11155

РУДЧЕНКО И ЯНОВИЧЪ

ЗАПИСКИ
О
ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ
ВЪ ЭСТЛЯНДСКОЙ
И ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІЯХЪ

11155

ЗАПИСКА

о

ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

ВЪ ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ,

составленная по порученію Министра Финансовъ Управляющимъ Херсонскою Казенною Палатою, Коллежскимъ Совѣтникомъ **Рудченко**.

С.-Петербургъ.
Типографія В. Киршбаума, въ д. Министерства Финансовъ, на Дворц. площ.
1888.

39
Ч. К. Ф.

K

72347

Печатано по распоряженію Департамента Окладныхъ Сборовъ.

Оглавленіе.

Стран.

Изложеніе дѣла. 1

I.

Земскія повинности въ Эстляндіи.

Исторія и Законодательство. 8

II.

Современное положеніе.

I. Податная система по гакенамъ 41
II. Поземельные сборы и повинности.
1) Государственный поземельный налогъ 57
2) Дворянская касса. 66
Годовой бюджетъ ея 69
Повинность поставки почтоваго фуража 71
Складочныя деньги. 77
Употребленіе земскихъ сборовъ 81
III. Натуральныя и смѣшанныя повинности.
1) Дорожная повинность. 103
2) Церковныя повинности. 112
3) Строительная и страховая повинности. 116

III.

Соображенія о преобразованіи.

Общіе выводы о земскомъ устройствѣ въ Эстляндіи. . . . 119
Преобразованіе матеріальнаго положенія земск. повин. . . . 124
Устройство земскихъ учрежденій 140
Примѣрныя смѣта и раскладка земскихъ повинностей и общее заключеніе. 152

Законопроектъ. 159

Записка о земскихъ повинностяхъ въ Эстляндской губерніи.

Эстляндскій Губернаторъ, 28 Іюня 1886 г. за № 1161, вошелъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ особымъ представленіемъ по вопросу о необходимости преобразованія земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи. Изъ административной практики своей по управленію названною губерніею, князь Шаховской вполнѣ убѣдился въ неравномѣрномъ и вообще неправильномъ отбываніи здѣсь земскихъ повинностей, зависящемъ главнымъ образомъ отъ того, что таковыя, находясь, согласно мѣстнымъ узаконеніямъ, въ полномъ и безконтрольномъ завѣдываніи дворянства, совершенно лишены какого либо контроля или надзора Правительства. Вслѣдствіе сего ими въ значительной степени отягощено мѣстное крестьянское населеніе, несущее эти повинности не только лично за себя, но и за дворянство, которое перелагаетъ ихъ на крестьянъ по арендным контрактамъ, если же облагаетъ сборами и собственныя мызныя земли, подъ видомъ дворянскихъ складокъ, то не говоря уже о томъ, что привлекаетъ къ этому сбору и крестьянскія земли, складочныя деньги употребляетъ на нужды или исключительно дворянскія, или вѣроисповѣдныя, въ видахъ развитія и укрѣпленія здѣсь господства лютеранскаго исповѣданія, въ ущербъ православію. Неоднократныя попытки Правительства привлечь Эстляндскую губернію къ отбыванію земскихъ повинностей на началахъ земскаго устройства въ Имперіи — всегда оканчивались неуспѣхомъ. Мѣстное дворянство видѣло въ нихъ не задачу Правительства къ упорядоченію здѣсь земскаго хозяйства и обложенія, а напротивъ — посягательство на мѣстныя приви-

легіи дворянства, на его учрежденія, съ которыми связанъ весь политическій и вотчинно-сословный строй Эстляндіи. Въ виду этого, дворянство не только всегда отклоняло всякую мысль Правительства о примѣненіи къ Эстляндіи общихъ законовъ Имперіи, но систематически отказывало ему даже въ сообщеніи какихъ либо свѣдѣній, касавшихся существа земскихъ повинностей и порядка ихъ отправленія. Пользуясь въ этомъ дѣлѣ своими же выборными органами, оно ревниво оберегало, въ особенности въ дѣлѣ земскихъ повинностей, свои якобы автономныя права; и Правительство, въ виду, съ одной стороны, такого противодѣйствія, а съ другой, почти полнаго незнанія системы и порядка отправленія здѣсь названныхъ повинностей, вынуждено было всегда уступать мѣстнымъ домогательствамъ и оставлять это дѣло „на прежнемъ основаніи“, въ рукахъ дворянства, преслѣдовавшаго, между тѣмъ, въ земскомъ дѣлѣ не однѣ сословныя цѣли, но и автономно-политическіе и религіозные виды. По симъ соображеніямъ князь Шаховской, представляя особую записку о земскихъ повинностяхъ въ Эстляндской губерніи мѣстнаго Вице-Губернатора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Василевскаго, проектировалъ рядъ мѣръ къ преобразованію земскихъ повинностей. Предлагаемыя имъ мѣры сводились главнымъ образомъ къ слѣдующему: а) чтобы земскія повинности, изъявъ изъ вѣдѣнія дворянства, подчинить правительственнымъ органамъ, — для чего долженъ быть образованъ мѣстный Губернскій Распорядительный Комитетъ, которому и было бы передано все дѣло по завѣдыванію земскими повинностями; и б) чтобы съ новою организаціею земскаго управленія, согласно Уставу о земскихъ повинностяхъ, въ дѣло земскаго обложенія введена была большая равномѣрность, а производимые изъ земскихъ средствъ расходы тратились исключительно на общеземскія нужды губерніи.

Послѣ передачи этой записки изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Министерство Финансовъ, послѣднее, въ отзывѣ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 Іюня 1887 г. за № 798, между прочимъ, высказало, что Министерство Финансовъ издавна стремилось привлечь Эстляндскую губернію къ общему порядку отправленія у насъ земскихъ повинностей. Съ этою цѣлью оно, еще при введеніи государственнаго поземельнаго налога, ставило вопросъ о необходимости преобразованія земской части въ Эстлян-

діи, но по закону 1880 года о привлеченіи этой губерніи къ государственному поземельному налогу достигнуто было лишь то, что означеннымъ налогомъ въ одинаковомъ размѣрѣ должны облагаться какъ дворянскія, такъ и крестьянскія земли. Затѣмъ, въ томъ же 1880 году, вопросъ о преобразованіи земскихъ повинностей въ Эстляндіи возникъ въ связи со введеніемъ тамъ мировыхъ судебныхъ установленій. Хотя въ 1881 году состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о привлеченіи Эстляндіи къ дополнительному земскому сбору для мировыхъ учрежденій, на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими частями Имперіи, но приведеніе сего въ исполненіе въ полномъ объемѣ оказалось невозможнымъ—по отсутствію здѣсь необходимыхъ органовъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время, по мнѣнію Министерства Финансовъ, уже значительно подготовлена почва для окончательнаго преобразованія въ Прибалтійскомъ краѣ земскихъ повинностей. Выражая полное сочувствіе предположенію объ этомъ преобразованіи, — Министръ Финансовъ, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія его, полагалъ — немедленно же приступить къ разработкѣ подробностей преобразованія, на почвѣ Устава о земскихъ повинностяхъ, такъ, чтобы осуществленіе этого дѣла не встрѣтило задержки въ неподготовленности матерьяла и недостаточной разработкѣ частностей этой реформы. Работу эту Тайный Совѣтникъ Вышеградскій признавалъ наиболѣе цѣлесообразнымъ возложить на особое совѣщаніе изъ чиновъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Государственнаго Контроля, — на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ каждомъ изъ этихъ вѣдомствъ, и того дополнительнаго матеріала, который будетъ доставленъ, по указаніямъ совѣщанія, мѣстнымъ Начальствомъ.

Вполнѣ присоединяясь къ основной мысли Министра Финансовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находилъ, что въ этомъ дѣлѣ имѣютъ мѣсто два существенные вопроса: во первыхъ, матеріальное содержаніе и устройство земскихъ повинностей, для обезпеченія надлежащей уравнительности въ отбываніи оныхъ; а во вторыхъ установленіе потребнаго административнаго строя въ завѣдываніи земскимъ хозяйствомъ и земскими повинностями. По этому графъ Толстой, въ отзывѣ къ Министру Финансовъ, отъ

12 Декабря 1887 г. за № 9226, считалъ нужнымъ предварительно обсудить эти вопросы, при участіи Лифляндскаго и Эстляндскаго Губернаторовъ и представителя Министерства Финансовъ, и затѣмъ уже условиться касательно дальнѣйшаго направленія и хода работъ по этому предмету.

На основаніи такихъ соглашеній двухъ наиболѣе заинтересованныхъ въ земскихъ повинностяхъ вѣдомствъ, въ томъ же Декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенатора Плеве, состоялось особое совѣщаніе изъ представителей означенныхъ вѣдомствъ, при участіи Прибалтійскихъ Губернаторовъ, и тогда же признано было необходимымъ въ подробности изслѣдовать порядокъ отправленія земскихъ повинностей въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ чрезъ особо командированныхъ лицъ, спеціально ознакомленныхъ съ устройствомъ земскаго дѣла въ другихъ частяхъ Имперіи.

Вслѣдствіе сего, Министру Финансовъ благоугодно было возложить на меня выполненіе этой задачи по Эстляндской губерніи. Въ данной мнѣ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, инструкціи относительно предстоящихъ работъ, Его Высокопревосходительство, въ предложеніи отъ 18 Января настоящаго года за № 148, поручилъ мнѣ: 1) изслѣдовать состояніе земскихъ повинностей и систему обложенія въ Эстляндской губерніи; 2) по указаніямъ Эстляндскаго Губернатора, при участіи Управляющаго мѣстною Казенною Палатою, составить соображенія о преобразованіи порядка и системы земскихъ повинностей и завѣдывающихъ ими учрежденій,—примѣнительно къ началамъ Устава о земскихъ повинностяхъ; 3) составить примѣрную смѣту и раскладку денежнымъ земскимъ повинностямъ, съ указаніемъ, на примѣрѣ отдѣльныхъ имѣній—какъ отражается на нихъ земское обложеніе теперь, и какъ оно можетъ выразиться при предполагаемомъ преобразованіи въ будущемъ. При этомъ Министръ Финансовъ, въ подробности намѣчая общую систему желательнаго преобразованія существа земскихъ повинностей, предоставилъ мнѣ право, если бы то по ходу работы оказалось необходимымъ, отступить отъ намѣченныхъ имъ въ общихъ чертахъ указаній; составленныя же мною по этому вопросу предположенія поручилъ передать въ одномъ экземплярѣ

Эстляндскому Губернатору, а другой представить въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ.

Такъ какъ выполненіе съ успѣхомъ предположенной Правительствомъ задачи могло послѣдовать не иначе, какъ при условіи безпрепятственнаго доступа ко всѣмъ дѣламъ по земскому хозяйству, часть коего по дѣйствующимъ въ Имперіи законамъ, составляютъ и частные дворянскіе сборы, а между тѣмъ со стороны завѣдывающихъ ими мѣстныхъ дворянскихъ органовъ могло бы быть допущено въ этомъ отношеніи какое либо прямое или косвенное противодѣйствіе; то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, также по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, счелъ долгомъ повергнуть на Высочайше Его Императорскаго Величества воззрѣніе представленіе о томъ, чтобы Лифляндскому и Эстляндскому Губернаторамъ было предоставлено принять всѣ требующіяся въ настоящемъ случаѣ, по ихъ усмотрѣнію, мѣры къ обстоятельному и всестороннему, въ подробностяхъ и въ цѣломъ, выясненію разсматриваемаго дѣла, съ непремѣнною для указанныхъ мѣстныхъ учрежденій обязанностью— содѣйствовать безотлагательному удовлетворенію требованій, вызываемыхъ сказанною задачею. Въ 14-й день минувшаго Января, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе графа Толстаго по изъясненному предмету.

Приступивъ къ исполненію возложеннаго на меня порученія, я прежде всего обратился въ Эстляндскую Казенную Палату за тѣми свѣдѣніями по земскому обложенію, какія въ ней должны быть сосредоточены по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ. Къ сожалѣнію, кромѣ свѣдѣній о государственномъ поземельномъ налогѣ, да и то довольно не полныхъ и составленныхъ по даннымъ Дворянской Канцеляріи, а также свѣдѣній о суммѣ дополнительнаго земскаго сбора, взимаемыхъ съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ,—я въ Палатѣ не нашелъ больше никакихъ свѣдѣній, относившихся къ земскимъ повинностямъ Эстляндской губерніи. Изъ личныхъ объясненій моихъ съ Управляющимъ Казенною Палатою, Начальниками ея Отдѣленій и чиновниками, я убѣдился, что дѣло земскаго обложенія и существующаго здѣсь порядка отправленія земскихъ повинностей чинамъ мѣстнаго финансоваго вѣдомства совершенно незнакомо и они никогда не включали въ свою задачу ознакомленіе съ этимъ

дѣломъ, а тѣмъ болѣе—какое-либо въ немъ участіе. Роль Казенной Палаты даже въ государственномъ поземельномъ налогѣ ограничивалась лишь составленіемъ и разсылкою по имѣніямъ и волостямъ окладныхъ листовъ, по раскладкѣ дворянскихъ учрежденій, и затѣмъ принятіемъ мѣръ ко взысканію этого налога и пріемомъ поступленій его въ Казначейства: ни въ отношеніи къ количеству облагаемыхъ земель, ни тѣмъ болѣе въ отношеніи къ самой раскладкѣ на плательщиковъ, коихъ даже имена неизвѣстны Казенной Палатѣ (такъ какъ, по существующимъ здѣсь пріемамъ раскладки всѣхъ поземельныхъ повинностей, таковыя падаютъ на имѣнія и на участки, а не на землевладѣльцевъ), — мѣстное финансовое управленіе не считало себя вправѣ принимать какое-либо участіе—все это дѣло предоставлено безконтрольному усмотрѣнію и распоряженію дворянскихъ учрежденій.

Въ виду этого, собравъ въ Казенной Палатѣ свѣдѣнія о государственномъ поземельномъ налогѣ и дополнительномъ земскомъ сборѣ съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, я призналъ совершенно излишнимъ затруднять какъ Управляющаго Казенною Палатою, такъ и подвѣдомственныхъ ей чиновниковъ, привлеченіемъ ихъ къ какому либо дальнѣйшему обсужденію вопроса о преобразованіи земскихъ повинностей.

Засимъ, я обратился за содѣйствіемъ къ Эстляндскому Губернатору и просилъ ознакомить меня со всѣми собранными матеріалами по земскимъ повинностямъ. Князь Шаховской прежде всего предоставилъ въ мое распоряженіе записку Чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ князя Н. В. Шаховскаго „О земскихъ повинностяхъ въ Эстляндской губерніи“, а затѣмъ—и другія необходимыя мнѣ свѣдѣнія, истребованныя или полученныя впослѣдствіи отъ мѣстныхъ дворянскихъ или иныхъ учрежденій. Означенная записка, экземпляръ которой у сего прилагается, и послужила мнѣ главнымъ источникомъ для первоначальнаго ознакомленія съ возложеннымъ на меня дѣломъ, и въ то же время дала значительный матеріалъ для обсужденія вопроса о предстоящемъ здѣсь земскомъ преобразованіи.

Такъ какъ записка эта подробно излагаетъ исторію, законодательство и отчасти фактическое положеніе земскихъ повинно-

стей съ точки зрѣнія борьбы мѣстнаго дворянства съ Правительственною властью въ отношеніи примѣненія къ Эстляндіи Устава о земскихъ повинностяхъ, то въ этомъ отношеніи я находилъ задачу вполнѣ исчерпанною и, потому, не считалъ нужнымъ, въ дальнѣйшемъ изученіи вопроса, останавливаться на еще болѣе детальныхъ подробностяхъ его съ этой стороны. Въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ, мнѣ предстояло выяснить и изучить его въ другомъ отношеніи, а именно: на сколько существующее въ Эстляндской губерніи земское обложеніе и управленіе отвѣчаетъ измѣнившимся условіямъ, въ какихъ нынѣ эта губернія находится, и нужно ли, а если нужно, то на какихъ основаніяхъ, и какія именно произвести здѣсь преобразованія въ порядкѣ устройства и управленія земскихъ повинностей?

За собраніемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого вопроса фактическихъ данныхъ, я обращался непосредственно и преимущественно лично къ мѣстному Губернскому Предводителю Дворянства, въ Ландратскую Коллегію и Дворянскую Канцелярію, не входя съ ними въ особую переписку. Не ограничившись этимъ, я счелъ нужнымъ совершить поѣздку въ одно изъ отдаленныхъ поселеній—въ мѣстечко Леаль, Гапсальскаго уѣзда, съ цѣлью ознакомиться на мѣстахъ съ порядкомъ отправленія земскихъ повинностей, для сравненія относительной тяжести земскаго податнаго бремени, лежащаго на отдѣльномъ имѣніи, волости и приходѣ, а также для всесторонняго изученія дѣятельности разнаго рода уѣздныхъ мѣстныхъ управленій и учрежденій въ дѣлѣ земскихъ повинностей. При собраніи всѣхъ этихъ данныхъ какъ лично, такъ и—по моему порученію—мѣстными Податными Инспекторами,—я не встрѣтилъ ни въ комъ и нигдѣ противодѣйствія къ сообщенію мнѣ требуемыхъ свѣдѣній, и ни разу не прибѣгалъ къ праву, предоставленному Эстляндскому Губернатору Высочайшимъ повелѣніемъ 14 Января настоящаго года.

Только по собраніи, такимъ путемъ, разнообразныхъ фактическихъ свѣдѣній и данныхъ, касающихся земскаго хозяйства, обложенія и управленія, — я получилъ возможность, по группировкѣ сказаннаго матеріала, приступить къ всестороннему его обсужденію и, на основаніи добытыхъ такимъ образомъ данныхъ, къ начертанію предположеній о необходимости общаго преобразованія земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи.

Нижеслѣдующая записка, служа фактическимъ отчетомъ по дѣлу, порученному мнѣ высшими властями, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ цѣлью представить Правительству, по возможности, полный матеріалъ для сужденія о земскомъ преобразованіи въ Эстляндской губерніи, а также составленный мною самый проектъ означеннаго преобразованія.

I.

Земскія повинности въ Эстляндской губерніи.

Исторія и законодательство.

Устройство земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи возникло въ связи съ системою поземельной собственности и коренится съ издавна сложившемся здѣсь вотчинно-сословномъ строѣ и самоуправленіи дворянскаго или „рыцарскаго“ сословія.

Съ давнихъ временъ поземельная собственность въ Эстляндіи составляла исключительное право нѣмецкаго матрикулованнаго дворянства, лютеранскаго духовенства и городскихъ общинъ: казенныхъ земель и имѣній здѣсь было мало, да и тѣ, которыя были, также перешли въ руки дворянства. По существовавшему съ давнихъ поръ положенію, города были выдѣлены въ особыя территоріальныя единицы и отправляли земскія повинности и тягости вполнѣ самостоятельно, независимо отъ земли. На основаніи древнихъ привилегій и того преобладающаго господства, какое получила здѣсь лютеранская церковь, всѣ такъ называемые пасторaты, т. е. принадлежащія лютеранскому духовенству имѣнія, пользовались особыми льготами и были вовсе освобождены отъ какихъ либо повинностей. Въ силу этого, почти единственнымъ отвѣтчикомъ предъ государствомъ и землею, за удовлетвореніе какъ государственныхъ, такъ и мѣстныхъ обще-земскихъ нуждъ и тягостей, являлась поземельная собственность дворянъ. Этимъ опредѣлялось юридическое и фактическое привилегированное положеніе дворянства въ управленіи земскими дѣлами и повинностями.

Въ такомъ положеніи застаетъ Эстляндію XIX вѣкъ.

29 Іюля 1802 года послѣдовалъ Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату о приведеніи въ надлежащую ясность и опредѣлительность земскихъ повинностей въ Имперіи, въ виду допущенной на мѣстахъ значительной неуравнительности ихъ раскладокъ, произвольнаго взысканія и безотчетнаго употребленія. Для приведенія сего въ исполненіе, 18 Сентября 1802 года, Сенатъ затребовалъ свѣдѣнія, между прочимъ, и отъ Эстляндскаго Губернатора о земскихъ сборахъ и повинностяхъ за 1799—1801 гг. Свѣдѣній этихъ, однако, не оказалось ни у мѣстнаго Губернскаго Начальства, ни у завѣдующаго повинностями дворянства: самъ Губернскій Предводитель Дворянства вынужденъ былъ просить Губернское Правленіе собрать эти свѣдѣнія чрезъ Гакенрихтеровъ, уѣздныхъ Коммиссаровъ и главныхъ церковныхъ попечителей.

Такъ, уже первый актъ Русскаго Правительства, желавшаго дознаться о размѣрѣ и способахъ отбыванія мѣстныхъ земскихъ сборовъ и повинностей въ Эстляндіи, обнаружилъ отсутствіе въ этомъ дѣлѣ опредѣленнаго порядка: очевидно, мало еще въ то время развитыя потребности удовлетворялись старинною привычкою веденія дѣла такъ сказать домашнимъ способомъ, основаннымъ болѣе на обычаѣ, чѣмъ на какомъ либо писаномъ законѣ и правильномъ устройствѣ.

Вслѣдъ за тѣмъ, въ видахъ упорядоченія земскихъ повинностей въ Имперіи, 2 Мая 1805 года издано было Высочайше утвержденное „Предварительное положеніе о денежныхъ земскихъ повинностяхъ“. Коренное начало этого „Положенія“ заключалось въ томъ, что „денежные сборы на исправленіе земскихъ повинностей не иначе въ губерніи существовать могутъ, какъ на основаніи Высочайшихъ о нихъ указовъ и узаконеній“.

При Указѣ Правительствующаго Сената, 25 Мая 1805 года за № 10795, положеніе это также препровождено было и въ Эстляндское Губернское Правленіе, „*для должнаго исполненія*“. Съ этою цѣлью мѣстный Губернаторъ, 30 Іюня того же года, созвалъ особое совѣщаніе, съ приглашеніемъ въ него Губернскаго Предводителя Дворянства; но по первоначальномъ обсужденіи этого дѣла совѣщаніе предположило вновь собраться въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же года. Это второе совѣщаніе, однако, уже не по-

слѣдовало, такъ какъ Предводитель Дворянства отказался отъ участія въ немъ, сообщивъ, что онъ ходатайствуетъ передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ оставленіи въ Эстляндіи земскихъ повинностей „на прежнемъ основаніи“.

И дѣйствительно, ходатайство это не замедлило увѣнчаться успѣхомъ. 20-го Декабря 1805 г. за № 5635, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Графъ Кочубей, увѣдомилъ Эстляндскаго Губернатора, что „если въ Эстляндіи всегда отправлялись земскія повинности по распоряженіямъ дворянства и если, по правамъ сей губерніи, обязанность сія всегда относилась къ дворянству, то—какъ въ правахъ сихъ по положенію о повинностяхъ не сдѣлано никакой отмѣны, а потому и должно часть сію оставить на прежнемъ основаніи“.

Между тѣмъ, Министръ Финансовъ, пользуясь различными случаями, требовалъ отъ мѣстнаго Начальства: то смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей Эстляндской губерніи, то примѣненія къ ней Положенія 2 Мая 1805 года. Такія требованія, почти всегда поддержанныя Правительствующимъ Сенатомъ, слѣдовали одно за другимъ чуть не ежегодно, начиная съ 1814 по 1827 гг. Но мѣстное дворянство, покровительствуемое мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ и даже Генералъ-Губернаторомъ, подъ разнообразными предлогами, продолжало уклоняться не только отъ распространенія на Эстляндскую губернію закона 1805 года, но и отъ доставленія Правительству какихъ либо по земскимъ повинностямъ свѣдѣній.

Мало того. Вслѣдъ за изданіемъ закона 14 Іюня 1816 года о добровольныхъ дворянскихъ складкахъ, воспрещавшаго привлекать къ нимъ не только лицъ другихъ сословій, но и дворянъ, неизъявившихъ на то желанія (П. С. Зак., т. XXXIII, № 26316),— Эстляндское дворянство посылало въ Петербургъ особо уполномоченнаго Ландрата Барона Унгернъ-Штернберга „для ходатайства объ отмѣнѣ положенія о раскладкѣ и сборахъ и о неотдачѣ никакихъ отчетовъ“. Ходатайство это также увѣнчалось успѣхомъ: 14 Декабря 1816 года послѣдовалъ Именной Высочайшій Указъ о нераспространеніи на Прибалтійскія губерніи закона 14 Іюня 1816 года и предоставленіи имъ „въ семъ случаѣ пользоваться прежнимъ правомъ, основаннымъ на ихъ привилегіяхъ“ (П. С. Зак., т. XXXIII, № 26558).

Эта Высочайшая милость, касавшаяся лишь вопроса о добровольныхъ дворянскихъ складкахъ,—на мѣстѣ была истолкована въ смыслѣ гораздо болѣе широкомъ, и укрѣпила мѣстное дворянство въ мысли, что законъ этотъ относится вообще къ земскимъ повинностямъ. Поэтому, не смотря на настоянія Министра Финансовъ и Правительствующаго Сената объ упорядоченіи здѣсь земскихъ повинностей, дворянское представительство или затягивало это дѣло, уклоняясь отъ участія въ обсужденіи его, или ходатайствовало о непримѣненіи закона 1805 года, который якобы „посягаетъ на Высочайше дарованныя здѣшнему дворянству привилегіи“.

Послѣ долголѣтней переписки, не взирая на непрерывныя, настойчивыя требованія Министра Финансовъ графа Канкрина „подчинить управленіе земскими повинностями въ Эстляндской губерніи общему надзору Правительства, которое до нынѣ не имѣло о нихъ даже какихъ либо свѣдѣній“, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 12 Ноября 1827 года, внесъ въ Комитетъ Министровъ особую записку, въ которой высказалъ мнѣніе, чтобы примѣненіе къ губерніямъ Лифляндской и Эстляндской земскаго положенія 1805 г. было „до времени отмѣнено“, съ тѣмъ, однако же, чтобы, во 1-хъ, земскія смѣты были доставляемы мѣстному начальству, а симъ послѣднимъ препровождаемы въ Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ; а во 2-хъ, отчеты въ земскихъ повинностяхъ отдавались дворянству его выборными учрежденіями, но безъ всякаго контроля Правительства. Такъ какъ земскія повинности, по заявленію дворянства, отправляются здѣсь на дворянскія суммы, безъ участія какихъ либо другихъ сословій, то, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дворяне въ этомъ дѣлѣ и суть лучшіе судьи, а „вмѣшательство другихъ лицъ не нужно и можетъ даже иногда быть вреднымъ“.

Принявъ во вниманіе эти соображенія, Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 26 Ноября 1827 г. положеніемъ, постановилъ: „оставить въ сихъ губерніяхъ (Лифляндской и Эстляндской) порядокъ отправленія земскихъ повинностей и отчетности по онымъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оный по нынѣ существовалъ“.

Такимъ образомъ Правительство, четверть столѣтія употребившее на то, чтобы узнать, въ какомъ положеніи находятся

земскія повинности въ Эстляндской губерніи, и допустить какое либо участіе надзора за этимъ дѣломъ Правительственныхъ органовъ, вынуждено было отказаться отъ своего законнаго права. Введенное въ заблужденіе относительно порядка отправленія означенныхъ повинностей, увѣренное, что онѣ отбываются однимъ лишь дворянствомъ, безъ всякаго участія другихъ сословій, и что всѣ денежные сборы на повинности вносятся также исключительно дворянами,—оно оставило существующій здѣсь порядокъ отправленія повинностей и отчетностей по нимъ,—не смотря на то, что съ освобожденіемъ въ 1816 году крестьянъ въ Эстляндіи, создавались совершенно новыя земельныя отношенія, — что эти крестьяне, лично освобожденные, безъ земли, тѣмъ не менѣе были привлекаемы къ платежу земскихъ денежныхъ и въ особенности къ отбыванію натуральныхъ повинностей,—точно также, какъ и города несли ихъ—какъ оказалось потомъ—въ ущербъ собственному благосостоянію, на поправку которому казна вынуждена была придти имъ на помощь, въ видѣ выдачи значительныхъ пособій (напр. г. Ревелю послѣ Крымской войны). Въ то время, когда въ Россіи земскія повинности были подчинены Правительству, а утвержденіе смѣтъ и раскладокъ зависѣло отъ Высочайшей власти, и даже въ дѣлѣ частныхъ дворянскихъ повинностей и добровольныхъ дворянскихъ складокъ роль Правительства, въ смыслѣ надзора, была точно опредѣлена, въ Эстляндіи, мѣстное рыцарское сословіе, ревниво охраняя свои автономныя права, не смотря на измѣнившіяся условія, продолжало быть полнымъ и безконтрольнымъ хозяиномъ въ дѣлѣ земскихъ повинностей и отстояло фактически усвоенныя привилегіи, удержавъ власть въ своихъ рукахъ и отстранивъ отъ участія въ этомъ дѣлѣ не только другія сословія, несущія земскія тягости, но даже избѣжавъ всякаго контроля Правительства.

Такое положеніе здѣсь земскихъ повинностей было еще болѣе укрѣплено, когда Правительство, очевидно, прониклось убѣжденіемъ послѣ увѣреній дворянства, что земскія повинности въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ отбываются на основаніи «особенныхъ положеній и правилъ». Въ чемъ заключались эти «положенія и правила», очевидно, никто не зналъ, да едва ли они на самомъ дѣлѣ когда либо существовали, чѣмъ только и можетъ быть объяснена та темнота и неизвѣстность въ дѣлѣ

земскихъ повинностей, которая непрерывно заставляла Правительство требовать о нихъ разнаго рода свѣдѣній—какъ выразился графъ Блудовъ въ 1837 году — «по ихъ неясности и неопредѣлительности».

Все это въ то же время указывало на необходимость собрать и кодифицировать, хотя въ общихъ чертахъ, мѣстныя разновременно изданныя Положенія о земскихъ повинностяхъ.

Случай этотъ представился не раньше, какъ при изданіи Свода мѣстныхъ узаконеніи въ 1845 году.

Получивъ по этому Своду значеніе не только привилегированнаго, но и правящаго страною сословія, на правахъ самой широкой автономіи,—съ выборными самимъ дворянствомъ административными, судебными и даже духовными учрежденіями,—Эстляндское рыцарство отвело себѣ совершенно независимую роль и въ дѣлѣ земскихъ повинностей.

Роль его въ этомъ дѣлѣ, а также порядокъ завѣдыванія и управленія имъ разбросаны по всѣмъ тремъ частямъ Свода мѣстныхъ Узаконеній, но главнымъ образомъ заключаются во 2-й части ихъ.

На основаніи означенныхъ узаконеній, коренному Эстляндскому дворянству предоставляется: а) „право безъ особаго утвержденія Правительства дѣлать складки не только для кассы дворянства, но и для исполненія общественныхъ повинностей, на поставки и другіе общественные предметы“ (ст. 32 п. 4 ч. 2); б) „право дѣлать раскладку падающихъ на имѣнія дворянства денежныхъ и натуральныхъ повинностей, по правиламъ отъ самого дворянства постановляемымъ“ (ст. 32 п. 5); в) право участвовать въ учрежденіи, содержаніи и управленіи нѣкоторыхъ учебныхъ и богоугодныхъ заведеній въ мѣрѣ, опредѣленной учрежденіями, статутами и уставами сихъ заведеній“ (ст. 32 п. 7); г) „право участвовать въ управленіи и содержаніи заведеній сельскихъ народныхъ училищъ“ (ст. 32 п. 9); д) „право содержать и вновь учреждать, съ дозволенія Правительства, почтовыя станціи своей губерніи или уѣзда, подъ собственнымъ своимъ управленіемъ, но подъ главнымъ надзоромъ почтоваго вѣдомства“ (ст. 39); е) „право имѣть свою кассу, подлежащую единственно надзору и контролю дворянства“ (ст. 41), и ж) „право имѣть кредитныя установленія, состоящія подъ собственнымъ надзоромъ

и контролемъ дворянства, управляемыя чрезъ избираемыхъ изъ среды дворянскаго общества чиновниковъ, безъ особаго оныхъ утвержденія отъ Правительства (ст. 36).

Такимъ образомъ, по этимъ законамъ, мѣстное дворянство, безъ всякаго контроля и участія Правительства, получило роль независимаго автономнаго хозяина въ дѣлѣ земскомъ, благотворительномъ, учебномъ, кассовомъ и кредитномъ; причемъ въ дѣлѣ земскихъ повинностей (ст. 32 п. 4 и 5) добилось санкціи такихъ правъ, какія ему, судя по ссылкамъ подъ этими статьями, не были предоставлены раньше никакими законодательными актами *).

Въ связи съ такими широкими правами, какія по мѣстному Своду, предоставлены въ дѣлѣ земскихъ повинностей Эстляндскому дворянству,—были организованы здѣсь и органы, вѣдавшіе земскими дѣлами и повинностями.

По мѣстнымъ узаконеніямъ, дѣла эти составляютъ предметъ вѣдомства или а) временныхъ Собраній дворянства, каковыми въ Эстляндіи считаются: Ландтагъ, Собранія Дворянскаго Комитета и Уѣздныя Собранія (2 ч. Св. мѣст. узак., ст. 50), или б) постоянныхъ дворянскихъ учрежденій, состоящихъ изъ выборныхъ дворянствомъ чиновниковъ.

Ландтаги дворянства бываютъ обыкновенные, созываемые чрезъ каждые три года въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ (тамъ же, ст. 202 и 203), и чрезвычайные, созываемые въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, по усмотрѣнію Ландратской Коллегіи, Предводителя дворянства и Уѣздныхъ Депутатовъ (ст. 204), или же по требованію начальства,—для совѣщанія о дѣлахъ, касающихся всей губерніи (ст. 205). Какъ обыкновенный, такъ и чрезвычайный Ландтагъ можетъ быть созванъ не иначе, какъ по распоряженію губернскаго или главнаго мѣстнаго начальства (ст. 206). Каждый записанный въ мѣстную матрикулу дворянинъ, владѣющій въ губерніи вотчиною по наслѣдству, куплѣ, заставному контракту или арендному договору, обязанъ являться на Ландтаги, въ назначенное къ открытію оныхъ время (ст. 210). Записанный же въ мѣстную матрикулу дворянинъ, не владѣющій вотчиною указанными выше способами, хотя и можетъ присутствовать на

---

*) Земскія повинности въ Эстляндской губерніи, кн. Н. В. Шаховскаго, стр. 44—49.

Ландтагѣ, но не участвуетъ въ совѣщаніяхъ онаго и не имѣетъ права голоса (ст. 211). (Впрочемъ, въ послѣднее время, а именно въ 1866 году, въ виду измѣнившихся условій землевладѣнія, послѣдовали Высочайше утвержденныя 18-го Февраля и 9 Декабря 1866 года Положенія Комитета Остзейскихъ Дѣлъ, которыми разрѣшено допускать участіе на Ландтагахъ всѣхъ владѣльцевъ дворянскихъ вотчинъ, къ какому бы сословію они ни принадлежали, но лишь при обсужденіи дѣлъ, касающихся земскихъ сборовъ и общественныхъ складокъ). Прибытіе на Ландтаги—повинность обязательная; поэтому, за несвоевременное прибытіе взыскивается за просрочку по 3 р. въ день, а съ непредставившихъ достойныхъ уваженія причинъ—взыскивается единовременно 40 р. (ст. 215); за неявку же въ опредѣленный часъ въ собраніе или за оставленіе онаго, положенъ штрафъ въ дворянскую кассу по 1 р. (ст. 216). Совѣщанія на Ландтагахъ производятся не въ общемъ собраніи всего дворянства губерніи, а отдѣльно по уѣздамъ. Поэтому, каждый дворянинъ на Ландтагѣ пользуется правомъ голоса только въ томъ уѣздѣ, въ которомъ онъ владѣетъ вотчиною. Владѣлецъ вотчинами въ нѣсколькихъ уѣздахъ, при открытіи Ландтага, долженъ объявить, къ которому изъ нихъ онъ желаетъ быть причисленъ (ст. 213). Предметы совѣщаній на Ландтагахъ законъ опредѣляетъ въ общихъ чертахъ: все, что касается правъ, пользы и учрежденій дворянскаго общества, или блага всего края, можетъ быть предметомъ совѣщанія (ст. 227). Въ особенности подлежатъ совѣщанію на Ландтагѣ: 1) выборъ Предводителя Дворянства; 2) требованія и предложенія Губернскаго Начальства по общественнымъ дѣламъ края; 3) совѣщательные пункты, составленные Ландратскою Коллегіею или Предводителемъ Дворянства, для предложенія собравшемуся на Ландтагѣ дворянству; 4) частныя просьбы и записки, поступившія на имя Ландтага; 5) замѣщеніе должностей, зависящихъ отъ выбора дворянства и избраніе, въ случаѣ надобности, членовъ во временныя Коммисіи дворянства, и 6) повѣрка счетовъ по дворянской кассѣ, со времени послѣдняго Ландтага (ст. 228).

Въ законѣ также весьма подробно изложенъ порядокъ открытія и продолженія Ландтаговъ (ст. 219—225). Собранія ихъ могутъ продолжаться не болѣе 3-хъ или 4-хъ недѣль (ст. 226); въ законѣ опредѣленъ также порядокъ производства на Ландтагахъ

дѣлъ и совѣщаній (ст. 231—247). Засѣданія Ландтага закрыты: все, что предлагается дворянству на обсужденіе во время Ландтага, не должно быть сообщаемо внѣ собранія лицамъ, непринадлежащимъ къ составу онаго (ст. 242).

Положенія Ландтага составляются или по единогласному рѣшенію всѣхъ уѣздовъ, или по рѣшенію большинства оныхъ (ст. 248). При разногласіи уѣздовъ, если Предводителю Дворянства не удастся согласить ихъ, дѣло переносится въ Ландратскую Коллегію, рѣшеніе которой по такимъ, дѣламъ, по обсужденіи вновь на Ландтагѣ, признается положеніемъ онаго (ст. 249—252). Всѣ состоявшіяся на Ландтагѣ положенія особенной важности, касающіяся общихъ дѣлъ края или же, по предмету своему, подлежащія разсмотрѣнію Правительства, прежде исполненія оныхъ, представляются, смотря по существу ихъ, на утвержденіе Главнаго мѣстнаго или Губернскаго Начальства, а положенія, касающіяся только внутреннихъ или хозяйственныхъ дѣлъ дворянскаго общества, сообщаются Губернскому Начальству только для свѣдѣнія (ст. 254). Послѣдняя статья на практикѣ нерѣдко вызывала разнообразное ея примѣненіе. Все земское дѣло есть дѣло хозяйственное; по установившемуся понятію, дворянство издавна являлось здѣсь представителемъ интересовъ всего края. Поэтому, оно, подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ, предпочитало сообщать постановленія Ландтага губернскому начальству по дѣламъ земскаго хозяйства, обложенія и управленія всегда лишь для свѣдѣнія,—и, понятно, всегда такія положенія сообщались безъ надлежащихъ мотивовъ, какъ не подлежащія якобы утвержденію. Утвержденныя же Губернскимъ Начальствомъ положенія Ландтаговъ, по закону, должны быть обнародованы во всеобщее свѣдѣніе(ст. 259).

Такъ какъ, при нормальномъ положеніи, Ландтагъ созывается разъ въ три года то, для обсужденія текущихъ дѣлъ, учрежденъ Дворянскій Комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Предводителя дворянства, изъ Ландратской Коллегіи (т. е. изъ 12 избранныхъ на всю жизнь Ландратовъ) и 12 членовъ дворянскаго общества, избираемыхъ въ равномъ изъ каждаго уѣзда числѣ и именуемыхъ Уѣздными Депутатами (ст. 261) *). Комитетъ со-

*) Ландраты и уѣздные депутаты жалованья не получаютъ, но зато Ландраты въ продолженіе службы пользуются столовыми деньгами изъ доходовъ отъ такъ называемыхъ дворянскихъ имѣній: Куй, Куймецъ и Нашпель (ст. 727—729, 744 и 745 ч. I Св. мѣст. узак., ст. 852).

бирается, какъ во время Ландтага, такъ и внѣ онаго, по приглашенію Предводителя дворянства и подъ его предсѣдательствомъ: во 1) для совѣщанія по общественнымъ дѣламъ (ст. 262, 263 и 265) и во 2) для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ совѣщанію Ландтага.

Рѣшенія Дворянскаго Комитета постановляются единогласно или по большинству голосовъ (ст. 268), а въ отношеніи утвержденія или представленія для свѣдѣнія Губернскому Начальству постановленій Дворянскаго Комитета, соблюдаются правила, постановленныя для утвержденія положеній Ландтага (ст. 269). Постановленія Комитета имѣютъ обязательную силу для всего дворянскаго общества, на равнѣ съ положеніями Ландтаговъ (ст. 270).

Что же касается времени собранія Уѣздныхъ Собраній, то надобность и время для нихъ опредѣляетъ Дворянскій Комитетъ; при чемъ онѣ созываются Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, руководящимъ на нихъ и совѣщаніями. Относительно утвержденія положеній Уѣздныхъ Собраній, касающихся всегда особенныхъ пользъ и дѣлъ уѣзда—соблюдается тотъ же порядокъ, какой установленъ для утвержденія положеній Ландтаговъ (ст. 271—275).

72347

Исполнительные, непрерывно дѣйствующіе органы по земскимъ дѣламъ и повинностямъ суть: Губернскій Предводитель дворянства и Канцелярія Эстляндскаго дворянства.

Губернскій Предводитель Дворянства избирается на три года; жалованья не получаетъ (ст. 736 и 738). Въ законѣ права его и обязанности опредѣлены въ общихъ чертахъ: по званію ходатая за дворянское общество, Предводитель долженъ имѣть попеченіе объ охраненіи правъ, преимуществъ и выгодъ дворянскаго сословія, удаляясь при семъ отъ всякаго лицепріятія (ст. 740). Сверхъ предсѣдательства на Ландтагѣ, въ дворянскомъ Комитетѣ и Уѣздныхъ Собраніяхъ, Предводитель Дворянства въ особенности обязанъ: 1) исполнять всѣ дѣла, порученныя ему дворянскимъ обществомъ и охранять всѣ права онаго (при чемъ прямо сдѣлана ссылка на 32 и слѣд. ст., касающіяся правъ дворянскаго общества по земскимъ дѣламъ, сборамъ и повинностямъ); 2) управлять доходами дворянской кассы, и 3) управлять почтовыми станціями (ст. 742).—Сверхъ сего, Предводитель Дворян-

ства: 1) предсѣдательствуетъ въ Главномъ Управленіи Эстляндской Кредитной Кассы и въ Нидеръ-Ландгерихтѣ (низшая судебная инстанція для спорныхъ дѣлъ по долговымъ обязательствамъ), цѣною ниже 60 р. и Сиротскій Судъ или лучше сказать—Дворянская Опека (ст. 892—897 ч. I Св. мѣст. уз.); 2) засѣдаетъ въ Рекрутскомъ (нынѣ Воинскомъ) Присутствіи, въ Коммиссіи народнаго продовольствія, въ Оспенномъ Комитетѣ и въ Приказѣ общественнаго призрѣнія и 3) участвуетъ въ общемъ собраніи Палатъ по дѣламъ дворянскаго общества.

Канцелярія дворянства состоитъ изъ 3-хъ Секретарей, избираемыхъ дворянствомъ на всю жизнь, и нужнаго числа помощниковъ, назначаемыхъ изъ молодыхъ людей, приготовляющихся къ занятію должностей по выборамъ дворянства (ст. 746 и 747).— Секретари получаютъ жалованье изъ дворянской кассы; помощники служатъ безъ жалованья (ст. 749). Главное отвѣтственное лицо по веденію земскихъ дѣлъ, второй Секретарь дворянства, именуемый Секретаремъ Экономіи. Онъ обязанъ: 1) завѣдывать счетоводствомъ по приходамъ и расходамъ дворянской кассы и хранить принадлежащіе къ ней документы; 2) приготовлять табели о раскладкѣ земскихъ сборовъ и недоимокъ; 3) составлять ежегодно для Предводителя общій отчетъ о дворянскихъ суммахъ, и 4) провѣрять вступающіе въ Сиротскій Судъ отчеты отъ опекуновъ, если то небудетъ поручено Предводителемъ другому чиновнику (ст. 751).

Независимо сего, законъ установилъ особыхъ чиновниковъ по управленію почтовыми станціями: 1) Инспекторовъ или—по здѣшнему—Почтъ Кавалеровъ, которыхъ назначаетъ на каждую станцію для мѣстнаго надзора Предводитель дворянства (ст. 754 и 755) и 2) Почтъ Коммиссаровъ—проще говоря почто-содержателей, обязанныхъ по контрактамъ содержать почтовыя станціи, при чемъ имъ вмѣняется въ особенную обязанность имѣть тщательный надзоръ за порученными имъ по инвентарю землями, строеніями, лошадьми и упряжью, какъ собственностью дворянскаго общества (ст. 756).

Но не одни эти органы въ Эстляндіи вѣдаютъ земскія дѣла и земское благоустройство; въ видѣ исполнительныхъ органовъ на мѣстахъ приставлены, какъ и у насъ, полицейскіе чиновники— Гакенрихтеры, избираемые изъ матрикулованныхъ дворянъ на три

года, и опредѣляемые безъ представленія о томъ на утвержденіе губернскаго начальства (ст. 364 ч. I Св. мѣст. узак.). Въ кругъ обязанностей ихъ, между прочимъ, входитъ по земскимъ дѣламъ: а) мѣры предосторожности въ случаѣ скотскаго падежа (тамъ же, ст. 973); б) надзоръ за исправленіемъ путей сообщенія, почтовыхъ и торговыхъ, содержаніемъ и устройствомъ постоянныхъ и временныхъ, гдѣ нужно, перевозовъ и другихъ переправъ (п. 19 той же статьи); в) побужденіе къ платежу недоимокъ и всякихъ вообще казенныхъ и общественныхъ сборовъ и начетовъ (п. 33); г) содѣйствіе и надзоръ за порядкомъ при проходѣ полковъ и разныхъ воинскихъ командъ, отводъ квартиръ для оныхъ; мѣры снабженія ихъ положенными отъ земства потребностями (п. 50); д) наряды подводъ и проводниковъ для перевозки воинскихъ тяжестей, по Уставу о земскихъ повинностяхъ (п. 51 ст. 973 ч. I Св. мѣст. узак.). Независимо сего, сверхъ Гакенрихтеровъ, въ каждомъ уѣздѣ, полагается по одному Коммиссару, или по здѣшнему Крейсъ-Коммисару, для содѣйствія полиціи при проходѣ войскъ. Опредѣляемые Губернскимъ Правленіемъ, чиновники сіи получаютъ жалованье отъ казны (ст. 965); *) Гакенрихтеры же вовсе не получаютъ ни жалованья, ни поверстныхъ, ни суточныхъ денегъ, они обязаны даже содержать и Канцелярію на собственный счетъ. Но частныя лица, при разъѣздахъ Гакенрихтеровъ, для исполненія служебныхъ обязанностей, обязаны, по требованію ихъ, содержать на свой счетъ какъ самого Гакенрихтера, такъ и находящихся при немъ людей и лошадей, (ст. 963 и 971 ч. I Св. мѣст. узак.).

Таковы тѣ дворянскіе земскіе органы, которые установлены были по закону 1845 года и которые до настоящаго времени вѣдаютъ въ Эстляндіи всѣми дѣлами земскаго хозяйства и земскихъ повинностей.

Относительно порядка отбыванія сихъ послѣднихъ, нѣкоторыя правила заключаются также во II части Св. мѣст. узак., а именно: а) по 857 ст. дворяне губерній Остзейскихъ, какъ и всѣ дворяне Россійской Имперіи, изъемлются отъ всякихъ личныхъ податей и повинностей, а по званію помѣщиковъ—по 858 ст.—

---

*) По закону жалованье Крейсъ-Коммисарамъ полагается отъ казны; но на практикѣ они получаютъ его изъ дворянской кассы.

отъ всякой отвѣтственности, въ платежѣ крестьянами, водворенными въ ихъ имѣніяхъ, податей и повинностей, какъ личныхъ, такъ и за находящіяся у нихъ въ пользованіи помѣщичьи земли; б) по 859 ст., помѣщики не обязаны дѣлать пособія крестьянамъ, на ихъ земляхъ водвореннымъ; но за доказанное нерадѣніе въ исполненіи возложенной на нихъ, по званію начальниковъ вотчинной полиціи, обязанности побужденія ко взносу податныхъ, слѣдующихъ съ крестьянъ недоимокъ, помѣщики подлежатъ строгому по закону взысканію; в) когда крестьяне за недоимки въ податяхъ и повинностяхъ подвергаются экзекуціи, то все данное имъ для хозяйства по инвентарю имущество, не можетъ быть предметомъ взысканія, а тѣмъ менѣе все то, чѣмъ самъ помѣщикъ снабдилъ ихъ для хозяйства (ст. 860). По деревнямъ помѣщичьи дома свободны отъ постоя (ст. 863).

Такимъ образомъ, по своду мѣстныхъ узаконеній 1845 года тягость земскихъ повинностей лежала уже не исключительно на дворянахъ, а и на крестьянахъ,—что, какъ было изложено выше, отрицали дворянскіе органы, когда имъ приходилось отстранять отъ себя какое-либо въ этихъ дѣлахъ участіе или хотя надзоръ Правительства.

По этому Своду, дѣйствительно, они окончательно достигли того, что роль Правительства совершенно стушевана: оно не только устранено (съ прямыми оговорками въ законѣ) отъ какого-либо надзора или контроля за веденіемъ земскихъ дѣлъ и повинностей, но лишено права утверждать выборныхъ, завѣдывающихъ этими дѣлами, дворянскихъ чиновниковъ.

Это не только самоуправленіе въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, но полная автономія олигархическаго устройства, какой никогда незнала (кромѣ Финляндіи) ни одна часть Россійской Имперіи. Порядокъ такого ненормальнаго развитія мѣстной автономіи одного сословія въ ущербъ другимъ, не замедлилъ обнаружиться очень скоро—и прежде всего на неравномѣрности распредѣленія земскаго бремени.

Крымская война вызвала необходимость сосредоточенія на Балтійскомъ побережьи значительнаго числа войскъ. Это увеличило расходы на воинскую квартирную повинность. Дворянскіе дома по закону 1845 г. были вовсе освобождены отъ постоя: вся тяжесть квартирнаго довольствія войскъ падала на города и

крестьянъ. Земство (т. е. дворянство) едва только участвовало въ этой тяжелой повинности. Въ 1854 году повинность эта во всей губерніи обходилась всего въ 8,700 р., а Ревелю стоила 100,000 р. Даже въ мирное время повинность эта Ревелю стоила 40.000 р., т. е. въ 5 разъ больше, чѣмъ дворянству всей губерніи. Правительство нашлось вынужденнымъ прійти городу на помощь и отпустило ему изъ казны 36,000 р., возложивъ отпускъ второй половины въ 36,000 р. на дворянство.

Необходимость отпуска столь значительныхъ суммъ, въ воспособленіе одному городу Ревелю на квартирную повинность, не могла не обнаружить, что въ Эстляндской губерніи порядокъ отбыванія земскихъ повинностей едва-ли правиленъ, по совершенной неравномѣрности распредѣленія земскихъ тягостей.

Въ теченіи всего предъидущаго періода, когда Правительство вело борьбу и безплодную переписку о примѣненіи къ Эстляндіи закона 1805 г., или добивалось, по крайней мѣрѣ, узнать—въ чемъ заключается существующій здѣсь порядокъ земскихъ повинностей,—оно постоянно, на различные лады, получало въ отвѣтъ одно и тоже: всѣ повинности несетъ здѣсь одно дворянство, на свои собственныя средства, — поэтому, оно, и по закону, и по справедливости, должно быть хозяиномъ въ этомъ дѣлѣ, безъ всякаго участія другихъ сословій и Правительства.

Что же оказалось на дѣлѣ?—Оказалось, что земскія тягости несутъ города гораздо больше, чѣмъ все дворянство, что отъ этихъ тягостей, которыя въ другихъ губерніяхъ составляютъ обязанность земства,—они здѣсь разоряются и казна вынуждена приходить имъ на помощь. Оказалось, что г. Ревель неплатитъ ничего земству на почтовую повинность, но самъ, собственными средствами, содержитъ почтовую станцію (и то самую главную въ губерніи), такъ что, по разсчету, несетъ въ существѣ около $^1/_{12}$ всей почтовой по губерніи тягости.—Неплатитъ онъ ничего земству на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ зданій, на снабженіе войскъ лагерными потребностями, — но самъ собственными средствами снабжаетъ всѣмъ этимъ войска, расположенныя въ городской чертѣ, хотя бы и въ лагерѣ (изъ представленія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, 29 Апрѣля 1856 г. за № 32, о мѣрахъ воспособленія г. Ревелю по отправленію квартирной повинности).

Не взирая на то, что дворянство—какъ изложено выше—только потому и отстояло свой старинный порядокъ, что увѣрило Правительство, будто бы оно одно несетъ всю тяжесть земскихъ повинностей,—теперь также обнаружилось, что даже не одни города, но и крестьяне несутъ эту тяжесть, и при томъ мѣстное начальство свидѣтельствовало о бѣдности этихъ крестьянъ, потерпѣвшихъ отъ тягости военнаго времени. Желая прійти и имъ на помощь, болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ земскаго бремени, Министръ Финансовъ, въ томъ же 1856 г., поднимаетъ вопросъ о привлеченіи Эстляндской губерніи къ платежу государственныхъ земскихъ повинностей, „съ измѣненіемъ нынѣ существующаго въ ней порядка“. Въ необходимости сего Министръ Финансовъ убѣждается: во-первыхъ, по причинѣ бѣдности крестьянъ, которымъ, со введеніемъ этого сбора, Правительство могло бы прійти на помощь изъ общихъ земскихъ сборовъ по Имперіи; а во-вторыхъ, потому, что въ виду обремененія здѣсь городовъ, казна уже вынуждена была оказывать имъ значительныя пособія.

И снова, какъ въ старину, подымается безплодная переписка съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ, которое рѣшительно, не имѣя у себя никакихъ свѣдѣній о порядкѣ отправленія здѣсь земскихъ повинностей,—въ свою очередь, обратилось за этими свѣдѣніями къ дворянству. И снова, какъ и прежде, дворянство, въ отзывѣ Предводителя, отъ 29 Ноября 1857 г., за № 1209, старается увѣрять Правительство, что вопросъ о бѣдности здѣшнихъ крестьянъ—вопросъ выдуманный,—такъ какъ дворянство, будто бы, само за нихъ несетъ всѣ земскія повинности какъ денежныя, такъ даже и натуральныя, кои, по словамъ гр. Кейзерлинга, вычитались изъ арендной ихъ платы. Что же касается земской тягости, падающей здѣсь на города,—то земство за нихъ не отвѣчаетъ, такъ какъ они выдѣлены въ особыя территоріальныя единицы, имѣющія каждая свое самостоятельное административное, податное и кассовое управленіе. Причемъ старается доказать преимущество территоріально распредѣленныхъ повинностей передъ общими. Въ виду всего этого, дворянство ходатайствуетъ о сохраненіи „существующаго порядка повинностей, такъ какъ „уничтоженіе онаго было бы не только для дворянства, но и для представляемаго имъ земства, самымъ

чувствительнымъ наказаніемъ, коего дворянство—какъ оно убѣждено—не заслуживаетъ".

Продолжительная переписка по этому предмету и на сей разъ, какъ и прежде, осталась безъ всякихъ результатовъ.

Между тѣмъ, въ Имперіи введенъ былъ въ дѣйствіе новый, 1851 года, Уставъ о земскихъ повинностяхъ. Въ Уставъ этотъ занесены были 522 и 606 ст., по которымъ земскія повинности въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ отправляются на основаніи „особенныхъ положеній и правилъ". Естественно, вновь возникалъ вопросъ: въ чемъ эти „особенныя" положенія заключались,—такъ какъ Правительство, полвѣка употребивъ на стремленіе дознаться объ этомъ,—оставалось въ полномъ невѣдѣніи.

На сей разъ иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала Министру Государственныхъ Имуществъ графу Киселеву. 21 Марта 1856 г. за № 84, онъ обратился за разъясненіемъ сего къ Эстляндскому Губернатору, съ цѣлью „составить и напечатать для повсемѣстной извѣстности сводъ особыхъ правилъ и постановленій о земскихъ повинностяхъ въ Эстляндской губерніи".

И снова, послѣ 4-хъ лѣтней безплодной переписки, Правительство оставалось въ томъ же невѣдѣніи. Тотъ же Эстляндскій Губернскій предводитель дворянства, графъ Кейзерлингъ, Сентября 1860 года, увѣдомилъ Губернатора, для донесенія высшему Правительству, что „такъ какъ и земскій уставъ Имперіи, вслѣдствіе предстоящей перемѣны въ положеніи крестьянъ, долженъ быть совершенно переработанъ, то кодификація теперь особыхъ правилъ и постановленій о земскихъ повинностяхъ въ Эстляндской губерніи была бы несвоевременна".

Но та перемѣна въ положеніи крестьянъ въ Имперіи, какую предвидѣлъ графъ Кейзерлингъ въ 1860 г. случилась въ Эстляндіи далеко раньше въ 1816 году, а 5 Іюня 1856 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе новаго положенія о крестьянахъ въ Эстляндской губерніи. По этому положенію крестьяне, въ 1816 году освобожденные отъ крѣпостной зависимости безъ земли, получили точно регламентированное улучшеніе своего быта въ ограниченіи барщины и въ отведенной имъ, въ извѣстныхъ размѣрахъ, арендной крестьянской земли. Этой земли помѣщикъ не могъ ни отдавать въ наемъ или аренду, ни продавать кому-либо другому, кромѣ крестьянъ или же лицъ, приписавшихся къ

крестьянскимъ обществамъ. Въ случаѣ несдачи въ аренду, онъ могъ взять ее лишь во временное управленіе, на срокъ не долѣе шести (а съ 1859 — трехъ) лѣтъ; при чемъ обязанъ былъ отбывать и всѣ лежащія на такомъ участкѣ подати и общественныя повинности (ст. 5, 46, 51, 52 и 53). При отдачѣ въ аренду крестьянамъ земельныхъ участковъ, по Положенію, требовалось заключеніе письменныхъ контрактовъ, въ коихъ, согласно 5 п. 72 ст. должны быть точно поименованы родъ и мѣра всякаго рода повинностей, а также время отбыванія ихъ. Въ то же время статьею 78 Положенія воспрещалось на арендатора возлагать по договору какія либо повинности, лежащія собственно на дворянскомъ имѣніи. — Казалось бы, такимъ образомъ, крестьяне были ограждены отъ неправильнаго наложенія на нихъ повинностей, — тѣмъ болѣе, что по 269 ст. „всѣ общія повинности и подати, какъ государственныя, такъ и общественныя, распредѣленныя по имѣніямъ соразмѣрно условному числу гакеновъ каждаго изъ оныхъ, лежатъ, въ видѣ неотмѣненныхъ вещественныхъ налоговъ (Reallasten), отдѣльно на каждомъ дворянскомъ имѣніи, пасторатѣ или отдѣльномъ поземельномъ участкѣ, и никакое изъ означенныхъ выше имѣній и участковъ не можетъ устраняться отъ исполненія какой-либо изъ этихъ обязанностей, не бывъ освобождено отъ того или спеціальнымъ изъятіемъ, или особо предоставленною привилегіею.

Но, очевидно, Эстляндское дворянство, не могло сразу сдѣлать того, что у насъ было сдѣлано съ землею временно-обязанныхъ крестьянъ, т. е. поставить эти земли въ отвѣтственность непосредственно передъ государственною казною или земствомъ. Оно пожелало сохранить за собою право раскладки падающихъ на крестьянскіе участки повинностей. По 271 ст. Крест. Полож. установлено, что раскладка повинностей, на основаніи существующихъ законовъ, предоставляется дворянству, какъ собственнику земли, платежу повинностей подлежащей, съ тѣмъ, чтобы въ заключаемыхъ съ крестьянами арендныхъ контрактахъ и договорахъ непремѣнно всякій разъ была объясняема сумма сихъ повинностей (ст. 273, п. 5), съ такою при томъ оговоркою, что въ случаѣ ихъ возвышенія, онѣ должны быть вычитаемы изъ ежегодной арендной платы, которая, до истеченія срока договора, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть увеличена. Распредѣленіе же обще-

ственныхъ повинностей, падающихъ на крестьянское общество, между отдѣльными членами онаго, по 272 и 273 ст., предоставлено было самому обществу, подъ круговымъ его поручительствомъ за точное отправленіе означенныхъ повинностей. Независимо того, крестьяне должны были отбывать также за круговою порукою личныя, казенныя и общественныя подати, по числу душъ, какъ-то: подушный окладъ, рекрутскую повинность и временные постойные сборы, т. е. воинскую квартирную повинность (ст. 275, 508—523 Крест. Полож.).

Такимъ образомъ, съ изданіемъ Крестьянскаго Положенія 1856 года, съ отдѣленіемъ арендной крестьянской земли отъ мызной,—не смотря на то, что поземельныя повинности должны были (по 269 ст.). падать на арендный участокъ, „соразмѣрно условному числу гакеновъ“, — дворянство всетаки не пожелало ослабить своего вліянія въ дѣлѣ земскаго обложенія—и оставило за собою слишкомъ растяжимое право — раскладку повинностей (по 271 ст.).

Мало этого. По поводу приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 23 января 1859 г. дополнительныхъ правилъ къ Положенію 1856 года, оно воспользовалось правомъ заведенія поземельныхъ книгъ (Lagerbuch'овъ), и возложило на крестьянъ арендаторовъ такія повинности, которыя ими прежде вовсе не отбывались, или отбывались больше по обычаю, чѣмъ по закону. Къ крестьянскимъ повинностямъ отнесены: постой, проходъ войскъ, поставка подводъ, сопровожденіе арестантовъ, доставка бумагъ присутственныхъ мѣстъ, сборы на содержаніе приходскаго и уѣзднаго судовъ, на содержаніе школъ и бѣдныхъ, подвозъ матеріала и обыкновенныя работы для церкви и церковныхъ строеній, помощь при пожарахъ и горѣніи лѣсовъ. Въ 24 статьѣ формы Lagerbuch'овъ, утвержденной Генералъ-Губернаторомъ 3 Февраля 1859 года, всѣ эти повинности отнесены къ числу „волостныхъ общественныхъ“, которыя каждый арендаторъ принимаетъ на себя, въ опредѣленной волостнымъ обществомъ части, по раскладкѣ общества (ст. 272). Къ числу же поземельныхъ повинностей, по 25 ст. Lagerbuch'a, отнесены на каждаго арендатора: а) поставка почтоваго фуража и б) платежи и повинности въ пользу церквей и учителей въ размѣрѣ, опредѣленномъ среднимъ числомъ для каждаго аренднаго поземельнаго участка. Независимо того, по той же статьѣ, арен-

даторъ обязанъ отбывать повинности по содержанію дорогъ и мостовъ. Въ случаѣ, впрочемъ, возвышенія всѣхъ сихъ повинностей до истеченія арендnаго срока, увеличенный размѣръ несетъ самъ арендодатель (по 271 ст. Полож. 1856 г.).

Такое обремененіе крестьянъ арендаторовъ повинностями (какъ напр. повинностью почтоваго фуража, имѣвшею значеніе дворянской привилегіи по закону 1845 года), очевидно, не могло не вызвать протеста и выразилось въ волненіи крестьянъ и въ дальнѣйшихъ регулированіяхъ ихъ отношеній къ владѣльцамъ. (Напр. Высочайше утвержденный 6 Апрѣля 1862 г. журналъ Комитета Остзейскихъ Дѣлъ, касательно поземельныхъ отношеній владѣльца острова Вормса съ водворенными на семъ островѣ крестьянами шведскаго происхожденія, по коему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ, предоставлено было принять зависящія отъ нихъ мѣры къ возстановленію на островѣ Вормсѣ порядка, повиновенія установленнымъ властямъ и точнаго выполненія предписаній закона о повинностяхъ).

Съ изданіемъ Крестьянскаго Положенія 1856 г., съ дополнительными къ нему узаконеніями, — жизнь вводила въ обиходъ новыя условія и новое законодательство. Законодательство это, въ значительной степени, касалось и земскихъ повинностей и порядка ихъ отправленія. Поэтому, при изданіи Свода мѣстныхъ гражданскихъ законовъ въ 1864 году,—всѣ существенныя статьи о повинностяхъ были включены въ 3-ю часть Свода, а именно: а) По 576 ст.—всѣ лежащія на вещи повинности, состоятъ ли онѣ въ общественныхъ налогахъ или въ поземельныхъ обязанностяхъ другаго рода, а также въ сервитутахъ, залогахъ и т. п. тягостяхъ, долженъ нести собственникъ вещи; б) По 690 ст., въ земскомъ имѣніи земли раздѣляются, по способу ихъ пользованія— на господскія и крестьянскія (Bauerpachtland); при чемъ сіи послѣднія могутъ быть сдаваемы въ аренду только членамъ крестьянскаго общества, или продаваемы имъ же; в) По 1237 ст., всѣ лежащія на обязанной вещи общественныя и частныя повинности, а также поземельные оброки, подати, обыкновенныя и чрезвычайныя поставки, страховыя преміи, производство аллиментовъ и т. п. обращаются на счетъ пользующагося; г) По 1308 ст., поземельныя повинности устанавливаются или закономъ или обычаемъ; а по ст. 1320, повинности эти раздѣляются на общественныя, когда

отправляются въ пользу казны. сословій или общинъ, и частныя, устанавливаемыя въ пользу частныхъ лицъ или частной недвижимости; д) По 1321 ст. общественныя повинности, къ разряду которыхъ причисляются поземельныя подати, постройки и другія, лежащія на недвижимостяхъ такъ называемыя личныя повинности,— подчиняются въ Лифляндіи и Эстляндіи—существующимъ о нихъ особымъ мѣстнымъ положеніямъ и правиламъ (ст. 606 т. IV Уст. о зем. пов. изд. 1851 г.); и е) По ст. 1322, поземельныя повинности крестьянскихъ участковъ, а также лежащія на нихъ издѣльныя и натуральныя повинности, подчиняются правиламъ Крестьянскихъ Положеній.

19 Февраля 1866 года издано было Высочайше утвержденное Положеніе о волостномъ общественномъ управленіи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ этомъ законѣ, понятно, не могло быть правилъ относительно существа повинностей; но въ немъ есть постановленія, касающіяся порядка распредѣленія ихъ и наблюденія за исполненіемъ. По § 11 на сходъ выборныхъ возложено: постановленія о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлаго общества (п. *а*); — совѣщанія и ходатайства объ общественыхъ нуждахъ и пользахъ общества (п. *г*) и назначеніе сборовъ на общественные расходы общества и опредѣленіе порядка ихъ взиманія, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ распредѣленія сборовъ по числу душъ, въ число это входили всѣ принадлежащія къ обществу лица (п. *е*). Затѣмъ, § 20 волостнаго старшину обязываетъ, въ предѣлахъ своего участка, по дѣламъ общественнымъ: наблюдать за исполненіемъ лежащихъ на волостномъ обществѣ повинностей, какъ то: дорожной, квартирной и подводной (п. *і*), а также исполнять всѣ возложенныя закономъ на волостную полицію обязанности по дѣламъ о взиманіи казенныхъ податей и отбываніи рекрутской (нынѣ воинской) повинности (п. *л*.). Принявъ представительство за все земство, мѣстное дворянство не могло выпустить изъ своего вѣдѣнія и крестьянское управленіе: по 37 ст. п. *д*., Положеніе возлагаетъ на вотчинную полицію (т. е. на помѣщика или содержателя пастората, или ихъ повѣренныхъ) (ст. 35 и 36) наблюдать за дѣйствіями волостнаго старшины и его помощниковъ по дѣламъ общественнымъ, сопряженнымъ съ правительственнымъ интересомъ, означеннымъ, между прочимъ, и въ вышеуказанныхъ

пунктахъ *і* и *л*. § 20 Положенія, и о замѣченныхъ неисправностяхъ доводить до свѣдѣнія приходскихъ судовъ (§ 32).

Вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ въ Имперіи, съ привлеченіемъ ихъ земель къ платежамъ независимо отъ земель помѣщиковъ (земли временнообязанныхъ крестьянъ), явилась мысль о необходимости переустройства всего земскаго строя,—мысль, получившая выраженіе въ земскомъ положеніи 1 Января 1864 г. Въ Эстляндской губерніи, не смотря на измѣнившіяся условія, какъ изложено выше, продолжалъ существовать прежній порядокъ отправленія земскихъ повинностей, сосредоточенный въ рукахъ одного дворянскаго сословія.

Однако же, жизнь и ея развитіе требовали уступокъ и съ этой стороны. Дворянскія вотчины стали переходить въ руки не матрикулованныхъ дворянъ. Очевидно становилось, что и лица, владѣющія такими вотчинами, не могли быть лишены права участія въ обсужденіи дѣлъ, касавшихся общихъ земскихъ сборовъ и повинностей. И вотъ, по ходатайству самаго Эстляндскаго матрикулованнаго дворянства, 18 Февраля и 9 Декабря 1866 г. Высочайше утверждены были Положенія Остзейскаго Комитета о предоставленіи дворянамъ, незаписаннымъ въ матрикулу, но владѣющимъ дворянскими имѣніями, право участія и голоса на Ландтагахъ по дѣламъ, касающимся земскихъ сборовъ и общественныхъ складокъ (Полн. Собр. Зак. 1866 г. № 40030 и 43965). Наконецъ, по Именному Высочайшему Указу Правительствующему Сенату, $\frac{30\text{ Мая}}{7\text{ Іюня}}$ 1869 г., предоставлено было право лицамъ всѣхъ сословій христіанскихъ исповѣданій пріобрѣтать въ собственность дворянскія вотчины въ Эстляндской губерніи и на островѣ Эзелѣ (П. С. З. № 47152).

Эти законы существенно нарушали давній поземельный строй въ Эстляндіи: посредствомъ ихъ, законодательство, въ виду измѣнившихся условій, вводило новыхъ лицъ въ число владѣльцевъ дворянской собственности, разбивая строго замкнутый вотчинно-сословный строй ея. Правда, мѣстные гражданскіе законы (ст. 601 ч. 3 св. мѣст. узак.) требуютъ, чтобы каждая дворянская вотчина заключала въ себѣ по крайней мѣрѣ 150 десятинъ господской пахатной земли и соразмѣрное къ тому количество луговъ и пастбищъ. При такомъ высокомъ цензѣ едва ли могли быть владѣльцами дворянскихъ вотчинъ лица какихъ-либо другихъ сосло-

вій, кромѣ дворянъ, да развѣ еще зажиточныхъ купцовъ;—но доступъ лицъ другихъ сословій къ участію въ земскихъ дѣлахъ уже получилъ законодательное утвержденіе—и можетъ быть ограниченъ только фактически.

Все это, взятое вмѣстѣ, очевидно, ставило на очередь вопросъ о необходимости общей земской реформы и въ Эстляндской губерніи.

Но такъ какъ реформировать можно лишь то, что извѣстно, а существовавшій въ Эстляндіи порядокъ отправленія земскихъ повинностей нашему Правительству, при всемъ его желаніи, былъ неизвѣстенъ, то посему—оно вновь пожелало проникнуть въ эту, закрытую для него, тайну; узнать которую оно стремилось въ теченіи слишкомъ 60 лѣтъ, но которой ему такъ упорно не выдавали.

Въ 1869 году, мѣстный Генералъ-Губернаторъ, 18 Марта за № 857, согласно требованію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ мѣстнаго Губернатора доставить подробныя свѣдѣнія: а) о способѣ отправленія земскихъ повинностей какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ; б) о предметахъ обложенныхъ земскимъ сборомъ; в) о порядкѣ взиманія, храненія, расходованія и контролированія земскихъ повинностей, и г) о мѣстахъ и лицахъ завѣдующихъ сими повинностями. Представляя полученную отъ Губернскаго Предводителя Дворянства „краткую записку“ по этому предмету,—далеко не отвѣчавшую на всѣ требованія Министерскаго запроса, но въ то же время, ярко подчеркивавшую, что земскія повинности здѣсь „исполняются по правиламъ самоуправленія“,—Эстляндскій Губернаторъ Галкинъ-Врасскій, 18 Мая 1869 года за № 967, счелъ нужнымъ доложить Министру, что дѣло это „по неизвѣстности его администраціи—представляетъ несомнѣнныя затрудненія къ тому, чтобы узнать его“.

Между тѣмъ, жизнь съ ея развитіемъ, врывалась въ отживающій рыцарско-сословный строй и съ другой стороны—съ начала 60 годовъ начались покупки крестьянскихъ поземельныхъ участковъ; являлись новые поземельные собственники въ лицѣ бывшихъ крѣпостныхъ—и въ то же время являлась новая потребность опредѣлить отношеніе этихъ собственниковъ къ участію въ платежѣ и отбываніи земскихъ повинностей. Къ чести Эстляндскаго дворянства, между прочимъ, слѣдуетъ отнести то, что оно,

охраняя общее право своего преобладающаго вліянія въ дѣлахъ земскаго обложенія,—въ то же время не могло закрыть глазъ на вновь возникающія явленія и первое подало примѣръ нѣкотораго упорядоченія въ земскомъ обложеніи. Вопросъ объ этомъ поднятъ былъ на очередномъ Ландтагѣ 187 1/2 гг. „Порядокъ отбыванія повинностей — писалъ по сему поводу Предводитель дворянства Губернатору, 22 Мая 1872 г. за № 1253, составляя по существу своему предметъ общественнаго права, частными договорами до такой степени можетъ быть измѣненъ, что въ состояніи причинить ущербъ общественнымъ податнымъ интересамъ. При такихъ условіяхъ, черезъ продажу отдѣльныхъ поземельныхъ участковъ имѣній, могутъ по купчимъ быть переданы на проданные участки или всѣ податные гакены, по которымъ до сихъ поръ обложено было цѣлое имѣніе, такъ что непроданная онаго часть сдѣлается свободною отъ повинностей, или, наоборотъ, для полученія высшей продажной цѣны могутъ, при продажѣ отдѣльныхъ поземельныхъ участковъ цѣлаго имѣнія, быть освобождены отъ повинностей столько изъ нихъ, что остальная часть уже не въ состояніи будетъ нести повинности. Хотя до 187 1/2 гг. этихъ недостатковъ—по отзыву Предводителя дворянства—еще въ сильной степени не обнаружилось, но не менѣе того, при возрастающей ежегодно продажѣ крестьянскихъ участковъ земли, можно опасаться, что, при допущеніи подобнаго порядка, отбываніе повинностей придетъ въ неразъяснимую запутанность“.

Въ виду сего, предложенъ былъ на Ландтагѣ 187 1/2 гг. новый порядокъ оцѣнки имѣній, съ цѣлью опредѣлить—какую долю податей можно перевести съ цѣлаго имѣнія на каждый поземельный участокъ, отходящій отъ него вслѣдствіе продажи,—съ тѣмъ, чтобы остальная часть не могла сдѣлаться ни свободною отъ податей, ни слишкомъ оными обремененною“.

Для приведенія сего въ исполненіе, оказалось уже недостаточно существующихъ дворянскихъ органовъ, на коихъ лежала обязанность завѣдывать земскими повинностями: явилась надобность въ созданіи не только временныхъ, но и постоянныхъ учрежденій для веденія этого дѣла. Такъ, для оцѣнки имѣній и опредѣленія ихъ нормальной доходности по гакенамъ, учреждены были дворянствомъ и земствомъ Эстляндской губерніи особыя временныя Приходскія Коммисіи, состоявшія подъ предсѣдательствомъ

уѣздныхъ депутатовъ, коимъ предоставлялось право избирать двухъ членовъ по отдѣльнымъ приходамъ изъ числа помѣщиковъ, и арендаторовъ того же или сосѣдняго прихода. Ревизія и контроль всѣхъ трудовъ этихъ коммисій поручались главной коммисіи, которая состояла подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства изъ четырехъ членовъ, избранныхъ на Ландтагѣ, и секретаря (§§ 1—5). Такъ какъ оцѣнка нормальнаго дохода съ земли опредѣлялась на основаніи арендныхъ цѣнъ (§ 2), а срокъ аренды крестьянскихъ земель былъ шестилѣтній; то, посему, опредѣлено было и оцѣнку имѣній производить черезъ каждыя 6 лѣтъ (58).

И дѣйствительно, оцѣнка эта была произведена въ теченіи одного года, и утверждена на Ландтагѣ 1873 года; а 24 Мая 1874 г. вступили въ дѣйствіе новыя, выработанныя дворянскимъ комитетомъ „дополнительныя правила о порядкѣ обложенія сборами“. Правила эти опредѣляли не только главныя основанія оцѣнки (по арендному доходу), но и органы какъ для оцѣнки вновь отдѣляемыхъ поземельныхъ участковъ, такъ и для постояннаго веденія земскаго податнаго списка. Органы эти дѣйствуютъ и теперь. Оцѣнка возложена на приходскія коммисіи, состоящія изъ предсѣдателя, избираемаго въ уѣздныхъ собраніяхъ отъ каждаго дистрикта, — и двухъ членовъ (помѣщиковъ, но уже безъ прибавленія „и арендаторовъ“), приглашаемыхъ, въ случаѣ надобности, предсѣдателемъ. Для повѣрки же этихъ оцѣнокъ и для веденія податнаго списка учреждена земская податная коммисія, подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства, изъ двухъ избираемыхъ дворянскимъ комитетомъ землевладѣльцевъ и изъ непремѣннаго, опредѣляемаго коммисіею, получающаго жалованье, секретаря, который въ отсутствіе одного изъ членовъ заступаетъ его мѣсто (§ 5—9). Такъ, само дворянство, побуждаемое измѣнившимися условіями, вынуждено было произвести реформу одной части земскаго дѣла—оцѣнку земель, съ цѣлью болѣе равномѣрнаго ихъ обложенія.

Къ общей земской реформѣ оно, очевидно, боялось приступить, чтобы: во-первыхъ, не выпустить этого дѣла изъ своихъ рукъ, а во-вторыхъ не допустить какого либо участія въ этомъ дѣлѣ, въ смыслѣ надзора или контроля, Правительства.

Не смотря на то, сіе послѣднее, въ виду измѣнившихся

условій, само возбуждаетъ этотъ вопросъ и ставитъ его на очередь.

По поводу одного частнаго случая, бывшаго въ разсмотрѣніи Комитета Министровъ, между прочимъ, оказалось, что существующій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ порядокъ отправленія и раскладки земскихъ повинностей, установленный при условіяхъ, нынѣ измѣнившихся, представляется неправильнымъ и неравномѣрнымъ, и что, въ виду сего, мѣстныя учрежденія въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ губерній занимаются разработкою проекта о земской реформѣ". Такъ писалъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Эстляндскому Губернатору, 24 Марта 1877 г. за № 10693, требуя отъ него по сему предмету свѣдѣній. Въ свою очередь, Губернаторъ обратился съ такою же просьбою къ мѣстному Предводителю дворянства, который весьма кратко сообщилъ на это, что такъ какъ въ Эстляндіи одинаково несутъ денежныя и натуральныя земскія повинности всѣ земли, какъ помѣщичьи, такъ и крестьянскія, то такая раціональность въ обложеніи устраняла всякій поводъ заниматься разработкой проекта о земской реформѣ; Губернаторъ же, въ донесеніи къ Министру, 13 Апрѣля 1877 г. за № 657, присовокупилъ, что на существующій порядокъ отправленія земскихъ повинностей онъ ни отъ кого жалобъ не получалъ.

Въ то же время общегосударственныя, а въ связи съ ними и мѣстныя потребности, вызывали необходимость не только видоизмѣнять мѣстную систему обложенія, но и требовали болѣе широкаго переустройства мѣстнаго управленія вообще.

Въ 1874 г., по закону 10 Декабря этого года, государственныя земскія повинности слиты были съ казенными сборами; при этомъ преобразована была одна изъ самыхъ важныхъ государственныхъ земскихъ повинностей, воинская квартирная, лежавшая здѣсь или на городахъ или на крестьянахъ. Въ связи съ этимъ, послѣдовало преобразованіе и учрежденій, завѣдующихъ дѣлами о земскихъ повинностяхъ, гдѣ не были введены земскія учрежденія: вмѣсто особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствій образованы были Губернскіе и Уѣздные распорядительные Комитеты.

Въ виду того, что Эстляндская губернія въ отношеніи земскихъ повинностей управлялась по „особымъ положеніямъ и пра-

виламъ“ (ст. 522 и 606 Уст. о зем. пов.), здѣсь никогда не существовало въ прямомъ смыслѣ ни подушныхъ, ни поземельныхъ государственныхъ повинностей. Съ преобразованіемъ сихъ послѣднихъ въ 1874 году, со введеніемъ новаго порядка въ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ войскъ, явилась потребность примѣнить этотъ порядокъ и въ Эстляндской губерніи. Но такъ какъ здѣсь приходилось въ этомъ дѣлѣ лишь закладывать первые камни, то Правительство на первый разъ вынуждено было ограничиться только двумя мѣрами. Во-первыхъ, установить въ пособіе Государственному Казначейству на квартирную повинность прибавочные сборы съ цѣны гильдейскихъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи—25%, съ прекращеніемъ, затѣмъ, взимаемыхъ въ городской доходъ $^{2}/_{5}$ частей сбора, поступающаго съ купцовъ на земскія повинности, и съ цѣны всѣхъ остальныхъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя и промысловыя заведенія, а равно съ цѣны табачныхъ свидѣтельствъ—10%; и во-вторыхъ, въ виду отсутствія здѣсь органовъ, на кои возможно было бы возложить завѣдываніе дѣлами по квартирному довольствію войскъ,—дѣла эти поручено вести временно Губернскому Правленію.

Съ прекращеніемъ отдѣльнаго существованія государственныхъ земскихъ повинностей и сліяніемъ ихъ съ казенными сборами, всѣ расходы, упадавшіе на эти повинности, приняты были на счетъ казны во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, кромѣ Лифляндской и Эстляндской губерній, а взамѣнъ земскихъ повинностей установленъ государственный поземельный сборъ.

Вслѣдствіе сего, Министръ Финансовъ, 14 Октября 1877 г., за № 5881, обратился къ Эстляндскому Губернатору съ просьбой о привлеченіи ввѣренной ему губерніи къ платежу означеннаго поземельнаго налога. Находя, что существующее здѣсь выполненіе земскихъ повинностей слѣдовало бы оставить, до времени, на прежнемъ основаніи, Министръ Финансовъ полагалъ: ввести государственный поземельный налогъ, а раскладку его возложить на Особое Присутствіе, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, въ составѣ бывшихъ комитетовъ земскихъ повинностей. При этомъ намѣчались какъ способъ, такъ и самыя правила введенія здѣсь поземельнаго налога, а именно: о собраніи свѣдѣній о земляхъ и лѣсахъ, о раздѣленіи ихъ на разряды по

цѣнности и доходности, объ опредѣленіи окладовъ поземельнаго сбора съ десятины каждаго имѣнія и, наконецъ, о принятіи за норму обложенія десятины земли и лѣса (по третьему разряду губерній)—$6^{2}/_{12}$ копѣйки.

Вопросъ этотъ мѣстнымъ Губернаторомъ былъ переданъ на обсужденіе Ландтага 1878 года. Какъ видно изъ отзыва Губернскаго Предводителя, отъ 7 Іюня 1878 г., за № 298, Эстляндское дворянство, не отрицая въ принципѣ возможности привлеченія губерніи къ платежу государственнаго поземельнаго сбора, болѣе всего возражало противъ мысли Министра Финансовъ объ образованіи, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, для завѣдыванія этимъ сборомъ. По мнѣнію дворянства это было бы кореннымъ измѣненіемъ дворянскаго самоуправленія (п. 5 ст. 32 ч. 2 Св. мѣст. уз.) и со введеніемъ такого порядка, по выраженію Предводителя дворянства, „страна потеряла бы то, что ей всего дороже—свои учрежденія“. Очевидно, дворянство, не желая поступиться правомъ дѣлать раскладку на всѣ сословія даже государственнаго земскаго сбора, и ободренное опытомъ прошлаго—хотѣло отстранить въ этомъ дѣлѣ всякое участіе Правительства.

Послѣ переписки, длившейся въ теченіи трехъ лѣтъ, 22 Мая 1880 года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ опредѣлено: 1) что Эстляндская губернія съ 1881 года участвуетъ въ платежѣ государственнаго поземельнаго налога, наравнѣ съ прочими губерніями Имперіи; причемъ обложенію подлежатъ всѣ тѣ удобныя земли, кромѣ казенныхъ, которыя, на основаніи 55 ст. т., IV Уст. о зем. пов., облагаются сборами на губернскія повинности; 2) приведеніе въ извѣстность земель, подлежащихъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ и разсмотрѣніе вопросовъ, возникающихъ по взиманію его, возлагалось на губернское начальство (Губернское Правленіе), а составленіе проекта раскладки налога предоставлено было приходскимъ коммисіямъ и дворянскому комитету, съ тѣмъ, чтобы проекты раскладокъ представлялись чрезъ Губернатора Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, для дальнѣйшихъ распоряженій, и 3) государственный поземельный налогъ, согласно окладнымъ листамъ Казенной Палаты, долженъ вноситься въ Казначейства землевладѣльцами въ сроки, установленные для платежа окладныхъ сборовъ.

Нѣсколько подробное изложеніе этого закона дѣлается здѣсь не только потому, что онъ дѣйствуетъ до сихъ поръ, но также и въ виду того, что это былъ первый законодательный актъ, сдѣлавшій первую брешь въ крѣпкой, вѣками сбитой, стѣнѣ мѣстной дворянской автономіи, не допускавшей, по мѣстнымъ законамъ, никакого участія Правительства даже въ раскладкѣ казенныхъ сборовъ.

Столь необычайное въ Прибалтійскихъ дѣлахъ явленіе несомнѣнно возбудило общій переполохъ и желаніе, прямо или косвенно, уклониться отъ буквальнаго примѣненія только что изданнаго закона.

Въ отзывѣ Предводителя дворянства, отъ 23 Сентября 1880 г. за № 310, Эстляндское дворянство, подробно обсудивъ это дѣло, усиленно ходатайствовало передъ Правительствомъ: во-первыхъ, о распредѣленіи и взысканіи поземельнаго налога не по десятинамъ, а по гакенамъ: причемъ въ защиту гакенной системы, какъ подоходной оцѣнки каждой хозяйственной единицы, приводилось весьма подробное объясненіе; а во-вторыхъ, объ опредѣленіи на Эстляндію общей суммы государственнаго поземельнаго налога съ удобныхъ земель и, затѣмъ, о предоставленіи дворянству самому вносить эту сумму въ Казначейство, безъ всякаго участія землевладѣльцевъ. Очевидно, этимъ путемъ старались парализовать законъ, ясно обнаружившій тенденцію взять это дѣло въ руки Правительства.

Въ виду такого ходатайства, 5 Мая 1881 года, послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ опредѣлено лишь *временно* взиманіе поземельнаго налога на 1881 г. по двойной системѣ: съ лѣса по 1/4 коп. съ десятины, а съ съ удобныхъ земель—6,148 руб. 10 коп., которыя должны быть разверстаны по гакенамъ; кромѣ того, взиманіе налога за 1881 г. предоставлено органамъ дворянства, съ тѣмъ, однакоже, чтобы съ 1882 года налогъ этотъ раскладывался и взимался по правиламъ 22 Мая 1880 г. Этимъ закономъ Правительство, дѣлая временную уступку мѣстной системѣ обложенія, твердо стояло на одномъ, что раскладка и взиманіе казеннаго налога никоимъ образомъ не могутъ быть предоставлены одному дворянскому сословію, безъ надзора и контроля Правительства. Къ сожалѣнію, отсутствіе здѣсь какихъ либо органовъ, на которые можно было

бы возложить раскладку государственнаго поземельнаго налога, побуждало Правительство прибѣгнуть къ содѣйствію дворянскихъ органовъ—дворянскаго комитета и даже постоянно несуществующихъ, имѣвшихъ временное значеніе для податной оцѣнки, приходскихъ коммисій. Этимъ обстоятельствомъ, быть можетъ, объясняется и то, что государственный поземельный сборъ раскладывается и взимается здѣсь не вполнѣ согласно съ правилами 22 Мая 1880 года: облагая лѣсъ по-десятинно, дворянскіе органы до сихъ поръ продолжаютъ раскладывать налогъ на удобныя земли по гакенамъ; причемъ, какъ будетъ указано ниже, число десятинъ удобной земли, привлекаемой къ обложенію, безъ видимой причины, изъ года въ годъ уменьшается, а раскладка налога до сихъ поръ ни однажды еще не подвергалась надлежащему утвержденію Правительства.

Съ измѣнившимися государственными и мѣстными условіями, очевидно, мѣняются и самые виды и взгляды Правительства на его цѣли и задачи на Балтійскомъ побережьи. Вотчинно-сословный строй, на которомъ покоились всѣ учрежденія страны, мало по малу становится узокъ, и не можетъ выполнять всѣхъ задачъ, которыя предъявляются измѣнившимися условіями жизни. Въ области судебной, гдѣ дворянское сословіе было также полнымъ и безконтрольнымъ судьей всѣхъ дѣлъ страны, является потребность въ реформѣ судебныхъ учрежденій. 28 Мая 1880 года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи въ Прибалтійскомъ краѣ мировыхъ судебныхъ установленій, а 17 Марта 1881 г. изданы были правила о дополнительныхъ сборахъ на земскія повинности для содержанія означенныхъ учрежденій. По означеннымъ правиламъ дополнительные земскіе сборы должны взиматься не только съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ и разнаго рода патентовъ, но также съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній и, наконецъ, съ лѣсовъ и земель, облагаемыхъ сборами на мѣстныя земскія нужды. Кромѣ раскладокъ всѣхъ этихъ сборовъ, имъ должна быть составляема смѣта расходамъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій и на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Для выполненія этихъ сложныхъ задачъ, имѣвшихъ обще-земское значеніе, дворянскія учрежденія, завѣдывавшія земскими повинностями въ ихъ крайне несложномъ состояніи, ока-

зывались мало пригодными — и Правительство вынуждено было, за отсутствіемъ какихъ либо другихъ органовъ, по закону 13 Апрѣля 1882 года, возложить это дѣло на сборное правительственное присутствіе, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, въ усиленномъ составѣ Губернскаго Правленія. На это присутствіе возложено: а) утвержденіе оцѣнки фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ, производимой дворянскимъ депутатомъ съ Гакенрихтеромъ; б) собраніе свѣдѣній для смѣтъ о землевладѣніи, примѣнительно къ п. 2 ст. 42 Уст. о зем. пов. (прод. 1886 г.); в) составленіе раскладокъ и смѣтъ, при участіи управляющаго Казенною Палатою, Губернскаго Предводителя дворянства и членовъ отъ избирательныхъ собраній (на самомъ дѣлѣ никогда не существовавшихъ и не существующихъ); затѣмъ, представленіе означенныхъ смѣтъ и раскладокъ, по надлежащемъ ихъ разсмотрѣніи, въ Министерства Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, для дальнѣйшихъ распоряженій и внесенія, затѣмъ, на утвержденіе въ общеустановленномъ относительно земскихъ повинностей порядкѣ.

Такимъ образомъ законодательство о дополнительныхъ земскихъ сборахъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій уже окончательно примѣняетъ къ Эстляндской губерніи правила устава о земскихъ повинностяхъ, передавая главное завѣдываніе означенными сборами правительственному органу — Губернскому Правленію, въ усиленномъ составѣ. Очевидно и здѣсь, какъ въ государственномъ поземельномъ налогѣ, отсутствіе прочно организованныхъ земскихъ учрежденій вынуждаетъ Правительсвто прибѣгать къ содѣйствію старыхъ дворянскихъ учрежденій (напр: по оцѣнкѣ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній), а также вводить въ Губернское Правленіе депутатовъ отъ вовсе не существующихъ избирательныхъ собраній, и вообще возлагать на высшее административное учрежденіе въ губерніи, вовсе лишенное своихъ органовъ на мѣстахъ, задачи, выходящія изъ круга прямыхъ его обязанностей, — задачи земскаго хозяйства и управленія. Нѣтъ сомнѣнія, что такія задачи оказались непосильны, и законъ о привлеченіи Эстляндской губерніи къ дополнительнымъ земскимъ сборамъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій остался отчасти не выполненнымъ: кромѣ сборовъ съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ, здѣсь не взимается до сихъ поръ до-

полнительныхъ земскихъ сборовъ ни съ фабрикъ и заводовъ, ни съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, ни съ лѣсовъ и земель, а равно не было приступаемо ни къ собранію для предстоящихъ смѣтъ необходимыхъ свѣдѣній, ни тѣмъ болѣе къ составленію ихъ проектовъ. Такъ, отсутствіе должнымъ образомъ приспособленныхъ учрежденій нерѣдко ставитъ преграду къ приведенію въ исполненіе самыхъ благихъ намѣреній Правительства.

Очевидно, Правительствомъ это сознано давно по отношенію къ Прибалтійскому краю. Еще раньше, а именно 15 Октября 1881 г. за № 14,779, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, во исполненіе Высочайшей воли, поручалъ Эстляндскому Губернатору предложить на обсужденіе мѣстнаго Ландтага вопросъ о способахъ примѣненія къ Эстляндской губерніи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1 Января 1864 г.; причемъ допускалось, чтобы были приняты во вниманіе мѣстныя особенности и потребности, но безъ нарушенія основныхъ началъ земскаго Положенія. Предложеніе это Губернаторомъ было, въ свою очередь, передано на обсужденіе чрезвычайнаго Ландтага 16—23 Іюня 1882 г., на которомъ и учреждена была Особая Коммисія, для подробной разработки помянутаго вопроса. Только спустя пять лѣтъ, именно въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1886 г., послѣдовалъ отвѣтъ Эстляндскаго дворянства по предмету о земской реформѣ. „Принимая въ соображеніе—говоритъ декабрское постановленіе Ландтага 1886 г., что примѣненіе земскихъ учрежденій къ Эстляндскимъ учрежденіямъ и мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ условіямъ оказывается неудобоисполнимымъ, съ одной стороны не измѣнивъ первыя вполнѣ въ служащихъ имъ основаніемъ постановленіяхъ, а съ другой стороны—не причинивъ послѣднимъ величайшаго вреда“,—Ландтагъ поручилъ Предводителю Дворянства просить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отказаться отъ введенія земскихъ учрежденій въ Эстляндской губерніи. Такъ, мѣстное дворянство, желая сохранить отжившія свой вѣкъ учрежденія, не взирая на измѣнившіяся условія, въ томъ числѣ земельныя и сельскохозяйственныя,—не обращая вниманія на то, что Эстляндская губернія, силою общей связи съ Русскимъ Государствомъ, не можетъ безъ ущерба сему послѣднему пользоваться своими автономными правами—не можетъ, безъ нарушенія справедливости передъ другими частями Имперіи, уклоняться отъ обще-государственныхъ

тягостей и повинностей, хотя имѣющихъ какъ будто бы и мѣстное значеніе,—упорно отклоняетъ всякую земскую реформу, даже и такую, какая построена также на началахъ мѣстнаго, но не исключительно сословно-дворянскаго самоуправленія.

Между тѣмъ, жизнь и ея возрастающія потребности, мало по малу, какъ изложено выше, втянули уже и Эстляндскую губернію въ общій порядокъ по выполненію нѣкоторыхъ земскихъ повинностей и значительно видоизмѣнили старое законодательство. Такъ: введеніе государственнаго поземельнаго налога произведено здѣсь, если и не вполнѣ согласно съ общими о немъ правилами, установленными для другихъ частей Имперіи, то лишь съ незначительными, законными или незаконными, отступленіями. Правила о дополнительномъ губернскомъ земскомъ сборѣ, хотя послѣдовали и раньше введенія здѣсь общаго или кореннаго губернскаго земскаго сбора, но тѣмъ не менѣе подчинили означенный дополнительный сборъ, въ порядкѣ раскладокъ и смѣтъ, общимъ положеніямъ о губернскихъ земскихъ повинностяхъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ о сихъ послѣднихъ. Наконецъ, Высочайше утвержденное 28 Апрѣля 1887 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ обращеніи на земскіе сборы расходовъ по содержанію благотворительныхъ заведеній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, возлагаетъ на Эстляндскую губернію покрытіе дефицитовъ по содержанію состоящихъ въ вѣдѣніи Приказа Общественнаго Призрѣнія губернскихъ благотворительныхъ заведеній и уѣздныхъ больницъ также на счетъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ; причемъ означенные расходы вносятся въ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей, на общемъ основаніи, и вообще подчиняются правиламъ, въ Уставѣ о зем. пов. постановленнымъ (ст. 1, п. 1—3). Вмѣстѣ съ симъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по надлежащемъ съ кѣмъ будетъ слѣдовать сношеніи, внести въ Государственный Совѣтъ, не позднѣе времени разсмотрѣнія смѣтъ губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 по 1892 гг., подробныя соображенія: 1) о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты, въ числѣ прочихъ и въ Эстляндской губерніи, для обезпеченія наиболѣе правильнаго завѣдыванія дѣлами общественнаго призрѣнія, для сохраненія интересовъ земскаго обложенія, и 2) о томъ, въ какой степени представлялось бы возможнымъ допустить въ означенной губерніи

участіе мѣстныхъ городскихъ кассъ въ устройствѣ и содержаніи больнично-санитарной части въ городахъ.

Такимъ образомъ, силою естественнаго теченія вещей, въ настоящее время Эстляндская губернія уже выведена дѣйствующимъ законодательствомъ изъ того замкнутаго, автономнаго положенія, въ какомъ она находилась прежде. Въ ней предстоитъ введеніе, въ самомъ недалекомъ будущемъ, важныхъ реформъ, каковы полицейская и судебно-мировая, имѣющихъ непосредственную связь съ земскими повинностями; у нея на рукахъ весьма серьезное дѣло — устройство на новыхъ началахъ общественнаго призрѣнія и входящей въ него врачебно-санитарной части; наконецъ, со введеніемъ новыхъ полицейскихъ и судебныхъ, какъ мировыхъ, такъ и общихъ установленій, въ ней окончательно будетъ подорванъ вотчинно-сословный строй, и въ то же время, ослаблены и распатаны и безъ того обветшалые органы и учрежденія, завѣдывающія теперь лишь нѣкоторыми, самыми незначительными, частями земскаго хозяйства и обложенія. Сохранить эти части въ ихъ настоящемъ положеніи, въ вѣдѣніи одного дворянскаго сословія, которое не даромъ и само уже, въ дѣлахъ, касающихся общихъ нуждъ края, присвоиваетъ себѣ наименованіе „земства“, — значило бы вводить такую двойственность и путаницу въ земское хозяйство, обложеніе и отбываніе земскихъ повинностей, при которой, если бы даже Правительству предоставлена была всегда и вездѣ присущая ему роль надзора и контроля, — земскія дѣла, имѣющія не одно мѣстное, но и государственное значеніе, пришли бы въ необъяснимую путаницу, вызывали бы на практикѣ массу всевозможныхъ пререканій, которыя являются всегда неизбѣжными спутниками бездѣйствующаго многоначалія, при отсутствіи единства въ управленіи и слабости власти.

Всѣ эти обстоятельства ставятъ на первую очередь вопросъ о необходимости кореннаго здѣсь земскаго преобразованія, въ видахъ объединенія земскаго управленія, примѣнительно къ измѣнившимся мѣстнымъ условіямъ, и непремѣнно въ согласованіи съ ними, но въ то же время и не въ ущербъ обще-государственнымъ интересамъ.

Насколько уже теперь существующій здѣсь порядокъ отправленія земскихъ повинностей, земскаго обложенія и управленія

мало отвѣчаетъ измѣнившимся условіямъ, видно будетъ изъ нижеслѣдующаго очерка фактическаго состоянія земскаго дѣла въ Эстляндской губерніи.

II.

Современное положеніе.

1. Податная система по гакенамъ.

Земская податная система въ Эстляндіи имѣетъ свои совершенно оригинальныя особенности, находящіяся въ тѣсной связи съ мѣстными бытовыми и сельско-хозяйственными условіями. Вмѣстѣ съ ними она переживала свою историческую судьбу и подвергалась неоднократнымъ видоизмѣненіямъ, оказавъ странѣ въ свое время посильную услугу.

Съ давнишнихъ, еще Датскихъ, временъ, гакенъ въ Эстляндіи служилъ податною единицею для разверстанія поземельныхъ налоговъ. При шведскомъ правительствѣ барщина, отбывавшаяся крестьянами помѣщику, была единственнымъ мѣриломъ для исчисленія гакеновъ и, затѣмъ, для раскладки по нимъ земельныхъ повинностей. Въ привиллегіи, данной королемъ Карломъ IX 13 Іюля 1602 года, подъ гакеномъ разумѣлся такой опредѣленный крестьянскій поземельный участокъ, который отбывалъ помѣщику барщину 6 дней въ недѣлю, съ двумя лошадьми въ день. Сколько было въ имѣніи такихъ участковъ, столько было и гакеновъ: это была своеобразная мѣстная податная система, нѣсколько напоминавшая московское тягло.

Такъ какъ съ ростомъ народонаселенія, очевидно, приходилось въ одномъ имѣніи съуживать пространство крестьянскихъ поземельныхъ участковъ, а въ другомъ, напротивъ, расширять ихъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ мѣнялось и количество гакеновъ. По сему, время отъ времени, для опредѣленія податной способности каждаго имѣнія и уравнительнаго распредѣленія налоговъ, приходилось производить общую въ губерніи повѣрку или ревизію гакеновъ.

Съ развитіемъ крѣпостнаго права и барщины центръ податной

тяжести мѣнялся: мѣриломъ податной способности имѣній было уже не число тягловыхъ участковъ, а количество способныхъ къ работѣ людей. Поэтому, при всѣхъ послѣдующихъ ревизіяхъ гакеновъ, состоявшихся послѣ 1710 г. число принадлежащихъ къ имѣнію, способныхъ къ работѣ мужскаго пола крестьянъ, служило единственнымъ мѣриломъ для опредѣленія числа гакеновъ: по ревизіи 1712 г. на одинъ гакенъ полагалось по 12 рабочихъ крестьянъ въ возрастѣ отъ 15 до 60 приблизительно лѣтъ. При слѣдующихъ ревизіяхъ, включая и послѣднюю 1774 года, уже „5 рабочихъ крестьянъ отъ 15 до 60 лѣтъ, со скидкою потребнаго числа дворовыхъ“, считалось за одинъ гакенъ. Съ того времени, т. е. съ 1774 года до семидесятыхъ годовъ нашего столѣтія, въ теченіи почти 80 лѣтъ, общей ревизіи гакеновъ въ Эстляндіи производимо не было *).

Между тѣмъ, Эстляндская губернія съ начала XIX столѣтія, начала выходить на совершенно новый путь и освобождаться отъ крѣпостнаго строя. Естественно, что съ измѣненіемъ жизненныхъ условій, кореннымъ образомъ измѣнявшихъ поземельныя отношенія и—слѣдовательно сельско-хозяйственный бытъ страны,—податная система, построенная на количествѣ крѣпостнаго труда—на числѣ крѣпостныхъ способныхъ къ работѣ душъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ крѣпостной зависимости, утрачивала свое прежнее основаніе и требовала кореннаго преобразованія. Списокъ податямъ, составленный въ 1774 году, на основаніи случайно въ томъ году существовавшаго въ имѣніи числа способныхъ къ работѣ крѣпостныхъ крестьянъ, не могъ соотвѣтствовать современнымъ потребностямъ.

Съ отмѣною въ 1816 году крѣпостнаго права, а затѣмъ съ отдѣленіемъ, послѣ 1856 г. особой арендной крестьянской земли, гакенъ, построенный на числѣ душъ, окончательно терялъ значеніе податной единицы. Однако же, старая привычка распредѣлять повинности по числу, если неспособныхъ къ работѣ людей, то рабочихъ дней — держалась еще слишкомъ долго, хотя и съ нѣкоторыми видоизмѣненіями. Если прежде 5 рабочихъ крестьянъ, со скидкою потребнаго числа дворовыхъ, считалась за податную единицу—гакенъ, то, съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, гакенъ

---

*) Бар. Икскюль: „Verzeichniss der Rittergüter in Ehstland nebst einigen statistischen Angaben“. Reval. 1853 года.

сталъ опредѣляться по числу конныхъ рабочихъ дней, которые дожны были отбывать въ пользу господскаго двора арендные участки крестьянской земли. Въ 1847 году, напримѣръ, гакенъ считали въ 12 недѣльныхъ конныхъ дней.

Такъ, съ измѣненіемъ поземельныхъ и личныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, мѣняется и самая податная единица: вмѣсто рабочихъ *душъ* въ основаніе исчисленія принимается уже число рабочихъ *дней*, лежащихъ на арендномъ крестьянскомъ участкѣ. Отсюда уже только одинъ шагъ къ тому, чтобы, съ окончательною отмѣною натуральныхъ повинностей, которыя крестьяне отбывали за арендные участки, — въ основаніе гакена положить количество *денежныхъ повинностей*, отбывавшихся арендною крестьянскою землею въ пользу помѣщиковъ.

Послѣ 1856 года въ каждомъ дворянскомъ имѣніи и пасторатѣ эта арендная крестьянская земля была отведена, даже на планахъ, особою красною чертою. Это была ограниченная поземельная собственность: владѣлецъ самъ не имѣлъ права постоянно ею пользоваться, а могъ лишь сдавать въ аренду крестьянамъ, или продавать имъ же въ собственность. По 271 ст. Крест. Полож., раскладка поземельныхъ повинностей требовалась не иначе, какъ „соразмѣрно числу гакеновъ“ въ каждомъ дворянскомъ имѣніи, пасторатѣ или отдѣльномъ поземельномъ участкѣ. При этомъ законъ, однако, не оговорилъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ гакомъ: очевидно только, что, придерживаясь старины, онъ считалъ гакъ за податную единицу, но что именно и въ какомъ количествѣ должна содержать эта единица, законъ не говорилъ.

Крѣпостныхъ не было, слѣдовательно, число рабочихъ людей нельзя было брать за основаніе для исчисленія гакена, какъ податной единицы. Барщина была значительно ограничена; натуральныя за пользованіе крестьянской землей повинности, мало по малу, обращались въ денежную аренду; слѣдовательно—первыхъ также нельзя было положить въ основаніе гакена. Оставалась въ каждомъ имѣніи арендная крестьянская земля, сдававшаяся преимущественно, а съ 1869 года и исключительно, въ денежную аренду по добровольно условленнымъ цѣнамъ, да осталась мызная земля, надъ которой въ большинствѣ случаевъ хозяйничалъ самъ помѣщикъ. Кромѣ того, о-бокъ съ помѣщиками-дворянами начали появляться поземельные собственники изъ крестьянъ, пріобрѣвшіе

земельные участки чаще всего изъ бывшихъ у нихъ прежде въ арендѣ земель. Таковъ былъ измѣненный съ 1856 года поземельный строй въ Эстляндіи. Къ этому строю нужно было теперь приладить какую либо новую податную систему, такъ какъ старинная не годилась. Вновь возникшая потребность сознаваема была всѣми—и прежде всего, конечно, дворянствомъ, какъ хозяиномъ всего земскаго дѣла, вѣдавшимъ между прочимъ и раскладкою земскихъ сборовъ и повинностей.

Какъ было уже сказано выше, мысль объ этомъ поднята была на Ландтагѣ 187½ гг., въ видѣ вопроса „о новомъ разверстаніи податей, съ цѣлью опредѣлить, какую долю податей можно перевести съ цѣлаго имѣнія на каждый поземельный участокъ, отходящій отъ него вслѣдствіе продажи, съ тѣмъ, чтобы остальная часть не могла сдѣлаться ни свободною отъ податей, ни слишкомъ оными обремененною".

Вопросъ этотъ составлялъ назрѣвшее явленіе, съ которымъ, какъ видно, приходилось считаться самому дворянству: онъ возбуждалъ въ средѣ его разнообразныя пренія. Тѣмъ не менѣе, вопросъ этотъ въ ту же сессію 1872 года былъ принципіально рѣшенъ и, какъ сказано въ п. 19 положенія Ландтага „*дворянство и земство*" постановили приступить къ пересмотру податныхъ гакеновъ губерніи, на основаніи нижеслѣдующихъ началъ и правилъ: 1) основаніемъ разверстанія поземельныхъ податей и повинностей служитъ земля, по соразмѣрности исчисленнаго съ оной оцѣнкою чистаго дохода (§ 1); 2) для всѣхъ недвижимостей доходъ исчисляется слѣдующимъ образомъ: а) для крестьянской арендной земли—платящаяся за оную нынѣ арендная сумма служитъ основаніемъ оцѣнки; б) чтобы получить для мызной земли основаніе для исчисленія дохода, слѣдуетъ исчислить долю арендной суммы, падающую на отдѣльный участокъ въ 4 лофштеля (=1 десят.), находящейся въ пользованіи крестьянъ арендной земли; полученную же цифру умножить на сумму таковыхъ участковъ мызной земли (величиною въ 4 лофштеля), состоящихъ подъ пашнею, лугами и выгономъ. *Другія уважительныя обстоятельства при производствѣ оцѣнки имѣютъ также быть принимаемы въ соображеніе*, по испрошеніи на то согласія главной коммисіи (§ 2); 3) оцѣнку слѣдуетъ окончить въ продолженіи года (§ 3); 4) черезъ каждые шесть лѣтъ производить пересмотръ подат-

ныхъ гакеновъ, на основаніи дознаній опыта при разверстаніи податей, по возможности, всегда соотвѣтственно доходу, получаемому владѣльцами съ недвижимостей (§ 8). При этомъ, тогда же избрана была особая Податная Коммисія, для составленія проекта оцѣнки,—съ тѣмъ, чтобы на слѣдующемъ Ландтагѣ рѣшить этотъ вопросъ окончательно. Коммисіи вмѣнялось въ обязанность „руководствоваться правиломъ, по возможности, равномѣрнаго разверстанія податей, безъ различія денежныхъ и натуральныхъ повинностей, между крестьянскою арендною и мызною землей".

Такимъ образомъ Ландтагъ 187 1/2 гг., сознавая неравномѣрность распредѣленія повинностей по старому исчисленію гакеновъ, рѣшилъ произвести пересмотръ ихъ по указаннымъ началамъ, въ видѣ опыта, а за основаніе податной способности имѣнія бралъ не рабочія души, не конные дни, а доходность земли, полагая въ основаніе этой доходности арендную плату. При этомъ, однакоже, рекомендовано было принимать въ соображеніе не одну только арендную плату, но и „другія уважительныя обстоятельства, при производствѣ оцѣнки". Очевидно, арендная плата, какъ исключительный показатель доходности земли, уже въ то время не считалась такимъ факторомъ, который, безъ соображенія съ другими обстоятельствами, всегда и вездѣ можно было бы брать за непреложный указатель доходности.

Дѣйствительно, въ теченіи 1872 года оцѣнка имѣній была окончена, и на чрезвычайномъ Ландтагѣ 1873 г. утверждена, какъ основаніе для новаго разверстанія поземельныхъ повинностей и регулированія приходскихъ податей (п. 1 и 3 § 2). Вмѣстѣ съ тѣмъ, было постановлено: гакенъ признать за податную единицу въ 300 руб. исчисленнаго вышеуказаннымъ способомъ дохода, раздѣленную на 100 частей,—такъ что самая—меньшая податная единица составляетъ 3 руб. дохода (п. 5). „Число же гакеновъ означаетъ пропорцію, въ которой каждая подлежащая взиманію сборовъ недвижимость должна участвовать въ уплатѣ всякаго безъ различія поземельнаго сбора, отбывается ли таковой деньгами или натурою" (п. 2 § II).

Затѣмъ, 27 Мая 1874 г. были утверждены и со 2-й половины слѣдующаго года вступили въ дѣйствіе выработанныя, по порученію Ландтага, дворянскимъ комитетомъ подробныя „дополнительныя правила", установившія не только новые органы для

оцѣнки поземельныхъ участковъ (члены дистрикта и приходскія коммиссіи), но и постоянную земскую податную коммиссію, для непрерывнаго веденія земскаго податнаго списка (Landrolle) и занесенія въ него данныхъ для раскладки и взиманія повинностей, какъ въ случаѣ отхода отъ имѣнія крестьянскихъ участковъ по куплѣ-продажѣ, такъ и отъ раздробленія имѣнія по наслѣдству и т. п.

По этимъ правиламъ въ основаніе оцѣнки положена уже исключительно одна арендная плата: для арендныхъ крестьянскихъ участковъ по ихъ дѣйствительнымъ арендным цѣнамъ; для перешедшихъ въ собственность крестьянскихъ земель—или по прежнимъ арендным платамъ на эти участки, или по соображеніи съ сосѣдними арендными цѣнами; а для мызныхъ земель — по мультапликатору, т. е. показателю нормальной арендной платы съ десятины земли въ имѣніи, выведенной изъ формальныхъ контрактовъ, путемъ раздѣленія общей арендной суммы крестьянскихъ участковъ всего имѣнія на количество десятинъ пахатной, луговой и выгонной земли: ни лѣсъ, ни усадебная земля (по мѣстному названію „импедименты“), ни земли неудобныя—вовсе не принимались въ соображеніе при оцѣнкѣ и не входили въ нее—какъ нужно полагать, потому, что для нихъ никакъ нельзя было подыскать нормальной доходности. Усадебная земля входила въ общую арендную цѣну крестьянскихъ участковъ, а лѣсъ, какъ извѣстно, никогда въ аренду не сдается. Такъ, неправильныя основанія, взятыя въ видѣ арендной платы за единственный факторъ для опредѣленія доходо-способности имѣній, съ цѣлью равномѣрнаго распредѣленія податнаго бремени, яко-бы по доходности земли,—на самомъ дѣлѣ оказались не отвѣчающими своей цѣли.

Всѣ лѣсныя имѣнія, при такомъ способѣ, совершенно ускользаютъ отъ обложенія, какъ бы они ни были сами по себѣ доходны. Усадебная земля представляющая, какъ извѣстно, самую высокую доходность,—также не несетъ земскаго бремени. При такой исключительно *по арендной системѣ* опредѣленія доходности, въ иныхъ случаяхъ замѣчается уже явная несообразность въ распредѣленіи земскихъ тягостей не только въ разныхъ имѣніяхъ, но и въ одномъ и томъ же имѣніи: пока земля находится подъ лѣсомъ, какъ бы цѣнность и доходность его высоки ни были, — она вовсе не входитъ въ оцѣнку и не несетъ никакихъ повинностей; а когда

лѣсъ срубленъ, земля обезцѣнена, пущена по-поруби подъ выгонъ и выпасъ, — она несетъ земское бремя наравнѣ съ самыми лучшими пахатными землями. Неправильныя основанія податной системы всегда ведутъ къ такимъ неожиданнымъ послѣдствіямъ при примѣненіи ея.

А между тѣмъ по этой оцѣночной системѣ дѣлается раскладка не только денежныхъ поземельныхъ податей и повинностей, но и натуральныхъ, какъ земскихъ, такъ и приходскихъ (§ 1), и только лишь двѣ повинности, на основаніи примѣчанія къ § 1 дополнительныхъ правилъ 1874 года, изъемлются отъ такой раскладки, а именно: 1) церковныя повинности, „въ пользу пасторовъ и кистеровъ“ остаются неизмѣнными, согласно церковнымъ инвентарямъ, и 2) повинность постройки такъ называемыхъ земскихъ мостовъ въ ея нынѣшнемъ объемѣ.

Когда въ 187½ г.г. установлены были въ Эстляндіи основанія вышеизложенной оцѣнки, прошло всего лишь 10 лѣтъ, какъ начались покупки крестьянами отдѣльныхъ участковъ. Такихъ участковъ было продано въ губерніи всего 174; нынѣ цифра ихъ доходитъ до 5,019, и въ нихъ заключается 177,150 десятинъ купленной крестьянами земли,—что составляетъ 10% всей земли въ губерніи и равняется 26% крестьянской арендной земли. Для всей этой громадной площади показателемъ нормальной доходности служатъ или прежнія арендныя платы съ этихъ участковъ, или же мультипликаторъ, выведенный по сосѣднимъ участкамъ, иногда даже совсѣмъ другаго имѣнія. Такой показатель доходности совсѣмъ уже не отвѣчаетъ правильности оцѣнки; не говоря уже о томъ, что арендная плата зависитъ не исключительно отъ доходности или же доходоспособности земли, а отъ весьма сложныхъ, часто едва уловимыхъ, бытовыхъ и соціальныхъ и даже индивидуальныхъ причинъ, напр.: густоты населенія, возможности заработковъ на сторонѣ, даже личныхъ такихъ или иныхъ отношеній владѣльца къ арендатору. Кромѣ того, арендныя платы съ распродажею крестьянскихъ участковъ, отсутствуютъ уже и теперь въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ. Что же будетъ, когда ихъ не окажется и въ сосѣднихъ, — что тогда должно быть принято въ основаніе податной системы по гакенамъ?—Очевидно, система эта въ самомъ зародышѣ если и имѣла нѣкоторое временное значеніе, въ смыслѣ упорядоченія данныхъ по землевладѣнію въ видахъ урав-

нительности податнаго бремени, то едва ли она достигла послѣдней своей цѣли. Система эта носитъ уже теперь ядъ смерти и, потому, должна подлежать измѣненію, какъ бы ни была долговременна привычка населенія къ этой, дѣйствительно не сложной, системѣ.—Среди мѣстнаго дворянства и теперь уже существуетъ значительный расколъ во взглядѣ на гакенную податную систему. Въ то время, какъ одни, видя въ ней наслѣдіе вѣковъ, стараются во что бы то ни стало сохранить ее, даже со всѣми ея очевидными для всѣхъ недостатками, — другіе, напротивъ, желаютъ ее реформировать, какъ напр. самъ бывшій Предводитель Дворянства, нынѣ Ландратъ, Графъ Кейзерлингъ, напечатавшій даже двѣ особыя записки „объ исправленіи оцѣнки лѣсныхъ участковъ при предстоящей повѣркѣ гакеновъ“ и „предложенія объ исправленіи въ Эстляндіи оцѣночныхъ правилъ“. *).

По вышеуказаннымъ правиламъ, повѣрка оцѣнки или ревизія гакеновъ производилась всего два раза: первоначально, въ 1872 г., и вошла въ дѣйствіе съ 1875 года и затѣмъ черезъ 6 лѣтъ (срокъ, несомнѣнно принятый въ основаніе въ виду установленныхъ Крест. Полож. 6 лѣтнихъ арендныхъ контрактовъ) — въ 1880 году. По истеченіе новаго 6-ти лѣтія, въ 1887 году, слѣдовало произвести новую ревизію гакеновъ, но уѣздные депутаты предложили на Ландтагѣ отказаться отъ производства этой ревизіи, „такъ какъ оная въ настоящее время не оказывается необходимою; Ландтагъ же принялъ это предложеніе безъ всякихъ преній“. (Отзывъ Губернскаго Предводителя дворянства Губернатору, отъ 26 Ноября 1887 г. за № 760). — Такимъ образомъ, нынѣ Эстляндская губернія обходится податною оцѣнкою, произведенною въ 1881 году.—Каковы результаты этой оцѣнки, видно, между прочимъ, изъ цифровыхъ о ней свѣдѣній.

Добытыя путемъ оцѣнки имѣній въ 1881 году свѣдѣнія о землевладѣніи находятся въ Земской Податной Коммиссіи, состоящей при Канцеляріи Дворянства. Какъ я лично убѣдился изъ обозрѣнія, свѣдѣнія эти содержатся въ образцовомъ порядкѣ. Дан-

---

*) Antrag auf Uersuche mit einer Waldgrund — Einschätzung bei der bevorstehenden Haken-Revision Reval, 1878 г. и Uorschläge zu einer künftigen Verbesserung der Esthländischen Einschätzungsordnung.—Reval, 1881 г.

ныя по оцѣнкѣ каждаго имѣнія заключены въ особыя дѣла, расположенныя въ порядкѣ занесенія ихъ въ земскій поземельный списокъ (Landrolle). На основаніи этихъ свѣдѣній составлены особыя книги по каждому уѣзду, а въ уѣздахъ по дистриктамъ и имѣніямъ. Каждая изъ этихъ книгъ ведется въ двухъ частяхъ.— Въ одной собственно „земскомъ поземельномъ спискѣ“ (Landrolle) всѣ имѣнія, безъ обозначенія впрочемъ именъ владѣльцевъ, распредѣлены по приходамъ или дистриктамъ, съ указаніемъ входящихъ въ составъ каждаго имѣнія, какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ земель, а также проданныхъ изъ нихъ крестьянскихъ участковъ, училищныхъ земель и земель, отведенныхъ для благотворительныхъ цѣлей. Въ свою очередь земельныя угодья въ каждомъ изъ видовъ земельнаго владѣнія раздѣлены на полевыя, луговыя, выгонныя и выпускныя земли, съ подведеніемъ имъ общаго итога. Лѣсъ и неудобныя земли также показаны въ соотвѣтственныхъ графахъ. Наконецъ, сведенъ общій итогъ и указана общая сумма доходности податныхъ земель (полевой, луговой, выгона и добавочнаго пастбища или выпуска). Въ заключеніи же, въ особой графѣ, обозначенно число гакеновъ (общая сумма доходности, раздѣленная на 300). — Вторую часть книги составляетъ такъ называемый „податной списокъ“, гдѣ также по уѣздамъ, приходамъ и отдѣльнымъ имѣніямъ означено, по родамъ владѣнія, количество земли и общая сумма дохода, съ обозначеніемъ для каждаго мнѣнія мультипликатора, т. е. показателя нормальной доходности имѣнія, и числа гакеновъ, упадающихъ на оное. Въ соотвѣтствіе съ правилами объ оцѣнкѣ, данныя этихъ оцѣнокъ по каждому имѣнію подраздѣлены на четыре разряда: 1) на оцѣнку проданныхъ крестьянамъ участковъ; 2) на оцѣнку крестьянскихъ участковъ, заключающихъ въ себѣ свыше 6 дес. удобной или податной земли, изъ которой выводится мультипликаторъ; 3) на оцѣнку батракскихъ участковъ— менѣе 6 дес. такой земли, и, наконецъ, 4) на вотчинныя земли, доходъ съ коихъ выведенъ по мультипликаторамъ.

Такія точныя свѣдѣнія поземельной собственности въ Эстляндіи, какихъ—сколько мнѣ извѣстно—не имѣется ни въ Распорядительныхъ Комитетахъ, ни въ Казенныхъ Палатахъ въ губерніяхъ, гдѣ не введено земскихъ учрежденій, и какія весьма рѣдко встрѣчаются даже въ губерніяхъ земскихъ, затратившихъ иногда зна-

чительныя суммы на оцѣнку и приведеніе въ порядокъ свѣдѣній по землевладѣнію,—даютъ Эстляндіи несомнѣнный перевѣсъ въ этомъ отношеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эти же свѣдѣнія сразу наглядно обнаруживаютъ какъ достоинства существующей здѣсь земской податной системы, такъ и ея капитальные недостатки, и въ то же время даютъ вполнѣ достаточный матеріалъ для возможныхъ измѣненій въ порядкѣ земскаго обложенія.

По вычисленіямъ Полковника Стрѣльбицкаго *), Эстляндская губернія заключаетъ въ себѣ площадь въ 17.791,7 кв. верстъ.

За исключеніемъ изъ этой площади:

а) территоріи, занимаемой городами (по даннымъ астронома Бурзи и землемѣра Шмидта) . 69,75 кв. верстъ.

б) принадлежащей къ Эстляндіи части озера Пейпуса или Чудскаго (по Стрѣльбицкому) . . . . . 468,5 » »

в) озеръ въ округахъ Гарріенъ и Вирляндъ (по даннымъ Бурзи). . . . . 20,7 » »

Останется 17.232,75 □ верстъ,—

что составляетъ . . . . . 1.795.066,66 дес. земли.

По даннымъ поземельнаго списка за 1881 годъ, представляемымъ при семъ на бланкахъ земской податной Коммисіи **), всѣхъ земельныхъ угодій въ Эстляндіи показано 1.714,324 дес. Слѣдовательно—менѣе на 80,742 дес. Разница эта распредѣляется частью между землями общаго пользованія (подъ дорогами и рѣками), частію, быть можетъ, составляетъ недочетъ между дѣйствительнымъ и оцѣночнымъ количествомъ земли.

Изъ общаго количества занесенной въ земскія податныя книги земли (1.714,324 дес.), считается:

	мызной.	крестьянской арендной.	итого.
	558 имѣній.		
1) Податной земли (т. е. полевой, луговой, выгонной и выпуска). .	475,110 д.	+ 625,545 д.	= 1.100,655 д.
2) Лѣса	304,906 д.	+ 15,008 д.	= 319,914 д.
3) Неудобной земли.	258,483 д.	+ 35,272 д.	= 293,754 д.
Итого. . .	1.038,499 д.	+ 675,825 д.	= 1.714,324 д.

*) Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ. СПБ. 1884 г. стр. 77.

**) Приложеніе № 1.

Среднимъ числомъ въ имѣніи. 1,861 д. + 1,211 д. = 3,072 д.

Такимъ образомъ, податное бремя, при существующей здѣсь гакенной системѣ, несетъ всего 1.100,655 дес. земли, т. е. 64% остальныя земли, въ громадномъ количествѣ 613,668 дес., составляющихъ 36% всей территоріи—вовсе не привлекаются къ обложенію.—Не привлекаются къ нему лѣса, въ количествѣ около 320,000 десятинъ, или $18^2/_3$%, равно какъ не привлекаются и 293,754 дес. неудобной земли ($= 17^1/_3$%), въ числѣ коей—какъ сказано выше—заключаются самыя доходныя усадебныя земли (импедименты).

Изъ приведенныхъ общихъ цифръ уже нельзя не видѣть—какъ неравномѣрно привлекаются въ настоящее время къ обложенію земельныя имущества въ Эстляндіи: въ то время, какъ изъ числа всѣхъ крестьянскихъ земель облагаются повинностями $92^1/_2$%, а освобождены отъ податной тяжести (лѣса и неудобныя земли) всего въ числѣ $7^1/_2$%, — мызныя земли представляютъ обратное отношеніе: къ повинностямъ привлекается всего 45%, а освобождается—55% (30% лѣсовъ и 25% неудобныхъ земель). Достойно также замѣчанія то, что въ общемъ счетѣ податныхъ (удобныхъ) земель (1.100,000 дес.) въ Эстляндіи приходится на мызныя земли 475,110 д. или 43%, на крестьянскія земли 625,545 д. или 57%. Слѣдовательно, земскія податныя тягости ложатся въ Эстляндіи гораздо въ большемъ размѣрѣ на крестьянъ, чѣмъ на помѣщиковъ—и это въ то время, когда первые пользуются на правѣ аренды всего 40% земли въ губерніи, а послѣдніе владѣютъ по праву собственности—60% всей земли. Къ такимъ результатамъ привела эту губернію земская дворянская автономія, при помощи гакенной податной системы. Неудивительно, что она находитъ себѣ горячихъ поклонниковъ и заступниковъ среди представителей всего 558 дворянскихъ вотчинъ и пасторатовъ, ревниво охраняющихъ права столь дорогаго для нихъ самоуправленія.

Вторая часть податнаго списка представляетъ также не менѣе любопытныя данныя, для оцѣнки доходоспособности земель въ Эстляндіи.

По этимъ свѣдѣніямъ, могущимъ имѣть между прочимъ важное значеніе для будущаго опредѣленія цѣнности земельныхъ угодій, необходимо прослѣдить доходность податныхъ земель не только

по группамъ владѣльцевъ, но и по уѣздамъ. Изъ списка податной коммисіи видно, что опредѣленіе доходности, какъ слѣдовало и по правиламъ, принято по группамъ владѣльцевъ, а именно:

	Число десятинъ удобной земли.	Сумма дохода.	Средняя доходность.
1) Проданные крестьянамъ участки . .	83,598 д.	213,010 р.	2 р. 54 к.
2) Крестьянскіе участки, свыше 6 дес. удобной земли. . . .	572,249 д.	1.418,754 р.	2 р. 44 к.
3) Батрацкіе участки менѣе 6 дес.. .	14,420 д.	37,629 р.	2 р. 60 к.
4) Мызная земля.	418,917 д.	1.121,222 р.	2 р. 67 к.
Итого. . .	1.089,185 д.	2.790,615 р.	2 р. 56 к.

При сравненіи этихъ цифръ удобной земли, подлежащей обложенію сборами, нельзя не замѣтить нѣкоторой разницы въ общихъ итогахъ. По книгѣ части I облагаемыхъ земель значится 1.100,655 дес.; а по части II—1.089,185 дес., т. е. менѣе на 11,470 дес.; при чемъ въ мызной землѣ уменьшено количество облагаемыхъ земель на 56,192 дес., а въ крестьянской, напротивъ, увеличено на 44,722 десятины.

Изъ средняго показателя доходности земли въ Эстляндской губерніи, выведеннаго выше, нельзя не замѣтить, что самыми доходными землями считаются мызныя.

При средней доходности земли въ губерніи въ 2 р. 56 к., мызныя земли превосходятъ эту доходность на $4^1/_2{}^0/_0$. Непосредственно за ними слѣдуютъ незначительные батрацкіе участки (менѣе 6 дес. удобной земли), аренда съ коихъ превосходитъ среднюю доходность земли по губерніи на $3^1/_2{}^0/_0$. Выкупленные крестьянами въ собственность участки, напротивъ, по доходности стоятъ ниже средней на $1^0/_0$, а арендные крестьянскіе участки свыше 6 дес. удобной земли, по которымъ и выводится мультипликаторъ, понижены противъ средней доходности на цѣлые $5^0/_0$.

Таковы выводы, сдѣланные изъ оцѣночныхъ данныхъ, представляемыхъ податнымъ спискомъ. Они несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что мызныя земли не только вообще доходнѣе крестьянскихъ, какъ собственныхъ, такъ и арендныхъ, но и значительно

(на 5%) выше средней доходности удобныхъ земель по губерніи. Слѣдовательно, уже одно это обстоятельство, помимо другихъ благопріятныхъ условій, въ какихъ находятся здѣсь имѣнія (напр. исключеніе изъ обложенія лѣсовъ, импедиментовъ, развитіе заводской промышленности и т. п.,—должно указывать, что мызныя земли въ Эстляндіи поставлены по отношенію къ платежности гораздо въ болѣе выгодное положеніе, чѣмъ крестьянскія. Первыя, такъ сказать, сильнѣе, интенсивнѣе послѣднихъ, а потому, очевидно, имъ гораздо легче выносить податное бремя.

А между тѣмъ,—какъ было уже сказано выше, онѣ несутъ его не совсѣмъ равномѣрно, благодаря именно такенной системѣ. Въ защиту этой системы обыкновенно приводятъ, что она привычна населенію и справедлива, такъ какъ сводитъ обложеніе къ чистому доходу съ земли. Но это или явное заблужденіе или скрытое желаніе отстоять, во чтобы то ни стало, податную систему, выгодную только для одной стороны. Если бы привлекать крестьянскія арендныя земли къ обложенію по чистому доходу, тогда, прежде всего, изъ общаго ихъ валоваго дохода пришлось бы вычесть арендную плату (какъ доходъ не крестьянъ, а помѣщика), т. е. именно то, что нынѣ облагается; затѣмъ, исключить расходы по обработкѣ, извѣстный % на капиталъ, затраченный арендаторомъ по предпріятію—и только одинъ остатокъ привлекать къ обложенію. Но это, очевидно, былъ бы не чистый доходъ земли, а доходъ съ арендныхъ предпріятій.—При установленіи же обложенія по чистому доходу съ земель,—изъ числа крестьянскихъ пришлось бы привлечь къ такому обложенію только однѣ земли, принадлежащія крестьянамъ въ собственность. Всѣ же остальныя земли подлежали бы обложенію, какъ собственность владѣльцевъ, съ тою разницею, что чистымъ доходомъ для арендныхъ земель дѣйствительно должна была бы считаться арендная плата, а для земель мызныхъ—пришлось бы вычислить доходъ по ихъ качеству и производительности. Это, очевидно, потребовало бы очень сложнаго и дорого стоющаго кадастра, — такъ какъ земли не только въ сосѣднихъ имѣніяхъ бываютъ различной доходности, но даже въ среднихъ цифрахъ доходности по уѣздамъ, онѣ въ Эстляндіи значительно разнятся между собою.

Въ этомъ отношеніи четыре уѣзда въ Эстляндіи рѣзко раздѣляются на двѣ группы по отклоненію отъ показателя средней

доходности земли въ губерніи. Къ первой группѣ относится Вейсенштейнскій и Везенбергскій уѣзды, въ коихъ доходность выше средней;—ко второй—два остальныхъ уѣзда.

Самымъ доходнымъ уѣздомъ считается Вейсенштейнскій (Іервенъ), гдѣ доходность земли показана въ 3 р. 19 к., т. е. на 71 коп. или же на $29^1/_2{}^0/_0$ выше средней доходности по губерніи (2 р. 48 к.), показанной по податному списку. За нимъ непосредственно слѣдуетъ Везенбергскій уѣздъ (Вирляндъ), съ доходностью въ 2 р. 95 к., т. е. выше средней на 47 коп., или почти на $19^0/_0$. Въ Ревельскомъ уѣздѣ (Гарріенъ) показана доходность въ 2 р. 23 к., т. е. на 25 к. или же на $10^0/_0$ ниже средней доходности; и, наконецъ, самымъ малодоходнымъ почитается Гапсальскій уѣздъ (Викъ), въ коемъ десятина земли по доходности показана всего въ 1 р. 95 к., т. е. ниже средней по губерніи на 53 к. или на $21^0/_0$.

Такимъ образомъ крайняя разность въ доходности земель между Вейсенштейнскимъ уѣздомъ (3 р. 19 к.) и Гапсальскимъ (1 р. 95 к.) настолько велика, что представляетъ отношеніе какъ 5:3.

Имѣя столь детальныя свѣдѣнія по отношенію къ опредѣленію арендной доходности удобныхъ земель въ Эстляндской губерніи, не только по уѣздамъ и категоріямъ владѣльцевъ, но и по каждому въ частности имѣнію,—казалось бы, не трудно произвести классификацію этихъ земель по разрядамъ и, опредѣливъ для нихъ нормальную цѣнность, перейти прямо къ подесятинному обложенію.

Въ настоящее время для взиманія пошлинъ по безмездному переходу имуществъ, въ Эстляндіи существуетъ уже слѣдующая нормальная оцѣнка:

Въ Вейсенштейнскомъ	уѣздѣ.	55	руб. десят.
» Везенбергскомъ	»	50	» »
» Ревельскомъ	»	35	» »
» Гапсальскомъ	»	30	» »

Если капитализировать изъ $5^0/_0$ показанную выше по списку земской податной коммисіи доходность земель по уѣздамъ, какъ то дѣлается въ Эстляндской кредитной кассѣ, при залогахъ имѣній—кассѣ, кстати сказать, по закону, находящейся подъ пред-

сѣдательствомъ того же Губернскаго Предводителя Дворянства, на котораго мѣстныя узаконенія возложили и завѣдываніе всѣми земскими повинностями и сборами и предсѣдательство въ податной коммисіи, то цѣнность земли по уѣздамъ выразится, за округленіемъ рублей, въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ	. . . . .	63 руб.
» Везенбергскомъ	»	59 »
» Ревельскомъ	»	45 »
» Гапсальскомъ	»	39 »

Средняя же цѣнность земли въ губерніи составитъ 50 руб. Цѣнность эта во всякомъ случаѣ не выше, а ниже дѣйствительныхъ современныхъ цѣнъ на земли въ Эстляндіи, какъ то можно повѣрить по купчимъ на проданные крестьянамъ участки. — Нѣтъ сомнѣнія, что такъ какъ положенныя въ основаніе оцѣнки земель данныя относятся къ 1881 г., то и повѣрку такой оцѣнки слѣдуетъ производить по сравненію съ покупными цѣнами того же года или близкаго времени. Матерьяломъ для этого могутъ служить данныя, изложенныя въ прекрасной статьѣ одного изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ г. Самсона, пользовавшагося для опредѣленія продажныхъ цѣнъ и вообще для статистики продажи крестьянскихъ земельныхъ участковъ въ Эстлянской губерніи всѣми свѣдѣніями дворянской канцеляріи и кредитной кассы, а также ипотечными книгами въ Оберъ Ландгерихтѣ *).

По сдѣланнымъ имъ вычисленіямъ, среднія покупныя цѣны крестьянскихъ участковъ были слѣдующія:

	съ 1860 по 1880 г.		за 1880 г.		за 1881 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ . .	53	78	57	46	81	56
„ Везенбергскомъ.	58	50	81	66	68	16
„ Ревельскомъ	41	40	49	29	55	87
„ Гапсальскомъ	46	76	50	9	58	65
Среднія по губерніи	47	64	53	70	61	89

Слѣдовательно, среднія продажныя цѣны по губерніи, взятыя за 20 лѣтъ, давали приблизительно такую же оцѣнку, какая

---

*) Ein Beitrag zur statistik des Bauerlandverkaufs in Ehstland въ Baltische Monatsschriff Бинемана XXX. Ревель 1883 г., стр. 22—53.

приведена выше. Но уже среднія продажныя цѣны десятины земли въ губерніи въ 1880 г. были 53 р. 70 к., а въ 1881 году 61 р. 89 к., т. е. болѣе, чѣмъ на $^1/_5$ превосходили вышеуказанную арендную оцѣнку земли по губерніи.

Что оцѣнка эта не возвышена, а напротивъ нѣсколько даже понижена сравнительно съ современными цѣнами, можно повѣрить еще и другими данными. По свѣдѣніямъ дворянской канцеляріи, сообщеннымъ въ Казенную Палату для раскладки на 1888 годъ государственнаго поземельнаго налога, между прочимъ, значится, что къ 1 Января этого года въ Эстляндіи было проданныхъ крестьянамъ участковъ 5019, заключающихъ въ себѣ 177,150 дес. удобной податной земли, на которую приходится 1,462,97 гакеновъ. Иначе говоря, доходность ея принята въ 438,891 р. (=300×1462,97), что составитъ среднимъ числомъ по 2 р. 70 к. на десятину. Капитализируя эту доходность изъ 5%,—получится цѣнность десятины въ 54 руб., т. е. также будетъ только немного выше выведенной выше средней доходности всѣхъ удобныхъ земель въ губерніи, кому бы они ни принадлежали.

Это обстоятельство показываетъ, что оцѣнка нормальной доходности податныхъ земель въ Эстляндской губерніи, произведенная дворянскими учрежденіями, не страдаетъ недостатками большинства нашихъ оцѣнокъ, т. е стремленіемъ идти на значительное пониженіе; а съ другой стороны, это можетъ служить ручательствомъ, что оцѣнка земель, сдѣланная по вышеуказанному способу, по матеріаламъ имѣющимся уже въ настоящее время, будетъ вполнѣ отвѣчать цѣли равномѣрнаго обложенія земель по ихъ относительной цѣнности,—что, въ свою очередь, облегчитъ возможность перехода къ подесятинной отъ гакенной системы.

Родившись на мѣстной почвѣ, претерпѣвая на протяженіи вѣковъ многообразныя измѣненія, система гакеновъ отслужила Эстляндіи свою службу и, утративъ, съ измѣненіемъ общественныхъ и сельско-хозяйственныхъ условій, прежнее жизненное значеніе,—должна уступить мѣсто новому податному порядку, въ видахъ общей справедливости и равномѣрности въ обложеніи.

II. Поземельные сборы и повинности.

Въ Эстляндской губерніи земскихъ сборовъ и повинностей въ томъ смыслѣ, какой присвоенъ имъ нашимъ Уставомъ о земскихъ повинностяхъ (т. IV Уст. о зем. пов. изд. 1857 г. и прод. 1886 г.) или Временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (изд. 1886 г.), никогда не было и нынѣ не существуетъ. Здѣсь, до послѣдняго времени, господствовала совершенно своеобразная система по закону и фактически дѣлившая сборы и повинности, съ одной стороны, на *поземельныя* (какъ денежныя, такъ и натуральныя) и *личныя*, смотря по тому, кто ихъ несетъ—земля или души; а съ другой стороны—на *общественныя* и *частныя*, смотря по тому, на какія потребности, или въ пользу кого онѣ установлены. Въ первомъ случаѣ повинности и сборы дѣлятся по ихъ природнымъ категоріямъ,—отсюда и названіе напр. поземельныхъ повинностей реальными (Reallaten), во второмъ—по ихъ назначенію.

Къ *общественнымъ* повинностямъ, по мѣстнымъ гражданскимъ законамъ, отнесены повинности въ пользу казны, сословій или общинъ (ст. 1320 ч. 3 Св. мѣст. узак. изд. 1864 г.), т. е. казенныя повинности въ пользу дворянской кассы (какъ денежныя, такъ и натуральныя) и, наконецъ, чисто мірскія крестьянскія—на потребности крестьянскихъ обществъ (ст. 1320 Св. мѣст. узак.). *Поземельныя* повинности, по 1308 ст. тѣхъ же гражданскихъ законовъ, устанавливаются или закономъ или обычаемъ. Повинности эти и подлежатъ въ настоящее время разсмотрѣнію.

Государственный поземельный налогъ.

Въ первой части настоящей записки уже изложена была краткая исторія введенія казеннаго поземельнаго налога въ Эстляндіи. При чемъ разсказана была и та борьба, которую Правительство вынуждено было вести, примѣняя здѣсь общія правила объ этомъ налогѣ. Лишь бы сохранить отживающій свой вѣкъ мѣстный земскій строй, мѣстное дворянство, съ цѣлью избѣжать какого-либо участія Правительства даже въ казенномъ налогѣ, отказывалось и отъ тѣхъ очевидныхъ выгодъ, какія каждая гу-

бернія получала отъ введенія этого налога, т. е. отъ принятія на счетъ казны всѣхъ государственныхъ земскихъ повинностей. каковы: почтовая, тюремная, воинская—квартирная и т. п., безъ чего, какъ извѣстно, эти повинности падали исключительно на мѣстныя силы одной губерніи. Когда же съ 1875 г., на основаніи закона 10 Декабря 1874 г. о воинской квартирной повинности, таковая во всѣхъ частяхъ Имперіи, и въ томъ числѣ Эстляндіи, была отнесена на счетъ казны, то введеніе въ послѣдней государственнаго поземельнаго налога стало необходимою справедливостью по отношенію къ другимъ губерніямъ. И дѣйствительно, налогъ этотъ, послѣ шестилѣтней проволочки, которою Эстляндія воспользовалась, не неся казеннаго налога,—былъ введенъ по закону 22 Мая 1880 года, начиная съ 1881 года.

Видя невозможность уклониться отъ этого налога, дворянство, однако-же, по закону 5 Мая 1881 года успѣло добиться, хотя временно—всего на одинъ годъ, права безконтрольнаго распоряженія этимъ налогомъ, закономъ предоставлено было дворянству раскладывать налогъ по гакенамъ, съ обложеніемъ лѣсовъ подесятинно ($^1/_4$ коп. съ десятины), но что самое главное—предоставлено было налогъ, причитающійся за 1881 годъ, внести изъ дворянской кассы, дабы такимъ образомъ избѣжать раскладки этого налога, утвержденіе коей зависѣло отъ Правительства

По этому закону также установлено было на 1881 годъ взимать налогъ съ 310,207 дес. лѣса, по $^1/_4$ коп. съ десятины—775 р. $51^3/_4$ коп., остальная же сумма налога въ 6,148 р. $10^3/_4$ к. должна дѣлиться по гакенамъ, въ одинаковомъ съ каждаго гакена процентѣ, безъ различія состояній владѣльцевъ земельныхъ участковъ (ст. 1), а внести въ казну налогъ предоставлено изъ дворянской кассы. Съ будущаго же 1882 г. налогъ повелѣно производить на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1880 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, со внесеніемъ раскладокъ на утвержденіе въ общеустановленномъ порядкѣ (3 и 5 ст. тамъ-же).

И дѣйствительно за 1881 годъ государственный поземельный налогъ внесенъ былъ въ казну изъ дворянской кассы, въ количествѣ 6,923 р. $62^1/_2$ коп.

Затѣмъ, съ 1882 года, надлежало произвести раскладку этого налога, согласно закону 1880 г., подесятинно, съ утвержденіемъ

этой раскладки Министромъ Финансовъ и со внесеніемъ затѣмъ этого налога въ казну каждымъ землевладѣльцемъ по окладнымъ листамъ Казенной Палаты; но законъ этотъ на мѣстѣ исполненъ не былъ. Правда, раскладку сдѣлалъ дворянскій комитетъ, но не по десятинамъ, а по гакенамъ, и раскладка эта была приведена въ исполненіе безъ всякаго утвержденія, точно также, какъ и раскладка на 1883 годъ. Въ оба эти года государственнымъ поземельнымъ налогомъ, въ $^1/_4$ коп. съ десят., облагалось 319,539 десят. лѣса, а съ 1.087,128 десят. удобныхъ земель сборъ раскладывался по гакенамъ въ пропорціональномъ отношеніи къ 9250,48 гакеновъ. Общая сумма налога такимъ образомъ въ каждомъ изъ этихъ двухъ лѣтъ составляла 7,039 р. 78 к. въ годъ.

По Высочайше утвержденнымъ 17 Января 1884 года правиламъ о государственномъ поземельномъ налогѣ и приложенному къ нимъ росписанію среднихъ окладовъ налога на десятину удобной земли и лѣса въ губерніяхъ (Собр. Узак. 1884 г. ст. 81), на Эстляндскую губернію установленъ былъ средній окладъ въ $1^1/_4$ к. съ десятины, подобно тому, какъ въ губерніяхъ: Минской, Витебской, Псковской и С.-Петербургской. По этому закону, раскладка налога между уѣздами и отдѣльными землевладѣльцами возлагалась на учрежденія, указанныя въ законѣ 22 Мая 1880 г., а утвержденіе постановленій объ этомъ предоставлено Министру Финансовъ: о способѣ раскладки по гакенамъ здѣсь не могло быть и рѣчи, такъ какъ, согласно 3 пункта, ст. 2 закона 17 Мая 1884 года, сумма налога, назначенная Министромъ Финансовъ на губернію, распредѣляется на мѣстѣ „соотвѣтственно количеству и цѣнности или доходности земель“.

Согласно сему, по предложенію Министра Финансовъ Губернатору отъ 27 Января 1884 г. № 351, предписано государственный поземельный налогъ съ Эстляндской губерніи взимать въ возвышенномъ до 17,583 р. размѣрѣ, т. е. возвышенномъ противъ прежняго на 150%; при чемъ требовалось представленіе постановленій дворянскаго комитета объ основаніяхъ распредѣленія налога между уѣздами, съ указаніемъ суммъ, причитающихся на каждый уѣздъ.

Собранный по этому поводу Дворянскій Комитетъ, 19 Апрѣля 1884 г., положилъ: что такъ какъ возвышеніе государственнаго поземельнаго налога по губерніи послѣдовало съ 0,55 к. на 1,25 к.

съ десятины, то, посему, налогъ съ лѣсовъ возвысить съ 1/4 на 1/2 коп. съ десятины, а остальную затѣмъ сумму налога разложить по гакамъ.

Хотя въ дѣлахъ Губернскаго Правленія и Канцеляріи Губернатора и не значится, чтобы постановленіе это было утверждено и обнародовано во всеобщее свѣдѣніе, какъ то требуется 269, 257 — 259 ст. ч. 2 Св. мѣст. уз., или же утверждено Министромъ Финансовъ, согласно прим. 2 ст. 3 Прав. о госуд. позем. налогѣ, — тѣмъ не менѣе оно приведено было въ исполненіе и дѣйствовало въ теченіи 1884, 1885, 1886 и 1887 гг. Дворянская канцелярія ежегодно производила раскладку налога совершенно самостоятельно, по этой раскладкѣ государственный поземельный налогъ распредѣленъ былъ по каждому имѣнію: съ десятины лѣса по 1/2 коп. (не смотря на то, что при увеличеніи 1/4 коп. на 150% слѣдовало взыскивать по 0,625 коп.), а съ удобныхъ земель по 1 р. 73,66 коп. съ гакена (вмѣсто 1 руб. 68,62 коп.). Раскладки эти препровождались въ Казенную Палату, которая, не входя въ разсмотрѣніе существа ихъ, составляла по нимъ окладные листы и разсылала таковые: а) на участки, купленные крестьянами въ собственность (по каждому отдѣльному имѣнію съ указаніемъ впрочемъ числа участковъ)— въ волостныя правленія, и б) по отдѣльнымъ имѣніямъ или пастораmъ—каждому изъ нихъ по принадлежности, но безъ указанія въ окладномъ листѣ, сколько причитается государственнаго поземельнаго налога на крестьянскія арендныя земли и сколько на мызныя. Очевидно, по мнѣнію мѣстныхъ дворянскихъ учрежденій, которое раздѣляла и Казенная Палата, внутренняя разверстка въ имѣніи государственнаго поземельнаго налога между крестьянскими и мызными землями—дѣло самого помѣщика, отъ котораго, на основаніи 269—271 ст. мѣстнаго Крест. Пол., зависитъ также и раскладка налога между арендаторами каждаго отдѣльнаго участка. Ни надзора за такою раскладкою, ни ея утвержденія, ни наблюденія за взиманіемъ и своевременнымъ взносомъ въ казну,—ничего этого не установлено. Законъ требуетъ только, чтобы такія подати или повинности распредѣлялись „по имѣніямъ соразмѣрно числу гаковъ каждаго изъ оныхъ“ (ст. 269 Крест. Полож.), да чтобы въ контрактахъ съ арендаторами мѣра и размѣръ этихъ повинностей были точно опредѣ-

ляемы (ст. 73 п. 5 и 271); что же касается порядка во всемъ этомъ дѣлѣ, то оно, очевидно, дѣло индивидуальныхъ взглядовъ каждаго землевладѣльца и основано чаще всего на обычаѣ.

Къ такимъ несообразностямъ и противорѣчіямъ, при которыхъ можетъ быть полный просторъ произволу владѣльцевъ, привело несовмѣстимое соединеніе правилъ о государственномъ поземельномъ налогѣ съ мѣстною податною системою раскладокъ и обложеній. Лѣса, какъ исключительная собственность владѣльцевъ, облагаются по разсчету даже ариѳметически невѣрному: вмѣсто 0,625 коп. съ десятины взимается 0,500 коп. т. е. на 0,125 или на цѣлую четвертую часть ниже — уже прямо въ ущербъ казнѣ и къ выгодѣ владѣльцевъ. Это дѣлается по неутвержденному постановленію Дворянскаго Комитета, и финансовое учрежденіе (Казенная Палата) или не замѣчаетъ этого, или не хочетъ замѣтить, пока не обратилъ на это дѣло Губернаторъ вниманіе, уже въ Декабрѣ 1887 г. Точно также отъ безучастія, или недостаточнаго сознанія своихъ правъ, мѣстнымъ казеннымъ учрежденіемъ, начинаетъ въ присылаемыхъ Дворянскою Канцеляріею раскладкахъ обнаруживаться исчезновеніе изъ года въ годъ количества облагаемыхъ земель: въ 1882—1883 г. привлекалось къ обложенію удобныхъ земель и лѣса 1.406,658 дес.; на 1884—85 г. число ихъ понизилось до 1.405,473 дес., а на слѣдующіе 2 года пониженіе дошло до 1.402,135 дес. Куда исчезли противъ 1883 года слишкомъ $4^1/_2$ тыс. десятины, рѣшительно никто не знаетъ: это дѣло дворянства и его учрежденій, которыя, на основаніи п. 5 ст. 32 ч. 2 Св. мѣст. узак., самостоятельно дѣлаютъ раскладку падающихъ на имѣнія земскихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, а по 269—271 ст. Крест. Полож., въ числѣ ихъ и государственныхъ.

27 Декабря 1887 года послѣдовало новое возвышеніе по нѣкоторымъ губерніямъ государственнаго поземельнаго налога, и возвышенію этому подверглась и Эстляндская губернія. Окладъ съ десятины удобной земли и лѣса повышенъ здѣсь до 3 коп., т. е. на 140%. Придерживаясь двойной системы обложенія, на десятину лѣса налогъ возросъ съ 0,625 к. до $1^1/_2$ к. По раскладкѣ на настоящій годъ, общее количество облагаемыхъ земель и лѣсовъ осталось почти тоже, что и въ 1887 году, лишь съ незначительнымъ ихъ приростомъ (до 1.402,989 дес.); но въ

распредѣленіи налога между лѣсомъ и удобной землей произошло гораздо болѣе значительное измѣненіе: въ 1887 году облагалось 1.082,472 дес. земель, на 1888 г. 1.085,380 дес., а лѣсъ, какъ собственность одного дворянства, напротивъ, пошелъ на убыль— съ 319,663 дес. на 317,607 дес.—*слишкомъ на 2,000 десятинъ*.

Вопросъ о лѣсѣ и его обложеніи составлялъ и составляетъ больное мѣсто Эстляндіи. Онъ поднятъ былъ еще на очередномъ Ландтагѣ 1878 года, когда, во исполненіе Высочайше утвержденаго 1 Марта 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по предложенію Министра Финансовъ, подвергался обсужденію общій вопросъ о привлеченіи Эстляндской губерніи къ участію въ платежѣ общихъ государственныхъ сборовъ, наравнѣ съ прочими частями Имперіи. Въ виду того, что Эстляндскую губернію въ то время предполагалось приравнять по окладу налога къ Курляндской, въ коей взыскивалось налога по $6^{2}/_{10}$ коп. съ дес.,— на Ландтагѣ высказано было мнѣніе, что „при опредѣленіи разряда, къ которому должна быть причислена та или другая губернія относительно отбыванія государственнаго поземельнаго налога, слѣдуетъ главнымъ образомъ держаться природныхъ богатствъ страны“. Тогда же Эстляндское дворянство находило наиболѣе вѣрное изображеніе почвенныхъ и климатическихъ условій своей губерніи въ изданномъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ 1873 г. «A percu statistique», по которому „Эстляндская губернія въ отличіе отъ губерній Лифляндской и Курляндской почиталась— «pays boisès Novgorodo-Finnoi», вмѣстѣ съ частями губерній Новгородской, Витебской и Смоленской (стр. 42).

Въ то время представители мѣстнаго земства считали Эстляндію *страною лѣсною*, хотя и затруднялись исчислить даже приблизительно доходность съ лѣсовъ, по трудности спеціальной таксаціи ихъ и полнѣйшей невозможности гарантировать правильную ихъ эксплоатацію. При этомъ присовокуплялось, что лѣсъ, „въ особенности на Силурійской формаціи Эстлядской губерніи, долженъ быть сохраняемъ особенно тщательно,— чтобы предохранить почву отъ засухи, вызываемой постоянными сѣверо-западными вѣтрами. Поэтому лѣса Эстляндской губерніи, въ виду общаго интереса, должны бы были по мнѣнію дворянства, подлежать обложенію лишь въ ограниченномъ размѣрѣ“.

Но когда Министерство Финансовъ, въ отзывѣ къ Министру

Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 Февраля 1881 г. за № 902, добивалось свѣдѣній о цѣнности и доходности лѣсовъ въ Эстляндіи, а за неимѣніемъ таковыхъ обратилось къ мѣстнымъ властямъ, то Дворянскій Комитетъ, въ виду невозможности собрать этихъ свѣдѣній, ходатайствовалъ о томъ, чтобы лѣса были обложены налогомъ, безъ классификаціи „ихъ на строевой, дровяной и т. д.“. По мнѣнію дворянства, высказанному въ ходатайствѣ, „обложеніе всѣхъ лѣсовъ въ губерніи по 1/4 коп. съ десят., независимо отъ качества лѣса, не будетъ противорѣчить равномѣрности и справедливости обложенія“ (отношеніе Губернатора въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ, отъ 10 Ноября 1881 года № 2042, основанное на отзывахъ Предводителя дворянства, отъ 7 Іюля и 20 Августа за №№ 360, 415 и 416).

Какъ выше изложено, окладъ этотъ и назначенъ былъ по закону 5 Мая 1881 года, а затѣмъ, согласно закону 17 Января 1884 г., возвышенъ на 150%, а на основаніи закона 14 Декабря 1887 г. вновь возвышенъ на 140% и составляетъ въ настоящее время 1 1/2 к. съ десятины лѣса противъ 3 коп. общаго средняго оклада государственнаго поземельнаго налога вообще съ удобныхъ земель и лѣсовъ въ Эстляндіи. Слѣдовательно, налогъ этотъ падаетъ на лѣса и земли, какъ 1 : 2, или иначе говоря, 2 десятины лѣса приравнены къ 1 десятинѣ удобной земли.

Желая выяснить, насколько такое отношеніе соотвѣтствуетъ равномѣрности и справедливости обложенія, такъ какъ отношеніе это я находилъ теоретически нѣсколько обременительнымъ для лѣсовъ,—я спеціально обращался съ этимъ вопросомъ къ разнаго рода мѣстнымъ дѣятелямъ и хозяевамъ и даже подвергалъ этотъ вопросъ обсужденію въ частномъ совѣщаніи всѣхъ (мѣстныхъ уроженцевъ)—членовъ Казенной Палаты; но никто изъ нихъ, къ сожалѣнію, мнѣ не далъ категорическаго отвѣта. Въ виду этого, я вынужденъ былъ обратиться къ сопоставленію разнаго рода косвенныхъ данныхъ, для опредѣленія нормальной доходности и цѣнности лѣсовъ.

Въ Эстляндской губерніи всего около 320,000 дес. лѣса, т. е. почти 30% всѣхъ мызныхъ земель. Губернія эта имѣетъ сравнительно громадное число фабричныхъ и заводскихъ заведеній; она обладаетъ тѣмъ, что составляетъ зависть всей Россіи—она имѣетъ 167 сельско-хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ: при 558 имѣ-

ніяхъ въ губерніи, 1 винокуренный заводъ приходится почти на 3 имѣнія. Близость границы обезпечила Эстляндіи безакцизную вывозку спирта, а прекрасно организованное общество сельскихъ хозяевъ, принявъ на себя коммисіонерство по продажѣ и вывозкѣ спирта заграницу и внутри Россіи, охраняетъ эту губернію отъ монополиста и откупщика, давая ей возможность, кромѣ заработковъ на винѣ, путемъ выкормки скота на брагѣ, не только имѣть достаточное для интенсивнаго хозяйства удобреніе, но еще и предоставляетъ возможностъ продажи скота заграницу. Всѣ эти счастливыя для Эстляндіи условія, зависящія столько же отъ естественнаго положенія, сколько—если не больше отъ затраченнаго здѣсь труда,—не могутъ не давать извѣстной цѣны лѣсу, даже какъ топливу. Одинъ мѣстный, близко знающій лѣсное хозяйство, ученый лѣсничій-агрономъ, въ одномъ изъ напечатанныхъ рефератовъ своихъ, читанныхъ въ лѣсномъ обществѣ Эстляндіи *), вычислилъ, что средняя доходность лѣсовъ въ губерніи не можетъ быть ниже 1 р. съ дес. въ годъ. Капитализируя этотъ доходъ изъ 5%, окажется, что цѣнность всей лѣсной площади въ Эстляндіи равна 6.400,000 р., а десятина лѣса—20 руб.

Обращаясь къ тому, насколько само дворянство принимаетъ во вниманіе отношеніе лѣсовъ къ удобнымъ землямъ при раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога, окажется, что, при среднемъ нормальномъ окладѣ его въ 3 коп. съ десятины земли и лѣса, на 1888 годъ облагается—317,600 дес. лѣса по 1 1/2 к., а остальная сумма въ 37,450 р. 64 коп. казеннаго налога падаетъ на 1.085,380 дес. земли, что составитъ среднее обложеніе ея по 3,45 коп. съ десятины. Слѣдовательно, при такой раскладкѣ, производимой самими дворянскими органами, 1 десятина земли приравнена къ 2,3 дес. лѣса.

Если взять для оцѣнки лѣсовъ въ разныхъ уѣздахъ Эстляндской губерніи это послѣднее отношеніе, то цѣна десятины лѣса опредѣлится (1,50 : 3,45)

въ	Вейсенштейнскомъ	уѣздѣ	въ	27 руб.	40 коп.
„	Везенбергскомъ	„	„	25 „	65 „
„	Ревельскомъ	„	„	19 „	85 „

---

*) *Кюнертъ* Bericht ûber die III Uerssammlung des Ehsländischen Forstreins am 7 Märts 1879 in Reval. (Beilage zur baltischen Wotgenschrift 1879).

въ Гапсальскомъ уѣздѣ . . въ 16 руб. 95 коп.
а средняя въ . . . . . 22 „ 50 „

При оцѣнкѣ лѣсовъ по этому способу, общая стоимость ихъ по губерніи выразится въ 7.254,000 р., а доходность (при раздѣленіи на 20) въ 362,700 р. въ годъ.

Для повѣрки этихъ цифръ я обратился еще къ иному способу а именно: не принимая въ разсчетъ потребности въ топливѣ для 245 фабричныхъ и заводскихъ заведеній, изъ которыхъ большинство, какъ напр. винокурни, требуетъ значительнаго количества дровъ, я ограничилъ исчисленіе лишь общею потребностью топлива для мѣстныхъ жилыхъ помѣщеній въ Эстляндіи, при чемъ бралъ всего по 2 трехполѣнныхъ сажени въ годъ на каждое помѣщеніе, при 60,610 хозяйствъ въ Эстляндской губерніи *). Полагая въ каждомъ только по одной печи, а стоимость сажени трехполѣнныхъ дровъ опредѣляя всего въ 3 руб. (цѣна ихъ теперь въ Ревелѣ 10—12 р.; въ Леалѣ 8—9 р. сажень), — получится потребность для губерніи 121,220 саж. дровъ, общая доходность которыхъ будетъ равняться 363,760 р., а капитализированная изъ 5% цѣнность 7.273,200 р. Цифры эти поразительно сходятся съ вышеприведенными и, потому, за отсутствіемъ болѣе точныхъ, могли бы быть взяты за основаніе для раскладокъ земскихъ сборовъ по десятинамъ.

Во всякомъ случаѣ привлеченіе къ обложенію лѣсныхъ пространствъ въ Эстляндіи, даже въ такой, на первый взглядъ нѣсколько высокой соразмѣрности ихъ съ землями (2,3 : 1) будетъ для уравнительности земскаго обложенія гораздо болѣе справедливо, чѣмъ совершенное освобожденіе лѣсовъ, при которомъ вся тяжесть земскаго бремени ложится на землю и ея плательщика-крестьянина. Если еще въ другихъ частяхъ Имперіи этотъ плательщикъ до извѣстной степени гарантированъ отъ чрезмѣрнаго обложенія точными узаконеніями и правилами, а въ земскихъ губерніяхъ даже собственнымъ представительствомъ; то здѣсь, при сравнительно незначительномъ числѣ крестьянъ собственниковъ владѣющихъ всего $^1/_{10}$ частью земель въ губерніи, — остальными

*) Die Resultate der Ehstländischen Volktzählung, vom 29 December 1881 in teztlicher Bebuchtung von Paul Lorden. Reval. 1886.

плательщиками являются арендаторы, несущіе земскія повинности не съ какой либо своей земельной собственности, а исключительно съ рабочаго труда.—Если же принять во вниманіе, что все земское обложеніе въ Эстляндіи находится въ рукахъ дворянства, что всѣ земскіе налоги имъ раскладываются самостоятельно и стекаются въ его кассу,—что оно распоряжается ими безъ всякаго надзора и контроля Правительства, то станетъ понятно, какъ здѣсь опасно слишкомъ повышать обложеніе на землю, въ виду возможности и крайней легкости переложенія его на арендаторовъ, подъ видомъ замаскированнаго возвышенія арендной платы.

Дворянская касса и удовлетворяемыя ею потребности.

На основаніи 41 ст. ч. 2 Св. мѣстн. узак., каждому изъ Прибалтійскихъ дворянскихъ обществъ предоставлено имѣть свою кассу, подлежащую единственно надзору и контролю дворянства; а по 32 ст. той же части, оно имѣетъ право дѣлать складки не только для своей кассы, но и для исполненія общественныхъ повинностей, на поставки и другіе общественные предметы, а равно дѣлать раскладку падающихъ на имѣнія дворянства земскихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, по правиламъ, отъ самого дворянства постановляемымъ (п. 4 и 5).

Пользуясь столь широко предоставленными правами, Эстляндское дворянство завело свою кассу, которую именуетъ иногда дворянскою, иногда земскою, но состояніе коей заботливо охраняетъ отъ всякаго надзора и контроля Правительства.

Такъ какъ всѣ положенія Ландтага, на обязанности коего лежитъ повѣрка счетовъ по дворянской кассѣ (ст. 228), согласно 254 ст. тѣхъ же мѣстныхъ узаконеній, должны, прежде исполненія по онымъ, представляться на утвержденіе Губернскаго Начальства, если касаются общихъ дѣлъ края, и для свѣдѣнія, когда относятся только до внутреннихъ или хозяйственныхъ дѣлъ дворянскаго общества; то эти Ландтагскія положенія только и доставляютъ единственную возможность Правительству, хотя кое, что узнать о дѣлахъ означенной кассы, о ея счетахъ и балансахъ и вообще о томъ, въ чемъ выражается, въ томъ или же иномъ видѣ, земскохозяйственная дѣятельность губерніи.

Такое сбивчивое и робкое опредѣленіе правъ Губернскаго Начальства по отношенію къ надзору и контролю за земскими сборами и повинностями нерѣдко создавало на практикѣ непримиримыя противорѣчія между государственными властями и дворянскимъ представительствомъ, склоннымъ всегда придавать закону о правахъ дворянства слишкомъ широкое толкованіе. Опираясь на силу, завоеванную на мѣстѣ вѣками, дворянство всегда выходило въ такихъ пререканіяхъ побѣдителемъ. Губернское Начальство или вынуждено было пропускать постановленія дворянства безъ утвержденія, или, чаще всего, вступать съ нимъ въ негласный компромиссъ и утверждать рѣшенія дворянства безъ должнаго къ нимъ вниманія, или же еще чаще — закрывать глаза на слишкомъ самостоятельную дѣятельность мѣстныхъ хозяевъ земскаго дѣла; въ иныхъ же случаяхъ они открыто и явно игнорировали мѣстныя правительственныя власти и вовсе не сообщали имъ своихъ постановленій и рѣшеній даже и для свѣдѣнія.

Съ 1886 года положеніе нѣсколько измѣнилось. Мѣстный Губернаторъ, видя постоянное нарушеніе дворянствомъ 254 ст. 2 ч. Св. мѣст. узак., обратился къ Губернскому Предводителю дворянства съ просьбою доставить непредставленныя положенія Ландтага 12 за 1878 г. и 14 за 1881 годъ. На это Губернскій Предводитель дворянства графъ Тизенгаузенъ, 29 Апрѣля того же 1886 года за № 260, отвѣтилъ, что онъ не считаетъ себя вправѣ нынѣ сообщить требуемыя постановленія Ландтаговъ, такъ какъ онѣ въ свое время не требовались Губернскимъ Начальствомъ. Послѣ новыхъ неоднократныхъ обращеній къ Предводителю о доставленіи этихъ положеній, послѣ переписки по этому дѣлу съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, — Губернаторъ, въ рапортѣ отъ 26 Сентября 1886 г. за № 449, вынужденъ былъ обратиться въ Правительствующій Сенатъ съ жалобою на отказъ Эстляндскаго Губернскаго Предводителя дворянства удовлетворить вполнѣ законныя требованія Губернскаго Начальства. Въ жалобѣ этой, кромѣ того, приводилось, что послѣ троекратной просьбы Губернатора о доставленіи также постановленій и дворянскаго комитета, Губернскій Предводитель дворянства упорно отказывалъ въ сообщеніи ихъ, несмотря на прямое требованіе закона (ст. 257—259, 269 ч. II. Св. мѣст. узак.). И только послѣ столь необычайной проволочки, несомнѣнно умалявшій достоинство государственной власти въ

губерніи, дѣло это разрѣшилъ Правительствующій Сенатъ: 5 декабря 1885 г. за № 14,619, послѣдовалъ указъ, коимъ предписывалось Эстляндскому Губернскому Предводителю дворянства представить Эстляндскому Губернатору недоставленныя имъ постановленія Ландтага и дворянскаго комитета за прежніе годы и впредь представлять эти постановленія, независимо отъ того, къ какому бы роду дѣлъ онѣ не относились. — Только послѣ этого Правительство получило нѣкоторый доступъ къ рѣшеніямъ дворянства, увѣреннаго, что оно по закону управляетъ всѣми земскими и общественными дѣлами безъ всякаго надзора и контроля Правительства.

Столь неправильная постановка по мѣстному законодательству отношеній дворянства къ органамъ Правительства будетъ всегда источникомъ непрерывныхъ пререканій и покушеній явно или тайно обойти и законъ и противника, какъ то и обнаружилось очень скоро—вслѣдъ за полученіемъ на мѣстѣ вышеуказаннаго Указа Правительствующаго Сената.

20 Декабря того же 1886 года, новый уже Эстляндскій Предводитель дворянства, баронъ Энгельгардтъ, представилъ Губернатору положеніе очереднаго Ландтага 1886 года. Усмотрѣвъ изъ этого документа и изъ послѣдовавшей по поводу его переписки съ Предводителемъ, что, подъ видомъ положенія, Губернатору были представлены, вопреки 255 ст. и приведеннаго выше указа Сената, однѣ лишь выдержки изъ общаго положенія Ландтага, а не дѣйствительный подлинный протоколъ его, и освѣдомившись, кромѣ того, что въ эти выдержки не включено всѣхъ постановленій, состоявшихся на Ландтагѣ, — князь Шаховской счелъ долгомъ обстоятельства сего дѣла также представить на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената. И снова 4 Марта 1887 г. за № 2437, Сенатъ указомъ вынужденъ былъ разъяснять Предводителю дворянства, что, по смыслу 255 ст. 2 ч. Св. мѣст. узак., въ общее положеніе Ландтага должно быть включено все, что было предметомъ его занятій, независимо отъ рода дѣлъ, внесенныхъ на его обсужденіе, и отъ свойства тѣхъ заключеній и постановленій, которыя по нимъ послѣдовали.

Такая недостойная сильной государственной власти игра съ нею мѣстнаго, чуждаго русскимъ задачамъ и интересамъ, дворянскаго представительства нерѣдко приводила Правительство въ

безвыходное и унизительное положеніе на Прибалтійской окраинѣ, и при томъ по самымъ жгучимъ вопросамъ здѣшней или политической и религіозной, или земско-хозяйственной дѣятельности.

При такомъ положеніи нельзя, конечно, было и думать, чтобы земскія дѣла и повинности отправлялись въ законномъ или, по крайней мѣрѣ, хотя безобидномъ для мѣстнаго населенія порядкѣ: вѣками укорененная привычка смотрѣть на себя какъ на единственный источникъ закона привела къ тому, что въ дѣлахъ, напримѣръ, дворянской кассы и земскихъ повинностей, довольно трудно разобраться, что, собственно говоря, съ точки зрѣнія мѣстнаго законодательства, не противорѣчитъ ему и что напротивъ составляетъ явное беззаконіе. По нѣкоторымъ статьямъ это разъяснено Сенатомъ, но по другимъ—такъ и остается въ неизвѣстности. Еще доходныя статьи земской смѣты—земскіе сборы и налоги—легче поддаются такому анализу, но расходныя, въ коихъ выражается удовлетвореніе разнаго рода потребностей—рѣшительно не могутъ быть разсматриваемы съ точки зрѣнія—законны онѣ или нѣтъ. Здѣсь все, очевидно, законно: здѣсь смѣшаны, часто безъ всякаго порядка, и расходы (по дѣйствующимъ въ Имперіи законамъ) казеннаго характера, и мѣстныя губернскія земскія повинности, и удовлетвореніе чисто сословно-дворянскихъ надобностей, и даже церковные расходы на поддержаніе лютеранской церкви и ея учрежденій. Все это прикрыто широко растяжимымъ правомъ дѣлать складки и раскладки „денежныхъ и натуральныхъ повинностей по правиламъ, отъ самого дворянства постановляемымъ“ (ст. 32 п. 4 и 5 ч. 2 Св. мѣст. узакон.).

Поэтому, прележащій разборъ смѣты дворняской кассы на трехлѣтіе съ 1887—1890 г., я предпочелъ сдѣлать и свелъ въ особый перечень *), болѣе по естественнымъ группамъ доходовъ и расходовъ, и разсматривалъ ихъ болѣе съ точки зрѣнія началъ дѣленія земскихъ повинностей, установленнаго дѣйствующимъ въ Имперіи Уставомъ о нихъ (т. IV, изд. 1857 года и прод. 1886 г.).

Въ общихъ итогахъ *годичный бюджетъ дворянской кассы* Эстляндской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

---

*) Приложеніе № 4.

Доходы. . . .	238,087	р. 97 к.
Расходы. . . .	236,529	» 75 »
Остатокъ. . . .	1,558	» 22 »

Слѣдовательно, касса эта не страдаетъ дефицитомъ, да едва ли и можетъ страдать имъ, въ виду ничѣмъ и никѣмъ неограниченнаго права дворянства дѣлать складки и раскладки, въ мѣрѣ фактическихъ потребностей.

Изъ доходной смѣты видно, что на общую сумму доходовъ по кассѣ приходится:

поземельнаго сбора	212,439	р. 86 к.
и прочихъ доходныхъ статей. .	25,648	» 11 »

Слѣдовательно дворянская касса получаетъ на покрытіе повинностей, удовлетворяемыхъ ею, $^{9}/_{10}$ изъ поземельнаго сбора, и только $^{1}/_{10}$ покрывается прочими доходными статьями.

Въ доходахъ этой второй группы,—часть изъ нихъ (8,081 р. 79 к.) доставляетъ доходъ съ принадлежащихъ дворянству имѣній и домовъ (3,3% общихъ доходовъ); другая, въ 2,101 руб. 25 к. (1,3%), составляетъ или % съ капитала въ 25,500 р., образованнаго изъ судебныхъ и другихъ штрафовъ на устройство мѣстъ заключенія, переданныхъ въ прежнее время изъ Казначейства въ дворянскую кассу, или самыя штрафныя деньги, взимаемыя дворянскими учрежденіями; наконецъ, третья часть, въ 11,449 р. 78 к. (4,6%)—разнаго рода оборотные доходы, проходящіе чрезъ дворянскую кассу, но не составляющіе средствъ ея на покрытіе земскихъ или иныхъ потребностей. Изъ общей суммы поземельнаго сбора въ 212,439 р. 86 к. падаетъ, въ зависимости отъ % мызныхъ и крестьянскихъ земель:

на мызныя земли. . . .	43%	101,250 р.
на крестьянскія земли. .	57%	111,290 »

По принятымъ здѣсь началамъ дѣленія повинностей, означенный поземельный сборъ раздѣленъ на два вида: во-первыхъ, на почтовую повинность, или поставку почтоваго фуража, и во-вторыхъ, на складочныя деньги, кои главнымъ образомъ и служатъ денежными средствами на покрытіе расходовъ дворянской кассы.

Повинность поставки почтоваго фуража.

Повинность эта возникла въ связи съ правомъ, предоставленнымъ Эстляндскому матрикулованному дворянству статьями 39 и 40 ч. 2 Св. мѣст. узак. — содержать почтовыя станціи своей губерніи или уѣзда, подъ собственнымъ своимъ управленіемъ, а въ случаѣ надобности — и учреждать новыя, съ дозволенія Правительства. Съ этимъ правомъ связано: во-первыхъ, освобожденіе дворянскаго общества и его учрежденій отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за разсылаемые ими съ почтою по дѣламъ дворянства бумаги и пакеты *), а во-вторыхъ, предоставленіе право каждому принадлежащему къ тому обществу дворянину получать почтовыхъ лошадей въ губерніи или уѣздѣ, гдѣ онъ записанъ въ мѣстную матрикулу, за однѣ прогонныя деньги безъ предъявленія подорожной. Все почтовое имущество, о которомъ долженъ въ особенности заботиться Предводитель Дворянства и особые почтовые дворянскіе чиновники (ст. 742, 754 — 758 ч. 2 Св.

---

*) Правомъ безплатной пересылки по почтѣ корреспонденціи пользуются въ Эстляндской губерніи слѣдующія дворянскія и волостныя учрежденія и должностныя лица:

1) Ландратская коллегія.
1) Предводитель дворянства.
3) Канцелярія Эстляндскаго дворянства.
4) Уѣздные дворянскіе депутаты.
5) Почтъ-кавалеры.
6) Попечительство дворянскаго дамскаго училища.
7) Податная коммисія.
8) Высшая училищная коммисія.
9) Уѣздные и приходскіе ревизоры сельскихъ училищъ.
10) Главныя церковныя попечительства.
11) Приходскіе церковные попечители.
12) Управленіе Эстляндской кредитной кассы.
13) Гакенрихтеры.
14) Приходскіе суды и судьи.
15) Уѣздные суды.
16) Мангерихты.
17) Оберландгерихтъ.
18) Вотчинныя полиціи.
19) Волостные суды.
20) Волостные старшины.

(Св. мѣст. узак. ч. 1 § 199, ч. II § 40. Эстл. Полож. о крест. § 663. Зак. о евангел. лютер. церк. въ Россіи изд. 1857 г. ст. 656).

мѣст. узак.), считается собственностью дворянства, — изъ чего само собою слѣдуетъ, что и всѣ расходы по содержанію станцій должны бы производиться на средства только однихъ матрикулованныхъ дворянъ.

Между тѣмъ, на дѣлѣ изъ этого дворянскаго, исключительно сословнаго, предпріятія, правящій классъ въ Эстляндіи создалъ общую земскую повинность, назвавъ ее „повинностью почтоваго фуража“ и, провозгласивъ реальной, переложилъ на землю. Повинность эта, представляющая изъ себя только одинъ изъ способовъ осуществлять дворянскую привиллегію — содержаніе почтовыхъ станцій, соединенная не съ владѣніемъ землею, а съ принадлежностью лицъ къ коренному дворянскому сословію Эстляндской губерніи, — должна была бы и отбываться какъ повинность однихъ матрикулованныхъ дворянъ. На самомъ дѣлѣ она превращена нынѣ въ общій поземельный налогъ и разложена по гакенамъ, причемъ взимается въ одинаковомъ количествѣ какъ съ гакеновъ, исчисленныхъ на мызныя, такъ и на крестьянскія земли. Въ этомъ случаѣ не помогъ даже указъ Правительствующаго Сената, отъ 20 Мая 1880 г., по дѣлу барона Штакельберга, коимъ Сенатъ разъяснялъ, „что поставка почтоваго фуража, составляя натуральную повинность, установленную на содержаніе почтовыхъ станцій, должна упадать всецѣло на владѣльцевъ въ Остзейскомъ краѣ имѣній, поставленныхъ закономъ (ст. 39 и 40 ч. 2 Св. мѣст. узак.) въ особое привиллегированное въ отношеніи мѣстныхъ почтовыхъ учрежденій положеніе; но не можетъ относиться до крестьянъ, подати и повинности которыхъ точно указаны въ 269—276 ст. Крест. Полож. 1856 г.“.

По доходной смѣтѣ налогъ почтоваго фуража исчисленъ съ 9.207,74 гакеновъ въ суммѣ 74,323 р. 76 к., по разсчету: за 9,063 четверти 7 четвериковъ овса по 5 руб. за четверть, 796,681 пуд. 11 фунт. сѣна по 40 коп. за пудъ. Такимъ образомъ этотъ поземельный налогъ составляетъ обложеніе по 8 руб. 7 коп. съ гакена (= 300 руб.), т. е. по 2,7% съ подоходнаго рубля.

Повинность почтоваго фуража первоначально была натуральною и выражалась поставкою на почтовыя станціи овса и сѣна, по исчисленной годовой потребности, раздѣленной затѣмъ, между имѣніями пропорціонально числу гакеновъ. Но съ теченіемъ вре-

мени, повинность эта, по положенію Ландтага 1884 года (№ 5), была переложена въ денежную. Этимъ положеніемъ Ландтагъ постановилъ, чтобы съ Марта 1885 г., нигдѣ болѣе не взимался почтовый фуражъ натурою, но платился бы всѣми къ тому обязанными лицами—деньгами, соразмѣрно съ опредѣленными Ландтагомъ или Дворянскимъ Комитетомъ цѣнами, а тѣ помѣщики, которые желаютъ и впредь, съ 1 Октября 1884 года, доставлять почтовый фуражъ натурою, заявили бы объ этомъ до 10 Марта 1884 г. Дворянской канцеляріи.

Вслѣдствіе этого, въ настоящее время повинность почтоваго фуража въ Эстляндіи отбывается смѣшаннымъ образомъ: частью натурою, частью деньгами. Фуражъ натурою поставляется имѣніями и крестьянами непосредственно на указанныя Дворянскою канцеляріею почтовыя станціи: 3,556 четвертей 2 четверика 1 гарнецъ овса и 37,931 пуд. 28 фунт. сѣна, всего на сумму 29,160 р. 92 к. Деньгами же вносится въ Дворянскую кассу 45,162 р. 84 коп., за 5,507 четвертей 5 четвериковъ и 1 гарнецъ овса и за 58,747 пуд. 29 фунт. сѣна.

Такимъ образомъ этотъ натурально-денежный поземельный налогъ, въ количествѣ 74,323 р. 76 коп., покрывается въ натурѣ— 40%, деньгами 60%. И тотъ и другой видъ налога разложенъ поровну, на 2 половины, и отбываются каждымъ имѣніемъ по соразмѣрному числу гакеновъ. Въ квитанціяхъ, посылаемыхъ дворянскою канцеляріею собственникамъ вотчинъ, имѣній и пасторатовъ къ 1 марта и 1 Сентября (такъ какъ здѣсь съ этихъ сроковъ считается экономическій и податной годъ), вовсе не существуетъ подраздѣленія: сколько обязана нести мызная земля, сколько крестьянская. Мало того. Даже выкупленные крестьянами въ собственность участки не выдѣлены въ особую платежную единицу, а значатся въ общемъ составѣ имѣній, какъ бы принадлежащими безраздѣльно одному владѣльцу. Свѣдѣній о томъ, какъ раскладывается эта повинность на мѣстахъ въ каждомъ имѣніи, въ канцеляріи дворянства не имѣется, да при взглядѣ на имѣніе, какъ на нераздробляемую единицу, надзоръ за которой ввѣренъ вотчинной полиціи, свѣдѣній этихъ вовсе и не нужно.

Кромѣ поземельнаго налога „почтоваго фуража“, на почтовую повинность идетъ также прогонная плата, получаемая отъ почтоваго управленія за перевозку казенныхъ почтъ; она отпускалась

изъ казны до сихъ поръ въ давнемъ размѣрѣ по 1 1/2 коп. на версту и лошадь; плата эта составляетъ доходъ дворянской кассы по 3,764 р. 39 к. въ годъ. Затѣмъ, къ этой же повинности дворянство причисляетъ нѣкоторые мелкіе доходы, какъ-то: а) издавна установленный платежъ на ямщиковъ отъ Ландратскихъ имѣній Кай, Куймецъ и Наппель (100 р. 90 к.) и б) доходъ отъ найма участка земли, принадлежащей дворянству, возлѣ почтовой станціи Тапсъ (150 р.).

Всего же вообще почтовая повинность въ доходной смѣтѣ составляла 78,339 р. 05 коп., т. е. составляетъ 32,8% или третью часть всего доходнаго бюджета. Въ то же время, по расходной смѣтѣ кассы почтовая повинность исчислена въ 60,724 р. 15 коп. Слѣдовательно даетъ дворянству барыша около 18,000 р. въ годъ.

Собственно содержаніе почтовыхъ станцій въ Эстляндской губерніи обходится въ 59,774 р. 15 к., въ томъ числѣ:

Фуражныя деньги и отпускъ фуража натурою	47,903 р. 60 к.
Прогоны почто-содержателямъ, полученные изъ казны по 1 1/2 к. на версту и лошадь, и доплата дворянскою кассою также по 1 1/2 к., всего	7,257 » 67 »
Наемъ домовъ подъ 16 почт. станцій. .	3,405 » — »
Страхованіе 7 станціонныхъ помѣщеній, принадлежащихъ самому дворянству въ суммѣ	207 » 88 »
и на ремонтъ станціонныхъ зданій . . .	1,000 » — »
Итого	59,774 р. 15 к.

На эти деньги, какъ видно изъ прилагаемаго списка *), дворянство содержитъ въ губерніи 27 почтовыхъ станцій, на коихъ 488 лошадей и 129 ямщиковъ: 14 изъ этихъ станцій, на коихъ 289 лошадей и 75 ямщиковъ, содержатся по трактамъ отправленія казенныхъ почтъ; остальныя 13 станцій съ 199 лошадьми и 54 ямщиками, держатся исключительно для земскихъ надобностей и для разъѣздовъ дворянства. Содержаніе первыхъ станцій обходится, кромѣ казенной платы за возку почтъ, въ 33,893 р., а вторыхъ

*) Приложеніе № 5.

въ 19,275 р., т. е. на первыхъ станціяхъ приплата за лошадь по 117 р. 28 коп., а по вторымъ по 96 р. 87 коп. Сверхъ того, почтосодержателямъ предоставлено право пользоваться за проѣздъ по казеннымъ дѣламъ по 3 коп. съ версты и лошади, по частнымъ надобностямъ по 4 коп. и за эстафеты по 5 коп. Независимо отъ того, нѣкоторымъ почтосодержателямъ отданъ былъ инвентарь почтовой гоньбы, за который они, при составленіи подряда по содержанію станцій, обязаны уплатить дворянской кассѣ по опредѣленнымъ цѣнамъ за лошадей, телѣги, сани и т. п.—въ общей суммѣ 9,620 руб.

Содержатся почтовыя станціи въ Эстляндской губерніи не однимъ откупщикомъ, а разными почтосодержателями, съ коими заключаются, по установившемуся обычаю, годичные контракты съ 1 Сентября по 1 Сентября.

При совершенной мною поѣздкѣ въ м. Леаль, я прослѣдовалъ 7 почтовыхъ станцій и вездѣ засталъ образцовый порядокъ: весьма недурныя мѣстной породы лошади, кожанная сбруя, удовлетворительныя сани и даже прекрасно устроенныя крытыя кибитки, съ стеклянными дверьками, на манеръ незатѣйливыхъ, но удобныхъ каретъ. Но что въ особенности обращаетъ вниманіе—это образцовая чистота на почтовыхъ станціяхъ, съ готовою на каждой постелью и прекраснымъ постельнымъ бѣльемъ. Сколько мнѣ ни приходилось ѣздить по Россіи, въ такомъ порядкѣ почтовыя станціи я рѣдко встрѣчалъ, даже на большихъ казенныхъ шоссе; но мнѣ нигдѣ не доводилось видѣть такой заботливости о проѣзжающихъ, выражающейся въ прекрасно устроенныхъ спальныхъ комнатахъ.

Въ смѣтѣ на 1887—1890 г. къ числу расходовъ на почтовую повинность отнесено также пособіе содержателямъ небольшихъ пароходовъ, для сообщенія съ островами Даго и Эзелемъ—въ 950 р. въ годъ. По принятому у насъ дѣленію, расходъ этотъ скорѣе всего относится къ дорожной повинности—на содержаніе перевозовъ и переправъ. Здѣсь онъ отнесенъ къ почтовой, но и за всѣмъ тѣмъ эта повинность, какъ видно изъ разбора, даетъ дворянству чистые барыши въ 18,000 руб. въ годъ, которые тратятся на другія надобности. Какъ видно изъ свѣдѣній Канцеляріи дворянства, барыши эти были въ прежнее время еще болѣе значительны. Такъ что на Ландтагѣ 1871 года пред-

ложено было и принято дворянствомъ образованіе особой „почтовой кассы“ изъ остатковъ отъ поставки почтоваго фуража. И дѣйствительно, такая касса, въ видѣ особаго счета дворянской кассы, существовала до 1878 года; но затѣмъ, на Ландтагѣ 1878 года, такой порядокъ счетоводства былъ отмѣненъ, по предложенію выбывающаго Предводителя дворянства „потому что, по его мнѣнію, это счетоводство могло повести къ ошибочному взгляду, будто бы почтовый фуражъ составляетъ особую кассу, которая не можетъ служить никакимъ другимъ цѣлямъ. Между тѣмъ, какъ въ дѣйствительности она служитъ, наравнѣ со складочными деньгами, вообще на покрытіе расходовъ *дворянства* и *земства*“.

На вопросъ, обращенный Губернаторомъ въ 1887 году, къ нынѣшнему Предводителю дворянства за разъясненіемъ по почтовой кассѣ и ея оборотахъ, Баронъ Энгельгардтъ, 17 Апрѣля 1887 г. за № 314, сообщилъ, что подъ названіемъ *почтовая касса* слѣдуетъ разумѣть счетъ въ журналѣ или главной книгѣ *земской* и *дворянской* кассы. Обыкновенно, продолжаетъ Предводитель, по этому счету оказывается, по покрытіи всѣхъ расходовъ почтоваго вѣдомства, остатокъ, который, вмѣстѣ съ поступившими складочными деньгами, переносится въ счетъ общихъ доходовъ *дворянской* и *земской кассы* и *употребляется на покрытіе другихъ, непринадлежащихъ къ почтовому вѣдомству расходовъ*.

Изъ этого видно, что повинность почтоваго фуража была и есть повинность общеземская; что поземельный налогъ съ этой повинности взимался и взимается въ одну общую дворянско-земскую кассу, какъ вообще земскій сборъ, безразлично, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ крестьянъ, что сборъ этотъ, за покрытіемъ почтовой повинности, всегда давалъ барыши, которые и употреблялись на другія надобности, по усмотрѣнію дворянства.

Насколько содержаніе почтовыхъ станцій было дворянству выгодно, видно, между прочимъ, изъ отчета бывшаго Предводителя дворянства, прочитаннаго на Ландтагѣ 1886 г. Въ немъ представитель дворянства свидѣтельствуетъ, что если въ предыдущіе годы остатокъ отъ почтовой гоньбы простирался отъ 7 до 9 тыс., то нынѣ, съ увеличеніемъ прогонной платы до 4 коп. и назначеніемъ высшихъ фуражныхъ цѣнъ (напр. на сѣно вмѣсто

25 коп. 40 коп.), можетъ получиться ежегодно остатокъ около 33,000 р.; въ трехлѣтіе 1881—1884 г. прибыль достигала 27,492 р., а въ трехлѣтіе съ 1884—1886 г. уже получено было 66,245 руб. „Этими прибылями почтовой кассы, говоритъ Предводитель дворянства, объясняется то обстоятельство, что мы могли, вмѣсто обычныхъ 5,000 р., *ассигновать на экстраординарные расходы около 30,000 рублей*“.

Всѣ эти факты и заявленія самого дворянства даютъ основаніе къ тому, чтобы, въ виду общеземскаго значенія почтовой повинности, отправлявшейся на средства всего населенія губерніи, и весь инвертарь которой заведенъ на средства не одного дворянскаго сословія, а всего „земства“, признать не исключительно дворянскою (39 и 758 ст. 2 ч. Св. мѣст. узак.), но *общеземскою* собственностью.

Складочныя деньги.

Понятіе о складочныхъ деньгахъ не чуждо и русскому законодательству. Въ 150—153 ст. т. IX, Зак. о сост., изд. 1876 года, подъ этимъ именемъ разумѣются *дворянскія добровольныя складки*. По правиламъ, изложеннымъ въ означенныхъ статьяхъ, складки эти могутъ быть двухъ родовъ: 1) на надобности, необходимыя для дворянства всей губерніи, или общеполезныя, и 2) на предметы, общей надобности не составляющіе, или на издержки частныя. Въ первомъ случаѣ онѣ устанавливаются дворянскимъ собраніемъ или единогласно, или по рѣшенію не менѣе $^2/_3$ голосовъ. Единогласное рѣшеніе дворянства, представленное Губернскимъ Предводителемъ, чрезъ Губернатора, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, окончательно утверждается симъ послѣднимъ,— о чемъ Министръ однажды, по прошествіи года, доводитъ до свѣдѣнія Комитета Министровъ. Тѣже постановленія, противъ которыхъ со стороны кого либо изъ дворянъ послѣдуетъ отзывъ, представляются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, при заключеніи, въ Комитетъ Министровъ, а затѣмъ—на Высочайшее утвержденіе: только въ случаѣ утвержденія означенныхъ постановленій дѣлаются они обязательными для всѣхъ дворянъ и привозятся въ исполненіе.—Складки втораго рода, т. е. на предметы, общей надобности дворянства составляющіе, или на какія либо пожертвова-

нія, обязательны только для тѣхъ, кто выразилъ желаніе участвовать въ нихъ. За законностью такихъ складовъ наблюдаетъ Губернаторъ. Когда онъ на положеніе дворянства изъявитъ согласіе, то доводитъ о томъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Вообще употребленіе дворянской казны, составляемой изъ складокъ, предоставляется дворянству, подъ наблюденіемъ губернскаго начальства, чтобы предметъ складокъ и пожертвованій не былъ противенъ общимъ постановленіямъ.

Совершенно иное значеніе и положеніе получили дворянскія складки въ Эстляндской губерніи.

Въ исторической части записки было указано, что, когда 14 Іюня 1816 года послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о томъ, чтобы выполненіе добровольныхъ складокъ и пожертвованій обращать на тѣхъ единственно, кто изъявилъ на то желаніе подпискою или довѣренностью, а отнюдь не принуждать къ участію въ добровольныхъ складкахъ и пожертвованіяхъ тѣхъ, кто не изъявилъ желанія (П. С. З. т. XXXIII, № 26,316), то законъ этотъ имѣлось въ виду примѣнить и къ Эстляндіи. Но тогда же мѣстное дворянство, устами своего Предводителя дворянства (отзывъ Губернатору 25 Августа 1876 г.), увѣрило Правительство, что въ Эстляндіи складочныя деньги, извѣстныя подъ именемъ Laden und Bewilligungsgelder, взимаются съ однихъ помѣщиковъ, „не составляя сбора съ крестьянъ“, а затѣмъ, черезъ своего, нарочито посланнаго въ С.-Петербургъ, Ландрата Барона Унгернъ - Штернберга ходатайствовало „объ отмѣнѣ Положенія о раскладкахъ и сборахъ и о неподачѣ никакихъ отчетовъ“. Вслѣдствіе сего и состоялось 16 Декабря 1816 года Высочайшее повелѣніе о непримѣненіи къ Прибалтійскимъ губерніямъ указа 16 Іюня 1816 года, а дворянству сихъ губерній предоставлено „въ семъ случаѣ пользоваться прежнимъ правомъ, основаннымъ на ихъ привиллегіяхъ“ (П. С. З. т. XXXIII. № 26,558). Затѣмъ, по 4 п. ст. 32 ч. 2 Св. мѣст. узак., привиллегія эта была окончательно узаконена и укрѣплена, предоставленіемъ дворянству права, „безъ особаго утвержденія Пра„вительства дѣлать складки не только для кассы дворянства, но „и для исполненія общественныхъ повинностей, на поставки и „на другіе предметы“.

Такимъ образомъ, устранивъ всякое участіе Правительства,

мѣстныя узаконенія предоставили дворянству слишкомъ широкое поле въ отношеніи складокъ, превративъ ихъ, очевидно, въ общеобязательную повинность дворянъ. Въ свою очередь, дворянство, отождествляя въ лицѣ своемъ интересы всего края и олицетворяя своею совсѣмъ незначительною группою (558 дворянскихъ имѣній и пасторатовъ въ губерніи) земство,—мало по малу, превратило складки въ повинность общеземскую, къ которой нынѣ привлекаются на одинаковыхъ основаніяхъ какъ дворяне, такъ и крестьяне.

Не смотря на то, что о складочныхъ деньгахъ вовсе не содержится никакихъ постановленій ни въ мѣстномъ крестьянскомъ положеніи 1856 года, ни въ дополнительныхъ къ нему правилахъ 1859 года, ни даже въ формѣ поземельныхъ книгъ (Lagerbuch'овъ), гдѣ перечислены всѣ законныя повинности и даже незаконные поборы съ крестьянъ,—повинность эту, превращенную въ поземельный налогъ, въ одинаковомъ размѣрѣ несутъ какъ мызныя, такъ и крестьянскія арендныя земли, и даже земли крестьянъ собственниковъ. „На Ландтагѣ опредѣляется количество сбора складочныхъ денегъ по числу гакеновъ, а затѣмъ помѣщики должны внести въ кассу дворянства полную сумму слѣдующаго по раскладкѣ дворянской вотчины въ полномъ составѣ поземельнаго сбора“. (Отношеніе Канцеляріи дворянства въ Губернское Правленіе 16 Апрѣля 1886 г. № 216). Подъ словомъ „полный составъ вотчины“ дворянство, какъ и при раскладкѣ почтоваго фуража, разумѣетъ общее количество какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ земель, и разлагаетъ на нихъ складочныя деньги безраздѣльно. Что же касается выкупленныхъ крестьянами участковъ, то—по удостовѣренію Канцеляріи дворянства—«квитанціи для выдачи крестьянамъ—собственникамъ въ удостовѣреніе полученнаго взноса въ дворянскую кассу препровождаются канцеляріею до срока платежа, также помѣщикамъ“. (Отн. въ Губ. Правл., 16 Апрѣля 1886 г. № 207).

Въ этомъ случаѣ, очевидно, помѣщики дѣйствуютъ на правахъ вотчинной полиціи, на обязанности которой лежитъ, между прочимъ, наблюденіе за выполненіемъ крестьянами казенныхъ и общественныхъ повинностей (ст. 859 ч. 2 Св. мѣст. узак. и Вол. Полож. 19 Февраля 1866 года § 20 п. *i*, 37 п. д).

Таковъ путь превращенія въ Эстляндіи добровольныхъ дво-

рянскихъ складокъ въ поземельный налогъ, который несутъ всѣ сословія—на надобности дворянской кассы *).

Налогъ этотъ, на трехлѣтіе съ 1887—1890 г. исчисленъ по 15 р. съ гакена, а съ 9,207,74 облагаемыхъ сборами гакеновъ, въ общей суммѣ 138,116 р. 10 коп. Онѣ составляютъ нынѣ 58% всѣхъ годовыхъ доходовъ дворянской кассы.

Вмѣстѣ съ повинностью почтоваго фуража этотъ поземельный сборъ въ Эстляндіи взимаевся среднимъ числомъ по 19—13 коп. съ десятины удобной земли. Налогъ этотъ долженъ быть признанъ чрезмѣрно значительнымъ не только вообще (при $2^1/_2$ р. средней доходности съ десятины = $^3/_4$% съ дохода), но въ особенности по сравненію съ другими губерніями.

По Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ повинностей, на трехлѣтіе съ 1887 г. въ губерніяхъ, гдѣ не введено земскихъ учрежденій **), губернскій земскій сборъ составляетъ средній окладъ на десятину:

Въ Подольской	губерній	. . . .	15,5 коп.
» Кіевской	»	. . . .	12,09 »
» Волынской	»	. . . .	11,21 »
» Ковенской	»	. . . .	10,61 »
» Гродненской	»	. . . .	10 »

---

*) Нѣкоторые утверждаютъ, что складочныя деньги взносятъ въ кассу одни дворяне—помѣщики, безъ всякаго участія крестьянъ,—такъ какъ деньги эти, какъ повинность не показанная въ формѣ Lagerbrch'овъ, не включаются и не могутъ быть включаемы въ контракты. Мнѣ не доводилось видѣть подлинныхъ контрактовъ; но уже то одно, что складочныя деньги взыскиваются съ 9.207,74 гакеновъ,—тогда какъ гакеновъ мызной земли всего лишь 4.106,85 въ губерніи,—указываетъ, что къ этому сбору привлекаются и арендныя крестьянскія земли. Вопросъ въ томъ: кто ихъ уплачиваетъ—помѣщикъ или крестьяне-арендаторы? Если бы за крестьянскія земли уплачивали складки сами помѣщики,—то къ чему же тогда привлекать эти земли? Гораздо проще было бы удвоить складочныя деньги съ однихъ мызныхъ земель.—Очевидно, одинаковому обложенію подвергнуты какъ мызныя, такъ и крестьянскія земли не даромъ: не для того, чтобы помѣщики несли эти деньги за крестьянъ. Въ производствѣ мѣстной администраціи находилось дѣло по бывшему казенному имѣнію Тайбель, гдѣ крестьяне, а не казна, уплачивали складочныя деньги. Въ имѣніи Шлоссъ Леаль, которое я посѣтилъ, идетъ взаимный обмѣнъ: помѣщикъ вноситъ со всего имѣнія складочныя деньги въ суммѣ 722 р. 26 коп. въ годъ, а крестьяне, и за него и за себя, уплачиваютъ почтовый фуражъ—по 776 р. 74 к., какъ мнѣ объ этомъ заявилъ самъ помѣщикъ Баронъ Буксгевденъ.

**) Представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, 4 Апрѣля 1887 г. № 421 и дополненіе къ нему.

Въ Витебской	губерніи	9,8	коп.
„ Могилевской	„	9	„
„ Виленской	„	8,8	„
„ Минской	„	8	„

Слѣдовательно страна тучнаго чернозема и свеклосахарной промышленности (Подольская и Кіевская гг.) несутъ земскій сборъ далеко ниже, чѣмъ Эстляндія, обладающая холодною и каменистою почвою.—Ближе подходящія по качествамъ къ Эстляндскимъ почвамъ земли губерній Ковенской, Гродненской, Могилевской—обложены земскимъ сборомъ ниже почти на половину. Самая близкая, почти сосѣдняя съ Эстляндіей губернія, Витебская, на которую ссылалось само Эстляндское дворянство, приравнивая ее къ землямъ своей „pays boises“, несетъ поземельный сборъ ровно вдвое ниже Эстляндіи.

Даже земли неподалеку лежащихъ, также самимъ дворянствомъ рекомендованныхъ для сравненія губерній, гдѣ введено земское положеніе, каковы: Петербургская, Смоленская и Новгородская,—отягощены земскими сборами далеко легче Эстляндіи: въ первой они достигаютъ 11,6 коп., во второй—10,7 коп., а въ послѣдней—всего только 8,9 коп. съ десятины *).

При столь высокомъ обложеніи въ Эстляндской губерніи земель, которыми при томъ мѣстное населеніе въ большинствѣ пользуется лишь на правахъ арендаторовъ, хотя и несетъ за нихъ всѣ повинности наравнѣ съ собственниками,—въ особенности Правительство долженъ занимать вопросъ: на что же затрачиваются такіе значительные поземельные сборы, и на сколько употребленіе ихъ соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ пользамъ и нуждамъ всего мѣстнаго населенія, т. е., какъ говоритъ 227 ст. 2 ч., Св. мѣст. узак., „касается блага всего края“?

Употребленіе земскихъ сборовъ.

Изъ общей суммы исчисленныхъ по смѣтѣ Эстляндской дворянской кассы расходовъ удовлетворяются слѣдующія потребности:

---

*) Земскія повинности. Статистическія данныя по прямымъ налогамъ Д-та Окладн. Сборовъ. Составлены подъ руководствомъ чин. особ. поруч. *В. Ю. Скалона*. СПБ. 1888. стр. XII и XIII, таблица II.

1) Характера земскаго	85,641	р.	6 к.
2) Учебно - воспитательные и благотворительные.	37,698	„	90 „
3) Лютеранской церкви.	4,932	„	50 „
4) На дворянскія надобности.	108,256	„	74 „
Итого. . .	236,529	р.	75 к.

Расходы первыхъ двухъ категорій, по существу своему, должны быть причислены къ затратамъ на общеполезныя земскія нужды; расходы вторыхъ двухъ—на дворянскія и религіозныя цѣли.

Между тѣмъ, самую значительную часть расходовъ по смѣтѣ составляютъ траты на дворянскія надобности: онѣ выражаются въ 47,7% общей суммы расходовъ. За ними уже идутъ расходы характера земскаго, составляющіе 36,2%; потомъ учебно-воспитательные и благотворительные—15,9% и, наконецъ, церковные—2,2%.

Обращаясь прежде всего къ *земскимъ расходамъ*, нельзя не замѣтить, что самая значительная доля ихъ, а именно 60,724 р. 15 коп. изъ 85,641 р. 61 к., падаетъ на почтовую повинность. Это составляетъ 77% всѣхъ земскихъ расходовъ *). Выше подробно изложено, какъ отбывается въ Эстляндіи эта повинность, и каковы ея размѣры. Здѣсь, однако же, слѣдуетъ добавить, что повинность эту Эстляндія несетъ въ столь значительномъ размѣрѣ единственно благодаря тому особому земскому строю, который имѣетъ характеръ сословнаго предпріятія, а не общественнаго устройства. По дѣйствующимъ въ Россіи положеніямъ, почтовая повинность вездѣ раздѣлена и отбывается на счетъ двухъ источниковъ: станціи отправленія казенныхъ почтъ въ прежнее время содержались на счетъ государственныхъ земскихъ повинностей, а съ 1875 года, съ присоединеніемъ этихъ повинностей къ казеннымъ доходамъ—на счетъ казны; вторая группа станцій, такъ называемыя земскія почты, содержатся на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Эстляндія, въ отличіе отъ прочихъ частей Имперіи, никогда

---

*) Независимо того, г. Ревель по смѣтѣ 1887 года расходуетъ: на содержаніе почтовой станціи 2,150 р. и на поставку подводъ 800 р.

не платила государственныхъ земскихъ повинностей и очень долго не привлекалась къ государственному поземельному сбору: когда сперва въ 1856 г., а затѣмъ въ 1877 г., Министерство Финансовъ предлагало привлечь и ее къ платежу этого сбора, чтобы хотя нѣсколько снять съ мѣстнаго населенія тяжесть отбыванія государственныхъ земскихъ повинностей, то мѣстное дворянство, не желая выпустить изъ своихъ рукъ право безконтрольнаго вѣдыванія земскими дѣлами, всевозможнымъ образомъ ограждало въ этомъ отношеніи свои права, жертвуя даже тѣми очевидными выгодами, которыя сопряжены для губерніи со введеніемъ государственнаго поземельнаго сбора. Съ 1881 года, однако же, сборъ этотъ введенъ былъ и въ Эстляндіи, сначала, правда, въ незначительномъ размѣрѣ, составлявшемъ 0,55 коп. съ десятины земли, но затѣмъ нынѣ окладъ этого сбора возвышенъ уже до 3 коп. и составляетъ въ общей суммѣ довольно крупную цифру— 42,214 р. Поэтому, Эстляндская губернія въ настоящее время не только могла бы, но и должна по закону воспользоваться правомъ не отбывать государственныхъ земскихъ тяжестей вдвойнѣ, т. е. и въ видѣ поземельнаго налога, и въ видѣ казенной почтовой повинности.

Выше было указано, что содержаніе казенныхъ станцій обходится Эстляндіи въ 33,893 р. Казна должна покрывать эту сумму, иначе теряетъ справедливое значеніе введенный здѣсь государственный поземельный налогъ.

Если дворянство до сихъ поръ не подымало этого вопроса, то, очевидно, изъ опасенія допустить какое либо участіе Правительства въ дѣлахъ земскаго хозяйства, а быть можетъ и съ скрытою мыслью—не упустить почтоваго дѣла изъ своихъ рукъ, такъ какъ оно даетъ ему весьма значительные барыши.

Второй видъ расходовъ земскаго характера составляютъ расходы на содержаніе тюремъ. Расходы по этой статьѣ исчислены въ 15,882 р. 46 коп., но и въ числѣ ихъ нѣкоторую часть Эстляндія несетъ также, только благодаря своему особому земскому устройству. Въ то время какъ содержаніе тюремъ вездѣ въ Россіи принято на счетъ казны, въ Эстляндской губерніи, на основаніи 607 ст. Уст. о зем. пов., всѣ расходы на устройство и содержаніе тюремъ въ г. Ревелѣ (Вышгородской и срочной тюремъ) лежали до сихъ поръ на обязанности частію дворянской

кассы, частію г. Ревеля. Только съ Марта мѣсяца настоящаго года, по Высочайше утвержденному 15 Іюня 1887 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, содержаніе Вышгородской и срочной тюремъ принято на счетъ казны, но съ тѣмъ, однако-же, чтобы „мѣстные источники, городскія и дворянскія суммы, взамѣнъ сего, привлекались къ производству постояннаго по этой статьѣ пособія Государственному Казначейству“, въ размѣрѣ 17,600 р. въ годъ. Кромѣ того, они же участвуютъ на существующихъ нынѣ основаніяхъ въ издержкахъ по содержанію тюремныхъ зданій арестантовъ. При этомъ Правительство точно опредѣлило и цифру ежегоднаго пособія какъ изъ дворянскихъ, такъ и изъ городскихъ суммъ: по сообщенію Эстляндскаго Губернатора предводителю дворянства, отъ 27 Января 1888 г. за № 48, Главное Тюремное Управленіе назначило на дворянскую кассу 11,697 р. 37 коп. и на г. Ревель 5,902 р. 63 к. въ годъ, независимо отъ расходовъ по отопленію и освѣщенію тюремъ, на основаніи Устава о земскихъ повинностяхъ *).

Что касается третьей группы земскихъ расходовъ, содержанія мѣстнаго гражданскаго управленія, то, включая въ то число и незначительный расходъ на содержаніе этапныхъ помѣщеній (505 р.),—вся цифра затратъ на эту надобность по дворянской кассѣ выразится въ 8,210 р., то есть менѣе 10% всѣхъ издержекъ, имѣющихъ земскій характеръ.

Насколько эти расходы по Эстляндской губерніи незначительны, видно между прочимъ изъ сравненія расходовъ на этотъ предметъ въ сосѣднихъ неземскихъ губерніяхъ, какъ все-таки по типу гораздо болѣе подходящихъ къ Эстляндіи, чѣмъ губерніи, гдѣ введено земское Положеніе 1864 года.

По утвержденнымъ на трехлѣтіе съ 1887—1890 г. смѣтамъ и раскладкамъ на эту надобность назначено:

по	Ковенской губерніи	75,108 р.
„	Витебской „	62,253 „
„	Могилевской „	58,848 „

---

*) Такимъ образомъ участіе гор. Ревеля въ настоящее время въ отбываніи земскихъ повинностей выражается лишь въ расходахъ: на почтовую станцію 2,150 р., на поставку подводъ 800 р. и на тюрьмы 5,902 р., а всего 8,852 руб.

по	Гродненской губерніи. . . .	57,762	р.
„	Виленской „	48,226	„
„	Минской „	47,538	„

Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи Эстляндская губернія никакъ не можетъ пожаловаться, чтобы ея земскій бюджетъ правительство обременяло расходами по содержанію мѣстныхъ гражданскихъ управленій.

Здѣсь же умѣстно будетъ сказать, что въ Эстляндской губерніи, несмотря на то, что освобожденіе крестьянъ послѣдовало еще въ 1816 году, нѣтъ до сихъ поръ сколько нибудь прочно устроеннаго на мѣстахъ надзора за крестьянскимъ управленіемъ, въ видѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

По этой статьѣ всѣ расходы падаютъ исключительно или на казну или на крестьянъ. На содержаніе Губернской Коммисіи крестьянскихъ дѣлъ по смѣтѣ Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (§ 47 ст. 4) назначается по 1,450 р. въ годъ, согласно штатамъ, приложеннымъ къ 1,285 и 1,289 ст. мѣстнаго Крестьянскаго Положенія 1856 года.

Затѣмъ, для административнаго надзора за волостнымъ общественнымъ управленіемъ и судебнаго разбирательства по нѣкоторымъ дѣламъ образованы въ Эстляндіи Приходскіе Суды, состоящіе подъ предсѣдательствомъ избираемаго на церковномъ конвентѣ приходскаго Судьи „изъ среды осѣдлыхъ землевладѣльцевъ и преимущественно изъ матрикулованныхъ дворянъ“, и двухъ засѣдателей изъ крестьянъ. Судья жалованья не получаетъ, но засѣдатели „получаютъ жалованья каждый по 4 четверти ржи въ годъ, или деньгами по цѣнѣ, существующей на рожь“, да кромѣ того, Канцеляріи приходскихъ судовъ содержатся также на счетъ крестьянъ (ст. 733—743 Крест. Полож.). Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось собрать свѣдѣній—во что именно обходится крестьянамъ общее содержаніе приходскихъ судовъ. Расходы на нихъ значатся въ общемъ счетѣ расходовъ по крестьянскому управленію. Они составляютъ относительно значительную цифру 86,535 р. 19 коп. *), т. е. даже больше, чѣмъ всѣ рас-

*) Приложеніе № 6.

ходы земскаго характера въ дворянской кассѣ, включая въ то число и содержаніе почтовыхъ станцій. Расходы на крестьянское управленіе 504 волостныхъ обществъ Эстляндской губерніи достигаютъ среднимъ числомъ 171 р. 70 к. на каждую волость, составляя сборъ по 70,3 коп. съ ревизской муж. пола души *).

Не смотря на то, что еще 17 Марта 1881 года состоялось Высочайшее повелѣніе о введеніи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Мировыхъ Судебныхъ установленій и тогда же изданы правила о взиманіи на эту надобность особаго дополнительнаго губернскаго земскаго сбора **), расходовъ по этой статьѣ въ Эстляндской губерніи никакихъ не производится, такъ какъ мировыя учрежденія до сихъ поръ не введены.

Между тѣмъ, расходы на содержаніе крестьянскихъ и мировыхъ учрежденій въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, а еще болѣе тамъ, гдѣ таковыя дѣйствуютъ, обыкновенно составляютъ самыя крупныя статьи издержекъ на губернскія земскія повинности.

---

*) На основаніи особаго постановленія Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора, послѣдовавшаго 30 Января 1869 г. въ дополненіе къ § 26 Волостнаго Положенія 1866 г., — волостнымъ старшинамъ, ихъ помощникамъ и членамъ Волостнаго Суда самый меньшій размѣръ содержанія въ обществахъ до 200 душъ составляетъ: для волостнаго старшины по 10 коп., для предсѣдателя Волостнаго Суда по 5 к., для помощника волостнаго старшины и членовъ Волостнаго Суда по $2^1/_2$ коп. съ каждаго принадлежащаго къ обществу совершеннолѣтняго лица, безъ различія пола и возраста. Въ обществахъ, съ количествомъ душъ, превышающихъ 200 человѣкъ,—допускаются прибавки въ опредѣленныхъ размѣрахъ, въ зависимости отъ числа душъ въ обществѣ: до 500 д., отъ 500 до 1,000 и свыше тысячи душъ.

**) Правила 17 Марта 1881 года (прилож. къ 53 ст. т. IV Уст. о зем. пов. изд. 1886 г.) относительно взиманія дополнительнаго губернскаго земскаго сбора на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій приведены въ исполненіе въ Эстляндской губерніи только въ отношеніи взиманія означеннаго сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ. Къ 1 Января 1888 г. сбора этого состояло въ депозитѣ Казенной Палаты въ 5% облигаціяхъ восточныхъ займовъ—224,500 р. и наличными деньгами 32,987 р. 42 к., итого 257,487 р. 42 коп. Изъ числа этой суммы по счетамъ значится поступившими: а) по г. Ревелю 146,386 р. 65 к.; б) по уѣздамъ 111,100 р. 77 к. Изъ общей суммы сего сбора израсходовано заимообразно, согласно разрѣшенію Министерства Финансовъ отъ 22 Декабря 1887 г. за № 234, на потребности Приказа Общественнаго Призрѣнія 30,000 р. по равной части съ гор. Ревеля и уѣздовъ. Остальная сумма 227,487 р. 42 к. находится въ Губернскомъ Казначействѣ въ наличности. Что же касается дополнительнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ, а также съ земель и лѣсовъ, то предметы эти такъ и не подвергались до сихъ поръ обложенію названнымъ сборомъ.

Неизлишнимъ считаю, для сравненія, привести здѣсь цифры этихъ статей расхода въ указанныхъ мною выше шести сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

	Содержаніе миров. судебныхъ установленій.	Содержаніе мѣстн. крест. учрежденій.
въ Витебской	140,470 р.	79,734 р.
„ Ковенской	124,300 „	68,650 „
„ Виленской	105,911 „	57,750 „
„ Гродненской . . .	127,930 „	67,545 „
„ Минской.	141,020 „	69,033 „
„ Могилевской . . .	137,637 „	48,800 „

Столь значительныя затраты на содержаніе только двухъ этихъ отраслей мѣстнаго управленія, достигающія въ названныхъ губерніяхъ 43—45% ихъ земскаго бюджета,—вовсе не обрѣменяютъ земскихъ средствъ Эстляндіи. Казалось бы, поэтому, что собираемыя съ населенія поземельные сборы даже, какъ видно, въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ помянутыхъ губерніяхъ, легче могутъ быть затрачены на общеземскія нужды края.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе бюджета приводитъ, между тѣмъ, къ весьма неутѣшительнымъ выводамъ и заключеніямъ и съ этой стороны.

Въ числѣ расходовъ земскаго характера, между прочимъ, значатся расходы хозяйства и медицинской помощи, въ размѣрѣ всего 825 р. Небезъинтересно указать здѣсь на какіе предметы тратятся эти деньги:

1)	На истребленіе волковъ	350 р.
2)	» испытаніе силы крестьянскихъ лошадей . .	80 р.
3)	» наемъ помѣщеній для вскрытія труповъ . .	110 р.
4)	» оспопрививаніе	285 р.

Такимъ образомъ оказывается, что вся дѣятельность мѣстнаго земскаго управленія по этой статьѣ выражается въ большей заботливости объ истребленіи волковъ и улучшеніи коневодства, чѣмъ въ медицинской помощи для населенія. Ни одной больницы, ни одного врача, ни одной даже повивальной бабки, ничего этого не получило отъ мѣстныхъ земскихъ хозяевъ эстонское населеніе на счетъ земскаго сбора, который оно несетъ въ дворянскую кассу въ размѣрѣ 57%. Всѣ потребности этого рода оно вы-

нуждено покрывать на счетъ собственныхъ средствъ, безъ всякаго участія другихъ сословій.

Изъ свѣдѣній о волостныхъ общественныхъ расходахъ крестьянъ видно, что потребности медицинской помощи и призрѣнія въ селеніяхъ Эстляндской губерніи выражаются въ слѣдующихъ расходахъ.

1) Госпитальные расходы	5,674 р.	66 к.
2) Призрѣніе бѣдныхъ (богадѣльни). . .	21,975 „	74 „
Итого. . .	27,650 р.	40 к.

Если прибавить къ тому всѣ расходы по бюджету Эстляндскаго Приказа Общественнаго призрѣнія, содержащаго всего только одну больницу и одну богадѣльню въ г. Ревелѣ, съ необходимою администраціею Приказа, на что затрачивается 48,643 р. 11 к. въ годъ *), то окажется, что вся врачебно-медицинская и благотворительная часть въ Эстляндской губерніи, какою пользуется сельское населеніе, достигаетъ 76,293 р. 50 коп. въ годъ.

Достойно, между прочимъ, замѣчанія то, что когда еще въ 1884 году Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поднятъ былъ вопросъ объ упраздненіи Приказовъ и передачи всѣхъ ихъ заведеній въ руки земскихъ органовъ въ неземскихъ губерніяхъ, то Эстляндскій дворянскій комитетъ, которому вопросъ этотъ также былъ переданъ на обсужденіе, высказался противъ этого, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что „установленное въ Эстляндіи обложеніе на покрытіе всѣхъ мѣстныхъ земскихъ потребностей какъ государственныхъ, такъ и губернскихъ и при томъ безъ всякаго подушнаго обложенія податныхъ сословій,—падаетъ настолько чувствительнымъ бременемъ на земельную собственность, что большее отягощеніе платежныхъ силъ земли должно быть признано вреднымъ“. (Изъ отчета Предводителя дворянства на очередномъ Ландтагѣ 1886 года).

Несмотря на то, 16 Іюня 1887 года состоялось Высочайшее повелѣніе о покрытіи всѣхъ дефицитовъ по содержанію заведеній Приказовъ на счетъ суммъ губернскихъ земскихъ повинностей, а въ Декабрѣ мѣсяцѣ того же года на эту надобность

---

*) См. приложеніе № 7.

Эстляндскому Приказу отпущено было 30 тыс. рублей заимообразно изъ дополнительнаго губернскаго земскаго сбора. Отнынѣ земство Эстляндской губерніи вынуждено будетъ выполнять и расходы по вѣдомству Приказа—въ мѣрѣ дефицитовъ.

Какъ извѣстно, наши неземскія губерніи принято упрекать въ томъ, что онѣ всѣ земскія средства расходуютъ на содержаніе управленій и очень мало на народныя нужды; но для сравненія Эстляндской губерніи, затрачивающей на народную медицину и хозяйство изъ земской кассы 825 руб. въ годъ, не лишне справиться съ цифрами расходовъ на этотъ предметъ въ названныхъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Цифры эти слѣдующія:

	Медицинская и сельско-врачебная часть.	Общая сумма губерн. земск. бюджета.
Витебская губернія	150,236 р.	472,449 р.
Ковенская „	121,375 „	435,152 „
Виленская „	125,797 „	380,850 „
Гродненская „	121,780 „	413,335 „
Минская „	190,289 „	493,685 „
Могилевская „	192,148 „	474,263 „

Эти цифры говорятъ сами за себя, и въ тоже время уличаютъ Эстляндію въ ея незаботливости объ „общемъ благѣ всего края“.

Вторая группа расходовъ земскаго характера—*учебно-воспитательные и благотворительные.*

Здѣсь выражается дѣятельность Эстляндскаго земства немного болѣе, чѣмъ по медицинской части. Общая сумма расходовъ этой группы достигаетъ 37,698 р. 90 коп., т. е. 15,9% земскаго бюджета. Но разсматривая въ подробности предметы по этой статьѣ нельзя не замѣтить, что главный расходъ въ ней не земскаго, а чисто сословнаго характера, а именно—содержаніе Домскаго дворянскаго и рыцарскаго училища, въ суммѣ 22,086 р. 48 к. Образованное въ началѣ какъ питомникъ матрикулованныхъ дѣтей, оно хотя съ теченіемъ времени и превратилось въ общее средне-учебное заведеніе, но до сихъ поръ чуждо русскимъ началамъ образованія, не только не стало русскимъ, но упорно отказывается отъ введенія въ немъ преподаванія на русскомъ языкѣ.

По отчету училища за 1886 годъ, въ немъ въ этомъ году воспитывалось: матрикулованныхъ дворянъ 66, дѣтей лютеранскаго духовенства 16 и лицъ другихъ сословій 16, (отз. Предв. Дворянства Губернатору 20 Февраля 1888 г. № 113).

Домское училище, съ которымъ связана традиція всѣхъ матрикулованныхъ нѣмецкихъ родовъ Эстляндіи, никоимъ образомъ не можетъ быть названо обще-земскимъ въ губерніи, гдѣ на 376,000 жителей 86,69% эстонцы, и только 5,87% нѣмцы. Будучи культурнымъ разсадникомъ лютеранско-нѣмецкихъ преданій Домское училище настолько ревниво охраняется отъ какихъ либо новыхъ вліяній, что когда въ 1884 году предоставлена была для воспитанниковъ льгота по воинской повинности какъ средне-учебному заведенію, подъ условіемъ принятія новаго устава, болѣе отвѣчающаго правамъ такого заведенія и видамъ русскаго Правительства,—то дворянство упорно отказывается уступить свой старый уставъ, не хочетъ ввести преподаваніе на русскомъ языкѣ, а на послѣднемъ чрезвычайномъ Ландтагѣ 1887 года даже поднятъ былъ вопросъ объ обращеніи этого училища въ частное, съ цѣлью обойти законъ и не вводить ни новаго устава, ни преподаванія соотвѣтственнаго ему на русскомъ языкѣ.

Остальные расходы по этой группѣ, если, по дѣйствующимъ мѣстнымъ законамъ, и не могутъ быть названы земскими, то во всякомъ случаѣ онѣ носятъ на себѣ земскій характеръ. Расходы эти дѣлятся на три рода:

1) содержаніе Кудаской учительской семинаріи . . . . . 6,766 р. 19 к.

На основаніи 1276 ст. мѣстнаго крестьянскаго Положенія 1856 года и 21 ст. Временныхъ Правилъ Высочайше утвержденныхъ 25 Апрѣля 1875 г. о сельскихъ евангелическо-лютеранскихъ народныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ въ Эстляндской и Курляндской губерніяхъ, Кудаская семинарія содержится на счетъ дворянства. Но такъ какъ она имѣетъ цѣлью приготовлять народныхъ учителей для сельскихъ школъ, то, очевидно, расходъ этотъ долженъ быть причисленъ къ числу земскихъ. Въ 1886 году въ Кудѣ были 34 воспитанника, изъ коихъ 14 подлежало выпуску, а между тѣмъ въ настоящее время дворянствомъ поднятъ вопросъ о закрытіи этой семинаріи,

въ виду разнорѣчій съ учебнымъ вѣдомствомъ по вопросу о языкѣ.

2) Пособія разнаго рода учебнымъ заведеніямъ . . . . . 5,360 р. 23 к.

и 3) Пособія разнаго рода учебно-воспитательнымъ и благотворительнымъ обществамъ и газетамъ . . . . . 3,486 р. — к.

Въ числѣ этихъ пособій, достигающихъ 8,846 р. 23 к., всего только 100 руб. значится пособіемъ на сельскія школы и 450 р. на городскія училища (въ г. Ревелѣ, Гапсалѣ и Вейсенштейнѣ).

Хотя остальные расходы не всегда имѣютъ чисто мѣстный характеръ (напр. пособіе Политехникуму въ Ригѣ 500 руб., Евангелическому госпиталю въ С.-Петербургѣ 100 руб.), но въ виду ихъ благотворительныхъ цѣлей,—могутъ быть причислены также къ издержкамъ, имѣющимъ характеръ земскій.

Но такъ какъ мѣстныя издержки дворянской кассы на народное образованіе весьма ограничены, а въ лютеранской—странѣ какъ Эстляндія, введено обязательное народное образованіе, то расходы на оное, на основаніи 1275—1282 ст. крест. Полож., а также указанныхъ выше Правилъ 25 Апрѣля 1875 года о сельскихъ лютеранскихъ народныхъ школахъ, пополняются на средства самихъ крестьянъ. Расходы эти достигаютъ сравнительно солидной цифры—48,939 р. 36 коп., т. е. составляютъ 30% всѣхъ волостныхъ общественныхъ расходовъ.

Такимъ образомъ, если всѣ разобранныя выше издержки распредѣлить по группамъ, то окажется слѣдующее:

Изъ общей суммы расходовъ характера земскаго и учебно-воспитательнаго, какія удовлетворяетъ дворянская касса, въ суммѣ 123,340 руб. 50 коп. (85,641 р. 61 коп.+37,698 р. 90 к.) заключается:

1) Расходовъ, подлежащихъ отнесенію на счетъ казны по содержанію почтовыхъ станцій . . . . . 33,893 р. — к.

2) Расходовъ сословныхъ дворянскихъ, на содержаніе Домскаго училища . . . . . 22,086 „ 50 „

и 3) Остаются расходы несомнѣнно земскіе 67,361 „ — „

Сумма ихъ составляетъ всего 28% земскаго бюджета.

Если принять во вниманіе, что крестьяне пополняютъ этотъ бюджетъ въ размѣрѣ 57%, внося поземельнаго сбора въ дворянскую кассу 111,290 р., то нельзя не прійти къ заключенію, что не только всѣ земскіе расходы покрываются сборомъ съ однихъ крестьянъ, безъ всякаго участія мызныхъ земель, но даже даютъ дворянской кассѣ 43,929 р. остатка, который употребляется всецѣло на надобности сословно-религіозныя мѣстныхъ дворянъ.

Независимо того, крестьяне въ Эстляндіи за непокрытіемъ дворянскою кассою такихъ расходовъ, какъ народное образованіе, призрѣніе и врачебная часть, вынуждены нести всѣ эти издержки, въ Россіи относимыя на счетъ земства,—на свои собственныя средства. Расходы эти въ общей сложности достигаютъ 76,589 р. 76 к., что также составляетъ, среднимъ числомъ, по 12,2 коп. съ десятины крестьянской земли.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе сословно-олигархическаго устройства земскаго управленія въ Эстляндской губерніи, земское обложеніе здѣсь достигло невѣроятныхъ размѣровъ, падая обратно пропорціонально платежной способности поземельной собственности: мызныя земли, лучшія и по цѣнности и по производительности, несутъ это обложеніе на земскія и на дворянско-ссловныя нужды—всего въ размѣрѣ 19,3 коп. съ десятины. Крестьянскія же, на три четверти состоящія не въ собственности, а лишь въ арендѣ—31 1/2 коп. (19,3+12,2).

Какія же нужды удовлетворяетъ эстляндская дворянская и земская касса по второй группѣ расходовъ—на дворянскія и религіозныя надобности?

1) *Расходы церковные* составляютъ по смѣтѣ 4,932 р. 50 к., т. е. 2,2% бюджета. Въ то число входятъ прибавки къ жалованью Суперъ-Интенденту, пасторамъ, кистерамъ и т. п.

Достойно замѣчанія, что въ числѣ этихъ расходовъ попадаются даже такіе, какъ содержаніе миссіонера при Вышгородской тюрьмѣ—300 руб. Всѣ эти расходы, конечно, служатъ едва замѣтной прибавкой къ двумъ источникамъ, на которые содержится лютеранское духовенство.

Во первыхъ, къ доходамъ съ пасторатскихъ имѣній, заключающихъ въ себѣ 12,703 дес., изъ числа коихъ 10,679 удобныхъ и 1,327 дес. лѣса. Если считать среднюю доходность

десятины удобной земли въ пасторатахъ, какъ для прочихъ земель въ губерніи въ 2 руб. 50 коп., то общая сумма доходностіи пасторатскихъ имѣній выразится въ 26,700 руб.; а во вторыхъ, такъ называемымъ церковнымъ повинностямъ, кои несетъ въ пользу лютеранскаго духовенства мѣстное населеніе, согласно старымъ записямъ и инвентарямъ, а также древнимъ обычаямъ, на основаніи 608 ст. XI т. Уст. Евангел. Лютер. исповѣд. Исчисленіе этихъ повинностей не поддается точному опредѣленію и переложенію на деньги,—такъ какъ въ числѣ ихъ заключаются и такія натуральныя, какъ поставка извѣстнымъ имѣніемъ опредѣленнаго количества дровъ, хворосту, сѣна, соломы, доставка быковъ, свиней, куръ, гусей, яицъ и т. п.*).

Наслѣдіе глубокой старины, всѣ эти „десятины“ и „данины“ въ Эстляндіи до сихъ поръ сохранились въ своемъ первобытномъ натуральномъ видѣ и ожидаютъ такого или иного регулированія.

2) При первомъ взглядѣ на послѣднюю группу расходовъ дворянской кассы, а именно *на дворянскія надобности*, окажется, что самый большой расходъ по этой статьѣ составляетъ содержаніе дворянскихъ учрежденій. Общая сумма расходовъ по этой статьѣ равняется 58,226 р. 40 к. Находясь въ зависимости отъ усмотрѣнія Ландтага и Дворянскаго Комитета, расходы эти не поддаются анализу съ точки зрѣнія мѣстныхъ узаконеній и потребностей.

Нельзя, впрочемъ, не остановиться на двухъ расходахъ, которые и по мѣстнымъ законамъ едва ли могутъ имѣть легальное основаніе, а именно:

---

*) Въ Леальскомъ приходѣ имѣніе несетъ слѣдующія повинности: 1) крестьяне уплачиваютъ деньгами за 14,3 четверти ржи и ячменя по 6 р. четверть—85 р. 90 к.; мыза поставляетъ: 1 свинью, 5 овецъ и 1 четв. картофеля,—по оцѣнкѣ помѣщика, на 32 р. 29 коп., 7½ четвертей ячменя по 6 р.—на 90 р., и уплачиваетъ церковный акцизъ или подать деньгами 14 р. 29 к. Независимо того, одинъ изъ принадлежащихъ мызѣ полумызковъ (фольверковъ) Каферъ поставляетъ натурою также 1½ четв. ржи на 9 руб.; всего 231 р. 48 к. Для прихода Карузенъ пасторатскія повинности уплачиваются исключительно деньгами: крестьяне платятъ 17 р. 45 к., а мыза—32 р. 87 к., всего 50 р. 32 к. Вообще пасторатская повинность въ этомъ имѣніи оцѣнивается въ 281 р. 80 к. въ годъ.

Пасторатскія повинности въ имѣніи Шлосъ-Леаль, которое я посѣтилъ лично, отбываются въ слѣдующемъ видѣ: въ имѣніи этомъ 48,15 податныхъ гакеновъ. Оно расположено въ двухъ приходахъ: Леалѣ и Карузенѣ; поэтому и пасторскія повинности несетъ для двухъ приходовъ. На приходъ Леаль съ 38 и на Карузенъ съ 10 податныхъ гакеновъ.

а) Расходы на содержаніе Гакенрихтеровъ.

По ст. 911 ч. 1 Св. мѣст. узак., Гакенрихтеръ самъ не получаетъ ни жалованья, ни поверстныхъ, ни суточныхъ денегъ во время производства мѣстныхъ осмотровъ, но частныя лица при сихъ осмотрахъ, по требованію Гакенрихтера, обязаны содержать на свой счетъ какъ его, такъ и находящихся при немъ людей и лошадей; а по 963 ст. тѣхъ же узаконеній, каждый Гакенрихтеръ имѣетъ право для производства канцелярскихъ работъ опредѣлить къ сему писца, по своему усмотрѣнію, на собственный счетъ.

Не смотря на столь ясный смыслъ закона, онъ въ Эстляндіи не исполняется. Изъ 12 Гакенрихтеровъ въ губерніи 11 дѣйствительно лично не получаютъ жалованья, но Вайварскій Гакенрихтеръ получаетъ таковое въ размѣрѣ по 2,500 р. въ годъ. Впрочемъ, на содержаніе этого Гакенрихтера идутъ спеціальныя средства, получаемыя Дворянскою кассою отъ Кренгольмской фабрики, какъ сказано въ доходной смѣтѣ—„вмѣсто участія въ отправленіи земскихъ повинностей“. Но уже прямо на счетъ земскихъ средствъ означенной кассы идутъ расходы: во первыхъ, на содержаніе канцелярій 12 Гакенрихтеровъ, по 500 р. на каждую—6,000 р., а во вторыхъ, добавочныя канцелярскія деньги 12 Гакенрихтерамъ, по усмотрѣнію Предводителя дворянства, 2,400 руб. Весь же расходъ на Гакенрихтеровъ составляетъ 10,900 руб.

б) Расходы по содержанію Мангерихтовъ.

На основаніи 928 ст. ч. I Св. мѣст. узак., манрихтеры и ассесоры отправляютъ должность свою безмездно; чиновники же Мангерихта получаютъ содержаніе изъ кассы дворянства или изъ доходовъ ландратскихъ имѣній, Всемилостивѣйше пожалованныхъ дворянству на содержаніе дворянскихъ чиновниковъ и на другія общественныя потребности (45 ст., ч. II Св. мѣст. узак.). По п. 4 прилож. къ помянутой 45 ст., Эстляндская

Ландратская Коллегія владѣетъ имѣніями Эстляндскаго дворянства отъ имени всего общества. Доходы съ сихъ имѣній (Кай, Куйметцъ и Наппель) обращаются частію на содержаніе канцеляріи Оберъ-Ландгерихта, частію на канцелярскіе расходы Манрихтовъ; остающаяся же за симъ сумма распредѣляется между Ландратами, въ видѣ столовыхъ денегъ.

Такимъ образомъ, законъ точно указалъ, что Манрихтеры и ассесора содержанія не получаютъ, а пользуется имъ лишь канцелярія Мангерихта. Не смотря на это, по смѣтѣ назначено содержаніе постоянному Манрихтеру 2,200 р. и тремъ ассесорамъ по 1,200 р., всего 3,600 р., да, независимо того, пособіе канцеляріи Оберъ-Ландгерихта 1,820 р. 40 к. Расходамъ этимъ на счетъ дворянской кассы также нельзя подыскать законнаго основанія.

Въ виду, съ одной, стороны, того, что по пункту 4 прилож. къ ст. 45 ч. II Св. мѣст. узак., содержаніе Канцеляріи Оберъ-Ландгерихта отнесено исключительно на доходы съ ландратскихъ имѣній точно также какъ и канцелярскіе расходы по Мангерихтамъ, а съ другой стороны, что уже въ настоящее время въ Правительственныхъ сферахъ поднятъ вопросъ объ обращеніи Ландратскихъ имѣній въ казну, за предполагаемымъ упраздненіемъ самихъ дворянскихъ чиновниковъ, на содержаніе которыхъ эти имѣнія были пожалованы дворянству,—я интересовался опредѣлить какъ составъ и доходность, такъ и современное управленіе этихъ имѣній.

Всѣ три *ландратскія имѣнія*—Кай, Куйметцъ и Наппель—состоятъ въ Ревельскомъ уѣздѣ. По земскому списку, въ нихъ заключается земли:

	Мызной.	Крестьянской.	Итого.
1) Въ Каѣ	4,279 дес.	3,625 дес.	7,904 дес.
2) » Куйметцѣ . .	2,672 „	4,147 „	6,819 „
3) » Наппелѣ . .	3,508 „	3,276 „	6,784 „
Итого .	10,459 дес.	11,048 дес.	21,507 дес.

Въ этихъ имѣніяхъ выкупленныхъ крестьянами участковъ вовсе не имѣется. По податному же списку, доходность съ означенныхъ имѣній исчислена:

	Общая сумма.	Гакеновъ.
1) Кай	14,005 р. 11 к.	46,68
2) Куйметцъ . . .	11,165 » 30 »	37,22
3) Наппель . . .	11,238 » 34 »	37,46
Итого . .	36,408 р. 75 к.	121,36

Названныя имѣнія сданы въ аренду и арендаторы отвѣчаютъ за ихъ сохранность залогами и всѣмъ своимъ состояніемъ; причемъ слѣдующіе съ имѣній платежи и повинности уплачиваются и отбываются частію Ландратскою Коллегіею, частію арендаторами.

Имѣніе *Кай* заключаетъ въ себѣ 6,246 дес. удобной земли, 198 дес. лѣса и 1,460 дес. неудобной, а всего 6,246 дес. Оно сдано въ аренду Эрнесту фонъ Веттерштрандтъ, срокомъ на 16 лѣтъ, съ 1 Мая 1875 года по 30 Апрѣля 1891 года, по контракту отъ 18 Января 1875 года, при заключеніи котораго арендаторъ уплатилъ единовременно за желѣзный инвентарь 1885 р.; Ландратская Коллегія получаетъ въ первыя 12 лѣтъ по 9,000 р. въ годъ, а за послѣдніе 4 года по 9,500 р. въ годъ. Кромѣ того, при этомъ же имѣніи отдается въ аренду тому же арендатору, но по другому договору, небольшой участокъ за 195 р. въ годъ. Такимъ образомъ, общая сумма дохода съ этого имѣнія нынѣ составляетъ 9,695 р. въ годъ. Складочныя деньги уплачиваетъ Ландратская Коллегія, государственный же поземельный налогъ, а также всѣ лежащія на имѣніи, какъ денежныя, такъ и натуральныя повинности составляютъ обязанность арендатора.

Имѣніе *Куйметцъ* состоитъ изъ 6 деревень: Обло, Танце, Ваопере, Куйметцъ, Така-Пеликъ и полумызковъ. Во всемъ имѣніи 5,034 дес. удобной земли, 171 дес. лѣсу и 1,613 дес. неудобныхъ земель. Имѣніе это отдано въ аренду Вольдемару фонъ Самсонъ-Гиммельштернъ, срокомъ на 12 лѣтъ, съ 23 Апрѣля 1880 г. по 23 Апрѣля 1892 г. за 12,050 р. въ годъ. По контракту 5 Марта 1880 г., сумма эта распредѣляется: съ крестьянской земли 9,000 р., съ мызной 3,050 р. Складочныя деньги и въ этомъ имѣніи уплачиваетъ Ландратская Коллегія, а всѣ остальные налоги и повинности, а также расходы по страхованію—арендаторъ.

Наконецъ, имѣніе *Наппель*, состоящее изъ 5,107 дес. удоб-

ной земли, 822 дес. лѣса и 855 неудобныхъ земель, а всего 6,784 дес., сдается въ аренду барону Унгернъ-Штернбергу, срокомъ тоже на 12 лѣтъ, съ 23 Апрѣля 1882 г. по 23 Апрѣля 1894 года, за 12.200 руб. Кромѣ того, названное имѣніе даетъ ежегодно дохода съ лѣса отъ 150 до 500 руб. По этому имѣнію Ландратская Коллегія уплачиваетъ сама складочныя деньги, государственный поземельный налогъ, составлявшій въ 1887 г. 69 р. 14 к., и приходскія повинности—1,026 р. 75 к. Всѣ остальныя повинности несетъ арендаторъ.

Такимъ образомъ, три Ландратскія имѣнія приносятъ валоваго дохода Коллегіи, въ общей сложности, 34,445 руб.

Ежегодный расходъ составляетъ:

Складочныя деньги	910 р. 20 к.*)
Госуд. поземельный налогъ по имѣнію Напель (за 1887 г.)	69 „ 14 „
Приходскія повинности по тому же имѣнію . .	1,026 „ 75 „
Администрація, полевые и лѣсные сторожа .	1,785 „ — „
На погашеніе долга кредитной кассѣ. . . .	1,043 „ — „
На непредвидѣнные расходы отъ 300 до . .	900 „ — „
Итого . .	5,734 р. 09 к.

За вычетомъ которыхъ, остается чистаго дохода 28,761 руб.

3) *На пенсіи и пособія* назначено по смѣтѣ дворянства всего 7,746 руб. Пенсіи выдаются 40 лицамъ, въ весьма незначительныхъ размѣрахъ, отъ 36 до 350 руб. въ годъ, большею частію 100—200 р. въ годъ; только всего 1 пенсія (редактору Вильгельму Эйхгорнъ) назначена въ 400 р. и отставному ауктуару Ландгерихта, Ганзену, въ 800 р. Это и есть самый высшій размѣръ пенсіи. Кромѣ того, 20 пенсій назначено инвалидамъ, въ память юбилея въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—по 24 р. въ годъ каждому.

4) *Легаты.* Подъ этимъ именемъ въ Эстляндіи разумѣются

---

*) Во всѣхъ трехъ ландратскихъ имѣніяхъ считается 121,36 гакеновъ. Полагая складочныя деньги по 15 р. съ гакена,—получится всего складочныхъ денегъ, подлежащихъ платежу съ имѣнія,—1,820 р. Здѣсь же Коллегія уплачиваетъ только половину, остальную вносятъ крестьяне,—что еще разъ подтверждаетъ то, что и складочныя деньги взыскиваются съ крестьянъ.

такія обязательства дворянства, за внесенные ему раньше капиталы, которыя оно уплачиваетъ потомъ изъ своей кассы въ видѣ выдачи пенсій и стипендій. Такихъ легатовъ три: а) съ капитала Барона Толь въ 5,000 р.—300 р.; б) съ капитала Кнорринга, въ 15 тыс. р., помѣщенныхъ въ кредитную кассу—712 р. 50 к., и в) съ капитала Біельскаго въ 2 тыс. руб., находящихся въ дворянской кассѣ—95 рублей.

5) *На покрытіе долговъ дворянской кассы*, коихъ къ 1 Января 1888 года оставалась очень значительная сумма—345,084 р. 72 к., назначено 28,115 р. 56 к. въ годъ. Долги эти разбиваются на двѣ группы: одни, на покрытіе которыхъ имѣются опредѣленные источники; другіе, которые должны быть покрыты общими средствами дворянской кассы.

Къ первой группѣ долговъ относятся: а) долгъ Управленію Государственныхъ Имуществъ за купленныя у казны имѣнія. Къ 1 января 1888 года долга этого оставалось 102,013 р. 36 к., а ежегодное погашеніе и проценты составляютъ 7,500 р.

Исторія покупки этихъ имѣній и вообще ликвидація долговъ по этой операціи на столько обнаруживаютъ пріемы здѣшняго безконтрольнаго хозяйничанья, что я считаю нужнымъ остановиться на этомъ нѣсколько подробнѣе.

На основаніи Именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 2-го февраля 1859 года (П. С. З. № 34140), четыре казенныя имѣнія въ Эстляндской губерніи (Лаактъ, Гейдметцъ, Мецтакенъ и Коддиль) переданы были въ полную собственность дворянства, за сумму 362 т. рублей. При этомъ, путемъ займа изъ кредитной кассы, дворянство тогда же уплатило Министерству Государственныхъ Имуществъ 212 т. руб., и къ 23 апрѣля 1859 года осталось должнымъ казнѣ 150 т. р., съ обязательствомъ уплачивать ей, въ видѣ непрерывнаго дохода, по 4% въ годъ, безъ погашенія.

Затѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 августа 1864 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, дворянству разрѣшено было погасить означенный долгъ казнѣ въ теченіи 41 года, равномѣрными взносами изъ 4% интереса и 1% погашенія, т. е. по 7,500 р. въ годъ, съ зачисленіемъ этихъ денегъ долгомъ казнѣ по смѣтѣ 2 Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ (Увѣдомленіе Министра Государственныхъ Имуществъ 11

сентября 1864 года, за № 263). Съ 1866 года долгъ этотъ и былъ зачисленъ по счетамъ мѣстной Казенной Палаты, однако какъ долгъ не одного дворянства, но и земства Эстляндской губерніи. Къ 1 января 1888 года этого долга оставалось непогашеннымъ 102,013 р. 36 коп.

Выкупивъ эти имѣнія изъ казны и уплативъ ей сполна 212,000 р. погашенія и 16,416 р. 34 к. крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ изъ дворянской кассы, пополняемой землевладѣльцами всѣхъ сословій, дворянство названныя имѣнія продало въ руки частныхъ лицъ, а именно: Лаактъ барону Унгернъ-Штернбергу, Гейдмецъ—нынѣ уже въ третьихъ рукахъ, бар. Штакельбергу, Мецтакенъ—барону Дитенбергу и Коддиль—въ четвертыхъ рукахъ Лючевельдту. За эти имѣнія получено дворянствомъ 399,049 р. 50 к., при чемъ непроданная часть трехъ крестьянскихъ участковъ имѣнія Коддиль оцѣнивается въ 3,049 р. 43 к. Такимъ образомъ, купивши имѣнія у казны, съ расходами по купчей, за 378,416 р. 34 к.,—дворянство перепродало ихъ частнымъ лицамъ за 399,049 р. 50 к. и сохранило еще въ своемъ распоряженіи 3 участка на 3,049 р. 43 к., т. е. получило по этой операціи барыша 23,682 р. 59 к. При продажѣ названныхъ имѣній въ частныя руки, оно, между прочимъ, не перевело на покупщиковъ ипотеки, такъ что долгъ казнѣ нынѣ числится и обезпеченъ „дворянствомъ и земствомъ“, а всѣ полученные дворянствомъ барыши и оставшіеся за покупщиками долги составляютъ собственность одного дворянства. Долговъ этихъ къ 1 января 1888 года числилось:

1)	На имѣніи	Лаактъ	1,250 р. 77 к.
2)	„ „	Гейдмецъ	13,627 „ 13 „
3)	„ „	Мецтакенъ	41,538 „ 33 „
4)	„ „	Коддиль	34,251 „ 63 „
		Итого	90,667 р. 86 к.,

которые и погашаются ежегодными взносами въ дворянскую кассу.

Но въ то время, какъ за названныя имѣнія дворянство и земство обязаны еще платить казнѣ, по 1907-й годъ, проценты и погашеніе въ размѣрѣ 7,500 р. въ годъ, — дворянская касса, воспользовавшись раньше барышами по покупкѣ, имѣетъ на по-

гашеніе сказаннаго долга всего 4,209 р.; недостающіе 3,200 р. должны покрываться на счетъ общаго поземельнаго сбора *всего земства* губерніи: собственность осталась дворянскою, а покрытіе долговъ за нее передъ казной — лежитъ на обязанности дворянства и земства.

б) По займамъ на постройку мостовъ.

По принятому здѣсь порядку постройки большихъ или земскихъ мостовъ, таковые строились на счетъ займовъ дворянской кассы съ тѣмъ, чтобы приписанные къ этимъ мостамъ контингенты пополняли означенные долги ежегодными взносами.

Такихъ долговъ за дворянскою кассою, кредитная касса считаетъ, къ 1 января 1888 года, всего 40,676 р. 31 к., покрытіе которыхъ лежитъ на обязанности контингентовъ слѣдующихъ мостовъ:

	Общая сумма долга.	% погашенія.	Сумма ежегодной уплаты.
1) Кашъ-Коноферъ.	8,654 р. 88 к.	5,45%	1,365 р. 67 к.
2) Зодель	7,507 „ 88 „	5,5%	1,054 „ 9 „
3) Пипъ.	1,579 „ 68 „	5,45%	319 „ 84 „
4) Гирро	16,353 „ 86 „	5,45%	1,410 „ — „
5) Карвалогъ . . .	6,580 „ 42 „	705 р. 19 к. 5½% / 5,910 — 65 — 5¼%	564 „ 60 „
Итого . .	40,676 р. 31 к.	—	— 4,713 р. 20 к.

Равная этой суммѣ показывается и по доходной смѣтѣ поступленіемъ отъ владѣльцевъ имѣній, приписанныхъ къ названнымъ мостамъ.

в) Въ ряду дворянскихъ долговъ второй группы, по величинѣ долга, стоятъ три займа дворянства у кредитной кассы, а именно:

	Долга къ 1 Января 1888 г.
1) Мартовскій заемъ въ 5,4% . .	43,584 р. 91 к.
2) Сентябрскій „ „ 5,45% . .	77,537 „ 50 „
3) 2 март. и сент. „ „ 5,4% . .	66,857 „ 78 „
Итого	187,980 „ 19 „

На погашеніе ихъ занесено въ смѣту по 14,890 р. 20 коп. въ годъ.

Такъ какъ займы эти чисто дворянскіе, при обращенномъ же мною къ секретарю экономіи вопросѣ—о назначеніи этихъ займовъ, онъ мнѣ затруднился что либо отвѣтить на это, то, въ виду

чисто сословнаго, а не земскаго значенія ихъ, я не счелъ нужнымъ входить въ дальнѣйшее изслѣдованіе существа дѣла и тѣхъ надобностей, для которыхъ эти займы были заключены дворянскою кассою въ кредитной. Здѣсь же, однако, неизлишне будетъ замѣтить, что вообще отношенія между дворянскою и кредитною кассами, какъ въ равной мѣрѣ составляющихъ принадлежность одного и того же дворянства, до такой степени тѣсны, что разобраться въ этомъ едва ли есть какая либо возможность, повѣряя дѣйствія одной и оставляя безъ повѣрки операціи другой. Какъ на примѣръ такихъ отношеній, можно указать на послѣднее постановленіе чрезвычайнаго Ландтага, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Въ ст. XV постановленія Ландтага 1888 года значится: «Дворянство и земство постановили—покрывать образующійся ежегодно дефицитъ эстляндской ссудной кассы, состоящей подъ управленіемъ Эстляндской Кредитной кассы, равно и образовавшійся уже за 1887 г. дефицитъ, на сколько это позволитъ положеніе Дворянской кассы, изъ послѣдней, въ наличныхъ деньгахъ, а дальнѣйшій размѣръ дефицита—чрезъ заемъ у Кредитной кассы, съ ежегоднымъ погашеніемъ, предоставивъ Дворянскому Комитету опредѣлить каждый разъ размѣръ наличной суммы». На вопросъ, обращенный мною Губернскому Предводителю дворянства, относительно причинъ дефицита ссудной кассы (назначенной спеціально къ содѣйствію по покупкѣ крестьянами земельныхъ участковъ),—баронъ Энгельгардтъ заявилъ мнѣ, что кредитная касса выпустила металлическія бумаги и уплачиваетъ по нимъ проценты на металлическую валюту, получая взносы въ кредитной; при низкомъ курсѣ нашего рубля, она въ послѣдніе годы несетъ значительные убытки. И вотъ, на помощь этой курсовой разницѣ, Эстляндское дворянство, на Ландтагѣ, постановило: принять покрытіе убытковъ ссудной кассы на счетъ дворянской кассы, т. е. на счетъ земскихъ средствъ всего населенія. Только протестъ Эстляндскаго Губернатора пріостановилъ приведеніе въ исполненіе этого положенія Ландтага, явно обнаружившее намѣреніе покрыть долги кредитнаго общества, принадлежащаго одному сословію, на счетъ средствъ всего земства.

г) Вторымъ примѣромъ, не менѣе произвольнаго распоряженія земскими средствами, можетъ служить, числящійся по счетамъ

дворянской кассы, долгъ на покупку органа Выпгородской Домской церкви. Органъ для Домской церкви купленъ былъ дворянствомъ за 15,790 р. 90 к. съ тѣмъ, чтобы церковный Конвентъ погасилъ его уплатою 6% интереса и 1% погашенія. Уплативъ самую незначительную часть этого долга, церковный Конвентъ оказался не въ состояніи нести дальнѣйшее погашеніе. Тогда, по постановленію Дворянскаго Комитета, 20 Февраля 1879 г., рѣшено было, въ виду недостаточности средствъ Домской церкви, погашать означенный долгъ изъ дворянской кассы. Наконецъ, по постановленію Дворянскаго Комитета 25 Іюня 1887 г., опредѣлено окончательно принять этотъ долгъ на счетъ дворянства и аммортизировать его ежегодными опредѣленными погашеніями. Къ 1 Января 1888 года этого долга осталось 14,414 р. 86 к. и дворянская касса ежегодно проводитъ у себя 1,010 р. 36 к. оборотнымъ доходомъ и расходомъ, какъ бы оставляя слѣдъ въ земскомъ бюджетѣ высокихъ религіозныхъ чувствъ жертвователей на благолѣпіе лютеранскихъ храмовъ.

Въ прилагаемой мною запискѣ чиновника особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, кн. Н. В. Шаховскаго, собрана масса примѣровъ прежняго времени, свидѣтельствующихъ о томъ—какъ безцеремонно правящее земскими дѣлами сословіе въ Эстляндской губерніи распоряжалось земскими суммами (стр. 178—181). Въ числѣ этихъ примѣровъ есть поистинѣ поразительные, напримѣръ:

1) Уплата дворянствомъ и земствомъ, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1875 года, процентовъ съ капиталовъ, неоказавшихся въ кассѣ Маріинскаго пріюта (Пост. Ландтага 1875 г. № 27).

2) Принесеніе дворянствомъ и земствомъ въ даръ дому умалишенныхъ въ Дерптѣ 10,000 р. (Пост. Ландт. 1878 г. № 12 и 1881 г. № 9). И это въ то время, когда на народную медицину въ Эстляндіи изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ тратится гораздо меньше, чѣмъ на истребленіе волковъ.

3) Ассигнованіе необходимыхъ средствъ на покупку недостающихъ 75 экземпляровъ сборника гербовъ Балтійскихъ дворянъ,—изданнаго Шведскимъ Государственнымъ Герольдмейстеромъ фонъ-Клингспоромъ, съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтенные экземпляры продавать за покупную сумму (Пост. Ландт. 1881 г. № 33). Впослѣдствіи Ландтагъ постановилъ: купить за 2,250 р.

еще 30 экземпляровъ этого сборника, для покрытія дефицита оказавшагося при изданіи сборника (Пост. Ландт. 1886 г. А. III).

4) Подарокъ содержателю Везенбергской почтовой станціи долга его дворянству 400 руб. (Пост. II Двор. Комитета 1887 г.).

5) Субсидія газетѣ «S.Petersburger Zeitung» въ 1884 году 3,000 руб. и т. д.

Все вышеизложенное, относительно бюджета дворянской кассы, приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) что въ Эстляндіи правящее сословіе, всего 558 дворянскихъ вотчинъ и пасторатовъ, отождествивъ себя по имени съ земствомъ и устранивъ въ земскихъ дѣлахъ всякій контроль Правительства,—произвольно распоряжается земскими средствами, увеличивая до чрезвычайныхъ размѣровъ поземельные сборы, раскладкою которыхъ само занимается не только вверху, но и внизу;

2) что, такимъ способомъ добытыя средства, оно едва въ четвертой части годоваго бюджета затрачиваетъ на земскія надобности и на земское благоустройство, изъ котораго только одна часть—почтовая повинность—дѣйствительно находится въ образцовомъ порядкѣ;

3) что остальныя земскія средства идутъ исключительно или на надобности сословно-дворянскія, или на нужды религіозныя, или же на такія пожертвованія и траты, которыя уже рѣшительно ничего общаго не имѣютъ съ «благомъ всего края», какъ того требуютъ мѣстные законы; и

4) что пріобрѣтая на земскія средства движимыя и недвижимыя имущества, таковыя всегда считаются собственностью одного дворянства, а покрытіе расходовъ на пріобрѣтеніе, долговъ и обязательствъ—возлагается уже не на одно дворянство, но и на земство, котораго даже имени въ мѣстныхъ узаконеніяхъ не имѣется.

III. Натуральныя и смѣшанныя повинности.

I. Дорожная повинность.

Дорожная повинность въ Эстляндской губерніи, какъ и все здѣсь, имѣетъ свою своеобразную исторію. Въ началѣ текущаго столѣтія повинность эта, очевидно, лежала на обязанности помѣ-

щиковъ, какъ владѣльцевъ не только земли, но и крестьянъ. Повинность эта отбывалась частью натурою, частью деньгами. Изъ вѣдомостей о земскихъ повинностяхъ за 1799—1801 гг., представленныхъ въ Правительствующій Сенатъ, между прочимъ, значится, что содержаніе мостовъ, дорогъ и перевозовъ въ Эстляндіи производится по постановленіямъ ландтаговъ. Необходимыя на сію повинность деньги, въ количествѣ 3,431 руб. 25 коп. въ годъ, взыскивались съ имѣній по числу гакеновъ и уплачивались помѣщиками. Кромѣ того, натурою требовалось ежегодно 65,000 пѣшихъ и 65,000 конныхъ рабочихъ. Чего не доставало на дорожныя надобности, пополнялось изъ дворянской кассы.

Съ освобожденіемъ въ 1816 году крестьянъ и съ измѣненіемъ поземельныхъ отношеній, мѣняется и самый взглядъ мѣстнаго законодательства на лицъ, обязанныхъ отбывать дорожную повинность. По § 18 Крест. Полож. 23 Мая 1816 года, на крестьянъ возлагается взносъ государственныхъ податей и отправленіе личныхъ повинностей, какъ непрямыхъ, такъ и прямыхъ; все это остается попрежнему безъ всякой перемѣны. Къ слову *непрямыхъ* въ законѣ сдѣлана выноска: напримѣръ, «починка дорогъ», за исключеніемъ, однако же, матеріаловъ и денежныхъ иждивеній, поставка подводъ и т. п. А затѣмъ, въ § 123 означеннаго закона, къ обязанностямъ мірской полиціи отнесено— наблюдать «за надлежащимъ исправленіемъ большихъ и прочихъ проселочныхъ, для сообщенія между селами, церквями и прочими мѣстами въ ея округѣ, нужныхъ дорогъ, и понуждать къ тому подвѣдомыхъ ей крестьянъ, повинныхъ къ такому исправленію». Такимъ образомъ, здѣсь уже «повинными», къ отбыванію дорожной повинности (кромѣ матеріаловъ), признаны одни крестьяне.

Въ табелѣ, представленной Правительствующему Сенату за 1817 годъ, прямо сказано: «содержаніе перевозовъ есть повинность тѣхъ волостей, на границѣ коихъ они находятся». Изъ, бывшихъ тогда въ губерніи, 150 мостовъ только 4 содержались на счетъ дворянской кассы, а прочіе 148 и въ томъ числѣ 22 каменныхъ, «при раздѣленіи дорогъ примѣрены и зачтены нѣкоторымъ волостямъ, яко повинность до содержанія дорогъ относящихся. Симъ волостямъ подлежало содержаніе и въ нужномъ случаѣ новая постройка оныхъ. Дороги, въ разсужденіи участованія въ сей повинности, раздѣлены по частямъ и каждой какъ

приватной, такъ и публичной волостямъ, по соразмѣру обширности ея, примѣрено участвованіе". За починку дорогъ, какъ повинности „всѣхъ къ земледѣлію обязанныхъ крестьянъ", денежнаго платежа не производилось. Въ той же табели исчислено, за 1814—1816 гг., какъ число рабочихъ дней, такъ и количество верстъ дорогъ, и даже произведена оцѣнка всѣхъ издержекъ по этой повинности.

Ежегодная цифра ихъ, по трехлѣтней сложности, доходила до 462,086 р. въ годъ.

Въ 1845 году на Ландтагѣ были выработаны особыя правила, вступившія въ дѣйствіе съ 1846 года, „о порядкѣ при постройкѣ дорогъ и мостовъ". Въ отличіе отъ прежняго способа отбыванія дорожной повинности, правилами этими было установлено: а) всѣ большіе мосты, на будущее время, строить и содержать на счетъ всего земства; б) на это спеціально предназначалась часть земскаго сбора, и всѣ имѣнія не платящія земскаго сбора, но имѣющія въ своихъ границахъ мосты, обязаны были платить соотвѣтственную сумму въ дворянскую кассу; в) сборъ этотъ могъ употребляться только на постройку и починку большихъ мостовъ, а всѣ отъ него остатки должны были сдаваться депозитомъ въ кредитную кассу; г) для завѣдыванія этой повинностью, учреждены были особыя дорожныя и мостовыя коммисіи и даже особый техникъ—дворянскій мостовой инженеръ.

27 октября 1846 года губернскимъ правленіемъ утверждены были „дополнительныя правила", одобренныя дворянскимъ комитетомъ, „о церковныхъ дорогахъ", которыя дѣлились на главныя и побочныя; а на Ландтагѣ 1848—1849 г., утверждены были подробно кодифицированныя правила „о дорожной и мостовой повинности"; по нимъ дороги раздѣлены были на почтовыя и коммуникаціонныя, содержаніе коихъ возлагалось на каждый уѣздъ, и церковныя, находящіяся въ завѣдываніи приходовъ.

Наконецъ, на Ландтагѣ 1875 года, всѣ дороги, въ видахъ равномѣрнаго распредѣленія дорожной повинности, распредѣлены по приходамъ и завѣдываніе этимъ дѣломъ, подъ главнымъ надзоромъ дворянства, передано церковнымъ конвентамъ.

Такимъ образомъ, дорожная повинность, претерпѣвъ, на протяженіи 70 лѣтъ нашего столѣтія, нѣсколько видоизмѣненій, перешла въ настоящее время въ непосредственное распоряженіе и

завѣдываніе конфессіональныхъ учрежденій лютеранской церкви, казалось бы, ничего общаго не имѣющихъ съ дѣлами земскаго хозяйства и благоустройства.

Существующій нынѣ порядокъ отбыванія дорожной повинности въ Эстляндіи, какъ увѣдомилъ о томъ, въ отзывѣ своемъ къ губернатору, губернскій предводитель дворянства, отъ 6 февраля 1888 года за № 81, заключается въ слѣдующемъ:

А. Дорожная повинность.

Всѣ общественныя дороги Эстляндской губерніи подраздѣляются на 4 категоріи:

1) Почтовыя дороги. Подъ этимъ названіемъ разумѣются дороги, соединяющія, лежащія на одномъ трактѣ, почтовыя станціи между собою и съ губернскимъ и уѣздными городами, и по коимъ отправляются казенныя почты [1]).

2) Коммуникаціонныя дороги. Подъ ними считаются такія дороги, которыя соединяютъ г. Ревель съ уѣздными городами Эстляндской или сосѣдней губерніи и уѣздные города между собою. Кромѣ того, сюда принадлежатъ: дорога отъ г. Везенберга къ порту Кунда и дорога отъ границы имѣнія Кальтенбрунъ къ Ревель-Вейсенштейнской дорогѣ, у имѣнія Мексгофъ [2]).

3) Главныя приходскія дороги, т. е. дороги, ведущія отъ имѣній къ ихъ приходской церкви, всѣ дороги отъ одной церкви къ другой и соединенія этихъ послѣднихъ дорогъ между собою и съ коммуникаціонными дорогами [3]).

4) Крестьянскія, или малыя приходскія, дороги — дороги, ведущія отъ селеній или одинокихъ крестьянскихъ усадебъ къ главнымъ приходскимъ дорогамъ [4]).

Почтовыя дороги починяются на 14 футовъ ширины; коммуникаціонныя и главныя приходскія дороги устраиваются, шириною въ 3 сажени, а починяются на $10^1/_2$ футовъ.

Крестьянскія, или малыя приходскія, дороги должны имѣть

---

[1]) Публикація Губернскаго Правленія, отъ 13 мая 1850 г. за № 21 п. 1.
[2]) Тоже, отъ 13 мая 1850 г. за № 21, п. 2 и 3.
[3]) Тоже, отъ октября 1846 г. № 37.
[4]) Тоже, отъ 1846 г. № 37.

такую ширину, чтобы по нимъ можно было ѣхать на одной лошади [1]).

Каждый приходъ, въ уѣздахъ Эстляндской губерніи, обязанъ содержать всѣ находящіяся въ его территоріи почтовыя, коммуникаціонныя и главныя приходскія дороги. Эта обязанность лежитъ на землевладѣльцахъ, какъ приходскихъ, такъ и приписанныхъ частями ихъ имѣній къ приходу — по количеству ихъ гакеновъ [2]).

Крестьянскія же, или малыя приходскія, дороги содержатся не приходомъ, а крестьянскими волостями какъ въ своихъ, такъ и въ чужихъ границахъ [3]).

Владѣльцы имѣній, чрезъ которыя пролегаетъ дорога, обязаны безплатно отпускать хворостъ, щебень и песокъ на ближайшемъ отъ дороги мѣстѣ [4]). Приходскій конвентъ имѣетъ право разрѣшать отчужденіе щебеночнаго матеріала (грантовыхъ ямъ) какъ въ собственномъ, такъ и въ чужомъ приходѣ. Въ случаѣ несогласія владѣльца имѣнія или прихода, владѣющаго этимъ земельнымъ участкомъ, дѣло разрѣшаетъ предсѣдатель уѣздной мостовой и дорожной коммисіи, съ допущеніемъ аппелляціи въ дворянскій комитетъ [5]). Тѣ грантовыя ямы (Grandgruben), которыми до сихъ поръ безплатно пользовались, переходятъ въ безплатное пользованіе тѣхъ приходовъ, въ границахъ которыхъ они находятся [6]).

При отчужденіи новыхъ щебеночныхъ ямъ, или расширеніи старыхъ, приходъ, въ чью пользу отчуждается земля [7]) (поискъ), несетъ всѣ расходы.

Всѣ дальнѣйшія распоряженія или постановленія, касательно устройства и содержанія дорогъ, зависятъ отъ приходскихъ конвентовъ [8]).

---

[1]) Публикація Губернскаго Правленія, отъ 1846 г. № 37 и 1850 г. № 21.

[2]) Постановленія уѣздныхъ собраній, опубликованныхъ Губернскимъ Правленіемъ 1875 г: № 8 и дворянскій комитетъ 1876 г. § 5.

[3]) Публикація Губернскаго Правленія 1846 г. № 37.

[4]) Св. мѣстн. узак. III ст. 1005.

[5]) Дворянское депутатское собраніе въ мартѣ 1876 г. § 10. Дворянскій комитетъ.

[6]) Положеніе Ландтага 1858 г. XV.

[7]) Дворянскій комитетъ 5 марта 1876 г. § 11.

[8]) Положеніе Ландтага 1858 г. § 14 п. 4. Постановленіе дворянскаго комитета 5 марта 1876 г. № 6.

Надзоръ за почтовыми и коммуникаціонными дорогами лежитъ на обязанности Гакенрихтеровъ, а надъ приходскими дорогами— порученъ церковнымъ попечителямъ.

Въ случаѣ необходимости новой раскладки дорожной повинности, приходскій конвентъ выбираетъ изъ помѣщиковъ прихода коммисію, подъ предсѣдательствомъ церковнаго попечителя [1]), которая раскладываетъ дорожную повинность на имѣнія по гакенамъ [2]), предоставляя раскладку ея внутри имѣнія, между мызной и крестьянской землею, вотчинной и волостной полиціямъ, по ихъ соглашенію. Сіи послѣднія раскладываютъ дорожную повинность на вотчинную землю и землю крестьянъ-собственниковъ по гакенамъ, а на крестьянъ-арендаторовъ — по контрактнымъ условіямъ. Жалобы, на неправильную раскладку дорожной повинности вотчинными и волостными полиціями, приносятся церковному попечителю, на сего же послѣдняго или на приходскую коммисію— чрезъ предсѣдателя, уѣздной дорожной и мостовой коммисіи, въ Дворянскій комитетъ, который рѣшаетъ эти жалобы окончательно [3]).

Жалобы, о неисправномъ состояніи дорогъ, приносятся: касательно почтовыхъ и коммуникаціонныхъ дорогъ, чрезъ Гакенрихтеровъ, Губернскому Правленію; касательно приходскихъ дорогъ, чрезъ приходскіе конвенты — главнымъ церковнымъ попечительствамъ, а на сихъ послѣднихъ—также Губернскому Правленію [4]).

Б. Мостовая повинность.

Мосты въ Эстляндской губерніи подраздѣляются на 3 категоріи:

1) Мостики или пропуски (Trummen), суть такіе мостики, которые устроены безъ ящиковъ и не имѣютъ подпора длиннѣе 4 саженей. Эти мостики, равно какъ барьеры и путевые указатели (столбы и вѣки, тычки), содержатся землевладѣльцемъ и принимаются въ разсчетъ, при раскладкѣ дорожной повинности.

---

[1]) Депутатское собраніе 5 марта 1876 г. § 6. Дворянскій комитетъ.
[2]) Положеніе о крестьянахъ 1856 г. ст. 269.
[3]) Депутатское собраніе 5 марта 1876 г. Дворянскій комитетъ § 6.
[4]) Законъ еванг. лютер. церкви въ Россіи ст. 646 (494).

2) Приходскіе мосты, на проселочныхъ дорогахъ прихода, содержатся тѣми владѣльцами, которые были и прежде къ тому обязаны, или, если того уже узнать нельзя — владѣльцемъ того имѣнія, на чьей территоріи мостъ находится [1]); за это вознаграждаются при раскладкѣ дорожной повинности.

3) Уѣздные мосты и переправы суть тѣ, для содержанія которыхъ, смотря по ихъ стоимости, приписано одно или нѣсколько имѣній, какъ неизмѣнный контингентъ [2]). Списокъ, всѣмъ уѣзднымъ мостамъ и ихъ неизмѣннымъ контингентамъ, сохраняется въ канцеляріи дворянства.

Представители контингентовъ собираются, подъ предсѣдательствомъ мостоваго попечителя (Bruckenbauherrn), для совѣщанія о потребностяхъ моста и о раскладкѣ расходовъ по содержанію и исправленію его [3]). Каждый мостовой контингентъ выбираетъ одного уполномоченнаго, которому поручается исполненіе и надзоръ надъ работами [4]). Главный надзоръ надъ мостами, касательно ихъ исправности, порученъ Гакенрихтерамъ [5]).

Мостовая полиція поручается тому вотчинному управленію (Gutsverwaltung), на территоріи котораго находится мостъ. Сіе послѣднее обязано:

1) держать мостъ въ чистотѣ;

2) о всякомъ поврежденіи моста доносить немедленно подлежащему мостовому попечителю (Brückenbauherrn);

3) въ неотлагаемыхъ случаяхъ, принимать всѣ мѣры къ охраненію моста отъ поврежденія, донося о томъ мостовому попечителю;

4) передъ наступленіемъ движенія льда на рѣкѣ, испросить отъ Гагенрихтера необходимую помощь [6]).

Уѣздная дорожно-мостовая коммисія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ одного Уѣзднаго дворянскаго депутата, изъ мостовыхъ попечителей (Brückenbauherrn) — по одному изъ каждаго дистрикта. Предсѣдатель и члены выбираются Ландтагомъ на 3 года. Этой

---

[1]) Положеніе Ландтага 1854 г. п. 15, 16.
[2]) Положеніе Ландтаговъ 17 декабря 1855 г. и 1858 г. § 14 п. 6.
[3]) Положеніе Ландтага 8 марта 1856 г. § 25.
[4]) Тоже, 1856 г. п. 30.
[5]) Сводъ мѣст. узак. ч. 1 ст. 973, п. 19.
[6]) Положеніе Ландтага 8 марта 1856 г. § 29.

коммисіи порученъ главный надзоръ надъ исполненіемъ положеній Ландтага, постановленій уѣздныхъ собраній и приходскихъ конвентовъ, касательно дорожной и мостовой повинностей.

О размѣрѣ дорожной повинности и о стоимости ея, подробныхъ свѣдѣній въ Канцеляріи Дворянства не имѣется.

Изъ отзыва Предводителя Дворянства къ Губернатору отъ 6-го Февраля 1888 года, за № 84, извѣстно лишь: а) что почтовыхъ трактовъ въ губерніи четыре: отъ Ревеля до Гапсаля— 99 верстъ, отъ Ревеля до Еддеферъ-Перновскаго—92 версты, отъ станціи Ракке до Вейсенштейна—47 верстъ и отъ станціи Рисги до Вердера—65 3/4 версты, и б) что остальныхъ дорогъ считается пространствомъ около 4,082 верстъ въ губерніи.

Что же касается контингентовъ, такъ называемыхъ, земскихъ или уѣздныхъ мостовъ и общей ихъ стоимости, то Губернскій Предводитель дворянства, при отзывѣ отъ 6-го Февраля 1888 г. за № 81, прислалъ Губернатору подробныя вѣдомости по каждому уѣзду—о всѣхъ уѣздныхъ мостахъ и приписанныхъ къ нимъ контингентахъ имѣній, съ оцѣнкою стоимости каждаго моста и соотвѣтственнаго, въ гакенахъ, участія каждаго имѣнія въ мостовой повинности. Извлеченіе изъ этихъ подробныхъ списковъ, при семъ прилагается *).

Въ настоящее время въ Эстляндской губерніи 98 мостовъ, оцѣненныхъ въ 117,996 р. 67 к. По уѣздамъ, мосты эти и ихъ стоимость распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число мостовъ.	Стоимость.
1) Ревельскій	34	30,494 р. 73 к.
2) Везенбергскій . . .	21	43,156 „ 85 „
3) Вейсенштейнскій. .	21	15,557 „ 69 „
4) Гапсальскій. . . .	22	28,787 „ 40 „

Въ зависимости отъ количества, и въ особенности стоимости, мостовъ, распредѣлена и мостовая повинность: самымъ обремененнымъ уѣздомъ является Везенбергскій, на который повинность эта падаетъ по числу 2,560 гакеновъ; за нимъ слѣдуетъ — Ревельскій, несущій эту повинность по 1,539,30 гакенамъ; потомъ, Гап-

---

[1]) Приложеніе № 8.

сальскій—1,458,97 гак. и, наконецъ, Вейсенштейнскій—1,031,61 гакенъ; всего же мостовая повинность разложена по 6,590 гакенамъ.

Что касается прекраснаго состоянія дорогъ и мостовъ въ губерніи, то это общеизвѣстный фактъ, которымъ, вмѣстѣ съ своими почтовыми станціями, по справедливости можетъ гордиться Эстляндія передъ русскими губерніями. На фактъ этотъ обыкновенно и указываютъ защитники здѣшнихъ порядковъ, какъ на замѣчательное явленіе земскаго благоустройства.

Не отрицая самаго факта благоустройства въ дорожной повинности, нельзя, однакоже, не замѣтить, что оно главнымъ образомъ обязано природнымъ почвеннымъ условіямъ Эстляндской губерніи. Здѣсь камень не только у всякаго подъ руками, но онъ составляетъ такую—такъ сказать—настилку на поляхъ, что еслибы она не была съ нихъ снята и вывезена, то почва не годилась бы къ обработкѣ и ничего бы не рождала. Обыкновенно, при вспашкѣ, эти камни свозятся на поля и близъ лежащія дороги — и, такимъ образомъ, представляютъ не только дешевый, но и готовый матеріалъ для ихъ исправленія. Все это производится изъ года въ годъ. Дороги здѣсь въ большинствѣ шоссированы, хотя и не всегда правильнымъ способомъ; но, тѣмъ не менѣе, такія дороги меньше подвержены порчѣ и требуютъ безмѣрно меньшей затраты и труда, и денегъ на ихъ ремонтъ, сравнительно съ нашими, часто не проѣзжими, грунтовыми дорогами, въ особенности въ губерніяхъ тучнаго чернозема. Здѣсь своевременная ремонтировка дороги, т. е. подсыпка грунта и песку, сохраняетъ ее въ неповрежденномъ видѣ очень долго; у насъ, при самомъ лучшемъ исправленіи, дорога обязательно портится два раза въ годъ, весною и осенью, — портится до такой степени, что становится иногда буквально непроѣзжею и каждый разъ требуетъ громадныхъ силъ на приведеніе ея въ порядокъ. Но это исправленіе, стоющее иногда населенію десятки тысячъ рабочихъ дней, часто въ два-три дня превращается въ ничто, если только захватятъ ливни и разрыхлятъ и безъ того рыхлую черноземную почву. Эта естественная разница въ положеніи нашихъ губерній и здѣшнихъ—разница, передъ которою безсильна воля человѣка,—всегда должна быть принимаема въ разсчетъ при сравненіи нашихъ и здѣшнихъ дорогъ.

Въ виду всего этого, къ дорожному благоустройству въ Эстляндіи слѣдуетъ относиться всегда *сравнительно*—и только тогда ему можетъ быть сдѣлана надлежащая оцѣнка.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что здѣсь всѣ дороги узки: самыя широкія, почтовыя, не превышаютъ 4 саженей, а починяются всего на 2 сажени (14 футовъ); коммуникаціонныя, шириною не болѣе 3 саж., починяются всего на $10^1/_2$ футовъ; проселочныя же—должны обладать всего такою шириною, чтобы на нихъ можно было ѣхать на одной лошади. Эта ширина не можетъ идти и въ сравненіе съ нашими 10-ти саженными и 5-ти саженными дорогами.

Въ заключеніе также нельзя не упомянуть, что хотя дорожная повинность считается здѣсь и натуральною, но раскладка ее по гакенамъ имѣетъ основаніе вовсе не натуральное, а скорѣе подоходное. Привлекая крестьянина къ работѣ, къ личному труду, берутъ въ основаніе не его рабочую силу (число рабочихъ), а исключительно силу его земельнаго участка, хотя бы онъ имъ пользовался всего одинъ, въ смыслѣ рабочаго.

2. Церковныя повинности.

Церковныя повинности подраздѣляются на два вида: на повинности въ пользу лютеранскаго духовенства и на церковно-строительныя. Первыя установлены на содержаніе духовныхъ лицъ и церковно-служителей лютеранскаго исповѣданія, а вторыя—на содержаніе въ исправности церковныхъ строеній и заведеній.

Когда подымается вопросъ о церковныхъ повинностяхъ, всегда въ защиту и оправданіе ихъ приводится цѣлая масса разнаго рода вердиктовъ, грамотъ, привилегій, пожалованій и т. п. актовъ, имѣющихъ скорѣе академическое, чѣмъ практическое значеніе. Но, въ вопросѣ о церковныхъ повинностяхъ, нельзя вполнѣ игнорировать и этотъ архаическій матеріалъ, такъ-какъ иногда на немъ единственно основано существованіе какой либо повинности.

Въ отношеніи такъ называемымъ пасторскимъ повинностямъ, на путь этотъ наводитъ между прочимъ самъ законъ. „Сборы и даянія какого либо рода въ пользу церкви—говоритъ основная для этой повинности статья 608 т. XI ч. I Св. Зак. Уст. Еванг.

Лют. Испов., изд. 1857 г., до 28 Декабря 1832 г. на основаніи предписаній, или древнихъ обычаевъ, допускавшіеся, не могутъ безъ Высочайшаго соизволенія быть ни увеличиваемы, ни уменьшаемы или отмѣняемы". Такимъ образомъ, самъ законъ, за основаніе этой повинности, принимаетъ не только законныя предписанія, но и древніе обычаи, и въ тоже время размѣры ея ограничиваетъ предѣлами, въ коихъ сборы и даянія находились до 1832 г. Въ виду этого, для оправданія какого либо сбора или даянія въ пользу лютеранскаго духовенства, нерѣдко приходится прибѣгать къ помощи весьма древнихъ актовъ, привилегій, пожалованій и т. п. документовъ.

Какъ изложено выше, повинность эта отбывается въ разныхъ приходахъ разнообразно: то она состоитъ въ денежныхъ сборахъ, или въ акцизѣ, т. е. подати въ пользу церкви; то натуральная „десятина" переложена на деньги; то, наконецъ, отбывается въ своемъ первобытномъ видѣ—исполненіемъ разныхъ хозяйственныхъ работъ въ пользу духовенства, или поставкою разныхъ принадлежностей и живностей домашняго хозяйства.

Церковно-строительная повинность имѣетъ въ законѣ также неясно опредѣленное основаніе: по 663 ст. т. XI ч. I Уст. Ев. Лют. Испов., изд. 1857 г., на церковныхъ попечителяхъ лежитъ, между прочимъ, распредѣленіе „съ согласія Конвента между прихожанами предназначенныхъ на церковныя постройки и починки расходовъ". Ни размѣра назначеній на эту надобность, ни указаній—кто долженъ уплачивать, помѣщики или крестьяне, нужныя для сего средства,—законъ не опредѣляетъ.

Но въ то же время, примѣчаніе къ указанной выше 608 ст. Уст. Лют. Испов., говоритъ, что „лица, не принадлежащія по своему исповѣданію къ церкви протестантской, обязаны платить, въ пользу сей церкви или ея духовенства, лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ съ ихъ стороны по праву владѣльческому, т. е. за пользованіе церковною землею; *отъ всѣхъ прочихъ повинностей, въ пользу сей церкви и ея духовенства, свободны*".

Между тѣмъ, мѣстное законодательство смотрѣло на это дѣло нѣсколько иначе. Зачисливъ церковныя повинности въ число реальныхъ (Reallasten), оно прикладывало къ нимъ и всѣ правила относительно взысканія этихъ повинностей—не только съ

мызныхъ, но и съ арендныхъ земель, возлагая обязанность платежа на владѣльцевъ и арендаторовъ безотносительно къ ихъ вѣроисповѣданію. Такъ, въ 25 § формы Лагербуховъ, утвержденной Генералъ-Губернаторомъ 3 Февраля 1859 года значится, что арендаторъ принимаетъ на себя лежащія на арендномъ участкѣ повинности, въ числѣ коихъ значатся: „платежи и повинности въ пользу церковно-служителей въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ настоящее время среднимъ числомъ для арендnаго поземельнаго участка“. Разницы между арендаторами лютеранами и лицами другихъ исповѣданій здѣсь не сдѣлано.

Такъ какъ размѣры церковныхъ повинностей основаны на сепаратныхъ, въ большинствѣ случаевъ, документахъ, то и раскладка этихъ повинностей въ Эстляндіи дѣлается иначе, чѣмъ всѣхъ прочихъ поземельныхъ повинностей: не смотря на то, что повинности церковныя зачисляютъ въ число реальныхъ, т. е. лежащихъ на землѣ, но раскладка этихъ повинностей дѣлается не по гакенамъ. На основаніи примѣч. къ § 1 дѣйствующихъ въ Эстляндіи правилъ о порядкѣ обложенія сборами 24 Мая 1874 г., раскладка повинностей по числу гакеновъ не касается повинностей въ пользу пасторовъ и кистеровъ: повинности эти должны оставаться всегда неизмѣнными, согласно церковнымъ инвентарямъ.

Такія разнорѣчивыя постановленія общихъ законовъ Имперіи и мѣстныхъ узаконеній, отнйсительно существа и порядка отбыванія церковныхъ повинностей, на практикѣ привели къ тому, что мѣстнымъ узаконеніямъ и правиламъ не только отдано было полное предпочтеніе, но даже съ устраненіемъ невыгодныхъ для лютеранской церкви общихъ законовъ. Такъ напр.: установленное закономъ, воспрещеніе привлекать къ повинности, въ пользу лютеранской церкви и ея духовенства, лицъ, не принадлежащихъ къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію, вовсе не исполнялось до послѣдняго времени. Православные крестьяне платили на пасторовъ и кистеровъ точно также и всѣ сборы и даянія, какъ и крестьяне лютеранскаго исповѣданія. Съ точки зрѣнія мѣстныхъ юристовъ и, въ особенности, укоренившагося обычая, который даже наши общіе законы положили въ основаніе пасторской и церковной повинности,—разъ повинность была признана реальной, лежащей не на лицѣ, а на землѣ,—совершенно без-

различно кто ее долженъ уплачивать: въ чьемъ пользованіи земля, тотъ и долженъ являться отвѣтственнымъ плательщикомъ.

Само собою разумѣется, что подобныя законодательныя противорѣчія не могли не отразиться, самымъ нежелательнымъ образомъ, на Православіи и вынудили Правительство вмѣшаться въ это дѣло. По Высочайше утвержденному 14 Мая 1886 года Положенію Комитета Министровъ, постановлено: впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ, какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства,—*воспретить*, на точномъ основаніи примѣч. къ ст. 608 т. XI ч. I Свод. Зак. изд. 1857 г. Уст. Еван. Лют. Испов., взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ, въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учрежденій, повинностей или сборовъ, взимавшихся доселѣ, вопреки приведенному закону, согласно частнымъ контрактнымъ условіямъ или же по *другимъ какимъ либо основаніямъ*,—*съ пріостановленіемъ*, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій *по постановленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ учрежденій и властей* о взысканіи съ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей арендныхъ и купчихъ договоровъ съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія.

Такимъ образомъ, въ настоящее время уже Правительствомъ поднятъ общій вопросъ объ измѣненіи законодательства о порядкѣ отбыванія церковныхъ повинностей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Вопросъ этотъ нынѣ находится въ разсмотрѣніи Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій. Онъ можетъ быть разрѣшенъ двумя способами: 1) или оцѣнкою всѣхъ церковныхъ повинностей, съ переложеніемъ таковыхъ на деньги, для ежегоднаго распредѣленія оцѣночной суммы между православнымъ и лютеранскимъ духовенствомъ, пропорціонально общему числу прихожанъ каждаго исповѣданія, — какъ то у насъ сдѣлано въ западныхъ губерніяхъ (Правила о замѣнѣ въ 9 западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу мѣстнаго духовенства, прилож. къ ст. 53 т. IV Уст. о зем. пов. по прод. 1886 г.), или 2) совершенною отмѣною церковныхъ повинностей, со введеніемъ существующаго во

внутреннихъ губерніяхъ Россіи порядка обезпеченія лютеранскихъ церквей и пасторовъ сборами и даяніями, опредѣленными вызывными грамотами и постановленіями приходовъ.

Такъ какъ разрѣшеніе вопроса о церковныхъ повинностяхъ, хотя и тѣсно связанныхъ въ Эстляндіи съ землей, прямо не входитъ въ программу возложеннаго на меня порученія, тѣмъ болѣе, что повинности эти не смѣшиваются съ земскими и даже раскладываются не по гакенамъ, то я не счелъ нужнымъ заниматься подробнымъ изслѣдованіемъ этихъ повинностей. Не могу, однакоже, не замѣтить, что оцѣнка ихъ, представляя сама по себѣ неимовѣрныя трудности,—если будетъ признана необходимою, должна быть обставлена такими гарантіями, чтобы на населеніе не пало еще большее денежное бремя, чѣмъ оно несетъ теперь въ натурѣ, подъ видомъ разнаго рода данинъ и десятинъ. Во всякомъ случаѣ, принимая во вниманіе фактически господствующее здѣсь лютеранское исповѣданіе и ту тѣсную связь, какую оно имѣетъ съ органами и учрежденіями дворянства, которое избираетъ на Ландтагѣ даже высшее духовное лицо лютеранской церкви Суперъ-Интендента, Правительство никоимъ образомъ не должно предоставлять безконтрольной оцѣнки церковныхъ повинностей какимъ либо дворянскимъ учрежденіямъ, какъ то оно сдѣлало, предоставивъ оцѣнку фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ приходскимъ коммисіямъ, а раскладку государственнаго поземельнаго налога—тѣмъ же коммисіямъ и Дворянскому Комитету.

3. Строительная и страховая повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.

Кромѣ общихъ или—какъ мѣстные законы опредѣляютъ—общественныхъ повинностей въ пользу казны, сословій или общинъ, въ Эстляндской губерніи существуютъ еще *частныя* повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ. Къ такимъ именно повинностямъ принадлежатъ и двѣ названныя выше.

Строительная повинность состоитъ въ томъ, что арендаторскіе дома и постройки на землѣ помѣщика должны возводиться и чиниться не только самими лицами, арендующими участки земли, но при содѣйствіи всего сельскаго общества, — что и оговари-

вается въ контрактахъ. Отбывается эта повинность такъ, что крестьяне-арендаторы, составляющіе въ совокупности строительную артель, должны поставлять солому для крыши и строить во всемъ имѣніи крестьянскіе дома; помѣщикъ же даетъ лѣсъ и весь остальной строительный матеріалъ, который крестьяне обязаны вырубить и доставить на мѣсто. Всѣ возведенныя такимъ образомъ постройки считаются полною собственностью помѣщика.

Основаніемъ для этой повинности служатъ слѣдующія узаконенія и распоряженія: 1) по ст. 141 Полож. о крест. 1856 г., во время существованія барщины, помѣщикъ обязанъ былъ снабжать крестьянъ лѣсными матеріалами для постройки жилыхъ домовъ, а на крестьянскихъ обществахъ оставалась обязанность строить эти дома и доставлять для крышъ солому, и 2) на основаніи §§ 21 и 22 формы Лагербуховъ, утвержденной мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ въ 1859 г. 3 февраля, содержатели арендныхъ поземельныхъ участковъ въ имѣніи составляютъ товарищество по строительной части, которое по раскладкѣ чинами волостнаго управленія, исполняетъ работы и поставляетъ кровельную солому, смотря по опредѣленному съ участка числу дней.

За отмѣною въ 1868 г. барщины, казалось-бы, утратила всякое значеніе и 141 ст. Крест. Положенія, а слѣдовательно и основанныя на ней постановленія 21 и 22 §§ Лагербуховъ. И дѣйствительно, Коммисія Крестьянскихъ Дѣлъ въ Эстляндіи, въ Сборникѣ дополнительныхъ постановленій къ Положенію о крестьянахъ 1856 г., изданномъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1877 г., — показала 141 ст. отмѣненною. Не смотря на то, фактически она дѣйствуетъ до сихъ поръ.

Установленіемъ строительной повинности, да притомъ еще съ общественнымъ характеромъ, достигается то, что съ затратою одного лишь строительнаго матеріала, при даровой работѣ крестьянъ, черезъ извѣстный промежутокъ времени, возобновляются на арендныхъ участкахъ дома и строенія, считающіеся принадлежащими помѣщикамъ, и чрезъ то за арендные участки возвышается арендная плата, безъ всякихъ затратъ со стороны владѣльцевъ. Мѣстная Коммисія крестьянскихъ дѣлъ, коей, на основаніи закона, предоставлено разъяснять Крестьянское Положеніе и наблюдать за точнымъ исполненіемъ его (ст. 71 и 1292), по пред-

ложенію Губернатора, обсуждая вопросъ о томъ, насколько законно заключеніе контрактовъ, по коимъ одно частное лицо, арендаторъ, не только принимаетъ на себя строительную повинность, отмѣненную закономъ, но также и является представителемъ строительной артели за цѣлое крестьянское общество,—въ засѣданіи 5 мая 1884 года большинствомъ голосовъ признала указанныя условія арендныхъ контрактовъ совершенно законными. Вслѣдствіе сего, повинность эта сохраняется въ Эстляндіи до сихъ поръ, представляя собою налогъ на крестьянъ въ пользу помѣщиковъ.

Но если, еще хотя тѣнь какого-либо законнаго основанія, да и то въ прошломъ, сохранилась за строительною повинностью, то уже рѣшительно нельзя подыскать никакого законнаго основанія для страховой, иначе называемой здѣсь „страховыми складками“. Повинность эта заключается въ томъ, что крестьяне — арендаторы понуждаются, верхъ арендной платы, вносить помѣщику страховую премію, за стоящіе на арендныхъ участкахъ дома и постройки. Размѣры этой преміи въ контрактахъ чаще всего не опредѣляются. Въ случаѣ пожара, страховыя преміи получаетъ помѣщикъ, а крестьянамъ уплачиваетъ лишь часть изъ нихъ по своему усмотрѣнію.

Эта странная повинность, существующая въ видѣ какого-то побора въ пользу помѣщиковъ, даже и въ формѣ Лагербуха, не упоминается. Тѣмъ не менѣе дворянскіе представители мѣстной Крестьянской Коммисіи, обсуждая законность и этой повинности въ упомянутомъ выше засѣданіи 5-го Мая 1884 года, въ оправданіе ея не могли привести ничего больше, какъ только тотъ доводъ, что страховыя преміи „не противорѣчатъ закону, если въ контрактѣ точно обозначено количество требуемыхъ съ крестьянъ премій“.

Такъ и остается на правахъ „непротиворѣчающаго закону“ этотъ беззаконный поборъ, служа наглядным доказательствомъ того, на сколько растяжимо бываетъ здѣсь пониманіе закона, когда онъ клонится къ выгодѣ правящаго страною сословія, держащаго въ своихъ рукахъ и полицейскую и судебную власть, и всю земскую дѣятельность въ губерніи,—сословія, корпоративно-замкнутаго, всегда въ общихъ вопросахъ между собою солидарнаго, независимаго по матеріальному положенію, умудреннаго опытомъ вѣковъ и политическимъ и дѣйствующаго въ тѣсной

связи съ лютеранскою церковью, прикрываясь нерѣдко авторитетомъ ея.

III.

Соображенія о преобразованіи земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи.

Прежде чѣмъ я перейду къ изложенію соображеній о предстоящемъ земскомъ преобразованіи въ Эстляндской губерніи, считаю долгомъ представить вниманію Правительства тѣ *выводы*, къ какимъ нельзя не придти послѣ подробнаго изученія исторіи, законодательства и фактическаго состоянія земскихъ сборовъ и повинностей въ Эстляндіи, въ связи съ ея бытовыми и сельско-хозяйственными условіями.

Выводы эти заключаются въ слѣдующемъ:

1) Русское Правительство, еще съ начала настоящаго столѣтія, неуклонно стремилось примѣнить къ Эстляндской губерніи общіе законы Имперіи о земскихъ повинностяхъ; но неоднократныя попытки его въ этомъ отношеніи и даже простое стремленіе узнать какой существуетъ здѣсь порядокъ отбыванія земскихъ повинностей—разбивались о систематически-организованное противодѣйствіе вотчинно-сословнаго строя: опираясь не столько на законныхъ основаніяхъ, сколько на силѣ и обычаѣ, строй этотъ преслѣдовалъ въ земскомъ дѣлѣ не государственные и даже не общемѣстные интересы, а дворянско-сословные виды, для поддержанія чуждыхъ русскому быту и складу разнаго рода исключительныхъ привилегій и преимуществъ нѣмецкаго „рыцарскаго“ класса и лютеранской церкви.

2) Существующая организація земскихъ повинностей и земскаго хозяйства въ Эстляндской губерніи, согласно мѣстнымъ узаконеніямъ, основаны на началахъ самаго широкаго вотчинно-дворянскаго самоуправленія. Дворянство имѣетъ здѣсь въ своемъ исключительномъ распоряженіи дворянскую и кредитную кассы, одна другую дополняющія; само устанавливаетъ, безъ всякаго

надзора и контроля Правительства, денежные сборы и складки, разлагая ихъ и на лицъ, къ дворянскому сословію не принадлежащихъ; само перелагаетъ натуральныя повинности въ денежныя, также безъ всякаго участія со стороны Правительственныхъ учрежденій и даже помимо утвержденія Верховной власти; — само расходуетъ, собираемыя со всего населенія, поземельные сборы, опредѣляя на нихъ потребности по собственному усмотрѣнію, въ собственныхъ сословныхъ видахъ и интересахъ, и оставляя иногда самыя существенныя нужды мѣстнаго населенія безъ всякаго удовлетворенія; въ тоже время, оно тратитъ нерѣдко значительныя суммы на такія надобности или пожертвованія, которыя не имѣютъ рѣшительно ничего общаго съ „благомъ всего края“.

3) Пользуясь правами почти полной автономіи дворянскаго сословія, олицетворяющаго собою въ Эстляндіи земство, здѣшнее земское управленіе, между тѣмъ, лишено и того единства, которое свойственно земскому устройству въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ общіе законы Имперіи о земскихъ повинностяхъ: вмѣстѣ съ чисто дворянскими учрежденіями Ландтагомъ, созываемомъ разъ въ три года, и постоянно его замѣняющимъ Дворянскимъ Комитетомъ, —Податною Коммисіею, состоящею при Канцеляріи Дворянства Губернскимъ Предводителемъ его и Секретаремъ экономіи, спеціально завѣдующими дворянскими и земскими сборами, повинностями и имуществами,—въ общую организацію мѣстнаго дворянско-земскаго управленія входятъ и такіе безсословные чисто конфесіональные органы лютеранской церкви, какъ церковные Конвенты и церковныя попечительства, коимъ передано завѣдываніе дорожною повинностію. Кромѣ того, здѣсь не только участіе въ обсужденіи земскихъ дѣлъ, но и распоряженіе ими предоставлено небольшой горсти частныхъ лицъ —всѣмъ „собственникамъ дворянскихъ вотчинъ“ и пасторатовъ, которые пользуются неограниченнымъ правомъ раскладки и взиманія земскихъ сборовъ и повинностей внутри „вотчинъ“ и „пасторатовъ“, между крестьянами арендаторами и даже крестьянами, пріобрѣвшими земли въ собственность.

4) Рядомъ съ этимъ, какъ бы въ видѣ уступки измѣнившимся жизненнымъ условіямъ, Правительство вынуждено расширять рамки земской дѣятельности въ Эстляндіи далеко шире отжившаго свой вѣкъ мѣстнаго земскаго устройства и вводить та-

кія реформы, которыя тѣсно связаны съ дѣлами земскаго хозяйства, земскихъ повинностей, поземельныхъ сборовъ и налоговъ: введеніе государственнаго поземельнаго налога, установленіе дополнительныхъ земскихъ сборовъ на содержаніе Мировыхъ Судебныхъ установленій, покрытіе дефицита на счетъ земскихъ суммъ по общественному призрѣнію и содержанію врачебныхъ и благотворительныхъ заведеній Приказа въ Эстляндской губерніи, послѣдовали уже съ полнымъ или возможнымъ примѣненіемъ правилъ, дѣйствующаго въ Имперіи Устава о земскихъ повинностяхъ, и въ тоже время, въ Управленіе земскими дѣлами, въ губерніи введены такія Правительственныя учрежденія, какъ напримѣръ, въ усиленномъ составѣ Губернское Правленіе и Казенная Палата. Онѣ въ настоящеее время дѣйствуютъ или самостоятельно и независимо отъ дворянскихъ органовъ, или же — при вынужденномъ содѣйствіи ихъ, являясь на мѣстѣ какъ бы вторымъ хозяиномъ земскаго дѣла и выполняя земскія задачи, нерѣдко при открытой враждѣ стараго хозяина, который отстаивая во что бы ни стало свой обветшалый замкнутый рыцарскій строй, готовъ принести для этого въ жертву, и на дѣлѣ приноситъ, не только мѣстные интересы всего населенія губерніи, но и достоинство Государственной власти Имперіи, подъ сѣнію законовъ которой онъ развился, окрѣпъ и получилъ преобладающее господство и матеріальное благосостояніе.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ выводовъ, излишне было бы доказывать необходимость кореннаго преобразованія земскаго устройства и управленія въ Эстляндской губерніи. Въ дополненіе къ тому, что изложено въ фактической части записки, мнѣ остается прямо перейти къ обсужденію практическаго примѣненія здѣсь началъ преобразованія, и болѣе отвѣчающихъ измѣнившимся условіямъ мѣстной жизни,—съ тѣмъ, чтобы при этомъ не упустить изъ вниманія мѣстныхъ особенностей, согласовавъ, однакоже, ихъ съ общегосударственными интересами.

Въ дѣлѣ преобразованія земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи имѣютъ мѣсто два существенные вопроса: во 1-хъ, матеріальное содержаніе и устройство земскихъ повинностей, при надлежащей уравнительности въ отбываніи оныхъ; а во 2-хъ, установленіе потребнаго административнаго строя въ завѣдываніи земскимъ хозяйствомъ.

Обращаясь къ обсужденію перваго изъ этихъ вопроса, т. е. *матеріальнаго устройства земскихъ сборовъ и повинностей*, необходимо сказать, что въ Эстляндской губерніи эта часть находится въ совершенно особомъ положеніи, сравнительно съ русскими не только земскими, но и неземскими губерніями. Вездѣ принято, какъ Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, такъ и Временными правилами для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о сихъ повинностяхъ, дѣлить таковыя по роду потребностей, для коихъ онѣ установлены и отбываются. Надобности общегосударственныя до 1875 года несли государственныя земскія повинности, а съ этого года приняты на счетъ казны; для удовлетворенія же расходовъ на эти надобности установленъ Государственный поземельный сборъ, нынѣ налогъ. Потребности мѣстнаго хозяйства и управленія, изложенныя въ 13 ст. т. IV Уст. о зем. пов., по прод. 1886 г., и въ приложеніи къ 3 ст. Врем. правилъ для земскихъ учрежденій, по дѣламъ земскихъ повинностей (изд. 1886 г.),—отнесены къ разряду земскихъ (губернскихъ и уѣздныхъ) повинностей; при чемъ указаны и источники для мѣстнаго обложенія, а именно: торговыя и промышленныя свидѣтельства и билеты, разнаго рода патенты на заводы и на продажу питей, и недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ, какъ то: жилые дома, фабричныя и заводскія помѣщенія, земли и другія земельныя угодья. Общимъ основаніемъ для размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ; а для торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и билетовъ—предѣльныя нормы съ цѣны казенной пошлины: съ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи не выше 15%, со всѣхъ прочихъ торговыхъ документовъ 10%, а съ каждаго патента на заводы для выдѣлки напитковъ и издѣлій изъ спирта и вина, равно заведеній для продажи питей—25% съ вносимой въ казну цѣны. Наконецъ, частныя земскія потребности сословій и обществъ удовлетворяются частными земскими повинностями, предметы коихъ означены въ 14 и 15 ст. Уст. о зем. пов. Независимо отъ этого, дворянскимъ обществамъ, согласно 150—153 ст. т. IX закона о сост., изд. 1876 г., предоставлено право дѣлать добровольныя складки, подъ ближайшимъ надзоромъ Губернскаго Начальства.

Такое раздѣленіе повинностей, по ихъ назначенію, почти совершенно незнакомо Эстляндіи. Такъ напр., съ 1881 года она

привлечена къ платежу государственнаго поземельнаго сбора или налога. Казалось бы, съ того времени она должна была освободиться и отъ несенія исключительно на мѣстныя средства какихъ либо повинностей, имѣвшихъ значеніе земскихъ государственныхъ повинностей. Между тѣмъ, какъ изложено выше, она, напримѣръ, почтовую повинность отбываетъ и до сихъ поръ, какъ для казенныхъ, такъ и для земскихъ надобностей на счетъ исключительно мѣстнаго сбора—поставки почтоваго фуража. Сумма этой повинности, упадающая на долю казны, вовсе незначительна: она превышаетъ 33,000 р. въ годъ; но Эстляндія ими не пользуется, хотя бы въ видѣ незначительнаго пособія отъ казны. Въ то же время она, давно обладая мѣстными крестьянскими учрежденіями, какъ напримѣръ, Коммисіею крестьянскихъ дѣлъ, содержитъ ее не изъ мѣстныхъ источниковъ, а на счетъ казны. Такъ перепутаны въ Эстляндіи между собою государственныя и губернскія земскія повинности.

Но значительно больше путаницы замѣчается здѣсь въ мѣстныхъ земскихъ и сословно-дворянскихъ повинностяхъ. Изъ бюджета дворянской кассы видно было, что на 236½ тыс. р. ежегодныхъ расходовъ всего только 67,360 р., т. е. 28%, идутъ на потребности чисто земскія; остальные же расходы, почти три четверти бюджета, составляютъ предметъ дворянскихъ земскихъ повинностей, или пожертвованія дворянства.

Не получая изъ обще-земскаго бюджета удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей, какъ то: на народное образованіе, призрѣніе и врачебную часть, крестьянскія общества Эстляндіи вынуждены нести, независимо отъ общихъ, еще частныя повинности, являясь плательщиками на покрытіе земскихъ нуждъ вдвойнѣ—въ дворянскую кассу и въ собственную волостную казну. Такихъ расходовъ даже больше, чѣмъ всѣхъ земскихъ расходовъ въ дворянской кассѣ, а именно они простираются въ годъ до 76,590 р., составляя около 47% всѣхъ общественныхъ расходовъ крестьянъ.

Такое положеніе, очевидно, долго продолжаться не можетъ. Пока въ Эстляндской губерніи не введено ни Мировыхъ Судебныхъ, ни крестьянскихъ учрежденій,—пока не было отнесено на ея средства покрытіе недостатковъ по содержанію благотворительныхъ и врачебныхъ заведеній Приказа,—еще можно было кое

какъ обходиться существующимъ устройствомъ земскихъ повинностей, смѣшанныхъ между собою безъ всякаго порядка, безъ распредѣленія на чей счетъ—государства, земства или сословій—должна отбываться каждая повинность. Но со введеніемъ вышеуказанныхъ учрежденій, содержаніе коихъ по закону прямо отнесено на счетъ губернскаго земскаго сбора, существующее положеніе оказалось бы невозможнымъ для Эстляндіи. Если бы къ тому, что она несетъ нынѣ въ одну только дворянскую кассу (по 19,3 коп. съ десятины земли) прибавить расходы по содержанію будущихъ судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій и врачебныхъ заведеній, то Эстляндская губернія не въ силахъ была бы вынести такого тяжкаго бремени и тотъ земскій строй по части матеріальнаго положенія земскихъ повинностей, какой здѣсь существуетъ теперь, оказался бы окончательно безсильнымъ выполнить предъявляемыя къ нему требованія, и долженъ былъ бы подумать о новыхъ источникахъ земскихъ повинностей и о раздѣленіи ихъ на государственныя, земскія и сословныя.

Въ виду этихъ соображеній, нельзя не прійти къ заключенію, о скорѣйшей и безусловной необходимости, позаботиться самому правительству придти Эстляндіи на помощь въ этомъ отношеніи, и вывести ее изъ того затруднительнаго денежнаго положенія, въ какомъ она неминуемо очутится, да и очутилась уже теперь, когда на покрытіе дефицита Приказа потребовалось въ этомъ году 30,000 р. Если бы не накопленный съ 1881 года земскій сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ, установленный на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій,—если бы Правительство не разрѣшило взять изъ этого сбора заимообразно означенныхъ 30,000 р.,—немедленно пришлось бы закрыть въ Ревелѣ больницу и богадѣльню, т. е. два заведенія, служащихъ для Эстляндіи единственными врачебными и богоугодными учрежденіями.

Для осуществленія вышеуказанныхъ предположеній, при устройствѣ земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи, необходимо:

1) всѣ потребности государственныя, удовлетворяемыя нынѣ изъ мѣстныхъ средствъ, на предметы, указанные въ 12 ст. т. IV, Уст. о зем. пов. (изд. 1857 г.), принять на счетъ казны и на будущее время выполнять въ порядкѣ, опредѣленномъ въ под-

лежащихъ уставахъ и постановленіяхъ общихъ законовъ Имперіи;

2) всѣ надобности, предметы коихъ означены въ 13 ст. т. IV Уст. о зем. пов. (по прод. 1886 г.) отнести на счетъ Губернскаго Земскаго сбора, примѣнительно къ правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ; и

3) частныя сословныя повинности дворянскаго общества и мірскія или общественныя повинности крестьянъ оставить на существующемъ нынѣ основаніи; но съ тѣмъ, чтобы: во первыхъ, каждыми изъ этихъ сословій присвоенныя ему повинности отбывались исключительно на собственный счетъ, безъ привлеченія къ платежу одного сословія другимъ; а во вторыхъ, чтобы надзоръ за законностью этихъ повинностей, такъ и за правильностью ихъ раскладки, взиманія и расходованія былъ представленъ Правительству, въ лицѣ подлежащихъ его органовъ.

Устанавливая такія общія положенія, для преобразованія матеріальной стороны земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи, нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностяхъ, которыя требуютъ особыхъ постановленій, а именно:

1) Почтовая повинность. Какъ изложено выше повинность эта мало того, что не разбита,—какъ бы слѣдовало,—на два вида по той потребности, какую каждый изъ нихъ удовлетворяетъ (казна и земство),—но и отбывается въ Эстляндіи совершенно своеобразнымъ образомъ, подъ именемъ поставки почтоваго фуража. Уже и въ настоящее время повинность эта только на 40% отбывается натурою, хотя натуральною назвать ее никакъ нельзя, ибо она переложена на деньги. Такой смѣшанный способъ этой повинности едвали удобно сохранять на будущее время. Цѣны на овесъ и сѣно постоянно мѣняются, поэтому и теперь уже повинность эта неравномѣрно ложится на отбывающихъ ее въ натурѣ или деньгами. Несущіе почтовой фуражъ деньгами, платятъ таковыя въ опредѣленномъ размѣрѣ; поставляющіе же фуражъ въ натурѣ—несутъ, очевидно, то больше, то меньше, въ зависимости отъ цѣнъ на фуражъ. Для устраненія этого, при будущемъ преобразованіи слѣдовало бы отмѣнить окончательно натуральную поставку фуража и не выдѣлять этой повинности въ какую то спеціальную дворянскую привилегію, а посчитавъ ее земскою, отнести на общеземскія средства,—тѣмъ болѣе, что съ приня-

тіемъ болѣе 50% стоимости этой повинности на казенный счетъ, Эстляндія прямо выиграетъ около 35,000 р. на одной этой статьѣ. Обложеніе тѣхъ, кто теперь несетъ эту повинность деньгами— уменьшится почти на половину; а обложеніе отбывающихъ эту повинность натурою—будетъ гораздо болѣе равномѣрно и опредѣлительно.

При передачѣ этой повинности отъ дворянскихъ учрежденій въ завѣдываніе земскихъ, несомнѣнно возникаетъ вопросъ: какъ быть съ почтовымъ имуществомъ, т. е. станціонными домами, зданіями и проч. инвентаремъ почтовой гоньбы? По мѣстнымъ узаконеніямъ (ст. 39 и 758 ч. 2), имущество это признается собственностью дворянства, а между тѣмъ, оно и возникло и нынѣ пополняется, хотя и вопреки закону и разъясненію Правительствующаго Сената, на счетъ общаго сбора какъ съ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ арендныхъ земель, а также земель крестьянъ собственниковъ. Взиманіе почтоваго фуража, въ одинаковомъ количествѣ, соотвѣтственно числу гакеновъ, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ крестьянъ, есть дѣйствительный фактъ, получившій утвержденіе со времени установленія 3 Февраля 1859 года мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ формы Лагербуховъ, въ которыхъ эта повинность означена обязанностью крестьянъ-арендаторовъ. Слѣдовательно, уже въ теченіи почти 30 лѣтъ повинность эту несли крестьяне въ одинаковой мѣрѣ съ помѣщиками. Само дворянство, когда заходила рѣчь объ этой повинности, всегда оправдывало взиманіе ея съ крестьянъ тѣмъ, что повинность почтоваго фуража—есть поземельная, реальная, которую нельзя отдѣлить отъ земской; при этомъ оно не рѣдко само себя именовало земствомъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, слѣдуетъ, при передачѣ почтовой повинности въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, вмѣстѣ съ нею принять отъ дворянскихъ органовъ и почтовое имущество и, если найдено будетъ возможнымъ, признать таковое обще-земскою, а не спеціально-дворянскою собственностію.

Если же, почему либо, Правительство затруднится въ разрѣшеніи въ настоящее время послѣдняго вопроса, т. е. опредѣленія правъ собственности на почтовое имущество, то предоставить ему впослѣдствіи, по соглашенію съ дворянствомъ Эстляндской губерніи, опредѣлить правовыя гражданскія отношенія къ этому

имуществу, не предрѣшая вовсе вопроса о томъ—кто нынѣ долженъ быть признанъ собственникомъ сего имущества.

2) Въ числѣ земскихъ повинностей, какія несетъ нынѣ Эстляндская губернія, отбывается также по особымъ положеніямъ мостовая и дорожная повинности. Подъ именемъ первой, разумѣется постройка и содержаніе въ исправности, такъ называемыхъ, уѣздныхъ или земскихъ большихъ мостовъ, ремонтъ коихъ едвали можетъ быть производимъ, въ виду ихъ сложной конструкціи, за натуральную повинность.

Нынѣ исправленіе этихъ мостовъ отнесено къ обязанности опредѣленныхъ контингентовъ имѣній, въ зависимости отъ потребностей и несоразмѣрности съ числомъ гакеновъ. Съ переустройствомъ земскихъ повинностей въ Эстляндіи, едвали возможно оставлять въ такомъ видѣ отбываніе этой повинности. Подобно тому какъ вездѣ въ Россіи, ее слѣдовало бы переложить на деньги и отнести на общеземскій счетъ, съ передачею въ завѣдываніе предполагаемыхъ земскихъ учрежденій. Что же касается дорожной повинности, то передавъ эту повинность также въ вѣдѣніе новыхъ земскихъ учрежденій, надлежало бы, впредь до переложенія этой повинности въ денежную, оставить отбываніе ея въ натурѣ,—съ тѣмъ, однако же, чтобы, для большей равномѣрности этой повинности, по отношенію къ отбыванію ея, были или примѣнены правила, постановленныя въ т. IV Уст. о зем. пов. относительно раскладки натуральныхъ повинностей, или же согласовать существующія нынѣ въ Эстляндіи правила объ этой повинности съ новымъ земскимъ устройствомъ. Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ установить, чтобы, при выполненіи этой повинности натурою, на владѣльцахъ имѣній лежала обязанность не только отпуска, но и поставки на мѣста необходимыхъ для исправленія дорогъ матеріаловъ, а на крестьянахъ—обязанность исправлять таковыя личными, или, чрезъ подрядчиковъ, работами.

3) Благодаря здѣшнему оригинальному земскому устройству и тѣмъ, не всегда опредѣленнымъ, отношеніямъ, въ какихъ находятся здѣсь крестьяне къ помѣщикамъ,—на практикѣ установились такія частныя крестьянскія повинности въ пользу помѣщиковъ, какія имѣютъ видъ налоговъ или поборовъ съ частныхъ лицъ—арендаторовъ, въ пользу другихъ частныхъ лицъ—собственниковъ земель. Къ такимъ незаконнымъ поборамъ принадлежатъ,

по моему мнѣнію, повинности строительная и страховая. Обѣ онѣ отбываются, якобы по добровольному соглашенію между собственниками дворянскихъ вотчинъ и арендаторами крестьянской арендной земли. Условія объ отбываніи ихъ заносятся нерѣдко въ формальные контракты и служатъ какъ бы взаимными обязательствами сторонъ. Если бы эти повинности устанавливались путемъ частныхъ соглашеній арендаторовъ съ владѣльцами, съ этимъ еще можно бы примириться: это были бы не повинности, а личныя обязательства; но такія обязательства въ Эстляндіи получаютъ значеніе повинностей потому, что обязательства эти становятся какими то общественными, лежащими на обязанности не каждаго арендатора въ отдѣльности, а повинностью всѣхъ арендаторовъ въ имѣніи, повинностью строительнаго товарищества, или страховой артели, гдѣ имѣетъ силу и значеніе какъ бы негласная круговая порука каждаго за всѣхъ и артели за каждаго. Мѣстное высшее крестьянское учрежденіе—Коммиссія крестьянскихъ дѣлъ, разсматривая въ 1884 г. вопросъ о законности этихъ повинностей, признала строительную вполнѣ законною, а страховую непротиворѣчащею законамъ. Это утвердило и укрѣпило эти повинности, если и имѣвшія легальное значеніе при существованіи барщины, то потерявшія таковое послѣ отмѣны ея въ 1868 году. На практикѣ же, при извѣстныхъ зависимыхъ отношеніихъ арендаторовъ къ собственникамъ, означенныя двѣ повинности могутъ служить удобнымъ способомъ установленія незаконныхъ поборовъ и быть постояннымъ источникомъ недоразумѣній между крестьянами и владѣльцами. А такъ какъ, на основаніи п. 5 ст. 73 и 271 Крест. Полож. 1856 г., въ заключаемыхъ, на аренду крестьянскихъ участковъ, контрактахъ должны быть точно поименованы, не только всѣ повинности, какія обязанъ отбывать арендаторъ, но родъ и мѣра ихъ; наблюденіе же затѣмъ, чтобы въ арендные контракты не было включаемо условій, противорѣчащихъ закону, лежитъ на обязанности приходскихъ судей (ст. 70—72 Крест. Полож.); то, очевидно, что такія повинности, какъ строительная и страховая, если бы небыло о нихъ неправильнаго толкованія закона мѣстною Коммиссіею Крестьянскихъ Дѣлъ, должны бы признаваться незаконными и неимѣть мѣста въ контрактахъ. Въ виду, однако-же, фактическаго существованія этихъ повинностей, укрѣпленныхъ контрактами, необ-

ходимо, при предстоящемъ преобразованіи земскаго устройства, окончательно отмѣнить какъ эти, такъ и другія подобнаго же рода, повинности, неимѣющія въ законѣ прочнаго основанія. При этомъ, на будущее время, слѣдовало бы подтвердить, чтобы такихъ повинностей больше не допускалось, а наблюденіе за исполненіемъ сего возложить на приходскихъ судей, подъ ближайшимъ надзоромъ Губернатора, на котораго законъ и нынѣ, по 559 и 586 ст. т. 2, Общ. Губернск. Учрежд. (изд. 1876 г.), возлагаетъ какъ общій надзоръ за повинностями денежными и натуральными, такъ и наблюденіе, чтобы поселяне не были облагаемы какими либо противозаконными поборами или подвергаемы неуравнительному отягощенію повинностями.

4) Въ Эстляндской губерніи, какъ изложено выше, существуютъ также своеобразныя церковныя повинности въ пользу лютеранской церкви и ея духовенства. Онѣ отбываются здѣсь въ двухъ видахъ: а) Пасторская повинность, т. е. сборы и даянія, означенныя въ 608 ст. т. XI ч. I Уст. Лют. Испов. (изд. 1857 г.) на удовлетвореніе пасторовъ, кистеровъ и т. п. служителей лютеранской церкви, и б) церковно-строительная повинность, составляющая обязанность прихожанъ по устройству, содержанію и исправленію лютеранскихъ храмовъ (ст. 633 того же тома и части). Общій вопросъ о регулированіи этихъ повинностей возбужденъ уже въ Правительствѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1886 года Положенія Комитета Министровъ. Закономъ этимъ Правительство имѣло въ виду оградить православное населеніе Эстляндіи отъ отбыванія повинностей въ пользу лютеранской церкви, вопреки прямому запрещенію примѣч. къ 608 ст. т. XI ч. I Уст. Еванг. Лют. Испов. Такъ какъ церковныя повинности не имѣютъ прямаго и непосредственнаго отношенія къ земскимъ, да и установлены и отбываются здѣсь на совершенно иныхъ основаніяхъ, при томъ же о регулированіи этихъ повинностей разработывается вопросъ въ Департаментѣ Иностранныхъ Исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ то, посему, при устройствѣ въ Эстляндіи земскихъ повинностей на новыхъ началахъ, казалось бы, не слѣдовало вовсе касаться вопроса о повинностяхъ церковныхъ, предоставивъ разрѣшеніе его подлежащимъ властямъ въ будущемъ. Въ виду, однако же, того, что совершенное умолчаніе объ этихъ повинностяхъ могло

бы быть на мѣстѣ истолковано въ смыслѣ отреченія Правительства отъ поддержки здѣсь православія, какъ единственнаго господствующаго въ Имперіи вѣроисповѣданія, и это вновь могло бы подать поводъ къ разнаго рода попыткамъ привлекать православное населеніе къ отбыванію повинностей въ пользу лютеранской церкви,—полезно было бы оговорить, что церковныя повинности, впредь до разрѣшенія возбужденнаго объ ихъ преобразованіи вопроса, остаются на существующемъ положеніи, съ тѣмъ, однако же, чтобы къ означеннымъ повинностямъ отнюдь не были привлекаемы, ни прямо, ни косвенно, лица, не принадлежащія къ лютеранскому исповѣданію.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о матеріальномъ устройствѣ земскихъ повинностей, находится также вопросъ объ источникахъ земскихъ средствъ и о порядкѣ земскаго обложенія.

Въ настоящее время въ Эстляндской губерніи въ прямомъ смыслѣ земскаго сбора для обще-земскихъ надобностей неимѣется. Установленный по закону, 17 Марта 1881 года, дополнительный губернскій земскій сборъ (при отсутствіи кореннаго) предназначенъ исключительно для содержанія мировыхъ судебныхъ установленій. Сборъ этотъ предполагалось взимать: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ: купеческихъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи въ размѣрѣ 25%, а съ остальныхъ торговыхъ документовъ въ размѣрѣ 10% съ цѣны казенной пошлины, а также съ разнаго рода патентовъ на выдѣлку вина и спирта и на питейную продажу—въ размѣрѣ 25% съ пошлины, взимаемой въ казну; б) съ городскихъ имуществъ (кромѣ г. Ревеля, на который предполагалось отнести расходы на содержаніе городскихъ Мировыхъ Судей независимо отъ земства) въ размѣрѣ 25% съ суммы казеннаго налога; в) съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ въ одинаковой соразмѣрности со сборомъ съ городскихъ имуществъ, и г) всю остальную сумму—съ земель и лѣсовъ губерніи, облагаемыхъ сборами на мѣстныя земскія нужды. Составленіе и утвержденіе смѣтъ и раскладокъ по этому сбору вполнѣ подчинено правиламъ Устава о земскихъ повинностяхъ, хотя за отсутствіемъ земскихъ органовъ дѣло это возложено временно на Губернское Правленіе въ усиленномъ составѣ.

Въ дѣйствительности же, въ Эстляндской губерніи привлека-

ются къ платежу дополнительнаго земскаго сбора — лишь торговые и промышленные документы и патенты; сбора съ недвижимыхъ имуществъ, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ, а также съ земель и лѣсовъ, до настоящаго времени не вводилось,—хотя въ 1882 году и произведена была оцѣнка фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ.

При предстоящемъ преобразованіи и правильномъ введеніи земскаго обложенія, — нѣтъ надобности сохранять особый дополнительный сборъ, помимо общаго. Въ пользу земства, на всѣ его надобности, долженъ быть введенъ одинъ общій земскій сборъ, взимаемый съ опредѣленныхъ Уставомъ о земскихъ повинностяхъ предметовъ обложенія; при чемъ необходимо установить закономъ и высшія нормы для обложенія, предоставивши мѣстнымъ учрежденіямъ, съ надлежашаго утвержденія въ порядкѣ смѣтномъ, опредѣлять потребность сего сбора, безъ обремененія плательщиковъ.

Въ частности, для торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и билетовъ, а также для разнаго рода патентовъ на выдѣлку и продажу крѣпкихъ напитковъ, слѣдовало-бы взять за высшій предѣлъ обложенія, нормы, установленныя Высочайше утвержденнымъ 5 Іюня 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для земскихъ губерній Россіи,—тѣмъ болѣе, что, при послѣднемъ утвержденіи текущихъ смѣтъ земскихъ повинностей въ губерніяхъ, гдѣ не введено земское положеніе, Государственный Совѣтъ примѣнилъ къ обложенію помянутыхъ документовъ тѣже самыя нормы, что и въ губерніяхъ земскихъ. Такимъ образомъ, размѣръ земскаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ и патентовъ не долженъ превышать: съ купеческихъ 1 и 2 гильдіи— 15%, съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ 10%, а съ патентовъ по Уставу объ акцизѣ съ питей — 25% съ цѣны казенной пошлины.

Что же касается городскихъ и сельскихъ недвижимыхъ имуществъ и въ числѣ ихъ удобныхъ земель и лѣсовъ, то всѣ эти имущества, слѣдовало бы, привлекать къ платежу губернскаго земскаго сбора въ одинаковой соразмѣрности по цѣнности или доходности названныхъ имуществъ, но и здѣсь также не выше опредѣленнаго размѣра, а именно, чтобы высшій размѣръ такого обложенія ни въ какомъ случаѣ не превышалъ 1% со стоимости, или 10% съ чистой доходности означенныхъ имуществъ,—

какъ то установлено 130 ст. Городоваго Положенія 16 Іюня 1870 года, для привлеченія городскихъ недвижимыхъ имуществъ къ оцѣночному сбору. Такой высшей предѣльной нормы для земскаго обложенія не знаетъ ни нашъ Уставъ о земскихъ повинностяхъ, ни Временныя правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о сихъ повинностяхъ. Но, какъ извѣстно, на практикѣ отсутствіе такихъ нормъ повело къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ. Нерѣдко земскія учрежденія доводили напряженность обложенія, въ особенности же земель и лѣсовъ, до невѣроятныхъ размѣровъ: въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, какъ напримѣръ: Вятской и Пермской, казенные лѣса привлекались къ земскому обложенію въ такомъ высокомъ размѣрѣ, который даже превосходитъ сумму общей валовой доходности съ этихъ лѣсовъ. Вообще на практикѣ, отсутствіе высшихъ предѣльныхъ нормъ для земскаго обложенія, давая слишкомъ широкій просторъ возможности, такъ сказать, жить не по состоянію, ставило многія земства въ безвыходное положеніе: по раскладкамъ назначались чрезмѣрные земскіе сборы, а по счетамъ они оказывались въ недоимкѣ —не по нежеланію или нерадѣнію плательщиковъ, а вслѣдствіе чрезмѣрнаго обложенія, нести которое земельныя имущества оказались не въ силахъ. Но если установленіе такихъ предѣльныхъ нормъ является насущною потребностью въ русскихъ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ, то это, тѣмъ болѣе, обязательно по отношенію къ Эстляндіи: здѣсь земское обложеніе уже и теперь достигло невѣроятнаго размѣра 19,3 коп. съ десятины, превосходя земское обложеніе такихъ губерній, какъ Подольская и Кіевская, — гдѣ земли не безъ основанія считаются самыми лучшими, самыми производительными въ Россіи. Если же принять во вниманіе, что въ Эстляндской губерніи $^{9}/_{10}$ всѣхъ удобныхъ земель находится въ рукахъ крупныхъ землевладѣльцевъ (всего 558 дворянскихъ имѣній и пасторатовъ) и только $^{1}/_{10}$ принадлежитъ крестьянамъ въ собственность, что, изъ числа всѣхъ удобныхъ земель, 57% составляютъ арендныя крестьянскія, хотя арендаторы несутъ за нихъ всѣ поземельныя подати и повинности, то станетъ понятною безусловная необходимость установленія предѣльныхъ нормъ, въ указанномъ выше размѣрѣ, для обложенія земскими сборами недвижимыхъ имуществъ въ Эстляндіи.

Въ силу мѣстныхъ условій, при обсужденіи вопроса объ обложеніи, получаютъ необыкновенно важное значеніе двѣ стороны этого вопроса: во первыхъ, система обложенія, а во вторыхъ— раскладка и отбываніе повинностей.

Существующая въ Эстляндіи система обложенія земскими сборами страдаетъ двумя недостатками:

1) по существующему здѣсь земскому устройству, города выдѣлены въ самостоятельныя территоріальныя единицы, несущія земскія тяжести отдѣльно отъ земства. Это фактическое начало раздѣленія территоріальнаго,—въ податномъ отношеніи принято, между прочимъ, и закономъ 17 Марта 1881 года, объ установленіи дополнительныхъ земскихъ сборовъ на мировыя судебныя установленія: по этому закону г. Ревель выдѣленъ въ особую не только податную, но и общественную единицу, которая обязана сама, исключительно на свои средства, содержать своихъ городскихъ мировыхъ судей и взимать на это самостоятельно въ свою казну особые сборы. Если такое раздѣленіе можетъ еще имѣть значеніе въ большихъ городахъ,—хотя оно у насъ введено всего въ трехъ городахъ (Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ), то выдѣлять сравнительно незначительный губернскій городъ Ревель въ особую податную и общественную единицу по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ,—рѣшительно нѣтъ никакого основанія. Напротивъ, такое выдѣленіе прямо вредно, ибо оно укрѣпляетъ существующее здѣсь положеніе, съ котораго выводятъ Эстляндскую губернію новыя жизненныя условія. Въ виду этого, при будущемъ переустройствѣ земскаго положенія въ Эстляндіи, безусловно слѣдуетъ слить г. Ревель по отбыванію земскихъ повинностей съ остальными частями губерніи.

2) Гораздо, однако-же, большимъ недостакомъ здѣшней системы обложенія должно быть почитаемо то, что не всѣ недвижимыя имущества несутъ это обложеніе: ни городскія недвижимыя имущества, ни фабричныя и заводскія помѣщенія въ уѣздахъ,—за исключеніемъ одной лишь Кренгольмской фабрики, уплачивающей 2,900 руб. на содержаніе спеціально для нея учрежденныхъ Гакенрихтера и приходскаго суда,—вовсе не привлекаются, да никогда и не привлекались, къ земскому обложенію. Фактическая сила давней привычки такова, что даже законъ 17 Марта 1881 года, требовавшій привлеченія этихъ имуществъ къ пла-

тежу дополнительнаго сбора на мировыя учрежденія, остался безъ примѣненія; поэтому вся тяжесть земскаго бремени падаетъ въ Эстляндіи исключительно на поземельную собственность.

Что же касается обложенія сей послѣдней, то и здѣсь господствуетъ неравномѣрность въ обложеніи, — ибо отъ оного ускользаютъ лѣса и усадебныя земли, благодаря началамъ, положеннымъ въ основаніе податной системы по гакенамъ. Такимъ образомъ, вся тяжесть земскихъ платежей и повинностей падаетъ исключительно на удобныя земли, чѣмъ и можетъ быть объяснено то, что обложеніе это достигло уже въ настоящее время чрезмѣрнаго размѣра—среднимъ числомъ 19,3 коп. съ десятины; что при $2^1/_2$ руб. средней ея доходности,—составляетъ около $8^0/_0$ съ доходности: А между тѣмъ, въ земскій бюджетъ въ настоящее время еще не входитъ ни содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, ни крестьянскихъ учрежденій, ни врачебной, ни благотворительной части.

Уже это обстоятельство вызываетъ безусловную потребность измѣненія существующей здѣсь системы земскаго обложенія по гакенамъ. Въ оцѣнку гакеновъ, какъ сказано, вовсе не входятъ лѣса, составляющіе громадную площадь въ 320,000 дес., равные почти пятой части всей территоріи Эстляндіи и составляющіе $30^0/_0$ всѣхъ мызныхъ земель. Привлеченіе къ обложенію лѣсовъ составляетъ первый шагъ въ измѣненіи здѣсь податной системы: оно является справедливостью не только по отношенію къ крестьянскимъ арендным землямъ, но и по отношенію лѣсныхъ имѣній къ нелѣснымъ. Въ настоящее время первыя вовсе ускользаютъ отъ обложенія, какъ бы ни были сами по себѣ цѣнны или доходны. Пользуясь, подобно другимъ имѣніямъ, всѣми выгодами земскаго благоустройства, они, посредствомъ гакена, стали въ привилегированное положеніе, — пользуются земскими выгодами и не несутъ земскихъ повинностей. Точно также, благодаря гакену, очутились въ привилегированномъ положеніи и такъ называемые импедименты, въ числѣ которыхъ считаются и самыя производительныя усадебныя земли. Привлеченіе и этихъ земель къ земскому обложенію составляетъ прямо задачу справедливаго и равномѣрнаго распредѣленія платежнаго бремени.

Обращаясь, за симъ, къ практическому осуществленію измѣненій гакенной системы,—я нахожу, что и здѣсь, даже въ на-

стоящее время, не можетъ встрѣтиться никакихъ затрудненій. Какъ изложено было въ своемъ мѣстѣ записки моей, въ Податной Коммисіи, состоящей при канцеляріи дворянства, сосредоточены такія подробныя свѣдѣнія по землевладѣнію, съ распредѣленіемъ онаго по угодьямъ и съ исчисленіемъ нормальной доходности удобныхъ земель въ каждомъ имѣніи, что стоитъ только распредѣлить эти свѣдѣнія по соотвѣтственнымъ группамъ и тотчасъ же получится полнѣйшая возможность произвести оцѣнку земель подесятинно, не только по уѣздамъ, но и по каждому отдѣльному имѣнію. Примѣръ такой оцѣнки земель сдѣланъ былъ мною по уѣздамъ: въ основаніе оцѣнки удобныхъ земель положена была средняя по уѣзду подесятинная арендная плата, капитализированная, какъ то принято и въ здѣшней кредитной кассѣ при залогѣ имѣній, изъ 5%. При такой оцѣнкѣ, среднія цѣны земли оказались:

Вейсенштейнскій уѣздъ	63	р.	десятина
Везенбергскій „	59	„	„
Ревельскій „	45	„	„
Гапсальскій „	39	„	„
А всего средняя по губерніи	50	„	„

При сравненіи этой оцѣнки съ современными продажными цѣнами, она оказалась только процентовъ на 5—10 ниже сихъ послѣднихъ. Поэтому, она смѣло можетъ быть и въ настоящее время принята, какъ нормальная оцѣнка для земскаго обложенія.

Что касается лѣсовъ, то здѣсь сдѣлать оцѣнку нѣсколько труднѣе; тѣмъ не менѣе и здѣсь есть возможность произвести ее, не прибѣгая къ дорого стоющей таксаціи. По раскладкѣ дворянскихъ учрежденій государственнаго поземельнаго налога, таковой взимается въ Эстляндіи, при среднемъ законномъ окладѣ въ 3 к. съ десятины земли и лѣса,—по $1^1/_2$ к. съ дес. лѣса. Слѣдовательно, отношеніе удобныхъ земель къ лѣснымъ самимъ дворянствомъ принимается какъ 1: 2, иначе говоря, двѣ десятины лѣса приравниваются къ десятинѣ удобной земли. Поэтому, оцѣнка средней десятины лѣса по губерніи, принимая въ основаніе такой способъ, будетъ $= {}^{50}/_2 = 25$ руб.

Такое отношеніе, однако же, по моему мнѣнію, должно быть признано нѣсколько высокимъ для лѣсовъ. При повѣркѣ его въ

деталяхъ, по уѣздамъ, оказалась небольшая разница въ пользу лѣса: государственный поземельный налогъ распредѣляется дворянствомъ такимъ образомъ, что на десятину лѣса онъ падаетъ въ размѣрѣ 1 1/2 к., а на десятину земли 3,45 к. При такомъ же отношеніи лѣсныхъ имуществъ къ земельнымъ, пропорція въ оцѣнкѣ ихъ будетъ нѣсколько иная: она будетъ выражаться, какъ 2,3 : 1. Если взять за основаніе именно ту пропорцію, то получится средняя цѣна десятины лѣса:

Въ Везенбергскомъ уѣздѣ	. . . .	27 р.	40 к.
„ Вейсенштейнск.	„	25 „	65 „
„ Ревельскомъ	„	19 „	85 „
„ Гапсальскомъ	„	16 „	95 „
А средняя по губерніи составитъ	. .	22 1/2	рубля.

Оцѣнка эта повѣрена была мною по нормальной доходности лѣсовъ, причемъ въ основаніе ея взята одна лишь потребность топлива для жилыхъ помѣщеній и домовъ, не принимая въ разсчетъ 245 фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, въ числѣ которыхъ свыше 160 винокуренныхъ заводовъ, а цѣна сажени трехполенныхъ дровъ принята всего въ три рубля, тогда какъ она доходитъ, напр., въ Ревелѣ до 10—11 р., въ Леалѣ 8—10 р. Повѣрка эта дала поразительные результаты. Исчисленная по ней общая сумма дохода съ лѣсовъ, капитализированная изъ 5%, дала почти тождественныя цифры общей стоимости лѣсныхъ пространствъ въ Эстляндіи. Поэтому, я имѣю основаніе думать, что оцѣнка эта обладаетъ всѣми данными для того, чтобы она могла служить, по крайней мѣрѣ на первое время, для земскаго обложенія.

Если же, затѣмъ, по мѣстнымъ соображеніямъ, оказалось бы нужнымъ произвести новую, болѣе совершенную, оцѣнку какъ земельныхъ, такъ и лѣсныхъ угодій, въ особенности въ виду необходимости привлечь къ обложенію и усадебныя земли, то собраніе для этого подготовительныхъ данныхъ и, затѣмъ, производство самой оцѣнки, могло бы быть сдѣлано мѣстными земскими учрежденіями—такъ какъ и нынѣ, по примѣч. 2 къ ст. 42 т. IV Уст. о зем. пов., право это предоставлено Эстляндскому Губернскому Правленію, въ порядкѣ, указанномъ въ означенномъ законѣ.

Принимая все это въ соображеніе, я прихожу къ заключенію не только о необходимости, но и о полной возможности перехода уже въ настоящее время къ подесятинному земскому обложенію, съ упраздненіемъ системы гакеновъ.

Если въ другихъ частяхъ Россіи, гдѣ оцѣнка привлекаемыхъ къ платежу имуществъ уже сдѣлана,—вопросъ о раскладкѣ сводится къ чисто ариѳметическимъ разсчетамъ, то въ Эстляндской губерніи, въ силу также мѣстныхъ поземельныхъ отношеній, раскладка сборовъ и повинностей имѣетъ первостепенное значеніе въ дѣлѣ земскаго обложенія. По мѣстнымъ узаконеніямъ, платежною единицею до сихъ поръ являлись не владѣльцы, а дворянскія вотчины и пасторaты въ ихъ нераздѣльномъ цѣломъ. Такихъ единицъ въ губерніи всего 558. Въ каждой изъ нихъ имѣется мызная земля, которою владѣлецъ распоряжается и пользуется неограниченно, по своему усмотрѣнію, и крестьянская арендная земля, представляющая извѣстный видъ ограниченной поземельной собственности: помѣщикъ вправѣ съ этой земли пользоваться лишь доходомъ, выражающимся въ арендной платѣ, да и то не иначе, какъ сдавая эту землю въ аренду, или крестьянамъ, или же лицамъ, приписавшимся къ крестьянскимъ волостнымъ обществамъ. Лицамъ, стоящимъ внѣ общества—сдавать въ аренду такія земли законъ не дозволяетъ. Кромѣ того, помѣщику предоставлено право ликвидировать счеты съ этой землей также условно: она можетъ быть продана тоже только или крестьянамъ, или лицамъ, приписавшимся къ ихъ обществамъ. Такой видъ поземельной собственности нѣсколько напоминаетъ земли нашихъ бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ, отданныя имъ въ 1861 году, какъ извѣстно, не въ видѣ собственности, а въ видѣ источника для обезпеченія быта. На этомъ, впрочемъ, все сходство этихъ земель съ здѣшними арендными и оканчивается. На отведенныя въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ земли исчислены были опредѣленныя повинности, которыя крестьяне обязаны были уплачивать въ казну, для выдачи потомъ помѣщикамъ. Такимъ образомъ, у насъ крестьянскія земли являлись отвѣтственнымъ объектомъ занесенія повинностей, а пользовавшіеся этими землями временно-обязанные крестьяне почитались отвѣтственными плательщиками передъ казной и земствомъ. Затѣмъ, внутреннюю разверстку падающихъ на общественную

или мірскую землю повинностей между отдѣльными домохозяевами, законъ предоставилъ самому обществу, безъ всякаго участія какъ земства, такъ и помѣщиковъ.

Здѣсь арендныя крестьянскія земли находятся въ совершенно иномъ положеніи. По мѣстнымъ законамъ, отвѣтственнымъ плательщикомъ за всѣ поземельныя подати и повинности (Reallasten) является, предъ дворянствомъ и земствомъ, не общество крестьянъ-арендаторовъ, такъ какъ волостное общество есть административная, а не земельная единица, а помѣщикъ, отъ котораго, какъ отъ собственника земли, по 271 ст. Крест. Пол., зависитъ уже раскладка падающихъ на его имѣніе (т. е. какъ на мызную, такъ и на крестьянскую землю) опредѣленныхъ, по количеству гаконовъ, платежей и повинностей. Это право раскладки на практикѣ и есть то могущественное средство, которое едва-ли не болѣе всего подчиняетъ все эстонское населеніе безграничной волѣ всего 558 нѣмецкихъ владѣльцевъ. Пользуясь этимъ неограниченнымъ правомъ, каждый владѣлецъ можетъ держать въ рукахъ своего арендатора—въ особенности, если къ тому прибавить, что какихъ бы то ни было нормъ для арендной платы закономъ не установлено.

При помощи раскладки вполнѣ возможна переложимость (притомъ вполнѣ легальная) всѣхъ повинностей на арендаторовъ-крестьянъ. Даже если переложимость нѣкоторыхъ повинностей, какъ, напр., пасторскихъ на православныхъ арендаторовъ, прямо воспрещена закономъ; то и такой законъ легко обойти,—какъ то и дѣлается: владѣлецъ принимаетъ на себя платежъ всѣхъ повинностей и, затѣмъ, немедленно же, при заключеніи новыхъ контрактовъ, возвышаетъ арендную плату на сумму, равную взятой на себя повинности.

Въ виду окончательнаго затрудненія перелагать, по раскладкамъ, на арендаторовъ земскіе сборы и повинности, нѣкоторыя предлагаютъ установить такой податной принципъ, по которому, какъ и у насъ въ Россіи, только одни собственники земель являлись бы за нихъ отвѣтственными плательщиками. Но такое разрѣшеніе вопроса, если бы и подрывало въ корнѣ возможность переложенія повинностей по контрактамъ, всетаки не уничтожало бы возможности, при отсутствіи арендныхъ нормъ, перелагать эти повинности на арендаторовъ, подымая высоту арендной платы.

Но, по моему мнѣнію, введеніе указаннаго выше принципа обложенія было бы не только не легально, съ точки зрѣнія дѣйствующаго законодательства, но—что самое главное—и едва-ли справедливо по отношенію къ владѣльцамъ. Нельзя упускать изъ виду, нельзя не принимать во вниманіе, что арендная крестьянская земля есть ограниченная собственность помѣщиковъ и при томъ ограниченная—въ пользу крестьянъ. Въ этомъ ограниченіи и заключается право владѣльцевъ не нести за эту землю, пока она не находится въ ихъ личномъ пользованіи, никакихъ повинностей: за поземельную собственность, права на которую собственника ограничены закономъ въ пользу арендатора, сей послѣдній и долженъ, и по закону и по справедливости, нести всѣ казенныя и земскія повинности.

Но, принимая всѣ высказанные выше доводы въ соображеніе, нельзя не признать, что задача Правительства заключается въ томъ, чтобы преграждать возможность и пресѣкать способы переложенія путемъ раскладки платежей и повинностей, лежащихъ на мызныхъ земляхъ на платежныя силы арендаторовъ. 73 ст. Крест. Положенія прямо воспрещаетъ такое переложеніе. Но до тѣхъ поръ, пока существуетъ право безконтрольной раскладки владѣльцевъ на крестьянскіе арендные участки причитающихся на нихъ повинностей,—статья эта останется мертвою буквою. Поэтому, Правительство должно парализировать переложеніе на крестьянъ повинностей именно путемъ раскладки. Для этого, по моему мнѣнію, существуетъ единственный способъ: такъ какъ въ каждомъ имѣніи арендная земля не только числится въ опредѣленномъ размѣрѣ, но и должна быть отведена къ опредѣленнымъ мѣстамъ, то землю эту, какъ объектъ платежной способности, и слѣдуетъ поставить въ непосредственныя отношенія къ казнѣ и земству, съ тѣмъ, чтобы, по разверсткѣ суммы, упадающей на мызныя и на крестьянскія земли въ каждомъ имѣніи, за первыя отвѣтственнымъ плательщикомъ являлся бы помѣщикъ, за вторыя — арендаторы крестьяне, которымъ, съ гораздо меньшею опасностію, можетъ быть предоставлена разверстка, падающихъ на всю крестьянскую землю въ имѣніи, повинностей между отдѣльными арендаторами, соразмѣрно количеству и качеству находящихся въ арендѣ каждаго изъ нихъ земельныхъ участковъ. При такомъ способѣ, владѣлецъ потеряетъ возможность путемъ рас-

кладки перелагать на крестьянъ повинности; земство же и казна будутъ обезпечены путемъ общественной раскладки. Въ случаѣ же, если какой либо участокъ крестьянской земли не былъ бы помѣщикомъ сданъ въ аренду, а оставался бы въ его личномъ пользованіи, то причитающіяся съ такого участка повинности, какъ и теперь установлено 52 и 53 ст. Крест. Полож., обязанъ былъ бы платить помѣщикъ—уже не какъ собственникъ, а какъ пользователь.

Въ отношеніи земель крестьянъ собственниковъ слѣдуетъ сказать, что и теперь каждый домохозяинъ является отвѣтственнымъ плательщикомъ передъ казной за взносъ государственнаго позе-мельнаго налога: упадающая на каждый участокъ сумма заносится по участкамъ въ окладной листъ, который посылается въ каждое волостное Правленіе. Отъ него уже зависитъ настоять на уплатѣ каждымъ домохозяиномъ причитающейся съ его участка суммы.

Правило это, однакоже, не соблюдается дворянскими учрежденіями при раскладкѣ земскихъ сборовъ и повинностей въ дворянскую кассу. Проданные участки по этимъ раскладкамъ считаются въ общемъ составѣ имѣнія, а помѣщикъ является единственнымъ представителемъ передъ кассою за уплату повинностей. Но это, по моему мнѣнію, есть прямое злоупотребленіе, хотя объясняютъ его во 1-хъ, удобствомъ такой раскладки, которая имѣетъ дѣло съ однимъ помѣщикомъ, а не со многими лицами; а во 2-хъ, правами владѣльцевъ по вотчинной полиціи, на коей лежитъ обязанность наблюденія за внесеніемъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, и отбыванія повинностей всѣми лицами, земли коихъ входятъ въ составъ „дворянскаго имѣнія“. Очевидно, такое устройство раскладки при новомъ преобразованіи должно быть окончательно отмѣнено.

Обращаясь къ обсужденію втораго вопроса, *объ устройствѣ потребнаго административнаго строя для завѣдыванія земскими дѣлами въ Эстляндской губерніи*, нельзя прежде всего не указать, что существующее нынѣ управленіе, завѣдывающее земскими дѣлами въ этой губерніи, построено на началѣ самаго широкаго и безконтрольнаго самоуправленія дворянскаго сословія, заступа-

ющаго и олицетворяющаго собою земство; — что самоуправленіе это, по основамъ своимъ равное полной автономіи, не только не всегда подчинялось видамъ Правительства, но напротивъ, и вначалѣ и до послѣдняго времени, вело и ведетъ упорную борьбу съ нимъ, отстраняя всякій надзоръ и даже законное стремленіе Правительства узнать—въ чемъ заключается дѣятельность этого самоуправленія, каковы ея цѣли и къ какимъ послѣдствіямъ оно приводитъ. Подробное изслѣдованіе исторіи, законодательства и въ особенности фактическаго современнаго положенія земскаго дѣла въ Эстляндіи, должно убѣдить Правительство, что дворянско-сословная автономія не только идетъ въ разрѣзъ съ правительственными задачами на Прибалтійской окраинѣ, но очень мало служитъ и для мѣстныхъ общеземскихъ пользъ и нуждъ всего населенія губерніи. Въ то же время изученіе земскаго дѣла въ Эстляндіи приводитъ къ прискорбному, но—тѣмъ не менѣе—фактическому выводу, что Правительству не только трудно бороться съ автономно-дворянскимъ строемъ здѣшняго земскаго самоуправленія, но что до тѣхъ поръ, пока власть будетъ находиться въ рукахъ Эстляндскаго дворянства, Правительство будетъ терпѣть, какъ и терпѣло, одну неудачу за другой въ своемъ, казалось бы, законномъ правѣ имѣть, если не контроль, то хотя надзоръ за земскою дѣятельностію столь широкаго самоуправленія. Само мѣстное дворянство всегда ясно понимало, что сила его заключается не въ немъ самомъ, а въ *его учрежденіяхъ*, и потому оно всегда такъ упорно отстаивало ихъ. По вопросу о введеніи государственнаго поземельнаго налога, оно соглашалось даже въ принципѣ платить этотъ налогъ, но ходатайствовало объ одномъ—дозволить ему самому расчитываться съ казной въ общей суммѣ налога, но раскладку таковаго оставить, какъ право, за дворянскими учрежденіями, и при этомъ совершенно устранить Правительство отъ какого либо надзора, а тѣмъ болѣе контроля за этою раскладкою.

Когда въ 1881 году предложено было мѣстному дворянству обсудить вопросъ о введеніи въ Эстляндіи земской реформы, по типу нашего земскаго самоуправленія, оно высказалось рѣшительно и противъ такого нововведенія, находя, что при этомъ страна потеряла бы то, что ей дороже всего—дворянскія учрежденія.

Уже въ виду такой упорной борьбы съ правительственною властью, относительно предоставленія ей какого нибудь доступа къ надзору за дѣлами дворянскаго сословія, за его дѣятельностью по земской части,—едва ли удобно было бы, при предстоящемъ земскомъ преобразованіи, положить въ основу его начала самоуправленія, а тѣмъ болѣе—построеннаго на сословныхъ привилегіяхъ. Разница въ земельныхъ отношеніяхъ русскихъ губерній и Эстляндіи играетъ здѣсь выдающуюся роль. У насъ поземельная собственность сельскихъ сословій даже преобладаетъ надъ крупною и среднею поземельною собственностью помѣщиковъ и частныхъ владѣльцевъ; передъ казною и земскими сборами крестьянская поземельная собственность приравнена къ помѣстной, а на почвѣ земскихъ дѣлъ и интересовъ—въ земскихъ учрежденіяхъ сходятся равноправные представители и той и другой собственности вмѣстѣ съ представителями городовъ. Мудрости законодателя открытъ самый широкій просторъ, при такихъ соціальныхъ и поземельныхъ основахъ, комбинировать представительство такъ, чтобы одна группа не подавляла другой, но находила бы въ общемъ управленіи достаточно силы, для выраженія и защиты своихъ интересовъ. Кромѣ того, у насъ, въ земствѣ нѣтъ ни національныхъ, ни религіозныхъ осложненій, которыя бы служили источникомъ подозрительности, если не явной, то скрытой вражды, а иногда и просто непониманія другъ друга по причинѣ рѣзкихъ отличій въ языкѣ.

Здѣсь положеніе совершенно иное.

Въ теченіи 30 слишкомъ лѣтъ эстонское крестьянское населеніе могло пріобрѣсть въ собственность (да и то задолженную) едва одну десятую часть поземельной собственности въ губерніи. Вся остальная земля, въ количествѣ $^{9}/_{10}$, принадлежитъ 558 владѣльцамъ дворянскихъ вотчинъ и пасторатовъ; 40% земель въ этихъ имѣніяхъ составляютъ крестьянскую арендную землю; 60% мызную. Не только здѣсь, но почти вездѣ, положеніе мелкаго арендатора къ собственнику въ большинствѣ случаевъ зависимое. Здѣсь же зависимость эта укрѣплена и развита вѣками и всѣмъ существующимъ строемъ и мѣстнымъ законодательствомъ.

При такихъ условіяхъ національныхъ и поземельныхъ, едва-ли мыслимо устройство здѣсь земскаго управленія на началахъ такого или иного самоуправленія. Фактически это значило бы оста-

вить существующій строй, который преслѣдуетъ не общеземскіе нужды губерніи, а свои сословные виды, и блюдетъ не пользы и нужды мѣстнаго населенія, а выгоды правящаго класса. Если бы даже въ число представителей для такого самоуправленія нашлась какая либо возможность ввести арендаторовъ, то что значили бы такіе представители передъ лицомъ сильнаго культою и матеріально господствующаго нѣмецкаго дворянства? Скорѣе всего такое самоуправленіе напоминало бы собою провинціальные шляхетскіе сеймики Рѣчи Посполитой, на которыхъ польскій магнатъ, представитель „шляхетской“ вотчины или „маетности“, являлся съ своею чиншевою шляхтою, всегда готовою вотировать за своего „пана“, всегда послушною въ его властныхъ рукахъ. Опытъ исторіи умудрилъ Правительства оберегать мѣстное земское управленіе отъ подобнаго строя, который, не принося пользы странѣ и всему ея населенію, въ тоже время грозитъ единству власти государственной и подрываетъ въ корнѣ силу Правительства.

Поэтому, я нахожу, что, въ настоящее по крайней мѣрѣ время, не можетъ быть и рѣчи о преобразованіи въ Эстляндіи земскаго управленія по началамъ такого самоуправленія,—тѣмъ болѣе, что здѣсь верхній, господствующій слой принадлежитъ къ національности чуждой одинаково и государству и мѣстному населенію; что часть этого населенія еще такъ недавно перешла въ православіе, и этого не прощаетъ ему воинствующая лютеранская церковь, тѣсно связанная съ верхнимъ слоемъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ я полагаю, что въ вопросѣ о преобразованіи земскаго управленія въ Эстляндіи, скорѣе всего слѣдуетъ остановиться на организаціи учрежденій, съ преобладающимъ Правительственнымъ характеромъ, — въ виду также и того, что нѣкоторыя части земскаго хозяйства и обложенія Правительство уже и теперь образовало по правиламъ устава о земскихъ повинностяхъ, а не по положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года.

Приступая, за симъ, къ проектированію соотвѣтственныхъ земскихъ органовъ для Эстляндской губерніи необходимо сказать, что существующіе у насъ Губернскіе и Уѣздные Распорядительные Комитеты едва ли могутъ въ настоящемъ своемъ составѣ быть пригодны для веденія какого либо сложнаго хозяйственнаго

дѣла. Образованные по закону 10 Декабря 1874 года для завѣдыванія спеціально дѣлами бывшихъ государственныхъ земскихъ повинностей, для каждой части коихъ изданы особыя правила и уставы, гдѣ точно опредѣленъ весь порядокъ, а иногда и самые размѣры повинностей,—гдѣ требуется почти одна исполнительная дѣятельность, — Распорядительные Комитеты, по составу своему органы почти исключительно правительственные. Губернскій Распорядительный Комитетъ, по 27 ст. т. IV Уст. о зем. пов., по прод. 1886 г., состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Управляющаго Казенною Палатою, члена отъ Правительства и Городскаго Головы губернскаго города. По дѣламъ военнымъ и почтовымъ, а также судебнымъ, приглашаются представители сихъ вѣдомствъ.

Въ этомъ, по мысли законодателя, хозяйственномъ управленіи нѣтъ даже представителя казенныхъ имуществъ—Управляющаго ими въ губерніи. Но за то, несмотря на почти исключительно правительственный составъ Распорядительнаго Комитета, въ немъ есть *членъ отъ Правительства*, какъ бы въ какомъ-то *неправительственномъ учрежденіи*. Находясь подъ отвѣтственностью и предсѣдательствомъ Губернатора, Распорядительные Комитеты числятся, однако, въ числѣ учрежденій Министерства Финансовъ, хотя не имѣютъ ни опредѣленныхъ штатовъ, ни даже опредѣленныхъ средствъ на содержаніе. Учрежденіе это живетъ на средства Казенной Палаты, на управляющаго которой, если нѣтъ члена отъ Правительства, возлагается и ближайшее завѣдываніе дѣлами Распорядительнаго Комитета. Отсюда иногда происходятъ на практикѣ крайне нежелательныя пререканія и недоразумѣнія, и прежде всего между Губернаторомъ, какъ Предсѣдателемъ Комитета, и управляющимъ Казенною Палатою или членомъ отъ Правительства, которымъ законъ, между прочимъ, придалъ какъ бы особыя права въ дѣлахъ Комитета, ибо по 35 ст. т. IV Уст. о зем. пов., если Управляющій или членъ отъ Правительства останется при особомъ мнѣніи, хотя бы въ меньшинствѣ, то о причинѣ такого разногласія представляется на разрѣшеніе Министра Финансовъ, а также подлежащаго Министра, къ вѣдомству коего относится разсматриваемое дѣло. Если и принять, что упомянутое право финансоваго члена Комитета крайне полезно сохранить въ дѣлахъ его, то нельзя однако-же ставить цѣлое

учрежденіе, завѣдующее очень сложными отраслями земскаго хозяйства и благоустройства, въ такое положеніе, при которомъ оно жило бы, такъ сказать, изъ милости другаго учрежденія (Казенной Палаты), находясь подъ отвѣтственностью въ тоже время и Губернатора, какъ предсѣдателя. Что же касается Уѣздныхъ Распорядительныхъ Комитетовъ, то, состоя подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго исправника, изъ городскаго головы уѣзднаго города и волостнаго старшины той волости, по которой какое-либо дѣло разрѣшается,—Комитеты эти на практикѣ оказались не болѣе, какъ особыми отдѣлами въ канцеляріи исправника, который и есть единственно дѣятельный членъ въ нихъ.

Образованные въ такомъ составѣ и по такимъ началамъ, Распорядительные Комитеты могутъ еще выполнять не особенно сложныя задачи по дѣламъ государственныхъ земскихъ повинностей, именно благодаря тому, что здѣсь все заранѣе опредѣлено подлежащими узаконеніями. Таковы Распорядительные Комитеты въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, завѣдующія всѣми мѣстными дѣлами земскаго хозяйства и благоустройства. Но въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ не открыто земскихъ учрежденій и въ коихъ, согласно примѣч. 3 къ ст. 35 Уст. о зем. пов., выполненіе мѣстныхъ губернскихъ и частныхъ повинностей оставлено на дѣйствовавшихъ до 10 Декабря 1874 г. основаніяхъ, при чемъ всѣ обязанности особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствій по завѣдыванію сими повинностями возложены на Губернскіе Распорядительные Комитеты,—сіи послѣдніе иногда бываютъ прямо поставлены въ невозможное положеніе. Состоящіе въ большинствѣ изъ правительственныхъ лицъ, занятыхъ прямыми обязанностями по своимъ должностямъ, Губернскіе Распорядительные Комитеты могутъ удовлетворять еще текущія потребности, нетребующія ни особаго знанія мѣстныхъ условій, ни особаго напряженія энергіи, ни соображенія съ чисто мѣстными интересами. Но чуть только подымается болѣе сложный вопросъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и благоустройства, напримѣръ—иногда просто по постройкѣ какого нибудь моста, переправы и т. п., не говоря уже о такихъ сложныхъ дѣлахъ, какъ составленіе земскихъ смѣтъ и раскладокъ, гдѣ требуются и знаніе мѣстныхъ потребностей, и обстоятельное соображеніе съ мѣстными сельскохозяйственными и другими бытовыми усло-

віями,—Распорядительные Комитеты являются окончательно безсильными справиться съ этимъ дѣломъ. Лично незаинтересованные члены ихъ обыкновенно относятся къ нему формально, больше по рутинѣ, придерживаясь правила—какъ дѣлалось прежде, такъ поступимъ и теперь. Между тѣмъ жизнь и ея видоизмѣняющіяся условія непрерывно дѣйствуютъ и предъявляютъ все новые вопросы и требованія, никогда раньше не возникавшія, но отъ удовлетворенія которыхъ зависитъ иногда благо цѣлой мѣстности.

Передъ этими вопросами и требованіями Распорядительные Комитеты, даже при самомъ лучшемъ желаніи членовъ ихъ быть полезными земскому дѣлу, остаются безсильными. Тутъ нужно знаніе мѣстныхъ фактовъ и условій, а до губернскаго города факты эти чаще всего не доходятъ.

Разсматривая составъ и возможность дѣятельности Губернскихъ Распорядительныхъ Комитетовъ именно съ этой точки зрѣнія, — нельзя не отдать полнаго предпочтенія нашему старому земскому устройству, опредѣленному по Уставу о земскихъ повинностяхъ 1851 г., и нельзя не пожалѣть о неудачной переформировкѣ бывшихъ особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій, въ которыхъ, рядомъ съ правительственными членами, представителямъ земли отведенъ былъ достаточно вѣсскій голосъ. Тогда была взаимная связь въ этомъ хозяйственномъ учрежденіи Правительственныхъ и общественныхъ представителей. Если голоса сихъ послѣднихъ и не всегда могли быть, по видамъ Правительства, удовлетворяемы,—то все же оно могло знать ихъ, прислушиваться къ мѣстнымъ требованіямъ, обсуждать ихъ совмѣстно съ лицами, прямо заинтересованными въ дѣлахъ земскаго хозяйства и благоустройства своей мѣстности. Служба — Царю, а совѣтъ — народу. Это былъ высокій принципъ нашей старой Руси и онъ, по условіямъ своего времени, находилъ достаточно цѣлесообразное выраженіе въ устройствѣ нашего стараго земскаго управленія. Мнѣ сдается, что и поднятый въ послѣднее время вопросъ о переустройствѣ земскихъ учрежденій вообще въ Россіи получилъ бы гораздо болѣе спокойное и трезвое обсужденіе, не вызывающее раздраженій и обостренія страстей между противниками и поклонниками началъ нашего земскаго самоуправленія, если бы вопросъ этотъ былъ разсматриваемъ именно съ этой точки зрѣнія.

Но если у насъ вопросъ мѣстнаго земскаго управленія есть вопросъ чисто внутренняго упорядоченія нашихъ общественныхъ дѣлъ, то на нашихъ западныхъ окраинахъ къ этому примѣшиваются національныя и политическія усложненія. Напрасно думаютъ, что земскіе вопросы есть вопросы чисто мѣстные. Это вопросы общегосударственные, хотя и рѣшаемые на мѣстной почвѣ. Отъ такого или иного состоянія путей сообщенія, отъ такого или другаго устройства народнаго образованія, народной медицины, призрѣнія, хозяйства и т. п. зависитъ иногда разрѣшеніе весьма сложныхъ государственныхъ задачъ, далеко выходящихъ за предѣлы извѣстной мѣстности. И это именно наиболѣе обнаруживается и чувствуется на нашихъ западныхъ окраинахъ. Здѣсь то именно роль и участіе Правительства въ земскихъ дѣлахъ должны имѣть преобладающее значеніе: здѣсь принципъ безконтрольнаго самоуправленія мѣстныхъ, чуждыхъ Правительству по языку, вѣрѣ и національнымъ традиціямъ, верхнихъ слоевъ, наиболѣе всего опасенъ: на этомъ принципѣ держится здѣсь преобладающее господство немногихъ въ ущербъ массѣ населенія, которое является невольнымъ, но послушнымъ орудіемъ въ рукахъ правящаго класса. Нельзя не относиться къ этому очень зорко, иначе могутъ ослабѣвать связи окраинъ съ центромъ, и Правительству, со временемъ, можетъ выпасть тяжелая обуза считаться съ такими политическими и національными явленіями, которыя незамѣтно могутъ вырости подъ сѣнію слишкомъ широкаго мѣстнаго самоуправленія.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, я прихожу къ глубокому убѣжденію, что устройство здѣсь земскихъ учрежденій должно быть построено на началѣ преобладанія Правительственныхъ членовъ, но въ тоже время и съ участіемъ, съ правами совѣщательнаго голоса, представителей отъ прямо заинтересованнаго въ дѣлахъ мѣстнаго земскаго благоустройства — дворянства. Пока въ Эстляндіи крестьянское населеніе не сдѣлается собственникомъ земельныхъ участковъ, по крайней мѣрѣ половины арендныхъ земель, до тѣхъ поръ я нахожу привлеченіе представителей его къ участію въ разрѣшеніи земскихъ дѣлъ совершенно безполезнымъ: и по своему развитію, и по своему зависимому положенію отъ помѣщиковъ крестьяне-арендаторы едва ли могутъ быть въ настоящее время полезными членами въ мѣстныхъ зем-

скихъ учрежденіяхъ. Ихъ насущныя нужды скорѣе найдутъ себѣ должную защиту въ преобладающемъ составѣ Правительственныхъ лицъ, а въ особенности представителя Государственной власти въ губерніи—Губернатора.

Переходя къ практическому осуществленію этого чрезвычайно важнаго здѣсь вопроса, я признавалъ бы необходимымъ:

1) Для завѣдыванія всѣми дѣлами земскаго хозяйства и благоустройства, учредить въ Эстляндской губерніи Губернскій Земскій Комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Губернскаго Предворителя Дворянства, управляющаго казенною палатою, прокурора мѣстнаго окружнаго суда, непремѣннаго члена отъ Министерства Финансовъ, съ правами члена отъ Правительства Губернскаго Распорядительнаго Комитета, и городскаго головы губернскаго города. По дѣламъ казеннаго, почтоваго и военнаго вѣдомствъ въ этомъ комитетѣ должны участвовать представители сихъ вѣдомствъ, а по дѣламъ судебнаго—предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей губернскаго города. Для веденія текущихъ дѣлъ, составъ такого учрежденія, по моему мнѣнію, вполнѣ достаточенъ.

2) По предметамъ же составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей или отнесенія на земскій счетъ какихъ либо новыхъ повинностей, а равно переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, и вообще по всѣмъ земскимъ дѣламъ, касающимся мѣстныхъ нуждъ и пользъ и требующимъ особаго обсужденія, въ засѣданія Земскаго Губернскаго Комитета *непремѣнно* должны быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, Уѣздные Предводители Дворянства, а до ихъ учрежденія—по одному отъ уѣзда, уѣздному депутату, по избранію Губернатора. Такой Составъ Губернскаго Земскаго Учрежденія дастъ возможность по всѣмъ серьезнымъ дѣламъ выслушать заявленія и получать крайне полезныя свѣдѣнія отъ представителей земли.

3) Такъ какъ по дѣйствующему нынѣ Уставу о земскихъ повинностяхъ, изд. 1857 г. и прод. 1886 г., смѣты и раскладки составляются на три года и въ нихъ могутъ быть занесены лишь такія потребности, кои точно опредѣлены въ Уставѣ, или же раньше одобрены и утверждены Верховною властью, то такой порядокъ обрекаетъ земское хозяйство и благоустройство на нѣкоторую неподвижность. Иногда самыя насущныя нужды мѣст-

наго населенія не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ предметы ихъ не означены въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ (такъ напр. было очень долго съ назначеніемъ суммъ на пособіе народному образованію въ западныхъ губерніяхъ, и только при утвержденіи смѣтъ текущаго трехлѣтія Государственный Совѣтъ счелъ возможнымъ, по особому ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, назначить по этимъ смѣтамъ по 10,000 р. на губернію, для пособія церковно-приходскимъ школамъ). Въ видахъ того, чтобы избѣжать подобныхъ затрудненій, при примѣненіи къ Эстляндской губерніи Устава о земскихъ повинностяхъ, необходимо допустить, чтобы Губернскій Земскій Комитетъ, независимо возможности расходовать на неотложныя надобности сверхсмѣтныя суммы (ст. 142 и примѣч. къ ней, т. IV Уст. о зем. пов., по прод. 1886 г.), пользовался правомъ въ проекты смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей включать необходимыя суммы и на такія общественныя для губерніи потребности, кои въ Уставѣ о зем. пов. не поименованы, но требуются по мѣстнымъ условіямъ, — съ тѣмъ, конечно, чтобы приведеніе въ дѣйствіе такихъ предположеній слѣдовало не прежде, какъ послѣ утвержденія смѣтъ въ законодательномъ порядкѣ.

4) Губернскій Земскій Комитетъ слѣдуетъ поставить въ совершенно независимое положеніе какъ по своему значенію среди губернскихъ учрежденій, такъ и по средствамъ. Съ этою цѣлью Комитетъ слѣдовало бы зачислить въ число учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; но непремѣннаго члена въ оный назначать отъ Министерства Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣливъ на счетъ казны содержаніе въ 1800 р., т. е. въ размѣрѣ содержанія, какое нынѣ получаетъ членъ отъ Правительства въ Губернскомъ Распорядительномъ Комитетѣ. Члену этому, въ служебныхъ правахъ, слѣдовало бы предоставить тѣже права, что и члену отъ Правительства. Независимо того, на дѣлопроизводство Губернскаго Земскаго Комитета должно быть отпускаемо изъ суммъ губернскаго сбора не менѣе 3000 р. въ годъ *). Сумма эта не можетъ быть при-

*) Сумма, предполагаемая къ отпуску на дѣлопроизводство Губернскаго Распорядит. Комитета, исчисляется по слѣдующему разсчету:

1) Дѣлопроизводителю	. . . . .	800 р.
2) Помощнику его	. . . . .	500 „
3) Бухгалтеру	. . . . .	700 „
4) На канцелярскіе расходы и наемъ писцовъ		1000 „
		3000 р.

знана высокою или особенно обременительною для земскаго обложенія. Но меньшею суммою едва ли можно обойтись учрежденію, на обязанности котораго будетъ лежать веденіе всего земскаго дѣла въ губерніи,—тѣмъ болѣе, что, при настоящемъ положеніи Приказа Общественнаго Призрѣнія и содержимыхъ имъ въ большинствѣ на земскія же средства богоугодныхъ заведеній, правильнѣе всего было бы самый Приказъ упразднить, а всѣ дѣла, счеты, заведенія и имущество передать въ вѣдѣніе Губернскаго Земскаго Комитета, съ тѣмъ, чтобы хозяйственная дѣятельность по благотворительнымъ и врачебнымъ заведеніямъ Приказа возложена была на означенный Комитетъ, а по дѣламъ, касающимся врачебной части, въ немъ обязательно присутствовалъ, на правахъ члена, Губернскій Врачебный Инспекторъ, какъ онъ нынѣ присутствуетъ по дѣламъ такого рода въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.

Организаціею такого земскаго управленія достигнуто было бы единство въ завѣдываніи земскимъ хозяйствомъ и благоустройствомъ и врачебною частью, и въ то же время сохранены были бы земству 4,600 руб., которые нынѣ расходуются на содержаніе Приказа Общественнаго Призрѣнія. Отъ такой реформы земство не только не было бы въ убыткѣ, но прямо бы выиграло—безъ всякаго ущерба для дѣлъ общественнаго призрѣнія и врачебной части.

5) Что касается исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ по дѣламъ земскихъ повинностей, то для этого въ каждомъ уѣздѣ слѣдовало бы учредить уѣздные земскіе Комитеты, подъ Предсѣдательствомъ Начальника уѣзда, изъ Приходскаго Судьи по назначенію Губернатора,—какъ представителя интересовъ крестьянскихъ обществъ,—мѣстнаго Податнаго Инспектора—Представителя Финансоваго вѣдомства,—Городскаго Головы уѣзднаго города и одного изъ мѣстныхъ въ уѣздѣ дворянъ, назначеннаго по соглашенію Губернатора съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства. Эти два послѣдніе лица въ чисто исполнительномъ земскомъ учрежденіи могли бы быть защитниками и представителями мѣстныхъ земскихъ и городскихъ интересовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на Приходскихъ Судей слѣдовало бы возложить ревизію счетовъ и повѣрку дѣйствій волостныхъ должностныхъ лицъ по раскладкѣ, взиманію и расходованію денеж-

ныхъ сборовъ и земскихъ повинностей. Установленіемъ такого правила въ наше законодательство не было бы введено ничего новаго, такъ какъ Приходскіе Судьи, на коихъ по проекту Министерства Юстиціи предполагается возложить административное завѣдываніе волостными крестьянскими обществами въ Эстляндской губерніи, замѣняютъ собою въ этомъ отношеніи мировыхъ посредниковъ, коимъ предоставлено было право надзора за Крестьянскимъ Управленіемъ и повѣрка дѣйствій Крестьянскихъ должностныхъ лицъ. Право ревизіи счетовъ Крестьянскаго Управленія, по Высочайше утвержденному 30 Апрѣля 1885 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, возложено также на представителей Финансоваго вѣдомства—Податныхъ Инспекторовъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены Уѣздныя Крестьянскія Присутствія, въ коихъ по Податнымъ дѣламъ Инспекторъ приглашается для участія на правахъ члена. Установленіе такого правила также могло бы служить нѣкоторою гарантіею большей правильности въ раскладкѣ и взиманіи на мѣстахъ податныхъ тягостей между крестьянами.

Въ виду того, что на Уѣздный Земскій Комитетъ, при предстоящемъ преобразованіи, были бы возложены исполнительныя дѣйствія по всѣмъ земскимъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ Губернскому Земскому Комитету, въ томъ числѣ и по завѣдыванію земскими больницами, и богадѣльнями, и вообще врачебною частью, и дѣлами общественнаго призрѣнія,—необходимо было бы дѣлопроизводство каждаго Уѣзднаго Земскаго Комитета нѣсколько усилить противъ суммъ, какія назначаются на Уѣздные Распорядительные Комитеты (по § III п. 12 ст. 13 Уст. о зем. пов. по прод. 1886 г.), а именно назначить по 500 р. въ годъ на каждый Уѣздный Земскій Комитетъ.

6) Съ образованіемъ, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Комитетовъ, въ вѣдѣніи Губернскаго Земскаго Комитета должны быть переданы подлежащими мѣстными учрежденіями всѣ принадлежащіе земству Эстляндской губерніи денежные капиталы, движимое и недвижимое имущество, а также всѣ архивныя и текущія дѣла, счеты и переписка по земскимъ повинностямъ; съ того же времени всякое участіе по дѣламъ земскихъ повинностей какъ Губернскаго Правленія, такъ и мѣстныхъ дворянскихъ Губернскихъ и Уѣздныхъ учрежденій, а

равно церковно-приходскихъ конвентовъ, Приходскихъ Коммисій и попечительствъ, окончательно должно быть прекращено.

7) Въ дальнѣйшей дѣятельности своей и въ порядкѣ составленія, утвержденія и исполненія земскихъ смѣтъ и раскладокъ, т. е. въ порядкѣ смѣтномъ и кассовомъ, новые земскіе Комитеты должны дѣйствовать во всемъ на основаніи постановленій и правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, а также въ подлежащихъ Уставахъ общихъ законовъ Имперіи.

Составленный мною, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, проектъ преобразованія земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи при семъ прилагается.

Выше неоднократно было изложено, съ какою осторожностію и осмотрительностію нужно относиться, по мѣстнымъ условіямъ Эстляндской губерніи, къ ея земскому обложенію, достигшему уже и теперь чрезмѣрныхъ размѣровъ. Но это въ особенности слѣдуетъ имѣть въ виду, при коренномъ преобразованіи земскаго устройства и управленія; при этомъ никакъ нельзя упускать изъ вида вопроса: какъ отразится земское бремя на землѣ и ея плательщикѣ, и до какихъ размѣровъ можетъ дойти увеличеніе земскихъ тягостей при предстоящемъ преобразованіи?

Съ этою цѣлью составлена мною, прилагаемая при семъ, *примѣрная смѣта и раскладка земскихъ повинностей.*

Но прежде, чѣмъ я перейду къ обсужденію ея, считаю обязанностью доложить Правительству, что я не нашелъ возможнымъ, при существующемъ положеніи здѣшнихъ дворянскихъ учрежденій, касаться вопроса о частныхъ земскихъ повинностяхъ дворянскихъ имѣній. Существующія нынѣ дворянскія учрежденія, а именно: Губернскій Предводитель Дворянства, Дворянскій Комитетъ, Дворянская Канцелярія, такъ называемая Земская Податная Коммисія при Канцеляріи Дворянства и Нидерландгерихтъ, дѣйствующій здѣсь на правахъ Дворянскихъ Опекъ,— не имѣютъ опредѣленныхъ штатовъ, а получаютъ содержаніе въ зависимости отъ усмотрѣнія дворянства. Поэтому, опредѣлить въ настоящее время сумму расходовъ, потребныхъ на частныя дворянскія повинности для названныхъ выше учрежденій, въ особенности въ виду предстоящаго ихъ преобразованія,—рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Суммы, какія нынѣ затрачиваются на эти учрежденія, уже разобраны были мною при разсмотрѣніи

смѣты дворянства на 1887—1890 г.; но эти суммы могутъ мѣняться въ зависимости отъ взглядовъ дворянства, и не только могутъ мѣняться по усмотрѣнію Ландтага, утвердившаго примѣрную смѣту на три года, но и по постановленіямъ Дворянскаго Комитета, непрерывно дѣйствующаго въ періодъ времени отъ одного Ландтага до другаго, на правахъ предоставленныхъ самому Ландтагу.

Въ виду этого, составлять смѣту частныхъ дворянскихъ повинностей, рѣшительно въ настоящее время не имѣло бы никакой цѣли.

Что же касается смѣты Губернскихъ земскихъ повинностей, то она выражается въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ:

1) Дорожная повинность	12,000 р.
2) Помѣщеніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія.	26,842 „
3) Содержаніе мѣстнаго Гражданскаго управленія и вновь проектированныхъ земскихъ Комитетовъ, въ томъ числѣ и почтовыхъ станцій.	80,302 „
4) Содержаніе Мировыхъ Судебныхъ установленій.	79,500 „
5) Содержаніе крестьянскихъ учрежденій. . . .	21,450 „
6) Хозяйство и медицинская полиція.	30,715 „
7) Губернская воинская повиннесть.	3,400 „
8) Этапная повинность.	1,500 „
9) Пересылка земскихъ суммъ.	290 „
10) На расходы непредвидѣнные, въ размѣрѣ 5% запасной суммы.	12,800 „
Итого . . .	268,800 р.

Всѣ эти расходы, подробное объясненіе которымъ находится въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, назначены или въ существующихъ нынѣ размѣрахъ (какъ напримѣръ: расходы по содержанію почтовыхъ станцій, тюремъ, Губернскаго Статистическаго Комитета и т. п.), или — согласно представленныхъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектовъ, штатовъ (содержаніе Мировыхъ Судебныхъ установленій, содержаніе крестьянскихъ учрежденій, квартирныя деньги чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ), или въ размѣрѣ—существующихъ расходовъ, кои до сихъ поръ не относились на земскія средства, напримѣръ: покрытіе дефицитовъ по содержанію заведеній При-

каза Общественнаго Призрѣнія. Всѣ расходы по примѣрной смѣтѣ мною исчислены скорѣе въ нѣсколько преувеличенныхъ, чѣмъ въ уменьшенныхъ размѣрахъ; но и при всемъ томъ общая сумма ихъ не превосходитъ 268,800 руб., т. е. всего лишь на 30,000 р. выше бюджета по дворянской кассѣ, что равняется одной лишь суммѣ дефицита по больницамъ Приказа, отнесеннымъ на земскія средства. За то, въ составленной мною смѣтѣ, отведено по цифрѣ расхода самое видное мѣсто совершенно новымъ расходамъ по содержанію Мировыхъ Судебныхъ Установленій, на содержаніе коихъ и на устройство и содержаніе помѣщеній для арестныхъ домовъ назначена сумма 87,070 р., т. е. почти третья часть всего земскаго бюджета *).

Не могу не обратить здѣсь вниманія на то, что, по моему мнѣнію, проэктированные штаты Мировыхъ Судебныхъ Учрежденій въ Эстляндской губерніи сдѣланы въ преувеличенномъ размѣрѣ. Кромѣ двухъ особыхъ Предсѣдателей съѣздовъ, содержаніе коихъ составляетъ 6,000 р., кромѣ 16 участковыхъ Мировыхъ Судей, изъ коихъ содержаніе каждаго съ канцеляріей предположено въ 3,200 руб., да сверхъ того еще наемъ камеръ, который никакъ не можетъ обойтись менѣе 3,200 руб., — назначены по штатамъ еще три добавочныхъ Мировыхъ Судей, содержаніе коихъ, съ канцеляріей, каждому по 2,100 руб., а равно добавочное содержаніе тремъ Ревельскимъ Городскимъ Судьямъ — по 500 руб. Такимъ образомъ, каждый напримѣръ Судья въ Ревелѣ, съ камерою и канцеляріею, обойдется въ 3,900 руб., а при возвышеніи квартирныхъ цѣнъ — и того выше. Такіе оклады неизвѣстны у насъ въ Россіи, и я полагаю, они непремѣнно должны быть понижены при разсмотрѣніи штатовъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

При составленіи раскладки губернскимъ земскимъ повинностямъ, я, прежде всего, не могъ не обратить вниманія на тѣ земскіе капиталы, какими уже въ настоящее время обладаетъ Эст-

---

*) На сколько эти расходы чрезмѣрны, можно видѣть изъ сравненія: при 376 т. жителей Эстляндской губ., расходы на Мировыя Судебныя Установленія (87,070 р.) будутъ составлять по 23,1 к. на душу,—въ то время, какъ такіе же расходы въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ составляютъ всего: въ Витебской г.— 11,3 к., Могилевской – 11 к., Гродненской – 9,6 к., Минской—8,4 к., Виленской—8,3 к. и Ковенской—8,2 к. на душу.

ляндская губернія. Капиталы эти состоятъ изъ 27,500 руб., находящихся въ дворянской кассѣ, какъ особые средства на устройство мѣстъ заключенія, и 227,500 р. дополнительныхъ сборовъ съ торговыхъ документовъ, собранныхъ на содержаніе Мировыхъ Судебныхъ Установленій съ 1881 по 1888 годъ. Капиталъ этотъ находится въ депозитахъ Казенной Палаты или въ % бумагахъ, или въ наличныхъ деньгахъ. Изъ него позаимствовано 30,000 р., которые однако въ показанную наличность 227,500 р. не входятъ. Такимъ образомъ, Эстляндія въ настоящее время обладаетъ земскими капиталами въ 255,000 р.—суммою, какой позавидовали бы очень многія изъ нашихъ земскихъ и неземскихъ губерній. Эта сумма составляетъ счастливый запасъ земскихъ средствъ, дающій полную возможность, съ перваго же дня предполагаемаго преобразованія земскихъ повинностей, вполнѣ обезпечивать отнесенные на нихъ расходы, и тѣмъ самымъ облегчаетъ возможность проектируемаго преобразованія. Во всякомъ случаѣ, если бы часть этой суммы и была израсходована, то остальная можетъ приносить не менѣе 10,000 р. процентовъ въ годъ.

Раскладка выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, также подробно объясненныхъ въ объяснительной запискѣ:

1) Съ капиталовъ.	10,000 р.
2) Съ торговыхъ документовъ и патентовъ (по трехлѣтней сложности).	43,000 „
3) Отъ казны пособія за содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій (minimum).	30,000 „
и 4) Съ недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ $^1/_4$% или 0,25 съ цѣнности, а именно:	
а) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 9.308,200 р.	23,270 „
б) съ заводскихъ и фабричныхъ помѣщеній въ уѣздахъ, по оцѣнкѣ ихъ въ 4.058,000 р.	10,145 „
в) съ удобныхъ земель, въ количествѣ 1.100,655 десятинъ, оцѣненныхъ по указанному мною выше способу въ 54.844,000 р.	135,985 „
г) съ лѣсовъ 319,915 десятинъ, также оцѣненныхъ по способу, предложенному выше въ 7.254,000 р.	18,100 „
Итого съ недвижимыхъ имуществъ.	187,500 р.
А всего. . . .	270,500 „

т. е. болѣе противъ потребности на 1,700 р., не считая 55,000 р., отдѣленныхъ отъ капитала также на удовлетвореніе текущихъ потребностей.

Такимъ образомъ, земскій бюджетъ, въ основаніе котораго положены будутъ новыя начала земскаго обложенія, можетъ быть выполненъ въ Эстляндіи безъ дефицита, и уже прямо съ значительнымъ облегченіемъ земельнаго обложенія.

Нынѣшній бюджетъ дворянской кассы падаетъ всею своею тяжестью на поземельную собственность. Земскіе сборы, какіе взимаются подъ видомъ почтоваго фуража и складочныхъ денегъ, достигаютъ 212,440 р., ложась на каждую десятину облагаемой земли, средняя цѣнность котораго опредѣлено въ 50 р.—19,3 к.

При новомъ проектируемомъ земскомъ обложеніи земскій сборъ, упадающій на поземельную собственность, будетъ составлять:

съ земель.	135,985 р.
съ лѣсовъ.	18,100 „
	154,085 р.

т. е. менѣе теперешняго на 58,355 руб. Средняя же десятина обложенія по губерніи составитъ: съ удобныхъ земель—вмѣсто 19,3 коп.,—$12^1/_2$ коп. т. е. уменьшится слишкомъ на 50%, и съ лѣсовъ—5,6 к.

Такихъ благихъ результатовъ можно достичь путемъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія земскаго обложенія, при указанныхъ мною выше преобразованіяхъ.

Докладывая объ этомъ Правительству, я злоупотребилъ бы его довѣріемъ, если бы въ тоже время, съ полною откровенностью, не обратилъ его вниманія и на слабыя стороны предлагаемой реформы.

Какъ уже неоднократно указывалось, изъ общаго количества 1.714,324 десят. всей земли въ Эстляндіи принадлежитъ:

помѣщикамъ, мызной	1.038,498 д.
имъ же, крестьянской арендной.	675,825 „
изъ того числа выкуплено крестьянами въ собственность.	177,150 „

Слѣдовательно, едва только одною десятою частью земли въ губерніи владѣютъ крестьяне на правахъ собственности. Осталь-

ные земли принадлежатъ помѣщикамъ, а крестьяне — изъ числа этихъ владѣльческихъ земель, пользуются 40% на правахъ аренды.

Обсуждая вопросъ о возможномъ переложеніи на арендаторовъ путемъ раскладки земскихъ сборовъ и повинностей,—я заботился, насколько возможно, затруднить эту переложимость, и буде возможно, даже окончательно ее устранить. Съ этою цѣлью, ненарушая существующихъ поземельныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, я призналъ возможнымъ—изъять право раскладки платежей и повинностей, лежащихъ на арендныхъ участкахъ, изъ рукъ владѣльцевъ и поставить такимъ образомъ арендаторовъ въ непосредственныя отношенія отвѣтственныхъ плательщиковъ передъ казной и земствомъ.

Смѣю думать, что это до нѣкоторой степени затруднитъ и ослабитъ переложеніе сборовъ и повинностей на арендаторовъ крестьянскихъ земель. Но въ то же время, для меня совершенно ясна возможность такого переложенія фактическая, въ видѣ поднятія высоты арендныхъ цѣнъ, при отсутствіи въ законодательствѣ какихъ либо хотя слабыхъ указаній относительно ихъ нормировки.

Путь для такого переложенія на столько открытъ, широкъ и свободенъ, что по немъ, безъ всякихъ затрудненій, можно придти, въ обходъ закона и намѣреній Правительства, къ полнѣйшему переложенію земскаго бремени съ мызныхъ земель и лѣсовъ на крестьянскія арендныя. Но обстоятельству этому—на мой взглядъ—не поможетъ никакая земская финансовая реформа, какъ бы ни были совершенны ея достоинства.

Это обстоятельство—фактъ политическій и соціальный, и съ нимъ, рано или поздно, въ томъ или же иномъ видѣ, придется еще посчитаться Русскому Правительству на Прибалтійской окраинѣ.

О преобразованіи земскихъ повинностей въ Эстляндской губерніи.

Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ нынѣ въ Эстляндской губерніи какъ общихъ законовъ Имперіи, такъ и мѣстныхъ узаконеній, крестьянскихъ положеній и постановленій о повинностяхъ постановить:

I. По всѣмъ дѣламъ, касающимся земскаго хозяйства и земскихъ повинностей, къ Эстляндской губерніи, со времени обнародованія настоящихъ Правилъ, примѣняются установленныя по сему предмету постановленія Устава о земскихъ повинностяхъ (т. IV изд. 1857 г. и прод. 1886 г.), съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями:

А. Въ отношеніи повинностей.

1. Всѣ повинности, кои по 12 ст. названнаго Устава (изд. 1857 г.) отнесены были къ числу государственныхъ земскихъ повинностей, на счетъ какихъ бы источниковъ таковыя нынѣ въ Эстляндской губерніи ни отбывались и въ чьемъ бы завѣдываніи ни состояли,—принимаются на счетъ казны и на будущее время выполняются въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами, дѣйствующими въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

2) Находящаяся нынѣ въ завѣдываніи дворянскихъ учрежденій Эстляндской губерніи повинность, извѣстная подъ именемъ „почтоваго фуража“, передается въ вѣдѣніе вновь образуемаго мѣстнаго Губернскаго Земскаго Комитета, вмѣстѣ съ содержимыми нынѣ дворянствомъ названной губерніи (ст. 39 т. II Св.

мѣст. Узак.) почтовыми станціями, т. е. станціонными домами и хозяйственными къ нимъ постройками, землею, на коей они возведены, и всѣмъ инвентаремъ почтовой гоньбы, при этомъ на означенный Комитетъ возлагается:

а) выполненіе всѣхъ обязательствъ дворянства съ почтосодержателями и подрядчиками по содержанію почтовыхъ станцій, впредь до истеченія срока заключенныхъ на сей предметъ контрактовъ или договоровъ съ частными лицами, и

б) завѣдываніе на будущее время всѣми почтовыми станціями въ губерніи, на основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, съ тѣмъ однакоже, что содержаніе почтовыхъ станцій на трактахъ отправленія казенныхъ почтъ, принимается на счетъ казны, подъ главнымъ наблюденіемъ почтоваго управленія, а содержаніе станцій для земскихъ надобностей производится на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Примѣчаніе 1. Съ устройствомъ почтовой повинности на вышеприведенныхъ основаніяхъ, установленная нынѣ въ Эстляндской губерніи поставка населеніемъ почтоваго фуража въ натурѣ, или же платежъ, вмѣсто сего, фуражныхъ денегъ, на будущее время окончательно отмѣняются, а завѣдывающіе почтовыми станціями чиновники дворянства (ст. 754—759 ч. II Св. мѣст. узак.) упраздняются.

Примѣчаніе 2. Недоимки въ почтовомъ фуражѣ, по переложеніи ихъ на деньги, поступаютъ въ общую сумму губернскаго земскаго сбора и взыскиваются съ должниковъ, въ порядкѣ установленномъ для взысканія этого сбора въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

3. Отбываемыя въ Эстляндской губерніи, на счетъ разныхъ источниковъ и подъ различными наименованіями, земскія повинности, предметы коихъ исчислены въ ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов. (по прод. 1886 г.), признаются губернскими земскими повинностями и завѣдываніе ими на будущее время возлагается на Губернскій Земскій Комитетъ. Причемъ относительно порядка исчисленія, распредѣленія, утвержденія смѣтъ и раскладокъ, взиманія, поступленія и расходованія денежныхъ сборовъ на земскія повинности соблюдаются правила Устава о зем. пов., дѣй-

ствующія въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

4. Въ вѣдѣніе означеннаго Комитета, съ обнародованіемъ настоящихъ правилъ, передаются также „мостовая“ и „дорожная“ повинности, вмѣстѣ съ мостовыми и дорожными сооруженіями въ Эстляндской губерніи. На будущее время, означенныя повинности отбываются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) устройство и содержаніе въ исправности большихъ мостовъ, трубъ, гатей, плотовъ и перевозовъ на внутреннихъ путяхъ сообщеній производится на счетъ губернскаго земскаго сбора, и

б) ремонтъ и содержаніе въ исправности всѣхъ дорогъ въ губерніи, а также состоящихъ на нихъ всѣхъ прочихъ мостовъ, гатей и переправъ, впредь до переложенія этой повинности въ денежную, отбывается натурою, съ возложеніемъ обязанности: на владѣльцевъ мызныхъ земель—отпускать въ необходимомъ количествѣ и поставлять въ указанныя мѣста нужные строительные матеріалы, а на крестьянъ и другихъ обывателей изъ бывшихъ податныхъ сословій—поддерживать дороги и состоящія на нихъ дорожныя сооруженія личными или же чрезъ подрядчиковъ работами.

Вмѣстѣ съ симъ, взамѣнъ существующаго порядка отправленія дорожной и мостовой повинностей въ Эстляндской губерніи, на нихъ распространяются правила, дѣйствующія по сему предмету въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

5. Пасторская и церковно-строительная, а также школьно-приходская повинности, установленныя въ приходахъ лютеранскаго исповѣданія, впредь до разрѣшенія возбужденнаго о регулированіи этихъ повинностей вопроса, остаются на существующемъ положеніи; но при этомъ строго подтверждается, чтобы лица, не принадлежащія къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію, не были привлекаемы, прямо или косвенно, къ отбыванію названныхъ повинностей.

6. Частныя земскія повинности, указанныя въ ст. 14 т. IV Уст. о зем. пов., остаются въ вѣдѣніи мѣстнаго дворянскаго общества и его учрежденій, на основаніяхъ одинаковыхъ съ тѣми, какія дѣйствуютъ въ губерніяхъ, гдѣ существуетъ дворянское

представительство; съ тѣмъ однако же: а) чтобы къ отбыванію названныхъ повинностей привлекаемы были однѣ только мызныя земли, принадлежащія лицамъ дворянскаго сословія, и б) чтобы означенныя повинности выполнялись не иначе, какъ по смѣтамъ и раскладкамъ, кои, предварительно приведенія ихъ въ дѣйствіе, должны быть сообщаемы Губернскимъ Предводителемъ дворянства мѣстному Губернатору. Буде Губернаторъ, въ помянутыхъ смѣтахъ и раскладкахъ, усмотритъ что либо противное закону или видамъ Правительства, обязанъ немедленно пріостановить исполненіе ихъ, и въ тоже время безотлагательно представить о семъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для дальнѣйшаго разрѣшенія въ сутановленномъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи назначенія, взиманія и расходованія складочныхъ денегъ или складокъ на Эстляндскую губернію на будущее время распространяется дѣйствіе 150—153 ст. т. IX Зак. о сост. (изд. 1876 г.), мѣстныя же по сему предмету узаконенія и постановленія (ст. 32 п. 4 и 5, ст. 254 и 269 т. II Св. мѣст. узак.) отмѣняются.

7. Мірскія или общественныя повинности волостныхъ крестьянскихъ обществъ остаются на существующемъ нынѣ положеніи, но въ отношеніи къ законности и выгодности для благосостоянія крестьянъ назначенія, раскладки, взиманія и употребленія сихъ повинностей онѣ подчиняются ближайшему надзору не вотчинной полиціи (ст. II п. *е*, ст. 12 и 32 Полож. о волост. общ. управ. въ Прибалт. губ.), а мѣстнаго приходскаго судьи, подъ наблюденіемъ Губернатора.

8. Всѣ прочія повинности, кромѣ поименованныхъ выше (1—7), подъ какимъ бы названіемъ таковыя не существовали, со введеніемъ въ дѣйствіе настоящихъ правилъ, окончательно отмѣняются, и на будущее время строго воспрещается устанавливать какія либо неузаконенныя повинности въ пользу частныхъ лицъ или учрежденій и отягощать населеніе неустановленными закономъ сборами.

Примѣчаніе 1. Контракты на аренду крестьянскихъ участковъ, заключенные и законнымъ образомъ утвержденные раньше обнародованія настоящихъ правилъ, сохраняютъ обязательную силу во всемъ своемъ объемѣ до истеченія сроковъ, на кои заключены; споры по такимъ договорамъ рѣ-

шаются по законамъ, дѣйствовавшимъ во время заключенія означенныхъ контрактовъ.

Примѣчаніе 2. Въ контракты на аренду какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ земельныхъ участковъ, воспрещается включать условія: а) объ отбываніи арендаторами, вмѣсто владѣльцевъ, какихъ либо поземельныхъ въ пользу казны, или земства, или сословій и обществъ повинностей, и б) о переложеніи таковыхъ съ владѣльцевъ на крестьянъ. Наблюденіе за недопущеніемъ сего возлагается на мѣстныхъ приходскихъ судей, подъ главнымъ надзоромъ Губернатора.

9. Съ изданіемъ настоящихъ правилъ, къ платежу сборовъ на губернскія земскія повинности въ Эстляндской губерніи, въ замѣнъ существующихъ нынѣ обложеній, привлекаются: а) торговыя и промышленныя свидѣтельства и билеты—въ размѣрѣ: съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи не свыше 15%, а со всѣхъ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ 10% съ цѣны казенной пошлины; б) патенты на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей (Уст. Пит. изд. 1876 г. ст. 284, 286 и 287) не свыше 25% вносимой въ казну пошлины; и в) всѣ недвижимыя имущества, не изъятыя отъ обложенія по 10—14 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о зем. пов. (изд. 1886 г.), какъ то: удобныя земли, лѣса, земельныя угодья, недвижимыя имущества въ городахъ и фабричныя и заводскія помѣщенія въ уѣздахъ.

Примѣчаніе 1. Всѣ недвижимыя имущества въ губерніи облагаются губернскимъ земскимъ сборомъ въ одинаковой соразмѣрности—по цѣнности или доходности облагаемыхъ имуществъ. Размѣръ сего сбора не можетъ превышать одного процента съ цѣнности или десяти процентовъ съ чистаго дохода означенныхъ имуществъ.

Примѣчаніе 2. Оцѣнка фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній возлагается на начальника уѣзда или его помощника, мѣстнаго Податнаго Инспектора и двухъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, по приглашенію Губернатора; утвержденіе оцѣнки зависитъ отъ Губернскаго Земскаго Комитета.

Примѣчаніе 3. Денежный поземельный сборъ, причитающійся съ арендныхъ крестьянскихъ земель, находящихся

въ постоянномъ пользованіи арендаторовъ, падаетъ, по принадлежности, на сихъ послѣднихъ, а не на собственниковъ таковыхъ земель; причемъ внутренняя разверстка сего сбора, между арендаторами въ каждомъ имѣніи, производится по приговору общаго волостнаго схода крестьянъ-домохозяевъ, въ арендномъ пользованіи которыхъ находятся земельные участки; приговоръ о семъ подлежитъ утвержденію мѣстнаго приходскаго судьи.

Б. Въ отношеніи учрежденій.

10. Для исполненія всѣхъ обязанностей, возложенныхъ въ губерніяхъ, гдѣ не введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, на Губернскіе Распорядительные Комитеты, а также для завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ и мѣстными земскими повинностями,— въ Эстляндской губерніи учреждается Губернскій Земскій Комитетъ, состоящій въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя дворянства, Вице-Губернатора, Управляющаго Казенною Палатою, Прокурора мѣстнаго Окружнаго Суда, Непремѣннаго члена и Городскаго головы губернскаго города. По дѣламъ казеннаго, почтоваго и военнаго вѣдомствъ въ означенномъ Комитетѣ участвуютъ, на правахъ членовъ, представители сихъ вѣдомствъ, а по дѣламъ, касающимся судебнаго вѣдомства—Предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей губернскаго города.

Примѣчаніе 1. По предметамъ составленія смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, или отнесенія на земскій счетъ какихъ либо новыхъ повинностей, а также переложенія натуральныхъ земскихъ повинностей въ денежныя и вообще по всѣмъ земскимъ дѣламъ, касающимся нуждъ и пользъ губерніи и требующимъ особаго обсужденія, въ засѣданія Губернскаго Земскаго Комитета приглашаются, съ правами совѣщательнаго голоса, уѣздные Предводители Дворянства, а до ихъ учрежденія,—по одному отъ уѣзда уѣздному Депутату, по избранію Губернатора.

Примѣчаніе 2. Въ составляемые Губернскимъ Земскимъ

Комитетомъ проекты смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей представляется право включать необходимыя суммы и на такія общеполезныя по губерніи потребности, кои въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не поименованы, съ тѣмъ однако же, чтобы приведеніе такихъ предположеній въ дѣйствіе могло послѣдовать не прежде, какъ послѣ утвержденія ихъ въ законодательномъ порядкѣ.

11. Для исполненія распоряженій по всѣмъ дѣламъ, возложеннымъ на Губернскій Земскій Комитетъ, въ каждомъ уѣздѣ учреждаются Уѣздные Земскіе Комитеты, подъ предсѣдательствомъ Начальника уѣзда, изъ Приходскаго Судьи, по назначенію Губернатора, мѣстнаго Податнаго Инспектора, Городскаго Головы уѣзднаго города и одного изъ мѣстныхъ въ уѣздѣ дворянъ, назначеннаго по соглашенію Губернатора съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства.

Примѣчаніе. На приходскихъ Судей, возлагается, между прочимъ, повѣрка дѣйствій волостныхъ должностныхъ лицъ по раскладкѣ, взиманію и расходованію денежныхъ сборовъ и повинностей, а на Податныхъ Инспекторовъ—ревизія кассы и счетовъ означенныхъ лицъ по сборамъ и повинностямъ.

12. Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ въ Губернскомъ Земскомъ Комитетѣ возлагается на Непремѣннаго члена, который опредѣляется по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а по служебнымъ правамъ и обязанностямъ сравнивается съ членомъ отъ Правительства въ Губернскихъ Распорядительныхъ Комитетахъ. На дѣлопроизводство и канцелярскіе расходы Губернскаго Земскаго Комитета отпускается, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, по 3,000 р. въ годъ, а каждому уѣздному Земскому Комитету по 500 р. въ годъ.

II. Съ образованіемъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ Губернскаго Земскаго Комитета, въ вѣдѣніе его передаются подлежащими мѣстными учрежденіями всѣ принадлежащіе земству Эстляндской губерніи денежные капиталы, движимое и недвижимое имущество, а также всѣ архивныя и текущія дѣла, счеты и переписка по земскимъ повинностямъ.

III. Со времени вышеуказанной передачи, всякое участіе въ земскихъ дѣлахъ и повинностяхъ какъ Губернскаго Правленія,

такъ и мѣстнаго Ландтага и заступающаго его мѣсто Дворянскаго Комитета, Земской Податной Коммисіи и Дворянской Канцеляріи, а также Уѣздныхъ Собраній, Церковныхъ Конвентовъ, Приходскихъ Коммисіи и Попечительствъ — окончательно прекращается.

Приложенія.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Оглавленіе.

Приложенія: № 1. Свѣдѣнія по землевладѣнію въ Эстляндской губерніи.

№ 2. Податной списокъ землевладѣнія Эстляндской губерніи.

№ 3. Свѣдѣнія о количествѣ земли и лѣса, облагаемыхъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ 1885—1888 г.

№ 4. Перечень смѣтныхъ доходовъ и расходовъ Дворянской кассы Эстляндской губерніи за 1887—1889 г.

№ 5. Почтовая повинность. Списокъ почтовымъ станціямъ Эстляндской губерніи съ картою.

№ 6. Свѣдѣнія о волостныхъ общественныхъ расходахъ крестьянъ Эстляндской губерніи 1886—1887 г.

№ 7. Смѣта доходовъ и расходовъ Эстляндскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на 1888 г.

№ 8. Раскладка мостовой повинности на имѣнія Эстляндской губерніи.

№ 9. Примѣрная смѣта и раскладка губернскихъ земскихъ повинностей Эстляндской губерніи.

№ 10. Объяснительная записка къ означенной смѣтѣ.

№ 11. А. Свѣдѣніе о выданныхъ свидѣтельствахъ и билетахъ на право торговли и промысловъ по Эстляндской губерніи за 1885—1887 г.

№ 11. Б. Свѣдѣніе о выданныхъ патентахъ и о суммѣ поступленія за оные по Эстляндской губерніи за 1885—1887 г.

№ 12. Свѣдѣніе о фабричныхъ и заводскихъ помѣщеніяхъ и о цѣнности ихъ по Эстляндской губерніи.

Приложеніе № 1.

СВѢДѢНІЯ

ПО

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЮ ВЪ ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ

1881 года.

Составлены изъ окладныхъ книгъ Канцеляріи Дворянства.

Наименованіе имѣній.	I. Общее количество земель въ губерніи, съ раздѣленіемъ на мызныя и крестьянскія.															
	Пашни.		Луга.		Пастбищъ.		Добавочныхъ лѣсовъ и выгоновъ.		Количество податной земли.		Лѣса.		Непахатной земли.		Итого.		Доходъ по оцѣнкѣ.		Число гакеновъ.	Средняя доходность дес. удобн. земли.	
	Десятины.	Саж.	Десятины.	Саж.	Десятины.	Саж.	Десят.	Саж.	Десятины.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десятины.	Саж.	Рубли.	Коп.		Руб.	К.
I. Мызная земля, со включеніемъ въ нее и проданныхъ крестьянскихъ участковъ, а также училищныхъ земель.																					
Гарріенъ	41.132	1.751	61.986	1.960	35.180	301	3.521	301	141.820	1.913	74.370	2.013	59.669	134	275.860	1.660	331.725	55	1.105,72	2	33
Вирландъ	49.271	2.096	44.047	1.714	25.519	116	8.855	1.456	127.694	583	133.440	1.109	117.669	10	378.803	1.702	388.840	85	1.296,10	3	04
Ервенъ	32.846	1.948	21.885	2.167	12.819	597	8.591	1.181	76	1.093	36.426	1.936	39.339	634	151.909	1.263	245.759	94	819,19	3	22
Викъ	27.280	11	62.790	269	38.803	1.969	577	1.256	129.451	1.105	60.668	158	41.804	1.714	231.924	577	265.758	22	885,84	2	05
Итого	150.531	1.006	190.710	1.310	112.322	583	21.545	1.794	475.109	2.294	304.906	416	258.482	92	1.038.498	402	1.232.084	56	4.106,85	2	59
% отношеніе	31,66	—	40,12	—	23,63	—	4,59	—	100%												
II. Крестьянская арендная земля, также со включеніемъ въ нее проданныхъ участковъ и училищныхъ земель.																					
Гарріенъ	38.568	43	94.448	2.178	55.404	1.808	1.460	2.321	189.882	1.550	5.876	514	11.854	1.128	207.613	792	421.788	25	1.405,88	2	22
Вирландъ	51.986	1.196	63.458	2.036	44.404	2.074	1.714	1.238	161.564	1.744	4.470	411	8.290	687	174.325	443	478.928	32	1.596,46	2	96
Ервенъ	34.101	854	34.977	1.572	26.129	1.909	1.286	1.211	96.495	746	1.757	2.036	7.824	1.429	106.078	1.811	305.539	18	1.018,50	3	16
Викъ	30.160	574	89.962	2.136	57.267	774	212	923	177.602	1.947	2.904	155	7.302	1.663	187.809	1.365	352.265	02	1.174,19	1	98
Итого	154.816	207	282.848	722	183.206	1.765	4.674	893	625.545	1.187	15.008	716	35.272	107	675.826	2.011	1.558.520	77	5.195,03	2	49
% отношеніе	24,75	—	45,22	—	29,28	—	0,75	—	100%												
Всего земли по уѣздамъ.																					
Гарріенъ	79.700	1.794	156.435	1.738	90.584	2.109	4.982	222	331.703	1.063	80.247	127	71.523	1.262	483.474	52	753.513	79	2.511,60	2	27
Вирландъ	101.258	893	107.506	1.350	69.923	2.190	10.570	294	289,258	2.327	137.910	1.521	125.959	698	553.128	2.146	867.769	17	2.894,43	3	—
Ервенъ	66.948	402	56.863	1.339	38.949	106	9.877	2.392	172.638	1.839	38.184	1.572	47.163	2.063	257.987	674	551.300	02	1.837,69	3	19
Викъ	57.440	525	152.753	05	96.071	343	789	2.179	307.054	652	63.572	313	49.107	977	419.733	1.942	618.033	24	2.060,09	2	—
Итого	305.347	1.214	473.558	2.032	295.528	2.348	26.220	287	1.100.655	1.081	319.914	1.133	293.754	200	1.714.324	14	2.790.616	22	9.303,81	—	—

Наименованіе имѣній.	II. Проданные крестьянамъ участки земли.																		
	Пашни.		Луга.		Пастбищъ.		Добавочныхъ лѣсовъ и выгоновъ.		Количество податной земли.		Лѣса.		Непахатной земли.		Итого.		Доходъ по оцѣнкѣ.		Число гакеновъ.
	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	
I. Участки, проданные изъ мызной земли.																			
Гарріенъ	508	561	1.351	1.631	695	171	19	2.060	2.574	2.023	308	2.244	274	1.408	3.158	875	5.559	06	18,51
Вирландъ	535	184	711	831	464	610	53	1.001	1.764	226	321	1.146	107	821	2.192	2.193	6.393	29	21,34
Ервенъ	632	2.041	655	1.665	467	141	34	2.064	1.790	1.111	157	339	229	2.012	2.177	1.062	5.832	24	19,42
Викъ	608	1.324	996	2.085	628	1.647	—	—	2.234	256	204	1.207	76	1.947	2.515	1.010	5.629	31	18,78
Итого	2.284	1.710	3.715	1.412	2.255	169	108	325	8.363	1.216	992	136	688	1.388	10.044	340	23.413	90	78,05
II. Участки, проданные изъ крестьянской земли.																			
Гарріенъ	4.788	569	12.223	2.072	6.897	1.023	41	186	23.950	1.450	1.584	1.173	1.511	1.667	27.046	1.890	52.603	22	175,36
Вирландъ	4.313	582	5.830	1.328	3.906	838	54	8	14.104	356	620	1.733	570	1.068	15.295	757	46.531	54	155,09
Ервенъ	5.529	1.346	5.902	2.044	4.767	979	510	1.623	16.710	1.192	540	943	1.545	386	18.796	121	47.997	91	159,95
Викъ	3.676	797	10.409	1.061	6.293	13	4	47	20.382	1.918	273	2.072	795	2.084	21.452	1.274	42.198	49	140,71
Итого	18.307	894	34.366	1.705	21.864	453	609	1.864	75.148	116	3.019	1.121	4.423	405	82.590	1.642	189.331	16	631,11
Всего продано земли крестьянамъ.																			
По губерніи въ 1881 г.	20.592	204	38.082	717	24.116	622	717	2.189	83.511	1.332	4.011	1.258	5.115	1.789	92.634	1.981	212.745	06	709,16
По губерніи по 1887 г.:																			
Гарріенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	60.239	2.344	2.815	1.921	—	—	—	—	—	—	455,69
Вирландъ	—	—	—	—	—	—	—	—	31.887	2.202	2.629	1.062	—	—	—	—	—	—	312,44
Ервенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	38.055	1.864	1.000	1.981	—	—	—	—	—	—	401,19
Викъ	—	—	—	—	—	—	—	—	39.618	134	904	68	—	—	—	—	—	—	293,65
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	169.801	1.774	7.350	232	—	—	177.151	1.976	—	—	1.462,97

Участковъ . . 1.614
» . . 1.024
» . . 1.147
» . . 1.234
» . . 5.019

Наименованіе имѣній.	III. Земли, свободныя отъ повинностей.																		
	Пашни.		Луга.		Пастбищъ.		Добавочныхъ лѣсовъ и выгоновъ.		Количество податной земли.		Лѣса.		Непахатной земли.		Итого.		Доходъ по оцѣнкѣ.		Число гакеновъ.
	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	
I. Училищныя земли и отведенныя для благотворительныхъ цѣлей.																			
Гарріенъ	417	2.288	931	1.621	373	2.234	—	—	1.723	1.343	15	2.012	74	392	1.813	1.347	—	—	—
Вирландъ	647	189	870	1.261	485	470	18	989	2.021	509	57	425	152	1.451	2.230	2.385	—	—	—
Ервенъ	423	1.861	489	1.095	334	1.167	—	—	1.247	1.723	26	1.128	100	68	1.374	519	—	—	—
Викъ	176	41	534	875	308	1.152	—	—	1.018	2.068	6	2.160	56	611	1.082	39	—	—	—
Итого . .	1.664	1.979	2.826	52	1.502	223	18	989	6.011	843	106	925	383	122	6.500	1.890	—	—	—
II. Привилегированныя имѣнія, принадлежащія г. Ревелю.																			
Итого крестьянск. земли	1.050	154	3.004	151	1.883	704	—	—	5.937	1.009	46	1.950	350	12	6.344	571	—	—	47,74
мызной земли . .	758	1.796	1.165	248	903	758	—	—	2.827	402	—	1.344	1.150	144	3.977	1.890	—	—	22,80
Итого . .	1.808	1.950	4.169	399	2.786	1.462	—	—	8.764	1.411	47	894	1.500	156	10.312	61	—	—	70,54

Имѣнія эти слѣдующія:

	Всего земли. Десят.	Саж.	дох. гак.
1. Фетъ	1.970	1.607	15,54
2. Іоганнисгофъ	3.809	360	22,33
3. Каутель.	1.499	1.760	12,14
4. Мойкъ	1.523	624	13,46
(принадлежитъ Вышгородской въ Ревелѣ церкви).			
5. Габерсъ	1.509	510	7,07

Наименованіе имѣній.	IV. Пасторатъ и церковныя земли.																			
	Пашни.		Луга.		Пастбищъ.		Добавочныхъ лѣсовъ и выгоновъ.		Количество податной земли.		Лѣса.		Непахатной земли.		Итого.		Доходъ по оцѣнкѣ.		Число гакеновъ.	
	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.		
Крестьянскія земли:																				
Въ Гарріенъ	138	682	230	26	17	2.319	126	1.440	512	2.067	—	—	8	212	520	2.279	—	—	3,77	
» Вирландъ.	69	2.064	23	736	78	344	—	—	171	744	—	—	1	96	172	840	—	—	0,88	
» Ервенъ.	64	796	42	1.973	16	1.686	—	—	123	2.055	—	—	8	397	132	52	—	—	1,85	
» Викъ	657	1.974	2.086	1.211	1.534	279	—	—	4.278	1.064	86	2.320	200	1.899	4.566	483	—	—	24,23	
Итого. .	930	716	2.382	1.546	1.646	2.228	126	1.440	5.086	1.130	86	2.320	218	204	5.391	1.254	—	—	30,73	
Вотчинныя земли:																				
Въ Гарріенъ	408	1.216	651	842	144	105	118	1.515	1.322	1.278	116	1.600	61	749	1.500	1.227	—	—	—	
» Вирландъ.	429	1.689	355	1.082	181	214	23	990	989	1.575	474	1.790	58	359	1.522	1.324	—	—	—	
» Ервенъ.	264	484	131	793	59	646	10	1.470	465	993	117	630	141	293	653	1.916	—	—	—	
» Викъ.	556	1.910	1.305	1.356	952	1.826	—	1.034	2.815	1.326	601	1.003	217	1.942	3.634	1.871	—	—	—	
Итого. .	1.659	499	2.443	1.673	1.337	391	153	209	5.593	372	1.240	223	478	943	7.311	1.538	—	—	—	
Итого крестьянск. земли.	930	716	2.382	1.546	1.646	2.228	126	1.440	5.086	1.130	86	2.320	218	204	5.391	1.254	—	—	30,73	
» вотчинной » .	1.659	499	2.443	1.673	1.337	391	153	209	5.593	372	1.240	223	478	943	7.311	1.538	—	—	—	
Всего . . .	2.589	1.215	4.826	819	2.984	219	279	1.649	10.679	1.502	1.327	143	696	1.147	12.703	392	—	—	30,73	
Земли Гапсальской церкви.																				
Крестьянской земли . .	115	1.663	153	1.340	90	2.388	—	—	360	591	—	—	9	2.020	370	211	—	—	3,71	
Вотчинной земли	—	—	40	1.450	—	—	—	—	40	1.450	—	—	2	1.610	43	660	—	—	—	
Итого. .	115	1.663	194	390	90	2.388	—	—	400	2.041	—	—	12	1.230	413	871	—	—	3,71	
Итого крестьянск. земли.	1.045	2.379	2.536	486	1.737	2.216	126	1.440	5.446	1.721	86	2.320	227	2.224	5.761	1.465	—	—	34,44	
» вотчинной » .	1.659	499	2.489	723	1.337	391	153	209	5.633	1.822	1.240	223	481	153	7.354	2.198	—	—	—	
Всего . . .	2.705	478	5.020	1.209	3.075	207	279	1.649	11.080	1.143	1.327	143	708	2.377	13.116	1.263	—	—	34,44	

Пасторатовъ	12
»	12
»	8
»	16
	48

V. Ландратскія имѣнія.

Наименованіе имѣній.	Пашни.		Луга.		Пастбищъ.		Добавочныхъ лѣсовъ и выгоновъ.		Количество податной земли.		Лѣса.		Непахатной земли.		Итого.		Доходъ по оцѣнкѣ.		Число гакеновъ.	Выкупленныхъ крестьянскихъ участковъ не имѣется.
	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.		
1. Напшель:																				
Крестьянской земли. . .	575	600	1.345	984	1.143	744	—	—	3.063	2.328	—	—	212	1.488	3.276	1.416	6.762	87	22,54	
Мызной » . . .	452	144	921	72	670	216	—	—	2.043	432	821	1.944	643	360	3.508	336	4.475	47	14,92	
Итого. .	1.027	744	2.266	1.056	1.813	960	—	—	5.007	360	821	1.944	855	1.848	6.784	1.752	11.238	34	37,46	
Въ томъ числѣ училищной (вотчинной) . . .	3	—	7	1.176	7	1.440	—	—	18	216	—	—	—	288	18	504	—	—	—	
2. Кай:																				
Крестьянской земли . .	816	1.184	1.433	1.576	1.146	2.322	—	—	3.397	282	38	96	190	624	3.625	1.002	7.772	05	25,91	
Мызной » . . .	728	1.719	1.222	921	898	260	—	—	2.849	500	160	695	1.269	823	4.278	2.018	6.233	06	20,77	
Итого. .	1.545	503	2.656	97	2.045	182	—	—	6.246	782	198	791	1.459	1.447	7.904	620	14.005	11	46,68	
Въ томъ числѣ училищной (крестьянской). .	19	1.552	25	822	15	1.984	—	—	60	1.968	—	—	4	880	65	448	—	—	—	
3. Куйметцъ:																				
Крестьянской земли. . .	770	1.232	1.511	512	1.182	192	—	—	3.463	1.936	44	560	638	1.878	4.146	1.974	7.584	37	25,28	
Мызной » . . .	602	885	595	1.187	372	2.347	—	—	1.570	2.019	126	2.195	974	2.279	2.672	1.693	3.580	93	11,94	
Итого. .	1.372	2.117	2.106	1.699	1.555	139	—	—	5.034	1.955	171	355	1.613	1.757	6.819	1.267	11.165	30	37,22	
Въ томъ числѣ училищной мызной.	6	608	20	112	8	320	—	—	34	1.040	—	—	—	1.296	34	2.336	—	—	—	
Въ томъ числѣ училищной крест. .	6	176	15	872	9	2.304	—	—	31	1.952	—	1.584	9	1.836	42	592	—	—	—	

Приложеніе № 2.

ПОДАТНОЙ СПИСОКЪ

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ

1881 года.

Составленъ изъ окладныхъ книгъ Канцеляріи Дворянства.

Податной списокъ.

Названіе имѣній и земельныхъ участковъ.	Проданные участки.				Крестьянскіе участки, по которымъ вычисленъ мультипликаторъ.				Батрацкіе (менѣе 6 десят. доходъ съ исчисленъ по арен		участки удобной), которыхъ платимой дѣ.		Мультипликаторъ (средній показатель доходности).				Земля вотчинная и батрацкая, доходъ съ коихъ выведенъ по мультипликатору.				Итого земли.				Число гакеновъ.
	Количество земли.		Сумма исчисленной аренды.		Количество земли.		Сумма арендныхъ денегъ.		Количество земли.		Сумма арендныхъ денегъ.						Количество земли.		Сумма дохода.		Количество земли.		Сумма дохода.		
	Десят.	Са.ж	Рубли.	К.	Десят.	Саж.	Рубли.	К.	Десят.	Саж.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Десят.	Саж.	Рубли.	К.	Десят.	Саж.	Рубли.	К.	
Гарріенъ, Ревельскій . .	26.525	1.073	58.096	34	168.667	36	376.523	94	5.810	1.996	16.595	45	2	23	35	—	127.656	1.642	302.298	06	328.659	2.337	753.513	79	2.511,60
Вирландъ, Везенбергскій	15.967	612	53.216	26	147.969	2.202	436.513	17	3.508	430	8.144	06	2	95	50	—	118.865	2.130	369.895	68	286.311	574	867.769	17	2.894,43
Ервенъ,Вейсенштейнскій	18.487	1.858	53.830	15	86.387	1.179	275.804	20	991	2.236	2.799	74	3	19	55	—	64.984	2.093	218.865	93	170.852	166	551.300	02	1.837,69
Викъ, Гапсальскій . . .	22.616	2.174	47.867	51	169 224	1.401	329.912	82	4.109	877	10.089	77	1	95	30	—	107.409	1.448	230.163	14	303.360	1.140	618.033	24	2.060,09
Итого. .	83.597	917	213.010	26	572.249	08	1.418.754	13	14.420	739	37.629	02	2	48	—	—	418.917	153	1.121.222	81	1.089.183	1.817	2.790.616	22	9.303,81
Въ томъ числѣ:																									
Ландратскія имѣнія.																									
Наппель.	—	—	—	—	2.855	384	6.301	42	—	—	—	—	2	21	—	—	2.233	2.160	4.936	92	5.089	144	11.238	34	37,46
Кай.	—	—	—	—	4.322	552	9.759	78	206	320	503	51	2	26	—	—	1.657	342	3.741	82	6.185	1.214	14.005	11	46,68
Куйметцъ	—	—	—	—	3.704	464	8.365	69	166	2.096	321	38	2	26	—	—	1.097	803	2.478	23	4.968	963	11.165	30	37,22
Итого. .	—	—	—	—	10.881	1.400	24.426	89	373	16	824	89	—	—	—	—	4.988	905	11.156	97	16.242	2.321	36.408	75	121,36

Приложеніе № 3.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ земли и лѣса, облагаемыхъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ въ Эстляндской губерніи

въ 1885—1888 гг.

(По даннымъ Канцеляріи Эстляндскаго Предводителя Дворянства и Эстляндской Казенной палаты).

Названіе уѣздовъ.	Въ 1885 г.			Въ 1886 году — болѣе или — менѣе			Въ 1886 го		ду.	Въ 1887 году + болѣе или — менѣе.			На 1888 годъ.					
	Удобной податной земли.	Лѣса.	Гакеновъ.	Удобной податной земли.	Лѣса.	Гакеновъ.	Удобной податной земли.	Лѣса.	Гакеновъ.	Удобной податной земли.	Лѣса.	Гакеновъ.	Удобной податной земли.	Лѣса.	Податныхъ единицъ и гакеновъ.	Въ томъ числѣ проданной крестьянамъ. Удобной.	Лѣса.	Податныхъ единицъ и гакеновъ.
1. Гарріенъ . . (Ревельскій).	326.030 д. 1.590 с.	81.083 д. 1.377 с.	2.483,23	—4.512 д. 1.161 с.	—917 д. 1.195 с.	— 39,44	321.518 д. 429 с.	80.166 д. 182 с.	2.443,79	—148 д. 1.923 с.	— 66 д. 1.692 с.	— 52	321.369 д. 906 с.	80.099 д. 890 с.	160 2.443,27	60.239 д. 2.344 с.	2.815 д. 1.921 с.	1.614 455,69
2. Вирландъ . . (Везенбергскій).	289.192 д. 688 с.	136.926 д. 165 с.	2.898,36	— 22 д. 94 с.	+1 077д. 2.122 с.	— 44	289.170 д. 594 с.	138.003 д. 2.237 с.	2.898,80	+ 2.936 д. 116 с.	—2.171 д. 2.313 с.	— 08	292.106 д. 710 с.	115.831 д. 2.374 с.	166 2.898,72	31.887 д. 2.202 с	2.629 д. 1.062 с.	1.024 312,44
3. Ервенъ . . . (Вейсенштейнскій).	171.654 д. 560 с.	37.730 д. 923 с.	1.834,15	+ 555 д. 1.880 с.	+835 д. 1.040 с.	+ 2,26	172.210 д. 40 с.	38.565 д. 878 с.	1.836,41	— —	— 1.085 с.	+ 21	172.210 д. 40 с.	38.565 д. 1.963 с.	97 1.836,62	38.055 д. 1.864 с.	1.000 д. 1.981 с.	1.147 401,19
4. Викъ . . . (Гапсальскій).	299.921 д. 611 с.	62.927 д. 2.190 с.	2.035,15	— 347 д. 69 с.	— —	— 2,49	299,574 д. 542 с.	62.927 д. 2.190 с.	2.032,66	+ 122 д. 1.580 с.	—2.238 д. 1.605 с.	+ 76	299.696 д. 2.122 с.	63.109 д. 2.090 с.	135 2.033,42	39.618 д. 134 с.	904 д. 68 с.	1.234 293,65
Итого .	1.086.798 д. 1.049 с. 1.405.466 д. 904 с	318.667 д. 2.255 с.	9.250,89	—4.325 д. 1.844 с.	+995 д. 1.967 с.	— 39,23	1.086.472 д. 1 605 с. 1.402.135 д. 2.342 с,	319.663 д. 737 с.	9.211,66	+2.909 д. 2.173 с.	— 2.056 д. 620 с.	+ 37	1.085.382 д. 1.378 с. 1.402.989 д. 1.495 с.	317.607 д. 117 с.	558 9.212,03	169.801 д. 1.744 с. 177.151 д. 1.976 с.	7.350 д. 232 с.	5.019 1.462,97

Примѣчаніе 1. При ревизіи гакеновъ въ 1881 году общее количество земли въ губерніи было показано — 1.714.324 д. 14 □ саж. Изъ нихъ:

1) Вотчинной земли: а) удобной, податной, 475.109 д. 2.294 с., съ коихъ исчислено 4.106,85 гакеновъ; б) лѣса — 304.906 д. 416 с.; в) неудобной — 258.492 д. 92 с. = 1.038.498 д. 402 с.
% отношеніе = „ 45,75% Итого 1.232.084 р. 56 к., т. е. по 2 р. 59 к. съ дес. 29,36% 24,89% 60,64%

2) Крестьянской земли: а) „ „ 625.545 д. 1.187 с., „ 5.195,03; б) лѣса — 15.008 д. 716 с.; в) „ — 35.272 д. 107 с. = 675.826 д. 2.011 с.
% отношеніе = „ 92,56% Итого 1.558 520 р. 77 к., т. е. по 2 р. 48 к. съ дес. 2,22% 5,22% 39,36%

Итого: а) удобной, податной, 1.100.655 д. 1.081 с. / 64,20%, съ коихъ исчислено { —9.303,81 гакеновъ; —2.790.616 р. 22 к.; б) лѣса — 319.914 д. 1.133 с. / 18,66%; в) неудобной — 293.754 д. 200 с. / 17,14% = 1.714.324,14 д.

Примѣчаніе 2. По свѣдѣніямъ 1881 г., участковъ, купленныхъ крестьянами въ собствен ность изъ крестьянской и мызной земли, сравнительно съ 1887 годомъ:

Въ 1881 году: а) удобной земли—83.511 д. 1.332 с., съ коихъ исчислено дохода—709,16 гакеновъ; б) лѣса—4.011 д. 1.257 с.; в) неудобной—5.111 д. 1.793 с. = 92.634 д. 1.982 с. всей крестьянской земли — 13,70%.

Въ 1887 году: а) удобной земли—169.801 д. 1.744 с., съ коихъ исчислено дохода—1.462,97 гакеновъ; б) лѣса — 7.350 д. 232 с.; в) неудобной — „(?)“ = 177.151 д. 1.976 с. всей крестьянской земли — 26,18%.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣтныхъ доходовъ и расходовъ дворянской кассы Эстляндской губерніи

на трехлѣтіе 1887—1890 гг.

№№ по порядку.	Д О Х О Д Ы.	Годовая сумма. Дохода. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.	% отношеніе.
1	**Дворянскія имущества:**					
	1. Дворянскія имѣнія:					
	а) Арендной платы имѣнія Коддиль . . . . . 112 р. 76 к.					
	б) Погашеніе долга и интереса за проданныя имѣнія: Лаактъ, Гейдмецъ, Коддиль и Мецтакенъ (всего долга 90.667 р. 86 к.) 4.209 » 03 »	4.321	79			
	2. Домъ № 25, въ г. Ревелѣ, на Вышгородѣ— наемныя платы	3.760	—			
				8.081	79	3,3%
2	**Капиталы:** а) % съ капитала (въ 25.500 р.) на устройство мѣстъ заключенія . . . . . 1.211 р. 25 к.					
	б) Штрафныя деньги на ту же надобность . . . . . 890 » — »	2.101	25	2.101	25	1,3%
3	Покрытіе долговъ дворянской кассы (оборотные):					
	1. Конвента Домской церкви за органъ (14.414 р. 86 к.)	1.010	36			
	2. Контингентовъ на постройку мостовъ (40.676 р. 31 к.)	4.714	20			
				5.724	56	2,3%
4	**Переходящія суммы и пособія:**					
	1. Отъ г. Ревеля на содержаніе срочной тюрьмы	793	22			
	2. Отъ Кренгольмской фабрики на содержаніе Гакенрихтера и Приходскаго Суда.	2.900	—			
	3. Отъ Лифляндской Ландратской Коллегіи пособіе эстонской газетѣ «Tallina Söbber».	500	—			
	4. Подписныя деньги за оффиціальный эстонскій «Вѣстникъ»	724	50			
	5. Легаты (изъ капитала въ 17.000 р.) . . .	807	50			
				5.725	22	2,3%

№№ по порядку.	ДОХОДЫ.	Годовая сумма. Дохода. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.	% отношеніе.
5	**Почтовая повинность:**					
	1. Почтовый фуражъ или поземельный сборъ съ 9.207,74 гакеновъ (9.063 четв. 7 четв. овса по 5 р. четверть и 96.681 п. 11 ф. сѣна по 40 к.)	74.323	76			
	2. Прогонная плата за возку почтъ	3.764	39			
	3. Прочіе мелкіе доходы: отъ имѣній Кай, Куйметцъ и Наппель на ямщиковъ 100 р. 90 к. и наемъ земли возлѣ почтовой ст. Тапсъ 159 р., итого	250	90			
				78.339	5	32,8%
6	**Складочныя деньги** по 15 р. съ гакена, съ 9.207,74 гак.	138.116	10	138.116	10	58%
	Итого	—	—	238.087	97	100%
	Въ томъ числѣ:					
	1. Съ земли (9.207,74 гакен.) 212.439 руб. 86 коп. = по 23 руб. 7 коп. съ гакена. .	—	—	—	—	90%
	2. Съ прочихъ статей 25.648 руб. 11 коп. .	—	—	—	—	10%

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Годовая сумма. Расхода. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.	% отношеніе.
1	I. **Расходы земскаго характера.**					
	1. По содержанію мѣстнаго Гражданскаго управленія:					
	1) Воинскихъ Присутствій	3.400	—			
	2) Казенной Палатѣ за составленіе окладныхъ листовъ	60	—			
	3) Губернскій Статистическій Комитетъ.	1.498	—			
	4) Коммисія Народнаго Продовольствія.	600	—			
	5) Крейсъ-Коммисары	568	—			
	6) Суточные чиновникамъ Губернскаго Правленія.	250	—			
	7) Архиву Губернскаго Правленія . . .	29	—			
	8) Отопленіе дома Начальника губерніи.	1.300	—			
		7.705	—			

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Годовая сумма. Расхода. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.	% отношеніе.
	2. Содержаніе, отопленіе и освѣщеніе тюремъ:					
	1) Вышгородской	8.081	70			
	2) Срочной	6.345	76			
	3) Провозъ арестантовъ въ Сибирь . . .	1.300	—			
	4) Фотографированіе арестантовъ	75	—			
	5) Поимка бѣглыхъ арестантовъ	80	—			
		15.882	46			
	3. Наемъ и содержаніе этапныхъ помѣщеній.	505	—			
	4. Хозяйство и медицинская помощь:					
	1) На истребленіе волковъ	350	—			
	2) На испытаніе силы крестьянскихъ лошадей	80	—			
	3) На наемъ помѣщенія для вскрытія труповъ	110	—			
	4) На оспопрививаніе	285	—			
		825	—			
	5. Почтовая повинность	60.724	15			
				85.641	61	36,2%
2	II. **Расходы учебно-воспитательные и благотворительные:**					
	1. Содержаніе учебныхъ заведеній:					
	а) Семинаріи въ Кудѣ	6.766	19			
	б) Домскаго дворянскаго училища . . .	22.086	48			
		28.852	67			
	2. Пособія разнымъ учебнымъ заведеніямъ.	5.360	23			
	3. Пособія благотворительнымъ заведеніямъ, обществамъ и газетамъ	3.486	—			
				37.698	90	15,9%
3	III. **Расходы церковные.**					
	Содержаніе Суперъ-Интенданта, пасторовъ, діаконовъ, пособія лютеранскимъ церквамъ	4.932	50	4.932	50	2,2%

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Годовая сумма. Расхода. Рубли.	Коп.	Итого. Рубли.	Коп.	% отношеніе.
4	IV. **Расходы на дворянскія надобности.**					
	1. Содержаніе дворянскихъ учрежденій:					
	1) Канцеляріи дворянства	18.784	—			
	2) Предводителю и другимъ лицамъ дворянскаго представительства на поѣздки внѣ губерніи	3.000	—			
	3) Предводителю Дворянства на благотворительность	300	—			
	4) На разъѣзды по губерніи представителей дворянства	400	—			
	5) На расходы по дѣлопроизводству въ С.-Петербургѣ	1.100	—			
	6) Пособіе канцеляріи Оберъ-Ландгерихта	1.820	40			
	7) Мангерихты	19.200	—			
	8) Гакенрихтеры	10.900	—			
	9) Уѣздные Суды	2.322	—			
	10) Приходскій Судъ	400	—			
		58.226	40			
	2. Пенсіи и пособія	7.746	—			
	3. Легаты (выдача пособій)	1.107	50			
	4. Содержаніе дворянскихъ домовъ и имѣній	5.983	78			
	5. Погашеніе долговъ дворянской кассы:					
	1) За купленныя у казны имѣнія (102.013 р. 36 к.)	7.500	—			
	2) По займамъ, на постройку мостовъ (40.676 р. 31 к.)	4.715	—			
	3) По тремъ займамъ у Кредитной кассы (187.980 р. 19 к.)	14.890	20			
	4) За органъ для домской церкви (14.414 р. 86 к.)	1.010	36			
	Итого по 1 Января 1888 г. долговъ 345.084 р. 72 к.	28.115	56			
	6. Непредвидѣнные расходы	5.000	—			
	7. Оборотные расходы—на покупку % билетовъ на суммы капитала по устройству мѣстъ заключенія	2.077	50	108.256	74	45,7%
	Итого	—	—	236.529	75	100%
	Остатокъ	—	—	1.557	32	
				238.087	07	

Приложеніе № 5.

ПОЧТОВАЯ ПОВИННОСТЬ

I. Списокъ почтовымъ станціямъ Эстляндской губ., съ картою.

(Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Эстляндскому Губернатору Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, 6 Февраля 1888 г., № 84).

№№ по порядк.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число. Лошадей.	Число. Ямщиковъ.	Отпускается на содержаніе. Фуражъ натурою. Овса.	Фуражъ натурою. Сѣна.	Деньгами. Руб.	Деньгами. К.	Помѣщеніе станцій. Годовая плата за наемъ. Руб.	Помѣщеніе станцій. Застраховано. Руб.	Инвентарь (и цѣна его) какой составляетъ собственность дворянства.
	Вейсенштт. тр. 47¼ в.			Четв.	Пуды.					
1	Ревель	20	5	240	2.190	50	—	безъ платы	—	—
2	Ракке	19	5	222	2.025	125	28	Собс. д.	8.430	Уплата 800 р. деньгами.
3	Маріенъ-Магдаленъ	18	5	241	2.405	344	75	200	—	12 лош.×50 р.=600 р. 3 телѣги. 12 упряжн. наборовъ.
4	Вейсенштейнъ . .	28	7	250	2.280	195	93	300	—	12 лош.×50 р.=600 р. 3 телѣги.
	Перновскій тр. 92 в.									
5	Фридрихсгофъ . .	32	8	373	3.323	587	22	Собств.	5.000	18 лош.×50 р.=900 р. 3 телѣги и 3 саней. 20 упряжн. наборовъ.
6	Рунаферъ.	24	7	222	2.070	336	83	дома	5.575	= 8 лош.×50 р.=400 р.
7	Сеткюль	18	4	164	1.638	424	85	дво-	5.900	—
8	Іеддеферъ	14	4	179	1.740	233	24	рянств.	5.100	8 лош.×50 р.=400 р.
	Гапсальскій тр. 79¼ в.									
9	Лива	32	8	293	2.870	28	42	260	—	—
10	Ристи	30	7	314	3.003	426	23	350	—	5 тел.×35 р.=175р. 5 сан.×20 р.=100р. 16 упр.наб.×5 р.=80 } 225 р.
11	Гапсаль	16	4	215	2.090	200	97	300	—	Уплата деньгами 1.000 р.
	Леальскій тр. 65¾ в.									
12	Леаль	18	5	224	2.086	287	78	300	—	5 телѣгъ и 5 саней. 16 упряжн. наборовъ.
13	Турпель	12	3	160	1.550	210	37	100	—	Уплата деньгами 1.000 р.
14	Вердеръ	8	3	100	1.005	176	56	100	—	8 лош.×50 р.=400 р. 3 телѣги и 3 саней. 8 упряжн. наборовъ.
		289	75	3.197	30.275	3.888	43	1.910	—	

№№ по поряд.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число.		Отпускается на содержаніе.				Помѣщеніе станцій.		Инвентарь (и цѣна его) какой составляетъ собственность дворянства.
		Лошадей.	Ямщиковъ.	Фуражъ натурою.		Деньгами.		Годовая плата за наемъ.	Застраховано.	
				Овса.	Сѣна.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	
				Четв.	Пуды.					
15	Іеве	18	5	242	2.220	21	96	Собст.д	5.700	Уплата 800 р. деньгами.
16	Везенбергъ	30	8	243	2.652	87	60	300	—	17 лош.×50 р.=850 р.
17	Тапсъ	18	5	143	1.338	1	—	Собст.д	7.020	—
18	Арроветъ	22	6	196	1.920	100	—	300	—	—
19	Разикъ.	15	4	144	1.463	—	—	200	—	12 лош.×50 р.=600 р. 12 упряжн. наборовъ.
20	Ристи Нейгофъ . .	12	3	135	1.305	—	—	200	—	—
21	Вахастъ	6	2	77	722	40	—	безъ платы	—	—
22	Каппа	25	6	220	2.060	—	—	200	—	—
23	Раппель	9	2	92	895	—	—	75	—	—
24	Кегель	24	7	202	1.908	—	—	120	—	—
25	Фогельзангъ. . . .	8	2	109	1.071	90	—	100	—	—
26	Келбасъ	6	2	70	604	—	—	безъ платы	—	—
27	Гельтерма	6	2	88	804	—	—	безъ платы	—	—
	Итого . .	488	129	5.158	49.237	4.228	99	3.505	42.725	1) Уплата деньг. (4 ст.) = 3.600 р. 2) 95 лош.×50 р. (8 ст.) = 4.750 р. 3) 22 телѣгъ×35 р.(6 с.) = 770 р. 4) 16 саней×20 р. (4 с.). = 80 р. 5) 84 упр. наб. × 5 р. (6 с.)=420 р. Итого 9.620 р.

СВѢДѢНІЕ

о волостныхъ общественныхъ расходахъ крестьянъ по Эстляндской губерніи.

въ 1886—1887 гг.

Наименованіе уѣздовъ.	Количество приходовъ.	Количество волостей.	Число ревизск. мужскаго пола душъ.	Количество плательщиковъ.	Количество волостныхъ должностныхъ лицъ.	На содержаніе волостныхъ должностныхъ лицъ.		Канцелярскіе расходы.		Расходы на газеты.		На содержаніе Ассесора.		Мелкіе расходы.		На содержаніе полиціи.		На содержаніе школъ и учителей.		Призрѣніе бѣдныхъ.		Госпитальные расходы.		ИТОГО.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
I. Ревельскій . . . (Гарріенскій).	11	141	36.391	20.453	1.412	13.735	67	2.310	81	614	21	570	40	4.603	77	3.424	60	19.160	26	8.120	61	2.327	92	54.870	25
II. Везенбергскій. . (Вирляндскій).	10	153	35.826	21.907	1.443	14.210	05	2.699	93	513	91	902	20	3.971	05	2.025	76	10.912	13	5.133	49	1.587	66	38.164	38
III. Вейсенштейнскій (Ервенскій).	7	83	19.408	13.336	894	9.550	59	1.124	43	368	96	325	40	5.594	33	1.195	39	9.276	11	4.616	33	859	98	38.401	35
IV. Гапсальскій. . . (Викскій).	17	127	31.386	21.118	1.061	11.769	22	1.130	92	566	30	1.113	24	3.540	26	674	79	9.590	86	4.105	31	900	10	31.692	97
Итого . . .	45	504	123.011	76.814	4.810	49.265	53	7.266	9	2.063	38	2.910	24	17.709	41	7.320	54	48.939	36	21.975	74	5.674	66	163.128	95
Всего . .	—	—	—	—	—	86.535 р. 19 к.=на 1 волость 171 р.						70 к., по 70,3 к., съ ревизск. души.						76.589 р. 76 к.=по 62,2 к. съ рев. души.						163.128	95

Приложеніе № 7.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по вѣдомству Эстляндскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія

на 1888 годъ.

Д О Х О Д О В Ъ.

№№ по порядку.	Предметы назначенія.	Сумма. Рубли.	Коп.	Основанія назначеній.
1	Процентовъ съ каниталовъ:			
	а) 1 разряда (20.200 р. по 6% + 3.800 р. по 5% + 11.600 р. по 4½% + 5.010 руб. по 4% (въ ссудахъ)	2.132	80	Т. XIII. ст. 279 п. 1 и прим. 3, къ (72 ст. по прод. 1886 г.) и ст. 105, прим. 1.
	б) 2 разряда (1.594 р. 84 к.)	66	50	Цирк. М-ра В. Д. 4 Апрѣля 1867 г. № 67.
		2.199	30	
2	Разныхъ сборовъ, установленныхъ въ пользу Приказа:			
	а) за храненіе игральныхъ картъ.	7	55	Т. XIII, ст. 325 (по прод. 1886 г.).
	б) за пользованіе уроженцовъ Эстляндск. губ.	526	91	Т. XIII, ст. 615 (изд. 1857 г.).
		534	46	
3	Съ хозяйственныхъ заведеній:			
	а) за пользованіе нижнихъ воинскихъ чиновъ.	5.395	98	Т. XIII, ст. 590 (изд. 1857 г.).
	б) за пользованіе частныхъ лицъ.	8.110	71	Т. XIII, ст. 584 (изд. 1857 г.).
	в) за содержаніе въ богадѣльнѣ кантонистовъ, увѣчныхъ нижнихъ чиновъ и арестантскихъ дѣтей.	1.285	34	Т. XIII, ст. 677 и прим. ст. 374 (по прод. 1886 г.).
	г) за содержаніе солдатскихъ женъ и вдовъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, 3-хъ рублевое пособіе.	5.222	18	Т. XIII, ст. 675 п. 8 (по прод. 1886 г.).
	д) недоимокъ (изъ числа 1.294 р. 19 к.) предполагается къ поступленію.	431	40	Цирк. М-ра В. Д. 2 Ноября 1867 г. № 243.
		20.443	61	
4	Случайныхъ доходовъ, какъ то: отъ продажи найденныхъ товаровъ, за противозаконные поступки штрафныя и т. п.	809	05	Т. XIII, ст. 313, (по прод. 1886 г.) ст. 323, изд. 1857 г.
	Итого	23.986	42	
	Дефицита	24.656	69	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 Апрѣля 1887 г. пополненіе дефицита должно быть отнесено на суммы губернскаго земскаго сбора.
	Предположенное увеличеніе содержанія служащимъ и прислугѣ въ заведеніяхъ.	4.416	—	
	Всего дефицита . .	29.072	69	

Р А С Х О Д О В Ъ.

№№ по порядку.	Предметы назначенія.	Сумма. Рубли.	Коп.	Основанія назначеній.
1	На содержаніе управленія Приказа:			
	а) Непремѣннаго члена.	1,800	—	По штату, утвержденному Тов. Министра Вн. Дѣлъ 14 Октября 1880 г. № 6399.
	б) Содержаніе Канцеляріи	2,400	—	
	в) На наемъ помѣщенія.	280	—	
	г) На прочіе мелкіе расходы	117	54	
		4,597	54	
2	Пособія разнымъ лицамъ:			
	а) На снабженіе безденежно лекарствами бѣдныхъ больныхъ	100	80	Т. XIII, ст. 587 (изд. 1857 г.).
	б) Пособіе бѣднымъ внѣ заведеній	—	—	
	в) Содержаніе подкидышей и сиротъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ и т. п.	229	17	Т. XIII, ст. 447 и 545 (изд. 1857 г.).
3	Постройки и починки — исправленіе заведеній Приказа.	500	—	Т. XIII, ст. 345 (по прод. 1886 г.).
4	За пользованіе больныхъ внѣ заведеній Приказа	440	63	Т. XIII, ст. 615, прим. 4 (по прод. 1886 г.).
5	Содержаніе заведеній Приказа въ г. Ревелѣ:			
	а) Больница на 136 кроватей, съ отдѣленіемъ для умалишенныхъ на 12 кроватей и пріемная для родильницъ на 4 кровати . . .	31.735	93	Т. XIII, ст. 363 (изд. 1857 г.).
	б) Содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльни на 110 постоянныхъ и на 100 временныхъ кроватей.	11.039	04	Т. XIII, ст. 363 п. 3 и предписаніе М-ра Внутреннихъ Дѣлъ 28 Января 1873 г. № 884 г.
		42.774	97	
	Итого	48.643	11	
6	Предположенное увеличеніе содержанія служащимъ и прислугѣ заведеній Приказа. . . .	4.416	—	Представленіе М-ру Внутреннихъ Дѣлъ 31 Октября 1887 г. за № 1005.
	Всего . . .	53.059	11	

Приложеніе № 8.

РАСКЛАДКА

мостовой повинности на имѣнія въ Эстляндской губ.

(Изъ сообщенія Губернскаго Предводителя Дворянства Губернатору отъ 6 Февраля 1888 г. № 81).

№№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Число имѣній приписанныхъ къ контингенту каждаго моста.	Гакены.		Стоимость мостовъ.			ОБЪЯСНЕНІЯ.
			1856 г.	1881 г.	Деньгами. Руб.	К.	Гакенами 1856 г.	
	I. Ревельскій уѣздъ.							
1	Валгеогги	1	30	24,52	—	—	—	Стоимости не показано.
2	Пельдеги	2	23,95	21,96	474	61	23,95	
3	Калгаменникъ . .	1	21,41	17,37	424	09	21,41	
4	Лива	1	20,62	16,73	408	49	20,62	
5	Валкюль	2	32,40	36,88	646	54	32,63	
6	Содель	10	136,73	165,38	2.949	65	148,90	
7	Пипъ-Монико . .	1	12,72	16,06	251	96	12,72	
8	Пипъ-Лива	1	12,80	16,17	250	96	12,66	
9	Леггехтъ	3	40,14	41,72	795	25	40,14	
10	Ягговаль	14	188,17	229,21	2.949	65	148,90	
11	Хирро	13	222,65	238,70	3.496	—	176,48	
12	Вайтъ	12	166,03	216,12	3.258	24	164,47	
13	Вахакантъ	1	11,25	15,41	224	99	11,35	
14	Саэ	2	17,08	26,88	338	46	17,08	
15	Кера.	1	47,25	25,83	936	46	47,28	
16	Раппель	3	29,10	39,81	568	63	28,70	
17	Реа	1	10,64	18,30	210	90	10,64	
18	Тойсъ	24	303,11	373,68	—	—	—	Тоже.
19	Гардо	1	10,65	13,04	210	90	10,64	
20	Пуннама	1	15,50	18,86	312	92	15,80	
21	Саула	5	55,60	55,72	1.101	70	55,62	
22	Куйваste	1	43,20	49,68	—	—	—	Тоже.
23	Тедва	1	14,35	17,33	—	—	—	Стоимости не показано.
24	Паякъ	5	37,60	46,62	752	31	37,98	
25	Рутсъ	1	13,79	14,15	273	25	13,79	
26	Эссемегги.	1	10	10,75	—	—	—	Тоже.
27	Шварценъ	2	31,25	29,53	629	37	31,77	

№№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Число имѣній приписанныхъ къ контингенту каждаго моста.	Гакены.		Стоимость мостовъ.			ОБЪЯСНЕНІЯ.
			1856 г.	1881 г.	Деньгами.		Гакенами 1856 г.	
					Руб.	К.		
28	Эггисъ	16	161,53	187,53	—	—	—	Тоже.
29	Падисъ	1	32,28	32,31	639	67	32,28	
30	Вазелемъ	4	132,40	180,88	2.609	22	131,70	
31	Ерсо	7	54,88	55,48	1.089	68	55	
32	Боръ	4	65,60	70,82	1.312	38	66 25	
33	Кегель	15	144,88	150,04	2.871	96	144,98	
34	Пескюль	5	25,80	33,72	506	52	25,56	
		—	—	—	30 494	73	1.539,30	
	II. Везенбергскій уѣздъ.							
35	Мостъ на границѣ.	4	$26^{5}/_{8}$	—	232	22	$26^{5}/_{8}$	
36	Тарва	8	$56^{7}/_{40}$	—	505	91	$56^{17}/_{40}$	
37	Репникъ	7	$60^{1}/_{8}$	—	528	31	$60^{1}/_{8}$	
38	Силламеги	10	$124^{9}/_{40}$	—	1.081	38	$124^{9}/_{10}$	
39	Изенгофъ	52	711,22	—	7.682	68	$697^{37}/_{100}$	
40	Лива	13	$131^{79}/_{80}$	—	1.126	65	—	
41	Санико	5	$60^{1}/_{4}$	—	526	20	$60^{1}/_{4}$	
42	Каукъ № 1	8	$61^{1}/_{60}$	—	536	77	$61^{1}/_{60}$	
43	Каукъ № 2	9	$78^{37}/_{40}$	—	682	36	$78^{37}/_{40}$	
44	Ранна-пунгернъ .	113	1.647,4	—	17.995	29	—	
45	Немме	8	60,475	—	528	48	$60^{19}/_{40}$	
46	Лезна	4	$62^{2}/_{3}$	—	544	61	$62^{2}/_{3}$	
47	Лоокъ	22	319,9	—	2.776	20	$319^{167}/_{360}$	
48	Аркналь	27	295,69	—	2.571	07	$295^{13}/_{48}$	
49	Аддиналь	4	44,6	—	406	03	$44^{3}/_{5}$	
50	Мудда	11	195,81	—	1.711	02	$195^{13}/_{16}$	
51	Ней-Зоммергузенъ	2	35,73	—	325	36	$35^{11}/_{15}$	
52	Альтъ-Зоммергуз. .	3	51,04	—	453	92	$51^{1}/_{24}$	
53	Ухтенъ-Семи . . .	14	257,008	—	2.220	80	$257^{1}/_{120}$	
54	Піерро	3	40,32	—	363	59	$40^{19}/_{60}$	
55	Паддасъ	4	40,3	—	358	—	$40^{3}/_{4}$	
		—	—	—	43.156	85	2.560	

№№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Число имѣній приписанныхъ къ контингенту каждаго моста.	Гакены.		Стоимость мостовъ.			ОБЪЯСНЕНІЯ.
			1856 г.	1881 г.	Деньгами.		Гакенами 1856 г.	
					Руб.	К.		
	III. Вейсенштейнскій уѣздъ.							
56	Райкъ	2	11,88	22,69	180	77	11,97	
57	Пипъ № 1	20	145,67	296,93	2.216	77	146,50	
58	Пипъ № 2	4	50,90	69,29	762	69	50,54	
59	Вахо.	3	24,25	47,41	356	73	23,64	
60	Козенормъ	4	40,85	62,65	610	98	40,49	
61	Ендель № 1 . . .	4	35,90	62,94	541	61	35,89	
62	Ендель № 2 . . .	5	48,63	68,84	735	30	48,72	
63	Керрафериъ	5	45,10	79,68	671	45	44,49	
64	Уббаналь	4	35,60	71,46	536	85	35,57	
65	Похякъ	6	47,85	120,19	715	85	48,40	
66	Мексгофъ.	3	21,51	39,81	323	20	21,42	
67	Коло-Сихи	4	69,75	111,20	1.050	11	69,59	
68	Коло-Аво	2	21,12	34,54	319	16	21,15	
69	Текналь № 1 . . .	3	12,70	14,90	193	76	12,84	
70	Текналь № 2 . . .	2	24,44	38,39	368	84	24,44	
71	Серреферъ № 1. .	12	96,40	168,29	1.460	08	96,75	
72	Серреферъ № 2. .	17	198,29	326,70	2.974	08	197,09	
73	РеальВейсенштейн.	2	25,63	42,71	386	42	25,67	
74	МексгофъВейсенш.	5	51,67	92,50	752	79	49,94	
75	Водья	2	13,48	27,47	207	87	13,77	
76	Визо	1	12,75	17,21	192	38	12,74	
		—	—	—	15.557	69	1.031,61	
	IV. Гапсальскій уѣздъ.							
77	Куйегги	2	13	33,92	262	91	13,27	
78	Коновески	2	13,20	20,11	262	18	13,23	
79	Еддеферъ.	9	52,05	81,57	1.038	17	52,40	
80	Коноферъ.	30	271,22	335,39	5.388	94	272,4	
81	Кошъ	10	248,95	321,07	4.941	—	249,73	
82	Еггева	3	29,35	29,95	518	35	29,19	
83	Сильва.	2	49,60	52,39	983	12	49,67	
84	Лоде № 1.	3	29,40	30,11	561	70	28,39	
85	Лоде № 2.	3	25,58	28,31	521	67	26,33	

№№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Число имѣній приписанныхъ къ контингенту каждаго моста.	Гакены.		Стоимость мостовъ.			ОБЪЯСНЕНІЯ.
			1856 г.	1881 г.	Деньгами.		Гакенами 1856 г.	
					Руб.	К.		
86	Вердеръ	21	259,01	299,01	5.137	44	259,33	
87	Туттомегги	9	75,70	74,43	1.509	08	76,17	
88	Казаргенъ	13	114,32	161,69	2.258	70	114,20	
89	Лайкюль	—	31	32,31	625	56	32,90	
90	Фогельзангъ № 1 .	2	19,80	16,46	370	95	18,72	
91	Фогельзангъ № 2 .	3	35,99	37,99	707	56	35,72	
92	Селенкюль	10	58,50	65,55	1.132	17	57,16	
93	Гогенгеймъ. . . .	4	13,40	12,16	258	55	13,50	
94	Корвель	3	13,38	14,42	273	51	13,80	
95	Паллиферъ	2	23,80	22,28	462	16	23,33	
96	Тайбель	1	26	17,91	523	22	26,52	
97	Сильманъ № 1 . .	1	20	17,94	407	63	20,57	
98	Сильманъ № 2 . .	3	33	29,40	642	80	32,44	
		—	—	—	28.787	40	1.458,97	
	Всего по Эстляндской губ.	—	—	—	117.996	67	6.590	

Приложеніе № 9.

ПРИМѢРНЫЯ

СМѢТА И РАСКЛАДКА

губернскихъ земскихъ повинностей Эстляндской губерніи.

I. Смѣта Губернскихъ земскихъ повинностей Эстляндской губ.

	Рубли.	Коп.
I. Дорожная повинность. (§ 1 ст. 13 п. 2, 3 и 4).		
1. Постройка и содержаніе въ исправности шоссе	—	—
2. Устройство и содержаніе въ исправности внутреннихъ сообщеній: на грунтовыхъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогахъ, большихъ мостовъ, трубъ, плотинъ, гатей и перевозовъ	12.000	—
3. Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ		
4. Прогонныя и порціонныя деньги чинамъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія по дѣламъ земства. . . .		
	12.000	—
II. Помѣщенія мѣстнаго гражданскаго управленія.		
1. Пособіе казнѣ на содержаніе Вышгородской и срочной тюремъ	11.697	37
2. Отопленіе и освѣщеніе этихъ тюремъ	5.000	—
3. Отопленіе дома губернатора.	1.200	—
4. Расходы на препровожденіе арестантовъ, довольствіе ихъ пищею и содержаніе въ больницахъ	1.375	—
5. Устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту Миров. учрежд.	7.570	—
	26.842	37
III. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.		
1. Содержаніе чиновниковъ Казенной Палаты и Казначействъ (III п. 1 ст. 13).	2.500	—
2. Содержаніе: а) Губ. Земск. Комит. (Дѣлопр. 800 р., Помощн. его 500 р., Бухгалт. 700 р. и на канц. расходы 1.000 р.).	3.000	—
б) Уѣздныхъ Земскихъ Комитетовъ (III п. 12 ст. 13) . . .	2.000	—
3. Содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета. . . III п. 7. ст. 13.	1.500	—
4. Содержаніе Коммисіи Народнаго Продовольствія. . . . III прим. 2 п. I ст. 13.	600	—
5. Содержаніе почтовыхъ станцій (III п. 3 ст. 13)	60.000	—
6. Квартирныя деньги: (III п. 3 ст. 13)		
а) Начальникамъ уѣзда и Старшимъ ихъ Помощникамъ (8 по 142 р. 80 к.)	1.142	40
б) Младшимъ ихъ помощникамъ (Станов. 13 × по 250 р.). .	3.250	—
в) Полицейскимъ урядникамъ (48×50 р.).	2.400	—
г) Судебнымъ Слѣдователямъ (11×250 р.)	2.750	—
	9.542	40

	Рубли.	Коп.
7. Пенсій и единовременныя пособія:		
а) Пенсіи земскимъ дѣятелямъ	—	—
б) Единовременныя пособія	—	—
в) Суточныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи (III п. 6 ст. 13)	1.000	—
8. Пособіе на содержаніе урядниковъ	—	—
9. Расходъ на заготовленіе окладныхъ листовъ (III п. 10 ст. 13)	60	—
10. Припечатаніе объявленій на торги по земскимъ повинностямъ (примѣрно)	1.000	—
III п. 5 ст. 13.	80.302	80
IV. Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.		
§ VII п. 1–3 и прим. 4 ст. 13.		
1. Предсѣд. съѣзд. (2 по 3.000 р.)	6.000	—
2. Секрет. съѣзд. (2 × 1.000 р.)	2.000	—
3. Помощн. Секрет. (3 × 500 р.)	1.500	—
4. Судебн. Пристав. (8 × 500 р.)	4.000	—
5. Канцелярскіе расходы и переводчиковъ:		
а) Ревельскому съѣзду (1 × 1)	1.800	—
б) Остальнымъ, по 1.400 р.	1.400	—
6. Участков. Мировыхъ Судей (16 × 2.200 р.)	35.200	—
7. Имъ же на канцелярію и переводъ (по 1.000 р.)	16.000	—
8. Дополн. содерж. Ревельскимъ городск. судьямъ (3×500 р.)	1.500	—
9. Добавочныхъ мировыхъ судей (3 × 1.800 р.)	5.400	—
10. Имъ же на канцелярію (по 300 р.)	900	—
	75.700	—
Наемъ помѣщеній:		
а) Для 2-хъ съѣздовъ (400+200 р.)	600	—
б) Для 16 камеръ Мировыхъ Судей по 200 р.	3.200	—
	79.500	—
V. Содержаніе крестьянскихъ учрежденій.		
III 8 ст. 13.		
1. Пособіе казнѣ на содержаніе Ком. крестьянск. дѣлъ	1.450	—
2. Содержаніе приходскихъ Судей (8 × 2.000 р.)	16.000	—
3. Имъ же на Канцелярію (по 500 р.)	4.000	—
	21.450	—

	Рубли.	Коп.
VI. Хозяйство и медицинская полиція.		
§ IV п. 4 и 5, 6 ст. 13.		
1. Пособіе по улучшенію коневодства	80	—
2. Расходы по содержанію сельской врачебной части . . .	—	—
3. Пособіе на оспопрививаніе	285	—
4. Расходы по прекращенію чумы рогатаго скота.	—	—
5. Расходы по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ	350	—
6. Покрытіе дефицита по завед. Приказа	30.000	—
Выс. утв. 1887 г. мн. Гос. Совѣта.	30.715	—
VII. Губернская воинская повинность.		
§ VIII п. 1—2 ст. 13.		
1. Наемъ земель подъ лагери для мѣстныхъ командъ . . .	—	—
2. Поставка подводъ для перевозки запасныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ.	н а т у	р.
3. Содержаніе Воинскихъ Присутствій:		
а) Путевое и квартирное довольствіе чинамъ и предсѣд. Присутствій	3.400	—
б) Содержаніе дѣлопроизв. и канцеляріи		
в) Наемъ, меблиров., отопленіе и освѣщен. помѣщен. для уѣздн. Воинск. Присутствій.		
4. Призрѣніе семействъ убитыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти нижнихъ чиновъ	—	—
5. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ при выступленіи въ походъ.	—	—
6. Формированіе государственнаго ополченія	—	—
	3.400	—
VIII. Этапная повинность.		
§ VI ст. 13 п. 1 и 2.		
1. Устройство и содержаніе или наемъ этапныхъ зданій .	1.500	—
2. Ремонтъ этапныхъ зданій, отопленіе и освѣщеніе ихъ, а также снабженіе посудою, соломою для подстилки		
IX. Пересылка земскихъ суммъ.		
§ IX п. 1 и 2 ст. 13.		
Уплата страховыхъ и проч..	290	—

	Рубли.	Коп.
X. Расходы Уст. о зем. пов. неопредѣленные, въ размѣрѣ 5% запасной суммы (ст. 50 т. IV Уст. о зем. пов., прод. 1886 г.)	12.800	—
Всего	268.800	—
Земскіе капиталы.		
1. Дополнительные сборы съ торговыхъ документовъ, собранные съ 1881 по 1888 г. (за выключеніемъ изъ нихъ 30.000 р., взятыхъ заимообразно на покрытіе дефицита по Приказу). .	227.500	—
2. Собранные въ дворянскую кассу и ей переданные на устройство мѣстъ заключенія	27.500	—
Итого	255.000	—

II. Раскладка губернскихъ земскихъ повинностей.

Раскладка.		
1. Отъ капиталовъ (въ 25.000 р.)	10.000	—
2. Съ торговыхъ документовъ.	14.230	—
» патентовъ	28.940	—
	43.000	—
3. Отъ казны за почтовыя станціи	30.000	—
4. Съ недвижимыхъ имуществъ:		
А) Городскихъ, оцѣненныхъ въ 9.308.000 р., 1/4% съ цѣнности (0,25%)	23.270	—
Б) Съ заводскихъ и фабричныхъ помѣщеній въ уѣздахъ, по оцѣнкѣ ихъ въ 4.058,000 р., также 1/4% (0,25%) съ цѣнности	10.145	—
В) Съ земель—1.100.655 дес., оцѣненныхъ въ 54.844.000 р., 1/4% (0,25%) съ цѣнности	135.985	—
Г) Съ лѣсовъ—319.915 дес., оцѣненныхъ въ 7.254.000 руб., 1/4% (0,25%) съ цѣнности	18.100	—
	187.500	—
Итого	270.500	—
А расходовъ.	268.800	—
Остатокъ	1.700	—

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРИМѢРНЫМЪ СМѢТѢ И РАСКЛАДКѢ ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ ЭСТЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I. Смѣта.

1. Дорожная повинность.

(§ 1 п. 2, 3, 4 ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов. изд. 1886 г.).

Въ Эстляндской губерніи, такъ называемыхъ, губернскихъ шоссе не существуетъ. Поэтому-то и не назначается вовсе суммъ на эту надобность. Вся дорожная повинность отбывается здѣсь также натуральнымъ образомъ и на деньги не переложена. Но, такъ какъ исправленіе и содержаніе большихъ мостовъ предполагается принять на счетъ земскихъ средствъ, равно какъ и исправленіе и постановку по почтовымъ дорогамъ верстовыхъ столбовъ, то расходы на эту надобность и подлежали занесенію въ смѣту, вмѣстѣ съ примѣрнымъ количествомъ разъѣздныхъ пособій чинамъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, выѣзжающимъ по дѣламъ мѣстнаго земства.

Размѣръ суммы, потребной на каждый изъ этихъ предметовъ, опредѣлить на первое время трудно. Поэтому, въ смѣту занесена общая сумма въ 12,000 р. въ годъ, составляющая 10% со стоимости всѣхъ мостовъ въ губерніи (117,996 р.).

2. Помѣщенія мѣстнаго гражданскаго управленія.

(§ 11 п. 1—4 ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов., прод. 1886 г.).

1. Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Вышгородской и Срочной тюремъ назначается здѣсь согласно Высочайше утвержденному 1 Марта 1888 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по коему на эту надобность назначено пособіе казнѣ на счетъ городскихъ и дворянскихъ суммъ въ годовой суммѣ 17,600 р. Главное Тюремное Управленіе распредѣлило это пособіе между г. Ревелемъ—5,902 р. 63 к. и дворянскими суммами 11,697 р. 37 к. При замѣстительствѣ земскими

органами нынѣшнихъ дворянскихъ, эта послѣдняя сумма должна быть принята на земскій счетъ, съ тѣмъ, что, со временемъ, можетъ быть отнесена на счетъ казны. Сумма эта въ указанномъ размѣрѣ и назначена по смѣтѣ.

Расходы по ст. 2—4 назначены въ размѣрѣ теперешнихъ затратъ на эти надобности. Что же касается устройства и содержанія помѣщеній для подвергаемыхъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, то назначенные на этотъ предметъ по смѣтѣ 7,570 руб. составляютъ 10% съ суммы, предположенной Министромъ Юстиціи по проекту штатовъ, внесенному на утвержденіе въ Государственный Совѣтъ.

3. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.

(§ III п. 1, 12, 7 прим. 2 п. 1, 3, 4, 6, 10 и 5 ст. 13).

1. На содержаніе чиновниковъ Казенной Палаты и Казначействъ за веденіе земскихъ сборовъ, на усиленіе счетоводства, назначено 1% съ годовой суммы предполагаемыхъ поступленій 2,500 р.

2. Содержаніе Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Комитетовъ назначено по соображеніямъ, изложеннымъ подробно въ запискѣ. На содержаніе Канцеляріи Губернскаго Земскаго Комитета назначеніе это сдѣлано по слѣдующему разсчету:

Дѣлопроизводитель	800 р.
Бухгалтеръ	700 »
Помощникъ дѣлопроизводителя.	500 »
На писцовъ и канцелярскіе расходы . .	1000 »
	3000 р.

Расходъ же на дѣлопроизводство Уѣздныхъ Земскихъ Комитетовъ назначенъ въ общей суммѣ 2,000 р.—по 500 р. на каждый уѣздъ.

3. Расходы по содержанію Губернскаго Статистическаго Комитета 1500 р., Коммисіи народнаго продовольствія 600 р. и на заготовленіе окладныхъ листовъ 60 р. назначены въ размѣрѣ теперешнихъ отпусковъ; расходы же на суточныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи, 1000 р. и на припечатаніе объявленій о земскихъ торгахъ назначены по примѣрному соображенію съ потребностью.

4. Содержаніе почтовыхъ станцій обходится и нынѣ въ 60,000 р.; но въ числѣ ихъ около 34,000 р. упадаетъ на казенныя станціи. Здѣсь занесена расходомъ вся сумма полностью, такъ какъ, до выясненія опыта, содержаніе всѣхъ почтовыхъ станцій слѣдовало бы взять въ вѣдѣніе земства, съ тѣмъ лишь, чтобы казна возвращала земству сумму, равную содержанію казенныхъ станцій. Это слѣдуетъ сдѣлать, между прочимъ, и потому, что нынѣ довольно трудно разсчитать потребность комплектовъ лошадей. Только спустя годъ или два, когда станціи будутъ въ завѣдываніи земства, можно будетъ опредѣлить эти комплекты и

тогда болѣе опредѣленно исчислить, сколько именно казна должна приплачиватъ земству. Пока же слѣдовало бы общую сумму 60,000 р., въ которыя обойдется годовое содержаніе почтовыхъ станцій, покрывать по ровну—на счетъ казны и на счетъ земства по 30,000 руб.

5. Квартирныя деньги чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ назначены:

а) Начальникамъ уѣздовъ и ихъ помощникамъ, согласно ст. 556, т. III Уст. о служб. гражд., изд. 1876 г., въ размѣрѣ по 142 р. 80 к. въ годъ на каждаго, а всѣмъ 8 лицамъ—1142 р. 40 к.

б) Младшимъ помощникамъ ихъ—13 лицамъ и судебнымъ слѣдователямъ, 11 лицамъ, назначены квартирныя по 250 р.—по примѣрному назначенію. Число же лицъ взято изъ проектовъ, внесенныхъ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи въ Государственный Совѣтъ.

в) Квартирныя деньги урядникамъ, по 50 р. въ годъ, назначены также согласно проекту Министра Внутреннихъ Дѣлъ о введеніи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ общей полиціи, внесенному въ Государственный Совѣтъ 12 Марта 1886 г. № 767.

4. Содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.

(§ VII, 1—3 и прим. 4 ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов.).

Содержаніе мировымъ судебнымъ установленіямъ назначено въ размѣрѣ штатовъ, внесенныхъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта Министромъ Юстиціи. Штаты эти преувеличены противъ потребности, о чемъ подробно изложено въ запискѣ; тѣмъ не менѣе, здѣсь взята цифра расходовъ по этой статьѣ (75,700 р.) въ томъ видѣ, какъ она исчислена по штатамъ.

Деньги на наемъ помѣщеній подъ съѣзды мировыхъ судей и для камеръ 16 судей сдѣланы также согласно предположеніямъ Министра Юстиціи по слѣдующему разсчету: на наемъ помѣщенія подъ съѣздъ въ Ревелѣ 1,100 р., а на наемъ помѣщенія подъ другой съѣздъ, какъ равно и для 16 камеръ мировыхъ судей, сумма въ 200 р. на каждое помѣщеніе взята по примѣрному исчисленію, сообразно стоимости квартиръ.

5. Содержаніе крестьянскихъ учрежденій.

(§ III ст. 8 т. IV Уст. о зем. пов., ст. 13).

1. Пособіе на содержаніе коммисіи крестьянскихъ Дѣлъ въ размѣрѣ 1,450 р. назначено потому, что казна на счетъ собственныхъ источниковъ производитъ расходы на эту надобность, тогда какъ она есть несомнѣнно надобность мѣстныхъ губернскихъ повинностей.

2. Содержаніе приходскихъ судей и на канцелярію ихъ назначено на основаніи штатовъ, внесенныхъ Министромъ Юстиціи въ Госу-

дарственный Совѣтъ при проектѣ о преобразованіи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ крестьянскихъ учрежденій.

6. Хозяйство и медицинская полиція.

(§ IV, п. 4—6 ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов.).

1. Расходы на улучшеніе коневодства 80 р., на оспопрививаніе 285 р., и на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ 350 р. назначены въ размѣрѣ теперешнихъ затратъ на эти надобности.

2. Сумма въ 30,000 р. на покрытіе дефицита по содержанію благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія назначается на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Апрѣля 1887 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

7. Губернская воинская повинность.

(§ VIII п. 1—3 ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов.).

Сумма на содержаніе воинскихъ присутствій, въ размѣрѣ 3,400 р., назначена въ количествѣ, въ какомъ и нынѣ расходуется на эту надобность.

8. Этапная повинность.

(§ VI п. 1 и 2 ст. 13 т. IV Уст. о зем. пов.).

На наемъ зданій для этаповъ, нынѣ назначается всего 505 р. въ годъ по Дворянской смѣтѣ. Этапы помѣщаются, по общимъ отзывамъ, въ зданіяхъ совершенно не соотвѣтствующихъ своему назначенію, иногда въ простыхъ корчмахъ, да и уплачиваемая за наемъ ихъ сумма (не превосходитъ 25 р.) такова, что на эти деньги и нельзя нанять сколько нибудь сносное помѣщеніе. Въ виду этого, по смѣтѣ назначается сумма въ усиленномъ размѣрѣ, а именно 1,500 р., впредь до выясненія опыта о дѣйствительной потребности на эту надобность.

9. Пересылка земскихъ суммъ.

(§ IX п. 1 и 2 т. 13 ст. IV Уст. о зем. пов.).

Назначеніе по этой статьѣ сдѣлано примѣрное.

10. Расходы Уставомъ о земскихъ повинностяхъ непредвидѣнные.

По этой статьѣ назначена сумма 12,800 р. въ размѣрѣ 5% запасной суммы (ст. 50 т. IV Уст. о зем. пов. прод. 1886 г.). Потребность такого назначенія объясняется въ особенности на первыхъ порахъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящую смѣту не помѣщенъ расходъ на содержаніе

Кудаской учительской семинаріи въ количествѣ 6,766 р., такъ какъ она, по закону, нынѣ содержится на дворянскія средства. Въ случаѣ, однако же, дворянство исходатайствуетъ освобожденіе отъ этого расхода—онъ долженъ быть принятъ также на счетъ земства.

II. Земскіе капиталы.

Земскіе капиталы въ Эстляндской губерніи состоятъ въ двухъ рукахъ: а) въ Дворянской кассѣ 27,500 руб., собранные изъ штрафныхъ разнаго рода денегъ, переданныхъ въ прежнее время и пополняемыхъ ими доселѣ—на устройство мѣстъ заключенія и б) изъ дополнительнаго губернскаго земскаго сбора, собраннаго въ періодъ времени съ 1881 по 1888 годъ, на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій—227,500 р., а всего 255,000 руб. Послѣдній капиталъ состоитъ въ депозитахъ Казенной Палаты. Изъ него уже позаимствовано 30,000 руб. на покрытіе дефицита Приказа, но, за выключеніемъ этихъ денегъ, капиталъ къ 1 Января 1888 года составлялъ все-таки сумму 227,500 руб. При обращеніи всѣхъ этихъ капиталовъ въ 5% бумаги можно получить процентовъ свыше 12,500 руб. въ годъ.

III. Раскладка.

1. Въ виду того, что упомянутый выше капиталъ, на первое время, частью потребуется на производство текущихъ расходовъ,—возможно было бы для этой цѣли употребить съ него не болѣе 55,000 руб., съ тѣмъ, чтобы остальная сумма въ 200,000 руб. составляла запасную сумму губернскаго земскаго сбора на разнаго рода непредвидѣнныя надобности. Сумма эта должна дать 5%, т. е. не менѣе 10,000 руб. въ годъ,—которые, прежде всего, какъ собственность земства, и должны идти на покрытіе текущихъ потребностей губерніи.

2. Вторую доходную статью долженъ составлять сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ и патентовъ, взимаемый: а) съ купеческихъ 1 и 2 гильдіи свидѣтельствъ въ размѣрѣ 15%, б) съ прочихъ торговыхъ документовъ—10%, и в) съ патентовъ—25% съ цѣны казенной пошлины.

По трехлѣтней сложности казенныхъ сборовъ исчислены здѣсь суммы губернскаго земскаго сбора по слѣдующему разсчету:

а) Съ купеческихъ свидѣтельствъ.

	Средняя казенная пошлина по 3-хъ-лѣтней сложности.	Предполагаемая сумма губернскаго земскаго сбора.
1 гильдіи	17,703 р.	
2 » 2 класса.	23,956 »	
4 »	13,591 »	
	55,250 р. × 15% =	8,287 р. 50 к.

б) Прочіе торговые документы

за кои выручается	59,434 р. × 10% =	5,943 р. 50 к.

в) Патенты по акцизу съ питей

по средней 3-хъ-лѣтней выручкѣ.	115,765 р. × 25% =	28,942 р. — »
Итого.		43,173 р. — »

По смѣтѣ назначено 43,000 руб. для округленія цифры.

3. Съ недвижимыхъ имуществъ.

а) Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, показанная городскими управами для взиманія казеннаго налога, по оцѣнкѣ на 1888 г., показана слѣдующая:

1. Ревель	7.706,931 р.
2. Гапсаль	650,000 »
3. Везенбергъ	497,426 »
4. Вейсенштейнъ	326,375 »
5. Балтійскій портъ	127,775 »
Итого. . . .	9.308,507 р.

Сумма 1/4% сбора (0,25) съ этой оцѣнки и составитъ 23,270 руб., занесенные въ смѣту.

б) Оцѣнка 244 фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній сдѣлана была еще въ 1882 году и таковыя показаны въ суммѣ 2.788,799 руб. По страховой же оцѣнкѣ въ Обществѣ взаимнаго страхованія, состоящемъ при кредитной кассѣ, на 1888 годъ часть означенныхъ строеній застрахована въ 3.790,480 руб. Если принять для незастрахованныхъ заведеній сумму оцѣнки ихъ въ 1882 г., 244,902 руб. и прибавить ее къ вышеуказанной, то общая оцѣнка фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній составитъ 4.035,262 руб.

Съ этой оцѣночной суммы 1/4% (0,25) сборъ и составляетъ 10,145 р., показанные въ смѣтѣ.

в) Удобныя земли въ Эстляндской губерніи, на основаніи выведенной въ запискѣ оцѣнки ихъ, будутъ представлять слѣдующія данныя:

	Цѣна десятины земли.	Количество десятинъ.	Общая сумма оцѣнки. Рубли.
1. Вейсенштейнскій уѣздъ . . .	63 р. — к.	172,638	10.876,194
2. Везенбергскій » . . .	59 » — »	289,259	17.066,281
3. Ревельскій » . . .	45 » — »	331,703	14.926,635
4. Гапсальскій » . . .	39 » — »	307,055	11.975,145
Итого		1.100,655	54.844,255

г) Лѣса по приведенной мною оцѣнкѣ:

1. Вейсенштейнскій уѣздъ . . .	27 р. 40 к.	38,185	1.046,269
2. Везенбергскій » . . .	25 » 65 »	137,910	3.537,392
3. Ревельскій » . . .	19 » 85 »	80,247	1.592,903
4. Гапсальскій » . . .	16 » 95 »	63,572	1.077,546
Итого		319,914	7.254,110

Раскладка губернскаго земскаго сбора сдѣлана по означенной оцѣнкѣ, со взиманіемъ 1/4% или 0,25% съ оцѣночнаго рубля; причемъ общая сумма, приходящаяся на каждый уѣздъ, раздѣлена на количество десятинъ земли и лѣса—и полученное произведеніе составило нормальный окладъ съ десятины.

Съ удобныхъ земель (1.100,655 дес.), оцѣненныхъ въ 54.894,000 р. 1/4% сборъ составитъ 135.985 руб., а по уѣздамъ:

	Общая сумма оцѣнки. Рубли.	Сумма 1/4% сбора. Рубли.	Общее число десятинъ.	Средній окладъ на десятину.
1. Вейсенштейнскій . . .	10.876,194	27,200	172,638	15,7 коп.
2. Везенбергскій	17.066,281	42,670	289,259	14,7 »
3. Ревельскій.	14.926,635	36,170	331,703	11,2 »
4. Гапсальскій	11.975,145	29,945	307,055	9,7 »
Итого .	54.894,000	135,985	1.100,655	12,5 коп.

Съ лѣсовъ (319,914 дес.), оцѣненныхъ въ 7.254,000 р. 1/4% сборъ составляетъ 18,100 р., а по уѣздамъ:

1. Вейсенштейнскій . . .	1.046,269	2,610	38,185	6,8 коп.
2. Везенбергскій	3.537,392	8,835	137,910	6,4 »
3. Ревельскій.	1.592,903	3,965	80,247	4,9 »
4. Гапсальскій	1.077,546	2,690	63,572	4,2 »
Итого .	7.254,000	18,100	319,914	5,6 коп.

Такимъ образомъ, всѣ недвижимыя имущества въ Эстляндской губерніи участвуютъ равномѣрно въ платежѣ губернскаго земскаго сбора по 1/4% съ оцѣночнаго рубля, а именно:

1. Городскія имущества	23,270 р.
2. Фабричныя и заводскія въ уѣздахъ .	10,145 »
3. Удобныя земли	135,985 »
4. Лѣса	18,100 »
Всего	187,500 р.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что поземельныя имущества будутъ нести гораздо болѣе пониженный сборъ, чѣмъ они несутъ теперь: нынѣ они уплачиваютъ почтоваго фуража и складочныхъ денегъ 212,440 р., предполагаемое же ихъ обложеніе составитъ всего 154,085 р., т. е. менѣе на 58,355 р. или на 27½%.

Что же касается земель, то въ то время, какъ онѣ нынѣ платятъ среднимъ числомъ по 19,3 коп. съ десятины,—при введеніи новаго порядка обложенія онѣ будутъ уплачивать всего лишь по 12,5 коп. съ десятины, т. е. будутъ обложены легче слишкомъ на 50%. Даже высшее ихъ обложеніе въ Вейсенштейнскомъ уѣздѣ не будетъ превышать 15,7 коп., а низшее въ Гапсальскомъ — опустится до 9,7 коп., т. е. будетъ понижено ровно на половину.

Такое пониженіе, напр. на имѣніи Шлосъ-Леаль, Гапсальскаго уѣзда, можетъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ.

Нынѣ въ имѣніи этомъ, по свѣдѣніямъ владѣльца, близко подходящимъ къ даннымъ Канцеляріи дворянства (даже ихъ превышающимъ), числится:

Удобной земли	5,000 дес.
Лѣса	210 »
Неудобной	616 »
Импедиментовъ	167 »
	5,993 дес.

Удобная земля несетъ 48,15 гакеновъ, т. е. 14,444 руб. нормальнаго дохода,—что составитъ на одну десятину по 2 руб. 88 коп.

Въ настоящее время это имѣніе платитъ въ дворянскую кассу въ годъ:

Складочныхъ денегъ	723 р. 25 к.
Почтоваго фуража	388 » 37 »
Итого	1.111 р. 61 к.

т. е. на десятину по 22,2 коп.

При пониженіи на Гапсальскій уѣздъ поземельнаго сбора наполовину, имѣніе Шлосъ-Леаль будетъ платить всего 11,1 коп. съ десятины, т. е. съ 5,000 — 555 руб.

СВѢДѢНІЕ

о выданныхъ свидѣтельствахъ и билетахъ на право торговли и промысловъ по Эстляндской губерніи

за 1885—1887 гг.

(По свѣдѣніямъ Эстляндской Казенной Палаты).

НАИМЕНОВАНІЕ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ И БИЛЕТОВЪ.	Годовой окладъ.		1885 годъ.				1886 годъ.				1887 годъ.				Средняя сумма поступленій.	
			Число выданныхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Сумма пошлинъ.		Число выданныхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Сумма пошлинъ.		Число выданныхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Сумма пошлинъ.			
	Руб.	К.	Годовыхъ.	1/2 год.	Руб.	К.	Годовыхъ.	1/2 год.	Руб.	К.	Годовыхъ.	1/2 год.	Руб.	К.	Рубли.	Коп.
1. Свидѣтельства.																
1 гильдіи повсемѣстно	565	—	32	1	18.362	50	29	1	16.667	50	32	—	18.080	—	17.703	—
2 гильдіи въ мѣстностяхъ: 2 класса	95	—	260	13	25.317	50	232	8	22.420	—	246	16	24.130	—	23.956	—
4 »	55	—	225	11	12.677	50	225	12	12.705	—	238	11	13.392	50	13.591	—
На мелочной торгъ, въ мѣстностяхъ: 2 класса .	25	—	382	38	10.025	—	429	33	11.137	50	413	35	10.762	50		
4 » .	15	—	726	43	11.212	50	722	39	11.122	50	726	43	11.212	50		
На развозный торгъ	16	—	7	1	120	—	16	6	304	—	16	2	272	—		
На разносный торгъ	6	—	19	5	129	—	28	5	183	—	17	4	114	—		
Праказчичьи: 1 класса	35	—	279	32	10.325	—	251	20	9.135	—	249	15	8.977	50		
» 2 »	6	—	955	106	6.048	—	928	82	5.814	—	896	81	5.619	—		
Паспортныя купеческихъ семействъ: 1 гильдіи .	15	—	7	1	112	50	7	—	105	—	6	1	97	50		
2 » .	6	—	70	—	420	—	63	—	378	—	50	—	300	—		
2. Билеты.																
1 гильдіи въ мѣстностяхъ: 2 класса	45	—	62	4	2.880	—	47	1	2.137	50	55	—	2.475	—		
4 »	25	—	7	1	187	50	9	—	225	—	7	—	175	—		
2 гильдіи въ мѣстностяхъ: 2 класса	25	—	336	17	8.612	50	320	12	8.150	—	326	16	8.350	—	59.434	—
4 »	15	—	325	23	5.047	50	328	15	5.032	50	338	18	5.205	—		
На мелочной торгъ въ мѣстн.: 2 класса	8	—	161	26	1.392	—	129	19	1.108	—	155	26	1.344	—		
4 »	4	—	42	8	184	—	41	8	180	—	46	11	206	—		
3. Промысловыя свидѣтельства.																
Въ мѣстностяхъ 2 класса: 1 разряда	25	—	15	3	412	50	13	2	350	—	19	2	500	—		
2 »	18	—	50	2	918	—	41	3	765	—	50	5	945	—		
3 »	9	—	174	13	1.624	50	160	14	1.503	—	176	12	1.638	—		
Въ мѣстностяхъ 4 класса: 1 разряда	15	—	1	1	22	50	—	—	—	—	4	—	60	—		
2 »	10	—	20	3	215	—	21	2	220	—	24	1	245	—		
3 »	5	—	144	4	730	—	121	5	617	50	135	17	717	50		
Безплатныя свидѣтельства на мелочной торгъ. .	—	—	168	—	—	—	166	—	—	—	150	—	—	—		
Всего.	—	—	4.467	356	116.975	50	4.326	287	110.260	—	4.374	316	114.818	—	114.018	—

Приложеніе № 11, Б.

СВѢДѢНІЕ

о числѣ выданныхъ патентовъ и о суммѣ поступленія за оные по Эстляндской губерніи.

(По свѣдѣніямъ Эстляндскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія)

Роды заведеній, на кои выданы патенты, и стоимость патентовъ.	Въ 1885 г.		Въ 1886 г.		Въ 1887 г.	
	Число патентовъ.	Сумма.	Число патентовъ.	Сумма.	Число патентовъ.	Сумма.
		Рубли.		Рубли.		Рубли.
Заводы винокуренные. . . . . (Стоимость патента по емкости квасильныхъ чановъ).	201	27.460	174	28.470	192	31.590
Заводы пивоваренные. . . . . (по емкости заторной посуды).	75	3.057 80 к.	44	2.650 20 к.	43	2.429 55 к.
Заводы медоваренные. . . . . (по емкости медоваренаго котла).	23	220	26	260	23	230
Заводы водочные:						
2 разряда по 300 р.	4	1.200	5	900	6	1.800
3 » » 225 »	4	900	8	1.462 50 к.	7	1.687 50 к.
Заводы лаковые по 10 р.	1	10	—	—	1	10
Оптовые склады:						
вина: 2 разряда 200 р.. . . .	8	1.300	10	1.800	10	1.900
» 3 » 100 ». . . .	7	700	6	600	3	300
пива: 2 » 40 ». . . .	15	460	9	340	11	420
» 3 » 20 ». . . .	22	330	14	250	13	260
Ренсковые погреба:						
Безъ распивочной продажи:						
2 разряда 200 р..	59	11.300	55	10.800	60	11.400
3 » 70 ».	38	2.660	44	3.045	50	3.325
Съ распивочною продажею, добавочныхъ:						
2 разряда 280 р..	14	3.360	17	4.480	16	4.200
3 » 90 ».	2	180	3	270	5	450
Русскихъ виноградныхъ винъ:						
2 разряда 15 р.	4	52 р. 50 к.	4	60	6	82 р. 50 к.
3 » 5 »	—	—	—	—	4	17 р. 50 к.
Трактирныя заведенія:						
2 разряда 280 р..	50	13 720	43	11.900	45	12.180
3 » 140 »	52	7.280	56	7.770	47	6.440

Роды заведеній, на кои выданы патенты, и стоимость патентовъ.	Въ 1885 г.		Въ 1886 г.		Въ 1887 г.	
	Число патентовъ.	Сумма.	Число патентовъ.	Сумма.	Число патентовъ.	Сумма.
		Рубли.		Рубли.		Рубли.
Добавочныя свидѣтельства на право продажи водочныхъ издѣлій изъ раскупоренной посуды:						
2 разряда 100 р.	5	450	2	200	—	—
3 » 50 »	3	150	—	—	—	—
Буфеты:						
На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, при театрахъ и т. д.						
повсемѣстно 40 р.	34	1.240	34	1.260	26	1.020
При клубахъ:						
2 разряда 70 р.	8	560	12	840	9	630
3 » 40 »	8	320	9	360	10	320
Портерныя и пивныя лавки:						
2 разряда 20 р.	185	2.575	181	1.920	156	1.650
3 » 10 »	107	1.070	103	895	103	890
Питейныя дома, штофныя лавки, шинки, корчмы:						
2 разряда 280 р.	117	16.380	120	16.800	118	16.520
3 » 140 »	29	2.730	31	2.870	24	1.960
Корчмы въ уѣздахъ Прибалтійскихъ губерній по 30 р. . . .	643	15.195	627	14.880	651	15.285
Временныя выставки:						
Для продажи крѣпкихъ напитковъ по 14 р.	12	168	6	84	7	98
Для продажи пива, разной цѣны	—	—	1	5	—	—
Итого. . . .	1.730	115.028 30 к.	1.644	115.171 70 к.	1.646	117.095 05 к.

Примѣчаніе I. Число патентовъ на заводы, выдѣлывающіе напитки обложенные акцизомъ, превосходитъ нерѣдко число заводовъ, что происходитъ отъ того, что заводчики, увеличивая во время производства силу заводовъ, какъ-то на винокуренныхъ заводахъ число квасильныхъ чановъ, выбираютъ дополнительные патенты.

Примѣчаніе II. Относительно несоотвѣтствія суммы патентнаго сбора на заведенія для продажи напитковъ по сравненіи числа оныхъ и цѣны патентовъ, необходимо имѣть въ виду, что патенты выдаются не только годовые, но и полугодичные.

Примѣчаніе III. Въ вѣдомости показанъ только патентный сборъ, сборъ безъ включенія другихъ сборовъ.

Приложеніе № 12

СВѢДѢНІЕ

о фабричныхъ и заводскихъ помѣщеніяхъ и о стоимости ихъ по уѣздамъ Эстляндской губ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда и округа.	Число помѣщеній.	Стоимость. По оцѣнкѣ приходскихъ Коммиссій 1882 г. Рубли.	К.	По страховой оцѣнкѣ въ кредитной кассѣ. Рубли.	К.
	I. Ревельскій уѣздъ.					
1	Остъ Гарріенскій	17	92.265	—	193.430	—
2	Зюдъ Гарріенскій	43	127.219	—	409.910	—
3	Вестъ Гарріенскій	20	86.121	—	164.250	—
	Итого	80	305.675	—	767.590	—
	II. Везенбергскій уѣздъ.					
4	Аллентакенскій уѣздъ	21	77.239	—	195.500	—
5	Штрандвирляндскій	26	196.150	—	261.730	—
6	Ландвирляндскій	25	144.850	—	293.620	—
7	Вайварскій	9	1.629.051	—	61.200	—
	Итого	81	2.047.290	—	811.050	—
	Кренгольмская мануфактура	—	—	—	1.571.980	—
	III. Вейсенштейнскій уѣздъ.					
8	Остъ-Ервенскій	21	78.809	—	206.752	—
9	Зюдъ-Ервенскій	31	105.436	—	211.155	—
	Итого	52	184.245	—	417.907	—
	IV. Гапсальскій уѣздъ.					
10	Ландвикскій	10	34.765	50	64.200	—
11	Штрандвикскій	6	12.472	17	64.915	—
12	Инзулярвикскій	15	204.352	04	92.818	—
	Итого	31	251.589	71	221.933	—
	Всего	244	2.788.799	71	3.790.460	—
	Кромѣ того, строеній, оцѣнка коихъ опредѣлена по даннымъ Приходскихъ Коммиссій	—	—	—	244.902	—
	Всего	244	2.788.799	71	4.035.362	—

11154

ЗАПИСКА

О

ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

ВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ,

СОСТАВЛЕННАЯ

по порученію Министра Финансовъ

Управляющимъ Радомскою Казенною Палатою,

Статскимъ Совѣтникомъ **Яновичемъ.**

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финансовъ, на Дворц. плот.

1888.

Ч. К. Ф.

Печатано по распоряженію Департамента Окладныхъ Сборовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть I.

Нынѣшнее положеніе земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи, способъ отбыванія земскихъ повинностей и учрежденія, завѣдывающія ими.

Отдѣлъ I.

Стран.

Особый характеръ вообще всего земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и причины, его обусловливающія. . 1

Отдѣлъ II.

Общій обзоръ землевладѣнія и повинностей въ Лифляндской губерніи и соображенія о мѣрахъ къ преобразованію послѣднихъ.

1. Раздѣленіе Лифляндской губерніи въ хозяйственно-административномъ отношеніи и распредѣленіе землевладѣнія въ ней . 15
2. Характернѣйшія особенности, которыми отличается порядокъ отбыванія повинностей въ Лифляндской губерніи:
   а) городами повинности отбываются отдѣльно отъ губерніи и каждымъ городомъ порознь. 18
   б) Эзельскій уѣздъ отбываетъ ихъ отдѣльно 19
   в) промышленныя и торговыя заведенія совсѣмъ изъяты отъ обложенія . . . . . —
   г) повинностями облагается только крестьянская земля (податная) 20
   д) единицею обложенія земли служитъ не единица пространства, а единица доходности, на материкѣ—талеръ (его опредѣленіе и способъ оцѣнки. Земскіе списки 1832 и 1878 гг.) . . . . . —
   е) — на о. Эзелѣ—ревизіонный рубль (его опредѣленіе и способъ оцѣнки) 23
   ж) причины, вызвавшія нынѣ же немедленную переоцѣнку всѣхъ имѣній на о. Эзелѣ и способъ ея исполненія . . 25

Стран.

3. Общій обзоръ повинностей и раздѣленіе ихъ на:
а) государственныя повинности 28
б) мѣстныя повинности . . . . . —
в) натуральныя повинности: церковная, дорожная, подводная, этапная и почтовая,—ихъ общій характеръ . . . . . —
г) денежныя повинности и характерныя особенности ихъ:
земскіе сборы 30
дворянскія складки 31
приходскіе сборы 32
волостныя повинности. Непомѣрное отягощеніе волости расходами чисто земскаго характера и необходимость взять на счетъ земства расходы на школу и медицинскую помощь 33
д) общее заключеніе о характерѣ особенностей отбыванія земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи . . . 37
е) исключительные органы управленія дѣлами земскаго хозяйства и отличительныя черты всего строя этихъ учрежденій . . . . . —

Отдѣлъ III.

Нынѣшніе порядки и способы отправленія и раскладки различныхъ повинностей и мѣры къ упорядоченію ихъ.

1. Повинности натуральныя:
а) церковная повинность 39
б) дорожная повинность 42
в) подводная повинность 49
г) этапная повинность 51
д) почтовая повинность 53
е) общее заключеніе о размѣрѣ натуральныхъ повинностей и о чрезвычайномъ обремененіи ими крестьянской земли съ таблицею сравнительнаго распредѣленія этихъ повинностей на крестьянскую и мызную земли и города. 57

2. Денежныя повинности:
а) государственный поземельный налогъ; его теперешній окладъ; увеличеніе этого оклада вслѣдствіе вновь собранныхъ свѣдѣній о количествѣ земли въ губерніи; раскладка его по цѣнности и доходности земель по вновь произведенной однообразной оцѣнкѣ всей земли въ губерніи. . 59
б) губернскіе земскіе сборы съ таблицею производимыхъ изъ нихъ расходовъ, подробности раскладки, взысканія и отчетности 61

Стран.

в) дворянскія складки, губернскія и уѣздныя, съ распредѣленіемъ расходовъ на земскіе, церковные и дворянскіе . 66
г) приходскія повинности, вполнѣ соотвѣтствующія земскимъ, по способу отбыванія ихъ и по характеру рясходовъ; необходимость принятія ихъ на общій губернскій земскій счетъ 79
д) необходимость изъять изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ школу и отнести расходъ на ея содержаніе на земскій счетъ 81
е) волостные сборы 88
ж) городскія повинности 92
з) общее заключеніе. Необходимость и полная возможность теперь же упорядочить дѣло обложенія въ смыслѣ уравнительнаго распредѣленія повинностей и раскладки ихъ, для исполненія чего уже имѣются всѣ данныя. Таблицы сравнительнаго распредѣленія повинностей на крестьянскую и мызную земли, города и промышленныя заведенія—при теперешней раскладкѣ и при раскладкѣ ихъ по доходности и цѣнности всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію согласно Уст. о зем. повинностяхъ 96

Часть II.

Способъ выполненія указанныхъ въ первой части этой записки мѣръ по вопросу упорядоченія земскаго обложенія въ Лифляндской губерніи.

Отдѣлъ I.

Основанія проектируемой системы раскладки земскихъ повинностей и оцѣнка имуществъ, подлежащихъ обложенію:

1. Общія основанія проектируемой раскладки 99
2. Оцѣнка земель:
а) культурной 104
б) выгонной 108
в) лѣса 109
г) земель Эзельскаго уѣзда 112
3. Оцѣнка городовъ 115
4. Оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній 117
5. Согласованіе оцѣнокъ 119

Стран.

Отдѣлъ II.

Проектъ смѣты и раскладки губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, составленный на основаніи предлагаемыхъ преобразованій:

1. Проектъ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи 122
2. Проектъ росписи земскихъ доходовъ и расходовъ въ Лифляндской губерніи 136
3. Общіе результаты предлагаемой раскладки съ сравнительною таблицею окладовъ по нѣсколькимъ имѣніямъ, по нынѣ дѣйствующимъ раскладкамъ съ окладами по проектируемой раскладкѣ 140

Отдѣлъ III.

О преобразованіи учрежденій, завѣдывающихъ земскимъ хозяйствомъ и отбываніемъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи 146

Приложенія.

Часть I.

О нынѣшнемъ положеніи земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и о мѣрахъ, необходимыхъ для упорядоченія его.

I.

Особый характеръ вообще всего земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и причины, его обусловливающія.

Еще въ началѣ текущаго столѣтія Правительство обратило вниманіе на то, что сборы на земскія повинности тягостны для населенія какъ по неуравнительности раскладки ихъ, такъ и по произвольному ихъ взысканію и безотчетному употребленію. Вслѣдствіе чего послѣдовалъ цѣлый рядъ узаконеній, имѣвшихъ цѣлью привести въ единообразное положеніе и надлежащую опредѣленность земскія повинности въ Имперіи. Эти узаконенія должны были распространиться и на Прибалтійскія губерніи; но и по сіе время, несмотря на неоднократныя попытки Правительства, почти ни одно изъ нихъ, начиная съ общаго Устава о земскихъ повинностяхъ 1805 г. и кончая новымъ Уставомъ о тѣхъ же повинностяхъ 1851 г., въ Лифляндской губерніи введено не было и потому тѣ узаконенія, которыми Правительству удалось упорядочить дѣло обложенія земскими повинностями въ остальной части Имперіи, въ Лифляндіи остались безъ послѣдствій: здѣсь все осталось по формѣ и по духу такъ, какъ было въ давнопрошедшія времена. А тѣмъ, что губернія эта по сіе время и по системѣ обложенія и по управленію почти ничего общаго не

имѣетъ съ остальными частями Имперіи, еще болѣе укрѣпляется та вѣковая рознь, которая существуетъ между Имперіей и этой ея окраиной. Обстоятельства эти и неоднократныя заявленія послѣднихъ лѣтъ губернскаго начальства Лифляндской и Эстляндской губерній о неравномѣрности распредѣленія повинностей были причиною того, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Министръ Финансовъ нашли необходимымъ нынѣ-же принять мѣры къ упорядоченію вообще всего дѣла земскаго обложенія и въ этихъ губерніяхъ. Составленіе предварительныхъ соображеній по этому предмету, касательно Лифляндской губерніи, поручено мнѣ. Инструкція отъ 17-го Января 1888 г., мнѣ данная, заключаетъ подробныя указанія возложеннаго на меня порученія, а чтобы обстоятельнѣе выполнить его, я старался въ мельчайшихъ подробностяхъ изучить всѣ здѣшніе порядки и сгруппировать всѣ тѣ особенности, которыми характеризуются здѣшнія системы обложенія. Для этого я пользовался данными отъ Управляющаго здѣшнею Казенною Палатою, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Доливо-Добровольскаго, а также большимъ запасомъ письменныхъ свѣдѣній и личнаго знакомства съ краемъ мѣстнаго Губернатора, Генералъ-Лейтенанта Зиновьева, которыми я широко пользовался, благодаря его энергичному участію въ этомъ дѣлѣ. Я старался всѣ свои выводы основывать не на единоличномъ своемъ заключеніи, а подробно обсуждая всѣ обстоятельства дѣла со всѣми лицами, могущими быть полезными, какъ своими знаніями и опытностью, такъ и искреннимъ отношеніемъ вообще къ этому вопросу. Собирая необходимыя данныя, я тщательно избѣгалъ всего, что могло бы въ здѣшнихъ сословныхъ представителяхъ и дѣятеляхъ возбудить непріязненныя отношенія къ возложенному на меня порученію и старался по возможности возбудить въ нихъ искренній интересъ къ самому дѣлу, что и высказалось тѣмъ, что Ландратская Коллегія не только снабжала меня всѣми имѣвшимися въ ея распоряженіи данными, но и разрабатывала по указываемымъ мною системамъ тѣ, которыя необходимо было добыть *)

---

*) Я въ особенности придавалъ большое значеніе этой разработкѣ потому, что безъ нея не оказалось бы возможнымъ установить столь-же уравнительную раскладку подесятипно, какъ нынѣ дѣйствующая талерная (на о. Эзелѣ раскладка дѣлается по числу ревизіонныхъ рублей). Какъ талеръ, такъ и ревизіонный рубль не представляютъ собою единицъ измѣренія

(такими работами вплоть до 1 Іюля были заняты 14 лицъ, которыми спеціально для этого былъ увеличенъ составъ Канцеляріи Статистическаго Бюро въ Ландратской Коллегіи). Эзельская Ландратская Коллегія совмѣстно со мною выработала систему для немедленной переоцѣнки имѣній Эзельскаго уѣзда, такъ какъ безъ этого невозможно было установить соотвѣтственную нормальную оцѣнку этихъ земель. (Это вызвало такую большую работу, что она была окончена только 12 Іюля). То-же искреннее отношеніе къ дѣлу вызвало предложеніе со стороны очереднаго Ландрата барона Тизенгаузена и Губернскаго Предводителя дворянства барона Мейндорфа устроить съѣздъ городскихъ головъ для того, чтобы, при совмѣстномъ обсужденіи, безошибочно разобраться со всѣми особенностями и подробностями городскихъ обложеній.

Только послѣ самаго подробнаго и всесторонняго обсужденія вопроса съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Генералъ-Лейтенантомъ Зиновьевымъ, я останавливался на тѣхъ заключеніяхъ, на основаніи которыхъ исполнена работа по составленію представляемаго мною проекта земскаго обложенія въ Лифляндской губерніи. Въ особенности прошло много времени, прежде чѣмъ оказалось возможнымъ остановиться на организаціи порядка завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ и соотвѣтствующаго этому учрежденія.

Въ Лифляндской губерніи самую важную отрасль земскаго хозяйства, какъ по размѣрамъ затратъ на нее, такъ и по своему значенію, представляетъ школьное дѣло. Здѣсь, гдѣ существуетъ 1,664 школы и гдѣ обученіе обязательно, будущій успѣхъ русскихъ задачъ зависитъ, разумѣется, отъ того или другаго направленія школъ и потому очень важно было установить такой органъ управ-

---

площади земли, а лишь единицы, принятыя для опредѣленія нормальнаго дохода съ нея [см. стр. 50—55]). Хотя талерная оцѣнка далеко не уравнительна уже потому, что въ нее не вошли ни выгоны, ни лѣса, и что при оцѣнкѣ этой не принималась во вниманіе зависимость цѣны отъ условій мѣстности, въ которой земля находилась, между тѣмъ въ настоящее время, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ и образованіемъ новыхъ торговыхъ центровъ, условія эти настолько вліяютъ на цѣнность земли, что не принимать ихъ въ соображеніе невозможно, — но такъ какъ въ талерахъ выражается очень точная спеціальная оцѣнка полей и луговъ каждаго имѣнія отдѣльно, по качеству его почвы, то раскладка по талерамъ была бы гораздо уравнительнѣе подесятинной раскладки, еслибы сію послѣднюю сдѣлать по огульной цѣнѣ десятины по уѣздамъ, а не по каждому имѣнію отдѣльно.

*

ленія, который, вполнѣ обезпечивая средства на ихъ содержаніе отъ всякихъ произвольныхъ случайностей, вмѣстѣ съ тѣмъ не устранилъ бы живаго отношенія мѣстнаго населенія къ школѣ. Я считаю особенною удачей, что съ предлагаемымъ разрѣшеніемъ этого вопроса не только согласенъ Губернаторъ, но что оно вполнѣ соотвѣтствуетъ взглядамъ на этотъ вопросъ Попечителя здѣшняго учебнаго округа, Тайнаго Совѣтника Капустина, и совпадаетъ съ тѣми мѣрами, которыя здѣшній учебный округъ съ своей стороны считаетъ необходимымъ провести.

Затѣмъ, прежде чѣмъ приступить къ подробному изложенію порядка отбыванія здѣсь земскихъ повинностей и тѣхъ мѣръ, которыми можетъ быть наиболѣе успѣшнымъ образомъ достигнуто упорядоченіе этого дѣла въ Лифляндской губерніи, я считаю необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ соображеніяхъ, для того, чтобы уяснить какимъ путемъ здѣсь установились извѣстные порядки и почему они такъ упорно держатся, хотя ни формою своей, ни духомъ уже не соотвѣтствуютъ настоящему времени, но не нахожу нужнымъ изглагать при этомъ самую исторію попытокъ преобразованія здѣшнихъ земскихъ порядковъ и вдаваться въ разборъ тѣхъ причинъ, почему съ 1805 г., когда впервые былъ поднятъ вопросъ о примѣненіи къ здѣшнему краю Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ повинностяхъ, вѣнемъ и по настоящее время продолжаютъ дѣйствовать во всей силѣ особыя положенія.

Край этотъ, населенный различными прибалтійскими племенами, издревле жившими въ сосѣдствѣ съ славянскими племенами и подчинявшимися русскимъ князьямъ, управлялся ихъ намѣстниками (древнѣйшій изъ здѣшнихъ городовъ, Юрьевъ, былъ основанъ еще Ярославомъ Великимъ, въ 1030 году), и первые иностранцы поселились въ этомъ краѣ только съ разрѣшенія князя Полоцкаго. Католическій епископъ, подъ предводительствомъ котораго они прибыли, испрашивалъ этого разрѣшенія съ цѣлью распространенія христіанства въ языческомъ населеніи этого края. Впослѣдствіи, по ходатайству того-же епископа, тѣ, которые принимали христіанство, освобождались отъ уплаты податей русскимъ князьямъ, а въ концѣ-концовъ оказалось, что принявшіе христіанство дѣлались подданными, одни — епископа, другіе—рыцарскаго

ордена, основаннаго здѣсь тѣмъ же епископомъ и теряли свое имущество и свободу *). Такимъ образомъ создалось въ этомъ краѣ маленькое теократическое государство, которое, несмотря на свою незначительность въ сравненіи съ сосѣдними государствами (Россія, Швеція, Литва и Польша), поочередно завладѣвавшими имъ, продолжало развивать свой внутренній строй, строго сохраняя характеръ аристократически-феодальнаго государства, въ которомъ все мѣстное населеніе составляло классъ подданныхъ, подвластныхъ рыцарямъ и духовенству. Почти одновременно съ основаніемъ ордена, тѣмъ-же епископомъ былъ основанъ и городъ Рига и имъ же вызваны туда нѣмецкіе купцы, получившіе различныя привилегіи и вольности и образовавшіе группу почти совсѣмъ самостоятельныхъ владыкъ, которымъ исключительно принадлежали городскія общественныя имущества и которые управляли городомъ самостоятельно и независимо отъ ордена рыцарей **). Епископы, сообразуясь съ германскимъ обычаемъ, раздавали и другимъ рыцарямъ и г. Ригѣ и другимъ городамъ земли въ ленное владѣніе со всѣми слѣдуемыми съ жителей сборами и съ правомъ суда. Въ то время это былъ обычный способъ удержать воинственныхъ пришельцевъ въ завоеванномъ краѣ и обязать ихъ къ постоянному въ немъ пребыванію и защитѣ отъ непріятелей. Ленная система распространилась въ Лифляндіи и туземцы, обложенные разными поборами и повинностями, подверглись обыкновенной тогда въ Европѣ участи сельскихъ обывателей—постепенно впали въ крѣпостное состояніе, рабство и глубокое невѣжество. Съ переходомъ въ лютеранство, духовенство измѣнило свой характеръ, но впослѣдствіи, при шведскомъ владычествѣ, оно опять получило характеръ правящаго класса и духовное вліяніе его перешло почти въ чисто политическое. Пасторы, наравнѣ съ дворянами, властвовали и управляли народомъ, который былъ въ одно и то-же время и подданнымъ и крѣпостнымъ своихъ владыкъ ***),

---

*) Исторія крестьянства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. — А. Рихтера.

**) Это и положило начало тому отдѣльному положенію города Риги и другихъ городовъ, по которому они и теперь продолжаютъ жить совершенно отдѣльною жизнью отъ остальнаго земства и совершенно отдѣльно отъ него отбывать всѣ, какъ казенныя, такъ и земскія повинности.

***) У каждаго пастора и теперь есть пасторатъ, т. е. имѣніе съ хозяйственными постройками, мызною и крестьянскою землею и крестьянами, которые прежде ходили къ нему

а потому ему приходилось какъ покрывать потребности государственныя и общественныя, такъ и служить источникомъ удовлетворенія расходовъ на частную жизнь рыцарей и духовенства. И тѣ, и другіе, будучи чужды народу, которымъ управляли, и желая удержать за собою значеніе правящаго класса въ созданномъ ими государствѣ, рано поняли всю силу корпоративной сплоченности и солидарности, все значеніе и необходимость строгой дисциплины. Они выработали въ себѣ замѣчательную способность управлять, но будучи слишкомъ слабы для того, чтобы удержать на степени независимаго государства тотъ край, въ которомъ они были уже полными владыками, они по необходимости должны были остановиться на феодальномъ подчиненіи болѣе сильному государству, строго оберегая отъ всякихъ измѣненій установленные ими порядки, обезпечивавшіе какъ всѣ государственныя и общественныя, такъ и ихъ личныя потребности. Такъ какъ крестьянинъ, его имущество и личный трудъ — все было собственностью землевладѣльцевъ, то государственныя и общественныя повинности раскладывались на нихъ по числу владѣемыхъ ими душъ. Впослѣдствіи, при шведскомъ владычествѣ, Карлъ XI почти три четверти мѣстныхъ дворянъ лишилъ ихъ вотчинъ, а у остальныхъ уравнялъ поборы и ограничилъ работы барщиною соразмѣрно съ количествомъ находящейся въ пользованіи крестьянъ земли. Послѣ такого переложенія крѣпостныхъ повинностей съ лица на землю и земскія повинности стали раскладываться на владѣльцевъ не по числу владѣемыхъ ими душъ, а по количеству находящейся въ пользованіи крестьянъ земли *). Во времена же шведскаго владычества было установлено обязательное обученіе грамотѣ и школы были надѣлены казенною землею. Петръ Великій въ 1710—12 г., вернувъ эту страну Россіи, вновь предоставилъ

на мызу на барщину, а теперь платятъ оброкъ. Крестьяне каждаго отдѣльнаго имѣнія, а слѣдовательно и пастората, составляютъ отдѣльное крестьянское волостное общество. Такихъ пасторатныхъ волостей 59. Есть пасторатъ, гдѣ нѣтъ крестьянъ, тамъ и теперь мызная земля пастората обработывается барщиною по наряду отъ всѣхъ волостныхъ обществъ прихода. Есть пасторатъ въ 1,000 десятинъ одной культурной земли и получающіе до 14 тысячъ годоваго дохода.

*) Отсюда названіе крестьянской земли податною въ отличіе отъ всей остальной, за которою установилось названіе мызной или неподатной.

дворянамъ ихъ вотчины. Ставъ опять правящимъ классомъ, дворянство подъ владычествомъ Россіи не только не утратило своихъ правъ, но еще болѣе развило ихъ и вмѣстѣ съ духовенствомъ продолжало управлять страной въ томъ же феодальномъ направленіи. Повинности какъ въ пользу владѣльцевъ, такъ и казенныя и земскія продолжали раскладываться по податной, т. е. крестьянской землѣ, такъ какъ эта земля и была единственнымъ мѣриломъ средствъ владѣльца. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, барщина здѣсь упразднена не была, и отправленіе земскихъ повинностей, какъ по характеру, такъ и по формѣ своей осталось то-же. Даже впослѣдствіи, когда положеніемъ 1849 г. барщина была уничтожена, всетаки ничего въ сущности здѣсь не измѣнилось и вся разница выразилась лишь въ томъ, что вмѣсто барщины, которою крестьянинъ оплачивалъ податную, находящуюся въ его пользованіи землю, онъ долженъ быть давать помѣщику оброкъ въ количествѣ, разумѣется, соотвѣтствовавшемъ всѣмъ тѣмъ доходамъ, какіе помѣщикъ получалъ отъ его крѣпостнаго труда, а такъ какъ этотъ трудъ давалъ помѣщику средства, между прочимъ, и на оплату повинностей, то въ размѣръ оброка входила и сумма повинностей, причитающихся съ имѣнія. Еслибы въ то время повинности раскладывались и на мызную землю, то всегда отъ владѣльца зависѣло бы съ крестьянъ-же получить эту сумму, соотвѣтственно увеличивъ размѣръ платимой ими аренды, а потому пока вся земля была собственностью дворянства и отъ владѣльцевъ зависѣла величина платы за податную землю, отданную въ пользованіе крестьянъ, до тѣхъ поръ для крестьянъ безразлично было, по какимъ бы системамъ повинности ни раскладывались. Но здѣсь такъ упорно держатся разъ установившіеся порядки, что и теперь, хотя съ 50-хъ, а въ особенности 60-хъ годовъ податная земля пріобрѣтается крестьянами въ собственность, все-таки земскія повинности продолжаютъ раскладываться только по податной землѣ, и если это было безразлично крестьянамъ, когда они были арендаторами податной земли, то теперь, когда 61% этой земли перешло въ собственность крестьянъ, такою раскладкою на податную землю владѣльцы мызной земли совсѣмъ уже освобождаются отъ уплаты земскихъ повин-

ностей, и повинности эти всею своею тяжестью ложатся па собственниковъ только податной земли *).

Такимъ образомъ земля, которая называлась податною только потому, что она служила мѣриломъ состоятельности владѣльцевъ для раскладки повинностей между ними, стала дѣйствительно податною, т. е. такою, которая одна облагается земскими повинностями. Такое пристрастіе къ порядкамъ, уже болѣе несоотвѣтствующимъ новымъ условіямъ жизни, приводитъ къ самымъ неожиданнымъ результатамъ. Такъ, напримѣръ, не считая относительно болѣе крупныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій, въ настоящее время однихъ крестьянъ уже 1,896 человѣкъ, собственниковъ 41,096 десятинъ мызной земли, которые земскихъ повинностей вовсе не платятъ; и это не единственная изъ ненормальностей, къ которымъ приводитъ упорство—оставаться во чтобы то ни стало при старыхъ порядкахъ. Это упорное желаніе оставаться при нихъ не смотря на очевидныя несообразности, къ которымъ они приводятъ, и дало, вѣроятно, поводъ установиться мнѣнію, что лифляндское дворянство изъ за личныхъ матеріальныхъ выгодъ измыслило эти порядки и ради тѣхъ же побужденій отстаивало ихъ съ помощью различныхъ ухищреній и пристрастнаго толкованія законовъ. Что порядки эти складывались посте-

---

*) Нужно замѣтить, что положеніемъ 1849 г. часть крестьянскихъ земель прирѣзана была къ мызнымъ землямъ. Сдѣлалось это потому, что, при уничтоженіи крѣпостной зависимости, за крестьянами не было обезпечено право пользованія ихъ участками, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ помѣщиковъ, съ освобожденіемъ крестьянъ, стали отказывать имъ въ дальнѣйшемъ пользованіи податною землею и крестьянскіе участки присоединяли къ мызнымъ землямъ. Дворянское собраніе постановленіемъ своимъ 1842 г. рѣшило впредь присоединять къ своимъ полямъ не болѣе одной трети всей крестьянской земли, а впослѣдствіи, въ исполненіе положенія 1849 г., эта земля была измѣрена и только въ количествѣ, не превышающемъ $^1/_3$, прирѣзана къ мызной землѣ, остальная возвращена къ крестьянской и какъ крестьянская, такъ и мызная отграничена въ натурѣ и на планахъ. За отмежеванною такимъ образомъ отъ крестьянъ землею сохранили свойства повинностной земли и называютъ ея податною мызною землею или *квотою*. А потому и теперь повинности, которыя раскладываются на крестьянскую землю, раскладываются и на эту присоединенную къ мызѣ квотную землю. Въ податномъ отношеніи, слѣдовательно, прирѣзка эта никакого значенія не имѣетъ и повинности, падающія на эту землю, отбываются также, какъ и повинности, падающія на крестьянскую землю, т. е. владѣльцемъ, пока она находится только въ арендѣ у крестьянъ, и крестьянами, когда она ими пріобрѣтена въ собственность. Разница этой прирѣзки выразилась въ томъ, что крестьяне потеряли то свое право на крестьянскую землю, по которому и эта квотная земля должна была навсегда остаться въ ихъ пользованіи. Въ имѣніяхъ казенныхъ такой прирѣзки крестьянскихъ земель къ мызѣ допущено не было и потому квоты въ казенныхъ имѣніяхъ нѣтъ.

пенно, историческимъ путемъ, видно изъ вышеизложеннаго. Отстаиваніе же ихъ въ особенности теперь, когда они дошли до такихъ невозможныхъ результатовъ, можно объяснить боязнью вообще коснуться чего либо, что такъ тѣсно связано съ прошлымъ и съ условіями, создавшими тѣ права и привилегіи, которымъ лифляндское дворянство обязано своимъ особымъ положеніемъ. Эти права и привилегіи оно собственно и отстаиваетъ, и разъ оно узнало цѣну этихъ правъ и съумѣло пользоваться ими настолько, что посредствомъ ихъ создало свою власть, было бы странно, если бы оно не старалось удержаться на почвѣ, которая обезпечивала за нимъ все это. Входить же въ прекаанія о томъ, что многое существующее держится не закономъ, а неправильнымъ его толкованіемъ, или только въ силу обычая—безполезно. Очень естественно, что буква закона толкуется дворянствомъ въ духѣ тѣхъ традицій, въ которыхъ вѣками вырабатывалась его культура, а не въ томъ духѣ, въ какомъ это нужно было законодателю, и не слѣдуетъ при этомъ забывать, что обычай всегда сильнѣе закона. Нужно принять все существующее за фактъ и съ нимъ считаться. Если Правительство не принимало рѣшительныхъ мѣръ для немедленнаго введенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ общихъ съ Имперіей законовъ, то въ большой степени потому, что здѣшнее дворянство старалось всегда заслужить личное довѣріе и расположеніе государей, и, строго исполняя букву закона, всегда избѣгало давать поводъ ко всему тому, что могло бы обратить вниманіе на несоотвѣтственныя общему строю государства права и привилегіи прибалтійскаго дворянства, чему очень способствовало также и то, что здѣшній правящій классъ такъ распоряжался, что Правительство никогда не ставилось въ затрудненіе по отношенію отправленія земскихъ повинностей и что здѣсь всегда все обстояло, повидимому, законно и вполнѣ благополучно. Поэтому, оставляя въ сторонѣ дальнѣйшее разрѣшеніе вопроса, почему стремленіе Правительства ввести здѣсь общее земское положеніе не достигало своей цѣли и разборъ, что именно изъ существующихъ порядковъ основано на законѣ и что только на силѣ обычая,—я займусь разсмотрѣніемъ самихъ порядковъ, того, насколько эти порядки сами по себѣ полезны или вредны въ отношеніи общихъ мѣстныхъ интересовъ и насколько они отвѣчаютъ инте-

ресамъ государственнымъ, а также коснусь еще того, насколько теперешнее положеніе земскаго хозяйства зависѣло отъ традицій сословія, которое имъ управляетъ.

Все, что здѣсь благоустроено, обязано этимъ не общественнымъ затратамъ и не особенному попеченію, а лишь тому порядку и той суровой дисциплинѣ, посредствомъ коихъ такъ цѣльно во всемъ проведена и выдержана система, по которой вся власть сосредоточена въ рукахъ высшаго правящаго сословія, заставляющаго все остальное населеніе въ точности выполнять возложенныя имъ на него обязанности. Всѣ самые крупные и притомъ чисто земскаго характера расходы, какъ содержаніе школъ, расходы на медицинскую помощь и на общественное призрѣніе, возложены здѣсь на крестьянскія общества и всѣ обязательныя губернскія земскія повинности раскладываются по сіе время почти на однѣ только крестьянскія земли. Все это дѣлается безъ всякихъ ухищреній, злоупотребленій, обходовъ закона, а напротивъ—открыто, по праву, выросшему на традиціяхъ и освященному временемъ. По этому праву здѣшнее дворянство не только пользуется самоуправленіемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, но даже болѣе—оно облечено предержащею властью: оно еще въ очень недавнее время могло вполнѣ по своему усмотрѣнію облагать все населеніе, а подъ названіемъ складокъ и теперь можетъ большую часть населенія всѣхъ сословій облагать налогами на все, на что найдетъ нужнымъ, безъ всякаго утвержденія Правительства, безъ его вѣдома, не давая отчета въ употребленіи суммъ, имъ взысканныхъ, ни тому населенію, съ котораго взыскиваетъ, ни Правительству, и не указывая даже предметовъ расхода. Повторяю, что все это дѣлается по праву, основанному на вѣковыхъ традиціяхъ и, по мнѣнію дворянства, будто бы узаконенному договоромъ при заключеніи Ништадскаго мира. Здѣшнее дворянство смотритъ на себя какъ на то же правительство, связанное съ верховною властью только договоромъ побѣжденнаго съ побѣдителемъ. Это и есть причина, почему оно при всякомъ недоразумѣніи съ высшею Правительственною властью всегда ссылается на привилегіи. Въ этомъ и вся разница отношеній къ Монарху здѣшняго дворянства съ одной стороны и всего остальнаго дворянства Имперіи съ другой. Первое вѣрно и неизмѣнно вѣрно Монарху настолько, насколько

оно по своимъ традиціямъ считаетъ неотъемлемымъ условіемъ благороднаго, честнаго человѣка быть вѣрнымъ своему слову, своему контракту, которые должны сохраняться имъ въ цѣлости, и хотя жизнь уже ушла впередъ, прежніе порядки уже отжили, но здѣшнее дворянство все-таки въ эти отжившіе порядки во чтобы то ни стало вдвигаетъ новыя условія жизни—вдвигаетъ, несмотря на невозможные результаты; а когда отъ него требуютъ упраздненія отжившаго, оно себя считаетъ обиженнымъ, а тѣхъ, кто этого требуетъ—нарушителями условій. Русскій никакихъ условій, ни договоровъ не знаетъ; онъ вѣренъ въ силу любви, въ силу сознанія, что онъ свой; онъ сознаетъ, что онъ членъ великой нераздѣльной семьи и не опирается на свои права. Здѣшнее дворянство продолжаетъ жить при томъ условіи, что въ государствѣ можетъ быть побѣдитель и покоренный. Оно привыкло смотрѣть на себя какъ на покореннаго, но не какъ на покоренный народъ, а покоренныхъ владыкъ, которые гораздо выше покорившаго ихъ народа. Оно признаетъ только Монарха этого народа, вѣрно ему по буквѣ условія и допускаетъ только возможность быть помощникомъ ему и раздѣлять до нѣкоторой степени прерогативы его власти. Нужно сознаться, что всѣ прошлыя отношенія высшаго Правительства къ здѣшнему дворянству только поддерживали его въ этомъ заблужденіи, и по этой причинѣ оно не замѣчало, что время ушло, что идеалы во многомъ перемѣнились, что въ настоящее время государство не можетъ считать себя прочнымъ цѣлымъ, не будучи на самомъ дѣлѣ цѣлымъ вполнѣ сплоченнымъ, въ которомъ нѣтъ уже болѣе побѣдителей и побѣжденныхъ, а гдѣ всѣ—равноправные граждане одного и того же государства, не искусственно сплоченнаго, а дѣйствительно сросшагося, въ которомъ всѣ сроднились одними законами, одними учрежденіями, однимъ языкомъ, однимъ духомъ. Если все это такъ, и если по народному идеалу Царь есть Монархъ и въ то же время отецъ въ самомъ задушевномъ смыслѣ этого слова, то уже нѣтъ мѣста договорамъ и условіямъ между подданными и Царемъ и, слѣдовательно, нѣтъ смысла ссылаться на старыя привилегіи, основанныя на Ништадскомъ или на иномъ договорѣ, или на привилегіи, данныя впослѣдствіи и самими государями.

Привилегіи эти упразднила жизнь, сдѣлавъ изъ побѣжден-

ныхъ подвластныхъ, равныхъ братьевъ одного и того же государства, равныхъ сыновъ одного и того же Царя. Если же тѣ исключительныя условія, въ которыхъ выросло здѣшнее дворянство—условія, не имѣющія ничего общаго съ условіями жизни всякаго другаго русскаго дворянина,—мѣшаютъ ему понять все это, то уже ничего другаго не остается, какъ признать, что Высочайшая воля одна лишь можетъ упразднить всѣ старыя традиціи и привилегіи, потерявшія уже свое значеніе и такимъ образомъ, положивъ конецъ всѣмъ недоразумѣніямъ дворянства, отнять у него возможность лелѣять въ самомъ себѣ отжившія понятія и жить ими во вредъ себѣ и того государства, съ которымъ оно все-таки должно составлять неразрывное цѣлое. Если бы дѣйствительно здѣшніе порядки создавались и удерживались только ухищреніями и злоупотребленіями дворянства и потворствомъ здѣшнихъ Правительственныхъ органовъ, которыхъ въ этомъ тоже упрекаютъ, тогда съ этимъ справиться было бы несравненно проще: противъ такихъ беззаконій и попущеній нашлись бы самыя дѣйствительныя мѣры. Но здѣсь дѣло не въ этомъ. Совсѣмъ иного духа побужденіями обусловливается такое упорное нежеланіе дворянства помириться съ дѣйствительностью. Дворянство здѣшнее, какъ было сказано, выросло въ исключительныхъ условіяхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ условіями жизни всякаго другаго русскаго дворянина. Въ русскомъ дворянинѣ сильно чувство сознанія родства и близости къ окружающему его народу, но той полноты духовной жизни, которая дается этимъ сознаніемъ, нѣтъ у здѣшняго дворянства—нѣтъ потому, что у него нѣтъ ни народа, ни отечества, и оно создало себѣ взамѣнъ всего этого культъ власти *). Естественно, что когда у него отнимаютъ то, чѣмъ оно нравственно жило—его права и привилегіи, говоря, что все это теперь не должно имѣть мѣста, какъ потерявшее всякій житейскій смыслъ, оно, не будучи подготовлено ни къ уступкѣ этихъ правъ, ни къ замѣнѣ ихъ чѣмъ либо

---

*) Само собою разумѣется, что есть много уроженцевъ прибалтійскихъ губерній, которые, вслѣдствіе воспитанія, или долговременной государственной службы, а также—пребываніемъ во внутреннихъ губерніяхъ и по другимъ обстоятельствамъ, стали и по понятіямъ и по духу совсѣмъ русскими, и хотя для нихъ окраина эта и не сдѣлалась чужою, но отечествомъ ихъ стала Россія и русскій народъ сталъ ихъ народомъ.

другимъ—борется. И причина этой борьбы понятна, и винить дворянство въ томъ нельзя. Оно только въ силу законовъ, не нами творимыхъ, понесетъ на себѣ всю тяжесть виновныхъ въ заблужденіи, или, лучше сказать, разсчитается за то, что такъ долго допускалась иллюзія и не устранялись давно отжившія понятія и традиціи.

Между тѣмъ и здѣсь всегда были люди съ широкими и возвышенными взглядами, которые не раздѣляли предразсудковъ своего сословія, не стѣснялись идти противъ своихъ личныхъ и сословныхъ интересовъ на пользу общую и въ интересахъ высшихъ нравственныхъ потребностей человѣческаго духа *). И теперь есть много сознающихъ всю несостоятельность существующихъ порядковъ и необходимость полной замѣны ихъ другими и сѣтующихъ на нерѣшительность въ этомъ отношеніи Правительства, которая, только питая иллюзіи, вводитъ въ заблужденіе даже серьезныхъ людей и создаетъ еще болѣе тяжестей. Крайнихъ всегда немного какъ съ той, такъ и съ другой стороны; средина же, какъ обыкновенно бываетъ, самая многочисленная и куда она склоняется, тамъ и сила,—склоняется же она только на твердую почву, которой не давать опасно, но которую достаточно указать, чтобы она прочно на нее стала.

Разборъ всего земскаго обложенія въ этомъ краѣ приводитъ къ убѣжденію, что здѣшнее благоустройство обязано, какъ я сказалъ уже, тому суровому управленію, котораго такъ умѣло держалось здѣшнее дворянство, тому строю, въ силу котораго вся власть была въ его рукахъ; и власть эта была настолько могуча, что оно могло заставлять все остальное населеніе дѣлать и содержать все на счетъ своихъ физическихъ силъ и денежныхъ достатковъ. Но какъ ни силятся поддержать этотъ строй, онъ рушится самою жизнью: всѣ тѣ старые порядки, которые созда-

---

*) Баронъ Шульцъ составилъ для своихъ крестьянъ положеніе, въ которомъ отказался отъ права удалять ихъ съ занимаемыхъ ими дворовъ; по его же настоятельнымъ просьбамъ на дворянскомъ сеймѣ (1765 г.) постановлено было признать право крестьянъ на ихъ движимую собственность, а также запрещено было продавать крестьянъ на рынкахъ, въ особенности мужа безъ жены и жены безъ мужа, и повышать существующія повинности. На несоблюденіе этихъ постановленій крестьянамъ предоставлено было приносить жалобы въ земскій судъ Уѣздный Депутатъ Сиверсъ на сеймѣ въ 1802 г. предложилъ отмѣнить крѣпостное право на 21 г. царствованія Императора Александра I.

вались и такъ долго поддерживались жизнью, ею-же теперь и разрушаются; какъ на примѣръ, можно указать на ландтагъ, который прежде состоялъ исключительно изъ рыцарей и въ составъ котораго входятъ теперь купцы, мѣщане и крестьяне. Если-же сама жизнь упраздняетъ правящій по рожденію классъ, вводя въ составъ его случайные элементы, не имѣющіе ничего общаго съ нимъ ни по традиціямъ, ни по воспитанію, то одно это уже указываетъ на необходимость созданія новаго органа управленія, столь-же цѣльнаго, какъ тотъ, который упраздняется. Но кромѣ того не нужно упускать изъ виду, что самая мощная власть можетъ оказаться безсильною, если приказъ ея будетъ обращенъ къ неимущей части населенія. Одинъ физическій трудъ далеко не достаточенъ для удовлетворенія всѣхъ необходимыхъ потребностей: кромѣ приказа нужны и денежныя средства, а чтобы сборъ на составленіе ихъ не былъ обременителенъ, необходима при обложеніи строгая соразмѣрность. Отсюда очевидна необходимость учрежденія не только самостоятельнаго, могущаго вести общественное хозяйство и завѣдывать обложеніемъ вполнѣ безпристрастно, преслѣдуя только общественные интересы и не устраняя живаго отношенія мѣстнаго населенія къ нимъ, но и безусловно способнаго дѣйствовать всецѣло въ интересахъ русскихъ задачъ въ этомъ краѣ.

Это необходимо и потому тоже, что всѣ вышесказанныя анормальности создали здѣсь такія отношенія, между нынѣ правящими учрежденіями и мѣстною правительственною властью, которыя съ одной стороны совершенно напрасно и непроизводительно заставляютъ затрачивать силы и энергію на взаимную борьбу, а съ другой, дискредитируя тѣ самыя учрежденія, которыя должны были бы быть солидарны между собой, создаютъ здѣсь далеко не безопасное положеніе вещей. Поэтому необходимо какъ можно скорѣе все это упорядочить и положить конецъ такой обособленности этой окраины. И чѣмъ скорѣе и безповоротнѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ благодѣтельнѣе отразятся мѣры эти на благостояніи края.

II.

Общій обзоръ землевладѣнія и повинностей въ Лифляндской губерніи.

События, пережитыя этимъ маленькимъ обособленнымъ краемъ, дали, какъ выше было сказано, своеобразный характеръ какъ всему строю здѣшней жизни, здѣшнихъ учрежденій, такъ и особый характеръ отбыванію повинностей. Но прежде чѣмъ приступить къ общему обзору ихъ, надо сказать нѣсколько словъ о раздѣленіи Лифляндской губерніи въ хозяйственно-административномъ отношеніи и о распредѣленіи землевладѣнія въ ней.

Лифляндская губернія съ островами и озерами простирается до 42,645 кв. верстъ, въ десятинахъ же, безъ большихъ озеръ, площадь ея занимаетъ 3.413,788 десятинъ удобной и 620,606 десятинъ неудобной земли, а всего 4.034,394 десятины, и дѣлится на 5 уѣздовъ. Четыре изъ нихъ находятся на материкѣ, лежащемъ на берегу Рижскаго залива, между Эстляндскою губерніей съ сѣвера и Курляндскою съ юга; восточною стороною своею она примыкаетъ къ Чудскому озеру, Псковской и Витебской губерніямъ; пятый уѣздъ, Эзельскій, составляютъ острова Эзель, Монъ и еще нѣсколько небольшихъ. Каждый изъ уѣздовъ на материкѣ состоитъ изъ двухъ округовъ (Орднунгсгерихтовъ), вполнѣ независимыхъ въ полицейско-административномъ отношеніи другъ отъ друга, такъ что вѣрнѣе считать въ губерніи не пять, а 9 уѣздовъ, именно: Рижскій, Вольмарскій, Венденскій, Валкскій, Дерптскій, Верроскій, Перновскій, Феллинскій и Эзельскій. Уѣзды эти составляютъ отдѣльныя единицы только въ полицейскомъ отношеніи, въ земскомъ, же хозяйственномъ отношеніи они самостоятельныхъ органовъ управленія не имѣютъ. Вся эта дѣятельность сосредоточивается въ болѣе мелкихъ земско-хозяйственныхъ единицахъ—въ приходахъ

Такихъ приходовъ въ губерніи 117 *). Каждый приходъ, можно сказать, тоже какъ бы дѣлится на столько частей, сколько

*) На материкѣ 104 и рижскій патримоніальный округъ, а на о. Эзелѣ 12.

въ немъ находится отдѣльныхъ вотчинныхъ имѣній (среднимъ числомъ по 7-ми). Каждое такое имѣніе есть собственность или частныхъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ и городовъ, или казны. Изъ числа послѣднихъ—11 Высочайше пожалованы дворянству на содержаніе учрежденій и чиновниковъ; 120 имѣній составляютъ пасторaты, т. е. находятся въ пользованіи пасторовъ. Всѣхъ вотчинныхъ имѣній 1,017. Во всѣхъ этихъ имѣніяхъ находится во владѣніи:

	Удобной.	Неудобной.	Всей земли.
Казны	530,522,49	112,654,56	643,177,05
Частныхъ владѣльцевъ	2.725,202,29	471,387,80	3.196,590,09
Патримоніальныхъ округовъ	34,272,86	21,720,44	55,993,30
Пасторатовъ	54,193,43	6,325,54	60,518,97
Православныхъ причтовъ	7,265,51	336,86	7,602,37
Подъ постройками въ чертѣ городской осѣдлости	13,488,82	—	13,488,82
Въ имѣніяхъ Высочайше пожалованныхъ дворянству: на содержаніе чиновниковъ и учрежденій	48,842,40	8,181,42	57,023,82
На призрѣніе дѣвицъ дочерей дворянъ Лифляндской губерніи .	1,575,01	4,094,72	5,639,76

Въ каждомъ изъ этихъ имѣній крестьянская податная земля совершенно отдѣльна отъ мызной и крестьяне каждаго изъ нихъ составляютъ отдѣльное волостное общество, съ отдѣльнымъ волостнымъ правленіемъ. Территорія мызной земли не входитъ въ районъ дѣйствія волостной полиціи. Въ каждой мызѣ есть свое мызное управленіе; владѣлецъ имѣнія есть представитель вотчинной полиціи въ своей мызѣ и всѣ живущіе въ территоріи мызныхъ земель, въ полицейскомъ отношеніи, вѣдаются мызными управленіями, которыхъ въ Лифляндіи всего 1,017.

Волостей всего 871—по числу волостныхъ обществъ въ Лифляндской губерніи *).

Изъ нихъ въ имѣніяхъ:

Казенныхъ	108
Высочайше пожалованныхъ дворянству .	11
Пасторатныхъ	59
Патримоніальныхъ	6
Частныхъ владѣльцевъ и городовъ . .	698

Во всѣхъ этихъ обществахъ, по волостнымъ спискамъ, числится приписанныхъ къ волостнымъ обществамъ 399,191 душъ м. п. **), что составитъ среднимъ числомъ 458 душъ на волость. Но есть волости въ 20 и менѣе душъ: 90 волостей имѣютъ менѣе 50 душъ въ каждой.

Надо замѣтить, что ни въ одномъ изъ имѣній крестьянская земля не находится въ пользованіи волостнаго крестьянскаго общества, а разбита на извѣстное число отдѣльныхъ хозяйствъ, среднимъ числомъ въ 50 десятинъ, и каждое изъ нихъ находится во владѣніи отдѣльнаго дворохозяина, на правахъ собственности или аренды. Такъ напр., въ имѣніи мыза Вагенкюль, въ Вагенкюльскомъ волостномъ обществѣ, 588 душъ крестьянъ. Всей крестьянской земли въ имѣніи этомъ 1,954 дес.; вся она раздѣлена на 29 отдѣльныхъ хозяйствъ и продана только 29 крестьянамъ этого общества. Всѣ остальные члены этого волостнаго общества составляютъ безземельныхъ крестьянъ: 25 изъ нихъ арендуютъ участки на мызной землѣ, 138 находятся батраками, т. е. наемными работниками у тѣхъ 29, которые состоятъ дворохозяевами, и 87 — батраками на мызѣ. Остальные 309 человѣкъ взрослыхъ и способныхъ къ труду снискиваютъ себѣ пропитаніе чѣмъ и какъ удастся. Такіе оставшіеся безъ угла и крова члены волостныхъ обществъ называются здѣсь, какъ бы въ насмѣшку, самостоятельными неосѣдлыми членами.

Это не единичный случай. Если взять любую изъ волостей, окажется тоже. Можно смѣло сказать, что вся крестьянская земля принадлежитъ только одной десятой всего крестьянскаго

---

*) Волостныхъ правленій всего — 865, такъ какъ нѣкоторымъ волостнымъ правленіямъ подчинено по два общества.

**) Изъ этого числа считается бѣдныхъ (нищихъ) въ возрастѣ отъ 14 до 60 лѣтъ 42,237 человѣкъ.

населенія, а $^{9}/_{10}$ остаются безземельными *). Въ настоящее время 61% этой земли пріобрѣтено крестьянами въ собственность и кромѣ того куплено ими изъ квотной, т. е. мызной податной земли 56,341,21 дес., такъ что изъ всей податной земли осталось въ собственности дворянъ и другихъ крупныхъ владѣльцевъ 801,944,76 дес., а вся остальная податная земля, въ количествѣ 999,287,85 дес., стала собственностью крестьянъ, иначе говоря, въ настоящее время у владѣльцевъ мызъ осталось податной земли 29% на 71% необлагаемой земскими повинностями, у крестьянъ же и мелкихъ собственниковъ 96% облагаемой на 4% необлагаемой земскими повинностями. Въ Эзельскомъ уѣздѣ вся земля и по сіе время во владѣніи дворянъ; продано крестьянамъ податной крестьянской земли только 2,058,84 д. и податной мызной, т. е. квотной только 6,237 д.

Мы уже видѣли, какой своеобразный характеръ получилъ весь строй жизни и учрежденій и какіе, подъ вліяніемъ этого строя, сложились и держатся до сихъ поръ особые порядки отбыванія повинностей въ Лифляндской губерніи. Характернѣйшія изъ особенностей, которыми отличаются эти порядки, слѣдующія:

1. Земскія повинности отбываются городами совершенно отдѣльно отъ губерніи и при томъ каждымъ городомъ порознь, а тѣ немногія повинности, которыя города отбываютъ сообща съ губерніею, распредѣляются между городами и землею не по доходности и цѣнности ихъ, а вполнѣ произвольно. По средствамъ же своимъ города Лифляндской губерніи богаче большинства городовъ Имперіи: многіе изъ нихъ не только сохранили патримо-

---

*) Вся крестьянская земля разбита на 34,727 отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, а такъ какъ здѣсь раздѣлъ крестьянскаго участка закономъ ограниченъ и въ большинствѣ случаевъ участки эти переходятъ одному изъ наслѣдниковъ, то въ среднемъ на каждый участокъ нельзя считать болѣе 2 душъ мужскаго пола, и слѣдовательно, только 69,454 ч. можно считать земельными; но такъ какъ приписанныхъ къ волостнымъ обществамъ считается 374,843 души мужскаго пола, да сверхъ того неприписанныхъ къ волостямъ 47,157, то оказывается, что безземельные составляютъ $^{1}/_{6}$ всего крестьянскаго населенія. Въ мызныхъ земляхъ насчитывается еще 8,262 отдѣльныхъ участка, отдающихся въ аренду, но считать эту землю такою землею, которая дѣлаетъ земельными крестьянъ, пользующихся ею, нельзя, такъ какъ участки эти составляютъ неотъемлемую собственность владѣльцевъ и аренда этихъ земель нисколько не обезпечена за крестьянами. Я здѣсь привожу цифры материка Лифляндской губерніи, такъ какъ свѣдѣній о числѣ участковъ крестьянской земли на островѣ Эзелѣ не имѣется.

ніальные округа, земли которыхъ платятъ повинности не въ земскую кассу, а въ городскую, но и кромѣ того города владѣютъ на правахъ частныхъ лицъ вотчинными имѣніями.

Такое отдѣльное отъ остальной губерніи отбываніе городами земскихъ повинностей въ настоящее время ничѣмъ не оправдывается, а ведетъ только къ неравномѣрному и несправедливому отягощенію земли.

2. Не менѣе характерную особенность составляетъ то, что Эзельскій уѣздъ по отбыванію земскихъ повинностей и вообще составляетъ какъ бы совершенно отдѣльную губернію. Дворянство Эзельскаго уѣзда не принадлежитъ къ дворянству Лифляндской губерніи, а составляетъ особое Эзельское дворянство, со всѣми отдѣльными дворянскими учрежденіями, которые управляютъ островомъ вполнѣ самостоятельно и независимо отъ материка. Не только размѣръ обложенія, но и самый способъ отправленія повинностей и раскладка ихъ построены совсѣмъ на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ на материкѣ, причемъ единицею обложенія служатъ различныя единицы, различныя не только по названію, но и по существу своему: на материкѣ — талеръ, а на о. Эзелѣ — ревизіонный рубль.

Хотя такое обособленное положеніе Эзельскаго уѣзда и въ настоящее время можетъ отчасти оправдываться его географическимъ положеніемъ, но пока оно будетъ существовать, до тѣхъ поръ будетъ устранена возможность достигнуть равномѣрнаго обложенія. Обособленность этого уѣзда въ отношеніи отбыванія какъ земскихъ, такъ и государственныхъ повинностей можетъ быть допущена только при томъ условіи, если бы этотъ уѣздъ вполнѣ возможно было отдѣлить отъ материка, такъ чтобы имъ не приходилось вести никакихъ расходовъ сообща. Теперь же эти повинности дѣлятся между островомъ и материкомъ не по относительной ихъ доходности и цѣнности, а гадательно и вполнѣ произвольно.

3. На сколько характерную, настолько же и важную по своимъ послѣдствіямъ особенность въ отбываніи земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи представляетъ еще то, что въ ней цѣлый разрядъ очень цѣнныхъ и доходныхъ имуществъ, какъ то: фабрикъ, заводовъ, корчемъ, питейныхъ и другихъ заведеній,

изъято отъ какого бы то нибыло обложенія въ пользу земскихъ сборовъ. Результатомъ такого исключенія отъ обложенія столь доходныхъ статей является вдвойнѣ неправильное отягощеніе земли, такъ какъ въ Лифляндской губерніи всѣ винокуренные заводы, всѣ корчмы и другія заведенія для торговли крѣпкими напитками составляютъ привилегію только мызныхъ земель.

4. О томъ, что въ Лифляндской губерніи всѣ повинности раскладываются только по податной землѣ, и о томъ, какимъ путемъ установился этотъ порядокъ раскладки земскихъ повинностей и къ какимъ ненормальностямъ онъ приводитъ, уже было подробно изложено въ 1 статьѣ этой записки, здѣсь же только замѣчу, что, вслѣдствіе такого порядка, изъ числа 3.388,134,97 дес. земли, подлежащей обложенію земскимъ сборомъ, облагается только 1.376,967,92 дес.

5) Остается сказать еще объ одной особенности, о которой уже было упомянуто и которая состоитъ въ томъ, что единицею для раскладки повинностей принята не единица площади земли— десятина, тонштель или лофштель, а талеръ—на материкѣ и ревизіонный рубль—на о. Эзелѣ. Какъ то, такъ и другое, какъ было уже сказано, суть единицы для исчисленія нормальнаго дохода съ земли. Доходность земли была исчислена въ талерахъ, потому что въ то время, когда впервые оцѣнка эта была сдѣлана, денежною единицею былъ талеръ. Оцѣнка земли была произведена во времена шведскаго владычества, когда постановлено было соразмѣрять крѣпостной трудъ крестьянина съ доходностью предоставляемой въ его пользованіе земли, а потому тогда была сдѣлана оцѣнка всей крестьянской земли, но только одной пахотной. Затѣмъ уже въ нынѣшнемъ столѣтіи вслѣдствіе положенія о крестьянахъ 1804 г. произведена оцѣнка сѣнокосовъ и огородовъ по той же системѣ, по какой оцѣнка эта производилась впервые. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что при опредѣленіи доходности земли не бралась та цифра дѣйствительнаго дохода, которую владѣлецъ получалъ, а опредѣлялся тотъ нормальный доходъ, который каждая земля должна въ состояніи была бы дать въ зависимости только отъ ея почвенныхъ условій; для чего дѣлалась классификація почвы на 4 разряда.

Къ первому разряду отнесена почва черноземная, на твердомъ

грунтѣ, ко второму—бурая и т. д.; такимъ образомъ опредѣлены признаки и остальныхъ двухъ разрядовъ и признано было, что почвы эти даютъ здѣсь 12, 10, 8 и 6 зеренъ ржи; земля же худшаго качества считалась для пашни непригодною. Затѣмъ былъ оцѣненъ урожай ржи, высѣянной на каждой изъ этихъ почвъ, на пространствѣ въ 1 тонншгель. Такимъ образомъ чистый доходъ тонншгеля земли 1-го разряда былъ опредѣленъ въ 90 грошей или 1 талеръ, 2-го—75 грошей, 3-го—60 грошей и 4-го—45 грошей, такъ что земля 4-го разряда оказывалась вдвое дешевле земли 1-го разряда, а слѣдовательно имѣніе съ землею 4-го разряда, чистый нормальный доходъ котораго оцѣненъ тѣмъ же числомъ талеровъ, какъ и имѣніе съ землею 1-го разряда, должно было имѣть вдвое больше земли. Точно также земля, еще не обращенная въ постоянную пашню (перелогъ—по здѣшнему бушландъ), но по качеству годная для этого, была раздѣлена на тѣ же 4 разряда и доходность одного тонншгеля каждаго разряда была оцѣнена вдвое менѣе доходности пахатной и уже обработанной земли того же разряда. Покосныя мѣста, тоже по свойствамъ почвы, дѣлились на 4 разряда и доходность одного тонншгеля каждаго разряда была оцѣнена тоже на гроши.

Для опредѣленія доходности имѣнія надо было измѣрить, сколько въ немъ тонншгелей пахоты, сѣнокоса и перелоговъ и притомъ отдѣльно по разрядамъ почвы, а затѣмъ, зная нормальный чистый доходъ тонншгеля каждаго разряда, можно было опредѣлить цифру нормальнаго дохода всего имѣнія.

Въ каждомъ приходскомъ судѣ имѣется особая книга (Wackenbuch), въ которой значатся подробныя данныя оцѣнки каждаго имѣнія этого района.

Вслѣдствіе разработки почвы оцѣнка имѣній увеличивается и всякія измѣненія касательно владѣнія и оцѣнки земли вносятся въ эту книгу. На основаніи этихъ данныхъ въ Ландратской Коллегіи ведется поземельная книга имѣній частныхъ владѣльцевъ всей губерніи (Grundbuch), постоянно исправляемая сообразно свѣдѣніямъ, доставляемымъ уѣздными судами относительно измѣненій во владѣніи и оцѣнкѣ земли.

Въ 1832 г. по свѣдѣніямъ этой книги составленъ былъ особый списокъ, въ который внесены были всѣ имѣнія съ тою та-

лерною оцѣнкою ихъ доходности, съ какою они значились по записямъ поземельной книги (Grundbuch) въ годъ составленія списковъ и по этому списку раскладывались повинности на податную землю вплоть до 1878 г., когда владѣльцы мызныхъ земель признали необходимымъ, для болѣе правильной раскладки своихъ дворянскихъ складокъ, оцѣнить на талеры и мызныя земли.

Въ 1881 г. составленъ былъ новый списокъ крестьянскихъ земель въ частныхъ имѣніяхъ согласно свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Grundbuch'ѣ къ этому году. И теперь для раскладки повинностей служатъ два списка. По списку 1832 г. сумма повинностей распредѣляется на двѣ части и та часть, которая по этому распредѣленію падаетъ на податную землю частныхъ владѣльцевъ, раскладывается между ними по новому списку, та же часть, которая падаетъ на податныя земли казенныхъ имѣній, раскладывается по списку 1832 г.

Уже было сказано, что при оцѣнкѣ земель на талеры принимались въ соображеніе только почвенныя особенности и не принимались другія условія, вліяющія на цѣнность и доходность земли, а между тѣмъ въ настоящее время эти условія настолько вліяютъ на измѣненіе доходности земель, одинаковыхъ по почвеннымъ свойствамъ, что прежняя оцѣнка во многихъ случаяхъ совершенно утратила свое значеніе (продажная или арендная цѣна одного изъ двухъ крестьянскихъ участковъ одинаковой талерной цѣнности, въ настоящее время, смотря по мѣстности, гдѣ эти участки находятся, вдвое и даже втрое болѣе такой же цѣны другаго). Не смотря на это, талеръ, какъ очень точная почвенная единица, можетъ оказать большую услугу при установленіи обложенія подесятинно, къ которому придти необходимо уже и по той причинѣ, что уравнительной раскладки нельзя достигнуть, пока земли будутъ облагаться по разнымъ мѣркамъ—казенныя по одной, а частныя—по другой. Теперешнее время продажи крестьянскихъ участковъ по всей губерніи представляетъ именно тотъ случай, которымъ нужно воспользоваться для того, чтобы опредѣлить относительную нормальную стоимость талера земли въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи. Теперь и арендная цѣна крестьянскихъ участковъ съ своей стороны даетъ возможность опредѣлить цѣнность талера; а когда всѣ крестьянскія земли бу-

дутъ проданы, то и этимъ средствомъ нельзя будетъ воспользоваться.

На о. Эзелѣ, какъ было сказано, для раскладки повинностей служитъ не талеръ, а ревизіонный рубль, который точно такъ же, какъ и талеръ на материкѣ, есть мѣрило нормальной доходности земли; названъ же онъ рублемъ потому, что регулированіе земель о. Эзеля происходило тогда, когда островъ уже вошелъ въ составъ Имперіи, и денежной единицей былъ рубль, а не талеръ.

Хотя для измѣренія поверхности, въ обыденной практикѣ сельскаго хозяйства, на островѣ служитъ въ настоящее время экономическій Эзельскій лофштель (Loofstelle), но при измѣреніи всѣхъ имѣній, при общемъ регулированіи острова, произведенномъ съ 1766 по 1828 годъ, результаты котораго по частнымъ имѣніямъ и понынѣ служатъ основаніемъ всѣхъ раскладокъ, единицею для измѣренія площади принята была тонштель (Tonnstelle), равная двумъ лофштелямъ. Нынѣ же измѣреніе частныхъ имѣній производится на десятины въ 2,400 кв. саженей или 1,945 тонштелей или 3,89 эзельскихъ лофштелей.

Одна тонштель, дающая при среднемъ урожаѣ одну тонну ржи чистой прибыли, составляетъ единицу мѣры доходности и была оцѣнена въ рубль, названный ревизіоннымъ рублемъ. Двадцать четыре ревизіонныхъ рубля, при непремѣнномъ условіи извѣстнаго соотношенія между полемъ, сѣнокосомъ и выгономъ, составляютъ гакенъ. Другими словами, гакенъ дѣлится на 24 ревизіонныхъ рубля, а ревизіонный рубль на 100 коп.

Такъ какъ одна тонна ржи равняется $^2/_3$ четверт. или 250 фунтамъ, то доходность гакена можно бы опредѣлить въ 16 четвертей или въ 6,000 фунтовъ ржи, тогда одинъ ревизіонный рубль—$^1/_{24}$, гакена—равенъ $^2/_3$ четверти или 250 фунт., а каждая ревизіонная копѣйка — 2,5 фунт. ржи. Каждый земельный участокъ, прибыль котораго по произведенной оцѣнкѣ и бонитировкѣ опредѣленъ въ 24 тонны, равныхъ 16 четвертямъ или 6,000 фунтамъ ржи, составляетъ гакенъ. Понятно, что этимъ опредѣляется только средняя годовая доходность извѣстнаго участка, но не стоимость его. Производительность почвы на о. Эзелѣ, по правиламъ регулированія 1766 г., въ среднемъ опредѣлена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По пахатной землѣ — въ $4^1/_2$ высѣяннаго зерна; при трехпольной системѣ и приведеніи всѣхъ плодовъ къ одной единицѣ, именно ржи, съ одной десятины поля средняго качества, получается валовой доходъ въ 1,458 фунтовъ ржи, а за вычетомъ $72,22^0/_0$ на сѣмена и производство работъ, 405 фунтовъ ржи чистой прибыли.

По сѣнокосамъ чистый доходъ съ одной десятины средняго качества признанъ равнымъ 38 фунтамъ ржи.

По выгонамъ средняго качества считается чистой прибыли 2 пуда сѣна, равныхъ 20 фунтамъ ржи. Такой выгонъ въ опредѣленной къ пахатѣ пропорціи (на 1 десятину пахаты—3 десятины выгона) не оцѣнивается, но если его болѣе или если онъ лучшаго качества, то входитъ въ оцѣнку доходности земли оцѣниваемаго участка.

Кромѣ этихъ трехъ главныхъ составныхъ частей каждаго отдѣльнаго хозяйства на о. Эзелѣ, по правиламъ регулированія 1766 г., полагается усадебная и огородная земли, чистый доходъ съ которыхъ опредѣляется какъ для пахатной земли высшаго класса, а также полагается опредѣленное количество топлива дровянымъ или кустарничнымъ лѣсомъ, либо торфомъ. Тамъ гдѣ это топливо не превышаетъ количества, необходимаго для соотвѣтствующаго хозяйства, оно къ опредѣленію доходности его, т. е. къ разсчету гакена, не причисляется *).

Хозяйство, въ составъ котораго входитъ почва средняго качества, должно имѣть, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ регулированія 1766 г., слѣдующія 5 принадлежностей въ нижепоименованномъ пространствѣ, дабы оно могло дать чистую прибыль, равную одному гакену, именно:

Пахатной земли	9,25 десят.
Сѣнокоса.	46,25 „
Выгона	27,25 „
Усадебной	0,771 „
Кустарной	30,8 „

*) Съ 9,25 десят. пахатной земли, чистая прибыль 3,746 фунтовъ ржи.
» 46,25 » сѣнокоса » „ 1,785 » »
» 0,771 » усад. земли и огород. » » 469 » »
56,271 6,000

Въ хозяйствѣ съ такимъ составомъ, соотвѣтствующимъ нормальному гакену въ 114,321 десят., къ которому приводятся всѣ оцѣнки отдѣльныхъ хозяйствъ, доходность или чистая прибыль исчислена въ 6,000 ф. ржи, или при фунтѣ ржи въ 2,4 коп., доходность гакена равна 144 р., а ревизіоннаго рубля — 6 р., откуда — стоимость ревизіоннаго рубля (по капитализаціи изъ 5%) — 120 руб.

Гакенъ, какъ и ревизіонный рубль и талеръ, всегда опредѣляютъ лишь степень доходности извѣстнаго участка и никогда не могутъ служить мѣриломъ его поверхности.

Изъ приведеннаго выше примѣра нормальнаго гакена, т. е. хозяйства, въ которомъ вся пахатная земля, сѣнокосъ и выгонъ средняго качества, явствуетъ, что чистая прибыль съ одной десятины удобной земли средняго качества равняется 52,6 фунт. ржи или 1 руб. 26 к., при цѣнѣ 2,4 коп. за фунтъ ржи. Капитализируя эту чистую прибыль съ десятины удобной земли средняго качества изъ 5%, получается стоимость ея на островѣ Эзелѣ въ 25 руб. серебр.

Эзельскій гакенъ состоитъ изъ 24 ревизіонныхъ рублей, тогда какъ гакенъ материковой части Лифляндской губерніи дѣлится на 80 талеровъ.

На о. Эзелѣ, какъ и на материкѣ, оцѣнена была доходность только крестьянской, т. е. податной земли, и на о. Эзелѣ частныя дворянскія складки раскладываются между владѣльцами и по настоящее время по числу ревизіонныхъ рублей крестьянской земли. Но такъ какъ въ теченіи 120 лѣтъ, т. е. съ начала регулированія земель Эзельскаго уѣзда и въ особенности съ 60-хъ годовъ, при переходѣ крестьянъ съ барщины на денежную аренду, произошли значительныя перемѣны въ соотношеніи цѣнности вотчинныхъ земель къ крестьянскимъ, вслѣдствіе присоединенія нѣкоторыхъ крестьянскихъ участковъ къ мызнымъ землямъ и въ особенности въ послѣднее время, вслѣдствіе продажи крестьянскихъ участковъ, то гакены крестьянской земли перестали служить мѣриломъ для правильнаго распредѣленія дворянскихъ складокъ между владѣльцами имѣній и дворянское собраніе постановило произвести во всѣхъ частныхъ имѣніяхъ измѣреніе и оцѣнку всѣхъ земель, на основаніи правилъ регулированія 1766 г.

Работа эта еще производится и пока она не будетъ окончена,

до тѣхъ поръ нельзя будетъ знать доходности мызныхъ земель и опредѣлить соотношеніе доходности этихъ земель къ площади, ими занимаемой, а это необходимо знать для опредѣленія относительной доходности десятины въ разныхъ имѣніяхъ и въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Между тѣмъ какъ начатое урегулированіе земель предполагается окончить еще только черезъ 9 лѣтъ, а приступить къ равномѣрной раскладкѣ земскихъ сборовъ на островѣ въ равной долѣ доходности, какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ земель, необходимо теперь-же, то до полнаго и точнаго выясненія дѣйствительнаго числа ревизіонныхъ рублей въ частныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ измѣреніе нынѣшняго ихъ состоянія еще не закончено, необходимо было пріискать способъ, наиболѣе вѣрнымъ образомъ опредѣляющій приблизительное количество ревизіонныхъ рублей въ мызныхъ земляхъ.

Принимая въ соображеніе, что для земель, арендуемыхъ крестьянами, количество ревизіонныхъ рублей опредѣлится съ относительно достаточною точностью, изъ отношенія количества земли, бывшей въ пользованіи крестьянъ во время регулированія 1766 г., для котораго точно опредѣлены были и оцѣнки въ ревизіонныхъ рубляхъ и площадь, къ землѣ, арендованной крестьянами при введеніи аграрнаго положенія 1865 года, въ то время вновь измѣренной, то изъ пропорціи этихъ трехъ совершенно вѣрныхъ данныхъ легко опредѣлить четвертую величину, т. е. количество ревизіонныхъ рублей для культурной земли, занимаемой нынѣ крестьянами, предоставивъ исправленіе погрѣшностей начатому, но еще не законченному новому измѣренію. Количество же ревизіонныхъ рублей въ мызныхъ земляхъ опредѣлено такимъ образомъ, что все остающееся за вычетомъ земли, арендуемой крестьянами, количество земли въ каждомъ отдѣльномъ частномъ имѣніи, принято за количество мызныхъ земель, по которому, затѣмъ, соотвѣтственно нормѣ, опредѣленной для арендуемой крестьянами въ томъ-же имѣніи культурной земли, вычислено количество ревизіонныхъ рублей для мызныхъ земель того-же имѣнія. Такъ, напр., въ имѣніи Пайомойсъ, прихода Кильконда, состояло по регулированію, произведенному въ 1766 г., 876,73 десятины культурной земли во владѣніи крестьянъ съ 193 ревизіонными рублями. По измѣренію 1865 г., произведенному при введеніи аграрнаго положенія въ 1865 г., въ

арендномъ содержаніи у крестьянъ осталось 839,76 дес. культурной земли. Изъ отношенія $^{193}/_{876}$=0,2203 опредѣляется количество ревизіонныхъ рублей, приблизительно соотвѣтствующее десятинѣ нынѣ занимаемой крестьянами земли. Вычитая, затѣмъ, количество арендуемой крестьянами въ имѣніи земли, 839,76 дес., изъ общаго количества земли того-же имѣнія, 1,844,94 десят., остающееся количество въ 1,005,18 десят. принято за нынѣшнее количество мызной земли и по этому состоянію мызной земли опредѣлено номинальное число ревизіонныхъ рублей въ имѣніи умноженіемъ этого остатка на 0,2203, т. е. на приблизительную доходность десятины. При этомъ однако необходимо замѣтить, что если ревизіонные рубли для арендуемыхъ крестьянами земель этимъ способомъ опредѣлены приблизительно вѣрно, то для мызныхъ земель они при точномъ измѣреніи, вѣроятно, измѣнятся, потому что не вездѣ остатокъ земель сохранился весь въ мызномъ владѣніи, но при точномъ измѣреніи, погрѣшности эти постепенно исправятся; а такъ какъ безъ немедленной оцѣнки мызныхъ земель совсѣмъ не только невозможно было бы ввести Эзельскій уѣздъ въ предполагаемую общую съ материкомъ систему раскладки, но мызныя земли остались бы по-прежнему и совсѣмъ необложенными, то несмотря на сложность работы и продолжительность потребнаго на нее времени, мы все-таки по взаимному соглашенію съ Ландратскою Коллегіею рѣшили немедленно переоцѣнить на ревизіонные-же рубли вышеуказаннымъ способомъ всѣ земли Эзельскаго уѣзда, чтобы по этой оцѣнкѣ опредѣлить цѣну десятины и ввести мызныя земли въ обложеніе.

Въ настоящее время оцѣнка эта уже окончена, и соотвѣтственно ей опредѣлены ревизіонные рубли во всѣхъ отдѣльныхъ хозяйствахъ, по всѣмъ приходамъ, съ тѣмъ, что по мѣрѣ производства точныхъ измѣреній отдѣльныхъ имѣній временныя данныя эти будутъ исправлены, а имѣнія, уже измѣренныя, теперь-же введены съ совершенно точными цифрами.

Средняя стоимость десятины лѣса по приходамъ одинакова, такъ какъ лѣса, въ частномъ владѣніи находящіеся, весьма незначительны и въ большей части случаевъ соединены съ выгонами. Общая средняя цѣна десятины лѣса по всему острову опредѣляется въ ревизіонныхъ рубляхъ и по частнымъ имѣніямъ вхо-

дитъ въ общую оцѣнку гакеновъ, а слѣдовательно лѣса особому обложенію подлежать не могутъ. Такъ, напримѣръ, по имѣнію Ольбрюкъ 133,33 дес. разнаго достоинства, лѣса оцѣнены въ 10 руб. 34 коп. ревизіонныхъ.

Переходя къ общему обзору здѣшнихъ повинностей, нужно сказать, что и здѣсь ихъ можно раздѣлить на повинности государственныя и мѣстныя.

Государственная повинность, т. е. государственный поземельный налогъ,—это единственная повинность, которая здѣсь раскладывается на всѣ земли, какъ на податныя, такъ и на мызныя. Сравнительно съ внутренними губерніями, Лифляндія въ данномъ случаѣ представляетъ ту особенность, что, участвуя съ 1881 года въ платежѣ государственнаго налога, она въ то-же время несетъ расходы на такія повинности, которыя во внутреннихъ губерніяхъ, согласно Уст. о земскихъ повинностяхъ, относятся на счетъ казны.

Мѣстныя повинности здѣсь можно раздѣлить на губернскія, уѣздныя и приходскія, смотря по тому, служатъ ли онѣ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ всей губерніи, или только отдѣльныхъ ея частей. Приходскія повинности составляютъ особенность этого края. Общественная земская жизнь здѣсь сгруппировалась не по уѣздамъ, а сложилась совершенно отдѣльно въ болѣе тѣсныхъ кружкахъ, по приходамъ, потому и повинности на удовлетвореніе этихъ потребностей отбываются здѣсь почти только по приходамъ. Отдѣльно по уѣздамъ отбываются почти исключительно однѣ частныя дворянскія повинности *).

Всѣ мѣстныя повинности, какъ губернскія, такъ и приходскія можно раздѣлить, по роду ихъ отбыванія, на денежныя и натуральныя.

Натуральныя, или—какъ ихъ тутъ называютъ—земельныя повинности, здѣсь отбываемыя—слѣдующія:

1) Церковная повинность въ пользу лютеранскаго духовенства.

2) Церковно-строительная повинность.

---

*) Для починки почтовыхъ дорогъ принято брать для раскладки между имѣніями протяженіе этихъ дорогъ не по приходу, а по уѣзду; для раскладки подводной повинности принимается также не приходъ, а весь уѣздъ.

3) Дорожная.
4) Подводная.
5) Этапная.
6) Почтовая-фуражная.
7) Почтовая-строительная.

Всѣ эти повинности, за исключеніемъ подводной, которая исключительно лежитъ на крестьянской землѣ *), выполняются какъ крестьянскою, такъ и мызною землею, но при этомъ далеко неравномѣрно. Эта неравномѣрность въ особенности чувствительна въ тѣхъ повинностяхъ, какъ напримѣръ дорожной, отправленіе которыхъ состоитъ главнымъ образомъ въ производствѣ работъ натурою и которыя раскладываются только на крестьянскую землю; владѣльцы мызной земли даютъ только матеріалъ для дорожныхъ сооруженій и оплачиваютъ только ту работу, для исполненія которой необходимы особые мастера (на о. Эзелѣ и эти работы производятся на счетъ крестьянъ), а потому самая серьезная и тяжелая изъ натуральныхъ повинностей есть дорожная повинность, которую собственно меньше всего и здѣсь можно считать натуральною повинностью въ томъ смыслѣ, какъ привыкли понимать натуральную повинность во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ она получила это названіе потому, что тамъ работа, которую приходится исполнять, дѣйствительно исполняется тою самою рабочею силою общества, по числу душъ котораго и опредѣляется этому обществу участокъ дороги. Здѣсь же работа эта хотя тоже ложится только на крестьянъ, но величина участковъ расчитывается не по физической рабочей силѣ тѣхъ, на кого она раскладывается, а по числу владѣемыхъ ими талеровъ или ревизіонныхъ рублей земли; а если эта повинность расчитывается здѣсь не по физической силѣ населенія, то продолжать раскладывать ее только на податную землю въ настоящее время также неосновательно, какъ и раскладывать обязательныя денежныя земскія повинности только на податную, т. е. крестьянскую землю.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что изъ всѣхъ перечисленныхъ натуральныхъ повинностей нужно отнести почтовыя повинности къ государственнымъ, этапную, подводную и дорожную—къ земскимъ,

---

*) Повинность эта по частному соглашенію переложена на деньги и разлагается на податную землю, отдѣльно по уѣздамъ.

а церковныя—къ добровольнымъ приношеніямъ прихожанъ *) для удовлетворенія нуждъ тѣхъ церквей, къ которымъ они принадлежатъ. Здѣсь настолько вошло въ обычай соединять обязанность отбыванія какъ церковныхъ, такъ и вообще всѣхъ натуральныхъ повинностей съ владѣніемъ податною землею, по которой повинности эти раскладываются, что эта обязанность отбыванія сдѣлалась какъ бы принадлежностью земли. Это — причина, почему натуральныя повинности здѣсь называются реальными, такъ какъ на основаніи ст. 1,297 Мѣстн. Узаконеній реальною повинностью называется лежащая на недвижимости обязанность постоянно отбывать извѣстныя денежныя, натуральныя или личныя повинности. Понятіе это настолько укоренилось, что, при продажѣ земли крестьянамъ, помѣщики оцѣнивали тѣ натуральныя повинности, которыя падали на продаваемую землю, сумму эту сбавляли съ продажной цѣны и такимъ образомъ считали мызы свои свободными отъ обязанности нести эти повинности. Разумѣется, подобный откупъ отъ государственныхъ и общественныхъ повинностей никакого серьезнаго законнаго основанія не имѣетъ и какъ при распредѣленіи повинностей, такъ и вообще при организаціи этого дѣла ни въ какой мѣрѣ принятъ въ соображеніе быть не можетъ.

Денежныя повинности, здѣсь отбываемыя, составляютъ:

1) Земскіе сборы.

2) Дворянскія складки.

3) Приходскіе сборы на содержаніе школъ, земской медицинской помощи, церквей и пасторовъ; и

4) Волостные сборы.

Земскіе сборы есть обязательная земская повинность.

Въ число ихъ входятъ здѣсь расходы на удовлетвореніе и такихъ потребностей, которыя во внутреннихъ губерніяхъ отнесены на государственный счетъ.

Земскіе сборы, какъ выше было сказано, раскладываются здѣсь только на податную землю. На Эзелѣ же, хотя сборы эти раскладываются по податной землѣ, но дѣлается это совсѣмъ иначе, чѣмъ на материкѣ. На Эзелѣ сборы дѣлятся на двѣ части

---

*) А по тому порядку, какимъ здѣшнія повинности отбываются въ настоящее время, нужно признать почтовую-фуражную и этапную, какъ повинность общую-губернскую, подводную—уѣздной и приходской, а церковную—приходской.

и раскладываются между помѣщиками—по податной ихъ землѣ, остальные ложатся на крестьянъ и раскладываются не на землю, а поголовно. Впрочемъ и на материкѣ часть губернскаго обязательнаго сбора отнесена на крестьянъ и тоже раскладывается на нихъ поголовно. Вообще характерную особенность отбыванія повинностей въ Лифляндской губерніи составляетъ то, что натуральная повинность раскладывается всегда только по землѣ, при раскладкѣ же денежной повинности по нѣкоторымъ земскимъ сборамъ до сихъ поръ существуетъ еще подушная подать.

Необходимо еще сказать объ одной особенности раскладки земскихъ сборовъ и исполненія земскихъ смѣтныхъ назначеній по этимъ сборамъ. Обыкновенно по утвержденіи смѣты на необходимые расходы дѣлается раскладка и смѣта приводится въ исполненіе. Здѣсь же дѣлается это наоборотъ: прежде смѣта приводится въ исполненіе, а затѣмъ уже израсходованнымъ суммамъ дѣлается раскладка. Такой способъ можетъ имѣть мѣсто только потому, что здѣсь всѣмъ земскимъ хозяйствомъ управляютъ дворянскія собранія (Ландтагъ) на материкѣ — Лифляндское и на Эзелѣ—Эзельское. Они заботятся объ удовлетвореніи всѣхъ общественныхъ нуждъ, они же имѣютъ право (п. 4 и 5 ст. 32 ч. II Св. Мѣстн. Узаконеній) безъ особаго утвержденія правительства дѣлать сборы для исполненія общественныхъ повинностей и раскладывать ихъ по правиламъ, самимъ дворянствомъ установленнымъ. Дворянство назначаетъ всѣ необходимые къ исполненію расходы, открываетъ кредиты изъ своей кассы на удовлетвореніе ихъ, и по истеченіи года, когда уже всѣ расходы выполнены и отчетъ имъ представленъ, тогда только дѣлается раскладка израсходованныхъ суммъ и распоряженіе о взысканіи ихъ съ населенія.

Дворянскія складки составляютъ губернскіе и уѣздные сборы. Въ этихъ складкахъ, кромѣ исключительно сословныхъ расходовъ, много и такихъ, которые имѣютъ чисто земскій характеръ, и какъ губернскія, такъ и уѣздныя раскладываются только на мызныя земли. Хотя складки эти и называются добровольными (Willigungen), но едва ли ихъ можно считать таковыми, такъ какъ болѣе 1500 владѣльцевъ отдѣльныхъ мызныхъ участковъ обязаны уплачивать всѣ тѣ сборы, которые устанавливаются дворянскимъ

собраніемъ, къ участію въ которомъ они сами не допускаются и не имѣютъ права посылать туда своихъ уполномоченныхъ.

Приходскіе сборы составляютъ приходскія повинности на содержаніе церквей и пасторовъ, школъ, медицинской помощи, сельской почты, а также на жалованье и пенсіи служащимъ и канцелярскіе расходы конвентовъ (приходскихъ правленій). Нѣкоторыя изъ приходскихъ повинностей обязательны по закону, какъ содержаніе школъ, церквей и пасторовъ, а другія представляютъ добровольные приходскіе сборы, несомые по постановленію конвентовъ.

Всѣ приходскіе расходы имѣютъ чисто земскій характеръ. Приходскими повинностями и вообще всѣми отраслями общественнаго хозяйства прихода, за исключеніемъ школъ и церквей, завѣдываетъ приходскій конвентъ, и имъ же устанавливаются всѣ приходскія повинности. Конвентъ состоитъ изъ всѣхъ владѣльцевъ вотчинныхъ имѣній прихода, въ томъ числѣ и пастора, или управляющихъ этими имѣніями, и волостныхъ старшинъ отъ волостныхъ крестьянскихъ обществъ тѣхъ же имѣній *). Дѣлами школьными и церковными завѣдываетъ другой конвентъ, который называется церковнымъ конвентомъ и членами котораго состоятъ тѣ же помѣщики или ихъ управляющіе и пасторъ, отъ волостныхъ же обществъ — не старшины, а особые выборные отъ каждаго волостнаго общества.

Сборы, назначаемые приходскимъ конвентомъ, имъ-же раскладываются по землѣ и обязательны для всѣхъ владѣльцевъ какъ мызныхъ, такъ и податныхъ земель. Сборы же, назначаемые церковнымъ конвентомъ, не должны касаться лицъ нелютеранскаго исповѣданія; но на самомъ дѣлѣ церковные конвенты облагаютъ повинностями на церковь и имѣнія, принадлежащія лицамъ православнаго исповѣданія.

Очень часто приходскія повинности, причитающіяся на крестьянскую землю, присоединяются къ волостнымъ повинностямъ и вмѣстѣ съ ними раскладываются поголовно, какъ вообще здѣсь раскладываются всѣ волостные сборы.

---

*) Каждое вотчинное имѣніе, какъ было уже сказано, состоитъ изъ мызы и волостнаго общества крестьянъ, въ пользованіи которыхъ находится податная земля этого имѣнія; такъ что въ конвентѣ засѣдаетъ отъ каждаго имѣнія—помѣщикъ и его старшина, а отъ пастората—пасторъ и его старшина.

Волостныя повинности заключаются въ сборахъ съ волостнаго крестьянскаго общества на содержаніе волостныхъ правленій, жалованье служащимъ, а также на содержаніе школъ, богадѣленъ, на медицинскую помощь и на другіе расходы общественнаго призрѣнія. Только расходы на содержаніе волостныхъ правленій и на жалованье служащимъ составляютъ расходы частные и сословные, расходы же на школы и медицинскую помощь представляютъ повинность вполнѣ земскую.

Волостные сборы назначаются и раскладываются не волостнымъ сходомъ, какъ это дѣлается во внутреннихъ губерніяхъ, а сходомъ выборныхъ. Такихъ выборныхъ въ большинствѣ случаевъ всего 8 человѣкъ *).

Волостныя повинности раскладываются на всѣхъ членовъ волостнаго общества поровну, какъ на земельныхъ, такъ и на безземельныхъ; а такъ какъ эти повинности здѣсь очень значительны въ особенности потому, что отбываніе самыхъ крупныхъ и притомъ вполнѣ земскихъ повинностей возложено на волостныя общества, то такое неуравнительное отягощеніе крестьянскаго сословія становится вдвойнѣ неравномѣрнымъ, ибо раскладка, какъ упомянуто выше, производится не на землю, а поголовно. Такая раскладка—поголовно—представляетъ характерную особенность раскладки мірскихъ сборовъ здѣсь сравнительно съ тѣмъ, какъ они раскладываются во внутреннихъ губерніяхъ. Тамъ они раскладываются тоже подушно, но подъ этимъ словомъ разумѣется душевой надѣлъ, и безземельные крестьяне при раскладкѣ въ счетъ не принимаются и не облагаются никакимъ мірскимъ сборомъ. Здѣсь-же, гдѣ вся земля находится въ пользованіи только $^1/_6$ населенія, а все остальное населеніе безземельно, такая поголовная раскладка **) только лишній разъ доказываетъ, какъ упорно держатся здѣсь разъ установившіеся порядки. Должно повторить, что это не злоупотребленіе, а лишь полное соотвѣтствіе исторически выработавшемуся порядку всего здѣшняго соціально эконо-

---

*) Одна половина ихъ должна состоять изъ собственниковъ и арендаторовъ, а другая—изъ батраковъ и «самостоятельныхъ неосѣдлыхъ членовъ общества».

**) Исключаются изъ раскладки только лица моложе 14 и старѣе 60 лѣтъ, а также увѣчные и бѣдные, эти послѣдніе помѣщаются въ богадѣльни, или отдаются на пропитаніе поденно, по очереди, дворохозяевамъ.

мическаго строя. Мы видѣли, что и высшее сословіе не вслѣдствіе злоупотребленій отдѣльныхъ лицъ, а въ силу основаній, исторически сложившихся, дѣлая раскладку обязательныхъ земскихъ повинностей, не облагаетъ ими своихъ мызныхъ земель, а раскладываетъ ихъ только на податную, т. е. почти только на крестьянскую землю. Крестьянскія же земли принадлежатъ, какъ было сказано, только относительно небольшому числу крестьянъ, которые тоже въ силу исторически сложившихся обычаевъ—сложившихся еще тогда, когда всѣ крестьяне были безземельными — продолжаютъ и теперь раскладывать волостныя повинности поголовно и такимъ образомъ въ весьма значительной мѣрѣ освобождаютъ свою землю отъ самыхъ серьезныхъ по своей величинѣ налоговъ, возлагая ихъ на личный трудъ батрака *). Впрочемъ, вышесказанный порядокъ волостныхъ сборовъ держится не только въ силу обычая и экономической зависимости батраковъ. При подробномъ разборѣ мірскихъ повинностей видно будетъ, что расходы, которыми обременены волостныя общества, такъ велики сравнительно съ тою крестьянскою землею, на которую общество только и могло бы разложить ихъ, что не измѣненіемъ порядка раскладки можно упорядочить это дѣло, а необходимо для этого снять съ волости всѣ расходы земскаго характера и причислить ихъ къ расходамъ, подлежащимъ внесенію въ общую смѣту земскихъ повинностей, оставивъ въ волостной раскладкѣ только волостные расходы въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова. При этомъ лишь условіи не только возможно, но и справедливо будетъ допустить раскладку волостныхъ расходовъ поголовно, не исключая и батраковъ, и лишь этимъ путемъ можно уменьшить чрезмѣрное отягощеніе крестьянской земли и въ то же время вполнѣ законно облегчить положеніе безземельныхъ крестьянъ составляющихъ болѣе $^3/_4$ всего населенія **).

Изъ всѣхъ повинностей — мірскія повинности представляютъ вопросъ наибольшей важности. Сумма земскихъ сборовъ въ настоящемъ году дошла до самой большой цифры и то составляетъ

---

*) Хотя половина изъ схода выборныхъ — безземельные, но экономическая зависимость ихъ такова, что едва ли они при рѣшеніи такихъ вопросовъ могутъ имѣть вліяніе.

**) Изъ числа ихъ уже въ настоящее время—болѣе 40 тысячъ, по здѣшнему, бѣдныхъ, а въ сущности--нищихъ.

только 163,427; волостныя же повинности доходятъ до 864,199 р.*). Одни чисто волостные расходы въ нѣкоторыхъ волостяхъ все-таки доходятъ до 3 — 4 руб. и даже болѣе съ души. Напримѣръ, въ Лаутернской волости въ 284 души, по раскладкѣ нынѣшняго года, повинности эти дошли до 12 р. 50 к. съ души. Одни школьные волостные расходы въ иныхъ волостяхъ доходятъ до 4 и болѣе рублей съ души. Обученіе здѣсь обязательно, а потому въ особенности несправедливо содержаніе школъ оставлять на обязанности волостныхъ обществъ: это въ особенности тяжело ложится на безземельныхъ крестьянъ. Если бы школа содержалась на земскій счетъ, то гдѣ батракъ ни жилъ бы, въ чужой или своей волости, ему не приходилось бы платить еще за обученіе въ школѣ каждаго изъ своихъ дѣтей. Плата же за обученіе мальчика въ иныхъ школахъ доходитъ до 22 руб. въ зиму, среднимъ же числомъ на всю губернію плата эта составляетъ 7 руб., а между тѣмъ, по достиженіи извѣстнаго возраста, мальчикъ обязательно долженъ быть помѣщенъ въ школу и посѣщеніе школъ наблюдается здѣсь такъ строго, что за каждый пропущенный день взыскивается отъ 5 до 25 к.

На сколько и почему здѣсь такъ несоразмѣрно велики и тягостны волостные расходы, сравнительно съ другими денежными повинностями, будетъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Лифляндская губ.			Псковская губ.		
	Всего.	Съ души.	Съ десят.	Всего.	Съ души.	Съ десят.
Волостные и земскіе сборы съ крестьянъ:	руб.	р. к.	коп.	руб.	р. к.	коп.
Изъ числа 939.802 руб. земскихъ повинностей, губернскихъ и уѣздныхъ въ общей сложности, въ Псковской губерніи падаетъ на крестьянъ	—	—	—	429.479	1.47,3	29,12
То-же что въ Лифляндской губерніи земскихъ сборовъ и приходскихъ повинностей, изъ общей суммы ихъ 260.812 руб., приходится на крестьянъ	178.242	0,71	11	—	—	—

*) Отд. III, о волостныхъ сборахъ.

	Лифляндская губ.			Псковская губ.		
	Всего.	Съ души.	Съ десят.	Всего.	Съ души.	Съ десят.
	руб.	р. к.	коп.	руб.	р. к.	коп.
Волостные сборы вмѣстѣ со всѣми земскими, губернскими и уѣздными, въ Псковской губ., съ крестьянъ . .	—	—	—	672.829	2.30,5	45,62
а въ Лифляндской губ. волостные вмѣстѣ со всѣми денежными, земскими сборами и денежными приходскими повинностями съ крестьянъ	1,042.441	4.15,2	64,42	—	—	—
Пространство удобной земли всего въ губерніи . . .	3,403.788	—	—	3,357.810	—	—
Изъ этого числа у крест.	1,613.148	—	—	1,474.867	—	—
Число окладныхъ душъ .	251.107	—	—	291.438	—	—

Изъ приведенной таблицы видно, что въ Лифляндской губерніи волостныхъ расходовъ приходится по 3 р. 44,2 к. на душу и по 53,42 коп. на десят., въ Псковской же губерніи, которая какъ по пространству, такъ и по числу окладныхъ душъ, почти равна Лифляндской губерніи, — волостныя повинности на душу составляютъ только 83,2 коп., и съ десятины 16,5 коп:, со всѣми же земскими, какъ губернскими такъ и уѣздными, уплачиваемыми крестьянами (губернія же эта — земская и по величинѣ земскихъ расходовъ одна изъ широкихъ), на душу приходится по 2 р. 30,8 к. и на десятину по 45,62 коп.; это только тѣмъ и можетъ объясняться, что въ Псковской губерніи чисто земскіе расходы и при томъ самые крупные, какъ напримѣръ, на школы не возлагаются, какъ здѣсь, почти исключительно на волости, а раскладываются на всѣхъ собственниковъ въ губерніи; чрезмѣрное же отягощеніе крестьянскаго населенія Лифляндской губерніи только тѣмъ и можно объяснить, что здѣсь чисто земскіе расходы, и при томъ самые крупные, включены въ волостные и потому раскладываются только на крестьянъ.

Окончивъ общій обзоръ всѣхъ повинностей и характернѣйшихъ ихъ особенностей, нельзя не придти къ заключенію, что особенности эти главнымъ образомъ сводятся къ тому, что удовлетвореніе общественныхъ потребностей, и притомъ самыхъ крупныхъ, возложено на неимущее населеніе и что только незначительные по своей величинѣ денежные земскіе сборы обращены на имущество, причемъ раскладка этой части крайне неравномѣрна и неравномѣрность эта происходитъ не потому, чтобы не было точныхъ кадастровъ, по которымъ могла бы быть произведена равномѣрная раскладка, а потому, что въ силу вѣковыхъ традицій и установившихся порядковъ, крупныя собственности почти изъяты отъ обязательныхъ налоговъ *).

Затѣмъ остается сказать, что вся исполнительная часть управленія дѣлами земскаго хозяйства, обложенія, раскладки и отчетности сосредоточена въ ландратскихъ коллегіяхъ (лифляндская — въ г. Ригѣ и эзельская—въ г. Аренсбургѣ), органахъ исполнительной власти дворянскаго собранія. Каждая ландратская коллегія состоитъ изъ 12 ландратовъ, выбранныхъ пожизненно; одинъ изъ нихъ назначается очереднымъ; онъ стоитъ во главѣ коллегіи и заправляетъ всѣмъ ходомъ дѣла. На о. Эзелѣ ландраты чередуются ежемѣсячно. На материкѣ же каждый ландратъ имѣетъ свою спеціальную часть.

При лифляндской ландратской коллегіи имѣется Статистическое бюро, въ которомъ ведутся Grundbuch и всѣ книги съ поземельными свѣдѣніями. (Веденіе этихъ книхъ во всѣхъ отношеніяхъ образцовое и безупречное). Сосредоточеніе всѣхъ поземельныхъ свѣдѣній и производство раскладки въ одномъ мѣстѣ даетъ возможность сосредоточить и средства, необходимыя для того, чтобы имѣть самыя вѣрныя и современныя свѣдѣнія о землевладѣніи и вести все дѣло обложенія самымъ точнымъ и сравнительно болѣе дешевымъ образомъ, а потому сберегаются очень значительные расходы, которые въ противномъ случаѣ были бы неизбѣжны, на содержаніе въ каждомъ уѣздѣ отдѣльныхъ учрежденій для веденія окладнаго дѣла. Хотя сборы на нѣкоторые

---

*) Какъ бы для удовлетворенія нравственной стороны этого вопроса дворянство добровольно включаетъ въ свои дворянскія складки значительныя суммы на общественныя нужды чисто земскаго характера.

расходы устанавливаются и теперь особо для каждаго уѣзда уѣзднымъ собраніемъ, но дѣлается это всетаки на общемъ дворянскомъ собраніи, а приводится въ исполненіе ландратскою коллегіею.

Всѣ здѣшнія учрежденія съ дворянскаго собранія и до приходскихъ конвентовъ включительно, на столько составляютъ одно цѣлое, сплоченное однимъ направленіемъ и удерживаемое въ неразрывной связи и гармоніи общимъ духомъ и самою строгою дисциплиною, что приходскіе конвенты, завѣдывающіе хозяйствомъ приходовъ совершенно самостоятельно и какъ бы независимо отъ ландратской коллегіи, на самомъ дѣлѣ составляютъ только отдѣленія общаго управленія. Это и понятно: въ конвентѣ, въ силу экономическихъ условій и вѣковыхъ традицій, дѣйствительными членами являются, разумѣется, только помѣщики и этимъ только и можно объяснить возможность существованія въ одномъ и томъ-же приходѣ двухъ учрежденій (конвентъ церковный и приходскій), облеченныхъ одинаковою властью облагать населеніе налогами независимо одно отъ другаго. Если бы конвентовъ было и болѣе, при условіи, что въ каждомъ изъ нихъ членами одни и тѣ же помѣщики и мѣнялись бы только крестьяне, какъ это теперь существуетъ въ конвентѣ обыкновенномъ и конвентѣ церковномъ, то, разумѣется, на засѣданія такихъ конвентовъ скорѣе можно смотрѣть, какъ на отдѣльныя засѣданія одного и того-же конвента.

Повторяю, что отличительная черта всего строя теперешнихъ учрежденій это—цѣльность и единство духа и направленія и это единодушіе такъ выдержано, что приходскіе конвенты являются только выразителями и исполнителями направленія общаго центральнаго учрежденія настолько, что можно быть увѣреннымъ, что въ двухъ приходскихъ конвентахъ отдаленнѣйшихъ другъ отъ друга концовъ губерніи, къ одному и тому же вопросу отнесутся въ одномъ и томъ-же духѣ и направленіи, и потому трудно предъугадать, какъ пошло бы дѣло общественнаго хозяйства въ приходахъ, если-бы центральное учрежденіе по существу своему перестало быть объединяющимъ и руководящимъ началомъ и если бы, такимъ образомъ, порвалась общая связь между приходами.

III.

Способы отправленія и раскладки различныхъ повинностей.

Повинности натуральныя.

Церковная повинность.

Повинность эта заключается въ:

а) повинности въ пользу духовенства (Gerechtigkeits Abgaben) состоящей въ пасторскомъ хлѣбѣ и мелкихъ сборахъ льна, куръ, сѣна, топлива, а также въ извѣстномъ числѣ рабочихъ дней (барщины) и

б) церковно-строительной повинности, состоящей въ постройкѣ и ремонтѣ церквей, а также церковныхъ и причтовыхъ зданій.

Повинность въ пользу духовенства. Началомъ этой повинности слѣдуетъ считать тѣ пособія хлѣбомъ, живностью и работою, которыя выдавали пасторамъ дворяне, владѣвшіе нѣкогда какъ землею, такъ и людьми. Размѣръ этихъ пособій, завися отъ доброй воли дворянъ, очень мало опредѣлялся величиною ихъ поземельной собственности и никакого общаго правила, устанавливавшаго какое либо отношеніе размѣра повинностей къ количеству земли, не существовало. Вообще размѣръ этого рода повинностей точно обозначенъ не былъ и опредѣлялся обычаемъ, получившимъ, вслѣдствіе своей давности, обязательность закона. Въ силу того-же обычая, повинности эти въ пользу лютеранскаго духовенства отбывались до 1849 г. не только лютеранами, но также и лицами православнаго исповѣданія.

Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла повинности эти не могутъ быть распредѣлены равномѣрно, тѣмъ болѣе, что отправляются онѣ натурою и при томъ предметами самаго разнообразнаго свойства, какъ то: хлѣбомъ, сѣномъ, утками, курами, сушоною рыбою и т. п. предметами, цѣны на которые подвержены большимъ колебаніямъ.

Въ 1883 году, по регулятивамъ доходовъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей, составленнымъ еще въ 1843 году,

повинность эта приведена была въ извѣстность и въ переводѣ на деньги она (на материкѣ) опредѣлилась бы въ общей суммѣ 127,095 р., изъ коихъ 35,368 р. приходилось бы взимать съ мызной земли, а 91.727 р. съ крестьянъ. Во что же, при переводѣ на деньги обходится эта повинность на о. Эзелѣ не было опредѣлено. Она состоитъ изъ приношеній, съ мызъ: $99^{9}/_{96}$ лофовъ ржи, $91^{41}/_{96}$ лофовъ ячменя и деньгами 103 р. 54 к. и отъ крестьянъ 1,113 лофовъ ржи, $978^{9}/_{112}$ лофовъ ячменя, $6^{39}/_{48}$ овса, $46^{11}/_{18}$ сажен. дровъ, 107 куръ, 1,076 яицъ, 88 овецъ и 298 свиней и съ острова Руно салакушки и камбалы по двѣ бочки, пинкушекъ $^{1}/_{2}$ бочки, 1 пудъ масла, 1 пудъ тюленьяго сала, 96 куръ и 26 гусей. Оцѣнивъ все это по самымъ дешевымъ цѣнамъ на деньги, составитъ: съ мызъ 755 руб. и съ крестьянъ 8,905 руб., всего же съ материкомъ 136,755 руб., изъ коихъ съ мызъ 36,123 руб. и отъ крестьянъ 100,632 руб. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ этихъ сборовъ лежитъ на церковныхъ попечителяхъ, у которыхъ имѣются копіи регулятивовъ для имѣній всего прихода, а также раскладки этихъ повинностей по талерамъ крестьянскихъ усадебъ.

Сущность *церковно-строительной повинности* заключается въ томъ, что члены приходскаго общества (Kirchengemeinde) обязаны производить на свой счетъ постройку, а равно и исправленіе какъ всѣхъ церковныхъ зданій, такъ и причтовыхъ помѣщеній, а равно и хозяйственныхъ построекъ, принадлежащихъ духовенству. Размѣръ этого рода повинностей по самому существу своему конечно, не подлежитъ столь точному опредѣленію, какъ размѣръ пасторскихъ повинностей, ибо отправленіе ихъ опредѣляется потребностью времени и предстоящею надобностью. Отбывается эта повинность какъ мызною, такъ и крестьянскою землею, причемъ мызы даютъ строевой матеріалъ, за исключеніемъ соломы, и несутъ всѣ наличные расходы по производимымъ постройкамъ, а на крестьянахъ лежитъ доставка матеріаловъ, поставка необходимаго числа рабочихъ и нужнаго количества соломы. Завѣдываніе отправленіемъ этой повинности возлагается на церковные конвенты, которыми и опредѣляется сущность работъ, имѣющихъ быть произведенными въ теченіе года; а ближайшее наблюденіе за работами лежитъ на церковномъ попечителѣ и пасторѣ.

Для того, чтобы установить, во что эта повинность обходится населенію при переводѣ ея на деньги, назначенная для этого въ 1862 г., по Высочайшему повелѣнію, коммисія остановилась на слѣдующемъ методѣ, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 22 Октября 1881 года.

На всѣ строенія, принадлежащія церковнымъ учрежденіямъ, пасторатамъ, приходскимъ школамъ, домамъ кистеровъ и пономарей, а также для хозяйственныхъ построекъ вышеозначенныхъ лицъ и учрежденій, составлены были нормальные строительные планы съ подробными смѣтами расходовъ и притомъ въ пяти различныхъ размѣрахъ для каждаго отдѣльнаго строенія, соотвѣтственно пяти типамъ приходовъ различной величины, разнящихся между собою: въ отношеніи хозяйственныхъ строеній—по пространству пахатной земли пасторатовъ и кистератовъ, а въ отношеніи прочихъ строеній—по числу душъ даннаго прихода.

Всѣ нормальные строительные планы и смѣты приходовъ принято было составлять для каменныхъ строеній.

На основаніи этихъ данныхъ, выведенныхъ, между прочимъ, чисто теоретическимъ путемъ, составлена была смѣта для постройки вновь всѣхъ церковныхъ зданій (строительный капиталъ) и опредѣлена строительная рента, т. е. размѣръ платежа, который имѣетъ быть производимъ ежегодно и который по истеченіи строительнаго періода, вмѣстѣ съ 4% на него имѣетъ составить нужный на производство построекъ капиталъ.

Строительный періодъ для церквей опредѣленъ въ 300, а для прочихъ строеній въ 200 лѣтъ.

Кромѣ ренты, приходы должны были-бы ежегодно платить на содержаніе строеній ремонтный сборъ, который вмѣстѣ съ страхованіемъ опредѣленъ въ $^{3}/_{4}$% съ исчисленнаго на всѣ приходы строительнаго капитала.

На основаніи этихъ соображеній составленъ былъ разсчетъ годовой платы на удовлетвореніе церковно-строительной повинности въ размѣрѣ 93,480 р., изъ коихъ 58,921 руб. падаютъ на мызную, а 34,559 руб. на крестьянскую землю. Но эти суммы были исчислены только для материковой части губерніи; а такъ какъ для опредѣленія количества строительнаго расхода приняты были постройки нормальнаго типа и величины, то для Эзельскаго

уѣзда, въ которомъ 13 приходовъ, сумма строительной повинности будетъ та-же, какъ и въ Вольмарскомъ, въ которомъ тоже 13 приходовъ, т. е. 11,979 руб., изъ числа которыхъ по тому же разсчету падаетъ на крестьянъ 4,433 руб., а на мызы 7,546 руб. Такимъ образомъ общая сумма всѣхъ церковныхъ повинностей, какъ взимаемыхъ въ пользу духовенства, такъ и строительной, въ переводѣ на деньги, опредѣлится въ 242,214 руб., изъ которыхъ 102,590 руб. приходится на мызную, а 139,624 руб. на крестьянскую землю.

Въ заключеніе слѣдуетъ прибавить, что такъ какъ въ русскомъ земскомъ законодательствѣ не имѣется основанія для существованія вообще церковныхъ повинностей и населеніе другихъ вѣроисповѣданій, въ особенности православное (котораго въ Лифляндской губерніи 156,308) *), содержитъ свою церковь и духовенство не повинностнымъ образомъ, а доброхотнымъ даяніемъ; земскою же повинностью можетъ быть только расходъ общій всему населенію, то казалось бы невозможнымъ расходъ на лютеранскую церковь причислить къ расходамъ земскимъ; правильнѣе было бы расходы эти, какъ обязательную повинность, упразднить, а духовенству опредѣлить содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Суммъ на это потребуется, вѣроятно, немного, такъ какъ пасторатныя имѣнія представляютъ сами по себѣ значительное обезпеченіе.

Дорожная повинность.

Устройство дорогъ и содержаніе ихъ въ постоянной исправности всегда обращало на себя особое вниманіе лифляндскаго дворянства, организовавшаго эту часть съ большимъ искусствомъ. Въ 1859 году была составлена особая дорожная инструкція, на основаніи которой всѣ существующія въ Лифляндской губерніи

---

*) По переписи 1881 г.; по свѣдѣніямъ же Рижской Духовной Консисторіи за 1884 г.— 178,266 душъ об. пола.

дороги дѣлятся на 5 классовъ, изъ которыхъ 3 первыхъ составляютъ уѣздныя, а послѣдніе два—приходскія дороги.

Распредѣленіе это исполнено было тогда-же особыми въ каждомъ уѣздѣ коммиссіями, на которыя возложено было представить уѣзднымъ дворянскимъ собраніямъ предположеніе о тѣхъ дорогахъ, которые подлежатъ зачисленію въ первые 3 класса, тогда какъ приходскимъ конвентамъ предоставлено зачислить свои дороги, по ихъ усмотрѣнію, въ 4-й и 5-й классы.

Общее протяженіе всѣхъ содержимыхъ населеніемъ дорогъ, за исключеніемъ дорогъ частныхъ, т. е. волостныхъ и мызныхъ, составляетъ на материковой части губерніи 10,586 верстъ 367 саженей, изъ которыхъ 2,135 верстъ 62 сажени уѣздныхъ, а 8,451 верста 305 саженей приходскихъ дорогъ. Всѣ эти дороги, благодаря хорошему устройству дорожнаго управленія и свойствамъ самой почвы, находятся въ примѣрномъ состояніи. Дорожная повинность, какъ было уже сказано, раскладывается по податной землѣ. Съ этою цѣлью дорожными коммиссіями всѣ дороги разбиты на участки, по числу имѣній. Величина этихъ участковъ пропорціональна числу гаковъ, находящихся въ каждомъ имѣніи, а такъ какъ въ раскладкѣ участвуютъ и казенныя имѣнія, то въ основаніе разсчета принятъ земскій списокъ 1832 г. Каждый изъ такихъ участковъ въ свою очередь раздѣленъ на другіе, болѣе мелкіе участки, по числу крестьянскихъ усадебъ. Величина этихъ послѣднихъ участковъ точно также пропорціональна числу талеровъ податной земли каждой крестьянской усадьбы.

Но какъ на большую или меньшую тягость отправленія дорожной повинности, кромѣ длины дороги, имѣютъ вліяніе еще и другіе факторы, какъ-то: качество грунта, разстояніе отъ имѣнія или крестьянской усадьбы и т. д., то для уравненія дорожной повинности произведена была таксація дорогъ. Для этой цѣли всѣ дороги въ губерніи были точно измѣрены присяжными землемѣрами, и, смотря по большему или меньшему пользованію ими и по ихъ назначенію, раздѣлены на 5 разрядовъ. Затѣмъ для всѣхъ дорогъ, смотря по большей или меньшей работѣ, потребной на содержаніе ихъ въ исправности, былъ установленъ кадастръ (Wardirung), заключающійся въ томъ, что 1 сажень дороги по твердой землѣ 5-го, т. е. самаго низшаго разряда, принята за дорож-

ную единицу и остальныя дороги приравнены къ этой единицѣ такимъ образомъ, что сажень дороги высшаго, т. е. 1-го рязряда, требующей самой большой работы, считается за 4 сажени низшаго разряда, сажень втораго—за $2^2/_3$ сажени, третьяго—за 2 и 4-го за $1^1/_2$ сажени низшаго разряда.

Хотя инструкція и предписываетъ отводить различнымъ имѣніямъ и усадьбамъ дороги, лежащія по возможности въ ближайшемъ сосѣдствѣ, но какъ этого достигнуть не всегда возможно, то кромѣ раздѣленія дорогъ на разряды, предусмотрѣны еще добавочные разсчеты, за разстояніе отъ мѣстъ расположенія волостныхъ обществъ, обязанныхъ чинить дороги, до соотвѣтствующихъ дорожныхъ участковъ. Такъ, въ случаѣ отдаленія дороги отъ имѣнія на 20 верстъ, слагается $^1/_4$ часть причитающагося участка дороги, на 30 верстъ—$^1/_3$ и такъ далѣе.

На основаніи этихъ правилъ произведены оцѣнка и распредѣленіе дорогъ, для которыхъ и составлены были особыя по уѣздамъ карты, съ раздѣленіемъ дорогъ на участки, а также оцѣночныя вѣдомости. Одинъ экземпляръ этой карты хранится въ ландратской коллегіи, а другой у орднунгсрихтера.

Хотя дорожная повинность, какъ сказано выше, раскладывается только на податную землю, но къ отправленію оной привлечены также и мызы, причемъ мызы обязаны отпускать весь потребный матеріалъ, какъ-то: бревна, доски, желѣзо, гвозди, камень и пр., и нести всѣ денежные расходы на техническія сооруженія, податная же земля должна подвозить эти матеріалы и ставить рабочихъ. Грантъ достается изъ грантовыхъ ямъ на землѣ ближайшаго собственника. При этомъ если на разстояніи менѣе 5 верстъ отъ дороги, нѣтъ на поверхности гранта, таковой добывается на сосѣднихъ поляхъ, съ обязательнымъ отчужденіемъ оныхъ, въ случаѣ, если отъ сего произойдетъ порча полей, особыми коммиссіями, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ дворянскихъ депутатовъ, съ уплатою владѣльцу положенной суммы, половина которой падаетъ на счетъ земской, а половина на счетъ дворянской кассы.

Оцѣнить, во что обходится губерніи отправленіе этой повинности, сколько нибудь точно не представляется возможности. Три раза дѣлались попытки къ подобной оцѣнкѣ, съ цѣлью перело-

жить ее съ натуральной на денежную: въ 1863 году—со стороны лифляндскаго губернскаго статистическаго комитета и въ 1882 и 1883 гг.—со стороны дворянскаго статистическаго бюро. Но всѣ эти попытки не увѣнчались успѣхомъ по неопредѣленности и неуловимости данныхъ, которыя необходимо имѣть въ виду при такомъ переложеніи. Первоначальное свойство дорогъ, ихъ состояніе, вслѣдствіе болѣе или менѣе основательной починки, различіе рабочей платы и стоимости подводъ въ разныхъ мѣстностяхъ и въ различное время года, различіе въ рыночныхъ цѣнахъ на матеріалы, какъ-то: лѣсъ, камень, известь и проч., отсутствіе вѣрныхъ данныхъ относительно числа рабочихъ дней, дѣйствительно употребленныхъ волостными обществами на исправленіе дорогъ, представляютъ почти непреодолимыя препятствія для достаточно вѣрной и точной оцѣнки этой повинности.

Очевидно лишь, что прекрасное состояніе лифляндскихъ дорогъ обходится населенію далеко не даромъ. Дорожная повинность, по всей вѣроятности, составляетъ одну изъ наиболѣе тяжелыхъ повинностей для крестьянскаго сословія. Размѣръ этой повинности опредѣляется отчасти тѣмъ соображеніемъ, что на крестьянскую усадьбу (средняя величина которой считается около 50 десятинъ, изъ коихъ 13 десятинъ пахатной земли), приходится среднимъ числомъ $34{,}9$ сажени уѣздной и $138{,}3$ сажени приходской дороги, или на талеръ податной земли — по $1{,}8$ сажени уѣздной и $7{,}1$ сажени приходской дороги. Крестьянская усадьба средней величины, т. е. въ 20 талеровъ, при лучшемъ исправленіи дороги, употребляетъ обыкновенно для исполненія своей дорожной повинности 3 одноконныхъ подводы въ теченіе 4 дней (2 дня весною и 2 дня осенью). Оцѣнивая рабочаго съ одноконною подводою, по меньшей мѣрѣ, по рублю въ день, получимъ, что хозяину усадьбы средняго размѣра, т. е. въ 20 талеровъ, дорожная повинность обходится въ 12 руб. или по 60 коп. на каждый талеръ. А такъ какъ всѣхъ талеровъ податной земли по списку 1832 г., по которому эта повинность раскладывается, 625,656, то оказывается, что дорожная повинность обходится податной землѣ материка въ 375,393 руб.: раскладывая эту сумму на число верстъ всѣхъ дорогъ, въ общей сложности верста обходится въ 35 руб. $45{,}6$ коп. и притомъ это —

собственно только на исправленіе полотна дороги, безъ стоимости матеріала и мостовъ. Разсчетъ этотъ слѣдуетъ считать весьма умѣреннымъ. Въ губерніяхъ, гдѣ дорожная повинность переложена на деньги, и даже тамъ, гдѣ земство на расходы по дорожной повинности назначаетъ очень мало, какъ, напримѣръ, въ Опочецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи, починка только полотна дороги на почтовомъ трактѣ обходится, въ среднемъ, ежегодно по 44 руб. 10 коп. верста, но этой суммы настолько недостаточно, что осенью дорога бываетъ трудно проѣзжаема. Содержаніе трубъ и незначительныхъ мостовъ тамъ сдается съ торговъ крестьянамъ близь-лежащихъ селеній. Въ средней сложности это обходится по 17 руб. 64 коп. на версту. Такъ какъ исправленіе дорогъ въ Лифляндской губерніи заключается, главнымъ образомъ, въ разсыпкѣ по полотну дороги извѣстной толщины слоя гранта (два раза въ годъ), то участіе мызной земли въ дорожномъ ремонтѣ ограничивается снабженіемъ дорогъ матеріаломъ для постройки мостовъ. Для того, чтобы судить о количествѣ матеріаловъ, требующихся для этой цѣли, можно принять въ соображеніе количество лѣснаго матеріала, отпущеннаго на исправленіе дорогъ мызами казенныхъ имѣній, которыя, также какъ и мызы частныя, должны нести эту повинность. Оказывается, что этихъ матеріаловъ казенными имѣніями среднимъ числомъ отпускается въ годъ на 1,802 руб. Принимая въ соображеніе, что пространство казенныхъ земель въ 7,5 разъ меньше пространства остальной земли и допустивъ, что казенныя мызы обременяются дорожною повинностью въ совершенно равной мѣрѣ съ мызами частными, общую повинность мызъ можно считать въ 13,515 руб. или 1 руб. 24,6 коп. на версту. Надлежитъ при этомъ имѣть въ визу, что эта повинность вовсе не уравнена по имѣніямъ. Согласно ст. 1,004 III ч. Св. мѣстн. узакон., матеріалъ для исправленія мостовъ ставится собственникомъ лѣса, ближайшаго къ мосту, сколько-бы мостовъ въ имѣніи ни было. Посему имѣнія, въ которыхъ мостовъ нѣтъ, вовсе не несутъ дорожной повинности.

Наблюденіе за отправленіемъ дорожной повинности лежитъ исключительно на орднунгсгерихтахъ. Длина каждаго участка разъ

навсегда опредѣлена и на обочинахъ дороги обозначена видными знаками. Орднунгсрихтеръ два раза въ годъ долженъ объѣхать всѣ дороги и принять надлежащія къ исправленію поврежденій мѣры чрезъ посредство волостныхъ старшинъ.

Нѣкоторое участіе въ надзорѣ за отправленіемъ дорожной повинности принимаютъ также и уѣздные депутаты дворянства, подъ вѣдѣніемъ которыхъ находится отчужденіе грантовыхъ ямъ.

Всѣ вышесказанные порядки управленія дорогами относятся до дорогъ первыхъ трехъ классовъ; дорогъ, уѣздныхъ. Тѣ-же самые порядки существуютъ по отношенію къ дорогамъ приходскимъ, съ тою лишь разницею, что мѣсто орднунгсгерихта, по отношенію къ отправленію этой повинности, въ приходахъ занимаетъ приходскій попечитель.

На островѣ Эзелѣ дорожная повинность отбывается также, какъ и на материкѣ, по числу гакеновъ. Раскладка ея, сдѣланная орднунгсгерихтомъ почти 50 лѣтъ тому назадъ, дѣйствуетъ и по настоящее время, причемъ передѣлы дорожныхъ участковъ между отдѣльными крестьянскими усадьбами дѣлаются волостными управленіями. Раскладка же приходскихъ дорогъ между волостями дѣлается приходскимъ конвентомъ и утверждается главнымъ церковнымъ попечительствомъ. Основаніемъ раскладки служитъ тоже гакенъ, причемъ разстояніе волостей отъ мѣста ремонта и маленькіе, находящіеся въ участкѣ, мосты принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи величины участка дороги.

Отправленіе дорожной повинности въ Эзельскомъ уѣздѣ отличается отъ материка только тѣмъ, что ремонтъ и содержаніе пяти болѣе значительныхъ мостовъ на почтовомъ трактѣ переложены на деньги и отбываются на счетъ земскихъ сборовъ. Среднимъ числомъ, по десятилѣтней сложности это обходится по 79 р. въ годъ. Кромѣ того, на счетъ денежныхъ-же земскихъ сборовъ содержатся пристани двухъ зундовъ; ремонтъ этотъ обходится, среднимъ числомъ, въ 320 руб. въ годъ, всего же 399 руб. въ годъ, изъ нихъ 80 руб. раскладываются на крестьянъ поголовно, а остальные 240 р. уплачиваются владѣльцами имѣній. На переправы черезъ зунды казна отпускаетъ по 610 р. въ годъ и дворянство изъ своей кассы, кромѣ того, расходуетъ еще по 600 руб. на тотъ же предметъ. Маленькіе мосты и трубы, какъ и на материкѣ,

входятъ въ общую раскладку натуральной дорожной повинности и принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи величины дорожныхъ участковъ. Общее пространство всѣхъ дорогъ на островѣ Эзелѣ составляетъ 594 версты, изъ которыхъ уѣздныхъ 198 и приходскихъ 396 верстъ. Считая стоимость версты въ 35 руб. 45,6 к., какъ она высчитана для материка, окажется, что вся дорожная повинность Эзельскому уѣзду обходится, не считая отпускаемыхъ казною 610 р., въ 22,737 руб., изъ которыхъ ложится на крестьянъ 21,060 руб. и на помѣщиковъ 1,677 руб., въ томъ числѣ и 600 руб. изъ дворянской кассы. Вся же дорожная повинность Лифляндской губерніи обходится: податной землѣ въ 396,453 р. и мызной въ 15,192 руб., всего 411,645 руб. въ годъ.

Хотя эта цифра выведена только по общимъ соображеніямъ, но одно, въ чемъ можно быть увѣреннымъ, это то, что если отбываніе дорожной повинности въ дѣйствительности перевести съ натуральной на денежную, то на отправленіе ея потребовалась бы гораздо большая сумма, такъ какъ весь приведенный нами разсчетъ основанъ на томъ предположеніи, что хозяйству средней величины, для исправнаго содержанія своего участка дороги достаточно 12 конныхъ рабочихъ дней; но ихъ достаточно только потому, что работа выполняется для себя и при условіи, что ее придется самому же передѣлать, если она выполнена будетъ непрочно. Если же эту самую работу пришлось бы исполнить наймомъ, то навѣрное на нее пошло бы болѣе 12 конныхъ рабочихъ дней и была бы она исполнена менѣе прочно. Вѣрность этого заключенія подтверждается приведеннымъ примѣромъ, во что дѣйствительно обходится содержаніе дорогъ на денежныя средства Опочецкому уѣзду Псковской губерніи. Многія земства, переложивъ дорожную повинность на денежную, въ настоящее время ходатайствуютъ объ обратномъ переложеніи ея. Но хотя изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что и въ Лифляндской губерніи не должно дорожную повинность перекладывать на денежную, тѣмъ не менѣе невозможно оставлять ее только на податной землѣ. Еслибы раскладка этой повинности производилась по числу душъ, то привлеченіе лишнихъ 900 или 1,000 человѣкъ, не несущихъ въ настоящее время этой повинности, разумѣется, не имѣло бы никакого практическаго зна-

ченія, но повинность эта раскладывается здѣсь по землѣ, то нѣтъ никакого основанія не раскладывать ее на всю землю, а потому отправленіе дорожной повинности въ Лифляндской губерніи слѣдовало бы производить тѣмъ же способомъ, какъ она отбывается теперь, но раскладку производить не только по податной, но и по мызной землѣ. Въ приведеніи этого въ исполненіе на практикѣ не можетъ встрѣтиться никакихъ затрудненій.

Для этого слѣдовало бы только участокъ дороги каждаго имѣнія раздѣлить на двѣ части пропорціонально податной и мызной землѣ, и на обязанности крестьянъ оставить починку одной части, а починку другой возложить на мызу. Починку же тѣхъ мостовъ и сооруженій, гдѣ таковая и теперь производится на деньги, какъ, напримѣръ, на островѣ Эзелѣ, и впредь производить тѣмъ же способомъ и для этого вносить въ смѣту соотвѣтствующую сумму.

Подводная повинность.

Повинность эта, по ст. 94 крестьянскаго Положенія 1860 г., лежитъ исключительно на крестьянской землѣ и заключается въ обязательствѣ ставить подводы для разъѣздовъ чиновъ полиціи, а именно: орднунгсрихтеровъ, ихъ адъюнктовъ, маршъ-коммисаровъ, членовъ уѣздныхъ судовъ (ст. 736 крестьянск. Положенія 1860 г.), и уѣздныхъ депутатовъ, равно какъ и для передвиженія войскъ и пересылки арестантовъ. Первоначально повинность эта была натуральная и таковою она считается и до сего времени, но по соглашенію орднунгсрихтеровъ съ волостными обществами она для всѣхъ почти волостей нынѣ переложена на деньги.

Отправляется она слѣдующимъ образомъ. На основаніи опыта предшествовавшихъ лѣтъ для каждаго уѣзда опредѣляется, какъ великъ годовой нарядъ подводъ, а равно сколько верстъ, среднимъ числомъ, приходится на подводу и за симъ, считая по 5 к. на лошадь и на версту, опредѣляется общая сумма подводнаго сбора, которая и распредѣляется по крестьянской землѣ, пропорціонально числу гаковъ, по земскому списку 1832 г. Разверстка эта посылается въ волости, гдѣ волостными правленіями она распредѣляется по крестьянскимъ усадьбамъ, пропорціонально числу талеровъ земли.

Деньги эти каждою волостью доставляются въ Орднунгсгерихтъ, гдѣ и образуютъ особую разъѣздную кассу (Schiesskasse). При нарядѣ подводъ, Орднунгсгерихтъ выдаетъ контрмарки для взиманія подводъ, которыя и вручаются подводчикамъ. По предъявленіи этихъ контрмарокъ подводчики получаютъ наличныя деньги, считая, какъ сказано выше, по 5 коп. на версту и лошадь.

Такимъ образомъ размѣръ сбора не одинаковъ между уѣздами, онъ зависитъ отъ большаго или меньшаго движенія въ уѣздѣ. Такъ, напримѣръ: въ Дерптскомъ уѣздѣ талеръ крестьянской земли платитъ $^3/_4$ коп., въ Рижскомъ уѣздѣ свыше 6 копѣекъ. Такимъ образомъ и величина разъѣздной кассы измѣняется въ предѣлахъ отъ 5,000 р. (Рижскій уѣздъ) до 600 р. (Перновскій уѣздъ).

Въ случаѣ, если въ кассѣ остаются къ окончанію года лишнія деньги, онѣ показываются къ зачету. Если, обратно, денегъ въ кассѣ не хватитъ, то недостатокъ пополняется сборомъ на слѣдующій годъ.

Взиманіе подводнаго сбора, расходованіе и отчетность лежитъ на Орднунгсгерихтѣ, подъ контролемъ уѣздныхъ депутатовъ. На Орднунгсгерихтѣ-же лежитъ нарядъ подводъ, который распредѣляется по возможности равномѣрно по волостямъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ настоящее время расходы по возмѣщенію за поставку обывательскихъ подводъ составляютъ сумму въ 20,280 руб.; но, кромѣ этой подводной повинности, крестьянская земля, на основаніи 698 ст. крестьянскаго положенія 1860 г., несетъ еще повинность по доставленію подводъ для разъѣздовъ чиновъ приходскихъ судовъ, которая отбывается также деньгами.

Свѣдѣній во что обходятся эти разъѣзды не имѣется. Но полагая на разъѣзды членовъ каждаго изъ 31 приходскихъ судовъ по 250 руб., сумму, болѣе которой едва-ли можетъ быть израсходовано, окажется, что для оплаты этихъ разъѣздовъ по всей губерніи достаточно будетъ 7,750 руб. Такъ что всю подводную повинность въ Лифляндской губерніи нужно считать въ 28,030 р. и вся эта сумма падаетъ только на крестьянскую землю, при чемъ необходимо замѣтить, что повинность эта падаетъ и на крестьянское населеніе весьма неравномѣрно. Въ мѣстностяхъ,

окружающихъ центры, въ коихъ сосредоточивается движеніе войскъ и гдѣ по многолюдности усиливается движеніе полицейскихъ чиновниковъ, повинность обходится населенію дороже. Такъ, напримѣръ, крестьяне Перновскаго уѣзда платятъ 720 руб., что приходится съ талера по 1,2 коп., а Рижскаго 5,000 р. или по 7,2 коп. съ талера. А потому, въ видахъ уравнительности, необходимо подводную повинность, которая въ дѣйствительности уже и теперь отправляется деньгами, перевести въ денежную и сумму 28,030 р., во что она по вышеизложеннымъ соображеніямъ и теперь обходится населенію, внести въ земскую смѣту для раскладки на общемъ основаніи.

Этапная повинность.

Повинность эта заключается въ содержаніи зданій ночлежныхъ этапныхъ пунктовъ и въ доставленіи на нихъ соломы, отопленія и освѣщенія, а также посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Всѣхъ этапныхъ станцій въ Лифляндской губерніи 24. Такъ какъ большинство ихъ устроено съ самыхъ давнихъ временъ, именно когда вся земля принадлежала дворянству, то дома для станцій отведены помѣщиками тѣхъ имѣній, гдѣ назначены были станціи. Имѣнія эти такъ и носятъ названіе этапныхъ имѣній, и эти двѣнадцать имѣній одни только и несутъ этапную повинность, отъ которой всѣ прочія имѣнія такимъ образомъ совершенно освобождены. Точно также поставка соломы, дровъ и освѣщенія падаетъ на тѣ волости, которыя находятся при этапномъ имѣніи. Въ нѣкоторыхъ этапныхъ волостяхъ всѣ вышеозначенные предметы: дрова, солома и освѣщеніе, по раскладкѣ, дѣлаемой волостнымъ старшиной, доставляются дворохозяевами, а въ другихъ—часть этихъ предметовъ дается мызою.

Въ настоящее время на отопленіе и освѣщеніе этапныхъ станцій взыскивается деньгами въ общей суммѣ земскихъ сборовъ: на материкѣ 520 р. 20 к. съ податной земли, а на Эзелѣ 90 руб. съ крестьянъ и 60 р. съ мызныхъ владѣльцевъ.

Наблюденіе за исполненіемъ этой повинности лежитъ на

Орднунгсрихтерѣ. Къ этой же повинности нужно отнести расходъ на оплату крестьянскихъ подводъ, сопровождающихъ арестантовъ, считая по 2 1/2 коп. за версту. Деньги эти раскладываются и расходуются на основаніяхъ, совершенно одинаковыхъ съ тѣми, которыя установлены при отправленіи подводной повинности вообще.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что часть этой повинности отбывается добровольно владѣльцами мызъ, находящихся въ мѣстахъ остановокъ этапныхъ командъ. Даровой отводъ помѣщеній не даетъ возможности требовать, чтобы помѣщенія эти вполнѣ отвѣчали своему назначенію. По отзыву военнаго начальства, нѣкоторыя изъ этапныхъ помѣщеній таковы, что они не могутъ быть терпимы, а потому необходимо отказаться отъ даровыхъ помѣщеній и пріискать за плату такія помѣщенія, которыя вполнѣ удовлетворяли бы всѣмъ условіямъ, которыя на этотъ предметъ въ законѣ обозначены. Строить же для этого дома не слѣдовало бы уже потому, что этапные пункты мѣняются и затраты на постройку могутъ скоро оказаться напрасными, а также и потому, что постройка, содержаніе и ремонтъ обойдутся дороже, чѣмъ наемъ помѣщенія съ обязательствомъ хозяина приспособить его къ требуемому назначенію. Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ этапныя помѣщенія устроены такимъ образомъ, они обходятся отъ 75 до 150 р. въ годъ, причемъ хозяева обязаны отапливать и освѣщать помѣщенія и давать потребное количество соломы, а потому, взявъ среднюю цифру 100 руб., наемъ этапныхъ помѣщеній въ Лифляндской губерніи обойдется 2,400 руб. Во что обходятся этапныя подводы, свѣдѣній нѣтъ, но если движеніе этаповъ въ Лифляндской губерніи не болѣе чѣмъ въ Псковской губерніи, то на оплату этапныхъ подводъ потребуется не болѣе 1,800 руб. и потому для исполненія этапной повинности въ Лифляндской губерніи потребуется 4,200 руб. Придерживаясь приведеннаго разсчета и того порядка, которымъ эта повинность отбывается въ настоящее время, можно допустить, что повинность эта обходится поровну какъ мызамъ, отбывающимъ ее, такъ и волостямъ, но въ виду необходимости, по вышесказаннымъ соображеніямъ, замѣнить даровыя помѣщенія наемными и въ виду неправильности отбыванія этой повинности только тѣми мызами и волостями, которыя лежатъ по

этапному пути, необходимо для правильности и уравнительности этой повинности и ее переложить на денежную и потребную для этого сумму внести въ смѣту земскихъ повинностей для раскладки на общемъ основаніи.

Почтовая повинность.

Почтовая повинность заключается въ содержаніи почтовыхъ станцій, снабженіи ихъ нужнымъ топливомъ, строительными на ремонтъ ихъ матеріалами, фуражемъ для лошадей, а также въ постройкѣ новыхъ почтовыхъ станцій, если бы таковыя понадобились. Особенности этой повинности въ Лифляндской губерніи выражаются преимущественно въ томъ: 1) что съ самаго ея установленія и по настоящее время она отнесена къ числу мѣстныхъ, земскихъ, натуральныхъ повинностей, тогда какъ въ остальной части Государства почта содержится на счетъ казны, 2) что завѣдываніе ею и управленіе вообще дѣлами почты съ самаго ея основанія предоставлено мѣстному дворянству. Для раздѣленія этой повинности, губернія раздѣлена на почтово-строительные и почтово-фуражные округа, въ составъ которыхъ входятъ имѣнія нѣсколькихъ приходовъ, причемъ для каждаго изъ этихъ округовъ назначена почтовая станція, куда помѣщики и крестьяне обязаны доставлять, по мѣрѣ надобности, предварительно исчисленной, матеріалы и фуражъ, подвозъ которыхъ лежитъ исключительно на крестьянахъ. Количество почтоваго фуража для каждаго округа точно опредѣлено. Точный размѣръ почтово-фуражной повинности и распредѣленіе ея между помѣщиками и крестьянами опредѣляется раскладкою какъ на податную крестьянскую землю, такъ и на мызную, по числу талеровъ.

Что же касается строительной повинности, то она заключается въ томъ, что владѣльцы податной земли и мызы всѣхъ имѣній обязаны участвовать въ постройкѣ и поддержаніи почтовыхъ домовъ. Обязанность эта основана на 550 ст. положенія о крестьянахъ 1860 г., на основаніи которой мызныя земли обязаны отпускать всѣ потребные матеріалы и нести всѣ необходимые расходы по производимымъ постройкамъ, а крестьяне, смотря

по количеству талеровъ состоящей въ ихъ владѣніи крестьянской земли, обязаны доставлять эти матеріалы на мѣсто и поставить потребное число работниковъ. Причемъ необходимо замѣтить, что открытіе новыхъ станцій и упраздненіе старыхъ производится не иначе (ст. 39, ч. II св. мѣстн. узаконеній) какъ съ разрѣшенія правительства.

Почтовыя станціи прекрасно меблированы и вообще отлично обставлены и большею частью такъ хорошо обстроены, что новыя зданія сооружаются лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и поддержаніе ихъ требуетъ незначительныхъ расходовъ. Содержаніе гоньбы на станціяхъ сдается по контрактамъ особымъ лицамъ, которыя возятъ эстафеты почты и проѣзжающихъ на своихъ лошадяхъ и съ своею упряжью.

Въ настоящее время на материковой части Лифляндской губерніи имѣются 31 общественныхъ почтовыхъ станцій, изъ коихъ одна въ г. Ригѣ. На содержаніе ея городъ расходуетъ изъ своихъ средствъ среднимъ числомъ 7,100 руб. въ годъ, а на остальныя 30, указомъ губернскаго правленія 1869 г., за № 133, установлены фуражные округа съ подробнымъ указаніемъ поставляемаго каждымъ имѣніемъ количества фуража и топлива, по числу гаковъ земельнаго списка 1832 г.

По этому же списку распредѣляется и строительная повинность. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ вышеприведенныхъ 30 станцій только 18 имѣютъ строительные округа, отбывающіе строительную повинность въ натурѣ, порядкомъ, указаннымъ ст. 550 положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г., остальныя же 12 станцій содержатся и ремонтируются дворянствомъ на счетъ особыхъ источниковъ, и между прочимъ—на счетъ денежнаго сбора, взимаемаго съ упраздненныхъ въ 1862 г. округовъ 11 почтовыхъ станцій по поводу открытія риго-динабургской желѣзной дороги.

Кромѣ этихъ 30 оффиціальныхъ почтовыхъ станцій, лифляндское дворянство содержитъ еще 37 частныхъ станцій, называемыхъ Fahrgelegenheit, для которыхъ не установлено никакихъ округовъ и не отбывается крестьянами никакихъ повинностей. Повинностей-же, отбываемыхъ натурою, не хватаетъ на содержаніе почтовыхъ станцій въ томъ видѣ, какъ онѣ содер-

жатся. Дефицитъ этотъ въ размѣрѣ, среднимъ числомъ, 10,500 р. въ годъ, покрывается изъ суммъ дворянства.

Почтовая часть въ Лифляндской губерніи находится въ образцовомъ состояніи. Высшее управленіе почтовыми станціями и содержаніе въ губерніи почтоваго сообщенія сосредоточено въ ландтагѣ и дворянскомъ конвентѣ, исполнительнымъ органомъ которыхъ является очередной ландратъ. Ландтагъ назначаетъ для ревизіи почтовыхъ станцій одного изъ ландратовъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ является непосредственнымъ органомъ по управленію всѣмъ почтовымъ дѣломъ. На него возлагаются обязанности: наблюдать за поступленіемъ всего потребнаго для станцій, разбирать жалобы коммиссаровъ и содержателей станцій по дѣламъ о поставкѣ фуража и дровъ а также наблюдать за ремонтомъ почтовыхъ станцій. Вопросъ же, какой ремонтъ долженъ быть произведенъ, а равно какимъ образомъ возникающая по этому поводу повинность должна быть разложена на строительные округа, опредѣляется почтовыми конвентами, постановленія которыхъ не иначе приводятся въ исполненіе, какъ по утвержденіи ихъ очереднымъ ландратомъ.

Почтовые конвенты состоятъ изъ всѣхъ помѣщиковъ, участвующихъ въ содержаніи почтовой станціи извѣстнаго округа.

Для полной характеристики почтовой повинности необходимо добавить, что повинность эта принадлежитъ къ числу такихъ натуральныхъ повинностей, которыя съ большимъ удобствомъ для населенія могли бы быть переложены на деньги, такъ какъ въ нее очень мало входитъ даровой работы, съ трудомъ и всегда невыгодно перелагаемой на деньги. Нѣкоторые округа и теперь уже, по соглашенію съ почтовымъ управленіемъ, отбываютъ ее не натурою, а деньгами. И дворянство, въ видахъ общей выгоды, какъ для отбывающихъ ее, такъ и для управленія, считаетъ полезнымъ замѣнить натуральную повинность денежною. Если перевести ее на деньги, то стоимость ея по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, опредѣлится въ суммѣ 203,968 руб. 84 коп. *). Если сумму эту раздѣлить соотвѣтственно тому, какъ повинность эта отбывается

---

*) За эту сумму дворянство согласно было принять повинность эту на себя, освободивъ всѣхъ отъ обязательнаго отбыванія ея натурою.

теперь, то на крестьянъ придется 129,778 р. 66 к. и на мызы 63,690 р. 18 к., не считая 10,500 р. дефицита, покрываемаго складками дворянства.

На о. Эзелѣ эта повинность давно уже переложена на деньги; только перевозка почтъ черезъ Зунды производится натуральною повинностью крестьянами д. Коггова, которая такъ и называется почтовою деревнею *). Расходъ на ремонтъ станцій исчисленъ въ 254 руб. и на содержаніе ихъ и производство гоньбы 5,305 р. 74 к.,—всего 5,559 р. 74 к.

Только въ расходахъ на ремонтъ станцій, въ размѣрѣ 207 р. 27 к., принимаютъ участіе владѣльцы имѣній; вся же остальная сумма, 5,352 р. 47 к., взыскивается съ-крестьянъ подушно. Въ Эзельскомъ уѣздѣ 4 станціи; всѣ они обязательны; изъ нихъ одна въ городѣ Аренсбургѣ, на содержаніе которой городъ расходуетъ изъ своихъ средствъ 140 р., кромѣ 114 р. 28 к., приплачиваемыхъ ежегодно изъ вышеупомянутыхъ земскихъ сборовъ. Остальныя станціи сдаются съ торговъ по контрактамъ почтсодержателямъ, которые, за извѣстную плату, обязаны возить эстафеты, почту и проѣзжающихъ на своихъ лошадяхъ и повозкахъ. Меблировка станцій, текущій ремонтъ и содержаніе станціонныхъ домовъ лежитъ на обязанности содержателей. Капитальный же ремонтъ производится изъ вышесказанныхъ земскихъ сборовъ; изъ нихъ же производится и плата по контрактамъ почтсодержателямъ. Станціонные дома составляютъ собственность земства; таковую собственность ихъ признаетъ и ландратская коллегія.

Въ силу вышеизложенныхъ соображеній слѣдовало бы и на материкѣ Лифляндской губерніи почтовую повинность переложить

---

*) Предокъ нынѣшнихъ, такъ называемыхъ, когговскихъ почтовыхъ крестьянъ (на о. Моонѣ) получилъ еще въ 1532 г. отъ гермейстера рыцарскаго ордена Плеттенберга $2^1/_2$ гакена, около 200 десят. земли, за что онъ долженъ былъ содержать ратнаго коня и платить 6 марокъ; за тѣмъ во время шведскаго владычества повинность эта была замѣнена обязательствомъ возить почту въ Перновъ. Въ 1806 г. деревнѣ этой было дано еще изъ казенныхъ земель ($2^1/_2$ гакена) около 200 дес., за ту же возку почты въ г. Перновъ, и она была освобождена отъ уплаты 46 р. оброка, причитавшихся казнѣ за эту землю. Въ позднѣйшее время когговскіе почтовые крестьяне были освобождены отъ возки почты въ г. Перновъ но взамѣнъ этого они обязаны перевозить почту черезъ малый и большой Зунды, для чего обязаны на свой счетъ содержатъ по одной лодкѣ въ каждомъ Зундѣ.

на деньги, въ суммѣ 203,968 р. 84 к., и сумму эту, вмѣстѣ съ 5,559 р. 74 к., во что обходится содержаніе почтъ Эзельскаго уѣзда и 7,240 р., расходуемыхъ г.г. Ригою и Аренсбургомъ на содержаніе рижской и аренсбургской станцій, а всего 216,768 р. 58 к. внести въ общую смѣту земскихъ повинностей, для раскладки ея на общемъ основаніи. Но такъ какъ содержаніе 35 обязательныхъ станцій, названія которыхъ поименованы въ почтовомъ дорожникѣ (изъ нихъ 31 на материкѣ и 4 въ Эзельскомъ уѣздѣ) на основаніи уст. о земск. повинностяхъ, относится къ числу общихъ государственныхъ расходовъ, то содержаніе этихъ станцій надлежитъ отнести на счетъ казны. Раздѣляя всю сумму 216,768 р. 58 к. пропорціонально числу станцій, придется на счетъ казны 105,371 р. 28 к. и на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ 111.397 р. 30 к. При этомъ нужно имѣть въ виду, что если бы по указанію опыта не оказалось необходимымъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ нынѣ существующихъ станцій, то съ закрытіемъ ихъ или сократился бы расходъ казны, или соотвѣтственно уменьшилась бы сумма обязательныхъ земскихъ повинностей.

По вышеизложенномъ подробномъ разборѣ натуральныхъ повинностей, нельзя не придти къ заключенію, что всѣ онѣ отбываются весьма неравномѣрно, и что нетолько крестьянская земля обременена болѣе мызной, но что нѣкоторыя повинности, какъ напримѣръ подводная (которая de facto исполняется деньгами) падаетъ только на нѣкоторые уѣзды, а этапная только на нѣкоторыя волости *), а равно видно, что натуральныя повинности очень велики по суммѣ расходовъ.

Повинности.	Съ мызной земли.	Съ крестьянской земли.	Съ городовъ.	Всего.
Дорожная	15,192	396,453	—	411,645
Подводная	—	28,030	—	28,030
Этапная	2,100	2,100	—	4,200
Почтовая	74,397,45	135,131,13	7,240	216,768,58
Итого	91,689,45	561,714,13	7,240	660,643,58
Церковная	102,590	139,624	—	242,214
Всего	194,279,45	701,338,13	7,240	902,857,58

*) А дорожная повинность падаетъ не на всѣ мызы.

Изъ этой таблицы видно, что повинности доходятъ до 902,857 р. и что, откинувъ расходъ на церковную повинность, которую несетъ не все населеніе, а потому неизвѣстно на какое количество земли она падаетъ, окажется, что всѣ остальныя повинности падаютъ на крестьянъ въ размѣрѣ 561,714 руб., что составляетъ съ десятины крестьянской земли 34,76 или 9,27 коп. съ рубля нормальнаго дохода. На мызную же землю онѣ ложатся въ размѣрѣ 91,689 руб., что составляетъ съ десятины 5,10 коп. или 2,15 коп. съ рубля нормальнаго дохода.

Изъ этого явствуетъ, что повинности эти въ особенности тяжелы по неравномѣрной раскладкѣ ихъ, а потому единственный способъ облегчить населеніе, это оффиціально переложить натуральныя повинности *), за исключеніемъ дорожной, на деньги, для равномѣрной раскладки на всѣ имущества, подлежащія обложенію по доходности и цѣнности ихъ. При исполненіи этого не встрѣтится никакихъ практическихъ неудобствъ, и это послужитъ только къ выгодѣ и удобству населенія и къ большей пользѣ для самаго дѣла. Насколько уменьшится тяжесть земскихъ повинностей, вслѣдствіе правильнаго распредѣленія ихъ, видно изъ слѣдующаго сопоставленія: стоимость дорожной повинности въ настоящее время ложится на десятину крестьянской земли 24,5 к. и мызной 0,85 к. При уравнительномъ же разложеніи ея, придется на мызную землю 9,51 к. и на крестьянскую — 14,94 к. съ десятины. На удовлетвореніе же остальныхъ повинностей **) по нынѣшнему распредѣленію приходится платить:

Крестьянамъ 165,261,13 руб., т. е. 2,83 к. съ рубля нормальнаго дохода или 10,24 к. съ десятины, мызной землѣ 76,497,45 р. т. е. 1,67 коп. съ рубля нормальнаго дохода или 4,31 коп. съ десятины и городамъ 7,240 руб., т. е. 0,011 коп.

При внесеніи же этихъ расходовъ въ общую смѣту земскихъ повинностей, онѣ при раскладкѣ распредѣляются равномѣрно по 1,41 коп. съ рубля нормальнаго дохода какъ крестьянъ, такъ и

---

*) Въ дѣйствительности многія изъ этихъ повинностей уже и теперь отбываются деньгами.

**) Церковные расходы тутъ въ счетъ не приняты, такъ какъ нельзя опредѣлить размѣръ имущества, на которыя расходы эти падаютъ, да и вообще церковные расходы не должны составлять повинность.

мызъ и городовъ, а именно придется: на крестьянъ 88,279,33 р., т. е. 5,47 коп. съ десятины, на мызы 68,346,58 руб., или 3,87 к. съ дес., и на города 84,011,54 руб., на торговыя и промышленныя заведенія и прочіе источники дохода 5,690,19 р., и на посады и мѣстечки 2,670,94 руб.

Денежныя повинности.

Государственный поземельный налогъ.

Какъ уже было сказано, это единственная повинность, которою облагалась вся земля, какъ податная, такъ и мызная. Раскладка между материковою частью губерніи и островами производится Губернскимъ Правленіемъ; внутренняя же раскладка произведена ландратскими коллегіями. Окладные листы разсылаются Казенною Палатою. Такъ какъ по сіе время не было общей единицы, по которой можно было бы опредѣлить относительную цѣнность земли, то приходится всю сумму налога распредѣлять между материкомъ и о. Эзелемъ, руководствуясь только общими соображеніями. При этомъ на материкѣ частныя имѣнія облагаются по талерамъ, а казенныя имѣнія, патримоніальныя и лѣса частныхъ имѣній—по десятинамъ. Талеръ земли частныхъ имѣній материковой части губерніи облагается 27,27 копѣйками и десятина лѣса 2,92 коп.; въ казенныхъ имѣніяхъ и патримоніальныхъ округахъ вся земля—по 8,32 коп. съ десятины. На островѣ Эзелѣ пахатныя земли облагаются 11,85 к. съ десятины, сѣнокосы 1,54, лѣса и выгоны, не вошедшіе въ оцѣнку рубля,—0,77 к. Данныхъ для того, чтобы судить насколько повинность распредѣлялась равномѣрно цѣнности имуществъ, не имѣлось.

Сумма налога въ настоящее время составляетъ 308,988 руб. 19 коп., на будущее же время предположено увеличить его до 313,606 руб. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ оказалось, что обложенію Государственнымъ налогомъ подлежитъ на 24,044,68 десятинъ болѣе того количества, которое имѣлось въ виду Губернскимъ Правленіемъ и, сверхъ того, тому же обложенію подлежатъ земли пасторатовъ, до настоящаго времени также не облагавшіяся, между тѣмъ какъ онѣ должны быть обложены, ибо,

согласно ст. 42 Уст. о земск. повин., только такія изъ церковныхъ земель изъяты отъ обложенія, которыя были отведены этимъ церквамъ Правительствомъ. Были ли казенныя земли предоставлены для пасторатовъ и какія именно, объ этомъ свѣдѣній нѣтъ, и потому всѣ пасторатныя земли должны подлежать обложенію и изъяты могутъ быть только тѣ, о которыхъ будетъ доказано, что онѣ были даны Правительствомъ. Во всякомъ случаѣ, такому исключенію не могутъ подлежать крестьянскія земли пасторатовъ въ количествѣ 25,193,57 десят., которыя теперь не облагаются. Впрочемъ, въ настоящее время на обложеніе ихъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ согласилась и ландратская коллегія, которая эти земли сама облагаетъ земскимъ сборомъ. Если пасторатныя земли включить въ число подлежащихъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ, то количество такихъ земель увеличится на 78,238,11 дес. противъ того количества десятинъ, по которому предполагалось на будущее трехлѣтіе опредѣлить сумму налога въ 313,606 руб. сер.

Всѣхъ земель, подлежащихъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ:

	Культур.	Выгона.	Лѣса.	Всего удобн.
На материкѣ .	1.688,404,21	493,372,70	820,136,09	3.001,913,02
» о. Эзелѣ. . .	119,139,17	93,346,08	—	212,385,25
Всего въ губерн.	1.807,443,08	586,718,80	820,136,09	3.214,298,27 *)

По спеціальной оцѣнкѣ каждаго имѣнія, подлежащаго обложенію государственнымъ налогомъ, средняя стоимость десятины будетъ:

На материкѣ . .	102 р. 44 к,	17 р. 97 к.	16 р. 67 к.	65 р. 14 к.
» о. Эзелѣ . .	52 » 15 »	8 » 69 »	—	32 » 23 »
	78 р. 78 к.			
Въ губерніи . .	99 р. 12 к.	16 р. 49 к.	16 р. 67 к.	63 р. 06 к.

*) Въ это число не вошли, какъ неподлежащія обложенію, слѣдующія земли, кромѣ неудобныхъ, также исключенныхъ изъ обложенія:

	На материкѣ.	На о. Эзелѣ.	Всего въ губер.
Солдатскіе участки	1,025,38	176,76	1,202,14
Данныя правительствомъ:			
для школъ	1,499,81	217,35	1,717,16
» причтовъ	5,863,47	1,402,04	7,265,51
» благотв. завед. и больн.	1,575,04	404,16	1,979,20
Городскія (выгоны и огороды)	13,399,90	88,92	13,488,82
Казенныя и мызныя.	154,946,01	18,890,69	173,836,70
Итого . . .	178,309,61	21,179,92	199,489,53

Такимъ образомъ стоимость всей земли выразится:

	Культур.	Выгоновъ.	Лѣса.	Всей земли.
На материкѣ .	172.956,650,07	8.866,221,41	13.676,425,40	195.499,296,89
» о. Эзелѣ. .	6.208.011,74	811,168,74	—	7.019,180,48
Всего въ губер.	179.164,661,81	9.677,390,15	13.676,425,40	202.518,477,37

Согласно этимъ свѣдѣніямъ государственный налогъ долженъ опредѣлиться на Лифляндскую губернію въ 321,429 р., который можетъ быть разложенъ вполнѣ уравнительно на каждое имѣніе по спеціальной же оцѣнкѣ каждаго имѣнія. Въ общемъ онъ выразится: по материку въ 10,337 к. съ дес., по о. Эзелю—5,242 к. и по всей губерніи—10 коп. Эзельскому уѣзду придется платить государственнаго налога 11,133 р. 82 к., теперь же, при окладѣ въ 308,988 руб., онъ платилъ только 3,840 р. 22 к.

Губернскіе земскіе сборы.

Сумма этихъ сборовъ простирается всего до 163,427 р. 23 к.: на материкѣ 148,928 р. 95 к. и на о. Эзелѣ 14,498 р. 28 к. Хотя весь этотъ сборъ раскладывается по податной землѣ, но часть его, какъ было сказано, взимается съ крестьянъ поголовно. На материкѣ такъ взимается только половинная часть добавочнаго жалованья приходскимъ судьямъ—13,500 руб., остальные же 13,500 руб. раскладываются на мызныя земли. Это единственная сумма обязательныхъ земскихъ сборовъ, которая раскладывается на материкѣ и на мызныя земли, вся же остальная, наибольшая часть земскихъ сборовъ взимается только съ податной земли. На о. Эзелѣ же, наоборотъ, 8,011 р. земскихъ сборовъ раскладываются на владѣльцевъ мызъ по числу гакеновъ податной земли ихъ имѣній, а 6,487 руб. взимаются съ крестьянъ. При распредѣленіи этомъ есть статьи расходовъ, которыя оплачиваются только помѣщиками, а другія только крестьянами. Всѣ расходы, падающіе на крестьянъ, взимаются съ нихъ поголовно, за исключеніемъ нѣсколькихъ статей, ничтожныхъ по цифрѣ расходовъ, которыя раскладываются и на крестьянъ по числу гакеновъ ихъ земли. При этомъ нужно замѣтить, что хотя сборъ, раскладываемый на владѣльцевъ мызъ по податной землѣ ихъ имѣній, и уплачивается самими владѣльцами, но считается, что сборъ этотъ ле-

житъ собственно на податной землѣ, а потому тѣ крестьяне, которые выкупили свои земли, со времени покупки ихъ, платятъ и тотъ земскій сборъ, который до покупки платилъ помѣщикъ, такъ что, по мѣрѣ продажи крестьянской земли, владѣльцы мызъ освобождаются отъ платы своей части земскихъ сборовъ и она переходитъ на крестьянъ и когда вся податная земля куплена будетъ крестьянами, то тогда платежъ всего земскаго сбора перейдетъ на крестьянъ и они, кромѣ уплачиваемыхъ теперь своихъ 6,487 р., будутъ платить и 8,011 руб., платимые въ настоящее время помѣщиками и сіи послѣдніе ничего уже платить не будутъ *). При общемъ обзорѣ повинностей было уже сказано, что земскіе сборы, какъ и всѣ повинности, находятся въ ближайшемъ завѣдываніи ландратской коллегіи, какъ исполнительнаго органа дворянскаго собранія, управляющаго всѣмъ земскимъ дѣломъ въ Лифляндской губерніи, и что раскладка этихъ сборовъ производится ландратскою же коллегіею послѣ того, какъ всѣ расходы уже выполнены на счетъ открываемаго дворянствомъ изъ своихъ суммъ кредита. Теперь необходимо только прибавить о порядкѣ взысканія этихъ суммъ послѣ ихъ раскладки. На материкѣ всѣ суммы уплачиваются владѣльцами имѣній, какъ тѣ, которыя слѣдуютъ съ мызной земли, такъ и тѣ, которыя причитаются съ податной земли ихъ имѣнія, хотя бы часть, или вся податная земля была собственностью крестьянъ, и если бы сумма, слѣдуемая за податную землю, находящуюся уже въ собственности крестьянъ, не была внесена, то взысканіе обращается на владѣльца мызъ, а не на крестьянъ. Владѣльцу же предоставляется самому получить съ крестьянъ собственниковъ податной земли ту сумму, которая была имъ за нихъ уплачена. Взысканіе же подушнаго сбора направляется въ волостныя правленія. На Эзелѣ владѣльцы платятъ только ту часть, которая слѣдуетъ съ нихъ; весь сборъ, слѣдующій съ крестьянъ, какъ подушный, такъ и тотъ, который причитается съ нихъ за земли, направляется для взысканія съ крестьянъ въ соотвѣтствующія волостныя правленія. Всѣ земскіе сборы вносятся или въ дворянскую кассу ландрат-

---

*) Уже въ настоящее время изъ этихъ 8,011 руб. часть платежа, соотвѣтствующая купленной крестьянами податной землѣ, перешла на нихъ.

ской коллегіи, въ Ригѣ, или въ отдѣленіе этой же кассы въ Дерптѣ; а въ Эзельскомъ уѣздѣ—въ дворянскую же кассу эзельской ландратской коллегіи, въ г. Аренсбургѣ. Взысканіе просроченныхъ сборовъ лежитъ на обязанности орднунгсрихтеровъ, и производится по распоряженію очереднаго ландрата. По приходу и расходу земскихъ сборовъ ландратскою коллегіею ведется особая книга земской кассы, въ которую вносятся авансы, отпускаемые дворянской кассой; книга эта представляется для ревизіи въ Контрольную Палату. По окончаніи года ландратская коллегія представляетъ въ губернское правленіе счетъ выданныхъ изъ дворянской кассы авансовъ и свѣдѣніе, на какія изъ земскихъ потребностей израсходованы эти суммы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и раскладку для взысканія этихъ сборовъ, для возмѣщенія кредита дворянской кассы. Сборы эти, какъ на материкѣ, такъ и въ Эзельскомъ уѣздѣ хотя и составляютъ губернскую земскую повинность, но въ нихъ входятъ и такія статьи расходовъ, которыя по характеру своему должны быть отнесены къ расходамъ общегосударственнымъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ поименованы всѣ статьи расходовъ, на которыя сборы эти назначаются, и всѣ цифры этихъ расходовъ разнесены въ двѣ графы, смотря по тому, къ какой категоріи по характеру своему принадлежитъ расходъ, къ земской или къ общей государственной.

Статьи расхода **).	Сумма расхода.	Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.	
		Государственный.	Земскій.
ЗЕМСКІЙ СБОРЪ МАТЕРИКОВОЙ ЧАСТИ ГУБЕРНІИ:	руб. к.	руб. к.	руб. к.
I. Сборы, которые раскладываются и на мызныя земли:			
Содержаніе 27 приходскихъ судовъ	*) 27,000 —	—	27,000 —
II. Сборы, которые раскладываются только на податныя земли:			
1. На дорожную повинность:			
а) на погашніе займовъ по постройкѣ Рижско-Псковскаго шоссе.	12,270 04	12,270 04	—
б) на счету на ремонтъ шоссе	1,330 12	1,330 12	—
и на отчужденіе грантовыхъ ямъ . .	903 53	—	903 53
	14,503 65		

*) Изъ 27,000 раскладываются на мызы 13,500 и 13,500 на крестьянъ поголовно.

**) По даннымъ 1887 года.

Статьи расхода.	Сумма расхода.	Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.	
		Государственный.	Земскій.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.
2. На содержаніе гражданскихъ мѣстъ управленія:			
а) штатъ 8 Орднунгсгерихтовъ	30,282 15	30,282 15	—
квартирныя деньги имъ же	3,571 25	—	3,571 25
б) расходъ по отправкѣ и обзаведенію одеждою ссыльныхъ въ Сибирь . . .	4,473 89	4,473 89	—
в) содержаніе полиціи въ Больдераа, Мюльграбенѣ и Дуббельнѣ	1,404 25	1,424 25	—
г) содержаніе 8 уѣздныхъ тюремъ:			
ихъ ремонтъ	17,297 48	17,297 48	—
» очистка	701 —	701 —	—
» отопленіе и освѣщеніе	5,943 7	—	5,943 7
д) освѣщеніе и отопленіе этапныхъ станцій.	520 20	—	520 20
е) сверхштатнымъ маршкоммисарамъ и чрезвычайные полицейскіе расходы .	3,866 55	3,866 55	—
ж) на отопленіе квартиры Губернатора .	2,796 26	—	2,796 26
з) Лифляндской коммисіи народнаго продовольствія	285 71	—	285 71
и) Губернскаго Статистическаго Комитета	1,478 28	—	1,478 28
і) Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій	15,779 43	—	15,779 43
к) Канцелярій уѣздныхъ оспенныхъ Комитетовъ	307 13	—	307 13
л) Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ .	500 —	—	500 —
	89,226 65		
3. Расходы по попеченію о здоровьи:			
а) врачу въ Больдераа.	200 —	—	200 —
б) на содержаніе сифилитическаго госпиталя въ Дерптѣ и на леченіе сифилитическихъ больныхъ	685 60	—	685 60
в) пособіе на содержаніе лечебницы умалишенныхъ въ Дерптѣ	1,000 —	—	1,000 —
г) на распространеніе прививки оспы .	285 —	—	285 —
д) на обученіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ	691 —	—	691 —
	2,861 60		
4. На предохранительныя отъ чумы рогатаго скота мѣры	40 32	—	40 32

Статьи расхода.	Сумма расхода.	Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.	
		Государственный.	Земскій.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.
5. На пособіе семействамъ запасн. нижн. чиновъ погибшихъ во время турецкой кампаніи	1,796 69	—	1,796 69
6. Добавочное содержаніе 27 приход. суд..	13,500 —	—	13,500 —
Итого	148,928 95	71,645 48	77,283 47
Земскіе сборы Эзельскаго уѣзда.			
I. Сборы, уплачиваемые владѣльцами мызъ по числу гакеновъ крестьянской земли каждаго имѣнія:			
а) по содерж. Орднунгсгерихта за 656,85 гак.	2,650 —	2,650 —	—
б) » » Приходск. Суд. » » » .	900 —	—	900 —
в) » » статист. Комит. » » » .	101 90	—	101 90
г) по выписыван. Губ. вѣдом. » » » .	39 27	—	39 27
д) по ремонту и освѣщ. тюрьмы » » » .	1,257 70	837 70	420 —
е) по отоплен. кварт. губернат. » » » .	352 32	—	352 32
ж) по содержанію переправы чрезъ Зунды . . . . . » » » .	585 —	—	585 —
з) по содержанію присутствія по воинской повинности. . » » » .	1,000 —	—	1,000 —
и) вспомоществов. семействъ нижнихъ чиновъ . . . . . » » » .	64 50	—	61 50
і) содержаніе ветеринара . . » » » .	480 —	—	480 —
к) истребленіе волковъ. . . . » » » .	14 15	—	14 15
л) отопленіе этапныхъ зданій » » » .	60 —	—	60 —
м) ремонтъ причала въ Вахтна » » » .	259 65	—	259 65
н) по ремонту зданій почтов. станцій . . . . . » » » .	207 27	207 27	—
о) по пополнен. арест. одежды » » » .	39 50	39 50	—
	8,011 26		
II. Сборы, раскладываемые на крестьянъ подушно:			
а) по содерж. почтовыхъ станц. за 10,263 д. .	4,805 65	4,805 65	—
б) » » приходск. судовъ » » » .	900 —	—	900 —
в) » » оспоприв. комит. » » » .	50 —	—	50 —
г) » » моста въ Вахтна » » » .	80 50	—	80 50
д) » » здан. почт. станц. » » » .	46 73	46 73	—
	5,882 88		

Статьи расхода.	Сумма расхода.	Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.	
		Государственный.	Земскій.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.
Суммы, раскладываемыя на крестьянъ по числу гакеновъ податной земли, находящейся въ ихъ пользованіи:			
е) прогонныя деньги чинамъ полиціи . . . . . за 656,85 гак.	500 —	—	500 —
ж) по отопленію этапн. зданій » » » .	90 —	—	90 —
з) по истребленію волковъ . . » » » .	14 14	—	14 14
	6,487 02		
Итого	14,498 28	8,586 85	5,911 43
Итого земскихъ сборовъ въ Лифляндской губ. .	163,427 23	80,232 33	83,194 90

Изъ приведенной цифры этой таблицы видно, что изъ числа этихъ расходовъ 80,232,33 руб. составляютъ расходы обще-государственные.

Общая сумма всѣхъ земскихъ сборовъ материка вмѣстѣ съ Эзелемъ ложится большей частью своей на крестьянъ, и именно на: владѣльц. мызъ 15,545,68 р., что сост. 0,36 к. съ руб. норм. дох. или 0,87 к. съ дес.
крестьянъ . . 120,881,55 » 1,98 » 7,49 »
и кромѣ того съ крестьянъ же поголовно 13,500 руб. *) вмѣстѣ съ ними будетъ всего съ крестьянъ 134,381,55 р., что составитъ 2,21 к. съ рубля нормальнаго дохода или 8,33 к. съ десятины.

При раскладкѣ же уравнительной сборъ этотъ составитъ поровну какъ съ владѣльцевъ мызъ, такъ и съ крестьянъ по 1,57 к. съ рубля нормальнаго дохода или съ десятины крестьянской земли 5,92 коп., а съ десятины мызной 3,80 коп.

Дворянскія складки.

Сладками этими, какъ было уже сказано, называются тѣ сборы, которые установляются Ландтагомъ безъ всякаго утвержденія со стороны Правительственныхъ органовъ какъ предметовъ и размѣра складокъ, такъ и раскладки ихъ. Прежде въ этихъ склад-

*) Съ владѣльцевъ же мызъ слѣдуетъ тоже еще 13,500 руб., что составитъ съ нихъ всего 29,045 р. 68 к. или 0,67 к. съ рубля дохода и 1,63 к. съ десятины.

кахъ участвовали только дворяне, почему и осталось за ними названіе дворянскихъ. Въ сущности они тѣ же земскія складки, въ число которыхъ входятъ и чисто сословные дворянскіе расходы; считать же ихъ слѣдуетъ земскими не потому, что въ ихъ число входятъ расходы по характеру вполнѣ земскіе, но потому только что въ платежахъ этихъ складокъ участвуютъ не одни дворяне, а также владѣльцы и всѣхъ другихъ сословій. Даже городскія имѣнія облагаются этимъ сборомъ. Въ настоящее время болѣе ста однихъ крупныхъ дворянскихъ имѣній находятся въ собственности мѣщанъ, крестьянъ и другихъ лицъ, не принадлежащихъ здѣшнему дворянству, и всѣ эти лица платятъ, наравнѣ съ дворянами, всѣ дворянскія складки и имѣютъ право голоса при раскладкѣ. Кромѣ этихъ крупныхъ собственниковъ не дворянъ, есть еще болѣе 1500 челов. мелкихъ собственниковъ, земли которыхъ также облагаются этими складками, хотя они, какъ и было сказано, не имѣютъ права участія въ раскладкахъ ни сами, ни черезъ своихъ уполномоченныхъ. Вотъ почему и самыя складки врядъ ли правильно называть добровольными. Не только самыя складки, но и имущество, которое пріобрѣтается на нихъ, нельзя считать иначе, какъ земскимъ, считать же его исключительно дворянскимъ, не представляется никакого основанія. Все то, что пріобрѣталось или строилось для удовлетворенія общественныхъ нуждъ на эти средства, собранныя съ лицъ разныхъ сословій и состояній, иначе считать нельзя какъ собственностью земской. Какъ напримѣръ, зданія учительскихъ семинарій, станціонные дома и проч. Дворянскія складки какъ на материковой части губерніи, такъ и въ Эзельскомъ уѣздѣ раскладываются только на мызную землю всѣхъ частныхъ, городскихъ и фундушевыхъ имѣній *). Складки эти на материкѣ двухъ родовъ, губернскія и уѣздныя, дворянскія же складки Эзельскаго уѣзда хотя и представляютъ сборы только одного уѣзда, но такъ какъ уѣздъ этотъ не участвуетъ въ складкахъ остальной губерніи и дворянство его составляетъ отдѣльное дворянство, которое складки свои устанавливаетъ и раскладываетъ независимо отъ Ландтага лифляндскаго

*) Фундушевые, т. е. имѣнія богоугодныхъ заведеній обложены этимъ сборомъ неправильно: имѣнія эти, какъ данныя на этотъ предметъ правительствомъ, отъ обложенія должны быть освобождены.

дворянства своимъ Ландтагомъ и своею Ландратскою Коллегіей, то складки эти имѣютъ характеръ и значеніе губернскихъ, а не уѣздныхъ складокъ.

Нижеслѣдующая таблица представляетъ всѣ статьи расходовъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ дворянскихъ складокъ Лифляндской губерніи. Статьи эти, какъ и въ предъидущей таблицѣ, разнесены въ особыя графы, смотря по тому, къ какой категоріи по характеру своему подлежатъ расходы.

Дворянскія складки Лифлянд-скаго дворянства. (На материковой части).	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государ-ственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Губернскія.										
1. Издержки по представительству края:										
а) содержаніе очередному Ландрату	6,200	—	—	—	—	—	—	—	6,200	—
б) содержаніе Предводителя Дворянства	6,000	—	—	—	—	—	—	—	6,000	—
в) содержаніе канцелярскимъ чиновникамъ въ Ландратской Коллегіи.	10,050	—	—	—	—	—	—	—	10,050	—
г) содержаніе канцелярскимъ служителямъ	2,760	—	—	—	—	—	—	—	2,760	—
д) содержаніе прислугѣ	1,884	—	—	—	—	—	—	—	1,884	—
е) на канцелярск. принадлежности.	980	54	—	—	—	—	—	—	980	54
ж) содержаніе дворянскаго статистическаго бюро	1,987	39	—	—	1,987	39	—	—	—	—
з) командировки по дѣламъ дворянства	7,539	44	—	—	—	—	—	—	7,539	44
и) предоставленныя на расходы по представительству края суммы	4,882	60	—	—	—	—	—	—	4,882	60
і) расходы по случаю созванія конвентовъ дворянства . .	255	92	—	—	—	—	—	—	255	92
к) за телеграммы, почтовые страховые сборы, за пересылку корреспонденціи и за гербовыя марки	319	62	—	—	—	—	—	—	319	62
л) прогонныя деньги на разъѣзды по двор. дѣламъ.	1,720	24	—	—	—	—	—	—	1,720	24
	44,579	75								

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2. Расходы по дому дворянскаго собранія:										
а) на погашеніе капитала по постройкѣ его	8,628	74	—	—	—	—	—	—	8,628	74
б) содержаніе врачу дворянства .	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
в) содержаніе архитектору фонъ-Сиверсу	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—
г) освѣщеніе дома	883	01	—	—	—	—	—	—	883	01
д) отопленіе дома.	1,155	—	—	—	—	—	—	—	1,155	—
е) городскія подати и страхованіе отъ огня.	1,131	56	—	—	—	—	—	—	1,131	56
ж) перестройка и ремонтъ зданія.	3,717	24	—	—	—	—	—	—	3,717	24
з) очистка дома.	755	57	—	—	—	—	—	—	755	57
и) разныя потребности	313	23	—	—	—	—	—	—	313	23
	16,984	35								
Вышепоказанные въ пп. 1 и 2 расходы въ раскладку не идутъ, а покрываются:										
а) доходомъ отъ дворянскихъ имѣній въ 1887 г. . . . .44,579 75 (руб. коп.)										
б) изъ процентовъ собствен. капитала. .16,984 35										
3. Издержки по содержанію евангелическо-лютеранской церкви:										
а) добавочное жалованье Генералъ-Суперинд..	2,580	56	—	—	—	—	2,580	56	—	—
б) пастору земскаго прихода въ Ригѣ	300	—	—	—	—	—	300	—	—	—
в) церковнымъ служителямъ того же прихода	142	85	—	—	—	—	142	85	—	—
г) на отопленіе церкви св. Якова.	10	—	—	—	—	—	10	—	—	—
д) прогонныя деньги Генералъ-Суперинтенденту при разъѣздахъ по церковнымъ дѣламъ .	122	48	—	—	—	—	122	48	—	—
е) расходы по возобновленію живописи въ церкви св. Якова .	209	58	—	—	—	—	209	58	—	—
ж) пособіе дворянства на постройку лютеранской церкви въ Торенсбергѣ	500	—	—	—	—	—	500	—	—	—
з) взносъ за 1887 г. на образованіе капитала для раздѣленія и увеличенія евангелическо-лютеранскихъ приходовъ .	3,000	—	—	—	—	—	3,000	—	—	—
	6,865	47								

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4. Расходы по содержанію гражданскихъ мѣстъ управленія:										
а) квартирныя и канцелярскія деньги для Лифл. Гофгерихта .	7,875	85	—	—	—	—	—	—	7,875	85
б) за отправленіе требъ въ тюрьм.	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—
в) квартирныя деньги еванг.-лют. консисторіи и для нотаріусовъ главн. церковн. попечительствъ.	2,315	—	—	—	—	—	2,315	—	—	—
г) квартирныя деньги для Ландгерихтовъ	1,328	56	—	—	1 328	56	—	—	—	—
д) для канцеляріи департ. Лифляндск. Гофгерихта по крест. дѣламъ	2,175	—	—	—	2,175	—	—	—	—	—
е) добавочное жалованье для 27 приходскихъ судовъ по 500 р.	13,500	—	—	—	13,500	—	—	—	—	—
ж) коммисару Орднунсгерихта въ Дуббельнѣ	200	75	200	75	—	—	—	—	—	—
з) суточныя деньги для сопровожденія войскъ	113	09	—	—	113	09	—	—	—	—
и) расходы по экстраординарн. полицейскимъ надобностямъ .	1,717	37	1,717	37	—	—	—	—	—	—
і) жалованье переводчикамъ присутственныхъ мѣстъ	7,212	68	—	—	7,212	68	—	—	—	—
к) суточныя деньги для чиновъ въ команд.	22	05	—	—	22	05	—	—	—	—
л) Орднунсгер. за выдачу торгов. свидѣтельствъ	575	02	—	—	—	—	—	—	575	02
	37,085	37								
5. Издержки по учебной части:										
а) штатъ и канцелярск. расходы Верховнаго Комитета . . .	4,695	15	—	—	4,695	15	—	—	—	—
б) на содержаніе кистерской школы.	7,574	27	—	—	—	—	7,574	27	—	—
в) на содержаніе закрытыхъ лѣтомъ 1887 г. двухъ семинарій для образованія сельск. учителей	7,330	58	—	—	7,330	58	—	—	—	—
г) пособіе нѣкоторымъ волостн. училищамъ и учителямъ . . .	325	—	—	—	325	—	—	—	—	—
д) на образованіе учителя глухонѣмыхъ	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
е) топливо для семинарій	317	55	—	—	317	55	—	—	—	—
ж) страхованіе семинарій отъ огня.	76	27	—	—	76	27	—	—	—	—

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
з) остатокъ покупной платы за Дерптскую семинарію	5,000	—	—	—	5,000	—	—	—	—	—
и) гербовый сборъ и корропорація 2 договоровъ объ оброчн. землѣ Валкской семинаріи . .	187	34	—	—	—	—	—	—	—	—
	26,106	16								
	25,456	16								
Примѣчаніе. Въ счетъ этихъ 26,106 р. 16 к. засчитываются проценты съ 10,000 р. капитала дворянства на образованіе крестьянъ въ память отмѣны крѣпостнаго права 475 р. и 175 р. наемной платы за бывшую Валкскую семинарію, всего 650 руб.										
1) учебному завед. Цейдлера въ г. Валкѣ	700	—	—	—	700	—	—	—	—	—
2) учебному заведен. Гарнапа въ г. Венденѣ	1,000	—	—	—	1,000	—	—	—	—	—
3) гимназіи въ Феллинѣ:										
а) пособіе за 1887 г.	17,000	—	—	—	—	—	—	—	17,000	—
б) взносъ въ пенсіонный капиталъ.	2,000	—	—	—	—	—	—	—	2,000	—
в) на покрытіе дефицита въ 1887 году	6,500	—	—	—	—	—	—	—	6,500	—
4) гимназіи въ Биркенруэ:										
а) пособія на время съ 1 Августа 1886 г. по 1 Августа 1887 года	7,885	—	—	—	—	—	—	—	7,885	—
б) проценты и взносы на погашеніе займа въ 37,333 р. 33 к. .	2,240	—	—	—	—	—	—	—	2,240	—
5) пособіе Рижскому политехнич. училищу и сельско-хозяйств. испытат. заведенію	2,200	—	—	—	2,200	—	—	—	—	—
	39,525	—								
6. Издержки по изданіямъ для народа:										
а) редакція простонародныхъ вѣдомостей.	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
б) за апелляціон. свидѣтельства .	69	50	—	—	69	50	—	—	—	—
в) за печатаніе простонародныхъ вѣдомостей и патентовъ . . .	1,602	33	—	—	1,602	33	—	—	—	—
	1,971	83								

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7. Расходы по содержанію почтовой части:										
а) содержаніе г. Управляющему почтовой частью въ губерніи .	1,500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) содержаніе нотаріусу	2,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) пособіе и наемъ помѣщеній для дорожн. почт. станцій . .	3,525	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) пособіе частнымъ почтовымъ станціямъ	20,173	33	—	—	—	—	—	—	—	—
д) прогонныя деньги для почтъ и эстафетъ.	14,798	35	—	—	—	—	—	—	—	—
е) составленіе и провѣрка почтовыхъ счетовъ	407	86	—	—	—	—	—	—	—	—
ж) страхованіе почтов. станцій .	427	39	—	—	—	—	—	—	—	—
з) постройка и ремонтъ станцій .	1,201	48	—	—	—	—	—	—	—	—
и) разные расходы	210	38	—	—	—	—	—	—	—	—
	44,243	79								
Съ этой суммы слѣдуетъ вычесть:										
а) аренду съ почт. по дорожнику станцій .	руб. 11,000	коп. —								
б) плату казны за отправленіе почтъ и эстафетъ.	10,193	58								
в) денежные штрафы .	209	—								
г) взносъ г. Лемзаля за почтовое сообщеніе между г. Лемзалемъ и ст. Роопъ	48	60								
	21,451	18								
Слѣдовательно подлежитъ оплатѣ изъ кассы дворянства.	22,792	61	—	—	За зачетами. 22,792	61	—	—	—	—
8. Пенсіи и пособія:										
а) пенсіи чиновникамъ дворянства и ихъ вдовамъ	4,843	—	—	—	—	—	—	—	4,843	—
б) на историческія изслѣдованія	2,400	—	—	—	—	—	—	—	2,400	—
в) пособіе инвалидамъ крымской и турецкой кампаній	972	—	—	—	972	—	—	—	—	—
	8,215	—								

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9. Стипендіи:										
а) имени князя Суворова	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—
б) послѣдній взносъ на образованіе капитала въ гимназіи въ Биркенруэ для стипенд. въ память Высочайшей коронаціи .	2,000	—	—	—	—	—	—	—	2,000	—
	2,500	—								
10. Пособія для лечебницъ и спасательныхъ заведеній:										
а) для дома умалишенныхъ въ Дерптѣ	1,000	—	—	—	1,000	—	—	—	—	—
б) для глазной лечебницы вдовы Реймерсъ	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—
в) для евангелич. больницы въ С.-Петербургѣ	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—
г) обществу для спасенія отъ кораблекрушенія.	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
д) заведенію для слѣпыхъ въ г. Ригѣ за II половину 1888 г. .	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
	2,500	—								
11. Разныя коммисіи:										
а) коммисіи для урегулиров. поземельн. налога со включеніемъ израсходованныхъ прежде изъ кассы дворянства суммъ для производства изслѣдованія по дѣлу о десятинномъ налогѣ. .	4,674	92	—	—	4,674	92	—	—	—	—
б) коммисіи для вырабатыванія устава поземельнаго банка . .	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—
в) коммисіи для изслѣдованія имущественнаго права церкви.	712	—	—	—	—	—	712	—	—	—
г) коммисіи по судебн. реформѣ.	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—
д) ревизіонной коммисіи по переписи душъ.	83	60	—	—	83	60	—	—	—	—
е) прогонныя деньги для разъѣздовъ по засѣданіямъ разныхъ коммисій	280	87	—	—	280	87	—	—	—	—
	5,796	39								
12. За надзоръ за ремонтомъ Риго-Энгельгардсгофскаго шоссе . .	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
13. Преміи по коннозаводству въ 1887 году	230	—	—	—	230	—	—	—	—	—

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
14. Разные расходы:										
а) на библіотеку и газеты	1,019	38	—	—	—	—	—	—	1,019	38
б) платы на 1887 г. для изданія сборн. актовъ по исторіи Прибалтійскаго края	680	—	—	—	—	—	—	—	680	—
в) на изслѣдованіе о проказѣ . .	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—
г) секретарю дворянства фонъ-Юнгъ-Штиллингу за поѣздку въ Римъ на всемірный статистич. съѣздъ	333	33	—	—	—	—	—	—	333	33
д) на изданіе исторіи церковной архитектуры въ Прибалтійск. краѣ за 1886 и 1887 г.	1,000	—	—	—	—	—	1,000	—	—	—
е) за приведеніе въ порядокъ архива старыхъ географ. картъ .	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—
ж) разные расходы, разрѣшенные Ландтагомъ	2,000	—	—	—	—	—	—	—	2,000	—
з) город. подати съ помѣщенія Валкскаго Орднунгсгерихта . .	35	60	—	—	35	60	—	—	—	—
и) остатокъ расходовъ по случаю пребыванія въ Ригѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. князя Владиміра Александровича съ Супругою	167	77	—	—	—	—	—	—	167	77
і) за отчужденныя грантовыя ямы	264	85	—	—	264	85	—	—	—	—
к) на изданіе сочиненія о вредѣ сифилиса	85	—	—	—	85	—	—	—	—	—
л) на мѣры для предохраненія рогатаго скота отъ чумы . . .	17	91	—	—	17	91	—	—	—	—
м) за черченіе картъ и т. п. . .	35	05	—	—	35	05	—	—	—	—
н) судебные расходы и вознагражденіе адвокатамъ за хожденіе по дѣламъ дворянства .	2,225	31	—	—	—	—	—	—	2,225	31
о) расходы по случаю Ландтага въ 1887 году	3,585	75	—	—	—	—	—	—	3,585	75
п) за составл. копій и напечат. объявленій	444	28	—	—	—	—	—	—	444	28
	12,244	23								
Итого . .	297046	16	2,218	12	82,109	90	18,466	74	194251	40

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II. Уѣздныя:										
а) всѣмъ орднунсгерихтамъ . . .	29,413	64	29,413	64	—	—	—	—	—	—
б) имъ же на 413 контрмарокъ .	41	30	—	—	41	30	—	—	—	—
в) за надзоръ за судоходствомъ по рѣкѣ Двинѣ	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—
г) освѣщеніе и отопленіе этапныхъ станцій	450	40	—	—	450	40	—	—	—	—
д) рижскимъ приходск. судамъ .	3,750	—	—	—	3,750	—	—	—	—	—
е) ландгерихтамъ, уѣзднымъ и крестьянскимъ судамъ	39,752	86	—	—	39,752	86	—	—	—	—
ж) церковнымъ попечительствамъ и на пособіе	3,870	—	—	—	—	—	3,870	—	—	—
з) за ипотечную книгу	48	75	—	—	48	75	—	—	—	—
и) пенсіи и пособія.	5,381	68	—	—	—	—	—	—	5,381	68
і) письмоводителю уѣзднаго оспеннаго комитета	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—
к) лютеранск. церк. училищамъ въ Вольмарѣ, Венденѣ и Валкѣ.	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
л) Венденской телегр. станціи. .	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—
м) прогонныя деньги для разъѣздовъ по дорожной части. .	38	15	—	—	38	15	—	—	—	—
н) сифилитич. лечебн. въ Дерптѣ.	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
о) на покрытіе образовавшагося отъ 1875 г. до 1883 г. долга по поставкѣ арестан. халатовъ.	1,241	14	1,241	14	—	—	—	—	—	—
п) размѣщеннымъ въ этомъ округѣ жандармскимъ чинамъ .	62	—	—	—	62	—	—	—	—	—
	84,794	92	30,674	78	44,868	46	3,870	—	5,381	68
ВСЕГО.	381841	08	32,892	90	126978	36	22,336	74	199633	08
Дворянскія складки Эзельскаго дворянства (на о. Эзелѣ).										
1. Издержки по представительству края:										
а) содержаніе канцеляріи и переводчику	2,200	—	—	—	—	—	—	—	2,200	—
б) содержаніе канцеляристамъ.	450	—	—	—	—	—	—	—	450	—
в) содержаніе землемѣру	900	—	—	—	—	—	—	—	900	—
г) содержаніе прислуги	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
д) канцелярскія принадлежности, телеграммы, почтовые расходы и т. п.	325	—	—	—	—	—	—	—	325	—
е) командировки по дѣламъ дворянства	2,500	—	—	—	—	—	—	—	2,500	—
	6,475	—								
2. Издержки на содержаніе дворянскаго дома, отопленіе и освѣщеніе	350	—	—	—	—	—	—	—	350	—
3. Издержки на содержаніе и вспомоществованіе евангелич.-лютеранской церкви:										
а) канцеляріи евангел.-лютеранской консисторіи.	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—
б) вспомогат. кассѣ евангелич.-лютеран. церкви (Pfancasse) .	100	—	—	—	—	—	100	—	—	—
в) евангелич.-лютеран. вспомогательн. кассѣ въ С.-Петербургѣ.	150	—	—	—	—	—	150	—	—	—
г) миссіямъ въ языческихъ странахъ	25	—	—	—	—	—	25	—	—	—
	375	—								
4. Расходы по содержанію присутственныхъ мѣстъ:										
а) содержаніе крестьн. отд. Гофгерихта при Эзельской Ландратской коллегіи	125	—	—	—	125	—	—	—	—	—
б) добавочное содержаніе Ассесору въ Лифляндскомъ Гофгерихтѣ	400	—	—	—	—	—	—	—	400	—
в) содержаніе секретарю главнаго церковн. попечительства	57	15	—	—	—	—	57	15	—	—
г) добавочное содержаніе дѣлопроизводителю Орднунгсгерихта за составленія переводовъ	250	—	250	—	—	—	—	—	—	—
	832	15								
5. Издержки по учебной части:										
а) добавочное содержаніе гимназіи въ Аренсбургѣ.	4,348	—	—	—	4,348	—	—	—	—	—
б) добавочное содержаніе политехнической школѣ въ г. Ригѣ.	250	—	—	—	250	—	—	—	—	—
в) наградныя деньги учителямъ въ евангел.-лютеран. сельск. школахъ	730	—	—	—	730	—	—	—	—	—

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
г) на содержаніе временно-содержащейся учительской семинаріи	914	—	—	—	914	—	—	—	—	—
д) вспомоществованіе музыкальн. учителямъ за обученіе музыкѣ и споспѣшеств. развитію посѣщенія теплыхъ ваннъ въ Аренсбургѣ	700	—	—	—	—	—	—	—	700	—
	6,942	—								
6. Пенсіи и пособія:										
а) пенсіи дворянскимъ чиновникамъ и ихъ вдовамъ	740	—	—	—	—	—	—	—	740	—
б) пособіе земской больницѣ. . .	925	—	—	—	925	—	—	—	—	—
в) пособіе институту глухонѣмыхъ въ Феннернѣ	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—
г) пособіе крестьянскому банку .	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
д) пособіе сельско-хозяйственному мѣстному обществу. . .	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
е) пособіе карточному депо . . .	12	50	—	—	—	—	—	—	12	50
ж) на историческія изслѣдованія.	185	—	—	—	—	—	—	—	185	—
з) пособіе неимущимъ всѣхъ сословій.	1,319	28	—	—	—	—	—		1,319	28
и) пособіе городу Аренсбургу на содержаніе нищихъ	405	72	—	—	—	—	—	—	405	72
і) военнымъ инвалидамъ	624	—	—	—	624	—	—	—	—	—
к) обществу для спасенія отъ кораблекрушеній	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—
	4,761	50								
7. Разныя коммисіи:										
а) на расходы родословной коммисіи	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—
б) на расходы таксаціонной коммисіи	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—
	400	—								
8. На улучшеніе сообщенія чрезъ большой Зундъ.	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
9. Разные расходы:										
а) расходы по пребыванію Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ г. Аренсбургѣ ежегодно. .	400	—	—	—	—	—	—	—	400	—

	Сумма расхода.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.							
			Государственный.		Земскій.		Церковный.		Дворянскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
б) строевой лѣсъ для построекъ крестьян. усадебн. домовъ въ имѣніяхъ Эзельскаго дворянства	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—
в) недоимки въ крест. аренд. платѣ по имѣніямъ Эзельскаго дворянства	141	30	—	—	—	—	—	—	141	30
г) вознагражденіе уполномочен. отъ крестьянъ за сборъ арендной платы въ имѣніяхъ Эзельскаго дворянства	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—
д) содержаніе лѣснымъ сторожамъ	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—
	21,876	95	250	—	9,266	—	432	15	11,928	80
ВСЕГО.	403718	03	33,142	90	136244	36	22,768	89	211561	88

Изъ таблицъ этихъ видно, что расходы чисто сословнаго характера составляютъ 211,561 р. 88 к., на лютеранскую церковь и духовенство 22,768 р. 89 к., государственныхъ 33,142 р. 90 к. и земскихъ 136,244 р. 36 к.

Расходы этихъ 2-хъ послѣднихъ категорій, какъ служащіе на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ, можно считать какъ тѣ-же земскіе губернскіе сборы и, разсматривая ихъ въ совокупности, вѣрнѣе опредѣляется степень относительнаго участія владѣльцевъ мызъ и крестьянъ въ расходахъ на земскія потребности. Сопоставляя ихъ такимъ образомъ, мы увидимъ, что расходы эти, всего 332,814 р. 49 к. *), падаютъ на владѣльцевъ мызъ въ суммѣ 198,432 р. 94 к. **), а такъ какъ часть этой суммы покрывается доходомъ съ имѣній, пожалованныхъ на содержаніе чи-

*) Сумма эта состоитъ изъ 163,427 р. 83 к. земскихъ сборовъ, 33,142 р. 90 к. и 136,244 р. 36 к. дворянскихъ складокъ, расходуемыхъ на государственныя и земскія потребности.

**) 15,545 р. 68 к. и 13,500, всего 29,045 р. 68 к. земскихъ сборовъ и 33,142 р. 90 к. и 136,244 р. 36 к., расходуемыхъ на государственныя и земскія нужды изъ дворянскихъ складокъ.

новниковъ, въ размѣрѣ 69,364 р. 68 к. *), то только 129,068 р. 26 к., а на крестьянъ въ размѣрѣ 134,381 р. 55 к. **), что составитъ:

для влад. мызъ 3,00 коп. съ руб. норм. дохода или 7,27 съ дес.
„ „ крест 2,21 „ „ „ „ „ „ 8,33 „ „

Приходскія повинности.

О томъ значеніи, которое имѣютъ здѣсь приходскія повинности, было уже сказано при общемъ обзорѣ всѣхъ повинностей. Всѣ сборы эти, за исключеніемъ церковныхъ, имѣютъ чисто земскій характеръ. Сборы эти на материкѣ большею частью отбываются деньгами, отбываемыя же натурой и продуктами, переложенныя на деньги, составляютъ не болѣе 10%. Въ Эзельскомъ же уѣздѣ сборы эти производятся большею частью натурою. Вся сумма приходскихъ сборовъ по губерніи, не считая церковныхъ, простирается до 97,389,99 р., изъ числа которыхъ уплачивается мызами 38,357 р., а крестьянами 44,425 р. Предметы расходовъ составляютъ слѣдующія статьи:

1) Содержаніе приходскихъ школъ	52,719	р.
2) На земскую почту	14,341,84	„
3) Содержаніе докторатовъ	22,630,89	„
4) Повивальныхъ бабокъ	75	„
5) На приходскихъ оспопрививателей . . .	90	„
6) Пенсіи приходскимъ чиновникамъ . . .	347,88	„
7) На приходскихъ трубочистовъ	28	„
8) На страхованіе приходскихъ зданій . . .	86,64	„
9) Разные расходы	133,51	„
	6,937,23	„
Всего . . .	97,389,99	р.

изъ этой суммы падаетъ на мызы 39,4%, на крестьянъ 45,6% и на другіе источники 15%. Только расходъ на школы, составляющій обязательную повинность, и содержаніе земской почты составляютъ расходы общіе всѣмъ приходамъ, остальныя же статьи

*) См. отчетность по дворянскимъ имѣніямъ. Приложеніе
**) Сумма падающаго на крестьянъ земскаго сбора, смотри страницу 66.

представляютъ далеко не общій всѣмъ приходамъ расходъ, такъ напримѣръ: докторaты устроены только въ 20 приходахъ, повивальныя бабки имѣются только въ 3, оспопрививатели-же только въ 2 приходахъ. Всѣми учрежденіями въ приходѣ завѣдываетъ конвентъ, имъ же установляются сборы и раскладка ихъ; на основаніи ст. 550 положенія о крестьянахъ 1860 г. помѣщики обязаны отпускать на всѣ приходскія постройки весь строевой матеріалъ, и нести всѣ денежные расходы по производимымъ постройкамъ, крестьяне же должны доставлять матеріалъ, поставлять рабочихъ и солому для покрытія крышъ. Исполнительнымъ органомъ конвентовъ и распорядителями въ приходахъ являются приходскіе попечители, большею частью изъ помѣщиковъ.

Изъ приведенныхъ цифръ разныхъ статей расхода нельзя не обратить вниманія на то, какъ мало обезпечена медицинская помощь сельскому населенію. Всего на всю губернію 20 врачей, 3 повивальныя бабки и 2 оспопрививателя и ни одной земской аптеки, такъ что едвали сельское безземельное населеніе можетъ пользоваться медицинской помощью даже въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть врачи, такъ какъ лекарство приходится брать въ частной аптекѣ, а врачу заплатить по таксѣ.

Если бы размѣръ сбора на устройство медицинской части въ приходахъ не былъ ограниченъ закономъ 10 коп. съ души, и если бы этотъ расходъ былъ общій съ соотвѣтственнымъ расходомъ со стороны владѣльцевъ мызъ, то и эта часть земскаго хозяйства могла бы быть удовлетворительно устроена. Пока она не будетъ устроена, до тѣхъ поръ удовлетвореніе потребности медицинской помощи для безземельнаго населенія ложится несправедливымъ и непосильнымъ бременемъ на волости, тѣмъ болѣе несправедливымъ, что здѣсь, гдѣ волость устроена не на общинномъ началѣ, нѣтъ никакого основанія заботу объ общественной медицинской помощи неимущимъ возлагать только на волость, а какимъ бременемъ это ложится въ настоящее время, вслѣдствіе неустройства этой отрасли земскаго хозяйства, можно судить по цифрамъ о числѣ бѣдныхъ (нищихъ) въ губерніи, пропитаніе которыхъ и леченіе легло на волость — такихъ 41,000 *),

*) Смотри приложеніе

а леченіе больныхъ неимущихъ и пособіе имъ обходится въ 113,500 р. *). Упорядочить это дѣло можно только включеніемъ такихъ приходскихъ расходовъ, которые, какъ указалъ многолѣтній опытъ, стали насущною потребностью, въ число обязательныхъ губернскихъ земскихъ повинностей, въ опредѣленномъ нормальномъ размѣрѣ. Къ такимъ же обязательнымъ земскимъ повинностямъ слѣдуетъ причислить и приходскія школы, содержаніе которыхъ и въ настоящее время ложится, какъ на владѣльцевъ мызъ, такъ и на крестьянъ. Раскладкою этихъ расходовъ завѣдуетъ церковный конвентъ. Было уже сказано, что не нормальность существованія въ одномъ и томъ же районѣ двухъ учрежденій, которыя одинаково облечены властью облагать населеніе налогомъ, могло имѣть мѣсто только потому, что все веденіе и управленіе дѣломъ зависитъ отъ помѣщиковъ, а они всѣ до едина не по выбору, а въ силу владѣнія, засѣдаютъ въ обоихъ конвентахъ, такъ что по сіе время это было какъ бы одно и то же учрежденіе; но по мѣрѣ того, какъ крестьяне, расплачиваясь за купленную ими землю, становятся въ болѣе независимое положеніе относительно мызныхъ владѣльцевъ, единство этихъ конвентовъ неминуемо и само собою должно нарушиться; нарушиться оно можетъ тоже потому, что необходимо допустить къ участію въ конвентахъ представителей тѣхъ сельскихъ собственниковъ, которые владѣютъ землею, но къ волости не приписались; оставлять же право обложенія за обоими этими учрежденіями (конвентами), когда они перестанутъ быть тождественными, повлекло бы къ невозможнымъ результатамъ, а потому по необходимости придется упразднить право конвентовъ облагать населеніе сборами, оставивъ на церковномъ конвентѣ только завѣдываніе дѣлами и хозяйствомъ церкви, на точномъ основаніи устава Евангелическо-Лютеранской церкви 1832 г.; а такъ какъ церковный конвентъ облагаетъ населеніе сборами и на содержаніе школъ, то для того, чтобы школы не лишились этихъ средствъ, слѣдуетъ изъять ихъ изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ, расходы же, необходимые для содержанія школъ, включить, также какъ и расходы, назначаемые приходскимъ конвентомъ, въ общую смѣту

---

*) Смотри настоящую записку, стр. 89 .

обязательныхъ земскихъ повинностей, для раскладки ихъ на общемъ основаніи. Такая мѣра, обезпечивая отъ всякихъ произвольныхъ случайностей средства на существованіе школъ, вмѣстѣ съ тѣмъ упрочила бы успѣхъ школъ въ желаемомъ направленіи и въ то же время облегчилась бы не только крестьянская, но и мызная земля отъ значительной тягости нынѣ существующихъ школьныхъ повинностей, такъ какъ при общей раскладкѣ, расходы эти падали бы не только на землю, но и на другіе предметы обложенія. Въ особенности это имѣло бы значеніе для волостныхъ школъ. О той непомѣрной тяготѣ, которая ложится на волость по содержанію волостныхъ школъ, было уже сказано, но слѣдуетъ прибавить, что тяжесть эта становится еще непосильнѣе во всѣхъ тѣхъ небольшихъ по числу душъ волостяхъ, въ которыхъ значительная часть православнаго населенія не участвуетъ въ расходахъ на лютеранскую школу. То обстоятельство, что содержаніе школъ возложено на волость, влечетъ за собою и другую ненормальность: такъ какъ волостей православныхъ нѣтъ и православные составляютъ только часть волостныхъ обществъ, то по малочисленности своей, они не въ состояніи содержать свои школы и расходъ на нихъ совершенно напрасно ложится на Государственное Казначейство. Но независимо отъ всего вышесказаннаго, есть основаніе, по которому, для пользы дѣла необходимо школы изъять изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ. Если уже есть предположеніе, что закрытіе приходскихъ школъ, послѣдовавшее по распоряженію конвентовъ, произошло вслѣдствіе вліянія мѣстнаго дворянства на конвенты въ видахъ противодѣйствія введенію русскаго языка, но подъ предлогомъ защиты эстонско-латышской національности, то нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ эстонско-латышской національности можетъ создать много усложненій, и легко можетъ возбудить подозрѣніе въ тѣхъ случаяхъ, когда успѣхъ русскаго языка не будетъ соотвѣтствовать ожиданіямъ, тѣмъ болѣе что нельзя поручиться, что дѣйствительно не найдутся такія отдѣльныя личности, которыя для извѣстныхъ цѣлей, подъ предлогомъ сохраненія латышской національности, станутъ возбуждать въ конвентахъ противодѣйствіе введенію русскаго языка въ школахъ; а потому оставить школы въ рукахъ конвентовъ, значитъ создать такую почву, на которой неминуемо возникнутъ между конвен-

томъ и правительственными лицами недоразумѣніе и недовѣріе, которыя съ своей стороны могутъ породить въ населеніи враждебныя чувства; ставить же на такую шаткую почву дѣло школъ, дѣло, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ успѣхъ русскихъ задачъ въ краѣ, крайне опасно. При этомъ позволю себѣ сослаться и на заключеніе попечителя округа, Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича Капустина, о невозможности, въ интересахъ школьнаго дѣла, оставлять школы въ завѣдываніи церковно-школьныхъ конвентовъ, высказанное имъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія по вопросу о преобразованіи церковно-школьныхъ конвентовъ, въ Маѣ мѣсяцѣ сего года. Въ этомъ заключеніи онъ говоритъ, что по его мнѣнію „приходъ (земскій) составляетъ необходимую единицу въ мѣстномъ управленіи, которая должна служить основою и для управленія школами; что необходимой связи между школой и церковью въ матеріальномъ отношеніи (не касаясь, разумѣется, нравственной и воспитательной) не существуетъ, и расходы на ту и другую не должны смѣшиваться и что установлять ихъ на школу можетъ православный и католикъ на одинаковомъ основаніи съ лютераниномъ, такъ какъ онъ одинаково заинтересованъ въ существованіи этой школы, по скольку въ ней обучаются его дѣти“; далѣе Попечитель говоритъ:

„Вопросъ о содержаніи школъ получилъ бы самое правильное рѣшеніе, если бы таковое содержаніе отнесено было на общій земскій сборъ. Этимъ облегчилась бы въ значительной мѣрѣ тягость нынѣ существующихъ школьныхъ повинностей и распредѣлены были бы равномѣрно расходы по содержанію школъ.

„Не могу при этомъ не указать на значительное число просьбъ, поступающихъ ко мнѣ отъ крестьянъ, — съ одной стороны о закрытіи лютеранскихъ школъ, а съ другой — о соединеніи этихъ школъ съ православными. Дѣйствительно, нельзя не признать чрезмѣрнымъ количество нынѣ существующихъ въ Лифляндской губерніи училищъ: всюду, гдѣ открывается православная школа, Верховный Комитетъ предписываетъ открыть лютеранскую, хотя бы въ ней не было никакой надобности, и тѣмъ увеличиваетъ безъ нужды тягость школьнаго налога.

„Возвращаясь къ конвентамъ, я полагалъ бы желательнымъ изъять школы изъ вѣдѣнія церковныхъ конвентовъ, оставляя симъ

послѣднимъ исключительно заботу о церквахъ, на точномъ основаніи устава евангелическо-лютеранской церкви 1832 г. Хозяйственную сторону приходскихъ школъ было бы гораздо цѣлесообразнѣе передать вѣдѣнію земскаго прихода и земскаго конвента".

Въ пользу этого мнѣнія Попечитель приводитъ, что на основаніи ст. 626 и 632 XI Т. Св. Зак. церковные конвенты завѣдуютъ исключительно церковными имуществами, что никакого отношенія къ школамъ эти конвенты не имѣютъ, и что ничего общаго между ними не существуетъ.

Далѣе Попечитель говоритъ, что „соединеніе церковныхъ и школьныхъ дѣлъ въ одномъ управленіи можетъ дать невѣрное понятіе о характерѣ школъ, и до крайности затруднитъ дѣятельность учебнаго управленія и что онъ полагалъ бы возможнымъ и крайне настоятельнымъ нынѣ же передать дѣла о школахъ изъ церковно-школьныхъ въ земскіе приходскіе конвенты".

Такою мѣрою, какъ онъ говоритъ, „достигнуто было бы возстановленіе силы закона, равно какъ обезпечено спокойствіе и благоустройство школъ. Такъ какъ въ вѣдѣніи конвентовъ состоитъ исключительно хозяйственная сторона школъ, то указанная мѣра ни въ чемъ не измѣнила бы общаго характера оныхъ, и отношеніе пастора къ приходской школѣ осталось бы такое же, какъ и къ волостнымъ школамъ, которыя содержатся на счетъ волости".

Ко всему сказанному считаю необходимымъ прибавить, что отнесеніе содержанія школъ на земскій счетъ и внесеніе въ общую земскую смѣту на каждую школу установленнаго нормальнаго расхода не лишаетъ возможности населеніе прихода также участливо относиться къ школѣ, какъ оно относилось до сего; связь школы съ приходомъ не порывается и тѣ приходы, которые пожелали бы обставить школу шире того, какъ это дозволила бы сумма, получаемая этою школою изъ общихъ земскихъ средствъ, могутъ, по своему желанію, составить смѣту необходимыхъ добавочныхъ расходовъ, съ тѣмъ, что бы расходы эти были разложены не въ общей раскладкѣ, а въ особой только на тотъ приходъ, который заявитъ желаніе увеличить расходы на свою школу. Точно такимъ же образомъ можетъ быть увеличенъ расходъ, по желанію прихода и на его счетъ, и по другимъ статьямъ

земскаго приходскаго хозяйства, напримѣръ, по расходу на медицинскую помощь. Это единственный способъ, при которомъ не устраняются участіе и заботы населенія о своихъ собственныхъ нуждахъ и въ то же время предоставляется возможность удовлетворять ихъ, не создавая въ каждомъ приходѣ особыхъ органовъ, облеченныхъ властью облагать налогами. Установленіе такихъ органовъ встрѣтило бы большія затрудненія, въ особенности при существованіи двухъ конвентовъ, перковнаго и земскаго, и при такомъ множествѣ приходовъ. Но если бы и можно было обойти затрудненія въ установленіи такихъ органовъ, то предоставляя право обложенія, необходимо было бы и обезпечить правильность обложенія, а это вызвало бы такіе расходы на содержаніе отдѣльныхъ въ каждомъ приходѣ окладныхъ учрежденій, которые оказались бы не по средствамъ приходамъ. Между тѣмъ, уничтожить приходъ какъ земско-хозяйственную единицу и перенести ее въ уѣздъ невозможно уже по одному тому, что при такомъ широкомъ развитіи школьнаго дѣла, какого оно достигло здѣсь, содержаніе школъ невозможно безъ участія въ хозяйствѣ школы самаго населенія, а съ уничтоженіемъ прихода, участіе населенія въ этомъ прекращается. Что же касается до размѣра того расхода на школы, который можно было бы признать нормальнымъ, то по соглашенію съ Попечителемъ Учебнаго Округа, такимъ размѣромъ нужно признать 300 руб. для каждой школы, какъ волостной, такъ и приходской, и по 810 руб. на двухклассную министерскую школу. Принимая во вниманіе небольшой окладъ жалованья учителей вообще и то, что приходскія школы имѣютъ въ большинствѣ случаевъ свои земли, эти суммы окажутся достаточными. Кромѣ того признано необходимымъ внести въ смѣту 5,000 руб. на случай неотложнаго капитальнаго ремонта школъ такого прихода, которому это будетъ не по средствамъ, а между тѣмъ необходимость этого ремонта будетъ признана высшимъ начальствомъ. Также въ виду недостаточности числа инспекторовъ народныхъ школъ, по мнѣнію Г. Попечителя, необходимо число ихъ увеличить въ Лифляндской губерніи еще на шесть (теперь ихъ только три), на что внесены въ смѣту 12,000 руб.; при этомъ Г. Попечитель выразилъ согласіе на то, чтобы 30,000 руб., въ настоящее время отпускаемые Министерствомъ въ пособіе на

содержаніе православныхъ школъ, были приняты въ зачетъ на уменьшеніе суммы, подлежащей общей раскладкѣ, въ виду того, что и на эти школы будетъ вноситься въ общую смѣту соотвѣтствующая сумма.

Что касается суммы нормальнаго расхода на медицинскую помощь въ приходахъ, то за таковую нужно принять средній нынѣ производимый расходъ на этотъ предметъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ медицинская помощь устроена на общія средства мызъ и волостей по ихъ обоюдному соглашенію. Такою суммою можно признѣть 1,500 рублей на приходъ, но при этомъ необходимо будетъ уменьшить таксу сбора за совѣтъ врача. Въ настоящее время каждый больной долженъ уплатить 20 — 25 коп. врачу за совѣтъ и лекарство долженъ купить въ частной аптекѣ. Необходимо и вполнѣ возможно назначить плату за совѣтъ врача 5 коп. и отпускать больному нужное лекарство. Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ медицинская помощь установилась на прочныхъ началахъ, за совѣтъ врача больной платитъ 5 коп. и получаетъ нужное лекарство изъ мѣстной аптеки безплатно; сифилитики же отъ платы 5-ти копѣечнаго сбора освобождаются. Опытъ Опочецкаго земства Псковской губерніи показалъ, что 5-ти копѣечнымъ сборомъ возвращается земству треть его расходовъ на жалованье врача и фельдшерицы-акушерки, а также стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ. Если треть расходовъ возвращается 5-ти копѣечнымъ сборомъ, то $1^1/_2$ тыс. р. на каждый приходъ вполнѣ достаточно, чтобы организовать въ приходѣ медицинскую помощь надлежащимъ образомъ и при 5-ти копѣечномъ сборѣ. Назначить же плату болѣе 5 коп. нельзя, такъ какъ это сдѣлало бы медицинскую помощь для большинства безземельныхъ крестьянъ недоступною. Надо замѣтить, что приходы не равны по величинѣ; есть очень маленькіе и потому при разсчетѣ слѣдуетъ имѣть въ виду приходъ средней величины, предоставивъ маленькимъ приходамъ соединиться. Эти приходы могутъ соединиться такимъ образомъ, что всѣ они будутъ подходить подъ приходъ средней величины и ихъ можетъ быть на материкѣ не болѣе 62, а на о. Эзелѣ не болѣе 8, всего 70 поэтому при внесеніи суммы нормальнаго расхода, необходимаго на устройство медицинской помощи въ каждомъ приходѣ, слѣдуетъ разсчитывать

на 70 приходовъ. Число 70 приходовъ составилось при томъ соображеніи, что слѣдующіе приходы могутъ быть соединены по 2 и даже по 3 въ одинъ *):

въ *Рижскомъ уѣздѣ:* 1) Рига, Шлокъ и Даленъ; 2) Адіаминде, Лоддигеръ-Трейденъ и Кремонъ; 3) Зеггевольдъ и Аллашъ; 4) Диаминде и Нейермиленъ; 5) Роденпойсъ, Икскюль и Кирхгольмъ; 6) Зунцель и Зиссегаль; 7) Ашераденъ и Кокенгузенъ; 8) Лембургъ, и Нитау съ Юргенсбургомъ;

въ *Вольмарскомъ уѣздѣ:* 1) Аллендорфъ и Залисбургъ; 2) Буртнекъ и Ст. Маттье; 3) Диккельнъ и Уббенормъ; 4) Лемзаль и Пернигель; 8) Вольмаръ и Паппендорфъ;

въ *Венденскомъ уѣздѣ:* 1) Аррашъ и Венденъ; 2) Роннебургъ и Зербенъ-Дростенгофъ; 3) Шуенъ и Альтъ-Пеббальгъ; 4) Ласдонъ и Лаудонъ; 5) Берзонъ и Фестенъ; 6) Кальценау-Феттельнъ и Линденъ;

въ *Валкскомъ уѣздѣ:* 1) Эрмесъ, Луде и Валкъ; 2) Вольфартъ и Трикатенъ;

въ *Дерптскомъ уѣздѣ:* 1) Камби и Ниггенъ, 2) Оденпе и Теальфелькъ; 3) Ранденъ, Рингенъ и Кавелехтъ; 4) Талкгофъ и Эксъ; 5) Бартоломеи и Лайсъ; 6) Маріенъ-Магдаленененъ и Коддаферъ;

въ *Верроскомъ уѣздѣ:* 1) Каролень и Гарьель;

въ *Перновскомъ уѣздѣ:* 1) Аудернъ, Тестама и Ст. Михаэлисъ; 2) Галлистъ и Каркусъ; 3) Гутмансбахъ и Зара; 4) Торгель и Перновъ;

въ *Феллинскомъ уѣздѣ:* 1) Тарвастъ и Пайстель;

въ *Эзельскомъ уѣздѣ:* 1) Іоганнисъ и Пеуде; 2) Вольде и Пихха; 3) Ансекюль и Ямма; 4) Кергель и Мустель.

Если бы нѣкоторые приходы не пожелали соединиться, то вносимая на соединенный приходъ нормальная сумма должна быть раздѣлена между этими несоединившимися приходами и каждому изъ нихъ въ такомъ случаѣ придется самому добавить всю ту сумму, которой будетъ недоставать для устройства въ немъ медицинской помощи въ принятомъ нормальномъ размѣрѣ. Рас-

---

*) Вопросъ о соединеніи слишкомъ мелкихъ приходовъ былъ уже поднятъ, но не приведенъ къ окончательному рѣшенію въ виду ожидавшагося въ то время введенія земства.

кладка же этой добавочной суммы будетъ сдѣлана центральнымъ губернскимъ учрежденіемъ только на эти приходы.

Что касается средствъ на земскую почту, на наемъ и содержаніе помѣщеній для приходскихъ управленій, то на расходы эти должна составляться смѣта въ каждомъ приходѣ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, а раскладка исчисленныхъ суммъ будетъ производиться тоже центральнымъ губернскимъ учрежденіемъ на каждый приходъ, согласно его смѣтѣ, отдѣльно.

Волостные сборы.

Волостные сборы составляютъ, какъ было уже сказано при общемъ обзорѣ повинностей, вопросъ первостепенной важности; тамъ были подробно разобраны обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ волостные сборы изъ числа всѣхъ повинностей составляютъ самое тяжелое бремя для крестьянскаго населенія. Главною причиною этого, какъ мы видѣли, было то обстоятельство, что очень крупныя, по суммѣ расходовъ, и при томъ вполнѣ земскія, по характеру, повинности, возложены на волостныя общества, вмѣсто того, чтобы быть отнесенными, какъ бы слѣдовало, къ обязательнымъ земскимъ повинностямъ. Нижеслѣдующая таблица волостныхъ сборовъ съ подробнымъ указаніемъ, на какіе предметы сборы эти назначаются, даетъ возможность вѣрнѣе судить о степени необходимости снять съ волости расходы чисто земскаго характера, и убѣдиться, что это дѣйствительно единственный способъ уменьшить чрезмѣрное отягощеніе крестьянской земли, и въ тоже время вполнѣ законно облегчить положеніе безземельныхъ крестьянъ, составляющихъ здѣсь большую часть крестьянскаго населенія.

Волостные сборы, раскладываемые подушно.	Сумма расходовъ.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.					
			Волостные.		Церковные.		Земскіе.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Разные волостные расходы.								
а) На страхованіе волостныхъ строеній	7,377	95½	7,377	95½	—	—	—	—
б) Въ пользу приходскихъ судовъ	18,377	63½	—	—	—	—	18,377	63½
в) Жалованье приходскимъ врачамъ	11,044	65	—	—	—	—	11,044	65
г) Губернскія вѣдомости . .	2,766	38½	2,766	38½	—	—	—	—
д) За циркуляры орднунгсгерихта	1,615	65½	1,615	65½	—	—	—	—
е) Освѣщеніе и отопленіе волостныхъ зданій . . .	23,355	42	23,355	42	—	—	—	—
ж) Канцелярскіе расходы .	14,422	85½	14,422	85½	—	—	—	—
з) Волостнымъ старшинамъ.	29,490	14	29,490	14	—	—	—	—
и) Помощникамъ ихъ . . .	18,915	63	18,915	63	—	—	—	—
і) Волостнымъ писарямъ. .	124,447	68	124,447	68	—	—	—	—
к) Предсѣдателямъ волостныхъ судовъ	11,708	52	11,708	52	—	—	—	—
л) Засѣдателямъ волостныхъ судовъ	17,082	78	17,082	78	—	—	—	—
м) Разсыльнымъ.	31,913	61	31,913	61	—	—	—	—
н) Чистка трубъ волостнаго дома.	1,770	71	1,770	71	—	—	—	—
о) Ремонтъ волостныхъ зданій.	10,885	47½	10,885	47½	—	—	—	—
п) Расходы на рекрутовъ .	8,743	37	8.743	37	—	—	—	—
р) Разъѣзды должностныхъ лицъ	5,652	87	5.652	87	—	—	—	—
с) Пособія бѣднымъ	92,771	60	92,771	60	—	—	—	—
т) Погребеніе бѣдныхъ . .	4,003	45	4,003	45	—	—	—	—
у) Леченіе бѣдныхъ и содержаніе ихъ въ больницахъ.	16,725	20½	—	—	—	—	16,725	20½
ф) Прокормленіе арестантовъ	2,224	96½	2,224	96½	—	—	—	—
х) Содержаніе богадѣльни .	6,969	02	6.969	02	—	—	—	—
ц) Недоимки прежнихъ лѣтъ.	38,355	13½	34,526	18½	—	—	3,828	95
ч) Прочіе платежи	88,268	41	79,456	66	—	—	8,811	75
	588,889	12½						

	Сумма расходовъ.		Распредѣленіе сбора по характеру расходовъ.					
			Волостные.		Церковные.		Земскіе.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2. Расходы на лютеранскую церковь и школы.								
а) Жалованье приходскимъ учителямъ	13,207	35½	—	—	—	—	13,207	35½
б) Жалованье волостнымъ учителямъ	83,617	47½	—	—	—	—	83,617	47½
в) Сторожамъ	1,965	18½	—	—	—	—	1,965	18½
г) Освѣщеніе и отопленіе волостной школы	37,585	74	—	—	—	—	37,585	74
д) Страхованіе училищныхъ зданій	5,956	05½	—	—	—	—	5,956	05½
е) Церковнымъ старостамъ.	1,857	94½	—	—	1,857	94½	—	—
ж) На церковныя постройки согласно постановленія Церковнаго Конвента. .	24,712	54	—	—	24,712	54	—	—
з) Погашеніе капитала и % съ суммы за покупку усадебъ	18,837	83	—	—	—	—	18,837	83
и) Ремонтъ зданій. . . .	29,666	28	—	—	—	—	29,666	28
і) Чистка трубъ.	1,639	91	—	—	—	—	1,639	91
к) Недоимки	4,701	03	—	—	—	—	4,701	03
л) Разные расходы учителямъ	7,328	39½	—	—	—	—	7,328	39½
м) Прочіе расходы. . . .	20,809	27½	—	—	—	—	20,809	27½
	251,885	01½						
3. Расходы на православную церковь и школы.								
а) Жалованье приходскимъ учителямъ	9,661	48	—	—	—	—	9,661	48
б) Страхованіе училищныхъ зданій	253	47	—	—	—	—	253	47
в) Ремонтъ церковныхъ и школьныхъ зданій . . .	3,030	29	—	—	1,515	14½	1,515	14½
г) Чистка трубъ тѣхъ же зданій	85	21	—	—	42	60½	42	60½
д) Освѣщеніе и отопленіе училищъ	3,584	21	—	—	—	—	3,584	21
е) Недоимки	483	50½	—	—	—	—	483	50½
ж) Прочіе расходы. . . .	6,327	40	—	—	—	—	6,327	40
	23,425	56½						
Всего . . .	864,199	70½	530,100	93½	28,128	23½	305,970	53½

Изъ приведенной таблицы видно, что сумма волостныхъ сборовъ на предметы вполнѣ земскаго характера составляетъ 305,970,53 р., по 1 р. 21,8 к. *) съ души. Достаточно обратить вниманіе на тѣ значительныя и разнообразныя статьи расходовъ, которыя приходится во всякомъ случаѣ оставить на волости и которыя однѣ уже составляютъ по 2,16 руб. **) на душу, чтобы придти къ окончательному заключенію о невозможности оставлять на волости же расходы и чисто земскаго характера.

Не говоря уже о несправедливости оставленія на волости такихъ расходовъ, которые должны бы представлять обязательныя земскія повинности, но и кромѣ того такой сборъ такъ обременителенъ для крестьянскаго населенія, что можетъ привести къ самымъ нежелательнымъ результатамъ. Между тѣмъ если всю сумму этихъ расходовъ внести въ земскую смѣту, то при раскладкѣ ея на общемъ основаніи будетъ справедливо, что она разложится на всѣхъ и при томъ такая раскладка не будетъ ни для кого отяготительна. Хотя волостныя повинности и раскладываются поголовно, но въ концѣ концовъ все-таки ложатся на ту землю, съ которой добываются средства на эти платежи; принимая же въ соображеніе, что батраки зарабатываютъ свои деньги и на мызной землѣ, можно по извѣстному разсчету принять, что 8-ая часть всѣхъ сборовъ волостныхъ падаетъ на мызную землю, а потому выйдетъ:

на крестьянъ 267,724,19 р. или 4,59 к. съ руб. нормальн. дохода
» мызн. землю 38,246,31 » » 0,89 » » » » »

При включеніи же вышесказанныхъ расходовъ въ земскую смѣту, сборы эти распредѣлятся слѣдующимъ образомъ:

На крест. землю	108,478	р.,	или	по	1,8	к.	съ рубля	нормальн.	дохода,	или	6,72	к.	съ десят.
» мызн.	»	83,983	»	»	»	1,8	»	»	»	»	»	»	4,73	»	»	»
» города . . .		103,232	»	»	»	1,8	»	»	»	»	»	»	—	»	»	»
Торгов. и промышленныя заведенія и прочіе источники дохода. . .		6,993	»	»	»	1,8	»	»	»	»	»					
Посады и мѣстечки		3,282	»	»	»	1,8	»	»	»	»	»					

*) Одни школьные расходы во многихъ волостяхъ доходятъ до 3 и 4 руб. съ души.
**) Расходы эти во многихъ волостяхъ доходятъ до 4 и болѣе руб. съ души.

Городскія земскія повинности.

Города отбываютъ земскія повинности совершенно отдѣльно отъ земства, и, какъ мы увидимъ, по цѣнности ихъ имущества они несутъ самую ничтожную долю не только въ сравненіи съ крестьянами, но и съ владѣльцами мызъ. На продолженіе такого

отдѣльнаго положенія городовъ по отбыванію земскихъ повинностей, не усматривается никакихъ основательныхъ поводовъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы расходы всѣхъ городовъ губерніи и выдѣлены въ отдѣльныя графы расходы, которые, по общимъ законамъ, составляютъ собственно государственныя повинности и отдѣльно тѣ, которыя должно причислить къ земскимъ повинностямъ.

Предметы расходовъ.	Губернскій городъ Рига.		Уѣздный городъ Вольмаръ.		Лемзаль.		Посадъ Шлокъ.		Уѣздный городъ Венденъ.		Уѣздный городъ Валкъ.		Уѣздный городъ Дерптъ.		Уѣздный городъ Верро.		Уѣздный городъ Перновъ.		Уѣздный городъ Феллинъ.		Уѣздный городъ Аренсбургъ.		Всего.		Распредѣлен. сбора по характеру расходовъ. Государственный.		Земскій.		Городской.		Церковный.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
А. Погашеніе долговъ и капитализація.																																
а) уплата процентовъ и капитала по разнымъ займамъ и причисленія къ разнымъ капиталамъ.	165,090	96	—	—	—	—	—	—	2,924	90	—	—	—	—	—	—	3,670	—	877	4	622	—	173,184	90	—	—	—	—	173,184	90	—	—
б) по займу для устройства Лодескаго моста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	728	—	728	—	—	—	—	—	728	—	—	—
Б. 1. а) городское общественное управленіе	259,295	04	1,875	—	—	—	1,090	—	1,091	—	1,690	—	22,468	—	1,380	—	17,110	—	2,070	—	2,350	—	310,419	04	—	—	—	—	310,419	04	—	—
б) содержаніе почтовой станц. .	7,100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,100	—	7,100	—	—	—	—	—	—	—
2. а) содержаніе магистрата и подвѣдомственныхъ ему органовъ	142,460	89	2,035	—	2,328	63	1,382	16	4,518	85	3,668	08	25,990	—	1,600	—	17,465	50	2,975	—	5,013	—	209,437	11	—	—	—	—	209,437	11	—	—
б) содержаніе патримоніальнаго и приходскаго судовъ. . .	2,010	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,010	—	—	—	2,010	—	—	—	—	—
в) помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ	4,719	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,719	60	4,719	60	—	—	—	—	—	—
3. Городская консисторія . . .	1,596	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,596	60	—	—	—	—	—	—	1,596	60
4. Городская полиція	139,289	43	—	—	—	—	810	—	—	—	—	—	27,464	—	890	—	—	—	2,105	—	510	—	171,068	43	—	—	—	—	171,068	43	—	—
5. а) пожарныя команды, городская, полицейская и вольная.	55,161	04	275	—	200	41	15	—	475	—	1,249	—	3,150	—	149	—	3,031	—	200	—	1,014	—	64,919	45	—	—	—	—	64,919	45	—	—
б) Телеграфъ и телефонъ . .	5,494	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,494	75	—	—	—	—	5,494	75	—	—
6. Тюремная часть.																																
а) содержаніе тюремныхъ должностныхъ лицъ	9,768	—	20	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	550	—	—	—	—	—	10,438	—	10,438	—	—	—	—	—	—	—
б) на отопленіе и освѣщеніе тюрьмы	4,470	—	15	—	—	—	51	40	29	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,665	40	—	—	—	—	4,665	40	—	—
в) на пересылку сосланныхъ въ Сибирь арестантовъ . . .	2,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,400	—	2,400	—	—	—	—	—	—	—
г) на подводы для арестантовъ казенныхъ тюремъ. . . .	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	—	—	—	165	—	—	—	—	—
д) содержаніе рабочаго дома .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,200	—	—	—	—	—	1,200	—	—	—
е) содержаніе казенной тюрьмы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—
7. Городское по воинской повинности присутствіе	3,750	—	—	—	58	20	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	170	—	70	—	—	—	4,088	20	—	—	4,088	20	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	Губернскій городъ Рига.		Уѣздный городъ Вольмаръ.		Лемзаль.		Посадъ Шлокъ.		Уѣздный городъ Венденъ.		Уѣздный городъ Валкъ.		Уѣздный городъ Дерптъ.		Уѣздный городъ Верро.		Уѣздный городъ Перновъ.		Уѣздный городъ Феллинъ.		Уѣздный городъ Аренсбургъ.		Всего.		Распредѣлен. сбора по характеру расходовъ: Государственный.		Земскій.		Городской.		Церковный.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	буб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
В. Расквартированіе войскъ . . .	110,426	—	1,233	—	—	—	—	—	2,596	05	1,728	—	4,424	17	842	—	1,840	—	1,150	—	705	33	124,944	55	—	—	—	—	124,944	55	—	—
Г. 1. Разныя учебныя заведенія . .	220,448	72	825	—	750	—	560	—	3,612	—	3,256	—	6,000	—	1,200	—	16,947	32	8,743	12	1,840	25	264,182	41	—	—	—	—	264,182	41	—	—
2. Взносъ на содержаніе церквей и проч. церковные расходы. .	—	—	64	—	66	—	86	13	1,115	—	500	—	147	—	1,224	32	4,752	68	575	—	416	—	8,946	13	—	—	—	—	—	—	8,946	13
Д. 1. Медицинская часть *). . . .	377,980	75	300	—	250	—	195	—	6,638	31	4,674	—	378	58	6,740	—	7,044	50	3,778	75	3,277	59	411,257	48	—	—	18,597	30	411,257	48	—	—
2. Поземельная плата по городскимъ имѣніямъ, сборы и повинности	3,758	83	7	15	179	01	—	—	—	—	—	—	435	96	—	—	—	—	70	64	792	92	5,245	01	—	—	—	—	5,245	01	—	—
Е. Казенный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ	213,656	—	1,632	—	826	—	960	—	1,979	—	2,059	—	29,348	—	2,808	—	7,434	—	2,560	—	638	—	263,900	—	—	—	—	—	263,900	—	—	—
Ж. Разные расходы по городскимъ имѣніямъ и лѣсамъ	66,942	44	—	—	—	—	—	—	253	92	350	—	1,062	—	—	—	14,042	—	250	—	—	—	82,950	36	—	—	—	—	82,950	36	—	—
З. Содержаніе города	366,085	57	2,508	48	1,030	75	1,494	36	4,689	80	1,628	81	29,147	28	2,220	01	19,434	38	2,223	65	3,329	41	435,792	50	—	—	—	—	435,792	50	—	—
И. » шоссе.	9,267	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,267	56	9,267	56	—	—	—	—	—	—
І. Пенсіи и пособія	37,627	37	300	—	—	—	—	—	423	—	—	—	2,249	93	600	—	4,220	—	1,133	—	220	—	46,773	30	—	—	—	—	46,773	30	—	—
К. Отопленіе губернаторской квартиры	642	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	642	55	—	—	642	55	—	—	—	—
Л. Содержаніе статистическ. комитета.	249	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	249	65	—	—	249	65	—	—	—	—
М. Пособія разнымъ учрежденіямъ .	10,748	70	—	—	9	—	7	—	81	—	22	—	927	—	17	—	513	—	63	—	1,968	65	14,356	35	—	—	—	—	14,356	35	—	—
Добавочное жалованье губернскому начальству **)	3,737	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,737	36	3,737	36 **)	—	—	—	—	—	—
Н. Разные расходы	17,859	67	1,922	05	1,363	92	1,113	22	990	—	3,158	41	17,802	90	1,316	38	6,577	80	2,417	83	1,298	08	55,820	26	—	—	—	—	55,820	23	—	—
Всего	2.242.002	48	13.011	68	7,032	42	7,764	27	31.516	83	24,123	30	172,394	82	20,986	71	124,852	18	33,462	03	24,723	23	2.701,899	95	37,862	52	25,752	70	2.646,339	30	10.542	73

	В уѣздныхъ городахъ.								
	Вольмаръ.	Лемзаль.	Венденъ.	Валкъ.	Дерптъ.	Верро.	Перновъ.	Феллинъ.	Аренсбу
*) Число кроватей въ больниц..	30	13	60	38	80	30	38	40	40
» больныхъ: высшее . .	19	14	42	18	96	41	30	21	8
низшее . .	1	2	7	5	33	4	10	3	1
среднее . .	8	4	20	12	55	12	15	12	3
Слѣдовало бы отнести на земскій счетъ (55 кроват., считая по 75 к. въ сутки, что обойдется земству 15,056 р. 25. к.). . .	5	3	8	8	12	6	7	6	—

Въ Ригѣ имѣется больница приказа Общественнаго Призрѣнія на сто кроватей, при ней отдѣленіе умали
а потому ни въ Ригѣ ни въ Аренсбургѣ не предполагается имѣть земскихъ кроватей въ городскихъ больни

шенныхъ на 132 кровати и въ Аренсбургѣ больница земская на 30 кроватей съ отдѣленіемъ умалишенныхъ,
цахъ. Въ остальныхъ городахъ число кроватей опредѣлено примѣрно по одной на 12,000 кроватей уѣзда.

**) Добавочное жалованье Губернатору . . . . . 1,000 руб. — коп.
Добавочное жалованье Вице-Губернатору. . . . . 700 » — »
Добавочное жалованье Управляющему Канцеляріею Губернатора . . . 100 » — »
Добавочное жалованье Секретарю Губернскаго Правленія . . . . . 100 » — »
Содержаніе Губернскому Прокурору . . . . . 900 » — »
На канцелярію Губернскаго Прокурора . . . . . 337 » 36 »
На переписку на чисто годоваго отчета Губернскаго Прокурора . . . 100 » — »
На меблировку Губернаторской квартиры . . . . . 500 » — »

Итого . . . 3,737 руб. 36 коп.

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что всѣ города вмѣстѣ, цѣнность имущества коихъ составляетъ 110.964,916 р., уплачиваютъ земскихъ повинностей 25,752 р. 70 к. и 37,862 р. 52 к. повинностей, которыя должны быть отнесены къ общимъ государственнымъ.

Сопоставляя эти цифры съ цифрами платежей земли, получается слѣдующій выводъ:

На землю	721,567 р.	02 к.*)	или	6,28 к.	съ	руб.	норм.	дохода.					
» города	63,612 »	30 »	»	0,95 »	»	»	»	»					
» посады	—												
Промыш. и торговыя заведенія и прочіе источники дохода.	—												

Изъ этого вывода видно, въ какой ничтожной степени, и то только въ денежныхъ земскихъ повинностяхъ, принимаютъ участіе города и какая непомѣрная часть ихъ падаетъ на землю. Но для того, чтобы сдѣлать полное и вѣрное заключеніе вообще о тяжести отбываемыхъ здѣсь земскихъ повинностей и о томъ на сколько тяжесть эта неравномѣрно распредѣляется, необходимо принять въ разсчетъ и стоимость натуральныхъ повинностей при переводѣ ихъ на деньги. Сдѣлавъ этотъ разсчетъ, выйдетъ, что тяжесть эта падаетъ теперь на:

Крестьян. зем. . . .	1.045,926	или	по	17,30 к.	съ	руб.	норм.	дохода	или	64,83 к.	съ	дес.		
Мызную » . . .	343,646	»	»	7,99 »	»	»	»	»	»	19,36 »	»	»		
Города	63,612,30	»	»	0,95 »	»	»	»	»						
Посады	—	»	»	— »	»	»	»	»						
Торговыя и промыш. заведенія	—	»	»	— »	»	»	»	»						

Откинувъ же дорожную повинность, какъ такую, которая должна остаться натуральною, и взявъ только тѣ натуральныя повинности, которыя слѣдуетъ переложить на деньги и которыя уже и теперь почти всѣ отбываются деньгами, и всѣ денежныя сборы, выйдетъ, что изъ всей суммы ложится:

---

*) Часть этого расхода, въ количествѣ 69,364 р. 68 к., покрывается доходомъ съ имѣній, пожалованныхъ дворянству на содержаніе чиновниковъ и учрежденій.

На крестьян. зем. . .	649,473	р.	или	10,68	съ	руб.	норм.	дохода	или	40,26	съ десятины.
» мызную » . .	328,454	»*)	»	6,96	»	»	»	»	»	16,85	» »
» города.	63,612,30	»	»	0,95	»	»	»	»			
» посады	—	»	»	—	»	»	»	»			
Промышл. и торговыя заведенія и проч. имущества	—	»	»	—	»	»	»	»			

Цифры эти такъ краснорѣчиво доказываютъ неравномѣрность раскладки и чрезвычайное отягощеніе земли, что слѣдуетъ признать, что такое положеніе этого дѣла долѣе не можетъ быть терпимо, а такъ какъ въ настоящее время не только уже имѣются всѣ данныя, но даже исполнены и подготовительныя работы для того, чтобы произвести вполнѣ уравнительную раскладку всѣхъ повинностей, то, для упорядоченія всего дѣла обложенія, необходимо дорожную повинность, оставивъ ее, какъ было уже сказано, натуральною, разложить равномѣрно между владѣльцами мызъ и крестьянъ, пропорціонально доходности владѣемой ими земли, всѣ же остальныя натуральныя повинности перевести на деньги, хотя бы на первый разъ по указанному разсчету. Всѣ земскія повинности, которыя въ настоящее время отбываются городами отдѣльно отъ земства, съ городовъ сложить; точно также сложить и съ волости отбываемыя ею вышеуказанныя повинности земскаго характера, а также сложить съ мызныхъ земель дворянскія складки, имѣющія земскій характеръ; всѣ эти суммы вмѣстѣ съ остальною суммою обязательныхъ земскихъ сборовъ **), присчитавъ туда же и стоимость переложенныхъ на деньги натуральныхъ повинностей, надлежитъ признать обязательными земскими повинностями и внести въ общую смѣту губернскихъ земскихъ повинностей для раскладки ихъ на всѣ земли, подлежащія обложенію по уставу о земскихъ повинностяхъ, города, промышленныя и торговыя заведенія и пр. пропорціонально ихъ цѣн-

---

*) Въ число 328,454 руб. входитъ 169,387 р. дворянскихъ складокъ, имѣющихъ земскій характеръ; а такъ какъ на покрытіе вообще дворянскихъ складокъ имѣется ежегодный доходъ съ имѣній пожалованныхъ на содержаніе чиновниковъ и учрежденій въ количествѣ 69,365 р., то и въ настоящемъ случаѣ не вся сумма 328,454 руб. должна быть разложена на землю, такъ какъ на уменьшеніе ея должна быть зачтена, изъ 69,365 руб., часть въ размѣрѣ 29,134 р., соотвѣтствующая части дворянскихъ складокъ, вошедшей въ число 328,454 руб.

**) Къ которымъ причислить и всѣ приходскія повинности въ опредѣленномъ, какъ было сказано, нормальномъ размѣрѣ.

ности и доходности. Насколько такая раскладка будетъ равномѣрна и неотяготительна, можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы:

Крестьян. зем. . . .	359,307	р.	или	по	5,91	к.	съ	руб.	норм.	дохода	или	22,27	к. съ дес.
Мызныя » . . .	254,020	»	»	»	5,91	»	»	»	»	»	»	14,31	» » »
Города.	393,481	»	»	»	5,91	»	»	»	»	»	»	—	» » »
Посады	12,509	»	»	»	5,91	»	»	»	»	»	»	—	» » »
Торговыя и промышленныя заведенія .	21,209	»	»	»	5,91	»	»	»	»	»	»	—	» » »

Изъ этой таблицы видно, что какъ крестьянамъ и мызной землѣ, такъ и городамъ и промышленнымъ заведеніямъ придется платить поровну, по 5,80 к. съ руб. нормальнаго дохода; въ настоящее же время, какъ мы видѣли, платятъ:

Крест. земля . . .	649,473	р.	или	по	10,68	к.	съ	руб.	норм.	дохода	или	40,26	к. съ десят.
Мызн. » . . .	328,454	»	»	»	6,96	»	»	»	»	»	»	16,85	» » »
Города.	63,612,30	»	»	»	0,95	»	»	»	»	»	»	—	» » »

Посады же, а также торговыя и промышленныя заведенія ничего не платятъ. Что касается до тѣхъ расходовъ, которые несутъ въ Лифляндской губерніи какъ земля, такъ и города, и которые, по общимъ законамъ, составляютъ государственную повинность, то, такъ какъ Лифляндская губернія съ 1881 г. привлечена къ платежу Государственнаго поземельнаго налога наравнѣ съ прочими губерніями Имперіи, то всѣ земскіе расходы, которые, согласно уст. о земск. повинностяхъ и продолженіямъ къ нему, причислены къ Государственнымъ повинностямъ, слѣдуетъ сложить съ обязанности какъ земли, такъ и городовъ и отнести на счетъ казны.

Часть II.

Способъ выполненія указанныхъ въ I части этой записки мѣръ по вопросу упорядоченія земскаго обложенія въ Лифляндской губерніи.

I.

Основанія проектируемой системы раскладки земскихъ повинностей и оцѣнки имуществъ, подлежащихъ обложенію.

Общія основанія проектируемой раскладки.

При подробномъ разсмотрѣніи въ первой части этой записки всѣхъ отбываемыхъ въ Лифляндской губерніи какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ повинностей оказалось, что всю тяжесть этихъ повинностей несетъ земля, какъ мызная, такъ и крестьянская, и притомъ, какъ мы видѣли, тяжесть эта непомѣрна. Такое непомѣрное обремененіе ея происходитъ отъ того, что города принимаютъ самое ничтожное участіе въ отбываніи повинностей, а посады и мѣстечки, торговыя и промышленныя заведенія совсѣмъ изъяты отъ обложенія. Кромѣ того, оказалось, что и земля въ свою очередь обложена весьма неравномѣрно: дорожная повинность всею своею тяжестью ложится почти исключительно на крестьянскую землю, остальныя натуральныя повинности, которыя въ настоящее время уже почти вполнѣ отбываются деньгами, тоже большею частію ложатся на крестьянскую землю; денежные сборы обязательныхъ повинностей принципіально раскладываются, за исключеніемъ 27,000 руб.*), на землю только податную, а потому

*) Одна половина этихъ 27,000 руб. раскладывается на мызную землю, а другая — на крестьянъ подушно.

и они ложатся по преимуществу на крестьянъ. Эта неравномѣрность раскладки обязательныхъ денежныхъ сборовъ отчасти уравновѣшивается расходами чисто земскаго характера, которые мызы несутъ въ видѣ добровольныхъ складокъ. Но не смотря на это, неравномѣрность всетаки настолько велика, что какъ денежные сборы, такъ и натуральныя повинности, отбываемыя деньгами, въ общей сложности ложатся на крестьянскую землю по 40,26 коп. на десятину, а на мызную по 16,85 коп. и это при разсчетѣ на кругъ, съ лѣсомъ. При томъ же разборѣ было выяснено, что одна изъ главныхъ причинъ отягощенія крестьянскаго населенія заключается въ томъ, что самые широкіе по размѣрамъ своимъ расходы и притомъ имѣющіе вполнѣ земскій характеръ, отнесены на волость; тамъ же было подробно указано на полнѣйшую возможность упорядочить дѣло отбыванія повинностей и притомъ такимъ образомъ, что земскія повинности разложатся не только равномѣрно, по доходности и цѣнности имуществъ, но и ни для кого не обременительно, и при этомъ указано, что для достиженія этого результата необходимо сложить съ волости расходы чисто земскаго характера, какъ-то расходы по народному образованію, медицинской помощи и на содержаніе приходскихъ судей и включить ихъ въ опредѣленномъ, нормальномъ размѣрѣ въ число губернскихъ земскихъ повинностей; точно также необходимо принять на счетъ земства всѣ тѣ расходы чисто земскаго характера, которые мызы оплачиваютъ дворянскими складками, а равно нужно всѣ земскія повинности, отбываемыя городами отдѣльно отъ земства, съ городовъ сложить, принявъ ихъ на счетъ земства. Затѣмъ, присовокупивъ къ тѣмъ же губернскимъ земскимъ повинностямъ и расходы приходскіе, взятые, какъ сказано, въ опредѣленномъ, нормальномъ размѣрѣ, и стоимость переложенныхъ на деньги натуральныхъ повинностей, за исключеніемъ дорожной, и всѣ прочіе обязательные расходы — всю эту сумму внести въ смѣту обязательныхъ губернскихъ земскихъ повинностей и раскладывать ихъ на всѣ земли, подлежащія обложенію по уставу о земск. повин., на города, посады и мѣстечки, промышленныя и торговыя заведенія, пропорціонально цѣнности и доходности этихъ имуществъ. Дорожную же повинность, не перелагая на деньги, раскладывать не только

на крестьянъ, но и на мызы такъ, какъ было указано, пропорціонально доходности владѣемой ими земли. Основанія, которыя приводятъ къ такому заключенію, подробно изложены во II и III отдѣлѣ первой части этой записки. Необходимыя же подготовительныя работы для того, чтобы все это можно было немедленно привести въ дѣйствіе, уже исполнены и всѣ необходимыя для этого данныя мною собраны и при семъ представляются. Теперь остается только изложить систему раскладки и тѣ пріемы, съ помощью которыхъ оказалось возможнымъ перейти къ однообразной для всѣхъ земель единицѣ обложенія, ея оцѣнкѣ, способу оцѣнки городовъ и прочихъ предметовъ обложенія и согласованію этихъ оцѣнокъ между собою настолько, чтобы раскладка по этимъ оцѣнкамъ оказалась дѣйствительно пропорціональною доходности всѣхъ означенныхъ имуществъ.

Въ настоящее время повинности, какъ денежныя, такъ и натуральныя, раскладываются по доходности. Самая же раскладка производится по доходности каждаго имѣнія въ отдѣльности, не только мызъ, но каждаго отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Доходность, какъ выше было сказано, оцѣнена на материкѣ въ талерахъ, а на о. Эзелѣ — въ ревизіонныхъ рубляхъ *). Даже на материкѣ, какъ мы видѣли, нѣтъ общей единицы для раскладки повинностей: для частныхъ имѣній служитъ талерная оцѣнка послѣднихъ лѣтъ, соотвѣтствующая теперешнему состоянію культуры этихъ имѣній, а для казенныхъ крестьянскихъ земель служитъ оцѣнка еще 1832 г., а съ того времени, разумѣется, много земель разработано, но эти измѣненія въ оцѣнку не вошли. Казенныя же мызныя земли совсѣмъ не были оцѣнены на талеры, а потому, чтобы сдѣлать талеръ общею для губерніи единицею обложенія, нужно было бы всѣ казенныя мызныя земли, а также крестьянскія земли въ казенныхъ имѣніяхъ вновь измѣрить и произвести кадастръ, что потребовало бы громадныхъ затратъ и много времени.

Раскладка по талерамъ, какъ мы уже видѣли, перестала быть равномѣрною, и на сколько она въ настоящее время неравномѣрна,

---

*) Способъ оцѣнки на талеры и рубли подробно изложенъ на страницахъ 20—23 первой части записки.

объ этомъ можно судить по продажнымъ цѣнамъ крестьянскихъ участковъ: цѣнность талера, которая принципіально предполагается равною для всей губерніи, теперь колеблется между 94 и 361 руб.

При такихъ условіяхъ талеръ очевидно не можетъ служить единицею для правильнаго распредѣленія поземельнаго сбора на всю губернію. Чтобы сдѣлать его единицею обложенія — потребовались бы, какъ уже было сказано, большія затраты и продолжительное время; а такъ какъ есть полная возможность съ помощью точныхъ кадастровыхъ данныхъ талерной оцѣнки частныхъ имѣній опредѣлить *цѣну десятины* всѣхъ угодій въ каждомъ имѣніи, безъ особыхъ затратъ, установивъ только посредствомъ продажныхъ цѣнъ цѣну талера для каждой мѣстности губерніи, то гораздо практичнѣе и удобнѣе единицею обложенія принять общую для всей Имперіи единицу обложенія—десятину.

Но для того, чтобы раскладка подесятинно была не менѣе равномѣрна, чѣмъ въ настоящее время талерная раскладка въ частныхъ имѣніяхъ, необходимо цѣнность и доходность десятины брать не огульно по районамъ, а по доходности каждаго имѣнія отдѣльно, какъ это дѣлается теперь. Когда нѣтъ оцѣнки относительной доходности имѣній между собою, тогда ничего другаго не остается, какъ опредѣлять доходность земель средними числами для цѣлыхъ районовъ; но когда имѣются точныя оцѣнки всѣхъ отдѣльныхъ составныхъ частей и раскладка производится по опредѣленной доходности каждой изъ нихъ, то перейти къ огульной оцѣнкѣ районами возможно было бы только въ такомъ случаѣ, если бы доходность земель въ предѣлахъ цѣлаго района настолько мало разнилась между собою, что можно было бы безобидно для кого бы то ни было принять для всѣхъ земель среднюю ихъ доходность. Въ Лифляндской же губерніи качества земли настолько разнообразны, что не только невозможно безъ большой несправедливости принять среднюю цифру доходности земель для цѣлыхъ уѣздовъ, но невозможно остановиться даже на приходѣ. Такая раскладка была бы настолько несоразмѣрна съ дѣйствительною доходностью имѣній, что возбудила бы справедливое негодованіе и общій ропотъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только обратить вниманіе, какая большая разница въ цѣнности культурной земли не только по уѣздамъ, но и по приходамъ.

Такъ, напр., въ приходѣ Сиссегаль, въ имѣніи Лауберпъ, по спеціальной талерной оцѣнкѣ стоимость десятины 103 руб., въ имѣніи же Задсенъ того же прихода десятина культурной земли стоитъ 146 руб.; въ приходѣ Зеггевольдъ, въ имѣніи Пельтемаль, десятина культурной земли стоитъ 103 руб., а въ имѣніи Кронсбергъ — 179 руб.; въ приходѣ Нейермюленъ, въ имѣніи Агговъ, цѣна десятины 143 руб., а въ имѣніи Царникау 96 руб.; въ приходѣ Кокенгузенъ, въ имѣніи Замокъ-Кокенгузенъ, десятина стоитъ 86 р., а въ имѣніи Штокмансгофъ — 115 руб.; средняя же цѣна десятины этого прихода—100 руб. Вся земля имѣнія Замокъ-Кокенгузенъ по настоящей оцѣнкѣ стоитъ 462,256 руб. Если же принять для оцѣнки всѣхъ имѣній среднюю цѣну десятины въ этомъ приходѣ 100 руб., то земля Замокъ-Кокенгазенъ была бы оцѣнена на 71,974 руб. болѣе ея настоящей стоимости. Очевидно, что было бы несправедливо брать повинности съ 71,974 лишнихъ рублей. Если же принять среднюю цѣну десятины не прихода, а уѣзда, 116 руб., то несправедливость будетъ еще значительнѣе: тогда придется платить уже съ 157,416 лишнихъ рублей. Въ приходахъ другихъ уѣздовъ разница цѣнъ отдѣльныхъ имѣній между собою, а слѣдовательно и съ среднею еще рѣзче. Такъ, въ Дерптскомъ уѣздѣ и приходѣ, въ имѣніи Кавастъ, десятина земли оцѣнена въ 105 руб., а средняя цѣна въ приходѣ — 141 руб.; при количествѣ 6,448 десятинъ въ этомъ имѣніи разница въ оцѣнкѣ по дѣйствительной стоимости, сравнительно съ оцѣнкою по средней цѣнѣ десятины всего прихода была бы 226,077 руб.; въ приходѣ Вендау, въ имѣніи Кистеръ, цѣна десятины 71 руб., а средняя въ приходѣ 122 руб.; или же въ приходѣ Феллинъ, въ имѣніи Гроссъ-Кеппо, стоимость десятины 98 руб., а средняя — въ приходѣ 128 руб. и въ приходѣ Гельметъ, въ имѣніи Вагенкюль, цѣна десятины 117 руб., а средняя цѣна десятины всего прихода — 143 руб. Тоже въ Перновскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Залисъ, въ имѣніи Гайнашъ, десятина оцѣнена въ 57 руб., средняя же цѣна во всемъ приходѣ 97 руб.; въ приходѣ Залисбургъ, въ имѣніи Оттенгофъ, десятина стоитъ 99 руб., а средняя цѣна десятины въ приходѣ 123 руб.

Эти примѣры достаточно доказываютъ невозможность для раскладки налоговъ принять среднюю цѣну десятины по прихо-

дамъ *), а тѣмъ болѣе по уѣздамъ, и необходимость принять для обложенія среднюю цѣну десятины по каждому имѣнію отдѣльно; а потому основаніемъ раскладки въ качествѣ общей для всей губерніи единицы обложенія должна служить десятина, какъ для казенныхъ, такъ и для частныхъ, мызныхъ и крестьянскихъ земель, на материкѣ и на о. Эзелѣ, но доходность ея должна быть опредѣлена по каждому имѣнію отдѣльно. Подъ имѣніемъ надо разумѣть въ этомъ случаѣ какъ мызную, такъ и крестьянскую землю въ совокупности. Для опредѣленія же нормальнаго дохода десятины имѣнія, необходимо произвести оцѣнку всѣхъ угодій (культурной земли, выгона, лѣса) порознь, по каждому имѣнію.

Оцѣнка земель.

Оцѣнка земли культурной.

Въ Лифляндской губерніи, въ настоящее время, при всѣхъ продажахъ крестьянскихъ участковъ цѣна устанавливается на число продаваемыхъ талеровъ, а не на единицу площади, и потому здѣсь нѣтъ продажной цѣны десятины или употребляемой здѣсь единицы измѣренія земли — лофштеля, а есть только продажная цѣна талера. Цѣнность же талера, какъ мы видѣли, измѣнилась очень неравномѣрно въ зависимости отъ измѣненія условій мѣстности, въ которой земля находится, и потому, чтобы воспользоваться талерною оцѣнкою для оцѣнки десятины, необходимо прежде всего исправить цѣнность талера. Для этого же исправленія, какъ было уже сказано, нынѣшнее время, время повсемѣстной продажи крестьянскихъ участковъ, даетъ полную возможность продажными цѣнами установить цѣнность талера сообразно его дѣйствительной стоимости для каждой данной мѣст-

---

*) Приводимыя здѣсь цѣны культурной земли основаны на спеціальной талерной оцѣнкѣ, причемъ цѣнность талера исправлена мѣстными продажными цѣнами тѣхъ приходовъ, гдѣ находятся указываемыя имѣнія.

ности; средняя арендная плата за крестьянскіе участки представляетъ въ свою очередь данныя для этой цѣли; потому, чтобы получить среднюю стоимость талера, нужно было, во первыхъ, капитализировать арендную плату всѣхъ арендуемыхъ участковъ прихода и раздѣлить сумму эту на число талеровъ сданной въ аренду земли; во вторыхъ, собрать свѣдѣнія о продажной цѣнѣ за всѣ проданные участки въ каждомъ приходѣ за послѣднее время [таковыя собраны за 5 лѣтъ]. Эти послѣднія цифры дали другую среднюю, современную стоимость талера. Но, съ другой стороны, иногда исключительныя условія продажи дѣлали невозможнымъ останавливаться на продажной цѣнѣ. Сопоставляя цѣны, выведенныя изъ арендной платы, съ продажною цѣною, оказалось возможнымъ установить надлежащую среднюю цѣнность талера для каждаго прихода отдѣльно*). Но полученная цѣнность талера была собственно цѣнность не талера, такъ какъ и при продажѣ участковъ, и при сдачѣ ихъ въ аренду, вмѣстѣ съ культурною землею, которая собственно одна только и была оцѣнена на талеры, продается и сдается въ пользованіе и вся имѣющаяся въ участвѣ выгонная земля, которая также имѣетъ цѣнность, хотя въ оцѣнку талера не вошла, и потому покупная и арендная плата за участокъ будетъ, разумѣется, не одинакова даже при одинаковомъ числѣ талеровъ въ участкахъ, если въ одномъ будетъ выгонная земля, а въ другомъ ея не будетъ.

Поэтому, очень часто крестьянскіе участки, доходностью, напр., въ 10 талеровъ каждый, продавались въ одномъ имѣніи по 1,500 руб. за участокъ, а въ другомъ имѣніи, того же прихода и тоже съ доходностью въ 10 талеровъ—по 2,000 руб. за каждый, вслѣдствіе чего, продажная цѣна талера въ первомъ случаѣ 150 руб., а во второмъ—200 руб. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ цѣны талера и въ первомъ и во второмъ случаѣ равны между собою, но такъ какъ въ одномъ имѣніи выгонной земли очень мало, а въ другомъ ея много, то и въ участкахъ одного имѣнія — выгонной земли

---

*) Установить цѣну талера по каждому имѣнію отдѣльно невозможно, да и нѣтъ надобности, потому что приходъ занимаетъ такую относительно небольшую площадь, что тѣ условія мѣстности (близость желѣзныхъ дорогъ, торговыхъ центровъ), которыя собственно имѣютъ вліяніе на измѣненіе цѣнности талера, одинаковы для всѣхъ имѣній прихода.

почти нѣтъ, а въ участкахъ втораго—много и лишніе 500 руб. уплочены собственно за ту выгонную землю, которая хотя и входила въ участки, но на талерную оцѣнку вліянія не имѣла. По тому для полученія стоимости собственно талера необходимо было полученную среднюю стоимость талера исправить, выдѣливъ изъ нея ту часть, которая причиталась за выгонную землю, входившую въ участки, по которымъ выведена была средняя стоимость талера въ приходѣ. Это потребовало очень сложной работы. Выгонъ по земельнымъ свѣдѣніямъ значится вмѣстѣ съ культурною землею; его пришлось выдѣлить, выбирая отдѣльно изъ всѣхъ 46,000 участковъ и переводя лофштели въ десятины. Оказалось, что выгонъ распредѣленъ очень неравномѣрно*) и потому, чтобы выдѣлить изъ суммы, уплачиваемой за участокъ, ту часть, которая причиталась за выгонъ, нужно было опредѣлить, какую часть всей удобной земли, но безъ лѣса, составляетъ въ каждомъ приходѣ выгонная земля и соотвѣтственно этой части отчислить изъ продажной цѣны извѣстную часть за выгонъ, такъ какъ только остальная часть будетъ собственно представлять стоимость культурной земли. Для того, чтобы исчислить соотвѣтственный процентъ, нужно было опредѣлить относительную стоимость выгонной и культурной земли. Сопоставляя отдѣльные случаи продажи въ одномъ и томъ же приходѣ, случаи, при которыхъ извѣстно было сколько именно продается выгона и сколько культурной земли, а также по свѣдѣніямъ изъ личныхъ сношеній съ вла-

---

*) Напримѣръ: въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Кремонъ, на 11,540 десят. культурной земли приходится выгоновъ 1,385 десятинъ, а въ приходѣ Нейермиленъ на 1,335 десятинъ выгону приходится только на 5,027 десятинъ культурной земли; въ приходѣ Зунцель на 16,294 десятины культурной земли приходится выгону 2,782 десятины, въ приходѣ же Икскюль 2,811 десятинъ выгона на 7,033 десятины культурной земли. Такое неравномѣрное отношеніе выгоновъ къ культурной землѣ усматривается и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ безъ исключенія; такъ, напримѣръ, въ Вольмарскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Аллендорфъ, на 14,270 десятинъ культурной земли выгоновъ 6,126 десятинъ, въ приходѣ же Залисъ на 14,894 десятины культурной земли только 2,549 десятинъ выгонной. Такой же примѣръ представляютъ въ Валкскомъ уѣздѣ приходы Луде и Оппекальнъ, Маріенбургъ, Шванебургъ и Пальцмаръ; въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Камби, на 20,701 десятину культурной земли выгона приходится 1,599 десятинъ, а въ приходѣ Ранденъ на 1,740 десятинъ выгона приходится 6,224 десятины культурной земли; или напримѣръ въ Верроскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Нейгаузенъ на 14,219 десятинъ культурной земли выгону 19,028 десятинъ и въ томъ же уѣздѣ въ приходѣ Пёльве на 14,740 десятинъ культурной земли выгону только 1,957 десятинъ.

дѣльцами, продававшими участки, оказалось возможнымъ, какъ кажется, безошибочно установить, что цѣна выгона повсемѣстно въ 5 разъ дешевле культурной. Но такъ какъ на цѣнность и доходность культурной земли въ большой степени вліяетъ кромѣ почвенныхъ условій и степень культуры, то, какъ было уже выше сказано, культурная земля въ одномъ и томъ же приходѣ имѣетъ весьма различную стоимость. Цѣна же выгона, какъ земли не культурной, находится въ зависимости отъ почвенныхъ условій и отъ условій той мѣстности, въ которой земля находится, по близости или отдаленности отъ торговыхъ центровъ, желѣзныхъ дорогъ и т. п. условій. Территорія же прихода невелика, а потому на цѣну выгонной земли могутъ вліять только общія всему приходу условія. На основаніи всего вышесказаннаго, цѣна выгона опредѣлена не для каждаго имѣнія отдѣльно, а для всего прихода въ пять разъ дешевле средней стоимости земли культурной.

Принявъ такимъ образомъ стоимость выгонной земли въ 5 разъ дешевле культурной и опредѣливъ, какой въ каждомъ приходѣ % всей культурной земли составляетъ выгонная, возможно было изъ средней продажной цѣны талера отчислить часть, соотвѣтствующую стоимости выгонной земли и получить такимъ образомъ дѣйствительную стоимость талера для каждаго прихода.

Зная число талеровъ имѣнія и умноживъ это число на полученную среднюю стоимость талера этого прихода, получимъ стоимость культурной земли въ данномъ имѣніи; раздѣливъ ее на число десятинъ культурной земли этого имѣнія, получимъ стоимость десятины культурной земли даннаго имѣнія *).

Такимъ образомъ получены цѣны десятины культурной земли для каждаго имѣнія. Нужно замѣтить, что въ имѣніяхъ, гдѣ почва лучше или культура выше, тамъ на талеръ приходится культурной земли меньше и стоимость десятины оказывается дороже, и обратно; въ имѣніяхъ того же прихода, но съ худшею землею, ея приходится на талеръ больше и стоимость десятины культурной земли въ этихъ имѣніяхъ будетъ дешевле, чѣмъ въ первыхъ, при одинаковой средней стоимости талера на весь приходъ.

---

*) Всѣ земельныя пространства исчислены въ лофштеляхъ, и потому нужно было предварительно по каждому имѣнію всѣ лофштели перевести на десятины.

Но произвести оцѣнку культурной земли вышеизложеннымъ способомъ, по талерной оцѣнкѣ, возможно было только въ частныхъ имѣніяхъ. Для оцѣнки же культурной земли казенныхъ имѣній и патримоніальныхъ округовъ, которые талерной оцѣнки не имѣютъ, пришлось по необходимости взять среднюю цѣну десятины того прихода, въ которомъ имѣнія эти находятся *). На основаніи изложенныхъ данныхъ, произведена оцѣнка всей культурной земли на материкѣ Лифляндской губерніи. По этой оцѣнкѣ десятина культурной земли стоитъ наименьше 47,72 руб. въ имѣніи Керкау, въ приходѣ Ст. Якоби, Перновскаго уѣзда и наибольше 253 руб. въ имѣніи Катариненбергъ, Венденскаго уѣзда, прихода Аррашъ, а въ среднемъ, для всей материковой части губерніи— 113,80 руб.

Оцѣнка выгонной земли.

Выше было сказано, что стоимость выгонной земли въ Лифляндской губерніи въ пять разъ меньше стоимости культурной земли. Тамъ же были приведены соображенія, на основаніи которыхъ было принято для оцѣнки выгона опредѣлять среднюю цѣну десятины не для каждаго имѣнія отдѣльно, а для всего прихода. Здѣсь только нужно замѣтить, что отношеніе стоимости выгонной земли къ культурной опредѣлялось продажными цѣнами при покупкѣ крестьянскихъ, т. е. относительно небольшихъ участковъ. Но такъ какъ по одной и той же оцѣнкѣ будутъ облагаться и крупныя имѣнія, съ очень большимъ пространствомъ выгонной земли, то для того, чтобы быть осторожнѣе при обложеніи, стоимость десятины выгона для каждаго прихода опредѣлена въ 6 разъ меньше средней стоимости десятины культурной земли того же прихода, а не въ 5 разъ, какъ это было принято при опредѣленія стоимости культурной земли путемъ отчисленія части продажной цѣны талера, причитающейся на долю выгонной земли.

---

*) Въ настоящее же время раскладка въ казенныхъ имѣніяхъ производится по талерамъ крестьянской земли, по списку 1832 года.

Такимъ образомъ опредѣлена для каждаго прихода цѣна десятины выгонной земли и по этимъ цѣнамъ исчислена стоимость всей выгонной земли, какъ мызной, такъ и крестьянской, въ частныхъ, казенныхъ и патримоніальныхъ имѣніяхъ. Цѣнность десятины выгонной земли колеблется по приходамъ отъ 10,63 руб. (Ст. Якоби, Перновскаго уѣзда) до 30,29 руб. (Кавелехтъ, Дерптскаго уѣзда). Въ одномъ и томъ же уѣздѣ цѣна десятины выгона въ различныхъ приходахъ бываетъ весьма различна. Такъ, въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Кокенгузенъ, цѣна десятины выгона 16 руб. 83 коп., а въ приходѣ Шлокъ — 27 руб. 60 коп.; въ Верроскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Нейгаузенъ — 11 руб. 6 коп., а въ приходѣ Канапе — 20 руб. 56 коп.; въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Маріенъ Магдаленен — 19 руб. 39 коп., а въ приходѣ Кавелехтъ — 30 руб. 29 коп.; въ Перновскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Гутмансбахъ — 8 руб. 95 коп., а въ приходѣ Галлистъ — 19 руб. 20 коп. Въ среднемъ же для всего материка она составляетъ 19 руб. 90 коп.

Оцѣнка лѣса.

Лѣсъ, также какъ и выгонъ, не входитъ въ талерную оцѣнку и хотя лѣсъ въ Лифляндской губерніи до сихъ поръ еще сохранился и во многихъ имѣніяхъ ведется правильное лѣсное хозяйство, но общаго кадастра нѣтъ; нѣтъ данныхъ, по которымъ можно было бы сдѣлать оцѣнку лѣса по его доходности. Тѣмъ не менѣе извѣстно, что лѣсъ продается въ иныхъ приходахъ гораздо дороже, чѣмъ въ другихъ, такъ что опредѣлить цѣну лѣса одну для всей губерніи было бы несправедливо. При правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ эксплуатируется только очень незначительная часть лѣсной площади, остальная же часть лѣса дохода не даетъ, а между тѣмъ облагается она въ равной мѣрѣ, а потому только при очень дорогой цѣнѣ на лѣсъ доходъ съ него покрываетъ расходы по сохраненію лѣса и на уплату повинностей, причитающихся со всей лѣсной площади; поэтому, въ видахъ сбереженія лѣсовъ, должно производить оцѣнку ихъ для обложенія очень осторожно, иначе чрезмѣрное обложеніе

можетъ быть поводомъ истребленія лѣсовъ. Но ежели по этимъ соображеніямъ и принять самую умѣренную среднюю оцѣнку лѣсовъ, но одну для всей губерніи, то имѣнія съ сплошными большими лѣсными пространствами не вынесутъ обложенія и при такой оцѣнкѣ *), а потому необходимо было остановиться на такихъ соображеніяхъ и пріемахъ, при которыхъ возможно было бы до нѣкоторой степени оцѣнку лѣсовъ установить по мѣстностямъ, соотвѣтственно большей или меньшей доходности лѣсовъ

Принимая въ соображеніе, что за исключеніемъ тѣхъ немногихъ имѣній, гдѣ ведется лѣсная продажа въ болѣе широкихъ размѣрахъ, лѣсъ продается только на удовлетвореніе мѣстной потребности и что потому въ тѣхъ приходахъ, гдѣ лѣсу меньше, тамъ цѣны дороже и наоборотъ, пришлось остановиться на томъ соображеніи, что самое практичное и вѣрное будетъ принять, для оцѣнки и обложенія лѣсовъ, тѣже основанія, которыя приняты для оцѣнки и обложенія выгоновъ, и такъ какъ на стоимость лѣса, еще болѣе чѣмъ на стоимость выгона, имѣютъ вліяніе только условія мѣстности, въ которой находится лѣсъ, т. е. большая или меньшая близость торговыхъ центровъ, желѣзныхъ дорогъ, сплавныхъ рѣкъ и проч., то оказывается, что оцѣнку лѣса нужно опредѣлять не по каждому имѣнію; а такъ какъ приходы даже одного и того же уѣзда весьма разнообразны по количеству лѣса въ нихъ **), а между тѣмъ отъ большаго или

---

*) Напримѣръ, имѣніе Альтъ-Салисъ Вольмарскаго уѣзда съ 14,277 десятин. лѣса, или Венденскаго уѣзда имѣніе Лубанъ съ 11,917 десятинами лѣса, въ Валкскомъ уѣздѣ имѣніе Замокъ-Луде съ 8,420 десят. лѣса, или того же уѣзда имѣніе Шванебургъ съ 8,685 десят. лѣса, или въ Верроскомъ уѣздѣ имѣніе Замокъ-Нейгаузенъ съ 10,244 десят. лѣса. (Приложеніе тетрадь № 5, стравицы 31, 44, 56, 60 и 94).

**) Напримѣръ, въ *Рижскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Адіамюнде на 4,293 десят. культурной земли 1,623 десят. лѣса, а въ приходѣ Нейермюленъ того же уѣзда на 5,027 десят. культурной земли 17,788 десят. лѣса, въ приходѣ же Зегевольдъ того же уѣзда на 11,836 десят. культурной земли только 4,193 десят. лѣса. Въ *Вольмарскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Саллисъ на 14,894 десят. культурной земли 28,420 десят. лѣса, а въ приходѣ Аллендорфъ того же уѣзда на 14,270 десятинъ культурной земли только 9,482 десятины лѣса, въ приходѣ Дикельнъ на 8,496 десятинъ культурной земли 8,695 десят. лѣса а въ приходѣ Паппендорфъ на 8,011 десятинъ культурной земли только 846 десятинъ лѣса. Въ *Венденскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Лубанъ на 11,121 десят. культурной земли 17,748 десятинъ лѣса, а въ приходѣ Ласдонъ на 11,555 десятинъ культурной земли только 2.900 десятинъ лѣса; въ приходѣ Альтъ-Пебальгъ на 16,374 десятины культурной земли 2,194 десятины лѣса. Въ *Валкскомъ уѣздѣ* въ приходѣ Луде на 6,682 десятины культурной земли 10,896 десятинъ лѣса, въ приходѣ же Вольфартъ на 8,351 десятину культурной земли всего 2,715 десятинъ лѣса. Въ

меньшаго количества его въ мѣстности зависитъ цѣна его, то цѣны въ приходахъ настолько различаются между собою, что соединять приходы и брать среднюю цѣну хотя бы по уѣздамъ невозможно; а потому для опредѣленія средней цѣны десятины лѣса, для обложенія, слѣдуетъ принять приходъ. Что же касается до данныхъ, по которымъ можно было бы опредѣлить эту среднюю цѣну, то при самомъ подробномъ и всесторонемъ обсужденіи этого вопроса съ мѣстными землевладѣльцами, какъ имѣющими значительныя лѣсныя дачи, такъ и съ такими, которые лично не заинтересованы въ этомъ вопросѣ, оказалось, что большею частью, гдѣ земля дороже, тамъ и лѣсъ дороже и наоборотъ и что поэтому вообще цѣнность лѣсныхъ пространствъ, точно также какъ и выгоновъ, находится въ прямомъ отношеніи къ цѣнности культурныхъ земель и что по всѣмъ тѣмъ даннымъ, которыя только можно собрать, стоимость десятины лѣса въ каждомъ приходѣ, для обложенія, нужно опредѣлить точно также какъ и для выгона—въ 6 разъ меньше стоимости десятины культурной земли того же прихода. По опредѣленнымъ такимъ образомъ для каждаго прихода цѣнамъ десятины лѣса была исчислена стоимость всего лѣснаго пространства, какъ мызной, такъ и крестьянской земли, въ частныхъ, казенныхъ и патримоніальныхъ имѣніяхъ, и эта стоимость опредѣлилась въ 17.393,817 руб. 31 коп., что составитъ стоимость десятины въ среднемъ 18 руб. 50 коп. Слѣдуетъ замѣтить, что это maximum того, во что можно было оцѣнить лѣса, но и такую оцѣнку можно было принять только потому, что она сдѣлана по приходамъ, причемъ оцѣнка однихъ, доходящая до 30 руб., уравновѣшиваетъ оцѣнку другихъ, которая опускается до 8 руб.— до цифры, которую могутъ вынести и имѣнія приходовъ съ большими сплошными лѣсными пространствами. Что въ общемъ оцѣнка эта не мала, можно судить по тому соображенію, что казенные лѣса Лифляндской губерніи (а въ нихъ ведется правильное лѣсное хозяйство) даютъ въ общемъ 69,9 коп. дохода съ десятины всей лѣсной площади. Капитализируя доходъ этотъ

Перновскомъ уѣздѣ въ приходѣ Заара на 11,188 десят. культурной земли 75,446 десятинъ лѣса, а въ приходѣ Св. Якова на 17,200 десят. культурной земли только 3,815 десятинъ лѣса.

изъ 5%, стоимость десятины будетъ только 13 руб. 98 коп. и еще надо замѣтить, что при этомъ вычисленіи былъ принятъ валовой доходъ. Если же и допустить, что въ частномъ владѣніи лѣса могутъ давать большій доходъ, чѣмъ при казенномъ управленіи, то въ томъ, что оцѣнка лѣсныхъ пространствъ, въ 6 разъ дешевле культурныхъ, представляетъ все таки оцѣнку не дешевую, убѣждаютъ слѣдующія соображенія. По раскладкѣ суммы исчисленныхъ по проекту смѣты расходовъ на удовлетвореніе земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, мною теперь проектированныхъ, падаетъ на лѣса 38,581 р. *).

Все лѣсное пространство на материкѣ составляетъ 938,756 десятинъ и если принять самый короткій періодъ рубки, въ 50 лѣтъ, то изъ всей площади только 18,774 десятины дадутъ доходъ, который долженъ покрыть какъ налоги, такъ и расходы по управленію и сбереженію. Если на этотъ расходъ взять только по 10 коп. за десят. (при веденіи правильнаго лѣснаго хозяйства этотъ расходъ несравненно больше), то и тогда сумма обязательныхъ расходовъ дойдетъ до 132,456 руб. Слѣдовательно, необходимо, чтобъ съ 18,774 десятинъ выручилось 2.649,120 рублей, чтобы 5% его могли покрыть 132,522 руб. обязательныхъ расходовъ, а для этого необходимо, чтобы въ среднемъ десятина лѣса была продана по 141 руб.

Стоимость земель материка, вышесказаннымъ образомъ оцѣненныхъ, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	культурной	выгона	лѣса
Стоимость	197.225,820 р. 91 к.	10.156,914 р. 24 к.	17.393,817 р. 31 к.
Цѣна 1 десятины	113 р. 80 к.	19 р. 90 к.	18 р. 50 к.

Стоимость всей земли 224.776,552 руб. 46 коп.
Цѣна 1 десятины 70 руб. 70 к.

Оцѣнка земель Эзельскаго уѣзда.

Въ Эзельскомъ уѣздѣ, какъ уже было сказано, повинности раскладываются до сихъ поръ по числу ревизіонныхъ рублей крестьянской земли, а мызная земля оцѣнки не имѣетъ; оцѣнка

---

*) Т. е. 4,9% доходности, точно также какъ и на всѣ остальныя имущества.

ея начата, но окончена будетъ только черезъ 9 лѣтъ. Обстоятельство это затруднило задачу. Пришлось изыскивать средства для немедленной оцѣнки мызныхъ земель. Въ первой части записки подробно изложены тѣ пріемы, съ помощью которыхъ вполнѣ удачно произведена оцѣнка всѣхъ частныхъ имѣній Эзельскаго уѣзда. Нужно замѣтить, что при этой оцѣнкѣ были опредѣлены только числа ревизіонныхъ рублей каждаго имѣнія и общее количество удобной земли; но сколько въ каждомъ имѣніи на каждый рубль приходится культурной земли и сколько выгона—этого опредѣлить было невозможно. Но это не имѣло большаго значенія, такъ какъ въ оцѣнку рубля входитъ и оцѣнка лѣса и выгона. Въ оцѣнку не вошла только часть этихъ угодій въ опредѣленномъ одинаковомъ для всѣхъ имѣній отношеніи къ культурной землѣ. Цѣна ревизіоннаго рубля по незначительности числа проданныхъ крестьянскихъ участковъ опредѣлена по арендднымъ платамъ за эти участки *). Такъ какъ всѣ приходы Эзельскаго уѣзда приморскіе и по условіямъ мѣстности одинъ отъ другаго ничѣмъ не разнятся, то средняя стоимость рубля принята не по приходамъ, а одна для всего уѣзда. Помножая эту стоимость на число ревизіонныхъ рублей каждаго имѣнія, получимъ цѣнность всей земли каждаго имѣнія, а раздѣливъ стоимость имѣнія на число десятинъ въ немъ, будемъ имѣть среднюю стоимость десятины для каждаго имѣнія. Въ Эзельскомъ уѣздѣ, въ частныхъ имѣніяхъ лѣсовъ почти нѣтъ, а въ тѣхъ немногихъ имѣніяхъ, гдѣ есть нѣсколько лѣса, онъ во-

*) Изъ 174,974 десят. податной земли Эзельскаго уѣзда продано только 2,121 десят. Такое нежеланіе крестьянъ покупать землю, можетъ быть объяснено слѣдующимъ обстоятельствомъ. Почти всѣ повинности, падающія на крестьянъ, въ томъ числѣ и земскій сборъ раскладываются здѣсь, какъ было сказано, не на землю, а поголовно и потому арендаторамъ крестьянскихъ участковъ приходится платить очень мало, такъ какъ большинство крестьянъ безземельны, которые такимъ образомъ и уплачиваютъ самую большую часть повинностей. Та часть земскаго сбора, которая приходится на долю помѣщика (этотъ сборъ распредѣляется здѣсь не такъ какъ на материкѣ: половина его уплачивается здѣсь владѣльцами), уплачивается имъ самимъ, по числу ревизіонныхъ рублей крестьянской земли его имѣнія. Если же арендаторъ купитъ арендуемый имъ участокъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ на него переходитъ и платежъ той части земскаго сбора, которую по числу ревизіонныхъ рублей этого участка платилъ самъ владѣлецъ. Такимъ образомъ выходитъ, что до покупки земли, будучи только арендаторомъ, крестьянинъ почти не платитъ земскаго сбора, а послѣ покупки долженъ платить ту часть его, которая падала на владѣльца по числу ревизіонныхъ рублей купленнаго участка.

шелъ въ оцѣнку ревизіоннаго рубля точно такъ, какъ и выгоны, свыше извѣстнаго отношенія ихъ къ культурной землѣ. Для оцѣнки этихъ выгоновъ и лѣсовъ казенныхъ принятъ слѣдующій пріемъ. Стоимость всѣхъ земель Эзельскаго уѣзда (за исключеніемъ казенныхъ земель), оцѣненныхъ вышесказаннымъ способомъ, была раздѣлена пропорціонально числу десятинъ культурной земли и числу десятинъ выгона всѣхъ этихъ имѣній *), принимая при этомъ въ соображеніе, что и здѣсь точно такъ, какъ на материкѣ выгонная земля стоитъ въ 6 разъ дешевле культурной. Получивъ такимъ образомъ стоимость выгоновъ, возможно было оцѣнить и то количество выгона, которое не вошло въ оцѣнку рубля. Этимъ способомъ установлена для обложенія средняя цѣна десятины удобной земли каждаго имѣнія. Для обложенія же земель казенныхъ имѣній (казенныя имѣнія на ревизіонные рубли не оцѣнены) принята средняя цѣна десятины удобной земли того прихода, въ которомъ имѣніе находится. Цѣны эти по приходамъ колеблются отъ 15 руб. 62 к. (приходъ Мустель) до 50 р. 60 к. (приходъ Пеуде); средняя же цѣна удобной земли для всего уѣзда — 33 р. 24 коп. Для оцѣнки казенныхъ лѣсовъ принята цѣна десятины въ 8 р. 69 к., т. е. шестая часть средней стоимости десятины культурной земли всего уѣзда.

Стоимость всей земли Эзельскаго уѣзда, оцѣненной вышесказаннымъ способомъ, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

	культурной	выгона	лѣса
Стоимость	6.636,008 р. 19 к.	852,920 р. 37 к.	71,783 р. 05 к.
Цѣна 1 десят.	52 р. 15 к.	8 р. 69 к.	8 р. 69 к.

Стоимость всей земли 7.488,928 р. 56 к.

Цѣна 1 десятины 32 р. 38 к.

---

*) Общее число десятинъ культурной земли также какъ и обшее число десятинъ выгона въ уѣздѣ извѣстно. При оцѣнкѣ мызныхъ земель нельзя было только точно опредѣлить, сколько десятинъ каждаго изъ этихъ угодій въ каждомъ имѣніи отдѣльно приходится на ревизіонный рубль.

Оцѣнка городовъ.

Было уже сказано, что города отбываютъ земскія повинности отдѣльно и притомъ въ весьма незначительной степени. Тѣ статьи расхода въ которыхъ они принимаютъ участіе, и размѣръ ихъ, повидимому, опредѣлился не по сравнительной доходности городовъ и земли, а только по общимъ соображеніямъ; для иного же распредѣленія ихъ даже и не было точныхъ данныхъ, такъ какъ съ одной стороны до сихъ поръ не была сопоставлена оцѣнка городовъ между собою, а съ другой стороны не только соразмѣрная оцѣнка всѣхъ земель относительно ихъ доходности до сихъ поръ никогда еще сдѣлана не была, да и не могла быть сдѣлана за неимѣніемъ общей для этого единицы; но не было и общаго свода всѣхъ земель *). Теперь же, послѣ подробной оцѣнки всѣхъ имуществъ, вполнѣ точно выяснилось, какую ничтожную степень участія принимали города въ отбываніи земскихъ повинностей по своей цѣнности и идоходности, сравнительно съ цѣнностью и доходностью земли.

Во всѣхъ городахъ, для внутренней раскладки повинностей произведена извѣстнымъ образомъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ. Оцѣнка эта даетъ возможность въ каждомъ городѣ сдѣлать внутреннюю раскладку повинностей вполнѣ равномѣрно. Но такъ какъ въ иныхъ городахъ (Ригѣ, Вольмарѣ, Перновѣ и Феллинѣ) цѣнность имуществъ выведена капитализаціею доходности изъ 10%, въ другихъ — изъ 7, и притомъ %, по которому капитализируется доходъ, взятъ вполнѣ произвольно, (такъ напр. въ г. Ригѣ оцѣнка сдѣлана, капитализируя доходность изъ 10%, между тѣмъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ и свѣдѣніямъ полученнымъ отъ городскаго головы, каменные дома въ г. Ригѣ даютъ не болѣе 5%), то оцѣнкою, по которой раскладываются городскія повинности, руководствоваться для земскаго обложенія оказалось невозможнымъ и потому пришлось взять не цѣнность, а доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ послѣдняго года, оцѣнка которой доставлена городскими управленіями. Для

*) Этотъ сводъ сдѣланъ теперь впервые и благодаря ему выяснилось, что болѣе 24 тысячь десятинъ земли совсѣмъ не были на счету и отъ всякаго обложенія ускользали.

правильнаго согласованія оцѣнки городовъ съ землею, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съ мѣстными дѣятелями, признано было необходимымъ опредѣлить цѣнность городской недвижимости капитализаціею дохода изъ 6%.

На основаніи этихъ данныхъ сдѣлана была нижеслѣдующая оцѣнка городовъ, посадовъ и мѣстечекъ:

	Чистый доходъ. Рубли.	Изъ 6% составитъ цѣнность. Рубли.
Города:		
Рига	5.450,236	90.837,266
Вольмаръ	41,589	693,150
Венденъ	47,666	794,433
Валкъ	51,842	864,033
Дерптъ	643,136	10.718,933
Верро	41,255	687,583
Перновъ	189,592	3.159,866
Феллинъ	65,272	1.087,866
Лемзаль	Доходность имущества не опредѣлена, а только цѣнность.	210,434
Шлокъ		244,686
Аренсбургъ	100,000	1.666,666
Итого	6.630,588	110.964,916
Посады:		
Старый Дуббельнъ	37,040	617,333
Новый Дуббельнъ	14,884	248,066
Маіоренгофъ	72,710	1.211,833
Эдинбургъ	19,387	323,116
Ново-Бильдерлингсгофъ	37,330	622,166
Америка	3,874	64,566
Старо-Бильдерлингсгофъ	126	2,100
Буллень	958	15,966
Карлсбадъ	8,552	142,533
Ассернъ	5,705	95,083
Рекстингъ	785	13,083
Винкеценъ	13	216
Каугернъ	1,424	23,733
Итого	202,788	3.379,794
Мѣстечки:		
Оденне	5,040	84,000
Руенъ	3,844	64,060
Итого	8,884	148,060
Всего	6.942,220	114.492,770

Изъ приведенной оцѣнки видно, что стоимость городовъ простирается до 110 милліоновъ, посадовъ 3 мил. и мѣстечекъ до 150 т. и при этомъ надо замѣтить, что посады и мѣстечки въ настоящее время не несутъ никакихъ повинностей и что въ этотъ списокъ помѣщены далеко не всѣ, а только тѣ, стоимость недвижимыхъ имуществъ которыхъ была оцѣнена. Въ общей сложности всѣ недвижимыя имущества, какъ видно, оцѣнены въ 114.492,770 рублей.

Оцѣнка эта весьма не велика, а что земскія повинности не будутъ обременительны для городовъ, въ томъ убѣждаютъ слѣдующія соображенія. По раскладкѣ суммы расходовъ на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ повинностей Лифляндской губерніи по проектированной мною смѣтѣ, падаетъ на города 326,809 р., что составитъ всего только 4,9% съ дохода, т. е. столько же, какъ и со всѣхъ остальныхъ имуществъ. 63,612 р. города платятъ и теперь, значитъ прибавилось бы 263,197 р. Сравнительно съ городскими бюджетами, которые доходятъ до 3 мил., платежъ этотъ весьма ничтоженъ. Если же принять въ соображеніе, что съ упраздненіемъ магистратовъ расходы сократятся больше чѣмъ на 125 т. и что на больницы города получатъ отъ земства 15,000 р., то еще болѣе очевидною становится необременительность той части земскихъ налоговъ, которая будетъ падать на города.

Оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Торговыя и промышленныя заведенія, какъ было уже сказано въ первой части этой записки, до сихъ поръ не облагались земскими повинностями. Обложеніе ихъ не только облегчитъ тягость налоговъ, падающихъ на землю, но такъ какъ винокурни и заведенія для торговли виномъ составляютъ привилегію исключительно мызныхъ земель, то привлеченіе ихъ къ обложенію будетъ въ значительной мѣрѣ способствовать уравнительности налоговъ. Въ губерніяхъ земскихъ и въ Привислянскомъ краѣ всѣ промышленныя и торговыя заведенія обложены налогомъ по цѣнности и доходности строеній, занимаемыхъ этими заведеніями. Оцѣнка эта въ земскихъ губерніяхъ производится земскими ор-

ганами. Въ Привислянскомъ краѣ генеральныя повѣрки торговыхъ и промышленныхъ заведеній, которыя производятся ежегодно 2 раза, въ первой и во второй половинѣ года, дали возможность каждое торговое и промышленное заведеніе имѣть на счету и потому ни одно изъ нихъ не можетъ ускользнуть отъ обложенія. Въ Лифляндской же губерніи оцѣнки этихъ строеній сдѣлано не было и тѣмъ путемъ, какимъ она производится въ Привислянскомъ краѣ; она и не можетъ быть сдѣлана, такъ какъ обязательнаго страхованія здѣсь не существуетъ; свѣдѣній же о числѣ и родѣ заведеній черезъ генеральную повѣрку также имѣть нельзя: эта повѣрка здѣсь дѣлается только въ городахъ, въ селеніяхъ же генеральной повѣрки производить некому. Районъ дѣйствій волостныхъ правленій ограниченъ территоріею крестьянской земли и повѣрку эту пришлось бы производить вотчинной полиціи, а въ такомъ случаѣ представителю вотчинной полиціи пришлось бы составлять протоколъ о своемъ же заведеніи, о томъ, все-ли у него обстоитъ законно и производится ли торговля по документамъ надлежащаго достоинства; а потому и понятно, почему генеральная повѣрка нигдѣ въ уѣздахъ не производилась *). Для того, чтобы имѣть возможность съ нѣкоторою достовѣрностью опредѣлить стоимость и доходность промышленныхъ и торговыхъ заведеній, я просилъ одного изъ инспекторовъ собрать подробныя свѣдѣнія объ этомъ по Перновскому уѣзду. Свѣдѣнія собраны отъ самихъ владѣльцевъ или ихъ довѣренныхъ. Сгруппировавъ всѣ полученныя данныя по роду заведеній, оказалось возможнымъ исчислить среднюю доходность каждаго рода заведеній. Въ общей сложности, доходность всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Перновскомъ уѣздѣ по этимъ свѣдѣніямъ равняется 567,723 руб. По оцѣнкѣ въ Перновскомъ уѣздѣ средняя стоимость винокуреннаго завода равняется 14,333 руб., а пивова-

---

*) Насколько постоянная повѣрка необходима, можно видѣть изъ того обстоятельства, что въ Радомской губерніи, въ прошломъ году только потому, что повѣрка была произведена повсемѣстно, для чего въ помощь инспекторамъ были командированы 2 чиновника Казенной Палаты (въ предъидущіе годы повѣрка производилась не повсемѣстно только по недостатку инспекторовъ), повѣрка эта дала 8,000 р. лишнихъ; точно также въ томъ же году генеральная повѣрка на мѣстѣ всѣхъ строеній, подлежащихъ обложенію подымною податью прибавила 12,000 р. ежегоднаго оклада и 85,000 р. не уплаченныхъ за прежнее время.

ренна̀го — 8,330 руб. Всѣхъ винокуренныхъ заводовъ въ Лифляндской губерніи 107 и пивоваренныхъ 153. Принимая указанную стоимость этихъ заводовъ за среднюю, стоимость всѣхъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ будетъ равняться 2.808,121 руб. Всѣ торговыя и промышленныя заведенія въ Перновскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, стоютъ 523,073 руб.; а такъ какъ Перновскій уѣздъ—одинъ изъ бѣднѣйшихъ, то смѣло можно принять эту оцѣнку за среднюю для всѣхъ уѣздовъ, и потому стоимость торговыхъ и промышленныхъ заведеній, за исключеніемъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ можно считать въ 4.707,657 руб. Прибавивъ къ этой суммѣ исчисленную нами стоимость винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, 2.808,121 р., окажется, что стоимость всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Лифляндской губерніи можетъ быть принята въ 7.515,778 рублей. Но при обстоятельной оцѣнкѣ нужно ожидать, что цифра эта значительно увеличится. При проектируемой мною раскладкѣ суммы налоговъ, на удовлетвореніе исчисленныхъ въ проектѣ смѣты расходовъ, эта стоимость торговыхъ и промышленныхъ заведеній принята въ вышесказанной суммѣ — 7.515,778 руб.; по этой раскладкѣ и при этой оцѣнкѣ налогъ на всѣ торговыя и промышленныя заведенія будетъ падать въ суммѣ 18,445 руб. 92 коп. *). Такая незначительность суммы налога объясняется только весьма низкою оцѣнкою этихъ заведеній.

Окончивъ спеціальную оцѣнку всѣхъ имуществъ Лифляндской губерніи, необходимо было согласовать оцѣнку ихъ между собою. Изъ сопоставленія оцѣнки земель материка съ оцѣнкою земель Эзельскаго уѣзда оказалось, что первая вполнѣ соотвѣтствуетъ продажнымъ цѣнамъ, по которымъ эта оцѣнка и была сдѣлана. А такъ какъ крестьянскіе участки до сихъ поръ большею частью

---

*) Налогъ по этой раскладкѣ падаетъ на всѣ имущества въ одинаковомъ размѣрѣ, по 4,9% нормальнаго дохода, который принятъ въ 5% стоимости.

продавались по цѣнѣ высшей, чѣмъ капитализированная арендная плата за тѣ же участки, то оцѣнка земель материка оказалась выше почти на 10% оцѣнки земель Эзельскаго уѣзда, которая была исчислена по арендным цѣнамъ *). Принимая же въ соображенія, что оцѣнка земель материка произведена по продажнымъ цѣнамъ относительно небольшихъ участковъ, т. е. по цѣнамъ сравнительно высокимъ, оказалось болѣе правильнымъ понизить общую оцѣнку материка во всѣхъ ея частяхъ, чѣмъ повышать оцѣнку Эзельскаго уѣзда. Такое пониженіе требовалось сдѣлать и вслѣдствіе низкой оцѣнки торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

При оцѣнкѣ городовъ было уже сказано, что для согласованія цѣнности ихъ съ цѣнностью земли надо было доходность городскихъ имуществъ капитализировать изъ 6%. Прежде чѣмъ остановиться на вышесказанныхъ выводахъ согласованія, необходимо было провѣрить ихъ, на сколько можно подробнѣе, не только цифровыми выкладками (какъ напр., удостовѣриться, относится ли доходность земель Эзельскаго уѣзда къ доходности земель Перновскаго уѣзда (уѣздъ ближе всего подходящій по почвеннымъ условіямъ къ Эзельскому уѣзду) такъ, какъ она должна относиться согласно выводамъ, сдѣланнымъ по дѣйствительнымъ доходамъ казенныхъ земель?) *), но и провѣрить путемъ сравненія доходности отдѣльныхъ имѣній на материкѣ и на о. Эзелѣ и только послѣ неоднократныхъ совѣщаній и обсужденій всѣхъ выведенныхъ данныхъ съ мѣстными дѣятелями исполнено согласованіе оцѣнокъ на вышесказанныхъ основаніяхъ и произведена оцѣнка всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. Стоимость ихъ слѣдующая:

городовъ	110.964,916 р.
посадовъ и мѣстечекъ	3.257,854 „
торговыхъ и промышленныхъ заведеній . . .	7.515,778 „
земель материка (по 70 р. 70 к. дес.) . . .	224.776,552 „

---

*) По регуляціоннымъ работамъ Управленія Государственныхъ Имуществъ доходность земель Эзельскаго уѣзда относится къ доходности земель Перновскаго уѣзда, какъ 2:3; по нашей же оцѣнкѣ—какъ 2,08 : 3.

земель Эзельскаго уѣзда (по 32 р. 38 к. дес.)			7.560,712 р.
всѣхъ земель въ губерніи (по 68 р. 06 к. д.).			232.337,264 „
въ томъ числѣ—мызной (54 р. 91 к.) . . .			101.571,034 „
изъ нея культурной	89 р. 04 к.		81.180,069 „
выгона			3.785,888 „
лѣса (18 р. 44 к.)			16.605,077 „
крестьянской земли (83 р. 60 к.)			130.766,230 „
изъ нея культурной	85 р. 60 к.		122.681,760 „
выгона			7.223,947 „
лѣса (18 р. 44 к.)			860,523 „
Итого . . .			354.075,812 р.

II.

Проектъ смѣты и раскладки губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, составленный на основаніи предлагаемыхъ преобразованій ихъ.

Въ первой части этой записки подробно были изложены мѣры къ упорядоченію дѣла земскаго обложенія въ смыслѣ облегченія земли отъ непомѣрнаго обложенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для болѣе уравнительнаго распредѣленія повинностей. Выводы и данныя, тамъ приводимыя, казалось, достаточно ясно доказывали вѣрность изложенныхъ тамъ-же заключеній. Еще нагляднѣе можно будетъ убѣдиться во всемъ вышесказанномъ изъ представляемаго ниже проекта смѣты губернскихъ земскихъ повинностей. Эта смѣта составлена вполнѣ согласно со всѣми предлагаемыми преобразованіями земскихъ повинностей и потому въ проектъ ея внесены: сумма, во что обходится теперь исполненіе натуральныхъ повинностей деньгами, сумма—на школьные расходы въ размѣрѣ нормальнаго расхода на каждую школу, сумма—на медицинскую помощь въ размѣрѣ нормальнаго расхода на каждый приходъ, а также всѣ тѣ суммы, которыя взыскиваются въ числѣ земскихъ сборовъ и дворянскихъ складокъ на расходы чисто земскаго характера, если только онѣ совсѣмъ не подлежатъ упраздненію. Кромѣ того въ проектъ смѣты внесены также суммы на

содержаніе мировыхъ учрежденій согласно проекту Г. Министра Юстиціи и суммы на содержаніе проектируемаго управленія земскими повинностями.

Для болѣе нагляднаго сопоставленія нынѣ взимаемыхъ сборовъ съ тѣми статьями повинностей, которыя требуется установить согласно предлагаемыхъ преобразованій земскихъ повинностей, въ проектируемой смѣтѣ помѣщены также, но въ отдѣльной графѣ, суммы всѣхъ нынѣшнихъ земскихъ сборовъ на расходы, имѣющіе земскій характеръ какъ по земскимъ повинностямъ и дворянскимъ складкамъ, такъ и по городскимъ, волостнымъ и приходскимъ повинностямъ. Противъ каждой изъ этихъ

суммъ помѣщено объясненіе, на основаніи чего она вносится въ смѣту, или указана причина, почему статья нынѣ производимыхъ расходовъ исключена на будущее время.

Изъ этой смѣты видно, что вся сумма нынѣшнихъ расходовъ, имѣющихъ земскій характеръ, доходитъ до 1.042,103 руб., проектируемый же на будущее время расходъ, согласно предлагаемыхъ преобразованій, на 258,689 руб. болѣе, именно — 1.300,792 р. 93 к. На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ этой расходовъ составлены роспись имѣющихся въ виду поступленій и раскладка недостающей затѣмъ на покрытіе всѣхъ расходовъ суммы, для сбора ея съ предметовъ, подлежащихъ обложенію.

Проектъ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей Лифляндской губерніи.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
I. Дорожная повинность. (§ I ст. 13 п. 1, 2, 4 и 6).					
1. На погашеніе займовъ по постройкѣ Риго-Псковскаго шоссе	12,270	04	—	—	Заемъ этотъ будетъ погашенъ въ текущемъ году.
2. По счету на ремонтъ шоссе	1,330	12			Ремонтъ шоссе по Уст. о зем. повин. отнесенъ на счетъ казны. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ нѣтъ надобности вносить что либо въ смѣту на этотъ предметъ, такъ какъ ремонтъ сдается подрядчику съ торговъ и ему же предоставляется право сбора за проѣздъ; за это право онъ производитъ ремонтъ и уплачиваетъ кромѣ того 2,500 р. въ годъ, каковой суммы съ излишкомъ хватаетъ на капитальныя исправленія, не лежащія на обязанности подрядчика.
3. Надзоръ за ремонтомъ Риго-Энгельгардгофскаго шоссе	300	00	—	—	
4. Содержаніе шоссе г. Риги	9,267	56			
5. На отчужденіе грантовыхъ ямъ.	1,168	38	1,168	38	
6. На содержаніе моста и ремонтъ причала на р. Вахтнѣ.	340	15	340	15	
7. Содержаніе и улучшеніе переправъ черезъ Зунды отъ казны 610 руб. отъ дворянства 600 и земскаго сбора 585 руб.	1,795	00	1,795	00	Суммы эти внесены въ размѣрѣ текущаго года.
8. Содержаніе 35 обязательныхъ и 37 необязательныхъ почтовыхъ станцій	216,768	00	216,768	00	
9. Прогонные деньги для разъѣздовъ по дорожной части.	38	15	38	15	
10. Надзоръ за судоходствомъ по р. Двинѣ . .	20	00	20	00	
Итого	243,297	40	220,191	53	
II. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія. (§ II ст. 13 п. 1, 3 и 4).					
1. Ремонтъ тюремъ	18,134	48			Расходы эти согласно Уст. о зем. повин. должны быть отнесены на счетъ казны.
2. Очистка ихъ.	701	00	—	—	
3. Содержаніе должностныхъ лицъ	10,438	00			
4. Содержаніе казенной тюрьмы въ г. Феллинѣ.	200	00			

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
5. Пособіе Государственному казначейству на содержаніе тюремной стражи	33,300	00	33,300	00	Суммы эти внесены въ размѣрѣ расходовъ текущаго года.
6. Освѣщеніе и отопленіе тюремъ.	11,028	47	11,028	47	
7. Отправленіе требъ въ тюрьмахъ	50	00	50	00	
8. Устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей	—	—	5,400	00	Сумма эта внесена въ приблизительномъ размѣрѣ по 600 р. на уѣздъ.
9. Освѣщеніе и отопленіе дома Губернатора .	3,791	13	3,791	13	
10. Расходъ по препровожденію арестантовъ въ мѣста заключенія	—	—	—	—	Расходъ этотъ внесенъ общей суммой въ X ст. смѣты.
Итого	77,643	08	53,569	60	
III. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія. (§ III ст. 13 п. 1, 3, 4. 6, 8 и 9)					
Добавочное жалованье:					
1. Губернатору	1,000	00			
2. Вице-Губернатору	700	00			
3. Управляющему канцеляріею губернскаго правленія	100	00			
4. Секретарю губернскаго правленія	100	00	—	—	Расходы эти по Уст. о зем. пов. должны быть отнесены на счетъ казны.
5. Содержаніе губернскаго Прокурора . . .	900	00			
6. На канцелярію ему же	437	36			
7. На меблировку губернаторской квартиры. .	500	00			
8. Содержаніе Орднунгсгерихтовъ	62,837	84			
9. » полиціи въ Больдераа, Мюльграбенѣ и Дуббельнѣ	1,424	25	—	—	За преобразованіемъ полиціи расходы эти въ смѣту не вносятся.
10. Чрезвычайные полицейскіе расходы . . .	5,585	92			
11. Жандармскимъ чинамъ на о. Эзелѣ . . .	62	00			
12. Помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ . . .	4,719	60	—	—	Расходъ этотъ по Уст. о зем. пов. отнесенъ на счетъ казны.
13. Жалованье переводчикамъ присутственныхъ мѣстъ	7,212	68	—	—	За предстоящимъ преобразованіемъ полицейскихъ, судебныхъ и крестьянскихъ учрежденій расходъ этотъ въ смѣту не вносится.
14. На содержаніе управленія по земскимъ повинностямъ	—	—	19,500	00	Управляющему 4,000 руб. въ годъ, его Помощнику 3,500 руб., Непремѣному члену отъ Правительства 3,500 руб., Секретарю 1,200 руб., Бухгалтеру 1,200 руб., его помощнику 800 руб., на канцелярію и канцелярскія принадлежности 5,000 руб. и на припечатаніе объявленій на торги 300 р.
15. Прогонные деньги чинамъ полиціи	500	00	—	—	Сумма эта особо въ смѣту не вносится, такъ какъ она включена въ расходы по нижеслѣдующимъ 16—19 пп.

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
16. 9 начальникамъ уѣздовъ по 600 руб. . . .	—	—	5,400	00	Суммы эти внесены въ смѣту примѣнительно къ размѣру уплачиваемыхъ земствами другихъ губерній.
17. 3 старшимъ помощникамъ начальниковъ уѣздовъ, завѣдывающимъ участками по 400 р. .	—	—	1,200	00	
18. 7 младшимъ помощникамъ начальниковъ уѣздовъ, незавѣдывающимъ участками по 300 р. .	—	—	2,100	00	
19. 18 младшимъ помощникамъ по 300 р. . . .	—	—	5,400	00	
20. Квартирные деньги Орднунгсгерихтамъ . .	3,606	85	—	—	Сумма эта включена въ расходы по нижеслѣдующимъ 21—24 пп.
21. 9 начальникамъ уѣздовъ по 142 руб. . . .	—	—	1,278	00	Суммы эти вносятся въ смѣту на основаніи Уст. о службѣ (III т. Св. Зак. Уст. о службѣ гражд.).
22. 9 старшимъ помощникамъ ихъ по 85 руб. .	—	—	765	00	
23. 20 младшимъ помощникамъ по 85 руб. . .	—	—	1,700	00	
24. 90 урядникамъ по 50 рублей	—	—	4,500	00	
25. Суточные деньги чиновникамъ въ командировкахъ	22	05	900	00	Сумма эта вносена въ приблизительномъ размѣрѣ.
26. Содержаніе дворянскаго статистическ. бюро.	1,987	39	—	—	Сумма эта въ смѣту не внесена, такъ какъ Статистическое Бюро состоитъ при Ландратской Коллегіи.
27. » губернскаго статистич. комитета.	1,829	83	1,829	83	Суммы эти внесены въ смѣту по примѣру расходуемыхъ въ текущемъ году.
28. » лифляндской коммисіи народнаго продовольствія	285	71	285	71	
29. Содержаніе коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ	500	00			
30. Содержаніе коммисіи для выраб. устава поземельнаго банка	5	00			
31. Содержаніе коммисіи ревизіонной для переписи душъ	83	60			
32. Содержаніе коммисіи для урегулированія поземельнаго налога со включеніемъ прежде израсходованн. изъ кассы дворянства суммъ по дѣлу о десятинномъ налогѣ	4,674	92			
33. Расходы коммисіи таксаціонной	335	05	—	—	Расходы эти были единовременны и потому въ смѣту не вносятся.
34. Коммисіи по судебной реформѣ.	40	00			
35. Прогонныя деньги для разъѣздовъ по засѣданію разныхъ коммисій	280	87			
36. Редакціи простонародныхъ вѣдомостей . .	300	00			
37. За напечатаніе простонародныхъ вѣдомостей и патентовъ	1,602	33			
38. За апелляціонныя свидѣтельства	69	50			
39. За ипотечную книгу	48	75			
40. Венденской телеграфной станціи	75	00			
41. Обществу спасенія отъ кораблекрушенія. .	650	00	650	00	Сумма эта внесена по примѣру текущаго года.
Итого	102,476	50	45,508	54	

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
IV. Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.					
1. Содержаніе 27 приходскихъ судовъ . . .	55,800	00			
2. Рижскимъ приходскимъ судамъ.	3,750	00	194,300	00	Согласно проекту Г. Министра Юстиціи на содержаніе 5 мировыхъ съѣздовъ съ 42 участковыми и 5 добавочными мировыми судьями и 21 судебнымъ слѣдователемъ въ смѣту внесено 194.300 рублей.
3. Содержаніе патрим. уѣзднаго и приход. судовъ.	2,010	00			
4. Въ пользу приходскихъ судовъ	18,377	63½			
Итого	79,937	63½	194,300	00	
V. Содержаніе крестьянскихъ учрежденій. (§ III ст. 13 п. 9).					
1. Содержаніе Коммиссіи по крестьянскимъ дѣламъ	—	—	1,965	00	Сумма эта внесена въ смѣту по слѣдующему разсчету: секретарю жалованья 450 р. и столовыхъ 500 р., переводчику 400 р., журналисту 375 р., писцу 200 р. и на канцелярскіе расходы 40 рублей.
2. Содержаніе Департамента Лифл. Гофгерихта по крест. дѣламъ	2,175	00	—	—	
3. Содерж. крест. Гофгерихта при Эзельской Ландрат. Коллегіи	125	00	—	—	Суммы эти въ смѣту не вносятся въ виду преобразованія судебныхъ учрежденій.
4. Содерж. Ландгерихтовъ, уѣздн. и крест. судовъ.	39,752	86	—	—	
5. Квартирные деньги для Ландгерихтовъ . .	1,328	56	—	—	
6. 17 приходскимъ судьямъ по 2,000 руб. . .	—	—	34,000	00	Суммы эти внесены въ смѣту согласно проекту Г. Министра Юстиціи.
7. На канцелярію имъ же по 500 руб. . . .	—	—	8,500	00	
Итого	43,381	42	44,465	00	
VI. Хозяйство и медицинская помощь. (§ IV ст. 13 п. 4 и 5),					
1. Премія по коннозаводству	230	00	230	00	Сумма эта внесена въ смѣту по примѣру текущаго года.
2. Врачу въ Больдераа	200	00	—	—	
3. Жалованье приходскимъ врачамъ отъ волостей	11,044	65			
4. Жалованье приходскимъ врачамъ отъ мызъ.	9,799	11	105,000	00	Сумма эта вносится, на нормальное устройство медицинской помощи въ каждомъ приходѣ по 1,500 рублей на приходъ, считая 70 приходовъ въ губерніи.
5. Леченіе бѣдныхъ и содержаніе ихъ въ больницахъ.	16,725	20½			
6. Пособіе на содерж. больницъ Приказа Общ. Призрѣнія.	—	—	30,000	00	
7. Канцеляріи уѣздныхъ оспенныхъ комитетовъ.	692	13	692	13	Суммы эти вносятся по примѣру текущаго года.
8. Содержаніе сифилитическаго госпиталя въ г. Дерптѣ и леченіе сифилитич. больныхъ . .	685	60	685	60	
9. Сифилитической лечебницѣ въ г. Дерптѣ . .	300	00	300	00	
10. Изданіе сочиненія о вредѣ сифилиса . . .	85	00	—	—	Расходы эти въ смѣту не вносятся, какъ имѣвшіе временный характеръ.
11. На изслѣдованіе о проказѣ	150	00	—	—	

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проектируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
12. Пособіе лечебницѣ умалишенныхъ въ г. Дерптѣ.	2,000	00	2,000	00	Суммы эти вносятся въ смѣту по примѣру текущаго года.
13. Пособіе земской больницѣ	925	00	925	00	
14. Пособіе глазной лечебницѣ вдовы Реймерсъ .	500	00	500	00	
15. На предохранит. мѣры противъ чумы рогатаго скота.	38	23	38	23	
16. Содержаніе ветеринара	480	00	480	00	
17. Обученіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ. .	691	00	691	00	
18. Содержаніе городскихъ больницъ	18.597	30	15,056	25	Расходъ на содержаніе 55 земскихъ кроватей въ городскихъ больницахъ, за исключеніемъ гг. Риги и Аренсбурга, вносится въ смѣту взамѣнъ расхода на устройство и содержаніе земскихъ больницъ (по 75 к. въ сутки на кровать).
Итого	44,545	92½	156,598	21	
VII. Народное образованіе.					
1. Пособіе волостнымъ училищамъ, топливо для семинарій и страхованіе ихъ отъ огня, остатокъ покупной платы Дерптской семинаріи и расходъ по арендной землѣ Валкской семинаріи	17,881	89	—	—	За упраздненіемъ семинаріи расходъ этотъ въ смѣту не внесенъ. Расходъ на содержаніе волостныхъ училищъ внесенъ въ сумму норм. расхода на содержаніе школъ п. п. 12—32.
2. Учебному заведенію Цейдлера въ Валкѣ . .	700	00	—	—	Суммы эти въ смѣту не вносятся, такъ какъ онѣ составляютъ пособія дворянства частнымъ заведеніямъ.
3. Учебному заведенію Гарнака въ г. Венденѣ.	1,000	00	—	—	
4. Рижской политехнической школѣ и сельскохозяйственному испытательному заведенію .	2,200	00	2,200	00	Суммы эти внесены въ смѣту по примѣру текущаго года.
5. Добавочное содержаніе гимназіи въ г. Аренсбургѣ	4,348	00	4,348	00	
6. Добавочное содержаніе политехнич. школѣ въ г. Ригѣ.	250	00	250	00	
7. Заведенію для слѣпыхъ въ г. Ригѣ за II пол. 1888 года	200	00	—	—	Сумма эта составляетъ субсидію дворянства, имѣющую частный характеръ и потому въ смѣту не вносится.
8. Наградные учителямъ въ Евангел.-лютеран. школахъ	730	00	—	—	Сумма эта въ смѣту не вносится, такъ какъ она составляетъ субсидію дворянства.
9. Временно содержащейся учительской семинаріи	914	00	—	—	Сумма эта въ смѣту не вносится, такъ какъ семинарія содержится временно.
10. Институту глухонѣмыхъ въ Феннернѣ. . .	100	00	—	—	Сумма эта въ смѣту не вносится, такъ какъ составляетъ субсидію дворянства, имѣющую частный характеръ.
11. Лютеранскимъ церковнымъ училищамъ въ гг. Вольмарѣ, Венденѣ и Валкѣ. . . .	300	00	—	—	

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ внастоящее время.		Сумма, проэктируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Лютеранскія школы:					
12. Жалованье приходскимъ учител. отъ волост..	13,207	35½			
13. Жалованье приходскимъ учителямъ отъ мызъ.	4,218	00			
14. Жалованье волостнымъ учител. отъ волостей.	83,617	47½			
15. Добровольная плата на волостн. школы мызъ.	11,265	27			
16. Жалованье сторожамъ школъ	1,965	18½			
17. Освѣщеніе и отопленіе волостныхъ школъ .	37,585	74			
18. Страхованіе училищныхъ зданій	5,956	05½			
19. Погашеніе капитала и % суммы за покупку усадебъ.	18,837	83			
20. Ремонтъ зданій	29,666	28			
21. Чистка трубъ.	1,639	91			
22. Недоимки	4,701	03			
23. Разные расходы учителямъ.	7,328	39½			
24. Прочіе расходы: денежные въ количествѣ 20,809 р. 27½ к. . . . натуральные по перел. на денеж. 51.437 р. 69½ к. .	72,246	97	504,440	00	Вмѣсто нынѣ расходуемыхъ въ смѣту вносится: на нормальное содержаніе 265 приходскихъ и 1,389 волостныхъ и вспомогательныхъ сельскихъ школъ 496,200 рублей, 4-хъ двуклассныхъ и 2-хъ одноклассныхъ министерскихъ народныхъ школъ 3,240 руб. и 5,000 руб. на неотложный капитальный ремонтъ школъ.
Православныя школы:					
25. Жалованье приходскимъ учителямъ . . .	9,661	48			
26. Страхованіе училищныхъ зданій	253	47			
27. Освѣщеніе и отопленіе училищъ.	3,584	21			
28. Ремонтъ школьныхъ зданій	1,515	14½			
29. Чистка трубъ	42	60½			
30. Недоимки	483	50½			
31. Прочіе расходы	6,327	40			
32. Расходъ на школы и проч. приход. расходы Эзельск. у.	6,937	23			
33. 6 добавочнымъ инспекторамъ по 2,000 р..	—	—	12,000	00	Сумма эта внесена въ смѣту на усиленіе персонала инспекторовъ, по соглашенію съ г. Попечителемъ Учебн. Окр., необходимое въ настоящее время.
Итого	349,664	43	523,238	00	
VIII. Губернская воинская повинность. (§ VIII ст. 13 п. 1 и 3).					
1. Уѣзднымъ по воинской повин. присутствіямъ.	20,867	63	20,867	63	Суммы эти вносятся по примѣру текущаго года.
2. Суточные при сопровожденіи войскъ . . .	113	09	113	09	
3. Военнымъ инвалидамъ.	624	00	624	00	
4. Пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ Турецкую кампанію	1,861	19	1,861	19	
5. Пособіе инвалид. Крымск. и Турецк. кампан..	972	00	972	00	
6. Поставка подводъ для перевозки нижн. чин..	—	—	—	—	Расходъ на эту надобность внесенъ общей суммой въ X ст.
Итого	24,437	91	24,437	91	

НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сумма расходовъ въ настоящее время.		Сумма проектируемая для расходовъ на будущій смѣтный періодъ.		Объясненіе причинъ, служившихъ основаніемъ для внесенія въ смѣту или исключенія изъ нея статей расхода.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
IX. Этапная повинность. (§ VI ст. 13 п. 1 и 2).					
1. Содержаніе, отопленіе и освѣщеніе этапныхъ станцій	4,200	00	4,200	00	Сумма эта внесена въ смѣту по примѣру текущаго года.
2. Расходы по обзаведенію ссыльныхъ одеждою и отправленію ихъ въ Сибирь	4,473	89			
3. На пополненіе арестантскихъ одеждъ. . .	38	50			
4. На покрытіе образовавшихся съ 1875 по 1883 гг. долговъ по поставкѣ арестантскихъ халатовъ	1,241	14	—	—	Расходы эти по Уст. о зем. повин. отнесены на счетъ казны.
5. На пересылку арестантовъ, присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь	2,400	00			
6. На подводы для арестантовъ казенныхъ тюремъ	165	00			
Итого	12,519	53	4,200	00	
X. Подводная повинность.					
1. Натуральная подводная повинность, отбываемая въ настоящее время деньгами. . . .	28,030	00	13,930	00	Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по примѣру текущаго года. Изъ общей суммы этого расхода 14,100 руб, внесены въ ст. III пп. 16—19 этой смѣты.
Итого	28,030	00	13,930	00	
XI. Разныя потребности. (§ IX ст. 13 п. 1 и 2).					
1. На пересылку земскихъ суммъ	—	—	250	00	Согласно § IX ст. 13, п. 1 и 2 Уст. о зем. повин.
2. На истребленіе волковъ	104	00	104	00	Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по примѣру текущаго года.
3. На выписываніе Губернскихъ вѣдомостей. .	39	27	—	—	Расходы эти въ смѣту не вносятся, такъ какъ они должны быть разложены по приходамъ на каждый, соотвѣтственно той суммѣ, какая ими по этимъ статьямъ расходуется.
4. Сельская почта и другіе приход. расходы .	16,867	60	—	—	
Итого	17,010	87	354	00	
XII. На непредвидѣнные расходы	—	—	20,000	00	Сумма эта внесена примѣрно.
ВСЕГО.	1.041.542	—	1.300,792	93	

Роспись земскимъ доходамъ и расходамъ въ Лифляндской губерніи, проектируемыхъ преобразованій составленная на основаніи проекта смѣты, исчисленной согласно земскихъ повинностей.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Оцѣнка доходности.		Сумма сбора.		Размѣръ сбора.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Съ 1 р. дохода.	Съ 1 десятины.
1. Ожидается поступленій:						
Съ торговыхъ документовъ 1 и 2 гильдіи по 15% съ поступ. пошлинъ. . . .	310,139	16	46,520	86		
Съ торговыхъ документовъ прочихъ по 10% съ поступившихъ пошлинъ . . .	281,881	77	28,188	17		
» патентовъ на продажу питей 25% . .	319,412	43	79,853	10		
» » табачныхъ 10%	19,090	13	1,909	01		
» капитала собраннаго съ торговыхъ документовъ, котораго ко 2 Августа состояло на лицо	1.031,622	05	51,581	10		
» имѣній пожалов. на содержаніе чиновниковъ и учрежденій	—	—	69,364	68		
» казны за содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій.	—	—	105,371	28		
Экономія расходовъ отъ упраздненія Приказа Общ. Призрѣнія	—	—	4,350	00		
Изъ суммъ отпускаемыхъ Министерствомъ на пособіе православнымъ школамъ.	—	—	30,000	00		
Пособіе отъ казны на содерж. переправъ черезъ Зунды.	—	—	610	00		
Судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ производящихся у мировыхъ судей и въ съѣздахъ ихъ.	—	—	18,000	00		
Итого ожидается поступленій .	—	—	435,748	20		
2. Остальная сумма земскихъ расходовъ въ количествѣ 865,044 р. 73 к. должна быть разложена на предметы обложенія въ слѣдующемъ размѣрѣ:						
Съ городовъ	6.657,894	96	326,809	36		
» посадовъ и мѣстечекъ	211,671	24	10,390	06		
» торговыхъ и промышленныхъ заведеній.	375,788	90	18,445	92		
» земель материка кромѣ лѣсовъ мызныхъ.	3.436,237	73	168,671	11		20,87
» » » » » крестьян.	5.786,438	59	284,033	08		20,13
» лѣсовъ материка: мызныхъ . . .	741,686	93	36,406	38		4,10
» » » крестьянскихъ. . .	40,728	56	1,999	17		4,09
» земель о. Эзеля кромѣ лѣсовъ мызныхъ.	116,632	75	5,724	98		8,27
» » » » » крестьян.	252,480	19	12,393	22		8,06
» лѣсовъ о. Эзеля казенныхъ мызныхъ .	3,589	14	176	15		2,13
Всего земскихъ сборовъ съ земель мызн. .	4.298,146	55	210,978	62		11,88
Всего земскихъ сборовъ съ земель крест. .	6.079,647	34	298,425	47		18,49
Итого съ земель Лифляндской губерніи .	10.377,793	89	509,404	09		15,035
Всего же съ предметовъ обложенія. . .	17.623,148	99	865,049	43	4,9086 коп.	
ВСЕГО	—	—	1.300,797	63		

СТАТЬИ РАСХОДА.	Сумма назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ на будущій смѣтный періодъ.	
	Рубли.	Коп.
I. Дорожная повинность.	220,191	53
II. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія	53,569	60
III. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія	45,508	54
IV. Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій	194,300	00
V. Содержаніе крестьянскихъ учрежденій	44,465	00
VI. Хозяйство и медицинская помощь	156,598	21
VII. Народное образованіе	523,238	00
VIII. Губернская воинская повинность	24,437	91
IX. Этапная повинность.	4,200	00
X. Подводная повинность.	13,930	00
XI. Разныя потребности.	354	14
XII. Сверхъ общей суммы земскихъ сборовъ, на непредвидѣнные расходы.	20,000	00
ВСЕГО	1,300,792	93

Изъ приведенной росписи расходовъ, исчисленныхъ по проекту смѣты и росписи доходовъ видно, что на покрытіе исчисленнаго расхода имѣются въ виду поступленія: сбора съ купеческихъ 1-й и 2-й гильдій свидѣтельствъ, взыскиваемаго въ пользу земства въ размѣрѣ 15%, а съ прочихъ торговыхъ документовъ въ размѣрѣ 10% и съ цѣны казенной пошлины патентовъ на продажу питей 25%. Всего по этимъ статьямъ ожидается 156,471 р. 14 к. *).

Кромѣ того къ зачету на уменьшеніе сбора съ предметовъ обложенія имѣется 51,581 р. 10 к. процентовъ съ дополнительнаго губернскаго земскаго сбора на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій. Этого капитала на 1-е Августа въ губернскомъ казначействѣ находилось на лицо 1.031,622 р. 5 к.; не считая произведеннаго изъ капитала этого займа 30,000 р. для пособія на содержаніе больницъ приказа общественнаго призрѣнія въ городѣ Ригѣ.

Доходъ съ имѣній пожалованныхъ дворянству на содержаніе чиновниковъ и учрежденій въ размѣрѣ, по примѣру послѣднихъ лѣтъ, 69,364 р. Средства эти справедливо обратить также въ число суммъ на уменьшеніе сбора съ предметовъ обложенія.

На уменьшеніе же раскладки на предметы обложенія должна идти сумма, слѣдуемая съ казны за содержаніе 35 казенныхъ

---

*)

	Среднее поступленіе казенныхъ пошлинъ по 3-хъ-лѣтней сложности.	Сумма слѣдуемая въ губернскій сборъ.
Съ свидѣтельствъ гильдейскихъ, за которыя взыскивается по 15% съ поступившихъ въ казну суммъ:		
1-й гильдіи	150,007 р. 50 к.	
2-й гильдіи 1-го класса	100,480 » — »	
» » 3-го »	26,175 » — »	
» » 4-го »	33,476 » 66 »	
	310,139 р. 16 к.	46,520 р. 86 к.
Съ прочихъ торговыхъ документовъ, съ которыхъ взыскивается по 10% съ поступившихъ въ казну суммъ	281,881 р. 77 к.	28,188 р. 17 к.
Съ патентовъ питейныхъ, съ цѣны которыхъ берется по 25% поступившихъ въ казну суммъ .	319,412 » 43 »	79,853 » 10 »
Съ табачныхъ патентовъ, съ цѣны которыхъ берется по 10% съ поступившихъ въ казну суммъ	19,090 » 13 »	1,909 » 01 »
Всего будетъ слѣдовать въ губернскій сборъ		156,471 р. 14 к.

станцій, на содержаніе которыхъ въ смѣту внесена уже эта сумма въ общей цифрѣ 216,768 р. расхода на всѣ какъ обязательныя, содержаніе которыхъ по Уст. о зем. повин. относится на счетъ казны, такъ и необязательныя станціи, которыя должны содержаться на счетъ земскаго сбора.

Кромѣ того въ число суммъ ожидаемыхъ къ поступленію должно отнести 4,350 р., нынѣ употребляемыхъ на содержаніе приказа общественнаго призрѣнія *); такъ какъ съ учрежденіемъ центральнаго исполнительнаго органа, который будетъ завѣдывать всѣмъ земскимъ хозяйствомъ, приказъ можетъ быть упраздненъ, а потому 4,350 р. останутся свободными.

Затѣмъ въ число ожидаемыхъ доходовъ губернскаго земскаго сбора нужно отнести 30,000 р., отпускаемыхъ казною на пособіе православнымъ школамъ. О согласіи г. попечителя учебнаго округа на обращеніе этой суммы въ доходъ губернскаго земскаго сбора, для уменьшенія суммы подлежащей раскладкѣ на предметы обложенія было подробно сказано въ первой части записки. Справедливость такой мѣры объясняется тѣмъ, что на каждую православную школу въ общую смѣту губернскихъ земскихъ повинностей внесено по 300 р. (сумма нормальнаго расхода на содержаніе школы). Къ числу ожидаемыхъ поступленій относятся также 610 р. пособія отъ казны на содержаніе переправъ черезъ Зунды на томъ основаніи, что это пособіе отпускается казною ежегодно.

Наконецъ, въ число ожидаемыхъ поступленій внесена сумма 18,000 р. — сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся у мировыхъ судей и въ съѣздахъ ихъ; размѣръ ея внесенъ примѣрно по тому, сколько такого сбора поступаетъ среднимъ числомъ въ Псковской губерніи, по числу жителей равной Лифляндской губерніи.

Такимъ образомъ сумма всѣхъ поступленій, которыхъ можно ожидать, доходитъ до 435,748 р. 20 к. Сумма же расходовъ, исчисленныхъ по проекту смѣты на удовлетвореніе всѣхъ

---

*) По смѣтѣ Лифляндскаго приказа общественнаго призрѣнія на 1888 г. назначено: непремѣнному члену 1,800 р., старшему дѣлопроизводителю 750 р., младшему дѣлопроизводителю 600 р. и на канцелярскіе расходы 1,200 р., всего 4,350 р.

губернскихъ земскихъ повинностей, простирается до 1.300.792 р. 93 к.; недостающая, затѣмъ, на покрытіе всѣхъ расходовъ сумма 865,044 р. 73 к. разложена на предметы обложенія: города, посады и мѣстечки, торговыя и промышленныя заведенія и земли. Раскладка этой суммы на всѣ эти имущества сдѣлана пропорціонально чистому нормальному доходу ихъ *). По этой раскладкѣ вся сумма налога распредѣлится такъ, что на города придется 326,809 р. 36 к., на посады и мѣстечки 10,309 р. 6 к., на промышленныя и торговыя заведенія 18,445 р. 92 к. и на земли 509,404 р. 9 к.; такимъ образомъ среднее обложеніе десятины удобной земли будетъ 15,035 к. При этомъ налогъ на земли распредѣлится такъ, что удобныя земли безъ лѣса будутъ обложены 470,822 р. 39 к., что составитъ среднее обложеніе десятины земли безъ лѣса 19,29 к., лѣса же будутъ обложены 38,581 р. 70 к., что составитъ среднее обложеніе десятины лѣса 4,07 к.

Доходъ всѣхъ этихъ имуществъ составляетъ сумму 17.623,148 р., раскладывается же 865,044 р. 73 к., слѣдовательно, сборъ будетъ падать по 4,9086 к. на каждый рубль чистаго нормальнаго дохода каждаго изъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. Процентъ сбора весьма умѣренный по сравненію съ другими губерніями. Впрочемъ, нужно замѣтить, что оцѣнка какъ городовъ, такъ и земли въ Лифляндской губерніи довольно высока по сравненію съ оцѣнкою ихъ въ другихъ губерніяхъ.

Но что все-таки сумма налога не обременительна какъ вообще, такъ и для земли, можно судить по сравненію съ обложеніемъ земель земскими сборами въ Псковской губерніи изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Лифляндская губ.		Псковская губ.	
	При суммѣ сбора.	Среднее обложеніе десятины.	При суммѣ сбора.	Среднее обложеніе десятины.
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Земель крестьянскихъ	298,425	18,49	29,479	29,1
» помѣщичьихъ.	210,978	11,88	232,977	10,1
Всѣхъ земель, какъ мызныхъ, такъ и крестьянскихъ	509,404	15,035	671,607	20,0

*) О томъ, какимъ способомъ произведена оцѣнка этихъ имуществъ, подробно сказано въ I части этой записки.

Сравнивая цифру средняго обложенія десятины Псковской губерніи въ 20 к. съ цифрою средняго же обложенія Лифляндской губерніи въ 15 к. и принимая въ соображеніе разницу въ культурѣ, вслѣдствіе которой доходность земель Лифляндской губерніи несравненно выше, чѣмъ въ Псковской, нужно признать проектированное обложеніе въ Лифляндской губерніи весьма умѣреннымъ и необременительнымъ.

Сравненіе Лифляндской губерніи съ Псковской возможно не только потому, что онѣ вообще аналогичны, но также и потому что въ число земскихъ сборовъ Псковской губерніи входятъ и расходы на содержаніе школъ и на устройство медицинской помощи—расходы, которые въ проектированной смѣтѣ тоже включены въ число губернскихъ земскихъ повинностей. Насколько же налоги земскаго обложенія по проекту смѣты и раскладки, исполненныхъ согласно предлагаемыхъ преобразованій въ порядкѣ отбыванія земскихъ повинностей, менѣе обременительны и болѣе равномѣрны сравнительно съ нынѣшнимъ сборомъ, видно будетъ изъ слѣдующаго сопоставленія.

Въ настоящее время сумма всѣхъ земскихъ сборовъ падаетъ, какъ мы видѣли въ I части записки при разсмотрѣніи земскихъ повинностей, съ слѣдующемъ размѣрѣ:

На десятину удобной земли крестьянской . . . . 40,26 коп.
„ „ „ „ мызной . . . . . 16,85 „

По проектированной же раскладкѣ:

На десятину удобной земли крестьянской . . . . 18,49 коп.
„ „ „ „ мызной . . . . . 11,88 „

На десятину всей земли, какъ мызной, такъ и крестьянской . . . . . 15,035 „

Изъ этого сопоставленія очевидно, что если проектируемыя преобразованія осуществятся, то сборы съ крестьянской земли уменьшатся болѣе чѣмъ на половину. Сборы же съ мызной земли тоже нѣсколько уменьшатся сравнительно съ настоящими, хотя тѣ взносы, которые теперь составляютъ 16,85 к. сбора съ мызной земли, большей половиной своей состоятъ изъ добровольныхъ складокъ.

При этомъ нужно обратить вниманіе на то, что при среднемъ обложеніи десятины въ 15 к. въ сумму налога вошли всѣ земскаго

характера расходы нынѣ почти всею своею тяжестью лежащіе на волостныхъ обществахъ.

Было бы большою ошибкою, если бы ради того, чтобы уменьшить цифру средняго обложенія оставить и въ будущемъ расходы эти на волостныхъ обществахъ. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно цифра средняго обложенія уменьшилась бы до 3 к., но за то вся сумма расходовъ, которые останутся на волости, легла бы опять только на крестьянъ и имъ пришлось бы платить по прежнему 40 к.; въ такомъ случаѣ даже лучше уже было бы оставить все по старому. Теперь часть расходовъ земскаго характера уплачивается добровольными складками, а тогда и часть этихъ расходовъ легла бы на крестьянъ.

Позволю себѣ еще разъ повторить, что самую вопіющую сторону дѣла составляетъ именно то, что всѣ самые крупные расходы, какъ наприм. на школу, возложены почти только на волость. Всѣ эти расходы *) и въ особенности расходы на школы должны быть непремѣнно включены въ общія губернскія земскія повинности. Со всѣми этими расходами обложеніе въ среднемъ составляетъ 15,035 к. Обложеніе же въ 15 к. въ среднемъ, какъ мы видѣли, составляетъ очень умѣренное обложеніе. Проектированная же система обложенія и раскладки по оцѣнкѣ доходности каждаго имѣнія въ отдѣльности, а не по средней стоимости десятины въ уѣздѣ, вполнѣ обезпечиваетъ и отдѣльныя земельныя имущества отъ того, чтобы при раскладкѣ они не были обременены не по мѣрѣ, что всегда можетъ случиться, когда налоги будутъ распредѣляться по средней стоимости десятины земель извѣстной мѣстности, а не каждаго имѣнія въ отдѣльности.

Для того чтобы судить, насколько при проектируемыхъ порядкахъ отбыванія повинностей и раскладки ихъ налоги будутъ менѣе обременительны и болѣе равномѣрно распредѣляться на земельныя собственности, я привожу нижеслѣдующую таблицу на нѣсколько имѣній, въ которой означена вся сумма, платимая нынѣ

---

*) На школы внесено въ смѣту 504,440 р., на устройство медицинской помощи для сельскаго населенія, которая теперь совсѣмъ не устроена—120,056 р., тогда какъ теперешній расходъ на это составляетъ всего 37,569 р.; затѣмъ въ число этихъ же расходовъ введенъ и расходъ на отбываніе деньгами всѣхъ натуральныхъ (за исключеніемъ дорожной) повинностей въ суммѣ 249,000 р.

владѣльцами этихъ имѣній какъ земскихъ сборовъ такъ, и добровольныхъ складовъ съ распредѣленіемъ послѣднихъ на расходы земскаго характера и чисто сословные. Точно также въ таблицѣ этой означено, сколько въ настоящее время крестьянами каждаго имѣнія платится земскихъ и волостныхъ сборовъ и тоже съ подраздѣленіемъ волостныхъ сборовъ на расходы земскаго характера и чисто сословные. Въ этой же таблицѣ показана и та сумма налоговъ, которую придется платить этимъ самымъ имѣніямъ по раскладкѣ суммы исчисленной по проекту смѣты губернскихъ земскихъ повинностей.

При этомъ нужно обратить вниманіе на то, что въ сумму налоговъ по проектируемой смѣтѣ входятъ всѣ натуральныя (за исключеніемъ дорожной) повинности, переложенныя на деньги, въ суммѣ 249,000 р.; въ цифрѣ же дворянскихъ складокъ и волостныхъ расходовъ ихъ нѣтъ, они уплачиваются особо; а также въ дворянскія складки не входитъ расходъ на устройство медицинской части для сельскаго населенія: онъ уплачивается дворянствомъ особо; въ волостныхъ раскладкахъ этого расхода только 27,769 р., въ смѣту же на этотъ предметъ внесено 120,056 р.

Названія имѣній.	Количество земли въ десятинахъ.		Стоимость десятины.		Предполагается тируемой смѣ		согласно проекту и раскладкѣ.		Взимается въ настоящее время.				ПРИМѢЧАНІЯ.
					Размѣръ налога на десятину.		Сумма налога на землю.			Въ томъ числѣ.			
										Willigung. (съ мызн.) и волостные сборы (съ крест.)	изъ нихъ.		Нынѣ существующіе обязательные сборы.
	Удобной безъ лѣса.	Лѣса.	Удобной безъ лѣса.	Лѣса.	Удобной безъ лѣса.	Лѣса.	Удобной безъ лѣса.	Лѣса.	ВСЕГО.		На чисто сословные расходы.	На расходы имѣющіе характеръ земскихъ.	
			Рублей.		Копѣекъ.		Рублей.						
Въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Кокенгузенъ, Ней Беверсгофъ . . . . . мызн.	1,725 | 1,258 = 2,983		79,14 | 15,15 = 62,30		19,39 | 3,71 = 15,26		334,47 | 39,68 = 374,15		470	366	212	154 | 104 = 258	[1]) Суммы налога, нынѣ взимаемаго съ показанныхъ здѣсь имѣній, взяты изъ подлинныхъ раскладокъ Ландратскихъ Коллегій и волостныхъ правленій за исключеніемъ, имѣній Эзельскаго уѣзда Киддемецъ и Ольбрюкъ, для которыхъ изъ подлинной раскладки взяты только суммы земскихъ и волостныхъ сборовъ; суммы же дворянскихъ складокъ для этихъ двухъ имѣній исчислены въ томъ размѣрѣ, какъ это приходится на каждое изъ нихъ по дѣйствующей раскладкѣ.
крест.	1,795 | — = 1,795						348 | — = 348		1,146	963	589	374 | 183 = 557	
Въ Рижскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Зиссегаль. Альтенвога . . . . . мызн.	2,211 | 1,727 = 3,938		85,83 | 17,48 = 66,73		21,03 | 4,28 = 16,35		464,97 | 73,93 = 538,90		840	756	439	317 | 84 = 401	
крест.	2,245 | — = 2,245						472,23 | — = 472,23		2,406	2,224	1,377	847 | 182 = 1,029	
Въ Вольмарскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Роопъ. Штольбенъ . . . . . мызн.	1,338 | 626 = 1,964		78,99 | 15,22 = 68,42		19,35 | 3,73 = 16,76		258,90 | 23,35 = 282,25		509	445	256	189 | 64 = 253	
крест.	1,864 | 4 = 1,868						360,20 | 0,16 = 360,36		2,466	2290	822	468 | 176 = 644	
Въ Вольмарскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Залисбургъ. Залисбургъ . . . . . мызн.	3,560 | 1,656 = 5,216		80,78 | 19,50 = 66,53		19,79 | 4,78 = 16,30		704,52 | 69,14 = 773,66		964	773	448	325 | 191 = 516	
крест.	7,257 | 1,766 = 9,023						1,462,93 | 84,42 = 1,547,35		4,517	3,867	2,477	1,390 | 650 = 2,040	
Въ Венденскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Эрла. Одерсгофъ . . . . . мызн.	899 | 921 = 1,820		82,46 | 15,38 = 73,51		20,20 | 3,77 = 18,00		181,60 | 34,72 = 216,32		696	557	323	234 | 139 = 373	
крест.	5,352 | 42 = 5,394						1,080,70 | 1,60 = 1,082,30		1,557	1,203	765	438 | 354 = 792	
Въ Венденскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Лубанъ. Лубанъ . . . . . мызн.	6,959 | 11,896 = 18,555		32,61 | 12,23 = 22,36		7,99 | 2,99 = 5,48		556,02 | 355,82 = 911,84		1,065	1,052	610	442 | 133 = 575	
крест.	4,862 | 21 = 4,883						388,47 | 0,62 = 389,09		6,828	6,501	2,651	3,850 | 327 = 4,177	
Въ Валкскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Смильтенъ. Ней Бильскенсгофъ . . . . . мызн.	354 | 200 = 554		90,86 | 15,11 = 83,95		22,26 | 3,69 = 20,56		78,80 | 7,35 = 86,15		329	273	158	115 | 55 = 170	
крест.	1,912 | 26 = 1,938						425,60 | 0,80 = 426,40		1,099	973	747	226 | 126 = 362	
Въ Валкскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Оппекальнъ. Корвенсгофъ . . . . . мызн.	403 | 849 = 1,252		63,47 | 12,11 = 40,10		15,55 | 2,96 = 9,82		62,67 | 25,11 = 87,78		145	137	80	57 | 7 = 64	
крест.	614 | 2 = 616						95,48 | 0,06 = 95,54		468	404	230	174 | 64 = 238	
Въ Эзельскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Мустель. Киддемецъ . . . . . мызн.	1,256	—	16,00		3,92		49,22	—	20	10	6	4 | 10 = 14	[2]) Незначительность размѣра дворянскихъ складокъ въ Эзельскомъ уѣздѣ сравнительно съ материкомъ объясняется какъ тѣмъ, что расходы дворянства на материкѣ вообще несравненно ниже чѣмъ на о. Эзелѣ, такъ и въ особенности тѣмъ, что на материкѣ на 381.842 дворянскихъ складокъ имѣется къ зачету на уменьшеніе раскладки 49.137 р. дохода съ имѣній, Высочайше пожалованныхъ дворянству, а на о. Эзелѣ на 21.876 руб. дворянскихъ складокъ имѣется 20.227 р. Не будь этого зачета, имѣнію Киддемецъ пришлось бы платить 130 руб., а имѣнію Ольбрюкъ 550 рублей.
крест.	1,217	—					47,70	—	135	114	54	60 | 21 = 81	
Въ Эзельскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Ямма. Ольбрыкъ . . . . . мызн.	2,119	—	34,00		8,33		176,51	—	129	42	25	17 | 87 = 104	[3]) Willigungen означаютъ дворянскія склады.
крест.	1,080	—					89,96	—	182	125	76	49 | 57 = 106	

Изъ приведенной таблицы можно убѣдиться, что дѣйствительно налоги не только равномѣрно и необременительно распредѣляются, но что они дѣйствительно падаютъ на каждое имѣніе, только въ отношеніи его доходности безъ всякой зависимости отъ средней стоимости земель того уѣзда, гдѣ имѣніе находится. При этомъ же легко видѣть какъ было бы опасно, въ смыслѣ неравномѣрности налоговъ, взять для обложенія среднюю стоимость десятины для уѣзда; въ такомъ случаѣ имѣнію Венденскаго уѣзда Одерсгофъ, въ которомъ десятина стоитъ 73 руб., пришлось бы платить меньше, чѣмъ оно должно платить, а имѣнію Лубанъ того же уѣзда, стоимость десятины земли котораго только 22 руб., пришлось бы платить больше, чѣмъ оно въ состояніи.

Ко всему этому считаю необходимымъ присовокупить, что немедленное приведеніе въ дѣйствіе всѣхъ проектируемыхъ преобразованій по отбыванію земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи и предлагаемыхъ системъ обложенія и раскладки не встрѣтило бы никакихъ затрудненій, потому что всѣ подготовительныя работы и всѣ необходимыя данныя, а также подробныя земельныя и другія свѣдѣнія мною при этой запискѣ представлены въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ *).

III.

О преобразованіи учрежденій, завѣдывающихъ земскимъ хозяйствомъ и отбываніемъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи.

Въ первой части этой записки подробно изложены тѣ обстоятельства, при которыхъ сложился въ Лифляндской губерніи весь

---

*) А именно, оцѣнки культурныхъ земель по каждому изъ имѣній Лифляндской губерніи; оцѣнки выгоновъ и лѣсовъ по каждому приходу; оцѣнка промышленныхъ заведеній Перновскаго уѣзда; раскладка волостныхъ повинностей по каждой изъ волостей Лифляндской губ.; сводъ приходскихъ повинностей по каждому приходу; книга частныхъ имѣній съ подробными земельными свѣдѣніями по каждому имѣнію; такая-же книга для казенныхъ имѣній; такая-же книга земель православныхъ причтовъ, пасторатныхъ и патримоніальныхъ имѣній; 9 книгъ по числу уѣздовъ для крестьянской земли, пріобрѣтенной въ собственность, составленныхъ съ подробными земельными свѣдѣніями на каждое отдѣльное крестьянское хозяйство,—и тетрадь съ разными свѣдѣніями для справокъ.

строй жизни, порядокъ отбыванія земскихъ повинностей и характеръ здѣшнихъ учрежденій; тамъ же было сказано, что все, что здѣсь благоустроено, обязано почти исключительно той выдержкѣ и цѣльности, съ которыми проведена вся система управленія въ краѣ: что уже разъ было принято, то приводилось въ исполненіе безъ всякаго колебанія и каждый исполнительный органъ согласовалъ свои дѣйствія не съ личными взглядами, а строго придерживаясь духа и направленія центральнаго, правящаго учрежденія. Эта цѣльность и единство составляютъ всю силу означенныхъ учрежденій, которые на столько могучи, что въ состояніи заставить все населеніе безпрекословно подчиняться и исполнять всѣ возложенныя на него обязанности. Цѣльность строя этихъ учрежденій и единство духа и направленія ихъ такъ выдержаны, что второстепенные органы, какъ, напримѣръ, приходскіе конвенты, составляютъ какъ бы неразрывныя части одного и того же учрежденія. Казалось бы, что такая цѣльность учрежденія должна вполнѣ обезпечивать удачное и полное проведеніе всѣхъ тѣхъ преобразованій, неотложность которыхъ такъ ясно сказывается теперь. Но мы уже видѣли, какъ живучи здѣсь старыя традиціи и порядки, ими созданные, порядки, которые при новыхъ условіяхъ жизни приводятъ къ невозможному положенію вещей; мы видѣли также, почему эти отжившіе порядки такъ дороги правящему классу и почему они, не смотря на свою очевидную непригодность, всетаки упорно сохраняются, а тѣ преобразованія, которыя словно самою жизнью указываются и немедленное введеніе коихъ необходимо не только ради справедливости, но и ради несомнѣннаго общаго блага, сочувствія здѣсь не находятъ. Не смотря на это всетаки, когда правительство находило необходимымъ проводить извѣстныя мѣры и требованія эти были предъявляемы категорически, то, хотя они и затрогивали вопросы въ матеріальномъ отношеніи болѣе серьезные, чѣмъ предстоящія преобразованія, какъ, напримѣръ, всѣ мѣры по измѣненію крестьянскаго положенія для улучшенія личнаго и матеріальнаго быта крестьянъ, требованія правительства были тѣмъ не менѣе исполнены. И въ настоящее время, если бы правительствомъ было категорически потребовано немедленное введеніе въ дѣйствіе всѣхъ тѣхъ преобразованій по земскимъ повинностямъ, которыя

признаются необходимыми, то нѣтъ сомнѣнія, что требованія эти были бы исполнены. Здѣшнія учрежденія, при цѣльности и выдержкѣ своей, обладаютъ всѣми данными для того, чтобы провести преобразованія эти безъ всякаго затрудненія. Но отношеніе правящаго класса къ вопросу объединенія съ остальною Имперіею и въ особенности къ самому существенному орудію достиженія этой цѣли—введенію русскаго языка въ учрежденіяхъ, школахъ и учебныхъ заведеніяхъ, создаетъ такого рода усложненіе, которое даетъ полное основаніе опасаться, что хотя преобразованія и были бы введены, но что самое управленіе дѣломъ не могло бы вестись въ направленіи, вполнѣ согласномъ съ интересами общегосударственными и соотвѣтствующемъ русскимъ задачамъ въ этомъ краѣ. Эти усложненія крайне серьезны и очень затрудняютъ упорядоченіе дѣла земскаго обложенія и вообще всего земскаго хозяйства въ краѣ, а потому рѣшеніе вопроса объ управленіи означеннымъ дѣломъ требуетъ большой осмотрительности Общественное хозяйство въ этой губерніи такъ широко, что безъ близкаго участія мѣстнаго населенія въ самомъ веденіи его нельзя и думать, чтобы оно могло идти хотя сколько нибудь сносно; а съ другой стороны, какъ было сказано, дѣло это должно быть такъ поставлено, чтобы общее направленіе его было вполнѣ обезпечено и независѣло отъ какой бы то ни было случайности; иначе говоря, направленіе его должно быть всецѣло въ рукахъ правительства. Непосредственное, однако завѣдываніе хозяйственною стороною мѣстнаго управленія не должно входить въ кругъ дѣйствій правительственныхъ органовъ: оно возложило бы на правительство слишкомъ большую нравственную отвѣтственнность и только затруднило бы и ослабило то благотворное вліяніе, которое правительственные органы могутъ дѣйствительно оказать на населеніе. Сущность правительственной задачи это—правильное и законное направленіе хода всего дѣла и бдительный контроль. Само собою разумѣется, что свобода этого контроля будетъ значительно стѣснена, если исполнителями хозяйственныхъ мѣропріятій будутъ тѣ же органы правительства. Вообще удачное рѣшеніе этой задачи зависитъ отъ того, насколько возможно будетъ отдѣлить чисто хозяйственную, т. е. исполнительную часть отъ управленія, т. е. отъ собственно распоря-

дительной части. Чѣмъ полнѣе направленіе дѣла и контроль надъ нимъ будутъ сосредоточены въ рукахъ правительства и чѣмъ самостоятельнѣе будетъ участіе мѣстнаго населенія въ области хозяйства, тѣмъ болѣе обезпечено будетъ удачное разрѣшеніе этого вопроса.

Принимая въ соображеніе все вышесказанное, мѣстныя условія, задачи правительства въ этомъ краѣ и настоящее положеніе вещей, слѣдуетъ признать, что учрежденіе для завѣдыванія земскимъ дѣломъ въ Лифляндской губерніи не можетъ отвѣчать своему назначенію, если не будетъ такъ-же цѣльно, какъ нынѣ дѣйствующія учрежденія. Оно должно быть способно самостоятельно управлять всѣмъ земскимъ дѣломъ и завѣдывать обложеніемъ вполнѣ безпристрастно, преслѣдуя только общественные интересы. Учрежденіе это безусловно должно быть способнымъ дѣйствовать всецѣло въ интересахъ русскихъ задачъ въ этомъ краѣ, и въ то же время не должно отстранять населенія отъ попеченія о собственныхъ нуждахъ, имѣть живую связь съ нимъ и вѣдать мѣстныя потребности его не путемъ переписки, а прямымъ сношеніемъ.

Было уже сказано, что земское хозяйство здѣсь такъ широко, что немыслимо вести его безъ участія мѣстнаго населенія собственно въ хозяйственной сторонѣ его. При разборѣ приходскихъ повинностей подробно было изложено, насколько такое участіе необходимо въ школьномъ дѣлѣ, а также было объяснено, что для того, чтобы дать возможность этому участію фактически проявляться, необходимо сохранить приходскіе совѣты (конвенты). Совѣты эти должны завѣдывать всею хозяйственною частью приходовъ по всѣмъ отраслямъ земскаго дѣла, какъ-то: хозяйствомъ всѣхъ школъ въ приходѣ, какъ приходскихъ, такъ и волостныхъ, докторатовъ, т. е. устройствомъ въ приходѣ медицинской помощи для населенія (врачъ, фельдшерица-акушерка, пріемный покой, аптечка и перевязочныя средства), сельскою почтою и содержаніемъ приходскихъ дорогъ.

Такимъ образомъ забота о всѣхъ мѣстныхъ нуждахъ будетъ лежать, какъ и теперь, непосредственно на обязанности мѣстнаго населенія, съ тою лишь разницею, что въ настоящее время эта забота дѣлится между двумя конвентами: церковнымъ, который завѣдываетъ и приходскими школами, и приходскимъ, собственно

земскимъ, который завѣдываетъ остальными отраслями общественнаго хозяйства. Теперь же должно быть все сосредоточено въ одномъ приходскомъ совѣтѣ (конвентѣ), въ который перейдетъ и завѣдываніе хозяйствомъ приходскихъ школъ. Церковный же конвентъ, какъ хозяйственно-административная единица, имѣющая право обложенія, долженъ быть упраздненъ. Что же касается средствъ на хозяйственныя нужды прихода, то какъ было уже подробно объяснено, самостоятельное право обложенія и раскладки повинностей не должно быть предоставляемо приходамъ. Право приходовъ дѣлать самимъ раскладку повинностей влекло бы за собой обязанность содержать хорошо организованныя окладныя учрежденія. Это были бы не только лишнія, но и непосильныя для населенія траты. Въ настоящее время даже уѣзды такихъ учрежденій не содержатъ и всѣ раскладки дѣлаются въ ландратской коллегіи. Въ сущности въ этомъ нѣтъ и нужды. Какъ было уже подробно изложено при разборѣ приходскихъ повинностей, на всѣ необходимыя статьи расходовъ, какъ напримѣръ на содержаніе школъ и на устройство медицинской помощи, должна *обязательно* вноситься въ губернскую смѣту опредѣленная нормальная сумма расхода на каждый приходъ и на каждую *школу* *). Такой порядокъ въ особенности необходимъ теперь для того, чтобы обезпечить средства на содержаніе школъ отъ какихъ бы то ни было произвольныхъ случайностей. Когда же приходъ найдетъ необходимымъ вести дѣло шире, чѣмъ это дозволяютъ средства нормальнаго содержанія по губернской смѣтѣ, или если явится необходимость удовлетворенія потребностей, не предусмотрѣнныхъ губернскою смѣтою, то въ каждомъ такомъ случаѣ приходскій совѣтъ можетъ составить смѣту на потребный расходъ и постановленіе о раскладкѣ этой суммы на приходъ, что и будетъ исполнено управленіемъ по земскимъ повинностямъ съ утвержденія губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія **).

Что же касается до состава приходскихъ совѣтовъ, то со-

---

*) Невнесеніе нормальнаго расхода въ губернскую смѣту на содержаніе которой нибудь изъ школъ Лифляндской губ. можетъ послѣдовать только съ согласія учебнаго округа.

**) Управленіе по земскимъ повинностямъ это—центральный исполнительный органъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, учрежденія, въ которомъ будетъ сосредоточена вся распорядительная часть завѣдыванія земско-хозяйственными дѣлами губерніи.

ставъ этотъ можетъ остаться такимъ, какъ и теперь (совѣты эти будутъ состоять изъ всѣхъ владѣльцевъ имѣній и волостныхъ старшинъ всѣхъ волостныхъ обществъ этихъ имѣній), съ слѣдующими измѣненіями:

Въ приходскомъ совѣтѣ будетъ участвовать отъ каждаго имѣнія, кромѣ владѣльца и старшины, еще одинъ уполномоченный отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, купившихъ землю въ территоріи этого имѣнія и не приписавшихся къ волости.

Второе измѣненіе касается права владѣльцевъ замѣщать себя въ совѣтѣ своими уполномоченными. Въ настоящее время вмѣсто владѣльца въ конвентѣ можетъ засѣдать его управляющій, или конторщикъ, или любой изъ его служащихъ. Необходимо право это ограничить тѣмъ, чтобы безъ спеціальнаго на то отъ владѣльца уполномочія никто не замѣщалъ его—и чтобы владѣлецъ могъ передавать свое право участія въ приходскомъ совѣтѣ только такому своему повѣренному, который управляетъ его имѣніемъ на основаніи полной довѣренности на управленіе и притомъ не менѣе трехъ лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы такое уполномочіе было мѣстною административною властью утверждено, и о немъ было заявлено приходскому попечителю, а получившій такое уполномочіе ни въ какомъ случаѣ не могъ бы передать его другому лицу. Передавать права свои на участіе въ приходскихъ совѣтахъ владѣльцы могутъ только русскимъ подданнымъ.

Исполнительная часть по распоряженіямъ приходскаго совѣта возлагается на приходскаго попечителя и его помощника, избираемыхъ приходскимъ совѣтомъ изъ числа всѣхъ членовъ его. Всѣ постановленія совѣта и всѣ утвержденные совѣтомъ денежные отчеты какъ по расходамъ, ассигнованнымъ по смѣтамъ, раскладка которыхъ производится на приходъ, такъ и по расходамъ, вносимымъ въ нормальномъ размѣрѣ въ общую смѣту губернскихъ повинностей представляются въ губернское присутствіе по земскимъ дѣламъ. Приходскій попечитель подчиняется приходскому совѣту, губернскому управленію по земскимъ дѣламъ и губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію и утверждается въ этой должности такъ же, какъ и его помощникъ, губернаторомъ.

При обзорѣ нынѣ дѣйствующихъ учрежденій было замѣчено, что уѣзды составляютъ отдѣльныя единицы только въ полицей-

скомъ отношеніи, въ земскомъ же хозяйствѣ они самостоятельныхъ органовъ не имѣютъ и вся дѣятельность въ этомъ отношеніи сосредоточивается въ ландратской коллегіи и въ приходахъ. Установленіе въ каждомъ уѣздѣ особаго органа управленія земскими дѣлами съ правомъ обложенія и раскладки повлекло бы только къ напраснымъ расходамъ и потому устраивать то, что не вызывается необходимостью и повлечетъ безцѣльные расходы— было бы ошибкою. Можетъ однако представиться надобность въ расходахъ на такія хозяйственныя мѣропріятія, которыя составляютъ настоятельную потребность приходовъ извѣстной мѣстности, но по размѣрамъ своимъ превышаютъ средства этихъ приходовъ; въ такихъ случаяхъ, чтобы обезпечить помощь, необходимо, чтобы было такое учрежденіе, члены котораго, знакомые съ мѣстными условіями этихъ приходовъ, могли бы обсудить какъ степень настоятельности нужды, такъ и размѣръ той помощи, которую необходимо оказать. Такимъ учрежденіемъ не можетъ быть центральное губернское; оно не можетъ быть потому, что члены его не имѣютъ возможности знать хорошо мѣстныя условія каждаго прихода въ губерніи; слѣдовательно нуженъ промежуточный органъ. Если его не будетъ, то порвется та живая связь, которая, какъ мы видѣли, необходимо должна существовать между центральнымъ учрежденіемъ и приходами. Въ настоящее время такого связующаго органа не требуется: живую связь теперешняго центральнаго учрежденія съ приходами составляютъ владѣльцы имѣній, которые всѣ участвуютъ въ приходскихъ конветахъ и всѣ засѣдаютъ въ дворянскомъ собраніи. А потому, чтобы не устранилась такая живая и, какъ мы сказали, необходимая связь и въ будущемъ вызывается потребность въ промежуточномъ органѣ. Такимъ органомъ можетъ быть уѣздное по земскимъ дѣламъ присутствіе, которое вѣдало бы земскія хозяйственныя нужды всего уѣзда. Присутствіе это должно состоять изъ членовъ хорошо знакомыхъ со всѣми нуждами уѣзда; поэтому и чтобы удовлетворять всѣмъ остальнымъ требованіямъ, о которыхъ было подробно изложено въ началѣ этой статьи, въ него должно входить всѣ приходскіе попечители уѣзда, уѣздный начальникъ въ качествѣ непремѣннаго члена этого присутствія, инспекторъ народныхъ школъ того района, приходскій судья, уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ и город-

ской голова, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (депутата дворянства).

Смѣты на расходы, которые присутствіемъ будутъ приняты на весь уѣздъ, и постановленія объ этомъ присутствія представляются въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе. Смѣты и постановленія приходскихъ совѣтовъ представляются въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе чрезъ уѣздное присутствіе съ его заключеніемъ. Исполнительная часть по отношенію къ уѣздному присутствію возлагается на предсѣдателя присутствія. Исполненіе хозяйственныхъ предпріятій по земскимъ повинностямъ вообще можетъ быть поручаема тому приходскому совѣту, въ территоріи котораго предпріятіе должно быть исполнено, а потому особаго исполнительнаго органа для этого не требуется. Если бы понадобился расходъ на канцелярію предсѣдателя присутствія, то смѣта на таковой должна быть представлена, на общемъ основаніи, для утвержденія и раскладки на уѣздъ, въ губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе. Каждое уѣздное присутствіе, для того, чтобы быть связующимъ звѣномъ приходовъ съ центральнымъ органомъ управленія земскими дѣлами, должно назначать одного изъ своихъ членовъ, наиболѣе знакомаго съ мѣстными условіями каждаго прихода въ уѣздѣ, для засѣданія въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи—учрежденіи, въ которомъ будетъ сосредоточено завѣдываніе земско-хозяйственными дѣлами губерніи и отъ котораго будетъ зависѣть направленіе всего этого дѣла. Кромѣ назначенныхъ уѣздными по земскимъ дѣламъ присутствіями *), членами губернскаго присутствія должны быть: губернскій предводитель дворянства, вице-губернаторъ, управляющій казенною палатою, управляющій государственными имуществами, управляющій почтовою частью въ губерніи, директоръ народныхъ училищъ, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, инспекторъ врачебной части въ губерніи, городской голова города Риги, губернскій воинскій начальникъ, прокуроръ и непремѣнный членъ отъ

---

*) Члены, назначаемые уѣзднымъ присутствіемъ, могутъ вступать въ отправленіе своихъ должностей только по утвержденіи этого назначенія губернаторомъ.

правительства. Предсѣдателемъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія должно быть лицо, Высочайшею волею назначенное *).

Присутствію, состоящему изъ людей хорошо знающихъ нужды, потребности и условія всѣхъ мѣстностей губерніи и изъ лицъ, завѣдывающихъ, каждый по своей части, всѣми отраслями какъ общественнаго, такъ и государственнаго хозяйства и управленія въ губерніи, вполнѣ будутъ извѣстны не только нужды и условія всѣхъ мѣстностей, но и состояніе всей губерніи по отношенію къ этимъ нуждамъ и тѣмъ способамъ и пріемамъ, которыми они могутъ быть удовлетворены. Учрежденіе это въ такомъ составѣ, безъ сомнѣнія, способно быть на высотѣ своего назначенія, вести ввѣренное ему дѣло въ духѣ русскихъ интересовъ и согласно направленію правительства и можетъ такимъ образомъ оказать большую услугу населенію края, заботиться о нуждахъ котораго оно будетъ призвано.

Постановленія присутствія должны быть въ тотъ же день представлены губернатору и только тѣ изъ нихъ, на которыя въ опредѣленный срокъ не послѣдуетъ протеста губернатора, приводятся въ исполненіе; тѣ-же, съ которыми губернаторъ не согласится, должны немедленно быть вновь разсмотрѣны присутствіемъ и если и второе постановленіе губернаторъ опротестуетъ, то присутствіе обязано безотлагательно исполнить требованіе губернатора, сохраняя право съ просьбою объ отмѣнѣ его обратиться въ Се-

---

*) Попечителями приходовъ будутъ по всему вѣроятію выбраны дворяне, а потому и члены, назначенные отъ уѣздныхъ присутствій въ губернское, будутъ только дворяне, что вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ это люди заявившіе уже свою опытность въ веденіи общественнаго хозяйства; желательное же направленіе при настоящемъ составѣ присутствія будетъ обезпечено и отъ нихъ будетъ зависѣть, слѣдовать ли этому направленію или уклоняться отъ него, что и поставитъ эту сторону дѣла въ болѣе прямое положеніе. Сознавая, что имъ довѣрено все дѣло, они будутъ чувствовать себя нравственно болѣе отвѣтственными. Участіе же крестьянъ въ губернскомъ присутствіи только затрудняло бы и многое поставило бы въ фальшивое положеніе. Если уже разъ есть предположеніе, что дворянство возбуждаетъ населеніе къ противодѣйствію мѣропріятіямъ по введенію русскаго языка и вообще по объединенію этой окраины, то не слѣдуетъ давать этому, легальный случай и не слѣдуетъ эти сословія ставить въ такія соотношенія, при которыхъ дворяне дѣйствительно благонамѣренные будутъ чувствовать себя въ опасности быть заподозрѣнными и за дѣйствія другихъ, а дѣйствительно неблагонамѣренные будутъ имѣть возможность и случай, побуждая другихъ къ противодѣйствіямъ и сами съ формальной стороны оставаясь какъ бы въ сторонѣ, создать такое положеніе, при которомъ будетъ казаться, будто дѣйствительно недовольство общее, а не извѣстной только части дворянъ.

натъ. При такомъ порядкѣ не только будетъ вполнѣ обезпеченъ законный и желательный контроль губернатора, но вмѣстѣ съ тѣмъ не налагается на него и отвѣтственность за дѣйствія присутствія, отвѣтственность которая неминуемо ляжетъ на губернатора, если только постановленія присутствія должны были бы идти на его утвержденіе. Такимъ утвержденіемъ постановленій, естественно, отвѣтственность, съ присутствія переходитъ на губернатора, утвердившаго постановленіе. Дѣйствія губернатора гораздо самостоятельнѣе, когда онъ ничего утверждать не обязанъ и имѣетъ право и полную возможность, когда найдетъ это необходимымъ, потребовать извѣстнаго исполненія.

Въ качествѣ исполнительнаго органа слѣдуетъ учредить управленіе по земскимъ дѣламъ Лифляндской губерніи, состоящее изъ управляющаго и двухъ членовъ. Управляющій и одинъ изъ членовъ назначаются присутствіемъ, а вторымъ членомъ долженъ быть непремѣнный членъ отъ правительства. Управленіе ведетъ всѣ текущія дѣла по земскимъ повинностямъ въ губерніи, а также окладныя книги, приводитъ въ исполненіе всѣ постановленія присутствія по обложенію и завѣдываетъ всею хозяйственною частью по выполненію смѣтъ и раскладокъ, въ чемъ даетъ самый подробный отчетъ губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію, а всю подлинную отчетность съ документами представляетъ въ контрольную палату — для ревизіи. Фактическое исполненіе хозяйственныхъ предпріятій зависитъ отъ усмотрѣнія управленія; оно можетъ быть поручаемо и приходскимъ попечителямъ тѣхъ приходовъ, на которые эти предпріятія распространяются. Какъ управляющій, такъ и членъ, назначаемые присутствіемъ, утверждаются въ этихъ должностяхъ Министромъ. Министромъ же назначается и членъ отъ правительства. Расходъ на содержаніе управленія по земскимъ дѣламъ долженъ быть назначенъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: управляющему 4,000 руб., его помощнику 3,500 руб., непремѣнному члену отъ правительства 3,500 руб., секретарю 1,200 руб., бухгалтеру 1,200 руб., его помощнику 800 руб., на канцелярію и другіе расходы 5,300 руб.; всего 19,500 руб.

Дѣла губернскаго и уѣздныхъ по земскимъ дѣламъ присутствій и приходскихъ совѣтовъ подлежатъ обозрѣнію губернатора и всѣ денежныя—суммы его ревизіи. Всѣ же исполнительные органы

распорядительныхъ учрежденій, какъ приходскіе попечители, такъ и предсѣдатели уѣздныхъ присутствій и управленія по земскимъ повинностямъ Лифляндской губерніи обязаны исполнять всѣ законныя требованія губернатора, а въ случаѣ если таковыя не будутъ исполнены, губернаторъ приводитъ ихъ своею властью въ исполненіе на счетъ приходскихъ или губернскихъ земскихъ суммъ, смотря по тому, до кого касается дѣло, виновныхъ же въ томъ привлекаетъ къ законной отвѣтственности.

Приложенія.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложеніе № 1.

ОБЩІЙ СВОДЪ

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ ВЪ ЛИФЛЯНДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Составъ земли.	Цѣнность земли.		Количество земли въ десятинахъ.					
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
На материкѣ.								
Земли частныхъ владѣльцевъ:								
мызныя неподатныя	307.566	61 15/112	454.998 42	110.324 94	744.549 84	1,309.873 20	335.698 39	1,645.571 59
мызныя квотныя т. е. податныя . .	116.296	37 40/..	179.761 28	43.884 55	9.426 65	233.072 48	20.818 05	253.890 53
Итого мызной . .	423.863	8 55/..	634.759 70	154.209 49	753 976 49	1,542.945 68	356.516 44	1,899.462 12
крестьянской . .	504.186	11 51/..	846.375 27	219.266 76	46.138 20	1,111.780 23	113.377 88	1,225.158 11
Всего . . .	928.049	19 106/..	1,481.134 97	373.476 25	800.114 69	2,654.725 91	469.894 32	3,124.620 23
Земли патримоніальныя:								
мызныя неподатныя.	—	—	4.949 93	3.879 18	13.512 89	22.342 00	21.211 24	43.553 24
крестьянской	—	—	7.398 77	3.616 68	10 20	11.025 65	373 54	11.399 19
Всего . . .	—	—	12.348 70	7.495 86	13.523 09	33.367 65	21.584 78	54.952 43
Земли въ чертѣ городск. осѣдлости.	—	—	13.399 90	—	—	13.399 90	—	13.399 90
Земли пасторатовъ:								
мызныя неподатныя	9.610	4 31/..	12.935 27	3.193 31	4.605 84	20.734 42	2.294 34	23.028 76
мызныя квотныя т. е. податныя . .	1.472	7 95/..	2.188 61	439 08	25 89	2.653 58	390 26	3.043 84
Итого мызной . .	11.082	12 14/..	15.123 88	3.632 39	4.631 73	23.388 00	2.684 60	26.072 60
крестьянскія . .	9.770	76 104/..	16.658 84	2.829 56	359 50	19.847 90	2.278 43	22.126 33
Всего . . .	20.852	89 6/..	31.782 72	6.461 95	4.991 23	43.235 90	4.963 03	48.198 93
Земли причтовыя	—	—	4.213 44	1.368 10	281 93	5.863 47	261 66	6.125 13
Земли казенныя:								
мызныя неподатныя	—	—	26.866 63	15.692 51	119.687 71	162.246 85	82.198 99	244.446 84
крестьянскія	—	—	163.042 02	104.182 69	158 24	267.382 95	18.232 66	285 614 61
Всего . . .	—	—	189.908 65	119.875 20	119.845 95	429.629 80	100.431 65	530.061 45
Всего на материкѣ .	**956.642**	**13** ../..	**1,732.788 38**	**508.677 36**	**938.756 89**	**3,180.222 63**	**597.135 44**	**3,777.358 07**
Въ томъ числѣ:								
Высочайше пожалованн. дворянству:								
На содержаніе чиновниковъ и учрежденій:								
мызной неподатной	3.141	69 68/112	4.883 82	1.899 26	12.347 67	19.130 75	4.211 01	23.341 76
крестьянской податной	4.571	88	7.463 32	2.833 74	1.120 01	11.417 07	2.182 68	13.599 75
Всего . . .	7.713	57 68/..	12.347 14	4.733 00	13.467 68	30.547 82	6.393 69	36.941 51

Составъ земли.	Цѣнность земли. Талер.	Грош.	Количество земли въ десятинахъ. Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
На призрѣніе дѣвицъ-дочерей Лифляндскихъ дворянъ:								
мызной	—	—	910 15	574 30	90 59	1.575 04	4.064 72	5.639 76
крестьянской	—	—	4.849 33	2.723 95	—	7.573 28	712 46	8.285 74
Всего	—	—	5.759 48	3.298 25	90 59	9.148 32	4.777 18	13.925 50
Всего неподатной (мызной)	—	—	517.363 59	134.459 04	882.638 21	1,534.460 84	441.664 62	1,976.125 46
Податной:								
квотной	—	—	181.949 89	44.323 63	9.452 54	235.726 06	21.208 31	256.934 37
крестьянской	—	—	1,033.474 90	329.894 69	46.666 14	1.410.035 73	134.262 51	1,544.298 24
Итого податной	—	—	1,215.424 79	374.218 32	56.118 68	1,645.761 79	155.470 82	1.801.232 61
Продано крестьянамъ:								
Мызной неподатной	12.282	$53\frac{21}{112}$	21.288 28	4.560 65	10.137 79	35.986 72	5.083 19	41.069 91
Податной:								
квотной	23.248	$56\frac{95}{..}$	39.058 72	10.619 73	2.181 37	51.859 82	4.481 39	56.341 21
крестьянской	382.794	$12\frac{18}{..}$	646.315 25	172.475 50	38.417 26	857.208 01	85.738 63	942.946 64
Итого податной	406.042	$69\frac{1}{..}$	685.373 97	183.095 23	40.598 63	909.067 83	90.220 02	999.287 85
Всего	418.325	$32\frac{22}{112}$	706.662 25	187.655 88	50.736 42	945.054 55	95.303 21	1,040.357 76
Подлежитъ обложенію Государственнымъ налогомъ	—	—	1,688.404 21	493.372 70	820.136 09	3,001.913 02	—	3,001.913 02
Не подлежитъ	—	—	44.384 17	15.304 64	118.620 80	*) 178.309 61	597.135 44	775.445 05
Предположено же къ этому обложенію (по журналу Губернск. Правл. отъ 2 декабря 1886 г. за № 1094).	—	—	—	—	—	**) 2,936.922 16	—	2,936 922 16
Подлежитъ земскому обложенію	—	—	1,711.739 70	506.734 96	938.384 37	***) 3,156.859 03	—	3,156.859 03

*) Не подлежитъ обложенію Государственнымъ налогомъ на материкѣ:

1.025,38	десят.	удобной	земли	солдатскихъ участковъ.
1.499,81	»	»	»	данной Правительствомъ на содержаніе школъ.
5.863,47	»	»	»	» » » » церквей и причт.
1.575,04	»	»	»	» » для призрѣнія престарѣлыхъ дѣвицъ исключительно дочерей дворянъ Лифляндской губ.
154.946,01	»	»	»	изъ казенныхъ мызныхъ земель.
13.399,90	»	»	»	находящ. въ чертѣ городской осѣдлости.
178.309,61				

**) Разница на 64.990,86 дес. объясняется тѣмъ, что вновь собраннымъ и приведеннымъ въ порядокъ свѣдѣніямъ оказалось, противъ прежнихъ свѣдѣній, на 21.754,96 десят. больше, каковыя земли въ предположеніи къ обложенію Государственнымъ налогомъ (по журналу Губернскаго Правленія отъ 2 Декабря 1886 г. № 1094) не имѣлись въ виду.

Изъ нихъ: 8.543,76 дес. лѣса частныхъ имѣній.
3.256,05 » удобной земли.
4.2-9,35 » » »
5.725,80 » » »

Всего 21.754,96 дес.

Сверхъ того въ то же предположеніе къ обложенію Государственнымъ налогомъ не вошли земли изъ казенныхъ крестьянск. земель.
» » мызныхъ »

***) Земскому обложенію подлежатъ всѣ земли, облагаемыя Государственнымъ налогомъ и пасторатовъ—43.235,90 дес.
сверхъ того казенныя мызныя.

Составъ земли.	Цѣнность земли.		Количество земли въ десятинахъ.					
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
Не подлежитъ обложенію . . .	—	—	21.048 68	1.942 40	372 52	23.363 60	597.135 44	620.499 04
Облагалось	—	—	1,215.424 79	—	—	1,215.424 79	—	1,215.424 79
Не облагалось	—	—	517.363 59	508.677 36	938.756 89	1,964.797 84	597.135 44	2,561.933 28
На островѣ Эзелѣ:								
Земли частныхъ владѣльцевъ:								
мызныя неподатныя	10.783	43	26.834 92	19.432 18	—	46.267 10	4.806 16	51.073 26
мызныя квотныя т. е. податныя. .	1.554	97	3.634 34	2.631 75	—	6.266 09	369 26	6.635 35
Итого мызной . .	12.338	40	30.469 26	22.063 93	—	52.533 19	5.175 42	57.708 61
крестьянской . .	16.135	89	38.735 65	28.049 94	—	66.785 59	4.499 48	71,285 07
Всего . . .	28.474	29	69.204 91	50.113 87	—	119.318 78	9.674 90	128.993 68
Земли патримоніальныя:								
мызныя неподатныя	—	—	199 34	705 87	—	905 21	135 66	1.040 87
крестьянскія	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	—	—	199 34	705 87	—	905 21	135 66	1.040 87
Земли въ чертѣ городск. осѣдлости.	—	—	—	88 92	—	88 92	—	88 92
Земли пасторатовъ:								
мызныя неподатныя	1.222	32	2.818 51	2.040 99	—	4.859 50	528 63	5.388 13
мызныя квотныя т. е. податныя . .	189	24	436 37	315 99	—	752 36	122 04	874 40
Итого мызной . .	1,411	56	3.254 88	2.356 98	—	5.611 86	650 67	6.262 53
крестьянской . .	1.313	28	3.100 49	2.245 18	—	5.345 67	711 84	6.057 51
Всего . . .	2.724	84	6.355 37	4.602 16	—	10.957 53	1.362 51	12.320 04
Земли причтовыя	—	—	1.209 17	192 87	—	1.402 04	75 20	1.477 24
Земли казенныя:								
мызныя неподатныя	—	—	6.330 26	4.401 66	8.260 42	18.992 34	4.090 27	23.082 61
крестьянскія	—	—	43.856 06	38.044 29	—	81.900 35	8.132 64	90.032 99
Всего . . .	—	—	50.186 32	42.445 95	8.260 42	100.892 69	12.222 91	113.115 60
Всего на островѣ Эзелѣ.	**31.199**	**13**	**127.155 11**	**98.149 64**	**8.260 42**	**233.565 17**	**23.471 18**	**257.036 35**

Составъ земли.	Цѣнность земли.		Количество земли въ десятинахъ.					
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
Въ томъ числѣ:								
Высочайше пожалованн. дворянству:								
мызной неподатной	862	57	2.022 82	1.533 31	—	3.556 13	101 04	3.657 17
крестьянской податной	3.232	14	8.547 04	6.191 41	—	14.738 45	1.686 69	16.425 14
Всего	4.094	71	10.569 86	7.724 72	—	18.294 58	1.787 73	20.082 31
Въ томъ числѣ имѣніе Ладьялъ на содержаніе земскихъ Аренсбургскихъ больницъ:								
мызной	89	36	284 05	120 11	—	404 16	12 65	416 81
крестьянской	230	13	644 41	396 46	—	1.040 87	42 12	1.082 99
Всего	319	49	928 46	516 57	—	1.445 03	54 77	1.499 80
Всего неподатной (мызной)	—	—	37.302 28	26.863 50	8.260 42	72.426 20	9.635 92	82.062 12
Податной:								
квотной	—	—	4.070 71	2.947 74	—	7.018 45	491 30	7.509 75
крестьянской	—	—	85.782 12	68.338 40	—	154.120 52	13.343 96	167.464 48
Итого податн.	—	—	89.852 83	71.286 14	—	161.138 97	13.835 26	174.974 23
Продано крестьянамъ:								
Неподатной (мызной)	4	63	—	—	—	28 65	9 44	38 09
Податной:								
квотной	15	58,8	—	—	—	61 26	1 11	62 37
крестьянской	479	13,2	—	—	—	1.904 23	154 61	2.058 84
Итого податной	494	72	—	—	—	1.965 49	155 72	2.121 21
Всего	499	35	—	—	—	1.994 14	165 16	2.159 30
Подлежитъ обложенію Государственнымъ налогомъ	—	—	119.039 17	93.346 08	—	212,385 25	—	212.385 25
Не подлежитъ	—	—	8.115 94	4.803 56	8.260 42	*) 21.179 92	23.471 18	44.651 10

*) Не подлежатъ обложенію Государственнымъ налогомъ на островѣ Эзелѣ.

176,76	десятинъ	удобной	земли	солдатскихъ участк.
217,35	»	»	»	данной правительств.
1.402,04	»	»	»	» »
18.890,69	»	»	»	изъ казенн. мызныхъ
404,16	»	»	»	имѣн. Ладьялъ земск.
88,92	»	»	»	находится въ чертѣ

21.179,92 десят. удобной земли.

на содержаніе школъ.
» » церквей и причтовъ.
земель.
больницы, только мызная земля.
городской осѣдлости.

Составъ земли.	Цѣнность земли. Талер.	Грош.	Количество земли въ десятинахъ. Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
Предположено же къ этому обложенію (по журналу Губернск. Правл. отъ 2 декабря 1886 г. № 1094). .	—	—	—	—	—	*) 199.138 00	—	199.138 00
Подлежитъ земскому обложенію . .	—	—	125.267 78	97.747 74	8.260 42	**) 231.275 94	—	231.275 94
Не подлежитъ обложенію	—	—	1.887 33	401 90	—	2.289 23	23.471 18	25.760 41
Облагалось	—	—	90.136 87	71.406 25	—	161.543 13	—	161.543 13
Не облагалось	—	—	37.018 24	26.743 39	8.260 42	72.022 04	23.471 18	95.493 22
Въ Лифляндской губ.								
Земли частныхъ владѣльцевъ:								
мызныя неподатныя.	—	—	481.833 34	129.757 12	774.549 84	1,356.140 30	340.504 55	1,696.644 85
мызныя квотныя т. е. податн. . .	—	—	183.395 62	46.516 30	9.426 65	239.338 57	21.187 31	260.525 88
Итого мызной . .	—	—	665.228 96	176.273 42	753.976 49	1,595.478 87	361.691 86	1,957.170 73
Крестьянской . .	—	—	885.110 92	247.316 70	46.138 20	1,178.565 82	117.877 36	1,296.443 18
Всего. . .	—	—	1,550.339 88	423.590 12	800.114 69	2,774.044 69	479.569 22	3,253.613 91
Земли патримоніальныя:								
мызныя неподатныя.	—	—	5.149 27	4.585 05	13.512 89	23.247 21	21.346 90	44.594 11
крестьянскія	—	—	7.398 77	3.616 68	10 20	11.025 65	373 54	11.399 19
Всего. . .	—	—	12.548 04	8.201 73	13.523 09	34.272 86	21.720 44	55.993 30
Земли въ чертѣ городск. осѣдлости .	—	—	13.399 90	88 92	—	13.488 82	—	13.488 82
Земли пасторатовъ:								
мызныя неподатныя.	—	—	15.753 78	5.234 30	4.605 84	25.593 92	2.822 97	28.416 89
мызныя квотныя т. е. податныя . .	—	—	2.624 98	755 07	25 89	3.405 94	512 30	3.918 24
Итого мызной . .	—	—	18.378 76	5.989 37	4.631 73	28.999 86	3.335 27	32.335 13
крестьянской . .	—	—	19.759 33	5.074 74	359 50	25.193 57	2.990 27	28.183 84
Всего . . .	—	—	38.138 09	11.064 11	4.991 23	54.193 43	6.325 54	60.518 97

*) Разница на 13.247,25 десятинъ объясняется тѣмъ, что по вновь собраннымъ и приведенным въ порядокъ свѣдѣніямъ оказалось, что противъ прежнихъ свѣдѣній на 2.289,72 десятинъ больше, каковыя земли въ предположеніи къ обложенію Государственнымъ налогомъ (по журналу Губернск. Правленія отъ 2 Декабря 1886 г. № 1094) не имѣлись въ виду.

Изъ нихъ: 91,60 десят. удобной земли изъ казенныхъ крестьянскихъ земель.
2.198,12 » » » » частныхъ мызныхъ имѣній.

Всего . . 2.289,72 десят.

Сверхъ того въ то же предположеніе къ обложенію Государственнымъ налогомъ не вошли земли пасторатовъ—10.957,53 десят

**) Земскому обложенію подлежатъ всѣ земли, облагаемыя Государственнымъ налогомъ, и сверхъ того казенныя мызныя.

Составъ земли.	Цѣнность земли.		Количество земли въ десятинахъ.					
	Талер.	Грош.	Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
Земли причтовыя	—	—	5.422 61	1.560 97	281 93	7.265 51	336 86	7.602 37
Земли казенныя:								
мызныя неподатныя	—	—	33.196 89	20.094 17	127.948 13	181.239 19	86.289 26	267.529 45
крестьянскія	—	—	206.898 08	142.226 98	158 24	349.283 30	26.365 30	375.647 60
Всего. . .	—	—	240.094 97	162.321 15	128.106 37	530.522 49	112.654 56	643.177 05
Всего въ Лифляндск. губ. .	—	—	**1 859.943 49**	**606.827 00**	**947.017 31**	**3,413.787 80**	**620.606 62**	**4,034.394 42**
Въ томъ числѣ:								
Высочайше пожаловани. дворянству:								
На содержаніе чиновниковъ и учрежденій:								
мызной неподатной	—	—	6.906 64	3.432 57	12.347 67	22.686 88	4.312 05	26.998 93
крестьянской податной	—	—	16.010 36	9.025 15	1.120 01	26.155 52	3.869 37	30,024 89
Всего. . .	—	—	22.917 00	12.457 72	13.467 68	48.842 40	8.181 42	57.023 82
На призрѣніе дѣвицъ-дочерей Лифляндскихъ дворянъ:								
мызной.	—	—	910 15	574 30	90 59	1.575 04	4.064 72	5.639 76
крестьянской.	—	—	4.849 33	2.723 95	—	7.573 28	712 46	8.285 74
Всего. . .	—	—	5.759 48	3.298 25	90 59	9.148 32	4.777 18	13,925 50
Въ числѣ Высочайше пожалов. дворянству находится имѣніе Ладьялъ, данное на содержаніе Аренсбургскихъ земскихъ больницъ:								
мызной.	—	—	284 05	120 11	—	404 16	12 65	416 81
крестьянской	—	—	644 41	396 46	—	1.040 87	42 12	1.082 99
Всего. . .	—	—	928 46	516 57	—	1.445 03	54 77	1.499 80
Всего неподатной (мызной) .	—	—	554.665 87	161.322 54	890.898 63	1,606,887 04	451.300 54	2,058.187 58
Податной квотной	—	—	186.020 60	47.271 37	9.452 54	242.744 51	21.699 61	264.444 12
крестьянской	—	—	1,119.257 02	398.233 09	46.666 14	1,564.156 25	147.606 47	1,711.762 72
Итого податной .	—	—	1,305.277 62	445.504 46	56.118 68	1,806.900 76	169.306 08	1,976.206 84

Составъ земли.	Цѣнность земли. Талер.	Грош.	Количество земли въ десятинахъ. Культурной.	Выгоновъ.	Лѣсовъ.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
Продано крестьянамъ:								
Неподатной (мызной)	—	—	21.316 93	4.560 65	10.137 79	36.015 37	5.092 63	41.108 00
Податной:								
квотной.	—	—	39.119 98	10.619 73	2.181 37	51.921 08	4.482 50	56.403 58
крестьянской	—	—	648.219 48	172.475 50	38.417 26	859.112 24	85.893 24	945.005 48
Итого податной .	—	—	687.339 46	183.095 23	40.598 63	911.033 32	90.375 74	1,001.409 06
Всего. . .	—	—	708.656 39	187.655 88	50.736 42	947.048 69	95.468 37	1,042.517 06
Подлежитъ обложенію Государственнымъ налогомъ	—	—	1,807.443 38	586.718 80	820.136 09	3,214.298 27	—	3,214.298 27
Не подлежитъ	—	—	52.500 11	20.108 20	126.881 22	*) 199.489 53	620.606 62	820.096 15
Предположено же къ этому обложенію (по журналу Губернск. Правл. отъ 2 декабря 1886 г. № 1094). .	—	—	—	—	—	**) 3,136.060 16	—	3,136.060 16
Подлежитъ земскому обложенію . .	—	—	1,837.007 48	604.482 70	946.644 79	***) 3,388.134 97	—	3,388.134 97
Не подлежитъ обложенію	—	—	22.936 01	2.344 30	372 52	25.652 83	620.606 62	646.259 45
Облагалось	—	—	1,305.562 67	71.406 25	—	1,376.967 92	—	1,376.967 92
Не облагалось	—	—	554.380 82	535.420 75	947.017 31	2,036.819 88	620.606 62	2,657.426 50

*) Не подлежатъ обложенію Государственнымъ налогомъ:

1.202,14	десят.	солдатскихъ участковъ.
1.717,16	»	данное Правительствомъ на содержаніе школъ.
7.265,51	»	» » » » церквей и причтовъ.
1.575,04	»	» » для призрѣнія престарѣлыхъ дѣвицъ, исключительно только дочерей дворянъ Лифл. губ.
404,16	»	имѣнія Ладьялъ Аренсбургск. земскихъ больницъ, только мызная земля.
173.836,70	»	казенныхъ мызныхъ земель.
13.488,82	»	въ чертѣ городскихъ осѣдлостей.
Всего . . . 199.489,53	дес.	удобной земли.

**) Разница на 78.238,11 дес. объясняется тѣмъ, что по вновь собраннымъ и приведеннымъ въ порядокъ свѣдѣніямъ оказалось, что противъ прежнихъ свѣдѣній на 24.044,68 больше, каковыя земли въ предположеніи къ обложенію Государственнымъ налогомъ (по журналу Губернск. Правленія отъ 2 Декабря 1886 г. № 1094) не имѣлись въ виду.

Изъ нихъ:	8.543,76	десят.	лѣса частныхъ имѣній.
	5.454,17	»	удобной земли частныхъ имѣній.
	4.320,95	»	» » изъ казенныхъ крестьянскихъ земель.
	5.725,80	»	» » мызныхъ »
Всего . .	24.044,68	десятинъ.	

Сверхъ того въ то-же предположеніе къ обложенію Государственнымъ налогомъ не вошли земли пасторатовъ—54.193,43 десят.

***) Земскому обложенію подлежатъ всѣ земли, облагаемыя Государственнымъ поземельнымъ налогомъ. и сверхъ того казенныя мызныя.

Переводъ талерной оцѣнки на подесятинную, въ среднихъ, по каждому приходу, суммахъ.

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за талеръ земли крестьянскаго участка, вмѣстѣ съ выгономъ (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число проданныхъ хозяйственныхъ единицъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьянскаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не вошедшій въ талерную оцѣнку.		Средняя продажная цѣна, исчисленная за десятину культурной земли безъ выгона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Рижскій уѣздъ.						
Адіамюнде	168	7	168	89	116	47
Аллашъ	190	15	221	58	120	22
Амераденъ	196	11	233	86	118	43
Кремонъ	202	20	219	01	122	41
Даленъ	166	46	213	26	128	52
Динамюнде	—	—	—	—	109	26
Гиргенсбургъ	238	7	260	92	106	86
Кирхгольмъ	298	—	—	—	141	66
Кокенгузенъ	180	138	191	49	100	98
Лембургъ	228	4	220	56	108	19
Ленневаденъ и Юнгфернговъ	240	59	204	34	131	09
Лодигеръ-Трейденъ	206	7	168	56	107	87
Нейермиленъ и Царникау	294	8	361	11	123	04
Нитау	202	8	208	68	104	86
Роденпойсъ	222	12	231	29	146	84
Шлокъ	162	5	372	92	165	60
Зегевольдъ	222	4	171	22	119	60
Зиссегаль	220	17	207	43	116	55
Зунцель	—	65	210	09	112	48
Икскюль	274	—	—	—	126	98
Стенгольмъ	—	—	—	—	141	66
	224	433	208	27	116	10
Вольмарскій уѣздъ.						
Аллендорфъ	204	37	188	76	123	88
Буртнекъ	266	12	185	36	121	63
Диккельнъ	194	5	196	80	125	15
Лемзаль	216	20	201	48	124	22
Ст. Маттье	246	45	195	62	156	96
Паппендорфъ	236	10	180	83	119	17
Пернигель	224	3	221	50	120	81
Раопъ	176	29	205	15	101	47
Руенъ	272	16	252	90	138	09
Залисъ	238	—	—	—	97	13

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за талеръ земли крестьянскаго участка, вмѣстѣ съ выгономъ (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число проданныхъ хозяйственныхъ единицъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьянскаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не вошедшій въ талерную оцѣнку.		Средняя продажная цѣна, исчисленная за десятину культурной земли безъ выгона.	
			Рубли-	Коп.	Рубли.	Коп.
Залисбургъ	200	—	—	—	123	39
Уббенормъ	234	—	—	—	130	92
Вольмарь	194	97	198	76	131	92
	224	274	198	79	123	40
Венденскій уѣздъ.						
Аррашъ	208	14	196	19	101	50
Берзонъ	182	—	—	—	98	27
Кальценау-Феттельнъ. . . .	172	13	147	88	102	84
Эрла	210	12	161	47	102	57
Фестенъ	206	1	218	75	108	99
Ласдонъ.	164	—	—	—	90	49
Лаудонъ.	184	12	221	31	102	71
Линденъ.	212	—	—	—	115	52
Лезернъ.	176	3	94	87	96	88
Лубанъ	182	30	285	99	81	56
Альтъ-Пебальгъ	188	14	186	90	103	05
Ней-Пебальгъ	168	—	—	—	78	58
Роннебургъ.	184	24	176	76	99	71
Шуенъ	188	40	221	02	95	58
Зербенъ-Дростенгофъ. . . .	196	34	242	67	93	70
Зесвегенъ	190	—	—	—	105	06
Венденъ.	228	9	200	26	137	29
	190	206	210	44	99	90
Валкскій уѣздъ.						
Адзель	160	5	176	87	92	61
Эрмесъ	238	23	191	63	122	61
Луде	248	—	—	—	141	30
Маріенбургъ	156	383	181	04	86	37
Оппекальнъ.	144	46	170	23	80	69
Пальцмаръ-Зербигаль . . .	176	83	213	05	80	73
Шванебургъ-Аагофъ	182	163	203	02	108	54
Смильтенъ	202	11	219	47	100	77
Тирзенъ-Веланъ	202	110	217	41	109	53
Трикатенъ	212	42	188	52	126	07
Вольфартъ	268	2	235	29	114	46
	196	868	193	45	100	20

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за талеръ земли крестьянскаго участка, вмѣстѣ съ выгономъ. (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.					
		Число проданныхъ хозяйственныхъ единицъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьянскаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не вошедшій въ талерную оцѣнку.		Средняя продажная цѣна, исчисленная на десятину культурной земли безъ выгона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Дерптскій уѣздъ.						
Ст. Бартоломей	158	43	175	58	126	94
Камби	196	125	156	10	147	72
Кавелехтъ	200	8	161	43	181	77
Дерптъ	204	20	219	41	141	52
Эксъ	138	31	186	85	131	45
Коддаферъ	166	35	191	16	121	87
Лайсъ	192	48	167	68	120	39
Маріенъ Магдаленен̈ъ . . .	140	3	181	82	116	35
Нигенъ	232	47	217	01	179	73
Оденпе	176	11	197	26	123	21
Ранденъ.	186	1	145	00	141	54
Рингенъ.	164	—	—	—	118	71
Талкгофъ	170	16	201	41	132	65
Теальфелькъ	208	38	203	34	134	86
Торма Лохузу	196	15	195	45	121	04
Вендау	180	73	200	10	122	11
	182	514	185	98	134	00
Верроскій уѣздъ.						
Анценъ	178	115	218	34	110	84
Канапе	180	81	170	04	123	37
Кароленъ	180	12	216	44	114	16
Гаріель	170	17	172	07	107	38
Нейгаузенъ.	116	24	132	87	66	38
Пельве	152	40	180	92	118	27
Раппинъ.	160	112	188	76	115	69
Рауге	158	76	165	47	98	99
	162	477	188	11	107	80
Перновскій уѣздъ.						
Аудернъ.	164	56	199	11	113	38
Феннернъ	208	39	300	24	83	18
Галлистъ	214	1	1,500	00	115	23
Ст. Якоби	128	60	193	07	63	80

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость талера земли, выведенная изъ арендной платы за талеръ земли крестьянскаго участка, вмѣстѣ съ выгономъ (въ рубляхъ).	1881 — 1887 гг.				
		Число проданныхъ хозяйственныхъ единицъ.	Средн. продажная цѣна за талеръ земли крестьянскаго участка, въ которую входитъ и выгонъ, не вошедшій въ талерную оцѣнку.		Средняя продажная цѣна, исчисленная за десятину культурной земли безъ выгона.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Карпусъ	180	22	167	62	102	82
Ст. Михаелисъ	116	22	153	62	68	50
Пернау	196	11	287	72	90	29
Зара	204	24	356	03	86	29
Тестама	134	31	198	83	92	76
Таргель	166	—	—	—	81	83
Гутмансбахъ	—	—	—	—	53	70
	194	266	221	44	90	80
Феллинскій уѣздъ.						
Феллинъ-Кеппо	208	47	264	18	128	50
Гельметъ	232	32	169	73	143	77
Гросъ Ст. Іоганнисъ	198	22	268	38	126	24
Кл.-Ст. Іоганнисъ	176	37	211	76	119	92
Оберпаленъ	196	144	193	64	132	77
Пайстель	216	6	161	74	145	51
Пилистферъ	206	33	161	81	113	51
Тарвастъ	216	11	191	38	144	40
	206	332	203	48	132	10
Уѣзды:						
Рижскій	224	433	208	27	116	10
Вольмарскій	224	274	198	79	123	40
Венденскій	190	206	210	44	99	90
Валкскій	196	868	193	45	100	20
Дерптскій	182	514	185	98	134	00
Верроскій	162	477	188	11	107	80
Перновскій	194	266	221	44	90	80
Феллинскій	206	332	203	48	132	10

НАЗВАНІЯ ПРИХОДОВЪ.	Стоимость ревизіоннаго рубля, въ оцѣнку котораго вошла часть выгоновъ, превышающая извѣстную норму, а также и лѣсъ, выведенн. изъ арендн. платы за крестьянскіе участки.	Средняя цѣна десятины, со включеніемъ въ разсчетъ выгона и лѣса, не вошедшихъ въ ревизіонный рубль.	
		Рубли.	Коп.
Эзельскій уѣздъ.			
Моонъ	6 25	37	18
Пеуде		50	60
Іоганнисъ		31	68
Каррисъ		29	26
Вольде		36	96
Мустель		15	62
Килькондъ		24	90
Кармель		32	78
Кергель		19	95
Пилла		40	26
Аннеекюль		40	48
Ямма		33	66
Руно		29	61
Аренсбургъ		46	50
		33	24

Дѣйствительная цѣнность земли, по угодьямъ, исчисленная по подробнымъ оцѣнкамъ каждаго имѣнія порознь.

Примѣчаніе (къ графѣ «Стоимость десятины выгона и лѣса»). Стоимость десятины выгона и лѣса принята **одинаковая** въ предѣлахъ каждаго **прихода**; оцѣнка же десятины угодій того и другаго рода получается **не** одинаковая по каждому уѣзду и по всей губерніи въ зависимости отъ различной оцѣнки выгона и лѣса и неодинаковаго отношенія между количествомъ того и другаго **въ разныхъ приходахъ.**

Названія приходовъ.	Количество земли въ десятинахъ						Цѣнность земли въ рубляхъ					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
Рижскій уѣздъ.												
Адіамюнде	4.373 71	1.069 41	1.634 41	7.077 53	247 16	7.324 69	116 47	509.367 88	19 41	20.757 24	31.723 89	561.849 01
Аллашъ	7.782 84	2.374 74	9.888 36	20.045 94	3.280 78	23.326 72	120 22	935.612 92	20 04	47.589 79	198.162 73	1,181.365 44
Ашераденъ	9.131 22	2.394 64	3.785 84	15.311 70	465 55	15.777 25	118 43	1,081.355 11	19 77	47.342 03	369.876 64	1,498.573 78
Кремонъ	15.501 80	3.401 67	10.976 41	29.879 88	7.400 33	37.280 21	122 41	1,897.500 43	20 60	70.074 40	226.114 84	2,193.689 67
Даленъ	5.495 20	866 29	3.726 92	10.088 41	822 35	10.910 76	128 52	706.240 48	21 42	18.555 93	79.830 61	804.627 02
Динамюнде	2.292 31	587 46	2.996 04	5.875 81	4.814 71	10.690 52	109 26	250.388 67	18 21	10.697 64	53.557 88	314.644 19
Юргенсбургъ	8.743 50	1.517 31	2.570 15	10.260 81	1.727 80	11.980 61	106 86	934.288 89	17 81	27.023 29	45.774 37	1,007.086 55
Кирхгольмъ	4.121 65	1.669 11	2.611 64	8.402 40	954 26	9.356 66	141 66	583.873 09	23 91	39.908 42	62.444 30	686.225 81
Кокенгузенъ	22.111 56	5.045 59	10.353 80	37.510 95	7.473 13	44.984 08	100 98	2,232.730 31	16 83	84.917 28	174.254 45	2,491.902 04
Лембургъ	9.204 08	2.066 88	3.514 72	14.785 68	1.944 92	16.730 60	108 19	995.811 97	18 03	37.265 84	63.370 40	1,096,448 21
Ленневадень и Юнгф.	16.635 13	4.238 29	16.766 33	37.639 75	1.579 66	39.219 41	131 09	2,180.672 06	21 85	92.606 63	366.344 30	2,639.622 99
Лоддигеръ Трейденъ	14.929 53	1.524 00	6.239 50	22.693 03	6.158 26	28.851 29	107 87	1,610.450 71	17 98	27.401 52	112.186 21	1,750.038 44
Роденпойсъ	8.012 27	2.170 22	16.533 02	26.652 51	6.168 05	32.820 56	146 84	1,176.566 36	24 47	51.563 67	404.562 99	1,632.693 02
Шлокъ	2.159 36	625 51	4.316 60	7.101 47	5.536 54	12.638 01	165 60	357.585 90	27 60	17.264 07	119.138 16	493.988 13
Зегевольдъ	12.048 97	2.180 59	4.210 61	18.440 17	2.288 23	20.728 40	119 60	1,441.123 47	19 93	43.459 16	83.917 44	1,568.500 07
Зиссегаль	19.066 28	3.035 41	9.642 59	31.744 28	2.320 68	34.064 96	116 55	2,222.145 91	19 42	59,947 66	189.259 09	2,471.352 66
Нейермиленъ и Царн.	5.121 55	1.338 75	17.999 85	24.460 15	3.483 96	27.944 11	123 04	631.158 40	20 50	27.444 37	368.996 92	1,027.599 69
Нитау	14.686 38	2.175 56	3.740 16	20.602 10	3.281 60	20.883 70	104 86	1,539.998 19	17 47	38.207 03	65.340 59	1,643.545 81
Зунцель	16.739 05	2.909 02	8.050 98	27.699 15	2.530 28	30.229 43	112 48	1,882.877 61	18 74	54.515 03	150.875 35	2,088.267 98
Икскюль	7.413 02	2.948 90	6.308 94	16.670 86	4.793 19	21.464 05	126 98	941.347 00	21 16	73.398 72	133.497 16	1,148.242 88
Рига (патрим.)	21.467 74	7.048 89	13.030 99	41.547 62	21.471 96	63.089 58	141 66	3,041.120 44	23 91	168,538 96	311.570 96	3,521.230 36
Итого	227.045 15	51.125 24	158.897 86	210.023 10	88.743 40	298 089 50	119 69	27,152.215 50		1,058.478 68	3,610.799 18	31,821.493 36
								выгона	20 70			
								лѣса	22 72			
Вельмарскій уѣздъ.												
Аллендорфъ	14.341 86	6.135 59	9.482 07	29.959 52	8.008 29	37.967 81	123 88	1,776.695 19	20 64	126.638 58	195.709 92	2,099 043 69
Буртнекъ	19.410 94	3.533 79	4.806 29	27.751 02	4.646 56	32,397 58	121 63	2,361.012 94	20 27	71:629 92	97.423 50	2,530.066 36
Диккельнъ	8.575 38	1.368 72	2.715 50	12.659 60	3.438 09	16.097 69	125 15	1,073.273 04	20 86	28.551 50	56 645 33	1,158.469 87
Лемзаль	17.469 24	6.189 36	5.947 17	29.605 77	6.475 73	36.081 50	124 22	2,169.971 21	20 70	128.119 75	123.106 42	2,421.197 38
Ст. Маттье	9.735 13	2.176 68	1.873 09	13.784 90	1.603 30	15.388 20	156 96	1,528.077 81	26 16	56.941 95	49.000 03	1,634.019 79
Паппендорфъ	9.201 29	943 96	892 63	11.037 88	3.322 03	14.359 91	119 17	1,094.137 63	19 86	18.747 04	17.727 62	1,130.612 29
Пернигель	10.980 54	1.426 60	6.899 71	19.306 85	1.894 93	21.201 78	120 81	1,326 636 79	20 13	28.717 46	138.891 16	1,491.245 41
Роопъ	23.184 18	2.944 90	6.940 24	33.069 32	12.455 88	45.525 20	101 47	2,352.498 74	16 91	55.798 26	117.359 46	2,525.656 46
Руенъ	32.932 93	6.643 13	12.760 68	52.336 74	9.970 39	62.307 13	138 09	4,547.558 63	23 01	152.858 42	293.723 25	4,994.140 30
Залисъ	15.230 43	2.651 98	28.566 54	46.448 95	5.844 79	52.293 74	97 13	1,479.326 50	16 19	42 935 55	462.492 28	1,984.754 33
Залисбургъ	21.254 16	6.622 47	8.376 55	36.253 18	4.061 59	40.314 77	123 39	2,622.599 20	20 56	136.157 98	172 221 87	2,930.979 05
Уббенормъ	17.376 27	4.005 45	5.353 87	26.735 59	4.373 53	31.109 12	130 92	2,274.924 54	21 82	87.398 92	116.821 44	2,479.144 90
Вольмаръ	23.149 54	4.102 38	9.523 18	26.775 10	6.728 20	33.503 30	131 22	3,037.615 59	21 82	88.898 57	208.271 95	3,334.786 11
Итого	222.841 86	48.745 01	104.137 52	375.724 42	72.803 63	448.528 05	124 05	27,644.327 81		1,023.393 90	2,049.394 23	30,717.115 94
								выгона	20 99			
								лѣса	19 68			

Названія приходовъ.	Количество земли въ десятинахъ						Цѣнность земли въ рубляхъ					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
Венденскій уѣздъ.												
Аррашъ	9.757 61	1.052 07	2.587 90	13.397 58	1.406 60	14.804 18	101 50	990.377 11	16 91	17.790 50	43.821 40	1,051.989 01
Берзонъ	15.162 45	1.798 22	2.417 30	19.377 97	2.422 18	21.800 15	98 27	1,490.027 62	16 38	29.424 84	39.595 37	1,559.077 83
Кальценау-Фет	19.512 06	3.635 90	6.992 14	30.140 10	2.314 13	32.454 23	102 84	2,006.535 29	17 14	62.319 30	119.845 28	2,188.699 87
Эрла	18.264 28	3.612 05	5.157 99	27.034 32	2.792 59	29.826 91	102 57	1,873.368 56	17 09	61.729 93	88.150 05	2,023.248 54
Фестенъ	8.482 96	1.258 13	1.532 72	11.273 81	749 35	12.023 16	108 99	924.526 14	18 16	22.847 64	27.833 99	975.207 77
Ласдонъ	12.043 45	3.459 24	2.907 18	18.409 87	1.613 29	20.021 16	90 49	1,089.874 26	15 08	52.165 34	43.840 27	1,185.879 87
Лаудонъ	18.804 65	5.699 31	8.244 41	32.748 37	10.030 27	42.778 64	102 71	1,931.322 56	17 12	97.572 19	141.134 30	2,170.029 05
Линденъ	7.013 77	3.396 43	1.434 94	11.845 14	258 27	12.103 41	115 52	810.288 93	19 25	63.381 28	27.622 59	901.292 80
Лезернъ	13.730 71	2.330 57	4.220 17	20.281 45	2.281 41	22.362 86	96 88	1,330.218 59	16 14	37.615 40	68.113 54	1,435.947 53
Любанъ	11.206 61	7.447 51	17.898 21	36.552 33	15.189 43	51.741 76	81 56	914.005 22	13 59	101.211 66	243.236 70	1,258 453 58
Альтъ-Пебальгъ	16.778 30	2.246 90	2.214 80	21.240 00	4.200 16	25.440 16	103 05	1,729.012 33	17 17	38.579 20	38.028 11	1,805.619 64
Ней-Пебальгъ	22.154 35	3.269 04	6.585 28	32.008 67	4.915 78	36.924 45	78 58	1,740.851 01	13 09	42.729 73	86.201 31	1,869.840 05
Роннебургъ	25.772 25	3.879 22	9.694 39	39.345 86	2.280 19	41.626 05	99 71	2,569.775 55	16 61	64.433 84	161.023 81	2,795.233 20
Шуенъ	16.678 67	4.471 18	4.615 61	25.765 46	1.426 36	27.191 82	95 58	1,594.113 94	15 93	71.225 90	73.526 66	1,738.866 50
Зербенъ	18.485 72	1.866 38	5.410 41	25.762 51	2.428 69	28.191 20	93 70	1,732.100 45	15 61	29.134 19	84.456 50	1,845.691 14
Зесвегенъ	25.589 62	4.802 60	8.467 44	38.859 66	7.012 64	45.872 30	105 06	2,688.435 33	17 51	84.093 50	142.264 87	2,914.793 70
Венденъ	17.292 06	2.826 19	6.906 54	27.024 79	3.166 78	30.191 57	137 29	2,374.041 74	22 88	64.663 23	158.021 63	2,596.726 60
Итого	276.729 52	57.050 94	97.287 43	431.067 89	64.475 84	495.543 73	100 42	27,788.874 63	—	941.009 67	1,586.716 38	30,316 600 68
								выгона	16 50			
								лѣса	16 31			
Валкскій уѣздъ.												
Адзель	12.928 32	2.908 18	12.186 96	28.023 46	8.242 61	36.266 07	92 61	1,197.220 03	15 43	44.873 21	188.044 18	1,430.137 42
Эрмесъ	13.936 95	2.716 01	8.824 03	25.476 99	5.813 10	31.290 09	122 61	1,708.821 84	20 43	55.488 08	180.274 93	1,944 584 85
Луде	7.699 52	1.974 35	11.260 81	20.934 68	4.614 90	25.543 58	141 30	1,087.931 33	23 56	45.615 68	265.304 67	1,398.851 68
Маріенбургъ-Зельт	48.922 88	6.748 11	30.516 74	86.187 73	12.600 26	98.787 99	86 37	4,225.408 76	14 39	97.105 29	439.135 88	4,761.649 93
Оппекальнъ	20.264 83	2.446 90	7.198 34	29 910 07	4.337 57	34.247 64	80 69	1,635.262 06	13 45	32.910 80	96.807 66	1,764.980 52
Пальцмаръ-Зербиг	17.326 51	5.511 73	11.490 81	34.329 05	7.163 51	41.492 56	80 73	1,398.677 78	13 45	74.132 76	154.551 39	1,627.361 93
Шванебургъ Аагофъ	37.974 74	13.338 18	31.990 59	83.303 51	15.216 07	98.519 58	108 54	4,121.697 22	18 09	242.192 17	578.709 77	4,942.599 16
Смильтенъ	19.388 14	4.839 66	10.081 11	34.308 91	2.946 84	37.255 75	100 77	1,953.661 76	16 79	81.257 89	169.261 82	2,204.181 47
Тирзенъ-Велланъ	21.057 19	2 370 13	13.595 67	37.022 99	5.134 14	42.157 13	109 53	2,141.888 82	18 25	43.254 86	248.120 97	2,433.264 65
Трикатетъ	18.586 90	5.667 49	16.092 33	40.346 72	7.634 17	47.980 89	126 07	2,343.310 63	21 01	119.073 96	338.099 85	2,800.484 44
Вольфартъ	8.604 89	1.276 85	2.727 39	12.609 13	2.444 37	15.053 50	114 46	984.968 68	19 08	24.362 30	52.038 60	1,061.369 58
Итого	226.690 87	49.797 59	155.964 78	432.453 24	76.147 54	508.600 78	100 57	22,798.848 91	—	860.267 00	2,710.349 72	26,369.465 63
								выгона	17 27			
								лѣса	17 38			

Названія приходовъ.	Количество земли въ десятинахъ						Цѣнность земли въ рубляхъ					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
Верросскій уѣздъ.												
Анценъ	26.585 79	5.428 61	12.790 05	45.104 45	6.734 84	51.839 29	110 84	3,079.937 74	18 47	100.266 42	236.232 22	3,416.436 38
Канапе	18.036 92	2.068 76	7.857 09	27.962 77	4.111 40	32.074 17	123 37	2,225.076 29	20 56	42.533 70	161,541 76	2,429.151 75
Кароленъ	10.389 72	4.159 41	8.126 29	22.675 42	2.892 86	25.568 28	114 16	1,186.173 28	19 02	79.061 97	154.562 03	1,419.797 28
Гаріель	10.161 53	2.575 94	9.451 90	22.189 37	6.910 57	29.099 94	107 38	1,091.096 31	17 90	46.109 32	161.539 01	1,298.744 64
Нейгаузенъ	14.556 42	19.108 70	10.437 80	44.102 92	5.564 87	49.667 79	66 38	966,282 71	11 06	211.342 22	115.442 06	1,293.066 99
Пельве	27.006 34	6.532 58	9.789 44	43.328 36	9.480 38	52.808 74	118 27	3,194.038 10	19 71	128.757 15	192.949 85	3,515.745 10
Раппинъ	18.004 71	4.925 68	9.036 23	31.966 62	18.992 26	50.958 88	115 69	2,083.014 07	19 28	94.967 11	174.218 50	2,352 199 68
Раугэ	36.035 57	6.915 47	16.691 42	59.642 46	14.030 93	73.673 39	98 99	3,567.147 29	16 50	114.105 25	275.408 43	3,956.660 97
Итого	161.077 00	51.715 15	84.180 22	296.972 37	68.717 11	365.689 48	107 98	17,392.765 79	—	817.143 14	1,471.893 86	19,681.802 79
								выгона	15 80			
								лѣса	17 49			
Дерптскій уѣздъ.												
Ст. Бартоломеи	11.751 73	3.239 07	2.790 65	17.781 45	1.697 39	19.478 84	126 94	1,491.784 17	21 16	68.538 72	59.050 15	1,619.373 04
Камби	20.942 70	1.599 44	5.718 49	28 260 63	3.185 00	31.445 65	147 72	3,093.620 97	24 62	40.378 21	140.789 22	3,275.788 40
Кавелехтъ	9.849 31	3.405 44	1.396 09	14.650 84	5.479 50	20.130 34	181 77	1,790.244 01	30 27	103.150 77	42.287 56	1,935.682 34
Дерптъ	26.222 20	5.834 07	11.426 67	43.482 94	6.274 63	49.757 57	141 52	3,710.991 62	23 92	139.550 95	273.325 95	4,123 868 52
Эксъ	19.396 55	6.168 89	13.014 28	38.579 72	5.573 26	44.152 98	131 45	2,549.627 13	21 90	135.098 69	285.012 73	2,969.738 55
Коддаферъ	14.084 95	8.138 31	6.796 40	29.019 66	1.340 62	30.360 28	121 87	1,716.528 97	20 31	165.289 07	138.034 90	2,019.852 94
Лайсъ	24.093 21	13.263 17	11.776 21	49.132 59	7.576 55	56.709 14	120 34	2,900.573 30	20 06	266.059 19	236.230 77	3,402.863 26
Маріенъ-Магдалененъ	15.607 46	6.696 47	8.289 53	30.593 46	3.347 88	33.941 34	116 35	1,815.939 08	19 39	129 844 55	160.733 98	2,106.517 61
Ниггенъ	18.019 84	4.325 87	5.376 67	27.722 38	3.589 37	31.311 75	179 73	3,238 769 31	29 95	129.559 80	161.031 27	3,529.360 38
Оденпе	18.641 72	3.897 78	5.076 38	27.615 88	1.890 70	29.606 58	123 21	2,295.899 51	20 53	79.021 42	104.218 08	2,479.139 01
Ранденъ	7.689 02	3.262 17	2.964 83	13.916 02	7.262 17	21.178 19	141 54	1,088.239 57	23 59	76.954 59	69.940 34	1,235.134 50
Рингенъ	13.323 97	3.600 25	7.989 00	24.913 22	2.331 56	27.244 78	118 71	1,581.799 87	19 79	71.248 95	158.102 31	1,811.151 13
Талкгофъ	9.267 43	3.832 37	10.236 25	23.336 05	2.255 22	25.591 27	132 65	1,229.318 67	22 10	84.695 37	226.221 12	1,540.235 16
Теаль-Фелькъ	21.908 94	6.729 73	8.989 02	37.627 69	3.231 55	40.859 24	134 86	2,954.562 91	22 47	151.217 03	201.983 28	3,407.763 22
Торма-Лохузу	13.546 21	10.244 48	13.507 95	37.295 64	2.053 21	39.352 85	121 04	1,639.640 15	20 17	206.631 15	272.455 35	2,118.726 65
Вендяу	27.704 22	8.757 67	13.414 13	49.876 02	17.689 98	67.566 00	122 11	3,382.936 92	20 38	178.581 31	273.379 97	3,834.898 20
Итого	272.049 46	92.995 18	128.762 55	493.807 19	74.778 59	568.585 78	134 09	36,480.536 16	—	2,025.819 77	2,902.736 98	41,409.092 91
								выгона	20 71			
								лѣса	22 54			

Названія приходовъ.	Количество земли въ деся				тинахъ		Цѣнность земли въ рубляхъ					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
Перновскій уѣздъ.												
Аудернъ	12.370 34	4.359 90	4.494 90	21.225 14	8.123 07	29.348 21	113 38	1,402.555 58	18 89	82.358 51	84.908 66	1,569.822 75
Феннернъ	22.188 05	7.907 20	21.056 24	51.151 49	2.299 98	53.451 47	83 18	1,845.559 47	13 86	109.593 79	291.839 62	2,246.992 88
Галлистъ	24.516 32	9.370 60	14.167 13	48.054 05	8.924 88	56.978 93	115 23	2,825.066 89	19 20	179.915 52	272.008 89	3,276.991 30
Ст. Якоби	25.704 95	10.811 03	3.929 98	40.445 96	4.238 47	44.684 43	63 80	1,639.979 44	10 63	114.921 25	40.948 28	1,795.848 97
Каркусъ	15.123 60	4.860 97	6.431 46	26.416 03	13.550 59	39.966 62	102 82	1,555.077 51	17 12	83.219 70	110.106 59	1,748.403 80
Ст. Михаелисъ	10.699 69	4.955 31	262 55	15.917 55	2.627 27	18.544 82	68 50	732.914 71	11 41	56.540 08	2.995 69	792.450 48
Перновъ	16.014 82	7.167 14	12.021 94	35.203 90	9.015 81	44.219 71	90 29	1,445.938 09	15 05	107.865 45	180.930 20	1,734.733 74
Зара	18.267 56	14.731 06	51.669 94	84.668 56	5.522 52	90.191 08	86 29	1,576.358 16	14 38	211.832 63	743.013 73	2,531.204 52
Тестама	10.780 32	3.951 94	2.436 33	17.168 59	15.170 04	32.338 63	92 76	1.000.031 62	15 46	61.096 99	37.665 66	1,098.794 27
Торгель	16.869 05	7.483 07	9.306 69	33.658 81	2.432 01	36.090 82	81 83	1,380.415 11	13 64	102.069 07	126.943 25	1,609.427 43
Гутмансбахъ	4.114 28	3.718 75	5.548 50	13.381 53	11.425 96	24.807 49	53 70	221.862 26	8 95	33.282 81	49.659 07	304.804 14
Итого	176.648 98	79.316 97	131.325 66	387.291 61	83.330 60	470.622 21	88 57	15,625.758 84	—	1,142.695 80	1,941.019 64	18,709.474 28
								выгона	14 41			
								лѣса	14 78			
Феллинскій уѣздъ.												
Феллинъ-Кепо	30.756 07	10.818 56	12.861 49	54.436 12	11.024 41	65.478 53	128 50	3,952.242 62	21 41	231.625 37	275.364 50	4,459.232 49
Гельметъ	25.248 20	5.024 92	14.640 47	44.913 59	9.761 77	54.675 36	143 77	3,629.937 50	23 96	120.397 08	350.785 66	4,101.120 24
Гросъ Ст.-Іоганнисъ	24.489 41	15.844 79	14.161 96	56.696 16	17.507 90	72.204 06	126 24	3,091.484 99	21 04	333.374 38	297.967 64	3,722.827 01
Клеинъ Ст.-Іоганнисъ	9.853 09	5.903 42	3.866 54	19.623 34	8.995 95	28.619 29	119 92	1,181.582 07	19 82	117.005 78	76.634 82	1,375.222 67
Оберпаленъ	29.705 09	15.703 07	15.452 17	60.860 33	12.053 24	72.913 57	132 77	3.943.898 42	22 13	347.508 94	341.956 52	4,633.363 88
Пайстель	15.302 87	7.483 04	6.357 70	29.143 61	1.884 57	31.028 18	145 51	2,226.647 51	24 25	181.463 72	154.174 20	2,562,285 43
Пиллистферъ	21.130 43	10.902 61	7.260 04	39.293 08	4.858 01	44.151 09	113 51	2,398.557 56	18 92	206.277 38	137.359 95	2,742.194 89
Тарвастъ	13.219 67	6.250 67	3.600 50	23.070 84	2.022 60	25.093 44	144 40	1,918.142 60	24 07	150.453 63	86.664 03	2,155.260 26
Итого	169.705 12	77.931 08	78.200 87	325.837 07	68.126 45	393.963 52	131 66	22,342.493 27	—	1,688.106 28	1,720.907 32	25,751 506 87
								выгона	21 66			
								лѣса	22 01			
Всего на материкѣ	**1,732.788 38**	**508.677 36**	**938.756 89**	**3,180.222 63**	**597.135 44**	**3,777.358 07**	**113 82**	**197,225.820 91**	—	**10,156.914 24**	**17.393,817 31**	**224,776.552 46**
								выгона	**19 97**			
								лѣса	**18 53**			

Названія приходовъ.	Количество земли въ десятинахъ.						Цѣнность земли въ рубляхъ.					
	Культурной.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.	Неудобной.	Всей.	Стоимость десятины культурной земли.	Культурной.	Стоимость десятины выгона и лѣса.	Выгона.	Лѣса.	Всей удобной.
Эзельскій уѣздъ.												
Моонъ	14.470 62		565 00	15.035 62	1.392 25	16.427 87	37 18	538.017 64			4.909 85	542.927 49
Пеуде	28.151 73		1.450 90	29.602 63	3.607 89	33.210 52	50 60	1,424.477 54			12.608 32	1,437.085 86
Іоганнисъ	3.865 22		—	3.865 22	291 90	4.157 12	31 68	122.450 16			—	122.450 16
Каррисъ	27.268 24		117 00	27.385 24	1.290 81	28.676 05	29 26	797.868 70			1.016 73	798.885 43
Вольде	17.675 42		1.025 81	18.701 23	935 66	19.636 89	36 96	653.283 52			8.914 29	662.197 81
Мустель	11.372 85		—	11.372 85	2.000 03	13.372 88	15 62	177.643 92			—	177.643 92
Килькондъ	30.861 90		1.103 75	31.965 65	5.751 08	37.716 73	24 90	767.336 83			2.591 59	776.928 42
Кармель	38.368 24		353 74	38.721 98	4.054 73	42.776 71	32 78	1,257.710 91			3.074 00	1,260.784 91
Кергель	16.232 08		604 90	16.836 98	1.718 64	18.555 62	19 95	323.866 24			5.256 58	329.122 82
Пихха	17.385 65		181 60	17.567 25	531 23	18.094 48	40 26	699.895 95			1.578 10	701.474 05
Ансекюль	7.197 90		725 00	7.922 90	901 99	8.824 89	40 48	291.370 99			6 300 25	297.671 24
Ямма	10.333 92		1.850 10	12.184 02	734 03	12.912 05	33 66	347.838 64			16.077 37	363.916 01
Руно	676 60		282 62	959 22	207 09	1.166 33	29 61	20.020 00			2.455 97	22.475 97
Аренсбургъ	1.444 38		—	1.444 38	53 85	1.498 23	46 50	67.147 52			—	67.147 52
Итого	225.304 75		8.260 42	233.565 17	23.471 18	257.036 35	33 24	7,488.928 56			71.783 05	7,560.711 61
	127.155 11	98.149 64	—	—	—	—	52 15	6,636.008 19	8 69	852.920 37	—	—
Всего въ губерніи	**1,859.943 49**	**606.827 00**	**947.017 31**	**3,413.788 80**	**620.606 62**	**4,034.394 42**	**109 61**	**203,861.829 10**	—	**11,009.834 61**	**17,465.600 36**	**232,337.264 07**
								выгона	**18 14**			
								лѣса	**18 44**			