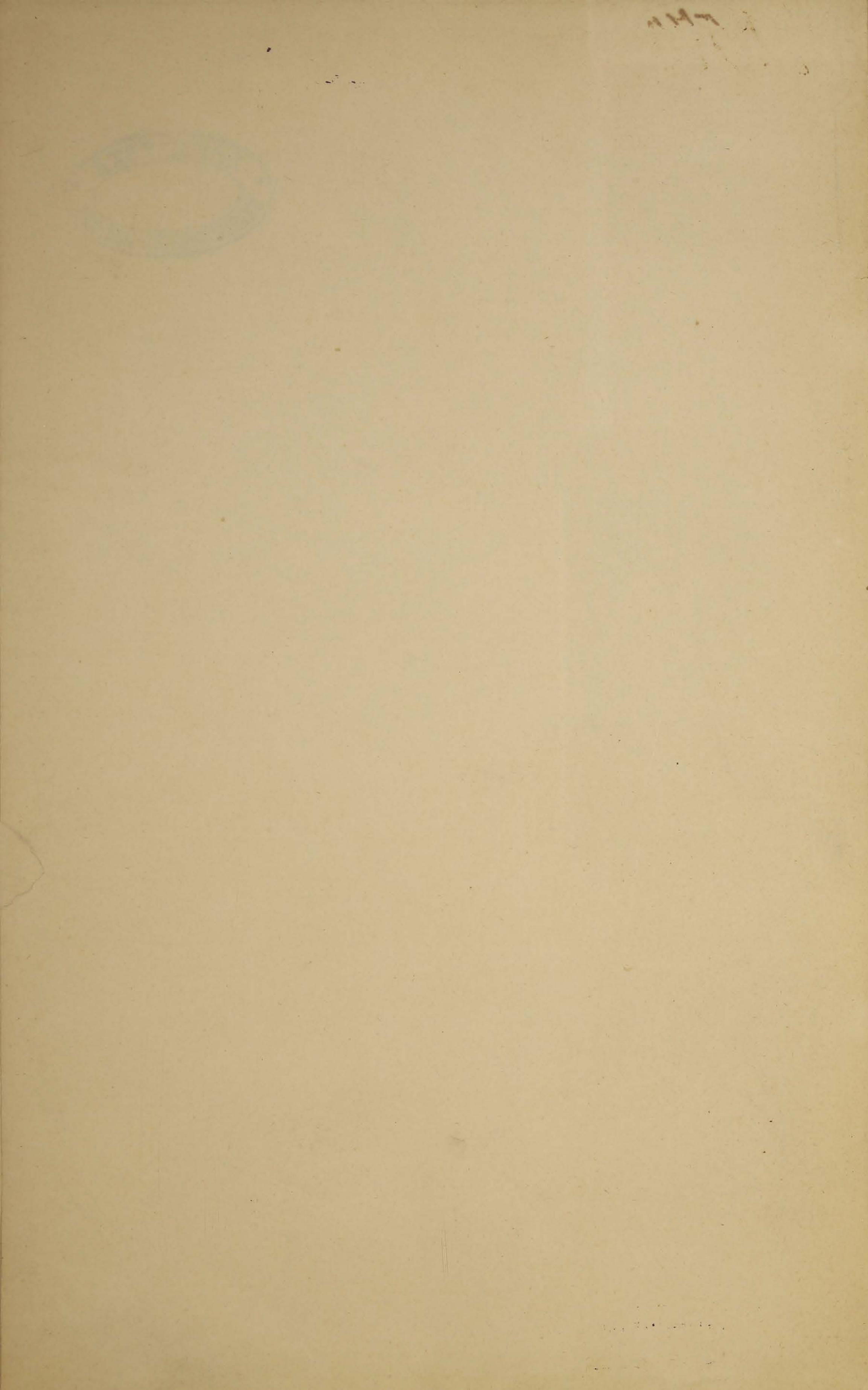


1.570.







A. 570

88327



Записка объ акцизѣ на нефть, представленная Его Высокопревосходительству, Господину Министру Финансовъ, Н. Х. Бунге

заслуженнымъ профессоромъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Д. Менделевымъ.

10, 162

Ближайшимъ и важнейшимъ средствомъ прочнаго улучшения экономического и финансового положенія Россіи должно считать развитіе въ ней, сверхъ земледѣльческаго и другихъ промысловъ¹⁾ всюду существующихъ, тѣхъ родовъ промышленности, сырье материалы которыхъ, находясь въ Россіи, вообще рѣдки, а служить для добычи товаровъ, повсемѣстно спросъ имѣющихъ или имѣть при дешевизнѣ могущихъ. Давая новый заработка народу, такія отрасли промышленности съ одной стороны удовлетворяютъ внутреннюю потребность, а съ другой даютъ развитие отпускной торговлѣ. А потому всякия предпріятія этого рода заслуживаютъ отъ Правительства внимательнѣйшаго попеченія и всякаго облегчающаго содѣйствія, особенно если не требуютъ новыхъ крупныхъ затратъ казны, разсчитанныхъ на долгосрочный возвратъ.

Нефтяная наша промышленность несомнѣнно находится именно въ такомъ положеніи, а потому налогъ на ону, назначенный для увеличенія средствъ казны, не долженъ возобновляться²⁾. Предполагается сырую нефть, стоящую въ Баку около 3-хъ коп. за пудъ и добываемую тамъ нынѣ въ количествѣ 100 милл. пуд. въ годъ, обложить налогомъ по 15 коп. съ пуда³⁾). Тогда очевидно, что усилия предпринимателей должны будутъ обратиться отъ борьбы съ природными, техническими и торговыми трудностями,—къ стремленію обойти налогъ, пользуясь неизбѣжными его формальностями, что должно послужить причиной остановки въ завоеваніи отъ нѣдра Кавказа тѣхъ средствъ, которыя страна вложила въ него при покореніи. Остановка въ развитіи кавказской нефтяной промышленности подѣйствуетъ на нее пагубно, потому что производство нефтяныхъ товаровъ нынѣ уже превзошло внутренній спросъ⁴⁾), а организація заграничнаго сбыта лишь началась и требуетъ новыхъ усилий предпріимчивости⁵⁾.

По совокупности же⁶⁾ существующихъ данныхъ о нашей и американской нефти, слѣдуетъ заключить, что природныя условия Кавказа и достигнутые результаты ручаются, какъ за бы-

¹⁾ Между ними на первомъ мѣстѣ стоятъ: горные промыслы (особенно каменно-угольный и желѣзный), сельско-хозяйственно-технические, передѣлывающіе продукты земли въ цѣнныя товары, строительные (цементные, кораблестроительные, машино-дѣлательные и т. п.), химическіе (содовые, красочные и т. п.) и кустарные, какъ необходимые и возможнѣйшіе.

²⁾ Послѣ отмѣны откупа и продажи (правильнѣе—отдачи въ долгосрочную аренду) почти за 3 милл. руб. казенныхъ нефтяныхъ земель около Баку, въ 1872 году былъ установленъ налогъ на керосинъ, по размѣру перегонныхъ кубовъ. Онъ давалъ дохода отъ 200 до 300 т. р. Привѣль онъ къ тому, что техника производства не могла совершенствоваться, потребители получали керосинъ по качеству и дорогимъ по цѣнѣ (около 3 руб. пудъ въ Москвѣ), а добычу не для чего было расширять. Подъ вліяніемъ наступившаго кризиса и ближайшаго знакомства съ ходомъ дѣлъ въ Баку и въ Америкѣ, бывшій Министръ Финансовъ М. Х. Рейтернъ провелъ (1876 г.) отмѣну акциза и съ этого момента ростъ производства и удешевленіе продуктовъ стали необычайно быстрыми, быстрѣшими, чѣмъ въ Америкѣ въ самое цвѣтущее время движенія тамъ нефтяныхъ дѣлъ.

³⁾ Малый налогъ, представляя очевидныя стѣсненія и неизбѣжныя расходы фиска, не можетъ быть выгоднымъ и желательнымъ, большою же налогъ долженъ подѣйствовать пагубно на промышленность и падетъ тяжело на потребителей, среди которыхъ большую долю нынѣ несомнѣнно составляютъ крестьяне, всюду освѣщающіе свои избы керосиновыми лампами. Уже одно изображеніе нормы налога на нефть, не говоря объ изображеніи формы обложения, представляетъ громадныя затрудненія, которыя касаются существа дѣла.

⁴⁾ Внутренній спросъ на освѣтительное масло нынѣ достигаетъ 18 милл. пуд. въ годъ, а изъ 100 почти милл. пуд. нефти, добытой около Баку, произведено въ прошломъ году не менѣе 25 милл. пуд. керосина. Склады керосина нынѣ и въ прошломъ году остаются съ запасомъ въ нѣсколько миллионовъ пуд., чего прежде не было.

⁵⁾ Сбытъ за границу нефт. товаровъ изъ Батума и по сухопутной границѣ въ прошломъ 1885 году, отчеты котораго еще не публикованы, оцѣниваются приблизительно по сложности въ 7 милл. рублей. Бакинская промышленность организовалась совершенно для доставки на систему Волги нефтяныхъ товаровъ въ количествѣ далеко превышающемъ внутренній спросъ, теперь же предстоитъ очевидная необходимость организовать выгоднѣйшій сбытъ въ Западную Европу. Постройка цѣлаго нефтяного флота, проложеніе закавказскаго нефтепровода, устройство складовъ и заводовъ на берегу Чернаго моря и конторъ въ западно-европейскихъ портахъ—потребуютъ много новыхъ капиталовъ и силъ.

⁶⁾ А именно слѣдуетъ принять во вниманіе:

что изъ множества мѣсторожденій нефти до сихъ поръ только С. А. Штаты и предгорья Кавказа, особенно же Апшеронскій

полуостровъ, одни оказались въ условіяхъ наивыгоднѣйшихъ для эксплуатациіи какъ по разстоянію отъ морей, такъ и по количеству нефти;

что въ С. А. Штатахъ съ 1860 года истощены уже два обширныхъ района и за предстоящимъ истощеніемъ нынѣ изобилующаго (Брадфордскаго и др.), придется удалиться отъ морей въ глубь страны, а это повлечетъ за собою дороговизну доставки;

что въ окрестностяхъ Баку добыча нефти ведется съ незамятныхъ временъ, а съ 60-хъ годовъ идетъ усиленно и признаки истощенія едва только въ послѣднее время стали обращать на себя вниманіе, срокъ же замѣтнаго истощенія еще подлежитъ сомнѣнію, потому что все еще добыча возрастаетъ ежегодно пропорционально числу буреній и работъ выкачиванія;

что другія мѣсторожденія нефти на Кавказѣ или вовсе еще не начаты (Гурія, Тифлісъ, Кутаисъ) правильной разработкой или эксплуатируются безъ должной энергіи (Грозное, Кубань, Царскіе колодцы), находятся же къ вывознымъ портамъ ближе чѣмъ Баку;

что кавказскія мѣсторожденія нефти, лежащи въ третичныхъ геологическихъ образованіяхъ, представляютъ иные свойства чѣмъ американскія, находящіеся въ болѣе древнихъ (девонскихъ) пластахъ земли, а потому могутъ имѣть и другую длительность эксплуатациіи, тѣмъ болѣе что содержатъ нефть различную по свойствамъ и составу;

что въ отношеніи къ производству освѣтительного масла американская нефть, вытѣснившія въ 60-хъ годахъ фотогенъ (изъ торфа, багетовъ и др.), ввела во всеобщее употребленіе керосинъ, составляющій 60—80% сырой нефти и опасный въ пожарномъ отношеніи, тогда какъ кавказская нефть можетъ и должна замѣнить его болѣе безопасными сортами нефтяныхъ маселъ, для чего требуется однако неприложенное до сихъ поръ, новое усиление техники и торговли;

что изъ нашей нефти не только легко изготовить отъ 40—50% мало опаснаго въ пожарномъ отношеніи освѣтительного масла, названаго мною бакуolemъ, горящаго въ общераспространенныхъ лучшихъ керосиновыхъ лампахъ, но, какъ показано мною на опыте, можетъ доставить даже 70—80% безопаснѣйшаго въ домашнемъ быту освѣтительного масла, требующаго тѣхъ (пиронафтовыхъ) лампъ, которыя выработаны въ Россіи (Русское Химическое Общество назначило и выдало за онага премію имени В. И. Рагозина), а потому по отношенію къ общераспространенному ламповому освѣщенію наша нефть не только не уступаетъ ни въ чёмъ американской, но ее превосходитъ по безопасности продуктовъ, требуя лишь нового усиления для широкаго практическаго распространенія сего рода освѣщенія;

что, благодаря усиленію В. И. Рагозина, превоходство кавказской нефти для получения смазочныхъ маселъ уже доказано и они общеприняты уже въ З. Европѣ;

строе и широкое развитие уже начавшагося (благодаря инициативѣ В. И. Рагозина и Л. Э. Нобеля) заграничнаго сбыта нашихъ нефтяныхъ товаровъ, такъ и за усиленіе разработки другихъ кромѣ Баку мѣсторожденій нефти на Кавказѣ и въ другихъ краяхъ Россіи, а въ концѣ и за успѣшность предстоящей встрѣчи на европейскихъ рынкахъ нашихъ нефтяныхъ продуктовъ съ американскими, если существующія условия производства не будутъ измѣнены.

Слѣдя пристально вотъ уже 20 лѣтъ за нефтянымъ дѣломъ, съ полной увѣренностию утверждаю, что въ близкомъ будущемъ, особенно послѣ проложенія нефтепровода, предначертанного Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ М. Н. Островскимъ, Россія добудетъ новые сотни миллионовъ пудъ нефти и сбудетъ изъ нихъ заграницу на сотни милл. рублей нефтяныхъ товаровъ, а потому считаю время для предполагаемаго налога на нефть не соотвѣтствующимъ ни общегосударственнымъ интересамъ, ни интересамъ тѣхъ коренныхъ бакинскихъ предпринимателей, которые не боятся никакой конкуренціи, а ищутъ правильнаго исхода природнымъ нефтянымъ богатствамъ, находящимся подъ ихъ руками. Употребивъ десять лѣтъ для наполненія Россіи дешевѣйшимъ освѣщеніемъ, бакинцы ясно должны видѣть неизбѣжность перемѣны образа своихъ дѣйствій и они, конечно не безъ утратъ, найдутъ средства сбыта своихъ избытковъ заграницу, если ихъ вниманіе не будетъ обращено на обходъ акциза, въ чмъ они имѣютъ незабытую еще опытность. Убѣжденній въ энергіи и талантливости бакинскихъ предпринимателей, я смѣло предсказываю имъ успѣхъ—обратятся ли они къ иностранцамъ за ихъ деньгами взамѣнъ своихъ произведеній, или же къ кошельку казны, когда акцізъ будетъ установленъ.

Для убѣжденія въ послѣднемъ, вышеуказанныя соображенія, показывающія неумѣстность акциза въ предстоящую эпоху развитія нашей нефтяной промышленности, считаю необходимымъ дополнить свѣденіями о тѣхъ причинахъ, по коимъ было отмѣнено акцизное обложеніе нефти въ С. А. Штатахъ. Соображенія финансистовъ этой страны мнѣ лично извѣстны, потому что Его Высокопревосходительство, бывшій Господинъ Министръ Финансовъ, М. Х. Рейтернъ, въ 1876 году, посыпая въ Америку, поручилъ мнѣ собраніе этихъ свѣдѣній. Основною причиной отмѣны акциза въ С. А. Штатахъ служило слѣдующее соображеніе, на изученіи дѣла основанное и нынѣ намъ поучительное. Интересы страны заставляютъ, облагая нефть акцизомъ, при выходѣ ея или выдѣланыхъ изъ нея продуктовъ за границу—слагать налогъ, а при этомъ оказывается, во первыхъ, вслѣдствіе высоты налога⁷⁾ сравнительно съ цѣною нефти, что иностранцы получаютъ нефтяные товары дешевле, чмъ внутренніе потребители, а во вторыхъ, что нѣть

что наша нефть можетъ давать бензинъ и вазелинъ (его можно получать до 5%, какъ показали мои опыты), нынѣ еще къ намъ ввозимые, а долженствующіе быть вывозимыми;

что всякие остатки и прямого потребленія для лампъ и смазки неимѣющіе продукты нефти могутъ давать газъ, превосходящій по количеству свѣта въ 5 разъ каменноугольный и ароматическіе углеводороды, дающіе краски, а потому и цѣнность представляющіе значительную, производства же сіи у насъ находятся лишь въ зародыши, такъ какъ все нефтяные отбросы хищнически сожигаются въ топкахъ;

что наша нефть можетъ доставлять въ изобиліи топливо для цѣлей коммерческаго и особенно военнаго флота, незамѣнное по теплопроизводительности и уютности, допускающихъ небывало длиннаго плаванія подъ парами, а это примѣненіе нынѣ практикуется только на Волгѣ и Каспіѣ, тогда какъ можетъ придать особое значеніе созидаемому на Черномъ морѣ военному нашему флоту;

что сосредоточеніе въ Баку почти всей перерабатывающей нашей нефтяной промышленности, какъ стало нынѣ всѣмъ очевидно, вредно вліяетъ какъ на все нефтяное хозяйство по удалению заводовъ отъ потребителей, такъ и на прочность неразличившихъ фирмъ, напрасно не въ подходящемъ мѣстѣ расширявшихъ свое производство до размѣровъ, превосходящихъ спросъ, существующій въ замкнутомъ бассейнѣ Каспійскаго моря, условия же дѣла требуютъ приближенія части заводовъ, работатющихъ для экспорта, къ портамъ заграничнаго вывоза;

что бакинскій родъ переработки нефти на 30% освѣтительнаго и смазочнаго масла и 40% остатковъ, продаваемыхъ какъ топливо (съ потерей на топку и отбросы до 30%), отвѣчая типу американской нефти, вовсе не соотвѣтствуетъ свойствамъ нашей нефти и вообще представляетъ лишь первичную грубую форму производства, могущую и должна претерпѣть кореннаго улучшенія;

что отъ несоотвѣтствія наступившемъ обстоятельствамъ существующихъ способовъ переработки нашей нефти зависить не только задержка въ развитіи нефтяныхъ дѣлъ въ Баку, выразившаяся въ банкротствахъ и простоянкахъ добычи, но и замедленіе въ развитіи донецкой каменноугольной промышленности, для которой бассейнъ Волги, нынѣ пользующійся нефтянымъ топливомъ, составляетъ необходимую область распространенія;

что съ проведеніемъ нефтепровода и учрежденіемъ обширной отпускной заграницы торговли разнообразными нефтяными продуктами наступятъ техническія улучшенія въ утилизациіи нефти, поощряющее къ риску добычи поднятіе цѣнъ сырой нефти и естественнѣйшій путемъ прекратится хищническое истребленіе нефти какъ топлива на Волгѣ, для чего имѣется богатѣйший въ мірѣ районъ донецкихъ каменныхъ углей;

что за Каспіемъ и близъ Урала въ киргизской степи (нефть

этихъ мѣстъ отъ г. Назарова оказалась по недавнимъ опытамъ нашей лабораторіи содержащую болѣе 50% керосина) найдены мѣсторожденія нефти, долженствующія привлечь вниманіе предпринимателей, въ виду интересовъ азиатскихъ нашихъ владѣній и азиатской нашей торговли;

что нефтяное дѣло въ С. А. Штатахъ, доставляющихъ міру главную массу серебра и золота, даетъ, судя по цѣнности, болѣе чмъ всѣ серебряные рудники Штатовъ, хотя менѣе чмъ золотыя ихъ розыпи (см. Нефтяная промышленность Менделѣева, стр. 178);

что міровой спросъ нефтяныхъ товаровъ (нынѣ болѣе 160 миллионовъ пуд. въ годъ) ежегодно растетъ, не только потому что нефтяное освѣщеніе есть дешевѣйшее изъ всѣхъ извѣстныхъ и удобно для примѣненія, но и потому что нефть даетъ смазочный масла, вазелинъ, бензинъ, нефтяной газъ и нефтяное отопленіе; что на рынкахъ Германіи, Австріи и Англіи, где уже встрѣтились русские нефтяные товары съ американскими, вполнѣ оцѣнено высокое достоинство русскихъ продуктовъ, только сожалѣютъ объ отсутствіи правильно организованной торговли и равнമѣрности въ качествѣ одноименныхъ продуктовъ, а потому браковка отпускаемыхъ заграницу продуктовъ требуется настоятельнѣйшимъ образомъ;

что къ нефтяному дѣлу всюду въ мірѣ, а также и у насъ—со времени освобожденія сей промышленности, обращено большое вниманіе капиталистовъ и техниковъ, а это даетъ ручательство за правильность и успѣшность дальнѣйшаго роста нашей нефтяной промышленности, не смотря на противодѣйствующія усилия американскихъ предпринимателей, которые не примутъ начаться съ усиленіемъ нашего вывоза;

что до сихъ поръ воздействиѳ и соревнованіе, только при полной свободѣ промысла возможныя, крупныхъ и мелкихъ предпринимателей оказалось плодотворнымъ и быстро двигающимъ нефтяныхъ наши дѣла къ правильному для народнаго хозяйства исходу, то есть къ сбыту массы нашихъ нефтяныхъ продуктовъ;

и что нефтяное дѣло, дававшее американцамъ отъ 1860 до 1876 года около миллиарда рублей (600.000.000 долларовъ), а съ 1876 до 1886 года также не менѣе миллиарда рублей, хотя за послѣднее десятилѣтіе цѣны нефтяныхъ продуктовъ сильно поизились противу начала 70-ыхъ годовъ, можетъ доставить и Россіи въ недалекомъ будущемъ подобное же приращеніе средствъ.

⁷⁾ Малый налогъ очевидно не имѣть интереса, а въ Америкѣ практиковался (съ 1864 г.) налогъ въ 20 центовъ съ галлона керосина, что составляетъ при курсѣ 1 долларъ=2 рубл., на пудъ керосина (=5½ галлона) 2 р. 20 к. налога. Въ 1869 г. налогъ на нефть и ея продукты отмѣненъ. Исторія американского акциза изложена въ моемъ сочиненіи «Нефтяная промышленность въ Пенсильваніи и на Кавказѣ» 1877 года, стр. 178—186.

мѣрила для установки правильного возврата, а потому находчивость экспортёровъ принуждаетъ Правительство возвращать болѣе чѣмъ слѣдуетъ, а чрезъ то страдаютъ интересы не только фиска и общей справедливости, но и отдельныхъ предпринимателей, не желающихъ своеко-рыстно эксплуатировать неизбѣжныя формальности. Особое значение сіи соображенія о возвратѣ акциза имѣютъ потому, что какъ въ Америкѣ уже давно, такъ и у насъ въ ближайшемъ будущемъ—вывозъ нефтяныхъ продуктовъ долженъ превосходить внутреннее ихъ потребленіе.

Такъ какъ вывозъ сырой нефти изъ Россіи не желателенъ, въ виду покровительства внутренней перерабатывающей промышленности и вывозной налогъ на сырую нефть, когда ея отправка заграницу достигнетъ сколько-либо угрожающаго размѣра, входитъ, сколько мнѣ извѣстно, въ предначертанія Правительства, то у насъ дѣло возврата акциза еще болѣе усложнится чѣмъ въ Америкѣ, которая часть нефти отправляетъ въ сырьемъ видѣ заграницу.

При обсужденіи акциза на нефть и особенно возврата его вывозимымъ продуктамъ, должно имѣть въ виду, что нефть въ отличие отъ спирта и сахара не заключаетъ такихъ началь, строгому учету подлежащихъ и действительной цѣнности пропорціональныхъ, которыхъ допускали бы правомѣрность при взиманіи и возвратѣ акциза⁸⁾). Придется назначить нормы выхода продуктовъ, но такъ какъ нефть въ природѣ представляетъ громадныя различія по выходу изъ нея продуктовъ, а эти послѣдніе (напр. керосинъ, бензинъ, смазочныя масла, вазелинъ) и сами не имѣютъ никакой даже торговой опредѣленности, не говоря уже о научной точности, то возвратъ акциза немыслимъ безъ ошибокъ, которыхъ конечно направляются къ невыгодѣ казны.

Итакъ возвратъ необходимъ въ видахъ развитія внешней торговли, а при возвратѣ необходимо нормы выхода продуктовъ изъ сырой нефти. Нормы же эти точно установить невозможно, поэтому техника направится на то, чтобы вывозить въ нормѣ положенные товары, а въ Россіи сбывать то, что останется свободнымъ отъ акциза. Тогда казна будетъ безъ акцизного дохода, а промышленность изуродуется.

Невозможность имѣть мѣрило цѣнности продуктовъ нефти должна отразиться пагубно на доходахъ казны не только при вывозѣ нефтяныхъ товаровъ за границу, но и при собираніи акциза съ внутренняго потребленія продуктовъ нефти, если счетъ акциза будетъ производиться по сырой нефти, а керосинъ изъ нея получаемый станетъ только опечатываться для взысканія съ него акциза при продажѣ этого товара потребителямъ, какъ предлагается Л. Э. Нобель⁹⁾), потому что нынѣ керосинъ, составляетъ лишь $\frac{1}{4}$ массы нефти и усилия промышленности должны непремѣнно направиться, даже помимо налога, именно къ утилизациі для освѣщенія остальныхъ $\frac{3}{4}$ нефти, которая по сему проекту останется безъ обложенія. Продавать и покупать керосина тогда почти не станутъ, будутъ освѣщаться тяжелыми нефтяными маслами, казна же останется засимъ съ опечатанными резервуарами керосина, безъ акцизного сбора¹⁰⁾).

Обложение акцизомъ готовыхъ нефтяныхъ товаровъ или же способовъ ихъ производства представляетъ столь много вреда промышленности и столь очевидные поводы къ неудобствамъ, затрудненіямъ и злоупотребленіямъ при сборѣ и возвратѣ налога, что эти пріемы обложенія никѣмъ не предлагаются, сколько мнѣ извѣстно, а потому разсмотріванія не заслуживаютъ.

Остается одинъ родъ акцизного обложенія, допускающей какъ возможность фиска, такъ и пѣкоторую свободу промысла, хотя далеко не полную справедливость. Это обложение сырой нефти на мѣстахъ и по количеству добычи, безъ возврата налога при вывозѣ, хотя и съ отсрочкою уплаты подъ залогъ. Такой способъ акциза можетъ представить несомнѣнныи доходъ, но и онъ никѣмъ не предлагается, потому что сопряженъ съ фискальными трудностями и представляетъ очевидныя экономическія недостатки, такъ какъ, во первыхъ падаетъ на добывателей, и безъ того рискующихъ удачею добычи и сильно зависящихъ отъ заводчиковъ; во вторыхъ, уменьшаетъ въ корне дѣла условія развитія промышленности; въ третьихъ (при сколько либо значительныхъ размѣрахъ налога), онъ прекращаетъ возможность вывоза, удоражая всѣ продукты нефти, и въ четвертыхъ, такой родъ налога устраниетъ возможность выгодной эксплуатациі низшихъ сортовъ нефти, и тѣхъ мѣсть, где добыча затруднена¹¹⁾). Къ эпохѣ нашихъ econ-

⁸⁾ Облагается налогомъ, строго говоря, количество безводного спирта и кристалическаго сахара, а потому при возвратѣ, возможна по крайней мѣрѣ теоретическая полная справедливость, хотя не безъ нѣкоторой практической погрѣшности. Количество подмѣсей (вода и др. вещества) спирта и сахара, цѣны не имѣющихъ, можетъ быть опредѣлено какъ въ заводѣ, такъ и при учетѣ возврата съ точностью. Не то въ нефти. Въ ней смѣсь разнообразнѣйшихъ углеводородовъ и по существу дѣла всѣ они цѣнность имѣютъ или имѣть могутъ, а потому при нормѣ возврата неизбѣженъ произволъ. Пусть нефть содержитъ лишь тѣла A и B (а въ действительности ихъ въ нефти должно считать цѣльми десятками) и пусть нынѣ лишь A имѣеть торговую цѣнность (напр.—керосинъ, опредѣляя его какъ смѣсь веществъ, кипящихъ отъ 150° до 300°). Во первыхъ, разные сорты нефти содержать различный процентъ A. Во вторыхъ нѣть точныхъ способовъ опредѣлять содержаніе A въ смѣси его съ B. Въ третьихъ, при высокомъ налогѣ, можетъ быть выгодно A вовсе не продавать, а торговать лишь B. Въ четвертыхъ, если вывозить A и получать за него возвратъ акциза, то B останется для внутренней потребности свободнымъ и акциза казна не получитъ. Въ пятыхъ, раздѣляя акцизъ на A и на B—все же

нельзя достичь ни поощренія вывоза, ни справедливости. Словомъ нефтяное дѣло еще не установлено, а потому всякий налогъ на него не можетъ быть рациональнымъ.

⁹⁾ Онъ сообщилъ обѣ этомъ своемъ предложеніи въ засѣданіи отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговли 14 февраля 1886 г.

¹⁰⁾ Три пуда нефти даютъ не болѣе пуда керосина. Акцизъ съ трехъ пудъ, по проекту составить 45 коп., а пудъ керосина нынѣ въ Баку стоитъ не болѣе 15 коп. Слѣдовательно залогъ керосиномъ, предлагаемый Л. Э. Нобелемъ, необеспечивая акциза, можетъ оказаться за счетомъ казны, а торговля и освѣщеніе будутъ идти на счетъ другихъ частей нефти, по сему проекту оставляемыхъ свободными. Усилия техники для осуществленія сего необходимыя составятъ конечно успѣхъ дѣла, но и по мимо акциза вопросъ утилизациі остальныхъ, кроме керосина, частей нефти уже сталъ на очередь и будетъ разрѣшонъ техникою, тѣмъ болѣе, что составныя части нефти слѣдующіе за керосиномъ по своей безопасности въ пожарномъ отношеніи будутъ распространяться всюду въ мѣрѣ, когда ихъ доставятъ въ изобиліи и по дешевой цѣнѣ.

¹¹⁾ Въ проектѣ В. Н. Андреева предлагается освободить отъ



мическихъ условій прямое, казнѣ доходное, обложение нефти, безъ возврата акциза, совершенно не подходитъ нынѣ, но въ крайности можно будетъ къ нему прибегнуть, однако лишь тогда, когда спросъ на наши нефтяные товары за границею выростетъ¹²⁾ и когда можно будетъ допустить, что иностранцы охотно уплатять въ нашу казну нефтяной налогъ. Но и тогда, чтобы не было злоупотребленій и не парализовался заграничный сбытъ, необходимо назначить налогъ лишь малаго размѣра и имѣть однако сложную организацію фискального контроля надъ добычею. Нынѣ же можно учреждать такой налогъ лишь въ интересахъ американскихъ нефтепромышленниковъ, которые понимаютъ, что съ проложеніемъ нефтепровода и при избыткѣ нашего производства противу внутреннихъ потребностей — русская нефть станетъ опаснѣйшимъ для нихъ конкурентомъ. Если Правительство, видя нужды предстоящей эпохи развитія нашихъ нефтяныхъ дѣлъ, встанетъ на стражь этихъ интересовъ государственной важности, оно откажется пока отъ всякой мысли о налогѣ, какъ средствѣ фиска, а прибегнетъ къ нему развѣ для одного воспособленія дѣлу, предстоящему для дальнѣйшаго успѣха въ отечественной нефтяной промышленности. Для сей цѣли, какъ поняли уже члены первого съѣзда нефтепромышленниковъ, малый налогъ можетъ оказать великую пользу, если онъ будетъ обращенъ на общія нужды самой промышленности. Ей необходимы общіе расходы для производства геологическихъ разведѣваній, для устройства лабораторіи, изучающей нефть и вырабатывающей методы ея утилизациі, для изученія лампъ и другихъ методовъ освѣщенія, приспособленныхъ къ нашей нефти, для собиранія повсюду и публикаціи точныхъ статистическихъ свѣдѣній о добычѣ, передѣлѣ и торговлѣ нефтью и ея продуктами, для изданія своего специального нефтяного журнала, для заграничныхъ агентуръ и пропаганды русскихъ нефтяныхъ товаровъ, для содержанія наблюдателей надъ промыслами, браковщиками товара и для многихъ тому подобныхъ, настоятельно необходимыхъ общихъ дѣлъ, не могущихъ быть организованными частными предпринимателями. Съѣздъ для этихъ цѣлей считалъ достаточнымъ обложение нефти $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда, но быть можетъ на первое время потребуется нѣсколько большая подать (до $\frac{1}{6}$ коп. съ пуда) и если Правительство разрѣшилъ и организуетъ этотъ сборъ, оно дастъ новый толчокъ движению нефтяной нашей промышленности. При томъ, если будетъ учреждена организація сбора налога для нуждъ самой промышленности, она выработаетъ, подъ общимъ контролемъ, способъ равномѣрнаго и правильнаго распределенія тяготы обложения, а тогда, при случаѣ крайней надобности, Правительству легко будетъ увеличить цифру налога, въ размѣрахъ сообразныхъ текущему состоянію промышленности, съ тѣмъ чтобы вовсе не производить возврата при вывозѣ, ибо такой возвратъ, при значительности отпуска за границу, станетъ по всей вѣроятности не доходомъ казны, а ея расходомъ въ пользу недобросовѣстныхъ экспортёровъ.

Имѣя въ нефтяныхъ дѣлахъ не болѣе интереса, чѣмъ всякой другой русскій, помня какъ благосклонно не разъ принимало во вниманіе Министерство Финансовъ мой голосъ, руководимый изученіемъ нефтяныхъ нашихъ дѣлъ, и видя на дѣлѣ уже оправдавшимися многіе изъ выводовъ, почерпнутыхъ мною изъ безпристрастнаго отношенія къ страстному дѣлу развитія нашихъ нефтяныхъ предпріятій, я осмѣливаюсь представить и на сей разъ свои соображенія о налогѣ на нефть, увѣренный въ томъ, что дѣйствительность оправдаетъ слѣдующее положеніе: при фискальномъ, значительномъ по размѣрамъ, налогѣ на нефть — или американцы побѣдятъ, то есть не пустятъ нашу нефть на рынки Западной Европы, или Правительству придется возвращать болѣе получаемаго; при отсутствіи же нефтяного налога, если закавказскій нефтепроводъ устроится, вывозъ изъ Россіи нефтяныхъ продуктовъ въ предстоящее десятилѣтіе вѣроятно уже сильно превзойдетъ внутреннее ихъ потребленіе.

Излагая доводы противу казенаго налога на нефть, я знаю, что у Правительства кромѣ мудраго предвидѣнія народныхъ надобностей, существуютъ текущіе расходы, требующіе восполненія казны, а потому осмѣливаюсь указать на электрическое, газовое и стеариновое роды освѣщенія, какъ на могущіе скорѣе и по справедливости ранѣе чѣмъ нефть доставить при особой настоятельности немалый налогъ, тѣмъ болѣе, что они подлежатъ легчайшему контролю и примѣняются исключительно лишь достаточными классами народа, фабриками и богатыми городами. Тягота же нефтяного налога, если-бы онъ установился, пала-бы тяжелымъ бременемъ на рабочій классъ, которому дешевѣйшее нефтяное освѣщеніе позволяетъ въ длинные наши осеніе и зимніе вечера увеличивать свой заработка. Сверхъ того, по примѣру другихъ странъ, для надобностей казны предстоитъ, ранѣе нефтяного, немаловажный налогъ на фосфорные спички. Налогъ сей можетъ быть при томъ обращенъ въ откупную монополію безъ вредныхъ послѣдствій для народнаго хозяйства, а ей большою выгодою для казны и съ удобствомъ для фиска.

Д. Менделѣевъ.

Февраль 1886 г.

налога нефть Кубани и другихъ мѣстъ — кромѣ Баку, но такая мѣра была бы въ высшей мѣрѣ несправедлива по отношенію къ бакинскимъ предпринимателямъ, родившимъ всю промышленность и заплатившимъ уже казнѣ 3 милл. руб. за землю.

¹²⁾ Съ 1862 до 1864 г. американцы облагали керосинъ 10 центами съ галлона безъ возврата при вывозѣ, но тогда у американского керосина былъ соперникъ только дорогой (около 4 р. пудъ) фотогенъ изъ багета.



