

201

ОБОЗРѢНИЕ  
РАЗНЫХЪ ПРОЕКТОВЪ

СОСТАВИЛЪ

Н. КАЙДАНОВЪ

~~1000 ft. below~~

~~1150 ft.~~

~~1150 ft. above~~

176  
176



201

# ОБОЗРѢНИЕ ПРОЕКТОВЪ,

ПРЕДЛОЖЕННЫХЪ РАЗНЫМИ ЛИЦАМИ

ДЛЯ ОТВРАЩЕНИЯ КОНТРАБАНДНОГО ПРОМЫСЛА

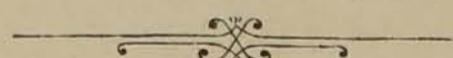
И ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ

ТОРГОВЛИ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ФИНАНСОВЪ  
РОССИИ.

---

Составилъ

Н. Кайдановъ.



С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршаума, въ д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1890.

Библиотека НИФ СССР

к

Печатано по распоряженію Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

73964

## Предисловіе.

Контрабандный промыселъ сильно развитъ на западно-европейской границѣ, преимущественно по границамъ имперіи съ Пруссіею и Австріею. Сравнительная дешевизна и доброта издѣлій иностранныхъ фабрикъ и высокія пошлины, назначенные на многіе привозные товары, дѣлаютъ его выгоднымъ и привлекательнымъ для массы пограничныхъ жителей, въ особенности для евреевъ. Кромѣ мелкихъ контрабандировъ, занимающихся этимъ промысломъ для себя и на свой страхъ, существуютъ за границею особыя конторы, устроенные на коммерческихъ началахъ, которые принимаютъ заказы на тайное водвореніе товаровъ и на этой противузаконной операциі наживаются большія прибыли. Упомянутыя конторы имѣютъ своихъ специальныхъ агентовъ, преимущественно изъ числа евреевъ, употребляющихъ разные способы для водворенія контрабанды чрезъ границу и, между прочимъ, нанимающихъ для сего крестьянъ и другихъ бѣдныхъ приграничныхъ жителей.

Для противодѣйствія контрабандному промыслу, расположена по границамъ имперіи таможенная стража, устроенная по военному образцу и хорошо вооруженная. Но стража эта, несмотря на свою бдительность, не

всегда бываетъ въ состояніи задержать тайно водворяемые товары, такъ какъ контрабандиры, съ своей стороны, употребляютъ разныя хитрости для введенія ее въ заблужденіе. Они подсылаютъ къ начальникамъ стражи ложныхъ доносчиковъ, уведомляющихъ, что контрабанда будетъ провезена въ такое-то время и чрезъ такой-то пунктъ границы. Когда пограничная стража, полагаясь на эти свѣдѣнія, сосредоточиваетъ свои силы на указанныхъ доносчикомъ мѣстахъ, то контрабандиры водворяютъ свои товары чрезъ другіе, временно ослабленные, пункты границы. Они стараются, при помощи разныхъ обмановъ и соблазновъ, удалить часовыхъ отъ ихъ постовъ; дѣлаютъ фальшивыя тревоги; прокладываютъ на снѣгу или песку ложные слѣды; водворяя контрабанду, везутъ или несутъ дорогіе товары позади, а впередъ пускаютъ людей съ товарами малоцѣнными или съ тюками, набитыми сѣномъ, которые, при встрѣчѣ съ таможенною стражею, бросаютъ на землю, а сами разбѣгаются и т. д. Для сокрытія контрабанды, при досмотрѣ товаровъ въ таможняхъ, упрятываютъ ее между товарными ящиками и амбалажемъ, а также въ бочкахъ и ящикахъ съ двойнымъ дномъ; золотыя и другія небольшого размѣра цѣнныя вещи скрываютъ внутри музыкальныхъ инструментовъ и въ секретныхъ помѣщеніяхъ мебели; полотна и прочія ткани провозятъ въ видѣ спита, на живую нитку, бѣлья и платья. Бывали примѣры, что контрабанда водворялась въ высверленныхъ бревнахъ и доскахъ, въ дышлахъ и осяхъ экипажей, въ гривахъ и хвостахъ лошадей, въ печеныхъ хлѣбахъ, въ выдолбленныхъ свеклахъ и тыквахъ и т. д.

Въ видахъ прекращенія или, по крайней мѣрѣ, ограниченія тайного водворенія товаровъ въ предѣлы Россіи, Министерство Финансовъ принимало, съ давняго времени, разныя мѣры, а именно увеличивало численность таможенной стражи и подкрепляло ее регулярными войсками въ нѣкоторыхъ, наиболѣе опасныхъ, мѣстахъ границы; удаляло евреевъ, занимающихся контрабанднымъ промысломъ, внутрь Россіи, на большее или меньшее разстояніе отъ границы и издавало узаконенія, служащія къ удержанію контрабандировъ. Съ тою же цѣлію представляемы были въ Министерство Финансовъ отъ чиновниковъ таможенного вѣдомства и отъ другихъ лицъ проекты о мѣрахъ къ отвращенію контрабандного промысла. Въ архивѣ Департамента таможенныхъ сборовъ хранится много дѣлъ, содержащихъ такие проекты. Мѣры, предлагаемыя въ нихъ, очень разнообразны и состоять въ усиленіи таможенного надзора за границею, въ учрежденіи строгаго контроля надъ привозомъ товаровъ, въ усложненіи таможенныхъ формальностей, въ улучшеніи способа клейменія привозныхъ товаровъ и въ распространеніи клейменія на всѣ товары, безъ исключенія; въ усиленіи наказанія контрабандировъ, въ производствѣ частыхъ обысковъ въ купеческихъ магазинахъ и лавкахъ и т. д.

Хотя нѣкоторыя изъ числа предложенныхъ мѣръ признаны были Министерствомъ Финансовъ неудобными къ исполненію, тѣмъ не менѣе упомянутые проекты представляются, во многихъ отношеніяхъ, любопытными, во вниманіе къ чему признано было полезнымъ составить обозрѣніе содержанія ихъ, съ изложеніемъ мнѣнія о нихъ

Министерства Финансовъ. Кромѣ дѣлъ съ упомянутыми проектами обѣ отвращеніи контрабанднаго промысла, находятся въ томъ же архивѣ еще другія дѣла, содержащія въ себѣ проекты и предположенія о мѣрахъ къ улучшенію торговли, промышленности и финансовъ Россіи. Эти проекты также заслуживаютъ вниманія, не смотря на то, что нѣкоторые изъ числа ихъ, вслѣдствіе постройки сѣти желѣзныхъ дорогъ, развитія торговли и разныхъ другихъ измѣнившихся условій экономического быта Россіи, утратили свое первоначальное значеніе и сдѣлались любопытными болѣе въ историческомъ отношеніи. По этому признано было не лишнимъ составить обозрѣніе и этимъ послѣднимъ проектамъ. Согласно сему, настоящее *Обозрѣніе проектовъ, предложенныхъ разными лицами для отвращенія контрабанднаго промысла и для улучшенія торговли, промышленности и финансовъ Россіи* раздѣлено на двѣ части, изъ коихъ въ *первой части* содержатся проекты о мѣрахъ къ отвращенію контрабанднаго промысла, а во *второй части* проекты касательно улучшенія торговли, промышленности и финансовъ Россіи.

*Н. Кайдановъ.*

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

### Проекты, предложенные для отвращенія контрабанднаго промысла.

	Стран.
Проектъ чиновника Голяховскаго . . . . .	1
» иностраница Соко . . . . .	2
» чиновника Степанова . . . . .	4
» чиновника Маркелова . . . . .	5
» чиновника Завелейскаго . . . . .	7
» фабриканта Гердау . . . . .	8
» купца Дюфо . . . . .	9
» еврея Конторовича . . . . .	10
» барона Мейендорфа . . . . .	11
» начальника Гродненскаго таможеннаго округа .	12
» начальника Либавскаго таможеннаго округа .	15
» чиновника Метелицына . . . . .	16
» начальника Либавскаго таможеннаго округа .	17
» подполковника Барановича . . . . .	18
» мѣщанина Кондратьева . . . . .	20
» купца Андерсона . . . . .	22
» чиновника Соколова . . . . .	23
» неизвѣстнаго лица . . . . .	24
» барона Унгернъ-Штернберга . . . . .	25
» чиновника Щербы . . . . .	27
» барона Франка . . . . .	28
» барона Фелькерзама . . . . .	29

Проектъ князя Огинскаго . . . . .	30
» чиновника Небольсина . . . . .	31
» мѣщанина Бойчевскаго . . . . .	32
» начальника Архангельскаго таможеннаго округа . . . . .	33
» неизвѣстнаго лица . . . . .	34
» виленскаго губернатора, князя Долгорукаго . . . . .	35
» рижскихъ купцовъ . . . . .	38
» химика мануфактурнаго совѣта Маббу . . . . .	40
» чиновника Щербы . . . . .	42
» чиновника Тальберга . . . . .	43
» мануфактуръ-совѣтника Битепажа . . . . .	44
» финляндскаго генералъ-губернатора . . . . .	45
» чиновника Францена . . . . .	46
» еврея Абельмана . . . . .	47
» еврея Вейнберга . . . . .	48
» неизвѣстнаго лица . . . . .	49
» московскаго купечества и фабрикантовъ . . . . .	51
» короля прусскаго . . . . .	53
» купца Жукова . . . . .	54
» чиновника Сперанскаго . . . . .	56
» еврея Янковскаго . . . . .	58
» чиновника Горяинова . . . . .	59
» чиновника Дзенгилевскаго . . . . .	60
» чиновника Сперанскаго . . . . .	61
» иностранца Дефура . . . . .	64
» Министра Финансовъ . . . . .	65
» князя Огинскаго . . . . .	66
» неизвѣстнаго лица . . . . .	67
» неизвѣстнаго лица . . . . .	68
» иностранца Крико . . . . .	69
» Таможеннаго отдѣленія при Канцеляріи На- мѣстника въ Царствѣ Польскомъ . . . . .	70
» чиновника Янковскаго . . . . .	71
» чиновника Бѣлявскаго . . . . .	72

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

## Проекты, предложенные для улучшения торговли, промышленности и финансовъ Россіи.

## Отдѣлъ I.

## Проекты, предложенные для развитія и улучшения внешней торговли Россіи.

	Стран.
Проектъ прусского строительного инспектора Воленгагута объ основаніи колоніи въ Новой Гвинеѣ . . . . .	74
Проектъ купца Людерта объ учрежденіи торговыхъ сношеній съ Гаванною . . . . .	76
Проектъ капитана французскаго корабля объ основаніи колоніи на Малуинскихъ островахъ . . . . .	77
Проектъ русскаго повѣреннаго въ дѣлахъ во Флоренціи о пользѣ заключенія союза съ Мороккскимъ государствомъ.	78
Проектъ генераль-инспектора гидравлическихъ построений въ Царствѣ Польскомъ, фонъ-Ланге, объ учрежденіи торговаго сообщенія между Европою и Азіею, посредствомъ Чернаго моря . . . . .	79
Проектъ полковника Ковалевскаго о пользѣ заведенія торговыхъ сношеній съ портами Чернаго моря . . . . .	81
Проектъ кол. совѣт. Голубкова объ учрежденіи торговой японской компании . . . . .	82

## Отдѣлъ II.

## Проекты, предложенные для развитія внутренней торговли и промышленности, а также для улучшения финансовъ Россіи.

Проектъ одесскаго купца Монтандона о закупѣ для казны хлѣба . . . . .	83
Проектъ иностранца Андреоли о поставкѣ очищенной сѣры для казны и для частныхъ лицъ. . . . .	84
Проектъ французскаго посла, Дюка де-Мортемара, объ учрежденіи въ Россіи склада товаровъ, привозимыхъ изъ Франціи . . . . .	85
Проектъ чиновника Добеля на счетъ финансовъ и торговли Россіи . . . . .	86

## VIII

Стран.

Проектъ иностранца Перса касательно учрежденія въ Камчаткѣ коммерческой конторы, для торговли шкурами пушныхъ звѣрей и прочими товарами . . . . .	87
Проектъ адмирала графа Мордвинова о перевозкѣ крымскихъ произведеній, моремъ, на сѣверъ Россіи . . . . .	88
Проектъ купца Вестфалена о перевозкѣ товаровъ изъ Кронштадта въ Петербургъ по каналу, прорубленному во льду .	89
Проектъ неизвѣстнаго лица объ устройствѣ въ г. Калишѣ торгового пункта, въ родѣ порто-франко . . . . .	91
Проектъ купца Кауфмана объ учрежденіи Россійско-Западнаго торгового общества . . . . .	92
Проектъ россійского консула въ Норвегіи о мѣрахъ для поощренія рыбныхъ промысловъ на Ледовитомъ морѣ .	93
Проектъ россійского консула въ Норвегіи объ учрежденіи въ Архангельскѣ общества морскаго страхованія. . . . .	95
Проектъ Давидсона о дозволеніи ему открыть въ Петербургѣ банкирскій домъ . . . . .	96
Проектъ купца Чолежаева объ отправлениіи въ Лондонъ артели русскихъ хлѣбопековъ . . . . .	97
Проектъ иностранца Фербанкса и гг. Герсевановыхъ о вывозѣ изъ Россіи за границу льда . . . . .	98
Записка Министра Государственныхъ Имуществъ о пользѣ устройства въ Россіи желѣзныхъ дорогъ, для улучшенія и распространенія сельскаго хозяйства . . . . .	100
Предположенія Кондинскаго о средствахъ къ умноженію государственныхъ доходовъ . . . . .	101
Проектъ французскаго подданного Жибона объ устройствѣ устричныхъ парковъ въ Балтійскомъ морѣ . . . . .	103
Проектъ неизвѣстнаго лица о нѣкоторыхъ финансовыхъ предположеніяхъ . . . . .	105
Проектъ неизвѣстнаго лица о средствахъ къ исправленію финансового положенія Россіи. . . . .	107
Указатель содѣржанія проектовъ, предложенныхъ разными лицами для отвращенія контрабанднаго промысла. . . . .	109

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

### Проекты, предложенные для отвращенія контрабанднаго промысла.

---

№ 5011, 1812—1824 г. \*).

По проекту чиновника Голяховскаго, о средствахъ къ прекращенію тайного провоза товаровъ чрезъ сухопутную европейскую границу.

Въ 1812 году чиновникъ Голяховскій былъ командированъ на прусскую границу, для обозрѣнія оной и приведенія ея въ лучшее состояніе, въ таможенномъ отношеніи. Въ отчетѣ своемъ по возложеному на него порученію онъ предлагаетъ, между прочимъ, нѣсколько мѣръ, которыя, по его мнѣнію, должны послужить къ прекращенію контрабанднаго промысла и утайки пошлинь, а именно онъ предлагаетъ:

\*) Показанные въ семъ Обозрѣніи номера дѣлъ значатся по каталогу дѣламъ Департамента Внѣшней Торговли, за исключениемъ только пяти номеровъ 801, 804, 794, 530 и 533, которые означены по каталогу дѣламъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

1) Учредить контрольныя таможни, для повѣрки товаровъ съ накладными и, въ случаѣ сомнѣнія, вторичнаго досмотра ихъ. 2) Собирать свѣдѣнія, чрезъ посредство купеческихъ конторъ, ведущихъ заграничную торговлю, а также чрезъ посредство Россійскихъ консуловъ, о количествѣ товаровъ, отправленныхъ въ Россію. 3) Получать отъ пограничныхъ иностранныхъ таможень секретныя увѣдомленія о проходящихъ чрезъ оныя товарныхъ транспортахъ. 4) Постановить правиломъ, чтобы лица, сдѣлавшія поимку контрабанды, были возможно скоро вознаграждены и приняты подъ особое покровительство правительства. Голяховскій объясняетъ, что медленное вознагражденіе поимщиковъ контрабанды и притѣсненія, претерпѣваемыя ими отъ земской полиціи и отъ управителей имѣній, имѣютъ слѣдствіемъ то, что лица, задержавшія контрабанду, не рѣшаются болѣе на такія дѣла и, въ случаѣ встрѣчи ими тайно провозимыхъ товаровъ, находять болѣе выгоднымъ для себя входить въ сдѣлку съ контрабандирами.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, по разсмотрѣніи проекта Голяховскаго, положило принять къ свѣдѣнію нѣкоторыя изъ предложенныхъ имъ мѣръ къ прекращенію контрабанднаго промысла, при слѣдующемъ пересмотрѣ таможеннаго устава.

№ 5012, 1825 г.

По проекту иностранца Соко, обѣ учрежденіи контрольныхъ конторъ для повѣрки привоза иностранныхъ товаровъ.

Иностранецъ Соко представилъ проектъ о мѣрахъ къ отвращенію тайного провоза товаровъ внутрь Россіи.

чрезъ порты Чернаго и Азовскаго морей. Проектъ его состоить въ учрежденіи контрольныхъ конторъ при заставахъ городовъ Одессы и Таганрога, чрезъ которыхъ должны проходить товарные транспорты, со свидѣтельствами казначея или управляющаго таможнею объ уплатѣ за нихъ пошлины. Свидѣтельства оставляются въ контрольной конторѣ, а товары вписываются въ особую книгу, причемъ за каждую записку ихъ взимается опредѣленная плата. По окончаніи навигаціи каждого года, управляющіе таможнею и контрольною конторою повѣряютъ вмѣстѣ вѣсъ и мѣру товаровъ, оставшихся въ биржевыхъ магазинахъ, и, составя имъ вѣдомость, препровождаютъ ее въ Департаментъ Внѣшней Торговли, съ приложениемъ свидѣтельствъ на товары, отправленные внутрь Россіи, и на товары, назначенные на потребленіе города. Соко предлагалъ также установить правила для объявленія товаровъ, для погрузки, выгрузки и вывѣшиванія ихъ, для повѣрки таможенныхъ вѣсовъ и т. д.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что контрольныя мѣры, предложенныя иностранцомъ Соко, будутъ очень стѣснительны и убыточны для торгующихъ лицъ. Для казны же онъ представляются безполезными, такъ какъ таможенное управлѣніе и безъ контрольныхъ конторъ имѣть достаточно средствъ повѣрять дѣйствія таможень. Открытия же злоупотребленій отъ учрежденія сихъ конторъ нельзя ожидать, потому что, имѣя одинаковыя съ таможнями занятія, они могутъ, если рѣшатся на это, войти въ стачку другъ съ другомъ и, дѣйствуя сообща, дѣлить между собою незаконныя прибыли.

№ 5013, 1826 г.

По секретному донесенію чиновника Степанова о тайномъ вывозѣ за границу сырыхъ кожъ и о предположеніи его къ прекращенію таковаго вывоза.

Чиновникъ Степановъ представилъ Министру Финансовъ записку, въ которой объяснялъ, что изъ Радзиловскаго таможеннаго округа вывозится тайно за границу большое количество сырыхъ кожъ. Эти кожи доставляются изъ украинскихъ губерній въ г. Бердичевъ и тамъ скапаютъ евреями, которые выдаютъ себя за прикащиковъ или коммисіонеровъ какого-нибудь купца 1-й гильдіи; но, на самомъ дѣлѣ, торгуютъ на собственный счетъ. По закупкѣ кожъ, раздѣляютъ ихъ на мелкія партіи и развозятъ по разнымъ приграничнымъ селеніямъ и мѣстечкамъ, подъ предлогомъ продажи или выдаѣлки ихъ, откуда онѣ, при удобномъ случаѣ, вывозятся тайно за границу.

Для отвращенія таковаго злоупотребленія, Степановъ предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) Обязать купцовъ, чтобы они, при отправленіи транспортовъ съ сырими кожами и прочими товарами, снабжали извощиковъ письменными накладными или фактурами, съ подробнымъ означеніемъ въ оныхъ, какой именно товаръ и въ какомъ количествѣ отправляется, куда, отъ кого и для чего, т. е. для вывоза за границу или для потребленія внутри страны. Эти накладныя должны быть, до отправленія транспорта, предъявлены въ мѣстныя полиціи, которая, съ своей стороны, должны препроводить копіи съ нихъ таможенному начальству той мѣст-

ности, куда товаръ назначенъ. 2) Вмѣнить извощикамъ въ обязанность, чтобы они везли товары непремѣнно по большимъ дорогамъ, на которыхъ находятся таможенныя посты, и, по прибытии къ нимъ, предъявляли накладную, для записи ея въ особую книгу. Затѣмъ, товарный транспортъ отправляется съ конвойнымъ къ мѣсту его назначенія, внутри края, или въ таможню, если онъ долженъ слѣдовать за границу. Транспорты же, идущіе по дорогамъ, гдѣ нѣтъ таможенныхъ постовъ, хотя бы они и сопровождались накладными, подвергаются конфискаціи.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало вышеизложенныя предположенія чиновника Степанова заслуживающими вниманія.

**№ 5014, 1826—1827 г.**

По проекту чиновника Маркелова, о мѣрахъ къ прекращенію тайного привоза товаровъ и утайки пошлинъ.

Чиновникъ Маркеловъ обращаетъ вниманіе на злоупотребленія, которыя могутъ происходить со стороны торгующихъ лицъ и таможень, при подачѣ объявленій, коносаментовъ и накладныхъ на товары. Даже представленіе ихъ въ двойномъ числѣ, для отсылки одного изъ нихъ въ Департаментъ Внѣшней Торговли, не устраниетъ сихъ злоупотребленій, такъ какъ документы эти могутъ быть невѣрные. Поэтому Маркеловъ считаетъ нужнымъ контролировать ихъ и для сего предлагаетъ постановить правиломъ, чтобы заграничные отправители товара препровождали прямо въ Департа-

ментъ Внѣшней Торговли копіи съ упомянутыхъ документовъ, которые должны служить для повѣрки дѣйствій таможень, при очисткѣ товаровъ пошлиною. Для побужденія же купечества къ исполненію сей мѣры, предлагаетъ онъ назначить поверстный срокъ для присылки сихъ копій и, въ случаѣ недоставленія ихъ въ установленный срокъ, взыскивать штрафъ съ получателя товара.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что предположеніе Маркелова о присылкѣ таможенному начальству отъ за-границаго отправителя свѣдѣній о количествѣ и качествѣ посланныхъ имъ въ Россію товаровъ, представляется на первый взглядъ мѣрою очень полезною. Но, на самомъ дѣлѣ, она очень не practicalна и притомъ отнюдь не нова. Мѣра эта предложена была еще въ 1819 году, въ то время, когда *Коммисія торговыихъ и таможенныхъ дѣлъ* занималась составленіемъ новаго таможеннаго устава и изыскивала наилучшіе способы къ отвращенію подлоговъ при объявленіи товаровъ. Эта комиссія призпала упомянутую мѣру очень стѣснительною и неудобною для торгующихъ лицъ, такъ какъ заграничный отправитель можетъ, по разнымъ причинамъ, не выслать въ срокъ копіи съ документовъ на отправленные имъ въ Россію товары; кроме того, эти копіи могутъ быть случайно задержаны въ пути или вовсе утрачены. Если, при каждомъ такомъ случаѣ, нужно будетъ, для удостовѣренія въ винѣ или невиновности отправителя товара, производить розысканія, то отъ сего возникнетъ огромная переписка съ заграничными почтамтами и консулами. Между тѣмъ, до окончанія слѣдствія по такимъ дѣламъ, нужно будетъ или хранить въ таможнѣ привезенные товары или продать ихъ съ публичнаго торга. Въ томъ или другомъ случаѣ, хозяева товара могутъ, совершенно безвинно, понести убытки. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Министерство Финансовъ

нансовъ, согласно съ мнѣніемъ Комисіи торговыхъ и таможенныхъ дѣлъ, признало проектъ Маркелова основательнымъ только въ теоріи, но на практикѣ очень неудобнымъ.

№ 4738, 1827 г.

По проекту чиновника Завелайскаго, о мѣрахъ къ прекращенію подлоговъ въ допросахъ, снимаемыхъ въ таможняхъ съ хозяевъ или провозителей контрабандныхъ товаровъ.

Чиновникъ Завелейскій объясняетъ, что нерѣдко провозители тайно водворямыи изъ-за границы товаровъ, при поимкѣ ихъ, хотя и сознаются въ принадлежности имъ товаровъ или указываютъ настоящихъ хозяевъ ихъ, но потомъ отрекаются отъ своихъ словъ и выставляютъ себя людьми посторонними, находившимися случайно вблизи задержанной контрабанды. Такимъ образомъ, если не имѣется ясныхъ уликъ виновности ихъ, они освобождаются отъ уплаты пени, слѣдующей съ нихъ въ пользу казны. Для отвращенія такового злоупотребленія, Завелейскій предлагаетъ постановить правиломъ, чтобы люди, задержанные съ контрабандою, были тотчасъ же допрашиваемы и непремѣнно въ присутствіи поимщиковъ ея. Чрезъ это провозители контрабанды не будутъ имѣть времени придумывать ложь къ своему оправданію, а другія лица, заинтересованныя въ семъ дѣлѣ, не успѣютъ принять мѣры къ защитѣ ихъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало предлагаемую мѣру полезною, согласно чему предписано было таможнямъ, чтобы онѣ, по представлениіи въ оныя контрабандныхъ товаровъ, тотчасъ же снимали допросъ съ людей, на-

ходившихся при задержании ихъ, и непремѣнно въ присутствіи поимщиковъ. Если же показанія провозителей контрабанды и поимщиковъ ея будутъ противурѣчивы, въ такомъ случаѣ слѣдуетъ требовать отъ нихъ дополнительныхъ объясненій; а если и затѣмъ не будетъ открыта истина, то тогда уже должно производить формальное слѣдствіе.

№ 5015, 1828 г.

О предположеніи сахарного фабриканта Гердау вкладывать пломбы въ головы выдѣлываемаго въ Россіи сахара.

Для отличенія иностранного сахара отъ вывариваемаго въ Россіи, содержатель сахарной фабрики въ С.-Петербургѣ купецъ Гердау предлагалъ вкладывать пломбы въ головы сахара, въ то время, когда онъ находится еще въ жидкому состояніи, съ обозначеніемъ на пломбахъ фирмы фабрики и года изготовленія сахарной головы. Гердау объясняетъ, что сахаръ, снабженный такими пломбами, можетъ быть легко отличенъ отъ сахара иностранного, такъ какъ въ случаѣ сомнѣнія стоитъ только разбить голову. Поддѣлка же пломбъ будетъ затруднительна для контрабандистовъ, такъ какъ для сего потребуется содѣйствіе самихъ сахарныхъ фабрикантовъ. Для отвращенія вреднаго дѣйствія пломбъ на здоровье, онѣ могутъ быть изготавляемы изъ олова или жести.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало полезною упомянутую мѣру, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы отъ помѣщенія пломбъ въ сахарные головы не происходило никакого вреда для здоровья потребителей сахара.

№ 5016, 1828—1289 г.

По проекту купца Дюфо, о мѣрахъ къ прекращенію неправильной торговли евреевъ.

Купецъ Дюфо объясняетъ, что Россія наводнена контрабандными товарами, водворяемыми по большей части евреями, и для отвращенія на будущее время обращенія внутри Россіи огромной массы контрабанды, предлагаетъ слѣдующую мѣру. Должно объявить всенародно, особымъ указомъ, что всѣ лица, у коихъ находятся контрабандные товары, будутъ освобождены отъ законнаго взысканія, если онѣ въ опредѣленный срокъ, а именно въ теченіе восьми дней, представятъ ихъ въ таможни или въ другія, назначенные для сего мѣста. По предъявленіи ихъ товаровъ, наложено будетъ на нихъ клеймо, придуманное купцомъ Дюфо, причемъ онъ вызывается заклеймить, не портя ихъ, и такие товары, которые клейму не подлежать. По заклейменіи, товары возвращаются хозяевамъ, со взысканіемъ за запрещенные 25% цѣны ихъ, и за позволенные установленной пошлины. Лица, которые не предъявлятъ своихъ товаровъ, а также тѣ лица, которые будутъ заниматься контрабанднымъ промысломъ послѣ изданія упомянутаго указа, должны быть наказаны ссылкою на поселеніе или тяжелыми денежными штрафами. По мнѣнію Дюфо, съ принятиемъ означенныхъ мѣръ, незаконная торговля должна значительно сократиться, такъ какъ всѣ находившіеся внутри Россіи контрабандные товары будутъ заклеймлены, а новыхъ товаровъ контрабандиры не рѣшатся водворять изъ опасенія тяжкаго наказанія. Въ заключеніе, онъ предлагаетъ назначить его самого надзирателемъ по

контрабанднымъ дѣламъ въ оѣзжихъ губерніяхъ и въ Литвѣ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало проектъ купца Дюфо неудобнымъ къ исполненію и притомъ несогласнымъ съ существующими узаконеніями о торговлѣ.

**№ 5017, 1829 г.**

По проекту еврея Канторовича, о мѣрахъ противъ контрабандного промысла, произведенаго евреями.

Еврей Канторовичъ объясняетъ, что почти всѣ евреи, проживающіе въ Ригѣ, занимаются тайнымъ водвореніемъ товаровъ, а также разноскою ихъ по домамъ, и для отвращенія таковой незаконной торговли предлагаетъ принять самыя строгія мѣры, а именно: 1) Воспретить евреямъ продавать въ Ригѣ, въ разноску, мануфактурные и галантерейные товары, а также мягкую рухлядь. 2) Обязать извоночиковъ и судовщиковъ, чтобы они не принимали отъ евреевъ товарныя мѣста, безъ накладныхъ на оныя, постановивъ притомъ правиломъ, чтобы эти товарныя мѣста, по прибытии къ мѣсту назначенія, были передаваемы хозяевамъ товара только въ таможнѣ. 3) Евреевъ, отдаваемыхъ на поруки, не оставлять въ Ригѣ, но отсылать на родину, такъ какъ пея, слѣдующая съ нихъ, уплачивается обыкновенно сообщниками ихъ — контрабандирами. 4) Предоставить каждому право задерживать евреевъ, продающихъ товары въ разноску, и выдавать задержателю половину стоимости товара.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что мѣры, предложенные Канторовичемъ къ отвращенію незаконной торговли евреевъ, не могутъ быть приведены въ исполненіе.

**№ 5018, 1831—1832 г.**

По отношенію барона Мейендорфа, о привозѣ изъ Гамбурга въ Россію толченаго рафинированнаго сахара, подъ видомъ сахара сырца, и о мѣрахъ къ пресѣченію сего подлога.

Въ 1831 году баронъ Мейендорфъ сообщилъ Министру Финансовъ о слѣдующемъ злоупотребленіи по торговлѣ сахаромъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ имъ въ Гамбургѣ, отправляется ежегодно изъ Гамбурга въ Россію, съ фальшивыми документами, значительное количество толченаго рафинированнаго сахара, подъ видомъ гаванскаго сахара сырца, каковой подлогъ причиняетъ казнѣ убытокъ, не менѣе 150,000 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего сообщенія, поручено было русскому консулу въ Гамбургѣ, Бахерахту, собрать подробныя свѣдѣнія о привозѣ въ Россію сахара изъ этого города и доставить свое мнѣніе касательно мѣръ къ прекращенію упомянутаго подлога. Бахерахтъ сообщилъ, что толченый рафинированный сахаръ дѣйствительно отправляется въ Россію, подъ наименованіемъ гаванскаго сахара сырца и, для отвращенія таковаго злоупотребленія, предлагалъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сахаръ бразильскій, гаванскій, а также получаемый изъ обѣихъ Индій, но привозимый оттуда въ Россію не прямо, а чрезъ какой-либо европейскій портъ, былъ сопровождаемъ свидѣтельствами о происхожденіи онаго (certifi-

cat d'origine), которые должны быть выдаваемы отъ пребывающаго въ томъ портѣ русскаго консула, на основаніи подлинныхъ документовъ, фактуръ, писемъ и т. п.

*Примѣчаніе.* Департаментъ Внѣшней Торговли, принимая во вниманіе, что въ прежнее время выдавались свидѣтельства о происхожденіи сахара, на основаніи тарифа 1782 года, и что они служили не рѣдко къ разрѣшенію сомнѣній касательно происхожденія его, призналъ полезнымъ, согласно съ мнѣніемъ Бахерахта, ввести вновь въ употребленіе означенныя свидѣтельства. Но Министръ Финансовъ не согласился съ таковымъ мнѣніемъ департамента и на докладной запискѣ по сему предмету сдѣлалъ слѣдующую отмѣтку: „я опасаюсь всякихъ обмановъ, по сему до времени оставить; впрочемъ продолжать соображенія“.

**№ 5021, 1834—1837 г.**

По предположенію начальника Гродненскаго таможеннаго округа, о мѣрахъ къ отвращенію тайного водворенія лисьихъ и выдровыхъ шкуръ, рома, кофе и другихъ товаровъ.

Начальникъ Гродненского таможеннаго округа довѣль до свѣдѣнія Министерства Финансовъ, что изъ-за границы водворяется въ завѣдываемый имъ округъ большое количество лисьихъ и выдровыхъ шкуръ, каковымъ промысломъ занимаются преимущественно евреи, проживающіе въ Виленской губерніи. Эти евреи, водворяя тайно пушной товаръ, добываютъ отъ крестьянъ и другихъ лицъ записки, удостовѣряющія, что этотъ товаръ купленъ у нихъ внутри Россіи. Снабдивъ себя такими ложными документами, контрабандиры пріобрѣтаютъ отъ

какого нибудь гильдійского купца накладную, съ кото-  
рою слѣдуютъ безопасно въ Вильну и другіе города.  
Такимъ же образомъ, подъ видомъ провоза отъ русскихъ  
пограничныхъ городовъ, водворяется значительное ко-  
личество чая, кофе, рома и разныхъ другихъ товаровъ.  
Для отвращенія упомянутыхъ злоупотребленій, началь-  
никъ Гродненскаго таможеннаго округа предлагалъ при-  
нять слѣдующія мѣры: 1) Свидѣтельства о россійскомъ  
происхожденіи лисьихъ и выдровыхъ шкуръ, добываемыхъ  
въ пограничныхъ губерніяхъ и отправляемыхъ оттуда  
внутрь Россіи, должны быть выдаваемы не изъ маги-  
стратовъ, но изъ таможень, по предъявленіи письмен-  
ныхъ документовъ, засвидѣтельствованныхъ мѣстною  
полиціею, о пріобрѣтеніи этихъ шкуръ дѣйствительно  
внутри Россіи. 2) На провозъ товаровъ изъ погранич-  
ныхъ мѣстъ внутрь страны должны быть назначены  
транзитные пути и установлены сроки. Товары, слѣдую-  
щие по этимъ путямъ, должны сопровождаться самыми  
подробными накладными, которыя при отправленіи тран-  
спорта предъявляются, для повѣрки, таможенному на-  
чальству или мѣстной полиціи. Такая же повѣрка должна  
быть производима въ каждомъ городѣ, чрезъ который  
проходитъ товарный транспортъ; по прибытии же его  
къ мѣсту назначенія, товары, прежде выдачи ихъ хозя-  
евамъ, должны быть предъявлены мѣстному начальству;  
и 3) Для усиленія таможеннаго надзора, слѣдуетъ уп-  
разднить вторую линію пограничной стражи, такъ какъ  
она только ослабляетъ первую линію, не принося су-  
щественной пользы. Вмѣсто содержанія упомянутой  
второй линіи стражи, было бы полезно назначить, изъ  
таможенныхъ доходовъ, жалованье парафіальнымъ ключь-  
войтамъ, во вниманіе къ тому, что эти лица, по влія-

нію своему на мѣстныхъ крестьянъ, могутъ способствовать прекращенію контрабанднаго промысла.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало, что всякия распоряженія относительно досмотра товаровъ, провозимыхъ внутри государства, выдачи свидѣтельствъ о приобрѣтеніи ихъ, снабженія ихъ накладными и разныя другія формальности служатъ только къ стѣсненію движенія торговли. Что же касается предложенія упразднить вторую линію пограничной стражи и, вмѣсто содержанія оной, назначить жалованье парафіальнымъ ключь-войтамъ, то эта мѣра будетъ сопряжена для казны съ значительными издержками и не принесетъ желаемой пользы, потому что на правильныя и безкорыстныя дѣйствія этихъ лицъ, которыхъ суть ничто иное, какъ низшіе полицейскіе чины, нельзя полагаться. При томъ же съ допущеніемъ означенной мѣры, необходимо будетъ подчинить ключь-войтовъ таможенному начальству или, по крайней мѣрѣ, опредѣлить взаимныя ихъ отношенія другъ къ другу, что будетъ весьма затруднительно и породить огромную переписку. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Министерство Финансовъ положило оставить безъ послѣдствій вышеизложенія предположенія начальника Гродненскаго таможенного округа и признало, что самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ отвращенію тайного водворенія въ Россію мягкой рухляди было бы сдѣлать распоряженіе, чтобы земскія полиціи и магистраты выдавали свидѣтельства о происхожденіи этого товара не покупщикамъ, но самимъ промышленникамъ, которые, по роду занятій ихъ, болѣе известны имъ, и чтобы о каждой таковой выдачѣ свидѣтельства они сообщали таможенному вѣдомству.

№ 5022, 1834 г.

По представлению начальника Либавского округа, о мѣрахъ къ удержанію евреевъ отъ контрабанднаго промысла.

Начальникъ Либавского таможеннаго округа обращаетъ вниманіе на то, что контрабанда водворяется обыкновенно не самими хозяевами товара, но чрезъ посредство бѣдныхъ людей, которыхъ богатые хозяева, въ наибольшей части евреи, нанимаютъ для провоза или проноса ея. Въ случаѣ поимки ихъ, эти бѣдные люди оказываются несостоятельными къ платежу пени, а потому отдаются въ отработокъ, очень часто къ тѣмъ самимъ контрабандирамъ, которые наняли ихъ. Поэтому задержанные контрабандиры почти никогда не выдаютъ настоящихъ хозяевъ товара, въ увѣренности, что они защитятъ ихъ и примутъ къ себѣ въ отработокъ. Для отвращенія такого злоупотребленія, начальникъ Либавского округа предлагаетъ не отдавать въ отработокъ несостоятельныхъ контрабандировъ, но отсылать ихъ въ арестантскія роты или приговаривать къ крѣпостнымъ работамъ. Такая строгая мѣра должна, по его мнѣнію, отбить охоту у бѣдныхъ евреевъ наниматься въ контрабандиры.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ положило принять въ соображеніе вышеизложенныя предположенія объ усиленіи наказаній за тайное водвореніе товаровъ.

№ 5023, 1835 г.

По проекту чиновника Метелицына, о мѣрахъ къ уменьшенню контрабанднаго промысла.

Чиновникъ Метелицынъ объясняеть, что тайное водвореніе товаровъ изъ Пруссіи въ Россію значительно сократится въ томъ случаѣ, если лица, занимающіяся симъ промысломъ, убѣдятся на опытѣ, что провозители контрабанды постоянно задерживаются на границѣ. Для достиженія сей цѣли, предлагается онъ завести особыхъ агентовъ, изъ торговыхъ людей, которые закупали бы въ Пруссіи значительныя партіи товаровъ, причемъ давали бы на мѣстѣ закупки только небольшой задатокъ, съ условіемъ доплатить остальную сумму по доставленіи товара въ Россію въ назначенное мѣсто и къ известному сроку. Вмѣстѣ съ симъ они уведомляли бы секретно таможенное начальство и мѣстныя полиціи о готовящемся водвореніи контрабанды. По мнѣнію составителя проекта, предлагаемая имъ мѣра будетъ имѣть слѣдующія послѣдствія: она отобъетъ у прусскихъ купцовъ охоту продавать на кредитъ товары, для тайного водворенія ихъ въ Россію; уменьшить число охотниковъ провозить контрабанду и побудить прусское правительство принять, съ своей стороны, рѣшительныя мѣры къ прекращенію контрабанднаго промысла.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало вышеизложенный проектъ Метелицына неудобоисполнимымъ.

№ 5024, 1835—1836 г.

По проекту начальника Либавского таможенного округа о мѣрахъ къ прекращенію водворенія изъ-за границы въ Россію контрабанднаго сахара.

Начальникъ Либавского таможенного округа объясняетъ, что иностранный сахаръ водворяется изъ Пруссіи въ Курляндію въ бѣлой оберточной бумагѣ и что тамошніе евреи обвертываютъ его, для приданія ему вида сахара россійской выдѣлки, въ обыкновенную синюю бумагу, остающуюся отъ употребленія русскаго сахара и скупаемую ими для сей цѣли. Въ видахъ устраненія этого подлога, предлагается онъ постановить, чтобы содержатели сахарныхъ заводовъ въ С.-Петербургѣ и Ригѣ, откуда только и получается сахаръ въ Курляндіи, обозначали на оберточной синей сахарной бумагѣ, кроме клеймъ, еще годъ и номеръ выдѣлки головы и таковую нумерацію, съ означеніемъ вѣса каждой сахарной головы, препровождали къ начальникамъ таможенныхъ округовъ, расположенныхъ на западной границѣ Россіи. Съ принятіемъ этой мѣры, говорить онъ, продажа иностранного сахара, подъ видомъ русскаго, сдѣлается затруднительною, такъ какъ нелегко будетъ приоровить къ вѣсу, означеному на оберточной бумагѣ, вѣсъ головы иностранного сахара.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало предложенную мѣру стѣснительную для русскихъ сахарныхъ заводчиковъ и неудобною для таможеннаго вѣдомства.

№ 5025, 1836 г.

По проекту подполковника Барановича, о  
мѣрахъ къ преৰашенію злоупотребленій по  
торговлѣ, производящихся на Эзелѣ, Моонѣ  
и другихъ островахъ.

Барановичъ говоритьъ, что на острова, лежащіе по  
прибрежью Эстляндіи, Эзель, Моонъ и другіе, водво-  
ряется значительное количество контрабанды, привози-  
мой изъ Финляндіи и Швеціи, вслѣдствіе чего умень-  
шается пошлинный доходъ казны и разстраивается  
правильная торговля. Для устраненія сего, предлагаетъ  
онъ принять слѣдующія мѣры: 1) Вмѣнить владѣльцамъ  
имѣній въ обязанность, подъ опасеніемъ штрафовъ, что-  
бы они на паспортахъ крестьянъ, отправляющихся въ  
море, отмѣчали куда отправляются крестьяне, по ка-  
кому дѣлу, на какой срокъ, съ какою кладью и на ка-  
комъ суднѣ. О выдачѣ такихъ паспортовъ, засвидѣтель-  
ствованныхъ городскими или сельскими властями, должны  
они немедленно уведомлять орднунсгерихты. 2) Запре-  
тить прибрежнымъ крестьянамъѣздить по морю съ  
огнемъ, такъ какъ огни эти употребляются не для ры-  
боловства, но для подачи сигналовъ сообщникамъ ихъ  
по водворенію контрабанды и, кроме того, могутъ вво-  
дить въ заблужденіе суда, находящіяся въ морѣ.  
3) Подвергать отвѣтственности арендаторовъ имѣній за  
поступки крестьянъ, проживающихъ въ содергимыхъ  
ими въ аренду имѣніяхъ, а именно, въ случаѣ поимки  
крестьянъ съ контрабандою, взыскивать съ арендатора  
пеню, до 1000 рублей, а виновныхъ крестьянъ отда-  
вать въ рекруты, безъ зачета. 4) Для отвращенія ста-

чекъ контрабандировъ при публичной продажѣ конфи-  
скованныхъ товаровъ, допускать къ покупкѣ сихъ  
товаровъ однихъ только лицъ купеческаго сословія. Если  
же купцы того города, гдѣ назначена публичная продажа  
товаровъ, не пожелають купить ихъ, то должно вызы-  
вать чрезъ газеты иногородныхъ купцовъ. Съ конфи-  
скованныхъ товаровъ, проданныхъ съ аукціона, не  
следуетъ взимать таможенныхъ пошлинъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, разсмотрѣвъ пред-  
положенія Барановича, сдѣлало на нихъ слѣдующія замѣ-  
чанія: 1) Отмѣтки на паспортахъ прибрежныхъ крестьянъ,  
отправляющихся въ море, только стѣснили бы торговыя сно-  
шенія ихъ, не принося для казны никакой пользы, потому  
что контрабандиры найдутъ, безъ сомнѣнія, возможность  
имѣть свои паспорты въ надлежащемъ порядкѣ. 2) Предло-  
женіе подвергать отвѣтственности арендаторовъ за поступки  
крестьянъ не можетъ быть приведено въ исполненіе, такъ  
какъ было бы совершенно несправедливо наказывать ихъ за  
поступки, совершенные не ими самими, но другими лицами;  
съ другой стороны, отъ допущенія этой мѣры, должна зна-  
чительно упасть цѣнность арендныхъ имѣній. Что же ка-  
сается предложенія отдавать крестьянъ, изобличенныхъ въ  
занятіи контрабанднымъ промысломъ, въ рекрутъ, безъ за-  
чета, то мѣра эта представляется слишкомъ жестокою.  
3) При продажѣ конфискованныхъ товаровъ однимъ только  
купцамъ, могутъ происходить тѣ же злоупотребленія, какъ  
и при продажѣ ихъ всѣмъ лицамъ, безъ исключенія. Кромѣ  
того, отъ допущенія сей мѣры продажная цѣна товара не  
только не возвысится, но, по всей вѣроятности, должна  
упасть, по причинѣ меньшаго совмѣстничества покупателей.  
Освобожденіе же отъ платежа таможенныхъ пошлинъ про-  
даваемыхъ товаровъ причинить казнѣ значительный убытокъ,  
безъ всякой въ томъ надобности. По всѣмъ симъ соображеніямъ

ніямъ, Министерство Финансовъ признало изъ числа мѣръ, предложенныхъ Барановичемъ, заслуживающимъ вниманія только предложеніе запретить прибрежнымъ крестьянамъ имѣть на своихъ лодкахъ огни и раскладывать ихъ по берегамъ.

**№№ 5026 и 5028, 1836—1838 г.**

По проекту Олонецкаго мѣщанина Кондратьева, о способахъ къ отвращенію водворенія контрабанды со стороны Финляндіи.

Олонецкій мѣщанинъ Кондратьевъ объясняетъ, что изъ Финляндіи водворяется тайно по Ладожскому озеру и сухимъ путемъ большое количество товаровъ, преимущественно кофе и ромъ, которые провозятся удобно между постами пограничной стражи, такъ какъ эти посты слишкомъ удалены другъ отъ друга. Для отвращенія водворенія этихъ товаровъ, главные склады коихъ находятся въ Олонцѣ, Лодейномъ Полѣ, Петрозаводскѣ и Шунгѣ, предлагаетъ онъ принять слѣдующія мѣры:  
1) Обязать торговцевъ, чтобы они имѣли запечатанныя пробы кофе и свидѣтельства таможенья въ уплатѣ за него пошлины, а также вели особую книгу для записи покупаемыхъ и продаваемыхъ товаровъ. 2) Содержать въ Олонецкой губерніи секретныхъ коммисіонеровъ, знающихъ финскій и корельскій языки, которые уведомляли бы таможенное вѣдомство о закупкѣ въ Финляндіи значительныхъ партий товаровъ, для водворенія ихъ въ Россію. 3) Въ случаѣ поимки нанятыхъ провозителей контрабанды, дозволять имъ, подъ секретнымъ надзоромъ, довезти ее до настоящаго хозяина, у которого и сдѣлать задержаніе оной; а провозителей освобождать

отъ взысканія, съ возвращеніемъ имъ лодокъ или повозокъ съ лошадьми. 4) Для удобнѣйшаго надзора по финляндской границѣ перемѣстить посты пограничной стражи и учредить нѣсколько новыхъ постовъ, снабдивъ чиновъ стражи санями и зрительными трубами, а также завести на Ладожскомъ озерѣ таможенное крейсерство.

*Примѣчаніе.* На эти предположенія Кондратьева Министерство Финансовъ сдѣлало слѣдующія замѣчанія:

Вмѣненіе торговцамъ въ обязанность, чтобы они имѣли запечатанныя пробы кофе и вели особыя книги для записи каждой покупки и продажи товаровъ, нисколько не отвратить тайного водворенія ихъ, но послужить только контрабандирамъ для прикрытия незаконной торговли.

Освобожденіе провозителей контрабанды отъ всякаго взысканія, съ отдачею имъ лодокъ, саней и повозокъ, съ лошадьми, въ томъ случаѣ, если они укажутъ, кому она принадлежитъ, не можетъ быть допущено, потому что хозяинъ задержанныхъ товаровъ, безъ ясныхъ доказательствъ въ принадлежности ему оныхъ, будетъ отказываться отъ нихъ; а также потому, что провозители могутъ указывать на постороннихъ лицъ, въ особенности, если товары принадлежать имъ самимъ.

Предложеніе имѣть секретныхъ комиссіонеровъ въ Олонецкой губерніи, для развѣданія о контрабандѣ, водворяемой изъ Финляндіи, заслуживаетъ вниманія и было бы полезно завести, въ видѣ опыта, такихъ комиссіонеровъ, составя для дѣйствія ихъ краткую инструкцію.

Было бы также полезно учредить на Ладожскомъ озерѣ, для таможеннаго надзора по берегамъ оного, небольшую вооруженную флотилію. Что же касается учрежденія нѣсколькихъ новыхъ постовъ стражи по финляндской границѣ, то, по огромному протяженію этой границы, учрежденіе ихъ не принесетъ почти никакой пользы, а только причинить казнѣ напрасный расходъ.

№ 5027, 1836 г.

По предложеніямъ купца Андерсона ка-  
сательно мѣръ къ прекращенію водворенія  
контрабанды.

Вильманстрандскій купецъ Андерсонъ объясняетъ, что изъ-за границы водворяется тайно въ Россію большое количество мануфактурныхъ и галантерейныхъ товаровъ. Изъ числа ихъ, товары легковѣсные провозятся иностранными курьерами, которые охотно и за небольшую плату соглашаются доставить ихъ въ Россію. Товары же тяжеловѣсные провозятся, по заказамъ купцовъ, особыми коммисіонерами, чрезъ Финляндію, и, по доставленіи въ С.-Петербургъ, тотчасъ же распредѣляются по лавкамъ и магазинамъ, вслѣдствіе чего конфискація ихъ становится довольно затруднительна. Для отвращенія такового злоупотребленія, Андерсонъ находитъ полезнымъ:

- 1) Предложить посольствамъ иностранныхъ державъ, чтобы курьеры ихъ имѣли при себѣ свидѣтельства, съ означеніемъ въ нихъ числа и номеровъ тюковъ, отданныхъ имъ для доставленія въ Россію.
- 2) Завести тайныхъ агентовъ, которые увѣдомлялибы таможенное вѣдомство о каждомъ предполагающемся водвореніи контрабанды, а также особая экспедиціи, для задержанія онай.
- 3) Отменить клейменіе товаровъ тушемъ и, вместо его, ввести въ употребленіе свинцовыхъ пломбъ, которыя слѣдуетъ изготовить различной формы, для товаровъ легковѣсныхъ и для товаровъ тяжелыхъ, употребляемая для сихъ послѣднихъ товаровъ болѣе тяжелыя пломбы. Для предупрежденія подлоговъ при очисткѣ

пошлиною карманныхъ часовъ, слѣдуетъ установить различныя пломбы для часовъ золотыхъ и серебряныхъ. Пломбы эти должно навѣшивать не на бичевкѣ, но на ремнѣ.

*Примѣчаніе.* Въ дѣлѣ этомъ не имѣется свѣдѣній о томъ, какое заключеніе сдѣлало Министерство Финансовъ по проекту купца Андерсона.

**№ 5029, 1836 г.**

По проекту чиновника Соколова, о мѣрахъ къ прекращенію водворенія контрабанды.

Чиновникъ Соколовъ обращаетъ вниманіе на то, что во многихъ магазинахъ находятся тайно водворенные иностранные ткани, которые выдаются за издѣлія русскихъ фабрикъ и, для большей безопасности, сшиваются, въ видѣ платьевъ, на живую нитку. Для отвращенія такого обмана, предлагается онъ обязать русскихъ фабрикантовъ, чтобы они клеймили свои ткани на обоихъ краяхъ, такъ чтобы одно клеймо отстояло отъ другого на разстояніи трехъ аршинъ; а къ платкамъ, шальямъ и другимъ подобнымъ предметамъ прикладывали бумажки съ сургучными клеймами. Онъ предлагаетъ также объявить содержателямъ магазиновъ, чтобы они къ назначенному сроку представили въ *особый таможенный комитетъ* всѣ имѣющіеся у нихъ неклейменые товары, для наложенія на нихъ *временныхъ клеймъ*, со взысканіемъ одной только пошлины. Снабженные такими временными клеймами товары должны быть проданы въ теченіи одного года; по истеченіи же сего срока

подвергнуты конфискаціи. Для ограничія же на будущее время незаконной торговли, Соколовъ находитъ полезнымъ дѣлать по временамъ обыски въ магазинахъ и лавкахъ лицъ, торгующихъ мануфактурными товарами.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что предлагаемыя мѣры не согласны съ существующими узаконеніями о торговлѣ и что производство частыхъ обысковъ въ магазинахъ, въ особенности въ тѣхъ изъ нихъ, которая находятся въ столицахъ, сопряжено съ большими неудобствами.

**№ 5030, 1836 г.**

По проекту неизвѣстнаго лица, обѣ отвращеніи злоупотребленій, могущихъ быть со стороны евреевъ.

Составитель проекта полагаетъ, что для ограничія контрабанднаго промысла должно принять слѣдующія мѣры:

- 1) Вмѣнить консуламъ въ обязанность, чтобы они дѣлали на паспортахъ, предъявляемыхъ евреями, отмѣтку, что эти евреи возвратятся въ Россію чрезъ ту самую таможню, чрезъ которую выѣхали за границу.
- 2) Усилить отвѣтственность сельскихъ властей за отбитіе или упущеніе задержанной контрабанды. 3) Сократить переписку по контрабанднымъ дѣламъ.

*Примѣчаніе.* Въ дѣлѣ этомъ не имѣется свѣдѣній о заключеніи, которое сдѣлало Министерство Финансовъ по сему проекту.

№ 5031, 1836 г.

По проекту новаго таможеннаго положенія къ пресѣченію контрабандной торговли, составленнаго барономъ Унгернъ-Штернбергомъ.

Россійскій резидентъ въ Краковѣ, баронъ Унгернъ-Штернбергъ, составилъ проектъ новаго таможеннаго положенія, которое, по его мнѣнію, не только будетъ способствовать къ сокращенію торговли контрабандными товарами; но, кроме того,—доставить государству весьма значительный доходъ. Въ этомъ проектѣ онъ объясняетъ, что употребляемыя нынѣ пломбы, по мягкости металла, изъ коего онѣ изготавляются, легко подвергаются порчѣ при перевозкѣ товаровъ и, по незатѣйливой формѣ своей, могутъ быть удобно поддѣланы. Для устраниенія сихъ недостатковъ, предлагаетъ онъ изготавлять новаго рода пломбы, которые состоять изъ двухъ частей,—изъ *мѣдного кольца* и *свинцовой пульки*. Мѣдное кольцо, предохраняющее пломбу отъ порчи, снабжено внутри выемкою, вслѣдствіе чего свинцовая пулька, сдавленная штемпелемъ, плотно засѣдаетъ въ немъ. Эта пулька можетъ быть вкладываема въ кольцо или съ бичевкою, или вмѣстѣ съ тканью. Мѣдное кольцо, для затрудненія поддѣлки его, должно быть изготовлено на монетномъ дворѣ и снабжено надписями и разными украшеніями. При навѣшиваніи такихъ пломбъ на товаръ, полагается взимать съ купцовъ залогъ, по одному рублю за каждую пломбу, который залогъ долженъ храниться въ таможнѣ, до возвращенія пломбы. Для контролированія числа пломбъ, находящихся въ

обращеніи, ведутся особыя книги, изъ числа коихъ въ одну книгу вписывается число выданныхъ пломбъ и имени лицъ, коимъ онѣ выданы, а въ другую книгу число возвращенныхъ пломбъ. Унгернъ-Штернбергъ полагаетъ, что упомянутыя, придуманныя имъ, пломбы будутъ имѣть большія преимущества передъ обыкновенными пломбами, такъ какъ онѣ не подвержены порчѣ и поддѣлка ихъ, по трудности изготошенія, сдѣлается почти невозможнаю. Пломбы эти будутъ тщательно сохранямы, для полученія обратно залоговъ, совокупная стоимость коихъ залоговъ должна достигать, по исчисленію составителя проекта, до 30,000,000 руб. Такимъ образомъ, говоритъ онъ, казна получить въ свое распоряженіе, нисколько не обременяя торговли, весьма значительный капиталъ. Самыя же пломбы получать значеніе настоящихъ денегъ и даже будутъ имѣть преимущество передъ государственными бумагами, потому что онѣ не легко могутъ быть поддѣланы и, будучи обеспечены залогами, никогда не упадутъ въ курсѣ.

*Примѣчаніе.* Этотъ проектъ Министръ Финансовъ, графъ Канкринъ, назвалъ *projet extravagant* и сдѣлалъ на него слѣдующія замѣчанія: „Кому и чрезъ посредство кого должны купцы возвращать пломбы, которыя, войдя вмѣстѣ съ товаромъ внутрь Россіи, будутъ послѣдовательноходить въ разныя мѣста и руки, прежде чѣмъ дойдутъ до потребителя“. Кто будетъ повѣрять число пломбъ, когда эти пломбы могутъ быть возвращены въ таможню только по окончательной продажѣ товара, который можетъ долгое время оставаться непроданнымъ, и дѣйствительно ли предлагаемыя пломбы не могутъ быть поддѣланы или если таковая поддѣлка случится, то она тотчасъ же будетъ замѣчена? Что же касается огромной суммы, до 30,000,000 рублей, кото-

рая, по мнѣнію Унгернъ-Штернберга, должна будетъ, въ видѣ залоговъ за пломбы, сосредоточиться въ рукахъ правительства, то поступленіе въ распоряженіе казны столь значительного капитала нельзя считать за особое благо, такъ какъ этотъ капиталъ будетъ извлеченъ изъ торговыхъ оборотовъ".

№ 5032, 1836—1838 г.

По предположенію чиновника Щербы о мѣрахъ противъ водворенія контрабанды.

Чиновникъ Щерба полагаетъ, что для ограниченія контрабанднаго промысла должно было бы принять слѣдующія мѣры: 1) Въ каждомъ изъ главныхъ пограничныхъ судовъ помѣстить по одному члену таможенного вѣдомства, для наблюденія за производствомъ дѣлъ о водвореніи контрабанды. 2) Постановить правиломъ, чтобы лица, у коихъ будетъ открыта контрабанда въ принадлежащихъ имъ помѣщеніяхъ, были неминуемо подвергнуты наказанію, если они не докажутъ, что эта контрабанда была, безъ вѣдома ихъ, подложена имъ. 3) Съ лицъ, присужденныхъ къ уплатѣ пени, если они окажутся несостоятельными, взыскивать не менѣе 10% этой пени въ годъ; въ противномъ случаѣ поступать съ ними, какъ съ казенными должниками. 4) Постановить правиломъ, чтобы никакой товаръ не былъ перевозимъ изъ одного мѣста въ другое, безъ надлежащаго вида, засвидѣтельствованнаго на мѣстѣ отправленія товара.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ положило принять къ свѣдѣнію вышеприведенные предположенія чиновника Щербы, при пересмотрѣ таможенныхъ постановленій.

№ 5033, 1836—1838 г.

О мѣрахъ, предложеныхъ чиновникомъ Либавской таможни, барономъ Франкомъ, для ограничения контрабанднаго промысла.

Баронъ Франкъ объясняетъ, что водвореніемъ контрабанды въ Остзейскій край занимаются преимущественно евреи, но не сами, а чрезъ посредство крестьянъ и другихъ бѣдныхъ людей, которыхъ они для сего нанимаютъ. За проносъ контрабанды чрезъ границу установлена даже определенная плата; напр. за водвореніе куска сукна платить 50 коп., за анкеръ рома 1 рубль и т. д. Для тайного водворенія товаровъ евреи имѣютъ своихъ агентовъ въ разныхъ городахъ, къ числу коихъ должно причислить прусскихъ торговокъ, которая прѣзываютъ изъ Мемеля въ Либаву подъ предлогомъ продажи на рынкахъ фруктовъ, зелени и прочихъ съѣстныхъ припасовъ; но на самомъ дѣлѣ привозятъ съ собою образчики товаровъ и принимаютъ заказы. Водворенные товары частью сбываются пограничнымъ жителямъ, а частью отправляются внутрь Россіи, подъ прикрытиемъ фальшивыхъ накладныхъ, которая удобно пріобрѣтаются отъ купцовъ.

Для прекращенія такого незаконнаго промысла, баронъ Франкъ предлагаетъ принять слѣдующія мѣры:  
1) Удалить всѣхъ евреевъ отъ границы, на извѣстное разстояніе, и не дозволять имъ разъѣзжать по приграничнымъ деревнямъ, потому что главная цѣль этихъ разъѣздовъ заключается въ подговариваніи крестьянъ къ водворенію контрабанды. 2) Сократить число торгующихъ лицъ и дозволить торговатъ клейму не подлежащими товарами только купцамъ, записаннымъ въ гиль-

діи, а также и торгующимъ по свидѣтельствамъ, но ведущимъ правильныя купеческія книги; розничный же торгъ товарами ограничить одною только продажею ихъ потребителямъ, не допуская перепродажи товаровъ.

3) Воспретить прусскимъ торговкамъ прѣзжать въ Курляндію, подъ предлогомъ торговли съѣстными припасами.

4) Постановить правиломъ, чтобы товары были перевозимы только по большимъ дорогамъ и не иначе, какъ въ сопровожденіи подробныхъ накладныхъ, которые при отправленіи товарного транспорта и по прибытии его на мѣсто назначенія должны быть предъявлены въ таможенныя мѣста или, если оныхъ не находится тамъ, въ другое вѣдомство по части казенныхъ сборовъ.

5) Усилить наказанія за тайное водвореніе товаровъ и усугубить таможенный надзоръ за границею.

*Примѣчаніе.* Изъ числа упомянутыхъ мѣръ, Министерство Финансовъ признало полезнымъ воспретить прусскимъ торговкамъ прѣзжать въ Курляндію.

**№ 5034, 1836 г.**

По проекту барона Фелькерзама о мѣрахъ къ прекращенію привоза изъ-за границы контрабанды.

Арендаторъ мызы Таненгофъ въ Курляндіи, баронъ Фелькерзамъ, полагаетъ возможнымъ отвратить контрабандный промыселъ чрезъ устраненіе причинъ, побуждающихъ къ занятію онymъ. Для достиженія сего, онъ предлагаетъ сдѣлать такое распоряженіе, при которомъ покупка туземныхъ товаровъ сдѣлалась бы для пограничныхъ жителей выгоднѣе покупки товаровъ иностран-

ныхъ. Средство для сего состоитъ въ заведеніи близъ границъ складовъ хорошихъ русскихъ товаровъ, которые продавались бы по фабричнымъ цѣнамъ, оптомъ и въ розницу. Въ настоящее время, говоритъ Фелькерзамъ, товары туземные имѣются по границѣ только низшихъ сортовъ и продаются дорого, вслѣдствіе чего тамошніе жители предпочитаютъ добывать, контрабанднымъ путемъ, болѣе дешевые и лучшаго качества иностранные товары. Для большаго успѣха, предлагается онъ завести упомянутые склады секретнымъ образомъ, такъ чтобы потребители думали на первыхъ порахъ, что они покупаютъ товары, привезенные изъ-за границы, къ которымъ уже привыкли. Удостовѣрясь же на опытѣ въ дешевизнѣ и добротѣ этихъ товаровъ, они будутъ продолжать покупать ихъ и тогда, когда узнаютъ, что они изготовлены на русскихъ фабрикахъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ отвѣтило барону Фелькерзаму, что оно не находить нужнымъ заводить на границѣ склады русскихъ мануфактурныхъ товаровъ, такъ какъ это дѣло коммерческое, предоставленное вполнѣ на волю фабрикантовъ и купцовъ.

№ 655, 1837 г.

О предположеніи князя Огинскаго учредить въ Ретовскомъ имѣніи его объездчиковъ изъ собственныхъ крестьянъ.

Въ 1837 году князь Огинскій предлагалъ Министерству Финансовъ учредить въ своемъ Ретовскомъ имѣніи, на прусской границѣ, объездчиковъ изъ собственныхъ крестьянъ, объясняя, что эта стража будетъ вполнѣ

достаточна для воспрепятствованія водворенію контрабанды со стороны Пруссіи.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, получивъ секретное свѣдѣніе, что помѣщикъ князь Огинскій самъ потворствуєтъ контрабандирамъ и что предложеніе его учредить своихъ собственныхъ объездчиковъ имѣеть цѣлью только удалить изъ своихъ имѣній отрядъ войска, подкрѣпляющій пограничную стражу, увѣдомило его, что предлагаемая имъ мѣра къ отвращенію контрабанднаго промысла не можетъ быть допущена.

**№ 5035, 1836—1837 г.**

По запискѣ чиновника Небольсина объ отвращеніи привоза изъ Финляндіи контрабандныхъ мѣховыхъ товаровъ.

Чиновникъ Небольсинъ обратилъ вниманіе Департамента Внѣшней Торговли на то обстоятельство, что за границею закупаются для Финляндіи большія партіи выдровыхъ и куньевыхъ мѣховъ, которые провозятся оттуда безпошлино въ Россію, по свидѣтельствамъ о финляндскомъ происхожденіи ихъ.

*Примѣчаніе.* Какъ выдры и куницы почти совсѣмъ не водятся въ Финляндіи, то Министерство Финансовъ признало нужнымъ, для отвращенія привоза въ Россію иностранной рухляди, подъ видомъ финляндской, воспретить вовсе привозъ изъ Финляндіи мѣховъ такихъ звѣрей, коихъ тамъ вовсе неѣть или которые встрѣчаются очень рѣдко.

№ 5036, 1837 г.

По проекту Бойчевскаго о мѣрахъ къ прекращенію контрабанднаго промысла.

Нѣжинскій мѣщанинъ Бойчевскій полагаетъ, что для искорененія контрабандной торговли слѣдовало бы принять слѣдующія мѣры:

1) Учредить особая коммерческія дороги, для привоза въ Россію иностранныхъ товаровъ, и назначить маклеровъ и коммерціи совѣтниковъ, которые наблюдали бы за оптовою продажею и покупкою этихъ товаровъ, а также снабжали бы купцовъ книгами, для записи торговыхъ ихъ сдѣлокъ. 2) Собирать за границею свѣдѣнія о томъ, сколько каждый фабриканть вырабатываетъ издѣлій, сколько изъ нихъ потребляется за границею и сколько отправляется въ Россію. 3) Снестись съ китайскимъ правительствомъ, чтобы оно вмѣнило продавцамъ въ обязанность означать на бумагѣ, кото-рою прикрываются цибики чая, и на самыхъ цибикахъ имя, отчество и фамилію продавцовъ, а также номеръ и достоинство чая. 4) Ко всѣмъ вообще товарамъ привѣшивать пломбы съ номерами и, при выпускѣ товаровъ изъ таможни, снабжать ихъ подробными свидѣтельствами, которыя слѣдуетъ передавать покупщикамъ, при продажѣ товаровъ оптомъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что мѣры, предложенные мѣщаниномъ Бойчевскимъ, неудобоисполнимы и стѣснительны для правильной торговли.

№ 5037, 1838 г.

По предположеніямъ начальника Архангельского таможеннаго округа о мѣрахъ къ отвращенію тайного привоза въ Архангельскую губернію звѣриныхъ шкуръ.

Начальникъ Архангельского таможеннаго округа объясняетъ, что жители Кемскаго и Кольскаго уѣздовъ доставляютъ на Шунгскую ярмарку, подъ прикрытиемъ свидѣтельствъ сельскихъ старостъ и выборныхъ, мягкую рухлядь, водворенную тайно чрезъ такія мѣста границы, гдѣ вовсе нѣтъ таможеннаго надзора. Для устраненія сего злоупотребленія, признаетъ онъ необходимымъ учредить болѣе строгій надзоръ за привозомъ этого товара и для означенной цѣли предлагаетъ постановить, чтобы всякая мягкая рухлядь, привозимая на Шунгскую ярмарку, была предъявляема на Кемскомъ и Сумскомъ таможенныхъ постахъ, для учиненія на свидѣтельствахъ, сопровождающихъ ону, надписи, что она была явлена, и для взысканія пошлины, въ случаѣ если провозители были въ Финляндіи или Норвегіи. Затѣмъ, мягкая рухлядь, провозимая помимо таможенныхъ постовъ, подвергается конфискаціи, безъ всякаго разбирательства о происхожденіи этого товара. Упомянутыя свидѣтельства должны быть предъявляемы таможенному чиновнику, наблюдающему за торговыми оборотами на Шунгской ярмаркѣ. Вмѣстѣ съ симъ, составитель этого проекта полагаетъ нужнымъ вмѣнить губернскому начальству въ обязанность, чтобы оно, съ своей стороны, содѣйствовало къ прекращенію злоупотребленій, происходящихъ

отъ неправильной выдачи вышеупомянутыхъ свидѣтельствъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что предлагаемая выдача свидѣтельствъ на мягкую рухлядь и предъявленіе оныхъ на таможенныхъ постахъ, Кемскомъ и Сумскомъ, и въ Шунгѣ, было бы мѣрою очень стѣснительною для промышленниковъ, занимающихся въ Архангельской губерніи ловлею пушныхъ звѣрей, а также и для торгующихъ на Шунгской ярмаркѣ, потому что мягкая рухлядь и прочие товары могутъ быть привозимы на эту ярмарку не только изъ Кемскаго и Сумскаго уѣздовъ, но и изъ другихъ мѣстъ. Кромѣ того, эта мѣра не отвратила бы незаконной торговли, такъ какъ контрабандные товары могутъ быть прикрываемы упомянутыми свидѣтельствами, которыя, какъ говорить самъ начальникъ Архангельского округа, выдаются, безъ всякаго затрудненія, сельскими старостами и выборными. По этимъ соображеніямъ, упомянутый проектъ признанъ былъ неудобоисполнимымъ, тѣмъ болѣе, что онъ не согласенъ съ существующими узаконеніями о торговлѣ, на основаніи коихъ допускается, внутри имперіи, свободное обращеніе всякихъ товаровъ, какъ российскихъ, такъ и иностранныхъ.

№ 5038, 1839 г.

По запискѣ неизвѣстнаго лица о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ пресѣченію водворенія контрабанды.

Одно неизвѣстное лицо представило Министру Финансовъ записку, въ которой полагается полезнымъ, въ видахъ отвращенія контрабандного промысла, содержать въ разныхъ мѣстахъ секретныхъ агентовъ, для

увѣдомленія таможеннаго начальства о предполагающемся водвореніи контрабанды. Съ тою же цѣлью предлагается производить частые осмотры магазиновъ и лавокъ, но не формальнымъ образомъ, съ запечатаніемъ ихъ и пересмотромъ всѣхъ товаровъ, а секретно и въ кратчайшій срокъ, дабы не повредить репутаціи и торговымъ оборотамъ купцовъ. Кромѣ того, сочинитель записки обращаетъ вниманіе на разные недостатки въ устройствѣ пограничной таможенной стражи и предлагаетъ подчинить таможенному надзору рыбачьи лодки прибрежныхъ жителей, на которыхъ подвозится на берегъ контрабанда, скрытая на островахъ, лежащихъ въ морѣ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало, что нѣкоторыя изъ числа предложенныхъ мѣръ неудобоисполнимы и несогласны съ существующими узаконеніями; а другія давно уже извѣстны и приведены въ исполненіе.

**№ 420, 1838—1839 г.**

По проекту Виленскаго военнаго Губернатора, князя Долгорукова, обѣ учрежденіи на прусской границѣ таможенной поселенческой стражи.

Въ видахъ учрежденія на прусской границѣ строгаго таможеннаго надзора, князь Долгорукій предлагалъ въ 1838 году устроить тамъ таможенную стражу изъ пахотныхъ солдатъ. Сущность этого проекта состоитъ въ слѣдующемъ. Вдоль прусской границы, между Юрбургомъ и Полангеномъ, на протяженіи около ста восьмидесяти верстъ, учреждается пограничная полоса,

шириною внутрь края не менѣе двухъ верстъ, въ ко-  
торой поселяется таможенная стража, состоящая: 1) изъ  
чиновъ стражи, уже находящихся на службѣ въ упомя-  
нутомъ участкѣ границы; 2) изъ воинскихъ чиновъ,  
набранныхъ для сего изъ полковъ, и 3) изъ поселянъ  
казенныхъ имѣній, переводимыхъ на жительство изъ  
внутреннихъ губерній Россіи. Для жительства этой по-  
селенной стражи, численность коей опредѣляется въ двѣ  
тысячи человѣкъ, всѣ деревни и частныя имѣнія, за  
исключеніемъ только многолюдныхъ мѣстечекъ, пріобрѣ-  
таются въ казну, а жители ихъ переводятся внутрь  
края. Сверхъ того, пріобрѣтается достаточное количе-  
ство пахотной земли. Вся эта приграничная полоса  
разчищается отъ лѣсовъ и отдается поселенцамъ подъ  
пастбища и огороды, а на остальномъ пространствѣ ея  
устраиваются, для жительства ихъ, въ одинаковомъ, по  
возможности, разстояніи одинъ отъ другаго, дворы, такъ  
чтобы на каждую версту приходилось по два двора, а  
всего 360 дворовъ. Въ каждомъ изъ сихъ дворовъ по-  
мѣщается по шести поселенцевъ, въ томъ числѣ четверо  
воинскихъ чиновъ, отправляющихъ пограничную службу,  
и двое домохозяевъ изъ крестьянъ русскаго происхож-  
денія. Эти послѣдніе должны были заниматься преиму-  
щественно земледѣлемъ, съ обязательствомъ, въ случаѣ  
надобности, принимать участіе и въ пограничномъ над-  
зорѣ. Таможенные поселенцы подчиняются дистанціон-  
нымъ надзирателямъ, а вся поселенная стража находится  
въ завѣданіи начальника Юрбургскаго таможеннаго  
округа. Обязанности дистанціонныхъ надзирателей со-  
стоять: 1) въ наблюденіи за исправнымъ отправленіемъ  
службы поселенцами; и 2) въ доставленіи имъ способовъ  
къ сбыту своихъ сельскихъ произведеній, а также къ  
пріобрѣтенію нужныхъ для нихъ предметовъ.

По мнѣнію составителя этого проекта, учрежденіе на прусской границѣ, на изложенныхъ основаніяхъ, поселеной таможенной стражи должно положить рѣши-тельную преграду водворенію контрабанды, такъ какъ пограничная полоса, на всемъ протяженіи ея, будетъ занята вооруженными поселенцами. Что же касается покушеній водворить контрабанду насильственнымъ об-разомъ, то двухтысячная, хорошо вооруженная стража, расположенная на протяженіи ста восьмидесяти верстъ, должна быть достаточно сильна для отраженія нападе-ній злоумышленниковъ. Содержаніе поселенной стражи не можетъ причинить государству большихъ расходовъ, такъ какъ эта стража, при значительномъ количествѣ пахотной земли, отведенной для поселенцевъ, будетъ въ состояніи содержать себя собственными средствами.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало, что учреж-деніе поселенной таможенной стражи на весьма важномъ въ торговомъ и политическомъ отношеніяхъ участкѣ границы не только не принесло бы никакой пользы, но, напротивъ того, было бы очень вредно. На самомъ дѣлѣ, хотя совер-шенное прекращеніе водворенія контрабанды, при боль-шихъ выгодахъ, которая приносить этотъ противузаконный промыселъ, оказывается на практикѣ очень затруднитель-нымъ, тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что су-ществующая нынѣ пограничная стража, состоящая по боль-шой части изъ людей одинокихъ, подверженныхъ всей строгости воинской дисциплины и перемѣняемыхъ, безъ вся-каго неудобства, при малѣйшемъ безпорядкѣ, надежнѣе охра-няетъ границу и болѣе соотвѣтствуетъ видамъ правительства, чѣмъ стража поселенная, въ которой всякая перемѣна въ личномъ составѣ будетъ сопряжена съ значительными затруд-неніями. Съ другой стороны, устройство на прусской гра-нице поселенной стражи потребовало бы большихъ расхо-

довъ, такъ какъ для сего будетъ необходимо пріобрѣсти въ казну до пятидесяти помѣщичьихъ деревень, выселить изъ нихъ, а также изъ казенныхъ имѣній, находящихся внутри пограничной полосы, всѣхъ жителей, построить 360 домовъ и въ каждый изъ нихъ водворить домохозяевъ, переведя ихъ изъ внутреннихъ губерній Россіи и снабдивъ всѣмъ необходимымъ для первоначального обзаведенія. Дальнѣйшее содержаніе поселенной таможенной стражи было бы предметомъ новыхъ заботъ и расходовъ для правительства, потому что сбыть сельскихъ произведеній поселенцевъ и пріобрѣтеніе всѣхъ нужныхъ для нихъ предметовъ, не удаляясь изъ мѣста своего жительства, не всегда могутъ быть возможны и потребовали бы, особенно въ неурожайные годы, содѣйствія начальства, что послужило бы поводомъ къ просьбамъ о пособіи. Поселенцы могли бы также, не смотря на свои запасные магазины, обращаться къ мѣстнымъ жителямъ, для покупки нужныхъ для нихъ вещей, вслѣдствіе чего завелись бы между ними связи и знакомство, крайне вредныя для пограничной службы. По всѣмъ симъ соображеніямъ, предположеніе князя Долгорукова объ учрежденіи на прусской границѣ таможенной поселенной стражи изъ пахотныхъ солдатъ признано было неудобнымъ къ исполненію и оставлено безъ послѣдствій.

**№ 5039, 1839 г.**

По прошенію рижскихъ купцовъ о принятіи мѣръ противъ тайного вывоза за границу телячьихъ кожъ.

Рижскіе купцы, производящіе торгъ телячими кожами, подали Министру Финансовъ прошеніе о принятіи мѣръ противъ тайного вывоза въ Пруссію телячьихъ

кожъ и объ уравненіи въ Ригѣ и Либавѣ отпускной съ этого товара пошлины. Въ прошеніи своемъ они объясняютъ, что хотя Рига должна была бы быть, по мѣстнымъ условіямъ, главнымъ пунктомъ торговли кожами, въ особенности телячими, не смотря на то эта торговля приходитъ съ нѣкотораго времени болѣе и болѣе въ упадокъ. Причину сего находятъ они въ томъ, что евреи скупаютъ по низкимъ цѣнамъ кожи въ разныхъ мѣстахъ Лифляндіи и, не платя за нихъ отпускной пошлины, вывозятъ ихъ тайно въ Пруссію. Для отвращенія такого злоупотребленія, рижскіе купцы предлагаютъ принять слѣдующія мѣры: 1) Предписать русскимъ таможнямъ на прусской границѣ, дабы оныя строго досматривали возы и плоты съ дровами, въ которыхъ могутъ быть упрятаны кожи. 2) Учредить контроль за пропускомъ кожъ, посредствомъ свидѣтельствъ прусскихъ присутственныхъ мѣстъ и русскихъ консуловъ, о количествѣ вывозимыхъ изъ Россіи за границу кожъ. 3) Взимаемую въ Либавѣ уменьшенную отпускную пошлину съ телячихъ кожъ уравнить съ пошлиною, которая взимается въ прочихъ мѣстахъ имперіи.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, разсмотрѣвъ прошеніе рижскихъ купцовъ, признало это прошеніе неосновательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. При строгомъ таможенномъ надзорѣ на прусской границѣ, тайный вывозъ за границу кожъ не можетъ быть столь значителенъ, чтобы онъ дѣлалъ подрывъ рижской торговли этимъ товаромъ. Замѣчаемое же въ послѣдніе годы уменьшеніе вывоза изъ Россіи сырыхъ кожъ должно быть приписано возрастающему потребленію ихъ внутри страны. Учрежденіе контроля надъ пропускомъ за границу сырыхъ кожъ, посредствомъ свидѣтельствъ прусскихъ присутственныхъ мѣстъ и русскихъ кон-

соловъ о количествѣ отпуска ихъ изъ Россіи, было бы мѣрою не только неудобоисполнимою, но и совершенно бесполезною. Что же касается уравненія отпускной пошлины съ этого товара, то взиманіе въ Либавѣ уменьшенной пошлины не можетъ вредить торговлѣ г. Риги, такъ какъ разность въ пошлинкахъ, взимаемыхъ въ означенныхъ городахъ, незначительна и при томъ Либава не имѣетъ внутреннихъ водяныхъ сообщеній. По всѣмъ симъ соображеніямъ Министерство Финансовъ оставило безъ послѣдствій прошеніе рижскихъ купцовъ и ограничилось предписаніемъ таможнямъ, находящимся на прусской границѣ, чтобы онѣ тщательно досматривали плоты и возы съ дровами, между которыми могутъ быть скрыты сырья кожи.

**№ 5040, 1839 г.**

По проекту химика мануфактурнаго совѣта, Маббу, о мѣрахъ къ ограниченію ввоза контрабанды.

Химикъ Маббу полагаетъ необходимымъ, для ограниченія контрабанднаго промысла, принять слѣдующія мѣры:

- 1) Распространить возможно болѣе клейменіе всѣхъ вообще товаровъ.
- 2) Перемѣщать по временамъ таможенныхъ чиновниковъ, въ видахъ предупрежденія связей ихъ съ пограничными жителями.
- 3) Усилить наказанія за способствованіе ввозу контрабанды.
- 4) Вмѣнить извощикамъ въ обязанность, чтобы они имѣли всегда при себѣ накладныя, съ подробнымъ обозначеніемъ въ нихъ числа товарныхъ мѣстъ, пути слѣдованія транспорта, времени отправленія онаго и т. д.
- 5) Ускорить выдачу наградъ за поимку контрабанды.
- 6) Вмѣнить полиціи

въ обязанность, чтобы она слѣдила за разнощиками товаровъ, изъ числа коихъ многіе торгуютъ контрабандой.

*Примѣчаніе.* На эти предположенія къ ограниченію контрабандного промысла Министръ Финансовъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія:

- 1) Я того мнѣнія, что нужно было бы распространить клейменіе по всей возможности.
- 2) Перемѣщеніе таможенныхъ чиновниковъ имѣть также свои большія неудобства.
- 3) Наказанія довольно велики, но трудно обнаружить виновныхъ.
- 4) Было бы полезно назначить, по примѣру другихъ государствъ, билеты и транспортныя дороги; но, по обширности государства и по другимъ причинамъ, это встрѣтило бы большія затрудненія.
- 5) Желательно, чтобы награды поскорѣе выдавались.
- 6) Здѣсь успѣхъ малъ, но дѣло трудное, потому что оно связано съ полиціею, которая не всегда тутъ, гдѣ задержанъ разнощикъ.

Относительно клейменія товаровъ, Департаментъ Внѣшней Торговли, съ своей стороны, замѣтилъ, что некоторые изъ числа начальниковъ таможенныхъ округовъ отвергаютъ удобность и необходимость клеймить товары, нынѣ клейму неподлежащіе; другие же хотя и признаютъ это нужнымъ, но не находятъ возможнымъ принаравливать клейменіе ко всѣмъ вообще товарамъ.

№ 5041, 1840—1842 г.

По предположеніямъ чиновника Щербы, объ учрежденіи по западной границѣ Россіи склада хорошихъ русскихъ издѣлій, для отвращенія тайного ввоза плохихъ иностранныхъ товаровъ.

Чиновникъ Щербы обращаетъ вниманіе на то, что въ западный край имперіи водворяется много контрабанды по той преимущественно причинѣ, что тамъ не находится хорошихъ русскихъ товаровъ. Поэтому онъ предлагаетъ склонить русскихъ фабрикантовъ къ устройству въ разныхъ мѣстахъ западной границы Россіи складовъ мануфактурныхъ издѣлій, которыя по добротѣ и дешевизнѣ своей превосходили бы плохіе иностранные товары, водворяемые контрабанднымъ путемъ \*).

*Примѣчаніе.* По поводу этого проекта, доведено было до свѣдѣнія Министерства Финансовъ, что московскіе фабриканты давно уже сознавали необходимость замѣнить хорошими товарами сбываемый евреями въ западныхъ губерніяхъ бракъ контрабандныхъ товаровъ и съ этою цѣлью составили въ 1839 году Общество для устройства въ Варшавѣ склада доброкачественныхъ русскихъ мануфактурныхъ издѣлій.

---

\*) Подобный проектъ къ устраненію поводовъ къ занятію контрабанднымъ промысломъ представленъ былъ въ 1836 году арендаторомъ Фелькерзамомъ, стр. 29.

№ 5042, 1842 г.

По проекту Тальберга, объ искоренениі контрабанднаго промысла.

Чиновникъ Тальбергъ замѣчаетъ, что отдача въ отработокъ несостоятельныхъ контрабандировъ не достигаетъ своей цѣли и предлагаетъ принять въ отношеніи ихъ болѣе чувствительное наказаніе, а именно подвергать денежному штрафу всѣхъ лицъ, задержанныхъ съ контрабандою, не входя въ разбирательство, кому принадлежитъ она; въ случаѣ же несостоятельности къ уплатѣ штрафа, отдавать ихъ въ солдаты или ссылать на поселеніе. По мнѣнію Тальберга, подобная мѣра поставитъ въ затрудненіе главныхъ контрабандировъ, такъ какъ они не легко будутъ находить охотниковъ водворять контрабанду и, вмѣстѣ съ тѣмъ, побудить смѣжныя государства принять, съ своей стороны, строгія мѣры къ прекращенію контрабанднаго промысла, въ виду того, что потеря многихъ подданныхъ, отдаваемыхъ въ солдаты или ссылаемыхъ на поселеніе, сдѣлается для нихъ чувствительною. Сочинитель этого проекта обращаетъ также вниманіе на то, что запрещеніе привоза къ нѣкоторымъ таможнямъ дозволенныхъ вообще по тарифу къ привозу въ Россію иностранныхъ товаровъ побуждаетъ иногда торговцевъ водворять ихъ тайно. Поэтому онъ полагаетъ полезнымъ распространить на всѣ таможни вообще данное нѣкоторымъ изъ нихъ право очищать пошлиною извѣстные привозные товары.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ увѣдомило чиновника Тальберга, что мѣры, предлагаемыя имъ, имѣлись уже въ виду, но по разнымъ соображеніямъ признаны были неудобоисполними.

№ 5043, 1842 г.

По предположенію Битепажа о мѣрахъ противъ торга контрабандными товарами.

Мануфактуръ-совѣтникъ Битепажъ предлагаетъ, для сокращенія контрабанднаго торга, объявить всенародно, чтобы купцы, которые тѣмъ или другимъ способомъ пріобрѣли запрещенные или неклейменные товары, объявили о нихъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, для уплаты пошлины. Найденные же, по истеченіи сего срока, въ ихъ магазинахъ, недозволенные и неклейменные товары должны быть конфискованы и хозяева ихъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. Вмѣстѣ съ симъ, онъ предлагаетъ, въ случаѣ какого либо подозрѣнія о нахожденіи въ магазинѣ контрабандныхъ товаровъ, производить въ немъ обыскъ таможенными чиновниками, въ присутствіи владѣльца магазина, но безъ полицейскихъ чиновъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало мѣры, предложенные Битепажемъ, неудобоисполними, недостигающими своей цѣли и несогласными съ законами. На самомъ дѣлѣ, вмѣненіе купцамъ въ обязанность объявить въ четырехъ-мѣсячный срокъ о находящихся въ ихъ магазинахъ товарахъ, съ дозволеніемъ имъ продолжать торговлю въ теченіе сего срока, только доставило бы имъ удобный способъ пріобрѣтать и продавать контрабандные товары въ продолженіе означенного времени. Относительно производства обысковъ въ магазинахъ, законами опредѣлено, чтобы таковые обыски производились только въ случаѣ явнаго подозрѣнія, что въ нихъ находятся контрабандные товары и при томъ не иначе, какъ въ присутствіи полицейскихъ чиновъ. Что же касается предложенія, чтобы всякие товары, какъ рос-

сійскіе, такъ и иностранные имѣли клеймо, то клейменіе товаровъ русскаго издѣлія предоставлено на волю купечества; а товары иностранные, не имѣющіе клеймъ, почитаются тайно водворенными и подлежать конфискаціи.

**№ 5044, 1842 г.**

По отношенію Финляндскаго генералъ-губернатора, о принятыхъ въ Финляндіи мѣрахъ къ искорененію тайного водворенія въ Россію, чрезъ Финляндію, иностранныхъ товаровъ.

Финляндскій генералъ-губернаторъ увѣдомилъ Министра Финансовъ, что финляндское начальство, желая по возможности искоренить тайное водвореніе иностранныхъ товаровъ изъ Финляндіи въ Россію, испросило Высочайшее соизволеніе на принятіе строгихъ мѣръ къ достижению означенной цѣли. Мѣры эти состоятъ: 1) Въ дозволеніи производить внезапные обыски въ домахъ, безъ установленной за неосновательное подозрѣніе отвѣтственности, не только въ пограничныхъ крестьянскихъ селеніяхъ, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, у лицъ, которые были уже изобличены въ покушеніяхъ водворить контрабанду. 2) Въ решительномъ воспрещеніи привоза въ большомъ количествѣ иностранныхъ товаровъ къ с.-петербургской границѣ, ближе Выборга и Кексгольма, и, согласно сему, въ запрещеніи имѣть въ домахъ, въ пограничныхъ съ Имперіею приходахъ, запасы иностранныхъ товаровъ, въ количествѣ болѣе того, сколько, по домашнимъ обстоятельствамъ каждого, можетъ считаться нужнымъ для собственнаго потребле-

нія. 3) Въ учрежденіи пограничныхъ фискаловъ и въ содерjanіи, въ зимніе мѣсяцы, особой временной стражи, для надзора за границею.

№ 5046, 1843 г.

По проекту полангенского почтмейстера, Францена, о мѣрахъ къ прекращенію контрабанднаго промысла.

Почтмейстеръ г. Полангена, Франценъ, обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что контрабанднымъ промысломъ занимаются почти исключительно пограничные евреи и потому признаетъ необходимымъ принять противъ нихъ строгія мѣры, а именно:

1) Учредить въ каждомъ пограничномъ мѣстечкѣ, для наблюденія за контрабандирами, особую комиссію, состоящую изъ двухъ благонадежныхъ евреевъ, по избранію мѣстнаго кагала, и подъ предсѣдательствомъ чиновника Министерства Финансовъ. 2) При пропускѣ евреевъ за границу на кратковременный срокъ, подвергать ихъ строгому досмотру и, въ случаѣ если при нихъ окажутся деньги, свыше пяти рублей, требовать ясныхъ объясненій, по какому именно дѣлу они отправляются за границу. 3) При поѣздкѣ евреевъ за границу съ товарами, комиссія оцѣниваетъ эти товары и при возвращеніи евреевъ въ Россію требуетъ предъявленія бывшихъ при нихъ наличныхъ денегъ или другихъ товаровъ, равныхъ по стоимости тѣмъ товарамъ, которые были вывезены ими за границу. 4) Вмѣнить евреямъ въ обязанность, чтобы они въ пятидесяти верстной отъ границы полосѣ слѣдовали по почтовымъ дорогамъ и не

сворачивали съ нихъ въ сторону. 5) Евреевъ, уличенныхъ въ контрабандномъ промыслѣ и несоблюденіи таможенныхъ правилъ, подвергать высокимъ денежнымъ штрафамъ и удалять за пятидесятиверстное отъ границы разстояніе.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что мѣры, предложенные Франценомъ, не могутъ быть, по разнымъ соображеніямъ, приведены въ исполненіе.

**№ 5047, 1844 г.**

По проекту еврея Абельмана, обѣ улучшенніи таможеннаго надзора на прусской границѣ.

Ерей Абельманъ, въ проектѣ своемъ, объясняетъ, что первая линія пограничной стражи, расположенной по прусской границѣ, не бываетъ въ состояніи задерживать всѣхъ контрабандировъ, а потому находить нужнымъ измѣнить устройство таможеннаго надзора на этой границѣ слѣдующимъ образомъ. Вдоль линіи пограничной стражи очищается полуверстная отъ черты границы полоса отъ лѣсовъ, луговъ, огородовъ и всякихъ строеній и за тѣмъ устраиваются на ней, на каждой верстѣ, шлагбаумы, для пропуска приграничныхъ жителей; причемъ крестьяне должны быть пропускаемы по билетамъ ихъ помѣщиковъ, съ описаніемъ примѣтъ крестьянъ, а купцы, мѣщане и прочія лица по своимъ паспортамъ. Упомянутая полоса границы, на которой располагается не менѣе *десяти тысячъ нижнихъ чиновъ стражи*, должна освѣщаться въ темныя ночи фонарями, полагая на каждую версту по четыре фонаря. Вмѣстѣ съ симъ, Абель-

манъ предлагаєтъ усилить наказанія за тайное водвореніе товаровъ и вмѣнить старшинамъ кагаловъ въ обязанность удерживать крестьянъ и прочихъ лицъ отъ занятія контрабанднымъ промысломъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что приобрѣтеніе въ казну столь огромнаго пространства земли вдоль прусской границы, очистка его, постройка казармъ и шлагбаумовъ и освѣщеніе всей линіи пограничной стражи стоило бы государству весьма значительной суммы денегъ. На усиленіе же численности этой стражи до десяти тысячъ нижнихъ чиновъ не можетъ послѣдовать Высочайшаго соизволенія. Съ другой стороны, пропускъ приграничныхъ жителей только чрезъ устроенные по границѣ шлагбаумы и при томъ не иначе, какъ по паспортамъ и билетамъ, крайне стѣснило бы сношенія между жителями. По всѣмъ симъ соображеніямъ, проектъ Абельмана оставленъ былъ безъ послѣдствій.

**№ 5048, 1844—1848 г.**

**По проекту еврея Вейнберга о мѣрахъ противъ тайного водворенія товаровъ.**

Тукумскій еврей Вейнбергъ полагаетъ, что для отвращенія тайного водворенія товаровъ въ Остзейскій край слѣдовало бы принять нѣсколько мѣръ, а именно: 1) Раздѣлить Курляндію и Самогитію на небольшіе округа и въ каждый изъ нихъ опредѣлить особаго таможеннаго чиновника. 2) Вмѣнить хозяевамъ товаровъ въ обязанность, чтобы товарные транспорты, слѣдующіе изъ-за границы, были снабжаемы объявленіями въ тройномъ числѣ, съ подробнымъ обозначеніемъ въ нихъ количества и качества товаровъ. 3) Перевозку товаровъ доз-

волить однимъ только лицамъ купеческаго сословія.

4) Мѣста съ чаемъ, отправляемыя изъ Нижняго-Новгоро-  
да въ Ригу, въ Курляндію и Самогитію, должны быть  
запломбированы и сопровождаемы свидѣтельствами; вскры-  
тие же ихъ должно происходить не иначе какъ въ при-  
сутствіи таможеннаго чиновника, который обязанъ на-  
лагать бандероли на приготовленныя для розничной  
продажи пачки съ чаемъ. 5) Мягкая рухлядь, получае-  
мая изъ-за границы, должна быть отдаваема для вы-  
дѣлки, вмѣстѣ съ наложенными на нее таможенными  
пломбами. Если же хозяева упомянутаго товара изъявятъ  
желаніе снять пломбы, то это должно быть произведено  
въ присутствіи таможеннаго чиновника, который, по  
снятіи пломбъ, обязанъ заклеймить шкуры. 6) На пас-  
портахъ иностранцевъ, прѣзжающихъ въ Россію на ко-  
роткое время, слѣдуетъ отмѣтить количество привезен-  
наго ими одѣянія, дабы, при обратномъ отъездѣ ихъ  
за границу, можно было свѣрить наличное количество  
этого одѣянія.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало мѣры,  
предложенные евреемъ Вейнбергомъ, неудобоисполними и  
потому оставило проектъ его безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

**№ 5049, 1844—1848 г.**

**По проекту неизвѣстнаго лица о мѣрахъ  
противъ водворенія контрабанды.**

Составитель этого проекта находить возможнымъ  
отвратить тайное водвореніе товаровъ чрезъ радикаль-  
ное измѣненіе системы таможеннаго надзора, а именно  
онъ предлагаетъ ослабить, какъ не достигающій своей

цѣли, существующій на самой границѣ надзоръ и, вмѣсто онаго, учредить особый, внутренній надзоръ за городами и мѣстечками, куда преимущественно направляются товарные транспорты. По его мнѣнію, при настоящемъ порядкѣ вещей, таможенная стража должна на большемъ протяженіи границы отыскивать контрабандировъ; между тѣмъ какъ при предлагаемомъ имъ внутреннемъ надзорѣ, контрабандиры будутъ, такъ сказать, сами наталкиваться на нее, вблизи городовъ и мѣстечекъ.

Въ этомъ же проектѣ предлагаются разныя другія мѣры противъ водворенія контрабанды, сходныя вообще съ тѣми мѣрами, которыя были предложены евреемъ Вейнбергомъ (стр. 48).

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, согласно съ мнѣніемъ начальниковъ таможенныхъ округовъ, признало, что ослабленіе пограничнаго надзора и учрежденіе, вмѣсто онаго, надзора внутри Россіи за городами и мѣстечками, не только не отвратитъ водворенія контрабанды, но, напротивъ того, еще болѣе облегчитъ его. На самомъ дѣлѣ, таможенный надзоръ можетъ быть производимъ гораздо удобнѣе на самой границѣ, чѣмъ внутри страны. На границѣ переходныя мѣста хорошо известны охраняющей ее стражѣ; между тѣмъ, какъ проходовъ въ города и мѣстечки, изъ числа коихъ наибольшая часть не имѣть ни воротъ, ни заставъ, находится множество, вслѣдствіе чего строгое наблюденіе за ними дѣлается почти невозможнымъ. Съ другой стороны, при допущеніи предлагаемой системы надзора, легко могутъ возникнуть злоупотребленія со стороны самихъ таможенныхъ чиновниковъ и низкихъ чиновъ стражи, такъ какъ они, во многихъ случаяхъ, будутъ дѣйствовать совершенно отдельно, безъ ближайшаго за ними наблюденія. По этимъ соображеніямъ, упомянутый проектъ объ учрежденіи внутренняго

таможенного надзора, а также и другія предложенныя мѣры противъ тайного водворенія товаровъ признаны были неудобо-исполними.

**№ 5051, 1844—1845 г.**

По проекту Московскаго купечества и фабрикантовъ, обѣ учрежденіи частнаго агентства для надзора за контрабандною торговлею.

Предсѣдатель Московскихъ отдѣленій Мануфактур-наго и Коммерческаго совѣтовъ, представилъ Министру Финансовъ, въ 1844 году, проектъ московскихъ торговцевъ и фабрикантовъ обѣ учрежденіи частнаго агентства для надзора за контрабандною торговлею.

Главныя основанія сего проекта состояли въ слѣдующемъ:

Управлениe агентствъ возлагаетъ на комитетъ, состоящій изъ четырехъ членовъ, избраніе агентовъ для надзора за контрабандною торговлею. Агенты эти, имѣя въ виду отысканіе контрабанды въ какомъ либо торговомъ заведеніи, домѣ, лавкѣ или амбарѣ, обращаются съ письменнымъ требованіемъ въ торговую депутацію, которая немедленно командируетъ къ агенту двухъ своихъ членовъ, для совмѣстнаго съ нимъ дѣйствія. Агенты, находящіеся въ губерніяхъ, обращаются съ требованіями своими въ пограничную таможню, а гдѣ ихъ нѣть, въ городскія и земскія полиціи. Въ случаѣ открытія цѣльныхъ кусковъ товаровъ, клейму подлежащихъ, но клеймъ не имѣющихъ, агентъ поступаетъ съ ними на основаніи таможенныхъ узаконеній. Относительно

товаровъ иностранныхъ, клейму неподлежащихъ, агентъ ограничивается требованіемъ отъ хозяина объясненій, изъ какихъ первыхъ рукъ пріобрѣтены имъ эти товары. О лицахъ, на коихъ торговцы будутъ указывать, какъ на первоначальныхъ продавцовъ вышеупомянутыхъ товаровъ, агентъ доносить комитету, который, съ своей стороны, сообщаетъ о нихъ Департаменту внѣшней торговли. Агенты содержатся на счетъ членскихъ взносовъ, производимыхъ оптовыми торговцами и фабрикантами, участвующими въ агентствѣ. Кроме того, они пользуются половиною денежныхъ наградъ, опредѣленныхъ таможенными постановленіями за открытие контрабанды. Комитетъ представляетъ ежегодно Общему собранію членовъ агентства подробные отчеты о суммахъ, израсходованныхъ по дѣламъ сего агентства и копіи съ сихъ отчетовъ препровождаетъ въ Департаментъ внѣшней торговли.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, разсмотрѣвъ вышеизложенный проектъ, признало, что учрежденіе особаго комитета агентства на тѣхъ правилахъ, какія изложены въ проектѣ, неудобно и совершенно излишне, такъ какъ агенты могутъ дѣйствовать въ назначенныхъ имъ мѣстахъ подъ покровительствомъ мѣстныхъ начальствъ, подобно тому какъ допускаются довѣренные отъ купцовъ находиться при досмотрѣ товаровъ въ таможняхъ.

№ 4793, 1844—1845 г.

Объ изъявленіи королемъ прусскимъ желанія образовать изъ среды Мемельского купечества общество, для прекращенія контрабандной торговли съ Россіею.

Въ 1844 году россійскій консулъ въ Мемелѣ, чиновникъ Трентовіусъ, довелъ до свѣдѣнія Министерства Финансовъ о желаніи Его Величества, короля прусского, составить общество для прекращенія производящейся на прусско-русской границѣ контрабандной торговли, который незаконный промыселъ сильно способствуетъ распространенію безнравственности между приграничными жителями Мемельского и Тильзитского уѣздовъ. Подобное общество образовано было въ 1843 г. въ Дюсельдорфскомъ уѣздѣ прусско-рейнской провинціи, для противодѣйствія контрабандному промыслу, производящемуся на прусско-голландской границѣ. Упомянутое общество дѣйствуетъ мѣрами убѣжденія на способныхъ къ работѣ, но бѣдныхъ приграничныхъ жителей, старается пріучить ихъ къ честнымъ ремесламъ и, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, приглашаетъ ихъ вступить въ общество пограничныхъ купцовъ и ремесленниковъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало, съ своей стороны, что было бы весьма желательно образованіе подобного общества, для противодѣйствія контрабандному промыслу, сильно развитому по границѣ Россіи съ Пруссіею.

**№ 5052 и 5053, 1845—1846 г.**

По проектамъ гжатскаго купца Жукова, о мѣрахъ противъ тайного водворенія товаровъ.

Проекты купца Жукова касаются собственно отвращенія злоупотребленій, происходящихъ при перевозкѣ товаровъ отъ сухопутныхъ пограничныхъ таможень въ Московскую таможню.

Мѣры, предлагаемыя имъ для сего, состоять въ слѣдующемъ: 1) Вместо клейменія товаровъ, слѣдуетъ наклеивать на нихъ *бандероли за нумерами*. Для предупрежденія же поддѣлки этихъ бандеролей, они должны быть изготавляемы различной формы и возможно болѣе затѣйливо, съ разными украшеніями, на подобіе ассигнацій. 2) По привозѣ товаровъ изъ-за границы, таможня вынимаетъ ихъ изъ ящиковъ, досматриваетъ и снова укладываетъ ихъ въ ящики въ особомъ, известномъ только таможнѣ, порядкѣ, при чмъ нумера и литеры, бывшіе на упомянутыхъ ящикахъ, соскабливаются съ тою цѣллю, дабы никто не могъ знать гдѣ уложенъ какой товаръ. За тѣмъ изготавляется на каждый ящикъ особый ярлыкъ, который прошивуровывается и разрѣзается пополамъ; одна изъ сихъ половинокъ, съ означеніемъ на ней исходящаго нумера таможни, оставляется въ таможнѣ, а другая половинка, съ таковыимъ же означеніемъ, отправляется по почтѣ въ Московскую таможню, вмѣстѣ съ реестромъ препровождаемыхъ товаровъ. 3) Товарный транспортъ отправляется съ извощиками, которые нанимаются не хозяевами товаровъ, но таможеннымъ управлениемъ. Транспортъ этотъ сопровождается

приставомъ, снабженнымъ открытою накладною, въ ко-  
торой означены нумера и число ящиковъ. Накладная  
эта предъявляется, для отмѣтки, въ каждомъ городѣ,  
лежащемъ на пути слѣдованія транспорта. По прибытіи  
же его въ Москву, товаръ складывается въ таможнѣ и  
выпускается только тогда, когда хозяинъ товара про-  
дастъ оный, по *фактурѣ*, лицу, имѣющему право на  
оптовую торговлю. Проданный товаръ отправляется въ  
лавку покупщика, гдѣ его вскрываютъ въ присутствіи  
члена таможни, рядскаго старосты и члена градской  
думы, причемъ хозяинъ товара прикладываетъ свою имен-  
ную печать къ каждой вещи, записывая ее въ особую  
книгу.

Кромѣ того, купецъ Жуковъ полагаетъ полезнымъ,  
для отвращенія злоупотребленій, происходящихъ при тор-  
говлѣ иностранными товарами, организовать эту тор-  
говлю особымъ образомъ, а именно постановить прави-  
ломъ, чтобы лавки съ иностранными товарами были  
отдѣлены отъ лавокъ съ россійскими произведеніями.  
При оптовой продажѣ, предлагается онъ продавать то-  
варъ цѣлыми пачками или штуками; при мелочной же  
продажѣ не разбивать, безъ особой надобности, лиш-  
нихъ пачекъ одного и того же сорта товара, но про-  
давать его изъ одной пачки.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, по разсмотрѣніи  
вышеизложенныхъ проектовъ, признало, что наложеніе бандеролей на каждую вещь, вмѣсто клейменія ихъ, потребуетъ  
гораздо болѣе времени, чѣмъ клейменіе; нумерація же бандеролей должна оказать миллионныя цифры. Съ другой сто-  
роны, употребленіе бандеролей не отвратить злоупотреб-  
леній, такъ какъ бандероли легко могутъ быть переклеиваемы  
съ одной вещи на другую. Что же касается предлагаемыхъ

сложныхъ формальностей, при отправлениі товарныхъ транспортовъ и при продажѣ товаровъ, то эти формальности не могутъ принести никакой пользы, а только крайне стѣснять движение торговли и совершенно напрасно увеличивать занятія таможень.

№ 5054, 1846 г.

По проекту Надворнаго Совѣтника Сперанскаго, о мѣрахъ къ отвращенію водворенія контрабанды, привозимой въ отрѣзкахъ и въ спитыхъ на живую нитку вещахъ.

Чиновникъ особыхъ порученій Министерства Финансовъ, Надв. Сов. Сперанскій, обращаетъ вниманіе на злоупотребленія, происходящія при привозѣ изъ-за границы разныхъ матерій въ отрѣзкахъ или въ видѣ вещей, спитыхъ на живую нитку. Онъ говоритъ, что задерживаемыя, при провозѣ евреями отъ границы внутрь имперіи, наволоки и другія вещи изъ иностранного ситца или камлота, спитыя на живую нитку, равно такие же товары безъ клеймъ, сличаются, по просьбѣ товарохозяевъ \*), съ отрѣзками клеймеными этого же товара, при чёмъ нерѣдко упомянутые отрѣзки представляются въ таможню, для сличенія, много времени спустя послѣ задержанія товара. При такомъ порядкѣ, могутъ легко происходить злоупотребленія, такъ какъ на мануфактурахъ выдѣлывается множество цѣльныхъ штукъ камлота и другихъ одноцвѣтныхъ матерій, со-

---

\*) На основаніи примѣчанія къ 1346 ст. VI тома Св. Зак. (изданіе 1842 года).

вершенно сходныхъ между собою. Поэтому, въ случаѣ задержанія въ отрѣзкахъ тайно водворенныхъ камлотовъ или другихъ одноцвѣтныхъ матерій, контрабанды всегда могутъ пріискать и представить, для сличенія, такія же матеріи съ клеймами.

Для отвращенія на будущее время подобныхъ злоупотребленій, Сперанскій полагаетъ полезнымъ предписать таможнямъ, дабы онѣ руководствовались упомянутымъ примѣчаніемъ къ статьѣ 1346 только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) При выемкѣ товаровъ внутри имперіи, когда купцы представлять, во время самой выемки, концы матеріи съ клеймами, и 2) При задержаніи товаровъ во время провоза ихъ отъ границы, когда въ числѣ сихъ товаровъ окажутся концы матеріи съ клеймами. Что же касается наволокъ и всякихъ вообще спитыхъ на живую нитку вещей изъ иностранныхъ тканей, то самое спиwanіе на живую нитку подобныхъ предметовъ уже достаточно показываетъ, что это дѣлается единственno для удобнѣйшаго водворенія контрабанды. Поэтому подобныя вещи, равно какъ и задерживаемые при провозѣ отъ границы, въ значительномъ количествѣ, отрѣзки камлотовъ и другихъ одноцвѣтныхъ матерій должны подлежать конфискаціи.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ отвѣтило чиновнику Сперанскому, что оно не находитъ достаточныхъ основаній къ измѣненію ст. 1346 там. устава, такъ какъ съ его стороны сдѣлано уже распоряженіе о клейменіи привозимыхъ въ отрѣзкахъ товаровъ, объявляемыхъ въ таможнѣ, особымъ штемпелемъ. При такомъ распоряженіи, открываемыя внутри имперіи товары безъ клеймъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сличаемы въ таможняхъ съ правильно привезенными остатками или отрѣзками, заклейменными особымъ штемпелемъ.

лемъ, потому что задержанный, безъ клеймъ, товаръ не могъ быть отделенъ отъ правильно привезенаго въ отрѣзкѣ подобнаго товара.

№ 5055, 1846 г.

По проекту еврея Янковскаго, о мѣрахъ къ пресѣченію контрабанднаго промысла.

Шкудскій еврей Янковскій предлагаетъ слѣдующія мѣры къ пресѣченію контрабанднаго промысла: 1) Разрѣшить имѣть жительство въ 50-ти верстной отъ границы полосѣ тѣмъ доносчикамъ, которые известны таможенному вѣдомству по сдѣланнымъ ими открытіямъ контрабанды. 2) Разрѣшить поимщикамъ и доносчикамъ подписывать составленную опись конфискованнымъ товарамъ, а также находиться при публичной продажѣ сихъ товаровъ, въ виду того, что купцы и другія лица, сговорясь между собою, приобрѣтаютъ товары на аукціонахъ весьма дешево. 3) Разрѣшить продажу конфискованного чая фунтами, съ наложеніемъ на нихъ печатей или бандеролей. 4) Разрѣшить привозъ изъ-за границы енотовъ, но только выдѣланныхъ и съ наложеніемъ клейма на каждую штуку, по срединѣ. 5) Повѣрять торговлю товарами, клейму не подлежащими, по квитанціямъ, выдаваемымъ таможнями въ уплатѣ за нихъ пошлины. 6) Воспретить вовсе переходъ евреевъ чрезъ границу по билетамъ. 7) Понудить евреевъ къ присягѣ въ томъ, что они не будутъ заниматься контрабанднымъ промысломъ и обязываются изобличать виновныхъ въ этой противузаконной операциі.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало предложенные евреемъ Янковскимъ мѣры неудобоисполнимыми.

№ 5057, 1847 г.

По проекту чиновника Горяинова, о мѣрахъ противъ незаконной торговли иностранными товарами.

Чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Горяиновъ, въ запискѣ своей, представленной московскому военному генералъ-губернатору, объясняетъ, что въ Москвѣ и во всей Россіи находится въ продажѣ много контрабанды, подъ видомъ купленныхъ на аукціонахъ конфискованныхъ товаровъ. Для устраненія таковаго злоупотребленія, онъ предлагаетъ постановить правилъ, чтобы таможни, при продажѣ съ аукціоннаго торга конфискованныхъ товаровъ, выдавали свидѣтельства о покупкѣ ихъ, не на цѣлую пачку товара, но на каждую штуку онаго. Равнымъ образомъ и оптовый торговецъ, продавая товаръ розничному торговцу, долженъ выдавать свидѣтельство на каждую штуку его, которое должно хранить до продажи товара потребителю.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, разсмотрѣвъ проектъ Горяинова, замѣтило, что относительно продажи съ аукціона конфискованныхъ товаровъ установлены опредѣленныя правила, въ измѣненіи коихъ не настоитъ существенной надобности, и что выдача свидѣтельствъ на проданные съ аукціона конфискованные товары не согласна съ таможенными узаконеніями. Что же касается выдачи удостовѣреній въ правильномъ пріобрѣтеніи товаровъ разными торговцами отъ оптоваго торговца, то такая мѣра могла бы способствовать уменьшенію контрабанднаго промысла и съ этою цѣлію было бы полезно вмѣнить розничнымъ торговцамъ въ обязанность, если только отъ этого не стѣснится внутренняя торговля, чтобы они имѣли упомянутыя свидѣтельства о покупкѣ каждой штуки товара, въ особенности клейму неподлежащаго.

№ 5058, 1850 г.

По запискѣ чиновника особыхъ порученій Дзенгилевскаго, о водвореніи соли въ Либавскій таможенный округъ прибрежными крестьянами.

Чиновникъ особыхъ порученій, Дзенгелевскій, обратилъ вниманіе Министерства Финансовъ на слѣдующія злоупотребленія по торговлѣ солью. Крестьяне, жительствующіе по берегамъ Рижскаго залива, привозятъ на большихъ лодкахъ свои произведенія въ г. Ригу и тамъ, узнавъ, что на рейдѣ находятся корабли съ грузомъ соли, объявляютъ таможнѣ на удачу, не купивши соли, что купили таковую и желаютъ отправиться домой, при чемъ получаютъ изъ таможни ярлыкъ на объявленное ими количество соли. Съ такими ярлыками, которые, по словамъ Дзенгилевскаго, выдаются въ таможнѣ безъ всякаго затрудненія и безъ удостовѣренія въ справедливости объявленія, крестьяне отправляются въ море и на пути покупаютъ съ кораблей, стоящихъ на рейдѣ или со встрѣчающихся въ морѣ то количество соли, какое прописано въ ярлыкѣ. По прибытіи же на мѣсто жительства предъявляютъ эти ярлыки таможенной стражѣ. Для отвращенія таковыхъ злоупотребленій, предлагается онъ выдавать ярлыки на соль не изъ таможни, но только изъ экспедиціи корабельного смотрителя въ Болдераа, которая помѣщается на самомъ берегу, близъ устья рѣки Дауны. Крестьяне, прибывающіе туда на своихъ лодкахъ, должны останавливаться у набережной, противъ самой экспедиціи, вслѣдствіе чего можно легко удостовѣриться, находится ли въ ихъ

лодкахъ грузъ соли и въ какомъ именно количествѣ. Отъ этого же мѣста лодки должны отпливать только въ открытое море, въ виду экспедиціи.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія, доставленныя Дзенгилевскимъ о злоупотребленіяхъ по торговлѣ солью, сообщены были Министерствомъ Финансовъ Начальнику Рижскаго таможеннаго округа, съ предложеніемъ доставить по нимъ свое объясненіе. На таковое предложеніе Начальникъ Рижскаго таможеннаго округа донесъ, что факты, сообщенные Дзенгилевскимъ, лишены всякаго основанія, такъ какъ таможня выдаетъ ярлыки на погруженную въ лодки соль, не по словеснымъ объявленіямъ лодочниковъ о погрузкѣ оной, а по запискамъ надзирающаго за этой погрузкою досмотрщика, скрѣпленнымъ корабельнымъ смотрителемъ. Покупка соли съ кораблей, останавливающихся на рейдѣ, можетъ происходить не иначе, какъ съ вѣдома таможенныхъ служителей, потому что корабли останавливаются въ виду пограничной стражи и, по подачѣ шкиперомъ объявленій, тотчасъ же ставится на каждый корабль таможенный досмотрщикъ. Что же касается покупки соли съ кораблей, встречающихся въ открытомъ морѣ, то она представляется маловѣроятною, ибо трудно допустить, чтобы шкипера, ради продажи нѣсколькихъ бочекъ соли, самаго малоцѣннаго товара, который иногда берется вмѣсто балласта, соглашались, изъ-за ничтожной прибыли, останавливать на пути свои корабли и терять нѣсколько часовъ времени на выгрузку соли.

**№ 5059, 1850—1851 г.**

По предложеніямъ чиновника Сперанскаго о мѣрахъ противъ тайной продажи кантонскаго чая.

Чиновникъ особыхъ порученій, Сперанскій, объясняетъ, что одна изъ причинъ усилившагося водворенія

кантонского чая въ Россію заключается въ самомъ законодательствѣ, а именно въ недостаточной ясности узаконеній о торговлѣ чаемъ, вслѣдствіе чего задержаніе контрабанднаго чая становится очень затруднительнымъ; а въ случаѣ задержанія онаго, контрабандиры имѣютъ возможность, посредствомъ разныхъ изворотовъ, избавиться отъ конфискаціи товара и уплаты штрафа. Для устраненія такихъ недостатковъ въ законодательствѣ, Сперанскій находитъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ таможенномъ уставѣ и съ этою цѣлью предлагаетъ принять, между прочимъ, слѣдующія мѣры:

1) Вмѣнить купечеству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно отправляло кяхтинскіе чаи въ западныя губерніи Россіи не иначе, какъ въ тѣхъ самыхъ помѣщеніяхъ и въ той самой укупоркѣ, въ которыхъ они были получены изъ Кяхты, съ сохраненіемъ печатей, наложенныхъ тамошнею таможнею. 2) Если же купцы пожелають отправить чай въ означенныя губерніи не въ полныхъ цибикахъ или въ какой либо иной укупоркѣ, въ такомъ случаѣ не раскупоренные цибики должны быть представлены въ С.-Петербургскую или Московскую таможни, которая, пересыпавъ чаи въ другіе картузы или ящики, налагаютъ на нихъ пломбы или печати, донося о томъ каждый разъ Департаменту внѣшней торговли. 3) На каждомъ ящикѣ или цибикѣ съ чаемъ должны быть означенны номера цибика или ящика и годъ отправленія онаго; въ купеческихъ же книгахъ должны быть, кроме того, записаны сортъ и продажная цѣна чая. Вообще, для торговли чаемъ должны быть заведены особыя книги, прошнурованныя и снабженныя казенными печатями, которая имѣютъ быть выдаваемы

купцамъ уѣздными казначействами или чиновниками Министерства Финансовъ. Въ этихъ книгахъ чайные торговцы должны отмѣтить время покупки и продажи чая, номера цибиковъ и цѣну, по которой онъ проданъ.

4) Обязать чайныхъ торговцевъ, чтобы они не держали у себя опорожненныхъ отъ кяхтинскаго чая цибиковъ и другихъ помѣщеній, но тотчасъ же разламывали ихъ, по продажѣ изъ каждого такого помѣщенія всего чая.

5) Продаваемый съ публичнаго торга конфискованный чай слѣдуетъ выпускать покупщикамъ не иначе, какъ въ бумажныхъ картузахъ, по одному фунту, и подъ бандеролью, на которой должны быть означены сортъ чая, время продажи, номеръ конфискаціи и название таможни; на самомъ же картузѣ должна находиться подпись пакгаузнаго чиновника.

За несоблюденіе вышепизложенныхъ постановленій, Сперанскій предлагаетъ подвергать чайныхъ торговцевъ штрафамъ и другимъ наказаніямъ. Между прочимъ, онъ предлагаетъ конфисковать чай и взыскивать пеню въ томъ случаѣ, если откроется, что чай продается по необыкновенно низкимъ цѣнамъ и хозяинъ чая не представить вполнѣ ясныхъ и уважительныхъ причинъ такой дешевизны.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало предложенія Сперанского о мѣрахъ къ упорядоченію чайной торговли стѣснительными для торговли и неудобными въ исполненіи.

№ 801 \*), 1850—1852 г.

По вызову иностранца Дефура открыть способы водворенія контрабанды въ Россію.

Въ 1850 году Министръ Внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ Министру Финансовъ полученную имъ отъ голландского уроженца Дефура записку о водвореніи контрабанды изъ Молдавіи въ Россію. Въ этой запискѣ сказано было, что въ Молдавіи, по теченію р. Прута, отъ Стефонешти до Доробина, заготовляются большіе склады иностранныхъ товаровъ, предназначаемые для водворенія тайно въ Россію, при чмъ употребляются слѣдующіе пріемы. Лица, занимающіяся этимъ промысломъ, отсылаютъ въ Лейпцигъ небольшіе отрѣзки отъ русскихъ мануфактурныхъ тканей, которыя отправляются оттуда въ Англію и тамъ изготавляются, по образцу ихъ, таковой же доброты ткани, но стоимоція значительно дешевле вырабатываемыхъ въ Россіи, и затѣмъ, прикладывая къ нимъ фальшивыя клейма русскихъ фабрикъ, водворяютъ ихъ тайно въ Россію, при удобномъ случаѣ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, по разсмотрѣніи сей записки, поручило Начальнiku Скулянского таможеннаго округа доставить болѣе подробныя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ ней. Въ отвѣтъ на сie, Начальникъ Скулянского таможенного округа донесъ, что онъ сносился съ Дефуромъ, но не получилъ отъ него никакихъ положительныхъ свѣдѣній по сему предмету; причемъ узналъ, секретнымъ образомъ, что этотъ иностранецъ желаетъ только воспользоваться денежнымъ пособіемъ отъ казны, подъ предлогомъ развѣдокъ о контрабандѣ. Въ виду сего, предложения Дефура оставлены были безъ послѣдствій.

---

\*) Этотъ номеръ, 801, значится по каталогу дѣламъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

№ 5060, 1851 г.

## О контрабандномъ промыслѣ курляндскихъ жителей.

Въ 1850 году Министръ Финансовъ входилъ съ докладомъ къ Государю Императору о контрабандномъ промыслѣ, производимомъ курляндскими прибрежными жителями. На докладной запискѣ его по сему предмету состоялась, 30 Іюня 1850 года, слѣдующая собственно-ручная резолюція Его Величества: „Отъ Полангена до Либавы всѣ лодки отобрать отъ жителей, запретивъ яи строжайше ходить въ море“. Но вслѣдствіе ходатайства Остзейского генералъ-губернатора о возвратѣ курляндскимъ прибрежнымъ жителямъ необходимыхъ имъ для рыбной ловли лодокъ и обѣ учрежденіи особой комисіи для обсужденія мѣръ, которая слѣдовала бы принять къ прекращенію контрабандаго промысла, производимаго сими жителями, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвратѣ имъ лодокъ, обязавъ вмѣстѣ съ тѣмъ крестьянскія общества круговымъ ручательствомъ въ томъ, что они не будутъ впредь заниматься незаконнымъ промысломъ.

Во исполненіе сего, учреждена была, по Высочайшему повелѣнію, особая комисія, которая, въ числѣ мѣръ противъ контрабандаго промысла, признала необходимымъ: 1) Увеличить численность пограничной таможенной стражи на всемъ протяженіи курляндскаго берега, въ видахъ отвращенія остановокъ въ рыбной ловлѣ, причиняемыхъ крестьянамъ этою стражею, при осмотрѣ ихъ лодокъ. 2) Присоединить къ Либавскому таможенному округу участокъ сухопутной границы, заключающейся въ Курляндской губерніи, на томъ, пре-

имущественно, оснований, что различие начальствъ, губернского и таможенного, изъ коихъ первое принадлежитъ Курляндской губерніи, а второе Юрбургскому округу, крайне затрудняетъ преслѣдованіе контрабанды и производство слѣдствій по симъ дѣламъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, разсмотрѣвъ предположенія комиссіи касательно увеличенія численности таможенной стражи, расположенной по курляндскому берегу, нашло неудобнымъ ходатайствовать объ этомъ, такъ какъ означенная стража была уже усилена въ 1848 г. и, кроме того, назначены были въ 1849 г., въ подкрепленіе ея, двѣ роты армейского пѣхотнаго полка, вместо, бывшей тамъ, одной роты. Присоединеніе же къ Либавскому таможенному округу части границъ Юрбургскаго округа, находящагося въ Курляндской губерніи, признано было неудобнымъ, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что при допущеніи этой мѣры граница Имперіи противъ Пруссіи расположилась бы въ двухъ разныхъ округахъ, Либавскомъ и Юрбургскомъ, вслѣдствіе чего не было бы единства въ дѣйствіяхъ таможенного начальства на этой важной, въ контрабандномъ отношеніи, части границы. Къ сему Министерство Финансовъ присо-  
вокупило, что въ ономъ производится уже особое дѣло о соединеніи въ одинъ округъ Юрбургскаго и Либавскаго округовъ, съ приведеніемъ въ исполненіе какой мѣры устранится сами собою тѣ неудобства по таможенному надзору за границею, на которую указала комиссія.

**№ 5061, 1852 г.**

По письму графа Огинскаго, о мѣрахъ къ искорененію контрабанднаго промысла.

Владѣтель имѣній на западной границѣ, графъ Огинскій, полагаетъ, что контрабандный промыселъ значи-

тельно сократится въ томъ случаѣ, если сами пограничные обыватели будутъ содѣйствовать прекращенію тайного водворенія товаровъ. Такое содѣйствіе со стороны ихъ можетъ быть, по его мнѣнію, достигнуто разными поощрительными мѣрами. Поэтому онъ предлагаетъ жителямъ тѣхъ приграничныхъ имѣній, которые въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ были ревностными исполнителями таможенныхъ постановленій, предоставить разныя преимущества и отличія, какъ-то дозволить имъ привозить изъ-за границы, съ уменьшенною пошлиною, нѣкоторое количество разрѣшенныхъ къ привозу товаровъ; особенно же отличившихся обывателей награждать медалями и т. д.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ увѣдомило графа Огинскаго, что вышеизложенные предположенія его о мѣрахъ къ уменьшенію контрабанднаго промысла будутъ приняты въ соображеніе, при пересмотрѣ таможенныхъ узаконеній.

**№ 5062, 1854 г.**

**О полученныхъ Министромъ Финансовъ секретныхъ свѣдѣніяхъ о дѣлопроизводствѣ по задержанію контрабанды.**

Въ этомъ дѣлѣ указывается, въ числѣ способовъ къ пресѣченію контрабанднаго промысла, на необходимость ускорить рѣшеніе конфискаціонныхъ дѣлъ, дабы доносители и открыватели могли надѣяться на безотлагательное полученіе вознагражденія. Доставившій эти свѣдѣнія сообщаетъ, между прочимъ, что отъ доносителей слышится много жалобъ на медленное производство дѣлъ по задержанію контрабанды. Нѣкоторые дѣла,

говорять они, производятся десять и болѣе лѣтъ и, вѣроятно, будутъ производиться еще столько же времени. Хотя остановка въ рѣшеніи многихъ дѣлъ по сему предмету считается за другими присутственными или судебными мѣстами, но главная причина медленности заключается въ томъ, что таможни, при самомъ началѣ дѣла, не обращаютъ вниманія на обстоятельства, могущія изобличить виновныхъ. При такомъ одностороннемъ направлениіи дѣла, производители слѣдствій утрачиваютъ возможность открыть истину по горячимъ слѣдамъ. Для устраненія столь важнаго недостатка, предлагается усилить производство конфискаціонныхъ дѣлъ, посредствомъ соединенныхъ трудовъ всѣхъ свободныхъ отъ занятій чиновниковъ таможень.

*Примѣчаніе.* По поводу вышеизложенныхъ свѣдѣній, Министерство Финансовъ предписало таможнямъ доставлять оному ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости о положеніи конфискаціонныхъ дѣлъ.

№ 804 \*), 1854 г.

### О мѣрахъ къ отвращенію тайного привоза товаровъ изъ-за границы.

Министръ Финансовъ получилъ отъ одного лица записку, въ которой было сказано, что въ нѣкоторыхъ таможняхъ, Юрбургской, Полангенской, Ковенской и другихъ, происходятъ злоупотребленія, состоящія въ томъ, что товары подводятся неправильно подъ другія, болѣе

---

\*) Этотъ номеръ, 804, значится по каталогу дѣламъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

выгодныя для торговцевъ статьи тарифа, чे�му весьма много способствуетъ недостаточная ясность тарифа. Кромѣ того, товары досматриваются иногда только для вида, т. е. вскрываются нѣкоторыя заранѣе подготовленныя мѣста. Для устраненія таковыхъ злоупотреблений, составитель записки находитъ необходимымъ усугубить надзоръ за таможнями и, въ особенности, за экспедиторами, которые нерѣдко входятъ въ стачку съ таможенными чиновниками. Онъ полагаетъ также необходимымъ, для уменьшенія контрабанднаго промысла, ускорить рѣшеніе конфискаціонныхъ дѣлъ, въ тѣхъ видахъ, дабы открыватели контрабанды могли надѣяться на безотлагательное полученіе слѣдующей имъ, по закону, награды.

*Примѣчаніе.* По поводу этой записки, Министерство Финансовъ предписало Начальникамъ таможенныхъ округовъ усугубить надзоръ за границею, за дѣйствіями таможень и за экспедиторами.

**№ 5063, 1857—1859 г.**

По проекту Николая Крико, о мѣрахъ къ искорененію контрабандной торговли, производимой царанами и евреями на австрійской границѣ.

Въ проектѣ своемъ Николай Крико предлагаетъ, для искорененія контрабандной торговли на австрійской границѣ, принять слѣдующія мѣры: 1) Обязать помѣщиковъ и почетныхъ царанъ, чтобы они имѣли надзоръ за неводвореніемъ контрабанды, подвергая ихъ за неисполненіе сего строгой отвѣтственности. 2) Воспре-

тить евреямъ ъздить по деревнямъ для покупки продуктовъ. 3) Имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы евреи не держали корчмы подъ чужимъ именемъ. 4) Воспретить сельскимъ жителямъ проходить безъ письменнаго вида чрезъ деревни, къ которымъ они не принадлежать. 5) Лицъ, уличенныхыхъ въ контрабандномъ промыслѣ, удалить на сто-верстное разстояніе отъ границы и замѣнить денежная взысканія, за водвореніе контрабанды, отдачею виновныхъ въ семъ въ солдаты.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, по разсмотрѣніи этого проекта, признало, что хотя нѣкоторыя мѣры, предлагаемыя въ немъ, и могутъ быть полезными, но на практикѣ они должны оказаться очень стѣснительными. Между прочимъ, вмѣненіе помѣщикамъ въ обязанность наблюдать за неводвореніемъ контрабанды въ ихъ имѣніяхъ будетъ для нихъ мѣрою весьма отяготительною и несправедливою.

**№ 5064, 1857—1858 г.**

### Объ обезпеченіи г. Варшавы отъ водворенія контрабанды.

Таможенное отдѣленіе при канцеляріи Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, имѣя въ виду, что консумціонная стража недостаточно охраняетъ г. Варшаву отъ ввоза контрабанды, предложило Варшавской таможнѣ принять мѣры къ усиленію надзора на городскихъ заставахъ, командированіемъ на эти заставы нѣсколькихъ лишнихъ досмотрщиковъ. Вмѣстѣ съ симъ упомянутое отдѣленіе обратило вниманіе на то, что хотя на Варшавскую таможню возложена обязанность имѣть постоянный надзоръ за дѣйствіями, въ таможенномъ отношеніи,

консумціонной стражи; но въ постановленіяхъ по сему предмету не опредѣлены взаимныя отношенія чиновниковъ и служителей таможни къ этой стражѣ, и что симъ послѣднимъ не дозволено участвовать въ производимыхъ стражею досмотрахъ товарныхъ транспортовъ, прибывающихъ въ Варшаву, а предписано только наблюдать, секретнымъ образомъ, за производствомъ этого досмотра. Находя, что при такихъ порядкахъ Варшава не можетъ быть достаточно охранена отъ водворенія контрабанды, Таможенное отдѣленіе признало необходимымъ предложить чиновникамъ Варшавской таможни, чтобы они присутствовали при досмотрѣ товаровъ и чтобы досмотрщики оной производили досмотръ совокупно съ консумціонною стражею, состоя, наравнѣ съ ними, въ вѣдѣніи консумціонныхъ экспедиторовъ.

*Примѣчаніе.* Вслѣдствіе упомянутаго предложения Таможенного отдѣленія, командировано было изъ Варшавской таможни на заставы г. Варшавы достаточное число досмотрщиковъ.

**№ 5065, 1857—1858 г.**

По проекту чиновника Янковскаго, о мѣрахъ къ пресѣченію контрабанднаго промысла.

Чиновникъ Янковскій обращаетъ вниманіе на то, что Таможенное вѣдомство, при всѣхъ средствахъ, коими оно располагаетъ, не всегда бываетъ въ состояніи противодѣйствовать водворенію контрабанды. Поэтому онъ предлагаетъ, для большаго успѣха въ семъ, предоставить полицейскимъ властямъ право останавливать и

вскрывать, при свидѣтеляхъ, всѣ безъ исключенія товарные транспорты, слѣдующіе внутри Имперіи, безъ предварительныхъ доносовъ о томъ, что въ этихъ транспортахъ находится контрабанда.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало, что мѣра предложенная Янковскимъ для отвращенія тайного водворенія контрабанды, будетъ очень стѣснительна для правильной торговли и, кромѣ того, можетъ подать поводъ къ разнымъ злоупотребленіямъ. По симъ соображеніямъ, проектъ его оставленъ былъ безъ послѣдствій.

**№ 5066, 1858 г.**

По проекту чиновника Бѣлявскаго, о мѣрахъ къ прекращенію контрабанднаго промысла въ Царствѣ Польскомъ.

Чиновникъ Бѣлявскій полагаетъ, что тайное водвореніе товаровъ въ Царство Польское и прочія злоупотребленія по торговлѣ могутъ быть прекращены чрезъ учрежденіе строгаго контроля надъ переходомъ товаровъ изъ однѣхъ рукъ въ другія. Съ этою цѣлію предлагается онъ завести въ магистратѣ каждого города двѣ контрольныя книги, съ графами для прихода и расхода, изъ которыхъ въ одну книгу слѣдуетъ вписывать заграничные привозные товары, а въ другую товары туземные. Кромѣ того, слѣдуетъ завести еще одну книгу, для вписыванія свидѣтельствъ, выдаваемыхъ покупателямъ на купленные ими товары. По мнѣнію Бѣлявскаго, можно будетъ, при помощи такихъ книгъ, справиться во всякое время, отъ кого пріобрѣтены такие-то товары.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, согласно съ мнѣ-

ниемъ Таможенного отдѣленія при канцеляріи Намѣстника Царства Польскаго, нашло, что предлагаемыя Бѣлявскимъ мѣры къ отвращенію контрабанднаго промысла будутъ стѣснительны для правильной торговли, а потому должны быть признаны неудобными къ исполненію.

---

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

### **Проекты, предложенные для улучшения торговли, промышленности и финансовъ Россіи.**

---

Проекты эти очень разнообразного содержанія. Въ однихъ изъ нихъ предлагается русскому правительству завести торговыя сношенія съ разными отдаленными странами и основать тамъ колоніи; въ другихъ же проектахъ содержатся предположенія о мѣрахъ къ улучшению внутренней торговли, промышленности и финансовъ Россіи. Согласно таковому содержанію ихъ, упомянутые проекты раздѣлены на два слѣдующіе отдѣла:

#### Отдѣлъ I.

### **Проекты, предложенные для развитія внѣшней торговли Россіи.**

**№ 3934, 1827 г.**

По проекту прусскаго инспектора Воленгаупта, объ основаніи колоніи въ Новой Гвинеѣ.

Въ 1827 году Министръ Финансовъ, графъ Канкринъ, препроводилъ въ Департаментъ Внѣшней Торговли найденный въ кабинетѣ блаженныя памяти Государя Императора проектъ прусскаго строительнаго инспектора, Воленгаупта, объ основаніи въ Новой Гви-

ней русской колоніи. Въ этомъ проектѣ, представленномъ въ 1807 году, Воленгауптъ излагаетъ исторію открытия Новой Гвинеи, описываетъ природу и произведенія этого обширнаго острова и предлагаетъ русскому правительству основать тамъ колонію, объясняя большія выгоды, которыя должны произойти отъ сего для торговли Россіи. Для осуществленія этого предпріятія, полагаетъ онъ достаточнымъ отправить къ берегамъ Новой Гвинеи два военныхъ корабля, снабдивъ ихъ провіантомъ, инструментами и всѣмъ необходимымъ для первоначального обзаведенія колоніи. Затѣмъ слѣдуетъ, мѣсяца черезъ два или три, послать туда еще одно судно и, по прибытии въ колонію, войти въ сношеніе съ туземцами, пріобрѣсти ихъ дружеское расположеніе и завязать съ ними торговыя сношенія. При этомъ, въ видахъ предупрежденія непріязненныхъ дѣйствій со стороны туземцевъ, должно прочно укрѣпиться тамъ и съ этою цѣлью построить небольшую крѣпостцу, вооруживъ ее надлежащимъ образомъ. Для увеличенія рабочихъ силъ и вообще населенія колоніи, слѣдуетъ предоставить разныя льготы лицамъ, переселяющимся туда, а также водворить туда ссыльно-каторжныхъ, обѣщаю имъ, за хорошее поведеніе, сокращеніе срока наказанія и другія награды. Такимъ образомъ, можно будетъ, по словамъ Воленгаупта, основать русскую колонію въ Новой Гвинеѣ и прочно утвердиться тамъ, не обративъ вниманія европейскихъ державъ. Вмѣстѣ съ основаніемъ упомянутой колоніи, предлагаетъ онъ учредить торговую компанію для производства торговли съ Новою Гвинею и другими странами, омываемыми водами Тихаго океана.

*Примѣчаніе.* Какой ходъ данъ былъ этому проекту—изъ дѣла не видно.

№ 3938, 1828—1829 г.

По проекту купца Людерта, объ учреждении торговыхъ сношеній съ Гаванною.

Купецъ Людертъ, поселившійся на островѣ Кубѣ и производившій тамъ торговлю, предлагалъ русскому правительству, въ 1828 году, завести прямая торговыя сношения съ островомъ Кубою, отправляя туда, съ уменьшенною пошлиною, фланское полотно, парусину, желѣзо, сало, мыло и разныя другія русскія издѣлія. Хотя эти товары, объясняль онъ въ своемъ проектѣ, и привозятся въ Кубу изъ Россіи, но не прямо, а чрезъ посредство сѣверо-американскихъ судовъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавалъ онъ полезнымъ учредить въ Гаваннѣ россійское консульство.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что въ проектѣ купца Людерта нѣтъ ничего новаго и что обстоятельства, описанныя имъ, давно уже известны. Заведеніе прямыхъ торговыхъ сношеній не только съ отдаленою Кубою, но и съ ближайшими иностранными портами доставило бы Россіи несомнѣнныя выгоды, если бы русское купечество могло отправлять туда свои продукты и издѣлія на собственныхъ своихъ корабляхъ. Но давнишняя готовность иностранцевъ вывозить наши продукты и доставлять намъ свои произведенія, при ничтожномъ покровительствѣ со стороны правительства нашимъ собственнымъ судамъ, препятствовали развитію россійского судоходства, чему способствовала отчасти и незначительность капиталовъ русского купечества. Кромѣ того, известно, что посредническая торговля Сѣверо-Американскихъ Штатовъ между Россіею и Вестъ-Індіею основывается почти исключительно на привозѣ къ намъ сахарного песку и что вывозъ изъ Россіи сырыхъ произведеній

имѣть цѣлью только доставить судамъ ихъ обратный грузъ. По этой единствено причинѣ русскіе продукты могутъ выдерживать на Кубѣ совмѣстительство съверо-американцевъ. Что же касается предложенія учредить въ Гаваннѣ россійское консульство, то учрежденіе онаго можетъ оказаться полезнымъ какъ для приходящихъ туда изъ Россіи судовъ, такъ и для доставленія мѣстныхъ свѣдѣній, нужныхъ для отпускной нашей торговли, не только съ островомъ Кубою, но и со всею Вестъ-Индіею.

№ 3952, 1830 г.

По проекту капитана французского корабля, объ основаніи колоніи на Малуинскихъ островахъ.

Одинъ капитанъ французского корабля обратился къ русскому правительству, въ 1830 году, съ предложеніемъ основать колонію на Малуинскихъ островахъ, объясня, что эти острова, находящіеся у оконечности Южной Америки, между 51 и 53 градусами южной широты, изобилуютъ разными произведеніями, могущими быть выгодными для торговли съ Россіею. На нихъ водится множество рогатаго, скота рыбъ, птицъ и разнаго рода тюленей; климатъ этихъ острововъ умѣренный и здоровый; камень, добываемый по берегамъ ихъ, скоро твердѣеть и очень удобенъ для построекъ. Хотя строеваго лѣса тамъ нѣтъ, но онъ можетъ быть, безъ затрудненій, привозимъ съ береговъ Магелланова пролива. Для основанія этой колоніи, упомянутый капитанъ предлагаетъ отправить къ Малуинскимъ островамъ одинъ военный корабль, въ сопровожденіи судна съ колонистами, ре-

месленниками, провіантомъ и разными необходимыми инструментами.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, признавая вполнѣ выгоды, которые могли бы произойти для торговли Россіи отъ основанія колоніи на Малуинскихъ островахъ, нашло, однако, важныя препятствія къ осуществленію этого предпріятія. Препятствія эти состояли въ неудобствѣ отправить колонистовъ на упомянутые острова, по недостатку народо-населенія въ Россіи; въ немногочисленности русского флота, для поддержанія колоніи, и, главное, въ возраженіяхъ, ко-которыя, по всей вѣроятности, послѣдуютъ со стороны южноамериканскихъ правительствъ.

**№ 3953, 1830 г.**

По проекту русскаго повѣреннаго въ дѣлахъ во Флоренціи, о пользѣ заключенія союза съ Мароккскимъ государствомъ.

Въ 1830 году русскій повѣренный въ дѣлахъ во Флоренціи представилъ на Высочайшее имя записку о пользѣ заключенія дружественнаго союза съ Мароккскимъ государствомъ и учрежденія россійскаго консульства въ Танжерѣ. Въ этой запискѣ было, между прочимъ, объяснено, что торговля русского флота мало развита въ Средиземномъ морѣ, преимущественно по той причинѣ, что русскіе корабли преслѣдуются тамъ африканскими корсарами. Поэтому русскія суда, желающія производить торговлю съ портами Испаніи, Португаліи и прочими портами Средиземнаго моря, находятся вынужденными прикрывать себя флагами другихъ державъ, пребывающихъ въ союзѣ съ державами Сѣверной Африки, и довѣрять свои суда иностраннымъ шкиперамъ и ма-

тросамъ, что сопряжено съ значительными расходами. Хотя въ силу адріанопольского трактата, заключенного между Россіею и Оттоманскою Портою, русскія суда снабжаются фирмами, ограждающими ихъ отъ нападеній алжирскихъ, тунисскихъ и триполійскихъ корсаровъ, но въ Марокко эти фирмы не уважаются. Поэтому оказывается необходимымъ, для развитія торговли Россіи въ Средиземномъ морѣ, заключить дружественный союзъ съ Мароккскимъ государствомъ и учредить въ Танжерѣ россійское консульство.

*Примѣчаніе.* На этотъ проектъ Министерство Финансовъ замѣтило, что, по незначительности русскаго купеческаго флота въ Средиземномъ морѣ, учрежденіе консульства въ Танжерѣ признается безполезнымъ. Что же касается заключенія торговаго договора съ Мароккскимъ государствомъ, то не слѣдуетъ, безъ крайней необходимости и очевидной пользы, связывать себя договорами сего рода.

**№ 4010, 1830 г.**

По проекту фонъ-Ланге, объ учрежденіи торговаго сообщенія между Европою и Азіею, посредствомъ Чернаго моря.

Генералъ-инспекторъ гидравлическихъ построеній въ Царствѣ Польскомъ, фонъ-Ланге, представилъ Государю Императору проектъ о возможности дать всей торговлѣ между Европою и Азіею направленіе чрезъ Россію, посредствомъ Чернаго моря. Въ этомъ проектѣ, переданномъ по Высочайшему повелѣнію Министру Финансовъ, фонъ-Ланге, возставая противъ англійской меркантильной системы и монополіи, предлагалъ учредить

торговое сообщеніе съ Индіею чрезъ Царство Польское, Россію, Черное море и далѣе чрезъ Закавказскую область, Персію и турецкія владѣнія къ Персидскому заливу. На протяженіи этого громаднаго пути, въ пустыняхъ Средней Азіи, среди полудикихъ народовъ и въ то время, когда во всей Европѣ существовало всего двѣ, три небольшихъ желѣзныхъ дорогъ, находилъ онъ возможнымъ построить желѣзныя дороги съ паровозами и найти повсюду необходимый для движенія ихъ каменный уголь. Проектъ фонъ-Ланге основанъ главнѣйше на томъ соображеніи, что транспортировка товаровъ по упомянутому пути обойдется гораздо дешевле, чѣмъ перевозка ихъ кругомъ мыса Доброй Надежды. По его расчету, доставка пуда клади изъ Гамбурга въ Индію будетъ стоить съ небольшимъ три рубля и потребуетъ четыре съ половиною мѣсяца; между тѣмъ какъ, слѣдя кругомъ Африки, доставка этой клади обойдется въ четверо дороже и на перевозку ея потребуется не менѣе девяти мѣсяцевъ.

Кромѣ поименованнаго проекта, фонъ-Ланге предлагалъ еще измѣнить русскій таможенный уставъ, въ пользу свободной торговли; а также учредить какую-то особую кредитную систему и купеческій союзъ, для противодѣйствія торговымъ обманамъ, несоразмѣрнымъ спекуляціямъ, банкротствамъ и т. д.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, разсмотрѣвъ эти проекты, признало, что они основаны не на фактахъ, а на чисто теоретическихъ соображеніяхъ, а потому положило оставить ихъ безъ послѣдствій, уведомивъ при томъ фонъ-Ланге, что если онъ намѣренъ издать сочиненіе о своихъ проектахъ, то избѣгалъ бы всего того, что можетъ дать видъ, будто русское правительство одобряетъ его мысли.

№ 3980, 1849 г.

По проекту полковника Ковалевского, о пользѣ заведенія торговыхъ сношеній съ портами Чернаго моря.

Въ 1849 году полковникъ Ковалевскій представилъ Министру иностранныхъ дѣлъ записку о пользѣ заведенія прямыхъ торговыхъ сношеній съ Суданомъ и Абиссиніею. Записка эта доведена была до Высочайшаго свѣдѣнія и Его Величеству благоугодно было повелѣть обратить на нее особенное вниманіе. Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ поручило генеральному консулу въ Египтѣ, статск. совѣтнику Фоку, доставить свое мнѣніе относительно проекта Ковалевского. Въ донесеніи своемъ по сему предмету Фокъ объяснилъ, что, безъ сомнѣнія, было бы полезно для Россіи попытаться установить прямая торговыя сношенія съ Египтомъ и главными портами Чернаго моря и что для этого слѣдовало бы послать, въ видѣ опыта, въ Александрію, на казенный счетъ, партію русскихъ товаровъ. Онъ полагаетъ, однако, что русское желѣзо не можетъ быть продаваемо въ Египтѣ и въ портахъ Чернаго моря по столь низкимъ цѣнамъ, какъ желѣзо англійское, отчасти по той причинѣ, что металлъ этотъ выпускается въ продажу въ формѣ, мало удобной для дальнѣйшей обработки его. Изъ числа мѣдныхъ издѣлій, могутъ имѣть хороший сбытъ самовары, мангалы, подсвѣчники большихъ размѣровъ, кофейники, умывальники восточной формы и тому подобные предметы; а также золотые и мишурные нитки, для вышиванія золотомъ, разныя издѣлія изъ кожи и проч. Въ числѣ статей от-

пускной въ Россію торговли должно поставить на первомъ планѣ хлопчатую бумагу. По мнѣнію Фока, слѣдуетъ, однако, оставить въ сторонѣ торговлю чрезъ Суецъ съ портами Чернаго моря и ограничиться, на первый разъ, заведеніемъ прямыхъ торговыхъ сношеній съ Египтомъ.

*Примѣчаніе.* Какой результатъ имѣло вышеизложенное предположеніе полковника Ковалевскаго изъ дѣлъ Департамента Внѣшней Торговли не видно, такъ какъ вся переписка по сему предмету препровождена была въ Департаментъ Мануфактуры и Внутренней Торговли, въ которомъ сосредоточены дѣла о русскихъ фабрикахъ.

**№ 794 \*), 1854 г.**

По просьбѣ коллежскаго совѣтника Голубкова, о дозволеніи учредить особую торговую японскую компанію.

Въ 1854 году коллежскій совѣтникъ Голубковъ обратился къ Министру Финансовъ съ прошеніемъ исходитьствовать ему Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе особой компаніи для торговли съ Японіею. Въ этомъ прошеніи Голубковъ объяснялъ, что предпріятіе генералъ-губернатора Восточной Сибири относительно учрежденія пароходства по р. Амуру можетъ весьма много послужить къ упроченію, въ пользу Россіи, торговыхъ сношеній съ Японіею, такъ какъ наиболѣе требуемые

---

\*) Этотъ номеръ, 794, значится по каталогу дѣламъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

сахалинскими японцами товары,—юфтъ, сафьянъ и сукна превосходно выдѣлываются въ Россіи.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, согласно съ отзывомъ Азіатскаго департамента, отвѣтило Голубкову, что какъ между Россіею и Японіею по сіе время не заключено еще никакого договора, по которому бы предоставлено было россійскимъ подданнымъ вести торговлю съ этимъ государствомъ, то просьба его объ учрежденіи японской торговой компаніи, какъ преждевременная, не можетъ быть удовлетворена.

---

### Отдѣлъ II.

#### Проекты, предложенные для развитія внутренней торговли и промышленности, а также для улучшенія финансовъ Россіи.

---

№ 3937, 1828 г.

По проекту одесского купца Монтандона, о закупкѣ для казны хлѣба.

Въ 1828 году одесскій купецъ Монтандонъ представилъ Министру Финансовъ проектъ, въ которомъ предлагалъ, въ виду остановки судоходства по Черному морю, вслѣдствіе тогдашнихъ политическихъ обстоятельствъ, закупать для казны хлѣбъ прямо отъ помѣщиковъ, на самомъ мѣстѣ его производства, подъ выдаваемыя имъ квитанціи. По мнѣнію Монтандона, такой способъ закупки хлѣба былъ бы выгоденъ и для казны и для помѣщиковъ. Для казны—потому, что она получала бы хлѣбъ изъ первыхъ рукъ и, слѣдовательно, дешевле, могла бы молотить его по мѣрѣ надобности

\*

и не платила бы комиссионныхъ денегъ. Для помѣщиковъ же этотъ способъ былъ бы выгоденъ, такъ какъ они продавали бы свой хлѣбъ на самомъ мѣстѣ производства, не отыскивая покупщиковъ и безъ посредства коммиссионеровъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ признало упомянутый проектъ стѣснительнымъ и невыгоднымъ для казны, такъ какъ собраніе предварительныхъ свѣдѣній отъ помѣщиковъ и установленіе цѣнъ на хлѣбъ въ снопахъ, назначеніе чиновниковъ для закупки его, приемъ и бракованіе хлѣба, наемъ рабочихъ для молотьбы, сбереженіе хлѣба, печеніе сухарей и такъ далѣе составили бы для казны сложная и обременительная операциі. Съ другой стороны, казна не будетъ имѣть никакой прибыли отъ закупки хлѣба, не платя за него тотчасъ же денегъ, такъ какъ квитанціи, выдаваемыя помѣщикамъ, замѣнятъ, впослѣдствіи, денежные взносы и притомъ съ процентами.

**№ 3944, 1829 г.**

По проекту иностранца Андреоли, предлагавшаго поставку очищенной сѣры для казны и для частныхъ лицъ.

Въ 1829 году неаполитанскій житель, Паскаль Андреоли, представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ проектъ, въ которомъ предлагалъ поставлять очищенную сѣру для казны и для частныхъ лицъ. Проектъ этотъ признанъ былъ заслуживающимъ вниманія, такъ какъ горючая сѣра, по незначительности внутренняго производства, составляетъ довольно важную статью привоза, и потому переданъ былъ, для разсмотрѣнія, въ Министерство Финансовъ, которое, съ своей стороны, спро-

сило мнѣніе о семъ департаментовъ артиллерійскаго и горныхъ и соляныхъ дѣлъ. Первый изъ упомянутыхъ департаментовъ отвѣтилъ, что сѣра, потребная для изгото-  
вленія пороха, покупается артиллерійскимъ вѣдом-  
ствомъ въ С.-Петербургѣ, Одессѣ и Таганрогѣ, по цѣ-  
намъ, гораздо выгоднѣйшимъ противъ тѣхъ цѣнъ, по  
которымъ предлагаетъ доставлять ее Андреоли. Депар-  
таментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ съ своей стороны  
сообщилъ, что по вѣдомству его не предвидится на-  
добности въ сѣрѣ, предлагаемой симъ иностранцемъ.

*Примѣчаніе.* Согласно таковымъ отзывамъ, Министерство Финансовъ увѣдомило Паскаля Андреоли, что главнѣйшая надобность для казны въ сѣрѣ, а именно для приготовленія пороха, удовлетворяется вполнѣ покупкою ея въ разныхъ приморскихъ городахъ Россіи, а потому въ принятіи его предложения не имѣется надобности. Что же касается по-  
требности въ сѣрѣ для фабрикъ и для частныхъ лицъ, то можетъ онъ войти по сему предмету въ соглашеніе съ ку-  
печествомъ и фабрикантами, безъ всякаго посредничества со стороны русскаго правительства.

№ 3948, 1829 г.

По проекту французскаго посла, Дюка де-Мортемара, объ учрежденіи въ Россіи складки товаровъ, привозимыхъ изъ Франціи.

Въ 1829 году французскій посолъ, Дюкъ де-Мор-  
темаръ, ходатайствовалъ о томъ, чтобы французскимъ подданнымъ, привозящимъ въ Россію, для продажи, свои товары, дозволено было пользоваться правомъ вывозить ихъ обратно за границу, уплачивая, за складку ихъ,

уменьшенную пошлину. Допущеніе этой мѣры послужило бы, по словамъ Мортемара, къ упроченію торговыхъ сношеній между Россіею и Франціею.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ приняло во вниманіе, что въ 1828 году Измаильское коммерческое общество входило со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ о дозволеніи учредить въ Измаилѣ складочный транзитный магазинъ и что ходатайство это было отклонено на томъ основаніи, что учрежденіе въ Измаилѣ такого магазина могло бы дать поводъ къ тайному водворенію иностранныхъ товаровъ, во вредъ русскимъ фабрикамъ и къ ущербу казеннаго дохода. По этому самому соображенію признано было неудобнымъ дозволить учредить въ Россіи складку товаровъ, привозимыхъ изъ Франціи.

**№ 3951, 1829 г.**

По проекту чиновника Добеля на счетъ финансовъ и торговли Россіи.

Въ 1829 году коллежскій совѣтникъ Добель представилъ Министру Финансовъ записку, заключающую въ себѣ проектъ его касательно улучшенія финансовъ и торговли Россійской имперіи. Въ дѣлѣ, содержащемъ этотъ проектъ, не находится самой записи сочинителя, а имѣются только замѣчанія Министра Финансовъ на проектъ его, изъ коихъ можно видѣть, что предположенія Добеля состояли въ слѣдующемъ:

- 1) въ выпускѣ ассигнацій, на сумму отъ 900 до 1000 миллионовъ рублей;
- 2) въ учрежденіи городскихъ банковъ;
- 3) въ учрежденіи судоходства по р. Амуру и факторіи на устьѣ этой рѣки;

4) въ учрежденіи большаго казеннаго страховаго общества, и

5) въ учрежденіи частной коммерческой компаніи для производства торговли съ Индо-Китайскими островами.

*Примѣчаніе.* На эти предположенія чиновника Добеля Министръ Финансовъ, графъ Канкринъ, сдѣлалъ слѣдующія возраженія:

„1) Предположеніе о выпускѣ ассигнацій, на сумму до „1000 миллионовъ рублей, есть мысль нелѣпая, не заслуживающая опроверженія;

„2) Предположеніе объ учрежденіи городскихъ банковъ „есть мысль, проистекающая отъ неправильнаго понятія о „пользѣ искусственныхъ капиталовъ;

„3) Судоходство по р. Амуру и учрежденіе на устьѣ „этой рѣки факторіи есть предположеніе невозможное;

„4) Учрежденіе частной компаніи для производства торговли съ Индо-Китайскими островами есть предположеніе „несбыточное, потому что таковой торгъ не свойственъ Рос- „сіи, по ея географическому положенію, и есть выгоднѣйшія „занятія.

„Что же касается предложенія учредить казенное страховое общество, то такое общество уже было предложено „прежде; но не принято Государственнымъ Совѣтомъ и пред- „почено частное.

**№ 3957, 1834—1835 г.**

По проекту иностранца Перса касательно учрежденія въ Қамчаткѣ иностранной коммерческой конторы и агента, для производства торговли шкурами пушныхъ звѣрей и прочими товарами.

Въ 1834 году повѣренный американского торгового дома, Виліамъ Персь, предлагалъ русскому пра-

вительству учредить въ Камчаткѣ торговую контору и агентство, для продажи иностранныхъ товаровъ, которые будутъ привозиться туда изъ Англіи, Америки, Китая и другихъ мѣстъ; причемъ желалъ узнать, можетъ ли быть разрѣшено привозъ въ Камчатку пушныхъ звѣрей и вывозъ оттуда тамошнихъ произведеній, преимущественно рыбы, а также будетъ ли присвоено упомянутому торговому дому право заключать съ казною контракты на поставку въ Камчатку разныхъ предметовъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, принимая въ соображеніе, что еще въ 1820 году было воспрещено иностранцамъ, по видамъ правительства, селиться въ Камчаткѣ и записываться въ купеческія гильдіи и что, Высочайше утвержденнымъ 6 Августа 1828 года мнѣніемъ Государственного Совѣта, заграничная торговля въ Камчаткѣ разрѣшена была на десять лѣтъ, признало, что таковая торговля можетъ быть производима въ остальные дозволенные годы; за исключеніемъ, однако, торга пушными звѣрями, привозъ коихъ быль бы противенъ дарowanymъ привилегіямъ Россійско-Американской компаніи. Что же касается заключенія контрактовъ на поставку въ казну разныхъ предметовъ, то этотъ вопросъ, за дозволеніемъ заграничной торговли съ Камчаткою въ продолженіи десяти лѣтъ, разрѣшается самъ собою.

№ 3958, 1836 г.

По проекту адмирала, графа Мордвинова, о перевозкѣ крымскихъ произведеній, моремъ, на сѣверъ Россіи.

Въ 1836 году адмиралъ, графъ Мордвиновъ, представилъ Государю Императору записку, въ которой излагалъ свое мнѣніе о пользѣ доставлять изъ Крыма на

съверь Россіи моремъ вина, фрукты, разные сорта дорогихъ деревъ, рыбу и многія другія южныя произведенія. По его мнѣнію, для осуществленія таковаго предпріятія нужна была бы одна только предпріимчивость купеческихъ капиталовъ, съ нѣкоторымъ содѣйствіемъ казны, для начала.

*Примѣчаніе.* На эту записку Министръ Финансовъ, графъ Канкринь, объяснилъ, что крымскія вина, составляющія главный предметъ тамошней сельской промышленности, уже доставляются до Харькова, откуда они могутъ быть перевозимы, отчасти водою, въ разныя внутреннія мѣста Россіи. Что же касается перевозки ихъ моремъ, въ гавани Балтійского и Бѣлага морей, то опытъ таковой перевозки предпринять былъ нѣсколько времени назадъ купцами Блюбергомъ и Самойловымъ, открывшими въ С.-Петербургѣ складъ крымскихъ винъ. Такимъ образомъ, предположеніе адмирала Мордвинова уже исполняется; но должно замѣтить, что перевозка моремъ не можетъ быть дешева, такъ какъ доставка крымскихъ винъ изъ С.-Петербурга въ Москву и другія мѣста внутри Россіи потребуетъ большой сухопутной перевозки, тѣмъ болѣе неудобной, что эти вина, по слабости своей, не имѣютъ большой цѣнности и служатъ, болѣе, для примѣси къ винамъ французскимъ.

**№ 2326, 1842—1843 г.**

По проекту купца Вестфалена, о перевозкѣ товаровъ изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ по каналу, прорубленному во льду.

Въ декабрѣ 1842 года кронштадтскій купецъ Вестфаленъ подалъ въ Министерство Финансовъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что по причинѣ внезапнаго на-

ступленија зимы осталось въ Кронштадтѣ большое количество товаровъ, привезенныхъ туда на послѣднихъ корабляхъ и назначенныхъ въ С.-Петербургъ. Какъ доставка ихъ на мѣсто назначенія, по льду на подводахъ, была бы сопряжена съ большими расходами и потребовала бы много времени, то Вестфаленъ предложилъ купечеству перевести ихъ водою на ботахъ или лихтерахъ. Для этой цѣли полагалъ онъ перерубить и перепилить ледъ на протяженіи между С.-Петербургомъ и Кронштадтомъ и такимъ образомъ устроить во льду каналъ, по которому можно было бы удобно и безопасно перевезти товары изъ Кронштадта до самаго мѣста ихъ назначенія.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію прошенія купца Вестфалена, разрѣшило ему устройство упомянутаго канала, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы перевозка по нему товаровъ не была сдѣлана обязательна для всѣхъ вообще негоціантовъ и чтобы тѣ изъ числа ихъ, которые не пожелають воспользоваться каналомъ, могли бы перевозить свои товары въ С.-Петербургъ инымъ путемъ. Это полезное предпріятіе не было, однако, приведено въ исполненіе, вслѣдствіе разныхъ интригъ купеческихъ прикащикovъ и экспедиторовъ, находившихъ для себя болѣе выгоднымъ перевозить товары изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ по льду на подводахъ или, дальнимъ путемъ, чрезъ Ораніенбаумъ. Они убѣдили негоціантовъ, что перевозка товаровъ по каналу, прорубленному во льду, будетъ небезопасна, подали прошеніе кронштадтскому военному губернатору и достигли, наконецъ, того, что Вестфалену было воспрещено устройство канала. Всѣ эти интриги ихъ подробно описаны въ дѣлѣ, содержащемъ въ себѣ упомянутый проектъ.

№ 4264, 1844 г.

По проекту объ устройствѣ въ г. Калишѣ порто-франко.

Въ 1844 году представлена была въ Министерство Финансовъ записка неизвѣстнаго лица, въ которой сочинитель ея объяснялъ, что по случаю Высочайше одобреннаго предположенія объ уменьшениі въ Царствѣ Польскомъ числа губерній, Калишская губернія должна была соединиться съ Мазовецкою въ одну губернію, подъ общимъ наименованіемъ Варшавской, главнымъ городомъ коей назначена была Варшава. Какъ при таковомъ преобразованіи губерній присутственные мѣста переводились въ Варшаву изъ г. Калиша, то этотъ послѣдній городъ долженъ былъ, по мнѣнію сочинителя записки, прийти въ совершенный упадокъ, а потому для оживленія торговли его, предлагалъ онъ устроить въ г. Калишѣ торговый пунктъ, въ родѣ *porto-francho*.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что упраздненіе присутственныхъ мѣстъ не можетъ считаться достаточнымъ поводомъ къ учрежденію въ г. Калишѣ порто-франко, тѣмъ болѣе, что мѣра эта не соответствуетъ общимъ государственнымъ пользамъ. На самомъ дѣлѣ, учрежденіе въ г. Калишѣ порто-франко доставило бы пользу только одному этому городу и было бы крайне вредно для промышленности прочихъ городовъ Царства Польскаго; а также и для таможенныхъ доходовъ казны, потому что, при существованіи такого порто-франко, жители всѣхъ окрестныхъ мѣстъ стали бы закупать въ Калишѣ всѣ нужные для нихъ предметы, причемъ нашли бы, конечно, возможность провозить нѣкоторую часть ихъ безпошлинно. Вмѣстѣ съ симъ весьма затруднилось бы наблюденіе за тѣмъ, чтобы, подъ видомъ издѣ-

лій калишскихъ фабрикъ, не вывозились изъ этого города въ Царство Польское и въ Имперію иностранные товары. Съ другой стороны, упомянутая мѣра могла бы возбудить неудовольствіе прусского правительства, которое имѣло бы основаніе полагать, что учрежденіе порто-франко въ Царствѣ Польскомъ, по близости границы, допущено съ цѣлью тайного водворенія товаровъ въ Пруссію. Наконецъ, самое мѣсто- положеніе города Калиша не соответствуетъ устройству въ немъ порто-франко, такъ какъ этотъ городъ не можетъ получать дешево иностранные товары изъ ближайшихъ мѣстъ, будучи отдаленъ отъ самыхъ близкихъ къ нему портовъ, Штетина и Данцига, болѣе чѣмъ на триста верстъ и не имѣя съ ними прямыхъ водяныхъ сообщеній. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, предложеніе устроить въ Калишѣ торговый пунктъ, въ родѣ порто-франко, оставлено было безъ послѣдствій.

**№ 3968, 1845 г.**

По проекту купца Кауфмана, объ учрежденіи россійско-западнаго торговаго общества.

Въ 1845 году купецъ 2-й гильдіи Кауфманъ представилъ русскому правительству проектъ учрежденія большаго торговаго общества на акціяхъ и съ особыми денежными и вещественными вкладами, которое производило бы самыя обширныя и разнообразныя операциі. Предметы занятій для этого общества назначены были слѣдующіе: производство внутренней и внѣшней торговли туземными и иностранными товарами; приемъ на продажу сельскихъ и мануфактурныхъ произведеній; учрежденіе фабрикъ и заводовъ; постройка мореходныхъ

судовъ; принятие въ хозяйственное управление помѣщи-  
чихъ имѣній; устройство путей сообщенія, реальныхъ  
школъ и богоугодныхъ заведеній. Сверхъ того, общес-  
тво полагало учредить кредитный коммерческій банкъ,  
съ предоставленіемъ оному права выпускать отъ себя  
фондовые билеты, которые имѣли бы цѣнность налич-  
ныхъ денегъ, и выдавать въ ссуду деньги, подъ залогъ  
имуществъ всякаго рода, а также принимать на себя про-  
тестъ и дисконтированіе векселей.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ нашло, что не-  
основательность и несбыточность этого проекта видна уже  
изъ многочисленныхъ и совершенно разнородныхъ занятій,  
назначаемыхъ для одного и того же торговаго общества, изъ  
коихъ нѣкоторыя не опредѣлены съ достаточнouю точностью;  
напримѣръ, не объяснено, какie именно фабрики и заводы  
намѣreno общество учреждать; а другія, по существу своему,  
не могутъ быть предметомъ дѣйствiй акцiонернаго торговаго  
и промышленнаго общества, какъ, напримѣръ, учрежденiе  
реальныхъ школъ и богоугодныхъ заведенiй. Въ виду сего  
нельзя полагать, чтобы нашлись желающiе участвовать въ  
упомянутомъ торговомъ обществѣ; а если бы таковое обще-  
ство и составилось, то оно не можетъ долго существовать,  
такъ какъ не будетъ въ состоянiи выдержать совмѣстничество  
купцовъ и фабрикантовъ.

№ 3970, 1846 г.

По проекту россiйскаго қонсула въ Нор-  
вегiи о мѣрахъ, которыя слѣдовало бы при-  
нять для поощренiя рыбныхъ промысловъ  
на Ледовитомъ океанѣ.

Въ 1846 году русскiй генеральный консулъ въ Нор-  
вегiи, Чевкинъ, обратился въ Министерство Финансовъ

съ предложеніемъ исходатайствовать у норвежскаго правительства продолженія даннаго русскимъ подданнымъ дозволенія заниматься рыбнымъ промысломъ въ Финмаркенъ, а также освобожденія ихъ отъ платежа пошлинъ за привозимыя туда изъ Россіи произведенія. Въ замѣнъ же сего, предлагалъ онъ освободить отъ таможенныхъ пошлинъ рыбу, привозимую норвежскими промышленниками, на своихъ судахъ, къ нашимъ бѣломорскимъ портамъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, сознавая всю пользу, которая произошла бы отъ освобожденія отъ платежа таможенныхъ пошлинъ россійскихъ произведеній, привозимыхъ въ Финмаркенъ, полагало, однако, что, при тогдашихъ обстоятельствахъ, невозможно было достигнуть сего, такъ какъ на бывшемъ, въ 1845 году, въ Норвегіи сеймъ норвежское правительство не только не оказало никакой готовности къ облегченію торговыхъ сношеній съ Россіею; но, напротивъ того, въ видахъ огражденія норвежскаго мореходства и тамошней рыбопромышленности, отмѣнило многія преимущества, которыми дотолѣ пользовались русскіе подданные въ Сѣверной Норвегіи, а именно: 1) значительно возвысило корабельные сборы; 2) издало новый таможенный уставъ, съ весьма обременительными формальностями, и 3) возвысило привозныя пошлины почти на всѣ русскія произведенія. Въ виду такихъ мѣропріятій норвежскаго правительства, Министерство Финансовъ, съ своей стороны, не находить нужнымъ освобождать отъ платежа пошлинъ рыбу, привозимую въ Россію изъ Норвегіи. Впрочемъ, если бы и можно было надѣяться, что принятие такой мѣры (освобожденіе отъ таможенныхъ пошлинъ норвежской рыбы) побудитъ тамошнее правительство къ соотвѣтственнымъ уступкамъ, то означенная мѣра не можетъ быть допущена, такъ какъ, по отзыву всѣхъ архангельскихъ рыбопромышленниковъ, согласно съ

мнѣніемъ начальника архангельского таможенного округа, она послужила-бы къ крайнему стѣсненію рыбныхъ промысловъ тамошнихъ поморскихъ жителей.

№ 3971, 1846 г.

По проекту россійскаго консула въ Норвегіи, обѣ учрежденіи въ Архангельскѣ общество морскаго страхованія.

Русскій генеральный консулъ въ Норвегіи, Чевкинъ, вошелъ въ Министерство Финансовъ съ представлѣніемъ, въ которомъ объяснялъ, что для вспомоществованія русскимъ шкиперамъ, претерпѣвающимъ крушеніе у береговъ Финмаркена, было бы весьма полезно учредить между судохозяевами Архангельской губерніи общество взаимнаго морскаго страхованія, на подобіе таковыхъ обществъ, существующихъ въ разныхъ приморскихъ городахъ Норвегіи. Вмѣстѣ съ симъ полагалъ онъ полезнымъ замѣнить ладьи, употребляемыя поморскими жителями Архангельской губерніи, судами другой конструкціи, болѣе безопасными для дальнихъ рейсовъ.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ препроводило эти проекты, на разсмотрѣніе, къ архангельскому губернатору, который отозвался, что учрежденіе взаимнаго морскаго страхованія было бы, безъ сомнѣнія, очень полезно; но что склонить къ тому архангельскихъ судохозяевъ, по непредпріимчивости ихъ и недостатку капиталовъ, очень затруднительно, тѣмъ болѣе, что они принадлежать, по большей части, къ низшему, необразованному сословію. Впрочемъ, торгующее при архангельскомъ портѣ мѣстное и иногородное купечество изъявило желаніе учредить морскую и рѣчную компанію

взаимнаго страхованія и составило уже проектъ таковой компаніи.

Что же касается предложенія консула Чевкина замѣнить употребляемыя поморскими жителями ладыи другими судами, болѣе приспособленными къ дальнему плаванію, то, по мнѣнію архангельского губернатора, это предложеніе можетъ быть исполнено только тогда, когда въ губерніи будетъ находиться достаточное число ученыхъ шкиперовъ, чрезъ посредство которыхъ могли бы постепенно распространяться между поморами практическія свѣдѣнія о правильномъ судостроеніи и мореходствѣ.

**№ 3974, 1847 г.**

По прошенію Давидсона, о дозволеніи ему открыть въ С.-Петербургѣ банкрскій домъ.

Въ 1847 году родственникъ и агентъ иностранныхъ банкировъ бароновъ Ротшильдъ, Б. Давидсонъ, обратился къ Министру Финансовъ съ прошеніемъ о дозволеніи ему открыть въ здѣшней столице банкрскій и торговый домъ, подъ фирмой Ротшильдъ и К°, объясняя, что упомянутые банкиры желаютъ, учрежденіемъ такого дома, усилить торговыя и финансовые сношенія свои съ Россіею.

*Примѣчаніе.* Министръ Финансовъ, по разсмотрѣніи прошенія Б. Давидсона, принялъ въ соображеніе, что не было еще примѣра, чтобы евреямъ, не принявшимъ христіанской вѣры и не вступившимъ въ россійское подданство, было дозволено открывать въ С.-Петербургѣ банкрскіе и торговые дома; съ другой же стороны, обратилъ вниманіе на то, что банкиры Ротшильдъ принадлежать къ первымъ капиталистамъ Европы и могутъ быть весьма полезны для Россіи по внѣшней тор-

говли ея и что отказъ въ ихъ просьбѣ можетъ побудить ихъ, если не явно, то тайно, противудѣйствовать нашимъ финансовымъ operaціямъ, особенно при открытии новыхъ внѣшнихъ заемовъ. Въ виду таковыхъ соображеній, Министръ Финансовъ не рѣшился сдѣлать заключенія по просьбѣ Давидсона и потому испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія на внесеніе оной, на разсмотрѣніе, въ Комитетъ гг. Министровъ. На всеподданнѣйшей докладной запискѣ его по сему предмету написано было собственною Его Императорскаго Величества рукою:

„Кореннаю Россійскою закона нарушить не могу; предоставить имъ завести дома свои тамъ, где пребываніе постоеянное евреямъ дозволено“.

№ 3975, 1847 г.

По проекту купца Полежаева, обѣ отправленіи въ Лондонъ артели русскихъ хлѣбопековъ.

Въ 1847 году, по недостатку запасовъ продовольствія въ иностранныхъ государствахъ, закуплено было въ Россіи, для отпуска въ Англію, большое количество хлѣба, между прочимъ, много ржи и ржаной муки. Новость таковаго требованія на ржаной хлѣбъ, а также распространившіяся за границею слухи о томъ, будто бы хлѣбъ, испеченный изъ русской ржаной муки, окажется не пригоднымъ въ пищу, возбудили въ нашемъ купечествѣ, по инициативѣ калязинскаго купца Полежаева, мысль испросить разрѣшеніе правительства на отправленіе въ Англію, на собственный счетъ, артели искус-

ныхъ русскихъ пекарей, для указанія иностранцамъ русскаго способа печенія ржанаго хлѣба.

*Примѣчаніе.* Проектъ купца Полежаева представленъ былъ на Высочайшее благоусмотрѣніе и былъ одобренъ, при чемъ Государь Императоръ соизволилъ повелѣть, чтобы россійскому посланнику въ Лондонѣ, барону Брунову, поручено было принять въ свое покровительство русскихъ пекарей и способствовать, на сколько отъ него будетъ зависѣть, успѣху этого предпріятія.

Согласно сему, отправлена была въ Лондонъ, на три мѣсяца, артель русскихъ пекарей, состоящая изъ 10 человѣкъ.

Упомянутое предпріятіе не имѣло, однако, желаннаго успѣха, вслѣдствіе распространеннаго въ Англіи предубѣжденія противъ употребленія русскаго ржанаго хлѣба, а также по незнакомству нашего купечества съ тамошними мѣстными обычаями. Кромѣ того, признано было неудобнымъ, по политическимъ соображеніямъ, оставлять долгое время русскихъ рабочихъ среди англійскаго народа. По этимъ причинамъ посланные въ Англію пекари были возвращены въ Россію, до истеченія трехмѣсячнаго срока.

**№ 3978, 1847—1856 г.**

По проектамъ иностранца Фербанкса и гг. Герсевановыхъ о вывозѣ изъ Россіи за границу льда.

I. Въ 1847 году гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, Фербанксъ, обратился къ русскому правительству съ прошеніемъ о предоставлениіи ему десятилѣтней привилегіи на вывозъ изъ россійскихъ портовъ за границу льда, безъ платежа таможенныхъ пошлинъ.

*Примѣчаніе.* По всеподданнѣйшему докладу Государю

Императору о таковомъ прошении, Его Величество соизволилъ усмотрѣть въ проектѣ американского гражданина Фербанкса возможность развить новую отрасль заграничной торговли, а потому повелѣлъ обратить на него особенное вниманіе. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, Министръ Финансовъ, принимая во вниманіе, что за силою торговыхъ трактатовъ, заключенныхъ русскимъ правительствомъ съ Франціею и Англіею, нельзя было предоставить иностранцу Фербанксу исключительного права на вывозъ заграницу льда изъ русскихъ портовъ, призналъ, однако, возможнымъ поощрить это полезное предпріятіе разными таможенными облегченіями и льготами.

Согласно сему, дозволено было иностранцу Фербанксу вывозить заграницу безпошлино ледъ изъ россійскихъ портовъ, въ теченіи срока привилегіи, и погружать его въ суда, по однимъ словеснымъ объявленіямъ, изъ кладовыхъ, устроенныхъ имъ по близости береговъ. Вмѣстѣ съ симъ Фербанкъ освобожденъ былъ на десять лѣтъ отъ платежа гильдейскихъ повинностей, съ тѣмъ, чтобы онъ самъ или его агенты не допускали участія въ семъ промыслѣ другихъ иностранцевъ и чтобы всѣ операциіи по добыванію льда производились чрезъ русскихъ подданныхъ, а отнюдь не чрезъ иностранцевъ; а также чтобы агенты его не были изъ евреевъ.

II. Въ 1856 году генералъ-маіоръ, Николай, и подполковникъ, Егоръ, Герсановы представили Министру Финансовъ проектъ устава компаніи для торговли льдомъ, отъ устья Днѣпра съ городами, лежащими въ Средиземномъ морѣ, а также отъ Балтійскаго моря съ портами Съверной Европы, преимущественно съ Лондономъ. При этомъ они испрашивали для учреждаемой ими компаніи исключительной, на двадцать лѣтъ, привилегіи; а также права выписывать изъ-за границы безпошлино, въ теченіи сего срока, пароходы для букси-

ровки судовъ со льдомъ, плуги для нарѣзыванія его и прочие нужные для нихъ машины и инструменты.

*Примѣчаніе.* По этому проекту послѣдовала резолюція, сходная съ тою, которая сдѣлана была по проекту иностранца Фербенкса. Что же касается испрашиваемаго Герсевановыми разрѣшенія получать безпошлино изъ-за границы нужные для нихъ предметы, то нѣкоторые изъ числа ихъ допущены были къ безпошлинному привозу, а другіе съ уплатою пошлины, назначенной по тарифу.

**№ 3979, 1847 г.**

По запискѣ Министра Государственныхъ Имуществъ, о пользѣ устройства въ Россіи желѣзныхъ дорогъ, для улучшенія и распространенія сельскаго хозяйства.

Въ 1847 году Министръ Государственныхъ имуществъ, графъ Киселевъ, представилъ Государю Императору записку о пользѣ и необходимости приступить въ возможно скоромъ времени къ постройкѣ въ Россіи сѣти желѣзныхъ дорогъ, для развитія торговли и сельской промышленности. Въ этой запискѣ, которая, по Высочайшему повелѣнію, препровождена была на разсмотрѣніе Министра Финансовъ и Управляющаго путями сообщенія и публичными зданіями, графъ Киселевъ объяснялъ, что Россія есть государство преимущественно земледѣльческое, которое, по обширности своей и недостатку удобныхъ путей сообщеній, встрѣчаетъ большія затрудненія въ сбытѣ своихъ сельскихъ произведеній не только за границу, но и въ перевозкѣ ихъ изъ одной части имперіи въ другую. Вслѣдствіе

сего нерѣдко случается, что одна часть Россіи изобилуетъ хлѣбомъ, а другая терпитъ въ немъ недостатокъ. Между тѣмъ, производство хлѣба въ Сѣверной Америкѣ, Венгріи, Дунайскихъ княжествахъ и другихъ хлѣбородныхъ странахъ увеличивается со дня на день, и соперничество это сильно угрожаетъ благосостоянію Россіи. Въ виду такихъ обстоятельствъ, онъ полагалъ совершенно необходимымъ приступить, безъ дальнѣйшаго замедленія, къ постройкѣ въ Россіи обширной сѣти желѣзныхъ дорогъ, не останавливаясь ни передъ какими пожертвованіями, ни даже передъ внѣшними займами.

*Примѣчаніе.* Записка графа Киселева передана была, для ближайшаго соображенія, въ особенную канцелярію по кредитной части, въ которой рассматриваются, по Министерству Финансовъ, проекты о постройкѣ въ Россіи новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

№ 3981, 1849 г.

По предположеніямъ Кондинскаго о средствахъ къ умноженію государственныхъ доходовъ.

Нѣкто Кондинскій представилъ, въ 1849 году, въ Министерство Финансовъ записку, подъ наименованіемъ: „*Выгоды во внешней торговли отъ привоза и вывоза товаровъ*“. Въ этой запискѣ авторъ старается доказать, что внѣшняя торговля Россіи можетъ процвѣтать и быть выгодною для государства въ томъ только случаѣ, если цѣнность отпускаемыхъ за границу россійскихъ произведеній будетъ равняться цѣнности привозимыхъ въ

Россію изъ-за границы иностранныхъ товаровъ. Въ дѣйствительности же этого не бываетъ, такъ какъ, основываясь на данныхъ, представляемыхъ *Видами внѣшней торговли Россіи*, отпускъ за границу россійскихъ произведеній постоянно превышаетъ привозъ иностранныхъ товаровъ, причемъ излишекъ отпуска далеко не пополняется привозомъ звонкой монеты. Изъ этого онъ заключаетъ, что Россійское государство не только не обогащается отъ своей внѣшней торговли, но, напротивъ того, ежегодно теряетъ значительныя суммы денегъ. Причина же, почему вывозъ изъ Россіи товаровъ постоянно превышаетъ привозъ ихъ изъ-за границы заключается, по мнѣнію автора записки, въ томъ, что внѣшняя торговля Россіи находится, преимущественно, въ рукахъ иностранцевъ, которые, отправляя за границу русскіе товары, возвращаютъ ей только первоначальный капиталъ, оставляя барыши за границею.

Для устраненія убытковъ, происходящихъ для Россіи отъ такого положенія дѣлъ, онъ находитъ необходимымъ уравнить цѣнность привозимыхъ и отпускаемыхъ товаровъ и для достиженія сего, съ умноженіемъ при томъ таможенныхъ доходовъ, предлагаетъ принять слѣдующія мѣры: 1) взыскивать съ иностранныхъ купцовъ, за излишекъ вывоза противъ привоза, пять процентовъ цѣнности этого излишка или взимать съ товаровъ, вывозимыхъ за границу иностранными купцами, надбавочную пошлину. 2) Установить со всѣхъ отправляемыхъ за границу купцами и частными лицами векселей сборъ, по одному проценту.

*Примѣчаніе.* Министръ Финансовъ, разсмотрѣвъ проектъ Кондинскаго, нашелъ, что онъ основанъ на ошибочныхъ предположеніяхъ и явно противурѣчить той признанной

наукою истинъ, что всемърно должно поощрять производство и отпускъ отечественныхъ произведеній.

**№ 5259, 1851—1852 г.**

По проекту французскаго подданнаго Жибона, объ устройствѣ устричныхъ парковъ въ Балтійскомъ портѣ.

Въ 1851 году французскій подданный Жибонъ обратился къ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу съ прошеніемъ о выдачѣ ему десятилѣтней привилегіи на устройство устричныхъ парковъ или садковъ въ Балтійскомъ морѣ, близъ Ревеля, и объ исходатайствованіи ему для сей цѣли разрешенія на беспошлинный привозъ изъ-за границы, въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ (въ 1852—1854 годахъ) по 250 бочекъ устрицъ. При этомъ онъ полагалъ всѣ оказавшіяся негодными къ оплодотворенію устрицы обращать въ продажу, перевозя ихъ для сего изъ Ревеля въ С.-Петербургъ.

*Примѣчаніе.* Прошеніе иностранца Жибона препровождено было, для разсмотрѣнія, въ Министерство Финансовъ, которое нашло, что предпріятіе его не составляетъ новости, такъ какъ болѣе ста лѣтъ назадъ русское правительство имѣло намѣреніе завести устричныя банки въ Финскомъ заливѣ, въ Мюнѣ-зундѣ, Рогервикѣ и Фридрихсгамѣ, и для означенной цѣли отправило, въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны, два галіота къ берегамъ Франціи, Англіи, Голландіи и Голштиніи. Эти послѣдніе, голштинскіе берега оказались наиболѣе удобными для отборанія годныхъ къ расположенню устрицъ; а потому русскій посланникъ при датскомъ дворѣ, баронъ Корфъ, получилъ приказаніе испро-

сить у тамошняго правительства разрешеніе на получение потребнаго количества устрицъ. Согласно сему, баронъ Корфъ ходатайствовалъ у датскаго правительства о дозволеніи пріобрѣсти у арендаторовъ устричныхъ садковъ неопредѣленное количество этихъ молюсковъ. Но какъ на таковое ходатайство не послѣдовало согласія, то онъ просилъ объ отпускѣ ему, по крайней мѣрѣ, ста бочекъ устрицъ. Королевская рентъ-камера отказалась и въ этомъ, отвѣтивъ, что столь значительное количество садковыхъ устрицъ не можетъ быть отпущенено, безъ ослабленія и даже опустошенія датскихъ устричныхъ заведеній, и изъявила согласіе на отпускъ только четырехъ бочекъ. Такое количество признано было слишкомъ недостаточнымъ для устройства въ Россіи устричныхъ парковъ, а потому упомянутое предпріятіе осталось безъ послѣдствій.

Разные роды морскихъ молюсковъ, а въ томъ числѣ и устрицы, требуютъ для своего существованія и расположения водъ извѣстной степени солености. Морскія воды, омывающія берега Великобританіи, Франціи, Ютландіи и нѣкоторыхъ другихъ странъ, содержать въ себѣ слишкомъ три процента соленыхъ частицъ; между тѣмъ какъ тѣ мѣста Балтійского моря, гдѣ Жибонъ намѣревался устроить устричные парки, содержать ихъ не болѣе  $0,6\%$ . Основываясь на этихъ данныхъ, представляемыхъ химическимъ анализомъ водъ разныхъ морей, нельзя было полагать, чтобы предпріятіе его имѣло успѣхъ. Впрочемъ Министерство Финансовъ не находило препятствія къ выдачѣ ему просимой привилегіи, съ тѣмъ, однако, чтобы онъ внесъ установленную за выдачу привилегій пошлину.

Что же касается ходатайства Жибона объ освобожденіи его отъ платежа пошлинъ за 750 бочекъ устрицъ, каковое количество составляетъ половину ежегоднаго привоза къ С.-Петербургскому порту устрицъ, и наибольшая часть коего назначалась въ продажу, то въ этомъ ходатайствѣ было

отказано ему, во вниманіе къ тому, что удовлетвореніе его не только значительно уменьшило бы пошлинный сборъ по сей статьѣ тарифа, но и принесло бы ущербъ купечеству, производящему торговлю устрицами.

**№ 530 \*), 1855 г.**

**По проекту неизвѣстнаго лица, о нѣкоторыхъ финансовыхъ предположеніяхъ.**

Въ этомъ проектѣ неизвѣстный сочинитель обращаетъ вниманіе на плохое состояніе финансовъ Россіи и, для поправленія ихъ, признаетъ, между прочимъ, необходимымъ развить золотопромышленность въ Сибири. Главная причина недостаточной добычи золота въ Россійской имперіи, говорить онъ, заключается въ разныхъ формальностяхъ, коими обставлена эта важная отрасль промышленности, а потому предлагаетъ сдѣлать ее общедоступною, освободивъ отъ лишнихъ стѣсненій. Вмѣстѣ съ симъ, предлагаетъ онъ отмѣнить пошлину, взимаемую съ золотопромышленниковъ, и, взамѣнъ сего, отдавать все добываемое ими золото казнѣ, которая будетъ уплачивать за него ассигнаціями. Съ допущеніемъ таковой мѣры, добыча золота въ Сибири увеличится, по словамъ его, въ весьма значительной степени.

Сочинитель проекта обращаетъ также вниманіе на тарифъ по европейской торговлѣ и на мѣновую торговлю съ Китаемъ. По его мнѣнію, пониженіе пошлинъ на многіе товары, допущенное въ 1854 году, должно

---

\*) Этотъ номеръ, 530, значится по каталогу дѣламъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

было оказать вредное влияние на отечественные фабрики; между темъ, какъ слѣдовало бы оградить ихъ, возвышеніемъ пошлинъ, отъ совмѣстничества иностранныхъ издѣлій. Относительно мѣновой торговли съ Китаемъ, замѣчаетъ онъ, мы совершенно напрасно отаемъ китайцамъ половину суммы, слѣдующей за ихъ товары, золотыми и серебряными вещами, а не покупаемъ ихъ, какъ всякий иноземный товаръ, на деньги. Покупая у китайцевъ чай на деньги, мы пріобрѣтали бы его гораздо дешевле, такъ какъ цѣна его въ Россіи была бы не три рубля, а только одинъ рубль, вслѣдствіе чего прекратилось бы и тайное водвореніе чая чрезъ европейскую границу.

*Примѣчаніе.* На эти предположенія о средствахъ къ поправленію финансовъ Россіи Министерство Финансовъ сдѣлало слѣдующія возраженія. Относительно тарифа, оно замѣтило, что весьма полезно допускать по временамъ понижение пошлинъ на нѣкоторые иностранные издѣлія, въ видахъ побужденія отечественныхъ фабрикъ къ возможно большему улучшенію и удешевленію своихъ издѣлій, въ облегченіе потребителей. Что же касается мѣновой торговли съ Китаемъ, то золотые и серебряные вещи дозволены были, съ давняго времени, къ отпуску въ Китай, но мало требовались и появились въ мѣновой торговлѣ только съ 1854 г. Для ограниченія ухода ихъ въ Китай, дозволено было промѣнивать эти вещи не иначе, какъ совокупно съ другими товарами. Въ слѣдующемъ году, на основаніи Высочайше утвержденаго 1 Августа 1855 г. Положенія Сибирскаго комитета, дозволено было придавать къ товарамъ нѣкоторую часть золотой русской и иностранной монеты; а вслѣдъ затѣмъ разрѣшенъ былъ промѣнъ и серебряной монеты. Дозволить же отдавать китайцамъ золотую и серебряную монету, въ неограниченномъ количествѣ, признано было не-

удобнымъ, такъ какъ при таковомъ дозволеніи могли остаться непроданными многіе русскіе товары, накопившіеся на Кяхтѣ по причинѣ остановки торговли, вслѣдствіе смутъ, происходившихъ въ Китай въ послѣдніе годы.

Польза мѣновой торговли заключалась, главнѣйше, въ томъ, что ею не только поощрялась фабричная и мануфактурная промышленность Россіи и удерживался уходъ въ Китай драгоцѣнныхъ металловъ, но и оживлялась промышленная дѣятельность въ Сибирскомъ краю, потому что одна уже доставка товаровъ къ китайской границѣ приносила значительныя прибыли многимъ тысячамъ людей. Ошибочно также мнѣніе, что если бы чай покупался у китайцевъ на деньги, то цѣна его внутри Россіи была бы втрое дешевле противъ теперешнихъ цѣнъ. На самомъ дѣлѣ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Кяхты, разность въ цѣнахъ чаевъ, купленныхъ на монету и вымѣненныхъ на товаръ, составляла, въ 1852 году, на цветочные чаи 36 копѣекъ, а на черные всего только 4 копѣйки на фунтъ.

**№ 533 \*), 1861 г.**

**По проекту неизвѣстнаго лица, о средстахъ къ исправленію финансового положенія Россіи.**

Въ дѣлѣ, содержащемъ этотъ проектъ, не находится самой записки сочинителя, но сколько можно заключить изъ краткихъ замѣчаній, сдѣланныхъ на проектъ Министромъ Финансовъ, авторъ его предлагаетъ русскому правительству, для поправленія финан-

---

\*) Этотъ номеръ, 533, значится по каталогу дѣламъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

соваго положенія Россіи, слѣдующія мѣры: принять въ свое вѣдѣніе частные заводы и фабрики, сократить привозъ изъ-за границы иностранныхъ товаровъ, установить налогъ на вывозимые изъ Россіи купеческие капиталы, а также на собакъ и лошадей; отмѣнить казенныя квартиры чиновникамъ, измѣнить рекрутскій уставъ и порядокъ пересылки въ Сибирь преступниковъ и разныя другія тому подобныя мѣры.

*Примѣчаніе.* Министерство Финансовъ, по разсмотрѣніи упомянутаго проекта, нашло, что нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ мѣръ основаны на ошибочныхъ соображеніяхъ; другія, по мелочности своей, напримѣръ налогъ на лошадей и собакъ, не могутъ поправить финансовъ Россіи и, наконецъ, третыи вовсе не относятся до его вѣдомства.

---

# СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

## УКАЗАТЕЛЬ СОДЕРЖАНІЯ ПРОЕКТОВЪ, ПРЕДЛОЖЕННЫХЪ РАЗНЫМИ ЛИЦАМИ ДЛЯ ОТВРАЩЕНІЯ КОНТРАБАНДНАГО ПРОМЫСЛА.

Во многихъ изъ сихъ проектовъ предлагается, совокупно въ одномъ и томъ же проектѣ, нѣсколько мѣръ для отвращенія контрабандного промысла. Поэтому, въ видахъ легчайшаго обозрѣнія упомянутыхъ мѣръ, онѣ сгруппированы въ нѣсколько отдѣловъ, съ указаніемъ на проектъ, въ коемъ оныя содержатся. Мѣры, предложенные для означенной цѣли, очень разнообразны и состоять:

### 1) Въ усложненіи таможенныхъ формальностей по пропуску чрезъ границу лицъ разнаго званія, а также по привозу, отпуску и перевозкѣ товаровъ.

	Стран.
Проектъ чиновника Степанова . . . . .	4
» чиновника Маркелова . . . . .	5
» барона Мейендорфа . . . . .	11
» начальника Гродненскаго т. округа . . . . .	12
» начальника Либавскаго т. округа . . . . .	17
» подполковника Барановича . . . . .	18
» мѣщанина Кондратьева . . . . .	20
» купца Андерсона . . . . .	22
» неизвѣстнаго лица . . . . .	24
» барона Франка . . . . .	28
» мѣщанина Бойчевскаго . . . . .	32
» начальника Архангельскаго т. округа . . . . .	33
» химика мануфактурнаго совѣта Маббу . . . . .	40
» еврея Вейнберга . . . . .	48
» купца Жукова . . . . .	54
» чиновника Сперанскаго . . . . .	61

**2) Въ учрежденіи контрольныхъ таможень и конторъ и вообще въ учрежденіи строгаго контроля надъ привозомъ иностранныхъ товаровъ и переходомъ ихъ изъ однѣхъ рукъ въ другія.**

	Стран.
Проектъ чиновника Голяховскаго . . . . .	1
» иностранца Соко . . . . .	2
» чиновника Маркелова . . . . .	5
» рижскихъ купцовъ . . . . .	38
» чиновника Бѣлявскаго . . . . .	72

**3) Въ производствѣ частыхъ обысковъ и осмотровъ въ лавкахъ, магазинахъ и прочихъ купеческихъ помѣщенияхъ, для удостовѣренія, не находятся ли въ нихъ контрабандные товары.**

Проектъ чиновника Соколова . . . . .	23
» неизвѣстнаго лица . . . . .	34
» мануфактуръ-совѣтника Битепажа . . . . .	44
» финляндскаго губернатора. . . . .	45

**4) Въ улучшениіи способа клейменія товаровъ и въ распространеніи клейменія на всякие товары, безъ исключенія.**

Проектъ фабриканта Герда . . . . .	8
» купца Дюфо . . . . .	9
» купца Андерсона . . . . .	22
» чиновника Соколова . . . . .	23
» барона Унгернъ-Штернберга . . . . .	25
» химика мануфактурнаго совѣта Маббу . . . . .	40
» купца Жукова . . . . .	54
» чиновника Сперанскаго . . . . .	56
» еврея Янковскаго . . . . .	58

**5) Въ предложеніи подвергать сельскія власти, а также помѣщиковъ и арендаторовъ имѣній отвѣтственности за водвореніе, отбитіе и упущеніе контрабанды.**

Проектъ подполковника Барановича . . . . .	18
» неизвѣстнаго лица . . . . .	24
» Крико . . . . .	69

<b>6) Въ преобразованіи пограничной стражи и вообще въ улучшениі пограничнаго таможеннаго надзора.</b>	Стран.
Проектъ начальника Гродненскаго т. округа . . . . .	12
» мѣщанина Кондратьева . . . . .	20
» князя Огинскаго . . . . .	30
» князя Долгорукова . . . . .	35
» финляндскаго генералъ-губернатора . . . . .	46
» еврея Абельмана . . . . .	47
» неизвѣстнаго лица . . . . .	49
<b>7) Въ устройствѣ на западной границѣ Россіи складовъ хорошихъ и дешевыхъ русскихъ товаровъ, въ видахъ устраненія поводовъ къ тайному воворенію иностраннѣхъ товаровъ.</b>	
Проектъ барона Фелькерзама . . . . .	29
» чиновника Щербы . . . . .	42
<b>8) Въ ограниченіи правъ по торговлѣ лицъ разнаго званія.</b>	
Проектъ еврея Канторовича . . . . .	10
» подполковника Барановича . . . . .	18
» барона Франка . . . . .	28
<b>9) Въ запрещеніи привоза иностраннѣхъ товаровъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей.</b>	
Проектъ чиновника Небольсина . . . . .	31
» финляндскаго губернатора . . . . .	45
<b>10) Въ дозволеніи привоза ко всѣмъ таможнямъ имперіи заграничныхъ товаровъ, привозъ коихъ дозволенъ только къ нѣкоторымъ таможнямъ.</b>	
Проектъ чиновника Тальберга . . . . .	43
<b>11) Въ побужденіи евреевъ и прочихъ пограничныхъ жителей противудѣйствовать контрабандному промыслу и о награжденіи ихъ за исполненіе сего.</b>	
Проектъ еврея Янковскаго . . . . .	58
» князя Огинскаго . . . . .	66

12) Въ содержаніи особыхъ агентовъ, для развѣдыванія о товарахъ, отправляемыхъ въ Россію изъ-за границы и для задержанія контрабанды.

Стран.

Проектъ чиновника Голяховскаго . . . . .	1
» чиновника Метелицына. . . . .	16
» мѣщанина Кондратьева. . . . .	20
» купца Андерсона. . . . .	22
» мѣщанина Бойчевскаго . . . . .	32
» неизвѣстнаго лица . . . . .	34
» московскихъ купцовъ и фабрикантовъ . . .	51

13) Въ усиленіи наказаній за водвореніе контрабанды и вообще за нарушеніе таможенныхъ постановленій.

Проектъ купца Дюфо. . . . .	9
» начальника Либавскаго т. округа. . . . .	15
» чиновника Щербы. . . . .	27
» барона Франка . . . . .	28
» химика мануфактурнаго совѣта Маббу . . .	40
» чиновника Тальберга. . . . .	43
» Николая Крико . . . . .	69

14) Въ предложеніи торговщикамъ лицамъ, чтобы они объявили, въ извѣстный срокъ, находящіеся у нихъ контрабандные товары, для приведенія этихъ товаровъ въ извѣстность и для заклейменія ихъ.

Проектъ купца Дюфо . . . . .	9
» чиновника Соколова . . . . .	23
» мануфактуръ-совѣтника Битепажа . . . .	44

15) Въ ускореніи дѣлопроизводства по конфискаціи товаровъ, въ видахъ скорѣйшаго вознагражденія доносителей и поимщиковъ контрабанды, и объ оказаніи имъ покровительства со стороны начальства.

Проектъ чиновника Голяховскаго . . . . .	1
» неизвѣстнаго лица . . . . .	24
» химика мануфактурнаго совѣта Маббу . . .	40
» неизвѣстнаго лица . . . . .	67
» неизвѣстнаго лица . . . . .	68

16) Въ принятіи со стороны сосѣднихъ съ Россіею го-  
сударствъ мѣръ къ прекращенію контрабанднаго про-  
мысла.

Стран.

Проектъ прусскаго короля . . . . .	53
------------------------------------	----

17) Въ удаленіи отъ границы внутрь края евреевъ-кон-  
трабандировъ.

Проектъ барона Франка . . . . .	28
» чиновника Францена . . . . .	46
» Николая Крико . . . . .	69

18) Въ устраниніи злоупотребленій, происходящихъ  
при досмотрѣ товаровъ и при публичной продажѣ оныхъ.

Проектъ подполковника Барановича . . . . .	18
» еврея Янковскаго . . . . .	58
» чиновника Горяинова . . . . .	59
» неизвѣстнаго лица . . . . .	68

19) Въ предложеніи перемѣщать, по временамъ, тамо-  
женныхъ чиновниковъ, въ видахъ предупрежденія свя-  
зей и близкаго знакомства ихъ съ пограничными жи-  
телями.

Проектъ химика мануфактурнаго совѣта Маббу . . . . .	40
------------------------------------------------------	----



