A. 1659.

1632

А. 1659

ЖУРНАЛЫ

КОММИСІИ

О ПЕРЕСМОТРѢ УСТАВА МОНЕТНАГО.

БИБЛІОТЕКА Учебнаго Комитета Мин. Фин.

Библіотека НКФ СССР

70382

А. 1659

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Учрежденіе Коммисіи 1

Задача Коммисіи . . . . . 2— 5

Система проекта Монетнаго Устава . . . . . 5— 8

О монетной регаліи и высшемъ управленіи монетною частью . . . . . 8—12

(Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 1 и 2. Проектъ, ст. 1 и 2).

Основныя положенія проекта . . . . . 12—27

1) О монетной единицѣ, стр. 15 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 3. Проектъ, ст. 3). 2) Объ обязательномъ пріемѣ Монетнымъ Дворомъ золота отъ приносителей для передѣла въ монету, стр. 17. (Проектъ, ст. 5). 3) Объ обязательности расчетовъ на рубли и пріема золотой монеты въ платежи, стр. 18. (Проектъ, ст. 20, 21 и 26). 4) О серебряной и мѣдной монетѣ въ монетной системѣ, стр. 23 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 3 и 20. Проектъ, ст. 12, 27—29).

Объ основаніяхъ чеканки монетъ . . . . . 27—43

1) О разныхъ родахъ монеты, стр. 27 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 4 — 6. Проектъ, ст. 4). 2) О достоинствахъ и названіяхъ монетъ, стр. 30 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 7, 10, 13 и 15. Проектъ, ст. 6, 13 и 17). 3) О содержаніи въ монетѣ чистаго металла, вѣсѣ, пробѣ и діаметрѣ монеты, стр. 33 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 8, 9, 11, 12, 14 — 17. Проектъ, ст. 7—10, 14, 15, 17 и 18). 4) О терпимости въ пробѣ и вѣсѣ монеты, стр. 39 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 19. Проектъ, ст. 11 и 16). 5) О внѣшнемъ видѣ монеты, стр. 42 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 18. Проектъ, ст. 19). 6) О введеніи въ проектъ Монетнаго Устава десятичной системы вѣса, стр. 42 (Проектъ, прилож.).

О монетѣ неполновѣсной, испорченной и поддѣльной. 43—54

1) О неполновѣсной и испорченной монетѣ, стр. 43 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 21 — 24. Проектъ, ст. 22 — 25 и 30). 2) О поддѣльной монетѣ, стр. 52 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 25, 59 и 60. Проектъ, ст. 31).

О С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ . . . . . 54—78

I. Объ управленіи С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ, стр. 55 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 26—37. Проектъ, ст. 32—42). 1) Предметы вѣдѣнія Общаго Присутствія, стр. 56 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 30. Проектъ, ст. 36). 2) Предѣлы власти Начальника Монетнаго Двора въ дѣлахъ хозяйственныхъ, стр. 57 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 31. Проектъ, ст. 37). 3) Продажа ненужныхъ металловъ и матерьяловъ съ Монетнаго Двора, стр. 59 (Уст. Мон. изд. 1893 г., примѣч. къ ст. 31. Проектъ, примѣч. къ ст. 37). 4) Техническая Коммисія и штатъ Монетнаго Двора, стр. 62 (Уст. Мон. изд. 1893 г., примѣч. къ ст. 26 и 29, ст. 28). 5) Обязанности Помощника Начальника Монетнаго Двора и отвѣтственность чиновъ за вѣрность пробы и вѣса издѣлій, стр. 63 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 27, 35 и 37. Проектъ, ст. 40 и 42).

Стр.

II. Предметы и порядокъ дѣятельности Монетнаго Двора, стр. 65 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 38—56. Проектъ, ст. 43—61). 1) Объ обязанностяхъ Монетнаго Двора, стр. 65 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 38. Проектъ, ст. 43). 2) Объ опробованіи и взвѣшиваніи поступающихъ на Монетный Дворъ металловъ, стр. 68 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 39—44. Проектъ, ст. 44—49). 3) О расчетахъ за металлы и за ихъ обработку, стр. 70 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 45—50. Проектъ, ст. 50—55). 4) О терпимости въ вѣсѣ монеты при выпускѣ ея съ Монетнаго Двора, стр. 76 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 51 и 52. Проектъ, ст. 56 и 57). 5) О производствѣ медалей, стр. 77 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 53 и 54. Проектъ, ст. 58 и 59). 6) Клейменіе металловъ, отпускаемыхъ съ Монетнаго Двора, стр. 77 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 55. Проектъ, ст. 60). 7) Объ инструкціи Монетному Двору, стр. 78 (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 56. Проектъ, ст. 61).

Журналъ Коммисіи о пересмотрѣ Устава Монетнаго, засѣданіе 31 Марта 1898 г.

Объ измѣненіи способа расчета казны съ серебропромышленниками за доставляемое ими на Монетный Дворъ серебро. . 1—18

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

ЖУРНАЛЪ

КОММИСІИ

О ПЕРЕСМОТРѢ УСТАВА МОНЕТНАГО.

Учрежденіе Коммисіи.

По распоряженію Г. Министра Финансовъ, въ Январѣ 1898 года была образована, подъ предсѣдательствомъ Директора Общей Канцеляріи Министра Финансовъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Шипова*, Коммисія о пересмотрѣ Устава Монетнаго. Въ составъ Коммисіи были назначены: Начальникъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, Горный Инженеръ, Тайный Совѣтникъ *Фоллендорфъ*, Членъ Совѣта Государственнаго Банка, Докторъ Политической Экономіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Кауфманъ*, Помощникъ Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Раселли*, Товарищъ Управляющаго Государственнымъ Банкомъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Тимашевъ*, Старшій Ревизоръ Департамента Гражданской Отчетности, Коллежскій Совѣтникъ *Яковлевъ*, Вице-Директоръ Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, въ званіи Камеръ-Юнкера Высочайшаго Двора, Надворный Совѣтникъ *Вышнеградскій*, Начальникъ Бухгалтерскаго Отдѣла Департамента Государственнаго Казначейства, Коллежскій Ассесоръ *Дементьевъ* и Начальникъ Отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ Горнаго Департамента, Горный Инженеръ, Коллежскій Ассесоръ *Бисарновъ*, а также Исправляющій должность Завѣдывающаго Хозяйственнымъ Отдѣломъ Кабинета Его Императорскаго Величества, Коллежскій Совѣтникъ *Федоровъ* (для участія въ разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіи способа расчета казны съ горнопромышленниками за серебро).

Дѣлопроизводствомъ Коммисіи завѣдывалъ Начальникъ Отдѣленія Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, Надворный Совѣтникъ *Давыдовъ*.

Задача Коммисіи. Мѣропріятія послѣдняго времени по исправленію денежнаго обращенія произвели коренное преобразованіе нашей монетной системы. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 3 Января 1897 г., о чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе золотой монеты съ означеніемъ на имперіалахъ цѣны 15 р. и на полуимперіалахъ цѣны 7 р. 50 к., утверждена оцѣнка монетной единицы, рубля, какъ $^1/_{15}$ имперіала, что соотвѣтствуетъ содержанію въ рублѣ 17,424 долей чистаго золота; Высочайшій Указъ 14 Ноября 1897 г. установилъ чеканку и выпускъ въ обращеніе пятирублевой золотой монеты достоинствомъ въ $^1/_3$ имперіала; Высочайшій Указъ 27 Марта 1898 г. ограничилъ количество серебряной монеты въ обращеніи и пріемъ ея въ платежи между частными лицами и постановилъ производить всѣ расчеты на рубли, равные $^1/_{15}$ имперіала. Въ силу этихъ законовъ наша монетная система получила новое устройство на золотомъ основаніи, соотвѣтственно чему должно быть измѣнено законодательство о монетѣ, содержащееся въ Сводѣ Законовъ (т. VII, Уст. Мон., изд. 1893 г.).

Согласованіе Устава Монетнаго съ новыми законами можетъ быть достигнуто посредствомъ исправленія и дополненія подлежащихъ статей этого Устава, причемъ работа должна состоять въ измѣненіи статьи о монетной единицѣ, дополненіи условій чеканки золотой монеты постановленіями о пятирублевой монетѣ и введеніи въ Уставъ правилъ о предѣлахъ выпуска въ обращеніе и обязательнаго пріема въ платежи частными лицами серебряной высокопробной монеты. Однако же при пересмотрѣ Монетнаго Устава едва ли возможно ограничиться этой задачей; исправленный такимъ способомъ Уставъ явился бы сборникомъ дѣйствующихъ законовъ о монетѣ, изданныхъ разновременно, но не далъ бы точнаго опредѣленія монетной системы въ ея цѣломъ Каждая монетная система, каково бы ни было ея основаніе (золотое, серебряное или двойное), имѣетъ свои особенности, и переходъ страны отъ одной монетной системы къ другой вызываетъ измѣненіе духа монетнаго законодательства. Упомянутыя выше узаконенія замѣнили у насъ серебряную монетную единицу золотою и, соотвѣтственно съ симъ, установили положеніе въ переустроенной монетной системѣ прежней основной монеты, серебряной, въ качествѣ вспомогательной монеты; но эти коренные законы не содержатъ постановленій, являющихся прямымъ слѣдствіемъ принятія золотой монетной единицы и измѣняющихъ частности прежней монетной системы. Золотой монометаллизмъ требуетъ, во-первыхъ, прямого указанія въ законѣ на

свободную чеканку золотой монеты, т. е. на пріемъ золота для передѣла въ монету отъ каждаго приносителя этого металла (стр. 13 журнала); во-вторыхъ, такъ какъ золотая монета, въ силу этой системы, представляетъ главное платежное средство, то пріемъ ея частными лицами долженъ быть обязателенъ на всякую сумму; съ другой стороны, этой главной монетѣ противополагается вся прочая, какъ вспомогательная въ платежахъ, выпускъ которой въ обращеніе ограниченъ и долженъ зависѣть только отъ усмотрѣнія правительства, а пріемъ въ платежи обязателенъ лишь до извѣстной суммы. Изъ этого видно, какое значительное измѣненіе Монетнаго Устава обусловливаютъ послѣдствія введенія золотой валюты; въ прежнихъ монетныхъ уставахъ главной монетой была серебряная высокопробная монета, которой противопоставлялась размѣнная монета, а золото занимало обособленное положеніе; нынѣшняя монетная система выдвигаетъ золото и отводитъ всей прочей монетѣ второстепенное мѣсто. Поэтому, если въ Уставѣ Монетномъ должно выразить всѣ особенности монетной системы, то при пересмотрѣ его нельзя ограничиться однимъ согласованіемъ статей прежняго Устава, основаннаго на иныхъ началахъ, съ новыми узаконеніями по переустройству монетной системы, но предстоитъ разсмотрѣть вліяніе внесенныхъ ими перемѣнъ на всю совокупность положеній прежняго закона, изъ которыхъ нѣкоторыя должны будутъ отпасть, а другія — измѣнить свой характеръ.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

Кромѣ пересмотра Монетнаго Устава въ смыслѣ сообразованія его съ новыми узаконеніями о монетѣ и съ особенностями монетной системы, получившей новое устройство, важно придать ему возможную полноту. Съ этой стороны въ Уставѣ изд. 1893 г. замѣчается недостаточность постановленій объ обращеніи монеты. Дѣйствующее изданіе Устава Монетнаго отражаетъ на себѣ переходное положеніе, въ которомъ находилось наше денежное обращеніе во время послѣдняго пересмотра монетнаго законодательства. Въ 1885 г. было признано нужнымъ установить нѣкоторыя улучшенія въ порядкѣ и способахъ изготовленія монеты и придать имъ бо̀льшую опредѣлительность и точность. Изданныя съ этою цѣлью Правила 17 Декабря 1885 г. о монетной системѣ, вмѣстѣ съ утвержденными тогда же Правилами о Монетномъ Дворѣ и съ нѣкоторыми статьями прежняго Устава Монетнаго (изд. 1857 г.), были введены въ 1886 г. въ Сводъ Законовъ и составили новое изданіе Устава Монетнаго, переизданнаго затѣмъ въ 1893 г. Въ виду незначительности количе-

ства золотой и серебряной высокопробной монеты, находившейся въ то время въ оборотѣ, постановленія объ обращеніи этой монеты не были пересмотрѣны въ 1885 г., и немногія статьи по этому предмету вошли въ отдѣлъ о монетной,системѣ (ст. 20—25 Уст. Мон. изд. 1893 г.). Въ настоящее время, по возстановленіи металлическаго обращенія, означенныя правила пріобрѣли особую важность и должны быть подробно разработаны.

При пересмотрѣ Устава Монетнаго необходимо также коснуться нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ монетнаго дѣла. Такъ, напримѣръ, практическія нужды денежнаго оборота побуждаютъ обсудить вопросъ о достоинствахъ монетъ разныхъ видовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, должны быть приняты въ соображеніе техническія условія изготовленія монеты, изъ которыхъ нѣкоторыя (напр., терпимость въ вѣсѣ монеты при выпускѣ ея съ Монетнаго Двора) измѣняются въ зависимости отъ чеканки новой золотой монеты въ 5 рублей. При разсмотрѣніи отдѣла о Монетномъ Дворѣ надлежало бы устранить изъ него нѣкоторыя постановленія инструкціоннаго характера, а другія, для большей опредѣлительности закона, изложить точнѣе, какъ, напримѣръ, статью объ обязанностяхъ Монетнаго Двора. Въ этомъ же отдѣлѣ Устава содержится постановленіе, которое должно составить самостоятельный предметъ обсужденія при пересмотрѣ Монетнаго Устава; именно порядокъ расчетовъ Монетнаго Двора съ серебропромышленниками зависитъ отъ того, будетъ ли признано нужнымъ сохранить на будущее время обязательную покупку казною всего добываемаго въ Россіи серебра.

Вышеизложенными соображеніями опредѣляется въ общихъ чертахъ задача, предстоящая Коммисіи о пересмотрѣ Устава Монетнаго.

Коммисія о пересмотрѣ Устава Монетнаго ознакомилась съ нижеслѣдующими печатными матеріалами по вопросамъ законодательства о монетѣ, изъ коихъ часть была издана для Коммисіи:

1. Извлеченіе изъ Свода Законовъ изданій 1832, 1842, 1857 и послѣдующихъ годовъ, а равно изъ продолженій сихъ изданій и изъ дополнительныхъ узаконеній, по вопросу о государственныхъ кредитныхъ билетахъ и монетѣ, съ дополненіемъ;

2. Уставъ Монетный изд. 1893 г. (съ измѣненіями и дополненіями по продолженію 1895 г.);

3. Извлеченіе изъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи, а равно изъ Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства, по вопросу о государ-

ственныхъ кредитныхъ билетахъ и монетѣ, съ двумя дополненіями;

4. Перечень узаконеній и правительственныхъ распоряженій, изданныхъ въ развитіе Высочайше утвержденныхъ 17 Декабря 1885 года Правилъ о монетной системѣ и о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, а также относящихся къ законодательству о монетѣ;

5. Представленія Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 20 Сентября 1885 года о проектѣ Монетнаго Устава и о проектѣ Положенія о Монетномъ Дворѣ и журналъ Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Государственной Экономіи отъ 17 Октября 1885 г. о проектѣ Монетнаго Устава;

6. Краткій обзоръ монетныхъ системъ Франціи, Англіи, Германіи и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки;

7. Законодательство Австріи, Англіи, Германіи и Франціи о монетѣ, съ приложеніемъ закона 1897 г. о монетной системѣ Японіи, а также Финляндскаго законодательства о монетѣ;

8. Хронологическій перечень событій изъ области монетнаго законодательства различныхъ странъ и денежнаго обращенія Россіи въ связи съ цѣною серебра, и

9. Справка по вопросу объ измѣненіи способа расчета казны съ серебропромышленниками за добываемое ими серебро.

Засѣданія Коммисіи состоялись 7 Февраля, 31 Марта, 14 и 21 Апрѣля, 16 и 19 Мая и 9 и 12 Ноября 1898 года. Въ засѣданіи 31 Марта обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ измѣненіи порядка расчетовъ казны съ горнопромышленниками за доставляемое ими на Монетный Дворъ серебро; высказанныя по сему предмету сужденія изложены въ особомъ журналѣ, при семъ прилагаемомъ. Въ прочихъ семи засѣданіяхъ Коммисія разсматривала вопросы, относящіеся къ составленію проекта Монетнаго Устава.

Система проекта Монетнаго Устава.

При обсужденіи порядка расположенія законодательства въ проектѣ Устава Коммисія приняла во вниманіе системы прежнихъ монетныхъ Уставовъ. Кодификація законоположеній о монетѣ была предпринята впервые при изданіи Свода Законовъ. Въ третьей части Свода уставовъ казеннаго управленія изданія 1832 г. сводъ Устава Монетнаго состоитъ изъ пяти раздѣловъ; въ первомъ содержатся постановленія о главномъ монетномъ управленіи (глава 1) и объ управленіи Монетными Дворами С.-Петербургскимъ (глава 2) Екатерин-

бургскимъ (глава 3), Сузунскимъ (глава 4) и Тифлисскимъ (глава 5). Во второмъ раздѣлѣ изложены въ шести главахъ постановленія, относящіяся къ монетной системѣ: о разныхъ родахъ Россійской монеты, о золотой, серебряной, платиновой и мѣдной монетѣ и о Грузинской монетѣ. Третій раздѣлъ заключаетъ постановленія о монетномъ дѣлѣ, причемъ первая глава его, о дѣлѣ государственной золотой и серебряной монеты, даетъ въ четырехъ своихъ отдѣленіяхъ подробныя правила о поступленіи золота и серебра на дѣло монеты, о химическомъ процессѣ раздѣленія и очищенія этихъ металловъ на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, о сплавкѣ и приводѣ ихъ въ узаконенную пробу для передѣла въ монету и о передѣлѣ золота и серебра въ монету; остальныя три главы третьяго раздѣла содержатъ статьи о дѣлѣ платиновой и мѣдной монеты и о медальерномъ производствѣ при С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ. Четвертый раздѣлъ посвященъ постановленіямъ объ обращеніи монеты, и въ трехъ главахъ его изложены правила обращенія монеты внутри государства, вывоза Россійской монеты за границу и привоза ея изъ чужихъ краевъ и обращенія иностранной монеты въ Россіи. Пятый раздѣлъ, о преступленіяхъ, наказаніяхъ и судопроизводствѣ по нарушенію законовъ о монетѣ, распадается на двѣ главы, сообразно съ различіемъ нормъ матеріальнаго и формальнаго права. Раздѣленіе на части Монетнаго Устава въ Сводѣ Законовъ изд. 1842 г. осталось то же, но глава первая третьяго раздѣла, о дѣлѣ золотой и серебряной монеты, дополнена отдѣленіемъ объ отпускѣ золота и серебра съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора казеннымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ, и изъ Устава исключены отдѣлы о Тифлисскомъ Монетномъ Дворѣ и о Грузинской монетѣ. Въ Сводѣ учрежденій и уставовъ монетныхъ изд. 1857 г. первые три раздѣла, о монетномъ управленіи, монетной системѣ и монетномъ дѣлѣ, сохранили прежнее содержаніе, кромѣ отдѣловъ о Сузунскомъ Монетномъ Дворѣ и о платиновой монетѣ, которые исключены. Раздѣлъ четвертый въ Уставѣ изд. 1857 г. носитъ заглавіе «объ особенныхъ производствахъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора»; въ него вошли прежнія статьи о медальерномъ производствѣ и объ очищеніи сырой платины. Раздѣлы пятый, объ обращеніи монеты, и шестой, о преступленіяхъ, наказаніяхъ и судопроизводствѣ по нарушенію законовъ о монетѣ, соотвѣтствуютъ четвертому и пятому раздѣламъ уставовъ предшествовавшихъ изданій. Изъ краткаго обзора порядка изложенія Монетныхъ Уставовъ, дѣйствовавшихъ до пересмотра мо-

нетнаго законодательства въ 1885 г., видно, что первое мѣсто въ Уставахъ, согласно принятому въ Сводѣ Законовъ порядку, занимали постановленія о монетномъ управленіи; затѣмъ слѣдовали отдѣлы о монетной системѣ (т. е. объ основаніяхъ чеканки монеты разныхъ родовъ), о монетномъ дѣлѣ (порядокъ пріема металловъ Монетнымъ Дворомъ и расчета за нихъ, отпуска металловъ, переработки ихъ и выдѣлки монеты), объ обращеніи монеты Россійской и иностранной, и, наконецъ, о нарушеніи законовъ о монетѣ. При этомъ въ Уставѣ изд. 1857 г. существовалъ самостоятельный раздѣлъ о производствахъ Монетнаго Двора, не касавшихся монетнаго дѣла. Въ 1885 г. состоялся пересмотръ нѣкоторыхъ частей Монетнаго Устава. Взамѣнъ второго и части пятаго раздѣла Устава изд. 1857 г., 17 Декабря 1885 г. утверждены Правила о монетной системѣ, а раздѣлъ первый, третій и четвертый замѣнены изданными тогда же Правилами о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ. Не вошедшія въ тѣ и другія Правила статьи Устава изд. 1857 г. были пересмотрѣны въ кодификаціонномъ порядкѣ, и постановленія, сохранившія силу, введены одновременно съ означенными Правилами въ изданіе Устава Монетнаго 1886 г. Этотъ послѣдній Уставъ, такъ же какъ и слѣдующее его изданіе 1893 г., раздѣленъ на три главы: о монетной системѣ, о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ (съ двумя отдѣленіями, объ управленіи Монетнымъ Дворомъ и о предметахъ и порядкѣ его дѣятельности) и о нарушеніяхъ законовъ о монетѣ.

Въ проектѣ Устава Монетнаго Коммисія полагала сохранить прежнее дѣленіе Устава на три главы. Первая изъ нихъ, съ тѣмъ же заголовкомъ «о монетной системѣ», должна заключать въ себѣ постановленія о монетной регаліи, о главномъ завѣдываніи монетною частью, о монетной единицѣ, о разныхъ родахъ монеты и объ основаніяхъ ея чеканки (достоинство, вѣсъ чистаго металла, діаметръ и пр.). Во второй главѣ, «объ обращеніи монеты», надлежитъ сосредоточить правила о производствѣ всѣхъ расчетовъ на рубли, о предѣлахъ обязательнаго пріема монеты въ платежи, объ истертой, испорченной и поддѣльной монетѣ. Въ этихъ двухъ главахъ Коммисія нашла полезнымъ расположить статьи по родамъ монеты, выдѣливъ на первомъ мѣстѣ всѣ правила объ основной золотой монетѣ; за ними должны итти постановленія, относящіяся къ вспомогательной монетѣ серебряной и мѣдной. Третья и послѣдняя глава проекта «о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ», соотвѣтствовала бы съ внѣшней стороны второй главѣ Устава изд. 1893 г., сохранивъ также дѣленіе на двѣ

части: «управленіе Монетнымъ Дворомъ» и «предметы и порядокъ дѣятельности Монетнаго Двора». Въ эту главу введены правила о предѣлахъ власти органовъ управленія С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ, объ обязанностяхъ этого учрежденія, объ условіяхъ обработки поступающихъ на Монетный Дворъ металловъ, о расчетахъ за раздѣленіе металловъ и передѣлъ ихъ въ монету и проч.

Въ Уставѣ Монетномъ изд. 1893 г. имѣется глава о нарушеніяхъ законовъ о монетѣ; по мнѣнію Коммисіи, введеніе подобнаго же отдѣла въ проектъ новаго Устава не вызывается необходимостью, такъ какъ изъ четырехъ статей, заключающихся въ указанной главѣ дѣйствующаго Устава, первыя двѣ (57 и 58) содержатъ лишь ссылки на Уложеніе о наказаніяхъ, Уставъ уголовнаго судопроизводства и Законы о судопроизводствѣ уголовномъ; третья статья (59), возлагающая на Губернаторовъ и полицію наблюденіе, чтобы монета не была поддѣлываема, переливаема и т. п. и чтобы не обращалась фальшивая монета, не относится по своему содержанію къ Монетному Уставу; четвертая статья (60), о вознагражденіи частныхъ лицъ за открытіе дѣлателей и сбытчиковъ фальшивой монеты, можетъ быть помѣщена въ главу проекта объ обращеніи монеты.

О монетной регаліи и высшемъ управленіи монетною частью.

Обращаясь къ содержанію проекта Монетнаго Устава, Коммисія приняла въ соображеніе, что законодательныя постановленія о монетѣ являются слѣдствіемъ исключительнаго права государства чеканить монету или монетной регаліи. Поэтому изложенію условій чеканки монеты въ главѣ о монетной системѣ должно предшествовать опредѣленіе означеннаго права государства. Въ Уставѣ изд. 1893 г. постановленіе о монетной регаліи (ст. 1) выражено слѣдующимъ образомъ: «право чеканить монету, выпускать ее въ обращеніе и передѣлывать принадлежитъ къ числу правъ государственныхъ». По поводу редакціи этой статьи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ высказалъ, что, по его мнѣнію, признаки монетной регаліи въ Уставѣ изд. 1893 года указаны едва ли вѣрно. Съ одной стороны, въ означенной статьѣ излишне упоминаніе о правѣ государства выпускать въ обращеніе и передѣлывать монету, а съ другой — содержаніе статьи обнаруживаетъ значительную неполноту. Исключительное право выпускать монету въ обращеніе представляло въ прежнее время весьма важное значеніе для государства, такъ какъ монетная регалія была сопряжена съ фискальными выгодами, которыя имѣлись

въ виду при выпускѣ монеты. Съ установленіемъ чеканки монеты за счетъ частныхъ лицъ государство отказалось отъ этого права, кромѣ примѣненія его въ тѣхъ случаяхъ, когда выпускъ монеты составляетъ источникъ выгодъ, входящій въ число финансовыхъ его ресурсовъ. У насъ монетная регалія сохраняется въ полномъ объемѣ по отношенію къ серебряной и мѣдной монетѣ; въ отношеніи же монеты золотой государство оставило за собой лишь исключительное право чеканки, но не право выпуска въ обращеніе; послѣднее принадлежитъ нынѣ всякому частному лицу, отдавшему на Монетный Дворъ золотые слитки и получившему изготовленную изъ нихъ монету. Въ виду послѣдовавшаго такимъ образомъ выдѣленія изъ монетной регаліи права выпуска монеты въ обращеніе, которымъ государство пользуется по отношенію къ золотой монетѣ лишь наравнѣ съ частными лицами, едва ли возможно сохранить въ законѣ упоминаніе о принадлежности этого права единственно государству, наряду съ правомъ чеканки монеты. Что касается затѣмъ права государства передѣлывать монету, то подъ нимъ должно понимать отчасти право измѣненія внѣшняго вида монеты, отчасти же передѣлки (перелива) монеты съ бо́льшимъ содержаніемъ чистаго металла въ монету съ меньшимъ его содержаніемъ. Съ этимъ послѣднимъ правомъ въ старину также соединялись значительныя фискальныя выгоды, но въ XIX столѣтіи государство уже не пользуется имъ. Поэтому указаніе въ Монетномъ Уставѣ на право государства передѣлывать монету не умѣстно. Переходя затѣмъ къ постановленіямъ, которыми надлежало бы дополнить редакцію статьи о монетной регаліи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ указалъ, что въ изданіяхъ Устава Монетнаго 1832, 1842 и 1857 г.г. содержалось постановленіе объ исключительномъ правѣ государства «назначать монетѣ вѣсъ, пробу, раздѣленіе и наименованіе»*). При выработкѣ въ 1885 году Правилъ о монетной системѣ постановленіе это было исключено, что однако же едва ли не умалило точности опредѣленія въ законѣ монетной регаліи. Понятіе чеканки монеты, какъ объекта права государства, предполагаетъ не монетную технику, не изготовленіе монеты, которое можетъ быть передано и въ частныя руки, а именно назначеніе вѣса, пробы,

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета М-ва Фин.

*) „Право чеканить государственную монету, выпускать ее въ обращеніе, переливать и передѣлывать, назначать монетѣ вѣсъ, пробу, раздѣленіе и наименованіе принадлежитъ къ числу правъ государственныхъ“ (ст. 57 Уст. Мон. изд. 1857 г.).

раздѣленія и наименованія монеты, принадлежащее исключительно къ числу правъ государственныхъ. Считая поэтому нужнымъ возстановить въ ст. 1 проекта указанное опредѣленіе содержанія права чеканки, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ признавалъ желательнымъ упомянуть въ этой статьѣ и объ исключительномъ правѣ государства установлять правила пользованія различными видами монеты при производствѣ ими платежей. Въ виду таковыхъ соображеній, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ предложилъ слѣдующую редакцію статьи о монетной регаліи въ проектѣ Монетнаго Устава: «*право чеканить государственную монету, назначать ей обязательно внѣшній видъ, вѣсъ, пробу, раздѣленіе и наименованіе, опредѣлять ея положеніе въ монетной системѣ и установлять правила пользованія различными ея видами при производствѣ ими платежей—принадлежитъ къ числу правъ государственныхъ*».

Прочіе Члены Коммисіи съ своей стороны полагали, что редакція означенной статьи въ Уставѣ изд. 1893 г. удовлетворительно опредѣляетъ общее понятіе о монетной регаліи. Упоминаніе объ исключительномъ правѣ государства на выпускъ монеты въ обращеніе не слѣдовало бы исключать изъ числа признаковъ этой регаліи. По существующимъ постановленіямъ правительство обязано выдавать приносителямъ золота, взамѣнъ представляемаго металла, золотую монету, но отсюда нельзя еще заключить, что этимъ предоставлено частнымъ лицамъ право выпуска монеты, ибо моментомъ выпуска должно считать именно выдачу золотой монеты Монетнымъ Дворомъ частному лицу, а не передачу послѣднимъ полученной имъ монеты другимъ лицамъ. Подъ правомъ государства передѣлывать монету слѣдуетъ подразумѣвать только право измѣнять внѣшній видъ ея, что несомнѣнно входитъ въ понятіе о монетной регаліи. Понимать это право какъ возможность измѣнять монету изъ лучшей по содержанію металла въ худшую, что разумѣли въ прежнее время подъ словомъ «переливъ» монеты, едва ли возможно. Въ прежнихъ изданіяхъ Монетнаго Устава право государства переливать монету упоминалось наряду съ правомъ передѣлывать ее, и въ 1885 г. этотъ признакъ монетной регаліи не введенъ въ новый законъ. Что касается до предположенія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Кауфмана дополнить означенную статью постановленіемъ объ исключительномъ правѣ государства назначать монетѣ «обязательно внѣшній видъ, вѣсъ, пробу, раздѣленіе и наименованіе, опредѣлять ея положеніе въ монетной си-

стемѣ и установлять правила пользованія различными ея видами при производствѣ ими платежей», то, по мнѣнію Коммисіи, введеніе всѣхъ этихъ признаковъ въ опредѣленіе монетной регаліи едва ли необходимо. Изъ послѣдующихъ статей Монетнаго Устава о вѣсѣ монеты, пробѣ, діаметрѣ и проч. видно, что государство пользуется правомъ опредѣлять основанія чеканки монеты. Понятіе монетной регаліи само по себѣ не можетъ вызвать недоразумѣнія; подробное объясненіе его въ законѣ не требуется, такъ какъ статья о монетной регаліи не содержитъ такихъ постановленій, которыя подлежали бы примѣненію на практикѣ органами правительственной власти или частными лицами и вызывали бы поэтому необходимость опредѣлить точно сущность распоряженія закона *). На основаніи изложеннаго и находя, что измѣненія въ статьяхъ общаго характера должны быть, по возможности, избѣгаемы, Предсѣдатель и прочіе Члены Коммисіи полагали ввести въ проектъ новаго Устава статью о монетной регаліи въ прежней ея редакціи (ст. 1).

Въ Монетномъ Уставѣ изд. 1893 г. имѣется еще одно постановленіе общаго характера—о главномъ завѣдываніи монетною частью. Статья 2 этого Устава опредѣляетъ, что «дѣла, до управленія монетнаго относящіяся, состоятъ въ главномъ вѣдомствѣ Министра Финансовъ, къ обязанностямъ коего принадлежитъ принятіе мѣръ, необходимыхъ для содержанія монетной системы въ непоколебимой твердости и сохраненія къ ней общаго довѣрія». Содержаніе этой статьи извлечено при послѣднемъ пересмотрѣ монетнаго законодательства изъ двухъ статей отдѣла Устава Монетнаго изд. 1857 г. о главномъ монетномъ управленіи. По мнѣнію Коммисіи, введеніе означеннаго постановленія въ проектъ новаго Устава было бы весьма желательно, въ виду важности указанія въ законѣ на власть, которой принадлежитъ попеченіе о правильномъ ходѣ монетнаго дѣла. При этомъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ, соглашаясь съ мнѣніемъ большинства Коммисіи, что редакція означенной статьи Устава изд. 1893 года

*) Въ государственномъ правѣ Германской имперіи, въ виду присущихъ этому союзному государству особенностей устройства, различаются понятія монетнаго верховенства (Münzhoheit), то-есть права издавать законодательныя постановленія о монетной системѣ и управлять монетнымъ дѣломъ, и монетной регаліи (Münzregal), подъ которой понимается исключительное право чеканки монеты. Согласно конституціи Германской имперіи, монетное верховенство отошло къ числу имперскихъ правъ, а монетная регалія осталась правомъ союзныхъ государствъ. Если бы было признано нужнымъ ввести въ нашъ Сводъ законовъ постановленіе о монетномъ верховенствѣ, то, по всей вѣроятности, оно нашло бы себѣ мѣсто не въ Монетномъ Уставѣ, а среди законовъ основныхъ (т. I, ч. I).

въ общемъ удовлетворительна, полагалъ, что въ ней есть однако же нѣкоторая неточность. По Уставу изд. 1857 г., изъ котораго заимствовано выраженіе, что «дѣла, до управленія монетнаго относящіяся, состоятъ въ главномъ вѣдомствѣ Министра Финансовъ», завѣдываніе монетнымъ дѣломъ принадлежало Министру Финансовъ, какъ Главноуправляющему горною частью; въ настоящее время, когда Министръ Финансовъ не имѣетъ уже этого званія, слѣдовало бы устранить изъ помянутой статьи указаніе на главное завѣдываніе имъ монетнымъ дѣломъ. Прочіе Члены Коммисіи, принявъ во вниманіе, что монетное управленіе осуществляется и нынѣ нѣкоторыми органами Министерства Финансовъ, напр. Особенною Канцеляріею по Кредитной Части, въ которой сосредоточено исполненіе распоряженій Министра, касающихся монетнаго дѣла, а также Государственнымъ Банкомъ, которому ввѣрено регулированіе денежнаго обращенія въ Имперіи, и что въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ находится Монетный Дворъ, — полагали возможнымъ сохранить выраженіе, что Министру Финансовъ принадлежитъ главное завѣдываніе дѣлами, относящимися до монетнаго управленія *). Въ виду сего Коммисія признала возможнымъ ввести означенное постановленіе въ проектъ новаго Устава (ст. 2) въ редакціи, принятой въ Уставѣ изд. 1893 года.

Основныя положенія проекта.

Соотношеніе монетъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ, установленное въ дѣйствующемъ Уставѣ Монетномъ, измѣнено законодательными актами 1897 и 1898 годовъ. По Уставу изданія 1893 года, монетная система основана на серебрѣ (ст. 3); подсобною монетою служитъ размѣнная монета, серебряная и мѣдная, предназначенная исключительно для внутренняго въ государствѣ обращенія (ст. 6); положеніе золотой монеты точно не опредѣлено, но по существу представляется обособленнымъ отъ прочихъ видовъ монеты. На основаніи Высочайшихъ Указовъ 3 Января и 14 Ноября 1897 года и 27 Марта 1898 года, серебряный монометаллизмъ замѣненъ золотымъ и золотая монета сдѣлалась основною въ монетной системѣ, а серебряный рубль, бывшій прежде монетною

---

*) Подобныя выраженія встрѣчаются въ Уставахъ Таможенномъ и Горномъ. „Главное управленіе таможенною частью на всемъ пространствѣ Имперіи принадлежитъ Министерству Финансовъ по Департаменту Таможенныхъ сборовъ“ (ст. 1 Уст. Тамож. изд. 1892 г.). „Главное управленіе горною частью въ Имперіи возлагается на Министерство Государственныхъ Имуществъ“ (ст. 12 Уст. Горн. изд. 1893 г.).

единицею, перешелъ въ разрядъ монеты вспомогательной. Въ виду изъясненной перемѣны, Коммисія полагала необходимымъ выразить въ проектѣ Монетнаго Устава всѣ существенные признаки монетной системы, имѣющей единое золотое основаніе. При этомъ Коммисія приняла во вниманіе, что современныя монетныя системы распадаются на четыре главнѣйшія группы: монометаллизмъ, основанный на золотѣ, монометаллизмъ, основанный на серебрѣ, строгій биметаллизмъ, соблюдающій полную равноправность между золотомъ и серебромъ, и неполный биметаллизмъ, при которомъ золоту предоставлено преимущественное положеніе по сравненію съ серебромъ въ смыслѣ неограниченности чеканки золотой монеты. Коренное различіе монетныхъ системъ между собою заключается въ монетной или счетной единицѣ, служащей мѣрою всѣхъ цѣнностей въ странѣ. Выборъ того или другого металла, какъ основанія системы, и опредѣленіе вѣса чистаго металла, заключающагося въ монетной единицѣ, составляютъ предметъ главныхъ положеній монетной системы. Въ системахъ съ двойнымъ основаніемъ существенно также постановленіе о соотношеніи между цѣнами золота и серебра. Кромѣ этихъ постановленій, отдѣльныя монетныя системы характеризуются и нормами, опредѣляющими право государства чеканить и выпускать монету въ обращеніе, а также право частныхъ лицъ представлять въ неограниченномъ количествѣ одинъ или оба металла для передѣла его въ монету. Наконецъ, немаловажнымъ отличительнымъ признакомъ монетной системы являются и законоположенія, касающіяся монеты вспомогательной.

Въ первой изъ указанныхъ выше монетныхъ системъ, золотомъ монометаллизмѣ, за основаніе принятъ одинъ металлъ—золото, и мѣра всѣхъ цѣнностей, монетная единица, должна содержать опредѣленное количество чистаго золота. Въ видахъ сохраненія возможнаго равенства между установленной цѣной золотой монеты и мѣновою (товарною) цѣною содержащагося въ ней чистаго металла, представленіе золота на монетный дворъ для передѣла его въ монету разрѣшается каждому владѣльцу золотыхъ слитковъ. Такимъ образомъ достигается отсутствіе крупной разницы между рыночной цѣной металла въ слиткахъ и цѣною монеты, а количество выпускаемой въ обращеніе основной монеты можетъ свободно увеличиваться въ зависимости отъ потребности денежнаго оборота. При этомъ государство сохраняетъ за собою лишь исключительное право чеканки монеты, т. е. удостовѣренія наложеніемъ на

кружки своего штемпеля наличности въ монетѣ всѣхъ установленныхъ закономъ качествъ. Основная монета, золотая, признается законнымъ платежнымъ средствомъ во всѣхъ сдѣлкахъ и платежахъ на всякую сумму, монета же изъ другихъ металловъ считается вспомогательною, коей рядомъ ограничительныхъ постановленій отводится второстепенное мѣсто въ монетной системѣ. Кромѣ общихъ постановленій, опредѣляющихъ условія, которымъ должна удовлетворять монета, по отношенію къ вспомогательной монетѣ издаются извѣстныя спеціальныя правила: вспомогательная монета не чеканится изъ металла, принадлежащаго частнымъ лицамъ; за таковой монетой не признается значенія платежнаго средства на всякую сумму и установляется предѣлъ, обыкновенно довольно ограниченный, обязательнаго пріема вспомогательной монеты въ платежи между частными лицами. Однако, для поддержанія довѣрія къ вспомогательной монетѣ, повсемѣстно (за исключеніемъ Англіи) допускается пріемъ ея въ платежи государству безъ ограниченія суммы.

Въ серебряномъ монометаллизмѣ основаніемъ монетной системы служитъ серебро, и серебряной монетѣ присвоены тѣ же преимущества, которыя имѣетъ въ системѣ золотого монометаллизма золотая монета; послѣдняя или вовсе отсутствуетъ въ монетномъ обращеніи, основанномъ на одномъ серебрѣ, или занимаетъ обособленное положеніе. При биметаллизмѣ въ чистомъ его видѣ оба металла, золото и серебро, служатъ основаніемъ системы, причемъ законъ устанавливаетъ между ними опредѣленное отношеніе по цѣнности; свободная чеканка допускается для обоихъ металловъ. Наконецъ, при неполномъ биметаллизмѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ существуетъ во Франціи и другихъ странахъ Латинскаго монетнаго союза, свобода чеканки серебра отсутствуетъ, и серебряная монета, служащая неограниченнымъ платежнымъ средствомъ, чеканится единственно за счетъ и по распоряженію государства.

Основываясь на вышеизложенномъ, Коммисія полагала нужнымъ въ проектѣ Монетнаго Устава, во первыхъ, указать, что основаніемъ монетной системы служитъ золото, и опредѣлить новую монетную единицу; во вторыхъ, постановить объ обязательности пріема Монетнымъ Дворомъ золота отъ всякаго приносителя для передѣла въ монету (такъ называемая свободная чеканка золота); въ третьихъ, постановить объ обязательности производства всѣхъ расчетовъ на рубли, а равно объ обязательности неограниченнаго пріема зо-

лотой монеты во всѣ платежи, и въ четвертыхъ, опредѣлить роль высокопробной серебряной монеты въ новой системѣ въ качествѣ монеты вспомогательной, со всѣми послѣдствіями, изъ сего проистекающими.

1. О монетной единицѣ. Коммисія приняла во вниманіе, что по дѣйствующему Монетному Уставу, «Государственная Россійская монетная единица есть серебряный рубль, раздѣляющійся на сто копѣекъ и содержащій въ себѣ четыре золотника и двадцать одну долю чистаго серебра» (ст. 3); между тѣмъ Высочайшими Указами 14 Ноября 1897 г. объ измѣненіи надписей на государственныхъ кредитныхъ билетахъ и 27 Марта 1898 года объ основаніяхъ обращенія серебряной монеты — монетною единицею установленъ рубль, равный 1/15 имперіала и содержащій 17,424 долей чистаго золота, каковое опредѣленіе и должно быть положено въ основу постановленія проекта о монетной единицѣ. По мнѣнію Коммисіи, это постановленіе, какъ основное въ монетной системѣ, слѣдуетъ помѣстить въ проектѣ Монетнаго Устава вслѣдъ за статьями о монетной регаліи и о высшемъ управленіи монетнымъ дѣломъ. Въ началѣ статьи о монетной единицѣ, для большей ясности, надлежитъ упомянуть, что Россійская монетная система основана на золотѣ. Самое опредѣленіе монетной единицы должно заключать въ себѣ ея *названіе, содержаніе въ ней чистаго металла и дѣленіе ея на части.* Однако включеніе въ статью о монетной единицѣ опредѣленія ея, на основаніи приведенныхъ Высочайшихъ Указовъ 14 Ноября 1897 года и 27 Марта 1898 года, какъ 1/15 имперіала, нарушило бы стройность системы проекта, такъ какъ несомнѣнно, что эта статья, какъ главное положеніе Устава, должна предшествовать статьѣ о монетѣ составной, содержащей 15 рублей. Посему Коммисія полагала не вводить въ статью проекта о монетной единицѣ опредѣленія ея, какъ 1/15 имперіала. Съ другой стороны, указаніе въ этой статьѣ на содержаніе чистаго золота въ рублѣ представляетъ также извѣстное неудобство въ виду того, что рублевая монета изъ золота не чеканится. Тѣмъ не менѣе Предсѣдатель и пять Членовъ Коммисіи, Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тимашевъ, Коллежскій Совѣтникъ Яковлевъ, Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій и Коллежскій Ассесоръ Бисарновъ, признали наиболѣе правильнымъ установить опредѣленіе монетной единицы примѣнительно къ Высочайше утвержденной 14 Ноября 1897 г. надписи на государственныхъ кредитныхъ билетахъ, обозначивъ въ

подлежащей статьѣ проекта точное содержаніе чистаго золота въ рублѣ, и на этомъ основаніи проектировали нижеслѣдующую редакцію означенной статьи, которая и была помѣщена въ проектѣ Монетнаго Устава (ст. 3): «*Россійская монетная система основана на золотѣ. Государственная Россійская монетная единица есть рубль, содержащій семнадцать цѣлыхъ и четыреста двадцать четыре тысячныхъ долей чистаго золота. Рубль раздѣляется на сто копѣекъ*». Съ своей стороны, два Члена Коммисіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Раселли и Коллежскій Ассесоръ Дементьевъ, остановились на слѣдующихъ соображеніяхъ. По Уставу Монетному изд. 1893 г. (ст. 3 и 10) серебряный рубль является не только монетною единицею, но также и однимъ изъ видовъ монеты. Соотвѣтственно такому значенію рубля, въ Уставѣ необходимо было опредѣлить содержаніе чистаго серебра въ рублѣ, какъ въ монетѣ. Между тѣмъ золотой монеты въ одинъ рубль не существуетъ, а потому, съ переходомъ къ золотому монометаллизму, рубль сохраняетъ значеніе лишь счетной единицы. По симъ соображеніямъ названные Члены Коммисіи предпочитали устранить изъ статьи о монетной единицѣ указаніе количества чистаго золота въ рублѣ и изложить ст. 3 проекта въ слѣдующей редакціи: «*Россійская монетная система основина на золотѣ. Государственная Россійская монетная единица есть рубль, раздѣляющійся на сто копѣекъ*». По тому же вопросу одинъ Членъ Коммисіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ, высказалъ, что, по его мнѣнію, въ основу постановленія о монетной единицѣ должны быть положены соотвѣтствующія статьи Монетнаго Устава изданія 1857 г. Въ ст. 66 этого Устава указано, что «главною непремѣняемою и законною мѣрою (монетною единицею) всѣхъ монетъ, обращающихся въ государствѣ, есть серебряный рубль настоящаго достоинства, и именно: вѣсомъ во стѣ рубляхъ пять фунтовъ и шесть золотниковъ лигатурнаго серебра $83^1/_3$ пробы, то есть, чистаго серебра въ рублѣ четыре золотника двадцать одна доля»; въ ст. 163 того же Устава содержится постановленіе, что «серебряная Россійскаго чекана монета есть главная государственная платежная монета, а серебряный рубль означеннаго выше (ст. 66) достоинства съ настоящими его подраздѣленіями (ст. 65) есть главная непремѣняемая законная мѣра (монетная единица) обращающихся въ государствѣ денегъ». Въ этихъ постановленіяхъ Монетнаго Устава изд. 1857 г. содержится указаніе на металлъ, служащій основаніемъ системы, точно опредѣлено содержаніе чистаго серебра въ монетной единицѣ и катего-

рически выражено, что монетная единица есть законная мѣра всѣхъ цѣнностей. Находя, что въ постановленіи о монетной единицѣ въ проектѣ Устава должны заключаться всѣ вышеозначенныя опредѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ проектировалъ это постановленіе въ двухъ статьяхъ слѣдующей редакціи:

Ст. 3. «*Россійская монетная система основана на золотѣ. Семнадцать цѣлыхъ и пятьдесятъ три сто двадцать пятыхъ* ($^{53}/_{125} = 0{,}424$) *доли чистаго золота составляютъ Государственную Россійскую монетную единицу, которая именуется рублемъ. Рубль раздѣляется на сто копѣекъ*».

Ст. 4. «*Золотая Россійскаго чекана монета есть главная платежная монета, а золотой рубль означеннаго выше (ст. 3) достоинства съ указанными его подраздѣленіями есть основная непремѣняемая законная мѣра обращающихся въ государствѣ денегъ: монеты и кредитныхъ билетовъ*».

703892

Съ своей стороны, Предсѣдатель и прочіе Члены Коммисіи замѣтили по поводу предложенной редакціи ст. 3, что 17,424 долей чистаго золота не составляютъ еще рубля, такъ какъ въ цѣну монеты, содержащей въ себѣ нѣсколько рублей, входятъ, кромѣ стоимости металла, также и расходы по чеканкѣ. Что касается ст. 4, то едва ли слѣдуетъ приводить въ главѣ о монетной системѣ постановленіе, соотвѣтствующее статьѣ 163 Устава изд. 1857 г., помѣщенной не въ раздѣлѣ II о монетной системѣ, а въ раздѣлѣ V объ обращеніи монеты. Въ проектѣ новаго Устава надлежало бы, по мнѣнію большинства Коммисіи, соотвѣтственныя постановленія отнести также къ главѣ объ обращеніи монеты (ст. 20 и 21 проекта).

2. Объ обязательномъ пріемѣ Монетнымъ Дворомъ золота отъ приносителей для передѣла въ монету. Слѣдствіемъ золотого монометаллизма и вообще того значенія, которое получила золотая монета въ современныхъ денежныхъ системахъ, является установленіе свободной чеканки золота, т. е. права каждаго владѣльца золотыхъ слитковъ представлять ихъ на Монетный Дворъ для передѣла въ монету. Поэтому монетныя законодательства Англіи, Австріи, Германіи, Франціи, Голландіи, Скандинавскихъ государствъ, Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, Британской Индіи, Японіи и др. содержатъ постановленія о свободѣ чеканки *). Равнымъ образомъ,

*) Англійскій монетный законъ 4 Апрѣля 1870 г., ст. 8; Австрійскій монетный законъ 2 Августа 1892 г., ст. VIII; Германскій монетный законъ 9 Іюля 1873 г., ст. 12; Японскій монетный законъ 1897 г., ст. XIV и др.

подобное постановленіе имѣется и въ Высочайше утвержденномъ 9 Августа 1877 года законѣ о монетѣ Великаго Княжества Финляндскаго (§ 13). Въ дѣйствующемъ Монетномъ Уставѣ такого постановленія не содержится.

Руководствуясь изложеннымъ, Коммисія нашла нужнымъ включить въ проектъ соотвѣтственное правило, а именно постановить, что золотая монета чеканится какъ изъ золота, принадлежащаго казнѣ, такъ и изъ золота частныхъ лицъ, причемъ послѣднимъ не можетъ быть отказано въ пріемѣ золота для чеканки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, слѣдовало бы допустить нѣкоторое изъятіе изъ этого правила, а именно приносителямъ слитковъ на Монетный Дворъ отказывать въ пріемѣ, если вѣсъ чистаго металла не достигаетъ $^1/_4$ фунта, чѣмъ было бы устранено излишнее обремененіе Монетнаго Двора мелкими расчетами съ частными лицами, а также представленіе золота въ количествѣ, недостаточномъ для чеканки золотой монеты. Подобное ограниченіе установлено въ Высочайше утвержденномъ 13 Ноября 1878 года уставѣ монетнаго двора Великаго Княжества Финляндскаго (§ 21) и содержится также въ англійскомъ законодательствѣ (монетный актъ 1870 г., ст. 8). Согласно вышеизложенному, соотвѣтственная статья проекта Монетнаго Устава редактирована слѣдующимъ образомъ:

Ст. 5. «*Золотая монета чеканится какъ изъ золота, принадлежащаго казнѣ, такъ и изъ золота, представляемаго для сего частными лицами. Приносителямъ золота не можетъ быть отказано въ пріемѣ онаго для передѣла въ монету, если количество представленнаго ими чистаго металла не менѣе одной четверти фунта*».

3. Объ обязательности расчетовъ на рубли и пріема золотой монеты въ платежи. Въ дѣйствующемъ Монетномъ Уставѣ не содержится постановленій объ основаніяхъ обращенія золотой монеты между частными лицами, что не представляло неудобства въ то время, когда золотая монета фактически въ обращеніи не находилась, а монетная система была основана на серебрѣ. Съ переходомъ къ золотому монометаллизму, отсутствіе въ Монетномъ Уставѣ постановленій объ основаніяхъ обращенія золотой монеты составило бы пробѣлъ, тѣмъ болѣе существенный, что, вслѣдствіе сего, одинъ изъ принциповъ золотого монометаллизма, обязательность счета на золотую счетную единицу и пріема золотой монеты въ платежи, не получилъ бы въ законѣ надлежащаго выраженія. Въ виду сего, по мнѣнію Коммисіи, въ проектъ Монетнаго Устава слѣдуетъ ввести

постановленія объ означенномъ предметѣ. Кореннымъ положеніемъ дѣйствующаго закона объ обращеніи золотой монеты представляется пунктъ 3 Высочайшаго Указа 27 Марта 1898 года, коимъ повелѣно: «всѣ производящіяся до настоящаго времени на рубли серебромъ исчисленія сборовъ, поступленій, выдачъ, платежей и всякихъ суммъ въ денежныхъ счетахъ, актахъ и всѣхъ вообще сдѣлкахъ производить на рубли, равные одной пятнадцатой имперіала». Изъ сего основного положенія изъемлются нѣкоторые случаи, въ коихъ расчеты производятся не на рубли, равные 1/15 имперіала, а на рубли, равные 1/10 имперіала; а именно, по займамъ, обязательствамъ и сдѣлкамъ всякаго рода, заключеннымъ въ рубляхъ золотомъ (чекана по закону 17 Декабря 1885 г.), сумма капитала исчисляется и платежи производятся по расчету одного рубля пятидесяти копѣекъ за одинъ рубль. Равнымъ образомъ, сюда относятся нѣкоторые сборы, какъ напр. таможенные и др., исчисляемые до сего времени въ рубляхъ прежняго чекана. Въ проектѣ Монетнаго Устава соотвѣтственное постановленіе слѣдовало бы, по мнѣнію Коммисіи, помѣстить въ главу объ обращеніи монеты. При этомъ, однако, возникаетъ вопросъ, представляется ли умѣстнымъ вводить такое постановленіе въ проектъ этого Устава, когда соотвѣтствующія статьи закона, нынѣ утратившія свою силу, по которымъ рублю серебромъ присвоивалось значеніе обязательной счетной единицы и главнаго платежнаго средства, содержатся не въ Монетномъ Уставѣ, а въ другихъ частяхъ Свода (Зак. Гражд., ст. ст. 1464, 1540, 2013; прил. къ ст. 708, прав. о совер. и свид. акт., ст. 65; Пол. о каз. подр., ст. 26; Общ. Уст. Счетн., ст. 2 и др.). Обсудивъ этотъ вопросъ и признавъ, что содержаніе п. 3 Высочайшаго Указа 27 Марта 1898 года не относится полностью ни къ Законамъ Гражданскимъ, ни къ Уставу Счетному или о Податяхъ, ни къ другимъ частямъ Свода, Коммисія полагала, что, по существу, оно всецѣло принадлежитъ къ числу законоположеній о монетной системѣ и, вслѣдствіе сего, подлежитъ введенію въ проектъ Монетнаго Устава; вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія находила желательнымъ изложить постановленіе Высочайшаго Указа 27 Марта 1898 года о производствѣ всѣхъ расчетовъ на рубли въ видѣ статьи проекта, правила же о расчетахъ по обязательствамъ, исчисленнымъ въ прежнихъ золотыхъ рубляхъ, привести въ примѣчаніи къ этой статьѣ, въ редакціи, предложенной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Раселли. Что касается сборовъ, взимаемыхъ въ прежнихъ золотыхъ рубляхъ (таможен-

ныхъ, консульскихъ и др.), то Коммисія полагала возможнымъ не упоминать о нихъ въ означенной статьѣ, вслѣдствіе предстоящаго исчисленія этихъ сборовъ на общемъ основаніи, въ рубляхъ, равныхъ 1/15 имперіала. Въ виду сказаннаго выше, соотвѣтствующее постановленіе проекта изложено слѣдующимъ образомъ:

Ст. 20. «Всѣ исчисленія сборовъ, поступленій, выдачъ, платежей и всякихъ суммъ въ денежныхъ счетахъ, актахъ и вспхъ вообще сдѣлкахъ производятся на рубли (ст. 3)».

Примѣчаніе. «По государственнымъ, общественнымъ и частнымъ займамъ, обязательствамъ и сдѣлкамъ всякаго рода, заключеннымъ до обнародованія Указа 3 Января 1897 года въ рубляхъ золотомъ или въ металлическихъ рубляхъ, а также по тѣмъ изъ означенныхъ займовъ, обязательствъ и сдѣлокъ, заключенныхъ послѣ обнародованія сего Указа, въ коихъ капиталы и платежи опредѣлены въ золотой монетѣ чекана по закону 17 Декабря 1885 года (въ рубляхъ, равныхъ одной десятой имперіала), сумма капиталовъ исчисляется и платежи производятся по расчету одного рубля пятидесяти копѣекъ за одинъ рубль золотомъ. Этотъ же расчетъ примѣняется при исчисленіи капитальныхъ суммъ и платежей, опредѣленныхъ до 3 Января 1897 года въ рубляхъ золотомъ или послѣ сего срока — въ золотой монетѣ прежняго чекана на основаніи общихъ законовъ, а также уставовъ частныхъ обществъ и установленій».

По поводу изложенной редакціи примѣчанія къ ст. 20 проекта два Члена Коммисіи, Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ и Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій, высказали, что эта редакція имѣетъ, повидимому, цѣлью предупредить подробными указаніями закона случаи сомнѣній, въ какихъ золотыхъ рубляхъ слѣдуетъ производить расчеты. Имѣя въ виду, что такая цѣль едвали достижима и что въ случаѣ трудности опредѣлить, въ какой валютѣ заключена сдѣлка и, слѣдовательно, по какому расчету долженъ быть произведенъ платежъ, рѣшеніе постановитъ компетентный судъ, — названные Члены Коммисіи считали предпочтительнымъ ограничиться болѣе общей редакціей примѣчанія къ ст. 20 проекта, а именно: «*По сдѣлкамъ и займамъ, исчисленнымъ на рубли золотомъ* (1/10 *имперіала*), *всѣ расчеты производятся по одному рублю пятидесяти копѣекъ за одинъ рубль золотомъ*».

При обсужденіи статьи проекта о счетной единицѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Раселли возбудилъ

вопросъ о пересмотрѣ постановленій закона о расчетахъ на иностранную монету. По ст. 1542 Зак. Гражд. «счетъ на иностранную монету во всѣхъ внутреннихъ сдѣлкахъ, какъ-то: на ефимки, талеры и т. п., вовсе запрещается; впрочемъ иностранная золотая и серебряная монета высокой пробы можетъ быть употребляема при внутреннихъ платежахъ, если на сіе будетъ согласіе плательщика и того, кто платежъ принимаетъ, но не иначе, какъ по курсу и цѣнности, означеннымъ въ особой табели [1839 Іюля 14 (12535) таб.]». Соотвѣтствующее правило содержится также въ ст. 3 Общ. Уст. Счетн. (по прод. 1895 г.). Между тѣмъ, вслѣдствіе воспрещенія ввоза въ Имперію иностранной серебряной монеты, кромѣ монеты нѣкоторыхъ азіатскихъ государствъ *), помянутыя статьи сохраняютъ въ настоящее время значеніе лишь для расчетовъ золотою монетою. При этомъ расцѣнка иностранной золотой монеты для пріема въ платежи, опредѣленная въ табели, представляется совершенно устарѣвшей, такъ какъ со времени изданія табели въ 1839 г. въ монетныхъ системахъ многихъ государствъ произошли коренныя перемѣны. Если бы, въ видахъ привлеченія иностранной золотой монеты въ оборотъ, было признано полезнымъ примѣненіе на практикѣ правила объ обращеніи у насъ этой монеты, то слѣдовало бы, одновременно съ пересмотромъ Монетнаго Устава, пересмотрѣть ст. 1542 Зак. Гражд. и ст. 3 Общ. Уст. Счетн., а также и вышеозначенную табель. Въ частности, пересмотръ табели представляется тѣмъ болѣе желательнымъ, что послѣ перехода къ золотому обращенію должна получить большее, чѣмъ прежде, практическое примѣненіе статья 97 Положенія о нотаріальной части; въ силу этой статьи акты могутъ быть, по желанію сторонъ, писаны и на иностранную монету, но съ переводомъ ея на Россійскую монету, для какового перевода необходимо установить законную оцѣнку иностранной монеты на русскую. Соглашаясь съ мнѣніемъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Раселли, къ коему присоединился и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ, о желательности пересмотра вышеупомянутыхъ статей Законовъ Гражданскихъ и Общаго Устава Счетнаго, прочіе Члены Коммисіи полагали, что въ задачу Коммисіи едва ли можетъ входить исправленіе статей о монетѣ, содержащихся въ этихъ частяхъ Свода Законовъ; въ послѣднемъ имѣются

---

*) Высочайшія повелѣнія 16 Іюля и 29 Октября 1893 г. (Собр. Узак., 942 и 1378), 29 Іюля и 19 Октября 1894 г. (Собр. Узак., 941 и 1367) и 19 Мая 1895 г. (Собр. Узак., 705).

и другія постановленія о денежномъ обращеніи, пересмотръ которыхъ представляется также важнымъ и своевременнымъ.

При изложеніи основаній монетныхъ системъ было указано, что одно изъ условій обращенія золотой монеты при золотомъ монометаллизмѣ составляетъ обязательность пріема золотой монеты законнаго вѣса при всѣхъ платежахъ на неограниченную сумму. Принципъ этотъ выраженъ категорически въ англійскомъ монетномъ законодательствѣ и въ монетныхъ законахъ нѣкоторыхъ другихъ странъ *). Сообразно сему, Коммисія полагала ввести въ проектъ Монетнаго Устава соотвѣтственное постановленіе въ слѣдующей редакціи:

Ст. 21. «Полновѣсная золотая монета (ст. 6) обязательна къ пріему во всѣхъ платежахъ на неограниченную сумму».

Проектированное постановленіе (ст. 21) имѣетъ въ виду лишь золотую монету новаго чекана (стр. 30 журнала); однако, кромѣ указанной золотой монеты въ обращеніи имѣется еще монета прежняго чекана, а именно имперіалы (10 рублей) и полуимперіалы (5 рублей) чекана по закону 17 Декабря 1885 года, а равно имперіалы (10 рублей), полуимперіалы (5 рублей) и червонцы (3 рубля) чекана до закона 17 Декабря 1885 г. Количество этой монеты въ обращеніи незначительно, такъ какъ, во время существованія лажа на золотую монету, бо̀льшая ея часть была вывезена за границу для переплавки, представлявшей выгоду; поэтому имперіалы, полуимперіалы и червонцы прежняго, до 1885 г., чекана появляются въ оборотѣ весьма рѣдко и не представляютъ собою обычнаго платежнаго средства. Монета прежняго чекана, поступающая въ правительственныя кассы, въ обращеніе болѣе не выпускается; монета чекана по закону 17 Декабря 1885 года въ этомъ отношеніи не должна составлять исключенія, такъ какъ обращеніе ея наряду съ монетой новаго чекана представляетъ существенныя неудобства, количество же ея, находящееся еще въ оборотѣ, не можетъ быть значительнымъ, такъ какъ она стягивается въ кассы Государственнаго Банка, а часть ея уже перечеканена. Въ виду этого Коммисія считала возможнымъ оставить всѣ монеты прежняго чекана въ факультативномъ обращеніи между частными лицами, а пріемъ ея сдѣлать обязательнымъ только для назначенныхъ правительственныхъ кассъ,

*) Англійскій законъ о монетѣ 1870 г., ст. 4; Японскій монетный законъ 1897 г., ст. VII; также Высочайше утвержденный 9 Августа 1877 г. законъ о монетѣ Великаго Княжества Финляндскаго, § 15.

на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ Государственный Банкъ принимаетъ сіи монеты въ настоящее время, а именно: золотую монету чекана по закону 17 Декабря 1885 г. – по расчету одного рубля пятидесяти копѣекъ за одинъ рубль, съ учетомъ за недостачу въ вѣсѣ согласно ст. 22 Уст. Мон. изд. 1893 г., а имперіалы, полуимперіалы и червонцы старыхъ чекановъ (до 1885 г.)— по стоимости содержащагося въ нихъ чистаго золота. Постановленіе объ обращеніи золотой монеты прежняго чекана Коммисія полагала изложить въ слѣдующей редакціи:

Ст. 26. Кромѣ указанной въ статьѣ 6 золотой монеты обращаются также золотыя монеты прежняго чекана. Изъ означенной монеты имперіалы (десять рублей) и полуимперіалы (пять рублей), чекана по закону 17 Декабря 1885 года, принимаются въ правительственныя кассы: имперіалы — по пятнадцати рублей и полуимперіалы — по семи рублей пятидесяти копѣекъ, если вѣсъ имперіаловъ не менѣе трехъ золотниковъ и одной доли, а полуимперіаловъ — не менѣе одного золотника сорока восьми долей; имперіалы и полуимперіалы, вѣсъ коихъ окажется менѣе сего предѣльнаго вѣса, принимаются въ назначаемыхъ для сего Министромъ Финансовъ кассахъ (ст. 24 прим.) съ доплатою (или вычетомъ) въ пять съ четвертью копѣекъ за каждую недостающую долю. Золотая монета чекана до 1885 года: имперіалы (десять рублей), полуимперіалы (пять рублей) и червонцы (три рубля) принимаются въ означенныя кассы по стоимости содержащагося въ нихъ чистаго золота.

4. О серебряной и мѣдной монетѣ въ монетной системѣ. По дѣйствующему закону, монетная единица есть рубль серебромъ, коему присвоено значеніе обязательной счетной единицы и главнаго платежнаго средства (Уст. Мон. изд. 1893 г., ст. 3; Зак. Гражд., ст. 1464, 1540, 2013 и др.; Общ. Уст. Счетн., ст. 2 и др.). Указанное значеніе рубля серебромъ въ монетной системѣ измѣнено правилами для выпуска въ обращеніе и хожденія серебряной монеты, преподанными Высочайшимъ Указомъ 27 Марта 1898 года. Серебряная монета перешла въ разрядъ подсобной монеты и чеканится, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 16 Іюля 1893 года, единственно изъ металла, принадлежащаго казнѣ, при чемъ выпускъ ея въ обращеніе и обязательный пріемъ частными лицами въ платежахъ ограничены извѣстными, поставленными Высочайшимъ Указомъ 27 Марта 1898 года, предѣлами. Поэтому, по мнѣнію Коммисіи, въ

проектѣ новаго Монетнаго Устава необходимо соотвѣтственно измѣнить положеніе серебряной монеты устраненіемъ прежнихъ опредѣленій, указывавшихъ на ея преобладающее значеніе, и замѣною ихъ новыми, на основаніи послѣдовавшихъ по этому предмету узаконеній. Какъ извѣстно, однородное, т. е. подчиненное, значеніе серебряная монета имѣетъ и въ другихъ странахъ, въ которыхъ монетная система основана на началѣ золотого монометаллизма. Такъ, въ Англійскомъ, Германскомъ, Австрійскомъ, Японскомъ и нѣкоторыхъ другихъ монетныхъ законодательствахъ *) серебряная монета имѣетъ лишь значеніе монеты вспомогательной. Тотъ же принципъ проведенъ въ Высочайше утвержденномъ 9 Августа 1877 года законѣ о монетѣ Великаго Княжества Финляндскаго (§§ 14 и 15).

Обращаясь, засимъ, къ разсмотрѣнію условій выпуска мѣдной монеты, Коммисія приняла во вниманіе, что въ дѣйствующемъ Уставѣ не содержится постановленій по сему предмету. Мѣдная монета чеканится и выпускается въ силу установившагося порядка по утверждаемымъ Высочайшею властью представленіямъ Министра Финансовъ. По исчисленію Коммисіи, начеканено мѣдной монеты пятидесятирублеваго въ пудѣ достоинства всего на сумму 23,2 милл. рублей, причемъ за послѣднее двадцатилѣтіе выпускалось въ обращеніе въ среднемъ около 750 тыс. руб. въ годъ. Въ народномъ обращеніи едва ли имѣется мѣдной монеты болѣе чѣмъ на 12—16 милл. руб. **). Потребность страны въ мѣдной монетѣ ограничена самыми свойствами этой монеты, препятствующими значительному выпуску и распространенію ея среди населенія. Въ виду изложеннаго, по мнѣнію Коммисіи, едва ли встрѣчается надобность въ установленіи предѣла выпуска сей монеты, и посему не представляется основаній къ отступленію отъ установленнаго нынѣ порядка выпуска мѣдной монеты.

Руководствуясь приведенными соображеніями и не усматривая необходимости въ дополненіи правилъ для выпуска подсобной монеты, Коммисія остановилась на вопросахъ о предѣлѣ обязательнаго пріема въ платежи частными лицами монеты въ 20, 15, 10 и 5 коп., а также о пріемѣ серебряной и мѣдной монеты въ правительственныя кассы.

---

*) Англійскій монетный законъ 1870 г., ст. 4; Германскій монетный законъ 1873 г., ст. ст. 4, 5, 7, 9; Австрійскій монетный законъ 1892 г., ст. ст. XIV, XVI, XVIII и XIX; Японскій монетный законъ 1897 г., ст. VII.

**) Остальная монета находится въ правительственныхъ кассахъ и на Монетномъ Дворѣ.

По дѣйствующему Уставу, обязательный пріемъ размѣнной монеты въ платежахъ между частными лицами ограничивается тремя рублями при каждомъ платежѣ (ст. 20). Предсѣдатель и одинъ Членъ Коммисіи, Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій, признавая, въ виду изъятія изъ обращенія мелкихъ кредитныхъ билетовъ, а также во избѣжаніе затрудненій при платежахъ, желательнымъ повысить предѣлъ обязательнаго пріема низкопробной серебряной монеты, полагали предѣлъ сей назначить въ 10 рублей *). Прочіе Члены Коммисіи находили, что обиліе серебряныхъ рублей, полтинниковъ и четвертаковъ въ обращеніи, обязательно принимаемыхъ во всѣ платежи до 25 рублей, устранитъ возможность стѣсненія въ мелкихъ платежахъ даже при отсутствіи рублевыхъ кредитныхъ билетовъ, и посему считали нужнымъ сохранить настоящій предѣлъ обязательнаго пріема низкопробнаго серебра, ограниченный по ст. 20 дѣйствующаго Устава тремя рублями.

Относительно предѣла обязательнаго пріема въ платежахъ между частными лицами мѣдной монеты въ Коммисіи было высказано также два мнѣнія. Предсѣдатель и пять Членовъ Коммисіи, Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тимашевъ, Коллежскій Совѣтникъ Яковлевъ и Коллежскіе Ассесоры Бисарновъ и Дементьевъ, въ виду большого значенія мѣдной монеты для сельскаго населенія, у котораго обыкновенно собирается довольно много мѣдныхъ денегъ, признавали нужнымъ сохранить указанный въ ст. 20 Монетнаго Устава предѣлъ обязательнаго пріема въ платежи монеты въ 5, 3, 2, 1, ½ и ¼ коп., т. е. до трехъ рублей, а три Члена Коммисіи: Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Кауфманъ и Раселли и Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій, находя, что мѣдная монета употребляется населеніемъ, въ томъ числѣ и сельскимъ, исключительно при самыхъ мелкихъ, копѣечныхъ, расходахъ, полагали умѣстнымъ воспользоваться пересмотромъ Монетнаго Устава для пониженія указаннаго предѣла до одного рубля.

Пріемъ въ правительственныя кассы серебряной и мѣдной монеты опредѣляется слѣдующими правилами. По ст. 20 Уст. Мон. изд. 1893 г. Казначейства, при

---

*) Норма эта болѣе соотвѣтствовала бы и сравнительному содержанію металла въ нашей высокопробной и низкопробной серебряной монетѣ. Если монета 900-й пробы обязательно принимается въ платежи до 25 р., то монету пробы менѣе чѣмъ вдвое меньшей (500-й пробы) едва-ли слѣдуетъ ставить въ положеніе худшее и, слѣдовательно, надлежало бы допустить въ платежи на сумму до 13 р. 89 к. (по содержанію въ ней серебра) или, за округленіемъ, до 10 р.

платежахъ податей и сборовъ, принимаютъ размѣнную монету на всякую сумму; на основаніи Указа 27 Марта 1898 г. Казначейства и правительственныя кассы принимаютъ серебряную высокопробную монету на всякую сумму при всѣхъ платежахъ, кромѣ взноса таможенныхъ и взимаемыхъ наравнѣ съ ними золотомъ пошлинъ, уплата коихъ серебряною монетою допускается на суммы менѣе 5 рублей при каждомъ платежѣ; въ ст. 640 Уст. Тамож. указано, что, при уплатѣ таможенныхъ пошлинъ, въ доплату къ золоту принимаются: при платежахъ на сумму менѣе 5 рублей — серебряная рублевая монета, при платежахъ на сумму менѣе одного рубля—мелкая серебряная монета, а при платежахъ не менѣе 20 коп.—также и мѣдная монета. Въ виду изложенныхъ постановленій, въ проектѣ Устава Монетнаго слѣдуетъ указать, что всѣ виды вспомогательной монеты принимаются въ правительственныя кассы на всякую сумму при всѣхъ платежахъ; однако при этомъ должно быть оговорено, что уплата таможенныхъ сборовъ серебряною и мѣдною монетою допускается на суммы, опредѣленныя въ Уст. Тамож., такъ какъ во внесенномъ на уваженіе Государственнаго Совѣта представленіи Г. Министра Финансовъ объ исчисленіи таможенныхъ сборовъ въ рубляхъ, равныхъ $^1/_{15}$ имперіала, предположено сохранить указанныя ограниченія для пріема подсобной монеты въ таможенные платежи. Что касается пошлинъ, взимаемыхъ, наравнѣ съ таможенными, золотою валютою (ст. 643 Уст. Тамож.), о которыхъ говорится въ Указѣ 27 Марта 1898 г., то едва ли нужно упоминать о нихъ особо въ Уставѣ Монетномъ, ибо какъ эти пошлины, такъ и таможенныя, обнимаются болѣе общимъ выраженіемъ «таможенные сборы».

Засимъ Коммисія обратила вниманіе на то, что въ дѣйствующемъ Уставѣ Монетномъ содержится постановленіе объ условіяхъ обращенія среднеазіятской серебряной монеты. Въ примѣчаніи къ ст. 20 означено: «въ 1890 году постановлено: 1) впредь до 1 Мая 1892 года, принимать обращающуюся въ Туркестанскомъ краѣ среднеазіятскую туземную монету (коканы и теньги) въ казенные платежи, въ опредѣляемыхъ Министромъ Финансовъ кассахъ, по нынѣ присвоенной туземной монетѣ цѣнѣ — двадцать копѣекъ за коканъ; 2) по истеченіи означеннаго въ пунктѣ 1 срока, принимать среднеазіятскую монету въ платежи, считая за коканъ: по 1 Мая 1893 года—пятнадцать копѣекъ, по 1 Мая 1894 года — двѣнадцать копѣекъ и по 1 Мая 1895 года—десять копѣекъ, и 3) съ 1 Мая 1895 года совершенно прекратить пріемъ кокановъ и тенегъ въ

кассы Министерства Финансовъ». По мнѣнію Коммисіи, не усматривается основаній вводить въ проектъ это постановленіе, такъ какъ часть его, касающаяся условій пріема кокановъ и теньги казенными кассами до 1 Мая 1895 года, утратила значеніе, а другая часть, о прекращеніи пріема туземной монеты съ назначеннаго срока (1 Мая 1895 года), не относится къ общему для всей Имперіи закону о монетной системѣ.

На основаніи приведенныхъ соображеній Коммисія полагала ввести въ проектъ Монетнаго Устава нижеслѣдующія статьи о правилахъ для выпуска и хожденія серебряной и мѣдной монеты:

Ст. 12. «Серебряная и мѣдная монета чеканится единственно изъ металла, принадлежащаго казнѣ».

Ст. 27. «Серебряная и мѣдная монета служитъ монетою подсобною въ обращеніи и платежахъ».

Ст. 28. «При выпускѣ серебряной монеты наблюдается, чтобы совокупное количество этой монеты въ обращеніи не превысило суммы, въ три раза большей общаго числа населенія Имперіи. На выпуски мѣдной монеты Министръ Финансовъ испрашиваетъ установленнымъ порядкомъ Высочайшее разрѣшеніе».

Ст. 29. «Обязательный пріемъ частными лицами рублевой, пятидесятикопѣечной и двадцатипятикопѣечной монеты ограничивается двадцатью пятью рублями, прочей же серебряной, а равно и мѣдной монеты — тремя рублями при каждомъ платежѣ; правительственныя кассы принимаютъ таковую монету на всякую сумму при всѣхъ платежахъ, кромѣ таможенныхъ сборовъ, уплата коихъ серебряною и мѣдною монетою допускается на суммы, въ Уставахъ Таможенныхъ опредѣленныя.

Объ основаніяхъ чеканки монетъ.

1. О разныхъ родахъ монеты. По дѣйствующему Монетному Уставу монета чеканится золотая, серебряная и мѣдная, причемъ она раздѣляется, въ зависимости отъ металла и пробы, на монету полноцѣнную и размѣнную (ст. 4, 5 и 6). Имѣя въ виду, что, вслѣдствіе обезцѣненія серебра, серебряная монета высокой пробы перестала быть полноцѣнной и что оставленіе за золотой монетой наименованія полноцѣнной, а за серебряной и мѣдной наименованія размѣнной, не имѣетъ практическаго значенія, Коммисія полагала ограничиться въ проектѣ Монетнаго Устава раздѣленіемъ монеты по металлу, изъ коего она чеканится. Соотвѣтственно сему въ проектѣ постановлено: *ст. 4. «Государственная Россійская монета чеканится: золотая, серебряная и мѣдная».*

Въ связи съ вопросомъ о металлахъ, изъ коихъ чеканится монета, въ Коммисіи возникло предположеніе

о чеканкѣ вмѣсто мѣдной монеты, для удобства населенія, монеты изъ никкеля или изъ болѣе совершеннаго мѣднаго сплава — бронзы. Мѣдь — неудобный металлъ для монетнаго обращенія по своему свойству быстро портиться отъ окисленія. Вслѣдствіе этого всѣ европейскія и нѣкоторыя другія страны перешли къ монетѣ изъ никкеля или бронзы. Никкелевая монета имѣется въ Германіи, Австро-Венгріи, Бельгіи, Швейцаріи, Сербіи, Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, Бразиліи, Японіи, Египтѣ и др. Монета эта чеканится повсемѣстно стоимостью отъ $1^{3}/_{4}$ коп. до 10 коп. Исключеніе составляетъ лишь Бразилія, гдѣ никкелевая монета чеканится сравнительно высокаго достоинства, отъ 5 до 21 коп., и Египетъ, имѣющій никкелевыя монеты стоимостью не выше 1 коп. Предложенія о введеніи никкелевой монеты въ Россіи дѣлались неоднократно*), но были отклоняемы. У насъ никкелевая монета могла бы служить промежуточной стадіей между серебромъ и низшею монетою, мѣдною или бронзовою. Однако если, съ одной стороны, никкелевая монета представляетъ существенныя преимущества по сравненію съ мѣдной, то съ другой — чеканка этой монеты сопряжена съ нѣкоторыми неудобствами.

Цѣна никкеля весьма неустойчива, что для монетнаго металла неудобно. Такъ въ 1887—1889 году пудъ этого металла стоилъ отъ 75 р. до 80 р., нынѣ же стоитъ не болѣе 30 руб. При обычномъ составѣ никкелеваго сплава (3 части мѣди и 1 часть никкеля) цѣна пуда монетнаго сплава составляла 10 лѣтъ тому назадъ — 27 руб. 50 коп., а въ настоящее время — 15 руб. 50 коп. Второе неудобство состоитъ въ слѣдующемъ. Если изъ пуда сплава, состоящаго изъ 25% никкеля и 75% мѣди (какъ это установлено въ законахъ большинства странъ, имѣющихъ никкелевую монету), можно приблизительно начеканить монеты на 163 рубля, а дѣйствительная стоимость этого сплава составляетъ всего около 19 рублей, то нарицательная цѣна монеты оказывается въ 8,5 разъ дороже стоимости металла, въ ней заключающагося $\left(\frac{163}{19}\right)$. Такая значительная разница между нарицательной цѣной монеты и стоимостью металла (вдвое большая разности между нарицательною стоимостью мѣдной монеты и рыночною цѣною мѣди) можетъ повести къ усиленной поддѣлкѣ никкелевой монеты, во первыхъ, въ виду значительной

---

*) Въ 1871 г.—банкиромъ Алларомъ, въ 1874 г.—фирмою Р. Хиттонъ, въ 1877 г. — де-Вестиномъ и Фреми, въ 1878 г. — барономъ Френкелемъ, въ 1887 г.—Петрококино, въ 1892 г.—фонъ-Винклеромъ.

выгоды отъ нея, и во вторыхъ, вслѣдствіе полной безопасности для фальсификатора, такъ какъ по наружному виду нѣтъ возможности отличить фальшивую никкелевую монету отъ настоящей; ничтожная цѣнность матеріала, изъ котораго сдѣлана монета, не даетъ возможности отличить поддѣлку и по составу сплава, такъ какъ фальсификаторъ не будетъ отступать при выдѣлкѣ монеты отъ указаннаго въ ней отношенія металловъ (1:3). Затѣмъ довольно близкое внѣшнее сходство никкелевой монеты съ мелкою серебряною монетою можетъ служить причиною смѣшенія этихъ двухъ видовъ монеты между собою. Наконецъ, выдѣлка монеты изъ никкеля на нашемъ Монетномъ Дворѣ потребовала бы расширенія и спеціальнаго оборудованія этого учрежденія, вслѣдствіе сложности обработки никкелевыхъ сплавовъ; чеканка же никкелевой монеты на частныхъ заводахъ находилась бы, за отсутствіемъ подходящихъ заводовъ въ Россіи, въ зависимости отъ заграничныхъ предпринимателей. Руководствуясь сими соображеніями, Коммисія не признала желательнымъ чеканить монету изъ никкеля.

Бронзовая монета чеканится нынѣ во Франціи, Германіи, Австро-Венгріи, Италіи, Бельгіи, Швейцаріи, Испаніи, Швеціи, Даніи, Голландіи, Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, Японіи и другихъ странахъ. Она изготовляется изъ сплава мѣди, олова и цинка *). Преимущества бронзовой монеты предъ мѣдной заключаются въ большей твердости сплава, красивомъ внѣшнемъ видѣ, меньшей окисляемости и нѣсколько меньшемъ вѣсѣ, при равномъ съ мѣдной монетой объемѣ. Въ 1861 году Министерству Финансовъ было предложено перечеканить всю нашу мѣдную монету на бронзовую **). Предложеніе это было отклонено Министромъ Финансовъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княжевичемъ. Перечеканка всей нашей мѣдной монеты, всего 400.000 пуд., т. е. около 20.000.000 рублей, въ бронзовую вызвала бы расходъ до 4.000.000 рублей (считая, что выдѣлка пуда монеты обходится среднимъ числомъ 10 рублей). Означенный расходъ составилъ бы пожертвованіе Государственнаго Казначейства, которое едва ли можетъ быть оправдано болѣе изящнымъ видомъ бронзовой монеты и нѣкоторыми другими ея достоинствами. Независимо

*) Сплавъ для изготовленія бронзовой монеты въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки содержитъ 90 частей мѣди, 5 частей олова и 5 частей цинка, въ прочихъ же государствахъ этотъ сплавъ приготовляется изъ 95 частей мѣди, 4 частей олова и 1 части цинка.

**) Торговымъ домомъ Эрлангеръ и комп. въ Парижѣ и Франкфуртѣ-на-Майнѣ.

отъ этого, прекращеніе выдѣлки мѣдной монеты вызвало бы немалый расходъ Монетнаго Двора на пріобрѣтеніе чистой мѣди для обработки золота и серебра *). По симъ соображеніямъ Коммисія затруднилась высказаться въ пользу замѣны мѣдной монеты бронзовою.

2. О достоинствахъ и названіяхъ монетъ. Постановленія дѣйствующаго Устава о достоинствахъ монетъ содержатся въ статьяхъ 7, 10, 13 и 15, коими монеты полагаются: золотыя въ десять рублей (имперіалъ) и пять рублей (полуимперіалъ), серебряныя въ одинъ рубль, 50 копѣекъ (полтина), 25 копѣекъ (четвертакъ), 20, 15, 10 и 5 копѣекъ и мѣдныя въ 5, 3, 2, 1, 1/2 (денежка) и 1/4 копѣйки (полушка).

Высочайшимъ Указомъ 3 Января 1897 года достоинство золотой монеты установлено для имперіальной монеты въ 15 рублей и для полуимперіальной въ 7 р. 50 к.; Высочайшимъ Указомъ 14 Ноября 1897 года повелѣно чеканить золотую монету пятирублеваго достоинства. По мнѣнію Коммисіи, представляется весьма желательнымъ имѣть также золотую монету достоинствомъ въ 10 рублей, въ виду неудобствъ, вызываемыхъ въ денежныхъ оборотахъ отсутствіемъ такой монеты. Потребность въ 10-рублевой монетѣ особенно усилится съ изъятіемъ кредитныхъ билетовъ соотвѣтственнаго достоинства. По симъ соображеніямъ Коммисія полагала желательнымъ постановить о чеканкѣ золотой монеты въ 10 рублей. Въ зависимости отъ сего предположенія возникаетъ вопросъ, не поведетъ ли обращеніе наряду съ монетою въ 7 р. 50 коп. также монеты въ 10 рублей къ смѣшенію ихъ между собою. Для выясненія этого вопроса Начальникъ Монетнаго Двора изготовилъ образецъ десятирублевой монеты, лигатурный вѣсъ коей 2 зол. 1,6 доли, а діаметръ 89 точекъ. Лигатурный вѣсъ монеты въ 7 р. 50 коп.—1 зол. 49,2 доли, а діаметръ 84 точки. Такимъ образомъ, разница въ вѣсѣ этихъ монетъ весьма

---

*) Чистая мѣдь требуется для лигированія золота и серебра и при раздѣленіи золота и серебра, для осажденія серебра изъ сѣрнокислаго его раствора. Упомянутое раздѣленіе требуетъ также расхода на вальцеваніе мѣдныхъ слитковъ для увеличенія поверхности мѣди, подвергающейся растворенію. Въ настоящее время лигированіе производится употребленіемъ въ дѣло изъятой изъ обращенія мѣдной монеты по предварительномъ отбѣлѣ оной, а осажденіе серебра изъ сѣрнокислаго его раствора — употребленіемъ для этой цѣли обрѣзковъ мѣди, получаемыхъ при выдѣлкѣ мѣдной монеты, чѣмъ избѣгается плющеніе мѣди для приданія ей большей поверхности и доставленія тѣмъ возможности ускорять осажденіе серебра изъ раствора.

незначительна, едва болѣе полузолотника, а въ діаметрѣ только пять точекъ. Изъ объясненій Начальника Монетнаго Двора усматривается, что проектированный діаметръ 10-рублевой монеты, 89 точекъ, не слѣдовало бы увеличивать, такъ какъ при увеличеніи поверхности уменьшится толщина монеты, что вызоветъ техническія затрудненія при наложеніи штемпеля и увеличитъ при обращеніи стираніе золота. Кромѣ того при бо̀льшемъ діаметрѣ десятирублевой монеты величина ея приблизилась бы къ величинѣ имперіала, діаметръ котораго 96 точекъ. Такимъ образомъ, по сравненіи образца десятирублевой монеты съ полуимперіаломъ обнаруживается, что разница между обѣими монетами не настолько значительна, чтобы вполнѣ устранилась возможность смѣшенія этихъ монетъ. Это обстоятельство, по мнѣнію Коммисіи, не можетъ однако же служить препятствіемъ для установленія 10-рублевой монеты, такъ какъ количество золотой монеты въ 7 руб. 50 коп. въ народномъ обращеніи въ настоящее время постепенно сокращается, вслѣдствіе распространенія 5-рублевой монеты, и въ случаѣ выпуска монеты въ 10 рублей уменьшится еще болѣе. Золотой монеты въ 7 руб. 50 коп. было начеканено всего 16.829.000 кружковъ на сумму 126.217.500 руб., изъ коихъ въ кассахъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ находится около 50 милліоновъ рублей. Дальнѣйшая чеканка ея пріостановлена 4 Октября 1897 г. Поступившая въ Государственный Банкъ золотая монета въ 7 руб. 50 коп., если не будетъ признано нужнымъ перечеканить ее въ монету другого достоинства, могла бы оставаться въ запасѣ золота Банка, обезпечивающаго кредитные билеты, наравнѣ съ иностранною монетою и слитками.

Что касается, засимъ, серебряной и мѣдной монеты, то Коммисія, признавая, что установленныя достоинства оныхъ въ одинъ рубль, 50, 25, 20, 15, 10, 5, 3, 2, 1, ½ и ¼ коп. издавна привычны населенію и вполнѣ соотвѣтствуютъ потребности оборота въ монетѣ низшихъ достоинствъ, не проектировала измѣненій въ подлежащихъ статьяхъ дѣйствующаго Устава. При этомъ, однако, Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ возбудилъ вопросъ, не слѣдуетъ ли изъять изъ обращенія мѣдную монету пятикопѣечнаго достоинства, а также окончательно прекратить чеканку ея, въ виду того, что имѣется серебряная монета того же достоинства. Съ точки зрѣнія теоретической, нѣтъ основанія чеканить монету одного и того же достоинства одновременно изъ двухъ металловъ, съ практической же стороны серебряная пятикопѣечная монета представляетъ болѣе значительныя удобства

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

ля публики, чѣмъ мѣдная. Серебряные пятачки получаютъ все большее распространеніе, въ особенности въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ населеніе привыкло къ обращавшейся прежде польской серебряной монетѣ, десёнткамъ, равнявшимся по стоимости пяти копѣйкамъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, за отсутствіемъ потребности, Монетный Дворъ съ 1883 года не чеканилъ пятикопѣечной мѣдной монеты, большіе запасы которой имѣются въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ, Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ, къ мнѣнію котораго присоединились Предсѣдатель Коммисіи и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Раселли Коллежскій Ассесоръ Дементьевъ, признавалъ желательнымъ окончательно отмѣнить чеканку мѣдной монеты 5-копѣечнаго достоинства; соотвѣтственно съ симъ, въ проектѣ Монетнаго Устава надлежало бы упомянуть лишь о хожденіи этой монеты (въ отдѣлѣ объ обращеніи монеты). По мнѣнію названныхъ членовъ Коммисіи, выпущенная 5-копѣечная монета могла бы быть постепенно изъята изъ оборота и перечеканена въ монету другихъ достоинствъ. Прочіе Члены Коммисіи находили, что пріостановка чеканки 5-копѣечной мѣдной монеты и сосредоточеніе ея въ правительственныхъ кассахъ едва ли не свидѣтельствуетъ лишь объ изготовленіи этой монеты въ количествѣ, превышавшемъ потребность въ ней, и что пятикопѣечная мѣдная монета, вслѣдствіе своей крупной величины, представляетъ для сельскаго населенія бо̀льшія удобства, нежели серебряная монета того же достоинства. Въ виду этого, по мнѣнію большинства Коммисіи, было бы осторожнѣе не отмѣнять окончательно чеканку мѣдной монеты въ 5 копѣекъ, тѣмъ болѣе, что пріостановка чеканки ея можетъ оставаться въ силѣ, а запасы этой монеты, если бы въ расходованіи ихъ не встрѣтилось надобности долгое время, могли бы быть обращены на изготовленіе монеты потребныхъ достоинствъ.

Въ связи съ вопросомъ объ установленіи десятирублевой монеты находится также вопросъ о названіяхъ золотыхъ монетъ. Десятирублевая монета составляетъ двѣ трети имперіала, пятирублевая — треть имперіала. Какъ то, такъ и другое опредѣленіе этихъ золотыхъ монетъ не можетъ служить названіемъ для монеты, такъ какъ присвоеніе закономъ золотымъ монетамъ подобныхъ наименованій послужило бы поводомъ для неправильнаго представленія о томъ, что не рубль, а имперіалъ является основаніемъ счета въ новой монетной системѣ. Поэтому, по мнѣнію Коммисіи, въ проектѣ Монетнаго Устава надлежитъ сохранить старинное названіе

«имперіалъ» для монеты въ пятнадцать рублей, монеты же въ 10, 7½ и 5 рублей оставить безъ особаго наименованія. Нѣкоторымъ другимъ монетамъ по дѣйствующему Уставу также присвоены особыя наименованія, тогда какъ остальныя монеты обозначаются лишь по количеству содержащихся въ нихъ копѣекъ. Названія сохранены для полтины, четвертака, денежки (½ к.) и полушки (¼ к.). Не придавая практическаго значенія сохраненію въ законѣ этихъ наименованій, такъ какъ въ повседневномъ обиходѣ устанавливаются свои названія монеты (цѣлковый, двугривенный, пятиалтынный, гривенникъ, пятачекъ), Коммисія высказалась также за устраненіе изъ проекта Монетнаго Устава особыхъ наименованій монетъ. Предположенныя Коммисіею постановленія о достоинствѣ и названіяхъ монетъ содержатся въ ст. 6, 13 и 17 проекта въ слѣдующемъ изложеніи:

Ст. 6. «*Золотая монета чеканится: въ пятнадцать рублей (имперіалъ), въ десять рублей, въ семь рублей пятьдесятъ копѣекъ и въ пять рублей*».

Ст. 13. «*Серебряная монета чеканится въ рубль, пятьдесятъ, двадцать пять, двадцать, пятнадцать, десять и пять копѣекъ*».

Ст. 17. «*Мѣдная монета чеканится въ пять, три, двѣ, одну копѣйку, въ полкопѣйки и въ четверть копѣйки, по пятидесяти рублей изъ пуда мѣди*».

3. О содержаніи въ монетѣ чистаго металла, вѣсѣ, пробѣ и діаметрѣ монеты. Постановленія дѣйствующаго Устава Монетнаго о содержаніи въ монетѣ чистаго металла, вѣсѣ, пробѣ и діаметрѣ монеты заключаются въ статьяхъ 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16 и 17. Находя, что содержаніе указанныхъ статей соотвѣтствуетъ требованіямъ измѣнившейся монетной системы, Коммисія полагала нужнымъ ввести въ подлежащія статьи проекта лишь тѣ измѣненія, которыя вызываются Высочайшими Указами 3 Января и 14 Ноября 1897 г., а также соотвѣтственныя опредѣленія для проектированной Коммисіей новой десятирублевой монеты; но при этомъ было признано возможнымъ не указывать количества золотыхъ монетъ каждаго достоинства, содержащихся въ лигатурномъ фунтѣ золота, а опредѣлить лишь число заключающихся въ немъ рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду утраты высокопробной серебряной монетой прежняго значенія и перехода ея въ разрядъ вспомогательной монеты, Коммисія полагала излишнимъ указывать содержаніе чистаго серебра и лигатурный вѣсъ каждаго достоинства этой монеты въ отдѣльности; достаточно ограничиться указаніемъ въ законѣ на вѣсъ

одной тысячи рублей серебряною высокопробною монетою. Для единообразія этотъ же пріемъ слѣдовало бы примѣнить и къ монетѣ въ 20, 15, 10 и 5 коп. По симъ основаніямъ Коммисія ввела въ проектъ соотвѣтствующія статьи въ нижеслѣдующемъ изложеніи:

Ст. 7. «Золотая монета содержитъ въ себѣ чистаго золота: пятнадцатирублевая — два золотника шестьдесятъ девять и тридцать шесть сотыхъ долей (2 золотника 69,36 долей), десятирублевая — одинъ золотникъ семьдесятъ восемь и двадцать четыре сотыхъ долей (1 золотникъ 78,24 долей), семи съ половиною рублевая — одинъ золотникъ тридцать четыре и шестьдесятъ восемь сотыхъ долей (1 золотникъ 34,68 долей) и пятирублевая — восемьдесятъ семь и двѣнадцать сотыхъ долей (87,12 долей)».

Ст. 8. «Лигатурный вѣсъ золотой монеты есть слѣдующій: пятнадцатирублевой — три золотника двѣ и четыре десятыхъ доли (3 золотника 2,4 доли), десятирублевой — два золотника одна и шесть десятыхъ доли (2 золотника 1,6 доли), семи съ половиною рублевой — одинъ золотникъ сорокъ девять и двѣ десятыхъ доли (1 золотникъ 49,2 доли) и пятирублевой — одинъ золотникъ и восемь десятыхъ доли (1 золотникъ 0,8 доли)».

Ст. 9. «Золотая монета содержитъ въ себѣ девятьсотъ частей чистаго золота и сто частей мѣди. Въ лигатурномъ фунтѣ золота вышеозначенной пробы должно заключаться: четыреста семьдесятъ шесть рублей три копѣйки и тридцать семь сто двадцать первыхъ копѣйки (476 рублей и $3^{37}/_{121}$ копѣйки).

Ст. 10. «Діаметръ золотой монеты опредѣляется слѣдующій: пятнадцатирублевой—девяносто шесть точекъ, десятирублевой — восемьдесятъ девять точекъ, семи съ половиною рублевой — восемьдесятъ четыре точки, пятирублевой—семьдесятъ двѣ точки».

Ст. 14. «Серебряная монета въ рубль, пятьдесятъ и двадцать пять копѣекъ содержитъ въ себѣ девятьсотъ частей чистаго серебра и сто частей мѣди, а серебряная монета въ двадцать, пятнадцать, десять и пять копѣекъ – пятьсотъ частей чистаго серебра и пятьсотъ частей мѣди. Одна тысяча рублей серебряной монеты девятисотой пробы вѣситъ одинъ пудъ восемь фунтовъ семьдесятъ девять золотниковъ сорокъ восемь долей (1 пудъ 8 фунтовъ 79 золотниковъ 48 долей), а тысяча рублей серебряной монеты пятисотой пробы вѣситъ одинъ пудъ три фунта девяносто золотниковъ семьдесятъ двѣ доли (1 пудъ 3 фунта 90 золотниковъ 72 доли).

Постановленія дѣйствующаго Устава о діаметрѣ серебряной и мѣдной монеты (ст. 12 и 16), а равно о

содержаніи мѣдной монеты въ пудѣ мѣди (ст. 15) оставлены въ проектѣ безъ измѣненія по существу и изложены въ ст. 15, 17 и 18 въ слѣдующей редакціи:

Ст. 15. «Діаметръ серебряной монеты опредѣляется слѣдующій: рублевой—одинъ дюймъ тридцать двѣ точки, пятидесятикопѣечной — одинъ дюймъ пять точекъ, двадцатипятикопѣечной — восемьдесятъ девять точекъ, двадцатикопѣечной — восемьдесятъ шесть точекъ, пятнадцатикопѣечной — семьдесятъ семь точекъ, десятикопѣечной — шестьдесятъ восемь точекъ, пятикопѣечной — пятьдесятъ девять точекъ».

Ст. 17. «Мѣдная монета чеканится въ пять, три, двѣ, одну коппйку, въ полкопѣйки и въ четверть коппйки, по пятидесяти рублей изъ пуда мѣди».

Ст. 18. «Діаметръ мѣдной монеты опредѣляется слѣдующій: пятикопѣечной--въ одинъ дюймъ двадцать шесть точекъ, трехкопѣечной—въ одинъ дюймъ девять точекъ, двухкопѣечной — въ девяносто четыре точки, копѣечной—въ восемьдесятъ четыре точки, полкопѣечной—въ шестьдесятъ три точки, четвертькопѣечной — въ пятьдесятъ одну точку».

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Коммисіи возбужденъ былъ вопросъ, не слѣдуетъ ли въ виду возстановленія правильнаго денежнаго обращенія и въ виду паденія стоимости серебра увеличить содержаніе чистаго металла въ монетѣ въ 20, 15, 10 и 5 копѣекъ и повысить ея пробу. До 1860 г. серебряная монета всѣхъ достоинствъ, отъ рубля до пяти копѣекъ включительно, чеканилась $83^{1}/_{3}$ пробы по расчету 910 р. 22,222 коп. изъ пуда чистаго серебра (4 зол. 21 доля чистаго серебра въ рублѣ). Паденіе курса кредитныхъ билетовъ по окончаніи войны 1854—1855 г.г. вызвало усиленный вывозъ за границу нашей серебряной монеты. Поэтому Высочайшимъ Указомъ 22 Марта 1860 г. чеканка размѣнной монеты изъ серебра въ 20, 15, 10 и 5 копѣекъ установлена 72-й $\left(\frac{750}{1.000}\right)$ пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства этой монеты на 15% (85 к. въ рублѣ). Размѣнной монеты 72-й пробы выпущено было съ 1860 по 1866 г. включительно на 45.130.843 р. 15 к. Засимъ, въ виду продолжавшагося отлива монеты за границу, Высочайшимъ Указомъ 21 Марта 1867 г. повелѣно чеканить размѣнную серебряную монету 48-й $\left(\frac{500}{1.000}\right)$ пробы съ пониженіемъ ея внутренняго достоинства на 50% (50 к. въ рублѣ). Всего монеты 48-й пробы начеканено съ 1867 г. по 1 Ноября 1898 г.—93.186.385 руб. Пониженіе внутренняго достоинства размѣнной монеты совершенно прекратило вывозъ ея за границу. Въ народномъ обра-

щеніи и въ правительственныхъ кассахъ находится около 84 милліоновъ серебряной монеты 500-й пробы.

Пять Членовъ Коммисіи, Тайный Совѣтникъ Фолендорфъ, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Кауфманъ и Раселли, Коллежскіе Ассесоры Дементьевъ и Бисарновъ, признавали желательнымъ поднять пробу серебряной размѣнной монеты и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить содержаніе (по вѣсу) серебра въ рублѣ сей монеты съ 50 к. до 75 к., т. е. увеличить вѣсъ чистаго серебра въ рублѣ сей монеты съ 2 зол. 10,5 дол. до 3 зол. 15,75 дол. съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ вѣса лигатуры *), что вызывается, по мнѣнію названныхъ лицъ, нижеслѣдующими соображеніями. Какъ упомянуто выше, чеканка низкопробной серебряной монеты явилась слѣдствіемъ ухудшенія условій нашего денежнаго обращенія; принятіе этой мѣры объяснялось въ свое время невозможностью удержать въ оборотѣ размѣнное серебро прежней пробы. Нынѣ, когда правильное денежное обращеніе возстановлено, а рыночная цѣна серебра упала, нѣтъ уже основаній чеканить низкопробную серебряную монету, тѣмъ болѣе, что такая монета нежелательна въ благоустроенной денежной системѣ и чеканка ея въ другихъ государствахъ избѣгается. Затѣмъ, вслѣдствіе обезцѣненія серебра, выгода отъ поддѣлки серебряной размѣнной монеты сдѣлалась значительной; большая разница между номинальной и дѣйствительной цѣной серебряной монеты можетъ дать поддѣлывателямъ поводъ изготовлять монету не изъ суррогатовъ серебра (сплавовъ олова съ цинкомъ, свинцомъ и сурьмой, сплавовъ никкеля съ мѣдью и пр.) и низкопробныхъ серебряныхъ сплавовъ, а изъ серебра законной пробы, причемъ устранится возможность отличать поддѣльную монету отъ настоящей. Въ практическомъ отношеніи серебряная низкопробная монета неудобна: она скоро стирается, вслѣдствіе чего теряетъ свой первоначальный цвѣтъ, а также окисляется и чернѣетъ; кромѣ того сплавъ серебра 500-й пробы неудовлетворителенъ въ техническомъ отношеніи, а именно такой сплавъ неравномѣренъ по составу, вслѣдствіе чего пробы различныхъ частей одной и той же монеты неодинаковы; наконецъ, при

---

*) 1 серебряный банковый рубль, содержащій 4 зол. 21 дол. чистаго серебра, при пробѣ 900 стоитъ по передѣльной цѣнѣ 1 рубль ($23^{19}/_{27}$ к. за зол.); 1 рубль серебряною размѣнною монетою. содержащій 2 зол. 10,5 дол. чистаго серебра при пробѣ 500—стоитъ 50 коп.

При содержаніи чистаго серебра 75 коп. въ рублѣ размѣнной монеты по передѣльной цѣнѣ, вѣсъ чистаго серебра опредѣлится слѣдующей пропорціей:

$X : 2$ зол. $10,5$ дол. $= 75 : 50$, т. е. 3 зол. $15,75$ дол.

настоящей низкой цѣнѣ серебра, содержаніе въ размѣнной монетѣ чистаго металла мало соотвѣтствуетъ законной ея стоимости. По такимъ соображеніямъ, Тайный Совѣтникъ Фоллеадорфъ предложилъ избрать сплавъ въ 718,93 частей чистаго серебра и 281,07 частей мѣди, при которомъ получается наиболѣе равномѣрное соединеніе этихъ металловъ въ центрѣ и краяхъ монеты, т. е. отсутствуютъ явленія ликваціи металловъ *).

Предсѣдатель и три Члена Коммисіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тимашевъ, Коллежскій Совѣтникъ Яковлевъ и Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій, высказались за оставленіе размѣнной монеты безъ измѣненія въ пробѣ и содержаніи въ ней чистаго металла, полагая, что чеканка и обращеніе низкопробнаго серебра едва ли умаляютъ правильность денежной системы и вызываютъ неудобства въ оборотѣ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что роль серебряной размѣнной монеты въ денежной системѣ только условная; количество обращающагося у насъ размѣннаго серебра (за вычетомъ наличности его въ правительственныхъ кассахъ—около 70 милл. рублей), сравнительно съ суммою прочихъ денежныхъ знаковъ (въ концѣ 1898 года — до 1.285 милл. рублей) весьма невелико, а обязательный пріемъ его между частными лицами ограниченъ небольшою суммою. Что касается поддѣлки размѣннаго серебра, то, въ виду воспрещенія ввоза онаго изъ-за границы, она можетъ быть только внутренняя; до настоящаго времени поддѣлка низкопробной серебряной монеты производилась въ размѣрахъ ограниченныхъ, какъ это можно заключить изъ средняго количества задерживаемой ежегодно и высылаемой для уничтоженія на Монетный Дворъ фальшивой монеты этого сорта **). Причину незначительности под-

---

*) Въ сплавахъ серебра и мѣди другихъ пробъ частицы серебра распредѣляются отдѣльно отъ частицъ мѣди, причемъ въ сплавахъ выше 719 пробы частицы серебра располагаются преимущественно въ центрѣ монетъ, а частицы мѣди на краяхъ, въ сплавахъ же ниже 719 пробы расположеніе частицъ этихъ металловъ обратное. Свойство это, называемое ликваціей, не даетъ возможности достигать однообразной пробы монетъ всѣхъ сплавовъ кромѣ указаннаго (въ 718,93 частей чистаго серебра и 281,07 частей мѣди), что доказано опытами, произведенными въ пятидесятыхъ годахъ Леволемъ (Levol, Mémoire sur les alliages, considérés sous le rapport de leur composition chimique), и другими изысканіями спеціалистовъ.

**) Число ежегодныхъ изслѣдованій фальшивой монеты въ настоящее время достигаетъ 950. Количество задержанной фальшивой монеты обыкновенно не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ пудовъ въ годъ. Были годы, когда при открытіи большихъ мастерскихъ поддѣльной монеты и металла, приготовленнаго для ея чеканки, на Монетный Дворъ поступало поддѣльной монеты до 150 пудовъ.

дѣлки слѣдуетъ видѣть въ техническихъ трудностяхъ ея и въ строгости законовъ, карающихъ фальшивыхъ монетчиковъ. Въ повышеніи пробы серебряной монеты едва ли можно найти средство противъ поддѣлки, такъ какъ оно уменьшило бы только выгодность послѣдней и вслѣдствіе этого могло бы лишь нѣсколько ослабить поддѣлку, а не устранить ее вполнѣ. Засимъ, Предсѣдатель и названные три Члена Коммисіи находили, что быстрая порча размѣннаго серебра и потеря имъ первоначальнаго цвѣта могутъ служить лишь поводомъ къ изданію административнымъ порядкомъ постановленія о томъ, чтобы монета, потерявшая извѣстный вѣсъ или сильно измѣнившаяся въ цвѣтѣ, не выпускалась вновь въ обращеніе, а препровождалась на Монетный Дворъ для перечеканки или для чистки. Съ точки зрѣнія монетной техники улучшеніе пробы серебра не облегчаетъ работы, такъ какъ операція отбѣла, которой подвергается въ настоящее время серебряная размѣнная монета, не устранилась бы съ улучшеніемъ пробы. Наконецъ, доведеніе содержанія серебра въ размѣнной монетѣ по передѣльной цѣнѣ до 75 к. въ рублѣ съ возвышеніемъ пробы таковой монеты до 718,93 пробы вызвало бы немалые расходы Государственнаго Казначейства. Одинъ рубль такой монеты заключаетъ 3 зол. 15,75 дол. чистаго серебра. Въ пудѣ серебрянаго сплава указанной пробы содержится чистаго серебра 28 ф. 72 зол. 66,3552 доли, а въ 1,000 рубляхъ—32 ф. 92 зол. 6 дол. Изъясненное улучшеніе вызоветъ увеличеніе расхода чистаго серебра на каждый пудъ монеты по 8 ф. 72 зол. 66,3552 дол., а на каждую тысячу рублей по 10 ф. 94 зол. 66 дол. Согласно приведенному расчету, на каждый милліонъ рублей размѣнной монеты, при передѣлкѣ ея на монету 718,93 пробы съ содержаніемъ въ рублѣ по передѣльной цѣнѣ на 75 к. чистаго серебра, слѣдуетъ добавить 274 п. 26 ф. 31 зол. 48 дол. чистаго серебра. Цифра эта должна быть округлена до 300 пудовъ, такъ какъ извлекаемая изъ обращенія монета всегда легковѣснѣе, чѣмъ новая монета, выпускаемая съ Монетнаго Двора. Такимъ образомъ перечеканка около 84 милліоновъ рублей размѣнной монеты, находящейся въ обращеніи и въ правительственныхъ кассахъ, считая по 24.522 р. за каждый милліонъ рублей, со включеніемъ въ эту сумму угара серебра, рабочей платы и матеріаловъ, обойдется 2.084.370 руб., пріобрѣтеніе добавочнаго серебра — до 16.000.000 руб. и сверхъ сего потребуется около 100.000 рублей на перевозку обращающейся нынѣ низкопробной серебряной монеты на Мо-

нетный Дворъ для перечеканки и на разсылку затѣмъ новой монеты по Казначействамъ (считая около 1 р. 50 к. съ пуда въ оба конца). На основаніи изложеннаго Предсѣдатель и названные три Члена Коммисіи полагали, что едва ли техническія удобства, въ видѣ достиженія равномѣрности сплава, могутъ служить достаточнымъ оправданіемъ обременительныхъ для Государственнаго Казначейства расходовъ, и посему признали болѣе правильнымъ существующую пробу серебряной размѣнной монеты оставить безъ измѣненія.

Съ своей стороны, большинство Членовъ Коммисіи, оставаясь при прежнемъ мнѣніи о желательности улучшенія серебряной монеты въ 20, 15, 10 и 5 коп., приняли во вниманіе, что потребный на этой предметъ расходъ весьма значителенъ (свыше 18 милл. рублей), и посему полагали не настаивать на измѣненіи въ проектѣ Устава пробы размѣннаго серебра.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

4. О терпимости въ пробѣ и вѣсѣ монеты. Невозможность приготовить сплавы золота и серебра съ мѣдью настолько однородные, чтобы при опробованіи въ различныхъ частяхъ слитковъ получались тождественные результаты, заставляетъ допускать въ монетныхъ законахъ опредѣленное уклоненіе выше и ниже указной пробы, или, такъ называемую, *терпимость въ пробѣ.* Уставомъ Монетнымъ изд. 1893 года (ст. 19) допускается при выдѣлкѣ золотой и серебряной монеты слѣдующая терпимость въ пробѣ: для золотой монеты—въ одну тысячную часть выше и ниже 900-й пробы, для серебряной полноцѣнной монеты—въ двѣ тысячныя части выше и ниже 900-й пробы, и для размѣнной серебряной монеты—въ пять тысячныхъ частей выше и ниже 500-й пробы. Всѣ европейскія страны допускаютъ терпимость въ пробѣ золотой монеты отъ полуторы до двухъ тысячныхъ выше и ниже указной пробы, т. е. терпимость бо̀льшую, чѣмъ установленная нашимъ закономъ. Находя, однако, что строгая браковка монетнаго сплава содѣйствуетъ укрѣпленію довѣрія къ нашей монетѣ, Коммисія считала возможнымъ оставить размѣръ терпимости въ пробѣ золотой и серебряной монеты безъ перемѣнъ (ст. 11 и 16 проекта Устава).

Въ виду трудности изготовленія монетныхъ кружковъ совершенно точнаго вѣса, а также невыгодности переплавки всѣхъ кружковъ, не удовлетворяющихъ этому требованію, повсемѣстно установлена *терпимость въ вѣсѣ* отдѣльнаго монетнаго кружка. Въ европейскихъ

государствахъ терпимость на вѣсъ отдѣльнаго кружка допускается въ слѣдующихъ размѣрахъ выше и ниже указнаго вѣса:

Въ Англіи.

На соверенъ и полусоверенъ. двѣ тысячныхъ вѣса кружка
На серебряную монету. . . четыре » » »

Въ Германіи.

На золотую монету:
въ 20 и 10 марокъ . . . . . 2 тысячн. вѣса кружка.

На серебряную монету:
въ 10 марокъ . . . . . 2 » » »

Въ государствахъ Латинскаго монетнаго союза.

На золотую монету:
въ 100 и 50 франковъ . . . 1 тысячн. вѣса кружка
» 20 и 10 » . . . 2 » » »
» 5 франковъ . . . . . 3 » » »

На серебряную монету:
въ 5 франковъ . . . . . 3 тысячн. вѣса кружка
» 2 и 1 франкъ . . . . . 5 » » »
» 50 сантимовъ . . . . . 7 » » »
» 20 » . . . . . 10 » » »

Въ Австріи.

На золотую монету:
въ 20 и 10 кронъ . . . . . 2 тысячн. вѣса кружка

На серебряную монету:
въ 1 крону . . . . . 10 тысячн. вѣса кружка.

По ст. 19 дѣйствующаго Монетнаго Устава и въ силу Высочайшихъ Указовъ 3 Января и 14 Ноября 1897 года, терпимость въ вѣсѣ золотой монеты допущена: для имперіальной монеты — въ четыре десятыхъ доли, для полуимперіальной и пятирублевой монеты — въ три десятыхъ доли.

Изъ сравненія вышеприведенныхъ данныхъ усматривается, что терпимость въ вѣсѣ золотой монеты у насъ меньше, чѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, а именно для имперіала полторы тысячныхъ, для полуимперіала двѣ тысячныхъ и для пятирублевой монеты три тысячныхъ. Однако, терпимость въ вѣсѣ нашей монеты, будучи выражена въ законѣ въ дробяхъ доли, не можетъ быть легко сравниваема съ терпимостью въ вѣсѣ, установленной въ иностранныхъ законодательствахъ. Въ виду сего Коммисія положила выразить въ проектѣ Монетнаго Устава терпимость въ вѣсѣ не въ дробяхъ доли, а въ тысячныхъ частяхъ вѣса монеты, подобно

тому, какъ она выражается въ иностранныхъ законахъ. Сообразно сему и соглашаясь съ заявленіемъ Тайнаго Совѣтника Фоллендорфа о наиболѣе удобномъ для Монетнаго Двора размѣрѣ терпимости въ вѣсѣ для 10 рублевой монеты, Коммисія проектировала таковую терпимость означить нижеслѣдующимъ образомъ:

для пятнадцатирублевой монеты. полторы тысячной вѣса кружка
» десятирублевой . . . . . двѣ тысячныхъ » »
» семи съ половиною рублевой » » » »
и для пяти рублевой . . . . . три » » »

Что касается терпимости въ вѣсѣ серебряной монеты, то Коммисія признала нужнымъ выразить ее въ проектѣ Монетнаго Устава также въ тысячныхъ частяхъ, но не для каждаго кружка въ отдѣльности, а на тысячу рублей. Означенный способъ установленія терпимости въ проектѣ объясняется переходомъ серебряной монеты въ разрядъ подсобной, вслѣдствіе чего нѣтъ особой надобности въ сохраненіи существующаго способа браковки каждаго кружка въ отдѣльности, что значительно упроститъ работу Монетнаго Двора. Примѣромъ подобнаго же способа опредѣленія терпимости можетъ служить постановленіе Скандинавской монетной конвенціи, по которой терпимость въ вѣсѣ серебряной монеты въ 50, 40, 25 и 10 öръ на каждый отдѣльный кружокъ не устанавливается, а взамѣнъ ея полагается, что килограммъ монеты этихъ сортовъ можетъ быть тяжелѣе и легче указнаго вѣса:

въ монетахъ въ 50 и 40 öръ на 6 граммовъ
25 öръ » 10 »
и 10 öръ » 15 »

На основаніи изложеннаго Коммисія ввела въ проектъ Устава нижеслѣдующія статьи:

Ст. 11. «При выдѣлкѣ золотой монеты допускается слѣдующая терпимость: 1) въ пробѣ — въ одну тысячную часть выше и ниже пробы, указанной въ ст. 9; 2) въ вѣсѣ: пятнадцатирублевой монеты — полторы тысячной, десятирублевой и семи съ половиною рублевой — двѣ тысячныхъ и пятирублевой — три тысячныхъ части ниже и выше вѣса, указаннаго въ ст. 8».

Ст. 16. «При выдѣлкѣ серебряной монеты допускается слѣдующая терпимость: 1) въ пробѣ: для рублевой, пятидесятикопѣечной и двадцатипятикопѣечной монеты — въ двѣ тысячныхъ части, а для двадцатикопѣечной, пятнадцатикопѣечной, десятикопѣечной и пятикопѣечной монеты — въ пять тысячныхъ частей выше и ниже пробъ, указанныхъ въ ст. 14; 2) въ вѣсѣ: на тысячу рублей серебряной монеты — полторы тысячной части выше и ниже вѣса, указаннаго въ ст. 14».

5. О внѣшнемъ видѣ монеты. Внѣшній видъ монеты, какъ полноцѣнной, такъ и размѣнной, опредѣляется по дѣйствующему Уставу (ст. 18) подробнымъ описаніемъ, которое, по утвержденіи Высочайшею властью, объявляется Правительствующимъ Сенатомъ во всеобщую извѣстность. Въ продолженіи 1895 года къ Монетному Уставу статья эта (18) дополнена двумя примѣчаніями, въ которыхъ указано, что подробное описаніе внѣшняго вида золотой и полноцѣнной серебряной монеты прилагается къ Монетному Уставу и что въ 1895 году Высочайше утверждены слѣпки со вновь приготовленныхъ штемпелей для мѣдной монеты въ половину и четверть копѣйки, въ коихъ вензелевое изображеніе $\frac{А}{III}$ замѣнено таковымъ же $\frac{Н}{II}$. Имѣя въ виду, что до изданія правилъ о монетной системѣ 17 Декабря 1885 г., положенныхъ въ основу дѣйствующаго Устава Монетнаго, внѣшній видъ монеты установлялся по ближайшимъ указаніямъ Верховной власти, и находя, что порядокъ сей не вызывалъ при своемъ примѣненіи какихъ либо неудобствъ, Коммисія не усматривала основаній въ чемъ либо отступать отъ сего порядка въ будущемъ и посему полагала ввести соотвѣтствующую статью въ проектъ Устава въ нижеслѣдующемъ изложеніи:

Ст. 19. «Внѣшній видъ каждаго рода монеты опредѣляется утверждаемымъ Высочайшею властью подробнымъ описаніемъ, которое объявляется Правительствующимъ Сенатомъ во всеобщую извѣстность».

Самое описаніе монетъ и постановленіе о вензелевомъ изображеніи на монетахъ Коммисія не считала нужнымъ включить въ проектъ Устава, такъ какъ постановленія эти имѣютъ временное значеніе и описаніе внѣшняго вида монеты можетъ быть сдѣлано лишь въ общихъ чертахъ.

6. О введеніи въ проектъ Монетнаго Устава десятичной системы вѣса. При разсмотрѣніи статей 7 и 8 проекта, касающихся вѣса золотой монеты, Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій возбудилъ вопросъ, не представляется ли своевременнымъ ввести въ Монетномъ Уставѣ десятичную систему вѣса. Такая перемѣна, по мнѣнію Вице-Директора Кредитной Канцеляріи, сдѣлала бы нашъ Монетный Уставъ удобопонятнымъ для иностранцевъ и, въ то же время, положила бы начало постепеннаго перехода Россіи отъ счета на фунтовый разновѣсъ къ общепринятой въ западно-европейскихъ странахъ десятичной системѣ. Обсудивъ это предложеніе,

Коммисія нашла, что вопросъ этотъ принципіальный, и утвердительное его разрѣшеніе зависитъ отъ того, возможно ли впервые вводить означеніе вѣса по десятичной системѣ въ Монетномъ Уставѣ, а не въ Уставѣ Торговомъ. Нѣкоторые Члены Коммисіи признавали это нововведеніе недопустимымъ впредь до оффиціальнаго измѣненія въ Уставѣ Торговомъ дѣйствующей системы вѣса. Въ виду сего Предсѣдателемъ Коммисіи было предложено приложить къ проекту Монетнаго Устава таблицу съ указаніемъ въ ней содержанія чистаго металла въ монетѣ, лигатурнаго ея вѣса, пробы, терпимости при выдѣлкѣ монеты и проч. Въ означенной таблицѣ, подобной тѣмъ, которыя приложены къ англійскому и французскому монетнымъ законамъ, возможно было бы показать вѣсовыя опредѣленія какъ на фунтовый разновѣсъ, такъ и по десятичной системѣ. Соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Шипова, Коммисія полагала принять основаніемъ для переложенія русскихъ мѣръ вѣса на десятичныя мѣры свѣдѣнія Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ.

О монетѣ неполновѣсной, испорченной и поддѣльной.

1. О неполновѣсной и испорченной монетѣ. При обсужденіи условій обращенія монеты Коммисія приняла во вниманіе, что для непоколебимой твердости монетной системы и сохраненія къ ней общаго довѣрія необходимо, чтобы находящаяся въ обращеніи монета была законнаго вѣса *). Съ теченіемъ времени монета стирается отъ употребленія и дѣлается легковѣсною. Обращеніе значительнаго количества легковѣсной монеты влечетъ за собою различныя невыгодныя послѣдствія какъ для монетной системы, такъ и для интересовъ казны, напр. подрывъ въ населеніи довѣрія къ монетѣ, переплавку полновѣсной монеты для продажи, необходимость изъятія всей обращающейся монеты для общей ея замѣны монетой надлежащаго вѣса и пр. Во избѣжаніе сего принимаются мѣры, имѣющія цѣлью способствовать выпуску и обращенію лишь полновѣсной монеты. Къ числу этихъ мѣръ относятся: а) установленіе предѣльнаго вѣса монеты (Passiergewicht), т. е. извѣстнаго минимума вѣса, при которомъ монета остается законнымъ платежнымъ средствомъ, и б) постоянное изъятіе неполновѣсныхъ монетъ изъ обращенія, по мѣрѣ предъявленія ихъ въ правительственныя кассы.

---

*) Сужденія Коммисіи объ условіяхъ обращенія такой монеты приведены выше, при изложеніи основныхъ началъ монетной системы

а) *О предѣльномъ вѣсѣ* монеты имѣются слѣдующія постановленія въ законодательствахъ главнѣйшихъ европейскихъ государствъ:

Въ Австріи.

Предѣльный вѣсъ монеты въ 20 кронъ—6,74 грамм., т. е. допустимая потеря вѣса составляетъ 5‰ (пять тысячныхъ).

Монеты, уменьшившіяся отъ обращенія настолько, что не достигаютъ предѣльнаго вѣса, принимаются правительственными кассами по нарицательной цѣнѣ и сплавляются (зак. 2 Августа 1892 г. ст. VII).

Въ Германіи.

Допустимая потеря вѣса монеты въ 20 мар. . . . 5‰
» » » » » 10 » . . . 5‰
» » » » » 5 » . . . 8‰

Въ случаѣ большей утраты вѣса золотою монетою, происходящей отъ продолжительнаго обращенія, всѣ правительственныя кассы продолжаютъ принимать такую монету по нарицательной цѣнѣ (зак. 1871 г. ст. 9 и зак. 1873 г. ст. 2).

Въ Скандинавскихъ государствахъ.

Скандинавская монетная конвенція опредѣляетъ, что золотая монета въ 20 и 10 кронъ, потерявшая болѣе ½% указнаго вѣса, перестаетъ быть обязательною въ обращеніи между частными лицами.

Въ Англіи.

При законномъ вѣсѣ соверена въ 123,27 грэнъ предѣльный вѣсъ его—122,5 грэнъ, т. е. допустимая потеря составляетъ 6‰, при чемъ монета съ меньшимъ вѣсомъ теряетъ значеніе законнаго платежнаго средства, но въ правительственныя кассы принимается по нарицательной цѣнѣ, если эта потеря не достигаетъ 3 грэнъ. Когда вѣсъ соверена ниже 120,27 грэнъ, то предполагается, что монета подверглась искусственной порчѣ, и такая монета принимается правительственными кассами по содержанію въ ней чистаго золота. Потеря вѣса свыше сего предѣла лишаетъ монету значенія законнаго платежнаго средства. До монетнаго акта 1891 г. (Coinage Act, 30, 8, 1891 г.) убытокъ отъ утраты монетою части вѣса, не превышающаго установленнаго въ законѣ размѣра, упадалъ на предъявителя.

По нашему Монетному Уставу предѣльный вѣсъ, при которомъ монета принимается по нарицательной цѣнѣ въ казну, полагается лишь для золотой монеты и составляетъ для имперіала не менѣе 3 зол. 1 доли, а для полуимперіала — 1 зол. 48 долей, т. е. допускаемая закономъ потеря въ вѣсѣ монеты составляетъ для имперіала нѣсколько менѣе пяти тысячныхъ (0,0048) и для полуимперіала около восьми тысячныхъ (0,0083). Золотая монета, вѣсъ коей окажется ниже указаннаго предѣльнаго вѣса, принимается не иначе какъ съ доплатою по три съ половиною копѣйки золотомъ за каждую недостающую долю (ст. 21 и 22 Уст. Мон. изд. 1893 г.). Высочайшимъ Указомъ 14 Ноября 1897 г., о чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе пятирублевой золотой монеты, предѣльный вѣсъ сей монеты установленъ въ 1 зол., т. е. потеря составляетъ 0,8 доли или около восьми тысячныхъ (0,0083), а доплата за недостающій вѣсъ опредѣлена въ томъ же размѣрѣ, какъ и для имперіальной монеты. Предѣльный вѣсъ для пріема въ казну по нарицательной цѣнѣ монеты въ 10 рублей предположено опредѣлить въ 2 зол. 0,6 дол., потеря же составитъ 1 долю или около пяти тысячныхъ (0,0052); за каждую недостающую долю будетъ удерживаться по $5^1/_4$ коп. (т. е. тѣ же $3^1/_2$ коп. въ переводѣ на новую валюту).

Руководствуясь законодательствомъ иностранныхъ государствъ и признавая необходимымъ предотвратить въ будущемъ возможное переполненіе оборота неполновѣсною монетою, Коммисія полагала, примѣнительно къ дѣйствующему Уставу, постановить *(ст. 22)*: «*Не признается полновѣсною золотая монета вѣсомъ менѣе: пятнадцатирублевая — трехъ золотниковъ одной доли, десятирублевая — двухъ золотниковъ и шести десятыхъ доли, семи съ половиною рублевая — одного золотника сорока восьми долей и пятирублевая — одного золотника*».

б) Постановленія о предѣльномъ вѣсѣ монеты лишь тогда могутъ способствовать обращенію полновѣсной монеты, когда принимаются мѣры *къ изъятію изъ оборота монеты легковѣсной*. До изданія послѣдняго закона о чеканкѣ монеты, Англійскій банкъ взыскивалъ при пріемѣ монеты соотвѣтствующую доплату за недовѣсъ. Посему кліенты банка стремились при производствѣ платежей въ банкъ уплачивать по возможности полновѣсною монетою, вслѣдствіе чего неполновѣсная монета сосредоточивалась въ провинціи и особливо въ болѣе отдаленныхъ ея мѣстностяхъ. Переполненіе страны

истертою отъ обращенія монетою побудило канцлера казначейства Гошена внести въ палату билль о перечеканкѣ монеты и, засимъ, приступить къ общему изъятію легковѣсной монеты. По акту 5 Августа 1891 г. казначейство обязано извлекать изъ обращенія соверены и полусоверены, вѣсъ коихъ не достигаетъ предѣльнаго, но лишь въ томъ случаѣ, если уменьшеніе вѣса произошло исключительно отъ продолжительнаго употребленія монеты и не превышаетъ для каждой монеты 3 грэнъ, т. е. 0,19439 грамма или 2,4% вѣса. Въ 1889 году состоялось во Франціи постановленіе о ежегодномъ внесеніи въ бюджетъ кредита въ 150 тыс. фр. на покрытіе расходовъ по изъятію и перечеканкѣ легковѣсной монеты. Въ Германіи легковѣсная монета, поступившая въ правительственныя, городскія и общественныя кассы, а равно въ кассы кредитныхъ учрежденій, болѣе въ обращеніе не возвращается, но отсылается на монетный дворъ для перечеканки. По Скандинавской монетной конвенціи, Швеція, Норвегія и Данія обмѣниваютъ золотыя монеты, потерявшія болѣе ½% своего вѣса, на новую монету. Общія черты иностранныхъ законодательствъ о предѣльномъ вѣсѣ золотой монеты заключаются въ томъ, что монеты, не достигающія этого вѣса, перестаютъ быть законнымъ платежнымъ средствомъ лишь при расчетахъ между частными лицами, но во всѣхъ правительственныхъ кассахъ такія монеты принимаются по нарицательной цѣнѣ (если не было умышленной порчи), и что легковѣсная монета не выпускается болѣе въ обращеніе.

Соотвѣтствующихъ постановленій объ изъятіи легковѣсной монеты въ Уставѣ Монетномъ изд. 1893 года не содержится. По дѣйствующему закону, монета есть какъ бы слитокъ, за каждую недостающую долю котораго взыскивается съ предъявителя извѣстная доплата (ст. 22 Уст. Мон. изд. 1893 г.). По этому вопросу Коммисія пришла къ заключенію, что въ виду желательности прочнаго водворенія золотой монеты въ странѣ, правило сіе по отношенію къ монетѣ, потерявшей часть вѣса отъ обращенія, подлежитъ отмѣнѣ и въ законѣ слѣдуетъ выразить, что эта монета принимается во всѣ правительственныя кассы по нарицательной цѣнѣ, а также, во избѣжаніе изъясненныхъ выше послѣдствій, испытанныхъ Англіей, постановить, что легковѣсная золотая монета, принятая въ кассы, не должна быть выпускаема вновь въ обращеніе. Убытокъ отъ недовѣса истертой монеты слѣдуетъ принять на счетъ казны. Въ виду сего, присоединяясь къ мнѣнію Дѣй-

ствительнаго Статскаго Совѣтника Тимашева, Коммисія полагала, что въ расходную смѣту Особенной Канцеляріи по Кредитной Части слѣдовало бы вносить ежегодно кредитъ въ размѣрѣ, потребномъ для покрытія расходовъ по перечеканкѣ поступившей въ правительственныя кассы золотой монеты, вѣсъ коей, вслѣдствіе продолжительнаго обращенія, ниже установленнаго въ законѣ предѣла. При этомъ Предсѣдателемъ Коммисіи былъ поставленъ вопросъ, не поведетъ ли столь льготный для неполновѣсной монеты пріемъ ея правительственными кассами къ обременительнымъ расходамъ Государственнаго Казначейства въ будущемъ, когда, вслѣдствіе продолжительнаго обращенія золотой монеты и большого ея распространенія, придется ежегодно перечеканивать значительное количество неполновѣсной монеты. Убытокъ Государственнаго Казначейства можетъ быть исчисленъ примѣнительно къ указаніямъ опыта другихъ странъ. Выпущенная въ 1871 году Германская золотая монета, по свѣдѣніямъ Имперскаго банка и нѣкоторыхъ банкирскихъ домовъ, утратила чрезъ двадцать пять лѣтъ около 2‰ (двухъ тысячныхъ) своего вѣса; къ подобному же приблизительно выводу привели изслѣдованія по монетному обращенію во Франціи. Руководствуясь этими указаніями и считая, что въ обращеніи будетъ находиться въ скоромъ времени до 500 милл. рублей золотою монетою, можно предположить, что современемъ придется ежегодно расходовать на перечеканку легковѣсной монеты до 80.000 рублей *).

Четыре Члена Коммисіи, Тайный Совѣтникъ Фолендорфъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Раселли, Коллежскіе Ассесоры Дементьевъ и Бисарновъ, высказались за установленіе, какъ въ Англіи, сверхъ предѣльнаго вѣса для пріема монеты въ частные платежи (Passiergewicht), еще другого предѣльнаго вѣса для пріема монеты правительственными кассами по нарицательной цѣнѣ, въ видахъ огражденія Государственнаго Казначейства отъ значительныхъ расходовъ по изъятію монеты изъ обращенія и перечеканкѣ. Предсѣдатель и четыре Члена Коммисіи, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Кауфманъ и Тимашевъ, Коллежскій Совѣтникъ Яковлевъ и Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій, признавали предпочтительнымъ такого предѣла

---

*) При потерѣ нашею золотою монетою 2‰ вѣса и при стоимости перечеканки ея въ 2‰ цѣны этой монеты, ежегодный расходъ Государственнаго Казначейства выразится въ $\frac{500.000.000 \times 4}{1.000 \times 25} =$ = 80.000 рублей.

не устанавливать, такъ какъ желательно всѣми мѣрами облегчить хожденіе золотой монеты. Достиженіе сей цѣли возможно лишь если населеніе будетъ увѣрено, что монета, утратившая отъ обращенія нѣкоторую часть вѣса, будетъ принимаема казенными кассами по нарицательной цѣнѣ. Кромѣ того, установленіе предѣла вѣса монеты для пріема ея въ правительственныя кассы можетъ поощрить умышленное стираніе монеты до сего предѣла. Въ законодательствахъ Австріи, Германіи и Скандинавскаго монетнаго союза подобный предѣлъ не установленъ. При этомъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тимашевъ высказалъ, что нѣтъ необходимости вводить въ законъ какія либо ограниченія для пріема правительственными кассами потертой *отъ обращенія* золотой монеты; послѣдняя появится не ранѣе какъ лѣтъ черезъ тридцать, причемъ и тогда, вслѣдствіе постояннаго обновленія (изъятія изъ обращенія и перечеканки легковѣсной золотой монеты), въ оборотѣ могутъ оставаться только единичные кружки истертой монеты. Въ ближайшемъ будущемъ сильно истертая золотая монета появится лишь въ случаѣ умышленнаго ея стиранія, что при извѣстномъ навыкѣ легко обнаруживается кассирами, и посему въ законѣ, по мнѣнію названнаго Члена Коммисіи, надлежитъ установить ограниченіе лишь для *умышленно* истертой золотой монеты, а именно постановить, что такая монета принимается въ казну по вѣсу содержащагося въ ней чистаго золота. Такъ именно формулированы постановленія о пріемѣ неполновѣсной монеты въ германскомъ и австрійскомъ законодательствахъ, которыя различаютъ монету, утратившую часть вѣса отъ обращенія (принимаемую по нарицательной цѣнѣ), отъ монеты, сдѣлавшейся неполновѣсной отъ другихъ причинъ (принимаемой по вѣсу). Предсѣдатель и прочіе Члены Коммисіи полагали тѣмъ не менѣе необходимымъ ввести въ законъ ограниченіе для пріема не одной лишь умышленно истертой золотой монеты, но вообще для истертой золотой монеты, безразлично, истерта ли она умышленно, случайно или отъ обращенія. Въ противномъ случаѣ, хотя бы и чрезъ продолжительный промежутокъ времени, кассы должны будутъ принимать по нарицательной цѣнѣ стершіеся отъ обращенія кружки золота, на которыхъ ни малѣйшихъ признаковъ штемпеля не сохранилось, т. е. потеря вѣса коихъ достигаетъ:

въ 15 руб. монетѣ. . . .	52	долей	на сумму	2	р.	68,5	к.
» 10 » »	46,8	»	» »	2	»	41	»
» 7 р. 50 к. »	42	»	» »	2	»	16,8	»
» 5 руб. »	30	»	» »	1	»	55	»

Количество такой монеты, не смотря на мѣры къ извлеченію ея изъ оборота, все же современемъ можетъ быть довольно значительнымъ и едва ли было бы осторожно нынѣ, когда не имѣется еще указаній опыта, возлагать въ будущемъ на Казначейство проистекающія отсюда потери. Наконецъ нельзя не выразить опасенія, что опредѣленіе причинъ недовѣса монеты не всегда будетъ безошибочнымъ, въ виду чего, во избѣжаніе жалобъ приносителей истертой монеты, на невѣрное опредѣленіе причинъ недовѣса, цѣлесообразнѣе установить одинаковыя условія пріема для всякой истертой золотой монеты. Само собою разумѣется, что всѣ мѣры, которыя будутъ приниматься кассами для облегченія приносителей монеты, можно лишь привѣтствовать. Но осторожность требуетъ, чтобы, впредь до указаній опыта, эти облегченія представлялись слѣдствіемъ льготнаго отношенія казны къ держателямъ монеты, а не абсолютнаго права послѣднихъ, противъ притязаній коихъ казна можетъ оказаться безоружною.

Затѣмъ по единогласному постановленію Коммисіи признано, что сильно истертую монету возможно было бы принимать въ казну по вѣсу содержащагося въ ней чистаго золота лишь въ нѣкоторыхъ, назначаемыхъ для сего Министромъ Финансовъ, кассахъ, такъ какъ невездѣ могутъ быть точные вѣсы и пріемъ во всѣ кассы такой монеты затруднилъ бы кассирскій персоналъ. Списокъ подлежащихъ кассъ слѣдовало бы объявить во всеобщее свѣдѣніе, чтобы предоставить возможность владѣльцамъ неполновѣсной монеты безъ затрудненій сдавать ее въ кассы; вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлялось бы справедливымъ при расчетѣ съ приносителями такой монеты удерживать съ нихъ расходы по перечеканкѣ по 1 коп. съ каждыхъ пяти рублей. Поступившая въ правительственныя кассы истертая золотая монета не должна выпускаться вновь въ обращеніе (ст. 23, 24 и 25 проекта).

Вопросъ объ условіяхъ хожденія серебряной и мѣдной монеты, потерявшей отъ обращенія часть вѣса, представляется менѣе важнымъ, въ виду того, что монета сія служитъ лишь подсобною. По дѣйствующему Уставу серебряная и мѣдная монета принимается въ казну, пока можно распознать изображеніе штемпеля (ст. 23). Относительно же основаній обращенія потертой размѣнной монеты между частными лицами въ Уставѣ Монетномъ не содержится постановленій. Коммисія полагала поступившую въ правительственныя кассы потертую серебряную и мѣдную монету не выпускать вновь въ обращеніе; монету же, нераспозна-

ваемую по штемпелю, попрежнему не принимать въ правительственныя кассы и объявить необязательною къ обращенію между частными лицами (ст. 30 проекта). При этомъ однимъ Членомъ Коммисіи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Тимашевымъ, было высказано пожеланіе, чтобы къ серебряной монетѣ 500-ой пробы не примѣнялось постановленіе о непріемѣ ея въ казну, когда на монетѣ утратилось изображеніе штемпеля, такъ какъ въ обращеніи находится большое количество сей монеты, не распознаваемой по штемпелю. Столь значительное стираніе монеты не есть слѣдствіе искусственной порчи монеты, а обусловливается затруднительностью своевременнаго изъятія такой монеты изъ оборота. Въ виду этого желательно предоставить держателямъ истертой серебряной монеты 500-ой пробы возможность безубыточной сдачи ея въ казну. Соглашаясь съ таковымъ пожеланіемъ, Коммисія, съ своей стороны, находила, что это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ для измѣненія весьма льготнаго по существу закона, не допускающаго пріемъ въ кассы лишь той монеты 500-ой пробы, которая утратила главный признакъ монеты, изображеніе штемпеля. Но если дѣйствительно въ оборотѣ находится весьма много такой потертой монеты, то, по ближайшемъ изученіи этого дѣла, представлялось бы возможнымъ — издать, независимо отъ Монетнаго Устава, отдѣльное временное постановленіе о пріемѣ въ кассы такой негодной серебряной монеты 500-ой пробы въ теченіе извѣстнаго срока, отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ льгота эта болѣе не допускалась.

Относительно монеты умышленно испорченной (обрѣзанной, испиленной, исцарапанной, подвергшейся дѣйствію кислотъ, продырявленной, съ припайкой и т. п.) законодательство всѣхъ странъ сходно въ томъ, что лишаетъ сію монету значенія денегъ, и при предъявленіи въ правительственныя кассы оная принимается по вѣсу чистаго металла по опредѣленной таксѣ (Англія, Франція) или же разрѣзается и возвращается въ такомъ видѣ владѣльцу (Германія). Имѣя въ виду, что при пріемѣ въ кассы испорченной монеты невсегда возможно обнаружить признаки умышленной ея порчи, Коммисія полагала постановить, подобно тому, какъ это предположено относительно истертой монеты, что золотая монета испорченная (умышленно или случайно) принимается въ назначаемыя для сего Министромъ Финансовъ кассы по вѣсу содержащагося въ ней чистаго золота, за вычетомъ расходовъ по перечеканкѣ, и въ обращеніе вновь не выпускается (ст. 24 и 25 проекта).

Что же касается испорченной серебряной и мѣдной монеты, которая по дѣйствующему Уставу (ст. 24) не принимается вовсе въ казну, то Коммисія полагала бы постановленія сего не измѣнять, присовокупивъ лишь, что такая монета необязательна въ платежахъ между частными лицами (ст. 30 проекта).

Проектируя изложенныя выше общія положенія объ истертой и испорченной золотой монетѣ, Коммисія приняла во вниманіе, что подробное опредѣленіе признаковъ такой монеты и порядка пріема ея кассами не можетъ быть указано въ законѣ, и что поэтому слѣдовало бы установить въ административномъ порядкѣ правила пріема правительственными кассами означенной монеты; такія правила подлежали бы утвержденію Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ.

По симъ основаніямъ, статьи проекта Монетнаго Устава о неполновѣсной и испорченной монетѣ изложены въ проектѣ въ слѣдующей редакціи:

Ст. 23. «*Золотая монета, вѣсъ коей менѣе опредѣленнаго въ предшедшей (22) статьѣ, принимается въ правительственныя кассы по нарицательной цѣнѣ, кромѣ случаевъ, въ ст. 24 указанныхъ*».

Ст. 24. «*Золотая монета испорченная и истертая принимается въ казну лишь въ назначаемыхъ для сего Министромъ Финансовъ кассахъ, по вѣсу содержащагося въ ней чистаго золота, за вычетомъ расходовъ на перечеканку по одной копѣйкѣ съ каждыхъ пяти рублей.*

Примѣчаніе. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, предоставляется установить правила пріема въ правительственныя кассы испорченной и истертой золотой монеты. Списокъ упомянутыхъ въ сей (24) статьѣ кассъ представляется въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія.

Ст. 25. «*Поступившая въ правительственныя кассы неполновѣсная золотая монета (ст. 22), а также испорченная и истертая (ст. 24), не выпускается вновь въ обращеніе*».

Ст. 30. «*Поступившая въ правительственныя кассы потертая серебряная и мѣдная монета не выпускается вновь въ обращеніе; испорченная же серебряная и мѣдная монета, а равно нераспознаваемая по штемпелю, не принимается вовсе въ правительственныя кассы и необязательна къ обращенію между частными лицами*».

2. О поддѣльной монетѣ. Постановленія о поддѣльной монетѣ содержатся въ дѣйствующемъ Уставѣ Монетномъ въ главѣ о монетной системѣ (ст. 25) и въ главѣ о нарушеніяхъ законовъ о монетѣ (ст. ст. 59 и 60). Фальшивую монету запрещается принимать какъ при частныхъ, такъ и при казенныхъ платежахъ. Если Казначей по неосмотрительности приметъ таковую въ казну, то обязанъ вмѣсто оной заплатить такое же количество настоящею монетою (ст. 25). Наблюденіе, дабы монета не была поддѣлываема и фальшивая монета не находилась въ обращеніи, возлагается на губернаторовъ и полицію (ст. 59). Частнымъ лицамъ, за открытіе внутри государства дѣлателей и переводителей фальшивой серебряной и золотой монеты, предоставляется Министру Финансовъ, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, выдавать награды отъ пятнадцати до ста пятидесяти и, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, до трехсотъ рублей на счетъ казны (ст. 60). Изъ разсмотрѣнія постановленій о поддѣльной монетѣ усматривается, что правительственныя кассы не способствуютъ изъятію оной изъ обращенія въ виду того, что не обязаны задерживать такую монету, а за обнаруженную въ наличности фальшивую монету должны возмѣщать казнѣ стоимость оной настоящею монетою. Для устраненія этого недостатка Коммисія находитъ умѣстнымъ обязать правительственныя кассы, при представленіи фальшивой монеты, задерживать ее. Для большей успѣшности противодѣйствія обращенію поддѣльной монеты представляется цѣлесообразнымъ распространить упомянутое правило и на главнѣйшія кассы общественныхъ и частныхъ учрежденій, при чемъ такая обязанность могла бы быть возлагаема на нихъ распоряженіемъ Министра Финансовъ, по соглашенію въ потребныхъ случаяхъ съ подлежащими вѣдомствами.

Кромѣ явно фальшивой монеты, могутъ быть случаи предъявленія въ кассы монеты сомнительной, при осмотрѣ коей затруднительно, безъ особаго изслѣдованія, рѣшить, настоящая-ли это монета, утратившая признаки своего достоинства, или же искуссно поддѣланная. Въ такихъ случаяхъ, по мнѣнію Коммисіи, правительственныя и общественныя кассы должны задерживать монету и отсылать ее на Монетный Дворъ для изслѣдованія. Проектируемый порядокъ пріема сомнительной и поддѣльной монеты будетъ способствовать скорѣйшему изъятію такой монеты изъ оборота. Ту же цѣль имѣетъ въ виду постановленіе дѣйствующаго Устава о выдачѣ денежныхъ наградъ частнымъ

лицамъ за открытіе внутри государства поддѣлывателей и сбытчиковъ золотой и серебряной монеты. Какъ видно изъ ссылокъ подъ соотвѣтствующей статьей, означенное постановленіе основано на законѣ 1835 года. Въ семъ году Министръ Финансовъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ запискою о вознагражденіи двухъ лицъ за открытіе поддѣлывателей монеты и объ установленіи по этому поводу на будущее время денежныхъ наградъ (отъ 50 до 500 руб. и въ чрезвычайныхъ случаяхъ до 1,000 руб. ассигнаціями) за обнаруженіе внутри государства дѣлателей и переводителей золотой и серебряной монеты, подобно тому, какъ это было положено Монетнымъ Уставомъ за донесеніе о переливѣ мѣдной монеты и о ввозѣ изъ-за границы денегъ фальшиваго чекана. Комитетъ Министровъ согласился съ означеннымъ представленіемъ; положеніе Комитета по сему дѣлу было Высочайше утверждено 17 Сентября 1835 г. Это постановленіе вошло въ видѣ статьи въ Уставъ Монетный изд. 1842 г. (съ исчисленіемъ размѣра наградъ на серебро) и сохранялось затѣмъ въ послѣдующихъ изданіяхъ Устава безъ измѣненій. Имѣя въ виду, что такое постановленіе закона возникло по частному случаю, и не усматривая основаній къ ограниченію выдачи наградъ случаями открытія поддѣлывателей и сбытчиковъ золотой и серебряной монеты и при томъ только внутри Имперіи, Коммисія полагала не дѣлать изъятія изъ сего правила для лицъ, содѣйствовавшихъ открытію поддѣлывателей и сбытчиковъ также и мѣдной монеты, а равно обнаружившихъ поддѣлывателей нашей монеты за границею. Что же касается установленнаго въ законѣ размѣра наградъ за открытіе поддѣлывателей и сбытчиковъ (отъ 15 до 150 рублей и въ особыхъ случаяхъ до 300 рублей), то, по мнѣнію Коммисіи, правильнѣе въ проектѣ не устанавливать предѣла наградъ, такъ какъ небольшія награды едва-ли могутъ служить поощреніемъ къ открытію поддѣлывателей монеты, что часто сопряжено съ значительными расходами для открывателя, установленіе же въ законѣ крупныхъ наградъ можетъ повести къ чрезмѣрнымъ притязаніямъ. Руководствуясь изложеннымъ, Коммисія находила предпочтительнымъ не опредѣлять въ проектѣ новаго Устава размѣра наградъ за открытіе поддѣлывателей и сбытчиковъ монеты, предоставивъ это, въ каждомъ случаѣ, Министру Финансовъ, по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Статья 59, возлагающая на губернаторовъ и полицію наблюденіе, чтобы монета не была поддѣлываема и фальшивая монета не находилась въ обращеніи, въ проектъ не включена, такъ какъ эта

статья не относится къ Монетному Уставу; но, во избѣжаніе пробѣла въ законѣ, содержаніе означенной статьи слѣдовало бы изложить въ тѣхъ частяхъ Свода, въ которыхъ опредѣлены обязанности губернаторовъ и полицейскихъ властей (Общ. Учр. Губ., Общ. Пол. и проч.).

По симъ соображеніямъ Коммисія полагала постановленія о поддѣльной монетѣ въ проектѣ новаго Устава изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 31. «Въ случаѣ сомнѣнія въ подлинности или достоинствѣ монеты, правительственныя кассы обязаны отсылать оную на Монетный Дворъ для изслѣдованія. Предъявленная въ кассы поддѣльная монета задерживается.

Примѣчаніе 1. Министру Финансовъ, по соглашенію въ потребныхъ случаяхъ съ подлежащими вѣдомствами, предоставляется возлагать на кассы общественныхъ и частныхъ учрежденій обязанность отсылать сомнительную монету на Монетный Дворъ для изслѣдованія, а также задерживать предъявленную въ сіи кассы поддѣльную монету.

Примѣчаніе 2. Министру Финансовъ, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляется выдавать частнымъ лицамъ, за открытіе дѣлателей и сбытчиковъ фальшивой монеты, денежныя награды».

О С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ.

Главныя основанія дѣйствія С.-Петербургскаго Монетнаго Двора изложены во второй главѣ Устава Монетнаго изданія 1893 г. Кромѣ закона, дѣятельность этого учрежденіи опредѣляется также Инструкціею по управленію Монетнымъ Дворомъ и Рабочимъ Положеніемъ, а составъ служащихъ и ихъ служебныя права и преимущества установлены особымъ штатомъ. Инструкція содержитъ подробныя правила объ обязанностяхъ чиновъ Монетнаго Двора, о ревизіяхъ его операцій, о пріемѣ, храненіи и отпускѣ металловъ и суммъ, о счетоводствѣ и отчетности и проч. Въ Рабочемъ Положеніи указаны предѣльныя нормы потери въ золотѣ, серебрѣ и мѣди при раздѣленіи металловъ, изготовленіи слитковъ и выдѣлкѣ монеты, а также расходованія матеріаловъ на различныя производства Монетнаго Двора. Такимъ образомъ, правила инструкціоннаго характера и техническая сторона монетнаго дѣла опредѣляются административными распоряженіями; въ законѣ же приведены постановленія, не зависящія отъ перемѣнъ въ условіяхъ производства. Признавая это раздѣленіе вполнѣ цѣлесообразнымъ, Коммисія полагала, что въ

третьей главѣ проекта новаго Устава Монетнаго должны быть изложены: во-первыхъ, организація управленія С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ и, во-вторыхъ, основныя правила о свойственныхъ сему учрежденію производствахъ.

I. Въ Уставѣ Монетномъ изд. 1893 г. постановленія *объ управленіи С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ* заключаются въ двѣнадцати статьяхъ (глава 2, отдѣленіе 1, ст. 26—37); первая изъ нихъ указываетъ цѣль учрежденія Монетнаго Двора—служить для обработки металловъ и для изготовленія изъ нихъ монеты—и постановляетъ, что Монетный Дворъ находится въ вѣдѣніи Министра Финансовъ (по Особенной Канцеляріи по Кредитной Части); въ примѣчаніи къ этой (26) статьѣ говорится о технической коммисіи при Монетномъ Дворѣ и о правѣ Министра Финансовъ дѣлать измѣненія въ Рабочемъ Положеніи. Послѣдующія двѣ статьи (27 и 28) опредѣляютъ органы управленія Монетнымъ Дворомъ, которое слагается изъ Начальника, его Помощника и Общаго Присутствія Монетнаго Двора. Вслѣдъ за упоминаніемъ о штатѣ служащихъ на Монетномъ Дворѣ и о правѣ Министра Финансовъ дѣлать измѣненія въ дѣйствующихъ штатахъ въ предѣлахъ общей ихъ суммы (ст. 29), приведены постановленія о компетенціи Начальника Монетнаго Двора, Общаго Присутствія, Помощника Начальника и Управляющихъ отдѣльными частями, а также объ отвѣтственности этихъ послѣднихъ чиновъ. Обязывая Начальника Монетнаго Двора принимать всѣ мѣры для успѣшнаго хода дѣятельности ввѣреннаго ему учрежденія, законъ возлагаетъ содѣйствіе ему въ управленіи Монетнымъ Дворомъ на Помощника Начальника и Общее Присутствіе, которое состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Начальника, изъ Помощника его и Управляющихъ отдѣльными частями. На предварительное обсужденіе Присутствія поступаютъ: планъ годового дѣйствія Монетнаго Двора, смѣты по постройкамъ зданій и всякаго рода хозяйственныя дѣла, превышающія власть Начальника; означенныя дѣла представляются, вмѣстѣ съ заключеніемъ Присутствія, въ центральное управленіе Министерства Финансовъ (ст. 30). Начальникъ Монетнаго Двора имѣетъ право принимать заказы на разныя издѣлія и утверждать торги на заготовку матеріаловъ и производство работъ на суммы не свыше трехъ тысячъ рублей, а также назначать въ продажу негодное имущество цѣною не болѣе шестисотъ рублей; разрѣшеніе же и утвержденіе продажи съ Монетнаго Двора металловъ (кромѣ золота и серебра)

и другихъ матеріаловъ на неограниченныя суммы предоставлено власти Министра Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ (ст. 31 и прим.). Кромѣ упомянутыхъ выше дѣлъ, которыя Начальникъ Монетнаго Двора обязанъ представлять на предварительное обсужденіе Общаго Присутствія, онъ можетъ передать на заключеніе послѣдняго и всѣ вопросы, по которымъ признаетъ нужнымъ имѣть въ виду мнѣніе Присутствія; если при обсужденіи дѣлъ, не превышающихъ власть Начальника, большинство членовъ Присутствія не согласится съ его мнѣніемъ, то Начальнику Монетнаго Двора предоставляется рѣшить дѣло самостоятельно, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обязанъ сообщить о происшедшемъ разногласіи центральному управленію Министерства (ст. 32 и 33). Независимо отъ участія въ дѣлахъ управленія Монетнымъ Дворомъ, Общее Присутствіе должно свидѣтельствовать, періодически и внезапно, наличность кладовой металловъ и суммъ и производить торги (ст. 34). Обязанности Помощника Начальника Монетнаго Двора состоятъ въ ближайшемъ наблюденіи за казначейскою и коммисарскою частями (ст. 35); попеченіе объ успѣшномъ ходѣ дѣлъ въ отдѣльныхъ частяхъ лежитъ также на обязанности Управляющихъ ими (Казначея и Коммисара) и ихъ Помощниковъ, которые отвѣчаютъ при этомъ за сохранность находящихся въ ихъ вѣдѣніи цѣнностей и суммъ (ст. 36). Сверхъ того Управляющіе отдѣльными частями, сообразно предметамъ ихъ вѣдѣнія, несутъ отвѣтственность за вѣрность вѣса и пробы издѣлій, а за правильность вѣса монеты въ мѣшкахъ отвѣчаетъ и Помощникъ Начальника Монетнаго Двора (ст. 37).

Изложенная организація управленія С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ была установлена въ 1885 г., и тринадцатилѣтняя практика этого учрежденія не указала на потребность въ измѣненіи основаній управленія Монетнымъ Дворомъ. Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, вслѣдствіе мѣропріятій по возстановленію металлическаго обращенія, работа Монетнаго Двора значительно возросла, причемъ дѣятельность его была вполнѣ успѣшна. Находя поэтому настоящую организацію управленія С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ не требующей измѣненій по существу, Коммисія остановилась лишь на нѣкоторыхъ частностяхъ ея.

Предметы вѣдѣнія Общаго Присутствія. По дѣйствующему закону (ст. 30) Начальникъ Монетнаго Двора обязанъ передавать на предварительное обсужденіе Присутствія, между прочими дѣлами, планъ годо-

вого дѣйствія Монетнаго Двора. Въ настоящее время наряды на изготовленіе монеты и другихъ издѣлій, потребныхъ въ теченіе года, даются Монетному Двору Министромъ Финансовъ; по соображеніи ихъ съ нормами Рабочаго Положенія, Монетный Дворъ выводитъ предстоящіе расходы по исполненію нарядовъ и предположенія свои по этому предмету представляетъ на утвержденіе Министра Финансовъ чрезъ Особенную Канцелярію по Кредитной Части. По разсмотрѣніи и утвержденіи означенныхъ предположеній, кредиты, потребные на производство работъ, заносятся въ смѣту расходовъ Кредитной Канцеляріи. Такимъ образомъ, участіе Монетнаго Двора въ выработкѣ плана годового дѣйствія состоитъ лишь въ исчисленіи расходовъ по нарядамъ, причемъ эта работа производится въ счетной части Монетнаго Двора и повѣряется чинами учрежденнаго на Монетномъ Дворѣ фактическаго контроля. Имѣя въ виду, что управленіе Монетнаго Двора не можетъ внести какія либо измѣненія ни въ наряды, ни въ Рабочее Положеніе, которые служатъ основаніемъ для выработки плана годового дѣйствія, Комиссія полагала, что обсужденіе этого плана въ Общемъ Присутствіи Монетнаго Двора едва ли имѣетъ значеніе, и потому признавала желательнымъ освободить Присутствіе отъ этой обязанности, изложивъ соотвѣтствующую статью въ проектѣ Устава въ слѣдующей редакціи (ст. 36): «*Начальникъ Монетнаго Двора, принимая всѣ зависящія отъ него мѣры для успѣшнаго и правильнаго хода дѣйствій Монетнаго Двора, передаетъ на предварительное обсужденіе общаго присутствія: 1) предположенія и смѣты по постройкамъ зданій, 2) всѣ вообще хозяйственныя дѣла, превышающія степень его власти, и 3) вопросы, по которымъ онъ признаетъ полезнымъ выслушать мнѣніе присутствія. Означенныя въ первыхъ двухъ пунктахъ сей статьи дѣла представляются въ Особенную Канцелярію по Кредитной Части съ заключеніемъ общаго присутствія*».

Предѣлы власти Начальника Монетнаго Двора въ дѣлахъ хозяйственныхъ. Согласно ст. 31 Устава изд. 1893 года, Начальнику Монетнаго Двора предоставлено принимать заказы на изготовленіе издѣлій и утверждать торги на заготовку матеріаловъ, припасовъ и производство работъ на суммы до 3 тыс. руб. и назначать въ продажу негодное имущество цѣною не свыше 600 р. по оцѣнкѣ, опредѣленной Инструкціей. Пріобрѣтеніе Монетнымъ Дворомъ механизмовъ и другихъ орудій производства не можетъ быть разрѣшаемо

властью Начальника; по дѣламъ этого рода онъ обязанъ входить съ представленіями въ центральное управленіе Министерства. Между тѣмъ, для безостановочной дѣятельности Монетнаго Двора нерѣдко требуется немедленная покупка или заказъ орудій производства. Если законъ даетъ Начальнику Монетнаго Двора право пріобрѣтать своимъ распоряженіемъ матеріалы и припасы, то казалось бы естественнымъ предоставить ему и право покупки механизмовъ, составляющихъ столь же необходимое условіе работы, какъ и матеріалы; но при этомъ право Начальника производить расходы на означенную надобность слѣдовало бы ограничить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ такою же суммою, какая установлена для пріема имъ заказовъ и утвержденія торговъ, т. е. тремя тысячами рублей; расходы на пріобрѣтеніе машинъ, превышающіе эту сумму, подлежали бы попрежнему предварительному обсужденію въ Общемъ Присутствіи и утвержденію Министромъ Финансовъ. Въ виду сказаннаго выше, Коммисія нашла полезнымъ дополнить въ этомъ смыслѣ постановленіе Устава о власти Начальника Монетнаго Двора хозяйственныхъ дѣлахъ. Независимо отъ сего Коммисія признала нужнымъ, при введеніи означеннаго постановленія въ проектъ Устава, измѣнить редакцію пункта 1 ст. 31, въ которомъ сказано, что Начальнику Монетнаго Двора предоставляется принимать казенные и частные заказы на изготовленіе медалей, *штемпелей*, клеймъ и другихъ издѣлій. При пересмотрѣ штатовъ Монетнаго Двора было признано желательнымъ, чтобы медальные штемпеля изготовлялись имъ только по заказамъ правительства и чтобы при заказахъ на эти издѣлія отъ обществъ, учрежденій и частныхъ лицъ медальерамъ Монетнаго Двора было предоставлено изготовлять штемпеля по частнымъ соглашеніямъ съ заказчиками. Эта мѣра, какъ подробно объяснено въ представленіи Г. Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи штатовъ Монетнаго Двора, проектируется взамѣнъ повышенія штатныхъ окладовъ медальеровъ и имѣетъ цѣлью доставить послѣднимъ выгоды отъ исполненія заказовъ, что возбудитъ между ними соревнованіе и потому будетъ содѣйствовать развитію у насъ медальернаго искусства. Соотвѣтственно этому предположенію и имѣя въ виду, что объ изготовленіи Монетнымъ Дворомъ штемпелей упомянуто въ статьѣ Устава объ обязанностяхъ сего учрежденія (ст. 43 проекта), Коммисія полагала не упоминать о штемпеляхъ въ примѣрномъ перечнѣ издѣлій, на которыя Начальнику Монетнаго Двора предоставлено принимать казенные и

частные заказы. Затѣмъ постановленіе о власти Начальника Монетнаго Двора въ хозяйственныхъ дѣлахъ изложено въ статьѣ 37 проекта слѣдующимъ образомъ: «*Начальнику Монетнаго Двора предоставляется: 1) принимать казенные и частные заказы на изготовленіе медалей, клеймъ и другихъ упомянутыхъ въ пунктѣ 1 статьи 43 издѣлій, если стоимость отдѣльнаго заказа не превышаетъ трехъ тысячъ рублей и для исполненія его не требуется сверхсмѣтнаго кредита; 2) утверждать торги на заготовку матеріаловъ, припасовъ и производство работъ на сумму до трехъ тысячъ рублей; 3) назначать въ продажу негодное имущество, стоимость котораго не превышаетъ шестисотъ рублей по оцѣнкѣ, опредѣленной инструкціей, и 4) пріобрѣтать необходимые Монетному Двору механизмы и другія орудія производства на сумму въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ до трехъ тысячъ рублей*».

Продажа ненужныхъ металловъ и матеріаловъ съ Монетнаго Двора. Въ Уставѣ Монетномъ изд. 1893 г. (примѣчаніе къ ст. 31) постановлено, что «Министру Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, предоставляется, по ближайшему его усмотрѣнію, разрѣшать продажу съ Монетнаго Двора металловъ (кромѣ *золота и серебра*) и другихъ матеріаловъ съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, а также утверждать продажу сихъ металловъ и матеріаловъ на неограниченныя суммы». Постановленіе это не содержалось въ Правилахъ о Монетномъ Дворѣ 17 Декабря 1885 г., и происхожденіе его въ Монетномъ Уставѣ слѣдующее. Въ 1890 г. Министерство Финансовъ вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняло, что по ст. 1489 Зак. Гражд. продажа ненужнаго казеннаго имущества разрѣшается, между прочими властями, Министрами на сумму до 10 тыс. руб., а сверхъ сего, на всякую сумму, Правительствующимъ Сенатомъ; утвержденіе же торговъ предоставляется подлежащимъ властямъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ ст. 118 Полож. о казенн. подр. и пост., т. е. Министрамъ до 30 тыс. рублей, а Правительствующему Сенату—на всякую сумму. Соблюденіе этихъ постановленій на практикѣ въ отношеніи матеріаловъ, продаваемыхъ съ Монетнаго Двора, напр. мѣди въ видѣ изъятой изъ обращенія монеты, сплавленной или плющенной, платины и проч., весьма затруднительно: при продажѣ подобныхъ матеріаловъ, составляющихъ нерѣдко партіи на десятки и сотни тысячъ рублей, необходимо, въ интересахъ казны, выбрать наиболѣе выгодный моментъ, сообразно

съ условіями рынка, которыя быстро измѣняются, а между тѣмъ испрошеніе на продажу или утвержденіе торговъ согласія Правительствующаго Сената требуетъ продолжительнаго времени. Поэтому бывали случаи невыгодной продажи матеріаловъ вслѣдствіе замедленія въ разрѣшеніи ея. Въ виду этихъ обстоятельствъ Министерство Финансовъ находило нужнымъ производить продажу съ Монетнаго Двора металловъ и другихъ матеріаловъ на неограниченныя суммы безъ разрѣшенія Сената, но съ тѣмъ, чтобы эти продажи совершались по соглашенію Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ. Государственный Совѣтъ не встрѣтилъ препятствій къ предоставленію Министру Финансовъ испрашиваемаго полномочія, но при условіи, чтобы оно не распространялось на случаи продажи золота и серебра. Высочайше утвержденное 5 Февраля 1891 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему дѣлу было введено въ изданіе Устава Монетнаго 1893 года въ видѣ примѣчанія къ ст. 31, изложеннаго выше. Въ настоящее время представляется существеннымъ выяснить слѣдуетъ ли сохранить въ законѣ указанное ограниченіе права Министра Финансовъ разрѣшать продажу съ Монетнаго Двора ненужныхъ металловъ. Установивъ въ 1891 г. такое изъятіе для золота и серебра, Государственный Совѣтъ руководствовался, какъ слѣдуетъ полагать, тѣмъ соображеніемъ, что означенные металлы не могли быть ненужнымъ матеріаломъ для Монетнаго Двора. Вслѣдствіе существовавшей въ то время свободной чеканки золотой и серебряной монеты, все количество этихъ металловъ, доставлявшееся вольноприносителями и поступавшее отъ горнопромышленниковъ, обращалось въ монету; негодная же къ обращенію монета, которая передавалась на Монетный Дворъ въ небольшомъ числѣ, перечеканивалась и выпускалась вновь. Это соображеніе о неограниченности выпуска монеты и о постоянной потребности Монетнаго Двора въ металлѣ сохранило въ настоящее время свою силу лишь по отношенію къ золоту, потребность же въ серебрѣ теперь ограничена: выпускъ серебряной монеты въ обращеніе будетъ производиться только до извѣстнаго, установленнаго закономъ, предѣла. Если осуществятся предположенія Коммисіи о томъ, что поступившая въ правительственныя кассы истертая и испорченная серебряная монета не будетъ выпускаться вновь въ обращеніе, то возможно сосредоточеніе отъ времени до времени на Монетномъ Дворѣ значительныхъ запасовъ серебра; чтобъ избѣжать непроизводительнаго храненія ихъ, представится, быть можетъ, выгоднымъ спла-

вить испорченную монету и обратить въ продажу. При этомъ, въ виду постоянныхъ колебаній рыночной цѣны серебра, изложенныя выше соображенія о томъ, что Министерство Финансовъ должно имѣть возможность воспользоваться для продажи металла на любую сумму съ выгодою для казны наиболѣе удобнымъ моментомъ, не ожидая разрѣшенія Сената, сохраняютъ все свое значеніе. Что касается золота, то разрѣшеніе продажи этого металла съ Монетнаго Двора на неограниченныя суммы властью Министра Финансовъ оправдывалась бы постановленіями закона о правѣ Министра Финансовъ распоряжаться казенными капиталами. Согласно ст. 484 учрежденія Министерствъ (Свода Зак., т. I, ч. II, кн. V), «всѣ переводы за границу капиталовъ, какъ по опредѣленнымъ въ годовомъ росписаніи расходамъ, такъ и по чрезвычайнымъ случаямъ, производятся непосредственно подъ наблюденіемъ Министра Финансовъ и по собственнымъ его распоряженіямъ»; ст. 2 Устава Монетнаго изд. 1857 г. постановляла, что Министръ Финансовъ «имѣетъ попеченіе о снабженіи Монетныхъ Дворовъ металлами, нужными для передѣла въ монету, и для сего предоставляется ему промѣнъ одного металла на другой, выгоднѣйшій для оборотовъ и суммъ». Основываясь на означенныхъ опредѣленіяхъ, Членъ Коммисіи Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ высказалъ, что если Министру Финансовъ предоставлено закономъ распоряжаться капиталами казны (слѣдовательно и казеннымъ золотомъ) при переводѣ ихъ за границу, а прежнимъ Монетнымъ Уставомъ было дано право обмѣна золота на другіе металлы, то едва ли правильно ограничивать въ проектѣ Устава власть Министра Финансовъ разрѣшать продажу казеннаго золота съ Монетнаго Двора, если въ этомъ встрѣтится надобность. Съ своей стороны, Членъ Коммисіи Коллежскій Совѣтникъ Яковлевъ указалъ на нѣкоторую несогласованность примѣчанія къ статьѣ 31 со статьею 47 дѣйствующаго Монетнаго Устава: по означенному примѣчанію, власть Министра Финансовъ разрѣшать продажу съ Монетнаго Двора металловъ на всякую сумму не распространяется на золото и серебро, тогда какъ по ст. 47, которая опредѣляетъ размѣръ платы за раздѣленіе золота отъ серебра при продажѣ ихъ не въ монетѣ, отпускъ этихъ металловъ съ Монетнаго Двора не ограниченъ какою либо суммою. На основаніи изложеннаго, присоединяясь къ мнѣніямъ Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора и Представителя Государственнаго Контроля, Коммисія признала желательнымъ, чтобы изъятіе изъ общаго порядка продажи съ Монетнаго Двора ненуж-

ныхъ металловъ, существующее нынѣ для золота и серебра, было устранено какъ не вызываемое необходимостью, и полагала изложить примѣчаніе къ ст. 37 проекта въ слѣдующей редакціи: «*Министру Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, предоставляется, по ближайшему его усмотрѣнію, разрѣшать продажу съ Монетнаго Двора металловъ и другихъ матеріаловъ съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, а также утверждать продажу сихъ металловъ и матеріаловъ на неограниченныя суммы*».

Техническая Коммисія и штатъ Монетнаго Двора. Примѣчаніемъ къ ст. 26 Устава Монетнаго изданія 1893 г. Министру Финансовъ предоставлено: «1) учредить, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролеромъ, особую техническую коммисію, возложивъ на нее обязанность слѣдить за ходомъ техническихъ операцій на Монетномъ Дворѣ, съ цѣлью точнѣйшей повѣрки всѣхъ примѣняемыхъ нормъ, и 2) вводить признанныя имъ необходимыми, на основаніи заключеній означенной коммисіи, измѣненія въ нормахъ дѣйствующаго на Монетномъ Дворѣ рабочаго положенія». Согласно примѣчанію къ ст. 29 того же Устава, Министръ Финансовъ имѣетъ право дѣлать необходимыя измѣненія въ дѣйствующихъ штатахъ Монетнаго Двора, не выходя при этомъ изъ предѣловъ общей, опредѣленной по штатамъ суммы. Принятіе означенныхъ мѣръ было предоставлено Министру Финансовъ Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ утвержденіи Правилъ о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, причемъ для нихъ былъ установленъ трехлѣтній срокъ (съ 1 Августа 1886 года). Тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Министру Финансовъ предоставлялось по истеченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1 Августа 1886 г., внести на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ, проектъ новыхъ штатовъ Монетнаго Двора. Возложенная на техническую коммисію задача по исправленію Рабочаго Положенія сообразно съ перемѣнами въ условіяхъ чеканки монеты была ею своевременно исполнена, и посему упоминаніе объ этой Коммисіи въ законѣ представляется излишнимъ. Если же, въ виду установленія въ минувшемъ году новаго вида золотой монеты въ 5 рублей и предположеннаго въ проектѣ Устава Монетнаго введенія 10-рублевой золотой монеты, потребуется содѣйствіе технической коммисіи при соотвѣтственномъ до-

полненіи Рабочаго Положенія, то такая Коммисія можетъ быть образована по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролеромъ. Что касается права дѣлать измѣненія въ штатахъ Монетнаго Двора, то оно было предоставлено Министру Финансовъ, какъ упомянуто выше, лишь временно, до выработки новыхъ штатовъ. Въ настоящее время Министерство Финансовъ вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ утвержденіи новыхъ штатовъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора и посему указаніе на временное право дѣлать измѣненія въ штатахъ должно быть исключено изъ проекта Устава.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторыя измѣненія въ существующихъ на Монетномъ Дворѣ должностяхъ, проектируемыя въ новыхъ штатахъ, должны быть приняты во вниманіе въ проектѣ Устава Монетнаго. Изъ постановленія дѣйствующаго закона о составѣ Общаго Присутствія Монетнаго Двора (ст. 28) надо исключить упоминаніе объ Управляющемъ счетною частью, такъ какъ, по проекту штатовъ, счетная часть не составляетъ отдѣльной административной части Монетнаго Двора. Кромѣ того, въ проектѣ штатовъ Пробиреръ-Контролеръ переименованъ въ Главнаго Пробирера, въ виду того, что это послѣднее наименованіе должности опредѣляетъ болѣе точно ея значеніе.

Обязанности Помощника Начальника Монетнаго Двора и отвѣтственность чиновъ за вѣрность пробы и вѣса издѣлій. По ст. 35 дѣйствующаго Устава, Помощникъ Начальника Монетнаго Двора «наблюдаетъ за казначейскою и коммисарскою частями и для сего свидѣтельствуетъ: вѣрность вѣса принимаемыхъ на Монетный Дворъ металловъ, вѣрность вѣса монеты и издѣлій, передаваемыхъ изъ техническихъ частей въ часть казначейскую; количество и качество поставляемыхъ чрезъ подрядчиковъ, или пріобрѣтаемыхъ покупкою, припасовъ и матеріаловъ, вѣрность поступленія изъ техническихъ частей въ часть коммисарскую издѣлій и имущества, а также вѣрность отпуска покупщикамъ негоднаго или излишняго имущества, продаваемаго Монетнымъ Дворомъ». Столь подробное перечисленіе обязанностей Помощника Начальника умѣстнѣе было бы перенести изъ закона въ Инструкцію по управленію Монетнымъ Дворомъ. Принимая однако во вниманіе, что по закону (ст. 27 Уст. Мон. изд. 1893 г.) Помощникъ Начальника Монетнаго Двора есть органъ,

содѣйствующій Начальнику въ завѣдываніи дѣлами управленія, наряду съ Общимъ Присутствіемъ, и что по этому компетенція его должна быть указана въ Уставѣ Монетномъ, Коммисія полагала сохранить въ проектѣ новаго Устава (ст. 40) первую часть изложеннаго постановленія объ обязанности Помощника Начальника наблюдать за казначейскою и коммисарскою частями и свидѣтельствовать вѣрность вѣса принимаемыхъ на Монетный Дворъ металловъ и вѣрность вѣса монеты и издѣлій, передаваемыхъ изъ техническихъ частей въ казначейскую; взамѣнъ же постановленій второй части, менѣе важныхъ, о свидѣтельствованіи поступающихъ матеріаловъ, припасовъ и проч., указать, что Помощникъ Начальника Монетнаго Двора, исполняетъ также всѣ обязанности, возложенныя на него Инструкціею. Обращаясь затѣмъ къ постановленіямъ объ отвѣтственности завѣдывающихъ отдѣльными частями Монетнаго Двора за вѣрность пробы и вѣса издѣлій (ст. 37 дѣйствующаго Устава), Коммисія нашла нужнымъ распредѣлить эту отвѣтственность между подлежащими чинами болѣе точно, въ зависимости отъ предметовъ ихъ вѣдѣнія, и съ этою цѣлью постановить, что отвѣтственность за вѣрность пробы и вѣса медалей лежитъ на Управляющемъ медальною частью и вспомогательными мастерскими, а за вѣрность ихъ пробы сверхъ того и на Главномъ Пробирерѣ; за вѣрность вѣса монеты въ мѣшкахъ долженъ отвѣчать, кромѣ Управляющаго передѣлами металловъ въ монету и Помощника Начальника Монетнаго Двора, также и Казначей для суммъ. На основаніи изложеннаго выше, Коммисія установила слѣдующую редакцію соотвѣтственныхъ постановленій въ проектѣ Устава:

Ст. 40. «Помощникъ Начальника Монетнаго Двора наблюдаетъ за казначейскою и коммисарскою частями и для сего свидѣтельствуетъ: вѣрность вѣса принимаемыхъ на Монетный Дворъ металловъ и вѣрность вѣса монетъ и издѣлій, передаваемыхъ изъ техническихъ частей въ часть казначейскую. Независимо отъ сего Помощникъ Начальника Монетнаго Двора исполняетъ всѣ обязанности, возложенныя на него инструкціею».

Ст. 42. «Отвѣтственность за вѣрность пробъ монетныхъ сплавовъ и монеты, а равно золотыхъ и серебряныхъ слитковъ, возлагается на Управляющаго передѣлами, Главнаго Пробирера и Пробирера по передѣламъ; за вѣрность пробы и вѣса медалей—на Управляющаго медальною частью и вспомогательными мастерскими и за вѣрность пробы медалей—на Главнаго Пробирера; за вѣрность вѣса монеты, какъ въ отдѣльныхъ кружкахъ

(ст. 8), такъ и въ мѣшкахъ (ст. 56)—на Управляющаго передѣлами металловъ въ монету, а за вѣрность вѣса монеты въ мѣшкахъ—также и на Помощника Начальника Монетнаго Двора и Казначея для суммъ».

II. Второе отдѣленіе главы о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, подъ заглавіемъ «*предметы и порядокъ дѣятельности Монетнаго Двора*», въ Уставѣ изд. 1893 г. состоитъ изъ девятнадцати статей, въ которыхъ изложены слѣдующія постановленія: 1) объ обязанностяхъ Монетнаго Двора (ст. 38); 2) о сплавкѣ опробованіи и взвѣшиваніи поступающихъ на Монетный Дворъ металловъ (ст. 39—44); 3) о расчетахъ за металлы и за ихъ обработку (ст. 45—50); 4) о терпимости въ вѣсѣ монеты при выпускѣ ея съ Монетнаго Двора (ст. 51 и 52); 5) о выдѣлкѣ медалей (ст. 53—54), 6) о клейменіи металловъ (ст. 55) и 7) объ Инструкціи Монетному Двору (ст. 56).

Объ обязанностяхъ Монетнаго Двора. По ст. 38 дѣйствующаго Устава, «къ обязанностямъ Монетнаго Двора относятся: 1) изготовленіе: а) монеты, б) медалей, в) слитковъ золота и серебра, г) пробирныхъ и другихъ клеймъ, д) штемпелей, печатей и прочихъ издѣлій, имѣющихъ соотношеніе съ монетнымъ производствомъ; 2) пріемъ золота, поступающаго изъ горныхъ управленій, на основаніи ст. 795 Устава Горнаго (изд. 1893 г.); 3) раздѣленіе золота отъ серебра; 4) взиманіе подати съ добываемаго въ предѣлахъ Имперіи золота; 5) производство расчетовъ съ частными промышленниками за доставляемыя ими золото и серебро, на основаніи существующихъ постановленій; 6) изслѣдованіе, по требованіямъ судебныхъ установленій, сомнительныхъ пробирныхъ клеймъ, монеты и орудій ея поддѣлки». Считая нужнымъ ввести постановленіе объ обязанностяхъ Монетнаго Двора въ проектъ новаго Устава, Коммисія разсмотрѣла содержаніе означенной статьи съ точки зрѣнія соотвѣтствія его дѣятельности Монетнаго Двора при настоящихъ условіяхъ. Въ пунктѣ 1 указано, что Монетный Дворъ изготовляетъ слитки золота и серебра. Въ ст. 802 Устава Горнаго содержатся правила о полученіи золотопромышленниками съ Монетнаго Двора за представляемое ими золото слитковъ очищеннаго металла; согласно означенной статьѣ, на удовлетвореніе золотопромышленниковъ за добытое ими золото слитками чистаго металла выдаются особыя ассигновки на Монетный Дворъ, срокомъ не свыше пяти

мѣсяцевъ; слитки изготовляются двухъ достоинствъ: въ 1,000 рублей и въ 10,000 рублей золотомъ; форма слитковъ и порядокъ обращенія ихъ утверждаются Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Эти правила о золотыхъ слиткахъ, установленныя въ 1881 году, не нашли широкаго примѣненія на практикѣ. Сбытъ золотыхъ слитковъ оказался крайне затруднительнымъ; продажа слитковъ за границу не представляла выгодъ, такъ какъ, согласно почтовымъ правиламъ, слитки стоимостью въ 10 тыс. рублей не могли быть пересылаемы по почтѣ. Въ виду сего чрезъ нѣсколько лѣтъ требованія расчета за золото слитками совершенно прекратились и не возобновлялись до сего времени *). Послѣ пониженія въ минувшемъ году платы за передѣлъ золота въ монету до 42 р. 31 1/2 коп. съ пуда, стало совершенно невыгодно получать за добытое золото слитки, такъ какъ плата за выдѣлку послѣднихъ установлена закономъ (ст. 48 Уст. Мон. изд. 1893 г.) въ размѣрѣ одного рубля зол. съ фунта чистаго металла, т. е., въ рубляхъ, равныхъ 1/15 импе-ріала, по 60 руб. съ пуда. Безъ сомнѣнія, при такой разницѣ въ расходахъ на передѣлъ (17 р. 68 1/2 к. на пудъ), золотопромышленники не будутъ и впредь требовать возвращенія имъ золота въ видѣ слитковъ и предпочтутъ получать стоимость его наличными деньгами. Что же касается золотыхъ и серебряныхъ слитковъ, отпускаемыхъ съ Монетнаго Двора для разныхъ производствъ и подѣлокъ, напримѣръ въ видѣ листовъ, проволоки и проч., то обязанность изготовлять ихъ лежитъ на Монетномъ Дворѣ также въ силу указанія на приготовленіе имъ «прочихъ издѣлій, имѣющихъ соотношеніе съ монетнымъ производствомъ» (п. *д*). Поэтому Коммисія находила желательнымъ въ соотвѣтствующемъ постановленіи проекта не упоминать объ обязанности Монетнаго Двора изготовлять слитки золота и серебра. При этомъ представитель Горнаго Департамента, Коллежскій

---

*) Для оплаты ассигновокъ (ст. 802 Уст. Горн.) С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ было изготовлено всего 89 золотыхъ слитковъ по 10 т. р. и 1024 слитка по 1 т. р. Изъ числа 89 слитковъ по 10 т. р., 33 слитка были выданы въ 1883 и 1884 гг. золотопромышленникамъ (причемъ три слитка обмѣнены впослѣдствіи на монету, съ уплатою за передѣлъ) и 56 слитковъ отпущены въ 1883—1885 гг. Государственному Банку. Изъ 1024 слитковъ по 1 т. р., золотопромышленникамъ выдано въ 1883—1886 гг. 236 слитковъ (изъ которыхъ 69 возвращены затѣмъ для обмѣна на монету) и Государственному Банку — 788 слитковъ въ 1883—1888 гг. Послѣ 1888 г. золотые слитки для оплаты ассигновокъ на Монетномъ Дворѣ не изготовлялись.

Ассесоръ Бисарновъ, замѣтилъ, что такъ какъ въ проектѣ новаго Монетнаго Устава предположено возвращать горнопромышленникамъ представляемое ими серебро въ видѣ слитковъ очищеннаго металла (стр. 73—74 журнала), то едва ли правильно не говорить въ статьѣ объ обязанностяхъ Монетнаго Двора, что онъ долженъ изготовлять означенные слитки. Съ своей стороны Коммисія полагала, что выдѣлка Монетнымъ Дворомъ серебряныхъ слитковъ для расплаты съ горнопромышленниками заключается въ понятіи «расчетовъ за доставляемое серебро», о которыхъ сказано въ пунктѣ 5 настоящаго постановленія объ обязанностяхъ Монетнаго Двора.

Согласно пункту 2 ст. 38 дѣйствующаго Устава, Монетный Дворъ обязанъ принимать золото на основаніи ст. 795 Уст. Горн.; эта послѣдняя статья постановляетъ, что «все сплавленное (въ горныхъ лабораторіяхъ) золото отправляется Горными Управленіями на Монетный Дворъ». Но кромѣ этого тотъ же Уставъ требуетъ отправки на Монетный Дворъ, для взиманія горной подати, добываемаго на частныхъ заводахъ серебра (ст. 809 по прод. 1895 г.), а также золота и серебра съ Алтайскихъ и Нерчинскихъ заводовъ и промысловъ Кабинета Его Императорскаго Величества; вмѣстѣ съ тѣмъ представлять на Монетный Дворъ золото могутъ вольноприносители. Вслѣдствіе этихъ постановленій Коммисія находила нужнымъ изложить правила объ обязанности Монетнаго Двора принимать металлы въ болѣе общихъ выраженіяхъ, отнеся къ нимъ «пріемъ золота и серебра отъ горнопромышленниковъ и золота отъ вольноприносителей». Какъ только что было сказано, Горный Уставъ обязываетъ горнопромышленниковъ доставлять на Монетный Дворъ серебро для взиманія горной подати (ст. 809); соотвѣтственно этому слѣдуетъ дополнить пунктъ 4, въ которомъ теперь указано на обязанность Монетнаго Двора взимать эту подать только съ золота. Пятый пунктъ возлагаетъ на Монетный Дворъ производство расчетовъ за доставляемое золото и серебро съ *частными промышленниками*, тогда какъ среди вольноприносителей золота могутъ быть лица, не занимающіяся промышленнымъ дѣломъ; въ виду этого, для точности редакціи закона, Коммисія предпочла не указывать въ этомъ пунктѣ, съ кѣмъ производятся Монетнымъ Дворомъ расчеты. Затѣмъ пункты третій и шестой, о раздѣленіи металловъ и объ изслѣдованіи клеймъ, монеты и орудій ея поддѣлки, возможно, по мнѣнію Коммисіи, оставить безъ измѣненія, такъ какъ изложенныя въ нихъ предметы дѣятельности Монетнаго Двора остаются на обязанности этого учрежденія. Независимо отъ проектирован-

ныхъ измѣненій статьи объ обязанностяхъ Монетнаго Двора, Коммисія полагала дополнить ее примѣчаніемъ о томъ, что правила пріема золота отъ вольноприносителей для перечеканки въ монету утверждаются Министромъ Финансовъ и распубликовываются во всеобщее свѣдѣніе *), и засимъ установила слѣдующую редакцію ст. 43 проекта:

«*Къ обязанностямъ Монетнаго Двора относятся: 1) изготовленіе: а) монеты, б) медалей, в) пробирныхъ и другихъ клеймъ, г) штемпелей, печатей и прочихъ издѣлій, имѣющихъ соотношеніе съ монетнымъ производствомъ; 2) пріемъ золота и серебра отъ горнопромышленниковъ и золота отъ вольноприносителей; 3) раздѣленіе золота отъ серебра; 4) взиманіе подати съ золота и серебра; 5) производство расчетовъ за доставляемое золото и серебро на основаніи существующихъ постановленій; 6) изслѣдованіе, по требованіямъ судебныхъ установленій, сомнительныхъ пробирныхъ клеймъ, монеты и орудій ея поддѣлки.*

Примѣчаніе. Правила пріема золота отъ вольноприносителей для передѣла въ монету утверждаются Министромъ Финансовъ и представляются въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія».

Объ опробованіи и взвѣшиваніи поступающихъ на Монетный Дворъ металловъ. Въ дѣйствующемъ Уставѣ Монетномъ содержатся слѣдующія постановленія объ условіяхъ обработки металловъ. Золото и серебро, поступившія на Монетный Дворъ, сплавляются, въ случаѣ надобности, и затѣмъ производится взвѣшиваніе и опробованіе ихъ. При этихъ операціяхъ допускается присутствіе лица, представившаго металлъ, или его повѣреннаго (ст. 39 и прим.). Въ случаѣ недовольства пробою, опредѣленною Монетнымъ Дворомъ, золотопромышленники могутъ требовать, чрезъ Горный Департаментъ, производства контръ-пробы при участіи депутата отъ этого Департамента, а вольноприносителямъ предоставлено получать свой металлъ обратно, по уплатѣ расходовъ за сплавку и производство пробы по таксѣ, утверждаемой Министромъ Финансовъ (ст. 40). Пробы золоту и серебру производятся на пробирный разновѣсъ десятичнаго дѣленія (ст. 41). Предѣльная точность пробы металловъ, не содержащихъ

---

*) Дѣйствующія нынѣ правила пріема на С.-Петербургскій Монетный Дворъ отъ вольноприносителей золота въ слиткахъ и иностранной монетѣ для перечеканки утверждены 3 Февраля 1897 г. (Собр. Узак., 320).

осмійстаго иридія *), установлена въ 0,0005 частей, а для содержащихъ его — въ 0,001 часть (ст. 42). Терпимость въ пробѣ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій Монетнаго Двора, кромѣ монеты, допускается до 0,0005 частей (ст. 43). Взвѣшиваніе золота и серебра производится на обыкновенный разновѣсъ; при перевѣскѣ этихъ металловъ допускается разница, не превышающая при навѣскѣ: до 10 фунтовъ—6 долей, отъ 10 фунтовъ до 1 пуда—6 долей на каждые 5 фунтовъ и отъ 1 пуда до 3 пудовъ—48 долей; навѣска болѣе 3 пудовъ не допускается. Эти предѣльныя цифры точности повѣрки вѣса металловъ могутъ быть уменьшаемы, по указаніямъ опыта, распоряженіемъ Министра Финансовъ (ст. 44 и прим.). По разсмотрѣніи изложенныхъ постановленій дѣйствующаго закона объ опробованіи и взвѣшиваніи золота и серебра, Коммисія признала, что они достаточно опредѣляютъ главныя основанія этихъ операцій. Имѣя въ виду, что примѣненіе означенныхъ статей на практикѣ не вызывало сомнѣній, Коммисія полагала ввести ихъ въ проектъ Устава Монетнаго, сдѣлавъ лишь въ двухъ изъ нихъ нѣкоторыя поправки и дополнивъ эту часть Устава новымъ правиломъ. Въ ст. 40 Устава Монетнаго изд. 1893 г. указано, что, при недовольствѣ пробою, вольноприносителямъ предоставляется взять свой металлъ обратно; такъ какъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 16 Іюля 1893 года, пріемъ отъ вольноприносителей серебра для перечеканки въ монету прекращенъ, то въ означенномъ постановленіи о случаяхъ несогласія вольноприносителей съ опредѣленіемъ на Монетномъ Дворѣ пробы пріобрѣтаемыхъ отъ нихъ металловъ должно быть указано, что это правило касается лишь вольноприносителей золота. Равнымъ образомъ, для большей точности изложенія, Коммисія считала нужнымъ измѣнить въ ст. 44 Устава Монетнаго изд. 1893 г., о предѣлахъ точности взвѣшиванія металловъ, выраженіе: «разница при перевѣскѣ не признается невѣрностью вѣса, если не превышаетъ при навѣскѣ»... Въ утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ 3 Февраля 1897 г. правилахъ пріема на С.-Петербургскій Монетный Дворъ золота отъ вольноприносителей принята въ аналогичномъ постановленіи болѣе ясная редакція: «точность

---

*) Этотъ металлъ принадлежитъ къ платиновой группѣ и встрѣчается въ платиновыхъ, а также въ нѣкоторыхъ золотыхъ розсыпяхъ. Осмійстый иридій употребляется для сплавовъ съ платиной, а окись его для производства фарфоровой краски. Такъ какъ иридій самый твердый изъ металловъ, то производство пробы содержащихъ его сплавовъ затруднительнѣе и допускаетъ меньшую точность.

взвѣшиванія ограничивается при навѣскѣ»..., согласно которой Коммисія считала желательнымъ изложить означенное правило ст. 44 дѣйствующаго Устава. Въ этой послѣдней статьѣ точность взвѣшиванія металловъ опредѣлена для количества несвыше трехъ пудовъ и постановлено, что навѣска болѣе трехъ пудовъ не допускается. Такое правило, способствуя большей тщательности взвѣшиванія, имѣетъ, безъ сомнѣнія, цѣлью обезпечить интересы частныхъ лицъ при сдачѣ на Монетный Дворъ и при пріемѣ съ него металловъ; однако же воспрещеніе взвѣшивать одновременно болѣе трехъ пудовъ замедляетъ работу при передачѣ металловъ изъ одной части Монетнаго Двора въ другую. По мнѣнію Коммисіи, порядокъ и условія взвѣшиванія металловъ въ этихъ послѣднихъ случаяхъ было бы цѣлесообразнѣе опредѣлить въ инструкціи Монетному Двору, въ зависимости отъ указаній практики, въ законѣ же ограничиться установленіемъ предѣловъ вѣса металловъ при навѣскѣ и точности взвѣшиванія лишь для пріема или отпуска ихъ Монетнымъ Дворомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія находила, что статья о взвѣшиваніи монеты могла бы быть дополнена въ проектѣ Устава примѣчаніемъ о томъ, что употребляемые на Монетномъ Дворѣ разновѣсы и вѣсы повѣряются не менѣе одного раза въ годъ. Такая повѣрка производится фактически на Монетномъ Дворѣ и нынѣ; но въ виду важнаго значенія для монетнаго дѣла вѣрности орудій взвѣшиванія, слѣдовало бы ввести въ законъ указаніе на обязательность періодической повѣрки вѣсовъ и разновѣсовъ, а порядокъ ея подробно опредѣлить въ Инструкціи.

О расчетахъ за металлы и за ихъ обработку. Согласно ст. 45 дѣйствующаго Устава Монетнаго, послѣ взвѣшиванія и опробованія металла составляется расчетъ, съ указаніемъ въ немъ: 1) расходовъ по обработкѣ (на раздѣленіе, опробованіе и передѣлъ въ монету) и 2) причитающейся за металлъ суммы, по удержаніи изъ нея, натурою, означенныхъ расходовъ. Въ первомъ примѣчаніи къ ст. 45 указано, что осмійстый иридій, полученный при перечисткѣ золота, не включается въ расчетъ и поступаетъ въ пользу казны; во второмъ примѣчаніи къ этой статьѣ постановлено, что, при опредѣленіи слѣдующей къ уплатѣ суммы, въ расчетѣ отбрасываются: въ вѣсѣ чистаго металла дроби доли, а въ суммѣ—дроби копѣйки. Не встрѣчая замѣчаній по существу этихъ постановленій, Коммисія признала желательнымъ, въ интересахъ большей правильности расчета, чтобы вѣсъ чистаго металла былъ исчисляемъ

съ точностью до 1/2 доли, и соотвѣтственно съ симъ дополнила примѣчаніе второе къ соотвѣтствующей статьѣ проекта Устава (50): «*Въ расчетъ, при опредѣленіи слѣдующей къ уплатѣ суммы, отпускаются: въ вѣсѣ чистаго металла—дроби доли менѣе половины, а въ суммѣ—дроби копѣйки*».

Плата за раздѣленіе металловъ взимается Монетнымъ Дворомъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) со сплавовъ, содержащихъ на одну часть золота двѣ съ половиною и болѣе частей серебра: по 30 руб. серебромъ съ лигатурнаго пуда, по 7 руб. серебромъ съ пуда чистаго серебра и по 20 руб. золотомъ съ пуда чистаго золота; 2) со сплавовъ, содержащихъ на одну часть золота менѣе двухъ съ половиною частей серебра: по 140 руб. золотомъ съ пуда чистаго золота (ст. 46 Устава Монетнаго изд. 1893 г.). Изъ этого постановленія видно, что расходы по раздѣленію металловъ возмѣщаются Монетному Двору натурою и исчислены поэтому въ рубляхъ серебромъ и въ рубляхъ золотомъ. Въ настоящее время всѣ расчеты должны производиться на рубли, равные 1/15 имперіала; поэтому въ статьѣ о платѣ за раздѣленіе металловъ слѣдуетъ указать, что этотъ расходъ взыскивается съ металловъ натурою, а суммы его исчислить въ рубляхъ. Такое же измѣненіе должно быть сдѣлано и въ ст. 47 дѣйствующаго Устава въ суммахъ расходовъ по раздѣленію металловъ, которыя причисляются къ цѣнѣ отпускаемаго съ Монетнаго Двора золота и серебра не въ монетѣ. Независимо отъ этого, постановленія о расходахъ по раздѣленію металловъ должны быть дополнены новымъ правиломъ. Въ послѣднее время были случаи поступленія на Монетный Дворъ сплавовъ, обработка которыхъ заключается не въ раздѣленіи металловъ, а въ ихъ перечисткѣ; таково, напр., поступившее съ Зыряновскаго завода серебро, которое, предварительно обращенія въ дѣло, требовало переработки вслѣдствіе своей хрупкости. Признавая необходимымъ ввести въ проектъ Устава постановленіе о расходахъ по обработкѣ подобныхъ металловъ, Коммисія полагала опредѣлить эти расходы, согласно установившейся на Монетномъ Дворѣ практикѣ, въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ исчислены расходы по раздѣленію золота и серебра, продаваемыхъ Монетнымъ Дворомъ въ видѣ издѣлій, а именно: съ пуда чистаго серебра по 37 руб. и съ пуда чистаго золота по 210 руб.

По точному смыслу ст. 47 дѣйствующаго Устава, расходы по раздѣленію металловъ, въ указанныхъ въ этой статьѣ размѣрахъ, должны быть причисляемы къ цѣнѣ металловъ при продажѣ Монетнымъ Дворомъ зо-

лота и серебра во всякаго рода издѣліяхъ кромѣ монеты, слѣдовательно и при отпускѣ медалей и подобныхъ имъ предметовъ (напр. жетоновъ); между тѣмъ исчисленіе цѣны медалей, какъ издѣлій художественныхъ, не можетъ производиться на одинаковыхъ основаніяхъ съ опредѣленіемъ цѣны другихъ предметовъ, изготовляемыхъ Монетнымъ Дворомъ изъ золота и серебра, какъ напримѣръ высокопробныхъ слитковъ для разныхъ подѣлокъ, листовъ, проволоки и проч. Въ виду этого представлялось бы желательнымъ установить въ инструкціи Монетному Двору особую таксу расходовъ по изготовленію медалей, включивъ въ нее и расходы по раздѣленію металловъ, въ постановленіи же проекта, соотвѣтствующемъ ст. 47 дѣйствующаго Устава (ст. 52), указать, что содержащіяся въ этой статьѣ правила относятся къ отпуску Монетнымъ Дворомъ золота и серебра въ видѣ издѣлій за исключеніемъ монеты и медалей.

Въ виду изложеннаго, статьи о расходахъ по обработкѣ металловъ подлежали бы включенію въ проектъ Устава Монетнаго въ слѣдующей редакціи:

Ст. 51. «За раздѣленіе металловъ, поступающихъ на Монетный Дворъ, взимается натурою: 1) со сплавовъ, содержащихъ на одну часть золота двѣ съ половиною и болѣе частей серебра: по тридцати рублей съ лигатурнаго пуда, по семи рублей—съ пуда чистаго серебра и по тридцати рублей—съ пуда чистаго золота; 2) со сплавовъ, содержащихъ на одну часть золота менѣе двухъ съ половиною частей серебра: по двѣсти десяти рублей съ пуда чистаго золота. Со сплавовъ, требующихъ не раздѣленія, а перечистки (свинчистыхъ, хрупкихъ и др.), взимается натурою съ пуда чистаго серебра по тридцати семи рублей и съ пуда чистаго золота по двѣсти десяти рублей.

Плата за производство пробъ и сплавокъ (ст. 44) взимается, сверхъ сего, по таксѣ, утвержденной Министромъ Финансовъ».

Ст. 52. «При продажѣ Монетнымъ Дворомъ золота и серебра въ видѣ издѣлій (кромѣ монеты и медалей) взимается, сверхъ цѣны металловъ, за расходы по раздѣленію оныхъ: съ пуда чистаго золота — по двѣсти десяти рублей, а съ пуда чистаго серебра—по тридцати семи рублей».

Размѣры передѣльныхъ расходовъ, а также цѣны, по которымъ Монетный Дворъ расчитывается за золото и серебро и срокъ уплаты за эти металлы, опредѣлены въ ст. 48—50 Уст. Мон. изд. 1893 г. Согласно этимъ статьямъ, плата за передѣлъ въ монету взимается съ

пуда чистаго золота по 136 руб. золотомъ и съ пуда чистаго серебра по 60 руб. серебромъ; за передѣлъ золота въ слитки съ золотопромышленниковъ взимается по 1 руб. золотомъ съ фунта чистаго золота (ст. 48). Цѣна, по которой Монетный Дворъ пріобрѣтаетъ благородные металлы (такъ называемая передѣльная цѣна), составляетъ 3 р. $67^{337}/_{1089}$ к. зол. за золотникъ чистаго золота и $23^{19}/_{27}$ коп. за то же количество чистаго серебра, причемъ уплата за золото должна производиться золотою монетою, а за серебро—серебряною полноцѣнною монетою; при уплатѣ золотомъ суммы менѣе 5 руб. выдаются серебряною полноцѣнною монетою, а остатки менѣе 25 коп.—размѣнною монетою; при платежѣ серебромъ остатки менѣе 25 коп. выдаются размѣнною монетою (ст. 49). Выдача денегъ за принятый металлъ производится Монетнымъ Дворомъ послѣ передѣла въ монету, но можетъ послѣдовать и ранѣе, въ зависимости отъ запаса монеты (ст. 50). Постановленіе о срокѣ уплаты денегъ за металлы сопровождается въ Уставѣ Монетномъ двумя примѣчаніями; въ первомъ сдѣлана ссылка на Уставъ Горный относительно срока платежа за доставляемое съ горныхъ промысловъ золото; во второмъ (по продолженію къ Уставу Монетному 1895 г.) изложено содержаніе Высочайшаго повелѣнія 29 Апрѣля 1894 г. о производствѣ уплаты за доставляемое серебропромышленниками на Монетный Дворъ серебро, временно, кредитными билетами и размѣнною монетою.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

Въ журналѣ Коммисіи объ измѣненіи способа расчета казны съ горнопромышленниками за серебро подробно изложены соображенія, которыя привели большинство членовъ Коммисіи къ выводу, что установленное дѣйствующимъ закономъ обязательное пріобрѣтеніе казною добываемаго въ Россіи серебра по опредѣленной цѣнѣ, одинъ рубль за 4 золотника 21 долю чистаго серебра, должно быть отмѣнено и горнопромышленникамъ предоставлена свободная продажа металла. При такомъ условіи постановленіе о платѣ за передѣлъ серебра въ монету, содержащееся въ ст. 48 дѣйствующаго Устава Монетнаго, должно отпасть, но при этомъ возникаетъ вопросъ о порядкѣ расчета за серебро, доставляемое на Монетный Дворъ для взиманія горной подати (ст. 809, 1153 и 1241 Уст. Горн.) или получаемое отъ раздѣленія лигатурнаго золота, подать съ котораго взимается также на Монетномъ Дворѣ (ст. 771 Уст. Горн.). Современныя условія обработки металла не дозволяютъ освободить горнопромышленниковъ отъ доставки серебра на Монетный Дворъ; слѣдовательно, долженъ быть найденъ способъ возвращенія имъ металла этимъ учрежде-

ніемъ. Коммисія полагала, что для означенной цѣли Монетный Дворъ могъ бы выдѣлывать изъ подлежащаго возвращенію серебра слитки, въ видѣ кружковъ не ниже 990 пробы, съ установленнымъ клеймомъ, и за изготовленіе ихъ взимать плату, положенную теперь за передѣлъ серебра въ монету. Назначеніе цѣны за изготовленіе слитковъ въ 60 руб. съ пуда оправдывалось бы прежнимъ примѣромъ; именно за выдѣлку золотыхъ слитковъ для выдачи золотопромышленникамъ, о чемъ было уже сказано выше, взималось по одному рублю золотомъ за фунтъ чистаго золота или въ рубляхъ, равныхъ 1/15 имперіала, по 60 руб. съ пуда.

Въ виду изложеннаго, изъ ст. 48 Устава Монетнаго изд. 1893 года, о платѣ за передѣлъ металловъ въ монету, должны быть исключены постановленія о размѣрахъ ея за перечеканку серебра въ монету и золота въ высокопробные слитки (стр. 65—67 журнала), а плата за передѣлъ золота въ монету должна быть опредѣлена согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ 31 Января 1897 г., понизившимъ ея размѣръ съ 136 р. золотомъ до 42 р. 31½ к. съ пуда чистаго золота (считая имперіалъ въ 15 руб.). Равнымъ образомъ отпадетъ и содержащееся въ ст. 49 дѣйствующаго Устава постановленіе о расчетѣ за серебро; цѣна золота въ этой статьѣ должна быть перечислена въ рубли, равные 1/15 имперіала (5 р. 50 1050/1089 к. вмѣсто 3 р. 67 337/1089 к. за золотникъ). Такъ какъ расчеты за золото будутъ производиться не натурою, а на общемъ основаніи, въ рубляхъ, и, слѣдовательно, уплата за этотъ металлъ можетъ послѣдовать частью серебряною и мѣдною монетою (въ предѣлахъ обязательнаго пріема этой монеты въ платежи), то въ означенной статьѣ нѣтъ болѣе надобности опредѣлять, въ какой монетѣ выдаются остатки на суммы, меньшія нарицательной цѣны золотой монеты низшаго достоинства.

Затѣмъ статью 50 дѣйствующаго Устава, о срокѣ выдачи Монетнымъ Дворомъ денегъ за принятый металлъ, съ обоими ея примѣчаніями, Коммисія полагала вовсе не вводить въ проектъ Устава Монетнаго по слѣдующимъ соображеніямъ. Правило дѣйствующаго Устава о расчетѣ за металлъ послѣ передѣла его въ монету объясняется тѣмъ, что золотая и серебряная монета чеканилась прежде въ небольшомъ сравнительно количествѣ, и потому немедленный расчетъ за принятый металлъ могъ оказаться затруднительнымъ для Монетнаго Двора по недостатку готовой монеты. Въ настоящее время соображеніе это утратило свою силу, такъ какъ расчетъ за серебро не производится болѣе серебряною монетою, а золотая

монета чеканится въ значительномъ количествѣ и, въ въ случаѣ неимѣнія ея въ достаточномъ числѣ на Монетномъ Дворѣ, можетъ быть доставлена изъ Государственнаго Банка или Казначейства; при томъ, какъ сказано выше, уплата за золото будетъ производиться не исключительно золотою монетою, но также и другими видами денегъ. Независимо отъ сего сроки уплаты за доставленный горнопромышленниками металлъ опредѣлены въ Уставѣ Горномъ, а именно выдача кабинету Его Императорскаго Величества подати съ золота производится Монетнымъ Дворомъ по отчисленіи ея со всего количества металла, добытаго въ теченіе года, а платежи горнопромышленникамъ по ассигновкамъ и выпискамъ изъ расчетныхъ вѣдомостей совершаются чрезъ шесть мѣсяцевъ со дня выдачи этихъ свидѣтельствъ горными управленіями (ст. 799 и 800 Уст. Горн.); срокъ уплаты за металлъ вольноприносителямъ опредѣленъ въ Правилахъ пріема отъ нихъ золота для перечеканки (по возможности, не позднѣе трехъ дней по предъявленіи золота). Что касается засимъ примѣчаній къ ст. 50, то первое изъ нихъ содержитъ лишь ссылку на только что упомянутыя постановленія Горнаго Устава и едва ли нужно въ Уставѣ Монетномъ, а второе (по продолженію къ Уставу Монетному 1895 г.) не подлежитъ включенію въ новый законъ, ибо въ немъ приведено постановленіе о временномъ порядкѣ расчета съ серебропромышленниками, которое предполагается отмѣнить. Затѣмъ эта часть главы о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ должна быть дополнена въ проектѣ новаго Устава постановленіемъ объ условіяхъ возвращенія горнопромышленникамъ доставленнаго ими серебра. Въ означенномъ постановленіи Коммисія нашла нужнымъ указать, что получаемое отъ раздѣленія металловъ, а равно принадлежащее горнопромышленникамъ серебро выдается имъ обратно въ металлѣ, за удержаніемъ горной подати, расходовъ на раздѣленіе и платы за выдѣлку проектированныхъ слитковъ. Имѣя въ виду, что при дробныхъ расчетахъ за серебро пришлось бы готовить слитки ничтожныхъ размѣровъ, Коммисія полагала цѣлесообразнымъ предупредить это неудобство постановленіемъ, что при каждомъ расчетѣ за серебро разность въ вѣсѣ слитковъ, меньшая 24 долей, уплачивается монетою. При этомъ, вслѣдствіе колебаній стоимости серебра, цѣна, по которой будетъ расчитываться означенная доплата, должна быть назначаема и измѣняема (въ случаѣ необходимости) Министромъ

Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ.

Въ виду сказаннаго выше, Коммисія установила слѣдующую редакцію статей 53—55 проекта Устава Монетнаго:

Ст. 53. «За передѣлъ въ монету взимается съ пуда чистаго золота по сорокъ два рубля тридцати одной съ половиною копѣйки (42 рубля 31½ копѣйки)».

Ст. 54. «Золото расчитывается Монетнымъ Дворомъ по пяти рублей пятидесяти копѣекъ и тысяча пятьдесятъ тысяча восемьдесятъ девятыхъ копѣйки (5 рублей 50 1050/1089 копѣйки) за золотникъ чистаго золота».

Ст. 55. «Полученное отъ раздѣленія металловъ, а равно принадлежащее горнопромышленникамъ серебро выдается имъ обратно въ металлѣ, за удержаніемъ горной подати, указанныхъ въ ст. 51 расходовъ и платы по шестидесяти рублей съ пуда за изготовленіе слитковъ установленной формы.

Примѣчаніе. При каждомъ расчетѣ за серебро разность въ вѣсѣ упоминаемыхъ въ сей (55) статьѣ слитковъ, меньшая двадцати четырехъ долей, доплачивается монетою по цѣнѣ серебра, установляемой и измѣняемой Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ».

О терпимости въ вѣсѣ монеты при выпускѣ ея съ Монетнаго Двора. Для облегченія пріема съ Монетнаго Двора большого количества золотой и серебряной монеты, повѣрка партій ея производится пріемщиками не на перечетъ кружковъ, а посредствомъ взвѣшиванія опредѣленнаго количества послѣднихъ; при этомъ, въ виду неизбѣжности нѣкотораго уклоненія вѣса монетныхъ кружковъ отъ законнаго, общій вѣсъ равныхъ по числу кружковъ партій не всегда одинаковъ. Поэтому дѣйствующій законъ установляетъ терпимость вѣса монеты при отпускѣ ея съ Монетнаго Двора партіями, а именно: на 1,000 кружковъ золотой монеты—до 1 золотника, на 1,000 рублей рублевой и 50-копѣечной серебряной монеты — до 3 зол. и на 1,000 руб. 25-копѣечной монеты — до 7 зол. Эти предѣльныя цифры терпимости могутъ быть уменьшаемы Министромъ Финансовъ по указаніямъ опыта. Обсудивъ это правило, Коммисія нашла, что съ установленіемъ чеканки пятирублевой золотой монеты, вѣсомъ въ 1 зол. 0,8 дол., терпимость до 1 зол. на 1,000 кружковъ золотой монеты чрезмѣрна, и полагала понизить ее до 72 дол. и выразить, по соображеніямъ, изложеннымъ выше (стр. 40 — 41 журнала) не въ до-

ляхъ, а въ частяхъ вѣса 1,000 кружковъ, что составитъ, за незначительнымъ округленіемъ, 3/4 тысячной ихъ вѣса. Что касается серебряной монеты, то терпимость при отпускѣ ея съ Монетнаго Двора соотвѣтствуетъ той, которая установлена при выдѣлкѣ монеты, такъ какъ та и другая опредѣлены не на количество кружковъ, а на суммы взвѣшиваемой монеты. Означенныя предположенія Коммисіи приводятъ къ пониженію терпимости въ вѣсѣ монеты, отпускаемой съ Монетнаго Двора, и посему едва ли имѣется основаніе полагать, что потребуется дальнѣйшее уменьшеніе этихъ нормъ, и сохранить въ проектѣ Устава постановленіе о правѣ Министра Финансовъ измѣнять предѣльныя цифры терпимости. Редакція статьи о терпимости (56) принята Коммисіей слѣдующая: «*Терпимость въ вѣсѣ монеты, при выпускѣ ея съ Монетнаго Двора, не должна превышать: на тысячу кружковъ золотой монеты — трехъ четвертей тысячной вѣса оныхъ, а на тысячу рублей серебряной монеты — терпимости, указанной въ ст. 16*».

Относящуюся къ этой же части главы о Монетномъ Дворѣ ст. 52 дѣйствующаго Устава, которая постановляетъ, что разность, допускаемая закономъ между дѣйствительнымъ вѣсомъ выдѣланной монеты и указнымъ ея вѣсомъ, принимается на счетъ казны, Коммисія полагала ввести въ проектъ Монетнаго Устава безъ перемѣнъ (ст. 57).

О производствѣ медалей законъ говоритъ въ двухъ статьяхъ (53 и 54), согласно которымъ золотыя и серебряныя медали изготовляются 990 пробы; Монетный Дворъ изготовляетъ медали по рисункамъ, утвержденнымъ: 1) при заказахъ правительства — Высочайшею властью, 2) при заказахъ обществъ и учрежденій — подлежащими Министрами или Главноуправляющими и 3) при заказахъ частныхъ лицъ — цензурою. Означенныя статьи Коммисія постановила ввести въ проектъ Монетнаго Устава въ прежней редакціи (ст. 58 и 59 проекта).

Клейменіе металловъ, отпускаемыхъ съ Монетнаго Двора, заключается, согласно ст. 55 дѣйствующаго Устава, въ выставленіи на нихъ государственнаго герба, пробы металла и имени Пробирера. Этотъ порядокъ не находится въ противорѣчіи съ дѣйствующимъ Уставомъ Пробирнымъ, почему Коммисія признала возможнымъ сохранить его безъ измѣненій, оговоривъ лишь въ соотвѣтствующей статьѣ проекта (60), что на отпускае-

мыхъ съ Монетнаго Двора металлахъ означается имя Главнаго Пробирера.

Объ инструкціи Монетному Двору. Глава о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ заключается статьею объ инструкціи по управленію имъ. «Подробныя правила о порядкѣ дѣятельности Монетнаго Двора, а равно о порядкѣ счетоводства и отчетности по операціямъ сего Двора, опредѣляются особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролеромъ» (ст. 56). Этотъ порядокъ утвержденія инструкціи вполнѣ обезпечиваетъ правильность содержащихся въ ней постановленій и потому означенная статья должна перейти въ проектъ Устава безъ измѣненій.

Настоящій журналъ, а равно проектъ Устава Монетнаго, Коммисія положила представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Коммисіи *И. Шиповъ.*

Члены Коммисіи: *Н. Фоллендорфъ.*
И. Кауфманъ.
С. Раселли.
С. Тимашевъ.
Л. Яковлевъ.
А. Вышеградскій.
Г. Дементьевъ.
М. Бисарновъ.

Скрѣпилъ:

Дѣлопроизводитель Коммисіи *Л. Давыдовъ.*

ЖУРНАЛЪ

КОММИСІИ

О ПЕРЕСМОТРѢ УСТАВА МОНЕТНАГО.

---

*Засѣданіе 31 Марта 1898 г. *).*

Объ измѣненіи способа расчета казны съ горнопромышленниками за доставляемое ими на Монетный Дворъ серебро.

Въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ, до мѣропріятій послѣдняго времени по переустройству денежной системы, значеніе высокопробной серебряной монеты, опредѣленное въ нашемъ законѣ, и фактическое положеніе ея въ оборотѣ не соотвѣтствовали одно другому. Законъ признавалъ за серебромъ первенствующую роль въ монетной системѣ: серебряный рубль именовался монетной единицей и всѣ расчеты должны были производиться на серебряную монету. Въ соотвѣтствіи съ этимъ чеканка серебряной монеты, какъ главнаго платежнаго средства, не была ограничена какими либо предѣлами; согласно Монетному и Горному Уставамъ, частныя лица имѣли право представлять серебро на Монетный Дворъ для передѣла въ монету, а бѣлый

---

*) Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, Директоръ Общей Канцеляріи Министра Финансовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Шиповъ, Члены: Начальникъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, Горный Инженеръ, Тайный Совѣтникъ Фолленсорфъ, Членъ Совѣта Государственнаго Банка, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Кауфманъ, Помощникъ Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта, Дѣствительный Статскій Совѣтникъ Раселли, Товарищъ Управляющаго Государственнымъ Банкомъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тимашевъ, И. д. Завѣдывающаго Хозяйственнымъ Отдѣломъ Кабинета Его Императорскаго Величества, Коллежскій Совѣтникъ Федоровъ, Вице-Директоръ Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, Надворный Совѣтникъ Вышеградскій, Начальникъ Бухгалтерскаго Отдѣла Департамента Государственнаго Казначейства, Коллежскій Ассесоръ Дементьевъ, Начальникъ Отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ Горнаго Департамента, Горный Инженеръ, Коллежскій Ассесоръ Бисарновъ, и Дѣлопроизводитель Коммисіи, Начальникъ Отдѣленія Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, Надворный Совѣтникъ Давыдовъ.

металлъ, добываемый на заводахъ въ Россіи, пріобрѣтался полностью въ казну съ выдачей горнопромышленникамъ взамѣнъ его серебряной монеты. На практикѣ эти постановленія закона утратили свою силу, что объяснялось, съ одной стороны, упроченіемъ у насъ бумажно-денежнаго хозяйства, а съ другой — потерею серебромъ, вслѣдствіе обезцѣненія послѣдняго на міровомъ рынкѣ и неустойчивости его цѣны, необходимыхъ для главнаго монетнаго металла качествъ. Послѣ прекращенія размѣна кредитныхъ билетовъ на звонкую монету и паденія ихъ цѣны, серебряная монета, какъ болѣе дорогой денежный знакъ, почти вся ушла изъ оборота; всѣ платежи производились кредитными билетами, а серебряный рубль сохранилъ лишь номинально значеніе счетной единицы. Послѣдовавшее затѣмъ быстрое пониженіе рыночной стоимости серебра, которое особенно усилилось въ семидесятыхъ годахъ, привело къ тому, что возстановленіе прежняго значенія этого металла въ денежномъ оборотѣ стало нежелательнымъ и даже опаснымъ. При паденіи цѣнности серебра, заключающагося въ рублѣ, ниже стоимости рубля кредитнаго *) серебро могло вновь появиться въ обращеніи и при томъ въ большомъ количествѣ, какъ вслѣдствіе прилива его извнѣ, изъ странъ, отказавшихся отъ серебряной валюты или ограничившихъ у себя обращеніе серебра, такъ и усиленной сдачи его въ казну, для передѣла въ монету, ибо опредѣленный закономъ способъ расчета за серебро, т. е. выдача взамѣнъ послѣдняго серебряной монеты по расчету 1 р. сер. за 4 зол. 21 долю чистаго серебра, содержащагося въ рублевой монетѣ, за вычетомъ передѣльныхъ расходовъ, представлялъ, при низкихъ цѣнахъ на серебро, значительныя выгоды для приносителей этого металла. Распространеніе вновь въ обращеніи серебра поставило бы курсъ кредитнаго рубля въ зависимость отъ рыночной цѣны количества серебра, содержащагося въ серебряномъ рублѣ, и наша валюта не могла бы сохранить цѣну выше стоимости бѣлаго металла: какъ только вексельные курсы на Россію поднимались бы выше того предѣла, при которомъ становилось возможнымъ произвести расчеты серебряною монетою, равновѣсіе возстановлялось бы ввозомъ къ намъ серебра. При такихъ условіяхъ обезцѣнившаяся серебряная монета должна была получить преобладаніе

---

*) Въ 1876 году 1 рубль сер. (4 зол. 21 дол. чистаго серебра) падалъ до 76,9 коп. зол., а рубль кред. стоилъ въ то время 81,5 коп. зол.

въ денежномъ оборотѣ, а серебряному рублю предстояло сдѣлаться вновь дѣйствительною счетною единицею; рѣзкія колебанія его стоимости повели бы къ полной неустойчивости всѣхъ товарныхъ цѣнъ. Чтобъ предотвратить эту опасность для нашего денежнаго обращенія, правительство обратилось къ мѣрамъ для огражденія оборота отъ прилива серебряной монеты и задалось цѣлью поставить выпускъ ея въ зависимость отъ своего усмотрѣнія.

Первою по времени мѣрою противъ прилива серебра была пріостановка, по Высочайшему указу 9 Сентября 1876 г., свободной чеканки серебряной монеты за счетъ вольноприносителей, разрѣшенной вновь въ 1881 г. вслѣдствіе подъема цѣны серебра. Высочайше утвержденнымъ 10 Ноября 1876 г. положеніемъ Комитета Финансовъ было установлено взиманіе съ 1 Января 1877 г. таможенныхъ пошлинъ золотою монетою. Въ изданныхъ въ 1885 г. новыхъ правилахъ о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ принята болѣе высокая плата за передѣлъ серебра въ монету, именно 60 руб. съ пуда вмѣсто прежней цѣны 28 р. 17 к. Высочайшимъ повелѣніемъ 16 Іюля 1893 г. прекращенъ пріемъ на Монетный Дворъ серебра отъ вольноприносителей какъ въ слиткахъ, такъ и въ старой монетѣ для обмѣна и перечеканки ихъ въ новую монету и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещенъ ввозъ въ предѣлы Имперіи иностранной серебряной монеты. Означенныя мѣры устранили опасность увеличенія въ оборотѣ серебра вслѣдствіе прилива изъ-за границы и выпуска за счетъ частныхъ лицъ; но поступленіе серебряной монеты въ обращеніе помимо правительственной нормировки выпуска не прекратилось, такъ какъ законъ объ обмѣнѣ на монету представляемаго горнопромышленниками серебра оставался въ силѣ. Предстояло или отмѣнить правила Уставовъ Горнаго и Монетнаго о передачѣ всего добываемаго на заводахъ серебра на Монетный Дворъ для перечеканки въ монету и предоставить горнопромышленникамъ свободную его продажу или измѣнить способъ расчета съ ними, установивъ расплату за серебро кредитными билетами по опредѣленной цѣнѣ. Рѣшеніе этого вопроса касалось интересовъ Кабинета Его Императорскаго Величества, на заводахъ котораго получается болѣе $^3/_4$ всего добываемаго въ Россіи серебра, и Горнаго вѣдомства. Поэтому Министръ Финансовъ испросилъ 16 Іюля 1893 г. Высочайшее соизволеніе на разсмотрѣніе этого дѣла въ Комитетѣ Финансовъ при участіи Министровъ Императорскаго Двора и Государственныхъ Имуществъ. Подробности вопроса о расчетахъ съ горнопромышлен-

никами за добываемое ими серебро были разъяснены въ особомъ совѣщаніи изъ представителей Министерства Финансовъ, Кабинета Его Императорскаго Величества и Горнаго вѣдомства.

Совѣщаніе, обсудивъ послѣдствія установленнаго въ законѣ способа расчета съ горнопромышленниками для устойчивости денежнаго обращенія и признавъ нежелательнымъ сохраненіе обмѣна металла на серебряные рубли, остановилось также на вопросѣ объ убыточности этого порядка расчета для казны. Монетный Дворъ обязанъ былъ выдавать за доставляемое серебро 1 рубль сер. за каждые 4 зол. 21 дол. чистаго серебра, за вычетомъ расходовъ чеканки, а такъ какъ стоимость этого количества металла по современной цѣнѣ была 83 коп. (рыночная цѣна 76,4 коп. + расходы по чеканкѣ 6,6 к.), то переплата казны составляла 17 коп. на рубль. При средней добычѣ серебра около 1,000 пуд. въ годъ убытки казны (около 155 тыс. руб. ежегодно) не представлялись особенно значительными, но развитіе производства серебра въ Россіи могло увеличить ихъ до неопредѣленныхъ размѣровъ. Въ виду этого необходимо было обсудить, не представлялось ли возможнымъ изыскать болѣе выгодный для казны способъ расплаты съ горнопромышленниками за серебро. По этому поводу представители Кабинета Его Императорскаго Величества и Горнаго вѣдомства изложили въ Совѣщаніи условія добычи серебра въ Россіи вообще и на заводахъ Кабинета въ частности. Изъ объясненій представителей означенныхъ вѣдомствъ слѣдовало, что добыча серебра въ Россіи постепенно падаетъ и что нѣтъ основаній ожидать ея возрожденія и въ будущемъ, такъ какъ условія этой промышленности, вслѣдствіе большихъ расходовъ производства, маловыгодны. Всякое измѣненіе установленнаго закономъ расчета за серебро къ невыгодѣ горнопромышленныхъ предпріятій приведетъ къ скорому прекращенію многихъ изъ нихъ. Закрытіе работъ на заводахъ потребуетъ большихъ расходовъ казны на устройство лишающагося заработка горнорабочаго населенія на заводахъ Кабинета Его Императорскаго Величества и на ликвидацію предпріятій. При пониженіи платы за серебро пострадаетъ и промышленность, связанная съ серебрянымъ производствомъ; уменьшится добыча свинца и глета, развитіе которой важно какъ съ экономической, такъ и съ военной точки зрѣнія. По этимъ соображеніямъ представители заинтересованныхъ вѣдомствъ полагали, что если будетъ признано необходимымъ, въ интересахъ денежнаго обращенія, прекратить выдачу горнопромышленникамъ серебряной монеты за

доставляемое ими въ казну серебро, то со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ и Кабинета Его Императорскаго Величества не встрѣтится препятствій къ уплатѣ за серебро кредитными билетами, но при непремѣнномъ условіи сохраненія монетной цѣны, т. е. 1 рубль за 405 дол. чистаго серебра за вычетомъ передѣльныхъ расходовъ. Съ своей стороны, представители Министерства Финансовъ находили, что переплата казны горнопромышленникамъ можетъ быть оправдана только соображеніями государственной пользы, ожидаемой отъ поддержки серебрянаго горнаго промысла и сохраненія заработка горнозаводскому населенію, но что льготная расплата за серебро могла бы быть допущена, какъ мѣра временная, лишь для предпріятій существующихъ и притомъ съ установленіемъ извѣстнаго максимальнаго предѣла покупки отъ нихъ серебра. Въ запискѣ по настоящему дѣлу, внесенной въ Комитетъ Финансовъ, Министръ Финансовъ, принявъ во вниманіе интересы серебропромышленности въ Россіи, а также, что убытокъ казны, вслѣдствіе переплатъ за серебро, не представляется чрезмѣрнымъ, если оправдается мнѣніе о невѣроятности усиленія добычи серебра, находилъ цѣлесообразнымъ постановить, что уплата за доставляемое на Монетный Дворъ промышленниками серебро должна производиться впредь кредитными билетами и размѣнною монетою по нарицательной цѣнѣ. Комитетъ Финансовъ, въ засѣданіи 4 Апрѣля 1894 г., разсмотрѣвъ это дѣло, призналъ желательнымъ, въ виду переходнаго состоянія нашего денежнаго обращенія, не измѣнять окончательно опредѣленный Монетнымъ Уставомъ порядокъ расчета съ серебропромышленниками и полагалъ предоставить Министру Финансовъ уплату за доставляемое промышленниками серебро производить временно кредитными рублями и размѣнною монетою по нарицательной цѣнѣ. Такое рѣшеніе вопроса, по мнѣнію Комитета, «дало бы возможность впослѣдствіи, при выясненіи мѣръ, которыя могутъ быть приняты для оказанія покровительства производству серебра, если таковое будетъ признано необходимымъ, установить порядокъ расчета съ серебропромышленниками, основанный на подробномъ изученіи этой отрасли производства и, быть можетъ, для Государственнаго Казначейства болѣе выгодный, нежели проектируемый». Означенное положеніе Комитета Финансовъ удостоилось въ 29 день Апрѣля 1894 г. Высочайшаго утвержденія *).

*) Записка Министра Финансовъ и журналъ Комитета Финансовъ объ измѣненіи способа расчета казны съ серебропромышленниками за добываемое ими серебро напечатаны въ изданной для Коммисіи о пересмотрѣ Устава Монетнаго «Справкѣ» по тому же вопросу.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ: 1) что для огражденія денежнаго обращенія отъ прилива обезцѣнившейся серебряной монеты явилась необходимость поставить выпускъ ея въ зависимость отъ усмотрѣнія правительства; 2) что съ этою цѣлью потребовалось отступленіе отъ Монетнаго и Горнаго законодательства, и 3) что принятыя мѣры носили характеръ временныхъ постановленій, въ виду переходнаго состоянія нашего денежнаго обращенія, и что преобразованіе монетной системы требовало окончательнаго рѣшенія вопроса о роли въ ней серебра. Нынѣ Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 27 Марта 1898 г., завершившимъ рядъ постановленій по переустройству денежной системы, преподаны правила для выпуска въ обращеніе и хожденія серебряной монеты. Въ силу этого Указа, обязательный пріемъ серебряной высокопробной монеты частными лицами ограниченъ 25 рублями при каждомъ платежѣ и совокупное количество серебряной монеты въ обращеніи, какъ высокопробной, такъ и размѣнной, не должно превышать суммы, въ три раза большей общаго числа населенія Имперіи. Установленіе предѣла для выпуска серебряной монеты устранило совершенно возможность прежняго порядка выдачи серебряныхъ рублей за поступающее на Монетный Дворъ серебро и зависимости поступленія монеты въ оборотъ отъ количества представляемаго металла. При согласованіи Устава Монетнаго съ послѣдовавшими законоположеніями по исправленію денежнаго обращенія, Высочайшее повелѣніе 29 Апрѣля 1894 г., отмѣнившее выдачу серебряной монеты за доставляемое горнопромышленниками на Монетный Дворъ серебро, должно служить основаніемъ для соотвѣтственнаго измѣненія монетнаго закона. Но этимъ Высочайшимъ повелѣніемъ установленъ также временный порядокъ расчета съ горнопромышленниками за серебро кредитными рублями и размѣнною монетою по нарицательной цѣнѣ. Сохраненіе этого порядка на будущее время или измѣненіе его связано съ интересами нашей серебродобывающей промышленности. Поэтому Коммисія о пересмотрѣ Устава Монетнаго вмѣнила себѣ въ обязанность подробно обсудить вопросъ о способѣ расчета съ горнопромышленниками за серебро, который слѣдовало бы установить въ проектѣ новаго Устава соотвѣтственно съ современнымъ положеніемъ этого металла въ нашей денежной системѣ.

Приступивъ къ разсмотрѣнію означеннаго вопроса, Коммисія приняла во вниманіе, что постановленія о передачѣ всего добываемаго въ Россіи серебра въ казну и о расчетахъ за него съ горнопромышленниками

содержатся въ Уставахъ Горномъ и Монетномъ. На основаніи Устава Горнаго (по прод. 1895 г.) получаемое на частныхъ заводахъ серебро доставляется самими горнопромышленниками на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, гдѣ, по очищеніи его, взимается съ чистаго металла горная подать (ст. 803 и 809); на Монетномъ же Дворѣ взимается подать съ серебра, содержащагося въ лигатурномъ золотѣ (ст. 771, 789 и слѣд.). Серебро, получаемое съ Алтайскихъ и Нерчинскихъ заводовъ и промысловъ Кабинета Его Императорскаго Величества, отправляется въ С.-Петербургъ на Монетный Дворъ для раздѣленія и передѣла въ монету (ст. 1153 и 1241). Уставъ Монетный (изд. 1893 г.) постановляетъ, что за передѣлъ въ монету взимается съ пуда чистаго серебра по 60 руб. сер. (ст. 48); серебро расчитывается по $23^{19}/_{27}$ коп. за золотникъ чистаго серебра и уплата за него производится серебряною полноцѣнною монетою, а остатки менѣе 25 коп. размѣнною монетою (ст. 49). Выдача денегъ за принятый металлъ производится по передѣлѣ его въ монету, но можетъ быть произведена и ранѣе, по соображенію наличности монеты на Монетномъ Дворѣ съ предстоящими расходами (ст. 50). Въ продолженіи 1895 г. къ Монетному Уставу эта послѣдняя (50) статья дополнена примѣчаніемъ, излагающимъ содержаніе Высочайшаго повелѣнія 29 Апрѣля 1894 г. объ уплатѣ за доставляемое серебропромышленниками на Монетный Дворъ серебро кредитными билетами и размѣнною монетою по нарицательной цѣнѣ. Изъ краткаго обозрѣнія содержанія нашего законодательства о расчетахъ съ серебропромышленниками слѣдуетъ, что при измѣненіи порядка этихъ расчетовъ должно имѣть въ виду опредѣленный Горнымъ Уставомъ способъ взиманія подати съ серебра послѣ доставки его на Монетный Дворъ, очищенія и раздѣленія. Техническія условія обработки металла не дозволяютъ отмѣнить обязательную доставку серебра на Монетный Дворъ, такъ какъ горныя лабораторіи не имѣютъ надлежащихъ приспособленій для очищенія серебра и раздѣленія лигатурнаго золота, въ которомъ содержится примѣсь серебра.

По мнѣнію Коммисіи, сущность вопроса о порядкѣ расчета съ горнопромышленниками за добываемое ими серебро заключается въ томъ, что интересы денежнаго обращенія и положеніе, занимаемое въ монетной системѣ высокопробной серебряной монетой въ настоящее время, какъ монетой подсобной, количество которой въ оборотѣ ограничено извѣст-

нымъ предѣломъ, требуютъ измѣненія прежнихъ условій чеканки и выпуска въ обращеніе этой монеты, бывшей до переустройства денежной системы основною монетою. Однимъ изъ означенныхъ условій является сохранившійся до сихъ поръ обязательный пріемъ казною всего добываемаго въ Россіи серебра. Прежній порядокъ выдачи горнопромышленникамъ за доставляемое ими серебро банковой монеты отмѣненъ по Высочайшему повелѣнію 29 Апрѣля 1894 г., но цѣна, по которой казна расчитывается за принятое серебро, выше рыночной его цѣны. За каждые 4 зол. 21 дол. чистаго серебра, содержащагося въ рублевой монетѣ, казна обязана платить горнопромышленникамъ по 1 рублю за вычетомъ расходовъ по чеканкѣ, тогда какъ дѣйствительная цѣна этого количества серебра, вмѣстѣ съ передѣльными расходами, составляетъ около 73,4 коп.; слѣдовательно, казна теряетъ на каждомъ выдаваемомъ ею въ обмѣнъ на металлъ серебряномъ рублѣ 26,6 коп. Если во время переходнаго состоянія нашего денежнаго обращенія переплата казною за серебро, вслѣдствіе обязательной его покупки отъ горнопромышленниковъ по монетной цѣнѣ, могла быть оправдана нежеланіемъ предрѣшать вопросъ объ окончательномъ отказѣ отъ серебра, какъ основанія монетной системы, то въ настоящее время, когда послѣдняя получила совершенно опредѣленное устройство на золотомъ основаніи, эти пожертвованія казны вполнѣ своевременно прекратить. При разсмотрѣніи въ 1893 г. вопроса объ убыточности для казны обязательной покупки всего добываемаго серебра по установленной цѣнѣ указывалось уже на ненормальность подчиненія въ этомъ дѣлѣ не предложенія спросу, а, наоборотъ, спроса предложенію; это мнѣніе можетъ быть подкрѣплено въ настоящее время тѣмъ, что серебро въ нашемъ денежномъ обращеніи, наравнѣ съ мѣдью, имѣетъ теперь значеніе не мѣрила цѣнностей, а матеріала для чеканки вспомогательныхъ денегъ. Изложенное приводитъ къ убѣжденію, что обязательное пріобрѣтеніе казною добываемаго въ Россіи серебра должно быть отмѣнено и горнопромышленникамъ предоставлена свободная продажа этого металла. Какъ упомянуто выше, поступленіе серебра съ заводовъ на Монетный Дворъ требуется техническими условіями обработки этого металла и постановленіями о взиманіи съ него горной подати. Поэтому наиболѣе удобный способъ возвращенія серебра заключается въ выдѣлкѣ изъ него слитковъ чистаго металла и передачѣ послѣднихъ въ распоряженіе промышленниковъ,

съ удержаніемъ натурою горной подати, расходовъ по раздѣленію металловъ и платы за изготовленіе слитковъ. Проектируемое постановленіе, соотвѣтствуя интересамъ казны, уменьшило бы, конечно, доходъ горнопромышленныхъ предпріятій въ размѣрѣ разности между получаемой нынѣ отъ казны платой за серебро и рыночной цѣной выработаннаго ими металла. Въ виду этого Коммисія признала необходимымъ обсудить, не колеблются ли доводы въ пользу отмѣны обязательной покупки казною серебра въ виду государственнаго значенія поддержки серебродобывающей промышленности.

Потребность въ серебрѣ превышаетъ у насъ значительно добычу его, доказательствомъ чего служитъ ежегодный ввозъ большого количества бѣлаго металла *). Въ Россіи серебро получается на заводахъ Кабинета Его Императорскаго Величества, частныхъ золотыхъ промыслахъ и на двухъ сереброплавиленныхъ заводахъ, изъ коихъ одинъ частный, а другой казенный, сданный въ аренду. Современныя условія добычи этими предпріятіями серебра и вѣроятныя послѣдствія для нихъ проектируемой отмѣны обязательной покупки казною добываемаго металла были объяснены въ Коммисіи представителями Кабинета Его Императорскаго Величества и Горнаго вѣдомства.

Число серебродобывающихъ предпріятій, дѣйствующихъ за счетъ Кабинета Его Императорскаго Величества, въ послѣднее время сократилось. Въ 1893 г. закрыты въ Алтайскомъ округѣ заводы Барнаульскій, Павловскій и Локтевскій, въ 1894 г.—Змѣевскій заводъ. Съ 1 Января 1897 г. прекращены работы на Салаирскихъ серебряныхъ рудникахъ и проплавляющемъ ихъ руды Гавриловскомъ сереброплавиленномъ заводѣ. Изъ находящихся нынѣ въ дѣйствіи заводовъ Кабинета на *Алтаѣ* серебро доставляютъ: 1) Риддерскій рудникъ,

---

*) Сравнительныя цифры ввоза и вывоза серебра въ слиткахъ и монетѣ, а также добычи его, за 1892—1897 г.г. слѣдующія:

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.	Поступленіе чистаго серебра (добытаго внутри Имперіи) на Монетный Дворъ.
1892 . .	13,624 пуд.	6.250 пуд.	898 пуд.
1893 . .	26,136 »	10,180 »	639 »
1894 . .	31,136 »	9,536 »	524 »
1895 . .	31,784 »	2,589 »	739 »
1896 . .	62,960 »	4,010 »	638 »
1897 . .	119,586 »	10,830 »	541 »

Увеличеніе ввоза серебра съ 1896 года объясняется доставкой за счетъ казны серебра изъ за границы.

съ котораго по смѣтѣ на 1898 г. предположено получить бликоваго золотистаго серебра 21 п. 3 ф., а чистаго 16 пуд. 24 ф.; кромѣ того ожидается выплавка свинца до 2,600 пудовъ. 2) Золотые пріиски, въ шлиховомъ золотѣ которыхъ заключается серебро, съ добычею послѣдняго до 1 пуда въ годъ (по смѣтѣ 1898 г.). Вся производительность серебра на Алтаѣ собственно за счетъ Кабинета въ 1898 г. предполагается въ размѣрѣ 17½ пуд. Увеличеніе добычи серебра въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ не представляется вѣроятнымъ; если Риддерскій рудникъ, начавшій работу лишь годъ тому назадъ, и можетъ повысить свою производительность, то лишь до 30 пуд. лигатурнаго серебра, и добыча чистаго серебра на Алтаѣ за счетъ Кабинета не превыситъ 25 пуд. ежегодно. 3) Основанные, взамѣнъ закрытыхъ сереброплавиленныхъ заводовъ, для обработки серебряныхъ рудъ мокрымъ способомъ, Зыряновскій заводъ и Змѣевская фабрика, перерабатывающая Зыряновскіе цементы съ полученіемъ изъ нихъ серебра и мѣди, сданы въ 1897 г. въ аренду Зыряновскому горнопромышленному обществу въ южномъ Алтаѣ. Арендаторы обязаны добывать ежегодно извѣстное количество металловъ; подать въ пользу Кабинета взимается натурою, въ размѣрѣ съ серебра 8%, и при обязательномъ минимумѣ его добычи въ 300 пуд. въ пользу Кабинета поступаетъ 24 пуда этого металла. Общество имѣетъ въ виду обратить особенное вниманіе на увеличеніе добычи золота и мѣди и приступить къ добычѣ цинка; полученіе послѣдняго, если оно осуществится, а также усиленіе добычи золота и мѣди, находится въ зависимости отъ количества обработываемыхъ серебряныхъ рудъ. При выработкѣ 300 пуд. чистаго серебра добыча цинка можетъ достигнуть 80—100 тыс. пудовъ въ годъ, но, съ другой стороны, обработка значительнаго количества рудъ возможна лишь при обезпеченности сбыта серебра по цѣнѣ, уплачиваемой нынѣ Монетнымъ Дворомъ. Въ *Нерчинскомъ* округѣ дѣйствуютъ: 1) Кутомарскій сереброплавиленный заводъ, съ котораго по смѣтѣ на 1898 г. предположено получить до 40 пуд. серебра (за 1897 годъ, при такомъ же нарядѣ по смѣтѣ, въ дѣйствительности было получено только 18 пуд.), и 2) золотые пріиски, отъ шлихового золота которыхъ въ 1897 г. отдѣлено до 10—12 пуд. чистаго серебра. Такимъ образомъ, въ Нерчинскомъ округѣ заводы Кабинета могутъ выработать въ настоящее время около 50 пуд. чистаго серебра, и расчитывать на полученіе его въ большемъ количествѣ нѣтъ основаній. Притомъ въ существованіи Кутомарскаго

завода Кабинетъ и не заинтересованъ, такъ какъ добыча на немъ серебра, обходящаяся очень дорого, обусловлена соглашеніемъ съ тюремнымъ вѣдомствомъ и имѣетъ цѣлью занять работами ссыльно-каторжныхъ; тѣмъ же вѣдомствомъ должны возмѣщаться Кабинету и убытки отъ производства. Кромѣ указаннаго количества серебра, вырабатываемаго за счетъ Кабинета или получаемаго имъ въ видѣ подати, въ пользу его отчисляется серебро, заключающееся въ шлиховомъ золотѣ, которое получается какъ на принадлежащихъ Кабинету земляхъ, такъ и на земляхъ въ Верхнеудинскомъ и Баргузинскомъ округахъ, отъ 2 до 3 пуд. въ годъ. Добыча бликоваго серебра за послѣдніе годы была въ общемъ слѣдующая:

	Въ Нерчинскомъ округѣ (Кутомарскій заводъ).	Въ Алтайскомъ округѣ.
1895 г. . . .	53 пуд.	343 пуд. 20 фун.
1896 » . . .	56 »	270 » 22 »
1897 » . . .	18 »	до 184 » — »

Въ вѣдѣніи Горнаго Департамента состоятъ заводы: Алагирскій на Кавказѣ и наслѣдниковъ Попова въ Киргизской степи. Алагирскій казенный заводъ, эксплоатировавшійся ранѣе непосредственно казною, сданъ въ 1896 г. въ аренду г. Фильковичу (нынѣ Горнопромышленное общество «Алагирь»), съ обязательствомъ уплачивать казнѣ извѣстную сумму съ каждаго пуда добываемыхъ металловъ, не ниже опредѣленной годовой нормы. Сдача завода въ аренду была вызвана, главнымъ образомъ, пониженіемъ цѣнъ на свинецъ, вслѣдствіе чего его выплавка оказалась невыгодной для казны; совершенное прекращеніе работъ на Алагирскомъ заводѣ повлекло бы за собою разореніе какъ окрестнаго населенія, такъ и собственно рудничныхъ и заводскихъ рабочихъ, которыхъ казна переселила въ 1849 и 1850 г.г. съ Уральскихъ, Алтайскихъ и Луганскаго заводовъ и съ которыми она находится въ обязательныхъ отношеніяхъ на основаніи Положенія 8 Марта 1861 года о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ послѣдніе 6 лѣтъ выплавка бликоваго серебра на Алагирскомъ заводѣ составляла: въ 1891 году—27½ пуд., въ 1892 году—28¾, въ 1893 г.—33¾, въ 1894 г.—30¾, въ 1895 г.—21½ и въ 1896 г.—25½. Ожидать большей, чѣмъ 25 пуд. въ среднемъ, выплавки серебра на этомъ заводѣ едва ли возможно, такъ какъ мѣстныя руды вообще бѣдны и содержатъ болѣе цинка, чѣмъ свинца. Заводы въ Киргизской степи располагаютъ богатыми сравнительно серебро-свинцовыми рудами, но терпятъ недостатокъ въ

хорошемъ топливѣ, употребляя въ видѣ горючаго матеріала кизякъ и бурьянъ. Выплавка бликоваго серебра составляла: въ 1891 г.—96 1/3 пуд., въ 1892 г.—38 п., въ 1893 г.—96 3/4, въ 1894 г.—54 3/4, въ 1895 г.—34 и въ 1896 г.—93 5/8. Увеличеніе производительности серебра на этихъ заводахъ возможно лишь при организаціи подвоза болѣе совершеннаго топлива.

Основываясь на вышеприведенныхъ данныхъ, представитель Кабинета Его Императорскаго Величества, Коллежскій Совѣтникъ Федоровъ, высказалъ, что со времени разсмотрѣнія вопроса о расчетахъ съ серебропромышленниками въ совѣщаніи 1893 г. всѣ тѣ соображенія, которыя были тогда высказаны представителями Министерства Государственныхъ Имуществъ и Кабинета Его Императорскаго Величества въ защиту серебропромышленности, не только не оказались преувеличенными, но, напротивъ, сугубо подтвердились. Вслѣдствіе дороговизны разработки серебряныхъ рудъ, добыча серебра вообще сокращается, отказъ же казны отъ обязательнаго пріобрѣтенія этого металла явится, безъ сомнѣнія, равносильнымъ полному прекращенію въ Имперіи серебродобывающей промышленности. Помимо убытковъ въ этомъ случаѣ для Кабинета и серебропромышленниковъ, прекращеніе добычи серебра (въ Зыряновскомъ рудникѣ) въ корнѣ подорветъ благосостояніе нѣсколькихъ тысячъ душъ населенія на принадлежащихъ Кабинету земляхъ, искони существующаго этимъ промысломъ, живущаго наиболѣе далеко отъ совершенствующихся путей сообщенія и едва ли способнаго легко пріурочиться къ инымъ условіямъ быта. Между тѣмъ серебру, и при золотомъ монометаллизмѣ, фактически принадлежитъ весьма замѣтная роль въ нашей новой денежной системѣ: въ силу Высочайшаго Указа 27 Марта 1898 года, количество серебряной монеты въ народномъ обращеніи, обусловливаясь количествомъ населенія въ Имперіи (3 руб. на жителя), и сейчасъ можетъ свободно дойти до огромной цифры 380 милліоновъ рублей и въ будущемъ должно возрастать по мѣрѣ роста населенія. Позволительно предполагать, что если бы рѣшено было закончить предпринятую въ послѣднее время усиленную чеканку серебряной монеты изъ русскаго серебра, или хотя бы лишь впредь чеканить изъ него эту монету для надобностей возрастающаго населенія, то и такое рѣшеніе вполнѣ обезпечило бы судьбы русской серебропромышленности. Въ самомъ дѣлѣ, исходя изъ существующихъ условій и принимая (что едва ли вѣроятно) поступленіе впредь на Монетный Дворъ чистаго серебра, добытаго

внутри Имперіи, равнымъ даже 1.000 пуд. въ годъ, выходъ монеты изъ этого металла будетъ 910/т. руб. (причемъ казнѣ монета обойдется всего, какъ объяснено ниже, въ 810/т. руб., кромѣ расходовъ чеканки),— цифра мало угрожающая, если сравнить ее съ естественнымъ приростомъ населенія. По поводу указанія на убытки, которые несетъ казна отъ такого покровительства серебропромышленности, можно представить слѣдующія соображенія. Фактически чеканится изъ пуда серебра 910 рублей (а размѣнной монеты даже 1.820 рублей), серебропромышленникамъ же уплачивается за него 810 руб., причемъ остальные 100 руб. съ избыткомъ, конечно, покрываютъ расходы раздѣленія и чеканки, независимо отъ дохода, который получается казною, въ формѣ подати натурою, собственно съ серебра, добытаго на владѣльческихъ и поссесіонныхъ заводахъ. Быть можетъ, выдѣлка монеты изъ серебра, купленнаго заграницей, оказывается еще выгоднѣе, и это обстоятельство и имѣется въ виду, когда говорится объ убыткахъ отъ выдѣлки серебряной полноцѣнной монеты изъ металла, добытаго въ Россіи; но выгода эта столь ничтожна, что потеря ея смѣло можетъ быть признана незамѣтной сравнительно съ прямыми въ пользу отечественной промышленности переплатами казны и населенія, напр., на желѣзѣ. Но если бы и нынѣшнее, въ сущности безубыточное для казны, покровительство отечественной серебродобывающей промышленности признавалось неумѣстнымъ, то позволительно напомнить, что въ главномъ въ настоящее время центрѣ этой промышленности—на Зыряновскомъ заводѣ въ южномъ Алтаѣ - вопросъ о возможности имѣть если не выгодный, то, по крайней мѣрѣ, безубыточный сбытъ для серебра является вмѣстѣ съ тѣмъ вопросомъ о возможности поставить въ краѣ мѣдное, свинцовое и цинковое дѣло, ибо пока работы и опыты въ этомъ направленіи возможны только при условіи обезпеченности дѣятельности завода сбытомъ серебра по существующей цѣнѣ.

Съ своей стороны, представитель Горнаго вѣдомства, Коллежскій Ассесоръ Бисарновъ, объяснилъ, что положеніе частныхъ серебродобывающихъ заводовъ должно быть также признано неудовлетворительнымъ и что мотивы, побудившіе Министерство Финансовъ въ 1893 году согласиться на оставленіе платы за серебро въ прежнемъ размѣрѣ, пока добыча его не увеличится, сохранили доселѣ полную силу въ виду продолжающагося паденія производства этого металла. Прекращеніе покупки казною серебра по монетной цѣнѣ и сопряженныя съ этимъ

потери могутъ вынудить арендаторовъ Алагирскаго серебро-свинцоваго завода нарушить заключенныя условія аренды къ невыгодѣ казны. Что касается заводовъ въ Киргизской степи, то пониженіе ихъ доходности неминуемо вызоветъ закрытіе этихъ заводовъ. Измѣненіе расчетовъ за серебро отразится на интересахъ частныхъ золотопромышленныхъ предпріятій, такъ какъ въ сибирскомъ и уральскомъ золотѣ содержится примѣсь серебра.

На основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе:

1) что пожертвованія казны, вслѣдствіе обязательной покупки серебра по монетной цѣнѣ, оправдываются необходимостью поддержки серебродобывающей промышленности, которая, въ случаѣ отмѣны льготныхъ условій сбыта серебра, придетъ въ совершенный упадокъ;

2) что значительнаго усиленія добычи серебра въ будущемъ ожидать нельзя и посему не имѣется повода опасаться возрастанія потерь казны;

3) что паденіе серебродобывающей промышленности разрушитъ благосостояніе горнорабочаго населенія, устройство котораго на новыхъ основаніяхъ вызоветъ большія затраты Государственнаго Казначейства, и

4) что прекращеніе разработки серебряныхъ рудъ невыгодно повліяетъ на развитіе производства другихъ, добываемыхъ попутно, металловъ, —

два члена Коммисіи: И. д. Завѣдывающаго Хозяйственнымъ Отдѣломъ Кабинета Его Императорскаго Величества, Коллежскій Совѣтникъ Федоровъ, и Начальникъ Отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ Горнаго Департамента, Коллежскій Ассесоръ Бисарновъ, полагали сохранить въ силѣ дѣйствующее нынѣ постановленіе объ обязательной покупкѣ казною доставляемаго на Монетный Дворъ горнопромышленниками серебра по монетной цѣнѣ, т. е. по 1 руб. за каждые 4 зол. 21 долю чистаго серебра, за вычетомъ установленныхъ расходовъ.

Предсѣдатель и прочіе члены Коммисіи, разсмотрѣвъ вопросъ о томъ, необходимо ли сохраненіе въ монетномъ законѣ постановленія объ обязательной покупкѣ серебра, находили, что серебродобывающая промышленность въ Россіи стремится къ упадку, несмотря на оказываемое ей покровительство въ видѣ переплаты казною отъ 6 до 7 1/2 рублей на фунтъ пріобрѣтаемаго отъ горнопромышленниковъ серебра. Поступленіе серебра на Монетный Дворъ съ пріисковъ и заводовъ, принадлежащихъ Кабинету Его

Императорскаго Величества, казнѣ и частнымъ лицамъ, понизилось съ 993 пуд. въ 1880 г. до 834 пуд. въ 1890 г. и 541 пуд. въ 1897 г. Не останавливаясь на вопросѣ о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты для поддержки производства у насъ серебра (напримѣръ, отмѣна взиманія горной подати съ этого металла, обработка серебряныхъ сплавовъ на мѣстахъ, безъ обязательной доставки ихъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, обложеніе ввозимаго въ Имперію серебра таможенной пошлиной), помянутые члены Комисіи полагали, что настоящія льготныя условія сбыта серебра въ казну получили значеніе покровительства серебродобывающей промышленности лишь въ послѣднее время, когда серебро утратило прежнее положеніе въ нашей денежной системѣ, а потому измѣненіе этихъ условій не должно быть разсматриваемо какъ отказъ отъ поддержки означенной промышленности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считая даже обязательную покупку серебра казною по цѣнѣ выше рыночной покровительственною мѣрою, нельзя не признать, что подобный способъ покровительства одной отрасли промышленности, связанный съ потерями казны въ неопредѣленныхъ размѣрахъ, является совершенно исключительнымъ. Если ежегодные убытки, которые несетъ казна отъ переплаты за серебро, не могутъ возрасти вслѣдствіе невѣроятности увеличенія добычи этого металла, то нельзя упускать изъ виду, что рыночная цѣна серебра постепенно понижается *) и вслѣдствіе этого переплата за серебро становится все значительнѣе. Въ виду ограниченія по Указу 27 Марта 1898 г. количества серебряной монеты въ обращеніи, можетъ наступить моментъ, когда потребность Монетнаго Двора въ серебрѣ, какъ матеріалѣ для чеканки монеты, прекратится; между тѣмъ за казною останется обязанность принимать все добытое серебро отъ горнопромышленниковъ по цѣнѣ 22 р. за фунтъ, и продажа ненужнаго металла будетъ едва ли возможна, такъ какъ за то же количество серебра казна выручила бы примѣрно 14—15 р. за фунтъ и понесла бы явный убытокъ. Съ другой стороны, размѣры потерь Кабинета Его Императорскаго Величества и частныхъ серебропромышленниковъ, въ случаѣ отмѣны обязательной покупки отъ нихъ серебра, не представляются значительными. На Монетный Дворъ посту-

---

*) Средняя цѣна фунта чистаго серебра въ слиткахъ на Московской биржѣ была въ 1893 г.—20 р. 81 к., въ 1894 г.—16 р. 51 к., въ 1895 г. — 16 р. 85 к., въ 1896 г. — 17 р. 76 к., въ 1897 г. (Январь)—15 р. 20 к. и въ 1898 г. (Январь) 15 руб. и 14 р. 95 к.

паетъ отъ Кабинета ежегодно (въ среднемъ за три послѣдніе года *) 297 п. 20 ф. серебра на сумму 270,791 р. Вычитая изъ послѣдней суммы расходы за раздѣленіе 10,679 р. 66 к. и за передѣлъ 17,858 р. 90 к., всего причлось бы къ выдачѣ 242,252 р. 44 к. Въ случаѣ же возвращенія серебра въ металлѣ, сумма представляемаго серебра, за вычетомъ расходовъ за раздѣленіе (270,791 р.—10,679 р. 66 к.), 260,111 р. 34 к., соотвѣтствовала бы 285 п. 30 ф. 64 з. 69 д., каковое количество серебра по нынѣшней цѣнѣ его на Московской биржѣ (16 р. за фунтъ) стоило бы 182,890 р. 78 к. Такимъ образомъ, потеря для Кабинета составила бы (242,252 р. 44 к.—182,890 р. 78 к.) 59,361 р. 70 к. Потеря эта превышаетъ нѣсколько истинную, такъ какъ количество добываемаго на заводахъ Кабинета серебра ежегодно уменьшается; такъ, напр., если отнести ее къ 1897 году, то означенная сумма 59 т. руб. уменьшилась бы примѣрно на 10 т. руб. Частные серебропромышленники, добывающіе въ среднемъ около 136 п. чистаго серебра въ годъ, потеряютъ на 45% менѣе Кабинета **) или (принимая потерю послѣдняго въ 59 тыс. руб. въ годъ) примѣрно до 27 тыс. руб. ежегодно; золотопромышленники же, доставляющіе на Монетный Дворъ ежегодно, въ среднемъ, до 210 пуд. чистаго серебра, содержащагося въ лигатурномъ золотѣ, потеряютъ ежегодно около 44½ тысячъ рублей. При этомъ надо принять во вниманіе, что потерѣ частныхъ золотопромышленниковъ не слѣдуетъ придавать значенія, такъ какъ поступающее отъ нихъ серебро получается отъ раздѣленія золота, а въ отношеніи расчетовъ за послѣднее горнопромышленникамъ дана еще недавно большая льгота: по Высочайшему повелѣнію 31 Января 1897 г. плата за передѣлъ золота въ монету понижена съ 204 р. до 42 р. 31½ к. съ пуда чистаго золота. Что касается засимъ потери заработковъ частью горнорабочаго населенія въ случаѣ закрытія

---

*) За это время на Монетный Дворъ поступило чистаго серебра:

	Отъ Кабинета Его Имп. Велич. въ серебрист. золотѣ.	въ золотист. серебрѣ.	Отъ серебропромышленн. въ свинчистомъ серебрѣ.
1895 г. . . .	14 п. 30 ф. 93 з. 88 д.	324 п. 12 ф. 31 з. 56 д.	162 п. 6 ф. 11 з. 69 д.
1896 » . . .	13 » 13 » 67 » 59 »	281 » 3 » 2 » 40 »	163 »[1])22 » 56 » 15 »
1897 » . . .	14 » 6 » 45 » 78 »	245 » 11 » 20 » 26 »	83 » 5 » 83 » 40 »
Итого .	42 п. 11 ф. 15 з. 33 д.	850 п. 26 ф. 54 з. 26 д.	408 п. 34 ф. 55 з. 28 д.

[1]) Въ томъ числѣ съ Алагирскаго казеннаго завода доставка за 1893, 1894 и 1895 г.г. 94 п. 31 ф. 27 зол.

**) Средняя добыча Кабинета—297 п. въ годъ, серебропромышленниковъ—136 п.; процентное отношеніе между этими суммами 45.

въ будущемъ нѣкоторыхъ заводовъ, то этотъ вопросъ имѣетъ, конечно, весьма серьезное значеніе, такъ какъ число рабочихъ, занятыхъ на промыслахъ Кабинета Его Императорскаго Величества и Горнаго вѣдомства немногимъ менѣе 5.000 человѣкъ. Однако послѣдовавшее прекращеніе работъ нѣкоторыми горнопромышленными предпріятіями (напр. Салаирскими серебряными рудниками на Алтаѣ и Гавриловскимъ сереброплавильнымъ заводомъ) и существующія и нынѣ, по заявленію представителей Кабинета Его Императорскаго Величества и Горнаго вѣдомства, невыгодныя условія дѣятельности серебродобывающихъ заводовъ, которыя могутъ повлечь за собой дальнѣйшее закрытіе или сокращеніе дѣятельности послѣднихъ, обязываютъ уже въ настоящее время подлежащія вѣдомства озаботиться устройствомъ теряющаго заработки населенія. Можно надѣяться, что оживленіе нашихъ окраинъ, въ связи съ улучшеніемъ въ нихъ путей сообщенія и развитіемъ промышленности, облегчитъ населенію серебродобывающихъ заводовъ переходъ къ другимъ условіямъ труда. Наконецъ, опасеніе, что вслѣдствіе отмѣны обязательной покупки казною серебра сократится добыча другихъ металловъ, не можетъ быть признано безусловно основательнымъ, такъ какъ невозможность удешевить добычу ихъ сокращеніемъ расходовъ по эксплоатаціи предпріятій не доказана.

На основаніи всего изложеннаго выше, принявъ во вниманіе обстоятельства настоящаго дѣла и находя:

1) что установленный Высочайшимъ повелѣніемъ 29 Апрѣля 1894 г. способъ расчета съ серебропромышленниками за доставляемое ими на Монетный Дворъ серебро по монетной цѣнѣ былъ мѣрою временною, объясняемою переходнымъ состояніемъ денежнаго обращенія;

2) что въ настоящее время наша монетная система переустроена на золотомъ основаніи, и серебряная монета сохранила въ ней значеніе лишь вспомогательной монеты, причемъ обращенію ея поставленъ извѣстный предѣлъ;

3) что посему обязательная покупка казною по опредѣленной цѣнѣ, выше рыночной, всего добываемаго въ Россіи серебра не совмѣстима съ значеніемъ этого металла для денежнаго обращенія, и

4) что сохраненіе этого порядка въ видахъ поддержанія серебродобывающей промышленности, принося Государственному Казначейству ущербъ, едва ли предохранитъ эту промышленность отъ постепеннаго па-

денія, которое замѣчается въ теченіе ряда лѣтъ, — Предсѣдатель и шесть членовъ Коммисіи, Тайный Совѣтникъ Фоллендорфъ, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Кауфманъ, Раселли и Тимашевъ, Надворный Совѣтникъ Вышнеградскій и Коллежскій Ассесоръ Дементьевъ, полагали включить въ проектъ новаго Устава Монетнаго постановленіе, что получаемое отъ раздѣленія металловъ, а равно принадлежащее горнопромышленникамъ серебро выдается имъ Монетнымъ Дворомъ обратно въ металлѣ.

Настоящій журналъ Коммисія положила представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Коммисіи *И. Шиповъ.*

Члены Коммисіи: *Н. Фоллендорфъ.*
И. Кауфманъ.
С. Раселли.
С. Тимашевъ.
В. Ѳедоровъ.
Л. Яковлевъ.
А. Вышнеградскій.
Г. Дементьевъ.
М. Бисарновъ.

Скрѣпилъ:

Дѣлопроизводитель Коммисіи *Л. Давыдовъ.*