11246

ТРУДЫ КОМИТЕТА,

учрежденнаго Господиномъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири въ 29 Октября 1880 года.

по вопросамъ золотопромышленности.

Выпускъ первый.

Сборникъ матеріаловъ.

ИРКУТСКЪ.
Типографія Н. Н. Синицына.
1880.

1880

Словник языков

Вилар небри

ЗОЛОЛЬБОЛРІЛГІЛІСЛІІ по вопьосум

Ся Окларда 1880 Годс.

Лдсьвелодомр Бодлойнодь Смодьи вр

Лдьвжгідвілло Ллодомнодмр Лгідьвілр-

РОШЛЕЛУ

ЛЬДІРІ

1246

12561

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Журналъ перваго засѣданія Иркутскаго Комитета по вопросамъ золотопромышленности въ 14 Ноября 1880 г. . . . . .

Предложеніе Господина Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, объ учрежденіи Комитета по вопросамъ золотопромышленности от 29-го Октября 1880 г. за № 850 . . . . . 1.

Записка, представленная Господину Генералъ-Губернатору въ 31 Марта 1880 г. нѣкоторыми золотопромышленниками . . . 6.

Отношеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ къ Господину Министру Финансовъ отъ 6-го Октября 1800 г. за № 729, по предмету обложенія золотыхъ пріисковъ поземельною платою . . . . . 32.

Журналъ коммисіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ (засѣданія 13, 20 и 28 Марта, 2, 9 и 13 Апрѣля 1880 г.) . . . . . 49.

Къ вопросу о податяхъ съ золотаго промысла (Горный Жур. Августъ 1880 г.) . . . . . 101.

О податяхъ съ золотаго промысла (Труды Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Час. II, 1873 г. стр. 87 — 95 . . . . . 131.

Мнѣніе Коммисіи, назначенной Комитетомъ Общ. для сод. рус. пром. и торг., по нѣкоторымъ вопросамъ золотаго промысла (Труды Общ. Часть VII, 1874 г. стр. 1—63) . . . . . 140.

О горныхъ податяхъ (Горное законодательство и горная администрація Англіи, Бельгіи, Франціи, Австріи и Пруссіи. В. А. Грамматчикова 1870 г.):

Въ Англіи, Ирландіи и Шотландіи (ст. 75—80) . . 211.
— Бельгіи и Франціи (ст. 191—203) . . . . . 214.
— Австріи (стр. 332—337) . . . . . 221.
— Пруссіи (стр. 426—432) . . . . . 224.

— Пруссии (стр. 450—458) 337
— Англии (стр. 383—387) 331
— Австрии и Франции (ст. 161—303) 314
Вл. Гильфердинг. Австрия и Пруссия (ст. 27—80) 118
О войне (Ответ Лорис-Меликову) 110
(Дневник Осип. Дмитр. Гильфердинга 1 янв. 1877 г. стр. 1—63) 131
О войне с Англией (Ответ Лорис-Меликову) 101
Из вопроса о возможности англо-русской войны (Ответ Лорис-Меликову 1 сент. 1880 г.) 91
О войне с Англией (Ответ Лорис-Меликову 31 августа 1880 г.) 85
Англия, Россия и Турция (Ответ Лорис-Меликову 1 сент. 1880 г.) 35

Журналъ перваго засѣданія Комитета по вопросамъ золотопромышленности въ 14 Ноября 1880 г.

—

Ноября 14 дня 1880 года. На первомъ засѣданіи Комитета по вопросамъ золотопромышленности присутствовали: предсѣдатель И. В. Поплавскій и члены: П. В. Богославскій, А. А. Бѣлоголовый, П. М. Герасимовъ, Н. Г. Громовъ, Д. Д. Демидовъ, А. А. Дьячковъ, И. С. Котельниковъ, И. И. Кокшаровъ, М. А. Косовскій, И. Л. Лавровъ, А. Г. Малыхъ, П. Г. Меленевскій, П. И. Першинъ, А. Е. Разгильдѣевъ, А. А. Савицкій, П. Т. Серебренниковъ, С. И. Ситкинъ, Ф. К. Трапезниковъ, И. С. Хаминовъ, Н. Е. Черныхъ, М. И. Шестаковъ 1-й, А. М. Шестаковъ 2-й, А. А. Шамаринъ, И. А. Шмотинъ и А. П. Юрьевъ. Прежде всего было прочитано предложеніе Господина Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, отъ 29 Октября 1880 г. за № 850, на имя Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Поплавскаго объ учрежденіи Комитета по тремъ слѣдующимъ вопросамъ: 1) о проэктированіи такой системы податей, которая была бы наиболѣе полезною для Государственной казны и въ тоже время наиболѣе выгодною для золотаго промысла; 2) объ изысканіи способа, который наиболѣе устранялъ бы непроизводительный захватъ пріисковъ и въ тоже время не вредилъ бы развитію золотопромышленности и 3) о преподаніи такихъ раціональныхъ мѣръ противъ хищничества золота, во всѣхъ его видахъ, которыя въ дѣйствительности привели бы, — если не къ уничто-

женію, то, по крайней мѣрѣ, — къ возможному уменьшенію этого зла, такъ чувствительно отражающагося на интересахъ частныхъ золотопромышленниковъ, и могущаго небезвредно повліять и на интересы Государственной казны, какъ скоро состоится, предрѣшенное уже Правительствомъ, обложеніе податью золотаго промысла. За симъ, для первоначальнаго ознакомленія Гг. Членовъ Комитета съ ходомъ податнаго вопроса въ высшихъ правительственныхъ инстанціяхъ, были прочитаны нѣкоторыя мѣста изъ журнала Коммисіи, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ. Въ прочитанныхъ мѣстахъ журнала главнѣйше выражено слѣдующее:

1) Департаментъ Государственной Экономіи при разсмотрѣніи смѣты Горнаго Департамента на 1879 г. замѣтилъ, что если Государственное Казначейство при отмѣнѣ подати съ золота могло сдѣлать тогда такое пожертвованіе въ пользу золотопромышленности, то теперь, при измѣнившихся обстоятельствахъ и финансовыхъ затрудненіяхъ, было бы полезно войти въ разсмотрѣніе вопроса о возстановленіи подати съ золота.

2) Министерство Государственныхъ Имуществъ, находя, что за отмѣною подати съ золота арендная плата за пріисковыя земли должна служить нетолько мѣрою къ предупрежденію захвата пріисковъ, но и давать нѣкоторый доходъ соотвѣтственно богатству заключающихся въ отводахъ розсыпей, считаетъ полезнымъ обложить всѣ неработающіеся пріиски и тѣ работающіеся, на коихъ золота добывается менѣе двухъ пудовъ, въ Олекминскомъ округѣ— по 6 руб. съ десятины, въ Амурской Области — по 3 руб. и во всѣхъ прочихъ округахъ — по 1 руб., затѣмъ, совсѣхъ пріисковъ, добывающихъ золота болѣе 2-хъ пудовъ туже подесятинную плату взимать во столько разъ болѣе, во сколько добытое число пудовъ золота болѣе одного пуда. Такъ, при подесятинной платѣ съ пріиска, заключающаго въ себѣ 104 десятины (250,000 кв. саж.). Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ взыскивать ежегодно при добычѣ на пріискѣ менѣе двухъ пудовъ: въ Олекминскомъ округѣ по 624 р. въ Амурской области по 312 р. и во

всѣхъ прочихъ округахъ по 104 р., а съ пріисковъ, дающихъ напр. 3 пуда — въ Олекминскомъ округѣ по 1872 р., въ Амурской области по 936 р. и во всѣхъ проч. округахъ по 312 р.; съ добывающихъ 4 пуда — въ Олекминскомъ округѣ по 2,496 р., въ Амурской области по 1,248 р. и во всѣхъ прочихъ округахъ по 416 р.; съ добывающихъ 10 пудовъ въ Олекминскомъ по 6,240 р., въ Амурской области по 3,120 р. и во всѣхъ прочихъ по 1,040 р. и т. д., т. е. для опредѣленія земельной платы нужно умножать количество по десятинной платы съ пріиска даннаго округа на число пудовъ добытаго на пріискѣ золота.

3) Коммисія, учрежденная при Министерствѣ Финансовъ, разсмотрѣвъ упомянутый проэктъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ опредѣлила: а) пріиски, на которыхъ добывается золота болѣе пуда, обложить податью съ золота натурою въ размѣрахъ: въ Олекминскомъ округѣ по 10%, въ Амурской Области по 5% и во всѣхъ прочихъ округахъ по 3% б) пріиски, добывающіе золота пудъ и менѣе золотою податью не облагать и в) земельною ежегодною платою обложить всѣ работающіеся и не работающіеся пріиски въ Олекминскомъ округѣ—по 10 р., въ Амурской области по 5 р. и во всѣхъ прочихъ округахъ по 1 руб. съ десятины.

Послѣ чтенія изложеннаго, Комитетъ, согласно вышеупомянутому предложенію Господина Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, избралъ изъ среды своей въ Дѣлопроизводители Комитета Окружнаго Ревизора Амурскаго края Горнаго Инженера Шестакова 2-го. Далѣе затѣмъ, Комитетъ перешелъ къ обсужденію вопроса о предстоящихъ занятіяхъ и необходимыхъ для того средствахъ. При этомъ Комитетъ для ближайшаго и удобнаго ознакомленія членовъ съ разными матеріалами по вопросамъ золотопромышленности постановилъ немедленно напечатать для раздачи членамъ Комитета нѣкоторыя выдающіеся части трудовъ разныхъ лицъ и коммисій, по вопросамъ золотопромышленности, а равно съ тою

же цѣлію печатать и на слѣдующее время всѣ работы Комитета, но обо всемъ этомъ предварительно испросить разрѣшенія Господина Генералъ-Губернатора Восточной Сибири. Сумму необходимую для напечатанія, а равно и на наемъ помѣщенія для занятій Комитета, на вознагражденіе помощника Дѣлопроизводителя и на разные канцелярскіе расходы, отъ трехъ до четырехъ тысячъ руб., члены—золотопромышленники изъявили желаніе принять на свой счетъ. Что же касается до скорѣйшаго подготовленія матеріаловъ по вышеизложеннымъ вопросамъ съ цѣлію обсужденія ихъ въ засѣданіяхъ Комитета, то предложено раздѣлить работы послѣдняго на два Подкомитета, изъ коихъ въ одномъ—по вопросу о хищничествѣ золота—по приглашенію Предсѣдателя Комитета принялъ на себя обязанность руководителя Окружный Ревизоръ Забайкальской Области Статскій Совѣтникъ Кокшаровъ 2-й, а въ другомъ—по вопросу о податяхъ съ золотаго промысла Окружный Ревизоръ Енисейскаго округа Статскій Совѣтникъ Богославскій.

Предложеніе Господина Генералъ-Губернатора Восточной Сибири управляющему акцизными сборами въ Восточной Сибири, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Поплавскому, отъ 29 Октября 1880 года за № 850, объ учрежденіи Комитета по вопросамъ частной золотопромышленности.

—

Во время пребыванія моего нынѣ въ С.-Петербургѣ золотопромышленники бароны Горацій и Урій Гинцбургъ, Мейеръ и К°, г.г. Демидовъ, Е. Каншинъ, Галлъ, Н. Аносовъ, Фетисовъ, Ф. Базилевскій, Сумароковъ и Духиновъ, въ виду предположеннаго возстановленія подати съ золота, представили мнѣ коллективную записку, въ которой, изложивъ свои соображенія о положеніи частнаго золотаго промысла въ Восточной Сибири, просили моего ходатайства о сохраненіи недавно дарованной этому промыслу свободы отъ податей и объ ограниченіи предположеній по этому вопросу лишь введеніемъ въ дѣйствіе проэктированнаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ измѣненія въ порядкѣ и способахъ взиманія арендной платы за отводимыя подъ золотые пріиски казенныя земли. Въ случаѣ дарованія такой льготы, они считаютъ справедливымъ освободить казну отъ всѣхъ производимыхъ ею и постоянно увеличивающихся расходовъ на содержаніе управленія по наблюденію за частною золотопромышленностію и, полагаютъ

законнымъ, всѣ эти расходы отнести на самихъ золотопромышленниковъ. Но если, за всѣми изложенными въ запискѣ доводами, налогъ на золотой промыселъ, по финансовымъ соображеніямъ, оказался бы необходимымъ, то вышепоименованные золотопромышленники просили во 1-хъ, о допущеніи въ среду обсуждающей настоящій вопрос[illegible] Коммисіи, представителя ихъ интересовъ, въ качествѣ эксперта; и во 2-хъ, чтобы введеніе въ дѣйствіе новаго налога было отложено, по крайней мѣрѣ на два года со дня утвержденія его въ законодательномъ порядкѣ. Такая отсрочка признана просителями крайне необходимою потому именно, что отъ внезапнаго приведенія въ исполненіе новаго закона о налогѣ, могутъ пострадать ихъ интересы, основанные на разсчетѣ свободнаго отъ податей состоянія золотаго промысла.

Находясь, во время представленія мнѣ означенной записки, въ С.-Петербургѣ, на пути слѣдованія во ввѣренный моему управленію край, и не будучи вполнѣ ознакомленъ съ экономическими условіями Восточной Сибири вообще, а частнымъ золотымъ промысломъ въ особенности, я не нашелъ возможнымъ входить въ обсужденіе поданной мнѣ означенными золотопромышленниками записки, а потому въ 18 Апрѣля сего года препроводилъ эту записку къ г. Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ увѣренности, что г. Статсъ-Секретарь Князь Ливенъ найдетъ возможнымъ и полезнымъ приказать не оставить эту записку безъ вниманія при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла объ установленіи новыхъ сборовъ съ частнаго золотаго промысла. При этомъ я просилъ г. Статсъ-Секретаря Князя Ливена пріостановиться окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о новомъ налогѣ впредь до полученія моего по сему предмету заключенія.

Въ виду всего изложеннаго и вслѣдствіе важности вопроса объ обложеніи податью золотаго промысла Восточной Сибири, съ одной стороны, какъ предрѣшенной уже мѣры правительства при изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ Государ-

ственнаго Казначейства; а съ другой—какъ налогъ, могущій при высокомъ и неуравнительномъ размѣрѣ его, неблагопріятно повліять на золотопромышленность, производящую въ послѣднее время золота ежегодно на сумму около 25,000,000 металлическихъ рублей и дающую занятіе 39,000 работниковъ (въ томъ числѣ до 12,000 поселенцевъ и 600 ссыльно-каторжныхъ),— я призналъ необходимымъ образовать Комитетъ для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса обложенія пріисковъ податью и изысканія такой системы налога на золотое производство, которая возможно болѣе удовлетворяла-бы высказаннымъ выше требованіямъ, какъ Государственнаго Казначейства, такъ и самаго золотаго промысла, занимающаго послѣ земледѣлія первую роль въ общей экономіи Восточной Сибири. Комитетъ этотъ я нахожу необходимымъ составить подъ предсѣдательствомъ Вашего Превосходительства, а членами пригласить: членовъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ — Юрьева и Сиверса, помощника управляющаго Казенной Палаты Коллежскаго Ассесора Лаврова, окружныхъ горныхъ ревизоровъ, Статскихъ Совѣтниковъ: Кокшарова 2-го, Богославскаго, Шестакова 1-го, Шестакова 2-го и Ле-Дантю, управляющаго Иркутскою золотоплавочною лабораторіею статскаго совѣтника Савицкаго и его помощника Коллежскаго Ассесора Шамарина; и рекомендованныхъ мнѣ управляющимъ Горнымъ Отдѣленіемъ и Окружными Ревизорами г.г. золотопромышленниковъ и вообще компетентныхъ въ золотомъ дѣлѣ лицъ, а именно: Дѣйст. Ст. Сов. Базанова, Ком. Сов. Бутина, почетныхъ гражданъ—Бѣлоголовaго и Баландина, Полковника Буковскаго, челяб. купца Балакшина, почет. граж. Герасимова, иркутскихъ купцовъ—Громова, Демидова и Дьячкова, колыв. куп. Деласье, почет. граж. Кытманова, Ст. Сов. Купенкова, иркутскихъ купцовъ—Котельникова, Каминера, Краузе, канд. правъ Косовскаго, ирк. куп. Малыхъ, Коллеж. Сов. Меленевскаго, Комм. Сов. Нѣмчинова, красн. куп. Прейнъ, почет. граж. Першина, иркут. куп. Пахолкова, Войск. Старш. Разгильдѣева, иркут. куп. Серебренникова, луг. куп. Ситкина,

Кол. Ассес. Трапезникова, Дѣйст. Ст. Сов. Хаминова, енис. куп. Харченко, иркутскихъ купцовъ—Черныхъ и Шмотина.

Кромѣ поименованныхъ лицъ Ваше Превосходительство не оставите приглашать и другихъ по вашему усмотрѣнію; что-же касается до дѣлопроизводителя, то я предлагаю Комитету выбрать изъ среды своей, сообщивъ мнѣ о выбранномъ лицѣ и предоставивъ послѣднему, въ случаѣ надобности, пригласить себѣ въ помощники кого пожелаетъ.

За симъ, обращаясь къ будущимъ работамъ Комитета и не предрѣшая впередъ вопроса о примѣненіи той или другой системы обложенія золотаго промысла: будетъ-ли то существовавшая ранѣе, или предложенная въ 1878 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, или выработанная нынѣ Высочайше утвержденной Коммисіей для пересмотра системы податей и сборовъ, или наконецъ практикующаяся въ настоящее время во многихъ Европейскихъ Государствахъ, какъ Англіи, Франціи, Бельгіи и Австріи,—я предлагаю Комитету нижеслѣдующую программу занятій:

1. По всестороннемъ разсмотрѣніи системъ обложенія золотаго промысла въ Россіи и горнаго промысла въ Европейскихъ Государствахъ, выработать такую, которая была-бы наиболѣе полезной для Государственной казны и въ то же время наиболѣе выгодной для золотаго промысла.

2. Съ цѣлію развитія золотаго промысла, въ виду сознанной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ важности изысканія мѣръ противъ захвата пріисковъ, разсмотрѣть всѣ существовавшія и существующія въ настоящее время по сему предмету законодательныя мѣры, и проэктировать такой способъ, который наиболѣе устранялъ бы не производительный захватъ пріисковъ и въ то же время не вредилъ-бы развитію золотаго промысла и

3. Вслѣдствіе сильно увеличившагося въ послѣднее время хищничества золота не только на работающихся пріискахъ и

перевода этого металла съ одного пріиска на другой, но и хищнической разработки розсыпей значительными массами людей изъ ближайшаго къ пріискамъ населенія съ продажей золота въ Китай,—я рекомендую это обстоятельство особенному вниманію Комитета, какъ сопряженное и съ потерями казны при предстоящемъ обложеніи золота податью и съ интересами самихъ г.г. золотопромышленниковъ, прося въ возможной скорости разсмотрѣть этотъ вопросъ и представить мнѣ соображеніе Комитета о тѣхъ мѣрахъ, какія могли-бы быть приняты съ цѣлію,—если не совершеннаго прекращенія, то, по крайней мѣрѣ,—возможнаго уменьшенія хищничества золота во всѣхъ его видахъ.

Въ заключеніе долгомъ считаю обратить вниманіе Комитета на журналы бывшаго при Министерствѣ Финансовъ особаго Комитета для пересмотра системы податей и сборовъ, журналы Коммисіи Высочайше утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ по засѣданіямъ въ 13, 20 и 28 Марта и въ 2, 9 и 13 Апрѣля сего года, статью въ Горномъ Журналѣ за Августъ сего же года и выше упомянутую записку г.г. золотопромышленниковъ; за всѣми же нужными для соображеній справками, дѣлами и свѣдѣніями Комитетъ можетъ обращаться въ Горное Отдѣленіе Главнаго Управленія Восточной Сибири и къ Окружнымъ Горнымъ Ревизорамъ, о чемъ мною и будетъ сдѣлано распоряженіе.

Записка, представленная Господину Генералъ-Губернатору, въ 31 Марта 1880 года, нѣкоторыми золотопромышленниками.

—

Частная золотопромышленность В. С. есть жизненный нервъ экономической дѣятельности этого края. Всѣ отрасли мѣстной производительности находятся въ тѣснѣйшей связи съ частнымъ золотымъ промысломъ и въ значительной степени имъ регулируются; внутренняя торговля страны находитъ себѣ главную пищу въ потребностяхъ золотаго промысла, а 20—25 милліоновъ кредитныхъ рублей, ежегодно расходуемые на постановку и дѣйствіе мѣстныхъ золотыхъ промысловъ, поддерживаютъ въ краѣ извѣстный уровень народнаго благосостоянія, не смотря на рядъ неурожайныхъ годовъ, и даютъ населенію возможность выдерживать такія цѣны на предметы первой потребности, которыя во всѣхъ прочихъ мѣстахъ ИМПЕРІИ сопровождались бы самыми гибельными послѣдствіями. Къ сожалѣнію благодѣтельное вліяніе частнаго золотаго промысла на экономическое развитіе Сибири не могло получить тѣхъ обширныхъ размѣровъ, въ которыхъ оно выразилось въ Австраліи и въ Америкѣ потому, во 1-хъ, что наиболѣе богатыя золотомъ мѣстности Сибири по своимъ климатическимъ и вообще естественнымъ условіямъ почти не доступны для колонизаціи, а во 2-хъ, что подъ вліяніемъ тяжелыхъ податей мѣстная золотопромышленность далеко не могла получить того широкаго ризвитія, на которое можно бы было

разсчитывать по обилію въ Сибири золотоносныхъ мѣстностей, и по необходимости ограничивалась извлеченіемъ изъ нѣдръ земли лишь той части золота, которая по процентному отношенію своему къ золотоноснымъ пескамъ гарантировала предпринимателю значительный частный доходъ. Вслѣдствіе этого почти ни одна золотосодержащая площадь не выработывалась до конца, а бросалась, какъ только наиболѣе богатые ея пески были переработаны. При подобномъ порядкѣ добычи золота не только отдѣльные пріиски, но цѣлыя системы пріисковъ оставались безъ разработки коль скоро процентное содержаніе въ пескахъ золота не обѣщало такого дохода, при которомъ было бы возможно отдѣлить въ пользу казны почти пятую часть всей валовой добычи*). Тяжелое положеніе Сибирской золотопромышленности вызвало наконецъ рѣшительную въ пользу ея мѣру со стороны высшаго правительства. Три года тому назадъ состоялась отмѣна процентной подати и частная золотопромышленность вышла наконецъ на широкій путь правильнаго и свободнаго развитія. Благодѣтельное вліяніе этой мѣры на ходъ мѣстной золотопромышленности не могло, по кратковременности ея дѣйствія, выразиться въ тѣхъ результатахъ, которыхъ слѣдуетъ ожидать отъ нея, тѣмъ болѣе, что значеніе ея, для важнѣйшей изъ золотоносныхъ системъ Восточной Сибири Олекминской, парализировалось чрезвычайной дороговизною предметовъ снабженія мѣстныхъ золотыхъ промысловъ, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что по отдаленности этой системы отъ мѣстъ заготовки предметовъ снабженія, вліяніе упомянутой мѣры могло выясниться, и помимо естественныхъ затрудненій, лишь на третьемъ году ея дѣйствія. Но за то на тѣхъ золотоносныхъ системахъ Восточной Сибири, которыя сразу могли воспользоваться дарованною правитель-

---

*) Кромѣ 15% подати съ валовой добычи золота на пріискахъ, доставлявшихъ болѣе 5 пудовъ этаго металла, золотопромышленность была обременена другими болѣе мелкими сборами, общая сложность которыхъ колебалась между 3 и 4%.

ствомъ льготою, свобода отъ подати дала немедленно весьма утѣшительные результаты, въ особенности если принять во вниманіе постепенное оскудѣніе золотоносности въ обработывавшихся пескахъ. Самый осязательный примѣръ полезнаго вліянія отмѣны податей съ золота представляетъ Енисейская система, вторая по количеству добываемаго на ней металла.

Производство золотаго промысла въ сѣверной и южной Енисейскихъ системахъ, давно уже остановившееся въ своемъ развитіи, начала постоянно и рѣшительно упадать съ 1871 года, въ которомъ добыто на Сѣверной системѣ:

При среднемъ содержаніи 62 долей въ 100 пудахъ песку	289 1/2 пудовъ.
а на Южной при среднемъ содержаніи въ 52 долея	110 ,,
А ВСЕГО	429 1/2 п.
Въ 1872 году на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 61 долю добыто	246 пуд.
а на Южномъ при среднемъ содержаніи въ 55 дол.	162 ,,
А ВСЕГО	408 п.
Въ 1873 году на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 55 дол.	192 пуд.
а на Южной при среднемъ содержаніи въ 59 долей	195 ,,
А ВСЕГО	357 п.
Въ 1874 году на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 54 доли	165 1/2 пуд.
а на Южный при 56 доляхъ . .	173 1/2 пуд.
А ВСЕГО	339 п.

Въ 1875 году на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 50 дол.	159 пуд.	
а на Южной при среднемъ содержаніи въ 51 дол.	182 „	
А ВСЕГО		341 п.
Въ 1876 году на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 47 дол.	140 пуд.	316 п.
а на Южной при среднемъ содержаніи въ 49 долей	175 „	
Въ 1877 году, т. е. въ первый годъ свободной добычи золота, не смотря на значительное уменьшеніе золотоносности въ пескахъ, добыто на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 42 доли	158½ п.	
а на Южной при среднемъ содержаніи въ 41 долю	167 пуд.	
А ВСЕГО		325 п.
Въ 1878 году добыто на Сѣверной системѣ при среднемъ содержаніи въ 37½ долей	175½ п.	
а на Южной при среднемъ содержаніи въ 34 доли	164½ п.	
А ВСЕГО		340 п.

Такимъ образомъ въ Енисейской системѣ, въ которой при существованіи подати количество добываемаго золота каждогодно уменьшалось, съ отмѣною подати оно возросло въ два года на 24 пуда, не смотря на такое уменьшеніе золотоносности въ пескахъ, при коемъ добыча золота въ прежнее время была бы положительно не мыслима.

Что же касается общаго хода частной золотопромышленности въ Восточной Сибири за 2 года, истекшіе со времени отмѣны процентной подати, то результаты его выразились въ слѣдующихъ числовыхъ данныхъ. Въ 1876 г. на золотыхъ промыслахъ Восточной Сибири занято было рабочихъ вмѣстѣ съ служащими 28378 человѣкъ, золота добыто 1428 пудовъ. Въ 1877 г. работало на пріискахъ 35275 рабочихъ, золота добыто 1811 пуд. Въ 1878 г. было употреблено на золотыхъ промыслахъ 37383 рабочихъ, золота добыто 1752 пуда. Уменьшеніе добычи въ этомъ году обусловливается исключительно меньшимъ количествомъ золота, поступившаго съ Олекминскихъ промысловъ, на коихъ промыто золота на 77 пудовъ менѣе противъ предшествовавшаго года, хотя количество промытыхъ тамъ въ 1878 г. песковъ на 23 милліона пуд. т. е. болѣе чѣмъ на цѣлую треть, превосходитъ количество предъидущаго года, что безспорно свидѣтельствуетъ о значительномъ развитіи мѣстныхъ промысловыхъ работъ, не смотря даже на чрезвычайное возвышеніе цѣнъ на предметы снабженія и на провозъ ихъ къ пріискамъ.

Съ устраненіемъ же временныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, обусловливаемыхъ безпримѣрною дороговизною хлѣба въ Иркутской губерніи и въ Забайкальской области, нельзя не ожидать, что частная золотопромышленность Восточной Сибири будетъ быстро развиваться, содѣйствуя тѣмъ самымъ усилію общей производительности страны и оживленію внутренней ея торговли. Существуетъ впрочемъ предположеніе, что развитіе частной золотопромышленности съ 1877 г. обусловливается главнѣйшимъ образомъ высокимъ лажемъ на золото, а не освобожденіемъ ея отъ податей. Отрицать вліяніе высокаго лажа на ходъ частной золотопромышленности конечно нельзя, но несправедливо было бы и приписывать ему преобладающее въ этомъ дѣлѣ значеніе. Во 1-хъ, возвышеніе лажа на золото выражается соотвѣтствующимъ пониженіемъ покупательной силы кредитнаго рубля, что въ значительной

степени уменьшаетъ уже дѣйствіе лажа; во 2-хъ, по отношенію къ Восточной Сибири возвышеніе лажа совпало, для главнѣйшей золотоносной системы ея Олекминской, съ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на предметы снабженія пріисковъ, что уже совершенно парализовала полезное вліяніе его на развитіе золотопромышленности въ этой системѣ, хотя безспорно оградило мѣстное золотое производство отъ убытковъ, вызванныхъ вздорожаніемъ хлѣба и провозной платы. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что сильное колебаніе курса на золото составляетъ явленіе въ сущности весьма вредное для правильнаго хода всякой промышленности, и если иногда сопровождается случайными выгодами для той или другой отрасли народной производительности, то еще чаще и въ сильнѣйшей степени наноситъ этимъ самымъ отраслямъ существенный и ничемъ не вознаградимый ущербъ. Поэтому возвышеніе лажа на золото, какъ случайный факторъ, увеличивающій выгоду золотопромышленниковъ, не можетъ и не долженъ быть принимаемъ въ разсчетъ при опредѣленіи выгодности или невыгодности частной золотопромышленности, тѣмъ болѣе, что правительство наше принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ пониженію онаго, а это несомнѣнно должно отразиться соотвѣтствующимъ пониженіемъ выгодъ вообще для золотопромышленниковъ, а въ частности раззореніемъ тѣхъ изъ нихъ, разсчеты коихъ основаны только на высокомъ курсѣ золота.

Столь желательное въ общегосударственныхъ видахъ возвышеніе цѣнности кредитнаго рубля конечно весьма много зависитъ отъ равновѣсія государственныхъ доходовъ съ расходами, а потому весьма понятно, что правительство наше должно стремиться къ возможному увеличенію средствъ Государственнаго Казначейства. Но еще большее значеніе въ дѣлѣ улучшенія отечественныхъ финансовъ имѣетъ усиленіе народной производительности, а потому изысканіе новыхъ источниковъ государственнаго дохода должно быть строго согласовано съ промышленными интересами ИМПЕРІИ. Съ этой точки зрѣ-

нія, основательность которой не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, установленіе новаго налога тогда только можетъ дать полезныя въ финансовомъ отношеніи послѣдствія, когда оно не будетъ служить тормазомъ къ развитію производительныхъ силъ страны, и когда налогъ этотъ будетъ уравнительно распредѣленъ между плательщиками.

Вашему Высокопревосходительству извѣстно, что въ настоящее время на разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ учрежденій находится предложеніе объ установленіи вновь только что отмѣненной подати съ золота и вообще объ увеличеніи доходовъ казны отъ частной золотопромышленности.

Хотя предположенный въ правительственныхъ сферахъ новый на золотопромышленность налогъ повидимому болѣе согласованъ съ условіями золотаго производства, чѣмъ прежняя процентная подать, а по размѣру своему значительно ниже послѣдней, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ формулированъ въ соображеніяхъ податной Коммисіи, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ, тѣмъ не менѣе налогъ этотъ по существу своему представляется до такой степени обременительнымъ для Сибирской золотопромышленности, особенно же для главнѣйшей золотоносной системы ея, и такъ неуровнительно распредѣляется между плательщиками онаго, что мы считаемъ долгомъ представить чрезъ благосклонное посредство Вашего Высокопревосходительства на усмотрѣніе высшаго правительства соображенія наши по упомянутому предмету, вытекающія изъ дѣйствительнаго положенія и существенныхъ потребностей частной золотопромышленности.

Первоначальныя предположенія по установленію новаго налога на частную золотопромышленность принадлежатъ Министерству Государственныхъ Имуществъ. Предположенія эти касаются двухъ предметовъ, во 1-хъ замѣны существующаго посаженнаго по длинѣ площади налога по десятиннымъ, и во 2-хъ, установленія особой попудной платы въ размѣрѣ отъ 104 до 630 р. съ пуда.

Что касается измѣненія въ порядкѣ обложенія пріисковъ поземельнымъ налогомъ, то въ этомъ отношеніи проэктъ Министерства Государственныхъ Имуществъ представляетъ въ общемъ видѣ своемъ дѣйствительное улучшеніе противъ нынѣ существующаго порядка, ограждая интересы мелкихъ промышленниковъ въ бѣднѣйшихъ по золотоности системахъ, и усиливая налогъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаніе крупныхъ золотопромышленныхъ предпріятій и сравнительно большая золотоносность песковъ даютъ къ этому возможность. Но при этомъ мы не можемъ умолчать, что по отношенію къ золотопромышленности Восточной Сибири, установляемая Министерствомъ троякая норма поземельнаго налога далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной выгодности золотопромышленныхъ предпріятій въ различныхъ мѣстностяхъ этого края, такъ какъ большое содержаніе золота въ пескахъ въ той или другой системѣ составляетъ лишь одинъ изъ факторовъ выгодности предпріятія и весьма часто, и даже въ большей части случаевъ, уравновѣшивается различными мѣстными неудобствами и затрудненіями. Вслѣдствіе этого мы, нисколько не отступая отъ истины, позволяемъ себѣ заявить, что предположенная для Олекминской системы шести рублевая съ десятины плата, далеко превосходитъ то отношеніе, въ какомъ стоитъ выгодность мѣстнаго золотаго производства къ выгодности предпріятій этого рода въ другихъ золотоносныхъ системахъ, и что всякое дальнѣйшее увеличеніе этого налога не только будетъ чрезвычайно обременительно для золотопромышленниковъ Олекминской системы, но и весьма неблагопріятно повліяетъ на правильный ходъ дѣла, лишая мѣстныхъ дѣятелей возможности поставить свое производство на прочныхъ основаніяхъ. Мы нисколько не отрицаемъ, что пользованіе казенною землею, отводимою подъ пріиски, не можетъ быть даровымъ, и что самое развитіе золотопромышленнаго дѣла требуетъ, чтобы владѣльцы пріисковъ были побуждаемы къ развѣдкѣ и разработкѣ заявленныхъ ими площадей, но при этомъ считаемъ

долгомъ заявить, что такъ называемый захватъ площадей, противъ котораго правительство принимало и принимаетъ различныя мѣры, составляетъ явленіе, вытекающее существеннымъ образомъ изъ дѣйствительныхъ потребностей золотопромышленнаго дѣла, а не изъ алчности заявителей.

Поисковыя партіи, открывая присутствіе золота въ изслѣдуемыхъ ими мѣстностяхъ, не имѣютъ ни времени, ни средствъ не только для того, чтобы подробно изслѣдовать направленіе золотоноснаго пласта, но даже и для приблизительнаго удостовѣренія, что они попали на золотую жилу, а не на случайный отбросъ отъ нея. Поэтому для огражденія интересовъ своего хозяина, поисковая партія должна заявить не одну площадь, а нѣсколько, ибо въ противномъ случаѣ главный пластъ можетъ попасть въ руки другихъ золотоискателей, которые ничего не затрачивая и ни чѣмъ не рискуя, заявятъ въ свою пользу заширотныя мѣстности вновь открытаго пріиска.

Помимо этой главной и существеннѣйшей причины, заставляющей золотопромышленниковъ жертвовать частію своихъ будущихъ доходовъ въ пользу лицъ, снабжающихъ ихъ ничего не стоющими поисковыми свидѣтельствами, есть много другихъ не менѣе основательныхъ поводовъ, по коимъ золотопромышленники должны имѣть въ своемъ распоряженіи запасныя площади.

При громадныхъ затратахъ, потребныхъ для обстановки золотопромышленнаго предпріятія болѣе крупныхъ размѣровъ, разсчетъ владѣльца долженъ быть основанъ на продолжительномъ дѣйствіи принадлежащихъ ему промысловъ; поэтому онъ не можетъ ограничиться разработкою одной площади, которая при широкой постановкѣ работъ, можетъ скоро выработаться, а долженъ непремѣнно комбинировать свои работы такимъ образомъ, чтобы по мѣрѣ выработки дѣйствующихъ его пріисковъ, составились работы на сосѣдственныхъ, принадлежащихъ ему площадяхъ.

При такомъ образѣ дѣйствій капиталъ, потребный на первоначальную постановку работъ, разлагается на цѣлую свиту пріисковъ и дастъ предпринимателю возможность разработывать и такія площади, которыя не могутъ выдержать расходовъ самостоятельной, отдѣльной эксплуатаціи. Обладаніе значительнымъ количествомъ запасныхъ площадей особенно необходимо для владѣльцевъ пріисковъ съ менѣе богатымъ содержаніемъ золота, такъ какъ для такихъ золотопромышленниковъ постановка дѣла на прочныхъ и широкихъ основахъ составляетъ единственный залогъ выгодности предпріятія. Нерѣдко также бываетъ, что мѣстныя условія заставляютъ золотопромышленника заявлять на свое имя сосѣднія площади, не давшія даже признаковъ золотоносности, собственно для того, чтобы безпрепятственно производить работы на пріискѣ, который онъ предполагаетъ эксплуатировать. Подобныя заявки мотивируются напр. потребностью гидравлическихъ сооруженій, мѣстными неудобствами въ отвозѣ гальки и промытыхъ песковъ, а также и свойствомъ добываемаго на пріискахъ золота.

При значительномъ количествѣ въ пластѣ болѣе или менѣе крупныхъ самородковъ, сосѣдство посторонняго золотопромышленника можетъ парализировать совершенно успѣхъ работъ, если онъ, какъ это нерѣдко случается, начнетъ тайно скупать у рабочихъ своего сосѣда находимые ими самородки. Кромѣ того весьма часто случается, что сдѣланная золотопромышленникомъ развѣдка укажетъ на такую золотоносность пріиска, при которой разработка его въ данное время, представляется убыточною, но при благопріятномъ измѣненіи мѣстныхъ обстоятельствъ можетъ обѣщать и нѣкоторую выгоду. Въ этой надеждѣ золотопромышленникъ оставляетъ за собою развѣданную площадь и платитъ за нее поземельный налогъ въ теченіи многихъ лѣтъ, чего конечно онъ уже не будетъ дѣлать, коль скоро арендная плата достигаетъ обременительныхъ размѣровъ.

На основаніи вышеизложеннаго, поземельный налогъ на золотые пріиски долженъ, по глубокому убѣжденію нашему,

разсматриваться, главнѣйшимъ образомъ, какъ вознагражденіе казны за уступленную ею подъ пріискъ земли и только отчасти какъ побудительная мѣра къ развѣдкѣ и разработкѣ заявленныхъ площадей, такъ какъ главнымъ побужденіемъ къ этому остается собственный интересъ золотопромышленника. Что же касается до значенія поземельнаго съ пріисковъ налога, какъ мѣры предупреждающей захваты, то польза отъ такой мѣры болѣе нежели уравновѣшивается вредомъ, проистекающимъ изъ нея для развитія работъ на небогатыхъ золотыхъ пріискахъ; для тѣхъ же золотопромышленниковъ, которые разработываютъ особенно богатые пріиски, и пріобрѣтаютъ милліоны, предупредительное противъ захвата значеніе поземельнаго налога совершенно утрачивается.

Обращаясь за симъ къ обсужденію проэктируемой попудной подати мы прежде всего считаемъ необходимымъ заявить, что частный золотой промыселъ, по особеннымъ условіямъ своего производства, менѣе всѣхъ прочихъ отраслей промышленности можетъ подлежать уравнительному налогу, и что по отношенію къ нему не представляется возможнымъ опредѣлить границу, когда налогъ начинаетъ поглощать не только чистый доходъ золотопромышленника, но и самый капиталъ, влагаемый имъ въ предпріятіе. Причина этого заключается въ томъ, что продажная цѣнность продукта золотопромышленности опредѣляется не стоимостью издержекъ производства, какъ во всѣхъ прочихъ отрасляхъ промышленности, а цѣною золота на всемірномъ рынкѣ. Поэтому съ возвышеніемъ издержекъ производства отъ естественныхъ или искуственныхъ причинъ, золотопромышленникъ не можетъ, подобно винокуренному заводчику и хлопчато бумажному или суконному фабриканту, возвышать цѣну доставляемаго имъ продукта, а долженъ ограничиться существующею въ данное время цѣною золота, хотя бы она далеко не вознаграждала издержекъ производства. Налогъ на всякую отрасль заводской или фабричной промышленности въ

государствѣ *) распредѣляется равномѣрно между потребителями и весьма мало нарушаетъ интересы производителей, а иногда увеличиваетъ даже выгоды послѣднихъ, устраняя конкуренцію. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда тяжесть налога или другія обстоятельства возвышаютъ стоимость производства до такой степени, при которой привозъ того или другого продукта изъ за границы можетъ остановить внутренній сбытъ мѣстныхъ произведеній, правительство можетъ придти немедленно на помощь отечественнымъ производителямъ, установивъ таможенную пошлину на соотвѣтствующіе привозные продукты.

Только въ золотомъ промыслѣ налогъ всецѣло и исключительно ложится на производителя и ни какая правительственная мѣра не можетъ оградить его отъ раззоренія, коль скоро налогъ будетъ захватывать, кромѣ чистаго дохода, и часть затрачиваемаго на производство капитала. Раззореніе это является тѣмъ болѣе неотразимымъ, что чрезвычайная сложность факторовъ, опредѣляющихъ выгодность и убыточность его производства, и постоянно повторяющіеся случаи быстраго обогащенія чрезъ открытіе богатыхъ золотомъ розсыпей, маскируютъ угрожающую ему опасность, и ведутъ его, такъ сказать, съ завязанными глазами къ конечному раззоренію.

Само собою разумѣется, что правительство, установляя спеціальный налогъ на частную золотопромышленность, имѣетъ въ виду взять лишь нѣкоторую необременительную для предпріятія часть чистаго дохода отъ онаго; но дѣло въ томъ, что по отношенію къ золотому промыслу правительство только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ съ достовѣрностью опредѣлить, получаетъ ли тотъ или другой золотопромышленникъ

---

*) Собственно говоря въ Россіи не облагается налогомъ ни одна отрасль промышленности, за исключеніемъ горной, такъ какъ акцизъ съ вина, табака, сахара и т. п. платится потребителями, а не заводчиками.

чистый доходъ отъ своего предпріятія или нѣтъ. Ни количество добытаго на пріискѣ золота, ни богатства золотоноснаго пласта, не даютъ сколько нибудь вѣрнаго критеріума для опредѣленія доходности золотопромышленнаго предпріятія, которая обусловливается такимъ множествомъ недоступныхъ правительственному наблюденію обстоятельствъ, и такими притомъ случайностями, что за немногими исключеніями, даже самъ золотопромышленникъ не можетъ достовѣрно опредѣлить въ началѣ годичной операціи, получитъ ли онъ отъ своего предпріятія выгоду или убытокъ. Независимо отъ вышесказаннаго необходимо имѣть въ виду, что многія золотопромышленныя предпріятія, несомнѣнно выгодныя сами по себѣ, не даютъ хозяину онаго возможности выдти изъ подъ гнета лежащихъ на немъ долговыхъ обязательствъ, обусловленныхъ прежними его потерями на золотопромышленномъ поприщѣ. Одна изъ существенныхъ особенностей золотаго промысла заключается въ томъ, что каждое находящееся въ ходу золотопромышленное предпріятіе имѣетъ предшествующую исторію, совершенно ускользающую отъ наблюденія правительства, а между тѣмъ имѣющую рѣшительное вліяніе на выгодность или невыгодность предпріятія. Множество примѣровъ указываютъ, что весьма часто съ выгодою разработываемое дѣло не только не обогащаетъ своего хозяина, но постепенно приводитъ его къ несостоятельности; причина этому та, что предварительные поиски развѣдки и неудачныя попытки добычи золота поглощаютъ обыкновенно собственный капиталъ золотопромышленника и даже вводятъ его въ тяжелыя долговыя обязательства. Такимъ образомъ открытый имъ наконецъ благонадежный пріискъ долженъ дать такой доходъ, который кромѣ надлежащихъ процентовъ на оборотный капиталъ долженъ постепенно погашать прежде затраченный, такъ сказать, основный капиталъ предпринимателя. Размѣръ такого каждогоднаго погашенія бываетъ весьма разнообразенъ; но какъ бы малъ онъ ни былъ, во всякомъ случаѣ онъ съ извѣстною постепенностью умень-

шаетъ для предпринимателя надобность въ кредитѣ, такъ что, опредѣляя погашеніе даже въ 5%, оно по теоріи сложныхъ % возвратитъ хозяину пріиска прежде затраченный капиталъ въ 12 лѣтъ, освобождая его въ той же пропорціи отъ уплаты процентовъ на оборотный капиталъ, размѣръ коихъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ превышаетъ 18 на 100, а для золотопромышленниковъ менѣе благонадежныхъ доходитъ даже до 30.

Практика Восточно-Сибирской золотопромышленности указываетъ, что весьма значительное число мѣстныхъ золотопромышленниковъ всѣ выгоды, получаемыя ими отъ разработки пріисковъ, должны были отдавать частію въ видѣ % лицамъ, ссужающимъ имъ оборотный капиталъ, а частію въ уплату казенной подати, и вслѣдствіе этого предпріятія, дававшія отъ 30 до 40 процентовъ на оборотный капиталъ, не только не обогащали производителя, но при всякомъ временномъ затрудненіи въ ходѣ работъ, приводили его къ несостоятельности. При такомъ положеніи большинства золотопромышленниковъ, изъ коихъ по крайней мѣрѣ три четверти производятъ свои операціи въ кредитъ, всякій даже незначительный налогъ имѣетъ подавляющее вліяніе на ходъ дѣла. Такъ напримѣръ, при разработкѣ пріиска въ кредитъ и при размѣрѣ оборотнаго капитала, примѣрно въ 200,000 руб. занятыхъ изъ 18% годовыхъ, полученіе золотопромышленникомъ за всѣми расходами и погашеніями даже 4% чистой прибыли дастъ ему возможность въ 14 лѣтъ выплатить весь кредитъ свой и вести дѣло на собственный капиталъ, который, давая 22 процента, будетъ уже удвоиваться менѣе чѣмъ въ 4 года, и такимъ образомъ золотопромышленникъ, начавъ дѣло безъ всякаго капитала, чрезъ 18 лѣтъ работы будетъ обладать собственнымъ капиталомъ слишкомъ въ 400,000 руб.

Если же при тѣхъ же самыхъ условіяхъ онъ долженъ будетъ уплатить хотя 5% валовой добычи въ видѣ налога, то съ перваго же года онъ будетъ не въ состояніи выплатить

своихъ обязательствъ и станетъ на прямую дорогу къ несостоятельности, которую чрезъ самое короткое время онъ уже не будетъ въ состояніи скрывать.

Все вышеприведенное достаточно уясняетъ почему большинство золотопромышленныхъ фирмъ, въ числѣ коихъ находится и весьма значительная, постепенно приходили въ упадокъ и кончали несостоятельностью, не смотря на то, что принадлежавшіе имъ промысла давали значительный процентный доходъ.

Фирма Базилевскаго, Сибирякова съ К-о и нѣкоторыя менѣе громкія составляютъ исключеніе изъ общаго правила; большинство же нынѣшнихъ золотопромышленниковъ, въ томъ числѣ и считающихъ годовую добычу десятками пудовъ, перебивается изъ году въ годъ при помощи кредита, и едвали можетъ выдержать безъ конечнаго разстройства даже одну неудачную годовую операцію.

При такомъ положеніи частной золотопромышленности въ Восточной Сибири, необходимо быть въ высшей степени осторожнымъ при установленіи какого нибудь налога на оную, въ особенности въ настоящее время, когда снятіе процентной подати дало сильнѣйшій толчекъ мѣстному золотопромышленному дѣлу, и привлекло къ нему многихъ новыхъ труженниковъ, всѣ разсчеты которыхъ основаны именно на дарованной правительствомъ частному золотому промыслу свободѣ отъ податей.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, мы позволяемъ себѣ высказать Вашему Высокопревосходительству, что проектированная Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ попудная плата, при всѣхъ очевидныхъ преимуществахъ ея предъ прежнею процентною податью, и не смотря на умѣренный размѣръ ея, отзовется весьма неблагопріятно на развитіи золотаго производства въ главнѣйшей золотоносной системѣ ввѣреннаго Вашему управленію края.

Вся тяжесть упомянутой подати упадаетъ почти безраздѣльно на Олекминскую систему на томъ основаніи, что средняя цифра содержанія золота въ пескахъ этой системы значительно превосходитъ таковое содержаніе въ другихъ системахъ. Между тѣмъ, какъ уже упомянуто выше, размѣръ содержанія золота въ пескахъ составляетъ весьма невѣрное основаніе къ заключенію о выгодности или невыгодности золотаго производства въ данной мѣстности. Изъ статистическихъ данныхъ по золотому промыслу Восточной Сибири, находящихся въ распоряженіи Вашего Высокопревосходительства, видно, что для добычи одного пуда золота въ Олекминской системѣ требуется втрое меньше число рабочихъ, чѣмъ на промыслахъ Енисейской губерніи, но за то средняя стоимость содержанія рабочаго на Олекмѣ въ такой же пропорціи выше стоимости рабочаго на многихъ промыслахъ этой губерніи. Мы смѣло и положительно утверждаемъ, что добыча золота въ Минусинскомъ округѣ, при вдвое скорѣйшемъ оборотѣ въ немъ капиталовъ сравнительно съ отдаленными округами Якутской и Амурской областей, представляется болѣе выгодною, чѣмъ въ Олекминскомъ при втрое большемъ содержаніи золота въ пескахъ; если же мы примемъ во вниманіе, что приведенное нами отношеніе числа рабочихъ къ количеству добытаго ими золота распредѣляется въ системахъ Енисейской губерніи гораздо равномѣрнѣе между отдѣльными промыслами *), чѣмъ въ Якутской области, гдѣ содержаніе золота въ пескахъ на нѣкоторыхъ богатѣйшихъ промыслахъ ея въ нѣсколько разъ превосходитъ таковое на остальныхъ, то сдѣлается совершенно яснымъ, что установленіе для Олекминской системы въ шесть разъ высшей попудной платы, противъ системъ Енисейской губерніи, не имѣетъ правильнаго основанія.

---

*) Въ системахъ Енисейской губерніи нѣтъ такого рѣзкаго различія въ богатствѣ золотоносныхъ песковъ, какъ встрѣчается на промыслахъ Олекминской системы.

При такомъ дѣйствительномъ положеніи частной золотопромышленности въ различныхъ системахъ Восточной Сибири и при объясненной выше чувствительности для большинства золотопромышленныхъ предпріятій даже самаго умѣреннаго налога, проектированная Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ попудная плата съ добываемаго въ Олекминской системѣ золота, будучи совершенно ничтожною для владѣльцевъ наиболѣе богатыхъ пріисковъ, составитъ уже весьма чувствительный налогъ, для тѣхъ золотопромышленниковъ, которые, разработывая пріиски средняго качества, основываютъ свои разсчеты на широкой и прочной постановкѣ своего производства, тогда какъ именно этотъ разрядъ золотопромышленниковъ заслуживаетъ особаго поощренія и покровительства. Въ связи же съ предположеннымъ для Олекминской системы возвышеніемъ поземельной платы неравномѣрность распредѣленія новаго налога выразится въ еще болѣе рѣзкой формѣ, что ясно можно видѣть изъ нижеслѣдующаго примѣра. Такъ называемое Товарищество Арендаторовъ добываетъ на одномъ пріискѣ болѣе 45 пудовъ и имѣетъ только одну запасную площадь. Ленское Товарищество добываетъ такое же количество золота на 5 пріискахъ и имѣетъ 54 запасныя площади. Согласно предположенію Министерства Государственныхъ Имуществъ, первое товарищество заплатитъ 29,000 рублей, а второе, находящееся въ менѣе выгодныхъ условіяхъ, уплатитъ въ казну болѣе 62.000 рублей. Значеніе приведеннаго примѣра усилится еще болѣе, если отъ единичнаго сравненія мы перейдемъ къ болѣе общему. Поставивъ на одну сторону богатѣйшіе пріиски Олекминской системы, дающіе болѣе 100% чистаго дохода, и на другую всѣ остальные, мы убѣдимся, что болѣе бѣдные пріиски, на коихъ для полученія извѣстнаго количества золота требуется въ $1^1/_2$ раза и даже вдвое большее количество рабочихъ противъ пріисковъ 1-го разряда, уплатятъ въ казну большую сумму налога, такъ какъ число входящихъ въ составъ второй категоріи площадей несравненно значительнѣе чѣмъ въ первой.

Вслѣдствіе этого проэктированный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ налогъ, уменьшая лишь на нѣсколько процентовъ чистый доходъ золотопромышленниковъ, владѣющихъ богатѣйшими промыслами, отзовется весьма чувствительно для промысловъ съ среднимъ содержаніемъ золота, а для промысловъ съ нисшей, противъ средней, нормой содержанія золота, и въ особенности для производствъ, дѣйствующихъ при помощи кредита, можетъ выразиться поглощеніемъ всего чистаго дохода. Если таковыхъ послѣдствій должно ожидать отъ умѣреннаго сравнительно налога, проэктированнаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, то состоявшееся въ средѣ податной Коммисіи предположеніе объ увеличеніи поземельнаго налога для Олекминской системы до 1,450 р. съ площади, и попудной платы до 1,400 р. съ пуда, угрожаетъ уже конечнымъ и несомнѣннымъ разстройствомъ золотопромышленнаго дѣла въ Якутской области. Проэктированный въ Коммисіи налогъ, простираясь въ общей сложности своей до 1,775 руб. съ пуда, положительно отниметъ отъ большинства мѣстныхъ золотопромышленниковъ весь чистый доходъ ихъ, а нѣкоторыхъ прямо и немедленно раззоритъ. До какой степени упомянутый налогъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію мѣстной золотопромышленности, въ этомъ легко убѣдиться, принявъ во вниманіе, что попудная плата, производимая золотопромышленниками частнымъ владѣльцамъ арендуемыхъ ими промысловъ, никогда не достигала вышеприведенной цифры, даже при арендѣ извѣстныхъ богатымъ содержаніемъ золота пріисковъ. Арендная попудная плата, получаемая частными владѣльцами, весьма разнообразна; начинаясь отъ 200 и менѣе рублей съ пуда, она, въ исключительныхъ только случаяхъ, изъ которыхъ нижеподписавшимся извѣстенъ лишь одинъ, доходитъ до 1,500 р. съ пуда *). Если такимъ

*) Пріискъ товарищества Арендаторовъ, на коемъ добывается до 60 пуд. золота въ годъ, арендуется ими у владѣльца за 1000 р. съ пуда. Извѣстный по своему богатству пріискъ Базилевскаго арендуется за 1200 руб. съ пуда.

образомъ частные владѣльцы, затратившіе на открытіе и развѣдку пріиска не рѣдко все состояніе свое, не считаютъ возможнымъ получать съ него доходъ въ размѣрѣ высшемъ 1,500 р. съ пуда, то имѣется ли какое нибудь справедливое основаніе къ тому, чтобы казна, не будучи владѣльцемъ пріиска, налагала на оный большую арендную плату, и при томъ безъ всякаго соображенія о томъ, будетъ ли пріискъ давать достаточный для уплаты аренды доходъ.

Предположенный въ соображеніяхъ Коммисіи новый налогъ, не получивши еще правительственнаго утвержденія, уже успѣлъ произвести весьма вредное вліяніе на ходъ Олекминскаго золотаго производства, такъ какъ нѣкоторыя лица, предпринявшія было обширныя развѣдочныя работы, требующія затраты значительнаго капитала, немедленно сдѣлали распоряженіе объ остановкѣ оныхъ, единственно изъ опасенія, что ожидаемыя отъ расширенія ихъ производства выгоды не покроютъ угрожающаго имъ налога.

Въ правительственной средѣ и даже въ общественномъ мнѣніи существуетъ предположеніе, что если частная золотопромышленность до 1877 г. могла выдерживать 15% подать, то нѣтъ основаній къ тому, чтобы въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства частное золотое производство не могло вынести десяти процентной, особенно при тѣхъ льготахъ, которыя полагается предоставить мелкимъ золотопромышленникамъ и бѣднымъ по содержанію металла золотоноснымъ системамъ. Съ перваго взгляда подобное предположеніе, представляется почти не отразимымъ, но если мы вникнемъ въ сущность его, то конечно придемъ къ совершенно противоположному заключенію.

Главное основаніе обложенія частной золотопромышленности особою процентною податью, несуществующею ни для какой другой отрасли народной производительности, заключалась въ господствовавшемъ въ прежнее время экономическомъ

предразсудкѣ, что добыча благородныхъ металловъ есть регалія, и составляетъ исключительное право казны. Вслѣдствіе этого казна, предоставляя свою привиллегію частнымъ лицамъ, имѣла право опредѣлять и условія, на которыхъ они могли пользоваться правомъ розыскивать и добывать золото. Частный золотоискатель считался, такъ сказать, открывателемъ кладовъ, принадлежащихъ казнѣ, и долженъ былъ поэтому удѣлять ей ту или другую часть добычи. Если прибавить къ этому преувеличенное значеніе придававшееся въ прежнее время благороднымъ металламъ и не основательное представленіе о значительности выгодъ, пріобрѣтаемыхъ золотопромышленниками, то сдѣлается понятнымъ, почему казна считала справедливымъ брать себѣ значительную часть барышей отъ лицъ, эксплуатирующихъ принадлежащую ей собственность.

Послѣдствія созданнаго правительствомъ для частной золотопромышленности положенія не замедлили выразиться. Хищническая разработка пріисковъ, ограничивавшаяся лишь наиболѣе богатыми песками, сдѣлала недоступными для извлеченія многія тысячи пудовъ золота; тяжесть податей, увеличивая въ значительной степени рискъ предпріятія, возвысила до чрезвычайной степени стоимость кредита; въ концѣ концовъ почти всѣ золотопромышленники перваго блестящаго періода Машаровы, Зотовы, наслѣдники Кузнецова (Занадворовы и Булычевы), Соловьевы, Бенардаки и проч. сошли съ Енисейской золотопромышленной аренды или совершенно раззорившись, или, какъ наприм. покойный Бенардаки, потерпѣвъ милліонные убытки. Изъ всей этой плеяды богачей уцѣлѣла одна, много двѣ фирмы, которымъ новыя счастливыя открытія и крайняя осторожность въ веденіи дѣлъ помогли остаться на занятой ими высотѣ. О болѣе мелкихъ золотопромышленникахъ Енисейской системы едва-ли нужно распространяться: достаточно упомянуть, что девять десятыхъ изъ нихъ кончили несостоятельностью, или близки къ ней. Теперь на очереди стоятъ Олекминская и Амурская системы; онѣ переживаютъ нынѣ

свой блестящій періодъ, который, при свободѣ отъ податей, продолжится на неопредѣленное время, а при установленіи вновь тяжелыхъ на промыселъ налоговъ, будетъ также кратковременень, какъ и пережитый Енисейскою системою.

Правда, вліяніе тяжелыхъ податей далеко не всегда выражалось, какъ справедливо замѣчено въ соображеніяхъ податной Коммисіи, пониженіемъ добычи золота въ Сибири и что напротивъ того бывали періоды, когда добыча золота вдругъ и значительно возвышалась. Но причина этого явленія заключалась ни въ чемъ иномъ, какъ въ расширеніи района золотопромышленности и въ открытіи такихъ залежей, которые по процентному содержанію въ нихъ золота далеко оставляли за собою прежнія открытія. Подобное явленіе дало бы конечно несравненно выгоднѣйшія для государства результаты, если бы расширенію района соотвѣтствовало и расширеніе въ немъ работъ; и если бы къ общей массѣ добываемаго золота присоединялось и то количество его, которое, вслѣдствіе высокихъ податей, осталось неизвлеченнымъ изъ нѣдръ земли. Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что какъ ни вредно было дѣйствіе прежней процентной подати на ходъ и развитіе Сибирскаго золотаго промысла, во всякомъ случаѣ она не вносила никакого разстройства въ личные разсчеты золотопромышленниковъ: каждый изъ нихъ, приступая къ дѣлу, зналъ что его ожидаетъ и сообразно съ этимъ распоряжался своимъ капиталомъ и доходомъ промысловыхъ работъ. Въ настоящее же время, когда золотому производству, подъ двойнымъ вліяніемъ свободы отъ податей и высокаго лажа на золото, только что придано соотвѣтствующее развитіе, когда значительные капиталы затрачены уже на развѣдку и разработку такихъ пріисковъ, которые обѣщаютъ выгоды лишь при названныхъ двухъ условіяхъ, возстановленіе подати и притомъ въ размѣрахъ, проэктированныхъ въ податной Коммисіи, произведетъ такой кризисъ, который не только раззоритъ отдѣльныхъ предпринимателей, но и весьма тяжело отзовется на дальнѣйшемъ ходѣ

частной золотопромышленности. Вліяніе этого кризиса будетъ тѣмъ губительнѣе, чѣмъ успѣшнѣе будетъ достигаться столь желательная цѣль правительства—возстановленіе нашего курса; такъ какъ при этомъ тяжесть новаго налога можетъ не только удвоиться, но даже и утроиться, если цѣна полуимперіала понизится, не говоримъ уже до номинальной его стоимости, но только на 20% т. е. до 6 р. 25 копѣекъ. По этому при настоящемъ финансовомъ положеніи нашего государства, вынуждающемъ высшее правительство принимать самыя энергическія усилія къ возвышенію цѣнности кредитнаго рубля, облагать частную золотопромышленность новымъ налогомъ значило бы употреблять ея средства, столь необходимыя для нея при предстоящемъ пониженіи цѣнности ея продукта, спеціально для ея раззоренія.

Наконецъ мы считаемъ долгомъ присовокупить, что почерпаемый изъ прежней практики доводъ въ пользу возстановленія подати съ золота не состоятеленъ главнѣйшимъ образомъ съ точки зрѣнія принципіальной.

Народная производительность и у насъ въ Россіи и въ болѣе передовыхъ государствахъ Европейскихъ неоднократно должна была выносить тяжесть разнаго рода финансовыхъ опытовъ и мѣръ. Было время, когда въ извѣстныхъ случаяхъ признавалось полезнымъ не допускать вывоза или привоза хлѣба изъ за границы; было время и весьма при томъ недавнее, когда русскіе чайные торговцы вынуждались почти за полцѣны сбывать свои товары китайцамъ *), вслѣдствіе воспрещенія, подъ страхомъ военнаго суда, покупать чай на золото и серебро; было много другихъ, хотя и не столь рѣзкихъ примѣровъ. Но если подобные опыты и мѣры признаны уже разъ вредными для развитія экономическихъ силъ страны, то едва ли слѣдуетъ даже обсуждать вопросъ о возобновленіи

---

*) Въ началѣ 1850-хъ годовъ полуимперіалъ, ходившій повсемѣстно по 5 р. 15 коп., стоилъ въ Кяхтѣ 9 руб.

оныхъ. Примѣняя высказанное нами положеніе къ частной золотопромышленности, мы не видимъ никакихъ основаній къ тому, чтобы по отношенію къ ней, по самому существу своему наиболѣе чувствительной къ налогу, долженъ быть нарушенъ коренной принципъ раціональной экономической системы. Если дарованныя правительствомъ свобода частной золотопромышленности выразится быстрымъ обогащеніемъ нѣкоторыхъ дѣятелей ея, то неужели подобный фактъ можетъ возбуждать въ правительственной средѣ намѣреніе не только уменьшить выгоды этихъ исключительныхъ личностей, но и парализировать успѣшную дѣятельность тѣхъ золотопромышленниковъ, которые пріобрѣтаютъ выгоды весьма умѣренныя, сопряженныя при томъ съ большимъ рискомъ и затратою значительныхъ капиталовъ.

Можно бы было еще примириться съ установленіемъ спеціальнаго налога на частную золотопромышленность, если бы она поставлена была въ какія либо льготныя, сравнительно съ прочими производствами, условія, но на дѣлѣ этого нѣтъ; напротивъ того, она, относя всѣ установленныя для другихъ промысловъ пошлины и сборы, доставляетъ казнѣ такой доходъ отъ занятыхъ подъ пріиски ничего нестоющихъ тундръ, какого не даютъ самыя доброкачественныя казенныя угодья.

По всѣмъ вышеизложеннымъ доводамъ и соображеніямъ, мы имѣемъ честь обратиться къ Вашему Высокопревосходительству, какъ главному начальнику края, благосостояніе котораго находится въ тѣсной связи съ развитіемъ мѣстнаго золотаго промысла, съ покорнѣйшею просьбою представить на усмотрѣніе высшаго правительства настоящую записку нашу и подкрѣпить благосклоннымъ содѣйствіемъ Вашимъ ходатайство наше о сохраненіи только что дарованной золотому промыслу свободы отъ податей, и объ ограниченіи правительственныхъ предположеній по настоящему вопросу лишь введеніемъ въ дѣйствіе проэктированнаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ измѣненія въ порядкѣ и способахъ взиманія арендной платы за отводимыя подъ золотые пріиски казенныя земли.

Ходатайствуя объ освобожденіи золотаго промысла отъ угрожающаго ему возстановленія податей, мы считаемъ однако своимъ долгомъ заявить, что вполнѣ признаемъ лежащую на насъ обязанность освободить и казну отъ всѣхъ расходовъ, производимыхъ ею на содержаніе управленія частною золотопромышленностью, такъ какъ расходы эти и возникаютъ и усиливаются исключительно для удовлетворенія потребностей и для огражденія интересовъ частныхъ золотопромышленниковъ. Отнесеніе на частное золотое производство всѣхъ расходовъ по управленію онымъ не только сохранитъ для казны тѣ сотни тысячъ рублей, которые нынѣ ассигнуются на этотъ предметъ, но и избавитъ правительство отъ неизбѣжнаго возрастанія отпускаемыхъ для сего штатныхъ суммъ въ будущемъ, доставивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ возможность организовать управленіе частнымъ золотымъ производствомъ на такихъ основаніяхъ, которыя обезпечатъ добросовѣстное исполненіе чинами управленія лежащихъ на нихъ обязанностей, и оградятъ справедливыя интересы не только хозяевъ золотопромышленныхъ предпріятій, но и многочисленнаго рабочаго на промыслахъ сословія, положеніе коего, мы должны въ томъ сознаться, требуетъ существеннаго улучшенія.

Но если, не смотря на приведенные нами доводы, и на очевидную несправедливость исключительнаго положенія, подготовляемаго для частной золотопромышленности предположеннымъ возстановленіемъ подати съ золота, правительство наше не признаетъ возможнымъ, вслѣдствіе испытываемыхъ имъ финансовыхъ затрудненій, совершенно отказаться отъ введенія новаго на золотой промыселъ налога, то мы желали бы по крайней мѣрѣ, чтобъ установленіе этого налога было по возможности соглашено съ дѣйствительнымъ положеніемъ частной золотопромышленности. Въ этихъ видахъ мы обращаемся чрезъ благосклонное посредство Вашего Высокопревосходительства съ почтительнѣйшею просьбою къ г. Министру Финансовъ въ 1-хъ, о допущеніи въ среду обсуждающей настоящій вопросъ Ком-

мисіи въ качествѣ эксперта, представителя нашихъ интересовъ, а во 2-хъ, о томъ, чтобы введеніе въ дѣйствіе новаго налога было отложено по крайней мѣрѣ на 2 года послѣ утвержденія онаго въ законодательномъ порядкѣ. Такая отсрочка вызывается очевиднымъ и не опровержимымъ требованіемъ справедливости по отношенію къ частнымъ золотопромышленникамъ Восточной Сибири.

Выше было уже объяснено, что предположенная попудная плата упадетъ почти всею своею тяжестью на золотой промыселъ Олекминской системы, крайняя отдаленность которой отъ пунктовъ заготовленія предметовъ снабженія мѣстныхъ пріисковъ, и вообще особыя затрудненія, сопряженныя съ постановкою тамъ работъ, чрезвычайно замедляютъ оборотъ затрачиваемыхъ на мѣстное золотое производство капиталовъ. Вслѣдствіе этого затрата капитала на обстановку промысловъ Якутской области дѣлается за два года до начала операціи, заготовленные осенью припасы сплавляются съ открытіемъ навигаціи слѣдующаго года до главной резиденціи на Ленѣ, откуда зимою того же года они развозятся къ мѣсту работъ и только на третій годъ весною начинаются самыя работы. При такомъ порядкѣ обстановки промысловыхъ работъ въ Олекминской и Амурской системахъ Восточной Сибири было бы совершенно несправедливо облагать мѣстныхъ золотопромышленниковъ новымъ налогомъ безъ своевременнаго предупрежденія, такъ какъ иначе будутъ нарушены законные интересы ихъ и не оправдаются самые правильные ихъ разсчеты, основанные на существующей свободѣ золота отъ податей.

Въ заключеніе мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе правительства еще на одно обстоятельство, нерѣдко ускользающее отъ наблюденія законодательной власти, именно на вліяніе вновь установляемаго налога на исправность поступленія другихъ статей государственнаго дохода. Введеніе попудной платы съ золота, въ особенности при проэктированномъ податною Коммисіею размѣрѣ, поведетъ, по самому умѣренному

предположенію, къ сокращенію золотаго производства по крайней мѣрѣ на одну десятую часть, да самый налогъ возметъ изъ оборотнаго капитала мѣстнаго золотаго промысла болѣе 2 милліоновъ рублей.

Опредѣляя общую производительность золотаго промысла въ Восточной Сибири въ 2,000 пудовъ и оцѣнивая затрату потребнаго для сего капитала въ 25 милліоновъ кредитныхъ рублей, что оставляетъ болѣе 12 милліоновъ на валовой доходъ производителей, мы получимъ, что около 5 милліоновъ рублей исчезнетъ изъ общаго оборотнаго капитала золотопромышленности и всего края. Столь значительное уменьшеніе годоваго оборотнаго капитала поведетъ во 1-хъ, къ уменьшенію добычи золота на 400 пудовъ и во 2-хъ, къ уменьшенію акцизныхъ и другихъ доходовъ казны на весьма значительную цифру, размѣръ который мы затрудняемся даже опредѣлить, принимая во вниманіе, что всѣ главнѣйшія отрасли мѣстной производительности, какъ то винокуреніе, извозный промыселъ, чайная и пушная торговля и другія болѣе мелкія производства, взятые даже вмѣстѣ съ капиталами, затрачиваемыми въ Восточной Сибири на содержаніе войскъ и гражданскаго управленія, едва ли достигаютъ размѣровъ той сумма, которая пускается въ народное обращеніе золотопромышленностью. Такимъ образомъ независимо отъ вреда, проистекающаго вообще отъ обремененія налогомъ какого либо производства, въ особенности если налогъ этотъ падаетъ исключительно на самое производство и не подлежитъ распредѣленію между потребителями продуктовъ его, предположенная попудная съ золота плата дастъ въ дѣйствительности доходъ, въ значительной части своей фиктивный, такъ какъ онъ будетъ соединенъ съ весьма чувствительнымъ пониженіемъ другихъ мѣстныхъ источниковъ казеннаго дохода.

Отношеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ къ господину Министру Финансовъ отъ 6 Октября 1878 г. за № 729, по предмету измѣненія обложенія золотыхъ пріисковъ поземельною платою.

—

Въ видахъ предупрежденія захвата нѣкоторыми золотопромышленниками многихъ золотыхъ пріисковъ въ однѣ руки и понужденія къ дѣйствительной разработкѣ ихъ, Уставомъ о частной золотопр. 1870 г. введено было съ 1871 г. обложеніе пріисковъ на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества арендною платою по 15 коп. съ каждой погонной по длинѣ пріиска сажени (ст. 146—153 Уст. о част. золотопр.).

При наступленіи срока взноса означенной платы за первый же по ея установленіи годъ, а именно въ концѣ 1871 г., золотопромышленники Уральской горной области, Западной Сибири и Киргизскихъ степей обратились въ Министерство Финансовъ съ прошеніями, въ коихъ, объясняя, что опредѣленная Уставомъ 1870 г. посаженная подать лишаетъ ихъ возможности продолжать разработку большей части пріисковъ въ помянутыхъ мѣстностяхъ, бѣдныхъ содержаніемъ золота, ходатайствовали объ отмѣнѣ или измѣненіи постановленій о посаженной платѣ, а также о незачисленіи въ казну, впредь до разсмотрѣнія сего ходатайства, неоплаченныхъ ими за 1871 годъ пріисковъ.

Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ и мѣстныя горныя Управленія, подтверждая заявленія промышленниковъ объ отяготительности установленнаго размѣра посаженной платы для большинства пріисковъ вышеозначенныхъ мѣстностей, выражали опасеніе, что отобраніе въ казну неоплаченныхъ посаженною платою къ 1 Мая

1872 г. пріисковъ и прекращеніе ихъ разработки можетъ неблагопріятно отозваться и на положеніи мѣстнаго рабочаго населенія.

Вслѣдствіе таковыхъ заявленій и такъ какъ измѣненіе постановленій о посаженной платѣ могло послѣдовать только въ законодательномъ порядкѣ, — для чего требовалось предварительно собрать необходимыя свѣдѣнія, — 14 Апрѣля 1872 г. послѣдовало по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ Высочайшее соизволеніе на незачисленіе въ казну неоплаченныхъ къ 1 Мая 1872 г. посаженною платою за 1871 годъ пріисковъ въ Уральской горной области, Западной Сибири и Киргизскихъ степяхъ, съ предоставленіемъ владѣльцамъ права разработывать оные въ 1872 г., въ обязательствомъ оплаты тѣхъ пріисковъ какъ за 1871 г., такъ и за 1872 г. въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ будетъ окончательнымъ по сему дѣлу рѣшеніемъ въ законодательномъ порядкѣ.

Для разсмотрѣнія же заявленій мѣстныхъ Управленій и золотопромышленниковъ относительно отяготительности посаженной платы была учреждена при Министерствѣ Финансовъ особая Коммиссія, въ составъ коей были приглашены представители Министерствъ Императорскаго Двора и Военнаго, а также частныхъ золотопромышленниковъ.

Выработанныя этою Коммиссіею въ 1873 г. предположенія были разосланы въ мѣстныя по частной золотопромышленности Управленія для соображенія съ мѣстными условіями и отобранія отзывовъ отъ частныхъ промышленниковъ.

За истеченіемъ дарованной Высочайшимъ повелѣніемъ 14 Апрѣля 1872 г. золотопромышленникамъ Уральской горной области, Западной Сибири и Киргизскихъ степей льготы, относительно пользованія неоплаченными посаженною платою за 1871 г. пріисками, льгота сія была по Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Финансовъ 6 Апрѣля 1873 г. и Министра Государственныхъ Имуществъ 4-го Марта 1874 г. продолжена впредь до утвержденія новыхъ правилъ о посаженной платѣ.

Послѣ того, по полученіи затребованныхъ отъ мѣстныхъ Управленій и частныхъ промышленниковъ отзывовъ и дополнительныхъ статистическихъ свѣдѣній, составленъ былъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ проектъ новыхъ правилъ о поземельной съ золотыхъ пріисковъ платѣ.

Между тѣмъ, въ виду замѣченнаго упадка съ 1873 г. добычи золота, а также того значенія, какое оно имѣетъ по отношенію къ нашему вексельному заграничному курсу, Высочайше утвержденнымъ 10-го Ноября 1876 г. положеніемъ Комитета Министровъ была отмѣнена взимавшаяся въ доходъ Государственнаго Казначейства процентная съ золота подать, съ возложеніемъ на Министерства Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ войти въ соображеніе и другихъ мѣръ, какія могли бы быть приняты для развитія золотаго промысла.

Во исполненіе сего, при отношеніи отъ 31-го Августа за № 645, препровожденъ на заключеніе Вашего Высокопревосходительства выработанный въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ проектъ правилъ о выдачѣ промышленникамъ золота въ лигатурномъ видѣ и пріемѣ онаго Государственнымъ Банкомъ, коимъ предоставляются золотопромышленникамъ весьма важныя облегченія по реализаціи добываемаго ими золота въ деньги.

За отмѣною же съ золота подати и въ виду другихъ предположенныхъ для частной золотопромышленности облегченій, вопросъ объ измѣненіи постановленій о посаженной съ золотыхъ пріисковъ платы сталъ въ иныя условія противъ тѣхъ, кои существовали до 1876 г., а потому потребовалъ новаго разсмотрѣнія, результаты коего заключаются въ слѣдующемъ:

Введенная Уставомъ 1870 г. арендная поземельная съ золотыхъ пріисковъ плата оказалась чрезвычайно неуравнительною и при томъ для пріисковъ бѣдныхъ, къ числу которыхъ принадлежитъ большинство пріисковъ Урала и Западной Сибири, крайне отяготительною, въ особенности до отмѣны съ золота подати.

Тѣмъ не менѣе обложеніе пріисковъ арендною поземельною платою, составляя единственную вполнѣ дѣйствительную мѣру къ возможному предупрежденію захвата пріисковъ и понужденія къ ихъ разработкѣ, необходимо должно быть сохранено и на будущее время, а потому надлежитъ только изыскать средства, которыми бы устранялись указанныя неудобства существующаго способа обложенія.

Неуравнительность посаженной платы обусловливается: во 1-хъ тѣмъ, что пріисковые отводы при одинаковой длинѣ имѣютъ весьма различную ширину, а потому представляютъ значительную разность въ размѣрѣ самой площади, которая и по закону (ст. 70 Уст. о

част. золотопр.) на пріискахъ Уральскихъ не можетъ превышать 250 т. кв. саж. (104 1/6 десят.); въ Сибири же, гдѣ допускается отводъ во всю ширину долины можетъ простираться и до 1-го милліона квадр. саж. и даже болѣе, и во 2-хъ тѣмъ, что размѣръ посаженной платы поставленъ въ зависимость исключительно отъ длины пріиска, безъ всякаго отношенія къ богатству заключающейся въ ней розсыпи, такъ что пріиски, изъ коихъ одинъ — съ среднимъ содержаніемъ золота 15 золотниковъ въ 100 пудахъ песковъ и на которомъ добываются сотни пудъ золота, а другой—съ содержаніемъ въ 20 — 30 долей, съ годовой добычей въ 5 — 10 фунтовъ, при полной допускаемой закономъ пятиверстной длинѣ, подлежатъ одинаковой платѣ по 375 р. въ годъ.

Вслѣдствіе таковой неравномѣрности посаженная плата, по отношенію къ округамъ съ богатымъ содержаніемъ золота, оказывается мало дѣйствительною для предупрежденія захвата и понужденія къ разработкѣ пріисковъ, тогда какъ для округовъ съ бѣднымъ содержаніемъ, какъ напримѣръ Уральскіе, гдѣ на большинствѣ пріисковъ добывается въ годъ 5 — 10 фунтовъ золота, она составляетъ налогъ на работающіеся пріиски и при томъ болѣе высокій, чѣмъ существовавшая прогрессивная подать.

Въ виду вышеизложеннаго и находя, что, за отмѣною съ золота подати, арендная поземельная плата за отведенныя подъ золотые пріиски казенныя земли должна служить не только мѣрою къ предупрежденію захвата пріисковъ, но и давать нѣкоторый доходъ соотвѣтственно богатству заключающихся въ отводахъ розсыпей, нельзя не признать, что для уравнительности обложенія сею платою необходимо: во 1-хъ, перевести оную съ длины пріисковъ на квадратное пространство площади, во 2-хъ, установить различныя нормы обложенія по богатству содержанія золота въ разныхъ округахъ и наконецъ въ 3-хъ, съ работающихся пріисковъ взимать плату пропорціонально какъ числу заключающихся въ пріискѣ десятинъ земли, такъ и количеству добытаго золота.

Переложеніе поземельной платы съ длины пріиска на площадь въ квадратномъ исчисленіи, съ принятіемъ за единицу обложенія десятины, — причемъ части менѣе половины не должны подлежать обложенію, а полудесятины и болѣе крупныя части облагаться какъ цѣлая десятина, — признанное всѣми мѣстными Управленіями вполнѣ соотвѣтствующимъ требованіямъ уравнительности обложенія,

не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій для немедленнаго осуществленія на дѣлѣ, такъ такъ во всѣхъ межевыхъ актахъ на пріиски означено пространство площади въ квадратныхъ саженяхъ.

Среднее содержаніе въ пріискахъ золотопромышленныхъ округовъ золота, равно какъ и количество добычи на каждомъ пріискѣ показываются въ ежегодныхъ отчетахъ окружныхъ ревизоровъ.

Изъ отчетовъ сихъ за послѣдніе пять лѣтъ усматривается, что среднее содержаніе золота во всѣхъ округахъ, въ которые входятъ казенныя земли, за исключеніемъ Олекминскаго и Амурскаго, не представляетъ слишкомъ рѣзкихъ различій и простирается отъ 20 до 80 долей въ 100 пудахъ песковъ; въ округѣ же Олекминскомъ среднее содержаніе — свыше 4 золотниковъ, доходя на нѣкоторыхъ пріискахъ до 15 золотниковъ; въ Амурскомъ округѣ — до 2-хъ золотниковъ. Богатству содержанія золота въ разныхъ округахъ вполнѣ соотвѣтствуютъ и размѣры добычи въ нихъ золота — чѣмъ вполнѣ подтверждается правильность установленія для округовъ различныхъ нормъ обложенія поземельною платою. Такъ въ Олекминскомъ округѣ въ 1875 г. добыча золота на 40 работающихся пріискахъ простиралась до 590 пудъ, въ 1876 г. на 35 пріискахъ до 622 пуд. и въ 1877 г. на 38 пріискахъ до 928 пудъ. Пріисковъ, на которыхъ добыча золота считалась бы фунтами, кромѣ развѣдываемыхъ и подготовляемыхъ къ разработкѣ въ упомянутомъ округѣ, вовсе не числится; болѣе же четверти всѣхъ значившихся работавшимися пріисковъ считаютъ добычу свыше 10 пудъ, въ числѣ коихъ заключаются пріиски съ годовою добычею до 100, 200 и даже 300 пудъ. Подобные же результаты разработки, хотя и въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ, представляетъ Амурскій округъ, въ которомъ бодыто золота: въ 1875 г. на 5 пріискахъ 173 пуда, въ 1876 г. на 10 пріискахъ 171 пудъ и въ 1877 г. на 10 пріискахъ 172 пуда, причемъ, за исключеніемъ пріисковъ развѣдывавшихся, только на одномъ пріискѣ было добыто 5 пуд., на каждомъ же изъ остальныхъ добыча была свыше 10 пудъ. Что же касается прочихъ округовъ, съ которыхъ поземельная плата поступаетъ въ доходъ Государственнаго Казначейства, то въ нихъ добыча большею частію считается фунтами, пріиски же съ годовою добычею свыше 10 пудъ составляютъ лишь рѣдкое исключеніе. Такъ въ 1877 г. въ сѣверной части Енисейскаго округа на одномъ пріискѣ было

добыто 12 пуд., въ южной части на 2-хъ пріискахъ 27 пуд., въ Нижнеудинскомъ на одномъ 11 пуд., въ Оренбургской губерніи на двухъ 23 пуда.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, къ 1875 г. всѣхъ пріисковъ на казенныхъ землякъ считалось 2,097, изъ нихъ въ 1874 г. работались 782 и не работались 1,273, общая площадь работавшихся пріисковъ составляла 56,334 десят., не работавшихся 101,073. Въ виду послѣдовавшаго за отмѣною съ золота подати чрезвычайнаго увеличенія числа заявокъ (въ 1877 г. въ Восточной Сибири 566), не подлежитъ сомнѣнію, что занимаемая пріисками площадь въ настоящее время значительно превышаетъ приведенную выше цифру.

Изъ общаго числа пріисковъ за 1874 г. наибольшее число неработавшихся было въ Олекминскомъ округѣ, а именно 278, съ площадью въ 27,437 десят., работалось же всего 30 съ площадью въ 3,015 десят., слѣдовательно число неработавшихся превышало болѣе чѣмъ въ 9 разъ число работавшихся. Этотъ фактъ достаточно подтверждаетъ приведенное выше соображеніе, что нынѣ существующая посаженная плата по отношенію къ богатымъ округамъ не вполнѣ достигаетъ предположенной цѣли — понужденія къ разработкѣ пріисковъ. Средній размѣръ пріисковъ въ Олекминскомъ округѣ составлялъ до 100 десят. Въ Амурской области въ 1874 г. работалось 4 пріиска съ площадью въ 419 десят. и не работалось 32 съ площадью въ 4,546 десят. Средній размѣръ пріисковой площади составлялъ 140 десят. Изъ прочихъ округовъ наибольшее число неработавшихся пріисковъ сравнительно съ работавшимися приходится на сѣверную часть Енисейскаго округа, гдѣ на 93 работавшіеся пріиска было 188 неработавшихся; въ остальныхъ же округахъ число неработавшихся пріисковъ было почти одинаково съ числомъ работавшихся. Такъ въ Оренбургской губерніи работалось 239, не работалось 250, въ Пермской — работалось 126 и столько же не работалось.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ казалось бы цѣлесообразнымъ:

1) Установить три различныя нормы подесятинной платы съ пріисковъ, а именно: для Олекминскаго въ 6 руб., для Амурскаго въ 3 руб. и для всѣхъ прочихъ округовъ, съ коихъ посаженная

плата поступаетъ въ доходъ Государственнаго Казначейства, по 1 руб. съ десятины.

2) По сему разсчету взимать плату со всѣхъ неработающихся пріисковъ, а также и тѣхъ работающихся, на коихъ будетъ добываться лигатурнаго золота менѣе 2 пудъ. Съ пріисковъ же, на которыхъ добыча будетъ составлять 2 пуда и болѣе, надбавлять за каждый добытый сверхъ одного пудъ—на десятину по 6,3 и 1 руб. Такимъ образомъ, при добычѣ 10 пуд., пріискъ, имѣющій 104 десят. (наивысшій размѣръ площади во всѣхъ округахъ, кромѣ Амурскаго, Олекминскаго и Семипалатинскаго), будетъ платить: въ Олекминскомъ округѣ 6,240 р., въ Амурскомъ округѣ 3,120 р. и во всѣхъ прочихъ округахъ 1040 рублей.

Такъ какъ цѣна лигатурнаго пуда золота составляетъ среднимъ числомъ 13,000 металлическихъ рублей, то причитающійся размѣръ подесятинной платы при вышеуказанномъ размѣрѣ площади будетъ составлять: по отношенію къ стоимости добываемаго золота въ Олекминскомъ округѣ нѣсколько менѣе 5%, въ Амурскомъ 2 1/3%, во всѣхъ же прочихъ округахъ около 0,8%, не принимая въ разсчетъ существующаго на золото лажа.

Принимая во вниманіе чрезвычайное богатство содержанія золота въ пріискахъ Олекминскаго и Амурскаго округовъ, нельзя не признать, что принятый для сихъ округовъ размѣръ подесятинной платы никоимъ образомъ не можетъ послужить препятствіемъ къ развитію тамъ золотопромышленности. Что же касается до неработающихся пріисковъ, то предположенный размѣръ платы для тѣхъ же округовъ, составляющій на площадь въ 104 десят. 624 и 312 руб., можетъ послужить только болѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ прекращенію захвата и понужденія къ разработкѣ.

Для прочихъ округовъ размѣръ предположенной платы съ неработающихся пріисковъ при полной площади въ 104 десят. — 104 руб. — почти вчетверо менѣе настоящей посаженной, съ работающихся же пріисковъ размѣръ подесятинной платы, при самой ничтожной добычѣ въ 5 фунтовъ, будетъ составлять при полной площади (что въ означенныхъ округахъ весьма рѣдко) около 6%, не принимая въ разсчетъ существующаго лажа. Нѣтъ сомнѣнія, что и предположенный способъ обложенія работающихся пріисковъ не

можетъ быть признанъ безусловно уравнительнымъ, такъ какъ, при одной и той же добычѣ, пріискъ, имѣющій большую площадь будетъ платить высшую плату сравнительно съ пріискомъ съ меньшей площадью; но это обстоятельство будетъ удерживать промышленниковъ отъ пріема слишкомъ большихъ площадей, а также побуждать въ болѣе основательному производству развѣдокъ. Затѣмъ, относительно незначительнаго числа пріисковъ въ Сибири, коихъ площадь превышаетъ нормальную въ 250,000 квадр. саж., необходимо предоставить владѣльцамъ отрѣзать съ краевъ излишнее противъ сей нормы пространство; если же бы кто не захотѣлъ симъ воспользоваться, то за излишнее противъ 104 десят. пространство взимать какъ съ неработающихся пріисковъ, безъ отношенія къ размѣрамъ добычи, общую установленную для даннаго округа подесятинную плату съ пріисковъ неработающихся.

По приблизительному разсчету, проектируемая поземельная арендная плата съ пріисковъ на казенныхъ земляхъ, за исключеніемъ округовъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго, въ которыхъ пока не представляется возможнымъ измѣнить существующую посаженную плату, вслѣдствіе того что съ добываемаго на пріискахъ означенныхъ округовъ золота взимается, сверхъ сей платы, процентная прогрессивная подать въ доходъ Кабинета Его Величества, — составитъ не менѣе 1,000,000 руб. въ годъ*), а именно:

съ работающихся пріисковъ Олекминскаго округа, въ которомъ добыча золота простирается нынѣ до 1,000 п.	600,000 р.
съ неработающихъ пріисковъ того же округа, площадь коихъ составляетъ свыше 27,000 десятинъ	160,000 „
съ пріисковъ Амурскаго округа, въ коихъ добыча золота простирается до 170 п., съ работающихся до	53,000 „
съ неработающихся (свыше 4,500 десят.) до .	15,000 „
съ пріисковъ прочихъ округовъ работающихся и неработающихся съ площадью около 120 т. десятинъ до	150,000 „

*) Посаженной платы на 1879 г. исчислено по смѣтѣ 264,000 р.

Такъ какъ приведенный разсчетъ сдѣланъ по числу пріисковъ и размѣру занимаемой ими площади на основаніи данныхъ по 1875 г., то, въ виду значительнаго приращенія числа пріисковъ въ послѣдніе 2 года, должно ожидать, что въ дѣйствительности доходъ отъ подесятинной платы будетъ значительно выше исчисленнаго.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о поземельной платѣ съ пріисковъ на казенныхъ земляхъ Уральской горной области и Западной Сибири за время съ 1871 г., до введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ о сей платѣ, и принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшихъ повелѣній взысканіе съ означенныхъ пріисковъ посаженной платы, какъ крайне для нихъ обременительной, было пріостановлено впредь до пересмотра существующихъ по сему предмету постановленій, съ обязанностію однако уплаты оной по тѣмъ правиламъ, какія будутъ въ послѣдствіи изданы; что предположенная нынѣ подесятинная плата, по отношенію къ помянутымъ пріискамъ, представляется несравненно болѣе легкою сравнительно съ посаженною; что эта послѣдняя плата имѣла цѣлью собственно понужденіе къ разработкѣ пріисковъ и что, за исключеніемъ 2-хъ послѣднихъ лѣтъ, съ добываемаго на частныхъ промыслахъ золота взыскивалась подать натурою, — казалось бы правильнымъ и для означенныхъ пріисковъ необременительнымъ обложить помянутые пріиски за время съ 1871 г. новою подесятинною платою, засчитавъ въ уплату оной какъ тѣ суммы, которыя были внесены за нѣкоторые пріиски въ счетъ посаженной платы за 1871 г., такъ равно и поступившую въ доходъ Государственнаго Казначейства подать съ добытаго въ означенный періодъ на тѣхъ пріискахъ золота, довзыскавъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, по равной части, разность какая можетъ оказаться между причитающеюся по сему разсчету съ каждаго пріиска поземельною и поступившими въ доходъ казны суммами въ счетъ посаженной платы за 1871 г. и подати съ добытаго золота. Затѣмъ о поземельной платѣ съ пріисковъ, поступившихъ въ означенный періодъ времени обратно въ казну, ни въ какіе разсчеты не входить.

Сообщая вышеизложенныя предположенія, имѣющія цѣлью болѣе уравнительное обложеніе частныхъ золотыхъ пріисковъ, на казенныхъ земляхъ состоящихъ, поземельною платою, на которую казна, какъ собственникъ земель, имѣетъ неотъемлемое право и

послѣдствіемъ коихъ будетъ немаловажное приращеніе доходовъ казны, безъ стѣсненія дальнѣйшаго развитія золотопромышленности, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство почтить меня Вашимъ по сему предмету отзывомъ.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что вопросу объ измѣненіи поземельной платы съ пріисковъ на казенныхъ земляхъ Баргузинскаго и Верхнеудинскаго округовъ, съ коихъ взимается подать въ доходъ Кабинета Его Величества, а также съ пріисковъ на земляхъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, данъ будетъ ходъ отдѣльно отъ настоящаго дѣла, по предварительномъ соглашеніи съ Министерствомъ Императорскаго Двора.

Приложеніе.

Свѣдѣнія

о числѣ пріисковъ, количествѣ добытаго золота и промытыхъ песковъ, среднемъ содержаніи залота въ 100 пудахъ песку и о числѣ рабочихъ, за время съ 1875 по 1878 годъ.

Названіе округовъ.	Число работавшихся пріисковъ.					ДОБЫТО ШЛИХОВАГО ЗОЛОТА.																	
						ВЪ 1875 ГОДУ.				ВЪ 1876 ГОДУ.				ВЪ 1877 ГОДУ.				ВЪ 1878 ГОДУ.				ВЪ 1879 ГОДУ.			
	1875	1876	1877	1878	1879	Пуды	Фун.	Зол.	Дол.	Пуд.	Фун	Зол.	Дол.	Пуд.	Фун	Зол.	Дол.	Пуд.	Фун.	Зол.	Дол.	Пуд.	Фун	Зол.	Дол.
Въ Пермской губерніи	112	114	110	141	„	53	26	47	28	41	4	22	68	76	31	2	54	115	2	71	1	„	„	„	„
„ Оренбургской губерніи . .	250	258	267	260	„	113	1	19	17	109	1	13	12	133	5	20	45	129	18	14	49	„	„	„	„
Итого на Уралѣ . .	362	372	377	404	„	166	27	66	45	150	5	35	80	209	36	23	3	244	20	85	50	„	„	„	„
Въ Маріинскомъ округѣ . . .	75	88	91	89	„	50	11	73	63	55	12	42	67	52	8	50	11	52	29	32	95	„	„	„	„
„ Семипалатинской области.	22	19	15	22	„	11	23	48	21	11	27	22	17	9	19	3	33	9	21	93	75	„	„	„	„
„ Акмолинской области . . .	1	5	6	1	„	„	„	58	28	„	38	74	78	2	22	56	84	1	39	13	„	„	„	„	„
Итого въ Западной Сибири (Кромѣ Алтайскаго округа):	98	112	112	112	„	61	35	84	18	67	38	43	66	64	10	14	32	64	10	43	74	„	„	„	„
Въ Сѣверномъ Енисейск окр.	118	109	120	115	„	158	8	9	55	140	33	18	8	158	22	77	95	175	26	78	10	„	„	„	„
„ Южно-Енисейскомъ окр. .	127	138	135	146	„	182	35	18	59	176	5	89	90	167	7	74	85	164	15	70	„	„	„	„	„
„ Ачинскомъ	23	23	31	32	„	15	8	93	82	14	21	36	54	20	„	49	41	22	2	13	88	„	„	„	„
„ Минусинскомъ	37	39	43	47	„	34	„	76	56	28	37	54	19	37	9	15	90	37	36	65	82	„	„	„	„
„ Красноярскомъ	„	„	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	8	24	28	30	15	2	3	„	„	„	„	„
„ Канскомъ и Нижнеудинск.	27	28	34	37	„	22	37	29	78	25	22	94	54	37	35	26	85	33	36	7	61	„	„	„	„
„ Верхоленскомъ	1	1	1	„	„	„	1	5	56	„	3	2	24	„	4	54	79	„	„	„	„	„	„	„	„
„ Иркутскомъ	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	7	15	77	„	10	94	39½	„	„	„	„
„ Олекминскомъ.	41	35	39	48	„	595	„	55	89	628	9	70	75	928	2	69	75½	851	14	59	84	„	„	„	„
„ Верхнеудинскомъ	12	15	11	17	„	6	39	20	2	7	32	8	34	13	12	37	29	14	1	83	11¾	„	„	„	„
„ Баргузинскомъ	14	20	21	23	„	28	14	75	60	33	22	43	37	27	11	43	23	31	22	14	62½	„	„	„	„
„ Амурской области	8	10	10	11	„	173	6	31	87	171	26	69	60	172	1	62	„	167	7	33	40	„	„	„	„
„ Приморской области	8	3	2	3	„	7	5	„	42	12	14	1	82	12	29	22	72	15	36	64	48	„	„	„	„
Итого въ Восточной Сибири (Кромѣ Нерчинскаго округа):	416	421	449	482	„	1.223	37	33	80	1,239	29	9	57	1,583	9	3	13½	1,534	13	12	46¾	„	„	„	„
На земляхъ владѣльческихъ:																									
а) Поссесіонныхъ	„	„	„	„	„	64	10	65	60	83	39	84	61	87	2	72	21	82	24	86	41	„	„	„	„
б) Заводскихъ на полномъ правѣ собственности и частныхъ не заводскихъ . . .	„	„	„	„	„	25	14	37	60	47	37	49	41	50	„	56	95	56	23	13	73	„	„	„	„
Итого на земл. владѣл. . .	„	„	„	„	„	89	25	7	30	131	37	38	6	137	3	33	20	139	8	4	18	„	„	„	„
А всего . .	876	905	938	998	„	1,542	5	95	80	1,589	30	31	17	1,994	18	73	68½	1,982	12	49	92¾	„	„	„	„

Названіе округовъ.	Количество пудовъ промытыхъ песковъ.				Среднее содержаніе золота въ 100 пудахъ промытыхъ песковъ.										Число рабочихъ.				
	Въ 1875 году.	Въ 1876 году.	Въ 1877 году.	Въ 1878 году.	Въ 1875 году.		Въ 1876 году.		Въ 1877 году.		Въ 1878 году.		Въ 1879 году.		Въ 1875 году.	Въ 1876 году.	Въ 1877 году.	Въ 1778 году.	Въ 1879 году.
					зол.	доли.	зол.	доли.	зол.	доли.	зол.	доли.	зол.	доли.					
Въ Пермской губерніи	39,020,900	26,255,821	37,702,032	49,184,559	„	50½	„	57¾	„	75	„	86¼	„	„	3,487	3,044	3,859	5 241	„
„ Оренбургской губерніи .	72,935,766	71,728,455	76,713,655	72,612,590	„	57	„	56	„	64	„	65	„	„	13,843	13.543	16,281	14,536	„
Итого на Уралѣ .	111,956,656	97,984,276	114,415,687	121,797,149	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	17,330	16,578	20.140	19,777	„
Въ Маріинскомъ округѣ . . .	61,981,070	72,800,451	79,854,760	79,738,677	„	29⅘	„	25½	„	23⅖	„	24½	„	„	2,446	3,089	2,773	2,703	„
„ Семипалатинской области	29,367,800	30,273,000	29,451,700	32,504,000	„	14½	„	14½	„	11⅘	„	10¾	„	„	1,307	1,282	1,076	1,378	„
„ Акмолинской области . .	12.000	623,800	1,923,175	1,280,400	„	46¾	„	58⅘	„	49	„	57	„	„	51	131	201	104	„
Итого въ Западной Сибири .	91,360,870	103,697,251	111,229,635	113,523,077	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3,804	4,502	4,050	4,185	„
(Кромѣ Алтайскаго округа):																			
Въ Сѣверномъ Енисейск. окр.	117,112,570	110,706,650	137.466,550	171,219,750	„	49⅞	„	46⅘	„	42⅔	„	37½	„	„	5,595	5,086	5,698	6,270	„
„ Южно-Енисейскомъ окр..	130,675,410	132,850.000	149,760,100	176,090,075	„	51½	„	48⅘	„	41	„	34½	„	„	5,881	6,401	5,935	6,626	„
„ Ачинскомъ	20,130,000	25,352,180	36,142,799	48,271,200	„	28	„	21⅛	„	20⅔	„	16¾	„	„	722	722	1,130	1.366	„
„ Минусинскомъ	33,682,000	36,255,000	35,635,800	32,003,550	„	37	„	29⅜	„	41¼	„	43⅜	„	„	1,154	1,124	1,085	1,150	„
„ Красноярскомъ	„	„	3,360,000	9,924,600	„	„	„	„	„	95	„	55⁹/₁₀	„	„	„	„	120	290	„
„ Канскомъ и Нижнеудинск.	13,715,157	13,191,500	18,926,504	23,076,371	„	61	„	70⅘	„	73¾	„	62⅛	„	„	1,017	1,061	1,576	1,407	„
„ Верхоленскомъ	10,600	82,200	65,850	„	„	92	„	34	„	64	„	„	„	„	25	„	12	„	„
„ Иркутскомъ	„	„	129,900	225,155	„	„	„	„	„	50¾	„	47⅞	„	„	„	„	105	20	„
„ Олекминскомъ	65,060,995	52,906.745	64,191,174	87,607,985	3	47½	4	54	5	52¾	5	69	„	„	5,383	4,462	7,171	7,045	„
„ Верхнеудинскомъ	5,612,900	6,637,985	12,542,711	10,646.478	„	45¾	„	43¼	„	39⅛	„	48⅝	„	„	426	415	737	1.130	„
„ Баргузинскомъ	13,003,353	18,860,106	14,207,580	17,454,511	„	80⅜	„	89⅓	„	70¾	„	56¾	„	„	756	979	1,016	1,586	„
„ Амурской области	46.025,750	54,446,100	50,734,825	50,423,800	1	42¾	1	20¼	1	29	1	26¼	„	„	1,365	1,924	1,870	2,073	„
„ Приморской области . . .	3,513,469	9,194,290	6,376,100	7,640,900	„	74	„	49½	„	73½	„	79	„	„	458	467	370	554	„
Итого въ Восточной Сибири	448·542,204	460,482,756	529,542,893	634,584,375	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	22,782	22,641	26,825	29,517	„
(Кромѣ Нерчинскаго округа):																			
На земляхъ владѣльческихъ:																			
а) Поссесіонныхъ	53,812,575	56,145,063	57,808,067	71,677,698	„	44	„	55¹/₁₀	„	55½	„	42½	„	„	3,744	4,187	3,764	4,969	„
б) Заводскихъ на полномъ правѣ собственности и частныхъ не заводскихъ . . .	21,804.100	38,456,470	45,184,245	62,927,801	„	42¾	„	46	„	40⅘	„	33¹/₁₀	„	„	3,199	1,142	3.804	4,448	„
Итого па земл. владѣл. . .	75,616.675	94,601,533	102,992,312	134,605,499	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6,943	5,329	7,568	9,417	„
А всего . . .	727,476,415	756,765,816	858,180,527	1,004.510,100	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	50,859	49,059	58,583	62,896	„

Примѣчаніе: По Амурскому округу среднее содержаніе золота въ 100 пуд. песку за означенные годы не доходитъ до 2-хъ золотниковъ, но содержаніе золота за предшествующее до 1875 года время значительно болѣе, а именно: въ 1868 году 3 зол., въ 1869 году 5 зол., въ 1870 году 2 зол. 72 доли, въ 1871 году 2 зол. 56 долей, въ 1872 году 1 зол. 92 доли, въ 1873 году 2 зол. 1 доля, въ 1874 году 1 зол. 82 доли, что за все время съ 1868 года по 1878 годъ даетъ средняго содержанія 2 зол. 20 долей. Если при этомъ принять во вниманіе, что большая часть добычи золота всего округа выработывается на 4-хъ пріискахъ Верхнеамурской Компаніи при среднемъ содержаніи, превышающемъ 2 зол., то показанное въ отношеніи Министерства Государственныхъ Имуществъ 6-го октября 1878 года, за № 729-мъ, среднее содержаніе Амурскаго Округа въ 2 золотника оказывается совершенно правильнымъ.

ЖУРНАЛЪ

Коммисіи Высочайше утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ.

№ 644.

Засѣданія 13-го, 20-го и 28-го Марта, 2-го, 9-го и 13-го Апрѣля 1880 года.

ИЗЛОЖЕНІЕ ДѢЛА. Вопросъ о развитіи частнаго золотаго промысла въ Россіи и о мѣрахъ къ обложенію его сборами въ пользу казны составлялъ предметъ подробнаго и продожительнаго обсужденія Коммисіи, Высочайше утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ. Результатомъ занятій Коммисіи этимъ вопросомъ было изданіе Высочайше утвержденнаго, 24 Мая 1870 года, Устава о частной золотопромышленности.

Въ силу этого устава, частная золотопромышленность обложена была двоякими, въ пользу Государственнаго Казначейства, сборами.

Во первыхъ. Съ добытаго золота опредѣлено было взимать подать натурою. Подать эта назначена была въ разныхъ размѣрахъ, смотря потому, добывалось ли золото на владѣль-

ческихъ и поссессіонныхъ земляхъ, или на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Величества. Въ первомъ случаѣ подать взималась въ размѣрѣ 10 и 15%; для взиманія же подати съ золота, добытаго на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету, золотые пріиски раздѣлены были на три разряда: къ первому разряду отнесены такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ ежегодно лигатурнаго золота отъ одного золотника до двухъ пудовъ, ко второму — отъ двухъ до пяти пудовъ, къ третьему— тѣ, съ которыхъ поступаетъ золота свыше пяти пудовъ. Пріиски перваго разряда обложены были податью по 5% съ пуда, втораго разряда—за первые два пуда—по 5%, а за количество свыше сего—по 10%, а третьяго разряда—за первые пять пудовъ—по 10%, а за количество свыше сего по 15%. (Уст. о частн. золотопромышленности ст. 115 и слѣд.).

Во вторыхъ. За право пользованія казенными и кабинетскими землями, отведенными подъ золотые пріиски, опредѣлено было взимать съ золотопромышленниковъ, независимо отъ подати натурою, ежегодно по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень. (Уст. о частн. золотопром. ст. 146 и слѣд). Плата эта установлена была въ видахъ предупрежденія захвата золотопромышленниками многихъ золотыхъ пріисковъ въ однѣ руки и понужденія къ дѣйствительной разработкѣ ихъ. Высшій размѣръ этой платы, при наибольшей по закону длинѣ пріиска въ 5 верстъ, достигалъ 375 рублей съ пріиска. Неоплаченные посаженною платою пріиски зачислялись въ казну.

Эта посаженная плата, въ первый же годъ послѣ изданія новаго Устава о частной золопромышленности, оказалась на дѣлѣ неуравнительною и обременительною для пріисковъ бѣдныхъ содержаніемъ золота, почему и въ виду ходатайства о томъ золотопромышленниковъ, послѣдовало, 14-го Апрѣля 1872 года, по всеподданѣйшему докладу Министра Финансовъ, Высочайшее соизволеніе на незачисленіе временно въ казну неоплаченныхъ посаженною платою пріисковъ въ Уральской горной области, Западной Сибири и Киргизскихъ степяхъ, съ предоставленіемъ владѣльцамъ права разрабатывать оные въ 1872 г., съ обязательствомъ оплаты тѣхъ пріисковъ какъ за 1871 г., такъ и за 1872 г., въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ будетъ окончательнымъ по сему дѣлу

рѣшеніемъ въ законодательномъ порядкѣ. Послѣдующими Высочайшими повелѣніями, 6-го Апрѣля 1873 года и 4 Марта 1874 года, льгота эта была продолжена впредь до утвержденія новыхъ правилъ о посаженной платѣ.

Въ 1873—1874 годахъ вопросъ о пересмотрѣ правилъ поземельной платы съ золотыхъ пріисковъ былъ въ разсмотрѣніи особой при Министерствѣ Финансовъ Коммисіи, предположенія которой были разосланы мѣстнымъ по золотымъ промысламъ управленіямъ, для обсужденія оныхъ совмѣстно съ золотопромышленниками. По полученіи отзывовъ отъ означенныхъ мѣстъ и лицъ, Коммисія, между прочимъ, предположила,—взамѣнъ посаженной платы, взимать, независимо отъ процентной подати съ добываемаго золота натурою, поземельную плату не по длинѣ пріисковъ, а по квадратному ихъ исчисленію.

Первоначальныя и окончательныя предположенія о семъ Коммисіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Первоначальное предположеніе особой коммисіи:	*Окончательная редакція этого предположенія:*
За право пользованія казенными и принадлежащими Кабинету Его Императорскаго Величества землями, отведенными подъ золотые пріиски, (за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 75, 76 и 77 Устава о частной золотопр.) взимается ежегодно съ золотопромышленниковъ, независимо отъ подати съ добываемаго золота, поземельная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: I) за пріиски неработавшіеся и пріиски, на коихъ добыто до 2 пудовъ лигатурнаго золота по 1 р. 25 к. за десятину: II) за пріиски, на коихъ добыто отъ 2-хъ до 5 пудовъ лигатурнаго золота, по 2 руб. 50 к. за деся-	За право пользованія казенными и принадлежащими Кабинету Его Императорскаго Величества землями, отведенными подъ золотые пріиски, (за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 75, 76 и 77 Уст. о частн. золотопр.) взимается ежегодно съ золотопромышленниковъ, независимо отъ подати съ добываемаго золота, поземельная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) за пріиски, работавшіеся при добычѣ съ пріиска лигатурнаго золота до 1 пуда включительно—по 60 к. за десятину, при добычѣ свыше 1 до 2 пудовъ—по 1 р. 20 коп. за десятину, при добычѣ свыше 2 до 3 пудовъ по 1 р. 80 к. за

тину; III) за пріиски, на коихъ добыто отъ 5 до 10 пудовъ лигатурнаго золота, по 7 р. 50 к. за десятину; IV) за пріиски, на коихъ добыто свыше 50 пудовъ, по 30 руб. за десятину.

десятину и т. д., возвышая плату за десятину на 60 к.,—при увеличеніи количества добытаго съ пріиска лигатурнаго золота на 1 пудъ и считая притомъ дробныя части пуда за цѣлый пудъ и 2) за пріиски неработающіеся—по 4 рубля за десятину. — Неработающимся считается всякій пріискъ, на которомъ добыто въ теченіи года менѣе опредѣленнаго количества лигатурнаго золота; количество это опредѣляется на первое пятилѣтіе дѣйствія настоящаго закона, въ 10 фунтовъ для пріисковъ Восточной Сибири, за исключеніемъ округовъ Ачинскаго и Минусинскаго и въ 5 фунтовъ для сихъ округовъ и всѣхъ прочихъ мѣстностей, гдѣ производится золотопромышленность; на слѣдующее затѣмъ и дальнѣйшія пятилѣтія означенное количество опредѣляется Министромъ Государственныхъ Имуществъ, о чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе за 1 годъ до начала каждаго пятилѣтія.

Вслѣдъ затѣмъ, въ виду замѣченнаго упадка съ 1873 года добычи золота, а еще болѣе для улучшенія нашего вексельнаго курса и усиленія средствъ для заграничныхъ платежей, Высочайше утвержденнымъ, 10-го Ноября 1876 года, положеніемъ Комитета Финансовъ, одновременно съ установленіемъ правилъ объ уплатѣ таможенныхъ пошлинъ золотою валютою, отмѣнена была взимавшаяся въ доходъ Государственнаго Казначейства процентная подать съ золота, причемъ предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, приступить къ разработкѣ вопроса о другихъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты для развитія золотаго промысла.

Такимъ образомъ частный золотой промыселъ сдѣлался въ дѣйствительности свободнымъ отъ всякаго налога, ибо посаженная

плата взимается только съ пріисковъ Восточной Сибири, а подать натурою—только съ золота, добываемаго на земляхъ Кабинета.

Въ послѣднее время частный золотой промыселъ сталъ замѣтно развиваться. Число пріисковъ, доходъ съ которыхъ долженъ поступать въ пользу казны, составляло:

въ 1875	году	840 пріисковъ.
„ 1876	„	870 „
„ 1877	„	906 „
„ 1877	„	958 „

Количество золота, добытаго на нихъ и на пріискахъ владѣльческихъ и поссессіонныхъ, съ которыхъ взималась только процентная съ золота подать, было:

	На земляхъ казен.	На земляхъ част. и поссес.	Всего.
въ 1875 году	1418 пуд.	89 пуд.	1507 пуд.
„ 1876 „	1417 „	131 „	1548 „
„ 1877 „	1817 „	137 „	1954 „
„ 1878 „	1798 „	139 „	1937 „

Кромѣ того, число пріисковъ на казенныхъ земляхъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго округовъ, съ которыхъ поземельная плата должна поступать въ доходъ Государственнаго Казначейства, а подать съ золота взимается по прежнему въ доходъ Кабинета Его Величества, и количество золота, добытаго на этихъ пріискахъ, слѣдующія:

въ 1875	году	съ	36	пріисковъ	35	пудовъ	золота.
„ 1876	„	„	35	„	41	„	„
„ 1877	„	„	32	„	40	„	„
„ 1878	„	„	40	„	45	„	„

Наконецъ и число рабочихъ, занятыхъ на всѣхъ вышеозначенныхъ пріискахъ, увеличилось съ 50,000 въ 1875 году до 62,000 въ 1878 году*).

Причина этого развитія частнаго золотаго промысла кроется какъ въ освобожденіи его отъ податей, такъ и въ упадкѣ нашего

---

*) Приложеніе № 1.

вексельнаго курса, причемъ стоимость золота на кредитные рубли поднялась въ размѣрѣ гораздо болѣе значительномъ, чѣмъ въ тоже время увеличилась наемная плата рабочимъ и стоимость предметовъ продовольствія.

Цѣны полуимперіала на С.-Петербургской биржѣ въ кредитныхъ рубляхъ были:

	высшая.	низшая.
1876 г.	6 р. 98 коп.	6 р. 20 коп.
1877 „	8 „ 80 „	6 „ 54 „
1878 „	8 „ 89 „	7 „ 35 „
1879 „	8 „ 72 „	7 „ 66 „

Съ отмѣною натуральной процентной подати съ золота вопросъ о посаженной платѣ съ пріисковъ поставленъ былъ въ другія условія и потребовалъ новаго разсмотрѣнія, почему Министерство Государственныхъ Имуществъ, руководствуясь вышеприведеннымъ положеніемъ Комитета Финансовъ, составило: а) проэктъ правилъ для обложенія золотыхъ пріисковъ поземельною платою и б) предположенія объ отмѣнѣ обязательной доставки частнаго золота на Монетный Дворъ, о допущеніи выдачи лигатурныхъ слитковъ и пріемѣ оныхъ Государственнымъ Банкомъ. Предположенія эти препровождены на заключеніе Г. Министра Финансовъ и переданы на разсмотрѣніе Податной Коммиссіи.

Между тѣмъ Департаментъ Государственной Экономіи, при разсмотрѣніи смѣты Горнаго Департамента на 1879 годъ, въ видахъ настоятельной необходимости изыскивать особыя средства для покрытія расходовъ Государственнаго Казначейства, призналъ полезнымъ предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ о томъ, не представляется ли своевременнымъ и на какихъ основаніяхъ возстановить подать съ золота, добываемаго на пріискахъ, находящихся на горнозаводскихъ земляхъ, владѣльческихъ, поссесіонныхъ и казенныхъ и затѣмъ дать дѣлу сему ходъ въ установленномъ порядкѣ.

Въ послѣдніе пять лѣтъ, съ 1872 по 1876 г., съ частныхъ золотыхъ промысловъ поступило въ доходъ Государственнаго Казначейства подати натурою (золотомъ и серебромъ) на сумму серебромъ:

Въ 1872 году	2,075,219	р.	91 к.
„ 1873 „	2,134,054	„	— „
„ 1874 „	2,169,845	„	61 „
„ 1875 „	1,972,161	„	10 „
„ 1876 „	2,217,788	„	8 „
Среднимъ числомъ	2,134,013	„	— „

Посаженной плать съ пріисковъ Восточной Сибири кредитными рублями:

Въ 1872 году	254,398	р.	52 к.
„ 1873 „	231,460	„	— „
„ 1874 „	227,286	„	43 „
„ 1875 „	242,294	„	56 „
„ 1876 „	249,836	„	1 „
Среднимъ числомъ	241,055	„	— „

СООБРАЖЕНІЯ. А. *О обложеніи золотыхъ пріисковъ сборами въ пользу казны.*

Департаментъ Государственной Экономіи, при разсмотрѣніи смѣты Горнаго Департамента на 1879 годъ, замѣтилъ, что съ отмѣною процентной подати съ золота Государственное Казначейство лишилось около 2,000,000 руб. ежегоднаго дохода и что если столь значительное со стороны казны пожертвованіе въ пользу золотопромышленности было возможно нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда Государственное Казначейство безъ особаго затрудненія могло допустить такое уменьшеніе доходовъ, то теперь обстоятельства измѣнились, а поэтому было бы полезно войти въ разсмотрѣніе вопроса о возстановленіи подати съ золота. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ возстановленіе подати съ золота признано было преждевременнымъ, какъ потому, что со дня отмѣны этой подати прошло всего только три года и результаты этой мѣры не могли еще достаточно выразиться, такъ и по той причинѣ, что возстановленіе процентной подати на прежнихъ основаніяхъ отзовется неблагопріятно на дальнѣйшемъ ходѣ золотопромышленности. Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ, признавая неудобнымъ возстановлять существовавшую до 1876 года натуральную процентую подать съ золота, находилъ, вмѣстѣ съ

тѣмъ, что тѣ 2 милліона рублей, которые въ послѣдніе годы передъ отмѣною казна получила отъ подати съ золота, могли бы быть, безъ стѣсненія золотопромышленности, возмѣщены установленіемъ поземельной платы съ пріисковъ. Бывшій Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ, по вопросу объ установленіи, для покрытія расходовъ по управленію частными золотыми промыслами, фунтоваго съ добываемаго золота сбора, отозвался, что какъ процентная подать съ золота отмѣнена въ 1876 году собственно въ видахъ развитія золотаго промысла, то едва ли было бы удобно установлять фунтовой сборъ, который, хотя и значительно менѣе прежней подати, все таки былъ бы чувствителенъ для мелкихъ золотопромышленниковъ. Тотъ же взглядъ на это дѣло выраженъ былъ бывшимъ Государственнымъ Контролеромъ.

Главныя основанія взиманія поземельной платы, какъ они проектированы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, состоятъ въ слѣдующемъ: посаженную арендную плату предположено перевести съ длины пріисковъ на квадратное пространство пріисковой площади, установить три различныя нормы обложенія по богатству содержанія золота въ разныхъ округахъ и съ работающихся пріисковъ взимать плату пропорціонально, какъ числу заключающихся въ пріискѣ десятинъ земли, такъ и количеству добытаго золота. Размѣръ подесятинной платы, который опредѣленъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ по 6 рублей съ десятины для Олекминскаго золотопромышленнаго округа, по 3 рубля для Амурскаго и по 1 рублю для всѣхъ прочихъ округовъ и который по соображеніямъ Кредитной Канцеляріи могъ бы быть возвышенъ для перваго раіона до 14, а для втораго до 8 рублей съ десятины, объясняется тѣмъ, что основаніемъ къ опредѣленію именно этихъ нормъ послужило преимущественно содержаніе золотоносныхъ песковъ на пріискахъ, которое не вездѣ одинаково. Такъ, среднее содержаніе золота въ 100 пудахъ песку въ Олекминскоиъ округѣ 4 золотника и доходитъ на нѣкоторыхъ пріискахъ до 15 золотниковъ, въ Амурскомъ 2 золотника и во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ отъ 20 до 80 долей. Съ другой стороны, при установленіи этихъ нормъ, принято было во вниманіе и различіе въ расходахъ по добычѣ золота, въ платѣ рабочимъ и въ стоимости жизненныхъ припасовъ, такъ что, хотя собственно

по богатству содержанія золота въ Амурскомъ и Олекминскомъ округахъ подесятинная плата, по сравненію съ прочими округами, могла бы быть увеличена, но въ виду отдаленности пріисковъ отъ жилыхъ мѣстъ, трудностей, съ которыми сопряжены доставка туда припасовъ и наемъ рабочихъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ ограничилось назначеніемъ для этихъ округовъ платы по 6 и по 3 руб. съ десятины.

По этимъ нормамъ полный отводъ (104 десятины=250,000 кв. саж.) будетъ уплачивать въ наименьшемъ размѣрѣ:

въ Олекминскомъ округѣ	. . . . .	624 руб.
„ Амурскомъ	. . . . .	312 „
„ прочихъ	. . . . .	104 „

Пространство площади, отводимой къ золотымъ пріискамъ, слѣдующее: въ Восточной и Западной Сибири полная пріисковая площадь не должна превышать въ длину отъ заявочнаго столба, пяти верстъ, въ ширину же можетъ быть отводима вся долина отъ горы до горы, съ тѣмъ только, чтобы впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ рѣку ключи, рѣчки и прилегающіе сухіе логи, если они свободны отъ другихъ заявокъ, не входили въ составъ отводимой площади далѣе двухсотъ пятидесяти саженъ отъ ихъ впаденія; въ губерніяхъ Европейской Россіи и въ областяхъ Тургайской и Уральской полная площадь должна имѣть въ длину не болѣе пяти верстъ, въ ширину же не менѣе ста саженъ, такъ чтобы все ея пространство въ квадратномъ исчисленіи не превышало 250,000 кв. саж., или 104 десятинъ (ст. 70 Уст. о част. зол).

Нельзя опасаться, чтобы золотопромышленники, при взиманіи поземельной платы по квадратному исчисленію площадей, принимали неполные отводы, гдѣ это дозволяется мѣстностью, и не удерживали-бы въ своемъ владѣніи заширотныхъ пространствъ, т. е. такихъ, которыя превышаютъ размѣръ отвода пріиска въ 250 т. кв. саж., потому что владѣніе краями пріисковъ доставляетъ имъ возможность свободнаго пользованія долиною, отъ горы до горы, за относительно небольшую плату, а отказы отъ излишнихъ пространствъ, которыя въ этомъ случаѣ могутъ поступить въ пользованіе постороннихъ лицъ, поведутъ къ безчисленнымъ споramъ и пререканіямъ.

Опредѣленная нынѣ дѣйствующимъ уставомъ о частной золотопромышленности посаженная съ пріисковъ плата имѣетъ тѣ недостатки, что она неуравнительна, потому что пріиски, при одинаковой длинѣ, имѣютъ весьма различную ширину, и обременительна для пріисковъ бѣдныхъ, въ особенности на Уралѣ и въ Западной Сибири, такъ какъ размѣръ посаженной платы поставленъ въ зависимость исключительно отъ длины пріиска, безъ отношенія къ его площади и къ богатству розсыпи. Проектируемый нынѣ порядокъ обложенія пріисковыхъ площадей устраняетъ эти недостатки. Казна, какъ владѣлецъ земель, отдаваемыхъ золотопромышленникамъ въ пользованіе, имѣетъ несомнѣнное право взимать за эти земли арендную плату, которая, въ проектированныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ размѣрахъ, доставитъ Государственному Казначейству дохода до милліона рублей; а какъ число вновь заявляемыхъ пріисковъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то предполагаемая сумма дохода, вѣроятно, будетъ значительнѣе.

Разсматривая эти предположенія собственно съ точки зрѣнія интересовъ казны, нельзя не признать, что въ настоящее время, при большой добычѣ золота, тѣ 2,000,000 рублей, которые Государственное Казначейство получало нѣсколько лѣтъ тому назадъ отъ натуральной процентной подати, не будетъ возмѣщеніемъ утраченнаго казеннаго дохода, такъ какъ, при увеличивающейся добычѣ золота, натуральная подать доставила бы теперь болѣе 3-хъ милліоновъ рублей. До отмѣны натуральной процентной съ золота подати Государственное Казначейство, при средней добычѣ 1,400 пудовъ золота въ годъ, получало 2 рублей; по этому, при добычѣ, дошедшей до 1900 пудовъ, казна, считая средній размѣръ прежней подати въ 10%, имѣла бы право на 190 пудовъ золота, стоимость которыхъ по существующему курсу, считая за пудъ лигатурнаго золота 19,200 рублей кредитныхъ, составила-бы 3,640,000 рублей. Прибавляя къ этому доходъ отъ посаженной платы, (240,000 рублей), весь доходъ составилъ-бы 3,880,000 рублей, слѣдовательно доходъ предположенный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и исчисленный примѣрно въ 1,000,000 рублей и даже доходъ, исчисленный по нормамъ, предложеннымъ Кредитною Канцеляріею въ 2,000,000 рублей, ни коимъ образомъ

не можетъ быть названъ возмѣщеніемъ казнѣ того дохода, который Государственное Казначейство получало бы безъ отмѣны процентной подати, вопросъ о возстановленіи которой возбужденъ Департаментомъ Государственной Экономіи, а посему, въ интересахъ казны, необходимо принять нормы подесятинной платы въ болѣе возвышенномъ размѣрѣ.

Въ разъясненіе этого нельзя не указать и на то, что вопросъ о поземельной платѣ уже былъ въ разсмотрѣніи Коммисіи въ 1874 году; что соображенія Коммисіи были сообщены мѣстнымъ по золотымъ промысламъ управленіямъ и золотопромышленникамъ и что Коммисія на основаніи данныхъ и отзывовъ, полученныхъ отъ тѣхъ управленій и съѣздовъ промышленниковъ, признала полезнымъ установить поземельную подесятинную плату, назначивъ въ то время, когда еще не была отмѣнена процентная съ добытаго золота подать, за пріиски работавшіеся при добычѣ до 1 пуда золота—по 60 коп. за десятину, свыше 1 до 2 пуд.—по 1 р. 20 коп. и т. д., возвышая плату на 60 коп. при увеличеніи количества добытаго съ пріиска лигатурнаго золота на 1 пудъ, и за пріиски неработающіеся—по 4 руб. за десятину. По сему предположенію неработающіеся пріиски уплачивали бы, повсемѣстно, однообразную плату въ 416 руб., а пріиски работающіеся—62 руб., какъ минимумъ при добычѣ менѣе одного пуда.

Предполагаемая нынѣ арендная плата основана, какъ уже сказано выше, преимущественно на богатствѣ содержанія розсыпей по раіонамъ, и по нормамъ, предполагаемымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, составляетъ, по отношенію къ стоимости добываемаго золота: въ Олекминскомъ округѣ около 5% въ Амурскомъ 2½% и во всѣхъ прочихъ округахъ 0,8%, не принимая въ разсчетъ существующаго на золото лажа; по нормамъ же Кредитной Канцеляріи, которая предполагаетъ возвысить размѣръ платы для первыхъ двухъ округовъ, подесятинная плата составитъ около 11,6½ и 0,8% съ валовой добычи золота, также не принимая въ разсчетъ лажа.

Но если собственно размѣры этого сбора не могутъ быть признаны вообще отяготительными, то тѣмъ не менѣе, какъ по исчисленію Кредитной Канцеляріи, по которому золотопромышлен-

ники Олекминскаго округа будутъ платить 11% съ дохода, а Амурскаго 6½%, такъ и по разсчетамъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, при 5% и 2½%, проектируемый налогъ будетъ неуравнителенъ, ибо размѣры, предложенные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, по 6 руб., по 3 руб. и 1 руб. за десятину, съ прогрессивнымъ увеличеніемъ по отношенію къ добытому золоту, не вполнѣ соотвѣтствуютъ богатству розсыпей, такъ какъ не составляютъ правильнаго отношенія къ золотниковому содержанію золота по округамъ, т. е. 4 зол., 2 зол. и отъ 20 до 80 долей въ 100 пуд. песку. Точный разсчетъ представляютъ нормы 8, 4 и 1 руб. съ десятины.

Причина этого состоитъ въ томъ, что хотя разсчетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ обусловливается, какъ упомянуто, независимо богатства золотосодержащихъ площадей, еще и цѣнами на рабочихъ и на припасы и другими мѣстными условіями и что, при установившемся производствѣ, добыча золота въ маломъ количествѣ обходится, сравнительно съ добычею золота въ большомъ количествѣ, соразмѣрно дороже, но, тѣмъ не менѣе, весьма трудно, по количеству добытаго золота, по числу рабочихъ, по богатству содержанія песковъ и по другимъ внѣшнимъ признакамъ, уловить чистый доходъ золотопромышленника. По этому, имѣя свѣдѣнія о стоимости рабочихъ*), которая весьма различна и на Уралѣ не превышается 250 руб., а въ Олекминскомъ округѣ и на Амурѣ доходитъ до 1300 руб., и принимая во вниманіе отдаленность и другія мѣстныя условія послѣднихъ двухъ округовъ, признано лишь, что добыча золота въ этихъ округахъ сопряжена съ большими противъ прочихъ округовъ расходами, а за симъ и процентное отношеніе подесятинной платы къ валовому доходу проектировано не вполнѣ въ точномъ отношеніи къ среднему содержанію золота пріисковъ разныхъ мѣстностей.

Признавъ, что обсуждаемая нынѣ арендная поземельная плата не есть собственно новый налогъ, ибо была предположена ко взиманію уже около десяти лѣтъ тому назадъ и была введена

---

*) Стоимостью рабочаго принято считать всѣ мѣстные расходы на пріискахъ по добычѣ золота, раздѣленные на среднее число годовыхъ рабочихъ.

съ главнѣйшею цѣлію—предупрежденія захвата многихъ пріисковъ въ однѣ руки и понужденія къ ихъ разработкѣ, независимо отъ взимавшейся тогда процентной натуральной подати съ добытаго золота; что согласно указанію Департамента Государственной Экономіи, нѣтъ основаній не возвратить казнѣ того дохода, на который она имѣетъ полное право, тѣмъ болѣе, что она несетъ расходы на администрацію золотыхъ пріисковъ, и что поземельная арендная плата на предложенныхъ основаніяхъ имѣетъ нѣкоторое преимущество предъ прежде существовавшею посаженною платою, потому что она будетъ взиматься соразмѣрно богатству процентнаго содержанія золота въ извѣстныхъ округахъ, а слѣдовательно въ большемъ числѣ случаевъ и чистому доходу золотопромышленниковъ и кромѣ того дастъ возможность разрабатывать пріиски съ самымъ бѣднымъ содержаніемъ золота и что нѣсколько возвышенные размѣры подесятинной платы противъ размѣровъ, предположенныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, не могутъ препятствовать развитію золотаго дѣла,—Коммисія пришла къ заключенію, что слѣдуетъ, допустивъ увеличеніе размѣровъ подесятинной платы, проектированныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, ввести оную съ возможнымъ при томъ уравненіемъ по округамъ.

По свѣдѣніямъ за 1878 годъ всѣхъ работающихся пріисковъ было 998, изъ коихъ 48, въ Олекминскомъ округѣ, занимали около 5000 десятинъ, 11 въ Амурскомъ округѣ 2000 десятинъ и 939 во всѣхъ прочихъ округахъ 65,000 десятинъ.

Неработающихся пріисковъ до 1875 года*) было въ Олекминскомъ округѣ 278, съ площадью приблизительно въ 27,400 дес., въ Амурскомъ 32, съ 4,500 десят. и во всѣхъ прочихъ 1,005 пріисковъ, съ 69,000 дес.

Хотя, съ одной стороны, подесятинная плата должна преслѣдовать цѣль предупрежденія захвата многихъ пріисковъ въ однѣ руки и понужденія къ ихъ разработкѣ, но, съ другой стороны, она не должна быть обременительна для промышленниковъ, которые часто, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, не въ состояніи бываютъ

---

*) Позднѣйшихъ свѣдѣній о неработающихся пріискахъ не имѣется.

немедленно приступить къ разработкѣ заявленной площади. Новыя открытія до установки правильныхъ на нихъ работъ, требуютъ детальныхъ развѣдокъ, которыя находяться въ зависимости отъ условій залеганія золотоноснаго пласта, требуютъ какъ значительнаго числа рабочихъ, такъ и продолжительнаго времени и во всякомъ случаѣ сопряжены съ большими расходами; слѣдовательно промышленникъ будетъ платить нѣсколько лѣтъ поземельную плату, не получая никакого дохода, и нерѣдко совершенно непроизводительно, въ тѣхъ случаяхъ, когда детальныя развѣдки дадутъ невыгодные результаты. Поэтому Министерство Государственныхъ Имуществъ ограничилось назначеніемъ умѣренныхъ размѣровъ арендной платы, тѣмъ болѣе, что при этомъ имѣлось въ виду, что золотопромышленники будутъ привлечены къ подоходному налогу, а равно и то, что въ нѣкоторыхъ округахъ, а именно въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, возбуждены вопросы о привлеченіи промышленниковъ къ участію въ расходахъ на мѣстные земскіе сборы и на судебно-мировыя учрежденія.

Предположенные, какъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, такъ и Особенною Канцеляріею по кредитной части, размѣры поземельной платы, имѣя одинаковую цѣль взимать незначительную плату съ десятины всѣхъ округовъ, кромѣ двухъ самыхъ богатыхъ, сравнительно съ посаженною платою, значительно уменьшаютъ сборъ съ пріисковъ съ бѣднымъ содержаніемъ золота, такъ какъ вмѣсто прежнихъ 375 рублей промышленникъ будетъ платить, при полномъ отводѣ 104 рубли, а при среднемъ размѣрѣ пріисковой площади, примѣрно отъ 60—80 десятинъ, почти въ пять разъ менѣе. Изъ размѣровъ, предположенныхъ для Олекминскаго и Амурскаго округовъ, 8 руб. и 4 руб., какъ составляющіе, при 1 руб. для остальныхъ округовъ, совершенно правильное отношеніе къ богатству золотниковаго содержанія золота, казалось были бы самыми справедливыми нормами. Но, принимая во вниманіе замѣчательное богатство этого золотниковаго содержанія золота въ Олекминскомъ и Амурскомъ округахъ, слѣдуетъ признать, что размѣры подесятинной платы съ золотыхъ пріисковъ названныхъ округовъ могутъ быть нѣсколько увеличены безъ стѣсненія золотопромышленности. По симъ соображеніямъ, и въ виду необходимости увеличить средства Государственнаго

Казначейства, Коммисія предположила: взимать подесятинную плату съ пріисковъ, какъ работающихся, такъ и неработающихся, въ Олекминскомъ округѣ по 10 р. съ дес., въ Амурскомъ по 5 руб. и въ остальныхъ округахъ по 1 руб. съ десятины.

Разсчетъ поземельной платы съ пріисковъ (по среднему размѣру площадей пріисковъ, работавшихся въ 1878 г. и неработавшихся въ 1874 г.) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Число пріисковъ.	Общее число десятинъ.	Размѣръ платы.	Сумма.	Размѣръ платы.	Сумма.
Олекминскій.						
Работавшихся - - -	18	4,997	8 р.	39,976 р.	10 р.	49,974 р.
Неработавшихся - -	278	27,437		219,496 „		274,370 „
Амурская область.						
Работавшихся - - -	11	2,041	4 р.	8,164 „	5 р.	10,205 „
Неработавшихся - -	32	4,546		18,184 „		22,730 „
Всѣхъ остальныхъ, включая Баргузинскій и Верхнеудинскій окр.						
Работавшихся - - -	939	65,072	1 р.	65,072 „	1 р.	65,072 „
Неработавшихся - -	1,005	69,090		69,090 „		69,090 „
Итого: съ работавших.	998	72,110	—	113,212 „	—	125,251 „
съ неработав. -	1,315	101,073	—	306,770 „	—	366,190 „
Всего - -	2,315	173,183	—	419,982 р.	—	491,441 р.

Ожидаемый на этомъ основаніи сборъ до 500,000 рублей въ годъ не возмѣститъ казнѣ того дохода, который она получала до отмѣны въ 1876 году натуральной съ золота подати, а потому, и въ виду заключенія Департамента Государственной Экономіи, о возмѣщеніи Государственному Казначейству прежняго по этой статьѣ дохода, Коммисія перешла къ обсужденію вопроса о возстановленіи собственно подати съ добытаго золота и, въ частности, къ вопросу о возстановленіи натуральной подати на прежде существовавшихъ основаніяхъ.

Основанія сіи заключались въ томъ, что всѣ пріиски на казенныхъ земляхъ были раздѣлены на три разряда: съ пріисковъ 1-го разряда, на которыхъ добывалось золота до 2-хъ пудовъ, взималось 5% съ валовой добычи; съ пріисковъ 2-го разряда, при добычѣ отъ 2 до 5 пудовъ, взималось за первые 2 пуда по 5%, а за количество свыше сего по 10% и съ пріисковъ 3-го разряда, при добычѣ 5 пуд. и свыше, за первые 5 пуд. по 10%, а за послѣдующіе пуды по 15%.

Главными побужденіями къ отмѣнѣ въ 1876 году означенной подати послужили неблагопріятныя обстоятельства, въ которыя поставлена была въ то время наша торговля и денежныя дѣла и упадокъ вексельнаго курса, почему и признано было нужнымъ принять мѣры къ увеличенію количества добываемаго у насъ ежегодно золота и вообще къ развитію золотаго промысла. Однако, кромѣ этихъ, такъ сказать, внѣшнихъ причинъ, вызвавшихъ отмѣну подати, прежняя подать съ золота, какъ объяснено было въ представленіи Министра Финансовъ объ отмѣнѣ оной, была основана на произвольномъ раздѣленіи пріисковъ на разряды и дѣленіе это не могло служить раціональною нормою для опредѣленія чистаго дохода, потому что разработка пріисковъ находится въ зависимости не только отъ условій залеганія золотоноснаго пласта, но и отъ другихъ побочныхъ условій, вслѣдствіе которыхъ и выгоды отъ разработки далеко не соотвѣтствуютъ количеству добытаго металла. Сверхъ того подать эта была вообще высока. Никакой промыселъ, а тѣмъ болѣе горный, не можетъ выдержать налога, доходящаго до 15% съ валоваго дохода, вслѣдствіе чего не представлялось возможнымъ разработывать съ выгодою значительное число пріисковъ съ скуднымъ процентнымъ содержаніемъ золота. Послѣдствіемъ сего былъ постепенный, почти во всѣхъ золотоносныхъ округахъ, упадокъ количества добываемаго золота, доходившій въ нѣкоторыхъ изъ нихъ до весьма значительныхъ размѣровъ, и если золотопромышленность наша, выработавъ самыя богатыя по процентному содержанію золота розсыпи, удалается все далѣе на Востокъ, въ Олекминскій и Амурскій округа, гдѣ она находитъ еще богатыя розсыпи, то и въ этихъ округахъ, вслѣдствіе подати, вырабатывались часто только среднія самыя богатыя

розсыпи, а боковыя, менѣе богатыя полосы золотыхъ пріисковъ оставлялись безъ разработки.

Тѣмъ не менѣе, право Государства на взиманіе подати съ золота, добытаго частными лицами, имѣетъ столь же справедливое основаніе, какъ и право на взиманіе разныхъ существующихъ у насъ и въ другихъ Государствахъ налоговъ, какъ напримѣръ, акциза съ винокуренія, съ свеклосахарнаго и съ табачнаго производствъ и т. д. Въ виду этого, и принимая во вниманіе, что, въ особенности теперь, Государственное Казначейство нуждается въ усиленіи своихъ средствъ, Коммисія признала вполнѣ своевременнымъ установить, въ дополненіе къ подесятинной съ золотыхъ пріисковъ платѣ, особый сборъ съ добытаго золота, для возмѣщенія Государственному Казначейству утраченнаго, съ отмѣною прежней подати, дохода.

Проэктированными Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ правилами предположено, подвергнуть всѣ безъ исключенія пріиски, какъ работающіеся, такъ и неработающіеся, поземельной подесятинной платѣ, по числу заключающихся въ пріискахъ десятинъ земли, въ Олекминскомъ округѣ по 6 руб., въ Амурскомъ по 3 руб. и во всѣхъ прочихъ по 1 руб. съ десятины. Поэтому разсчету взимать плату со всѣхъ неработающихся пріисковъ, а также и тѣхъ работающихся, на коихъ будетъ добываться золота менѣе 2-хъ пуд. Съ пріисковъ же, на которыхъ добыча будетъ составлять два пуда и болѣе, надбавлять за каждый добытый, сверхъ одного, пудъ на десятину по 6 руб., по 3 или по 1 р., смотря по округу, т. е. удвоивать поземельную подесятинную плату при добычѣ 2-хъ пуд. золота, утроивать при добычѣ 3-хъ пуд. и т. д., такъ что при добычѣ 10 пуд., пріискъ, имѣющій 104 дес., заплатилъ бы въ Олекминскомъ округѣ 6,240 руб., въ Амурскомъ 3,120 и во всѣхъ прочихъ 1,040 руб.

Исчисленный на этомъ основаніи сборъ предоставилъ бы Государственному Казначейству, независимо отъ подесятинной платы, еще около 700,000 р., а принявъ при этомъ же способѣ исчисленія размѣры, предположенные Кредитною Канцеляріею, около 1,600,000 руб. и наконецъ по разсчету подесятиннаго оклада, принятаго Коммиссіею, т. е. 10 р., 5 р. и 1 р., около 1,200,000 р.,

а вмѣстѣ съ подесятинною платою по послѣднему размѣру около 1,700,000 рублей.

Пріисковъ на казенныхъ земляхъ, (не считая Верхнеудинскаго и Баргузинскаго округовъ Забайкальской области Восточной Сибири *), добывающихъ болѣе 2 пуд., было въ 1878 году:

	Число пріисковъ.	Количество золота.
Въ Олекминскомъ округѣ	28	841 п. 11 ф.
„ Амурскомъ	9	165 „ 31 „
„ прочихъ округахъ	96	440 „ 37¼ „
Итого	133	1447 „ 39¼ „

Пріисковъ добывающихъ до 2 пуд. было въ томъ же году:

Въ Олекминскомъ	20	добыто золота	10 п. 3 ф.
„ Амурскомъ	2		1 „ 16 „
„ остальныхъ	803		338 „ 33¾ „
Итого	825		349 „ 33¾ „

въ числѣ ихъ 711 пріисковъ, при добычѣ на каждомъ менѣе 1 пуда, выработали всего около 200 пудовъ золота. На земляхъ владѣльческихъ, т. е. поссесіонныхъ, заводскихъ на полномъ правѣ собственности и частныхъ не заводскихъ, добывалось въ теченіи послѣднихъ 4-хъ лѣтъ, съ 1875—1878 г., среднимъ числомъ, 125 пуд. золота въ годъ. Въ 1878 г. было добыто 139 пуд. 7 ф. золота. До отмѣны въ 1876 году процентной съ золота подати, подать эта взималась съ лигатурнаго золота, добытаго на владѣльческихъ земляхъ, въ размѣрѣ 10%, а на горнозаводскихъ земляхъ 15% (ст. 116 уст. о част. золотопр.). На означенныхъ земляхъ, какъ на собственности частныхъ лицъ, не имѣется правильно отведенныхъ пріисковъ и поземельная плата не взимается.

Комитетъ Финансовъ, при отмѣнѣ процентной съ золота подати, обратилъ особенное вниманіе на то, что золотопромышленники, при существованіи подати, хищнически разработывали пріиски

---

*) Съ золота, добытаго въ этихъ округахъ, удерживается процентная подать въ пользу Кабинета Его Величества.

и, какъ уже сказано, выхватывая богатыя розсыпи, оставляли мѣста съ скуднымъ содержаніемъ безъ разработки, а поэтому Министерство Государственныхъ Имуществъ, на которое возложено изысканіе мѣръ для развитія золотаго промысла, въ видахъ облегченія мелкой золотопромышленности, признало возможнымъ не взимать платы за первые 2 пуда, дабы этимъ дать возможность съ выгодою обрабатывать пріиски съ самымъ бѣднымъ содержаніемъ золота. Число такихъ пріисковъ съ каждымъ годомъ увеличивается и розсыпи, покинутыя крупными золотопромышленниками, переходятъ въ руки отдѣльныхъ лицъ и артелей рабочихъ, которыя добываютъ на нихъ отъ 5 до 20 ф. золота.

Съ первымъ предположеніемъ означенныхъ правилъ Министерство Финансовъ не согласилось, находя, что въ отношеніи пріисковъ, на которыхъ добыча золота не превышаетъ 2 пудовъ, не представляется необходимости дѣлать исключеніе изъ общихъ правилъ обложенія сборомъ, и что арендная плата могла бы безъ особаго для золотопромышленности ущерба взыскиваться и съ первыхъ двухъ пудовъ, съ каждаго пуда отдѣльно, ибо при уменьшеніи для пріисковъ съ бѣднымъ содержаніемъ золота размѣра подесятинной платы, не представляется надобности увеличивать льготу и освобожденіемъ отъ подати добытаго золота. Между тѣмъ льгота эта имѣла бы послѣдствіемъ освобожденіе отъ подати около 350 пудовъ золота ежегодно, въ явный ущербъ дохода казны.

Чтобы доставить Государственному Казначейству отъ дополнительнаго сбора съ золота, добываемаго на частныхъ пріискахъ на казенныхъ земляхъ всѣхъ округовъ, кромѣ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго, и на земляхъ владѣльческихъ, примѣрно, 1,500,000 руб. дохода и считая, что въ 1878 году было добыто 1936 пуд. шлиховаго золота, которые при обращеніи въ лигатурное равняются 1900 пудамъ, необходимо взимать съ пуда около 800 руб., что составитъ, при стоимости 1 пуда лигатурнаго золота въ 12,800 р. мет., болѣе 6%. Если обложить сборомъ золото, добытое сверхъ одного пуда и считая, что въ этомъ случаѣ будетъ освобождено отъ подати около 400 пудовъ, то, при распредѣленіи 1½ мил. рублей на остальные 1500 пуд., придется взимать съ каждаго пуда по 1000 руб. метал., что составитъ около 8%; если же наконецъ

освободить отъ сбора только тѣ пріиски, на которыхъ добыча не превышаетъ одного пуда на каждомъ и считая, что пріиски этой категоріи добываютъ около 200 пуд. въ годъ, пришлось бы взимать съ остальныхъ 1700 пуд. по 880 руб. мет. съ каждаго пуда, т. е. около 7%.

При освобожденіи отъ подати перваго пуда на тѣхъ пріискахъ, на которыхъ добыча превышаетъ 1 пудъ и всѣхъ тѣхъ пріисковъ, на которыхъ добывается менѣе 1 пуда, налогъ на остальные пуды будетъ значительнѣе и, какъ видно изъ означенныхъ разсчетовъ, разница эта колеблется между 800 и 1000 руб. съ пуда. Очевидно, что чѣмъ болѣе будетъ льготныхъ пудовъ, тѣмъ обременительнѣе и несправедливѣе ляжетъ налогъ на остальные пуды, при разложеніи подати съ освобожденныхъ пудовъ на все остальное количество золота. Къ освобожденію же всѣхъ первыхъ или первыхъ двухъ пудовъ золота, при чемъ въ одномъ случаѣ, освобожденіе этихъ пудовъ послѣдуетъ при общей на пріискѣ добычѣ, мало превышающей одинъ или два пуда, а въ другихъ случаяхъ при добычѣ, значительно превышающей освобожденные отъ подати пуды, не представляется достаточныхъ основаній. Что же касается пріисковъ, добывающихъ сверхъ 1-го до 2 пудовъ золота, гдѣ слѣдовательно валовой доходъ составляетъ отъ 19,200 р. до 38,400 р. кредитныхъ, то принимая во вниманіе, что эти пріиски находятся большею частью въ 3 раіонѣ, для котораго уже сдѣлана значительная льгота назначеніемъ подесятинной платы въ весьма умѣренномъ размѣрѣ, едва ли основательно предполагать, чтобы подать съ этихъ пріисковъ была бы обременительна для золотопромышленниковъ.

При назначеніи подати съ пріисковъ, добывающихъ менѣе одного пуда, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на то, что такихъ пріисковъ, какъ сказано, 711, которые, при общей добычѣ въ 200 пуд., вырабатываютъ на каждомъ пріискѣ отъ 5 до 20 ф.— Большая часть этихъ пріисковъ находится въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ и въ Енисейскомъ округѣ, покинутомъ богатыми золотопромышленниками, и обработываются артелями рабочихъ, подъ названіемъ золотничниковъ, которые цѣнятъ свой трудъ довольно дешево, почему и находятъ выгоду промывать пески съ бѣднымъ содержаніемъ золота. Эти мелкіе золотопромышленники,

которые, при существованіи прежней процентной подати, не были въ состояніи разработывать пріиски съ самымъ бѣднымъ содержаніемъ, имѣютъ немаловажное значеніе для золотопромышленности, что доказывается тѣмъ, что въ первые же два года послѣ отмѣны подати число пріисковъ, преимущественно въ Пермской и Енисейской губерніяхъ, нѣсколько увеличилось, тогда какъ изъ общаго числа вновь открытыхъ съ 1875 по 1878 годъ 108-ми пріисковъ въ Олекминскомъ округѣ прибавилось 7, а въ Амурскомъ только 3.

Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что если золотопромышленники, при установленіи въ 1870 году посаженной платы по 375 р. съ пріиска, какъ работающагося, такъ и неработающагося, затруднялись вносить поземельный сборъ, что побудило Правительство пріостановиться взиманіемъ этой платы впредь до пересмотра вопроса о поземельномъ сборѣ, то едва ли было бы правильно облагать пріиски, считающіе свою добычу фунтами, дополнительнымъ, сверхъ подесятинной платы, сборомъ съ золота. Легко можетъ быть, что съ установленіемъ подати съ золота разработка самыхъ бѣдныхъ пріисковъ окажется убыточною и поэтому, въ видахъ развитія золотаго промысла, основательнѣе вовсе не облагать податью пріиски, добывающіе менѣе одного пуда.

Касательно втораго предположенія Министерства Государственныхъ Имуществъ, о взиманіи платы пропорціонально числу десятинъ и количеству добытаго золота, нельзя не замѣтить, что два пріиска, въ одномъ и томъ же округѣ, при одинаковой добычѣ золота, но при разныхъ размѣрахъ пріисковыхъ площадей, должны будутъ на основаніи означенныхъ правилъ вносить неодинаковую арендную плату, что окажется неравномѣрнымъ. Поэтому было бы правильнѣе назначить такую плату, которая взималась бы съ каждаго пуда золота и была бы для каждаго округа особаго размѣра, смотря по богатству содержанія, или взимать одинаковую плату съ пуда золота безъ различія за каждый добытый пудъ по округамъ, а для достиженія большей уравнительности увеличивать эту плату прогрессивно увеличивающейся добычѣ золота, или, наконецъ, принять въ основаніе различный размѣръ подати для разныхъ округовъ, съ прогрессивнымъ при томъ увеличеніемъ оной.

Однообразная безъ различія округовъ попудная или пофунтная плата, кромѣ несомнѣнныхъ удобствъ учета при взиманіи этой подати, была бы самою правильною при одинаковомъ богатствѣ содержанія золотоноснаго пласта и при одинаковой стоимости, какъ рабочихъ, такъ и припасовъ, но, какъ пріиски съ бѣднымъ содержаніемъ, въ сравненіи съ пріисками съ богатымъ содержаніемъ, требуютъ болѣе трудовъ и расходовъ для добычи одинаковаго количества золота, то однообразная подать всею тяжестью своею ляжетъ на мелкій промыселъ и во многихъ случаяхъ отыметъ возможность разработывать пріиски съ убогимъ содержаніемъ золота. Прогрессивность подати, т. е. увеличеніе оной при увеличивающейся добычѣ золота, была одною изъ причинъ отмѣны существовавшей до 1876 года процентной подати, которая взималась соразмѣрно добычѣ золота, но несоразмѣрно богатству процентнаго содержанія золотоносныхъ мѣстностей. Было время когда пріиски Восточной и Западной Сибири были раздѣлены по количеству добываемаго на нихъ золота на десять разрядовъ и облагались прогрессивнымъ сборомъ отъ 5 до 35%, такъ что 35-ый пудъ, добытый на одномъ пріискѣ платилъ 35% съ своей стоимости. Какъ ни старалось Правительство, съ самаго начала золотопромышленности, замѣнять одинъ способъ прогрессивнаго обложенія другимъ, всегда приходилось, въ виду большей или меньшей неуравнительности, согласиться съ тѣмъ, что трудно установить такую лѣстницу, которая была бы равномѣрна и давала бы возможность съ точностью опредѣлить чистый доходъ каждаго пріиска. Кромѣ того съ административной точки зрѣнія, прогрессивная подать представляетъ довольно важное неудобство при учетѣ добытаго золота, потому что всегда возможны злоупотребленія, состоящія въ томъ, что промышленники, во избѣжаніе уплаты слѣдуемой, по прогрессивной нормѣ, подати, могутъ переводить золото съ одного пріиска на другой, что, при отсутствіи постояннаго правительственнаго надзора, вслѣдствіе разбросанности пріисковъ и громадныхъ разстояній между ними, для промышленниковъ не трудно.

Невыгоды и неудобства прежней натуральной процентной подати, какъ взимавшейся съ количества добываемаго золота, состояли, какъ сказано, въ неуравнительности подати, при которой нѣкоторые пріиски, при низшемъ даже размѣрѣ оной въ 5% съ

валоваго дохода, не могли вынести подати и не разработывались; поэтому Министерство Государственныхъ Имуществъ нашло необходимымъ раздѣлить золотоносныя мѣстности по богатству ихъ и по другимъ мѣстнымъ условіямъ, которыя даютъ нѣкоторую возможность соразмѣрить подать съ богатствомъ процентнаго содержанія золотоносныхъ песковъ, на три раіона, причисливъ, какъ сказано, къ первому Олекминскій округъ, ко второму Амурскій и къ третьему всѣ прочіе округа. Коммисія вполнѣ согласилась съ правильностію этого взгляда и согласно сему предположила установить попудную подать по количеству добытаго золота, съ назначеніемъ разныхъ окладовъ по тремъ названнымъ округамъ.

Въ послѣдніе пять лѣтъ, до отмѣны въ 1876 году процентной съ золота подати, Государственное Казначейство, какъ сказано, получало, среднимъ числомъ, дохода по этой статьѣ 2,130,000 р. метал. въ годъ, равняющіеся по существующему курсу 3,200,000 р. кред.

Если для основанія разсчета о подати имѣть въ виду эту сумму, составляющую съ общаго количества добычи золота 1,900 пудовъ по стоимости 19,200 руб. кред. за пудъ, около 9% съ валоваго дохода, а съ пуда около 1,700 р. кр., то нельзя не признать, что, при распредѣленіи этихъ же 3,200,000 руб. между округами, по богатству содержанія золотоносныхъ песковъ, налогъ будетъ обременителенъ; если принять этотъ размѣръ подати то она поглотитъ во многихъ случаяхъ весь чистый доходъ, а поэтому и принимая во вниманіе, что въ частныхъ сдѣлкахъ при отдачѣ золотыхъ пріисковъ въ арендное содержаніе, средняя арендная плата составляетъ 1,500 руб. съ пуда, едва ли золотопромышленники будутъ въ состояніи выдержать плату по 1,700 руб. кред. съ пуда.

Чтобы получить, помимо поземельной платы, съ 1,900 пудовъ золота около 1,500,000 руб. мет. попудной подати и притомъ съ тѣмъ, чтобы Олекминскіе пріиски платили съ каждаго пуда вдвое болѣе, чѣмъ Амурскіе и послѣдніе въ пять разъ болѣе, чѣмъ пріиски всѣхъ прочихъ округовъ, т. е. чтобы существовало между раіонами отношеніе 10, 5 и 1, предположенное для взиманія подесятинной платы по округамъ, то полагая, что ежегодно будетъ намываться золота въ Олекминскомъ округѣ по 850 пуд., въ Амур-

скомъ по 170 и во всѣхъ прочихъ округахъ вмѣстѣ взятыхъ по 880 пуд., и считая за пудъ золота 12800 руб. метал., придется взимать съ каждаго пуда золота въ первомъ округѣ по 1280 руб., во второмъ по 640 руб. и въ остальныхъ по 128 руб. метал. Такое обложеніе дастъ подати съ Олекминскаго округа 1,088,000 руб., съ Амурскаго 108,800 р. и съ прочихъ округовъ 112,640 руб., а всего 1,309,440 руб. метал.

Если размѣры 10 руб., 5 руб. и 1 руб., соотвѣтствующіе среднему содержанію золотоносныхъ пластовъ въ разныхъ округахъ, могли быть приняты въ основаніе для установленія подесятинной платы, какъ для работающихся, такъ и для неработающихся пріисковъ, то они оправдываются тѣмъ, что кромѣ главной цѣли, преслѣдуемой поземельнымъ сборомъ, предупрежденія захвата многихъ пріисковъ въ однѣ руки и понужденія къ ихъ разработкѣ, имѣлось въ виду сдѣлать возможное облегченіе для пріисковъ съ незначительнымъ содержаніемъ золота. При назначеніи же размѣровъ попудной подати, кромѣ богатства содержанія золота, слѣдуетъ обратить вниманіе и на другія мѣстныя условія, отъ которыхъ поставлена въ зависимость золотопромышленность, по каждому округу отдѣльно.

Свѣдѣнія о богатствѣ золотосодержащихъ мѣстностей основаны на количествѣ добытаго золота и вынутыхъ песковъ, т. е. раздѣленіемъ, по каждому округу, всего количества промытыхъ песковъ на количество добытаго золота получается среднее содержаніе золота, но эти свѣдѣнія не исключаютъ возможности существованія большаго содержанія въ мѣстностяхъ, гдѣ выведено менѣе богатое содержаніе и на оборотъ меньшаго содержанія въ мѣстностяхъ, гдѣ выведено болѣе богатое содержаніе, а послѣднее только доказываетъ, что въ подлежащей мѣстности оказавшееся среднее содержаніе есть минимумъ того требованія отъ природы, при которомъ добыча золота доставляетъ, вслѣдствіе разныхъ мѣстныхъ условій, выгоду и вознаграждаетъ промышленника за трудъ, знаніе и капиталъ, вложенные въ дѣло. Какъ въ Олекминскомъ, такъ и въ Амурскомъ округѣ въ бортахъ и заширотныхъ пространствахъ имѣется долевое содержаніе золота, но дороговизна рабочихъ и припасовъ и отдаленность пріисковъ этихъ двухъ округовъ отъ всякихъ жилыхъ мѣстъ отымаютъ у промы-

шленниковъ возможность безъ убытковъ обработывать эти участки. Чрезвычайно важное значеніе на бюджетъ всякаго пріиска имѣетъ также количество торфовъ, не содержащихъ въ себѣ золота и каменистыхъ породъ, которые приходится снимать, а отъ большаго или меньшаго углубленія золотосодержащихъ пластовъ зависитъ большая или меньшая выгода дѣла. Кромѣ того есть много другихъ мѣстныхъ условій, имѣющихъ вліяніе на золотопромышленность, но, во всякомъ случаѣ, болѣе всего эта отрасль промышленности находится въ зависимости отъ стоимости добычи золота и большаго или меньшаго содержанія золотоносныхъ песковъ.

Въ Олекминскомъ округѣ въ четыре года, съ 1875 по 1878, добывалось, среднимъ числомъ, на 40 пріискахъ 750 пудовъ золота въ годъ, при 6,000 рабочихъ, причемъ на 19 пріискахъ добыча не превышала 10 пудовъ въ годъ на всѣхъ, а остальное количество 740 пуд. выработывалось на 21 пріискѣ и на нѣкоторыхъ изъ нихъ добыча превышала 100 пудовъ золота въ годъ. Среднее содержаніе золота въ этомъ округѣ 4 золотника и, какъ сказано, доходитъ до 15 золотн. въ 100 пудахъ песку, т. е. бываютъ случаи, что въ кубической сажени песку, вѣсомъ, какъ принято считать, въ 1200 пуд., заключается 1 ф. 84 золотн. золота, что несомнѣнно доказываетъ замѣчательное богатство этого округа. Но съ другой стороны добыча золота въ этомъ округѣ сопряжена съ большими затрудненіями и значительными расходами. Всѣ припасы и необходимые для пріисковъ предметы покупаются въ Томской и Иркутской губерніяхъ, отстоящихъ отъ пріисковъ въ 4,000 и 2500 верстахъ. Кромѣ того пріиски отдалены отъ всякихъ жилыхъ мѣстъ, находясь отъ Олекминска въ 500—700 вер., на протяженіи которыхъ не имѣется устроенныхъ дорогъ, такъ что товары привозятся на пріиски зимою по дорогамъ проложеннымъ извозчиками, а лѣтомъ сообщеніе между тайгами поддерживается верхомъ; отъ Олекминска же до Иркутска сообщеніе частію на пароходахъ по Ленѣ въ теченіе непродолжительнаго лѣта и частію по почтовому весьма гористому тракту. Эта отдаленность пріисковъ отъ всякихъ жилыхъ мѣстъ и торговыхъ пунктовъ и неудобство путей сообщенія заставляютъ золотопромышленниковъ затрачивать капиталы на установку работъ за полтора, а иногда даже за два года до начала операціи промывки золота, увеличиваютъ

стоимость добычи его и вообще нѣсколько измѣняютъ предположенія о сравнительной съ другими округами, кромѣ Амурскаго, выгодѣ, основанной на среднемъ богатствѣ золотоносныхъ песковъ.

Въ Амурскомъ округѣ въ то же время добывалось, среднимъ числомъ, на 10 пріискахъ по 170 пуд. золота въ годъ, при 1800 рабоч. причемъ на 2 пріискахъ, открытыхъ съ 1876 года, добыча не превышала 1 пуда въ годъ, и почти все количество золота выработывалось на 8 пріискахъ, при среднемъ содержаніи около 2 золотниковъ въ 100 пудахъ песку. Условія отдаленности и неудобствъ путей сообщенія, т. е. лѣтомъ на пароходахъ по Амуру, а въ остальное время года частію верхомъ по его берегамъ и частію крайне затруднительное по льду, почти, тѣже, въ которыхъ находится Олекминскій округъ и если пріиски низовьевъ Амура еще болѣе отдаленны отъ Томской и Иркутской губерній, то невыгода эта уравновѣшивается тѣмъ, что нѣкоторые припасы покупаются относительно дешевле у китайцевъ; но главное неудобство, отдаленность отъ всякихъ жилыхъ мѣстъ, существуетъ и на Амурѣ, гдѣ пріиски отъ заселеннаго берега рѣки находятся также въ разстояніи отъ 300 до 500 верстъ.

Въ остальныхъ округахъ въ эти четыре года добывалось, среднимъ числомъ, на 850 пріискахъ по 814 пуд. золота въ годъ, при 45,000 рабочихъ, при чемъ на 700 пріискахъ, при ежегодной добычѣ на каждомъ пріискѣ менѣе 1 пуда, выработывалось по 170 пуд.; остальное же количество, золота, 644 пуда, добыто было на 150 пріискахъ, гдѣ слѣдовательно ежегодная добыча превышала, среднимъ числомъ, 4 пуда золота на каждомъ. Въ сравненіи съ пріисками Олекминскаго и Амурскаго округовъ, въ отношеніи стоимости припасовъ и удобствъ путей сообщенія, эти пріиски находятся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, что доказывается тѣмъ, что представляется возможность промывать пески съ менѣе богатымъ и даже скуднымъ содержаніемъ золота, какъ сказано, отъ 20 до 80 долей, но вмѣстѣ съ тѣмъ добыча пуда золота, какъ требующая большаго числа рабочихъ, обходится значительно дороже. При этомъ, впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что отдѣливъ 700 пріисковъ съ добычею до 170 пуд. золота, среднее содержаніе золотоносныхъ песковъ остальныхъ 150 пріисковъ, на которыхъ выработывается 644 пуда золота, будетъ нѣсколько болѣе, а

на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пріискахъ, какъ напр. въ Пермской губерніи, доходитъ до 86 долей и превышаетъ нерѣдко 1 золотникъ, а посему никакъ нельзя признать, чтобы выгоды этихъ золотопромышленниковъ съ каждаго пуда были бы въ 10 и 5 разъ, или даже въ 6 и 3 раза, менѣе золотопромышленниковъ Олекминскаго и Амурскаго округовъ.

Если поэтому принять за основаніе, что содержаніе золотоносныхъ песковъ въ этихъ округахъ, не считая пріисковъ добывающихъ менѣе одного пуда, нѣсколько больше чѣмъ на половину бѣднѣе содержаніемъ золотоносныхъ песковъ Амурскаго округа, а этотъ округъ вдвое бѣднѣе содержаніемъ пріисковъ Олекминскаго-округа, то при назначеніи размѣровъ попудной подати должно быть взимаемо съ каждаго пуда, добытаго въ Олекминскомъ округѣ, вдвое болѣе противъ пуда добытаго въ Амурскомъ округѣ, а съ этого пуда нѣсколько менѣе чѣмъ вдвое противъ пуда, добытаго въ остальныхъ округахъ. Этимъ соображеніямъ и потребной, для возмѣщенія Государственному Казначейству прежняго съ золота дохода, суммѣ соотвѣтствуютъ слѣдующіе размѣры: 10% съ пуда золота въ Олекминскомъ Округѣ, 5% съ пуда въ Амурскомъ округѣ и 3% съ пуда въ остальныхъ округахъ, что составитъ при средней стоимости лигатурнаго золота въ 12,876 рублей, въ первомъ Округѣ 1,287 р., во второмъ 643 р. и въ прочихъ округахъ 386 р. мет. съ пуда.

Доходъ Государственнаго Казначейства, если при этомъ принять въ разсчетъ добычу 1878 г. какъ послѣдняго, за который имѣются свѣдѣнія, былъ бы слѣдующій:

Число пріисковъ.		Добыча золота. пуды.	Стоимость по 12,876 р. за пудъ. Рубли.	%	Итого. Рубли.
48	Олекминскій округъ .	851	10,957,476	10%	1,095,747
11	Амурскій округъ .	167	2,150,292	5%	107,514
899	Остальные округа .	919	11,833,044	3%	354,991
958	Всего	1,937	24,940,812	—	1,558,252

Въ этотъ разсчетъ входятъ также 711 пріисковъ; на которыхъ добыто 200 пудовъ золота, при добычѣ на каждомъ менѣе

одного пуда, а если эти пріиски освободить отъ подати и считая, что 3о/о съ 200 пуд. золота, по 12,876 р. составятъ 66,800 р. то Государственное Казначейство можетъ получить попудной съ золота подати 1,481,452 руб. метал.

Сумма 76,800 р., которой лишается Государственное Казначейство въ случаѣ освобожденія единственнаго на пріискѣ пуда золота отъ подати, не на столько велика, чтобы ею не пожертвовать для пользы дѣла и для развитія мелкой золотопромышленности, но если бы не освобождать отъ подати пріиски съ добычею золота меньше одного пуда, то взиманіе трехъ процентовъ съ валоваго дохода, составляющихъ около 600 руб. кредитныхъ съ пуда, съ этихъ пріисковъ будетъ обременительно. Па этомъ основаніи, и для облегченія золотопромышленниковъ всѣхъ округовъ 3-го раіона, Коммисія имѣла въ виду предположеніе взимать въ этихъ округахъ по одному проценту съ пуда золота, не освобождая отъ подати пріиски съ добычею менѣе одного пуда и не измѣняя рѣзмѣра процентовъ для другихъ округовъ; по этому разсчету можетъ поступить подати съ Олекминскаго округа 1,095,747 руб., съ Амурскаго 107,514 руб. и со всѣхъ остальныхъ округовъ 118,330 руб., а всего 1,321,592 руб. метал.

Признавая, что трехъ цроцентный сборъ не будетъ обременителенъ для пріисковъ 3-го раіона, на которыхъ добывается отъ 1 до 4 и болѣе пудовъ золота и что при освобожденіи 711 пріисковъ отъ подати доходъ Государственнаго Казначейства уменьшится только на 76,800 руб., а при обложеніи всѣхъ пріисковъ 3-го раіона однимъ процентомъ на 236,660 руб. Коммисія, по **большинству голосовъ**, предположила: въ возмѣщеніе Государственному Казначейству утерянnаго съ отмѣною прогрессивной съ золота подати дохода, установить попудную подать и для этого взимать съ каждаго пуда золота, добытаго на пріискахъ на владѣльческихъ, поссесіонныхъ и на казенныхъ земляхъ, кромѣ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго округовъ, въ Олекминскомъ округѣ десять процентовъ, въ Амурскомъ пять процентовъ, а въ прочихъ округахъ три процента, причемъ всѣ пріиски, на которыхъ будетъ добыто менѣе одного пуда золота, отъ подати освободить.

На основаніи этихъ предположеній Государственное Казначейство можетъ получить отъ подати съ золота до 1,500,000 рублей металлическихъ, равняющіеся по настоящему курсу 2,250,000 рублямъ кредитныхъ, а если къ этому прибавить доходъ отъ поземельной платы, исчисленный примѣрно въ 500,000 рублей, то доходъ казны составитъ 2,750.000 рублей кредитныхъ.

Взиманіе попудной съ золота подати можетъ быть произведено двоякимъ образомъ: причитающаяся казнѣ часть можетъ быть удержана, какъ съ золота, такъ и съ серебра, натурою, т. е. выдѣленіемъ изъ чистыхъ металловъ, съ золота и серебра порознь, назначеннаго, смотря по округу, процента, или уплатою причитающейся казнѣ части золота и серебра кредитными билетами, по назначаемой Государственнымъ Банкомъ биржевой цѣнѣ.

Въ этомъ случаѣ, попудную подать придется взыскивать при представленіи золота въ мѣстныя лабораторіи до выдачи ассигновокъ на полученіе полуимперіаловъ съ Монетнаго Двора, причемъ у золотопромышленниковъ можетъ оказаться недостатокъ въ кредитныхъ билетахъ, для полученія которыхъ они вынуждены будутъ дѣлать позаимствованія, или запродать ассигновки съ нѣкоторою потерею по учету ихъ и на случай пониженія биржеваго курса на золото. А поэтому Коммисія предположила: взимать попудную съ золота подать натурою, съ золота и серебра порознь.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о поземельной платѣ съ пріисковъ на казенныхъ земляхъ Уральской горной области и западной Сибири, за время съ 1871 года до утвержденія въ установленномъ порядкѣ нынѣ проектированной подесятинной платы, которою Министерство Государственныхъ Имуществъ предполагаетъ обложить помянутые пріиски за время съ 1871 г., съ зачетомъ суммъ, внесенныхъ за этотъ годъ въ счетъ посаженной платы, а равно поступившей въ доходъ государственнаго казначейства подати съ добытаго въ означенный періодъ на означенныхъ пріискахъ золота и съ разсрочкою разности, какая окажется между причитающеюся подесятинною платою и поступившими въ доходъ казны суммами, въ счетъ посаженной платы за 1871 годъ, и подати съ добытаго золота на три года, Коммисія, принимая во вниманіе, что взиманіе посаженной платы, какъ крайне обреме-

нительной, было пріостановлено Высочайшимъ повелѣніемъ, что даже при значительномъ размѣрѣ подесятинной платы придется взыскать, считая съ 1871 года до утвержденія новыхъ правилъ приблизительно по 10 р. съ десят. и что въ случаѣ разсрочки этой недоимки даже на 10 лѣтъ, промышленники обязаны будутъ это время вносить двойную подесятинную плату, что можетъ невыгодно повліять на развитіе мелкаго золотаго промысла, полагаетъ означенные пріиски за прошедшее время подесятинною платою не облагать.

*Б. Объ отмѣнѣ обязательной доставки частнаго золота на Монетный Дворъ, допущеніи выдачи лигатурныхъ слитковъ и пріемѣ оныхъ Государственнымъ Банкомъ *).*

Въ настоящее время все добытое частными лицами золото, въ шлиховомъ видѣ, доставляется обязательно въ мѣстныя лабораторіи въ Иркутскѣ, Барнаулѣ и Екатеринбургѣ, которыя взвѣсивъ принятое золото, сплавляютъ его въ лигатурные слитки, пробуютъ ихъ, т. е. опредѣляютъ въ нихъ количество чистаго золота, составляютъ съ мѣстными горными управленіями, въ вѣдѣніи коихъ находятся лабораторіи, таковому золоту разсчетныя вѣдомости, съ показаніемъ въ нихъ всѣхъ причитающихся съ промышленниковъ сборовъ, расходовъ за пробу, очистку, передѣлъ въ монету и доставку золота, а равно и лежащихъ на золотѣ арестовъ и взысканій и послѣ сего отсылаютъ это золото, въ особо снаряжаемыхъ для сего караванахъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, гдѣ это золото контрпробуется, раздѣляется, т. е. приводится въ чистый видъ, передѣлывается въ монету и выдается по принадлежности. Вслѣдъ за сплавомъ золота въ лигатурный видъ, мѣстныя горныя управленія выдаютъ промышленникамъ именныя шестимѣсячныя на причитающіеся имъ полуимперіалы ассигновки на С.-Петербургскій Монетный Дворъ. Ассигновки эти могутъ быть продаваемы и за-

---

*) Отношеніе г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 31-го Августа 1878 г. за № 645, съ проектомъ правилъ при семъ прилагаются (№№ 4 и 5).

кладываемы ихъ владѣльцами. Онѣ выдаются однако только на свободное отъ всякихъ арестовъ и запрещеній золото и притомъ только извѣстныхъ достоинствъ въ 2000, 200 и 20 полуимперіаловъ, такъ что за золото менѣе 20 полуимперіаловъ и за серебро, заключающееся въ лигатурномъ золотѣ, промышленники получаютъ удовлетвореніе только чрезъ шесть мѣсяцевъ на Монетномъ Дворѣ.

Неудобства, проистекающія изъ означеннаго порядка, заключаются, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ слѣдующемъ:

1) Золотопромышленники, затрачивающіе обыкновенно значительную часть своего оборотнаго капитала за годъ и даже болѣе до представленія золота въ мѣстныя лабораторіи и производящіе нерѣдко всѣ работы на пріискахъ въ кредитъ, не могутъ получить окончательнаго разсчета за все золото и серебро на мѣстахъ ихъ сдачи, а должны ожидать шесть мѣсяцевъ, и при продажѣ ассигновокъ теряютъ отъ 3 до 4%, взимаемыхъ покупщиками за 6-ти мѣсячный учетъ и на случай пониженія въ теченіе этого времени курса на золото.

2) На арестованное по денежнымъ взысканіямъ золото ассигновокъ не выдается, а деньги уплачиваются кредиторамъ золотопромышленниковъ Монетнымъ Дворомъ чрезъ 6 мѣсяцевъ; слѣдовательно золотопромышленники платятъ имъ лишніе %, а иногда и неустойки.

3) Золотопромышленникамъ дозволено золотую монету, удерживаемую по взысканіямъ, замѣнять въ теченіе 6 мѣсяцевъ кредитными билетами по биржевой цѣнѣ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда золото удерживается по спорамъ на владѣніе пріискомъ, когда золотопромышленникъ не представитъ своевременно кредитныхъ билетовъ, для обмѣна арестованнаго по взысканіямъ золота и когда не явится за полученіемъ свободнаго золота, Монетный Дворъ обязанъ обмѣнивать золото на кредитные билеты, со внесеніемъ ихъ въ Государственный Банкъ, для приращенія весьма незначительнымъ процентомъ, по установляемой имъ на золото цѣнѣ, которая всегда ниже курсовой.

4) Золотопромышленники несутъ непроизводительные расходы по передѣлкѣ золота въ монету тогда какъ они могли бы про-

давать свой товаръ въ видѣ очищенныхъ слитковъ. Сверхъ того, они платятъ за раздѣленіе металловъ, очистку ихъ и перечеканку въ монету, въ сравненіи съ дѣйствительною стоимостью этихъ работъ, дороже.

5) При такомъ порядкѣ, Монетный Дворъ, обязанный собственно только вести техническую сторону дѣла, т. е. очистку золота и передѣлъ его въ монету, долженъ входить въ разныя по разсчетамъ золотопромышленниковъ переписку о операціи, ему вовсе не свойственныя.

Въ устраненіе этихъ неудобствъ Министерство Государственныхъ Имуществъ проектировало новыя правила для разсчета съ золотопромышленниками за добытое ими золото, предполагая принять, въ общихъ чертахъ, слѣдующія мѣры:

Дополнить 131 ст. уст. о част. зол. правиломъ, что, въ случаѣ отсутствія ревизора, свидѣтельства для представленія шлиховаго золота въ лабораторіи могутъ быть выдаваемы мѣстными исправниками.

Допустить выдачу золотопромышленникамъ изъ мѣстныхъ лабораторій лигатурныхъ слитковъ, при особыхъ на каждый слитокъ свидѣтельствахъ, и съ дозволеніемъ вывозить эти слитки за границу.

Предоставить владѣльцамъ слитковъ представлять ихъ для производства контрпробъ на Монетный Дворъ и распространить на служащихъ въ лабораторіяхъ отвѣтственность, опредѣленную закономъ за невѣрность пробъ для чиновъ пробирныхъ учрежденій.

Допустить обязательно пріемъ Государственнымъ Банкомъ лигатурнаго золота на мѣстахъ сплавки, съ немедленною уплатою за оное кредитными билетами, по биржевой цѣнѣ, отъ всѣхъ золотопромышленниковъ какъ тѣхъ, золото коихъ будетъ удержано для производства разсчетовъ по взысканіямъ, такъ и тѣхъ, которые будутъ просить о пріемѣ Банкомъ ихъ золота при составленіи разсчета.

Плату за раздѣленіе и перечистку лигатурнаго золота взимать съ золотопромышленниковъ соотвѣтственно дѣйствительной стоимости означенныхъ операцій Монетному Двору.

Допустить выдачу лигатурныхъ слитковъ также золотопромышленникамъ на земляхъ Кабинета подъ условіемъ, чтобы причитающееся въ подать золото, за исключеніемъ расходовъ по доставкѣ въ Петербургъ, раздѣленію и очищенію, переводилось мѣстными управленіями въ кредитные рубли на тѣхъ же основаніяхъ какія предположены вообще для слитковъ золота, передаваемыхъ въ Государственный Банкъ, съ тѣмъ, что если промышленникъ внесетъ причитающіюся по сему разсчету сумму въ управленіе, въ которомъ составляется разсчетъ, то выдавать ему все добытое золото въ слиткахъ: въ противномъ же случаѣ, а также когда золото не можетъ быть выдано на руки, вслѣдствіе арестовъ, взысканій и распредѣленія между компаніонами, все золото или соотвѣтствующую часть онаго передавать изъ мѣстныхъ Управленій въ собственность Государственнаго Банка и изъ полученныхъ за оное денегъ удерживать причитающуюся въ подать Кабинета сумму.

Причитающаяся въ возмѣщеніе расходовъ по управленію упомянутыми промыслами сумма уплачивается Кабинетомъ Государственному Казначейству, за каждый годъ въ 1-й половинѣ послѣдующаго года, по сообщеніямъ Горнаго Департамента о размѣрѣ подлежащей къ уплатѣ суммы.

Предположенный способъ взиманія подати въ доходъ Кабинета примѣнить и къ слѣдующей въ доходъ Государственнаго Казначейства попудной платѣ натурою съ золота, добытаго на отданныхъ Правительствомъ въ частныя руки, по особымъ условіямъ, казенныхъ промыслахъ.

Всѣ требованія объ удержаніяхъ и взысканіяхъ съ добываемаго на частныхъ золотыхъ промыслахъ золота обращать не на Монетный Дворъ, а въ мѣстныя по частнымъ золотымъ промысламъ управленія, при коихъ подлежащее аресту или удержанію золото сплавляется.

Въ измѣненіе прим. къ ст. 132 уст. о част. зол. размѣръ платы за сплавку и пробу шлиховаго золота опредѣлять за каждый годъ впередъ, по каждой лабораторіи, смѣтою, утвержденною Министромъ Государственныхъ Имуществъ, принимая за единицу сплавки слитокъ въ 10 фун.; могущій оказаться при семъ недостатокъ или излишекъ покрывать или зачислять по смѣтѣ послѣдующаго года.

Эти новыя правила проектировались Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ послѣ отмѣны въ 1876 году натуральной процентной съ золота подати, когда еще не былъ возбужденъ Департаментомъ Государственной Экономіи вопросъ о возстановленіи этой подати.

По поводу этого предположенія, Управляющій Государственнымъ Банкомъ заявилъ Коммисіи, что какъ на основаніи проектированныхъ правилъ Банкъ долженъ будетъ обязательно принимать добытое золотопромышленниками золото въ лигатурномъ видѣ съ немедленною уплатою кредитными билетами по биржевой цѣнѣ на золото, и какъ для реализаціи его онъ принужденъ будетъ ожидать 6-ти мѣсячнаго, установленнаго для доставки и очистки золота, срока, потому что продажа его въ лигатурномъ видѣ затруднительна даже за границею, гдѣ золото продается только въ чистомъ видѣ, то, Банкъ, рискуя потерпѣть убытки отъ могущаго послѣдовать, въ теченіе этого времени, паденія цѣны за золото, вмѣстѣ съ тѣмъ, не будетъ, при этомъ, даже въ правѣ получить обыкновеннаго учетнаго за выданныя суммы процента. Не имѣя притомъ права выпускать на пріобрѣтенный металлъ кредитные билеты, Государственный Банкъ, при недостаточности оборотныхъ средствъ для такой операціи, требующей около 40 м. рублей, не будетъ въ состояніи удовлетворять золотопромышленниковъ за добытое ими золото, немедленно послѣ сдачи этого золота въ казну. Поэтому возложеніе означенныхъ обязанностей на Государственный Банкъ представляется положительно невозможнымъ и несогласнымъ съ основными правилами всякаго банковаго учрежденія.

Въ прежнее время, до введенія нынѣ существующаго порядка выдачи ассигновокъ, золотопромышленники, доставивъ золото въ шлиховомъ видѣ въ мѣстныя горныя управленія, получали квитанціи, которыя не могли быть передаваемы изъ рукъ въ руки, а окончательный разсчетъ на Монетномъ Дворѣ производился черезъ 8 мѣсяцевъ, а иногда черезъ годъ, считая со времени сдачи шлиховаго золота въ мѣстныя горныя управленія. Для облегченія золотопромышленниковъ и для того, чтобы дать имъ возможность реализировать добытое ими золото ранѣе этихъ сроковъ, положеніемъ Комитета Министровъ, 22 Апрѣля 1866 г., было допущено

выдавать имъ документъ въ родѣ правительственнаго векселя, для полученія чрезъ 6 мѣсяцевъ причитающагося числа полуимперіаловъ, и этотъ вексель, наименованный ассигновкою, на столько удобенъ, что не подвергается никакимъ колебаніямъ въ сравненіи съ стоимостью золотой монеты и охотно принимается всѣми торговыми фирмами не только въ Россіи, но и за границею, гдѣ большая или меньшая стоимость ассигновки зависитъ единственно отъ времени, остающагося до срока полученія по ней монеты.

Въ отношеніи удовлетворенія золотопромышленниковъ ассигновки не достигаютъ своей цѣли только въ томъ, что не даютъ промышленникамъ возможности получать на мѣстѣ разсчетъ за ихъ товаръ, немедленно послѣ сдачи онаго, что влечетъ за собою потерю отъ 500 до 600 руб. съ пуда. Чтобы выйти изъ этого затруднительнаго положенія, всего лучше было бы устроить въ мѣстахъ добычи золота такія лабораторіи, которыя могли бы возвращать промышленникамъ золото не въ лигатурномъ, а въ чистомъ видѣ или монетою. Если же осуществленіе такого предположенія, по значительности требующихся на оное затратъ, невозможно, то во всякомъ случаѣ правильнѣе, чтобы происходящіе отъ этого убытки ложились на промышленниковъ, а не на Государственный Банкъ, въ случаѣ пріема лигатурныхъ слитковъ съ немедленною уплатою за нихъ кредитными билетами.

Государственный Банкъ, по добровольному соглашенію съ золотопромышленниками и соображаясь съ своими наличными средствами, можетъ быть и нашелъ бы возможнымъ пріобрѣтать лигатурные слитки на такихъ условіяхъ, при которыхъ промышленники потеряютъ менѣе, чѣмъ теперь, при выжиданіи положеннаго для ассигновокъ 6-ти мѣсячнаго срока, но вмѣнить покупку лигатурныхъ слитковъ въ обязанность Государственному Банку невозможно, ибо Банкъ не располагаетъ достаточными для этой операціи средствами.

Наличность кассы Государственнаго Банка состоитъ изъ суммъ, поступающихъ въ Банкъ въ видѣ вкладовъ и такихъ, которыя нужны для банковыхъ операцій, а для пріобрѣтенія всего количества добываемаго золота придется сосредоточить въ Сибирскихъ отдѣленіяхъ Банка нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей въ такое время, когда это по обстоятельствамъ можетъ оказаться невозмож-

нымъ; слѣдовательно безъ особаго выпуска кредитныхъ билетовъ эта операція немыслима. Если же предоставить Государственному Банку право выпускать, для пріобрѣтенія металла, кредитные билеты, съ обязательствомъ, послѣ продажи золота, изъять равную сумму изъ обращенія и считая ежегодную добычу золота отъ 2000—2500 пудовъ, то эта операція, если все количество золота поступитъ въ распоряженіе Банка, потребуетъ отъ 40 до 50 м. р. кредитныхъ. Для изъятія этой суммы изъ обращенія, Государственному Банку придется выждать 6-ти мѣсячный срокъ, для полученія полуимперіаловъ съ Монетнаго Двора, и какъ самый пріемъ монеты, такъ и продажа ея, которую по разнымъ соображеніямъ, и въ виду большаго количества золота, Государственный Банкъ не въ состояніи будетъ произвести въ короткое время, потребуютъ еще нѣсколькихъ мѣсяцевъ, то вся операція, покупки и продажи продлится, надо полагать, отъ 9 до 10 мѣсяцевъ, и каждый годъ, въ теченіе этого времени, будетъ въ обращеніи весьма значительная сумма вновь выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ. Такое увеличеніе безпроцентнаго государственнаго долга можетъ невыгодно повліять на стоимость нашихъ бумажныхъ денегъ, а поэтому выпускъ кредитныхъ билетовъ, для вышеозначенной цѣли, не можетъ быть допущенъ.

Признавая однако, что шлиховое золото, обязательно доставленное въ горныя управленія и принятое мѣстными лабораторіями, слѣдуетъ считать окончательно поступившимъ въ казну, что даетъ золотопромышленникамъ, какъ собственникамъ этого товара, весьма справедливое основаніе требовать за доставленное золото скорѣйшаго разсчета, въ средѣ Коммиссіи выражено было предположеніе допустить въ правилахъ объ ассигновкахъ слѣдующаго рода облегченія; а) выдавать желающимъ лигатурные слитки на мѣстахъ на руки, съ тѣмъ, чтобы они ими распорядились по своему усмотрѣнію, б) выдавать желающимъ на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ очищенное золото въ слиткахъ, а не въ монетѣ.

Выдача лигатурныхъ слитковъ доставила-бы нѣкоторыя выгоды тѣмъ, проживающимъ въ Сибири золотопромышленникамъ, купцамъ, которые ведутъ торговлю съ Китаемъ, потому что эти промышленники избавятся отъ расходовъ на очистку металловъ, на перечеканку ихъ въ монету и на пересылку лигатурныхъ слитковъ на Монетный

Дворъ и почти 8-ю мѣсяцами ранѣе (считая 6 мѣсяц. по ассигновкамъ и еще 2 мѣсяца на пересылку полуимперіаловъ въ Сибирь), получать разсчетъ за добытое ими золото и при томъ въ удобномъ видѣ для сбыта китайцамъ, которые, покупая теперь шлиховое золото, хищнически добытое съ пріисковъ, и зная о запрещеніи этой продажи, предпочтутъ покупку лигатурныхъ слитковъ, потому что, при сбытѣ ихъ, обманы и поддѣлки менѣе вѣроятны, чѣмъ при торговлѣ шлиховымъ золотомъ.

Золотопромышленникъ, проживающіе внѣ Сибири и преимущественно въ столицахъ, при порядкѣ выдачи именныхъ ассигновокъ, хотя и теряютъ, какъ сказано, около 500 руб. съ пуда, но, не занимаясь лично своими дѣлами, вполнѣ гарантированы въ вѣрности и цѣлости дохода съ пріисковъ и притомъ получаютъ свой разсчетъ легкимъ и удобнымъ способомъ. При полученіи же разсчета за золото лигатурными слитками встрѣтится затрудненіе въ порядкѣ храненія и пересылки ихъ. Храненіе золота въ Сибири потребуетъ особыхъ помѣщеній, усиленнаго караула, особыхъ уполномоченныхъ лицъ въ мѣстахъ нахожденія лабораторій, а пересылка частнымъ путемъ не безопасна и обойдется, если даже взять самый выгодный способъ по почтѣ, (около 90 руб. съ пуда) всегда дороже нынѣ существующаго. Кромѣ того, золотопромышленники будутъ поставлены въ большую зависимость отъ своихъ повѣренныхъ, чѣмъ находятся теперь, что, при нарушеніи довѣрія и неточномъ исполненіи повѣренными своихъ обязанностей, можетъ повести къ весьма серьезнымъ затрудненіямъ и потерямъ.

Для мелкихъ золотопромышленниковъ предположеніе о выдачѣ лигатурныхъ слитковъ также неудобно. Во многихъ мѣстахъ Сибири, а именно въ округахъ Енисейскомъ, Канскомъ, Ачинскомъ, Красноярскомъ, и Минусинскомъ, уже трудно встрѣтить богатыхъ и крупныхъ золотопромышленниковъ и весь промыселъ перешелъ въ руки людей хотя и предпріимчивыхъ, но необладающихъ большими средствами; такіе люди составляютъ компаніи, или ставятъ работы на пріискахъ на занятыя деньги и, будучи вынужденными дѣлать для пользы предпріятія возможныя сбереженія, не могутъ быть разборчивы въ выборѣ управляющихъ. Они нанимаютъ на эти мѣста людей недорогихъ изъ писарей, грамотныхъ крестьянъ, уволенныхъ чиновниковъ и вообще разночинцевъ, въ твердомъ сознаніи, что,

при существующемъ порядкѣ удовлетворенія ассигновками, довѣріе ихъ не можетъ быть употреблено во зло чувствительнымъ образомъ. По окончаніи операціи промывки золота такой управляющій, часто неимѣющій возможности отлучиться съ пріиска, посылаетъ добытое золото, въ сопровожденія казака, нерѣдко съ простымъ работникомъ въ Горное Управленіе, которое дѣлаетъ разсчетъ и заготовляетъ на имя каждаго компаніона ассигновку, такъ что владѣльцу, ничѣмъ не рискующему, остается получить свою ассигновку и распорядиться ею по своему усмотрѣнію; если ассигновку получитъ повѣренный, то какъ именную онъ ее себѣ присвоить не можетъ. При порядкѣ выдачи лигатурныхъ слитковъ, или даже равной стоимости кредитныхъ билетовъ изъ Государственнаго Банка, владѣльцамъ не представляется никакихъ гарантій за цѣлость ихъ собственности, потому что изъ названнаго разряда повѣренныхъ найдутся такіе, которые могутъ воспользоваться чужимъ золотомъ или деньгами, имѣя всегда отговорку, что ихъ обокрали, или что ввѣренное имущество они потеряли, а законное преслѣдованіе такихъ лицъ въ Сибири, гдѣ еще не введены новыя судебныя учрежденія, крайне затруднительно для владѣльцевъ.

При нынѣ существующемъ порядкѣ выдачи ассигновокъ, капиталисты Сибири весьма охотно даютъ мелкимъ золотопромышленникамъ деньги съ возвратомъ изъ золота, такъ какъ кредитору предстоитъ только о своей претензіи заявить подлежащему горному учрежденію, которое, по полученіи шлиховаго золота, дѣлаетъ разсчетъ, заготовляетъ ассигновку на причитающуюся кредитору сумму и даже по жѳланію высылаетъ ему ассигновку по почтѣ. По новымъ правиламъ кредитору, заявившему о своей претензіи, сверхъ того, придется или ѣхать самому въ мѣстонахожденіе отдѣленія Государственнаго Банка, или посылать довѣренность, при тѣхъ же условіяхъ риска, о которыхъ сказано выше, а поэтому кредитъ для мелкихъ золотопромышленниковъ, болѣе другихъ въ немъ нуждающихся, затруднится. Между тѣмъ мелкая золотопромышленность чрезвычайно много способствуетъ развитію золотаго промысла, такъ какъ мелкими промышленниками разработывается много такихъ мѣстностей, которыя брошены богатыми золотопромышленниками, вслѣдствіе дорого стоившей имъ администраціи.

Уже сказано было, что продажа золота въ лигатурномъ видѣ на европейскихъ рынкахъ затруднительна и только удобна чистыми

слитками; поэтому едвали золотопромышленники, нуждающіеся въ деньгахъ для работъ на пріискахъ, не встрѣтятъ еще болѣе затрудненій, чѣмъ теперь при полученіи ассигновокъ; въ случаѣ же недостатка кредитныхъ денегъ на мѣстахъ и при маломъ спросѣ на лигатурные слитки, весьма вѣроятномъ въ первое время, золотопромышленники будутъ поставлены въ полную зависимость отъ покупателей, которые, пользуясь обстоятельствами, могутъ назначать цѣны по своему усмотрѣнію.

Сверхъ того, выдача лигатурныхъ слитковъ представляетъ еще весьма важныя неудобства, вслѣдствіе неодинаковаго качества добываемаго на разныхъ пріискахъ золота. Отношеніе золота къ серебру въ шлиховомъ видѣ до такой степени различно, что золото бываетъ 65-й пробы и нерѣдко доходитъ до 90; въ первомъ случаѣ пудъ лигатурнаго золота стоитъ около 9,000 руб., а во второмъ доходитъ до 13,000 руб. метал. При такомъ разнообразіи цѣнности, можно опасаться, что клейма, которыя будутъ накладываться на слитки, съ означеніемъ пробы, а равно и свидѣтельства будутъ зачастую поддѣлываться, и злоупотребленія могутъ дойти до такихъ размѣровъ, что и къ настоящимъ слиткамъ съ вѣрными пробами будутъ относиться съ недовѣріемъ.

Кромѣ того, въ случаѣ возстановленія подати съ золота натурою, причитающаяся въ доходъ Государственнаго Казначейства часть металла должна быть удержана не на Монетномъ Дворѣ, а мѣстными лабораторіями, въ случаѣ удовлетворенія золотопромышленниковъ на мѣстахъ выдачею лигатурныхъ слитковъ. Вопросъ этотъ былъ уже въ разсмотрѣніи Податной Коммисіи въ 1865 году, при пересмотрѣ устава о частной золотопромышленности. Предположенія Коммисіи по этому предмету были слѣдующія:

а) Предварительно сплавки представленнаго золота, выдѣляется изъ онаго по вѣсу та часть, которая слѣдуетъ въ подать и за тѣмъ каждая часть сплавляется и пробуется отдѣльно. При этомъ на слитокъ промышленника налагается № по порядку года, въ который сплавленъ слитокъ и Государственный гербъ съ четырехъ сторонъ.

б) Въ разсчетахъ, составляемыхъ лабораторіями и конторами, кромѣ количества шлиховаго и лигатурнаго золота и цѣнности

металла, обозначается: 1) причитающаяся съ представленнаго золота подать и 2) количество перебора или недобора подати въ слиткахъ, отдѣленныхъ въ подать.

в) Если по сплавѣ шлиховаго золота, выдѣленнаго по вѣсу въ подать и по опредѣленіи чистыхъ въ немъ металловъ, окажется, согласно провѣреннымъ горными правленіями, разсчетамъ лабораторій и конторъ, недоборъ или переборъ такой подати, то въ такомъ случаѣ или золотопромышленникъ доплачиваетъ горному правленію кредитными билетами то количество подати, которое недобрано, или горное правленіе доплачиваетъ промышленнику такими же деньгами ту сумму, которая перебрана въ подать.

Выдача лигатурныхъ слитковъ не была допущена уставомъ о частной золотопромышленности, а поэтому и означенныя правила не получили примѣненія; точно также и теперь они встрѣчаютъ не мало затрудненій. Въ техническомъ отношеніи этотъ способъ удержанія подати усложнитъ работы мѣстныхъ лабораторій, потому, что придется дѣлать двѣ сплавки, вмѣсто одной, и нѣсколько лишнихъ пробъ, что въ особенности неудобно, при значительномъ и одновременномъ поступленіи шлиховаго золота съ пріисковъ. Кромѣ того усложняются разсчеты по исчисленіямъ подати и доплатамъ кредитными билетами, что потребуетъ увеличенія штатовъ лабораторій и наконецъ является опасеніе за невѣрное опредѣленіе пробирерами мѣстныхъ лабораторій пробъ. Мѣстныя лабораторіи, зная что надъ ними есть контроль С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, довольно точно опредѣляютъ пробы, но, при выдачѣ лигатурныхъ слитковъ на руки, могутъ быть злоупотребленія, которыя невыгодно повліяютъ, какъ на торговлю лигатурными слитками, такъ и на причитающуюся въ доходъ казны подать.

По симъ соображеніямъ Коммисія положила, отклонивъ предположеніе о выдачѣ лигатурныхъ слитковъ золотопромышленникамъ на мѣстѣ, сохранить обязательную доставку золота на Монетный Дворъ.

Сверхъ платы въ мѣстныхъ лабораторіяхъ за сплавку шлиховаго золота въ лигатурное и за пробу, (по 30 руб. съ пуда) съ золотопромышленниковъ удерживаютъ на расходы: за доставку лигатурныхъ слитковъ изъ мѣстъ сплавки на Петербургскій Монетный

Дворъ (отъ 30 до 48 руб. съ пуда), за очищеніе и раздѣленіе металла (140 р.) и перечеканку его въ монету (107), а всего свыше 300 руб. метал. съ пуда, что, при стоимости лигатурнаго пуда золота около 13,000 руб., составляетъ приблизительно $2^1/_2$%. Сборами за очищеніе и передѣлъ доставляемаго съ промысловъ золота и серебра покрываются не только всѣ расходы по содержанію Монетнаго Двора, но и остаются излишки. По монетному уставу (ст. 62 и 68) всѣ расходы при дѣлѣ золотой и серебряной монеты принимаются на счетъ казны; а вольноприносителямъ высокопробныхъ металловъ Монетный Дворъ уплачиваетъ соотвѣтствующую содержанію чистыхъ металловъ сумму по передѣльной въ монетѣ цѣнѣ и какъ, сверхъ того, нѣкоторая часть выпускаемой у насъ въ обращеніе монеты переводится за границу, то взиманіе означенныхъ расходовъ только съ золотопромышленниковъ для нихъ обременительно, а въ отношеніи стоимости перечеканки чистаго металла въ монету составляетъ трату непроизводительную.

Означенные расходы удерживаются съ золотопромышленниковъ на основаніи спеціальнаго для нихъ и казенныхъ мѣстъ закона (ст. 83—96, Т. VII мон. уст.) Отъ вольноприносителей же поступало высокопробныхъ металловъ до 1876 г. не болѣе какъ на 300 т. руб. въ годъ; съ тѣхъ поръ эта сумма значительно уменьшилась, потому что, въ виду упадка цѣнъ на серебро, Министръ Финансовъ, еще въ 1876 году, входилъ къ Государю Императору со всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ коемъ полагалъ пріемъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ серебра отъ вольноприносителей для обмѣна на серебряную монету, по установленной закономъ цѣнѣ 22 руб. 75 к. за фунтъ, пріостановить впредь до измѣненія обстоятельствъ, на что и послѣдовало, 9 Сентября того года, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Начальникъ Монетнаго Двора объяснилъ Коммисіи, что по прибытіи каравана съ золотомъ, а таковыхъ бываетъ до 12 въ годъ, немедленно, послѣ пріема лигатурныхъ слитковъ, производится имъ на десятичный разновѣсъ двумя пробирерами контръ проба и какъ вынутыя пробы, вслѣдствіе неравномѣрнаго расположенія въ слиткахъ постороннихъ металловъ, никогда не бываютъ одинаковы, то берется средняя проба, которая почти всегда сходится за исключеніемъ ремедіума, т. е. терпимости въ вѣсѣ, опредѣленнаго въ

1/6 долю золотника, съ пробою, вынутою мѣстною лабораторіею; по крайней мѣрѣ за послѣднія 20 лѣтъ не было случая значительной разницы въ пробахъ, такъ какъ мѣстныя лабораторіи скорѣе допускаютъ разницу въ невыгоду золотопромышленниковъ и опредѣляютъ пробу нѣсколько ниже дѣйствительной. Для приготовленія полуимперіаловъ и серебрянной монеты, механическому труду, т. е. приведенію металловъ къ извѣстной пробѣ, плющенію полосъ, прорѣзкѣ кружковъ, тисненію монеты и вообще всему, что относится до передѣла металла въ монету, предшествуетъ химическое очищеніе лигатурныхъ слитковъ и раздѣленіе металловъ и какъ за тѣ, такъ и за эти приготовленія удерживается изъ доставленнаго золота натурою около 2%, въ томъ числѣ за раздѣленіе и очищеніе золота 1,1% и за передѣлъ въ монету 0,9% съ пуда. За послѣдніе 10 лѣтъ въ сложности, изъ доставленныхъ на Монетный Дворъ 22,057 пудовъ золота, было удержано этихъ расходовъ 4,532,748 р. мет., равняющіеся, при средней стоимости въ эти 10 лѣтъ полуимперіала въ 6 р. 50 к., 5,720,944 р. кредитныхъ; на содержаніе же личнаго состава Монетнаго Двора, плату рабочимъ и покупку матеріаловъ, въ это же время, израсходовано 4,129,052 р. кр., такъ что излишекъ доходовъ надъ расходами простирался до 1,591,892 р., что составитъ, среднимъ числомъ, въ годъ до 160,000 р. кр.

При этомъ слѣдуетъ однако замѣтить, что въ ежегодныя смѣты расходовъ Монетнаго Двора не входятъ особыя ассигнованія на покупку машинъ и ремонтъ зданій и что если къ ежегоднымъ расходамъ причислить, какъ эти ассигнованія, такъ и проценты на капиталъ, затраченный въ постройкахъ и машинахъ, то означенный излишекъ доходовъ надъ расходами долженъ будетъ значительно уменьшиться.

Не касаясь покуда размѣровъ платы за раздѣленіе металловъ и за очистку ихъ, нельзя не признать, что въ виду неимѣнія въ мѣстахъ добычи надлежащихъ лабораторій, расходъ этотъ долженъ оставаться на обязанности золотопромышленниковъ, равно какъ и плата за доставку золота, тѣмъ болѣе, что пересылка частнымъ путемъ не безопасна, и при самомъ удобномъ для частныхъ лицъ способѣ, по почтѣ, обойдется много дороже.

Если бы даже Государственному Банку удобно было удовлетворять золотопромышленниковъ за добытое ими золото кредитными

билетами на мѣстѣ, то и въ этомъ случаѣ, въ виду того, что лигатурные слитки не имѣютъ теперь обращенія на Европейскихъ рынкахъ, гдѣ требуется чистое золото, промышленники должны бы дать Банку возможность получить окончательно отдѣльное издѣліе, т. е. въ данномъ случаѣ полуимперіалы и серебрянные рубли и слѣдовательно также обязаны были бы нести расходы по доставкѣ, очисткѣ и раздѣленію металловъ и передѣлу въ монету, такъ какъ очевидно, что Банкъ принялъ бы сумму этихъ расходовъ во вниманіе при опредѣленіи цѣны на лигатурные слитки.

Справедливо однако, что нынѣ взимаемая съ золотопромышленниковъ плата за обработку металловъ, составляющая за одно очищеніе и раздѣленіе металловъ, какъ сказано, 140 р. съ пуда или 3 р. 50 к. съ фунта, что обходится напр. во Франціи только 1 р. 15 к., нѣсколько обременительна и правильнѣе было бы удерживать дѣйствительную стоимость, во что обходится Монетному Двору приготовленіе монеты, потому что не представляется справедливыхъ основаній для Государства извлекать изъ производствъ Монетнаго Двора доходъ, что противорѣчитъ притомъ и вышеприведеннымъ статьямъ Монетнаго устава; но какъ цѣны, взимаемыя Монетнымъ Дворомъ, установлены закономъ, то измѣненіе ихъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ и притомъ послѣ подробной разцѣнки всѣхъ расходовъ по содержанію, дѣйствію и ремонту Монетнаго Двора. Посему, не опредѣляя въ настоящее время размѣра пониженія этихъ расходовъ, Коммисія полагала бы удобнѣйшимъ представить г. Министру Финансовъ о необходимости произвести таковое пониженіе.

Но, дабы нынѣ же сдѣлать золотопромышленникамъ облегченіе въ этихъ расходахъ, слѣдовало бы допустить обмѣнъ лигатурныхъ слитковъ на Монетномъ Дворѣ на чистое золото, т. е. вмѣсто обязательной нынѣ выдачи полуимперіаловъ производить выдачу чистыхъ слитковъ.

Мѣстныя лабораторіи, опредѣляющія по вынутіи пробы съ достаточною точностью число причитающихся промышленнику за принадлежащее ему лигатурное золото полуимперіаловъ, точно также будутъ въ точности опредѣлять и количество чистаго золота, или золотые рубли, потому что цѣна золотника золота,

опредѣленная закономъ (ст. 76 Уст. Мон.) въ 3 р. 55 к., считая въ золотыхъ рубляхъ, колебанію подлежать не можетъ.

Полуимперіалы и серебряные рубли, выдаваемые золотопромышленникамъ съ Монетнаго Двора, не имѣютъ въ послѣдніе время обращенія внутри Государства и требуются почти исключительно для оплаты таможенныхъ пошлинъ.

Таможенныхъ сборовъ поступило:

	въ 1877 г.	въ 1878 г.	въ 1879 г.
золотою монетою *) . . .	13,031,737	18,703,967	16,301,178
депозитными квитанціями .	5,293,991	9,278,104	7,775,555
горными ассигновками . .	197,039	454,848	3,846,408
Итого:	18,522,767	28,436,918	27,923,147
купонами и % бумагами. .	8,744,561	19,631,912	27,707,536
иностран. банков. билет. . .	8,224	3,697,739	4,816,515
серебряными рублями . .	37,148	521,793	622,242
Всего.	27,645,700	52,288,362	61,069,434

При отсылкѣ за границу полуимперіалы и серебр. рубли переплавляются, слѣдовательно работа по чеканкѣ нѣкоторой части монеты непроизводительна и напрасно увеличиваетъ собою срокъ назначенный для платежей по ассигновкамъ. Принимая же во вниманіе, что все количество золота, добываемое въ Западной и Восточной Сибири, какъ на пріискахъ на казенныхъ, владѣльческихъ и поссесіонныхъ земляхъ, такъ и на пріискахъ Кабинета Его Императорскаго Величества, около 2500 пуд. въ годъ, поступаетъ на Монетный Дворъ неодновременно, такъ какъ каждая изъ 3 Лабораторій отправляетъ ежегодно отъ 3 до 4 каравановъ въ промежутокъ времени отъ Іюля до Ноября, можно бы чистые слитки выдавать золотопромышленникамъ однимъ мѣсяцемъ ранѣе срока, положеннаго для полученія полуимперіаловъ по ассигновкамъ, что нисколько не затруднитъ Монетный Дворъ, который, когда работы въ полномъ ходу, въ стостояніи очистить, раздѣлить и перечеканить въ монету, въ теченіе одного мѣсяца, до 400 пудовъ золота.

---

*) Какъ русскою, такъ и иностранною.

Что же касается размѣра слитковъ, то они могутъ быть заготовляемы безъ затрудненій для Монетнаго Двора, какъ въ отношеніи вѣса, такъ и стоимости ихъ, совершенно произвольныхъ размѣровъ, по желанію промышленниковъ. Послѣ раздѣленія металловъ слитки чистаго золота получаются разные, но опиловкою ихъ они могутъ быть доведены до математической точности въ вѣсѣ и стоимости. Лабораторіи Монетнаго Двора опредѣляютъ вѣсъ чистаго золота по пробѣ и, для большей равномѣрности пробы, не изготовляютъ слитковъ тяжелѣе 1 пуда, потому что чѣмъ тонѣе слитокъ, тѣмъ проба точнѣе. Слитками произвольныхъ размѣровъ было бы вполнѣ удобно удовлетворять золотопромышленниковъ, по заблаговременно присланнымъ разсчетнымъ вѣдомостямъ, за все количество добытаго золота, но для разсчетовъ, въ случаяхъ взысканій и арестовъ, когда приходится распредѣлять всю добычу между разными лицами, правильнѣе будетъ опредѣлить извѣстныя нормы слиткамъ, что представляется также удобнѣйшимъ и для торгующихъ драгоцѣнными металлами, которымъ будетъ извѣстно, что слитки С.-Петербургскаго Монетнаго Двора будутъ всегда имѣть опредѣленную стоимость. Низшій размѣръ выдаваемыхъ нынѣ ассигновокъ равняется 20 полуимперіаламъ и золото и серебро менѣе этого количества выдается промышленнику безъ ассигновки по разсчетнымъ вѣдомостямъ на Монетномъ Дворѣ; этотъ остатокъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ обезпеченіемъ на случай могущей произойти разницы въ пробахъ мѣстныхъ лабораторій съ пробами Монетнаго Двора. Какъ уже сказано, невѣрныхъ опредѣленій пробъ почти не бываетъ, а если они и могутъ оказаться, то въ столь незначительной степени, что сумма около ста рублей, при самой большой добычѣ одного пріиска, вполнѣ покроетъ могущій оказаться ущербъ; при назначеніи нормъ для слитковъ слѣдовало бы также имѣть въ виду, что часть золота должна быть удержана до окончательнаго разсчета на Монетномъ Дворѣ, а поэтому правильнѣе было-бы держаться тѣхъ же размѣровъ, которые установлены для выдачи ассигновокъ на полуимперіалы.

Выдачею слитковъ чистаго золота будутъ вполнѣ достигнуты двѣ цѣли: мѣра эта освободитъ золотопромышленниковъ отъ обязанности полученія полуимперіаловъ, а Монетный Дворъ отъ напрасной чеканки ихъ; сверхъ того представится возможнымъ умень-

шить на одинъ мѣсяцъ срокъ для полученія слитковъ въ Петербургѣ. Тѣмъ не менѣе, золотопромышленники не избавятся отъ необходимости до срока реализировать добытое золото, а поэтому они должны также получить, немедленно послѣ сдачи шлиховаго золота, такой документъ, по которому запродажа золота не была бы сопряжена съ затрудненіями. Эта цѣль могла бы быть достигнута двоякимъ образомъ: можно было бы обозначить въ существующихъ ассигновкахъ, написанныхъ на полуимперіалы, равное количество чистаго золота въ слиткахъ, предоставивъ владѣльцу ассигновки получить съ Монетнаго Двора золото, по желанію, въ томъ или другомъ видѣ, или выдавать особыя ассигновки на слитки; первый способъ имѣетъ однако то неудобство, что Монетный Дворъ не будетъ знать заранѣе, сколько ему нужно будетъ отчеканить полуимперіаловъ и какое количество чистаго золота отлить въ слитки, а поэтому удобнѣе допустить выдачу отдѣльныхъ, для полученія золота въ слиткахъ, ассигновокъ.

Въ этихъ особыхъ ассигновкахъ слитки чистаго золота могутъ быть опредѣлены на вѣсъ или въ золотыхъ рубляхъ. Полуимперіалъ 88 пробы, стоющій 5 рублей золотомъ, содержитъ въ себѣ 1 зол. 39 д. чистаго золота, а поэтому слитокъ, равный низшей по ассигновкамъ нормѣ 20 полуимперіаламъ, долженъ быть вѣсомъ въ 28 зол. 12 дол.; но какъ слитки чистаго золота бываютъ разныхъ пробъ и никогда не доходятъ до максимума пробы, т. е. до совершенной чистоты, и даже самое высокое золото французское 999 пробы, признанное за лучшее, содержитъ въ себѣ одну часть посторонних металловъ, то полная точность при изготовленіи слитковъ чистаго золота достигнута быть не можетъ. Одинаковый вѣсъ слитка и одинаковая стоимость его достигаются приведеніемъ слитковъ къ извѣстной пробѣ, какъ это дѣлается при заготовленіи монеты, но въ этомъ случаѣ Монетный Дворъ не избавится отъ тѣхъ работъ, которыя производятся для обработки металла, потребнаго для чеканки монеты, и слитки, приготовленные этимъ путемъ, будутъ отличаться отъ полуимперіаловъ развѣ только наружнымъ видомъ. Въ слиткахъ разныхъ пробъ чистое золото опредѣляется съ точностію и для разсчета на золотые рубли, каждый слитокъ можетъ быть доведенъ опиловкою до желаемой стоимости, причемъ хотя и будетъ незначительная разница въ вѣсѣ слитковъ,

но содержаніе совершенно чистого золота будетъ одинаково и заготовленіе слитковъ по разсчету на рубли будетъ менѣе затруднительно для Монетнаго Двора, чѣмъ заготовленіе слитковъ опредѣленнаго вѣса. Если при этомъ еще принять во вниманіе, что счетъ на золотые рубли будетъ удобнѣе при обращеніи въ торговлѣ, то написаніе слитковъ чистаго золота на золотые рубли не оставляетъ желать ничего лучшаго и во всякомъ случаѣ будетъ правильнѣе и точнѣе.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Комисія предположила, сохраиивъ нынѣ существующій порядокъ удволетворенія промышленниковъ за добытое ими золото, допустить, по желанію золотопромышленниковъ, удовлетвореніе ихъ за добытое золото особыми ассигновками на Монетный Дворъ, для полученія по нимъ, чрезъ пять мѣсяцевъ, слитковъ чистаго золота по разсчету на золотые рубли, причемъ ассигновки должны быть заготовлены на одинаковыя суммы съ ассигновками писанными на полуимперіалы, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Существующіе разряды ассигновокъ на полуимперіалы.	Стоимость въ рубляхъ золотомъ.	Стоимость въ рубляхъ серебряныхъ, считая полуимперіалъ 5 р. 15 к.	Вѣсъ чистаго золота въ слиткахъ.
20	100	103	28 з. 12 д.
200	1000	1030	2 ф. 89 „ 24 „
2,000	10,000	10,300	29 „ 28 „ 48 „

Предположенною мѣрою удовлетворенія золотопромышленниковъ за добытое ими золото, полученіемъ по особымъ ассигновкамъ на Монетный Дворъ слитковъ чистаго золота, достигается нѣкоторое облегченіе для заинтересованныхъ въ реализаціи золота лицъ, но главное неудобство, заключающееся въ продолжительности срока, назначеннаго для разсчета по ассигновкамъ, все таки остается и какъ теперь, такъ и впредь, золотопромышленники, при надобности продать ассигновки, будутъ поставлены въ необходимость дѣлать значительныя уступки, а поэтому, въ видахъ развитія золотаго промысла, на это должно быть обращено особенное вниманіе.

Золотопромышленникъ, съ момента отправки поисковыхъ партій, несетъ значительные расходы и, въ случаѣ благонадежнаго

открытія, затрачиваетъ капиталъ на обстановку пріиска, на заготовленіе припасовъ и наемъ рабочихъ, неся, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, до первыхъ поступленій золота, въ теченіе отъ 2 до 3 лѣтъ, одни расходы, не получая никакого дохода; поэтому понятно, какъ важно для него получить, какъ можно скорѣе, за добытое имъ золото деньги, необходимыя для операціи слѣдующаго года. Теперь, не прибѣгая къ невыгодной продажѣ ассигновокъ, деньги за золото, добытое до 1 Іюля, т. е. за первую половину періода промывки золота, который считается съ 1 Мая до 10 Сентября, получаются не ранѣе Марта слѣдующаго года и вырученный за полуимперіалы капиталъ не можетъ быть употребленъ на заготовленіе припасовъ и задатки рабочимъ на слѣдующій годъ, потому что въ деньгахъ, для этой цѣли, предстоитъ во многихъ случаяхъ крайняя необходимость въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ.

Мнѣніе, что сократить срокъ оплаты по ассигновкамъ не возможно, потому что срокъ этотъ опредѣленъ по разсчету времени, необходимаго для доставки золота изъ мѣстъ сплава въ С.-Петербургъ, очиски его и передѣла въ монету на Монетномъ Дворѣ, едвали можетъ быть признано правильнымъ. Монетный Дворъ, какъ уже сказано, передѣлываетъ, въ теченіе одного мѣсяца, до 400 пудовъ золота и при неодновременномъ поступленіи лигатурныхъ слитковъ, присылаемыхъ изъ трехъ разныхъ лабораторій, ни коимъ образомъ не потребуетъ, собственно для очистки золота и перечеканки его въ монету, болѣе полутора мѣсяцевъ изъ числа шести мѣсяцевъ, положенныхъ для оплаты по ассигновкамъ, потому что общее количество присылаемаго въ годъ золота до сихъ поръ не превышало 2500 пудовъ, добываемыхъ въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, а если исключить золото пріисковъ Кабинета Его Величества (отъ 150 до 200 пуд.), перечисляемое въ казну, въ возвратъ произведенныхъ Государственнымъ Казначействомъ расходовъ, то Монетному Двору остается обработать для частныхъ лицъ около 2300 пуд.

Такимъ образомъ, для проѣзда каравановъ изъ Иркутска, отстоящаго отъ Петербурга въ 5611 верстахъ, Барнаула 4076 и Екатеринбурга въ 2237 в., остается свыше четырехъ мѣсяцевъ, и если такой продолжительный срокъ былъ признанъ необходимымъ

для проѣзда изъ самой дальней лабораторіи, то, во всякомъ случаѣ, онъ можетъ быть сокращенъ для менѣе отдаленныхъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что при установленіи 6 мѣсячнаго срока для платежа по ассигновкамъ, около 15 лѣтъ тому назадъ, весьма важное значеніе имѣли неудовлетворительные пути сообщенія; теперь же, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ до Нижняго-Новгорода, Оренбурга и Екатеринбурга, а равно при правильномъ пароходномъ сообщеніи по Камѣ и между Тюменью и Томскомъ, вопросъ этотъ поставленъ въ болѣе благопріятныя условія.

Наконецъ, если расходы по доставкѣ золота въ Петербургъ, падаютъ на золотопромышленниковъ, то быть можетъ нѣкоторое даже увеличеніе этихъ расходовъ, при болѣе учащенномъ отправленіи каравановъ, могло бы оказаться для нихъ выгоднымъ, ибо скорѣйшая доставка золота имѣла бы послѣдствіемъ уменьшеніе потери процентовъ на заключающійся въ золотѣ капиталъ. Посему было-бы своевременно и крайне желательно, чтобы мѣстная горная администрація въ Сибири и на Уралѣ вошла въ подробное обсужденіе вопроса о скорѣйшей пересылкѣ золота на Монетный Дворъ, что должно имѣть послѣдствіемъ и сокращеніе 6 мѣсячнаго срока платежа по ассигновкамъ.

Обращаясь къ нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ золотопромышленниками, при сдачѣ шлиховаго золота въ мѣстныя лабораторіи, слѣдуетъ замѣтить, что Министерство Государственныхъ Имуществъ предполагаетъ, для устраненія этихъ неудобствъ, дополнить, какъ сказано, 131 статью устава о частной золотопромышленности правиломъ, чтобы свидѣтельства, требующіяся этою статьею, для представленія золота, были-бы выдаваемы, въ случаѣ отсутствія Горныхъ Ревизоровъ, мѣстными исправниками или лицами завѣдывающими полицейскою частію, измѣнить заключающееся въ этой же статьѣ росписаніе, въ какую именно лабораторію должно быть отсылаемо шлиховое золото, и, кромѣ того, опредѣлять смѣтою, утвержденною г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, на каждый годъ впередъ, размѣры платы за сплавку и пробу шлиховаго золота.

По закону (131 ст. уст. о част. золопр.) свидѣтельство о томъ, съ какого пріиска добыто золото, выдается окружнымъ

Горнымъ Ревизоромъ, а золото съ пріисковъ представляется въ лабораторіи по росписанію, означенному во второй части этой статьи; что же касается расходовъ за сплавъ и пробу, то, согласно 1-го примѣчанія къ этой статьѣ, они взыскиваются съ золотопромышленниковъ по окончаніи сплавки и пробы; размѣръ этихъ расходовъ опредѣляется по дѣйствительной ихъ стоимости по Иркутской и Екатеринбургской лабораторіямъ Горными Управленіями, а по Барнаульской лабораторіи Кабинетомъ Его Императорскаго Величества.

Порядокъ пріема шлиховаго золота, сплавка, проба и составленіе разсчетовъ за золото, на основаніи 134 ст. уст. о час. золот., производятся по особой, даваемой Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и публикуемой во всеобщее свѣдѣніе, инструкціи.

Принимая во вниманіе, что число Горныхъ Ревизоровъ весьма ограничено, а именно: въ Восточной Сибири 4 и въ Западной Сибири и Уральской Горной области по два; что Горные Ревизоры въ теченіе лѣта постоянно находятся въ разъѣздахъ, изъ за чего выдачи названныхъ свидѣтельствъ задерживаются; что для нѣкоторыхъ округовъ неудобно отправлять золото въ назначенную по росписанію лабораторію и полагая, что размѣры расходовъ за сплавку и пробу въ мѣстныхъ лабораторіяхъ должны быть установлены сообразно дѣйствительной ихъ стоимости, Коммисія, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, находитъ: что осуществленіе этихъ предположеній принесетъ видимую пользу золотопромышленникамъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. На основаніи вышеизложеннаго и въ дополненіе и измѣненіе ст. 116, 117, 118, 119, 131, 135, 136, 137, 144, 146 и примѣчанія, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153 и примѣчанія, прилож. I къ ст. 2,412 Уст. Горн., по прод. 1876 г.; ст. 520, 521, 532, 533 Уст. Гор. и ст. 556, 565 и 612 ул. о нак. уг. и испр. по прод. 1876 г. Коммисія полагаетъ:

I. Для взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ въ пользу казны, установить слѣдующія правила:

1) Раздѣлить золотоносныя мѣстности на три разряда. Къ первому разряду причислить Олекминскій золотопромышленный

округъ, ко второму разряду Амурскій округъ въ границахъ Амурской области и къ третьему разряду всѣ остальные округа Восточной и Западной Сибири, а равно Пермской и Оренбургской губерній и Киргизскихъ степей.

2) За право пользованія казенными и принадлежащими Кабинету Его Императорскаго Величества землями, отведенными подъ золотые пріиски, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 75, 76 и 77 прил. I къ ст. 2412 Т. VII Уст. Гор., по прод. 1876 года, взимать съ пріисковъ какъ работающихся, такъ и неработающихся поземельную плату по числу десятинъ каждаго пріиска, въ мѣстностяхъ перваго разряда по десяти рублей. втораго разряда по пяти рублей и третьяго разряда по одному рублю съ десятины въ годъ.

3) Съ золота, добытаго на земляхъ владѣльческихъ, поссесіонныхъ и казенныхъ, за исключеніемъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго округовъ, взимать въ пользу Государственнаго Казначейства подать натурою по количеству содержащихся въ лигатурномъ золотѣ чистыхъ металловъ, съ золота и серебра порознь, въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ мѣстностяхъ перваго разряда десять процентовъ, втораго разряда пять процентовъ и третьяго разряда три процента съ пуда, при чемъ всѣ пріиски, на которыхъ ежегодная добыча золота не будетъ превышать одного пуда, отъ платежа этой подати освободить.

II. Пріиски на казенныхъ земляхъ Уральской Горной области, Западной Сибири и Киргизскихъ степей, съ которыхъ взиманіе посаженной платы пріостановлено по Высочайшему повелѣнію, 14 Апрѣля 1872 года, впредь до пересмотра существующихъ по сему предмету узаконеній,—не облагать подесятинною платою за время съ 1871 года по срокъ введенія въ дѣйствіе изложенныхъ въ п. I правилъ.

III. Относительно взиманія предположенной подесятинной платы съ пріисковъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, принадлежащихъ кабинету Его Императорскаго Величества, войти предварительно въ сношеніе съ Министромъ Императорскаго Двора.

IV. Сохранивъ существующій нынѣ порядокъ удовлетворенія золотопромышленниковъ за добытое ими золото, посредствомъ вы-

дачи ассигновокъ на полученіе чрезъ 6 мѣсяцевъ полуимперіаловъ, допустить, кромѣ того, выдачу ассигновокъ для полученія съ Монетнаго Двора чистаго золота въ слиткахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Золотопромышленникъ, желающій получить изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора золото въ слиткахъ, обязанъ заявить о томъ мѣстной золотосплавочной лабораторіи при составленіи разсчета о количествѣ чистаго золота, причитающагося ему изъ лигатурныхъ его слитковъ, за всѣми вычетами. (Уст. о частн. золотопр. ст. 133 и 5).

2) На означенные въ п. I слитки чистаго золота, Горными Правленіями выдаются золотопромышленникамъ особыя, срокомъ не свыше пяти мѣсяцевъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки, достоинствомъ въ сто рублей, въ тысячу рублей и въ десять тысячъ рублей золотомъ.

3) Слитки чистаго золота изготовляются на С--Петербургскомъ монетномъ Дворѣ только трехъ достоинствъ: въ сто рублей, въ тысячу рублей и въ десять тысячъ рублей золотомъ.

4) На выпускаемые съ Монетнаго Двора слитки чистыхъ металловъ налагаются слѣдующія клейма: начальныя буквы имени пробирера, проба, годъ и номеръ слитка по порядку года, вѣсъ и достоинство слитка; сверхъ того со всѣхъ сторонъ Государственный гербъ. Слитки выпускаются съ содержаніемъ не болѣе $^1/_3$ золотника лигатуры въ фунтѣ золота. Каждый слитокъ выдается не иначе, какъ при установленномъ 122 ст. устава монет. свидѣтельствѣ.

5) Форма и порядокъ оплаты ассигновокъ на золотые слитки утверждаются Министромъ Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

V) Представить г. Министру Финансовъ о необходимости:

а) Уменьшить плату, взимаемую съ золотопромышленниковъ за раздѣленіе и очистку лигатурнаго золота и за передѣлъ золота въ монету на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ.

б) Сократить 6-ти мѣсячный срокъ, назначенный для оплаты ассигновокъ на Монетный Дворъ, выдаваемыхъ золотопромышленникамъ для полученія полуимперіаловъ.

—

Настоящій журналъ Коммисія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Къ вопросу о податяхъ съ золотаго промысла*).

(Гор. Журн. Августъ 1880 годъ).

—

Всѣ писавшіе до сего времени что либо по поводу уменьшенія подати съ золота или наоборъ, обложенія его, никогда не представляли истиннаго положенія золотаго дѣла, частію по недостаточному знакомству съ этой отраслью промышленности, съ ея разными обстоятельствами и условіями, а болѣе отъ нежеланія съ полною откровенностію высказать все, что можетъ послужить для безпристрастнаго и всесторонняго обсужденія того или другаго размѣра подати. Это послѣднее, нужно думать, и было причиною того, что податной вопросъ по золотому промыслу никогда не былъ поставленъ на свою почву и въ мотивахъ его всегда слышались фальшивыя нотки. И дѣйствительно, нерѣдко приходится слышать такое превратное понятіе о золотопромышленности, такіе доводы и выводы, которые непростительны даже новичку въ золотопромышленности, а не только лицамъ, занимающимся разработкой золотыхъ пріисковъ уже не первый десятокъ лѣтъ. Можно утѣшать себя только тѣмъ, что всѣ ратующіе или пишущіе о податяхъ

---

*) Подъ золотымъ промысломъ мы здѣсь разумѣемъ только одно извлеченіе золота изъ розсыпей, нисколько не касаясь жильныхъ мѣсторожденій.

по золотопромышленности—все такіе петербургскіе капиталисты и знахари, которые или въ глаза не видѣли золотопромышленности, или видѣли да безъ толку, а потому и не имѣютъ о ней никакого понятія, или же, что, впрочемъ, еще хуже,—знакомы съ ней по разсказамъ только изъ пятаго въ десятое, или, наконецъ, принадлежатъ къ такимъ лицамъ, которыя, уяснивъ себѣ, быть можетъ, и на мѣстѣ, внѣшнюю сторону дѣла, не знакомы ни съ техникой золотаго дѣла, ни съ практическимъ примѣненіемъ законовъ по золотому промыслу въ разныхъ случаяхъ золотопромышленнаго дѣла.

Мы не будемъ вдаваться ни въ перечисленіе, ни въ разборъ мелкихъ выводовъ и доводовъ, дѣлаемыхъ разными лицами, въ томъ числѣ и петербургскими золотопромышленниками, высказавшимися въ поданной ими нынѣ запискѣ*) генералъ-губернатору Восточной Сибири о избавленіи золотаго промысла отъ предстоящаго обложенія продукта ихъ производства особою податью; но обратимся только къ тѣмъ главнымъ мотивамъ, на которые чаще всего ссылается большая часть говорящихъ и пишущихъ за свободное состояніе золота отъ податей. Такъ, говорятъ, что золотопромышленность на столько рисковое дѣло, что даже въ началѣ каждаго операціоннаго года предприниматель не можетъ знать, продѣйствуетъ ли его пріискъ съ выгодой или съ убыткомъ, не говоря уже о томъ, что нѣтъ возможности опредѣлить предѣлъ, съ котораго пріискъ начинаетъ дѣйствовать въ убытокъ; что почти всѣ крупные золотопромышленники перваго блестящаго періода или совершенно разорились или потерпѣли милліонные убытки; что же

---

*) Кстати сказать, записка эта замѣчательна тѣмъ, что золотопромышленники Ф. Базилевскій, Гинцбургъ, Каншинъ и нѣкоторые другіе изъ живущихъ въ Петербургѣ крупныхъ золотопромышленниковъ въ первый разъ откровенно сознались, что положеніе рабочаго на ихъ пріискахъ требуетъ матеріальнаго улучшенія. Мы душевно радуемся такому заявленію и вполнѣ надѣемся, что слова такихъ почтенныхъ капиталистовъ не останутся мертвыми, такъ какъ всякое улучшеніе зависитъ прямо отъ нихъ же самихъ.

касается до мелкихъ, то изъ нихъ $^{9}/_{10}$ кончили несостоятельностію или близки къ ней; что плодомъ податнаго обложенія золотаго промысла явилась и хищническая разработка розсыпей, сдѣлавшая недоступными для извлеченія многія тысячи пудовъ; что мѣра обложенія податью вновь, послѣ того, какъ уже три года ея не существовало, несостоятельна главнѣйше съ точки зрѣнія принципіальной; что переживаемый теперь Олекминскимъ и Амурскимъ округами ихъ блестящій періодъ, при установленіи вновь тяжелыхъ налоговъ, будетъ также кратковременень, какъ и пережитый Енисейскою системою, между тѣмъ какъ при свободѣ отъ податей онъ продолжится на неопредѣленное число лѣтъ; что безъ запаса, заключающагося въ нѣсколькихъ пріискахъ, золотопромышленникъ не можетъ съ успѣхомъ вести свое предпріятіе, что поэтому захватъ большаго числа пріисковъ, оставляемыхъ даже десятки лѣтъ безъ разработки, есть неизбѣжная надобность; что это будто не служитъ даже вредомъ для развитія золотопромышленности и что даже слово «захватъ» тутъ совершенно неумѣстно.

Ближе разсматривая золотопромышленность, нельзя не признать, что она обладаетъ такими особенностями, которыя дѣлаютъ ее совершенно не похожею ни на какую другую отрасль промышленности.

Такъ золотопромышленность по прибыльности своей далеко превосходитъ всякую другую крупную отрасль промышленности и потому какъ бы исполняетъ назначеніе служить къ быстрому обогащенію предпринимателей, вслѣдствіе чего и нѣкоторый рискъ, съ коимъ, по мнѣнію многихъ, сопряжены поиски золота, становится вполнѣ понятнымъ. Золотопромышленность производитъ такой продуктъ, огромный спросъ на который никогда, повидимому, не умалится, а вслѣдствіе того она вполнѣ, изъята отъ подрыва, причиняемаго другимъ промышленностямъ конкуренціею или уменьшеніемъ спроса на производимые ими продукты. Собственно на начальную обстановку золотаго дѣла требуется относительно весьма малый

основный капиталъ, между тѣмъ какъ на начальную обстановку всякаго другаго производства капиталъ этотъ достигаетъ до относительно весьма большихъ размѣровъ. Эта особенность обстановки золотаго промысла происходитъ оттого, что здѣсь прочнаго ничего не требуется. Во всякой другой фабричной, хозяйственной или заводской отросли промышленности всѣ домовыя постройки, техническія механическія, и гидравлическія сооруженія и разныя хозяйственныя возведенія, во-первыхъ, требуютъ большаго капитала, а во-вторыхъ, служатъ своему дѣлу по весь свой вѣкъ. Между тѣмъ, въ золотопромышленности, на всѣ устройства, которыя всегда незначительны, расходуется капиталъ относительно весьма небольшой; не только машинныя и гидравлическія сооруженія, но и домовыя постройки дѣлаются, если не на два, на три года, то по крайней мѣрѣ черезъ два-три года перетаскиваются съ одного мѣста на другое, къ чему вызываетъ прямой экономическій разсчетъ. Для золотопромышленника большой разсчетъ составляетъ даже то обстоятельство, что его лошадь везетъ золотасодержащіе пески отъ забоя до машины не 200, а только 100 саж., для него также не малый разсчетъ, если его золотопромывальная машина будетъ ежедневно мыть на полчаса менѣе изъ за того, что казармы рабочихъ отстоятъ отъ мѣста работъ на лишніе полчаса пути. Вообще нужно сказать, что золотопромышленникъ употребляетъ такіе цѣлесообразныя предметы и способы для разработки, которые,—развѣ только за исключеніемъ паровыхъ машинъ, весьма медленно входящихъ въ употребленіе въ золотомъ производствѣ,—черезъ 4—6 лѣтъ успѣваютъ сослужить свою службу, такъ что для дальнѣйшаго исполненія работъ на нихъ и не разсчитываютъ. Изъ этого мы видимъ пока только то, что если золотопромышленникъ проработалъ свой пріискъ 6 лѣтъ, то, ликвидируя свое дѣло, онъ теряетъ весьма мало. Допустимъ, что у него дѣйствительно послѣ выработки пріиска останется еще кое-что годное для употребленія; но какъ все оставшееся у него можетъ пригодиться для другихъ работающихся пріи-

сковъ одной съ нимъ тайги, то онъ можетъ продать и весь этотъ свой ничтожный, относительно всей затраты капитала, остатокъ.

Всякій другой промышленникъ заботится объ упроченіи своего промышленнаго предпріятія, строго соразмѣряя количество производимаго имъ продукта съ имѣющимся или съ предстоящимъ спросомъ; между тѣмъ какъ золотопромышленникъ, владѣя пріискомъ, всѣ помыслы свои устремляетъ на то, чтобы съ наивозможно большею выгодою, какъ можно скорѣе выработать свой пріискъ, чтобы тѣмъ поскорѣе воспользоваться заключающимся въ немъ золотомъ. Если для другихъ отраслей промышленности существованіе не исчерпывается вѣками, то для золотаго пріиска оно не тянется и десяти лѣтъ, конечно, если разработка производится на здравыхъ экономическихъ началахъ и правильныхъ разсчетахъ.

Послѣ изложенныхъ особенностей золотаго промысла перейдемъ къ разсмотрѣнію всѣхъ вышеупомянутыхъ мотивовъ, которые всегда такъ бойко и щедро приводятся въ защиту золота отъ подати. Ссылка на то, что золотопромышленникъ даже въ началѣ каждаго операціоннаго года не знаетъ, что дастъ ему разработка его пріиска, совершенно ошибочна. Золотой промыселъ нынѣ на столько уже подвинулся впередъ, что золотопромышленникъ съ точностію, чуть не до копѣйки, можетъ опредѣлить результатъ не только одногодичной разработки пріиска, но и полной его выработки. Нынѣ уже не разработываютъ пріисковъ, приносящихъ предпринимателю убытки, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ. Близко знакомымъ съ золотопромышленностію Восточной Сибири и слѣдящимъ въ то же время за другими отраслями горной промышленности, очень хорошо извѣстно, что результатъ всякаго другаго производства далеко нельзя опредѣлить съ такою точностію, съ какою высчитывается разработка золотыхъ пріисковъ. Нынѣшняя золотопромышленность уже совсѣмъ не похожа на прежнюю: нынѣ почти вовсе не встрѣчается того

безобразія въ личныхъ расходахъ со стороны золотопромышленника, какое господствовало въ прежнее время и которое такъ безщадно привело многихъ изъ нихъ къ полному разоренію; нынѣ и бытъ рабочихъ на пріискахъ представляетъ уже совершенно иную картину, чуждую господствовавшаго прежде крѣпостничества и кабалы, чуждую того истомленія работами, до котораго доводились въ былое время рабочіе, выходившіе послѣ разсчета съ пріисковъ какими-то тѣнями человѣческихъ организмовъ; да наконецъ нынѣ и содержатъ-то рабочихъ значительно лучше прежняго. Указаніе на то, что большинзолотопромышленниковъ или разорилось, или близко къ этому, тоже не вѣрно. Многихъ прежнихъ золотопромышленниковъ разорила не золотопромышленность, а ихъ образъ жизни, ихъ полнѣйшая неразсчетливость въ веденіи дѣла и вообще, какъ мы выше сказали уже, безобразіе въ расходахъ. Многіе силятся доказать, что обложеніе податью золотыхъ пріисковъ привело къ тому, что явились хищническія работы, по милости которыхъ тысячи пудовъ золота навсегда потеряны. Это совершенно невѣрно. Хищническими работами на золотыхъ пріискахъ называются только такія, вслѣдствіе которыхъ золотоносный пластъ для разработки дѣлается уже навсегда недоступнымъ. Такихъ работъ на золотыхъ пріискахъ никогда не велось, если не считать ничтожныхъ случайностей, всегда и во всякомъ производствѣ неизбѣжныхъ. Непонимающіе дѣла золотопромышленности называютъ хищническими работами и такія, когда золотопромышленникъ, вслѣдствіе прямаго разсчета, работаетъ сначала розсыпь узкой, а потому и самой богатой полосой, для того, чтобы на первое время какъ можно скорѣе и какъ можно болѣе извлечь золота. Большая разница въ томъ, будетъ ли онъ добывать въ первые годы на одинъ и тотъ же капиталъ по 50 пудовъ золота или только по 30, другими словами, будетъ ли онъ получать по 650 т. метал. руб., или только по 390 т. Достаточно сказать, что 5-ю годами ранѣе добытые 100 пуд. на сумму 1,300,000 метал. руб. одними процентами изъ 5-ти годовыхъ дадутъ ему болѣе 375 т.

метал. или 562 т. кред. руб., коихъ онъ, конечно, не пріобрѣлъ бы, если бы повелъ сначала работы во всю выгодную для разработки ширину розсыпи и въ мѣстахъ, не самыхъ богатыхъ содержаніемъ золота. Бывали иногда, да есть, можетъ быть, и теперь такіе случаи, что часть ширины розсыпи заваливается слоемъ той пустой породы, которая снимается надъ назначеннымъ въ разработку золотоноснымъ пластомъ; но, во первыхъ, количество такой породы въ отдѣльныхъ случаяхъ незначительно, много-много какихъ нибудь 5,000 куб. саж., на уборку которыхъ впослѣдствіи потребуется самое большее 10 т. кред. руб., не составляющихъ даже двухъ % изъ 562 т., полученныхъ только вслѣдствіе того, что богатая полоса выработалась ранѣе; да если бы расходы на уборку составили и 50%, то вѣдь и это выгода громадная, а во вторыхъ, если подобныя ошибки и дѣлаются, то отнюдь не вслѣдствіе способа разработки, а единственно отъ недостаточнотти развѣдки и высокой цѣнности на припасы, доставленные на пріиски. Енисейская система служитъ лучшимъ тому указаніемъ. Прежде, сначала разработки, въ ней не считали выгоднымъ обработывать пластъ въ $1^1/_2$ золотника сред. содержаніемъ, а теперь находятъ выгоднымъ при тѣхъ же условіяхъ розсыпи обработывать даже и менѣе $^1/_2$ зол. средн. содерж., работая преимущественно въ остаткахъ и бортахъ. Оно и совершенно понятно, если мы припомнимъ, что прежде доставка пуда тяжести на Енисейскіе пріиски обходилась въ 5 руб., между тѣмъ какъ нынѣ изъ тѣхъ же самыхъ мѣстъ, стоитъ она не дороже 60 коп. за пудъ.

Точно также мы не раздѣляемъ и ссылку на то, что если разъ уже признано полезнымъ для развитія золотопромышленности освободить ее отъ податей, то обложеніе вновь было бы несостоятельно главнѣйше съ точки зрѣнія принципіальной. Ближайшее разсмотрѣніе финансоваго затрудненія государства того времени, когда была внезапно и совершенно неожиданно отмѣнена золотая подать, даетъ болѣе права на упрекъ въ томъ, что съ принципіальной то точки зрѣнія и

была главнѣйше несостоятельна именно отмѣна подати, а никакъ не возстановленіе ея.

Предположеніе, что будто Олекминскій и Амурскій округа переживаютъ теперь свой блестящій періодъ, который будетъ также кратковременнен, какъ въ Енисейскомъ округѣ, если пріиски обложатъ податью, и наоборотъ онъ продолжится на неопредѣленное время, если на золото не будетъ налога,— совершенно неосновательно. Во 1-хъ Амурскій край хотя и богатъ золотомъ, но его ни какъ нельзя ставить рядомъ съ Олекминскимъ, несравненно его богатѣйшимъ. Олекминскій округъ до того богатъ залежами золота, что всѣ существовавшія у насъ золотоносныя системы, вмѣстѣ взятыя, не составятъ сколько нибудь значительной доли того богатства золотомъ, которымъ такъ отличается вообще Якутская область, и что теперешняя производительность этой области находится только въ началѣ своего развитія. За эти предположенія говорятъ всѣ данныя, которыя представляетъ въ настоящее время Олекминскій округъ, и мы убѣждены, что кто близко знакомъ съ золотоносными округами, въ особенности съ Якутской областью, тотъ не найдетъ доводовъ отвергать справедливость такихъ воззрѣній. Капитальныхъ поисковъ въ Якутской области еще не было; всѣ тамошнія открытія залежей золота были только счастливыми случайностями, а отнюдь не систематическими и долговременными изысканіями. Для поисковъ въ Якутской облости золота есть много тяжелыхъ условій. Въ розсыпяхъ Олекминскаго округа золотоносный пластъ, за весьма рѣдкими исключеніями, находится подъ толстымъ слоемъ пустыхъ породъ, достигающимъ иногда до 30 саж. толщиною, а водопропускающіе слои, находящіеся на разной глубинѣ, иногда такъ обильны водой, что отлить таковую употребляемыми въ тайгѣ способами нѣтъ возможности; наконецъ, незаселенность области, дороговизна всякихъ припасовъ, матеріаловъ и вообще всего требующагося для поисковыхъ партій и другія невыгодныя условія этого края составляютъ причины, вслѣдствіе которыхъ капиталисты обѣгаютъ этотъ край, посы-

лая поиски въ другія золотоносныя системы, имѣющія относительно легкія условія разработки розсыпей и требующія для открытія въ нихъ золота несравненно меньшаго времени и меньшей затраты капитала, хотя притомъ, нужно сказать, къ сожалѣнію, совершенно упускаютъ изъ виду, что такого гигансткаго богатства, какое встрѣчается въ розсыпяхъ Якутской области, еще нигдѣ не встрѣчалось. Къ тому же наши капиталисты еще не знаютъ, что поиски золота въ Якутской области,—какъ скоро они, при знаніи и при достаточныхъ средствахъ, поведутся систематично, непрерывно и правильно,—всегда увѣнчаются успѣхами, чего относительно нѣкоторыхъ другихъ системъ съ такою положительностью утверждать нельзя.

Имѣя въ виду, какъ только что сказанное, такъ и то, во 1-хъ, что золотопромышленность по своему проценту прибыльности въ общемъ валовомъ итогѣ своемъ далеко превосходитъ процентъ прибыльности всякой другой крупной отрасли промышленности, и во 2-хъ финансовыя затрудненія нашего государства,—было бы грѣшно доказывать, всѣми правдами и неправдами, вредъ обложенія податью золота, какъ для отдѣльныхъ предпринимателей, такъ и для развитія самаго промысла. Извѣстно всякому, что тяготитъ и вредитъ развитію производства собственно не подать, а способъ обложенія ею. До сихъ поръ у насъ подать представляла процентный налогъ на валовой доходъ безъ всякаго отношенія къ дивиденду, и для нѣкоторыхъ дѣлъ составляла безконечно малую величину, а для другихъ, напротивъ,—цифру, убивающую дѣло. Обыкновенные способы обложенія податью валоваго дохода всѣхъ производствъ, кромѣ золота, какъ не представляющихъ большаго колебанія въ прибыльности, не порождали особеннаго неудовольствія на ихъ нераціональность; что же касается до золотопромышленности, то всѣ вводившіеся до сего времени способы обложенія валоваго дохода на разныхъ пріискахъ тяготѣли весьма неравномѣрно, потому что золотыя розсыпи не только въ одной системѣ, но даже на одной верстѣ даютъ одному предпринимателю 300%, а его сосѣду не доставляютъ и 14%,

по той главной и единственной причинѣ, что богатство золотомъ по длинѣ одной и той же розсыпи на однѣхъ сотняхъ саженъ въ 10, и болѣе разъ, превосходитъ рядомъ лежащія другія сотни саженъ. Говоря это, нельзя умолчать также и о томъ, что во всякой золотоносной системѣ есть пріиски, дающіе свыше 200% прибыли на расходный капиталъ, а еще болѣе такихъ пріисковъ, которые едва доставляютъ и 20%. При такихъ условіяхъ золотаго производства всякому понятно, почему въ золотопромышленности обложеніе податью валоваго дохода представляетъ нераціональный и въ высшей степени несправедливый налогъ.

Имѣя въ виду указать ниже наиболѣе правильный способъ обложенія золотопромышленниковъ податью съ прибылей, теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса о захватѣ пріисковъ, именуемаго, писавшими о немъ, безупречнымъ вопросомъ «о запасахъ золота». Золотопромышленникъ, посылая свою поисковую партію для открытія залежей золота, всегда запасается довѣренностями отъ нѣсколькихъ лицъ, имѣющихъ дозволительныя свидѣтельства на право заниматься золотымъ промысломъ. Дѣлаетъ это онъ для того, чтобы въ случаѣ открытія золота сейчасъ же захватить всѣ мѣста не только по рѣчкѣ, гдѣ обнаружено присутствіе золота, съ впадающими въ нее другими рѣчками, логами и ключами, но даже и по всему протяженію всѣхъ ближайшихъ къ ней рѣчекъ. Вынуждаетъ его къ такому дѣйствію законъ, не дозволяющій отводить площади подъ пріиски на одно лицо, ближе какъ черезъ 5 верстъ разстояніемъ одна отъ другой. Законъ этотъ золотопромышленники обходятъ безъ запинки, расходуя нынѣ изъ-за этого лишнихъ 50—100 руб. на каждый добытый пудъ золота изъ площади, заявленной на имя лица, отъ котораго взята довѣренность, и именно на вознагражденіе этого лица. Такой способъ обходить законъ хотя золотопромышленнику и нечувствителенъ, какъ составляющій не болѣе $^1/_2$% на каждый вымытый пудъ золота, стоющій среднимъ числомъ 19,000 кред. руб., но бывали случаи, что такія подставныя лица

присвоивали себѣ заявленные на ихъ имя пріиски, и тогда золотопромышленникъ, не имѣя законныхъ правъ оспаривать такіе пріиски, или лишался ихъ, или же входилъ въ особыя соглашенія, стоившія ему уже не 50—100 руб. съ пуда, а нерѣдко и болѣе полуторыхъ тысячъ съ пуда. Недозволяемый законами отводъ двухъ площадей рядомъ на одно лицо, или все равно на одну компанію или на одно товарищество, ставитъ открывателя въ невозможность заключить съ лицомъ, дающимъ довѣренность на заявку пріиска на его имя, такой договоръ, который не служилъ бы доказательствомъ, что поиски производились въ компаніи съ нимъ,—а какъ скоро такое доказательство существуетъ, то подставные компаніоны пользуются своимъ правомъ на производство золотаго промысла и присвоиваютъ заявленный на ихъ имя пріискъ,—тѣмъ не менѣе при поискахъ золота золотопромышленникъ добивается главнѣше того, чтобы обнаружить присутствіе золота, и какъ скоро этого достигаетъ, то тотчасъ же старается захватить столько площадей, сколько дозволяютъ ему время и средства. Если онъ этого не сдѣлаетъ, то неизбѣжно подвергнется тому риску, что другіе золотопромышленники, всегда другъ за другомъ тщательно слѣдящіе, какъ только узнаютъ объ обнаруженномъ золотѣ, быстро надвинутъ свои партіи и тотчасъ же захватятъ всѣ незанятыя еще мѣста, и при этомъ можетъ случиться, что лучшая часть розсыпи достанется не въ руки перваго открывателя въ той мѣстности золота, много потратившаго на то и средствъ и времени, и даже можетъ случиться такъ, что золотопромышленникъ, открывшій золото и заявившій на свое имя площади на строгомъ основаніи закона, останется при площадяхъ, не стоющихъ разработки, а между тѣмъ налетѣвшему къ сдѣланному открытію по дошедшимъ до него извѣстіямъ и ничего непотратившему на поиски, достанутся промежуточныя площади съ необъятнымъ богатствомъ золота. Вотъ во избѣжаніе такого-то несчастнаго исхода поисковъ золотопромышленники и запасаются довѣренностями отъ другихъ лицъ и при томъ всегда не менѣе, какъ отъ

четырехъ, чтобы вмѣстѣ съ собственнымъ правомъ на занятіе площади у поисковой партіи было пять дозволительныхъ свидѣтельствъ на разныя имена. Золотопромышленникъ, сдѣлавъ заявки пріисковъ, въ теченіи двухъ лѣтъ обязывается принять подъ нихъ отводы площадей,, въ противномъ случаѣ пріиски его зачислятся въ казну и продадутся съ аукціоннаго торга. Со дня заявки и до дня утвержденія актовъ на заявку, золотопромышленникъ не имѣетъ права развѣдывать занятыя имъ площади. Въ результатѣ всего этого и выходитъ, что золотопромышленникъ до полученія актовъ на пріиски не знаетъ еще, будутъ ли сдѣланныя имъ открытія стоить разработки или нѣтъ. Въ послѣднее время золотопромышленники получили дозволеніе приступать къ развѣдкѣ тотчасъ же по отмежеваніи имъ земли подъ пріиски, и, конечно, въ такомъ случаѣ, когда заявка безспорная; а это ускоряетъ время приступа къ развѣдкѣ отъ 3-хъ до 8-ми мѣсяцевъ. Благодаря нѣкоторымъ практическимъ и научнымъ признакамъ, золотопромышленникъ имѣетъ въ большей части случаевъ возможность приступить къ развѣдкѣ такой части розсыпи, которая болѣе богата золотомъ, что онъ и дѣлаетъ. Предположенія его нерѣдко оправдываются, и онъ, развѣдавъ необходимый хотя только для двухгодичной разработки цѣликъ, безотлагательно ставитъ на немъ работы и ужъ за тѣмъ, эту же розсыпь развѣдываетъ еще далѣе, чтобы опредѣлить въ ней золотоносную площадь, достаточную для разработки въ теченіи двухъ и болѣе лѣтъ. Опредѣливъ такимъ образомъ прочность работъ на одной розсыпи и получая хорошіе дивиденды, сплошь и рядомъ развѣдку другихъ занятыхъ розсыпей золотопромышленникъ откладываетъ на неопредѣленное время. Къ сожалѣнію, болѣе всего отъ избытка полученныхъ большихъ барышей рождается въ капиталистѣ какая-то особая привязанность къ деньгамъ, благодаря которой, онъ даже ничтожную часть жалѣетъ выпустить изъ своихъ рукъ. Такое заключеніе повидимому странно, но тѣмъ не менѣе оно подтверждается на большинствѣ нынѣшнихъ золотопромышленниковъ, какъ

скоро они дѣйствительно получатъ большіе барыши и какъ скоро долговъ за ними нѣтъ.

Теперь мы не рѣдко встрѣчаемъ, что богатый золотопромышленникъ, владѣющій, напр., 30-ю пріисками, работаетъ изъ нихъ одинъ и много два пріиска; затѣмъ изъ остальныхъ 28-ми знаетъ, да и то не подробно и не безъ ошибки, еще одинъ и много два пріиска; затѣмъ, объ остальныхъ онъ и не думаетъ. Не обращаетъ онъ вниманія и на то, что за помянутые выше 28 пріисковъ ежегодно платитъ по 375 руб. за каждый посаженной подати, а за всѣ 28 пріисковъ 10,500 руб. Да и что въ самомъ дѣлѣ значатъ ему 10½ т. руб., если онъ получаетъ, напр., 1½ милл. руб. ежегоднаго дивиденда?—Какихъ нибудь 0,7%, чуть ни капля въ морѣ. Другое дѣло такая сумма для небогатаго золотопромышленника. Она для него составляетъ много, а потому послѣдній заявленные пріиски развѣдываетъ очень скоро и не держитъ у себя десятки лѣтъ безъ разработки; онъ, напротивъ того, принимаетъ всѣ мѣры, чтобы напрасно не платить посаженной подати. Если своихъ средствъ у него недостаточно, онъ пріискиваетъ компаніоновъ и все таки пріиски безъ развѣдки долго не оставляетъ. Вообще по этому поводу мы должны сказать, что во всѣхъ золотопромышленныхъ системахъ ясно опредѣлилось одно правило: чѣмъ золотопромышленникъ богаче, тѣмъ онъ большее число пріисковъ и дольше оставляетъ безъ развѣдки, а оттого и владѣетъ большимъ числомъ ихъ, и на оборотъ, чѣмъ золотопромышленникъ бѣднѣе, тѣмъ онъ скорѣе развѣдываетъ свои пріиски, а потому и оставляетъ въ своемъ владѣніи только тѣ, кои дѣйствительно содержатъ золото и которые если не разработываются, то единственно по недостатку въ средствахъ. Справедливо ли послѣ этого называть запасомъ для золотопромышленника тѣ пріиски, которыми онъ владѣетъ десятки лѣтъ и о которыхъ онъ даже не знаетъ, есть ли въ нихъ хотя знаки золота. Намъ очень хорошо извѣстно, что среднимъ числомъ изъ 100 заявленныхъ пріисковъ не наберется и трехъ, въ которыхъ дѣйствительно находится золото,

т. е. такихъ, которые по существу своему дѣйствительно могутъ быть названы золотыми пріисками, а всѣ прочіе, т. е. не менѣе 97%, представляютъ ни болѣе ни менѣе, какъ только пустопорожнія мѣста, совсѣмъ несодержащія золота. Да и вообще мы должны сказать, что слово запасъ металла въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ запасы въ другихъ отросляхъ промышленности, не имѣетъ ни какого вѣскаго значенія въ золотопромышленности. Въ послѣдней слова: «запасъ металла» должны быть синонимомъ съ словами «богатство неразработаннаго мѣсторожденія». И такъ, ссылка золотопромышленниковъ на то, что они занимаютъ много пріисковъ, какъ необходимый запасъ металла для разработки, не выражаетъ никакой правды.

Ссылки писавшихъ о золотопромышленности на то, что захватъ пріисковъ производится отчасти и съ тою цѣлію чтобы во первыхъ не быть въ зависимости отъ сосѣда по пользованію водой, во вторыхъ не встрѣтить стѣсненія въ проведеніи канавъ и гидротехническихъ устройствъ, и въ, 3-хъ чтобы не нажить сосѣда, занимающагося скупомъ золота, также въ большинствѣ случаевъ не оправдываются. Относительно пользованія водой, проведенія канавъ и устройство гидравлическихъ и гидротехническихъ приспособленій, захватъ пріисковъ еще имѣетъ нѣкоторое оправданіе, но однако же не болѣе, какъ въ 5-ти случаяхъ изъ 100. Въ этомъ убѣжденъ всякій, даже мало-мальски знакомый съ техникой золотаго дѣла*), но тѣмъ не менѣе и 5% составляютъ важный факторъ для безотлагательнаго ходатайства объ установленіи по этимъ вопросамъ спеціалъныхъ правилъ. Что-же касается до того, что пріиски захватываются во избѣжаніе появленія сосѣда-скупщика золота, то это не имѣетъ никакого практическаго значенія, такъ какъ

---

*) По краткости этой замѣтки мы не считаемъ возможнымъ входить въ подробный разборъ этихъ вопросовъ. тѣмъ болѣе, что они были спеціально разработаны въ обществѣ для содѣйствія русской торговлѣ и промышленности.

очень хорошо извѣстно, что спиртоносы пріѣзжаютъ для скупа золота за 200 и болѣе верстъ, и что скупаютъ золото даже и такія личности, которыя проживаютъ отъ пріисковъ въ 100 и болѣе верстахъ.

Говоря о захватѣ пріисковъ нельзя пройти молчаніемъ такъ называемый народный промыселъ. Это—разработка пріисковъ на золотники.

Давно уже, сначала на нѣкоторыхъ, а потомъ почти и на всѣхъ работающихся пріискахъ стали дозволять рабочимъ въ свободное отъ хозяйскихъ занятій время промывать пески изъ почвы золотоноснаго пласта и изъ бортовъ разрѣза, а также старые отвалы гальки и эфеля, при чемъ вымытое золото сдается въ пріисковую контору рабочими, получающими за него, по ихъ желанію, деньгами, товарами и припасами, считая золотникъ шлиховаго золота по цѣнѣ, измѣняющейся для разныхъ пріисковъ весьма различно и именно отъ 80 коп. до 2 руб. и въ рѣдкихъ случаяхъ до 2 р. 50 к. на кредитныя деньги. Чѣмъ плата за сдаваемое владѣльцу пріиска золото менѣе, тѣмъ его болѣе утаивается рабочими, которые при выходѣ съ пріисковъ, весьма ловко и хитро припрятавъ его около себя, выносятъ съ собой и продаютъ или на Китайской границѣ по цѣнѣ, отъ 4 до 5 р. или особымъ скупщикамъ, нарочно выѣзжающимъ на встрѣчу рабочимъ въ тайгу и покупающимъ вынесенное ими золото на деньги и спиртъ, по цѣнѣ за какую сойдутся, а иногда даже прибѣгающимъ и къ убійству ихъ. Изъ сказаннаго понятно, что золото рабочими утаивается вслѣдствіе прямаго разсчета получить за него отъ 3 до 5 р. за золотникъ вмѣсто 80 к. до 2 р. 50 к., выдаваемыхъ владѣльцами пріисковъ. Это, казалось бы, достаточно поясняетъ то, что если золотопромышленникъ желаетъ избавиться отъ кражи у него золота, то долженъ плату за золотникъ возвысить до возможнаго максимума; но, къ сожаленію, многіе золотопромышленники и до сихъ поръ думаютъ, что полицейскія мѣры суть самыя радикальныя противъ кражи

у нихъ золота. Нѣкоторые даже до того близоруки, что содержатъ для поимки съ золотомъ особые отряды изъ выбранныхъ ими, по ихъ мнѣнію, честнѣйшихъ людей, кои на дѣлѣ и оказываются самыми сильными переводителями золота изъ хозяйскаго кармана въ свой собственный. Изъ этого рода старательской работы и образовался способъ разработки пріисковъ на золотники, названный выше народнымъ промысломъ. Промыселъ этотъ можно раздѣлить на два разряда. Къ первому слѣдуетъ причислить такіе пріиски, въ которыхъ за выработкою пріиска остались такіе небольшіе участки въ бортахъ разрѣза или въ самой золотоносной полосѣ, на которыхъ не выгодно ставить валовыя работы. Для такихъ мелкихъ, разбросанныхъ работъ нанимаютъ рабочихъ артелями, состоящими изъ 5, 10 и болѣе человѣкъ. Плату артели эти получаютъ съ золотника сданнаго золота, а припасами и всѣмъ прочимъ для нихъ потребнымъ онѣ снабжаются или отъ владѣльца пріиска или же предметы эти провозятся ими самими заблаговременно, смотря по отдаленности пріисковъ отъ жилыхъ мѣстъ. Для промывки песковъ большею частью употребляются вашгерды и маленькія бутарки. Плата за золотникъ шлиховаго золота при этомъ способѣ, какъ выше замѣчено, весьма различная, отъ 80 к. до 2 р., а на нѣкоторыхъ, составляющихъ какъ бы исключеніе, достигаетъ до 2 руб. 50 коп. Ко второму разряду слѣдуетъ отнести такіе пріиски, на которыхъ хотя и выгодно бы было ставить валовыя работы, а стало быть и золотопромывательныя машины, но владѣльцы пріисковъ, по особымъ своимъ соображеніямъ, и конечно вреднымъ и для нихъ самихъ и для золотаго промысла вообще, отдаютъ пріиски въ разработку на золотники. Большей частію это бываетъ такъ, что золотопромышленникъ, владѣя нѣсколькими пріисками и не желая ставить на нихъ свои работы, отдаетъ ихъ въ разработку арендатору, этотъ послѣдній другому арендатору, который, въ свою очередь, третьему и наконецъ, доходитъ эта передача до нѣсколькихъ артелей рабочихъ, изъ коихъ каждая, производя работы совершенно отдѣльно одна отъ другой, со-

стоитъ изъ 10, много изъ 20 человѣкъ, т. е. изъ такого числа работниковъ, коимъ немыслимо устроить ни порядочной машины, ни гидравлическаго, ни гидротехническаго возведенія, и вообще нельзя предпринять никакой крупной техническо-хозяйственной мѣры или способа. И такъ, разрабатываютъ пріиски собственнно артели рабочихъ, которыя, въ свою очередь, стараются обработывать такія мѣста и вообще работаютъ такъ, чтобы можно было отвозить пустую породу или слабый золотомъ пластъ въ первое ненужное имъ мѣсто и при томъ сваливаютъ все, т. е. пластъ и торфъ вмѣстѣ. Вообще они хозяйничаютъ такъ, чтобы имъ только и было выгодно, а о тѣхъ, которымъ придется работать послѣ, они и знать не хотятъ. Вотъ такой то способъ и достоинъ названія хищническаго, потому что впослѣдствіи въ раскопанныхъ и засыпанныхъ мѣстахъ никто не въ состояніи отыскать пластъ. Этотъ то способъ и ведетъ къ тому, что въ нѣдрахъ земли на вѣчныя времена погребается масса такого золота, которое съ выгодой извлекалось бы при правильной разработкѣ розсыпей.

Теперь посмотримъ, что получаютъ артели рабочихъ и что ихъ хозяева при средней стоимости пуда шлиховаго золота въ 19,000 кред. руб. Артели рабочихъ получаютъ среднимъ числомъ по $1^1/_2$ руб. за золотникъ или 5,760 руб. за пудъ шлиховаго золота. Въ этой суммѣ заключается вся стоимость добычи пуда золота, да можетъ быть копѣекъ по 50 на золотникъ или 1,920 р. на пудъ, составится всѣхъ расходовъ у арендаторовъ внѣ пріисковъ; стало быть общая стоимость работъ, стоимость собственно эксплуатаціи пріиска, опредѣлится на пудъ золота, считая тутъ и выгоду, какую имѣютъ артели рабочихъ, въ 7,680 руб.; остальная же за тѣмъ сумма до 19 т. р.—11,320 р. составляетъ чистую выгоду владѣльца пріисковъ и его арендаторовъ съ пуда шлиховаго золота; другими словами — казна, чтобы передать пріиски для разработки въ первыя руки, платитъ изъ добытаго золота своимъ посредникамъ около 70% и только 30% предоставляетъ собственно на разработку пріисковъ, не получая въ свой доходъ ни

гроша. Хотя такіе примѣры въ народной золотопромышленности и не часты, но тѣмъ не менѣе они есть, и современемъ непремѣнно размножатся до того, что разработку пріисковъ самими владѣльцами, особенно петербургскими, придется считать исключительными случаями. Поэтому слѣдовало бы безотлагательно на это обстоятельство обратить вниманіе, такъ какъ тутъ, кромѣ хищнической разработки, кроется еще и то обстоятельство, что артели рабочихъ, не получая никакой выгоды отъ низкой платы за сдаваемое ими владѣльцу золото, вознаграждаютъ себя собственно тѣмъ, что часть золота утаиваютъ и потомъ по выходѣ съ пріисковъ продаютъ, какъ выше сказано, по возвышенной цѣнѣ. Такое золото, при установленіи подати, конечно въ явный ущербъ казнѣ, проскользнетъ въ Китай, или вообще за границу безъ уплаты подати.

Не вдаваясь въ подробный разборъ того, что рабочіе нанимаются на такіе пріиски съ единственнымъ разсчетомъ на кражу золота, что этотъ способъ разработки представляетъ значительную степень деморализаціи труда, словомъ сказать, не входя въ сужденіе о безнравственности его, а въ видахъ только отвращенія хищнической разработки, хищничества золота, невольно рождается вопросъ — нужно ли такіе пріиски оставлять въ рукахъ такихъ золотопромышленниковъ, которые сами разработкой ихъ не занимаются, а передаютъ для таковой чуть не въ десятыя руки, и не поискать ли такимъ пріискамъ другаго употребленія?

Возставая противъ 2-го разряда разработки розсыпей на золотники, какъ способа вреднаго для всѣхъ сторонъ и способа безнравственнаго, мы не можемъ одобрить таковую и перваго разряда, не смотря на огромное его распространеніе и на отсутствіе въ немъ хищнической разработки, потому именно, что кража золота и тутъ сильно процвѣтаетъ; но если пока миримся съ нимъ, то это въ той увѣренности, что золотопромышленники поймутъ же наконецъ необходимость увеличенія платы за сдаваемое имъ золото, въ видахъ ихъ же пользы,

а мѣстная администрація приметъ радикальныя мѣры къ преслѣдованію хищниковъ и скупщиковъ золота, хотя бы только съ тою цѣлію, чтобы такой цѣнный металлъ, какъ золото, не уходилъ бы за границу безъ оплаты податью, о неизбѣжности введенія которой теперь такъ справедливо настаиваетъ наше правительство.

Вредъ отъ захвата пріисковъ главнѣйше заключается въ томъ, что часто весь золотоносный узелъ попадаетъ въ однѣ руки, которыя, разработывая иногда только два пріиска, остальные 15 --- 30 пріисковъ не только оставляютъ безъ разработки, но даже и безъ развѣдки цѣлые десятки лѣтъ; между тѣмъ въ такихъ пріискахъ бываютъ нерѣдко скрыты значительныя количества золота, остающагося на долгія времена мертвымъ капиталомъ, что особенно чувствительно для настоящаго времени, когда въ золотѣ такъ сильно нуждается Россія. Конечно, было бы несправедливо захватъ пріисковъ выставлять единственной причиной медленнаго развитія у насъ золотаго промысла, такъ какъ главная причина заключается въ недостаткѣ капиталовъ у лицъ, занимающихся или желающихъ заниматься золотопромышленностью.

Во всемъ вышеизложенномъ намъ хотѣлось главнѣйше объяснить вопросы объ обложеніи пріисковъ податью и о существующемъ захватѣ пріисковъ въ связи съ хищнической разработкой послѣднихъ, насколько они могутъ вредить развитію золотопромышленности, а теперь постараемся указать на способы обложенія золота податью, болѣе или менѣе не вредящею развитію золотопромышленности, и на мѣры, какія бы по нашему мнѣнію слѣдовало принять въ видахъ такого развитія.

Послѣ всего сказаннаго, кажется излишне объяснять, что самымъ справедливымъ и равномѣрнымъ налогомъ на золото можетъ быть только такая подать, которая выражаетъ опредѣленный, конечно не обременительный процентъ съ прибылей *). Для опредѣленія количество прибылей, доставляемыхъ

---

*) Такой способъ обложенія податью золота подробно указанъ Горн.

золотымъ пріискомъ, намъ не нужно прибѣгать къ бухгалтерскимъ книгамъ конторъ золотыхъ пріисковъ, а достаточно руководствоваться свѣдѣніями, представляемыми теперь окружными ревизорами и горными исправниками о количествѣ добытаго золота и о числѣ задолжавшихся на пріискѣ рабочихъ. Изъ этихъ срочныхъ свѣдѣній видно, сколько на какомъ пріискѣ было годовыхъ рабочихъ и сколько въ теченіи года получено золота. Такія же свѣдѣнія представляются и въ ежегодныхъ отчетахъ окружныхъ ревизоровъ и горныхъ исправниковъ, и кромѣ того, для записки ежедневно получаемаго золота на пріискахъ, ведутся шнуровыя книги, выдаваемыя отъ главныхъ горныхъ управленій, а о числѣ рабочихъ, состоящихъ на пріискѣ, прибывающихъ на таковой и убывающихъ съ него ведутся особыя паспортныя книги, кои, какъ и книги для золота, также могутъ быть выдаваемы отъ горныхъ управленій за шнуромъ и скрѣпой. Но для опредѣленія количества получаемыхъ на каждомъ пріискѣ прибылей, кромѣ числа годовыхъ рабочихъ и количества золота, нужно знать еще и стоимость годоваго рабочаго. Она болѣе или менѣе извѣстна каждому занимающемуся золотымъ промысломъ; но въ случаѣ надобности, полагаемъ, каждый Окружный Ревизоръ для вывода стоимости годоваго рабочаго можетъ составить смѣту на разработку пріиска завѣдуемой имъ системы, да наконецъ въ Восточной Сибири совершенно на частномъ порядкѣ разрабатываются Нерчинскіе золотые пріиски, смѣты которыхъ не составляютъ секрета. Стоимость годоваго рабочаго на пріискахъ разныхъ системъ весьма различна; она измѣняется отъ 300 до 1,200 р. въ годъ. Зная такимъ образомъ количество полученнаго на пріискахъ золота, число годовыхъ рабочихъ и стоимость годоваго рабочаго, никому не затруднительно сосчитать и полученную пріискомъ прибыль. При этомъ нужно замѣтить, что самымъ правильнымъ и точнымъ мѣриломъ для заключенія

Инж. А. М. Шестаковымъ въ „Трудахъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ за 1873 годъ“.

Горн. Журн. т. III, № 7 и 8, 1880 г.

о выгодности дѣйствія пріиска служитъ стоимость годоваго рабочаго. Стоимость эта выводится чрезъ раздѣленіе суммы всѣхъ расходовъ по дѣлу на сумму всѣхъ находившихся на пріискѣ годовыхъ рабочихъ, цифра которыхъ, въ свою очередь, получается чрезъ раздѣленіе суммы всѣхъ пріисковыхъ поденщинъ, считая тутъ и больныхъ и льготныхъ, на 365 дней. Нѣкоторые такой критеріумъ о выгодности дѣйствія пріиска оспариваютъ, называя болѣе раціональнымъ мѣриломъ среднюю выработку земли на годоваго рабочаго; но эти нѣкоторыя лица или золотопромышленники доказывающіе своимъ оспариваніемъ что они совершенно незнакомы съ практикой золотаго дѣла, или же что у нихъ очень лукавые управляющіе дѣломъ. Намъ извѣстно много фактовъ, доказывающихъ, что выработка на частныхъ пріискахъ за весьма ничтожными исключеніями показывается не вѣрно, иногда даже на 40%, а одно это, по мимо другихъ вѣскихъ доводовъ, — перечислять которые слишкомъ бы распространило эту замѣтку,— даетъ незыблемое основаніе отнестись къ такому мѣрилу съ полнымъ пренебрежіемъ. Противъ мѣрила средней стоимости годоваго рабочаго нѣкоторые возражаютъ тѣмъ, что у одного управляющаго дѣломъ расходы бываютъ гораздо болѣе, чѣмъ у другаго, а потому и стоимость годоваго пріисковаго рабочаго также болѣе у перваго, чѣмъ у послѣдняго. Противъ этого можно сказать во 1-хъ, что такіе примѣры составляютъ исключеніе, а во 2-хъ, что эта исключительность можетъ быть значительно парализована среднимъ выводомъ по всѣмъ пріискамъ или же непринятіемъ такого пріиска въ опредѣленіе средней цифры. Прочія возраженія по своей мелочности не заслуживаютъ такого уваженія, чтобы о нихъ трактовать въ этой краткой замѣткѣ. Если бы имѣлись подъ руками свѣдѣнія о числѣ рабочихъ людей и о количествѣ полученнаго золота, хотя за послѣдній годъ по каждой золотоносной системѣ, то можно было бы составить и надлежащія таблицы (такія же, какія составлены для Ачинскаго округа въ «Трудахъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ за 1873 г.»), изъ кото-

рыхъ прямо было бы видно, по какой золотоносной системѣ какой причитается процентъ съ валоваго дохода при томъ или другомъ отношеніи числа годовыхъ промысловыхъ рабочихъ къ количеству вымытаго золота. Для примѣра возьмемъ хотя два случая, положимъ изъ Олекминской системы.

1) На пріискѣ N въ теченіи операціи бѣло 1000 годовыхъ пріисковыхъ рабочихъ, а золота добыто 200 пуд., т. е. на каждый пудъ причитается 5 годовыхъ рабочихъ. При средней стоимости годоваго рабочаго на Олекминской системѣ положимъ, въ 1,300 руб., расходовъ произошло 1,300,000 кред. руб., а золота, при стоимости, положимъ, въ 19,000 кред. руб., получено на 3,800,000 кред. руб., стало быть прибыли послѣдовало на 2,500,000 кред. руб. Отчисляя изъ этой суммы 15% въ подать, самому золотопромышленнику останется чистой прибыли 2,125,000 кред. рубл. или 163,46 процентовъ—на расходный рубль. Казна же получитъ 375,000 или 19,73 пуда шлиховаго золота, что составитъ не много менѣе 10% всего полученнаго на пріискѣ золота.

2) Тоже 1000 годовыхъ пріисковыхъ рабочихъ на пріискѣ М. Олекминской же системы добыли 80 пуд. золота. Расходовъ по 1,300 р. на годоваго рабочаго произошло 1,300,000 кред. руб., а золота получено на 1,520,000 кред. руб., стало быть прибыли послѣдовало 220,000 кр. руб. Отчисляя 15% въ подать, останется золотопромышленнику чистой прибыли 187,000 кред. рубл. или 14,38% на расходный рубль. Казна же получитъ 33,000 кр. руб. или 1,73 пудъ шлиховаго золота, что составитъ 2,18% всего полученнаго на пріискѣ М. золота.

Если же съ такого пріиска М. взять 10% натурою или 8 пуд. на сумму 152,000 кред. руб., то золотопромышленнику изъ прибылей останется только 68,000 кр. руб. или 5,23%. При существующемъ понятіи о золотомъ промыслѣ изъ за 14,38% прибыли нѣкоторые еще будутъ имъ заниматься, между тѣмъ какъ изъ-за 5,23% работать пріиски никто не пожелаетъ.

Приведенные примѣры достаточно указываютъ на то, что при подати на валовой доходъ, безъ принятія во вниманіе стоимости эксплуатаціи, золотопромышленность не можетъ развиваться такъ, какъ она развивалась бы при подати съ прибылей. Въ этихъ примѣрахъ видно и то, что при 10% подати съ валоваго дохода будетъ разработываться только пріискъ N' а пріискъ M. останется безъ разработки, стало быть золота получится только 200 пуд.; между тѣмъ при подати съ прибылей оба пріиска N и M. будутъ разработываться и дадуть 280 пудовъ.

Въ первомъ случаѣ казна получитъ подати (10% съ общаго дохода)—380,000 кред. руб., а во второмъ 408,000 кред. руб. (375,000 съ пріиска N и 33,000 кред. руб. съ пріиска M), на 28,000 кр. руб. болѣе; золота же въ государствѣ чрезъ введеніе подати съ прибылей, только отъ разработки пріисковъ N и M, въ одинъ годъ возрастетъ на 1,520,000 кред. руб. болѣе, чѣмъ при подати съ валоваго дохода.

Способъ обложенія податью съ прибылей называютъ неудобнымъ потому только, что онъ слишкомъ дробный; но послѣ этого какимъ же образомъ въ акцизномъ вѣдомствѣ считаютъ не дробнымъ опредѣленіе даже перекура или недокура?

Предлагаемый способъ обложенія податью золота, само собою разумѣется, будетъ нѣсколько сложенъ, а потому и не совсѣмъ пригоденъ тамъ, гдѣ промыселъ сдѣлался уже народнымъ, какъ напримѣръ на Уралѣ, въ Енисейской системѣ и въ Минусинскомъ округѣ, но при всемъ томъ онъ будетъ болѣе справедливъ, болѣе раціоналенъ, чѣмъ всѣ практиковавшіеся до сего времени; а съ другой стороны нельзя не сказать и того, что вѣдь невозможно же подводить подъ одинъ уровень и подъ одинъ законъ всѣ наши золотоносныя системы, отстоящія одна отъ другой нерѣдко и на нѣсколько тысячъ верстъ, распредѣленныя на протяженіи чуть ни десяти тысячъ верстъ и находящіеся вообще въ весьма различныхъ климатическихъ и экономическихъ условіяхъ. Нельзя-же приравнивать Уралъ,—гдѣ

золотопромышленность существуетъ въ срединѣ заселенныхъ мѣстъ, гдѣ почва удобна для хлѣбопашества, гдѣ она не составляетъ главную отрасль народнаго хозяйства,—къ пустынной и не способной къ заселенію Якутской области, гдѣ грунтъ земли вѣчно мерзлый и неспособный, даже въ оттаявшемъ состояніи, производить безъ особенныхъ, дорогостоющихъ тамъ мѣръ и средствъ, чуждыхъ нашему сельскому хозяину, какой бы ни было хлѣбъ и гдѣ главная и единственная отрасль промышленности—золотой промыселъ.

Въ тѣхъ золотоносныхъ системахъ, гдѣ золотой промыселъ сдѣлался народнымъ промысломъ, тамъ кромѣ вышеизложенной податной системы можетъ практиковаться еще другая, состоящая главнѣйше въ томъ, чтобы отдача мѣстъ подъ разработку, и притомъ небольшими участками, напр., по 10 квадр. саженъ на человѣка, производилась не болѣе какъ на одинъ годъ, съ правомъ отказываться во всякое время и получать взамѣнъ того другой участокъ; что же касается до золота, то таковое покупать отъ нихъ въ казну въ шлиховомъ видѣ во всякое время по возможно высокой цѣнѣ, принимая для опредѣленія ея и существующій на золото лажъ. Съ суммы, которую прійдется платить за золото, удерживать при назначеніи покупной цѣны извѣстный процентъ на содержаніе администраціи, затѣмъ народный золотой промыселъ никакому другому налогу не подвергать.

Народный золотой промыселъ, или такъ называемая разработка пріисковъ на золотники, можетъ быть допущена на всѣхъ пріискахъ, отобранныхъ въ казну и никѣмъ не купленныхъ съ аукціоннаго торга въ теченіи назначенныхъ закономъ двухъ лѣтъ, и при томъ только въ тѣхъ системахъ, въ которыхъ разработка на золотники значительно развилась. Выше сказано, что въ этихъ же округахъ должна практиковаться и система обложенія податью съ прибылей, но это только для такихъ пріисковъ, гдѣ работы ведутся отъ самихъ владѣльцевъ. Введеніе народнаго промысла въ отдаленныхъ отъ жилыхъ

мѣстъ тайгахъ должно быть стѣснено въ видахъ устраненія хищнической заработки розсыпей, а тамъ, гдѣ таковая уже существуетъ, окружные ревизоры должны немедленно принять къ прекращенію ея всѣ зависящія отъ нихъ законныя мѣры, а при недѣйствительности таковыхъ войти съ представленіемъ о примѣненіи болѣе радикальныхъ мѣръ для искорененія этого, какъ-то проскользнувшаго, весьма существеннаго зла для золотаго промысла. Введеніе народнаго промысла, мы думаемъ, принесетъ несомнѣнную пользу не только тѣмъ, что розсыпи, сколько нибудь стоющія разработки, будутъ выработываться болѣе начисто, но еще и во многомъ поколеблютъ существующую уже систему разработки чрезъ пятыя—десятыя руки, обрабатывающія только очень богатые золотомъ пески и бросающія всѣ для нихъ невыгодные, тогда какъ эти то невыгодные пески могутъ съ громадной выгодой обработываться при народномъ способѣ.

Теперь обратимся ко второму вопросу—о захватѣ пріисковъ, какъ вредѣ для развитія золотопромышленности. Въ самой трудной, по условіямъ розсыпей, Олекминской тайгѣ развѣдка пріиска, по крайней мѣрѣ для трехлѣтнихъ непрерывныхъ работъ, можетъ быть произведена въ теченіе трехъ лѣтъ и въ исключительныхъ только случаяхъ—четырехъ; что же касается до всѣхъ прочихъ золотоносныхъ системъ, то въ таковыхъ времени на развѣдку требуется гораздо менѣе. На этомъ основаніи, въ видахъ того, чтобы пріиски не оставались безъ разработки десятки лѣтъ, не принося тѣмъ существенной пользы ни казнѣ, ни предпринимателямъ, весьма важнымъ побудительнымъ средствомъ къ развѣдкѣ и разработкѣ пріисковъ можетъ послужить запрещеніе держать пріиски безъ разработки болѣе четырехъ лѣтъ, не считая, конечно, тѣхъ двухъ лѣтъ, которыя даются золотопромышленнику на пріемъ площади подъ пріискъ; но при этомъ нужно постановить нижеслѣдующія правила:

1) Опредѣлить на пріемъ площади подъ пріискъ и на

развѣдку его 6 лѣтъ, считая начало со дня распоряженія Ревизора объ отводѣ.

2) Если чрезъ означенный срокъ разработка пріиска не будетъ начата, то пріискъ зачисляется въ казну; въ томъ же случаѣ, когда золотопромышленникъ по прошествіи льготнаго срока поставитъ работы только на одинъ годъ, съ цѣлію избавиться отъ зачисленія пріиска въ казну или по другимъ какимъ соображеніямъ, а слѣдующій за тѣмъ годъ работать не будетъ или же работы его будутъ менѣе нижеопредѣленнаго размѣра, между тѣмъ посаженную подать онъ внесетъ въ свое время, то такой пріискъ въ казну не зачислятъ. Въ послѣдующій же затѣмъ годъ разработка обязательна въ опредѣленномъ ниже размѣрѣ, въ противномъ случаѣ пріискъ отбирается въ казну; словомъ сказать, за 2-й годъ неразработки пріиска послѣ послѣдняго года разработки его, таковой поступаетъ въ казну.

3) Въ теченіе означенныхъ въ первомъ пунктѣ 6 лѣтъ ни земельною и ни какою другою податью пріиски не облагать, но какъ скоро разработка пріиска начата, то всѣ подати взимаются наравнѣ съ прочими работающимися пріисками, хотя бы это случилось и черезъ годъ послѣ заявки. Началомъ для оплаты податей считать тотъ годъ, въ который вымыто золото. Въ тѣ же годы, начиная съ седьмаго со дня распоряженія Ревизора объ отводѣ, въ которые пріиски не работались, посаженная подать должна быть уплачиваема въ размѣрѣ вдвое большемъ.

4) Законъ, запрещающій развѣдку пріисковъ въ періодъ времени послѣ заявки до отвода площади подъ пріискъ, долженъ остаться въ полной своей силѣ.

5) Разработкой пріиска признавать такія работы, на веденіе которыхъ годовыхъ рабочихъ людей было употреблено при обстановкѣ пріиска не менѣе 60 человѣкъ и при послѣдующемъ дѣйствіи не менѣе 40 человѣкъ, или добыто золота: въ Олекминскомъ округѣ не менѣе 3 п., въ Амурской области

2½, Витимскомъ округѣ 2 п., Нерчинскомъ не менѣе 1½ п., во всѣхъ прочихъ округахъ Восточной и Западной Сибири не менѣе пуда и на Уралѣ не менѣе 30 фунтовъ. Правило это основывается на томъ, что при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ нельзя разработывать пріискъ правильными работами, задолжая на то въ годъ менѣе 40 годовыхъ рабочихъ. При такомъ размѣрѣ работъ операція пріиска будетъ стоить: въ Олекминскомъ округѣ,—полагая 1,200 р. годовой рабочій—48,000 р.; въ Амурскомъ округѣ—въ 1,100 р.—44,000 р.; въ Витимскомъ и Баргузинскомъ округахъ—въ 900 р.—36,000; Нерчинскомъ въ 700 р.—28,000 р. и во всѣхъ прочихъ округахъ Восточной и Западной Сибири въ 400—500 р.—18,000 р. и на Уралѣ въ 300 р.—12,000 рублей. Увеличивая эти цифры на 14%, т. е. на ту прибыль, менѣе которой предприниматель, занимающійся золотымъ промысломъ, никогда не разсчитываетъ получать, валовой доходъ долженъ простираться: въ Олекминскомъ округѣ до 54,720 р., въ Амурской области 50,160 р., въ Витимскомъ и Баргузинскомъ округахъ 41,400 р., въ Нерчинскомъ округѣ 31,920 р., въ прочихъ округахъ Восточной и Западной Сибири 20,520 р. и на Уралѣ 13,680 р. А чтобы имѣть такія суммы валоваго дохода, нужно вымыть золота: на Олекмѣ 2 п. 35 ф., въ Амурской области 2 п. 25 ф., въ Витимскомъ и Баргузинскомъ округахъ 2 п. 7 ф. и во всѣхъ прочихъ округахъ Восточной и Западной Сибири 1 п. 3 ф. и на Уралѣ 29 ф. Для избѣжанія дробностей можно принять болѣе округленныя цифры: для Олекмы въ 3 п., для Амура въ 2½ п., для Витимской системы въ 2 п., для Нерчинской въ 1½ п., для всѣхъ прочихъ округовъ Восточной и Западной Сибири въ 1 п. и на Уралѣ въ 30 фунтовъ.

Если такая система противъ захвата и для понужденія къ разработкѣ пріисковъ почему нибудь не можетъ быть принята, то нельзя ли примѣнить хотя такую систему: пріиски, какъ скоро они черезъ шесть лѣтъ разработываться не будутъ, облагать такою земельною податью, которая была бы одинаково чувствительна и для бѣдныхъ и для богатыхъ золотыхъ

пріисковъ; напр. взять для этого въ основаніе для каждаго округа хотя ту же стоимость годоваго рабочаго и назначить съ десятины: на Олекмѣ по 8 р., въ Амурской области по 7 р., въ Баргузинскомъ округѣ по 6 р., въ Нерчинскомъ округѣ 4 р. 50 к., во всѣхъ прочихъ округахъ Восточной и Западной Сибири по 3 р. 50 к. и на Уралѣ по 2 рубля.

Такъ какъ зло отъ захвата пріисковъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ площадь пріиска болѣе и чѣмъ долѣе пріискъ остается безъ разработки, то поэтому и справедливо было бы опредѣлить земельную плату въ означенныхъ выше размѣрахъ на первый годъ (т. е. на 7-й годъ послѣ распоряженія Ревизора объ отводѣ площади); на каждый же слѣдующій затѣмъ годъ поземельную плату минувшаго года увеличить на 20% Такъ въ 8-й годъ за неразработывавшійся на Олекмѣ пріискъ, принимая площадь таковаго въ 104 десятины, взыскивать не 832 р. (земельную плату, назначенную для работающагося пріиска), а на 20% выше, т. е. 998 р. 40 к.; въ 9-й годъ 1,197 р. 8 к.; въ 10-й—1,436 р. 50 к.; въ 11-й—1,723 р. 80 к.; въ 12-й—2,068 р. 56 к.; въ 13-й—2,482 р. 27 к. и т. д. Если же пріискъ, положимъ, въ 14-й годъ разработывался въ опредѣленномъ выше размѣрѣ, то земельную подать взимать по 832 р., но затѣмъ за неразработку въ 15-мъ году взыскивать на 20% выше противъ послѣдне-уплаченной высшей цифры земельной платы, т. е. 2,978 р. 72 к. и т. д. Вообще за каждый первый годъ послѣ того, въ который пріискъ работался, взимать земельную плату, какъ бы за работавшійся въ томъ году, но затѣмъ за 2-й годъ взыскивать на 20% выше противъ послѣдне-уплаченной высшей цифры земельной платы, за 3-годъ на 20% выше противъ втораго и т. д.

Всѣ прочіе вышеприведенные пункты относительно зачисленія пріисковъ въ казну будутъ примѣнимы и къ этой мѣрѣ понужденія къ разработкѣ пріисковъ и противъ захвата ихъ. Вотъ главное основаніе предлагаемыхъ системъ обложенія податью съ золота и съ земли; что же касается до деталей, то

таковыя лучше и обстоятельнѣе можно выработать въ золотопромышленныхъ центрахъ. При этомъ посовѣтуемъ обратить особенное вниманіе на напечатанную въ «Горномъ Журналѣ» за 1870 годъ статью Горн. Инж. И. А. Полетики.

Для всесторонняго обсужденія предлагаемой системы обложенія податью золота съ прибылей, казалось бы лучше всего принять слѣдующій способъ. Правительство, желая получать съ золота промысла 3,000,000 кр. руб., раздѣляетъ эту сумму по своему усмотрѣнію, руководствуясь при этомъ хотя тѣмъ-же отношеніемъ количества золота къ числу рабочихъ, на три соотвѣтственныя части: Восточную Сибирь, Западную Сибирь и Уралъ, и сообщаетъ объ этомъ въ главныя горныя по золотопромышленности управленія. Послѣднія созываютъ съѣзды золотопромышленниковъ и образуютъ комитеты изъ лицъ, состоящихъ по горному управленію и близко знакомыхъ съ дѣломъ золотопромышленности, и изъ выбранныхъ золотопромышленниками изъ среды своей представителей. Въ комитетѣ предъявляется сумма назначенной съ золота подати и затѣмъ система и способъ взиманія подати, окончательно выработанныя на изложенныхъ выше основаніяхъ, хотя напр. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Комитету предлагается разсмотрѣть указанные способъ и систему взиманія подати и, въ случаѣ неудовольствія на таковые, выработать свою систему и свой способъ, сохранивъ главнѣйше назначенную сумму подати. Выработанный комитетомъ способъ въ такомъ только случаѣ можетъ быть представленъ правительству, если за него будутъ стоять $^3/_4$ всего числа лицъ, составляющихъ комитетъ; но если такого большинства у выработаннаго въ комитетѣ проекта не составится, то тогда объявляется золотопромышленникамъ, что указанный Министерствомъ Госуд. Имуществъ способъ будетъ введенъ чрезъ двѣ операціи, считая и ту, въ теченіе которой образовался комитетъ.

Теперь, какъ бы въ заключеніе этой замѣтки, скажемъ, что золотопромышленность для своего развитія нуждается болѣе

всего въ большихъ капиталахъ, коихъ никогда не въ состояніи затратить отдѣльные предприниматели, какъ вслѣдствіе вкоренившагося понятія о рискѣ *), съ коимъ будто-бы сопряженъ золотой промыселъ, такъ и вслѣдствіе вообще поразительной непредпріимчивости нашихъ капиталистовъ, не только не знающихъ и не понимающихъ золотаго дѣла, но и, по свойственной имъ русской лѣни, даже и не желающихъ хотя сколько нибудь ознакомиться съ нимъ, а потому и предпочитающихъ лучше получать по 3%, да у себя на дому, чѣмъ по 20% и болѣе, вдали отъ своего жительства.

Потребные для золотаго промысла капиталы могутъ дать только акціонерныя компаніи, противъ разрѣшенія которыхъ, по нашему разумѣнію, нынѣ,—когда золотопромышленность дозволена всѣмъ сословіямъ, кромѣ лишенныхъ правъ состоянія, когда законъ, не дозволяющій отводить двѣ площади рядомъ на одно лицо, золотопромышленниками совершенно обойденъ,—не можетъ быть приведено вѣскихъ доводовъ. Если правительство разрѣшитъ составлять компаніи съ правомъ по заявкамъ соотвѣтствующимъ праву пяти или даже только 4 золотопромышленниковъ, то это быстро разовьетъ поиски золота, плодомъ которыхъ непремѣнно послѣдуютъ открытія залежей золота, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сильно увеличится производительность его, что особенно желательно для нашей Якутской области, лишенной всякихъ задатковъ на прочное заселеніе, кромѣ временнаго, необходимаго для извлеченія изъ нѣдръ земли металлическихъ богатствъ, коими такъ щедро надѣлена Якутская область и которыя составляютъ ея единственную экономическую силу.

---

*) Рискъ въ золотомъ дѣлѣ заключается только въ поискахъ золота, да и то только если таковыя ведутся безъ основательнаго знанія дѣла и безъ достаточныхъ средствъ; что же касается до разработки розсыпей, то прибыль отъ таковой, какъ выше было сказано, можетъ быть высчитана до копѣйки, но, конечно, опять таки людьми достаточно изучившими золотое дѣло.

О податяхъ съ золотаго промысла.

(*Труды Общества для содѣйств. русск. промыш. и торг. 1873 года ч. II, ст. 87—94*).

—

По прежнему уставу золотопромышленности съ золотыхъ пріисковъ взималось:

1) Подать съ количества добытаго золота. Для этого принимались три разряда пріисковъ: къ 1-му относили тѣ пріиски, на которыхъ добывалось не болѣе 2 пуд., ко второму такіе, на коихъ вымывалось отъ 2 до 5 пуд., и къ 3-му болѣе 5 пуд. Подать со всѣхъ пріисковъ взыскивалась натурою въ размѣрахъ съ 1 разряда 5%, со 2 разряда съ первыхъ двухъ пудовъ 5%, съ остальныхъ 10% и съ 3 разряда съ первыхъ пяти пудовъ 10%, а съ остальнаго количества 15%.

2) Пофунтная подать состояла въ томъ, что взыскивалось съ пріисковъ 1-го разряда по 4 руб. съ фунта, 2-го разряда по 6 руб. и съ 3-го разряда по 8 руб. Пофунтная подать назначалась на содержаніе горныхъ управленій и воинской команды по золотымъ пріискамъ.

3) Чтобы пріиски не оставались долгое время безъ разработки, и чтобы много пріисковъ не было захвачено въ однѣ руки, что прямо причиняло бы ущербъ государству и самимъ золотопромышленникамъ, законъ,—сверхъ того, что не разрѣ-

шалъ пріиски одному золотопромышленнику болѣе 5 верстъ длиною и разстоянія между пріисками одного золотопромышленника по одной системѣ рѣчки менѣе 5 верстъ—обязывалъ еще пріиски, имѣющіе полную площадь (въ 250 т. к. с.) обработывать въ теченіи двухъ лѣтъ не менѣе 50 куб. саж. золотоноснаго пласта (за каждыя 5,000 кв. саж. площади, по 1 куб. саж. пласта), а при необработкѣ пласта требовалъ уплаты съ 5,000 кв. саж. по 20 руб. или съ полнаго пріиска 1,000 руб. При этомъ необходимо замѣтить, что обработка 50 саж. пласта обходилась золотопромышленнику отъ 150 до 200 руб., вслѣдствіе чего пріиски всегда почти заработывались, а уплата 1,000 руб. за неразработку пріиска встрѣчалась весьма рѣдко, и только вслѣдствіе особой крайности для удержанія пріиска во владѣніи.

Новый уставъ золотопромышленности, не измѣнивъ 3-хъ разрядной подати съ золота, уничтожилъ къ великой благодарности, пофунтную подать и заработку пріисковъ, или все равно уплату 1,000 руб. въ два года, и ввелъ вновь посаженную подать, состоящую въ томъ, что каждый, лежащій на казенной или кабинетской землѣ, пріискъ ежегодно долженъ уплачивать за каждую по длинѣ пріиска погонную сажень по 15 коп. или съ полнаго въ 5 верстъ длиною пріиска по 375 р. въ г.

Сказавъ это, перехожу къ разбору самыхъ податей. Невыгода существующей по разрядной подати, взимаемой только пропорціонально намываемому золоту, заключается въ томъ, что для однихъ пріисковъ эта подать нечувствительна, для другихъ очень тяжела, а третьи и даже вовсе не въ состояніи ея оплачивать, почему и остаются безъ разработки до болѣе удобнаго времени. Если подать неодинаково легка или тяжела для всѣхъ, то значитъ она и несправедлива, а если несправедлива, то и вредна, какъ для золотопромышленности, такъ и для государства. Она вредна именно тѣмъ, что при своей несправедливости убиваетъ разработку бѣдныхъ содержаніемъ золота пріисковъ, на которыхъ въ одной только Восточной

Сибири вращается рабочихъ втрое болѣе, нежели на богатыхъ пріискахъ. Чтобы убѣдительнѣе выяснить несправедливость существующей поразрядной подати, обращусь къ примѣрамъ: одинъ пріискъ, при богатомъ содержаніи золота въ пескахъ и при другихъ благопріятныхъ условіяхъ, намылъ 40 пудовъ золота и, за уплатой 15 к. подати, получилъ чистой прибыли 200%, другой же пріискъ при бѣдномъ содержаніи металла и при другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, хотя тоже добылъ 40 пудовъ золота, но, за уплатой 15 к. подати, получилъ дивидента только 10%. Изъ этихъ примѣровъ нельзя не придти къ тому заключенію, что иной пріискъ, намывшій и 100 пудовъ золота, даетъ прибыли гораздо менѣе другаго пріиска, добывшаго всего только пять или и того менѣе пудовъ. Не ясно ли эти примѣры показываютъ, какъ несправедливо взимать съ пріисковъ подать только по количеству золота, а не по богатству пріисковъ и по другимъ болѣе или менѣе благопріятнымъ условіямъ, какъ самихъ пріисковъ, такъ и края, въ которомъ лежатъ пріиски.

Такъ какъ подать играетъ весьма важную роль въ золотопромышленности, и такъ какъ отъ высокаго размѣра и несправедливости подати зависитъ не только извлеченіе изъ розсыпи меньшаго количества золота, но даже и неразработка многихъ пріисковъ, то поэтому на опредѣленіе подати, наивыгоднѣйшей и для государства и для самой золотопромышленности, должно быть обращено особенное вниманіе. Золотопромышленность, этотъ главный источникъ народнаго благосостоянія еще очень мало и рѣдко заселенной В. Сибири, не столько отъ высокой, сколько отъ несправедливой подати, скоро окончитъ свое существованіе во многихъ округахъ, и тогда грустная картина прежняго быта поселенца и крестьянина В. Сибири снова предстанетъ предъ нами во всей своей ужасной наготѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ начнетъ подтачиваться и все вообще благосостояніе края, такъ быстро разцвѣтшаго, благодаря главнѣйше все той же золотопромышленности. До открытія золотопромышленности въ Сибири поселенцы зимой, ради только хлѣба,

помогали женщинамъ-крестьянкамъ въ ихъ женскихъ работахъ, какъ въ чисткѣ и пряжѣ шерсти, въ тканіи болѣе или менѣе грубѣйшихъ полотенъ, въ вязаніи чулокъ и проч. подобнаго, а лѣтомъ занимались бродяжничествомъ, стало быть причиняли вредъ себѣ, другимъ и государству; также незавидна была участь и крестьянина, мало производившаго за неимѣніемъ сбыта, а отъ того и постоянно неисправно оплачивавшаго подати и повинности и почти никогда не выходившаго изъ недоимокъ. Немного прошло времени, какъ развилась въ Сибири золото-промышленность, между тѣмъ сильно улучшилось народное благосостояніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнились къ лучшему и другія условія края.

Все сказанное, мнѣ кажется, уже достаточно объясняетъ обязанность правительства, какъ можно скорѣе измѣнить существующія нынѣ несправедливыя и не соразмѣрныя подати съ золотыхъ пріисковъ. Въ видахъ не только развитія золотопромышленности въ новыхъ мѣстахъ, но и для поддержанія ея тамъ, гдѣ она существуетъ уже не одинъ десятокъ лѣтъ, доставляя мѣстнымъ жителямъ главнѣйшую работу, я рѣшаюсь предложить слѣдующую систему подати съ золота, а именно систему, основанную на прибыляхъ.

Если бы у насъ въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ каждаго пріиска не существовало ничѣмъ не оправдываемаго секрета, приносящаго только вредъ самимъ же золотопромышленникамъ, то тогда легко бы было обращать въ подать извѣстный процентъ съ прибыли; но такъ какъ дивиденды многими скрываются весьма тщательно, то поэтому для опредѣленія размѣра подати нужно брать уже другія данныя, и именно количество добытаго золота, и число годовыхъ рабочихъ съ ихъ стоимостью. Точныя цифры о количествѣ золота и о числѣ рабочихъ правительство и теперь получаетъ отъ золотопромышленниковъ, окружныхъ ревизоровъ и горныхъ исправниковъ; стало быть остается опредѣлить только стоимость годоваго рабочаго, что можетъ сдѣлать всякій, знающій золотое дѣло и условія края; при томъ

можетъ сдѣлать это довольно точно, хотя тутъ въ точности и нѣтъ особенной надобности, а лишь была бы извѣстна сравнительная только стоимость рабочаго одной тайги противъ другой. Имѣя помянутыя данныя, легко опредѣлить и самую прибыль пріиска: стоимость годоваго рабочаго помноживъ на число годовыхъ рабочихъ, получимъ сумму расходовъ, а стоимость намытаго золота составитъ сумму доходовъ, разность же между доходами и расходами выразитъ прибыль. Изъ этого слѣдуетъ, что чѣмъ дороже обошелся годовой рабочій, или чѣмъ больше вышло рабочихъ на добычу пуда золота, тѣмъ и прибыли получено менѣе.

Послѣдніе годы по Восточной Сибири среднимъ числомъ выходило по 20 годовыхъ рабочихъ на добычу пуда золота. Но такъ какъ опредѣленіе прибыли для каждаго пріиска повело бы къ подробностямъ, да къ тому же и надобности въ томъ не имѣется, то поэтому разъ навсегда опредѣливъ стоимость рабочаго для каждой тайги, мы можемъ безъ затрудненія исчислить и то, при какомъ числѣ рабочихъ, намывшихъ пудъ золота, золотопромышленникъ не получитъ ни прибыли ни убытку и по такому отношенію рабочихъ къ пуду золота съ такого дѣйствія пріиска не брать никакой подати, такъ какъ и брать то тутъ уже не съ чего.

На основаніи сказаннаго, положимъ хотя примѣрную стоимость пуда шлиховаго золота въ 12 т. руб. и стоимость рабочаго въ Ачинской тайгѣ въ 250 руб., тогда сумма расходовъ, если пудъ золота добытъ 48 рабочими, будетъ въ 12 т. руб. равно, какъ и сумма доходовъ, т. е. стоимость пуда золота тоже 12 т. руб., стало быть пріискъ не принесетъ ни прибыли ни убытка, а потому пудъ золота, добытый въ Ачинской тайгѣ 48 рабочими, не можетъ быть обложенъ податью. Затѣмъ, если на пудъ золота вышло 47 человѣкъ рабочихъ, то его можно обложить податью въ $^1/_2\%$, если 46 человѣкъ, то въ 1%, и т. д. на каждаго убывшаго рабочаго можно прибавлять по полупроценту.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ какою податью должно быть обложено золото пріисковъ Ачинской системы пропорціонально тому числу годовыхъ рабочихъ, какое вышло по разсчету на пудъ золота.

Среднее число годовыхъ рабочихъ на добычу пуда шлихованаго золота.	Количество подати натурою въ проц.	Среднее число годовыхъ рабочихъ на пудъ золота.	Количество подати въ проц.	Среднее число годовыхъ рабочихъ на пудъ золота.	Количество подати въ проц.	Среднее число годовыхъ рабочихъ на пудъ золота.	Количество подати въ проц.
47	½	35	6½	23	12½	11	18½
46	1	34	7	22	13	10	19
45	1½	33	7½	21	13½	9	19½
44	2	32	8	20	14	8	20
43	2½	31	8½	19	14½	7	20½
42	3	30	9	18	15	6	21
41	3½	29	9½	17	15½	5	21½
40	4	28	10	16	16	4	22
39	4½	27	10½	15	16½	3	22½
38	5	26	11	14	17	2	23
37	5½	25	11½	13	17½	1	23½
36	6	24	12	12	18		

Такъ какъ въ каждомъ золотопромышленномъ округѣ стоимость рабочаго различна, то по этому и самая подать должна быть нѣсколько различная для разныхъ округовъ.

Изъ этой таблицы видно, что 15% податью будутъ обложены тѣ пріиски, на которыхъ на пудъ золота выходитъ среднимъ числомъ 18 годовыхъ рабочихъ.

Если бы въ послѣдніе три года была введена эта, предполагаемая мною, система податей, то отъ нея государство получило бы даже большую сумму, чѣмъ та, которая досталась по существующей нынѣ системѣ податей. Здѣсь, думаю, не такъ еще важно для государства полученіе большей суммы податей, какъ равномѣрное и совершенно справедливое обложеніе ею одной изъ важныхъ промышленностей Россіи.

Для введенія предполагаемой мною вышеизложенной системы взиманія подати съ золота не имѣется никакихъ особенныхъ препятствій, но что если она сложнѣе и дробнѣе, а стало быть и работы для горныхъ правленій нѣсколько болѣе, то это еще не такое препятствіе, ради котораго, во вредъ золотопромышленности, слѣдуетъ оставаться при существующей теперь несправедливой подати; въ противномъ случаѣ нельзя бы было не сознаться, что у насъ не управленіе существуетъ для золотопромышленности, а послѣдняя для перваго.

2) Уничтоженіе по фунтной подати какъ избавленіе золотопромышленниковъ отъ налога уплачивать за каждый пудъ золота отъ 160 до 320 руб. должно отнести къ благодѣтельному и щедрому пожертвованію правительства въ пользу развитія преимущественно крупной золотопромышленности.

3) Нельзя также не отдать справедливости въ замѣнѣ заработки пріисковъ болѣе удобною посаженною податью, но къ сожалѣнію высокою и неправильно обусловленною, о чемъ и считаю долгомъ объясниться.

Такъ какъ въ прежнемъ уставѣ золотопромышленности противу захвата пріисковъ существовала мѣра или заработки пріиска, или при незаработкѣ уплаты за каждые два года 1,000 руб., то и новый уставъ, считая захватъ также вреднымъ и желая ему противодѣйствовать, ввелъ особую мѣру—ежегодную подать по 15 коп. съ каждой погонной по длинѣ пріиска сажени, или съ полной площади 375 руб. Посаженная подать, какъ противодѣйствующая захвату мѣра и должна существовать, и при томъ должна быть пропорціональною площади захвата, ибо чѣмъ болѣе захвачено, тѣмъ болѣе и нанесено вреда и другимъ золотопромышленникамъ и государству; поэтому винить законъ въ томъ, что одинъ золотопромышленникъ безъ обремененія можетъ платить посаженную подать за полный отводъ, а другой не въ состояніи уплатить и за четвертую часть—нельзя; въ противномъ случаѣ это походило бы на ропотъ одного на другого за то только, что одинъ имѣетъ состояніе, а у другого его вовсе

нѣтъ. Справедлива-ли, наконецъ, претензія на посаженную подать того золотопромышленника, который, захвативъ нѣсколько пріисковъ, ведетъ ничтожныя работы даже не на всѣхъ, а только на нѣкоторыхъ изъ нихъ; да не противъ такихъ ли именно захватовъ и потребовался законъ о посаженной подати. Если кто не въ состояніи оплачивать посаженную подать за пять пріисковъ, тотъ владѣй двумя или однимъ; если кто не можетъ платить и за одинъ, пріискъ, тотъ бери менѣе полной площади пріиска. Если бы не существовало мѣры противъ захвата, появились бы владѣльцы и 100 пріисковъ, которые при томъ лежали бы безъ разработки не годъ и не два, а десятки лѣтъ.

И такъ, я позволяю себѣ остановиться на томъ, что противодѣйствующая захвату мѣра должна непремѣнно быть, и пока не пріискано лучшей, то до тѣхъ поръ нельзя отвергать и посаженной подати. Но велика ли эта подать и при томъ слѣдуетъ ли ее платить съ погонной или съ квадратной сажени, вотъ по моему мнѣнію самые важные пункты въ вопросѣ о посаженной подати.

Составители новаго устава о золотопромышленности придали значеніе только длинѣ пріиска, а какая его ширина и проч. на это не обратили должнаго вниманія, между тѣмъ большая разница, владѣю ли я пріискомъ въ 10 саж. шириной или въ 100, такъ какъ первый въ 10 разъ менѣе послѣдняго, или все равно— захватъ при десяти саженной ширинѣ пріиска въ 10 разъ малозначительнѣе стосаженнаго. Одно уже это, мнѣ думается, достаточно поясняетъ всю несправедливость и нецѣлесообразность подати съ погонной, а не съ квадратной сажени.

Относительно размѣра посаженной подати нельзя не согласиться, что она дѣйствительно нѣсколько велика и не вполнѣ соглашена съ цѣлію ея не держать пріисковъ долгое время безъ разработки. Положимъ платить неизбѣжно, когда пріискъ не разработывается, но если на пріискѣ ведутся валовыя работы, то тогда стало быть и не нужна мѣра противъ захвата. Относительно того, насколько эта подать велика, опредѣлить трудно,

такъ какъ для соображенія объ этомъ потребовалось бы взять въ разсчетъ не только стоимость рабочихъ рукъ, матеріаловъ, богатство розсыпи и проч., но также и степень вреда, который происходитъ отъ захвата, а это повело бы къ гадательнымъ предположеніямъ; поэтому я полагалъ бы ходатайствовать въ облегченіе посаженной подати о слѣдующемъ:

Уплачивать противъ опредѣленной уставомъ подати на $33^1/_2{}^0/_0$ менѣе и именно, чтобы за каждыя 100 кв. саж. взималось по 10 коп. и при томъ уплату эту зачислять съ того года, въ который открыта валовая промывка, но съ тѣмъ, чтобъ таковая начиналась не позже двухъ лѣтъ, со дня полученія актовъ и чтобы было дозволено выработанную часть пріиска, по мѣрѣ выработки, сдавать въ казну и по сдачѣ уже оплачивать подать только за остающуюся часть пріиска.

Мнѣніе Коммиссіи, назначенной Комитетомъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ по части золотаго промысла.

I

(Труды общ. для сод. рус. пр. и тор. ч. 187 года).

По вопросу объ ассигновкахъ на золото.

Полученное на золотыхъ пріискахъ шлиховое золото, на основаніи 131 ст. Устава о частной золотопромышленности, представляется къ сплаву въ ближайшія къ пріискамъ золотосплавочныя лабораторіи, въ которыхъ оно, по очереди его представленія (132 ст. Уст.), взвѣшивается, сплавляется въ штыки и пробуется въ присутствіи золотопромышленника. По сплавѣ и опробованіи золота (133 ст. Уст.), горнымъ управленіемъ составляется подробный разсчетъ о количествѣ чистыхъ металловъ и суммъ, за нихъ причитающихся, съ показаніемъ: а) податей съ золота и серебра, б) расходовъ по доставкѣ золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ и обработкѣ въ послѣднемъ, в) ссудъ изъ отдѣленій Государственнаго Банка подъ шлиховое золото и расходовъ по доставкѣ въ мѣста сплава золота, г) арестовъ, наложенныхъ на золото, и долговыхъ взысканій съ золотопромышленника и д) количества золота, причитающагося въ выдачу золотопромышленнику, за всѣми вышеопредѣленными вычетами.

---

*) Коммисія, подъ предсѣдательствомъ В. И. Базилевскаго, состояла изъ И. В. Ефимова, Н. В. Латкина, И. И. Маркелова, И. А. Носкова, А. Ф. Переяславцева, Н. Н. Покровскаго, М. К. Сидорова и А. М. Шестакова.

На причитающееся золотопромышленнику золото (пунктъ д. ст. 133) выдаются ассигновки съ шестимѣсячнымъ срокомъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, достоинствомъ не ниже 20-ти полуимперіаловъ, причемъ за каждую ассигновку взыскивается по 5 коп.; на остающееся же золото, количествомъ менѣе 20-ти полумперіаловъ, и на заключающееся въ лигатурномъ золотѣ серебро золотопромышленникъ получаетъ копію съ разсчетныхъ вѣдомостей. Сплавленное золото отправляется (139 ст.) на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, который, повѣривъ разсчетъ и пробу золота, передавъ изъ него въ доходъ Государственнаго Казначейства или Кабинета Его Величества причитающуюся часть въ подать, на покрытіе расходовъ по доставкѣ и обработкѣ золота, и внеся по арестамъ въ кредитныя установленія или учрежденія, коими наложенъ арестъ или производится взысканіе, остающееся затѣмъ золото обращаетъ въ уплату по ассигновкамъ и копіямъ разсчетныхъ вѣдомостей, причемъ Монетный Дворъ, за оказавшійся по его пробамъ излишекъ золота, противъ пробъ мѣстныхъ лабораторій, уплачиваетъ одновременно съ уплатою за золото и серебро, и, наоборотъ, за недостатокъ взыскиваетъ съ золотопромышленника.

Золотопромышленникъ, получивъ ассигновки, можетъ ихъ (135 ст.) закладывать и передавать, какъ частнымъ лицамъ такъ и кредитнымъ учрежденіямъ по передаточнымъ надписямъ, засвидѣтельствованнымъ полиціею или у нотаріуса; если же золотопромышленникъ отчуждать ассигновки не желаетъ, то, по прошествіи 6-ти мѣсяцевъ со дня ихъ выдачи, причитающееся по нимъ количество полуимперіаловъ получаетъ изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора немедленно по предъявленіи ассигновокъ и копій съ разсчетныхъ вѣдомостей.

Вотъ вся установленная закономъ операція для золота съ отправки его съ пріисковъ по день полученія платежей съ Монетнаго Двора.

Получивъ ассигновки, одни изъ золотопромышленниковъ, по спѣшной и крайней надобности въ деньгахъ на свои золото-

промышленные обороты, продаютъ ихъ на мѣстѣ полученія частнымъ лицамъ и въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣленіямъ Государственнаго Банка по цѣнѣ болѣе или менѣе низшей противъ той, за которую могли бы продать въ Петербургѣ или Москвѣ; другіе золотопромышленники, по прошествіи 6-ти мѣсяцевъ получаютъ съ Монетнаго Двора по ассигновкамъ полуимперіалы, которые тоже продаютъ петербургскимъ или московскимъ банкирамъ и разнымъ капиталистамъ, ведущимъ дѣла съ чужими краями; также не мало высылается золота и въ Сибирь для торговыхъ сношеній съ китайцами. Ранѣе, по прежнему Уставу о золотопромышленности, за сданное въ золотосплавочную лабораторію шлиховое золото также выдавалась золотая монета изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора по мѣрѣ обработки лигатурнаго золота и передѣлки въ монету, на что также тратилось около полугода; золотопромышленники же, имѣвшіе спѣшную надобность въ деньгахъ, могли получать ссуды изъ отдѣленія Государственнаго Банка по 2 руб. за золотникъ шлиховаго золота, или изъ Алтайскаго Горнаго Правленія по 3 руб. за золотникъ лигатурнаго золота. Такіе ссуды производились кредитными билетами, за которые потомъ С.-Петербургскій Монетный Дворъ удерживалъ золотомъ, рубль золотой за рубль кредитный, и кромѣ того отчислялъ за ссуду по $^1/_2$% въ мѣсяцъ. Такая ссуда подъ золото была до того неудобна и невыгодна для золотопромышленниковъ, что многіе изъ нихъ, во избѣжаніе ея, прибѣгали къ самымъ тяжелымъ займамъ у частныхъ лицъ. Правительство, усмотрѣвъ несоотвѣтственность и несправедливость такой мѣры, рѣшилось ввести вышеназванные ассигновки, разсчитывая, что послѣднія, какъ отозвались тогда сами же золотопромышленники, будутъ вполнѣ содѣйствовать быстрому обороту капитала, затрачиваемаго на добычу золота. Такой отзывъ золотопромышленники дали въ то время потому, что во 1-хъ смотрѣли на золото какъ на правительственную регалію, а не какъ на свою собственность, полагая, что оно непремѣнно должно идти на передѣлъ въ монету, и во 2-хъ,—что ассигновки, сравнительно съ суще-

ствовавшимъ прежде способомъ ссуды денегъ, показались золотопромышленникамъ далеко болѣе выгодными для нихъ. Между тѣмъ уже Коммисія по пересмотру податей и сборовъ, выказавшись еще ранѣе отзыва золотопромышленниковъ, что казнѣ нѣтъ особенной выгоды требовать непремѣнной доставки золота въ С.-Петербургъ для перечеканки въ монету, если только изыщется возможность взиманія подати съ золота на мѣстѣ его добычи, не отрицала возможности выдачи золотопромышленникамъ добытаго ими золота.

Обращаясь къ дѣйствующей нынѣ системѣ удовлетворенія Правительствомъ золотопромышленниковъ за добытое ими золото, приходится указать на тѣ неудобства и невыгоды, которыя болѣе существенно отражаются на золотопромышленности.

1) Нынѣшнія ассигновки, выражая собственно право золотопромышленника на полученіе, чрезъ 6 мѣсяцевъ со дня ихъ выдачи, изъ С.-Петербургскаго Двора означеннаго въ нихъ количества золотой монеты, представляютъ слѣдующіе недостатки. а) На основаніи 135 ст. Уст. ассигновки должны выдаваться достоинствомъ не ниже 20-ти полуимперіаловъ и слѣдовательно могутъ представлять всякую цѣнность выше этого предѣла; между тѣмъ горными управленіями выдаются достоинствомъ только въ 20, 200, 2,000 полуимперіаловъ и уже въ послѣдствіи нигдѣ не могутъ быть размѣнены на болѣе мелкія бумаги и не имѣютъ никакого обращенія въ торговлѣ, кромѣ убыточной продажи ихъ цѣликомъ. Имѣя необходимость въ деньгахъ на разныя спѣшныя уплаты или выдачи въ разныхъ мѣстахъ, золотопромышленникъ хотѣлъ бы получать ассигновки разныхъ и притомъ желаемыхъ достоинствъ, такъ напр. ему по полученіи ассигновокъ изъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири нужно немедленно уплатить 700 полуимперіаловъ въ Иркутскѣ, отправить 300 полуимперіаловъ въ г. Читу, и за тѣмъ 1000 полуимперіаловъ онъ находитъ выгоднымъ продать въ С.-Петербургѣ; между тѣмъ у него находится только одна ассигновка, каковую онъ,

не имѣя возможности раздробить, бываетъ вынужденъ продать всю, хотя это для него и весьма невыгодно. б) Ассигновки пишутся на имя самаго золотопромышленника, поэтому отчужденіе ихъ связано съ формальностями полицейскаго или нотаріальнаго засвидѣтельствованія бланковыхъ на нихъ надписей, сопряженными съ потерею времени и съ излишними расходами. в) Золотопромышленникъ чрезъ нынѣшнія ассигновки теряетъ проценты на капиталъ въ теченіе шести мѣсяцевъ. Сильно повысившіеся въ послѣдніе годы проценты на занимаемыя деньги для золотопромышленника хотя и значительно умѣряются правительственною мѣрой покупки ассигновокъ отдѣленіями Государственнаго Банка по опредѣленной, относительно хорошей цѣнѣ за означенные въ ассигновкахъ полуимперіалы, но тѣмъ не менѣе часто приходится платить и по $1^1/_2{}^0/_0$ въ мѣсяцъ за занятыя у частнаго лица деньги для того только, чтобы получить большую выгоду отъ продажи ассигновокъ; напр. въ С.-Петербургѣ въ апрѣлѣ по 6 руб. 78 коп. за полуимперіалъ, вмѣсто продажи шестью мѣсяцами ранѣе въ Иркутскѣ по 6 руб. за полуимперіалъ. Въ этомъ случаѣ золотопромышленникъ теряетъ $9^0/_0$ на занятый капиталъ, а выигрываетъ $13^0/_0$.

И такъ, изложенное предъ симъ показываетъ, что ассигновки съ шестимѣсячнымъ срокомъ крайне убыточны для золотопромышленниковъ, а при спѣшной нуждѣ въ деньгахъ составляютъ еще и налогъ въ пользу частныхъ лицъ, занимающихся покупкой ассигновокъ, и что въ то же время ассигновки, по своимъ неудобствамъ, представляющимъ стѣсненіе въ распоряженіи золотопромышленника своею собственностію—добытымъ металломъ, уже оплаченнымъ всѣми податями, далеко не соотвѣтствуютъ и ихъ цѣли—содѣйствія быстрому и выгодному обороту капитала, затрачиваемаго на добычу золота.

2) Съ золотопромышленниковъ, за доставку золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, удерживается изъ Иркут-

ска по 30 руб., а изъ Барнаула по 26 руб.; между тѣмъ если бы золотопромышленники производили доставку золота своимъ иждивеніемъ, то она обходилась бы имъ изъ Иркутска не дороже 22 руб., а изъ Барнаула 20 руб. съ пуда. Они везли бы золото преимущественно тѣми же путями, придерживаясь конечно болѣе выгодныхъ водяныхъ путей; притомъ караваны ихъ отправлялись бы немедленно по сплавѣ золота въ лабараторіяхъ, а потому золото достигало бы Петербурга скорѣе нынѣшняго.

Все вышесказанное о невыгодахъ нынѣшней системы удовлетворенія золотопромышленниковъ за добытое ими золото приводитъ къ тому заключенію, что если бы срокъ ассигновокъ былъ болѣе короткій, если бы разныя неудобства въ нихъ были устранены, или если бы отдѣленія Государственнаго Банка выдавали за полуимперіалы деньги по биржевой цѣнѣ, но съ учетомъ процентовъ за 6 мѣсяцевъ, то и такія, болѣе соотвѣтственныя и не менѣе справедливыя мѣры не доставили бы золотопромышленнику той выгоды, какую онъ можетъ имѣть отъ выдачи ему прямо слитковъ лигатурнаго золота желаемаго вѣса. Правительство, допуская выдачу золотопромышленникамъ, вмѣсто нынѣшнихъ ассигновокъ, слитковъ золота, и тѣмъ самымъ превращая золото въ обыкновенный товаръ, въ обыденный предметъ торговли, какъ смотрятъ на него во всѣхъ другихъ государствахъ, окажетъ золотопромышленности слѣдующія весьма важныя выгоды.

1) Золотопромышленники получатъ возможность часть своего золота еще въ лигатурномъ его видѣ продавать немедленно по полученіи изъ золотосплавочныхъ лабораторій пограничнымъ азіатскимъ народомъ, а большую часть отправлять въ Петербургъ или Москву тоже въ лигатурномъ видѣ для продажи капиталистамъ, имѣющимъ торговыя дѣла съ чужими краями, или же, смотря по разсчету, прежде продажи отправлять на С.-Петербургскій Монетный Дворъ для раздѣленія золота и серебра и очистки ихъ и затѣмъ въ очищенномъ видѣ

продавать русскимъ или иностраннымъ банкирамъ. Нынѣ пограничные азіатскіе народы, покупая или вымѣнивая хищническое шлиховое золото (кража золота въ послѣдніе годы достигла большихъ размѣровъ), часто, не смотря на уплачиваемую ими высокую цѣну, бываютъ обмануты подмѣсью къ шлиховому золоту мѣдныхъ опилковъ и разныхъ другихъ постороннихъ примѣсей, бросятъ или по крайней мѣрѣ значительно сократятъ такую покупку шлиховаго золота, и взамѣнъ того непремѣнно обратятся къ открытой покупкѣ или мѣнѣ слитковъ лигатурнаго золота, что, само собою разумѣется, даже при нѣсколько меньшей цѣнѣ хищническаго золота, уменьшитъ требованіе на него, вмѣстѣ съ чѣмъ соотвѣтственно сократится и самое хищничество на пріискахъ золота, уходящаго теперь въ другія государства безъ оплаты подати за право его добычи.

2) Съ выдачей золотопромышленникамъ слитковъ лигатурнаго золота прекратится весьма существенная потеря на капиталъ тѣхъ процентовъ, которые теряются теперь отъ существующихъ нынѣ ассигновокъ съ шестимѣсячнымъ срокомъ.

3) Тѣ золотопромышленники, которые будутъ продавать свое лигатурное золото, избавятся отъ уплаты Правительству за раздѣленіе, очистку и передѣлъ золота въ монету съ каждаго фунта лигатурнаго золота по 5 р. 81 коп., коихъ хотя не получитъ казна, но ничего чрезъ это не теряетъ, такъ какъ она не будетъ производить и работы на такую же сумму.

Хотя изложенная мѣра выдачи прямо слитковъ золота и безспорно выгодна для золотопромышленниковъ, но такъ какъ всякій новый проэктъ какъ бы ни былъ онъ благодѣтеленъ, сразу всѣми не усваивается, то по этому необходимо, чтобы Правительство, въ параллель этой мѣрѣ, допустило выдачу желающимъ и ассигновокъ для полученія по нимъ не изъ Монетнаго Двора, а изъ Государственнаго Банка, изъ металлическаго его фонда, слитковъ золота; если же нельзя послѣднихъ, то золотой монеты, притомъ немедленно по предъявленіи ассигновокъ. Въ нашемъ Государственномъ Банкѣ лежитъ

золота и серебра въ монетѣ и слиткахъ на сумму болѣе 200 милліоновъ руб. безъ движенія, не принося Банку никакого дохода, поэтому отъ выдачи золотопромышленникамъ слитковъ золота или золотой монеты убытка Банку не причинится и металлическій фондъ его не уменьшится, а послѣдуетъ лишь то, что въ металлическомъ фондѣ будетъ временно лежать много-много милліоновъ на пятнадцать ассигновокъ, по которымъ Банкъ, не далѣе какъ чрезъ два мѣсяца со дня ихъ поступленія, можетъ получить съ Монетнаго Двора соотвѣтственное количество золота въ слиткахъ. Помѣщеніе ассигновокъ въ металлическій фондъ Банка въ принципѣ не представитъ нечего новаго, ничего особеннаго, такъ какъ и теперь въ фондѣ Государственнаго Банка лежатъ билеты внѣшняго государственнаго займа наравнѣ съ звонкою монетой. Предлагаемая мѣра выдачи ассигновокъ на Государственный Банкъ очевидно для золотопромышленниковъ выгодна тѣмъ, что они черезъ одинъ, а много чрезъ два мѣсяца, будутъ получать по ассигновкамъ слѣдующее имъ золото безъ малѣйшаго убытка для Государственнаго Банка и къ той выгодѣ Правительства, что оно этой мѣрой дастъ золотопромышленникамъ возможность быстраго оборота капитала, затрачиваемаго на добычу золота, а въ то же время поведетъ къ развитію одной изъ главныхъ промышленностей Россіи—золотопромышленность.

Разобравъ невыгоды и неудобства нынѣшнихъ ассигновокъ и преимущества предъ ними слитковъ лигатурнаго золота и ассигновокъ на Государственный Банкъ, необходимо коснуться и, находящагося въ связи съ превращеніемъ золота въ свободную товарную цѣнность, вопроса о томъ, не повліяетъ ли вредно на нашъ денежный рынокъ значительное уменьшеніе прилива золота на Монетный Дворъ для перечеканки въ монету.

Наша золотая монета, почти совсѣмъ не имѣя у насъ внутренняго обращенія, приготовляется скорѣе всего только для внѣшнихъ оборотовъ; она другими государствами опять обращается въ слитки же золота, а въ случаѣ надобности и

въ свою монету, поэтому передѣлка у насъ всего количества золота въ монету — совершенно не нужная работа, сопряженная съ потерею золота отъ угара и разныхъ другихъ тратъ, неизбѣжныхъ при передѣлкѣ въ монету, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ напрасными расходами для золотопромышленниковъ и для государства.

Принимая къ этому во вниманіе и то, что золото принято считать нормальнымъ металломъ для цѣнности всякихъ товаровъ и что поэтому слитки золота, какъ и монета, выражаютъ также денежныя знаки съ тою только разницей, что слитки представляютъ крупную платежную единицу, а монета мелкую, и что при платежахъ слитками всегда является надобность въ доплатѣ монетою, нельзя не придти къ тому выводу, что наши внѣшніе обороты могутъ совершаться и на слитки золота, точно также, какъ и на монету, и что уменьшеніе чеканки монеты до дѣйствительной въ ней потребности на мелкіе платежи и на незначительное обращеніе внутри государства никакого вреднаго вліянія на денежный рынокъ произвести не можетъ.

Остается теперь объяснить производство разныхъ взысканій натурою или деньгами въ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ. Это можетъ быть вполнѣ достигнуто слѣдующими мѣрами: 1. Шлиховое золото, если на немъ нѣтъ ареста, плавится въ одномъ горшкѣ; (графитовыя горшки дѣлаются весьма значительныхъ размѣровъ, вмѣстимостію даже около 20 пудовъ золота), послѣ сплава золота вымѣшивается ковшемъ, которымъ и отливается въ форму (изложницу) въ такой слитокъ, называемый разряднымъ, который болѣе соотвѣтствуетъ вѣсу золота, слѣдующаго въ подать, съ прибавленіемъ къ такому вѣсу отъ 10 до 15% вѣса и съ округленіемъ вѣса до полной цифры фунтовъ; остальное золото отливается въ слитки желаемаго владѣльцемъ вѣса. Если пріискъ даетъ 50 и болѣе пудъ въ годъ и золото, добытое на немъ въ теченіе полугода, не помѣстится въ одномъ горшкѣ, то для такихъ пріисковъ

надо дѣлать двѣ сплавки, отливая два разрядные слитка половиннаго вѣса. 2. Если на золото наложенъ арестъ, то до сплавки шлиховаго золота изъ него отдѣляется соотвѣтствующая суммѣ ареста часть съ прибавленіемъ къ вѣсу 10% и съ округленіемъ вѣса до полнаго числа фунтовъ, затѣмъ сплавляется въ особомъ горшкѣ и отливается въ подходящую къ вѣсу изложницу; если арестовъ нѣсколько, то столько же отливается и арестованныхъ слитковъ. 3. Слитки арестованный и слѣдующій въ подать подвергаются пробѣ. Опытъ показываетъ, что пріисковое серебристое золото имѣетъ весьма однородный составъ; случающаюся разность въ пробахъ, взятыхъ сверху и снизу слитка, зависитъ отъ самаго производства пробъ и непревышаетъ предѣла, установленнаго для пробы золота, т. е. одной шестины ($^1/_6$ золотн. въ фунтѣ); взятіе пробы отъ расплавленнаго, вымѣшаннаго въ горшкѣ золота считается лучшимъ способомъ взятія на пробу и лучшимъ выраженіемъ пробы металла во всей массѣ; лучшимъ подтвержденіемъ правильности этого способа взятія на пробу были спеціальные опыты, произведенные техниками при уполномоченныхъ отъ казны и отъ золотопромышленниковъ. 4. По пробѣ разряднаго слитка и вѣса этого слитка и вѣса свободнаго золота и по пробѣ и вѣса арестованнаго золота составляется разсчетъ по принятымъ нынѣ правиламъ съ обозначеніемъ золота, причитающагося къ выдачѣ золотопромышленнику, и суммы, причитающейся ему къ выдачѣ съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора изъ избытка золота въ разрядномъ слиткѣ, если таковой окажется; при сплавкѣ арестованнаго золота въ недостающемъ количествѣ золотопромышленникъ дополняетъ недостатокъ деньгами по курсу или свободнымъ золотомъ. 5. Слитки золота, слѣдующаго въ подать, отправляются на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, слитки свободнаго золота выдаются золотопромышленнику, если онъ этого пожелаетъ, а слитки арестованнаго золота или ассигновки передаются или отсылаются въ тѣ мѣста или къ тѣмъ лицамъ, по требованію которыхъ наложенъ арестъ или производится взысканіе. Золотопромышленникъ во

всякомъ случаѣ можетъ выкупить арестованныя слитки взносомъ всей слѣдующей по аресту или удержанію суммы. 6. Пробы разряднаго слитка или разсчетъ повѣряются на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ; отсюда золотопромышленникъ получаетъ выдачи за оказавшійся избытокъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго полезно ходатайствовать у Правительства: 1) Чтобы вмѣсто нынѣшнихъ ассигновокъ выдавались изъ золотосплавочныхъ лабораторій по желанію золотопромышленниковъ или слитки лигатурнаго золота, или ассигновки на Государственный Банкъ для полученія по нимъ, если нельзя слитковъ золота, то золотой монеты немедленно по предъявленіи ассигновокъ. Для выдачи изъ лабораторій лигатурнаго золота необходимо, чтобы въ лабораторіяхъ отливались отдѣльные слитки для подати, для разныхъ взысканій, для каждаго отдѣльно, и для свободнаго золота, слѣдующаго къ выдачѣ золотопромышленнику, причемъ слитки свободнаго золота должны быть отлиты желаемаго золотопромышленникомъ вѣса.

2) Чтобы слитки лигатурнаго золота принимались С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ для очистки и для раздѣленія золота и серебра.

3) Чтобы на слиткахъ выставлялась проба золота, а изъ горныхъ управленій выдавались на каждый слитокъ свидѣтельства съ означеніемъ пробы золота и вѣса чистыхъ золота и серебра.

4) Чтобы слитки по разнымъ взысканіямъ, кромѣ слѣдующихъ въ подать, или ассигновки на нихъ передавались въ тѣ мѣста или тѣмъ лицамъ, по требованію которыхъ наложенъ арестъ или производится взысканіе, и притомъ въ такомъ только случаѣ, если золотопромышленникъ не выкупитъ ихъ немедленнымъ вносомъ суммы, соотвѣтственной взысканію, и

5) Чтобы слитки лигатурнаго золота, а равно и ассигновки на Государственный Банкъ принимались отдѣленіями Государственнаго Банка по назначенному Банкомъ курсу.

II.

По вопросу о продажѣ пріисковъ съ аукціоннаго торга.

Всѣмъ извѣстно, что если какою-нибудь золотоискательною партіею откроется золотоносная розсыпь, то немедленно появятся на мѣстѣ открытія другія партіи, которыя первымъ долгомъ постараются захватить даже десятки площадей, лежащихъ смежно или въ окрестности открытой розсыпи; затѣмъ, не пробивъ по золотосодержащему пласту ни одного шурфа, а стало быть не узнавъ, есть-ли въ занятыхъ площадяхъ стоящее разработки золото или нѣтъ, подаютъ заявки. Послѣ заявки развѣдываютъ только нѣкоторыя площади, преимущественно по одной на каждой рѣчкѣ, а иногда ихъ и совсѣмъ оставляютъ безъ разшурфовки, частію потому, что открытая золотоносная розсыпь, вызвавшая партіи на помянутый захватъ площадей, оказалась, по дальнѣйшей развѣдкѣ, съ ничтожнымъ содержаніемъ золота, а болѣе вслѣдствіе толстыхъ торфовъ, заключающихъ въ себѣ слои рѣчниковатаго .песку, легко пропускающаго воду, служащую главнымъ препятствіемъ въ пробивкѣ шурфовъ. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда не удалось пробить шурфовъ, что бываетъ очень часто, особенно въ олекминской тайгѣ, и когда, если въ розсыпи, вызвавшей къ захвату окрестныхъ площадей, окажется хорошее золото, нѣкоторые изъ промышленниковъ принимаютъ отводы подъ заявленныя ими площади, буде заявки ихъ оказались правильными. Изъ всего этого выходитъ, что изъ числа заявленныхъ и отведенныхъ или только заявленныхъ, но не отведенныхъ, пріисковъ поступаютъ въ разработку какихъ-нибудь 2—3%, а остальные 98—97% или совсѣмъ не принимаются, или же принимаются нѣкоторыми богатыми золотопромышленниками, но оставляются въ большинствѣ случаевъ по нѣскольку лѣтъ безъ развѣдки, причемъ для удержанія за собою права владѣнія ими оплачиваются положенною податью на основаніи новаго устава о золотопромышленности или прежде по старому уставу подвергались

заработкѣ, а за непроизводствомъ таковой, также денежной оплатѣ. Такая система захвата пріисковъ не была такъ вредна для развитія золотопромышленности при старомъ Уставѣ, когда зачисленные въ казну пріиски объявлялись свободными для новыхъ заявокъ; нынѣ же при введеніи въ дѣйствіе новаго Устава всѣ заявленные пріиски, были-ли они отведены, выработаны ли они на очистку, но коль скоро были когда либо зачислены въ казну, составляютъ такую казенную собственность, которая можетъ поступить во временное владѣніе золотопромышленника только чрезъ покупку на основаніи 84 ст. Уст., изд. 1870 года, съ аукціоннаго торга и притомъ, какъ видно изъ послѣдующихъ распоряженій Правительства, въ такомъ только случаѣ, если золотопромышленникъ подастъ просьбу о введеніи пріиска въ роспись означенныхъ къ продажѣ пріисковъ. Такимъ образомъ 84 ст. Устава привела къ тому, что во всѣхъ старыхъ золотоносныхъ системахъ и особенно въ такой трудной для развѣдки, какъ олекминская тайга, почти невозможно встрѣтить рѣку, ключь или логъ съ сколько нибудь порядочными указаніями на могущія открыться въ нихъ золотоносныя розсыпи, которыя не были-бы ранѣе, хотя-бы 30 лѣтъ тому назадъ кѣмъ-либо заявлены. Но и это еще не было-бы такъ вредно для золотопромышленности, если-бы на заявленныхъ и отведенныхъ даже площадяхъ были видны межевые или явочныя знаки, уцѣлѣвшіе только у отведенныхъ въ послѣднее время пріисковъ, да и то не у многихъ; у всѣхъ же прочихъ они или сгнили, или разрушены кочующимп инородцами, или, наконецъ, и всего болѣе, истреблены часто повторяющимися тамъ лѣсными пожарами.

Съ поисковыми партіями, послѣ введенія въ дѣйствіе новаго Устава о золотопромышленности, не разъ повторялись такія обстоятельства: партія, занявъ-какую нибудь мѣстность для изслѣдованія, пробиваетъ, нерѣдко послѣ большихъ трудовъ и не мало потраченныхъ средствъ, шурфы, вымываетъ изъ нихъ хорошее золото и наконецъ подаетъ явку; которая потомъ по дѣламъ горнаго управленія оказывается недѣйстви-

тельною потому, что на эту мѣстность, много лѣтъ тому назадъ, была уже сдѣлана заявка. Послѣ такой неудачи партіи остается одно: подать прошеніе о продажѣ пріиска съ аукціоннаго торга, что она и дѣлаетъ, но къ глубокому сожалѣнію на торгу высшею цѣною оказывается цѣна не партіи, открывшей золото, а другаго золотопромышленника, ничего не потратившаго ни на дорого стоющую разшурфовку, ни на какіе другіе неизбѣжные при заявкѣ пріисковъ расходы, и лишь слѣдившаго чрезъ своихъ агентовъ за результатами дѣйствіи поисковыхъ партій. Нѣсколько такихъ случаевъ заставили поисковыя партіи не только дѣйствовать съ особенною осмотрительностію,—чѣмъ въ сущности цѣль все-таки не достигается, такъ какъ осмотрительныя и секретныя дѣйствія со стороны поисковыхъ партій всегда могутъ быть парализованы сильными средствами и ловкими ухищреніями со стороны агентовъ богатыхъ золотопромышленниковъ,—но даже и совсѣмъ прекратить поиски золота въ старыхъ золотоносныхъ системахъ.

Изъ изложеннаго становится теперь ясно, что примѣненіе 84 ст. новаго Устава система продажи съ аукціоннаго торга зачисленныхъ въ казну пріисковъ ведетъ, во 1-хъ, къ загребанію жара чужими руками и, во 2-хъ, да и самое главное, къ прекращенію поисковъ золота во всѣхъ старыхъ системахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ сокращенію, а не къ развитію, золотопромышленности; а это въ свою очередь наноситъ вредъ государству не только лишеніемъ дохода отъ посаженной подати съ тѣхъ пріисковъ, которые несомнѣнно были-бы открыты, но главнѣйше и тѣмъ, что заставляетъ золото лежать въ землѣ мертвымъ капиталомъ и особенно въ такихъ богатѣйшихъ тайгахъ, какъ олекминская и витимская, работающіеся пріиски которыхъ, въ связи съ другими данными, указываютъ, что нынѣшняя золотопромышленность есть только зародышъ той, какая со временемъ разовьется въ названныхъ тайгахъ при измѣненіи 84 ст. Устава и при наступленіи другихъ лучшихъ условій, чѣмъ въ какихъ она находится въ настоящее время.

Коммисія, раздѣляя все вышеизложенное, признаетъ справедливымъ и полезнымъ для золотопромышленности ходатайствовать у Правительства о томъ, чтобы, во 1-хъ, зачисленные до сего времени въ казну пріиски были-бы предложены къ покупкѣ съ торговъ только въ теченіе слѣдующихъ двухъ лѣтъ, а за тѣмъ оставшіеся некупленными были-бы объявлены свободными для новыхъ заявокъ, и, во 2-хъ, чтобы на будущее время всѣ зачисленные въ казну пріиски продавались только въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ со дня ихъ зачисленія, а затѣмъ были-бы свободны для новыхъ заявокъ.

III.

По вопросу о пользованіи водою на золотыхъ пріискахъ.

Вода на золотыхъ пріискахъ важна тѣмъ, что безъ нея немыслима разработка пріиска. Она на пріискахъ употребляется и какъ двигатель, и какъ орудіе собственно для промывки песковъ (для орошенія); какъ двигатель, сила воды можетъ быть еще замѣнена силою пара, лошадей и другими силами, но какъ орудіе для промывки она составляетъ единственное и ничѣмъ незамѣнимое средство, она, такъ сказать, жизнь пріисковъ.

Въ золотоносныхъ системахъ сплошь и рядомъ встрѣчается нѣсколько пріисковъ по одной долинѣ, рѣчка или ключь которой протекаетъ только по тѣмъ изъ нихъ (главнымъ или первымъ по заявкѣ), которые лежатъ въ самыхъ низменныхъ частяхъ долины, а потому одни пріиски, находящіеся возлѣ главныхъ пріисковъ (заширотные пріиски), не имѣютъ своей воды, у другихъ же, на оборотъ, въ ней нерѣдко чувствуется и большой избытокъ. Владѣльцы пріисковъ, по которымъ протекаетъ вода, считаютъ ее своею собственностію, а потому и распоряжаются водою какъ имъ хочется, не только стѣсняя въ пользованіи ею, но и совсѣмъ лишая ея владѣльцевъ заширотныхъ пріисковъ; вслѣдствіе чего послѣдніе вынуждены

бываютъ или не разработывать пріиски, напрасно оплачивая установленною за неразработку подать, или же продавать ихъ по чрезвычайно невыгодной для нихъ цѣнѣ, или же платить за воду слишкомъ дорого. Къ такому-же тяжелому результату золотопромышленникъ приходитъ и въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ вышележащаго пріиска не позволяетъ для машины принять воду на его площади, или когда владѣлецъ нижележащаго пріиска не разрѣшаетъ спускать или отводить воду по его площади канавой или другими способами, избавляющими выработки отъ затопленія водою.

Чтобы доказательнѣе выразить произволъ золотопромышленниковъ относительно пользованія водою, не излишне привести слѣдующіе случаи изъ числа многихъ, бывшихъ на нашихъ золотыхъ пріискахъ.

1) Арендаторъ Алексѣевско-Трубецкаго пріиска, находящагося за широтой Успенскаго и Софійскаго пріисковъ, лежащихъ по весьма обильной водою рѣчкѣ Вангашѣ (сѣверной системы Енисейскаго округа) въ теченіе 10 лѣтъ не могъ приступить къ разработкѣ, потому что владѣльцы Успенскаго и Софійскаго пріисковъ не позволяли брать изъ рѣки Вангаши воды. Видя такое безвыходное положеніе Алексѣевско-Трубецкаго пріиска, арендаторъ сдалъ его другому, который, также помучившись съ пріискомъ 2—3 года, вынужденъ былъ наконецъ уступить его почти за безцѣнокъ владѣльцу Софійскаго пріиска, получившему въ послѣдствіи отъ разработки огромныя выгоды.

2) Аркадіевскій пріискъ по р. Большому Шааргану (южной системы) не могъ разработываться потому только, что владѣлецъ вышележащаго Петро-Павловскаго пріиска не дозволялъ принять воды на машину сплотками на его площади. Лѣтъ шесть тянулись по этому дѣлу разбирательства, кончившіяся, къ сожалѣнію, тѣмъ, что владѣлецъ Аркадіевскаго пріиска долженъ быть принять воду изъ побочнаго ключа, а это ему обошлось очень дорого.

3) Ивановскій пріискъ по р. Енашимо (также сѣверной системы) за избыткомъ воды не могъ разработываться, потому что владѣлецъ нижележащаго Ново-Маріинскаго пріиска не дозволялъ отвести воду по его площади канавой, безъ которой выработка Ивановскаго пріиска не могла не затопляться водой.

4) Гаврило-Архангельскій и Анико-Терентьевскій пріиски въ вершинахъ рѣкъ Мурожной и Боровой, отведенные въ 1838 году, начали рабработываться арендаторомъ ихъ только въ 1872 году, потому что ранѣе не могли получить воды.

Въ европейскихъ государствахъ относительно пользованія водой постановлены въ горныхъ законахъ особыя спеціальныя правила.

а) Въ англійскихъ горныхъ законахъ говорится (Горное законодательство Англіи, Бельгіи и пр. В. А. Грамматчикова стр. 37): воды ручьевъ и рѣчекъ суть даръ природы и по смыслу общаго законодательства владѣльцы земель, лежащихъ по берегамъ, могутъ пользоваться водою какъ частью ихъ собственности; владѣлецъ каждаго берега, покрытаго водою до половины ширины ручья или рѣчки, имѣетъ только право пользоваться водой, но не право собственности.

б) Въ австрійскихъ законахъ сказано (стр. 313 тамъ же): воды, какъ поверхностныя, такъ и внутреннія подлежатъ принудительной уступкѣ, если составляютъ необходимость для дѣйствія рудника или (какъ выражается законъ) если отъ этого можно ожидать значительныхъ соціально-экономическихъ выгодъ.

Въ прусскихъ законахъ выражено (стр. 397 тамъ же:) владѣлецъ рудника имѣетъ право возводить вспомогательныя устройства, необходимыя для болѣе удобной, правильной и дешевой разработки не только въ границахъ своего участка, но и въ сосѣдственныхъ, ему непринадлежащихъ, при условіи, чтобы эти устройства не мѣшали и не вредили работамъ, къ вспомогательнымъ устройствамъ прилежащимъ, напр: водоотливныя штольны, водопроводы для вентиляціи.

Если владѣлецъ не согласится на возведеніе вспомогательнаго устройства въ его участкѣ, то это недоразумѣніе разрѣшается окружнымъ горнымъ управленіемъ, причемъ недовольные рѣшеніемъ не имѣютъ права иска судебнымъ порядкомъ.

Изъ всего вышеизложеннаго нельзя не придти къ тому заключенію, что не только для успѣха, но даже и для правильнаго существованія золотопромышленности, отношенія золотопромышленниковъ къ водѣ, въ случаѣ несогласій, должны быть подчинены особымъ правиламъ, въ принципѣ которыхъ было бы видно, что вода, какъ постоянный даръ природы, по временамъ очень обильный, а иногда и недостаточный для удовлетворенія нуждъ человѣка и его фабричной и горной промышленности, не должна составлять для владѣльца прилегающей къ ней земли безъусловнаго права собственности, а выражать лишь право преимущественнаго пользованія ею безъ ущерба и стеснѣнія другимъ владѣльцамъ сосѣднихъ земель.

Правила о пользованіи водою на золотыхъ пріискахъ должны выражать удовлетвореніе водою на сколько возможно всѣхъ нуждающихся въ ней для промывки песковъ, собственно для орошенія ихъ, за избыткомъ отъ орошенія песковъ служить для приведенія въ движеніи механизмовъ; а при чрезмѣрно большомъ избыткѣ, угрожающемъ успѣху работъ, эти правила должны обязывать сосѣднихъ владѣльцевъ пріисковъ содѣйствовать или по крайней мѣрѣ не препятствовать къ отводу избытка воды и по своимъ площадямъ, буде это окажется нужнымъ, и наконецъ правила эти должны указывать и порядокъ рѣшенія споровъ и недоразумѣній изъ-за воды.

На основаніи этого и правила о пользованіи водою должны быть слѣдующихъ категорій: 1) когда воды мало и она можетъ идти только на одно орошеніе песковъ, 2) когда воды достаточно и на приведеніе въ движеніе механизмовъ, 3) когда въ водѣ имѣется такой большой избытокъ, который можетъ вредно отразиться на успѣхѣ работъ, 4) какими способами и

по какимъ площадямъ можетъ проводится вода и 5) къ кому золотопромышленники должны обращаться въ случаѣ споровъ или недоразумѣній о водѣ, и какимъ порядкомъ должны производится разбирательства и постановляться рѣшенія.

1) Когда воды мало и она можетъ употребляться на одно орошеніе песковъ. Преимущественное право пользованія такою водой должно принадлежать тѣмъ, чьи пріиски прилегаютъ къ ручью или рѣчкѣ, или по которымъ протекаетъ ручей или рѣчка; затѣмъ могутъ пользоваться водою и тѣ пріиски, по которымъ не протекаетъ вода, или которые не прилегаютъ къ ручью или рѣчкѣ, не исключая притомъ и тѣхъ, которые находятся въ побочныхъ, но однакожъ впадающихъ въ главную долину логахъ или малыхъ долинахъ. Между прилегающими къ рѣчкѣ или ручью пріисками преимущественное право пользованія остается сначала за тѣмъ, кто заявилъ пріискъ ранѣе другихъ, потомъ за вторымъ по времени заявки и т. д. Также точно преимущественное право пользованія водой между неприлегающими къ рѣкѣ или ручью пріисками, или между пріисками, находящимися въ побочныхъ долинахъ или логахъ, принадлежитъ прежде всего первому заявителю, потомъ второму и т. д. Изъ сказаннаго отнюдь не должно слѣдовать того, чтобы первый заявитель получилъ воду ранѣе другихъ; его преимущественное право должно выражаться только тѣмъ, чтобы онъ непрѣменно получилъ воду. Если машина на пріискѣ, не прилегающемъ къ рѣчкѣ или ручью, хотя бы и послѣднемъ по времени заявки, поставлена на такомъ относительно верхнемъ пунктѣ долины, или побочнаго ключа или рѣчки, чѣмъ машина старѣйшаго по заявки пріиска, то прежде всѣхъ водою можетъ воспользоваться машина даже и послѣдняго заявителя, но съ тѣмъ чтобы излишніе расходы по проведенію воды на машину старѣйшаго по заявкѣ пріиска падали на тотъ пріискъ, который, не дожидаясь очереди по времени заявки пріиска, воспользовался водою ранѣе.

Вообще при такомъ пользованіи водой должно главнѣйше соблюдать, чтобы вода по возможности по пути своему обхо-

дила всѣ нуждающіеся въ ней пріиски. Если же пріиски лежатъ такъ, что воду съ одного пріиска на другой провести нельзя или настолько дорого, что владѣльцы другихъ пріисковъ этого не пожелаютъ, то тогда первый пріискъ пользуется водою днемъ съ 5 час. утра до 5 час. вечера, а второй владѣлецъ въ остальное время сутокъ; третій же, по времени заявки, пріискъ, если не можетъ воспользоваться водою ночью со 2-го пріиска, то можетъ устраивать свою машину ниже, считая по теченію воды, машины перваго пріиска, на чьей бы это площади не пришлось, но однакожъ съ такимъ условіемъ, чтобы старѣйшіе его заявитѣли и владѣльцы пріисковъ, прилегающихъ къ рѣчкѣ, или пріисковъ, по которымъ протекаетъ рѣчка, были вознаграждены за вредъ или убытокъ, происшедшій или могущій произойти отъ постановки машинъ на ихъ площадяхъ.

Золотопромышленники на свои пріиски могутъ проводить воду со всякаго мѣста сосѣднихъ долинъ, если только по послѣднимъ нѣтъ работающихся пріисковъ или другихъ дѣйствующихъ водою механизмовъ, если же таковые существуютъ, то вода можетъ быть взята изъ такихъ мѣстъ, изъ которыхъ пріемъ ея не можетъ принести никому убытка; но и при всемъ этомъ пользованіе водою изъ извѣстнаго мѣста сосѣдней долины можетъ простираться до тѣхъ поръ, пока она изъ такого мѣста не потребуется для разработки пріиска сосѣдней долины, занятаго хотя бы и послѣ провода воды.

2. Когда въ водѣ имѣется избытокъ противъ потребности на орошеніе песковъ. Если въ водѣ, поступающей на первый пріискъ, имѣется избытокъ противъ потребности на орошеніе песковъ, то она можетъ быть употреблена имъ какъ двигатель, но съ тѣмъ, чтобы излишніе расходы по проведенію воды для орошенія на 2-й пріискъ были приняты первымъ пріискомъ; въ противномъ случаѣ, т. е. если первый пріискъ не пожелаетъ принять такіе расходы, вода, излишняя для орошенія песковъ на 1-мъ пріискѣ, должна идти на орошеніе для 2-го пріиска и

т. д.; но если и затѣмъ въ водѣ будетъ избытокъ, то тогда вода можетъ употребляться и какъ двигатель, но съ соблюденіемъ также очереди, какъ указано въ первомъ пунктѣ. Въ случаѣ же такого количества воды, когда достаточно ея и на орошеніе песковъ и на приведеніе въ дѣйствіе механизмовъ на всѣхъ пріискахъ, она можетъ приниматься на всѣ пріиски единовременно и притомъ безъ соблюденія очереди, зависящей отъ принятія воды по пути ея теченія.

3) Когда въ водѣ имѣется такой большой избытокъ, который можетъ вредно повліять на успѣхъ работъ. Когда притокъ воды бываетъ до того великъ, что угрожаетъ вредомъ тому пріиску, по которому претекаетъ рѣчка, тогда владѣлецъ его можетъ отводить воду трубами, и руслами, и канавами, и насыпями (дамбами) и разными другими способами, притомъ не только по своей, но и по чужимъ площадямъ, если только онъ найдетъ это нужнымъ, съ обязательствомъ, конечно, заплатить кому будетъ слѣдовать за вредъ и убытки. При этомъ сосѣдніе владѣльцы должны не только не препятствовать, но даже и содѣйствовать, устраненію вреда на сколько приблизительно каждый можетъ потерпѣть ущерба отъ чрезмѣрнаго притока воды.

4) Вода на машины должна приводиться какимъ угодно способомъ и болѣе всего такимъ, если позволятъ средства и войдутъ въ соглашеніе или участіе и сосѣдніе владѣльцы пріисковъ, при которомъ менѣе теряется воды, и безъ того уже часто недостаточной даже и на одно только орошеніе песковъ. Водопроводы могутъ проводиться и по чужимъ площадямъ, но преимущественно по такимъ мѣстамъ, которыя въ данное время не представляютъ вреда или ущерба для владѣльцевъ этими площадями, а въ крайности даже и по всякимъ мѣстамъ, но лишь съ тѣмъ, чтобы за вредъ золотопромышленникъ, владѣющій такими мѣстами, былъ вполнѣ вознагражденъ.

5) Такъ какъ отношеніе пріисковъ въ водѣ чрезвычайно разнообразны, то могутъ встрѣтиться случаи, не подходящіе

ни подъ одно изъ изложенныхъ правилъ, а равно и въ случаѣ споровъ по приведеннымъ правиламъ или по недоразумѣніямъ по сему предмету, золотопромышленники должны обращаться за разрѣшеніемъ къ окружнымъ инженерамъ, а эти послѣдніе, для обсужденія представленнаго имъ спора или обстоятельства, до пользованія водою относящагося, обязаны приглашать не менѣе 3-хъ экспертовъ съ ближайшихъ пріисковъ, неприкосновенныхъ къ спору, и вмѣстѣ съ ними постановлять рѣшенія въ самое кратчайшее время, составляя такимъ рѣшеніемъ протоколы, для представленія главному мѣстному начальнику края.

При разнорѣчивыхъ рѣшеніяхъ приводится въ исполненіе то рѣшеніе, которое высказано большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ послѣднихъ рѣшеніе той стороны, на которой находится голосъ окружнаго инженера. Золотопромышленники, недовольные рѣшеніемъ, могутъ жаловаться главному начальнику края, но въ то же время объявленное окружнымъ инженеромъ рѣшеніе безотлагательно приводится въ исполненіе. Если же по усмотрѣнію главнаго начальника края рѣшеніе окажется неправильнымъ, несогласнымъ съ справедливостью, то онъ представляетъ рѣшеніе дѣла Губернскому или Областному Совѣту или же Совѣту Главнаго Управленія Восточной или Западной Сибири; но если начальникъ края рѣшеніе окружнаго инженера признаетъ правильнымъ, то золотопромышленникъ искать убытковъ судебнымъ порядкомъ уже не имѣетъ права.

Раздѣляя все вышеизложенное, Коммисія признаетъ справедливымъ ходатайствовать у Правительства о начертаніи согласныхъ съ этимъ правилъ относительно пользованія водою на золотыхъ пріискахъ.

IV.

По вопросу о посаженной подати.

Принимая въ принципѣ посаженную подать, Коммисія, при обсужденіи этого вопроса, прежде всего остановилась на тѣхъ измѣненіяхъ, которыя выработаны въ коммисіи, образованной для разсмотрѣнія этого предмета при Министерствѣ Финансовъ и выражены въ журналѣ ея за № 103.

Разсмотрѣніе изложенныхъ здѣсь замѣчаній привело Коммисію къ тому заключенію, что вопросъ о посаженной подати исчерпанъ совершенно, такъ какъ всѣ законодательныя постановленія объ этомъ предметѣ подвергались весьма тщательной обработкѣ и всестороннему обсужденію. А по тому, не касаясь тѣхъ измѣненій въ Уставѣ о частной золотопромышленности, которыя указаны въ вышеозначенномъ журналѣ, Коммисія признала необходимымъ обсудить только нѣкоторыя заключенія.

Къ примѣч. къ ст. 23 и ст. 42, 75 и 78.

Примѣчаніе къ ст. 23. Подъ казенными землями разумѣются: а) находящіяся въ непосредственномъ распоряженіи казны и б) казенныя земли, находящіяся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, не причисленныхъ къ разряду собственниковъ, казачьихъ войскъ и инородцевъ (въ томъ числѣ и земли, занятыя киргизами подъ лѣтнія кочевки).

Ст. 42. Золотопромышленникъ обязанъ на случай порчи полей, луговъ, лѣсовъ и другихъ угодій войдти въ предварительное о вознагражденіи соглашеніе съ мѣстнымъ управленіемъ, или съ тѣми мѣстами и лицами, въ пользованіи коихъ состоятъ земли, отводимыя подъ развѣдку.

Ст. 75. Если бы подъ отводъ къ пріиску или къ резиденціи отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, а также участки и земли подъ строеніями находящіяся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, или состоящіе въ оброчномъ ихъ содержаніи (въ томъ числѣ и земли, занятыя подъ стойбища киргизовъ), то золотопромышленники обязаны предварительно заключать надлежащія условія о вознагражденіи владѣльцевъ.

Право собственности на земли, отводимыя золотопромышленникамъ подъ разработку пріисковъ, принадлежитъ: а) казнѣ (Министерству Государственныхъ Имуществъ); б) Кабинету Его Величества, и в) частнымъ лицамъ.

Занимая земли первыхъ двухъ изъ указанныхъ разрядовъ, золотопромышленникъ обязанъ подчиняться тѣмъ постановленіямъ, которыя указаны въ законѣ и безъ соблюденія которыхъ ни одно лицо не имѣетъ права на занятіе ихъ. Относительно же земель третьяго разряда золотопромышленники обязаны заключать съ частными лицами условіе и въ этомъ случаѣ подчиняются тѣмъ правиламъ, которыя выговорены будутъ въ арендномъ контрактѣ и какія существуютъ въ общихъ гражданскихъ законахъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ, положеніе золотопромышленника болѣе или менѣе опредѣленное: избравъ для занятія извѣстную мѣстность и зная, какія обязанности по отношенію къ собственнику имущества ему необходимо будетъ исполнить, а равно и тѣ расходы, которые при этомъ придется нести, золотопромышленникъ имѣетъ возможность разсчитать, выгодно ли или не выгодно для него занятіе этой земли. Во всякомъ слу-

Ст. 76. Въ земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска золотопромышленники за отходящія подъ пріиски пахатныя и сѣнокосныя мѣста вознаграждаютъ владѣльцевъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждую указную десятину ежегодно, доколѣ производиться будетъ разработка золота, луговой — по три рубля, пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ осенній или весенній посѣвъ—по одному рублю тридцати пяти и три четверти коп., а за приготовленную уже подъ посѣвъ по той же цѣнѣ и сверхъ сего, единовременно, собственно за распашку по четыре рубля. Присемъ отходящія подъ пріиски части десятинъ считаются за полныя десятины.

Въ случаѣ же, когда разработка золота должна производиться на мѣстахъ, занятыхъ строеніями или землянками, промышленники обязаны войти съ хозяевами въ предварительныя условія по вознагражденію.

чаѣ положеніе золотопромышленника при занятіи этихъ земель прочное, потому что ни захватить, ни отнять эти земли у него ни кто не имѣетъ права. Но есть еще разрядъ земель, которыя занимаютъ средину между казенными и частными—это земли хотя и принадлежащія казнѣ, но находящіяся во временномъ пользованіи и владѣніи у частныхъ лицъ и различныхъ обществъ (примѣч. къ ст. 23, ст. 42, 75 и 76). При занятіи земель этого послѣдняго разряда, золотопромышленники поставлены въ крайне неопредѣленное положеніе: 1) Въ этомъ случаѣ золотопромышленники обязаны заключать условіе о вознагражденіи съ владѣльцами земли. Но очевидно, что обязывать золотопромышленниковъ къ соблюденію этого правила не представляется основанія. Право собственности на эти земли принадлежитъ казнѣ. Распоряжаясь въ силу этого права своими землями и отдавая ихъ золотопромышленнику подъ разработку пріисковъ, казна этимъ самымъ передаетъ право пользованія отъ одного временнаго владѣльца другому. Ясно что, всѣ тѣ убытки, которые вслѣдствіе этого распоряженія казны произошли для прежняго владѣльца, обязанъ возмѣщать не золотопромыщ-

ленникъ, а казна; обязывать же, къ этому золотопромышленника значитъ заставлять его платить за то, что казна передала право пользованіе этою землею отъ одного владѣльца другому. Мало того, при существованіи подобнаго правила положеніе золотопромышленниковъ будетъ неодинаково: при занятіи однѣхъ и тѣхъ же казенныхъ земель— въ одномъ случаѣ, золотопромышленникъ будетъ платить только поземельную подать, тогда какъ въ другомъ, независимо отъ сего, онъ обязанъ вознаградить и частнаго владѣльца. 2) Не смотря на это, право на вознагражденіе временныхъ владѣльцевъ въ практическомъ его осуществленіи расширено еще гораздо больше. Такъ по циркуляру Министерства Финансовъ отъ 13 апрѣля 1871 года, за № 849, утвержденіе золотопромышленниками пріисковъ, въ отводъ коихъ выходятъ мѣстности, неизвѣстно кому принадлежащія, не можетъ лишить владѣльцевъ этихъ мѣстностей, *если таковыя впослѣдствіи окажутся*, права заключать съ золотопромышленниками условіе о вознагражденіи за отходящіе угодья, и по заключеніи такихъ условій установленная за казенныя земли плата не можетъ имѣть мѣста. Изъ этого циркуляра выте-

кает, что владѣлецъ (а не собственникъ) можетъ уничтожить тѣ правоотношенія, которыя существуютъ между казною и золотопромышленникомъ. Независимо отъ сего, если предложенныя такимъ владѣльцемъ условія окажутся для золотопромышленника невыгодными, послѣдній обязанъ будетъ лишиться всѣхъ затратъ, которыя онъ произвелъ по развѣдкѣ и разработкѣ пріиска. Очевидно, что обязывать золотопромышленниковъ къ подобнымъ сдѣлкамъ не представляется основанія, также, какъ и въ первомъ случаѣ; собственникъ означенныхъ земель — казна, она и обязана вознаградить владѣльцевъ за тѣ потери, которыя они понесутъ, вслѣдствіе отдачи казенныхъ земель подъ разработку пріисковъ, тѣмъ болѣе, что казна всегда будетъ имѣть возможность покрыть этотъ временный расходъ съ одной стороны поземельною платою за отводъ земли подъ пріискъ, а съ другой натуральною податью съ добытаго золота; золотопромышленники же и безъ того обременены различными другими расходами и повинностями, и оставлять это правило на будущее время значитъ облагать золотопромышленность новымъ налогомъ.

3) Такимъ же налогомъ яв-

ляется обложеніе земель, отводимыхъ подъ разработку пріисковъ, различными повинностями на земскіе расходы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Такъ, по поводу пререканія между пермскимъ губернаторомъ и земствомъ, относительно земскихъ раскладокъ, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что отъ сбора на земскія потребности не можетъ быть освобождена земля, отведенная подъ золотые пріиски, ибо по закону (примѣч. къ ст. 12 времен. прав. по прод. 1869 года) отъ земскаго сбора освобождаются лишь тѣ неудобныя земли, которыя не приносятъ никакого дохода, къ числу коихъ, очевидно, не принадлежатъ земли, отведенныя подъ упомянутые пріиски». (Указъ 14 іюля 1871 года). Такое толкованіе Сената, очевидно справедливо только по отношенію къ пріискамъ работающимся, не разработывающіеся же пріиски и никѣмъ незаселенные, конечно, не могутъ быть отнесены къ разряду земель удобныхъ, въ смыслѣ приносящихъ пользу. Но если при этомъ принять во вниманіе, что земли отведенныя подъ золотые пріиски, оплачиваются поземельною податью, то для новаго обложенія уже нѣтъ никакого основанія. Во всякомъ

случаѣ, подобныя повинности, если и должны на кого либо падать, то отнюдь не на золотопромышленника, а на казну. Имѣя въ виду все вышеизложенное, Коммисія полагаетъ: 1) если земля, занимаемая подъ разработку пріиска на правѣ собственности принадлежитъ казнѣ или Кабинету Его Величества, то золотопромышленникъ вноситъ только поземельную плату, если собственникъ такой земли есть частное лицо или общество, то земля оплачивается по соглашенію, выраженному въ договорѣ. 2) Если земля принадлежитъ (на правѣ собственности) казнѣ, но находится въ пользованіи частныхъ лицъ или обществъ, то это не обязываетъ золотопромышленника не заключать условій съ временными владѣльцами, ни вознаграждать ихъ за тѣ потери, которыя они понесутъ вслѣдствіе занятія земли подъ разработку пріиска; эта обязанность всецѣло лежитъ на казнѣ, которая есть собственникъ назначенныхъ земель, а потому сама и вѣдается съ своими владѣльцами и, 3) справедливо было бы не полагать на золотопромышленниковъ повинностей по земскимъ раскладкамъ.

Къ 3-му пунк. ст. 70 квадратное пространство площади, отводимой къ золотымъ пріис-

Признавая, что maximum количества сажень (250 сверхъ общей ширины отвода, въ бо-

камъ, зависитъ отъ желанія промышленника, но съ тѣмъ, чтобы: 1) наибольшая длина отвода не превышала пяти верстъ отъ заявочнаго столба, 2) ширина отвода не была бы менѣе ста саженъ и 3) чтобы впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ рѣку ключи, рѣчки и прилегающіе сухіе логи, если они находятся внѣ просимой золотопромышленникомъ общей ширины отвода и свободны отъ другихъ заявокъ, не входили бы въ составъ отводной площади далѣе двухъ сотъ пятидесяти саженъ отъ ихъ впаденія.

Въ примѣч. къ ст. 70. Отводъ площадей, пространство коихъ въ квадратномъ исчисленіи превышаетъ одинъ милліонъ саженъ, производится, неиначе, какъ по особому разрѣшенію Министра Финансовъ.

ковые лога) въ большинствѣ случаевъ, вполнѣ удовлетворятъ нужды золотопромышленниковъ,—Коммисія тѣмъ не менѣе считаетъ не вполнѣ удобопримѣнимою ту норму измѣренія, которая проектируется 3-мъ пунктомъ этой статьи. Здѣсь эти 250 саженъ исчисляются отъ впаденія ключей, рѣчекъ и сухихъ логовъ въ рѣку, по которой расположенъ пріискъ; но a) во многихъ случаяхъ урочище впаденія опредѣлить очень трудно, а иногда и во все невозможно, и b) при неодинаковомъ направленіи ключей, рѣчекъ и сухихъ логовъ правило, проектируемое въ этомъ пунктѣ будетъ имѣть невсегда одинаковое примѣненіе. По этому, по мнѣнію Коммисіи, измѣреніе этихъ 250 саженъ слѣдуетъ исчислять не отъ впаденія ключей, рѣчекъ и сухихъ логовъ въ пріискъ, а *отъ боковой межи отвода*. Согласно сему слѣдовало бы измѣнить и редакцію этого пункта.

Слѣдовало бы пояснить, что если будетъ заявлена и запрошена къ отводу площадь мѣрою болѣе 1 милліона квадратныхъ саженъ, то отводъ оной до указанной нормы, т. е. до 1 милліона квадратныхъ саженъ, производится безпрепятственно мѣстною властію, и только на отводъ количества, превышающаго этотъ

Ст. 78, 63 и 64.

Ст. 78 при отводѣ площадей къ пріискамъ, отводчикъ ведетъ полевой журналъ своимъ дѣйствіямъ, примѣняясь къ правиламъ о семъ межевыхъ законовъ, и оканчиваетъ отводъ каждой площади во сто десятинъ не далѣе какъ въ семь рабочихъ дней. На переѣзды опредѣляется ему 25 верстъ въ сутки. По окончаніи же отвода, полевой журналъ и планы на каждую отведенную площадь, съ точнымъ обозначеніемъ на нихъ протяженія и квадратнаго пространства, отводчикъ представляетъ окружному ревизору, съ росписками присутствовавшихъ при отводѣ промышленниковъ въ пріемѣ отведенныхъ имъ площадей.

Ст. 63. Отводъ площадей производится весною, по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью—пока не будетъ глубокихъ снѣговъ на отводимой мѣстности.

Ст. 64. Отводъ по заявкѣ долженъ быть оконченъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распоряженія окружнаго ревизора объ отводѣ.

размѣръ, испрашивается особое разрѣшеніе Министра Финансовъ. Коммисія полагаетъ: согласно этому мнѣнію, измѣнить примѣч. къ ст. 70.

При сличеніи этой ст. съ ст. 63 и 64, Коммисіею замѣчены были въ этихъ двухъ послѣднихъ статьяхъ слѣдующія противорѣчія. 1) Изъ смысла ст. 78, не указывающей времени, когда отводъ долженъ быть производимъ, но ссылающейся въ этомъ отношеніи только на межевые законы, въ которыхъ никакихъ ограниченій относительно этого предмета не содержится, вытекаетъ тотъ прямой выводъ, что отводъ, по надобности золотопромышленника, можетъ быть производимъ во всякое время, (тѣмъ болѣе, что отъ этого не произойдетъ ни какого вреда ни для интересовъ частныхъ лицъ, а золотопромышленникамъ послѣдуетъ существенная польза), тогда какъ въ силу 63 ст. онъ можетъ быть производимъ только весною, лѣтомъ и осенью, что въ значительной степени парализируетъ весьма желательную при отводахъ скорость; и 2) на основаніи ст. 64, отводъ по заявкѣ долженъ быть *оконченъ* въ теченіе двухъ лѣтъ, тогда какъ въ силу правила, содержащагося въ статьѣ 78, онъ долженъ быть оконченъ въ теченіе нѣс-

Дополненіе къ главѣ VI раздѣла III.

а) Всякій отведенный золотопромышленнику пріискъ, на которомъ правильная работа въ теченіе десяти лѣтъ не начиналась, или же на которомъ время до начала правильныхъ работъ и перерывы правильной работы превысятъ въ сложности десять лѣтъ,— отбирается въ казну, или Кабинетъ Его Императорскаго Величества, по принадлежности.

колькихъ недѣль, или, въ крайнемъ случаѣ, мѣсяцевъ. Ясно, что ст. 64 говоритъ не о срокѣ окончанія отвода, а о срокѣ принятія его. А по сему, и въ ст. 63, слѣдовало бы сказать: «отводъ площадей производится во всякое время года», и б) въ ст. 64, замѣнить слово «оконченъ», выраженіемъ «принятъ.»

Лишить золотопромышленника пріиска, на которомъ правильная работа въ теченіе десяти лѣтъ не начиналась, или же на которомъ время до начала правильныхъ работъ и перерывки правильной работы превысятъ въ совокупности десять лѣтъ было бы крайнею несправедливостью.

Виноватъ ли золотопромышленникъ, что для него не возможенъ проводъ воды на пріискъ или отъ самой недостаточности ея на производство работъ того пріиска, по которому она течетъ, и который началъ ранѣе работаться, или отъ высокаго нагорнаго положенія отвода, между тѣмъ какъ по выработкѣ сосѣдняго пріиска владѣльцу представится возможность приступить къ открытію своихъ работъ, а въ первомъ случаѣ, когда вода освободится отъ выработавшагося пріиска, а во второмъ— когда съ нагорной площади можно будетъ пески спускать къ руслу рѣчки, текущей уже

по выработанному разрѣзу чужей площади.

Примѣромъ подходящимъ къ обоимъ этимъ случаямъ, можетъ служить довольно богатый Петропавловскій пріискъ княгини Мадатовой на рѣкѣ Огне, отведенный въ 1847 году и находящійся на горной возвышенности за широтною гранью Гавриловскаго пріиска Рязановыхъ. Въ теченіе 23-хъ лѣтъ до 1871 года, двѣ компаніи приступали къ разработкѣ его въ три лѣта. Одна изъ нихъ К° Бенардаки, не смотря на паровыя машины и другія приспособленія къ правильной разработкѣ этого пріиска, потерпѣвъ огромные убытки, должна была отказаться отъ арендnаго влѣдѣнія этимъ пріискомъ, не потому чтобы въ немъ не было золота, а вслѣдствіе не имѣнія мѣста, на которое бы можно было сваливать отвалы, не занимая подъ это чужой площади, и недостатка воды; такъ какъ не большая рѣчка Огне протекаетъ по Гавриловскому пріиску, который разрабатывался ежегодно во все это время и который не только не могъ отдѣлить отъ себя воды для работъ Петропавловскаго пріиска, но и самъ постоянно въ ней нуждался. Въ 1871 году только съ выработкою нижней части Гавриловскаго пріиска, представилась возмо-

жность приступить къ добычѣ золота на Петропавловскомъ пріискѣ, и работы начали производиться съ выгодой.

Въ тѣхъ же условіяхъ находится Николаевскій пріискъ Лопатина, по заявкѣ Кейпина, за широтою четырехъ пріисковъ на рѣкѣ Большой Мурожно.

Съ 1852 года, онъ, въ теченіе 20 лѣтъ, разработывался два раза и каждый разъ съ значительнымъ убыткомъ; между тѣмъ владѣлецъ ежегодно жертвуетъ штрафныя и посаженныя деньги въ ожиданіи времени, когда представится возможность приступить къ разработкѣ за окончаніемъ работъ на смежныхъ пріискахъ.

Валовая разработка въ 1872 году пріисковъ К° Рязановыхъ Гаврило — Архангельскаго и Анико — Терентьевскаго, въ вершинахъ рѣкъ Мурожной и Боровой, отведенныхъ въ 1838 году, началась чрезъ 34 года послѣ выдачи на эти пріиски межевыхъ актовъ, по невозможности раньше получить воду.

На Даниловскомъ ключѣ, втекающемъ въ рѣку Севагликонъ, есть нѣсколько пріисковъ, которые не могутъ работаться десятки лѣтъ за недостаткомъ воды, потому что она протекаетъ по Даниловскому пріиску К° Красильникова и вся употребляется для

работъ этого пріиска; при чемъ, по недостатку ея и для этого пріиска, сдѣлано такое приспособленіе, что вода работаетъ два раза.

Не виноватъ бываетъ золотопромышленникъ и въ непредвидимыхъ несчастіяхъ. Иногда рѣчки съ которыхъ получается вода на машины, совершенно высыхаютъ, или на оборотъ, тѣже рѣчки отъ ежедневныхъ дождей до того переполняются, что вода выходитъ изъ береговъ и затопляетъ весь пріискъ, уноситъ машины и уничтожаетъ весь обнаженный отъ торфа золотосодержащій пластъ. Отъ этого многіе золотопромышленники раззорились и вошли въ неоплатные долги. Напримѣръ, отъ Рысковскаго пріиска на р. Нойбѣ—Красильниковъ, отъ двухъ Спасскихъ, на рр. Мамонѣ и Мурожной и отъ Петропавловскаго на р. Б. Пенченгѣ—Алымовъ. Когда кредиторы описали ихъ имущества, то они не могли ни разработывать пріисковъ, ни взнести штрафныхъ денегъ за неразработку послѣднихъ. Два изъ этихъ пріисковъ зачислены были въ казну и достались другимъ лицамъ. Всѣ эти четыре пріиска десятки лѣтъ съ выгодой разработываются тѣми лицами, которые на открытіе ихъ ничего не затратили.

Также отъ удара молніи, урагана и т. п. уничтожаются иногда у золотопромышленниковъ не только строенія на пріискѣ, но и машины, сплотки и припасы? Такой случай былъ въ 1863 году на Іеремѣевскомъ пріискѣ Лопатина, на р. Удереѣ; Іеремѣевскій же пріискъ не работается и понынѣ.

Также часто сосѣдъ снизу, по теченію рѣки, не позволяетъ по своему пріиску провести канавы для стока воды, а безъ этого нельзя открыть разрѣза, слѣдовательно и производить работы.

Въ 1852 году отведенъ при устьѣ р. Огне Ивановскій пріискъ Паткуля. Паткуль, въ теченіе 21 года, три раза принимался за его разработку, но при богатствѣ розсыпи, терпѣлъ убытки, потому что не имѣлъ возможности добывать пласта изъ разрѣза, затопленнаго водою, которою спустить было не куда, такъ какъ владѣльцы Новомаріинскаго пріиска К° Григорова не позволяла проводить чрезъ свой пріискъ канаву, а причина непозволенія была основательна, потому что канаву нужно было вести чрезъ весь Новомаріинскій пріискъ, по случаю ничтожнаго паденія р. Енашимо.

Виноватъ ли золотопромышленникъ, если отъ неурожаевъ

возвысятся цѣны на хлѣбъ, и потому не богатаго содержанія пріискъ нельзя будетъ разрабатывать продолжительное время. Такъ напримѣръ: на развѣдку Ивановскаго пріиска Максимовича на р. Енашимо, въ продолженіи 22-хъ лѣтъ, четыре компаніи затратили большой капиталъ, но отъ разработки его отказались. Наконецъ, пятый золотопромышленникъ, по случаю пониженія цѣнъ на припасы, нашелъ возможнымъ начать съ 1872 года и самую разработку пріиска въ значительныхъ размѣрахъ, и получилъ достаточное количество золота. А сколько есть пріисковъ, находящихся въ подобныхъ условіяхъ?

Неужели же за это золотопромышленникъ, въ случаѣ непроизводства имъ въ теченіе 10 лѣтъ работъ въ указанныхъ размѣрахъ, долженъ будетъ лишиться пріиска?

Наконецъ, виноватъ ли золотопромышленникъ, если послѣдуетъ повальный падежъ лошадей и скота и остановитъ работы, или же начнутся эпидемическія болѣзни людей? И вообще не предвидимыя несчастія, которыя могутъ случиться даже предъ самымъ окончаніемъ десятилѣтняго срока, лишающаго владѣльца права на пріискъ? При этомъ нельзя не обратить вниманія

на доводы, выраженные въ особой коммисіи членомъ-экспертомъ, приведенные на 52 и 53 стр. трудовъ коммисіи. Онъ говорилъ: «что если вынудятъ золотопромышленниковъ къ усиленной работѣ, то конечный результатъ можетъ показаться совершенно противный тому, какой ожидается; рабочіе непомѣрно воздорожаютъ, такъ что промышленнику можно будетъ разрабатывать только самые богатые пріиски. Было время, когда въ Олекмѣ работались пріиски содержаніемъ въ 1 золотникъ, теперь, по дороговизнѣ рукъ, нельзя работать менѣе 2-хъ золотниковъ. Если же работа будетъ искуственно усилена, то невыгодно будетъ работать менѣе 3 золотниковъ.

Въ итогѣ пострадаютъ только бѣдные промысла. Доводы эти въ настоящемъ случаѣ имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что само Правительство заботится о томъ, чтобы пріиски съ бѣднымъ содержаніемъ золота не оставались безъ разработки.

Карательные выводы, помѣщенные на 42 стр. журнала, основаны на убѣжденіи, что г. Сидоровъ захватилъ до 400 пріисковъ въ енисейской, ачинской и томской тайгахъ.

Между тѣмъ напечатанное мнѣніе 20 золотопромышленниковъ свидѣтелъствуетъ не о

вредѣ, а о пользѣ таковаго захвата для всей золотопромышленности. Развѣ можно считать захватомъ, хотя бы было и заявлено до 400 пріисковъ, (чего однакожъ и на половину не было), если они почти всѣ развѣданы, и въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ открыто было золото, добыто таковаго болѣе 2000 пудовъ? И теперь на нѣкоторыхъ изъ сидоровскихъ пріисковъ производится еще добыча, а тѣ, въ которыхъ ничего не оказалось, давно уже въ казнѣ, и ни кѣмъ на нихъ, послѣ зачисленія въ казну, золота не добывалось и не добывается.

Можно ли считать вредными для государства дѣйствія такого золотопромышленника, отъ открытій котораго казна получила податей и сборовъ съ 1852 по 1863 годъ до 3 милліоновъ руб. сер., и создавать по поводу оныхъ карательную систему для всей золотопромышленности.

У г. Министра Финасовъ находится съ 1864 года объ этомъ свидѣтельство генералъ-губернатора отъ 10 августа за № 1956. Развѣ можно упрекать золотопромышленника за то, что онъ заявилъ много пріисковъ, на которыхъ, не смотря на небогатое ихъ содержаніе, добыто по настоящее время болѣе 2000 пудовъ золота?

«Искатели самые страстные», сказано въ вышеупомянутомъ мнѣніи енисейскихъ золотопромышленниковъ, «очень полезны; во множествѣ ихъ заявокъ найдется хоть нѣсколько мѣстъ, годныхъ къ работѣ, и которыя безъ ихъ указанія никогда не сдѣлались бы извѣстными».

И дѣйствительно, богатѣйшія открытія золота какъ въ Сибири, такъ и въ Калифорніи и Австраліи, сдѣланы такими людьми, которые всецѣло, съ увлеченіемъ и страстью были преданы своему дѣлу. Съ этимъ мнѣніемъ, какъ видно, соглашается и самъ предсѣдатель правительственной коммиссіи, говоря: «Если бы современемъ явились промышленники, которые занялись бы исключительно развѣдками и заявками запасныхъ пріисковъ, съ цѣлью не разработки, а передачи ихъ въ другія руки, то это было бы только раздѣленіемъ труда въ дѣлѣ золотопромышленности и принесло бы ей несомнѣнную пользу». Вполнѣ раздѣляя это воззрѣніе, Коммисія полагаетъ проэктируемое въ этомъ дополненіи правило исключить, тѣмъ болѣе, что а) оно можетъ имѣтъ мѣсто только при точномъ опредѣленіи въ высшей степени условнаго и потому неудобно опредѣляемаго понятія о томъ, что считать

б) Для пріисковъ, отведенныхъ по такое то число (т. е. по день обнародованія настоящаго указа) десятилѣтняя льгота считается съ означеннаго числа. Для пріисковъ же, которые отведены будутъ впредь, десятилѣтняя льгота считается со дня полученія актовъ на пріискъ.

в) Министромъ Финансовъ опредѣляется на каждыя десять лѣтъ впередъ, какое количество наименьшей ежегодной добычи золота въ извѣстномъ округѣ или золотопромышленномъ районѣ или мѣстности считается признакомъ правильной работы на каждомъ отдѣльномъ пріискѣ. Количество это можетъ быть для разныхъ мѣстностей различно и, въ теченіе каждаго срока, можетъ быть понижаемо, но не повышаемо.

«правильною» разработкою пріиска, и б) не принося никакой пользы интересамъ золотопромышленности, оно въ тоже время вредно отзовется на казенныхъ интересахъ, такъ какъ пріиски, будучи зачислены въ казну, лишаютъ ее тѣхъ доходовъ, которые пріиски могли бы приносить, числясь за золотопромышленниками.

Пунктъ этотъ по мнѣнію Коммиссіи, исключится, такъ какъ онъ можетъ имѣть мѣсто лишь при существованіи пункта а) (см. сображенія выше).

Опредѣлить на передъ не только на десять лѣтъ, но и на одинъ годъ, какое наименьшее количество добычи золота въ извѣстномъ округѣ считается признакомъ правильной работы, не представляется ни малѣйшаго основанія. Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно указать на данныя, сообщенныя Коммисіею.

Но и не зависимо этого, едва ли можно отыскать такое лицо, которое бы, проведя даже всю жизнь въ тайгѣ, напередъ, съ непреложною точностью, при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ относи-

Ст. 126. Все добытое при разработкѣ пріисковъ шлиховое золото золотопромышленники или завѣдывающіе пріисками обязаны записывать въ шнуровыя книги. Операціонный годъ по этимъ книгамъ ведется съ 1 января по 31 декабря включительно.

тельно доставки матеріала, исправности рабочихъ и т. п. могло опредѣлить то количество золота, которое непремѣнно будетъ добыто въ извѣстномъ году въ томъ или другомъ округѣ. Но тѣмъ меньше можно разчитывать на безусловную точность опредѣленія этого количества для лица, знакомаго съ этимъ дѣломъ лишь теоретически, потому что самыя точныя, на математическихъ вычисленіяхъ основанныя теоретическія предположенія здѣсь вовсе не могутъ имѣть примѣненія. Если же къ этому прибавить массу самыхъ разнообразныхъ случайностей, которыя ни предвидѣть, ни предупредить нельзя, но которыя тѣмъ не менѣе являются неизбѣжною необходимостью, тогда будетъ совершенно понятно, что проэктируемое здѣсь правило не можетъ имѣть примѣненія на практикѣ. На основаніи этихъ соображеній, пунктъ в), какъ неосуществимый въ дѣйствительности, Коммисія считаетъ необходимымъ исключить.

Въ силу этой статьи промышленники обязаны вносить въ шнуровыя книги только золото, добытое ими при разработкѣ пріисковъ; между тѣмъ золото можетъ быть добыто и при развѣдкѣ пріиска. Очевидно, что отнимать у золотопромышленниковъ возможность

Ст. 127. Опредѣленныя въ ст. 26 книги заготовляются самими промышленниками и представляются не позже 1 октября предъидущаго года главнымъ мѣстнымъ по золотому промыслу начальникамъ, для шнурованія, пронумерованія по листамъ, приложенія печати и подписи; и выдаются сими послѣдними промышленникамъ не позже 1-го декабря.

внесенія въ книги золота, добытаго этимъ послѣднимъ путемъ, не представляется основанія. А посему, въ началѣ этой статьи, послѣ словъ «все (золото) добытое слѣдуетъ прибавить «при развѣдкѣ» и затѣмъ уже сказать и «разработкѣ».

Книги, опредѣленныя въ ст. 126, должны быть представляемы главнымъ мѣстамъ по золотому промыслу начальникамъ для шнурованія, пронумерованія по листамъ приложенія печати и подписи *не позже 1-го октября*. Комисія, находя это постановленіе неимѣющимъ себѣ оправданія въ казенныхъ интересахъ и въ тоже время крайне обременительнымъ для золотопромышленниковъ, считаетъ необходимымъ замѣтить, что оно стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ циркуляромъ Министра Финансовъ отъ 11 марта 1872 года за № 426, изданнымъ въ разъясненіе ст. 127, въ силу которой золотопромышленникамъ прямо дозволяется для соблюденія указанныхъ здѣсь формальностей представлять заготовленныя ими книги *во всякое время года*.

На основаніи сего, коммисія полагаетъ полезнымъ измѣнить эту статью въ томъ смыслѣ, что книги, означенныя въ ст. 126, представляются не «къ

Ст. 146. За право пользованія казенными и принадлежащими Кабинету Его Императорскаго Величества землями, отведенными подъ золотые пріиски (за исключеніемъ означеннымъ въ статьяхъ 75, 76 и 77), взимается ежегодно съ золотопромышленниковъ, не зависимо отъ подати съ добываемаго золота, поземельная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: I, за пріиски нерабо-тавшіеся и пріиски, на коихъ добыто до 2 пудовъ лигатурнаго золота, по 1 р. 25 коп. за десятину; II, за пріиски, на коихъ добыто отъ 2 до 5 пудовъ лигатурнаго золота по 2 руб. 50 к. за десятину; III, за пріиски, на коихъ добыто отъ 5 до 15 пудовъ лигатурнаго золота, по 7 руб. 50 к. за десятину; IV, за пріиски, на коихъ добыто отъ 15 до 50 пудовъ лигатурнаго золота, по 15 руб. за десятину и V, за пріиски на коихъ добыто свыше 50 пудовъ, по 30 рублей за десятину.

1 октября предъидущаго года», какъ здѣсь сказано, а, во всякое время года.

Исходя изъ maximum'а подати въ 30 руб. съ десятины за высшій разрядъ, начинающійся при 50 пудахъ залота и minimum'ъ съ подати при добычѣ золота въ 1 пудъ, опредѣляется въ 60 коп. съ пуда золота съ десятины. Почему, изъ этого выходитъ, что съ неработающихся пріисковъ, а также съ тѣхъ, гдѣ добыча золота не превышаетъ одного пуда, подать эта не должна быть выше 60 коп., что вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ и къ поощренію мелкой золотопромышленности, которая нынѣ несетъ несоразмѣрную подать, сравнительно съ крупною золотопромышленностью.

Скала этой подати будетъ нижеслѣдующею.

Съ	1	пуда	—	руб.	60	коп.
,,	2	пуд.	1	,,	20	,,
,,	3	,,	1	,,	80	,,
,,	4	,,	2	,,	40	,,
,,	5	,,	3	,,	—	,,
,,	6	,,	3	,,	60	,,
,,	7	,,	4	,,	20	,,
,,	8	,,	4	,,	80	,,
,,	9	,,	5	,,	40	,,
,,	10	,,	6	,,	—	,,
,,	11	,,	6	,,	60	,,
,,	12	,,	7	,,	20	,,
,,	13	,,	7	,,	80	,,
,,	14	,,	8	,,	40	,,
,,	15	,,	9	,,	—	,,
,,	16	,,	9	,,	60	,,

,,	17	,,	10	,,	20	,,
,,	18	,,	10	,,	80	,,
,,	19	,,	11	,,	40	,,
,,	20	,,	12	,,	—	,,
,,	21	,,	12	,,	60	,,
,,	22	,,	13	,,	20	,,
,,	23	,,	13	,,	80	,,
,,	24	,,	14	,,	40	,,
,,	25	,,	15	,,	—	,,
,,	26	,,	15	,,	60	,,
,,	27	,,	16	,,	20	,,
,,	28	,,	16	,,	80	,,
,,	29	,,	17	,,	40	,,
,,	30	,,	18	,,	—	,,
,,	31	,,	18	,,	60	,,
,,	32	,,	19	,,	20	,,
,,	33	,,	19	,,	80	,,
,,	34	,,	20	,,	40	,,
,,	35	,,	21	,,	—	,,
,,	36	,,	21	,,	60	,,
,,	37	,,	22	,,	20	,,
,,	38	,,	22	,,	80	,,
,,	39	,,	23	,,	40	,,
,,	40	,,	24	,,	—	,,
,,	41	,,	24	,,	60	,,
,,	42	,,	25	,,	20	,,
,,	43	,,	25	,,	80	,,
,,	44	,,	26	,,	40	,,
,,	45	,,	27	,,	—	,,
,,	46	,,	27	,,	60	,,
,,	47	,,	28	,,	20	,,
,,	48	,,	28	,,	80	,,
,,	49	,,	29	,,	40	,,
,,	50	,,	30	,,	—	,,

Ст. 148. Поземельная плата зачисляется со дня выдачи промышленнику актовъ на пріискъ и прекращается въ день возвращенія имъ или отобранія отъ него сихъ актовъ.

Прекращеніе поземельной платы съ того момента, когда золотопромышленникомъ возвращаются или когда отъ него отбираются акты на пріиски, Коммисія находитъ несправедливымъ, такъ какъ золотопро-

Ст. 151. Поземельная плата и пени вносятся золотопромышленниками за пріиски въ казначейство того же округа, которому подчинена та лабораторія, въ которую сдано золото, и то управленіе, которое ревизуетъ книги.

мышленникъ не имѣетъ возможности извлекать для себя никакой пользы уже съ тѣхъ поръ, когда пріискъ зачисляется въ казну; слѣдовательно, и взиманіе подати должно прекращаться съ этого же самаго времени. По этому редакцію этой статьи слѣдовало бы измѣнить слѣдующимъ образомъ: вмѣсто «поземельная плата прекращается въ день возвращенія имъ или отобранія отъ него сихъ листовъ», сказать: «поземельная плата прекращается со дня зачисленія пріиска въ казну».

Золотопромышленники въ силу этой статьи обязаны вносить поземельную плату и пеню «въ казначейство того же округа, которому подчинена та лабораторія, въ которую сдано золото, и то управленіе, которое ревизуетъ книги». Такое постановленіе не находитъ себѣ оправданія даже въ интересахъ казны. Золотопромышленнику, очевидно, удобнѣе вносить деньги въ то казначейство, которое къ нему ближе въ то время, когда ему необходимо вносить деньги. При безусловной же обязанности вносить деньги въ казначейство того округа, которому «подчинена лабораторія, въ которую сдано золото», можетъ, вслѣдствіе различныхъ случайностей, произойти, что деньги по назначенію не дойдутъ. Золотопро-

мышленникъ будетъ поставленъ въ необходимость доказывать, что деньги имъ отправлены въ такое то казначейство, тогда то. А казначейство, съ своей стороны будетъ отписываться, что въ означенное время деньги не получены и т. д. Словомъ возникнетъ ни къ чему неведущая сложная переписка; тогда какъ, если предоставить золотопромышленникамъ право вносить деньги во всякое казначейство, то всѣ эти совершенно возможныя случайности сами собою отпадаютъ. Допустить это тѣмъ болѣе возможно, что интересы казны отъ того нисколько не пострадаютъ, такъ какъ изъ каждаго казначейства деньги въ извѣстное время могутъ быть пересылаемы по назначенію; а изъ того или изъ другаго казначейства деньги дойдутъ по назначенію—это для казенныхъ интересовъ безразлично. На основаніи этихъ соображеній, Коммисія считаетъ необходимымъ допустить, чтобы золотопромышленникамъ предоставлено было право вносить поземельную плату и пеню во всякое «казначейство». Сообразно сему, слова этой статьи: «того же округа, которому подчинена та лабораторія, въ которую сдано золото, и то управленіе, которое ревизуетъ книги»—слѣдовало бы исключить.

Ст. 152. Квитанція во взносѣ посаженной платы и пени представляется окружному ревизору не позже 1 іюня слѣдующаго года.

Квитанція, какъ свидѣтельство въ платежѣ денегъ, по самому существу своему, должна находиться въ рукахъ того лица или учрежденія, которое платитъ деньги, а не того, которому платится; послѣднее, для того, чтобы имѣть возможность контролировать исправность плательщиковъ, само изыщетъ надлежащія средства. По этому то представленіе квитанціи во взносѣ посаженной платы и пени окружному ревизору къ установленному сроку, Коммисія находитъ крайне стѣснительнымъ, тѣмъ болѣе, что не представленіе ея влечетъ для золотопромышленника чрезвычайно тяжелыя послѣдствія (ст. 153); хотя съ другой стороны несвоевременность представленія весьма часто можетъ зависѣть не отъ неаккуратности золотопромышленника, а отъ другихъ, отъ этого послѣдняго вовсе не зависящихъ, обстоятельствъ: напримѣръ ревизора, которому квитанція должна быть представлена, нѣтъ на мѣстѣ—что лѣтомъ, т. е. въ то время, когда золотопромышленники обязаны представлять ему квитанціи, весьма возможно, а золотопромышленникъ между тѣмъ за эту случайность долженъ будетъ подвергнуться тяжелымъ послѣдствіямъ.

Что же касается до того, чтобы имѣть возможность кон-

троля въ исправномъ взносѣ установленныхъ закономъ посаженной платы и пени, то съ этою цѣлію можно установить, чтобы казначейство, въ которое плата и пеня вносятся, увѣдомляло, съ своей стороны, по полученіи означеннаго взноса, мѣстное главное по горнымъ промысламъ управленіе. Введеніемъ такого правила достигается двоякая польза. Золотопромышленникъ, при нахожденіи у него на рукахъ квитанціи, всегда будетъ имѣть возможность удостовѣрить платежъ, а мѣстное главное управленіе имѣть возможность контроля. По сему, ст. 152, по мнѣнію Коммисіи, должна быть измѣнена слѣдующимъ образомъ: «квитанція во взносѣ посаженной платы и пени остается на рукахъ у золотопромышленника, какъ документъ въ исправномъ взносѣ платы, а казначейство, съ своей стороны, по выдачѣ квитанціи, обязано увѣдомить мѣстное главное по горной части управленіе, за какіе пріиски деньги внесены».

Ст. 153. За непредставленіе окружному ревизору къ 1-му іюня квитанціи (ст. 152) промышленникъ лишается права на пріискъ.

По Уставу о частной золотопромышленности 24 мая 1870 года, горный промыселъ обложенъ особымъ налогомъ подъ названіемъ *посаженной платы*. Плата эта взимается собственно не съ металла, извлекаемаго изъ нѣдръ земли, а съ самой земли, большею

частію пустой, ничего не производящей, неспособной къ производительности и потому или совсѣмъ безцѣнной, или почти не имѣющей никакой цѣнности.

Цѣль этого налога, какъ выражено въ журналѣ Высочайше учрежденной коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, за № 103; *карательная*, дабы, съ одной стороны, устранить захватъ пріисковъ промышленниками, а съ другой—понудить захватчиковъ безотлагательно работать эти пріиски и извлекать изъ нихъ металлъ.

Относящіяся къ сему предмету статьи Устава опредѣляютъ: размѣръ налога, исчисляя его въ 15 коп. съ погонной сажени по длинѣ пріиска, срокъ представленія налога, мѣста, куда налогъ долженъ быть вносимъ и послѣдствія для золотопромышленника отъ неуплаты налога въ срокъ. Эти то послѣдствія, по своему карательному характеру, до того стѣснительны и грозны для золотопромышленниковъ, что въ интересахъ справедливости и пользы для горнаго промысла заслуживаютъ внимательнаго и всесторонняго обсужденія, для облегченія или совершенной отмѣны.

Прошло только два года современи установленія новаго посаженнаго налога, а между

тѣмъ неблагопріятныя и невыгодныя его послѣдствія успѣли обнаружиться довольно рельефно. Масса пріисковъ ежегодно зачисляется въ казну, назначается въ публичную продажу, покупщиковъ является сравнительно весьма не много, пріиски остаются тунележащими, непроданными, переносятся изъ года въ годъ въ списки къ новымъ торгамъ, и будущее сулить прогрессивную прибыль такихъ пріисковъ для однихъ списковъ. Такимъ образомъ, захватъ видимо устраняется; крупные золотопромышленники отказываются отъ неразвѣданныхъ и неизвѣстныхъ по своей благонадежности пріисковъ, мелкіе—уступаютъ ихъ въ казну—по недостаточности средствъ на развѣдку, требующую весьма часто большихъ затратъ; остаются пріиски безъ промышленниковъ и безъ добытаго золота, посаженный налогъ съ такихъ пріисковъ самъ собою уничтожается.

По Уставу (ст. 153) за непредставленіе окружному ревизору къ 1-му іюня квитанціи во взносѣ посаженной платы и пени промышленникъ лишается права на пріискъ.

Извѣстно, что золотые пріиски большею частію находятся въ отдаленнѣйшихъ мѣстностяхъ—тайгахъ, разобщенныхъ отъ трактоваго пути и проѣздовъ, весьма часто непро-

ѣздными сообщеніями. Управленіе этими промыслами ввѣряется особымъ довѣреннымъ, обязаннымъ или безотлучно находиться на пріискахъ, или предпринимать дальнія отлучки по тѣмъ же тайгамъ для направленія розыскныхъ партій, закупокъ и другихъ надобностей. Такимъ образомъ довѣренные эти, по исключительности изолированнаго ихъ положенія, и, будучи постоянно подъ заботами техническаго и хозяйственнаго производства по пріискамъ, легко могутъ пропустить срокъ на представленіе въ уѣздное казначейство посаженнаго налога; также пересылка этихъ денегъ, по безъ дорожью, легко можетъ замедлиться на продолжительное время; или, въ случаѣ тяжкой болѣзни и смерти—какъ довѣреннаго такъ и самаго хозяина—опять можетъ произойти замедленіе въ своевременномъ взносѣ налога; наконецъ со стороны довѣреннаго можетъ быть допущено и злоупотребленіе изъ своекорыстныхъ видовъ, дабы невзносомъ посаженныхъ денегъ богатый пріискъ упустить въ казну и предоставить другому, за извѣстное вознагражденіе, пріобрѣтя его съ торговъ. Министерству Финансовъ, изъ производящихся въ ономъ дѣлъ, извѣстны неоднократные случаи упущенія пріис-

ковъ въ казну, по мимо всякой вины золотопромышленниковъ. Бывали, напримѣръ, такіе случаи: деньги, слѣдующія въ посаженный налогъ, отправлены изъ Олекминскаго округа въ иркутское казначейство 10 декабря, получены въ иркутской почтовой конторѣ 23 декабря, стало быть до срока, изъ почтовой конторы доставлены въ казначейство 4 января уже послѣ срока, квитанція тогда же послана окружному ревизору, но въ Олекминскомъ округѣ его не нашли, наступило 1 мая и пріиски зачислены въ казну и назначены въ продажу.

Въ виду всѣхъ этихъ и многихъ другихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, могущихъ лишить золотопромышленника всего достоянія—права на пріискъ, безъ всякой съ его стороны вины, смѣло можно сказать, что 153 ст. Уст. о част. золот. есть усугубленная карательная мѣра противъ золотопромышленниковъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что пустопорожнія земли вообще отъ налога изъяты и что, по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ, отдаваемыя частнымъ лицамъ въ содержаніе земли, хотя облагаются поземельною платою, но лица эти лишаются земель, и всего на нихъ возведеннаго, только въ случаѣ

II) Въ случаѣ ежели, при замѣнѣ поземельною платою посаженной платы за право пользованія казенными и принадлежащими Кабинету Его Императорскаго Величества землями, окажутся такіе отводы, квадратное пространство

не исправнаго платежа поземельныхъ денегъ *за три года*, если до истеченія оныхъ не пополнять всего долга съ указанными процентами; равнымъ образомъ содержатель лишается участка тогда только, когда, по истеченіи двухъ лѣтъ, со времени заключенія условія, не сдѣлаетъ на мѣстѣ ни какихъ построекъ.

А такъ какъ казенныя земли отводятся золотопромышленникамъ во временное пользованіе, безъ права собственности на нихъ, то по всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, для устраненія неудобствъ и крайне стѣснительнаго положенія для промышленниковъ, желательно было бы ст. 153 измѣнить, изложивъ ее въ слѣдующемъ видѣ: «За не взносъ посаженной подати къ 1 апрѣля промышленникъ лишается права на пріискъ, если въ теченіе двухъ лѣтъ съ 1 апрѣля, онъ не внесетъ посаженной подати съ установленною пенею потому разряду, въ которомъ пріискъ будетъ находиться въ теченіе этого времени по добычѣ золота.

Въ силу этого дополненія право владѣльцевъ въ отношеніи опредѣленія величины пріисковъ, квадратное пространство коихъ не изчислено, ограничивается тѣмъ только, что имъ представляется опредѣлить квадратное пространство

коихъ неисчислено, то владѣльцамъ означенныхъ отводовъ представляется произвести точное опредѣленіе квадратнаго пространства оныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня обнародованія проектируемыхъ измѣненій устава на счетъ самихъ владѣльцевъ. По истеченіи же сего срока, необмежеванные такимъ образомъ пріиски отбираются въ казну или Кабинетъ Его Императорскаго Величества по принадлежности.

отводовъ въ теченіе опредѣленнаго срока; но весьма естественно, что въ отводахъ, сдѣланныхъ до обнародованія настоящихъ правилъ, найдется не мало такихъ пространствъ, которыя окажутся не годными къ разработкѣ.

Обязывать промышленника къ безусловному принятію этихъ земель, и слѣдовательно къ платежу за нихъ установленной подати, будетъ въ высшей степени несправедливо. По этому къ проэктируемому здѣсь правилу, Коммисія считаетъ необходимымъ сдѣлать дополненіе въ томъ смыслѣ, чтобы владѣльцамъ отводовъ необмежеванныхъ квадратнымъ исчисленіемъ, было предоставлено право произвести точное исчисленіе квадратнаго пространства оныхъ не только въ томъ случаѣ, «если окажутся такіе отводы, квадратное пространство коихъ не исчислено», но и тогда, «если промышленникъ пожелаетъ, по изданіи этихъ правилъ, сдѣлать перемежевку прежнихъ своихъ отводовъ, чтобы имѣть возможность отказаться отъ излишне отмежеванныхъ ему отводовъ—принятыхъ въ теченіе изданія новыхъ правилъ 1870 года.

V.

По вопросу объ отношеніяхъ между хозяевами и рабочими на золотыхъ пріискахъ.

А) О рабочихъ артеляхъ.

Вопросъ объ улучшеніи отношеній между хозяевами и рабочими на золотыхъ промыслахъ, по чрезвычайной важности своей, занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ улучшеній, желательныхъ для пріисковаго дѣла. Въ сорокалѣтній періодъ луществованія сибирской золотопромышленности, всѣ ея частныя стороны развивались и улучшались или путемъ законодательной регламентаціи, или практическимъ путемъ опыта и обычая. Исключеніемъ является только положеніе рабочихъ на пріискахъ, которое и до нынѣ остается почти тѣмъ же, какимъ было сорокъ лѣтъ тому назадъ, при первомъ появленіи золотаго промысла въ Сибири.

Дѣйствительная отсталость этого положенія съ каждымъ годомъ, и съ возрастающею силою, даетъ себя чувствовать какъ самимъ золотопромышленникамъ, такъ и мѣстному населенію и самой правительственной администраціи сибирскихъ губерній. Въ нашей періодической печати можно найдти множество описаній пріисковаго быта, гдѣ положеніе и жизнь ра-

бочихъ описывается самыми мрачными красками. Съ другой стороны, цѣлый рядъ циркулярныхъ распоряженій бывшаго генералъ-губернатора г. Синельникова, подтверждаетъ, что и мѣстная администрація вполнѣ признаетъ недостатки настоящаго положенія и всѣ трудности ихъ исправленія. Не вдаваясь въ разборъ обвиненій, возводимыхъ въ большинствѣ случаевъ посторонними наблюдателями на самихъ золотопромышленниковъ, нельзя однако не замѣтить, что и послѣдніе очень сильно страдаютъ въ своихъ интересахъ отъ недостатковъ существующей системы. Притомъ же сами они не могутъ оказать вліянія на внутреннюю жизнь и нравственный характеръ рабочаго населенія, въ которомъ заключается основная причина существующаго зла. Дѣйствительно имъ не возможно, путемъ прочныхъ, правильныхъ отношеній и заботъ объ улучшеніи быта рабочихъ, достигать тѣхъ результатовъ, какіе возможны въ другихъ отрасляхъ промышленности, гдѣ хозяинъ имѣетъ дѣло съ одними и тѣми же людьми въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ золотомъ же промыслѣ всѣ сношенія хозяина съ рабочими ограничены только краткимъ лѣтнимъ временемъ. Причемъ каждый годъ почти вся рабочая команда бываетъ новая, отличная отъ прежней, и эта постоянная смѣна оказываетъ глубокое вліяніе на весь характеръ пріисковаго быта.

Чтобы представить въ послѣдовательности безпорядочное положеніе этой стороны дѣла, и его тяжелыя послѣдствія, слѣдуетъ разсмотрѣть, въ главныхъ чертахъ, способъ найма рабочихъ и условія ихъ быта, причемъ обнаружатся самыя причины существующихъ недостатковъ, а также и вѣрныя средства для ихъ устраненія. Наемъ рабочихъ на золотыя промысла производится почти во всѣхъ округахъ Восточной и Западной Сибири, преимущественно въ средѣ русскаго населенія и только въ рѣдкихъ случаяхъ между инородцами (напримѣръ въ Якутской области). Въ работу на пріиски нанимаются главнымъ образомъ ссыльно-поселенцы, прямо изъ Россіи сосланные, или по окончаніи срока каторжныхъ работъ причисленные къ волостямъ, живущіе изо дня въ день, безъ хозяй-

ства и осѣдлости; за тѣмъ изъ крестьянъ и мѣщанъ также нанимаются на пріиски только самые бѣдные, часто раззоренные, и также болѣе или менѣе расположенные къ бродяжнической жизни. Изъ людей подобнаго рода, стремящихся къ скорому хотя и трудному заработку на пріискахъ, составляется для каждаго округа почти постоянное сословіе пріисковыхъ рабочихъ, ежегодно уходящихъ весною на золотые промысла въ тайги. Довѣренный отъ золотопромышленника зимою ѣдетъ по волостямъ, для найма рабочихъ. При этомъ онъ прежде всего долженъ заручиться содѣйствіемъ волостныхъ правленій, для полученія увольненій нанимаемымъ людямъ. Въ большинствѣ случаевъ онъ не можетъ получить ни какихъ свѣдѣній о личныхъ качествахъ и прежней дѣятельности нанимаемыхъ рабочихъ, и выдаетъ имъ задатки и заключаетъ условіе, руководствуясь только внѣшнимъ видомъ приходящихъ къ нему. Когда рабочій подписалъ контрактъ и получилъ условленный задатокъ, ему назначается сборный пунктъ, куда онъ имѣетъ явиться для отправки на пріиски, и срокъ обыкновенно въ нѣсколько мѣсяцевъ спустя послѣ наемки. Но, въ этотъ промежутокъ времени, нанятые рабочіе успѣваютъ не только прожить полученные задатки, но еще и промотаться по нѣскольку разъ и надѣлать долговъ. Наниматель по неволѣ вынужденъ бываетъ платить за нихъ по нѣскольку разъ, чтобы не было препятствій къ ихъ отправкѣ, одѣвать ихъ вновь и т. п. Такимъ образомъ, съ перваго раза, во взаимныхъ отношеніяхъ нанимателя и рабочаго возникаетъ безпорядокъ и неправильность. Притомъ сознательное, серьезное заключеніе контрактовъ съ каждымъ рабочимъ порознь, въ смыслѣ предписываемомъ закономъ всякому обязательству по договору, совершенно невозможно въ большинствѣ случаевъ. Рабочій часто даже не охотно выслушиваютъ чтеніе ему контракта передъ подписомъ его. Онъ съ полнымъ пренебреженіемъ относится къ содержанію письменнаго условія, зная, что если впослѣдствіи станутъ требовать отъ него исполненія чего-либо обременительнаго, въ силу контракта, то побѣгъ съ пріиска всегда представляетъ ему вѣрное

и безопасное средство уклониться, такъ какъ бѣглецовъ слишкомъ много для того, чтобы правильное ихъ преслѣдованіе было возможно.

Когда наступаетъ день сбора рабочихъ для отправки, то открывается уже значительный недочетъ въ нихъ; это такъ называемая не явка; то есть нѣкоторые успѣли скрыться съ полученными задатками, пропасть безъ вѣсти. Затѣмъ вмѣсто инаго здороваго работника, взявшаго задатокъ, является подъ его именемъ старикъ или калѣка. Наконецъ, партія составляется, и въ сопровожденіи нанимателя выступаетъ въ путь на пріискъ. Во время этого перехода всякаго рода буйство, драки, воровство и пропиваніе одежды повторяются рабочими не измѣнно и при всякой возможности. Благодаря отсутствію между рабочими всякой солидарности и какого-либо общаго интереса, могущаго сдерживать ихъ, между ними развивается подстрекательство и соревнованіе въ безчинствахъ, иногда не вѣроятное.

При такихъ обстоятельствахъ, рабочій приходитъ на пріискъ, но уже съ удвоившейся суммой задатнаго долга. Ему уже не предстоитъ работа съ перспективой получить хорошую сумму заработка при осеннемъ разсчетѣ, а приходится большую часть лѣта, иногда и все лѣто, отработывать задатокъ и всякіе платежи, уже полученные имъ впередъ, и погибшіе для него безвозвратно. При такомъ положеніи, даже самый добросовѣстный работникъ не находитъ въ себѣ энергіи и характера къ усердному труду. Первымъ слѣдствіемъ этого являются побѣги рабочихъ, которые начинаются тотчасъ съ наступленіемъ теплой погоды, въ маѣ и іюнѣ. Бѣгутъ безразлично, и отъ взыскательныхъ хозяевъ и съ пріисковъ—гдѣ работы трудны, а равно и съ лучшихъ по рабочей обстановкѣ пріисковъ. Число побѣговъ въ нѣкоторые годы достигаетъ такихъ размѣровъ, что нарушаются всѣ предположенія о работахъ для пріисковыхъ управленій, не говоря уже о громадной потерѣ денегъ въ долгахъ за бѣжавшими.

Съ другой стороны, вслѣдствіе этихъ же причинъ, пріисковыя управленія поставлены въ необходимость однимъ только понужденіемъ добиваться работы отъ своихъ наемниковъ. Алчность, нерадѣніе и полное равнодушіе даже къ хорошей платѣ, составляютъ вездѣ характерную черту пріисковыхъ рабочихъ. Это и вполнѣ естественно, какъ для рабочаго уже получившаго впередъ свою плату, такъ и для того, который знаетъ напередъ, что весь его заработокъ какъ бы онъ не былъ великъ, послужитъ ему только для нѣсколькихъ дней разгульнаго житья по выходѣ изъ тайги. Бездомному, безсемейному поселенцу или бобылю изъ крестьянъ не представляется въ самомъ дѣлѣ, ни какого способа къ удобному сбереженію и накопленію его заработка, къ пріобрѣтенію себѣ въ немъ обезпеченія на старость. А потому и трудовыя деньги эти, естественно имѣютъ въ его глазахъ сравнительно малое значеніе.

Справедливость такого заключенія разительно подтверждается осенью, при выходѣ рабочихъ съ пріисковъ. Въ первыхъ по пути населенныхъ мѣстахъ происходятъ невозможные оргіи, поглощающія иногда въ нѣсколько часовъ всѣ заработанныя рабочими деньги. Кажущееся легкомысліе и бродяжеское удальство, царствующія во всей массѣ этихъ людей, объясняются исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что они не могутъ даже найти лучшаго употребленія для своихъ денегъ. Дѣйствительно нельзя допустить, чтобы рабочій успѣшно сберегалъ свои деньги, нося ихъ постоянно при себѣ, и копилъ бы ихъ изъ году въ годъ, среди всѣхъ случайностей и соблазновъ полубродяжской жизни.

Такой распущенный характеръ пріисковаго рабочаго, вызываетъ за собой существованіе еще другаго уже очень вреднаго класса людей, а имено множества содержателей явныхъ и тайныхъ кабаковъ, и всякаго рода притоновъ, какими усѣяны всѣ пути слѣдованія рабочихъ.

Обираніе и эксплуатація слабостей рабочихъ во всѣхъ видахъ, составляетъ организованный промыселъ для множества

сельскихъ и городскихъ жителей въ Сибири, что очень пагубно отзывается на народной нравственности цѣлаго края. Очевидно, что при такомъ нравственномъ настроеніи, такой внѣшней обстановкѣ рабочихъ, прямо ведущей ихъ къ забвенію собственныхъ интересовъ, нельзя ожидать въ нихъ и уваженія къ своимъ обязательствамъ и какимъ либо законнымъ правамъ. При томъ это явленія до такой степени всеобщія, и глубоко вкоренившіяся, что всѣ старанія какъ высшей администраціи, такъ и мѣстныхъ полицій оказывались до сихъ поръ недостаточными для введенія лучшаго порядка; карательныя мѣры не страшны для людей уже часто имъ подвергавшихся, и всѣ взысканія со стороны начальства недостаточны для понужденія рабочихъ къ труду на пріискѣ. Не говоря уже о поимкѣ бѣглецовъ, одно взысканіе долговъ и прекращеніе всякихъ безчинствъ, слишкомъ превышаетъ всѣ силы и средства мѣстной полиціи. Точно такъ и заступничество администраціи за рабочихъ, при возникающихъ жалобахъ рабочихъ на своихъ хозяевъ, очень рѣдко приноситъ имъ существенную пользу, такъ какъ рабочіе слишкомъ мало подготовлены къ пониманію своихъ законныхъ правъ и интересовъ.

Слѣдовательно, не въ мѣрахъ взысканія можно найдти средство къ улучшенію настоящаго положенія рабочихъ. Гораздо дѣйствительнѣе оказалось бы средство, клонящееся къ поднятію нравственнаго уровненія самаго рабочаго класса, и вмѣстѣ съ тѣмъ устраняющее изъ его внутренняго быта самыя причины его недостатковъ. Такой поворотъ къ лучшему можетъ быть достигнуть, хотя и очень постепенно, въ теченіе значительнаго періода времени, при осуществленіи слѣдующихъ главныхъ условій.

1) Установить общность интересовъ между рабочими, то есть круговую поруку, стѣсняющую произволъ отдѣльнаго лица только въ отношеніи вредныхъ его дѣйствій, и служащую лучшимъ побужденіемъ къ правильной и полезной дѣятельности.

2) Доставить возможность рабочему къ сбереженію и накопленію его заработковъ, что открыло бы ему путь къ пере-

ходу изъ бродяжнической жизни въ осѣдлую, и вообще къ обезпеченію своей будущности.

3) Доставить ему также лучшія гарантіи его правъ и интересовъ, измѣненіемъ способа найма и единоличнаго заключенія условій.

Всѣ эти цѣли одновременно могутъ быть достигнуты посредствомъ прямой организаціи рабочихъ въ артели, съ возможно правильнымъ и опредѣленнымъ внутреннимъ устройствомъ.

Дѣйствующими нынѣ правилами о наймѣ рабочихъ (пункты 4 и 5), предоставляется золотопромышленникамъ нанимать рабочихъ артелями, даже за поручительствомъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, и обусловливать въ контрактахъ внутренное устройство этихъ артелей. Но этотъ порядокъ нынѣ дѣйствительно примѣняется на пріискахъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе нанимаются для нѣкоторыхъ спеціальныхъ цѣлей, и большею частью, не на жалованье, а на задѣльную плату. Таковы такъ называемыя золотничныя работы, оплачиваемыя по количеству добытаго золота, а также вскрытіе торфовъ, плотничныя работы и т. п. Эти артели составляютъ единственное утѣшительное исключеніе изъ общаго порядка, онѣ всегда удовлетворительно исполняютъ свое дѣло, побѣги и уклоненіе отъ работъ въ нихъ не существуютъ, и тѣмъ доказывается полная способность нашихъ рабочихъ къ артельному устройству. Но если бы даже удалось распространить на всѣ пріисковыя работы введеніе артельнаго порядка, то это повело бы только къ устраненію нѣкоторой части существующихъ безпорядковъ и то съ немалыми затрудненіями, пока наемъ артелями не возведется въ общее правило и не получитъ правильной, твердой организаціи. Коренное улучшеніе въ бытѣ рабочаго класса можетъ наступить только съ распространеніемъ артельнаго устройства и запрещеніемъ краткосрочнаго найма на пріиски.

Въ такомъ, болѣе широкомъ примѣненіи, артель можетъ послужить къ развитію въ рабочихъ стремленія къ бережли-

вости, замѣнить ему до нѣкоторой степени осѣдлость и тѣмъ самымъ способствовать къ его нравственному улучшенію.

Если бы въ средѣ рабочаго населенія образовались артели съ прочнымъ и постояннымъ устройствомъ, въ самыхъ мѣстахъ жительства рабочихъ, которыхъ существованіе не ограничивалось бы только временемъ пріисковой работы, а продолжалось бы постоянно, то этимъ не только разрѣшились бы всѣ главныя затрудненія и недостаки нынѣшней системы найма, но и всему классу пріисковыхъ рабочихъ открылась бы лучшая будущность.

Въ концѣ настоящей записки приложенъ сокращенный проэктъ внутренняго устройства подобнаго рода артелей, хотя и далеко не обнимающій всѣ разнообразные подробности и частные случаи, но выражающій только тѣ основныя начала, соблюденіе которыхъ необходимо для благодѣтельнаго вліянія артельнаго устройства на бытъ рабочихъ, и на отношеніе ихъ къ хозяевамъ пріисковъ.

Хотя по видимому учрежденіе такихъ артелей и вполнѣ возможно на основаніи существующихъ нынѣ законоположеній, но, для всеобщаго и успѣшнаго развитія, необходимо было бы дѣятельное содѣйствіе со стороны правительственныхъ лицъ, а также и со стороны всѣхъ золотопромышленниковъ.

Первоначальная иниціатива учрежденія артелей съ прочнымъ и правильнымъ устройствомъ ни какъ не можетъ возникнуть въ средѣ самаго рабочаго класса, а первоначально, должны быть выработаны для него практическія указанія и руководства къ пользованію этимъ средствомъ для улучшенія его быта. Впослѣдствіи, вѣроятно, практика указала бы и необходимыя дополненія въ правилахъ по этому предмету, которыя могли быть въ свое время исходатайствованы администраціей сибирскихъ губерній у высшаго Правительства.

Нормальный проэктъ пріисковой рабочей артели.

—

1) Пріисковая артель составляется изъ пріисковыхъ рабочихъ, исключительно поставляя себѣ цѣлью слѣдующее:

a) Своевременную уплату податей и повинностей всѣми своими членами.

b) Правильный и удобный наемъ на пріиски съ большею противъ прежней гарантіею интересовъ рабочихъ, а также и лучшее исполненіе ими своихъ обязанностей.

c) Благонадежное и выгодное сбереженіе и приращеніе заработанныхъ рабочими денегъ, образованіе изъ нихъ складочнаго капитала, приращеніе его и тѣмъ самымъ пріобрѣтеніе рабочими нѣкотораго обезпеченія въ будущемъ.

По всѣмъ этимъ предметамъ всѣ члены артели состоятъ въ круговой порукѣ другъ за друга.

2) Пріисковые рабочіе учреждаютъ постоянные артели въ мѣстахъ своего жительства, по возможности избѣгая мелкаго дробленія, и стараясь соединяться въ большомъ числѣ въ одну артель, которая и учреждается на долгій срокъ, причемъ всѣ рабочіе, къ ней принадлежащіе, какъ въ бытность свою на пріискахъ, такъ и при возвращеніи домой на зимовку продолжаютъ состоять ея членами.

3) Внутренное управленіе дѣлами артели поручается старостѣ и выборнымъ, избираемымъ всѣми членами артели.

Избираются въ эти должности преимущественно люди грамотные, бывалые на пріискахъ и умѣвшіе пріобрѣсти себѣ осѣдлость при умѣренномъ образѣ жизни.

Староста завѣдываетъ исполнительною частью по дѣламъ артели, а выборные (которыхъ число зависитъ отъ численности артели) имѣютъ голосъ совѣщательный, и могутъ отдавать распоряженія старостѣ во всѣхъ случаяхъ, не требующихъ общаго приговора всей артели.

4) Для поступленія въ составъ артели каждый рабочій при первомъ своемъ наймѣ вноситъ въ артельную кассу такую часть своего задатка, чтобы достало на уплату за него податей и осталась бы нѣкоторая часть, зачисляемая въ общій артельный капиталъ. Впрочемъ, надежные работники, хотя бы и обремененные долгами, препятствующими ихъ увольненію, могутъ быть принимаемы на поруки артелью для отправки на пріиски.

5) Къ управленію артели, т. е. старостѣ и выборнымъ, обращаются всѣ наниматели рабочихъ для пріисковъ, съ требованіемъ нужнаго имъ числа людей (если артель по многочисленности не нанимается въ полномъ составѣ), и по взаимному соглашенію, составляются партіи рабочихъ, объ увольненіи которыхъ испрашивается разрѣшеніе.

Примѣчаніе. Выгода отъ сосединенія возможно большаго числа рабочихъ въ одну артель, напримѣръ, цѣлой волости, кромѣ большей долговѣчности, состояла бы еще въ томъ, что ея управленіе, т. е. староста и выборные, могли бы постоянно оставаться дома и завѣдывать всѣми общими и личными дѣлами ушедшихъ на пріиски рабочихъ, по мѣсту ихъ причисленія.

6) Контракты заключаются между нанимателями и артелью черезъ посредство ея выборныхъ и старосты. Черезъ нихъ ведутся всѣ переговоры, производится выдача задатковъ, и ими же подписывается контрактъ за всѣхъ неграмотныхъ членовъ артели.

7) Такъ какъ главная цѣль составленія пріисковой артели, со стороны рабочихъ, состоитъ въ сбереженіи своихъ заработковъ, то и наниматели должны сообразовать, какъ условіе о платѣ, такъ и самые разсчеты съ порядкомъ образованія артельнаго капитала. И тѣ и другія бываютъ на практикѣ двоякаго рода:

a) Съ равномѣрною задѣльною платою на всю артель, какъ это бываетъ при наймѣ артелей съ платою по количеству золота ею добытаго, и при нѣкоторыхъ подрядныхъ работахъ. Въ этомъ случаѣ, при наймѣ выговаривается, что пріисковое управленіе при разсчетѣ удерживаетъ опредѣленную часть заработка всей артели для обращенія его въ артельный капиталъ. Остальная же часть заработка по разсчету выдается на руки рабочимъ.

b) При контрактахъ съ неравномѣрною платою, какіе по необходимости заключаются съ наибольшею частью пріисковыхъ

рабочихъ, для исполненія разнообразныхъ работъ; также не трудно будетъ пріисковому управленію отчислять, изъ заработка каждаго рабочаго, опредѣленную часть по контракту для отсылки прямо въ артельный капиталъ.

Распредѣленіе между рабочими одной артели платы за подъемное золото, находимое во время работъ, а также порядокъ вычетовъ изъ общихъ заработковъ за бѣжавшихъ или должниковъ не можетъ быть установлено общимъ правиломъ, такъ какъ въ разныхъ пріисковыхъ округахъ существуютъ свои обычаи. Это должно быть опредѣляемо при учрежденіи артели самими рабочими по ихъ личному усмотрѣнію.

8) Изъ всѣхъ взносовъ рабочими отъ ихъ заработковъ образуется артельный капиталъ неограниченнаго размѣра ежегодно возрастающій, по мѣрѣ взносовъ рабочими опредѣленной части ихъ платы, а по желанію ихъ и большей. Въ суммѣ этого капитала, и въ прибыляхъ отъ его обращенія, каждый рабочій имѣетъ долю соразмѣрную его взносамъ. По прекращеніи имъ работы на пріискахъ, каждый членъ артели получаетъ обратно всю накопившуюся свою долю, а при желаніи можетъ оставить ее въ артельной кассѣ и пользоваться процентами, или прибылями отъ нея. Въ случаѣ смерти рабочаго, его доля передается наслѣдникамъ, а за неимѣніемъ таковыхъ поступаетъ въ собственность артели.

Примѣчаніе. Размѣръ ежегодной части заработковъ и задатковъ, вносимыхъ рабочими въ артельный капиталъ, не можетъ быть опредѣленъ общимъ правиломъ, такъ какъ это зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ и личнаго соглашенія. Но очевидно, что величина взносовъ будетъ соразмѣрна успѣшности артельнаго дѣла вообще, и весьма вѣроятно, что съ развитіемъ этого учрежденія, большая часть трудовыхъ денегъ рабочаго, нынѣ гибнущая для него безъ всякой пользы, пойдетъ тогда на сбереженіе въ общій капиталъ.

9) Приращеніе артельнаго капитала, по мѣрѣ его накопленія, можетъ быть достигаемо различными путями, смотря по размѣрамъ самой артели, и по разнымъ мѣстнымъ условіямъ. Артели, имѣющія свое управленіе въ мѣстахъ жительства рабочихъ, могутъ открывать на свои капиталы ссудо-сберегательныя кассы,

обращающія деньги въ кратко-срочныхъ ссудахъ подъ вѣрныя обезпеченія имуществомъ или трудомъ дебиторовъ. Могутъ также ссужать онѣ его цѣликомъ сельскимъ обществомъ. При неудобствѣ же такихъ способовъ, артель можетъ помѣщать свой капиталъ къ частнымъ лицамъ, или въ кредитныя установленія, для приращенія изъ процентовъ.

10) Всѣ мелочныя подробности внутренняго устройства пріисковыхъ артелей имѣютъ быть выработанными самими рабочими, примѣнясь съ мѣстнымъ условіямъ разныхъ округовъ и самихъ пріисковъ, гдѣ они работаютъ. Артельныя уставы или условія пользуются всѣми правами договоровъ.

Также предоставляется артелямъ имѣть своихъ повѣренныхъ по гражданскимъ дѣламъ, а въ случахъ надобности вчинать гражданскіе иски отъ лица всей артели.

Таковою могла бы быть, въ общихъ чертахъ, артельная организація пріисковой работы; затѣмъ не лишнимъ будетъ исчислить здѣсь важнѣйшія изъ прямыхъ послѣдствій такого порядка, какія осуществляются какъ для пользы Правительства и жителей Сибири, такъ и для промышленности:

Подати и повинности будутъ уплачиваться рабочими всегда своевременно и безъ всякихъ недоимокъ.

Прекратятся всѣ главныя злоупотребленія по найму рабочихъ, какъ то побѣги, наемъ людей неспособныхъ къ работѣ, и всякаго рода неявки. Артель и ихъ управленіе будутъ прямо заинтересованы въ добросовѣстномъ исполненіи обязанностей всѣми рабочими.

Съ прекращеніемъ побѣговъ и понудительной системы въ работахъ, на пріискахъ наступили бы новыя, гораздо лучшія отношенія между хозяевами и рабочими. Послѣднія имѣли бы гораздо болѣе дѣйствительныхъ и законныхъ средствъ къ охраненію своихъ интересовъ, противъ всякаго притѣсненія со стороны пріисковаго управленія. Всякія жалобы, приносимыя черезъ посредство выборныхъ отъ артели, были бы осмысленнѣе, и имѣли бы большее значеніе у правительственнаго надзора, чѣмъ одиночныя претензіи, большею частію отклоняемыя встрѣчнымъ обвиненіемъ со стороны пріисковыхъ прикащиковъ.

Главная же и важнѣйшая перемѣна, по своимъ послѣдствіямъ, должна совершиться въ личныхъ качествахъ самого рабочаго класса. Когда рабочій получитъ возможность сберегать и приращать свои трудовыя деньги, то непремѣнно начнетъ улучшаться и трудъ его, и поведеніе, и весь нравственный характеръ. Съ развитіемъ бережливости, съ возможностью обезпечить сколько нибудь свою будущность не разрывно связаны понятія умѣренности и честности, а этихъ побужденій вовсе не существуетъ въ настоящее время для пріисковаго рабочаго. Во всякомъ случаѣ, содѣйствуя развитію пріисковыхъ артелей въ широкихъ размѣрахъ и поощряя ихъ, Правительство указало бы открытый путь, даровало бы самую возможность, для всѣхъ не окончательно испорченныхъ элементовъ бродячаго сословія поселенцевъ, войдти снова въ осѣдлую, трудовую жизнь. Такое учрежденіе могло бы послужить самой дѣйствительной школой для исправленія отвергнутыхъ членовъ общества.

Въ сельскомъ и городскомъ быту сибирскихъ губерній, пріисковые рабочіе перестанутъ играть роль тяжкаго бремени на трудящихся осѣдлыхъ жителяхъ.

Обращеніе артельныхъ капиталовъ будетъ очень полезнымъ подспорьемъ въ экономіи сельскихъ населеній, а сокращеніе числа бѣглецовъ и бродягъ, промышляющихъ на ихъ счетъ, скоро измѣнило бы отношенія мѣстныхъ жителей къ пріисковымъ рабочимъ, на которыхъ теперь вообще смотрятъ непріязненно. Уничтожился бы также обширный преступный промыселъ обирателей рабочихъ, пользующійся ихъ разгуломъ, о которыхъ упомянуто было выше.

Въ конечномъ результатѣ только со введеніемъ повсемѣстно, и въ широкомъ размѣрѣ, артельныхъ порядковъ въ бытъ рабочихъ золотопромышленность въ Сибири приняла бы истинно полезный, оживляющій характеръ для всей страны, утрачивая тѣ развращающія и неразумныя черты, противъ которыхъ и Правительство, и частная дѣятельность, до сихъ поръ тщетно боролись.

б) О паспортной системѣ.

По существующимъ узаконеніямъ, каждое лицо имѣетъ право пріобрѣтать себѣ паспортъ или увольнительный видъ на опредѣленный срокъ, и, имѣя его въ рукахъ, заниматься различными

промыслами, наниматься въ работу и проч. на тотъ срокъ, какой значится въ паспортѣ. Но при этомъ встрѣчается то важное неудобство, что, при полученіи этого вида, люди податнаго состоянія должны не только оплатить слѣдующую съ нихъ недоимку податей, но и обезпечить взносъ ихъ на все время своего увольненія; для выполненія чего имъ необходимы деньги, которыя они не могутъ получить иначе, какъ при наймѣ въ какую либо работу и полученія ихъ въ видѣ задатка; а посему они не могутъ воспользоваться правомъ найма до полученія увольненія. Слѣдовательно необходимо дать имъ свободу, чтобы они могли наниматься, гдѣ будутъ имѣть случай, и на тотъ срокъ, въ какой имъ необходимо отработать задатокъ и заборъ. Такъ какъ при продолженіи работы нанявшемуся случается иногда задолживаться, а тогда онъ долженъ оставаться на работѣ долѣе срока, назначеннаго въ паспортѣ, то вслѣдствіе этого является просрочка паспорта, полученіе отсрочки, выписка новаго паспорта, который часто подъ разными предлогами не высылаютъ; доходитъ до того, что работникъ по неволѣ долженъ остаться безъ паспорта и подъ разными предлогами укрываться или быть высланнымъ. Между тѣмъ, какъ, имѣя безсрочный видъ или книжечку, работникъ могъ бы быть обезпеченъ въ своихъ правахъ и въ состояніи наниматься на болѣе продолжительное время, выполняя только своевременно лежащія на немъ обязанности, т. е. платя слѣдующіе съ него налоги.

Установленіе безсрочныхъ книжекъ теперь становится болѣе возможнымъ, ибо населеніе общественной службы нынѣ не для кого не обязательно, такъ какъ всѣ общественныя службы теперь по возможности оплачиваются, и желающихъ выполнять это дѣло оказывается достаточно. Рекрутская же повинность, по новому уставу, послѣ вынутія жребія, опредѣлена буквально и можетъ быть обозначена въ той же книжечкѣ и выполнена повсемѣстно, не вынуждая каждаго являться для сего въ мѣсто своего жительства или причисленія.

Установленіе безсрочныхъ съ подробными объясненіями книжекъ имѣетъ еще ту хорошую сторону, что по нимъ, какъ по формуляру, можно будетъ видѣть свойство и общественное положеніе каждаго лица: слѣдуетъ только въ этихъ книжкахъ означить слѣдующія подробности:

Въ 1-й части вписывать имя, отечество, фамилію, званіе, лѣта, исповѣданіе лица; холостъ или женатъ, какого семейства; есть ли у него близкіе родственники, гдѣ они находятся; есть ли дѣти, гдѣ они живутъ, какихъ лѣтъ, обучаются ли чему нибудь; есть ли у него хозяйство, знаетъ ли онъ какое либо ремесло; здѣсь-же потомъ отмѣчаются случившіяся перемѣны, такъ то: женитьба, вдовство, рожденіе и смерть дѣтей.

Во 2-й части должно быть обозначено, сколько съ лица слѣдуетъ и какихъ именно податей, повинностей, а также и сбора за право отлучки, замѣняющаго паспортный налогъ, отмѣчая по какое время онъ заплатилъ и въ какіе сроки онъ обязанъ вносить ихъ; также и о томъ, состоитъ ли онъ на очереди подлежать къ вынутію жеребья по рекрутской повинности; какъ и когда, по существующимъ правиламъ, онъ долженъ отбыть эту повинность. Далѣе же въ этой же части книжки должно быть опредѣлительно сказано, чтобы онъ слѣдующія съ него подати и повинности въ такое-то время и столько-то платилъ въ мѣстное казначейство, если это будетъ установлено, или отсылалъ куда слѣдуетъ, предъявляя немедленно о взносѣ каждый разъ полученную имъ росписку въ мѣстную полицію, которая отмѣчаетъ это въ книжкѣ, прилагая печать или марку какъ на квитанціи, такъ и на книжкѣ подъ каждой статьей, слѣдуя, конечно, по порядку.

Въ 3-й части вписываются на мѣстѣ: не былъ ли онъ подъ судомъ и чѣмъ дѣло кончилось. Сюда же должна быть добавляема каждая подсудность лица и состоявшееся по его дѣлу, вошедшее въ законную силу и обвинительное для него, рѣшеніе, съ приложеніемъ печати мироваго судьи, о чемъ и сообщается тому вѣдомству, коему онъ принадлежитъ, т. е. откуда получилъ книжку.

Книжки эти должны быть установлены въ 2-хъ экземплярахъ; одинъ отдается на руки, а другой находится при дѣлахъ общества и хранится какъ документъ. Въ этомъ послѣднемъ экземплярѣ дѣлаются тѣ же самыя отмѣтки, какъ и въ данномъ на руки.

Такія же точно книжки должны быть установлены и для лицъ женскаго пола, которыя болѣе всего имѣютъ право на полученіе безсрочнаго паспорта.

Если кто потеряетъ книжку, тотъ, по заявленіи объ этомъ кому слѣдуетъ, и доставленіи въ томъ удостовѣренія, испрашиваетъ

отъ своего общества новую, которая и выдается ему, согласно находящагося на мѣстѣ экземпляра.

Не имѣющіе этой книжки должны считаться безпаспортными, съ коими должно поступать по строгости законовъ.

Для лицъ же, неимѣющихъ надобности отлучаться, полученіе и выдача подобныхъ книжекъ хотя и необязательна, но взамѣнъ ихъ должны быть введены статейныя книги съ такою же подробностью. Введеніе этихъ книжекъ не можетъ встрѣтить затрудненій, ибо примѣръ подобнаго рода существуетъ у насъ во всѣхъ родахъ нашего войска, гдѣ установлены формурярные списки, чему подчинены и всѣ чины, состоящіе на службѣ и по другимъ вѣдомствамъ.

По этому Коммиссія полагаетъ: 1) что лучшимъ средствомъ для улучшенія быта рабочихъ и для болѣе успѣшнаго хода залотаго промысла — представляется введеніе и развитіе въ Сибири артельнаго начала. Было бы желательно встрѣтить съ этой стороны покровительство Правительства и сочувствіе частныхъ лицъ. 2) Такъ какъ введеніе артелей можетъ совершиться только постепенно, по мѣрѣ изученія мѣстныхъ экономическихъ условій, то было бы желательно введеніе улучшеній въ паспортной системѣ.

О ГОРНЫХЪ ПОДАТЯХЪ.

(Горное законодательство и горная администрація Англіи, Бельгіи, Франціи, Австріи и Пруссіи Г. А. Граммат-чикова 1870 г.)

I. Въ Англіи, Ирландіи и Шотландіи ст. 75-89.

Подоходный налогъ (Income Tax) взимается съ дохода, получаемаго съ рудниковъ и каменоломень, находящихся въ Соединенномъ Королевствѣ, и съ дохода, получаемаго лицами, живущими въ Соединенномъ Королевствѣ, съ рудниковъ и каменоломень, находящихся внѣ предѣловъ королевства.

Подоходный налогъ, въ періодъ времени отъ 1850 по 1868 г., измѣнялся; онъ взимается съ доходовъ въ 100, 150, 160 и 200 фунтовъ стерлинговъ, такъ что доходъ во 100 фунтовъ, есть наименьшій, съ котораго взимается налогъ; само собою разумѣется, что доходы выше 100, 150, 160 и 200 ф. подлежатъ тоже налогу.

Подоходный налогъ, выраженный въ процентахъ, измѣнялся отъ 0,42% (minimum) до 0,88% (maximum), или, въ круглыхъ числахъ, отъ 0,5% до 1%. Сумма налога съ доходовъ и собственностей доходила maximum, въ 1857 г., до суммы 16.089,933 ф. с. и minimum, въ 1867 году, до цифры 5.700,000 ф. с.

Налогъ въ пользу бѣдныхъ (Poor's Rate). Законъ о бѣдныхъ (The Poor Law Act), изданный въ царствованіе Елизаветы, наложилъ на каждаго жителя—владѣльца земель, домовъ, каменноугольныхъ копей и проч., подать въ пользу прихода, къ которому принадлежатъ владѣльцы. На основаніи этого закона было признано, что только однѣ каменноугольныя копи подлежатъ налогу въ пользу бѣд-

ныхъ, всѣ же другіе рудники и каменоломни отъ этого налога избавлены. Многіе авторитеты полагаютъ, что каменноугольныя копи упомянуты въ текстѣ закона только для примѣра, а не для точнаго опредѣленія, и что если бы законъ о налогѣ въ пользу бѣдныхъ былъ подвергнутъ нынѣ пересмотру, то навѣрное бы прочіе рудники и каменоломни были обложены также податью.

Нѣкоторые юристы полагаютъ, что облагать налогомъ можно только промышленность, дающую вѣрный доходъ, а такъ какъ во времена Елизаветы, только разработка каменнаго угля могла считаться вѣрнымъ дѣломъ (тогда добывали его съ небольшой глубины), то поэтому, только каменноугольныя копи и обложены налогомъ въ пользу бѣдныхъ.

Но какъ-бы то ни было, случайно или намѣренно, законъ остается неизмѣненнымъ и недополненнымъ, по настоящее время. Если рудникъ не подлежитъ налогу въ пользу бѣдныхъ, то владѣлецъ рудника не платитъ налога и за имущество, заключающееся въ строеніяхъ, машинахъ, различныхъ устройствахъ, возведенныхъ какъ на поверхности, такъ и подъ землею, матеріалахъ и проч.; такое имущество разсматривается, какъ часть рудника, такъ необходимая его принадлежность. Всѣ устройства и машины для выплавки и обработки рудъ не считаются принадлежностью руника, а потому подлежатъ налогу въ пользу бѣдныхъ. Часто случается, что желѣзныя руды находятся въ каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ, а потому рождается вопросъ: подлежитъ-ли налогу все, добываемое изъ рудника, т. е. каменный уголь и желѣзныя руды или только одинъ каменный уголь? Судебныя рѣшенія опредѣляютъ, что только каменный уголь подлежитъ налогу.

Англійское законодательство, относительно взиманія налога въ пользу бѣдныхъ, дѣлаетъ различіе между исключительнымъ правомъ пользованія минеральными богатствами нѣдръ и привиллегіей или льготой добывать рудѣ, миниралы и прочія ископаемыя. Такъ, напримѣръ, если компанія или лицо для своего собственнаго употребленія извлекаетъ матеріалы изъ какой нибудь каменоломни, принадлежащей другому владѣльцу, въ теченіе 20 лѣтъ, то матеріалы эти не подлежатъ налогу въ пользу бѣдныхъ, на томъ основаніи, что право добычи было только привиллегіей, и право это могло быть переданс владѣльцемъ другому лицу или компаніи.

Хотя рудники, за иключеніемъ каменноугольныхъ копей, избавлены отъ налога въ пользу бѣдныхъ, но собственно м и н е р а л л ы (minerals), по акту Елизаветы, не исключены, а потому всѣ ископаемыя, извлекаемыя открытыми работами подлежатъ налогу въ пользу бѣдныхъ; такъ наприм. каменоломни, руды, добываемыя разносами, платятъ налогъ. Всѣ недоразумѣнія, возникающія по этому предмету вырѣшаются мировымъ судьей.

Вознагражденіе, уплачиваемое арендаторами или другими лицами, за пользованіе рудниками н а т у р о ю, подлежитъ налогу въ пользу бѣдныхъ, а уплачиваемое д е н ь г а м и—не подлежитъ, на томъ основаніи,

что первое составляетъ какъ-бы часть земли и что владѣлецъ есть лицо. дѣйствительно занимающее землю (actuel occupier of the land), тогда какъ второе есть условная плата или рента съ произведеній земли.

Если вознагражденіе владѣльцу уплачивается частью добытыхъ рудъ, уже проплавленныхъ, то оно подводится подъ разрядъ денежнаго вознагражденія и потому не надлежитъ налогу въ пользу бѣдныхъ; но, если вознагражденіе уплачивается частью добытыхъ рудъ, обработанныхъ для плавки, то вознагражденіе подводится подъ разрядъ вознагражденія, уплачиваемаго натурою, и потому облагается налогомъ въ пользу бѣдныхъ. Вознагражденіе, уплачиваемое, въ силу обычая, напримѣръ, оловянная подать (tin bounding), подлежитъ налогу въ пользу бѣдныхъ.

Правила исчисленія налога въ пользу бѣдныхъ изложены въ подробности въ актѣ о приходскихъ податяхъ (the Parochial Assessement Act). Въ основаніе разсчета принимается та рента или тотъ доходъ, который можетъ быть получаемъ съ собственности, при отдачѣ въ арендное содержаніе; всѣ другія статьи дохода и расхода, каковы напримѣръ: плата фермеровъ, ремонтъ и т. п., не берутся въ разсчетъ. Члены коммиссіи попеченія о бѣдныхъ (Poor Law Commissioners) опредѣляютъ доходъ съ собственности и исчисляютъ сумму налога въ пользу бѣдныхъ; недовольные рѣшеніемъ комиссіи могутъ жаловатся мировому судьѣ.

Различныя рѣшенія судовъ, какъ до, такъ и послѣ изложенія акта о приходскихъ податяхъ, вывели слѣдующія положенія: 1) каменноугольная копь подлежитъ налогу въ пользу бѣдныхъ, хотя бы разработка и не приносила дохода; занятіе (occupancy) рудника, какъ части земли, дѣлаетъ его подлежащимъ налогу; 2) каменноугольная копь подлежитъ налогу съ того дня, какъ она начинаетъ дѣйствовать производительно, т. е. получать уголь, потому что безъ продукта нѣтъ и дохода; 3) исчисленіе налога должно быть основано на рентѣ, уплачиваемой владѣльцу или на суммѣ, за которою копь можетъ быть отдана въ аренду, такъ что сумма, съ которой исчисляется налогъ, по оцѣнкѣ членами коммисіи, можетъ быть выше и ниже суммы, уплачиваемой арендаторомъ владѣльцу; 4) всѣ постоянныя машины и устройства, какъ на поверхности, такъ и въ выработкахъ находящіяся, включаются въ оцѣнку, при исчисленіи налога, въ пользу бѣдныхъ.

Часто случается, что каменный уголь добывается въ двухъ смежныхъ приходахъ, а подымается на дневную поверхность черезъ одну шахту; въ такомъ случаѣ рудникъ облагается налогомъ въ пользу обоихъ приходовъ, а шахта и устройства—въ пользу прихода, въ которомъ они находятся.

Право пользованія дорогою, водою и другими льготами, какъ и связанное съ занятіемъ земли (occupation), не подлежитъ налогу въ пользу бѣдныхъ; но если съ этими льготами соединено исключительное занятіе земли, то онѣ подлежатъ налогу.

Законъ о налогѣ въ пользу бѣдныхъ распространенъ въ настоящее царствованіе и на Ирландію, съ весьма малыми измѣненіями.

Дорожная повинность (Nighway Rate), денежная, взимается на основаніи особаго статута, изданнаго при Вильгельмѣ IV; въ силу этого статута всѣ рудники, обложенные податью въ пользу бѣдныхъ, подлежатъ дорожной повинности. Повинность взимается съ лица, занимающаго землю (occupier).

Подати графства (County Rate) взимаются со всѣхъ рудниковъ и каменноломень, обложенныхъ налогомъ въ пользу бѣдныхъ, а равно и съ вознагражденій, уплачиваемыхъ арендаторами владѣльцамъ рудниковъ и каменоломень.

Десятинная подать (Tithes), взимается de jure вообще со всего, что приноситъ ежегодный доходъ, за исключеніемъ того, что составляетъ вещество земли; поэтому камни, известь, мѣлъ, руды и проч. ископаемыя и минералы не подлежатъ десятичной подати. Но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ силу обычая, руды оплачиваются десятинною податью, какъ напримѣръ, приходѣ Вирксвортъ (Wirksworth) въ Дербеширѣ, оловянные рудники, въ силу обычая, уплачиваютъ десятинную подать, которая, въ прочемъ, по бѣдности рудъ. составляетъ только 1/14 часть дохода. Десятинная подать взимается въ пользу правительства и имѣетъ особое, спеціальное, назначеніе, а именно—содержаніе министерствъ.

Опредѣлить въ цифрахъ или въ процентахъ всѣ вышеозначенныя подати весьма затруднительно, потому что онѣ измѣняются. Что касается до податей въ пользу Короны, то о нихъ было уже говорено, при разсмотреніи правъ Короны.

И. О ГОРНЫХЪ ПОДАТЯХЪ ВЪ БЕЛЬГІИ И ФРАНЦІИ (Стр. 191-203)

А) О горныхъ податяхъ въ пользу государства.

Законъ 1791 года не налагалъ на минеральныя богатства никакихъ податей; законъ 1810 г. установилъ систему податей, въ пользу государства. Подати для рудниковъ, подлежащихъ консессіи, двухъ родовъ: подать постоянная (redevance fixe) и подать пропорціональная, (redevance proportionnelle).

Подать постоянная, собтвенно говоря, подать поземельная, и взимается съ единицы поверхности, занимаемой площадью консессіи; постоянная подать не имѣетъ никакого отношенія къ продуктамъ разработки, а потому взимается со всей площади, занимаемой консессіей, хотя бы и неразработываемой. Эта подать установлена съ двоякою цѣлью: 1) воспрепятствовать испрошенію на консессію слишкомъ большихъ участковъ и ограничить просителей только дѣйствительно необходимымъ и 2) служить средствомъ сохраненія границъ участка. Эти двѣ цѣли едвали достигаются наложеніемъ постоянной подати, потому что подать не такъ

велика (какъ увидимъ ниже), чтобы воспрепятствовать пріобрѣтенію по консессіи возможно большаго участка; для сохраненія же границъ существуетъ много мѣръ, но мимо подати. Постоянная подать уплачивается ежегодно; она состоитъ изъ 10 франковъ съ каждаго квадратнаго километра и добавочныхъ 10 сантимовъ, съ каждаго франка, для образованія фонда, на случай недоимки и покрытія расходовъ взиманія. Постоянная подать исчисляется провинціальными властями, т. е. Префектами и Совѣтомъ Префектуры во Франціи, и Провинціальной Депутаціей въ Бельгіи. Исчисленіе подати не представляетъ никакихъ затрудненій, потому что производится по плану участка, приложенному къ акту консессіи; исчисленіе это не можетъ быть поводомъ къ недоразумѣніямъ, жалобъ или искамъ.

Подать пропорціональная взимается съ продуктовъ разработки и опредѣляется ежегодно государственнымъ бюджетомъ, не свыше 5% чистаго дохода (produit net); сверхъ того взимается по 10 сантимовъ добавочныхъ, съ каждаго франка, для образованія постояннаго фонда, на случай недоимки и уменьшенія или сложенія пропорціальной подати съ рудниковъ, испорченныхъ или остановленныхъ вслѣдствіе несчастнаго случая. Въ Бельгіи пропорціональная подать никогда не превышала 2½% чистаго дохода, не смотря на неоднократныя требованія Палатъ о повышеніи этой цифры налога.

Такъ какъ пропорціональная подать взимается съ чистаго дохода, доставляемаго разработкой, то это влечетъ за собою цѣлый рядъ формальностей и правилъ, необходимыхъ для исчисленія дохода.

Порядокъ исчисленія пропорціональной подати заключается въ слѣдующемъ:

1) Разрабатывающій по консессіи рудникъ, обязанъ, ежегодно, къ 1-му мая, представить Секретарю Префектуры или Провинціальной Депутаціи подробную вѣдомость о количествѣ и стоимости добытыхъ минеральныхъ веществъ, и о расходахъ, употребляемыхъ на этотъ предметъ.

2) Особый комитетъ, называемый Comitè de proposition, состоящій изъ Инженера, Меровъ и ихъ помощниковъ, во Франціи, или Бургомистровъ и Ешевень, въ Бельгіи, и двухъ раскладчиковъ податей общины, оцѣниваетъ продукты, подлежащіе подати, призываетъ и выслушиваетъ консессіонеровъ и, если въ исчисленіи окажется разность съ вѣдомостями владѣльцевъ рудниковъ, то комитетъ дѣлаетъ объ этомъ особую отмѣтку. Инженеръ составляетъ вѣдомость, вставляетъ цифры въ соотвѣтсвующія графы, оставляя пустую графу, въ которую должно быть внесено окончательное опредѣленіе подати. Комитетъ представляетъ оцѣночную вѣдомость Префекту (во Франціи) или Провинціальной Депутаціи (въ Бельгіи), которые передаютъ ее въ оцѣночный Комитетъ (Comité d'évaluation).

3) Оцѣночный Комитетъ окончательно опредѣляетъ сумму пропорціональной подати, слѣдующій съ каждаго рудника. Оцѣночный Комитетъ

во Франціи, состоитъ изъ Префекта, двухъ членовъ Департаментскаго Совѣта (Conseil général de Departement), назначаемыхъ Префектомъ, Горнаго Инженера, Директора податей (Directeur des contributions) и двухъ владѣльцевъ рудниковъ, наиболѣе значительныхъ; въ каждомъ департаментѣ имѣется отдѣльный комитетъ. Въ Бельгіи оцѣночный комитетъ каждой провинціи состоитъ изъ Губернатора, двухъ членовъ Провинціальнаго Совѣта, по назначенію Губернатора, двухъ владѣльцевъ рудниковъ, по назначенію Провинціальной Депутаціи, Горнаго Инженера и Директора прямыхъ податей и налоговъ. Оцѣночный комитетъ препровождаетъ окончательное опредѣленіе пропорціональной подати Префекту или провинціальной Депутаціи, которые и приводятъ это опредѣленіе въ исполненіе.

Взиманіе подати производится сборщиками прямыхъ податей и налоговъ.

Законъ не опредѣляетъ способа и порядка исчисленія чистаго дохода, доставляемаго разработкою рудника: онъ предоставляетъ администраціи полную свободу; съ этою цѣлью администрація собираетъ всѣ свѣдѣнія, производитъ изслѣдованія, но не имѣетъ права требовать счетныхъ книгъ.

Опредѣленіе чистаго дохода заключается въ двухъ отдѣльныхъ операціяхъ: 1) въ опредѣленіи валовой цифры дохода (produits brut), получаемой изъ стоимости всѣхъ добытыхъ веществъ, и 2) въ опредѣленіи суммы расходовъ, употребленныхъ на добычу этихъ веществъ. Имѣя эти двѣ данныя, легко опредѣлить цифру чистаго дохода, подлежащую обложенію пропорціональною податью.

Цифра валоваго дохода опредѣляется оцѣночнымъ комитетомъ, который, зная количество добытыхъ веществъ, назначаетъ имъ цѣну, существующую на рынкѣ. Эта цѣна относится до сыраго матеріала, но отнюдь не до продуктовъ, получаемыхъ дальнѣйшею металлургическою обработкою; такъ напр. берется въ разсчетъ продажная цѣна желѣзныхъ рудъ, но не цѣна чугуна, полученнаго изъ этихъ рудъ.

Цифра расходовъ, употребленныхъ на добычу, опредѣляется, на основаніи циркуляра 1849 г., который подраздѣляетъ всѣ расходы, входящіе въ сумму стоимости добытаго вещества, на двѣнадцать категорій, а именно: 1) плата рабочимъ; 2) покупка и содержаніе лошадей, задолжаемыхъ для разработки; 3) ремонтъ всѣхъ подземныхъ выработокъ,— шахтъ, галлерей и т. п.; 4) расходъ на дѣйствіе и ремонтъ всѣхъ двигателей; а именно: машинъ и аппаратовъ для объема рудъ, спуска и подъемъ рабочихъ, откачки воды и для вентиляціи; 5) ремонтъ строеній; 6) ремонта и возобновленіе рабочаго инструмента; 7) поддержаніе въ исправности средствъ сообщенія какъ между различными частями одного и того же рудника, такъ между мѣстомъ добычи и мѣстомъ продажи, въ случаѣ, если эти пути сообщенія составляютъ нераздѣльную часть рудника; 8) проводъ новыхъ шахтъ и галлерей; 9) устройство машинъ и аппаратовъ; 10) воз-

веденіе новыхъ зданій и устройствъ; 11) проводъ новыхъ путей сообщенія и 12) расходы управленія, дѣйствительно необходимые для хода дѣла.-Должно замѣтить, что расходы, причисленные къ категоріямъ 8, 9, 10, и 11, принимаются полною суммою, задолженною на эти предметы въ теченіе года, а не раскладываются на нѣсколько лѣтъ.

Къ расходамъ, которые не принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи дѣйствительной стоимости добытыхъ веществъ, причисляются слѣдующіе: 1) вспомоществованія, выдаваемыя рабочимъ и ихъ семействамъ; 2) разъѣзды; 3) расходы на нагрузку; 4) подати, постоянная и пропорціональная; 5) различныя вознагражденія, уплачиваемыя въ силу акта концессіи владѣльцамъ поверхности открывателю или прежнимъ владѣльцамъ рудника; 6) расходы на продажу и храненіе въ складахъ, добытыхъ веществъ; 7) проценты на займы, акціи и основный капиталъ.

Пропорціональная подать разсчитывается по результату дѣйствія предшествующаго года, а не текущаго, потому что только при этомъ условіи опредѣленіе можетъ быть основано на положительномъ результатѣ.

Если одно и то же лицо или общество имѣетъ нѣсколько рудниковъ, то пропорціональная подать взимается съ каждаго изъ рудниковъ отдѣльно.

Если концессіонеръ находитъ, что пропорціональная подать, исчисленная оцѣночнымъ комитетомъ, слишкомъ высока, то онъ можетъ обратиться съ жалобою Совѣту Профектуры, во Франціи, или Провинціальной Депутаціи, въ Бельгіи.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что опредѣленіе пропорціональной подати обусловливаетъ рядъ формальностей, весьма сложныхъ, неудобныхъ и обременительныхъ для концессіонеровъ. Законодательство само сознавало это, а потому и предоставило уплачивать пропорціональную подать, такъ называемымъ, а б о н и м е н т о м ъ (abonnement). Абонементъ дается не болѣе, какъ на пять лѣтъ и заключается въ слѣдующемъ: опредѣляется пропорціональная подать, вышеозначеннымъ порядкомъ, и сумма подати уплачивается ежегодно, не смотря на то выше или ниже дѣйствительный чистый доходъ, дохода, принятаго за основаніе при опредѣленіи подати. Такъ какъ горная промышленность представляетъ всегда большій или меньшій рискъ, количество и цѣнность продуктовъ подвержены большимъ колебаніямъ, то пользованіе абонементомъ, какъ льготой, представляетъ не малый рискъ. По истеченіи пяти лѣтъ, абонементъ можетъ быть возобновленъ на тотъ же срокъ. Формальности, при испрошеніи абонимента, заключаются въ слѣдующемъ: 1) концессіонеръ представляетъ, не позже 15 Апрѣля, Секретарю Префектуры или Провинціальной Депутаціи подписку; 2) подписка передается на разсмотрѣніе Comité de proposition и оцѣночнаго комитета; 3) подписка, представленная концессіонеромъ, можетъ быть принята безъ всякихъ измѣненій, съ нѣкоторыми измѣненіями, и даже можетъ быть вовсе не принята. Утвержденіе абонимента представ-

лено: а) Префектамъ. во Франціи, и Провинціальнымъ Депутаціямъ въ Бельгіи, на основаніи мнѣнія инженера, если сумма пропорціональной подати ниже 1000 франк.; б) Министру, на основаніи мнѣнія Горнаго Совѣта, если сумма подати не выше 3000 франковъ и в) Императорской и Королевской власти, по особымъ декратамъ, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта—во Франціи и Горнаго Совѣта—въ Бельгіи, если сумма пропорціональной подати выше 3000 франковъ.

Разработывающій рудникъ, въ случаѣ особенныхъ трудностей, встрѣтившихся при разработкѣ, несчастій и т. п., можетъ ходатайствовать объ освобожденіи или уменьшеніи пропорціональной подати, даже если-бы абонементъ, на уплату подати, уже взятъ имъ. Должно замѣтить однако, что консессіонеръ можетъ просить объ уменьшеніи или сложеніи подати, не въ силу права, а какъ милость или снисхожденіе. Десять сантимовъ добавочныхъ, съ каждаго франка пропорціональной подати, взимаются на пополненіе недоимокъ, сложеніе или уменьшеніе подати и образуютъ особый фондъ, находящійся въ распоряженіи Министра.

Во Франціи законы, относительно абонементовъ. измѣнены слѣдующимъ образомъ. 1) Декретъ 30 Іюля 1860 г. предписалъ принимать за основаніе исчисленія чистаго дохода, для абонимента, результатъ дѣйствія рудника двухъ предшествующихъ лѣтъ; исчисленный такимъ образомъ абонементъ остается безъ измѣненія на пять лѣтъ. 2) Декретъ 27 Іюня 1866 года уничтожилъ предъидущій и предписалъ принимать за основаніе исчисленія чистаго дохода, для абонимента, результатъ дѣйствія рудника за пять предшествующихъ лѣтъ, причемъ годы, въ которые не было чистаго дохода, въ разсчетъ не принимать. Абонементъ дается на пять лѣтъ.

Кромѣ подати постоянной и пропорціональной, уплачиваемыхъ владѣльцами рудниковъ, въ пользу государства, они обязаны принимать участіе, какъ во Франціи такъ и въ Бельгіи, въ расходахъ на содержаніе проселочныхъ дорогъ, деньгами или натурою. Размѣръ участія опредѣляется Совѣтомъ Профектуры или провинціальной Депутаціей, на основаніи заявленій общинъ.

Б) о горныхъ податяхъ въ пользу владѣльцевъ поверхности.

Законъ 1810 года, назначая вознагражденія владѣльцамъ поверхности. не опредѣляетъ, въ точности, ни размѣровъ, ни способовъ взиманія. Во Франціи, вознагражденіе, уплачиваемое консессіонерами, опредѣляется самымъ актомъ консессіи, или извѣстною частью добытыхъ веществъ, или извѣстною суммою, уплачиваемою ежегодно съ гектара поверхности. Такъ напр. въ Департаментѣ Луары, при консессіяхъ мѣсторожденій каменнаго угля, владѣльцы поверхности получаютъ отъ 1/8 до 1/4 части добытаго угля; но эта мѣстность составляетъ исключеніе; обыкновенно французское пра-

лительство назначаетъ, въ актахъ консессіи, вознагражденіе владѣльцамъ поверхности отъ 2 до 10, 15 и 20 сантимовъ, съ каждаго гектара поверхности.

Въ Бельгіи, закономъ 1837 г., подать, уплачиваемая консессіонерами владѣльцамъ поверхности, подраздѣлена на постоянную и пропорціональную. Подать постоянная опредѣляется актомъ консессіи и не превышаетъ никогда 25 сантимовъ въ гектара поверхности; подать пропорціональная опредѣляется ежегодно и простирается отъ 1% до 3% чистаго дохода; для опредѣленія подати, служитъ основаніемъ исчисленіе Оцѣночнаго Комитета; размѣръ же подати опредѣляется актомъ консессіи. Какъ подать постоянная, такъ и пропорціональная, взимаются правительственными сборщиками прямыхъ податей и распредѣляются между владѣльцами поверхности, пропорціонально числу гектаровъ, входящихъ въ участокъ консессіи и принадлежащихъ каждому землевладѣльцу, что и видно на планѣ, приложенномъ къ акту консессіи. На опредѣленіе акта консессіи владѣльцы поверхности не имѣютъ права заявлять претензіи; на опредѣленіе же Оцѣночнаго Комитета могутъ подавать жалобы, которыя разсматриваются и вырѣшаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и при взиманіи податей въ пользу государства.

Подати, уплачиваемыя консессіонерами въ пользу владѣльцевъ поверхности, могутъ быть названы законными (légals); кромѣ законныхъ могутъ быть еще вознагражденія, основаныя на соглашеніи между консессіонерами и владѣльцами поверхности; такого рода вознагражденія могутъ быть названы условными (redevances conventionnelles). Французская администрація воспрещаетъ всякое повышеніе вознагражденія, опредѣленнаго актомъ консессіи, хотя бы это повышеніе и было слѣдствіемъ добровольнаго соглашенія владѣльца поверхности съ консессіонеромъ бельгійская администрація допускаетъ условныя вознагражденія и даетъ владѣльцу поверхности право, по соглашенію съ консессіонеромъ, имѣть своего довѣреннаго при работахъ, расматривать и повѣрять счеты. Въ этомъ случаѣ, вмѣшательство французской администраціи доходитъ до крайнихъ предѣловъ.

Считаю но лишнимъ замѣтить здѣсь, что въ принципѣ, вознагражденіе владѣльцамъ поверхности есть ничто иное, какъ вознагражденіе за право владѣнія минеральными веществами, выдѣленными, актомъ консессіи, въ отдѣльную собственность, а потому, вознагражденіе это соединено съ землевладѣніемъ, а слѣдовательно, и со всѣми обязательствами на землѣ лежащими. Такъ напр. на землѣ, содержащей въ нѣдрахъ своихъ минеральныя богатства, лежитъ гипотечное обязательство; минеральныя вещества, неотдѣленныя отъ владѣнія поверхностью, подлежатъ тому же обязательству; но если актомъ консессіи, минеральныя вещества выдѣляются въ отдѣльную собственность, то гипотечныя обязательства, лежащія на землѣ, переносятся на подать, замѣняющую право владѣльца поверхности на нѣдра.

В) о правѣ занятія и пользованія землею для разработки рудниковъ.

Горныя работы нуждаются въ извѣстномъ пространствѣ поверхности, для склада добытыхъ веществъ, возведенія устройствъ, машинъ, зданій и т. п. Отсюда происходитъ, какъ и въ англійскомъ законодательствѣ, право занятія и пользованія поверхностью, о которомъ упоминается уже въ законодательныхъ актахъ XV вѣка.—Это право есть льгота горной промышленности, повинность, тяготѣющая на землевладѣніи въ пользу владѣнія минеральными богатствами. Само собою разумѣется, что права владѣнія и пользованія различными собственностями должны быть по возможности уравнены; отсюда происходятъ: право землевладѣльцевъ на вознагражденіе за землю, нанятую въ пользованіе для разработки рудниковъ, и рядъ законовъ, опредѣляющихъ права и отношенія владѣльцевъ поверхности и консессіонеровъ.

Статьи 43 и 44, закона 1810 года, говорятъ: 1) что владѣльцевъ поверхности, за землю, занятую рудопромышленникомъ, имѣетъ право требовать вознагражденіе, не превышающее двойнаго чистаго дохода, доставляемаго землею, а) если занятіе и пользованіе землею продолжались не болѣе одного года, б) если земля, по истеченіи года, пригодная для земледѣльческой обработки и в) если земля передается землевладѣльцу въ прежнемъ видѣ; 2) если которое нибудь изъ выше означенныхъ трехъ условій не соблюдено, то владѣлецъ поверхности имѣетъ право требовать, въ вознагражденіе, двойную стоимость, занятой-земли.

Если занятіе и пользованіе землею продолжаются болѣе одного года, то консессіонеръ, по требованію землевладѣльца, долженъ купить землю, годна она или нѣтъ для земледѣльческой обработки. Обыкновенно, владѣлецъ поверхности предпочитаетъ удержать землю за собой и, несмотря на пользованіе консессіонеромъ землею, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду, довольствуется ежегодною уплатою двойнаго чистаго дохода, не теряя права принудить рудопромышленника къ покупкѣ земли.

Если консессіонеръ пользуется землею менѣе одного года, то вознагражденіе, имъ уплачиваемое землевладѣльцу, равняется всетаки двойному чистому доходу, доставляемому землю въ теченіе года, на томъ основаніи, что землевладѣлецъ лишается, во всякомъ случаѣ, годоваго дохода.

Земля въ случаѣ принудительной покупки, оцѣнивается экспертами по цѣнѣ, какую она имѣла до открытія горныхъ работъ, и потомъ цѣна удвоивается, что соотвѣтствуетъ смыслу закона, опредѣляющаго вознагражденіе, въ этомъ случаѣ, равное двойной стоимости земли.

Право занятія и пользованія поверхностью не должно смѣшивать съ правомъ экспропріаціи; это послѣднее право принадлежитъ верховной власти, которымъ она пользуется въ видахъ общественной пользы.

Посмотримъ теперь когда и какимъ образомъ, право занятія поверхности примѣняется въ горномъ дѣлѣ. 1) Поверхность земли, какъ и въ англійскомъ законодательствѣ, можетъ быть занята только для работъ, исключительно и нераздѣльно связанныхъ съ разработкою рудника, но ни для какихъ другихъ цѣлей, и въ пространствѣ дѣйствительно не обходимомъ. 2) Земли, окруженныя стѣной или оградою (дворы, сады и т. п.), не могутъ быть занимаемы. 3) Всякое занятіе поверхности, несогласное съ вышеприведенными основными законами, даетъ землевладѣльцу право не допустить концессіонера до занятія поверхности.

Здѣсь рождается вопросъ: кто вырѣшаетъ, что занятая поверхность употреблена дѣйствительно подъ рудничныя работы, и въ размѣрѣ дѣйствительно необходимомъ? Во Франціи рѣшеніе принадлежитъ Совѣту Префектуры; въ Бельгіи, мѣстная административная власть расматриваетъ эти вопросы и даетъ свое мнѣніе, утверждаемое Министромъ. Здѣсь мы видимъ опять вмѣшательство административной власти въ дѣло, подлежащее соглашенію между владѣльцемъ поверхности и концессіонеромъ, правительственная власть могла бы ограничиться только закрѣпленіемъ, такъ сказать, этого соглашенія; въ крайнихъ случаяхъ, дѣла подобнаго рода могли бы подлежать разсмотрѣнію и рѣшенію третейскихъ судовъ, какъ это существуетъ, напримѣръ, въ Англіи.

Ш. О ГОРНЫХЪ ПОДАТЯХЪ ВЪ АВСТРІИ (стр. 332-337).

До изданія общаго горнаго устава 1854 г., въ Австріи, подъ названіями: Frist, Quatember, Grubenrait-Geldern, (или вообще fixe-Frohne; постояннаго оброка), Gebühren, Bergcameral или Berglehenstaxen и Frohne,— существовала самая разнообразная система податей; я не нахожу нужнымъ входить въ разсмотрѣніе этой системы, потому что она составляетъ уже состояніе исторіи и, въ настоящее время, не имѣетъ никакого значенія.

Общій горный уставъ 1854 г. установилъ двоякую подать; п о з е м е л ь н у ю (Massengebühr) и о б р о ч н у ю (Frohne). П о з е м е л ь н а я подать взималась съ каждой рудничной и поверхностной мѣры, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ каждой рудничной мѣры, 12,544 квадр. вѣнскихъ клафтеровъ, и поверхностной мѣры, въ 32,000 квадр. вѣнскихъ клафтеровъ, по 6 гульденовъ 30 крейцеровъ въ годъ. Подать уплачивалась по полугодіямъ. Подать эта, какъ поземельная, взималась съ участка, разрабатывался-ли рудникъ или нѣтъ. Концессіи, на вспомогательныя устройства или участковыя штольны, были освобождены отъ поземельной подати. О б р о ч н а я подать равнялась 5% валовой стоимости производительности;—такая подать была слишкомъ тягостна, поглащала весьма часто весь барышъ горнопромышленныхъ предпріятій и вызывала повсемѣстныя громкія жалобы.

28 Апрѣля 1862 г. изданъ былъ новый законъ, который установилъ три рода податей. 1) П о з е м е л ь н у ю, оставленную въ томъ видѣ и

размѣрѣ, какъ она была установлена горнымъ уставомъ 1854 г.; 2) Подать за право свободнаго шурфованія (Freischurfgebühre), по двадцати гульденовъ съ каждаго свободнаго шурфа, ежегодно и 3) Подать подоходная (Einkommensteuer), прежде бывшая 5% оброчная, перенесенная съ валоваго дохода на чистый доходъ. Вообще законъ 1862 г. былъ значительнымъ улучшеніемъ и облегченіемъ для горнозаводской промышленности. Введеніе подати на право свободнаго шурфованія имѣло послѣдствіемъ значительное уменьшеніе числа свободныхъ шурфовъ; такъ въ 1861 г. считалось свободныхъ шурфовъ 567, а въ 1862 г. по изданіи новаго закона, число это упало до 126; такое уменьшеніе числа свободныхъ шурфовъ, хотя и объяснялось нѣкоторыми австрійскими рудопромышленниками тяжестью вновь установленной подати, но, по моему мнѣнію, должно приписать множеству шурфовъ, заявленнымъ, но тунележащихъ; за послѣдніе конечно не было уже разсчета платить подать, для тѣхъ же кто дѣйствительно производилъ развѣдочныя работы, подать въ 20 гульденовъ не могла быть очень тяжкою; фактъ этотъ доказываетъ всю ложность системы свободнаго шурфованія.

Текстъ Императорскаго указа 1862 г. не опредѣлилъ размѣръ подоходной подати; въ 1862 г. она равнялась 5% чистаго дохода, но въ 1863 г. была повышена до 7%. Не смотря на значительное улучшеніе, введенное закономъ 1862 года, въ самую систему податей и на пониженіе ихъ, все-таки австрійская горнозаводская промышленность была обременена податями; въ самомъ дѣлѣ, 7% подоходной подати и около 4% другихъ, разныхъ, налоговъ составляютъ 11%—цифру весьма значительную, далеко превышающую сумму налоговъ, лежащихъ на горной промышленности Соединеннаго Королевства, Франціи, Бельгіи и Пруссіи; при такихъ податяхъ, конечно, не мыслимо широкое развитіе горно-заводскаго дѣла и конкуренція съ горно-заводскою промышленностію странъ, находящихся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Заводчики и владѣльцы рудниковъ продолжали жаловатся и заявлять правительству объ уменьшеніи или уничтоженіи подати на право свободнаго шурфованія, опредѣленіи наибольшей и постоянной нормы подоходнаго налога. Торговый трактатъ, заключенный съ Пруссіей, служилъ тоже побудительною причиною къ уменьшенію податей.

29 Марта 1866 г., въ удовлетвореніе всѣхъ заявленій и жалобъ, изданъ законъ, который: 1) понизилъ подать за право свободнаго шурфованія, вмѣсто 20 гульденовъ за каждый свободный шурфъ, на 4 гульдена въ годъ; 2) уменьшилъ поземельную подать, съ каждой рудничной и поверхностной мѣры, съ 6 гульденовъ 30 крейцеровъ, на 4 гульдена: 3) опредѣлилъ наибольшую норму для подоходнаго налога, 5% съ чистаго дохода, а для рудниковъ желѣзныхъ и свинцовыхъ 3% съ чистаго дохода, на четыре года, съ 1 Января 1866 по конецъ Декабря 1870 г.; 4) назначилъ основаніемъ для исчисленія, не средній результатъ за три предшествующихъ года, а результатъ дѣйствія за одинъ только предшествующій годъ.

Въ этомъ видѣ и размѣрѣ горныя подати существуютъ въ Австріи и въ настоящее время. Горнозаводская промышленность продолжаетъ заявлять необходимость дальнѣйшаго пониженія податей, а именно: подати поземельная и за право свободнаго шурфованія могутъ быть уменьшены на половину, и подать въ 3% съ чистаго дохода, должна быть признана за наибольшую норму и распространена на всѣ продукты горнозаводкой промышленности; требованія эти совершенно справедливы, но когда они будутъ удовлетворены правительствомъ—неизвѣстно.

Исчисленіе горныхъ податей лежитъ на обязанности чиновниковъ администриціи, завѣдывающей сборомъ податей и налоговъ, горное начальство обязано доставлять необходимыя для этого данныя. Способъ исчисленія чистаго дохода сходенъ съ принятымъ во Франціи и Бельгіи; такъ какъ объ этомъ способѣ было говорено подробно во второй части, то я ограничусь только поименованіемъ тѣхъ статей доходовъ и расходовъ, которыя принимаются въ разсчетъ при исчисленіи чистаго дохода.

А. Статьи дохода, принимаемыя въ разсчетъ. 1) Стоимость, по цѣнамъ рыночнымъ, всѣхъ главныхъ матеріаловъ и продуктовъ производства, употребленныхъ для дѣйствія и переработки, отданныхъ натурою участникамъ во владѣніе рудникомъ, и проданныхъ. 2) Доходъ, получаемый съ вспомогательныхъ устройствъ, участковыхъ штолень, съ различныхъ машинъ, устройствъ и т. п. за пользованіе ими другими лицами.

Б. Статьи расхода, принимаемыя въ разсчетъ. 1) Содержаніе управленія, жалованье служащимъ и прочіе расходы, соотвѣтствующіе нашимъ накладнымъ расходамъ. 2) Собственно рудничные расходы, какъ-то: буреніе, откачка воды, подъемъ рудъ, вентиляція, сломка, ремонтъ и возведеніе вновь всѣхъ этихъ устойствъ. 3) Перевозка и доставка матеріаловъ. 4) Приготовленіе, обработка и очистка вещества, составляющаго предметъ дѣствія рудника или завода. 5) Содержаніе и возобновленіе матеріальныхъ запасовъ, рабочихъ орудій и инструментовъ. 7) Поземельныя и другія подати, за исключеніемъ, взимаемой съ чистаго дохода, которая въ разсчетъ не принимается. 8) Взносы въ товарищества горнорабочихъ и на содержаніе различныхъ заведеній, существующихъ въ горномъ участкѣ, каковы напримѣръ: школы, больницы и т. п. 9) Вознагражденія, уплачиваемыя за пользованіе вспомогательными устройствами, участковыми штольнами и различными машинами. 10) Вознагражденія, уплачиваемыя рудопромышленникомъ или заводчикомъ, какъ арендаторами, владѣльцу рудника или завода, а равно и землевладѣльцу, за пользованіе поверхностью. 11) Страхованіе, потери и убытки, происшедшіе отъ не уплаты несостоятельными покупщиками, отъ порчи или совершенной негодности продуктовъ и матеріаловъ. 12) Содержаніе магазиновъ и складовъ, какъ на самомъ мѣстѣ пропзводства, такъ и въ внѣ онаго.

В. Расходы, не принимаемые въ разсчетъ. 1) Капиталъ, задолженный на покупку рудника или завода, а равно и расходы,

сопряженые съ пріобрѣтеніемъ права владѣнія и пользованія участками, отданными, какъ по поверхностной, такъ и рудничной мѣрѣ. 2) Покупка земли, необходимой для производства горныхъ работъ, возведенія зданій и устройствъ. 3) Суммы, взятыя изъ капитала и возвращенныя. 4) Проценты на основный капиталъ предпріятія. 5) Взносы податей за рабочихъ, ихъ женъ и семейства. 6) Проценты на капиталы, взятые взаимообразно. 7) Разъѣзды владѣлцевъ, денежные подарки и выдачи впередъ.

Какъ формальности, соблюдаемыя при исчисленіи и взиманіи податей, такъ и самый способъ исчисленія представляютъ весьма сложную процедуру неизбѣжно, впрочемъ, связанную, въ большей или меньшей степени, съ системою податей съ чистаго дохода.

IV. О ГОРНЫХЪ ПОДАТЯХЪ ВЪ ПРУССІИ (стр. 426-432).

Прусскій горный уставъ 1865 г. не измѣнилъ законы о горныхъ податяхъ, изданные въ 1861, 1862 и 1863 годахъ.

Горныя подати заключаются въ 2% сборѣ, взимаемомъ съ валовой стоимости продуктовъ; подать уплачивается деньгами, каждые три мѣсяца. Для земель, лежащихъ по правому берегу Рейна, двухъ-процентный сборъ подраздѣленъ на двѣ части: одинъ процентъ составляетъ собственно горную подать, замѣняющую прежнюю десятину, 1% составляетъ подать для надзора (Aufsichtssteuer); подать для надзора взимается со всѣхъ рудниковъ безъ исключенія; рудники, уплачивающіе десятину, какъ частную регалію, освобождены отъ собственно горной части. Для земель, лежащихъ по лѣвому берегу Рейна, дѣйствовавшіе тамъ французскіе законы о горныхъ податяхъ, въ 1867 году измѣнены; взиманіе подати съ чистаго дохода переведено на валовой.

Такимъ образомъ прусское законодательство о горныхъ податяхъ не представляетъ общей системы. Почти всѣми сознается необходимость въ пересмотрѣ этой части горнаго законодательства. На практикѣ, существующая система горныхъ податей, представляетъ сложную процедуру и многочисленныя формальности.

Чтобы дать понятіе процедурѣ, соблюдаемой при опредѣленіи и взиманіи горныхъ податей, я приведу главнѣйшія правила инструкціи, изданной въ 1866 г., Министромъ Торговли и Публичныхъ Работъ, для взиманія горныхъ податей съ рудниковъ въ земляхъ, лежащихъ по правую сторону Рейна.

1) Всѣ продукты, проданные, сложенные въ магазины для продажи, употребленные владѣльцемъ рудника,—подлежатъ подати; на каменоломняхъ и добычахъ бураго угля, какъ камень, такъ и уголь, для собственнаго употребленія, какъ необходимые матеріалы для дѣйствія,—не подлежатъ подати; уголь, поступающій въ пользу рабочихъ, какъ часть заработанной платы,—подлежитъ подати.

2) Количество продуктовъ, подлежащихъ подати, опредѣляется мѣрою, вѣсомъ или числомъ, на основаніи особаго реестра (Absatz-register); реестръ ведется особымъ служащимъ, приведеннымъ къ присягѣ (Productenaufseher, — надзиратель производительности), и открывается участковому чиновнику для разсмотрѣнія; форма реестра утверждается Окружнымъ Горнымъ Правленіемъ,

3) Владѣлецъ рудника, или его довѣренный, обязанъ донести участковому горному чиновнику имена и фамліи лицъ, назначенныхъ для опредѣленія количества продуктовъ и веденія реестра; участковый горный чиновникъ, если не находитъ препятствія приводитъ вышеозначенныхъ лицъ къ присягѣ и препровождаетъ присяжный листъ въ Окружное Горное Правленіе. Лица приведенныя уже къ присягѣ, могутъ быть назначены къ исполненію вышеозначенныхъ обязанностей, безъ повторительной присяги.

4) Если реестръ не ведется, или ведется не присяжными лицами, если допускается отпускъ и вывозъ продуктовъ безъ вѣса, обмѣра или счета и безъ внесенія въ реестръ, то Окружное Горное Правленіе можетъ принять принудительныя мѣры къ исполненію, предписываемыхъ закономъ, правилъ, а надзирателя производительности предать суду. Той же отвѣтственности подвергаются лица и за не представленіе реестра участковому горному чиновнику.

5) Стоимость продуктовъ, подлежащихъ подати, опредѣляется слѣдующимъ образомъ; а) если продуктъ продается съ торговъ, то продажная цѣна опредѣляется торгами; эта цѣна, завычетомъ расходовъ, употребленныхъ владѣльцемъ рудника при продажѣ, служитъ основаніемъ для опредѣленія суммы слѣдующей въ подать; б) во всѣхъ другихъ случаяхъ, стоимость продуктовъ опредѣляется особыми правилами, при чемъ принимаются въ разсчетъ: рыночныя цѣны рудъ и металловъ, богатство (процентное содержаніе) рудъ, стоимость перевозки (если продукты для продажи перевозятся съ рудника къ какому нибудь торговому пункту), и расходы на предварительную обработку рудъ: толченіе, промывку, обжегъ и проч.

6) Стоимость продуктовъ опредѣляется, по распоряженію Окружнаго Горнаго Правленія, ежегодно въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года, оцѣнка производится въ каждомъ участкѣ отдѣльно или въ нѣсколькихъ участкахъ, участковыми горными чиновниками или особыми коммисарами командируемыми съ этою цѣлью Окружнымъ Горнымъ Правленіемъ, Оцѣнка, называемая податною таксою, (Taxentwurf), представляется въ Окружное Горное Правленіе и объявляется владѣльцу рудника или его довѣренному. Владѣлецъ рудника, въ случаѣ согласія, подписываетъ таксу; въ случаѣ несогласія, обозначаетъ причины, по которымъ онъ не соглашается. Окружное Горное Правленіе утверждаетъ таксу и препровождаетъ ее участковому горному чиновнику для исполненія. Если Окружное Горное Правленіе измѣняетъ таксу, составленную участковымъ горнымъ чиновникомъ, то владѣльцы рудниковъ имѣютъ

право заявить свое несогласіе и доказать невѣрность оцѣнки фактами или документами, заслуживающими довѣріе, каковы напр. книги, счеты, торговыя записки и проч., показывающіе дѣйствительную стоимость или продажную цѣну продуктовъ; если заявленія не сдѣлано, то податная такса утверждается, получаетъ законную силу и болѣе измѣнена быть не можетъ. При опредѣленіи расходовъ на перевозку и предварительную обработку рудъ, принимаемыхъ въ разсчетъ при опредѣленіи стоимости продуктовъ, поступаютъ вышеизложеннымъ порядкомъ.

7) Министръ разрѣшаетъ, такъ называемый, а б о н и м е н т ъ (*) на взносъ собственно горной подати и подати для надзора; абонементъ разрѣшается не менѣе какъ на годъ и не болѣе какъ на три года; абонементъ бываетъ двухъ родовъ: или подать вносится по четвертямъ года, опредѣленною суммою, какова бы ни была производительность рудника, или по дѣйствительной производительности, при извѣстной стоимости продукта; абонементъ втораго рода разрѣшается обыкновенно рудникамъ, производительность которыхъ подвержена большимъ колебаніямъ, а стоимость продуктовъ мало измѣняется; къ числу таковыхъ принадлежатъ, напримѣръ, каменоломни, добычи бураго угля и проч. Абонементъ обоихъ родовъ, по истиченіи срока, можетъ быть возобновляемъ. Для полученія разрѣшенія на абонементъ, владѣлецъ рудника въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года, подаетъ прошеніе участковому горному чиновнику, для представленія Окружному Горному Правленію; если Окружное Горное Правленіе находитъ какое либо препятствіе, то возвращаетъ прошеніе, съ объясненіемъ причинъ; въ противномъ же случаѣ, представляетъ его Министру на утвержденіе. Всѣ правила, относящіяся до выдачи абонементовъ составляютъ копію съ французскаго законодательства. Абонементныя свидѣтельства подлежатъ гербовой пошлинѣ, пропорціональной суммѣ подати.

8) Каждое Окружное Горное Правленіе составляетъ форму вѣдомости, разсылаемую владѣльцамъ рудниковъ. Въ вѣдомости имѣются особыя графы для внесенія: количества продуктовъ, подлежащихъ оплатѣ податью, стоимости единицы каждаго продукта (мѣрою, вѣсомъ или счетомъ), общей стоимости продуктовъ, подлежащихъ подати, расходовъ на перевозку и предварительную обработку и суммы причитающихся податей. Вѣдомость, въ двухъ экземплярахъ, за подписью владѣльца рудника, или его довѣреннаго, и присяжнаго надзирателя производительности, представляется участковому горному чиновнику, не позже четырнадцати дней по истеченіи каждой четверти года. Основаніемъ для составленія этой вѣдомости служитъ реестръ (Absatz-Register); подписи владѣльца и надзирателя производительности завѣряютъ, что вѣдомость совершенно сходна и вѣрна съ реестромъ. Если вѣдомость представляется несвоевременно, то участковый горный чиновникъ имѣетъ право составить ее на счетъ виновныхъ; Ок-

---

(*) Система абонементовъ податей вѣроятно заимствована изъ французскаго законодательства.

ружное Горное Правленіе, въ крайнемъ случаѣ, прибѣгаетъ къ принудительнымъ полицейскимъ мѣрамъ. Главный и живой контроль (на мѣстѣ, въ натурѣ), надъ точнымъ и своевременнымъ веденіемъ реестра и составленіемъ вѣдомости, принадлежитъ участковому горному чиновнику; Окружному Горному Правленію принадлежитъ контроль бумажный, ариѳметическій, т. е. повѣрка итоговъ, разсчетовъ и т. п. Выше было замѣчено, что вѣдомость составляется и представляется владѣльцемъ рудника, въ двухъ экземплярахъ, по повѣркѣ и утвержденіи вѣдомостей, одинъ экземпляръ остается въ Окружномъ Горномъ Правленіи, другой возвращается участковому горному чиновнику. Участковый горный чиновникъ препровождаетъ вѣдомость владѣльцу рудника, или его довѣренному, съ предписаніемъ,—внести, означенную по вѣдомости сумму податей, въ мѣстную кассу (Empfangskasse); Окружное Горное Правленіе изъ всѣхъ вѣдомостей округа составляетъ, за каждую четверть года, общую вѣдомость, которую препровождаетъ въ кассу, для свѣдѣнія.

9) Всѣ протесты противъ вѣдомостей, утвержденныхъ Окружнымъ Горнымъ Правленіемъ, подаются Министру, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, считая со дня полученія вѣдомости владѣльцемъ рудника или его довѣреннымъ; протесты не останавливаютъ взноса податей.

Вообще должно сказать, что система податей, взимаемыхъ съ валовой стоимости или чистаго дохода, требуетъ точнаго опредѣленія двухъ величинъ: количества и стоимости продуктовъ, а это влечетъ за собою весьма сложную процедуру, множество формальностей, вмѣшательство администраціи и сложный контроль.

Я полагаю, что достоинство системы горныхъ податей, должно быть разсматриваемо въ двухъ отношеніяхъ, а именно: во 1-хъ относительно величины; чѣмъ подать ниже, тѣмъ лучше, во 2-хъ относительно исчисленія податей; чѣмъ исчисленіе проще, чѣмъ менѣе нужно контроля со стороны администраціи, тѣмъ система податей лучше. По этому, относительно исчисленія, система податей, взимаемая съ количества продуктовъ, независимо отъ ихъ стоимости, лучше системы податей взимаемой съ валоваго или чистаго дохода; по моему мнѣнію, было бы значительнымъ упрощеніемъ и улучшеніемъ системы, если бы горныя подати взимались не съ количества или стоимости продуктовъ, а съ величинъ или предметовъ постоянныхъ, вліяющихъ на производительность, легко поддающихся контролю и исчисленію, каковы напримѣръ число рабочихъ, число дѣйствующихъ устройствъ печей и т. п.

