

00820

ТРУДЫ  
КОМИССИИ  
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ  
для ПЕРЕСМОТРА  
СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ XXII.

СВОДЪ ОТЗЫВОВЪ ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНИЙ, ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ И ОСОВЫХЪ ЗЕМСКИХЪ КОММИССИЙ ПО ПРОЕКТУ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ПОДУШНОЙ СИСТЕМЫ СБОРОВЪ, СОСТАВЛЕННОМУ ВЪ МИНИСТЕРСТВѢ ФИНАНСОВЪ.

ЧАСТЬ III.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЪНІЯ, КАСАЮЩІЯСЯ ПРЯМЫХЪ СБОРОВЪ.

ОТДѢЛЪ II.

СВѢДЪНІЯ ДЛЯ РАСКЛАДКИ НАЛОГОВЪ, МОГУЩІХЪ ЗАМѢНИТЬ СОБОЮ СУЩЕСТВУЮЩІЕ ПОДУШНЫЕ СБОРЫ.

(Составилъ А. ПТОФЪ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

въ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА и комп.  
(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

1873.

16

# ИДУЩИЕ НОВЫМ ОДИН

72815

## ГЛАВА II.

(д. № д. 28, стро. 2-й)

## ОГЛАВЛЕНИЕ II ОТДЕЛА.

### Глава I.

	Стр.
Свѣдѣнія для раскладки налоговъ, проектированныхъ Особою Коммиссіею при Министерствѣ Финансовъ . . . . .	1

### Глава II.

Свѣдѣнія для раскладки налоговъ, предлагаемыхъ земскими учрежденіями. . . . .	169
1. Поземельныя имущества . . . . .	—
2. Городскія недвижимыя имущества, фабрики, заводы, промышлен- ные и торговыя заведенія и другія доходныя статьи . . . . .	306
3. Торговыя документы . . . . .	319
4. Процентныя бумаги . . . . .	338
5. Содержаніе, получаемое лицами, состоящими на государственной службѣ . . . . .	353



## О Т Д Ъ Л Ъ П.и.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ РАСКЛАДКИ НАЛОГОВЪ, МО-  
ГУЩІХЪ ЗАМѢНИТЬ СОБОЮ СУЩЕСТВУЮ-  
ЩІЕ ПОДУШНЫЕ СБОРЫ.

### ГЛАВА I-я.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ РАСКЛАДКИ НАЛОГОВЪ, ПРОЕКТИРОВАННЫХЪ ОСОБОЮ  
КОММІССІЕЮ ПРИ МІНІСТЕРСТВѢ ФІНАНСОВЪ.

Помѣщаемыя здѣсь даныя и предположенія заимствованы  
изъ журналовъ и докладовъ земскихъ собраній и управъ 40  
губерній \*).

---

\* ) По губерніямъ: Архангельской, Волынской, Московской, Новгородской,  
Самарской и Тамбовской таковыхъ свѣдѣній не доставлено.

## THE LEADERSHIP

### 1. Астраханская губернія \*).

Соединенныя губернскія присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и особое о земскихъ повинностяхъ приняли безъ измѣненія преподанную въ проектѣ Особой при М. Ф. Комиссіи мысль — подушную подать переложить на дворы, а государственный земскій и общественный сборы — на земли, не находя, впрочемъ, самыя основы проекта цѣлесообразными. Для уравнительного распределенія по уѣзdamъ и волостямъ подворного налога присутствія раздѣлили губернію, сообразуясь со степенью благосостоянія жителей и экономическими условіями каждой мѣстности, \*\*) на 3 разряда, для каждого изъ которыхъ назначило особый окладъ. Въ раскладку эту не введены: *во-первыхъ* Хожетаевская волость Красноярского уѣзда, къ которой принадлежать два селенія, Хожетаевка и Сеитовка, населенные Кундревскими татарами (6,226 рев. душъ съ надѣломъ 164,245 дес.); татары эти представляютъ населеніе менѣе нежели полуосѣдлое, такъ какъ въ вышезначенныхъ селеніяхъ живутъ только въ теченіи зимы не болѣе 1,000 душъ, а лѣтомъ выкочевываютъ въ степь, остальные же 5,000 душъ лѣтомъ и зимою живутъ въ кибиткахъ; при такомъ исключительномъ состояніи быта этихъ татаръ, не представилось возможности проектировать у нихъ подворный налогъ, почему подушная подать отнесена на земли ихъ, въ количествѣ  $5\frac{3}{4}$  к. съ десятины. *Во-вторыхъ*, въ раскладку какъ подворного такъ и поземельного налога не введены ко-

\*) Постановл. Астр. губ. по кр. дѣл. присутствія и Особаго о земск. повинностяхъ присутствія.

\*\*) См. свѣдѣнія о промыслахъ, хозяйствѣ, степени благосост. крестьянъ и пр.

чующія въ Астраханскомъ уѣздѣ 718 ревизскихъ душъ Юртовскихъ татаръ, но неимѣнію ни осѣдлости, ни земельнаго надѣла. При раскладкѣ *поземельной* подати всѣ земли губерніи раздѣлены присутствіями на 6 разрядовъ, основаніемъ для которыхъ послужили тѣ разряды, которые были опредѣлены при составленіи владѣнныхъ записей, такъ какъ при этомъ были приняты во вниманіе всѣ данные для опредѣленія достоинства земель и ихъ доходности по мѣстнымъ условіямъ. Взимаемый нынѣ съ городскихъ обывателей *душевой сборъ на государственные земскія повинности*, въ количествѣ 6,252 р. 33 к., присутствія предположили распределить между сборами съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ и за свидѣтельства, патенты и проч., пропорціонально суммъ этихъ сборовъ, отнеся  $\frac{2}{3}$  душеваго сбора на имущества и  $\frac{1}{3}$  на свидѣтельства и патенты.

На изложеныхъ основаніяхъ соединеннымъ присутствіемъ составлены нижеслѣдующія раскладки исчисленныхъ сборовъ.

#### Раскладка подворного налога.

##### 1-й разрядъ.

Количество налога съ двора.	Сумма. подворного налога.
Р. К.	Руб. Коп.

Царевской уѣзда волости: Николаев- ская, Среднеахтубинская, Верхнеахтубин- ская, Капустиноярская, Пологозаймищен- ская, Молчановская, Кисловская, Быков- ская, Калмыцкобалкская, Рахинская, За- плавинская, Пришибенская, Солововская и Владимировская . . . . .	4 25	66,529 50
--	------	-----------

Количество налога съ двора.	Сумма подворного налога.
Р. К.	Руб. Коп.

*2-й разрядъ.*

Черноярскій и Астраханскій уѣзды. 3 75 48,585 —

*3-й разрядъ.*

Царевскаго уѣзда волостей: Солововскій общество Зубовское, Пологозаймищенской общ. Дмитріевское и Быковской общ. Федоровское; Енотаевскій и Красноярскій уѣзды. . . . . 3 50 16,863 —

---

Итого по губерніи. 3 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 131,977 50

**Раскладка государственного земского сбора на земли.**

Количество сбора съ десятны.	Сумма поземельного сбора.
Коп.	Руб. Коп.

*1-й разрядъ.*

Царевскаго уѣзда волости: Николаевская, Среднеахтубинская, Верхнеахтубинская, Капустиноярская, Пологозаймищенская (за исключениемъ д. Дмитріевки), Молчановская, Кисловская, Быковская (за исключениемъ Нижнебалыклейского и Федоровки), Калмыцкобалкская (за исключениемъ х. Широкаго, с. Бирючей балки, Калмыцкой балки и Пролейки) . . . . . 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 9,814 22

	Количество сбора съ десятины.	Сумма поземельного сбора.
	Коп.	Руб. Коп.
<i>2-й разрядъ.</i>		
Царевскаго уѣзда волости: Запла- винская, Рахинская, Калмыцкобалкская (за исключениемъ сел. Калмыцкая бал- ка, Бирючія балка, Пролейки, Водяного и Новоникольского), Солововская (за ис- ключениемъ села Колбовского) При- шибинская (за исключениемъ с. Ма- льевки) . . . . .	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5,329 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*3-й разрядъ.*

Царевскаго уѣзда волости: Владимі-  
ровская, Калмыцкобалкская (за исклу-  
ченiemъ с. Новоникольского и х. Во-  
дяного и Широкаго), Быковская (за  
исключениемъ Быкова и Верхнебалык-  
лейскаго), Пологозаймищенская (за ис-  
ключениемъ Пологозаймища), Соловов-  
ская (за исключениемъ Солововки и  
Зубовки), Пришибенская (за исключе-  
ниемъ Пришиба и Бахтиаровки); Черно-  
ярскаго уѣзда волости: Каменоярская  
(за исключениемъ с. Ровинки), Свѣтло-  
ярская (за исключениемъ с. Ушаковки),  
Старицкая, Болхунская, Аксайской  
село Аксай, Тундутовская, Крестовская,

Сумма сбора съ десятны.	Сумма поземельного сбора.	
Коп.	Руб.	Коп.
Киселевская (за исключ. с. Киселева и Обильного); Енотаевского уезда во- лости: Золотухинская, Никольская, Харабалинская (за исключ. с. Тамбовки) 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 12,074 58		

*4-й разрядъ.*

Черноярского уезда волость Соле-  
нозаймищенская; Енотаевского уезда  
волости: Харабалинская (за исключ.  
с. Сасыкольского и Харабалинского),  
Княжеская (за исключ. Княжеского и  
Хошутовского), Никольская (за исключ.  
с. Владимировского); Красноярского уез-  
да: волости Разночинской село Разно-  
чинское, вол. Теплинской село Теплин-  
ское; Астраханского уезда волости:  
Началовская, Царевская, Икрянин-  
ская (за исключ. общ. Икрянинского,  
Федоровского, Сергиевского и Петров-  
ского) . . . . . 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 1,565 6

*5-й разрядъ.*

Черноярского уезда волостей: Ка-  
меноярской общ. Ровинское, Свѣтло-  
ярской общ. Ушаковское, Аксайской  
общ. Абганеровское, Киселевской общ.  
Киселевское и Обильное; Енотаевского

Количество сбора съ десятины.	Сумма поземельного сбора.
Коп.	Руб. Коп.
уѣзда волость Княжеская (за исключ.	
с. Селитренного), волости Николаев-	
ской общ. Владиміровское; Краснояр-	
скаго уѣзда волости: Разночинская (за	
исключ. с. Разночинского), Теплин-	
ская (за исключ. с. Теплинского),	
Никольская; Астраханскаго уѣзда во-	
лости: Яндыковская, Кучерганская, Ка-	
рантинная, Чагапская и волости Икря-	
нинской общества: Икрянинское, Федо-	
ровское, Сергѣевское и Петровское . . . . .	1 $\frac{1}{4}$ 2,057 60
<i>6-й разряд.</i>	
Aстраханскаго уѣзда волость Дми-	
тріевская; Красноярскаго уѣзда волость	
Хожетаевская . . . . .	3/4 1,242 39
	и 5 $\frac{3}{4}$ 9,444 8 $\frac{3}{4}$
<hr/> <i>Итого по губерніи. — 41,527 51<math>\frac{1}{4}</math></i>	

**Раскладка общественного сбора на земли.**

*1-й разряд.*

Царевскаго уѣзда волости: Нико-  
лаевская, Среднеахтубинская, Верхне-  
ахтубинская, Капустиноярская, Полово-  
займищенская, Молчановская, Кислов-

Количество сбора съ десятины.	Сумма поземельного сбора.	
Коп.	Руб.	Коп.
сказа, Быковская (за исключ. Нижнебалыклей), Калмыцкобалкской общ. Новоникольское и Водянское . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9,603 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

*2-й разрядъ.*

*Царевскаго* уѣзда волости: Заплавинская, Рахинская, Калмыцкобалкской хуторъ Широкій, Солодовской общ. Солодовское, Пришибенская (за исключ. Малѣвки). . . . .

2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 5,297 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

*3-й разрядъ.*

*Царевскаго* уѣзда волости: Владимировская, Калмыцкобалкская (за искл. с. Новоникольского, Водяного и Широкаго), Быковской село Нижнебалыклейское, Солодовской село Колобовское, Пришибенской село Малѣвка;

*Черноярскаго* уѣзда волости: Каменоярская (за исключ. с. Ровинки),

Свѣтлоярская (за искл. с. Ушаковки), Старицкой село Старицкое, Болхунская, Аксайской село Аксай, Тундутовская, Крестовская, Киселевской с.

Торговое и Завѣтное; *Енотаевскаго* уѣзда волости: Золотухинская, Николь-

актюб отапасовки лодка	опасной го ясно ищущие	Количество сбора съ десятины.	Сумма поземельного сбора.
		Коп.	Руб.      Коп.
ская, Харабалинская (за искл. с. Тамбовки) . . . . .		2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12,060 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

*4-й разрядъ.*

Черноярского уѣзда вол. Солено-  
займищенская; Енотаевского уѣзда  
Харабалинской волости село Тамбовка,  
Княжеской село Селитренное; Краснояр-  
ского уѣзда волости Разночинской село  
Разночинское, Теплинской село Теп-  
линское; Астраханского уѣзда волость  
Царевская и Икрянинской волости об-  
щества Бахтемировское, Самоздѣльское  
и Ильинское . . . . . 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 1,258 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

*5-й разрядъ.*

Черноярского уѣзда волости Аксай-  
ской село Абганерово, Киселевской  
с. Киселевское и Обильное; Енотаев-  
ского уѣзда волость Княжеская (за искл.  
с. Селитренного), волости Николаев-  
ской общ. Владимировское; Краснояр-  
ского уѣзда волости Разночинской село  
Петропавловское, Теплинской село Кор-  
дуанское; Астраханского уѣзда волости:  
Яндыковская, Кучерганская, Карантин-

	Количество сбора съ десятины.	Сумма поземельного сбора.	
	Коп.	Руб.	Коп.
ная, Чаганской общности: Чаганское, Иванчугское, Тузуклейское, Камызяк- ское, Уваринское и Образцовское . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1,759	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

*6-й разрядъ.*

Красноярского уѣзда волость Хоже- таевская . . . . .	<sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1,231	83 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого по губерніи. —		31,210	50 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

*Раскладка душеваго сбора*

на государственные земскія повинности, платимаго го-  
родскими обывателями, на недвижимыя имущества въ город-  
скихъ поселеніяхъ, на свидѣтельства и патенты, выдаваемые  
мѣщанамъ на мелочной торгъ, на мѣщансіе промыслы, на  
содержаніе питейныхъ заведеній и на приканичья свидѣ-  
тельства мѣщанъ.

*Часть подушнаго сбора, предполагаемая  
къ отнесенію:*

*Наименование мѣстностей.* на недвижимыя имущества. на свидѣтельства, па-  
тенты и проч.

*1-й разрядъ.*

Города: Астрахань . . 3,840 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 1,640 р. 92 к.  
» Красный Яръ . . 60 » 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> » 29 » 85 »

Часть подушного сбора, предполагаемая  
къ отнесенію:

Наименованіе мѣстностей.	на недвижимыя имущества.	на свидѣтельства, патенты и проч.
Уѣздъ Царевскій, за исключеніемъ 3-хъ селеній б. помѣщичьихъ крестьянъ . . . . .	— р.	— к. 63 р. 96 к.

2-й разрядъ.

Городъ Черной Яръ .	129	р. 44 $\frac{1}{2}$	к.	35	р. 12	к.
Уѣзды: Астраханскій .	—	»	—	»	80	» 11 »
» Черноярскій .	—	»	—	»	9	» 70 »

3-й разрядъ.

Города: Енотаевскъ. .	66	р. 34	к.	62	р. 72	к.
» Царевъ . .	71	» 11 $\frac{1}{2}$	»	69	» 74	»
Уѣздъ Енотаевскій . .	—	»	—	»	91	» 99 »
Итого . . .	4,168	р. 22	к.	2,084	р. 11	к.

6,252 р. 33 к.

2. Бессарабская область \*).

Яссская уѣздная управа полагаетъ всю подушную подать, даждій, оброкъ, биръ и подать, платимую царанами, одноворцами, евреями-земледѣльцами и всякаго рода колонистами, обратить на землю, раскладывая пропорционально ея количеству, а государственный земскій сборъ и всякаго рода

\*) Докл. Бесс. обл. З. Упр., стр. 3—4, 7, 14, 19.

добавочные сборы обратить на дворы. Подушную подать съ еврейскихъ обществъ въ городахъ управа предлагаетъ сохранить, а подушную подать съ мѣщанъ-христіанъ и лицъ, приписанныхъ къ городамъ и мѣстечкамъ, разложить на дома этихъ лицъ.

*Бендерская* управа сообщаетъ, на случай непринятія ея мнѣнія объ установлениі одного только подворнаго налога, что должно отнести на дворы подушную подать ( $\frac{4}{5}$  общей суммы сборовъ), а на земли государственный земскій сборъ ( $\frac{1}{5}$ ); существующее отношеніе суммъ обоихъ сборовъ вмѣстѣ между уѣздами должно быть сохранено; при установлениі *одного подворнаго налога*, окладъ двора долженъ составить 6 руб., если дворъ имѣеть  $16\frac{1}{2}$  дес. земли, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ при меньшемъ количествѣ земли; при установлениі же налоговъ *подворнаго и поземельнаго*, окладъ двора составить 4 руб. 75 коп., а десятины земли  $7\frac{1}{4}$  коп.

*Аккерманская* управа находитъ, что  $\frac{1}{3}$  существующихъ душевыхъ сборовъ слѣдуетъ отнести на земли, а  $\frac{2}{3}$  на дворы.

*Сорокская* управа полагаетъ, что всю подушную подать слѣдуетъ отнести на дворы, — что составить по 4 р. на каждый дворъ, — государственный же земскій сборъ — на земли, при чемъ каждая десятина будетъ обложена, вмѣстѣ съ мѣстными земскими сборами, въ размѣрѣ около 50 коп.

*Орьевская* управа находитъ, что всѣ душевые сборы слѣдуетъ замѣнить исключительно *подворнымъ налогомъ*.

### 3. Виленская губернія. \*)

Виленскія соединенныя присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и особое о земскихъ повинностяхъ находятъ, что определить съ точностью, какая именно часть общей суммы подушныхъ сборовъ, взимаемыхъ въ этой губерніи, можетъ быть переложена на землю и какая на дворы, въ настоящее время, по новости подворного налога и по недостатку данныхъ, невозможно; тѣмъ не менѣе, если установление подворного налога непремѣнно должно осуществиться, то нѣтъ справедливаго повода отвергать предположенія особой при М. Ф. Комиссіи о переложеніи подушной подати на дворы, а государственного земскаго и общественнаго сборовъ на землю. При распределеніи по числу дворовъ, по уѣздамъ, подушной подати (535,698 р.), размѣръ подворного налога опредѣляется въ 6 р. 18,85 коп. съ двора и составитъ:

Въ уѣздѣ Виленскомъ . . .	78,371	р. 58 $\frac{1}{2}$ к.
» Вилейскомъ . . .	66,638	» 12 $\frac{1}{2}$ »
» Дисненскомъ . . .	62,213	» 32 $\frac{1}{2}$ »
» Лидскомъ . . .	76,527	» 40 $\frac{1}{4}$ »
» Ошмянскомъ . . .	98,335	» 79 $\frac{1}{4}$ »
» Свенцянскомъ . . .	78,470	» 60 »
» Трокскомъ . . .	75,141	» 17 »
<hr/>		
Итого . . .	535,698	р.

По уѣздамъ налогъ этотъ распредѣляется довольно урав-

\*) Журн. Виленск. соедин. присутст. по крестьянск. дѣл. и особаго о земск. пов., стр. 8—10.

нительно, за исключениемъ Ошмянского, въ которомъ оказывается болѣе налога, по случаю большаго числа дворовъ.

Размѣръ поземельной подати, при распределеніи на земли государственного земскаго и общественнаго сборовъ, опредѣляется среднимъ числомъ въ 14 к. съ десятины, въ томъ числѣ: на дес. 1-го класса  $22\frac{2}{5}$  к., 2-го класса —  $16\frac{4}{5}$  к., 3-го класса —  $11\frac{1}{5}$  коп., 4-го класса —  $5\frac{3}{5}$  коп.

По уѣзdamъ суммы поземельной подати будутъ слѣдующія:

Въ уѣздѣ Виленскомъ . . .	31,165	р. 65 $\frac{1}{2}$ к.
» Вилейскомъ . . .	26,954	» 18 $\frac{1}{2}$ »
» Дисненскомъ . . .	26,147	» 52 »
» Лидскомъ . . .	25,632	» 4 $\frac{1}{2}$ »
» Ошмянскомъ . . .	24,586	» 77 $\frac{3}{4}$ »
» Свенцянскомъ . . .	27,392	» 22 $\frac{1}{2}$ »
» Трокскомъ . . .	24,879	» 59 $\frac{1}{4}$ »

Итого . . . 186,758 р.

Добавочная сумма налога на недвижимыя городскія имущества и сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, въ замѣнъ государственного земскаго сбора съ городскихъ обывателей, будетъ, при равномѣрномъ распределеніи сего сбора на указанные источники, такова:

Налога съ недвижимыхъ имуществъ.	Сбора съ торговъ и промысловыхъ свидѣтельствъ.	Сбора съ патентовъ.	Итого.
----------------------------------	--	---------------------	--------

5,338 р. 84 к. 14,446 р. 79 к. 15,670 р. 21 к. 35,445 р. 84 к.

Прибавка со-

ставляетъ: 18 $\frac{1}{2}\%$  18 $\frac{1}{2}\%$  18 $\frac{1}{2}\%$

#### 4. Витебская губернія \*).

Уѣздные комитеты сообщили нижеслѣдующія предположенія о раскладкѣ подворнаго и поземельнаго налоговъ:

*Данабургскій* — обложить каждый дворъ въ 13 волостяхъ по 6 р. и въ 3 волостяхъ, пользующихся большимъ благосостояніемъ — по 9 руб., всего на сумму 60,801 р., а остальные 15,840 руб. 30 коп. разложить на землю всѣхъ волостей равномѣрно.

*Рѣжицкій* — отнести  $\frac{5}{8}$  суммы подушныхъ сборовъ на дворы, а  $\frac{3}{8}$  на земли; для уравнительного распределенія сборовъ раздѣлить волости на 5 разрядовъ, принимая въ соображеніе разстояніе отъ города, желѣзной дороги и мѣстечекъ Варклянъ и Веліонъ, доставляющихъ возможность большихъ заработковъ.

*Люцинскій* — подушную подать переложить на дворы, остальные подушные сборы на земли, назначивъ для всѣхъ волостей одинаковые оклады.

*Дриссенскій* —  $\frac{3}{4}$  подушной подати отнести на дворы, остальную сумму подушныхъ сборовъ на земли; крестьянскіе дворы раздѣлить на 3 разряда, а земли на 4 разряда; съ каждого разряда опредѣлить оклады:

	Подворнаго налога.	Поземельной подати.
1-го разряда . . . . .	9 р. съ двора.	23 к. съ десятины.
2-го      > . . . . .	8 >	22 >
3-го      > . . . . .	7 >	21 >
4-го      > . . . . .	— >	20 >

\*) Журн. Витебск. соедин. губ. по кр. дѣл. и особаго по земск. пов. прис., стр. 3—4.

*Витебскій* — подушную подать отнести на дворы, а остальные подушные сборы на земли.

*Себежскій* — тоже.

*Полоцкій* — тоже, опредѣливъ для всѣхъ волостей одинаковые оклады подворнаго налога и поземельной подати.

*Лепельскій* — всѣ сборы отнести на земли, не дѣляя различія между мѣстностями уѣзда.

*Невельскій* — подушную подать и общественный сборъ отнести на дворы, а государственный земскій сборъ на земли.

*Городокскій* — подушную подать и государственный земскій сборъ отнести на земли, а общественный сборъ на дворы.

*Велижскій* —  $\frac{2}{5}$  всѣхъ подушныхъ сборовъ отнести на дворы, а  $\frac{3}{5}$  на земли, назначивъ повсюду одинаковые оклады поземельной подати; относительно же подворнаго налога раздѣлить уѣздъ на 2 разряда, отнеся къ 1-му 5954 двора, ко 2-му — 443, и во 2-мъ разрядѣ уменьшить окладъ подворнаго налога на половину противъ средняго оклада, возложивъ остальную половину на дворы 1-го разряда.

Соединенныя присутствія, не соглашаясь съ основными положеніями проекта Особой при М. Ф. Коммисіи, не представили предположеній относительно раскладки проектированныхъ ею налоговъ.

### 5. Владімірская губернія \*).

Владімірская Губернская Коммисія, избранная для разсмотрѣнія проекта о переложеніи подушныхъ сборовъ, сооб-

\*) Докл. Влад. губ. З. Управы, стр. 31—34, 39—40, 48—49, 55—60.  
ш.

щаетъ, на случай принятія этого проекта (съ которымъ не соглашается), что крестьянскій трудъ способнѣе вынести большій налогъ, нежели крестьянская земля, и что поэтому слѣдуетъ, согласно съ проектомъ, подушную подать отнести на дворы, а государственный земскій сборъ на земли, общественный же сборъ — на дворы тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя его платятъ. Для уравнительного распределенія налоговъ, Коммиссія предлагаетъ слѣдующія основанія:

1) Для *поземельной* подати. За невозможностью принять въ основаніе земскую оцѣнку земель (такъ какъ принятія по земскимъ раскладкамъ мѣстности не совпадаютъ съ границами волостей, тогда какъ проектъ установляетъ для раскладки недробимою единицею волость), Коммиссія раздѣлила крестьянскія земли на 4 разряда, отнеся къ 1-му земли черноземныя, ко 2-му — суглинистые, къ 3-му супесчаныя и къ 4-му — песчано-каменистые и песчано-болотистые. Оклады земель этихъ разрядовъ должны относиться между собою, какъ 6 : 4 : 2 : 1 и составлять:

съ десятины 4-го разряда . . . . .	6,2 к.
» 3-го » подоз . . . . .	12,4 »
» 2-го » . . . . .	24,8 »
» 1-го » . . . . .	37,2 »

2) Для *подворнаго* налога. Господствующіе промыслы Владимирской губерніи отнесены Коммиссіею къ слѣдующимъ шести разрядамъ:

Къ первому разряду: плотники по чистой работѣ, маляры, кровельщики, штукатуры и живущіе въ услуженіи.

Ко второму разряду: ножевщики, серповщики, рыболовы, портные и каменьщики.

Къ третьему разряду: плотники по черной работѣ, иконописцы, офени, ткачи, овчинники, вязальщики варегъ и чулокъ и занимающіеся выдѣлкою деревянной посуды.

Къ четвертому разряду: занимающіеся заводскими и фабричными работами, шерстобиты, телѣжники, горшечники, кирпичники, лапотники, занимающіеся обработкою льна и скорняжники.

Къ пятому разряду: пильщики, смологоны, угольщики и извощики.

Къ шестому разряду: бурлаки, пастухи, дровенники и возчики дровъ.

Относительную платежную силу промысловъ всѣхъ шести разрядовъ опредѣлено выразить въ пропорціи слѣдующихъ цифръ:  $3 : 2\frac{1}{2} : 2 : 1\frac{1}{2} : 1\frac{1}{4} : 1$ .

По совокупности вышеупомянутыхъ главныхъ, а также и другихъ менѣе значительныхъ промысловъ, и при соображеніи разстоянія отъ мѣстъ заработка и другихъ условій, вліяющихъ на выгодность промысловъ, распределены по разрядамъ волости всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Оклады этихъ разрядовъ составлять:

Съ двора 6-го разряда . . . . .	3 р. 20 к.
» 5-го » . . . . .	4 » — »
» 4-го » . . . . .	4 » 80 »
» 3-го » . . . . .	6 » 40 »
» 2-го » . . . . .	8 » — »
» 1-го » . . . . .	9 » 60 » *)

По мнѣнію *Муромской* уѣздной управы, изъ общей суммы 123,905 р. 31 к. государственныхъ душевыхъ сборовъ можетъ быть переложено на земли 62,509 р.  $60\frac{1}{4}$  к., а на дворы 61,395 р.  $70\frac{1}{4}$  к. Для уравнительного распределѣ-

\*) Самыхъ раскладокъ не доставлено.

нія этихъ сборовъ управа раздѣляетъ волости на три разряда, къ которымъ относить: а) по подворному налогу: къ 1-му — разряду Багратіоновскую, Липинскую, Вачскую, Варежскую, Арефинскую, Яковцевскую, Загаринскую и Новосельскую, назначивъ подворнаго сбора по 3 р. 93 к. съ двора (всего 23,859 р. 3 к.); ко 2-му разряду — Панфиловскую, Карабаровскую, Балатниковскую, Казаковскую, Ковардицкую, Новокотлицкую, Поздняковскую, Монаковскую, Климовскую, Новопшинскую, Черновскую и Голянищевскую, назначивъ къ сбору по 3 р. 89 к. съ двора (всего 24,608 р. 14 к.) и къ 3-му разряду — Дубровскую, Чаадаевскую, Малотицкую, Лазаревскую и Спасъ-Седчинскую, назначивъ къ сбору по 3 р. 83 $\frac{3}{4}$  к. съ двора (всего 12,928 р. 53 $\frac{3}{4}$  к.), и б) по поземельному сбору: къ 1-му разряду — Спасъ-Седчинскую, Казаковскую, Новокотлицкую, Климовскую, Голянищевскую, Малотицкую, Чаадаевскую, Поздняковскую и Новошинскую, назначивъ къ сбору по 51 $\frac{1}{2}$  к. съ десятины (всего 26,628 р. 96 $\frac{3}{4}$  к.); ко 2-му разряду — Булатниковскую, Загаринскую, Павловскую, Лазаревскую, Новосельскую, Черновскую, Карабаровскую и Вачскую, назначивъ къ сбору по 47 $\frac{1}{2}$  коп. съ десятины (всего 18,860 руб. 82 $\frac{1}{2}$  коп.) и къ 3-му разряду — Липинскую, Дубровскую, Монаковскую, Багратіоновскую, Варежскую, Яковцевскую, Арефинскую и Ковардицкую, назначивъ къ сбору по 43 $\frac{1}{2}$  к. съ дес. (всего 17,019 р. 81 к.).

Юрьевская управа раздѣляетъ волости уѣзда, для платежа подворнаго налога и поземельной подати, на 3 разряда, — по степени производительности земли и развитія промысловъ; къ 1-му разряду ею причислены волости: Дубровская, Старковская; Турабьевская, Никульская; Ильинской казенной се-

ленія: Кучки, Покровъ, деревни: Маслово, Бѣляиха, Черкасово, Головино, Адамово, Богородское, Дубенки, Козьмо-Демьянское; Лучинской волости село Шійилово; Бережецкой волости: Жаворонково, Осановецъ, Новоселка, Осѣиха, Шипово, Загорье, Киноболь, Кубаево; Городищевской волости Голянищево. Ко 2-му разряду отнесены: Бѣляницинская волость, исключая села Голянищева; Давыдовская; Глумовская, исключая сельца Иванькова и деревни Алешковой; Симская, исключая села Сими, какъ торговаго; Сваинская; Федоровская; Палазинская; Жерославская; Сарогужинская; Клинская; Елховская; Семинская; Ильинская Стромиловыхъ, исключая сельца Софьина и деревни Павловки; Дунаевская; Стряпковская; Ильинская казенная вся, за исключениемъ селеній, причисленныхъ къ 1-й мѣстности; Лучинской село Лучинское; Есиплевская; Петровская; селенія Елизаровской, Порѣчской и Рыбно-слободской волостей; Новобусинская; Бережецкая, за исключениемъ селеній, отнесенныхъ къ 1-й мѣстности.

Наконецъ къ 3-му разряду причислены: Ильинской временно-обязанныхъ крестьянъ волости сельцо Софьино и дер. Павловка; Старовская волость; село Сима; волости Вескинская, Спасская, Аньковская и Игрищенская. Изъ общей суммы государственныхъ душевыхъ сборовъ управа полагаетъ отнести:

На дворы:      На земли:

Въ 1-й мѣстности . . . . .	$\frac{1}{6}$ часть	$\frac{5}{6}$
Во 2-й      » . . . . .	$\frac{1}{4}$ »	$\frac{3}{4}$
Въ 3-й      » . . . . .	$\frac{1}{3}$ »	$\frac{2}{3}$

Александровская управа полагаетъ правильнымъ отде́лить изъ общей суммы подушныхъ сборовъ для обложенія земли только  $\frac{1}{3}$ , отнеся остальное на дворы; при этомъ, сообразуясь

съ мѣстными условіями, управа полагаетъ назначить слѣдующіе оклады того и другаго налога: 1) для волостей: Зиновьевской, Рябининской, Павловичской, Кучковской, Воскресенской, Константиновской, Редриковской, Порѣчской, Александровской и Андреевской подворнаго налога по 5 руб. 65 коп. на дворъ, а поземельной подати по 28 к. на десятину, кромѣ селеній: а) Андреевской волости—Ѳедоровскаго, Шимонова, Григорьевской и Самарина, и б) Александровской волости—Слотина, Ботова, Волоскова, Нейлова, Григорьева и Старинокъ, для которыхъ назначить: подворнаго налога по 4 руб. 90 коп. на дворъ, а поземельной подати по 18 к. на десятину; 2) для волостей: Пеньевской, Шеметовской, Крутецкой, Иваньковской, Андреевско-Туркинской, Жилинской, Махринской, Опаринской и Рыбно-слободской волости Переславскаго уѣзда сельца Двойнина подворнаго налога по 5 руб. 30 коп., а поземельной подати по 23 коп. на десятину, и 3) для волостей: Взглядневской, Лобковской, Куниловской, Волховской и Хомяковской подворнаго налога по 4 р. 90 к. на дворъ и поземельной подати по 18 коп. на десятину. Эти оклады управою опредѣлены не выходя изъ общей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати, государственного земскаго и общественнаго сборовъ), взимаемыхъ съ уѣзда.

Меленковская управа полагаетъ возможнымъ переложить подушную подать (86,834 р. 1 к.) на дворы, а государственный земскій сборъ (32,288 р. 77 к.) на земли, замѣчая впрочемъ, что предполагаемая новая система эта будетъ тяжеле для Меленковскаго уѣзда, чѣмъ нынѣшняя, такъ какъ подати, падающія пынѣ на значительную часть населенія уѣзда, состоящую изъ безземельныхъ мастеровыхъ, бывшихъ дворо-

выхъ, проживающихъ на фабрикахъ, падеть на остальное населеніе. Для уравнительного распределенія подворного налога и поземельной подати слѣдовало бы, по мнѣнію управы, принять въ основаніе распределенія Меленковскаго уѣзда на мѣстности то распределеніе его, которое управою принято для обложения имуществъ сборами на губернскія и уѣздныя земскія потребности, а именно: къ первому разряду отнести гор. Меленки и волости: Воютинскую, Домнинскую, Фурсовскую, Урвановскую, Пановскую, Тургеневскую, Санчурскую, Ляховскую, Лехтовскую и Верхозерскую; ко второму разряду волости: Архангельскую, Драчевскую, Захаровскую, Кузминскую, Митинскую, Папулинскую и Денятинскую, и къ третьему разряду: Черсевскую, Заколисскую, Лавсинскую, Цикульскую, Давыдовскую, Гусевскую, Шиморскую, Борковскую, Досчато-Желѣзницкую, Малышевскую и Крюковскую, и оклады налоговъ назначить: подворного съ десятины усадебныхъ пространствъ для первого разряда 25 руб., втораго разряда 20 р. и 3-го — 17 руб., а для поземельной подати на десятину земли: въ 1-мъ разрядѣ — 29 к., во 2-мъ — 20 к. и 3-мъ — 17 коп.

Шуйская управа, въ виду обремененія земель существующими уже сборами, полагаетъ изъ суммы душевыхъ сборовъ по уѣзду переложить на земли 38,318 р. 10 к., а на дворы 76,415 р. 12 к., причемъ составятся оклады: для двора 4 р. 28 к., для десятины земли — 30 к. Въ назначеніи различныхъ окладовъ по мѣстностямъ уѣзда надобности нѣть.

## 6. Вологодская губернія \*).

Яренская уѣздная управа находитъ, что по мѣстнымъ условіямъ въ волостяхъ Ленской, Айкинской и Часовской подушные сборы должны быть распредѣлены такъ, чтобы  $\frac{1}{3}$  ихъ падала на дворы, и  $\frac{2}{3}$  на земли, въ остальныхъ же 4-хъ волостяхъ наоборотъ; размѣръ оклада долженъ находиться въ такомъ же отношеніи къ окладамъ прочихъ уѣздовъ губерніи, въ какомъ находится платимая нынѣ государственными крестьянами оброчная подать.

Тотемская управа полагаетъ переложить одну треть подушныхъ сборовъ на дворы и двѣ трети на земли, оставивъ на каждой волости тѣ же суммы податей, какія взимаются нынѣ, за неимѣніемъ въ настоящее время, до введенія владѣніи записей, достаточныхъ свѣдѣній для новаго ихъ распредѣленія.

Велико-Устюгская управа сообщаетъ, что въ этомъ уѣзде нѣть мѣстностей особо выдающихся передъ другими степенью своего благосостоянія, а потому количество подушной подати управа распредѣлила въ одинаковой нормѣ по всему уѣзду, по каковому расчету приходится на каждый дворъ по 4 р.  $27\frac{1}{2}$  коп., при чёмъ образовался недостатокъ лишь въ 9 р.  $33\frac{1}{2}$  коп., легко могущій пополниться отъ выстройки новыхъ домовъ. Государственного земскаго и общественнаго душеваго сбора собирается съ крестьянъ по уѣзду 28,373 р. 64 коп. Сумму эту управа, согласно 17 и 19 §§ проекта, разложила на всѣ удобныя земли, вошедшия въ составъ кресть-

---

\*) Материалы для разсм. вопр. о преобр. подушн. сбор., стр. 26, 27, 32, 33, 35, 47, 52.

янского надѣла, по количеству и доходности ихъ, что со-  
ставить  $8\frac{1}{2}\%$  дохода, т. е.: по 23,12 коп. съ дес. уса-  
дебной и пахатной земли, по 40,8 к. съ сѣнокосной луговой,  
по 9,35 к. съ сѣнокосной горной и по 2,55 к. съ выгонной  
и лѣсной.

*Устьсыольская* управа считаетъ справедливымъ разло-  
жить общую сумму подушныхъ сборовъ поровну на дворы и  
на земли, не дѣляя различія въ окладахъ налоговъ по мѣст-  
ностямъ.

*Никольская* Управа находитъ (не соглашаясь, впрочемъ,  
съ проектомъ Особой при М. Ф. Коммиссии), что государ-  
ственный земскій сборъ справедливѣе переложить на дворы,  
а прочие сборы — на земли, причемъ на дворъ причиталось  
бы налогу среднимъ числомъ 1 р. 35 к., а на десятину  
земли  $16\frac{1}{4}$  к. По мѣстнымъ условіямъ уѣзда, оклады обоихъ  
налоговъ должны быть слѣдующіе:

	Поземельной подати:		Подворного налога:	
	Окладъ.	Сумма.	Окладъ.	Сумма.
	к.	р.	к.	р.
1) Въ волостяхъ: Возне- сенской, Черновско- Николаевской, Лап- шинской, Павинской, Радюкинской и Аргу- новской (а для подвор- наго налога также Кѣм- ской) . . . . .	17	36,298	6	1 23 8,161 5
2) Въ вол.: Байдаров- ской, Шонско - Нико- лаевской, Бобровско-				

Поземельной подати:		Подворного налога:	
Окладъ.	Сумма.	Окладъ.	Сумма.
К.	Р.	К.	Р.

Захаровской, Езекіев-			
ской, Щеткинской,			
Плесовской, Подоси-			
новской, Утмановской,			
Волмановской, Шита-			
ковской и Лузянской.	16	53,382	88
	1	24	13,120
	44		
и 3) Въ вол.: Подболот-			
ной, Березниковской			
(и для поземельной по-			
дати Кѣмской).	12	3,687	72
	1	16 <sup>29</sup> <sub>32</sub>	1,496
	40		

### 7. Воронежская губернія \*).

Комиссія, назначенная Воронежскимъ губернскимъ собраниемъ для разсмотрѣнія проекта о замѣнѣ подушныхъ сборовъ, по вопросу о томъ, какъ уравнительнѣе распределить по уѣздамъ и волостямъ губерніи платимые нынѣ крестьянами сборы, пришла къ заключенію (съ которымъ согласилось и собрание), что всего удобнѣе, въ случаѣ принятія проекта, оставить безъ измѣненія цифры сборовъ, платимыхъ уѣздами.

Воронежская уѣздная управа находитъ, что изъ общей суммы подушныхъ сборовъ на дворы слѣдовало бы отнести  $\frac{1}{3}$ , а на земли  $\frac{2}{3}$ .

\*) Журн. чрезв. Ворон. губ. собр., прилож., стр. 11, 20, 22—24, 26—28, 32—33, 41—42, 58—59, 61—62.

*Коротоякская* управа предлагаетъ на дворы переложить подушную подать.

*Бирюченская* управа полагаетъ, что слѣдовало бы отнести всю подушную подать и часть государственного земскаго сбора на дворы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На дворы крестьянъ, получающихъ по-  
левую землю . . . по 8 р. 25 к., что составить 210,003 р. 75 к.

На дворы крестьянъ, не получающихъ  
половой земли, и разночинцевъ, проживаю-  
щихъ въ селеніяхъ . по 4 р.  $35\frac{33}{64}$  к., — 8,549 р.  $16\frac{47}{50}$  к.  
остальную же сумму нынѣ платимыхъ сборовъ — 25,897 р. на  
земли, безъ назначенія особыхъ окладовъ по мѣстностямъ  
уѣзда, которыя не представляютъ рѣзкихъ различій въ благо-  
состояніи населенія.

*Землянская* управа сообщаетъ, что для уравнительного распределенія по волостямъ уѣзда подворнаго налога, слѣ-  
дуетъ увеличить его на  $\frac{1}{5}$  въ болѣе промышленныхъ воло-  
стяхъ: Ендовищенской, Перлевской, Скляевской, Фоминской,  
Дмитряшевской и Калабинской, сравнительно съ остальными;  
поземельный налогъ можетъ имѣть одинаковый размѣръ по  
всему уѣзду.

*Задонская* управа предлагаетъ отнести всѣ подати на  
землю, какъ единственный нормальный источникъ дохода  
крестьянъ.

*Бобровская* управа полагаетъ, напротивъ, что подушная  
подать, государственный земскій и общественный сборы мо-  
гутъ быть отнесены только на дворы.

*Новохоперская* управа находитъ, что  $\frac{3}{4}$  суммы душевыхъ сборовъ можно отнести на земли и  $\frac{1}{4}$  на дворы.

*Павловская* управа приходитъ къ заключенію, что на дворы слѣдуетъ переложить подушную подать (92,084 р. 40 коп.), а на земли государственный земскій сборъ (37,345 р. 34 к.) и другіе сборы. При этомъ средній окладъ подворнаго налога составить 4 р.  $91\frac{1}{10}$  к., но по мѣстнымъ условіямъ слѣдуетъ въ волостяхъ: Воронцовской, Петровской (части бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ), Михайловской, Гаврильской и Александровско-Донской назначить окладъ на  $\frac{1}{3}$  ниже этой суммы, въ остальныхъ же одинаковый, въ 5 р.  $74\frac{1}{2}$  коп. (немного менѣе). Въ отношеніи поземельного налога различія въ окладахъ не требуется; при этомъ на каждую десятину земли упадетъ  $15\frac{1}{2}$  коп.

*Балуйская* управа предлагаетъ, на случай утвержденія проекта Особой при М. Ф. Комиссіи, съ которымъ не соглашается, отнести подушную подать на дворы, при чмъ назначить высшій окладъ для дворовъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, какъ пользующихся большими угодьями и несущихъ меныше повинностей, и нисшій для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ лицъ, водворившихся въ селеніяхъ; государственный сборъ можетъ быть отнесенъ на земли безъ различія въ окладахъ по мѣстностямъ.

*Нижнедѣвицкая* управа, произведя расчетъ доходовъ крестьянъ отъ промысловъ и дворовъ и распредѣляя подушные сборы на дворы и земли пропорціонально этимъ доходамъ, находитъ, что на дворы должно пастъ 106,974 р.  $25\frac{4}{5}$  к., т. е. по 3 р.  $58\frac{1}{10}$  к. съ двора, а на земли 71,316 р.  $17\frac{1}{5}$  к. Такъ какъ въ этихъ суммахъ заключается 18,552 р. 69 к. общественнаго сбора, который дол-

женъ оставаться на однихъ государственныхъ крестьянахъ, то дворы этихъ послѣднихъ должны быть обложены на  $\frac{1}{10}$  болѣе дворовъ остальныхъ крестьянъ. Въ приведенномъ расчетѣ приняты во вниманіе только дворы крестьянъ, имѣющихъ по левой надѣль; если же подвергнуть обложенію дворы про чихъ крестьянъ и разночинцевъ, то средній подворный на логъ уменьшится до 3 р.  $49\frac{5}{6}$  коп. Для поземельного на лога нѣтъ необходимости въ различныхъ окладахъ подати по мѣстностямъ уѣзда. Подворный налогъ долженъ распредѣляться по числу работниковъ.

Богучарская управа, на основаніи такого же расчета, какъ и Нижнедѣвицкая, приходитъ къ заключенію, что изъ суммы подушной подати и государственного земского сбора должно быть отнесено на дворы  $\frac{3}{5}$ , на земли  $\frac{2}{5}$ , при чмъ окладъ двора составить 5 р.  $19\frac{1}{2}$  к., окладъ десятины земли —  $17\frac{1}{10}$  коп. Въ эту раскладку введены дворы не только всѣхъ крестьянъ, но и лицъ, водворившихся въ селеніяхъ. Подворный налогъ долженъ распредѣляться равномѣрно по числу работниковъ; что же касается поземельной подати, то за невозможностью назначить различные оклады ея по мѣстностямъ, вслѣдствіе большой разнохарактерности земли въ уѣздѣ, управа предлагаетъ уменьшить окладъ ея для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ такъ, чтобы онъ составлялъ по ловину оклада земель государственныхъ крестьянъ, назначивъ для 1-хъ — 8 коп. съ десятины, для послѣднихъ —  $17\frac{1}{2}$  к.

### 8. Вятская губернія \*).

Вятская губернская управа, принимая во внимание, что крестьянскія земли и безъ того уже обременены налогомъ, полагаетъ достаточнымъ переложить на земли одинъ только государственный земскій сборъ, взимаемый нынѣ въ количествѣ 806,105 р. 85 к., который, среднимъ числомъ, составить на десятину 11 к., а общественный сборъ присоединить къ рабочей подати для разложенія на дома. Такимъ образомъ остальная часть общей суммы подушныхъ сборовъ, 1,787,046 р. 98 к., подлежитъ разложению на дома.

Для уравнительного распределенія этихъ суммъ, губернская управа полагала бы принять слѣдующія основанія:

#### I. Для поземельной подати.

Раздѣлить губернію по доходности (исчисленной на основаніяхъ, принятыхъ для раскладки губернского земского сбора) \*\*) на 4 категоріи, отнеся:

Къ 1-й категоріи уѣзды: Елабужскій, Сарапульскій, Уржумскій, Яранскій и Малмыжскій.

Ко 2-й категоріи уѣзды: Нолинскій, Вятскій и всю южную часть уѣзда Глазовскаго.

Къ 3-й категоріи 11 волостей Котельническаго, 13 Слободскаго и 10 волостей Орловскаго уѣзда.

Къ 4-й категоріи: остальные части Глазовскаго, Слобод-

\*) Докладъ Вятской губернской управы, стр. 13—43.

\*\*) См. свѣдѣнія о цѣн. и доходн. земель.

скаго, Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ, т. е. всю сѣ-  
вѣрную полосу этихъ уѣздовъ.

Взимаемый нынѣ съ крестьянъ государственный земскій  
сборъ управа разложила на земли по категоріямъ, пропор-  
ціонально доходности ихъ, назначивъ одинаковый окладъ на  
все количество земель каждой категоріи и предоставивъ  
внутреннюю раскладку внутри волости, по обществамъ и се-  
леніямъ, дѣлать уѣзднымъ управамъ и волостнымъ сходамъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ  
раскладки, съ земель 1-й категоріи будетъ взыскиваться по-  
земельная подать (среднимъ числомъ) въ размѣрѣ  $13\frac{1}{4}$  коп.  
съ десятины, 2-й 11 коп., 3-й 9 коп. и 4-й 6 коп. съ  
десѧтины.

При этомъ, съ настоящею надбавкою на земли новаго  
налога, всѣхъ сборовъ съ земель будетъ взыскиваться съ де-  
сятины, среднимъ числомъ:

По 1-й категоріи отъ 63 до 86 коп.

» 2-й » »	65	»	81	»
» 3-й » »	59	»	69	»
» 4-й » »	37	»	66	»

Кажущаяся несравненность, въ обложеніи по категоріямъ,  
противъ доходности происходитъ отъ того, что за единицу  
категоріи приняты крупныя мѣстности, изъ коихъ въ однѣхъ  
большинство населенія состоитъ изъ удѣльныхъ и помѣщичь-  
ихъ крестьянъ, платящихъ, сравнительно съ государствен-  
ными, земельный сборъ въ большемъ количествѣ, а въ дру-  
гихъ количество пахатныхъ земель значительно превышаетъ  
льсныя, оцѣненные по доходности несравненно менѣе, и по-

тому земского сбора они платятъ менѣе; но эта кажущаяся неуравнительность должна сгладиться при внутренней раскладкѣ поземельной подати по селеніямъ, волостными сходами.

### П. Для рабочей подати.

Для равномѣрного разложенія взимаемыхъ нынѣ подушнаго и общественнаго сбора управа приняла за основаніе то же дѣленіе на 4 категоріи и оклады на каждую категорію назначила пропорціонально средствамъ ихъ по соображенію съ доходностью отъ земли по относительному экономическому положенію и согласно этому обложила одинаковымъ окладомъ дома каждой категоріи, кромѣ лишь 27 волостей Глазовскаго уѣзда, отнесенныхъ ко 2-й категоріи, но обложенныхъ противу прочихъ мѣстностей той же категоріи болѣе на 1 р., потому что въ послѣднихъ мѣстностяхъ приходится, среднимъ числомъ, менѣе 3-хъ ревизскихъ душъ на дворъ, а въ Глазовскомъ, при значительной доходности, болѣе 3-хъ душъ на дворъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ прилагаемой раскладки, для домовъ 1-й категоріи окладъ опредѣленъ въ 6 р. 80 к., 2-й въ 5 и 6 р., 3-й въ 4 р. и 4-й 3 руб.

Опредѣленные на такихъ основаніяхъ сборы доставятъ, — какъ видно изъ прилагаемой раскладки ихъ, — 2,593,177 р. 51 к., болѣе противу взимаемой нынѣ суммы на 24 р. 68 к., что неизбѣжно для округленія дробей. Вслѣдствіе предлагаемой раскладки будетъ сложено съ уѣздовъ: Слободскаго, Орловскаго, Котельническаго, Нолинскаго, Вятскаго и сѣверной части Глазовскаго — 193,612 р. 7 к., которые распределены на остальные уѣзды, какъ показываетъ нижеслѣдующая таблица:

У В З Д Ы.	Предположено взимать противъ существующихъ платежей.			
	Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Елабужскій . . . . .	42,186	97 $\frac{1}{2}$	—	—
	на душу	68 к.		
Уржумскій . . . . .	28,365	70	—	—
	на душу	33 к.		
Яранскій . . . . .	5,685	64	—	—
	на душу	5 к.		
Малмыжскій . . . . .	46,495	95	—	—
	на душу	77 к.		
Сарапульскій . . . . .	62,875	39 $\frac{1}{2}$	—	—
	на душу	77 к.		
Вятскій . . . . .	—	—	15,080	10
			на душу	22 к.
Полинскій . . . . .	—	—	11,091	39
			на душу	15 к.
Глазовскаго 27 волост.	8,027	9	—	—
	на душу	1 к.		
Котельническаго 11 вол.	—	—	19,426	85
			на душу	54 к.
Слободскаго 13 вол.	—	—	28,597	97
			на душу	60 к.
Орловскаго 10 вол.	—	—	10,819	9
			на душу	31 к.
Глазовскаго 10 вол.	—	—	16,439	—
			на душу	75 к.
Слободскаго 11 вол.	—	—	15,224	97
			на душу	76 к.
Орловскаго 13 вол.	—	—	34,924	75
			на душу	75 к.
Котельническаго 12 вол.	—	—	42,007	95
			на душу	80 к.
Итого . . . . .	193,636	75	193,612	7

Представляя прилагаемую раскладку земскому собранию, управа объяснила, что она старалась, по возможности, сдѣлать лишь болѣе уравнительное распределеніе пред назначенныхъ къ переложенію сборовъ, принимая въ основаніе относительную доходность и экономическое положеніе разныхъ мѣстностей губерніи; но достигается ли этою раскладкою вполнѣ цѣль Правительства, выраженная въ проектѣ Особой Комиссіи, именно: обеспечить бездоимочное поступленіе въ казну налога, безъ стѣсненія плательщиковъ, управа ничего утвердительного сказать не можетъ, по неимѣнію положительныхъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ средствахъ и состоятельности къ платежу населенія каждой мѣстности; напротивъ, исключительное положеніе нѣкоторыхъ крупныхъ мѣстностей, какъ напримѣръ всей сѣверной полосы Глазовскаго, Слободскаго и Орловскаго уѣздовъ, и постоянный недоборъ взыскиваемыхъ съ нихъ сборовъ, образовавшій къ 1871 году недоимку однихъ казенныхъ сборовъ въ 844,114 р., — приводятъ управу къ совершенно противоположному убѣжденію. Хотя при настоящей раскладкѣ управа старалась, по возможности, облегчить особенно населеніе этихъ бѣднѣйшихъ мѣстностей, безъ отягощенія прочихъ болѣе состоятельныхъ, но насколько образовавшаяся, такимъ образомъ, надбавка на болѣе состоятельные мѣстности будетъ соотвѣтствовать дѣйствительнымъ средствамъ ихъ, или превысить ихъ, — опредѣлить невозможно. Легко можетъ быть, что доселѣ они платили исправно налоги отъ того только, что они равнялись ихъ средствамъ и потому нельзя поручиться, что новая надбавка не превысить средствъ ихъ и не сдѣлаетъ чрезъ это ихъ также къ платежу несостоятельными.

Должно замѣтить, что Вятское Губернское Собрание не

безусловно согласилось съ тѣмъ распределеніемъ губерніи на категоріи, которое принято въ раскладкѣ, и предоставило себѣ сдѣлать окончательное распределеніе послѣ введенія въ дѣйствіе проектированныхъ налоговъ по новымъ, болѣе точнымъ свѣдѣніямъ, которыя поручило управѣ заблаговременно собрать.

**Раскладка поземельной подати и подворного налога  
въ Вятской губерніи.**

Уѣзды.	Раскладка поземельной подати.		Раскладка подворного налога.			
	На десятину.	Всего.	На дворъ.	Всего.	И т о г о.	
	Коп.	Руб. Коп.	Р. К.	Руб. Коп.	Руб.	Коп.
<b>1-я категорія.</b>						
Елабужскій . . .	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	71,034 44	6 80	169,446 40	240,480	84
Уржумскій . . .	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	90,333 86	6 80	213,016 80	303,350	66
Яранскій . . .	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	86,774 28	6 80	251,362 —	338,136	28
Сарапульскій . .	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	93,450 9	6 80	245,527 60	339,067	69
Малмыжскій . . .	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	98,930 —	6 80	211,051 60	309,981	60
Итого по категоріи.	—	440,612 67	—	1,090,404 40	1,531,017	7
<b>2-я категорія.</b>						
Вятскій . . . .	11	52,603 54	5 —	119,345 —	171,948	54
Нолинскій . . . .	11	59,753 10	5 —	139,135 —	198,888	10
27 волостей Глазовскаго уѣзда, именно:						
Быковская, Глобановская, Яманская, Порѣзская, Сюргинская, Унинская, Балахнинская, Забалуевская, Кестымская, Леденцовская, Мухинская, Юмская, Юрская, Ветошкинская, Балезинская, Игинская, Ключевская, Кычановская, Лекомская, Лып-						

УВЪЗДЫ.	Раскладка поземельной подати.			Раскладка подворного налога.			И т о г о .
	На деся- тину.	В с е г о .	На дворъ.	В с е г о .			
	Коп.	Руб. Коп.	Р. К.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
ская, Малополом- ская, Нижнеукан- ская, Рыбаковская, Тишинская, Тольем- ская, Юлдырская и Юсовская . . . .	*) $11\frac{1}{4}$	102,051 78	**) 6 —	144,102 —	246,153 78		
Итого по 2-й катег.	—	214,408 42	—	402,582 —	616,990 42		
<b>3-я категорія.</b>							
11 волостей Ко- тельническаго уѣзда, именно:							
Сосновская, Ва- сильковская, Сор- вижская, Пишнур- ская, Морозовская, Смертинская, Бата- евская, Казаковская, Медвѣдевская, Моло- никовская, Красов- ская . . . .	9	25,597 80	4 —	43,552 —	69,149 82		
13 волостей Сло- водскаго уѣзда:							
Мухинская, Кріу- хинская, Ярослав- ская, Лугинская, Островновская, Сту- ловская, Шепелев- ская, Жеребцовская, Широковская, Федо- сьевская, Ильинская, Георгіевская, Рака- ловская . . . .	9	36,950 85	4 —	60,800 —	97,750 85		

\*) Болѣе, такъ какъ на дворъ приходится среднимъ числомъ болѣе земли, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ.

\*\*) Болѣе на 1 р., такъ какъ въ этой части уѣзда доходность на дворъ среднимъ числомъ болѣе доходности другихъ уѣздовъ.

УВЪЗДЫ.	Раскладка поземельной подати.			Раскладка подворного налога.			И Т О Г О.	
	На деся- тину.	В с е г о.		На дворъ.	В с е г о.			
	Коп.	Руб.	Коп.	Р. К.	Руб.	Коп.		
10 волостей Орловского уезда:								
Кожинская, Лесниковская, Поломская, Сосновская, Солоницанская, Смирновская, Ярковская, Безсолинская, Гавриловская и Шалыговская . . .	9	25,994	43	4 —	47,392	—	73,386	43
Итого по 3-й катег.	—	88,543	8	—	151,744	—	240,287	8
<b>4-я категорія.</b>								
10 волостей Глазовского уезда:								
Бисеровская, Гординская, Пермская, Карсавайская, Леко-ваевская, Омутницкая, Понинская, Пудемское общество, Песковское, общ. Ворон. и Золотинское и Харинская . . .	6	10,875	36	3 —	23,949	—	34,824	36
11 волостей Слободского уезда:								
Пушейская, Рѣткинская, Вагинская, Маракулинская, Главно-Холуницкая, Черно-Холуницкая, Клиновско-Березовское общество, Кирсинская . . .	<sup>*)</sup> $5\frac{3}{4}$	6,308	96	3 —	19,497	—	25,805	96

\*) Менѣе, чѣмъ въ другихъ, по той причинѣ, что земли приходится менѣе на дворъ, чѣмъ въ прочихъ уездахъ.

УВЪЗДЫ.	Раскладка поземельной подати.			Раскладка подворного налога.			И т о г о .
	На деся- тину.	В с е г о .	На дворъ.	В с е г о .			
	Коп.	Руб.	Коп.	Р. К.	Руб.	Коп.	Руб. Коп.
12 волостей Котельническаго уѣзда.							
Вагинская, Игумновская, Гвоздевская, Ключевская, Соболевская, Синцовская, Тороповская, Спасопреображенская, Даровская, Петровская, Рязановская и Шубенская . . . . .	6	23,281 32	3 —	59,382 —	82,663	32	
13 волостей Орловскаго уѣзда.							
Рыбаковская, Посадская, Казаковская, Верходворская, Шараповская, Шишкинская, Прокопьевская, Пижанская, Навалихинская, Голомидовская, Лаптевская, Коврижская, Левинская . . . . .	6	22,101 30	3 —	39,488 —	61,589	30	
Итого по 4 катег.	—	62,566 94	—	142,316 —	204,882	94	
А всего по губер.	—	806,131 11	—	1,787,046 40	2,593,177	51	*)

\*) Болѣе суммы нынѣ взимаемыхъ сборовъ на 24 р. 68 коп., что неизбѣжно для округленія дробей.

Нѣкоторыя уѣздныя управы сообщили слѣдующія предположенія о раскладкѣ подворнаго и поземельнаго налога:

*Нолинская уѣздная управа*, признавая для своего уѣзда довольно правильнымъ отношеніе поземельной подати къ подворному налогу какъ 7 : 3, опредѣляетъ, по соображенію числа работниковъ, доходности ихъ промысловъ и земель, такие оклады подворнаго налога: для волостей Семериковской, Ильинской, Барановской, Ворсинской, Богородской, Тумановской, Васильевской, Нѣмской и Талоключинской — по 1 р. 82 к. съ двора, для прочихъ по 2 р. 46 к.; а поземельной подати: для волостей Барановской, Мальканской, Семериковской и Васильевской — 35 к. съ дес.; для вол. Тумановской, Богородской, Ильинской, Нѣмской, Ворсинской, Большеситминской, Сунской, Кырчанскої, Зыковской, Луксунской, Пугинской и Бурмакинской — 29 к. съ дес., для прочихъ — 22 к. съ дес. («Докладъ», стр. 71, 72).

*Слободская уѣздная управа*, принимая доходъ отъ земледѣльческаго труда крестьянина въ 10 руб. съ десятины и находя, что налогъ можетъ быть не свыше 10% дохода, тогда какъ существующими поземельными налогами (оброчною податью, губернск. и уѣздными земскими сборами) съ крестьянъ берется уже вдвое болѣе этого размѣра, полагаетъ, что пока существуетъ оброчная подать, невозможно возложить на земли государственный земскій сборъ; поэтому всѣ прямые государственные налоги (подушн. под., госуд. земскій и обществен. сборы) должны быть замѣнены въ Слободск. у. подворнымъ налогомъ, средній окладъ котораго, по числу всѣхъ дворовъ, составить около 7 р. 50 к. Такъ какъ на дворъ приходится въ уѣзде среднимъ числомъ 1,25 работника,

то на одного работника это составить 6 р. Распределение налога на отдельные дворы должно быть сделано, по мнению управы, по числу работниковъ въ каждомъ. По общему благосостоянію жителей отдельныхъ волостей управа раздѣляетъ ихъ на 3 категоріи, въ которыхъ оклады подворного налога относились бы между собою какъ  $1\frac{2}{5} : 1\frac{1}{5} : 1$ ; къ 1-й категоріи относятся волости: Мухинская, Кріухинская, Ярославская, Лузинская, Островновская, Столовская, Шепелевская и Жеребцовская, ко 2-й Широковская, Федосьевская, Ильинская, Георгіевская и Ракаловская, къ 3-й—остальные. Это дѣленіе было бы, по мнѣнію управы, одинаково справедливо для окладовъ какъ подворного налога, такъ и поземельной подати. (Тамъ же стр. 82—84).

*Яранская уездная управа* сообщаетъ, что податное населеніе уѣзда уплачиваетъ нынѣ подушной подати по 1 р. 78 коп. съ ревизск. души и госуд. земск. сб.— въ средней сложности по 1 р. 8 коп.; при переложеніи первой на дворы, придется на каждый дворъ около 5 р. 15 к., или, такъ какъ на дворъ приходится 2,89 души,— 1 р. 78 к. съ души; при переложеніи послѣдняго на земли, причтется съ десятины 22,8 коп., или, такъ какъ на душу земли причтается около 4,7 дес., — по 1 р.  $7\frac{1}{4}$  к. съ души. Такимъ образомъ, при указанномъ переложеніи существующихъ сборовъ, они останутся въ Яранскомъ уѣздѣ почти безъ измѣненія. («Докл.» стр. 177—178).

*Малмыжская уездная управа* раздѣляетъ уѣздъ, на основаніи собранныхъ ею свѣдѣній о средствахъ крестьянъ (см. свѣд. о степени благосост. крестьянъ), на слѣдующіе 4 разряда: 1-ї разр. (пользующійся наибольшимъ благосостояніемъ)

волости: Волипельгинская, Большеучинская, Узинская, Бабинская, Сюмсинская и Малорожкинская; 2-й разр.: Мериновская, Савальская, Усадская, Старотрыкская, Вавожская, Уватуклинская, Кырчимъ-Копкинская, Селтинская, Вихаревская и Мелеклесская; 3-й разр.: Сизнерская, Сардыкбашская и Кокшинская; 4-й разр.: Янголовская, Нижнечетаевская, Арборская, Шудинская, Большепорѣкская, Большешабанская и Рыбноватажская. (Тамъ же, стр. 257).

*Сарапульская уѣздная управа, раздѣляя сельскія общества уѣзда на разряды по зажиточности поселянъ и по производительности земли, сообщаетъ, что по зажиточности поселянъ къ 1-му разр. относится 69 обществъ, ко 2-му 163, къ 3-му—105; по производительности земли: къ 1-му 60, ко 2-му—174, къ 3-му—104 общ. (Тамъ же, стр. 184—216).*

*Орловская уѣздная управа раздѣляетъ волости уѣзда, по различію въ средствахъ плательщиковъ, на слѣдующія 4 группы: 1) волости: Ярковская, Смирновская, Сосновская, Поломская, Солоницинская, Кожинская, Лѣсниковская и Бессолинская; 2) Шалѣговская, Посадская и Гавриловская; 3) Рыбинская, Левинская, Лаптевская, Коврижская, Навалихинская, Голомидовская и Казаковская; 4) Верходворская, Шарраповская, Шишкінская, Прокопьевская и Пинюжанская. Изъ нихъ волости группы 3-й близки къ бѣдности, 4-й бѣдны. Ни одна волость не выплачиваетъ сполна сбора; всѣ имѣютъ и недоимки и долги. На основаніи собранныхъ управою свѣдѣній о средствахъ крестьянъ, она приходитъ къ заключенію, что иное распределеніе суммы государств. податей, лежащей на уѣздѣ, сдѣлало бы только несостоятельными и тѣ волости, гдѣ долговъ и недоимокъ сравнительно мень-*

ше, и что поэтому слѣдуетъ уменьшить сумму эту по крайней мѣрѣ на 10% суммы недоимки и долговъ, такъ что вмѣсто 187,187 подушной подати, государственного земскаго и общественнаго сборовъ слѣдовало бы взимать съ Орловскаго уѣзда подворнаго и поземельнаго налога не болѣе 138,811 р. (губернскою управою по раскладкѣ назначено 134,975 р. 53 к.) (Тамъ же стр. 140—142).

#### 9. Гродненская губернія \*).

Гродненскія соединенные губернское по крестьянскимъ дѣламъ и Особое о земскихъ повинностяхъ присутствія, признавая съ своей стороны, что податная система, проектированная Особою при М. Ф. Коммиссіею, не можетъ много способствовать облегченію податныхъ классовъ въ платежѣ государственныхъ повинностей, на случай принятія этой системы полагаютъ обложить десятину земли, въ виду лежащихъ на ней другихъ сборовъ, не болѣе какъ 10 копѣйка ми; согласно этому изъ суммы подушной подати, государственна го земскаго и общественнаго сборовъ, платимой Гродненскою губерніею (732,140 р. 12 к.), на земли придется 127,612 р. 30 к., а на дворы 604,527 р. 82 к., среднимъ числомъ по 5 р.  $81\frac{1}{4}$  к. на дворъ. Въ отношеніи окладовъ подворнаго налога присутствія нашли необходимымъ, по мѣстнымъ усло-

\*) Журн. соед. Гродн. губ. по кр. дѣл. и особ. о земск. пов. прис.

віямъ, увеличить размѣръ ихъ въ уѣздахъ Гродненскомъ, Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ и Брестскомъ на 15% противъ остальныхъ, вслѣдствіе чего окладъ этого налога для этихъ уѣздовъ составить 6 р.  $71\frac{1}{2}$  к., а для прочихъ 4 р.  $70\frac{1}{4}$  к. Въ отношеніи поземельной подати крестьянскія земли можно подраздѣлить на 2 мѣстности: 1) менѣе плодородную и удобную, къ которой слѣдуетъ причислить 3 волости Бѣльского уѣзда: Александровскую, Орлянскую и Павловскую и южную польскую часть Брестского и Кобринского уѣздовъ, заключающую въ себѣ до 162 т. десятинъ, и 2) болѣе плодородную, содержащую всѣ прочія земли губерніи, до 1,114,000 дес. Для первой мѣстности присутствія считаются возможнымъ понизить окладъ поземельной подати на 20%, причемъ окладъ этотъ составить: для первой мѣстности 8 к., для второй  $10\frac{1}{2}$  к. съ десятины.

#### 10. Екатеринославская губернія \*).

Екатеринославская губернская управа полагаетъ, согласно съ проектомъ Особой при М. Ф. Коммиссіи, обратить на дворы подушную подать и платимый поселянами Греками и Армянами, вместо подушнаго, поземельный сборъ (всего 677,220 р. 18 к.), а государственный земскій и общественный сборы (всего 382,636 р.  $41\frac{1}{4}$  к.) на земли, и при томъ послѣдній обратить въ добавочный къ поземельному съ одного

\*) Маѣніе Екатериносл. губ. зем. упр., стр. 26—43, прилож. къ нему, стр. 3.

сословія бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Такое распределеніе суммы подушныхъ сборовъ между дворами и землями предлагается управою на томъ основаніи, что земли несутъ уже мѣстные земскіе сборы и будутъ нести могу-щія быть увеличенія государственныхъ сборовъ, относимыя, по проекту Комиссіи, на государственный земскій сборъ. Для раскладки по уѣзdamъ подворного налога управа при-няла въ основаніе настоящее распределеніе между ними по-душной подати, такъ какъ при назначеніи окладовъ этой подати правительство принимало въ соображеніе мѣстныя условія и степень благосостоянія уѣзовъ; при этомъ управа сдѣлала нѣкоторыя измѣненія въ упомянутомъ распределеніи, а именно: мѣстности, гдѣ живутъ греки-поселяне Мариуполь-скаго округа и армяне Нахичеванскаго округа (для которыхъ душевые оклады не опредѣлены), а также земли упразднен-наго Азовскаго округа, Мариупольскій Колонистскій и Мено-нистскій округа поставлены управою, по соображенію степени ихъ благосостоянія, въ одинъ разрядъ съ Ростовскимъ уѣз-домъ, уѣзы же Новомосковскій, Верхнеднѣпровскій и Александровскій обложены ею подворнымъ налогомъ въ размѣрѣ относительно меньшемъ, нежели платимыя ими подушныя по-дати. Поземельная подать распределена управою сообразно пространству и доходности земель, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ. На изложенныхъ основаніяхъ составлена управою нижеслѣдующая раскладка, по которой суммы поземельного налога, падающія на различныя сословія поселеній, значи-тельно разнятся отъ суммъ государственного земскаго сбора, нынѣ платимыхъ ими, а именно:

Съ бывшихъ госу-					
дарственныхъ кре-					
стянь вмѣсто .	174,414	р.	по раскл.	причит.	197,970
Съ б. помѣщичьихъ .	95,459	»	»	»	40,664
» иностранныхъ по-					
селенцевъ .	29,600	»	»	»	61,296

Раскладка подворного налога.

У В З Д Ы:	Окладъ двора.		Сумма подвор- наго налога.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>1. Екатеринославскаго уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости и иностранные поселенцы . . . . .	4	7	65,111	58
<b>2. Верхнеднѣпровскаго уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные съ бывшими южными поселенами и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости . . . . .	3	57	62,580	44
<b>3. Новомосковскаго уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости . . . . .	4	33	85,022	8
<b>4. Павлоградскаго уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости . . . . .	4	18	88,035	66
<b>5. Вахмутскаго уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости . . . . .	4	28	94,242	48
<b>6. Славяносербскаго уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости . . . . .	4	18	56,609	96
<b>7. Александровскаго уѣзда.</b>				
а) Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости и евреи землемѣльцы . . . . .	3	91	107,630	19
б) Крестьяне-собственники Азовской земли и иностранные поселенцы Мариупольскаго Колонистскаго и Менонистскаго округовъ .	4	77	12,921	93
<b>8. Ростовскаго (на Дону) уѣзда.</b>				
Крестьяне государственные и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости . . . . .	4	77	63,500	8
<b>9. Мариупольскаго округа.</b>				
Греки поселяне . . . . .	4	77	34,181	82
<b>10. Нахичеванскаго округа.</b>				
Армяне поселяне . . . . .	4	77	7,383	96
Всего . . . . .	—	—	677,220	18

Раскладка по земельной подати.

ПОДАТНЫЯ СОСЛОВІЯ ПО УБЪЗДАМЪ.

	Количество подати согласно основанию съимъ.		Взамѣнъ государственного земского сбора.		Взамѣнъ общественного.		Всего поземельной подати.	Окладъ поземельной подати съ десятинъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Полагая по 59,3 к. со 100 р. стоимости.	Окладъ съ десятинъ.	Полагая по 25 к. со 100 р. стоимости.	Окладъ съ десятинъ.					
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.			
<b>I. Государственные крестьяне.</b>									
Екатеринославского уѣзда . . . . .	15,772	8,9	6,649	3,75	22,421	13,65	(1) Волости: Батайская, Новониколаевская и Екатеринославская.		
Верхнеднѣпровскаго . . . . .	16,190	11,86	6,825	5	23,015	16,86	(2) Кагальницкая волость.		
Новомосковскаго . . . . .	29,833	15	12,577	6,25	42,410	21,25	(3) Покровская, Троицкая, Николаевская и Преображенская волости.		
Павлоградскаго . . . . .	20,638	9,5	8,701	4	29,339	13,5			
Бахмутскаго . . . . .	25,902	10,08	10,920	4,21	36,822	14,29			
Славянскаго . . . . .	8,057	8,9	3,396	3,75	11,453	13,65			
Александровскаго . . . . .	59,930	11,86	25,266	5	85,196	16,86			
Rostovskago . . . . .	9,820 (1)	11,86	4,140	5	13,960	16,86			
	4,915 (2)	17,79	2,172	7,5	7,087	24,29			
	6,913 (3)	23,62	2,914	10	9,827	33,62			
Итого. . . . .	197,970	—	83,560	—	281,530	—			
<b>2. Крестьяне собственники и временно-обязанные.</b>									
Екатеринославскаго уѣзда . . . . .	2,719	8,9	—	—	—	8,9			
Верхнеднѣпровскаго . . . . .	5,126	11,86	—	—	—	11,86			
			III.						

ПОДАТНЫЯ СОСЛОВІЯ ПО У҃ЗДАМЪ.	Количество подати по раскладѣ со- гласно основа- ніиъ	мельной подати по раскладѣ со- ямъ, принятымъ для мѣстныхъ зем- сборовъ.						ПРИМѢЧАНІЯ.	
		Взамѣнъ государ- ственного земскаго сбора.		Взамѣнъ обще- ственнаго.		Всего земельной подати.	Окладъ земельной подати съ десятины.		
		Полагая по 59,3 к. со 100 р. стои- мости.	Окладъ съ десятины.	Полагая по 25 к. со 100 р. стои- мости.	Окладъ съ десятины.				
Новомосковскаго . . . . .	6,380	15	—	—	—	15	(4) Волости: Отрадовская, Александров- ская, Милость-Куракинская и Васильево- Петровская.		
Павлоградскаго . . . . .	5,555	9,5	—	—	—	9,5	(5) Волости: Семибалковская, Маргари- товская и Глафировская.		
Бахмутскаго . . . . .	6,351	10,08	—	—	—	10,08	(6) Мысъ-Добронадеждинская.		
Славянскаго . . . . .	5,590	8,9	—	—	—	8,9			
Александровскаго . . . . .	6,580	11,86	—	—	—	11,86			
Ростовскаго . . . . .	1,227 (4)	11,86	—	—	—	11,86			
	595 (5)	23,62	—	—	—	23,62			
	541 (6)	47,24	—	—	—	47,24			
Итого . . . . .	40,664	—	—	—	40,664	—			
Екатеринославскаго уѣзда . . . . .	2,953	8,9	—	—	—	8,9			
Новомосковскаго . . . . .	589	15	—	—	—	15			
Александровскаго . . . . .	12,509	11,86	—	—	—	11,86			
Маріупольскаго и Нахичеванскаго округа. . . . .	45,245	11,86	—	—	—	11,86			
Итого . . . . .	61,296	—	—	—	61,296	—			
Всего. . . . .	299,930	—	83,560	—	383,490	—			

*Примѣчаніе 2.* Всемилостивая управа находить улебными и уравнительными наз-

*Приимчаніе 2.* Верхнедніпровська управа находитъ удобнымъ и уравнительнымъ наз.

веденных раскладки, на случай утверждения проекта Особой Комиссии, но высказалось прописать по этому уезду оклады: съ двора 4 р. и съ десятины земли 16 коп.

## 11. Казанская губернія \*).

*Козмодемьянская* уѣздная управа находитъ, что, согласно проекту Особой при М. Ф. Комиссіи, подворный налогъ можетъ быть установленъ взамѣнъ подушной подати, а по земельная подать взамѣнъ государственного земского сбора.

*Ядринская* управа полагаетъ отнести на земли  $\frac{6}{7}$  всѣхъ подлежащихъ переложенію сборовъ (129,011 р. 40 к.), а на дворы  $\frac{1}{7}$  (21,501 р. 56 к.), вслѣдствіе чего, по замѣчанію земской Комиссіи, обсуждавшей податной вопросъ, налогъ съ земель составилъ бы  $\frac{3}{5}$  ихъ доходности, или  $66\frac{1}{2}$  к. на дес. (размѣръ, который Комиссія находитъ невозможнымъ).

*Чебоксарская* управа полагаетъ обложить дворы налогомъ въ 3 р. (что составить 45,138 р.), отнеся остальное количество душевыхъ сборовъ (66,519 р.) на земли, что составить  $47\frac{1}{4}$  к. на десятину (Земская Комиссія замѣчаетъ на это, что земля не въ состояніи вынести такого налога).

*Чистопольская* управа полагаетъ подушную подать отнести на дворы (по 3 р. съ каждого), а государственный земскій и общественный сборы на земли (по  $19\frac{4}{5}$  к. съ дес.).

*Тетюшская* управа сообщаетъ, что за невозможностью правильнаго рѣшенія вопроса о распределеніи существующихъ сборовъ между землями и дворами, по неимѣнію точныхъ свѣдѣній объ относительныхъ величинахъ поземельной ренты и заработной платы, — остается согласиться въ этомъ отношеніи съ предположеніемъ Особой при М. Ф. Комис-

\*) Постановл. экстр. каз. губ. собр., стр. 4, 6, 7, 10 — 13, 42 — 45. Свѣдѣнія, собранныя губ. управою.

сії. Рѣшеніе же вопроса объ уравнительномъ распределеніи этихъ налоговъ внутри уѣзда невозможно безъ кадастра.

Губернская земская Комиссія, которой поручено было обсужденіе вопроса о переложеніи подушныхъ сборовъ, представила слѣдующія цифры, выражающія размѣры налогъ подворного и поземельного, въ случаѣ переложенія подушной подати на дворы, а государственного земскаго и общественнаго сборовъ на земли, при сохраненіи взимаемыхъ нынѣ по уѣздамъ суммъ:

Въ уѣздахъ:	Съ двора. Съ дес. земли.	
	Р. К.	Коп.
Казанскомъ . . . .	4 88	27,53
Свияжскомъ . . . .	4 32	27,56
Чебоксарскомъ . . . .	4 26 $\frac{1}{4}$	32,18
Ядринскомъ . . . .	4 14 $\frac{1}{4}$	29,70
Тетюшскомъ . . . .	4 30 $\frac{1}{2}$	27,81
Спасскомъ . . . .	4 60	25,00
Лаишевскомъ . . . .	4 62 $\frac{1}{4}$	26,49
Царевококшайскомъ .	4 77 $\frac{1}{2}$	26,88
Цивильскомъ . . . .	4 43 $\frac{1}{4}$	27,24
Козмодемьянскомъ .	4 24	31,00
Мамадышскомъ . . . .	4 53 $\frac{1}{2}$	27,00
Чистопольскомъ . . . .	4 57 $\frac{1}{4}$	23,53
Итого. . .	4 49 $\frac{3}{4}$	27,07

Затѣмъ земская Комиссія, не соглашаясь съ основными налогами проекта Особой при М. Ф. Комиссіи, слѣдующимъ образомъ доказываетъ невозможность равномѣрнаго распределенія по губерніи поземельного налога.

Крестьяне Казанской губерніи, по различнымъ условіямъ

пользованія землею, могутъ быть раздѣлены на 3 главные разряда:

1) Государственные и удѣльные крестьяне, получившіе наибольшій надѣлъ земли, доходящій до 7 десятинъ на душу и уплачивающіе за оный опредѣленную сумму до полнаго выкупа;

2) бывшіе помѣщичьи крестьяне, выкупившіе свой надѣлъ, среднимъ числомъ отъ 3 до 4 дес. земли, которые также значительно обременены слѣдующими съ нихъ выкупными платежами, и

3) крестьяне, получившіе въ даръ  $\frac{1}{4}$  надѣла, свободную отъ всякихъ обязательныхъ платежей.

По смыслу Положенія 19 февраля, эта часть надѣла, полученная въ даръ крестьянами, назначалась собственно для обеспеченія лежащихъ на нихъ податей и государственныхъ повинностей.

Производя раскладку налога по количеству и качеству земельныхъ угодій крестьянъ, придется съ крестьянъ послѣдней категоріи снять большую часть платимаго ими теперь налога и переложить на крестьянъ первыхъ 2-хъ категорій, преимущественно же на тѣхъ, которые надѣлены наибольшимъ количествомъ земли и безъ того уже обременены выкупными платежами. Такъ напр., въ Трехъ-Озерской волости Спасскаго уѣзда почти половина крестьянъ получила  $\frac{1}{4}$  надѣла въ даръ, а другая половина состоитъ изъ государственныхъ крестьянъ, получившихъ довольно значительный надѣлъ; въ томъ же уѣздѣ Гусихинская волость состоитъ преимущественно изъ крестьянъ, выкупившихъ свои надѣлы. При настоящей раскладкѣ платежей и сборовъ приходится:

		На работника.	Надес. удобной земли.
Въ вол. Трехъ-Озерской . . .	13 р. 85 к.	2 р. 37 к.	
» Гусихинской . . .	19 » 43 »	2 » 98 <sup>3/4</sup> »	

Государственного земского сбора уплачиваются: 1-я 4,036 р. 60 к., 2-я 2,906 р. 66 к. При применении новой раскладки послѣдняго сбора,

1-я заплатить 3,401 р., т. е. противъ нынѣшняго менѣе на 635 р.
2-я » 3,231 » » » болѣе на 325 »

и потому всѣхъ сборовъ окажется *на работника*:

Въ Трехъ-Озерской вол. . . . .	13 р. 58 к.
» Гусихинской. » . . . .	19 » 63 »

Если взять для сравненія въ одной волости группы деревень, находящихся въ различныхъ условіяхъ поземельного владѣнія, то окажется еще большая неравномѣрность; такъ въ Трехъ-Озерской волости есть группа деревень съ 1,577 душами, пользующимися четвертымъ надѣломъ и платящими государственного земского сбора 1,369 р. 28 к., и другая группа деревень государственныхъ крестьянъ, въ 1,032 души, которая платить 897 р. 66 к. этого сбора; при новой же раскладкѣ первая будетъ платить 341 р. 25 к., а 2-я — 1,850 р. 75 к., тогда какъ эти группы платятъ разныхъ сборовъ, кромѣ подушной подати и государственного земского сбора 1-я — по 65 к. съ дес., вторая же — по 1 р. 19 к., если же выключить землю подъ лѣсомъ — по 1 р. 67 к. на десятину; такимъ образомъ, по новой раскладкѣ съ десятины уплачивалось бы: въ 1-й группѣ 90 коп., во 2-й — 2 р. 2 к. Къ этому должно прибавить, что земли деревень 2-й группы значительно хуже, чѣмъ въ 1-й, и болѣе удалены отъ селеній.

## 12. Калужская губернія \*).

Малоярославецкая уѣздная управа находитъ, что по не-значительности доходности земли, на нее можетъ быть переложена только  $\frac{1}{4}$  часть государственного земского сбора (по 15 коп. съ долями на десятину). Какъ для подворного, такъ и для поземельного налоговъ нѣтъ надобности ни въ какихъ различіяхъ окладовъ по мѣстностямъ уѣзда.

Медынская управа полагаетъ, что высшая мѣра налога на десятину земли можетъ составлять 5 коп., тогда какъ при обращеніи государственного земского и общественного сборовъ на землю, на десятину земли падало бы, вмѣстѣ съ земскими сборами, 25—30 коп. Поэтому управа находитъ, что за обложеніемъ земли по 5 коп. съ дес., что составить 9,596 р. 15 коп., вся остальная сумма государственныхъ сборовъ (104,159 р. 1 к.) должна быть обращена на дворы.

По мнѣнію Боровской управы, сумма подушной подати и государственного земского сбора должна быть раздѣлена между землями и дворами пропорціонально доходности земель и заработковъ, вслѣдствіе чего придется на землю 17,532 р. 80 к. (по 20 к. на дес.) и на дворы 41,597 р. 88 коп. (по 4 р.  $92\frac{3}{4}$  к. на дворъ); общественный сборъ (3,810 р. 30 к.) можетъ быть обращенъ въ добавочный сборъ на земли государственныхъ крестьянъ (по  $8\frac{1}{10}$  к. на дес.). Если же освободить отъ налога 533 двора, принадлежащихъ бобылямъ, то окладъ подворного налога будетъ 5 р. 26 к. Изъ общей суммы душеваго сбора на госуд. земск. пов. съ мѣщанъ

\* ) Сборникъ мнѣній и заключеній уѣзди. упр., стр. 22, 23, 29—32.

(1,737 р. 54 к.), по мнѣнію управы можетъ быть обращено въ добавочный сборъ съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ 1,158 р. 36 к., а 579 р. 18 к. — съ мѣщанскихъ свидѣтельствъ и патентовъ.

*Козельская* управа полагаетъ, что при крупномъ налогѣ на дворы въ средѣ наиболѣе зажиточной части крестьянского сословія явится стремленіе къ переселенію съ земель крестьянского надѣла на купчія земли, свободныя отъ подворной повинности; поэтому на дворы можно отнести не болѣе  $\frac{2}{3}$  подушной подати; въ такомъ случаѣ на землю придется весь государственный сборъ и  $\frac{1}{3}$  подушной подати, что составить около 43 коп. на десятину,— цифра весьма значительная при другихъ сборахъ, лежащихъ на земляхъ.

Наконецъ, *губернская* Калужская управа, не раздѣляя основной мысли проекта Особой при М. Ф. Комиссіи, составила нижеслѣдующее примѣрное переложеніе государственныхъ податей на крестьянскіе дворы и земли по 7 уѣздамъ:

УВЪЗДЫ.	Сумма госу- дарственной подушной по- дати.		Сумма подуш- ной подаги, приходящаяся на каждый дворъ.		Сумма госу- дарственного земского сбора.		Сумма государственного земского сбора съ каж- дой десятины кресть- янского надѣла.
	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Калужскій . . . . .	49,984	82	6	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	15,824	34	19
Боровскій . . . . .	44,912	31	5	32	14,218	47	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Мещовскій . . . . .	75,584	18	4	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	23,928	66	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Медынскій . . . . .	86,401	82	5	50 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	27,353	34	14
Малоярославецкій .	39,087	58	5	79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12,374	46	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Козельскій . . . . .	80,778	8	6	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	25,572	96	37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Лихвинскій . . . . .	54,078	25	5	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	17,120	25	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого (по 7 увъзд.)	403,827	4	—	—	136,392	48	—

### 13. Київська губернія \*).

Уездныя Комиссіи доставили слѣдующія заключенія относительно раскладки подворного налога и поземельной подати:

*Київська* Комиссія полагаетъ ограничиться отнесеніемъ на земли  $\frac{1}{4}$  государственного земскаго сбора, которая разложена съ 1 янв. 1872 г. на всѣ земли, а остальную сумму подушныхъ сборовъ (которая составить 164,525 р. 40 к.) переложить на дворы, при чемъ средній окладъ двора окажется въ 7 р. При назначеніи окладовъ должно сообразоваться съ установленнымъ раздѣленіемъ земель Київскаго уѣзда на 3 мѣстности (1-я, 6-я и 7-я).

*Черкасская* Комиссія находитъ, что какъ въ этомъ уѣздѣ, такъ и во всей Київской губерніи рациональнѣе было бы, по отсутствію промысловыхъ заработковъ и многодушныхъ дворовъ, всѣ подушные сборы (200,277 р. 88 к.) переложить на одну землю, при чемъ средній окладъ десятины составилъ бы около 1 р. 80 к. (арендная плата въ уѣздѣ составляетъ отъ 4 до 6 р. за дес.); при назначеніи окладовъ, вся приднѣпровская часть уѣзда и земли по берегамъ рр. Рось и Тясминъ (имѣющія песчаную почву) должны быть обложены въ размѣрѣ на  $\frac{1}{4}$  меньшемъ противъ оклада остальной земли. Если бы подворный налогъ былъ, тѣмъ не менѣе, признанъ необходимымъ, то подушную подать слѣдуетъ разложить на земли, а государственный земскій сборъ на дворы. Что касается душеваго сбора съ мѣщанъ, онъ дол-

\* ) Журн. губ. по кр. дѣл. и особаго о земск. пов. прис.

женъ быть, по мнѣнію Коммиссіи, переложенъ весь на недвижимыя имущества.

*Липовецкая* Коммиссія полагаетъ отнести государственный земскій сборъ на дворы, а остальную, большую часть подушныхъ сборовъ на земли. При опредѣленіи окладовъ поземельнаго налога, должно раздѣлить уѣздъ на 3 разряда мѣстностей, изъ которыхъ къ высшему отнести волости: Княже-Креницкую, Конельско-Поповскую, Конельскую, Копіеватскую, Лукашевскую, Монастырищскую, Очертинскую, Подвысочанскую, изъ Плесковской вол. с. Андрушевку, Сарневскую, Терлицкую за исключеніемъ м. Терлицы, изъ Чернявской вол. село Чернявку, Юшковецкую, Цибулевскую и с. Купчинцы Дащевской вол.; ко 2-му — вол. Бабинскую, Келикоростовскую, Жадановскую, Жорнищкой вол. дер. Вязовицу, Якубовку и Луговую, Зозовскую, Илинецкую, Кальникской вол. с. Шабельну, Китайгородской вол. с. Китайгородъ, Копіевку, Яншевку и Тодоровку, Кожанской вол. с. Очитковъ, Оратовскую, Россошскую, Плисковецкой вол. с. Плосковъ, Трощансскую вол. за исключеніемъ с.с. Скитка и Хорошей, Тягунскую, Чернявской вол. с. Анновку, Паріевку и Люлинцы, Яструбинецкую, Поповскую и Терлицкой вол. м. Терлицу; остальная же мѣстности къ 3-му.

*Уманская* Коммиссія находитъ, что подушная подать и общественный сборъ должны быть замѣнены подворнымъ налогомъ, а государственный земскій сборъ поземельною податью.

*Васильковская* Коммиссія полагаетъ отнести на дворы одну подушную подать, установивъ оклады: для однодворцевъ и мѣщанъ, живущихъ на помѣщицкихъ земляхъ, не болѣе 3 р. съ двора, для прочихъ же дворовъ — одинаковый окладъ,

который составить 5 р.  $6\frac{2}{3}$  коп.; окладъ этотъ можетъ быть нѣсколько возвышенъ для мѣстечекъ и торговыхъ сель и уменьшенъ для прочихъ сель. При раскладкѣ государствен-наго земскаго и общественнаго сбора на земли, должно уста-новить 2 нормы, а именно для волостей Васильковской, Пли-сецкой, Мало-Солтановской, Фастовской и Веприковской, имѣю-щихъ почву худшаго качества, окладъ десятины долженъ быть на 30 или 35% ниже оклада для прочихъ мѣстностей; средній окладъ на дес. составить  $59\frac{2}{3}$  коп.; на означенныя волости можно назначить лишь по 42 к. съ дес.

*Чигиринская Комиссія* полагаетъ переложить всѣ подуш-ные сборы на землю, при чемъ десятина была бы обложена въ размѣрѣ 1 р. 68 коп., а дворъ, имѣющій средній надѣль въ  $4\frac{1}{2}$  дес. — въ размѣрѣ около 7 р. 42 к. Если же не-обходимъ и подворный налогъ, то на дворы долженъ быть отнесенъ только государственный земскій сборъ. Въ случаѣ переложенія всѣхъ сборовъ на земли, земли при рр. Днѣпрѣ и Тясминѣ, а именно въ вол. Липовской, Чаплянской, Рацев-ской, Адамовской, Шабельницкой, Боровицкой, Трушевской, Лубенской, Новоселицкой и Субботовской должны быть обло-жены на 20% ниже остальныхъ земель; въ томъ же размѣрѣ долженъ быть уменьшенъ для этихъ мѣстностей и подвор-ный налогъ, въ случаѣ его установленія.

*Каневская Комиссія* находитъ удобнымъ переложеніе подушной подати на дворы, а государственного земскаго сбора на земли, при чемъ земли волостей Трактомировской, Малобукринской, Пшенишниковской, части Бобрицкой, Сай-ковской и Бивецкой должны быть обложены ниже осталъ-ныхъ.

*Радомысьская Комиссія* находитъ возможнымъ перело-

жить подушную подать (72,322 р. 90 к.) на дворы, а государственный земской и общественный сборы (48,056 р. 97 $\frac{3}{4}$  к.) на земли, при чём средние оклады были бы: съ двора 4 р. 95 $\frac{3}{4}$  к. съ десятины 20 $\frac{1}{3}$  коп.

*Сквицкая* Комиссия полагаетъ переложить подушную подать, платимую крестьянами-собственниками и б. государственными, а равно государственный земской сборъ, уплачиваемый мѣщанами-христіанами и евреями, на дворы, по ст. 1, 2 и 3 проекта, а остальное количество на земли; при этомъ изъ суммы налоговъ, платимыхъ мѣщанами-христіанами и евреями, слѣдуетъ, по мнѣнію Комиссіи, лишь одну треть разложить на дворы, остальная же  $\frac{2}{3}$  отнести на свидѣтельства, патенты и проч. По мнѣнію одного изъ членовъ Комиссіи, предсѣдателя мироваго съѣзда, при раскладкѣ по земельного налога должно земли, отнесенныя въ уѣздѣ къ 6-й мѣстности, обложить на 25% ниже отнесенныx къ 3-й мѣстности, при раскладкѣ же подворнаго налога слѣдуетъ возвысить подворные оклады на 20% противъ другихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся торги (ярмарки), а именно въ мѣстечкахъ: Володаркѣ, Борщаговкѣ, Ружинѣ, Вчерайшемъ и Паволочкѣ, и на 30% въ волостяхъ, въ районѣ которыхъ находятся свеклосахарные заводы, а именно въ вол. Яроповецкой, Ходорковской, Корнинской, Хорлѣевской, Сокольчанской, Топцовской и Михайловской.

Соединенное Присутствіе губернское по крестьянскимъ дѣламъ и особое о земскихъ повинностяхъ представило расчетъ окладовъ подворнаго налога и поземельной подати, которые оказались бы при переложеніи подушной подати, подымнаго сбора и оброчныхъ платежей съ южныхъ поселенъ

на дворы, а государственного земского сбора на земли. Результаты этого расчета таковы:

Уѣзды.	О к л а д ы:	
	Съ двора.	Съ десятины.
Кievskій . .	5 р. 35 к.	36 $\frac{3}{4}$ к.
Васильковскій.	5 » 13 »	47 »
Таращанскій .	4 » 38 $\frac{3}{4}$ »	47 $\frac{3}{4}$ »
Звенигородскій	5 » 36 »	56 »
Уманскій . .	6 » 94 »	44 »
Липовецкій .	4 » 10 $\frac{1}{2}$ »	56 »
Бердичевскій .	4 » 98 $\frac{3}{4}$ »	46 $\frac{3}{4}$ »
Сквирскій . .	4 » 82 $\frac{3}{4}$ »	45 »
Каневскій . .	5 » 26 $\frac{1}{4}$ »	54 $\frac{3}{4}$ »
Черкаскій . .	4 » 78 $\frac{3}{4}$ »	66 »
Чигиринскій .	4 » 65 $\frac{1}{2}$ »	70 »
Радомысьльскій	3 » 96 $\frac{3}{4}$ »	15 $\frac{1}{4}$ »

Однако соединенное Присутствіе съ своей стороны не одобряетъ такой раскладки, а предлагаетъ всѣ подушные сборы разложить на земли, по доходности ихъ, выражаемой среднею величиною поземельныхъ платежей въ каждой изъ 4 мѣстностей Киевской губ., которая опредѣлена на основ. 150 ст. мѣстн. Пол. и Высочайшаго повелѣнія 2 сентября 1864 г. \*); Присутствіе ожидаетъ отъ такой раскладки значительной уравнительности, такъ какъ опредѣленіе платежей по обязательному выкупу произведено по соображенію какъ размѣра надѣловъ, такъ и качества почвы и многихъ другихъ экономическихъ условій. При такой раскладкѣ всѣ безземельные останутся безъ обложенія сборами, что Присутствіе находитъ совершенно правильнымъ.

\*) См. свѣд. о земляхъ крестьянъ, въ Отд. I, стр. 408.

#### 14. Ковенская губернія \*).

*Россіенскіе* уѣздные о земск. пов. Присутствіе и мировой съѣздъ выразили мнѣніе, что изъ общаго числа подушныхъ сборовъ слѣдуетъ отнести на дворы 17% и на земли 83%, при чемъ налогъ съ каждого двора составить 2 руб. и съ десятины 57 коп.

По мнѣнію Тельшевскихъ Присутствія и съѣзда подушную подать слѣдовало бы переложить на земли, а государственный земскій сборъ на дворы, при чемъ средній подесятинный налогъ достигнетъ  $36\frac{1}{3}$  коп., а средній подворный 3 р.  $85\frac{1}{3}$  к. Въ виду лучшаго качества почвы и доходности ея въ 9 волостяхъ, расположенныхъ на западѣ уѣзда, подесятинный налогъ въ этихъ мѣстностяхъ предположено возвысить до 40 к., съ понижениемъ въ остальныхъ волостяхъ до  $33\frac{1}{2}$  к., подворный же налогъ на западѣ уѣзда поднять до 4 р. 50 к., понизивъ его въ остальныхъ волостяхъ до 3 р.  $2\frac{1}{2}$  к. Общественный сборъ съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ присутствія предположили пріобщить къ поземельному налогу, вслѣдствіе чего подесятинный окладъ увеличится для этихъ крестьянъ на  $3\frac{1}{3}$  коп.

*Шавельскіе* уѣздные Присутствіе и мировой съѣздъ признали полезнымъ разложить подушную подать на земли, а государственный земскій сборъ по дворы (при чемъ нашли справедливымъ привлечь къ платежу сборовъ дворы и земли всѣхъ сословій). Для уравнительной раскладки сборовъ предположено раздѣлить Шавельскій уѣздъ на 3 разряда, соот-

\*.) Журн. постановленіе соединенныхъ Ковенск. губернскихъ присутствій Осого о земск. повин. и по крестьянск. дѣламъ, стр. 1—2, 5.

вѣтственно доходности земель и благосостоянію жителей, и опредѣлить окладъ съ десятины: въ мѣстностяхъ 1-го разряда 46 коп., 2-го разряда 44 к., 3-го — 40 к., а съ двора въ мѣстностяхъ 1-го разряда 4 р. 96 к., 2-го — 4 р. 75 к. и 3-го — 4 р. 27 коп.

По мнѣнію *Поневѣжскихъ соединенныхъ Присутствій* слѣдуетъ переложить всю подушную подать и часть государственного земскаго сбора на дворы, подраздѣливъ ихъ на разряды соотвѣтственно числу работниковъ и пространству земли, двору принадлежащей; и назначивъ для каждого разряда слѣдующіе оклады:

Разряды	Число работниковъ во дворѣ.	Пространство земельного участка.	Окладъ съ двора.
1	—	3 дес. и менѣе	2 р. 50 к.
2	1	отъ 3 до 10 дес.	5 р. — »
3	2	» 10 » 20 »	10 » — »
4	3	» 20 » 30 »	15 » — »
5	4	» 30 » 40 »	20 » — »

Часть государственного земскаго сбора, которая останется непополненной взиманіемъ означенаго подворнаго налога, слѣдуетъ покрыть поземельною податью, которая достигнетъ при этомъ размѣра 8 к. съ десятины.

*Вилкомирскіе* уѣздное Присутствіе и мировой съїздъ предположили обложить всѣ дворы одинаковымъ налогомъ въ 1 р., остальное же количество подушныхъ сборовъ разложить на земли соотвѣтственно ихъ цѣнности, при чмъ средній поземельный налогъ достигнетъ 70 к. съ десятины.

*Новоалександровскія* соединенные Присутствія признали правильнымъ переложить подушную подать на дворы, а госу-

дарственный земскій и общественный сборы на земли; дворы предположено раздѣлить на 4 разряда, соотвѣтственно числу работниковъ, благосостоянію крестьянъ и величинѣ земельного участка, двору принадлежащаго. Къ 1-му разряду отнесены дворы съ участкомъ свыше 25 дес. и не менѣе какъ съ 2 рабочими, ко 2-му — отъ 15 до 25 дес. и не болѣе 2 рабочихъ, къ 3-му — отъ 3 до 15 дес. и къ 4-му — съ 3 дес. и менѣе. Сверхъ того предположено раздѣлить уѣздъ на 3 разряда для раскладки надворного налога и на 4 разряда для раскладки поземельной подати.

*Губернское соединенное Присутствіе съ своей стороны признало, что по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта \*) замѣна части подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ не вытекаетъ изъ народной жизни и не вызывается необходимости, и что крестьяне должны уплачивать подати соотвѣтственно пространству и доходности ихъ земель; при разверсткѣ податей на одинъ крестьянскія земли, средній окладъ десятины составилъ бы 62 коп., что было бы, при существованіи другихъ сборовъ, крайне обременительно.*

### 15. Костромская губернія \*\*).

Губернская управа, не представляя съ своей стороны никакого проекта раскладки подворного и поземельного налога, сообщила сравнительную вѣдомость о томъ, сколько государственныхъ душевыхъ сборовъ падаетъ на крестьянскій

\*) См. свѣдѣнія о промыслахъ, хозяйствѣ благосостоянія крестьянъ и пр.

\*\*) Докладъ туб. земск. управы, стр. 44—45, 57—59, 75.

дворъ въ настоящее время и сколько причиталось бы съ двора, имѣющаго земельный надѣлъ, по проекту Особой при М. Ф. Комиссіи.

	Число душъ въ дворѣ.	Количество надѣла земли.	Сумма патимыхъ нынѣ подушныхъ сборовъ.	Сумма сборовъ по проекту комиссіи.	На сколько платежи по проекту комиссіи болѣе противъ нынѣшней сметы.
Буйскій . . .	2,22	14 д. 1258 с.	5 р. 55,90 к.	5 р. 57,04 к.	2,04 к.
Ветлужскій .	2,52	15 , 2276 ,	4 , 78,00 ,	4 , 91,55 ,	13,55 ,
Варнавинскій	2,23	15 , 2044 ,	5 , 46,35 ,	5 , 65,76 ,	19,41 ,
Галичскій . .	2,55	14 , 1923 ,	6 , 57,90 ,	6 , 89,99 ,	32,09 ,
Кологривскій	2,26	16 , 67 ,	5 , 13,02 ,	5 , 28,58 ,	15,56 ,
Костромской.	1,93	7 , 1667 ,	4 , 14,95 ,	4 , 26,34 ,	11,39 ,
Макарьевскій	2,29	17 , 500 ,	5 , 15,25 ,	5 , 22,28 ,	7,03 ,
Нерехтскій .	2,43	10 , 1817 ,	5 , 70,05 ,	5 , 81,92 ,	11,87 ,
Чухломскій .	2,65	20 , 2035 ,	6 , 83,70 ,	7 , 17,54 ,	33,84 ,
Юрьевецкій .	2,33	10 , 165 ,	6 , 1,14 ,	6 , 30,74 ,	29,60 ,

Для уѣздовъ Кинешемскаго и Солигаличскаго не имѣется точныхъ данныхъ.

При этомъ управа замѣчаетъ, что хотя лица, проживающія въ селеніяхъ и не пользующіяся землею, получать облегченіе въ податяхъ, будучи освобождены отъ поземельной по-дати, но въ действительности для обществъ никакого облегченія не послѣдуетъ, потому что въ настоящее время большинство изъ означенныхъ лицъ состоитъ изъ такъ называемыхъ бобылей-стариковъ, хронически-больныхъ и отставныхъ

и безсрочно отпускаемыхъ нижнихъ чиновъ, не имѣющихъ не только средствъ къ уплатѣ слѣдуемыхъ съ нихъ подушныхъ податей, но даже и къ пропитанію себя, а потому причитающіяся съ нихъ подати уплачиваются сельскими обществами.

*Галичская* уѣздная управа находитъ, что на дворы слѣдуетъ отнести до  $\frac{1}{3}$  общей суммы сборовъ, а остальная  $\frac{2}{3}$  на земли. При этомъ управа замѣчаетъ, что Галичскій уѣздъ, платя въ настоящее время подушную подать, государственный земскій и другіе сборы (всего около 95,000 руб.) въ одинаковомъ почти размѣрѣ съ такими напримѣръ уѣздами, какъ Юрьевецкій, Кинешемскій, Костромской, и гораздо больше всѣхъ остальныхъ уѣздовъ, кромѣ Нерехтскаго, находится въ самыхъ невыгодныхъ, сравнительно съ сказанными тремя уѣздами, условіяхъ какъ почвенныхъ, такъ и экономическихъ. Поэтому управа полагаетъ справедливымъ платимую нынѣ Галичскимъ уѣздомъ общую сумму сборовъ по возможности понизить.

*Кологривская* управа полагаетъ, что такъ какъ въ этомъ уѣздѣ главную дѣнность у крестьянъ составляетъ усадьба (оцененная уѣздн. собраніемъ въ 3 руб., тогда какъ средняя доходность десятины земли принята имъ въ  $76\frac{7}{8}$  коп.), то большая часть государственныхъ налоговъ должна пачь на дворы, а меньшая на земли.

*Макарьевская* управа находитъ справедливымъ отнести только государственный земскій сборъ (28,073 р. 40 к.) на земли, съ платежемъ соразмѣрно оценки земель, принятой для взиманія уѣзднаго земскаго сбора, а подушную подать (77,201 р. 85 к.) и общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ (5,024 р. 60 к.) отнести на дворы; при этомъ, имѣя въ виду сравнительно меньшее развитіе про-

мысловыхъ заработка по волостямъ Кусской, Пограничной, Словинской, Чудской и Костаровской, управа полагаетъ справедливымъ сумму подворного платежа по означеннымъ волостямъ уменьшить на 10% противъ платежа прочихъ волостей уѣзда.

*Костромская* управа заявляетъ желаніе, чтобы въ виду малой производительности почвы и обремененія земли существующими уже сборами, земля была обложена возможно меньшимъ налогомъ, для того чтобы въ случаѣ выхода кого либо изъ общества участокъ его не ложился бременемъ на остальныхъ членовъ общества.

#### 16. Курская губернія \*).

Курская губернская управа, высказавъ мнѣніе, что проектъ Особой при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіи въ самомъ принципѣ не достигаетъ предположенной имъ цѣли, представила, въ отвѣтъ на предложенные циркуляромъ Министра Финансовъ вопросы, слѣдующій проектъ раскладки по земельного и подворного налога:

Такъ какъ сумма всѣхъ платежей съ десятины земли у крестьянъ-собственниковъ и временно-обязанныхъ достигаетъ въ Курской губерніи, по свѣдѣніямъ управы, 3 руб. 91 $\frac{1}{2}$  коп. (для государств. крестьянъ управа не могла вывести средней цифры, не имѣя свѣдѣній о количествѣ платимаго ими оброка), то управа пришла къ заключенію, что нынѣ существующее обложение земли уже слишкомъ обременительно

\* ) «Докладъ Курской губ. управы», стр. 5—14, 19—26.

для нея и что поэтому *на дворы* слѣдуетъ обратить всю подушиную подать, а на земли — весь государственный земский сборъ.

*Раскладка подворного налога* (по 13 уѣздамъ, такъ какъ по уѣздамъ Рыльскому и Тимскому управа, во время составленія раскладки, не имѣла свѣдѣній). Дворы раздѣлены управою на 5 категорій, а именно: 1) безземельныхъ, 2) имѣющихъ только усадебную землю, 3) имѣющихъ усадьбу съ наименьшимъ надѣломъ, 4) имѣющихъ усадьбу и надѣль отъ наименьшаго до высшаго невступно и 5) имѣющихъ при усадьбѣ надѣль высшій и болѣе. Для дворовъ безземельныхъ управа назначаетъ ниспѣй окладъ 25 коп., считая, что доходъ изъ владѣльцевъ едва достаточенъ и для уплаты этой незначительной суммы; остальная затѣмъ сумма подушной подати разложена такъ, чтобы оклады прочихъ 4-хъ категорій дворовъ относились между собою какъ 1: 2: 3: 4; каждая изъ этихъ категорій дворовъ раздѣляется на 4 разряда, смотря по числу работниковъ во дворѣ, и окладъ каждого разряда опредѣляются пропорционально этому числу. На основаніи приблизительныхъ данныхъ управления принимается, что *на 1000 всѣхъ вообще дворовъ* приходится:

Дворовъ 1-го разряда, съ 1 работникомъ	500
» 2-го » » 2 » 250	
» 3-го » » 3 » 167	
» 4-го » » 4 и болѣе	83

Эти цифры и приняты въ основаніе распределенія налога внутри каждой изъ послѣднихъ 4-хъ категорій; число

же дворовъ каждой категоріи взято изъ свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами.

Составленная управою на изложенныхъ основаніяхъ *раскладка суммы подушной подати по 13 уѣзdamъ (1,262,908 руб. 41 $\frac{3}{4}$  коп.) на дворы* представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Число дворовъ въ категоріи.	Окладъ двора въ категоріи или разрядѣ.	Окладъ пѣхыхъ раз- рядовъ.	Итогъ.
1 категоріи, без- земельніе.	7,008 (или 0,030 общаго количества.)	> > > 25 к.	1,752 р.
2 категоріи съ одною усадьбою.	6,793 (или 0,029 общаго количества.)	Руб. 1-го разряда 2-го 3-го 4-го	Коп. 13 <sup>09</sup> / <sub>111</sub> 27 <sup>07</sup> / <sub>111</sub> 41 <sup>05</sup> / <sub>111</sub> 55 <sup>08</sup> / <sub>111</sub>
3 категоріи съ усадьбою и нис- шимъ надѣломъ.	48,914 (0,235 общаго коли- чества.)	1-го разряда 2-го 3-го 4-го	Рубли. 55,752 55,755 55,752 37,167
4 категоріи съ усадьбою и надѣ- ломъ отъ высшаго до низшаго.	97,827 (0,471 общаго коли- чества.)	1-го разряда 2-го 3-го 4-го	Коп. 167,208 167,208 167,324 115,542
5 категоріи съ усадьбою и вы- шимъ надѣломъ и болѣе.	48,913 (0,235 общаго коли- чества.)	1-го разряда 2-го 3-го 4-го	Рубли. 44 44 40 <sup>08</sup> / <sub>111</sub> 76 <sup>84</sup> / <sub>111</sub>
			Итого *). . .
			1,240,707
			61 <sup>56</sup> / <sub>111</sub>

\*) Итогъ оказывается менѣе суммы подушной подаги; въ «Докладѣ» Курск. управы показанъ итогъ по четырехъ 4-хъ категорій въ 1,265,944 р. 61 к., тогда какъ по приведеннымъ цифрамъ онъ составляетъ 1,238,955 р. 61 к.

Раскладка суммы государственного земского сбора по 13 уездамъ (кромѣ Тимскаго и Бѣлгородскаго) — 735,987 р. 73 к. — на земли. Управа раздѣляетъ земли по роду ихъ на 3 вида: а) усадебныя, б) пахатныя и сѣнокосныя и в) лѣсныя, а по качеству на черноземныя, глинистыя и песчаныя и назначаетъ для нихъ слѣдующіе оклады (относящіяся между собою какъ 1 : 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> : 3 : 4):

	Количество земли.	Окладъ съ дес.
	десят.	коп.
1) Усадебной и коноплянника	176,047 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	58 <sup>3</sup> / <sub>7</sub>
2) Черноземной . . . . .	1,120,691	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3) Глинистой . . . . .	541,840 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21 <sup>19</sup> / <sub>21</sub>
4) Песчаной . . . . .	168,136	14 <sup>49</sup> / <sub>84</sub>

Нѣкоторыя уѣздныя управы, отвѣчая на вопросы о распределеніи существующихъ подушныхъ сборовъ между налогами поземельнымъ и подворнымъ и обѣ окладахъ этихъ налоговъ, высказываютъ такія предположенія:

*Бѣлгородская, Обоянская, Лыговская Грайворонская* управы полагаютъ, какъ и губернскія управы, подушную подать разложить на дворы, а государственный земскій сборъ на земли; при этомъ *Лыговская* управа замѣчаетъ, что одна половина уѣзда, черноземная не можетъ быть сравнена по доходности земли, а потому и по платежу сборовъ, съ другою — глинистою и песчаною —, такъ какъ въ первой она вдвое доходнѣе, чѣмъ во второй.

*Фатежская, Рыльская и Старооскольская* управа полагаютъ разложить на дворы  $\frac{1}{3}$ , а на земли  $\frac{2}{3}$  всей суммы нынѣ платимыхъ сборовъ; при этомъ *Рыльская* управа полагаетъ, что при распределеніи поземельного налога земли должны

быть раздѣлены на 3 разряда: черноземныя, глинистыя и песчаныя. Фатежская управа назначаетъ слѣдующіе оклады обоихъ сборовъ по мѣстностямъ:

	Съ двора.	Съ дес. земли.
1) Игинская волость . . . . .	3 руб.	80 коп.
2) Вол.: Брусовская, Богоявлен- ская, Жировская, Рождествен- ская, Дмитровская . . . . .	3 » 60 к. — р. 90 ,	
3) Здобниковская . . . . .	6 » 10 » 1 » — »	
4) Болшежировская . . . . .	4 » — » 1 » 30 »	
5) Горяиновская, Меленинская, Нижнереутская и Сергиевская	8 » — » 1 » 40 »	
6) Смородинская, Поныровская и Хмѣлевская . . . . .	8 » 70 » 1 » 54 »	

Суджанская управа полагаетъ разложить на дворы  $\frac{3}{4}$  подушной подати, а остальную  $\frac{1}{4}$  вмѣстѣ съ тою частью государственного земскаго сбора, которая платится нынѣ подушно, обратить на земли; общественный же сборъ съ государственныхъ крестьянъ переложить исключительно на ихъ земли.

Дмитріевская управа находитъ нужнымъ всѣ подушные сборы переложить на земли.

Новооскольская управа, принимая во вниманіе количество и качество земли, промышленность и всѣ вообще мѣстныя условія, полагаетъ распределить по волостямъ сумму взимаемыхъ нынѣ подушной подати, государственныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ такимъ образомъ: по шестнадцати волостямъ: Пригородней, Васильевской, Велико-Михайловской, Артелянской, Богородской, Боклановской, Безгинской, Маслов-

ской, Коньшинской, Морквинской, Ольшанской, Серебрянской, Холанской, Троицкой, Чернянской и Погромской, сумму подушной подати и повинностей: мирскихъ, земскихъ, рекрутскихъ и проч. переложить на дворы, а сумму государственного земского сбора на земли въ томъ количествѣ, въ какомъ она взимается въ настоящее время, обложивъ каждый дворъ, если налогъ останется тотъ же самый: въ Пригородней и Васильевской волостяхъ изъ оклада подушной подати отъ 7 до 2 руб. и изъ оклада другихъ повинностей общественныхъ мирскихъ и проч. отъ 6 до 2 руб., Велико-Михайловской отъ 9 до 2 руб. и отъ 6 до 2 руб. Артелянской 8—3 и 5—2, Богородской 8—2 и 5—2, Баклановской 8—2 и 5—2, Безгинской 8—2 и отъ 2 руб. до 50 к., Масловской 7—2 и 4—2, Коньшинской 8—3 и 7—2, Морквинской 9—3 и 6—2, Ольшанской 9—3 и 5—2 Серебрянской 8—2 и 6—2, Холанской 7—2 и 4—2, Троицкой 9—2 и 6—2, Чернянской 9—2 и 4—2, Погромской отъ 7 до 2 руб. и отъ 5 до 2 руб. по Слоновской волости, переложивъ  $\frac{1}{10}$  часть государственного земского сбора на дворы, обложить каждый изъ нихъ: изъ оклада подушной подати отъ 9 до 2 руб. и другихъ повинностей отъ 6 до 2 руб., по Булановской же, Русско-Холанской и Анновской волостямъ, переложивъ по двумъ первымъ  $\frac{1}{4}$ , а по послѣдней  $\frac{1}{5}$  всей суммы какъ государственныхъ такъ и другихъ сборовъ на землю, обложить дворы изъ оклада подушной подати по Булановской и Русско-Холанской отъ 6 до 2 руб. и Анновской отъ 7 до 2 руб. и изъ оклада другихъ сборовъ: по первой отъ 6 до 2 руб., 2-й отъ 5 до 2 руб. и послѣдней отъ 6 до 2 руб. На каждую десятину земли, если налогъ останется существующій въ настоящее время, назначить окладъ: по Приго-

родней волости отъ 1 руб. 25 коп. до 75 коп., Булановской отъ 1 руб. 50 коп. до 90 к., Слоновской отъ 1 руб. 30 коп. до 80 коп., Русско-Холанской отъ 1 руб. 40 коп. до 80 к., Васильевской 1 р. до 60 к., Велико-Михайловской отъ 60 к. до 30 к., Анновской отъ 1 р. 10 к. до 70 к., Богородской отъ 70 коп. до 40 коп., Баклановской отъ 80 коп. до 50 к., Безгинской отъ 50 коп. до 30 к., Масловской отъ 1 руб. 60 к. до 1 р. 10 к., Коньшинской отъ 80 к. до 60 коп., Морквинской отъ 60 к. до 30 коп., Ольшанской 1 руб. до 75 к., Серебрянской 60 к. до 30 к., Холанской отъ 70 к. до 45 к., Троицкой отъ 75 к. до 45 к., Чернянской отъ 75 до 45 к., и Погромской отъ 75 к. до 45 коп.

### 17. Минская губернія \*).

Минскія соединенныя присутствія нашли необходимымъ сумму всей подушной подати распредѣлить на дворы, такъ какъ земли уже обложены въ настоящее время различными другими платежами (на губернскія повинности, на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, на духовенство, на медицинскую часть и на тысацкихъ), составляющими, вмѣстѣ съ выкупными платежами, среднимъ числомъ до 90 к. съ десятины. Окладъ подворного налога присутствія опредѣлили, въ виду однообразности мѣстныхъ хозяйственныхъ условій, по 5 р. 37 к. съ двора для всѣхъ уѣздовъ. Для переложенія

\* ) Журн. соединен. Минск. присут. особаго о земск. пов. и губ. по крестьянскимъ дѣламъ.

государственного земского и общественного сборовъ на земли, сообразно ихъ доходности, присутствія предположили 4 различныхъ оклада съ десятины. Раскладка налоговъ этихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Оклады налоговъ.						Суммы налоговъ.		
	Съ двора.	Съ десятины.				Подворного.	Поземельного.		
		1-го разр.	2-го разр.	3-го разр.	4-го разр.		Руб.	К.	Руб.
	P. K.	K.	K.	K.	K.				K.
Минскій . . . . .		—	15	10	—	56,315	19	15,775	60
Борисовскій . . .		—	15	10	6½	72,758	13	23,278	63½
Игуменскій . . . .		—	15	10	—	70,534	95	17,485	85
Бобруйскій . . . .		—	15	10	6½	66,958	53	21,412	23
Мозырскій . . . .	5 37	—	15	10	6½	49,822	86	17,766	6½
Пинскій . . . . .		—	15	10	6½	70,121	46	19,736	77
Рѣчицкій . . . . .		—	15	10	—	79 121	58	31,740	70
Слуцкій . . . . .		—	15	—	—	71,678	76	27,206	85
Новогрудскій . . .		17	15	10	—	82,569	12	23,288	9
Итого . . . . .	5 37	17	15	10	6½	619,880	58	197,690	79

Всѣ лежащіе на земляхъ сборы составятъ, съ введеніемъ поземельной подати, среднимъ числомъ, 1 р. 1 к. съ дес.

### 18. Могилевская губернія \*).

Могилевскія соединенные присутствія, по обсужденіи промышленныхъ, торговыхъ и экономическихъ условій быта сель-

\*.) Протоколъ со ед. присутств. по крестьян. дѣл. и особ. о земск. повин.

скаго податнаго населенія губерніи, нашли нужнымъ, въ виду истощенности здѣсь почвы и обремененія ея уже выкупными платежами и мѣстными земскими сборами, переложить изъ общей суммы подушныхъ сборовъ 40% на земли, а 60% на дворы. По платежу *подворнаю* налога признано нужнымъ раздѣлить мѣстности губерніи на 2 разряда, отнеся къ 1-му 25 волостей, а именно: въ *Могилевскомъ* уѣздѣ Полыковичскую, Вейнянскую, Княжицкую, Шкловскую; въ *Чериковскомъ* Кричевскую, Студенецкую; въ *Климовичскомъ* Хотимскую, Березковскую, Дубовицкую; въ *Мстиславскомъ* Хославическую, Казимиро-Слободскую; въ *Горецкомъ* Дубровинскую, Горецкую; въ *Быховскомъ* Пропойскую, Городецкую, Чигиринскую; въ *Рогачевскомъ* Довскую, Чечерскую; въ *Оршанскомъ* Баранскую, Высочансскую, Любавическую и въ *Гомельскомъ* Гомельскую, Вѣтковскую, Вылевскую и Поповскую; остальные волости (121) отнесены ко второму, нисшему разряду. Окладъ подворнаго налога въ 1-мъ разрядаѣ долженъ быть вдвое болѣе, нежели во второмъ. Для уравнительного распределенія поземельной подати присутствія приняли то раздѣленіе мѣстностей на разряды, которое предположено установить въ Могилевской губерніи для раскладки губернского земского сбора.

#### 19. Нижегородская губернія \*).

*Губернская* управа, въ отвѣтъ на вопросъ о наиболѣе уравнительномъ распределеніи *подворнаю* налога по губер-

\*) Докл. губ. земск. упр., стр. 5, 6, 10, 12, 15 и 20.

ніи, сообщаетъ (не соглашаясь, впрочемъ, съ основною мыслью проекта Особой при М. Ф. Комиссії), что всего удобнѣе раздѣлить на разряды не волости, а селенія, по болѣе или менѣе счастливому ихъ географическому или торговому расположenію. Такихъ разрядовъ управа приняла 4 (см. свѣдѣнія о промыслахъ, хозяйствѣ и проч. крестьянъ), находя, что оклады подворного налога для этихъ разрядовъ могутъ относиться между собою, какъ 3:  $2\frac{1}{2}$ : 2:  $1\frac{1}{2}$ . Для определенія окладовъ *поземельной* подати, управа предлагаетъ принять тѣ разряды земель, которые выработаны для губернскай раскладки (см. свѣдѣнія о земляхъ крестьянъ).

Что касается вопроса о томъ, какую часть подушныхъ сборовъ слѣдуетъ отнести на земли и какую на дворы, объ этомъ сообщили свои соображенія лишь нѣкоторыя *уѣздныя* управы, а именно:

*Сергиачская* управа полагаетъ, что на дворы этого уѣзда можетъ быть отнесена лишь такая сумма, которая бы составила не болѣе 5 р. на дворѣ, остальное же на землю.

*Горбатовская* управа находитъ справедливымъ отнести на земли уѣзда только  $\frac{1}{4}$  государственного земского сбора, остальное же на дворы.

*Нижегородская* уѣздная управа замѣчаетъ, что земли едвали могутъ выдержать и тяжесть государственного земскаго сбора, большей же тяжести ни въ какомъ случаѣ выдержать не могутъ.

*Балахнинская* управа находитъ, что подушные сборы въ большинствѣ селеній должно взимать съ земли, и только въ нѣкоторыхъ, промышленныхъ селеніяхъ эти сборы можно переложить на дворы.

## 20. Олонецкая губернія \*).

Олонецкая губернскія управа находитъ, что если призано будетъ нужнымъ взимаемые нынѣ подушные сборы оставить попрежнему на обязанности одного податнаго населения (что управа не считаетъ справедливымъ) и переложить ихъ съ душъ на дворы и земли, то такое переложеніе можетъ быть сдѣлано въ слѣдующемъ порядкѣ:

Такъ какъ въ Олонецкой губерніи оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ взыскивается не съ земли, а съ душъ, и выдача владѣнныхъ записей послѣдуетъ, вѣроятно, еще не въ скромъ времени, и такъ какъ съ душъ взимается кромѣ того сборъ на обеспеченіе народнаго продовольствія (по 15 к. съ души, съ государственныхъ крестьянъ уѣздовъ: Петрозаводскаго, Олонецкаго, Лодейнопольскаго, Повѣнѣцкаго и 2-хъ волостей Пудожскаго), то управа признаетъ болѣе удобнымъ: подушную подать, которой взимается нынѣ съ губерніи 171,146 р. 92 коп., замѣнить подворнымъ налогомъ и затѣмъ всѣ остальные сборы, какъ-то: государственный земскій, оброчную подать, общественный и продовольственный сборы, которыхъ взималось по душевой раскладкѣ 271,788 р. 84 коп., замѣнить поземельною податью. При такомъ распределеніи подушныхъ сборовъ сумма налоговъ будетъ составлять въ общей сложности по губерніи: а) подворнаго налога 4 руб. 13,37 к. съ двора и б) поземельной подати 15,9014 коп. съ десятины.

Для уравнительного распределенія по уѣздамъ и воло-

---

\* ) Журн. Олон. губ. зем. собр., стр. 8—22.

стямыъ этихъ налоговъ, управа распредѣлила уѣзды, сообразясь съ доставленными уѣздными управами свѣдѣніями о заработкахъ, промыслахъ и благосостояніи отдельныхъ мѣстностей, на 5 разрядовъ, оклады и суммы сборовъ съ которыхъ показаны въ помѣщаемыхъ ниже примѣрныхъ раскладкахъ.

Изложенное мнѣніе губернской управы одобрено и губернскимъ собраніемъ.

**Раскладка подворного налога, взамѣнъ подушной подати (171146 р. 92 к.).**

*Мѣстности I-го разряда.*

Окладъ съ двора. Сумма сбора.

Р. К. Р. К.

*Петрозаводскаго уѣзда волости:*

Толвуйская, Острѣчинская, Кижская,

Шелтозерско-Бережная, Шуйская;

*Вытегорскаго уѣзда вол.: Кондуш-*

*ская, Никулинская, Макачевская,*

*Вытегорская, Шильдская, Патров-*

*ская, обѣльные крестьяне Ухтозер-*

*ской слободки, дер. Стрѣльниковой*

*(платящіе одну подушную подать*

*на основаніи Высоч. ук. 26 апр.*

*1796 г.); Каргопольскаго уѣзда вол.:*

*Калитинская, Усачевская, Панфи-*

*ловская, Ладыгинская, Павловская,*

*Нифантовская, Фатьяновская, Бог-*

Окладъ съ двора. Сумма сбора.

Р. К. Р. К.

дановская, Мишковская, Быковская;  
Олонецкаго уѣзда вол.: Важинская,  
Мятусовская; Лодейнопольскаго уѣз-  
да вол. Оштинская; Пудожскаго  
уѣзда вол. Филимоновская . . . 4 75 106,414 25

*Мѣстности 2-го разряда.*

Петрозаводскаго у. вол. Петро-  
павловская; Вытегорскаго уѣзда  
вол. Ухотская; Каргопольскаго уѣз-  
да вол. Вершининская; Лодейно-  
польскаго уѣзда вол.: Гоморовичская,  
Каномская, Великодворская. . . 4 25 18,521 50

*Мѣстности 3-го разряда.*

Вытегорскаго уѣзда вол.: Бадог-  
ская, Чернослободская, Есиповская;  
Каргопольскаго уѣзда вол.: Андреев-  
ская, Мелентьевская, Большесто-  
ронская; Олонецкаго уѣзда вол. Нек-  
кульская, Рыпушкальская; Пудож-  
скаго уѣзда вол.: Авдѣевская, Ко-  
лодозерская; Повѣнѣцкаго уѣзда вол.  
Шунгская . . . . . 3 50 21,738 —

	Окладъ съ двора.	Сумма сбора.
	Р.	К.
<i>Мѣстности 4-го разряда.</i>		
<i>Петрозаводскаго уѣзда вол.:</i>		
<i>Салменижская, Кончезерская; Олонецкаго уѣзда вол.:</i>		
<i>Велдозерская, Видлицкая, Коткозерская; Лодейнопольскаго уѣзда вол. Шимозерская;</i>		
<i>Пудожскаго уѣзда вол. Кугановолокская; Повѣнѣцкаго уѣзда вол. Выгозерская, Мяндусельгская, Богоявленская . . . . .</i>	3	18,498 —

	Окладъ съ дес.	Сумма налога.
	Коп.	Руб. Коп.
<i>Мѣстности 5-го разряда.</i>		
<i>Лодейнопольскаго уѣзда вол.:</i>		
<i>Сюрьянская, Горская; Пудожскаго уѣзда вол. Козьминская; Повѣнѣцкаго уѣзда вол. Ругозерская, Порось-Озерская, Ребольская, Тихвиноборская . . . . .</i>	2 64	5,979 60
<i>Всего по губерніи—</i>		171,151 85

**Раскладка поземельного налога взамѣнъ государственного земского сбора (27,046 р. 84 к.).**

	Окладъ съ дес.	Сумма налога.
	Коп.	Руб. Коп.
<i>Мѣстности 1-го разряда.</i>		
<i>Петрозаводскаго уѣзда вол.: Тolvуйская, Кижская; Вытегорскаго</i>		

	Окладъ съ дес.	Сумма сбора.
	Коп.	Руб. Коп.
уѣзда вол.: Кондушская, Никулинская, Макачевская, Шильдская, Патровская; <i>Каргопольскаго</i> уѣзда вол.: Калитинская, Усачевская, Панфиловская, Ладыгинская, Павловская, Нифантовская, Фатьяновская, Богдановская, Мишковская, Быковская, Вершинская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Филимоновская . . .	2	13,691 18

*Мѣстности 2-го разряда.*

<i>Петrozаводскаго</i> уѣзда вол.: Острѣчинская, Шелтозерско-Бережная; <i>Вытегорскаго</i> уѣзда вол.: Ухотская, Вытегорская; <i>Лодейнопольскаго</i> уѣзда вол.: Оштинская, Гоморовичская, Каномская, Великодворская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Колодозерская. . . . .	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5,489	89
--	-------------------------------	-------	----

*Мѣстности 3-го разряда.*

<i>Петрозаводскаго</i> уѣзда вол.: Шуйская, Петропавловская; <i>Олонецкаго</i> уѣзда вол.: Важинская, Мятусовская, Неккульская, Рыпушкальская, <i>Вытегорскаго</i> уѣзда вол.:
--

	Сумма съ дес.	Сумма налога.	
	Коп.	Руб.	Коп.
Бадогская, Чернослободская, Еси- повская; <i>Каргопольского</i> уѣзда вол.: Андреевская, Мелентьевская, Боль- шесторонская; <i>Пудожского</i> уѣзда вол. Авдѣевская; <i>Повѣнѣцкаго</i> уѣзда вол. Шунгская . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4,688	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

*Мѣстности 4-го разряда.*

<i>Петrozаводскаго</i> уѣзда вол.: Салменижская, Кончезерская; <i>Оло- нецкаго</i> уѣзда вол.: Ведлозерская, Видлицкая, Котковерская; <i>Лодейно- польскаго</i> уѣзда вол. Шимозерская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол.: Выгозер- ская, Мяндусельгская, Богоявлен- ская . . . . .	1	2,594	60
---	---	-------	----

*Мѣстности 5-го разряда.*

<i>Лодейнопольскаго</i> уѣзда вол.: Сюрьянская, Горская, <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Козьминская, <i>Повѣнѣц- каго</i> уѣзда вол.: Ругозерская, По- росъ-Озерская, Ребольская, Тих- виноборская . . . . .	8/ <sub>10</sub>	611	52
--	------------------	-----	----

Всего по губерніи — 27,075 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Раскладка поземельного налога взамѣнъ оброчной  
подати (213,413 р. 70 к.)

Мѣстности 1-го разряда.

	Окладъ съ десятины.	Сумма сбора.	
	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Петрозаводскаго уѣзда вол.:</i>			
Толвуйская, Кижская; <i>Вытегорскаго</i> уѣзда вол.: Кондушская, Никулин- ская, Макачевская, Патровская;			
<i>Каргопольскаго</i> уѣзда вол.: Кали- тинская, Усачевская, Панфиловская, Ладыгинская, Павловская, Нифан- товская, Фатьяновская, Богданов- ская, Мишковская, Вершининская, Быковская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Филимоновская . . . . .	16	107,895	8

Мѣстности 2-го разряда.

<i>Петрозаводскаго</i> уѣзда вол.:			
Острѣчинская, Шелтозерско - Бе- режная; <i>Вытегорскаго</i> уѣзда вол. <i>Выгегорская</i> ; <i>Лодейнопольскаго</i> уѣз- да вол.: Оштинская, Гоморовиче- ская, Каномская, Великодворская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Колодозер.			
	13	39,537	3

	Окладъ съ десятины	Сумма сбора.
	Коп.	Руб.
<i>Мѣстности 3-го разряда.</i>		
<i>Петрозаводскаго уѣзда вол.:</i>		
Шуйская, Петропавловская; <i>Олонецкаго</i> уѣзда вол.: Важинская, Мятусовская, Неквульская, Рыпушкальская; <i>Вытегорскаго</i> уѣзда вол.: Бадогская, Чернослободская, Есиповская; <i>Каргопольскаго</i> уѣзда вол.: Андреевская, Мелентьевская, Большесторонская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Авдѣевская; <i>Повѣнѣцкаго</i> уѣзда вол. Шунгская . . . . .	11	39,430 71
<i>Мѣстности 4-го разряда.</i>		
<i>Петрозаводскаго уѣзда вол.:</i>		
Салменижская, Кончезерская; <i>Олонецкаго</i> уѣзда вол.: Ведлозерская, Видлицкая, Коткозерская; <i>Лодейнопольскаго</i> уѣзда вол. Шимозерская; <i>Пудожскаго</i> уѣзда вол. Куганоловская; <i>Повѣнѣцкаго</i> уѣзда вол.: Мяндусельгская, Выгозерская, Богоявленская . . . . .	8 $\frac{1}{2}$	22,685 68 $\frac{3}{4}$

*Мѣстности 5-го разряда.*

*Пудожскаго* уѣзда вол. Кузьминская; *Повѣнѣцкаго* уѣзда вол.:

	Окладъ съ	Сумма сбора.	
	десятины.		
	Коп.	Руб.	Коп.
Ругозерская, Порось-Озерская, Ребольская, Тихвиноборская . . .	6 <sup>8</sup> / <sub>10</sub>	3,884	63
Всего по губерніи —		213,433	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Раскладка поземельного налога взамѣнъ общественнаго сбора (21,711 р. 65 к.).

Мѣстности 1-го разряда.

	Окладъ съ	Сумма сбора.	
	десятины.		
	Коп.	Руб.	Коп.
Вытегорскаго уѣзда вол.: Кондушская, Никулинская, Макачевская, Патровская; Каргопольскаго уѣзда вол.: Калитинская, Усачевская, Панфиловская, Ладыгинская, Павловская, Нифантовская, Фатьяновская, Богдановская, Мишковская, Быковская, Вершининская; Пудожскаго уѣзда вол. Филимоновская .	2	11,110	82

Мѣстности 2-го разряда.

	Окладъ съ	Сумма сбора.	
	десятины.		
	Коп.	Руб.	Коп.
Вытегорскаго уѣзда вол. Вытегорская; Лодейнопольскаго уѣзда вол.: Оштинская, Гоморовичская, Каномская, Великодворская; Пудожскаго уѣзда вол. Колодозерская	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3,839	15

	Окладъ съ десятины.	Сумма сбора.	
		Коп.	Руб.
<i>Мѣстности 3-го разряда.</i>			
<i>Олонецкаю уѣзда</i> вол.: Ва- жинская, Мятусовская, Неккульская, Рыпушкальская; <i>Вытегорскаю уѣзда</i> вол.: Бадогская, Чернослободская, Есиповская; <i>Пудожскаю уѣзда</i> вол. Авдѣевская, <i>Повѣнѣцкаю уѣзда</i> вол.			
<i>Шунгская</i> . . . . .	1 $\frac{1}{2}$	4,031	20 $\frac{1}{2}$
<i>Мѣстности 4-го разряда.</i>			
<i>Олонецкаю уѣзда</i> вол.: Ведло- зерская, Видлицкая, Коткозерская; <i>Лодейнопольскаго уѣзда</i> вол. Шимо- зерская; <i>Пудожскаго уѣзда</i> вол. Кугановолокская; <i>Повѣнѣцкаю уѣзда</i> вол.: Выгозерская, Мяндусельгская, Богоявленская . . . . .	1 $\frac{1}{4}$	2,258	30
<i>Мѣстности 5-го разряда.</i>			
<i>Пудожскаго уѣзда</i> вол. Кузь- минская; <i>Повѣнѣцкаю уѣзда</i> вол. Ругозерская, Порось-Озерская, Ре- бельская, Тихвиноборская . . .	83/100	474	15 $\frac{1}{4}$
<b>Всего по губерніи</b> —		<b>21,713</b>	<b>62 <math>\frac{3}{4}</math></b>

Раскладка поземельного налога взамѣнъ сбора на  
обеспеченіе народнаго продовольствія (9,616 р. 65 к.).

Взамѣнъ этого сбора губернскою управою предположенъ однообразный окладъ 1,08 к. съ десятины земли государственныхъ крестьянъ, уплачивающихъ его нынѣ (именно въ волостяхъ: *Петрозаводскаго* уѣзда — Толвуйской, Кижской, Острѣчинской, Шелтозерско-Бережной, Шуйской, Петропавловской, Салменижской, Кончезерской; *Лодейнопольскаго* уѣзда Оштинской, Гомеровической, Каномской, Великодворской, Шимозерской; *Олонецкаго* уѣзда Важинской, Мятусовской, Неккульской, Рыпушкальской, Ведлозерской, Видлицкой, Коткозерской; *Пудожскаго* уѣзда — Авдѣевской, Кугановолокской; *Повѣнѣцкаго* уѣзда — Шунгской, Выгозерской, Мяндусельгской, Богоявленской, Ругозерской, Поросъ-Озерской, Ребольской, Тихвиноборской), что составить всего 9,624 р. 58 к.

21. Орловская губернія \*).

Кромская уѣздная управа полагаетъ, что изъ суммы подушныхъ сборовъ въ уѣздѣ слѣдуетъ  $\frac{1}{3}$  разложить на дворы, а  $\frac{2}{3}$  на земли, такъ чтобы на дворъ упадало среднимъ числомъ не болѣе 3 руб. годового оклада.

Сѣвская управа находитъ, что налогъ слѣдуетъ взимать съ одной земли; если же будетъ признано неизбѣжнымъ взимать его и съ дворовъ, то для Сѣвскаго уѣзда необходимо подушную подать переложить на земли, а государственный

\*) Прилож. къ журн. 3-го чрезв. губ. собр., Докл. губ. упр., стр. 30—35.

земскій и общественный сборы на дворы, съ тѣмъ чтобы оклады подворнаго налога были по возможности малы; въ различія оклада по мѣстностямъ уѣзда нѣтъ надобности.

Елецкая управа находитъ, что не болѣе половины подушной подати слѣдуетъ разложить на дворы, а остальную часть вмѣстѣ съ государственнымъ земскимъ сборомъ — на земли.

Нѣкоторые изъ гласныхъ, преимущественно крестьянъ, доставившихъ свои мнѣнія по тому же вопросу, высказались въ пользу взиманія налоговъ по числу десятинъ владѣемой земли.

## 22. Пензенская губернія \*).

Губернская управа, признавая проектъ Особой при М. Ф. Комиссіи не достигающимъ предположенной Правительствомъ цѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ невыполнимымъ удовлетворительное разрѣшеніе вопроса о томъ, какое можетъ быть принято отношеніе суммы подворнаго налога къ поземельной подати по губерніи, присовокупляя, что всякая попытка къ опредѣленію этого отношенія поведетъ къ произвольному выводу. Управа не видитъ также возможности указать какъ распределить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ, назначая не болѣе 6 различныхъ окладовъ по губерніи и сообразуясь при этомъ съ административнымъ дѣленiemъ губерніи на уѣзды и волости.

\* ) Докл. губ. з. управы, стр. 15, 2, особое мнѣніе гласнаго В. Н. Норова и сводъ статистич. свѣд., стр. послѣдняя.

Въ числѣ статистическихъ свѣдѣній, приложенныхъ къ докладу управы, помѣщены ниже слѣдующія цифры, показывающія, каково было бы увеличеніе налога съ недвижимыхъ имуществъ и сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, выданныхъ мѣщанамъ, и съ прикасчичихъ свидѣтельствъ, въ случаѣ переложенія на нихъ суммы государственного земскаго подушнаго сбора съ мѣщанъ:

Г О Р О Д А .	Увеличение суммы налога съ недвижимыхъ имуществъ.			Увеличение суммы сборовъ съ торго-выхъ документовъ.		
	Руб.	К.	Добавоч-ный % обложенія.	Руб.	К.	Добавоч-ный % обложенія.
Пенза . . . . .	1,093	85	—	350	74	—
Мокшанъ. . . . .	46	98	—	152	67	—
Городищи . . . . .	64	20	—	158	94	—
Краснослободскъ . . . . .	115	10	—	} 252	51	—
Зашт. гор. Троицкъ . . . . .	9	39	—			
Наровчать . . . . .	54	7	—	101	39	—
Нижній Ломовъ . . . . .	147	90	—	} 216	50	—
Зашт. гор. Верхній Ломовъ .	42	28	—			
Керенскъ . . . . .	79	8	—	110	40	—
Чембаръ. . . . .	101	79	—	219	19	—
Саранскъ . . . . .	135	46	—	} 222	59	—
Зашт. гор. Шишкеевъ . . .	7	5	—			
Инсаръ . . . . .	71	25	—	179	73	—
Итого. . . . .	1,968	40	7,88%	1,964	66	3,88%

*Краснослободская уездная управа* полагаетъ отнести на земли большую часть повинностей, нежели на дворы.

*Мокшанская управа* полагаетъ переложить подушную по-датъ на дворы, но съ предоставленіемъ сельскимъ обществамъ права распредѣлять суммы подворнаго налога между домохозяевами соотвѣтственно количеству и качеству усадебной земли, а государственный земскій сборъ отнести на земли.

*Чембарская, Наровчатская и Инсарская управы* находятъ, что подушная подать можетъ быть переложена на дворы, а государственный земскій сборъ на земли (губернскій гласный В. Н. Норовъ полагаетъ, что по *Чембарскому уѣзду* слѣдуетъ  $\frac{2}{3}$  всѣхъ душевыхъ сборовъ разложить на дворы, а  $\frac{1}{3}$  на земли, вслѣдствіе того, что на обработку надѣла для двора съ 1 работникомъ требуется не болѣе 2 дней въ недѣлю, остальные же 4 дня могутъ быть посвящены заработкамъ на чужихъ земляхъ).

*Пензенская уѣздная управа* находитъ цѣлесообразнымъ замѣнить существующіе подушные сборы однимъ поземельнымъ налогомъ, раздѣляя уѣзды, для уравнительного распределенія этого налога, на 2 разряда и относя къ 1-му волости Конную и Рамзайскую, с. Терновку Валеевской волости, село Константиновку Саловской вол., с. Борисовку Борисовской, село Чернцовку Чернцовской, а ко 2-му остальныя мѣстности уѣзда. Впрочемъ, управа не находитъ такое переложеніе подушныхъ сборовъ удовлетворительнымъ.

### 23. *Пермская губернія* \*).

*Губернская управа* доставила нижеслѣдующій проектъ раскладки подворнаго налога и поземельной подати.

\*) Докладъ Пермск. губ. земск. упр., стр. 15 — 18.

При распределеніи подушной подати по дворамъ въ томъ же процентномъ отношеніи однихъ уѣздовъ къ другимъ, какое принято было для раскладки губернского земскаго сбора, получатся слѣдующія цифры *подворнаго налога* въ каждомъ уѣзда:

въ Пермскомъ . . .	96,721	р. 40 к., т. е. по 3 р. 80 к. на дворъ.
› Кунгурскомъ . .	71,723	› — » » » 4 » 25 » »
› Красноуфим. .	136,129	› 50 » » » 4 » 50 » »
› Екатеринбург.	174,636	› 60 » » » 3 » 80 » »
› Камышловск. .	158,170	› 50 » » » 4 » 50 » »
› Шадринскомъ .	183,829	› 50 » » » 4 » 50 » »
› Ирбитскомъ. .	90,220	› 50 » » » 4 » 50 » »
› Верхотурском.	88,158	› — » » » 3 » — » »
› Чердынскомъ .	30,336	› — » » » 3 » — » »
› Соликамскомъ.	89,121	› — » » » 3 » — » »
› Оханскомъ . .	145,023	› 75 » » » 4 » 25 » »
› Осинскомъ . .	144,686	› 60 » » » 4 » 25 » »

---

Всего . . 1,408,756 › 35 › \*).

Государственный земской сборъ, разложенный *на земли* на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и подворный налогъ, представляетъ слѣдующія цифры по уѣздамъ:

Пермскому . . .	15,294	р. 67 к., т. е. на десят. 5,6 к.
Кунгурскому. . .	26,108	› 92 » » » 7 »

---

\*) Общая сумма подворного налога по губерніи вышла менѣе общей суммы подушной подати, взимаемой по губерніи, на 1,068 руб. 44 коп., что произошло отъ округленія подворныхъ окладовъ; этотъ недостатокъ, даже съ большимъ излишкомъ, долженъ покрыться сборомъ съ дворовъ, не вошедшихъ въ страховые списки.

Красноуфимскому	60,612	р.	68	к., т. е. на десят.	11	к.
Екатеринбургск.	15,689	»	74	»	5,4	»
Камышловскому	73,582	»	46	»	10,5	»
Шадринскому . . .	128,855	»	90	»	11,5	»
Ирбитскому . . . .	61,294	»	54	»	11	»
Верхотурскому . .	11,255	»	86	»	4,2	»
Чердынскому . . . .	13,904	»	66	»	3,5	»
Соликамскому . . .	17,736	»	95	»	4,3	»
Оханскому . . . . .	47,817	»	48	»	9,3	»
Осинскому . . . . .	77,019	»	41	»	) 14	»

Всего. . . 549,173 р. 27 к.

Сравнительная таблица суммъ всѣхъ въ совокупности сборовъ по существующей и новой системамъ показываетъ слѣдующее \*\*):

На Пермскій уѣздъ всѣхъ налоговъ падаетъ по старой раскладкѣ . . . . .	694,955	р.	84	к., а по нов.	670,031	р.	40	к.
на Кунгурскій уѣз.	288,676	»	99	»	300,470	»	47	»
» Красноуфимскій.	357,755	»	53	»	385,831	»	89	»
» Екатеринбургск.	517,899	»	89 <sup>1/4</sup>	»	475,354	»	98	»
» Камышловскій .	675,736	»	94	»	679,999	»	18	»
» Шадринскій . . .	763,946	»	97	»	771,441	»	33	»
» Ирбитскій . . . .	399,199	»	97	»	413,387	»	3	»

\* ) Цифры поземельной подати въ каждомъ уѣздѣ имѣютъ между собою чѣсколько иное процентное отношеніе, чѣмъ подворный налогъ, потому что при исчислениіи ихъ на каждый уѣздѣ брался во вниманіе, кромѣ сравнительной производительности земли, составъ плательщиковъ.

\*\*) Въ томъ числѣ: подушн. под., гос. земск. сборъ, общественный сборъ, оброчная подать, выкупные платежи, помѣщицкие оброки, земскіе сборы и натуральные повинности.

На Верхотурскій . . .	256,546 р. 11 к., а по нов. 241,329 р. 17 к.
» Чердынскій . . .	160,120 » 65 » » 158,379 » 40 »
» Соликамскій . . .	709,566 » 11 » » 708,651 » 77 »
» Оханскій . . .	704,606 » 74 » » 715,992 » 36 »
» Осинскій . . .	550,533 » 52 » » 559,274 » » »

Изъ этой таблицы видно, что въ уѣздахъ наиболѣе плодородныхъ: Шадринскомъ, Ирбитскомъ, Камышловскомъ, Красноуфимскомъ и Осинскомъ налогъ значительно увеличился; а въ уѣздахъ: Пермскомъ, Соликамскомъ, Верхотурскомъ и Екатеринбургскомъ въ общемъ итогѣ понизился.

Но, при сравненіи общихъ итоговъ платежей по уѣзdamъ, нужно имѣть въ виду, что абсолютной равномѣрности распределенія всѣхъ налоговъ достичь невозможно, потому что въ числѣ ихъ заключаются оброчные и выкупные платежи временно-обязанныхъ и государственныхъ крестьянъ, которые могутъ быть приняты только въ соображеніе при распределеніи подворного и поземельного налоговъ, а уравненію не подлежать; следовательно, процентное отношеніе налоговъ по уѣзdamъ зависитъ отъ состава плательщиковъ. Напримѣръ, въ уѣздахъ Шадринскомъ, Красноуфимскомъ и Осинскомъ платежи въ общемъ итогѣ мало повысились, потому что въ этихъ уѣздахъ находится много инородческихъ земель, которыхъ ни оброковъ, ни выкупныхъ платежей не несутъ; напротивъ, въ уѣздахъ Пермскомъ, Соликамскомъ, Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ налоги въ общемъ итогѣ мало понизились, вслѣдствіе отсутствія земель, свободныхъ отъ оброчныхъ и выкупныхъ платежей.

Если же отѣлить подушную подать и государственный земскій сборъ и рассматривать сравнительную равномѣрность

ихъ распределенія по уѣздахъ, отдельно отъ другихъ платежей, то получится слѣдующее:

Въ уѣздѣ Кунгурскомъ подушная подать и государственный земскій сборъ, по раскладкѣ на началахъ проекта, возвысились на . . . . . 11,793 р. 48 к.

въ Красноуфимскомъ на . . . 28,076 » 4 »

» Камышловскомъ » . . . 4,296 » 24 »

» Шадринскомъ » . . . 7,494 » 37 »

» Ирбитскомъ » . . . 14,187 » 6 »

» Оханскомъ » . . . 11,855 » 87 »

» Осинскомъ » . . . 8,740 » 48 »

Пропорціонально сказанному повышенію подушная подать и государственный земскій сборъ понизились:

въ Пермскомъ уѣздѣ на . . . 24,924 р. 80 к.

» Екатеринбургскомъ » . . . 42,544 » 16 »

» Верхотурскомъ » . . . 15,216 » 94 »

» Чердынскомъ » . . . 1,740 » 86 »

и въ Соликамскомъ » . . . 914 » 34 »

Такая раскладка гораздо болѣе удовлетворяетъ требованіямъ равномѣрности, нежели существующая.

#### 24. Подольская губернія \*).

Летичевскій уѣздный обѣ уравненіи натуральныхъ повинностей Комитетъ находитъ, что соразмѣрно количеству зароботковъ и дохода отъ земель изъ всей суммы подушныхъ сборовъ  $\frac{1}{3}$  должна быть отнесена на дворы и  $\frac{2}{3}$  на земли;

\* Журн. соед. Подольск. прис. особаго о земск. пов. и по крестьянск. дѣламъ.

для распределения подворного налога комитетъ раздѣляетъ уѣздъ на 2 мѣстности, назначая для первой размѣръ налога въ 2 р. 90 к. съ двора, для 2-й 1 р. 93 к., въ отношеніи же поземельного налога на 3 мѣстности съ окладами: въ 1-й 64 к. съ дес., во 2-й 56 и въ 3-й 48 к. (что составить приблизительно до 8% дохода съ земель).

*Брацлавскій* Комитетъ полагаетъ отнести подушную подать на дворы, а государственный земскій и общественный сборы на земли, опредѣливъ для подворного налога 2 оклада: въ 3 р. 49 к. и въ 4 р. 37 к. съ двора, а для поземельного: 39 к. съ дес. въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ и 46 к. въ остальныхъ.

*Литинскій* Комитетъ сообщаетъ, что уѣздъ этотъ раздѣляется р. Бугомъ на черноземную и нечерноземную части, въ послѣдней изъ которыхъ проходитъ вѣтвь Волочисской желѣзной дороги; доходъ съ десятины земли черноземной части составляетъ 12 р. 87 к. въ остальной 8 р. 12 к., почти въ полтора раза менѣе; но въ послѣдней, съ открытиемъ движения по желѣзной дорогѣ, будетъ большая возможность заработка. Поэтому комитетъ полагаетъ уменьшить налоги подворный и поземельный въ тѣхъ частяхъ уѣзда, которые не имѣютъ черноземной почвы и не прилегаютъ къ желѣзной дорогѣ, на 33% противъ окладовъ ихъ въ прочихъ частяхъ.

*Могилевскій* комитетъ находить возможнымъ отнести  $\frac{1}{3}$  суммы подушныхъ сборовъ на трудъ и  $\frac{2}{3}$  на земли, полагая впрочемъ, что подворная система не достигаетъ той цѣли, ради которой предполагалось ее ввести.

*Губернскія соединенные присутствія* нашли возможнымъ

сказать въ настоящее время только то, что если за предполагаемыми налогами будетъ сохраненъ характеръ сословности, то для устраненія подрыва крестьянского земледѣлія конкуренціей привилегированныхъ землевладѣльцевъ и поселенныхъ на ихъ земляхъ съемщиковъ земли необходимо было бы назначить налогъ на земли въ возможно умѣренномъ размѣрѣ, принявъ при томъ во вниманіе различіе между выкупленными уже и только еще выкупаемыми надѣлами.

### 25. Полтавская губернія \*).

Въ докладѣ губернской земской управы по вопросу о по-датной реформѣ имѣются двѣ раскладки подворного и поземельного налоговъ; одна изъ нихъ составлена на основаніи свѣдѣній и соображеній, доставленныхъ уѣздными управами, другая—согласно основаніямъ, принятымъ губернскою управою.

\* ) Докладъ губ. з. упр. приложения и стр. 22, 42—70, 74, 77—78, 81, 89—110, 118—119.

— 10 —

1) Раскладка, составленная по свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ.

У В З Д Ы.	О Б Л О Ж Е Н И Е.				С Б О Р Ъ.				Процентное отношение къ суммъ всего сбора.		
	Дворовъ по категоріямъ.		Размѣръ сбора съ до- ходнаго рубля отъ десятины.	Итого съ двора.	Итого съ десятинъ.	Съ дворовъ.		Съ земель.		Подворнаго налога.	Поземельной подати.
	Размѣръ сбора въ про- центахъ съ доходнаго рубля.	Итого съ двора.				Сумма подворнаго налога по катего- ріямъ и вообще.	Сумма поземельного сбора по катего- ріямъ и вообще.				
	%	Рубли.	Коп.	%	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	%
Полтавскій . . . . .	8 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	7	—	9 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	—	46	71,175	—	3,275	45	
	8 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	6	—	9 <sup>6</sup> / <sub>10</sub>	—	24	62,322	—	23,563	23	
Итого . . . . .	8 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	—	—	—	—	—	132,497	—	26,838	68	83 <sup>1</sup> / <sub>6</sub> 16 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>
Гадячскій . . . . .	40	12	—	—	—	—	10,908	—	—	—	
	40	9	—	—	—	—	10,908	—	—	—	
Итого . . . . .	40	6	—	—	—	—	76,428	—	—	—	
Зѣньковскій . . . . .	40	—	—	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	98,244	—	20,565	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	12	21	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	3,297	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	
	16	16	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	4,710	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	
	24	11	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	12,358	20	—	—	
	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	30,026	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	(Подушная подать и об- щественный сборъ).
	34	4	79	—	—	—	55,683	75	—	—	(Государ- ственный земскій сборъ).
Итого . . . . .	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	106,076	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34,252	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Золотоношскій . . . . .	27,67	7	11,05	22,84	—	37,37	99,027	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	37,469	68	
	24,87	6	11,05	28,9	—	37,37	9,520	16	4,403	86 <sup>7</sup> / <sub>2</sub>	(Подушная подать).
	16	2	—	—	—	28,01	21,562	—	13,378	76	
Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	130,110	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	55,252	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70,2 29,8
Кобеляцкій . . . . .	10 <sup>1</sup> / <sub>22</sub>	6	63	9 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	—	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	144,315	91	43,439	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

У В З Д Ы.	О Б Л О Ж Е Н И Е.					С Б О Р Ъ.			Процентное отношение къ суммѣ всего сбора.				
	Дворовъ по категоріямъ.			Размѣръ сбора съ до- ходнаго рубля отъ десятины.	Итого съ двора.	Съ дворовъ.		Съ земель.		Подворного налога.	Поземельной подати.		
	Размѣръ сбора съ до- ходнаго рубля отъ десятины.	Сумма подворного налога по катего- ріямъ и вообще.	Сумма поземельного сбора по катего- ріямъ и вообще.			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.				
	%	Рубли.	Коп.	%	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	%	%	
Кременчугскій . . . . .	10	6	20	10	—	28	119,021	40	35,414	40	77	23	
Константиноградскій . . . . .	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	—	—	—	—	20,346	—	—	—			
	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	50	—	—	—	27,450	—	—	—			
	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	—	—	—	—	45,524	—	—	—			
Итого . . . . .		13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	93,820	—	48,774	59	65 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Лохвицкій . . . . .	33 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	10	50	—	—	—	9,964	50	—	—			
	35	7	70	—	—	—	15,392	30	—	—			
	48 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	5	80	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	55	39,938	80	11,779	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			
	53 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	80	15	—	42	11,811	40	25,467	33			
	63 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3	80	12 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	32	15,006	20	6,626	10			
	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	70	8 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	—	20	9,371	70	1,763	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
	Итого . . . . .	—	—	—	—	—	101,483	90	45,636	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	69	31	
Итого . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	(Подушная подать).	(Государств. земскій и общественный сборы).	
Лубенскій . . . . .	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5	70	20	—	38	75,091	80	35,254	69	68 <sup>1</sup> / <sub>20</sub>	31 <sup>19</sup> / <sub>20</sub>	
Миргородскій . . . . .	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8	—	—	—	—	11,056	—	—	—			
	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	50	—	—	—	83,765	—	—	—			
	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	5,506	30	—	—			
Итого . . . . .		—	—	—	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100,327	30	34,052	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	75	25

У В З Д Ы.	О Б Л О Ж Е Н И Е.				С Б О Р Т.				Процентное отношение къ суммъ всего сбора.		
	Дворовъ по категоріямъ.		Размѣръ сбора въ про- центахъ съ доходнаго рубля.	Итого съ двора.	Размѣръ сбора съ до- ходнаго рубля отъ десятины.	Итого съ десятинъ.	Съ дворовъ.		Съ земель.		
	Съ дворовъ.	Съ земель.					Сумма подворнаго налога по катего- риямъ и вообще.	Сумма поземельного сбора по катего- риямъ и вообще.	Подворнаго налога.	Поземельной подати.	
Пирятинскій . . . . .	31	6	20	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	40,411	60	17,027	41	(Государств. земскій и общественный сборы).
	31	4	65	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	26,756	10	11,862	62	
	31	3	72	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23,263	60	9,190	94	
Итого . . . . .	31	—	—	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	90,436	30	38,080	97	70 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Переяславскій . . . . .	17	5	12	16	—	24	115,916	80	37,275	96	75 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
Прилукскій . . . . .	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18	15	—	—	—	617	10	—	—	(Государств. zemскій и общественный сборы).
	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12	10	8	—	48	18,863	90	28,144	92	
	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8	—	32	91,253	66 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23,329	12	
Итого . . . . .	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	8	—	8	—	—	382	46	(Подушная подать).
Роменскій . . . . .	—	—	—	15,3	—	46	—	—	42,999	34	(Государств. zemскій и общественный сборы).
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	11,3	—	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	10,761	24		
Итого . . . . .	11 <sup>3</sup> / <sub>10</sub>	5	65	—	—	—	120,220	70	53,760	58	69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Хорольскій . . . . .	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	50	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	8	132,697	50	8,801	4	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Всего по губерніи . . .	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сред нее 7	28 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	12 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	сред нее —	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,670,493	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	569,255	67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	74 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
											25 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>

Въ приведенномъ проектѣ раскладки сборы распределены по всѣмъ уѣздаамъ на дворы и земли сельскихъ обывателей податнаю сословія (казаковъ и кр. казенныхъ, временно обязанныхъ и собственниковъ), причемъ по уѣздаамъ: Роменскому и Золотоношскому общественный сборъ разложенъ весь на земли уплачивающихъ его нынѣ казаковъ и казенныхъ крестьянъ. При этомъ Роменская управа, признавая преимущества новой системы обложения, указываетъ на то, что сборъ съ земель является уже близкимъ къ высшей возможной нормѣ обложения. Нѣкоторыя уѣздныя управы (а именно: Лубенская, Хорольская, Гадячская, Золотоношская, Полтавская и Зѣньковская), представивъ, по требованію губернской управы, такую раскладку, не находятъ ея правильною, и полагаютъ необходимымъ привлечь къ платежу поземельного и подворного налоговъ *мѣщанъ, купцовъ и разночинцевъ, поселившихся въ селеніяхъ.*

Изъ упомянутыхъ управъ *Лубенская* считаетъ, кроме того, правильнымъ освободить отъ поземельной подати казаковъ и казенныхъ крестьянъ, какъ не имѣющихъ собственно надѣловъ; *Полтавская* заявляетъ, что безъ привлечения другихъ классовъ населенія къ налогу съ владѣемыхъ ими цѣнностей немыслимо дѣйствительное облегченіе податныхъ сословій; наконецъ *Золотоношская* находитъ, что съ привлечениемъ къ налогу кроме податныхъ сословій еще означенныхъ выше лицъ, поселившихся въ селеніяхъ, и при переложеніи на ихъ земли и дворы существующихъ государственныхъ сборовъ, пропорционально ихъ доходамъ, облегченіе для податныхъ сословій представится только суммою 17,195 руб., которая причиталась бы на имущества купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, и что послѣдствиемъ такой раскладки неизбѣжно будетъ раззо-

реніе даже болѣе состоятельныхъ крестьянъ всѣхъ наименованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и упадокъ поземельной ренты, вслѣдствіе уменьшенія запроса на землю, влекущій за собою обѣденіе какъ крупныхъ поземельныхъ собственниковъ, такъ и торговцевъ.

2) Губернская управа, съ своей стороны, составила раскладку подворного и поземельного налоговъ на слѣдующихъ основаніяхъ: согласно мнѣнію большинства уѣздныхъ управъ и въ виду того, что земля уже обложена обременительными сборами, управа отнесла на дворы  $77\frac{1}{2}\%$  общей суммы сборовъ, а на земли  $22\frac{1}{2}\%$ ; раскладка этихъ суммъ на дворы и земли произведена пропорціонально доходности тѣхъ и другихъ, цифры которой опредѣлены самою управою \*), причемъ размѣръ обложенія оказался: для дворовъ— $17\frac{1}{2}\%$ , а для земель  $12\%$  дохода.

Различіе такого новаго распределенія налоговъ по уѣзdamъ отъ нынѣ существующаго выражается слѣдующею таблицею:

\*) См. свѣдѣнія о крестьянскихъ земляхъ и о крестьянск. хозяйствѣ, промыслахъ, и пр.

У В З Д Ы.	Количество сборовъ, взи- маемыхъ въ настоящее время.		Количество сборовъ, про- эктированное по раскладкѣ.		Количе- ство при- ращенія.		Количество уменьшениія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Полтавскій . . . .	162,366	23	152,750	85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	9,615	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Гадячскій . . . .	122,893	2	107,015	85	—	—	15,877	17
Зѣньковскій . . . .	136,487	29	139,420	7	2,932	78	—	—
Золотоношскій . . . .	183,381	65	157,248	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	26,033	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Кобеляцкій . . . .	164,049	64	201,432	56	37,382	92	—	—
Кременчугскій . . . .	153,552	57	185,611	85	32,059	28	—	—
Константиноградскій .	142,177	66	204,385	1	62,207	35	—	—
Лохвицкій . . . .	148,190	43	148,750	87	560	44	—	—
Лубенскій . . . .	107,959	98	87,689	37	—	—	20,270	61
Миргородскій . . . .	133,754	45	115,207	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	18,546	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Пирятинскій . . . .	128,094	55	110,412	76	—	—	17,681	79
Переяславскій . . . .	152,981	13	189,590	99	36,609	86	—	—
Роменскій . . . .	173,283	6	149,272	8	—	—	24,010	98
Хорольскій . . . .	141,187	39	123,245	37	—	—	17,942	2
Прилукскій . . . .	167,366	44	154,349	76	—	—	13,016	68
Всего . .	2,217,725	49	2,226,383	44 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	171,752	63	163,094	67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
					8,657	p. 95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> k.		

Представляя свою раскладку, губернская управа сочла нужнымъ оговориться, что не находить ея соотвѣтствующею какъ равномѣрному распредѣленію налога по мѣстностямъ, такъ и соразмѣрному обложенію привлекаемыхъ къ налогу предметовъ по цѣнности или доходности ихъ, и что трудъ ея составляетъ не болѣе, какъ попытку выполнить удовлетво-рительно обязанность, возложенную Правительствомъ на земство.

У В З Д Ы.	О Б Л О Ж Е Н И Е.								С Б О Р Т.									
	Д в о р о в ъ.								Съ д в о р о в ъ.									
	Обложение двора 1-й категориј.		Обложение двора 2-й категориј.		Обложение двора 3-й категориј.		Десятина земли.		Сумма сбора съ дворовъ 1-й категориј.		Сумма сбора съ дворовъ 2-й категориј.		Сумма сбора съ дворовъ 3-й категориј.		Итого подворного налога.		Сумма сбора съ земель.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Полтавский . . . . .	9	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	65 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4	67 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	30	38,155	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	38,500	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	44,504	70	121,160	62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31,590	23
Гадачский . . . . .	8	66	5	24	4	33	—	24	25,720	20	25,938	—	30,045	87	81,704	7	25,311	78
Зѣньковский . . . . .	10	53	6	52	5	26	—	24	36,170	55	37,522	60	42,406	12	116,099	27	23,320	80
Золотоношский . . . . .	7	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	56	—	24	37,454	49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	37,799	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	43,638	48	118,892	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	38,355	72
Кобелякский . . . . .	10	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	34	—	30	46,468	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	46,976	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	54,249	6	147,693	56	53,739	—
Кременчугский . . . . .	12	10	7	33	6	5	—	30	46,474	—	46,912	—	54,181	85	147,667	85	37,944	—
Константиноградский . . . . .	11	24	6	83	5	62	—	30	46,904	52	47,502	65	54,761	28	149,168	45	55,216	56
Лохвицкий . . . . .	9	43	5	72	4	71	—	24	38,389	23	38,810	20	44,773	26	121,972	69	26,778	18
Лубенский . . . . .	7	83	4	75	3	91	—	24	20,624	22	20,752	50	24,046	50	65,423	22	22,266	15
Миргородский . . . . .	7	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	76	3	87	—	24	30,468	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28,869	40	32,848	56	92,186	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23,021	52
Пирятинский . . . . .	7	2	4	27	3	51	—	24	26,009	10	26,367	25	30,350	97	82,727	32	27,685	44
Переяславский . . . . .	10	58	6	43	5	29	—	24	47,895	66	48,514	35	55,904	72	152,314	73	37,276	26
Роменский . . . . .	8	28	5	1	4	14	—	30	35,223	12	35,520	90	41,126	76	111,870	78	37,401	30
Хорольский . . . . .	8	64	5	19	4	32	—	24	30,559	68	30,595	5	35,687	52	96,842	25	26,403	12
Прилукский . . . . .	7	48	5	70	3	74	—	24	35,402	84	44,944	50	41,285	86	121,633	20	32,716	56
Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,727,356	82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	499,026	62

## 26. Псковская губернія \*).

Относительно раскладки проектированныхъ Особою Коммиссіею при М. Ф. налоговъ представлены соображенія лишь нѣкоторыми уѣздными управами.

Новоржевская управа полагаетъ, что на дворы можетъ быть переложена подушная подать и общественный сборъ, а государственный земскій сборъ и оброчная подать — на земли. Въ отношеніи окладовъ подворного и поземельного налога слѣдуетъ, по мнѣнію управы, раздѣлить Псковскую губернію на 5 разрядовъ:

Къ 1-му отнести лучшія по состоянію волости уѣзовъ: Псковскаго, Островскаго и Порховскаго.

Къ 2-му слѣдуетъ отнести вторыя по благосостоянію волости вышеупомянутыхъ уѣзовъ и лучшія волости уѣзовъ: Опочецкаго, Новоржевскаго и Великолуцкаго.

Къ 3-му отнести остальныя волости уѣзовъ: Псковскаго, Островскаго и Порховскаго, вторыя по благосостоянію волости уѣзовъ: Опочецкаго, Новоржевскаго, Великолуцкаго, и лучшія волости уѣзовъ: Торопецкаго и Холмскаго.

Къ 4-му — остальныя волости уѣзовъ: Опочецкаго, Новоржевскаго и Великолуцкаго, вторыя по благосостоянію волости уѣзовъ: Торопецкаго и Холмскаго.

Къ 5-му — остальныя волости послѣднихъ двухъ уѣзовъ.

Лучшими по благосостоянію въ Новоржевскомъ уѣзде могутъ, по мнѣнію управы, считаться слѣдующія волости: Оршан-

\*) «Докладъ Пск. губ. земск. упр.» стр. 4, 6, 8.

ская, Захонская, Горская, Туровская, Аполинская, Гривенская, 2-я Апросьевская, Бѣжаницкая, Жадрицкая, Посадниковская, Новинская, Барановская, 3-я Аксеновская, Духновская и Кудеверская.

Великолуцкая управа находитъ, что на дворы должно отнести подушную подать, а государственный земскій сборъ и сборъ общественный—на земли, причемъ этотъ послѣдній надлежитъ оставить на государственныхъ крестьянахъ; вслѣдствіе этого по уѣзду слѣдуетъ опредѣлить такие оклады:

- 1) Подворного налога по 4 руб.  $26\frac{1}{2}$  к. съ двора (47,577 р.).
- 2) Государств. зем. сбора по 7,26 к. съ десят. (9,997 руб.).
- 3) Общественного сбора по 5,7 к. съ десят. (2,703 р.).

Холмская управа полагаетъ, что общую сумму подушной подати и государственного земского сбора было бы удобнѣе отнести на дворы всѣхъ хозяевъ, какъ приписанныхъ къ волостямъ, такъ и мѣщанъ, купцовъ и разночинцевъ, имѣющихъ осѣдлость въ селеніяхъ уѣзда, подраздѣляя всѣ дворы на 3 разряда; къ 1-му изъ нихъ слѣдуетъ отнести дворы 9 наиболѣе состоятельныхъ волостей (Галицице-Нѣмчиновской, Николохлавицкой, Полистовско-Ратчинской, Локонской, Троице-Хлавице-Нѣмчиновской, Цевельской, Макарово-Темноборской, Медовской и Зуевской; ко 2-му дворы остальной части уѣзда и къ 3-му—дворы не имѣющіе земельныхъ участковъ; налогъ на дворы въ первомъ разрядѣ было бы справедливо для уравненія съ платежными средствами плательщиковъ назначить противъ 2-го разряда на 2% выше, по уваженію къ мѣстнымъ экономическимъ бытовымъ условіямъ этой части

уѣзда. Затѣмъ налогъ съ дворовъ, не имѣющихъ полевыхъ участковъ, по примѣру городской недвижимости, взимать по ихъ стоимости и доходности, оцѣниваемой такимъ же порядкомъ, какъ производится въ городскихъ поселеніяхъ; процентный же сборъ съ нихъ слѣдуетъ противъ 2-го разряда уменьшить на 1<sup>0</sup>/о. Дворы двухъ первыхъ разрядовъ, получившие земельные участки, могутъ быть обложены налогомъ по количеству полученныхъ каждымъ надѣловъ, принимая надѣль за платежную единицу.

Кромѣ того губернскій гласный И. А. Ганъ, въ представленномъ имъ особомъ мнѣніи \*), возражаетъ противъ проектированного размѣра подворного налога и поземельной подати съ Псковской губерніи. Псковская губернія отнесена Особою Коммиссіею при М. Ф. къ 1-й группѣ, въ которой состоитъ и Новгородская губернія; въ этихъ губерніяхъ назначено:

Поземельной подати:	Подворного налога:
въ Псковской губ. . 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. на дес.	4 р. 20 к. съ двора.
» Новгородской . . 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » »	2 » 16 » »

Такое распределеніе не согласно, по мнѣнію г. Гана, съ истиннымъ положеніемъ Псковской губерніи; считать Новгородскую губ. богаче Псковской нельзя, но нельзя также считать первую вдвое бѣднѣе послѣдней; поэтому г. Ганъ находитъ, что въ 3-хъ уѣздахъ — Торопецкомъ, Холмскомъ и Великолуцкомъ — оклады должны быть одинаковы съ Новгородской губерніей.

Затѣмъ гласный Ганъ представляетъ сравненіе количества уплачиваемыхъ въ настоящее время податей въ Торо-

\*) Приложение къ докладу Пск. губ. земск. упр., стр. 1, 2, 3, 7, 8.

пепкомъ уѣздѣ съ тѣмъ, которое будетъ взиматься по проекту Особой Комиссіи, съ цѣллю показать, что по этому проекту большая часть населенія, т. е. самые бѣдные, будутъ платить болѣе, нежели прежде.

*Временно-обязанные* крестьяне нынѣ платятъ подушной подати и государств. земск. сбора съ души 1 р. 36 к.; по новому же распределенію будутъ платить: съ двора 4 р. 20 к., съ десятины земли  $5\frac{1}{4}$  к., слѣдовательно съ надѣла (который имѣеть каждая ревизская душа) въ  $5\frac{1}{2}$  дес. — 29 к.

Поэтому:

	по проекту будуть нынѣ платить:	платить:	болѣе:
1 крестьянинъ . . . . .	1 р. 36 к.	4 р. 49 к.	3 р. 13 к.
двойникъ . . . . .	2 » 72 »	4 » 78 »	2 » 6 »
тройникъ . . . . .	4 » 8 »	5 » 7 »	— » 99 »

и только при 4 надѣлахъ плата уменьшится на 8 коп.

Всего временно-обязанныхъ крестьянъ въ уѣздѣ числится 19,088 д. м. п. съ надѣломъ (по  $5\frac{1}{2}$  дес.) 105,038 дес. и съ 5,199 дворами; поэтому крестьяне эти

нынѣ платить:	по новой системѣ заплатить:	болѣе на
подушн. под. 21,962 р. 70 к. поземел. под. 5,514 р. 40 к.		
госуд. з. сб. 4,010 » 58 » подворн. нал. 21,835 » 80 »		

25,973 р. 28 к.

27,350 р. 20 р. 1,377 р.

Увеличеніе это будетъ еще значительнѣе, такъ какъ по страховой вѣдомости дворовъ въ дѣйствительности оказывается болѣе, именно 6,834 двора, вслѣдствіе чего увеличеніе будетъ составлять 8,344 р.

Государственные крестьяне (2,166 душъ съ 11,393 дес.  
и 600 дворовъ)

нынѣ платятъ подушн. под., дополнительной,  
лѣснаго налога и государственного зем-  
скаго сбора . . . . . 3,272 р. 21 к.

по новой системѣ будуть платить:  
поземельной подати 854 р. 65 к.  
подворнаго налога 2,520 » — »  
————— 3,374 р. 65 к.

следовательно болѣе на 102 р. 44 к.

При этомъ г. Ганъ замѣчаетъ, что государственные  
крестьяне платятъ гораздо менѣе временно-обязанныхъ, обре-  
мененныхъ выкупными платежами, которые представляютъ  
неоплатную недоимку (на 11,024 души 146,090 р. 14 $\frac{3}{4}$  к.,  
т. е. по 13 р. 25 к. на душу), и что если бы казна, во  
вниманіе къ ихъ бѣдному положенію, ограничилась взиманіемъ  
съ нихъ по 1 р. съ души, то и тогда общая сумма плате-  
жей ихъ въ казну, на земскія учрежденія, на страхованіе,  
на волость и выкупныхъ платежей составила бы по 8 р. 20 к.  
съ душі или по 16 р. 40 к. съ работника, т. е., такъ какъ  
плата годовому работнику не превышаетъ 35 руб., — немногого  
менѣе половины заработка.

Для подтвержденія сказанного о большей обременитель-  
ности новой системы сравнительно съ нынѣшнею, г. Ганъ  
приводить слѣдующіе примѣры:

Деревни:	Число дво- ровъ.	Число надѣ- ловъ.	Число работ- никовъ.	Количества податей.			
				Со всей деревни: нынѣ.	по новой системѣ.	Съ работника: нынѣ.	по новой системѣ.
	R. K.	R. K.	R. K.	R. K.	R. K.	R. K.	R. K.
Беклешиха.	9	24	10	32 64	44 76	3 26	4 47 $\frac{1}{2}$
Винокурово	8	15	7	20 40	37 95	2 91	5 42
Ленкино . .	6	17	9	23 12	30 13	2 57	3 34
Снигири . .	10	36	21	48 96	52 44	2 33	2 50
Шелаи . .	3	13	4	17 68	16 37	4 42	4 9

Предлагая съ своей стороны раскладку не на дворы, а на работниковъ, г. Ганъ представляетъ примѣръ, взятый изъ дѣйствительности и показывающій большую уравнительность послѣдняго способа сравнительно съ первымъ. Въ деревнѣ изъ 20 дворовъ 4 принадлежать вдовамъ или бобылямъ, представляя однѣ лачуги, и потому должны быть освобождены отъ подворного налога; изъ остальныхъ 16 дворовъ 5 принадлежать богатымъ хозяевамъ и имѣютъ 13 работниковъ, 11 — хозяевамъ болѣе бѣднымъ, вслѣдствіе того, что у нихъ мало способныхъ работниковъ, а именно всего 12 человѣкъ. Средній окладъ подворного налога составляетъ въ этой деревнѣ 4 р. 20 к. съ двора (всего 84 р.) При раскладкѣ по дворамъ этотъ налогъ распредѣлится такъ: съ 5 богатыхъ дворовъ — двойной окладъ, по 8 р. 40 к. — 42 руб., т. е. на каждого изъ 13 работниковъ въ нихъ — по 3 р. 23 к.; остальные 42 р. раскладываются на 11 бѣдныхъ дворовъ, по 3 р. 82 к., что составить на каждого изъ 12 работниковъ ихъ — по 3 р. 50 к.; т. е. бѣдный работникъ будетъ платить болѣе богатаго. Между тѣмъ при раскладкѣ по числу рабочихъ, каждый изъ нихъ платилъ бы по 3 р. 36 к., причемъ

богатый домохозяинъ быль бы обложенъ вдвое и втрое болѣе такого, который самъ и хозяинъ и работникъ въ своемъ дворѣ.

### 27. Рязанская губернія \*).

*Егорьевская* уѣздная управа полагаетъ, что подушная подать можетъ быть разложена на дворы сельского податнаго населенія, т. е. на всѣ усадебныя постройки, цѣнность которыхъ должна опредѣляться количествомъ рабочихъ силъ, въ нихъ живущихъ, а государственный земскій сборъ — на земли, равномѣрно.

*Михайловская* управа находитъ, что подушная подать можетъ быть отнесена на дворы, а государственный земскій сборъ на земли, безъ определенія особыхъ окладовъ для нѣкоторыхъ мѣстностей.

*Рижская* управа предлагаетъ подворный налогъ распределить на дворы по ихъ цѣнности, на основаніи страховой оценки, а государственный земскій сборъ на земли, по ихъ цѣнности.

*Раненбургская* управа, не соглашаясь съ своей стороны съ проектомъ Особой при М. Ф. Комиссіи, предлагаетъ, на случай принятія этого проекта, двѣ трети суммы подушной подати, государственного земскаго и общественнаго сборовъ обратить на дворы, такъ какъ рабочій трудъ составляетъ главное богатство крестьянъ, а на одну треть на земли.

\* ) Журналы Ряз. зем. собр., стр. 7, 9, 10, 16, 22.

Данковская управа находитъ, что въ случаѣ принятія проекта Особой при М. Ф. Комиссіи (съ которымъ управа не соглашается) слѣдуетъ по возможности уменьшить подворный налогъ для этого уѣзда; при этомъ управа не видитъ надобности въ назначеніи особыхъ окладовъ по мѣстностямъ уѣзда.

### 28. С.-Петербургская губернія \*).

Въ отвѣтъ на тѣ изъ вопросовъ, предложенныхъ правительствомъ земскими учрежденіями, которые касались размѣровъ предположенныхъ поземельного и подворного налоговъ, С.-Петербургская уѣздная управа доставила слѣдующія даннныя и соображенія \*):

На землѣ, въ настоящее уже время, лежитъ такъ много сборовъ, что они далеко превосходятъ дѣйствительную платежную ея способность.

Одни выкупные платежи, какъ бы обезпеченные надѣломъ, превышаютъ положительно поземельную ренту. Крестьянскіе дворы бездоходны. Затѣмъ, очевидно, что всякой налогъ, подъ какимъ бы наименованіемъ онъ ни вводился, будетъ неизбѣжно налогомъ личнымъ на трудъ. Поэтому, по мнѣнію управы, совершенно безразлично, будутъ ли подушная подать, государственный земскій и общественный сборы переложены на одну землю или на одни дворы, или же первая подать на дворы, а два послѣдніе сбора на земли.

\*) «Материалы для разсм. вопр. о казен. подушн. сбор.», III, стр. 46—54.

Чтобы не оставить, однако, вопросъ правительства безъ отвѣта, управа дѣлаетъ слѣдующій расчетъ.

Съ 15 волостей С.-Петербургскаго уѣзда должно было поступить въ 1870 г. подушной подати, государств. земскаго сбора и общественнаго сбора 36,268 р. 3 коп. Волости: *Московская* и *Сестрорѣцкая*, на основаніи особыхъ льготъ, въ 1870 г. ни подушнаго, ни госуд. земск. сборовъ не платили; колоніи *Среднерогатская* и *Новосаратовская* платятъ уменьшенный окладъ подати. Эти двѣ волости и двѣ колоніи не введены въ нижеслѣдующій расчетъ.

Земля, принадлежащая сельскимъ обществамъ 15 волостей, не можетъ, по мнѣнію управы, вынести поземельного налога болѣе 15% доходности ея (см. свѣдѣнія о цѣнности и доходности крестьянскаго надѣла), что составить около 33% со всей суммы налоговъ. Для полученія этой суммы пришлось бы установить слѣдующіе оклады поземельной подати:

Окладъ съ десятины земли.

Усадебной	Прочей
и пашеной.	удобной.

Въ 25-верстномъ разстояніи отъ столицы, гдѣ оброкъ за душевой надѣлъ въ 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес. 20 р. . . . .	78 к.	12 к.
--	-------	-------

Въ 25-верстн. разст. отъ стол., гдѣ оброкъ за надѣлъ въ 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.		
12 руб. . . . .	45 »	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »

Внѣ 25-верстн. разст. отъ стол., гдѣ оброкъ за надѣлъ въ 4 дес. 10 р.	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
---	--------------------------------	---------------------------------

Отъ этихъ окладовъ получилось бы поземельной подати въ общей сложности 11,004 р. 65 к. Остальные затѣмъ

25,263 р. 38 к. придется отнести на дворы. Основаниемъ для распределенія этой суммы управа приняла размѣръ платимаго нынѣ съ ревизской души высшаго подушнаго оклада, именно 2 р. 2 к.; окладъ этотъ могъ бы быть возвышаемъ и уменьшаемъ для различныхъ волостей, смотря по степени ихъ благосостоянія, и принять: въ волостяхъ 1-го разряда—въ 3 р. 3 к. съ души, 2-го разряда—2 р. 28 к., 3-го разряда 1 р. 71 к. и 4-го—1 р. 28 к. Нижеслѣдующее расписаніе содержитъ въ себѣ перечень волостей, отнесенныхъ управою, по степени ихъ благосостоянія, къ каждому изъ этихъ 4-хъ разрядовъ, и оклады подворнаго налога въ каждомъ, получаемые отъ умноженія указанного выше душеваго оклада на число ревизскихъ душъ, ему подлежащихъ, и отъ раздѣленія произведенія на число дворовъ въ волостяхъ даннаго разряда:

Окладъ налога съ двора.

1-й разрядъ (волости: Рыбацкая, Усть-Ижорская, Александровская 2-я, Лиговская и Полюстровская) *) . . . 8 р. 75 к.
2-й разрядъ (волости: Стародеревенская, Муринская и Парголовская) . . . 5 » 35 »
3-й разрядъ (волости: Осинорошинская, Вартемякская и Бѣлоостровская) . . . 4 » 44 »
4-й разрядъ (волости: Александровская 1-я, Кюляйтская, Лемболовская и Каркомякская) **) . . . . . 3 » 93 »

Отъ этихъ окладовъ получится, по расчету управы, подворнаго налога 25,341 р. 45 к. \*\*\*).

\*) Къ этому же разряду относится, изъ невошедшихъ въ расчетъ мѣстностей, волость Московская и колоніи Новосаратовская и Среднерогатская.

\*\*) Къ этому же разряду относится волость Сестрорѣцкая.

\*\*\*) Предполагая такие оклады подворной подати, управа вмѣстѣ тѣмъ за-

**29. Саратовская губернія \*).**

1. Аткарская уѣздная управа находитъ, что на дворы можетъ быть отнесена подушная подать (150,206 р. 14 к.), общественный сборъ (11,401 р. 65 к.) и 12,338 р. 21 к. изъ государственного земскаго сбора, всего 173,946 руб., на земли же остальныхъ 75,847 р. 29 к. Оклады обоихъ сбровъ должны различаться, по степени благосостоянія мѣстностей, слѣдующимъ образомъ:

**1. Подворный налогъ.**

	Окладъ двора.	Сумма налога.
<i>1-й разрядъ.</i> Торговыя и промышленные села: Баланда, Елань, Копены и Большая Екатериновка (дворовъ 2,607) . . . . .	10 р.	26,070 р.

<i>2-й разрядъ.</i> Волости: Даниловская, Переѣздинская, Кологриковско-Слѣпцовская, Больше-Екатериновская (за исключ. села Б. Екатериновки) и Сластушинская (дворовъ 3,941) . . . . .	8 »	31,528 »
---	-----	----------

*3-й разрядъ.* Волости: Колѣн-

мѣчаетъ, что съ двора, въ которомъ одинъ взрослый работникъ, при раскладкѣ подворного налога внутри селенія, не слѣдовало бы брать болѣе того, чго будеть причитаться съ 1-го работника въ каждой мѣстности, а дворы безъ земли слѣдовало бы облагать на половину менѣе противъ остальныхъ.

\* ) «Материалы для разсмотр. вопроса о переложеніи подушн. подати».

	Окладъ двора.	Сумма налога.
ская, Галаховская, Больше-Дмит- рьевская, Гнеушевская, Терновская, Еланская (за искл. села Елани), Копенская (за искл. с. Копень), Крашевская, Богородская, Маты- шевская и Аткарская (дворовъ 10,026). . . . .	6 р.	60,156 р.

<i>4-й разрядъ. Волости: Салты- ковская, Шкловская, Киселевско- Чемизовская, Башевская, Колоколь- цовская, Александровская, Широко- Карамышинская, Чадаевская, Со- сновская, Широко - Уступинская, Мало - Дмитревская, Лапуховская, Таловская, Дивовская, Софьинская, Федоровская, Шереметьевская, Ва- рыпаевская, Рельская, Голицын- ская, Невѣжкинская, Березовская, Баландинская (за искл. села Ба- ланды) и Ковыловская (дворовъ 14,048). . . . .</i>	<i>4</i>	<i>56,192</i>
---	----------	---------------

Итого . — 173,946 р.

Въ эту раскладку не введены дворы церковнослужителей.

## 2. Поземельный налогъ.

	Окладъ дес.	Сумма налога.
<i>1-й разрядъ. Волости много- земельные: Колокольцовская, Гне-</i>		

Окладъ десят. Сумма налога.

ушевская, Терновская, Еланская,  
Краищевская, Сластушинская, Бого-  
родская, Матышевская и Аткар-  
ская (дес. 216,306) . . . . . 20 к. 43,261 р. 20 к.

*2-й разрядъ.* Волости, владѣю-  
щія удобными и хлѣбородными зем-  
лями: Салтыковская, Шкловская,  
Колѣнская, Переѣздинская, Байшев-  
ская, Широко-Карамышинская, Та-  
ловская, Дивовская, Больше-Екате-  
риновская и Софыинская (дес.  
56,796). . . . . . . . . . . 18 » 10,223 » 28 »

*3-й разрядъ.* Волости съ менѣе  
удобнымъ и плодороднымъ земель-  
нымъ надѣломъ: Даниловская, Ки-  
селецко-Чемизовская, Александров-  
ская, Больше-Дмитріевская, Чадаев-  
ская, Сосновская, Широко-Уступин-  
ская, Кологривово-Слѣпцовская,  
Копенская, Федоровская, Шереметь-  
евская, Варыпаевская, Голицынская,  
Невѣжкинская, Березовская и Ко-  
выловская (дес. 131,654 $\frac{1}{2}$ ) . . . . . 16 » 21,064 » 72 »

*4-й разрядъ.* Волости, которыхъ  
крестьянскія общества пріобрѣли  
поземельный надѣль по дарствен-  
нымъ договорамъ на основ. 123  
ст. мѣст. Пол. или по выкупу ма-

Окладъ десят. Сумма налога.

лаго надѣла: Галаховская, Мало-	
Дмитріевская, Лапуховская, Рельн-	
ская, Баландинская (дес. 22,485 $\frac{1}{2}$ )	10 к. 2,248 р. 55 к.

Итого . — 76,797 р. 75 к.

(болѣе требуемаго на 950 р. 46 к.).

Въ эту раскладку не вошли земли, пріобрѣтенныя крестьянами въ собственность и владѣемыя ими частью на общинномъ правѣ, частью на личномъ правѣ собственности, которыхъ состоитъ 2,496 дес.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ находится три колоніи иностранныхъ поселенцевъ, съ 874 дворами и до 22,392 дес. удобной земли; управа исключила ихъ изъ приведенной раскладки, такъ какъ изъ проекта не видно, какимъ порядкомъ и въ какомъ размѣрѣ колонисты будутъ привлечены къ отбыванію государственныхъ повинностей; въ случаѣ привлеченія колоній къ взносу государственныхъ налоговъ наравнѣ съ русскими селеніями, управа полагаетъ, что онѣ по справедливости должны быть отнесены къ слѣдующимъ разрядамъ:

#### По подводному налогу:

*Къ 1-му разряду:* кол. Медвѣдицкій Крестовый Буеракъ и Гречневая Лука (дворовъ 676).

*Къ 2-му разряду:* кол. Песковатка (198 дворовъ).

#### По поземельной подати:

*Къ 1-му разряду:* кол. Песковатка (удобн. земли 4,680 $\frac{3}{4}$  дес., неудобной — 1,429 $\frac{1}{4}$  дес.).

*Ко 2-му разряду:* кол. Медвѣдицкій Крестовый Буеракъ и Гречневая Лука (удобн. земли 17,712 дес., неудобной 5,990 $\frac{1}{2}$  дес.).

*2. Балашовский уездъ.* Сумма подушныхъ сборовъ (274,372 р. 72 к.), распределенная между дворами и землями пропорционально ихъ цѣнности, составить для 1-хъ 69,537 р. 53 к., для послѣднихъ 204,835 р. 19 к.; но принимая во вниманіе непроизводительность цѣнности, выражаемой дворами, управа находитъ необходимымъ означенную сумму для дворовъ уменьшить на половину, отнеся эту половину на земли, и такимъ образомъ получится:

*на дворы* 34,768 р. 76 $\frac{1}{2}$  к. (по 1 р. 3 $\frac{1}{2}$  к. на дворъ).  
*на земли* 239,603 р. 95 $\frac{1}{2}$  к. (по — » 56 $\frac{1}{15}$  » десят.).

Въ окладѣ поземельного налога управа не находитъ нужнымъ дѣлать различія по мѣстностямъ, въ отношеніи же подворнаго дѣлить селенія уѣзда на 3 разряда, по степени благосостоянія, и назначаетъ для нихъ такие оклады:

окладъ.	сумма.
1-й разрядъ . 1 р. 50 к.	9,705 р.
2-й разрядъ . 1 » 10 »	13,532 » 20 к.
3-й разрядъ . — » 77 $\frac{85^2}{1000}$ »	11,531 » 56 $\frac{3}{4}$ »
	34,768 р. 76 $\frac{3}{4}$ к.

*3. Вольский уездъ.* Управа полагаетъ, что вся подушная подать (94,578 р. 87 к.) можетъ быть переложена на дворы (19,888), весь подушный государственный земскій сборъ (54,627 р. 52 к.) на земли; что же касается общественного сбора съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ (9,136 р. 42 к.), то онъ, такъ же какъ и лѣсной и межевой сборы

съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ (3,437 р.  $74\frac{3}{4}$  к.), долженъ быть прибавленъ къ подворному налогу означеныхъ только крестьянъ, пользующихся относительно большимъ количествомъ земли и другими удобствами сравнительно съ крестьянами временно-обязанными и собственниками.

Оклады того и другого налога должны различаться по мѣстностямъ такъ, чтобы мѣстности 2-го разряда платили на  $15\%$ , а 3-го разряда на  $30\%$  менѣе противъ 1-го, причемъ *къ 1-му разряду* должны быть отнесены мѣстности, гдѣ развиты въ нѣкоторой, хотя незначительной, степени промысловые заработки и торговля при доброкачественности земли и удобствахъ въ сбытѣ продуктовъ, *ко 2-му разряду* — мѣстности, гдѣ нѣть торговли и сбытъ земледѣльческихъ продуктовъ представлять больше загрудненій при одинаковыхъ качествахъ земли съ мѣстностями 1-го разряда, и *къ 3-му разряду* мѣстности, гдѣ нѣть торговли, промысловыхъ заработковъ и гдѣ земля сравнительно менѣе доброкачественна.

4. Хвалынская уѣздная управа полагаетъ обратить на земли только государственный земскій сборъ, подушную же подать и общественный сборъ переложить на жилые дворы, раскладывая налогъ по числу рабочихъ силь въ каждомъ хозяйствѣ.

5. Царицынская уѣздная управа полагаетъ отнести на дворы  $\frac{1}{2}$  всей суммы (61,453 р. 90 к.) подушной подати, государственного земского сбора и общественного сбора, остальную  $\frac{1}{2}$  — на земли, принявъ по всему уѣзду однообразные оклады: 4 руб. съ двора и  $17\frac{1}{2}$  коп. съ десятины удобной земли.

### 30. Симбирская губернія \*).

Сызранская управа полагаетъ, что такъ какъ изъ всего населенія уѣзда болѣе  $\frac{2}{3}$  занимаются хлѣбопашествомъ и около  $\frac{1}{3}$  промыслами, то изъ суммы государственныхъ душевыхъ сборовъ слѣдуетъ отнести  $\frac{2}{3}$  (124,434 р. 2 к.) на земли и  $\frac{1}{3}$  (62,217 р. 1 к.) на дворы; при этомъ владѣльцы дворовъ, не пользующихся земельными участками, могли бы быть обложены сборомъ на половину меньшимъ противъ другихъ владѣльцевъ. Въ отношеніи поземельной подати управа раздѣляетъ уѣздъ на 3 разряда, по доходности земель, при чмъ всѣ разряды платили бы по  $14\frac{1}{4}\%$  дохода, а на десятину:

земли 1-го разряда 81 к. (=74,396 р. 88 к.)

» 2-го »  $40\frac{1}{2}$  » (=37,974 » 82 »)

» 3-го »  $20\frac{1}{4}$  к. (=12,456 р. 38 $\frac{1}{4}$  к.)

Симбирская уѣздная управа находитъ, что единственный, болѣе или менѣе практическій способъ переложенія подушныхъ сборовъ тотъ, чтобы они были отнесены на одну землю, безъ участія въ этомъ крестьянскихъ дворовъ и промысловъ.

### 31. Смоленская губернія \*\*).

Если переложить подушную подать, уплачиваемую уѣздаами Смоленской губерніи, въ нынѣшихъ размѣрахъ ея, на

\*) Докл. Симб. губ. земск. упр., стр. 27—28, 31, 33, 34.

\*\*) Вѣдомость, приложенная къ заключ. Рославльск. управы и журн. засѣданій чрезвыч. Смол. губ. собр., стр. 10—13.

крестьянскіе дворы, а государственный земскій и обществен-  
ный сборы на крестьянскія земли, то оклады этихъ налоговъ  
окажутся слѣдующіе:

Въ уѣздахъ.	Окладъ двора.	Окладъ десят. земли.
Смоленскомъ . . . 6 р. 96 к.	7,72 к.	
Вяземскомъ . . . 7 » 55 $\frac{1}{2}$ »	6,97 »	
Гжатскомъ . . . 6 » 6 »	6,62 »	
Краснинскомъ . . . 6 » 25 $\frac{1}{4}$ »	5,40 »	
Ельниковъ . . . 7 » 6 »	5,84 »	
Дорогобужскомъ . . . 5 » 74 »	4,94 »	
Порѣчскомъ . . . 5 » 85 $\frac{1}{2}$ »	3,00 »	
Духовщинскомъ . . . 8 » 44 »	3,35 »	
Бѣльскомъ . . . 4 » 86 »	5,83 »	
Юхновскомъ . . . 6 » 11 »	7,23 »	
Сычевскомъ . . . 4 » 59 »	15,87 »	
Рославльскомъ . . . 5 » 95 $\frac{3}{4}$ »	6,61 »	
Среднимъ числомъ по губерніи . . . . 6 р. 28 к.	6,38 »	

Нѣкоторыя уѣздныя управы сообщили слѣдующія сооб-  
раженія по вопросамъ о переложеніи подушныхъ сборовъ на  
дворы и земли:

Смоленская управа, принимая въ соображеніе, съ одной  
стороны, неплодородность почвы Смоленскаго уѣзда и низ-  
кую степень сельского хозяйства, а съ другой неразвитіе  
промышленныхъ заработковъ и раздробленіе семействъ раздѣ-  
лами, полагала бы двѣ трети общей суммы подушныхъ сбо-  
ровъ (подушной подати, государственного земскаго и обще-  
ственного сборовъ) переложить на дворы, а одну третью на  
земли.

При этомъ управа раздѣляетъ уѣздъ, относительно доходности земли и промысловыхъ заработковъ, по волостямъ и сельскимъ обществамъ на шесть разрядовъ; размѣръ платежа по разрядамъ управа полагаетъ принять слѣдующій: если на волость первого разряда назначится 100 рублей, то для второго разряда 95, для третьяго 90 и т. д.

*Краснинская* и *Дорогобужская* управы полагаютъ подушную подать переложить на дворы, а государственный земскій и общественный сборы на земли, безъ назначенія особыхъ окладовъ по мѣстностямъ этихъ уѣздовъ.

*Порѣчская* управа выражаетъ такое же мнѣніе, какъ и двѣ предъидущія, но присовокупляетъ, что земли и дворы этого уѣзда должно отнести къ наименьшему по губерніи окладу, по бѣдности уѣзда.

*Вяземская* управа также полагаетъ отнести подушную подать на дворы, а прочіе сборы на землю, при чмъ раздѣляетъ, по качеству земли и развитію заработковъ, всѣ волости уѣзда на три разряда; къ первому, высшему, управа относитъ восточную часть уѣзда, состоящую изъ 9-ти волостей, ко второму среднюю часть (7 волостей), и къ третьему западную часть (также 7 волостей), предполагая назначить платежъ подушной подати съ 1-й категоріи на 12 коп. болѣе нынѣ платимой съ души, т. е. 1 руб. 96 коп., со 2-й изъ платимыхъ нынѣ 1 руб. 84 коп. убавить 3 коп., и съ 3-й изъ 1 руб. 84 убавить  $19\frac{1}{4}$  коп.

*Бѣльская* управа полагаетъ отнести подушную подать и общественный сборъ на дворы, а государственный земскій сборъ на земли, при чмъ высказываетъ мнѣніе, что стоимость земель и дворовъ въ Бѣльскомъ уѣзде, въ сравненіи съ лучшими уѣздами губерніи, ниже на половину.

Сычевская управа находитъ справедливымъ переложить подушную подать и всеѣ государственные сборы на дворы, а земскіе сборы на земли, при чмъ высказываетъ мнѣніе, что для равномѣрнаго распределенія подворнаго налога по волостямъ слѣдовало бы расчислить дворы по окладамъ, полагая въ нисшій окладъ дворы, гдѣ одинъ работникъ, въ слѣдующій за тѣмъ — дворы, гдѣ два работника и т. д.; предполагая, что для губерніи будетъ назначено 6 различныхъ окладовъ подворнаго и поземельнаго налога, управа находитъ, что большую часть селеній Сычевскаго уѣзда слѣдовало бы, по размѣрамъ стороннихъ заработка и земледѣлія, причислить въ подворномъ налогѣ къ окладамъ № 3 и 4, а въ поземельномъ сборѣ къ № 5 и 6.

### 32. Ставропольская губернія \*).

Соединенныя присутствія особое о земскихъ повинностяхъ и губернское по крестьянскимъ дѣламъ представили расчетъ окладовъ подворнаго и поземельнаго налога, какіе оказались бы при переложеніи подушной подати и общественнаго сбора на дворы, а государственного земскаго сбора на земли; оклады эти таковы:

	съ двора.	съ десятины.
Въ у. Ставропольскомъ . . .	5 р. 14 $\frac{1}{2}$ к.	$2\frac{7}{8}$ к.
» » Новогригорьевскомъ . . .	4 » 69 »	$1\frac{8}{9}$ »
» » Пятигорскомъ . . .	4 » 50 $\frac{1}{2}$ »	2 »
» » Кизлярскомъ . . .	3 » 79 $\frac{1}{3}$ »	2 »
По губерніи . . .	4 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.	$2\frac{1}{3}$ к.

\* ) Журн. соед. прис. особаго о земск. пов. и губ. по крестьянск. дѣл.

Но такое переложение признается Присутствиями неудовлетворительнымъ по той причинѣ, что Ставропольская губернія только что заселяется, и потому не только число дворовъ часто мѣняется, вслѣдствіе чего наблюденіе за тѣмъ, чтобы все дворы были обложены, является крайне затруднительнымъ,— но самыи подворный налогъ противодѣйствовалъ бы распространенію построекъ. Поэтому Присутствія полагаютъ, что должна быть обложена одна земля. Въ приложенномъ къ журналу Присутствій проектѣ такого переложенія сборовъ, на земли отнесены не только подушная подать, общественный и государственный земскій сборы, но также оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ и сборъ на обеспеченіе народнаго продовольствія (съ временно-обязанныхъ крестьянъ и колонистовъ), при чёмъ по каждому уѣзду и со словію плательщиковъ сохранены платимыя нынѣ суммы этихъ сборовъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ ихъ (отъ округленія дробей). Результаты этого расчета таковы:

Оклады съ десятины земли:

Уѣзды.	у крестьянъ: государст. Ставропольскій . . .	у врем.-обяз. 23 к.	у колони- стовъ. 17 1/4 к.	у шотландск. колонистовъ. —
Новогригорьевскій	{ 19 и 21 1/2 ,	60 ,	— ,	— ,
Пятигорскій . . .	20 1/2 ,	32 3/4 ,	22 3/4 ,	9 коп.
Кизлярскій . . .	29 1/2 ,	21 3/4 ,	— ,	—

Что касается добавочныхъ сборовъ, предполагаемыхъ проектомъ взамѣнъ подушныхъ сборовъ съ мѣшанъ, то по расчету Присутствій, сборы эти могли бы быть покрыты, если взимать: съ патентовъ на содержаніе питейныхъ заведеній

по 15%, съ прикащичихъ свидѣтельствъ по 10%, съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ и мѣщанскіе промыслы по 5%, а остальной добавочный сборъ отнести на недвижимыя имущества, при чёмъ на г. Ставрополь пришлось бы 464 р. 20 $\frac{1}{2}$  к., на городъ Пятигорскъ 47 р. 47 $\frac{1}{2}$  к.

### 33. Таврическая губернія \*).

*Мелитопольская* уѣздная управа полагаетъ, что *общественный* сборъ есть частная повинность государственныхъ крестьянъ, которую другіе крестьяне несутъ подъ названіемъ мірскихъ повинностей; *подушную* подать управа предлагаетъ разложить на дворы, съ назначеніемъ 3-хъ различныхъ окладовъ налога (см. раздѣленіе уѣзда на группы въ свѣдѣніяхъ о промыслахъ и хозяйствѣ крестьянъ). (*Государственный земской сборъ* управа предлагаетъ отнести на земли всѣхъ сословій).

*Бердянская* управа раздѣляетъ уѣздъ, для платежа поземельной подати и подворного налога, на слѣдующіе три разряда: къ *первому разряду* принадлежать: Берестоватская, Дмитріевская, Ново-Алексѣевская волости, Бердянскій-нѣмецкій и Бердянскій-болгарскій округа и Николаевская волость; къ *второму разряду*: Вознесенская, Покровская, Ново-Васильевская, Черниговская и Андреевская волости и Гнаденфельдскій-менонистскій округъ и къ *третьему разряду*: Сладкобалковская, Больше-Токмакская, Орѣховская, Мало-Токмакская, Пегропавловская и Поповская волости, Молочанскій-болгарскій и Молочанскій-Гальбштадтскій округа.

\* ) Постановл. Таврич. чрезвыч. губ. земск. собр., прил. стр. 42, 15—53, 85.

Оклады налоговъ управа полагаетъ назначить слѣдующіе:

	подворного налога.	поземельной подати.
для мѣстностей 1-го разряда	15 р.	12 к.
»      »      2-го    »	11 »	9 $\frac{1}{2}$ »
»      »      3-го    »	9 »	7 »

### 34. Тверская губернія \*),

Тверское губернское земское собраніе, рассматривавшее проектъ замѣны подушныхъ сборовъ, составило, собственно для показанія величины сборовъ, которые пали бы на крестьянъ, нижеслѣдующій опытъ раскладки поземельного и подворного налоговъ, причемъ подушная подать разложена на дворы, а государственный земскій и общественный сборы на земли:

Приложеніе къ протоколамъ экстреннаго засѣд. Тверск. губ. земск. собр. въ маѣ 1871 г.

\*) Приложенія къ протоколамъ экстреннаго засѣд. Тверск. губ. земск. собр. въ маѣ 1871 г.

УВЪЗДЫ.	На каждый дворъ приходится подушной подати. (По цифрамъ 1870 г.)	Всего съ дворовъ подушнаго сбора.		На десятину приходится государствен. земскаго и обществ. сбора.	Всего съ земли госуд. земск. и обществ. сбора.		А всего съ земли и дворовъ подушн. по дати, госуд. земск. и общ. сбора.			
		Р.	К.	Руб.	К.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Тверской . . .	5 34	90,993	60	20,2	38,819	15	129,812	75		
Корчевскій . . .	4 96	80,947	20	23,7	36,423	82	117,371	02		
Калязинскій . .	4 62	83,529	60	22,7	37,613	45	121,143	05		
Кашинскій . . .	4 94	88,524	80	22,6	37,570	24	126,095	04		
Бѣжецкій . . .	4 81	153,150	40	19,3	68,227	81	221,378	21		
Весьегонскій . .	4 20	90,148	80	13,8	29,509	23	119,658	03		
Вышневолоцкій	{ 4 — 3 22	76,962	82	15,0	44,229	90	121,192	72		
Осташковскій .	4 74	67,829	40	9,9	18,831	08	86,660	48		
Ржевскій . . .	5 16	73,927	32	15,5	27,915	96	101,843	28		
Зубцовскій . . .	4 80	69,880	—	20,2	30,185	87	100,065	87		
Старицкій . . .	5 07	94,099	20	16,8	42,128	01	136,227	21		
Новоторжскій .	4 85	94,749	60	13,8	33,234	67	127,984	27		
Всего . . .	4 79	1,064,742	74	16,7	444,689	19	1,509,431	93		

Мнѣнія нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ управъ относительно раскладки этихъ налоговъ заключаются въ слѣдующемъ \*):

1) *Корчевская* управа полагаетъ, что съ Погорѣльской волости и Петровско-Озерского общества Горицкой волости, не отличающимися ни земледѣлемъ, ни другими промыслами, слѣдуетъ сложить  $\frac{1}{3}$  \*\*) всѣхъ налоговъ на другія волости, и затѣмъ  $\frac{2}{5}$  ихъ разложить на земли и  $\frac{2}{5}$  на дворы; въ волостяхъ: Горицкой, Паскинской, Яковлевской, Красновской, Стоянцевской, Даниловской, Федоровской, Селиховской, Кудрявцевской, Рождественской и Николо-Созинской, преимущественно занимающихся земледѣлемъ, слѣдуетъ отнести  $\frac{3}{5}$  сборовъ на земли и  $\frac{2}{5}$  на дворы, и наконецъ въ Суровской, Кимрской, Ильинской и Лаврецкой вол., имѣющихъ разнаго рода промыслы —  $\frac{2}{5}$  на земли и  $\frac{3}{5}$  на дворы.

2) *Калязинская* управа находитъ, что въ случаѣ, если переложеніе податей на дворы и земли будетъ окончательно принято, слѣдуетъ весь государственный земскій сборъ переложить на земли, а подушную подать и общественный сборы — на дворы.

3) *Весьегонская* управа предлагаетъ, на тотъ же случай, разложить подушную подать на земли, а государственный земскій и общественный сборы — на дворы; окладъ подворного налога долженъ быть одинаковый на весь уѣздъ — въ 90 коп.; оклады же поземельной подати должны быть таковы:

1) Въ волостяхъ: Путиловской, Володинской, Поповской, Хобоцкой и Чамеровской . 67 к. съ дес.

\*) Протоколы экстр. засѣд. Тверск. губ. земск. собр., стр. 26—30.

\*\*) Такъ въ подлиннике; вѣроятно слѣдуетъ читать:  $\frac{1}{6}$ .

- 2) Въ волостяхъ: Прудской, Антоновской, Перемутской, Мартыновской, Арханской и Делединской . . . . . 58 к. съ дес.
- 3) Въ волостяхъ: Макаровской, Кесемской, Телятинской, Залужской, Чистинской, Любегощской, Залужанской, Щербовской, Лукинской и Топалковской . . . . . 46 » » »
- 4) Въ волостяхъ: Лопатинской, Михайловской и Никольской . . . . . 37 » » » \*)

4) Вышневолоцкая управа признаетъ правильнымъ раздѣлить уѣздъ въ отношеніи подворного налога на 2 мѣстности: къ 1-ой отнести 7 волостей, пользующихся большимъ доходомъ отъ промысловыхъ заработка и количествомъ земли и болѣе удобнымъ сбытомъ, по близости къ Вышнему Волочку и лучшимъ путямъ сообщенія; окладъ двора здѣсь опредѣляется управою въ 4 р., что составить (съ 7,503 дворовъ) 30,012 р.; ко 2-й мѣстности отнести прочія 18 волостей, опредѣливъ окладъ двора въ 3 р. 22 к., что составить (съ 14,581 двора) 46,956 р. 82 к. Остальную часть подушной подати и общественного сбора и весь государственный земскій сборъ (всего 44,225 р. 13 $\frac{1}{4}$  к.) управа предлагаетъ разложить на 294,866 дес. удобной земли, состоящей въ пользованіи крестьянъ и составляющей ихъ собственность. (Эти основанія приняты губ. собраніемъ для Вышневолоцкаго уѣзда при составленіи помѣщенной выше раскладки).

\*) Губ. собраніе замѣтило, что принять въ основаніе раскладки по Весьегонскому у. это распределеніе оказалось невозможнымъ, потому что по расчету не достало бы нѣсколькихъ тысячъ до уплачиваемой нынѣ уѣздомъ суммы.

5) *Осташковская* управа предлагаетъ, на случай утверждения проекта о подворномъ и поземельномъ налогѣ, только  $\frac{1}{20}$  сборовъ разложить на дворы, отнеся остальное на земли, и увеличивъ подворныхъ налоговъ только для состоятельныхъ дворовъ безземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ, пріобрѣтающихъ доходъ посредствомъ промысловъ, ремесль и стороннихъ заработковъ.

6) *Новоторжская* управа приходитъ къ тому заключенію, что вся сумма подушного налога должна быть отнесена на земли, такъ какъ между количествомъ дворовъ и рабочею силою нельзя найти никакого твердаго отношенія.

### 35. Тульская губернія \*).

*Крапивенская* управа находитъ полезнымъ разложить всѣ душевые сборы на однѣ земли, а не дворы, въ которыхъ живетъ множество бѣдныхъ вдовъ и сиротъ; земли же уѣзда управа предлагаетъ раздѣлить на 2 разряда, отнеся часть ко второму, а другую къ третьему; къ первому же разряду управа не относить ничего.

*Чернская* управа предлагаетъ, на случай принятія проекта Особой при М. Ф. Коммиссіи, съ основаніями котораго управа не соглашается,—разложить всю подушную подать на дворы, освободивъ отъ налога избы безземельныхъ сельскихъ обывателей, и назначивъ одинаковые оклады съ двора по всѣмъ волостямъ, а государственный земскій сборъ отнести на земли.

\*) Сводъ соображеній и заключ. у. управъ, стр. 29, 32, 33.

### 36. Уфимская губернія \*).

Мировыми съездами Уфимской губерніи, при содѣйствіи мѣстныхъ исправниковъ, доставлены были въ губернское соединенное присутствіе, по его требованію, вѣдомости населенныхъ мѣстностей и крестьянскихъ земель по обществамъ, съ обозначеніемъ числа дворовъ, количества земли, отношенія, въ какомъ должна находиться, въ дѣлѣ раскладки денежныхъ сборовъ, совокупность дворовъ и земли одного общества къ совокупности дворовъ и земли другого (предположивъ при этомъ, что число дворовъ и размѣръ надѣла въ сравниваемыхъ обществахъ равны между собою) и относительной способности средняго въ обществѣ двора и средняго участка земли выносить подати. Затѣмъ цифры, выражающія платежные силы среднихъ участковъ земли по каждому обществу, раздѣлены были на число десятинъ въ участкахъ и полученные частныя дали платежные силы каждой десятины. Обобщеніемъ близь стоящихъ цифръ, онѣ были соединены въ 6 разрядовъ. При этомъ соединенный присутствія, принимая во вниманіе, что поземельную подать предполагается распределить только на крестьянскія земли, и имѣя въ виду, что въ средѣ сельского населенія Уфимской губерніи встрѣчаются крупные участки земли, принадлежащіе не только отдельнымъ собственникамъ, но и цѣлымъ обществамъ, и что было бы, по мнѣнію присутствій, крайне несправедливо признать сполна земли такихъ собственниковъ крестьянскими, т. е. подлежащими настоящему обложенію, — нашли необходимымъ, при

\* ) Журн. соед. Уфимск. губ. по кр. дѣл. и особ. о земск. пов. прис., стр. 1—2 и табл. № 7, 8 и 9.

опредѣленіи количества земли, вводимой въ обложеніе, принять только такое количество, которое не превышало бы размѣра высшаго по мѣстности надѣла по Положенію 1861 года, за исключеніемъ лишь башкирскаго населенія, для котораго за норму признана 15-десятинная пропорція на душу по 10-й ревизіи, согласно Положенію 1869 г. Затѣмъ все остальное количество земель предположено Присутствіями оставить свободнымъ отъ настоящей поземельной подати и подчинить тѣмъ же правиламъ, какъ и земли прочихъ собственниковъ, т. е. дворянъ, купцовъ и городскихъ обывателей.

Изложеннымъ путемъ выведено такое заключеніе: всего по губерніи дворовъ 207,385, представляющихъ 8,213,460 платежныхъ единицъ; земли, подлежащей обложенію—4,227,433 десятины, представляющія 16,165,500 платежныхъ единицъ. По раздѣленіи общей суммы взимаемыхъ въ губерніи подушной подати и государственного земскаго сбора (1,582,486 р.  $41\frac{1}{4}$  к.) на сумму подворныхъ и поземельныхъ платежныхъ единицъ оказалось, что платежная единица равняется  $6\frac{1}{2}$  копѣйкамъ. По числу платежныхъ единицъ подворныхъ и поземельныхъ, подворный налогъ долженъ составить сумму 533,874 р. 90 к., а поземельная подать—1,050,757 р. 50 к., при этомъ высшій налогъ съ двора 1-го разряда (котораго платежная сила выражается цифрою 100) будетъ 6 р. 50 к., низшій—съ усадьбы 6-го разряда (платежная сила = 6)—1 р. 30 к.; высшій налогъ съ десятины земли (платежная сила = 7)— $45\frac{1}{2}$  к., низшій (платежная сила = 2)—13 к.

Результаты такого исчислѣнія изложены по уѣздамъ въ нижеслѣдующихъ двухъ таблицахъ, къ которымъ присоединена сравнительная таблица платежныхъ окладовъ губерніи по проектированной и новой системамъ.

Таблица процентированного подворного налога по разрядах въ Уфимской губерніи.

Уезды.	1 разрядъ: съ двора 6 руб. 50 коп.			2 разрядъ: съ двора 4 руб. 87½ коп.			3 разрядъ: съ двора 3 руб. 90 коп.			4 разрядъ: съ двора 2 руб. 92½ коп.			5 разрядъ: съ двора 1 руб. 5 коп.			6 разрядъ: съ двора 1 руб. 30 коп.			ИТОГО.		
	Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.		
Уфимский . . .	4,010	50	11,817	—	893	10	46,197	45	20,939	10	856	70	84,713	85	—	—	—	—	—	—	—
Мензелинский . . .	2,652	—	11,007	75	17,550	—	78,322	72½	21,058	5	175	—	—	—	130,590	52½	—	—	—	—	—
Бирский . . . .	—	—	4,485	—	1,977	30	44,430	75	65,389	35	904	80	117,187	20	—	—	—	—	—	—	—
Златоустовский . . .	11,908	—	17,613	37½	14,898	—	19,111	95	2,889	90	565	50	66,986	72½	—	—	—	—	—	—	—
Стерлигамакский . .	—	—	1,443	—	5,920	20	22,519	57½	30,693	—	2,640	30	63,216	7½	—	—	—	—	—	—	—
Велебеевский . . .	—	—	1,681	87½	—	—	4,276	35	61,003	80	4,218	50	71,180	52½	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . .	18,570	50	48,048	—	41,238	60	214,858	80	201,973	20	9,185	80	533,874	90	—	—	—	—	—	—	—

Таблица проектированной поземельной подати по разрядамъ въ Уфимской губерніи.

Уѣзды.	1 разрядъ, 45,6 коп. съ деситинъ.			2 разрядъ, съ десятинъ 35,76 коп.			3 разрядъ, съ десятинъ 29,95 коп.			4 разрядъ, съ десятинъ 26 коп.			5 разрядъ, съ десятинъ 19,6 коп.			6 разрядъ, съ десятинъ 13 коп.			Итогъ.		
	Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.			Сумма сбора.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Уфимскій . . .	—	—	19,336	81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	60,567	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	41,267	98	11,304	93	1,942	72	134,419	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>							
Мензелинскій .	84,950	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102,640	75	33,859	80	10,920	52	22,165	26	3,886	48	258,423	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>							
Бирскій . . . .	1,080	17	36,848	59 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	88,298	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	112,290	36	54,760	29	711	75	293,989	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>							
Злагоустовскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	80,395	90	690	30	1,245	53	82,331	73					
Стрелитамакскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	45,379	75	94,294	1/2	11,836	11	151,509	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					
Велебеевскій .	—	—	1,652	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	7,323	42	78,728	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	42,378	31	130,083	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>					
Итого . . .	86,030	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	160,478	89	189,725	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	297,577	93	261,943	93	62,000	90	1,050,757	50							

**Сравнительная таблица платежных окладовъ по Уфимской губерніи согласно  
проектированной и существующей системѣ.**

III.

У в з д ы.	Сумма денежныхъ сборовъ по проектиро- ванный системѣ.				Сумма денежныхъ сборовъ по нынѣ суще- ствующей системѣ.				И т о г о .			
	Подворного налога.	Поземельной подати.	И т о г о .	Подушная подать.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Уфимскій . . .	84,713	85	134,419	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	219,133	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	160,243	1	70,681	5	230,924	6
Мензелинскій . . .	130,590	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	258,423	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	389,014	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	228,532	67	118,086	46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	346,619	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Бирскій . . .	117,187	20	293,989	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	411,176	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	294,457	48	120,532	77	414,990	25
Златоустовскій . . .	66,986	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	82,331	73	149,318	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	85,717	4	39,432	—	125,149	4
Стерлитамакскій . . .	63,216	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	151,509	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	214,725	94	154,158	20	52,858	50	207,016	70
Белебеевскій . . .	71,180	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	130,083	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	201,263	69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	204,569	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53,218	14	257,787	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . .	533,874	90	1,050,757	50	1,584,632	40	1,127,677	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	454,808	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1,582,486	41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

### 37. Харьковская губернія \*).

Харьковская уѣздная управа полагаетъ, что подушную подать можно переложить на земли или на дворы крестьянъ безразлично, но при этомъ находитъ, что въ интересахъ земледѣльческаго промысла не слѣдуетъ увеличивать поземельного налога; съ этою цѣлію слѣдуетъ государственный земскій сборъ и излишekъ подушнаго сбора съ крестьянъ-собственниковъ (сравнительно съ государственными крестьянами) перенести на казенные земли, которые нынѣ платятъ лишь на мѣстныя земскія повинности. При подворномъ налогѣ можно бы раздѣлить уѣздъ на три мѣстности, относя къ 1-му разряду селенія ближайшія къ городу, лежащія кругомъ его на 10-ти-верстномъ разстояніи, гдѣ жители менѣе занимаются земледѣлемъ, но болѣе крестьянскими промыслами. Ко 2-му разряду должны быть отнесены большія селенія, какъ-то: Мерефа, Ольшана, Золочевъ, Деркачи и Липцы, въ которыхъ торговля и вообще крестьянскій промыселъ болѣе развиты. Къ 3-му разряду относятся всѣ остальные селенія. Высшій размѣръ подворнаго налога долженъ падать на 1-й, а низшій на 3-й разрядъ.

Если подушную подать разлагать на землю, то, судя по доброкачественности ея почвы, можно установить также 3 разряда, относя къ 1-му разряду волости, имѣющія лучшій черноземъ. Сюда принадлежать волости: Золочевская, Удянская, Одноробовская, Дементьевская, Деркачевская, Карасев-

\*) «Записки и статистическія данные, доставленные отъ у. упр. Харьк. губ.», стр. 18, 23, 24, 61, 62, 66, 69, 115, 139—140, 152—154, 173—174, 182—184.

ская, Должанская, Рогозянская, Вертьевская, часть Харьковской волости, Роганская, Веселовская, Непокрытанская, Мерефянская, Бабаевская; ко 2-му разряду: Березовская, Липецкая, Цыркуновская, часть Безлюдовской волости, Жихорская; къ 3-му разряду волости: Основянская, Пересѣчанская, Алексѣевская, остальная часть Харьковской и Безлюдовской волостей.

Управа, впрочемъ, сознаетъ, что такое дѣленіе не вполнѣ отвѣчаетъ благосостоянію жителей; вообще волости крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, заслуживаютъ большаго снисхожденія.

Балковская уѣздная управа предлагаетъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ отчислить на земли такую часть всѣхъ душевыхъ сборовъ, которая бы относилась къ общей ихъ суммѣ, какъ стоимость работъ по воздѣлыванію земли, составляющей надѣлъ общества, относится къ заработной платѣ (т. е. стоимости работы, какія могутъ быть произведены силами цѣлаго общества). По такому расчету, принимая стоимость обработки 1 дес. въ 6 р. 20 к., средній размѣръ заработной платы работника 100 р. въ годъ, управа вычисляетъ (по числу десятинъ надѣла и числу работниковъ, полагая на 5 душъ муж. пола по 2 работника и столько же работницъ), что поземельный сборъ долженъ относиться къ подворному какъ 587,815 : 1,589,000, т. е. подворный налогъ по уѣзду долженъ составить 62,832 р. 28 к., а поземельная подать — 36,885 р. Общественный сборъ не включенъ въ эти суммы и долженъ быть обращенъ на земли и дворы платящихъ его нынѣ государственныхъ крестьянъ, въ такой же пропорціи, т. е. на дворы 6,098 р., а на земли 4,073. Раздѣленія мѣстностей уѣзда на разряды управа не пред-

лагаетъ, находя, что доходность земель и промысловъ пред-  
ставляетъ мало различій по мѣстностямъ.

*Богодуховскій* уѣздъ долженъ быть, по мнѣнію управы,  
раздѣленъ на двѣ мѣстности—черноземную и супесковатую:—  
въ первой изъ этихъ двухъ мѣстностей большая доля налога  
должна быть отнесена на землю, а во второй на дворы.

Для уравнительного распределенія по уѣздамъ и воло-  
стямъ губерніи подворнаго налога должно предоставить  
дѣлать это распределеніе общей цифры налога на губернію  
губернскому земству, между уѣздами соразмѣрно богатству  
(заработка) каждого изъ нихъ, мѣстнымъ уѣзднымъ зем-  
скимъ собраніямъ по ихъ усмотрѣнію, не выходя однакоже  
изъ извѣстной нормы высшаго и низшаго налога.

*Ахтырская* управа находитъ, что подушная подать долж-  
на быть переложена, согласно проекту, на дворы, а государ-  
ственный земскій и общественный сборы — на земли. При  
распределеніи обоихъ налоговъ слѣдуетъ принять въ осно-  
ваніе не пространство земель, а доходность отъ нихъ и отъ  
промышленныхъ заработковъ, причемъ лѣса, какъ не принося-  
щіе никакого дохода, должны быть освобождены отъ позе-  
мельной подати.

*Волчанская* управа полагаетъ, что подушная подать  
(89,471 р. 92 к.) можетъ быть переложена исключительно  
на дворы (по 4 р. 85 $\frac{1}{4}$  к.), а государственный земскій  
сборъ (51,903 р. 60 к.), на земли — по 30 $\frac{1}{4}$  к. съ дес.,  
причемъ на земли бывшихъ государственныхъ крестьянъ  
придется по 38 $\frac{1}{4}$  к. съ дес., такъ какъ общественный сборъ  
съ нихъ, 8,873 р. 90 к., долженъ пастъ, до времени, на  
ихъ же земли.

*Купянская* управа находитъ, что вся сумма подушной

подати, государственного земского и общественного сборовъ должна бы быть переложена на земли (при чмъ ходатайствуетъ объ уменьшениі этой суммы для Купянскаго уѣзда), вслѣдствіе чего на десятину падало бы: у крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ по  $58\frac{1}{2}$  к., у государственныхъ крестьянъ и южныхъ поселянъ (съ присоединеніемъ общественного сбора) — по  $65\frac{1}{4}$  к. Если же Купянскій уѣздъ, какъ и другія непромышленныя мѣстности, не будетъ изъять отъ обложенія подворнымъ налогомъ, то оклады его должны быть для различныхъ категорій дворовъ слѣдующіе:

1)	для дворовъ, имѣющихъ 4 и болѣе работниковъ и рабочій скотъ . . . . .	1 р. 25 к.
2)	»     »     »     2 или 3 работн. съ рабоч. скотомъ или 3 и 4 работ. безъ рабочаго скота . . . — » 75 »	
3)	»     »     »     1 работн. съ рабоч. скотомъ или 2 работн. безъ рабочаго скота. — » 30 »	
и 4)	»     »     »     1 работн. безъ рабочаго скота . . . — » 10 »	
вслѣдствіе чего получилась бы сумма подворного налога — 11,063 р. 20 к., на которую долженъ быть уменьшенъ по-земельный сборъ.		

Изюмская управа полагаетъ, что подушная подать и общественный сборъ должны быть переложены на рабочія силы крестьянъ, а государственный земской сборъ на землю. При этомъ управа замѣчаетъ, что государственные крестьяне, пользуясь гораздо лучшими угодьями, чмъ бывшіе помѣщичьи,

должны бы платить обоихъ налоговъ на 20% болѣе, нежели эти послѣдніе, а также, что расположенные по линіи Харьковско-Азовской желѣзной дороги волости: бывшихъ помѣщицкихъ крестьянъ—Гавриловская, Даниловская, Ново-Павловская, Прелестинская, Знаменская и 1-я Бѣлянская и казенныхъ крестьянъ — Барвенковская, Черкасская и Славянская, слѣдуетъ обложить налогомъ на 30% большимъ, нежели другія волости крестьянъ тѣхъ же наименованій.

*Старобѣльская* управа находитъ, что подушную подать слѣдуетъ переложить на дворы, распредѣляя ее между домохозяевами по дѣйствительной стоимости дворовъ, а государственный земскій и общественный сборы — на земли, при чёмъ земли должны бы быть раздѣляемы крестьянами по числу наличныхъ работниковъ. Оклады этихъ налоговъ окажутся, при сохраненіи существующей суммы сборовъ, слѣдующіе: *подворного налога* — по 4 р. 93 к. на дворъ, всего 204,471 р. 75 к. (болѣе суммы платимой нынѣ подушной подати на 42 р. 47 к.); *поземельной подати*: съ 42-хъ волостей, имѣющихъ черноземный грунтъ — по 30 к. съ дес. и съ 6 волостей (Боровской, Варваровской, Муратовской, Старо-Айдарской, Смольянниковской и Трехибенской) — по 15 к. съ дес., всего — 190,048 р. 5 к. — (болѣе суммы государственного земскаго и общественнаго сборовъ на 47 р. 91 к.).

### 38. Херсонская губернія \*).

*Губернская управа*, отвѣчая на вопросъ о наиболѣе уравнительномъ распределеніи по губерніи подворного налога и

\*) Мѣнія земск. управъ и губ. собранія, стр. 89—93, 112—127, 132, 133, 24, 85, 39—41, 48—49.

поземельной подати (съ которыми управа, впрочемъ, не соглашается въ принципѣ), находитъ, что высшая норма налога съ поземельной собственности можетъ быть не болѣе 10% съ наемной платы или ренты, что составить для Херсонскаго уѣзда 15 к., для Одесскаго 20 к., для Тираспольскаго и Аданьевскаго  $22\frac{1}{2}$  к., для Елисаветградскаго 25 к. и для Александрійскаго  $27\frac{1}{2}$  к. (Коммиссія, на которую губернское собраніе возложило обсужденіе доклада губернской управы, нашла, что поземельный налогъ не долженъ превышать 6% поземельной ренты, съ чѣмъ согласилось и губернское собраніе). Такъ какъ сумма государственного земскаго сбора (242,744 р. 41 к.) вмѣстѣ съ мѣстными земскими сборами, взимаемыми съ земель крестьянъ, составляетъ почти 10% ренты, то управа полагаетъ обратить въ поземельную подать только государственный земскій сборъ, распредѣляя его сообразно доходности земель. Общественный сборъ управа не находитъ возможнымъ обратить на земли и полагаетъ справедливымъ распредѣлить его на дворы всего податнаго сословія, вмѣстѣ съ подушною податью; размѣръ подворнаго налога съ каждого двора управа опредѣлила, выведя среднюю цифру налога для души и назначивъ налогъ съ двора по числу живущихъ въ немъ душъ (Коммиссія, назначенная губернскимъ собраніемъ для обсужденія доклада губернской управы, не соглашалась съ этимъ распредѣленіемъ, полагая, что такимъ образомъ былъ бы введенъ тотъ же подушный налогъ; впрочемъ Коммиссія не представила своего проекта раскладки). На основаніи изложенныхъ началь губернская управа составила нижеслѣдующій проектъ раскладки подворнаго налога и поземельной подати:

**Раскладка государственного земского сбора на земли**

(по 5,31% дохода съ земли).

У Т З Д Ы.	Окладъ десятины земли.	С у м м а п о з е м е л ь н о й п о д а т и .								И т о г о .
		Съ крестьянъ соб- ственниковъ и вре- менно-обязанныхъ.		Съ государственныхъ крестьянъ.		Съ южныхъ по- селянъ.		Съ колонистовъ.		
Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Херсонскій . . . . .	7,98	7,298	1	12,608	80	16,130	97	8,590	31	44,538 9
Елисаветградскій . . . . .	13,27	20,376	97	57	82	45,670	34	1,308	91	67,414 4
Александровскій . . . . .	14,64	12,038	56	—	—	43,430	70	—	—	55,469 26
Одесскій . . . . .	10,62	4,789	93	6,398	2	—	—	17,316	11	28,504 6
Тираспольскій . . . . .	11,94	3,722	66	15,664	63	—	—	6,174	50	25,561 79
Анальевскій . . . . .	11,94	6,917	91	8,921	65	4,399	20	1,018	41	21,257 17
Итого . . . . .	11,52	55,144	4	43,650	92	109,631	21	34,318	24	242,744 41

## Раскладка подворного налога.

У В З Д Ы.	У крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ.		У крестьянъ государственныхъ.		У южныхъ поселанъ.		У колонистовъ.		У матросовъ, отставныхъ солдатъ, разночинцевъ и другихъ лицъ.		И т о г о.	
	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Средній окладъ двора.	Сумма сбора.
	Р. К.	Руб. Кон.	Р. К.	Руб. Кон.	Р. К.	Руб. Кон.	Р. К.	Руб. Кон.	Р. К.	Руб. Кон.	Р. К.	Руб. Кон.
<b>А. Подушной подати.</b>												
Херсонскій . . . . .	4 15,3	39,632 94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3 91,6	23,908 38	4 5,8	37,118 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8 93,9	19,290 68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 98	3,346 31	4 30,5	123,296 70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Елисаветградскій . . . . .	4 8,9	81,755 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 92,1	251 —	4 9,1	87,235 86	7 97,4	1,921 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5 54	10,006 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 8,4	181,170 99
Александровскій . . . . .	3 69,9	46,500 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	3 82	96,486 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	3 49,8	6,891 65 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3 78,4	149,878 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Одесскій . . . . .	4 20,1	19,792 68	4 29,5	13,171 38	—	—	7 51,3	37,852 11	4 58	600 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 51,6	71,416 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Тираспольскій . . . . .	3 83,8	15,353 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 96	30,761 43	—	—	9 60,6	12,258 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 17,9	1,335 26	4 43,5	59,708 39
Ананьевскій . . . . .	4 33,3	34,474 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 17,5	19,154 97	4 62,1	10,098 32	7 30,4	1,997 69	3 60,3	1,859 56	4 35,4	67,585 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .	4 52,3	237,509 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 5,4	87,247 16	4 45	230,938 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 26,7	73,320 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24,039 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4 22,8	653,055 97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

а) Съ дворовъ матросовъ, отставныхъ нижнихъ чиновъ и другихъ лицъ по 2 р. 76,4<sup>10</sup>ъ дворовъ разночинцевъ — по 3 р. 68 к.

У В З Д Ы.	У крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ.		У крестьянъ государстvenныхъ.		У южныхъ поселянъ.		У колонистовъ.		У матросовъ, отставныхъ солдатъ, разночинцевъ и другихъ лицъ.		И т о г о.	
	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Окладъ двора.	Сумма сбора.	Средній окладъ двора.	Сумма сбора.
<b>Б. Общественного сбора.</b>	Коп.	Руб. Коп.	Коп.	Руб. Коп.	Коп.	Руб. Коп.	Коп.	Руб. Коп.	Коп.	Руб. Коп.	Коп.	Руб. Коп.
Херсонскій . . . . .	27	2,576 61	26	1,587 4	27	2,469 15	60	1,294 80	13	219 70	28,4	8,147 30
Елисаветградскій . . . . .	27	5,397 30	26	16 64	27	5,756 13	53	127 73	25	678 88	27,2	11,976 68
Александровскій . . . . .	25	3,075 7	—	—	25	6,314 25	—	—	23 <sup>6)</sup>	453 10	24,9	9,842 42
Одесскій . . . . .	28	1,319 8	28	858 48	—	—	50	2,519 —	30	39 30	36,6	4,735 86
Тираспольскій . . . . .	29	1,159 71	26	2,019 42	—	—	64	816 64	21	88 20	30,3	4,083 97
Ананьевскій . . . . .	29	2,307 24	28	1,287 44	31	677 35	50	134 —	24	123 84	29,2	4,529 87
Итого . . . . .	27,1	15,835 1	26,7	5,769 2	26,5	15,216 88	54,5	4,892 17	21,5	1,603 2	28,0	43,316 10
Всего подворного налога .	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.
	4 79,4	253,344 44 <sup>1/2</sup>	4 32,1	93,016 18	4 71,5	246,155 56 <sup>1/2</sup>	8 81,2	78,213 5 <sup>1/2</sup>	3 43,0	25,642 83 <sup>1/4</sup>	4 50,8	696,372 7 <sup>3/4</sup>

6) Съ дворовъ матросовъ, отставныхъ нижнихъ чиновъ и другихъ лицъ по 18 к., съ дво

ровъ разночинцевъ — 25 к.

Представляя эту раскладку губернскому собранию, управа замѣчаетъ, что не можетъ не сознавать несовершенства этого распределенія, вслѣдствіе значительной тягости, падающей на владѣльцевъ дворовъ и земли. Поэтому желательно было бы хотя нѣсколько облегчить это бремя, и губернская управа полагаетъ, что, при настоящей системѣ, единственнымъ средствомъ для этого было бы принятие мнѣнія Александрійской управы относительно обложения извѣстнымъ налогомъ тѣхъ лицъ, кои, не владѣя ни землею, ни дворами, состоятъ нынѣ въ подушномъ окладѣ и трудомъ своимъ приобрѣтаютъ даже болѣе средствъ, нежели многіе собственники.

По тому же вопросу *Одесская* уѣздная управа пришла къ заключенію, что въ видахъ уравнительности, соотвѣтственно нынѣ взимаемому размѣру подушныхъ налоговъ въ Одесскомъ уѣздѣ, и въ томъ еще соображеніи, что въ числѣ нѣмецкихъ колоній есть такія, которыя, по своимъ мѣстнымъ удобствамъ, находятся въ исключительномъ промысловомъ положеніи относительно доходности домовъ, податныя сословія нельзя подвести къ одной категоріи плательщиковъ, и слѣдуетъ собственно подушную подать замѣнить подворнымъ налогомъ, но такъ, чтобы причитающаяся съ каждого сословія сумма подушной подати была распределена къ сбору отдельно, съ дворовъ въ раіонѣ этого сословія. Государственный же земскій и общественный сборы слѣдуетъ замѣнить поземельною податью такъ, чтобы причитающаяся сумма этихъ сборовъ, 35,317 р. 64 $\frac{1}{4}$  к., была взимаема равномѣрно съ земли, находящейся у колонистовъ и крестьянъ, въ общемъ количествѣ 258,227 десятинъ; раскладку же поземельной подати на десятины дѣлать по разрядамъ земель, какъ принято Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ

собраніемъ при раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ; именно: земли, лежащія отъ Одессы на 25-ти-верстномъ разстояніи, а также отъ г. Николаева не далѣе 10-ти верстъ, считать въ первомъ разрядѣ; земли, лежащія отъ Одессы отъ 25-ти до 50-ти верстъ, въ 2-мъ разрядѣ, и затѣмъ остальная въ 3-мъ разрядѣ, облагая десятину земли 1-го разряда вдвое, а 2-го въ полтора раза болѣе десятины земли 3-го разряда. Сообразно этимъ тремъ разрядамъ земель и въ такой же пропорціи должно быть принято распределеніе подушной подати на дворы; но, кромѣ этого, въ Одесскомъ уѣздѣ есть мѣстности, которыя, по исключительному своему промысловому положенію, должны составить 4-й разрядѣ, гдѣ обложение подворнымъ налогомъ должно быть въ 4 раза болѣе противъ первого разряда.

Съ изложеннымъ мнѣніемъ уѣздной управы не согласились нѣкоторые сельскіе гласные Одесского уѣзда, которые полагаютъ, что нынѣ взимаемая подати должны быть замѣнены подворнымъ налогомъ, не превышающимъ 3-хъ рублей съ двора, а остальная затѣмъ сумма, слѣдуемая съ уѣзда, должна быть распределена равномѣрно на всѣ земли въ уѣздѣ, безъ различія владѣльцевъ.

По мнѣнію *Александрийской* управы, если предстоитъ надобность отнести часть подушныхъ сборовъ на земли, то доля эта должна быть весьма незначительна, а именно, на земли поселянъ и государственныхъ крестьянъ слѣдуетъ отнести государственный земскій сборъ, съ нихъ взимаемый (по 72 к. съ души) и общественный сборъ (24 к.), а на земли прочихъ крестьянъ только государственный земскій сборъ (57 к.), что составитъ для первыхъ съ десятины земли 18,19 к., а для послѣднихъ 19,18 коп. Остальная сумма сборовъ можетъ

быть переложена на всѣ дворы, не исключая и принадлежащихъ разночинцамъ, и составить: для дворовъ поселянъ по 3 р.  $74\frac{1}{2}$  к., а крестьянъ — 3 р.  $48\frac{3}{4}$  коп., или, округляя цифры: для первыхъ 3 р. 75 к. съ двора, для послѣднихъ 3 р. 49 к. Для уравнительного распределенія этихъ сборовъ, управа предлагаетъ раздѣлить уѣздъ на три полосы: сѣверную, среднюю и южную, не опредѣляя, впрочемъ, окладовъ поземельной подати и подворнаго налога для нихъ, а только замѣчая, что высшій окладъ двора для 1-го разряда можетъ быть назначенъ въ 6 р., а нисшій для 3-го разряда въ 3 рубля.

Елисаветградская управа, принимая во вниманіе, что земля составляетъ почти единственный источникъ доходовъ земства, находитъ, что изъ суммы государственныхъ душевыхъ сборовъ на нее можетъ быть отнесено не болѣе  $\frac{1}{4}$  части; что касается остальныхъ  $\frac{3}{4}$  этой суммы, то управа находитъ, что переложеніе ея полностю на дворы было бы обременительно для крестьянъ; опредѣлить, какая именно часть ея можетъ быть перенесена на дворы, управа затрудняется.

### 39. Черниговская губернія \*).

Глуховская уѣздная управа полагаетъ установить подворный налогъ въ 5 р. съ двора, что составить съ уѣзда 65,115 р.; въ раздѣленіи дворовъ на категоріи управа не

\*) Заключенія уѣздн. земск. упр. Черн. губ. по вопр. о податной реформѣ, стр. 38, 39, 41, 50, 62, 68, 87, 94—95, 102—106, 109—110.

находитъ надобности. Остальная сумма государственныхъ душевыхъ сборовъ (33,913 р. 21 к.) можетъ быть разложена на земли и составить по 30 к. съ десятины (17% дохода, по земской оцѣнкѣ).

*Кролевецкая* управа находитъ возможнымъ обложить со-  
стоящіе въ уѣздѣ дворы поселянъ и купеческіе среднимъ чи-  
сломъ по 5 р. каждый, а земли, сверхъ платимыхъ уже на-  
логовъ, по 27 коп. съ десятины. Дворы управа раздѣляетъ  
на два разряда, причисливъ къ 1-му изъ нихъ 7 волостей,  
находящихся на лѣвой сторонѣ р. Десны, и назначивъ сборъ  
съ нихъ по 5 р. 35 к., и ко 2-му разряду 3 волости по  
правой сторонѣ рѣки Десны, назначивъ сборъ съ нихъ по  
4 р. 50 к. По расчету управы оказалось, что сборъ этотъ  
долженъ дать 74939 р. 90 к. За симъ остается для перело-  
женія на земли 27718 р. 80 $\frac{1}{4}$  к. Сумму эту должно рас-  
предѣлить по волостямъ сообразно доходу съ земель, принятому Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ. Что же касается до  
2765 руб. 35 к., отчисленныхъ по уѣзду для обложенія город-  
скихъ имуществъ, а также мѣщанскихъ свидѣтельствъ и па-  
тентовъ на питейные заведенія, то управа предполагаетъ  
распределить ихъ на то и другое слѣдующимъ образомъ: съ  
патентовъ на питейные заведенія и мѣщанскія свидѣтельства  
взимать по 10%, что составитъ 1363 руб. 45 к., и затѣмъ  
собственно на городскія имущества отнести 1401 руб. 90 к.  
Относительно распределенія суммы сборовъ въ Черниговской  
губерніи между уѣздами управа находитъ, что Кролевецкій  
уѣздъ долженъ платить не болѣе  $\frac{1}{20}$  доли обложенія всей  
губерніи.

*Козелецкая* Управа сообщаетъ, что при переложеніи по-  
душного государственного сбора на земли податныхъ сословій,

потребуется взять около 40% съ доходнаго рубля для покрытия всей суммы государственного подушного сбора, для покрытия же государственного земского сбора переложенiemъ таковаго на дворы податныхъ сословiй, придется обложить каждый дворъ налогомъ въ 1 р. 90 к. Если же земскiй государственный сборъ потребуется переложить на земли податныхъ сословiй, а подушный сборъ на дворы, то въ первомъ случаѣ таковаго сбора упадеть на земли около 17% дохода, а подушного сбора на каждый дворъ около 4 р. 47 $\frac{1}{4}$  к. Послѣднему предположенiю управа отдаетъ преимущество.— Въ раздѣленiи уѣзда на разряды управа не видитъ надобности, такъ какъ благосостоянiе жителей не представляетъ рѣзкихъ различiй по мѣстностямъ.

*Минская* управа находитъ, что въ случаѣ, если проектъ о замѣнѣ подушной подати будетъ принятъ безъ измѣненiя, съ обязательствомъ переложенiя подати и другихъ сборовъ на дворы и земли, вся государственная подушная подать должна быть переложена исключительно на дворы, а государственный земскiй сборъ на земельное имущество сельскаго населенiя. Распределенiе подворнаго налога по волостямъ должно быть сдѣлано соображенiемъ расцѣнкою дворовъ и пользою, изъ нихъ извлекаемою, а поземельной подати — на основанiяхъ, принятыхъ Земскимъ Собраниемъ для взиманiя земскаго сбора.

По мнѣнiю *Новгородсьверской* управы изъ общей суммы государственныхъ душевыхъ налоговъ въ уѣздѣ на земли должно быть отнесено, по расчету доходности ея относительно промысловъ, 51,260 р. 25 к., а на дворы 42,084 р. 45 к., что составить: на десятину земли, приносящей доходъ, по 53 $\frac{3}{4}$  к., а всей вообще земли (со включенiемъ находящейся

подъ паромъ, выгонной и лѣсной) — 37 $\frac{7}{8}$  коп.; на дворъ — 2 р. 40 $\frac{3}{4}$  к., и на каждого работника 2 р. 5 к.

Сосницкая управа полагаетъ, что для возможно уравнительного распределенія подушныхъ сборовъ, составляющихъ по Сосницкому уѣзду 135595 р. 70 $\frac{1}{2}$  к., слѣдовало бы обратить въ подворный налогъ три четверти всей суммы, что составить 101696 р. 77 $\frac{1}{2}$  коп., т. е. по 5 руб. 73 $\frac{14}{17}$  к. съ двора, а остальные 33898 р. 92 $\frac{1}{2}$  коп. на земли, что составить съ десятины около 27 $\frac{3}{4}$  коп., хотя нельзя не признать, что и этотъ новый поземельный налогъ, при непроизводительности почвы и бѣдности жителей, тяжело отзовется на ихъ благосостояніи. При этомъ управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе на тотъ фактъ, что въ Сосницкомъ уѣздѣ 18152 души казаковъ, составляющихъ, сравнительно съ прочими, болѣе зажиточныхъ общества, владѣютъ 56645 дес. земли и имѣютъ только 7460 дворовъ, между тѣмъ какъ 19166 душъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, отягощенныхъ огромными налогами и находящихся въ сильной бѣдности, имѣютъ земли менѣе казаковъ, именно 48365 дес., а дворовъ болѣе, — 7498. Вслѣдствіе этого, для уравненія платежа подворного налога уѣздѣ долженъ быть раздѣленъ на мѣстности, при чёмъ все таки, по неимѣнію положительныхъ данныхъ о благосостояніи всѣхъ мѣстностей, достигнуть уравнительного распределенія налога положительно невозможно. Мѣстностей слѣдуетъ принять 3, опредѣляя для нихъ слѣдующіе оклады: для 1-й мѣстности по 7 р. съ двора, что составить съ 7846 дворовъ 54922 р.; для 2-й мѣстности по 5 р. 29 коп., что составить съ 5644 дворовъ 29856 р. 76 к. и съ 3-й мѣстности по 4 р., что составить съ 4232 дворовъ 16928 р.,

а всего 11706 р. 76 коп., болѣе противъ исчисленной суммы на  $98\frac{1}{2}$  коп.

Затѣмъ къ дополнительному налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и съ свидѣтельствъ и патентовъ слѣдуетъ отнести платимый нынѣ городскими обывателями сборъ на государственные земскія повинности, а именно въ г. Сосницѣ: крестьянами казенными, временно-обязанными и собственниками и казаками 607 р. 56 к. и мѣщанами 682 р. 8 к., всего 1289 р. 64 к.

Суражская управа полагаетъ, что подушную подать (67,561 р.) можно разложить на дворы (среднимъ числомъ по 4 р. на дворъ или 2 р. 80 к. на работника мужескаго пола), при чёмъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе число работниковъ во дворахъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ раскладка будетъ неуравнительна (управа замѣчаетъ, что менѣе значительный процентъ числа работниковъ относительно числа дворовъ оказывается почти исключительно по волостямъ съ бѣднѣйшимъ населеніемъ). Государственный земскій сборъ (20,851 р. 20 к.) долженъ быть разложенъ на земли всѣхъ поселянъ податнаго сословія (по  $8\frac{1}{2}$  к. съ дес. удобной земли), а общественный сборъ (4,357 р. 64 к.) — на земли казаковъ и государственныхъ крестьянъ (7,15 к. на дес. удобн. з.).

Платимый городскими обществами государственный земскій сборъ, по мнѣнію управы, можно бы распределить: во-первыхъ на земли, принадлежащиа этимъ обществамъ, кроме усадебной, вошедшей въ оцѣнку въ числѣ прочихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ той же нормѣ этого сбора, которая упадетъ на земли сельскихъ обществъ, т. е. по  $8\frac{1}{2}$  коп. на десятину, а съ земель общества п. Клинцовъ (по соразмѣрности платимаго ими въ настоящее время этого сбора съ

душъ) по  $16\frac{1}{2}$  коп. на десятину, что составить 494 р.  $55\frac{1}{4}$  коп.; и во-вторыхъ, какъ на городскія недвижимыя имущества, такъ равно на свидѣтельства и патенты. Норма обложения этихъ послѣднихъ по приблизительнымъ соображеніямъ можетъ составить, безъ особенного обремененія плательщиковъ: на торговые документы въ посадѣ Клинцахъ 20, а въ остальныхъ мѣстахъ  $10\%$ , съ патентовъ на продажу питей въ городѣ Сурожѣ и посадѣ Клинцахъ, Ардони и Свяцкой  $50\%$  съ пошлины, взимаемой въ доходъ казны, что составить съ свидѣтельствъ 1352 руб. 30 коп. и съ патентовъ 462 р. При опредѣленіи  $50\%$  дополнительного налога съ патентовъ имѣлось въ виду, что количество шинковъ, возрастая постоянно въ городахъ и имѣя дурное вліяніе на нравственность народа, убиваетъ благосостояніе его. Остальная часть государственного земского сбора, въ количествѣ 1381 руб.  $25\frac{3}{4}$  коп., приходится на недвижимыя городскія имущества, принадлежащія лицамъ, платящимъ нынѣ душевой сборъ, а именно, по соразмѣрности этого сбора, платимаго въ настоящее время съ душъ, на имущества посада Клинцовъ по 0,562 к., а на имущества другихъ мѣстностей, состоящихъ на городскомъ положеніи, по 0,29 к. съ рубля оцѣнки.

По степени благосостоянія, управа предлагаетъ раздѣлить Сурожскій уѣздъ, для платежа подворнаго и поземельнаго налога, на два разряда: къ 1-му должно отнести посадъ Клинцы, какъ важный промышленный пунктъ, ко 2-му остальная мѣстности уѣзда, который, вслѣдствіе слабой производительности почвы и высокихъ цѣнъ на предметы первой необходимости, находится въ невыгодныхъ условіяхъ сравнительно съ прочими уѣздами губерніи. Затѣмъ Сурожскій уѣздъ, за исключеніемъ посада Клинцовъ, приз-

нано полезнымъ раздѣлить еще на двѣ мѣстности; къ первой изъ нихъ относятся жители, получающіе выгоды отъ нѣкоторой, хотя и въ слабой степени развитой торговли и промышленности, или имѣющіе болѣе удобные и выгодные заработки и вообще мѣстности съ болѣе зажиточнымъ населеніемъ, а именно городъ Суражъ, посады: Ардонь, Свяцкая и волости: Голубовская, Тулуковская, Верещанская, Поповогорская, за исключеніемъ деревни Болсуновъ, Зaborская, за исключеніемъ села Медвѣдей, деревень Вялиновки, Кибирщины и Харлинки, Ущерпская, Великоудебенская и Гордѣевской волости: село Гордѣевка, Великій Боръ, Жовлецъ, деревни Творишинъ, Паньковичи, Паконь, Заводъ Корецкій и Михайловка, а ко второй мѣстности, съ менѣе зажиточнымъ населеніемъ, волости: Кулагская, Ляличская, Овчинская, Душатинская, Лотаковская, Будянская, Уношевская, Поповогорской волости д. Балсуны, Зaborской волости село Медвѣди, деревни: Вялиновка, Кибирщина и Харшинки и Гордѣевской волости с. Казаричи, д. Даниловка, Рудня, Федоровка, Черноручье, Ивановка, Нежчая, Нововасилевка и колоніи евреевъ земледѣльцевъ Красноселье, Андреевка и Крупецъ.

Размѣръ облегченія для второй мѣстности Суражскаго уѣзда въ платежѣ подворнаго налога и поземельной подати можно допустить на 20% суммы, назначеннай для первой мѣстности, т. е. вместо 4 руб., которые будутъ причитаться къ раскладкѣ на дворъ для первой мѣстности, слѣдуетъ назначить для 2-ї мѣстности 3 руб. 20 коп.

По мнѣнію Черниговской уѣздной управы, для уравнительного распределенія по волостямъ подворнаго налога надо раздѣлить уѣздъ на три разряда; къ 1 разряду отнести волости Салтыково-Дѣвицкую, Горбовскую и Березинскую, ко 2

разряду Козлянскую, Антоновскую, Довжицкую, Яновскую, Седневскую, Холявинскую, а къ 3-му Пакульскую и Редьковскую, принявъ, по качеству, земли 1-го разряда за 1, 2-го разряда за  $\frac{3}{4}$ , 3-го разряда за  $\frac{1}{2}$ .

#### 40. Ярославская губернія \*).

Любимская уѣздная земская Коммиссія находитъ, что распределеніе общей суммы податей между подворнымъ налогомъ и поземельною податью можетъ быть сдѣлано слѣдующимъ образомъ:

- 1) въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ: Васильевской, Павловской и Деревягинской отнести на поземельную подать 65% суммы подушныхъ сборовъ, а на подворный налогъ — 35%;
- 2) въ волостяхъ: Стругуновской, Невѣровской и Власуновской — на поземельную подать 55%, на подворный налогъ 45%;
- 3) въ вол.: Еськинской, Кулижской и Никольской — на поземельную подать 45%, на подворный налогъ 55%, и
- 4) въ волостяхъ: Козской, Мартыновской и Пречистенской — на поземельную подать 35%, на подворный налогъ 65% общей суммы душевыхъ сборовъ.

Мышкинская Коммиссія полагаетъ, въ виду того, что уѣздъ этотъ не земледѣльческій, что если будетъ принято переложеніе душевыхъ сборовъ на земли и дворы, на дворы

\* ) Заключенія уѣздныхъ земскихъ ком., стр. 204—205, 212—213, 224—225.

въ уѣздѣ должна быть отнесена большая часть повинностей, а на земли меньшая.

Ярославская уѣздная управа находитъ, что для подворнаго налога могутъ быть приняты 3 оклада: къ 1-му, высшему, должны быть отнесены селенія исключительно промышленныя, а также отстоящія отъ г. Ярославля на 7 верстъ; ко 2-му селенія, гдѣ существуютъ базары или гдѣ крестьяне существуютъ преимущественно промыслами, а также селенія по Волгѣ или близъ торговыхъ пунктовъ, и къ 3-му остальные селенія. Поземельная подать должна быть распределена между селеніями соразмѣрно количеству ихъ земель, при чёмъ поемные покосы должны платить болѣе другихъ угодій, а усадебныя, пахатныя, покосныя земли и лѣса — болѣе выгоновъ, кустарниковъ и гари (какъ это принято при раскладкѣ земскихъ сборовъ).

## ГЛАВА II-я.

### СВѢДѢНІЯ ДЛЯ РАСКЛАДКИ НАЛОГОВЪ, ПРЕДЛАГАЕМЫХЪ ЗЕМСКИМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ.

#### 1. Поземельные имущества.

Въ отдѣлѣ I изложены уже свѣдѣнія о количествѣ, цѣнности и доходности поземельныхъ имуществъ *вообще*, извлеченныя изъ раскладокъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ \*); свѣдѣнія о распределеніи земель *по сословіямъ владѣльцевъ* заключаются въ раскладкѣ государственного земского сбора \*\*). Поэтому въ настоящемъ отдѣлѣ главное вниманіе обращено на распределеніе поземельныхъ имуществъ *по угодьямъ* и по *разрядамъ*. По свойству данныхъ, помѣщенныхъ какъ въ журналахъ и докладахъ земскихъ учрежденій по поводу вопроса объ измѣненіи системы подушныхъ сборовъ, такъ и въ земскихъ раскладкахъ, не оказалось возможности составить одну общую таблицу раздѣленія земель по угодьямъ для всѣхъ губерній, по которымъ имѣются обѣ этомъ свѣдѣнія, и приш-

\*) Отдѣлъ I, стр. 272—283, и вѣдомости о предм. земск. обл. въ Приложениі къ I отд.

\*\*) Отдѣлъ I, стр. 26 и слѣд.

лось раздѣлить ихъ на три группы: А) для 15-ти губерній принято такое раздѣленіе земель: 1) усадебныя, 2) пахатныя, 3) сѣнокосныя, 4) лѣсныя, 5) заросли, выгоны, залежи и гари и 6) земли неизвѣстного качества; въ эту группу собраны тѣ губерніи, по которымъ таковыя свѣдѣнія, — болѣе или менѣе полныя,— имѣются хотя для нѣкоторыхъ ихъ уѣздовъ; Б) для 6 губерній оказалось возможнымъ раздѣленіе земель лишь на лѣсныя и прочія, и В) по остальнымъ 12 губерніямъ имѣются свѣдѣнія только относительно общаго количества земель, ихъ цѣнности или доходности и раздѣленія ихъ на разряды. Какъ въ этой, такъ и въ другихъ группахъ свѣдѣнія о раздѣленіи земель на разряды (для взиманія земскихъ сборовъ) помѣщены въ видѣ примѣчаній къ таблицамъ; вслѣдъ за таблицами по нѣкоторымъ губерніямъ приведены различныя свѣдѣнія о состояніи сельскаго хозяйства и пр., доставленныя земскими учрежденіями.

Въ концѣ таблицъ помѣщены тѣ немногіе выводы, которые возможно было извлечь изъ вышеозначенныхъ свѣдѣній, а также таблица, показывающая распределеніе удобныхъ земель по сословіямъ ихъ владѣльцевъ.

**A. Свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности (доходности) земель по угодьямъ.**

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятии общаго пространства.					Сѣнокосной на 100 десятии пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. —	общая доходи. —	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	—	
	цѣнность { р. десятины. { к.	цѣнность { р. десятины. { к.	цѣнность { р. десятины. { к.	средняя цѣнность { р. десятины. { к.	средняя доходи. —	—	—	—	—	—					
	доходи. десятины. { р. десятины. { к.	доходи. десятины. { р. десятины. { к.	доходи. десятины. { р. десятины. { к.	доходи. десятины. { р. десятины. { к.	доходи. десятины. { р. десятины. { к.	—	—	—	—	—					
I. Бессарабская область *).															
1. Хотинскій а) .	Съ зарослями 304,201			28,997	См. усадебн., пахатной и сѣнокосной.	—	333,198	10,034,730 30 11	—	91,3		8,7	—	—	
2. Кишиневскій . .	—	—	—	—	—	—	353,096	11,299,072 31 98	—	—	—	—	—	—	
3. Оргѣевскій б) .	—	—	—	—	—	—	327,992	6,488,475 19 79	—	—	—	—	—	—	
4. Сорокскій с) . .	—	—	—	—	—	—	393,316	—	—	—	—	—	—	—	
5. Бендерскій . . .	477,702 d)			31,018	19,290 <sup>1/4</sup>	—	528,010 <sup>1/4</sup>	—	—	90,4		5,9	3,7	—	
6. Яскій . . . .	—	—	—	—	—	—	493,794 <sup>1/2</sup>	11,851,068 24	—	—	—	—	—	—	
Всего (по 6 уѣзд.).	—	—	—	—	—	—	2,429,336 <sup>3/4</sup>	По 4 уѣзд. 39,673,345 26 30	—	—	—	—	—	—	

\*) Раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1871 г. По Аккерманскому уѣзду свѣдѣній нѣть

a) Количество лѣсовъ и удобныхъ земель = 301,615 д. по 30 р.; фруктов. садовъ, виноградниковъ, плантаций и пр. = 2,586 д. по 45 р.

b) Частн. владѣльц. принадлежать: лѣсу — 56,841 д., проч. земель — 222,619 д.

c) Камышевыхъ плавень — 420 д.

d) Сюда же отнесены 9,827<sup>1/2</sup> д. садовъ и камышевыхъ плавень.

ГУБЕРНИИ УЧВДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	В С Е Г О.			На 100 десятины общаго пространства.							Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность { р. десятини. { к.	общая доходн. { р. десятини. { к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.		
II. Владимірская губернія *).																	
1. Александровскій.	7,708 50	98,757 24 18	a) 48,817 <sup>3/4</sup> b) 31 26	52,816 <sup>1/2</sup> 25	49,930 7 50	4,217 50	257,247	4,667,354 75 18 14	—	3,0	38,5	17,0	20,5	19,4	1,6	44,3	
2. Владимірскій . . .	—	—	—	—	—	—	215,845	6,889,021 31 92	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Вязниковскій c).		82,125 <sup>1/4</sup> 40 34		25,275 <sup>3/4</sup> 10	146,693 38 50		254,094	8,597,917 50 34 62	—	32,3				10,0	57,7	—	
4. Гороховецкій d).		241,760 <sup>3/4</sup> д.		30,505	—	272,265 <sup>3/4</sup>		—	—	88,8				11,2	—	—	
5. Ковровскій . . .	6,022 <sup>1/4</sup> 40	124,523 <sup>1/2</sup> 5	28,065 <sup>3/4</sup> e) 22 59	67,026 <sup>1/4</sup> 20	54,651 <sup>3/4</sup> f) 1 60	23,693 <sup>1/4</sup> 20 2	303,983	3,401,003 15 11 18	—	2,0	41,0	9,2	22,0	18,0	7,8	22,5	

\*) Раскладки у. з. сбор. на 1871 г., а по у. Судогодскому на 1870 г.

a) Пашня раздѣл. на 3 кат.: въ 1-й 23,261<sup>1/4</sup> д. по 30 р., во 2-й 33,677<sup>1/4</sup> д. по 25 р. и въ 3-й 41,819<sup>1/4</sup> д. по 20 р.

b) Сѣнокосныя з. раздѣл. на 4 кат.: въ 1-й поемн. покос. 2,270<sup>1/2</sup> д. по 80 р., во 2-ой непоемн. покос. 22,588<sup>1/2</sup> д. по 40 р., въ 3-й покос. лѣса. 14,046 д. по 2 р., въ 4-й покос. болотн. 4,912<sup>1/2</sup> д. по 3 р.

c) З. усадебн. и поемн. луговъ 2,576 д. по 60 р., строеваго лѣса 25,666 д. по 50 р., непоемн. луг. и смѣш. лѣса по 40 р.—16,898<sup>1/2</sup> д. и пахатн. земель и строеваго лѣса 36,984 д. по 32 р. 50 к.

d) Земли раздѣл. на 4 разр.: къ 1-му отнесены земли удобныя, поемн. луга и строев. лѣса и дал. 10 в. отъ сплавн. рѣкъ Оки и Клязьмы; ко 2-му присельн. пашня, луга непоемные и строевые лѣса не далѣе 10 в. отъ сплавн. рѣкъ Луха; къ 3-му пустошная пашня, лѣса строевые вдали отъ сплавн. рѣкъ и дровяные, равносил. по доходн. строевымъ; къ 4-му выгоны, поросли и проч. 1-го разр. 302,304<sup>3/4</sup> д., 2-го 115,630 д., 3-го 93,826 д. и 4-го 30,505 д.

e) Луговъ поемн. 17,728<sup>1/4</sup> д. по 30 р., и непоемн. 10,337<sup>1/2</sup> д., по 9 р. 90 к.

f) Выгонныхъ земель 33,221 д., по 2 р., и порубей 21,430<sup>3/4</sup> д., по 1 р.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, затежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинахъ общаго пространства.						Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. —	общая доходн. —	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, за- тежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.	
	цѣнность десятинъ. —	цѣнность десятинъ. —	цѣнность десятинъ. —	цѣнность десятинъ. —	цѣнность десятинъ. —	цѣнность десятинъ. —	цѣнность десятинъ. —	средняя цѣнность. —	средняя доходн. —	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, за- тежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.	
	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	доходн. десятинъ. —	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, за- тежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.	
6. Меленковскій . . .	4,641 <sup>1/2</sup> 24 98	159,013 <sup>1/2</sup> 14 59	24,054 g) 30 29	79,819 h) 18 81	88,350 8 49	39,727 15 99	395,605	5,979,884 50 15 11	—	1,2	40,2	6,1	20,2	22,3	10,0	15,1
7. Муромскій . . .	3,673 30	76,557 15	27,117 i) 20 24	45,903 j) 6 64	27,487 k) 2 13	19,020	199,756	2,414,814 50 12 9	—	1,8	38,3	13,6	23,0	13,8	9,5	35,4
8. Переславскій . . .	4,367 <sup>1/2</sup> l) 40 33	75,643 <sup>1/2</sup> m) 19 8	75,762 <sup>1/2</sup> n) 25 76	99,635 <sup>1/2</sup> o) 8 92	—	—	255,410	4,629,334 50 18 12	—	1,7	29,6	29,7	39,0	—	—	100,1
9. Суздальскій . . .	3,508 p) 26 4	126,387 q) 16 11	25,475 r) 23 65	41,023 s) 4 86	26,560 3 72	—	221,953	3,130,505 25 14 10	—	1,5	56,8	11,4	18,4	11,9	—	20,1
10. Шуйскій . . .	65,083 <sup>1/2</sup> t) 29 36				166,876 25	231,959 <sup>1/2</sup>	6,181,792 50 26 64	—	—	28,5	—	—	—	—	71,5	—

g) Покос. поемн. 10,685<sup>1/2</sup> д. по 5 р. 80 к. и непоемн. 13,368<sup>1/2</sup> д. по 13 р. 90 к.h) Лѣсу строев. 2,121<sup>3/4</sup> д. по 21 р. 34 к., дровян. 16,456<sup>1/4</sup> д. 15 р. 9 к. и смѣшан. 61,241 по 19 р. 89 к.

i) Луговъ поемн. 18,529 д. по 25 р. и непоемн. 8,588 д. по 10 р.

j) Лѣса строев. 2,589 д. по 10 р., дровян. 18,825 д. по 5 р. и смѣшан. 24,989 д. по 7 р. 50

k) Доходъ неудобн. земель = 1,883 р.

l) Усад. 1-го разр. 139<sup>1/4</sup> д. по 100 р., 2-го 4,228<sup>1/4</sup> д. по 40 р.m) Пахотн. 1-го разр. 16,387<sup>1/2</sup> д. по 30 р., 2-го 34,631 д. по 20 р., 3-го 20,816 д. по 14 4-го 3,810 д. по 7 р.n) Покосовъ поемн. 1,186<sup>1/4</sup> д. по 100 р., мягкихъ 32,575<sup>1/4</sup> д. по 40 р., лѣсн. и болотны 42,001 д. по 15 р.o) Лѣсу 1-й мѣст. 31,105<sup>1/2</sup> д. по 10 р., 2-й 45,767<sup>1/4</sup> д. по 9 р., 3-й 13,747<sup>1/4</sup> д. по 8 4-й 5,259<sup>1/4</sup> д. по 7 р. и 5-й 3,756<sup>1/4</sup> д. по 6 р.

p) Усадебн. 1-го разр. 1,569 д. по 40 р. 50 к., 2-го 231 д. по 21 р. и 3-го 1,708 д. 13 р. 50 к.

q) Пашни 1-го разр. 58,008 д. по 24 р., 2-го 7,583 д. по 18 р., 3-го 32,006 д. по 12 р. и 4-го 28,690 д. по 7 р. 80 к.

r) Покосовъ поемн. 1-го разр. 1,574 д. по 78 р., 2-го 2,344 д. по 48 р., непоемн. 1-го разр. 5,539 д. по 34 р., 2-го 1,010 д. по 21 р., 3-го 14,068 д. по 11 р. 54 к.

s) Лѣса дровян. 24,561 д. по 3 р. 75 к., смѣшан. 12,033 д. по 5 р. 94 к. и строев. 4,429 по 8 р. 14 к.

t) Земель 1-го разр. 5,459<sup>1/2</sup> д. по 60 р., 2-го 35461 д. по 40 р., 3-го 12,182<sup>1/2</sup> д. по 15 4-го 5,435 д. по 7 р. 50 к. и 5-го 16,545 д. по 2 р. 50 к.

и) Усадебн. 1-й м. 958<sup>1/4</sup> д. по 30 р., 2-й 2,210 д.

v) Пахатной 1-й м. 30,794 $\frac{1}{2}$  д. по 30 р., 2-й м. 60,160 д. по 20 р., 3-й 21,426 д. по 15 р.

w) Луговъ заливн. 5,424 д. по 50 р. (4-хъ м.), судоходныхъ 1-ой м. 4,268 д. по 30 р., осталъ

х) Лесу строеваго 4,050 д. по 11 р., дровянаго 31,435 $\frac{1}{4}$  д. по 7 р.

у) По 1 р. 70 к.: выгону 4,161 д., кустарнику 17,599 $\frac{1}{4}$  д., вырубки 12,311 д., залежи 7,090

z) Цѣнность общая и средн. цѣн. дес. показ. безъ Гороховецкаго у.

2) Ценность общих и средн. цвн. дес. показ. без Торжковского я.

4-й 14,957 д. по 10 р.

3-Хъ м. 20,514 д. по 20 р.

окт. 20, 314 д. по 20 р.

и болота 9,606 д.

10000 та 9,600 д.

По 7 уездамъ (1, 5, 6, 7, 8, 9 и 11).

41.8 | 13.7 | 22.3 | 15.8 | 4.6 | 32.9

ГУБЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.										
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. — { р. десятини. — { к.	общая доходн. — { р. десятини. — { к.	общая цѣнность. — { р. десятини. — { к.	общая доходн. — { р. десятини. — { к.	общая цѣнность. — { р. десятини. — { к.	общая доходн. — { р. десятини. — { к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, за- лежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	цѣнность { р. десятини. — { к.	цѣнность { р. десятини. — { к.																		
	доходн. — { р. десятини. — { к.	доходн. — { р. десятини. — { к.																		
III. Вологодская губернія *).																				
1. Вельскій . . . .	59,925 — 2	39,143 а) — 1 69	942,007 — 0 2	11,847 — 0 73	1,052,922	—		180,679 — 72 0 17	5,7	3,7	89,5	—	1,1	—						
2. Тотемскій . . .	2,662 — 3	89,000 b) — 1 90,4	64,935 c) — 1 66	643,986 — 0 4	1,376,033 — 0 3,2	2,176,616	—	362,347 — 21 0 16	0,1	4,1	3,0	29,6	63,2	72,9	—					
Всего въ 2 уѣзд.	151,587 — 1 92	104,078 — 1 67	1,585,993 — 2 81	1,387,880 — 0 3,7	3,229,538	—		543,026 — 93 0 16,8	4,7	3,2	49,1	43,0	—							

\*) Раскладки уѣзда, земск. сбор. на 1871 г.

a) Поемн. луговъ 1,142 д., доходъ съ дес. 3 р. 50 к., сѣнокоса въ поляхъ 28,819 д., доходъ съ дес. 1 р. и въ пустошахъ 9,182 д., доходъ съ дес. 5 к.

b) 1-го разр. 8,192 д. по 2 р. 54 к., 2-го 33,631 д. по 2 р. 10 к., 3-го 42,720 д. по 1 р. 70 к., 4-го 7,499 д. по 1 р. 10 к.

c) 1-го разр. 7,483 д. по 2 р. 30 к., 2-го 19,459 д. по 1 р. 90 к., 3-го 30,494 д. по 1 р. 50 к.

ГУБЕРНИИ УЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.					Сънокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	общая цѣниость. { р. к.	общая доходн. { р. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Неизвѣстного качества.		
	цѣниость { р. десятины. { к.	цѣниость { р. десятины. { к.	цѣниость { р. десятины. { к.	—	—	—	—	—	—	—	—					
	доходн. { р. десятины. { к.	доходн. { р. десятины. { к.	доходн. { р. десятины. { к.	—	—	—	—	—	—	—	—					
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
IV. Вятская губернія *).																
1. Вятскій . . . .	272,950			74,522		146,561										
	—			—		—		—		—		—		—		
	1			2		0		12								
	40															
2. Глазовскій . . .	784,392			141,940		1,253,715										
	—			—		—		—		—		—		—		
	1			2		0		3								
	20															
3. Елабужскій . . .	289,240			55,434		405,118										
	—			—		—		—		—		—		—		
	1			2		0		18								
	40															
4. Котельническій .	414,286			94,857		381,170										
	—			—		—		—		—		—		—		
	1			2		0		9								
5. Малмыжскій . . .	395,736			66,235		966,761										
	—			—		—		—		—		—		—		
	1			2		0		18								
	40															
6. Иолинскій . . .	439,573			31,625		80,931										
	—			—		—		—		—		—		—		
	0			2		0		9								
	80															

Съ усадебными, пахатными, сънокосными и лѣсными.

\*) Расклад. губ. з. сбора за 1871 г.

а) Подъ рудниками.



Для суждения о доходности земель частныхъ владѣльцевъ имѣются слѣдующія данныя, доставленныя нѣкоторыми уѣздинными управами.

По Уржумскому уезду \*).

### Количество земель частныхъ владельцевъ и сумма дохода.

\*) Докладъ Вятской губ. упр., стр. 170—171.

По Слободскому уѣзду \*).

Частныхъ землевладѣльцевъ числится 47; во владѣніи ихъ находится земель:

пахатной	сѣнокосной	лѣсной	Всего.
216 д.	1,381 д.	329,000	330,597

Эти цифры показываютъ, что землевладѣнія съ цѣлью запашекъ въ Слободскомъ уѣздѣ нѣтъ. По приводимому уѣздн. упр. нормальному расчету, расходъ на обработку десятины земли, засѣваемой озимымъ хлѣбомъ, составляетъ 16 руб. 10 коп., валового же дохода десятина даетъ 16 р., почему управа находитъ справедливымъ принять выводъ, что пахатныя земли Слободского уѣзда бездоходны, или, по крайней мѣрѣ, доходъ съ нихъ такъ ничтоженъ, что въ дѣлѣ распределенія сборовъ не можетъ имѣть почти никакого значенія. Выводъ этотъ, по мнѣнію управы, не нарушается тѣмъ фактомъ, что крестьянское населеніе Слободского уѣзда по преимуществу земледѣльческое: земля въ рукахъ крестьянина дѣйствительно приноситъ ему доходъ, но не какъ имущество, а только потому, что даетъ возможность приложить какънибудь трудъ; это доходъ не отъ земли, а отъ земледѣльческаго труда. Цифру его управа принимаетъ, примѣрно, въ 10 р. съ обрабатываемой десятины.

Доходность покосовъ поемныхъ управа принимаетъ отъ 1 р. до 2 р. 50 к. съ десятины, а въ среднемъ 2 р., не поемныхъ — въ 75 к.

Доходность лѣсныхъ земель казенныхъ принята при раскладкѣ губернскихъ земскихъ сборовъ на 1871 г. въ 5 к. съ десятины; обѣ остальныхъ свѣдѣній нѣтъ.

\*) Тамъ же, стр. 80 и слѣд.

ГУБЕРНИИ И УЧЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.
	цѣнность десятини. доходн. десятини.	цѣнность десятини. доходн. десятини.	цѣнность десятини. доходн. десятини.	цѣнность десятини. доходн. десятини.	цѣнность десятини. доходн. десятини.	цѣнность десятини. доходн. десятини.
V. Казанская губернія *).	<u>Съ земли и неудобныи.</u>			<u>Съ усадебной, пахатной сънокосной.</u>		
1. Козмодемьянскій.		131,543 4 20		279,548 8 22		
2. Мамадышскій а).		—	—	—	—	—
3. Свияжскій . . . .	4,853 22 3	157,159 <sup>3/4</sup> b) 12 46	25,368 <sup>1/2</sup> c) 11 34	59,268 <sup>3/4</sup> d) 2 31		
4. Тетюшскій . . . .	<u>Съ земли и неудобныи</u>			271,222 e) 19 35	34,439 <sup>1/2</sup> f) 11 36	Съ усадебной, пахатной сънокосной.

В С Е Г О.		На 100 десятинъ общаго пространства.					
Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Незѣрѣстнаго ка- чества.
	средняя цѣнность десятинъ. { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}					
411,091	2,851,341 — 40 — 6 — 93	—	32,0	68,0	—	—	—
432,262 <sup>1/2</sup>	5,249,622 — 50 — 12 — 14	524,962 — 25 — 1 — 21	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
246,650	2,518,538 — 10 — 21	— — 2,0 — 63,7 — 10,3	— — — — — — —	— — — — — — —	24,0	— — — — — — —	— — — — — — —
305,661 <sup>1/2</sup>	5,640,674 — 22 — 18 — 45	— — 88,7	— — — — — — —	— — — — — — —	11,3	— — — — — — —	— — — — — — —

\*) Раскл. у. земск. сборовъ на 1871 г., а по у. Спасск. и Казанс. на 1869 г. По Лайшевск. у. свѣдѣній нѣть  
а) Земель 1-го разр. 275,745 д. по 15 р., доходность дес. 1 р. 50 к.

а) Земель 1-го разр. 275,745 д. по 15 р., доходность дес. 1 р. 50 к.

У. Свѣдѣвій нѣтъ

а) земель 1-го разр. 275,745 д. по 15 р., доходность дес. 1 р. 50 к.

, 2-го , 66,171 $\frac{1}{4}$  , , 10 , , , 1 , — ,  
, 3-го , 99,346 , , 5 , , , — , 50 ,

1) Пашин просимый 21.122 в. до 21. в. 32 к. западной 136.026<sup>3/4</sup>.

б) Пашни присельной 21,133 д. по 21 р. 32 к., запольной 136,026<sup>3/4</sup>

с) Луговъ поемн. 14,523 $\frac{1}{2}$  д. по 13 р. 22 к., непоемн. 10,845 д. по 8

д) Лъса и кустарника 51,505 д. по 2 р. 20 к., выгона 7,763<sup>3/4</sup> д. по 3 р. 15 к., пас. 242,162<sup>1/4</sup> д. по 2 р. 20 к., 25,952<sup>3/4</sup> д. по 12 р.

е) Зем. 1-го разр. 246,169<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д. по 20 р. и 2-го 25,052<sup>3</sup>/<sub>4</sub> по 13 р.

f) Лесовъ 1-го разр. 80 д. по 20 р., 2-го 22,302½ д. по 13 р. и 3-го

19. *Leucosia* *leucostoma* (Fabricius) *leucostoma* (Fabricius)

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.							
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. десятины. { к.	{ р. десятины. { к.	общая доходн. { р. десятины. { к.	{ р. десятины. { к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго каче- ства.
5. Царевококшайск.	145,673 15 0 75	520,067 5 0 25	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	665,740	4,785,443 64 7 29	239,272 18 0 36	21,9	78,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Цивильскій . . .	210,732½ 18 14 0 90	60,826 8 0 40	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	271,558½	4,309,505 35½ 15 86	215,647 62½ 0 79	77,6	22,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Чебоксарскій . . .	150,284 17 1 70	167,577½ 4 40	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	317,861½	3,225,137 85 18 14	322,513 78 1 1	47,3	52,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Чистопольскій . . .	523,171 25 1 25	209,387 g) 15 58 0 39	48,799 h)	781,357	16,489,982 50 21 10	739,231 50 0 94	67,0	26,8	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Ядринскій . . .	216,463 19 50 0 97,5	58,790 1 70 0 8,5	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	275,253	4,319,971 15 69	216,048 57 0 78	78,6	21,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—

g) Лѣса строеваго 10,258 д. по 51 р. 50 к., дровяного, 176,827 д. по 11 р. 50 к., и сѣнокосного 22,302 д. по 31 р. 50 к., доходность составл. 2,5% стоимости.

h) Кустарникъ.

ГУБЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.					Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.		
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. к.	общая доходн. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго каче- ства.	
	цѣнность { десятинъ. доходн. десятинъ.	цѣнность { десятинъ. доходн. десятинъ.	цѣнность { десятинъ. доходн. десятинъ.														
10. Казанскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	504,894 <sup>3/4</sup>	—	682,009 $\frac{54^{3/4}}{1}$ 55	—	—	—	—	—	—	
11. Спасскій i) . . .	—	—	—	—	—	—	—	502,028 <sup>1/4</sup>	—	Кромѣ земель 1-го разряда.  768,286 $\frac{37}{1}$ 58	—	—	—	—	—	—	
С т а р о с л а м и н е у д о б н ы м и .	По 7 уѣзdamъ (1, 4, 5, 6, 7, 8 и 9).			1,697,887 <sup>1/2</sup>			1,330,635			По всѣмъ уѣзdamъ.	k) Сред. цѣн. по 9 у.	Средняя дох. по 8 у.	По 7 уѣзdamъ (1, 4, 5, 6, 7, 8 и 9).	43,9	—	—	
Всего (безъ Лашевскаго уѣзда).	Средн. { цѣнн. } 18 дес. } 73			Средн. { цѣнн. } 7 дес. } 37			4,713,858			13 32	0 98,8	56,1	—	—	—	—	

i) Земель и лѣсовъ 1-го разр. 15,997<sup>1/4</sup> д., 2-го 261,763<sup>3/4</sup> д., доходн. 2 р. 25 к., 3-го 20,744<sup>1/4</sup> д., доходн. 2 р., 4-го 39,600<sup>3/4</sup> д., доходн. 1 р. 50 к., 5-го 21,431<sup>1/2</sup> д., доходн. 1 р. и 6-го 142,491 д. доходн. 40 к.

k) Доходность остальныхъ 1,006,432 д. опредѣлена въ 1,450,296 р.; допуская, что доходности составляеть 6% цѣнности, получится цѣнность ихъ 24,171,600 р., а всего 73,561,816 р. Средняя цѣнность десятины = 15 р. 60 к.

\*) Сборн. мнѣн. и заключен. земск. упр. Калуж. губ., стр. 86, 95, 105, 109, 130 и 170, и раскүбзди. земск. сб. на 1871 г. (у. Малоярослав., Тарусск., Мосальск.), на 1870 г. (Лихвинск.) и 1869 г. (Перемышльск.).

а) Земель 1-го разр.  $17,268\frac{3}{4}$  д., 2-го  $133,324\frac{3}{4}$  д., 3-го  $34,281\frac{1}{4}$  д. Луговъ, отнесенныхъ 13-му разр.  $1,727\frac{1}{2}$  д.

б) Лѣса 2-го разр. 133,324 д., 3-го 5,678 $\frac{1}{4}$  д.

с) Выгонной 602 д., кустарника 38,685 д., пустопорожней 42,802 д. и неудоб. 7,331 д.

д) Кустарника 20,999 д., перелога 4,169 д.

е) Калуж. у. з. упр. замѣчаетъ, что только  $\frac{1}{5}$  земель приносить доходъ;  $\frac{4}{5}$  заброшено.

ф) Въ томъ числѣ 74,670 д. подъ кустарникомъ.

g) Неудобная.

г) Земли облагаются земск. сборами поровну, безъ раздѣленія на разряды.

ГУВЕРНИИ УВѢЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.
	цѣнность десятини. { р. к.	цѣнность десятини. { р. к.	цѣнность десятини. { р. к.	цѣнность десятини. { р. к.	цѣнность десятини. { р. к.	цѣнность десятини. { р. к.
8. Тарусскій . . .	и. м. и.	98,740 <sup>1/2</sup> i)	39,069 <sup>1/2</sup>	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	—	
9. Мосальскій j) .	—	—	—	—	—	
10. Лихвинскій . .	о. с. л. я	132,679 k)	40,318	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	—	
11. Перемышльск. I)	р. о. з. а.	—	—	—	—	
Всего . . .	С	По 8 уѣздамъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 10). 1,565,725 <sup>1/2</sup>	442,235 <sup>1/4</sup>	Съ усадебной, пахатной и сѣнокосной.	По всѣмъ уѣз.	По 8 уѣздамъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 10). 78,0

	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.			
	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. к.	общая доходн. { р. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.
8. Тарусскій . . .	137,810	1,378,100 10	—	71,6	28,4	—	—
9. Мосальскій j) .	373,046	325,614 0 87	—	—	—	—	—
10. Лихвинскій . .	172,997	—	—	76,7	23,3	—	—
11. Перемышльск. I)	140,808	7,771,810 m) 57 30	—	—	—	—	—
Всего . . .	С	По всѣмъ уѣз.	—	По 8 уѣздамъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 10). 78,0	22,0	—	—

i) Удобныя.

j) З. усад., огород. и залив. луговъ 11,532<sup>1/2</sup> д., доходъ 1 дес. = 3 р., пахатн., сѣнкос. и 100,710 д., дох. = 30 к.k) Залив. луговъ и коноплян. 2,250<sup>1/2</sup> д., з. усад., огор. и незалив. конопл. 7,238 д., луговъ церковныхъ притчовъ, облагаемыхъ сверхъ 3-хъ десятинной пропорціи — 1,352<sup>3/4</sup> д.l) Земли 1-го разр. 12,925 д. по 280 р., 2-го 84,943<sup>1/2</sup> д. по 40 р. и 3-го 37,753<sup>1/2</sup> д. по 20 р.

m) Сюда не включена цѣнность 5,186 д. неудоб. з.

совъ въ нѣкотор. волостяхъ 260,803<sup>1/2</sup> д., дох. = 1 р. и пустопорож. и лѣсовъ въ проч. волостяхънезалив. и пашни 96,372 д., выгона и заброшен. пашни 6,304<sup>1/4</sup> д., кустарника 19,161<sup>1/2</sup> д. и земель

неудобн. 5,186 д.

Сѣнокосной на 100 десятинъ  
пахатной.

О доходности земель частныхъ владѣльцевъ имѣются слѣдующія свѣденія, сообщаемыя уѣзд. управами:

По Козельскому уѣзду.

По количеству сѣмянъ, употребленныхъ на помѣщичью распашную землю, помѣщенную во 2-мъ разрядѣ (27,903 д. 154 саж.), видно, что обсѣвается изъ нея только 4,617 д. 2,080 саж., а именно:

Подъ озимою рожью . . . . 2,112 д. — с.

» яровыми: овсомъ . . . 1,837 » 480 »

ячменемъ . . 147 » — »

гречихой . . 176 » — »

картофелемъ. 93 » — »

коноплею . 194 » 1,600 »

горохомъ . . 28 » — »

льномъ . . . 30 » — »

Соответственно этому числу засѣваемыхъ десятинъ должно, по трехпольному хозяйству, оставаться въ пару 2,308 д. 2,240 с., остающаяся затѣмъ въ количествѣ 20,976 д. 634 с. распашная помѣщичья земля, за отдачею части ея въ аренду, остается праздною.

По Калужскому уѣзду.

Калужская управа замѣчаетъ, что владѣльческія земли уѣзда почти вовсе не приносятъ дохода, какъ по ведобро-

качественности ихъ, такъ и по отсутствію арендаторовъ и наемщиковъ земли; вести же правильное хозяйство посредствомъ рабочихъ невозможно по дороговизнѣ рабочей силы и по недобросовѣстному исполненію принятыхъ на себя работниками обязательствъ. Изъ числа этихъ земель приносить доходъ вообще  $\frac{1}{3}$  часть, а остальная совершенно заброшена. («Сборникъ» ч. I, стр. 43—44).

Платежи	629,689	100,133	907,261	1,078,6
1	0	0	0	0
2	89	68	0	0
3	0	0	0	0
4	71	49	52	69
Суммы	680,689	100,133	906,261	1,078,6
5	0	0	0	0
6	0	0	0	0
7	89	68	61	68
8	0	0	0	0
9	71	49	52	69
10	680,689	100,133	906,261	1,078,6

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.						Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго каче- ства.	
	цѣнность { р. десатини. к.}	цѣнность { р. десатини. к.}	цѣнность { р. десатини. к.}	цѣнность { р. десатини. к.}	цѣнность { р. десатини. к.}	цѣнность { р. десатини. к.}	доходн. { р. десатини. к.}	доходн. { р. десатини. к.}	доходн. { р. десатини. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго каче- ства.	
VII. Костромская губернія *).																
1. Буйскій а) . . .	—	—	—	—	—	—	—	273,117 <sup>3/4</sup>	3,886,197 50 14 23	—	—	—	—	—	—	—
2. Варнавинскій .	5,070 <sup>1/4</sup> 61 33 3 68	133,792 9 b) 60 0 52	61,610 <sup>1/2</sup> 10 c) 75 0 64	633,920 2 d) 93 0 17	22,376 <sup>1/2</sup> 1 66 0 9	—	856,766 <sup>1/4</sup>	4,209,616 77 <sup>1/2</sup> 4 91	252,124 61 <sup>1/4</sup> 0 29	0,6	15,6	7,2	74,0	2,6	—	46,0
3. Ветлужскій . . .	4,825 <sup>1/2</sup> 1 85	94,509 0 52	80,001 e) 1 18	945,088 f) 0 23	167,048 <sup>1/2</sup> g) 0 8	—	1,291,472	—	386,987 48 0 29	0,4	7,3	6,2	73,2	12,9	—	84,6
4. Макарьевскій .	4,567 <sup>1/2</sup> 80	112,641 19 h) 39	53,713 30 i) 65	692,389 <sup>1/2</sup> 3	122,952 j) 2 9	71,529 18 50	1,057,792	7,855,325 7 42	—	0,4	10,7	5,1	65,4	11,6	6,8	47,6
5. Солигаличскій k)	—	—	—	—	—	—	340,574	968,260 60 2 54	—	—	—	—	—	—	—	

\*) Раскл. у. з. сборовъ на 1871 г. Докл. губ. з. управы стр. 60.

a) 1-го разр. 115,502<sup>1/4</sup> д. по 20 р., 2-го разр. 157,615<sup>1/4</sup> д. по 10 р.b) 1-го разр. 23,647<sup>3/4</sup> д. по 16 р. 17 к., доход. 97 к., 2-го разр. 42,936<sup>1/4</sup> д. по 10 р. 43 к., доход. 64 к. и 3-го разр. 67,208 д. по 7 р. 50 к., доход. 43 к.c) 1-го разр. 5,547<sup>1/2</sup> д. по 30 р. 67 к., доход. 1 р. 84 к., 2-го разр. 20,007 д. по 13 р. 50 к., доход. 80 к. и 3-го разр. 36,056 д. по 6 р. 16 к., доход. 36 к.d) 1-го разр. 117,230 д. по 5 р. 35 к., доход. 30 к., 2-го разр. 215,988<sup>3/4</sup> д. по 3 р. 80 к., доход. 23 к. и 3-го разр. 300,698<sup>1/4</sup> д. по 1 р. 34 к., доход. 8 к.

e) Поеян. 26,907 д. доход. 1 р. 44 к., непоеян. 53,094 д. доход. 96 к.

f) Лѣса не далѣе 15 в. отъ сплавныхъ рѣкъ 801,996<sup>1/2</sup> д. по 24 р. 27 к., далѣе 143,091 д. по 16 р. 18 к.g) Выгоновъ и перелоговъ 50,468<sup>1/2</sup> д. доход. 19 к., гарей 116,580 д. доход. 4 к.

h) Унавожен. 105,803 д. по 20 р., неунавож. 6,838 д. по 10 р.

i) Поеянаго 8,697 д. по 60 р., суходольн. 45,016 д. по 25 р.

j) Выгона въ дѣйствит. пользованіи 52,092 д. по 4 р., проч. выгона 24,721 д. по 2 р., неудобн. 46,139 д.

k) З. 1-го разр. 123,238 д. по 6 р., 2-го 70,965 д. по 2 р. и 3-го 146,371 д. по 60 к.

ГУБЕРНИИ УВЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинахъ общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятир.	Количество десятир.	Количество десятир.	Количество десятир.	Количество десятир.	Количество десятир.	Количе- ство деся- тинахъ.	общая цѣнность. — р. десятины. — к.	общая доходн. — р. десятины. — к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	
	цѣнность. — р. десятины. — к.	цѣнность. — р. десятины. — к.	—	—	—	—	—	—	—	—				
	доходн. — р. десятины. — к.	доходн. — р. десятины. — к.	—	—	—	—	—	—	—	—				
6. Юрьевецкій .	—	—	—	—	—	—	295,988	4,564,883 70 15 42	—	—	—	—	—	—
7. Костромской .	—	—	—	—	—	—	304,273 <sup>3/4</sup>	5,708,924 2 18 76	—	—	—	—	—	—
8. Чухломскій 1).	—	—	—	—	—	—	322,516	—	—	—	—	—	—	—
9. Нерехотскій .	—	—	—	—	—	—	326,838 <sup>1/2</sup>	9,323,954 48 <sup>1/2</sup> 28 34	—	—	—	—	—	—
10. Галичскій . . .	—	—	—	—	—	—	396,177 <sup>3/4</sup>	2,429,431 56 <sup>1/2</sup> 6 18	—	—	—	—	—	—
11. Кинешемскій .	—	—	—	—	—	—	390,918 <sup>1/4</sup>	6,458, 39 16 52	—	—	—	—	—	—
12. Кологривскій .	—	—	—	—	—	—	1,130,156	5,271,218 4 66	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	6,986,590 <sup>1/4</sup>	Безъ Ветлуж. и Чухломск. у. 50,676,210 9 43	—	—	—	—	—	—

1) 1-го разр. 122,552 д., 2-го 58,108 д. и 3-го 143,856 д.

ГУБЕРНИИ УЧЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣниость. —	общая доходн. —	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	
	цѣниость { р. десятини. { к.	цѣниость { р. десятини. { к.	цѣниость { р. десятини. { к.											
	доходн. { р. десятини. { к.	доходн. { р. десятини. { к.	доходн. { р. десятини. { к.											
VIII. Нижегородская губернія *).														
Всего . . . . .	2,258,606 а)			1,605,949 <sup>1/4</sup> 2 b) 75	183,848 0 50		4,048,403 <sup>1/4</sup>	37,820,703 45 <sup>3/4</sup> 9 35		55,8	39,7	4,5		
IX. Рязанская губернія **).														
1. Рязанскій а) .	—	—	—	—	—	—	376,366			—	—	—	—	
	Съ зарослями.													
2. Сапожковскій d).	18,621 <sup>1/2</sup> b)	328,273 c)		33,273 <sup>3/4</sup>	Съ пахатной и сѣнокосной.	—	380,168 <sup>1/4</sup>	11,870,218 75 31 22		4,9	86,3	8,8		
3. Раненбургскій .	—	—	—	—	—	—	262,870 <sup>1/4</sup>	11,566,291 44		—	—	—	—	

\*) Расклад. туб. з. сбора на 1871 г.

a) Земли черноз. и поемн. луговъ хор. кач. 577,876<sup>3/4</sup> д. по 23 р. 32 к., глинистой 1,099,701<sup>3/4</sup> д. по 16 р. 19 к., песчаной 581,027<sup>1/2</sup> д. по 6 р.b) Лиственного 398,620 д. по 4 р. 35 к., хвойного 1,207,329<sup>1/4</sup> д. по 2 р. 22 к.

\*\*) Раскл. у. з. сбор. на 1871 г., а по у. Данковск., Михайл. и Спасск. на 1870 г., по Пронскому

a) Зем. по прав. стор. Оки 133,402<sup>1/2</sup> д. по 39 р. 32 к., дох. 2 р. 67 к., по лѣв. стор. Оки

b) Сюда включены сады и огороды.

c) Пахатныхъ земель и заливн. луговъ 256,998<sup>1/2</sup> д., незаливн. луг., выгона и пр. 71,274<sup>1/2</sup> д.d) 1-й мѣст. 113,629 д. по 42 р., 2-й 56,635<sup>3/4</sup> д. по 35 р., 3-й 63,908<sup>1/4</sup> д. по 29 р., 4-йд. по 16 р. 19 к., песчаной 581,027<sup>1/2</sup> д. по 6 р.

на 1869 г. По остальнымъ 4 учзду. свѣдѣній нѣть.

216,167 д. по 16 р. 23 к., дох. 1 р. 13 к., поемныхъ луговъ 26,796 д., доходъ 1 дес. 9 р. 50 к.

130,048<sup>1/2</sup> д. по 23 р. и 5-й 15,946<sup>3/4</sup> д. по 17 р.

ГУВЕРНИИ УВѢЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятии общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятии пахатной.
	Количество десятии.	Количество десятии.	Количество десятии.	Количество десятии.	Количество десятии.	Количество десятии.	Количе- ство деся- тии.	общая цѣнность. { р. к.	общая доходн. { р. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	
	цѣнность { р. десятины. { к.	цѣнность { р. десятины. { к.	средняя цѣнность { р. десятины. { к.	средняя доходн. { р. десятины. { к.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.								
	доходн. { р. десятины. { к.	доходн. { р. десятины. { к.												
4. Зарайскій e).	—	—	—	—	—	—	235,666 <sup>1/4</sup>	8,896,468 54 <sup>8/4</sup> 37 75	—	—	—	—	—	—
5. Данковскій . .	—	—	—	—	—	—	222,028	8,215,036 37	492,902 16 2 22	—	—	—	—	—
6. Михайловскій .	—	—	—	—	—	—	251,370	11,060,280 44	—	—	—	—	—	—
7. Спасскій f) . . .	—	—	—	—	—	—	314,259	11,618,490 36 97	1,161,849 3 69	—	—	—	—	—
8. Пронскій . . . .	—	—	—	—	—	—	203,110 <sup>1/2</sup>	8,124,442 47 40	—	—	—	—	—	—
Всего по 8 уѣзд.	—	—	—	—	—	—	2,245,838 <sup>1/4</sup>	По 7 уѣз. (2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8). 71,351,229 20 31 77	—	—	—	—	—	—

e) Заливн. луговъ 18,518<sup>1/2</sup> д. по 70 р.f) 1-й мѣст. 50,330 д. по 10 р., 2-й 30,721 д. по 20 р., 3-й 85,985 д. по 30 р., 4-й 37,824<sup>10</sup> 40 р. и 5-й 4,409,200 д. по 50 р., усадебныхъ и выгонныхъ 19,775 д. по 100 р.

ГУВЕРНИИ УЧЕЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.						Сънокосной на 100 десятинъ пахатной.				
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тины.	общая цѣнность. десятини. доходн. десятини.	{ р. к.	общая доходн. десятини. доходн. десятини.	{ р. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго ка- чества.			
	цѣнность. десятини. доходн. десятини.	цѣнность. десятини. доходн. десятини.	цѣнность. десятини. доходн. десятини.	цѣнность. десятини. доходн. десятини.	цѣнность. десятини. доходн. десятини.	цѣнность. десятини. доходн. десятини.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Самарская губернія *).																				
1. Ставропольскій.	10,434 а)	594,561	91,593 <sup>1/4</sup> б)	160,924 <sup>1/2</sup> с)	127,273 д)	—	984,785 <sup>3/4</sup>	—	—	—	1,1	60,4	9,3	16,3	12,9	—	—	15,4		
2. Бугурусланск. е).	—	—	—	—	—	—	1,595,968	—	—	1,609,533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Самарскій . . .	Съвыгонными. 78,487 28 2	816,753 19 11	132,636 28 66	119,953 11 98	Съ усадебной.	—	1,147,829	23,053,188 20 8	—	—	6,8	71,2	11,6	10,4	—	—	—	—	16,2	
4. Бугульминск. f).	—	—	—	—	—	—	933,488	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Бузулукск. g).	—	—	—	—	—	—	2,191,333	22,449,243 10 24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Новоузенскій. .	—	—	—	—	—	—	2,528,390	789,414 0 31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего (по 6 уѣзд.)	—	—	—	—	—	—	9,381,793 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

\*) Свѣдѣнія и заключенія у. управъ (стр. 38, 48—51, 58—59, 61—62, 68, 71—72).

a) 3. усад. 1-го разр. 867<sup>1/4</sup> д., 2-го 1,410 д. и 3-го 8,156<sup>3/4</sup> д.b) Луговъ поемныхъ волжскихъ 38,864<sup>1/2</sup> д., по друг. рѣкамъ 28,462 д., степныхъ и лѣсныхъ 24,266<sup>3/4</sup> д.c) Лѣса строеваго 42,042<sup>1/2</sup> д., дровяного 83,054<sup>3/4</sup> д., дров. и кустар. 35,827<sup>1/4</sup> д.d) Выгона 30,885<sup>1/2</sup> д., кустарника 96,387<sup>1/2</sup> д.

e) Зем. 1-го разр. незаселен. 225,732 д. по 1 р. 17 к., заселен. 174,463 д. по 1 р. 79 к., 2-го разр. незасел. 153,636 д. по 99 к., заселен. 61,839 д. по 1 р. 51 к. и 3-го разр. незасел. 671,584 д. по 69 к. и заселен. 308,614 д., цѣна котор. неизвѣстна.

f) Земель населен. 477,372 д., ненасел. 1-го разр. 21,861 д., 2-го 434,255 д.

g) 1-й мѣст. 1-го участ. 296,885 д., 2-го уч. 349,378 д., 2-й мѣст. 1-го уч. 845,567 д., 2-й уч. 700,038 д.

По наблюдениямъ Ставропольской уѣздной управы, землевладѣльцы сдаютъ въ аренду  $\frac{1}{4}$  земли, а  $\frac{3}{4}$  воздѣлываютъ сами.

Бузулукская управа считаетъ доходъ частныхъ землевладѣльцевъ съ 98,755 д. пахатной земли въ 2,896,794 р.; кромѣ того съ луговъ (158,945 д.), которые сдаются крестьянамъ приблизительно по 1 р. 50 к. за десятину—238,417 р. 50 к., всего 3,135,211 р. 50 к., а за вычетомъ издержекъ на обработку пахатныхъ земель (по 20 р. на десятину)—1,160,111 р. 50 к. Изъ этого дохода частные землевладѣльцы уплачиваютъ: дворянского сбора (по  $\frac{4}{5}$  к. съ дес.) 4,671 р. 50 к. и земского сбора 23,861 р. 82 к., за вычетомъ которыхъ остается 1,131,568 р. 18 к. Въ дѣйствительности этотъ доходъ, по замѣчанію управы, долженъ быть больше, потому что частному владѣльцу нѣтъ крайней надобности торопиться продавать хлѣбъ, и онъ можетъ выждать время, когда его можно продать за болѣе выгодную цѣну, нежели принятая при вышеприведенномъ расчетѣ.

Въ Бугульминскомъ уѣзде числится всего 933,655 д. удобной земли; процентное отношеніе пашень и луговъ къ общему количеству земли частныхъ землевладѣльцевъ, какъ сообщаетъ уѣздная управа, выражается слѣдующимъ образомъ:

въ имѣніяхъ отъ 6,000 до 10,000 д. пашни	15%	луговъ 4%
»   »   » 3,000 » 6,000 »	15—20%	» 4%
»   »   » 1,000 » 3,000 »	20—60%	» 4%
»   »   » ниже 1,000 дес.	7%, *)	» 3%

\*) Такъ въ подлиннике; вѣроятно должно быть 70%.

Общее количество посева въ уѣздѣ составляло въ 1870 году: озимаго хлѣба до 145,207 дес., яроваго до 84,137 д. Такая разница въ посѣвѣ, при существующемъ трехпольномъ хозяйствѣ, произошла отъ предшествовавшихъ неурожаевъ, вслѣдствіе которыхъ въ 1870 году не достало сѣмянъ для яровыхъ посѣвовъ; управа считаетъ, что общее количество посева въ одномъ полѣ можно принять для уѣзда въ 150,000 дес. Изъ земель частныхъ владѣльцевъ отъ 10 до 20% отдается ими подъ посѣвъ крестьянамъ, остальное запахивается самими владѣльцами. Средняя доходность десятины въ уѣздѣ: для 20,212 д. отъ 1 р. до 1 р. 50 к., для остальныхъ — отъ 50 к. до 1 р. На губернскій и уѣздный сборы съ нихъ взимается по 9 к., что составляетъ отъ 6 до 10% дохода.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ у частныхъ землевладѣльцевъ состоитъ 635,961 дес. удобной земли и 147,351 дес. неудобной; изъ первыхъ около 75,000 дес. засѣвается самими владѣльцами и столько же отдается въ аренду подъ пашню; сѣется по преимуществу пшеница; остальные хлѣба составляютъ едва-ли  $\frac{1}{5}$  посева. Средній урожай — 50 пудовъ съ десятины.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.						Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. десятинъ. { к.	общая дохода. { р. десятинъ. { к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго каче- ства.		
	цѣнность { р. десятинъ. { к.	цѣнность { р. десятинъ. { к.	цѣнность { р. десятинъ. { к.	цѣнность { р. десятинъ. { к.	цѣнность { р. десятинъ. { к.	цѣнность { р. десятинъ. { к.											
XI. С.-Петербург- ская губернія *).																	
1. С.-Петербургск.	3,069 <sup>3/4</sup>	27,168 <sup>1/4</sup>	21,036	93,772	— 13,382	—	158,428 a)	8,179,329 29 51 62	490,759 75 b) 3 9	1,9	17,1	13,3	59,2	8,5	—	77,4	
2. Петергофск.	81,512 <sup>3/4</sup> 43 93	—	156,269 <sup>3/4</sup> c)	5 27	—	706 17	238,488 <sup>1/2</sup>	4,461,778 84 18 71	267,706 73 b) 1 12	—	34,2	—	65,5	—	0,3	—	
3. Царскосельск.	—	—	—	—	—	—	302,686	5,879,730 19 42	352,783 80 b) 1 16	—	—	—	—	—	—	—	
4. Лужск.	—	—	—	—	—	—	703,669 <sup>1/2</sup>	8,526,118 12 11	511,567 08 b) 0 72	—	—	—	—	—	—	—	
5. Новоладожск.	—	—	—	—	—	—	516,642 d)	6,493,976 21 12 56	389,638 57 b) 0 75	—	—	—	—	—	—	—	

\*) Матеріялы для разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи казенныхъ подушныхъ сборовъ, доставлены въ томъ числѣ неподлежащей земск. обложенію: усад. 99 д., пахат. 100 д., луговой 213<sup>3/4</sup> д.

a) Въ томъ числѣ неподлежащей земск. обложенію: усад. 99 д., пахат. 100 д., луговой 213<sup>3/4</sup> д.

b) Выведено на основаніи расчета г. з. управы, которая принимаетъ доходность въ 6% цѣнности.

c) Въ томъ числѣ неудобной 21,584<sup>1/4</sup> д.

d) 1-го разр. 148,233 д., 2-го 368,411 д.

земствомъ С.-Петербургской губ. (IV Статистич. свѣд., табл. III). Раскладки у. з. сбора на 1871 г. лѣса 9 д., всего 426<sup>3/4</sup> д., цѣнность = 41,814 р. 28 к.

ГУБЕРНИИ УЧЕЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.						
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность { р. десятинъ. { к. доходн. { р. десятинъ. { к.	общая доходн. { р. десятинъ. { к.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, гарей, вырубокъ, залежей и неудобной.		
	цѣнность { р. десятинъ. { к. доходн. { р. десятинъ. { к.		средняя цѣнность { р. десятинъ. { к.	средняя доходн. { р. десятинъ. { к.					Неизвѣстна качества.							
	доходн. { р. десятинъ. { к.		средняя цѣнность { р. десятинъ. { к.	средняя доходн. { р. десятинъ. { к.					Сънокосной на 100 десятинъ пахатной.							
6. Гдовскій е) . . .	103,615 <sup>1/4</sup> 35 83 2 15	73,668 40 f) 92 2 45	226,941 <sup>1/2</sup> 1 g) 49 0 9	195,797 2 h) 6 0 12	101,951 <sup>1/2</sup> 2 i) 38 0 4	701,943 <sup>1/4</sup>		7,713,587 97 10 98	453,109 49 0 64		14,8	10,5	32,3	27,9	14,5	
7. Ямбургскій . . .	—	—	—	—	—	—		4,111,644 3 <sup>1/2</sup> 13 11	—	—	—	—	—	—	—	
8. Шлиссельбургс.	—	—	—	—	—	—	263,128	3,429,043 13 2	205,742 58 0 78	—	—	—	—	—	—	
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	3,197,735 <sup>3/4</sup>	48,795,207 34 <sup>1/2</sup> 15 26	2,671,308 0 92	По 7 уѣз. (1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8).	—	—	—	—	—	
e) Показанная здѣсь доходность земель определена по среднему урожаю и среднимъ цѣнамъ продуктовъ этихъ земель; цѣнность ихъ выведена капитализациою дохода изъ 6%; за цѣнность земель неизвѣстного наименования принято 75% цѣнны, въ котор. земли принимаются въ казенные залоги (2 р. 38 к.); доходность ихъ принята въ 2% цѣнности.																
f) Поемнаго покоса 15,576 <sup>1/4</sup> д. по 81 р. 66 к. и лѣснаго 58,091 <sup>3/4</sup> д. по 30 р.																
g) Лѣса строеваго 36,793 <sup>3/4</sup> д. по 2 р. 33 к. и дровянаго 190,147 <sup>3/4</sup> д. по 1 р. 38 к. По предположеннымъ управою измѣненіямъ въ оцѣнкѣ лѣса, цѣнность и доходность получается: строеваго цѣнность 14 р. 50 к. за десятину, доходность 86 к., дровянаго цѣн. 5 р., доход. 30 к.																
n) Выгона 80,775 д. по 5 р., земель неудобн. 115,022 д.																
i) Удобныя.																
j) Зем. 1-го разр. 81,996 <sup>1/2</sup> д. по 37 р. 3 к. и 2-го 230,754 д. по 4 р. 66 к.																

e) Показанная здѣсь доходность земель определена по среднему урожаю и среднимъ цѣнамъ продуктовъ этихъ земель; цѣнность ихъ выведена капитализациою дохода изъ 6%; за цѣнность земель неизвѣстного наименования принято 75% цѣнны, въ котор. земли принимаются въ казенные залоги (2 р. 38 к.); доходность ихъ принята въ 2% цѣнности.

f) Поемнаго покоса 15,576<sup>1/4</sup> д. по 81 р. 66 к. и лѣснаго 58,091<sup>3/4</sup> д. по 30 р.

g) Лѣса строеваго 36,793<sup>3/4</sup> д. по 2 р. 33 к. и дровянаго 190,147<sup>3/4</sup> д. по 1 р. 38 к. По предположеннымъ управою измѣненіямъ въ оцѣнкѣ лѣса, цѣнность и доходность получается: строеваго цѣнность 14 р. 50 к. за десятину, доходность 86 к., дровянаго цѣн. 5 р., доход. 30 к.

n) Выгона 80,775 д. по 5 р., земель неудобн. 115,022 д.

i) Удобныя.

j) Зем. 1-го разр. 81,996<sup>1/2</sup> д. по 37 р. 3 к. и 2-го 230,754 д. по 4 р. 66 к.

Цѣнность земель въ уѣздахъ Царскосельскомъ, Лужскомъ и Шлиссельбургскомъ опредѣлена по утвержденнымъ С.-Петербургскимъ губ. зем. собраніемъ (5-го іюня 1868 г.) правиламъ слѣдующимъ образомъ: для десятины земель усадебныхъ, пашенныхъ, луговыхъ и подъ желѣзными дорогами принята цѣнность высшаго крестьянскаго надѣла въ каждой мѣстности, опредѣляемая капитализаціею оброка изъ 6%, раздѣленная на число десятинъ сего надѣла; для дачъ — продажная цѣны послѣднихъ 10 лѣтъ или сумма, въ которой они застрахованы; для огородовъ — цѣна, опредѣляемая капитализаціею изъ 6% наемной платы за нихъ; для всѣхъ прочихъ земель 2-го разряда за среднюю цѣнность принимается та, въ которой пустопорожнія земли принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ С.-Петербургской губ. (именно 5 р. 25 к.); цѣна эта возвышается и понижается въ различныхъ мѣстностяхъ, соразмѣрно цѣнамъ земель 1-го разряда.

Лужская уѣздная управа сообщаетъ, что земледѣліе въ этомъ уѣздѣ находится въ зависимости отъ самыхъ невыгодныхъ условій, такъ что въ настоящее время едвѣли есть возможность къ возвышенію доходности земель. Причины такого состоянія земледѣлія заключаются въ невыгодныхъ климатическихъ условіяхъ, въ слабой производительности почвы и въ близости столицы и желѣзной дороги, отвлекающихъ рабочія руки отъ земледѣлія. Вслѣдствіе этого землевладѣльцы часто бываютъ вынуждены для полученія необходимаго оборотнаго капитала продавать земледѣльческіе продукты дешевле стоимости ихъ производства. Въ оправданіе такого взгляда управа разсматриваетъ подробно обороты одного хозяйства, поставленного въ относительно выгодныхъ условіяхъ: въ хозяй-

ствѣ этомъ получено въ 1870 году дохода отъ продажи хлѣба, масла, телятъ и отъ пользованія молочными скопами — 1,020 р. 75 к., тогда какъ расходъ на содержаніе рабочихъ, ремонтъ хозяйственныхъ строеній и орудій, страхованіе хозяйственныхъ строеній и на уплату земскаго сбора (18 р.) составлялъ 1,080 р. Все сказанное убѣждаетъ управу въ томъ, что всѣ платежные сборы извлекаются населеніемъ не изъ доходности облагаемыхъ имуществъ, а преимущественно изъ доходности личнаго труда. Конечно, нѣкоторыя мѣстности уѣзда представляютъ исключеніе въ этомъ отношеніи: такъ Вшельская волость, отличающаяся густымъ населеніемъ (большею частью изъ старовѣровъ) и значительнымъ развитіемъ льняной промышленности, представляетъ постоянное возрастаніе цѣнности и доходности земель.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	
	цѣнность { р. десятинъ.}	цѣнность { р. десятинъ.}	цѣнность { р. десятинъ.}	цѣнность { р. десятинъ.}	цѣнность { р. десятинъ.}	цѣнность { р. десятинъ.}	цѣнность { р. десятинъ.}	средняя цѣнность { р. десятинъ.}	средняя доходн. { р. десятинъ.}	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Неизвѣстная качества.	
XII. Смоленская губернія *).														
1. Краснинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	212,621 <sup>3/4</sup> a)	5,067,516 9 23 83	253,375 80 b) 1 19	—	—	—	—
2. Смоленскій . . .	5,735 32 20	127,988 21	—	71,433 4 c) 28	37,891 2 25	—	243,047	3,263,824 75 13 35	163,191 23 b) 0 66	2,4 52,7	29,4	15,5	—	—
3. Бѣльскій . . .	—	—	—	—	—	—	745,183 d)	—	—	—	—	—	—	—
4. Вяземскій . . .	—	—	—	—	—	—	244,698 <sup>1/2</sup> e)	—	—	—	—	—	—	—
5. Гжатскій . . .	—	259,678 <sup>1/2</sup>	—	—	60,799 <sup>3/4</sup>	—	320,478 f)	—	—	81,0	—	19,0	—	—
6. Дорогобужскій .	—	—	—	—	—	—	310,565	4,227,046 14 13 61	—	—	—	—	—	
7. Духовщинскій .	—	—	—	—	—	—	320,490 g)	3,809,160 11 88	—	64,8	35,2	—	—	
	Съ зарослями	207,626	112,864	Съ усадебн., пахатными и сѣнокосными.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

\*). Расклад. у. з. сбор. на 1871 г. (у. Краснинск.), 1869 (Порѣчскій) и 1870 (остальные у.) Кур. засѣд. чрезв. Смол. г. з. собр. стр. 31.

a) 1-го разр. 144,235<sup>1/2</sup> д. по 33 р. и 2-го 68,386<sup>1/4</sup> по 4 р. 50 к.

b) Доходность принимается уѣзднымъ собраніемъ въ 5% цѣнности.

c) Строеваго 16,099 д. по 5 р., дровяпаго 55,334 д. по 4 р.

d) 1-го разр. 238,322 д., 2-го 506,861 д.

e) 1-й категор. 142,922 д., 2-й 101,776<sup>1/2</sup> д.

f) Земель усад., пахат. и луговыхъ 240,124 д., запущен. пашни 19,554<sup>1/4</sup> д.

g) 1-го разр. 14,145 д. по 50 р., 2-го 138,290 д. по 20 р. и 3-го 168,055 д. по 2 р.

ГУБЕРНИИ УВЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстныя качества	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.					Сънокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. десятини. к.	общая цѣнность. { р. десятини. к.	общая доходн. { р. десятини. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.		
	цѣнность { р. десятини. к.	цѣнность { р. десятини. к.					Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, за- лежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.								
	доходн. { р. десятини. к.	доходн. { р. десятини. к.														
8. Ельниковскій . . .	8,065	143,628		238,922		3,131 <sup>1/2</sup>	393,746 <sup>1/2</sup>	—	—	2,0	36,5		60,6		0,9	—
9. Порѣчскій . . .	—	—	—	—	—	—	395,822 i)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Сычевскій . . .	—	—	—	—	—	—	288,384 <sup>1/4</sup> j)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Рославльскій .		240,213 25 1		253,107 4 50	14,652 25	7,514,881 50 14 79	507,972	—	—	47,3		49,8		2,9	—	—
12. Юхновскій . . .	9,639	208,478	51,453 <sup>3/4</sup>	67,012	—	336,582 <sup>3/4</sup>	—	—	—	2,9	61,9	15,3	19,9	—	—	—
Всего . . .	—	—	—	—	—	17,783 <sup>1/2</sup>	Сред. ц. по 5 у. (1, 2, 6, 7 и 11). 14 96	3,967,630 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—

h) Въ т. числѣ город. земель 1-го разр. 274<sup>1/2</sup> д. и казен. 3-го разр. 2,182 д.i) 1-го разр. 204,233<sup>3/4</sup> д., 2-го разр. 191,588<sup>1/4</sup> д.j) 1-го разр. 208,876 д., 2-го разр. 29,508<sup>1/4</sup> д.

Чрезвычайное Смоленское губернское земское собрание въ своемъ заключеніи по податному вопросу между прочимъ высказало, что всѣ вообще земли въ Смоленской губерніи производительны лишь подъ условiemъ значительной затраты труда и капитала, что онъ, сверхъ того, до такой степени обременены земскими и общественными сборами, что всякое чув-

ствительное увеличеніе падающихъ на нихъ прямыхъ налоговъ немыслимо безъ окончательного подрыва малодоходной сельской промышленности, и наконецъ, что могущій пасть на земли государственный налогъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ выходить изъ предѣловъ самой незначительной подестинной платы съ земель, приносящихъ действительный доходъ.

ГУБЕРНИИ и УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. р. к.	общая доходн. р. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.		
	цѣнность { десятины. { доходн. { р. к.	цѣнность { десятины. { доходн. { р. к.													
	доходн. { десятины. { р. к.	доходн. { десятины. { р. к.													
XIII. Таврическая губернія *).															
1. Бердянскій . . .	—	—	—	—	—	—	738,279	—	1,605,580 28 2 17	—	—	—	—	—	
2. Феодосійскій . .	—	518,370 <sup>3/4</sup> — 0 46	—	48,517 <sup>1/2</sup> — 0 65	7,072 — 0 5	2,225 <sup>1/2</sup> — a) 36 70	576,185 <sup>3/4</sup>	—	353,035 16 0 61	—	90,0	—	8,4	1,2	0,4
3. Симферопольск.	—	—	—	—	—	—	455,582 <sup>1/2</sup>	—	441,442 85 <sup>1/2</sup> 0 96	—	—	—	—	—	
4. Ялтинскій . . .	—	11,021 — 1 69	—	80,800 — 0 44	56,105 <sup>1/4</sup> — b) 0 22	5,434 — 32 13	153,360 <sup>1/4</sup>	—	243,624 73 1 58	—	7,2	—	52,6	36,6	3,6
5. Евпаторійскій .	—	—	—	—	—	—	530,299 <sup>1/2</sup> c)	—	171,687 76 0 32	—	—	—	—	—	

— олан азыненде ажын да жадынадан эшкеттештүү болуп келгенде  
бондохогондын кимчек болуп келтирилгенде ажын таңынын азот  
этештүү болуп отуралганда да, этештүү болуп отуралганда да  
одан бирок олан азында да, олан азында да, олан азында да

\*) Раскл. губ. з. сбора на 1871 г.

a) Виноградниковъ 1,956<sup>3/4</sup> д., доход. 41 р. 5 к. и фруктов. садовъ 268<sup>3/4</sup> д., доход. 4 р. 92 поливн. земель и парковъ 2,354 д., доход. 19 р. 2 к. и табач. плантац. 168 д., доход. 74 р. 85 к.

b) Виноградниковъ 1,373 д., доходн. 51 р. 8 к., фруктов. садовъ 1,539 д., доходн. 51 р. 8 к.

ГУБЕРНИИ и УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятина общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тины.	общая цѣнность. { р. десятны. { к.	общая доходн. { р. десятны. { к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	
	цѣнность { р. десятны. { к.	цѣнность { р. десятны. { к.												
	доходн. { р. десятны. { к.	доходн. { р. десятны. { к.												
6. Мелитопольскій	—	—	—	—	—	—	1,106,656	—	—	—	—	—	—	—
7. Перекопскій . .	—	—	—	—	—	—	512,461 <sup>1/2</sup> d)	—	—	—	—	—	—	—
8. Днѣпровскій . .	—	—	—	—	—	—	969,811	17,416,568 50 17 95	1,044,994 11 e) 1 7	—	—	—	—	—
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	5,043,635 <sup>1/2</sup>	—	5,194,047 1 3	—	—	—	—	—

c) Въ т. числѣ виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ 73 д., доход. 16 р.

d) Въ т. числѣ виноградниковъ и фруктов. садовъ 51<sup>1/4</sup> д., доход. 10 р. и поливныхъ земель

e) Доходность вычислена изъ 6% цѣнности.

ГУБЕРНИИ УЧЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.						Сънокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тины.	общая цѣнность { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.		
	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	средняя цѣнность { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}	—	—	—	—	—	—		
	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	средняя цѣнность { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}	—	—	—	—	—	—		
XIV. Тверская губернія *).																	
1. Весьегонскій . .	130,506 — 2 37	94,438 — 1 78	166,106 18 a) 26 0 39	23,105 — 1 17 и о	—	414,155	—	571,850 1 38	—	31,5	22,8	40,1	5,6	—	—	72,3	
2. Вышневолоцкій . .	95,855 — 2 36	73,116 — 1 68	260,060 — b) 0 68	284,081 — 0 33 и е	—	713,112	—	575,370 0 80	—	13,4	10,3	36,5	39,8	—	—	76,2	
3. Калязинскій . .	89,136 — 2 64	95,375 — 2 3	27,062 26 c) 16 0 54	23,512 — 0 70 и з	—	235,085	—	460,591 1 95	—	37,9	40,6	11,5	10,0	—	—	107,0	
4. Корчевскій . .	80,112 — 3 13	115,788 — 1 15	42,487 44 d) 44 34	36,343 — 0 34	—	274,730	—	454,667 1 65	—	29,1	42,1	15,4	13,2	—	—	144,5	

\*) Протоколы экстр. засѣд. губ. з. собр., приложенія.

a) Въ т. числѣ дровяного 123,741 д., по 7 р. 60 к., доход. 25 к., и строеваго 42,365 д., по 49 р. 64 к., доход. 82 к.

b) Въ т. числѣ дровяного 42,005 д., доход. 37 к., и строеваго 218,055 д., доход. 75 к.

c) Въ т. числѣ дровяного 20,343 д. по 23 р. 21 к., доход. 58 к. и строеваго 6,719 д., по 35 р. 8 к., дох. 43 к.

d) Въ т. числѣ дровяного 32,282 д. по 28 р. 26 к., и строеваго 10,205 д., по 30 р. 2 к.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.						Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	общая цѣнность. { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.		
	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	цѣнность { десятинъ. { р. к.}	средняя цѣнность { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.		
	доходн. { десятинъ. { р. к.}	доходн. { десятинъ. { р. к.}	доходн. { десятинъ. { р. к.}	доходн. { десятинъ. { р. к.}	доходн. { десятинъ. { р. к.}	доходн. { десятинъ. { р. к.}	доходн. { десятинъ. { р. к.}	средняя цѣнность { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстна качества.	
5. Старицкій . . .	129,055 — 3	114,961 — 2	93,968 53 e) 94 0 75	46,332 — — — —	384,316	—	701,453 1 82	—	33,6	29,9	24,5	12,1	—	89,0		
6. Новоторжскій .	—	—	—	—	224,471	—	388,740 1 73	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Зубцовскій . . .	103,598 — 3 83	63,547 — 2 31	12,749 75 f) 31	15,513 — 0 73	195,407	—	(g)	—	53,0	32,5	6,5	8,0	—	61,3		
Всего . . . . .	629,262 — 2 81	557,225 — 1 79	602,432 Въ 1, 3, { 4, 5 и 7 } 6 Въ 1, 2, { 3 и 5 } 62	168,886 — — —	2,182,276	—	По 6 уѣздамъ (1, 2, 3, 4, 5 и 7). По 7 уѣзд.	По 6 уѣзд. (1, 2, 3, 4, 5 и 6) 3,152,171 1 37	—	32,1	28,5	30,8	8,6	—	88,5	
По 6 уѣздамъ (1, 2, 3, 4, 5 и 7).																
По 7 уѣзд.																
По 6 уѣзд. (1, 2, 3, 4, 5 и 7).																

e) Въ т. числѣ дровяного 18,978 д. по 30 р., дох. 78 к. и строев. 74,990 д. по 60 р., дох. 75 д.

f) Въ т. числѣ дровяного 9,434 д. по 62 р. 20 к. и строев. 3,315 д. по 112 р. 64 к.

g) Средн. доход. 182,658 д. кромѣ лѣсныхъ = 3 р. 4 к.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.					Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. к.	общая доходы. { р. к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, за- лежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.	
	цѣнность { р. десятинъ. { к.	цѣнность { р. десятинъ. { к.														
	доходн. { р. десятинъ. { к.	доходн. { р. десятинъ. { к.														
XV. Черниговская губернія *).		179,632 <sup>1/2</sup> — a)			18,698 <sup>3/4</sup> — 0 40											
1. Кролевецкій ..		— 1 18			—		198,331 <sup>1/4</sup>	—	219,851 — 1 10	90,6	9,4					
	Въ томъ числѣ коношники															
2. Черниговскій ..	10,210 — 2 55		213,490 — 0 80				223,700	—	204,147 — 0 91	4,6	95,4					
	Въ томъ числѣ огородныя															
3. Новгородсѣвер.	10,158	97,396	20,633	9,097	3,325	126,767	267,376	—	329,928 — 1 b) 23	3,8	36,4	7,7	3,4	1,3	47,4	21,1
	Въ томъ числѣ огородныя															
4. Новозыбковск. с)	11,448	166,245 d)	37,944	74,078	—	999	290,714	—	205,151 — 0 70	3,9	57,1	13,4	25,3	—	0,3	22,7

\*) Приложение къ докладу Черниг. г. з. упразды.

a) Въ т. числѣ поемныхъ луговъ и плантацій 10,072<sup>1/2</sup> д., дох. 4 р., усадебъ, огородовъ, черноз., дох. 1 р. 20 к., пахати сред. кач., покосовъ и дровян. лѣса 73,614 д., дох. 1 р., пахати низш.

b) Нормалья. доходъ принялъ уѣздн. собран. въ 60 к. съ дес. каждого разряда.

c) Доходъ полагается въ 5% отъ принятой уѣздн. собраніемъ оценки, сообразно качеству

d) Въ т. числѣ черноз. 10,886 д., сѣрой 79,213 д., песчаной 76,146 д.

пахати и покосовъ 13,728<sup>1/4</sup> д., дох. 1 р. 60 к., пахати лучш. кач., покосовъ и строеваго лѣса 19,408<sup>5/8</sup> кач. и покосовъ 50,459<sup>7/8</sup> д., дох. 80 к.

плодородію земли.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослой, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.				Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.		
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количе- ство деся- тинъ.	общая цѣнность. { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослой, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстного каче- ства.	
5. Стародубскій . .	—	—	—	—	—	—	260,319 d)	—	366,247 1 40	—	—	—	—	—	—	—
6. Глуховскій . . .	10,598 <sup>1/2</sup>	128,180 <sup>1/2</sup>	29,062	71,412	—	—	239,253	—	372,277 1 55	4,4	53,5	12,2	29,9	—	—	22,6
7. Остерскій . . .	—	—	—	—	—	—	219,589 e)	—	239,365 1 9	—	—	—	—	—	—	—
8. Конотопскій . .	11,821 — 5	—	—	186,739 — 2 50	—	—	198,560	—	527,056 2 65	6,0	—	94,0	—	—	—	—
9. Козелецкій . . .	—	178,710 — 1 71	f)	—	32,370 — 1 12	—	211,080	—	342,909 1 62	—	84,7	—	15,3	—	—	—

d) Въ т. ч. усад., огор., конопл., поемн. луг. и пашни черноз. 48,874 д., норм. дох. 2 р. 50 к.; пашни грунтовъ сѣраго, супесчан. и сѣроглинист., сѣнок. лугов., лѣси. и строев. лѣса 110,905 д., дох. 1 р. 50 к.; пашни грунтовъ глинист. и приподлив., сѣнок. болотн., поджигн. и дровян. лѣса 58,617 д., дох. 1 р.; пашни песчан., заросл. и выгон. 42,760 д., дох. 50 к.

e) Въ т. ч. зем. 1-го разр. 12,682 д., дох. 3 р. и болѣе, 2-го разр. 97,861 д., дох. до 1 р 50 к. и 3-го разр. 109,045 д., дох. до 50 к.

f) Въ т. числѣ усадебной, огород., черноз., строев. лѣса и степи. сѣнокосовъ 103,433 д., дох. 2 р., зем. сѣропесчаной и дров. лѣса 75,277 д., дох. 1 р. 28 к.

ГУБЕРНИИ УВЪЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстная качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.								
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	общая цѣнность. {р. десятини. {к.	общая доходн. {р. десятини. {к.	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослей, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстнаго каче- ства.	Сѣнокосной на 100 десятинъ пахатной.		
	цѣнность {р. десятини. {к.	цѣнность {р. десятини. {к.	цѣнность {р. десятини. {к.	цѣнность {р. десятини. {к.	цѣнность {р. десятини. {к.	цѣнность {р. десятини. {к.	цѣнность {р. десятини. {к.											
	доходн. {р. десятини. {к.	доходн. {р. десятини. {к.	доходн. {р. десятини. {к.	доходн. {р. десятини. {к.	доходн. {р. десятини. {к.	доходн. {р. десятини. {к.	доходн. {р. десятини. {к.											
10. Мглинскій . .	Въ томъ числѣ огородныя 14,480	140,048	41,239	82,261													29,4	
	— 3	— 0	— 0	— 0	— 0	— 35	—	—	—	278,036	—	205,147	0	5,2	50,4	14,9	29,5	—
		70	70									73						
11. Суражскій . .	Въ томъ числѣ огородныя 12,117	123,426	57,760	86,190													46,9	
	— 0	— 0	— 1	— 0	—	—	—	—	—	279,483	—	180,574	0	4,3	44,2	20,6	30,9	—
	80	60	5	39								64						
12. Сосницкій . .	Въ томъ числѣ огород., плант. и коноплян. 13,852	263,251	i)														—	
	— 8	— 80								277,103	—	322,512	1	5,0	—	95,0		—
												16						

g) Въ т. числѣ луговъ поемн. 13,737 д., дох. 2 р. 50 к., зем. сѣнокосн. 44,023 д., дох. 60 к.

h) Въ т. числѣ строев. 15,993 д., дох. 80 к., дровян. и зарослей 70,197 д., дох. 20—40 к.

i) Въ т. числѣ поемн. луговъ 16,503 д., дох. 2 р., пахат. земли хорош. кач. и непоемн. луговъ 54,786 д., дох. 1 р. 30 к., пахат. сред. кач. и строев. лѣса 79,077 д., дох. 80 к., пахат. худ. кач., болотн., сѣнокос. и озеръ 43,891 д., дох. 60 к., дровян. лѣса и зарослей 68,395 д., дох. 25 к.

ГУБЕРНИИ УЧЕЗДЫ.	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Пастбищъ, зарослѣй, вырубокъ, гарей, залежей и неудобной.	Неизвѣстно-качества.	В С Е Г О.			На 100 десятинъ общаго пространства.			Сънокосной на 100 десятинъ пахатной.	
	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	Количество десятинъ.	общая цѣнность { р. к.}	общая доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	
	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	цѣнность { р. к.}	средняя цѣнность { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	
	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	доходн. { р. к.}	средняя цѣнность { р. к.}	средняя доходн. { р. к.}	Усадебной.	Пахатной.	Сънокосной.	Лѣсной.	Неизвѣстного качес-тва.
13. Нѣжинскій . .	—	—	—	—	—	—	207,361 j)	—	499,599 2 40	—	—	—	—	—
14. Борзенскій . .	12,725 — 5 10	—	185,443 — k) 2 8	—	—	—	198,168	—	451,658 2 28	6,4	—	—	—	—
15. Городницкій . .	—	—	—	—	—	—	301,926 l)	—	380,017 1 25	—	—	—	—	—
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	3,649,936	—	4,843,080 1 32,7	—	—	—	—	—

j) Въ т. числѣ з. усадебн., левадъ, плантац., огород. и выгон. 11,015 д., дох. 5 р. 10 к., чернозѣраго, лугов. сънокосовъ и строев. лѣса 145,480 д., дох. 2 р. 50 к., з. солонцев., песчан. и дровян. лѣса 27,216 д., дох. 1 р. 85 к., болот. сънокос., зарослѣй и загарника 23,650 д., дох. 1 р. 25 к.

k) Въ т. числѣ земель полев. и лѣсн. хор. кач. 99,611 д., дох. 2 р. 50 к., тѣхъ же сред. кат. 85,382 д., дох. 1 р. 60 к.

l) Въ т. числѣ з. усад., огород., плантац. и строев. соснов. и дубов. лѣса 20,853 д., дох. 3 р. пахатн. черноз., усад. на песчан. грунтѣ, грудов. сънок. и разнород. лѣса строев. и дровян. 176,571 д., дох. 1 р. 50 к., пахат. песчан., сънок. болотн., зарослѣй и кустарн. 104,242 д., дох. 50 к.

Въ дополненіе къ вышеприведеннымъ даннымъ о доходности земель Черниговской губерніи, нѣкоторыя управы сообщаютъ слѣдующее \*):

Борзенская уѣздная управа сообщаетъ нижеизложенное распределеніе землевладѣльцевъ разныхъ сословій по количеству десятинъ ихъ земель:

Сословіе	Количест. дес. зем.	Число землевладѣльцевъ			Общ. количест. дес. зем.
		1) Крестьянъ	2) Мещанъ	3) Гражданъ	
—	—	—	—	—	(1) 100,700
—	—	—	—	—	801,801
—	—	—	—	—	(1) 800,700
—	—	—	—	—	800,000

\*) Заключенія уѣздн. з. управъ по вопр. о податн. реф., стр. 34—40, 62, 72, 73, 75—79, 111, 113; Докладъ губ. з. управы, стр. 37—38.

*Дворяне по потомственным и личным.*

<i>Разряды землевладѣнія.</i>	<i>Число семействъ.</i>	<i>Общее количество земли въ каждомъ разрядѣ.</i>
Дес.		Дес.
0 . . . . .	15	0
Отъ 1 до 2 дес. . . .	89	130
> 2 > 5 > . .	64	224
> 5 > 8 > . .	21	215 $\frac{1}{2}$
> 8 > 15 > . .	117	1,139 $\frac{1}{2}$
> 15 > 20 > . .	47	822
> 20 > 25 > . .	42	945
> 25 > 30 > . .	34	935
> 30 > 35 > . .	27	877 $\frac{1}{2}$
> 35 > 40 > . .	22	825
> 40 > 45 > . .	14	595
> 45 > 50 > . .	21	997 $\frac{1}{2}$
> 50 > 60 > . .	34	1,822
> 60 > 70 > . .	17	1,078
> 70 > 80 > . .	28	2,065
> 80 > 90 > . .	18	1,523
> 90 > 100 > . .	13	1,204
> 100 > 200 > . .	61	6,880
> 200 > 300 > . .	23	5,180
> 300 > 400 > . .	11	3,720
> 400 > 500 > . .	12	5,368
> 500 > 1,000 > . .	9	6,452
Свыше . . 1,000 > . .	6	6,670
> . . 2,000 > . .	1	10,417
> . . 3,000 > . .	4	3,495
Итого . . . .	750	63,580

*Духовные лица.*

<b>Разряды землевладѣнія.</b>	<b>Число семействъ.</b>	<b>Общее количество земли въ каждомъ разрядѣ.</b>
0 . . . . .	17	0 . . . . .
Отъ 1 до 2 дес. . . . .	60	90
» 2 » 5 » . . . . .	41	143 $\frac{1}{2}$
» 5 » 8 » . . . . .	12	95
» 8 » 15 » . . . . .	57	527 $\frac{1}{2}$
» 15 » 20 » . . . . .	21	367 $\frac{1}{2}$
» 20 » 25 » . . . . .	11	247 $\frac{1}{2}$
» 25 » 30 » . . . . .	6	165
» 30 » 50 » . . . . .	13	449
Свыше 50 » . . . . .	7	526
» 100 » . . . . .	3	383 $\frac{3}{4}$
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>248</b>	<b>2,994<math>\frac{3}{4}</math></b>

*Казаки, казенные крестьяне и солдаты.*

Разряды землевладѣнія.	Число семействъ.	Общее количество земли въ разрядѣ.
		Дес.
Безземельные . . . . .	181	—
Отъ 1 до 2 дес. . . . .	2,547	3,820 <sup>1/2</sup>
› 2 › 5 › . . . . .	3,063	10,605
› 5 › 8 › . . . . .	2,427	15,501 <sup>1/2</sup>
› 8 › 15 › . . . . .	2,644	38,505
› 15 › 20 › . . . . .	869	14,702
› 20 › 25 › . . . . .	447	9,752
› 25 › 30 › . . . . .	246	6,604
› 30 › 35 › . . . . .	167	5,307 <sup>1/2</sup>
› 35 › 40 › . . . . .	62	2,283 <sup>1/2</sup>
› 40 › 45 › . . . . .	63	2,644
› 45 › 50 › . . . . .	29	1,344
› 50 › 60 › . . . . .	38	2,004
› 60 › 70 › . . . . .	18	1,136
› 70 › 80 › . . . . .	11	834 <sup>1/2</sup>
› 80 › 90 › . . . . .	8	667
› 90 › 100 › . . . . .	4	374
Свыше 100 › . . . . .	5	600
Итого. . . . .	12,829	116,688 <sup>1/2</sup>

*Крестьяне-собственники по дару земли.*

Разряды землевладѣнія.	Число семействъ.	Общее количество земли въ разрядѣ.
Отъ 1 до 2 дес. . . . .	563	Дес. 703 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
, 2 , 8 > . . . . .	619	1,903
, 8 , 9 > . . . . .	7	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
, 11 > 12 > . . . . .	9	103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
, 16 > 17 > . . . . .	3	50 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Итого . . . . .	1,201	2,806

*Крестьяне-собственники по выкупу.*

Разряды землевладѣнія.	Число семействъ.	Общее количество земли въ разрядѣ.
Отъ 1 до 2 дес. . . . .	165	Дес. 165
, 2 , 8 > . . . . .	1,460	6,261 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
, 8 , 10 > . . . . .	226	1,699
, 10 > 15 > . . . . .	152	1,790
, 15 > 22 > . . . . .	46	747
, 26 > 36 > . . . . .	15	463
Итого . . . . .	2,064	11,125 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Временно-обязанные крестьяне.*

<b>Разряды землевладѣнія.</b>	<b>Число семействъ.</b>	<b>Общее количество земли въ разрядѣ</b>
Отъ 1 до 2 дес. . . . .	170	Дес. 250
› 2 › 8 › . . . . .	252	1,098
› 8 › 10 › . . . . .	17	128
› 10 › 16 › . . . . .	9	111
<b>Итого. . . . .</b>	<b>448</b>	<b>1,587</b>

*Примѣчаніе.* Въ распределеніе дворовъ по разрядамъ землевладѣнія не вошло 607 дворовъ крестьянъ м. Ични, съ 3,214 десят. земли, выкупившихъ надѣлы съ помощью правительской ссуды, и 113 дворовъ крестьянъ собственниковъ по дару земли и временно-обязанныхъ, съ 115 десят. 1,506 саж.

Глуховская управа обращаетъ вниманіе на неудовлетворительность принятаго уѣзднымъ земствомъ раздѣленія земель на разряды и определенія ихъ доходности, такъ какъ доходъ отъ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель не вездѣ въ уѣздахъ одинаковъ; но исправить эту несправедливость возможно, по мнѣнію управы, только по окончаніи межеванія. — Средній урожай земель въ уѣздахъ составляетъ: ржи съ десятины 25

пудовъ, гречи — 2 четверти, овса — 4 четверти; прочие хлѣба сѣются въ весьма маломъ количествѣ.— Земли отдаются владельцами для обработки въ мѣстностяхъ болѣе плодородныхъ и населенныхъ изъ полу, въ другихъ мѣстностяхъ землевладѣльцы получаютъ третью часть копенъ. Огородная земли и плантаціи, при отдачѣ въ аренду, могутъ дать по 10 р. за десятину; лѣсныя угодья приносятъ доходъ отъ продажи лѣса на срубъ; лѣсная заросль служить только пастбищемъ для скота.

*Кролевецкая* управа замѣчаетъ, что разряды, на которые раздѣлены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ земли, на практикѣ оказались неудовлетворительными, потому что большое количество разрядовъ препятствуетъ повѣркѣ свѣдѣній; при переходѣ отъ одного владельца къ другому, земли высшихъ разрядовъ показываются новымъ владельцемъ въ нисшихъ; устранить это управа не имѣетъ никакой возможности; при томъ оценка земли различныхъ разрядовъ выше дѣйствительной стоимости и неуравнительна.

*Козелецкая* управа сообщаетъ, что отдача земель производится землевладѣльцами: 1-го разр. съ половины, 2-го съ 3-й копы и 3-го съ 4-й копы. Посѣвы: на земляхъ 1-го разр. по преимуществу рожь, овѣсъ, ячмень, на земляхъ 2-го — рожь, гречиха, просо и ленъ; на земляхъ 3-го разр. — рожь и гречиха. Сѣнокосы грунтовые отдаются съ половины, болотные, луговые и лѣсные съ 3-й части. Лѣса не представляютъ большихъ площадей и доходъ съ нихъ, такъ же какъ и съ усадебныхъ земель, опредѣлить почти не возможно. Распределеніе земель на разряды, принятое уѣзднымъ собраніемъ для взиманія земскихъ сборовъ, признано неудобнымъ самимъ

собраніемъ (въ 1870 г.) и особой комиссіи поручено собрать данные для болѣе точнаго опредѣленія дохода отъ земель.

Въ *Мглинскомъ* уѣздѣ распределеніе земель по качествамъ, принятное земскими собраніемъ для взысканія земскаго налога, признается, по отзыву управы, и по настоящее время правильнымъ и удобнымъ. Средній урожай хлѣба и сѣна въ Мглинскомъ уѣздѣ можно определить такъ: десятина даетъ хлѣба отъ 16 до 24 пуд. и сѣна отъ 60 до 80 пуд. По существующему обычаю отдача земли на обработку производится на такихъ условіяхъ: удобренная отдается съ половины, т. е. одна половина урожая отдается за трудъ, а другая хозяину за землю; не удобренная, лучшая земля — съ третей части (двѣ за трудъ, одна хозяину) и средняя — съ 4-й части (три за трудъ и одна хозяину), худшая же земля на обработку не отдается.

Въ *Новозыбковскомъ* уѣздѣ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ прината нормальная оцѣнка земельныхъ угодій: десятина усадебной, садовой и огородной 50 руб., пахатная лучшая черноземная 13 р. 33 к., суглинистая съ присутствіемъ чернозема 10 руб. 83 коп., суглинистая и песчаная съ меньшимъ присутствіемъ чернозема 6 руб. 25 к., сѣнокосы заливные 25 руб. 50 к., полевые, лѣсные и лѣса дровяные 19 р. 12 $\frac{1}{2}$  к., лѣса строевые 31 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., подъ зарослями 12 р. 75 к., подъ порубами и кустарниками 6 р. 32 $\frac{1}{2}$  к. Средній урожай хлѣбовъ въ Новозыбковскомъ уѣздѣ по трехлѣтней сложности можно определить такъ: озимаго самъ 3, яроваго самъ 2. При отдачѣ изъ полу земель соблюдаются слѣдующія условія: пахатная земли отдаются

подъ рожь съ 3-й копы, подъ гречу съ 4 копы, сънокосы съ половины.

Новгородсьверская управа сообщаетъ, что земскими собраними уѣзда, со времени ихъ учрежденія, земли облагаются земскими сборами однообразно, безъ различія по качеству и угодьямъ, за исключеніемъ кустарниковъ, сыпучихъ песковъ и пространства подъ водами, которые отнесены къ разряду неудобныхъ и потому сборами не облагались. Количество земель принято по показаніямъ владѣльцевъ. По неправильному показанію или по отсутствію данныхъ у владѣльцевъ о количествѣ и качествѣ ихъ земель, цифры, показанныя въ свѣдѣніяхъ о земляхъ, не точны. Относительно крестьянскихъ земель управа представила болѣе точные свѣдѣнія \*).

Во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда земли отдаются для обработки: огородная и пахатная съ  $\frac{1}{3}$ , сънокосы луговые съ  $\frac{2}{3}$  и лѣсные съ  $\frac{1}{2}$  урожая въ пользу владѣльца.

Площадь Черниговскаго уѣзда по собраннымъ управою, по примѣрному исчислению, свѣдѣніямъ, составляютъ: чернозему 17,527 д., съропесчаной 67,179 дес., низшей или песчаной, принади и другой 42,203 десятины, сънокосу 1-го разряда 16,267 десят., 2-го разряда 7,432 десятинъ, 3-го разряда 9,418 десятинъ, лѣса: строеваго 12,503 дес., дровяного 7,797 десят., кустарника 13,387 дес., выгонной 3,144 дес., огородной, конопляниковъ, усадебной и плантацій 10,095 дес. и неудобной, которая по постановленію собранія сборами на земство не облагается, — у крестьянъ 3,641½ дес. и у частныхъ владѣльцевъ 4,457½ дес.

\*) См. свѣдѣнія о крестьянскихъ земляхъ, въ Отд. I.

По отзыву *Остерской управы*, распределение земель по качеству, принятное уезднымъ собраниемъ, оказывается на практикѣ удобнымъ и необременительнымъ.

Наконецъ губернская управа обращаетъ вниманіе на различіе въ экономическомъ положеніи земель сословій податныхъ и привилегированныхъ. Первая состоять почти всѣ изъ удобной пахатной и сѣнокосной земли, тогда какъ изъ числа послѣднихъ (1,511,214 дес.) значительная часть состоитъ изъ лѣсовъ, зарослей, сравнительно приносящихъ менѣе, а отчасти совсѣмъ не приносящихъ дохода. Кромѣ того, производительныя силы въ хозяйствахъ мелкихъ собственниковъ находятся, по мнѣнію управы, въ большей гармоніи съ пространствомъ земельныхъ владѣній ихъ, чѣмъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Напр., въ средней полосѣ Черниговской губерніи (къ которой принадлежитъ большинство уѣздовъ), при подворномъ надѣлѣ въ 6 десятинъ можно безошибочно положить по 2 штуки рабочаго скота и около 6 штукъ мелкаго, т. е. на десятину  $\frac{1}{3}$  штуки, а приравнивая 3 штуки мелкаго скота одной штукѣ крупнаго, болѣе  $\frac{1}{2}$  штуки на десятину для удобренія, тогда какъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ той же мѣстности, обрабатываемыхъ собственными средствами владѣльцевъ, иногда не приходится по одной штукѣ рабочаго скота на 50 дес. и по одной на удобреніе 25 десятинъ. Очень не многіе крупные владѣльцы сами эксплуатируютъ свои земли, какъ по неимѣнію запаснаго капитала, такъ и по невозможности продавать свои произведенія сообразно стоимости наемнаго труда, потому что немогутъ конкурировать съ мелкими собственниками, вынужденными крайнею необходимости въ известное время имѣть

готовую конъйку и при продажѣ своихъ произведеній вовсе не принимающими въ расчетъ собственного труда. Большая часть крупныхъ владѣльцевъ отдаютъ земли за известную часть урожая въ обработку мелкимъ, которые все таки находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, едва заработавъ необходимое для продовольствія и уплаты податей, чѣмъ ясно доказывается, по мнѣнію управы, — малодоходность земли въ Черниговской губерніи.

гниторъ, озера и т. д.

Благодаръ	Леса и т. д.
от лесовъ	от лесовъ
от земель	от земель

СЧЕТЪ ВЪ ПРИЧИНАХЪ

(въ первомъ письмѣ № 72)

1000,00  
1000,00  
1000,00  
1000,00

благодаръ  
для земель  
благодаръ

**Б. Свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности (доходности)  
земель лѣсныхъ и прочихъ.**

шагаетъ письмомъ № 72

1000,00  
1000,00  
1000,00  
1000,00

(въ первомъ письмѣ № 72)

(въ первомъ письмѣ № 72)

1000,00  
1000,00

показываетъ количество земельныхъ лѣсовъ въ  
лѣтѣ 1781 по виду лесовъ подъ письмомъ № 72  
въ 1011,91 кв. метровъ въ  
лѣтѣ 1781 по виду лесовъ для лесовъ подъ письмомъ № 72  
въ 1000 кв. метровъ въ 1000,000 кв. метровъ въ  
1000 кв. метровъ въ 1000,000 кв. метровъ въ  
1000 кв. метровъ въ 1000,000 кв. метровъ въ

ГУБЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятинъ				И Т О Г О.	Общая цѣнность {р. к.}	Средн. цѣнность {р. к.}	Общая доходн. {р. к.}	Средн. доходн. {р. к.}	На 100 десятинъ общаго простран- ства.
	Лѣсной.	Прочей.	Цѣнность дес. {р. к.}	Цѣнность дес. {р. к.}						
	Доходн. дес. {р. к.}	Доходн. дес. {р. к.}								
<b>XVI. Курская губернія *).</b>										
1. Фатежскій . . . . .	4,489 <sup>1/4</sup>	61,700 <sup>1/4</sup>	66,189 <sup>1/2</sup>	6,9	93,1					
2. Дмитріевскій . . . . .	26,866 <sup>1/4</sup>	94,724 <sup>1/4</sup>	121,590 <sup>1/2</sup>	22,1	77,9					
3. Корочанскій . . . . .	4,319 <sup>3/4</sup>	38,709 <sup>3/4</sup>	43,029 <sup>1/2</sup>	10,1	89,9					
Итого по 3 уѣзда мъ . . . . .	35,675 <sup>1/4</sup>	195,134 <sup>1/4</sup>	230,809 <sup>1/2</sup>	15,5	84,5					
<b>XVII. Воронежская губернія.</b>										
Валуйскій **) . . . . .	24,529 <sup>1/2</sup>	377,010 <sup>1/2</sup> а)	401,540	6,1	93,9					
<b>XVIII. Олонецкая губернія ***).</b>										
Всего . . . . .	1,311,329 <sup>1/2</sup>	926,651 <sup>1/4</sup>	2,237,980 <sup>3/4</sup>	58,6	41,4					
<b>XIX. Симбирская губернія ****).</b>										
Всего . . . . .	1,402,977 <sup>1/2</sup>	2,650,687 <sup>3/4</sup> б)	4,053,666 <sup>1/4</sup>	4,118,766	34,6	65,4				
				80 <sup>1/2</sup>						
				1						
				1,6						

\*) Свѣдѣнія, доставленныя уѣзди ми управами.

\*\*) Раскл. уѣзди. земск. сбора на 1871 г.

а) Неудобн. зем. 16,119<sup>1/2</sup> д.

\*\*\*) Раскл. губ. земск. сбора на 1871 г.

\*\*\*\*) Раскл. губ. земск. сбора на 1871 г.

б) 1-го разр. 566,205<sup>3/4</sup>, doch. 2 р. 99 к.2-го > 790,286<sup>1/2</sup>, > 1 > 46 >3-го > 1,294,196<sup>1/2</sup>, > — > 71 >

Симбирская губернская управа \*), предлагая привлечь къ участію въ платежѣ государственныхъ налоговъ всѣ вообще земли, обращаетъ вниманіе на необходимость осторожности въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ земледѣльческая промышленность губерніи этой находится вовсе не въ блестящемъ, а напротивъ, сравнительно въ худшемъ положеніи, чѣмъ торговля и другіе виды промышленности. Во-первыхъ, урожай зависитъ отъ множества случайностей, устраниеніе которыхъ не зависитъ отъ хозяина; во вторыхъ, оборотъ капитала совершается здѣсь крайне медленно, такъ что деньги выручаются чрезъ продажу хлѣба позже, чѣмъ затрачиваются новые на наемъ рабочихъ, соединенный при томъ съ значительными затрудненіями вслѣдствіе болѣе высокой заработной платы въ болѣе плодородной Самарской губерніи, отвлекающей изъ Симбирской массу работниковъ. При этомъ земледѣльческая промышленность не пользуется поддержкой кредита; еще не давно землевладѣльцы лишены возможности представлять къ учету векселя въ мѣстное отдѣленіе государственного банка. Наконецъ и желѣзныя дороги, открывшія сбытъ изъ урожайныхъ, но глухихъ мѣстностей, поднявшія въ нихъ цѣны на земли и на хлѣбъ, миновали Симбирскую губернію и оставили ее при прежнихъ, сравнительно менѣе удобныхъ путяхъ, при Волгѣ съ ся притокомъ Сурою. Средній нормальный доходъ земли въ Симбирской губерніи по раскладкѣ губернского земскаго сбора составляетъ 1 р.  $42\frac{1}{2}$  к., но въ виду выше-приведенныхъ обстоятельствъ и разныхъ неотвратимыхъ случайностей, влияющихъ на цифру дохода съ земли, вполнѣ достаточно остановиться для вновь привлекаемыхъ къ налогу

\*) Докл. стр. 42—43.

земель на той средней цифре нормального дохода, какая на основании данныхъ и соображеній, представленныхъ Симбирскою уѣздною управою, выведена для крестьянскихъ земель этого уѣзда, а именно 1 р. 30 к. съ десятины, принявъ эту цифру за среднюю доходность земли во всей губерніи. Затѣмъ, безъ подрыва хозяйству, невозможно допустить, чтобы въ налогъ взималось больше известной части дохода, которую управа принимаетъ въ 25% чистаго дохода (т. е. 32 к. съ десятины). А такъ какъ земли казенные, удѣльные, помѣщичьи и другихъ частныхъ землевладѣльцевъ платятъ уже губернского и уѣздныхъ земскихъ сборовъ около 6 коп. съ десятины, то на казенные налоги остается не больше 25 или 26 к. съ десятины земли, кромѣ лѣсовъ, которые по свойству условій, отъ которыхъ зависитъ доходность ихъ, не должны приниматься въ расчетъ при обложеніи казенными сборами.

ГУБЕРНИИ И УВЗДЫ.	Количество десятинъ				И Т О Г О.	Общая цѣнность. {р. к.}	Общая доходи. {р. к.}	На 100 десятинъ общаго пространства.				
	Лѣсной.		Прочей.					Лѣсной.				
	Цѣнность дес. {р. к.}	Цѣнность дес. {р. к.}	Доходи. дес. {р. к.}	Доходи. дес. {р. к.}				Средн. цѣнность. {р. к.}	Средн. доходи. {р. к.}			
<b>ХХ. Пермская губернія *).</b>												
1. Пермскій . . . . .	1,879,608 3	331,878 16 35	2,211,486	11,065,033 30 5	—	—	—	85,0	15,0			
2. Кунгурскій . . . . .	627,316 3	308,508 15	935,824	6,509,568 6 95	—	—	—	67,0	33,0			
3. Екатеринбургскій . . . . .	1,491,204 3	292,539 16 17	1,783,743	9,205,430 15 5	—	—	—	83,6	16,4			
4. Шадринскій . . . . .	435,594 3	942,323 16	1,377,917	16,383,950 11 90	—	—	—	31,6	63,4			
5. Ирбитскій . . . . .	443,970 3	373,121 16	817,091	7,301,846 8 93	—	—	—	54,3	45,7			
6. Камышловскій . . . . .	521,620 3	724,070 16	1,245,690	13,149,980 10 55	—	—	—	41,9	58,1			
7. Красноуфимскій . . . . .	1,195,800 3	703,674 15	1,899,474	14,142,510 7 44	—	—	—	63,0	37,0			
8. Соликамскій . . . . .	2,014,671 3	420,643 12 85	2,435,314	11,449,275 50 4 70	—	—	—	82,7	17,3			

\*) Раскл. туб. зем. сбора на 1871 г.

Г У В Е Р Н I И И У В З Д Y.	Количество десятин	
	Лесной.	Прочей.
	Цѣнность дес. к.	Цѣнность дес. к.
9. Чердынскій . . . . .	5,499, <u>847</u> 1	197,462 <u>15</u>
10. Верхотурскій . . . . .	5,409, <u>140</u> 1	367,057 <u>13</u> 89
11. Оханскій . . . . .	603,338 3	592,723 <u>15</u>
12. Осинскій . . . . .	802,938 3	538,213 <u>16</u>
Всего . . . . .	20,925,046 1 95	5,792,211 <u>15</u> 35
XXI. Харьковская губернія *).		
1. Старобѣльскій . . . . .	49,678	871,765 — 1
2. Купянскій . . . . .	—	—

И т о г о.	Общая ценность. {р. к.}	Общая доходн. {р. к.}	На 100 десятин общаго пространства.	
	Средн. ценность. {р. к.}	Средн. доходн. {р. к.}	Лесной.	Прочей.
5,697,309	8,461,777 — 14 85	—	96,5	3,5
5,776,197	10,520,388 — 70 1 82	—	93,6	6,4
1,196,061	10,700,859 — 8 94	—	50,5	49,5
1,341,151	11,020,222 — 8 21	—	59,9	40,1
26,717,257	129,910,839 — 75 4 86	—	78,3	21,7
921,443	—	—	5,4	94,6
549,891 **)	—	—	—	—

<sup>\*)</sup> Раскл. у. з. сб.: по у. Старобельскому на 1871 г. по у. Купянскому на 1869 г.

\*\*) Въ томъ числѣ земель: пахатной, сѣнокосной, выгонной и лѣсной 539,019 д., луговой

(опыляемой вдвое противъ остальныхъ) 10.872 л.

Нѣкоторыя уѣздныя управы сообщили слѣдующія свѣдѣнія о состояніи земледѣльческаго хозяйства въ губерніи.

Харьковская уѣздная управа сообщаетъ, что Харьковская губернія, по качеству своей черноземной почвы, принадлежитъ къ разряду плодородныхъ губерній. Она считается довольно населеною, но ея населеніе распределено неравномерно: въ южной половинѣ недостаетъ рабочихъ рукъ для веденія мѣстнаго хозяйства и значительная пространства земли остаются много лѣтъ безъ обработки, служа только пастбищемъ; вообще же населенность губерніи слишкомъ недостаточна для того, чтобы вести усиленную и улучшенную культуру. Земледѣльческій промыселъ развитъ мало. Черноземъ, при дурной системѣ полеводства, оставаясь неудобреннымъ, истощается; урожай хлѣбовъ и травъ значительно слабѣютъ: можно навѣрное сказать, что въ теченіи 50 лѣтъ производительность земли вдвое уменьшилась, и въ настоящее время урожай считается удовлетворительнымъ, если получится среднимъ числомъ самъ-третей или самъ-четверть посѣяннаго зерна.

Въ мѣстахъ степныхъ, где земли еще мало разработаны, сборъ хлѣбовъ хотя бываетъ болѣе обильный, но урожай тамъ случайные, часто терпятъ отъ засухъ и въ 10-лѣтней сложности едва-ли превышаютъ означенный размѣръ.

Лѣса, нѣкогда обширные и вѣковые, теперь расчищены: лучшій лѣсъ срубленъ, остается огромное количество поросли лѣсной, поѣдаемой скотомъ за недостаткомъ пастбищъ.

Скотоводствомъ занимаются по преимуществу въ южныхъ

\*) «Записки и статистическ. данные, доставл. отъ у. земск. упр. Харьк. губ.»  
стр. 9, 28, 30—34, 91—92, 174—175.

уѣздахъ: Изюмскомъ, Старобѣльскомъ, Зміевскомъ, Купянскомъ и отчасти въ Волчанскомъ, но и тамъ стада мериновъ въ послѣднее время сильно порѣдѣли, вслѣдствіе упадка цѣнъ на шерсть. Главнымъ же образомъ скотоводство поддерживается съ цѣллю имѣть рабочую силу и для мѣстнаго продовольствія губерніи. Оно не расширяется и порода скота мельчаетъ; появляющаяся по временамъ чума мѣстами вовсе уничтожаетъ стада; вообще въ губерніи имѣется недостаточное количество рабочаго скота и лошадей, и тѣ изнурены и слабосильны.

Развивающійся въ пѣкоторыхъ уѣздахъ фабричный промыслъ — въ Сумскомъ, Лебединскомъ и въ г. Харьковѣ — уже начинаетъ стѣсняться недостаткомъ и дороговизною столь необходимаго для него топлива.

Что касается хозяйства землевладѣльцевъ, то многіе изъ нихъ, а особенно крупные, находясь на службѣ государственной или общественной, не могутъ имѣть того надзора за своимъ хозяйствомъ, какой требуется нынѣ, вслѣдствіе чего помѣстья ихъ страдаютъ и раззоряются. Наемныхъ рабочихъ отыскать трудно; еще труднѣе имѣть съ ними сдѣлки на сколько нибудь продолжительное время; арендаторство еще не установилось и землевладѣлецъ принужденъ или самъ распоряжаться имѣніемъ или передать его въ управлениѣ постороннему лицу, отъ воли котораго зависитъ доходъ съ имѣнія. Переходъ имѣній изъ однихъ рукъ въ другія совершается въ большомъ размѣрѣ; многія изъ нихъ перешли въ руки иностранцевъ и евреевъ. При такихъ условіяхъ земля не приноситъ большаго дохода; онъ составляетъ едва половину того, что земля могла бы дать при иномъ, лучшемъ порядкѣ.

Въ Харьковской губерніи десятина земли, какъ видно изъ отзывовъ земскихъ собраній, даетъ чистаго дохода отъ 3 до 1 р. 30 к., именно: въ Харьковскомъ и Сумскомъ уѣздахъ 3 руб., въ Волчанскомъ, Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Бого-духовскомъ и Валковскомъ 2 р. 50 к., въ Зміевскомъ 2 р., въ Изюмскомъ и Купянскомъ 1 р. 50 к., въ Старобѣльскомъ 1 р. 30 к.

Вѣрность такихъ показаній подтверждается контрактами на арендное содержаніе земель, цѣнами, по которымъ отдаются казенные земли въ оброкъ съ торговъ, и наконецъ купчими крѣпостями, совершенными въ послѣдніе 9-ть лѣтъ, считая даже доходъ въ 10% стоимости; если при продажѣ или наймѣ встрѣчаются изрѣдка болѣе высокія цѣны, то обстоятельство такое легко объясняется тѣмъ, что съ землею передаются или дорого стоящія хозяйственныя обзаведенія, лѣса или движимость. Мѣры, принимаемыя къ развитію промысловъ и вообще благосостоянія, оказываются недостаточными. Курско-Харьковская желѣзная дорога, соединяющая Харьковъ съ моремъ и съ остальною сѣтью желѣзныхъ дорогъ, еще не оказала своего полезнаго вліянія. При частой порчѣ желѣзного пути, при частомъ перерывѣ сообщеній и неустановившемся до сего времени порядкѣ въ управлѣніи, желѣзная дорога, вместо облегченія, затрудняетъ торговые обороты и даже заставляетъ испытывать большія потери. Прочіе пути сообщенія вообще въ плохомъ состояніи.

Частная поземельная собственность несетъ въ настоящее время налогъ: на мѣстныя земскія повинности въ Харьковскомъ уѣздѣ  $10\frac{3}{4}$  кои. съ дес., въ прочихъ — до 20 и болѣе коп., что составляетъ до 10% дохода. Кромѣ того, на дворянскія повинности взимается по  $3\frac{1}{2}$  к. и предпо-

лагается, на основаніи циркуляра г. Министра Финансовъ 12 іюня 1870 г., взимать государственного земскаго сбора по  $10\frac{1}{2}$  к. съ дес. (по раскладкѣ, сдѣланной въ губернскомъ комитетѣ госуд. земск. пов.).

*Лебединская* уѣздная управа сообщаетъ, что хотя въ послѣдніе годы и случалось, что десятина земли, при обработкѣ сахарной свекловицы, давала дохода отъ 10 до 20 р., но такие примѣры доходности, возможные только въ ближайшихъ отъ заводовъ мѣстностяхъ и ограниченные количествомъ самаго продукта, невозможны въ обширныхъ размѣрахъ. Земледѣліе въ уѣзда, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управѣ, подчиняется почти вездѣ слѣдующимъ цифрамъ:  $\frac{1}{5}$  часть каждого имѣнія находится подъ лѣсами (правильнѣе сказать — подъ лѣсными порослями, такъ какъ строевые лѣса почти вездѣ уничтожены) и не только не приносить дохода, но, напротивъ, для сбереженія требуетъ еще расхода;  $\frac{1}{5}$  часть представляетъ тоже весьма малую доходность, затѣмъ остальная земля можетъ быть раздѣлена на три поля: для посѣва озимыхъ хлѣбовъ, яровыхъ и толоки или паръ. Первое поле отдается въ аренду отъ 3 до 5 р., средній доходъ 4 рубля; второе отъ 2 до 3 рублей, средняя цѣна 2 р. 50 к.; толочное поле отдается, и то въ рѣдкихъ случаяхъ, по 50 к. за десятину; слѣдовательно за три десятины получится арендной суммы 7 рублей. Переводя примѣрно этотъ расчетъ въ процентное отношеніе, окажется на 100 дес. арендной платы 150 р., т. е. на десятину 1 р. 50 к. дохода. Цифру эту управа полагаетъ возможнымъ возвысить до 2 руб.

*Изюмская* управа замѣчаетъ, на случай возбужденія вопроса о переложеніи существующихъ повинностей на земли

всѣхъ сословій, что въ случаѣ допущенія такой мѣры въ уѣздѣ пришлось бы на каждую десятину государственныхъ сборовъ около 40 к., да земскихъ и частныхъ болѣе 10 к., причемъ обращаетъ вниманіе на то, что у частныхъ землевладѣльцевъ обрабатывается ежегодно только  $\frac{1}{3}$  всего числа десятинъ и что земли крестьянъ, обрабатываемыя собственнымъ ихъ трудомъ, могутъ приносить большій доходъ, нежели земли частныхъ землевладѣльцевъ, для которыхъ такой налогъ былъ бы разорителенъ.

### В. Свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности земель вообще.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	{ р. к.	Общая до- ходность.	{ р. к.
		Средняя цѣнность десятинъ.	{ р. к.	Средняя доходность десятинъ.	{ р. к.
XXII. Нѣвгородская губернія *).					
Всего . . . . .	6,923,897	—		4,042,378	—
				0	$57\frac{1}{2}$

\*) Докладъ Комм., назначенной губ. земск. собр., стр. 9. Къ итогу дохода причислено управою 341,809 р. дохода отъ лѣсныхъ произведеній.

ГУВЕРНИИ И УЪЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	Средняя цѣнность десятины.	Общая до- ходность.
		{ р. к.		{ р. к.
<b>ХХIII. Орловская губернія *).</b>				
Орловскій . . . . .	260,692	—	—	—
Мценскій . . . . .	199,587	—	—	—
Болховской. . . . .	215,835	—	—	—
Карабашевскій . . . . .	259,762	—	—	—
Брянскій . . . . .	559,838	—	—	—
Трубчевскій . . . . .	421,537	—	—	—
Сѣвскій. . . . .	317,284	—	—	—
Дмитровскій . . . . .	204,720	—	—	—
Кромскій . . . . .	187,037	—	—	—
Малоархангельскій . .	318,597	—	—	—
Ливенскій . . . . .	485,904	—	—	—
Елецкій. . . . .	423,703	—	—	—
<hr/>				
Всего . . . . .	3,854,446	—	—	—

\* ) Прилож. къ журн. 3-го чрезв. губ. земск. собр., докл. губ. земск. упр., вѣдомость. Вездѣ показаны однѣ удобныя земли.

ГУБЕРНИИ И УЧЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	Общая доходность
		Средняя цѣнность десятины.	Средняя доходность десятины.
XXIV. Псковская губернія *).			
Псковскій . . . . .	468,938 <sup>3/4</sup>	7,849,554 — 22 16 73	—
Островской . . . . .	376,547	5,489,216 — 97 14 57	—
Опочецкій . . . . .	341,851	3,583,434 — 39 <sup>1/2</sup> 10 48	—
Новоржевскій . . . . .	308,242	4,614,314 — 32 <sup>1/4</sup> 14 97	—

\* ) Докл. губ. земск. упр., вѣдом. № 2 и стр. 18—19. Раскл. губ. земск.  
сбора на 1871 г.

ГУВЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятины.	Общая цѣн- ность.	Общая доходность.
		Средняя цѣнность десятины.	Средняя доходность десятины.
Великолуцкій . . . .	378,515	5,309,876 96 — 14 2	—
Торопецкій . . . .	485,689	3,849,582 98 — 7 92	—
Холмскій . . . .	457,103	2,173,178 90 — 4 75	—
Порховскій . . . .	578,286	8,470,425 14 — 64	—
Всего . . . .	3,395,171	41,339,583 75 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> — 12 17	—

По раскладкѣ губ. з. сбора на 1871 г. земли распределены и оценены слѣдующимъ образомъ:

у в з д ы.	Земли 1-го разряда.		Земли 2-го разряда.	
	Количество десятинъ.	Цѣнность. р. к.	Количество десятинъ.	Цѣнность. р. к.
Псковскій . . .	370,909	7,326,565 47	98,029 <sup>3/4</sup>	522,988 75
Островскій . . .	286,101	5,086,274 96	90,446	402,942 1
Опочецкій . . .	238,200	4,234,671 96	103,651	460,625 4
Новоржевскій . . .	243,328	4,325,836 51 <sup>1/4</sup>	64,914	288,477 81
Великолуцкій . . .	228,239	4,508,404 96	150,276	801,472
Торопецкій . . .	192,043	3,103,722 14	293,646	745,860 84
Холмскій . . .	124,223	1,840,338 90	332,880	332,880
Порховскій . . .	371,933	7,438,660	206,353	1,031,765
Всего . . .	2,054,976	37,864,474 90 <sup>1/4</sup>	1,340,195 <sup>3/4</sup>	4,587,011 45

Средня цѣна десятины = 12 р. 50 к.

Относительно состоянія земледѣльческаго хозяйства у частныхъ землевладѣльцевъ губернскага управа сообщаетъ ниже слѣдующія свѣдѣнія:

Неудовлетворительное положеніе крестьянскаго хозяйства (см. отд. I, стр. 573 и слѣд.) не можетъ не отражаться и на хозяйствѣ помѣщиковъ и другихъ землевладѣльцевъ. Многіе изъ помѣщиковъ занялись было устройствомъ своихъ имѣній, многіе изъ нихъ старались вводить улучшенія какъ относительно обработки полей, такъ и ихъ плодоперемѣнности; но усиленія ихъ въ этомъ дѣлѣ, въ большинствѣ случаевъ, кроме убытковъ, ничего не привнесли, такъ что въ послѣдніе годы образовался почти повсемѣстный обычай отдавать земли въ аренду тѣмъ же крестьянамъ. Нѣтъ необходимости говорить о всемъ вредѣ для преуспѣянія земледѣлія отъ отдачи помѣщиками своихъ земель крестьянамъ подъ посѣвъ льна. Какъ трудно ожидать отъ крестьянъ улучшенія землепашства, такъ, съ другой стороны, нѣть никакого сомнѣнія, что, взявъ въ аренду имѣнія, они всѣми силами стараются извлечь изъ земли больше выгодъ льномъ, нисколько не заботясь о томъ, что будетъ съ землею впослѣдствіи. Неудачу попытокъ помѣщиковъ нельзя объяснить также одною непривычкою къ дѣлу правильнаго земледѣлія. Для уясненія неудовлетворительного положенія помѣщичьихъ хозяйствъ слѣдуетъ также принять въ соображеніе, что наибольшая часть крестьянъ, имѣя въ своемъ хозяйствѣ постоянную работу, не могутъ идти къ помѣщику въ заработки; поэтому цѣна на рабочій трудъ поднялась такъ высоко, что рѣдкое имѣніе въ состояніи покрывать свои расходы.

Съ другой стороны, если приходится помѣщику нанимать конныхъ рабочихъ, то ему и съ деньгами трудно достать ихъ: зажиточному крестьянину нѣтъ расчета идти въ такую работу, а недостаточному, при одной лошади, она не по силамъ. Къ этому нельзя не прибавить, что отсутствіе дешеваго по-земельнаго кредита часто должно оставлять въ сторонѣ и самыя благія намѣренія помѣщиковъ относительно занятія сельскимъ хозяйствомъ. Чтобы имѣнія могли приносить доходъ, является настоятельная необходимость въ затратахъ на улучшеніе и самое преобразованіе ихъ хозяйствъ, а для этого требуется оборотный капиталъ, которымъ весьма немногіе могутъ располагать свободно.

Въ послѣднюю пору вошло въ обычай обработку помѣщичьихъ полей отдавать крестьянамъ за определенную плату, именно отъ 20 до 30 р. за десятину во всѣхъ трехъ поляхъ, съ уборкою хлѣба окончательно. При такой обработкѣ на помѣщичьихъ поляхъ, можно положить средній урожай съ ржаной десятины въ 4 или 5 зеренъ, а съ яровой — самъ  $3\frac{1}{2}$ , что составить, за исключеніемъ сѣмянъ, прибыли 31 четверикъ ржи и 50 четв. овса; полагая четверть ржи въ 7 р., а четверть овса въ 3 р. 20 к., получится всей прибыли 47 р. 50 к. Но известно, что въ нашей сѣверной полосѣ, даже при хорошемъ хозяйствѣ у помѣщиковъ, только та часть урожая считается доходомъ, которая превышаетъ урожай 5 зеренъ, такъ какъ урожай до 5 зеренъ, за исключеніемъ сѣмянъ, служить: для содержанія хозяина съ семействомъ, уплаты за обработку полей, найма постоянныхъ въ хозяйствѣ рабочихъ для ухода за скотомъ и охраненія полей и лѣсовъ; наконецъ, для покрытия падающихъ на имѣнія губернской и уѣздной земскихъ и частной дворянской повинностей, состав-

ляющихъ среднимъ числомъ по всей губерніи до 26 коп. съ десятины; изъ этого явствуетъ то, что при всѣхъ этихъ расходахъ можно вести хозяйство выгодно лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы средній урожай былъ не менѣе 7 или 8 зеренъ противъ посѣва. Онъ обыкновенно и получается, но только въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя находятся въ болѣе выгодныхъ экономическихъ условіяхъ и въ которыхъ хозяйство ведется болѣе правильно и тщательно; въ противномъ случаѣ, веденіе помѣщицкихъ хозяйствъ не только не приносить пользы, или оплачиваетъ расходы на ихъ содержаніе, но даже обходится въ убытокъ ихъ владѣльцамъ. Прямое послѣдствіе этого — постоянное увеличеніе числа продаваемыхъ помѣщицкихъ земель и сель. И дѣйствительно, крестьяне уже покупаютъ ихъ въ значительныхъ размѣрахъ. По свѣдѣніямъ за 1870 годъ, ими пріобрѣтено въ собственность 22,186 дес., на сумму, по объявленной цѣнѣ при договорахъ, 416,638 р. Всего же въ послѣднія 9 лѣтъ крестьянами куплено у помѣщиковъ земли до 90,000 дес. Это обстоятельство, повидимому, говорить въ пользу зажиточности крестьянъ; но во 1-хъ) часть имѣній пріобрѣтена крестьянами-выходцами изъ Остзейскихъ губерній; во 2-хъ) большое количество земель и большія имѣнія пріобрѣтены крестьянами-булынями, т. е. такими лицами, которыя эксплуатируютъ трудъ крестьянина и которыя, можно сказать, представляютъ главныя затрудненія къ установлению правильного устройства сельскаго хозяйства крестьянъ-общественниковъ, и, наконецъ, въ 3-хъ) стремленіе къ пріобрѣтенію земель весьма сильно поддерживается ихъ желаніемъ чрезъ это выйти изъ общества и, такимъ образомъ, освободиться отъ круговой поруки. Какъ ни утѣшительно убѣженіе въ томъ, что покупка крестьянами част-

ныхъ земель въ такихъ размѣрахъ служить доказательствомъ возрастающаго благосостоянія нѣкоторыхъ крестьянъ, тѣмъ не менѣе нельзя не жалѣть о томъ, что съ этимъ пріобрѣтеніемъ сопряженъ выходъ изъ состава сельскихъ обществъ самыхъ состоятельныхъ его членовъ.

ГУВЕРНІИ И УѢЗДЫ.	Количество десятины.	Общая цѣн- ность.	Общая
		Средняя цѣнность десятины.	доходность.
<b>XXV. Саратовская губернія *).</b>			
1. Аткарскій . . .	1,054,095	—	1,633,847 25 1 55
2. Балашовскій . . .	990,648 а)	—	1,783,166 40 1 80
3. Вольскій . . .	476,330 б)	—	809,761 1 70

\*) Матеріялы для разсмотрѣнія вопроса о переложеніи подушныхъ по-  
датей, вѣдомость.

а) По свѣдѣніямъ уѣзда. управы удобной земли состоять 981,168 д.

б) По свѣдѣніямъ уѣзда. управы состоять: земель — 375,616 д., лѣсовъ — 99,261 д., всего — 474,877 д., доходность ихъ управа принимаетъ въ 799,798 р. 80 к., т. е. по 1 р. 68 к. съ десятины.

ГУВЕРНИИ И УВЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	Средняя цѣнность десятины.	Общая доходность.
		{ р. к.		{ р. к.
4. Камышинскій . . .	868,852	12,590,937 14 c) 49		1,172,950 20 d) 1 35
5. Кузнецкій . . .	447,862	—		738,972 30 1 65
6. Петровскій . . .	631,418	—		1,104,981 50 1 75
7. Саратовскій . . .	616,302	—		924,453 1 50
8. Сердобскій . . .	617,368	—		1,080,919 1 75
9. Хвалынскій . . .	527,385	—		896,554 50 1 70

с) По свѣд. уѣзди. земск. управы.

д) Уѣзди. земск. управа принимаетъ доходность въ 838,406 р., т. е. по

96 к. съ дес.

ГУБЕРНИИ И УЧЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	Общая до- ходность.
		Средняя цѣнность десятинъ.	Средняя доходность десятинъ.
10. Царипынскій . . .	336,743	—	168,371 50 0 50
Всего. . . . .	6,567,303	—	10,313,976 65 1 57,2
<b>XXVI. Екатеринославская губернія.</b>			
Ростовскій *) . . . .	361,900	11,033,000 30 45	—
<b>XXVII. Московская губернія **).</b>			
Всего. . . . .	2,753,104 <sup>1/4</sup>	—	4,278,239 45 1 55,4

Кромъ того, по Московской губ. доставлены свѣдѣнія о доходности земель удѣльныхъ, дворцовыхъ и казенныхъ \*\*\*).

\*) Раскл. учзди. земск. сбора на 1871 г. Земель 1-го разр. 29,371<sup>1/2</sup> д. по 80 р., 2-го — 101,635<sup>1/2</sup> д. по 40 р., 3-го — 230,893 д. по 20 р.

\*\*) Раскл. земск. сб. на 1871 г. Удобныхъ зем. во всей губ. 2,685,150 дес.

\*\*\*) Статистич. данные, табл. VII, XI и XII. Журн. Моск. губ. з. комм., стр. 240 — 241. Докл. Моск. губ. з. комм., стр. 24 — 25. Журн. засѣд. Моск. губ. з. собр., стр. 30.

*Земли удельного и дворцового ведомства.*

	Количество земель.	Цѣна, за которую земли сданы въ оброчное содержание.		Средняя цѣна одной десятины.	
		Дес.	Саж.	Руб.	Коп.
Пахатныя земли . . . . .	3,000	557	11,753	51	3 93
Огороды . . . . .	28	1,193	472	39	16 57
Луга . . . . .	146	769	2,988	50	20 47
Покосы сухие, лѣсные и болотные. . . . .	1,478	1,088	5,217	7	3 52
Выгоны . . . . .	74	501	38	38	— 52
Торфяныя болота . . . . .	342	2,193	7,045	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20 54
Участки изъ подъ вырубленнаго лѣса . . . . .	1,625	1,709	1,691	65	1 4
Цѣльные участки, сдаваемые безъ раздробленія на угодья.	231	827	909	57	3 93
Всего . . . . .	6,927	1,637	30,116	40	4 34
Лѣса, находящіеся въ хозяйственномъ управлении удельного вѣдомства, даютъ чистаго дохода, за покрытіемъ расходовъ на сбереженіе .	82,299	—	145,484	50	1 77
Итого . . . . .	89,226	1,637	175,600	90	1 97

*Казенные земельные оброчныя статьи.*

Отдано въ оброчное содержание земель:

Усадебныхъ.		Пахатныхъ.		Сѣнокосныхъ.		Выгонныхъ.		Итого удобныхъ.		Неудобныхъ.		В с е г о.		Общий доходъ.		Средній доходъ съ десятины.	
Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
25	1,895	228	318	544	1,088	299	391	1,097	1,292	58	1,543	1,156	435	3,210	38	2	77
Кромѣ того не отданныхъ въ оброкъ . . . . .										111	1,402	36	1,332	148	334	—	—

По *Бронницкому* уѣзду доходность земель разныхъ владѣльцевъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Крестьянъ временно-обязанныхъ.		Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ удѣльныхъ и дворцовыхъ.		Крестьянъ собственниковъ бывшихъ помѣщичьихъ.		Крестьянъ бывшихъ государственныхъ.		У помѣщиковъ за надѣломъ крестьянъ.	
	Десятины.	Sумма дохода.	Десятины.	Sумма дохода.	Десятины.	Sумма дохода.	Десятины.	Sумма дохода.	Десятины.	Sумма дохода.
		Доходъ съ дес.		Доходъ съ дес.		Доходъ съ дес.		Доходъ съ дес.		Доходъ съ дес.
		Рубли.		Рубли.		Рубли.		Рубли.		Рубли.
Заливныхъ луговъ . . . . .	3,276	49,140 15	752	11,280 15	1,122	16,830 15	770 $\frac{1}{2}$	11,557 15	4,493 $\frac{1}{2}$ 10	44,935
Земли усадебной, огородной и близней пашни. . . . .	18,760	93,800 5	5,427	27,135 5	30,831	154,155 5	11,722 $\frac{1}{2}$	58,612 5	6,159 $\frac{1}{2}$ 3	13,478 $\frac{1}{2}$

Крестьянъ временно-обязанныхъ.		Крестьянъ собственниковъ, бывшихъ удѣльныхъ и дворцовыхъ.		Крестьянъ собственниковъ бывшихъ помѣщичьихъ.		Крестьянъ бывшихъ государственныхъ.		У помѣщиковъ за на-дѣломъ крестьянъ.	
Десятинъ.	Сумма дохода. Доходъ съ дес.	Десятинъ.	Сумма дохода. Доходъ съ дес.	Десятинъ.	Сумма дохода. Доходъ съ дес.	Десятинъ.	Сумма дохода. Доходъ съ дес.	Десятинъ.	Сумма дохода. Доходъ съ дес.
	Рубли.		Рубли.		Рубли.		Рубли.		Рубли.
Покосовъ по рѣчкамъ . . .	2,389  11,945 5	843	4,215 5	5,640	28,200 5	1,956	9,780 5	1,548 $\frac{1}{2}$	4,645 $\frac{1}{2}$ 3
Крупнаго и строеваго лѣса .	—	755	3,775 5	226	1,130 5	1,486 $\frac{1}{2}$	7,432 2	5,682 $\frac{1}{2}$	17,047 $\frac{1}{2}$ 3
Запольной пашни, заросли и проч. . . . .	4,182  8,364 2	15,782	31,564 2	11,841	23,682 2	3,697	7,394 2	32,434 $\frac{1}{2}$	32,434 $\frac{1}{2}$ 1
Всего . . . . .	28,607  169,801 5 р. 94 к.	23,559	77,969 3 р. 31 к.	49,660	228,997 4 р. 51 к.	19,632	94,775 4 р. 83 к.	50,318 $\frac{1}{2}$	117,541 2 р. 34 к.
За вычетомъ земскихъ сборовъ и выкупныхъ (или оброчныхъ) платежей (а у крест. государств. кромѣ того лѣснаго и общественнаго сбора) остается чистаго дохода. . . . .	—  35,802 1 р. 25 к.	—	32,645 1 р. 38 к.	—	119,645 2 р. 41 к.	—	59,754 3 р. 4 к.	—	—
Платежи и сборы составляютъ % съ дохода . . . . .	—  79%	—	58,1%	—	46,6%	—	37%	—	—

Показанный здѣсь доходъ крестьянскихъ земель опредѣленъ приблизительно на основаніи наемныхъ цѣнъ и другихъ соображеній, за вычетомъ расходовъ по обработкѣ, процента на основной и оборотный капиталы и прибыли промышленника. Что касается помѣщичьихъ земель, то большая часть ихъ луговъ и пашень отдается въ аренду и только незначительная обрабатывается самими владѣльцами съ употребленіемъ на то оборотнаго капитала; за исключеніемъ земскаго сбора, процента на оборотный капиталъ земель, воздѣлываемыхъ помѣщиками, и промышленной прибыли, а равно принимая въ соображеніе значительную часть запольныхъ пашень, заросли и выгоновъ, вовсе не отдаваемыхъ въ аренду и никакого дохода владѣльцамъ не приносящихъ, Бронницкая управа полагаетъ средній доходъ съ десятины приблизительно *въ 2 рубля*. Всѣдствіе этого общая сумма чистаго дохода съ помѣщичьихъ земель уѣзда выразится цифрою 100,637 р.

Такимъ образомъ, все количество земель Бронницкаго уѣзда — 171,776 $\frac{1}{2}$  дес., приноситъ *дохода валового* 684,083 р., т. е. по 3 р. 98 к. на десятину, а *чистаго* (т. е. за вычетомъ указанныхъ выше сборовъ и расходовъ) — 348,483 р., или по 2 р. 3 к. на десятину.

*По раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1871 г.* количество десятинъ и доходность земель всѣхъ владѣльцевъ показаны *по всей губерніи* слѣдующія:

Частныхъ владѣльцевъ.	Крестьянъ.	Казны.	Уѣзда.	Разныхъ учрежденій.	Городовъ и посадовъ.	Итого.
Колич. десят. 1,030,637	1,580,980 $\frac{1}{2}$	85,818	41,550 $\frac{3}{4}$	4,348	9,770	2,753,104 $\frac{1}{4}$ д.
Доходн. . { р. 1,405,479	2,622,249	132,805	81,712	6,115	29,875	4,278,239 р.
к. 90	88	91 $\frac{3}{4}$	32	70 $\frac{3}{4}$	72 $\frac{1}{2}$	45 к.

Средняя доходность десятины = 1 р. 55,4 коп.

Кромъ изложенныхъ свѣдѣній, московскимъ земствомъ сообщена нижеслѣдующая вѣдомость о чиcль владѣній по количеству владѣемой земли, составленная на основаніи земскихъ раскладокъ:

До размѣра крестьянского на-  
дѣла . . . . . 611 = 14,4%

Отъ размѣра крестьянского на- дѣла до 10 д.	.	.	.	.	.	458 = 10,8
отъ	10 до	100 д.	.	.	.	1,354 = 31,9
»	101 »	200 »	.	.	.	589 = 13,9
»	201 »	300 »	.	.	.	353 = 8,3
»	301 »	400 »	.	.	.	221 = 5,2
»	401 »	500 »	.	.	.	161 = 3,8
»	501 »	1,000 »	.	.	.	309 = 7,3
»	1,001 »	2,000 »	.	.	.	115 = 2,7
»	2,001 »	3,000 »	.	.	.	32 = 0,8
»	3,001 »	4,000 »	.	.	.	16 = 0,4
»	4,001 »	5,000 »	.	.	.	11 = 0,3
»	5,001 »	6,000 »	.	.	.	2
»	6,001 »	7,000 »	.	.	.	3
»	7,001 »	8,000 »	.	.	.	1
»	12,001 »	13,000 »	.	.	.	1
»	16,001 »	17,000 »	.	.	.	1
»	25,001 »	26,000 »	.	.	.	1

Итого . . . . . 4,239 100,0%

Представляя земскому собранію вышеизложенныя свѣдѣнія о землевладѣніи по губерніи, Московская губернская земская Комиссія по вопросу объ измѣненіи системы подушныхъ сборовъ сообщила также свое заключеніе относительно размѣра возможной поземельной подати въ губерніи. По мнѣнію Комиссіи, 10 к. съ десятины земли представляютъ высшій размѣръ возможнаго обложенія земли въ Московской губерніи. Такъ какъ всѣхъ удобныхъ земель, подлежащихъ обложенію, не считая казенныхъ, дворцовыхъ и принадлежащихъ богоугоднымъ заведеніямъ, числится въ этой губерніи, по собраннымъ земскою управою свѣдѣніямъ, 2,685,150 дес., то приведенный размѣръ обложенія доставилъ бы сбора 268,515 р.

Мнѣніе это принято и земскимъ собраніемъ.

На той же цифрѣ наибольшаго обложенія, — 10 к. на десятину, — останавливается и Бронницкая уѣздная управа, присовокупляя, что при разверстаніи налога сообразно цѣнности и доходности земли по разрядамъ, размѣръ его можетъ измѣняться отъ 5 до 50 к. на дес. (Средній доходъ съ десятины составляетъ, по расчету управы, 2 р., высшій 15 р., низшій 1 р.). При распространеніи налога въ этомъ размѣрѣ на общее количество земли въ уѣздахъ, получится всего 20,000 р., что составляетъ почти  $\frac{1}{8}$  часть подушной подати и госуд. земск. душеваго сбора въ уѣздахъ (168,883 р. 77 к.). Установленіе болѣе значительнаго поземельнаго сбора не можетъ быть сдѣлано, по мнѣнію Бронницкой управы, безъ точнаго измѣренія и оцѣнки облагаемыхъ земель, такъ какъ при высокомъ окладѣ легко впасть въ ошибки при назначеніи платежа съ отдѣльныхъ владѣль-

цевъ, послѣдствіемъ чего будетъ обремененіе и даже совер-  
шенное разореніе плательщиковъ и неудовлетворительное  
поступленіе государственныхъ доходовъ.

ГУВЕРНІИ И УѢЗДЫ.	Количество десятины.	Общая цѣн- ность.	Средняя цѣнность десятины.	Общая до- ходность.
		{ р. к.		{ р. к.
<b>XXVIII. Пензенская губернія.</b>				
Мокшанскій *) . . .	267,799	7,666,240 — 28 62		306,649 — 60 — 1 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>XXIX. Полтавская губернія.</b>				
Лубенскій **). . .	176,244 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—		—

\*) Раскл. уѣздн. земск. сбора на 1871 г. Земель 1-го разр. 238,395 д. по 30 р., доходн.—1 р. 20 к., 2-го разр. 22,035 д., по 20 р., doch. 80 к. и 3-го разр. 7,369 д. по 10 р., doch. 40 к.

\*\*) Раскл. уѣздн. земск. сбора на 1871 г. Земель 1-го разр. 7,862<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., 2-го 10,442 д., 3-го 157,940<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

Въ свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ земствомъ Полтавской губерніи \*), имѣются нѣкоторыя соображенія относительно *возможности обложения земель новыми налогами*.

*Губернская управа*, обсуждая вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли переложить часть душевыхъ сборовъ на *земли всѣхъ соловій*, приходитъ къ выводу, что лица, не принадлежащія къ сельскимъ обществамъ, платятъ въ настоящее время, среднимъ числомъ по губерніи, различныхъ поземельныхъ сборовъ (земскихъ, межеваго, частнаго дворянскаго и, съ 1872 г., часть государственного земскаго сбора) отъ 18 до  $46\frac{1}{2}$  коп. съ десятины, т. е., при средней доходности десятины въ 2 р. 17 к.—отъ 8,3 до 21,6% дохода. Управа полагаетъ, что налогъ на землю въ 20% доходности ея уже чрезмѣрно обременителенъ; при томъ земля представляется почти единственнымъ источникомъ для покрытия мѣстныхъ земскихъ расходовъ, необходимыхъ и постоянно возрастающихъ. Все это приводить управу къ тому заключенію, что если преобразованіе подушной системы состоится въ смыслѣ обремененія земли новымъ налогомъ, то земскія учрежденія, какъ немогущія облагать населеніе налогами выше его средствъ, будутъ не въ состояніи выполнить свое назначеніе.

*Золотоношская уѣздная управа* приходитъ къ совершен-но противоположному выводу по тому же предмету, на основаніи такихъ соображеній:

«По свѣдѣніямъ, собраннымъ для составленія положенія 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, поземельная рента въ Полтавской губерніи была

\*) Докладъ губ. зем. у., стр. 18, 79—81.

опредѣлена въ 2 р. 50 к. съ десятины; но на сколько управъ извѣстно, она въ то время была ниже этого, что доказывается и постановленіями, какъ Золотоношского уѣзднаго, такъ и Полтавскаго губернскаго собраній 1866 года, опредѣлившихъ нормальную ренту съ десятины въ 1 р. 50 к. Въ настоящее время, хотя освобожденіе крестьянъ повлекло за собою установленіе оброчныхъ и выкупныхъ платежей съ нихъ, а также и другія реформы, бывшія причиной увеличенія прямыхъ налоговъ на крестьянскія сословія, но улучшеніе быта земледѣльческихъ сословій въ Золотоношскомъ уѣздѣ было одной изъ главныхъ причинъ, какъ увеличенія количества домашняго скота у крестьянъ, такъ и быстрого возвышенія поземельной ренты: за пахатную десятину теперь платятъ отъ 4 до 6 р., а за сѣнокосную отъ 4 до 8 руб.

«Нѣть сомнѣнія, что при болѣе правильномъ распределеніи государственного налога между всѣми сословіями въ уѣздѣ, увеличившійся оборотный капиталъ у земледѣльцевъ дастъ имъ возможность съ избыткомъ вознаградить землевладѣльцевъ за то повышеніе подесгинаго налога, которое пришлось бы на ихъ долю, если бы всѣ подушные повинности были разложены на основаніи губернской и уѣздной земскихъ раскладокъ.»

При такомъ переложеніи податей, на каждую десятину земель, принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ въ уѣздѣ, подушныхъ государственныхъ сборовъ пришлось бы, по сдѣланному правою расчету, по  $34\frac{1}{4}$  к., что составить вмѣстѣ съ нынѣ платимыми земскими, дворянскими и межевыми сборами —  $59\frac{3}{4}$  к. съ десятины земли, принадлежащей лицамъ, не платящимъ подушныхъ сборовъ.

«Быстрое увеличение поземельной ренты», продолжаетъ управа, «послѣ освобождения крестьянъ показываетъ, что и со времени снятія съ сельскихъ податныхъ сословій 120,084 р. государственныхъ податей» (переносимыхъ, по проекту управы, на другія сословія), «поземельная рента не менѣе значительно возвышается, и  $34\frac{1}{4}$  к., на которая увеличится подесятинная плата лицъ, не платящихъ подушныхъ сборовъ, вмѣсто убытка окажется производительною затратою, которая въ недалекомъ будущемъ принесетъ значительный процентъ».

ГУВЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	Общая доходность.
		Средняя цѣнность десятины.	Средняя доходность десятины.
XXX. Тамбовская губернія *).			2,604,748
1. Козловскій . . . .	578,833 а)	—	50 — 4 50
2. Липецкій . . . .	274,316 б)	—	1,234,422 — 4 50
3. Лебедянскій . . . .	268,226 в)	—	1,072,904 — 4
4. Моршанскій . . . .	572,340 д)	—	2,575,530 — 4 50

\*) Докладъ комиссіи при губ. управѣ, вѣд. № 4, стр. 16, 17. Цифры, показывающія качество земель (см. ниже), взяты изъ вѣдомости особаго о земск. повинностяхъ присутствія и значительно не сходятся съ показанными управами, какъ въ части, такъ и въ казен. землевладѣніи.

а) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 1-го р. 177,932 д., 2-го р. 11,187 д., всего 189,119 д., казен. зем. 3,605 д., лѣсовъ 14,670 д., всего 17,255 д., земск. сбор. съ дес. частн. зем. 8 $\frac{1}{2}$  к., казен. 6 $\frac{3}{4}$  к., дворянск. сбора до 3 к.

б) Въ т. числѣ зем. част. влад. 1-го р. 54,605 д., казен. земель 1,192 д., лѣсовъ 18,186 д., всего 19,378 д., земск. сбор. съ дес. част. зем. 9 $\frac{1}{2}$  к., казен. 7 к., дворян. сбора 4 $\frac{1}{4}$  к.

в) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 1-го р. 10,875 д., 2-го р. 53,723 д., 3-го р. 148 д., всего 64,246 д., казен. зем. 688 д., лѣсовъ 9,589 д., всего 10,277 д. Земск. сбор. съ дес. частн. зем. 17 $\frac{1}{4}$  к., казен. 16 к., дворян. сбор. 4 $\frac{1}{2}$  к.

д) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 2-го р. 163,357 д., 3-го р. 85,815 д., всего 249,172 д., казен. лѣсовъ 68,635 д. Земск. сбора съ дес. частн. зем. 17 к., казен. 15 $\frac{1}{2}$  к., дворян. сбор. 2 $\frac{1}{3}$  к.

ГУБЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятины.	Общая цѣн- ность.	{р. к.	Общая доходность.	{р. к.
		Средняя цѣнность десятины.	{р. к.	Средняя доходность десятины.	{р. к.
5. Тамбовскій . . . .	829,946 e)	—		3,319,784	4
6. Усманскій . . . .	399,435 f)	—		1,597,740	4
7. Борисоглѣбскій . . .	600,905 g)	—		1,802,715	3
8. Кирсановскій . . . .	590,244 h)	—		1,770,732	3
9. Шацкій . . . .	357,837 i)	—		805,133	25
					2
					25

е) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 2-го р. 328,680 д., казен. зем. 24,536 д., лѣсовъ 51,856 д., всего 76,392 д. Земск. сбор. съ дес. частн. зем.  $9\frac{1}{4}$  к., казен. 4 к., дворян. сбор.  $2\frac{1}{2}$  к.

ф) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 2-го р. 98,228 д., 3-го р. 408 д., всего 98,636 д., казен. зем. 13,270 д., лѣсовъ 20,809 д., всего 34,079 д. Земск. сбора съ частн. зем.  $14\frac{1}{2}$  к., казен.  $7\frac{3}{4}$  к., двор. сбор. 3 к.

г) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 1-го р. 14,539 д., 2-го 150,824 д., всего 165,363 д., казен. зем. 52,510 д., лѣсовъ 386 д., всего 52,896 д. Зем. сбор. съ десят. частн. зем.  $12\frac{1}{2}$  к., казен. 11 к., двор. сбора  $3\frac{1}{2}$  к.

х) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 2-го р. 276,085 д., 3-го р. 23,202 д., всего 299,287 д., казен. земель 2,519 д., лѣсовъ 736 д., всего 3,255 д. Земск. сбора съ десят. частн. зем.  $11\frac{3}{4}$  к., казен.  $11\frac{3}{4}$  к., дворян. сбор. до  $2\frac{1}{4}$  к.

и) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 1-го р. 10,485 д., 2-го р. 130,078 д. и 4-го 64,589 д., всего 205,152 д., казен. зем. 109 д., лѣсовъ 4,410 д., всего 4,519 д. Земск. сбора съ дес. частн. зем.  $12\frac{3}{4}$  к., казен.  $5\frac{3}{4}$  к., дворян. сбора до  $2\frac{1}{2}$  к.

ГУБЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.	Общая { р. доходность. { к.
		Средняя цѣнность { р. десятины. { к.	Средняя { р. доходность { к. десятины.
10. Спасскій . . .	349,570 j)	—	786,532 50 2 25
11. Елатомскій . . .	325,504 <sup>1/2</sup> k)	—	585,908 1 80
12. Темниковскій . . .	477,235 <sup>1/2</sup> l)	—	715,853 25 1 50
Всего . . .	5,624,492 m)	—	18,872,002 50 3 35,5

f) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 3-го р. 29,710 д., 4-го р. 18,941 д., всего 48,651 д., казен. лѣсовъ 127,045 д. Земск. сбора съ десят. частн. зем. 12<sup>3/4</sup> к., казен. мен. 1 к., дворян. сбор. 3<sup>1/2</sup> к.

k) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 2-го р. 73,575 д., 4-го р. 105,323 д., всего 178,898 д., казен. лѣсовъ 10,145 д. Земск. сбор. съ дес. частн. зем. 9<sup>1/2</sup> к., казен. 2<sup>3/4</sup> к., дворян. сбора до 3 к.

l) Въ т. числѣ зем. частн. влад. 2-го разр. 189,289 д., казен. зем. 476 д., лѣсовъ 115,151 д., всего 115,627 д. Зем. сбора съ десят. частн. зем. 7<sup>1/4</sup> к., казен. 6<sup>1/4</sup> к., дворян. сбора до 3 к.

m) Въ т. числѣ част. зем. 1-го разр. 267,936 д., 2-го разр. 1,474,540 д., 3-го разр. 143,283 д., 4-го разр. 188,853 д., всего 2,074,612 д., казен. зем. 98,905 д., лѣсовъ 441,629 д., всего 540,533 д. Земск. сбор. съ дес. частн. зем. до 12 к., казен. до 8 к., дворян. сбора до 3<sup>1/2</sup> к.

ГУВЕРНІИ И УВЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность	{ р. к.	Общая до- ходность.	{ р. к.
		Средняя цѣнность десятинъ.	{ р. к.	Средняя доходность десятинъ.	{ р. к.
XXXI. Тульская губернія *).					
1. Тульскій . . .	195,602		—	—	
2. Каширскій . . .	167,158 <sup>1/2</sup>		—	—	a)
3. Веневскій . . .	204,087 <sup>1/2</sup>		—	—	
4. Крапивенскій . . .	184,449		—	—	
5. Одоевскій . . .	186,782		—	—	b)
6. Бѣлевскій . . .	142,577 <sup>3/4</sup>		—	—	

\*) Сводъ сообр. и заключ. уѣздн. упр., вѣдомости.

а) Арендная плата: за луговую землю отъ 5 до 23 р. с., за пахатную  
отъ 1 р. 50 к. до 3 р.

б) Арендная плата за десятину:

небольшими участками: черноземп. отъ 8 до 9 р.

нечерноз. > 3 > 4<sup>1/2</sup> >

значительными > черноземи. > 4 > 4<sup>1/2</sup> >

нечерноз. > 2 > 3 >

ГУВЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣн- ность.		Общая до- ходность.	
		Средняя цѣнность десятины.	Средняя доходность десятины.	Средняя доходность десятины.	Средняя доходность десятины.
7. Ефремовскій . . .	354,337	—	—	—	с)
8. Богородицкій . . .	267,499	—	—	отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к.	
9. Чернскій . . .	252,835 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
10. Епифанскій . . .	206,514 $\frac{3}{4}$	—	—	826,059	4
11. Алексинскій . . .	167,886 $\frac{1}{4}$	—	—	—	
12. Новосильскій . . .	292,491	—	—	—	
Всего . . .	2,622,220 $\frac{3}{4}$	—	—	—	

По нѣкоторымъ уѣздаамъ имѣются свѣдѣнія о раздѣленіи земель на разряды по ихъ доходности:

с) Арендн. цѣны на цѣлые имѣнія отъ 4 р. 50 к. до 6 р. за десят., участками отъ 5 до 6 р., съ паромъ.

У Ђ З Д Б.	1-й разрядъ.	2-й разрядъ.	3-й разрядъ.	4-й разрядъ.	5-й разрядъ.
	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.
Тульскій . . . . .	21,527 и каз. лѣсн. дачъ у госуд. крестьянъ. 27,107	13,937	119,651	40,887	—
Калінірскій . . . . .	4,492	до 30,000	до 35,000	до 40,000	до 57,665
Веневскій:					
Земли, крестьянъ . . . . .	27,241 1,200	24,374 1,200	17,284	15,642 1,200	16,400
прочихъ частныхъ владельцевъ . . . . .	13,500	27,984	12,600	19,800	

У Т З Д Ы.	1-й разрядъ.	2-й разрядъ.	3-й разрядъ.	4-й разрядъ.	5-й разрядъ.
	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.	десятины. — сажени.
<b>Крапивенскій:</b>					
Земли крестьянъ б. государственныхъ . . .		7,794 — 17	8,638 — 164		—
, , собственниковъ . . . .	13,753 — 1,219	10,358 — 1,089			—
, , временно-обязанныхъ . . .	37,195 — 2,344	17,270 — 71			—
, приобрѣт. крестьянами и дворовыми въ личную собственность . . . .	1,024 — 468	1,224 — 2,113			—
, проочихъ частныхъ владѣльцевъ . . .	51,777 — 1,636	35,149 — 2,239			—

				1-й разрдъ.	2-й разрдъ.	3-й разрдъ.	4-й разрдъ.	5-й разрдъ.
				десятины.	десятины.	десятины.	десятины.	десятины.
				сажени.	сажени.	сажени.	сажени.	сажени.
Одоевскій:								
Земли крестьянъ б. государственныхъ				3,085 2,035	465 12	11,858 2,207	362 106	1,137
>    >    собственниковъ				1,496 1,200	1,159 783	4,815 2,283	6,235 160	1,617 999
>    >    временно-обязанныхъ				1,523 378	8,848 2,031	13,037 536	19,030 2,316	3,027 179
городскія				512	1,318	—	—	—
>    >    казенные				—	—	9,927 833	—	—
>    >    прочихъ частныхъ владельцевъ				10,798 45	16,692 692	21,665 141	38,677 52	6,290 200
Ефремовскій				до 160,000	до 80,000	до 111,000	—	—

*Бѣлевская* управа замѣчаетъ, что въ этомъ уѣздѣ почти вся земля, не смотря на скудость ея, обложена па земскія повинности сборомъ въ 15 к. съ дес., а дворянскія имѣнія, кроме того, обложены 4-хъ к. сборомъ съ д. на частныя дворянскія повинности. По мнѣнію управы, увеличеніе поземельнаго налога, безъ окончательнаго уничтоженія земледѣлія въ уѣздѣ, можетъ быть произведено неболѣе какъ на 4 или 5 к. съ д.

*Чернская* уѣздная управа сообщаетъ относительно доходности земель, что хотя грунтъ земли въ частяхъ Чернскаго уѣзда, примыкающихъ къ границамъ Мценскаго и Бѣлевскаго уѣзовъ, переходитъ въ пашинокъ, тогда какъ въ остальной части онъ состоить изъ чернозема, но означенныя мѣстности лежать ближе къ хлѣбнымъ рынкамъ мценскому и бѣлевскому, а потому, если въ нихъ родится на десятинѣ и менѣе хлѣба, чѣмъ на черноземѣ, но за то цѣна на хлѣбъ и прочія сельскія произведенія тамъ выше, что и уравниваетъ доходъ, приносимый землею, такъ, что наемная цѣна земли во всемъ уѣздѣ одинакова; по этой причинѣ Чернское земское собраніе облагаетъ всѣ земли своего уѣзда одинаковымъ земскимъ сборомъ. По доходности земель Чернскаго уѣзда относительно сосѣднихъ уѣзовъ, его можно причислить къ одной категоріи съ Новосильскимъ, Ефремовскимъ, Богородицкимъ и Крапивенскимъ, потому что, хотя въ первыхъ двухъ и въ восточной половинѣ Богородицкаго уѣзда достоинство чернозема выше, нежели въ Чернскомъ уѣздѣ, но они лежать дальше отъ Московско-курской желѣзной дороги и перевозка ихъ сельскихъ произведеній обходится дороже, нежели въ Чернскомъ уѣздѣ, а Крапивенскій уѣздъ и западная часть Богородицкаго, при меньшей глубинѣ чернозема, находятся ближе къ Тулѣ и Москвѣ, чѣмъ Чернскій уѣздъ, и потому незначительная разница въ количествѣ урожая уравновѣшивается для этихъ уѣзовъ высшею цѣною на хлѣбъ.

Нѣкоторыя уѣздныя управы доставили слѣдующія свѣдѣнія о раздѣленіи частныхъ землевладѣльцевъ по количеству находящихся въ ихъ владѣніи десятинъ:

У В З Д Ы.	Ч и с л о з е м л е в л а д ъ л ь ц е в тъ, и м . ю щ и х тъ:										В С Е Г О.
	Менѣе 1 десятины.	Отъ 1 до 100 дес.	Отъ 100 до 200 дес.	Отъ 200 до 500 дес.	Отъ 500 до 1,000 дес.	Отъ 1,000 до 2,000 дес.	Отъ 2,000 до 5,000 дес.	Отъ 5,000 до 10,000 д.	Свыше 10,000 дес.		
<b>Тульскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтіе земли въ личную собственность . . . . .	—	117	—	—	—	—	—	—	—	—	691
2) Прочие частные владѣльцы . . . . .	—	62	86	85	34	5	1	1	—	—	
<b>Каширскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтіе земли въ личную собственность . . . . .	—	106	—	—	—	—	—	—	—	—	544
2) Прочие частные владѣльцы . . . . .	—	200	96	107	28	6	1	—	—	—	
<b>Веневскій.</b>											
Частные владѣльцы . . . . .	—	603	70	80	38	5	3	1	—	800	
<b>Крапивенскій.</b>											
Частные владѣльцы . . . . .	—	150	50	60	20	10	7	1	—	298	
<b>Одоевскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтіе земли въ личную собственность . . . . .	—	398	—	—	—	—	—	—	—	—	770
2) Прочие частные владѣльцы . . . . .	—	167	70	87	37	9	2	—	—	—	
<b>Бѣлевскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтіе земли въ личную собственность . . . . .	—	324	—	—	—	—	—	—	—	—	903
2) Прочие частные владѣльцы . . . . .	—	451	45	42	29	8	4	—	—	—	

У В З Д Ы.	Ч и с л о з е м л е в л а д ъ л ь ц е в ъ, и м ъ ю щ и х ъ:										
	Менѣе 1 десятины.	Отъ 1 до 100 дес.	Отъ 100 до 200 дес.	Отъ 200 до 500 дес.	Огъ 500 до 1,000 дес.	Отъ 1,000 до 2,000 дес.	Отъ 2,000 до 5,000 дес.	Отъ 5,000 до 10,000 д.	Свыше 10,000 дес.	В С Е Г О.	
<b>Ефремовскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтши земли въ личную собственность . . . . .	—	454	—	—	—	—	—	—	—	{ 1,551	
2) Прочіе частные владѣльцы . . . . .	43	729	115	111	71	23	5	—	—		
<b>Богородицкій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтши земли въ личную собственность . . . . .	—	97	—	—	—	—	—	—	—	{ 484	
2) Прочіе частные владѣльцы . . . . .	—	226	58	57	25	9	8	3	1		
<b>Чернскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтши земли въ личную собственность . . . . .	—	162	—	—	—	—	—	—	—	{ 681	
1) Прочіе частные владѣльцы . . . . .	—	216	97	131	51	21	3	—	—		
<b>Еніफанскій.</b>											
1) Крестьяне, пріобрѣтши земли въ личную собственность . . . . .	—	82	—	—	—	—	—	—	—	{ 404	
2) Прочіе частные владѣльцы . . . . .	—	167	47	61	32	8	4	2	1		
<b>Алексинскій.</b>											
Частные владѣльцы . . . . .	—	408	58	68	22	13	3	—	—	572	
Итого . . . . .	43	5,419	792	889	387	117	41	8	2	7,698	
	= 0,6%	= 70,4%	= 10,3%	= 11,6%	= 5,0%	= 1,5%	= 0,5%	= 0,1%			

ГУВЕРНИИ И УВЪЗДЫ.	Количество десятинъ.	Общая цѣл- ность. { р. к.	Общая доходность. { р. к.
		Средняя цѣнность { р. десятинъ. { к.	Средняя доходность { р. десятинъ. { к.
XXXII. Херсонская губернія *).			
Одесскій . . . . .	836,682 <sup>1/4</sup> а)	—	—
Херсонскій . . . .	1,679,558 b)	14,359,598 8 54	—
Ананьевскій . . . .	809,527 c)	10,444,594 50 12 90	—
Всего (удобныхъ) . .	2,906,670	—	—

\*) Раскладки у. з. сб. на 1871 г.

а) Земель 1-го разр. 111,905<sup>3/4</sup> д., 2-го 239,652<sup>1/4</sup> д., 3-го 483,167<sup>3/4</sup> д.,  
плавень 1,956<sup>1/2</sup> д.

б) Зем. 1-го разр. 1,354 д. по 80 р., 2-го 137,465 д. по 10 р., 3-го  
550,716 д. по 9 р. и 4-го 990,023 д. по 8 р.

с) Зем. 1-го разр. 22,204 д. по 11 р. 25 к., 2-го 764,510 д. по 12 р.  
50 к., 3-го 7,432 д. по 16 р. 50 к., 4-го 4,560 по 25 р., 5-го 6,556 д. по  
27 р. 50 к., 6-го 2,344 д. по 40 р. и 7-го 1,921 д. по 66 р. 50 к.

\*\*) Журн. губ. з. Комиссии, стр. 98; записка г. гласнаго Фогеля стр.  
119—120; мнѣнія уѣздныхъ земск. Комм., стр. 183—184.

О состояніи земледѣльческаго хозяйства въ Ярославской губ. гласный Фогель сообщаетъ, что въ Ярославской губерніи земля, при существующемъ трехпольномъ хозяйствѣ, не окупаетъ производства, почему большинство владѣльцевъ запустили свои хозяйства и или отдаютъ свои земли въ арендное содержаніе, за ничтожную плату, или оставляютъ ихъ пустопорожними, такъ какъ урожай большую частію не окупаютъ не только затраченного капитала, но и расхода на рабочую силу. Арендная плата едва окупаетъ земскія повинности (болѣе  $\frac{2}{3}$  которыхъ въ губерніи взимается съ земель) и расходы, сопряженные съ владѣніемъ собственностью, и только въ немногихъ случаяхъ можетъ быть названа дѣйствительнымъ доходомъ владѣльца. Хозяйства, которыя еще ведутся, ведутся или по привычкѣ владѣльцевъ или вслѣдствіе особыхъ условій мѣстности; но такихъ мѣстностей немного. Для радикальныхъ улучшеній хозяйства у владѣльцевъ нѣть необходимыхъ капиталовъ.

Мологская уѣздная комиссія, говоря о своемъ уѣздѣ, замѣчаетъ, что положеніе жителей всѣхъ сословій, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, нынѣ гораздо хуже прежняго. Многія помѣщицкія хозяйства совершенно раззорились, другія находятся въ упадкѣ. Присмотръ за лѣсами стѣть дороже прежняго, а сбыть лѣсовъ уменьшился вслѣдствіе уменьшенія судостроенія въ уѣздѣ; сдача въ аренду луговъ, по случаю сокращенія коннозаводства, не приносить прежнихъ доходовъ, и въ скорой будущности, по мнѣнію комиссіи, совершенно прекратится или будетъ давать ничтожные доходы.

бюджета въ 1860 г. и въ 1861 г. отъ земельныхъ земель. Оно подошло бы отъ земельныхъ земель. Оно подошло бы отъ земельныхъ земель. Оно подошло бы отъ земельныхъ земель.

### Выводы.

1) Въ тѣхъ 16 уѣздахъ различныхъ губерній, по которымъ имѣются полныя свѣдѣнія о раздѣленіи земель по угодьямъ (а именно: въ 7 уѣздахъ Владимірской губ., 1 Калужской, 3 Костромской, 1 Самарской, 1 С.-Петербургской и 3 Черниговской) на 7,387,588 дес. общаго пространства состоитъ земель:

Усадебныхъ.	Пахатныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Лѣсовъ.	Зарослей, вы- гоновъ и пр.	Неизвѣстнаго качества.
107,745 <sup>1/2</sup>	2,297,595	707,856 <sup>3/4</sup>	3,145,223 <sup>1/2</sup>	843,217 <sup>3/4</sup>	285,952 <sup>1/2</sup>
=1,5%	=31,1%	=9,6%	=42,5%	=11,4%	=3,9%

На 100 дес. пахатной земли, сѣнокосной приходится 30,8 дес.

2) Лѣсъ въ 101 уѣздаѣ состоить 39,821,590<sup>3/4</sup> дес. что составляетъ 55,9% общаго пространства земель въ тѣхъ же уѣздахъ (71,253,250<sup>1/2</sup> дес.). Отношеніе это колеблется по губерніямъ такъ:

Въ губ. Вологодской (по 1 у.). . .	89,5%
» Пермской (по всѣмъ у.). . .	78,3
» Костромской (по 3 у.). . .	70,8
» Олонецкой (по всѣмъ у.). . .	58,6
» Вятской (по всѣмъ у.). . .	56,5
» Казанской (по 7 у.). . .	43,9
» Нижегородской (по всѣмъ у.). . .	39,7
» С.-Петербургской (по 2 у.). . .	37,3
» Симбирской (по всѣмъ у.). . .	34,6
» Тверской (по 6 у.). . .	30,8
» Смоленской (по 3 у.). . .	26,2
» Владимірской (по 7 у.). . .	22,3

Въ губ. Калужской (по 8 у.) . . .	22,0%
» Черниговской (по 3 у.). . .	19,8
» Таврической (по 2 у.) . . .	17,7
» Курской (по 3 у.) . . .	15,5
» Самарской (по 2 у.) . . .	13,2
» Рязанской (по 1 у.). . .	8,8
Въ обл. Бессарабской (по 2 у.). . .	7,0
Въ губ. Воронежской (по 1 у.) . .	6,1
» Харьковской (по 1 у.) . .	5,4

3) Цѣнность и доходность земель каждого угодья представляютъ слѣдующія цифры \*):

Зем. усадебныхъ въ	Общая цѣнность.	Общая до-	Средн. цѣн-	Сред. до-
		ходность.	ность дес.	ходн. дес.
19 уѣздахъ (7 Владим., 1 Волог., 1 Казанс., 3 Костр., 1 Смол., 6 Чер- ниг.) 137,539 <sup>3/4</sup> д. . .	7,707,775 р.	462,467 р.	56 р.	4 к. 3 р. 36 к.
	44 к.	54 к.		
Зем. пахатныхъ въ				
23 уѣзд. (7 Влад., 1 Волог., 1 Казанс., 3 Костр., 1 Самар., 2 Таврич., 6 Тверск., 2 Черниг.) 3,614,302 <sup>1/4</sup> д.	73,149,832 р.	4,381,497 р.	20 р.	24 к. 1 р. 21 к.
	67 к.	61 к.		
Сѣнокосовъ въ 34 у.				
(7 Влад., 2 Волог., во всѣхъ Вятской, 1 Ка-				

\*) При выводѣ этихъ цифръ приняты въ разсчетъ лишь тѣ уѣзды, по которымъ имѣются свѣдѣнія о цѣнности или доходности земель данного угодья, а не только о количествѣ ихъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда известна одна только цѣнность или одна доходность земель, доходность принята въ 6% цѣнности.

	Общая цѣнность.	Общая до- ходность.	Средн. цѣн- ность дес.	Сред. до- ходность.
занск., 3 Костр., 1 Са- мар., 1 С.-Петерб., 6 Тверской, 2 Черниг.)				
2,132,972 д. . . . .	61,516,946 р. 3,700,325 р. 28 р. 84 к. 1 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.			
		6 к.	64 к.	
<i>Льсовъ въ 72 у. (7</i>				
Влад., 1 Волог., во всѣхъ				
Вятск., 7 Казанска., 3				
Костр., во всѣхъ Ни- жегор., 1 Самар., 1				
С.-Петерб., 1 Смол., 2				
Тавр., 6 Тверск., 1 Чер- ниг., во всѣхъ Сим- бирск., во всѣхъ Пермск.)				
37,362,665 $\frac{3}{4}$ д. . . . .	104,244,605 р. 5,753,325 р. 2 » 79 » — » 15 »			
		34 к.	81 к.	

<i>Зарослей, выгоновъ и</i>				
<i>пр. въ 27 у. (7 Влад.,</i>				
<i>3 Костр., во всѣхъ Ни-</i>				
<i>жегор., 1 С.-Петерб.,</i>				
<i>1 Смол., 2 Таврич., 2</i>				
<i>Черниг.) 1,166,976 д.</i>	<i>2,662,150 р. 203,094 р. 2 » 28 » — » 17<math>\frac{1}{2}</math> »</i>			
		38 к.	90 к.	

Свѣдѣнія, помѣщенные въ раскладкѣ поземельного государства земского сбора, даютъ возможность показать, какъ распредѣляются всѣ удобныя земли (кромѣ казенныхъ) между крестьянами всѣхъ наименованій, помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и прочими частными владѣльцами, по губерніямъ. Это распределеніе видно изъ слѣдующей таблицы:

## Количество удобной земли (въ процентахъ).

ГУБЕРНИИ.	Количество удобной земли (въ процентахъ).			
	Крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, въ томъ числѣ бывшихъ государственныхъ, удальныхъ и башкиръ.	Оставшись въ распоряженіи помѣщиковъ, за надѣломъ крестьянъ.	Оставшись въ завѣданіи Д.-та Удѣловъ, за надѣломъ удальныхъ крестьянъ.	Не принадлежащей населеннымъ имѣніямъ: дворянъ, купцовъ и др., а также принадлежащей городамъ.
Астраханская . . . . .	94,4	2,2	0,0	3,4
Вятская . . . . .	91,5	3,9	1,7	2,9
Уфимская . . . . .	85,3	11,7	0,9	2,1
Оренбургская . . . . .	84,2	8,2	0,0	7,6
Ставропольская . . . . .	82,6	1,9	3,5	12,0
Казанская . . . . .	80,5	16,0	0,7	2,8
Олонецкая . . . . .	78,7	9,5	0,9	10,9
Вологодская . . . . .	73,3	—	0,6	26,1
Воронежская . . . . .	70,3	23,4	—	6,3
Курская . . . . .	63,1	34,5	—	2,4
Самарская . . . . .	62,5	23,5	6,8	7,2
Пензенская . . . . .	61,6	38,1	—	0,3
Харьковская . . . . .	60,6	33,8	—	5,6
Московская . . . . .	59,2	38,6	1,9	0,3
Тамбовская . . . . .	59,2	33,6	—	7,2
Ярославская . . . . .	58,1	24,9	0,1	16,9
Рязанская . . . . .	57,3	35,4	—	7,8

**Количество удобной земли (въ процентахъ).**

**ГУБЕРНИИ.**

ГУБЕРНИИ.	Количество удобной земли (въ процентахъ).				
	Крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, въ томъ числѣ обавныхъ государственныхъ, уѣльныхъ и баш-нейръ.	Оставшейся въ распо-риженіи помѣщикомъ, за надѣломъ крестьянъ.	Оставшейся въ завѣд-ваніи Д-та Уѣльловъ, за надѣломъ уѣльныхъ крестьянъ.	Не принадлежащей къ населеннымъ имѣніямъ: дворянъ, купцовъ и др.; а также принадлежащей городамъ.	
Гродненская . . . . .	56,7	39,3	—	4,0	
Нижегородская . . . . .	56,5	36,2	2,6	4,7	
Орловская . . . . .	55,1	38,1	2,2	4,6	
Владимирская . . . . .	55,0	26,4	3,5	15,1	
Тверская . . . . .	54,5	30,6	3,6	11,3	
Калужская . . . . .	54,3	38,4	—	7,3	
Саратовская . . . . .	54,1	30,8	1,3	13,8	
Черниговская . . . . .	54,0	39,3	—	6,7	
Тульская . . . . .	52,6	44,5	—	2,9	
Подольская . . . . .	49,7	49,5	—	0,8	
Ковенская . . . . .	48,5	42,7	—	8,8	
Екатеринославская . . . . .	47,7	46,7	0,2	5,4	
Кievская . . . . .	46,9	48,5	2,4	2,2	
Полтавская . . . . .	46,1	49,0	0,3	4,6	
Виленская . . . . .	46,0	47,6	—	6,4	
Смоленская . . . . .	45,8	38,2	—	16,0	
Волынская . . . . .	45,2	51,9	—	2,9	

Количество удобной земли (въ процентахъ).

ГУБЕРНИИ.

	Крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, изъ томъ числа бывшихъ государственныхъ, удачныхъ и бары.	Оставшейся въ распоряженіи помѣщиковъ, за надѣломъ крестьянъ.	Оставшейся въ завѣданіи Д-та Удѣловъ, за надѣломъ удѣльныхъ крестьянъ.	Непринадлежащей къ населеннымъ имѣніямъ: дворянъ, купцовъ и др., а также принадлежащей городамъ.
Могилевская . . . . .	44,9	51,1	—	4,0
Витебская. . . . .	43,8	52,5	—	3,7
Псковская. . . . .	43,7	48,0	—	8,3
Симбирская . . . . .	42,7	31,2	23,8	2,3
Пермская . . . . .	40,8	—	0,5	58,7
Костромская . . . . .	39,6	33,8	8,1	18,5
Таврическая . . . . .	39,2	18,8	0,1	41,9
С.-Петербургская . . . .	37,1	42,4	3,4	17,1
Херсонская . . . . .	36,8	55,4	—	7,8
Минская . . . . .	36,3	62,0	—	1,7
Новгородская . . . . .	35,3	50,7	8,4	5,6
Обл. Бессарабская. . . .	31,1	49,3	—	19,6
Курляндская . . . . .	17,1	81,5	—	1,4
Архангельская . . . . .	15,1	—	82,8	2,1
Среднимъ числомъ по 48 губерніямъ . . . .	55,3%	30,4%	2,6%	11,7%

(запись № 4) именем авторитетной земли (см. предыдущую)

**2. Городскія недвижимыя имущество, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и другія доходныя статьи.**

Нижеслѣдующія свѣдѣнія о названныхъ предметахъ заимствованы исключительно изъ материаловъ, доставленныхъ земскими учрежденіями по поводу вопроса объ измѣненіи подушной системы сборовъ. \*).

\*) Въ отд. I (стр. 272 и слѣд.) и въ приложениі къ нему помѣщены свѣдѣнія о тѣхъ же предметахъ, извлеченные изъ раскладокъ земскихъ сборовъ.

1. Екатеринославская губернія \*).

ГОРОДА И МѢСТЕЧКИ.	Стоимость мѣщанскихъ недвижимыхъ имуществъ по городскимъ раскладкамъ.
	Рубли.
г. Екатеринославъ . . . . .	297,700
м. Никополь . . . . .	61,250
г. Верхнеднѣпровскъ . . . . .	31,360
› Новомосковскъ . . . . .	98,065
› Павлоградъ . . . . .	39,750
› Бахмутъ . . . . .	180,250
› Славяносербскъ . . . . .	18,090
Луганскій заводъ . . . . .	Свѣдѣній не получено.
Каменныи бродъ . . . . .	
г. Александровскъ . . . . .	15,640
› Мариуполь . . . . .	318,800
› Ростовъ . . . . .	Свѣдѣній не получено.
› Нахичевань . . . . .	
п. Азовъ . . . . .	238,300
Ейское укрѣпленіе . . . . .	Свѣдѣній не получено.
г. Таганрогъ . . . . .	495,310

\*) Миѳнія губ. з. упр., вѣдомость.

## 2. Новгородская губерния \*).

Всего въ губернії:

Доходность заведений.		Число фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведений.		
		Фабрикъ и за- водовъ.	Торговыхъ по- мѣщений.	Промышленныхъ заведений какъ-то: мельницъ, куз- ницъ и т. п.
1.	До 2 руб.	84	870	954
2. Отъ	2 руб. 1 коп. до 5 руб.	—	—	—
3. >	5 > 1 > 10 > . . . . .	383	863	1,246
3. >	10 > 1 > 25 > . . . . .	484	745	1,229
4. >	25 > 1 > 50 > . . . . .	406	472	878
5. >	50 > 1 > 100 > . . . . .	164	128	337
6. >	100 > 1 > 250 > . . . . .	45	46	44
7. >	250 > 1 > 500 > . . . . .	26	11	116
8. >	500 > 1 > 1,000 > . . . . .	18	19	48
10. >	1,000 > 1 > 3,000 > . . . . .	11	14	15
11. >	3,000 > 1 > 5,000 > . . . . .	16	17	18
12. >	5,000 > 1 > и выше . . . . .	1	—	16
		2	—	1
Всего . . . . .		139	1,578	3,143
				4,860

\*.) Догл. Комиссіи, назначеннай губ. з. собраніемъ, стр. 7.

### 3. Пензенская губернія \*).

Губернскія управа сообщаетъ, что по свѣдѣніямъ статистического комитета сумма оборотовъ всѣхъ промышленныхъ заведеній Пензенской губерніи составляетъ 5,739,282 р., съ которыхъ получается доходу, по мнѣнію управы, по меньшей мѣрѣ 573,928 р.

### 4. Псковская губернія \*\*).

УѢЗДЫ. Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Псковскій . . . . .	1,634,797 р.
Островской . . . . .	280,815 »
Опочецкій . . . . .	138,940 »
Новоржевскій . . . . .	90,000 »
Великолуцкій . . . . .	177,328 »
Торопецкій . . . . .	195,112 »
Холмскій . . . . .	155,796 »
Порховскій . . . . .	565,127 »
<hr/>	
Итого. . . . .	3,237,915 р.

\*) Докл. губ. упр., стр. 19.

\*\*) Докл. губ. упр., вѣдомость № 2.

## 5. С.-Петербургская губерния \*).

У Т В 3 Д Ы.	Торговля и фабрики.		Цѣнность дачъ, огородовъ, доходн. домовъ.	Цѣнность фабрикъ и заводовъ.	Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Цѣнность тор-говыхъ помѣщений.	И т о г о.	
	Годовой оборотъ торговыхъ заведений.	Цѣнность выработываемыхъ произведеній.						
гор. С.-Петербургъ . . . . .	—	—	—	—	132,785,277	36,560,450	169,345,727	
С.-Петербургскій . . . . .	2,271,687	Частныхъ 11,340,049 Казенныхъ 893,177 Всего 12,233,226	6,747,030	10,821,714	—	2,539,783	20,108,527	
Петергофскій . . . . .	—	—	—	1,112,736	2,238,741	5,149,448 a)	3,650,000	12,150,925
Царскосельскій . . . . .	1,975,526	Доходность. 300,000	2,121,429	2,951,097	5,304,426 b)	1,883,100	12,260,052	
Лужскій . . . . .	—	—	—	229,061	187,710	293,094 c)	709,865	
Новоладожскій . . . . .	73,717	Доходность. 163,300	89,333	172,492	329,930	211,116	802,871	
Гдовскій . . . . .	97,448	Доходность. 3,086	—	60,630	48,005	120,968	229,603	
Ямбургскій . . . . .	543,326	151,327	18,412	588,012	488,539 d)	517,639	1,612,602	
Шлиссельбургскій . . . . .	16,771	Доходность.	295,419	501,740	104,000	417,499	1,318,658	
Итого . . . . .	—	—	10,384,359	17,563,487	144,397,335	46,193,649	218,538,830 e)	

\*) «Материалы для разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи казенныхъ подушныхъ сбо-

a) Въ Петергофѣ 1,737,700 р., въ Оранienбаумѣ 405,800 р. и въ Кронштадтѣ 3,005,948

b) Въ Царскомъ-Селѣ 3,763,600 р., въ Гатчинѣ 789,600 р. и въ Павловскѣ 751,226 р.

c) По свѣдѣніямъ уѣздной управы (Материалы, III, стр. 58) цѣнность торговыхъ и про-

d) Въ Ямбургѣ 58,695 р. и въ Нарвѣ 429,844 р.

e) Доходность всѣхъ имуществъ принимается губернскою земскою управою въ 6% цѣн-

ровъ», доставленные земствомъ С.-Петерб. губ. (IV статист. свѣд., табл. III и IV).

рублей.

мышленныхъ заведеній составляетъ 213,102 р. 83<sup>1/2</sup> к.

ности.

6. Саратовская губернія \*).

У В З Д Ы.	Д о х о д ъ:			
	Съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ.	Съ промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и городахъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскій . . . . .	16,108	50	46,938	—
Балашовскій . . . . .	70,000	—	54,958	90
Вольскій . . . . .	90,000	—	91,811	90
Камышинскій . . . . .	78,385 а)	—	70,966	50
Кузнецкій . . . . .	48,000	—	17,248	10
Петровскій . . . . .	14,000	—	73,272	70
Саратовскій . . . . .	306,698	—	292,392	—
Сердобскій . . . . .	5,263	40	22,744	60
Хвалынскій . . . . .	34,400	—	36,076	48
Царицынскій . . . . .	127,877	—	21,074	—
Всего . . . . .	790,731	90	727,483	18

\*) «Материалы для разсмотрѣнія вопр. о переложеніи подушн. под.», вѣдомость.

а) По свѣдѣніямъ уѣздной управы, цѣнность и доходность промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей составляетъ:

	Цѣнность.	Доходность.
Въ селеніяхъ и колоніяхъ . . . . .	437,001	76,081
У частн. владѣльц., казны, удѣла и города (въ томъ числѣ и городск. недв. имущ.) . . . . .	565,464	44,975
Итого . . . . .	1,002,465	121,056

7. Ставропольская губернія \*).

Города и мѣстечки.	Число городскихъ недвиж. имуществъ.	Оцѣночная стоимость ихъ.
г. Ставрополь . . .	3,052	3,459,671 р.
» Пятигорскъ . . .	—	976,625 »
м. Св. Креста . . .	274	100,725 »
» Эдессія . . . .	241	33,761 »
г. Моздокъ . . . .	1,423	1,541,310 »
» Георгіевскъ . . .	590	221,350 »
» Кизляръ . . . .	1,505	377,600 »
Итого . . . .	»	6,710,942 р.

8. Тамбовская губернія \*\*).

Уѣзды.	Число заводъ и крупныхъ промышленныхъ заведеній.	Ихъ приблизитель- ная доходность.
Козловскій . . . .	719	88,776 р.
Липецкій . . . .	129	60,147 »
Лебедянскій . . . .	146	39,689 »
Моршанскій . . . .	246	39,293 »
Тамбовскій . . . .	102	57,895 »
Усманскій . . . .	809	— »
Борисоглѣбскій .	270	8,651 »
Кирсановскій . . .	223	14,985 »
Шацкій . . . .	74	16,179 »
Спасскій . . . .	—	9,827 »
Елатомскій . . . .	229	3,122 »
Темниковскій . . .	146	— »
(по 11 уѣздамъ)		(по 10 уѣздамъ)
Итого . . . .	3,093	337,965 р.

\* ) Журн. соед. прис. особ. о з. нов. и губ. по кр. дѣл.

\*\*) Докл. Комиссіи при губ. управѣ по податному вѣдомству, вѣдомость № 5.

## 9. Тверская губернія \*).

У҃ЗДЫ (съ городами).	Фабрики и заводы.				Мастерскія, другія промышленныя и торговыя заведенія.				Торговля.								
	Число.	Оборот-ный капи-таль.	Доходъ.	Число рабочихъ.	Общее число.	Число за-веденій, имѣющихъ годовой оборотъ:	1—2 т. р.	2—5 т. р.	5—10 т. р.	10—20 т. р.	20—50 т. р.	50—100 т. р.	100—200 т. р.	Доходъ.	Число торгов-цевъ.	Сумма оборотнаго капитала.	Сумма дохода.
Весьегонскій . . .	189	Руб. 883,636	Р.к. 26,885 80	314	542	272 140	93	29	6	2	—	—	—	P.к. 63,542 50	—	Руб. —	Руб. —
						Сумма годового оборота . . .								Средн. % = 15,57			
Вышневолоцкій . . .	27	—	188,965	—	995	448 167	92	82	108	68	28	2	—	290,505	—	—	—
Калузинскій . . .	261 **)	387,892	31,629 88	1,190	599	393 98	62	32	9	3	1	—	1	63,860	—	—	—
Корчевскій . . .	127 ***)	—	27,761 70	441	633	453 75	53	38	6	6	2	—	—	53,288	—	—	—
Старицкій . . .	125	—	5,805	268	803	662 70	39	13	14	—	2	3	—	38,713 50	—	—	—
Новоторжскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	578	7,672,400	569,765	
Зубцовскій . . .	150	—	15,589	579	279	218 23	18	13	5	2	—	—	—	20,538	—	—	—

\*) Протоколы засѣд. экстр. Тв. губ. земск. собр., приложения.

\*\*) По 16 фабр. свѣдѣній нѣть.

\*\*\*) По 13 фабр. свѣдѣній нѣть.

10. Херсонская губернія \*).

Недвижимыя имущества, состоящія въ городахъ Херсонской губерніи, оцѣнены, для взиманія государственного налога съ нихъ, въ 36,868,448 руб.

11. Черниговская губернія \*\*).

Уѣзды.	Доходъ отъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принятый раскладочными комиссіями.	Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ.
	Руб.	Руб.
Кролевецкій . . . .	31,054	611,350
Черниговскій . . . .	50,020	1,667,350
Новгородсьверскій .	17,635	492,864
Новозыбковскій . .	42,923	858,465
Стародубскій . . . .	3,381	338,180
Глуховскій . . . .	17,464	498,600
Остерскій . . . . .	4,643	105,000
Конотопскій . . . .	20,873	426,653
Козелецкій . . . .	7,731	193,295
Мглинскій . . . .	10,000	200,000
Суражскій . . . .	80,536	701,146
Сосницкій . . . .	19,200	396,036
Нѣжинскій . . . .	48,999	612,490
Борзенскій . . . .	12,000	200,000
Городницкій . . . .	18,865	375,177
Итого . . . .	385,324	7,676,606

\*) Минія земск. упр. и губ. собр., стр. 103.

\*\*) Прилож. къ докл. Черниговск. губ. земск. управы.

Относительно прочихъ недвижимыхъ неземельныхъ имуществъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія \*).

Борзенскій уѣздъ.	Число.		
	Мельницъ.	Промышл. завед.	Завод. и фабр.
во влад. дворянъ . . . . .	138	45	22
» духовенства . . . . .	16	4	»
оставн. и безсрочно- отпускныхъ нижнихъ чиновъ . . . . .	31	4	»
мѣщанъ . . . . .	33	33	6
казаковъ . . . . .	1,536	198	4
государств. крестьянъ . . . . .	1	3	»
казенныхъ крестьянъ . . . . .	116	24	»
б. крѣпостныхъ . . . . .	215	69	»
колонистовъ . . . . .	68	14	»

Свѣдѣній объ имуществахъ купцовъ по Борзенскому у. неимѣется.

Въ *Новозыбковскомъ* уѣзда стоимость фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, въ селахъ по показаніямъ владѣльцевъ, а въ городѣ и посадахъ — по оцѣнкѣ раскладочныхъ комиссій, составляеть:  
заведеній, принадлежащихъ:

- а) землевладѣльцамъ уѣзда . . . . . 250,914 р.
- б) сельскимъ обществамъ казаковъ и крестьянъ  
всѣхъ наименованій . . . . . 30,457 »
- в) обществамъ городовъ и посадовъ . . . . . 75,178 »
- г) монастырямъ . . . . . 540 »

Доходъ съ этихъ заведеній принимается земствомъ въ 10%.

\*) Заключенія уѣздн. земск. упр. Черн. губ. по вопр. о податной реформѣ стр. 25—31, 71, 73.



изъѣзды за границу тоои, сколько о вѣдѣніи о  
законахъ и билетахъ на право торговли и про-  
мысловъ.

### 3. Торговые документы.

Нижеслѣдующія свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ казну за свидѣтельства и билеты на право торговли и промысловъ (въ 1871 г.) и за патенты и акцизныя свидѣтельства (въ 1872 г.), заимствованы: первыя изъ приложенія къ сметѣ доходовъ департамента Торговли и Мануфактуръ на 1873 годъ, а вторыя изъ дѣлъ департамента Неокладныхъ Сборовъ.

## А. Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ за свидѣтель

ства и билеты на право торговли и промысловъ.

ГУБЕРНИИ.	С В И Д Б Т Е Л Б										С Т В А.										Б И Л Е Т И.										И Т О Г 0.
	1-й гильдіи (ц. 265 р. въ годѣ).					2-й гильдіи (ц. по мѣстности: 65, 55, 45, 35 и 25 р. въ годѣ).					На мелочной торгѣ съ полною или поло- винною пошлиною (полная пошлина по мѣстн. 20, 18, 15, 10 и 8 р. въ годѣ).					На развозный торгъ (ц. 15 р. въ годѣ).					На разносный торгъ (ц. 6 р. въ годѣ).					На мышансіе про- мыслы (ц. 2 р. 50 к. въ годѣ).					И Т О Г 0.
А. Губерніи Европейской Россіи.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Архангельская . . . . .	5,035	—	7,350	—	8,284	50	1,065	—	243	—	266	25	8,127	50	555	—	1,420	—	3,730	—	3,395	—	39,471	25							
Астраханская . . . . .	10,835	—	35,455	—	20,022	—	1,650	—	498	—	743	75	21,507	50	5,900	—	3,412	50	16,016	—	12,976	—	128,515	75							
Бессарабская обл. . . . .	3,842	50	41,337	50	27,836	50	2,377	50	1,203	—	1,945	—	23,180	—	6,732	50	910	—	13,997	—	12,582	—	135,943	50							
Виленская . . . . .	3,047	50	15,887	50	18,544	—	307	50	156	—	2,546	25	15,370	—	2,327	50	1,367	50	7,248	50	10,107	—	76,909	25							
Витебская . . . . .	4,107	50	27,117	50	26,045	25	135	—	459	—	2,063	75	15,107	50	6,335	—	4,105	—	8,957	50	12,136	—	106,569	—							
Владимирская . . . . .	27,030	—	71,857	50	41,871	50	4,987	50	1,572	—	716	25	30,045	—	12,685	—	6,212	50	33,017	—	25,267	—	255,261	25							
Вологодская . . . . .	4,107	50	19,792	50	30,601	50	4,162	50	984	—	367	50	16,085	—	2,090	—	3,380	—	10,362	50	12,804	—	104,737	—							
Волынская . . . . .	5,432	50	39,262	50	42,221	—	247	50	1,290	—	8,718	75	37,912	50	12,752	50	875	—	15,195	—	30,078	—	193,985	25							
Воронежская . . . . .	8,215	—	65,012	50	57,854	25	5,820	—	891	—	750	—	30,485	—	9,855	—	2,645	—	29,466	—	19,496	—	230,489	75							
Вятская . . . . .	11,395	—	31,150	—	27,338	50	5,430	—	1,806	—	548	75	30,950	—	4,872	50	2,490	—	16,925	—	15,863	—	148,768	75							
Гродненская . . . . .	4,770	—	13,770	—	21,806	25	172	50	657	—	4,412	50	24,802	50	2,292	50	1,437	50	8,647	50	11,637	—	94,405	25							
Екатеринославская . . . . .	25,572	50	101,700	—	48,603	25	7,380	—	2,898	—	2,735	—	55,332	50	10,362	50	9,957	50	41,512	—	19,344	—	325,397	25							
Казанская . . . . .	18,020	—	49,497	50	40,635	25	3,525	—	1,740	—	1,412	50	24,902	50	4,165	—	3,470	—	23,541	—	24,928	—	195,836	75							

## ГУБЕРНИИ.

	С В И Д В Т Е Л Б С Т В А.												Б И Л Е Т Ы.						И Т О Г 0.			
	1-й гильдия (п. 265 р. въ годъ).		2-й гильдия (п. по мѣстности: 65, 55, 45, 35 и 25 р. въ годъ).		На мелочной торгъ съ полного или полу- винной пошлиною (полная пошлина по мѣстн. 20, 18, 15, 10 и 8 р. въ годъ).		На развесный торгъ (п. 15 р. въ годъ).		На разносный торгъ (п. 6 р. въ годъ).		Прикаштчики (п. 1-го кл. 20 р., 2-го кл. 5 р. въ годъ).		Паспортиныя купе- ческыя семейства (п. 1 чинъ. 10 р., 2 ч. 5 р. въ годъ).		На 1-й гильдия (п. по мѣстности: 30, 25, 20, 15 и 10 р. въ годъ).		На 2-й гильдия (п. по мѣстности: 20, 17, 15, 10 и 5 р. въ годъ).		Помелочному торгову (п. по мѣстности: 10, 8, 6, 4 и 2 р. въ годъ).			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Калужская . . . . .	3,180	—	44,687	50	27,734	75	3,045	—	714	—	1,138	75	13,817	50	12,357	50	895	—	18,935	—	11,885	—
Кievская . . . . .	30,607	50	98,202	50	44,592	75	795	—	2,457	—	4,068	75	49,792	50	24,092	50	8,552	50	40,421	—	27,282	—
Ковенская . . . . .	4,770	—	13,025	—	11,070	—	262	50	255	—	3,648	75	23,332	50	2,652	50	2,772	50	8,937	50	15,374	25
Костромская . . . . .	17,490	—	33,690	—	27,372	75	1,582	50	741	—	692	50	21,465	—	5,367	50	4,250	—	19,367	50	17,490	75
Курляндская . . . . .	10,070	—	24,282	50	29,897	50	1,035	—	279	—	6,670	—	9,062	50	5,882	50	2,307	50	13,042	50	6,544	—
Курская . . . . .	12,322	50	59,005	—	42,101	—	5,460	—	1,029	—	1,147	50	19,185	—	13,105	—	3,170	—	22,504	—	9,894	—
Лифляндская . . . . .	74,597	50	53,285	—	55,191	25	255	—	1,053	—	2,875	—	26,412	50	2,540	—	16,932	50	23,097	50	14,490	25
Минская . . . . .	6,890	—	16,142	50	20,667	25	120	—	537	—	3,612	50	22,430	—	4,950	—	710	—	5,620	—	9,285	25
Могилевская . . . . .	4,240	—	20,915	—	13,446	50	592	50	762	—	1,608	75	12,217	50	6,935	—	590	—	5,847	50	4,972	75
Московская . . . . .	190,800	—	392,010	—	183,084	25	2,190	—	1,455	—	893	75	93,055	—	33,130	—	52,260	—	175,330	—	77,627	—
Нижегородская . . . . .	14,177	50	39,610	—	34,252	75	2,160	—	885	—	643	75	19,530	—	3,822	50	3,102	50	19,040	—	22,802	—
Новгородская . . . . .	5,565	—	31,675	—	29,134	50	1,530	—	2,367	—	1,087	50	14,157	50	4,147	50	867	50	13,765	—	10,000	—
Олонецкая . . . . .	2,385	—	8,435	—	6,221	50	780	—	609	—	45	—	4,585	—	350	—	360	—	3,480	—	2,095	—
Оренбургская . . . . .	7,685	—	38,860	—	17,155	25	6,052	50	513	—	700	—	29,752	50	5,525	—	1,345	—	20,690	—	9,465	—
Орловская . . . . .	10,335	—	67,097	50	45,538	50	3,390	—	1,113	—	1,180	—	19,085	—	15,085	—	2,042	50	27,727	50	14,960	—
Пензенская . . . . .	6,890	—	20,602	50	16,732	50	1,740	—	840	—	1,346	25	11,750	—	3,692	50	885	—	7,897	50	12,404	25

\*

## ГУВЕРНИИ.

	С В И Д В Т Е Л Ъ										С Т В А.										Б И Л Е Т Ъ										ИТОГО.																	
	1-й гильдии (ц. 265 р. въ годъ).					2-й гильдии (ц. по мѣстностямъ: 65, 55, 45, 35 и 25 р. въ годъ).					На мелочной торгъ съ полного или полу- винного пошлинною (полная пошлина по мѣстн. 20, 18, 15, 10 и 8 р. въ годъ).					На разносный торгъ (ц. 15 р. въ годъ).					На мѣщанские про- мыслы (ц. 2 р. 50 к. въ годъ).					Прикащицы (ц. 1-го кл. 20 р., 2-го кл. 5 р. въ годъ).					Паспортная купе- ческихъ семействъ (ц. 1 гильд. 10 р., 2 р. 5 р. въ годъ).					По 1-й гильдии (ц. по мѣстностямъ: 30, 25, 20, 15 и 10 р. въ годъ).					По 2-й гильдии (ц. по мѣстностямъ: 20, 17, 15, 10 и 5 р. въ годъ).					По мелочному торгову (ц. по мѣстностямъ: 10, 8, 6, 4 и 2 р. въ годъ).		
Пермская . . . . .	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.																		
Подольская . . . . .	20,537	50	59,630	—	44,832	75	6,195	—	1,539	—	1,241	25	46,682	50	4,827	50	5,302	50	34,800	—	28,278	—	253,866	—	217,577	50	222,699	50	88,177	50																		
Полтавская . . . . .	3,975	—	62,045	—	44,036	25	1,095	—	585	—	8,216	25	29,765	—	22,307	50	607	50	22,925	—	22,020	—	217,577	50	16,977	—	185,280	75	11,950	—																		
Псковская . . . . .	7,817	50	62,135	—	57,560	50	1,710	—	2,493	—	3,175	—	32,470	—	10,507	50	2,410	—	24,630	—	17,791	—	210,892	—	20,466	—	120,117	—	244,854	50																		
Рязанская . . . . .	7,022	50	25,835	—	18,624	—	405	—	1,650	—	532	50	9,725	—	4,802	50	2,072	50	11,847	50	5,661	—	253,866	—	22,020	—	16,977	—	88,177	50																		
Самарская . . . . .	7,552	50	56,087	50	43,865	—	3,982	50	420	—	873	75	16,667	50	13,852	50	1,247	50	23,755	—	16,977	—	217,577	50	11,950	—	185,280	75	10,620	—																		
С.-Петербургская . . . . .	9,805	—	58,695	—	39,083	—	7,290	—	1,350	—	990	—	32,387	50	9,850	—	2,492	50	28,483	—	20,466	—	210,892	—	17,791	—	222,699	50	12,078	—																		
Саратовская . . . . .	203,785	—	375,957	50	184,400	75	2,062	50	2,211	—	1,781	25	120,990	—	14,550	—	49,122	50	178,176	50	68,080	—	217,577	50	11,950	—	120,117	—	244,854	50																		
Симбирская . . . . .	19,477	50	70,387	50	46,844	75	5,835	—	2,130	—	1,911	25	34,072	50	8,830	—	3,590	—	30,500	—	21,276	—	217,577	50	11,950	—	185,280	75	10,620	—																		
Смоленская . . . . .	7,155	—	22,865	—	18,763	—	2,092	50	1,029	—	522	50	20,720	—	3,052	50	2,032	50	12,562	50	13,008	—	103,802	50	11,950	—	123,343	50	8,745	—																		
Ставропольская . . . . .	11,527	50	52,025	—	27,197	50	4,552	50	2,115	—	1,325	—	13,532	50	5,672	50	1,572	50	12,620	—	11,950	—	217,577	50	11,950	—	171,142	—	16,977	—																		
Таврическая . . . . .	9,010	—	50,242	50	26,336	25	2,602	50	507	—	950	—	39,080	—	6,795	—	2,892	50	18,540	—	5,467	—	165,665	25	11,950	—	224,775	25	10,010	—																		
Тамбовская . . . . .	11,395	—	73,635	—	48,887	25	3,540	—	750	—	1,620	—	22,675	—	17,247	50	1,665	—	27,282	50	16,078	—	201,628	50	11,950	—	224,775	25	11,395	—																		
Тверская . . . . .	17,887	50	54,965	—	47,695	—	3,135	—	1,428	—	1,340	—	18,567	50	9,697	50	2,602	50	23,680	50	20,630	—	190,410	25	11,950	—	171,142	—	16,977	—																		
Тульская . . . . .	8,745	—	63,587	50	38,203	50	3,840	—	486	—	1,186	25	17,820	—	13,885	—	1,915	—	27,768	—	12,974	—	217,577	50	11,950	—	185,280	75	11,950	—																		
Уфимская . . . . .	2,915	—	21,177	50	16,444	25	2,467	50	612	—	298	75	23,517	50	2,755	—	1,165	—	17,172	50	7,494	—	96,019	—	11,950	—	12,974	—	11,950	—																		

## ГУБЕРНИИ.

	С В И Д Т Е Л Б С Т В А												Б И Л Е Т Ы						И Т О Г 0										
	1-й гильдии (ц. по местностямъ: 65, 55, 45, 35 и 25 р. въ годъ).				2-й гильдии (ц. по местностямъ: 65, 55, 45, 35 и 25 р. въ годъ).				На мелочной торгъ съ полною или полу- винною пошлиною (полная пошлина по местн. 20, 18, 15, 10 и 8 р. въ годъ).				На развозный торгъ (ц. 15 р. въ годъ).				На мѣщансіе про- мыслы (ц. 6 р. въ годъ).				Приказчики (ц. 1-го кл. 20 р., 2-го кл. 5 р. въ годъ).				Паспортиныя купе- ческихъ семействъ (ц. 1 гильдия, 10 р., 2 г. 5 р. въ годъ).				По 1-й гильдии (ц. по местностямъ: 30, 25, 20, 15 и 10 р. въ годъ).
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Харьковская . . . .	13,647	50	62,057	50	52,698	—	5,467	50	2,070	—	1,458	75	41,020	—	5,862	50	4,595	—	25,587	—	15,191	—	229,654	75					
Херсонская . . . .	34,582	50	147,190	—	58,002	75	5,235	—	1,485	—	2,887	50	47,375	—	16,480	—	7,697	50	45,647	50	32,346	—	398,928	75					
Черниговская . . . .	5,565	—	38,880	—	43,667	50	877	50	1,002	—	3,330	—	23,382	50	9,702	50	930	—	14,305	—	10,861	—	152,503	—					
Ярославская . . . .	16,430	—	48,870	—	39,628	75	855	—	351	—	270	—	20,435	—	6,417	50	3,687	50	25,650	—	17,608	—	180,202	75					
Эстляндская . . . .	5,830	—	9,387	50	8,967	50	150	—	582	—	645	—	6,007	50	660	—	917	50	4,667	50	2,074	—	39,888	50					
Обл. Войска Донского . .	—	—	14,442	50	11,314	50	8,025	—	2,511	—	1,123	75	15,080	—	—	—	—	45	—	5,410	—	2,656	—	60,607	75				
Итого по губерніямъ Европейской Россіи . .	966,322	50	2,939,672	50	1,965,566	—	145,057	50	58,329	—	96,351	25	1,385,075	—	421,522	50	244,595	—	1,292,320	—	856,775	—	10,371,586	25					
<b>Б. Сибирскія губер- ніи.</b>																													
Енисейская . . . .	10,202	50	12,635	—	9,505	—	2,122	50	213	—	146	25	13,710	—	1,240	—	747	50	4,745	—	2,341	—	57,607	75					
Иркутская . . . .	23,717	50	15,792	50	7,265	50	397	50	12	—	—	—	17,447	50	1,175	—	3,530	—	5,830	—	3,239	—	78,406	50					

## ГУБЕРНИИ.

	С В И Д Ф Т Е Л Б С Т В А												Б И Л Е Т Ы						И Т О Г О.		
	1-й гильдии (ц. 265 р. въ годъ).		2-й гильдии (ц. по мѣстностямъ: 65, 55, 45, 35 и 25 р. въ годъ).		На мелочной торгъ съ полного или полу- вина пошлиною (полная пошлина по мѣстн. 20, 18, 15, 10 и 8 р. въ годъ).		На развозный торгъ (ц. 15 р. въ годъ).		На разносный торгъ (ц. 6 р. въ годъ).		На мѣщанские про- мыслы (ц. 2 р. 50 к. въ толб.).		Приказчики (ц. 1-го кл. 20 р., 2-го кл. бр. въ годъ).		Паспортный купе- ческий семействъ (ц. 1 гильд. 10 р., 2 г. 5 р. въ годъ).		По 1-й гильдии (ц. по мѣстностямъ: 30, 25, 20, 15 и 10 р. въ годъ).		По 2-й гильдии (ц. по мѣстностямъ: 20, 17, 15, 10 и 5 р. въ годъ).		По мелочному тогру (ц. по мѣстностямъ: 10, 8, 6, 4 и 2 р. въ годъ).
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Тобольская . . . . .	10,070 —	22,282 50		16,260 25	6,855 —	813 —		527 50		21,815 —		3,035 —		1,707 50		10,427 50		6,623 —		104,416 25	
Томская . . . . .	9,407 50	29,605 —		11,317 75	10,260 —	1,917 —		—		28,092 50		3,780 —		1,460 —		10,557 50		4,549 —		105,946 25	
Амурская область . . . . .	— —	700 —		160 —	180 —	—		—		675 —		170 —		80 —		285 —		116 —		2,366 —	
Забайкальская область . . . . .	10,865 —	12,535 —		4,852 —	1,155 —	33 —		15 —		14,145 —		1,105 —		975 —		4,962 50		1,019 —		51,661 50	
Туркестанская область . . . . .	4,372 50	11,907 50		9,369 50	6,442 50	885 —		115 —		8,915 —		570 —		1,035 —		4,937 50		3,598 —		52,147 50	
Итого по Сибирскимъ губерніямъ (безъ Якутской области) . . . . .	68,635 —	109,457 50		58,730 —	27,412 50	3,873 —		803 75	99,800 —	—	11,075 —		9,535 —		41,745 —		21,485 —		452,551 75		
<b>В. Губерніи Царства Польского . . . . .</b>	<b>77,777 50</b>	<b>144,875 —</b>		<b>248,131 75</b>	<b>1,207 50</b>	<b>4,863 —</b>		<b>61,482 50</b>	<b>99,915 —</b>		<b>1,310 —</b>		<b>8,212 50</b>		<b>44,614 50</b>		<b>103,445 —</b>		<b>795,834 25</b>		
Всего . . . . .	1,112,735 —	3,194,005 —		2,272,427 75	173,677 50	67,065 —		158,637 50	1,584,790 —		433,907 50		262,342 50		1,378,679 50		981,705 —		11,619,972 25		

Б) Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ за патенты и акцизныя свидѣтельства въ 1872 году.

ПО ГУВЕРНІЯМЪ.	Поступило дохода за выданные патенты:				Поступило дохода за патенты, выданные для дѣйствія свекло-сахарныхъ заводовъ въ періодъ 1871/72 годовъ.	За акцизныя свидѣтельства:				В С Е Т О.		
	На заводы для вы- дѣлки питей.		На заведенія для продажи питей.			На табачныя фаб- рики.		На право продажи табаку.				
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Архангельской . . . . .	1,015	—	31,761	50	—	—	—	2,618	—	35,394	50	
Астраханской . . . . .	3,535	—	133,269	50	—	—	—	11,408	50	148,213	—	
Бессарабской обл. . . . .	3,646	—	204,511	75	300	—	2,025	—	23,218	50	233,701	25
Виленской . . . . .	11,491	50	125,761	—	—	—	600	—	12,560	—	150,412	50
Витебской . . . . .	7,920	—	130,792	50	—	—	—	—	12,621	50	151,334	—
Владимирской . . . . .	7,710	—	180,441	50	—	—	150	—	15,449	—	203,750	50
Вологодской . . . . .	3,250	—	92,528	98	—	—	150	—	10,828	—	106,756	98
Волынской . . . . .	6,627	—	252,046	50	1,000	—	2,250	—	22,000	—	283,923	50
Воронежской . . . . .	19,395	—	326,032	—	980	—	1,050	—	22,900	50	370,357	50
Вятской . . . . .	14,773	—	205,422	—	—	—	—	—	17,102	50	237,297	50
Гродненской . . . . .	13,141	—	175,803	—	—	—	1,050	—	16,378	50	206,372	50
Екатеринославской . . . . .	7,023	—	324,201	50	—	—	675	—	22,237	50	354,137	—
Казанской . . . . .	10,817	—	169,048	21	—	—	150	—	15,161	—	195,176	21
Калужской . . . . .	8,258	—	145,294	44	—	—	150	—	11,997	50	165,699	94

ПО ГУВЕРНИЯМЪ	Поступило дохода за выданные патенты:					Поступило дохода за патенты, выданные для дѣйствія свекло-сахарныхъ заводовъ въ періодъ 1871/72 годовъ.	За акцизныя свидѣтельства:					ВСЕГО.
	На заводы для вы- дѣлки питей.		На заведенія для продажи питей.				На табачныя фаб- рики.		На право продажи табаку.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Кievskой . . . . .	17,972	50	389,248	25	12,278	—	3,450	—	37,052	50	460,001	25
Ковенской . . . . .	8,590	—	93,232	—	—	—	600	—	11,065	—	113,487	—
Костромской . . . . .	5,680	—	132,390	21	—	—	—	—	11,122	—	149,192	21
Курляндской . . . . .	15,305	—	66,796	30	—	—	150	—	12,256	50	94,507	80
Курской . . . . .	11,731	—	303,492	50	2,250	—	750	—	22,116	—	340,339	50
Лифляндской . . . . .	22,067	—	111,672	60	—	—	2,100	—	22,593	—	158,432	60
Минской . . . . .	8,370	25	168,283	50	170	—	750	—	16,579	—	194,152	75
Могилевской . . . . .	6,381	—	129,609	50	190	—	300	—	12,380	50	148,861	—
Московской . . . . .	23,560	—	799,141	37½	—	—	3,750	—	77,687	50	904,138	87½
Нижегородской . . . . .	10,765	—	191,439	—	—	—	—	—	13,392	—	215,596	—
Новгородской . . . . .	2,733	—	113,869	24¾	—	—	—	—	12,335	50	128,937	74¾
Олонецкой . . . . .	580	—	28,834	—	—	—	—	—	2,868	50	32,282	50
Оренбургской . . . . .	5,529	—	138,581	70	—	—	—	—	11,962	50	156,073	20
Орловской . . . . .	13,848	—	289,964	17	460	—	1,650	—	25,142	—	331,064	17
Пензенской . . . . .	19,110	—	155,005	—	176	—	—	—	10,737	50	185,028	50
Пермской . . . . .	12,010	—	268,392	50	—	—	—	—	20,213	50	300,616	—

ПО ГУВЕРНИЯМЪ.	Поступило дохода за выданные патенты:				Поступило дохода за патенты, выданные для действия свекло-сахарныхъ заводовъ въ периодъ 1871/72 годовъ.				За акцизныя свидѣтельства:				В С Е Г О.
	На заводы для вы- дѣлки питей.		На заведенія для продажи питей.		На табачныя фаб- рики.		На право продажи табаку.						
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Подольской . . . . .	— 10,998	—	— 252,679	—	4,368	—	2,550	—	24,741	60	295,836	60	
Полтавской . . . . .	— 14,451	—	— 280,517	47	220	—	1,500	—	28,884	50	325,572	97	
Псковской . . . . .	— 2,736	—	— 90,531	80	—	—	—	—	9,572	—	102,839	80	
Рязанской . . . . .	— 12,280	—	— 227,373	50	116	—	300	—	17,939	—	258,008	50	
Самарской . . . . .	— 8,345	—	— 231,364	—	—	—	200	—	17,229	—	257,138	—	
С.-Петербургской . . . . .	— 25,904	50	— 644,054	50	—	—	6,750	—	74,399	—	751,108	—	
Саратовской . . . . .	— 20,990	—	— 335,542	50	—	—	750	—	22,144	—	379,426	50	
Симбирской . . . . .	— 8,082	—	— 150,425	—	—	—	—	—	3,776	—	162,283	—	
Смоленской . . . . .	— 6,743	—	— 155,761	50	—	—	—	—	11,886	—	174,390	50	
Ставропольской . . . . .	— 7,668	50	— 353,562	50	—	—	2,100	—	28,384	50	391,715	50	
Таврической . . . . .	— 5,049	80	— 158,436	50	—	—	3,150	—	20,509	—	187,145	30	
Тамбовской . . . . .	— 18,884	—	— 326,419	50	1,258	—	1,650	—	23,581	—	371,792	50	
Тверской . . . . .	— 6,616	50	— 190,483	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	300	—	18,862	50	216,262	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Тульской . . . . .	— 11,360	—	— 222,656	83	1,004	—	375	—	19,373	50	254,769	33	
Уфимской . . . . .	— 8,094	—	— 133,027	—	—	—	—	—	8,734	—	149,855	—	
Харьковской . . . . .	— 18,890	50	— 290,944	50	3,938	—	2,325	—	28,923	50	345,021	50	

ПО ГУВЕРНИЯМЪ.	Поступило дохода за выданные патенты:				Поступило дохода за патенты, выданные для действия свекло-сахарныхъ заводовъ въ периодъ 1871/72 годовъ.				За акцизныя свидѣтельства:				В С Е Г О.	
	На заводы для вы- дѣлки питей.		На заведенія для продажи питей.		На табачныя фаб- рики.		На право продажи табаку.							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Херсонской . . . . .	10,189	50	—	398,826	50	—	—	7,500	—	48,845	50	465,361	50	
Черниговской . . . . .	10,631	—	—	229,263	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2,050	—	150	—	32,119	—	274,213	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Эстляндской . . . . .	9,475	—	—	43,138	—	—	—	—	—	7,007	—	59,620	—	
Ярославской . . . . .	5,017	—	—	155,850	70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	300	—	17,003	50	178,171	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Земль Войска-Донского. . . . .	1,893	—	—	209,082	—	—	—	2,400	—	31,985	50	245,360	50	
Итого по губерніямъ Евро- пейской Россіи. . . . .	527,131	55	10,956,806	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	30,758	—	54,050	—	1,031,384	10	12,600,629	68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
По Восточной Сибири . . . . .	8,805	—	—	107,530	75	—	—	—	—	—	—	116,335	75	
› Западной Сибири . . . . .	11,672	—	—	808,083	50	—	—	150	—	11,290	50	331,196	—	
› Туркестанской области . . . . .	613	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	11,788	—	—	—	—	—	—	—	12,401	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
› Царству Польскому. . . . .	855,895 р.				11,058	—	5,250	—	112,617	50	984,820	50		
Всего . . . . .	12,788,325 р. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				41,816	—	59,450	—	1,155,792	10	14,045,383	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

#### 4. Процентные бумаги.

Свѣдѣнія о цѣнности процентныхъ бумагъ, обращающихся въ Россіи, а также о получаемомъ съ нихъ доходѣ, составлены по сочиненію И. К. Гейлера («Сборникъ свѣдѣній о процентныхъ бумагахъ Россіи», съ таблицами. С.-Пет. 1871) слѣдующимъ образомъ. Для вычисленія капитала взяты: 1) суммы дѣйствительно обращавшихся къ 1870 г. (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ 1871 г.) бумагъ; 2) при неимѣніи свѣдѣній обѣ этомъ — суммы дѣйствительно выпущенныхъ къ тому же времени бумагъ, и 3) при неимѣніи и такихъ свѣдѣній — суммы основнаго капитала по уставамъ обществъ; цифры, полученные этимъ послѣднимъ способомъ, показаны отдельно отъ прочихъ. Суммы бумагъ, выпущенныхъ на иностранныя валюты или на металлические рубли, переведены въ кредитные рубли по курсу 2 мая 1873 г. \*). Для вычислениія дохода съ паевъ и акцій принятъ: 1) средній размѣръ дѣйствительно выданнаго въ 1867—69 гг. (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ 1867—1870 гг.) дивиденда; 2) при неимѣніи свѣдѣній обѣ этомъ — гарантированный правительствомъ процентъ, и 3) если нѣть гарантіи — доходъ принять въ 5% капитала; цифры, полученные этимъ послѣднимъ способомъ, показаны отдельно отъ прочихъ.

Въ «Сборникъ» г. Гейлера вошли общества и товарищества, разрѣшенныя до 1871 г., и нѣсколько разрѣшенныхъ

\*) Фунтъ стерл. = 7,41312 р., нидерл. гульденъ = 0,61633 р., прусск. талеръ = 1,11576 р., франкъ = 0,29133 р., рубль металл. = 1,224 р.

въ началѣ 1871 г.; для приблизительного опредѣленія суммы процентныхъ бумагъ обществъ, разрѣшенныхъ въ 1871 и 1872 г.г., здѣсь приведены цифры основныхъ капиталовъ ихъ, взятыя изъ ихъ уставовъ \*); доходъ съ этихъ бумагъ (кромѣ желѣзнодорожныхъ облигаций) принять въ 5% капитала.

A) До 1871 года.

I. Государственные процентные бумаги.

	Капиталъ. Руб.	Доходъ. Руб.
1) Срочные виѣшие займы (5%о-ные: 1-й голландск., англо- голландскіе 1864 и 1866 гг.; 4½%о-ные: 1-й и 2-й; 4%о-ные 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й). .	195,036,349	9,143,658
2) Срочные внутренніе займы и билеты Государственного Бан- ка (5%о банков. билеты 1859, 1861, 1863 и 1869 гг., выиг- рышные займы 1864 и 1866 гг. и выкупн. свидѣт.; 4%о металлич. бил.; 4%о польск. заемъ; 5½%о свидѣт. Гос. Банка на непре- рывный доходъ по выкупу) .	818,799,954	40,777,393

\* Собр. узак. и распор. правил. за 1871 и 1872 г.г.

	Капиталъ. Руб.	Доходъ. Руб.
3) 4,32% билеты Государственного Казначейства (серии) и 4% облигаций казначейства Царства Польского . . .	239,320,885	10,264,035
Итого *) . . .	1,253,157,188	60,185,086

Кромъ того, займы безсрочные, освобожденные отъ налога на осн. ст. 91 уст. кредитнаго:

1) вѣшніе (5%: 1-й, 2-й, 5-й, 6-й и 7-й, 3% 1859 г.)	333,529,648	15,723,303
2) внутренніе (6% 1-й, 2-й, 3-й и 4-й, 5% вѣчные вклады и 4% непрерывно-доходные билеты) . . . . .	203,229,462	9,112,259
Итого . . . . .	536,759,110	24,835,562

## II. Процентныя бумаги частныхъ обществъ, товариществъ и компаний.

### 1. Бумаги ипотечныхъ обществъ и банковъ.

#### A. Закладные листы и облигаций (Спб. гор. кредитн. общ.,

\*) Изъ помѣщенныхъ въ сборникѣ г. Гейлера бумагъ не введены въ расчетъ 2-й голландскій заемъ, 3-й и 4-й 5% займы и гарантія по греческому дѣлу, какъ окончательно погашенные къ 1871 году.

		Капиталъ.	Доходъ.
		Руб.	Руб.
Московск. гор. кредитн. общ.			
Земскаго банка Херсонск. губ.,			
Общест. взаимн. позем. кред.			
и Рижскаго ипотечн. общества)	103,271,211		5,237,472
Б. Пай и акціи (Общества			
взаимн. позем. кред.; доходъ			
принять въ 5%). . . . .	6,224,000		311,200
Итого *) . . . . .	109,495,211	5,548,672	

2. *Бумаги банковыхъ обществъ.*

1) Пай и акціи банковъ: частнаго Коммерч. Спб., Московск. ку- печескаго, Харьковскаго торго- ваго. . . . .	10,500,000	1,496,550
2) Киевскаго частн. коммерч., Спб. учетнаго и ссудн., Спб. международнаго, Московскаго учетн., Варшавскаго коммерч., Волжско-Камскаго коммерческ., Одесскаго коммерч., Нижегородскаго и Казанскаго коммерческаго		

\*) Изъ помѣщенныхъ въ сборникѣ г. Гейлера бумагъ не введены въ расчѣтъ: за неизвѣстностью ни дѣйствительно выпущеннаго, ни основнаго капитала, бумаги обществъ: Рижскаго гор. кред., Ревельскаго гор. кред., Варшавск. гор. кред., Земск. кред. въ Ц. П., Либл. двор. земск. кред., Эстл. двор. земск. кред., Курл. двор. земск. кред. и Лифляндск. крестьянск. непрерывно доходн. банка.

доходъ	активъ	Капиталъ.	Доходъ.
руб.	руб.	Руб.	Руб.
родскаго купеч., Моск. коммер. ссудн. (доходъ принять въ 5%)		14,650,000	732,500
Итого		25,150,000	2,229,050

3. Бумаги страховых обществ.

Паи и акции обществъ: 1-го и 2-го Россійск., Саламандра, С.-Петербургскаго, Московскаго, Русскаго Перестрахов., Россійскаго общ. морск. и рѣчн. страх., сухопутн. страх. и тран- спорtn. клад., Надежда, 2-го завед. для трансп. и страх. клад., Русское общ. застрах. пожизн. doch. и капит. . . . .	15,500,000	1,836,300
Коммерч. страх. общ., Вар- шавскаго страх. общ. и общ. Двигатель (доходъ принять въ 5%) . . . . .	2,000,000	100,000
1-го Рижск. морск. и Русск. Лойда (капиталъ опредѣленъ по уставу, доходъ принять въ 5%) . . . . .	2,000,000	100,000
Итого . . . . .	19,500,000	2,036,300

	Капиталъ.	Доходъ.
	Руб.	Руб.
<b>4. Бумаги пароходныхъ обществъ.</b>		
Пай и акціи обществъ:		
Парох. по Волгѣ, Петергоф- скаго, купеческ. гавани, Само- леть, Камско-Волжск., Русск. парох. и торг., по Волхову, Сѣверн. парох., Нептунъ, по Днѣстру, Кавказъ и Меркурій, Вулканъ, С.-Петерб.-Волжск., Дельфинъ, Комп. цѣпн. парох. по Шекснѣ, Лебедь, по Дону (въ соед. съ Волжско-Донской жел. дор.) . . . . .	18,898,937	2,526,544
Дружина, Рижск. парох. общ., Общ. парох. между Кронштад- томъ и Ораніенбаумомъ, Самп- сонъ, Общ. парох. по Шекснѣ, Волжско-Тверскаго (доходъ при- нять въ 5%). . . . .	3,050,000	152,500
Сѣверо-Двинск. общ., Общ. парох. между Спб. и Кроншт., Колхида, Общ. устр. корабле- подъемн. маш., Куронія, Та- наисъ, Бѣломорско-Мурманск., Общ. туэрн. парох. между Спб. и Кроншт. (капиталъ опредѣ- ленъ въ 1781 г.) . . . . .		

	Капиталъ. Руб.	Доходъ. Руб.
ленъ по уставу, доходъ при- нятъ въ 5%). . . . .	1,200,000	60,000
Итого *) . . . . .	23,148,937	2,739,044
5. Бумаги железнодорожныхъ обществъ.		
A. Облигациі.		
Главнаго общ. Россійск. жел. дор. (и Николаевской жел. дор.), Варшавско-Вѣнскай, Рижско- Динабургской, Варшавско-Те- респольской, Рязанско-Козлов- ской, Козловско-Воронежской, Рижско-Моршанской, Курско- Кievской, Орловско - Грязской, Орловско-Витебской, Шуйско- Ивановской, Рижско - Митав- ской, Поти-Тифлісской, Курско- Харьковско-Азовской, Тамбов- ско-Козловской, Харьково-Кре- менчугской, Московско-Смолен- ской, Киево-Брестской, Одес- ской **). . . . .	484,672,170	22,193,235

\*) Бумаги С.-пет. Любскаго общ. не введены въ расчетъ, такъ какъ общество это въ 1871 г. ликвидировало дѣла свои (Сборникъ г. Гейлера, стр. 244).

\*\*) Облигациі, вошедшия въ составъ 1 и 2-го консолид. жел. дор. займовъ, не введены въ расчетъ.

	Капиталъ.	Доходъ.
	Руб.	Руб.
Московско-Ярославской, Ярославско-Вологодской и Московско-Рязанской (капиталъ определенъ по уставу) . . . . .	26,070,809	1,303,540
Б. Пай и акціи.		
Царскосельской жел. дороги, Петергофской, Главнаго общ. Россійск. жел. дор., Варшавско-Вѣнской, Варшавско-Бромбергской, Волжско-Донской, Рижско-Динабургской, Московско-Ярославской, Московско - Рязанской, Динабургско - Витебской, Варшавско - Тереспольской, Рязанско - Козловской, Лодзинской фабричной, Козловско-Воронежской, Рижско-Моршанской, Курско - Кіевской, Орловско-Грязской, Орловско-Витебской, Шуйско - Ивановской, Рижско-Митавской, Поти-Тифлисской, Курско-Харьковско-Азовской, Грязе-Царицынской, Рыбинско - Бологовской, Балтійской, Тамбовско - Саратовской. . . . .	337,949,297	16,925,149
Иваново-Кинешемской, Тамбовско-Козловской, Харьково-		

	Капиталъ.	Доходъ.
	Руб.	Руб.
Кременчугск., Московско-Смоленск., Смоленско-Брестск., Новоторжской, Либавской, Воронежско-Ростовск., Бресто-Граевской, Новгород. узкоколейн., Киево-Брестск., Одесск., Риго-Болдераасской (доходъ принять въ 5%) . . . . .	94,448,487	4,722,424
С.-Пет. конно-жел., Скопинской, Константиновской (капиталъ опредѣленъ по уставу, доходъ принять въ 5%) . . . . .	7,936,819	396,841
Итого . . . . .	951,077,582	45,541,189

Кромъ того, 5% консолидированныя облигациі Росс. ж. д. 1-го и 2-го вып., освобожденная навсегда отъ уплаты какой либо пошлины . . . . . 177,914,880 8,895,744

6. *Бумаги торгово-промышленныхъ обществъ.*

A. *Бумаги, котируемые на С.-Пет. биржѣ.*

a) облигациі (О. Спб. водопроводовъ (4½%) и Товарищ. для заклада движ. им. (6%)) . . . . . 1,157,900 57,730

		Капиталъ.	Доходъ.
		Руб.	Руб.
б) акціи и паи: Спб. о. ми-			
неральн. водъ, Росс. бумаго-			
прядильн. мануф., Освѣщ. га-			
зомъ С.-Пет., Царевск. мануф.,			
Спб. комп. для хранен. и за-			
лога громозд. движ. и товар.,			
Спб. новой бумагопр., Сампс.			
бумагопр. и ткацк. мануф., Бѣ-			
ломорск. коми., Общ. столичн.			
освѣщ., Общ. Сиб. водопров.,			
Тов. Обществ. Польза, Бава-			
рія *) . . . . .	12,445,824	1,142,696	
Одесск. о. газов. освѣщ. и			
Тов. для закл. движ. им. (до-			
ходъ принять въ 5%) . . .	1,380,000	69,000	
Б. Акціи и паи прочихъ			
127 торговопромышленныхъ об-			
ществъ, за исключениемъ об-			
ществъ для пособія нуждаю-			
щимся **) (капиталъ опредѣ-			
ленъ по уставамъ, доходъ при-			
нять въ 5%). . . . .	82,078,000	4,103,900	
Итого . . . . .	97,061,724	5,373,326	

\*) Въ расчетъ не введены акціи Россійско-Американск. Коми., какъ прекратившей свои дѣйствія.

\*\*) Именно: Тов. для улочш. помѣщ. рабоч. и нужд. насел. въ Спб., О. для устр. въ Ригѣ помѣщ. для нуждающ. насел., О. строительн. для общеполезн. цѣлн въ г. Митавѣ, О. для улочш. быта рабочихъ людей, подъ назв. «Улей». Основной капиталъ этихъ обществъ составляетъ 850,000 руб.

Доходъ	Прибыль	Капиталъ.	Доходъ.
Руб.	Руб.		

*Итого* процентныхъ бумагъ частныхъ обществъ, товариществъ и компаний (кромѣ изъятыхъ отъ всякихъ налоговъ) . . . . . 1,225,433,454 63,467,581

Всего, до 1871 г., процентныхъ бумагъ государственныхъ и частныхъ (кромѣ изъятыхъ отъ всякихъ налоговъ) . . . . .	2,478,590,642	123,652,667
---	---------------	-------------

Сверхъ того, бумагъ, не могущихъ подлежать обложению . . . . .	714,673,990	33,731,306
--	-------------	------------

**Б) Въ 1871 и 1872 годахъ.**

Основные капиталы вновь разрѣшенныхъ частныхъ обществъ и товариществъ, а также прибавки къ основнымъ капиталамъ обществъ, уже существовавшихъ, представляютъ слѣдующія суммы \*):

Капиталъ.	Доходъ.
Руб.	(считая его въ 5%).

Земельные банки: Харьковскій, Полтавскій, Тульскій, Киевскій, Самарскій, Нижегородскій, Московскій, Виленскій, Ярославско-Костромской, Бессарабско-Таврическій, Донской . . . . .	13,500,000	675,000
---	------------	---------

\* ) Городскія кредитныя общ., общ. взаимного кредита и ссудо-сберегательная товарищества не введены въ расчетъ.

	Капиталъ.	Доходъ. (считая его въ 5%).
	Руб.	Руб.
<b>2. Банковые общества.</b>		
Банки: Рижский городской учетн., Варшавский учетн., Рус- ский для внѣшн. торговли, Тиф- лисск. коммерч., комм. въ Ко- стромѣ, Ревельский коммерч., Кievskий пром., Азовско-Дон- ской комм., Московский торг., промышлен. въ Москвѣ, Киши- невский комм., Рижский комм., Ростовский на Дону комм., Мо- сковское общ. комм. кред., Ни- колаевский коммерч., Сибирский торгов., Кронштадский комм., Либавский коммерч., Орловский комм., Торговый въ г. Лодзи, Екатеринославский комм., Ра- занский торгов., Кременчугский комм. . . . .	43,300,000	2,165,000

### 3. Страховые общества.

Русск. общ. страх. отъ гра-  
добитія, Московскій коммерч.  
трансп. и страх. кладей «Па-  
ровозъ», общ. «Волга» для  
морск., рѣчн. и сухоп. страх.,

Доходъ. (счета по 5%.)	Капиталъ. Руб.	Доходъ. (считая его въ 5%). Руб.
Съв. общ. страх. и склад. тов.,		
Общ. «Якорь», Киевское общ.		
взаимного отъ огня страхов.		
свеклосах. и рафин. зав. . . .	7,650,000	382,500

4. *Пароходные общества.*

Волжско-Тверск. парох., Са- молетъ, Товарищ. Амурск. па- роход., Общ. Азовск. парох.,		
Товарищ. Новорос. парох., То- варищ. «Сѣверный океанъ» . .	3,700,000	185,000

5. *Желѣзно-дорожные общества.*

а) 5% облигаций жел. дор.: Либавской, Московско-Курской, Митавской, Рыбинско-Бологов- ской, Моршанско-Сызранской, Ряжско-Вяземской (б. Скопин- ской), Новоторжской, Варшав- ско-Вѣнской, Ростовско-Влади- кавказской *). . . . .	131,136,900	6,556,845
---	-------------	-----------

б) акций жел. дор.: Москов- ско-Курской, Харьково-Нико- лаевской, Гутуевской, Балтій-		
---	--	--

\*) Облигации, вошедшие въ составъ 3-го консолидированного жел. дор. займа, не введены въ разсчетъ.

		Капиталъ.	Доходъ.
		Руб.	Руб.
ской, Моршанско-Сызранской,			
Ряжско-Вяземской (б. Скопин-			
ской), Ростовско-Владикавказ-			
ской, Варшавско-Бромбергской	55,056,486	2,752,824	
72 общ. . . . .	84,044,000	4,202,200	
Итого . . . . .	338,387,386	16,919,369	
Уменьшение основныхъ капи-			
таловъ въ 1871 и 1872 гг.			
произведено: по акціямъ Ры-			
бинско-Болотовской жел. доро-			
ги на 6,820,000 р. мет. (до-			
ходъ вычисленъ, по среднему			
дивиденду, въ 3 <sup>2/3</sup> %) . . . . .	8,347,680	306,081	
и по акціямъ и паямъ 2-хъ			
торгопромышленн. обществъ			
(Спасской бумагопряд. и ткацк.			
мануфакт. и Варшавск. общ.			
сахарн. зав.) (доходъ принятъ			
въ 5%) на . . . . .	3,400,000	170,000	

Кромѣ того, изъ суммъ же-  
лѣзнодорожныхъ облигаций (до  
1871 г.) слѣдуетъ вычесть во-  
шедшія въ составъ 5% консо-

доходъ	капиталъ	Капиталъ.	доходъ.
		руб.	руб.
лидированныхъ облигаций 3-го выпуска (15,000,000 ф. ст. = 111,196,800 р. кр.), какъ избавленная навсегда отъ уплаты какой либо пошлины (доходъ = 5%) *) . . . . .	96,915,417	4,845,771	
Итого . . . . .	108,663,097	5,321,852	

За симъ, капиталъ и доходъ всѣхъ процентныхъ бумагъ, какъ государственныхъ, такъ и частныхъ, кромѣ изъятыхъ отъ всякихъ налоговъ, къ 1873 г. составлялъ . . . . . 2,708,314,931 135,250,184

Кромѣ того, бумагъ, не могущихъ подлежать обложенію (госуд. безсрочные займы и 3 выпуска консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигаций). 825,870,790 39,291,146

000,071 000,004,8

\*) По ж. д.: Киево-Брестск., Лозово-Севастоп., Ландварово-Роменск. и Воронежско-Ростовской.

СОДЕРЖАНИЕ

5. Содержание, получаемое лицами, состоящими на государственной службѣ.

Въ «Статистическихъ Матеріалахъ», собранныхъ Комиссіею, Высочайше учрежденною для пересмотра правилъ о служебныхъ преимуществахъ и пенсионнаго устава, заключаются нижеслѣдующія данные о содержаніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ; данные эти извлечены изъ смѣть 1867 года и относятся ко всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ гражданскихъ учрежденій Намѣстничества Кавказскаго, Царства Польскаго, Министерства Двора и учрежденій Императрицы Маріи.

РАЗМЪРЬ СОДЕРЖАНИЯ.	Ч и н ы г р а ж д а н с к і е .			Ч и н ы в о е н ы е в ы с һ і е .			В С Е Г О .						
	Число лицъ.	% отnошeніe его къ общe- му числу гражданскихъ чиновъ.	Сумма содержанія.	Число лицъ.	% отnошeніe его къ общe- му числу высшихъ во- енныхъ чи- новъ.	Сумма Содержанія.	Число лицъ.	% отnошeніe его къ общe- му числу служащихъ.	Сумма содержанія.	% отnошeніe ея къ общeй суммѣ содер- жанія.			
Свыше 10 т. р...	42	0,08	876,181	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6	0,02	134,233	10	48	0,05	1,010,414	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2,03
Отъ 9 до 10 т. р .	11	0,02	107,053	—	3	0,01	28,186	43	14	0,02	135,239	43	0,29
› 8 › 9 › .	10	0,02	183,735	40	2	0,01	16,684	—	12	0,01	100,419	40	0,20
› 7 › 8 › .	21	0,04	156,867	88	26	0,08	187,954	49	47	0,05	344,822	37	0,69
› 6 › 7 › .	51	0,10	335,172	41	8	0,02	51,830	15	59	0,07	387,002	56	0,78
› 5 › 6 › .	76	0,14	415,706	37	42	0,12	226,091	27	118	0,13	641,797	64	1,29
› 4 › 5 › .	164	0,30	726,544	41	43	0,12	189,038	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	207	0,23	915,582	50 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1,84
› 3 › 4 › .	305	0,56	1,091,972	46	120	0,35	400,410	85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	425	0,48	1,492,383	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3,03
› 2 › 3 › .	1,066	1,96	2,686,059	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	278	0,80	665,653	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1,344	1,51	3,351,712	64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6,75
› 1 › 2 › .	5,527	10,18	7,556,239	30	1,586	4,58	1,938,229	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7,113	8,00	9,494,469	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19,10
› 900 р. › 1 › .	2,978	5,49	2,913,204	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	230	0,66	218,960	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3,208	3,61	3,132,164	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6,30
› 800 › 900 р. .	1,338	2,47	1,135,425	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	352	1,02	298,056	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,690	1,90	1,433,481	69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2,88

РАЗМЪРЬ СОДЕР- ЖАНИЯ.	Ч и н ы г р а ж д а н с к і е .			Ч и н ы в о е н н ы е в ы ш i e .			В С Е Г О .						
	Число лицъ.	% отnошe- ego къ общe- mu числу гражданск. чиновъ.	Сумма содержанія.	Число лицъ.	% отnошe- ego къ общe- mu числу выш. военн. чиновъ.	Сумма содержанія.	Число лицъ.	% отnошe- ego къ общe- mu числу служащихъ.	Сумма содержанія.	% отnошe- eся къ общей суммѣ содер- жанія.			
Отъ 700 до 800 р.	1,913	3,53	1,436,860	47	752	2,17	568,873	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2,665	3,00	2,005,734	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4,04
> 600 > 700 >	2,808	5,18	1,812,500	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,641	4,74	1,080,859	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4,449	5,01	2,893,359	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5,82
> 500 > 600 >	6,128	11,29	3,492,723	44 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3,211	9,27	1,711,324	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9,339	10,51	5,204,047	51	10,47
> 400 > 500 >	4,811	8,87	2,180,643	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6,309	18,22	2,826,942	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11,120	12,51	5,007,586	36	10,07
> 300 > 400 >	8,277	15,25	2,966,004	53 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11,538	33,33	3,853,471	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19,815	22,29	6,819,476	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13,72
> 200 > 300 >	7,405	13,64	1,876,272	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6,731	19,44	1,880,851	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14,136	15,90	3,757,123	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7,56
> 100 > 200 >	7,201	13,25	1,155,483	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	854	2,47	123,949	72	8,055	9,06	1,279,433	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2,57
Менѣе 100 >	4,142	7,63	217,779	68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	891	2,57	66,897	83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5,033	5,66	284,677	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0,57
Всего . .	54,274	100,00	33,222,428	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	34,623	100,00	16,468,498	55	88,897	100,00	49,690,927	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	100,00
			Средній раз- мѣрь содер- жанія. . 612	12			Средній размѣрь содержанія. 475	65			Средній размѣрь содержанія. 558	97	

Кромъ показанныхъ здѣсь 49,690,927 р., по смѣтамъ 1867 г. было назначено содержанія еще 10,380,276 р. безъ опредѣленія числа лицъ, которымъ оно выдается; въ таблицу не введено также содержаніе канцелярскихъ и иныхъ служи-телей (которое, вмѣстѣ съ хозяйственными расходами раз-ныхъ вѣдомствъ, составляло 8,738,176 р. 11 $\frac{1}{4}$  к.). Содер-жаніе нижнихъ воинскихъ чиновъ составляло въ 1867 г. для 985,920 лицъ 4,461,725 р. 59 к.; кромъ того, безъ опре-дѣленія числа лицъ по смѣтамъ назначено было 624,097 р. 32 $\frac{1}{2}$  к.

Въ тотъ же 1867 г. назначено было къ производству изъ Государственного Казначейства пенсій 16,183,674 р. 42 $\frac{1}{2}$  к., 141,004 пенсионерамъ, а въ 1868 г.— 17,370,302 р. 24 к. 151,768 пенсионерамъ.

О вознагражденіи, получаемомъ лицами, которые состоять на общественной, земской и частной службѣ, имѣются лишь свѣдѣнія, доставленныя Тамбовскимъ земствомъ \*); общій вы-водъ изъ этихъ свѣдѣній таковъ:

	Число лицъ, состоящихъ на службѣ.	Получаемое ими содержа- ние.	Руб.
По дворянскимъ учрежденіямъ (въ 9 уѣздахъ) . . . . .	64	19,860	
По мировымъ учрежденіямъ (во всей губерніи) . . . . .	187	229,481	
По городскимъ учрежденіямъ (въ 10 городахъ) . . . . .	81	17,913	

\*) Докладъ Комм. при Тамбов. губ. земск. упр. по податному вопросу, вѣдо-  
мость № 6.

	Число лицъ состоящихъ на службѣ.	Получаемое ими содержа- ние. Руб.
По кредитнымъ учрежденіямъ (въ 7 уѣздахъ) . . . . .	82	44,594
По земскому управлению (во всей губерніи). . . . .	557	185,332
6) По желѣзнымъ дорогамъ (во всей губерніи) . . . . .	2,394	643,586
Итого . . . . .	3,365	1,140,766

(смр 358 - 359)





## ОПЕЧАТКИ.

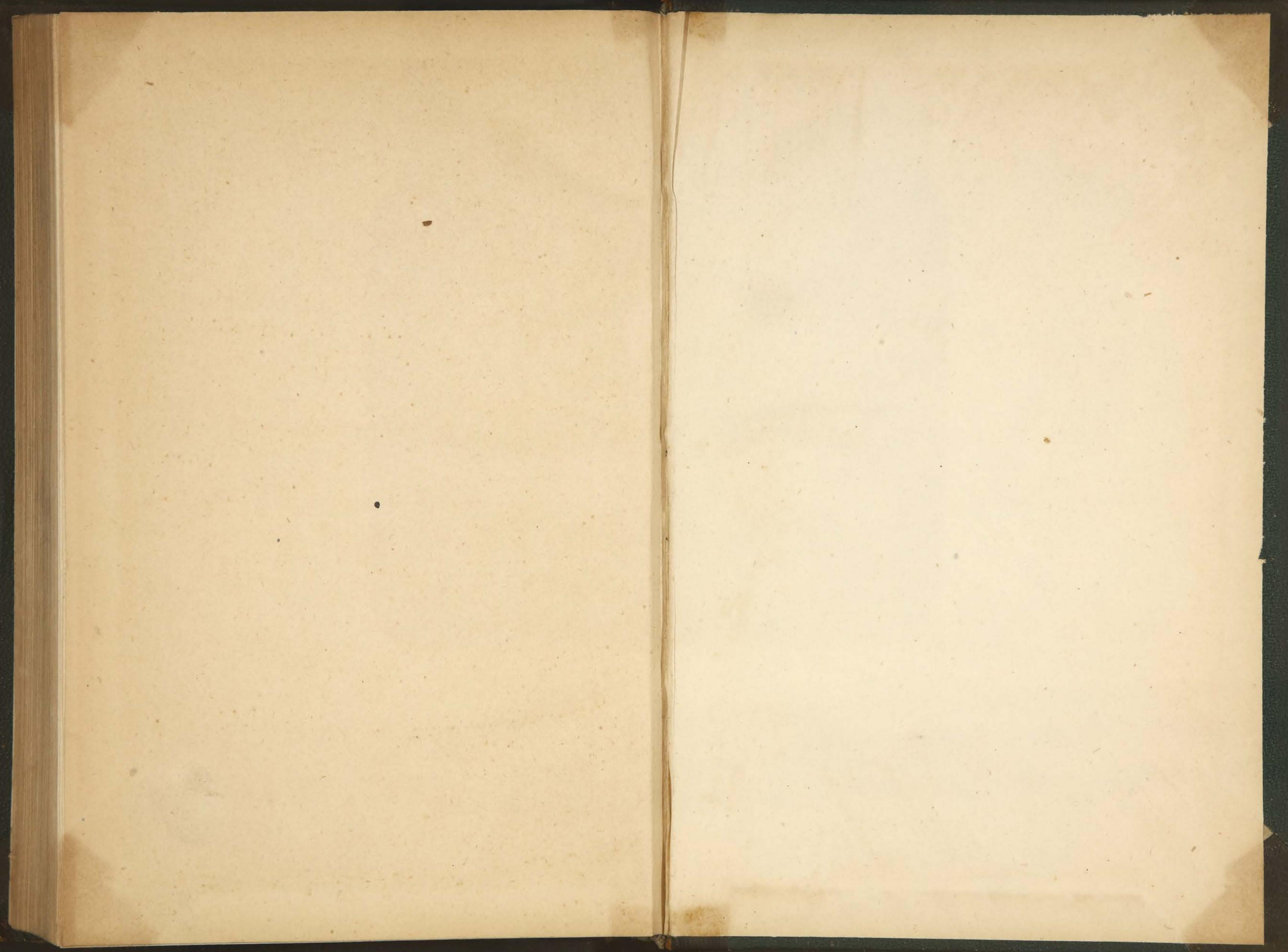
---

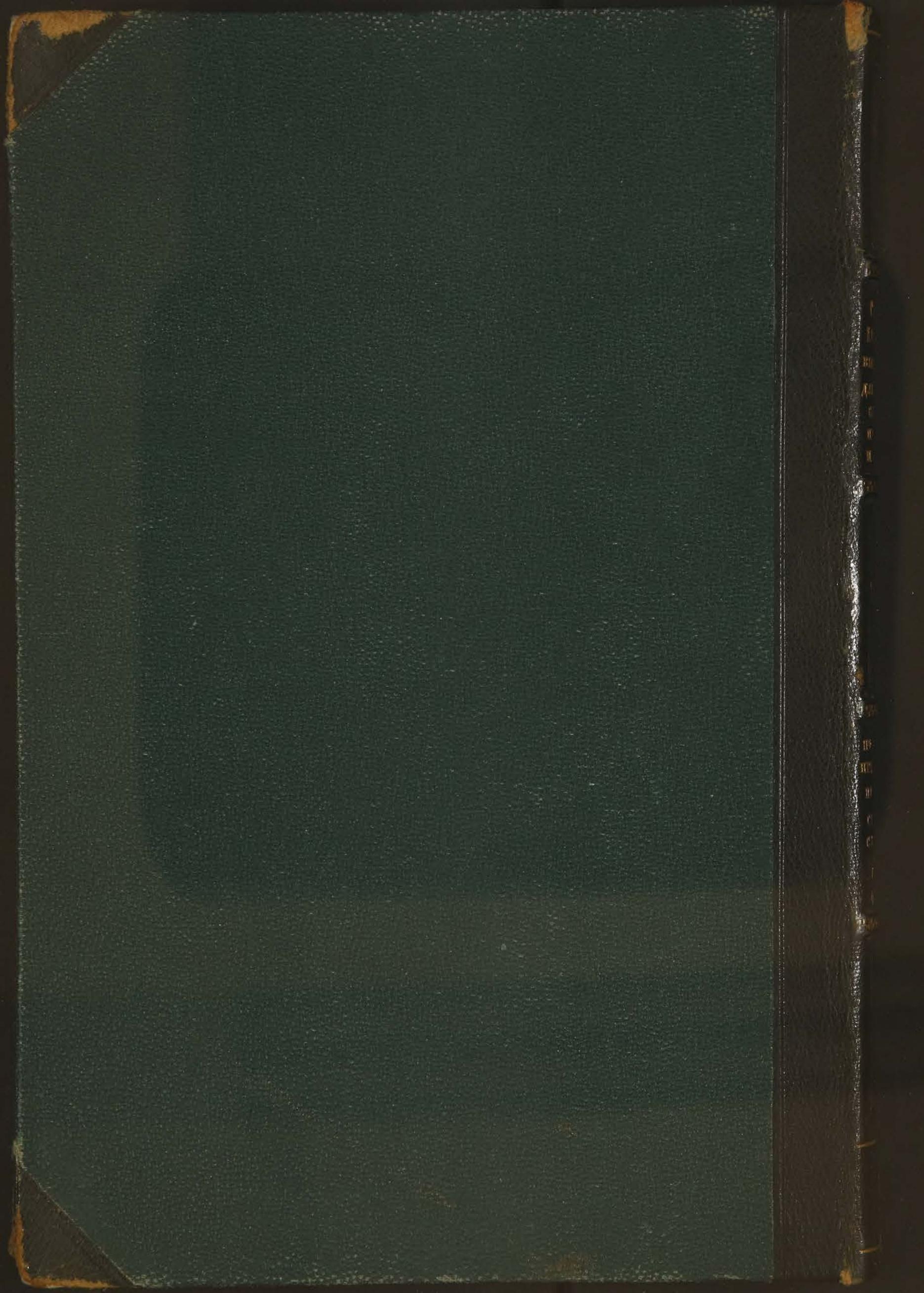
<i>Страница.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Столбецъ.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно быть.</i>
15	2 снизу		35,445	35,455
28	6 >		дворовъ	земель
53	4 >		налогами	началами
59	11 >		200,277	200,977
70	13 сверху		изъ	ихъ
110	4 >	7	26,033	26,133
120	2 снизу		на одну	одну
140	4 сверху		подворныхъ	подворный
			налоговъ	налогъ
184	1 снизу	3	0 95	0 9,5
			167,577 $\frac{1}{2}$	167,577 $\frac{1}{2}$
190	уѣздъ Чебоксарскій	2	<u>4</u> <u>40</u>	<u>4</u> <u>0</u> 40
203	уѣздъ Кинешемскій	2	6,458,39	6,458,398
239	2 снизу	2	4	1
—	3 >	2	1	4
250	1 >	1	1,402,977 $\frac{1}{2}$	1,402,977 $\frac{1}{2}$
			— 0	— 24 $\frac{1}{2}$
—	1 >	2	2,650,687 $\frac{3}{4}$	2,650,687 $\frac{3}{4}$
			— 1	— 42 $\frac{1}{2}$
328	1 сверху	3	22,282	26,282
342	8 >		Русскаго Перестрахов.	Русскаго, Перестрахов.
349	4 снизу		Московскій коммерч.	Московская комп.

---









ПО ПРОЕКТУ  
ПРЕОБРАЗОВА-  
НИЯ ЧУПНОЙ  
СИСТЕМЫ  
СВОРОВЪ  
Ч. Н. П.  
ОГЛ. Ц.

This image shows a close-up of a dark, textured surface, possibly a book cover or endpaper. A decorative border of small, light-colored squares (resembling a checkered pattern) runs along the top edge. The rest of the surface is a dark, mottled color with some vertical grain or texture.