



ТРУДЫ

КОММИССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ ХХ.

Часть VIII.

ЖУРНАЛЫ ОСОБОЙ КОММИССИИ ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ ВОПРОСОВЪ, ВОЗНИКАЮЩИХЪ ПРИ ПРИМѢНЕНИИ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО 17 АПРѢЛЯ 1874 Г. УСТАВА О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1879.

10820

ТРУДЫ
КОММИССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ ХХ.

Часть VIII.

ЖУРНАЛЫ ОСОБОЙ КОММИССИИ ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ ВО-
ПРОСОВЪ, ВОЗНИКАЮЩИХЪ ПРИ ПРИМѢНЕНИИ ВЫСО-
ЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО 17 АПРѢЛЯ 1874 Г. УСТАВА О
ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи В. Безобразова и К^о.
(Вас. Остр., 8 л., № 45).

1879.

39

Ч. К. Ф.

K

72808

ОГЛАВЛЕНІЕ.

- 1) Алфавитный указатель предметовъ, подлежащихъ обсужденію Особой Коммисіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.
- 2) Указатель статей, разъясненныхъ журналами Особой Коммисіи.
- 3) Журналы Особой Коммисіи:

Засѣданіе 25 Января 1878 г.

№№		Стран.
$\frac{262}{545}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ видамъ на отлучки отставныхъ нижнихъ чиновъ	1
$\frac{263}{546}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ регуляціоннымъ актамъ, выдаваемымъ крестьянамъ казенныхъ имѣній прибалтійскихъ губерній и къ купчимъ крѣпостямъ на выкупаемыя ими крестьянами земли	3
$\frac{264}{547}$	О примѣненіи Гербоваго Устава въ Туркестанскомъ краѣ.	6
$\frac{265}{548}$	О примѣненіи ст. 107 Гербоваго Устава о взиманіи штрафа за неоплату гербовымъ сборомъ домашнихъ актовъ .	14

Засѣданіе 1 Марта 1878 г.

$\frac{266}{553}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ, невошедшимъ въ Алфавитный къ сему Уставу Перечень, бумагамъ по питейному акцизу	16
$\frac{267}{554}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ выдаваемымъ Волостными Правленіями свидѣтельствамъ о безпрепятственности къ бракосочетанію крестьянъ	22
$\frac{268}{555}$	О гербовомъ сборѣ съ отношеній Городскихъ Управъ, которыми довѣряется членамъ ихъ полученіе изъ Банковъ капиталовъ или процентамъ по вкладамъ сихъ Управъ . .	23
$\frac{269}{556}$	О дополненіи редакціи ст. 20 Устава о гербовомъ сборѣ.	25

№№		Стран.
Засѣданіе 29 Марта 1878 г.		
$\frac{270}{559}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ дѣлопроизводству мировыхъ судебныхъ учрежденій	28
Засѣданіе 26 Апрѣля 1878 г.		
$\frac{271}{564}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ квитанціямъ объ уплатѣ разсроченной страховой преміи за имущества, застрахованныя въ Варшавскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ.	32
Засѣданіе 15 Мая 1878 г.		
$\frac{272}{569}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ документамъ по маркшейдерскимъ работамъ	34
Засѣданіе 24 Іюня 1878 г.		
$\frac{273}{575}$	Объ освобожденіи отъ обложенія гербовымъ сборомъ новыхъ купонныхъ листовъ къ облигаціямъ Харьковско-Кременчугской желѣзной дороги	39
$\frac{274}{576}$	Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ иностранныхъ переводныхъ векселей, предъявляемыхъ къ акцепту въ Россіи, до оплаты по нимъ за границую	42
Засѣданіе 9 Сентября 1878 г.		
$\frac{275}{577}$	О взисканіи за неоплату гербовымъ сборомъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ почто-содержателямъ въ исправномъ отбываніи почтовой гоньбы	44
Засѣданіе 24 Августа, и 2, 9, 16, 17, 18 и 19 Сентября 1878 года.		
$\frac{276}{579}$	О сокращеніи числа изыятій отъ гербоваго сбора, установленныхъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г.	47
Засѣданіе 20 Сентября 1878 г.		
$\frac{277}{580}$	О примѣненіи Гербоваго Устава къ квитанціямъ, выдаваемымъ Городскимъ Управамъ воинскими начальниками въ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ	84

№№	Стран.
$\frac{278}{581}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ служебнымъ спискамъ, выдаваемымъ аптекарскимъ помощникамъ и провизорамъ и къ подаваемымъ въ Губернскія Правленія прошеніямъ о допущеніи къ экзамену на званіе фельдшера	87
$\frac{279}{582}$ Объ изытіяхъ отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 7 ст. 45 Устава 17 Апрѣля 1878 г.	91

Засѣданіе 8 Ноября 1878 г.

$\frac{280}{586}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ дополнительнымъ условіямъ на поставку какихъ либо предметовъ	95
---	----

Засѣданіе 13 Декабря 1878 г.

$\frac{281}{587}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ свидѣтельствамъ объ обезпеченіи акциза за вино въ половинномъ размѣрѣ.	97
$\frac{282}{590}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ прошеніямъ о назначеніи пенсіи нижнихъ воинскихъ чиновъ и служителей, ихъ женъ и дочерей-спроть	99
$\frac{283}{591}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ документамъ и бумагамъ по коммерческо-коммисіонерскому способу заготовленія минеральнаго топлива	101
$\frac{284}{592}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ квитанціямъ Казенныхъ Палатъ въ полученіи тюковъ съ гербовою бумагою отъ колтрагента, по ихъ доставкѣ	110

Засѣданіе 28 Декабря 1878 г.

$\frac{285}{593}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ представляемымъ С.-Петербургскому Градоначальнику заявленіямъ частныхъ обществъ о днѣ и мѣстѣ общихъ ихъ собраній.	114
$\frac{286}{594}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ условіямъ, заключаемымъ Горнозаводскими Управленіями съ сельскими работниками на поставку матеріаловъ и съ мастеровыми на переработку матеріаловъ за поденную плату.	115
$\frac{287}{595}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ бумагамъ по питейно-акцизной части	117
$\frac{288}{596}$ О примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ бумагамъ и документамъ въ губернскихъ типографіяхъ.	123

Засѣданіе 11 Января 1879 г.

²⁸⁹ 599	О примѣненіи Гербоваго Устава къ актамъ, составленнымъ за границую, и представляемымъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ для засвидѣтельствованія	126
²⁹⁰ 600	О примѣненіи Гербоваго Устава къ перепискѣ Горнозаводскаго Вѣдомства съ комиссіонеромъ его по присканію покупщиковъ на заводскія издѣлія, и по покупкѣ матеріаловъ для заводовъ	128
²⁹¹ 601	О примѣненіи Гербоваго Устава къ объявленіямъ и свидѣтельствамъ по запискѣ въ полицейскія метрическія книги браковъ раскольниковъ и рожденія дѣтей	130

Засѣданіе 3 Февраля 1879 г.

²⁹² 602	О гербовомъ сборѣ съ залоговыхъ квитанцій по разсрочкѣ въ платежѣ акциза за вино и соль	132
²⁹³ 603	О примѣненіи Гербоваго Устава къ служебнымъ спискамъ, выдаваемымъ аптекарскимъ помощникамъ и провизорамъ.	133
²⁹⁴ 604	О примѣненіи Гербоваго Устава къ свидѣтельствамъ на приобрѣтеніе бандеролей пониженной цѣны	137

Засѣданіе 28 Февраля 1879 г.

²⁹⁵ 609	О примѣненіи Гербоваго Устава къ копіямъ съ актовъ о вывозѣ за границу вина и спирта	139
²⁹⁶ 610	О примѣненіи Гербоваго Устава къ свидѣтельствамъ на приобрѣтеніе бандеролей пониженной цѣны	140
²⁹⁷ 611	О дополненіи Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня.	142

Засѣданіе 5 Марта 1879 г.

²⁹⁸ 612	О примѣненіи Гербоваго Устава къ прошеніямъ бывшихъ почтовыхъ служителей о выдачѣ документовъ	144
²⁹⁹ 613	О примѣненіи Гербоваго Устава къ договорамъ объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ и къ копіямъ съ документовъ, представляемыхъ Нотаріусамъ	146
³⁰⁰ 614	О примѣненіи Гербоваго Устава къ прошеніямъ о выдачѣ отсрочекъ по паспортамъ	149

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

предметовъ, подлежащихъ обсужденію Особой Коммиссіи
для разсмотрѣнія недоразумѣній, возникающихъ при при-
мѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

	Стран.
Акты , составленные за границую и представляемые Минис- терству Иностранныхъ Дѣлъ для засвидѣтельствованія	126
— о вывозѣ за границую спирта и вина—см. Копіи .	
— Регуляціонные—см. Регуляціонные акты .	
Акцизъ Питейный—см. Бумаги .	
— См. Квитанціи .	
— См. Свидѣтельства .	
— Соляной—см. Квитанціи .	
Акцептація —иностранныхъ векселей—см. Векселя .	
Алфавитный Перечень къ Гербовому Уставу	142
Аптекарскіе помощники—см. Служебные списки .	
Вандероли —пониженной цѣны—см. Свидѣтельства .	
Банки —см. Отношенія .	
— также Бумаги .	
Браки раскольниковъ—см. Объявленія .	
— также Свидѣтельства .	
Брачныя свидѣтельства,—см. Свидѣтельства брачныя .	
Бумаги , имѣющія обращеніе въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ	91
— въ Губернскихъ Типографіяхъ — см. Документы въ сихъ Типографіяхъ.	
— по питейному акцизу, не вошедшіе въ Алфавитный къ Герб. Уст. Перечень (изд. 1877 г.)	16,117
Векселя —переводные (иностранные), предъявляемые къ ак- цепту въ Россіи, до оплаты по нимъ за границую	42
Взысканія —съ должностныхъ лицъ и казенныхъ управ- леній	44
Виды —на отлучки отставныхъ нижнихъ чиновъ	1

Владѣніе — пожизненнымъ имуществомъ — см. **Договоры**.
Волостныя Правленія — см. **Свидѣтельства** брачныя.
Выдача документовъ бывшихъ почтовыхъ служителей — см. **Прошенія**.
 — отсрочекъ — см. **Прошенія**.
Вѣдомство Горнозаводское — см. **Переписка**.
 — также **Уловія**.

Гербовая бумага — доставка оной контрагентами въ Казенныя Палаты — см. **Квитанціи**.
Горнозаводское Вѣдомство — см. **Переписка**.
 — также **Уловія**.
Городскія Управы — см. **Квитанціи**.
 — также **Отношенія**.
Градоначальство С.-Петербургское — см. **Заявленія**.
Губернскія типографіи — см. **Документы**.

Договоры — объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ 146
Документы и бумаги въ губернскихъ типографіяхъ . . . 123
 — и бумаги по коммерческо-коммисіонерскому способу заготовленія для казны матеріаловъ 101
 — по маркшейдерскимъ работамъ 34
 — См. **Прошенія**.

Домашніе акты — см. **Штрафы**.
Дополненіе редакціи п. 3 ст. 14 Устава о гербовомъ сборѣ. 27
 — > и п. 3 ст. 20 > > > > . 25

Дополнительныя Уловія — см. **Уловія**.
Дочери-сироты нижнихъ чиновъ и служителей по выдачѣ имъ пенсій — см. **Прошенія**.
Дѣти раскольниковъ (записываніе рожденія оныхъ) — см. **Объявленія**.
 — также **Свидѣтельства**.
Дѣлопроизводство въ Мирowychъ Судебныхъ Установленіяхъ — см. **Мировыя**.

Желѣзная дорога Харьковско-Кременчугская — см. **Купонныя листы**.
Жены нижнихъ чиновъ и служителей, по выдачѣ имъ пенсій — см. **Прошенія**.

Заграничные акты—см. **Акты**.

Заграницу вывозъ вина и спирта—см. **Копіи** съ актовъ.

Залоговыя квитанціи—см. **Квитанціи**.

Заявленія частныхъ Обществъ о днѣ и мѣстѣ ихъ Собраній С.-Петербургскому градоначальнику 114

Изъятія отъ гербоваго сбора—сокращеніе числа оныхъ 47

— на основаніи п. 7 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ 91

Иностранные векселя переводные—см. **Векселя**.

Иностранныхъ Дѣлъ Министерство—см. **Акты**.

Квитанціи, выдаваемые Городскимъ Управамъ военскими начальниками въ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ 84

— залоговыя по разсрочкѣ въ платежѣ акциза за вино и соль 132

— Казенныхъ Палатъ въ полученіи отъ контрагентовъ тюковъ съ гербовою бумагою 110

— объ уплатѣ разсроченной страховой преміи за имущества, застрахованныя въ Варшавскомъ Страхомъ отъ огня Обществъ 32

Книги метрическія полицейскія—см. **Объявленія**.

— также **Свидѣтельства**.

Коммерческо-коммиссіонерскій способъ заготовленія матеріаловъ для казны—см. **Документы** и бумаги.

Коммиссіонеры Горнозаводскаго Вѣдомства,—см. **Переписка**.

Копіи съ актовъ о вывозѣ за границу вина и спирта 139

— съ документовъ, представляемыхъ Нотаріусамъ 146

Купонные листы къ облигаціямъ Харьковско-Кременчугской желѣзной дороги 39

Купчія крѣпости, выдаваемые крестьянамъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній на выкупаемыя ими земли 3

Крестьяне казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній—см. **Купчія** крѣпости, — также **Регуляціонные акты**.

Маркшейдерскія работы,—см. **Документы**.

Мастеровые при Горнозаводскомъ Управленіи, — см. **Условія**.

№№	Стран.
Метрическія полицейскія книги,—см. Объявленія , — также Свидѣтельства .	
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ,—см. Акты .	
Мировыя Судебныя Учрежденія — примѣненіе къ дѣлопроизводству въ оныхъ Гербоваго Устава	28
—————	
Нижніе служители (отставные)—см. Виды . — ихъ жены и дочери-сироты,—см. Прошенія .	
Нижніе чины (отставные),—см. Виды . — ихъ жены и дочери-сироты,—см. Прошенія .	
Нотариусы ,—см. Юпіи .	
—————	
Объявленія по запискѣ въ полицейскія метрическія книги браковъ раскольниковъ и рожденія ихъ дѣтей	130
Общества частныя—см. Заявленія .	
Отказы отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ, — см. Договоры .	
Отлучки отставныхъ нижнихъ служителей и чиновъ, — см. Виды .	
Отношенія Городскихъ Управъ, коими довѣряется членамъ ихъ полученіе изъ Банковъ капиталовъ или процентовъ по вкладамъ сихъ Управъ	23
Отсрочки по паспортамъ,—см. Прошенія .	
Отставные нижніе служители,—см. Виды —также Прошенія .	
Отставные нижніе чины,— Виды —также Прошенія .	
—————	
Паспорты (отсрочки по онымъ)—см. Прошенія .	
Пенсіи нижнихъ служителей и нижнихъ чиновъ ихъ женъ и дочерей-сиротъ,—см. Прошенія .	
Переводные иностранные векселя,—см. Векселя .	
Переписка Горнозаводскаго Вѣдомства съ его комиссіонерами по присканію покупщиковъ на заводскія изданія и по покупкѣ матеріаловъ для заводовъ	128
Перечень Алфавитный къ Гербовому Уставу — см. Алфавитный .	
Пожизненное владѣніе имуществомъ (отказы отъ онаго) — см. Договоры .	
Полицейскія метрическія книги — см. Объявленія — также Свидѣтельства .	

Почтовые служители (бывшіе) — выдача имъ документовъ — см. Прошенія.	
Провизоры — см. Служебные списки.	
Прошенія бывшихъ почтовыхъ служителей о выдачѣ имъ документовъ	144
— о выдачѣ отсрочекъ по паспортамъ	149
— подаваемая въ Губернскія Правленія о допущеніи къ экзамену на званіе фельдшера	87

Работники сельскіе при горныхъ заводахъ — см. **Условія.**

Раскольничьи браки (по запискѣ оныхъ) — см. **Объявленія** — также **Свидѣтельства.**

— дѣти (по запискѣ рожденія оныхъ) — см. **Объявленія.** — также **Свидѣтельства.**

Редакція статей Гербоваго Устава (14 и 20) — см. **Дополненіе.**

Регуляціонные акты, выдаваемые крестьянамъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній	3
--	---

Свидѣтельства брачныя, выдаваемые Волостными Правленіями о безпрепятственности совершенія бракосочетанія крестьянъ	22
---	----

— на приобрѣтеніе бандеролей пониженной цѣны 137, 140

— объ обезпеченіи акциза за вино въ половинномъ размѣрѣ. 97

— по запискѣ въ полицейскія метрическія книги браковъ раскольниковъ и рожденія ихъ дѣтей 130

— неоплаченныя гербовымъ сборомъ, и выданныя почтосодержателямъ въ исправномъ отбываніи почтовой гоньбы — см. **Взысканія.**

Сельскіе работники при горнозаводскихъ Управленіяхъ — см. **Условія.**

Служебные списки, выдаваемые аптекарскимъ помощникамъ и провизорамъ	87, 133
--	---------

Служители нижніе (ихъ отлучки и пенсіи) — см. **Виды** — также **Прошенія.**

Служители почтовые (бывшіе) — выдача имъ документовъ — см. **Прошенія.**

Собранія частныхъ Обществъ — см. **Заявленія.**

	Стран.
Сокращеніе числа изъятій отъ гербоваго сбора — см. Изъятія.	
Статьи Уст. о герб. сборѣ: 14 п. 3 — см. Дополненіе.	
» » » » 20 п. 3 — см. Дополненіе.	
» » » » 45 п. 7 — см. Изъятія.	
Страховое Варшавское отъ огня Общество — см. Кви- танціи.	
—————	
Типографіи губернскія (документы и бумаги ихъ) — см. Документы и бумаги.	
Туркестанскій край — примѣненіе въ ономъ Гербоваго Устава.	6
—————	
Условія Горнозаводскихъ Управленій съ сельскими работниками на поставку матеріаловъ и съ мастеровыми на переработку оныхъ.	115
— дополнительныя на поставку какихъ либо предметовъ.	95
—————	
Фельдшерскій экзаменъ — см. Прошенія.	
—————	
Харьово-Кременчугская желѣзная дорога — см. Купонные листы.	
—————	
Частныя Общества — см. Заявленія.	
—————	
Штрафы за неоплату гербовымъ сборомъ домашнихъ актовъ.	14
—————	
Экзаменъ фельдшерскій — см. Прошенія.	
—————	

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

**Устава о гербовомъ сборѣ, смыслъ или примѣненіе коихъ
разъяснены журналами Особой Коммисіи для разсмотрѣнія
вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи сего Устава.**

Статьи:	Страницы:	Статьи:	Страницы:
6 п. 1	8, 19, 22, 108, 109, 121, 125, 129, 130, 131.	32	148.
— п. 2	19, 20, 37, 38, 89, 97, 98, 107, 108, 121, 132.	41	95.
— п. 3	24, 132.	43	11, 12, 13, 14.
— п. 5	24,	44	19, 20, 36, 38, 90, 108, 113, 114, 121, 134, 135, 137, 138, 142.
7	20, 125, 129, 130.	45 п. 3	19.
8	148.	— п. 6	22, 87, 90.
10 п. 1	40, 41.	— п. 7	91.
11	32.	48 п. 4	12, 22, 23, 131.
13 п. 1	20, 91, 92, 93.	— п. 5	7, 12.
— п. 3	20, 33, 37, 38, 44, 91, 92, 93, 109, 112, 125, 147.	49	37, 38.
15	39.	52 п. 1	99, 100.
18	42, 43.	60 п. 3	150.
20	96.	— п. 4	1, 2.
— п. 1	1 105, 47.	— п. 5	1, 2.
23	127.	64 п. 5	99, 100, 145.
24	148.	66 п. 2	3, 4, 5.
25	105.	— п. 4	3, 4, 5.
28	127.	— п. 7	116, 117.
— п. 3	127.	80	126.
		105	45, 46, 47.

Статьи.	Страницы.	Статьи.	Страницы.
106	45.	111	31, 122, 147, 148, 149.
107	15, 31, 32, 44, 46.	112	122.
110	31, 32.		

	Страницы:
Высочайшее повелѣніе, 11 Марта 1877 г.	42.
Высочайше утвержден- ное мнѣніе Государствен- наго Совѣта, 17 Апрѣля 1874 г. п. 3, ст. III	36, 38, 131, 139, 147.
— 17 Октября 1876 г.	8
— 26 Декабря 1878 г.	140, 141.
Указы Правительствующему Сенату: 1877 г. № 53	21.
Іюля 28	85.
1878 г. Марта 15. . . .	116.

Засѣданіе 25 января 1878 г.

№ $\frac{262.}{545.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава въ видахъ на отлучки отставныхъ нижнихъ чиновъ.

По Главному Управленію Западной Сибири возбужденъ Изложеніе
дѣла. вопросъ: подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ виды на временныя отлучки, выдаваемые городскими и земскими полиціями отставнымъ нижнимъ чинамъ, приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ.

По разсмотрѣніи сего вопроса, комиссія находитъ: 1) на основаніи ст. 228, т. XIV Уст. о пасп., билеты на временныя отлучки безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ выдаются на простой бумагѣ; а какъ при разработкѣ проекта новаго Гербоваго Устава имѣлось въ виду ни въ чемъ не измѣнять существующихъ постановленій о паспортахъ и видахъ на отлучки, то и съ изданіемъ Гербоваго Устава 17 апрѣля 1874 г. ст. 228 уст. о пасп., должна оставаться въ своей силѣ. 2) По п. 4 ст. 60 Герб. Уст. освобождены отъ гербоваго сбора свидѣтельства на отлучки, выдаваемыя отпускнымъ солдатамъ, а по п. 5 той же статьи и по п. 26 № 197 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, отъ гер-

боваго сбора изъяты виды и паспорта на жительство и отлучки женамъ нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, въ томъ числѣ и приписавшихся къ городскимъ и сельскимъ обществамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. Если законъ льготу отъ гербоваго сбора при полученіи видовъ на отлучки предоставляетъ нижнимъ чинамъ, находящимся въ отпуску, и женамъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, то, по мнѣнію Коммисіи, не представляется никакихъ основаній къ непредставленію той же льготы самимъ отставнымъ нижнимъ чинамъ, тѣмъ болѣе, что чины эти, выслуживъ установленный срокъ въ военной службѣ, во всякомъ случаѣ должны пользоваться не меньшими правами противу нижнихъ чиновъ, находящихся въ отпуску и не отслужившихъ еще обязательнаго срока.

Заключеніе. На основаніи сихъ соображеній Коммисіа полагаетъ:

1) По предварительномъ соглашеніи съ г. Военнымъ Министромъ, представить Правительствующему Сенату для разъясненія, что виды на временныя отлучки, выдаваемые городскими и сельскими полиціями отставнымъ нижнимъ чинамъ, приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, изъяты отъ гербоваго сбора, въ примѣненіе къ пп. 4 и 5, ст. 60 Герб. Уст.

2) О таковомъ представленіи въ то же время сообщить Генераль-Губернатору Западной Сибири.

3) По воспослѣдованіи Указа Сената по сему вопросу, между пунктами 25 и 26 № 197 алфавитнаго къ Гербовому Уставу перечня, вставить особый пунктъ слѣдующаго содержанія: «Виды на отлучки отставнымъ нижнимъ чинамъ, приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ,—изъяты (въ примѣн. ст. 60, пп. 4 и 5)».

Таковое заключение свое Коммиссія положила представить на утверждение г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{263.}{546.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ регуляціоннымъ актамъ, выдаваемымъ крестьянамъ казенныхъ имѣній прибалтійскихъ губерній и къ купчимъ крѣпостямъ на выкупаемыя ими крестьянами земли.

Утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ журналомъ Коммиссіи 28 декабря 1876 г. за № 192, между прочимъ, признано, что въ примѣненіе къ пп. 2 и 4, ст. 66 Герб. Уст., отъ гербоваго сбора свободны тѣ купчія крѣпости и арендные контракты на участки крестьянской повинностной земли, которые заключаются между помѣщиками Прибалтійскихъ губерній и водворенными на ихъ земляхъ крестьянами. Въ октябрѣ 1877 г. г. Министръ Государственныхъ Имуществъ отнесся къ г. Министру Финансовъ о распространении вышенприведеннаго разъясненія Коммиссіи о невзиманіи гербоваго сбора на купчія крѣпости и регуляціонные акты, выдаваемые крестьянамъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній. Изъ дополнительнаго отзыва Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ видно, что до 1869 г. съ крестьянами казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній заключались контракты на безсрочное пользованіе отведенными имъ изъ казенныхъ имѣній земельными участками за платежъ оброка, исчисленнаго по

Изложеніе
дѣла.

правиламъ регулированія, а съ 1869 г. помянутые крестьяне окончательно устроены на оброчномъ положеніи по регулированію и на постоянное пользованіе землями въ казенныхъ имѣніяхъ выданы крестьянамъ, вмѣсто прежнихъ контрактовъ, регуляціонные акты съ правомъ выкупа сихъ земель у казны; въ томъ же случаѣ, когда крестьяне пожелаютъ пріобрѣсть земельные участки въ собственность, имъ выдаются, взамѣнъ регуляціонныхъ актовъ, купчія крѣпости съ разсрочкою выкупнаго платежа.

Соображенія. По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: регуляціонные акты, выданные крестьянамъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній, вмѣсто прежнихъ контрактовъ, на постоянное пользованіе отведенными симъ крестьянамъ землями, соотвѣтствуютъ, какъ по существу дѣла, такъ и по цѣли своей, договорамъ о наймѣ крестьянами земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены; купчія же крѣпости, выдаваемые крестьянамъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній, съ разсрочкою выкупнаго платежа, на пріобрѣтеніе ими въ собственность, тѣхъ земельныхъ участковъ, которыми они пользовались по регуляціоннымъ актамъ, соотвѣтствуютъ выкупнымъ договорамъ между временно-обязанными крестьянами и помѣщиками, на земляхъ коихъ они водворены. А какъ на основаніи п. 2, ст. 66 Герб. Уст. отъ гербоваго сбора освобождены выкупные и дарственные договоры между временно-обязанными крестьянами и помѣщиками, на земляхъ коихъ они водворены, а также договоры о взносѣ дополнительнаго выкупнаго платежа, а по п. 4 той же статьи отъ гербоваго сбора свободны договоры о наймѣ крестьянами, какъ каждымъ отдѣльно, такъ и цѣлыми обществами, земельныхъ участковъ у помѣщиковъ,

на земляхъ коихъ они водворены, и какъ освобожденіе отъ гербоваго сбора вышепоименованныхъ договоровъ установлено закономъ въ видахъ споспѣшествованія поземельному устройству крестьянъ, то, по мнѣнію Коммиссіи, допущенное пп. 2 и 4, ст. 66. Герб. Уст. изъятіе отъ гербоваго сбора должно быть примѣняемо и къ устанавливающимъ поземельное устройство крестьянъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній регуляціоннымъ актамъ, на постоянное пользованіе отведенными имъ, въ помянутыхъ имѣніяхъ, землями и къ купчимъ крѣпостямъ на приобрѣтеніе крестьянами означенныхъ земель въ собственность.

На основаніи этихъ соображеній Коммиссія полагаетъ: Заключеніе.

1) Представить Правительствующему Сенату, для разъясненія, что регуляціонные акты, выдаваемые крестьянамъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній на постоянное пользованіе землями въ сихъ имѣніяхъ, и купчія крѣпости на приобрѣтеніе означенныхъ земель крестьянами въ собственность не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ примѣненіе пп. 2 и 4, ст. 66 Герб. Уст.

2) О такомъ представленіи въ Правительствующій Сенатъ сообщить, въ то же время, г. Министру Государственныхъ Имуществъ.

3) По воспослѣдованіи указа Правительствующаго Сената по сему вопросу, сдѣлать надлежащее дополненіе къ № 166 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня: «купчія крѣпости, данныя, регуляціонные акты или владѣнныя записи».

Такое заключеніе свое, Коммиссія положила: представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ 264.
547.

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава въ
Туркестанскомъ краѣ.

Изложеніе
дѣла.

Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1872 г. положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: впредь до утвержденія проекта новаго Устава о гербовомъ сборѣ ввести въ Туркестанскомъ краѣ дѣйствующія въ Имперіи правила о гербовомъ сборѣ, изложенныя въ V т. Св. зак. Уст. о пошл., съ тѣмъ во 1-хъ, чтобъ изыятія отъ употребленія гербовой бумаги, предоставленныя по 89 ст. означеннаго Устава и по продолженію къ оной 1863 г. кочующимъ инородцамъ въ Сибири и киргизамъ Оренбургскаго вѣдомства, были распространены какъ на таковыхъ инородцевъ и киргизовъ, вошедшихъ въ составъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства, такъ и на осѣдлое и кочевое туземное населеніе вновь покоренныхъ мѣстностей Туркестанскаго края; и во 2-хъ, чтобы Семирѣчинскимъ казакамъ предоставлены были тѣ же льготы по употребленію гербовой бумаги и платежу гербовыхъ пошлинъ, какія установлены ст. 95, 96 и 102 Уст. о пошл. для нижнихъ воинскихъ чиновъ вообще, для чиновъ иррегулярныхъ войскъ и для войсковыхъ жителей казачьихъ войскъ Кубанскаго и Терскаго.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1875 г. Военный Министръ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что при введеніи въ Туркестанскомъ Генераль-Губернаторствѣ новаго Устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г. Туркестанское начальство возбудило вопросъ: сохраняютъ-ли свою силу изыятія отъ гербо-

ваго сбора, установленныя для туземцевъ вышеприведеннымъ положеніемъ Комитета Министровъ 5 августа 1872 г., такъ какъ объ изъятіяхъ этихъ ничего не упомянуто въ ст. 43 новаго Гербоваго Устава. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальство Туркестанскаго края заявило, что объемъ помянутыхъ изъятій не имѣетъ полного примѣненія, такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что договоры съ казною по подрядамъ и поставкамъ, а равно акты не только съ русскими, но и между собою туземцы совершаютъ, въ силу установившагося на практикѣ порядка, на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства, вслѣдствіе чего достаточно ограничиться изъятіемъ туземцевъ Туркестанскаго края отъ гербовыхъ пошлинъ и отъ употребленія гербовой бумаги въ сношеніяхъ съ правительственными мѣстами и должностными лицами, а равно и во взаимныхъ между лицами одной народности исковыхъ и другихъ дѣлахъ; по исковымъ же дѣламъ и совершенію разныхъ актовъ съ лицами другихъ народностей, равно съ казною производить съ нихъ, на общемъ основаніи, установленные закономъ сборы. — По обсужденію помянутаго представленія начальства Туркестанскаго края, Министерство Финансовъ, приняло въ соображеніе: во 1-хъ, что на основаніи п. IV Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, льготы, предоставленныя туземцамъ Туркестанскаго края Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1872 г. Положеніемъ Комитета Министровъ должны считаться не утратившими свою силу съ введеніемъ въ дѣйствіе, съ 1 іюля 1875 г. новаго Гербоваго Устава 1874 г.; во 2-хъ, что льгота отъ употребленія гербовой бумаги по тѣмъ дѣламъ между лицами одной народности, по которымъ они обращаются къ народному суду, вполне подходитъ подъ п. 5 ст. 48 Устава о

гербовомъ сборѣ, освобождающій отъ гербоваго сбора прошенія и соотвѣтствующія имъ бумаги, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, производящимся въ мѣстныхъ инородческихъ учрежденіяхъ; и въ 3-хъ, что освобожденіе отъ употребленія гербовой бумаги на прошенія, съ которыми туземцы Туркестанскаго края обращаются къ пачальствующимъ лицамъ и въ учрежденія края, вызывается особенностями мѣстныхъ условій Туркестанскаго Генераль-Губернаторства. На основаніи сихъ соображеній, г. Министръ Финансовъ, по предварительномъ соглашеніи съ г. Военнымъ Министромъ, входилъ по сему вопросу съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, согласно каковому представленію послѣдовало Высочайше утвержденное 17 октября 1876 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о томъ, что бы ст. 43 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ дополнить слѣдующимъ правиломъ: «Туземцы Туркестанскаго края освобождаются отъ гербоваго сбора по прошеніямъ и другимъ бумагамъ, означеннымъ въ ст. 6 п. 1, а также по разрѣшительнымъ на оныя бумагамъ въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными мѣстами и лицами, а равно и по тѣмъ между ними туземцами дѣламъ, по которымъ они обращаются къ народному суду».

Отъ 4 января 1878 г. г. Военный Министръ препроводилъ на заключеніе г. Министра Финансовъ копію съ представленія Туркестанскаго Генераль-Губернатора отъ 28 ноября 1877 г., въ каковомъ представленіи изложено: вышесприведенное дополненіе ст. 43 Герб. Уст. въ примѣненіи его на практикѣ вызвало цѣлый рядъ недоразумѣній и затрудненій, такъ какъ на основаніи этого дополненія сартъ съ сартомъ или киргизъ съ киргизомъ могутъ входить между собою въ

денежныя или имущественныя сдѣлки, не оплачивая ихъ гербовымъ сборомъ и даже безъ всякихъ письменныхъ документовъ, а сартъ съ киргизомъ или, на оборотъ, киргизъ съ сартомъ, хотя бы они жили и въ одномъ городѣ, или даже въ одномъ домѣ, должны непременно оформить свои имущественныя и денежныя сдѣлки и оплачивать ихъ гербовымъ сборомъ, иначе они или теряютъ право иска, или обѣ стороны должны подвергнуться штрафу, превышающему въ 10 разъ стоимость гербовой бумаги, на которой должно было быть написано обязательство. Туземцы никакъ не могутъ понять, почему они въ имущественныхъ и денежныхъ сношеніяхъ другъ съ другомъ одной народности пользуются полной свободой и не стѣснены никакими формальностями и пошлиною, а въ такихъ же сношеніяхъ ихъ, но только между лицами разныхъ народностей, они должны совершать письменные документы и платить гербовый сборъ. Объясненіе о томъ, что дѣла между лицами разныхъ народностей разсматриваются русскимъ судомъ, въ которомъ установленъ особый порядокъ дѣлопроизводства, обусловленный извѣстными письменными формальностями, между тѣмъ какъ въ дѣлопроизводствѣ народнаго суда нѣтъ никакихъ письменныхъ формальностей, — также будетъ непонятно для туземцевъ. Они хорошо понимаютъ, что дѣла между лицами разной народности должны разсматриваться русскимъ судомъ: ибо киргизъ не будетъ судиться у казія по шаріату, а сартъ у бія по адату; но чтобы за это они должны были платить пошлину и стѣснять себя разными формальностями, — это для нихъ непонятно и послужитъ лишь въ ущербъ значенія и вліянія русскаго суда и русскихъ порядковъ среди туземцевъ; значеніе же и вліяніе русскаго суда и русскаго управленія, конечно, должно быть дороже того ничтожнаго

гербоваго сбора, который можетъ дать дополненіе къ ст. 43 Герб. Уст. Признавая посему порядокъ, установленный этимъ дополненіемъ, неудачнымъ и крайне вреднымъ для русскаго интереса въ Туркестанскомъ краѣ, Генераль-Адъютантъ фонъ-Кауфманъ объясняетъ, что введеніе гербоваго сбора въ краѣ не только возможно, но и желательно, тѣмъ болѣе, что населеніе края пользуется достаточнымъ благосостояніемъ, чтобы подобныя косвенныя налоги могли быть для него тягостны. Какъ нововведеніе, гербовый сборъ, конечно, будетъ непріятенъ населенію, но онъ не будетъ вызывать такихъ непріятныхъ недоразумѣній, какъ льгота, установленная дополненіемъ ст. 43 герб. Уст., а напротивъ, будетъ понятенъ и равномеренъ. Въ виду сего, признавая желательнымъ введеніе въ Туркестанскомъ краѣ гербоваго Устава безъ льготъ и исключеній, Генераль-Губернаторъ заявляетъ, что ему слѣдовало бы ходатайствовать о введеніи въ Туркестанскомъ краѣ Гербоваго Устава во всемъ его объемѣ, но такое ходатайство, по мнѣнію его, въ настоящее время было бы неполнѣ удобнымъ въ виду броженія умовъ въ мусульманскомъ мірѣ; ходатайство это будетъ своевременно лишь по окончаніи настоящей восточной войны.—На основаніи вышеприведенныхъ соображеній, Генераль-Адъютантъ фонъ-Кауфманъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи не вводить Гербовой Уставъ въ Туркестанскомъ краѣ впредь до особаго со стороны Туркестанскаго Генераль-Губернатора ходатайства объ этомъ, за исключеніемъ дѣлъ по подрядамъ и поставкамъ съ казною, по совершенію и явкѣ нотаріальныхъ актовъ и по дѣламъ, производящимся въ Областныхъ Правленіяхъ, какъ Гражданской Палатѣ.

Соображенія. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго представленія Туркестанскаго Генераль-Губернатора, Коммиссія находитъ: хо-

датайство Генераль-Адъютанта фонъ-Кауфмана о невведеніи, впредь до особаго представленія, въ Туркестанскомъ краѣ Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., очевидно основано на недоразумѣніи, такъ какъ въ Высоч. утвержденномъ, 5-го Августа 1872 г., Положеніи Комитета Министровъ положительно выражено, что правила о гербовомъ сборѣ, изложенныя въ Уставѣ о пошлинахъ (съ нѣкоторыми указанными въ означенномъ положеніи изъятіями) вводятся въ Туркестанскомъ краѣ «впредь до утвержденія проекта новаго Устава о гербовомъ сборѣ». Слѣдовательно за воспослѣдовавшимъ, 17-го Апрѣля 1874 г., Высочайшимъ утвержденіемъ означеннаго проекта и за введеніемъ, съ 1-го іюля 1875 г., новаго Гербоваго Устава по Имперіи, Уставъ этотъ долженъ былъ быть введенъ въ то же время и въ Туркестанскомъ краѣ; что къ такому введенію дѣйствительно было уже приступлено, доказывается тѣмъ, что въ послѣдовавшемъ во второй половинѣ 1875 г. представленіи Туркестанскаго начальства Военному Министру было выражено о недоразумѣніи, встрѣченномъ «при введеніи новаго Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г.». Такимъ образомъ, въ настоящее время можетъ быть возбужденъ вопросъ уже никакъ не о «невведеніи» въ Туркестанскомъ краѣ Гербоваго Устава, но о приостановленіи его дѣйствія. Генераль-Адъютантъ фонъ-Кауфманъ приводитъ слѣдующія причины, вызывающія, по мнѣнію его, необходимость приостановленія дѣйствія Гербоваго Устава и отмѣны состоявшагося въ 1876 г. дополненія къ ст. 43 сего Устава: а) броженіе въ мусульманскомъ мірѣ по случаю восточной войны и б) неравноправность туземцевъ Туркестанскаго края по отношенію къ уплатѣ гербоваго сбора, состоящая въ томъ, что при обращеніи ихъ къ суду народному они свободны отъ

письменныхъ формальностей и отъ сбора, а при обращеніи къ суду русскому обязаны соблюдать формальности и платить сборъ. Первая изъ сихъ причинъ въ настоящее время, если и не вполне отпадаетъ, то во всякомъ случаѣ значительно ослабляется, такъ какъ за прекращеніемъ уже военныхъ дѣйствій, вслѣдствіе заключенія перемирія, прекратится, безъ сомнѣнія, броженіе въ мусульманскомъ мірѣ, вызванное восточною войною. Что же касается недоразумѣній и затрудненій, вызванныхъ будто бы дополненіемъ къ ст. 43 Герб. Уст., то Коммиссія не можетъ не замѣтить, что дополненіе это состоялось по представленію самаго же Туркестанскаго начальства, признающаго въ настоящее время неудобною и даже вредною ту же самую мѣру, которую она два года тому назадъ находило не только справедливою, но и на столько необходимою, что побудило Министерство Финансовъ установить эту мѣру въ законодательномъ порядкѣ. Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію существа приводимыхъ Туркестанскимъ Генераль-Губернаторомъ неудобствъ и затрудненій въ примѣненіи на практикѣ льготы, установленной дополненіемъ къ ст. 43 Герб. Уст. для туземцевъ Туркестанскаго края, Коммиссія находитъ, что всѣ эти неудобства и затрудненія сводятся къ тому, что по дѣламъ, производящимся въ народномъ судѣ туземцы свободны отъ гербоваго сбора, по тѣмъ же дѣламъ, по которымъ они обращаются къ суду русскому, они должны уплачивать гербовый сборъ. Но такое преимущество, по отношенію къ уплатѣ пошлинъ, народныхъ учрежденій противъ правительственныхъ, существуетъ не только въ Туркестанскомъ краѣ, но и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, такъ какъ на основаніи пп. 4 и 5 ст. 48 Герб. Уст. отъ гербоваго сбора освобождены прошенія и разрѣшительныя бумаги по

дѣламъ, производящимся въ мѣстныхъ крестьянскихъ и инородческихъ учрежденіяхъ. Если льгота отъ гербоваго сбора признана законодательствомъ необходимою для всѣхъ народныхъ (крестьянскихъ) и инородческихъ учрежденій Имперіи, то не представляется основаній признавать ту же льготу вредною для народныхъ учрежденій Туркестанскаго края лишь потому единственно, что тамошніе туземцы, на первыхъ порахъ, не могутъ выяснитъ себѣ тѣхъ причинъ, которыя побуждаютъ законодательство освобождать народныя учрежденія отъ тѣхъ письменныхъ формальностей и сборовъ въ пользу государственной казны, которые установлены въ учрежденіяхъ правительственныхъ, какъ судебныхъ, такъ и административныхъ. Сдѣланное въ настоящемъ представленіи заявленіе Туркестанскаго Генераль-Губернатора о томъ, что на основаніи дополненія къ ст. 43 Герб. Уст., туземцы разныхъ народностей должны оплачивать сдѣлки между собою гербовымъ сборомъ, между тѣмъ какъ сдѣлки между туземцами одной народности совершаются безъ оплаты гербовою пошлиною и даже безъ всякихъ письменныхъ документовъ,—несогласно съ послѣдовавшимъ въ 1875 г. заявленіемъ туркестанскаго начальства о томъ, что, въ силу установившагося на практикѣ порядка, туземцы совершаютъ на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства акты не только съ русскими, но и между собою.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ увѣдомить г. Военнаго Министра, что по вышеприведеннымъ соображеніямъ не представляется достаточныхъ основаній ни къ пріостановленію въ Туркестанскомъ краѣ дѣйствія Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., ни въ частности, къ отмѣнѣ, или

Заключеніе.

измѣненію послѣдовавшаго въ 1876 г. дополненія къ ст. 43 сего Устава.

Таковое заключеніе свое Коммиссія положила: представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{265.}{548.}$

**По вопросу о примѣненіи ст. 107 Гербоваго Устава
о взиманіи штрафа за неоплату гербовымъ сборомъ
домашнихъ актовъ.**

Изложеніе
дѣла.

Мировой судья 1 участка г. Казани, по производившемуся у него дѣлу крестьянина Ступалова съ мѣщаниномъ Черкасовымъ, заочнымъ рѣшеніемъ постановилъ за написаніе на простой бумагѣ условія, на сумму 489 р. 75 к., взыскать съ обѣихъ сторонъ штрафъ по 20 руб., которые и были взысканы и поступили въ Казанское Губернское Казначейство; впослѣдствіи рѣшеніе это по заявленію истца Черкасова было отмѣнено и самое дѣло производствомъ прекращено; а затѣмъ Черкасовъ просилъ судью возвратить ему взысканные съ него 20 руб., а за отказомъ судьи въ этомъ возвратѣ мѣщанинъ Черкасовъ обратился съ жалобою въ съѣздъ мировыхъ судей Казанско-Царевококшайскаго округа, который, согласно опредѣленію своему, предписалъ мировому судѣе возвратить Черкасову помянутые 20 руб. Казанская Контрольная Палата, на запросъ Казенной Палаты, отзывалась, что она не можетъ изъявить согласія на возвратъ означенныхъ денегъ, какъ по неимѣнію въ виду на то закона, такъ и по-

тому, что Черкасовъ не можетъ быть освобожденъ отъ взысканія гербоваго штрафа вслѣдствіе прекращенія имъ исковаго дѣла. Поэтому съѣздъ мировыхъ судей Казанско-Царевококшайскаго округа обратился въ Коммиссію съ вопросомъ: подлежитъ-ли возврату мѣщанину Черкасову взысканный съ него по настоящему дѣлу гербовый штрафъ въ количествѣ 20 руб.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: по Соображенію. ст. 107 Гербоваго Устава лица, выдавшія и принявшія домашнее обязательство безъ оплаты онаго гербовымъ сборомъ, подвергаются штрафу въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора. Штрафъ этотъ установленъ вслѣдствіе невозможности со стороны Правительства имѣть фактическій контроль надъ оплатою гербовымъ сборомъ домашнихъ актовъ и какъ единственная мѣра къ предупрежденію нарушеній Гербоваго Устава. Признавъ необходимымъ установить означенный штрафъ, законъ не постановляетъ взысканіе онаго въ зависимость отъ того обстоятельства, будетъ-ли такъ или иначе рѣшено то дѣло, по которому представлены въ судебное или административное правительственное установленіе или къ должностному лицу акты или документы, неоплаченные гербовымъ сборомъ. По смыслу и цѣли сего закона долженъ быть караемъ самый фактъ нарушенія Гербоваго Устава, при первомъ обнаруженіи онаго, по какому бы то ни было случаю. Поэтому то или другое судебное или административное рѣшеніе того дѣла, по которому обнаружено нарушеніе правилъ Гербоваго Устава, а равно и отмѣна таковаго рѣшенія или прекращеніе производства самаго дѣла, не могутъ служить поводомъ къ невзысканію штрафа за означенное нарушеніе и лицо, оказавшееся виновнымъ въ нарушеніи пра-

виль Гербоваго Устава должно быть подвергнуто установленному за то штрафу, независимо отъ существа рѣшенія того дѣла, по которому обнаружено нарушение.

Заключеніе. Затѣмъ Коммиссія полагаетъ увѣдомить о такомъ разъясненіи сего вопроса Съѣздъ Мировыхъ Судей Казанско-Царевококшайскаго округа съ присовокупленіемъ, что по вышеприведеннымъ соображеніямъ, взысканные съ мѣщанина Черкасова 20 руб. штрафа, за написаніе на простой бумагѣ домашняго условія на сумму 489 р. 75 к., возврату изъ казны не подлежатъ.

Такое заключеніе свое Коммиссія положила: представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 1 Марта 1878 г.

№ $\frac{266.}{553.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ, невошедшимъ въ Алфавитный къ сему Уставу Перечень, бумагамъ по питейному акцизу.

Изложеніе
дѣла.

Управляющимъ акцизными сборами Рязанской губерніи возбужденъ вопросъ о томъ, подлежатъ-ли гербовому сбору слѣдующія бумаги по питейному акцизу, невошедшія въ Алфавитный Перечень къ Гербовому Уставу, а именно:

1. Подаваемые заводчиками объявленія о снятіи печатей съ посуды для запарки оной.

2. Объявленія заводчиковъ о снятіи съ перегонныхъ аппаратовъ какихъ-либо обезпеченій, для исправленія въ аппа-

ратахъ замѣченныхъ поврежденій во время дѣйствія заводовъ или при временныхъ перестояхъ.

3. Дѣлаемая Окружнымъ Управленіямъ объявленія заводчиковъ объ исключеніи употребленныхъ на дрожжи припасовъ изъ послѣднихъ заторовъ свидѣтельства, въ которомъ не было заявлено о такомъ исключеніи.

4. Объявленія объ окончательномъ прекращеніи винокурения съ цѣлю разъединенія контрольнаго снаряда съ аппаратомъ и снятія обезпеченій.

5. Объявленія заводчиковъ о поврежденіи, во время бездѣйствія заводовъ, печатей, наложенныхъ на посуду, на винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводахъ.

6. Объявленія винопромышленниковъ, что по выданнымъ разрѣшеніямъ на отпускъ вина съ заводовъ или складовъ, съ разсрочкою платежа акциза, часть или все разрѣшенное количество не будетъ выпущено.

7. Объявленія заводчиковъ и складчиковъ съ представленіемъ для вторичной скрѣпы контрольными учрежденіями шнуровыхъ книгъ, какъ напр. при порваніи шнура, поломкѣ печатей и т. п.

8. Объявленія заводчиковъ объ окончательномъ прекращеніи винокурения въ извѣстномъ періодѣ, съ цѣлю производства расчетовъ ранѣе 1 Іюля.

9. Объявленія заводчиковъ о выдачѣ свидѣтельствъ на выпускаемый съ заводовъ перекуръ въ оптовые склады.

10. Объявленія винопромышленниковъ, подаваемая Участковымъ Помощникамъ, о выдачѣ удостовѣреній объ уплатѣ всего акциза, разсроченнаго подъ извѣстныя залоговыя квитанціи, а равно самыя удостовѣренія, представляемыя въ

Окружныя Управленія на предметъ освобожденія залоговыхъ квитанцій.

11. Объявленія, подаваемыя винопромышленниками Акцизнымъ Надзирателямъ, о возвращеніи освободившихся залоговыхъ квитанцій владѣльцамъ оныхъ для представленія ихъ вновь въ обезпеченіе акциза за вино, или для замѣны ихъ новыми, или же для обратнаго полученія по нимъ залоговъ.

12. Копіи съ выданныхъ разрѣшеній, когда подлинныя разрѣшенія отсылаются при книгахъ на ревизію, а отпускъ вина по разрѣшеніямъ будетъ еще производится.

13. Объявленія о зачетѣ въ счетъ акциза за израсходованное вино денегъ, внесенныхъ за недокуръ, покрывшійся впоследствии перекуромъ.

14. Препроводительныя бумаги, при которыхъ посылаются свидѣтельства, выдаваемыя на основаніи § 57 залоговой инструкціи 5 Августа 1871 г., разрѣшенія на выпускъ изъ заводскихъ подваловъ или складовъ вина съ разсрочкою акциза и разрѣшенія на выпускъ перекура.

15. Росписки винокуренныхъ заводчиковъ и складчиковъ въ полученіи ими залоговыхъ квитанцій отъ участковыхъ помощниковъ, получающихъ эти квитанціи отъ надзирателей другихъ округовъ, для выдачи ихъ по принадлежности.

16. Росписки, выдаваемыя акцизными чиновниками лицамъ, подвергнутымъ взысканію административнымъ порядкомъ, въ полученіи отъ нихъ апелляціонныхъ отзоровъ на постановленія, согласно ст. 433 Пит. Уст.

17. Удостоверенія Мирowychъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, выдаваемыя въ томъ, входитъ или не входитъ земля, на коей полагается открыть питейную продажу, въ черту крестьянской усадебной осѣдлости.

18. Надписи, дѣлаемыя должностными лицами Акцизнаго Управленія на патентахъ о переводѣ заведеній изъ одного дома въ другой, вслѣдствіе подаваемыхъ винопромышленниками о томъ заявленій, а также о переходѣ патентовъ къ наслѣдникамъ умершихъ содержателей заведеній.

По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ, Коммиссія находитъ: Соображенія.

1) Приводимыя въ пп. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 представленія Управляющаго объявленія установлены въ видахъ производства правительственнаго контроля и обезпеченія казеннаго интереса и потому всѣ таковыя объявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи ст. 44 Герб. Уст., освобождающей отъ гербоваго сбора письменныя сношенія, которыя частныя лица обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями, и требуемая сими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ свѣдѣнія.

2. Показанныя въ пп. 9, 10, 11 и 12 объявленія, удостовѣренія и копіи подаются заводчиками и винопромышленниками и выдаются имъ въ собственныхъ ихъ частныхъ интересахъ и потому подлежатъ, на общемъ основаніи, оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ, — объявленія по п. 1 ст. 6, а удостовѣренія и копіи по п. 2 той же ст. Гербоваго Устава.

3. Объявленія о зачетѣ въ счетъ акциза денегъ, внесенныхъ за недокуръ, покрывшійся впослѣдствіи перекуромъ (п. 13), изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 3 ст. 45 Герб. Уст., освобождающаго отъ гербоваго сбора прошенія и соотвѣтствующія имъ бумаги по дѣламъ о возвратѣ (зачетѣ) сборовъ, ненадлежаще поступившихъ въ казенныя кассы.

4. Препроводительныя бумаги, при которыхъ посылаются

выдаваемые на основаніи залоговой инструкции, разрѣшенія на выпускъ изъ подваловъ или складовъ вина съ разсрочкою акциза и на выпускъ перекура (п. 14), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, по ст. 7 Герб. Уст., въ томъ случаѣ, если онѣ содержатъ въ себѣ отвѣтъ на ходатайство заводчика или складчика; въ остальныхъ же случаяхъ онѣ изъяты отъ гербоваго сбора, на основаніи ст. 44 Герб. Уст.

5. Росписки винокуренныхъ заводчиковъ и складчиковъ въ полученіи ими залоговыхъ квитанціяхъ (п. 15) подлежатъ, на основаніи п. 3 ст. 13 Герб. Уст., оплатѣ 5 коп. гербовымъ сборомъ, если росписка выдается на отдѣльномъ листѣ, и свободны отъ сбора, если росписка дѣлается на другомъ документѣ, или на дѣлопроизводительной бумагѣ.

6. Росписки, выдаваемые акцизными чиновниками лицамъ, подвергнутымъ взысканію административнымъ порядкомъ, въ полученіи отъ нихъ апелляціонныхъ отзывовъ на постановленія Акцизнаго Управленія (п. 16) подлежатъ оплатѣ 5 коп. гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 13 Герб. Устава.

7. Удостоверенія Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, или Мирowychъ Посредниковъ (гдѣ таковыя еще существуютъ), въ томъ, входитъ-ли или не входитъ въ черту крестьянской усадебной осѣдлости та земля, на которой предполагается открыть питейную продажу (п. 17), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ на основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст., такъ какъ по п. 44 № 113 Алфавитнаго къ сему Уставу Перечня таковымъ же сборомъ обложены свидѣтельства Мирowychъ Посредниковъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій о количествѣ удобной земли въ

имѣніи, представляемомъ въ залогъ по разсрочкѣ въ платежѣ акциза.

8. Дѣлаемыя на патентахъ надписи о переводѣ питейныхъ заведеній въ другое помѣщеніе и о переходѣ патентовъ къ наслѣдникамъ умершаго содержателя заведенія (п. 18)—изъяты отъ гербоваго сбора въ силу основнаго правила Гербоваго Устава, по которому гербовый сборъ, какъ сборъ актовъ и документный, взимается только съ отдѣльно совершаемыхъ актовъ и особо выдаваемыхъ или подаваемыхъ документовъ и потому не долженъ быть взимаемъ съ какихъ бы то ни было надписей, дѣлаемыхъ на совершенныхъ уже актахъ и на выданныхъ уже документахъ, — какъ это пояснено указомъ Правительствующаго Сената, отпечатаннымъ въ № 53 Собр. Узак. за 1877 годъ.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ:

Заключеніе.

1. О вышеизложенномъ разъясненіи означенныхъ вопросовъ дать знать циркулярно, для руководства, Управляющимъ акцизными сборами, и

2. При слѣдующемъ изданіи Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня сдѣлать надлежащія соотвѣтствующія сему разъясненію дополненія въ № 113 Алфавита: «Документы по питейному акцизу».

Таковое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{267.}{554.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ выдаваемымъ Волостными Правленіями свидѣтельствамъ о безпрепятственности къ бракосочетанію крестьянъ.

Изложеніе
дѣла.

С.-Петербургской Уѣздноѣ Земскоѣ Упуавой возбужденъ вопросъ: подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ свидѣтельства, выдаваемые Волостными Правленіями крестьянамъ въ безпрепятственности совершенія ихъ бракосочетанія, каковыя свидѣтельства служатъ для священниковъ главнымъ доказательствомъ того, что означенное въ свидѣтельствѣ лицо принадлежитъ къ крестьянскому сословію.

Соображенія. По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: 1) по п. 4 ст. 48 Герб. Уст. освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, производящимся въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ (волостныхъ и сельскихъ), 2) утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ журналомъ Коммисіи за № 118 между прочимъ признано, что на основаніи п. 6 ст. 45 Герб. Уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣламъ, касающимся личности учащихся, свободны отъ гербоваго сбора свидѣтельства на жительство и на бракъ, выдаваемые Воспитательными Домами вѣдомства Императрицы Маріи питомцамъ и питомкамъ сихъ домовъ и 3) По п. в. № 215 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, изд. 1877 г., къ числу разрѣшительныхъ бумагъ отнесены свидѣ-

тельства и удостовѣренія разнаго рода, согласно чему и свидѣтельства, выдаваемыя Волостными Правленіями о безпрепятственности совершенія брака крестьянъ должны быть отнесены къ разрѣшительнымъ бумагамъ по дѣламъ, производящимся въ означенныхъ Правленіяхъ.

По симъ соображеніямъ Коммиссія полагаетъ увѣдомить Заключение. Земскую Управу С.-Петербургскаго уѣзда, что свидѣтельства, выдаваемыя Волостными Правленіями крестьянамъ о безпрепятственности совершенія ихъ брака изъяты отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 стр. 48 Герб. Уст.

Такое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{268.}{555.}$

По вопросу о гербовомъ сборѣ съ отношеній Городскихъ Управъ, коими довѣряется членамъ ихъ полученіе изъ Банковъ капиталовъ или процентовъ по вкладамъ сихъ Управъ.

Правленіе Рыбинскаго Городскаго Общественнаго Банка обратилось въ Особенную Канцелярію по Кредитной части за разъясненіемъ вопроса: слѣдуетъ-ли взимать гербовый сборъ съ отношеній Городской Управы, которыми довѣряются ею одному изъ членовъ своихъ полученіе изъ Банка капиталовъ или процентовъ по вкладамъ, принадлежащихъ Управѣ, и считать-ли таковыя отношенія довѣренностями или относить ихъ къ внутренней перепискѣ, подлежащей гербовому сбору?

Изложеніе
дѣла.

Особенная Канцелярія по Кредитной части препроводила означенный вопросъ на обсужденіе Коммиссіи.

Соображенія. Означенныя отношенія Городскихъ Управъ въ Правленія Общественныхъ Банковъ, заключаая въ себѣ лишь увѣдомленіе объ уполномоченіи одного изъ членовъ Управы на получение изъ Банка принадлежащихъ ей капиталовъ или процентовъ, не могутъ быть, по мнѣнію Коммиссіи, относимы къ числу вѣрющихъ писемъ, упомянутыхъ въ п. 5 ст. 6 Гербоваго Устава, а суть ничто иное, какъ бумаги внутренняго дѣлопроизводства городскихъ общественныхъ учрежденій, которыя не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 3 ст. 6 Гербоваго Устава.

Заключеніе. На основаніи сего Коммиссія полагаетъ:

1) войти въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ о разъясненіи во всеобщее свѣдѣніе, что отношенія Городскихъ Управъ, коими онѣ увѣдомляются объ уполномоченіи одного изъ членовъ Управы на получение принадлежащихъ ей капиталовъ или процентовъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на основаніи п. 3 ст. 6 Устава о герб. сборѣ;

2) по воспослѣдованіи Указа Правительствующаго Сената, дополнить согласно оному Алфавитный къ Герб. Уставу Перечень;

3) о такомъ заключеніи Коммиссіи увѣдомить Особенную Канцелярію по Кредитной части.

Настоящій журналъ Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{269.}{556.}$

О дополненіи редакціи ст. 20 Устава о гербовомъ сборѣ.

Подольская Контрольная Палата обратила въ начеть 257 р. 20 в. двойныхъ гербовыхъ пошлинь за написаніе Подольскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ условій о передачѣ отъ одного лица другому части контрактныхъ обязанностей по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей. Изложеніе
дѣла.

Управленіе Государственными Имуществами и Временной Отдѣлъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, сдѣлавъ распоряженіе о взысканіи недобора въ ординарномъ количествѣ, противъ штрафной части начета возразили, что она подлежитъ сложенію, въ виду неясности ст. 185 Уст. о пошл., предписывающей составлять на гербовой бумагѣ договоры о передачѣ контрактныхъ обязанностей, *заключаемые частными лицами между собою*, а не съ казною. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Совѣтъ Государственнаго Контроля нашель, что статьями 185 и 186 Уст. о пошл. установлены два способа передачи частными лицами между собою контрактныхъ обязанностей: 1) по особо совершенному договору между первымъ арендаторомъ, заключившимъ контрактъ, и лицомъ, принимающимъ на себя исполненіе обязанностей по этому контракту (ст. 185), и 2) по передаточной надписи, на самомъ контрактѣ сдѣланной (ст. 186). Въ первомъ случаѣ актъ о передачѣ долженъ быть написанъ на крѣпостной гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета договора (ст. 133, 135 и 147); во второмъ-же случаѣ никакихъ гербовыхъ пошлинь

не взыскивается, ибо предполагается, что передача контрактныхъ обязанностей должна совершаться въ полномъ объемѣ контракта, съ тѣмъ что къ лицу, принявшему на себя исполненіе обязательства, долженъ перейти и самый контрактъ, какъ это объяснено въ ст. 1899 т. X ч. 1 Св. Зак. относительно договоровъ частныхъ лицъ съ казною. Въ этомъ смыслѣ разъяснены обѣ приведенныя статьи Уст. о пошл. и сообщеннымъ для руководства Казеннымъ Палатамъ циркуляромъ Министерства Финансовъ 31-го Мая 1867 г. № 1344, основаннымъ на Указѣ Прав. Сената по одному частному дѣлу (1867 г., № 24). — Такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ передача договоровъ совершена была не посредствомъ надписи на оныхъ, а по особымъ контрактамъ, и не въ цѣломъ объемѣ, а въ нѣкоторой лишь части, то написаніе означенныхъ договоровъ на бумагѣ не установленнаго достоинства представляется неправильнымъ. Но при этомъ нельзя не согласиться съ объясненіемъ Управленія Государственными Имуществами, что буквальное изложеніе ст. 185 Уст. о пошл., по своей неясности, могло ввести Управленіе въ ошибку, ибо въ статьѣ этой сказано, что на гербовой бумагѣ по суммѣ акта должны совершаться передачи контрактныхъ обязанностей, заключенныхъ *частными лицами между собою*; относительно-же того, на какой бумагѣ должно писать передачи контрактныхъ обязанностей, заключенныхъ между казною и частными лицами, — точныхъ указаній въ Уставѣ о пошл. не имѣется. Недоразумѣніе это осталось неразъясненнымъ и въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., въ которомъ при перечисленіи актовъ и документовъ, подлежащихъ пропорціональному гербовому сбору, слова ст. 185 Уст. о пошл. относительно «передачи заключаемыхъ частными ли-

цами между собою контрактныхъ обязанностей» вошли безъ всякаго измѣненія въ п. 3 ст. 20.

По этимъ соображеніямъ Совѣтъ Государственнаго Контроля полагалъ необходимымъ измѣнить редакцію п. 3 ст. 20 Устава о герб. сборѣ, согласно съ разъясненіемъ Правительствующимъ Сенатомъ ст. 185 Уст. о пошл. добавленіемъ словъ «а также по договорамъ частныхъ лицъ съ казною».

Настоящій вопросъ былъ переданъ на обсужденіе Особой Коммиссіи.

Вполнѣ соглашаясь съ соображеніемъ Совѣта Государст-Соображенія. веннаго Контроля, относительно неясности редакціи п. 3 ст. 20 Гербоваго Устава и необходимости ея измѣненія въ законодательномъ порядкѣ, Коммиссія находитъ однако болѣе удобнымъ и согласнымъ съ редакціею означеннаго пункта дополнить его словами «или съ казною» вмѣсто проектируемаго Совѣтомъ Государственнаго Контроля дополненія: «а также по договорамъ частныхъ лицъ съ казною».

Такое-же дополненіе, по мнѣнію Коммиссіи, должно быть сдѣлано и въ п. 3 ст. 14 Гербоваго Устава, касающимся передачи контрактныхъ обязанностей, когда сумма контракта составляетъ менѣе 50 руб.

На основаніи сего Коммиссія полагаетъ представить Госу- Заключение. дарственному Совѣту о необходимости слѣдующаго измѣненія редакціи:

1) *п. 3 ст. 14* «по договорамъ о передачѣ заключаемыхъ частными лицами между собою *или съ казною* контрактныхъ обязанностей, если таковая передача совершается особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ, и если сумма остающихся къ исполненію обязательствъ передаваемаго контракта составляетъ менѣе 50 руб.»

2) *п. 3 ст. 20* «по договорамъ о передачѣ заключаемыхъ частными лицами между собою или съ казною контрактныхъ обязанностей, если таковая передача совершится особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ, и если сумма остающихся къ исполненію обязательствъ по контракту составляетъ не мѣнѣе 50 руб.»

Настоящій журналъ Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 29-го Марта 1878 г.

№ $\frac{270.}{559.}$

О примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ въ дѣлопроизводствѣ мировыхъ судебныхъ учрежденій.

Изложеніе
дѣла.

По возбужденному С.-Петербургскимъ Столичнымъ Мировымъ Съѣздомъ вопросу о томъ, въ какомъ порядкѣ, уголовного или гражданскаго судопроизводства, должны быть налагаемы судебными мѣстами взысканія за нарушенія Устава о гербовомъ сборѣ, Коммиссія, находя, что таковыя взысканія должны быть производимы въ гражданскомъ порядкѣ, журналомъ № $\frac{253}{524}$, утвержденнымъ 22-го октября 1877 года г. Министромъ Финансовъ, положила войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о замѣнѣ ст. 111 Устава о гербовомъ сборѣ нижеслѣдующими правилами:

1) взысканіе съ частныхъ лицъ штрафовъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 107—110 сего Устава, по нарушеніямъ, обнаруженнымъ общими или мировыми судебными установленіями, производится по распоряженію самихъ сихъ установленій, не смотря на сумму причитающагося взысканія;

административныя-же присутственныя мѣста или должностныя лица, обнаружившія такія нарушенія, сообщаютъ объ оныхъ на распоряженіе подлежащаго суда въ тѣхъ только случаяхъ, когда виновные не представляютъ, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія имъ о замѣченномъ нарушеніи, квитанціи казначейства о взносѣ причитающагося съ нихъ взысканія;

2) взысканія, по сообщеніямъ административныхъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, не превышающія пятисотъ рублей серебромъ, подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ установленій; взысканія-же, превышающія эту сумму, вѣдаются Окружными Судами;

3) постановленія судебныхъ мѣстъ о наложеніи штрафовъ за нарушенія Устава о гербовомъ сборѣ дѣлаются безъ выслушанія заключенія лица прокурорскаго надзора и подлежатъ обжалованію въ высшую инстанцію или совмѣстно съ отзывомъ или апелляціей по тому дѣлу, по которому наложено взысканіе, или же въ частномъ порядкѣ, на основаніи ст. 167 и 785 Уст. гражд. судопр.

4) Судебныя мѣста, наложивъ на виновныхъ взысканіе за нарушеніе Устава о герб. сборѣ, не замѣняютъ сего взысканія, на случай несостоятельности къ платежу штрафа, никакими другими наказаніями (ст. 7—8 Уст. о наказ. нал. мир. суд. и ст. 84—85 Улож. о наказ.)».

Означенныя правила, предварительно внесенія ихъ въ Государственный Совѣтъ, сообщены были на заключеніе г. Министра Юстиціи и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Статсъ-Секретарь графъ Паленъ въ отзывѣ отъ 21-го декабря 1877 г. № 22977 увѣдомилъ, что, находя проектиро-

ванные Коммиссіею правила вполне согласными съ мнѣніемъ, заявленнымъ имъ по настоящему дѣлу, (см. Журналъ Коммиссіи № $\frac{253}{524}$), онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій ко внесенію изъясненныхъ правилъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта.

Статсъ-Секретарь князь Урусовъ, въ отзывѣ отъ 17-го февраля 1878 г. № 131, соглашаясь также съ мнѣніемъ Коммиссіи о томъ, что взысканіе штрафовъ за нарушеніе Устава о гербовомъ сборѣ должно быть производимо въ гражданскомъ порядкѣ, находитъ однако, что вопросъ этотъ не требуетъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ. Что же касается правилъ, проектированныхъ Коммиссіею взамѣнъ ст. 111 Устава о герб. сборѣ, то князь Урусовъ полагаетъ, что за недостаточностію данныхъ, почерпнутыхъ изъ судебной практики, которыми оправдывалась-бы необходимость полной замѣны ст. 111 Устава о герб. сборѣ, было-бы осторожнѣе ограничиться разъясненіемъ С.-Петербургскому Столичному Мировому Съѣзду возбужденнаго имъ сомнѣнія. Еслибы однако признано было необходимымъ, въ разрѣшеніе вопроса, возбужденнаго однимъ Мировымъ Съѣздомъ, прибѣгнуть нынѣ-же къ инымъ мѣрамъ, то, по мнѣнію князя Урусова, возможно было бы устранить предвидимыя Коммиссіею невыгодныя для виновныхъ въ нарушеніи правилъ о гербовомъ сборѣ послѣдствія отъ существованія двойкаго порядка производства дѣлъ о взысканіи штрафовъ по Гербовому Уставу — однимъ лишь разъясненіемъ, что денежные взысканія, налагаемыя по ст. 107—110 Устава о герб. сборѣ, не должны быть замѣняемы какими-либо иными карательными мѣрами.

Соображенія. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго заключенія Главно-

управляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Коммиссія нашла, что предлагаемое княземъ Урусовыхъ разъясненіе ст. 111 Устава о гербовомъ сборѣ въ томъ смыслѣ, что денежные взысканія, налагаемыя по ст. 107—110 сего Устава, не должны быть замѣняемы иными карательными мѣрами заключала бы въ себѣ прямое отступленіе отъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 7 и 8 Уст. о нак. нал. мир. суд. и ст. 84 и 85 Ул. о нак., а потому могло бы быть сдѣлано иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ. Такое мнѣніе Коммиссіи раздѣляется также и г. Министромъ Юстиціи, какъ видно изъ вышеприведеннаго его отзыва. Что же касается возраженія князя Урусова о томъ, что полная замѣна ст. 111 Устава о герб. сборѣ проектируемыми Коммиссіею правилами не вызывается требованіями практики, то Коммиссія находитъ: во 1) что выраженіе этой статьи: «взысканіе штрафовъ производится на общемъ основаніи» — неясно и слѣдовательно легко можетъ возбуждать сомнѣнія на практикѣ и 2) что самое возбужденіе настоящаго вопроса С.-Петербургскимъ Столичнымъ Мировымъ Съѣздомъ указываетъ на то, что означенный Съѣздъ встрѣчалъ подобныя недоразумѣнія на практикѣ.

Находя однако, что для окончательнаго рѣшенія настоящаго дѣла было бы полезно собрать свѣдѣнія о томъ, какъ примѣняются на практикѣ постановленія ст. 111 Устава о герб. сборѣ, Коммиссія полагаетъ обратиться за такими свѣдѣніями къ казеннымъ палатамъ.

На основаніи сихъ соображеній Коммиссія полагаетъ: Заключение. затребовать циркулярно отъ Казенныхъ Палатъ свѣдѣнія о томъ: 1) въ какомъ порядкѣ, гражданскомъ или уголовномъ, производятся взысканія штрафовъ, определенныхъ въ ст.

107—110 Устава о герб. сборѣ, по нарушеніямъ правилъ сего устава, и 2) включаютъ ли судебныя мѣста въ постановленія свои о взысканіи штрафовъ за нарушение Уст. о герб. сб., опредѣленія объ арестѣ виновныхъ, на случай ихъ несостоятельности въ платежу штрафа.

Настоящій Журналъ Коммиссія опредѣлила: представить на благоумсмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 26 Апрѣля 1878 г.

№ $\frac{271.}{564.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ квитанціямъ объ уплатѣ разсроченной страховой преміи за имущества, застрахованныя въ Варшавскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ.

Изложеніе
дѣла.

Главный агентъ въ Вильнѣ Варшавскаго Страховаго отъ огня Общества, въ присланномъ на имя г. Министра Финансовъ прошеніи, объясняетъ: На основаніи ст. 11 Герб. Уст. страховые полисы и замѣняющіе ихъ счета и росписки подлежатъ простому гербовому сбору въ 40 к. за каждый листъ, когда сумма страховыхъ премій не менѣе 15 р., и въ 5 к., когда сумма сихъ премій менѣе 15 р. При примѣненіи означенной статьи по Варшавскому Страховому отъ огня Обществу, облагаются соотвѣтственнымъ гербовымъ сборомъ не только предварительныя свидѣтельства и полисы, но и квитанціи въ полученіи разсроченныхъ годовыхъ премій, которыя означенное общество, для облегченія страхователей, допускаетъ уплачивать въ два срока; а какъ таковая разсрочка допускается только при преміи выше 50 руб., то страхова-

тели облагаются двойнымъ 40 к. гербовымъ сборомъ: разъ при полученіи полиса и уплатѣ перваго срочнаго платежа и, въ другой разъ, при полученіи квитанціи въ уплатѣ втораго срочнаго платежа по тому же самому полису. Вслѣдствіе жалобъ на это со стороны страхователей, главный агентъ испрашиваетъ разрѣшенія: не слѣдуетъ ли всѣ квитанціи во взносѣ втораго срочнаго платежа страховой преміи облагать 5 к. гербовымъ сборомъ, независимо отъ размѣра самой преміи.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: Соображенія.

1) Что по Высочайше утвержденному, 31-го Марта 1877 г., опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, примѣненіе Гербоваго Устава Имперіи 17-го апрѣля 1874 г. къ губерніямъ Царства Польскаго, должно ограничиваться только тѣмъ, чтобы въ тѣхъ учрежденіяхъ Царства, въ которыхъ до 1-го іюля 1875 г. употреблялась уже гербовая бумага Имперіи по прежнему Уставу о пошлинахъ, была употребляема новая Имперская же гербовая бумага, съ примѣненіемъ при томъ всѣхъ тѣхъ постановленій Устава 17-го апрѣля 1874 г., которыя замѣнили собою правила объ употребленіи гербовой бумаги на прошенія и дѣлопроизводство по Уставу о пошлинахъ. Согласно сему, примѣненіе статей Гербоваго Устава Имперіи объ оплатѣ гербовымъ сборомъ страховыхъ полисовъ и квитанцій въ полученіи денегъ, можетъ имѣть мѣсто только въ отношеніи такихъ страхуемыхъ имуществъ, которыя находятся въ предѣлахъ Имперіи, а не въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ которыхъ дѣйствуетъ особый Уставъ о гербовомъ сборѣ 1863 г.; и 2) Такъ какъ на основаніи п. 3 ст. 13 Герб. Уст. Имперіи и № 147 Алфавитнаго къ оному Перечня, изд. 1877 г., всѣ квитан-

ціи и росписки въ принятіи денегъ на сумму свыше 5 руб. подлежатъ оплатѣ 5 коп. простымъ гербовымъ сборомъ за листъ, то таковымъ же (а не 40 к.) сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ квитанціи въ полученіи втораго срочнаго платежа страховой преміи за застрахованіе въ Варшавскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ имуществъ, состоящихъ въ предѣлахъ Имперіи.

Заключение. Затѣмъ Коммиссія полагаетъ о вышеизложенномъ разъясненіи сего вопроса увѣдомить, возбудившаго оный, главнаго агента въ Вильнѣ Варшавскаго Страховаго отъ огня Общества, предоставивъ ему же сообщить о томъ Правленію означеннаго Общества.

Такое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 15-го Мая 1878 г.

№ $\frac{272.}{569.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава въ нѣкоторымъ документамъ по маркшейдерскимъ работамъ.

**Изложеніе
дѣла.**

Согласно Высочайше утвержденному 1 марта 1877 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, учреждена должность маркшейдеровъ Горнаго Департамента, какъ съ цѣлію достиженія возможно большой безопасности рудничныхъ работъ, такъ и съ цѣлію споспѣшествованія промышленникамъ въ веденіи сихъ работъ. Маркшейдерскія работы состоятъ въ съемкѣ плановъ отводимыхъ площадей для разработки, въ съемкѣ самой горной разработки, въ опредѣленіи мѣстъ для шахтъ, буровыхъ

скважинъ и проч., нивелировкѣ каналовъ, штоленъ, дорогъ и т. п.; работы эти могутъ быть производимы маркшейдерами, какъ по требованію окружнаго горнаго инженера, такъ и по желанію самаго промышленника, который, однако не можетъ поручить подобныя работы никому кромѣ маркшейдеру Горнаго Департамента; за всѣ работы свои маркшейдеръ получаетъ вознагражденіе, опредѣляемое или добровольнымъ съ промышленникомъ соглашеніемъ, или же, при отсутствіи такового, по установленной таксѣ.

Въ настоящее время по Горному Департаменту возбужденъ вопросъ: подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ слѣдующіе, установленные инструкціею маркшейдерамъ Горнаго Департамента, документы:

1) Книги, которыя обязаны имѣть горнозаводчики и горнопромышленники для записыванія маркшейдерскихъ работъ и опредѣленій, а также сдѣланныхъ маркшейдерами указаній;

2) Журналы, которые обязаны вести маркшейдеры для записыванія своихъ наблюденій и занятій, а равно для веденія счетовъ деньгамъ, причитающимся въ вознагражденіе за ихъ работы, а также деньгамъ суточнымъ, на путевыя издержки и проч.;

3) Рудничные планы, которые ведутся въ двухъ экземплярахъ и изъ коихъ одинъ находится у окружнаго горнаго инженера, а другой въ конторѣ рудника или копи, и

4) Доставляемые маркшейдерами, за вознагражденіе, промышленникамъ: а) разные чертежи, составляемые при работахъ, и въ томъ числѣ межевые планы по отводу рудниковъ въ казенныхъ земляхъ, и б) журналы наблюденій, протоколы, объясненія и межевые реэстры, съ исчисленіемъ пространствъ, за измѣреніе коихъ причитается маркшейдерамъ вознагражденіе.

Соображенія. По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ, Коммиссія находитъ:

1) Книги, которыя промышленники, на основаніи инструкціи маркшейдерамъ, обязаны имѣть для записыванія маркшейдерскихъ работъ, опредѣленій и указаній, не подлежатъ гербовому сбору на точномъ основаніи ст. 44 Герб. Уст., освобождающей отъ гербоваго сбора требуемыхъ правительственными установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ свѣдѣнія, подписки и отчеты. 2) Журналы, которые ведутся самими маркшейдерами и оставляются при ихъ дѣлахъ, составляютъ бумаги внутренняго дѣлопроизводства должностнаго лица, не подлежація гербовому сбору по п. 3 ст. III Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874-г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Гербоваго Устава. 3) Препровождаемые маркшейдерами горнопромышленникамъ: рудничные планы, разные чертежи, журналы наблюденій, протоколы, объясненія и межевые реэстры, не подлежатъ гербовому сбору, такъ какъ въ томъ случаѣ, когда самыя работы, по поводу коихъ эти документы препровождаются промышленникамъ, произведены по требованію правительства, документы сія подходятъ подъ дѣйствіе ст. 44 Герб. Уст., освобождающей отъ гербоваго сбора копии съ разрѣшеній, опредѣленій другихъ документовъ, препровождаемыхъ правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ, независимо отъ желанія сихъ послѣднихъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда вышепомянутые документы составлены по желанію самаго промышленника, дѣятельность маркшейдера имѣетъ вполне частный коммерческій характеръ и слѣдовательно документы эти, неимѣющіе характера актовъ по имущественнымъ сдѣлкамъ, не подлежатъ гербовому сбору, какъ и всякая переписка частныхъ лицъ между собою. 4) Отводные (межевые)

планы, составляемые маркшейдерами при отводѣ промышленникамъ рудничныхъ площадей на казенныхъ земляхъ, изъяты отъ гербоваго сбора какъ на основаніи ст. 49 Герб. Уст., освобождающей отъ гербоваго сбора свидѣтельства и копіи, облагаемыя особыми разными наименованій сборами въ пользу Государственнаго Казначейства, такъ и согласно № 159 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, по которому изъяты отъ гербоваго сбора копіи съ межевыхъ плановъ и геодезическихъ описаній границъ земель. 5) Полевые къ помянутымъ отводнымъ планамъ журналы (межевыя книги) подлежатъ простому гербовому сбору въ 40 к. съ листа какъ на основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст., подвергающаго такому сбору выдаемыя правительственными, установленіями и должностными лицами частнымъ лицамъ копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ, такъ и согласно п. д. № 106 Алфавитнаго Перечня, по которому 40 к. съ листа гербовому сбору подлежатъ копіи съ полеваго журнала объ отводѣ рудныхъ мѣсторожденій, выдаемыя рудопрмышленникамъ. 6) Препровождаемые горнопрмышленникамъ счета, составленные маркшейдерами о причитающемся имъ вознагражденіи, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ: а) когда счетомъ удостоверяется лишь полученіе денегъ маркшейдеромъ, — простымъ гербовымъ сборомъ въ 5 к. за листъ (если сумма счета превышаетъ 5 р.), на основаніи п. 3 ст. 13 Герб. Уст.; и б) когда же счета эти подписываются должниками, то они, на основаніи ст. 15 герб. уст., должны быть оплачиваемы пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ, по разборамъ вексельной бумаги.

За сими Коммиссія полагаетъ:

Завлюченіе.

1) О вышеизложенномъ разъясненіи помянутыхъ вопросовъ увѣдомить Горный Департаментъ; и

2) При слѣдующемъ изданіи Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня № 106 сего Перечня «документы по производству частной горной промышленности» дополнить слѣдующими пунктами:

Журналы маркшейдеровъ Горнаго Департамента, для записыванія ихъ наблюденій и занятій, для веденія счетовъ деньгамъ, причитающимся въ вознагражденіе за ихъ работы, а также деньгамъ суточнымъ, на путевыя издержки и проч. —изъяты (Мн. Госуд. Сов. 17 апр. 1874).

Книги горнозаводчиковъ и горнопромышленниковъ для записыванія маркшейдерскихъ работъ и опредѣленій, а также сдѣланныхъ маркшейдерами указаній—изъяты (44).

Отводные (межевые) планы, составляемые маркшейдерами при отводѣ промышленникамъ рудничныхъ площадей на казенныхъ земляхъ и препровождаемые къ промышленникамъ—изъяты (49).

Полевые, къ помянутымъ отводнымъ планамъ, журналы, межевыя книги—40 к. за листъ (6. п. 2).

Рудничные планы, разные чертежи, журналы наблюденій, протоколы, объясненія и межевые реэстры препровождаемые маркшейдерами горнопромышленникамъ—изъяты (44).

Счеты маркшейдеровъ о причитающемся имъ вознагражденіи:

а) Когда счетомъ удостовѣряется лишь полученіе денегъ маркшейдеромъ

на сумму болѣе 5 руб.—5 коп. за листъ. (13, п. 3).

на сумму не болѣе 5 руб. —изъяты. (13, п. 3).

б) Когда же счета эти подписываются должниками — по разборамъ вексельной бумаги (15).

Такое заключение свое Коммиссія положила представить на утверждение г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 24-го Іюня 1878 г.

№ $\frac{273.}{575.}$

По вопросу объ освобожденіи отъ обложенія гербовымъ сборомъ новыхъ купонныхъ листовъ къ облиганіямъ Харьковско-Кременчугской желѣзной дороги.

Правленіе Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, въ представленіи отъ 28-го Марта 1878 года, переданномъ Особенною Канцелярією по Кредитной части на разсмотрѣніе Коммиссіи, объяснило, что въ настоящемъ году ему предстоитъ выпускъ новыхъ купонныхъ, на 20 лѣтъ листовъ, съ талонами къ облигаціямъ Харьковско-Кременчугскаго участка, выпущеннымъ въ 1868 г., согласно § 16 концессіи, съ купонами на десять лѣтъ. Имѣя въ виду, что въ Алфавитномъ Перечнѣ документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, значатся подлежащими оплатѣ гербовымъ сборамъ купонные листы русскихъ обществъ, при возобновленіи ихъ, и что затѣмъ въ Высочайше утвержденной 24-го Августа 1868 года концессіи на линію желѣзной дороги отъ Харькова до Кременчуга (§ 22), Общество освобождено отъ всякихъ гербовыхъ и другихъ пошлинъ какъ по заключенію концессіи, такъ и по выпуску акцій и облигацій и вообще по составленію капитала, — Правленіе означенной дороги полагаетъ, что оно имѣетъ право выпустить новые

Изложеніе
дѣла.

купонные листы къ облигаціямъ безъ уплаты гербоваго сбора. Въ случаѣ же отказа въ этомъ правѣ Обществу, Правленіе ходатайствуетъ о разрѣшеніи вѣзывать слѣдующій гербовой сборъ съ владѣльцевъ облигацій при выдачѣ имъ новыхъ купонныхъ листовъ.

Справка.

Подобные настоящему вопросы были уже на разсмотрѣніи Коммиссіи. Такъ 1) Журналомъ № $\frac{213}{483}$ Коммиссія разъяснила, что, на основаніи п. 1 ст. 10 Уст. о Герб. Сборѣ, сбору сему — въ размѣрѣ 40 коп., когда выдаются на суммы не менѣе 50 руб., и 5 коп., когда выдаются на суммы менѣе 50 руб. — подлежатъ возобновляемые купонные листы къ акціямъ, облигаціямъ и закладнымъ листамъ, при выдачѣ ихъ отдѣльно отъ сихъ бумагъ; что-же касается вопроса о томъ, на чей счетъ долженъ быть отнесенъ уплачиваемый сборъ — на счетъ-ли общества, производящаго выпускъ новыхъ купонныхъ листовъ, или на счетъ владѣльцевъ листовъ, то тѣмъ-же журналомъ разъяснено, что рѣшеніе сего вопроса зависитъ отъ взаимнаго соглашенія сторонъ. 2) Журналомъ № $\frac{79}{249}$, по вопросу объ освобожденіи облигацій Общества Риго-Туккумской желѣзной дороги отъ обложенія гербовымъ сборомъ, постановлено: такъ какъ акціи и облигаціи желѣзно-дорожныхъ обществъ, коимъ по уставу ихъ предоставлена льгота отъ гербовыхъ и другихъ пошлинъ по выпуску акцій и облигацій и вообще по составленію капитала, предполагалось облагать сборомъ лишь въ томъ случаѣ, когда выпускъ акцій или облигацій производится съ цѣлію замѣны старыхъ документовъ новыми, то облигаціи, выпускаемыя Обществомъ Риго-Туккумской желѣзной дороги не для замѣны однихъ документовъ другими, но для составленія капитала сего Общества, гербовому сбору подлежатъ не должны.

Имѣя въ виду, что § 22 концессіи на Харьковско - Кре-Соображенія. менчугскую желѣзную дорогу освобождаетъ Общество сей дороги отъ гербовыхъ пошлинъ *по выпуску акцій и облигацій* и вообще *по составленію капитала*, между тѣмъ какъ въ позднѣйшее время Обществомъ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги предположена выдача лишь новыхъ купонныхъ листовъ къ выпущеннымъ уже облигаціямъ, Коммиссія нашла, что означенные купонные листы должны быть облагаемы гербовымъ сборомъ, который, согласно п. 1 ст. 10 Уст. о герб. сборѣ, взимается съ этихъ листовъ въ размѣрѣ 40 коп., когда они выдаются на суммы не менѣе 50 руб. и въ 5 коп. — когда выдаются на суммы менѣе 50 рублей.

Что же касается вопроса о томъ, на чьей обязанности должна лежать оплата гербовымъ сборомъ возобновляемыхъ купонныхъ листовъ, то, по неимѣнію въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ никакихъ о семъ постановленій, должно признать, съ точки зрѣнія сего Устава, что разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ соглашенія Общества съ владѣльцами облигацій.

Полагая увѣдомить о вышеизложенномъ Особенную Кан-Заключеніе, целарію по Кредитной части, Коммиссія опредѣлила настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе г. Министра Фивансовъ.

№ $\frac{274.}{576.}$

По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ иностранныхъ переводныхъ векселей, предъявляемыхъ къ акцепту въ Россіи, до оплаты по нимъ за границую.

Изложеніе
дѣла.

Торговый домъ Вольфъ и Карпелесъ въ Гамбургѣ обратился къ нашему повѣренному въ дѣлахъ въ семь городѣ съ слѣдующимъ вопросомъ: 1) должны-ли векселя, выданные въ Гамбургѣ на русскіе торговые дома въ маркахъ съ платежемъ въ Берлинѣ или въ фунтахъ стерлингъ съ платежемъ въ Лондонѣ—быть предъявляемы къ акцепту на русской гербовой бумагѣ и 2) сохраняютъ-ли подобные векселя, акцептованные не на русской гербовой бумагѣ, безусловно полную вексельную силу и въ томъ случаѣ, если акцептантъ не уплотитъ по нимъ въ срокъ денегъ.

Особенная Канцелярія по Кредитной части, сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что ни въ ст. ст. 18 и 83 Уст. о герб. сборѣ, ни въ Высочайшемъ повелѣніи 11 марта 1877 г., составляющемъ дополненіе къ симъ статьямъ, нельзя найти прямыхъ указаній для разрѣшенія означенныхъ вопросовъ, проситъ обсудить оныя въ Особой Комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

Соображенія.

Въ ст. 18 Уст. о герб. сборѣ постановлено: «при выдачѣ въ предѣлахъ Имперіи, или *присылкѣ* изъ за границы, векселя въ нѣсколькихъ образцахъ, каждый изъ нихъ подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, соотвѣственно суммѣ век-

селя; но образецъ векселя, отправляемый единственно для акцептаціи, можетъ быть писанъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, съ тѣмъ однако, чтобы оборотная сторона его была перечеркнута такъ, чтобы на ней не оставалось мѣста для надписей, и чтобы вверху, на лицевой сторонѣ векселя, сдѣлана была надпись о томъ, что онъ выданъ единственно для акцептацій». По буквальному смыслу этой статьи, вексель, выданный за границую, но *присылаемый* по какому-либо случаю въ Россію, подлежитъ оплатѣ нашимъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь образца векселя, присылаемаго въ Россію единственно для акцептаціи, съ перечеркнутою оборотною стороною. Такъ какъ ни эта, ни другія статьи Гербоваго Устава не дѣлаютъ различія, въ отношеніи обложенія сборомъ, между векселями, подлежащими уплатѣ *въ Россіи*, и тѣми, платежъ по которымъ производится *за границею*, то Коммиссія находитъ, что ст. 18 должна быть примѣняема и къ тѣмъ векселямъ, о коихъ спрашиваетъ Гамбургскій торговый домъ Вольфъ и Карпелесъ. Что касается вопроса о томъ, сохраняютъ-ли подобные векселя, акцептованные не на русской гербовой бумагѣ, безусловно вексельную силу и въ томъ случаѣ, если акцептантъ не уплатитъ по нимъ въ срокъ денегъ, то вопросъ этотъ, какъ чисто юридическій и не относящійся до примѣненія статей Устава о герб. сборѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію Коммиссіи.

Полагая увѣдомить объ изложенномъ Особенную Канцелярію Заключеніе. по Кредитной части, Коммиссія опредѣлила настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 9 Сентября 1878 г.

№ $\frac{275.}{577.}$

По вопросу о взысканіи за неоплату гербовымъ сборомъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ почтосодержателямъ въ исправномъ отбываніи почтовой гоньбы.

Изложеніе
дѣла.

Утвержденнымъ г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ журналомъ Коммисіи отъ 14-го Августа 1875 г., за № 18 признано, что свидѣтельства, выдаваемые почтосодержателямъ въ исправномъ исполненіи почтовой гоньбы, подлежатъ оплатѣ 5 коп. гербовымъ сборомъ на основаніи п. 3 ст. 13 Гербоваго Устава. Въ настоящее время Канцелярією Государственнаго Контроля препровождено на разсмотрѣніе Коммисіи представленіе Иркутской Контрольной Палаты о томъ, какъ слѣдуетъ поступать, когда помянутыя свидѣтельства выданы почтовыми и другими учрежденіями почтосодержателямъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ и затѣмъ представлены почтосодержателями въ Канцелярію Министерства Финансовъ и приняты сими послѣдними также безъ оплаты гербовымъ сборомъ, — т. е. подвергать ли взысканію, для возмѣщенія казеннаго убытка, отъ неоплаты свидѣтельствъ гербовымъ сборомъ, въ равной части, какъ почтовые и другія учрежденія, выдавшія означенныя свидѣтельства съ нарушеніемъ Гербоваго Устава, и Казначейства, принявшія таковыя свидѣтельства, и при этомъ подвергать штрафу, установленному примѣч. къ ст. 107 Герб. Устг., и почтосодержателей; или же подвергать взысканію, для возмѣщенія казеннаго убытка, отдѣльно, какъ выдавшихъ, такъ и принявшихъ свидѣтельства должностныхъ лицъ, безъ привле-

ченія къ штрафу частныхъ лицъ; или же, наконецъ, подвергать взысканію для возмѣщенія казеннаго убытка однихъ только должностныхъ лицъ, выдавшихъ свидѣтельства съ нарушеніемъ Гербоваго Устава.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: Соображенія.

1) утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ журналомъ Коммиссіи отъ 11-го Января 1877 г., за № 196, между прочимъ признано: статьями 105 и 106 Герб. Уст., установлены взысканія съ тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя выдали или засвидѣтельствовали бумагу или актъ съ нарушеніемъ правилъ Гербоваго Устава, а изъ сего слѣдуетъ, что наблюденіе за оплатою гербовымъ сборомъ бумагъ, документовъ или актовъ, выдаваемыхъ или свидѣтельствуемыхъ правительственными установленіями или должностными лицами, лежитъ на обязанности тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя выдаютъ или свидѣтельствуютъ бумагу, актъ или документъ. Поэтому, въ случаѣ представленія частнымъ лицомъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу неоплаченнаго гербовымъ сборомъ такого выданнаго другимъ правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ документа или копіи съ онаго, которые подлежали оплатѣ гербовымъ сборомъ, взысканіе за выдачу документа или копіи безъ оплаты гербовымъ сборомъ должно упадать не на представившее документъ или копію частное лице, а на допустившихъ таковую выдачу должностныхъ лицъ.

2) Согласно такому разъясненію Коммиссіи, взысканіе за выдачу почтосодержателямъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, свидѣтельствъ, объ исправномъ отбываніи почтовой гоньбы должно упадать на тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя выдали таковыя свидѣтельства безъ оплаты оныхъ гербовымъ сбо-

ромъ, сами же почтосодержатели, не должны быть подвергаемы никакому штрафу ни за принятіе сихъ свидѣтельствъ отъ должностныхъ лицъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, ни за представленіе затѣмъ свидѣтельствъ въ другое правительственное установленіе или къ другому должностному лицу.

3) Статья 105 Герб. Уст. устанавливаетъ денежное взысканіе (возмѣщеніе убытка казны отъ неуплаты гербоваго сбора) и личное административное взысканіе (замѣчаніе, строгое замѣчаніе, выговоръ и удаленіе отъ должности) съ должностныхъ лицъ не только за выдачу бумагъ вовсе неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, но и за *принятіе* прошеній и приложеній къ онымъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ. Поэтому установленнымъ въ сей статьѣ взысканіямъ, должны быть подвергаемы должностныя лица, какъ выдавшія почтосодержателямъ свидѣтельства объ исправномъ отбываніи почтовой гоньбы безъ оплаты сихъ свидѣтельствъ 5 коп. гербовымъ сборомъ, такъ и принявшія таковыя свидѣтельства отъ почтосодержателей.

4) Статья 107 Гербоваго Устава и примѣчаніе къ оной устанавливаютъ штрафы за нарушеніе правилъ Гербоваго Устава при выдачѣ и принятіи *домашнихъ* обязательствъ, т. е. такихъ документовъ и актовъ, которые совершаются частными лицами безъ участія лицъ должностныхъ, и потому означенная статья не должна быть примѣняема къ случаямъ нарушенія правилъ Гербоваго Устава должностными лицами.

Заключеніе. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Коммиссія полагаетъ увѣдомить Канцелярію Государственнаго Контроля, что въ случаѣ выдачи однимъ правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ почтосодержателямъ свидѣтельства объ исправномъ отбываніи почтовой гоньбы безъ

оплаты 5 коп. гербовымъ сборомъ и принятія, затѣмъ, отъ почтосодержателя такового неоплаченнаго гербовымъ сборомъ свидѣтельства другимъ правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ, должностныя лица какъ выдавшія, такъ и принявшія означенныя свидѣтельства, должны быть подвергаемы, каждое особо, установленному ст. 105 Герб. Уст. денежному взысканію (по 5 коп. за каждое неоплаченное гербовымъ сборомъ свидѣтельство) и, сверхъ того, определенному тою же статьею личному административному взысканію; сами же почтосодержатели не подлежатъ никакому штрафу, ни за принятіе отъ должностныхъ лицъ помянутыхъ свидѣтельствъ неоплаченными гербовымъ сборомъ, ни за представленіе оныхъ въ другое правительственное установленіе или къ другому должностному лицу.

Таковое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданія 24 Августа, 2, 9 16, 17, 18, и 19 Сентября 1878 г.

№ $\frac{276.}{579.}$

По вопросу о сокращеніи числа изъятій отъ гербоваго сбора, установленныхъ Уставомъ о Гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г.

Въ предложеніи отъ 28-го Іюля 1878 года на имя предсѣдательствующаго въ Податной Коммиссіи, г. Министръ Финансовъ, обративъ вниманіе на уменьшеніе поступающаго въ казну дохода отъ продажи гербовыхъ бумаги и марокъ, — признавалъ необходимымъ нынѣ же подвергнуть разсмотрѣнію въ Податной Коммиссіи всѣ постановленныя въ Гербовомъ

Изложеніе
дѣла.

Уставъ изъятія отъ оплаты гербовымъ сборомъ, съ цѣлію совершенной отмѣны, или, во всякомъ случаѣ, крайняго уменьшенія таковыхъ изъятій. Для исполненія возложенной на нее задачи, Коммиссія признала необходимымъ подвергнуть подробному разсмотрѣнію въ отдѣльности каждую статью Устава, устанавливающую то или другое изъятіе, при чемъ имѣть въ виду, какъ тѣ соображенія, на которыхъ изъятія эти основаны, такъ и разъясненія Коммиссіи, послѣдовавшія по изданіи Устава 17-го Апрѣля 1874 года.

Такъ какъ глава IV Устава заключаетъ въ себѣ именно «изъятія отъ гербоваго сбора», то Коммиссія прежде всего остановилась на статьѣ 43, составляющей начало означенной главы.

1) Статья 43, дополненная мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21-го Февраля 1878 г., нынѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: «Освобождаются отъ гербоваго сбора по дѣламъ, актамъ и документамъ разнаго рода, а также при совершеніи долговыхъ обязательствъ и другихъ сдѣлокъ: кочующіе и бродячіе инородцы въ Сибири, киргизы въ областяхъ Акмолинской, Тургайской, Семипалатинской и Уральской и самоѣды, обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, за исключеніемъ дѣлъ по искамъ между сими инородцами и другими лицами; но тѣ изъ заключаемыхъ кочевыми инородцами обязательствъ, коими обусловливается постоянное ихъ въ данномъ мѣстѣ жительство, подлежатъ гербовому сбору на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. «Туземцы Туркестанскаго края освобождаются отъ гербоваго сбора по прошеніямъ и другимъ бумагамъ, означеннымъ въ ст. 6, п. 1, также по разрѣшительнымъ на оныя бумагамъ, въ сношеніяхъ сво-

ихъ съ правительственными мѣстами и лицами, а равно и по тѣмъ между сими туземцами дѣламъ, по которымъ они обращаются къ народному суду».

По мнѣнію Коммиссіи, изытіе это можетъ быть отмѣнено въ настоящее время по слѣдующимъ соображеніямъ:

По смыслу первой части 43-й статьи, заимствованной съ нѣкоторыми измѣненіями изъ статей 89, 175 и 207 Устава о пошл., изданнаго еще въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія и потому устарѣвшаго, — освобождаются отъ гербоваго сбора дѣла инородцевъ между собою. При этомъ предполагается, что инородцы могутъ заключать между собою такія сдѣлки и совершать при этомъ такіе письменные акты, которые подлежатъ явкѣ, засвидѣтельствуванію или утвержденію въ общихъ административныхъ или судебныхъ мѣстахъ, а не только въ инородческихъ учрежденіяхъ, и что, слѣдовательно, имъ вполне доступно понятіе о значеніи и силѣ этихъ документовъ. Очевидно, однако, что въ подобныхъ случаяхъ не представляется основаній къ освобожденію инородцевъ отъ уплаты гербоваго сбора, такъ какъ они пользуются услугами Правительства наравнѣ съ прочими подданными, уплачивающими причитающійся съ нихъ гербовый сборъ.

Далѣе, вторая часть статьи 43 установлена Государственнымъ Совѣтомъ въ видахъ обезпеченія казны отъ ущерба, такъ какъ *кочевые* инородцы, освобождавшіеся по прежней редакціи ст. 43 (въ Уст. о герб. сб. 17-го Апр. 1874 г.) по всѣмъ ихъ дѣламъ въ силу ихъ кочеванія, нерѣдко оказывались кочующими лишь въ оффиціальному и юридическому смыслу, въ дѣйствительности же были осѣдлыми. — Коммиссія, съ своей стороны, имѣя въ виду, что кочевые инородцы, заключающіе между собою такія письменныя сдѣлки, которыя

не входятъ въ предѣлъ вѣдѣнія инородческихъ учрежденій, въ сущности ничѣмъ не отличаются отъ осѣдлыхъ, и что выдаваемые ими обязательства, въ большинствѣ случаевъ обусловливаютъ постоянное ихъ въ данномъ мѣстѣ жительство, и во 2) что указанные въ ст. 43 льготы и теперь распространяются далеко не на всѣхъ инородцевъ (напр. кочевые калмыки Астраханской губерніи, лопари и т. п.), не сочла нужнымъ оставлять кочевыхъ инородцевъ въ исключительномъ положеніи, и потому находила бы правильнымъ взимать съ нихъ гербовый сборъ на общемъ основаніи.

Что касается примѣчанія къ ст. 43, установленнаго по представленію Туркестанскаго начальства (Журн. Комм. № $\frac{106}{293}$), то нельзя не имѣть въ виду, что Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ, въ предстарленіи отъ 28-го Ноября 1877 г., находя порядокъ, установленный симъ примѣчаніемъ, неудобнымъ и крайне вреднымъ для значенія русскаго суда и управленія въ Туркестанскомъ краѣ, признавалъ желательнымъ, по окончаніи восточной войны, введеніе въ Туркестанскомъ краѣ Гербоваго Устава во всемъ его объемѣ, *безъ мотъ и исключеній* (Журн. Комм. № $\frac{264}{547}$).

Въ виду всего этого, и принимая во вниманіе, что инородцы пользуются уже нѣкоторыми льготами, на основаніи пп. 4 и 5, ст. 48, освобождающихъ отъ гербоваго сбора разнаго рода бумаги по дѣламъ, производящимся въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ и въ мѣстныхъ инородческихъ учрежденіяхъ, — Коммиссія признавала бы цѣлесообразнымъ ст. 43 вовсе исключить изъ Устава, какъ устанавливающую ненужное изъятіе.

2) На основаніи ст. 44 не подлежатъ гербовому сбору: «письменные сношенія, которыя частныя лица и учрежденія

обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установленій: требуемая этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій свѣдѣнія, подписки и отчеты, а также копии съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемая правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ, независимо отъ желанія частныхъ лицъ». Означенная статья заимствована съ распространеніемъ изъятія изъ ст. 20 Уст. о пошл., по которой правило объ употребленіи гербовой бумаги для представленій правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ не распространяется на свѣдѣнія, требуемая только сими мѣстами и лицами отъ правленій частныхъ акціонерныхъ компаній, и на офіціальныя сношенія, кои нѣкоторыя общества, по роду ихъ предпріятія, должны имѣть съ правительствомъ. При распространеніи изъятій, установленныхъ этою статьею имѣлись въ виду два начала: во-1-хъ, не взыскивать гербоваго сбора за тѣ бумаги, которыя подаются или получаютъ обществами или частными лицами не ради ихъ интересовъ, но *ради цѣлей правительственныхъ*, и во-2-хъ, освободить отъ гербоваго сбора разнаго рода бумаги, требуемая присутственными мѣстами отъ частныхъ лицъ или препровождаемая сими мѣстами къ частнымъ лицамъ, *независимо отъ желанія послѣднихъ*, въ силу самаго закона.

По мнѣнію Коммиссіи, послѣдняя половина статьи, основанная на второмъ изъ приведенныхъ началъ, ведетъ къ развитію многочисленныхъ изъятій, такъ какъ выраженіе «независимо отъ желанія частныхъ лицъ» весьма растяжимо и можетъ быть толкуемо различнымъ образомъ. Строго говоря, всякія свѣдѣнія, подписки и другія бумаги, требуемая отъ част-

ныхъ лицъ или препровождаемыя къ частнымъ лицамъ правительственными учреждениями или должностными лицами, — всегда почти болѣе или менѣе сопряжены съ *частнымъ интересомъ* и потому не должны быть, въ силу общаго правила, освобождаемы отъ уплаты гербоваго сбора. Сюда на примѣръ слѣдуетъ отнести нынѣ изъятые отъ гербоваго сбора: 1) сношенія Кредитныхъ учреждений съ Казначействами, имѣющія цѣлью привести въ извѣстность сумму недоимокъ, лежащихъ на имѣніяхъ, продаваемыхъ съ публичныхъ торговъ (Журн. Комм. № $\frac{70}{240}$); 2) всѣ окончательные расчеты съ контрагентами, составляемые казенными управлениями и предъявляемыя ими контрагентамъ не вслѣдствіе прошеній сихъ послѣднихъ, а въ силу ст. 118, т. X, ч. II, а равно и возраженія контрагентовъ на таковыя расчеты (Журн. № $\frac{80}{255}$); 3) требованія кредиторовъ казны о выдачѣ имъ денегъ, ассигнуемыхъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 123-й Инструкціи Казначействамъ, изд. 1872 г., 4) требованія частныхъ лицъ о выдачѣ имъ денегъ, удержанныхъ въ пользу ихъ изъ пенсій и другихъ суммъ по судебнымъ рѣшеніямъ (Журн. № $\frac{82}{257}$) и т. п. случаи. Если-же упомянутыя во 2-й части 44-й статьи бумаги требуются или выдаются *исключительно* для цѣлей правительственныхъ (контрольных, полицейскихъ, административныхъ), или въ видахъ соблюденія интересовъ казны, то онѣ очевидно должны быть освобождаемы отъ гербоваго сбора. Къ числу означенныхъ бумагъ принадлежатъ на примѣръ: 1) подаваемые заводчиками Окружнымъ Акцизнымъ Надзирателямъ объявленія о томъ, кто на заводѣ отвѣтственный винокуръ и управляющій заводомъ (на основаніи 140 ст. Уст. о пит. сборѣ); — прошенія объ осмотрѣ и измѣреніи заводовъ (на основ. ст. 124); заявленія объ отдачѣ

заводовъ въ арендное содержаніе (на основаніи ст. 102 и 354) и т. п. 2) представляемыя въ Управленія Военнаго Министерства требованія обществъ желѣзныхъ дорогъ объ уплатѣ денегъ за совершенныя уже перевозки транспортныхъ конвойныхъ нижнихъ чиновъ; 3) извѣщенія страховыхъ отъ огня обществъ объ окончаніи срока застрахованія строеній, состоящихъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ; 4) донесенія Министерству Путей Сообщенія о несчастныхъ случаяхъ на желѣзныхъ дорогахъ и бумаги, при коихъ доставляются статистическія свѣдѣнія и т. д.

Такъ какъ первая часть ст. 44 вполне соответствуетъ вышеприведенному началу, то и не представляется затрудненія къ согласованію съ нею остальной части статьи.

На основаніи изложенныхъ соображеній ст. 44 должна получить слѣдующую редакцію:

«Не подлежатъ гербовому сбору: письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями и должностными лицами по дѣламъ сихъ установленій, а также всякаго рода бумаги и документы, которыя въ видахъ исключительно правительственныхъ (контрольныхъ, административныхъ и полицейскихъ), требуются этими установленіями отъ частныхъ лицъ или учреждений или имъ препровождаются и выдаются — по почину самихъ правительственныхъ установленій, а не по просьбамъ частныхъ лицъ и учреждений».

3) На основаніи первыхъ двухъ пунктовъ ст. 45 освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги:

1) во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и

проступкахъ (Уст. Угол. Суд. 20 ноября 1864 г. ст. 984),
2) по дѣламъ о воинской повинности.

Находя означенныя изъятія совершенно необходимыми,
Коммиссія полагала-бы оставить ихъ въ силѣ.

4) Пунктъ 3 той-же статьи освобождаетъ поименованныя
выше бумаги «по дѣламъ о возвратѣ какихъ-бы то ни было
не надлежаще поступившихъ въ казенныя кассы сборовъ». Изъятіе это заимствовано съ обобщеніемъ изъ пункта *n*, ст. 104 Устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ, 1863 г., освобождающаго отъ сего сбора только *прошенія о возвратѣ податей*, не надлежаще взысканныхъ.

По мнѣнію Коммиссіи, изъятіе для дѣлъ, касающихся
лишь возврата податей, т. е. сборовъ, вносимыхъ въ оклад-
ные листы (подати и повинности, выкупные платежи, госу-
дарственный поземельный налогъ, налогъ съ недвижимыхъ
имуществъ) совершенно справедливо, такъ какъ главный кон-
тингентъ плательщиковъ податей составляютъ крестьяне и
безъ того обремененные разными сборами и для которыхъ
поэтому уплата 40 к. за прошеніе о возвратѣ большею час-
тію мелочныхъ суммъ, излишне истребованныхъ отъ нихъ,
было-бы крайне обременительно. Что-же касается изъятій,
установленныхъ п. 3, ст. 45 для дѣлъ о возвратѣ *какихъ-
бы то ни было сборовъ*, то Коммиссія находитъ возможнымъ
уничтожить эти изъятія, такъ какъ прошенія о возвратѣ по-
ступившихъ въ казну денегъ подаются исключительно въ
интересахъ частнаго лица, а не казны и часть этихъ хода-
тайствъ оказывается впослѣдствіе неподлежащею удовлетво-
ренію.

Въ виду сего, Коммиссія полагала-бы измѣнить п. 3,
ст. 45 такъ: «по дѣламъ о возвратѣ неналежаще посту-

пившихъ въ казну податей и сборовъ, вносимыхъ въ окладные листы».

5) По п. 4, ст. 45 не взыскивается гербовый сборъ съ бумагъ «по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій».

Приведенный пунктъ заимствованъ изъ Устава о пошлинахъ. Существующія въ семъ Уставѣ изъятія для дѣлъ объ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста и о построеніи храмовъ были сохранены и распространены на всѣ вѣроисповѣданія на томъ основаніи, что въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о духовныхъ потребностяхъ населенія. Находя необходимымъ сохранить означенныя изъятія и на будущее время, особенно въ виду недостаточности средствъ многихъ лицъ изъ сельскаго духовенства, Коммиссія признала вмѣстѣ съ тѣмъ нынѣшнюю редакцію п. 4 не вполне ясною, такъ какъ на основаніи ея могутъ быть освобождаемы отъ гербоваго сбора прошенія всѣхъ лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи на всякія мѣста, даже и свѣтскія, а не только на мѣста священно- и церковнослужительскія, какъ предполагалось при составленіи Гербоваго Устава. Поэтому Коммиссія полагала бы изложить начало пункта 4 слѣдующимъ образомъ: «по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно- и церковно-служительскія и т. д.».

6) Пунктъ 5 той-же статьи освобождаетъ отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги «по дѣламъ, касающимся устройства быта крестьянъ и ихъ общественнаго управленія, производящимся какъ у Мирowychъ Посредниковъ, въ Сѣздахъ ихъ и въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ, такъ и въ Министерствахъ: Императорскаго двора, Внутрен-

нихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Военномъ, съ подвѣдомственными имъ учрежденіями, въ Главномъ Выкупномъ Учрежденіи и въ Главномъ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія».

Признавая означенное изъятіе однимъ изъ самыхъ справедливыхъ въ ряду существующихъ изъятій отъ гербоваго сбора и не считая потому возможнымъ его исключить, Комиссія не могла однако не замѣтить, что редація настоящаго пункта должна быть измѣнена въ виду неопредѣленности выраженія «быть крестьянъ».

По этому поводу былъ уже возбужденъ въ 1875 г. Самарскою Казенною Палатою вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли освобождать отъ гербоваго сбора крестьянъ, перечисляющихся изъ одного села въ другое. Комиссія, въ журналѣ ея № $\frac{1}{115}$ (засѣд. 2 іюля 1875 г.), полагала, что для разрѣшенія этого вопроса слѣдуетъ выяснить, что именно разумѣется подъ выраженіемъ: «дѣла, касающіяся быта крестьянъ и ихъ общественнаго управленія». Обратившись для сего къ разсмотрѣнію трудовъ по составленію Гербоваго Устава, она пришла къ слѣдующему заключенію: «Подъ выраженіемъ: *«дѣла, касающіяся устройства быта крестьянъ»*, законъ разумѣетъ лишь тѣ вопросы, которые возникаютъ по устройству быта *цѣлыхъ крестьянскихъ селеній и обществъ* (а слѣдовательно и тѣ, которые являются слѣдствіемъ *общихъ мѣръ* по устройству быта сихъ обществъ, какъ напр. жалобы отдѣльныхъ членовъ обществъ на недостаточный размѣръ надѣла, предоставленнаго имъ, какъ членамъ общества), но не вопросы, по существу своему касающіеся *отдѣльныхъ лицъ*, каковы и вопросъ о перечисленіи крестьянина изъ одного общества или селенія въ другое. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда по дѣлу

о такомъ перечисленіи подаются *самими* крестьянами просьбы въ казенныя палаты (но не тогда, когда переписка объ этомъ ведется палатами съ Волостными Правленіями), какъ эти *прошенія*, такъ и прилагаемыя къ нимъ *копіи* съ документовъ и *отвѣты* на нихъ, выдаваемые *самимъ* перечисляющимся изъ Казенныхъ Палатъ, должны подлежать гербовому сбору на общемъ основаніи (ст. 6 п. 1, и ст. 7).

Согласно изложенному, въ видахъ предотвращенія могущаго произойти ущерба для казны отъ ненадлежащаго распространенія изъятій вслѣдствіе неправильнаго толкованія п. 5 ст. 45, — Коммиссія полагала-бы дать слѣдующую редакцію началу означеннаго пункта: «по дѣламъ, касающимся устройства быта цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ и селеній и ихъ общественнаго управленія, производящимся какъ у Мировыхъ Посредниковъ, въ Съѣздахъ ихъ и въ Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ, такъ и въ Министерствахъ и т. д.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи п. 5 ст. 45, Коммиссія обратила вниманіе на сдѣланное ею въ 1876 году разъясненіе (журн. № $\frac{192}{431}$) относительно предоставленія крестьянамъ прибалтійскихъ губерній тѣхъ-же льготъ, какими пользуются крестьяне прочихъ губерній, причемъ ею было тогда постановлено дополнить Алфавитный Перечень особымъ примѣчаніемъ, въ которомъ были перечислены должностныя лица и правительственныя установленія, завѣдывающія дѣлами по устройству быта и общественнаго управленія крестьянъ прибалтійскихъ губерній, соотвѣтствующія такимъ-же лицамъ и установленіямъ въ Имперіи.

Для бѣльшаго удобства, Коммиссія полагала-бы перенести упомянутое дополненіе въ самый Уставъ, въ видѣ примѣчанія

къ п. 5 ст. 45, измѣнивъ его такъ: «Перечисленнымъ въ семь пунктѣ правительственнымъ установленіямъ, завѣдывающимъ дѣлами по устройству быта цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ и селеній и ихъ общественнаго управленія, въ прибалтійскихъ губерніяхъ соотвѣтствуютъ» и т. д. какъ въ п. 11 № 209 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня (по 1 іюля 1877 г.).

Наконецъ, Коммиссія не могла не замѣтить, что къ сохраненію установленнаго пунктомъ 8 того-же номера Алфавитнаго Перечня, изыатія для прошеній помѣщиковъ или ихъ повѣренныхъ, подаваемыхъ уѣзднымъ исправникамъ, о взысканіи съ крестьянъ оброка и дополнительныхъ выкупныхъ платежей — не имѣется основаній, такъ какъ прошенія эти не только касаются исключительно частныхъ интересовъ помѣщиковъ, но и требуютъ содѣйствія должностныхъ лицъ для огражденія ихъ интересовъ а потому они должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ, на общемъ основаніи, ст. 6 и 7 Гербоваго Устава.

7) Пунктъ 6 ст. 45 получилъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1878 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующую окончательную редакцію: «Освобождаются отъ гербоваго сбора разрѣшительныя и другія бумаги въ Императорской Публичной Библіотекѣ, Императорской Академіи Наукъ и другихъ правительственныхъ и ученыхъ учрежденіяхъ, равно въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ учрежденій и заведеній или опредѣленія на службу въ нихъ». Послѣдняя часть сего пункта, заимствованная изъ Устава о пошлинахъ, составляетъ ту именно редакцію, въ которой п. 6 вошелъ въ Уставъ 17 апрѣля 1874 года. Но въ проектѣ сего уста-

ва означенный пунктъ былъ изложенъ такъ: «въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, касающимся собственно до личности воспитанниковъ и учащихся». При установленіи этого изъятія имѣлось въ виду освободить отъ гербоваго сбора прошенія объ опредѣленіи въ училища учениковъ, о допущеніи ихъ къ испытаніямъ, о стипендіяхъ и другія тому подобныя бумаги, съ цѣлью существеннаго облегченія частнымъ лицамъ доступа въ учебныя заведенія; вмѣстѣ съ тѣмъ не представлялось основанія къ изъятію отъ сбора бумагъ по хозяйственнымъ и другимъ дѣламъ, относящимся до учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ подаваемые *лицами, служащими* въ учебныхъ заведеніяхъ, бумаги, какъ-то: прошенія объ опредѣленіи на службу и рапорты объ увольненіи въ отпускъ и отставку, реверсы и прошенія о назначеніи пенсій и т. д.—подлежали бы гербовому сбору по первоначальной редакціи п. 6. На основаніи-же новой редакціи сего пункта, означенныя бумаги могутъ быть освобождаемы, какъ неотносящіяся по буквальному смыслу онаго до «опредѣленія на службу въ учебныхъ заведеніяхъ». Между тѣмъ не имѣется никакихъ основаній къ освобожденію отъ гербоваго сбора бумагъ, подаваемыхъ начальству заведеній лицами, служащими въ нихъ, по собственнымъ ихъ частнымъ дѣламъ, и въ этомъ смыслѣ уже состоялось разъясненіе Коммиссіи въ 1875 г. (журн. № $\frac{17}{171}$).

Признавая необходимымъ оговорить объ этомъ въ самомъ текстѣ п. 6 ст. 45, Коммиссія полагала-бы замѣнить слова «или опредѣленія на службу въ нихъ» словами: «и личнаго состава служащихъ».

8) По п. 7 той-же статьи освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1,

а также разрѣшительныя бумаги «въ Государственномъ Банкѣ, его отдѣленіяхъ и конторахъ, въ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, а также въ Государственныхъ Сохранныхъ и Ссудныхъ Казнахъ по дѣламъ, касающимся операцій этихъ установленій».

Для опредѣленія того, какія изъ бумагъ, обращающихся въ вышепоименованныхъ учрежденіяхъ, должны подлежать гербовому сбору и какія изъ нихъ слѣдовало-бы оставить изъятыми, представилось необходимымъ затребовать изъ канцеляріи Государственного Банка всѣ образцы таковыхъ бумагъ, съ приглашеніемъ въ засѣданіе Коммиссіи представителя Государственного Банка для надлежащихъ по сему предмету объясненій *).

При разсмотрѣніи этихъ бумагъ, Коммиссія прежде всего нашла правильнымъ выдѣлить изъ числа ихъ тѣ, которыя, по ея мнѣнію, ни въ какомъ случаѣ не должны подлежать гербовому сбору. Къ таковымъ должны быть отнесены: 1) всѣ бумаги, установленныя въ видахъ внутренняго дѣлопроизводства или собственнаго контроля упомянутыхъ въ п. 7 учрежденій; 2) такія бумаги по операціямъ, производящимся какъ государственными, такъ и частными кредитными учрежденіями, которыя въ сихъ послѣднихъ не подлежатъ гербовому сбору (прошенія, объявленія, разрѣшительныя сообщенія, увѣдомленія и т. п.). Льгота эта, по мнѣнію Коммиссіи, необходима потому, что обложеніе подобныхъ бумагъ въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ имѣло-бы неминуемымъ послѣдствіемъ для Государственного Банка, его отдѣленій и

*) Со стороны Государственного Банка былъ для сего командированъ Баранскій.

конторъ крайнее затрудненіе конкурировать съ частными кредитными учрежденіями.

Руководствуясь такимъ взглядомъ, Коммиссія полагала-бы возможнымъ обложить простымъ гербовымъ сборомъ лишь слѣдующія, нынѣ изъятія отъ сего сбора, бумаги, обложеніе коихъ не можетъ имѣть вліянія на размѣрѣ операцій Государственнаго банка: а) объявленія объ открытіи спеціальныхъ текущихъ счетовъ; б) объявленія при внесеніи наличныхъ денегъ для погашенія долга и объ отсрочкѣ кредита по тѣмъ-же счетамъ и в) первоначальныя объявленія объ открытіи кредита по учету векселей. Согласно съ симъ, слѣдовало-бы, по мнѣнію Коммиссіи, дополнить п. 7 ст. 45. Кромѣ того въ началѣ того же пункта, въ числѣ учрежденій, операціи коихъ освобождены отъ обложенія гербовымъ сборомъ, слѣдовало бы, по мнѣнію Коммиссіи поименовать и сберегательныя кассы, такъ какъ бумаги по дѣламъ, касающимся операцій этихъ установленій, было-бы несправедливо облагать гербовымъ сборомъ, въ виду спеціальнаго ихъ назначенія — привлекать сбереженія недостаточнаго класса. Согласно сему, Коммиссія полагала бы принять слѣдующую редакцію п. 7 ст. 45.

П. 7 ст. 45: «въ Государственномъ Банкѣ, его отдѣленіяхъ и конторахъ, въ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, а также въ Государственныхъ Сохранныхъ Ссудныхъ Казнахъ и Сберегательныхъ Кассахъ, по дѣламъ, касающимся операцій этихъ установленій, за исключеніемъ подаваемыхъ въ Государственный Банкъ, его конторы и отдѣленія объявленій объ открытіи спеціальныхъ текущихъ счетовъ, объявленій при внесеніи наличныхъ денегъ для погашенія долга и объ отсрочкѣ кредита по тѣмъ-же счетамъ, а равно перво-

начальныхъ объявленій объ открытіи кредита по учету векселей».

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи представленныхъ образцовъ, Коммиссія остановилась на операціи вкладовъ. Вклады въ банковыя и кредитныя учрежденія — правительственныя или частныя — бываютъ двоякаго рода: срочные и безсрочные. Въ 67, ст. устанавливающей изъятіе отъ пропорціональнаго гербоваго сбора съ актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ, сказано, что «пропорціональному гербовому сбору, установленному ст. 15, не подлежатъ свидѣтельства на вклады, срочные и безсрочные, также кассовые ордера и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Имперіи, по которымъ платежъ назначенъ не позже 5 дней по предъявленіи».

По мнѣнію Коммиссіи, билеты и свидѣтельства выдаваемые на *срочные* вклады, составляютъ курсирующую бумагу, по характеру своему совершенно однородную съ акціями, облигаціями и тому подобными процентными бумагами, упомянутыми въ п. 1 ст. 10, обложенными, на основаніи этого пункта, простымъ гербовымъ сборомъ — въ 40 коп., когда выдаются на суммы не менѣе 50 руб. и въ 5 коп. — когда выдаются на суммы менѣе 50 рублей. По этой причинѣ казалось бы возможнымъ обложить таковымъ же сборомъ и упомянутыя билеты и свидѣтельства, какъ государственныхъ такъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, поименовавъ ихъ въ указанномъ пунктѣ.

Что-же касается вкладовъ *безсрочныхъ*, то они заносятся въ расчетныя книжки, съ роспискою о принятіи оныхъ; какъ эти книжки, такъ и совершенно однородныя съ ними книжки текущихъ счетовъ спеціальныхъ и простыхъ представляютъ,

въ сущности ни что иное, какъ рядъ квитанцій, выдаваемыхъ вкладчику или лицу, имѣющему текущій счетъ, и потому каждое занесеніе въ таковыя книжки на приходъ могло бы быть обложено примѣнительно къ п. 1 ст. 13, по которому простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ росписки или квитанціи, выдаваемыя по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ.

Въ этомъ смыслѣ долженъ быть дополненъ п. 1 ст. 13, причемъ однако по соображеніямъ, изложеннымъ выше, необходимо оговорить, что занесенія въ книжки Сберегательныхъ Кассъ остаются свободными, какъ и прежде, отъ обложенія ихъ гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе такого дополненія п. 1 ст. 10 и п. 1 ст. 13, «свидѣтельства на вклады срочные и безсрочные» подлежатъ исключенію изъ ст. 67-ой, остальная-же часть этой статьи должна быть, по мнѣнію Коммиссіи, сохранена.

Кромѣ того Коммиссія имѣла въ виду, что по 1 ст. 10, подлежатъ гербовому сбору «акціи, паи, облигаціи и закладные листы русскихъ всякаго рода торговыхъ, промышленныхъ и кредитныхъ обществъ и товариществъ» и т. д.

Въ отношеніи къ помощнику предсѣдателя Податной Коммиссіи отъ 18 Сентября 1878 г., № 12272, Директоръ Особной Канцеляріи по Кредитной Части, находилъ, что существенное различіе между облигаціями, выпускаемыми общественными учрежденіями, и тѣми, выпускъ коихъ производится торговыми, промышленными и кредитными компаніями и товариществами, заключается лишь въ томъ, что облигаціи втораго рода выпускаются въ видахъ полученія прибылей на капиталъ, выручаемый чрезъ реализацію облигацій; облигаціи-

же перваго рода выпускаются общественными учрежденіями не съ этою цѣлю, а для затраты капитала на какое-либо общепольное предпріятіе. Признавая, что это различіе не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ обложенія гербовымъ сборомъ облигацій общественныхъ учрежденій, ибо гербовый сборъ, — какъ это выяснено въ Трудахъ Податной Коммиссіи — не представляетъ собою обложенія капитала, а есть лишь налогъ актовый, основаніемъ коего служитъ выражаемая облигаціею сдѣлка о ссудѣ и займѣ денегъ, — Тайный Совѣтникъ Цимсенъ полагалъ-бы въ числѣ бумагъ, подлежащихъ сбору на основаніи сего пункта, поименовать и облигаціи, выпускаемыя земствами, городскими обществами и общественными учрежденіями.

Коммиссія, съ своей стороны, не находила-бы препятствій къ подобному дополненію означеннаго пункта.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Коммиссія полагала бы п. 1 ст. 10 и п. 1 ст. 13 изложить такъ:

Ст. 10 п. 1. «Акціи, пай, облигаціи, билеты и свидѣтельства на срочные вклады и закладные листы русскихъ всякаго рода торговыхъ, промышленныхъ и кредитныхъ обществъ и товариществъ, а равно облигаціи, выпускаемыя земствами, городскими обществами и другими общественными учрежденіями, писанные» и т. д.

Ст. 13 п. 1. «Росписки или квитанціи, выдаваемыя по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ и занесенія на приходъ въ расчетныя книжки по текущимъ и безсрочнымъ вкладамъ каждаго взноса, за исключеніемъ подобныхъ занесеній въ книжки сберегательныхъ кассъ».

9) Пунктъ 8 ст. 45, устанавливаетъ изъятіе «по дѣламъ о генеральномъ размежеваніи дачъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, а равно по дѣламъ о добровольныхъ размѣнахъ и уступкахъ земель». На основаніи-же примѣчанія къ этому пункту: «сіе изъятіе распространяется и на вѣрющія письма, выдаваемые для присутствованія при специальномъ любовномъ размежеваніи, но не распространяется на дѣла апелляціонныя и на любовныя сказки объ уступкѣ земель (зак. меж. ст. 348 и 414, св. зак. т. X, ч. III)». Означенный пунктъ съ примѣчаніемъ къ нему заимствованъ изъ Устава о пошлинахъ, съ нѣкоторыми лишь редакціонными измѣненіями, и сохраненъ въ видахъ облегченія дѣлъ по размежеванію. Но это послѣднее соображеніе, по мнѣнію Коммиссіи, не можетъ уже въ настоящее время служить достаточнымъ основаніемъ къ освобожденію отъ гербоваго сбора дѣлъ по размежеванію, тѣмъ болѣе, что простой гербовый сборъ, по своей незначительности, едва-ли можетъ затруднить совершеніе подобныхъ дѣлъ. По существу-же своему означенныя дѣла, какъ составляющія прямой интересъ частныхъ лицъ, должны подлежать гербовому сбору на общемъ основаніи.

Въ виду сего, Коммиссія полагала-бы п. 8 ст. 45 и примѣчаніе къ оному исключить.

10) Установленное ст. 46 изъятіе для казенныхъ управленій должно быть, по мнѣнію Коммиссіи, сохранено на томъ основаніи, что отъ обложенія дѣлъ сихъ управленій казна ничего-бы не выиграла, такъ какъ гербовый сборъ, поступающій въ Государственное Казначейство, былъ-бы въ данномъ случаѣ лишь перелгаемъ изъ одной казенной кассы въ другую.

11) По ст. 47, освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) бумаги, подаваемые по дѣлу о несостоятельности, ли-

цомъ, которое объявлено несостоятельнымъ должникомъ, впредь до окончанія дѣла о его несостоятельности, и присяжнымъ попечителемъ; разрѣшительныя бумаги по ходатайствамъ объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ и по представленіямъ присяжнаго попечителя, а также донесенія, представленія и сообщенія конкурснаго управленія и разрѣшительныя по нимъ бумаги.

2) прошенія, заявленія и другія бумаги, подаваемыя кредиторами въ конкурсное управленіе, равно выдаваемыя имъ изъ сего управленія разрѣшительныя бумаги.

Начало 1 пункта статьи 47, устанавливающее вполне справедливое, по мнѣнію Коммиссіи, изъятіе для бумагъ несостоятельныхъ должниковъ и присяжныхъ попечителей, должно быть сохранено. Что-же касается словъ: «а также донесенія, представленія и сообщенія конкурснаго управленія и разрѣшительныя по нимъ бумаги», то эти слова должны быть исключены, такъ какъ конкурсное управленіе является здѣсь исключительно представителемъ интересовъ кредиторской массы, какъ-бы повѣреннымъ кредиторамъ, а потому нѣтъ и основанія освобождать отъ гербоваго сбора препровождаемыя имъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ донесенія, представленія и сообщенія, какъ совершенно однородныя съ прошеніями частныхъ лицъ, а равно разрѣшительныя бумаги, выдаваемыя конкурсному управленію. Къ тому-же нельзя не замѣтить, что означенныя управленія обыкновенно учреждаются по такимъ дѣламъ, въ коихъ участвуютъ кредиторы съ болѣе или менѣе значительными капиталами и для которыхъ поэтому уплата простаго гербоваго сбора не можетъ быть стѣснительна.

Изъятіе, заключающееся во 2 пунктѣ той-же статьи,

было установлено Соединеннымъ Присутствіемъ Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи имъ проекта Устава о гербовомъ сборѣ. Соединенное присутствіе находило, что «конкурсъ есть хозяйственное управленіе массы кредиторовъ, учреждаемое для завѣдыванія дѣлами, касающимися частныхъ ихъ интересовъ. Конкурсныя управленія не суть даже управленія самостоятельныя, ибо сами они рѣшеній не постановляютъ, а излагаютъ только свои заключенія по претензіямъ кредиторовъ, представляемыя на разсмотрѣніе Коммерческаго Суда. При такомъ характерѣ дѣятельности конкурсныхъ управленій, неимѣющихъ значенія учрежденій правительственныхъ въ точномъ смыслѣ этого слова, не представляется справедливаго основанія подвергать дѣлопроизводственныя бумаги сихъ управленій гербовому сбору, коимъ облагаются прошенія и другія бумаги, подаваемыя въ правительственныя установленія».

Въ виду изложенныхъ соображеній Соединеннаго Присутствія, Коммиссія не признала возможнымъ отмѣнить п. 2 ст. 47 Устава.

12) По п. 1 ст. 48 освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ, производящимся «въ россійскихъ посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ».

Относительно сего пункта Коммиссіею было разъяснено въ 1876 г., что дѣлопроизводственныя бумаги въ россійскихъ посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ изъяты отъ гербоваго сбора по дѣламъ, производящимся въ *самихъ* этихъ учрежденіяхъ, т. е. по дѣламъ, которыя по существу своему подлежатъ разрѣшенію сихъ учрежденій, и что слѣдовательно подъ эту льготу не могутъ быть подводимы пересылаемыя лишь чрезъ означенныя учрежденія прошенія и разрѣшитель-

ныя на оныя бумаги по такимъ дѣламъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ Имперіи.

Согласно съ симъ, слѣдовало-бы, по мнѣнію Комиссіи, измѣнить редакцію п. 1 настоящей статьи, измѣнивъ его такъ: «въ самихъ російскихъ посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ, а не бумаги только пересылаемыя чрезъ означенныя учрежденія правительственнымъ установленіямъ или должностнымъ лицамъ Имперіи».

13) По п. 2 той-же статьи, освобождаются отъ гербоваго сбора вышеназванныя бумаги «въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ».

Министръ Государственныхъ Имуществъ, при разсмотрѣніи въ 1872 г. первоначальнаго проекта Устава о гербовомъ сборѣ, находилъ, что означенный пунктъ не вызывается необходимостью, такъ какъ въ настоящее время скорѣе нужно думать объ ограниченіи ничѣмъ не сдерживаемаго обращенія къ мировымъ судебнымъ установленіямъ съ неосновательными просьбами, чѣмъ о поддержаніи сего; если правительство не боялось установленіемъ значительнаго штрафа (10 р.), за неправильныя кассационныя жалобы, преградить путь къ достиженію правосудія, то едва-ли можно опасаться, что путь этотъ можетъ быть закрытъ установленіемъ гербоваго сбора; притомъ-же производство дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и безъ того уже пользуется изъятіемъ отъ исковыхъ пошлинъ. Поэтому Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ уничтожить п. 2, ст. 48, оставивъ въ силѣ, предоставленное ст. 46 и 51 Уст. Гр. Суд. тяжущимся право словесно заявлять какъ свои просьбы, такъ и объ избранныхъ ими повѣренныхъ, но съ ограниченіемъ сего права

дѣлами, подлежащими окончательному разрѣшенію Мироваго Судьи, т. е. цѣною до 30 руб., въ предупрежденіе злоупотребленія симъ правомъ для избѣжанія платежа гербоваго сбора.

Соединенное Присутствіе Государственнаго Совѣта, въ журналѣ 1873 г. по проекту новаго Устава о гербовомъ сборѣ, «не отрицая, что приведенныя соображенія имѣютъ значительную долю уважительности, приняло однако во вниманіе, что мировыя судебныя установленія освобождены отъ гербоваго сбора на основаніи новыхъ судебныхъ уставовъ, изданныхъ въ недавнее еще время. Вопросъ объ отмѣнѣ этой льготы едвали можетъ быть рѣшенъ, такъ сказать, мимоходомъ, по поводу настоящаго дѣла и безъ предварительнаго всесторонняго обсужденія онаго подлежащими вѣдомствами».

Такъ какъ со времени изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. прошло уже 13 лѣтъ, то Коммиссія пришла къ заключенію, что разсмотрѣніе теперь вопроса о льготѣ, предоставленной симъ установленіямъ, можетъ быть признано вполне своевременнымъ.

По мнѣнію Коммиссіи, въ видахъ облегченія лицамъ недостаточнымъ, обыкновенно имѣющимъ незначительныя тяжбы, свободнаго доступа къ суду по дѣламъ, въ коихъ дѣйствительно могутъ быть затронуты ихъ интересы, — слѣдовало-бы, во всякомъ случаѣ изъ числа дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, освободить отъ гербоваго сбора упомянутыя въ п. 1 ст. 6 и разрѣшительныя бумаги по такимъ искамъ, цѣна коихъ не превышаетъ 50 руб. Затѣмъ въ отношеніи исковъ, превышающихъ цѣну 50 руб., Коммиссія полагала-бы возможнымъ облагать прошенія и разрѣшительныя по онымъ бумаги простымъ гербовымъ сбо-

ромъ, но не въ высшемъ размѣрѣ, а въ низшемъ, такъ какъ для дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, назначены съ 1877 г. въ пособіе земству еще особыя судебныя пошлины, почти вдвойнѣ превышающія сборы въ прочихъ судебныхъ мѣстахъ; дѣла же, производящіяся въ Окружныхъ Судахъ, не подлежатъ особому сбору въ пользу земства.

На основаніи сихъ соображеній, п. 2 ст. 48 Коммиссія полагала-бы изложить такъ: «въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по искамъ, цѣна коихъ составляетъ не болѣе 50 руб.» Что-же касается исковъ, превышающихъ 50 руб., то относительно такихъ исковъ въ концѣ главы II Устава, послѣ ст. 14 необходимо включить новую статью слѣдующаго содержанія: «простому гербовому сбору въ 40 коп. подлежатъ упомянутыя въ п. 1 ст. 6 и въ ст. 7 бумаги въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по искамъ на суммы свыше 50 рублей».

14) Изъятія, установленныя пунктами 3, 4 и 5 ст. 48, должны быть сохранены, по мнѣнію Коммиссіи, въ видахъ соответствія съ п. 3 ст. 6, освобождающимъ отъ обложенія бумаги, выдаваемыя сословными учрежденіями.

15) Изъятіе, установленное ст. 49 для свидѣтельствъ и копій, уже обложенныхъ особыми сборами въ пользу государственнаго казначейства, не можетъ быть, по мнѣнію Коммиссіи отмѣнено, такъ какъ этимъ устраняется возможность обложенія нѣсколько разъ казеннымъ сборомъ одного и того же документа; поэтому означенное изъятіе слѣдуетъ сохранить.

16) По ст. 50 освобождаются отъ гербоваго сбора объявленія и платежныя свидѣтельства, при которыхъ частными

лицами вносятся платежи въ казенныя кассы, а также росписки или квитанціи въ принятіи денегъ, прошеній, документовъ и другихъ бумагъ, выдаваемые присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ обязательно, независимо отъ желанія на то частныхъ лицъ».

Признавая подобное изъятіе совершенно справедливымъ, Коммиссія полагала бы его сохранить.

17) Изъятія по ст. 51 довѣренности на веденіе дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, выписи изъ крѣпостной книги нотаріальнаго архива и третейскія записи—могли бы, по мнѣнію Коммиссіи, быть обложены гербовымъ сборомъ, такъ какъ бумаги эти имѣютъ исключительно интересъ для частнаго лица. Въ виду сего всѣ 3 пункта статьи 51-й слѣдуетъ исключить.

18) По пункту 1-му ст. 52 освобождаются отъ гербоваго сбора «прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, или о прибавкѣ оныхъ».

По мнѣнію Коммиссіи, изъятіе для прошеній о выдачѣ заслуженныхъ и назначенныхъ уже къ выдачѣ пенсій, содержанія, наградъ, пособій и всякихъ другихъ по службѣ суммъ—должно быть сохранено, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ означенныя суммы получаютъ безъ подачи прошеній, а если таковыя и подаются, то подлежащія къ выдачѣ суммы весьма часто назначаются такимъ лицамъ, для которыхъ уплатить гербовый сборъ за прошеніе—было бы крайне обременительно. Въ числѣ же просьбъ, на которыя не распространяется приведенное правило, слѣдовало бы упомянуть въ настоящемъ пунктѣ о тѣхъ прошеніяхъ, относительно коихъ уже состоялось раньше разъясненіе Коммиссіи въ смыслѣ обложенія ихъ

гербовымъ сборомъ. Сюда принадлежатъ прошенія о возобновленіи пенсіи, прекращенной вслѣдствіе поступленія пенсіонера на вторичную службу и затѣмъ подлежащей возобновленію, по случаю вторичнаго выхода въ отставку безъ права на высшую пенсію. вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммиссія не находитъ достаточныхъ основаній къ освобожденію отъ гербоваго сбора нынѣ изъятыхъ отъ онаго прошеній о выдачѣ такой пенсіи, которая была уже разрѣшена къ производству, но прекращена или вслѣдствіе нетребованія выдачи оной въ установленный срокъ, или по какому-либо недоразумѣнію.

Согласно съ вышеизложеннымъ, п. 1 ст. 52 долженъ быть изложенъ такъ: «прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, о прибавкѣ оныхъ и о возобновленіи прекращенныхъ пенсій».

19) 2-й пунктъ той же статьи, освобождающій отъ гербоваго сбора довѣренности на полученіе разнаго рода суммъ, предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ должностнымъ лицамъ, слѣдовало бы, по мнѣнію Коммиссіи, исключить, въ виду общаго правила о взиманіи гербоваго сбора съ довѣренностей.

20) Пункты 1-й и 2-й ст. 53, изъемлющіе отъ гербоваго сбора акты и документы (на сумму не болѣе 5 руб.), освобождающіе отъ выполненія обязательства или удостовѣряющіе исполненіе онаго, и затѣмъ счета прислуги по домашнимъ расходамъ, ею произведеннымъ, Коммиссія полагала бы сохранить въ виду совершенной невозможности правительственнаго контроля надъ ними и вмѣшательства въ дѣла домашняго хозяйства частныхъ лицъ. Кромѣ того, она полагала бы оставить въ силѣ, по соображеніямъ, подробно

изложеннымъ въ представленіи Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 22 октября 1877 г. (стр. 39 и 49, по вопросамъ II и X) слѣдующіе два пункта ст. 53, которыми эта статья дополнена на основаніи Мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 21 февраля 1878 года (Журн. Гос. Сов. № 575 стр. 5 — 6); именно:

п. 3 «квитанціи, выдаваемые обществами для транспортированія кладей, желѣзными дорогами и паравозчиками отправителямъ грузовъ, и дорожныя свидѣтельства, выдаваемые транспортными обществами извозчикамъ, когда сумма вознагражденія за перевозку грузовъ составляетъ не болѣе 5 руб.

п. 4: Акты и документы по долговымъ обязательствамъ, обеспеченнымъ залогомъ движимыхъ имуществъ, на суммы не болѣе 5 руб.».

21) Ст. 54 освобождаетъ отъ гербоваго сбора «непрерывно-доходные билеты крестьянскаго поземельнаго банка Лифляндской губерніи».

Коммиссія, не находя, чтобы означенные билеты существенно отличались отъ закладныхъ листовъ прочихъ банковъ, обложенныхъ гербовымъ сборомъ,—полагала бы возможнымъ взимать съ оныхъ сборъ на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего ст. 54 должна быть исключена.

22) По ст. 55 «освобождаются отъ гербоваго сбора, при первоначальномъ выпускѣ, облигаціи желѣзно-дорожныхъ обществъ, оставленныя правительствомъ по опредѣленной цѣнѣ за собою, для выпуска ихъ за свой счетъ, по своему усмотрѣнію».

Основаніемъ для этого изыятія служило то соображеніе, что оплата гербовымъ сборомъ облигацій, выпускаемыхъ правительствомъ за общества, не доставила бы казнѣ никакой

выгоды, такъ какъ, при возложеніи сей обязанности на подписчиковъ, было бы необходимо принять въ соображеніе размеры сбора и понизить соотвѣтственно ему выпускную цѣну облигаціей. Признавая такой взглядъ вполне справедливымъ, Коммиссія полагала бы настоящее изъятіе сохранить, для ясности же изложить ст. 55 слѣдующимъ образомъ: «Освобождаются отъ гербоваго сбора при первоначальномъ выпускѣ, но не при замѣнѣ старыхъ бумагъ новыми и выдачѣ новыхъ купонныхъ листовъ, облигаціи желѣзнодорожныхъ обществъ» и т. д.

23) По пункту 1-му ст. 56 освобождаются отъ гербоваго сбора «билеты на вырубку лѣса и заготовленіе издѣлій изъ казенныхъ дачъ и на сухопутную перевозку лѣсныхъ издѣлій и матеріаловъ, кромѣ перевозки ихъ съ одной рѣки на другую».

По мнѣнію Коммиссіи, нѣтъ достаточныхъ основаній къ сохраненію приведеннаго изъятія, такъ какъ вырубка лѣса, заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ и перевозка ихъ составляютъ для лица, получающаго билетъ на означенные промыслы, чисто коммерческій интересъ и потому простой гербовый сборъ не можетъ представиться для него обременительнымъ.

Что же касается отпуска лѣса на собственныя надобности крестьянъ, то гербовый сборъ въ этомъ случаѣ не будетъ упадать на отдѣльныхъ лицъ, такъ какъ билеты на отпускъ лѣса выдаются цѣлому крестьянскому обществу, а не отдѣльнымъ лицамъ, потому нельзя опасаться, чтобы этотъ сборъ невыгодно отозвался на интересахъ крестьянъ. Въ виду сего п. 1 ст. 56 слѣдуетъ исключить.

24) Пунктъ 2-й той же статьи, освобождающій отъ гербоваго сбора билеты на разнаго рода побочныя пользованія

казенными лѣсами, долженъ быть сохраненъ, такъ какъ эти пользованія производятся въ ограниченномъ размѣрѣ и плата не превышаетъ часто нѣсколькихъ копѣекъ.

25) Пунктъ 3-й ст. 56 устанавливаетъ льготу для документовъ, относящихся къ добыванію сѣрнаго колчедана и сѣры. Льгота эта, дарованная въ видахъ поощренія и облегченія добычи означенныхъ матеріаловъ, можетъ быть, по мнѣнію Коммиссіи, отмѣнена въ настоящее время, а потому пунктъ 3-й слѣдуетъ исключить.

26) Документы, перечисленные въ пп. 4 — 10 ст. 56 (какъ-то: провозные документы, дубликаты и коніи декларацій по таможенному вѣдомству, пропуска солепромышленниковъ и др.) имѣютъ значеніе чисто контрольное и потому установленное для нихъ изъятіе отъ гербоваго сбора должно быть, по мнѣнію Коммиссіи, сохранено.

27) Статья 57 (пп. 1 и 2) содержитъ въ себѣ изъятіе для нѣкоторыхъ почтовыхъ документовъ (для просьбъ о посланныхъ письмахъ и посылкахъ, жалобъ на задержаніе телеграфическихъ депешъ, и требованій о возвратѣ за нихъ денегъ, для довѣренностей, дѣлаемыхъ на почтовыхъ повѣсткахъ для страхованія писемъ). Коммиссія, имѣя въ виду, что означенные изъятія установлены отчасти для облегченія почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній и полученія свѣдѣній о неисправной передачѣ корреспонденціи, а отчасти вслѣдствіе обложенія страховыхъ писемъ особымъ сборомъ въ 5 коп. за каждую выдаваемую страхователю росписку, — полагала-бы оба пункта ст. 57 сохранить.

28) Изъятіе, установленное ст. 58, для страховыхъ документовъ, выдаваемыхъ при обязательномъ взаимномъ страхованіи имуществъ, слѣдовало-бы, по мнѣнію Коммиссіи, сохра-

нить, въ виду обязательности такого страхованія, тѣмъ болѣе, что оно встрѣчается только у крестьянъ, составляя для нихъ, такъ сказать, дополнительный земскій сборъ.

29) По ст. 59 «освобождаются отъ гербоваго сбора объявленія и свидѣтельства, при которыхъ препровождается въ цензурные комитеты узаконенное число экземпляровъ изданія, а также удостовѣренія цензурныхъ комитетовъ въ приемѣ означенныхъ экземпляровъ и билеты сихъ комитетовъ, дозволяющіе выпускъ изданія въ свѣтъ».

Настоящая редакція этой статьи составлена, на основаніи слѣдующихъ соображеній: «При сношеніяхъ издателей и типографій съ цензурными установленіями, — сношеніяхъ обязательныхъ по закону, — практика ввела употребленіе различныхъ объявленій и свидѣтельствъ, обложеніе которыхъ гербовымъ сборомъ было-бы и несправедливо, такъ какъ подобныя бумаги имѣютъ характеръ бумагъ внутренняго дѣлопроизводства, и обременительно для плательщиковъ, такъ какъ число этихъ бумагъ, почти ежедневно посылаемыхъ изъ типографій и получаемыхъ ими изъ цензурныхъ установленій, весьма велико» (Сводъ замѣчаній гг. Мин. и Главноупр. отдѣльными частями на проектъ Герб. Уст. и заключенія по нимъ Мин. Фин., стр. 95).

Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что сношенія съ цензурными учрежденіями установлены для цѣлей контрольныхъ, совершенно независимо отъ желанія на то частныхъ лицъ или учрежденій, Коммиссія полагала-бы ст. 59 сохранить.

30) Изъятія, заключающіяся въ первыхъ 5 пунктахъ статьи 60, должны остаться, по мнѣнію, Коммиссіи безъ измѣненія, такъ какъ они включены изъ паспортнаго Устава, нынѣ пере-

сма триваемаго правительствомъ, и такъ какъ разные виды паспортныхъ сборовъ крайне обременительны для податныхъ сословій.

31) По пункту 6 ст. 60 освобождены отъ гербоваго сбора «паспорты вдовамъ и сиротамъ офицеровъ, на инвалидномъ содержаніи находившихся, а также чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ комитета призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ».

Коммиссія полагала-бы справедливымъ паспорты, выдаваемые означеннымъ лицамъ оставить изъятими отъ гербоваго сбора.

32) Заимствованныя изъ Уст. о паспортахъ изъятія для билетовъ на отлучки мастеровымъ казенныхъ горныхъ заводовъ, остающимся безъ работы (п. 7) и для видовъ на отлучки горнозаводскимъ людямъ, уволеннымъ отъ обязательной службы съ правомъ отставныхъ (п. 8) слѣдовало-бы, по мнѣнію Коммиссіи, сохранить.

33) Освобожденіе отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 9 той-же статьи, легитимационныхъ билетовъ или другихъ свидѣтельствъ этого рода, выдаваемыхъ пограничнымъ жителямъ Россіи и тѣхъ государствъ, съ которыми заключены объ этомъ предметѣ конвенціи, — не можетъ быть отмѣнено именно въ силу существованія особыхъ на этотъ случай конвенцій.

34) Пункты 10 и 11 ст. 60 установлены были на основаніи слѣдующихъ соображеній:

а) Полицейскія свидѣтельства о самоличности оплачиваются уже сборомъ въ пользу города и затѣмъ требуются въ весьма многочисленныхъ случаяхъ, иногда для полученія ничтожныхъ суммъ изъ присутственныхъ мѣстъ, почему обложеніе ихъ гербовымъ сборомъ было-бы обременительно.

б) Рабочія книжки и тетради значительно способствуют устраненію споровъ и недоразумѣній между нанимателями и рабочими и вмѣстѣ съ тѣмъ употребляются преимущественно между людьми недостаточными, а потому обложеніе ихъ гербовымъ сборомъ было-бы нежелательно.

Вполнѣ раздѣляя изложенныя соображенія, Коммиссія полагала-бы оба пункта сохранить.

35) Изъятіе по п. 12 той-же статьи для патентовъ здравія, выдаваемыхъ при выпускѣ изъ карантина и свидѣтельствъ о привитіи оспы и о смерти равнымъ образомъ должно быть сохранено, такъ какъ оно установлено въ видахъ контрольныхъ.

36) Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21-го Февраля 1878 года, пунктъ 13 ст. 60 получилъ слѣдующую редакцію: Освобождаются отъ гербоваго сбора: «медицинскія свидѣтельства о болѣзни, выдаваемые лицамъ, призываемымъ для исполненія на судѣ обязанностей присяжныхъ засѣдателей, свѣдущихъ людей и свидѣтелей, а равно и медицинскія свидѣтельства, представляемыя студентами университетовъ, воспитанниками и учащимися начальству учебныхъ заведеній въ удостовѣреніе того, что они, по болѣзни, не могутъ явиться на лекціи или въ классы, на экзамены и изъ отпуска».

Приведенный пунктъ долженъ быть сохраненъ, по мнѣнію Коммиссіи, такъ какъ медицинскія свидѣтельства, о которыхъ упомянуто въ первой части его, требуются судомъ съ цѣлію контроля надъ лицами, обязанными явиться въ судъ, но не явившимся по болѣзни. Вторая-же часть 13 пункта установлена была съ тою-же цѣлію, какъ и п. 6 ст. 45, т. е. для возможно большаго облегченія всѣхъ письменныхъ сношеній между учащимися и ихъ начальствомъ, касающихся собственно

личности первыхъ, къ каковымъ сношеніямъ должно отнести и медицинскія свидѣтельства о болѣзни, представляемыя воспитанниками и учащимися начальству учебныхъ заведеній.

37) Установленное ст. 61 изъятіе для одобреній, даваемыхъ обществами священно и церковно служителямъ — могло бы быть, по мнѣнію Коммиссіи, сохранено.

38) Изъятіе, заключающееся въ п. 1 ст. 62 для жалобъ и прошеній, приносимыхъ Его Императорскому Величеству, въ виду его давняго существованія и исключительнаго характера, слѣдовало-бы, по мнѣнію Коммиссіи, сохранить.

Не могутъ быть исключены и остальные 2 пункта той-же статьи, такъ какъ обложеніе гербовымъ сборомъ жалобъ и заявленій начальствующимъ лицамъ, съ одной стороны, стѣснило-бы жалующихся, преимущественно изъ простаго народа, а съ другой — затруднило-бы самихъ начальствующихъ лицъ въ своевременномъ устраненіи существующихъ, но имъ неизвѣстныхъ злоупотребленій.

39) По п. 1 ст. 63, освобождаются отъ гербоваго сбора по бумагамъ и документамъ, исчисленнымъ въ ст. 6 (п.п. 1—3) и ст. 7 «всѣ заведенія богоугодныя, благотворительныя и общественнаго призрѣнія, разрѣшенныя въ установленномъ порядкѣ».

Изъятіе это, заимствованное изъ Устава о пошлинахъ, признано было Коммиссіею подлежащимъ сохраненію.

40) Изъятіе для лицъ, за которыми признано право бѣдности (п. 2 ст. 63), какъ вполне справедливое и необходимое должно быть, по мнѣнію Коммиссіи, оставлено въ силѣ.

41) На основаніи пунктовъ 1—6 ст. 64 освобождены отъ гербоваго сбора свидѣтельства о бѣдности, прошенія лицъ, постигнутыхъ какими либо бѣдствіями, равно какъ и разрѣ-

шительныя по нимъ бумаги, и затѣмъ нѣкоторыя прошенія и разрѣшительныя по онымъ бумаги лицъ военнаго сословія.

Коммиссія, признавая необходимыми всѣ перечисленныя изъятія, какъ основанныя на бѣдности лицъ ими пользующихся, полагала-бы пп. 1—6 ст. 64 сохранить.

42) Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 февраля 1878 года, пунктъ 7 ст. 64 изложенъ такъ: «Прошенія о пенсіяхъ, о вдовьемъ и сиротскомъ жалованьѣ и о принятіи дѣтей на службу, подаваемыя вдовами и сиротами офицеровъ, на инвалидномъ содержаніи находившихся, и чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ комитета призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ, равно какъ и приложенія къ онымъ, а также разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги». По мнѣнію Коммиссіи, изъятіе это должно быть сохранено безъ измѣненія, такъ какъ несправедливо было-бы привлекать къ уплатѣ гербоваго сбора означенныхъ въ семь пунктѣ лицъ въ такое время, когда они только ходатайствуютъ о пенсіи, жалованьѣ и о принятіи дѣтей на службу, причемъ въ таковомъ ходатайствѣ имъ можетъ быть и отказано.

43) Изъятіе, заключающееся въ ст. 65 по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ въ пользу австрійскихъ подданныхъ, имѣющихъ пребываніе внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, должно быть, по мнѣнію Коммиссіи, сохранено, какъ заимствованное изъ особой конвенціи съ Австріей (Высоч. Ук. 18 іюня 1836 г.) до нынѣ не отмѣненной.

44) По п. 1 ст. 66 освобождаются отъ гербоваго сбора: «дарственные акты всякаго рода, совершаемые въ пользу государственной казны и заведеній, содержимыхъ на казенный счетъ или при пособіи изъ казны, а равно заведеній, содер-

жимыхъ обществами, сословіями или частными лицами, но управляемыхъ назначаемыми отъ правительства лицами».

Не находя достаточныхъ основаній къ освобожденію отъ гербоваго сбора дарственныхъ актовъ, совершаемыхъ въ пользу заведеній, содержимыхъ обществами или частными лицами, хотя бы и при пособіи отъ казны—Коммиссія полагала-бы изложить означенный пунктъ, заимствованный изъ Гербоваго Устава Царства Польскаго, примѣнительно къ первоначальной его редакціи по проекту Устава о гербовомъ сборѣ слѣдующимъ образомъ: «дарственные акты всякаго рода, совершаемые въ пользу государственной казны и заведеній, содержимыхъ на казенный счетъ».

45) Пп. 2, 3 и 4 ст. 66 содержатъ въ себѣ изыятія отъ гербоваго сбора для выкупныхъ и дарственныхъ договоровъ между временно-обязанными крестьянами и помѣщиками, для договоровъ о взносѣ дополнительнаго выкупнаго платежа, для данныхъ на земли, состоявшія въ пользованіи бывшихъ оружейниковъ и мастеровыхъ нѣкоторыхъ заводовъ, и для договоровъ о наймѣ крестьянами земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены.

Льготы эти дарованы означеннымъ лицамъ Положеніемъ 19 февраля 1861 г., а потому Коммиссія не считала-бы возможнымъ ихъ отмѣнять.

46) По п. 5 той-же статьи освобождаются отъ гербоваго сбора «договоры о наймѣ въ сельскія рабочія или служительскія по сельскому хозяйству должности», а по п. 7—«условія, заключаемыя фабрикантами съ крестьянами объ отдачѣ имъ матеріаловъ для обработки».

Договоры и условія, о которыхъ говорится въ приведенныхъ пунктахъ, если сумма ихъ незначительна, заключаются

или словесно, или письменно въ Волостныхъ Правленіяхъ, и тѣмъ самымъ изъемятся отъ гербоваго сбора; при заключеніи-же ихъ на большія суммы, нѣтъ достаточныхъ основаній, по мнѣнію Коммиссіи, къ невзиманію причитающагося съ нихъ гербоваго сбора, тѣмъ болѣе, что плательщиками въ данномъ случаѣ должны быть не крестьяне, а помѣщики и фабриканты, въ интересахъ которыхъ собственно и заключаются означенные условія и договоры. Въ виду сего оба пункта слѣдовало-бы, по мнѣнію Коммиссіи, исключить.

47) Равнымъ образомъ могъ бы быть исключенъ и п. 6 ст. 66, по которому освобождаются отъ гербоваго сбора «акты о размѣнѣ земель при спеціальному полюбовному размежеваніи, а также о размѣнѣ въ Остзейскихъ губерніяхъ чрезполосныхъ крестьянскихъ земель» — такъ какъ подобнаго рода акты совершаются исключительно въ интересахъ частныхъ лицъ, обложеніе коихъ простымъ гербовымъ сборомъ едва-ли можетъ казаться обременительнымъ, въ виду той выгоды, которая получается ими вслѣдствіе удобнаго размежеванія земли.

Разсмотрѣвъ всѣ изытія отъ гербоваго сбора, заключающіяся въ гл. IV Устава, и перейдя затѣмъ къ главѣ II того-же Устава, содержащей въ себѣ, между прочимъ, нѣкоторыя изытія отъ пропорціональнаго гербоваго сбора (въ томъ числѣ и установленныя послѣднимъ Мн. Гос. Сов., Высочайше утвержденнымъ 21 февр. 1878 г.) который замѣняется простымъ гербовымъ сборомъ для нѣкоторыхъ актовъ, по существу своему, скорѣе подлежащихъ пропорціональному сбору (духовныя завѣщанія, купчія крѣпости, данныя и др. акты), — Коммиссія не признала возможнымъ дѣлать какія-либо въ этомъ отношеніи измѣненія, такъ какъ вопросъ этотъ тѣсно

связанъ съ вопросомъ о крѣпостныхъ пошлинахъ, нынѣ еще не получившимъ окончательнаго разрѣшенія.

Одновременно съ отмѣною нѣкоторыхъ изъятій (на основаніи вышеизложенныхъ соображеній), — Коммиссія признавала-бы вполне своевременнымъ исключить также льготы, предоставленныя п. IV-мъ Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту Устава о гербовомъ сборѣ, по которому было положено: «сохранить, *впредь до времени*, изъятія отъ гербоваго сбора для тѣхъ частныхъ обществъ и учрежденій, а также для тѣхъ городовъ и мѣстностей, которые, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользуются нынѣ льготою отъ употребленія гербовой бумаги по разнымъ дѣламъ и актамъ, если только объ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ новомъ Гербовомъ Уставѣ. Затѣмъ, принять на будущее время общимъ правиломъ недопущеніе никакихъ изъятій отъ гербоваго сбора въ пользу вновь учреждаемыхъ частныхъ обществъ, товариществъ и компаній».

Означенныя въ семь пунктѣ изъятія допущены были *впредь до времени*. Коммиссія полагаетъ, что тѣ обстоятельства, которыя вызываютъ необходимость отмѣны разныхъ другихъ льготъ, допущенныхъ Уставомъ 17 апрѣля 1874 г., вполне оправдываютъ и отмѣну *въ настоящее время* льготъ, предоставлявшихся прежде нѣкоторымъ частнымъ обществамъ и учрежденіямъ, а также нѣкоторыми городамъ и мѣстностямъ, — тѣмъ болѣе, что они, въ большинствѣ случаевъ уже воспользовались сими льготами, дальнѣйшее продолженіе коихъ нарушало бы равномерность по отношенію къ прочимъ однороднымъ съ ними обществамъ и учрежденіямъ, а равно и прочимъ городамъ и мѣстностямъ. Окончаніе же п. IV Мн.

Гос. Сов., запрещающее дальнѣйшее допущеніе какихъ либо изъятій въ пользу означенныхъ въ томъ пунктѣ обществъ учреждений, городовъ и мѣстностей, должно быть, по мнѣнію ихъ, сохранено въ своей силѣ.

Въ заключеніи Комиссія признала необходимымъ, по воспослѣдованіи въ законодательномъ порядкѣ тѣхъ измѣненій въ статьяхъ Устава о гербовомъ сборѣ, какія произойдутъ по поводу вышеизложенныхъ соображеній ея, — пересмотрѣть Алфавитный Перечень документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ и произвести въ ономъ надлежащія измѣненія и исправленія.

Засѣданіе 20 Сентября 1878 г.

№ $\frac{277.}{580.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ квитанціямъ, выдаваемымъ Городскимъ Управамъ воинскими начальниками въ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Изложеніе
дѣла.

По возбужденному Московскимъ Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ выдаваемымъ обывателямъ и членамъ Распорядительныхъ Комитетовъ квитанціямъ въ пріемѣ разнаго рода матеріаловъ, заготовляемыхъ для войскъ, — Комиссія, утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ, журналомъ за № 220 признала, что по общему смыслу Гербоваго Устава оплатѣ гербовымъ сборомъ подлежатъ тѣ выдаваемые правительственными установленіями или должностными лицами частнымъ лицамъ квитанціи, выдача которыхъ производится по дѣламъ,

сопряженнымъ съ интересомъ частныхъ лицъ и возникающимъ по собственному ихъ желанію, между тѣмъ поставка дровъ по справочнымъ цѣнамъ для проходящихъ воинскихъ командъ обывателями или общественными управленіями дѣлается не въ интересахъ сихъ послѣднихъ и не по собственному ихъ желанію, а въ видахъ правительственныхъ для обезпеченія продовольствія войскъ и поставка эта для обывателей и общественныхъ управленій обязательна по закону, самыя же квитанціи въ полученіи дровъ, а равно и квитанціи, выдаваемые частями войскъ членамъ Распорядительныхъ Комитетовъ въ приѣмъ разнаго рода матеріаловъ, заготавливаемыхъ для войскъ хозяйственнымъ способомъ, выдаются не только для полученія по нимъ денегъ, но и въ видахъ правительственнаго контроля въ правильности израсходованія суммъ по продовольствію войскъ. По сему отъ оплаты гербовымъ сборомъ свободны квитанціи: а) выдаваемые начальниками проходящихъ воинскихъ командъ обывателямъ или общественнымъ управленіямъ въ полученіи дровъ для сихъ командъ, и б) выдаваемые начальниками частей войскъ членамъ Распорядительныхъ Комитетовъ въ приѣмъ разнаго рода матеріаловъ, заготавливаемыхъ для частей войскъ хозяйственнымъ способомъ. Разъясненіе это утверждено Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 іюля 1877 г., опубликованнымъ въ № 72 Собран. узак. и расп. прав. за 1877 г. и вошло въ п. б) № 147 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня 1877 г.

Въ настоящее время Костромскимъ городскимъ головою возбужденъ вопросъ: подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ квитанціи, выдаваемые воинскими начальствами въ удов-

летвореніи квартирнымъ довольствіемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Соображеніе
и заключеніе.

Принимая въ соображеніе, что квитанціи, выдаваемыя воинскими начальствами Городскимъ Управамъ въ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, какъ по существу своему, такъ и по цѣли выдачи, имѣютъ совершенно тотъ же характеръ, какъ и квитанціи, выдаваемыя начальниками проходящихъ воинскихъ командъ обывателямъ или общественнымъ управленіямъ въ полученіи дровъ для сихъ командъ, эти же послѣднія квитанціи, по утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ разъясненію Министерства Финансовъ, признаны неподлежащими оплатѣ гербовымъ сборомъ,—Коммиссія находитъ, что квитанціи, выдаваемыя воинскими начальствами Городскимъ Управамъ въ удовлетвореніи нижнихъ воинскихъ чиновъ квартирнымъ довольствіемъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ. Затѣмъ Коммиссія полагаетъ:

1) Увѣдомить о семъ, возбудившаго означенный вопросъ, Костромскаго Городскаго Голову, и

2) При слѣдующемъ изданіи Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня сдѣлать соотвѣтствующее вышеприведенному разъясненію дополненіе п.-б) № 147 сего перечня.

Такое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министру Финансовъ.

№ $\frac{278.}{581.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ служебнымъ спискамъ, выдаваемымъ аптекарскимъ помощникамъ и провизорамъ и къ подаваемымъ въ Губернскія Правленія прошеніямъ о допущеніи къ экзамену на званіе фельдшера.

Утвержденнымъ г. министромъ финансовъ журналомъ Комиссіи отъ 13 Ноября 1875 года за № 59, между прочимъ признано, что свидѣтельства на званіе фельдшера, выдаваемыя врачебными управленіями какъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ земскихъ фельдшерскихъ школахъ, такъ и тѣмъ, которыя обучались фельдшерскому искусству у врачей или при больницахъ, а равно и выдаваемыя аптекарями фармацевтическимъ ученикамъ, для представленія въ Медико-Хирургическую Академію или Университеты, свидѣтельства о времени пребыванія сихъ учениковъ въ аптекахъ и объ успѣхахъ и усердіи ихъ въ изученіи аптекарскаго искусства, соотвѣтствуютъ документамъ, касающимся личности учащихся и воспитывающихся, и выдающіе означенныя свидѣтельства врачебныя управленія и аптекаря замѣняютъ въ данномъ случаѣ начальство учебныхъ заведеній, въ виду чего свидѣтельства эти, въ примѣненіе къ п. 6 ст. 45 Герб. Уст., не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборамъ. Это разъясненіе вошло въ п. п. 17 и 18 № 227 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, изд. 1877.

Въ Августѣ 1878 г. Казанскимъ Губернаторомъ возбужденъ вопросъ о томъ, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ: а) служебныя списки, выдаваемые аптекарскимъ по-

Изложеніе
дѣла.

мощникамъ и провизорамъ, и б) подаваемыя въ губернскія правленія прошенія о допущеніи къ экзамену на званіе фельдшера.

О вопросахъ этихъ было сообщено на заключеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, отзывомъ отъ 13 Сентября 1878 г. за № 805, увѣдомилъ:

1) Въ 1857 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы отъ фармацевтовъ всѣхъ Степеней, при поступленіи ихъ на службу при вольныхъ аптекахъ, при открытіи ими или снятіи въ аренду вольныхъ аптекъ и проч., требовалось представленіе свидѣтельствъ и удостовѣреній о поведеніи и занятіяхъ ихъ за все время отъ полученія диплома до послѣдняго мѣста служенія; если же они провели нѣкоторое время безъ мѣста, то за это время, о добронравномъ поведеніи и несостояніи подъ слѣдствіемъ и судомъ, фармацевты обязаны были представлять свидѣтельства отъ полиціи. Помянутыя свидѣтельства хранились въ Врачебныхъ Управленіяхъ, которыя при выходѣ фармацевтовъ въ отставку, снабжали ихъ новымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ, сверхъ отзывовъ, изложенныхъ въ прежнихъ свидѣтельствахъ, излагалась и аттестація самихъ Управленій о послѣднемъ служеніи фармацевтовъ. Съ 1872 года въ эти послѣднія свидѣтельства вносились еще и свѣдѣнія о подсудности фармацевтовъ (за исключеніемъ аптекарскихъ учениковъ) и административныхъ взысканій, которымъ подвергались эти лица. Наконецъ, съ 1878 г. порядокъ этотъ измѣненъ и вмѣсто вышеозначенныхъ свидѣтельствъ и удостовѣреній, установлены особые «служебные списки фармацевтической дѣятельности», веденіе коихъ возложено на тѣ же Врачебныя Управленія, и которыми должны

быть снабжены всѣ фармацевты. Списки эти, замѣняя свидѣтельства о нахожденіи въ аптекахъ и внѣ запятій въ послѣднихъ, служатъ документами, содержащими аттестаціи и рекомендаціи при переходѣ изъ одной аптеки, на кондицію, въ другую. А какъ списки эти выдаются помимо желанія фармацевтовъ и ихъ интереса, то г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ согласно съ заключеніемъ Медицинскаго Совѣта, находитъ, что они не должны подлежать гербовому сбору, на основаніи ст. 44 Герб. Уст. и 2) Прошенія, подаваемые въ Губернскія Правленія (по врачебному отдѣленію) лицами, ходатайствующими о допущеніи ихъ къ экзамену на званіе фельдшера, по мнѣнію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдовало-бы также отнести примѣнительно къ п. 6 ст. 45 Герб. Уст., къ категоріи документовъ, неподлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборамъ, подобно тому, какъ отъ сбора сего освобождены выдаваемые врачебными управленіями свидѣтельства на званіе фельдшера.

По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ, Коммиссія находитъ: Соображенія.

- 1) Выдаваемые фармацевтамъ, служебные списки о фармацевтической дѣятельности, содержащіе въ себѣ не только удостовѣреніе объ изученіи аптекарскаго искусства, но, сверхъ того, аттестаціи о поведеніи, о подсудности и объ административныхъ взысканіяхъ съ фармацевтовъ, очевидно не могутъ быть приравнены къ неподлежащимъ оплатѣ гербовымъ сборамъ свидѣтельствамъ, аттестатамъ и дипломамъ учебныхъ заведеній. Списки эти соотвѣтствуютъ послужнымъ спискамъ, выдаваемымъ частнымъ лицамъ, и потому, на основаніи п. 2, ст. 6 Герб. Уст. и № 207 Алфавитнаго къ оному Перечня, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ съ каждаго лица. Мнѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ

объ освобожденіи означенныхъ служебныхъ списковъ отъ оплаты гербовымъ сборамъ въ примѣненіе къ ст. 44 Герб. Уст. основано на недоразумѣніи, такъ какъ по точному смыслу этой статьи отъ гербоваго сбора изъяты лишь такіе документы, которые составляются и выдаются частнымъ лицамъ, независимо отъ ихъ желанія и не по ихъ почину, но исключительно въ видахъ правительственныхъ; между тѣмъ выдача фармацевтамъ служебныхъ списковъ производится не только въ видахъ правительственныхъ, но и въ частныхъ интересахъ самихъ фармацевтовъ, для которыхъ списки эти необходимы, какъ аттестаціи и рекомендаціи при переходѣ на кондичіи изъ одной аптеки въ другую. Поэтому помянутые списки и не могутъ быть причисляемы къ документамъ, освобожденнымъ отъ гербоваго сбора по ст. 44 Герб. Уст.

2) Такъ какъ Министромъ Фининсовъ уже признано, что въ примѣненіе къ п. 6 ст. 45 Герб. Уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ выдаваемые врачебными управленіями свидѣтельства на званіе фельдшера, то по тѣмъ-же основаніямъ слѣдуетъ освободить отъ сего сбора и прошенія о допущеніи къ экзамену на званіе фельдшера, подаваемые въ Губернскія Правленія, по врачебному отдѣленію.

Заключеніе. За симъ Коммиссія полагаетъ: о вышеизложенныхъ соображеніяхъ увѣдомить г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и въ случаѣ согласія его съ заключеніемъ Коммиссіи сообщить о разъясненіи помянутыхъ вопросовъ, возбудившему оныя Казанскому Губернатору, въ Алфавитномъ-же къ Гербовому Уставу Перечнѣ сдѣлать соответствующее дополненіе какъ о «служебныхъ спискахъ фармацевтической дѣятельности» такъ и о прошеніяхъ о допущеніи къ экзамену на званіе фельдшера.

Такое заключение свое Коммиссія положила представить на утверждение г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{279.}{582.}$

По вопросу объ изъятіяхъ отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 7 ст. 45 Устава 17 Апрѣля 1874 г.

По приказанію г. Министра Финансовъ, Коммиссія занималась въ теченіе Сентября сего года пересмотромъ тѣхъ статей Устава о гербовомъ сборѣ, которыми установлены изъятія отъ сего сбора, съ цѣлію сокращенія по возможности числа таковыхъ изъятій.

Изложеніе
дѣла.

При обсужденіи, въ присутствіи правителя канцеляріи Государственнаго Банка А. А. Баранскаго, вопроса о томъ, какія изъ бумагъ, имѣющихъ обращеніе въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его, должны быть обложены гербовымъ сборомъ и какія изъ нихъ должны оставаться свободными отъ сего сбора, въ силу п. 7 ст. 45 Устава, — Коммиссія, разсмотрѣвъ образцы такихъ бумагъ, не могла не замѣтить, что нѣкоторыя изъ нихъ, подлежа на точномъ основаніи пп. 1 и 3 ст. 13 Устава простому гербовому сбору въ 5 коп., не облагаются симъ сборомъ въ настоящее время.

Къ такимъ бумагамъ относятся:

- 1) Квитанціи, въ принятіи обезпеченій по ссудамъ;
- 2) Квитанціи, выдаваемыя въ пріемѣ денегъ для перевода по телеграфу;
- 3) Квитанціи, при удержаніи фальшивыхъ купоновъ и кредитныхъ билетовъ;

4) Квитанціи, выдаваемыя при оставленіи въ банкѣ неподлежащихъ оплатѣ купоновъ;

5) Квитанціи, выдаваемыя кассирамъ при взносахъ денегъ въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его, (и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ);

6) Выписи изъ лицевыхъ счетовъ, открытыхъ въ книгахъ Банка по спеціальнымъ и простымъ текущимъ счетамъ;

7) Квитанціи, въ принятіи на текущій счетъ денегъ, кои имѣютъ быть внесены въ расчетную книжку;

8) Квитанціи, въ приѣмъ платежей по долговымъ обязательствамъ;

9) Счеты и расчеты, выдаваемыя при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ по порученію.

Соображеніе. По п. 1 ст. 13, простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ: «росписки или квитанціи, выдаваемыя по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятіи пршеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ».

Далѣе, по п. 3 той-же статьи, подлежатъ простому 5 коп. гербовому сбору: «акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе обязательства въ полномъ его составѣ или части (какъ-то: платежныя росписки, счета, удостовѣряющіе полученіе денегъ, товаровъ или другаго имущества и т. п.), когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 руб. и когда при томъ эти бумаги выдаются, или по обязательствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ».

По мнѣнію Коммиссіи, всѣ, поименованныя выше въ 9 пунктахъ, бумаги подходятъ подъ оба приведенные пункта

ст. 13, а потому обложение 5 коп. гербовымъ сборомъ всѣхъ названныхъ бумагъ должно быть произведено безъ замедленія и вмѣстѣ съ тѣмъ распространено на частныя кредитныя учрежденія, такъ какъ ст. 13 Устава относится вообще ко всѣмъ кредитнымъ установленіямъ, какъ правительственнымъ, такъ и частнымъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи настоящаго вопроса, Комиссія замѣтила, что хотя всѣ означенныя бумаги и соотвѣтствуютъ вообще тому или другому разряду перечисленныхъ въ Алфавитномъ Перечнѣ документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, но въ отдѣльности эти бумаги не упомянуты въ семъ Перечнѣ. Такъ какъ обстоятельство это можетъ породить разныя недоразумѣнія на практикѣ, то Комиссія полагала-бы необходимымъ сдѣлать въ Алфавитномъ Перечнѣ соотвѣтствующія дополненія и измѣненія.

Такія-же дополненія въ Алфавитномъ Перечнѣ слѣдовало-бы, по мнѣнію Комиссіи, сдѣлать и относительно нѣкоторыхъ бумагъ, кои въ настоящее время уже облагаются надлежащимъ гербовымъ сборомъ, но о которыхъ не оговорено въ Алфавитномъ Перечнѣ актовъ и документовъ.

Сюда относятся:

- 1) Квитанціи, въ приѣмѣ заложенныхъ по ссудамъ процентныхъ бумагъ и варрантовъ и въ отсрочкѣ по нимъ долга;
- 2) Квитанціи, въ приѣмѣ заложенныхъ варрантовъ и въ отсрочкѣ по нимъ долга.

Означенныя квитанціи оплачиваются простымъ 5 к. гербовымъ сборомъ, причемъ залогодатель выдаетъ обязательство на соотвѣтствующей суммѣ долга вексельной бумагѣ, въ удостовѣреніе выкупа долга въ срокъ. По правиламъ Государствен-

наго Банка, ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ выдаются срокомъ не болѣе 6 мѣсяцевъ, а ссуды подъ залогъ варрантовъ — на срокъ, не превышающій 9 мѣсяцевъ. Если ссуда выдана на меньшій срокъ, то въ случаѣ просьбы заемщика объ отсрочкѣ, таковыя даются на время, остающееся до 6 и 9 мѣсяцевъ, считая отъ времени выдачи ссудъ, посредствомъ подписей на первоначальныхъ обязательствахъ и квитанціяхъ, безъ взысканія вновь вексельнаго сбора. Но въ случаѣ дальнѣйшихъ послѣ того отсрочекъ, хотя бы таковыя были даваемы посредствомъ надписей на первоначальныхъ обязательствахъ (что допускается если на обязательствахъ и квитанціяхъ есть еще мѣсто для надписи) взыскивается вновь вексельный сборъ по суммѣ ссуды и такъ поступается по истеченіи каждаго 6 мѣсяцевъ — по ссудамъ подъ процентныя бумаги — и 9 мѣсяцевъ — по ссудамъ подъ варранты.

Равнымъ образомъ и простой гербовый сборъ въ 5 коп. взыскивается съ квитанцій лишь при уплатѣ залогодателемъ вексельнаго сбора. Таковой порядокъ Коммиссія съ своей стороны признаетъ правильнымъ.

Заключеніе. На основаніи вышеизложеннаго Коммиссія полагала-бы:

- 1) Сдѣлать подлежащія въ смыслѣ вышеприведенныхъ соображеній дополненія и примѣненія;
- 2) Настоящій журналъ, по утвержденіи его г. Министромъ Финансовъ, сообщить чрезъ посредство Особенной Канцеляріи по кредитной части Правленію Государственнаго Банка для исполненія.

О всемъ вышеизложенномъ Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 8 Ноября 1878 г.

№ $\frac{280.}{586.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ
дополнительнымъ условіямъ на поставку какихъ
либо предметовъ.

По канцеляріи Государственнаго Контроля возбужденъ Изложеніе
дѣла.
вопросъ: подлежатъ ли оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ
сборамъ условія о дополнительной поставкѣ какихъ либо пред-
метовъ тѣми же лицами, съ которыми уже заключенъ кон-
трактъ о поставкѣ такихъ же предметовъ, если въ самомъ
контрактѣ не было оговорено, что сверхъ указаннаго въ
ономъ количествѣ предметовъ контрактъ, въ случаѣ надобно-
сти, обязывается поставить на изложенныхъ въ контрактѣ
условіяхъ еще такое количество такихъ же предметовъ, ка-
кое можетъ потребоваться; или же такія дополнительныя усло-
вія могутъ быть совершаемы чрезъ надпись о томъ, дѣлаемую
на томъ контрактѣ или на особомъ листѣ простой гербовой
бумаги 40 к. цѣны.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: Въ Соображенія.
тѣхъ случаяхъ, когда въ контрактѣ о поставкѣ какихъ либо
предметовъ не оговорено, что поставщикъ, въ случаѣ надоб-
ности, обязывается сверхъ условленнаго контрактомъ количе-
ства предметовъ, поставить еще такое количество тѣхъ же
предметовъ, какое можетъ потребоваться, заключеніе съ по-
ставщикомъ условія о такой дополнительной поставкѣ состав-
ляетъ новый, отдѣльный договоръ, долженствующій быть вы-
раженъ въ формѣ особаго акта или документа, въ силу
ст. 41 Герб. Уст., запрещающей писать на одномъ листѣ

нѣсколько различныхъ актовъ или документовъ и устанавливающей, чтобы по каждому договору былъ написанъ особый актъ или документъ, съ оплатою его узаконеннымъ гербовымъ сборомъ.

Заключение. По симъ соображеніямъ, Коммиссія полагаетъ:

1) Представить въ Правительствующій Сенатъ, для разъясненія, что если въ самихъ контрактахъ о поставкѣ какихъ либо предметовъ не оговорено о томъ, что поставщикъ обязывается, въ случаѣ надобности, поставить, сверхъ указаннаго въ контрактѣ количества предметовъ, еще такое количество тѣхъ же предметовъ, какое потребуется, то о таковой дополнительной поставкѣ должно быть заключаемо особое условіе съ написаніемъ онаго, согласно ст. 20 Герб. Уст., на листѣ актовой гербовой бумагѣ той цѣны, которая соотвѣтствуетъ стоимости дополнительно поставляемыхъ предметовъ;

2) О такомъ представленіи увѣдомить канцелярію Государственнаго Контроля: и

3) По воспослѣдованіи указа Правительствующаго Сената, въ Алфавитномъ къ Гербовому Уставу Перечнѣ сдѣлать соотвѣтствующее дополненіе объ оплатѣ пропорціональнымъ актовымъ гербовымъ сборомъ «дополнительныхъ къ контрактамъ условій».

Такое заключеніе свое, Коммиссія положила: представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 13 Декабря 1878 г.

№ $\frac{281.}{587.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ свидѣтельствамъ объ обезпеченіи акциза за вино, въ половинномъ размѣрѣ.

На основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст. и п. 47 № 113 Изложеніе
дѣла.
Алфавитнаго къ сему Уставу Перечня, простому гербовому сбору въ 40 к. подлежатъ свидѣтельства, выдаваемыя акцизными чиновниками въ удостовѣреніе того, что акцизъ съ вина по выданному разрѣшенію обезпеченъ сполна залоговыми квитанціями, рубль за рубль.

Въ настоящее время Управляющимъ акцизными сборами С.-Петербургской губерніи возбужденъ вопросъ: подлежатъ ли гербовому сбору, выдаваемыя нѣкоторыми Окружными Акцизными Управленіями, безъ оплаты симъ сборомъ свидѣтельства о томъ, что акцизъ съ вина, выпускаемаго съ заводовъ или складовъ съ разсрочкою платежа акциза, обезпеченъ залоговыми квитанціями *въ половинномъ размѣрѣ*.

По разсмотрѣннн сего вопроса Коммиссія находитъ: вы-Соображенія.
даваемыя нѣкоторыми Окружными Управленіями свидѣтельства о томъ, что акцизъ, причитающійся за вино, выпускаемое съ заводовъ или складовъ съ разсрочкою въ платежѣ акциза, обезпеченъ залогомъ въ половинномъ размѣрѣ, составляютъ документы, удостовѣряющіе принадлежность и состояніе имущества и потому, на точномъ основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст., означенныя свидѣтельства должны быть оплачиваемы простымъ 40 к. гербовымъ сборомъ. Что же касается тѣхъ изъ помянутыхъ свидѣтельствъ, которыя до настоящаго вре-

мени были выданы безъ оплаты гербовымъ сборомъ, то нельзя не принять во вниманіе, что согласно инструкціи 5 августа 1870 г. подобныя свидѣтельства установлены лишь для тѣхъ транспортовъ вина, акцизъ за которые обезпеченъ залогами въ полномъ размѣрѣ и что свидѣтельства на вино, обезпеченныя залогомъ въ половинномъ размѣрѣ, выдавались частнымъ лицамъ независимо отъ ихъ желанія, а по усмотрѣнію самихъ акцизныхъ чиновниковъ, въ виду чего эти послѣдніе, по неразъясненію еще въ то время настоящаго вопроса, могли ошибочно примѣнять къ помянутымъ свидѣтельствамъ ст. 44 Герб. Уст., освобождающую отъ гербоваго сбора документы, препровождаемые должностными лицами къ частнымъ лицамъ, независимо отъ желанія сихъ послѣднихъ. Въ виду сего, по мнѣнію Коммиссіи, не представляется основанія подвергать какому либо взысканію тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя, до настоящаго разъясненія сего вопроса, выдали помянутыя свидѣтельства безъ оплаты оныхъ гербовымъ сборомъ.

За тѣмъ Коммиссія полагаетъ:

Заключеніе.

1) О вышеизложенномъ разъясненіи сего вопроса сообщить, возбудившему оный, Управляющему акцизными сборами С.-Петербургской губерніи; и

2) При слѣдующемъ дополненіи Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня, п. 47 № 113 сего Перечня, изложить такъ:

Свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемыя въ удостовѣреніе того, что акцизъ по выданному разрѣшенію обезпеченъ залоговыми квитанціями какъ сполна, рубль за рубль, такъ и въ половинномъ размѣрѣ — 40 к. за листъ (6 п. 2, а и б).

Таковое заключение свое Коммиссія положила: представить на утверждение г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{282.}{590.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ прошеніямъ о назначеніи пенсіи нижнихъ чиновъ, и служителей и ихъ женъ, вдовъ и дочерей-сиротъ.

Сувалкскій Губернаторъ, въ виду ст. 52 Герб. Уст., не освобождающей отъ гербоваго сбора просьбы о назначеніи пенсіи вновь или о прибавкѣ оной, возбудилъ вопросъ: подлежатъ-ли гербовому сбору прошенія о назначеніи или прибавкѣ пенсіи, подаваемые лицами, поименованными въ п.п. 4 и 5 ст. 64 Гербоваго Устава.

Изложенія
дѣла.

По разсмотрѣннн сего вопроса, Коммиссія находитъ: По п. 1 ст. 52 Герб. Уст. освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, или о прибавкѣ оныхъ; пунктомъ же 5-мъ ст. 64 освобождены отъ гербоваго сбора, между прочимъ, подаваемые нижними воинскими чинами, нижними служителями военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣсть, прошенія объ удовлетвореніи жалованьемъ или пенсіею, а равно и прошенія ихъ женъ, вдовъ и дочерей-сиротъ о выдачѣ пенсій.—Сопоставленіе редакціи п. 1 ст. 52 и п. 5 ст. 64 Герб. Уст. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что по п. 5 ст. 64 освобождены всѣ вообще прошенія поименованныхъ въ семь пунктѣ лицъ о выдачѣ имъ пенсіи,

Соображенія.

т. е. какъ прошенія о выдачѣ заслуженной (разрѣшенной уже къ производству) пенсіи, такъ и прошенія о назначеніи пенсіи вновь, или о прибавкѣ оной. Если при проектированіи и утвержденіи Гербоваго Устава, 17 апрѣля 1874 г., имѣлось бы въ виду распространить на лицъ, поименованныхъ въ п. 5 ст. 64, изложенное въ п. 1 ст. 52, общее ограниченіе о неосвобожденіи отъ гербоваго сбора прошеній о назначеніи пенсіи вновь, или о прибавкѣ оной, то въ п. 5 ст. 64 вовсе не было бы упомянуто объ изъятіи отъ гербоваго сбора подаваемыхъ поименованными въ означенномъ пунктѣ лицами прошеній о выдачѣ имъ пенсіи, такъ какъ прошенія сихъ лицъ о выдачѣ заслуженной уже пенсіи освобождены отъ гербоваго сбора въ силу общаго о томъ постановленія, изложеннаго въ п. 1 ст. 52 Герб. Уст.

Заключеніе. По симъ соображеніямъ Коммиссія полагаетъ сообщить Сувалкскому Губернатору, что на основаніи п. 5 ст. 64 Герб. Уст. отъ гербоваго сбора изъяты всѣ вообще прошенія о выдачѣ пенсіи, подаваемыя нижними воинскими чинами, нижними служителями и ихъ женами, вдовами и сиротами ихъ, т. е. какъ прошенія о выдачѣ заслуженной уже пенсіи, такъ и прошенія о назначеніи пенсіи вновь, или о прибавкѣ оной.

Таковое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{283.}{591.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ документамъ и бумагамъ по коммерческому комисіонерскому способу заготовленія минеральнаго топлива.

Канцелярія Морскаго Министерства препроводила на разсмотрѣніе Коммисіи докладъ Управленія Петербургскаго порта по вопросамъ о примѣненіи Гербоваго Устава при коммерческомъ комисіонерскомъ способѣ заготовленія минеральнаго топлива.

Изложеніе
дѣла.

Въ докладѣ этомъ Управленіе Петербургскимъ портомъ объясняетъ, что принятый высшимъ морскимъ начальствомъ, въ видѣ опыта, частный коммерческо-коммисіонерскій способъ заготовленія минеральнаго топлива состоитъ въ томъ, что избранное морскимъ начальствомъ лицо купческаго сословія, согласно отобранной отъ него подписки (условія), обязуется приобрѣтать, на счетъ казны, за границею минеральное топливо, зафрахтовывать суда на перевозку купленнаго топлива къ мѣсту назначенія онаго и сдавать топливо, на основаніи особыхъ о приѣмѣ онаго правилъ, въ казну; причитающіяся за покупку и доставку топлива деньги уплачиваются казною по окончаніи операціи и по представленіи установленныхъ надлежащихъ счетовъ и оправдательныхъ документовъ; въ вознагражденіе же комисіонера выдается ему условленный процентъ съ операціонной суммы. Способъ этотъ не есть подрядный и заимствованъ изъ частнаго коммерческаго быта, въ которомъ всѣ комисіонерскіе расходы, а слѣ-

довательно и гербовый сборъ, падаютъ на счетъ хозяина, т. е. въ данномъ случаѣ—на счетъ казны. А какъ по мнѣнію Управленія портомъ, при всякомъ заготовленіи самою казною какихъ-либо предметовъ не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ разныхъ актовъ и документовъ по такому заготовленію, то Управленіе полагаетъ, что отъ гербоваго сбора должны быть освобождены: 1) условія или подписки, заключаемыя Коммисіонерскою Частью съ коммисіонерами по заготовленію минеральнаго топлива, при заключеніи коихъ нельзя даже опредѣлить сумму договора, по неизвѣстности еще въ то время цѣнъ на топливо и на доставку онаго; 2) письменныя, разнаго рода, сношенія по сему предмету Коммисаріатской Части съ другими правительственными установленіями и должностными лицами; 3) открытыя листы, выдаваемые коммисіонеру къ военнымъ и гражданскимъ начальствамъ объ оказаніи ему содѣйствія; 4) требованіе отъ коммисіонера свѣдѣній о провозныхъ цѣнахъ на перевозку каменнаго угля и о доставленіи копій съ условій на перевозку угля, и сообщенія ему о томъ, въ какіе склады и сколько должно быть сдано угля и кокса, и отзывы коммисіонера по симъ предметамъ; 5) разрѣшеніе коммисіонеру на заключеніе съ судохозяевами условій о перевозкѣ угля и кокса; 6) свидѣтельства Приемной Коммисіи объ освидѣтельствованіи горбылей и досокъ и акты той же Коммисіи объ освидѣтельствованіи каменнаго угля и кокса; 7) отношенія коммисіонера въ Коммисаріатскую Часть: а) объ уплатѣ денегъ подрядчику перевозочныхъ судовъ, б) о приѣмѣ отъ коммисіонера излишне доставленнаго каменнаго угля и кокса; в) о необходимости застрахованія каменнаго угля и кокса, и д) отношенія коммисіонера съ представленіемъ страховыхъ полисовъ и разныхъ

счетовъ а равно отвѣтныя бумаги Коммисаріатской Части по симъ предметамъ. За тѣмъ, въ отношеніи счетовъ, Коммисаріатская Часть объясняетъ, что счета комисіонера по заготовленію минеральнаго топлива имѣютъ такой же характеръ какъ въ частномъ коммерческомъ быту счета, представляемые комисіонерами своимъ хозяевамъ о произведенныхъ ими расходахъ по порученной имъ операціи. Такъ какъ счета эти не удостоверяютъ ни полученіе денегъ, ни полученіе каменнаго угля и кокса, то они никакъ не могутъ быть причислены ни къ счетамъ упоминаемымъ въ п. 3 ст. 13 Герб. Уст., ни къ счетамъ, подписаннымъ должниками и подлежащими, по ст. 15 Герб. Уст., оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ. Коммисіонерскіе счета необходимы, такъ какъ они наглядно показываютъ, какая причитается комисіонеру сумма по фактурамъ, цертипартіямъ и страховымъ полисамъ, которые, какъ написанные на англійскомъ языкѣ, безъ счетовъ комисіонера были бы непонятны для Коммисаріатской Части. Счета и прилагаемые къ нимъ документы (коносаменты и сертификаты, фактуры, цертипартіи и страховые полисы) принимаются отъ комисіонера лично или присылаются отъ него въ запечатанныхъ пакетахъ, безъ особыхъ препроводительныхъ бумагъ. Поэтому возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ-ли и на будущее время принимать комисіонерскіе счета безъ особыхъ препроводительныхъ бумагъ, или же непременно при такихъ бумагахъ съ обложеніемъ оныхъ 40 к. гербовымъ сборомъ, и слѣдуетъ-ли требовать отъ комисіонера представленія переводовъ съ прилагаемыхъ къ его счетамъ иностранныхъ документовъ. Въ настоящее время означенные документы представляются комисіонеромъ безъ перевода, такъ какъ требованіе перевода чрезвычайно

затруднило бы комиссионера и отдалило бы уплату денег; между тѣмъ, на основаніи условія или подписки, плата должна быть произведена немедленно. Въ заключеніе, Коммисіонерская Часть возбуждаетъ вопросъ: на чей счетъ слѣдуетъ относить уплату гербоваго сбора, т. е. казны или комиссионера. Въ послѣднемъ случаѣ, по мнѣнію Коммисаріатской Части, самый способъ заготовленія минеральнаго топлива приметъ характеръ подряднаго, того самаго, который признаетъ неудобнымъ и невыгоднымъ для казны.

Соображенія. По обсужденіи означенныхъ вопросовъ и по разсмотрѣніи, полученной изъ Канцеляріи Морскаго Министерства, копій съ подписки, данной 11 мая 1874 г. купцомъ Андреемъ Стемманомъ Коммисаріатской Части С.-Пбургскаго порта, Коммисія находитъ:

1) По означенному документу, названному Коммисаріатскою Частію «подпискою», купецъ Стемманъ принялъ на себя обязанность: а) выписывать изъ Англіи въ 1874 г. для С.-Пбургскаго порта и для Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводовъ англійскій каменный уголь и коксъ въ количествѣ до 1.662,538 пудовъ, а если потребуется, то и болѣе, изъ различныхъ англійскихъ копей; б) зафрахтовывать подъ перевозку угля суда до Кронштадта и застраховывать уголь; в) по прибытіи въ Кронштадтъ перегружать уголь на лихтера и доставлять уголь въ С.-Пбургъ или на Ижору; г) въ случаѣ требованія Морскаго вѣдомства, застраховывать уголь и на пути отъ Кронштадта до С.-Пбурга или до Ижорскихъ заводовъ; д) всѣ расходы по этой операціи, какъ-то: по покупкѣ угля и кокса въ Англіи, по зафрахтованію судовъ и застрахованію угля и т. п., Морское вѣдомство принимаетъ на себя; Стемману же уплачивается по окончаніи операціи за ком-

миссію $3\frac{1}{2}\%$ со всей израсходованной имъ суммы, и е) плата денегъ производится самому Стемману немедленно, по предъявленіи имъ надлежащихъ документовъ или счетовъ. Такимъ образомъ, означенное, заключенное съ Стемманомъ условіе, по самому существу своему, есть ничто иное какъ договоръ, по которому съ одной стороны, Стемманъ обязывается поставлять для С.-Пбургскаго порта и Ижорскихъ заводовъ каменный уголь и коксъ, на опредѣленныхъ въ самомъ договорѣ условіяхъ, а, съ другой стороны, Морское вѣдомство обязывается уплачивать Стемману стоимость заготовленія угля и кокса и, кромѣ того, уплатить ему еще особое вознагражденіе въ размѣрѣ $3\frac{1}{2}\%$ съ операціонной суммы, — т. е. условіе это составляетъ контрактъ по имущественной сдѣлкѣ, заключенный между частнымъ лицомъ и казною, и потому оно, на точномъ основаніи п. 1 ст. 20 Герб. Уст., должно было быть оплачено гербовымъ сборомъ пропорціонально количеству всѣхъ контрактныхъ платежей, т. е. по суммѣ уплаченной Стемману за поставленный имъ уголь и коксъ, съ присоединеніемъ и суммы вознагражденія самому Стемману, въ размѣрѣ $3\frac{1}{2}\%$ съ израсходованной имъ суммы. А какъ при заключеніи сего контракта нельзя было опредѣлить въ точности размѣръ всѣхъ контрактныхъ платежей, то, согласно ст. 25 Герб. Уст., при заключеніи сего контракта, онъ долженъ былъ быть оплаченъ простымъ 40 к. гербовымъ сборомъ, при производствѣ же окончательнаго по оному расчету съ Стемманомъ, слѣдовало уплатить причитающійся пропорціональный гербовый сборъ, за вычетомъ изъ него суммы уплаченнаго уже простаго гербоваго сбора. Что касается заявленія Комисаріатской Части при С.-Пбургскомъ портѣ о томъ, будто бы заготовленіе Стемманомъ каменнаго угля и кокса для Мор-

скаго вѣдомства коммерческимъ способомъ составляетъ *казенное заготовленіе*, при которомъ Стемманъ является не частнымъ контрагентомъ или подрядчикомъ, а *агентомъ Правительства*, и что вслѣдствіе того заключенное съ нимъ условіе не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ,— то заявленіе это теряетъ основаніе, какъ въ силу вышеприведенныхъ соображеній о существѣ заключеннаго со Стемманомъ условія, такъ и въ виду состоявшагося 21 октября 1868 г. журнала Совѣта Государственнаго Контроля по дѣлу о поставкѣ свинца для Артиллерійскаго Управленія барономъ Френкелемъ въ 1866 г. Въ означенномъ журналѣ, между прочимъ, выражено: «обращаясь къ объясненію Главнаго Артиллерійскаго Управленія о томъ, что баронъ Френкель представлялъ собою правительственнаго агента и не подлежалъ по этому взысканію гербовыхъ пошлинъ по заключенному съ нимъ контракту, Совѣтъ нашелъ таковое объясненіе прямо противорѣчащимъ существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ, такъ какъ на основаніи 758, 800 и послѣдующихъ статей ч. IV кн. 1 Св. Воен. Пост., заготовленіе на коммерческомъ правѣ или комисіонерскимъ способомъ поручается только состоящимъ на государственной службѣ чиновникамъ, какъ единственнымъ признаваемымъ по закону агентамъ Правительства; если же Главное Артиллерійское Управленіе признавало барона Френкеля заслуживающимъ особаго довѣрія и желало изъять его отъ дѣйствія общихъ правилъ, то и обязано было, на основаніи ст. 1762 Т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд., испросить на то Высочайшее разрѣшеніе; неисполненіемъ же сего оно превысило предоставленныя ему закономъ права и тѣмъ причинило казнѣ убытокъ по цѣнѣ листа, который потребовался бы на заключеніе съ барономъ Френкелемъ контракта, въ 1350 р.»

Затѣмъ Совѣтъ Госуд. Контроля положилъ: просить Военнаго Министра сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи съ виновныхъ 1350 р., составляющихъ цѣну листа актовой гербовой бумаги, который требовался при заключеніи контракта съ барономъ Френкелемъ. Рѣшеніе же вопроса о томъ, на чей именно счетъ, т. е. казны или контрагента, слѣдуетъ отнести расходъ по оплатѣ гербовымъ сборомъ контрактовъ о заготовленіи минеральнаго топлива для С.-Петербургскаго порта и Ижорскихъ Адмиралтейскихъ заводовъ, зависитъ отъ взаимнаго соглашенія между контрагентомъ и Морскимъ вѣдомствомъ.

2) Письменные, разнаго рода сношенія Коммисаріатской Части съ другими правительственными установленіями и должностными лицами по заготовленію минеральнаго топлива, требованіе отъ лица, принявшаго на себя таковое заготовленіе, разныхъ свѣдѣній, о доставленіи копій съ условій на перевозку угля и сообщенія сему лицу о томъ, куда и сколько должно быть сдано угля и кокса, отзывы сего лица по этимъ предметамъ, а равно и выдаваемые означенному лицу разрѣшенія на заключеніе условій на перевозку топлива, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, какъ составляющія дѣлопроизводственныя бумаги.

3) Открытые листы, выдаваемые лицу, заготавлиющему топливо, къ военнымъ и гражданскимъ начальствамъ объ обязаніи ему содѣйствія, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ за каждый листъ, на основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст. и №№ 169 и 194 Алфавитнаго къ сему Уставу Перечня.

4) Тѣ свидѣтельства Приемной Коммисіи объ освидѣтельствѣ горбылей и досокъ и акты той же Коммисіи объ освидѣтельствѣ каменнаго угля и кокса, которые остав-

ляются при дѣлахъ Коммисаріатской Части, не подлежатъ гербовому сбору на основаніи ст. 44 Герб. Уст. и п. б № 7 Алфавитнаго къ оному Перечня; тѣ же изъ сихъ свидѣтельствъ и актовъ, которые выдаются лицу, заготовляющему топливо, должны быть оплачиваемы 40 коп., за каждый листъ, гербовымъ сборомъ, согласно п. 2, в, ст. 6 Герб. Уст. и п. а № 7 того же Перечня.

5) Прошенія лица, заготовляющаго топливо, въ Коммисаріатскую Часть объ уплатѣ денегъ подрядчику перевозочныхъ судовъ и о приѣмѣ излишне доставленнаго каменнаго угля и кокса, а равно и тѣ прошенія или заявленія сего лица, при которыхъ представляются имъ разные счета, подлежатъ уплатѣ 40 к., за каждый листъ, гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 Герб. Уст.; разрѣшительныя же, отвѣтныя бумаги Коммисаріатской Части по симъ прошеніямъ должны быть оплачиваемы 40 к. гербовымъ сборомъ, на основаніи ст. 7 Герб. Уст.

6) Такъ какъ застрахованіе каменнаго угля и кокса, на пути изъ Кронштадта въ С.-Пбургъ или на Ижорскіе заводы, не относится къ обязанностямъ лица, принявшаго на себя заготовленіе топлива, а зависитъ отъ усмотрѣнія Морскаго вѣдомства, то заявленія помянутаго лица по сему собственно предмету и разрѣшительныя по онымъ бумаги Коммисаріатской Части не подлежатъ гербовому сбору, на основаніи ст. 44 Герб. Уст.

7) Представляемые въ Коммисаріатскую Часть лицомъ, заготовляющимъ минеральное топливо, разнаго рода счета, служатъ удостовѣреніемъ въ исполненіи принятыхъ симъ лицомъ обязательствъ и представляются съ цѣлію полученія по этимъ счетамъ денегъ, а потому всѣ эти счета на суммы болѣе 5 р.

подлежать оплатѣ 5 коп. гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 3 ст. 13 Герб. Уст.

8) Разрѣшеніе вопросовъ о томъ: во 1-хъ, могутъ-ли вышеозначенные счета и прилагаемые къ нимъ иностранные документы поступать въ Коммисаріатскую Часть безъ особыхъ препроводительныхъ бумагъ отъ заготовляющаго топлива лица, и во 2-хъ, слѣдуетъ-ли требовать представленія переводовъ съ помянутыхъ документовъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія высшаго морскаго начальства и если имъ будетъ признано необходимымъ, чтобы счета были представляемы при особыхъ препроводительныхъ бумагахъ, а къ иностраннымъ документамъ прилагались переводы ихъ на русскій языкъ, то таковыя бумаги и переводы должны быть оплачиваемы 40 к., за каждый листъ, гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 Герб. Уст. и №№ 199 и 209 Алфавитнаго къ сему Уставу Перечня.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ о вышеизложенномъ разъяс- Заключеніе.
неніи вопросовъ, по примѣненію Гербоваго Устава при заготовленіи минеральнаго топлива для С.-Пбургскаго порта и Ижорскихъ Адмиралтейскихъ заводовъ, сообщить канцеляріи Морскаго Министерства.

Таковое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{284.}{592.}$

**По вопросу о примѣненіи Гербоваго Уства къ кви-
танціямъ Казенныхъ Палатъ въ полученіи тюковъ
съ гербовою бумагою отъ контрагента по доставкѣ
таковыхъ тюковъ.**

Изложеніе
дѣла.

Съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, Департамен-
томъ Неокладныхъ Сборовъ заключенъ контрактъ съ правле-
ніемъ параходнаго товарищества «Лебедь» объ укупоркѣ тю-
ковъ съ гербовою бумагою, разсылаемою по распоряженію
Департамента, изъ Гербоваго Казначейства въ Казенныя Па-
латы, на годовую потребность, и о доставкѣ сихъ тюковъ
изъ С.-Петербурга по назначенію. Контрактомъ этимъ, между
прочимъ, постановлено, что по приѣмѣ тюковъ съ гербовою
бумагою изъ Гербоваго Казначейства, контрагентъ выдаетъ
отъ себя сему Казначейству квитанціи съ обозначеніемъ въ
оныхъ числа и вѣса принятыхъ имъ, для доставленія въ та-
кую-то Казенную Палату, тюковъ и причитающейся за дос-
тавку провозной платы. По представленіи сихъ квитанцій
Гербовымъ Казначействомъ въ Департаментъ Неокладныхъ Сбо-
ровъ, контрагенту выдается плата за укупорку тюковъ и по-
ловина провозной платы. По доставленіи контрагентомъ тю-
ковъ съ гербовою бумагою по назначенію, осмотръ ихъ и
перечетъ заключающейся въ тюкахъ бумаги производится
Общимъ Присутствіемъ Казенной Палаты, при бытности члена
со стороны Государственнаго Контроля и о томъ, въ какомъ
видѣ найдена укупорка тюковъ и вложенныхъ въ оныя кипъ
съ гербовою бумагою, а равно и о томъ, какое именно ко-

личество листовъ бумаги оказалось въ тюкахъ, составляется актъ, за подписью всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ осмотрѣ тюковъ и перечетѣ бумаги. Актъ этотъ представляется въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ и если онымъ удостовѣрено, что все количество бумаги доставлено сполна и безъ порчи, то Департаментъ распоряжается о выдачѣ контрагенту другой половины провозной платы. Если-же изъ акта окажется, что часть бумаги испорчена или вовсе не доставлена, то изъ провозной платы дѣлается удержаніе: за порчу — по 1 коп. съ листа, а за недостающую бумагу по продажной стоимости cadaго недостающаго листа. Независимо отъ составленія и представленія въ Департаментъ таковыхъ актовъ, Казенныя Палаты, на основаніи того-же контракта, высылаютъ контрагенту отъ себя квитанціи (удостовѣренія) о числѣ доставленныхъ имъ тюковъ, съ обозначеніемъ вѣса ихъ и дня доставки въ Палату; квитанціи эти контрагентъ обязанъ представить въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ, предварительно распоряженія о выдачѣ ему второй половины провозной платы; за тѣмъ таковыя квитанціи препровождаются Департаментомъ въ Государственный Контроль, какъ оправдательные документы къ ассигновкамъ о выдачѣ контрагенту провозной платы. Квитанціи, выдаваемые контрагентомъ Гербовому Казначейству въ приѣмѣ тюковъ съ гербовою бумагою, для отправленія по назначенію, оплачиваются контрагентомъ 5 коп. гербовыми марками; относительно-же квитанцій Казенныхъ Палатъ, высылаемыхъ контрагенту въ доставкѣ имъ тюковъ на мѣсто, нѣкоторыми Казенными Палатами возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ-ли и эти квитанціи оплачивать гербовымъ сборомъ, или онѣ не подлежатъ таковой оплатѣ.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ, что Соображенія.

квитанціи, высылаемыя Казенными Палатами контрагенту, по доставкѣ гербовой бумаги изъ С.-Петербурга въ губернскіе города, какъ содержащія въ себѣ удостовѣреніе Палатъ о числѣ доставленныхъ тюковъ и о времени таковой доставки, составляютъ документы, удостовѣряющіе исполненіе контрагентомъ части принятаго имъ на себя обязательства, и потому квитанціи эти, на точномъ основаніи п. 3 ст. 13 Гербоваго Устава., должны быть оплачиваемы простымъ 5 коп. гербовымъ сборомъ. По вопросу о томъ, когда и гдѣ именно должна быть производима эта оплата, т. е. въ Казенныхъ-ли Палатахъ, при высылкѣ квитанцій контрагенту, или въ Департаментѣ Неокладныхъ Сборовъ при представленіи въ оный сихъ квитанцій самимъ контрагентомъ, — Комиссія находитъ, что такъ какъ въ большинствѣ случаевъ написаніе и высылка помянутыхъ квитанцій Казенными Палатами, производится въ отсутствіи контрагента или довѣреннаго отъ него лица, вслѣдствіе чего истребованіе отъ контрагента 5 коп. гербовыхъ марокъ для оплаты квитанцій представляется затруднительнымъ и можетъ производиться лишь посредствомъ высылки контрагентомъ таковыхъ марокъ по почтѣ, съ уплатою почтовыхъ расходовъ, — то оплата помянутыхъ квитанцій 5 к. гербовыми марками должна быть производима не при высылкѣ ихъ изъ Казенной Палаты, а при представленіи оныхъ самимъ контрагентомъ въ Д-тъ Н. Сб. Что же касается тѣхъ изъ означенныхъ квитанцій, которыя до настоящаго разъясненія сего вопроса были выданы безъ оплаты 5 коп. марками, то нельзя не принять во вниманіе, что выдача контрагенту второй половины провозной платы, за доставку тюковъ съ гербовою бумагою по назначенію, производится на основаніи представляемыхъ, Казенными

Палатами въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ, подробныхъ актовъ объ осмотрѣ доставленныхъ въ оныя тюковъ съ гербовою бумагою и о перечетѣ бумаги по листамъ; обязательныя же для контрагента, какъ полученіе изъ Казенныхъ Палатъ еще особыхъ квитанцій (удостовереній) въ доставкѣ бумаги по назначенію, такъ и представленіе таковыхъ квитанцій въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ до распоряженія о выдачѣ контрагенту денегъ, установлены контрактомъ въ видахъ правительственныхъ, именно для наблюденія за своевременнымъ доставленіемъ гербовой бумаги изъ С.-Петербурга по назначенію, для порядка отчетности и для контроля въ правильности производства расходовъ по перевозкѣ гербовой бумаги, согласно чему квитанціи эти и прилагаются какъ оправдательные документы къ ассигновкамъ о выдачѣ контрагенту провозной платы. Поэтому къ означеннымъ квитанціямъ, до настоящаго разъясненія, ошибочно могла быть примѣняема ст. 44 Герб. Уст., освобождающая отъ гербоваго сбора разнаго рода документы, требуемые правительственными установленіями отъ частныхъ лицъ, независимо отъ желанія сихъ послѣднихъ. Въ виду сего Коммиссія признаетъ справедливымъ: лицъ, выдавшихъ и принявшихъ до настоящаго времени означенныя квитанціи, безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ, не подвергать никакому взысканію.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ, о такомъ разъясненіи сего Заключеніе. вопроса, дать знать Казеннымъ Палатамъ и контрагенту по доставкѣ изъ С.-Петербурга въ губерніи тюковъ съ гербовою бумагою.

Такое заключеніе Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 28 Декабря 1878 г.

№ $\frac{285.}{593.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ представляемымъ С.-Петербургскому Градоначальнику заявленіямъ частныхъ обществъ о днѣ и мѣстѣ общихъ собраній своихъ членовъ.

Изложеніе
дѣла.

С.-Петербургскій градоначальникъ, сообщая, что всѣ существующія въ С.-Петербургѣ частныя общества, на основаніи своихъ уставовъ и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 октября 1868 г. за № 7762, обязаны о днѣ и мѣстѣ общихъ собраній своихъ членовъ, а также и о предметахъ занятій этихъ собраній, доводить заблаговременно до свѣдѣнія Градоначальника, возбужденъ вопросъ: подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ заявленія обществъ по сему предмету.

Соображенія
и
Заключеніе.

Принимая въ соображеніе, что представленіе находящіяся въ С.-Петербургѣ частными обществами С.-Петербургскому градоначальнику заявленій о времени и предметахъ занятій членовъ общихъ собраній сихъ обществъ установлено въ видахъ правительственныхъ, независимо отъ желанія самихъ обществъ, и обязательно для нихъ въ силу ихъ уставовъ и особаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, — Коммиссія полагаетъ увѣдомить С.-Петербургскаго Градоначальника, что помянутыя заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ виду ст. 44 Герб. Уст., освобождающей отъ гербоваго сбора письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями, по дѣламъ сихъ установленій и требуемая этими

установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій свѣдѣнія, подписки и отчеты.

Таковыя заключенія свои Коммиссія положила представить на утверждение г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{286.}{594.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ условіямъ, заключаемымъ Горнозаводскими Управленіями съ сельскими работниками на поставку матеріаловъ и съ мастеровыми — на переработку матеріаловъ за поденную плату.

По п. 7 ст. 66 Герб. Уст. освобождаются отъ гербоваго сбора условія, заключаемыя фабрикантами съ крестьянами объ отдачѣ имъ матеріаловъ для обработки. Вслѣдствіе представленія Министерства Финансовъ по вопросамъ о примѣненіи сего пункта къ договорамъ, заключаемымъ по Горному вѣдомству, Прав. Сенатъ, указомъ отъ 15 Марта 1878 г., между прочимъ, разъяснилъ, что въ примѣненіе п. 7 ст. 66 Герб. Уст., оплатъ гербовымъ сборомъ не должны подлежать условія, заключаемыя Горнозаводскими Управленіями съ крестьянами о переработкѣ ими, на основаніи положеній о задѣльной платѣ, принадлежащихъ заводу матеріаловъ.

Изложеніе
дѣла.

Въ настоящее время Горный Департаментъ проситъ о сообщеніи заключенія, по возбужденному главнымъ начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ вопросу о томъ, подлежатъ-ли на основаніи вышенаведеннаго разъясненія Прав. Сената, освобожденію отъ гербоваго сбора: 1) заключаемыя

Горнозаводскими Управленіями съ крестьянами или вообще съ сельскими работниками договоры на обработку или поставку матеріаловъ, напр. рубку и поставку дровъ, по задѣльной платѣ или по цѣнамъ поставляемыхъ предметовъ, и 2) заключаемыя тѣми же Управленіями съ кузнецами, токарями, слесарями и другими мастеровыми условія о производствѣ работъ, по поденной платѣ.

Соображенія. По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: 1) что по буквальному смыслу п. 7 ст. 66 Герб. Уст. отъ гербоваго сбора освобождены условія объ отдачѣ матеріаловъ для обработки, заключаемыя фабрикантами исключительно только съ *крестьянами*, а не съ лицами другихъ сословій, вслѣдствіе чего льгота эта и можетъ имѣть примѣненіе только къ мастеровымъ или рабочимъ изъ бывшихъ горнозаводскихъ крестьянъ, а равно и къ другимъ лицамъ изъ крестьянскаго сословія; 2) что поставка для завода дровъ, т. е. рубка и вывозка ихъ, не можетъ быть признаваема упоминаемою въ п. 7 ст. 66 обработкою фабричныхъ матеріаловъ, и 3) что Указомъ Прав. Сената, отъ 15 Марта 1878 г., примѣненіе п. 7 ст. 66 Герб. Уст. распространено только на заключаемыя Горнозаводскими Управленіями съ крестьянами условія о переработкѣ матеріаловъ, на основаніи положеній о *задѣльной* платѣ; поэтому примѣненіе п. 7 ст. 66 Герб. Уст. и къ условіямъ о производствѣ разныхъ работъ по *поденной* платѣ не можетъ быть допущено, какъ превышающее размѣръ той льготы, которая установлена, какъ буквальнымъ смысломъ самаго узаконенія, такъ и разрѣшеннымъ Прав. Сенатомъ примѣненіемъ этого узаконенія.

Заключеніе. На основаніи сихъ соображеній, Коммиссія полагаетъ увѣдомить Горный Департаментъ, что изъятіе отъ оплаты гер-

бовымъ сборомъ, установленное п. 7 ст. 66 Герб. Уст., не можетъ быть распространяемо, ни вообще на условія объ обработкѣ или поставкѣ матеріаловъ, заключаемыя Горнозаводскими Управленіями не съ бышими горнозаводскими крестьянами или съ другими лицами крестьянскаго сословія, ни на условія, заключаемыя съ крестьянами на обработку или поставку матеріаловъ, не по задѣльной платѣ, а по цѣнамъ поставляемыхъ матеріаловъ, ни на условія о производствѣ работъ по поденной платѣ.

Такое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ 287.
595.

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ бумагамъ по питейно-акцизной части.

Управляющимъ акцизными сборами Уфимской и Оренбургской губерніи возбуждены слѣдующіе вопросы по примѣненію Гербоваго Устава:

Изложеніе
дѣла.

Подлежать-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ:

1) Объявленія заводчиковъ или складо-содержателей съ представленіемъ книгъ провозныхъ свидѣтельствъ, для записки копій съ актовъ и проч., для скрѣпы Окруженнымъ Управленіемъ.

2) Объявленія заводчиковъ: о передѣлкѣ находящейся на заводѣ посуды, безъ замѣны оной новою, какъ-то: объ урѣзкѣ ея, объ осадкѣ обручей, или о прибавленіи оныхъ и проч., о передѣлкахъ печи и паровика, объ измѣненіяхъ во вну-

треннемъ устройствѣ завода, объ отводѣ новыхъ подваловъ и очистныхъ отдѣленій и объ устройствѣ посуды, служащей для очистки вина въ этихъ отдѣленіяхъ; о передѣлкахъ аппарата, оказавшагося во время винокуренія несоотвѣтствующимъ, по своему устройству, условіямъ успѣшнаго производства, объ уничтоженіи посуды и аппаратовъ, оказавшихся ненужными, и объ уничтоженіи завода и подвала.

3) Объявленія заводчиковъ о снятіи обезпеченій съ перегоннаго аппарата для чистки заводской посуды, какъ-то: кубовъ, колонокъ и проч.

4) Объявленія заводчиковъ, коими приглашается на винокуренный заводъ мѣстный участковый Помощникъ Акцизнаго Надзирателя для предварительнаго осмотра, предъ началомъ винокуренія, всей заводской посуды и изготовленныхъ обезпеченій и выдачи затѣмъ, удостовѣренія въ исправности оныхъ.

5) Объявленія заводчиковъ о желаніи замѣнить ветхую посуду и испортившіеся аппараты новыми, или о прибавленіи новой посуды.

6) Разрѣшенія на право безакцизнаго отпуска заводчиками спирта, отчисленнаго имъ въ размѣрѣ причитающагося вознагражденія, согласно Высочайше утвержденнаго, 9 іюня 1873 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, за передѣлки на заводахъ для постановки контрольныхъ снарядовъ.

7) Объясненія, подаваемые содержателями оптовыхъ складовъ, согласно ст. 13 правилъ объ устройствѣ складовъ, о предварительномъ осмотрѣ помѣщеній для складовъ.

8) Объявленія заводчиковъ объ отводѣ квартиры для надсмотрщика.

9) Объявленія заводчиковъ объ испытаніи парами перегоннаго аппарата предъ началомъ винокуренія.

10) Объявленія заводчиковъ о предположенной, предъ началомъ винокуренія, запаркѣ заводской посуды.

11) Приглашенія должностныхъ лицъ акцизнаго надзора на заводъ для подготовленія къ дѣйствию такого контрольнаго снаряда, который по окончаніи винокуреннаго періода, по желанію заводчика былъ снятъ съ постаменты и затѣмъ принятъ на храненіе въ укупоренныхъ ящикахъ.

12) Выдаваемые, согласно § 20 правилъ для отпуска за границу вина и спирта, разрѣшенія на выпускъ безакцизно такого количества градусовъ безводнаго спирта, какое сбережено противъ установленнаго размѣра на дорожную трату.

13) Объявленія, подаваемые заводчиками, о производствѣ расчета по выкуренному вину, какъ за полуперіодъ, такъ и за цѣлый періодъ винокуренія.

14) Телеграфическія депеши частныхъ лицъ по ихъ собственнымъ дѣламъ и отвѣты на оныя, по телеграфу же, Акцизнаго Управленія.

Сверхъ сего, тѣмъ же Управленіемъ акцизными сборами возбуждены еще слѣдующіе вопросы по примѣненію Гербоваго Устава:

15) Въ случаѣ требованія однимъ и тѣмъ же лицомъ патентовъ на нѣсколько питейныхъ заведеній или вѣсколькихъ разрѣшеній на вывозъ вина, съ разсрочкою платежа акциза, изъ одного заводскаго подвала или склада въ разные принадлежащіе ему склады, — слѣдуетъ-ли отъ такого лица требовать особаго объявленія на выдачу каждаго патента или разрѣшенія, съ оплатою гербовымъ сборомъ по 40 коп. за листъ, или оно можетъ подать на выдачу нѣсколькихъ па-

тентовъ или разрѣшеній одно общее объявленіе, оплативъ оное, 40 коп. съ листа, гербовымъ сборомъ.

16) Слѣдуетъ-ли при объявленіяхъ и выдачѣ патентовъ на нѣсколько заведеній требовать представленія на каждое заведеніе отдѣльнаго разрѣшенія того учрежденія, мѣста или лица, въ вѣдѣніи котораго состоитъ мѣсто, въ коемъ открывается заведеніе, съ оплатою каждаго разрѣшенія гербовымъ сборомъ по 40 коп. за листъ, или одно такое разрѣшеніе можетъ быть выдано извѣстному лицу какимъ-либо учрежденіемъ, мѣстомъ или лицомъ, на открытіе нѣсколькихъ заведеній съ платою сего разрѣшенія 40 коп. съ листа, гербовымъ сборомъ.

17) Какъ слѣдуетъ поступать, когда при прошеніяхъ или объявленіяхъ частныхъ лицъ, поданныхъ въ Акцизные Управленія, будутъ приложены неоплаченными гербовымъ сборомъ такіе документы, которые подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, какъ напримѣръ свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ по разсрочкѣ платежа акциза, полисы на застрахованіе такихъ имѣній, разрѣшенія на открытіе питейныхъ заведеній и т. п., — примѣнять-ли ст. 73 Герб. Уст., т. е. оставлять таковыя прошенія безъ исполненія впредь до уплаты просителемъ гербоваго сбора, причитающагося за приложенные къ прошенію неоплаченными гербовымъ сборомъ документы, или руководствоваться ст. 111 и 112 Герб. Уст., т. е. исполнивъ требованіе просителя, обь оплатѣ гербоваго сбора за означенные документы обращаться къ тому лицу или мѣсту, которыми документы были выданы; причемъ въ случаѣ неуплаты гербоваго сбора въ теченіи двухъ недѣль обращаться къ судебному преслѣдованію сихъ мѣсть и лицъ.

Соображенія. По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ, Коммиссія находитъ:

1) Показанныя въ п. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 и 11, представленія Управляющаго акцизными сборами объявленія и въ п. 6 разрѣшенія, установлены въ видахъ правительственнаго контроля и подача таковыхъ объявленій, а равно полученіе разрѣшеній обязательна для заводчиковъ и складчиковъ, независимо отъ ихъ желанія. Поэтому означенныя объявленія и разрѣшенія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи ст. 44 Герб. Уст.

2) Выдаваемые, согласно § 20 правилъ для отпуска за границу вина и спирта, разрѣшенія на выпускъ безакцизно такого количества градусовъ безводнаго спирта, какое сбережено противу установленнаго размѣра на дорожную трату, выдаются въ частныхъ интересахъ лицъ, отправляющихъ вино и спиртъ за границу, а потому разрѣшенія эти подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ, на общемъ основаніи, по п. 2 ст. 6 Герб. Уст.

3) Объявленія о производствѣ разчета по выкуренному вину, какъ за полуперіодъ, такъ и за цѣлый періодъ винокуренія, подаются заводчиками въ своихъ частныхъ интересахъ и потому, согласно п. 1 ст. 6 Герб. Уст., должны быть оплачиваемы 40 коп. гербовымъ сборомъ.

4) Согласно заключенію Государственнаго Совѣта вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли подвергать гербовому сбору какъ прошенія, присылаемыя въ формѣ телеграфическихъ депешъ, такъ и отвѣтныя на оныя телеграммы, подвергнуть обсужденію въ Особой Коммиссіи и потому, впредь до рѣшенія сего вопроса установленнымъ порядкомъ, не слѣдуетъ взыскивать гербоваго сбора ни за просительскія телеграфическія депеши, ни за отвѣтныя по онымъ телеграммы.

5) Гербовымъ Уставомъ не воспрещается включать въ

одно прошеніе нѣсколько ходатайствъ и излагать въ одномъ документѣ нѣсколько однородныхъ разрѣшеній. Поэтому о выдачѣ одному и тому же лицу нѣсколькихъ патентовъ на питейныя заведенія или нѣсколькихъ разрѣшеній на вывозъ вина, съ разсрочкою платежа акциза, изъ заводскаго подвала или склада можетъ быть подаваемо одно общее объявленіе, съ оплатою онаго 40 коп. гербовымъ сборомъ; равнымъ образомъ на открытіе нѣсколькихъ питейныхъ заведеній однимъ и тѣмъ же лицомъ, можетъ быть выдаваемо подлежащимъ учрежденіемъ, мѣстомъ или лицомъ одно общее разрѣшеніе съ оплатою онаго 40 коп. съ листа, гербовымъ сборомъ.

6) Такъ какъ обязанность требовать оплаты гербовымъ сборомъ залоговыхъ свидѣтельствъ, страховыхъ полисовъ, разрѣшеній на открытіе питейныхъ заведеній и тому подобныхъ документовъ лежитъ на тѣхъ учрежденіяхъ или лицахъ, которыя выдаютъ таковыя документы, то въ случаѣ представленія сихъ документовъ при подаваемыхъ въ Акцизныя Управленія прошенійхъ или заявленійхъ неоплаченными гербовымъ сборомъ слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, соблюдать порядокъ, указанный въ ст. 111 и 112 Герб. Уст.

Заключеніе. Затѣмъ Коммиссія полагаетъ:

1) О вышеизложенномъ разъясненіи сихъ вопросовъ дать знать циркулярно Управляющимъ акцизными сборами, для руководства;

2) Объ изыятіи отъ гербоваго сбора бумагъ и документовъ, показанныхъ въ пп. 1—11 представленія Управляющаго акцизными сборами Уральской и Оренбургской губерніи, и объ оплатѣ симъ сборомъ, бумагъ, показанныхъ въ пп. 12 и 13 того же представленія сдѣлать надлежащія дополненія

въ № 113 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня: «Документа по питейному акцизу».

Такое заключение свое Коммиссія положила представить на утверждение г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{288.}{596.}$

По вопросамъ о примѣненіи Гербоваго Устава къ нѣкоторымъ бумагамъ и документамъ въ губернскихъ типографіяхъ.

Рязанскимъ губернаторомъ возбужденъ вопросъ: подле-
жать-ли гербовому сбору:

Изложеніе
дѣла.

1) Письменные требованія частныхъ лицъ, обществъ и компаній о производствѣ заказовъ по губернской типографіи, о напечатаніи объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ губернскихъ вѣдомостей и вообще возбуждаемая по этому предмету переписка.

2) Высылаемые или выдаваемые типографіею счета по исполненію заказовъ и напечатанію помннутыхъ объявленій и росписки въ полученіи денегъ, какъ выдаваемыя отдѣльно такъ и дѣлаемыя на самихъ счетахъ.

3) Квитанціи, выдаваемыя изъ книгъ заказовъ и шнуровой тетради для полученія губернскихъ вѣдомостей.

4) Заявленія, при которыхъ представляются деньги за работы по типографіи, за напечатаніе частныхъ объявленій и за губернскія вѣдомости.

5) Тѣ росписки въ полученіи денегъ за заказы и част-

ныя объявленія, которыя дѣлаются въ имѣющихся на то у нѣкоторыхъ мѣстъ особыхъ книгахъ.

Отношеніе Рязанскаго Губернатора по означеннымъ вопросамъ было препровождено на заключеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который сообщилъ, что такъ какъ губернскія типографіи составляютъ учрежденіе правительственное, то по мнѣнію его, всѣ письменныя требованія частныхъ лицъ, обществъ и компаній о заказахъ по типографіи и о напечатаніи объявленій въ неофициальной части губернскихъ вѣдомостей, заявленія, при которыхъ представляются деньги за работы по типографіи за напечатаніе частныхъ объявленій и за губернскія вѣдомости, а также квитанціи, выдаваемые изъ книгъ заказовъ и шнуровыхъ тетрадей для полученія губернскихъ вѣдомостей,—не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ; высылаемые-же и выдаваемые типографіею счета на сумму болѣе 5 рублей, по исполненію заказовъ и по напечатанію объявленій, и росписки въ полученіи денегъ, за непоименованіемъ таковыхъ бумагъ въ ст. 50 Герб. Уст., слѣдовало-бы оплачивать гербовымъ сборомъ.

Соображенія. По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Коммиссія находитъ: 1) утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ журналомъ Коммиссіи, 20-го Ноября 1875 г. за № 67, признано, что тѣ правительственныя установленія, которыя издають различныя книги или періодическія изданія, въ отношеніи собственно изданія и продажи сихъ книгъ и изданій, имѣють характеръ частной издательской дѣятельности и потому, по этой ихъ дѣятельности, должны быть признаваемы какъ-бы частными лицами или обществами, а вслѣдствіе сего и письменныя сношенія оныхъ съ частными лицами по сему

предмету, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 Герб. Уст., не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. Согласно сему разъясненію и губернскаго типографіи по исполненію заказовъ частныхъ лицъ, обществъ и компаній и по печатанію частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ губернскихъ вѣдомостей, должны быть признаваемы какъ-бы частными типографіями и вслѣдствіе сего, поступающія въ оныя письменныя требованія и вообще всякая по сему предмету переписка, а въ томъ числѣ и заявленія, при которыхъ представляются деньги за работы по типографіи, не подлежатъ гербовому сбору, на основаніи п. 1 ст. 6 и ст. 7 Герб. Уст., и 2) Высылаемые или выдаваемые губернскими типографіями счета по исполненію ими частныхъ заказовъ и по напечатанію частныхъ объявленій, особо выдаваемые росписки въ полученіи за то денегъ и квитанціи, выдаваемые изъ книгъ заказовъ и шнуровыхъ тетрадей для полученія губернскихъ вѣдомостей частными лицами, на точномъ основаніи п. 3 ст. 13 Герб. Уст., подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, если счетъ, росписка и квитанція даны на сумму болѣе 5 р., и свободны отъ сбора, если эта сумма не болѣе 5 р. Что-же касается тѣхъ росписокъ въ полученіи денегъ за типографскіе заказы, которыя не выдаются на особомъ листѣ, но дѣлаются на самихъ счетахъ о таковыхъ деньгахъ или имѣющихся на то у нѣкоторыхъ учрежденій особыхъ книгахъ, то такія росписки, какъ не составляющія отдѣльнаго документа, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ силу того-же п. 3 ст. 13 Гербоваго Устава.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ о вышеизложенномъ разъ- Заключение.
ясненіи сихъ вопросовъ представить Правительствующему

Сенату и о такомъ представленіи сообщить Рязанскому Губернатору.

Такое заключеніе свое Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 11 Января 1879 г.

№ $\frac{289.}{599.}$

По вопросу о примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ къ актамъ, составленнымъ за границею, и представляемымъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ для засвидѣтельствованія.

Изложеніе
дѣла.

Французское посольство въ С.-Петербургѣ представило Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для засвидѣтельствованія подписи Россійскаго Вице-Консула въ Парижѣ, судебный актъ фамилии Ле-Ру, долженствующій быть представленнымъ подлежащимъ русскимъ властямъ. Документъ сей совершенъ у французскихъ нотаріальныхъ дѣлъ и заключаетъ въ себѣ раздѣльный актъ и двѣ довѣренности.

Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, затрудняясь въ примѣненіи къ сказанному документу ст. 80 Уст. о герб. сборѣ, обратился въ Коммиссію съ вопросомъ о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ долженъ быть оплаченъ этотъ документъ гербовымъ сборомъ.

Соображенія
и
Заключеніе.

Акты, писанные внѣ предѣловъ Россіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ на основаніи ст. 80 Устава, при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію въ Россіи. Слѣдовательно, и судебный актъ фамилии Ле-Ру долженъ быть оплаченъ

гербовымъ сборомъ на томъ-же основаніи. Что-же касается вопроса, возбужденнаго Департаментомъ Внутреннихъ Сношеній о размѣрѣ сего сбора, то означенный актъ о раздѣлѣ имущества, какъ и всякій актъ по имущественнымъ сдѣлкамъ, подлежитъ, согласно ст. 23 того-же Устава, пропорціональному гербовому сбору по суммѣ, на какую актъ составленъ, причемъ, по ст. 28, суммою акта, имѣющаго предметомъ переходъ права собственности на имущества движимыя или недвижимыя, признается цѣна переходящаго имущества, объявляемая лицами, участвующими въ сдѣлкѣ; въ частности-же, по актамъ о раздѣлѣ имуществъ, суммою акта согласно п. 3 ст. 28, признается показанная въ актахъ цѣна имущества, подвергаемаго раздѣлу, за вычетомъ, согласно примѣчанію къ ст. 28, суммы лежащихъ на имуществѣ долговъ. Изъ разсмотрѣнія акта фамиліи Ле-Ру видно, что имущество, подлежащее раздѣлу, состоитъ изъ акцій обществъ свеклосахарныхъ заводовъ, на сумму 91,500 руб., при чемъ наследники обязуются заплатить лицу, имѣющему право пожизненнаго владѣнія, означеннымъ имуществомъ, 10,000 франковъ выкупа, что составляетъ 2,500 руб. За вычетомъ этихъ 2,500 руб. изъ суммы наследства 91,580 руб., сумма раздѣльнаго акта составитъ 89,000 руб., а съ сей суммы, согласно росписанію, приложенному къ ст. 21 Уст. о Герб. сб. и Высочайше утвержденнымъ Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ декабрѣ 1878 года, причитается 250 руб. сбора.

О такомъ заключеніи Коммиссія полагаетъ увѣдомить Департаментъ Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Настоящій журналъ Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{290.}{600.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ перепискѣ Горнозаводскаго Вѣдомства съ комиссіонеромъ его по пріисканію покупателей на заводскія издѣлія и по покупкѣ матеріаловъ для заводовъ.

Горный Департаментъ сообщилъ Департаменту Неокладныхъ Сборовъ, что онъ заключилъ съ горнымъ инженеромъ контрактъ, на основаніи котораго инженеръ этотъ принялъ на себя, за извѣстное вознагражденіе, комиссіонерскія по нѣкоторымъ казеннымъ горнымъ заводамъ обязанности, относительно пріискиванія покупателей на заводскія издѣлія и покупки матеріаловъ для заводовъ, — возбуждаетъ вопросъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборамъ тѣ бумаги, которыя будутъ въ силу сего контракта или по поводу его исполненія подаваемы помянутымъ инженеромъ въ Горный Департаментъ и въ Горнозаводскія Заводоуправленія, и отъ нихъ ему выдаваемы, какъ наприм. извѣщенія о ходѣ дѣла по комиссіонной продажѣ, о согласіи одной изъ сторонъ на совершеніе другою какихъ либо по комиссіонерству дѣйствій, рекомендаціи Горнымъ Департаментомъ комиссіонера тѣмъ или другимъ лицамъ и т. п.

Соображенія. По разсмотрѣніи означеннаго вопроса, Коммиссія находитъ: 1) утвержденными г. Министромъ Финансовъ журналами Коммиссіи признано, что правительственныя установле-

нія — по изданію ими разныхъ книгъ и періодическихъ изданій, казенные горные заводы — по выполненію ими частныхъ заказовъ и типографіи Губернскихъ Правленій — по печатанію статей въ неофициальномъ отдѣлѣ губернскихъ вѣдомостей и по исполненію частныхъ типографскихъ заказовъ, должны быть признаваемы по означеннымъ родамъ ихъ дѣятельности, какъ бы частными обществами или лицами и что вслѣдствіе того письменныя сношенія помянутыхъ установленій съ частными лицами, по вышеприведеннымъ предметамъ ихъ дѣятельности, на точномъ основаніи ст. 6 и ст. 7 Герб. Уст., не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ, 2) примѣняя такое разъясненіе къ настоящему дѣлу, Коммиссія находитъ, что и Горный Департаментъ и Управленія казенныхъ горныхъ заводовъ, по отношенію къ продажѣ горнозаводскихъ издѣлій и покупкѣ матеріаловъ для заводовъ, тоже должны быть признаваемы какъ бы частными обществами или лицами, такъ какъ Горное Вѣдомство является въ семъ случаѣ въ качествѣ предпринимателя, исполняющаго извѣстныя промышленныя дѣйствія, для удовлетворенія потребностей частныхъ лицъ или обществъ, и для извлеченія изъ сихъ дѣйствій выгоды казны, съ цѣлю облегченія горнымъ заводамъ такихъ частныхъ операцій. По продажѣ издѣлій горныхъ заводовъ и по покупкѣ матеріаловъ для сихъ заводовъ, Горный Департаментъ, подобно другимъ промышленникамъ, пользуется услугами комиссіонера и потому, по отношенію къ гербовому сбору, всѣ письменныя сношенія Департамента съ симъ комиссіонеромъ должны быть разсматриваемы какъ сношенія частнаго промышленника съ его частнымъ агентомъ.

На основаніи сихъ соображеній, Коммиссія полагаетъ уѣ- Заключение.
домить Горный Департаментъ, что всѣ тѣ письменныя сно-

шенія какъ самаго Департамента, такъ и подвѣдомственныхъ ему Управленій казенныхъ горныхъ заводовъ съ комиссіонеромъ, по прискиванію покупателей на заводскія издѣлія и по покупкѣ матеріаловъ для заводовъ, которыя дѣлаются въ силу контракта, заключеннаго Департаментомъ съ симъ комиссіонеромъ и по поводу исполненія таковаго контракта, — не подлежатъ гербовому сбору, на основаніи п. 1 ст. 6 и ст. 7 Герб. Уст.

Такое заключеніе свое, Комиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{291.}{601.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ объявленіямъ и свидѣтельствамъ по запискѣ въ полицейскія метрическія книги браковъ раскольниковъ и рожденія ихъ дѣтей.

Изложеніе
дѣла.

Рязанскимъ Губернаторомъ возбужденъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ, установленныя, Высочайше утвержденными 19 апрѣля 1874 г., правилами о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ:

1) Объявленія, выставляемыя на видномъ мѣстѣ при дверяхъ Полицейскаго Управленія, по заявленіямъ раскольниковъ о желаніи ихъ записать бракъ свой въ полицейскую метрическую книгу;

2) Свидѣтельства о томъ, не было ли съ чьей либо стороны заявлено о какомъ либо законномъ препятствіи къ оз-

наченной записи, и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ;

3) Такія же объявленія и свидѣтельства по заявленіямъ раскольниковъ о желаніи ихъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе дѣтей, родители коихъ, одинъ или оба, уже умерли.

По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Коммиссія на-Соображенія. ходитъ: 1) выставляемыя при дверяхъ Полицейскаго Управленія, объявленія по заявленіямъ раскольниковъ о желаніи ихъ записать бракъ свой въ полицейскую метрическую книгу, или о желаніи записать въ ту же книгу о рожденіи дѣтей, родители коихъ, одинъ или оба, умерли, — составляютъ дѣлопроизводственныя бумаги и потому не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 3 ст. III Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Устава о гербовомъ сборѣ; 2) объявленія раскольниковъ по означеннымъ двумъ предметамъ, подаваемыя въ Полицейскія Управленія, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, въ силу п. 1 ст. 6 Герб. Уст.; подаваемыя же въ Волостныя Правленія такія же объявленія, изъяты отъ гербоваго сбора, согласно п. 4 ст. 48 Герб. Уст., освобождающаго отъ гербоваго сбора прошенія и заявленія, подаваемыя въ мѣстныя крестьянскія учрежденія (волостныя и сельскія); 3) выдаваемыя, какъ изъ Полицейскихъ Управленій, такъ и изъ Волостныхъ Правленій, свидѣтельства: а) о томъ, не было ли съ чьей либо стороны заявлено о какомъ либо законномъ препятствіи къ запискѣ браковъ раскольниковъ въ полицейскую метрическую книгу, и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состояло, и б) о запискѣ въ ту же

книгу рожденія дѣтей, родители коихъ, одинъ или оба, умерли,—подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, согласно пп. 2 и 3 ст. 6 Герб. Уст.

Заключеніе. За тѣмъ Коммиссія полагаетъ:

1) О вышеизложенномъ разъясненіи сихъ вопросовъ увѣдомить г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и, возбудившаго упомянутые вопросы, Рязанскаго Губернатора.

2) Сдѣлать соотвѣтствующія такому разъясненію сихъ вопросовъ дополненія въ Алфавитномъ къ Гербовому Уставу Перечнѣ, въ рубрикахъ «объявленія» и «свидѣтельства».

Таковое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 3 февраля 1879 года.

№ $\frac{292.}{602.}$

По вопросу о гербовомъ сборѣ съ залоговыхъ квитанцій по разсрочкѣ въ платежѣ акциза за вино и соль.

Изложеніе
дѣла.

До обнародованія Высочайше утвержденнаго, 26 декабря 1878 г., Мнѣнія Государственнаго Совѣта, о возвышеніи размѣра гербоваго сбора, залоговыя квитанціи по разсрочкѣ въ платежѣ акциза за вино и за соль, на основаніи п. 2, в. ст. 6 Герб. Уст. и №№ 113 и 117 Алфавитнаго къ сему Уставу Перечня, подлежали оплатѣ простымъ 40 коп. гербовымъ сборомъ; со дня же обнародованія закона 26 декабря квитанціи эти должны быть оплачиваемы 60 коп. гербовымъ сборомъ. Въ виду сего однимъ изъ Управляющихъ ак-

цизными сборами возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ ли при возобновленіи помянутыхъ залоговыхъ квитанцій, оплаченныхъ 40 коп. гербовыми марками, требовать оплаты оныхъ дополнительнымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 20 коп.

Принимая въ соображеніе, что до обнародованія закона 26 декабря 1878 г., о возвышеніи размѣра гербоваго сбора, помянутыя квитанціи подлежали оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ и что закономъ 26 декабря 1878 г. не установлено особаго дополнительнаго гербоваго сбора, Коммиссія находитъ, что тѣ изъ означенныхъ залоговыхъ квитанцій, которыя до обнародованія закона 26 декабря 1878 г. были оплачены 40 коп. гербовыми марками, при представленіи къ возобновленію послѣ обнародованія помянутаго закона, не подлежатъ никакой дополнительной оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Соображеніе
и
заключеніе.

Таковое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{293.}{293.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ служебнымъ спискамъ, выдаваемымъ аптекарскимъ помощникамъ и провизорамъ.

Утвержденнымъ г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ журналомъ Коммиссіи, отъ 20 сентября 1878 года, за № $\frac{278}{581}$; между прочимъ, признано, что выдаваемые фармацевтамъ служебные списки о фармацевтической дѣятельности, содержащія въ себѣ не только удостовѣреніе объ изу-

Изложеніе
дѣла.

ченіи аптекарскаго искусства, но, сверхъ того, и аттестаціи о поведеніи, о подсудности и объ административныхъ взысканіяхъ съ фармацевтовъ, очевидно, не могутъ быть приравнены къ подлежащимъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, свидѣтельствамъ, аттестатамъ и дипломамъ учебныхъ заведеній. Списки эти соотвѣтствуютъ послужнымъ спискамъ, выдаваемымъ частнымъ лицамъ, и потому, на основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст. и № 207 Алфавитнаго къ оному Перечня, подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ съ каждаго листа. Мнѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи означенныхъ служебныхъ списковъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ, въ примѣненіе къ ст. 44 Герб. Уст., основано на недоразумѣніи, такъ какъ по точному смыслу этой статьи отъ гербоваго сбора изъяты лишь такіе документы, которые составляются и выдаются частнымъ лицамъ, независимо отъ ихъ желанія и не по ихъ почину, но исключительно въ видахъ правительственныхъ; между тѣмъ выдача фармацевтамъ служебныхъ списковъ производится не только въ видахъ правительственныхъ, но и въ частныхъ интересахъ самихъ фармацевтовъ, для которыхъ списки эти необходимы, какъ аттестаціи и рекомендаціи, при переходѣ на кондичіи изъ одной аптеки въ другую. По этому помянутые списки и не могутъ быть причислены къ документамъ, освобожденнымъ отъ гербоваго сбора по ст. 44 Гербоваго Устава.

По симъ соображеніямъ Коммиссія положила увѣдомить о такомъ ея заключеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и, въ случаѣ согласія его съ этимъ заключеніемъ, сообщить о разъясненіи сего вопроса, возбуждавшему оный, Казанскому Губернатору и сдѣлать соотвѣтствующее дополненіе въ Алфавитномъ къ Гербовому Уставу Перечнѣ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было о вышеприведенномъ заключеніи Комиссіи, отъ 11 Января 1879 года, увѣдомилъ г. Министра Финансовъ, что вопросъ этотъ переданъ былъ на разсмотрѣніе Медицинскаго Совѣта и что сей послѣдній нашель: 1) что установленные, въ послѣднее время, Медицинскимъ Совѣтомъ для фармацевтовъ вольныхъ аптекъ, списки объ ихъ дѣятельности въ этихъ заведеніяхъ, едва-ли могутъ быть, какъ то полагаетъ Комиссія, вполне приравнены къ послужнымъ (формулярнымъ) спискамъ, содержимымъ правительственными мѣстами и лицами, ибо эти послѣдніе суть акты, или доказательства служебнаго состоянія (ст. 777 св. Зак. 1876 г. т. III кн. 1.) лицъ, находящихся на государственной службѣ, а первые имѣютъ въ виду лишь лицъ, занимающихся частною практикою; 2) что по 44 ст. Уст. о герб. сборѣ, освобождены документы, выдаваемые, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, правительственными установленіями частнымъ лицамъ, независимо отъ желанія этихъ лицъ и что по сему Медицинскій Совѣтъ съ своей стороны полагаетъ, что служебные списки фармацевтической дѣятельности должны быть освобождены отъ гербоваго сбора, тѣмъ болѣе, что они замѣняютъ нынѣ, не только требуемая (485 и 489 ст. Уст. Врач. св. Зак. 1857 г., т. XIII) удостовѣренія объ успѣхахъ въ изученіи фармаціи, представляемая при поступленіи фармацевтовъ въ Медико-Хирургическую Академію и медицинскіе факультеты Университетовъ, для пріобрѣтенія ученыхъ фармацевтическихъ степеней и званій, но и свидѣтельства о поведеніи, выдаваемые независимо желанія фармацевтовъ, а по требованію закона (249 ст. Уст. Врач. и 889 ст. Улож. о наказ., св. Зак. т. XV.); приво-

димое же Коммиссіею обстоятельство, что списки эти необходимы фармацевтамъ, какъ аттестаціи и рекомендаціи при переходѣ на кондиціи изъ одной аптеки въ другую,—по мнѣнію Медицинскаго Совѣта, не измѣняетъ главнѣйшаго значенія сихъ списковъ, какъ документовъ, преимущественно установленныхъ въ видахъ правительственнаго надзора и удостовѣренія, что состоящіе при вольныхъ аптекахъ провизоры, аптекарскіе помощники и ученики не лишились права производить фармацевтическую практику (ст. 249 Уст. Врач.) и суть честнаго и незазорнаго поведенія (ст. 274 того же Устава). Съ таковымъ мнѣніемъ Медицинскаго Совѣта вполне согласился и г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Соображеніе
и заключеніе.

Принимая въ соображеніе, что, по удостовѣренію Медицинскаго Совѣта, служебные списки фармацевтической дѣятельности установлены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ взамѣнъ, не только прежде существовавшихъ удостовѣреній объ успѣхахъ изученія фармаціи, представляемыхъ при поступленіи фармацевтовъ въ Медико-Хирургическую Академію и медицинскіе факультеты Университетовъ, для пріобрѣтенія ученыхъ фармацевтическихъ степеней и званій, но и взамѣнъ свидѣтельствъ о поведеніи, выдававшихся фармацевтамъ независимо отъ ихъ желанія, по требованію самаго закона, и что служебные списки фармацевтовъ установлены въ видахъ правительственнаго надзора, для удостовѣренія въ томъ, что состоящіе при вольныхъ аптекахъ провизоры, аптекарскіе помощники и ученики не лишились права производить фармацевтическую практику, — Коммиссія, согласно съ мнѣніемъ г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что выдаваемые фармацевтамъ служебные списки

фармацевтической дѣятельности, какъ установленныя въ видахъ правительственнаго надзора, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ, на основаніи ст. 44 Герб. Уст.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ:

1) Увѣдомить о такомъ разъясненіи сего вопроса г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и, возбужденнаго вопроса, Казанскаго Губернатора, и

2) Въ Алфавитномъ къ Гербовому Уставу Перечнѣ сдѣлать дополненіе объ изъятіи отъ гербоваго сбора «служебныхъ списковъ фармацевтической дѣятельности».

Такое заключеніе свое, Коммиссія положила: представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{294.}{604.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава въ свидѣтельствамъ на пріобрѣтеніе бандеролей пониженной цѣны.

Однимъ изъ Управляющихъ акцизными сборами возбужденъ вопросъ: подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ свидѣтельства, выдаваемыя акцизными чиновниками табачнымъ фабрикантамъ на право пріобрѣтенія изъ Казначейства бандеролей пониженной цѣны.

Изложеніе
дѣла.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: на основаніи § 25 утвержденной г. Министромъ Финансовъ, 29 Сентября 1877 г., инструкции, данной въ объясненіе и дополненіе Устава объ акцизѣ съ табаку, владельцы фабрикъ, устроенныхъ исключительно для приготовленія табаку махорки

подъ бандеролемъ пониженной цѣны, могутъ приобрѣтать означенныя бандероли изъ Казначействъ не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельства мѣстнаго акцизнаго чиновника, въ какомъ свидѣтельствѣ должно быть означено количество потребныхъ для фабриканта бандеролей пониженной цѣны. При этомъ акцизный надзоръ наблюдаетъ, чтобы количество требуемыхъ фабрикантомъ бандеролей ни въ какомъ случаѣ не превышало для табаку курительнаго 90%, а для нюхательнаго 100% вѣса отпущенныхъ изъ кладовой на фабрику махорки и корешковъ, для приготовленія табаку, подлежащаго оклейкѣ пониженнымъ бандеролемъ. Выдача помянутыхъ свидѣтельствъ установлена въ видахъ правительственнаго контроля за приготовленіемъ табаку подъ пониженнымъ бандеролемъ, получение же фабрикантами отъ акцизнаго надзора сихъ свидѣтельствъ и представленіе оныхъ въ Казначейства обязательна для фабрикантовъ, независимо отъ ихъ желанія. Поэтому свидѣтельства эти не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу ст. 44 Герб. Уст., освобождающей отъ гербоваго сбора письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установленій, и требуемая этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій свѣдѣнія, подписки и отчеты.

Заключеніе. На основаніи сихъ соображеній, Коммиссія полагаетъ:

1) Дать знать циркулярно Управляющимъ акцизными сборами, что выдаваемые мѣстными акцизными чиновниками табачнымъ фабрикантамъ свидѣтельства, на приобрѣтеніе изъ Казначействъ бандеролей пониженной цѣны, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи ст. 44 Герб. Уст.

2) Дополнить № 119 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня «документы по акцизу съ табаку» особымъ пунктомъ объ изъятіи помянутыхъ свидѣтельствъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Такое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 28 февраля 1879 г.

№ $\frac{295.}{609.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ копіямъ съ актовъ о вывозѣ за границу вина и спирта.

Однимъ изъ Управляющихъ акцизными сборами возбужденъ вопросъ, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ препровождаемая къ Управляющимъ акцизными сборами копіи съ составляемыхъ въ таможенныхъ актовъ, о вывозѣ вина и спирта за границу, и прилагаемая къ симъ копіямъ подробныя повѣрки.

Изложеніе
дѣла.

Принимая въ соображеніе, что препровождаемая къ Управляющимъ акцизными сборами копіи съ составляемыхъ въ таможенныхъ актовъ, о вывозѣ вина и спирта за границу, и прилагаемая къ симъ копіямъ подробныя повѣрки, составляютъ дѣлопроизводственныя бумаги и потому не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Устава о гербовомъ сборѣ, — Коммиссія полагаетъ:

Соображенія
и заключеніе.

1) Дать знать о семъ циркулярно Управляющимъ сборами для руководства;

2) Въ № 113 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу Перечня «документы по питейному акцизу» сдѣлать, соотвѣтствующее настоящему разъясненію, дополненіе.

Таковое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{296.}{610.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ свидѣтельствамъ на пріобрѣтеніе бандеролей пониженной цѣны.

Изложеніе
дѣла.

Журналомъ отъ 3 Февраля 1879 г. за № $\frac{294}{604}$ Коммиссія признала, что выдача табачнымъ фабрикантамъ, мѣстнымъ акцизнымъ чиновникомъ, особаго свидѣтельства на пріобрѣтеніе изъ Казначействъ бандеролей пониженной цѣны, установлена въ видахъ правительственнаго контроля за приготовленіемъ табаку подъ пониженнымъ бандеролемъ (махорки), полученіе же сихъ свидѣтельствъ и представленіе оныхъ въ Казначейства обязательны для фабрикантовъ, независимо отъ ихъ желанія, и что посему означенныя свидѣтельства не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ силу ст. 44 Гербов. Устава.

По докладѣ г. Министру Финансовъ помянутаго журнала Коммиссіи, Его Высокопревосходительство изволилъ положить на ономъ резолюцію: «сообразить съ послѣдними узаконеніями о гербовомъ сборѣ, въ особенности же объ обложеніи имъ провозныхъ свидѣтельствъ на вино и табакъ».

Справка.

Высочайше утвержденнымъ, 26 Декабря 1878 г., Мнѣ-

ніемъ Государственнаго Совѣта, о возвышеніи гербоваго сбора постановлено: 1) простой гербовый сборъ возвысить съ 40 к. до 60 к. и съ 5 коп. до 10 к., оставивъ 5 коп. сборъ лишь для актовъ и документовъ, указанныхъ въ п. 3 ст. 13 и въ ст. 14 Герб. Уст.; 2) возвысить цѣны вексельной и актовой гербовой бумаги и 3) отмѣнить изъятіе отъ гербоваго сбора провозныхъ документовъ по акцизу питейному (свидѣтельства на провозъ вина, акты о вывозѣ спирта за границу) и по акцизу съ табаку (свидѣтельства на провозъ табаку русскаго и кавказскаго). Въ представленіи г. Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, отъ 2 Ноября 1878 г. за № 3243, въ отношеніи помянутыхъ свидѣтельствъ было выражено, что установленное, п. 4 ст. 56 Герб. Уст., изъятіе отъ гербоваго сбора провозныхъ документовъ по акцизу съ питей и табаку могло бы быть отмѣнено, такъ какъ потребленіе вина и табаку составляетъ отчасти предметъ роскоши и во всякомъ случаѣ не первой, насущной необходимости, и что, за таковою отмѣною, свидѣтельства на провозъ вина и на провозъ табаку, какъ соотвѣтствующія накладнымъ, подаваемымъ въ таможни при внутреннихъ рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозкахъ, подлежали бы оплатѣ простымъ 10 коп. гербовымъ сборомъ; акты же о вывозѣ за границу спирта должны бы быть оплачиваемы 60 коп., съ каждаго листа, гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 2 ст. 6 Герб. Уст., какъ и всякія свидѣтельства о принадлежности имущества.

Принимая въ соображеніе, что въ Высочайше утверж- Соображенія
денномъ, 26 Декабря 1878 г. Мнѣніи Государственнаго Со- ^и заключеніе.
вѣта, о возвышеніи размѣра гербоваго сбора, и объ отмѣнѣ
прежде существовавшаго изъятія отъ сего сбора провозныхъ
документовъ по акцизу питейному и табачному, не содер-

жится постановленія объ отмѣнѣ, основаннаго на ст. 44 Герб. Уст., изъятія отъ гербоваго сбора такихъ документовъ, выдача которыхъ установлена лишь въ видахъ правительственнаго контроля, по поступленію въ казну причитающихся ей, доходовъ, и что къ числу таковыхъ документовъ относятся и выдаваемыя табачнымъ фабрикантамъ свидѣтельства на пріобрѣтеніе изъ казначействъ табачныхъ бандеролей пониженной цѣны, — Коммиссія согласно журналу своему отъ 3 Февраля 1878 г., полагаетъ, что означенныя свидѣтельства изъяты отъ гербоваго сбора въ силу ст. 44 Герб. Уст.

Такое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{297.}{611.}$

О дополненіи Алфавитнаго Перечня.

Изложеніе
дѣла.

При Указѣ Правительствующаго Сената отъ 28 Мая 1875 г. распубликованъ составленный Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію со всѣми Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, Алфавитный Перечень актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ. Въ означенномъ Указѣ между прочимъ выражено, что, согласно ст. 5 Устава о гербовомъ сборѣ, о всѣхъ документахъ, въ Алфавитномъ Перечнѣ непоименованныхъ, должно быть сообщаемо Министерству Финансовъ тѣмъ вѣдомствомъ, коимъ существованіе таковаго документа будетъ усмотрѣно, съ тѣмъ, чтобы по соглашенію г. Министра Финансовъ съ означеннымъ вѣдомствомъ, былъ разрѣшенъ вопросъ, подлежатъ

ли сіи документы оплатѣ гербовымъ сборомъ или нѣтъ, и чтобы сообразно сему соглашенію, г. Министромъ Финансовъ было представлено въ Правительствующій Сенатъ о надлежащемъ дополненіи Алфавитнаго Перечня.

На основаніи сего и въ виду значительнаго числа дополненій и измѣненій, которыя надлежало сдѣлать въ Алфавитномъ Перечнѣ, состоящая при Министерствѣ Финансовъ Особая Коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, составила по настоящее время два новыя, дополненныя и исправленныя изданія означеннаго Перечня, изъ которыхъ въ первое вошли измѣненія со времени введенія въ дѣйствіе Устава о гербовомъ сборѣ, т. е. съ 1-го Іюля 1875 г. по 1-е Апрѣля 1876 г., во второе-же съ 1-го Апрѣля 1876 г. по 1-е Іюля 1877 г. Таковыя изданія Алфавитнаго Перечня были распубликованы при Указахъ Правительствующаго Сената отъ 30-го Іюля 1876 г. и отъ 19 Декабря 1877 г. (Собр. Узаконен. и Правит. Распоряж. 1876 г. № 71 и 1877 г. № 134).

Со времени опубликованія послѣдняго изданія Алфавитнаго Перечня, на разсмотрѣніе Особой Коммиссіи поступило значительное число вопросовъ, возбужденныхъ различными вѣдомствами, относительно обложенія гербовымъ сборомъ и изъятія отъ него нѣкоторыхъ документовъ, непоименованныхъ въ означенномъ Перечнѣ. По разрѣшеніи сихъ вопросовъ оказалось необходимымъ дополнить названный Перечень нѣкоторыми документами, а такъ какъ въ настоящее время число такихъ документовъ довольно значительно, то Коммиссія и признала болѣе удобнымъ, вмѣсто отдѣльнаго опубликованія таковыхъ дополненій и измѣненій, составить новое изданіе всего Пе-

речня, включивъ въ оное измѣненія и дополненія съ 1-го Юля 1877 г. по 1-е Января 1879 г.

Составленный такимъ образомъ проектъ Алфавитнаго Перечня, Коммиссія полагаетъ, согласно ст. 5 Устава о гербовомъ сборѣ и Указу Правительствующаго Сената, 28 Мая 1875 г., представить въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣнїе.

Настоящій журналъ и приложенный къ оному дополненный по 1 Января 1879 г. Алфавитный Перечень, Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣнїе г. Министра Финансовъ.

Засѣданіе 5 марта 1879 г.

№ $\frac{298.}{612.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ прошеніямъ бывшихъ почтовыхъ служителей о выдачѣ документовъ.

Изложеніе
дѣла.

По Почтовому Департаменту возникъ слѣдующій вопросъ: нижніе почтовые служители, принадлежащіе къ привилегированному сословію или выслужившіе въ почтовомъ вѣдомствѣ болѣе 20 лѣтъ и пріобрѣвшіе право почетнаго гражданства, по выходѣ изъ почтовой службъ и по полученіи аттестатовъ, впослѣдствіи нерѣдко обращаются съ прошеніями о выдачѣ имъ документовъ, представленныхъ при первоначальномъ поступленіи на службу. Въ виду того, что въ п. 5 ст. 64 Герб. Уст. таковыя прошенія не показаны въ числѣ изъятыхъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ, возбудившій на-

стоящій вопросъ, Управляющій почтовою частію въ Минской губерніи, требуетъ отъ просителей гербовыя марки по ихъ прошеніямъ, но для руководства на будущее время, просить о разясненіи: подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ всѣ тѣ прошенія нижнихъ служителей о возвращеніи документовъ, содержаніе которыхъ не подходитъ подъ изъятія, исчисленныя въ п. 5 ст. 64 Герб. Уст.

По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ: по Соображенію. п. 5 ст. 64 Герб. Уст. отъ гербоваго сбора освобождены подаваемые нижними воинскими чинами, нижними служителями военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ, прошенія объ опредѣленіи на службу, объ увольненіи въ отпускъ или отставку, о выдачѣ въ томъ свидѣтельствъ и аттестатовъ, о водвореніи, о выдачѣ пособій и объ удовлетвореніи жалованьемъ или пенсіею; прошенія ихъ женъ, вдовъ и дочерей-сиротъ о выдачѣ пособій или пенсій и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги, а равно прошенія о выдачѣ удостовѣреній о поведеніи и небытности подъ судомъ, необходимыхъ для исходатайствованія такихъ пенсій и пособій, и самыя сіи удостовѣренія. Такъ какъ въ означенномъ пунктѣ не оговорено, что указанными въ ономъ льготами отъ гербоваго сбора нижніе служители почтоваго вѣдомства пользуются какъ во время состоянія на службѣ, такъ и по выходѣ въ отставку и такъ какъ самыя льготы эти, за исключеніемъ лишь ходатайствъ о водвореніи и выдачѣ пособій, относятся къ такимъ прошеніямъ, которыя подаются при опредѣленіи на службу и во время состоянія на оной, то льготы эти не могутъ быть распространяемы на нижнихъ почтовыхъ служителей, не только вышедшихъ изъ почтовой службы и получившихъ уже аттестаты, но даже

пріобрѣвшіе уже право почетнаго гражданства, а потому отъ оплаты гербовымъ сборомъ не должны быть освобождаемы прошенія помянутыхъ бывшихъ почтовыхъ служителей о выдачѣ имъ документовъ, представленныхъ при первоначальномъ поступленіи на службу.

Заключение. О вышеизложенномъ разъясненіи сего вопроса Коммиссія полагаетъ увѣдомить Почтовый Департаментъ.

Таковое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{299.}{613.}$

По вопросамъ о примѣненіи Гербоваго Устава къ договорамъ объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ и къ копіямъ съ документовъ, представляемыхъ Нотаріусамъ.

**Изложеніе
дѣла.**

Нотаріусомъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Янкинымъ возбуждены слѣдующія вопросы:

1) Какому гербовому сбору подлежатъ договоры объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ движимымъ или недвижимымъ, въ пользу ли того собственника, которымъ было уступлено это право, или въ пользу лица, которому, по завѣщанію, имущество, предоставленное другому лицу во временное владѣніе, отказано въ полную собственность? Могутъ ли быть подобные акты подведены подъ дѣйствіе 3 п. 13 ст. Уст. о герб. сборѣ, или же акты эти подлежатъ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ.

2) Подлежатъ ли оплатѣ 60 к. гербовымъ сборомъ и тѣ

копіи съ довѣренностей и документовъ, которыя оставляются при дѣлахъ Нотаріуса не при совершеніи нотаріальныхъ актовъ (ст. 93 и 94 Нотар. Полож.), а при совершеніи на основаніи тѣхъ довѣренностей и документовъ лишь явки договоровъ, довѣренностей и другихъ засвидѣтельствований (ст. 128 Полож. о Нотар. части).

3) Имѣеть ли право Нотаріусъ удостовѣрить вѣрность копіи съ такого предоставленнаго къ нему для сей цѣли документа или акта, который, подлежа по Уставу оплатѣ гербовымъ сборомъ, будетъ или вовсе не оплаченъ этимъ сборомъ, или же оплаченъ, но не вполнѣ, и если онъ имѣеть это право, то какимъ сборомъ должна быть оплачена подобная копія.

4) Въ правѣ ли Нотаріусъ принять помянутые въ предъидущемъ пунктѣ акты или документы къ совершенію на нихъ или по нимъ какихъ либо засвидѣтельствований, указанныхъ въ первыхъ трехъ пунктахъ 128 ст. Нотар. Полож.

и 5) Имѣеть ли право Нотаріусъ, какъ лицо должностное, въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ будетъ обнаружено нарушение частными лицами Устава о гербовомъ сборѣ, поступать по правиламъ, предписаннымъ 111 ст. сего Устава.

По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ и отзыва по онимъ Департамента Министерства Юстиціи, Коммиссія, согласно съ Соображенія
и
заключеніе. заключеніемъ означеннаго Департамента, находитъ: 1) Договоры объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія движимымъ или недвижимымъ имуществомъ, въ чью бы то ни были пользу, заключая въ себѣ имущественную сдѣлку, не могутъ быть отнесены къ разряду документовъ, указанныхъ въ 3 п. 13 ст. Устава о гербовомъ сборѣ 1874 г., но подлежатъ, на основаніи 1 п. 20 ст. того же Устава, оплатѣ пропорціо-

нальнымъ гербовымъ сборомъ, при чемъ, не взирая на то, будетъ ли уступка права пожизненнаго владѣнія совершена безвозмездно, или за условленное вознагражденіе, исчисленіе количества гербоваго сбора должно производиться по правиламъ 32 и 24 ст. Устава; если же установленное въ актѣ вознагражденіе превышаетъ исчисляемую по этимъ статьямъ Устава сумму, то сборъ долженъ быть взысканъ съ суммы вознагражденія; 2) Такъ какъ оставленіе при дѣлахъ Нотаріусовъ копій документовъ, которые они принимали въ руководство при совершеніи какихъ либо засвидѣтельствowanій, а не актовъ, закономъ не установлено, то копии эти, принадлежа къ бумагамъ дѣлопроизводства должностнаго лица, на основаніи 3 п. III ст. Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ; 3) Если въ законѣ не указано, что актъ или документъ за неоплатою его гербовымъ сборомъ вполнѣ, или за неполною платою, теряетъ значеніе акта или документа, то нѣтъ никакого основанія не допускать засвидѣтельствowanія копии съ тѣхъ актовъ и документовъ, и самая копія должна быть оплачена гербовымъ сборомъ, согласно 8 ст. Герб. Уст., но при этомъ Нотаріусъ долженъ, прежде засвидѣтельствowanія копии, исполнить требованіе 111 ст. того Устава, т. е. предложить лицу, представившему актъ вовсе неоплаченный гербовымъ сборомъ, или оплаченный таковымъ не вполнѣ, представить въ теченіи двухъ недѣль квитанцію Казначейства о вносѣ причитающагося съ сего акта гербоваго сбора, въ случаѣ же непредставленія таковой квитанціи въ теченіи двухъ недѣль, обращаться къ судебному преслѣдованію за нарушеніе правилъ Гербоваго Устава; 4) Въ виду сего Нотаріусъ, прежде чѣмъ совершить по

неоплаченному гербовымъ сборомъ договору, или на самомъ договорѣ, какое либо засвидѣтельствованіе, обязанъ, согласно помянутой 111 ст. Герб. Уст., паблести, чтобы самый актъ или договоръ были вполне оплачены подлежащимъ гербовымъ сборомъ.

Затѣмъ Коммиссія полагаетъ:

Заключеніе.

1) По предварительномъ соглашеніи съ г. Министромъ Юстиціи, представить о разьясненіи сихъ вопросовъ Правительствующему Сенату.

2) По воспослѣдованію Указа Сената, въ Алфавитномъ къ Гербовому Уставу Перечнѣ сдѣлать въ надлежащихъ нумерахъ онаго дополненія: а) объ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ договоровъ объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ, и б) объ изъятіи отъ гербоваго сбора оставляемыхъ при дѣлахъ Нотариусовъ копій съ такихъ документовъ, которые они принимали въ руководство при совершеніи какихъ либо засвидѣтельствowań, а не актовъ.

Таковое заключеніе свое, Коммиссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.

№ $\frac{300.}{614.}$

По вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ прошеніямъ о выдачѣ отсрочекъ по паспортамъ.

Коллежскій Совѣтникъ Поповъ, въ поданномъ на имя г. Министра Финансовъ прошеніи, заявляетъ, что при выдачѣ отсрочекъ по паспортамъ на жительство въ С.-Петербургѣ соблюдается не одинаковый порядокъ, а именно: пристава

Изложеніе
дѣла.

полицейскихъ участковъ, требуютъ оплаты 60 к. гербовымъ сборомъ лишь самой отсрочки, не взимая гербоваго сбора за прошеніе о выдачѣ отсрочки, Адресная же Экспедиція взимаетъ 60 к. гербовый сборъ и за отсрочку и за прошеніе о выдачѣ оной, и что въ виду сего представляется необходимымъ разъяснить вопросъ: подлежатъ ли гербовому сбору подаваемые въ Адресную Экспедицію прошенія о выдачѣ отсрочекъ.

Соображенія. По разсмотрѣніи сего вопроса, Коммиссія находитъ:

На основаніи п. 3 ст. 60 Гер. Уст. отъ гербоваго сбора освобождены прошенія и требованія о выдачѣ паспортовъ, кромѣ заграничныхъ, а также прилагаемые при сихъ прошеніяхъ и требованіяхъ списки съ документовъ. Устанавливая эту льготу, Правительство имѣло въ виду возможное облегченіе частныхъ лицъ въ полученіи ими не только паспортовъ, но вообще всякаго рода, установленныхъ закономъ, видовъ на жительство и на отлучки, и если законъ освобождаетъ отъ гербоваго сбора прошенія о выдачѣ паспортовъ, т. е. такихъ видовъ на жительство и отлучки, которые выдаются на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ, то тѣмъ болѣе представляется основаній къ освобожденію отъ сбора прошеній о выдачѣ отсрочекъ по паспортамъ, т. е., такихъ видовъ на жительство, которые выдаются лишь на время отъ 1-го до 6 мѣсяцевъ.

Заключеніе. По симъ соображеніямъ, Коммиссія полагаетъ:

1) Сообщить С.-Петербургскому Градоначальнику, для зависящаго распоряженія, что подаваемые въ С.-Петербургскую Адресную Экспедицію прошенія, о выдачѣ отсрочекъ на жительство, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ силу п. 3 ст. 60 Герб. Уст., и

2) Пунктъ 24 № 209 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу перечня, въ которомъ изложено объ изъятіи отъ гербоваго сбора прошеній и требованій *о выдачѣ паспортовъ*, кромѣ заграничныхъ, дополнить выраженіемъ *«и о выдачѣ отсрочекъ по паспортамъ на жительство внутри Имперіи»*.

Таковое заключеніе свое, Коммссія положила представить на утвержденіе г. Министра Финансовъ.



