





10820

ТРУДЫ
КОММИССИИ
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА
СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ XX.

ЧАСТЬ VII.

РАЗНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ПРИМѢНЕНИЮ УСТАВА О ГЕРБО-
ВОМЪ СБОРЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
Вас. Островъ, 8 линія, № 45.

1878.



С.-П.Б.Г.

ТРАДИ

НІОНМОЯ

БОЛГАРСКИЙ ТЕАТР

АССАДЖІОВА

ОДНОДІЙ НА СЛОВАРІ

42807

XX. том

Література

ПЕРШЕ ВИДАННЯ ВІД 1870 РОКУ

БОЛГАРСЬКА

С-ПЕТЕРБУРГ

ЛІТОГРАФІЯ А. ПІВДЕННОГО

8781

ОГЛАВЛЕНИЕ.

- 1) Материалы для составленія проекта общаго узаконенія о чекахъ.
 - 2) Проектъ узаконенія о чекахъ, составленный профессоромъ К. И. Малышевымъ.
 - 3) Докладъ II-го Отдѣла № 45 по составленію общаго узаконенія о чекахъ.
 - 4) Журналъ Общаго Собранія № 477 по тому-же вопросу.
 - 5) Докладъ II-го Отдѣла № 46 объ обложеніи гербовыми сборомъ телеграфическихъ депешъ.
 - 6) Журналъ Общаго Собранія № 477 по тому же вопросу.
 - 7) Представленіе г. Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ за № 51 объ обложеніи гербовыми сборомъ телеграфическихъ депешъ.
 - 8) Представленіе г. Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ за № 188 о нѣкоторыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ.
 - 9) Журналъ № $\frac{255}{527}$ о дополненіи Алфавитнаго Перечня.
 - 10) Алфавитный Перечень документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, дополненный по 1-го Іюля 1877 г.
-

ЭИНЕРЛОН

жизни с кипением отчего в глаза виделись как вспышки. (1)
И в фотографии движение ясно выражено в глазах. (2)

о взаимовлиянии отчего он был в виду от-II глаза. (3)

жизни движение ясно выражено в глазах. (4)
взгляды движение ясно выражено в глазах. (5)

жизни движение ясно выражено в глазах. (6)
и движение ясно выражено в глазах. (7)

жизни движение ясно выражено в глазах. (8)
и движение ясно выражено в глазах. (9)

жизни движение ясно выражено в глазах. (10)
и движение ясно выражено в глазах. (11)

МАТЕРИАЛЫ

для составления

ПРОЕКТА ОБЩАГО УЗАКОНЕНИЯ

О ЧЕКАХЪ.

При обсуждении проекта нового Устава о гербовомъ сборѣ, Государственный Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что значеніе чековъ въ нашемъ законодательствѣ еще вовсе не определено, мнѣніемъ постановилъ: предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, составить проектъ общаго узаконенія о чекахъ.

Исполненіе порученія этого возложено было г. Министромъ Финансовъ на Податную Коммиссію.

Для разработки сказанного проекта собраны были, по распоряженію Помощника Предсѣдателя Коммиссіи, состоящимъ при ней секретаремъ Ученаго Комитета Министерства Финансовъ, П. Х. Шванебахомъ, свѣдѣнія о дѣйствующихъ въ иностранныхъ государствахъ узаконеніяхъ относительно чековъ, и о тѣхъ правилахъ, которыми по сему предмету руководствуются существующія у насть кредитныя учрежденія, а равно и статистическая данная объ обращеніи чековъ въ Россіи.

I.

Узаконенія о чекахъ въ иностранныхъ государствахъ.

ВІДКЛАДАЮЧІ ВІДНОВЛЕНІЯ ПІДПИСІВ

Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ не издано вовсе особыхъ узаконеній о чекахъ и практика примѣняетъ къ нимъ постановленія о векселяхъ, о платежныхъ приказахъ, ассигновкахъ и проч. Специальная же узаконенія о чекахъ изданы только въ Англіи (они же примѣняются и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ), во Франціи, въ Бельгії и въ Португалії.

1. Англо-американское законодательство.¹⁾

Въ Англіи не существуетъ общаго узаконенія о чекахъ, обнимающаго предметъ во всѣхъ его подробностяхъ; изданные въ разное время парламентскіе акты касаются лишь нѣкоторыхъ частностей, въ связи, по преимуществу, съ вопросомъ объ обложениіи чековъ гербовымъ сборомъ; практика же судовъ, въ значительной мѣрѣ, восполнила пробѣлы положительного закона,

1) *Byles.* A treatise of the law of bills of exchange, promissory notes, bank-notes and checks. 11-th edit. London. 1874. p. 5—27. *Macleod.* The theory and practice of banking. 2-d edit. London. 1866. vol. II p. 267—276. *Grant.* A treatise on the law relating to bankers and banking. 2-d edit. London. 1865. p. 13—94. *Parsons.* A treatise on the law of promissory notes and bills of exchange. Philadelphia. 1873. vol. I p. 57—87. *Morse.* A treatise on the law relating to banks and banking. Boston. 1870. p. 231—321. *Borchardt.* Vollst ndige Sammlung der geltenden Wechsel- und Handelsgesetze aller L nder. Berlin. 1871.

главнымъ образомъ чрезъ распространеніе на чеки постановле-
ній вексельного права¹⁾.

Узаконенія о чекахъ, изданныя въ связи съ вопросомъ объ
обложениі этихъ документовъ гербовою пошлиною, направлены
главнымъ образомъ къ предоставлению чекамъ льготъ сравни-
тельно съ тѣмъ размѣромъ сбора, которому подлежать векселя;
въ виду этого представилось необходимымъ провести въ законѣ
разграничительную черту между чекомъ и векселемъ, опредѣливъ
тѣ существенные особенности, коими чекъ отличается отъ
векселя.

Чеки, какъ известно, вошли въ употребленіе на англійскомъ
денежномъ рынке со второй половины минувшаго столѣтія²⁾.
Вместо того, чтобы выдавать ссуды посредствомъ выпуска бан-
ковыхъ билетовъ, лондонскіе банкиры стали, съ этого вре-
мени, открывать клиентамъ своимъ кредиты, предоставляя имъ
располагать записанными по ихъ счету суммами посредствомъ
письменныхъ приказовъ. Приказы эти, получившие название
чековъ (*check or bankers draft*), стали въ экономической жизни
исполнять отчасти функцию банковыхъ билетовъ, служа сред-
ствомъ къ сбереженію звонкой монеты при оборотахъ, а также,
при известныхъ условіяхъ, орудіями обращенія. Чтобы облег-
чить обращеніе чековъ, водворился обычай выставлять ихъ на
предъявителя и платежъ по нимъ производить немедленно по
предъявленіи.

¹⁾ Англійское торговое законодательство различаетъ два рода векселей: inland bills (векселя, имѣющіе обращеніе въ предѣлахъ Соединенного Королевства) и foreign bills (векселя, обращающіеся между Англіею и иностранными государствами или англійскими колоніями). Чеки подводятся судебнью практикою подъ узаконенія о первой категоріи векселей.

²⁾ Macleod I. c. p. 267.

Если такимъ образомъ чекъ, по экономическимъ свойствамъ, до нѣкоторой степени отождествлялся съ вытѣсненными изъ обращенія банковыми билетами (*bankers notes*), то онъ въ юридическомъ отношеніи представлялся ничѣмъ инымъ, какъ векселемъ, писаннымъ на предъявителя и подлежащимъ платежу по предъявленіи. Поэтому представлялось вполнѣ правильнымъ подвергать чекъ тому же гербовому сбору, который взимался съ внутренняго векселя.¹⁾

Вскорѣ однако гербовый сборъ съ чековъ оказался крайне обременительнымъ для торговыхъ и денежныхъ оборотовъ; а потому, при пересмотрѣ законовъ о гербовыхъ пошлинахъ въ 1814 году,²⁾ чеки были освобождены вовсе отъ обложения. Для того однако, чтобы отнять возможность подъ видомъ чековъ пускать въ обращеніе векселя и уклоняться такимъ образомъ отъ платежа вексельнаго сбора, было определено, что документъ можетъ быть признаваемъ за чекъ при слѣдующихъ только условіяхъ:

- 1) если онъ подлежитъ оплатѣ звонкою монетою, но не банковыми билетами или векселями;
- 2) если онъ выданъ на предъявителя и подлежитъ платежу по предъявленіи;
- 3) если платежъ по немъ долженъ быть учиненъ банкиромъ, имѣющимъ мѣстожительство на разстояніи не далѣе 15 миль отъ мѣста выдачи чека;
- 4) на чекѣ должно быть помѣчено мѣсто выдачи его;
- 5) чекъ долженъ бытьпущенъ въ обращеніе (*issued*) въ

¹⁾ Внутренніе векселя подлежать высшей противъ вѣнѣніи векселей пошлины. Сборъ съ нихъ взимается въ томъ размѣрѣ, который причитается съ трехъ экземпляровъ вѣнѣнія векселя.

²⁾ 55 Geor., III с. 184.

день помѣченного на немъ числа, или же, во всякомъ случаѣ, не позже слѣдующаго за тѣмъ дня.

Если чекъ не удовлетворялъ этимъ условіямъ, онъ не признавался за чекъ, и въ такомъ случаѣ, за уклоненіе отъ вексельнаго сбора, установлены были штрафы, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 100 фунт. стерл. съ лица, выдавшаго чекъ; 20 фунт. стерл. — со всякаго лица, завѣдомо принявшаго такой чекъ, и 100 фунт. стерл. съ банкира, учинившаго платежъ по чеку.

Чеки оставались свободными отъ обложенія до 1858 г., въ которомъ всякие платежные приказы и ассигновки, подлежащіе платежу по предъявленіи, обложены были простымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ одного пенса съ каждого документа.¹⁾ Парламентскимъ актомъ слѣдующаго года²⁾ было опредѣлено, что банкиръ, которому неоплаченный гербовымъ сборомъ чекъ будетъ предъявленъ къ платежу, можетъ оплатить его посредствомъ гербовой марки, и не подвергается засимъ штрафу за нарушеніе законовъ о гербовыхъ пошлинахъ.

Законы 1858 и 1859 г., независимо отъ вопроса объ обложеніи, внесли также нѣкоторыя существенныя измѣненія въ условія обращенія чековъ. Такъ, во первыхъ, было отмѣнено то ограничение, въ силу котораго чекъ могъ быть выданъ только въ мѣстахъ, отдаленныхъ не болѣе какъ на 15 миль отъ мѣстожительства банкира-плательщика. Во вторыхъ, разрѣшено было выдавать чеки не только на предъявителя, но и на имя опредѣленнаго лица, а также по приказу (*to M-r X or order*). Облагая безразлично пошлиною въ одинъ пенсъ всякие платежные приказы,

¹⁾ 21 and 22 Vict., c. 20. s. 1.

²⁾ 23 and 24 Vict., c. 111, s. 18.

законъ не имѣлъ очевидно дальнѣйшаго основанія сохранять для чековъ прежнее ограниченіе.

Сопоставляя содержаніе приведенныхъ узаконеній съ решеніями судовъ, послѣдовавшими по поводу чековъ, и съ тѣми обычаями, которые установлены торговою практикою Англіи, можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ англійскую юрист-пруденцію о чекахъ:

1) Для чека не установлено обязательной формы; не требуется напримѣръ, чтобы документъ въ самомъ текстѣ былъ названъ чекомъ. По существу самого дѣла представляется необходимымъ, чтобы на каждомъ чекѣ были обозначены: фирма банкира-плательщика, сумма подлежащая уплатѣ, (по принятому обычаю сумма выставляется цифрами на верху чека и прописью въ текстѣ) и число выдачи. Чекъ долженъ быть подписанъ выставителемъ.

2) Для платежа по чеку законъ не установляетъ опредѣленнаго срока; но, по твердо установившейся практикѣ, чекъ долженъ быть предъявленъ къ платежу въ теченіи «благоразумнаго срока» (a reasonable time), подъ чѣмъ разумѣется время не позже того дня, въ который выставленъ чекъ. Если чекъ адресованъ на другой городъ, то къ этому сроку прибавляется время, потребное на пересылку по почтѣ.

Если для платежа по чеку установленъ иной срокъ какъ по предъявленіи, то документъ не признается за чекъ и подлежитъ всецѣло узаконеніямъ о векселяхъ (inland bills). Выдавшій же срочный чекъ подлежитъ взысканію за уклоненіе отъ платежа гербового сбора.

3) Чекъ, какъ сказано выше, можетъ быть выставленъ на имя опредѣленнаго лица, по приказу, или на предъявителя. Независимо отъ этого, англійская торговая практика создала еще

особый видъ чековъ,—такъ называемые «перечеркнутые чеки» (*crossed cheks*). На лицевой сторонѣ подобнаго чека проведены двѣ поперечныя паралельныя линіи, между которыми выставляется имя опредѣленнаго банкира или просто слова: «*and Company*». Чекъ, снабженный такою надписью, можетъ подлежать платежу только при предъявленіи его означеннымъ на немъ банкиромъ, или, если сдѣлана одна только помѣтка «*and Co.*», кѣмъ либо изъ банкировъ; перечеркнутые чеки могутъ обращаться такимъ образомъ исключительно въ кругу банкировъ и, въ случаѣ пропажи, не могутъ сдѣлаться предметомъ злоупотребления. Юридическое значеніе надписи на перечеркнутыхъ чекахъ признано двумя парламентскими актами 1856 и 1858 годовъ¹⁾; послѣднимъ изъ нихъ опредѣлено, что надпись должна считаться составною частью самаго чека и что поддѣлка влечетъ за собою тѣ же уголовныя послѣдствія, какъ и составление подложнаго чека.

4) Чеки на предъявителя передаются посредствомъ простаго врученія; именные же чеки и чеки, выставленные по приказу, переходятъ по передаточнымъ надписямъ. Къ отвѣтственности надписателей передъ послѣдующими держателями чека примѣняются подлежащія постановленія вексельного права.

5) Чекъ, подлежащій немедленному платежу по предъявленіи, не нуждается въ принятіи (акцептѣ) со стороны адресата и не можетъ быть протестованъ въ непринятіи. Дѣйствуя по порученію вкладчика и какъ бы въ качествѣ его кассира, банкиръ не вступаетъ ни въ какія обязательныя отношенія къ предъявителю чека, который лишенъ права предъявлять къ нему искъ въ случаѣ отказа въ платежѣ и обязанъ искъ по сему предмету

¹⁾ 19 and 20 Vict., c. 25 and 21, and 22 Vict., c. 79 s. 1.

ту обращать къ выставителю чека; тѣмъ не менѣе на практикѣ встречаются, въ видѣ исключенія, случаи добровольнаго акцепта чековъ; при этомъ условіи для банкира возникаетъ точно такое же обязательство, какъ при акцептѣ векселя.

6) Выдача чека въ платежъ по долгу погашаетъ обязательство лишь при условіи оплаты чека адресатомъ. Если же въ платежѣ будетъ отказано, то права кредитора по первоначальному обязательству остаются въ силѣ.

7) Изъ этого общаго правила допускается исключение лишь въ томъ случаѣ, когда отказъ въ платежѣ произошелъ послѣ истеченія срока, установленнаго для предъявленія чека, и когда при этомъ для самаго выставителя чека сдѣлалось невозможнымъ получить вкладъ обратно, по причинѣ напримѣръ открыившейся несостоятельности банкира-плательщика. Въ семъ случаѣ признается, что вкладчикъ понесъ прямой убытокъ отъ упущенія держателя чека и что послѣдній, по всей справедливости, долженъ подвергнуться послѣствіямъ своего нерадѣнія.

8) Практика англійскихъ судовъ признаетъ, что въ случаѣ платежа по чеку съ поддельною подписью, убытокъ долженъ быть понесенъ плательщикомъ, такъ какъ послѣдній обязанъ знать подпись своего клиента. Если же подпись на чекѣ была подлинная, подделька же сдѣлана въ текстѣ и при томъ допущена по неосмотрительности самаго выставителя чека, плательщикъ же, при всей осмотрительности, не имѣлъ возможности замѣтить подлога, то убытокъ долженъ быть понесенъ выставителемъ чека¹⁾.

Изложенные постановленія англійскаго законодательства дѣй-

1) Въ гражданскомъ уложеніи Нижней Канады (1867 г.) находятся узаконенія о чекахъ, содержащія систематической сводъ вышеизложенныхъ постановленій. Текстъ этихъ статей помѣщенъ въ приложениіи № 1.

ствуютъ также въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Закономъ 1864 г. чеки на сумму свыше 10 долларовъ обложены гербовымъ сборомъ въ 2 цента.

2. Французское законодательство ¹⁾.

Французский законъ о чекахъ изданъ 23 мая 1865 г. ²⁾.

Чекъ по определению этого закона есть „документъ, облеченный въ форму платежного приказа, посредствомъ коего выставитель получаетъ обратно, частю или полностью, въ свою собственную пользу или въ пользу посторонняго лица, денежную сумму, записанную въ кредитъ его счета и состоящую въ его распоряженіи“. (Le chèque est un écrit qui, sous la forme d'un mandat de paiement, sert au tireur à effectuer le retrait, à son profit ou au profit d'un tiers, de tout ou partie des fonds portés au crédit de son compte et disponibles).

Чекъ долженъ быть подписанъ выставителемъ съ обозначениемъ числа выдачи.

Чекъ можетъ быть именной, на предъявителя или по приказу.

Выдача чековъ допускается не иначе, какъ съ условиемъ платежа по предъявлениі; срокъ же для предъявленія установленъ 5-ти дневный (включая день выдачи), когда чекъ подлежитъ платежу въ мѣстѣ выдачи, и 8-ми дневный (включая день выдачи) — когда платежъ долженъ быть учиненъ въ другомъ городѣ.

Чекъ на предъявителя передается чрезъ простое вручение; чекъ именной или писанный по приказу переходитъ по ператочнымъ надписямъ, при чемъ разрѣщаются учинять на чекѣ

1) *Bédarride. Commentaire de la loi du 14 juin 1865 sur les chèques.* Paris 1874.
Nouguier et Espinas. Des chèques. Commentaire théorique et pratique des lois de 1865 et 1874. 2-me édit. Paris. 1874. *Le Mercier. Etudes sur les chèques.* Paris. 1874.

2) Текстъ французского закона см. приложение № 2.

кахъ бланковыя надписи, которыя, по французскому вексельному праву, для векселей не допускаются¹⁾.

При отказѣ въ платежѣ по чеку, чекъ протестуется порядкомъ, установленнымъ для протesta векселей²⁾; держатель же чека можетъ потребовать уплаты, какъ отъ выставителя, такъ и отъ всѣхъ надписателей; къ отвѣтственности надписателей примѣняются подлежащія постановленія вексельного устава. Если однако держатель чека не предъявилъ его къ платежу въ теченіе установленного срока, то онъ лишается права требовать уплаты отъ надписателей; онъ лишается, равнымъ образомъ, права обращать искъ къ выставителю чека, если окажется, что, по истечениіи срока, полученіе вклада обратно сдѣлалось невозможнымъ по винѣ адресата, въ случаѣ напримѣръ его несостоятельности (*si la provision a péri par le fait du tiré après ledit délai*).

Выдача чека и въ томъ случаѣ, когда онъ адресованъ на другой городъ, не признается торговою сдѣлкою. Поэтому иски, возникающіе вслѣдствіе выдачи чековъ, не подлежать вчинанію въ коммерческомъ судѣ, развѣ бы изъ обстоятельствъ дѣла оказалось, что выдача чека послѣдовала по торговой сдѣлкѣ.

Законъ 1865 г. предоставилъ чекамъ льготу отъ платежа гербового сбора на десятилѣтній срокъ, желая этимъ способствовать возвращенію ихъ въ странѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ опасенія, чтобы чеки не стали, въ подрывъ казенному доходу, употребляться взамѣнъ переводныхъ векселей и другихъ бумагъ, обложенныхъ гербовымъ сборомъ, былъ установленъ штрафъ въ размѣрѣ 6% съ суммы чека за выдачу его безъ обозначенія числа или

¹⁾ Code de Commerce, art 137.

²⁾ Code de Commerce, art 173—176.

съ обозначеніемъ невѣрнаго числа. Такому же штрафу подлежать и тѣ, которые выдаютъ чеки, необезпеченные предварительно взносомъ на текущій счетъ.

Въ 1871 г. финансовые затрудненія принудили французское правительство до истечения льготнаго срока отказаться отъ предоставленной чекамъ свободы отъ гербовыхъ пошлинъ, и закономъ 23 августа 1871 г. чеки были обложены простымъ сборомъ въ 10 сантимовъ.

Всльдъ за тѣмъ, въ 1873 г., возникло предположеніе объ усиленіи этого сбора; по проекту финансовой комиссіи, представленному Национальному Собранию, предполагалось установить для чековъ особый пропорціальный сборъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

съ чековъ до 1,000 фр.	10 сант.
" отъ 1,000 до 2,000 фр.	20 "
" " 2,000 "	30 "
" " 3,000 "	40 "
" " 4,000 "	50 "
" " 5,000 "	1 фр. — "
" " 10,000 "	2 " — "

и т. д., прибавляя по 1 фр. сбора за каждые послѣдующіе 10,000 франковъ.

Предложеніе это было отклонено Национальнымъ Собраниемъ, которое ограничилось увеличить сбора съ 10 до 20 сантимовъ для переводныхъ чековъ (*chèque de place à place*). Но, вмѣстѣ съ этимъ, законъ 19 февраля 1874 г. установилъ некоторые дополнительныя правила для огражденія казны отъ злоупотреблений. Такъ, постановлено, чтобы на чекѣ обозначалось мѣсто выдачи и чтобы число выдачи было помѣчено

прописью рукою лица, подписывающего чекъ; опредѣлено да-
лѣе, чтобы при платежѣ по чекамъ, не исключая и писан-
ныхъ на предъявителя, получатель расписывался на чекѣ, обоз-
значая при этомъ число уплаты — все это съ цѣлю ли-
шить публику возможности употреблять чеки взамѣнъ бумагъ,
подлежащихъ высшимъ размѣрамъ гербовой пошлины. При
обсужденіи законопроекта было заявлено, что случаи подоб-
ныхъ злоупотребленій не рѣдки; что лица, имѣющія совер-
шить платежъ къ опредѣленному сроку, пересылаютъ кор-
респондентамъ чеки, безъ помѣтки числа, предоставляя имъ,
при наступлении срока, выставлять число и предъявлять чекъ къ
платежу; эти то злоупотребленія и предполагалось устраниТЬ
чрезъ установление правила, чтобы подписывающій чекъ своею
же рукою, прописью, помѣчать на немъ число выдачи. Было
заявлено также, что между вкладчиками и банковыми учрежде-
ніями нерѣдко заключаются условія, клонящіяся къ устано-
влению для чековъ платежныхъ сроковъ, а такъ какъ срочные
торговыя бумаги подлежатъ высшему обложенію, то подобныя
сдѣлки имѣютъ послѣствіемъ недоборъ по гербовому сбору.
Въ виду этого, законъ 1874 г. всѣ такого рода сдѣлки
признаетъ недѣйствительными. Соблюденіе этихъ правилъ было
обеспечено дополнительными штрафами: положено, что если на
чекѣ число не будетъ отмѣчено прописью рукою выставителя,
или если мѣсто выдачи не будетъ помѣчено вовсе или обоз-
наченено невѣрно, то съ выставителя, съ первого бланкона-
дписателя и съ лица, принявшаго чекъ, взимается штрафъ въ раз-
мѣрѣ 6% съ суммы его и не менѣе, во всякомъ случаѣ,
100 фр.; штрафъ въ этомъ же размѣрѣ взимается также съ
уплатившаго по чеку, писанному на срокъ, или по чеку, предъ-
явленному къ платежу до наступленія числа, котороего на немъ

помѣчено. Равнымъ образомъ установленъ штрафъ въ размѣрѣ 50 фр. съ плательщика, не потребовавшаго росписки отъ получателя.

Наконецъ, законъ 1874 года опредѣляетъ, что всѣ правила, изданныя для чековъ, должны примѣняться къ чекамъ, писаннымъ за границею и подлежащимъ платежу во Франціи. Такіе чеки, подъ опасеніемъ 6% - наго штрафа, должны быть оплачены гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, прежде чѣмъ по нимъ предпринято будетъ какое либо дѣйствіе въ предѣлахъ Франціи; если же чекъ, писанный за границею, не подходитъ подъ опредѣленія французскаго закона, если онъ напримѣръ подлежитъ платежу не по предъявленіи, то онъ признается векселемъ и долженъ быть оплаченъ вексельнымъ сборомъ при полученіи его во Франціи.

3. Бельгійское законодательство ¹⁾.

Бельгійскій законъ о чекахъ, изданный 20 июня 1873 г., довольно близко подходитъ къ французскому закону 1865 г. Между тѣмъ и другимъ существуютъ слѣдующія различія:

1) Бельгійскій законъ имѣеть предметомъ не одни только чеки, но на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ обсуждаетъ всякие платежные ордера, кредитныя письма, банковые билеты на предъвителя и вообще всѣ бумаги, содержащія приказъ обѣ уплатѣ по предъявленіи наличной денежной суммы, находящейся въ распоряженіи адресата (*les bons ou mandats de virement, les accréditifs, les billets de banque à ordre et en général tous titres à un paiement au comptant et à vue sur fonds disponibles*).

¹⁾ Текстъ бельгійскаго закона см. приложеніе № 3.

2) Всѣ исчисленныиѣ документы изъяты отъ гербоваго сбора.

3) Срокъ для предъявленія чека установленъ 3-хъ дневный, если уплата назначена на мѣстѣ выдачи чека, и 6-ти дневный — если чекъ адресованъ въ другое мѣсто. Въ случаѣ если на чекѣ не будетъ обозначено мѣсто выдачи, онъ признается писаннымъ въ томъ мѣстѣ, где подлежитъ платежу.

4) За необозначеніе на чекѣ числа и за написаніе подложнаго числа установленъ денежный штрафъ въ размѣрѣ 10% съ суммы чека; такому же штрафу подвергается тотъ, кто посредствомъ особой подпискиизмѣняетъ законныиѣ условія платежа (*qui par une contre-lettre altère le caractère de la disposition*), или выдаетъ чекъ, не имѣя соотвѣтственной суммы на текущемъ счету.

5) Бельгійскій законъ не требуетъ росписки получателя на чекѣ.

Бельгійскій законъ, какъ и французскій, допускаетъ выдачу чековъ, какъ именныхъ, такъ и на предъявителя, или по приказу, и передачу послѣднихъ по простымъ бланковымъ надписямъ.

Наконецъ, бельгійскій законъ, по примѣру французскаго, устанавливаетъ, что законы о векселяхъ¹⁾ примѣняются къ чекамъ во всемъ, что касается солидарной отвѣтственности выставителя и надписателей, права обратнаго требованія и протеста въ неплатежѣ; бельгійскій законъ, болѣе опредѣлительный нежели французскій, присовокупляетъ, что къ чекамъ, кроме того, примѣняются также постановленія вексельного устава о ручательствѣ, посредничествѣ, обѣ утратѣ документа, обѣ объясненіяхъ при отказѣ въ платежѣ и о давности.

¹⁾ Бельгійскій вексельный уставъ изданъ въ 1872 году.

4. Португальское законодательство ¹⁾.

Португальский законъ о чекахъ включенъ въ Торговое Уложение Португалии 1833 г.

Въ § 430 Уложения чекъ (*cheque* или *mandato sobre banco*) опредѣляется какъ приказъ, данный банкиру уплатить поименованному въ чекѣ лицу или его приказу сумму, записанную въ кредитъ выставителя. Чекъ можетъ подлежать платежу въ определенный срокъ или по предъявлѣніи; въ послѣднемъ случаѣ онъ долженъ быть предъявленъ адресату въ самый день выдачи (§ 431). При несоблюдѣніи сего, держатель чека лишается, въ случаѣ неплатежа, права иска противъ выдавшаго чекъ, если послѣдній докажетъ, что адресатъ, въ срокъ чека, располагалъ средствами для платежа (§ 432). Каждое лицо, къ которому переходитъ чекъ, вступаетъ въ права и обязанности того, кому чекъ былъ выданъ первоначально (§ 433). Наконецъ, § 436 опредѣляетъ, что обязанность чекодержателя предъявлять чекъ къ платежу прекращается при несостоятельности банкира-плательщика; въ семь случаѣ и вообще при отказѣ банкира въ платежѣ, чекъ считается невыданнымъ.

Для полноты обзора иностранныхъ законодательствъ остается упомянуть о двухъ проектахъ — швейцарскомъ и итальянскомъ,

¹⁾ Свѣдѣнія о немъ сообщены въ статьѣ Миттермайера о чекахъ, въ Zeitschrift fürs gesammte Handelsrecht, T. X стр. 26.

не получившихъ до настоящаго времени законодательного утвѣрженія.

1. Швейцарскій проектъ¹⁾ не проводитъ между чекомъ и векселемъ столь рѣзкаго разграничения, какъ законодательство англійское и въ особенности французское. Проектъ устанавливаетъ, что приказы (*Anweisungen*), которые въ текстѣ названы таковыми, подлежатъ постановленіямъ о векселяхъ, за нижеслѣдующими изъятіями: приказы не предъявляются къ принятию и не подлежатъ слѣдовательно и протесту въ непринятіи; если однако адресатъ добровольно акцептовалъ приказъ, то онъ вступаетъ въ тѣ же обязательныя отношенія къ держателю, какія возникаютъ при акцептѣ векселя; но если адресатъ, въ промежутокъ времени между акцептомъ и срокомъ платежа, оказывается несостоятельнымъ, то держателю не дается права требовать обезщеченія отъ выставителя или отъ бланконадписателей.

Подъ чекомъ (*Bankanweisung*) швейцарскій проектъ понимаетъ приказъ, адресованный на кредитное установление, принимающее вклады на текущій счетъ; проектъ не требуетъ, чтобы чекъ подлежалъ платежу исключительно по предъявленіи, но опредѣляетъ только, что если срокъ платежа не будетъ оговоренъ, то подобный чекъ долженъ подлежать платежу по предъявленію.

Чекъ можетъ быть писанъ на предъявителя и въ такомъ случаѣ подлежитъ передачѣ чрезъ простое врученіе; бланковая надпись, даже на безъимянномъ чекѣ, возлагаетъ на надписа-

¹⁾ Schweizerisches Handelsrecht. Entwurf der durch den h. Bundesrath niedergesetzten Specialkommission. § 441—444 Zürich. 1864. Munzinger. Motifs du projet de code de commerce suisse. Zürich. 1865 p. 393—417. См. приложение № 4.

теля, въ отношеніи ко всѣмъ послѣдующимъ держателямъ чека, ту же отвѣтственность, какъ и при учиненіи надписи на векселѣ.

2. *Италіанскій* проектъ¹⁾ есть почти буквальный переводъ французского закона 1865 г.; разница состоитъ лишь въ томъ, что срокъ для предъявленія чековъ къ платежу установленъ 10-ти дневный для чековъ, подлежащихъ уплатѣ на мѣстѣ выдачи, и 20-ти дневный—для переводныхъ чековъ. Кромѣ того италіанскій проектъ не устанавливаетъ всѣхъ тѣхъ штрафовъ, которыми изобилуетъ французскій законъ.

II.

Чековое обращеніе въ Россіи.

Значеніе чековъ и порядокъ обращенія ихъ вовсе не определены русскимъ законодательствомъ. Чеки впервые были введены у насъ въ употребленіе съ 1860 г.²⁾ Государственнымъ Банкомъ; вслѣдъ затѣмъ, по мѣрѣ открытія акціонерныхъ коммерческихъ банковъ и обществъ взаимнаго краткосрочнаго кредита, операциія приема вкладовъ на текущій счетъ, съ обязательствомъ возвращать оные по чекамъ, была разрешена къ производству всѣмъ этимъ учрежденіямъ, согласно утвержденнымъ для нихъ уставамъ. Для открытія приема вкладовъ на текущій счетъ, городскими общественными банками требуется особое разрешение со стороны г. Министра Финансовъ.

¹⁾ Progetto preliminare per la riforma del codice di commercio del Regno d'Italia Firenze. 1873. Art 351—355.

²⁾ Открытіе процентныхъ текущихъ счетовъ послѣдовало въ 1864 г.

Всѣ кредитныя учрежденія, принимающія вклады на текущій счетъ, печатаютъ, для руководства публики, правила, въ коихъ опредѣляется значеніе текущаго счета, права и преимущества вкладчиковъ и порядокъ употребленія чековъ. Такъ какъ всѣ эти правила составлены по образцу правилъ, изданныхъ Государственнымъ Банкомъ для руководства его Конторъ и Отдѣленій, то достаточно сообщить выдержку изъ сихъ послѣднихъ и указать затѣмъ на тѣ существенные отступленія, которыя встрѣчаются въ правилахъ частныхъ кредитныхъ установлений.

На основаніи изданныхъ Государственнымъ Банкомъ правилъ для текущихъ счетовъ¹⁾, каждому частному лицу, учрежденію и обществу предоставляется открывать себѣ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка процентный текущій счетъ (§ 1), на нижеслѣдующихъ условіяхъ: на текущій счетъ принимаются всякія наличныя суммы, не ограничивая размѣра ихъ (§ 2). Лицу, открывшему себѣ текущій счетъ, заносятся, по желанію его, на этотъ счетъ всѣ полученія суммъ, слѣдующія ему изъ Конторъ и Отдѣленій (§ 3). Конторы и Отдѣленія производятъ всѣ платежи, по назначенію лица, имѣющаго текущій счетъ, и до суммы, находящейся на его счету, безъ всякаго за то вознагражденія (§ 4). Текущій счетъ закрывается: а) во всякое время, по желанію вкладчика, б) по распоряженію Конторы или Отдѣленія, когда на текущемъ счету не будетъ находиться въ теченіи довольно продолжительного времени никакихъ суммъ, или же когда предъявленъ будетъ къ платежу чекъ, превышающій сумму, остающуюся въ распоряженіи владѣльца счета (§ 8). Суммы, вне-

¹⁾ См. Сводъ уставовъ Государственного Банка и Конторъ его, указовъ и инструкцій объ устройствѣ, дѣлопроизводствѣ и отчетности Конторъ и Отдѣленій Государственного Банка. С.-Петербургъ, 1872 г. стр. 107—111.

сенныя на текущій счетъ, не подлежатъ никакому запрещенію или секвестру и какъ онѣ, такъ и всѣ движенія по счетамъ, составляютъ тайну для всѣхъ лицъ, кроме самихъ вкладчиковъ (§ 11).

Когда какому либо лицу разрешено открыть процентный текущій счетъ, то ему выдаются: 1) расчетная книжка, и 2) книжка чековъ или ордеровъ (§ 14). Въ первой книжкѣ записываются, день за день, всѣ статьи прихода (кредитъ) и расхода (дебетъ) по текущему счету вкладчика съ Конторой или Отдѣленіемъ (§ 15). Всѣ взносы самого вкладчика, поступленія отъ другихъ мѣстъ и лицъ, равно всѣ суммы, назначенные лицу къ выдаче изъ Конторы или Отдѣленія, записываются по книжкѣ въ приходъ кассиромъ Конторы или Отдѣленія, что и служить вкладчику ручательствомъ, что деньги приняты (§ 16). Всѣ суммы, которыми вкладчикъ распорядился для уплаты со своего счета, отмѣчаются на лѣвой страницѣ (дебетъ) расчетной книжки рукою самого вкладчика, при чемъ обозначается имъ день выдачи чека, номеръ его и сумма (§ 17). На текущій счетъ деньги вносятся при печатанномъ объявленіи. Если вкладчикъ не предъявить одновременно со взносомъ своей расчетной книжки, то кассиръ выдаетъ ему, равно какъ и всякому лицу, вносящему деньги на чужой текущій счетъ, квитанцію въ принятіи денегъ; въ расчетную же книжку приемъ денегъ заносится при первомъ предъявленіи ея (§ 18). Расчетная книжка, показывая состояніе каждого текущаго счета, отъ времени до времени должна быть предъявляема вкладчикомъ для повѣрки и сличенія съ книгами Конторы или Отдѣленія, въ началѣ же каждаго года — для занесенія въ нее суммы причитающихся вкладчику процентовъ.

Вкладчикъ по текущему счету располагаетъ своими деньгами посредствомъ чековъ. Онъ или самъ можетъ получить по чеку, или же платить другому выдачею чека на кассу Конторы или Отдѣленія. Лицо, получившее въ уплату отъ другаго лица чекъ на Контору или Отдѣленіе и желающее перевести сумму на свой текущій счетъ, можетъ дѣлать надпись своей фамиліи поперекъ чека, на лицевой его сторонѣ. Въ такомъ случаѣ, вместо выдачи денегъ по чеку, сумма ставится на счетъ лица, фамилія коего означена поперекъ чека, и чекъ вместо платежнаго становится переводнымъ (§ 20). При выдачѣ бланковъ чековъ, отбирается отъ вкладчика еще разъ, на особой карточкѣ, подпись руки его, для составленія подвижнаго алфавита, необходимаго для скорой и вѣрной выдачи по чекамъ. Кроме того, при выдачѣ чековъ должны быть непремѣнно соблюдены слѣдующія правила: а) листы чековъ должны быть перенумерованы во всѣхъ книжкахъ послѣдовательно по порядку, съ отмѣткою въ книгахъ кому, за какими нумерами выданы чеки, и б) на каждомъ чекѣ, на верху его, въ сѣткѣ отпечатывать фамилію сполна, имя же и отчество первыми буквами того лица, для котораго изготавляется книжка чековъ (§ 21).

Для дѣйствительности чека: 1) онъ долженъ быть помѣченъ числомъ и мѣсяцемъ; 2) подписанъ самимъ вкладчикомъ; 3) сумма, требуемая по чеку, должна быть написана цифрами и словами въ указанныхъ мѣстахъ; 4) на чекѣ долженъ быть выставленъ нумеръ по порядку (§ 22). Чекъ уплачивается предъявителю, безъ всякаго удостовѣренія въ личности его. Лице, выдающее чекъ, можетъ однако же, для собственнаго употребленія, обозначить на чекѣ фамилію лица, которому чекъ выданъ (§ 23). Конторы и Отдѣленія Государственного Банка ни въ какомъ случаѣ не уплачиваютъ по чекамъ болѣе той суммы,

какая находится въ распоряженіи вкладчика, по счету его (§ 24). Конторы и Отдѣленія не принимаютъ на себя отвѣтственности за послѣдствія потери или покражи чековъ, если не были предупреждены о потерѣ или покражѣ заблаговременно (§ 25). Лица, получающія по чеку деньги, должны предъявлять его въ кассу не позже 5 дней, считая со дня его выдачи, во избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ возникнуть при позднемъ предъявленіи чека. По истеченіи же означенаго срока, непредъявленный чекъ считается недѣйствительнымъ (§ 26).

Самыя существенные отступленія отъ изложенныхъ правилъ, встрѣчающіяся въ правилахъ частныхъ кредитныхъ учрежденій, состоять въ слѣдующемъ:

1) Большинство банковъ требуютъ, чтобы на текущемъ счету вкладчика оставалось постоянно не менѣе известной суммы: 100 р. по правиламъ нѣкоторыхъ банковъ и 50 р. по другимъ. Въ случаѣ несоблюденія этого условія со стороны вкладчика, текущій счетъ его можетъ быть закрытъ.

2) Нѣкоторые банковыя установленія не разрѣшаютъ вкладчикамъ писать чеки менѣе чѣмъ на определенную сумму. Такъ, Харьковскій Городской Купеческій Банкъ не допускаетъ чеки менѣе какъ на 50 р., Московскіе: Учетный, Купеческій, Торговый и Промышленный Банки, Кронштадтскій Коммерческій Банкъ и Козловское Общество взаимнаго кредита — не менѣе 25 р.; Каменецъ-Подольскій Банкъ — не менѣе 20 р.; Общества взаимнаго кредита: Московское Купеческое, 2-е Харьковское и Смоленское и Костромской Банкъ — не менѣе 10 рублей.

3) Относительно срока предъявленія чековъ къ платежу встрѣчаются также нѣкоторые отступленія отъ правилъ Государственного Банка. Всѣ Московскія кредитныя установленія, а также Общества взаимнаго кредита Тамбовское и Смоленское, требу-

ють предъявленія чековъ къ платежу въ 3-хъ дневный срокъ; Екатеринославскій и Костромской Коммерческіе Банки и Парицинское Общество взаимнаго кредита допускаютъ — 7-ми дневный, Пензенское Общество взаимнаго кредита — 8-ми дневный срокъ. Въ правилахъ послѣднаго учрежденія опредѣлено, между прочимъ, что, по усмотрѣнію Общества, срокъ этотъ можетъ быть продленъ для лицъ, выѣхавшихъ изъ Пензы и сообщившихъ Правленію письменное объявление о желаніи продлить срокъ выдаваемыхъ ими чековъ. Наконецъ, Рижскимъ Биржевымъ Банкомъ и 2-мъ Рижскимъ Обществомъ взаимнаго кредита принято за правило: чеки лицъ, имѣющихъ жительство въ самомъ городѣ Ригѣ, предъявлять къ платежу не позже суточнаго срока, чеки же лицъ, живущихъ внѣ города, — не далѣе какъ на десятый день послѣ выдачи; послѣдніе чеки снабжены особымъ клеймомъ. Независимо сего, оба помянутыя учрежденія допускаютъ, чтобы чеки на сумму 1000 р. и свыше, выдаваемые рижскими жителями и подлежащіе слѣдовательно предъявленію къ платежу въ суточный срокъ, были въ теченіе сего срока предъявляемы Банку не для платежа, а для акцепта, въ какомъ случаѣ чеки могутъ быть представлены къ уплатѣ въ теченіи трехмѣсячнаго срока. Условіе это оговаривается на чекѣ при учиненіи на немъ надписи объ акцептѣ.

Кромѣ простаго текущаго счета, по коему денежныя суммы возвращаются по чекамъ тотчасъ по предъявленіи, въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ кредитныхъ установлений открываются еще такъ называемые *условные текущіе счеты*, по которымъ вкладчикамъ уплачивается высшій противъ простаго текущаго счета процентъ. При этомъ банкъ вмѣняетъ въ обязанность вкладчику держать постоянно на текущемъ счету определенную сумму

(до 1000 р. въ нѣкоторыхъ банкахъ), располагая лишь осталъною суммою своего счета. На чекахъ по условному текущему счету налагается штемпель для отличія ихъ отъ чековъ по простому текущему счету.

Выдача денегъ по условному текущему счету производится въ опредѣленный срокъ по предъявленіи чека. На предъявленномъ чекѣ налагается штемпель банка, или дѣлается надпись кассиромъ или бухгалтеромъ, съ обозначеніемъ числа, въ которое имѣеть быть выдана по немъ сумма; засимъ чекъ отдается обратно предъявителю. Въ Московскомъ Купеческомъ Обществѣ взаимнаго кредита, въ Промышленномъ Банкѣ въ Москвѣ и въ Кронштадтскомъ Коммерческомъ Банкѣ принято за правило чеки по условному текущему счету оплачивать чрезъ день по предъявленіи, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ — чрезъ два дня, въ Орловскомъ Обществѣ взаимнаго кредита — чрезъ три дня, въ Смоленскихъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ и Обществѣ взаимнаго кредита — чрезъ четыре дня и въ Азовско-Донскомъ Коммерческомъ Банкѣ — чрезъ пять дней и болѣе по предъявленіи.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть еще о такъ называемыхъ *специальныхъ текущихъ счетахъ*.

Особенность этой операций заключается въ томъ, что въ банкъ вносятся процентныя бумаги или иная обеспеченія, которыя правленіе банка признаетъ возможнымъ къ принятію, и подъ залогъ ихъ выдаются ссуды, но не единовременно, а по мѣрѣ желанія владѣльца обезщеченій, не свыше однако той суммы, въ которой они оцѣнены правленіемъ; при томъ уплата ссудъ дѣлается, по желанію заемщика, частями и вновь занимаются суммы, съ разсчетомъ въ процентахъ поденно, какъ въ процентныхъ текущихъ счетахъ. Уплата

ссудъ производится по чекамъ, для платежа по коимъ установлены большею частию тѣ же сроки по предъявлениі, какъ и для чековъ по условному текущему счету.

Изъ приложенной къ настоящей запискѣ вѣдомости объ обращеніи чековъ въ Россіи съ 1871 по 1874 г. ¹⁾ оказывается, что на всѣ существующія у насъ кредитныя учрежденія (правительственные, частные и общественные) выдано было чековъ:

въ 1871 г. на сумму 2.645,520,977 р.

„ 1872 „ „ 3.172,151,533 „

„ 1873 „ „ 3.505,499,649 „

„ 1874 „ „ 3.866,410,612 „

Общее число выданныхъ чековъ (не считая чековъ, выданныхъ на Отдѣленія и Конторы Государственного Банка) составляетъ въ 1874 году 548,766.

III.

Соображенія.

Не смотря на нѣкоторое различіе въ практикѣ нашихъ кредитныхъ установлений, можно сказать, что значеніе чека, какъ самостоятельнаго акта, установилось прочно, не только въ торговомъ классѣ, но и въ остальной части нашего общества. Чекъ признается за бумагу, служащую средствомъ для упрощенія наличныхъ платежей и для облегченія взаимныхъ расчетовъ.

¹⁾ См. приложение № 5.

Существенное различие между чекомъ и другими торговыми бумагами, довольно близко подходящими къ нему по внѣшней формѣ, ясно сознается публикою и отчетливо выражено въ правилахъ, принятыхъ къ руководству нашими кредитными учреждениями. Обстоятельство это въ значительной степени облегчаетъ задачу составленія законоположенія о чекахъ, ибо, по многимъ предметамъ, задача эта будетъ ограничиваться облечениемъ въ форму закона обычаевъ, твердо уже установившихся въ торговой практикѣ и въ общежитіи.

Обсужденію въ отдѣльности всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые должны найти себѣ отвѣтъ въ узаконеніи о чекахъ, необходимо предпослать слѣдующее соображеніе:

На основаніи Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г. (ст. 67) отъ сбора освобождены: кассовые ордера и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Имперіи, по которымъ платежъ назначенъ не позже 5 дней по предъявленіи. Въ первоначально проектированной Податною Коммиссіею редакціи приведенной статьи, независимо отъ названныхъ бумагъ, были особо поименованы и чеки; Государственный же Совѣтъ изъ проекта статьи слово „чеки“ исключилъ, въ виду того, что значеніе этихъ документовъ въ нашемъ законодательствѣ еще вовсе не опредѣлено. Тѣмъ не менѣе, чеки остались свободными отъ обложенія на томъ основаніи, что документы эти, въ томъ видѣ какъ они употребляются у насъ, совершенно справедливо подводятся подъ болѣе обширное понятіе кассовыхъ ордеровъ и переводовъ. Для того же, чтобы за чеками и впредь могла быть сохранена свобода отъ обложенія, необходимо, чтобы бумага эта не утратила первоначального своего значенія, чтобы законъ, опредѣляя понятіе чека и нормируя тѣ отношенія, которыя возникаютъ вслѣдствіе выдачи и обращенія его, сохранилъ за нимъ тотъ характеръ пла-

тежнаго приказа, который присвоенъ ему торговыми обычаями и практикою банковыхъ установлений.

1. Формальныя принадлежности чека.

Для чековъ у насъ, точно также какъ и во всѣхъ другихъ государствахъ, принята однообразная форма; чеки пишутся на печатныхъ бланкахъ, вырѣзаемыхъ изъ книжекъ, которыя выдаются вкладчикамъ при открытии текущаго счета; въ каждомъ чекѣ отмѣчается слѣдующее: а) мѣсто, годъ, мѣсяцъ и число выдачи; б) порученіе уплатить опредѣленную сумму и такую же сумму списать со счета лица, выдающаго чекъ; в) наименованіе того лица или учрежденія, которому дается означеннное порученіе; г) означеніе, что платежъ долженъ быть произведенъ предъявителю чека или наименованіе того лица, коему слѣдуетъ произвести платежъ и, наконецъ, д) подпись лица, выдающаго чекъ, или уполномоченного на то лица. Всѣ эти составные части чека имѣютъ существенное значеніе: если не будетъ означенено на чекѣ имя или фирма плательщика, или порученіе произвести уплату, если не будетъ указано кому долженъ быть произведенъ платежъ или, наконецъ, если на чекѣ не будетъ доставать подписи выставителя, то документъ, очевидно, будетъ лишенъ всякаго содержанія. Не менѣе значеніе имѣетъ помѣтка на чекѣ числа выдачи, въ виду того, что чекъ подлежитъ предъявленію къ платежу въ теченіе опредѣленного срока, послѣ котораго онъ становится недѣйствительнымъ. Обозначеніе же мѣста выдачи представляетъ важность потому, что для предъявленія чека къ платежу предполагается, какъ о томъ будетъ сказано ниже, установить различные сроки, смотря по тому, будетъ-ли чекъ подлежать платежу въ самомъ мѣстѣ выдачи или въ другомъ мѣстѣ; если же

на чекѣ не будетъ сказано гдѣ онъ выданъ, то не окажется возможности опредѣлить—долженъ-ли чекъ, въ данномъ случаѣ, воспользоваться этимъ болѣе пространнымъ срокомъ.

Приведенными составными частями чека исчерпывается все содержаніе его, а потому казалось бы, что перечисленіемъ ихъ въ законѣ, въ качествѣ формальныхъ принадлежностей каждого чека, отъ включенія коихъ должна зависѣть дѣйствительность его, достаточно обрисовывается свойство самого документа и не представляется необходимымъ включать, сверхъ того, въ законъ какое либо опредѣленіе.

Но засимъ можетъ возникнуть вопросъ: не слѣдуетъ-ли постановить, чтобы чекъ, подобно тому, какъ это требуется для векселя, въ самомъ текстѣ его былъ наименованъ чекомъ?

Правило, чтобы въ вексель означенено было название акта векселемъ, принятое нѣкоторыми законодательствами, въ томъ числѣ и нашимъ, оправдывается тѣми особенностями, которыя представляютъ вексельная сделка, и тою исключительно строгою ответственностью, которой подвергаются лица, участвующія въ оной; условіе это сообщаетъ векселю необходимую для него ясность и удобораспознаваемость, и указываетъ векселедержателю его права и обязанности весьма просто и какъ бы наглядно. Для чека же подобное условіе является излишнимъ, вслѣдствіе той характеристической формы, которая установилась для него и которая не допускаетъ сомнѣнія относительно значенія и свойствъ документа. По этой причинѣ ни одно изъ иностранныхъ законодательствъ не установило за правило, чтобы чекъ въ самомъ текстѣ былъ поименованъ таковымъ, и казалось бы, что подобное правило не слѣдовало бы включать и у насъ въ предполагаемое узаконеніе о чекахъ.

Слѣдуетъ замѣтить еще, что, по установленвшемуся, какъ у

насъ, такъ и заграницею порядку, сумму чека принятъ писать цифрами въ заголовкѣ и прописью въ текстѣ. Хотя порядокъ этотъ имѣетъ то несомнѣнное достоинство, что имъ устраивается, или по крайней мѣрѣ значительно затрудняется возможность подлоговъ, но едва-ли включеніе соотвѣтствующаго правила въ законъ можетъ быть признано удобнымъ, ибо, съ одной стороны, не представляется достаточнаго основанія дѣйствительность чека ставить въ зависимость отъ соблюденія этого условія, съ другой же стороны, правило это, будучи лишенъмъ всякаго юридического послѣдствія, окажется безсодержательнымъ.

2. Срокъ чека.

Говоря о срокѣ чека, нужно: срокъ, назначаемый для платежа по чеку, и срокъ для предъявленія его къ платежу.

а) Всѣ иностранныя законодательства (за исключеніемъ швейцарскаго проекта) не допускаютъ означенія на чекѣ платежнаго срока и требуютъ, чтобы онъ подлежалъ платежу не иначе, какъ по предъявленіи. Постановленія эти приняты преимущественно для того, чтобы охранить интересъ казны, въ виду различнаго обложенія гербозымъ сборомъ чековъ и срочныхъ торговыхъ бумагъ. Съ этою цѣлью, независимо отъ запрещенія писать чеки на срокъ, законодательства Англіи, Франціи и Бельгіи установляютъ, какъ о томъ сообщено выше, довольно значительные денежные штрафы за выдачу, принятие и уплату срочнаго чека.

Практика нашихъ кредитныхъ учрежденій, наряду съ чеками, подлежащими платежу по предъявленіи (чеки по *простому*

текущему счету), признаетъ также чеки, по которымъ платежъ производится въ определенный срокъ по предъявлениі (чеки по условному текущему счету).

По ст. 67 Устава о гербовомъ сборѣ, 17 Апрѣля 1874 г., отъ сбора освобождены кассовые ордера и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Имперіи, по которымъ платежъ назначенъ не позже 5-ти дней по предъявлениі; на основаніи этой статьи должны быть признаваемы изъятыми отъ обложения, какъ чеки по простому текущему счету, такъ и чеки по условному текущему счету, коль скоро платежъ по нимъ определенъ не позже пяти дней по предъявлениі. Этимъ правиломъ Гербового Устава устраниется, казалось бы, тотъ мотивъ къ воспрещенію чековъ, подлежащихъ платежу черезъ известный срокъ по предъявлениі, по коему употребленіе подобныхъ чековъ не допущено въ некоторыхъ государствахъ Западной Европы, и поэтому представляется возможнымъ постановить, что чеки могутъ подлежать платежу по предъявлениі или же въ определенный срокъ по предъявлениі, не превышающей пяти дней. Срокъ этотъ долженъ быть точно означенъ въ самомъ чекѣ.

б) Определеніе въ законѣ одного общаго срока для предъявленія чековъ къ платежу необходимо въ виду того значенія, которое срокъ этотъ имѣеть для вопроса объ ответственности лицъ, участвующихъ въ чековой сделкѣ.

Выше было сообщено, что въ большинствѣ нашихъ кредитныхъ учрежденій принять пятидневный срокъ, что некоторые другія (Московскія) придерживаются трехдневнаго срока и, наконецъ, некоторые — однодневнаго, семи и восьмидневнаго срока. Въ виду преобладающаго значенія пятидневнаго срока, казалось бы всего правильнѣе узаконить этотъ именно срокъ.

Для чековъ, выдаваемыхъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ они подле-

жать платежу, пятидневный срокъ можетъ оказаться слишкомъ незначительнымъ. Если бы постановить, подобно тому какъ это принято въ Англіи, что въ семъ случаѣ къ сроку чека прибавляется время, необходимое для пересылки по почтѣ, то неопределенность этого выраженія могла бы на практикѣ вызвать затрудненія и пререканія; а потому едва-ли не представится болѣе правильнымъ ввести для переводныхъ чековъ особый, десятидневный, срокъ. При развитіи желѣзнодорожныхъ путей сообщенія, срокъ этотъ долженъ оказаться достаточнымъ при пересылкѣ чековъ между всѣми торговыми пунктами Европейской Россіи.

3. Передача чека.

Передача чековъ на предъявителя совершается обыкновенно посредствомъ простаго врученія; тѣмъ не менѣе на практикѣ отъ лица, выдающаго въ уплату чужой чекъ, требуется не рѣдко, чтобы оно учинило на немъ бланковую надпись, для того, чтобы, при отказѣ въ платежѣ, на чекѣ сохранилось доказательство полученія его отъ извѣстнаго лица. Примѣняясь къ этому обычая, казалось бы правильнымъ постановить, что передача чека на предъявителя совершается посредствомъ простаго врученія, но можетъ быть совершаема также посредствомъ передаточной надписи, полной или бланковой на оборотѣ чека.

Чекъ, выданный на имя опредѣленнаго лица, не можетъ, очевидно, быть передаваемъ иначе, какъ по надписи. За выставителемъ чека необходимо однако сохранить право воспретить дальнѣйшую его передачу. Поэтому слѣдовало бы опредѣлить, что именные чеки подлежать передачѣ въ томъ только случаѣ, когда

далнѣйшая ихъ передача не воспрещена словами: «не по приказу», «безъ права передачи», или другимъ равнозначущимъ выражениемъ.

4. Платежъ по чеку и способъ удостовѣренія отказа въ платежѣ.

Обязанность плательщика уплачивать по чеку вытекаетъ изъ того соглашенія, которое состоялось между нимъ и выставителемъ чека, при внесеніи послѣднимъ денежныхъ суммъ на текущій счетъ съ условиемъ получать ихъ обратно по чекамъ. Поэтому плательщикъ не имѣть права отказать въ платежѣ, коль скоро на текущемъ счету выставителя окажется сумма достаточная для оплаты чека.

Отношения эти не измѣняются, если чекъ будетъ подлежать платежу не по предъявленіи, а въ извѣстный срокъ послѣ предъявленія (чекъ по условному текущему счету). Въ семъ случаѣ, если наличность текущаго счета покрываетъ чекъ, на плательщикѣ должна лежать обязанность принять (акцептовать) чекъ, чрезъ что конечно для него возникаетъ самостоятельная и безусловная обязанность учинить платежъ въ указанный срокъ. Принятіе чековъ по условному текущему счету совершается въ настоящее время наложеніемъ штемпеля банка, или чрезъ помѣтку кассира или бухгалтера. Не представляется кажется основанія ограничивать въ семъ отношеніи свободу дѣйствія кредитныхъ учрежденій установлениемъ опредѣленного и однообразнаго порядка принятія чековъ; интересы публики достаточно обеспечены тѣмъ, что каждое кредитное учрежденіе объявляетъ о принятомъ имъ порядке въ тѣхъ правилахъ, которыя выдаются каждому вкладчику и публикуются во всеобщемъ

свѣдѣніе, и нѣтъ сомнѣнія, что и суды, въ случаѣ разбирательствъ, не откажутся признать за сими правилами обязательное для банковъ значеніе.

Хотя въ правилахъ нѣкоторыхъ нашихъ кредитныхъ учрежденій и содержится параграфъ, на основаніи которого получающій платежъ по чеку долженъ росписываться на оборотѣ его, но постановленіе это, на сколько известно, не соблюдаются. Между тѣмъ подобная росписка не лишена значенія, и для лица, выдающаго чекъ, нерѣдко можетъ представляться весьма важнымъ имѣть несомнѣнное доказательство, что платежъ изъ банка полученъ известнымъ лицомъ. Принимая къ тому же въ соображеніе, что выдача росписокъ на чекахъ не можетъ особенно затруднить публику, казалось бы умѣстнымъ сдѣлать эти росписки обязательными.

Въ случаѣ отказа въ платежѣ или при отказѣ въ принятіи чека по *условному* текущему счету, для предъявившаго чекъ весьма существенно имѣть немедленно доказательство отказа. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ отказъ въ платежѣ произойдетъ или вслѣдствіе просрочки чека или по тому, что на счету выдавшаго чекъ не окажется суммы, достаточной для уплаты; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, интересъ плательщика не затрагивается отказомъ его, а потому нѣть основанія не принимать за полное доказательство отказа помѣтку, учиненную плательщикомъ на оборотѣ чека или на особомъ листѣ бумаги, въ которой, слѣдуетъ обозначать число предъявленія чека къ уплатѣ и причины, побудившія плательщика отказать въ платежѣ. Въ томъ только случаѣ, когда плательщикъ не согласится выдать подобное удостовѣреніе, отказъ въ платежѣ слѣдовало бы удостовѣрять чрезъ нотаріуса.

5. Отвѣтственность выставителя чека и надписателей на ономъ.

Всѣ иностранныя законодательства къ опредѣлению отвѣтственности лицъ, участвующихъ въ чековой сдѣлкѣ, примѣняютъ подлежащія постановленія вексельного права. Включение подобнаго же правила въ проектируемый законъ представляется неудобнымъ, съ одной стороны потому, что вексельный уставъ нашъ подлежитъ въ настоящее время пересмотру, вслѣдствіе чего оказывается невозможнымъ опредѣлить каковы будутъ тѣ постановленія, на основаніи коихъ будетъ, по обнародованіи новаго устава, обсуждаться отвѣтственность выставителя чека и надписателей на ономъ, съ другой же стороны потому, что подобная огульная ссылка на узаконенія о предметѣ, имѣющемъ въ сущности мало точекъ соприкосновенія съ чеками, можетъ вызвать на практикѣ цѣлый рядъ затрудненій. Посему было бы правильнѣе постановленія обѣ отвѣтственности изложить въ самомъ законѣ о чекахъ, опредѣливъ, что въ случаѣ отказа въ платежѣ, держателю чека предоставляется право суммы, въ немъ означенную, потребовать какъ отъ выставителя, такъ и отъ надписателей, при чемъ за каждымъ изъ сихъ послѣднихъ сохраняется право предъявлять обратное требованіе къ своимъ предшественникамъ, а равно и къ выставителю чека.

Надо замѣтить однако, что отвѣтственность, возлагаемая на выставителя и на надписателей, подвергаетъ послѣднихъ несравненно большему риску, чѣмъ перваго. Для надписателя приемъ и послѣдующая выдача чека является непремѣнно развязкою по двумъ сдѣлкамъ, изъ которыхъ онъ состоить кредиторомъ по одной и должникомъ по другой; если, при отказѣ въ платежѣ чека, сумма его будетъ взыскана съ надписателя

и обратное требование его къ предшествующимъ надписателямъ и къ выставителю останется безъ удовлетворенія, надписатель понесетъ прямой убытокъ. Выставитель же чека не можетъ понести подобнаго убытка, такъ какъ выданный имъ чекъ не былъ принятъ имъ въ уплату. Поэтому французскій законъ весьма правильно устанавливаетъ различіе въ отвѣтственности выставителя и надписателей, ограничивая срокъ отвѣтственности послѣднихъ срокомъ, опредѣленнымъ для предъявленія чека къ платежу. Казалось бы, что подобное правило слѣдовало бы включить и въ наше узаконеніе о чекахъ.

Есть впрочемъ одинъ случай, въ которомъ тѣмъ же срокомъ иеобходимо ограничить и отвѣтственность выставителя чека,— именно тогда, когда чекъ не былъ предъявленъ къ платежу своевременно и затѣмъ окажется, что для самаго выставителя получение обратно вклада сдѣлалось невозможнымъ, безъ всякой вины съ его стороны, т. е. въ случаѣ несостоительности плательщика. Здѣсь очевидно, что нерадѣніе держателя чека нанесло выставителю прямой ущербъ, такъ какъ, предоставивъ ему право распоряжаться вкладомъ, выставитель лишилъ себя возможности востребовать вкладъ лично. Поэтому является полное основаніе отвѣтственность за подобное упущеніе отнести на счетъ держателя чека. Но, вмѣстѣ съ этимъ, слѣдовало бы постановить, что, при этихъ условіяхъ, право выставителя требовать отъ плательщика ту часть вклада, которую предполагалось получить обратно по просроченному чеку, переходить къ держателю его.

IV.

Заключение.

На основании всѣхъ приведенныхъ соображеній, проектъ узаконенія о чекахъ могъ бы быть изложенъ въ слѣдующемъ видѣ:

§ 1. Существенные принадлежности чека суть:

- а) означение мѣста, года, мѣсяца и дня выдачи онаго;
- б) означение порученія заплатить опредѣленную сумму и таковую же сумму списать со счета лица, выдавшаго чекъ;
- в) означение имени и фамиліи или торговой фирмы плательщика, т. е. того лица или учрежденія, которому дается порученіе произвести платежъ;
- г) означение, что платежъ долженъ быть произведенъ предъявителю чека, или означение имени и фамиліи или торговой фирмы того лица, кому или по чьему приказу платежъ долженъ быть произведенъ ;
- и д) собственноручная подпись лица, выдающаго чекъ, или довѣренного на то лица.

§ 2. Платежъ по чеку долженъ быть произведенъ не позже пяти дней по предъявленіи его къ платежу. Если въ чекѣ не будетъ точно выражено, что онъ подлежитъ уплатѣ въ определенный, не превышающій пяти дней по предъявленіи срокъ, то чекъ признается подлежащимъ уплатѣ немедленно по предъявленіи. При обозначеніи на чекѣ срока болѣе отдаленного не-

жели пять дней по предъявлениі, чекъ признается недѣйствительнымъ.

§ 3. Чекъ долженъ быть предъявленъ къ платежу не позже пяти дней, считая со дня выдачи онаго, когда платежъ долженъ быть произведенъ въ самомъ мѣстѣ выдачи чека, и не позже десяти дней со дня выдачи, когда чекъ выданъ не въ томъ мѣстѣ, где подлежитъ платежу. По истечениіи сказанныхъ сроковъ, чекъ признается недѣйствительнымъ.

§ 4. Передача чека, писанного на предъявителя, совершается посредствомъ простаго врученія самаго чека, но можетъ быть совершаема и посредствомъ полной передаточной или бланковой, на оборотѣ чека, надписи. Передача чека, писанного на определенное лицо, если дальнѣйшая его передача не воспрещена словами: „не по приказу“, „безъ права передачи“, или другимъ равнозначущимъ выраженіемъ, совершается не иначе, какъ посредствомъ полной передаточной или бланковой надписи на оборотѣ чека.

§ 5. При предъявлениі къ платежу, въ установленный въ § 3 срокъ, чека, писанного по предъявлениі, плательщикъ обязанъ немедленно произвести платежъ, если въ то время на текущемъ счету выставителя чека имѣется соответствующая сумма. При существованіи сего условія, плательщикъ обязанъ также принять (акцептовать) чекъ, подлежащій уплатѣ въ опредѣленный по предъявлениі срокъ (§ 2). Въ случаѣ такового принятия, совершенного въ установленномъ для сего порядкѣ, плательщикъ отвѣчаетъ передъ держателемъ чека въ своевременной уплатѣ его.

§ 6. Въ случаѣ потери или покражи чека, плательщикъ обязанъ пріостановить платежъ, если своевременно будетъ предупрежденъ объ утратѣ чека.

§ 7. Платежъ по чеку долженъ быть удостовѣренъ распискою получателя на оборотѣ чека, съ означеніемъ дня, мѣсяца и года уплаты.

§ 8. Отказывая въ платежѣ по чеку или въ принятіи чека, писанного въ опредѣленный по предъявленіи срокъ, на какомъ бы то ни было основаніи, плательщикъ обязанъ выдать предъявителю чека удостовѣреніе объ отказѣ на оборотѣ чека или на особомъ листѣ бумаги, съ указаніемъ причины отказа и съ означеніемъ дня предъявленія и дня выдачи сего удостовѣренія.

§ 9. Въ случаѣ отказа со стороны плательщика выдать означенное въ § 8 удостовѣреніе, отказъ въ уплатѣ чека можетъ быть удостовѣренъ чрезъ нотаріуса.

§ 10. Въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку, удостовѣреннаго порядкомъ, указаннымъ въ §§ 8 и 9, держатель чека имѣть право потребовать означенную на оному сумму, какъ отъ выставителя, такъ и отъ надписателей на чекѣ, при чемъ каждому изъ надписателей предоставляется право предъявить обратное требование къ каждому изъ предшествующихъ надписателей и къ выставителю чека.

§ 11. Отвѣтственность надписателей прекращается, въ случаѣ, если чекъ не былъ предъявленъ къ платежу въ указанный въ § 3 срокъ. Если при этомъ окажется, что по истечениіи помянутаго срока, для самаго выставителя чека не представляется болѣе

возможнымъ получить обратно сумму, помѣщеннуу на текущемъ счету у плательщика, вслѣдствіе открывшейся несостоительности сего послѣдняго, то держатель чека лишается права суммы, означенную въ чекѣ, требовать обратно отъ выставителя чека. Но, вмѣстѣ съ симъ, право требовать возврата сей суммы отъ плательщика переходитъ отъ выставителя къ держателю чека.

— 05 —

Приложение № 1.

единует ли чекомъ ли определено въ чеке имена
или нотариуса али и (или) обозначитъ въ чеке от欠缺а отъ
имени сущими членами назначаемыи ли определенное
имя и имена выдающихъ отъ чекомъ ли чекомъ назначавшимъ и
или определенное або имена ли чекомъ назначавшимъ и

**Правила о чекахъ по Гражданскому Уложению
Нижней Канады (1867 г.).**

§ 2349.

Чекъ есть письменный приказъ банку или банкиру уплатить
определенную сумму денегъ. Чекъ можетъ быть писанъ на имя
определенного лица, по приказу или на предъявителя и подле-
житъ *выдачу* (is issued) тѣмъ же порядкомъ какъ и вексель.

§ 2350.

Чеки подлежатъ платежу по предъявлѣніи, безъ допущенія
граціоннаго срока.

§ 2351.

Держатель чека не имѣетъ обязанности предъявлять чекъ къ
принятію (акцепту); тѣмъ не менѣе, если чекъ будетъ акцеп-
тованъ адресатомъ, держатель, въ случаѣ неплатежа, пріобрѣ-
таетъ право прямаго иска противъ сего послѣдняго, не утра-
чивая чрезъ то права предъявлять къ выставителю чека искъ
по тому обязательству, по которому былъ выданъ чекъ.

§ 2352.

Если чекъ не будетъ предъявленъ къ уплатѣ въ теченіе благоразумнаго срока (a reasonable time) и банкъ окажется несостоятельнымъ въ промежутокъ времени между выдачею чека и предъявленіемъ его къ платежу, то выставитель чека и надписатели освобождаются отъ обязанности вознаградить держателя за убытки, понесенные вслѣдствіе таковаго промедленія.

(п 708) § 2353.

За исключеніемъ случая, указанного въ предыдущемъ §, держатель чека, получившій его отъ выставителя, имѣть право, при отказѣ адресата въ платежѣ, возвратить чекъ выставителю, съ соблюденіемъ надлежащей предосторожности, и вчинить противъ него искъ по тому обязательству, по коему былъ выданъ чекъ; держатель чека имѣть также право предъявить искъ непосредственно по чеку, при чемъ не требуется, чтобы чекъ былъ предварительно протестованъ. Если чекъ полученъ въ уплату не отъ выставителя его, а отъ другаго лица, то держатель имѣть право возвратить чекъ и сему лицу и вообще предъявлять искъ, на вексельномъ основаніи, ко всемъ лицамъ, учинившимъ на чекѣ передаточныя надписи.

§ 2354.

Въ отношеніи всего того, что не опредѣлено въ предыдущихъ §§, чеки, на сколько это совмѣстно съ торговыми обычаями, подлежать законоположеніямъ о векселяхъ.

— 21 —

Приложение № 2.

Французскій законъ о чекахъ 23 Мая 1865 г., дополненный и измѣненный закономъ 19 Февраля 1874 г.

§ 1.

Чекъ есть документъ, облеченный въ форму платежного приказа, служащій выставителю къ полученію обратно, въ свою пользу или въ пользу третьаго лица, всей или части суммы, занесенной на его кредитъ и состоящей въ его распоряженіи (*disponible*).

Чекъ долженъ быть подписанъ выставителемъ съ обозначеніемъ числа выдачи.

Чекъ можетъ быть выставленъ только по предъявленію.

Чекъ можетъ быть писанъ на предъявителя или на имя опредѣленного лица.

Онъ можетъ быть выставленъ по приказу и въ семъ случаѣ подлежитъ передачѣ по бланковой надписи.

(*Дополнение по закону 19 февраля 1874 г.*). На чекѣ обозначается мѣсто выдачи его. Число выдачи должно быть означенено прописью, рукою выставителя чека.

Уплата по чеку, не исключая чековъ на предъявителя, удосто-

въряется роспискою получателя; въ роспискѣ помѣчается число платежа.

Всякія соглашенія между выставителемъ и держателемъ чека и адресатомъ, клонящіяся къ установленію иного платежнаго срока какъ по предъявленіи, признаются недѣйствительными.

§ 2.

Чекъ можетъ быть адресованъ только на имя лица, коему предварительно передана сумма, достаточная для платежа по немъ.

§ 3.

Чекъ можетъ быть адресованъ какъ на то самое мѣсто, въ коемъ онъ выставляется, такъ и на другое мѣсто.

§ 4.

Выдача чека, какъ простаго, такъ и переводнаго, не составляетъ само по себѣ коммерческой сдѣлки.

Тѣмъ не менѣе постановленія Торговаго Устава о векселяхъ, касающіяся солидарной отвѣтственности выставителя и надписателей, протеста и обратнаго требованія, подлежать примѣненію къ чекамъ.

§ 5.

Держатель чека обязанъ предъявить его къ уплатѣ въ теченіе пяти дней со дня выдачи включительно, когда чекъ выдается въ томъ мѣстѣ, куда адресованъ, и въ теченіе восьми дней со дня выдачи включительно, когда чекъ выдается въ другомъ мѣстѣ.

Держатель чека, не предъявившій его къ платежу въ означен-

ченные сроки, теряетъ право обратнаго требованія съ надписателей; онъ лишается также права обратнаго требованія съ выставителя, если, по истечениі помянутыхъ сроковъ, уплата по чеку сдѣлалась невозможнаю безъ вины сего послѣдняго.

§ 6.

(Измѣненный закономъ 19 февраля 1874 г.). Лицо, выставляющее чекъ безъ обозначенія числа, или означающее на немъ невѣрное число или невѣрное мѣсто выдачи, а также лицо, не означающее прописью число на переводномъ чекѣ, подлежитъ денежному взысканію въ размѣрѣ шести процентовъ съ суммы чека и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 100 франковъ.

Таковому же взысканію подвергаются лично и безъ права обратнаго требованія: первый надписатель и держатель простаго чека, на коемъ число не помѣчено, или переводного чека, на коемъ число не означено прописью, или вообще чека, помѣченаго числомъ болѣе отдаленнымъ, нежели число надписи или предъявленія къ платежу. Взысканію сему подлежать также плательщикъ по чеку и лицо получающее въ уплату чекъ, не помѣченный числомъ или помѣченный подложнымъ числомъ, или чекъ, предъявленный къ платежу раньше числа выдачи.

Лицо, выставляющее чекъ и неимѣющее на своемъ счету соотвѣтственной суммы, подвергается также вышеозначенному взысканію и можетъ подлежать сверхъ того уголовному преслѣдованію.

§ 7.

(Законъ 19 февраля 1874 г.). Лицо, уплатившее по чеку, не потребовавъ росписки отъ получателя, подлежитъ лично и

безъ права обратнаго требованія денежному взысканію въ 50 франковъ.

§ 8.

(Законъ 19 февраля 1874 г.). Переводные чеки подлежать простому гербовому сбору въ 20 сантимовъ.

Простые чеки подлежать простому гербовому сбору въ 10 сантимовъ.

Штрафы, установленные ст. 4, 5, 6, 7 и 8 закона 5 июня 1850 г., примѣняются къ случаямъ нарушенія правила о гербовомъ сборѣ съ чековъ.

Оплата дополнительнымъ гербовымъ сборомъ переводныхъ чековъ можетъ быть учиняется посредствомъ гербовой марки въ 10 сантимовъ.

§ 9.

(Законъ 19 февраля 1874 г.). Всѣ постановленія, относящіяся до чековъ, выдаваемыхъ во Франціи, примѣняются также къ чекамъ, выдаваемымъ въ другихъ государствахъ и подлежащимъ платежу во Франціи.

Такіе чеки должны быть оплачены сборомъ посредствомъ гербовыхъ марокъ, предварительно учиненія на нихъ передаточной надписи.

Если чекъ, выставленный въ предѣловъ Франціи, не будетъ снабженъ гербовою маркою, держатель его, первый надписатель или адресатъ обязаны, подъ страхомъ денежного взысканія въ размѣрѣ 6% съ суммы чека, уплатить гербовой сборъ до употребленія чека въ предѣлахъ Франціи.

Чекъ, выставленный въ предѣловъ Франціи, безъ соблюденія

условій, указанныхъ въ §§ 1 и 5, подлежить гербовому сбору, установленному для векселей. Сборъ этотъ долженъ быть внесенъ держателемъ, первымъ надписателемъ или адресатомъ до предпринятія по документу какого либо дѣйствія во Франціи, подъ страхомъ денежнаго взысканія въ размѣрѣ 6%.

Всѣ участники въ сдѣлкѣ отвѣчаютъ солидарно въ уплатѣ сбора и штрафа.

Приложение № 3.

Бельгійскій законъ о чекахъ 20 іюля 1873 г.

§ 1.

Чеки, платежные ордера, кредитныя письма и вообще всякие документы, содержащіе приказъ объ уплатѣ по предъявленіи наличной суммы денегъ, находящейся въ распоряженіи адресата, освобождаются отъ уплаты гербоваго сбора.

§ 2.

Приказы сего рода должны быть подписаны выставителемъ съ означеніемъ мѣста и числа выдачи.

Они могутъ быть именные или на предъвителя и подлежать передачѣ посредствомъ бланковыхъ надписей.

§ 3.

Законъ о векселяхъ 20 мая 1872 г. примѣняется къ означеннымъ приказамъ во всемъ, что касается солидарной отвѣтственности выставителя и надписателей, ручательства, посредничества, утраты документа, протеста въ неплатежѣ, обратнаго требованія и давности.

§ 4.

Уплата должна быть потребована въ теченіе трехъ дней со

дня выдачи включительно, если приказъ выданъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ подлежитъ оплатѣ, и въ теченіе шести дней со дня выдачи включительно, если приказъ выданъ не въ томъ мѣстѣ, куда адресованъ.

Въ случаѣ необозначенія на приказѣ мѣста выдачи, приказъ признается выставленнымъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ подлежитъ платежу.

Держатель приказа, не предъявившій его къ платежу въ указанные сроки, лишается права обратнаго требованія съ надписателей; онъ лишается равнымъ образомъ права обратнаго требованія съ выставителя, въ томъ случаѣ, когда получение состоявшей на счету его суммы окажется невозможнымъ безъ вины выставителя.

§ 5.

Лицо, выставившее приказъ безъ обозначенія на немъ числа, помѣтившее его невѣрнымъ числомъ или установившее чрезъ побочную сдѣлку иной платежный срокъ какъ по предъявленіи, подвергается штрафу въ размѣрѣ 10% съ суммы приказа; таковому же взысканію подвергается и лицо, выставившее приказъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи у адресата соответственной суммы.

Въ семь послѣднемъ случаѣ выставитель чека можетъ, сверхъ того, быть привлеченъ къ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ.

Приложение № 4.

Проектъ Швейцарскаго Торговаго Уложенія.

§ 441.

Приказы (*Anweisungen*), которые въ самомъ текстѣ названы таковыми, въ коихъ означено имя лица, въ пользу котораго платежъ имѣеть быть учиненъ, и которые во всемъ остальномъ писаны по формѣ, установленной §§ 350 и 351 сего Уложенія¹⁾ подлежатъ дѣйствію законовъ о переводныхъ векселяхъ, съ нижеслѣдующими особенностями.

§ 442.

Платежные приказы не подлежатъ предъявленію къ принятію. Въ случаѣ предъявленія къ принятію платежнаго приказа, ад-

1) § 350. Въ переводномъ векселѣ должно быть означенено:

- 1) мѣсто и время (день, мѣсяцъ и годъ) выдачи векселя;
- 2) название акта векселемъ въ самомъ текстѣ его;
- 3) срокъ платежа;
- 4) сумма (прописью въ текстѣ), которую поручается заплатить;
- 5) имя лица или фирма, по чьему приказу платежъ долженъ быть учиненъ;
- 6) название лица или фирмы, обязанного произвести уплату;
- 7) мѣсто платежа;
- 8) подпись векселедателя или уполномоченного на то лица.

§ 351. Срокъ платежа по векселю можетъ быть назначенъ:

- на определенный день;
по предъявленіи, или въ определенный срокъ по предъявленіи;
на определенный срокъ отъ дня выдачи векселя;
на ярмаркѣ.

Срокъ платежа долженъ быть одинъ для всей вексельной суммы, включая сюда и проценты, если уплата таковыхъ была условлена.

ресать не обязанъ давать отзыва о принятіи или непринятіи, держатель же не имѣтъ права протестовать приказъ въ непринятіи и требовать платежа отъ выставителя приказа.

Если же приказъ былъ добровольно принять адресатомъ, то для сего послѣдняго возникаетъ одинаковое обязательство какъ при принятіи переводного векселя. Если адресатъ до срока уплаты прекратилъ платежи или надъ нимъ открылся конкурсъ, то держатель платежного приказа не въ правѣ потребовать обеспечения отъ выставителя или отъ надписателей.

§ 443.

Банковый приказъ, выставленный на сумму, внесенную въ депозитное учрежденіе (чекъ) признается действительнымъ и тогда, когда въ немъ не означенъ платежный срокъ. Въ семъ случаѣ, приказъ признается писаннымъ по предъявленіи.

§ 444.

Банковый приказъ (§ 443) можетъ быть выданъ и на предъявителя.

Въ семъ случаѣ право обратнаго требованія можетъ быть обращено лишь къ выставителю. Если же одинъ изъ держателей приказа, собственноручно или чрезъ довѣренного, написалъ на немъ свою фамилію, то онъ отвѣтаетъ предъ всякимъ послѣдующимъ держателемъ на вексельномъ основаніи.

Продолжение

Бюджета расходов фонда

Номер документа		Наименование, количество и стоимость			
Год	Номер	Год	Номер	Год	Номер
Всего		Состав			
1911		Состав			
1912		Состав			
1913		Состав			
1914		Состав			
1915		Состав			
1916		Состав			
1917		Состав			
1918		Состав			
1919		Состав			
1920		Состав			
1921		Состав			
1922		Состав			
1923		Состав			
1924		Состав			
1925		Состав			
1926		Состав			
1927		Состав			
1928		Состав			
1929		Состав			
1930		Состав			
1931		Состав			
1932		Состав			
1933		Состав			
1934		Состав			
1935		Состав			
1936		Состав			
1937		Состав			
1938		Состав			
1939		Состав			
1940		Состав			
1941		Состав			
1942		Состав			
1943		Состав			
1944		Состав			
1945		Состав			
1946		Состав			
1947		Состав			
1948		Состав			
1949		Состав			
1950		Состав			
1951		Состав			
1952		Состав			
1953		Состав			
1954		Состав			
1955		Состав			
1956		Состав			
1957		Состав			
1958		Состав			
1959		Состав			
1960		Состав			
1961		Состав			
1962		Состав			
1963		Состав			
1964		Состав			
1965		Состав			
1966		Состав			
1967		Состав			
1968		Состав			
1969		Состав			
1970		Состав			
1971		Состав			
1972		Состав			
1973		Состав			
1974		Состав			
1975		Состав			
1976		Состав			
1977		Состав			
1978		Состав			
1979		Состав			
1980		Состав			
1981		Состав			
1982		Состав			
1983		Состав			
1984		Состав			
1985		Состав			
1986		Состав			
1987		Состав			
1988		Состав			
1989		Состав			
1990		Состав			
1991		Состав			
1992		Состав			
1993		Состав			
1994		Состав			
1995		Состав			
1996		Состав			
1997		Состав			
1998		Состав			
1999		Состав			
2000		Состав			
2001		Состав			
2002		Состав			
2003		Состав			
2004		Состав			
2005		Состав			
2006		Состав			
2007		Состав			
2008		Состав			
2009		Состав			
2010		Состав			
2011		Состав			
2012		Состав			
2013		Состав			
2014		Состав			
2015		Состав			
2016		Состав			
2017		Состав			
2018		Состав			
2019		Состав			
2020		Состав			
2021		Состав			
2022		Состав			
2023		Состав			
2024		Состав			
2025		Состав			
2026		Состав			
2027		Состав			
2028		Состав			
2029		Состав			
2030		Состав			
2031		Состав			
2032		Состав			
2033		Состав			
2034		Состав			
2035		Состав			
2036		Состав			
2037		Состав			
2038		Состав			
2039		Состав			
2040		Состав			
2041		Состав			
2042		Состав			
2043		Состав			
2044		Состав			
2045		Состав			
2046		Состав			
2047		Состав			
2048		Состав			
2049		Состав			
2050		Состав			
2051		Состав			
2052		Состав			
2053		Состав			
2054		Состав			
2055		Состав			
2056		Состав			
2057		Состав			
2058		Состав			
2059</					

Приложение № 5.

Вѣдомость объ оборотахъ п чекамъ съ 1871 по 1874 г.

С.-Петербургъ.	Выдано п чекамъ				Число чековъ, предъявленныхъ къ платежу.			
	1871.	1872.	1873.	1874.	1871.	1872.	1873.	1874.
	Р	У	Б	Л	И.			
Государственный Банкъ	722.179,740	834.573,231	873.685,846	1.105.387,525	?	?	?	16,367
Акционерные банки	573.838,542	742.635,636	754.829,320	850.323,974	99,233	133,937	144,232	171,818
Общества взаимнаго кредита	252.333,043	266.546,043	275.971,603	264.932,417	?	?	?	94,264
Итого въ С.-Петербургѣ	1.548.351,325	1.843.754,910	1.904.486,774	2.220.643,916	—	—	—	282,449
Москва.								
Контора Государственного Банка	227.260,127	257.844,394	211.398,006	272.413,144	?	?	?	?
Акционерные банки	179.657,859	252.409,992	276.039,103	318.701,008	29,661	41,746	50,091	57,455
Общества взаимнаго кредита	27.554,395	29.643,100	35.491,824	50.806,064	7,141	7,726	7,899	8,659
Итого въ Москвѣ	434.472,381	539.897,486	522.928,933	641.920,216	36,802	49,472	57,990	66,114
Провинціальные города.								
Конторы и Отдѣленія Государственного Банка	452.585,481	462.098,384	675.815,653	619.125,760	?	?	?	?
Акционерные банки	146.044,648	240.751,387	284.536,812	258.565,562	15,356	68,091	96,077	126,160
Общества взаимнаго кредита	59.678,856	78.801,189	104.708,284	115.661,415	33,968	40,968	54,416	69,419
Городскіе общественные банки	4.388,283	6.848,177	13.023,193	10.493,743	1,111	1,197	4,416	4,624
Итого въ провинціи	662.697,271	788.499,137	1.078.083,942	1.003.846,480	50,435	110,256	154,909	200,203
Общий итогъ	2.645.520,977	3.172.151,533	3.505.499,649	3.866.410,612	—	—	—	548,766

ПРОЕКТЪ УЗАКОНЕНИЯ О ЧЕКАХЪ.

СОСТАВИЛЪ

К. И. Малышевъ,

Професоръ торгового права при С.-Петербургскомъ Императорскомъ Университетѣ.

ПРОЕКТЪ УЗАКОНЕНИЯ О ЧЕКАХЪ.

Ст. 1. Въ каждомъ чекѣ должны быть означены:

- 1) фирма банка, на имя которого онъ адресованъ;
- 2) годъ, мѣсяцъ и день выдачи;
- 3) порученіе заплатить предъявителю опредѣленную сумму и на таковую же сумму дебитовать счетъ;
- 4) подпись лица, выдавшаго чекъ.

Ст. 2. Сумма чека должна быть означена цифрами въ заголовкѣ его и прописью въ текстѣ.

Ст. 3. Лицо, выдающее чекъ, обязано имѣть означенную въ немъ сумму въ своемъ распоряженіи на счету банка, на имя которого чекъ адресованъ. При недостаткѣ суммы на кредитѣ этого счета, банкъ можетъ отказать въ платежѣ по чеку.

Ст. 4. Чекъ можетъ быть выданъ предъявителю, или же поименованному лицу. Въ послѣднемъ случаѣ передача его другимъ лицамъ не дозволяется.

ПРИМЪЧАНІЯ.

Ст. 1 составлена примѣнительно къ образцамъ чековъ употребляемымъ на практикѣ и одинаковымъ повсемѣстно, какъ у насъ, такъ и за границею.

Ст. 2 также соответствуетъ общеупотребительнымъ образцамъ чековъ.

Ст. 3 содержитъ въ себѣ общепринятые правила объ отношеніи чековъ къ кредиту счета.

См.: Инстр. Гос. Банка, стр. 19.

Франц. зак. 1865 г., ст. 1 и 2.

Бельг. зак. 1873 г., ст. 5.

Итал. проектъ, ст. 351.

Швейц. проектъ, § 443.

Vidari, sul progetto, р. 381 ss.

Morse стр. 247 и слѣд.

Byles стр. 18 и слѣд.

Ст. 4 основана на Инструкціи Гос. Банка (стр. 19). Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ законахъ допускаются, сверхъ того, чеки, подлежащіе платежу «по приказу» первого пріобрѣтателя и передаваемы по бланковымъ надписямъ.

Ст. 5. По требованію лица, выдающаго чекъ, пріобрѣтатель обязанъ росписаться въ полученіи его на особомъ листѣ бумаги или на оборотѣ чека, хотя бы и не былъ поименованъ на лицевой сторонѣ его.

Ст. 6. Платежъ по чеку производится немедленно по предъявленіи. Если назначенъ другой срокъ платежа, то документъ не считается чекомъ.

Ст. 7. Чекъ долженъ быть предъявленъ къ платежу въ теченіи пяти дней со дня выдачи включительно. Срокъ этотъ озна-

Такъ: Франц. зак. 1865 г. ст. 1.

Бельг. зак. 1873 г. ст. 2.

Но при дозволительности болѣе простой формы—чековъ на предъявителя—не усмотрѣно надобности въ чекахъ «по приказу».

Также Итал. проектъ ст. 352.

Лицо, выдающее чекъ, нерѣдко заинтересовано въ томъ, чтобы на чекѣ остался слѣдъ, что онъ прошелъ чрезъ руки пріобрѣтателя. Для этой именно цѣли служать на западѣ чеки, писанные «на приказъ» или «по приказу» (см. *Parsons*, стр. 52). Не признавая этой формы необходимую, слѣдуетъ однако, взамѣнъ ея, предоставить лицу, выдающему чекъ, право требовать расписки отъ пріобрѣтателя на оборотѣ чека.

Ст. 6 согласна съ нынѣ установившееся практикою.

См.: Инст. Госуд. Банка, стр. 19.

Франц. зак. 1865 г., ст. 1 и 2.

” ” 1874 г., ст. 4.

Бельг. зак. 1873 г., ст. 1.

Итал. проектъ, ст. 352.

На съездѣ представителей нашихъ банковъ предложено было допустить еще срочные чеки, дозволяемые въ нѣкоторыхъ странахъ на западѣ.

Швейцар. проектъ § 443.

Parsons (америк.), стр. 67 и слѣд.

Vidari, sul progetto, p. 386.

Но, если и полезно было бы допустить такие срочные «приказы», то, во всякомъ случаѣ, неудобно вводить правила о нихъ въ настоящій проектъ, потому что бумаги этого рода должны подлежать высшему гербовому сбору.

Ст. 7 соответствуетъ отчасти нынѣ существующей практикѣ (см. Инстр. Госуд. Банка стр. 19 и образецъ чека на Госуд.

чается на поляхъ чека. Къ сему сроку прибавляется время, необходимое на почтовую пересылку, если чекъ выданъ не въ томъ городѣ, куда адресованъ.

«Чекицн он» «акынъ да и тоопдоиди ондогтоиу он» — въстивасыди .
.268 то атисоци .летII ожаст

идотр .жет га онвасеэфтинас олааден .акынъ сюйпесин .ори». .
-тубоиди .иизд жасыр .акынъ да стр .зеди .коисто .закити
-ииси .ниир .иденъ си .атбакъ .шар .ондог .Ноте .ид .Платит
.(26 .жы .жюлай .мо) «Чекицн он» или «Чекицн виа .сан
-сея .олгудо атасынъ .онимкодози лиоф .Ноте .канисицн .И
ативасыт .жасыр .акынъ .чеки .чири .атишээдэди .жо .жили
-жар .штообо .иа .кэктегэддицн .ато .важисоид

1. олонитапи .коогашыннату .анан .иа .шыкел .жо .жил .
.268 то .атисоци .летII

Ст. 8. Если чекъ не предъявленъ къ платежу въ установленный срокъ, то лицо, выдавшее оный, не отвѣтаетъ предъ держателемъ чека, въ томъ случаѣ, когда получение состоявшей на счету его суммы окажется невозможнымъ безъ его вины.

.268 то .атисоци .летII
оид .онжылэди .тюнайд .акынъ .пластиниче .жетао .и
Ст. 9. Банкъ обязанъ отказать въ платежѣ по просроченному чеку.

Ст. 10. Платежъ по чеку долженъ быть удостовѣренъ квитаницію получателя на оборотѣ чека, съ означеніемъ дня, мѣсяца и года.

Ст. 11. Банкъ не обязанъ удостовѣряться въ самоличности предъявителя, хотя бы послѣдній былъ поименованъ въ чекѣ, а повѣряетъ только подлинность самого чека. Съ этою цѣлью хранятся въ банкѣ образцы подписей его вкладчиковъ и повѣренныхъ, уполномоченныхъ ими на выдачу чековъ.

Банкъ). Трехдневный срокъ, предложенный банковымъ съездомъ, нельзя не признать слишкомъ короткимъ, какъ въ виду ст. 8 и 14 сего проекта и ст. 67 Уст. о герб. сборѣ, такъ и по примеру иностранныхъ законодательствъ.

По Франц. зак. 1865 г. ст. 5—пять дней, а для чековъ изъ другаго мѣста—восемь дней.

Бельг. зак.—3 дня, resp. 6 дней.

Итал. проектъ—10 дней, resp. 20 дней.

Vidari, p. 391, считаетъ даже этотъ срокъ слишкомъ короткимъ.

Швейцар. проектъ не устанавливаетъ срока. Только англо-американское право строже въ этомъ отношеніи. Такъ N. York Civil Code § 1826 устанавливаетъ однодневный срокъ.

Ст. 8 заключаетъ въ себѣ общепринятое правило.

См.: образцы чековъ на Гос. Банкъ.

Франц. зак. 1865 г., ст. 5.

Бельг. зак., ст. 4.

Итал. проектъ, ст. 355.

N. York C. Code, § 1826.

Ст. 9 вытекаетъ необходимо изъ ст. 12.

Ст. 10 устанавливаетъ мѣру, обеспечивающую какъ банки, такъ и вкладчиковъ, требуемую и иностранными законами.

См.: Франц. зак. 1874 г. ст. 4 п. 6.

Parsons (америк.), стр. 83.

Ст. 11 согласна съ нынѣ существующею практикою.

См. Инстр. Гос. Б., стр. 18 и 19.

Ст. 12. Въ случаѣ потери или покражи чека банкъ обязанъ остановить платежъ, если будеть своевременно предупрежденъ письменнымъ заявлениемъ объ утратѣ, за подписью лица, выдавшаго чекъ и лица утратившаго онъ.

Ст. 13. Отказывая въ платежѣ по чеку на какомъ бы то ни было основаніи, банкъ долженъ выдать предъявителю его удостовѣреніе объ отказѣ, на оборотѣ чека или на особомъ листѣ бумаги, съ указаніемъ причины отказа и съ означеніемъ дня предъявленія чека и дня выдачи сего удостовѣренія.

Ст. 14. Если предъявитель чека, приобрѣтая его, не состоялъ прикащикомъ или повѣреннымъ лица, выдавшаго чекъ, то отказъ въ платежѣ даетъ ему право требовать сумму чека обратно съ этого лица.

Ст. 15. Своевременное предъявленіе чека къ платежу, въ случаѣ невыдачи банкомъ удостовѣренія, описанного въ ст. 12, можетъ быть удостовѣreno чрезъ нотаріуса въ опредѣленный въ ст. 6 срокъ (Полож. о Нотар. ст. 144—145).

Ст. 16. Чеки не подлежатъ гербовому сбору.

Ст. 12 содержитъ въ себѣ общепринятое правило.

См.: Инстр. Гос. Б., стр. 19.

Бельг. зак. 1873 г., ст. 3 и Бельг. уст. о векс.,
ст. 41.

Parsons, стр. 80 и 81.

Ст. 13 устанавливаетъ дешевый и короткій способъ удосто-
вѣренія отказа въ платежѣ.

Также: Бельг. зак. о протестахъ 1870 г.

„ Векс. Уставъ.

„ зак. о чекахъ 1873 г. ст. 3.

Проектъ Уст. о векселяхъ, составл. при II Отдѣле-
ніи 1874 г., стр. 139.

Ст. 14 заключаетъ въ себѣ правило повсемѣстно принятное.

См.: Франц. зак. 1865 г. ст. 4.

Бельг. зак. 1873 г. ст. 3.

Итал. проектъ, ст. 353.

Parsons, стр. 84 и 85.

Ст. 15 оказывается необходимою въ виду ст. 7 и 8.

См. также: Франц. зак. 1865 г. ст. 4.

Бельг. зак., стр. 3.

Итал. проектъ, стр. 353.

Ст. 16 основана на ст. 67 Уст. о герб. сборѣ.

Чеки не подлежать сбору:

Въ Бельгіи, по зак. 1873 г. ст. 1.

Въ Италіи, по проекту Торг. Уст. (см. *Vidari*, стр. 386
и слѣд.).

Подлежать:

Во Франціи, послѣ войны:

по зак. 1871 г. въ 10 сантимовъ.

„ 1874 г. въ 20 „

одинадцати земельномъ Кодексъ за 1880 г. № 12. Създанъ въ 1881 г. въ 7-ти членъ. Създанъ въ 1881 г. въ 7-ти членъ. Създанъ въ 1881 г. въ 7-ти членъ.

Ст. 17. Настоящій законъ вступаетъ въ дѣйствіе съ

днія публікаціи въ Газетѣ № 12 за 1881 г. въ 7-ти членъ.

Създанъ въ 1881 г. въ 7-ти членъ.

Въ Англіи:

по stamp act 1870, въ 1 пенс. (Gener. Stat. 1870,
стр. 639 и слѣд., и ст. 48 п. 1).

Въ Сѣв. Америкѣ:

по Stamp Act 1864 г. въ 2 cents. (*Parsons*, Т. II,
стр. VI прилож. въ концѣ).

Коммиссія Высочайше учрежденная для
пересмотра системы податей и сборовъ.

ДОКЛАДЪ

II-го Отдѣла Коммиссіи.

Засѣданія 19 и 25 Ноября 1876 г.

№ 45.

По составленію общаго узаконенія о чекахъ.

Предсѣдатель предложилъ Отдѣлу принять за основаніе своихъ сужденій два проекта узаконенія о чекахъ, изъ коихъ одинъ составленъ, по его распоряженію, при Податной Коммиссіи, а другой, профессоромъ торгового права при С.-Петербургскомъ университете, К. И. Малышевымъ, приглашеннымъ участвовать въ занятіяхъ Отдѣла въ качествѣ представителя отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии.

При разсмотрѣніи этихъ проектовъ, одинъ изъ членовъ *) возбудилъ вопросъ о несвоевременности изданія особаго закона о чекахъ. Поводомъ къ предпринятой по сему предмету Податною Коммиссіею работѣ послужило состоявшееся, при обсужденіи нового устава о гербовомъ сборѣ, мнѣніе Государствен-

*) С. И. Зарудный.

наго Совѣта, коимъ предоставлено Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, составить проектъ общаго узаконенія о чекахъ. Выраженіе «предоставить», употребленное въ этомъ мнѣніи, указываетъ, по мнѣнію С. И. Заруднаго, на то, что Государственный Совѣтъ не признавалъ помянутый законъ безусловно необходимымъ и полагалъ отнести на усмотрѣніе Министра Финансовъ обсудить предварительно, на сколько изданіе этого закона вызывается практическими соображеніями; а по сему и Отдѣлу надлежитъ прежде всего остановиться на обсужденіи этого именно вопроса.

По мнѣнію Сенатора Заруднаго, изданіе особаго узаконенія о чекахъ могло бы оказаться нужнымъ въ томъ лишь случаѣ, если бы чеки были обложены гербовымъ сборомъ, или же при предположеніи подчинить ихъ этому сбору. При такомъ условіи явилась бы, дѣйствительно, необходимость опредѣлить законодательнымъ актомъ значение и свойства чека, дабы устранить всякия сомнѣнія относительно предмета, подлежащаго обложенія. Но эта необходимость устраивается тѣмъ, что статьею 67-й Уст. о герб. сборѣ отъ сего сбора изъяты: всѣ кассовые ордера и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Имперіи, по которымъ платежъ назначенъ не позже пяти дней по предъявленіи; къ числу же бумагъ сего рода отнесены и чеки. (См. алфавитный перечень документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, составленный для руководства при примѣненіи Устава 17 апрѣля 1874 года). Согласно съ этимъ, въ обоихъ проектахъ, предложенныхъ на обсужденіе Отдѣла, за чеками предполагается сохранить, и на будущее время, свободу отъ обложенія.

За симъ остается лишь разсмотрѣть, на сколько чеки и связанныя съ выдачею ихъ сдѣлки могутъ, помимо всякихъ фискальныхъ соображеній, потребовать изданія специального законодательного постановленія?

Чеки, какъ извѣстно, стали употребляться у насъ не въ силу какого либо закона. По примѣру Государственного Банка, большой части изъ основанныхъ въ минувшемъ десятилѣтіи учрежденій краткосрочнаго кредита была разрѣшена къ производству, на основаніи утвержденныхъ уставовъ, operaція приема денежныхъ вкладовъ на текущій счетъ. Всѣ эти банковыя учрежденія приняли за правило выплачивать обратно вкладчикамъ внесенные на текущій счетъ суммы по письменнымъ приказамъ, извѣстнымъ подъ именемъ чековъ. Относительно формы чековъ, порядка выдачи ихъ, срока предъявленія къ платежу и способа уплаты по онымъ, частныя кредитныя учрежденія стали держаться правилъ, которыя въ 1864 г. изданы были Государственнымъ Банкомъ для руководства его конторъ и отдѣленій. Нѣкоторые изъ банковъ допускаютъ тѣ или другія отступленія отъ этихъ правилъ, устанавливаютъ, напр., для предъявленія чековъ къ платежу иные сроки нежели Государственный Банкъ, не допускаютъ выдачи чековъ менѣе чѣмъ на опредѣленную сумму и т. д.; вообще же практика нашихъ кредитныхъ учрежденій представляетъ относительно чековъ значительное единообразіе, вслѣдствіе чего и публика быстро освоилась съ ихъ употребленіемъ, чему можетъ служить доказательствомъ значительно возрастающая, съ года на годъ, цифра оборотовъ, совершенныхъ посредствомъ чековъ. Вмѣстѣ съ этимъ, правила, принятая къ руководству банками, успѣвали устраниТЬ всякия практическія затрудненія; помимо нѣкоторыхъ случаевъ явныхъ злоупотребленій, которые преобладались уголовнымъ порядкомъ, выдача и обращеніе чековъ не подавали повода къ спорамъ и пререканіямъ ни между частными лицами, ни между банками и вкладчиками.

При такомъ положеніи вещей, едва ли есть основаніе утверждать, что изданіе закона о чекахъ вызывалось бы практическою необходимостью: напротивъ того, подобный законъ скорѣе отзовется неблагопріятно на дѣлѣ, которое, до настоящаго времени, развивалось безпрепятственно и вполнѣ нормально, помимо всякой правительственной регламентациіи; слѣдуетъ опасаться,

какъ бы такой законъ ни помѣшалъ правильному развитію этого дѣла и не лишилъ бы банковыя учрежденія возможности совершенствовать его по указаніямъ опыта и жизни. Позволительно думать, что именно къ случаемъ, подобнымъ настоящему, относится и то предостереженіе отъ слишкомъ послѣшной законодательной дѣятельности, которое содержится въ ст. 202 Общ. учрежд. Министерствъ (Т. I Св. Зак. изд. 1857 г.). «Въ обширномъ кругѣ дѣлъ, въ разнообразной связи разныхъ нуждъ и пользъ, сказано въ этой статьѣ, нельзя не встрѣтить въ исполненіи разныхъ неудобствъ; но не всѣ неудобства могутъ быть принимаемы поводомъ къ новымъ постановленіямъ. Министръ долженъ испытать прежде всѣ способы исправленія, не выходя изъ порядка существующаго, и потомъ, измѣривъ и сравнивъ неудобства, кои и отъ новаго закона, по самой новости его, произойти могутъ, приступать къ его предложенію. Во всѣхъ министерствахъ, особенно же въ тѣхъ, коихъ предметомъ есть государственное хозяйство и общая промышленность, должно наблюдать, чтобы мѣрами излишняго надзора и многосложностью правилъ не стѣснить частной предпріимчивости. Истинные способы сего управлениа должны состоять болѣе въ отвращеніи препятствій, нежели въ точномъ и понудительномъ предписаніи путей, коими должна шествовать промышленность. Здѣсь скорѣе найти ихъ можетъ частная польза, нежели законъ».

По статьѣ 191 т. I учр. Мин., при составленіи новаго закона нужно указать на недостатокъ прежняго, или же на важныя неудобства, опытомъ удостовѣренныя. Хотя у насть и нѣть до сихъ поръ закона о чекахъ, но практика не доказываетъ никакого неудобства по случаю этого недостатка; при такихъ условіяхъ, вся цѣль новаго закона сводится только къ тому, чтобы сохранить за чеками изъятіе отъ обложенія гербовымъ сборомъ. Но есть ли въ этомъ надобность? имѣеть ли выраженное въ законѣ въ семъ смыслѣ обѣщаніе какое либо практическое значеніе? По крайней мѣрѣ усиленія и колебанія по

этому вопросу современныхъ французскихъ законодателей доказываютъ — противное. Тамъ, съ изданіемъ закона 23 мая 1865 г. о чекахъ, обѣщано было не облагать эти акты гербовымъ сборомъ въ теченіе десяти лѣтъ, но чрезъ 6 лѣтъ (въ 1871 г.) чеки обложены сборомъ въ 10 сант., а за тѣмъ чрезъ три года (въ 1874) сборъ этотъ, для переводныхъ чековъ, увеличенъ до 20 сант.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Сенаторъ Зарудный признаетъ, что изданіе закона о чекахъ, не вызванное до сей поры практическою необходимостью, было бы несвоевременно, а слѣдовательно и ненужно и скорѣе вредно, чѣмъ полезно, а потому находитъ, что всего осторожнѣе было бы отложить составленіе этого закона до того времени, когда окажется возможность обложить чеки гербовымъ сборомъ; при чѣмъ этимъ актамъ можетъ быть дано и то болѣе широкое значеніе, которое усматривается въ законодательствахъ нѣкоторыхъ иностраннѣхъ государствъ *).

Приведенные соображенія встрѣтили возраженія со стороны остальныхъ членовъ Отдѣла. Два члена **) замѣтили, что состоявшееся при утвержденіи Гербового Устава мнѣніе Государственного Совѣта нельзѧ понимать въ томъ смыслѣ, будто Государственный Совѣтъ, съ своей стороны, не признавалъ изданіе узаконенія о чекахъ нужнымъ и желалъ только, такъ сказать, обратить вниманіе Министра Финансовъ на этотъ предметъ, относя на его усмотрѣніе воспользоваться или нѣтъ этимъ указаниемъ. Выраженіе «предоставить составить проектъ» есть общепринятая Государственнымъ Совѣтомъ формула, употребляемая во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дается извѣстное порученіе Министрамъ или управляющимъ отдѣльными частями. Въ виду сего, Податная Комиссія, на которую г. Министръ Финансовъ возложилъ исполненіе настоящаго порученія, не имѣть права уклониться отъ обсужденія вопроса по существу и только въ

*) Съ этимъ мнѣніемъ согласились С. Я. Наржимскій и О. И. Квицѣ.

**) С. А. Ольхинъ и Я. С. Скропышевъ.

томъ случаѣ, когда ближайшее изученіе предмета укажетъ на дѣйствительную несвоевременность изданія закона, Коммиссія можетъ заявить обѣ этомъ г. Министру Финансовъ, обстоятельно излагая тѣ причины, по коимъ представляется желательнымъ отказаться отъ изданія особаго закона о чекахъ.

По поводу же неудобствъ, сопряженныхъ будто бы съ изданіемъ этого закона, высказаны были *) слѣдующія соображенія:

Чекъ, какъ замѣчено выше, есть письменный приказъ о выдачѣ обратно денегъ, внесенныхъ на текущій счетъ. Открывая кому либо текущій счетъ, кредитное учрежденіе становится какъ бы кассиромъ вкладчика, и отношения, возникающія по этому поводу между банкомъ и клиентами его, ничѣмъ въ сущности не различаются отъ тѣхъ отношеній, которыя устанавливаются между двумя лицами, изъ коихъ одно исполняетъ въ пользу другаго кассирскія обязанности.

Подобно тому какъ отношенія послѣдняго рода опредѣляются взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ и не нуждаются въ регламентациіи правительства, точно также и отношения, возникающія между банкомъ и вкладчиками, не требуютъ повидимому изданія специального узаконенія. Для правительства, въ самомъ дѣлѣ, представляется безразличнымъ, въ какой формѣ будутъ писаться вкладчиками платежные приказы (чеки), какіе порядки выдачи будутъ установлены для чековъ, какіе будутъ приняты способы удостовѣренія платежа по чекамъ со стороны кредитныхъ учрежденій, лишь бы во всемъ этомъ соблюдались были общіе законы. Здѣсь, дѣйствительно, нѣтъ мѣста для законодательного вмѣшательства,—и опредѣленіе всей этой обрядной, формальной стороны дѣла правительство, безъ всякаго опасенія, можетъ оставить на почвѣ взаимныхъ соглашеній, предоставляя банкамъ и публикѣ руководствоваться правилами, издаваемыми банками.

Но, вмѣстѣ съ этимъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что

*) Е. И. Ламанскій и А. В. Цимсенъ.

независимо отъ тѣхъ отношеній, которыя вслѣдствіе выдачи чека возникаютъ между банками и вкладчиками, чекъ можетъ сдѣлаться источникомъ имущественныхъ правъ и между такими лицами, которыя въ чековой сдѣлкѣ не участвуютъ непосредственно.

Чекъ, какъ извѣстно, не употребляется исключительно вкладчиками для получения обратно въ свою собственную пользу суммъ, внесенныхъ на текущій счетъ; въ большинствѣ случаевъ чеки выдаются третьимъ лицамъ, кредиторамъ вкладчиковъ, въ видѣ ассигновокъ на кредитныя учрежденія. Далѣе, такъ какъ чекъ, по принятому обычаю, выдается на предъявителя, то не исключена возможность перехода его отъ первого его получателя къ кредитору сего послѣдняго и т. д.; чекъ можетъ сдѣлаться такимъ образомъ средствомъ расплаты по двумъ или нѣсколькимъ сдѣлкамъ, при чемъ, точно также какъ и при обращеніи векселя, возникаетъ рядъ уступокъ правъ, послѣдовательное погашеніе обязательствъ, которое находитъ себѣ окончательную развязку при предъявленіи чека къ платежу послѣднимъ его держателемъ.

Между тѣмъ, подобная сдѣлка, экономическая сторона коихъ пріобрѣтаетъ съ года на годъ болѣшее значеніе, остаются лишенными до времени твердой юридической почвы. Законодательство наше не выясняетъ правъ и обязанностей лицъ, участвующихъ въ чековой сдѣлкѣ, не опредѣляетъ отвѣтственности лица, выдавшаго чекъ, передъ держателемъ чека, на тотъ случай, если въ уплатѣ по чеку было бы отказано платильщикомъ, не установляетъ срока для предъявленія чека къ платежу и не опредѣляетъ послѣдствій, коимъ подвергается держатель чека, въ случаѣ просрочки. Подобные пробѣлы положительного закона не могутъ быть восполнены тѣми частными правилами, которыя издаются банками, потому что правила эти не обязательны ни для лицъ, не имѣющихъ непосредственныхъ отношеній къ банкамъ, ни для судебныхъ учрежденій. Въ виду этого изданіе узаконенія, которымъ опредѣлялась бы совокупность правовыхъ отношеній, возникающихъ вслѣдствіе выдачи и обращенія чековъ, нельзя не признать настоятельно необходимымъ.

Независимо отъ этого, въ пользу изданія закона о чекахъ слѣдуетъ привести еще другое соображеніе. Чекъ, какъ уже замѣчено, не отличается рѣзко отъ нѣкоторыхъ другихъ торговыхъ бумагъ, довольно близко подходящихъ къ нему по внѣшней формѣ и отчасти по существу. Не трудно даже отмѣтить нѣкоторое стремленіе, присущее чеку, перерождаться въ вексель. Это усматривается, между прочимъ, изъ практики нѣкоторыхъ изъ нашихъ кредитныхъ учрежденій. Такъ напр., два изъ нихъ, (Рижскій Биржевой Банкъ и 2-ое Рижское Общество взаимнаго кредита) допускаютъ, чтобы чеки на суммы 1000 руб. и свыше могли быть предъявляемы къ принятію въ теченіе суточнаго срока послѣ выдачи; затѣмъ акцептованные банкомъ чеки могутъ оставаться въ обращеніи въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ. Нѣть сомнѣнія, что при подобныхъ условіяхъ чекъ утрачиваетъ свой первоначальный характеръ платежнаго приказа и превращается въ вексель, не подвергаясь однако платежу гербоваго сбора, установленного для векселей и другихъ эфтовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ. Подобный способъ употребленія чека есть очевидное злоупотребленіе: между тѣмъ надлежащее преслѣдованіе его до нѣкоторой степени затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что значеніе чека и тѣ предѣлы, въ коихъ употребленіе его можетъ быть допущено, вовсе не опредѣлены закономъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Отдѣль перешелъ къ обсужденію параграфовъ проекта, составленного при Податной Комиссіи.

Относительно § 1-го замѣчено *), что, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, не представляется надобности исчислять въ законѣ всѣхъ формальныхъ принадлежностей чека. Взамѣнъ того слѣдовало бы въ первомъ § проектируемаго закона помѣстить определеніе чека, отмѣтивъ въ ономъ тѣ особенности, коими чекъ отличается существенно отъ всѣхъ остальныхъ денежныхъ

) Е. И. Ламанскій.

документовъ. Въ этомъ отношеніи надо указать: во первыхъ, на то, что чекъ можетъ быть выданъ исключительно на сумму, состоящую въ распоряженіи чекодателя и записанную на текущій счетъ; во вторыхъ, на то, что уплата по чеку совершается не иначе, какъ немедленно по предъявленіи.

По поводу этого заявленія было обращено вниманіе *) на то, что, по общему правилу, соблюдающему нашими кредитными учрежденіями, платежъ по чекамъ производится дѣйствительно по предъявленіи, но что, рядомъ съ этимъ, нѣкоторые банки допускаютъ употребленіе и такихъ чековъ, по коимъ уплата отсрочивается на одинъ, на два и даже болѣе дней по предъявленіи. Порядокъ этотъ принятъ для чековъ по *условному* текущему счету, по которому банки платятъ вкладчикамъ высшіе противъ простаго текущаго счета проценты. Если принять за правило, что чеки должны подлежать платежу безусловно по предъявленіи, то приемъ вкладовъ на условный текущій счетъ сдѣлается невозможнымъ.

На это возражали **), что и съ допущеніемъ правила о безсрочности чековъ, банки будутъ имѣть возможность принимать по прежнему вклады на условный текущій счетъ и даже возвращать ихъ по чекамъ, ежели только они будутъ условливаться со вкладчиками, чтобы о выдаче подобныхъ чековъ банки были предупреждены заранѣе. Такимъ образомъ, не усматривается достаточнаго основанія изъза особенностей условныхъ текущихъ счетовъ допускать въ законѣ отступленіе отъ правила о безсрочности чековъ.

Признавъ замѣчанія эти основательными, Отдѣль принялъ слѣдующую редакцію § 1-го:

„Чекъ есть письменный приказъ объ уплатѣ, по предъявленіи, денежной суммы, записанной на текущій счетъ и состоящей въ распоряженіи лица, выдающаго приказъ.“

*) А. К. Гирсь.

**) Е. И. Ламанскій.

За таковою редакціею § 1-го, постановлено § 2-ой исключить изъ проекта.

По поводу § 3-го замѣчено, что для предъявленія чека къ платежу слѣдуетъ, по самому существу дѣла, установить возможно непродолжительный срокъ. Правилами, принятими къ руководству нашими кредитными учрежденіями, опредѣлены различные сроки—сугубочный, трехдневный, болѣею же частью пятидневный. Въ виду преобладающаго значенія этого послѣдняго срока, Отдѣлъ призналъ возможнымъ остановиться на немъ. § 3-мъ предполагается, сверхъ того, установить особый, десятидневный срокъ для переводныхъ чековъ. По мнѣнію Отдѣла, этого не слѣдовало бы допускать, ибо подобное расширеніе срока, въ продолженіе котораго чекъ можетъ оставаться въ обращеніи, измѣнило бы первоначальное назначеніе чека служить исключительно орудіемъ для *наличныхъ* расплатъ и приблизило бы его къ разряду бумагъ срочныхъ.

Въ § 4-мъ для передачи чековъ проектированъ порядокъ, позаимствованный изъ вексельного права, при чемъ допущено различіе въ способахъ передачи между чеками именными и безъименными. Между тѣмъ, на практикѣ чеки выдаются почти исключительно на предъявителя и передача ихъ совершается постоянно посредствомъ простаго врученія. Въ виду этого, Отдѣлъ нашелъ, что едва ли есть основаніе упоминать въ законѣ о чекахъ именныхъ и устанавливать болѣе сложный порядокъ передачи, нежели выработавшійся на практикѣ. Не слѣдуетъ притомъ упускать изъ виду, что чекъ не имѣть собственно назначенія обращаться и что непродолжительный срокъ, установленный для предъявленія его къ платежу, и интересъ обладателей чековъ, имѣющихъ постоянную возможность обмѣнять платежные приказы на наличныя деньги, ставятъ весьма тѣсный предѣлъ обращенію чековъ. Вслѣдствіе сего, Отдѣлъ призналъ нужнымъ § 4 вовсе исключить изъ проекта.

Изъ § 5-го Отдѣлъ постановилъ исключить часть, относящуюся до срочныхъ чековъ.

На основании § 6-го проекта, плательщикъ по чеку обязанъ, въ случаѣ потери или покражи чека, пріостановить платежъ, если своевременно будетъ предупрежденъ объ утратѣ чека.

Такой порядокъ соблюдается, по мѣрѣ возможности, кредитными учрежденіями; тѣмъ не менѣе, едва-ли есть основаніе вводить проектированное правило въ законъ, ибо этимъ косвеннымъ образомъ на банки была бы возложена отвѣтственность за такія злоупотребленія, допущенные по неосмотрительности вкладчиковъ, которыхъ банки нерѣдко и не имѣютъ возможности предупредить.

§-мъ 7-мъ предполагается установить, чтобы платежъ по чеку удостовѣрялся распискою получателя на оборотѣ чека.

По мнѣнію Отдѣла, нѣтъ надобности вводить подобный порядокъ, не соблюдаемый на практикѣ и сопряженный съ излишнею формальностью. Вследствіе этого, постановлено § 7 исключить вовсе изъ проекта.

Въ §§ 8 и 9 опредѣленъ порядокъ удостовѣренія отказа въ платежѣ по чеку. Предполагается установить, чтобы отказъ удостовѣрялся самимъ плательщикомъ, при отказѣ же его выдать предьявителю чека надлежащее удостовѣреніе—нотаріусомъ.

Не встрѣчая препятствія къ тому, чтобы на плательщика была отнесена закономъ обязанность удостовѣрять отказъ въ платежѣ по чеку, Отдѣлъ полагалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщикъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, не согласится выдать удостовѣренія, нѣтъ основанія ограничивать держателя чека въ выборѣ средствъ удостовѣренія отказа и въ пріисканіи доказательствъ тому, что чекъ, бывши предьявленъ къ уплатѣ своевременно, остался неоплаченнымъ. Нѣтъ необходимости прибѣгать въ подобныхъ случаяхъ къ посредничеству нотаріуса; фактъ отказа можетъ точно также быть констатированъ полиціею или даже показаніемъ свидѣтелей. По симъ соображеніямъ, Отдѣлъ постановилъ § 9 исключить изъ проекта.

Изъ §§ 10 и 11, въ коихъ идетъ рѣчь о правѣ держателя чека, не получившаго платежъ по оному, требовать удовлетво-

ренія отъ выставителя и отъ надписателей, Отдѣль призналъ нужнымъ, по соображеніямъ, высказаннымъ по поводу § 4, исключить часть, относящуюся до отвѣтственности надписателей. За симъ Отдѣль согласился съ тѣмъ, что на чекодателѣ должна лежать безусловно обязанность удовлетворять держателя, если ему, по какой бы то ни было причинѣ, будетъ отказано въ платежѣ плательщикомъ, но что изъ этого коренного правила слѣдуетъ допустить исключение, въ томъ случаѣ, когда чекъ былъ предъявленъ къ уплатѣ по истечениіи пятидневнаго срока, а между тѣмъ, по причинѣ открывшейся послѣ сего времени несостоятельности плательщика, самъ держатель лишенъ возможности получить обратно вкладъ, внесенный на текущій счетъ у плательщика. При существованіи этого условія, справедливо отнести убытокъ на счетъ держателя, въ пользу котораго чекодатель отказался отъ своего права требовать возвращенія вклада.

Въ заключеніе одинъ членъ *) возбуждалъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли въ проектируемомъ узаконеніи опредѣлить, кто можетъ быть плательщикомъ по чеку, другими словами — кому предоставляется право принимать деньги на текущій счетъ?

Въ настоящее время операциія эта производится во 1-хъ, кредитными учрежденіями — акціонерными банками, обществами взаимнаго кредита и нѣкоторыми изъ городскихъ общественныхъ банковъ и во 2-хъ, частными лицами и торговыми товариществами, содержащими банкірскіе дома и конторы.

Такъ какъ банковымъ учрежденіямъ пріемъ вкладовъ, на опредѣленныхъ основаніяхъ, разрѣшено изданными для нихъ уставами, то право ихъ производить эту операциію не можетъ подлежать сомнѣнію. Относительно же частныхъ лицъ и торговыхъ товариществъ разрѣшеніе этого вопроса не представляется въ одинаковой степени яснымъ.

Въ Положеніи о пошлинахъ за право торговли, въ числѣ торговыхъ дѣйствій, производство коихъ предоставлено купцамъ

*) А. В. Цимсенъ.

1-й гильдіи, поименованы, между прочимъ, и „денежные переводы на русские и иностранные города и вообще всякия банкирскія дѣла“ (ст. 2 п. 3 и ст. 36); но ни въ этомъ Положеніи, ни въ Уставѣ Торговомъ, ни въ Сводѣ Законовъ гражданскихъ не разъяснено, можетъ-ли приемъ вкладовъ быть отнесенъ къ числу „банкирскихъ дѣлъ“, и не установлены особыя правила для производства этой операциі. Подобный пробѣлъ въ законахъ можетъ подать поводъ къ тому заключенію, что частные лица и товарищества, въ случаѣ приема денежныхъ вкладовъ, обязаны подчиняться общимъ узаконеніямъ о заемѣ денегъ и не имѣютъ права совершать эту операцию въ тѣхъ упрощенныхъ формахъ, которыя установлены для кредитныхъ учрежденій; далѣе, что при несоблюдении правилъ о совершении актовъ займа, порядкомъ определеннымъ въ X Томѣ Св. Зак., претензіи лицъ, довѣрившихъ вклады частнымъ лицамъ и товариществамъ, въ случаѣ несостоятельности оныхъ, могутъ быть отнесены лишь къ 3-му роду долговыхъ обязательствъ (ст. 1962 Уст. Торг.).

Опасенія, которыя должна возбудить подобная неясность положенія у лицъ, довѣрившихъ вклады банкирскимъ конторамъ, должны еще усилиться, если принять въ соображеніе, что открытие этихъ учрежденій не подчинено никакимъ формальностямъ; что они не подлежатъ никакому контролю и что дѣятельность ихъ не обставлена тѣми обезпеченіями (определенное соотношеніе между собственнымъ капиталомъ и пассивомъ, периодическая публикація балансовъ и отчетовъ), которыя представляютъ операциі кредитныхъ учрежденій.

Вмѣстѣ съ этимъ было однако замѣчено, что возбужденный вопросъ едва-ли умѣстно разрѣшить косвеннымъ образомъ при изданіи закона о чекахъ, постановляя напримѣръ, что чеки могутъ быть выдаваемы только на одни кредитныя учрежденія или, наоборотъ, что плательщиками по чекамъ, на ряду съ банками, могутъ быть и частные лица. Этимъ не устранились бы всѣ сомнѣнія о свойствахъ и послѣдствіяхъ самаго обязательства, возникающаго при приемѣ вкладовъ частными лицами, и вмѣстѣ

съ тѣмъ предрѣшенъ былъ бы вопросъ, который, по важности своей, требуетъ всесторонняго изученія.

Съ этими замѣчаніями согласились остальные члены Отдѣла и постановили представить Министру Финансовъ о необходимости разрѣшить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о пріемѣ денежныхъ вкладовъ частными лицами и торговыми товариществами.

Заключеніе. На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній, Отдѣлъ полагалъ бы постановить относительно чековъ слѣдующія правила:

§ 1. Чекъ есть письменный приказъ объ уплатѣ, по предъявленіи, денежной суммы, записанной на текущій счетъ и состоящей въ распоряженіи лица, выдающаго приказъ.

§ 2. Чекъ долженъ быть предъявленъ къ платежу не позже пяти дней, считая со дня выдачи. По истеченіи этого срока, чекъ признается недѣйствительнымъ.

§ 3. При предъявленіи чека къ платежу въ установленный въ § 2 срокъ, плательщикъ обязанъ немедленно произвести платежъ, если въ то время на текущемъ счету чекодателя имѣется соответствующая сумма.

§ 4. Отказывая въ платежѣ по чеку, на какомъ бы то ни было основаніи, плательщикъ обязанъ выдать предъявителю чека, въ случаѣ требованія его, удостовѣреніе объ отказѣ на оборотѣ чека или на особомъ листѣ бумаги, съ указаніемъ причины отказа и съ означеніемъ дня предъявленія чека и дня выдачи сего удостовѣренія.

§ 5. Въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку, держатель чека имѣть право потребовать означенную на оному сумму отъ чекодателя. Но если чекъ былъ предъявленъ къ платежу по

истечениі срока, указанного въ § 2, и при этомъ окажется, что для самаго выставителя чека не представляется болѣе возможнымъ получить обратно сумму, помѣщеннюю на текущемъ счету у плательщика, вслѣдствіе открывшейся несостоятельности сего послѣдняго, то держатель чека лишается права суммы, означенную на чекѣ, требовать обратно отъ чекодателя. Но, вмѣстѣ съ симъ, право требовать возврата сей суммы съ плательщика переходитъ отъ чекодателя къ держателю чека.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *A. Гирсъ.*

Члены:

<i>C. Зарудный.</i>	<i>C. Наржимскій.</i>
<i>O. Квистъ.</i>	<i>C. Ольхинъ.</i>
<i>D. Кобеко.</i>	<i>A. Сальковъ.</i>
<i>O. Корбутъ.</i>	<i>Я. Скропышевъ.</i>
<i>E. Ламанскій.</i>	<i>A. Цимсенъ.</i>
<i>K. Малышевъ.</i>	

Скрѣпилъ: *П. Шванебахъ.*

известно, сколько и в 1877 г. в "старом" своем чиновнико-
вом кабинете занимало место на кресле, на котором
сидел он вчерашии, — и какое оно было, — то
имеет значение для изучения истории этого здания. Кресло
было куплено в 1877 г. в магазине "Архитектора" в Париже.
Следует отметить, что кресло было куплено в Париже
в 1877 г. в магазине "Архитектора" в Париже.

Лекция II

Вторая лекция прошла под руководством Академика А. А. Бакланова. Второй лекции было посвящено изучение архитектурных памятников в Р

Архитектурный музей	Музей изящных искусств	Музей изящных искусств
С. Орлов	С. Орлов	С. Орлов
А. Струве	А. Струве	А. Струве
А. Струве	А. Струве	А. Струве
А. Струве	А. Струве	А. Струве
А. Струве	А. Струве	А. Струве

Лекция III

Третья лекция прошла под руководством Академика А. А. Бакланова. В третьей лекции было изучено изображение архитектурных памятников в Р

Третья лекция прошла под руководством Академика А. А. Бакланова. В третьей лекции было изучено изображение архитектурных памятников в Р

Коммиссія В ы с о ч а й ш е УЧРЕЖДЕННАЯ ДЛЯ ПЕРЕ-
СМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММІССІИ.

Заспданія 10 и 17 Февраля 1877 г.

№ 477.

По составленію общаго узаконенія о чекахъ.

Общее Собрание *) разматривало составленный II-мъ Отдѣломъ Коммиссіи проектъ общаго узаконенія о чекахъ.

По предложенію Предсѣдательствующаго, Собрание, до разсмотрѣнія этого проекта, остановилось на предварительномъ обсужденіи возбужденного нѣкоторыми членами **) вопроса о пользѣ и своевременности изданія таковаго узаконенія.

*) При участіи членовъ: отъ Министерства Юстиціи – Сенатора А. Н. Салькова и отъ II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи – К. И. Малышева, и приглашенныхъ экспертовъ: юрисконсульта Министерства Финансовъ Н. В. Граве, управляющаго III Отдѣл. Департамента Неокладныхъ Сборовъ А. Э. Лясковскаго, члена Правленія С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита М. И. Жадимировскаго и Директоровъ: С.-Петербургскаго Частнаго Коммерческаго банка Е. Е. Бранда, Учетнаго и Ссуднаго банка А. И. Зака, Международнаго Коммерческаго банка В. А. Ляскаго, Волжско-Камскаго Коммерческаго банка И. О. Досса и Русскаго для виѣшней торговли банка Ф. Л. Гальперта.

**) С. И. Зарудный, О. И. Квистъ и С. Я. Наржимскій.

Сенаторъ С. И. Зарудный, сославшись на высказанныя имъ въ засѣданіи Отдѣла соображенія о безполезности изданія, въ настоящее время, закона о чекахъ, замѣтилъ, что доводы, приведенные въ опроверженіе его мнѣнія, едва ли могутъ быть признаны убѣдительными.

Въ пользу изданія закона указано: во 1-хъ, на необходимость положительного опредѣленія правъ лицъ, участвующихъ въ чековой сдѣлкѣ, и, во 2-хъ, на интересъ казны, который недостаточно огражденъ пока значеніе чека не будетъ выяснено законодательнымъ актомъ и пока есть возможность, подъ видомъ и подъ именемъ чековъ, пускать въ обращеніе документы, подлежащіе, по существующимъ узаконеніямъ, платежу гербового сбора.

По мнѣнию С. И. Заруднаго, обѣ указанныя цѣли не достигаются предложеннымъ на обсужденіе Коммиссіи законопроектомъ. Хотя проектъ этотъ и опредѣляетъ (ст. 5), что держатель чека, встрѣтившій отказъ въ платежѣ, имѣть право требовать означенную на чекѣ сумму отъ чекодателя, однако же не выясняетъ каковы будутъ, въ указанномъ случаѣ, взаимныя права и обязанности лицъ, къ которымъ чекъ перешелъ изъ вторыхъ или изъ третьихъ рукъ, и не опредѣляетъ, имѣть ли лицо, получившее въ уплату чужой чекъ, право требовать удовлетворенія отъ того, кто передалъ ему подобный чекъ. Точно также и съ фискальной точки зрењія проектъ не можетъ быть признанъ удовлетворяющимъ цѣли, ибо имъ не предупреждается возможность уклоненія отъ платежа гербового сбора. Въ виду этого, Сенаторъ Зарудный не призналъ возможнымъ отказаться отъ высказанного въ Отдѣлѣ мнѣнія о несвоевременности изданія особаго закона о чекахъ.

На это возражали *), что законопроектъ, составленный II-мъ Отдѣломъ, достаточно ограждаетъ права третьихъ лицъ, участвующихъ въ чековой сдѣлкѣ. Въ ст. 5 проекта указаны права дер-

*) Е. А. Ламанскій.

жателей чековъ, подъ какимъ выражениемъ слѣдуетъ понимать не только того, кому чекъ выданъ непосредственно чекодателемъ, но и того, къ кому чекъ перешелъ изъ постороннихъ рукъ. Если же въ проектѣ не упоминается о томъ, имѣеть ли владѣлецъ чека право требовать, при отказѣ въ платежѣ, удовлетворенія не только отъ чекодателя, но и отъ лица посредствующаго, то это потому, что безъименные чеки, о которыхъ только и говорится въ проектѣ, выдаются на предъявителя и передаются отъ одного лица другому простымъ врученіемъ, вслѣдствіе чего на нихъ и не остается слѣда перехода, который могъ бы служить основаніемъ для опредѣленія отвѣтственности третьихъ лицъ.

Что же касается фискальной стороны вопроса, то и она, по мнѣнію Е. И. Ламанского, достаточно обеспечена тѣмъ, что проектъ не допускаетъ выдачи срочныхъ чековъ; поэтому чекъ не можетъ замѣнить ни векселя, ни другихъ срочныхъ бумагъ, обложенныхъ гербовымъ сборомъ. Если за симъ проектъ не опредѣляетъ послѣдствій за нарушеніе такового постановленія, то этого нельзя считать пробѣломъ, такъ какъ послѣдствія эти и вся система штрафовъ и взысканій за нарушеніе Устава о гербовомъ сборѣ, опредѣлены въ означенномъ Уставѣ. Законъ же о чекахъ можетъ опредѣлить только понятіе и признаки чека, чѣмъ и устанавливаются тѣ предѣлы, въ которыхъ употребленіе его считается законнымъ.

Н. В. Граве находилъ, что изданіе закона о чекахъ необходимо, потому что чеки не подходятъ ни подъ одинъ изъ рѣдовъ актовъ, предъусмотрѣнныхъ нашимъ законодательствомъ. Вслѣдствіе этого суды, при разбирательствахъ, должны быть поставлены въ безвыходное положеніе. Если до сихъ поръ это не обнаружилось на практикѣ, то именно вслѣдствіе того, что споры о чекахъ, при отсутствіи всякихъ о нихъ постановленій, не доходили до судовъ и прекращались миромъ.

А. И. Закъ заявилъ, что практика ощущаетъ потребность въ узаконеніи о чекахъ. Въ настоящее время одинъ весьма су-

щественный вопросъ, порождаемый употреблениемъ чековъ, остается вовсе безъ разрешенія, именно—вопросъ о значеніи платежа посредствомъ чека. Вопросъ этотъ сводится къ тому: когда платежъ по какому либо обязательству, опложеному чекомъ, считается учиненнымъ: тогда ли, когда чекъ выданъ, или тогда, когда деньги по чеку получены? Если принять первое положеніе, то необходимо допустить, что лицо, получившее въ уплату чекъ, который за симъ остается въ его рукахъ неоплаченнымъ, приобрѣтаетъ право самостоятельного иска по чеку. Въ такомъ случаѣ слѣдовало бы опредѣлить права истца по чеку въ процессуальномъ отношеніи, т. е. разъяснить, будетъ-ли чекъ, на подобіе векселю, безспорнымъ документомъ, или нѣтъ?

В. А. Ляскій и Е. Е. Брандъ полагали, что законъ о чекахъ необходимъ въ интересахъ третьихъ лицъ, ибо правовые отношения между банками и вкладчиками достаточно выяснены и въ настоящее время.

При послѣдовавшей затѣмъ баллотировкѣ, предложеніе отложить составленіе закона о чекахъ отклонено большинствомъ 22 голосовъ противъ трехъ *).

Затѣмъ Комиссія перешла къ обсужденію отдельныхъ статей проекта.

По поводу ст. 1-ї замѣчено А. Н. Куломзинымъ, что въ ней слѣдовало бы исчислить существенные принадлежности чека, каковы: мѣсто и число выдачи, имя и фамилія плательщика, подпись выставителя, сумма, обозначаемая прописью въ текстѣ и цифрами въ заголовкѣ. Сверхъ того, необходимо, чтобы чекъ, на подобіе векселю, въ самомъ текстѣ документа былъ поименованъ чекомъ.

Къ этому мнѣнію присоединился И. В. Вернадскій, находившій, кромѣ того, что не совсѣмъ подходящее выраженіе

*) С. И. Зарудный, О. И. Квистъ и С. Я. Наржимскій.

текущій счетъ, употребленное въ 1-й статьѣ, слѣдовало бы замѣнить словами *чековой счетъ*.

И. О. Доссъ замѣтилъ, что редакція ст. 1-й устраниетъ возможность употребленія чековъ по условному текущему счету, каковые чеки подлежатъ платежу чрезъ нѣсколько дней по предъявленію. Недопущеніе подобныхъ чековъ едва-ли можетъ быть признано желательнымъ въ виду того значенія, которое за послѣднее время пріобрѣли условные текущіе счеты, преимущественно въ провинціи, особенно въ такихъ городахъ, гдѣ не существуетъ Отдѣленій или Конторъ Государственного Банка. Въ такихъ городахъ пріемъ вкладовъ на текущій счетъ крайне затруднится, если нельзя будетъ выдавать чековъ, подлежащихъ оплатѣ чрезъ извѣстный срокъ по предъявленію. Поэтому слѣдовало бы, по мнѣнію И. О. Досса, возвратиться къ редакціи ст. 1-й, въ томъ видѣ, какъ она предложена была Отдѣлу Коммиссіи.

Предложеніе это встрѣтило возраженіе со стороны А. К. Гирса, который обратилъ вниманіе на то, что недопущеніе для чековъ платежного срока никакъ не устраниетъ возможности открывать условные текущіе счеты; для этого стоитъ только банкамъ уговариваться со вкладчиками, чтобы о выдачѣ каждого чека по таковымъ счетамъ, банки были предупреждены заранѣе.

Н. В. Граве обратилъ вниманіе Коммиссіи на существенное значеніе, которое имѣетъ обозначеніе на чекѣ числа его выдачи, въ виду ограниченной срокомъ отвѣтственности чекадателя предъ держателемъ чека; а потому предложилъ статью 1-ю дополнить словами: «*На чекѣ должно быть означенено число его выдачи*».

Предложеніе это принято большинствомъ 16 голосовъ противъ 7.

А. Я. Гюббенетъ Указалъ на редакцію § 1 Французскаго

закона о чекахъ *), и предложилъ, примѣняясь къ выражениямъ, употребленнымъ въ томъ §, дополнить ст. 1-ю словами: «всей или части» денежной суммы, записанной на текущій счетъ.

Предложенія это отклонено большинствомъ 15 голосовъ противъ 10.

Вслѣдъ затѣмъ предложеніе А. Н. Куломзина дополнить ту же статью словами: «чекъ долженъ быть подписанъ выставителемъ» отклонено большинствомъ 14 голосовъ противъ 11, на томъ основаніи, что отсутствіе подписи на чекѣ лишаетъ документъ всякаго значенія и что въ виду сего упоминать особо о подписи чекадателя не представляется необходимымъ.

Изъ ст. 2-ой Ф. Л. Гальпертомъ предложено исключить послѣднюю часть, т. е. слова: «*По истечении этого срока, чекъ признается недействительнымъ.*»

На это возражали, что исключеніе второй части ст. 2-й лишитъ всякой юридической санкціи первую ея часть, т. е. правило, ограничивающее пятью днями срокъ обращенія чековъ.

При баллотировкѣ, предложеніе Ф. Л. Гальперта отклонено большинствомъ 15 голосовъ противъ 10.

Затѣмъ ст. 2-я принята въ слѣдующей редакціи, предложеній А. В. Цимсеномъ:

«*Чекъ, не предъявленный къ платежу въ теченіе 5-ти дней, считая со дня выдачи, признается недействительнымъ.*»

По поводу ст. 3-ї замѣчено Е. И. Ламанскимъ, что обязанность оплачивать чеки лежитъ на плательщикѣ въ силу того соглашенія, въ которое онъ вступаетъ со вкладчикомъ при приемѣ денегъ на текущій счетъ, и что посему нѣтъ надобно-

*) Le chèque est un écrit qui, sous la forme d'un mandat de paiement, sert au tireur à effectuer le retrait, à son profit ou au profit d'un tiers, de tout ou partie des fonds portés au crédit de son compte et disponibles.

сти упоминать объ этомъ особо въ законѣ о чекахъ; а потому ст. 3-ю слѣдовало бы вовсе исключить изъ проекта.

Предложеніе это принято большинствомъ 17 голосовъ противъ 8.

Начало ст. 4-й принято въ слѣдующей редакціи: «*Въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку, на какомъ бы то ни было основаніи, указанный въ чекѣ плательщикъ обязанъ выдать*» и т. д.

На основаніи ст. 5-й проекта, чекодержатель лишается права предъявлять обратное требование къ чекодателю, въ томъ случаѣ, когда чекъ не былъ предъявленъ къ платежу въ теченіе пяти дней, и за симъ окажется, что для самого чекодателя не представляется болѣе возможнымъ получить вкладъ обратно, вслѣдствіе открывшейся несостоятельности плательщика. По мнѣнію А. И. Зака, установление столь продолжительного срока несправедливо, по отношенію къ чекодателю. Если, напримѣръ, банкъ сдѣлается несостоятельнымъ на третій день послѣ выдачи чека, то держатель, даже зная до момента несостоятельности объ опасности, угрожающей банку, не будетъ имѣть побужденія предъявить чекъ къ уплатѣ; онъ можетъ спокойно выждать пять дней, зная, что за нимъ сохраняется право требовать уплаты отъ чекодателя. Между тѣмъ сей послѣдній, выдавши чекъ, лишилъ себя возможности потребовать свой вкладъ обратно. Такимъ образомъ, отъ злаго умысла или отъ нераспорядительности чекодержателя будетъ зависѣть возможность убытка для чекодателя. Для устраненія этого, или, по крайней мѣрѣ, для уменьшенія риска, которому подверженъ чекодатель, А. И. Закъ предложилъ пятидневный срокъ его отвѣтственности замѣнить двухдневнымъ, при чемъ, по общепринятому порядку, въ исчислѣніи этого срока табельные дни не должны быть принимаемы въ разсчетъ.

Предложеніе это одобрено Коммиссіею единогласно и начало ст. 5-й принято въ слѣдующей редакціи: «*Въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку, держатель чека имѣетъ право потреб-*

бовать означенную на ономъ сумму отъ чекодателя. Но если чекъ былъ предъявленъ къ платежу по истечениі дня следую-
щаго послѣ его выдачи (за исключеніемъ табельныхъ) и при
этомъ окажется, что для самаго чекодателя представляется..»
и т. д.

Всльдъ за тѣмъ А. Н. Куломзинъ возбудилъ вопросъ о томъ, можетъ-ли быть допущено употребленіе именныхъ чековъ? Вопросъ этотъ разрѣшается въ проектѣ косвенно, отсутствиемъ какихъ бы то ни было постановленій объ именныхъ чекахъ; между тѣмъ предметъ этотъ на столько важенъ, что едва-ли возможно довольствоваться такимъ его разрѣшеніемъ.

При баллотировкѣ этого вопроса оказалось 15 голосовъ въ пользу незапрещенія именныхъ чековъ и сохраненія прежней ре-
дакціи и 11 голосовъ, поддерживавшіе противоположное мнѣніе.

Въ виду такого заключенія большинства, А. Н. Куломзинъ обратилъ вниманіе Комиссіи на затрудненія, сопряженныя съ употребленіемъ именныхъ чековъ. Затрудненія эти должны возникнуть, съ одной стороны, при передачѣ подобныхъ чековъ. Она не можетъ, очевидно, совершаться простымъ вру-
ченіемъ ихъ, подобно тому, какъ это дѣлается при переходѣ изъ рукъ въ руки чековъ на предъявителя, но должна быть совершаема посредствомъ передаточныхъ надписей; поэтому необходимо опредѣлить юридическое значеніе надписей на чекахъ и выяснить права и обязанности надписателей передъ держателями чековъ. Съ другой стороны, затрудненія должны оказаться и для плательщиковъ, для кредитныхъ учрежденій, коимъ предъявляемы будуть для уплаты именные чеки; банки бу-
дутъ вынуждены, подъ страхомъ имущественной отвѣтственно-
сти, удостовѣряться въ самоличности представляющихъ чеки къ платежу. По мнѣнію А. Н. Куломзина, затрудненія эти мо-
гутъ быть устранины, если принять за правило: 1) что имен-
ные чеки передаваемы быть не могутъ и 2) что плательщикъ не обязанъ удостовѣряться въ самоличности предъявляющаго чекъ къ платежу. Первое правило едва ли можно признавать

стѣсненіемъ, ибо каждое лицо, выдающее именной чекъ, этимъ самыи очевидно выражаетъ желаніе воспротивиться дальнѣйшей его передачѣ; къ тому же выдача именныхъ чековъ бываетъ лишь весьма рѣдкое исключеніе и въ огромномъ большинствѣ случаевъ чеки выдаются на предъявителя. Второе же изъ предлагаемыхъ постановленій явилось бы только подтвержденіемъ правила, принятаго всѣми нашими кредитными учрежденіями и выраженного между прочимъ въ § 23 правилъ о текущихъ счетахъ, изданныхъ Государственнымъ Банкомъ: «чекъ уплачивается предъявителю, безъ всякаго удостовѣренія въ личности его; лицо, выдавшее чекъ, можетъ однако же, для собственнаго употребленія, обозначать на чекѣ фамилію лица, которому чекъ выданъ».

Къ этому добавлено К. И. Малышевымъ что, правило, избавляющее плательщика отъ обязанности удостовѣряться въ самоличности предъявителя чека, не явилось бы чѣмъ либо аномальнымъ; оно подходило бы, до известной степени, къ правилу, принятому некоторыми вексельными уставами иностраннныхъ государствъ, что уплачивающій по векселю не обязанъ изслѣдовать подлинность учиненныхъ на немъ надписей.

А. И. Закъ высказался противъ включенія въ законъ и того и другаго правила, предложеннаго А. Н. Куломзиномъ. Для воспрещенія передавать именные чеки едва ли есть какое либо основаніе; именные чеки, употребляются въ исключительныхъ случаяхъ и лица, выдающія подобные чеки, выражаютъ этимъ самыи желаніе воспротивиться дальнѣйшей передачи; тѣмъ не менѣе могутъ быть отдельные случаи, когда передача именного чека является необходимою и непротиворѣчить волѣ чекодателя; для подобныхъ случаевъ, правда весьма рѣдкихъ, запрещеніе передавать чеки окажется весьма чувствительнымъ стѣсненіемъ. Разрешеніе передавать именные чеки по надписямъ должно потребовать, какъ было замѣчено, пѣлаго ряда довольно сложныхъ постановленій о юридическомъ значеніи надписи и объ отвѣтственности надписателей; нельзя не обратить однако вниманія на то, что на

практикѣ передача и безъименныхъ чековъ совершается у насъ весьма часто посредствомъ бланковыхъ надписей, а потому постановленія, опредѣляющія значеніе надписи, слѣдовало бы включить въ законъ въ томъ даже случаѣ, если употребленіе именныхъ чековъ не было бы допущено вовсе. Должно замѣтить наконецъ, что воспрещеніе передавать именные чеки не достигнетъ цѣли и останется въ законѣ мертвую буквою; нѣтъ очевидно возможности запретить лицу, фамилія коего обозначена на чекѣ, расписаться на оборотѣ въ полученіи денегъ и затѣмъ передать чекъ постороннему лицу; если банку известна подпись первого чекодержателя, то онъ, по всей вѣроятности, не откажетъ предьявителю чека въ уплатѣ; такимъ образомъ есть возможность легко и безъ всякаго видимаго нарушенія закона обходить запрещеніе передавать именные чеки.

Что же касается до затрудненій, проистекающихъ для банковъ отъ употребленія именныхъ чековъ, то на нихъ, по мнѣнію А. И. Зака, едва ли необходимо обращать вниманіе. Помимо чековъ, существуетъ цѣлый рядъ другихъ именныхъ бумагъ и документовъ, которые ежедневно предьявляются банкамъ къ платежу. Между тѣмъ никто не заявлялъ о необходимости слагать съ банковъ ответственность при расплатѣ по симъ документамъ (трансферты, переводы, кредитивы и т. п.). Банки, для поддержанія довѣрія публики, не могутъ даже желать быть избавленными отъ имущественной ответственности за всякий платежъ, произведенный не тому лицу, имя котораго обозначено на именномъ документѣ. Затрудненія, сопряженныя съ этойю ответственностью, будутъ впрочемъ болѣе на сторонѣ публики, нежели на сторонѣ банковъ; банки же, въ интересѣ самаго дѣла, будутъ стараться, на сколько возможно, облегчать публикѣ формальности при удостовѣреніи самоличности.

Къ мнѣнію А. И. Зака, присоединился также И. ѡ. Доссъ. А. Д. Шумахеръ, А. В. Цимсенъ и С. А. Ольхинъ высказались противъ передачи именныхъ чековъ по надписямъ, находя что выраженное посредствомъ означенія на чекѣ имени

держателя желаніе чекодателя, чтобы платежъ былъ учиненъ извѣстному лицу, а не кому либо другому, должно быть съ точностью соблюдено учрежденіями хранящими у себя деньги чекодателя. Безъ такого опредѣленнаго желанія онъ, очевидно, выдалъ бы безъименныи чекъ.

А. Н. Сальковъ замѣтилъ, что передача долговыхъ обязательствъ по надписямъ вообще разрѣшена нашимъ законодательствомъ, но что изъ этого правила допущено изъятіе для заладныхъ на недвижимое имущество и для долговыхъ заемныхъ писемъ съ закладомъ движимаго имущества; запрещеніе передавать эти документы по надписямъ положительно выражено въ ст. 1678 1 ч. X т. Св. Зак. (изд. 1857 г.). Поэтому, если сочтено будетъ необходимымъ не разрѣшать передачу именныхъ чековъ, то и это необходимо положительно оговорить въ законѣ.

При послѣдовавшей баллотировкѣ, предложеніе не допускать передачу именныхъ чековъ оказалось принятymъ большинствомъ 16 голосовъ противъ 5. Вслѣдствіе этого рѣшенія, Комиссія постановила включить въ проектъ слѣдующую статью (2-ю):

„Чекъ можетъ быть выданъ на предъявителя или же на поименованное въ ономъ лицо. Въ послѣднемъ случаѣ передача его другимъ лицамъ не дозволяется“.

Что же касается предложенія включить въ законъ правило, избавляющее плательщика отъ обязанности удостовѣряться въ самоличности предъявителя именного чека, то, въ виду высказанныхъ О. Г. Тернеромъ, А. Д. Шумахеромъ и А. В. Цимсеномъ сомнѣній о цѣлесообразности подобнаго правила, сказанное предложеніе Комиссіею принято не было.

Вслѣдъ за тѣмъ А. Д. Шумахеръ возбудилъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли ст. 5 проекта дополнить соотвѣтственными постановленіями о порядкѣ взысканія по неоплаченному чеку и о юридическомъ значеніи чека въ ряду другихъ долговыхъ обязательствъ должника, объявленнаго несостоятельнымъ?

По мнѣнію А. Д. Шумахера, чеки, въ томъ и въ другомъ отношеніи, слѣдовало бы прировнять къ векселямъ.

Мнѣніе это поддерживали также Ф. Г. Тернеръ, И. В. Вернадскій, А. Н. Куломзинъ и Е. Е. Брандъ. Послѣдній обратилъ между прочимъ вниманіе Комиссіи на то, что наистрожайшій порядокъ взысканія по чекамъ необходимъ для поддержанія довѣрія публики къ этимъ бумагамъ и что банки, въ особенности, не могутъ почитать себя обезпеченными, если за выдачу чека безъ соответственнаго покрытія не будутъ установлены самыя дѣйствительныя карательныя мѣры.

На это замѣчено А. Д. Шумахеромъ, что случай умышленной выдачи чека на кредитное учрежденіе, которому чекодатель не довѣрялъ предварительно вклада, есть уголовное преступленіе, послѣдствія котораго опредѣлены въ Уложеніи о наказаніяхъ и не могутъ очевидно найти себѣ мѣста въ специальному узаконеніи, цѣль коего состоить исключительно въ опредѣленіи гражданскихъ правъ, возникающихъ вслѣдствіе выдачи и обращенія чека. Но, помимо случаевъ мошенничества или подлога, на которые было указано, возможны и такие случаи, что чеки будутъ неоплачены, вслѣдствіе ли ошибки чекодателя, или по причинѣ несостоятельности плательщика, открывшейся въ промежутокъ времени между выдачею чека и предъявленіемъ его къ платежу. Въ ст. 5 опредѣлено, что въ подобныхъ случаяхъ на чекодателя лежитъ обязанность вознаградить чекодержателя, за исключеніемъ одного лишь случая, когда послѣдній не предъявилъ чека къ уплатѣ въ теченіи двухдневнаго срока, плательщикъ же, тѣмъ временемъ, впалъ въ несостоятельность; но при этомъ ст. 5-ая не опредѣляетъ, какимъ порядкомъ будетъ производиться взысканіе по чеку и не разрѣшаетъ вопроса, къ какому разряду долговыхъ обязательствъ будетъ отнесенъ неоплаченный чекъ при несостоятельности: 1) чекодателя и 2) плательщика, обязанного удовлетворить, согласно ст. 5, чекодержателя, лишившагося, вслѣдствіе просрочки, права предъявлять обратное требованіе къ чекодателю?

Относительно этого втораго вопроса Н. В. Граве объяснилъ, что въ Уставѣ о торговой несостоятельности принятая двоякая классификація долговъ несостоятельнаго. По первой изъ нихъ, примѣняемой при *разысканіи долговъ*, всѣ долги несостоятельнаго раздѣляются конкурснымъ управлениемъ на три *рода*; къ первому причисляются долги безспорные, основанные на документахъ очевидныхъ и неопровергаемыхъ: сюда относятся, между прочимъ, векселя, когда въ составѣ своемъ они не содержать никакого упущенія существенныхъ принадлежностей, также заемныя письма, договоры и обязательства, до несостоятельности совершенные во всемъ на законномъ основаніи; ко второму роду долговъ относятся тѣ, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія; къ третьему, наконецъ, долги, основанные на документахъ недѣйствительныхъ. (ст. 1959—1962 Уст. Торг.).

Второе дѣленіе долговъ несостоятельнаго примѣняется при *составленіи общаго счета и примѣрнало расчета удовлетворенія кредиторовъ*. Въ этомъ отношеніи всѣ долги дѣлятся на слѣдующіе четыре *разряды*: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна; сюда относятся въ особенности: казенные недоимки, церковныя деньги, долги на залогахъ или закладахъ утвержденные, капиталы малолѣтнихъ и т. под.; 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу); къ этому разряду причисляются, наряду съ долгами казенными, и долги частные, признанные безспорными; 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію, и 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ; сюда относятся долги, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ непредставленные, долги по договорамъ, кои въ теченіи года по просрочкѣ ихъ не были представлены ко взысканію, долги по документамъ, писаннымъ вопреки установленнымъ обѣ употребленіи гербовой бумаги правиламъ. (ст. 1975—1982 Уст. Торг.).

Въ настояще время, пока значеніе чека и порядокъ совер-
шенія этого документа вовсе не опредѣлены нашими законами,
конкурсныя управления и суды могутъ дѣйствительно быть по-
ставлены въ затрудненіе при разрѣшенніи вопроса объ отнесеніи
чека къ тому или другому *роду* и *разряду* долговыхъ обяза-
тельствъ. Но, съ изданіемъ узаконенія о чекахъ, затрудненія эти
должны, по мнѣнію Н. В. Граве, устраниться само собою. Чекъ,
правильно совершенный, будетъ несомнѣнно такимъ же без-
спорнымъ документомъ какъ и вексель, писанный безъ упуще-
нія какой либо существенной принадлежности, и, точно также
какъ вексель, будетъ подлежать въ конкурсномъ производ-
ствѣ отнесенію къ *первому роду* и ко *второму разряду* долгово-
выхъ обязательствъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Н. В. Граве полагалъ
излишнимъ упоминать въ законѣ о значеніи, которое должно быть
присвоено при конкурсахъ чекамъ въ ряду другихъ долговыхъ
обязательствъ.

Обратившись за симъ къ разбору втораго изъ сдѣланныхъ
предложеній—о производствѣ взысканій по чекамъ въ порядкѣ,
установленномъ для векселей, — Н. В. Граве замѣтилъ: во
1-хъ) что нѣкоторые изъ особенностей судопроизводства по
вексельнымъ взысканіямъ основаны на такихъ свойствахъ век-
селя, которые за чеками едва ли возможно признавать; во
2-хъ) что одна, между прочимъ, особенность судопроизводства
по искамъ, возникающимъ вслѣдствіе вексельныхъ обязатель-
ствъ, есть подсудность дѣлъ сего рода коммерческимъ судамъ
(въ тѣхъ впрочемъ только мѣстностяхъ, где таковые суды учреж-
дены), (Прим. З къ ст. 1303 Уст. Торг.). Между тѣмъ не
представляется основанія иски по чекамъ дѣлать также подсуд-
ными коммерческимъ судамъ, потому что, въ большинствѣ слу-
чаевъ, выдача чека не имѣетъ связи съ торговыми оборотами.
По мнѣнію Н. В. Граве, нѣтъ вообще никакой надобности
опредѣлять въ законѣ о чекахъ правила о подсудности исковъ,
возникающихъ вслѣдствіе выдачи и обращенія чековъ.

Къ этому мнѣнію присоединился также А. К. Гирсь указавшій, между прочимъ, на французскій законъ о чекахъ, по которому выдача чека не составляетъ сама по себѣ коммерческой сдѣлки *), сообразно съ чѣмъ иски, возникающіе вслѣдствіе выдачи чековъ, не подлежатъ вчинанію въ коммерческихъ судахъ, развѣ бы изъ обстоятельствъ дѣла оказалось, что чекъ выданъ по торговому обороту.

О. И. Квистъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на то, что, по ст. 349 Уст. гражд. судопр., всѣ дѣла обѣ исполненіи договоровъ и обязательствъ должны производиться сокращеннымъ порядкомъ судопроизводства. Правило это достаточно обеспечиваетъ истца съ точки зрѣнія быстроты исполненія, если дѣла по чекамъ и не будутъ производиться порядкомъ, установленнымъ для вексельныхъ взысканій. Что же касается другихъ особенностей вексельного производства, между прочимъ ареста должника, то, по мнѣнію О. И. Квиста, нѣтъ основанія распространять ихъ на производство о взысканіи по чекамъ.

К. И. Малышевъ полагалъ, что съ формальной точки зрѣнія было бы не совсѣмъ правильно включать въ узаконеніе, предметъ коего есть вопросъ материальнаго права, постановленія, имѣющія чисто судопроизводственный характеръ.

При послѣдовавшей затѣмъ баллотировкѣ, постановлено, большинствомъ 11-ти голосовъ противъ 8-ми, не дополнять ст. 5-ю правилами о порядке взысканія по чекамъ.

Въ заключеніи А. Е. Лясковскій предложилъ упомянуть въ законѣ о чекахъ, что документы эти освобождены отъ гербового сбора. Въ настоящее время чеки не облагаются сборомъ по силѣ ст. 67 Устава 17 Апрѣля 1874 г. **), въ которой однако документы эти не поименованы специально,

*) Законъ 14/20 Іюня 1865 г. L'émission d'un chéque, même lorsqu'il est tiré d'un lieu sur un autre, ne constitue pas, par sa nature, un acte de commerce.

**) Пропорціональному гербовому сбору, установленному ст. 15, не подлежать свидѣтельства на вклады, срочные и безсрочные, также кассовые ордера и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Имперіи, по которымъ платежъ назначенъ не позже 5 дней по предъявленіи.

вслѣдствіе того, что ко времени изданія Гербового Устава значеніе чековъ не было опредѣлено въ законѣ. Вмѣстѣ съ пополненіемъ этого пробѣла, казалось бы умѣстнымъ оговорить положительно, что чеки гербовому сбору не подлежать; этимъ были бы предупреждены недоразумѣнія, къ которымъ могло бы подать поводъ толкованіе ст. 67 Устава о гербовомъ сборѣ.

Предложеніе это принято Комиссіею.

Заключеніе. На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній, Комиссія полагаетъ:

I. Войти въ Государственный Совѣтъ съ представлениемъ объ установлении слѣдующихъ правилъ относительно чековъ:

§ 1. Чекъ есть письменный приказъ объ уплатѣ, по предъявленіи, денежной суммы, записанной на текущій счетъ и состоящей въ распоряженіи лица, выдающаго приказъ. На чекѣ должно быть означено число его выдачи.

§ 2. Чекъ можетъ быть выданъ на предъявителя или же на поименованное въ ономъ лицо. Въ послѣднемъ случаѣ, передача его другимъ лицамъ не дозволяется.

§ 3. Чекъ, не предъявленный къ платежу въ теченіи пяти дней, считая со дня выдачи, признается недѣйствительнымъ.

§ 4. Въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку, на какомъ бы то ни было основаніи, указанный въ чекѣ плательщикъ обязанъ выдать предъявителю чека, въ случаѣ требованія его, удостовѣреніе о таковомъ отказѣ на оборотѣ чека или на особомъ листѣ бумаги, съ указаніемъ причины отказа и съ означеніемъ дня предъявленія чека и дня выдачи означенаго удостовѣренія.

§ 5. Въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку, держатель чека имѣеть право потребовать означенную на ономъ сумму отъ чекодателя. Но если чекъ былъ предъявленъ къ платежу по истечenіи дня, слѣдующаго послѣ его выдачи (за исключеніемъ та-

бельныхъ), и при этомъ окажется, что для самаго чекодателя не представляется болѣе возможнымъ получить обратно сумму, помѣщенную на текущемъ счету у плательщика, вслѣдствіе открывшейся несостоятельности сего послѣдняго, то держатель чека лишается права суммы, означенную на чѣкѣ, требовать обратно отъ чекодателя. Но, вмѣстѣ съ симъ, право требовать возврата сей суммы съ плательщика переходитъ отъ чекодателя къ держателю чека.

II. При предстоящемъ пересмотрѣ Устава о гербовомъ сборѣ, въ ст. 67 сего Устава, вслѣдь за словами: также кассовые опредѣра... включить слова: „и чеки“.

Настоящій журналъ Комиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подпісали:

A. Гирсъ.

I. Вернадский.	E. Брандтъ.
H. Граве.	Ф. Гальпертъ.
A. Гюббенетъ.	И. Доссъ.
O. Квистъ.	M. Жадимировскій.
H. Колошинъ.	A. Закъ.
I. Корбутъ.	
E. Ламанскій.	
A. Лясковскій.	
K. Малышевъ.	
C. Ольхинъ.	
A. Сальковъ.	
Θ. Тернеръ.	
A. Шумахеръ.	
A. Цимсенъ.	

Скрѣпилъ. П. Шванебахъ.

ДОКЛАДЪ

II ОТДЕЛА ПОДАТНОЙ КОММИССИИ.

№ 46.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОБЛОЖЕНИИ ГЕРБОВЫМЪ СБОРОМЪ
ТЕЛЕГРАФИЧЕСКИХЪ ДЕПЕШЪ.

Заседание 14 Января 1877 г.

При составлении проекта Устава о гербовомъ сборѣ, въ Изложениѣ дѣла. Подготовительной Комиссии возникъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору телеграфическія депеши въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ содержатъ въ себѣ прошеніе или заявленіе присутственному мѣсту или должностному лицу? По справкѣ, представленной Комиссіи, оказалось, что Правительствующій Сенатъ рассматривалъ (въ 1858—1865 г.) законодательный вопросъ о принятіи присутственными мѣстами и должностными лицами къ производству телеграфическихъ депешъ отъ частныхъ лицъ; при этомъ былъ возбужденъ и вопросъ о гербовомъ сборѣ съ депешъ, отно-

сительно которого Общимъ Собраниемъ Сената были предложены слѣдующія правила:

«Телеграфическія депеши, адресуемыя частными лицами въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, пишутся по общей формѣ телеграфическихъ депешъ (ст. 77, т. XII Устав. Телеграф.) и должны быть представляемы на телеграфическія станціи написанными на гербовой бумагѣ установленного для прошеній достоинства; цѣна листа, на которомъ написана поданная отправителемъ депеша, передается по телеграфу и означается въ телеграммѣ. Прошеніе, присланное по телеграфу, оставляется безъ движенія, когда окажется, что депеша написана на простой бумагѣ или на гербовой низшаго, противу надлежащаго, достоинства». Въ этомъ послѣднемъ случаѣ «отправителю назначается семидневный срокъ съ поверстнымъ для доставленія листа гербовой бумаги установленного достоинства; по истеченіи этого срока телеграмма возвращается просителю».

Дѣло это восходило въ Государственный Совѣтъ, который, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собрании (10 Мая 1866 г.), пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) вопросъ о примѣненіи телеграфнаго способа сношенія съ присутственными мѣстами и должностными лицами не вошелъ еще въ составъ положительнаго законодательства и не извѣданъ путемъ опыта даже въ иностранныхъ государствахъ, хотя тамъ этотъ родъ сообщеній введенъ гораздо прежде, чѣмъ у насъ;

2) означенный способъ сношенія, къ которому, по самому его свойству, прибѣгаютъ только въ дѣлахъ, требующихъ особой спѣшности, не можетъ, какъ за цѣнностью его,

такъ и за неповсемѣстнымъ еще учрежденіемъ телеграфовъ, быть признанъ общимъ и для всѣхъ доступнымъ;

3) если въ нашемъ Телеграфномъ Уставѣ и въ другихъ подлежащихъ узаконеніяхъ не преподано правилъ относительно принятія къ производству присутственными мѣстами и должностными лицами телеграфныхъ депешъ отъ частныхъ лицъ, то сей способъ сношенія однако же нигдѣ прямо и не воспрещенъ; напротивъ, какъ видно изъ настоящаго дѣла, онъ уже начинаетъ входить въ употребленіе, такъ что и у насъ, со временемъ, по указаніямъ опыта, могутъ образоваться правила, которыя позже будутъ внесены въ самый законъ;

4) разрѣшеніе настоящаго вопроса по отношенію къ прежнему порядку суда и администраціи не оправдывалось бы необходимостью;

5) Возбужденіе и дальнѣйшее обсужденіе законодательныхъ вопросовъ о дополненіи новыхъ судебныхъ уставовъ,— съ строгимъ при томъ соблюденіемъ установленнаго разграничія, по ихъ свойству, на судебнаго и административнаго,— подчинено въ сихъ уставахъ особому порядку.

Поэтому Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 6 Іюня 1866 г., между прочимъ положилъ: настоящее дѣло оставить безъ дальнѣйшихъ послѣдствій, впредь до тѣхъ поръ, пока заключающіеся въ немъ законодательные вопросы будутъ возбуждены указаніями опыта и въ порядке, вновь установленномъ для дѣлъ судебнаго и административныхъ законодательнаго свойства. Выслушавъ приведенную справку, Подготовительная Коммиссія нашла, что въ настоящее время вопросъ о телеграфическихъ депешахъ, присылаемыхъ отъ частныхъ лицъ присутственнымъ мѣстамъ и долж-

ностнымъ лицамъ, по крайней мѣрѣ относительно гербового сбора, настоятельно требуетъ разрѣшенія. Съ того времени, когда состоялось вышеприведенное мнѣніе Государственного Совѣта, способъ сношенія посредствомъ телеграммъ получилъ весьма значительное развитіе; присутственные мѣста и должностные лица постоянно получаютъ прошенія и заявленія отъ частныхъ лицъ въ формѣ депешъ, которыя всюду, не исключая и судебныхъ мѣстъ, принимаются къ производству, такъ какъ закономъ это не воспрещено; отказъ въ такомъ принятіи въ большинствѣ случаевъ, быль-бы и нежелательнъ для пользы самаго дѣла.

Междѣ тѣмъ, при нынѣшнемъ положеніи этого вопроса, доходы казны терпятъ, вслѣдствіе принятія къ производству депешъ, несомнѣнныи ущербъ, такъ какъ онъ не оплачиваются гербовымъ сборомъ, которымъ обложены всѣ вообще прошенія. Изъятіе это, установившееся на практикѣ, не только не оправдывается необходимостью, но и несправедливо, потому что оно касается именно тѣхъ прошеній, которые пользуются, сравнительно съ другими, преимуществомъ болѣе быстрого исполненія. На такомъ основаніи Комиссія полагала, что, не ожидая рѣшенія общаго законодательного вопроса о томъ, въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ принимать къ производству телеграммы, должно нынѣ-же обложить гербовымъ сборомъ тѣ изъ нихъ, которая на практикѣ принимаются, — наравнѣ со всякими прошеніями и заявленіями частныхъ лицъ. Что касается способа взиманія этого сбора и обеспеченія правильности его поступленія, то въ этомъ отношеніи Комиссія находила, что нельзя не согласиться, въ главныхъ чертахъ, съ правилами, изложенными въ опредѣленіи по этому вопросу Правительствующаго Сената, а потому

предположила дополнить проектъ Гербоваго Устава слѣдую-
щею статьею:

«При отправленіи въ присутственныя мѣста и къ долж-
ностнымъ лицамъ прошеній и другихъ бумагъ, исчисленныхъ
въ п. 1, ст. 3 сего Устава, — въ формѣ телеграфическихъ де-
пешъ, депеши эти должны быть подаваемы на телеграфныя
станціи писанными по общей формѣ телеграфическихъ де-
пешъ (ст. 77, т. XII, Устав. Телеграф.), но на гербовой бу-
магѣ установленнаго достоинства или на простой съ прило-
женiemъ узаконеннаго числа гербовыхъ марокъ; цѣна упо-
требленныхъ для того листовъ гербовой бумаги или марокъ
передается по телеграфу и означается на телеграммѣ». При
обсужденіи такого заключенія Подготовительной Комиссіи
въ Общемъ Собраніи Податной Комиссіи, голоса раздѣли-
лись: одни члены высказались противъ обложенія депешъ
другие — за обложение. Первые находили, что телеграфныя
депеши не слѣдуетъ облагать гербовымъ сборомъ, потому что
онѣ требуютъ спѣшности, а написаніе ихъ на гербовой
бумагѣ или приложеніе къ нимъ марокъ несомнѣнно затруд-
нитъ отправленіе ихъ; передача по телеграфу цѣны употreb-
ленныхъ для того листовъ гербовой бумаги или марокъ со-
ставитъ лишнюю трату, что все вмѣстѣ остановитъ развитіе
телеграфныхъ сношеній. Кромѣ того, этимъ правиломъ возла-
гаются на телеграфныхъ чиновниковъ новая обязанности,
именно — повѣрка количества приложенныхъ марокъ или цѣны
гербовой бумаги; а между тѣмъ телеграфному чиновнику, при
спѣшности его занятій, было бы затруднительно слѣдить еще
за тѣмъ, на какой бумагѣ написана депеша, на гербовой или
на простой. Кромѣ того, на многихъ телеграфныхъ станціяхъ
неътъ вовсе чиновниковъ, а находятся телографисты или те-

леграфистки, — лица, которые служат по найму и отъ которыхъ нельзя требовать знанія Гербоваго Устава. Наконецъ правило это подорвало-бы довѣріе къ телеграммамъ, такъ какъ, если депеша написана будеть не на гербовой бумагѣ, то по ней не будетъ сдѣлано никакого распоряженія, а это отнесется къ неисправности телографныхъ сообщеній. Другіе члены находили, напротивъ, что съ установленіемъ однообразнаго гербового сбора въ 40 коп. и марочной системы, едва-ли встрѣтятся какія-либо практическія затрудненія для отправителей депешъ при оплатѣ ихъ гербовымъ сборомъ. Марки и гербовую бумагу многіе, вѣроятно, будутъ имѣть у себя дома, въ запасѣ. При этомъ, при подачѣ на телеграфной станціи депешъ, не потребуется переписывать ихъ на бланкѣ, такъ какъ листокъ съ депешей наклеивается обыкновенно на бланкѣ. Гербовый листъ, на которомъ написана депеша, можетъ быть обрѣзанъ для такой наклейки. Означеніе цѣны гербовой бумаги въ телеграммѣ не затруднитъ ея передачу; эти слова войдутъ въ счетъ передаваемыхъ словъ, какъ нынѣ слова: отвѣтъ уплачень. Телографисту также нетрудно будетъ обратить вниманіе, 40-ли коп. выставлено на гербовой бумагѣ или маркѣ. Онъ удостовѣритъ только согласіе словъ депеши съ дѣйствительностью, какъ теперь словами *ответъ уплачено* онъ удостовѣряетъ, что это дѣйствительно сдѣлано. Затѣмъ никакого контроля больше не потребуется. Ему незачѣмъ записывать гербовой бумаги, такъ какъ наличныхъ денегъ онъ не получаетъ. Кромѣ того телографные чиновники и въ настоящее время, по правиламъ о специальныхъ сборщикахъ, несутъ обязанности, не касающіяся вовсе телографныхъ сообщеній. Такъ, Казенные Палаты имѣютъ право сдѣлать распоряженіе о выдачѣ денегъ на разныя надобности изъ тел-

графныхъ кассъ, если нѣтъ другихъ (*). Кромѣ того обложеніе депешъ гербовымъ сборомъ не можетъ уменьшить телеграф-наго сбора; кто нуждается въ спѣшности, того не остановить прибавка въ 40 коп. къ платѣ за депешу. При томъ телеграфный сборъ имѣетъ совершенно специальное назначеніе, подобно напр. городскому сбору съ актовъ. Если-бы освобождать частныя телеграммы, посылаемыя въ присутственныя мѣста или должностнымъ лицамъ отъ гербового сбора только потому, что онѣ уже оплачиваются телеграфнымъ сборомъ, то слѣдовало-бы освободить отъ гербового сбора и просьбы, посылаемыя чрезъ почту, какъ оплаченныя почтовымъ сбо-ромъ. Наконецъ, не облагать гербовымъ сборомъ депешъ, по-сылаемыхъ въ присутственныя мѣста или должностнымъ ли-цамъ, было-бы несправедливо и потому, что по симъ депе-шамъ, нерѣдко получаемымъ въ большомъ количествѣ, дѣ-лается обыкновенно спѣшное распоряженіе: слѣдовательно, онѣ пользуются еще преимуществами предъ обыкновенными прошеніями.

Кромѣ того въ Коммиссіи было выражено еще, что хотя по принципу всякое прошеніе должно быть оплачено гербо-вымъ сборомъ, хотя-бы подаваемое по телеграфу, но такъ какъ телеграммы еще не обязательны для принятія въ присут-ственныхъ мѣстахъ, то обложеніе ихъ гербовымъ сборомъ представляется преждевременнымъ; онѣ должны быть сначала узаконены, а узаконить принятіе ихъ одною статьею Гербо-ваго Устава, опредѣляющею ихъ обложеніе гербовымъ сбо-ромъ, нельзя. Это можетъ быть сдѣлано только другимъ,

(*) Со введеніемъ единства кассы подобные случаи не могутъ имѣть мѣста.

законнымъ путемъ, тѣмъ болѣе что сей вопросъ самъ по себѣ чрезвычайно важенъ и сложенъ и при разсмотрѣніи его возникнутъ другіе вопросы, напр. о степени достовѣрности депешъ. Противъ такого мнѣнія было заявлено, что нѣтъ надобности устанавливать обязанность присутственныхъ мѣстъ принимать депеши, ибо нѣтъ закона, который запрещалъ-бы это. Если законъ дозволяетъ принимать словесное заявленіе, то тѣмъ болѣе подлежать принятію и депеши. Слѣдов. присутств. мѣста обязаны принимать депеши, кроме такихъ, которыя, по самому существу заключающихся въ нихъ ходатайствъ, не могутъ быть такимъ путемъ подаваемы, напр. когда должны быть приложены копіи, деньги и т. д.

Въ заключеніе большинство Коммиссіи предположило установить, что, при отправленіи въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ прошеній и другихъ бумагъ, исчисленныхъ въ ст. 5 (*) проекта Гербового Устава, въ формѣ телеграфическихъ депешъ, депеши эти должны быть подаваемы на телеграфическія станціи писанными по общей формѣ телеграфическихъ депешъ (т. XII Уст. телеграф. ст. 77) (**), но на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства или на простой съ приложеніемъ узаконеннаго числа гербовыхъ марокъ, при чёмъ цѣна употребленныхъ для сего листа гербовой бумаги или марокъ передается по телеграфу и означается на телеграммѣ.

Министръ Финансовъ, при представленіи проекта Гербового Устава въ Государственной Совѣтѣ, выразилъ, что на-

(*) Ст. 6, п. 1 Устава о гербовомъ сборѣ.

(**) Ст. 14 приложенія къ Продолженію 1868 г. т. XII ч. I, Уст. Телеграфный.

ходя требование оплаты означенныхъ телеграммъ гербовымъ сборомъ вполнѣ правильнымъ и предположенный Комиссиею порядокъ взиманія сего сбора удобнымъ, онъ не считаетъ однако возможнымъ представить нынѣ-же на утвержденіе это предположеніе, безъ предварительного посему предмету сношенія и ближайшаго соглашенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскомъ, журналомъ № 681 между прочимъ постановилъ: предоставить Министру Финансовъ войти, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ соображеніе возбужденнаго вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ тѣхъ прошеній и другихъ подлежащихъ сему сбору бумагъ, которыя отправляются въ присутственные мѣста и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телографическихъ депешъ.

Кромѣ того въ настоящее время Управление Государственными Имуществами Костромской губерніи обратилось въ Министерство Финансовъ за разъясненіемъ вопроса, подлежасть-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ просительскія телеграммы и, если подлежать, то какимъ порядкомъ должно быть дѣлаемо удостовѣреніе въ дѣйствительномъ поступленіи въ казну этого сбора за посланную телеграмму и за отвѣтъ. При этомъ Управление съ своей стороны полагало-бы, что телографическія депеши вполнѣ подходятъ подъ смыслъ ст. 7 и п. 1 ст. 6 Устава о герб. сборѣ и что оплата гербовымъ сборомъ такихъ прошеній, посылаемыхъ по телеграфу, должна быть производима посредствомъ наклейки соответствующаго числа гербовыхъ марокъ на подаваемую на телеграфную станцію телеграмму, адресованную въ правительственное уст-

новленіе или къ должностному лицу, а телеграфное вѣдомство, передавая такую телеграмму по адресу, должно-бы, по погашеніи марокъ, дѣлать удостовѣреніе въ графѣ депеши «служебныя отмѣтки» о количествѣ наклеенныхъ и погашенныхъ марокъ.

Предварительное разсмотрѣніе предложеннаго Государственнымъ Совѣтомъ вопроса было возложено Министромъ Финансовъ на Податную Коммиссію, для участія въ засѣданіяхъ которой по сему предмету былъ назначенъ по соглашенію гг. Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Рѣдковскій.

Соображенія. Приступивъ къ исполненію возложенаго на него порученія, II-й Отдѣлъ Податной Коммиссіи остановился прежде всего на вопросѣ: обязательны-ли для правительстvenныхъ установлений и должностныхъ лицъ принятіе къ производству прошеній, заявленій и другихъ бумагъ, подаваемыхъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ? На практикѣ частныя лица нерѣдко обращаются въ административныя и даже судебныя установления и къ должностнымъ лицамъ посредствомъ телеграфическихъ депешъ и сіи установления и лица большею частью не отказываютъ въ принятіи ихъ къ производству; въ особенности въ послѣднее время, съ распространеніемъ сѣти телеграфныхъ линій, сей способъ сношеній частныхъ лицъ съ правительствомъ начинаетъ входить въ большое употребленіе. Не смотря однако на общеупотребительность его на практикѣ и на несомнѣнныя удобства, представляемыя имъ для частныхъ лицъ, способъ этотъ не былъ признанъ закономъ, хотя и не былъ имъ воспрещенъ, и ни въ Телеграфномъ Уставѣ, ни въ другихъ подлежащихъ узаконеніяхъ неѣть положительного правила относительно принятія къ про-

изводству правительственными установлениями и должностными лицами прошений, заявлений и другихъ бумагъ, подаваемыхъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ. Вслѣдствіе сего присутственныхъ мѣста, не будучи обязаны по закону принимать къ производству означенныя бумаги, могутъ оставлять ихъ безъ послѣдствій, что можетъ нерѣдко причинять значительный ущербъ въ интересахъ частныхъ лицъ.

Государственный Совѣтъ, предоставивъ Министру Финансовъ войти въ соображеніе объ обложеніи гербовымъ сборомъ телеграфическихъ депешъ, тѣмъ не менѣе не узаконилъ этого способа обращенія частныхъ лицъ къ правительству. Въ виду сего Отдѣлъ признавалъ бы необходимымъ установить прежде всего, что правительственные (административныя и судебнныя) установления и должностныя лица обязаны принимать къ производству прошенія, заявленія и другія бумаги, подаваемыя имъ частными лицами въ формѣ телеграфическихъ депешъ, въ тѣхъ, конечно, случаяхъ, когда сіи депеши будутъ удовлетворять условіямъ, необходимымъ для дальнѣйшихъ по нимъ распоряженій. Затѣмъ порядокъ дѣлопроизводства по таковымъ депешамъ подчинялся бы общимъ правиламъ.

Но принимая во вниманіе, что по нѣкотораго рода дѣламъ прошенія и другія бумаги, по самому существу ихъ, не могутъ быть допускаемы въ формѣ телеграфическихъ депешъ, и что опредѣленіе этого рода исключительныхъ прошений, можетъ быть лучше всего произведено подлежащими вѣдомствами, Отдѣлъ признавалъ необходимымъ предоставить гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями представлять на утвержденіе Правительствующему Сенату о

тѣхъ дѣлахъ, по коимъ пріемъ прошеній и другихъ бумагъ не можетъ быть допускаемъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ.

Перейдя къ разсмотрѣнію вопроса объ обложеніи гербовымъ сборомъ означенныхъ депешъ, Отдѣлъ не могъ не замѣтить, что прошенія и другія бумаги, подаваемыя въ присутственныя мѣста въ формѣ телеграфическихъ депешъ, принимаются въ настоящее время къ производству безъ оплаты гербовымъ сборомъ, коему онъ подлежали-бы, если-бы были подаваемы лично просителемъ или присылаемы по почтѣ, вслѣдствіе чего доходы казны терпятъ несомнѣнныи ущербъ. Кромѣ того изъятіе это, установившееся на практикѣ, несправедливо, потому что оно касается именно тѣхъ бумагъ, кои пользуются, сравнительно съ другими, преимуществомъ болѣе быстрого исполненія. Въ виду сего Отдѣлъ полагалъ, что должно нынѣ-же обложить гербовымъ сборомъ прошенія, заявленія и другія бумаги, подаваемыя частными лицами въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ, а также и отвѣты на нихъ на одинаковыхъ основаніяхъ со всякими прошеніями и бумагами. Согласно п. 1 ст. 6 и ст. 7 Устава о герб. сборѣ, означенныя бумаги должны подлежать простому гербовому сбору въ 40 коп. за листъ. Отвѣты не за каждый листъ, а только 40 к.

Обращаясь за симъ къ самому способу оплаты означенныхъ бумагъ, Отдѣлъ нашелъ, что оплата гербовыми марками представляется гораздо удобнѣе, чѣмъ оплата гербовою бумагою, ибо частные лица могутъ постоянно имѣть марки при себѣ, тогда какъ, при оплатѣ депешъ гербовою бумагою это было-бы затруднительно, а продажа ея на телеграфныхъ станціяхъ несоответствовала-бы служебнымъ занятіямъ телеграфныхъ чиновниковъ. Вслѣдствіе сего Отдѣлъ призналъ

болѣе удобнымъ, чтобы депеши и отвѣтныя на нихъ бумаги оплачивались гербовыми 40 копѣчными марками, которая должны наклеиваться на депешѣ самимъ подателемъ ея. При этомъ податель означаетъ въ текстѣ депеши сумму гербоваго сбора, оплаченного посредствомъ марокъ, которая и передается по телеграфу. Погашеніе марокъ должно совершаться телеграфными чиновниками въ порядке, указанномъ ст. 87 Устава о герб. сборѣ. Наконецъ въ виду замѣчанія, сдѣланнаго представителемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ дѣйств. ст. совѣтник. Рѣдковскимъ, о томъ, что отвѣтственность за неоплату или за неполную оплату депеши гербовымъ сборомъ не можетъ падать на телеграфныхъ чиновниковъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ имъ приходилось-бы входить въ разсмотрѣніе депешъ по существу, что несогласовалось-бы съ характеромъ ихъ обязанностей, и замедляло-бы самый приемъ депешъ, чѣмъ неизбѣжно возбуждался-бы ропотъ публики, — Отдѣлъ призналъ, что, согласно общему духу Устава о гербовомъ сборѣ, и въ настоящемъ вопросѣ отвѣтственность должна падать только на просителя, такъ что, въ случаѣ полученія присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ депеши, неоплаченной или недостаточно оплаченной гербовымъ сборомъ, производство по оной пріостанавливается, согласно ст. 73 Устава о гербовомъ сборѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Отдѣлъ полагаетъ пред- Заключеніе. ставить въ Государственный Совѣтъ о необходимости постановить слѣдующія правила:

1) Подача правительственнымъ (административнымъ и судебнymъ) установленіямъ и должностнымъ лицамъ прошеній, жалобъ, заявлений (объявленій) и другихъ бумагъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ дозволяется, при чемъ порядокъ производства по таковымъ бумагамъ подчиняется общимъ правиламъ;

2) гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдельными частями предоставляется, когда это будетъ признано ими нужнымъ, представлять на утверждение Правительствующаго Сената о тѣхъ дѣлахъ, по коимъ пріемъ прошений и другихъ бумагъ не можетъ быть дозволенъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ;

3) Означенныя въ п. 1-мъ бумаги, а равно и отвѣты на оныя подлежать, согласно ст. 6 п. 1 и ст. 7 Уст. о герб. сборѣ, простому гербовому сбору въ 40 к. за листъ (отвѣты всегда 40 коп., а не по числу листовъ) и оплачиваются 40-копѣчными гербовыми марками, которая наклеиваются подателемъ на депешѣ и погашаются телеграфистомъ; при этомъ податель означаетъ въ текстѣ депеши сумму гербового сбора, оплаченного посредствомъ марокъ, которая и передается по телеграфу;

4) за достаточность оплаты отвѣтствуетъ проситель и, въ случаѣ полученія депеши, неоплаченной или недостаточно оплаченной гербовымъ сборомъ, къ ней примѣняется ст. 73 Устава о гербовомъ сборѣ.

Настоящій докладъ Отдѣль опредѣлилъ представить на обсужденіе Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

Подписали:

Предсѣдатель Коммиссіи *A. Гирсъ.*

Члены:

<i>Дмитрій Кобеко.</i>	<i>И. Вернадский.</i>
<i>C. Наржимскій.</i>	<i>Я. Скропышевъ.</i>
<i>C. Ольхинъ.</i>	<i>А. Лясковскій.</i>
<i>H. Покровскій.</i>	<i>Ив. Ридковскій.</i>
<i>O. Корбутъ.</i>	

Скрепилъ: *C. Раселли.*

ЖУРНАЛЪ ОБЩАГО СОБРАНИЯ ПОДАТНОЙ КОММИССИИ.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОБЛОЖЕНИИ ГЕРБОВЫМЪ СБОРОМЪ
ТЕЛЕГРАФИЧЕСКИХЪ ДЕПЕШЪ.

№ 477.

Заседание 24 февраля 1877 года.

На разсмотрѣніе Общаго Собранія представленъ былъ Докладъ II Отдѣла, № 46, по вопросу объ обложеніи гербовыемъ сборомъ телеграфическихъ депешъ, поступающихъ отъ частныхъ лицъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ.

Однимъ изъ членовъ *) замѣчено было, что проектируемое II Отдѣломъ обложеніе означеныхъ телеграммъ не вызывается ни финансовыми соображеніями, ни содержаніемъ тѣхъ прошеній и заявлений, которыя обыкновенно представляются правительству посредствомъ телеграфическихъ депешъ. Число всѣхъ ежегодно поступающихъ депешъ подобного рода

*) Н. Н. Колошинъ.

неизвестно; несомнѣнно впрочемъ, что оно не можетъ быть велико. Такъ, въ Земскомъ Отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ январѣ и февралѣ 1877 г. ихъ было только 10; въ Хозяйственномъ Департаментѣ за двѣ недѣли было только три депеши; кромѣ этихъ однако, нѣсколько депешъ могло быть адресовано непосредственно къ Директорамъ. Между тѣмъ Земскій Отдѣлъ вѣдаетъ и дѣла по устройству крестьянъ, и дѣла по мобилизациѣ, и дѣла по воинской повинности; кругъ обязанностей Хозяйственного Департамента еще обширнѣе. Такая малочисленность депешъ, поступающихъ въ правительственные мѣста отъ частныхъ лицъ, доказываетъ, что обложение ихъ гербовыи сборомъ дало бы ничтожные финансовые результаты. По содержанію своему, телеграммы эти рѣдко заключаютъ въ себѣ просьбы по существу дѣла и ограничиваются обыкновенно ходатайствами объ ускореніи отвѣта на поступившія прежде прошенія, жалобы начальству на промедленіе со стороны мѣстныхъ органовъ и проч. т. п. За просьбы подобнаго рода требовать гербовый сборъ было бы несправедливо. Въ виду таковыхъ соображеній, а также чтобы не вызвать уменьшенія телеграфнаго дохода, который постоянно развивается, одинъ членъ находилъ, что въ настоящее время вовсе не слѣдуетъ облагать телеграфическія депеши гербовыи сборомъ.

Равнымъ образомъ указано было *), что за границею телеграфической депеши не облагаются гербовыи сборомъ.

Противъ этого замѣчено было **), что большая часть статей обложения гербовыи сборомъ даетъ въ отдѣльности не-

*) И. Г. Рѣдковскій.

**) Я. С. Скропышевъ.

значительный доходъ, и общая сумма сего сбора потому только довольно велика, что она образуется изъ многочисленныхъ мелкихъ поступленій. Между ними нельзя пренебрегать и гербовымъ сборомъ съ депешъ. Онъ во всякомъ случаѣ доставить нѣсколько тысячъ рублей. Во многія присутственныя мѣста приходитъ гораздо болѣе депешъ, чѣмъ въ Земскій Отдѣль. Такъ напримѣръ, по заявленію Управляющаго Астраханской Казеннюю Палатою, вся переписка Палаты съ солепромышленниками лѣтомъ, во время добычи соли, производится посредствомъ депешъ. Второе же изъ приведенныхъ возраженій опровергается тѣмъ, что Уставъ о гербовомъ сборѣ (ст. 6 п. 1) не устанавливаетъ различія между прошеніями и другими обращеніями къ правительству по содержанію подаваемыхъ бумагъ и облагаетъ 40 копѣчнымъ сборомъ съ листа всѣ подаваемыя должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ частными лицами, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, въ томъ числѣ и ходатайства объ ускореніи отвѣта, жалобы на подчиненныхъ лицъ и проч.

Въ связи съ этимъ указано было *), что обложеніе подобнаго рода депешъ вызывается не столько финансовыми соображеніями, сколько требованіями справедливости. Если за вышеупомянутыя ходатайства и жалобы берется гербовый сборъ, когда онѣ подаются на бумагѣ, то нѣть основанія не брать его, когда онѣ передаются по телеграфу. Но депеши бываютъ и иного рода: есть между ними и пространная и заключающія въ себѣ новыя просьбы. Во всякомъ случаѣ подающій прошеніе или заявленіе по телеграфу имѣетъ уже то

*) А. К. Гирсъ и О. И. Квистъ.

преимущество предъ высылающимъ прошениe по почтѣ, что оно доходитъ скорѣе, и этимъ проситель нерѣдко спасаетъ себя отъ пропущенія срока; вдобавокъ, на депеши вообще обращается особенное вниманіе. Поэтому, необложеніе депешъ гербовыи сборомъ представлялось бы несправедливымъ по отношенію къ прошениямъ и заявленіямъ, подаваемымъ обыкновеннымъ порядкомъ. Если заграницею не берутъ гербоваго сбора и оставляютъ депеши безъ послѣдствій (хотя послѣднее не доказано), то нельзя не имѣть въ виду, что тамъ разстоянія не такъ велики, какъ у насъ. Всю Францію можно проѣхать въ 36 часовъ; у насъ же разстоянія такъ велики, что даже сношенія частныхъ лицъ съ Казенною Палатою производятся иногда путемъ депешъ, подтвержденіемъ чemu служить вышеприведенный примѣръ астраханскихъ солепромышленниковъ. Ежели, такимъ образомъ, практика ввела уже принятіе къ производству прошений, поданныхъ посредствомъ телеграфа, то нельзя идти назадъ, нельзя оставлять ихъ безъ послѣдствій; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя и оставлять ихъ безъ обложенія гербовыи сборомъ. Телеграфный доходъ чрезъ это не уменьшится, такъ какъ, при подачѣ прошений обыкновеннымъ порядкомъ, гербовый сборъ все-таки придется оплатить; стало быть, нѣтъ основаній уклоняться отъ него при подачѣ депешъ; а между тѣмъ телеграммы доходятъ скорѣе и потому нуждающіеся въ болѣе спѣшномъ рѣшеніи дѣла не останавливаются посыпкою ихъ вслѣдствіе требованія съ нихъ гербоваго сбора, котораго они не избѣгнуть и при обыкновенномъ порядке. Телеграмма и теперь стоитъ дороже, чѣмъ письмо.

Одинъ членъ *) заявилъ, что если бы дѣло касалось соб-

*) А. Д. Шумахеръ.

ствено *установленія* гербоваго сбора съ обращаемыхъ въ правительственный мѣста и къ должностнымъ лицамъ телеграммъ, въ случаѣ освобожденія оныхъ по уставу 1874 г. отъ такого сбора, то разрѣшеніе вопроса нельзя было бы не поставить въ зависимость отъ размѣра того приращенія въ казенномъ доходѣ, которое могло бы доставить установление предполагаемаго сбора, и потому, согласно порядку, неизмѣнно соблюдающему Податною Комисіею, слѣдовало бы прежде всего собрать полныя по всѣмъ вѣдомствамъ свѣдѣнія о числѣ подобнаго рода телеграммъ. Между тѣмъ, въ гербовомъ уставѣ не содержится никакого изъятія отъ сбора для прошеній и жалобъ, обращаемыхъ къ правительстеннымъ мѣстамъ и лицамъ путемъ телеграфа, и напротивъ, по п. 1-му ст. 6 устава, гербовому сбору подлежатъ вообще *подаваемыя* должностнымъ лицомъ и правительстеннымъ установленіямъ прошенія, жалобы и проч. А какъ при этомъ не указаны способы или пути, какими прошенія, жалобы и проч. могутъ достигать своего назначенія (т. е. посредствомъ подачи лично или чрезъ довѣренное лицо, отсылки почтою, по эстафетѣ или по телеграфу), а равно и въ подлежащихъ отдельахъ свода законовъ, опредѣляющихъ порядокъ поступленія прошеній и жалобъ (Т. I Общ. учрежд. минист. ст. 53 — 71, Т. II ч. I Общ. губ. учрежд. ст. 105 — 119, Т. X. ч. 2 зак. о судо-производствѣ ст. 242 — 268), не содержится какихъ либо постановленій, исключающихъ возможность подачи просьбъ, жалобъ и проч. путемъ телеграфа, — то поступающія этимъ путемъ просьбы, жалобы и прочія означенныя въ п. 1 ст. 6 гербоваго устава бумаги, по буквальному смыслу этого закона, должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи. Если же въ этомъ отношеніи возникаютъ на дѣлѣ

сомнѣнія, то оставалось бы, въ устраниеніе таковыхъ, сдѣлать лишь соотвѣтственное въ п. 1 ст. 6 поясненіе или измѣненіе въ редакціи онай и опредѣлить самый порядокъ оплаты сбора и погашенія марокъ.

Затѣмъ Комиссія, большинствомъ 11 голосовъ противъ 1, *) пришла къ заключенію, что помянутыя въ пунктѣ 1-мъ ст. 6-ой уст. о герб. сб. прошенія, объявленія и другія обращенія частныхъ лицъ и обществъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, въ случаѣ передачи ихъ по телеграфу, должны быть облагаемы гербовымъ сборомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и письменные прошенія и заявленія.

Равнымъ образомъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ, въ отвѣтъ на телеграммы подобнаго рода, должны облагаться гербовымъ сборомъ наравнѣ съ извѣщеніями и объявленіями на письменные прошенія (ст. 7). Послѣ того Общее Собраніе перешло къ разсмотрѣнію статей проектированного II отдѣломъ узаконенія.

По поводу статьи 1-й, противъ обязательнаго принятія депешъ къ производству, одинъ изъ членовъ **) указалъ на то, что есть много случаевъ обращенія частныхъ лицъ къ правительству, въ которыхъ довѣрять телеграммамъ не слѣдовало бы, напримѣръ, по прошеніямъ о возвратѣ залоговъ. Кромѣ того, иногда случаются ошибки въ депешахъ и исполненіе по онымъ повело бы къ весьма важнымъ послѣдствіямъ, какъ для заинтересованныхъ лицъ, такъ и для правительства. Наконецъ, для телеграфирующаго весьма важно знать, будетъ

*) Н. Н. Колошинъ.

**) И. Г. Рѣдковскій.

ли исполненіе по его депешѣ, а потому полезно было бы, чтобы правительственные мѣста и лица извѣщали объ этомъ подателя депеши, для чего сей послѣдній долженъ бы вносить особую плату, какъ за отдельную депешу.

На это возражали, *) что и по прошеніямъ, прислан-
нымъ по почтѣ или доставленнымъ чрезъ лицъ, неизвѣстныхъ
начальству, особенно ежели прошеніе имѣетъ предметомъ
выдачу денегъ или документовъ,—должностныя лица соблю-
даютъ величайшую осторожность. По закону, залоги не воз-
вращаются въ руки лица неизвѣстнаго и не пересылаются
чрезъ почту по адресу просителя, а вручаются ему чрезъ
мѣстную полицію **). Подлоги возможны и въ письменныхъ
прошеніяхъ: было нѣсколько случаевъ, что лица, отъ имени
которыхъ подавались прошенія, доказывали потомъ, что они
ихъ никогда не подписывали. Для удостовѣренія подлинности
подписи на депешѣ существовали даже въ законѣ правила,
не говоря уже о томъ, что каждый подлогъ подлежитъ про-
слѣдованію по закону. Для повѣрки правильной передачи
депеши установленъ особый порядокъ для желающихъ; а тѣ,
кому нужно знать, будетъ ли ихъ телеграмма уважена, мо-
гутъ, при подачѣ депеши, уплачивать за отвѣтъ. Во всякомъ
случаѣ, отъ самаго содержанія депеши и степени полноты
ея будетъ зависѣть, можетъ ли начальство дать ей движеніе
и принять ее къ производству, такъ точно, какъ и относи-
тельно письменныхъ прошеній. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда
производство по телеграммѣ возможно, не слѣдуетъ воспре-
щать его, какъ оно и было до сихъ поръ.

*) Я. С. Скроышевъ, О. И. Квицъ и А. Д. Шумахеръ.

**) Св. зак. т. II. ч. I ст. 193.

Далѣе, однимъ изъ членовъ, *) замѣчено было, что какъ Правительствующимъ Сенатомъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ (10 мая 1866 г.), уже признано, что если въ нашемъ телеграфномъ уставѣ и въ другихъ подлежащихъ узаконеніяхъ не преподано правилъ относительно принятія къ производству присутственными мѣстами и должностными лицами телеграфныхъ депешъ отъ частныхъ лицъ, то сей способъ сношенія однако же нигдѣ прямо и не воспрещенъ; напротивъ того, онъ уже начинаетъ входить въ употребленіе. Затѣмъ, при разсмотрѣніи устава о гербовомъ сборѣ (журналъ № 681), Государственный Совѣтъ, не касаясь уже вопроса о принятіи депешъ къ производству, предоставилъ Министру Финансовъ войти, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ соображеніе объ оплатѣ таковыхъ депешъ гербовымъ сборомъ. Въ виду этого, не представляется въ настоящее время необходимости въ особомъ постановленіи объ обязательности для присутственныхъ мѣсть принимать депеши къ производству. Постановленіе это сопряжено даже было бы съ нѣкоторыми неудобствами, такъ какъ, по существу дѣла, производство по нѣкоторымъ депешамъ можетъ оказаться неисполнимымъ, а между тѣмъ составить (по статьѣ 2-й проекта Отдѣла) полный списокъ тѣхъ дѣлъ, по коимъ не позволялось бы принятіе прошеній въ формѣ телеграфическихъ депешъ, представляется крайне затруднительнымъ. А потому въ настоящее время было бы, казалось, достаточнымъ пояснить, что правила Устава 17 апрѣля 1874 года объ обложеніи гербовымъ сборомъ письменныхъ прошеній и другихъ бумагъ примѣняются вполнѣ и къ телеграфическимъ

*) А. Д. Шумахеръ.

депешамъ, поступающимъ отъ частныхъ лицъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ. Въ этомъ поясненіи уже заключалось бы и признаніе права обращаться къ правительству по телеграфу.

Соглашаясь съ таковыемъ примѣніемъ, Общее Собраніе признало достаточнымъ, въ замѣнъ проектированныхъ Отдѣломъ пунктовъ, дополнить п. 1-ый ст. 6-ой Устава о гербовомъ сборѣ слѣдующимъ примѣчаніемъ (2): «*подача означенныхъ въ п. 1-мъ настоящей статьи прошеній, объявлений и проч. посредствомъ телеграфическихъ депешъ не изгемлетъ ихъ отъ обложения гербовымъ сборомъ на общихъ основаніяхъ.*»

Затѣмъ всѣ правила, опредѣленныя въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ для письменныхъ прошеній, относительно выдаваемымъ правительственными установлениями и должностными лицами отвѣтныхъ бумагъ (§ ст. 7), относительно пріостановленія производства по неоплаченнымъ или недостаточно оплаченнымъ бумагамъ (ст. 73), относительно взысканій съ должностныхъ лицъ за принятие таковыхъ прошеній къ производству (ст. 105), и проч. будутъ обязательно примѣняться и къ депешамъ, а потому Общее собраніе признало проектированную Отдѣломъ статью 4-ю излишнею.

Порядокъ оплаты депешъ гербовымъ сборомъ, проектированный Отдѣломъ въ пунк. З-мъ, Общее Собраніе признало вполнѣ цѣлесообразнымъ, при чёмъ однако, въ видахъ ограниженія подателей депешъ, нашло полезнымъ означать сумму уплаченного ими гербового сбора и въ квитанціяхъ, выдаваемыхъ телеграфистами отправителямъ; а потому положило:—статью 69 Устава о гербовомъ сборѣ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „*Подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ телеграфическая депеши, а также бумаги, выдаваемыя*

правительственными установлениями и должностными лицами въ отвѣтъ на таковыя депеши оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, которые наклеиваются подателемъ на депешу и погашаются телеграфистомъ; при этомъ въ текстъ депеши, означается сумма уплаченнаю такимъ образомъ гербовою сбора.“

Въ дополненіе къ этому предложено было *) включать въ депешу удостовѣреніе телеграфиста за его подписью, что означенный въ оной гербовый сборъ имъ принять; за такое удостовѣреніе телеграфный сборъ взимался-бы съ подателя по числу словъ, какъ и за текстъ депеши.

Противъ этого замѣчено было, **) что такой порядокъ повелъ-бы только къ излишнему вздорожанію депешъ. Между тѣмъ, при возложеніи на телеграфиста обязанности погашать марки, онъ будетъ только сличать стоимость ихъ съ суммою гербового сбора, означенною подателемъ въ текстѣ депеши, не касаясь вопроса о достаточности сего сбора, и затѣмъ передача имъ въ текстѣ депеши суммы поступившаго сбора будетъ служить такимъ-же удостовѣреніемъ съ его стороны о произведенномъ погашеніи марокъ, какимъ теперь служить передача словъ «отвѣтъ уплачень» относительно депеши, по которымъ получена плата за отвѣтъ. Для депеши этихъ, какъ известно, особаго засвидѣтельствованія и подписи телеграфиста не требуется.

Въ виду этого, предложенное однимъ членомъ дополненіе отклонено Общимъ Собраниемъ.

Послѣ сего предсѣдательствующимъ прочитано было за-

*) И. Г. Рѣдковскій.

**) Я. С. Скропышевъ и А. Д. Шумахеръ.

явленіе неприсутствовавшаго въ засѣданіи члена Коммиссіи, *) который, признавая предположенія II Отдѣла, съ точки зре-
нія Государственнаго Контроля, совершенно правильными, находилъ однако, что контроль за правильностію оплаты дѣ-
пешъ гербовымъ сборомъ не долженъ быть всесѣло представлена-
ть чинамъ телеграфнаго вѣдомства, а потому считалъ бы
весъма полезнымъ установить правило: чтобы подлинныя дѣпеши, замѣняющія собою бумаги, подлежащія оплатѣ гер-
бовымъ сборомъ, вслѣдъ за передачею ихъ по телеграфу,
отсылались по почтѣ въ тѣ присутственныя мѣста, въ кото-
рыя они адресованы, а при дѣлахъ телеграфныхъ станцій оставлялись-бы копіи съ таковыхъ дѣпешъ. При такомъ по-
рядкѣ, присутственныя мѣста могли бы убѣждаться въ дѣй-
ствительности поступленія гербового сбора и устранилась-бы всякая возможность злоупотребленія со стороны телеграфис-
товъ.

Находя, что таковой порядокъ значительно увеличилъ-бы переписку и сопряженные съ нею почтовые расходы казны, а между тѣмъ контролированіе дѣпешъ можетъ весъма удобно производиться на мѣстахъ отправленія ихъ, посредствомъ сличенія означенной въ текстѣ суммы гербового сбора съ на-
克莱енными на дѣпешѣ марками, Общее Собраніе не нашло удобнымъ присоединиться къ вышеизложенному предложенію.

Наконецъ, однічъ изъ присутствующихъ **) возбужденъ былъ вопросъ: будетъ-ли подателю дѣпеши предоставлено требовать возврата гербового сбора, когда дѣпеша не достигнетъ своего назначенія, т. е. окажется невѣрно переданною и

*) Т. Н. Филиппова.

**) И. Г. Рѣдковскій.

т. п., въ каковыхъ случаяхъ телеграфный сборъ, по закону, возвращается.

На это замѣчено было, *) что гербовый сборъ, взимаемый *продажею* гербовыхъ марокъ или гербовой бумаги (ст. 68), вообще ни въ какомъ случаѣ не возвращается, а потому Общее Собраніе признало, что всякое упоминаніе о возвратѣ или невозвратѣ сего сбора въ проектируемомъ нынѣ дополненіи къ Уставу о гербовомъ сборѣ представляется излишнимъ.

Заключеніе. На основаніи всего вышеизложеннаго, Общее Собраніе полагаетъ: войти въ Государственный Совѣтъ съ представлениемъ о дополненіи ст. 6 и 69-й Устава о гербовомъ сборѣ слѣдующими примѣчаніями:

1. *Примѣчаніе къ п. 1-му ст. 6-й.* Подача означенныхъ въ п. 1-мъ настоящей статьи прошеній, объявленій и проч. посредствомъ телеграфическихъ депешъ не изъемлетъ ихъ отъ обложения гербовымъ сборомъ на общихъ основаніяхъ.

2. *Примѣчаніе къ ст. 69.* Подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ телеграфическая депеши, а также бумаги, выдаваемыя правительственными уставленіями и должностными лицами въ отвѣтъ на таковыя депеши, оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, которыя наклеиваются подателемъ на депешѣ и погашаются телеграфистомъ; при этомъ въ текстѣ депеши означается сумма уплаченного такимъ образомъ гербового сбора.

*) А. К. Гирсъ.

Настоящій журналъ Общее Собраніе опредѣлило представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Подпісали:

A. K. Гирсъ.

O. И. Квистъ.

C. A. Ольхинъ.

H. H. Колошинъ.

H. B. Покровскій.

O. И. Корбутъ.

I. Г. Рѣдковскій.

E. A. Кудрявцевъ.

Я. С. Скропышевъ.

A. Д. Шумахеръ.

A. E. Лясковскій.

М. Ф.

—♦—
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

КОММИССИЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ

ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

23 Марта 1878 г.

№ 51.

Объ обложениі гербовыми сборомъ телеграфическихъ депешъ, присылаемыхъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ.

бумагъ, которые отправляются въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ.

Предварительное разсмотрѣніе сего вопроса было возложено Министромъ Финансовъ на Податную Коммиссію, для участія въ засѣданіяхъ которой по сему предмету былъ назначенъ, по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, представитель отъ телеграфного вѣдомства.

Уставъ о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденный 17 Законы.
Апрѣля 1874 г., ст. 6, 7, 69, 73 и 105.

По разсмотрѣніи означенного вопроса въ Отдѣлѣ (докладъ Соображенія. № 46) и Общемъ Собрании (журналъ № 477) Податная Коммиссія остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Обложение телеграфическихъ депешъ, подаваемыхъ въ при-

При разсмотрѣніи проекта Устава *Изложеніе
дѣла.*

о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденного 17-го Апрѣля 1874 г., Государственный Советъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскомъ, журналомъ № 681, между прочимъ постановилъ: предоставить Министру Финансовъ войти, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ соображеніе возбужденного вопроса объ оплатѣ гербовомъ сборомъ тѣхъ прошений

и другихъ подлежащихъ сему сбору

бумагъ, которые отправляются въ присутственныя мѣста

и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграфическихъ

депешъ.

существенныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, вызывается не столько финансными соображеніями, сколько требованіями справедливости. Если за ходатайства, жалобы, прошенія и заявленія, представляемыя въ присутственныя мѣста, взимается гербовый сборъ, когда они подаются на бумагѣ, то нѣтъ основанія не брать его, когда означенныя бумаги передаются по телеграфу, тѣмъ болѣе что подающій прошеніе или заявленіе по телеграфу имѣеть уже то преимущество предъ высылающимъ прошеніе по почтѣ, что оно доходитъ скорѣе и что вообще на депеші обращается присутственными мѣстами и должностными лицами особенное вниманіе. Поэтому необложenie депешъ гербовымъ сборомъ представлялось-бы несправедливымъ по отношенію къ прошеніямъ и заявленіямъ, подаваемымъ обыкновеннымъ порядкомъ. Между тѣмъ обращенія частныхъ лицъ къ правительству посредствомъ телографическихъ депешъ бываютъ довольно часто. Не говоря уже о телеграммахъ, отправляемыхъ въ Министерства и Главныя управления, нельзя не имѣть въ виду, что и сношения частныхъ лицъ съ Казенными Палатами производятся иногда путемъ депешъ; такъ напр. вся переписка Астраханской Казенной Палаты съ солепромышленниками лѣтомъ, во время добычи соли, производится посредствомъ депешъ. Ежели, такимъ образомъ, практика ввела уже принятіе къ производству прошеній, подаваемыхъ по телеграфу, то нельзя идти назадъ, нельзя оставлять ихъ безъ послѣдствій; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя и оставлять ихъ безъ обложения гербовымъ сборомъ. Телографный доходъ чрезъ это не уменьшится, въ виду весьма значительныхъ преимуществъ для частныхъ лицъ отъ подачи ими прошеній и полученія отвѣтовъ посредствомъ телографа.

Наконецъ въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ не содержится

никакого изъятия отъ сего сбора для прошений и жалобъ, обращаемыхъ къ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ путемъ телеграфа, и напротивъ, по п. 1 ст. 6 сего Устава гербовому сбору подлежать вообще подаваемыя должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ прошенія, жалобы и проч. А какъ при этомъ не указаны способы или пути, какими прошенія, жалобы и проч. могутъ достигать своего назначенія (т. е. посредствомъ подачи лично или чрезъ довѣренное лицо, отсылки почтою, по эстафетѣ или по телеграфу), а равно и въ подлежащихъ отдельлахъ Свода Законовъ, опредѣляющихъ порядокъ поступленія прошеній и жалобъ (Т. I Общ. Учрежд. Минист. ст. 53—71, Т. II ч. I Общ. губ. учрежд. ст. 105 — 119, Т. X ч. 2 зак. о судопроизв. ст. 242 — 268) не содержится какихъ-либо постановлений, исключающихъ возможность подачи просьбы, жалобъ и проч. путемъ телеграфа, — то поступающія этимъ путемъ просьбы, жалобы и прочія, означенныя въ п. 1 ст. 6 Гербового Устава бумаги, по буквальному смыслу этого закона, должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи. Впрочемъ, во избѣжаніе возникновенія сомнѣній по сему предмету, представляется небезполезнымъ дополнить п. 1 ст. 6 Устава о герб. сборѣ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «подача означенныхъ въ п. 1-мъ настоящей статьи прошений, объявлений и проч. посредствомъ телографическихъ депешъ не изъемлетъ ихъ отъ обложения гербовымъ сборомъ на общихъ основаніяхъ». Затѣмъ всѣ правила, опредѣленныя въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ для письменныхъ прошений, относительно выдаваемыхъ правительственными установленіями и должностными лицами отвѣтныхъ бумагъ (ст. 7), относительно простоянія производства по неоплаченнымъ или недоста-

точно оплаченнымъ бумагамъ (ст. 73), относительно взысканій съ должностныхъ лицъ за принятіе таковыхъ прошеній къ производству (ст. 105) и проч. должны примѣняться и въ депешамъ.

Что касается порядка оплаты депешъ гербовыми сборомъ, то оплата гербовыми марками представляется гораздо удобнѣе, чѣмъ оплата гербовою бумагою, ибо частныя лица могутъ постоянно имѣть марки при себѣ, тогда какъ при оплатѣ депешъ гербовою бумагою это было бы затруднительно, а продажа ея на телеграфныхъ станціяхъ не соотвѣтствовала бы служебнымъ занятіямъ телеграфныхъ чиновниковъ. Гербовыя марки должны наклеиваться на депешѣ самимъ подателемъ и погашаться телеграфистомъ. Для огражденія подателей депешъ отъ злоупотребленій со стороны телеграфныхъ чиновниковъ, сумма уплаченного гербового сбора должна быть означаема въ текстѣ депеши. Въ виду сего Податная Комиссія нашла нужнымъ дополнить ст. 69 Устава о гербовомъ сборѣ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «подлежащія оплатѣ гербовыми сборомъ телеграфическія депеши, а также бумаги, выдаваемыя правительственными установленіями и должностными лицами въ отвѣтъ на таковыя депеши оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, которыя наклеиваются подателемъ на депешѣ и погашаются телеграфистомъ; при этомъ въ текстѣ депеши означается сумма уплаченного такимъ образомъ гербового сбора».

Докладъ II Отдѣла № 46 и Журналъ Общаго Собранія Податной Комиссіи № 477 были препровождены Министромъ Финансовъ на заключеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и г. Государственнаго Контролера.

Въ отзывахъ по сему предмету отъ 18 Января 1878 г.

№ 15 и 4 Марта 1878 г. № 91 Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ и Генералъ-Адъютантъ Грейгъ вполнѣ согласились съ заключеніями Общаго Собранія Податной Коммиссіи.

Признавая и съ своей стороны соображенія и предположенія Податной Коммиссіи, изложенные въ представляемомъ Журналѣ отъ 24 Февраля 1877 г. за № 477, по настоящему дѣлу вполнѣ основательными, Министръ Финансовъ полагалъ бы необходимымъ дополнить статьи 6 и 69 Устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденного 17-го Апрѣля 1874 г., слѣдующими примѣчаніями:

Заключеніе
Министра
Финансовъ.

1) *Примѣчаніе къ п. 1-му ст. 6-й.* «Подача означенныхъ въ пунктѣ 1-мъ настоящей статьи прошеній, объявленій и проч. посредствомъ телеграфическихъ депешъ не изъемлетъ ихъ отъ обложения гербовымъ сборомъ на общихъ основаніяхъ».

2) *Примѣчаніе къ ст. 69-й.* «Подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ телеграфическія депеши, а также бумаги, выдаваемыя правительственными установленіями и должностными лицами въ отвѣтъ на таковыя депеши, оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, которыя наклеиваются подателемъ на депешѣ и погашаются телеграфистомъ; при этомъ въ текстѣ депеши означается сумма уплаченного такимъ образомъ гербового сбора».

Таковыя предположенія Министръ Финансовъ имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе Государственного Совѣта.

Министръ Финансовъ, Статьє-Секретарь *Рейтернъ*.

Помощникъ Предсѣдателя Податной Коммиссіи

Сенаторъ *Гирсъ*.

— Т-гравюра с изображением Ильи и Блаженства на земле
и в небесах. Фигура святого Ильи в атласной
одежде с крестом в руке. Окна в атласных
окладах и оконные блоки изогнуты в виде
волн. Вокруг изображены различные виды
растений. На изогнутой оконной раме
надпись: «Илья Пророкъ». На изогнутой
раме над изображением Ильи и Блаженства
надпись: «Блаженство на земле и в небесах».

Слева от изображения Ильи и Блаженства
надпись: «Илья Пророкъ». Справа от изображения
надпись: «Блаженство на земле и в небесах». В центре изображения
изображение Ильи в атласной одежде с крестом в руке.
Окна в атласных окладах изогнуты в виде волн.
На изогнутой оконной раме надпись: «Илья Пророкъ». На изогнутой оконной раме надпись:
«Блаженство на земле и в небесах». Вокруг изображения Ильи и Блаженства
разные виды растений. На изогнутой оконной раме надпись:
«Илья Пророкъ». На изогнутой оконной раме надпись:
«Блаженство на земле и в небесах».

Слева от изображения Ильи и Блаженства
надпись: «Илья Пророкъ». Справа от изображения
надпись: «Блаженство на земле и в небесах». В центре изображения

М. Ф.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

КОММИССІЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ

ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

№ 188.

22 Октября 1877 г.

О НѢКОТОРЫХъ ДОПОЛНЕНИЯХъ И ИЗМѢНЕНІЯХъ ВЪ УСТАВЪ О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНІОМЪ 17-ГО АПРѢЛЯ 1874 Г.

Одновременно со введеніемъ въ дѣйствіе (съ 1-го Іюля 1875 г.) Устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1874 г., Министромъ Финансовъ была образована, при Податной Коммиссіи, Особая Коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, могущихъ возникнуть на практикѣ при примѣненіи означенного Устава; въ составъ этой Коммиссіи назначены, кромѣ членовъ отъ Министерства Финансовъ, члены: отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии и отъ Государственного Контроля. На обсужденіе сей Коммиссіи стали поступать изъ различныхъ учрежденій вопросы о разъясненіи отдѣльныхъ статей Устава, каковые вопросы и разрѣшались журналами Коммиссіи, утверждавшимися Министромъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами. Наиболѣе важныя изъ сихъ разъясненій были представлены въ Правительствующій Сенатъ и по утвержденіи онымъ расpubликованы имъ во всеобщее свѣдѣніе. Нѣкоторые-же изъ вопросовъ, переданныхъ на обсужденіе Коммиссіи, касаясь не разъясненія смысла той или другой статьи Устава, но самаго существа заключающихся въ немъ постановленій, вызываютъ необходимость въ законодательныхъ дополненіяхъ означенного Устава.

Сіи послѣдніе вопросы заключаются въ слѣдующемъ:

I.

При составленіи, согласно ст. 5 Устава о гербов. сборѣ, Алфавитнаго Перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, для руководства при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, особая Комиссія, составлявшая означенный Перечень, основываясь на ст. 20 п. 1 сего Устава, предположила обложить торговыя маклерскія записки на суммы менѣе 50 р. герб. сборомъ въ 5 коп. за листъ, на суммы не менѣе 50 руб. *актовымъ сборомъ*; маклерскія-же записи краткія по траттамъ и ремессамъ на иностранныя мѣста и внутренніе города, согласно п. 2 ст. 13 Устава, простымъ гербовымъ сборомъ въ 5 коп. съ листа. Противъ такого предположенія Комиссіи С.-Петербургскимъ Биржевымъ Комитетомъ было замѣчено, что обложение торговыя маклерскихъ записокъ актовымъ сборомъ будетъ крайне обременительно для торговыя и фондовыхъ оборотовъ; возвысивъ на практикѣ цѣну товаровъ, оно составить такимъ образомъ важное препятствіе для развитія нашего отпуска и затормозить свободное движеніе фондовыхъ и денежныхъ оборотовъ, а нѣкоторая изъ финансовыхъ операций съ заграничными центрами, возможная только при дешевизнѣ операционныхъ расходовъ, сдѣлаетъ вовсе невозможными; съ другой стороны такое обложеніе можетъ повести къ тому, что въ видахъ удешевленія сдѣлокъ онѣ будутъ заключаться безъ посредства маклера, а это въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ вредно отразиться на правильности сдѣлокъ. Вслѣдствіе сего Биржевой Комитетъ находилъ желательнымъ въ интересахъ торговли, фондовыхъ и денежныхъ оборотовъ государства, чтобы гербовый сборъ со всѣхъ видовъ маклерскихъ записокъ (форменныхъ, памятныхъ или предварительныхъ) по всѣмъ сдѣлкамъ (кромѣ вексельно-кур-

совыхъ и фрахтовыхъ) взимался: съ форменныхъ по 40 коп., а со всѣхъ прочихъ по 5 коп. съ листа. Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, соглашаясь съ мнѣніемъ Биржеваго Комитета, также находилъ, что обложеніе маклерскихъ записокъ актовымъ сборомъ составило-бы большое обремененіе для сего рода сдѣлокъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ побудило-бы избѣгать составленія форменныхъ записокъ въ ущербъ правильности торговли и кредита биржи, и потому полагалъ цѣлесообразнымъ обложить означенныя записки простымъ гербовымъ сборомъ: по 5 коп. на суммы менѣе 50 руб. и по 40 коп. на суммы не менѣе 50 рублей.

Въ виду указанныхъ неудобствъ, которыя возникли-бы при обложеніи маклерскихъ записокъ актовымъ сборомъ, и принимая во вниманіе, что таковое ихъ обложение было-бы однако-же основано на точномъ смыслѣ ст. 20 п. 1 Устава о герб. сборѣ, Министръ Финансовъ входилъ по сему предмету со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю ИМПЕРАТОРУ, испрашивая разрѣшенія на пересмотръ въ законодательномъ порядке вопроса о размѣрѣ обложенія гербовымъ сборомъ торговыхъ маклерскихъ записокъ и на обложение ихъ временно, впредь до окончательного разрѣшенія сего вопроса, простымъ гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за листъ на суммы не менѣе 50 руб., и въ 5 коп. за листъ на суммы менѣе 50 руб. Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало 6-го Марта 1875 г.

II.

Правленіе Россійскаго Общества морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей обращалось въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ, еще до введенія въ

дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ, съ просьбою разъяснить, какому сбору будутъ подлежать по этому Уставу выдаваемыя обществомъ на простой бумагѣ квитанціи и дорожныя свидѣтельства. Значеніе этихъ документовъ объяснено самимъ обществомъ такъ:

1) Квитанція, вручаемая конторою Общества отправителю товара, есть документъ, составляющій договоръ отправителя съ Обществомъ о томъ, на какихъ условіяхъ сіе послѣднее обязывается доставить кладь на мѣсто назначенія и чѣмъ обязываются какъ отправитель, такъ и приниматель предъ Обществомъ.

2) Дорожное свидѣтельство выдается Обществомъ изво-щику и содержитъ въ себѣ объясненіе условій, на которыхъ извощикъ обязывается доставить товаръ къ мѣсту назначенія, а Общество вознаградить его за эту доставку.

Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ, принявъ во вниманіе, что означенныя квитанціи и свидѣтельства должны быть отнесены, по существу своему, къ договорамъ о перевозкѣ кладей, нашелъ, что на основаніи ст. 14 п. 1, ст. 20 п. 1, 21, 23, 25, 33, 41 и 42 Уст. о герб. сборѣ, документы эти должны подлежать герб. сбору въ 5 коп., когда договорная плата за перевозку менѣе 50 руб., и пропорциональному гербовому сбору по разборамъ актовой бумаги, если плата эта не менѣе 50 руб. Затѣмъ Правленіе того-же Общества вошло въ Департаментъ съ новымъ представлениемъ, въ которомъ указывало на невозможность обложенія выдаваемыхъ имъ квитанцій и дорожныхъ свидѣтельствъ пропорциональнымъ гербовымъ сборомъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Квитанціи Общества не могутъ быть причислены къ договорамъ потому уже, что въ законѣ (ст. 1532, 1533,

1534 и 1535 т. X, ч. 1) поименованы всѣ договоры и обяза-
тельства и указанъ порядокъ совершенія ихъ, но въ числѣ ихъ
не упомянуты квитанціи Общества, 2) на квитанціяхъ нѣть
подписи отправителя кладей, а есть лишь подпись уполномо-
ченного отъ общества и таковыя, по свойству своему, могутъ
быть отнесены или *къ роспискамъ между частными учрежде-
ніями и лицами въ получении товаровъ*, или-же *къ накладнымъ*
при внутреннихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозкахъ и *къ ко-
носаментамъ* при морскихъ отправленіяхъ заграницу и въ дру-
гие русскіе порты, а посему могутъ подлежать лишь простому
гербовому сбору въ 5 коп. за листъ на суммы болѣе 5 руб.
3) Совершенно однородныя съ обществомъ учрежденія, какъ-то
компанія «Надежда», а равно желѣзнодорожныя и пароход-
ныя Общества выдаютъ въ приемъ по перевозкѣ товаровъ,
кладей и вообще грузовъ квитанціи съ наложеніемъ марки
только въ 5 коп. 4) Транспортное-же Общество «Двигатель»
выдаетъ квитанціи съ наложеніемъ марокъ, кроме 5 коп.,
также и въ 40 коп., примѣняясь въ послѣднемъ случаѣ къ
п. 6 ст. 9 Устава о герб. сборѣ и № 210 Алфавитнаго Перечня,
вѣроятно на томъ основаніи, что это Общество, кроме пере-
возки грузовъ, занимается также выдачею ссудъ подъ товары.
5) Если допустить то предположеніе, что квитанціи Россій-
скаго Общества подлежать оплатѣ пропорціональнымъ акто-
вымъ сборомъ, то въ такомъ случаѣ не только квитанціи
Комп. «Надежда», Общества «Двигатель» и другихъ транс-
портныхъ учрежденій, подрядчиковъ и лицъ, занимающихся
перевозкою кладей, но и квитанціи желѣзныхъ дорогъ, паро-
ходствъ и пароходчиковъ должны подлежать также пропор-
ціональному актовому сбору, такъ какъ квитанціи, выдаваемыя
желѣзными дорогами, пароходствами и пароходчиками, какъ

по существу своему, такъ и по формѣ, совершенно однородны съ квитанціями Россійскаго Общества и другихъ транспортныхъ Обществъ. Примѣненіе же къ квитанціямъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ учрежденій пропорціонального гербоваго сбора неизбѣжно ляжетъ тяжкимъ бременемъ на нашу отечественную торговлю, которая вслѣдствіе дальности разстоянія между мѣстами производства и сбыта товаровъ, высокихъ тарифовъ желѣзныхъ дорогъ и вообще фрахтовыхъ по внутреннимъ сообщеніямъ цѣнъ, уже и безъ этого новаго крайне отяготительного и, въ большинствѣ случаевъ, несопрѣвѣтнаго съ цѣнностью грузовъ налога, находится, въ ряду торговли другихъ государствъ, далеко не въ томъ положеніи, которое было бы желательно. 6) Если-бъ даже, въ ущербъ интересовъ отечественной торговли, квитанціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ Обществъ признано было возможнымъ обложить пропорціональнымъ сборомъ, то и въ такомъ случаѣ не представляется справедливаго и законнаго основанія облагать таковыемъ-же сборомъ квитанціи Россійскаго Общества и другихъ транспортныхъ учрежденій, потому что: во 1) транспортныя Общества будутъ требовать съ отправителей тотъ гербовый сборъ, который придется имъ самимъ уплачивать желѣзнымъ дорогамъ и пароходствамъ и во 2) грузы, отправляемые чрезъ посредство транспортныхъ Обществъ уже подлежать, въ силу Устава 17 Апрѣля 1874 г., значительному гербовому сбору, а именно: а) за фактуру отправителей на товаръ взимается 5 коп., б) за квитанціи Общества 5 коп., в) за квитанцію желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ 5 коп. и болѣе, смотря потому, придется-ли отправлять кладь во весь путь по одной квитанціи или-же по нѣсколькимъ квитанціямъ, и во весь-ли путь по желѣзнымъ дорогамъ или часть пути

водою, г) за росписку при сдачѣ товара 5 коп., д) за счетъ, подаваемый принимателю клади, 5 коп., итого 25 коп., и болѣе; 7) печатаніе квитанцій Общества на актовой бумагѣ влечетъ за собой новый косвенный налогъ для грузоотправителя, именно увеличеніе почтовыхъ расходовъ за пересылку квитанцій съ мѣста отправленія на мѣсто доставки груза, ибо выдаваемыя нынѣ квитанціи состоятъ изъ полулистовъ, а актова бумага изъ двухъ полулистовъ. Примѣненіе-же актовой бумаги для квитанцій желѣзныхъ дорогъ и пароходствъ еще болѣе увеличитъ вышеупомянутый косвенный налогъ. 8) Опытъ примѣненія на практикѣ пропорционального гербоваго сбора къ квитанціямъ Россійскаго Общества возбудилъ весьма естественное неудовольствіе со стороны его клиентовъ и вслѣдствіе сего Общество уже лишилось нѣкоторыхъ значительныхъ отправителей, перешедшихъ въ Общество «Двигатель» и Комп. «Надежда». 9) Что касается дорожныхъ свидѣтельствъ, то таковая суть не что иное, какъ накладная на товаръ, и посему подлежать простому гербовому сбору въ 5 коп. за листъ. Примѣненіе-же къ симъ накладнымъ пропорционального сбора тяжело отзовется на крестьянинѣ-возчикѣ и сдѣлается для него отяготительнымъ налогомъ, тогда какъ законъ (п. е ст. 4 пол. о пошл. за право торг. и промысл.), дозволяетъ извозный промыселъ производить всѣмъ и каждому безъ платежа пошлинъ.

Въ виду сихъ возраженій Министръ Финансовъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о разрѣшеніи подвергнуть пересмотру въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о размѣрѣ обложенія гербовымъ сборомъ квитанцій, выдаваемыхъ обществами для транспортированія кладей, желѣзными дорогами и пароходствами отправителямъ товаровъ, и дорожныхъ сви-

дѣтельствъ, выдаваемыхъ транспортными Обществами извозчикамъ; впредь-же до окончательного разрешенія сего вопроса подвергать пропорциональному гербовому сбору только формальные договоры на перевозку кладей, заключаемые правительственные учрежденіями и должностными лицами, а равно совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ или являемые къ свидѣтельствованію у нотаріусовъ, когда сумма вознагражденія за перевозку не менѣе 50 руб.; квитанціи-же и дорожные свидѣтельства на перевозку кладей подвергать гербовому сбору въ 5 коп. за документъ, когда сумма вознагражденія за перевозку болѣе 5 руб., и вовсе освобождать отъ сего сбора, когда сумма эта не болѣе 5 руб., примѣняясь къ п. 3 ст.

13 Гербового Устава.

Высочайшее соизволеніе на сие послѣдовало 18 Іюля 1875 г.

III.

На основаніи ст. 14 п. 1 и ст. 20 п. 1 Устава о герб. сборѣ церепартіи (т. е. составляемые на основаніи ст. 1004 т. XI Св. зак. письменные договоры о наймѣ корабля подъ грузъ) подлежатъ простому гербовому сбору въ 5 коп. за листъ, если сумма акта не превышаетъ 50 руб., и пропорциональному гербовому сбору, если сумма эта превышаетъ 50 руб.

С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ обратился въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о томъ, во 1) чтобы церепартіи были обложены простымъ гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за листъ на сумму не менѣе 50 руб. и въ 5 коп. за листъ на сумму менѣе 50 руб. и 2) чтобы оплата сбора могла быть совершаема посредствомъ гербовыхъ марокъ.

Въ оправданіе сего ходатайства Комитетомъ приведены были слѣдующія соображенія:

1) Обложение цертепартій пропорциональнымъ гербовымъ сборомъ неудобно потому, что всѣ акты и документы, подлежащіе сему сбору и совершаемые домашнимъ порядкомъ, должны быть, согласно ст. 77 Устава, оплачиваются сборомъ чрезъ написаніе оныхъ на соответствующей гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ цертепартіяхъ, согласно ст. 2600 т. XI Св. зак., должны быть припечатаны всѣ общія правила и случаи, до корабля относящіеся, вслѣдствіе чего корабельные маклера, совершающіе цертепартіи, обязаны имѣть для оныхъ печатные бланки на гербовой бумагѣ. При дѣйствіи прежнихъ правилъ о герб. сборѣ цертепартіи составлялись на гербовой бумагѣ одного разбора; при обложениіи же оныхъ актовымъ сборомъ по новому Гербовому Уставу корабельнымъ маклерамъ пришлось-бы заготовлять бланки для цертепартій на гербовой бумагѣ 14 или 15 разборовъ, что во 1) требуетъ со стороны маклера затраты значительной денежной суммы на покупку гербовой бумаги и во 2) по невозможности разсчитать заранѣе, сколько какого разбора бланковъ потребуется въ дѣйствительности, подвергаетъ маклера риску затратить значительную часть означенной суммы совершенно безвозвратно для себя.

2) Цертепартіи представляютъ собою документы, имѣющіе по отношенію къ коммерческому судоходству совершенно тоже значеніе, какое по отношенію къ торговымъ сдѣлкамъ имѣютъ маклерскія записки; сіи-же послѣднія, хотя и были первоначально обложены пропорциональнымъ гербовымъ сборомъ, какъ и цертепартіи, но Высочайши. повелѣніемъ 6 Марта 1875 г. сборъ сей былъ замѣненъ для нихъ простымъ сборомъ въ 40 к. на суммы не менѣе 50 руб. и въ 5 на суммы менѣе 50 руб. Въ виду сего, по мнѣнію Биржеваго Комитета, не

представляется основанія къ тому, чтобы цертифікати, какъ документы однородные съ маклерскими записками, были оплачиваеы высшимъ размѣромъ гербоваго сбора.

3) Наконецъ, по законодательствамъ главнѣйшихъ торговыхъ странъ Европы цертифікати обложены пошлинами въ значительно меньшемъ размѣре, чѣмъ тѣ, которые установлены нашимъ Уставомъ о герб. сборѣ. Обстоятельство это должно невыгодно отразиться на нашей морской торговлѣ; заграничные кораблемохозяева, желая избѣгнуть платежа нашихъ сборовъ, будутъ употреблять всѣ усилия, чтобы отдавать заграницею свои корабли подъ обратный фрахтъ изъ Россіи или-же вовсе будутъ избѣгать отдавать свои корабли для перевозки товаровъ въ наши порты (изъ коихъ многіе, и во главѣ ихъ Петербургскій, и безъ того уже считаются весьма неудобными и посѣщаются только въ такихъ случаяхъ, когда для отправки въ другіе порты нѣтъ спроса или когда для нашихъ портовъ предлагается сравнительно высшій фрахтъ). А такъ какъ, за незначительностью нашего національного торговаго флота, морская перевозка почти исключительно находится въ иностранныхъ рукахъ, то очевидно, что въ первомъ случаѣ зафрахтовка въ нашихъ портахъ кораблей для отпускныхъ нашихъ товаровъ приметъ ненормальный и, во всякомъ случаѣ, неблагопріятный для насъ характеръ, вслѣдствіе уменьшенія въ предложеніи свободныхъ кораблей и отсутствія необходимой конкуренціи, а во второмъ случаѣ зафрахтовка для отпуска будетъ еще въ худшемъ положеніи.

Въ виду указанныхъ Биржевымъ Комитетомъ неудобствъ Министръ Финансовъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ, испрашивая Высочайшее разрѣшеніе на пересмотръ въ зако-

нодательномъ порядке вопроса о размѣрѣ обложенія гербовымъ сборомъ церепартій и на обложеніе, временно до окончательного разрешенія сего вопроса, церепартій простымъ герб. сборомъ въ 40 коп. за листъ на суммы не менѣе 50 руб. и въ 5 коп. за листъ на суммы менѣе 50 руб.

Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало 23 Апрѣля 1876 г.

IV.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія обратился въ Министерство Финансовъ за разъясненіемъ вопроса о томъ, подлежать ли гербовому сбору представляемыя студентами Университетовъ медицинскія свидѣтельства о болѣзни, препятствующей посѣщенію ими лекцій, явкѣ на экзамены и репитиціи и изъ отпуска?

IV.

По уведомленію Государственного Контролера изъ ревизіи отчетности расходовъ на содержаніе почтовой гоньбы въ Иркутской губерніи и Забайкальской Области въ теченіи трехлѣтія съ 1872—1875 г. оказалось, что въ числѣ почтосодержателей состоять въ означенныхъ мѣстностяхъ до 78 инородцевъ, изъ коихъ только одинъ официально считается осѣдлымъ; всѣ-же остальные числятся кочевыми и на этомъ основаніи свободны отъ платежа гербового сбора съ заключенныхъ съ ними договоровъ (ст. 43 Уст. о герб. сборѣ). Такого рода занятія какъ вообще подряды, по самому существу своему, требуютъ осѣдлости лицъ, вступившихъ въ подобныя обязательства, и если многіе изъ такихъ инородцевъ не перестаютъ считаться

кочевниками, то лишь потому, что перечисление инородцевъ по разрядамъ производится въ силу ст. 4 Устава Инородч. Управл. при всеобщей народной переписи. Между тѣмъ, законодательство, установляя изъятіе отъ гербоваго сбора для кочевыхъ инородцевъ, не имѣло въ виду того случая, когда инородцы эти только числятся кочевыми, а въ дѣйствительности стали осѣдлыми, въ виду чего дальнѣйшее сохраненіе для нихъ означенной льготы, сопряженной съ ущербомъ для казны, не должно-бы имѣть мѣста.

На основаніи сего Генераль-Адъютантъ Грейгъ полагалъ-бы необходимымъ измѣнить ст. 43 Уст. о герб. сборѣ въ смыслѣ привлеченія къ платежу гербовыхъ пошлинъ тѣхъ кочевыхъ инородцевъ, кои принимаютъ на себя обязательства, обусловливающія осѣдлое ихъ жительство.

VI.

Министръ Народнаго Просвѣщенія препроводилъ на заключеніе Министра Финансовъ представленіе Президента Императорской Академіи Наукъ объ изъятіи отъ гербоваго сбора ученой переписки Академіи по Конференціи и по подвѣдомственнымъ Академіи ученымъ учрежденіямъ. Въ означенномъ представленіи изложено:

Въ Уставѣ о герб. сборѣ не содержится постановленія объ изъятіи отъ сего сбора Академіи Наукъ. Поэтому, согласно ст. 6 и 69 помянутаго Устава, Академія должна требовать уплаты гербоваго сбора отъ всѣхъ ученыхъ и другихъ лицъ, обращающихся къ ней по дѣламъ конференціи съ прошеніями о разсмотрѣніи ихъ сочиненій, съ заявленіями о сдѣланныхъ ими изобрѣтеніяхъ и проч. Кромѣ оплаты въ этихъ случаяхъ гербовымъ сборомъ самыхъ прошеній и заявлений, Академія должна еще

требовать отъ тѣхъ-же лицъ представленія 40 коп. марокъ для написанія отъ нея отвѣтовъ на означенныя прошенія и заявленія. Наконецъ для Академіи обязательна ст. 73 Устава, по которой въ случаѣ подачи прошеній и другихъ бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора, а также въ случаѣ непредставленія при требующемъ отвѣта прошеніи надлежащаго количества марокъ, производство по такимъ прошеніямъ простоянавливается впредь до взноса при-читающагося сбора. Такимъ образомъ, если-бы Академіи было доставлено, напр. по почтѣ, прошеніе съ описаніемъ важнаго изобрѣтенія, но безъ наклейки нужнаго количества марокъ, то Академія не имѣеть права входить въ разсмотрѣніе такого изобрѣтенія до тѣхъ поръ, пока изобрѣтатель не заплатитъ по крайней мѣрѣ 40 коп. Сношенія Академіи съ частными лицами по большой части касаются такихъ пред-метовъ, которые для этихъ лицъ не представляютъ непосред-ственныхъ материальныхъ выгодъ. Сверхъ того, для самой Академіи весьма важно состоять въ перепискѣ съ учеными. Обложеніе всей этой корреспонденціи сборомъ имѣло-бы по-слѣдствіемъ сокращеніе этой корреспонденціи съ ущербомъ для учныхъ интересовъ Академіи, а Государственной Казнѣ принесло-бы лишь самая незначительная выгоды, такъ какъ ученая корреспонденція Академіи не имѣеть особенно значи-тельного объема. Поэтому графъ Литке признавалъ необхо-димымъ изъять отъ гербоваго сбора какъ ученую переписку Академіи, именно конференціи, такъ и подвѣдомственныхъ Академіи учныхъ учрежденій, какъ-то Музеевъ и Библіотеки, равно Обсерваторій Главной Физической, Виленской Астро-номической и Пекинской Магнитной.

Въ виду сего Министръ Финансовъ входилъ со всепод-

даннѣйшимъ докладомъ о томъ, чтобы: распространить п. 6 ст. 45 Устава о герб. сборѣ на Императорскую Академію Наукъ и подвѣдомственныя ей учрежденія, а равно на всѣ вообще правительственные ученыя учрежденія и Императорскую Публичную Библіотеку; впредь-же до рѣшенія сего вопроса въ законодательномъ порядке, изъять отъ герб. сбора прошенія и другія бумаги, въ п. 1 ст. 6 означенныя, а равно и разрѣшительныя бумаги во всѣхъ помянутыхъ учрежденіяхъ по дѣламъ, неотносящимся до хозяйства тѣхъ учрежденій или опредѣленія на службу въ оныхъ.

Высочайшее соизволеніе на сie послѣдовало 24 Декабря 1876 г.

VII.

Главный Штабъ Военнаго Министерства возбудилъ вопросъ: подлежать-ли оплатѣ гербовыиъ сборомъ медицинскія свидѣтельства о состояніи здоровья лицъ, подлежащихъ покровительству Комитета о Раненыхъ, представляемыя въ Комитетъ просителями на основаніи ст. 480 кн. 1 т. I Св. Воен. Постановл.?

Министерство Финансовъ разъяснило, что означенныя медицинскія свидѣтельства должны быть оплачиваемы 40 коп. съ листа гербовыиъ сборомъ на основаніи п. 2 в.) ст. 6 Устава о герб. сборѣ.

Комитетъ о Раненыхъ представилъ слѣдующія возраженія на приведенное разъясненіе Министерства:

Медицинскія свидѣтельства о ранахъ, причинѣ смерти раненыхъ и неизлечимо-болѣзненномъ состояніи дѣтей раненыхъ представляются въ Комитетъ при прошеніяхъ раненыхъ и членовъ ихъ семействъ не по собственному желанію этихъ лицъ, но

по требованію закона; свидѣтельства эти составляютъ непремѣнную принадлежность прошеній о назначеніи пенсій или пособій на лечение изъ суммъ Комитета и безъ нихъ самыя прошенія оставляются безъ послѣдствій. На семъ основаніи, при установлениі въ 1862 г. сбора за штемпельную бумагу для врачебныхъ актовъ, отъ этого сбора освобождены были всѣ медицинскія свидѣтельства о состояніи здоровья раненыхъ. Затѣмъ, покровительству Комитета о Раненыхъ подлежать только *неимущіе* раненые и такіе-же члены ихъ осиротѣвшихъ семействъ, т. е. лица бѣдныя, кои или вовсе не имѣютъ состоянія, или-же имѣютъ средства едва достаточныя для безбѣднаго, при пособіяхъ отъ казны, существованія. По симъ соображеніямъ Комитетъ о Раненыхъ просилъ Министра Финансовъ исходатайствовать о подведеніи Комитета въ отношеніи гербового сбора, наравнѣ съ прочими благотворительными учрежденіями, подъ п. 1 ст. 63 Устава о герб. сборѣ, т. е. освободить отъ сего сбора по Комитету о Раненыхъ не одни прошенія, но и всѣ бумаги и документы, исчисленные въ ст. 6 пп. 1 — 3 и ст. 7 Устава о герб. сборѣ.

Вслѣдствіе такого ходатайства, Министръ Финансовъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о пересмотрѣ сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ и обѣ изъятіи, временно до разрѣшенія его, отъ гербового сбора приложеній къ прошеніямъ, подаваемымъ въ Комитетъ о Раненыхъ, и къ прошеніямъ о вдовьемъ и сиротскомъ жалованьѣ, о пенсіи и о принятіи дѣтей на службу, подаваемымъ вдовами и сиротами офицеръ, на инвалидномъ содержаніи находившимся, а равно и чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ.

Высочайшее соизволение на сие послѣдовало 12 Ноября 1876 г.

VIII.

С.-Петербургскій Градоначальникъ сообщилъ Департаменту Неокладныхъ Сборовъ, что проживающіе въ С.-Петербургѣ вдовы, сироты и дѣти нижнихъ воинскихъ чиновъ обращаются къ нему съ прошеніями на простой бумагѣ о снабженіи ихъ удостовѣреніями о поведеніи и небытности подъ судомъ, для назначенія имъ пенсіи. Такъ какъ въ Алфавитномъ къ Гербовому Уставу Перечиѣ не имѣется относительно сего указаній, то Генералъ-Адъютантъ Треповъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли требовать гербовый сборъ за означенныя прошенія и разрѣшительныя по онymъ бумаги?

IX.

Канцелярія Морского Министерства препроводила на заключеніе Министра Финансовъ поступившій въ означенную Канцелярію отзывъ Департамента Внутреннихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ о затруднительности взысканія гербового сбора съ проживающихъ заграницею иностранцевъ. Въ отзывѣ этомъ изложено: взысканіе гербового сбора съ иностранцевъ, возлагаемое на наши Миссіи и Консульства, по большей части остается безуспѣшнымъ, такъ какъ учрежденія эти должны ограничиваться лишь предложениемъ иностранцамъ обѣ уплатѣ сего сбора, а между тѣмъ переписка по сему предмету влечетъ за собою значительныя почтовыя издержки и слѣдовательно причиняетъ ущербъ нашей казнѣ. Въ виду сего Департаментъ полагалъ-бы полезнымъ изѣять отъ гербового сбора прошенія и документы,

присылаемые изъ заграницы, тѣмъ болѣе, что, по мнѣнію
означенного Департамента, иностранцы, для избѣжанія упла-
ты гербоваго сбора по посыпаемъ ими въ Россію просъ-
bamъ, будутъ обращаться съ своими прошеніями въ Россій-
скія Посольства, Миссіи и Консульства, такъ какъ по ст.
48 Устава о герб. сборѣ подаваемая въ означенныя учреж-
денія прошенія изъяты отъ гербоваго сбора, а такое обра-
щеніе увеличить и переписку, и почтовые расходы.

X.

По Уставу о герб. сборѣ (ст. 20 п. 1 и ст. 14 п. 1) акты и документы по долговымъ обязательствамъ, обезпечен-
нымъ залогомъ процентныхъ бумагъ и другихъ движимыхъ имуществъ, подлежать пропорциональному актовому сбору, если совершаются на суммы не менѣе 50 руб., и простому герб. сбору въ 5 к., если совершаются на суммы менѣе 50 руб. При составленіи Алфавитнаго Перечня актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, когда означенный Перечень былъ представленъ на обсужденіе различныхъ учрежденій, С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ замѣтилъ: 1) что обложеніе актовымъ сборомъ договоровъ о ссудѣ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и движимыхъ имуществъ будетъ весьма стѣснительно для развитія нашего кредита и въ нѣкоторыхъ случаяхъ сдѣлаетъ займы почти невозможными (заемъ на одинъ мѣсяцъ по $1/2\%$ при присоединеніи актоваго сбора въ $1/4\%$ увеличитъ ростъ до 9% годовыхъ); 2) что обложеніе это совершенно затормозитъ дѣло по ссудамъ подъ товары, потому что значительно увеличить ростъ и расходы по этому виду кредита, который и безъ того уже въ настоящее время, вслѣдствіе дороговизны этого рода

залога, не можетъ достигнуть желаемаго и столь необходимаго для интересовъ нашей торговли развитія. Въ виду сего, по мнѣнію Биржеваго Комитета, представляется необходимымъ: 1) договоры по ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и движимыхъ имуществъ обложить менѣе отяготительнымъ сборомъ, 2) договоры по этимъ ссудамъ, совершаеыя между частными лицами безъ посредства третьяго лица или учрежденія, вовсе изъять отъ сбора или обложить ихъ сборомъ въ 40 к. съ листа и 3) договоры по ссудамъ подъ залогъ товаровъ, кораблей или другихъ подобныхъ орудій торговли и авансы, выдаваемые коммиссіонерами или другими лицами подъ товары, вовсе изъять отъ всякаго сбора.

Въ виду сего Министръ Финансовъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ, испрашивая Высочайшее разрѣшеніе на пересмотръ въ законодательномъ порядкѣ вопроса о размѣрѣ обложения гербовымъ сборомъ договоровъ о ссудѣ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и другихъ движимыхъ имуществъ и на обложение временно, впредь до окончательного рѣшенія сего вопроса, означенныхъ договоровъ вексельнымъ сборомъ (примѣнительно къ ст. 15 и 16 Устава о герб. сборѣ).

Высочайшее соизволеніе на сie послѣдовало 6-го Марта 1875 г.

Московское Товарищество для ссуды подъ закладъ движимыхъ имуществъ заявило, что обложение гербовымъ сборомъ мелкихъ ссудъ до 5 руб. въ высшей степени обременительно для самаго бѣднаго класса народа, особенно нуждающагося въ мелкомъ кредитѣ, и должно сдѣлать для него кредитъ этотъ недоступнымъ. Такъ, лицо, заложившее вещь на 1 мѣсяцъ и получившее въ ссуду 2 рубля, обязано заплатить: 1% за ссуженный капиталъ, 1% за храненіе и страховка

ніє залога и сверхъ того 5 к. гербоваго сбора, всего 9 к. Если за симъ подобный заемщикъ, не имѣя возможности выкупить вещь по наступлениіи срока, будетъ перезакладывать ее ежемѣсячно, то ему въ теченіи года придется уплатить 48 коп. процентовъ и 60 к. гербоваго сбора, т. е. въ сложности болѣе 50% на занятый капиталъ. При такомъ положеніи дѣла лица, нуждающіяся въ мелкихъ ссудахъ, найдутъ болѣе выгоднымъ обращаться за ссудами къ ростовщикамъ, которые не станутъ требовать отъ нихъ уплаты гербоваго сбора, но за то будутъ выговаривать въ свою пользу проценты высшіе противъ тѣхъ, которые взимаются учрежденіями, производящими гласно выдачу ссудъ подъ залоги.

Наконецъ, Московская Ссудная Казна вошла въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ: не можетъ-ли оплата гербоваго сборомъ билетовъ оной, выдаваемыхъ заемщикамъ, быть совершаема посредствомъ наклейки гербовыхъ марокъ, въ виду того, что написаніе сихъ билетовъ на соответствующей гербовой бумагѣ встрѣчаетъ на практикѣ слѣдующія затрудненія: на основаніи правилъ, изданныхъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ для руководства С.-Петербургской и Московской Ссудными Казнамъ, ломбардные билеты выдаются на заготовленныхъ заранѣе печатныхъ бланкахъ; сверху каждого билета вытѣсняется большой штемпель Ссудной Казны, посреди котораго билетъ разрѣзается на двѣ части, изъ коихъ нижняя, будучи вдвое больше верхней, выдается закладчику, а верхняя остается въ Казнѣ и прикрѣпляется къ заложенной вещи. На обѣихъ частяхъ разрѣзанного билета выставляется №, подъ которымъ билетъ записанъ въ журналѣ, число, мѣсяцъ и годъ залога, сумма, выданная въ ссуду, цифрами и прописью, и опи-

саніе залога, выписанное изъ журнала. На оборотной сторонѣ части билета, выдаваемой закладчику, печатаются, кромѣ того, важнѣйшія для закладчиковъ правила Ссудной Казны. Билеты заготовляются изъ тонкой папки и въ С.-Петербургской Ссудной Казнѣ, имѣющей два отдѣленія, билеты, выдаваемые каждымъ изъ нихъ, печатаются на папкѣ различныхъ цвѣтовъ. Такія правила дѣлаютъ соблюденіе ст. 77 Гербового Устава невозможнымъ, такъ какъ написаніе билетовъ на гербовой бумагѣ должно повлечь за собой вполнѣшее измѣненіе приемовъ дѣлопроизводства Ссудныхъ Казенъ, что однако нежелательно, ибо нынѣшній порядокъ оказывается, по свидѣтельству долголѣтняго опыта, вполнѣ удобнымъ и цѣлесообразнымъ.

Кромѣ того, по запросу Особенной Канцеляріи по Кредитной части четыре общества (*) для заклада движимыхъ имуществъ отозвались, что, на основаніи ихъ Уставовъ, билеты, выдаваемые закладчикамъ, должны быть вырѣзываемы изъ листовъ, переплетенныхъ въ особую, хранящуюся въ Обществѣ книгу и что посему единственнымъ способомъ оплаты билетовъ гербовымъ сборомъ представляется наклеиваніе на нихъ гербовыхъ марокъ въ размѣрѣ установленныхъ для вексельной бумаги разборовъ; производить же оплату сбора, требуя отъ закладчика выдачи особаго обязательства на вексельной бумагѣ, не представляется возможнымъ въ виду того, что закладчики большею частью оказываются неграмотными, а другіе желаютъ оставаться неизвѣстными.

(*) С.-Петербургская Компания для храненія и залога разныхъ движимостей и товаровъ, Общество для заклада движимыхъ имуществъ въ С.-Петербургѣ, частный ломбардъ въ С.-Петербургѣ и Московское Общество кредита подъ закладъ движимости.

Въ виду сихъ возраженій Министръ Финансовъ входилъ со всеподданѣйшимъ докладомъ, испрашивая Высочайшее разрѣшеніе, временно впредь до пересмотра въ законодательномъ порядке вопроса о размѣрѣ обложенія гербовымъ сборомъ договоровъ о ссудѣ, изъять отъ гербового сбора ссуды подъ залогъ движимыхъ имуществъ на суммы не свыше 5 руб. и оплачивать билеты, выдаваемые Ссудными казнами и обществами для заклада движимостей, посредствомъ гербовыхъ марокъ.

Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало 2-го Января 1876 г.

XI.

Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ Министру Финансовъ, что на основаніи ст. 25 правилъ объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ имуществъ (прилож. къ ст. 605 Устава Лѣснаго по продолж. 1871 г.) лицо, купившее въ казнѣ лѣсь, по окончаніи торговъ, подписываетъ второй экземпляръ условій, который, по утвержденіи торговъ и по оплатѣ гербовою пошлиною, получаетъ силу контракта. Этотъ порядокъ установленъ для облегченія дѣлопроизводства лѣсничихъ, такъ какъ, при значительномъ во многихъ мѣстностяхъ числѣ покупателей лѣса, написаніе особаго контракта по каждой покупкѣ составляло бы огромный трудъ. Поэтому условія продажи печатаются и подписываются покупателями лѣса, каждымъ отдельный экземпляръ. Между тѣмъ, ст. 77 Устава о герб. сборѣ требуетъ, чтобы акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ (а следовательно и договоры на покупку лѣса), оплачивались гербовымъ сборомъ посредствомъ написанія ихъ на соответствующей гербовой бумагѣ, а пунктомъ 1 ст. III Вы-

соч. утвѣржд. 17 Апрѣля 1874 г. Мнѣнія Государственаго Совѣта съ изданіемъ Устава о гербовомъ сборѣ отмѣнены всѣ несогласныя съ этимъ Уставомъ узаконенія; посему всѣ договоры на продажу лѣса, съ 1-го Іюля 1875 г., т. е. со дня введенія въ дѣйствіе новаго Гербоваго Устава, должны быть писаны на гербовой бумагѣ. Это требованіе Гербоваго Устава, устранилъ возможность печатанія договоровъ, физически невыполнимо для лѣсничихъ, которымъ пришлось бы писать нерѣдко по нѣсколько сотъ листовъ. Притомъ-же въ лѣсничествахъ не имѣется гербовой бумаги и такъ какъ до торговъ размѣръ покупки не можетъ быть опредѣленъ, то покупателямъ лѣса, по окончаніи торговъ, пришлось быѣхать, для пріобрѣтенія гербовой бумаги соотвѣтствующаго достоинства, въ уѣздный городъ, иногда значительно отдаленный отъ мѣста продажи лѣса. Въ виду сего, по мнѣнію Статьи-Секретаря Валуева, желательно, удержавъ вышеуказанный, практиковавшійся до изданія Гербоваго Устава, порядокъ заключенія контрактовъ на покупку лѣса, предоставить покупателямъ лѣса оплачивать эти контракты гербовымъ сборомъ посредствомъ наклейки на подписанный печатный договоръ соотвѣтствующаго числа гербовыхъ марокъ.

Министръ Финансовъ входилъ по сему предмету со всеподданнѣйшимъ докладомъ, испрашивая Высочайшее разрѣшеніе, во 1) на пересмотръ въ законодательномъ порядкѣ вопроса о дозволеніи оплачивать посредствомъ гербовыхъ марокъ контракты и договоры, совершаемые хотя и домашнимъ порядкомъ, но при участіи и бытности должностнаго лица того вѣдомства, къ которому по существу относится предметъ контракта или договора, съ тѣмъ притомъ, чтобы на помянутыхъ должностныхъ лицъ возложена была

отвѣтственность въ наблюденіи затѣмъ, чтобы при написаніи означенныхъ контрактовъ и договоровъ было наклеиваемо на нихъ столько марокъ, сколько требуется оныхъ по Уставу о герб. сборѣ и 2) впредь до разрѣшенія сего вопроса дозволить оплату посредствомъ гербовыхъ марокъ контрактовъ о покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ возложеніемъ на лѣсничихъ отвѣтственности въ томъ, чтобы на помянутыхъ контрактахъ, при самомъ подписаніи оныхъ (въ печатныхъ экземплярахъ) покупщиками лѣсныхъ матеріаловъ было наклеиваемо столько, представленныхъ покупщикомъ, гербовыхъ марокъ, сколько требуется таковыхъ по правиламъ Гербового Устава.

Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало 11 Февраля 1877 г.

XII.

Биржевой нотаріусъ Хольмъ обратился къ Министру Финансовъ съ прошеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что по поводу толкованія ст. 18 и 83 Устава о герб. сборѣ постоянно являются недоразумѣнія, въ особенности при акцептaciи иностранныхъ переводныхъ векселей, трассированныхъ на основаніи ст. 18 на простой бумагѣ съ надписью на лицевой сторонѣ: «назначенъ единственно для акцептaciи». Многія изъ здѣшнихъ фирмъ отказываютъ въ акцептaciи такихъ документовъ и требуютъ предварительной переписки ихъ на гербовую бумагу, основываясь на ст. 83 Устава. Въ виду затрудненій, причиняемыхъ этими недоразумѣніями какъ векселедержателямъ, такъ и Нотаріусамъ, Хольмъ просилъ разъясненія: должны-ли подобные векселя быть предварительно пере-

писаны на русскую гербовую бумагу или они подлежать акцептациі въ подлинникѣ, писанномъ, согласно ст. 18, на простой бумагѣ.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ у Биржевыхъ Нотаріусовъ, оказалось, что нерѣдки случаи, когда изъ заграницы получаются на имя здѣшней фирмы переводные векселя съ такою на лицевой сторонѣ ихъ надписью «первый образецъ, назначенный единственно для акцептациі» (*prima nur zum Accept bestimmt*) и съ зачеркнутою оборотною стороною; такой образецъ векселя не назначается для обращенія — и не можетъ обращаться по неимѣнію на немъ мѣста для индоссацій — обращается-же второй его образецъ (*secunda*).

Въ виду сего Министръ Финансовъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ, испрашивая Высочайшее разрѣшеніе на пересмотръ ст. 18 и 83 Устава о герб. сборѣ относительно переводныхъ векселей и на дозволеніе, впредь до такового пересмотра, облагать, примѣнительно къ ст. 18 означенного Устава, гербовымъ сборомъ всѣ образцы иностранныхъ переводныхъ векселей, до первого по симъ векселямъ въ Россіи дѣйствія, за исключеніемъ лишь образца, присыаемаго единственно для акцептациі съ перечеркнутою оборотною стороною и съ надписью на лицевой сторонѣ: «выданъ единственно для акцептациі».

Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало 11 Марта 1877 г.

XIII.

Нотаріусъ Таганрогскаго Окружнаго Суда обратился въ Министерство Финансовъ съ слѣдующимъ ходатайствомъ: по

ст. 25 Устава о герб. сборѣ, если при заключеніи договора нельзя опредѣлить впередъ слѣдующей по оному суммы, то взыскивается лишь простой гербовой сборъ въ 40 коп. съ тѣмъ, чтобы при окончательномъ разсчетѣ по договору былъ уплаченъ пропорціональный гербовый сборъ за вычетомъ изъ него суммы уплаченного простаго герб. сбора. Постановленіе этой статьи на практикѣ, почти никогда не исполняется, потому что въ рѣдкихъ только случаяхъ контрагенты обращаются къ суду или нотаріусамъ, а кончаютъ расчеты по договорамъ домашнимъ порядкомъ. Между тѣмъ актовъ, по коимъ нельзя впередъ опредѣлить цѣны предмета, совершаются очень много, въ особенности при морскихъ портахъ, гдѣ подряжаются рыболовы на запродажу будущаго улова. Опредѣлить количество улова рыбы и сумму денегъ, причитающихся за оныя, невозможно, но известно, что уловъ рыбы и стоимость ея по договорнымъ цѣнамъ простирается на нѣсколько миллионовъ рублей и что потому уклоненіе контрагентовъ отъ исполненія ст. 25 Гербового Устава лишаетъ казну ежегоднаго дохода на весьма крупную цифру. Для опредѣленія при заключеніи такихъ договоровъ суммы ихъ можетъ быть принята указаніемъ цифра задатка, который служитъ главнымъ основаніемъ договора. Въ виду сего, по мнѣнію упомянутаго нотаріуса, для соблюденія интереса казны, при заключеніи договоровъ, по которымъ нельзя опредѣлить впередъ цѣнности предмета договора, слѣдовало-бы взыскивать первоначально пропорціональный гербовый сборъ соразмѣрно опредѣленному въ договорѣ задатку съ тѣмъ, чтобы при окончательномъ разсчетѣ по договору поступать, въ отношеніи остального сбора, согласно ст. 25 Устава о гербовомъ сборѣ.

XIV.

Государственный Контролеръ сообщилъ Министру Финансовъ, что на основаніи ст. 73 Гербового Устава прошенія, неоплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, оставляются административными мѣстами безъ движенія впредь до взноса гербового сбора, причемъ согласно примѣчанію 2 къ сей статьѣ только Министрамъ, Главноуправляющимъ, Генералъ-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ предоставлено право давать движеніе такимъ прошеніямъ, не ожидая уплаты гербового сбора.

На точномъ основаніи сихъ законоположеній въ торговыхъ присутствіяхъ Иркутского и Туркестанского Военно-Окружныхъ Совѣтовъ были отстранены письменныя объявленія двухъ лицъ, которые предлагали цѣну на 9,500 рублей ниже другихъ торговавшихся, но неоплатили свои объявленія 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ. Подобная практическія указанія на убытки, понесенные казною, очевидно, по недоразумѣнію торговавшихся, неуплатившихъ 80 коп. при принятіи подрядовъ на тысячи рублей, приводятъ къ заключенію, что въ видахъ интересовъ самой казны слѣдовало бы установить, что всѣ вообще торговые присутствія обязаны принимать и давать установленный ходъ и неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ объявленіямъ, если они удовлетворяютъ остальнымъ требованіямъ закона, взыскивая гербовый сборъ изъ залоговъ лицъ, представившихъ объявленія. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ полагаетъ необходимымъ дополнить ст. 73 Устава о герб. сборѣ въ законодательномъ порядке слѣдующимъ примѣчаніемъ: «неоплаченныя гербовымъ сборомъ объявленія, подаваемыя ко всякаго рода торгамъ по договорамъ съ казною,

принимаются къ разсмотрѣнію всѣми производящими торги мѣстами и лицами, обязанными давать имъ законное движение на равнѣ съ объявленіями, оплаченными гербовымъ сборомъ; недопоступившій-же гербовый сборъ взыскивается, по окончаніи торговъ, съ лицъ, представившихъ таковыя объявленія, или съ представленныхъ ими къ торговамъ залоговъ».

XV.

На основаніи ст. 1702 Т. X. Св. Зак. част. 2 совершение договоровъ письменныхъ или словесныхъ на наемъ городскихъ строеній и земельныхъ участковъ въ городахъ оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ, какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго довѣрія ихъ другъ къ другу; письменные-же договоры сего рода слѣдуетъ явить по существующимъ узаконеніямъ. Согласно этому закону, при отдачѣ въ наемъ квартиръ въ С.-Петербургѣ нѣкоторые домохозяева заключаютъ съ нанимателями квартиръ контракты о таковомъ наймѣ, написанные на установленной гербовой бумагѣ, и являются ихъ у нотаріусовъ; нѣкоторые домовладѣльцы не заключаютъ никакихъ письменныхъ условій съ нанимателями квартиръ и наконецъ нѣкоторые домовладѣльцы и въ особенности такие, которые отдаютъ въ наемъ недорогія квартиры, употребляютъ такъ называемая «квартирныя разсчетныя книжки», введенныя въ употребленіе съ утвержденія бывшаго С.-Петербургскаго Оберъ-Полиціймейстера. Бланки этихъ книжекъ отпечатаны въ типографіи Канцеляріи Оберъ-Полиціймейстера на простой бумагѣ, въ формѣ осьмушки листа. Книжка содержитъ въ себѣ: «Условіе», разсчетную книжку, т. е. обозначеніе уплаты денегъ, слѣдующихъ за квартирой, затѣмъ изложеніе обязанностей лицъ, прибывающихъ въ С.-Петербургъ и перемѣня-

ющихъ въ немъ мѣста жительства, а также обязанностей за-
вѣдывающихъ домами и участковыхъ приставовъ и наконецъ
выписки о взысканіяхъ за нарушеніе помянутыхъ обязанно-
стей, правила объ адресныхъ билетахъ, о мѣрахъ предосто-
рожности отъ пожаровъ и о денежныхъ сборахъ, произво-
димыхъ полиціею въ доходъ города.

По введеніи въ дѣйствіе новаго Устава о герб. сборѣ
возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли подвергать сему сбору
квартирная книжка?

По разсмотрѣніи сего вопроса Министерство Финансовъ
нашло, что употребленіе квартирныхъ книжекъ безъ всякой
оплаты ихъ гербовымъ сборомъ не согласно съ правилами
Устава о герб. сборѣ, по которымъ всѣ вообще акты и до-
кументы по имущественнымъ сдѣлкамъ подлежать пропорціо-
нальному гербовому сбору, а платежныя росписки на сумму
болѣе 5 р. простому гербовому сбору въ 5 коп. Поэтому,
если въ квартирной книжкѣ не прописаны и не подписаны
домохозяиномъ и нанимателемъ квартиры отдельные пункты
условія найма, въ томъ числѣ и срокъ онаго, и книжка эта
служить лишь для росписки въ уплатѣ денегъ за наемъ квар-
тиры, то каждая дѣлаемая въ книжкѣ росписка въ полученіи
денегъ на сумму свыше 5 р. должна быть, на основаніи п.
3 ст. 13 Гербового Устава, оплачена простымъ герб. сборомъ
въ 5 коп.; если-же въ напечатанномъ на первыхъ страницахъ
книжки текстѣ проставлены условія найма и количество наем-
ной платы за квартиру и срокъ найма, и такое условіе под-
писано домохозяиномъ и нанимателемъ, то книжка вполнѣ
замѣняетъ контрактъ о наймѣ и потому, на основаніи ст.
20, 23 и 24 Герб. Устава, должна быть оплачена пропор-
циональнымъ гербовымъ сборомъ по суммѣ контракта; но такъ

какъ всѣ акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и подлежащіе оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ, должны быть оплачиваемы симъ сборомъ посредствомъ написанія ихъ на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ, то правило это представляется неисполнимымъ въ отношеніи квартирныхъ книжекъ, печатаемыхъ на особыхъ бланкахъ. Въ виду сего Министерство Финансовъ признавало необходимымъ отмѣнить употребленіе квартирныхъ книжекъ въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, представивъ на основаніи ст. 1702 Т. X. ч. 1 на волю домохозяевъ и нанимателей квартиръ или совершать о наймѣ квартиръ контракты на установленной гербовой бумагѣ или ограничиваться словеснымъ договоромъ. Если-же они пожелаютъ имѣть разсчетную книжку собственно только для росписокъ на оной въ уплатѣ денегъ за квартиру, на основаніи письменного или словеснаго договора о наймѣ квартиры, то каждая сдѣланная въ такой книжкѣ росписка въ полученіи сихъ денегъ должна быть оплачена 5 коп. гербовою маркою. Таковое заключеніе свое Министерство Финансовъ сообщило Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Затѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Министру Финансовъ отзывъ С.-Петербургскаго Градоначальника, въ коемъ изложено, что квартирная книжка не имѣть никакого юридического значенія и если пріобрѣтаетъ какое-либо значеніе для домовладѣльца и нанимателя квартиры, то только то, какое эти договаривающіяся стороны захотятъ, по обоюдному соглашенію, ей придать; въ случаѣ-же спора юридическое значеніе этого документа подлежитъ опредѣленію суда. Наконецъ, право домовладѣльцевъ и нанимателей квартиръ пользоваться этими книжками не подлежитъ сомнѣнію, въ виду ст. 1702 Т. X ч. 1., по которой совершеніе договоровъ о

наймъ городскихъ помѣщеній въ той или другой формѣ предоставлено на волю домохозяевъ и нанимателей квартиръ и неявка письменныхъ договоровъ о наймѣ строеній не влечеть за собою никакихъ штрафовъ. Въ виду сего Генералъ-Адъютантъ Треповъ полагаетъ, что къ изъятію изъ употребленія, существующей съ давняго времени въ столицѣ, квартирной книжки не имѣется достаточныхъ основаній. Сие мнѣніе раздѣляетъ также и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.

Министерство Финансовъ, оставаясь при прежнемъ мнѣніи, присовокупило къ вышеизложенному, что по п. III Выс. Утвержд. 17 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственного Совѣта со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ должны считаться отмѣненными всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами означеннаго Устава, а въ томъ числѣ и содержащееся въ ст. 1702 т. X ч. 1 постановленіе о невзыманіи штрафа за несоблюденіе установленного порядка относительно письменныхъ договоровъ о наймѣ городскихъ строеній, такъ какъ по ст. 20 и 21 Герб. Уст., всѣ акты и документы по имущественнымъ сдѣлкамъ должны быть писаны на соответствующей актовой бумагѣ и за неисполненіе сего ст. 106 того-же Устава установленъ денежный штрафъ въ 10 разъ противу цѣны той бумаги, которую слѣдовало употребить для написанія акта.

О вышеизложенномъ сообщено было на заключеніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собств. Его Импер. Велич. Канцеляріи и Министра Юстиціи.

II Отдѣленіе Собств. Его Импер. Велич. Канцеляріи, соглашаясь съ мнѣніемъ Министерства Финансовъ о томъ, что квартирная книжка съ обозначеніемъ условій найма, какъ составляющія актъ договора о наймѣ, должны-бы подлежать оплатѣ пропорциональнымъ гербовымъ сборомъ, полагаетъ од-

нако, что отмѣна сихъ книжекъ едва-ли можетъ быть допущена въ виду ст. 1702 т. X, которая предоставляетъ совершение письменныхъ или словесныхъ договоровъ о наймѣ городскихъ строеній и земельныхъ участковъ на волю хозяевъ и нанимателей. Кромѣ того такая отмѣна была-бы несогласна и съ постановленіями Устава Гражданского Судопроизводства, на основаніи которыхъ всякаго рода акты, какъ совершенные и явленные установленнымъ порядкомъ, такъ и домашніе, а равно и другія бумаги принимаются въ соображеніе при решеніи дѣлъ (ст. 105 и 438). Наконецъ по ст. 461 Устава Гражд. Судопр. акты, которые по закону должны быть писаны на гербовой бумагѣ, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны на простой или на гербовой ненадлежащаго достоинства, следовательно судъ обязанъ будетъ признать квартирную книжку за актъ договора о наймѣ квартиры, невзирая на то, что совершенные въ этой формѣ акты не могутъ быть оплачиваемы надлежащимъ гербовымъ сборомъ. Въ виду сего и признавая квартирныя книжки весьма полезными, II Отдѣленіе полагаетъ сохранить употребленіе оныхъ и на будущее время. Что-же касается финансовой стороны вопроса, то усматривая, что въ Уставѣ о герб. сборѣ уже сдѣланы нѣкоторыя изъятія изъ общаго правила, облагающаго пропорциональнымъ гербовымъ сборомъ акты и документы по имущественнымъ сдѣлкамъ, (а именно задаточныя и сохранныя росписки подлежать по п. 6 ст. 9 простому гербовому сбору) II Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ подвести квартирныя книжки подъ разрядъ актовъ, облагаемыхъ простымъ гербовымъ сборомъ.

Министерство Юстиціи находитъ, что предоставленное ст. 1702 право совершать письменные договоры о наймѣ

городскихъ квартиръ безъ оплаты сихъ договоровъ гербовымъ сборомъ должно считаться, согласно п. III Выс. утвержд. 17 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственного Совѣта, отмѣненнымъ со дnia введенія въ дѣйствіе Устава о герб. сборѣ и что вслѣдствіе того, хотя договоръ о наймѣ въ формѣ квартирной книжки и не лишается юридического значенія, но заключившія онай лицо должны подлежать установленному Гербовому Уставомъ штрафу за неоплату сихъ книжекъ пропорциональнымъ гербовымъ сборомъ. Но при этомъ Министерство Юстиціи находитъ, что квартирные книжки представляютъ собою средство, значительно облегчающее заключеніе договоровъ о наймѣ квартиръ и содѣйствующее установленію между домовладѣльцемъ и квартиро-нанимателемъ ясныхъ и опредѣленныхъ отношеній, чрезъ что предупреждается возникновеніе недоразумѣній и неосновательныхъ споровъ, въ особенности при наймѣ незначительныхъ квартиръ съ годовою платою не свыше 500 руб., такъ какъ при такомъ наймѣ труднѣе всего ожидать заключенія надлежащихъ письменныхъ условій, а при отсутствіи этихъ условій изъятіе изъ употребленія квартирныхъ книжекъ повело-бы къ возникновенію большаго числа исковъ и споровъ у мировыхъ судей, коимъ подсудны дѣла по спорамъ на сумму до 500 руб. Въ виду сего Министерство Юстиціи находитъ желательнымъ сохранить употребленіе квартирныхъ книжекъ только для найма квартиръ съ годовою платою не свыше 500 руб., признать таковыя книжки изъятыми отъ пропорционального гербового сбора и обложить онай 40 коп. простымъ гербовымъ сборомъ, взимая таковой посредствомъ наклейки 40 к. гербовой марки при подписаніи книжки, съ погашеніемъ марки установленнымъ порядкомъ. Установленіе 40 коп. сбора со всѣхъ квартирныхъ книжекъ, какъ-бы

ни была велика квартирная плата, по мнѣнію Министерства Юстиціи, было-бы несправедливо, такъ какъ и самая дорогая и самая дешевая квартиры оплачивались бы одинаковымъ сборомъ. При установлениі 40 коп. гербового сбора съ квартирныхъ книжекъ съ годовою наемною платою не свыше 500 руб. въ годъ употребленіе сихъ книжекъ при наймѣ квартиръ стоимостью свыше 500 р. въ годъ могло-бы быть допущено, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ обнаруженія правительственною властью таковыхъ книжекъ, подписавшія книжку лица были подвергаемы штрафу въ 10 разъ противъ цѣны листа той актовой бумаги, на которой слѣдовало написать контрактъ о наймѣ квартиры съ годовою платою свыше 500 руб. Что-же касается содержащихся въ квартирныхъ книжкахъ бланковъ платежныхъ расписокъ, то каждая производимая на бланкѣ расписка обѣ уплатѣ нанимателемъ денегъ за квартиру, въ размѣрѣ свыше 5 руб., во всякомъ случаѣ должна быть оплачена, въ виду п. 3 ст. 13 Устава о гербовомъ сборѣ, 5 коп. гербовою маркою.

XVI.

Кременчугскій Нотаріусъ Голембіовскій представилъ на разрѣшеніе Министерства Финансовъ вопросъ о томъ, подлежать-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ свидѣтельствуемыя нотаріусами копіи съ разныхъ бумагъ, изъятыхъ отъ гербового сбора на основаніи ст. 44—65 и 67 Устава 1874 г.?

Уставъ о гербовомъ сборѣ Высочайше утвержденный 17 Законы.
Апрѣля 1874 г.

Статьи: 6 пп. 1, 2, 3 и 11, ст. 7, 9 п. 6, 13 п. 3, 14 п. 1, 15, 16, 18, 20 п. 1, 21, 23, 25, 33, 41, 42, 43, 45 п. 6, 48 п. 1, 63 п. 1, 69, 73 и прим. 2, 77 и прим., 78 и 83 (*).

Уставъ торговыи (т. XI Св. Зак. изд. 1857 г.):

Ст. 2504. Биржевые маклера, заключивъ торговую сдѣлку по товару, обязаны немедленно вручить каждому изъ договаривающихся, даже безъ ихъ требованія, четко писанную записку, содержащую въ себѣ всѣ подробности заключенного дѣла, т. е. имена договаривающихся, количество, качество, всѣ или мѣру товара, цѣну, срокъ отдачи и приема товара и платежа денегъ. Сіи записки выдаются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 2460 — 2467, съ выставленіемъ нумера, подъ коимъ внесены въ маклерскую книгу, и пишутся на узаконенной гербовой бумагѣ.

Ст. 2505. При заключеніи торговой сдѣлки по денежному и вексельному обороту и ассекураціи, биржевые маклера обязаны немедленно вручить договаривающимся сторонамъ четко писанную записку съ означеніемъ всѣхъ подробностей заключенного дѣла; но по большому количеству такихъ дѣль въ каждый курсовой день, по невозможности составленія формальныхъ записокъ и по несоразмѣрности цѣны гербовой бумаги съ куртажемъ, позволяетъ маклерамъ по курсовымъ сдѣлкамъ давать записки краткія и за своими только подписями (ст. 2469).

(*) Составленный на основаніи Устава о гербовомъ сборѣ 1874 г. Алфавитный перечень актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, расpubликованъ при указѣ Правительствующаго Сената отъ 30 іюля 1876 г. (Собр. узак. № 71).

Ст. 1004. При наймѣ кораблей могутъ встрѣтиться два случая: 1) наемъ однимъ или многими хозяевами товаровъ цѣлаго корабля или только извѣстной части онаго въ одинъ путь, или въ оба, или во многіе пути, опредѣленные мѣстомъ или временемъ; 2) отдача корабля хозяевами онаго или корабельщикомъ для погрузки отъ разныхъ хозяевъ товара въ такомъ количествѣ, въ какомъ корабельщикъ или хозяева корабля принять могутъ или пожелають. Въ обоихъ изъ упомянутыхъ случаевъ о наймѣ корабля подъ грузъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, который называется также цертификатомъ.

Ст. 1005. Договоръ о наймѣ корабля подъ грузъ пишется на установленной гербовой бумагѣ и содержитъ: 1) имя корабля и величину онаго въ ластахъ; 2) имя корабельщика; 3) имя хозяина товаровъ или того, къ кому они адресованы; 4) мѣсто и время, опредѣленное для нагрузки и выгрузки; 5) условленную плату, грузовое награжденіе корабельщика; 6) опредѣленіе: цѣлый-ли корабль нанимается или только извѣстная часть онаго.

Ст. 2460. Записки о состоявшихся торгахъ, заключенныхъ по приказамъ отъ купцовъ чрезъ посредство самихъ маклеровъ, должны быть составляемы по опредѣленной, при семъ приложенной, формѣ и содергать всѣ подробности постановленныхъ между купцами условій.

Ст. 2461. Въ торговой маклерской запискѣ должно быть означенено: имена продавца и покупщика, название товара, количество онаго и доброта, за какую цѣну проданъ, когда деньги получить и когда товаръ принять; а если какой товаръ продается или покупается по пробамъ, то оныя должны быть за общими продавца и покупщика печатями. Въ случаѣ пере-

продажи товара дозволяется, по обоюдному согласию покупщика и перепродавца, включать въ торговыхъ маклерскихъ запискахъ условіе: безъ оборота на перепродавца, подобно тому, какъ сіе допускается при передачѣ векселей.

Ст. 2600. Корабельный маклеръ обязанъ заключать цертепартіи во всемъ томъ, что по онымъ при С.-Петербургскому портѣ исполняется, неиначе, какъ согласно во всей точности съ изложенными выше законами о торговомъ мореплаваніи и водоходствѣ. Всѣ правила и случаи, до корабля относящіеся, при каждомъ путешествіи вообще, должны быть припечатаны въ цертепартіяхъ, изъятія-же на оныхъ по особымъ обстоятельствамъ и договорамъ оговорены и внесены въ книгу.

Уставъ лѣсной:

(Приложение къ ст. 605 по продол. 1871 г.). Ст. 25 пра-вилъ объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачь вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ:

По окончаніи торга, купившій лѣсъ, не выходя изъ присутствія, дополняетъ залогъ, согласно состоявшейся на торгахъ стоимости проданного лѣса, до размѣра, опредѣленнаго въ условіяхъ продажи, подписываетъ торговый листъ и второй экземпляръ условій, который, по утвержденіи торговъ, получаетъ силу и значеніе контракта.

Примѣчаніе. Объ утвержденіи торговъ на этомъ экземпляре условій дѣлается надпись, съ означеніемъ какой матеріалъ купленъ, въ какомъ количествѣ и по какой цѣнѣ, причемъ съ покупщика взыскивается гербовая пошлина по стоимости купленного лѣса. Особые контракты заключаются только на операциіи болѣе важныя и продолжительныя.

Уставъ о пошлинахъ (т. V Св. Зак.).

Ст. 157. () Если при заключеніи контракта нельзя определить впередъ слѣдующей по оному суммы (какъ-то: въ контрактахъ на поставку въ казну матеріаловъ или на производство казенныхъ работъ), но предположено только ставить матеріалы по договорной цѣнѣ въ такомъ количествѣ, какое въ послѣдствіи потребуется, или производить работы по назначенію мѣста или лица, оными распоряжающагося, то въ сихъ случаяхъ писать контракты на крѣпостной бумагѣ низшаго достоинства, то есть въ девяносто копѣекъ листъ.»*

Дополненіе къ ст. 157. (по прод. 1868 г.). Контракты, заключаемые въ г. Астрахани между рыбопромышленниками и рыболовами, пишутся на гербовой бумагѣ сообразно суммъ задатковъ, на точномъ основаніи приложенія къ ст. 4 сего Устава (по продол. 1863 г.).

По разсмотрѣніи всѣхъ вышеприведенныхъ вопросовъ Министръ Финансовъ находитъ:

*Соображенія
Министра
Финансовъ.*

По вопросу I.

Маклерскія записки заключаютъ въ себѣ, какъ это видно изъ разсмотрѣнія ст. 2460 и 2461 Устава Торговаго, всѣ принадлежности актовъ купли и продажи, т. е. имена продавца и покупщика, званіе, количество и доброту товаровъ, порядокъ и время сдачи его, цѣну, сумму и сроки уплаты, и отличаются отъ актовъ, являемыхъ у нотаріусовъ, только по мѣсту своего совершеннія (у маклеровъ); вслѣдствіе сего

(*) Отмѣнена п. III Выс. утв. 17 Апрѣля 1874 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта.

означенныя записки должны подлежать, согласно п. 1 ст. 20 Гербоваго Устава, пропорціональному актовому сбору, какъ и всѣ акты по имущественнымъ сдѣлкамъ вообще, если совершаются на суммы не менѣе 50 руб. Однако обложеніе маклерскихъ записокъ актовымъ сборомъ было бы *обременительно* для биржевой торговли и наша биржа была бы поставлена въ условія гораздо *болѣе невыгодныя*, чѣмъ Парижская, Лондонская и Берлинская.

Такъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Министерствомъ Финансовъ, оказывается, что маклерскія записи ни въ Германіи, ни во Франціи не оплачиваются гербовымъ сборомъ; въ Англіи же таковому (въ 1 пенни съ каждого экземпляра записи) подлежать только маклерскія записи на продажу и покупку фондовъ (процентныхъ бумагъ); торговыя же маклерскія записи и здѣсь изъяты отъ гербового сбора.

Кромѣ того и для правительства, и для солидныхъ торговыхъ фирмъ весьма важно, чтобы торговыя сдѣлки совершились правильно и чтобы надлежащія маклерскія записи дѣйствительно составлялись. Между тѣмъ, при обложеніи означенныхъ записокъ актовымъ сборомъ явилось бы стремленіе, въ видахъ удешевленія сдѣлокъ, заключать оныя безъ посредства маклера, тѣмъ болѣе, что сборъ сей весьма часто, особенно при оборотахъ съ фондами, не только будетъ равняться куртажу, но и превзойдетъ его въ нѣсколько разъ. При такихъ обстоятельствахъ неизбѣжны и непредотвратимы уклоненія отъ составленія записокъ и казна, не получая установленного пропорціонального сбора, лишилась бы и 40 к. сбора, который, при необременительности своей, можетъ доставить однако довольно значительную сумму. Въ этомъ случаѣ выгоднѣе разсчитывать на многократный мелкій сборъ, а не на

крупную пошлину, которая не будет поступать вовсе. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ обложить торговыя маклерскія записки простымъ гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за листъ на суммы не менѣе 50 руб. и въ 5 коп. на суммы менѣе 50 руб.

По вопросу II.

Квитанціи, выдаваемыя транспортными обществами отправителямъ кладей, и дорожныя свидѣтельства, выдаваемыя тѣми-же обществами извощикамъ, относятся по мнѣнію Министра Финансовъ, къ договорамъ о перевозкѣ кладей и потому, согласно п. 1 ст. 20 Уст. о герб. сборѣ, подлежали бы пропорціональному гербовому сбору. Отсутствіе на сихъ квитанціяхъ подписи отправителя клади не лишаетъ ихъ характера документовъ, удостовѣряющихъ договоръ, какъ это полагаетъ правленіе Россійскаго общества транспортированіе кладей, потому что квитанція подписывается уполномоченнымъ отъ общества и вручается другой сторонѣ, отправителю, для котораго и служить удостовѣреніемъ договора. Слѣдовательно квитанціи по перевозкѣ кладей не могутъ быть отнесены ни къ роспискамъ въ полученіи товаровъ, ни къ накладнымъ и коносаментамъ, какъ предполагаетъ Правленіе.

Точно также и дорожныя свидѣтельства, служа удостовѣреніемъ правъ и обязанностей общества и извощика по перевозкѣ кладей, суть такіе-же документы по имущественной сдѣлкѣ, какъ и квитанціи транспортныхъ обществъ, и потому должны были бы подлежать пропорціональному гербовому сбору.

Обращая однако вниманіе на другую сторону вопроса,

именно на практическія послѣдствія такого обложенія, Министръ Финансовъ не можетъ не согласиться съ правленіемъ Россійскаго общества транспортированія кладей въ томъ, что если требовать обложенія пропорціональнымъ сборомъ квитанцій транспортныхъ обществъ, то нѣтъ основанія неподвергать тому-же сбору и квитанцій желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, которая часто имѣютъ ту-же форму и всегда то-же практическое значеніе, какъ и первыя, и что такое обложение подобныхъ квитанцій и вообще документовъ по перевозкѣ кладей, значительно возвышая стоимость этой перевозки, будетъ весьма стѣснительно для торговли; тяжесть такого налога повлечетъ за собою, вѣроятно, то послѣдствіе, что практика найдетъ средство обходить его и тѣмъ лишить казну того дохода, который могъ-бы получиться отъ этихъ документовъ при умѣренномъ ихъ обложеніи.

По существу дѣла, договоры перевозки кладей слѣдовало бы, по мнѣнію Министра Финансовъ, облагать пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ лишь въ томъ случаѣ, если договоры эти (на суммы не менѣе 50 руб.) заключаются правительственными учрежденіями и должностными лицами, или когда они совершаются нотаріальнымъ порядкомъ, либо являются къ засвидѣтельствованію у нотаріуса; квитанціи же и дорожныя свидѣтельства, хотя и заключающія въ себѣ удостовѣреніе самаго договора, могли-бы быть обложены 5 коп. гербовымъ сборомъ, когда сумма вознагражденія за перевозку превышаетъ 5 р., и вовсе освобождены отъ сбора когда сумма эта не превышаетъ 5 р.

По вопросу III.

Договоры о наймѣ корабля подъ грузъ (цертифіати), какъ и всѣ акты по имущественнымъ сдѣлкамъ, подлежатъ,

на точномъ основаніи п. 1 ст. 20 Гербоваго Устава, пропорціональному гербовому сбору, если сумма акта превышаетъ 50 руб. Изъ свѣдѣній, собранныхъ Министерствомъ Финансовъ, видно:

Въ Великобританіи гербовый сборъ съ цертепартій взимается въ размѣрѣ 6 пенсовъ (около $14\frac{1}{2}$ коп.) за листъ, а не по суммѣ фрахта.

Въ Бельгіи цертепартіи, соотвѣтственно формату бумаги, какая обыкновенно употребляется для сихъ документовъ, оплачиваются штемпельнымъ сборомъ въ 90 сантимовъ (23 коп.).

Въ Голландіи гербовый сборъ съ цертепартій взимается по формату бумаги, а именно

наименьшій 1 гульд. $34\frac{1}{2}$ цента (18 коп.)

средній . . . 1 » 38 » (72 коп.)

наибольшій 1 » 73 » (91 коп.)

Если же, въ случаѣ процесса, цертепартія представляется въ подлинникѣ суду, въ качествѣ доказательства, то сверхъ того взимается еще регистраціонный сборъ въ размѣрѣ $\frac{3}{4}\%$ съ суммы фрахта и 38 добавочныхъ центовъ.

Во Франціи цертепартіи подлежать: 1) гербовому сбору (*droit de timbre*) соотвѣтственно формату бумаги, коихъ 5, оплачиваемыхъ отъ 60 сантимовъ (15 коп.) до 3 франковъ 60 сантимовъ (90 коп.); обыкновенно для цертепартій употребляется бумага въ 60 сантимовъ и въ 1 франкъ 60 сантимовъ, т. е. въ 15 коп. и 60 коп.; 2) регистраціонному сбору (*droit d'enrégistrement*) въ размѣрѣ 2 франк. съ каждой 1,000 франковъ фрахтовой суммы (т. е. $\frac{1}{5}\%$) и 3) дополнительному сбору (*centimes additionels*) въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ регистраціонной пошлины.

Сравнивая гербовый сборъ съ цертепартій, установленный

нашимъ Гербовымъ Уставомъ, съ сборами, существующими въ означенныхъ европейскихъ государствахъ, оказывается, что цертепартіи обложены тамъ (кромѣ Франціи, гдѣ сборъ почти одинаковъ съ нашимъ) гораздо меньше, чѣмъ у насъ. Если взять, напримѣръ, 3 случая, въ коихъ сумма фрахта, означенная въ цертепартіи, будетъ составлять 1,000, 5,000 и 8,000 руб., то по нашему Уставу необходимо будетъ писать цертепартіи:

въ 1-мъ случаѣ на бумагѣ въ 3 р. 50 коп.

во 2-мъ > > > > 13 > —

въ 3-мъ > > > > 20 > —

тогда какъ англійскій сборъ составить во всѣхъ сихъ случаяхъ лишь $14\frac{1}{2}$ коп., бельгійскій — 23 коп., а голландскій (если предположить, что цертепартія будетъ написана на бумагѣ средняго формата) — $72\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ оказывается, что размѣръ нашего гербового сбора съ цертепартії превышаетъ сумму англійского сбора:

въ 1-мъ случаѣ въ 24 раза,

во 2-мъ > > 90 >

въ 3-мъ > > 137 >

бельгійского сбора:

въ 1-мъ случаѣ въ 15 разъ,

во 2-мъ > > 57 >

въ 3-мъ > > 87 >

голландского сбора:

въ 1-мъ случаѣ въ 5 разъ,

во 2-мъ > > 17 >

въ 3-мъ > > 27 >

Подобное заключеніе не можетъ не подтвердить, по мнѣнію Министра Финансовъ, опасеній С.-Петербургскаго Биржеваго Комитета на счетъ тѣхъ затрудненій, которые угрожаютъ нашей морской торговлѣ отъ обложенія церепартій актовымъ сборомъ; опасенія эти тѣмъ болѣе основательны, что вздорожаніе корабельныхъ фрахтовъ, вслѣдствіе обременительности нашего гербоваго сбора, будетъ въ особенности чувствительно для главнѣйшихъ предметовъ нашего отпуска, именно малоцѣнныхъ сырыхъ продуктовъ, возведеніе продажной цѣны коихъ на мѣстахъ сбыта, вслѣдствіе вздорожанія провозной платы, можетъ затруднить соперничество нашихъ произведеній на иностранныхъ рынкахъ съ произведеніями другихъ странъ. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ: временно установленный Выс. пов. 23 Апрѣля 1876 г. размѣръ гербоваго сбора съ церепартій, а именно въ 40 коп. за листъ на суммы не менѣе 50 руб. и въ 5 коп. за листъ на суммы менѣе 50 руб., сохранить и на будущее время.

По вопросу IV.

На основаніи п. 11 ст. 6 Устава о герб. сборѣ акты судебнo-медицинскіе и медико-полицейскіе, выдаваемые по требованію частныхъ лицъ, подлежать оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ и изъ сего правила допущено лишь одно изъятіе (по п. а) 1 № 6 Алфав. Перечня), именно относительно медицинскихъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья малолѣтнихъ, опредѣляемыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Слѣдовательно, медицинскія свидѣтельства о болѣзни, представляемые студентами и воспитанниками не при опредѣленіи въ учебныхъ заведеніяхъ, а во время нахожденія въ оныхъ, подле-

жать оплатъ гербовымъ сборомъ при самой ихъ выдачѣ, на точномъ основаніи п. 11 ст. 6 Гербоваго Устава.

Между тѣмъ, по п. 6 ст. 45 того же Устава, изъяты отъ сбора всѣ разрѣшительныя бумаги въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній или опредѣленія на службу въ нихъ. Цѣль сего изъятія, какъ видно изъ соображеній, изложенныхъ въ представленіи Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ и изъ первоначальной редакціи соотвѣтствующей статьи Устава о герб. сборѣ, заключается въ возможно большемъ облегченіи всѣхъ письменныхъ сношеній между учащимися и ихъ начальствомъ, касающихся собственно личности первыхъ. Въ виду сего было бы вполнѣ справедливо и желательно, по мнѣнію Министра Финансовъ, освободить отъ гербоваго сбора медицинскія свидѣтельства, представляемыя воспитанниками и учащимися начальству учебныхъ заведеній въ доказательство того, что по болѣзни они не могутъ явиться на лекціи или въ классы, на экзамены и изъ отпуска.

По вопросу V.

Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями Государственного Контролера, (*) Министръ Финансовъ полагаетъ необходимымъ дополнить ст. 43 Уст. о герб. сборѣ въ смыслѣ привлеченія къ гербовому сбору кочующихъ инородцевъ, кои принимаютъ обязательства, требующія осѣдлаго ихъ въ данномъ мѣстѣ жительства.

(*) См. стран. 11 и 12.

По вопросу VI.

Относительно изъятія отъ гербоваго сбора ученой переписки Академіи Наукъ и подвѣдомственныхъ ей учрежденій, Министръ Финансовъ находитъ, что по п. 6 ст. 45 Гербового Устава освобождены отъ сего сбора прошенія и другія бумаги въ учебныхъ заведеніяхъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній или опредѣленія въ нихъ на службу. Льгота эта была установлена для облегченія учащихся и для споспѣшествованія чрезъ то образованію и воспитанію вообще. Императорская Академія Наукъ, какъ высшее ученое учрежденіе, несомнѣнно способствуетъ развитію высшаго ученаго образованія и потому безспорно имѣеть право на ту же льготу въ платежѣ гербоваго сбора, какая по п. 6 ст. 45 предоставлена всѣмъ безъ изъятія низшимъ, среднимъ и высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Въ виду сего Министръ Финансовъ находитъ необходимымъ освободить отъ гербоваго сбора ученую переписку Императорской Академіи Наукъ и подвѣдомственныхъ оной музеевъ, библіотеки и обсерваторій: Физической, Виленской Астрономической и Пекинской Магнитной, а равно и таковую же переписку всѣхъ вообще правительственныхъ ученыхъ учрежденій и Императорской Публичной Библіотеки.

По вопросу VII.

Въ Уставѣ о герб. сборѣ не содержится постановленія, по которому медицинскія свидѣтельства о здоровыи лицъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о Раненыхъ и Комитета призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ, могли бы считаться изъятыми отъ сего сбора.

Принимая однако же во вниманіе, что покровительству Комитета о Раненыхъ подлежать только лица бѣдныя, могущія существовать лишь при пособіяхъ отъ казны, и что лица эти, получивъ раны иувѣчья при защитѣ отечества, сдѣлались чрезъ то неспособными поддерживать себя и свои семейства какимъ либо трудомъ и такимъ образомъ заслуживають полнѣйшаго участія со стороны правительства, Министръ Финансовъ находитъ, что слѣдовало бы освободить отъ гербового сбора вышеозначенныя свидѣтельства, равно какъ и всѣ приложенія къ прошеніямъ, подаваемымъ въ Комитетъ о Раненыхъ. Это же изъятіе должно быть по справедливости распространено и на приложенія къ прошеніямъ, подаваемымъ въ Комитетъ призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ, относительно коего въ Уставѣ о герб. сборѣ постановлены тѣ же правила, какъ и относительно Комитета о Раненыхъ.

По вопросу VIII.

По неимѣнію въ Уставѣ о герб. сборѣ постановленія объ изъятіи отъ сего сбора удостовѣреній о поведеніи и небытности подъ судомъ, выдаваемыхъ вдовамъ, сиротамъ и дѣтямъ низкихъ воинскихъ чиновъ для назначенія имъ пенсій и пособій, а равно и прошеній о выдачѣ таковыхъ удостовѣреній, бумаги эти подлежатъ, на основаніи пп. 1 и 2 ст. 6 Устава, оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Принимая однако же во вниманіе, что на основаніи п. 5 ст. 64 отъ гербового сбора освобождены прошенія женъ, вдовъ и дочерей низкихъ воинскихъ чиновъ о выдачѣ пособій или пенсій и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги, Министръ Финансовъ находитъ, что было бы справедливо изъять отъ гер-

боваго сбора какъ прошенія о выдачѣ необходимыхъ для ис-
ходатайствованія таковыхъ пенсій и пособій удостовѣреній о
поведеніи и небытности подъ судомъ, такъ и самыя сіи удо-
стовѣренія.

По вопросу IX.

Иностранцы, пребывающіе за границей, подлежать въ
отношениі оплаты гербовымъ сборомъ высылаемыхъ ими въ
Россію бумагъ и документовъ дѣйствію Устава о герб. сборѣ
наравнѣ съ русскими подданными и потому, въ случаѣ не-
оплаты гербовымъ сборомъ помянутыхъ бумагъ и докумен-
товъ, къ иностранцамъ долженъ быть примѣняемъ порядокъ,
указанный въ ст. 73 Устава, т. е. до начала какого либо
производства по такимъ бумагамъ и документамъ слѣдуетъ,
чрезъ Россійскихъ консуловъ и дипломатическихъ агентовъ,
требовать выполненія ст. 72, именно: или представлениія кви-
танціі о внесеніи соответствующей размѣру гербового сбора
суммы, или высылки наличныхъ денегъ. Указываемыя Мини-
стерствомъ Иностранныхъ Дѣль практическія неудобства ис-
полненія такого порядка, именно неуплата сбора иностран-
цами, въ случаѣ нежеланія ихъ на то, умноженіе переписки
у нашихъ заграничныхъ агентовъ и сопряженная съ таковою
перепискою почтовыя издержки побуждаютъ, по мнѣнію Ми-
нистра Финансовъ, изыскать средства къ устраненію сихъ
неудобствъ, но не могутъ служить поводомъ къ освобожденію
иностранцевъ отъ гербового сбора. Для устраненія излишней
переписки какъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ Импе-
ріи, такъ и въ находящихся за границей русскихъ консуль-
ствахъ и агентствахъ и для избѣжанія сопряженныхъ съ
такою перепискою почтовыхъ расходовъ слѣдовало бы только

постановить правило о томъ, что въ случаѣ присылки въ правительственный установлениѣ или къ должностнымъ лицамъ Имперіи отъ проживающихъ за границей иностранцевъ неоплаченными или не вполнѣ оплаченными гербовымъ сборомъ такихъ прошеній и другихъ бумагъ или документовъ, которые подлежать оплатѣ симъ сборомъ по Уставу о герб. сборѣ, всѣ эти прошенія, бумаги и документы оставляются безъ всякихъ послѣдствій впредь до оплаты оныхъ причитающимся гербовымъ сборомъ.

Таковое мнѣніе Министра Финансовъ было сообщено на предварительное заключеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, которое возразило, что хотя подобное правило и избавило бы Министерство и его агентовъ отъ обременительной переписки по взысканію гербового сбора, но при этомъ оно лишило-бы его возможности сообщать просителямъ, впредь до взноса сбора, отвѣты даже и въ такихъ случаяхъ, когда отвѣтъ необходимъ не столько въ интересахъ частного лица, сколько въ интересахъ самого правительства. Для устраненія такого неудобства достаточно, по мнѣнію Министра Финансовъ, примѣнить примѣчаніе 2 ст. 73 Устава о герб. сборѣ, по коему Министрамъ и другимъ указаннымъ въ семъ примѣчаніи лицамъ предоставлено давать законный ходъ тѣмъ изъ неоплаченныхъ прошеній, которыя, по содержанію своему, будутъ признаны ими подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взыскиваемъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта. Конечно, при взиманіи гербового сбора съ иностранцевъ на первое время возникнутъ затрудненія, но затрудненія эти будутъ уменьшаться, по мнѣнію Министра Финансовъ, по мѣрѣ ознакомленія заграничной публики, имѣющей съ Россіей

дѣловыя спошениа, съ правилами о гербовомъ сборѣ, дѣйствующими въ нашемъ отечествѣ. Освобождать-же иностранцевъ отъ гербового сбора было-бы тѣмъ болѣе несправедливо, что составляемые русскими подданными бумаги и документы, высылаемые заграницу, при представлениі ихъ тамъ для какого-либо по нимъ дѣйствія, также оплачиваются сборами по законамъ того государства, гдѣ они представляются.

По вопросу X.

При составленіи проекта Устава о герб. сборѣ, ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ и движимыхъ имуществъ были признаны подходящими подъ общее опредѣленіе долговыхъ обязательствъ и потому предположено было подчинить ихъ пропорціональному *вексельному* сбору наравнѣ съ личными долговыми обязательствами. Но затѣмъ, вслѣдствіе замѣчаній Государственного Контролера и въ видахъ возвышенія доходовъ казны, признано было нужнымъ обложить всѣ долговыя обязательства, обеспеченныя залогомъ имущества (какъ движимаго, такъ и недвижимаго) *актовымъ* сборомъ, что и постановлено п. 1 ст. 20 Гербового Устава 17 Апрѣля 1874 г. Принимая однако во вниманіе вышеизложенные возраженія С.-Петербургскаго Биржеваго Комитета, Министръ Финансовъ не можетъ не согласиться, что обложение актовымъ сборомъ краткосрочныхъ ссудъ, обеспеченныхъ залогомъ процентныхъ бумагъ и движимыхъ имуществъ, было-бы весьма стѣснительно для развитія нашего кредита и торговли и что актовый сборъ при краткосрочныхъ ссудахъ составляетъ на ссужаемую сумму процентъ болѣе значительный, чѣмъ при ссудахъ на продолжительные сроки, обеспеченныхъ залогомъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ виду сего Министръ Финансовъ считаетъ необходимымъ подчинить долговыя обязательства, обезпеченныя залогомъ процентныхъ бумагъ и другихъ движимыхъ имуществъ, платежу вексельного сбора, установленного для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію высказанныхъ Правлѣніемъ Московскаго Товарищества для ссуды подъ залогъ движимыхъ имуществъ соображеній объ обременительности гербового сбора для ссудъ въ незначительныхъ размѣрахъ, Министръ Финансовъ, соглашаясь съ основательностью доводовъ, представленныхъ означеннымъ правленіемъ, находитъ, что низшій размѣръ вексельного сбора оказывается соответственнымъ суммѣ обязательства лишь при томъ условіи, чтобы сумма эта не доходила до самыхъ незначительныхъ размѣровъ; въ противномъ случаѣ сборъ дѣлается обратно прогрессивнымъ и слѣдовательно несправедливымъ. Такъ напр., при обязательствѣ на сумму въ 5 руб. вексельный сборъ въ 5 коп. составляетъ 1% съ суммы акта, при обязательствѣ на сумму въ 2 р. сборъ въ 5 коп. составляетъ 2,5% съ суммы акта, и при обязательствѣ на сумму въ 1 р. онъ составляетъ 5% съ суммы акта.

По отношенію къ векселямъ и другимъ торговымъ обязательствамъ, которыя главнымъ образомъ и имѣлись въ виду при установлѣніи пропорціонального сбора съ личныхъ долговыхъ обязательствъ, сборъ этотъ оказывается неравномѣрнымъ лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ подобные обязательства на суммы менѣе 50 руб. встречаются весьма рѣдко; при ссудахъ-же подъ залогъ движимыхъ имуществъ, напротивъ, сдѣлки на болѣе значительныя суммы являются исключеніемъ. Такъ, по свѣдѣніямъ вышеупомянутаго Московскаго товарищества оказывается, что изъ общаго числа

выданныхъ товариществомъ въ 1874 г. ссудъ болѣе 26% не превосходили 5 руб. и можно предполагать, что такое-же число мелкихъ ссудъ выдается и прочими учрежденіями для заклада движимостей. Для устраненія такой неравномѣрности обложенія мелкихъ ссудъ, особенно тягостно отзывающейся на самыхъ бѣдныхъ классахъ населенія, не представляется, по мнѣнію Министра Финансовъ, другого исхода, какъ изъять отъ гербового сбора ссуды подъ залогъ движимыхъ имуществъ на суммы не свыше 5 руб.

Наконецъ, относительно ходатайства Московской Судной Казны объ оплатѣ билетовъ оной гербовымъ сборомъ посредствомъ наклейки марокъ на сіи билеты, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что правило ст. 77 Гербового Устава, по коему акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ, оплачиваются сборомъ посредствомъ написанія ихъ на гербовой бумагѣ соотвѣтственного достоинства, было установлено вслѣдствіе опасенія злоупотребленій, которыя легко могли-бы имѣть мѣсто при разрѣшеніи оплачивать означенные акты посредствомъ марокъ. Изъ этого общаго правила допущены были однако нѣкоторыя изъятія, между прочимъ, для домашнихъ актовъ (кромѣ долговыхъ обязательствъ), подлежащихъ сбору въ 5 коп., и для страховыхъ полисовъ. Для документовъ первого рода употребленіе марокъ было допущено по причинѣ неудобства употребленія для нихъ вексельной бумаги; изъятіе-же, установленное для полисовъ, введено было въ проектъ Устава по неимѣнію повода опасаться какихъ-либо злоупотребленій при оплатѣ ихъ марками. Для того-же, чтобы устранить вѣроятность злоупотребленій и лишить возможности изѣгать оплаты упомянутыхъ домашнихъ актовъ, при самомъ ихъ совершенніи, было постановлено, что надпись одного изъ

участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ должна проходить чрезъ всѣ наклеенныя марки.

При обсужденіи проекта Гербоваго Устава въ Государственномъ Совѣтѣ изъятіе это было распространено на всѣ вообще домашніе акты, подлежащіе простому гербовому сбору, вслѣдствіе чего въ окончательной редакціи примѣчанія къ ст. 77 Устава и не упоминается особо о страховыхъ полисахъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что неудобства, сопряженныя съ употребленіемъ для ломбардныхъ билетовъ вексельной бумаги до того значительны, что они должны-бы повести, какъ замѣчено выше, къполнѣйшему измѣненію приемовъ дѣлопроизводства Ссудныхъ казенъ и частныхъ ломбардовъ, Министръ Финансовъ находитъ необходимымъ дозволить оплату означенныхъ билетовъ посредствомъ гербовыхъ марокъ.

По вопросу XI.

По ст. 77 Гербоваго Устава акты, совершаляемые домашнимъ порядкомъ и притомъ подлежащіе пропорціональному гербовому сбору, должны быть оплачиваемы сборомъ посредствомъ написанія ихъ на соответствующей гербовой бумагѣ. Исполненіе этого правила въ отношеніи контрактовъ на покупку лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ указываетъ на это Статья-Секретарь Валуевъ, неудобно, потому что затрудняетъ лѣсничихъ излишнею перепискою и кромѣ того, для приобрѣтенія соответствующей гербовой бумаги для каждого отдельного контракта, покупщики вынужденыѣздить въ уѣзденный городъ, иногда значительно удаленный отъ мѣста продажи лѣса, а это послѣднее обстоятельство можетъ имѣть вліяніе на пони-

женіе предлагаемыхъ при торгахъ цѣнъ на лѣсные материалы въ ущербъ доходу казны.

При сопоставлениі ст. 77 Гербоваго Устава и ст. 78, по коей оплата сборомъ актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ и являемыхъ къ засвидѣтельствованію, можетъ производиться посредствомъ гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, по желанію оплачивающихъ актъ, видно, что законъ имѣлъ въ виду воспрещеніе оплаты марками такихъ подлежащихъ пропорціональному гербовому сбору актовъ, которые совершаются домашнимъ порядкомъ, т. е. однимъ или нѣсколькими частными лицами безъ участія и безъ бытности при томъ должностнаго лица. Между тѣмъ, контракты на покупку лѣсныхъ материаловъ изъ дачь вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ заключаются при участіи и въ присутствіи должностнаго лица, именно лѣсничаго, на котораго, въ случаѣ разрѣшенія оплаты сихъ контрактовъ посредствомъ марокъ, и можетъ быть возложена обязанность наблюденія затѣмъ, чтобы на каждомъ контрактѣ, при самомъ подписаніи его покупщикомъ лѣсныхъ материаловъ, было наклеено столько именно представленныхъ покупщикомъ марокъ, сколько причтется оныхъ по суммѣ контракта. То-же самое относится и ко всяkimъ домашнимъ актамъ, совершаемымъ въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ допустить оплату актовъ, совершаемыхъ хотя и домашнимъ порядкомъ, но при участіи и бытности должностнаго лица, посредствомъ гербовыхъ марокъ.

По вопросу XII.

По вопросу о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ пере-

водныхъ векселей, трассированныхъ изъ заграницы, Министръ Финансовъ находитъ, что въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ не заключается прямого и несомнѣнного рѣшенія сего вопроса. Ст. 18 Устава, требующая написанія каждого образца векселя на гербовой бумагѣ и изъемлющая изъ этого правила только образецъ векселя, назначенный единственно для акцептациі, по буквальному смыслу не относится къ векселямъ, которые пишутся заграницею, такъ какъ законъ, конечно, не имѣлъ въ виду требовать, чтобы заграницею употреблялась наша гербовая бумага. Что-же касается ст. 83 Устава, имѣющей предметомъ векселя, присылаемые въ Россію изъ заграницы, то не говоря уже о томъ, что статья эта, находящаяся въ главѣ «о взиманіи гербового сбора» установляетъ, по буквальному смыслу, только способъ взиманія сего сбора съ векселей, «подлежащихъ по правиламъ настоящаго Устава оплатѣ» сборомъ, и следовательно не касается вопроса о томъ, какие именно векселя подлежать таковой оплатѣ,— статья эта не содержитъ никакого правила относительно оплаты тѣхъ образцовъ переводныхъ векселей, которые не требуютъ акцептациі. Sie послѣднее даетъ, по видимому, право заключать, что подобные образцы вовсе не облагаются гербовымъ сборомъ, но такое заключеніе противорѣчило бы основному началу Гербового Устава, по коему существование въ Россіи неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ по имущественнымъ сдѣлкамъ вообще не допускается, если только закономъ не установлено прямого для даннаго случая изъятія отъ сего сбора.

Въ виду такого пробѣла въ Уставѣ о герб. сборѣ, Министръ Финансовъ полагаетъ распространить на векселя ино-
з. присылаемые изъ заграницы въ Россію, тѣ-же

правила о подчиненіи гербовому сбору и изъятіи отъ онаго, какія существуютъ для векселей внутреннихъ. Для сего необходимо дополнить ст. 18 Устава въ началѣ послѣ словъ «при выдачѣ» словами: «въ предѣлахъ Имперіи или присылкѣ изъ заграницы». Затѣмъ начало п. 2 ст. 83 изложитъ такъ: «по простымъ векселямъ, по образцамъ переводныхъ векселей, не требующимъ акцептациіи, по заемнымъ письмамъ и другимъ личнымъ долговымъ обязательствамъ» и т. д.

По вопросу XIII.

По ст. 25 Герб. Устава договоры, при заключеніи которыхъ нельзя опредѣлить впередъ слѣдующей по онымъ суммы, оплачиваются простымъ 40 коп. гербовымъ сборомъ съ тѣмъ, чтобы при производствѣ окончательного разсчета по договору былъ уплаченъ пропорциональный гербовый сборъ за вычетомъ изъ него суммы уплаченного простаго гербового сбора. Такъ какъ на практикѣ, о чёмъ было указано выше, статья эта не соблюдается, вслѣдствіе чего казна лишается не малаго дохода отъ гербового сбора, то оказывается необходимымъ изыскать какой-либо способъ къ предотвращенію убытка казны въ этомъ отношеніи.

Съ сею цѣлью представлялось бы полезнымъ постановить, чтобы по такимъ договорамъ, при заключеніи которыхъ хотя и нельзя опредѣлить впередъ всей договорной суммы, но въ коихъ показывается сумма задатка, получаемаго одною изъ договаривающихся сторонъ въ счетъ будущей договорной платы, или относительно которыхъ можетъ быть опредѣлена какая-либо часть договорной суммы—быть взыскиваемъ не простой 40 коп. герб. сборъ, какъ это установлено ст. 25 Гербового Устава, но пропорциональный гербовый сборъ соотвѣтственно

указанной въ договорѣ задаточной суммѣ, или той части суммы договора, которая можетъ быть опредѣлена, чтобы таковой сборъ уплачивался чрезъ написаніе договоровъ на соотвѣтствующей актовой бумагѣ и чтобы при окончательныхъ по такимъ договорамъ разсчетахъ, когда опредѣлится въ дѣйствительности вся договорная сумма, былъ вносимъ въ казну пропорціональный этой суммѣ гербовый сборъ, за вычетомъ цѣны той актовой бумаги, которая употреблена для написанія договора пропорціонально суммѣ показанного въ немъ задатка или части суммы договора, которая могла быть опредѣлена впередъ. Хотя соблюденіе сего послѣдняго требованія также мало обезпечиваетъ на практикѣ соблюденіе контрагентами означенного требованія закона, какъ и нынѣ установленное правило ст. 25 Гербового Устава, но во всякомъ случаѣ ущербъ въ доходѣ казны будетъ значительно менѣе противъ того, который происходитъ въ настоящее время при существованіи дозволенія оплачивать простымъ 40 коп. герб. сборомъ всѣ договоры, при заключеніи коихъ нельзя впередъ опредѣлить всей договорной суммы, а въ томъ числѣ и договоры, по которымъ выдаются въ счетъ сей суммы задаточная деньги. Написаніе договоровъ на гербовой бумагѣ соотвѣтственно суммѣ обозначенныхъ въ договорахъ задатковъ не составляетъ новой мѣры, такъ какъ мѣра эта уже была допущена нашимъ законодательствомъ. Въ 1863 г. былъ возбужденъ вопросъ о взысканіи полупроцентнаго сбора съ контрактовъ, заключаемыхъ въ г. Астрахани рыбопромышленниками съ ловцами, и о разборѣ крѣпостной бумаги для написанія таковыхъ контрактовъ. По производившемуся по сему вопросу въ Министерствѣ Финансовъ дѣлу оказалось, что въ г. Астрахани заключаются контракты между рыбопро-

мышленниками и рабочими, нанимаемыми для лова рыбы, съ условіемъ платежа имъ только по мѣрѣ улова оной, и что какъ при этомъ невозможно заранѣе опредѣлить уловъ и платежъ всей контрактной суммы, то на контракты эти употреблялась гербовая бумага по суммѣ выдаваемыхъ ловцамъ задатковъ, обозначаемыхъ въ контрактахъ, и съ той-же суммы задатковъ взимался и полу процентный въ пользу города сборъ. Такъ какъ, по удостовѣренію мѣстнаго губернскаго начальства, задаточные суммы по симъ контрактамъ выдаются ловцамъ въ такомъ значительномъ количествѣ, что при окончательномъ разсчетѣ противъ нихъ открывается почти всегда недоловъ, и поэтому задаточная сумма съ избыткомъ замѣняетъ действительную договорную сумму, — то Министерство Финансовъ, согласно съ мнѣніемъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, донесло Правительствующему Сенату (рапортомъ отъ 9 Ноября 1863 г.), что оно признаетъ правильнымъ, чтобы помянутые контракты писались на крѣпостной гербовой бумагѣ такой цѣны, которая соотвѣтствуетъ суммѣ получаемыхъ ловцами задатковъ. Затѣмъ состоялось Высочайше утвержд. 29 Іюля 1864 г. Мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ ст. 157 Устава о пошлинахъ дополнена (по продолж. 1868 г.) слѣдующимъ пунктомъ: «контракты, заключаемые въ г. Астрахани между рыбопромышленниками и рыболовами, пишутся на гербовой бумагѣ сообразно суммѣ задатковъ».

Хотя означенная статья и не вошла въ Уставъ о герб. сборѣ, такъ какъ была признана, при составленіи сего Устава, излишнею, однако на основаніи вышеизложенныхъ соображеній Министръ Финансовъ полагаетъ необходимымъ установить правило, подобное содержащемуся въ упомянутой статьѣ,

именно, чтобы договоры, при заключеніи которыхъ хотя и нельзя опредѣлить впередъ всей договорной суммы, но по коимъ можетъ быть опредѣлена какая-либо часть договорной суммы, или-же въ коихъ показывается сумма задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ въ счетъ договорной суммы, писались на актовой бумагѣ, соотвѣтствующей определенной части договорной суммы или суммѣ показанныхъ въ договорѣ задаточныхъ денегъ; при производствѣ же окончательного расчета по договору долженъ уплачиваться пропорціональный всей договорной суммѣ гербовый сборъ, за вычетомъ изъ него стоимости актовой бумаги, на которой первоначально былъ написанъ договоръ.

По вопросу XIV.

По вопросу о принятіи къ производству неоплаченныхъ гербовыми сборомъ объявленій къ торгамъ, Министръ Финансовъ находитъ, что такъ какъ неоплата таковыми сборомъ объявлений, подаваемыхъ или присыпаемыхъ къ торговамъ по договорамъ съ казною, происходитъ или отъ недоразумѣнія лицъ, желающихъ торговаться, или отъ поспѣшности, съ которою иногда подаются или посыпаются таковыя объявленія, а между тѣмъ непринятіе подаваемыхъ и оставленіе безъ движенія присыпаемыхъ къ торговамъ объявлений только потому, что они не оплачены гербовыми сборомъ, можетъ причинить казнѣ убытки въ тѣхъ случаяхъ, когда условія, заявляемыя лицами, подавшими или приславшими таковыя объявленія, оказываются болѣе выгодными для казны противу условій, заявленныхъ другими торговущимися, оплатившими свои объявленія гербовыми сборомъ — то необходимо распространить на торговыя присутствія право давать движеніе и неоплаченнымъ

гербовымъ сборомъ объявленіямъ къ торгамъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи торговъ было дѣлаемо распоряженіе о взысканіи причитающагося съ таковыхъ объявленій гербового сбора; удержаніе-же сего сбора изъ представленнаго при объявлениіи залога было-бы неудобно потому, что залогъ весьма часто представляется процентными бумагами, а невозврашеніе залога до уплаты гербового сбора во многихъ случаяхъ было-бы стѣснительно и убыточно для лицъ, представившихъ залоги.

По вопросу XV.

Изъ разсмотрѣнія вышеизложенныхъ отзывовъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по вопросу о примѣненіи Гербового Устава къ квартирнымъ книжкамъ оказывается, что Министерство Юстиціи и II Отдѣленіе согласны съ заключеніемъ Министерства Финансовъ о томъ, что квартирная книжка съ обозначеніемъ условій найма, какъ составляющія письменный договоръ о наймѣ квартиръ, должны-бы подлежать оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ, что однако по формѣ ихъ неисполнимо; изъятіе-же изъ употребленія квартирныхъ книжекъ оба вѣдомства признаютъ нежелательнымъ въ виду пользы, приносимой этими книжками, такъ какъ онѣ облегчаютъ составленіе письменныхъ договоровъ о наймѣ квартиръ, чрезъ что устанавливаются ясныя и опредѣленныя отношенія между домохозяевами и квартирнанимателями, а вслѣдствіе того значительно уменьшается число недоразумѣній, исковъ и неосновательныхъ споровъ. Въ виду сего Министерство Юстиціи и II Отдѣленіе признаютъ полезнымъ обложить квартирная книжки не пропорціональнымъ, а простымъ 40 коп. гербовымъ сборомъ,

причём II Отделение полагало-бы оплачивать симъ сборомъ всѣ квартирныя книжки, безъ всякаго отношенія къ количеству наемной платы; Министерство-же Юстиціи признаетъ достаточнымъ предоставить эту льготу только для книжекъ о наймѣ недорогихъ квартиръ, именно при годовой наемной платѣ въ 500 рублей. Такъ какъ обложение всѣхъ квартирныхъ книжекъ одинаковымъ 40 коп. гербовымъ сборомъ было бы несправедливо, ибо въ такомъ случаѣ наниматель дорогой квартиры пользовался-бы тою-же льготою, какъ и наемщикъ самой дешевой квартиры, то Министръ Финансовъ съ своей стороны раздѣляетъ мнѣніе Министерства Юстиціи о необходимости ограничить выдачу квартирныхъ книжекъ съ оплатою простымъ гербовымъ сборомъ определенною нормою, по величинѣ наемной платы. Обращаясь къ определенію этой нормы, Министръ Финансовъ находитъ, что такъ какъ поводомъ къ предполагаемому изъятію квартирныхъ книжекъ отъ пропорционального гербового сбора является, между прочимъ, уменьшеніе у мировыхъ судей дѣлъ по спорамъ о наймѣ квартиръ, и какъ судьямъ этимъ подсудны иски и споры на сумму до 500 руб., то оказывается цѣлесообразнымъ разрешеніе найма квартиры при посредствѣ квартирной книжки съ оплатою оной простымъ 40 коп. герб. сборомъ ограничить лишь квартирами, годовая плата за которыхъ не превышаетъ 500 рублей. Самый способъ оплаты долженъ состоять въ наклейкѣ одной 40 к. гербовой марки передъ дѣлаемою въ книжкѣ подписью домовладѣльца и въ погашеніи этой марки тѣмъ, чтобы означенная подпись, или часть оной, проходила чрезъ нижнюю половину марки. Что-же касается дѣлаемыхъ въ квартирныхъ книжкахъ, помѣсячно или въ другіе сроки, расписокъ въ полученіи наемной платы, то въ случаѣ

установленія, въ законодательномъ порядке, оплаты книжекъ, при наемной годовой платѣ не свыше 500 р., простымъ 40 коп. герб. сборомъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, не слѣдуетъ уже взимать 5 к. герб. сбора съ каждой изъ помянутыхъ росписокъ, такъ какъ это было-бы несогласно съ основнымъ правиломъ Гербового Устава, по которому надписи, дѣлаемыя на оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документахъ, свободны отъ сего сбора. Для предупрежденія недоразумѣній о томъ, при наймѣ какихъ именно, по стоимости, квартиръ дозволяется употреблять квартирные книжки, по мнѣнію Министра Финансовъ, было-бы необходимо на обложкѣ нынѣ употребляемой формы квартирныхъ книжекъ означать слова: «для найма квартиръ и другихъ помещеній за годовую плату не свыше 500 руб.» При установлѣніи вышеизложенныхъ правилъ, употребленіе квартирныхъ книжекъ для найма квартиръ съ годовою наемною платою свыше 500 р. должно быть воспрещено, съ предоставлѣніемъ на волю домовладѣльца ограничивающимъ словеснымъ о таковомъ наймѣ договоромъ, или заключать о томъ письменный контрактъ на надлежащей актовой бумагѣ, и затѣмъ въ случаѣ обнаруженія правителъственою, административною или судебнью, властію употребленія квартирной книжки для найма квартиры съ годовою платою свыше 500 р.—долженъ быть взыскиваемъ, согласно ст. 107 Герб. Устава, какъ съ домовладѣльца, такъ и съ квартиронанимателя, съ каждого особо, штрафъ въ 10 разъ противу цѣны того листа актовой гербовой бумаги, на которомъ слѣдовало написать контрактъ о наймѣ квартиры.

Что касается правилъ о паспортахъ, обращеніи съ огнемъ и другихъ полицейскихъ и санитарныхъ постановленій, то правила эти могутъ быть по прежнему печатаемы въ подле-

жащихъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовыи сборомъ квартирныхъ книжкахъ для найма квартиръ съ годовою платою не свыше 500 рублей и отъ усмотрѣнія мѣстной полиціи зависѣть распорядиться, чтобы всѣ вышеупомянутыя правила въ формѣ отдельныхъ оттисковъ были вручаемы квартиронимателямъ при заключеніи письменныхъ контрактовъ о наймѣ квартиръ съ годовою платою свыше 500 руб.

Съ таковыи мнѣніемъ Министра Финансовъ согласился и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.

По вопросу XVI.

На основаніи п. 2 ст. 6 Гербового Устава простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый листъ подлежать выдаваемыя должностными лицами и правительственными, какъ судебными такъ и административными, установленіями частнымъ лицамъ копіи съ разрешеній, определеній и другихъ дѣлопроизводственныхъ бумагъ. Статьею-же 8 Устава постановлено: выписи, кромѣ тѣхъ, которыя по существующимъ правиламъ выдаются на простой или на актовой гербовой бумагѣ, а также съ контрактовъ, договоровъ, условій или обязательствъ, какъ выдаваемыя договаривающимся лицамъ, такъ и предъявляемыя къ засвидѣтельствованію, облагать простымъ гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за каждый листъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подлинные акты или документы оплачены гербовою пошлиною не менѣе 40 коп. съ листа и въ 5 коп. за листъ, когда самые акты оплачены пошлиною менѣе 40 коп. съ листа.

При сопоставленіи сихъ статей возникаетъ сомнѣніе, должны-ли быть облагаемы гербовыи сборомъ копіи съ дѣ-

лопроизводственныхъ бумагъ, равно копіи съ разнаго рода аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ учебными заведеніями, при засвидѣтельствованіи оныхъ нотаріусами. Съ одной стороны о копіяхъ съ таковыхъ бумагъ не упомянуто въ ст. 8, въ коей исчислены тѣ документы, копіи съ которыхъ оплачиваются сборомъ при засвидѣтельствованіи; съ другой-же стороны п. 2 ст. 6, по буквальному своему смыслу, относится лишь къ копіямъ, выдаваемыхъ частному лицу присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, а не къ копіямъ, предъявляемымъ самими частными лицами для засвидѣтельствованія. Имѣя въ виду необходимость устранить это сомнѣніе и принимая во вниманіе, что по существу дѣла засвидѣтельствованіе вѣрности копіи есть то именно дѣйствіе должностнаго лица, которое придаетъ копіи dokumentальный характеръ, такъ что засвидѣтельствованіе это составляетъ для частнаго лица не менѣе важную услугу со стороны правительства, чѣмъ самая выдача копіи, Министръ Финансовъ находитъ необходимымъ дополнить Гербовый Уставъ правиломъ, въ силу коего копіи со всякаго рода документовъ и бумагъ, при засвидѣтельствованіи нотаріусомъ должны быть оплачивамы гербовымъ сборомъ въ томъ-же размѣрѣ, который установленъ статьею 8 Устава для копій съ контрактовъ, договоровъ, условій и обязательствъ.

Вмѣсть съ тѣмъ Министръ Финансовъ находитъ справедливымъ установить, примѣняясь къ смыслу ст. 8, что копіи съ тѣхъ документовъ и бумагъ, подлинные экземпляры коихъ изъяты отъ гербового сбора, также неподлежать сему сбору.

Заключеніе
Министра
Финансовъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Министръ Финансовъ полагалъ-бы: въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1874 г., сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія:

1) Статью 8 дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

«Свидѣтельствуемыя нотаріусами и другими должностными лицами копіи со всякою рода документовъ и бумагъ, за исключеніемъ тѣхъ, подлинные экземпляры коихъ отъ сбора изыгнуты, подлежатъ простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый листъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подлинные документы и бумаги оплачены гербовымъ сборомъ не менѣе 40 коп. за листъ и 5 коп. за листъ, когда самыя бумаги и документы оплачены сборомъ менѣе 40 коп. съ листа.»

2) Статью 9-ю дополнить двумя пунктами:

«п. 7) Торговыя маклерскія записки».

«п. 8) Цертепартіи (договоры о наймѣ кораблей подъ грузы).»

3) Статью 13 дополнить новымъ пунктомъ:

«п. 6) Квитанціи, выдаваемыя обществами для транспортированія кладей, железнymi дорогами и пароходчиками отправителямъ грузовъ, и дорожныя свидѣтельства, выдаваемыя транспортными обществами извощикамъ, когда сумма вознагражденія за перевозку грузовъ составляетъ болѣе 5 руб.»

4) Статью 15 изложить такъ: «Пропорціональному гербовому сбору подлежать:

1) векселя, заемныя письма безъ заклада движимаго имущества, подписанные должниками счеты и вообще акты и документы по личнымъ долговымъ обязательствамъ (необезпеченнымъ залогомъ имущества);

2) акты и документы по домовымъ обязательствамъ обезпеченымъ залогомъ процентныхъ бумагъ, варрантовъ, товарозалоговыхъ свидѣтельствъ и другихъ бумагъ;

и 3) акты и документы по домовымъ обязательствамъ, обезпеченымъ залогомъ движимыхъ имуществъ, на суммы свыше 5 рублей».

5) Оглавленіе Отдѣленія I-го, Главы 3-й изложить такъ: «о пропорціональномъ гербовомъ сборѣ съ актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ и по обязательствамъ подъ залогъ движимыхъ имуществъ».

6) Оглавленіе Отдѣленія II-го, Главы 3-й изложить такъ: «О пропорціональномъ гербовомъ сборѣ съ актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ и обязательствъ подъ залогъ движимыхъ имуществъ».

7) Статью 18-ю изложить такъ:

«При выдачѣ въ предѣлахъ Имперіи или присылкѣ изъ заграницы векселя въ нѣсколькихъ образцахъ, каждый изъ нихъ подлежитъ оплатѣ герб. сборомъ соотвѣтственно суммѣ векселя, но образецъ векселя, отправляемый единственно для акцептациі, можетъ быть писанъ безъ оплаты герб. сборомъ, съ тѣмъ однако, чтобы оборотная сторона его была перечеркнута такъ, чтобы на ней не оставалось мѣста для надписей, и чтобы вверху, на лицевой сторонѣ векселя, сдѣлана была надпись: «выданъ единственно для акцептациі».

8) Ст. 20 дополнить примѣчаніемъ:

«Изъ сего правила исключаются договоры о наймѣ въ городахъ квартиръ и другихъ помѣщеній, заключаемые въ формѣ квартирныхъ книжекъ на отпечатанныхъ бланкахъ, каковые договоры подлежатъ оплатѣ простымъ гербовыми сборомъ въ 40

коп. (независимо отъ числа печатныхъ листовъ), если годовая плата за наемъ квартиры или иного помѣщенія не свыше 500 руб.»

9) Статью 25 изложить такъ:

«Если при заключеніи договора нельзѧ опредѣлить впередъ слѣдующей по оному суммы (напримѣръ, если въ немъ предположено только ставить материалы по договорной цѣнѣ въ такомъ количествѣ, какое впослѣствіи потребуется, или производить работы по назначенію мѣста или лица, оными распоряжающагося), то взыскивается лишь простой гербовый сборъ въ 40 коп., съ тѣмъ чтобы при производствѣ окончательного разсчета по договору быль уплачены пропорциональный гербовый сборъ за вычетомъ изъ него суммы уплаченного простаго сбора. *Въ тѣхъ случаяхъ, когда по договору можетъ быть определена впередъ какая-либо часть договорной суммы или сумма задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ въ счетъ договорной суммы, при самомъ заключеніи такого договора взыскивается гербовый сборъ пропорционально болѣе изъ двухъ вышеозначенныхъ суммъ; при производствѣ же окончательного разсчета по договору взыскивается, сверхъ того, разница между уплаченнымъ сборомъ и тѣмъ, который причитается съ окончательно определившейся суммы договора.*»

10) Статью 43 изложить такъ:

«Освобождаются отъ гербового сбора по дѣламъ, актамъ и документамъ разнаго рода, а также при совершенніи долговыхъ обязательствъ и другихъ сдѣлокъ: кочующіе и бродячіе инородцы въ Сибири, Киргизы въ областяхъ Акмолинской, Тургайской, Семипалатинской и Уральской и Самоѣды, обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, за исключеніемъ дѣлъ по искамъ между сими инородцами и

другими лицами; тъ-же изъ кочевыхъ инородцевъ, которые заключаютъ обязательства, требующія осѣдлого ихъ, въ данномъ мѣстѣ, жительства, подлежатъ гербовому сбору на общемъ основаніи».

11) Статью 45 пунктъ 6 изложить такъ:

«Въ Императорской Академіи Наукъ и подвѣдомственныхъ оной музеяхъ, библиотекъ и обсерваторіяхъ Главной Физической, Виленской Астрономической и Пекинской Магнитной, во всѣхъ вообще правительственныхъ ученыхъ учрежденіяхъ и въ Императорской Публичной Библиотекѣ, а равно и въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ учрежденій и заведеній, или опредѣленія на службу въ нихъ».

12) Статью 53 дополнить двумя пунктами:

п. 3) Квитанціи, выдаваемыя Обществами для транспортированія кладей, желѣзными дорогами и пароходчиками отправителямъ грузовъ, и дорожныя свидѣтельства, выдаваемыя транспортными Обществами извощикамъ, когда сумма вознагражденія за перевозку грузовъ составляетъ не болѣе 5 руб.»

«п. 4) Акты и документы по домовымъ обязательствамъ, обеспеченнымъ залогомъ движимыхъ имуществъ, на суммы не болѣе 5 руб.»

13) Статьи 60 пунктъ 13 изложить такъ:

«Медицинскія свидѣтельства о болѣзни, выдаваемыя лицамъ, призываляемъ для исполненія на судѣ обязанностей присяжныхъ засѣдателей, свѣдущихъ людей и свидѣтелей, а равно и медицинскія свидѣтельства, представляемыя студентами Университетовъ, воспитанниками и учащимися

начальству учебныхъ заведеній въ удостовѣреніе тою, что они по болѣзни не могутъ явиться на лекціи или въ классы, на экзамены и изъ отпуска».

14) Ст. 64 пунктъ 3 изложить такъ:

«Прошенія, подаваемыя въ Комитетъ о Раненыхъ отъ лицъ, подлежащихъ его покровительству, и въ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ — отъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи пенсіи изъ суммъ онаго, *равно какъ приложенія къ онymъ*, а также разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги».

15) Ст. 64 пунктъ 5 изложить такъ:

«Подаваемыя вышепоименованными нижними чинами и служителями прошенія объ опредѣленіи на службу, объ увольненіи въ отпускъ или отставку, о выдачѣ въ томъ свидѣтельствъ или аттестатовъ, о водвореніи, о выдачѣ пособій и объ удовлетвореніи жалованьемъ или пенсіею, прошенія ихъ женъ, вдовъ и дочерей сиротъ о выдачѣ пособій или пенсій и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги, *а равно прошенія о выдачѣ удостовѣреній о поведеніи и небытности подъ судомъ, необходимыхъ для исходатайствованія такихъ пенсій и пособій, и самыя сіи удостовѣренія*».

16) Ст. 64 пунктъ 7 изложить такъ:

«Прошенія о пенсіяхъ, о вдовьемъ и сиротскомъ жалованьѣ и о принятіи дѣтей на службу, подаваемыя вдовами и сиротами офицеровъ, на инвалидномъ содержаніи находившихся, и чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ, *равно какъ и приложенія къ онymъ*, а также разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги».

17) Статью 73 дополнить двумя примѣчаніями:

ПРИМѢЧАНІЕ 3. «Въ случаѣ присылки въ правительственныя установленія или же къ должностнымъ лицамъ Имперіи отъ проживающихъ за границей иностранцевъ, вовсе неоплаченными или невполнѣ оплаченными гербовымъ сборомъ, такихъ прошеній или другихъ бумагъ и документовъ, которые подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ по правиламъ сего Устава, всѣ таковые прошенія, бумаги и документы оставляются безъ послѣдствій впередъ до оплаты оныхъ причитающимся гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ случаевъ въ прим. 2 къ настоящей статьѣ означенныхъ».

ПРИМѢЧАНІЕ 4. «Неоплаченные гербовымъ сборомъ объявленія подаваемыя или присылаемыя ко всякого рода тортамъ по договорамъ съ казною (если таковыя объявленія удовлетворяютъ остальнымъ требованіямъ закона), должны быть принимаемы къ разсмотрѣнію всѣми производящими торги мѣстами и лицами и таковыми объявленіямъ дается законное движение наравнѣ съ объявленіями, оплаченными гербовымъ сборомъ; по окончаніи же торговъ немедленно должно быть дѣлаемо распоряженіе о взысканіи, установленнымъ порядкомъ, недопустившаго гербового сбора съ тѣхъ лицъ, которыми присланы или поданы вовсе неоплаченные или не вполнѣ оплаченные симъ сборомъ объявленія.»

18) Примѣчаніе къ ст. 77 изложитъ такъ:

«Подписанные должниками счеты, равно какъ билеты (или замѣняющіе ихъ документы), выдаваемые заемщикамъ Ссудными Казнами и Обществами для заклада движимыхъ имуществъ, могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ и

посредствомъ приложения соотвѣтствующаго количества марокъ, съ соблюденіемъ правила, установленнаго въ ст. 92».

19) Статью 77 дополнить примѣчаніемъ:

ПРИМѢЧАНИЕ 2. «*Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ присутственными мѣстами и должностными лицами или при участіи таковыхъ мѣстъ и лицъ, могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ и посредствомъ приложения соотвѣтствующаго количества марокъ, при чёмъ на помянутыя мѣста и лица возлагается отвѣтственность въ томъ, чтобы при самомъ написаніи означенныхъ актовъ было наклеено на нихъ требуемое симъ Уставомъ число гербовыхъ марокъ.»*

20) Ст. 83 пунктъ 2 изложить такъ:

«п. 2) по простымъ векселямъ, по образцамъ переводныхъ векселей, не требующимъ акцептации, по заемнымъ письмамъ и другимъ личнымъ долговымъ обязательствомъ — представлениемъ при явкѣ ихъ къ засвидѣтельствованію въ Россіи гербового сбора въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ стоимости того разбора гербовой бумаги, на которой слѣдовало-бы, по правиламъ сего Устава, написать документъ.....»

Изложенія предположенія Министръ Финансовъ имѣть честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Министръ Финансовъ,

Статсъ-Секретарь *Рейтернъ.*

Помощникъ Предсѣдателя Податной Комиссіи,

Сенаторъ *Гирсъ.*

ЖУРНАЛЪ ОСОБОЙ КОММИССИИ

ДЛЯ РАЗСМОТРѦНІЯ ВОПРОСОВЪ, ВОЗНИКАЮЩИХЪ ПРИ
ПРИМѦНЕНИИ УСТАВА О ГЕРБОВОМЪ СБОРѦ.

№ 255.
№ 527.

Засѣданіе 28 Сентября 1877 года.

О дополненіи Алфавитнаго Перечня.

При Указѣ Правительствующаго Сената отъ 28 Мая 1875 г. распубликованъ составленный Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію со всѣми Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, Алфавитный Перечень актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ. Въ означенномъ Указѣ между прочимъ выражено, что, согласно ст. 5 Устава о гербовомъ сборѣ, о всѣхъ документахъ, въ Алфавитномъ Перечнѣ непоименованныхъ, должно быть сообщаемо Министерству Финансовъ тѣмъ вѣдомствомъ, коимъ существованіе такового документа будетъ усмотрѣно, съ тѣмъ чтобы, по соглашенію Министра Финансовъ

сь означеннимъ вѣдомствомъ, былъ разрѣшаемъ вопросъ, подлежать ли сіи документы оплатѣ гербовымъ сборомъ или нѣтъ, и чтобы сообразно сему соглашенію Министромъ Финансовъ было представлено въ Правительствующій Сенатъ о надлежащемъ дополненіи Алфавитнаго Перечня.

На основаніи сего и въ виду значительного числа дополненій и измѣненій, которыя надлежало сдѣлать въ Алфавитномъ Перечнѣ, состоящая при Министерствѣ Финансовъ Особая Коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, составила новое дополненное и исправленное изданіе означенного Перечня, въ которое вошли измѣненія и дополненія со времени введенія въ дѣйствіе Устава о гербовомъ сборѣ, т. е. съ 1-го Іюля 1875 г. по 1-е Апрѣля 1876 г. Таковое изданіе Алфавитнаго Перечня было расpubликовано при Указѣ Правительствующаго Сената отъ 30 Іюля 1876 г. (Собр. Узаконен. и Правит. Распоряж. 1876 г. № 71).

Со времени опубликованія сего послѣдняго изданія Алфавитнаго Перечня, на разсмотрѣніе Особой Коммиссіи поступило значительное число вопросовъ, возбужденныхъ различными вѣдомствами, относительно обложенія гербовымъ сборомъ и изъятія отъ него нѣкоторыхъ документовъ, непоименованныхъ въ означенномъ Перечнѣ. По разрѣшеніи сихъ вопросовъ оказалось необходимымъ дополнить названный Перечень нѣкоторыми документами, а такъ какъ въ настоящее время число такихъ документовъ уже довольно значительно, то Коммиссія и признала болѣе удобнымъ, вместо отдѣльного опубликованія таковыхъ дополненій и измѣненій, составить новое изданіе всего Перечня, включивъ въ оное измѣненія и дополненія съ 1-го Апрѣля 1876 г. по 1-е Іюля 1877 г.

Составленный такимъ образомъ проектъ Алфавитнаго Перечня Коммиссія полагаетъ, согласно ст. 5 Устава о гербовомъ сборѣ и указу Правительствующаго Сената 28 Мая 1875 г., представить въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Настоящій Журналъ и приложенный къ оному дополненный по 1 Іюля 1877 года Алфавитный Перечень Коммиссія опредѣлила представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

A. Гирсъ.

Я. Скропышиевъ.

А. Лясковскій.

С. Ольхинъ.

А. Штодѣбъ.

Н. Пасецкій.

АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ,

ПОДЛЕЖАЩИХЪ ГЕРБОВОМУ СБОРУ

и

ОТЪ НЕГО ИЗЪЯТЫХЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ ДЛЯ РУКОВОДСТВА ПРИ ПРИМѢНЕНИИ
УСТАВА,

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО 17 АПРѢЛЯ 1874 ГОДА

И ДОПОЛНЕННЫЙ по 1 июля 1877 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

1877.

ДОКУМЕНТЫ ПІДПІСКОВІ

INTERVIEWING THEORIES

Г-ПУЗАПЛ-Г

ан и за сінійтогод зе-ферт и зеңжекиң си
затында да имелди, жетиң пілесоад-
жырі ахынтарын ахыншаттын ыткесін
(шомаңтап шілдегінде) даралғадын, тиң
затында да имелди, жетиң пілесоад-
ЧАСТЬ I.
жырі ахынтарын ахыншаттын ыткесін

ЧАСТЬ I.

Акты и документы, подлежащіе гербовому сбору, и изъятія отъ сего сбора по роду дѣлъ или по содержанію актовъ и документовъ.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
4	акты на пріобрѣтеніе необходимыхъ жезльз- ныхъ дорогамъ земель и строеній:	изъяты.	49.
5	— о земляхъ, обмѣниваемыхъ землевладѣль- цами, вслѣдствіе поземельного устройства водворенныхъ на ихъ земляхъ крестьянъ:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	9, п. 4.
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к. за листъ.	
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу-	20 п. 1) 21— 23, 28, 38—42.
			маги.
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	9, п. 2.
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к. за листъ.	

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
6	1) Акты медико-полицейскіе и судебнно-медицинскіе, выдаваемые по требованію частныхъ лицъ	40 к. за листъ.	6, п. 11).
	Изъ нихъ:		
	а) медицинскія свидѣтельства о состояніи здоровья малолѣтнихъ, опредѣляемыхъ въ учебныя заведенія	изъяты.	45. п. 6).
	б) медицинскія свидѣтельства о болѣзни, выдаваемыя лицамъ, призываляемымъ для исполненія на судѣ обязанностей присяжныхъ засѣдателей, свѣдущихъ людей и свидѣтелей	изъяты.	60, п. 13).
	2) — судебнно-медицинскіе и врачебно-полицейскіе по освидѣтельствованію умалишенныхъ и по осмотру разныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній:		
	а) составляемые независимо отъ желанія частныхъ лицъ	изъяты.	44.
	б) выдаваемые по требованію частныхъ лицъ .	40 к. за листъ.	6, п. 11).
	— о мѣнѣ (размѣнѣ, обмѣнѣ) имуществъ — см. Договоры о мѣнѣ (№ 58, 59).		
7	— обѣ освидѣтельствованіи поставленныхъ въ казну матеріаловъ и произведенныхъ работъ:		
	а) выдаваемые подрядчикамъ и поставщикамъ	40 к. за листъ.	6, п. 2 в.
	б) оставляемые при дѣлахъ правительственныхъ установлений и должностныхъ лицъ.	изъяты.	44.
8	— и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства или удостовѣряющіе исполненіе обязательства въ полномъ его соста-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	вѣ или въ части (какъ-то: платежныя рас- писки, счеты, удостовѣряющіе получение де- негъ, товаровъ или другаго имущества и т. п.), когда они выдаются или по обязатель- ствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ:		
	на суммы болѣе 5 руб.	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	на суммы не болѣе 5 руб.	изъяты.	53, п. 1).
	см. также— Росписки (220), Счеты (239)		
9	Акты о передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, права на получение $5\frac{1}{2}$ процентнаго не- прерывнаго дохода и непрерывно-доходныхъ билетовъ Крестьянскаго земельнаго банка Лифляндской губерніи	40 к. за листъ.	6, п. 4).
10	— о переуступкѣ и продажѣ поезуитскихъ имѣній	по разбору актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 24, 28, 29, 38 —42.
11	— о принятіи нотаріусомъ документовъ на храненіе:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к. за листъ.	} 9, п. 6).
—	— <i>регуляціонные</i> — см. Купчія крѣпости (№ 166).		
12	— <i>учредительные</i> заставнало владѣнія (губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 24, 31, 32, 40—42.
13	— <i>учредительные</i> обѣ установлениія родового фidei-commissa (губ. Остзейск.)	40 к. за листъ.	6, п. 6).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
14	<p>Сверхъ того — <i>разнаю рода Акты и документы:</i></p> <p>а) По долговымъ обязательствамъ личнымъ и по ссудамъ подъ залогъ движимыхъ имуществъ</p> <p>б) По прочимъ имущественнымъ сдѣлкамъ, какъ между частными лицами, такъ и съ казною, а также по сдѣлкамъ о личномъ наймѣ:</p> <p>на суммы менѣе 50 руб.</p> <p>на суммы не менѣе 50 руб.</p> <p>в) Акты и документы о покупкѣ процентныхъ всякаго рода бумагъ вѣдомствомъ Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и Удѣловъ изъ суммъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и другихъ</p> <p>см. также Договоры (№ 46—92), Документы по производству частной золотопромышленности (№ 108 а), Записи (№ 130—142), Контракты (№ 149—151), Обязательства (№ 190—192), Условія (№ 252, 253).</p> <p>— Акцизы: питейный, съ сахарнаго песка, съ табаку, съ соли—см. Документы (№ 113, 116, 117, 119).</p>	<p>по разборамъ вексельной бу- маги.</p> <p>5 к. за листъ.</p> <p>по разборамъ актовой бу- маги.</p>	<p>15—19, 23— 25, 34, 41, 42. Выс. пов. 6 Марта 1875 г.</p> <p>14 п. 1) и 4).</p> <p>20 п. 1) и 4), 21—25, 27— 33, 35, 38— 42.</p> <p>изъяты. Выс. пов. 28 Мая 1875 г.</p>
15	<p>Акціи, паи, облигациі, закладные листы и временные свидѣтельства на таковыя бумаги (въ томъ числѣ и соотвѣтствующія временными свидѣтельствамъ квитанціи и росписки)—<i>русскихъ</i> всякаго рода торговыхъ, про-</p>		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	мышленныхъ, желѣзно-дорожныхъ и кредит- ныхъ обществъ и товариществъ, писанные на русскую либо на иностранную валюту, какъ при первоначальномъ выпускѣ ихъ, такъ и при замѣнѣ впослѣдствіи бумагъ на предъявителя именными, и обратно, а также бумагъ старыхъ новыми:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к.	за каждый ну- меръ таковыхъ бумагъ.
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к.	10, п. 1).
	Изъ нихъ:		
	а) бумаги, выпускаемыя взамѣнѣ времен- ныхъ на нихъ свидѣтельствъ, уже опла- ченныхъ гербовымъ сборомъ,—при семъ выпускѣ (но не при замѣнѣ бумагъ на предъявителя именными и обратно, или старыхъ новыми)		изъяты. 10, п. 1) прим.
	и б) облигациія желѣзно-дорожныхъ обществъ, оставленныя правительствомъ по опредѣ- ленной цѣнѣ за собою, для выпуска ихъ за свой счетъ, по своему усмотрѣнію,— при первоначальномъ выпускѣ (но не при замѣнѣ облигаций на предъявителя имен- ными и обратно, или старыхъ новыми).		изъяты. 55.
16	Акціи, облигациіи и фонды иностранные, а также временные свидѣтельства на таковыя бумаги, при поступлениі ихъ въ обращеніе въ Имперіи:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к.	за каждый ну- меръ таковыхъ бумагъ.
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к.	10, п. 2).
	Акціи — см. также Дубликаты (№ 122), Купонные листы (№ 164).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статья устава, опредѣляющая размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	— Апеляціонныя жалобы, свидѣтельства — см. Судопроизводственныя бумаги (№ 234, i, к., А).		
	— Арендныя договоры — см. Договоры о наймѣ имуществъ (№ 60).		
	— Ассигновки выдаваемыя золотопромышленни- камъ — см. Документы по частной золото- промышленности (№ 108, б).		
	— выдаваемыя покупателямъ соли — см. До- кументы по акцизу съ соли (117, а).		
	— Аттестаты о построеніи и измѣреніи кораблей — см. Документы корабельные (№ 110, а).		
	— Аттестаты иностраннымъ ремесленникамъ — см. Документы ремесленные (№ 115, а).		
17	— о службѣ и указы объ отставкѣ, выда- ваемые при выходѣ въ отставку лицамъ, служившимъ по гражданскому, военному или морскому вѣдомствамъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	Изъ нихъ:		
	аттестаты, билеты и всякаго рода свидѣ- тельства объ увольненіи въ отпускъ или отставку низшихъ воинскихъ чиновъ регу- лярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, низшихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (въ томъ числѣ и низшихъ служи- телей придворнаго вѣдомства).		
		изъяты.	64, п. 5).
	— Аттестаты по таможеннымъ дѣламъ — см. Документы таможенные (№ 120, а).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
18	Аттестаты , дипломы и свидѣтельства <i>училищ- ныхъ совѣтовъ</i> , педагогическихъ совѣтовъ и учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, обѣ- окончаніи курса наукъ, о выдержаніи ис- пытанія и т. п.	изъяты.	45, п. 6).
Б.			
—	Безсрочные паспорты — см. Паспорты (№ 197 п. 43).		
—	Билеты адресные — см. Паспорты (№ 197, п. 1).		
19	— на наемъ городскихъ <i>амбаровъ</i> , выдаваемые мѣстами городского общественнаго управ- ленія, для представлениія въ правительст- венные установленія.	40 к.	6, п. 3).
—	на <i>вклады</i> — см. Свидѣтельства на вклады (№ 227 п. 4).		
—	<i>Егермейстерской Конторы</i> на производ- ство охоты на казенныхъ земляхъ — см.		
	Документы по лѣсному вѣдомству (№ 111, в).		
—	на <i>жительство</i> — см. Паспорты (№ 197, п. 2, 5, 8, 19, 24, 25, 26, 40, 41).		
20	— на торговыя и промышленныя <i>заведенія</i> (подлежать особымъ сборамъ по Уст. о пошл., прод. 1868 г., Пол. о пошл. за пр. торг. и пром. ст. 28).	изъяты.	49.
—	<i>закладные</i> — см. Акціи (№ 15).		
—	обезпечиваемые <i>залогомъ</i> движимаго или недвижимаго имущества — см. Обязатель- ства долговыя (№ 190).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статья устава, опредѣляющая размѣръ и спо- собъ исчисления гербового сбора или изъятіе отъ него.
21	Билеты на занятіе лавокъ, балагановъ, погре- бовъ и прочихъ торговыхъ помѣщеній на учрежденныхъ въ городахъ и селеніяхъ ярмаркахъ. (Уст. торг. ст. 2816 — 2819).	40 к.	6, п. 3).
—	— на вырубку лѣса и заготовленіе издѣлій изъ казенныхъ дачъ и на сухопутную пере- возку лѣсныхъ издѣлій — см. Документы по лѣсному вѣдомству (№ 111, а).		
22	— <i>непрерывно-доходные</i> крестьянскаго позе- мельнаго Банка Лифляндской губерніи . . .	изъяты.	54.
23	— на право <i>обхода</i> въ Ладожскомъ каналѣ (т. XII ч. I Уст. пут. сообщ. ст. 238) . . .	40 к.	6, п. 2) в.
24	— обѣ <i>освидѣтельствованій</i> барокъ (Уст. пут. сообщ., ст. 188 п. 1)	40 к.	6, п. 2) в.
—	— на <i>отлучки</i> — см. Паспорты (№ 197, п. 3, 4, 9 — 15, 17, 21, 22, 28).		
—	— <i>переводные</i> — см. Переводы (№ 200).		
25	— <i>позволительные</i> (отъ цензуры) на напечатаніе книги	изъяты.	59.
26	— на полученіе периодическихъ изданій, вы- даваемые издателями подписчикамъ, а также билеты, выдаваемые почтовыми управлениями на полученіе какъ русскихъ такъ и ино- странныхъ периодическихъ изданій, если подписная цѣна болѣе 5 руб.	5 к. за листъ.	13, п. 3).
27	— отъ почтамтовъ, почтовыхъ конторъ и прочихъ почтовыхъ учрежденій, выдавае- мые желающимъ получать съ почты, чрезъ довѣренныхъ лицъ, корреспонденцію всякаго рода.	изъяты.	57, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
28	Билеты и виды на производство рыбнаго и тю- леныяго промысла (въ Каспійскомъ и Чер- номъ моряхъ)	40 к.	6, п. 2) в.
—	— о приемѣ цѣнностей на храненіе — см. Росписки сохранныя (№ 225).		
—	— см. также Документы по акцизу съ соли (№ 117, б).		
—	Бодмерея — см. Договоры о бодмереѣ (№ 46).		
—	Брачные договоры или записи (губ. Остзейск.) — см. Договоры (№ 47).		
—	Бумаги , выдаваемыя должностными лицами и правительственными установлениями част- нымъ лицамъ — см. Разрѣшительныя бу- маги (№ 215).		
—	Бумаги , подаваемыя частными лицами въ при- сутствія мѣста и должностнымъ лицамъ — см. Прошенія (№ 209).		
—	— судопроизводственныя — см. Судопроизвод- ственныя (№ 234).		
29	— при которыхъ препровождаются въ поли- цейскія мѣста для выдачи просителю опла- ченные имъ уже гербовымъ сборомъ копіи, расчеты и т. п.	40 к. за листъ.	
B.			
—	Варранты — см. Свидѣтельства товароскла- дочныя (№ 230), Договоры поссудамъ подъ залогъ (№ 86).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Вводные листы—см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, р). А).		
30	Векселя простые и переводные, всѣ образцы .	по разборамъ вексельной бу- маги.	15 — 19, 23, 34, 41.
	Образецъ векселя, отправляемый единственно для акцептациі, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 18 Устава	изъять.	18.
—	Виды на жительство—см. Паспорты (№ 197, п. 24, 25, 26).		
—	— на плаваніе—см. Документы корабельные (№ 110, б).		
31	— выдаваемые хозяевамъ барокъ, ихъ прикащикамъ и лоцманомъ отъ начальниковъ дистанций <i>Пут. Сообщ.</i>	40 к.	6, п. 2) в.
—	Вклады — см. Свидѣтельства на вклады (№ 227, п. 4).		
—	Владѣнныя записи—см. Акты (№ 1), Купчія крѣпости (№ 166).		
—	Возраженія—см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, в) А).		
—	Временные свидѣтельства на акціи, облигациі и проч.—см. Акціи (№ 15, 16).		
—	— на отлучки и отстрочки—см. Паспорты (№ 197, п. п. 4, 54—57, 60).		
—	— на поднятіе русскаго флага — см. Документы , выдаваемые посольствами и др. (№ 114).		
—	Выдѣлы—см. Записи отдельныя (№ 137).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статы устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Выкупные договоры, выкупныя сдѣлки—см. Договоры (№ 48—50).		
32	Выписи изъ центральныхъ Архивовъ въ Западныхъ губерніяхъ (подлежать особому сбору по п. 11 прил. къ ст. 81 т. II ч. 1).	изъяты.	49.
—	изъ метрическихъ книгъ — см. Метрическія свидѣтельства (№ 174).		
33	изъ метрическихъ книгъ состоящей при Правительствующемъ Сенатѣ Метрики (подлежать особому сбору по ст. 428 Т. I. ч. 2, учр. Прав. Сен.)	изъяты.	49.
34	изъ актовыхъ книгъ Нотаріусовъ Окружныхъ Судовъ:		
1)	По актамъ, подлежащимъ утвержденію Старшаго Нотаріуса:		
а)	если актъ подлежитъ гербовому сбору не менѣе 40 к. за листъ	40 к. за листъ.	8.
б)	если актъ подлежитъ гербовому сбору менѣе 40 к. за листъ	5 к. за листъ.	8.
в)	если актъ изъять отъ гербового сбора .	изъяты.	8, 66.
2)	по актамъ нотаріальныимъ, не подлежащимъ утвержденію Старшаго Нотаріуса:		
а)	главный экземпляр (Пол. о Нот. ч. ст. 195, 196):		
аа)	по актамъ, подлежащимъ пропорціональному гербовому сбору	по разборамъ актовой или вексельной бумаги—по роду акта.	8, 15—42.
бб)	по актамъ, подлежащимъ простому гербовому сбору въ 40 к. за листъ	40 к. за листъ.	8.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статыи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	вв) по актамъ, подлежащимъ простому гер- бовому сбору въ 5 к. за листъ.	5 к. за листъ.	8.
	гг) по актамъ, изъятымъ отъ гербового сбора	изъяты.	8, 66.
	б) прочие экземпляры выписей, а также вто- ричныя и посльдующія выписи:		
	аа) по актамъ, подлежащимъ гербовому сбо- ру не менѣе 40 к. за листъ	40 к. за листъ.	8.
	бб) по актамъ, подлежащимъ гербовому сбо- ру менѣе 40 к. за листъ.	5 к. за листъ.	8.
	вв) по актамъ, изъятымъ отъ гербового сбора	изъяты.	8, 66.
35	Выписи изъ крѣпостныхъ книгъ <i>Нотаріаль- наго Архива</i> :		
	1) Главный экземпляръ (Пол. о Нотар. части, ст. 195, 196):		
	а) по актамъ, подлежащимъ пропорціональ- ному гербовому сбору	по разборамъ актовой или вексельной бумаги — по роду акта.	8, 20 п. 1) и 3), 21 — 24, 28 — 32, 34, 37 — 42.
	б) по актамъ, подлежащимъ простому гер- бовому сбору въ 40 к. за листъ.	40 к. за листъ.	8.
	в) по актамъ, подлежащимъ простому гер- бовому сбору въ 5 к. за листъ	5 к. за листъ.	8.
	г) по актамъ, изъятымъ отъ гербового сбора	изъяты.	8, 66.
	д) по актамъ, совершоннымъ прежнимъ по- рядкомъ у крѣпостныхъ дѣлъ и пред- ставленнымъ для внесенія въ крѣпостную книгу и для отмѣтки въ реестрѣ крѣ-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	постныхъ дѣлъ, выдаваемыя взамѣнъ под- линныхъ актовъ, оставляемыхъ въ Нотаріальномъ Архивѣ (Выс. утв. 27 июня 1867 г. правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Пол. о Нот. части, ст. 9).	изъяты.	51, п. 2).
2)	Прочіе экземпляры, вторичныя и послѣдую- щія выписи:		
	а) по актамъ, подлежащимъ гербовому сбо- ру не менѣе 40 к. за листъ	40 к. за листъ.	8.
	б) по актамъ, подлежащимъ гербовому сбору менѣе 40 к. за листъ	5 к. за листъ.	8.—
	в) по актамъ, изъятымъ отъ гербоваго сбора.	изъяты.	8, 66.
36	Выписи изъ записныхъ крѣпостныхъ и явоч- ныхъ книгъ (въ судебнѣхъ мѣстахъ преж- няго устройства):		
	а) по актамъ, подлежащимъ гербовому сбо- ру не менѣе 40 к. за листъ.	40 к. за листъ.	8.
	б) по актамъ, подлежащимъ гербовому сбо- ру менѣе 40 к. за листъ	5 к. за листъ.	8.
	в) по актамъ, изъятымъ отъ гербоваго сбора.	изъяты.	8, 66.
37	Выписки изъ решеній судебнѣхъ мѣстъ и другихъ правительственныхъ установлений, выдаваемыя частнымъ лицамъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
38	— изъ Журнала Старшаго Нотаріуса, обѣ отказъ въ утвержденіи предъявленной вы- писи (Нотар. Пол. ст. 175)	40 к. за листъ.	6, п. 2) а.
39	Вѣдомости, представляемыя ежемѣсячно аку- шерами, о числѣ принятыхъ бабками мла- денцевъ (Уст. Врач. ст. 151)	изъяты.	44.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Вѣдомости о производительной силѣ песочно-сахарныхъ заводовъ — см. Документы по акцизу съ сахарнаго песка (№ 116, а).		
40	— о фабрикахъ и заводахъ, представляемыя ежегодно въ Министерство Финансовъ (Уст. Фабр. ст. 32)	изъяты.	44.
—	Вѣновыя записи (въ губ. Черниговской и Полтавской) — см. Записи (№ 131).		
—	Вѣрющія письма — см. Довѣренности (№ 45).		
Г.			
41	Грамоты о внесеніи дворянскихъ родовъ въ родословную книгу, выдаваемыя Дворянскими депутатскими собраниемъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
—	— на почетные титулы, на почетное гражданство, на жалованыя имѣнія — см. Акты , выдаваемые Департаментомъ Герольдіи (№ 3).		
Д.			
42	Данныя (Т. X, ч. I ст. 1508):		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ	20 п. 1), 21—
43	Данныя:	актовой бу-	23, 28, 38—42.
	а) — на земельные участки, передаваемые въ собственность Генераловъ, Штабъ и Оберъ-Офицеровъ и классныхъ чиновниковъ ка-	маги.	

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	зачыхъ войскъ: Донскаго, Кубанскаго, Тер- скаго, Астраханскаго и Оренбургскаго	40 к.	за листъ. Выс. пов. 23 Апр. 1870 г., 11 Авг. 1873 г., 17 Апр. 1874 г. и 18 Янв. 1875 г.
б)	Данныя на земли, состоявшія въ пользованіи бывшихъ оружейниковъ и мастеровыхъ за- водовъ Тульскаго, Ижевскаго, Сестрорѣц- каго и Райловскаго	изъяты.	66, п. 3).
в)	— на выкупаемыя крестьянами земли, на им'нія, обращаемыя на государственную или общественную пользу — см. Купчія крѣпо- сти (№ 166, 167).		
—	Дарственныя акты и записи — см. Записи (№ 132, 133).		
—	Деклараціи — см. Документы таможенные (№ 120, б).		
—	Дипломы учебныхъ заведеній — см. Аттестаты (№ 18).		
—	— на дворянство — см. Акты , выдаваемые Де- partаментомъ Герольдіи (№ 3).		
44	Диспации (акты, содержащіе опредѣленіе, учетъ и разсчетъ аваріи)	40 к.	за листъ. 6, п. 2) в.
45	Довѣренности (вѣрющія письма) всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей (Уст. Торг. ст. 722)	40 к.	за листъ. 6, п. 5).
	Изъ нихъ:		
—	а) — на веденіе дѣлъ у <i>мировыхъ судей</i> и въ съѣздахъ сихъ судей	изъяты.	51, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	б) Довѣренности на полученіе содержанія, наградъ, пенсій, пособій, наемной платы и другихъ суммъ, предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ какъ должностнымъ лицамъ гражданскимъ, военнымъ и морскимъ, служащимъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и лицамъ служащимъ по выборамъ земскихъ, городскихъ и сословныхъ обществъ, а также отставнымъ, равно какъ и вдовамъ и сиротамъ всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ (въ томъ числѣ и довѣренности на полученіе пособія на воспитаніе дѣтей)	изъяты.	52, п. 2).
	<i>Примѣчаніе.</i> Означенныя довѣренности изъяты отъ гербового сбора и тогда, когда за смертью лицъ, кои заслужили содержаніе, пенсію, пособіе или награду, довѣренности сіи выдаются законными наслѣдниками помянутыхъ лицъ.		
	в) — на получение корреспонденціи . . .	изъяты.	57, п. 1).
	г) — на присутствованіе при специальному полюбовномъ размежеваніи (Т. X, ч. III, ст. 348)	изъяты.	45, п. 8) прим.
	д) Довѣренности сельскихъ обществъ, составленныя въ формѣ общественныхъ приговоровъ	изъяты.	48, п. 4).
	Договоры арендные — см. Договоры найма имуществъ (№ 60, 61, 62).		
46	— о бодмерепѣ (наймѣ подъ закладъ судна, товара или груза):		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 23, 34, 41, 42.
47	Договоры брачные (брачныя записи, договоры предбрачные — губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 25, 27, 28, 31, 32, 38—42.
48	— о правѣ <i>выкупа</i> отчужденной недвижи- мости (губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1) 21— 24, 27, 31, 38—42.
49	— <i>выкупные</i> и дарственные между временно- обязанными крестьянами и помѣщиками, на земляхъ коихъ они водворены	изъяты.	66, п. 2).
50	— о взносѣ дополнительнаго <i>выкупнага пла-</i> <i>тежа</i>	изъяты.	66, п. 2).
—	— <i>даренія</i> — см. Записи дарственные (№ 132, 133).		
51	— <i>заклада</i> (пары) (Губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 25, 27, 28, 31, 32, 38—42.
—	— о <i>залогѣ</i> движимыхъ и недвижимыхъ иму- ществъ — см. Договоры по ссудамъ подъ залогъ и Закладныя (№ 86, 129).		
52	— о <i>запродаѣсь</i> движимаго и недвижимаго имущества:		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 28, 30, 38, —42.
53	Договоры иры (губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 25, 27, 41, 42.
54	— изданія (губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 25, 27, 41, 42.
55	— съ колонистами о водвореніи на владѣль- ческихъ земляхъ:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 31, 32, 38 —42.
—	— между корабельщиками и нанимаемыми ими служителями и водоходцами — см. Договоры о наймѣ личномъ (№ 63).		
56	— о куплѣ — продажѣ (дог. <i>купли</i> въ губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 28, 29, 30, 38—42.
57	— личныхъ послугъ (губ. Остзейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 4).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 4), 21— 25, 27, 35, 41, 42.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спосо- бъ исчислѣнія герб. сбора или изъятіе отъ него.
58	Договоры о мѣнѣ имуществъ: на суммы менѣе 50 р. на суммы не менѣе 50 р.	5 к. за листъ. по разборамъ актовой бу- маги.	14, п. 1). 20, п. 1), 21— 23, 28, 38—42.
59	— о мѣнѣ (размѣнѣ) земель при спеціаль- номъ полюбовномъ размежеваніи, а также о размѣнѣ въ Остзейскихъ губерніяхъ че- резполосныхъ крестьянскихъ земель.	изъяты.	66, п. 6).
60	— найма или отдачи въ содержаніе иму- ществъ недвижимыхъ (<i>арендуемые</i>) или дви- жимыхъ: на суммы менѣе 50 р. на суммы не менѣе 50 р.	5 к. за листъ. по разборамъ актовой бу- маги.	14, п. 1). 20, п. 1), 21— 24, 31, 32, 38 —42.
61	— о наймѣ кораблей подъ грузъ (<i>чертепар- тии</i>): на суммы не менѣе 50 р. на суммы менѣе 50 р.	40 к. за листъ. 5 к. за листъ.	Высоч. изв. 23 Апрѣля 1876 года.
62	— о наймѣ крестьянами, какъ каждымъ от- дельно, такъ и цѣлыми обществами земель- ныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены	изъяты.	66, п. 4).
63	— о наймѣ личномъ (о наймѣ людей): на суммы менѣе 50 р. на суммы не менѣе 50 р.	5 к. за листъ. по разборамъ актовой бу- маги.	14, п. 4). 20, п. 4), 21— 23, 25, 27, 35, 41, 42.
64	— о наймѣ въ сельскіе рабочіе или служи- тельскія по сельскому хозяйству должностіи.	изъяты.	66, п. 5).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія гербового сбора или изъятіе отъ него.
65	Договоры о назначеніи наследника (губ. Ост- зейск.): а) при написаніи договора б) при открытии наследства	40 к. за листъ. по разборамъ актовой бу- маги, за выче- томъ изъ цѣны оной 40 к.	25, 20, п. 1), 21— 23, 25, 27, 28, 38—42.
66	— наследованія между супругами (губ. Ост- зейск.): а) при написаніи договора б) при открытии наследства	40 к. за листъ. по разборамъ актовой бу- маги, за выче- томъ изъ цѣны оной 40 к.	25, 20, п. 1), 21— 23, 25, 27, 28, 38—42.
67	— о неустойкѣ: 1) составленные въ формѣ отдельного акта: а) при самомъ написаніи договора: когда сумма опредѣляемой неустойки менѣе 50 р. когда сумма эта не менѣе 50 р. б) при исполненіи договора: когда сумма дѣйствительно уплачиваемой неустойки не менѣе 50 р. (когда эта сумма менѣе 50 р. — ничего не платится). 2) включенные въ другой какой-либо актъ,— при исполненіи договора:	5 к. за листъ. 40 к. за листъ.	14, п. 2), 26. 20, п. 2), 26.
			по разборамъ актовой бу- маги, за выче- томъ изъ цѣны оной 40 к.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	когда сумма дѣйствительно уплачивается моимъ неустойки менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1), 26.
	когда эта сумма не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 26, 41, 42.
—	Договоры объ определеніи корабельщика—см. Договоры о наймѣ личномъ (№ 63).		
68	— объ отдачѣ во временное содержаніе казенныхъ и общественныхъ земель:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 31, 32, 38 —42.
69	— объ отдачѣ въ обученіе:		
	когда сумма условленнаго вознагражденія менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 4).
	когда сумма эта не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 4), 21— 23, 25, 35, 41, 42.
	когда сумма не определена.	40 к. за листъ.	27.
70	— объ отреченіи отъ наслѣдованія (губ. Остъ- Зейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 28, 38—42.
71	— о пожизненныхъ пенсіяхъ, доходахъ или платежахъ:		
	а) не обеспеченные имущественнымъ зало- гомъ.	по разборамъ вексельной бумаги.	15—17, 23, 24, 34, 41, 42.
	и б) обеспеченные имущественнымъ зало- гомъ.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 34, 41, 42.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
72	Договоры перевозки кладей формальны, заключаемые правительственными учреждениями и должностными лицами, а равно совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ или являемые къ засвидѣтельствованію у нотаріусовъ:		
	а) когда сумма вознагражденія за перевозку кладей не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу- маги.	Высоч. пове- лѣніе 18-го Іюля 1875 г.
	б) когда сумма вознагражденія за перевозку менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
73	— о <i>передачѣ</i> заключаемыхъ частными лицами между собою контрактныхъ обязанностей, если передача эта совершается особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ:		
	когда сумма остающихся къ исполненію обязательствъ контракта менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 3).
	когда сумма эта не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 3), 21— 25, 37, 41, 42.
74	— между землевладѣльцами и крестьянами о <i>повинностяхъ</i> за надѣль, предоставленный по добровольному соглашенію.	изъяты.	66, п. 2 и 4).
75	— объ установленіи поземельныхъ <i>повинностей</i> (губ. Остъ-Зейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 27, 41, 42.
76	— о <i>подрядѣ</i> и <i>поставкѣ</i> между частными лицами и съ казною:		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятія отъ него.
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 25, 33, 41, 42.
77	Договоры поклажи (договоры отдачи на со- храненіе, сохранныя росписки):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	
	на суммы не менѣе 50 р.	40 к. за листъ.	{ 9, п. 6).
78	— о поручительствѣ, если они составлены въ формѣ отдельнаго акта:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	
	на суммы не менѣе 50 р.	40 к. за листъ.	{ 9, п. 5).
79	— о построеніи или покупкѣ корабля:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 28, 41, 42.
80	— приравненія разнобрачныхъ дѣтей (губ. Ость-Зейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 23, 25, 27, 41, 42.
81	— продажи съ рукъ (губ. Ость-Зейск.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 23, 28, 41, 42.
—	— о раздѣлѣ — см. Записи раздѣльныя (№ 139).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статья устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
82	Договоры пожизненной ренты (губ. Ость- Зейск.):		
	а) если рента не обеспечена имуществен- нымъ залогомъ	по разборамъ вексельной бумаги.	15—17, 23 24, 34, 41, 42.
	и б) если она обеспечена имущественнымъ залогомъ.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 24, 34, 41, 42.
83	— родонаследственные (губ. Ость-Зейск.):		
	а) при написаніи договора.	40 к. за листъ.	25.
	б) при открытии наследства		
		по разборамъ актовой бума- ги, за выче- томъ изъ цѣны оной 40 к.	20, п. 1), 21— 23, 25, 27, 28, 32, 38—42.
84	— объ установленіи сервитутного права и о выкупѣ сервитутныхъ правъ:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 27, 31, 32, 41, 42.
85	— о ссудѣ имуществѣ (ст. 2064 Т. X ч. I):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 23, 32, 41, 42.
86	— по ссудамъ , выдаваемымъ банками, обще- ствами или частными лицами подъ залогъ:		
	а) процентныхъ бумагъ, варрантовъ, товаро- залоговыхъ свидѣтельствъ и другихъ бу- магъ	по разборамъ вексельной бумаги.	15—17, 34, 41, 42.
	б) движимыхъ имуществъ:		Выс. пов. 6-го Марта 1875 г.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на суммы болѣе 5 руб.	по разборамъ вексельной бумаги.	15 — 17, 34, 41, 42. Выс. пов. 6-го Марта 1875 г.
	на суммы не болѣе 5 руб.	изъяты.	Выс. пов. 2 Янв. 1876 г.
	в) недвижимыхъ имуществъ:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 34, 41, 42.
87	Договоры о составленіи <i>товарищества</i> или <i>компаний</i> —по суммѣ основнаго капитала .	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 25, 27, 36, 41, 42.
88	— съ вкладчикомъ по <i>товариществу на вѣ- ръ</i> —по суммѣ вклада:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	20, п. 1), 21— 25, 27, 36, 41, 42.
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	
89	— <i>уполномочия</i> (губ. Остъ-Зейск.)	40 к. за листъ.	6, п. 5).
90	— <i>уступки</i> (губ. Остъ-Зейск.).	40 к. за листъ.	27.
91	— обѣ <i>уступки</i> или <i>ограниченіи</i> какихъ-либо правъ на имущество:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 27—32, 34, — 38—42.
92	Сверхъ <i>тою</i> Договоры разнаго рода, какъ между частными лицами, такъ и съ казною:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14.
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20—42.
—	Договоры см. также Акты (№ 1, 2, 4, 5, 8 — 10, 12 — 14), Записи (№ 130 — 142)		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	Контракты (№ 149—151), Обязательства (№ 190—192), Условія (№ 252, 253).		
93	Дозволенія начальствъ на <i>вступленіе въ бракъ</i> лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
94	— военно-служащимъ на <i>расторженіе брака</i> (Т. X, ч. 1, ст. 55).	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
95	— выдаваемыя <i>казначеямъ</i> на продажу при- надлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ (Т. X ч. 1, ст. 1434, 1436)	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
96	— на открытие частныхъ <i>конторъ комиссіонерскихъ</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
97	— на <i>лотереи</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
98	— заведеніямъ, художникамъ и мастерамъ приготовлять <i>мѣры и вѣсы</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
99	— на учрежденіе вольныхъ <i>почтъ</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
100	— на розничную <i>продажу</i> въ публичныхъ мѣстахъ, на улицахъ и т. п. книгъ и повре- менныхъ изданій	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
101	Дозволенія на открытие частныхъ <i>типографій</i> , литографій и т. п. заведеній . . .	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
102	— на <i>торговлю ядовитыми веществами</i> (Т. XIII, Уст. врач. ст. 881)	40 к. за листъ.	6, п. 3).
103	— выдаваемыя Дворянскими опеками <i>уполномоченнымъ отъ опекуновъ</i> для присутство- ванія при межеваніи земель, принадлежа- щихъ малолѣтнимъ	изъяты.	48, п. 3).
104	— на открытие <i>училищъ</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
105	— на учрежденіе вновь <i>фабрикъ</i> и мануфак- турныхъ заведеній	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЬ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статыи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	Дозволительныя свидѣтельства разнаго рода — см. Свидѣтельства (№ 227), Документы (№ 106 ж, 108 в., 115 г.).		
106	Докладныя записки частныхъ лицъ — см. Про- шенія (№ 209).		
	Документы по производству частной горной промышленности:		
	а) — по добыванію сѣрнаго колчедана и сѣ- ры изъ пластовыхъ мѣсторожденій . . .	изъяты.	56, п. 3).
	б) Билеты, выдаваемые крестьянамъ на добываніе въ окрестностяхъ ихъ селеній цвѣтныхъ камней (подлежитъ особому сбору по ст. 1681 Уст. Горн. Т. VII).	изъяты.	49.
	в) Владынныя указы, выдаваемые Горнымъ Правленіемъ промышленникамъ на раз- работку рудниковъ, и временные свидѣ- тельства Горныхъ Начальниковъ на тотъ же предметъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	г) Заявки открытыхъ частными лицами руд- никовъ и копіи съ нихъ, выдаваемыя про- мышленникамъ	40 к. за листъ.	6 п. 1) и 2), в.
	д) Копіи съ полеваго журнала объ отводѣ рудныхъ мѣсторожденій, выдаваемыя ру- допромышленникамъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	е) Копіи съ квитанцій въ платежѣ горныхъ повинностей (Т. VII. Горн. Уст. ст. 512).	изъяты.	50.
	ж) Свидѣтельства дозволительныя на за- нятіе руднымъ промысломъ и на отыска- ніе каменнаго угля	6, п. 2) в.	
	з) Условія о наймѣ рабочихъ на горные заводы:		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 4).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 4) 21. — 23, 25, 35, 41, 42.
	и) <i>Шнуровые книги</i> , выдаваемыя горнымъ заводчикамъ и промышленникамъ для записи добываемыхъ металловъ и минераловъ, а также прошенія и объявленія, при коихъ книги эти представляются мѣстнымъ начальствамъ или препровождаются заводчикамъ	изъяты.	44.
107	Документы желѣзнодорожные:		
	1) <i>Акты</i> на пріобрѣтеніе необходимыхъ желѣзнымъ дорогамъ земель и строеній—см. <i>Акты</i> (№ 4).		
	2) <i>Дубликаты</i> накладныхъ	изъяты.	56, п. 6).
	3) <i>Договоры</i> желѣзнодорожные:		
	а) <i>Договоры</i> (конвенці), заключаемые со сдѣдними между собою желѣзными дорогами (въ томъ числѣ и съ иностранными дорогами), о разныхъ видахъ пользованія дорогою и ея принадлежностями.	по разборамъ актовой бумаги.	
	б) <i>Договоры</i> о порядкѣ эксплоатациіи на сосѣднихъ дорогахъ	по разборамъ актовой бумаги.	20, 21, 25, 27.
	в) — о соединеніи дорогъ.		
	г) — съ городскими обществами, земствами и частными лицами объ устройствѣ полустанцій и платформъ и объ условіяхъ пользованія ими.		
	д) — объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ		

№

НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И
УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.

Размѣръ
гербового
сбора.

Статьи устава,
опредѣляющія
размѣръ и спо-
собъ исчисленія
герб. сбора или
изъятіе отъ него.

частнымъ складамъ, заводамъ и проч. и
объ условіяхъ пользованія ими.

по разбо-
рамъ акто-
вой бумаги.

20, 21, 25, 27.

4) *Квитанціи:*

а) выдаваемыя товароотправителямъ въ прѣ-
мѣ отъ нихъ кладей:

когда сумма вознагражденія за перевоз-
ку болѣе 5 руб.

5 к. за листъ.

когда сумма вознагражденія за перевоз-
ку не болѣе 5 руб.

изъятія.

Выс. пов.
18 Іюля
1875 г.

б) квитанціи въ уплатѣ денегъ по отдачѣ
въ наемъ участка земли подъ складъ
дровъ, лѣсныхъ матеріаловъ и каменна-
го угля:

на суммы болѣе 5 руб.

5 к. за листъ.

13, п. 3).

на суммы не болѣе 5 руб.

изъятія.

53, п. 1).

5) *Накладныя* на провозъ товаровъ и кладей,
въ томъ числѣ и выдаваемыя за границей
на товары, идущіе внутрь Империи по пря-
мому сообщенію

5 к. за листъ.

13, п. 4).

6) *Подписки:*

а)—обеспеченія за грузы, перевозимые по
требованію отправителя на открытомъ
подвижномъ составѣ:

на суммы болѣе 5 руб.

5 к. за листъ.

13, п. 3).

на суммы не болѣе 5 руб.

изъятія.

53, п. 1).

б)—обеспеченія за жидкіе и хрупкіе пред-
меты:

на суммы болѣе 5 руб.

5 к. за листъ.

13, п. 3).

на суммы не болѣе 5 руб.

изъятія.

53, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	в) — обеспеченія за опасные предметы	40 к. за листъ.	27.
	г) — обеспеченія за товары подверженныя скорой порчѣ: на суммы болѣе 5 руб.	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	на суммы не болѣе 5 руб.	изъяты.	53, п. 1).
	д) — удостовѣренія о потерѣ желѣзнодорож- ныхъ квитанцій: на суммы болѣе 5 руб.	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	на суммы не болѣе 5 руб.	изъяты.	53, п. 1).
7)	<i>Росписки</i> получателей о прекращеніи вся- кихъ претензій къ желѣзнодорожному управ- ленію: на суммы болѣе 5 руб.	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	на суммы не болѣе 5 руб.	изъяты.	53, п. 1).
108	Документы по производству частной ЗОЛОТО- ПРОМЫШЛЕННОСТИ:		
	а) <i>Акты</i> о составленіи золотопромышлен- ныхъ товариществъ безъ опредѣленія ос- новнаго или складочнаго капитала	40 коп.	27.
	б) <i>Ассигновки</i> на С.-Петербургскій монет- ный дворъ, выдаваемыя золотопромыш- ленникамъ на причитающееся имъ золо- то (Уст. частн. золотопр. особое Прил. къ Т. VII Свода Зак. по прод. 1871 г.).	40 к. за листъ.	6, п. 8).
	— <i>Билеты</i> на отлучки, выдаваемые золото- промышленниками рабочимъ на Сибир- скихъ золотыхъ пріискахъ — см. Паспорты № 197, п. 14).		
	в) <i>Дозволительные свидѣтельства</i> на поиски золотоносныхъ розсыпей	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	г) <i>Заявки</i> розыщей, открытыхъ частными лицами, и копіи съ нихъ, выдаваемыя золотопромышленникамъ	40 к. за листъ.	6, п. 1 и 2 в).
д)	<i>Копии</i> съ актовъ о правѣ на пріискъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) а.
е)	<i>Копии</i> съ полеваго журнала обѣ отводѣ, выдаваемыя золотопромышленнику	40 к. за листъ.	6, п. 2) а.
ж)	<i>Копии</i> съ расчетныхъ вѣдомостей на золото и серебро, выдаваемыя золотопромышленникамъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) а.
з)	<i>Расчетные листы</i> , выдаваемые золотопромышленниками рабочимъ	изъяты.	60, п. 11).
и)	<i>Свидѣтельства</i> выдаваемыя горнымъ начальствомъ золотопромышленникамъ на владѣніе самородками или штуфами золота.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
и)	<i>Свидѣтельства</i> Окружныхъ Ревизоровъ на добытое частными лицами шлиховое золото	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
к)	<i>Свидѣтельства</i> Окружныхъ Ревизоровъ о принадлежности золота и свободности его отъ арестовъ и взысканій, представляемыя въ Банкъ для полученія ссуды.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
л)	<i>Условія</i> о наймѣ на золотые промыслы мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ: на суммы менѣе 50 руб. на суммы не менѣе 50 руб	5 к. за листъ. по разборамъ актовой бу- маги.	14, п. 4). 20, п. 4), 21 — 23, 25, 27, 35, 41, 42.
м)	Шнуровыя книги, выдаваемыя золотопромышленникамъ для записи добываемаго золота, а также прошенія и объяс-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	вленія, при коихъ книги эти представляются мѣстнымъ начальствамъ или пропровождаются золотопромышленникамъ .		изъяты. 44.
109	Документы по коннозаводству:		
	1) <i>Похвальные листы</i> на лошадей, присуждаемые на конскихъ выставкахъ	40 к. за листъ. 6 пп. 1) и 2), 7.	
	2) <i>Похвальные листы</i> прислугъ на частныхъ конскихъ заводахъ	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	3) <i>Прошенія</i> и заявленія частныхъ лицъ и обществъ:		
	а) — о выдачѣ или высылкѣ свидѣтельствъ на случныхъ кобыль съ казенными жеребцами	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	б) — о выдачѣ свидѣтельствъ на одобренныхъ и дозволенныхъ жеребцовъ и денежныхъ премій, установленныхъ для одобренныхъ жеребцовъ	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	в) — о назначеніи случныхъ пунктовъ	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	4) <i>Свидѣтельства</i> на одобренныхъ и дозволенныхъ въ общественную случку жеребцовъ	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	5) — на случныхъ кобыль съ казенными и частными одобренными и дозволенными жеребцами	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	6) — на лошадей, продаваемыхъ изъ государственныхъ конскихъ заведеній	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	7) — на медали (бронзовыя, серебряные и золотыя), присуждаемыя на конскихъ выставкахъ	40 к. за листъ. 6, пп. 1) и 2), 7.	
	8) — освобождающія владѣльцевъ частныхъ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	конскихъ заводовъ отъ поставки въ войска лошадей — производителей съ принадлежащихъ имъ заводовъ	40 к. за листъ.	6,пп. 1) и 2), 7.
9)	на денежныя преміи, присуждаемыя на конскихъ выставкахъ	40 к. за листъ.	6,пп. 1) и 2), 7.
10)	на право перевозки лошадей и экипажей по желѣзнымъ дорогамъ за уменьшенную плату до мѣстъ конскихъ испытаній и выставокъ и обратно	40 к. за листъ.	6,пп. 1) и 2), 7.
110	Документы корабельные:		
a)	<i>Аттестаты</i> о построеніи и измѣреніи кораблей, обѣ освидѣтельствованіи кораблей на верфи	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
b)	<i>Виды</i> годовые на плаваніе по Россійскимъ водамъ и виды на отплытіе за границу, выдаваемые членамъ Императорскаго Яхтъ-Клуба	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
v)	<i>Коносаменты</i> при морскихъ отправленияхъ за границу и въ другіе русскіе порты	5 к. за листъ.	13, п. 4).
г)	<i>Корабельныя крѣпости</i> (Т. XI ч. II. ст. 792)	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
d)	<i>Купчія</i> крѣпости на суда иностранныя и русскія:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14 п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21, 24, 28, 41, 42.
e)	<i>Ластовыя</i> письма.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
ж)	<i>Патенты</i> на плаваніе подъ русскимъ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	флагомъ (подлежатъ особому сбору по ст. 844 Уст. Торг. по пред. 1868 г.) . . .	изъяты.	49.
3)	<i>Подписки</i> съ кораблемъзяевъ въ томъ, что въ случаѣ продажи судна въ иност- ранномъ государствѣ экипажъ будетъ сданъ къ вѣдѣніе Россійскихъ Консуловъ.	изъяты.	44.
i)	<i>Свидѣтельства</i> (крѣпости) на дозволен- ную въ Россіи постройку судовъ по за- казу иностранцевъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
i)	<i>Судовые патенты</i> , выдаваемые членамъ яхтъ-клубовъ на пріобрѣтаемыя ими яхты.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
k)	<i>Удостовѣренія</i> корабельныхъ художниковъ или мастеровъ обѣ освидѣтельствованіи торговыхъ судовъ.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
l)	<i>Цертификаціи</i> (договоры о наймѣ кораб- лей подъ грузъ)—см. <i>Договоры</i> (№ 61).		
111	Документы по лѣсному вѣдомству:		
a)	<i>Билеты</i> на вырубку лѣса и заготовленіе из- дѣлій изъ казенныхъ дачъ и на сухопутную перевозку лѣсныхъ издѣлій и материаловъ, кромѣ перевозки ихъ съ одной рѣки на другую	изъяты.	56, п. 1).
b)	на сплавъ лѣсовъ и перевозку ихъ съ од- ной рѣки на другую (сплавные)	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
v)	—на разнаго рода побочныя пользованія казенными лѣсами (какъ-то: на сборъ грибовъ, ягодъ, орѣховъ, желудей, листа, на добываніе мха, на постановку ульевъ, на производство охоты и т. п.), за исключе- ніемъ тѣхъ случаевъ, когда на таковыя пользованія заключаются особые договоры.	изъяты.	56, п. 2).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
г)	<p><i>Договоры</i> о наймѣ на лѣсныя работы: на суммы менѣе 50 руб. 5 к. за листъ. на суммы не менѣе 50 руб. по разборамъ 20 п. 4), 21— актовой бу- 23, 25, 27, 35, маги. 41, 42.</p>		14, п. 4).
См. также	<i>Договоры</i> (№ 63).		
д)	<p><i>Дополненія</i> къ владѣннымъ записямъ о лѣсномъ налогѣ и о пользованіи лѣсомъ, принятыхъ уже въ лѣсной надѣль по прежнимъ владѣннымъ записямъ о земельныхъ угодьяхъ — см. Купчія крѣпости (№ 166).</p>		
е)	<p><i>Контракты</i> на лѣсныя операции:</p>		
	<p>на суммы менѣе 50 руб. 5 к. за листъ. на суммы не менѣе 50 руб. по разборамъ 20 п. 1), 21— актовой бу- 24, 25, 28, 33, маги. 41, 42.</p>		14, п. 1).
ж)	<p><i>Накладныя</i> по перевозкѣ лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій (кромѣ накладныхъ, предъявляемыхъ начальникамъ дистанцій Путей Сообщенія, при взиманіи ими $1/4\%$ судоходнаго сбора) 5 к. за листъ.</p>		13, п. 4).
з)	<p><i>Объявленія</i> Губернатору отъ помѣщиковъ желающихъ продавать лѣса для отпуска заморе.</p>	40 к. за листъ.	6, п. 1).
и)	<p><i>Подписки</i> (надписи), дѣлаемыя, съ представлениемъ залоговъ, на кондиціяхъ о продажѣ лѣсныхъ материаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ изъяты.</p>		примѣни- тельно п. 3, ст. III Мин. Госуд. Совѣта, 17 ап- рѣля 1874 г.
и)	<p><i>Росписки</i>, отбираемыя отъ лицъ, произ-</p>		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	водившихъ лѣсныя работы, въ полученіи ими денегъ за исполненныя работы на суммы болѣе 5 р.	5 к. за листъ.	(13, п. 3).
	к) <i>Свидѣтельства</i> въ платежъ пошлинъ и пофутныхъ денегъ, выдаваемыя хозяевамъ плотовъ .	изъяты.	50.
	л) <i>Свидѣтельства</i> на суда, построенные изъ лѣсовъ (Т. VII, ч. 1, Уст. лѣсн. ст. 687 прим. по прод. 1868 г.)	40 к. за листъ.	(6, п. 2) в.
112	Документы по производству частной нефтяной промышленности:		
	а) <i>Акты</i> на отведенную подъ добычу нефти местность	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	б) <i>Квитанціи</i> во взносъ арендной платы и пени за несвоевременный взносъ ея	изъяты.	50.
	в) <i>Полевой Журналъ</i> по отводу площади подъ добычу нефти	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
113	Документы по питейному акцизу:		
	1) <i>Акты</i> о вывозѣ спирта за границу	изъяты.	56, п. 4).
	2) — о порчѣ спирта, предназначеннаго для приготовленія освѣтительной жидкости, выдаваемые заводчикамъ и содержателямъ складовъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	3) — объ остановкѣ дѣйствія завода, представляемые въ Акцизное Управление	изъяты.	44.
	4) — объ исключеніи материаловъ, взятыхъ на дрожжи	изъяты.	44.
	5) <i>Акты</i> о замѣченной неисправности или порчѣ контрольного снаряда или перегон-		

№	НАЗВАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНІЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	наго аппарата, когда при этомъ не ос- танавливается дѣйствіе завода	изъяты.	44.
6)	<i>Акты</i> о снятіи заводчикомъ печатей предъ началомъ дѣйствія завода, когда для сня- тія ихъ никто не прибудетъ	изъяты.	44.
7)	— о возобновленіи винокуренія пос- ль перестоя, когда всѣ квасильные чаны были полны	изъяты.	44.
8)	— о случайному поврежденіи обезпечен- ній, пломбъ и печатей на перегонномъ аппаратѣ и контрольномъ снарядѣ	изъяты.	44.
9)	— о запечатаніи и распечатаніи завод- ской посуды, какъ винокуренной, такъ и пиво- и медоваренной, въ случаѣ не- прибытія на заводъ ни должностнаго лица акцизного надзора, ни полицейскаго чиновника ко времени начатія или прек- ращенія дѣйствія завода.	изъяты.	44.
10)	— о возобновленіи винокуренія въ отсутствіи акцизного чиновника послѣ остановокъ, произшедшихъ вслѣдствіе пор- чи перегонныхъ аппаратовъ	изъяты.	44.
11)	<i>Бумаги</i> , при которыхъ залоговыя кви- танціи возвращаются лицу, ихъ предста- вившему, въ тѣхъ случаяхъ, когда озна- ченныя квитанціи не могутъ быть выданы ему лично	40 к. за листъ.	7.
12)	<i>Залоговыя квитанціи</i> по разсрочкѣ въ платежѣ акциза за вино	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
13)	<i>Заявленія</i> акцизному управлению о при- готовленіи изюмнаго (розенковаго) вина .	40 к. за листъ.	6, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	14) <i>Заявлени¤</i> объ устройствѣ завода	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	15) — о переводѣ въ другой домъ патента.	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	16) —о переходѣ къ наследникамъ патен- та на питейное заведеніе	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	17) —объ уплатѣ разсроченного акциза за вино, проданное въ пути	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	18) <i>Объявлені¤</i> , подаваемыя акцизному надзи- рателю желающими получить патентъ на право продажи вина, меда, пива и пор- тера	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	19) — подаваемыя винопромышленниками, съ представлениемъ залоговыхъ кви- танцій и съ просьбою о разрѣшеніи отпуска имъ изъ заводскаго подвала или склада вина, съ разсрочкою въ платежѣ акциза, подъ обеспеченіе представленныхъ залоговыхъ квитанцій	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	20) — подаваемыя винопромышленниками въ окружныя управлени¤ объ утратѣ патен- товъ, а равно выдаваемыя, на основаніи сихъ объявленій, копіи съ утраченныхъ патентовъ	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	21) —подаваемыя въ губернское акцизное управлени¤ частными лицами и винопро- мышленниками, съ представлениемъ за- логовъ въ обеспеченіе разсрочки уплаты акциза за вино	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	22) —подаваемыя въ губернское акцизное управлени¤ винопромышленниками и фаб- рикантами, съ представлениемъ для вывѣр- ки и клейменія питейныхъ мѣръ	40 к. за листъ.	6, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДЕЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и со- совоь исчисленія гербового сбора или изысканія отъ него.
	23) <i>Объявленія</i> подаваемыя акцизному надзирателю владѣльцами винокуренныхъ, пиво- и медоваренныхъ заводовъ и арендаторами оныхъ, а также владѣльцами заводовъ, выдѣлывающихъ водочныя и разнаго рода издѣлія изъ оплаченныхъ акцизомъ вина и спирта, и владѣльцами заводовъ для выдѣлки освѣтительной жидкости, о выдачѣ патентовъ на эти заводы.	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	24) — подаваемыя акцизному надзирателю отъ заводчика, желающаго производить винокуреніе, о производствѣ пива и медоваренія, о выдѣлкѣ водокъ	изъяты.	44.
	25) — подаваемыя акцизному надзирателю заводчиками о томъ: кто на заводѣ отвѣтственный винокуръ и управляющій заводомъ.	изъяты.	44.
	26) — подаваемыя акцизному надзирателю о томъ, кого заводчики уполномочиваютъ, на время ихъ отсутствія, подписывать объявленія на производство винокуренія и копии съ заводскихъ книгъ	изъяты.	44.
	27) — подаваемыя акцизному надзирателю объ отдачѣ заводовъ въ арендное содержаніе	изъяты.	44.
	28) — подаваемыя акцизному надзирателю заводчиками о вылитіи изъ квасильныхъ чаиновъ бражки, испортившейся и оставшейся неперегнанною въ вино по случаю остановки дѣйствія завода	изъяты.	44.
	29) — подаваемыя въ губернское акцизное управление заводчиками и содержателями оптовыхъ складовъ вина, разсроченнаго въ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статья устава, опредѣляющая размѣръ и спо- собъ исчисления гербового сбора или изъятіе отъ него.
	уплатѣ акциза, съ представлениемъ для скрѣпы контрольнымъ учрежденіемъ шнуровыхъ книгъ, а также объявленія, подаваемыя въ окружныя акцизныя управлѣнія содергателями оптовыхъ складовъ вина, оплаченного акцизомъ, а равно и владѣльцами заводовъ, выдѣлывающихъ водочный и разнаго рода издѣлія и освѣтительную жидкость, съ представлениемъ для скрѣпы книгъ, установленныхъ ст. 264 Уст. о Питетномъ Сборѣ	мимоудаленіе (88) отони ато хідово він (78) уанію (88) адо — (88)	(88) (88) изъятіе. 44.
30)	Объявленія о началѣ винокуренія и приглашенія должностныхъ лицъ акцизного надзора на заводъ для подготовки контрольного снаряда къ дѣйствію	— (04)	изъятіе. 44.
31)	о производствѣ, по желанію заводчика, расчетовъ о количествѣ перекуренного вина по одному или нѣсколькимъ свидѣтельствамъ на винокуреніе	40 к. за листъ.	6, п. 1).
32)	Описанія заводовъ и чертежи, представляемые при просьбѣ о повѣркѣ и измѣреніи завода или посуды	изъятіе.	— 44.
33)	Патенты на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (подлежать особому сбору по Уст. Пит. (изд. 1867 г.) ст. 268)	изъятіе.	49.
34)	Приговоры обществъ, за исключеніемъ крестьянскихъ, на открытие питейныхъ заведеній	40 к. за листъ.	6, п. 3).
35)	Приговоры крестьянскихъ обществъ (волостныхъ и сельскихъ) на открытие питейныхъ заведеній	изъятіе.	48, п. 4).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
36)	Подписки о неподсудности, отираемыя отъ виноторговцевъ взамѣнъ представле- нія особыхъ о томъ свидѣтельствъ . . .	40 к. за листъ.	6, п. 1).
37)	Прошенія и объявленія, подаваемыя ви- нокуренными заводчиками о выдачѣ и по- становкѣ контрольныхъ снарядовъ . . .	40 к. за листъ.	6, п. 1).
38)	— обь осмотрѣ и измѣреніи заво- довъ	изъяты.	44.
39)	Разрѣшенія подлежащихъ мѣсть и лицъ на открытие заведеній для раздробитель- ной продажи напитковъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в. и п. 3).
40)	— выдаваемыя акцизнымъ управлениемъ винокуреннымъ заводчикамъ и оптовымъ складамъ на выпускъ вина съ разсрочкою въ платежѣ акциза.	40 к. за листъ.	6, п. 2).
41)	— на выпускъ перекура: дѣлаемыя чрезъ надписи акцизныхъ чинов- никовъ въ подвалной книжѣ	изъяты.	и. 3, ст. III Мн. Госуд. Сов. 17 Апрѣля 1874 г.
—	выдаваемыя на особомъ листѣ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
42)	Росписки въ полученіи лицами акцизаго надзора отъ заводчиковъ и оптовыхъ склад- чиковъ шнуровыхъ книгъ, копій съ нихъ, актовъ и другихъ бумагъ, выдавае- мыя по желанію частныхъ лицъ	5 к. за листъ.	1, п. 1).
43)	Свидѣтельства Старшихъ Нотаріусовъ, Гражданскихъ Палатъ, мѣсть Городскаго Общественнаго Управленія или иныхъ управленій на имѣнія представляемыя въ залогъ по разсрочкѣ въ платежѣ акциза,		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	о свободности имѣнія и его принадлеж- ности залогодателю и о его дѣнности	40 к. за листъ. 6, п. 2) в., п. 3).	
44)	<i>Свидѣтельства</i> Мировыхъ Посредниковъ, Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ при- сутствій и непремѣнныхъ членовъ ихъ о количествоѣ удобной земли въ имѣніи, пред- ставляемомъ въ залогъ по разсрочки въ платежѣ акциза	40 к. за листъ. 6, п. 3).	
45)	— на провозъ вина	изъяты. 56, п. 4).	
46)	— на перекуръ, не подлежащій ак- цизу	40 к. за листъ. 6, п. 2).	
47)	— и копіи съ нихъ, выдаваемыя въ удостовѣреніе того, что акцизъ по выдан- ному разрѣшенію обезпеченъ сполна зало- говыми квитанціями, рубль за рубль	40 к. за листъ. 6, п. 1) а и в.	
48)	— обѣ оплатѣ вина акцизомъ, выда- ваемыя въ тѣхъ случаяхъ, когда вино отправляется изъ заводовъ и оптовыхъ складовъ въ мѣста раздробительной про- дажи болѣе нежели въ одной бочкѣ	40 к. за листъ. 6, п. 2) в.	
49)	— выдаваемыя на ту часть транспорта ви- на съ разсрочкою акциза, которая измѣ- няеться, по желанію отправителя, свое на- значеніе.	изъяты. 56, п. 4).	
	Документы платежные — см. Квитанціи (№ 147), Росписки (№ 219, 220, 221) и Сче- ты (№ 239).		
	— подлинные — см. Проненія (№ 209).		
114	— выдаваемые Посольствами, Миссіями и Консульствами и имъ подаваемые	изъяты. 48, п. 1).	
115	— ремесленные , какъ то: а) <i>Аттестаты</i> иногороднымъ ремеслен- никамъ, временно причисленнымъ къ цеху.	40 к. за листъ. 6, п. 2) в.	

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	б) <i>Аттестаты</i> , выдаваемые Ремесленными Управами неиногороднымъ ремесленникамъ на званіе мастера и подмастерья	40 к. за листъ.	6, п. 3).
	в) <i>Билеты</i> вѣчно-цѣховыи, выдаваемые С.-Петербургскою Ремесленною Управою на жительство въ Петербургъ и на 30 верстномъ отъ него разстояніи	40 к. за листъ.	6, п. 3).
	г) <i>Дозволительныя</i> свидѣтельства отъ мѣстъ городскаго общественнаго управлениія на производство мастерства золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій, на производство издѣлій изъ металлическихъ сплавовъ	40 к. за листъ.	6, п. 3).
	— <i>Контракты и условія</i> объ отдачѣ въ обученіе — см. <i>Договоры</i> (№ 69).		
	д) <i>Свидѣтельства</i> , выдаваемыя Ремесленными Управами подмастерьямъ и ученикамъ, находящимся въ содергимыхъ мастерами ремесленныхъ заведеніяхъ	изъяты.	6, п. 3).
	е) — на званіе ремесленника, выдаваемыя Управами	40 к. за листъ.	6, п. 3).
	ж) <i>Управныя Свидѣтельства</i> ремесленникамъ записаннымъ въ цехъ	40 к. за листъ.	6, п. 3),
	з) <i>Удостовѣренія</i> , выдаваемыя Ремесленными Управами для представлениія приходскимъ священникамъ при вѣнчаніи лицъ ремесленного званія	40 к.	6, п. 3).
116	Документы по акцизу съ сахарного песка:		
	а) <i>Вѣдомости</i> о производительной силѣ песочно-сахарныхъ заводовъ, подаваемыя въ Уѣздныя Казначейства	изъяты.	44.
	б) <i>Объявленія</i> отъ желающихъ пустить въ ходъ песочно-сахарный заводъ, дополнительныя объявленія объ увеличенія завода, объявленія о нововведеніяхъ въ сна-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	рядахъ, извлекающихъ сокъ, о добываніи сахара изъ другихъ, кроме свекловицы, растеній, о днѣ начатія работъ и совершенномъ прекращеніи оныхъ, объ оставленіи въ бездѣйствіи всего завода или части его, и копіи съ этихъ объявленій.	изъяты.	44.
	в) <i>Описания</i> и чертежи заводовъ, прилагаемые къ объявленіямъ	изъяты.	44.
	г) <i>Свидѣтельства</i> патентныя и дополнительныя (подлежать особому сбору по Уст. обѣ акц. сах. песк. (изд. 1864) ст. 9).	изъяты.	49.
117	— по акцизу съ соли:		
	— а) <i>Ассигновки</i> , выдаваемыя покупателямъ соли, по взносу ими денегъ, на получение соли съ промысла	изъяты.	56, п. 4).
	б) <i>Билеты, накладныя, пропуски, свидѣтельства и ярлыки</i> на вывозъ и провозъ соли.	изъяты.	56, п. 4).
	в) <i>Залоговыя квитанція</i> по разсрочкѣ въ платежѣ акциза за соль	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	г) <i>Обязательства</i> , заключаемыя покупателями при отпускѣ имъ въ долгъ казенной соли:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1) 21 — 23, 28, 34 41 42.
	д) <i>Объявленія</i> , подаваемыя арендаторами соляныхъ источниковъ акцизнымъ смотрителямъ, обѣ отпускѣ ими соли изъ бугровъ или магазиновъ	изъяты.	44.
	е) <i>Пропуски</i> , выдаваемые солепромышленникамъ для вывоза соли изъ озеръ въ Киргизской степи.	изъяты.	56, п. 5).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	ж) <i>Свидѣтельства</i> о происхожденіи крымской соли, выдаваемыя Таможнею судамъ, отправляющимся въ море	изъяты.	56, п. 4).
	з) <i>Требованія</i> объ отпускѣ изъ казенныхъ магазиновъ оптовой продажи соли.	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	и) <i>Условія</i> о наймѣ <i>работниковъ</i> на соляные промыслы и <i>условія</i> о наймѣ <i>возчиковъ</i> :		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 4).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 4) 21— 23, 25, 35, 41, 42.
118	Документы страховые , какъ-то: страховые полисы (договоры страхованія въ губ. Ость-Зейск.), замѣняющіе ихъ счеты и росписки и всякаго рода сдѣлки по страхованию акцій, фондовъ и процентныхъ бумагъ:		
	когда сумма страховыхъ премій менѣе 15 р.	5 к. за листъ.	
	когда сумма эта не менѣе 15 р.	40 к. за листъ.	{ 11
	<i>Изъ нихъ:</i>		
	а) выдаваемые при обязательномъ (но не добровольномъ), взаимномъ страхованию имуществъ.	изъяты.	58.
	<i>Примѣчаніе.</i> Страховые документы, выдаваемые по страхованию обязательному, по не взаимному, или же по страхованию взаимному, но добровольному, подлежать гербовому сбору на общемъ основаніи . . .		
	б) по страхованию посылаемыхъ по почтѣ писемъ, денегъ, документовъ и посылокъ.	изъяты.	57, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
119	Документы по акцизу съ табаку:		
а)	<i>Акцизныя свидѣтельства</i> (подлежать осо- бому сбору по Уст. обѣ акц. съ таб. ст. 69 и 71 изд. 1872 г.)	изъяты.	49.
б)	<i>Заявленія</i> табачныхъ фабрикантовъ о но- выхъ образцахъ сигаръ и папироſъ и опи- си этихъ образцовъ.	изъяты.	44.
в)	<i>Объявленія</i> табачныхъ фабрикантовъ и склад- чиковъ съ представлениемъ для скрѣпы кон- трольными учрежденіями шнуровыхъ книгъ (ст. 35, 89 и 104 Уст. обѣ акц. съ та- баку, изд. 1872 г.)	изъяты.	44.
г)	<i>Прошенія</i> , подаваемыя въ Губернское Ак- цизное Управлениe о разрѣшениi на откры- тие табачной фабрики, а равно приложенія къ нимъ (ст. 16 Уст. обѣ акц. съ таба- ку, изд. 1872 г.)	40 к. за листъ.	6, п. 1).
д)	<i>Свидѣтельства</i> отъ акцизныхъ управлений въ томъ, что предложенная къ откры- тию фабрика соотвѣтствуетъ установленнымъ правиламъ (ст. 17 Уст. обѣ акц. съ таб., изд. 1872 г.)	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
е)	— на развозъ и провозъ табаку . . .	изъяты.	56, п. 4).
ж)	— отъ Таможень о внесеніи привозите- лями иностранного табаку пошлины, о обложеніи табаку бандеролями, о дѣйстви- тельномъ вывозѣ за границу безбандероль- наго табаку	изъяты.	50.
з)	<i>Уведомленія</i> , дѣлаемыя фабрикантами ак-		

№

НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И
УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.

Размѣръ
гербового
сбора.

Статьи устава,
опредѣляющія
размѣръ и спо-
собъ исчисленія
герб. сбора или
изъятіе отъ него.

цизному надзору, о продажѣ сырого табаку
другому фабриканту или складчику

40 к. за листъ. 6, п. 1).

и) Удостовѣренія, выдаваемыя акцизнымъ над-
зоромъ фабриканту или складчику для предъ-
явленія при покупкѣ листового иностран-
наго табаку, тамъ гдѣ личность табакопро-
мышленника неизвѣстна

40 к. за листъ. 6, п. 2).

и) Ярлыки, подлежащіе особому сбору (по
Уст. обѣ акц. съ таб. ст. 101 и 102,
изд. 1872 г.).

изъяты. 49.

120 Документы Таможенные:

а) Аттестаты, выдаваемые въ г. Иркутскѣ
отъ мѣстъ городского общественного управ-
ленія желающимъ воспользоваться отсроч-
кою въ платѣ таможенныхъ пошлинъ, о
состоятельности ихъ поручителей за нихъ.

40 к. за листъ. 6, п. 2) в.

б) Деклараціи или замѣняющія ихъ показанія.

40 к. за листъ. 6, п. 2) в.

в) Заявленія о погрузкѣ и другое таможенные
документы, относящіеся къ безпошлиннымъ
отпускнымъ товарамъ

изъяты. 56, п. 7).

г) Записки обѣ освидѣтельствованіи вещей,
выдаваемыя на основаніи ст. 1226 прим.
З Уст. Тамож.

изъяты. 56, п. 8).

д) Квитанціи въ уплатѣ таможенныхъ пош-
линъ и корабельныхъ сборовъ

изъяты. 50.

е) Коносаменты, манифести и накладныя по-
даваемые въ таможни при деклараціяхъ
отъ шкиперовъ и фирмансовъ

5 к. за листъ. 13, п. 4).

ж) Копии съ фактуръ, представляемыя въ Ир-
кутскую таможню (п. 33 прилож. къ ст.
2404 Уст. Тамож. прод. 1868 г.)

40 к. за листъ. 6, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	3) Таможенные <i>накладныя</i> и всѣ вообще выда- ваемые изъ таможень документовъ, имѣющіе характеръ накладныхъ, какъ-то: билеты, за- писки и др.	5 к. за листъ.	13, п. 4).
i)	<i>Объявленія</i> на привозные товары, на обрат- ный отвозъ товаровъ, о привезенномъ по- рохѣ, объявленія членовъ Императорскаго яхтъ-клуба объ отплытіи и возвращеніи, объявленія о транзитныхъ товарахъ, и всѣ прочія объявленія, а также <i>расписки</i> , со- ставляемыя таможнями за неподачу въ срокъ объявленій (Уст. Тамож. ст. 770) . . .	40 к. за листъ.	6, п. 1).
i)	<i>Обязательства</i> и <i>подписки</i> , не имѣющія ха- рактера поручительствъ, представляемыя по разнымъ случаямъ въ таможни, по требо- ванію оныхъ	изъяты.	44.
k)	<i>Копии</i> и дубликаты документовъ показанныхъ въ пп. б, е, з, и и м сего №	изъяты.	56, п. 6).
л)	<i>Паспорты</i> таможенные на плаваніе между русскими портами, паспорты отходящимъ финляндскимъ судамъ отъ губернаторовъ (въ мѣстахъ, где неѣть таможень)	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
м)	— валовые на заграничное плаваніе су- довъ.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
<i>Поручительства</i> , представляемыя въ таможни по разнымъ случаямъ — см. Договоры о поручительствѣ (№ 78).			
н)	<i>Подписки</i> торгующихъ въ уплатѣ отсрочи- ваемыхъ таможенныхъ пошлинъ (п. 4 при- лож. къ ст. 2404 Уст. Тамож., прод. 1868 г.).	по разборамъ вексельной бумаги.	15 и 16.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	о) <i>Подписки</i> , отбираемыя отъ товарохозяевъ въ уплатѣ штрафа въ случаѣ непредставленія на заставахъ накладныхъ на товары, привозимые въ Иркутскъ изъ Восточной Сибири.	40 к. за листъ.	27.
	п) <i>Свидѣтельства</i> , какъ установленныя таможеннымъ уставомъ, такъ и выдаваемыя по разнымъ случаямъ изъ таможень..	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	р) <i>Удостовѣренія браковщиковъ</i> въ томъ, что отправляемые за границу товары, подлежащіе браку, ими бракованы.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	с) <i>Ярлыки</i> на товары транзитные, на выпускъ товаровъ изъ пакгаузовъ, ярлыки транспортные на провозъ товаровъ изъ впускныхъ таможень въ складочныхъ, ярлыки погрузные на погрузку товаровъ отпускныхъ пошлинныхъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	т) — погрузные на погрузку безпошлинныхъ отпускныхъ товаровъ	исъятія.	56, п. 7).
	у) — на товары, привозимые на мелкихъ судахъ для местнаго потребленія	исъятія.	56, п. 7).
	ф) <i>Фактуры</i> (счеты) желѣзнодорожныхъ обществъ, выдаваемыя и подписываемыя агентами сихъ обществъ, о причитающихся съ нихъ таможенныхъ сборахъ	исъятія.	67.
121	<i>Сверхъ того Документы разнаго рода:</i>		
	а) облагаемые особыми разныхъ наименованій сборами въ пользу Государственнаго Казначейства	изъяты.	49.
	б) выдаваемые должностными лицами и правительственныеими, какъ судебными, такъ и административными установленіями, по желанію частныхъ лицъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	в) выдаваемые земскими, городскими и со- словными учрежденіями, для представленія по частнымъ дѣламъ въ правительственные- ные установленія или должностнымъ ли- цамъ	40 к. за листъ.	6, п. 3).
	г) выдаваемые земскими, городскими и со- словными учрежденіями, не для представ- ленія въ правительственные установленія по дѣламъ частныхъ лицъ	изъяты.	6, п. 3).
—	Долговыя обязательства — см. Обязатель- ства (№ 190).		
—	Донесенія — см. Прошенія (№ 209)		
122	Дубликаты:		
	а) выдаваемые взамѣнъ поврежденныхъ или утраченныхъ процентныхъ бумагъ, гер- бовымъ сборомъ не оплаченныхъ: на суммы менѣе 50 руб. на суммы не менѣе 50 р.	5 к. } 40 к. } закаж- дый ну- меръ тако- выхъ бумагъ.	10, п. 1) и прим.
	б) выдаваемые взамѣнъ поврежденныхъ или утраченныхъ процентныхъ бумагъ, гер- бовымъ сборомъ оплаченныхъ	изъяты.	10, п. 1) и прим.
—	Дубликаты — см. также Документы Тамо- женные (№ 120, к), Копіи (№ 152 — 162).		
123	Духовныя завѣщанія, духовныя записи . . .	40 к. за листъ.	6 п. 6).
	Ж.		
	Жалобы частныхъ лицъ вообще — см. Про- шенія (№ 209).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
124	Жалобы и прошения, приносимыя Его Императорскому Величеству (Учр. Комиссіи Прошеній ст. 12 Св. Зак. Т. I, ч. 2). . .	изъяты.	62, п. 1).
125	— на неисправную передачу телеграфическихъ депешъ и требованія о возвратѣ за нихъ денегъ	изъяты.	57, п. 2).
126	— подаваемыя начальствующимъ лицамъ во время обозрѣнія ими губерній, областей и уѣздовъ.	изъяты.	62, п. 2).
3.			
—	Завѣщанія — см. Духовныя завѣщанія (№ 123).		
127	— взаимныя (губ. Остзейск.).	40 к. за листъ.	6, п. 6).
—	Задаточныя расписки — см. Расписки о задаткѣ (№ 222).		
128	Заемныя письма, крѣпостныя или домовыя:		
	а) съ закладомъ имущества:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 24, 34, 41, 42.
	б) безъ заклада имущества.	по разборамъ вексельной бумаги.	15—17, 23, 24, 34, 41, 42.
—	Закладные листы — см. Акціи (№ 15).		
129	Закладныя на имущества движимыя или недвижимыя (закладныя крѣпости, закладныя записи):		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу- маги.	20 п. 1), 21— 24, 34, 41, 42.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	б) когда вознагражденіе не опредѣлено.	40 к. за листъ.	27.
—	Записи духовныя —см. Духовныя (№ 123).		
135	— запродажныя :		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 28, 30, 38—42.
136	— мировыя :		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1),
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 41, 42.
	— (условія) о наймѣ купеческихъ прикащи- ковъ, или лавочныхъ сидѣльцевъ—см. Дого- воры о наймѣ личномъ (№ 63).		
137	— отдѣльныя (выдѣлы):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 28 п. 3, 38—42.
	— подрядныя — см. Договоры о подрядѣ и поставкѣ (№ 76).		
138	— поручныя :		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	
	на суммы не менѣе 50 р.	40 к. за листъ.	9, п. 5).
139	— раздѣльныя :		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 28, 38—42.
140	— рядныя (объ отдачѣ имущества въ прида- ное):		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 28, 38—42.
	Записи третейскія — см. Судопроизводствен- ныя бумаги (№ 234 п. А).		
141	— <i>уличочныя</i> (губ. Черниг. и Полтавск.) (Т, X, ч. I, ст. 709 прим.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 23, 25, 28, п. 3) 38—42.
142	— <i>фундушевыя</i> :		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21—23, 28, 38—42.
	Записки докладныя — см Прошенія (№ 209).		
	— <i>маклерскія</i> — см. Маклерскія (№ 170).		
	— <i>объ освидѣтельствованіи</i> въ таможняхъ ве- щей — см. Документы таможенные (№ 120, г.).		
143	— <i>по фрахтамъ</i> (краткія)	5 к.	13, п. 2).
	Запродажа — см. Записи запродажныя (№ 135), Договоры о запродажѣ (№ 52).		
	Засвидѣтельствованія , совершаemые посоль- ствами, миссіями и консульствами — см. До- кументы , выдаваемые посольствами и пр. (№ 114).		
144	Заставные акты и отсрочки по онымъ (губ. Остзейск.)		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 31, 32 — 40 и 42.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статья устава, опредѣляющая размѣръ и спо- собъ исчислѣнія гербового сбора или изъятіе отъ него.
—	Заявки открытыхъ частными лицами рудниковъ и розыскей — см. Документы по горной промышленности (№ 106 г.), по золотопромышленности (№ 108, г.).		
—	Заявленія частныхъ лицъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ — см. Пропшенія (№ 209).		
145	Заявленія о злоупотребленіяхъ во вредъ казенного или общественнаго интереса . . .	изъяты.	62, п. 3).
	И.		
—	Извѣщенія , выдаваемыя присутственными мѣстами и должностными лицами частнымъ лицамъ — см. Повѣстки (№ 203), Разрѣшительныя бумаги (№ 215).		
—	Исковыя прошепія — см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, а, А).		
—	Исполнительные листы — см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, и, А),		
	К.		
—	Карантинные патенты — см. Патенты (№ 198).		
146	Кассовые ордера, чеки и вообще тѣ денежные переводы, писанные внутри Империи, по которымъ платежъ назначенъ не позже 5 дней по предъявленію	изъяты.	67.
147	Квитанціи и расписки въ принятіи денегъ, прошепій, документовъ и другихъ предметовъ:		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	a) выдаваемыя присутственными мѣстами и должностными лицами (въ томъ числѣ нотаріусами), по желанію просителей . . .	5 к. за листъ.	13, п. 1).
	b) выдаваемыя присутственными мѣстами и должностными лицами обязательно, независимо отъ желанія на то частныхъ лицъ (въ томъ числѣ квитанціи во взносѣ всякихъ податей, сборовъ, пошлинъ, квитанціи почтовыя, таможенные, телеграфныя, квитанціи въ приемѣ требованій объ отпускѣ изъ казенныхъ магазиновъ соли, квитанціи выдаваемыя начальниками проходящихъ воинскихъ командъ обывателямъ или общественнымъ управлениямъ въ полученіи дровъ для сихъ командъ, выдаваемыя начальниками частей войскъ членамъ Распорядительныхъ комитетовъ въ приемѣ разнаго рода материаловъ, заготовляемыхъ для сихъ частей войскъ хозяйственнымъ способомъ и т. п.) . . .	изъяты.	50.
	<i>Примѣчаніе.</i> Квитанціи въ приемѣ денегъ за депеши, передаваемыя частью по правительственнымъ телеграфамъ, и частью по телеграфамъ желѣзныхъ дорогъ. Квитанціи-же въ приемѣ денегъ за депеши, передаваемыя исключительно по телеграфамъ желѣзныхъ дорогъ, если плата за депешу болѣе 5 руб.	изъяты.	примѣнительно къ ст. 50.
—	соответствующія времененнымъ свидѣтельствамъ — см. Акціи (№ 15, 16).	5 к. за листъ.	13, п. 3).
—	Квитанціи по перевозкѣ кладей — см. Документы желѣзнодорожные (№ 107, п. 4 а).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Квитанціи въ пріемъ цѣнностей на храненіе— см. Росписки сохранныя (№ 225).		
—	выдаваемыя частными учрежденіями и ли- цами — см. Росписки (№ 220).		
—	— см. также Акты (№ 8), Документы (№ 112 б, 113 п. 12, 117 в, 120 д), Обязательства долговыя (№ 190, б), Росписки (№ 219, 221, 223, 224).		
—	Книги межевыя — Межевыея (№ 173).		
—	Книжки рабочія — см. Рабочія (№ 211).		
—	— разчетныя (въ пріемъ денегъ по теку- щему счету) — см. Свидѣтельства на вкла- ды (№ 227, п. 4).		
148	Кодицилль (губ. Остзейск.)	40 к. за листъ.	6, п. 6).
—	Конвенціи , заключаемыя соѣдними между со- бою желѣзными дорогами — см. Документы желѣзнодорожные (№ 107, п. 3 а).		
—	Коносаменты — см. Документы корабельные (№ 110, в) и таможенные (№ 120, е).		
149	Контракты вообще, какъ между частными ли- цами, такъ и съ казною:		
	на сумму менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на сумму не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21—42.
—	— на обученіе людей — см. Договоры объ отдачѣ въ обученіе (№ 69).		
150	Контракты на отдачу въ оброчное содержа- ніе казенныхъ и общественныхъ оброчныхъ статей:		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на сумму менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на сумму не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 31, 39— 42.
151	Контракты уступочные на передачу Всемило- стивѣйше пожалованной аренды другому лицу:		
	на сумму менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на сумму не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 31, 32, 39—42.
	Контракты — см. также Акты (№ 1, 2, 4, 5, 8—10, 12—14), Договоры (№ 46—83), Документы (№ 111 е, 115 г), Записи (№ 130 — 142), Обязательства (№ 190, 192), Условія (252, 253).		
152	Копіи съ <i>актовъ</i> , договоровъ, контрактовъ, условій или обязательствъ, выдаваемыя какъ должностными лицами договаривающимся ли- цамъ, такъ и сими послѣдними другъ дру- гу, или являемыя къ засвидѣтельствованію:		
	1) когда самые акты, договоры и пр. подлежать гербовому сбору не менѣе 40 коп.	40 к. за листъ.	8.
	2) когда самые акты, договоры и пр. подле- жать гербовому сбору менѣе 40 коп.	5 к. за листъ.	8.
	3) когда самые акты, договоры и пр. изъяты отъ гербового сбора.	изъяты.	8, 66.
153	— съ разрѣшеній, опредѣленій, приговоровъ, постановленій и другихъ документовъ, вы- даваемыя частнымъ лицамъ должностными лицами и правительственными какъ судебн- ыми, такъ и административными установ- леніями по просьbamъ частныхъ лицъ . . .	40 к. за листъ.	6, п. 2) а.
154	— съ означенныхъ бумагъ, препровождае- мыхъ правительственными установленіями и		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	должностными лицами къ частнымъ лицамъ <i>независимо отъ желанія</i> частныхъ лицъ:	изъяты.	44
155	Копіи , <i>представляемыя</i> въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ при про- шеніяхъ, объявленіяхъ, жалобахъ и другихъ подаваемыхъ имъ бумагахъ, по требованію закона или по желанію частныхъ лицъ, — какъ <i>съ самыхъ сихъ прошеній, жалобъ</i> и пр., такъ и <i>съ прилагаемыхъ къ нимъ до- кументовъ</i> и вообще <i>съ приложенийъ</i>	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	<i>Примѣчаніе.</i> Копіи съ нѣсколькихъ документовъ, написанныя на одномъ и томъ же листѣ, подлежать оплатѣ 40 к. сборомъ не по числу документовъ, <i>а за одинъ листъ</i> .		
156	— облагаемыя <i>особыми</i> разныхъ наимено- ваній <i>сборами</i> , въ пользу Государствен- наго Казначейства	изъяты.	49.
	— съ <i>гербовъ</i> и родословныхъ — см. Акты , выдаваемые Департаментомъ Герольдіи (№ 3).		
• 157	— съ <i>грамотъ</i> на почетные титулы, на по- четное гражданство и съ <i>дипломовъ</i> на дво- рянство (Уст. о Пошл. ст. 681 прим. 2 (прод. 1868 г.), п. 4 прим.).	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
158	— съ <i>документовъ</i> , оставляемыхъ у нотарі- усовъ, согласно ст. 94 Пол. о нотар. части, въ случаѣ выдачи подлинныхъ документовъ.	40 к. за листъ.	6, п. 1) 6.
159	— съ <i>межевыхъ плановъ</i> и геодезическихъ описаній границъ земель, кромѣ Бессараб- ской области (подлежать особому сбору по Уст. о пошл. ст. 685 и слѣд.)	изъяты.	49.
160	— съ <i>межевыхъ плановъ</i> и геодезическихъ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статыи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	описаній границъ земель въ <i>Бессарабской области</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) и 3).
—	Копіи съ <i>метрическихъ книгъ</i> — см. Метрическія свидѣтельства (174).		
161	— съ <i>протоколовъ Дворянскихъ Депутатскихъ Собраний</i> (Зак. о сост., ст. 65)	40 к. за листъ.	6, п. 3).
162	— съ <i>сдѣлокъ и обязательствъ</i> крестьянъ, внесенныхыхъ на основаніи ст. 91 Общ. Полож. о крестьянахъ въ книгу Волостнаго Правленія, если самая сдѣлка и обязательство, въ случаѣ совершенія оныхъ отдѣльнымъ актомъ, подлежать гербовому сбору не менѣе 40 к. за листъ	40 к. за листъ.	8.
	если-же таковыя подлежать гербовому сбору менѣе 40 коп. за листъ	5 к. за листъ.	8.
—	Копіи — см. также Документы по горной промышленности (№ 106 д — е), по золотопромышленности (№ 108, д — ж), по акцизу съ сахарного песка (№ 116, б), таможенные (№ 120 ж и к), Прощенія (№ 209).		
—	Корабельные документы — см. Документы (№ 110).		
—	Краткія маклерскія записки по тратамъ и ремескамъ — см. Маклерскія (№ 171).		
—	записки по <i>фрахтамъ</i> — см. Записки (№ 143).		
163	Кредитивы: при написаніи ихъ	40 к. за листъ.	25.
	при окончательномъ расчетѣ	по разборамъ вексельной бумаги, за вычетомъ изъ стоимости ея	15 — 19, 25, 34, 41, 42.
		40 к.	

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Крѣпости закладныя — Закладныя (№ 129).		
—	— купчія — см. Купчія (165—167).		
—	— корабельныя — см. Документы корабель- ные (№ 110 г).		
164	Купонные листы (съ талонами или безъ оныхъ):		
а)	къ акціямъ и другимъ процентнымъ бумагамъ <i>русскихъ</i> торговыхъ, промышленныхъ и кредитныхъ обществъ и товариществъ, — при <i>возобновлениі</i> ихъ, если при томъ они выдаются отдельно отъ самихъ бумагъ, и		
б)	къ акціямъ и другимъ процентнымъ бумагамъ <i>иностраннымъ</i> , отдельные отъ самихъ бумагъ, при <i>поступлениі</i> ихъ <i>въ обращеніе</i> въ Имперіи:		
	когда сумма бумаги, къ которой относится листъ, менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	{ 10 п. 1) и 2).
	когда эта сумма не менѣе 50 руб. . . .	40 к. за листъ.	
—	Купчіе и владѣнныя акты на дома, пріобрѣтаемые отъ казны заводскими людьми Александровского завода — см. Акты (№ 1).		
165	Купчія крѣпости вообще:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу-	20, п. 1), 21— 23, 28, 29, 38—42.
166	— крѣпости, данные, регуляціонные акты или владѣнныя записи на пріобрѣтаемая крестьянами въ собственность земли, состоящія въ ихъ пользованіи, владѣнныя записи, выдаваемыя бывшимъ государственнымъ крестьянамъ и колонистамъ, на состоявшія въ ихъ пользованіи земли, а равно и дополненія къ владѣннымъ записямъ о лѣсномъ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	налогъ и о пользованіи лѣсомъ, принятымъ въ лѣсной надѣль по прежнимъ владѣніямъ записямъ о земельныхъ угодьяхъ:		
	на суммы менѣе 50 руб. 5 к. за листъ.		
	на суммы не менѣе 50 руб. 40 к. за листъ.		{ 9, п. 1).
167	Купчія крѣпости и данная на имѣнія, обращаемая изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу:		
	на суммы менѣе 50 руб. 5 к. за листъ.		
	на суммы не менѣе 50 руб. 40 к. за листъ.		{ 9, п. 3).
	Л.		
	Ластовыя письма — см. Документы корабельные (110, е).		
168	Легаты (губ. Остзейск.) 40 к. за листъ.		6, п. 6).
	Легитимаціонные билеты и книжки — см. Паспорты (№ 197, п. 7).		
	Листы вводные — см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, р. А).		
	— закладные — см. Акціи (№ 15).		
	— купонные — см. Купонные (№ 164).		
	— похвальные — см. Документы по конно- заводству (№ 109, п. 1 и 2).		
169	Листы открытые на провозъ тѣль умершихъ. 40 к. за листъ.		6, п. 2).
	Личныя долговыя обязательства — см. Обязательства (№ 190, а).		
	M.		
170	Маклерскія записки торговыя (Уст. Торг. ст. 2504 и 2505);		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	Высочайшее повелѣніе 6 Марта 1875 г.
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к. за листъ.	
171	Маклерскія записки краткія <i>по траттамъ и ремессамъ</i> на иностранныя мѣста и внутрен- ніе города (Уст. Торг. ст. 2505).	5 коп.	13, п. 2).
—	Манифесты , подаваемые въ таможни — см. Документы таможенные (№ 120, е).		
172	Матрикулярныя свидѣтельства (выписи изъ дворянскихъ матрикуль въ Прибалтійскихъ губерніяхъ)	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
—	Медицинскіе акты и свидѣтельства — см. Акты медико-полицейскіе (№ 6).		
173	Межевыя книги, выдаваемыя частнымъ лицамъ.	40 к. за листъ.	6, п. 9).
174	Метрическія свидѣтельства (выписи изъ метри- ческихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и <i>копіи</i> съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
Изъ нихъ:			
—	a) — свидѣтельства о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитатель- ные дома Опекунскаго Совета учрежденій Императрицы Маріи	изъяты.	64, п. 4) а).
—	b) — свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служи- телей военной и морской службы, почто-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	ваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ.	изъяты.	64, п. 4) б.
—	в) — свидѣтельства, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности	изъяты.	45, п. 2).
—	г) — свидѣтельства, выдаваемыя церковными причтами по требованію Волостныхъ прав- леній и для представлениія въ Казенные Палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьян- скихъ семействъ, которые подлежатъ ис- ключенію изъ подушнаго оклада по Высоч. Утв. 30 Декабря 1875 г. Министру Госуд. Совѣта (причемъ въ этихъ свидѣтель- ствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представлениія въ та- кое-то Волостное Правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованного въ свидѣтельствѣ лица).	изъяты.	п. 3, ст. III Мин. Гос. Сов. 17 Апрѣля 1874 г.
—	Мировыя сдѣлки , прошенія и записи — см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, и, о, А).		
—	Мироваго суда всѣ судопроизводственные бу- маги — см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, В).		
—	Мѣна имуществъ — см. Договоры о мѣнѣ (№ 58, 59).		
	Н.		
—	Наемъ личный — см. Договоры о наймѣ лич- номъ (№ 63, 64).		
—	— имущество — см. Договоры о наймѣ иму- ществъ (№ 60, 61, 62).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
175	Надписи: а) — (подписки) на кондиціяхъ о продажѣ лѣс- ныхъ матеріаловъ — см. Документы по лѣсному вѣдомству (№ 111, и). б) — бланковыя на векселяхъ в) — на накладныхъ, счетахъ и т. д. г) — поручительства	изъяты. 13, п. 3). изъяты. 13, п. 3) и 44. изъяты. 13, п. 3).	
176	Накладныя при внутреннихъ рѣчныхъ и сухо- путныхъ перевозкахъ (въ томъ числѣ по желѣзнымъ дорогамъ)	5 к. за листъ.	13, п. 4).
	Изъ нихъ:		
	а) Накладныя, выдаваемыя отъ казенныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ на отправляемые чрезъ подрядчиковъ и воз- чиковъ грузы и клади.	изъяты. 56, п. 10).	
	б) Накладныя, составляемыя по формѣ при- ложенной къ ст. 147 Уст. Пут. Сообщ. и предъявляемыя начальникамъ Пут. Сообщ. при взиманіи ими $1/4\%$ судо- ходнаго сбора	изъяты. 56, п. 9).	
	в) Накладныя, замѣняющія объявленія под- рядчиковъ о представляемыхъ ими къ освидѣтельствованію и приему въ казну матеріалахъ — см. Объявленія (№ 183). (см. также Документы по лѣсному вѣдомству (111, ж), по акцизу съ соли (117, б), та- моженные (№ 120, з)).		
177	Наряды отъ казенныхъ управлений контраген- тамъ казны, по исполненію принятыхъ ими на себя обязательствъ	изъяты.	44.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	— Неустойки — см. Договоры о неустойкѣ (№ 67).		
	O.		
	— Облигациі — см. Акціі (№ 15, 16).		
	— Обратные счеты — см. Счеты (№ 237).		
178	Облигациі , выдаваемыя крестьянами Остзей- скаго края, при пріобрѣтеніи ими въ соб- ственность участковъ арендной земли, въ обеспеченіе предъ продавцами части покуп- ной суммы, неуплаченной при самомъ со- вершеніи договора купли	изъяты.	66, п. 2).
179	Объявленія , при которыхъ <i>запѣщанія</i> вно- сятся на храненіе въ Опекунскій Совѣтъ . . .	изъяты.	48, п. 3).
180	— контрагентовъ казны съ представлениемъ <i>залоговъ</i> , равно какъ и объявленія о замѣнѣ однихъ залоговъ другими и объ освобожде- ніи и выдачѣ залоговъ	40 к. за листъ.	6, п. 1).
181	— и платежныя свидѣтельства, при которыхъ частными лицами вносятся всякие <i>платежи</i> въ казенные кассы	изъяты.	50.
182	— подаваемыя въ казначейства о выдачѣ $5\frac{1}{2}\%$ /о дохода по выкупу, назначенаго безъ вы- дачи свидѣтельства на сей доходъ, равно о выдачѣ $\%$ по 4% /о непрерывно-доходнымъ билетамъ и билетамъ Государственной Ком- иссіи погашенія долговъ	изъяты.	44 и 45, п. 7).
183	— подрядчиковъ о представляемыхъ ими къ освидѣтельствованію и приему въ казну ма-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЬ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статы устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	теріалахъ, а также замѣняющія таковыя объявленія накладныя	40 к. за листъ.	6, п. 1).
184	Объявленія и письма, выдаваемыя заемщиками при полученіи <i>ссуды</i> подъ варранты — см. Договоры по ссудамъ подъ залогъ (№ 86).		
185	— подаваемыя въ пробирныя учрежденія ма- стерами золотыхъ и серебряныхъ дѣль о пред- ставляемыхъ ими къ сплаву, пробѣ и клей- менію металлахъ и издѣліяхъ	изъяты.	50.
186	— посылаемыя въ Сенатскую типографію о наложеніи и снятіи запрещенія на имѣнія частныхъ лицъ по дѣламъ ихъ съ казною .	изъяты.	п. 3, ст. III Мн. Госуд. Со- вѣта 17 Апрѣ- ля 1874 г.
187	— подаваемыя въ казенные <i>пороходые склады</i> частными лицами обѣ отпускѣ имъ пороха.	изъяты.	50.
188	— посылаемыя <i>къ торгамъ</i> въ правитель- ственныя установленія и къ должност- нымъ лицамъ	40 к. за листъ.	6, п. 1).
189	— и свидѣтельства, при которыхъ препровож- дается въ <i>Цензурные Комитеты</i> узаконен- ное число экземпляровъ изданія	изъяты.	59.
—	— членовъ <i>Общества Взаимного Кредита</i> — см. Обязательства (№ 192).		
—	— см. также—Документы , подаваемые по- сольствамъ, миссіямъ и консульствамъ (№ 114), по питейному акцизу (№ 113 п. 18—31), по акцизу съ сахарного песка (№ 116, б), таможенные (№ 120, и), Повѣстки (№ 203), Прошенія (№ 209), Разрѣшительныя бу- маги (215).		
—	Вѣясненія — см. Прошенія (№ 209).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
190	<p>Обязательства домовыя (въ томъ числѣ и установленные уставами нѣкоторыхъ кредитныхъ обществъ билеты, квитанціи, объявленія и прочія бумаги, удостовѣряющія такія обязательства):</p> <p>а) не обеспеченныя залогомъ имущества (личныя), а также по ссудамъ подъ залогъ движимыхъ имуществъ</p> <p>б) всѣ прочія:</p> <p>на суммы менѣе 50 р.</p> <p>на суммы не менѣе 50 р.</p>	<p>по разборамъ вексельной бумаги.</p> <p>5 к. за листъ.</p> <p>по разборамъ актовой бумаги.</p>	<p>15 — 19, 23, 24, 34, 41, 42. Высоч. пов. 6 Марта 1875 г.</p> <p>14, п. 1).</p> <p>20, п. 1), 21—24, 34, 41, 42.</p>
191	<p>— въ исправномъ содержаніи <i>почтовыхъ станций</i></p> <p>— <i>родителей</i> или <i>родственниковъ</i> содержать на собственномъ иждивеніи вольноопредѣляющихся, поступающихъ въ гвардію и кавалерію — см. Подписки (№ 204).</p> <p>— <i>срочныя процентныя</i>, выдаваемыя частными коммерческими банками въ ссуды (<i>облигации</i>) — см. Акціи (№ 15).</p>	изъяты.	44.
192	<p>Обязательства членовъ обществъ взаимнаго кредита, обѣ отвѣтственности за операциіи общества:</p> <p>на суммы менѣе 50 р.</p> <p>на суммы не менѣе 50 р.</p> <p>— см. Акты (№ 2, 8, 12—14), Договоры (№ 46, 47, 50—55, 57, 60—86), Документы по акцизу съ соли (№ 117, г),</p>	<p>5 к. за листъ.</p> <p>40 к. за листъ.</p>	<p>9, п. 5).</p>

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ	гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербоваго сбора или изъятіе отъ него.
	таможенные (№ 120, i), Контракты (№ 149 — 151), Условія (252, 253).			
193	Одобренія , даваемыя обществами священно и церковно-служителямъ		изъяты.	61.
	Описанія песочно-сахарныхъ заводовъ — см. Документы по акцизу съ сахарнаго песка (№ 116, в).			
	Описанія винокуренныхъ заводовъ — см. Документы по питейному акцизу (№ 113, п. 32).			
	Определенія — см. Копіи (№ 153—154).			
	Опроверженія — см. Судопроизводственные бумаги (№ 234, г, А).			
	Ордера кассовые — см. Кассовые (№ 146).			
	Отвѣты , представляемые въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ — см. Прощенія (№ 209).			
	— выдаваемые частнымъ лицамъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ — см. Разрѣшительные бумаги (№ 215, а).			
	Отдѣльныя записи — см. Записи (№ 137).			
	Отзывы частныхъ лицъ, подаваемые правительственнымъ установлениямъ — см. Прощенія (№ 209).			
	Отлучки — см. Паспорты (№ 197пп. 3, 4, 6, 9 — 15, 17, 21, 26, 28, 32, 35 — 38, 60, 61).			
194	Открытые листы — см. Листы (№ 169).			
	Отреченіе отъ дара — см. Акты , освобождающие отъ выполненія обязательствъ (№ 8).			
195	Отсрочки паспортовъ, видовъ и билетовъ — см. Паспорты (№ 197пп. 42, 54, 57).			

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ,	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
196	<p>Отчеты, представляемые частными лицами и учрежденіями правительственнымъ установлениемъ, по требованію сихъ установленій (въ томъ числѣ отчеты о трудахъ и занятіяхъ <i>домашніхъ наставниковъ, учителей и учительницъ</i>, а также <i>учебныхъ заведеній</i>, ежегодно представляемые директору училищъ); годовые отчеты промышленныхъ и кредитныхъ <i>обществъ и товариществъ</i>, сообщаемые въ подлежащія министерства; отчеты <i>машиностроительныхъ заводчиковъ</i>, пользующихся правомъ безпошлиниаго привоза чугуна и желѣза (Уст. Там., примѣч. 4 къ ст. 1305, по прод. 1863 г.); отчеты <i>опекуновъ и попечителей</i> объ имуществѣ состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ и т. п.)</p>		изъяты. 44.
—	II.		
—	Пай—см. Акціи (№ 15).		
197	<p>Паспорты, виды, билеты, отсрочки и свидѣтельства на жительство и отлучки, а именно:</p> <p>a) Билеты.</p> <p>1) — <i>адресные</i> (т. XIV Уст. пасп., ст. 362, 415)</p> <p>2) — на жительство <i>иностраницамъ</i>, принадлежащимъ къ экипажамъ купеческихъ кораблей, кои зимуютъ въ нашихъ портовыхъ городахъ (тамъ же, прил. къ ст. 436 (прим.) по прод. 1863 г., п. 18)</p>		изъяты. 60, п. 1). 5 к. за листъ.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И. УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статья устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербоваго сбора или изъятіе отъ него.
	3) <i>Билеты</i> срокомъ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ и паспорты срокомъ не болѣе 1 года <i>Калмыкамъ изъ сословія владѣльцевъ и Зайсантовъ</i> , для выѣзда въ другія губерніи, сверхъ Астраханской и Ставропольской (тамъ же, ст. 307 и доп. по прод. 1863 г.) . . .	40 к. за листъ.	6, п. 10).
	4)— <i>Калмыкамъ простолюдинамъ</i> , для найма въ работы, и свидѣтельства имъ же на отлучки въ ихъ улусовъ, на сроки долѣе 7 дней, и для пребыванія въ мочагахъ и на калмыцкомъ базарѣ (тамъ же, ст. 303, 304 и прим. по прод. 1863 г., 305) . . .	изъяты.	60, п. 2).
	5)—годовые <i>крестьянамъ</i> , поселившимся при частныхъ горныхъ заводахъ, для пребыванія на сихъ заводахъ (тамъ же, ст. 128 Т. VII Уст. Горн., прод. 1864 г. ст. 471).	40 к. за листъ.	6, п. 10).
	6)— <i>крестьянамъ</i> Мезенскаго и Кемскаго уѣзда Архангельской губерніи, занимающимся извозомъ, а также отправляющимся для рыболовства на Мурманскій берегъ (Уст. о пасп., ст. 136)	изъяты.	60, п. 2).
	7)— <i>легитимационные</i> , а также легитимаціонныя книжки и другія свидѣтельства этого рода, выдаваемыя пограничнымъ жителямъ Россіи и тѣхъ государствъ, съ которыми заключены обѣ этомъ предметѣ конвенціі	изъяты.	60, п. 9).
	8) — (замѣняющіе паспорты) <i>мѣщанамъ го- рода Москвы</i> для работъ и жительства на фабрикахъ, заводахъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ во всѣхъ уѣздахъ Московской губерніи (Уст. о пасп. ст. 128).	40 к. за листъ.	6, п. 10).
	9)—на <i>отлучки</i> мѣщанамъ, крестьянамъ, по-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	селенцамъ Бессарабской губерніи и Башкирамъ (тамъ же ст. 118 и 130 и Пол. о Башк. (особое прил. къ т. IX, прод. 1868 г. прил. II ст. 1 общ. пол. о крестьян., ст. 61) и киргизамъ Акмолинской, Тургайской, Семипалатинской и Уральской областей (§ 196 пол. 21 октября 1868 г. обѣ управл. въ Степныхъ областяхъ):		
	мѣсячные	5 к. за листъ.	13, п. 5) 6).
	двуходицные и трехмѣсячные . . .	40 к. за листъ.	6, п. 10).
10)	<i>Билеты</i> годовые на <i>отлучки</i> крестьянамъ бѣднаго состоянія въ Закавказскомъ краѣ (Уст. о пасп., ст. 259)	изъяты.	60, п. 2).
11)	<i>на отлучки</i> мастеровимъ казенныхъ горныхъ заводовъ, остающимся безъ работы, вслѣдствіе закрытія завода или уменьшенія заводскаго дѣйствія	изъяты.	60, п. 7).
12)	<i>мѣщанамъ</i> города Мезени для <i>отлучекъ</i> ихъ на морскіе промыслы (Уст. о пасп. ст. 135).	изъяты.	60, п. 2).
13)	<i>на отлучки</i> въ ближайшіе города и селенія иностраннымъ поселенцамъ въ колоніяхъ (тамъ же, ст. 280 прим. 3, прод. 1869 г.).	40 к. за листъ.	6, п. 10).
14)	<i>на отлучки</i> , выдаваемые золотопромышленниками рабочимъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ (особое прил. къ Т. VII, по прод. 1871 г. Уст. о частн. золот., прил. къ прим. 2 ст. 110, прав. о наймѣ раб. на Сиб. зол. пром. прим. къ ст. 13)	5 к. за листъ.	13, п. 5) ж.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статья устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	15) <i>Билеты на отлучки</i> срокомъ до 1 года, выдаваемые на первый разъ бывшимъ фабричнымъ людямъ, неимѣющимъ работы на тѣхъ фабрикахъ, къ которымъ они были приписаны (Уст. о пасп., ст. 136 прим. по прод. 1864 г.).	изъяты.	60, п. 2).
	16)—отпускные, выдаваемые волостными начальствами въ <i>Остзейскихъ губерніяхъ</i> для приемышей, находящихся при такихъ воспитателяхъ, которые не принадлежать къ крестьянскому обществу, для увѣчныхъ больныхъ и престарѣлыхъ (т. е. имѣющихъ свыше 60 лѣтъ отъ роду), желающихъ проживать внѣ волостного округа, и для учениковъ, отдаваемыхъ въ такія учебныя заведенія, соотвѣтствующихъ коимъ въ обществѣ не имѣется (Выс. утв. 9 Іюля 1863 г. правила о порядкѣ увольн. во врем. отлучки членовъ крестьянск. въ Остз. губ. обществъ, § 2 п. 1 и § 5).	изъяты.	60, п. 2).
	17)—на сроки до 2 мѣсяцевъ, выдаваемые волостными начальствами въ <i>Остзейскихъ губерніяхъ</i> лицамъ, отлучающимся изъ предѣловъ крестьянского общества на разстояніе далѣе 30 верстъ, для найма въ работы, продажи продуктовъ или другихъ надобностей (тамъ же, § 2 п. 2 и § 5).	изъяты.	60, п. 2).
	18)—путевые, выдаваемые крестьянамъ <i>Остзейскихъ губерній</i> , перечисляющимся изъ одной губерніи въ другую (тамъ же, § 15).	изъяты.	60, п. 2).
	19)—четырехмѣсячные, выдаваемые <i>подкидышамъ, иностранцамъ</i> и т. п. лицамъ, имѣющимъ право приписаться въ званіе куп-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	<i>оберз-офицерамъ, взамѣнъ видовъ, выдан- ныхъ имъ изъ мѣста ихъ служенія . . .</i>	изъяты.	44.
26)	<i>Билеты виды и паспорты на жительство и от- лучки женамъ низшихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ (Уст. о пасп. ст. 253), въ томъ числѣ и женамъ приписав- шихся къ городскимъ или сельскимъ общес- твамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ чиновъ</i>	изъяты.	60, п. 2) и 5).
27)	<i>— и паспорты для проѣзда въ отпускъ чи- новниковъ и офицеровъ всѣхъ вѣдомствъ (тамъ же ст. 54).</i>	40 к. за листъ.	6, п. 10).
28)	<i>— ссылочно-поселенцамъ на отлучки какъ на кратковременные, такъ и на годичные сро- ки (ст. 2477 Уст. Горн. и ст. 610 Уст. о ссылк., прод. 1863 г.).</i>	5 к. за листъ.	13, п. 5).
29)	<i>Билеты вѣчно цѣховыми — см. Документы ремесленные (№ 115, в).</i>		
	<i>б) Виды.</i>		
30)	<i>— и паспорты вдовамъ и дочерямъ умер- шихъ чиновниковъ и офицеровъ всѣхъ вѣ- домствъ (тамъ же ст. 57 и 63).</i>	40 к. за листъ.	6, п. 10).
31)	<i>— вдовамъ и дочерямъ умершихъ низшихъ почтовыхъ служителей, обязаннымъ припи- саться къ мѣщанскимъ обществамъ (Т. IX зак. о сост. ст. 463, п. 3) прим. — по прод. 1863 г.).</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
32)	<i>— на отлучки горнозаводскимъ людямъ, уволеннымъ отъ обязательной службы съ правомъ отставныхъ на основаніи Выс. утв. 8 Марта 1861 г. Пол. о горноз. насел. каз. горн. зав. вѣд. М. Ф. (особое прил. къ Т. IX, по прод. 1863 г.).</i>	изъяты.	60, п. 8).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	33) <i>Виды</i> на сроки до 6 мѣсяцевъ, выдаваемые для свободнаго проживанія и отлучекъ <i>иновѣрцамъ Оренбургскаго края</i> , изъявившимъ, по принятіи Христіанства, желаніе причислиться къ городскимъ или сельскимъ обществамъ впредь до приписки ихъ къ избраннымъ обществамъ (Уст. о пасп., прил. къ ст. 117 (прод. 1868 г.) п. 1 и 3)	изъяты.	60, п. 2).
	34) — и <i>свидѣтельства</i> , выдаваемые крестьянамъ волостными старшинами въ тѣхъ волостныхъ правленіяхъ, въ коихъ не имѣется запаса паспортныхъ и билетныхъ бланковъ, на право полученія изъ казначействъ паспортовъ и билетовъ на кратковременныя отлучки	изъяты.	60, п. 3).
	35) — <i>крестьянамъ</i> Мезенскаго и Кемскаго уѣздовъ Архангельской губерніи на отлучки за предѣлы уѣзда (Уст. о пасп., ст. 115 п. 2).	изъяты.	60, п. 2).
	36) — волостные <i>крестьянамъ</i> Сибирскими, отлучающимся для найма въ работы на суда, барки, лодки и плоты (Т. X ч. 1, ст. 2273)	5 к. за листъ.	13, п. 5) и.
	37) — выдаваемые <i>Нагайцамъ</i> на отлучки въ соѣдственныя и внутреннія губерніи, срокомъ до 4 мѣсяцевъ (Уст. о пас., ст. 299 и 300)	5 к. за листъ.	13, п. 5) г.
	38) — выдаваемые <i>Нагайцамъ</i> на отлучки по Ставропольской губерніи, также на Терекъ		

№

НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И
УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.

Размѣръ
гербового
сбора.

Статыи устава,
опредѣляющія
размѣръ и спо-
собъ исчисленія
герб. сбора или
изъятіе отъ него.

и Кубань, не долѣе какъ на два мѣсяца
(тамъ же)

изъяты.

60, п. 2).

39) *Виды морскіе* (на сроки до 6 мѣсяцевъ),
выдаваемые волостными начальствами въ
Остзейскихъ губерніяхъ прибрежнымъ
крестьянамъ, занимающимся каботажнымъ
судоходствомъ или рыбною ловлею въ
морѣ (Выс. утв. 9 Іюля 1863 г. прав.
о пор. увольн. во врем. отл. членовъ
крестьянск. въ Остз. губ. обществъ, § 2
п. 3, и § 5)

(см. также *Билеты*, п. 24, 26, 40 и 41).

изъяты.

60, п. 2).

40) — на жительство *Персидскихъ* подан-
ныхъ, прѣѣзжающихъ въ Закавказскій Край.

изъяты.

60, п. 2)

41) — на жительство, выдаваемые *Студен-
тамъ Университетовъ* ихъ начальствомъ.

изъяты.

45, п. 6).

в) **Отсрочки.**

42) — до 2 мѣсяцевъ, Сибирскимъ посе-
ленцамъ, причисленнымъ къ волостямъ,
выдаваемыя по распоряженію начальства
надъ ссыльными (Уст. о пасп. ст. 209).
(См. также *Свидѣтельства*, п. 54—57,
№ 197).

5 к. за листъ.

13, п. 5) в.

г) **Паспорты.**

43) — безсрочные *вдовамъ и дочерямъ* умер-
шихъ нижнихъ почтовыхъ служителей, не
подлежащимъ припискѣ къ мѣщанскимъ
обществамъ (Уст. о пасп., ст. 57) . . .

40 к. за листъ.

6, п. 10).

44) — *вдовамъ и сиротамъ* офицеровъ, на

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	инвалидномъ содержаніи находившихся, и чиновниковъ гражданского вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета Призрѣнія Заслуженныхъ Чиновниковъ .	изъяты.	60, п. 6).
45)	<i>Паспорты неслужащимъ дворянамъ и женамъ ихъ</i> (Уст. о пасп. ст. 63) . . .	40 к. за листъ.	6, п. 10).
46)	— лицамъ <i>духовнаю званія</i> , увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ (тамъ же, ст. 68, 75, 77 и 80) .	5 к. за листъ.	13, п. 5) а.
47)	<i>заграничные</i> (тамъ же, ст. 469, 475).	изъяты.	60, п. 1).
48)	— годовые на жительство и переѣзды въ Империи <i>иностраницамъ</i> (тамъ же, прил. къ ст. 436 (прим.) по прод. 1863 г., п. 8)	40 к. за листъ.	6, п. 10).
49)	— лицамъ, постоянно состоящимъ или, по уважительнымъ причинамъ, временно призываляемымъ въ заведеніи <i>Общинъ Сестеръ Милосердія</i> въ С.-Петербургѣ (тамъ же, ст. 191)	изъяты.	60, п. 2).
50)	— волостные на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ, выдаваемые отъ волостныхъ начальствъ членамъ крестьянскихъ обществъ въ <i>Остзейскихъ</i> губерніяхъ, для проживанія во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Империи (Выс. утв. 9 Іюля 1863 г. прав. о пор. увольн. во время отл. членовъ крестьянск. въ Остз. губ. обществъ, § 1 и 5).	изъяты.	60, п. 2).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	51) <i>Паспорты плакатные</i> всѣхъ родовъ (по- лугодовые, годовые, двухгодовые и трехго- довые) (Уст. о пасп., ст. 141, 187 и Выс. утв. 9 Июля 1863 г. прав. о пор. увольн. во врем. отл. членовъ крестьянск. въ Остз. губ. обществъ, § 5 и 7)	изъяты.	60, п. 1).
	52) — <i>почетнымъ гражданиамъ</i> , не состо- ящимъ въ гильдіяхъ (Уст. о пасп., ст. 89 п. 2)	40 к. за листъ.	6, п. 10).
	53) для увольненія <i>сырьютопоселенцевъ</i> на золотые промыслы (Особое прил. къ т. VII по прод. 1871 г. Уст. о частн. золо- топр., прил. къ прим. ст. 111, прав. о най- мѣ сырьютопос. на Сиб. зол. пром., ст. 1). (См. также <i>Билеты</i> п. п. 3, 8, 26 и 27. <i>Виды</i> п. 30).	5 к. за листъ.	13, п. 5) з.
д)	Свидѣтельства.		
	54) — четырехмѣсячныя отъ полиціи на сво- бодное прожитіе въ <i>Астрахани</i> иногороднимъ мѣщанамъ и крестьянамъ, имѣ- ющимъ надобность въ отсрочкахъ до по- лученія новыхъ паспортовъ (Уст. о пасп. ст. 203)	40 к. за листъ.	6, п. 10).
	55) — <i>временныя</i> , срокомъ до 6 мѣсяцевъ, на свободное прожитіе въ столицахъ, вы- даваемыя иногороднымъ мѣщанамъ и кре- стьянамъ, имѣющимъ надобность въ от- срочкахъ до полученія новыхъ паспортовъ Уст. о пасп., ст. 194, 195 (прод. 1863 г.) и 197 (прод. 1863 г.)	40 к. за листъ.	6, п. 10).
	56) — <i>временныя</i> , срокомъ до 6 мѣсяцевъ, выдаваемыя мѣщанамъ и крестьянамъ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- соб исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	всѣхъ губерній, проживающимъ въ Си- бири и имѣющимъ надобность въ от- срочкѣ паспорта (тамъ же ст. 205) . . .	40 к. за листъ.	6, п. 10).
57)	<i>Свидѣтельства временные</i> , срокомъ до 3 месяцевъ, иногороднымъ торговымъ лицамъ выдаваемыя на время переписки о перемѣ- нѣ ихъ паспортовъ (тамъ же, ст. 211 п. 2).	40 к. за листъ.	6, п. 10).
58)	— годовыя, выдаваемыя начальникамъ, по правамъ торговли, <i>купеческихъ се- мействъ</i> (Уст. о пошл. ст. 464 (прод. 1863 г.) прим. IV, п. 3).	40 к. за листъ.	6, п. 10).
59)	— годовыя, выдаваемыя мужескаго пола лицамъ, принадлежащимъ къ <i>купеческимъ семействамъ</i> (кромѣ начальниковъ сихъ семействъ) (тамъ же, п. 2).	изъяты.	60, п. 1).
60)	— на отлучки, выдаваемыя <i>отпускными</i> <i>солдатамъ</i> и льготнымъ казакамъ. . . .	изъяты.	60, п. 4).
61)	— на жительство, выдаваемыя Никола- евскимъ Сиротскимъ Институтомъ, Реаль- нымъ Женскимъ Училищемъ и Александ- ринскимъ Сиротскимъ Домомъ воспитан- ницамъ сихъ заведеній при увольненіи ихъ изъ опыхъ	изъяты.	45, п. 6).
	См. также <i>Билеты</i> , п. п. 4 и 7).		
198	Патенты здравія, выдаваемые при выпускѣ изъ карантина.	изъяты.	60, п. 12).
	— на заводы и заведенія — см. Документы по акцизу питейному (№ 113 п. 33) съ сах., песка (№ 116 г).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Патенты на плаваніе — см. Документы кора- бельные (№ 110 ж).		
199	Переводы иностранныхъ <i>актовъ</i> , предъявляемые въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ.	40 к. за листъ.	6, п. 1).
200	— <i>денежные</i>	по разборамъ вексельной бумаги.	15,—18, 28, п. 5), 34, 41, 42.
(01)	Изъ нихъ: — писанные внутри Империи, по которымъ назначенъ платежъ не позже 5 дней по предъявленію	изъяты.	67.
—	Письма вѣрющія — см. Довѣренности (№ 45).		
—	— заемныя — см. Заемныя (№ 128).		
(01)	— ластовыя — см. Документы корабельные (№ 110, е).		
(01)	— разводныя — см. Разводныя (№ 212).		
(01)	— ручательныя — см. Договоры о поручи- тельства (№ 78).		
(01)	— и объявленія, выдаваемыя заемщиками при полученіи ссуды подъ варранты — см. Договоры по ссудамъ подъ залогъ (№ 86).		
201	Письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ, особыхъ уставовъ, или особыхъ положеній, вести съ правительственными установлениями, по дѣламъ сихъ установленій.	изъяты.	44.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Платежныя росписки — см. Росписки (№ 220).		
202	— свидѣтельства и объявленія, при которыхъ частными лицами вносятся платежи въ казенные кассы	изъяты.	50.
203	Повѣстки , объявленія или извѣщенія отъ казенныхъ управлений контрагентамъ казны, по исполненію принятыхъ ими на себя обязательствъ	изъяты.	44.
—	Подписанные должниками счеты — см. Счеты (№ 235).		
204	Подписки (обязательства въ исполненіи какого либо требованія), требуемыя отъ частныхъ лицъ и учрежденій правительственными установлениями и должностными лицами (напр. подписки о невыѣздѣ изъ даннаго мѣста, подписки даваемыя лицами, лишенными правъ состоянія, о желаніи приписаться къ извѣстному городскому или сельскому обществу, подписки родителей о согласіи на поступление сыновей ихъ вольноопредѣляющимися, подписки самихъ опредѣляющихся на службу въ томъ, что въ отношеніи ихъ не имѣется опорочивающихъ обстоятельствъ, поименованныхъ въ ст. 172 Уст. о воинск. пов., обязательства (подписки) родителей или родственниковъ содержать на собственномъ иждивеніи поступающихъ въ гвардію и кавалерію и т. п.)	изъяты.	44.
(3)	См. также Документы желѣзодорожные (№ 107, п. 6), Документы корабельные (№ 110, з), таможенные (№ 120, i).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ въ спо- собѣ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
205	Подписки (имущественныя обязательства, условія съ казною) поставщиковъ на мелочныя надобности:		
	— на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ. 14, п. 1).	
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ 20, п. 1), 21— актовой бу- 25, 27, 33, маги. 41, 42.	
—	Подряды — см. Договоры о подрядѣ и поставкѣ (№ 76).		
—	Позволительные билеты на книги — см. Билеты (№ 25).		
—	Поіезуитскія имѣнія — см. Акты о переуступкѣ и продажѣ ихъ (№ 10).		
—	Полисы — см. Документы страховые (№ 118).		
206	Полюбовныя сказки объ уступкѣ земель при размежеваніи (Т. X ч. III, зак. межев., ст. 414).		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ. 14, п. 1).	
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ 20, п. 1), 21— актовой бу- 24, 28, 38 — маги. 42.	
—	Поручительства, поручныя записи — см. Договоры о поручительствѣ (№ 78), Записи (№ 138).		
207	Послужные списки, выдаваемые частнымъ лицамъ	40 к. за листъ. 6, п. 2) в., п. 3).	
	Изъ нихъ:		
	— выдаваемые по дѣламъ объ опредѣленіи малолѣтнихъ въ учебныя заведенія	изъяты. 45, п. 6).	
	Поставка — см. Договоры о поставкѣ и подрядѣ (№ 76).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	Прекращеніе договора — см. Акты , освобождающіе отъ выполненія обязательства (№ 8).		
208	Привилегіи на новыя изобрѣтенія и открытія (подлежать особымъ сборамъ по ст. 742 и сл. Уст. о Пошл.)	изъяты.	49.
	Признаніе долга, Принятіе кѣмъ либо на себя долга — см. Обязательства долговыя (№ 190).		
	Приложенія — см. Прошенія (№ 209).		
	Пріостановленіе договоровъ и обязательствъ — см. Акты , освобождающіе отъ выполненія обязательствъ, и пр. (№ 8.)		
	Продажа — см. Договоры о куплѣ-продажѣ (№ 56), о продажѣ съ рукъ (№ 81), Купчія (№ 165 — 167).		
209	Прошенія (просьбы, требованія), объявленія (заявленія, донесенія, докладныя и памятныя записки), жалобы, отвѣты (объясненія), возраженія, опроверженія и отзывы, подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнѣмъ, такъ и административнымъ установленіямъ частными лицами, равно обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, — а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копіи : а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложеній (но не подлинные документы и приложения) . . .		40 л. за листъ 6, п. 1) и прим.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	изъ нихъ:		
	а) Всѣ поименованныя выше бумаги:		
1)	подаваемыя въ Государственный Банкъ, его отдѣленія и конторы, въ Государственную Комиссію Погашенія долговъ, а также въ Государственные Сохранныя и Ссудныя Казны по дѣламъ, касающимся операций этихъ установленій, равно какъ и подаваемыя въ Казенные Палаты по переданнымъ въ оныя изъ Приказовъ Общественного Призрѣнія дѣламъ, касающимся кредитныхъ операций сихъ послѣднихъ.		45, п. 7).
2)	подаваемыя въ богоугодныя, благотворительные заведенія и заведенія общественного призрѣнія и выдаваемыя отъ нихъ бумаги (см. часть II Алф. Перечня «Заведенія»).		63, п. 1).
	<i>Примѣчаніе.</i> Означенныя бумаги изъяты отъ гербового сбора безразлично имѣть ли ходатайство предметомъ приемъ на призрѣніе съ платой или безъ оной, а равно подается-ли прошеніе лицомъ ходатайствующимъ за себя или за другого.		
3)	по дѣламъ о возвратѣ какихъ бы то ни было не надлежаще поступившихъ въ казенные кассы сборовъ (въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, которые окажутся неправильными)		45, п. 3).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	4) — по дѣламъ о <i>воинской повинности</i>		45, п. 2).
	5) — подаваемыя въ <i>Горскіе окружные сло- весные суды военно-народныхъ управлений</i> Кавказскаго Края		Выс. утв. 6 Іюня 1877 г. Мн. Гос. Сов.
	6) — по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ <i>духовного званія</i> всѣхъ вѣроисповѣ- даній		45, п. 4).
	7) — подаваемыя въ мѣстныя <i>инородческія</i> учрежденія.		48, п. 5).
	8) — помѣщиковъ или ихъ повѣренныхъ, по- даваемыя уѣзднымъ <i>исправникамъ</i> , о взы- сканіи съ крестьянъ оброка и дополнитель- ныхъ выкупныхъ платежей.		45, п. 5).
	9) — подаваемыя <i>кредиторами</i> въ конкурсныя управлениа		47, п. 2).
	10) — подаваемыя въ мѣстныя <i>крестьянскія</i> учрежденія (волостныя и сельскія) и въ со- отвѣтствующія имъ казачьи, станичныя и поселковыя учрежденія		48, п. 4).
	11) — по дѣламъ, касающимся устройства быта <i>крестьянъ</i> и ихъ общественнаго управлениа, подаваемыя какъ Мировымъ Посредникамъ, въ Съѣзды ихъ, въ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, непремѣннымъ членамъ ихъ и въ Губернскія по крестьянскимъ дѣ- ламъ Присутствія, такъ и въ Министерства: Императорскаго Двора, Удѣловъ, Внутрен- нихъ Дѣль, Государственныхъ Имуществъ,		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	Финансовъ и Военное, съ подвѣдомствен- ными имъ учрежденіями, въ Главное Вы- купное Учрежденіе и въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія . . .	изъяты.	45, п. 5).
<p><i>Примѣчаніе 1.</i> Подъ выраженіемъ «дѣла касающіяся устройства быта крестьянъ» слѣдуетъ разумѣть лишь тѣ дѣла, кои возникаютъ по устройству быта <i>цѣльныхъ крестьянскихъ селеній и обществъ</i>, а также и тѣ, которыя являются слѣдствіемъ <i>общихъ мѣръ</i> по устройству быта сихъ обществъ, какъ напр. жалобы отдѣльныхъ членовъ обществъ на недостаточный размѣръ надѣла, предоставленного имъ, какъ членамъ обществъ, прошенія безземельныхъ крестьянъ о возвращеніи ихъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, прошенія крестьянъ, подаваемая въ Управлениія Государственными Имуществами, о дозволеніи имъ производства расчистокъ въ казенныхъ лѣсахъ и т. п., но не дѣла по существу своему касающіяся <i>отдельныхъ лицъ</i>.</p>			
<p><i>Примѣчаніе 2.</i> Перечисленнымъ въ семь пунктовъ правительственнымъ установлениямъ, завѣдывающимъ дѣлами по устройству быта крестьянъ и ихъ общественнаго управления, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ соответствуютъ: Приходскіе и Уѣздные Суды, Коммиссіи крестьянскихъ дѣлъ, Губернаторы, Отдѣленіе Лифляндскаго Гофферихта по крестьянскимъ дѣламъ, Курляндскій Оберъ-Гофферихтъ,</p>			

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЬ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	Эстляндскій Оберъ-Ландгерихтъ, высшая степень суда по дѣламъ крестьянъ остро- ва Эзеля при тамошней Ландратской ком- миссіи и Министерства Внутреннихъ Дѣль и Государственныхъ Имуществъ.		
12)	— подаваемая въ <i>мировыя</i> судебныя уста- новленія	и	48, п. 2).
13)	— по дѣлу о <i>несостоятельности</i> , пода- ваемая лицомъ, которое объявлено несосто- ятельнымъ должникомъ (впредь до окончанія дѣла о его несостоятельности), присяжнымъ попечителемъ и конкурснымъ управлениемъ.	и	47, п. 1).
14)	— подаваемая въ <i>опекунскія</i> установленія.	и	48, п. 3).
15)	— подаваемая въ Россійскія <i>посольства</i> , миссіи и консульства	и	48, п. 1).
<i>Примѣчаніе.</i> Прошенія (заявленія и другія соотвѣтствующія имъ бумаги), ко- торые лишь пересылаются изъ заграницы чрезъ Русскія Консульства, Миссіи и По- сольства въ правительственные установ- ленія и къ должностнымъ лицамъ Импе- ріи и подлежать разсмотрѣнію и разрѣ- шенію сихъ послѣднихъ установлений и лицъ, а равно и объявленія о послѣдо- вавшихъ по такимъ прошеніямъ и дру- гимъ бумагамъ разрѣшеніяхъ и отвѣтахъ, хотя бы объявленія эти и пересыпались также чрезъ посольства, миссіи и кон- сульства, подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.			

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статья устава, опредѣляющая размѣръ и спо- собъ исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
16)	— подаваемыя во всѣ вѣдомства по дѣламъ о <i>преступленіяхъ</i> и проступкахъ (Уст. Угол. Суд. 20 Ноября 1864 г., ст. 984) . . .		45, п. 1).
17)	— по дѣламъ о генеральномъ <i>размежеваніи</i> дачъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, а равно по дѣламъ о добровольныхъ размѣнахъ и уступкахъ земель (но не по дѣламъ апелляціоннымъ)		45, п. 8 и прим.
18)	— по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ Сѣверозападныхъ и Бѣлорусскихъ <i>старообрядцевъ</i> — арендаторовъ какъ крестьянскаго, такъ и мѣщанскаго сословія, а равно по спорамъ сихъ лицъ съ землевладѣльцами о постоянной безсрочной арендѣ земельныхъ участковъ на основаніи Выс. утв. 22 Мая 1876 г. правилъ . . .		45, п. 5).
19)	— подаваемыя въ <i>учебныя</i> заведенія всѣхъ вѣдомствъ, а равно и въ Главное Управление Военно-учебныхъ заведеній по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній или опредѣленія на службу въ нихъ (т. е. по дѣламъ, касающимся личности учащихся)		45, п. 6).
	<i>Примѣчаніе.</i> Сія льгота отъ гербового сбора не распространяется на такія прошенія, подаваемыя въ учебныя заведенія, которыхъ хотя и касаются учащихся, но не имѣютъ прямого отношения собственно къ воспитанію и обученію ихъ въ учебномъ заведеніи, какъ напр. прошенія о выдачѣ для		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	представленія въ правительственныйя уста- новленія по разнымъ случаямъ копій съ хранящихся въ учебномъ заведеніи докумен- товъ воспитанниковъ, о выдачѣ частнымъ лицамъ офиціальныхъ справокъ изъ дѣлъ учебнаго заведенія о времени нахожденія въ ономъ бывшихъ его воспитанниковъ, о происхожденіи и лѣтахъ ихъ и т. п.		
20)	по дѣламъ о построеніи храмовъ и мо- литvenныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій.		45, п. 4).
б)	Жалобы — см. ниже, п. п. 27), 40), а также Жалобы (№ 124—126).		
в)	Заявленія — см. ниже, п. 28), а также Заявленія (№ 145).		
г)	Объявленія — см. Объявленія (№ 179— 189).		
д)	Прощенія:		
21)	окончившихъ курсъ, но неопредел- енныхъ еще на службу, студентовъ Духовныхъ Академій о выдачѣ имъ билетовъ на про- ѣздъ къ мѣсту родины		45, п. 6).
22)	о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ, прино- симыхъ въ воспитательные дома Опекун- скаго Совѣта учрежденій Императрицы Марии.		64, п. 4).
23)	о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чи- новъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ,		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	(какъ состоящихъ на дѣйствительной служ- бѣ, въ льготныхъ частахъ и въ приготови- тельныхъ и запасныхъ отрядахъ, такъ и состоящихъ въ безсрочномъ отпуску и въ отставкѣ), нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ команда или мѣстъ .		
24)	<i>Прошенія</i> (и требованія) о выдачѣ пас- портахъ, кромѣ заграничныхъ, а также при- лагаемые при сихъ прошеніяхъ списки съ документовъ		60, п. 4).
25)	— о выдачѣ заслуженного (т. е. разрѣшен- наго уже къ выдачѣ) содержанія или пен- сіи, какъ изъ Государственного Казначей- ства, такъ и изъ эмеритальныхъ кассъ, но не о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, или о прибавкѣ оныхъ		52, п. 1).
26)	— о выдачѣ удостовѣреній и свидѣтельствъ о недостаточности средствъ лица на веде- ніе дѣла въ судѣ и вообще о бѣдности . . .		64, п. 1).
27)	(и жалобы), приносимыя Его Импера- торскому Величеству (Учр. Комм. Прош. ст. 12, Св. Зак., Т. I, ч. 2), а также пода- ваемыя въ дополненіе въ таковымъ проше- ніямъ докладныя записки или прошенія, на имя Статьѣ-Секретаря у принятія прошеній и его канцеляріи		62, п. 1).
28)	(просьбы и заявленія) частныхъ лицъ и учрежденій относительно корреспонден- ціи, подаваемыя въ Почтовый Департа- ментъ и почтовыя учрежденія		57, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- соб исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	29) <i>Прошенія, подаваемыя нижними воинскими чинами</i> , (состоящими на дѣйствительной службѣ, въ льготныхъ частяхъ и въ приготовительныхъ и запасныхъ отрядахъ, такъ и состоящими въ безсрочномъ отпуску и въ отставкѣ), нижними служителями военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (но не канцелярскими служителями и не вольноопредѣляющимися въ войскахъ), обѣ опредѣленіи на службу, обѣ увольненіи въ отпускъ или отставку, о выдачѣ въ томъ свидѣтельствъ или аттестатовъ, о вдовореніи, о выдачѣ пособій и обѣ удовлетвореніи жалованьемъ или пенсіею, а равно прошенія женъ, вдовъ и дочерей-сиротъ означенныхъ лицъ о выдачѣ пособій или пенсій		64, п. 5) и прим.
30)	— солдатскихъ женъ обѣ отводѣ имъ казенныхъ помѣщеній при ихъ мужьяхъ, равно какъ прошенія отставныхъ нижнихъ чиновъ, ихъ вдовъ и другихъ частныхъ лицъ о переводахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ одной команды въ другую . . .		примѣнительно къ п. 5 ст. 64.
31)	— о пенсіонахъ, о вдовьемъ и сиротскомъ жалованьѣ и о принятіи дѣтей въ службу, подаваемыя вдовами и сиротами офицеровъ, на инвалидномъ содержаніи находившихся, и чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета Призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ и приложенія къ онымъ		64, п. 7).
32)	— о пособіи, подаваемыя или по бѣдности (если при сихъ прошеніяхъ при-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	ложены свидѣтельства полиціи или другаго подлежащаго начальства о томъ, что проситель по бѣдности не въ состояніи уплатить гербового по прошенію сбора), или отъ лицъ, постигнутыхъ какими-либо бѣдствіями (какъ-то: пожары, наводненіе, неурожай, землетрясеніе, градобитіе, истребленіе посѣвовъ саранчею, нашествіе вепріятелей, кораблекрушеніе, столкновеніе поѣздовъ, сходъ поѣзда съ рельсовъ и т. п.), но не прошенія о пособіи подаваемыя по поводу единичныхъ случаевъ болѣзни или смерти отъ естественныхъ причинъ		
33)	<i>Прошенія</i> (или заявленія), подаваемыя въ правительственные мѣста или должностнымъ лицамъ о приемѣ дара отъ частнаго лица въ пользу правительственныхъ установленій и заведеній, какъ содержимыхъ на казенный счетъ или при пособіи отъ казны, такъ и заведеній содержимыхъ обществами, сословіями или частными лицами, но управляемыхъ назначенными отъ правительства лицами		64, п. 2).
34)	— лицъ, ходатайствующихъ о приемѣ на бесплатное общественное призрѣніе . . .		6, п. 1) и 66, п. 1).
35)	— подаваемыя въ Комитетъ о Раненыхъ отъ лицъ, подлежащихъ его покровительству и приложенія къ онимъ		64, п. 3) и Выс. пов. 12 Ноябрь 1876 г.
36)	— родителей или опекуновъ, подаваемыя въ Военное Министерство, съ представлениемъ удостовѣреній о нахожденіи въ жи-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислени- я герб. сбора или изъятіе отъ него.
	выхъ тѣхъ малолѣтнихъ дѣтей, на воспита- ніе которыхъ разрѣшена уже выдача по- стоянныхъ пособій до достиженія ими со- вершеннолѣтія		52, п. 1).
37)	<i>Прошенія о сложеніи недоимокъ въ ка- кихъ-либо причитающихся въ государствен- ный доходъ сборахъ или о разсрочкѣ пла- тежа таковыхъ недоимокъ, подаваемыя ли- цами пострадавшими отъ пожара</i>	и.	64, п. 2).
38)	<i>— солдатскихъ и казачьихъ женъ объ отысканіи ихъ мужей</i>	я	64, п. 6).
39)	<i>—, подаваемыя въ Комитетъ Призрѣнія за- служенныхъ чиновниковъ отъ лицъ, ходатай- ствующихъ о назначеніи пенсіи изъ суммъ онаго и приложенія къ онымъ</i>	в	64, п. 3) и Выс. пов. 12 Ноябр- я 1876 г.
	e) Требованія (см. выше, п. 24), а также:		
40)	<i>— о возвратѣ денегъ за неисправно пере- данныя телеграфическія депеши и жалобы на неисправную передачу депешъ</i>	и	57, п. 2).
210	Протесты объ аваріи (Т. VI, Уст. Там. ст. 470)	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	— векселей	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	P.		
211	Рабочія книжки и тетради	изъяты.	60, п. 11).
212	Разводныя письма магометанъ	40 к. за листъ.	6, п. 2) в., и п. 3).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	Раздѣльныя записи и раздѣльные акты — см. Записи (№ 139).		
—	Размѣръ земель при специальномъ полюбов- номъ размежеваніи — см. Договоры о мѣнѣ и т. д. (№ 59).		
213	Разрѣшенія на частныя постройки въ горо- дахъ	40 к. за листъ. 6, п. 2) в., п. 3).	
214	Разрѣшенія на право содерjanія типографій.	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
—	Разрѣшенія — см. также Дозволенія (№ 93— 105). Документы : по горной промышлен- ности (106, ж), по золото-промышленности (№ 108, в), документы, выдаваемые посоль- ствами (№ 114), док. по пит. сбору (№ 113, п. п. 39—41).		
215	Разрѣшительныя бумаги:		
А)	выдаваемыя должностными лицами и пра- вительственными, какъ судебными, такъ и административными установлениями, по дѣ- ламъ частныхъ лицъ и учрежденій, какъ-то:		
а)	<i>Извѣщенія</i> и <i>Объявленія</i> , выдаваемыя про- сителемъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы (за каждый документъ независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ), см. также бумаги (№ 28).	40 к.	7.
	<i>Примѣчаніе.</i> Гербовому сбору под- лежать тѣ отвѣты и увѣдомленія проси- телей по подлежащимъ сбору прошеніямъ, которые посылаются по желанію самихъ просителей или которые необходимы по		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	существу дѣла; тѣ же посылаемыя про- сителемъ по ихъ дѣламъ увѣдомленія, ко- торыя дѣлаются лишь въ видахъ соблю- денія казенными установлѣніями принятаго по дѣлопроизводству или счетоводству порядка, не подлежатъ гербовому сбору.		44.
	б) <i>Копии</i> съ разрѣшенній, опредѣленій и дру- гихъ бумагъ — см. Копії (№ 153, 154, 156 — 162).		
	в) <i>Свидѣтельства и удостовѣренія</i> разнаго рода — см. Свидѣтельства и Удостовѣ- ренія (№ 227, б) и 246 — 251).		
	г) <i>Справки</i> , офиціальная изъ всякаго рода дѣлъ какъ производящихся, такъ и окон- ченныхъ	40 к. за листъ. 6, п. 2) б. п. 3.	
	д) <i>Справки</i> , запрашиваемыя отношеніями Но- тариусовъ изъ Казенныхъ Палатъ, равно какъ и самыя отношенія	изъяты. п. 3, ст. III Мн. Гос. Сов. 17 Апрѣля 1874 г.	
Б)	<i>Свидѣтельства и удостовѣренія</i> , выдаваемыя земскими, городскими и сословными учреж- деніями, по просьbamъ частныхъ лицъ, для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ въ правительственные установлѣнія — см. Сви- дѣтельства (№ 227, в).		
В)	<i>Всѣ означенныя разрѣшительныя бумаги</i> по дѣламъ и прошеніямъ, поименованнымъ подъ словомъ Прощенія (въ №№ 1 — 23, примѣчаніи къ № 11, примѣч. къ № 15, примѣч. къ № 19, 35, 39 и 40)	изъяты. См. Прощенія .	
	Расчетныя книжки (въ пріемѣ денегъ во вкла-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статыи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	ды или на текущій счетъ) — см. Свидѣтельства на вклады (№ 227, п. 4). Расчетные листы , выдаваемые золотопромышленниками рабочимъ — см. Документы по золотопром. (№ 108, з).		
216	Расчетные листы , замѣняющіе договоры между корабельщиками и служителями: на суммы менѣе 50 руб. 5 к. за листъ. на суммы не менѣе 50 руб. по разборамъ актовой бумаги.	14, п. 4). 20, п. 4), 21—23, 25, 27, 35, 41, 42.	
—	Расчеты — см. Счеты (№ 235—239).		
217	Расчеты окончательные: а) выдаваемые казенными управлениіями контрагентамъ не по ихъ прошенію, а на основаніи ст. 118, Т. X, ч. II Св. Зак., а также возраженія контрагентовъ на эти расчеты б) выдаваемые или препровождаемые казенными управлениіями контрагентамъ по особымъ ихъ о томъ прошеніямъ независимо отъ показанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ разсчетовъ, а также возраженія контрагентовъ на выданные имъ по собственной ихъ просьбѣ расчеты	изъяты.	44.
218	Ревизскія сказки и приложенія къ нимъ . Росписки , составляемыя таможнями по ст. 770 Уст. Там. — см. Документы таможенные (№ 120, и).	изъяты.	44.
—	Росписки или <i>квитанции</i> , выдаваемыя присутственными мѣстами и отъ должностныхъ		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислѣнія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	лицъ (въ томъ числѣ и отъ нотаріусовъ), въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ бумагъ — см. Квитанціи (№ 147).		
219	Росписки въ принятіи денежнаго взноса, <i>при подпись на цѣнныя бумаги</i> , впредь до выдачи временныхъ свидѣтельствъ или самыхъ бумагъ	5 к. за листъ.	13, п. 1).
220	— <i>выдаваемыя</i> въ полученіи денегъ (платежныя), товаровъ или иного имущества: на суммы болѣе 5 руб. на суммы не болѣе 5 руб.	5 к. за листъ. изъяты.	13, п. 3). 53, п. 1).
221	— <i>выдаваемыя</i> на отдельныхъ листахъ какъ служащими, такъ и частными лицами, находящимися въ Россіи и заграницею, въ полученіи ими слѣдующаго имъ отъ казны содержанія или пенсіи и пособія	изъяты.	44.
	— соответствующія <i>временнымъ свидѣтельствамъ</i> — см. Акціи (№ 15, 16).		
222	— о <i>задаткѣ</i> (задаточныя):		
	когда сумма задатка менѣе 50 р. когда сумма задатка не менѣе 50 р.	5 к. за листъ. 40 к. за листъ.	} 9, п. 6).
223	— въ принятіи монетнымъ дворомъ золота и серебра отъ вольноприносителей (Уст. Монетн., Т. VII, ст. 102).	изъяты.	50.
224	— въ полученіи отобранныхъ приемныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыя <i>Остзейскимъ крестьянамъ</i> , перечисляющимся изъ одного общества въ другое той же губерніи (Высоч. утв. 9 Іюля 1863 г. прав. о пор.увольненія крестьянъ Остз. губ. § 15)	изъяты.	60, п. 2).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія гербоваго сбора или изъятіе отъ него.
225	Росписки сохранныя (въ томъ числѣ билеты, квитанціи, счеты и свидѣтельства частныхъ лицъ и обществъ, а также кредитныхъ учрежденій въ приемѣ цѣнностей на храненіе и на сбереженіе):		
	а) если въ сихъ роспискахъ, счетахъ, билетахъ, квитанціяхъ и проч. обозначена стоимость принятыхъ на храненіе предметовъ:		
	когда стоимость эта менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	
	когда стоимость эта не менѣе 50 р.	40 к. за листъ.	} 9, п. 6).
	б) если въ сихъ роспискахъ, билетахъ, квитанціяхъ, счетахъ и пр. обозначена только плата за храненіе	40 к. за листъ.	27.
—	Росписки , замѣняющія <i>страховые полисы</i> — см. Документы страховые (№ 118).		
	См. тоже Документы желѣзнодорожные (№ 107 п. 7).		
—	Ручательства и ручательные письма — см. Договоры о поручительствѣ (№ 78).		
226	Ручательные мірскіе приговоры , свидѣтельствуемые въ Волостныхъ правленіяхъ и даваемые крестьянамъ для вступленія въ подряды и поставки и на арендованіе удѣльныхъ оброчныхъ статей		
		изъяты.	48, п. 4).
—	Рядныя записи — см. Записи (№ 140).		
	C.		
227	Свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода (какъ-то: акты, касающіеся гражданскаго		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	состоянія и личности, свидѣтельства о при- надлежности или состояніи имущества, на право пользованія имуществомъ, дозволитель- ная на производство разнаго рода промы- словъ и занятій и др.), <i>выдаваемыя част- нымъ лицамъ по ихъ просьbamъ:</i>		
	а) облагаемыя особыми разныхъ наименова- ній сборами въ пользу Государственного Казначейства	изъяты.	49.
	б) выдаваемыя должностными лицами и пра- вительственными, какъ судебными, такъ и административными установленіями. . .	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
	в) выдаваемыя земскими, городскими и со- словными учрежденіями, для представленія по частнымъ дѣламъ въ правительствен- ные установленія или должностнымъ ли- цамъ	40 к. за листъ.	6, п. 3).
	г) выдаваемыя земскими, городскими и со- словными учрежденіями не для представ- ленія въ правительственные установленія по дѣламъ частныхъ лицъ	изъяты.	6, п. 3).
	<i>Изъ числа свидѣтельствъ, поименован- ныхъ въ п. п. б) и в):</i>		
1)	Свидѣтельства или удостовѣренія о бѣд- ности (въ томъ числѣ и свидѣтельства о недостаточности средствъ лица на веденіе дѣла, представляемыя въ судъ лицами, же- лающими воспользоваться правомъ бѣд- ности), выдаваемыя служебныи началь- ствомъ или общественнымъ управлениемъ.	изъяты.	64, п. 1).
2)	— о взыскѣ дополнительныхъ пошлинъ по		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статыи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	торговому свидѣтельству и билету высшаго разряда	изъяты.	50.
3)	Свидѣтельства и удостовѣренія горнаго начальства о <i>взысканіи лѣсныхъ пошлинъ</i> съ лѣса, употребленнаго на постройку домовъ въ заводскихъ городахъ и селеніяхъ.	изъяты.	50.
4)	— на <i>вклады</i> , срочные, безсрочные и вносимые на вѣчное время	изъяты.	67.
5)	— о нахожденія лица въ <i>живыхъ</i> (Нот. Пол. ст. 139 и 140)	выѣ	60, п. 10).
6)	— на <i>званіе</i> учителя, выдаваемыя лицамъ выдержавшимъ установленный экзаменъ въ состоящихъ при Управленияхъ учебныхъ округовъ испытательныхъ комитетахъ или педагогическомъ Совѣтѣ одного изъ учебныхъ заведеній	изъяты.	45, п. 6).
7)	— дорожныя по перевозкѣ кладей: когда сумма вознагражденія за перевозку не болѣе 5 руб.	изъяты.	Выс. пов. 18 Июля 1875 г.
	когда сумма вознагражденія за перевозку болѣе 5 руб.	5 к. за доку- ментъ.	Выс. пов. 18 Июля 1875 г.
8)	— обѣ уплатѣ <i>льсной</i> пошлины за барки, лодки, плоты и лѣса	изъяты.	50.
9)	медицинскія о состояніи здоровья малолѣтнихъ опредѣляемыхъ въ учебный заведенія	изъяты.	45, п. 6).
10)	<i>недостаточнымъ</i> жителямъ С.-Петербурга на <i>покупку хлѣба</i> изъ магазиновъ провіантскаго вѣдомства	изъяты.	64, п. 1).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	11) <i>Свидѣтельства отставнымъ чиновникамъ и ихъ семействамъ о способахъ ихъ пропитанія и пр., выдаваемыя для получения пособій отъ Комитета Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ</i>	изъяты.	64, п. 1).
	12) — о <i>самоличности</i> , выдаваемыя какъ полиціей, такъ и волостными правленіями и сельскими управлениами (въ томъ числѣ и свидѣтельства, выдаваемыя полиціей пенсионерамъ на получение разсчетныхъ пенсионныхъ листовъ)	изъяты.	60, п. 10).
	13) — на <i>право ходатайства</i> по чужимъ дѣламъ, установленыя Высоч. утв. 25 Мая 1874 г. правилами:		
	а) выдаваемыя мировыми съѣздами	40 к. за листъ.	6, п. 2).
	б) выдаваемыя Окружными судами и Судебными Палатами	изъяты.	49.
	14) — о <i>привитїи осѣны</i>	изъяты.	60, п. 12).
	15) — о <i>смерти</i> , кроме свидѣтельствъ, выдаваемыхъ въ видѣ выписей изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (см. № 174).	изъяты.	60, п. 12).
	16) — (и <i>объявленія</i>), при которыхъ препровождается въ <i>цензурные комитеты</i> узаконенное число экземпляровъ изданія, а также <i>удостовѣренія цензурныхъ комитетовъ</i> въ приемъ означенныхъ экземпляровъ	изъяты.	59.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- соб исчисленія гербового сбора или изъятіе отъ него.
	товароскладочными обществами въ приемъ на храненіе или для перевозки товаровъ или грузовъ:		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	
	на суммы не менѣе 50 руб.	40 к. за листъ.	{ 9, II. 6).
—	Свидѣтельства членовъ общества взаимнаго кредита — см. Обязательства (№ 192).		
—	Свидѣтельства — см. также Акты (№ 3, 6, 7), Акціи (№ 15, 16), Аттестаты (№ 17, 18), Дозволенія (№ 93 — 105), Документы (106 в, ж, 108 в, и-к, 109 пп. 4 — 10, 110, а, и к, 111, к, л, 113, п. 43 — 49, 114, 115, д, е, 116, г., 117 ж, 119, д-ж, 120 п, 197, п. 58), Метрическія (№ 174), Объявленія (№ 189), Паспорты (№ 197, д), Платеж- ныя (№ 202), Разрѣшенія (№ 213, 214), Судопроизводственныя бумаги (234 з, к, А).		
231	Свѣдѣнія , требуемыя отъ частныхъ лицъ и учрежденій правительственными установле- ніями и должностными лицами.	изъяты.	44.
—	Сдѣлки вообще — см. Акты (1, 2, 4, 5, 8 — 10, 12 — 14), Договоры (46 — 92), Кон- тракты (149 — 151), Обязательства (№ 190, 192), Условія (252, 253).		
—	— мировыя — см. Судопроизводственныя бу- маги (№ 234, о, А).		
—	— объ отказъ отъ договора — см. Акты , осво-		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статы устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	бождающіе отъ выполненія обязательствъ (№ 8).		
—	Сказки о полюбовномъ размежеваніи — см. По- любовныя сказки (№ 206).		
—	— ревизскія — см. Ревизскія (№ 218).		
232	Сказки требуемыя отъ владѣльцевъ при межеваніи о <i>смежныхъ владѣльцахъ</i> , о справедливомъ показаніи отводовъ и о неимѣніи при томъ и во время межеваніи споровъ, также сказки о Церковныхъ земляхъ	изъяты.	44.
—	Сношенія частныхъ лицъ съ правительственными установлениями по дѣламъ сихъ установленій — см. Письменныя сношенія (№ 201).		
—	Сохранныя росписки — см. Росписки (225).		
—	Списки съ документовъ — см. Копіи (№ 152 — 163).		
—	Сплавные билеты — см. Документы по лѣсному вѣдомству (№ 111, б).		
—	Справки , выдаваемыя просителямъ — см. Раз- рѣшительныя бумаги (№ 215 г).		
—	Ссуда — см. Договоры о ссудѣ (№ 85, 86).		
—	Страховые полисы и другіе документы — см. Документы страховые (№ 118).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
233	Судебно-медицинскіе акты—см. Акты (№ 6). Судовые тетради, которые обязаны иметь судохозяева (Т. XII, ч. 1, Уст. пут. сообщ., ст. 317)	изъяты.	44.
234	Судопроизводственные бумаги:		
	А) Бумаги, подаваемыя въ общія судебныя установленія и ими выдаваемыя:		
	а) <i>Исковыя</i> прошенія	40 к. за листъ.	
	б) Письменный <i>отвѣтъ</i> отвѣтчика на исковое прошеніе	40 к. за листъ.	
	в) <i>Возраженіе</i> истца	40 к. за листъ.	
	г) <i>Опроверженіе</i> отвѣтчика	40 к. за листъ.	
	д) Письменное изложеніе <i>встрѣчнаго</i> иска.	40 к. за листъ.	
	е) <i>Прошенія</i> объ истребованіи документовъ отъ третьяго лица, о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, объ измѣненіи исковыхъ требованій	40 к. за листъ.	6, п. 1) и 2).
	ж) <i>Отзывы</i> разнаго рода	40 к. за листъ.	
	з) <i>Свидѣтельства</i> отъ суда тяжущимся, въ томъ, что известные подлинные документы или свѣдѣнія, находящіеся въ актахъ или дѣлахъ другаго судебнаго или правительственнаго мѣста, необходимы для дѣла.	40 к. за листъ.	
	и) <i>Исполнительные</i> листы	40 к. за листъ.	

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статыи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
i)	<i>Апелляціонныя жалобы</i>	40 к. за листъ.	
k)	— свидѣтельства (въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства)	40 к. за листъ.	
l)	<i>Объясненія</i> противной стороны противъ апелляціонной жалобы	40 к. за листъ.	{ 1 и 2).
m)	<i>Просыбы</i> о кассациі рѣшеній или о пе- ресмотрѣ ихъ	40 к. за листъ.	6,
n)	<i>Мировыя прошенія</i>	40 к. за листъ.	
o)	<i>Мировыя записи:</i>		
	на суммы менѣе 50 руб.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 руб.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 24, 27, 28, 34, 41, 42.
p)	<i>Третейскія записи</i>	изъяты.	51, п. 3).
r)	<i>Вводные листы</i>	40 к. за листъ.	6, п. 2) и).
c)	<i>Копіи</i> съ прошеній и другихъ подава- емыхъ сторонами бумагъ и съ приложе- вій къ нимъ, <i>представляемыя</i> по желан- ію сторонъ или по требованію закона, а также копіи съ прошеній, объясненій и пр. сторонъ и съ опредѣленій суда, или выписки изъ нихъ, <i>выдаваемыя</i> попрось- бамъ сторонъ	40 к. за листъ.	6, п. 1) и 2) а).
B)	Бумаги по исполненію судебными при- ставами рѣшеній общихъ судебныхъ уста- новленій:		
a)	<i>Акты</i> и документы въ подлинниکѣ пред- ставляемые взыскателями и должниками судебнымъ приставамъ при исполненіи рѣшеній.	изъяты.	6, п. 1)(прим.).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	б) <i>Выписки</i> изъ журналовъ и вообще бумагъ и актовъ исполнительного производства, выдаваемыя судебными приставами общихъ судебныхъ мѣстъ по просьбѣ взыскателей или должниковъ (см. копіи п. д)	40 к. за листъ.	6, п. 2).
	в) <i>Заявленія</i> , дѣлаемыя письменно судебнымъ приставамъ общихъ судебныхъ мѣстъ взыскателями и должниками при исполненіи рѣшеній	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	г) <i>Квитанціи</i> , выдаваемыя судебными приставами общихъ судебныхъ мѣстъ въ полученіи прошеної, денегъ и документовъ:		
1)	по желанію частныхъ лицъ	5 к. за листъ.	13, п. 1).
2)	независимо отъ желанія на то частныхъ лицъ	изъяты.	50.
	(см. расписки п. л.).		
	д) <i>Копіи</i> съ документовъ, представляемыя взыскателями и должниками судебнымъ приставамъ общихъ судебныхъ мѣстъ при исполненіи ими рѣшеній	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	е) — описи имущества, назначенаго въ продажу, выдаваемыя судебными приставами по требованію взыскателя или должника	40 к. за листъ.	6, п. 2) а.
	ж) <i>Повѣстки</i> , посыпаемыя судебными приставами при исполненіи рѣшеній	изъяты.	44.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	з) <i>Подписки</i> , доставляемыя судебнымъ приставамъ общихъ судебныхъ мѣстъ взыскателями, съ означеніемъ цѣны, опредѣляемой ими описываемому имуществу.	40 к. за листъ.	6, п. 1).
	и) <i>Росписки</i> , выдаваемыя взыскателями въ томъ, что присужденныя по решенію суммы уже уплачены:		
	на суммы менѣе 5 руб	изъяты.	53, п. 1).
	на суммы не менѣе 5 руб	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	и) <i>Росписки</i> , выдаваемыя взыскателями судебнымъ приставамъ въ полученіи взысканныхъ ими по исполненію решеній денегъ	изъяты.	44.
	к) — выдаваемыя судебными приставами, по исполненію решеній, лицамъ, противъ коихъ решенія эти исполнялись	5 к. за листъ.	13, п. 1).
	л) <i>Росписки</i> , выдѣгаемыя судебными приставами хранителю имущества	изъяты.	44.
	В) Бумаги по судопроизводству мировыхъ судебныхъ установлений и по исполненію ихъ решеній	изъяты.	48, п. 2).
235	Счеты , подписанные <i>должниками</i> , въ суммахъ, слѣдующихъ за работу, услуги, забранныя издѣлія или товары и т. п.	по разборамъ вексельной бумаги.	15 — 17, 34, 41—42.
236	— о <i>куртажныхъ деньгахъ</i> , составляемые маклерами (Уст. Тор. ст. 2475) и браковщиками:		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчислениія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	когда сумма куртажныхъ денегъ менѣе 15 р. когда сумма эта не менѣе 15 р.	5 к. за листъ. 40 к. за листъ.	{ 12.
237	Счеты обратные , которыми сопровождаются обратныя требованія съ векселедателя платежа по переводному векселю, неуплаченному въ срокъ (Уст. Тор. ст. 670)	40 к. за листъ.	6, п. 7).
238	— представляемые <i>подрядчиками и продавцами</i> на пріобрѣтаемые для казны предметы:		
	на суммы не болѣе 5 р.	изъяты.	53, п. 2).
	на суммы болѣе 5 р.	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	Счеты, замѣняющіе страховые полисы — см. Документы страховые (№ 118).		
239	— <i>удостовѣряющіе получение</i> денегъ, товаровъ или иного имущества	5 к. за листъ.	13, п. 3).
	Изъ нихъ:		
	а) — представляемые прислугою по произведеннымъ ею домашнимъ расходамъ.	изъяты.	53, п. 2).
	б) на суммы не болѣе 5 р.	изъяты.	53, п. 1).
	— въ приемъ цѣнностей на храненіе — см. Росписки (№ 225).		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	Т.		
240	Талоны —см. Купорные листы (№ 164).		
—	Таможенные документы — см. Документы (№ 120).		
—	Тетради рабочія —см. Рабочія (№ 211).		
—	— <i>судовыя</i> —см. Судовыя (№ 233).		
241	Тратты	по разборамъ вексельной бумаги.	15—19, 28, п. 5) 34, 41, 42.
—	Требованія частныхъ лицъ — см. Прощенія (№ 209).		
—	Третейскія записки—см. Судопроизводствен- ные бумаги (№ 234, п. А).		
	У.		
242	Уведомленія частныхъ банковъ, посылаемыя въ Таможни, о выдачѣ ими вкладныхъ билетовъ, которые представляются въ Таможни въ за- логъ таможенныхъ пошлинъ.	изъяты.	44.
243	Удостовѣренія , выдаваемыя отыскивающимъ <i>дворянское достоинство</i> въ томъ, что имѣнія ихъ существовали или существуютъ тамъ, гдѣ по документамъ показаны	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
244	— въ безпорочномъ и успешномъ исправленіи <i>домашними учителями</i> и наставниками обя- занностей ихъ.	40 к. за листъ.	6, п. 3).

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
245	Удостовѣренія (или свидѣтельства) отъ слу- жебнаго начальства или общественнаго управ- ленія о недостаточности средствъ лица для веденія дѣла, представляемыя въ судъ лицами, желающими воспользоваться право- мъ бѣдности.	изъяты.	64, п. 1).
246	— выдаваемыя нотаріусами о совершеніи ка- кихъ-либо заявлений отъ одного лица дру- гому (Пол. о нот. части ст. 142), а также объ отлучкѣ лица, къ которому обращено заявленіе, или объ отказѣ принять таковое (ст. 145),—за каждое удостовѣреніе, неза- висимо отъ числа листовъ.	40 к.	7.
247	— объ освидѣтельствованіи торговыхъ судовъ (Уст. Торг. ст. 800).	40 к. за листъ.	6, п. 2) в.
248	— дѣлаемыя должностными лицами на сче- тахъ продавцовъ и нарядахъ подрядчиковъ въ поставкѣ вещей и въ исполненіи нарядовъ см. Надписи (№ 175):		
249	— отъ мѣстъ городскаго общественнаго управ- ленія купцамъ и торгующимъ лицамъ о потерѣ ими торговыхъ свидѣтельствъ или билетовъ	40 к. за листъ.	6, п. 3).
250	— полиціи или другаго начальства о томъ, что дѣти находятся при родителяхъ и на- казенный счетъ никогда не воспитываются .	изъяты.	примѣнитель- но къ 60, п. 10).
251	— отъ Цензурныхъ Комитетовъ въ пріемъ указаннаго числа экземпляровъ изданія .	изъяты.	59.

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербового сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
	— см. также Свидѣтельства (№ 227), Документы Таможенные (№ 120, р.).		
	— Указы объ отставкѣ—см. Аттестаты о службѣ (№ 17).		
	— Условія о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы — см. Договоры о личномъ наймѣ (№ 63).		
	— о <i>неустойкѣ</i> —см. Договоры о неустойкѣ (№ 67).		
	— объ <i>отдаче</i> казенныхъ и общественныхъ земель во временное содержаніе—см. Договоры (№ 68).		
	— на <i>отдачу</i> въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ—см. Договоры объ <i>отдаче</i> казенныхъ земель (№ 68).		
252	— объ <i>отдаче</i> фабрикантами крестьянамъ материаловъ для обработки	изъяты.	66, п. 7).
253	— между <i>сочинителями</i> , и переводчиками или издателями, и типографщиками или книгоиздателями:		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ актовой бу- маги.	20, п. 1), 21— 25, 27, 33, 35, 41, 42.
	— Условія — см. также Акты (№ 1, 2, 5, 8—10, 12—14), Договоры (№ 46 — 83). Записи		

№	НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТОВЪ И АКТОВЪ И УКАЗАНИЕ РОДА ДѢЛЪ ИЛИ СДѢЛОКЪ.	Размѣръ гербоваго сбора.	Статьи устава, опредѣляющія размѣръ и спо- собъ исчисленія герб. сбора или изъятіе отъ него.
—	(№ 130 — 142), Контракты (№ 149 — 151), Обязательства (№ 190 — 192).		
—	Учредительные акты — см. Акты (№ 12, 13).		
	Ф.		
—	Фактуры — см. счеты (№ 235).		
—	(счеты) желѣзподорожныхъ обществъ о причитающихся съ нихъ таможенныхъ сбо- рахъ — см. Документы таможенные (№ 120 ф).		
254	Фиденкомиссы губ. Остзейск.	40 к. за листъ.	6, п. 6).
—	Фонды — см. Акціи (№ 16).		
—	Формулярные списки — см. Послужные (№ 207).		
—	Фрахтъ — см. Записки по фрахтамъ (№ 143).		
—	Фундушевыя записи — см. Записи (№ 142).		
	Ц.		
—	Цертифартіи — см. Договоры найма имуществъ (№ 61).		
			Выс. пов. 23 Апр. 1876 г.
255	Чеки и кассовые ордера	изъяты.	67.
	Ч.		
—	Ярлыки — см. Документы по акцизу съ соли (№ 117 б), таможенные (№ 120 с, т, у).		
256	Яфты (раздѣльные акты между магометанами Таврической губерніи ст. 1339 Т. X, ч. I Св. Зак.):		
	на суммы менѣе 50 р.	5 к. за листъ.	14, п. 1).
	на суммы не менѣе 50 р.	по разборамъ 20, п. 1), 21 —	автовой бу-
		23, 28, п. 3),	маги.
			38—42.

ЧАСТЬ II.

Изъятія отъ гѣрбоваго сбора, предоставленныя отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Австрійскіе подданные, имѣющіе пребываніе въ предѣловъ Россійской Имперіи.	По свидѣтельствамъ о крещеніи, бракосочетаніи, смерти и другимъ подобнымъ, которые выдаются изъ россійскихъ присутственныхъ мѣстъ по предъявляемымъ дипломатическимъ путемъ требованіемъ австрійскихъ начальствъ или по сношеніямъ пограничныхъ властей.	65.
Вдовы и сироты должностныхъ лицъ гражданскихъ, военныхъ и морскихъ.	См. ч. I. Довѣренности. (№ 45, б).	52, п. 2).
Вдовы и сироты офице-	См. ч. I. Паспорты (№ 197,	60, п. 6). 64, п. 7).

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
ровъ, на инвалидномъ содержаніи находившихся, и гражданскихъ чиновниковъ, получавшихъ пенсіи изъ суммъ Комитета Призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ.	п. 44), Прошенія (№ 209 п. 31), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	
Вдовы и сироты низкихъ воинскихъ чиновъ.	См. ч. I. Прошенія (№ 209, п. 29), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	64, п. 5).
Воспитанники и учащіеся, въ томъ числѣ и питомцы и питомки Воспитательныхъ Домовъ вѣдомства Императрицы Марии Феодоровны.	См. ч. I. Аттестаты (№ 17, 18), Акты медико-полицейские (№ 6, а), Послужные списки (№ 207), Прошенія (№ 209, п. 19 и примѣч.), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	45, п. 6).
Вѣдомство Императорскаго Двора и удѣловъ.	См. ч. I. Акты (№ 14, в).	Высоч. пов. 28 Мая 1875 г.
Города и мѣстности, которые, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользовались по 17 апрѣля 1874 г. льготою отъ употребленія гербовой бумаги, если только обѣ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ Уст. о герб. сб. 17 апр. 1874 г.	По разнымъ дѣламъ и актамъ.	п. IV, Мин. Гос. Сов. 17 Апр. 1874 г.
Горскіе окружные словес-	См. ч. I. Прошенія (№ 209,	Высоч. утв. 6 Июня 1877 г. Мин. Гос. Сов.

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
ные суды Военно-народныхъ управлений Кавказского Края.	п. 5) и Разрѣшительные бумаги (№ 215 п. В).	
Должники несостоятельный.	См ч. I. Прошенія (№ 209 п. 13), Разрѣшительные бумаги (№ 215 п. В).	47, п. 1).
Должностныя лица гражданскія, военные и морскія.	См. ч. I. Довѣренности (№ 45, б), Прошенія (№ 209, п. 25).	52.
Жители пограничные.	См. ч. I. Паспорты (№ 197, п.. 7).	60, п. 9).
Заведенія богоугодныя, благотворительныя и общественаго призрѣнія, разрѣшенныя въ установленномъ порядке.	По подаваемымъ ими должностнымъ лицамъ и правительеннымъ, какъ судебнъмъ, такъ и административнымъ установленіямъ, прошеніямъ, объявленіямъ, жалобамъ и другимъ подобнымъ бумагамъ, съ приложеніями, а также по выдаваемымъ имъ отъ означенныхъ установленій и лицъ и отъ учрежденій земскихъ, городскихъ и сословныхъ удостовѣреніямъ и свидѣтельствамъ, извѣщеніямъ, объявленіямъ, справкамъ и копіямъ съ разрѣшенній, опредѣленій и другихъ бумагъ (но не по копіямъ съ имущественныхъ актовъ) см. также ч. I. Прошенія (№ 209, п. 33).	63, п. 1).

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Заведенія , содержащія на казенный счетъ или при пособіи отъ казны, а равно содержащія обществами, со словіями или частными лицами, но управляемыя назначенными отъ правительства лицами.	См. ч. I. Записи дарственныя (№ 133).	66, п. 1).
Инородцы .	См. ч. I. Паспорты (197, п. 4, 21, 22, 33, 37, 38).	60, п. 2).
— , кочующіе и бродячіе въ Сибири.	По дѣламъ, актамъ и документамъ разнаго рода, а также при совершенніи долговыхъ обязательствъ и другихъ сдѣлокъ, за исключеніемъ дѣль по искамъ между сими инородцами и другими лицами.	43.
Казенные Управленія .	Въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г., — по дѣламъ производящимся въ судебныхъ установлѣніяхъ (Уст. гр. суд. ст. 879 и 1282).	46, п. 1).
— удѣльное и придворное вѣдомства, монастыри, архіерейскіе дома и другія духовныя управлѣнія, городскія и сельскія и мѣрскія общесгва.	Въ губерніяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г., — по дѣламъ, производящимся порядкомъ, установленнымъ для казны.	46, п. 2).

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Казна.	См. ч. I. Акциз (№ 15, б), Записи дарственныя (№ 133), Накладныя (№ 176, п. а).	55, 56, п. 10), 66, п. 1).
Киргизы въ областяхъ Акмолинской, Турагайской, Семипалатинской и Уральской, и Киргизы Внутренней Орды.	По дѣламъ, актамъ и документамъ разнаго рода, а также при совершении долговыхъ обязательствъ и другихъ сдѣлокъ, за исключениемъ дѣлъ по искамъ между сими инородцами и другими лицами.	43.
Примѣчаніе. Киргизы означенныхъ областей освобождены отъ гербового сбора только при заключеніи актовъ и сдѣлокъ между собою; при выдаче же акта лицу посторонняго вѣдомства (не киргизу) и на оборотъ, при принятіи киргизомъ акта отъ лица посторонняго вѣдомства, они подлежать гербовому сбору на общемъ основаніи.	По донесеніямъ, представленіямъ и сообщеніямъ, подаваемымъ ими по дѣлу о несостоятельности, и по разрѣшительнымъ на сіи донесенія и пр. бумагамъ (но не по искамъ, предъявляемымъ конкурсными управлениями или къ симъ управлениямъ).	47, п.1) и прим.

Названіе лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Кредиторы.	См. Прошенія (№ 209 п. 9), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	47, п. 2).
Крестьяне.	См. ч. I. Договоры выкупные (№ 49), о взносѣ дополнительного выкупааго платежа (№ 50) о наймѣ въ сельскія должности (№ 64), о наймѣ земель у помѣщиковъ (№ 62), Прошенія (№ 209, п. 11), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В), Условія (№ 252), Паспорты (№ 197, п. п. 1, 6, 10, 15, 17, 18, 35, 39, 50).	45, п. 5, 48, п. 4), 66 п. 2) 5) и 7).
Лица , ходатайствующія о приемѣ ихъ на бесплатное общественное призрѣніе.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 34), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	64, п. 2)
— постигнутыя какими либо бѣдствіями, какъ-то: пожарами, наводненіями, неурожаемъ и т. п.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 32), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	64, п. 2).
— подлежащія отбыванію воинской повинности.	По всѣмъ бумагамъ, до отбыванія воинской повинности относящимся.	45, п. 2).
— ходатайствующія о назначеніи пенсій изъ суммъ Комитета Призрѣнія Заслуженныхъ Чиновниковъ.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 39), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	64, п. 3).

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Лица подлежащія покровительству Комитета о Раненыхъ. — за которыми судомъ признано право бѣдности.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 35), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	64, п. 3).
 — состоящія при заведеніи Общины Сестеръ Милосердія въ С.-Петербургѣ.	По тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, и до тѣхъ поръ, пока лицо, которому выдано свидѣтельство на право бѣдности, съ перемѣнною обстоятельствъ не сдѣлается состоятельнымъ (Уст. гр. суд. ст. 880 и 886).	63, п. 2).
 — духовнаго званія.	См. ч. I. Паспорты (№ 197 п. 49).	60, п. 2).
 Мастеровые казенныхъ горныхъ заводовъ и горнозаводскіе люди.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 6), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В), Одобренія (№ 193).	45, п. 4) 61).
 Мировыя судебнаго усташновленія.	См. ч. I. Данныя (№ 43 б), Паспорты (№ 197 п. 11, 32).	60, п. 7), 8). 66, п. 3).
 Мѣстныя инородческія учрежденія.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 12), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В), Судопроизводств. бумаги (№ 234, В).	48, п. 2).
	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 7), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	48, п. 5).

Назначеніе лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Мѣстныя крестьянскія (волостныя и сельскія) и казачьи (войсковыя, станичныя и поселковыя) учрежденія.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 10), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	48, п. 4).
Мѣщане.	См. ч. I. Паспорты (№ 197 п. 12).	60, п. 2).
Нижніе чины регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, (какъ состоящіе на дѣйствительной службѣ, въ льготныхъ частяхъ, въ приготовительныхъ и запасныхъ отрядахъ, такъ и состоящіе въ безсрочномъ отпуску и въ отставкѣ) нижніе служители военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ, а также ихъ жены, вдовы и дочери-сироты.	См. ч. I. Прошенія (№ 209, п. 23, 29 и 30), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	60, п. 2), 4) 5), 64, п. 4) 6. и п. 5) и 6).
Опекунскія установленія.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 14), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	48, п. 3.
Отпускные солдаты.	См. ч. I. Паспорты (№ 197 п. 60).	60, п. 4).
Посольства, миссіи и консульства.	См. ч. I. Документы (№ 114), Прошенія (№ 209 п. 15), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	48, п. 1).

Названіе лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Присяжные попечители.	См. ч. I. Прошенія (№ 209 п. 13), Разрѣшительныя бумаги (№ 215, В).	47, п. 1).
Присяжные засѣдатели.	См. ч. I. Акты судебно-медицинскіе и медико-полицейскіе (№ 6, б).	60, п. 13).
Рабочіе.	См. ч. I. Рабочія книжки и тетради (№ 211).	60, п. 11).
Самоѣды , обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.	По дѣламъ и документамъ разнаго рода, а также при совершенніи долговыхъ обязательствъ и другихъ сдѣлокъ, за исключеніемъ дѣль по искамъ между Самоѣдами и другими лицами.	43.
Свидѣтели и Свѣдущіе люди.	См. ч. I. Акты судебнo-медицинско-полицейскіе (№ 6, б).	60, п. 13).
Сироты —см. Вдовы.		
Туркестанцы (туземцы Туркестанскаго края).	По прошеніямъ и другимъ бумагамъ, а равно по разрѣшительнымъ на оныя бумагамъ въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными мѣстами и лицами, а также и по тѣмъ дѣламъ между лицами одной народности, по которымъ они обращаются къ народному суду.	Выс. утв. 17 Октября 1876 г. Мин. Гос. Сов.

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
Учрежденія земскія, городскія и сословныя.	По всѣмъ подаваемымъ имъ бумагамъ и копіямъ и выдаваемымъ имъ разрѣшительнымъ бумагамъ, но не по удостовѣреніямъ и свидѣтельствамъ, выдаваемымъ ими по просьbamъ частныхъ лицъ, для представленія по частнымъ дѣламъ въ правительственные устаноенія.	36, п. 3).
Примѣчаніе. Городскими (общественными) и сословными учрежденіями слѣдуетъ считать тѣ установления, кои составляются по закону изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстнымъ обществамъ или сословіямъ, или члены коихъ назначаются сими обществами или сословіями и которые завѣдываются въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, хозяйственными дѣлами и мѣстными интересами сихъ обществъ и сословій.	По прошеніямъ и другимъ бумагамъ по дѣламъ не относящимся до хозяйства сихъ учрежденій или опредѣленія на службу въ нихъ.	Выс. пов. 24 Декабря 1876 г.
Частныя учрежденія и общества, которыя, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ	По разнымъ дѣламъ и актамъ.	п. IV, Мн. Гос. Сов. 17 Апр. 1874 г.

Название лицъ, обществъ и пр.	По какимъ документамъ или дѣламъ предоставлено изъятіе.	Статья Устава, на которой основано изъятіе.
и положеній, пользовались по 17 Апрѣля 1874 г. льготою отъ употребленія гербовой бумаги, если только обѣ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ Уставѣ о гербѣ, сб. 17 Апрѣля 1874 г.		

Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Помощникъ Предсѣдателя Податной Комиссіи,
Сенаторъ *A. Гирсъ*.





