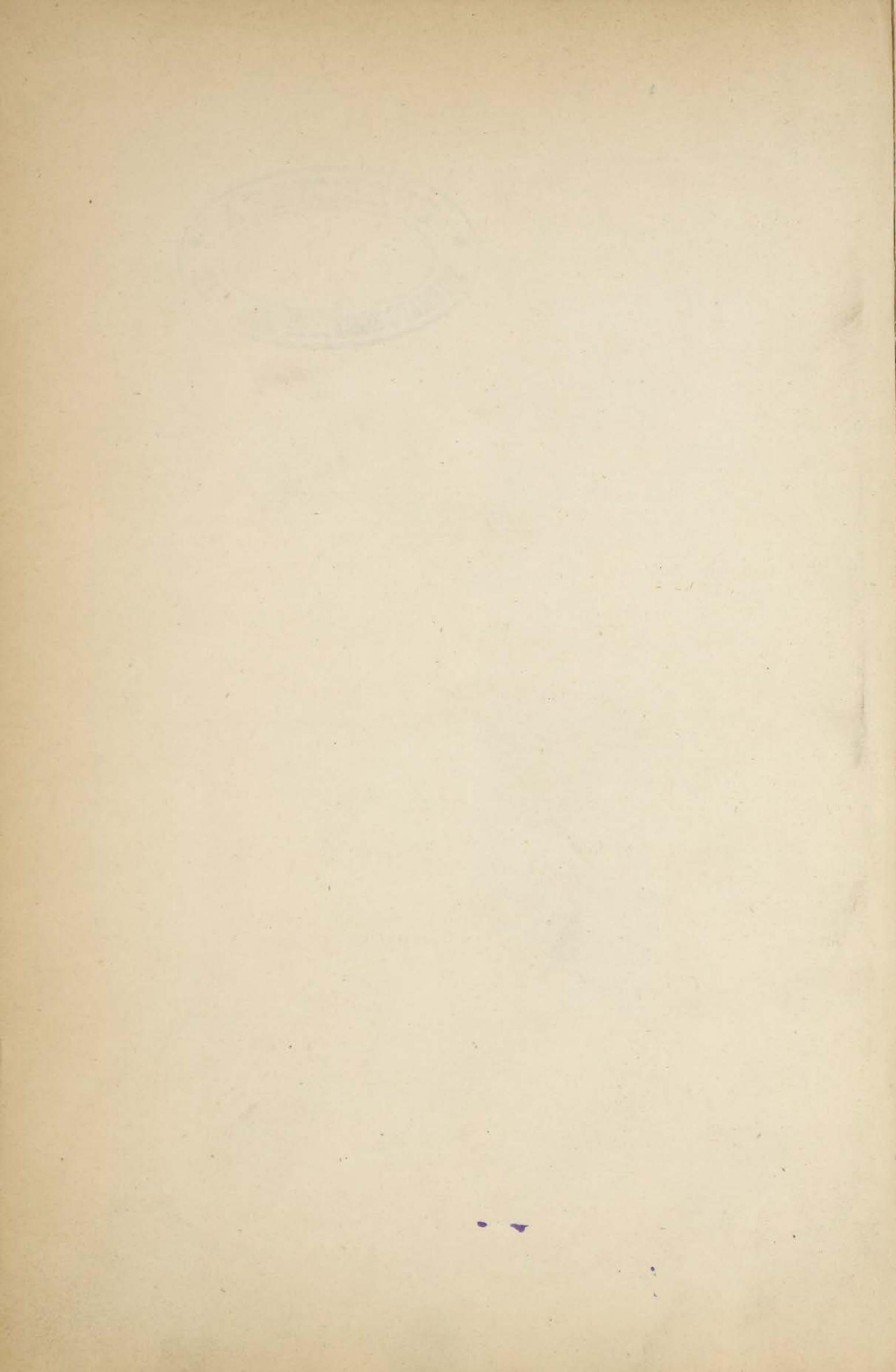


10.890
ЧИТ. ЗАЛ

ПРИЧЕМЪ





10820

ТРУДЫ

КОММИССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

—
TOMЪ XVII.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ЧИНАМИ.

212

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
Вас. Островъ, 8 линія, № 45.

1869.



16

МІСТ

ВІДОНИЖ

ПОЛІЕКАРБОНОТ

АЛЮМІНІЙ

СІДЕРІЯ ПОДАВАННЯ СПРОДА

72796

ІМІГРАНТ

ДІАЛІНГ ЗВІДКИХОДІЛІВ ДІАЛІНІОН-О

ДІАЛІНІОН-О

ДІАЛІНІОН-О

ДІАЛІНІОН-О

ДІАЛІНІОН-О

ДІАЛІНІОН-О

ДІАЛІНІОН-О



ОГЛАВЛЕНИЕ.

1. Материалы о пошлинахъ за повышение чинами. *C. A. Ольхина.*
 2. Журналъ II Отдѣла Коммиссіи, № 39, о пошлинахъ за повышение чинами.
 3. Журналъ II Отдѣла Коммиссіи № 49, по тому же предмету.
 4. Докладъ II Отдѣла Коммиссіи, № 43, о вычетѣ при возвышении содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины, *съ приложеніемъ.*
 5. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи, № 72, по тому же предмету.
 6. Представленіе въ Государственный Совѣтъ, отъ 27 сентября 1869 г., № 172, по тому же предмету, *съ приложеніями.*
-

О ПОШЛИНАХЪ

ЗА

ПОВЫШЕНИЕ ЧИНАМИ.

А. Историческое обозрѣніе законодательныхъ мѣръ.

Въ составъ пошлинъ за повышеніе чинами входили, въ разные періоды законодательства, кромѣ сборовъ до нынѣ сохранившихся, именно: 1) вычета изъ жалованья, 2) пошлины съ чина или печатной, и 3) денегъ за гербовую бумагу,—еще нѣкоторые сборы, нынѣ упраздненные, какъ то: пошлина съ патента, за приложеніе къ оному печати (отмѣненная 21 мая 1862 года), сборы съ указа сенатскаго, съ ассигнаціи казначейской и за воскъ (уничтоженные указами 24 ноября 1821 года и 28 июля 1824 года), и наконецъ сборы въ пользу типографій сенатской, военной и морской, за напечатаніе патента и на пергаментъ (отмѣненные указомъ 27 ноября 1862 года).

Различные сборы эти установлены были не одновременно.

Древнѣйший изъ нихъ — *печатная пошлина*. Въ уложеніи 1649 года, глава XVIII, изображено: въ ст. 65: „которая

Государевы грамоты даны будуть изъ разряду боярамъ и дѣтамъ боярскимъ, и велѣно изъ городовыхъ написать по дворовому списку, или изъ дворового списка написать по выбору: и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлины имать по полуполтинѣ съ человѣка“; въ ст. 66-й: „которыя Государевы грамоты даны будуть губнымъ старостамъ и городовымъ приказчикамъ, что имъ быти въ городахъ въ губныхъ старостахъ, или кому велѣно быти на приказѣ, и съ тѣхъ грамотъ имать печатныхъ пошлины по рублю съ человѣка“.

По словамъ примѣчанія къ 642 ст. V тома Св. Зак., изд. 1857 г., на одной изъ сихъ статей, и вѣроятно на второй, основано взиманіе печатныхъ пошлинъ съ чиновъ.

Указомъ 8 апрѣля 1710 года велѣно брать со всѣхъ доходовъ, а слѣдовательно и съ печатныхъ пошлинъ, на случайные расходы, по деньгѣ съ рубля.

За тѣмъ, установлениe сбора за повышеніе въ должностной іерархіи лицъ, состоящихъ на службѣ государственной, встрѣчается въ именномъ указѣ 23 мая 1715 года, по коему Великій Государь указалъ: „которые съ сего числа изъ приказныхъ людей пожалованы будуть въ дьяки, имать съ нихъ въ государеву казну, въ Канцелярію Сената, изъ ихъ собственныхъ пожитковъ, по 100 руб. съ человѣка, и отсылать въ лазареты на пропитаніе больныхъ и раненыхъ, а въ Канцеляріи Сената ни въ какіе расходы не употреблять.“

Въ слѣдующемъ же году встрѣчаемъ мы первое постановленіе о вычетѣ мясячнаго жалованья съ производимыхъ въ военные чины. 20 января 1716 года повелѣно: генералитету и штабу и оберъ-офицерамъ, которые съ сего указу повышены будутъ чинами, вычитать у Комиссаріата съ каждого генерала

и офицера изъ числа жалованья по первому мѣсяцу однажды, а не по всеѣ годы, и присыпать въ Канцелярію Сената.

24 января 1722 года установленъ табелью о рангахъ по-рядокъ производства въ чины, при чмъ однако же упомянуто вовсе о какихъ либо денежнѣхъ сборахъ.

22 апрѣля 1726 года встрѣчается впервые постановлениe о вычетѣ съ гражданскихъ чиновниковъ: „кто въ секретари по достоинству произведенъ будеть, изъ жалованья вычитать и въ лазареты отсылать противъ того, какъ у офицеровъ за повышеніе чиновъ вычитается, а именно по пропорціи изъ опредѣленнаго жалованья на одинъ мѣсяцъ.“

24 февраля 1727 года постановлениe это сдѣлалось общимъ по всему гражданскому вѣдомству: „а которые штатскіе чины повышены будутъ чинами, съ тѣхъ за повышеніе брать противъ того, какъ берется съ воинскихъ чиновъ по рангамъ, хотя и съ тѣхъ, кои жалованья имѣть не будуть“.

Въ слѣдъ за установленіемъ сбора, является уже и недочимка по оному. Изъ указа 8 января 1733 года видно, что лица, определенные въ секретари, въ штатсъ-контору по многимъ посылкамъ не являются и съ повышеніемъ чиновъ своихъ денегъ не платятъ. А потому повелѣно, доправя съ нихъ оныя лазаретныя деньги, отослать въ штатсъ-контору немедленно; потомъ, куда надлежитъ, послать указы. А впредь, кого въ секретари и въ протоколисты и въ прочие статскіе чины, съ которыхъ надлежитъ имѣть лазаретныя деньги, пожалованы будутъ, о тѣхъ, непосыпая въ надлежащія мѣста указовъ, для взятія съ нихъ тѣхъ лазаретныхъ денегъ, послать въ штатсъ-контору указы; а какъ изъ той конторы о приемѣ у нихъ лазаретныхъ денегъ рапортовано будетъ, и о бытіи въ тѣхъ мѣстахъ оными чинами указы посыпать, по взятіи тѣхъ рапортовъ“.

Около того же времени возникъ и *сборъ за изготовленіе патента*. 13 сентября 1739 года, въ слѣдствіе замѣченныхъ безпорядковъ, Высочайше повелѣно подтвердить, чтобы полковые командиры сбирали съ офицеровъ деньги на патенты безъ излишства, а именно: на полковничы по 3 рубля 20 коп., на подполковничы по 2 руб. 70 коп., на маіорскіе по 2 руб. 20 коп., на оберъ-офицерскіе по 1 руб. 20 коп.; а больше того не сбирать, дабы изъ того офицерамъ напрасно убытка не учинилось.

Особая льготы, коими въ то время пользовались въ Россіи иностранцы, подали поводъ медицинской канцеляріи войти съ представленіемъ въ Сенатъ, по поводу вычета изъ жалованья у медиковъ. Въ слѣдствіе сего, Правительствующій Сенатъ, указомъ 3 декабря 1741 года, приказали: о вычетѣ упомянутыхъ денегъ съ докторовъ, лекарей, и аптекарей, за произвожденіе въ чины, изъ жалованья на одинъ мѣсяцъ, поступать по указамъ, какъ въ военной коллегіи опредѣлено. Ибо хотя оные лекаря и изъ другихъ государствъ выписываются, но, когда они здѣсь изъ подлекарей въ лекаря или въ оберъ-офицерскіе чины повышенены будутъ, тогда за повышеніе противъ офицеровъ по указамъ и вычетъ у нихъ производится. Кои же лекаря изъ другихъ государствъ выписаны и тѣмъ же лекарскимъ чиномъ безъ повышенія опредѣлены будутъ: съ тѣхъ, какъ въ оному же доношеніи показано и опредѣленіяхъ военной коллегіи 1735 года, такового вычета чинить не слѣдуетъ. Что же въ помянутомъ доношеніи объявлено, что въ адмиралтейской коллегіи и у подлекарей, состоящихъ безъ ранговъ, и не точю съ повышенія чина, но изъ прибавочнаго жалованья вычетъ чинится: о томъ адмиралтейской коллегіи справясь: ежели особыхъ указовъ на то оная коллегія не имѣеть, то онай

коллегіи въ томъ вычетъ за повышеніе въ чины поступать по указамъ, единственно какъ и въ военной коллегіи чинится, не чиня такихъ излишнихъ съ прибавки жалованья вычетовъ.

О томъ, какому вѣдомству производить самый вычетъ, указомъ 21 марта 1752 года опредѣлено: вычеты за повышеніе чинами военно-служащихъ производить военной коллегіи; съ военныхъ же чиновъ, опредѣленныхъ къ статскимъ дѣламъ, чинить таковые вычеты штатсъ-конторѣ.

Въ регулахъ, Высочайше учрежденныхъ 9 января 1758 года для Коммиссаріатскаго Департамента, встрѣчается впервые опредѣленіе *о сборѣ за гербовую бумагу* при производствѣ въ чины. Въ Гл. III, п. 3, значится: кто изъ генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ, служащихъ въ корпусѣ, повышенены будутъ чинами: у таковыхъ вычитать, хотя бы кто и черезъ чинъ повышенъ былъ, по ихъ настоящимъ, вновь произведеннымъ чинамъ, при первой дачѣ жалованья, по одному мѣсяцу, по ихъ окладамъ, такожъ за гербовую бумагу и печатныя пошлины, что надлежитъ.

Тотъ же характеръ, не государственной пошлины, а сбора съ опредѣленной цѣлью, въ пользу лазаретовъ, сохраняется за вычетомъ изъ жалованья и въ послѣдующихъ законахъ. Такимъ образомъ, 10 апрѣля 1758 года повелѣно: въ вѣдомствѣ Колывано-Воскресенской горнаго начальства канцеляріи, при заводахъ, вычитаемыя на медикаменты и госпиталь за повышеніе чиновъ, штрафныя и за содержаніе подъ арестомъ, выченныя же половинныя деньги, оставить въ той канцеляріи, на содержаніе лекаря съ учениками и заготовленіе въ тамошнихъ учрежденныхъ госпиталяхъ медикаментовъ.

Подобно сему, 15 октября 1759 года указано: вычитаемыя при сухопутномъ шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ, за повы-

шениe чиновъ, по мѣсяцу на лазареть и изъ числа жалованья по копѣйкѣ отъ рубля деньги, не отсылая никуда, употреблять на содержаніе кадетскаго госпиталя, понеже таковыя же вычетныя деньги и изъ полковъ лейбъ-гвардіи никуда не отсылаются.

По первоначальному смыслу законоположеній, вычетъ за повышение чинами составлялъ необходимое послѣдствіе каждого повышенія. Въ 1762 году встречается первое исключение изъ сего общаго начала: Именнымъ Указомъ 3 мая повелѣно: „у флигель-адъютантовъ, за пожалованіе ихъ тѣми чинами, за мѣсяцъ изъ жалованья не вычитать“.

Не удивительно однако, что пожалованіе чиномъ, сопровождавшееся платежемъ пошлинъ, во многихъ случаяхъ обратилось изъ награжденія въ отяготительный налогъ. Доказательствомъ сему служитъ то, что въ 1763 году въ Правительствующемъ Сенатѣ, въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества присутствіи, слушали: донесеніе Военной Коллегіи, обѣ отставляющихся отъ военной службы и о награждающихся при той отставкѣ чинами, таковыхъ штабъ и оберъ-офицерахъ, которые, за опое при отставкѣ чинами награжденіе, на госпиталь за мѣсяцъ по тѣмъ чинамъ вычути заплатить, за неимущество, не могутъ; ибо многіе изъ нихъ, а особливо изъ оберъ-офицеровъ, вступивши въ службу изъ крестьянства, изъ солдатскихъ дѣтей и другихъ тому подобныхъ разночинцевъ и изъ дворянъ, кои кромѣ одного получаемаго ими жалованья за собой крестьянъ и помѣстя ничего не имѣютъ, и, по тому ихъ неимуществу, для пропитанія отсылаются къ монастырямъ, и за тѣмъ не токмо чтобъ за повышение ихъ чинами чѣмъ заплатить были въ состояніи, но и содержать себя по недостатку въ крайней бѣдности, и за неимѣніемъ чѣмъ за повышеніе заплатить, тѣхъ, слѣдующихъ за

добропорядочную ихъ службу, при отставкѣ, чиновъ не желаютъ. Нѣкоторые же изъ нихъ, какъ уже довольно оказалось, за то ихъ повышеніе чиномъ, не смотря на заслуженную свою офицерскую честь, прося у прочихъ подобно вмѣсто милостины, съ немалою нуждою собирая, платить; и въ слѣдствіе такихъ причинъ Высочайше повелѣно: „У оберъ-офицеровъ, при вѣчной ихъ отставкѣ, за повышеніе чиновъ вычета не чинить, а со штабъ-офицерскихъ чиновъ и кто изъ оберъ-офицерскихъ чиновъ въ штабскіе чины произведутся, при равномѣрной отставкѣ, за повышеніе чиновъ въ вычетѣ по указамъ на госпиталь поступать по прежнему.“

Для усиленія средствъ Государственнаго Казначейства, на выдачу хорошаго содержанія чиновникамъ и уменьшеніе черезъ то лихомѣства, установлена была *пошлина съ патентовъ*.

Манифестомъ 15 декабря 1763 года повелѣно: съ патентовъ, даваемыхъ на чины, брать пошлины: съ субалтернъ-офицеровъ по 25 коп., съ капитановъ и секундъ-маиоровъ по 1 руб., съ преміеръ-маиоровъ и подполковниковъ по 5 руб., съ бригадировъ по 20 руб., съ генералъ-маиоровъ по 30 руб., съ генералъ-поручиковъ по 40 руб., съ генералъ-аншефовъ по 50 руб., съ генералъ-фельдмаршаловъ по 100 рублей. А съ статскихъ всѣхъ чиновъ, въ разсужденіи, что они не по чинамъ, но по мѣсту и, слѣдовательно, больше своего чина жалованья получають, брать противъ воинскихъ вдвое.

Въ слѣдь за составленіемъ новыхъ штатовъ, 16 апрѣля 1764 года, повелѣно: „съ повышениемъ нынѣшняго 1764 года въ вѣчную отставку чинами, кои по новоапробованнымъ штатамъ жалованья не получали, съ таковыхъ вычеты чинить изъ преждеполучаемыхъ окладовъ; а кто чиномъ награжденъ будетъ для опредѣленія къ дѣламъ, съ таковыхъ за повышеніе вычеты

чиинить изъ положенныхъ по вновь апробованнымъ штатамъ окладовъ; равномѣрно же и съ тѣхъ, кои изъ числа полученнаго уже, по состояніи новыхъ штатовъ, впредь съ награжденіемъ чина, не къ дѣламъ, но въ отставку пойдутъ, съ таковыхъ вычеты дѣлать за повышеніе по окладамъ новыхъ штатовъ“.

4 мая 1764 года послѣдовало нѣкоторое измѣненіе въ порядкѣ учета печатныхъ пошлинъ, именно: отъ Военной Коллегіи во всѣ армейскіе и прочіе полки повелѣно подтвердить указами, чтобы впредь вычетныя за печатныя пошлины деньги отъ всѣхъ полковъ отсылаемы были прямо въ штатсъ-контору.

25 февраля 1765 года сборъ за изготавленіе патента обращенъ въ пользу сенатской типографіи, въ видѣ *сбора за напечатаніе патента и пергаментъ*. Въ указѣ по сему предмету значится: патенты, кому еще не даны, напечатать въ сенатской типографіи; и какъ на пергаментъ, такъ и за напечатаніе, типографскіе доходы отпускать изъ штатсъ-конторы; а сколько на который именно патентъ денегъ издержано будетъ, оныя, такожъ и положенные, по указу 15 декабря 1763 года, пошлины, вычесть въ тѣхъ мѣстахъ, кто гдѣ въ службѣ находится, изъ ихъ жалованья, а которые въ отставкѣ, съ тѣхъ, гдѣ они жительство имѣютъ, взыскивать губернскимъ, провинціальнымъ и городовымъ канцелярямъ; по подписаніи, тѣ патенты, для отдачи имъ и взысканія съ нихъ употребленного кошта и пошлинъ, отсылать въ надлежащія мѣста при указахъ.

Въ регламентѣ обѣ управлениіи адмиралтействъ и флотомъ, 24 августа 1765 года, разъясняются между прочимъ нѣкоторыя подробности примѣненія вышеизложенныхъ общихъ постановленій о пошлинахъ за повышеніе чиновъ. Въ главѣ VII, *пунк. 10*, указано: „у всѣхъ, которые рангомъ повышены и притомъ прибавкою жалованья или окладомъ награждены будутъ, у тѣхъ

вычитать на содержаніе гошпитала у каждого по мѣсяцу жалованья; а которымъ учинена будетъ прибавка жалованья, а чиномъ не повышены будуть, у тѣхъ вычитать на гошпиталь мѣсяцъ только того прибавочнаго, не причитая къ тому прежняго ихъ жалованья, понеже изъ того при опредѣленіи вычертъ быть имѣеть; и тѣ деньги содержать особо съ прочею опредѣленною и приходящею на госпиталь суммою. *Пунктъ 11.* Съ получаемыхъ при вѣчной отставкѣ штабъ-офицерскихъ чиновъ и кто, при равнѣмърной отставкѣ, изъ оберъ-офицеровъ въ статскіе чины произведенъ будетъ, съ таковыхъ за повышеніе чиновъ вычитать за мѣсяцъ окладнаго ихъ жалованья на госпиталь, а у оберъ-офицеровъ, при вѣчной ихъ отставкѣ, за повышеніе чиновъ вычета не чинить.

Сборъ за повышеніе чинами находился, какъ сказано, съ 1768 года, въ вѣдѣніи штатъ-конторы. Указомъ Правительствующаго Сената, 3 декабря 1780 года, порядокъ сей былъ измѣненъ, при чемъ постановлено: „должность сю, что имѣеть нынѣ штатъ-контора, въ разсужденіе денежнаго сбора за повышеніе чиновъ, возложить на статныя казначейства С.-Петербургскное и Московское, разумѣя единственно въ семь случаѣ такихъ производимыхъ, кои свои должности и мѣста имѣютъ въ столицахъ: но что касается до служащихъ по городамъ и живущихъ въ провинціяхъ, то съ нихъ вычертъ и взысканіе денежнное за чины должны чинить Казенные Палаты. А какъ изъ числа производимыхъ есть такие, кои награждаются чинами при отставкѣ, или изъ находящихся не у дѣлъ, доходъ же съ нихъ, за повышеніе чиновъ собираемый, есть собственно доходъ Комиссаріатскій: то и должны будуть онъ собирать въ Москвѣ Главный Комиссаріатъ, а въ Петербургѣ контора онаго. Почему о каждомъ таковомъ, впредь

съ открытія казначействъ, посыпать прямо въ тѣ мѣста указы; однако, гдѣ которыя мѣста остаются еще въ прежнемъ образѣ правленія, тамъ съ таковыхъ производимыхъ взыскивать мѣстнымъ присутствіямъ, доставляя вирочемъ собираемыхъ деньги отъ себя куда слѣдуетъ.“

6 іюня 1781 года послѣдовало подтвержденіе сего указа.

Именнымъ указомъ 30 сентября 1782 года повелѣно было отсылать въ казначейства печатныя пошлины съ производимыхъ въ чины, а также и деньги, слѣдующія за гербовую бумагу.

Законъ о сборѣ за повышеніе чинами, не измѣняясь въ основномъ началѣ своемъ, давалъ нерѣдко, при примѣненіи къ частнымъ случаямъ, поводъ къ недоразумѣніямъ. Такъ Харьковская и Нижегородская Казенные Палаты, въ слѣдствіе встрѣтившихся затрудненій, возбуждили вопросъ о томъ, на какомъ основаніи производить вычетъ съ тѣхъ, которые повышены будуть штабскими чиномъ, но по штату не по тому чину, а меньшее получаютъ жалованье; равномѣрно и съ канцелярскихъ служителей, произведенныхъ въ оберъ-офицеры, кои не по штату, а соразмѣрно трудамъ и способностямъ получаютъ жалованье; а также съ тѣхъ, кои получаютъ жалованье по мѣстамъ, а не по дѣйствительнымъ ихъ чинамъ, коими они повышены?“ Вопросы эти, указомъ Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1784 года, разрѣшены были слѣдующимъ образомъ: „какъ о вычетахъ за повышеніе чиновъ есть ясный законъ, а именно: 1716 января 20, 1726 мая 5 и 1727 годовъ февраля 24 число указы, коими повелѣно вычитать по пропорціи изъ жалованья за мѣсяцъ по рангамъ, хотя которые и жалованья имѣть не будутъ; на основаніи чего, по состояніи но-

выхъ 1763 года штатовъ и о перемѣщениі чиновъ съ повышеніемъ, отъ Сената, какимъ образомъ вычеты за повышение чинить, и постановленіе дано штатсъ-конторѣ въ 1764 году апрѣля 15 дня: то и Казеннымъ Палатамъ съ согласія выше прописанныхъ законовъ поступать надлежитъ; ибо хотя механикъ, состоя по штатамъ намѣстническимъ безъ всякаго чина, а только положенъ ему окладъ 200 рублевый, однако Захаржевскій, который состоялъ въ окладѣ механическомъ, произведенъ коллежскимъ ассессоромъ; ассессорамъ же по рангу окладъ въ штатахъ намѣстническихъ точно означенъ; то надлежало и съ него за повышеніе чина вычетъ положить не противу оклада механика, который ни въ какомъ классѣ не состоитъ, но по рангу въ какой пожалованъ; подобно сему и съ канцелярскихъ служителей, производимыхъ въ оберъ-офицеры, поступать должно въ вычетѣ за повышеніе чиновъ, поелику они жалованье получаютъ не по окладу, а по трудамъ и заслугамъ; хотяжъ окладъ протоколистовъ и другихъ по штатамъ намѣстническимъ не изображенъ и въ штатахъ 1763 года декабря 15 дня точно не показанъ, а потому изображеному въ оныхъ на чинъ окладу и надлежитъ за повышеніе ихъ чинить вычеты. Касательно же до вычета за повышеніе чиновъ съ титулярныхъ совѣтниковъ, коимъ жалованье по штатамъ 1763 года не положено: кромѣ что положены таковые чины за урядъ, какъ значитъ во 2-й главѣ 53 пунктѣ Высочайшихъ учрежденій: земскіе капитаны или исправники, расправные судьи, засѣдатели уѣздныхъ судовъ, казначеи, коимъ по окладу жалованья во всѣхъ намѣстничествахъ, кромѣ С.-Петербурга и нѣкоторыхъ губерній, по штатамъ намѣстническимъ, положено по 250 рублей, то изъ сего оклада и дѣлать вычетъ съ титулярныхъ совѣтниковъ, буде они ниже сего оклада жалованья получать будутъ;

въ противномъ же случаѣ, изъ получаемаго ими настоящаго по окладу жалованья.

Точно также экспедиція государственныхъ доходовъ, вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній, вошла съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, о разрѣшении вопроса: слѣдуетъ ли лазаретныя деньги, по копѣйкѣ съ рубля получаемаго жалованья, вычитать у лицъ, пожалованныхъ чинами, со всего получаемаго ими жалованья, или только съ суммы, остающейся за вычетомъ мѣсячнаго жалованья, слѣдующаго въ казну въ видѣ сбора за полученный чинъ? Вопросъ сей былъ разрѣшенъ указомъ Правительствующаго Сената 31 іюля 1785 года такимъ образомъ: „поелику вычесть за повышеніе чиновъ за мѣсяцъ сполна и съ госпитальными у всѣхъ оставляется въ казнѣ, то со всего того вычетныхъ на госпиталь по копѣйкѣ съ рубля въ другой разъ братъ уже не слѣдуетъ, но токмо съ достальнаго числа, что за вычетомъ за мѣсяцъ къ выдачѣ останется. Чего ради, для единообразнаго исполненія, всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ предписать отъ Сената указами, дабы они у получающихъ жалованье, во первыхъ за повышеніе чиновъ за мѣсяцъ вычитали изъ полнаго оклада, съ коими поступятъ въ казну съ вычетнаго количества и госпитальныя, а за тѣмъ изъ достальнаго, что будетъ кому приходить къ выдачѣ, вычитать, у кого по законамъ слѣдуетъ, по копѣйкѣ съ каждого рубля на госпиталь, а напослѣдокъ изъ слѣдующей къ выдачѣ суммы удерживать пошлины съ чиновъ, указовъ и за гербовую бумагу, дабы тѣмъ оставаться могли въ казнѣ и съ оныхъ принадлежащія на госпиталь по копѣйкѣ съ рубля.

Такимъ же образомъ возбужденъ былъ иностранною коллегіей вопросъ, о порядкѣ вычета за повышеніе чинами съ лицъ,

состоящихъ въ ея вѣдомствѣ. На сіе указомъ Правительствующаго Сената отъ 3 апрѣля 1786 года повелѣно: „чтобы у придворныхъ и военныхъ чиновъ чинить вычеты по прежнему, изъ придворныхъ, армейскихъ и морскихъ окладовъ; а у статскихъ чиновъ противу назначаемыхъ въ штатъ коллежскомъ окладовъ разнымъ чинамъ, начиная съ президента и вице-президента сей коллегіи.“

Сборъ за повышеніе чинами, по первоначальному учрежденію своему, не имѣлъ, какъ выше замѣчено, значенія государственной пошлины. Предназначаясь для спеціальной цѣли, на содержаніе лазаретовъ, сборъ сей, подобно иѣкоторымъ другимъ, состоялъ въ завѣдываніи комиссаріатскаго вѣдомства; такой порядокъ, какъ видно, производилъ большое затрудненіе въ расчетахъ; вслѣдствіе чего, именнымъ указомъ 15-го іюня 1786 года, повелѣно всѣ оные сборы, равно какъ уже о подушныхъ учреждено, исключая изъ вѣдомства комиссаріатскаго, взять въ общій государственный доходъ; а Комиссаріату на мѣсто того отпускать ежегодно изъ Государственного Казначейства по трех-лѣтней сложности 110,000 рублей. Такая коренная реформа въ системѣ сборовъ за повышеніе чинами, придавая имъ государственное значеніе, потребовала и соотвѣтствующихъ измѣненій въ порядкѣ учета; а посему, указомъ Правительствующаго Сената 21-го іюня 1786 года, установлено между прочимъ: 1) о вычетныхъ на госпиталь и за повышеніе чиновъ предписать, что, какъ оныемъ деньгамъ до сего содержалися разныя книги и счетъ: сперва при выдачѣ жалованья записывались онѣ въ расходныя книги жалованной суммы, потомъ сколько ихъ изъ жалованья вычтено переносились паки въ приходъ комиссаріатскаго вѣдомства и тамо снова въ приходъ записывались, слѣдовательно однѣ деньги два раза изъ

прихода въ расходъ и изъ расхода въ приходъ переходили; то, съ исключениемъ оныхъ сборовъ изъ вѣдомства комиссаріатскаго, не настоитъ уже болѣе надобности симъ деньгамъ особаго прихода вести, ниже для того какія-либо книги содержать; а надлежитъ всякому мѣсту, гдѣ выдача или отпускъ жалованья происходитъ, отынѣ самыя оныя выдачи или отпуски чинить за вычетомъ тѣхъ госпитальныхъ и за повышеніе чиновъ денегъ. И для того, при каждой выдачѣ или отпускѣ жалованья, дѣлать разсчетъ, сколько оной суммы въ которое мѣсто на выдачу жалованья потребно и сколько изъ того слѣдуетъ вычесть на госпиталь и за повышеніе чиновъ, которая въ тоже время изъ оной отпускаемой или выдаваемой суммы и исключить, и ни въ которое мѣсто не отпускать ниже не выдавать, а удерживать въ казиѣ: такимъ образомъ и останутся они сами по себѣ въ государственномъ остаткѣ, подобно какъ и всѣ отъ неполнаго комплекта суммы остаются и счетъ имъ будетъ короткій. По истечениіи майской сего года трети, дѣйствительно оное вездѣ и начать, и всякую треть равномѣрнымъ образомъ продолжать. 2) По штатамъ положена во всѣхъ почти мѣстахъ сумма на жалованье канцелярскимъ служителямъ и на расходъ вообще, вычетъ же на госпиталь и на повышеніе чиновъ долженъ быть съ одной только жалованной суммы, а съ суммы на расходъ употребляемой такого вычета не состоять; то, чтобы видѣть было можно, вся ли сумма, на госпиталь положенная, за повышеніе чиновъ сполна вычтена, велѣть въ посылаемыхъ въ экспедицію о государственныхъ доходахъ третныхъ о расходахъ вѣдомостяхъ, подъ каждымъ мѣстомъ показывать именно: сколько на какое мѣсто о штату положено вообще суммы на жалованье и расходъ, сколько отъ того отчислено на расходы и что за тѣмъ оставалось къ выдачѣ на жалованье, что

въ то число выдано или отпущено и за выдачею осталось вычетныхъ на госпиталь и за повышеніе чиновъ и отъ неполнаго комплекта или за другими причинами; равномѣрно таковое же расчисленіе жалованной суммѣ дѣлать и въ годовыхъ отчетахъ. Но какъ въ годовыхъ отчетахъ сумма жалованья не по каждому мѣсту особенно пишется, а вся вообще, то въ оныхъ раздѣлять сіи суммы на три статьи: въ первой показывать сумму всѣхъ тѣхъ чиновъ, кому оклады въ штатахъ порознь означены, сколько ея дѣйствительно въ жалованье выдано и за тѣмъ осталось вычетныхъ на госпиталь и за повышеніе чиновъ и отъ другихъ причинъ; во второй, опредѣленную на канцелярскихъ чиновъ и расходъ вообще сумму, сколько ея за выдѣломъ на расходъ дѣйствительно употреблено, и за тѣмъ осталось вычетныхъ на госпиталь и за повышеніе чиновъ и по другимъ причинамъ; въ третьей же и въ послѣдней, сколько на расходы употреблено и за дѣйствительныи употребленіемъ сей отдѣляемой на расходъ суммы осталось. 3) За повышеніе чиновъ вычертъ изъ жалованья бываетъ только тогда, когда по жалованій находится въ службѣ и получаетъ жалованье; случается же иногда, что производятся въ чины находящіеся не у дѣлъ, или и въ отставкѣ состоящіе, съ которыхъ уже не вычертъ за повышеніе чиновъ быть долженъ, но взысканіе: то взысканія таковыя записывать особо въ приходѣ, въ числѣ неокладныхъ доходовъ статскихъ сборовъ; такимъ образомъ оныя въ вѣдомостяхъ и въ отчетахъ, посылая въ экспедицію о государственныхъ доходахъ, означать особо въ неокладныхъ сбояхъ статью.

Указомъ 23-го июня 1794 года всѣ вообще сборы были удвоены, а слѣдовательно и пошлины за патентъ и печатныя пошлины.

Лица, награждаемыя чинами, тяготились однако тѣми вычетами, которыми награжденіе это сопровождалось, и потому старались по возможности уклоняться отъ полученія патентовъ. Правительство съ своей стороны зорко за этимъ наблюдало.

Такъ Императрица Екатерина II, при подписаніи поднесенныхъ ей патентовъ на статскіе чины, усмотря, что многіе изъ нихъ даются весьма поздно на чины, за нѣсколько лѣтъ пожалованные, 19 марта 1795 года Высочайше указать соизволила, чтобы впредь патенты генерально на всѣ чины печатаны и подписаны были непремѣнно по пожалованіи каждого въ чинъ, какъ скоро изъ первой выдачи жалованья учиненъ будетъ положенный законный вычетъ за повышеніе чиномъ, также и на патентъ, сколько по которому классу слѣдуетъ; и когда патенты подписаны будутъ, то, не ожидая частныхъ прошеній о дачѣ оныхъ, доставлять ихъ командамъ для врученія каждому, наблюдая тоже самое и обѣ отставныхъ, чтобы, при объявленіи имъ пожалованного чина, слѣдуюмая за патентъ деньги взносимы были въ казну. Вслѣдствіе того, отъ Герольдіи Правительствующему Сенату представлено было: *Росписanie, сколько слѣдуетъ получать въ казну съ патентовъ на статскіе чины пошлина, именно:*

По силѣ Имен- наго указа 28 июня 1794 г., за приложеніе Государствен- ной печати, и денегъ за бу- магу и воскъ.	ДЛЯ СЕНАТСКОЙ ТИПО- ГРАФІИ.					
	Пошлины за напечатаніе патентовъ.		За патентъ, на патенты упо- требленный.		Руб.	Коп.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Съ 1 класса	400	50	5	—	2	50
” 2 ”	200	50	5	—	2	50
” тайныхъ совѣтниковъ .	160	50	3	56	2	50
” дѣйствительныхъ стат- скихъ совѣтниковъ .	120	50	3	56	2	50
” статскихъ совѣтниковъ .	80	50	2	56	2	50
” коллежскихъ совѣтни- ковъ	20	50	1	56	1	—
” надворныхъ совѣтни- ковъ	12	50	1	6	1	—
” коллежск. асессоровъ .	12	50	—	56	1	—
” титуллярныхъ совѣтни- ковъ	4	50	—	15	1	—
” коллежскихъ секретарей .	1	50	—	15	1	—
” 11 класса	1	50	—	15	1	—
” 12 ”	1	50	—	15	1	—
” 13 ”	1	50	—	12	1	—
” 14 ”	1	50	—	10	1	—

По поводу сего, Правительствующій Сенатъ, 12 іюля 1795 года, приказали: 1) Пошлины за приложеніе къ патентамъ государственной печати и деньги за бумагу и воскъ, вычитая у служащихъ изъ жалованья, а у отставныхъ истребуя, причислять къ тому государственному доходу, до котораго оныя

по закону принадлежать, и распоряженіе сего предоставить Экспедиції Государственныхъ доходовъ, чего ради о пожалованныхъ чинами всегда сообщать въ оную свѣдѣнія. 2) Деньги, принадлежащія типографіи на пергаментъ и за печатаніе патентовъ, изъ тѣхъ мѣсть, гдѣ сей вычетъ учиненъ будетъ, отсылать въ Сенатскую типографію; а Герольдія о каждомъ произведенномъ въ чинъ немедленно должна снабдѣвать типографію извѣстіями, которая, по онымъ напечатавъ патенты, внесетъ ихъ въ Герольдію. 3) Какъ скоро патенты подписаны будутъ Ея Императорскимъ Величествомъ или Правительствующимъ Сенатомъ, то Герольдія препроводить ихъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ; а сія, утвердивъ оныя государственною печатью, возвратить паки въ Герольдію, которая тогда должна будетъ разослать въ тѣ мѣста, гдѣ находятся чины, кому патенты слѣдуютъ, для раздачи имъ оныхъ; но при семъ случаѣ сіи мѣста обязаны сохранить ту осторожность, чтобы патенты вручены имъ были тогда, когда дѣйствительно учиненъ за нихъ вычетъ.

Въ декабрѣ 1795 года постановленія сего указа распространены и на производство въ чины по военной сухопутной и морской службамъ, и по сему составлено нижеслѣдующее: *Роспись, сколько слѣдуетъ получать въ казну съ патентовъ на воинскіе чины пошлины:*

По силѣ Именнаго указа 23 июля 1794 г., за приложеніе Государствен- ной печати, и денегъ за бу- магу и воскъ.	ДЛЯ ТИПОГРАФИИ ВОЕН- НОЙ КОЛЛЕГІИ.					
	Пошлина за печатаніе па- тентовъ.		За перга- ментъ упот- ребляемый.		Руб.	Коп.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Съ генералъ-фельдмаршала.	200	50	10	—	2	50
„ генералъ-аншефа . . .	100	50	8	—	2	50
„ генералъ-поручика . . .	80	50	6	—	2	50
„ генералъ-маюра . . .	60	50	4	—	2	50
„ бригадира	40	50	3	—	2	50
„ полковника	10	50	3	—	1	20
„ подполковника	6	50	2	—	1	20
„ преміеръ-маюра	6	50	2	—	1	20
„ секундъ-маюра	2	50	2	—	1	20
„ капитана	2	50	1	50	—	60
„ поручика	1	—	1	—	—	60
„ подпоручика	1	—	—	50	—	60
„ прапорщика	1	—	—	50	—	60

Въ вышеприведенныхъ таблицахъ впервые упоминается, что пошлина съ патента взимается за приложеніе государственной печати къ оному. Размѣръ этой пошлины опредѣленъ Сенатомъ, по соглашенію манифеста 15 декабря 1763 года съ указомъ 23 июня 1794 года. Въ этихъ же расписаніяхъ встրѣчается впервые опредѣленіе цифры 50 коп., взыскиваемыхъ за бумагу и воскъ.

Относительно лицъ, переходящихъ изъ военной службы въ гражданскую, указомъ 16 июня 1797 года предписано, чтобы присутственные мѣста, у находящихся при дѣлахъ въ ихъ вѣ-

домствъ чиновниковъ, поступающихъ изъ воинской въ статскую службу и переименованныхъ статскими классами, отирая патенты, данные на воинскіе чины, а о тѣхъ, кои патентовъ еще не получали, но деньги за нихъ взысканы, учиня выправку: когда именно, гдѣ находясь и изъ какого чина въ настоящій произведены, — свѣдѣнія доставляли въ Герольдію. Что же принадлежитъ до слѣдующихъ за напечатаніе патентовъ и пергаментъ денегъ, то оныя, взыскивая съ каждого, отсылать въ Сенатскую типографію, а Герольдія, получа отобранные патенты и увѣдомленія о взысканныхъ деньгахъ, имѣеть приготовлять новые статскіе, изъясня въ ономъ время произведенія изъ прежняго въ настоящій чинъ и когда переименованъ въ статскій, дабы черезъ сіе видно было старшинство его, и по надписаніи препровождать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, которой сіи патенты утверждать государственною печатью, не требуя уже платежа пошлинъ. Если же у кого вычата за патенты не было, съ таковыхъ начальство долженствуетъ брать пошлинъ, какъ за приложеніе къ патентамъ государственной печати, такъ и за принадлежащіе типографіи за пергаментъ и за напечатаніе деньги, то число, что слѣдуетъ за патентъ для имѣющаго военный чинъ, и отсылать сіи послѣднія въ Сенатскую типографію, а за печать причислять къ тому государственному доходу, до которого оныя по закону слѣдуютъ.

Вслѣдствіе возстановленія въ 1797 Коллегій и съ увеличенiemъ по онymъ окладовъ, былъ возбужденъ вопросъ: на какомъ основаніи производить вычетъ изъ жалованья за повышеніе чинами у лицъ, служащихъ въ сихъ Коллегіяхъ, — по вновь ли установленнымъ окладамъ, или по прежде существовавшимъ? Вопросъ сей, указомъ Правительствующаго Сената отъ 15 февраля 1798 года, разрѣшенъ былъ слѣдующимъ обра-

зомъ: 1) Съ служащихъ въ возстановленныхъ нынѣ Коллегіяхъ и другихъ вновь учрежденныхъ мѣстахъ, въ коихъ, по новоизданнымъ на оныя штатамъ, положено большее жалованье противъ прежнихъ штатовъ, вычетъ чинить по окладамъ тѣхъ чиновъ, кои нынѣ въ упомянутыхъ мѣстахъ положены. 2) Съ уволенныхъ въ отставку съ награжденіемъ чиновъ братъ за повышеніе, въ силу 1764 года апрѣля 15 дня указа, по окладу того мѣста, гдѣ кто служилъ, сообразуясь за тѣмъ съ помянутымъ же Правительствующаго Сената 1784 года апрѣля 30 дня указомъ. 3) Служащихъ въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ, по пожалованному чину, ни должности, ни жалованья не положено, какъ-то въ Правительствующемъ Сенатѣ, Экспедиціи о Государственныхъ доходахъ и другихъ мѣстахъ, вычитать по силѣ того же 1784 года апрѣля 30 дня указа и по штатамъ, 1763 г. состоявшимся. 4) Съ тѣхъ, кои пожалованы чинами совсѣмъ не служившіе, братъ за повышеніе оными противъ окладовъ имъ равныхъ чиновъ, положенныхъ въ той губерніи, въ которой кто жительство и пребываніе имѣютъ, и по штатамъ же, на Московскія Присутственныя мѣста изданнымъ.

Указомъ Правительствующаго Сената 12 августа 1798 года опредѣленъ былъ точнѣе порядокъ увѣдомленія о лицахъ, пожалованныхъ чинами, при чемъ постановлено: «губернскимъ правленіямъ и присутственнымъ мѣстамъ предписать указами, дабы оныя обѣ учиненіи со всѣхъ находящихся въ ихъ вѣдомствѣ, при произведеніи оныхъ въ чины, на основаніи именнаго 1795 года марта 19 дня Высочайшаго указа, вычeta, какъ за награжденіе чинами, такъ за напечатаніе патентовъ и приложеніе къ онымъ Государственной печати, предписывали тогда же кому слѣдуетъ, и оный былъ бы производимъ».

въ то же самое время; потомъ слѣдующія Сенатской типографіи деньги, по истеченіи каждой трети года, отсыпать въ оную, по силѣ указа Правительствующаго Сената отъ 12 июля 1795 г., въ самомъ скорѣйшемъ времени, съ приложеніемъ реестровъ, съ кого оныя получены; при каждой же оныхъ отсылкѣ, и Герольдмейстерскую контору уведомлять, по особо приложенной формѣ, вѣдомостями, наблюдая при томъ, чтобы въ оныхъ была показана та только сумма, которая въ приходъ поступила дѣйствительно въ оной трети, за которую вѣдомость посылается; а Герольдія, получа уже таковую вѣдомость, должна въ то же время снабдѣвать типографію извѣстіями о напечатаніи патентовъ. Сколько же понынѣ таковыхъ денегъ и съ кого взыскано, куда и когда оныя отосланы, о семъ, сообразно той же формѣ, доставить изъ всѣхъ мѣстъ въ Правительствующій Сенатъ вѣдомость, въ теченіе первой трети; если же о комъ-либо неизвѣстно тому присутственному мѣсту, изъ коего таковая вѣдомость будетъ доставлена, когда онъ произведенъ, о томъ сіе отмѣтить и объяснять, по какому именно предписанію вычетъ съ него производится.

Обременительность сбора за повышеніе чинами побуждала, въ видахъ поощренія къ поступленію на службу по нѣкоторымъ вѣдомствамъ, дѣлать въ пользу оныхъ исключенія изъ общеустановленныхъ правилъ. Такъ, именнымъ указомъ 29 января 1799 года повелѣно: «для вящшаго ободренія медицинскихъ чиновъ, соизволяемъ, чтобы вычеты съ нихъ за повышеніе чиновъ изъ окладовъ, ими получаемыхъ, буде бы кто изъ нихъ при самомъ отправленіи произведенъ былъ чиномъ, было не въ первой, но во второй трети выдачи жалованья.»

Но многочисленныя правила для взиманія сбора за повышеніе чинами не обеспечивали еще точности самого поступленія,

такъ что недоимки были весьма значительны. Для избѣжанія ихъ, правительство прибѣгло къ изданію цѣлаго ряда новыхъ указовъ. Такъ, Государственный Казначей графъ Васильевъ вошелъ въ Правительствующій Сенатъ съ запискою по сему предмету, вслѣдствіе коей всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ было предписано, 26 іюня 1799 года, чтобы: «если гдѣ у пожалованыхъ въ чины, при должностяхъ находящихся, за повышение оными вычетъ не учиненъ еще, а съ неслужащихъ слѣдующія въ казну деньги не взысканы, то непремѣнно у первыхъ вычесть изъ жалованья при первой онаго выдачѣ, а съ другихъ взыскать въ скорости, и впредь въ отношеніи къ сему казенному доходу равномѣрно наблюдать, безъ малѣйшаго отлагательства.»

26 ноября 1800 года, вслѣдствіе предложения генераль-прокурора Обольянинова, подтверждено изъ Сената Казеннымъ Палатамъ и Губернскимъ Правленіямъ, чтобы непремѣнно, подъ страхомъ взысканія съ нихъ самихъ, Палаты чинили вычетъ у служащихъ при первой выдачѣ жалованья, а Губернскія Правленія съ остальныхъ взыскивали при объявлениіи имъ вновь пожалованныхъ чиновъ, всѣ слѣдующія, какъ за повышение чина, такъ и за приложеніе къ патентамъ печати, бумагу и воскъ, а вмѣстѣ съ симъ и принадлежащія до типографіи, на пергаментъ и за напечатаніе патентовъ, деньги, и первая изъ нихъ причисляли въ государственный доходъ, а принадлежащія до типографіи деньги высыпали не въ типографію, а въ Казначейство при Сенатѣ, въ предписанные по третямъ сроки или раньше, кои взыщутся, съ именными вѣдомостями, съ кого лично за какой чинъ и когда пожалованный вычтено или взыскано. И въ то же время на одной почтѣ таковыя вѣдомости доставляли бы, при увѣдомленіяхъ, въ Герольдію, которая будетъ въ

течениі года безостановочно давать извѣстіе въ типографію, а сія безпрепятственно печатать патенты, потомъ черезъ Герольдію подносить къ подписанію и приложенію печатей и наконецъ лично просящимъ раздавать, а для отсутствующихъ разсыпать въ Губернскія Правленія; по истечениі же года, въ первой трети другого, обязанность будетъ Герольдіи снести и повѣрить доставленіе денегъ съ Сенатскимъ Казначействомъ, а сего долгъ будетъ вывести счетъ, сколько получено и на патенты издержано, и потомъ, въ случаѣ недостатка или ущерба, дѣлать надлежащее тогда представленіе.

28 Февраля 1801 года предписано изъ Сената всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ, чтобы, во избѣжаніе затрудненій при пересылкѣ вышесказанныхъ денегъ въ Сенатское Казначейство и платежа изъ оныхъ какъ полупроцентныхъ, такъ и лажу при промѣнѣ на серебро, отсылали оныя въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства и давали бы тогда же о семъ знать Казеннымъ Палатамъ, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія причисляли ихъ къ суммѣ С.-Петербургскаго остаточнаго Казначейства, которому, по прошествіи года, толикое же число денегъ отдавать въ Сенатское Казначейство, какъ по Казеннымъ Палатамъ оныя причислены.

Но такъ какъ Государственное Казначейство терпѣло отъ сей мѣры убытки, то и предписано 24 Марта 1802 года, чтобы на пересылку взыскиваемыхъ съ чиновниковъ за напечатаніе патентовъ денегъ, принадлежащихъ сенатской типографіи, употребляли въ вѣсовыя и полупроцентныя почтамту изъ сихъ денегъ, и отправляли суммы прямо въ учрежденное при Сенатѣ Казначейство.

Всѣ вышеприведенные мѣры оказались однако безуспѣш-

ными, такъ что Государственный Казначей снова вошелъ съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, при чёмъ, указывая на значительное скопленіе недоимокъ, въ отношеніи поступленія сбора за повышеніе чинами, просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сборъ сей взимался съ пожалованныхъ чинами въ первую же третью и ужъ никакъ не далѣе второй. Вслѣдствіе сего, Правительствующій Сенатъ, указомъ 30 Іюля 1802 года, постановилъ: „коль скоро со стороны присутственныхъ мѣстъ не будетъ учинено у пожалованныхъ чинами въ предназначеннѣе время вычета, а у выбывшихъ взысканія, въ такомъ случаѣ остается уже сіе на отчетъ ихъ, и они, яко упущившія, отвѣтствуютъ сами платежемъ того, что съ другихъ слѣдовало вычесть.“

Но и подобною мѣрою не были устраниены всѣ препятствія къ бездоимочному поступленію сбора за повышеніе чинами, такъ что Оберъ-Прокуроръ вошелъ опять въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ, въ коемъ изъяснилъ: „что о повышеніи чиновниковъ, въ губернскихъ мѣстахъ служащихъ, хотя Губернскія Правленія получаютъ изъ Правительствующаго Сената указы, но Казенные Палаты обѣ оныхъ не известны; отъ того выходитъ, что многіе чиновники, получивши чины, черезъ цѣлый годъ и болѣе остаются безъ вычета изъ жалованья за повышеніе чинами, между тѣмъ выходятъ въ отставку или другимъ образомъ выбываютъ, и Казенные Палаты, не имѣя свѣдѣній о мѣстѣ пребыванія и способѣ взыскать съ нихъ казнь принадлежащее, числятъ деньги сіи только въ недоимкѣ у себя и производятъ со многими мѣстами безполезную переписку. Вслѣдствіе сего, согласно предложенію Оберъ-Прокурора, постановлено указомъ Правительствующаго Сената, отъ 24 Мая 1809, подтвердить Губернскимъ Правленіямъ: „чтобы оныя, по

полученіи указовъ о повышеніи чиновниковъ, въ губерніи находящихся, въ тоже время давали знать Казеннымъ Палатамъ, для учиненія съ нихъ надлежащихъ вычетовъ.“

Заботясь о правильномъ поступленіи пошлинъ съ повышаемыхъ въ чины, правительство по временамъ возвышало и самый окладъ сихъ сборовъ. Такъ, по случаю увеличенія расходовъ на содержаніе типографіи, съ 1 Января 1803 года, къ получавшемуся дотолъ за напечатаніе патентовъ количеству денегъ, прибавлено: на генералитетскій патентъ по 1 рублю, на штабъ-офицерскій по 50 коп. и на оберъ-офицерскій по 30 копѣекъ. 24 Августа 1810 года къ сему прибавлено вновь въ пользу типографіи: на генералитетскій патентъ 1 рубль 50 копѣекъ, на штабъ-офицерскій 1 рубль и на оберъ-офицерскій 80 копѣекъ.

29 Августа 1812 года сборъ въ пользу сенатской типографіи увеличенъ слѣдующимъ образомъ:

I. Вмѣсто установленной по росписанію 1795 года цѣны за пергаментъ, на патенты употребляемый, взыскивать впредь съ 1-го класса по 25 рублей, со 2-го класса по 15 рублей, съ тайныхъ и дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ по 10 рублей, съ статскихъ, коллежскихъ и надворныхъ совѣтниковъ и съ коллежскихъ асессоровъ по 5 рублей, съ титуллярныхъ совѣтниковъ, коллежскихъ секретарей, съ 11, 12, 13 и 14 классовъ по 2 рубля 50 копѣекъ. II. Пошлинъ за напечатаніе патентовъ, вмѣсто назначенныхъ въ томъ же 1795 года росписаніи, взимать: съ первыхъ четырехъ классовъ по 5 рублей, съ слѣдующихъ за тѣмъ 8 классовъ по 2 рубля 50 коп., а съ прочихъ по 1 рублю 25 копѣекъ. III. Вмѣсто присылаемыхъ доселъ въ сенатскую типографію денегъ за припечатаніе объявлений, получать впредь за каждое таковое объявление по

5 рублей ассигнациями, оставляя впрочемъ взысканіе процентовъ, подлежащихъ въ почтовый доходъ, за пересылку тѣхъ денегъ, на отчетъ тѣхъ, на счетъ коихъ оныя объявленія будутъ слѣдоватъ.

Въ законодательствѣ нашемъ встрѣчается освобожденіе отъ платежа пошлинъ за повышеніе чинами, но не вслѣдствіе отяготительности онаго для жалуемыхъ, а изъ видовъ политическихъ. Такъ Министръ Финансовъ вошелъ съ запискою въ Комитетъ Министровъ, въ коей, изъясняя, что взысканіе за чины, „будучи немаловажнымъ для Киргизовъ, дѣйствительно можетъ почестися отяготительнымъ и черезъ то произвестъ на нихъ впечатлѣніе противное тѣмъ мѣрамъ, какія къ поощренію ихъ на преданность принимаются“, полагаетъ „подобно сему, какъ въ пользу упомянутыхъ (Киргизскихъ) султановъ и вообще всѣхъ Киргизовъ, такъ и другихъ народовъ, не состоящихъ въ прочномъ и постоянномъ подданствѣ, какъ то Черкесовъ, Лезгинцевъ и проч., дѣлать изъ общихъ правилъ исключеніе, освобождающіе ихъ при награжденіи чинами отъ всякихъ вычетовъ и удовлетворяя издержкамъ на пергаментъ для патентовъ и тому подобное на счетъ казны, тѣмъ болѣе, что сумма, употребляемая на сіи издержки, равно и та, какую пріобрѣла бы казна посредствомъ вычета мѣсячнаго жалованья на лазаретъ и проч., не можетъ быть значительна.“ Таковое мнѣніе Министра было Высочайше утверждено 10 апрѣля 1814 года.

Для большей правильности учета, 16 апрѣля 1814 года указано, чтобы, при доставленіи въ Сенатское Казначейство денегъ за напечатаніе патентовъ и пергаментъ, присутственные мѣста неотмѣнно объясняли: съ какого именно чиновника, когда произведенного, за какой чинъ и сколько взыскано.

По вопросу, возникшему относительно размѣровъ вычета

за пожалованья въ званіе коммерціи и мануфактуръ совѣтника, Правительствующій Сенатъ, 9 іюня 1814 года, постановилъ держаться слѣдующаго расчета, представленнаго Министромъ Финансовъ: какъ званіе коммерціи и мануфактуръ совѣтника равняется съ 8 классомъ службы статской, то съ нихъ и взысканіе, какому подвергаются дѣйствительные чиновники, при пожалованіи въ сей классъ, производимо быть должноствуетъ, исключая однокожъ деньги за пергаментъ, на напечатаніе патента и за приложеніе печати, такъ какъ патенты имъ выдаваемы быть не могутъ, ибо, по содержанію 92 ст. пожалованной Россійскому дворянству грамоты, патенты на чины, коимъ присвоено дворянское достоинство, составляютъ неопровергаемое доказательство на благородство, а II пунктомъ табели о рангахъ 1722 года января 24, предоставлено служителямъ первыхъ 8 ранговъ, не только на пожизненное, но и на потомственное дворянство, въ кои купцы, въ какой бы чинъ производимы ни были, если не имѣютъ особыхъ грамотъ, присвоивать себѣ не могутъ. 2) Взыскивать съ нихъ по приложенному при томъ исчислению на лазареть мѣсячное жалованье полное, соображаясь съ штатомъ Комерцъ-Коллегіи 14 сентября 1800 года, изъ тысячи рублеваго оклада, опредѣленнаго членамъ отъ купечества, мануфактуръ и заводовъ, въ кои преимущественно коммерціи совѣтники приглашены; пошлины же съ чина, съ Сенатскаго указа, съ казначейской ассигнаціи, за воскъ и гербовую бумагу взыскивать уравнительно съ осьмиклассными чинами статской службы. Самое же расчисленіе сбора было опредѣлено въ такой мѣрѣ: на лазареть 83 рубля $33\frac{1}{3}$ копѣйки, съ чина 2 рубля 1 копѣйка, съ указа Сенатскаго $50\frac{1}{2}$ копѣекъ, ассигнаціи казначейской $50\frac{1}{2}$ копѣекъ, за воскъ 4 копѣйки, за гербовую бумагу 3 рубля, итого 89 рублей

39^{1/3} копѣйки. Въ расчетѣ этомъ упоминается впервые о сборѣ съ указа Сенатскаго и съ ассигнаціи казначайской.

6 августа 1809 года состоялся Высочайший Указъ, коимъ между прочимъ (пунктъ 6) повелѣно: чтобы чиновники, получившіе слѣдующіе чины при отставкѣ, принимаемы были паки на службу не иначе, какъ тѣми самыми чинами, какие имѣли они до отставки. Вслѣдствіе сего возникъ вопросъ: если кто изъ чиновниковъ при отставкѣ изъ военной службы повышенъ чиномъ и слѣдующія по оному деньги заплатилъ, — а потомъ, вступая въ гражданскую службу съ пониженіемъ по вышеозначеному указу чина, вновь получить онъ по статской уже службѣ, то слѣдуетъ ли съ него взыскивать за сей чинъ деньги? Въ разрѣшеніе сего вопроса Департаментъ Разныхъ Податей и Сборовъ, принимая въ разсужденіе: 1) что при выше-приведенномъ обстоятельствѣ по большей части случиться можетъ, что первый вычетъ сдѣланъ изъ меньшаго оклада, не-жели какой бы слѣдовало произвести по послѣднему получае-мому жалованью, 2) что по общему узаконенію о вычетахъ, оные предписано дѣлать изъ послѣдне-получаемаго жалованья въ томъ случаѣ, когда жалованье превышаетъ окладъ, чину присвоенный, — мнѣніемъ положилъ: „съ чиновниковъ, отстав-ленныхъ отъ службы съ повышеніемъ чина и, по вступленіи въ гражданскую службу, вторично въ сей чинъ произведенныхъ, вычитать за повышеніе изъ послѣдне получаемаго жалованья, замѣняя въ то число и выченная при первомъ въ онъ чинъ производствѣ деньги, буде число ихъ меньше вновь слѣду-маго вычата; а буде превышаетъ, въ такомъ случаѣ, при вто-ричномъ производствѣ, вычетъ уже не дѣлать“. Таковое мнѣ-ніе Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ было утверждено указомъ Правительствующаго Сената 26 февраля 1817 года.

30 октября 1817 года Высочайше утверждено расписание, сообразно съ коимъ получать въ казну за напечатаніе патентовъ и пергаментъ деньги:

— 700 —

	Цѣна прежде платившаяся.		Цѣна вновь къ полученію назначенная.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Съ генералъ-фельдмаршала	15	—	20	—
" генерала отъ кавалеріи	13	—	17	—
" генерала отъ инфантеріи				
" генералъ-лейтенанта	11	—	14	—
" генералъ-маіора	9	—	11	50
" полковника	5	70	7	70
" подполковника	4	70	6	50
" маіора	4	70	6	—
" капитана	3	20	4	50
" штабсъ-капитана	3	20	4	—
" поручика	2	70	3	50
" подпоручика	2	20	3	—
" прaporщика	2	20	3	—

Примѣчаніе 1. Съ оберъ-офицеровъ гвардіи и другихъ, имѣющихъ предъ арміею преимущество въ чинахъ, опредѣлено вычитать противу того армейскаго чина, въ которомъ считаются они должны по арміи: напр. съ штабсъ-капитана старой, капитана новой гвардіи и капитана артиллериі противу армейскаго маіора, и т. д.

Примѣчаніе 2. Пошлины за приложеніе Государственной

печати и деньги за бумагу и воскъ оставлены въ прежнемъ размѣрѣ, согласно росписанію 1810 года, именно:

Съ Генералъ - Фельдмаршала	200	р.	50	к.
„ Генераловъ отъ Кавалеріи и Инфanterіи	100	„	50	„
„ Генералъ - Лейтенантовъ.	80	„	50	„
„ Генералъ - Маіоровъ	60	„	50	„
„ Полковниковъ	10	„	50	„
„ Подполковниковъ.	6	„	50	„
„ Маіоровъ	6	„	50	„
„ Капитановъ.	2	„	50	„
„ Штабсъ - Капитановъ	2	„	50	„
„ Поручиковъ, Подпоручиковъ и Прапорщиковъ 1 „	—			

16-го іюля 1821 года состоялось новое исключеніе изъ общаго правила, относительно употребленія выченныхъ денегъ, именно: деньги, выченныя изъ жалованья чиновниковъ и служителей придворнаго конюшенного вѣдомства, на госпиталь и за повышеніе ихъ чинами, повелѣно обращать съ 1-го сентября 1820 года по прежнему на содержаніе конюшенного лазарета, въ добавокъ къ суммѣ, опредѣленной на оный по штату 1801 года.

Новымъ доказательствомъ обременительности вычета за чины для платящихъ служить прошеніе чиновниковъ Бѣлостокскаго областнаго правленія, кои ходатайствовали объ удержаніи, по случаю ихъ бѣдности, мѣсячнаго оклада за данные имъ чины не серебромъ, а ассигнаціями. Вслѣдствіе сего прошенія, 23 февраля 1823 года указано: если получаемое жалованье, по приведеніи на ассигнаціи по существующему курсу, превышаетъ окладъ, присвоенный чину вновь произведенаго штатами 1763 года, то вычетъ дѣлать изъ получаемаго серебромъ;

если же жалованье, по приведеніи на ассигнаціи, менѣе оклада, по штатамъ 1763 года опредѣленнаго, то вычетъ производить по симъ штатамъ, что причтется ассигнаціями.

Многочисленность указовъ по одному и тому же предмету приводила къ немалымъ затрудненіямъ на практикѣ, а потому Правительствующему Сенату приходилось иногда поставлять присутственнымъ мѣстамъ на видъ, какими указами руководствоваться и какие считать отмѣненными. Такъ, въ указѣ 28 іюля 1824 года, между прочимъ, изображено: при повышеніи въ чины взысканіе за 6 листовъ гербовой бумаги понынѣ производится на основаніи Высочайшаго Манифеста 1810 года, по 50 коп. за каждый листъ, и сверхъ того взыскиваются печатныя пошлины съ сенатскаго указа $50\frac{1}{2}$ коп., съ ассигнаціи казначейской $50\frac{1}{2}$ коп. и за воскъ 4 копейки; а Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1821 года печатныя пошлины съ исходящихъ и за воскъ отмѣнены, а гербовая бумага, для производства въ Сенатъ и въ Министерскихъ Департаментахъ дѣлъ, опредѣлена по 2 руб. листъ; то на семъ основаніи казеннымъ палатамъ, губернскимъ правленіямъ и присутственнымъ мѣстамъ предписать: чтобы за повышеніе чинами вычетъ производимъ былъ на точномъ основаніи помянутаго Высочайшаго указа 24-го ноября 1821 года, за одну только гербовую бумагу, по цѣнѣ, для Сенатскаго и Министерскихъ Департаментовъ производства, тѣмъ указомъ опредѣленной; взысканіе же пошлинныхъ денегъ съ исходящихъ по $50\frac{1}{2}$ коп. и за воскъ по 2 коп. отмѣнить.

Въ 1824 году Министръ Финансовъ вошелъ съ представлениемъ въ Правительствующій Сенатъ, о томъ, слѣдуетъ ли чинить вычетъ изъ жалованья по штату того времени, съ коего считается старшинство, или же по новому, когда послѣдовать указъ о производствѣ? Въ томъ же году, 18-го декабря,

послѣдовалъ на сie представлениe указъ Правительствующаго Сената, коимъ опредѣлено, что вычетъ изъ жалованья долженъ быть производимъ во всякомъ случаѣ, безъ изъятія, по тому окладу, какой получаетъ чиновникъ при воспослѣдованіи указа о его повышениi, если только окладъ сей не меныше того, какой по вновь данному ему чину слѣдуетъ.

Указомъ Правительствующаго Сената 31 августа 1825 года вновь подтверждено, чтобы всѣ вообще штабъ и оберъ-офицеры воинской и гражданской службы, уволенные съ повышениемъ чиновъ на какомъ бы то ни было основаніи, подвергаемы были установленному за сie вычету.

При разсмотрѣніи возникшаго, въ практическомъ примѣненіи, вопроса о томъ, какимъ образомъ производить вычетъ мѣсячнаго жалованья съ тѣхъ чиновниковъ, которые будутъ въ одно и то же время занимать нѣсколько должностей, получая отдельные оклады, Государственнымъ Совѣтомъ приняты были во вниманіе тѣ неудобства, съ которыми сопряжено быть должно розысканіе, при производствѣ каждого чиновника, не имѣть ли онъ другой должности и другого оклада, а также и то, что вся тяжесть двойного вычета обратилась бы на чиновниковъ, получающихъ за труды свои изъ двухъ мѣстъ разное жалованье, которое часто бываетъ менѣе столовыхъ другихъ чиновниковъ, получаемыхъ при одномъ только окладѣ. Вслѣдствіе сего, 26 октября 1825 года, Высочайше-утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: „оставить вычетъ мѣсячнаго жалованья на госпиталь по прежнему, на точномъ основаніи указа 15 февраля 1798 года.“

Того же 26 октября 1825 года постановлено, чтобы съ чиновниковъ, получающихъ жалованье серебренной монетой, вычитать за напечатаніе патента и прочія вообще пошлины,

при повышении чинами взимаемая, подобно тому, какъ по указу Сената отъ 22 февраля 1723 года дѣлаются вычеты мѣсячнаго жалованья за чины тою же монетой, какою оное производится.

30 января 1826 года, въ разъясненіе вышеприведеннаго постановленія, опредѣлено: съ чиновниковъ, которые, при производствѣ ихъ въ чины, въ то же время назначаются къ другой должности, съ оставленіемъ при прежней, а съ тѣмъ вмѣстѣ и жалованье будутъ получать изъ двухъ же мѣстъ, и съ чиновниковъ, служащихъ въ разныхъ мѣстахъ и получающихъ особое изъ каждого жалованье, оставить вычетъ изъ мѣсячнаго жалованья на госпиталь по прежнему, на точномъ основаніи указа 15 февраля 1798 года.

На вопросъ Адмиралтействъ-Коллегіи о томъ, слѣдуетъ ли, при повышении чинами, взимать за 6 листовъ гербовой бумаги по 12 рублей со всѣхъ вообще чиновниковъ, или съ однихъ только статскихъ,— указомъ Правительствующаго Сената 13 сентября 1726 года дано знать, что поелику указъ 28-го июля 1826 года, о взысканіи при повышеніи чинами за гербовую бумагу по 12 рублей, изданъ въ поясненіе существующихъ по означенному предмету общихъ для всѣхъ правилъ, то и слѣдуетъ распространить оный не только на гражданскихъ, но и на военныхъ и классныхъ чиновниковъ, по морскому вѣдомству состоящихъ, ибо вычетъ таковыхъ пошлинъ, на основаніи того указа, производится уже по Военному Министерству.

6-го декабря 1827 года, въ уставѣ о пенсіяхъ, постановлено, что для обезпеченія участіи вдовъ и сиротъ пенсіями и пособіями, предназначается употреблять, между прочимъ, съ 1828 года и вычетъ за повышеніе чиновъ.

11-го января 1828 года вычетъ за повышеніе чиновни-

ковъ слѣдующими чинами повелѣно производить по тѣмъ окладамъ, какими чиновники пользуются уже при воспослѣдованіи указа о повышеніи ихъ, буде таковые оклады не менѣе опредѣленныхъ штатами 1763 года; въ противномъ же случаѣ вычитать изъ окладовъ, по штатамъ симъ назначенныхъ, а равно вычитать по штатамъ 1763 года и съ тѣхъ чиновниковъ, кои, состоя на службѣ, вовсе не получаютъ жалованья, или, во время воспослѣдованія указа о повышеніи ихъ, не получали онаго.

23-го февраля 1829 года именнымъ указомъ, даннымъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, повелѣно: 1) у пословъ, министровъ и другихъ акредитованныхъ особъ, равнымъ образомъ у генеральныхъ консуловъ, вице-консуловъ, агентовъ и всѣхъ вообще чиновниковъ нашихъ, въ чужихъ краяхъ на службѣ находящихся, и получающихъ жалованье съ добавленіемъ вексельного курса въ 250 ценсовъ нидерландскихъ, вычитать, въ случаѣ повышенія ихъ чинами, какъ мѣсячное жалованье, такъ и слѣдующія за напечатаніе патента деньги и другія пошлины, безъ дополненія вексельного курса; 2) у чиновниковъ, получающихъ жалованье червонцами или серебромъ, вычитать то, что по узаконеніямъ при повышеніи ихъ чинами слѣдовало бы къ вычету, только ассигнаціями, безъ лажа; червонецъ же въ такомъ случаѣ считать въ три рубля серебромъ; 3) правило сіе распространить и на тѣхъ, которые произведены уже въ чины, но съ которыхъ вычетъ долженъ быть сдѣланъ не прежде, какъ по окончаніи нынѣшней трети; 4) но съ пребывающихъ въ Россіи и Царствѣ Польскомъ чиновниковъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, получающихъ жалованье съ курсомъ въ 250 ценсовъ нидерландскихъ червонцами и серебромъ, вычетъ мѣсячного жалованья, также за патентъ и прочее, дѣлать по прежнему, тою же монетой, какою оное производится.

Ревизовавши Герольдію въ 1829 году Сенаторы Барановъ и Баронъ Паленъ замѣтили, что патенты на пожалованные чины выдавались съ большою неисправностью. Препятствіемъ къ свое-временному изготавленію ихъ служилъ самый порядокъ онаго. Не прежде можно было приступить къ напечатанію патента, какъ по полученіи въ Сенатскомъ Казначействѣ увѣдомленія, что надлежащее взысканіе денегъ на чинъ и патентъ учинено. Потомъ Сенатское Казначейство сообщало въ типографію о напечатаніи патента и представлениі его въ Герольдію, по повѣркѣ коего подписывался оный Сенаторами и выдавался или отсыпался по принадлежности. Не выданныхъ Герольдію за прошедшее до 1828 года время патентовъ накопилось до 50,000. Между тѣмъ ежегодное производство въ гражданскіе чины простиралось до 17,000 человѣкъ; а типографія отпечатывала патентовъ только до 7,000. Въ слѣдствіе сего, 5-го іюня 1829 года указано подтвердить, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ вообще состоящихъ въ службѣ класныхъ чиновникахъ доставляемы были въ Герольдію непремѣнно въ свое время, и чтобы вычетъ съ чиновниковъ за повышеніе чинами, за патенты и прочее, производился непремѣнно при первой выдачѣ жалованья, и о томъ немедленно было увѣдомляемо Сенатское Казначейство.

30-го іюля 1829 года Правительствующимъ Сенатомъ утверждено представліе Министра Финансовъ, въ коемъ излагалось: 1) что съ производимыхъ въ званіе штабъ-лекарей, докторовъ и другія медицинскія званія, кромѣ означенного въ постановленіи Медицинской Коллегіи 1797 г. вычета мѣсячнаго жалованья, иного чинить не слѣдуетъ въ пользу государственныхъ доходовъ, ибо они по симъ званіямъ настоящими чинами, гражданской службѣ присвоенными, до извѣстнаго, установленнаго времени выслуги лѣть, не пользуются; 2) что вычеты за печать, за гербовую бу-

магу, за пергаментъ и проч. съ медицинскихъ чиновниковъ тогда бы слѣдовало производить, когда бы они съ своими званіями получали соотвѣтственные чины; 3) что при производствѣ въ дѣйствительные чины медицинскихъ чиновниковъ, слѣдовало бы производить вычетъ только за гербовую бумагу, за пергаментъ, за печать и проч., ибо мѣсячное жалованье съ нихъ вычитается при удостоеніи въ ученое званіе; 4) что при производствѣ штабъ-лекаря въ медико-хирурги или доктора медицины, вторичнаго вычета дѣлать не слѣдуетъ, потому что всѣмъ тремъ званіямъ во время службы присвоивается равный классъ; 5) что съ штабъ-лекаря, медико-хирурга и др., поступающихъ въ адъюнкты, которому присвоивается дѣйствительный чинъ 8 класса и которымъ на оный выдается изъ Герольдіи патентъ, вторичнаго вычета жалованья за мѣсяцъ также производить не слѣдуетъ, если прежде вычетъ сдѣланъ; въ послѣднемъ же случаѣ надлежитъ только взыскать деньги за пергаментъ, печать и проч.; и 6) съ доктора медицины и хирургіи, при поступлѣніи его въ профессоры или въ Надворные Совѣтники, а равно съ Академиковъ, производимыхъ въ Коллежскіе Совѣтники и съ Коллежскихъ Совѣтниковъ, получающихъ званіе Академиковъ, должно взыскать деньги, слѣдующія только за изготавленіе патента. Вслѣдъ за тѣмъ, Министръ Финансовъ вошелъ съ представлениемъ въ Правительствующій Сенатъ, коимъ объяснилъ, что въ разныхъ вѣдомствахъ вычетъ мѣсячнаго жалованья за чины производится въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ оный назначается чиновникамъ къ полученію за мѣсяцъ, то есть съ отчисленіемъ одно-процентныхъ денегъ на медикаменты, и хотя, когда Министерство Финансовъ, замѣчая подобные неправильные вычеты, оное сообщаетъ кому слѣдуетъ, о пополненіи та-ковыхъ, но сіе ведетъ къ многочисленной перепискѣ и при-

томъ не совершенно обезпечиваетъ полность казеннаго взысканія за чины; вслѣдствіе сего, указомъ 18 Ноября 1829 г. предписано: чтобы повсемѣстно вычетъ мѣсячнаго жалованья съ повышенныхъ чиновниковъ производимъ былъ въ полномъ количествѣ, причитающемся на мѣсячную пропорцію изъ годового оклада, безъ отчисленія процентныхъ денегъ.

Въ 1830 году въ Военномъ Министерствѣ возбужденъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли производить вычетъ за чины изъ прибавочнаго жалованья, получаемаго чиновникомъ сверхъ окладнаго? Въ разрѣшеніе сего вопроса, Военный Министръ пришелъ къ слѣдующему заключенію: „Законоположеніями постановлено вычетъ за повышеніе чинами производить съ окладовъ, штатомъ опредѣленныхъ. Сверхштатное же прибавочное жалованье по Военному Министерству производится въ двухъ случаяхъ: а) по особымъ Высочайшимъ указамъ, за отлично-усердную службу, и б) начальникамъ счетныхъ отдѣленій, по тѣмъ же самымъ штатамъ, по коимъ назначено имъ и окладное жалованье. Въ первомъ случаѣ, слѣдуетъ вычитать за повышеніе чинами съ одного только штатомъ опредѣленнаго жалованья, ибо прибавочное, назначаемое по Высочайшимъ указамъ, составляетъ уже награду за отлично-усердную службу чиновниковъ. Правило сие сообразно будетъ и съ мнѣніемъ Государственного Совѣта, прописаннымъ въ Указѣ Правительствующаго Сената 30-го Января 1826 года, по коему у чиновниковъ, получающихъ мѣсячное жалованье по двумъ мѣстамъ, вычитается за повышеніе чиномъ изъ штатнаго оклада, по одному мѣсту положеннаго. Въ послѣднемъ же случаѣ, вычетъ за повышеніе чиномъ должно производить съ обоихъ окладовъ, ибо получаемое по званію Начальника Отдѣленія и прибавочное жалованье однимъ и тѣмъ же штатомъ опредѣлены.“ Таковое заключеніе Военнаго Ми-

нистра было утверждено Правительствующимъ Сенатомъ 30-го апРля 1830 года.

По поводу другого недоумѣнія, возникшаго въ Военномъ Министерствѣ, о количествѣ взысканія за гербовую бумагу и пошлины за повышеніе чинами съ военныхъ чиновниковъ, Правительствующій Сенатъ 30-го мая 1830 г. приказали: дабы взысканіе за гербовую бумагу, при повышеніи въ военные чины, производимо было равномѣрно, какъ и съ гражданскихъ чиновниковъ, по указу 28-го іюля 1824 года, а за тѣмъ было бы прекращено требованіе пошлины съ исходящихъ и за воскъ, кромѣ казенныхъ пошлинъ съ чина по 2 р. и 1 к., установленныхъ указами 8-го апРля 1710 года и 22-го іюня 1794 г., и не отмѣненныхъ указами 24-го ноября 1821 и 28-го іюля 1824 г., и чтобы по сему вычетъ составлялся изъ слѣдующихъ статей: изъ мѣсячнаго жалованья, по особымъ правиламъ; 12 р. гербовыхъ пошлинъ; 2 р. 1 к. пошлины съ чина; изъ взысканія за приложеніе къ патенту государственной печати, по особымъ установленнымъ для каждого чина окладамъ; и изъ взысканія за напечатаніе патента и пергаментъ, принадлежащаго тѣмъ вѣдомствамъ, отъ коихъ снабженіе патентомъ зависитъ.

Недостаточность средствъ къ жизни у чиновниковъ, награждавшихся чинами, была, какъ видно, предметомъ и исходной точкой представленій низшихъ инстанцій, завѣдывавшихъ сборомъ за чины, въ высшія инстанціи. Такъ Вятская Казенная Палата входила съ представленіемъ въ Министерство Финансовъ, испрашивая разрѣшенія — какимъ образомъ должно производить взысканіе за повышеніе чиновниковъ, получающихъ жалованье по мѣсячно и при томъ весьма незначительное? Вдругъ ли удерживать все жалованье, которое слѣдовало бы имъ за мѣсяцъ, или по известной какой либо части онаго, изъ уваже-

нія къ недостаточному ихъ состоянію? На это воспослѣдовалъ 17-го февраля 1831 года Указъ Правительствующаго Сената, коимъ разъяснено, что подъ первою выдачею должно разумѣть выдачу за третью, а не за мѣсяцъ жалованья, ибо сіе послѣднее дозволено только въ видѣ изъятія, и потому въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ жалованье выдается помѣсячно, вычетъ оканчивать непремѣнно въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ.

Обременительность сбора за повышеніе чинами видна впрочемъ не изъ однихъ только представленій, подобныхъ выше-приведеннымъ. Она выражается также и тѣми немногими цифровыми данными, которыя имѣются у насъ за тѣ времена.

Такъ Министръ Финансовъ вошелъ съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ о томъ, что не рѣдко случается, что повышеніе въ чины объявляется тогда, когда чиновники, выбывъ изъ службы, находятся въ отставкѣ, чѣмъ и производство слѣдующихъ за сіе взысканій затрудняется, особливо въ столицахъ, по многолюдству.“ Въ подтвержденіе своихъ словъ, онъ приводить представленную въ іюль 1829 года вѣдомость о недоимкахъ по С.-Петербургѣ, въ которой показано невзысканныхъ денегъ за повышеніе чинами, за сложеніемъ уже, по Всемилостивѣйшему Манифесту 22 августа 1826 года, значительного числа оныхъ по 1825 годъ, съ сего времени по 1828 годъ, до 101,090 р. Въ отвращеніе столь значительного накопленія недоимки, Министромъ Финансовъ была предложена слѣдующая (Указомъ Правительствующаго Сената отъ 19 марта 1831 года утвержденная) мѣра: „чтобы чиновники, на службѣ несостоящіе, по полученіи повѣстки о явкѣ для выслушанія указа о производствѣ ихъ въ чины, въ то же время вносили бы въ Уѣздныя Казначейства слѣдующее съ нихъ за таковое повышеніе количество денегъ, и за тѣмъ указъ о семъ повы-

шени не прежде быть имъ объявленъ, а следовательно не прежде они могли бы воспользоваться чиномъ, какъ по представлениі выданной имъ въ уплатѣ тѣхъ денегъ квитанціи.“

По возникшему въ Военномъ Министерствѣ вопросу о томъ: слѣдуетъ ли къ возврату деньги, взысканныя за повышение въ офицерскіе чины, лицамъ, впослѣдствіи разжалованнѣмъ? — Комиссаріатскій Департаментъ Военнаго Министерства пришелъ къ слѣдующему заключенію: разжалованнѣмъ офицерамъ не слѣдуетъ возвращать взысканныхъ съ нихъ за прежніе чины денегъ, поелику таковое взысканіе съ нихъ сдѣлано въ свое время правильно; равнымъ образомъ не слѣдуетъ взыскивать въ казну въ другой разъ за чины денегъ съ такихъ офицеровъ, коимъ чины будутъ возвращены; но ежели кому изъ разжалованныхъ чинъ не возвращается, но производится онъ какъ бы вновь за выслугу, то въ такомъ случаѣ должно дѣлать установленный вычетъ на равнѣ съ прочими производимыми изъ нижнихъ чиновъ въ офицеры. Заключеніе это было вполнѣ утверждено Указомъ Правительствующаго Сената 11 января 1832 года.

5 октября 1832 года положеніе о вычетѣ за напечатаніе патентовъ на чины и пергаментъ, по сухопутному вѣдомству, распространено на морское вѣдомство, по нижеслѣдующему расписанію:

	Руб.	Коп.
Съ Генералъ-Адмирала	23	—
„ Адмирала	20	—
„ Вице-Адмирала и Генералъ-Лей- тенанта	17	—
„ Контръ-Адмирала и Генералъ- Майора	14	50

	Руб.	Коп.
Съ Капитана 1-го ранга и Полковника.	9	55
„ Капитана 2-го ранга и Подпол-		
ковника	8	35
„ Капитанъ-Лейтенанта и Маюра .	7	85
„ Лейтенанта, Капитана и 9-го		
класса	5	40
„ Штабсъ-Капитана и 10 класса .	4	90
„ Мичмана, Поручика и 12-го класса.	4	40
„ Подпоручика и 13-го класса. . .	3	90
„ Прапорщика и 14-го класса. . .	3	90

15-го августа 1833 г. повелѣно: удержаннныя за повышеніе чинами деньги отсыпать отъ полковъ прямо въ ближайшія Уѣздныя Казначейства, со спискомъ: съ кого именно и въ какомъ количествѣ оныя удержаны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предписано полкамъ извѣщать о семъ въ то же время Казенные Палаты, вѣдѣнію коихъ казначейства принадлежать, а также и Департаментъ Податей и Сборовъ.

Въ 1832, 1833 и 1834 гг. встрѣчается нѣсколько узаконеній, освобождающихъ отъ сбора за повышеніе чинами: такимъ образомъ отъ пошлины сей изъяты именными указами: 6-го декабря 1832 — нижніе чины, увольняемые отъ воинской службы, съ награжденіемъ офицерскими чинами за безпорочную службу положенныхъ лѣтъ; 18 декабря 1833 года — фельдфебель и унтеръ-офицеры роты дворцовыхъ grenадеръ; 28 февраля 1834 года — нестроевые нижніе чины, въ уравненіе съ строевыми.

21 февраля 1834 года существующіе въ сухопутныхъ войскахъ вычеты за печати, прилагаемыя къ патентамъ на чины, по-

велѣно распространить и на морское вѣдомство въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Руб.	Коп.
съ Генераль-Адмирала.	200	50
отъ „ Адмирала.	100	50
„ Вице-Адмирала и Генераль-Лей- тенанта.	80	50
„ Контрь - Адмирала и Генераль- Майора	60	50
отъ „ Капитана 1-го ранга и Полковника.	10	50
„ Капитана 2-го ранга и Подполков- ника.	6	50
„ Капитанъ - Лейтенанта и Майора.	6	50
„ Лейтенанта, Капитана и 9-го класса.	2	50
„ Штабсъ-Капитана и 10-го класса.	2	50
„ Мичмана, Поручика и 12-го класса.	1	—
„ Подпоручика и 13-го класса.	1	—
„ Прапорщика и 14-го класса.	1	—

9 (21) января 1835 г. повелѣно: офицерамъ 1-го фин-
ского флотскаго экипажа патенты на чины выдавать изъ Инспек-
торскаго Департамента Главнаго Морскаго Штаба, съ выче-
томъ за оные денегъ по общему положенію; прочие же взносы
за повышеніе чинами оставить по прежнему въ пользу фин-
ляндскихъ суммъ, изъ коихъ экипажъ сей получаетъ свое со-
держаніе.

На сколько взысканіе за повышеніе чиномъ было иногда
несоразмѣрно съ величиною оклада, получаемаго чиновникомъ,
видно изъ слѣдующаго частнаго примѣра: 11 мая 1836 года
въ Государственномъ Совѣтѣ рассматривался докладъ Общаго

Собранія Правительствующаго Сената, въ коемъ изображено:
„Указомъ 17 февраля 1831 года предписано вычетъ за повышение чинами окончивать непремѣнно въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ; но при подобномъ вычетѣ, слѣдующемъ съ учителя Макарьевскаго Уѣзднаго Училища Хлѣбопашцева, оказалось, что онъ получаетъ въ четыре мѣсяца жалованья менѣе, нежели сколько надлежало произвести съ него вычета.“ Отъ сего возникъ вопросъ: какъ поступать въ такихъ случаяхъ на будущее время? Общее Сенатъ Собраніе полагало и мнѣніе это было Высочайше утверждено: „Для отклоненія на будущее время того неудобства и затрудненія, какое встрѣчено при вычетѣ жалованья у учителя рисованья Макарьевскаго Уѣзднаго Училища Хлѣбопашцева, за повышение его чиномъ, допустить общее правило, чтобы у тѣхъ чиновниковъ, которые получаютъ жалованья за треть года менѣе той суммы, какая за повышение чиномъ взыскивается, удерживать только половину изъ причитающагося жалованья, пока составится вся сумма, для взноса за повышеніемъ чиномъ слѣдующая.“

19 іюля 1838 г. постановлено: 1) съ академиковъ и адъюнктовъ Академіи Наукъ, съ профессоровъ и адъюнктовъ Университетовъ, Главнаго Педагогическаго Института и Лицеевъ, съ прозекторовъ и лекторовъ Университетовъ, производить, по утвержденіи ихъ въ сихъ званіяхъ, вычетъ за присвоенные онымъ чины и за патенты, на общемъ основаніи, если получающіе таковыя званія не достигли еще тѣхъ чиновъ; 2) опредѣляющихся въ учебныя или ученыя должности съ учеными степенями утверждать въ предоставленныхъ тѣмъ степенямъ чинахъ и подвергать вычету за сіи чины и за патенты въ такомъ только случаѣ, когда по должностямъ присваиваются имъ низшіе противъ ученыхъ степеней классы.

9 ноября 1839 года переложенъ на серебро разсчетъ всѣхъ податей и сборовъ, въ томъ числѣ и вычетовъ за повышение чинами. При этомъ опредѣлено взимать печатныхъ пошлинъ съ каждого чина круглою суммою по 60 коп. сер.

О неуклонномъ соблюденіи этого Указа относительно сбора съ чиновъ послѣдовало 26 августа 1840 г. подтвержденіе.

Именнымъ Указомъ 9 ноября 1840 г. Высочайше повелѣно оставить въ своей силѣ существующее по военному поселенію правило, на основаніи коего вычетъ за повышение чинами офицеровъ кавалерійскихъ полковъ, въ округахъ военныхъ поселеній расположенныхъ и состоящихъ въ округѣ по управлению поселенною частью, не распространяется на прибывочное полугодовое жалованье, предоставленное имъ Высочайше конфирированнымъ докладомъ 29 сентября 1821 года и положениемъ 1827 года.

Именнымъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 21 декабря 1840 года, Высочайше повелѣно: „въ случаѣ повышения чинами пословъ, министровъ и другихъ окредитованныхъ особъ, равнымъ образомъ генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ и агентовъ и всѣхъ вообще чиновниковъ, въ чужихъ краяхъ на службѣ находящихся и до сего времени получавшихъ жалованье съ добавленіемъ вексельного курса въ 250 ценсовъ Нидерландскихъ, и нынѣ получающихъ таковое за каждую 1,000 рублей, съ курсомъ по 1,270 руб. сер., вместо положенного прежде вычета мѣсячнаго ихъ жалованья, безъ дополненія вексельного курса, вычитать у нихъ съ каждыхъ 1,270 руб. по 25 руб. сер., оставляя въ своей силѣ общее узаконеніе о вычетѣ двухъ процентовъ въ пользу пенсионнаго капитала.“ Положеніе это, Именнымъ указомъ 9 августа 1841 года, было распространено на всѣхъ тѣхъ чи-

новниковъ въ вѣдомствѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, которые находятся на службѣ въ чужихъ краяхъ и получаютъ жалованье рублями серебромъ или червоцами.

Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 16 апрѣля 1846 года, по случаю бракосочетанія нынѣ царствующаго Государя, между прочимъ сложены всѣ недоимки сбора за повышеніе чинами, по 1840 годъ.

Для поощренія русскихъ чиновниковъ къ службѣ въ Царствѣ Польскомъ, Высочайше утвержденнымъ 30 сентября 1841 года Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: „Русскихъ чиновниковъ, служащихъ по гражданскому вѣдомству въ Царствѣ Польскомъ, освободить впредь отъ установленнаго Т. V Уст. о пош. ст. 576 и 577 и Т. III Учр. ст. 1476 вычета изъ жалованья за повышеніе чина мѣсячнаго оклада, взимая при семъ съ нихъ въ казну Имперіи только прочія пошлины, 576 ст. назначенные, какъ-то: за приложеніе къ патенту государственной печати, съ чина и за гербовую бумагу, и сверхъ того, по силѣ 696 и 697 ст., Т. III Учр., въ пользу сенатской типографіи, за напечатаніе патента и за пергаментъ, на онъ употребленный.“ 31 марта 1842 года сложены всѣ недоимки, накопившіяся на вышеозначенныхъ чиновникахъ за прежнее время. 4 февраля 1843 года сила сего положенія распространена и на чиновниковъ Комиссіи для ревизіи и составленія законовъ Царства Польскаго.

Именнымъ Указомъ 8 апрѣля 1844 года, по военно-учебнымъ заведеніямъ, постановлено, чтобы вычетъ изъ жалованья у генераловъ, штабъ- и оберъ-офицеровъ, при производствѣ ихъ въ чины, производился изъ одного штатнаго оклада жалованья, опредѣленнаго по табели, но не изъ добавочнаго, получаемаго ими за выслугу пяти и десяти лѣтъ при заведеніяхъ.

17 сентября 1845 г. Высочайше повелѣно: обращать въ войсковой капиталъ оренбургскаго казачьяго войска деньги, вычитаемыя за повышеніе чинами лицъ сего войска, не получающихъ жалованья ни отъ казны, ни отъ войска.

Не смотря на опредѣленность законоположеній, относящихся до сбора за повышеніе чинами, присутственныя мѣста, какъ видно, не вполнѣ соблюдали установленные для сего правила, вслѣдствіе чего происходило болѣе или менѣе значительное накопленіе недоимокъ. Въ состоявшемся по этому поводу указѣ Правительствующаго Сената отъ 15 сентября 1848 года сказано: „Изъ представленія Министра Финансовъ видно, что недоимки въ пошлинахъ за повышеніе чинами происходятъ, во-первыхъ, отъ того, что присутственныя мѣста, при производствѣ вычетовъ изъ жалованья, у состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ чиновниковъ, за повышеніе чинами, дѣйствуютъ вопреки 592 и 593 статей Уст. о пошл., а нѣкоторые совершенно уклоняются даже отъ исполненія 594 и 599 ст. Устава, такъ что Казенные Палаты вынуждены сами дѣлать разсчетъ о слѣдующихъ за чины пошлинахъ и распоряженіе объ удержаніи оныхъ, входя предварительно съ тѣми мѣстами въ продолжительную и крайне обременительную для Казенныхъ Палатъ переписку, о количествѣ получаемаго произведенными чиновниками жалованья; во-вторыхъ, что при взысканіи сихъ пошлинъ съ лицъ, получающихъ жалованье не изъ суммъ Уѣзднаго Казначейства, а изъ городскихъ доходовъ и другихъ подобныхъ источниковъ, выше-приведенные статьи вовсе не примѣняются; и въ-третьихъ, что чиновникамъ, состоящимъ въ службѣ, къ явному нарушенію 597 ст. того же устава, объявляется вновь пожалованный чинъ прежде, нежели слѣдующія съ нихъ за сіе производство деньги поступили въ казну.“ Вслѣдствіе сего Правительствующій Се-

натъ приказали: о точномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеозначенныхъ статей закона подтвердить повсемѣстно Указомъ.

Указомъ 26 октября 1848 г. Высочайше повелѣно: съ 1 января 1849 года, печатаніе Высочайшихъ приказовъ, отдаваемыхъ по гражданскому вѣдомству, оставить за типографіею 2 Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, съ обязанностью доставлять ихъ во всѣ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ безденежно, а также входить въ сношеніе съ типографіею Сената касательно разсылки приказовъ при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ; за симъ перепечатываніе Высочайшихъ приказовъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ отмѣнить. На покрытіе ежегодной излишней, вслѣдствіе измѣненія сего, издержки, существующій гербовый за повышеніе чинами сборъ, собственно въ отношеніи чиновниковъ гражданского вѣдомства, до коихъ касаются помянутые приказы, возвысить въ предложенной Министромъ Финансовъ мѣрѣ, и за тѣмъ на будущее время, вмѣсто 3 руб. 60 к., взимать:

Съ чиновъ.	Рублей.
14 и 13 классовъ	5
12 класса	6
10 "	7
9 "	8
8 "	10
7 "	12
6 "	16
5 "	20
4 "	24
3 "	28
2 "	32
1 "	36

4 мая 1851 года определено: взыску за чинъ должны подлежать: а) всѣ туземцы (Закавказского края) прочно или непрочно подданные, состоящіе на дѣйствительной службѣ, гражданской или военной, слѣдовательно получающіе жалованье по чину; на этомъ основаніи всѣ офицеры, состоящіе на службѣ въ собственномъ Его Императорскаго Величества конвоѣ и сводно иррегулярной бригадѣ въ Варшавѣ; б) туземцы, служащіе въ милиціяхъ, получающіе присвоенное ихъ чину жалованье, если жалованье это при производствѣ усиливается, и если они послѣ производства продолжаютъ еще служить, а слѣдовательно и получать содержаніе не менѣе 6 мѣсяцевъ; в) тѣ, которые, хотя и не служатъ ни въ постоянныхъ войскахъ, ни въ милиціяхъ, но получаютъ жалованье, усиливающееся при производствѣ ихъ въ слѣдующій чинъ; г) за тѣмъ должны быть изъяты изъ взыска всѣ производимые въ чины, прочно или непрочно подданные, которые получаютъ жалованье въ видѣ пенсіи, не увеличивающееся при производствѣ въ слѣдующій чинъ, и тѣмъ болѣе тѣ, которые жалованья вовсе не получаютъ.

3 октября 1851 года существующія постановленія дополнены слѣдующими статьями: а) съ офицеровъ арміи, переводимыхъ тѣми же чинами въ гвардію, въ военноучебныя и другія заведенія, а также въ войска, имѣющія преимущество противъ арміи, взыскивать пошлину за чины въ томъ количествѣ, какое взыскивается съ офицеровъ тѣхъ частей, въ которыхъ переводимые поступятъ, включая въ это число и тѣ деньги, которыя взысканы съ нихъ за чины арміи, т. е. за тотъ чинъ, которымъ переведены; б) съ офицеровъ же арміи, переводимыхъ подобнымъ образомъ съ пониженіемъ чиновъ, при обратномъ производствѣ ихъ въ тѣ чины, которые они до перевода имѣли

въ арміи, взыскивать полный установленный пошлинный сборъ въ Государственное Казначейство.

Въ отклоненіе на будущее время могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, относительно взысканія пошлинъ за чины съ штабъ офицеровъ, переводимыхъ изъ арміи въ гвардію, 16 Іюня 1852 г. постановлены слѣдующія правила: 1) съ маіоровъ и подполковниковъ арміи, переводимыхъ въ гвардію капитанами и ротмистрами, т. е. съ пониженіемъ чина противъ армейского, не взыскивать пошлинъ, подобно тому, какъ съ оберъ офицеровъ арміи, переводимыхъ въ гвардію съ пониженіемъ чина; 2) такъ какъ въ гвардіи, въ порядкѣ чино-производства, маіоровъ и подполковниковъ не опредѣлено: то съ офицеровъ сихъ чиновъ, переводимыхъ изъ арміи въ гвардію капитанами и ротмистрами, взыскивать полную пошлину за чинъ, при производствѣ ихъ по гвардіи, на общемъ основаніи, въ полковники; 3) правило это примѣнить и къ тѣмъ офицерамъ военно-учебныхъ заведеній, которые будутъ переведены въ эти заведенія капитанами изъ маіоровъ арміи.

20 октября 1852 г. Высочайше повелѣно: установленному за производство въ чины денежному вычету подвергать, на общемъ основаніи, тѣ лица изъ принадлежащихъ къ народамъ, не состоящимъ въ прочномъ пользованіи, которыхъ воспитывались въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и поступили на службу, съ принятіемъ на вѣрность оной присяги, не исключая и тѣхъ, кои поименованы въ 4 пунктѣ 562 Ст. Уст. о Пошл.

25 іюля 1853 г. повелѣно распространить дѣйствіе Свода Закон. Гражд. (изд. 1842 г.) Т. III ст. 690 и Т. V. 2 п. ст. 590, на опредѣляющихся въ службу по учебной части въ военно-учебныя заведенія, съ учеными степенями, по которымъ лица сіи утверждаются въ предоставленныхъ тѣмъ степенямъ

чинахъ, и подвергаются вычету за сіи чины и за патенты, въ такомъ только случаѣ, когда по должностямъ присвоиваются имъ низшіе противъ ученыхъ степеней классы.

14 іюня 1855 г. постановлено: въ иррегулярныхъ войскахъ, не сравненныхъ въ чинахъ съ арміею, патенты на чины за-урядъ хорунжаго не выдаются и сборовъ, за производство въ сей чинъ, никакихъ не дѣлается; патенты же на прочие чины за-урядъ выдаются изъ Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства и сборъ за производство въ сіи чины, равно какъ и отсылка онаго по принадлежности, производятся на основаніи общихъ по военному вѣдомству узаконеній.

12 января 1857 года Военнымъ Министерствомъ распубликована слѣдующая „Табель о количествѣ взысканія съ военныхъ чиновъ денегъ, въ пользу Военной Типографіи, за напечатаніе патентовъ и за пергаментъ“:

	Руб.	Коп.
Съ генералъ-фельдмаршала	6	—
„ генерала отъ кавалеріи, инфантеріи,		
артиллеріи и инженеръ	5	—
„ генералъ-лейтенанта	4	—
„ генералъ-маіора	3	50
„ полковника	2	50
„ подполковника и маіора.	2	—
„ капитана и ротмистра	1	50
„ штабсъ капитана и штабсъ рот-		
мистра	1	15
„ поручика, подпоручика, прапорщи-		
ка и корнета	1	—

Съ офицеровъ гвардіи и другихъ войскъ, имѣющихъ передъ арміею преимущество въ чинахъ, взыскиваются деньги противу того армейского чина, въ которомъ они должны считаться по арміи. Въ войскахъ иррегулярныхъ взысканіе за напечатаніе патента производится по сравненію съ чинами арміи.

Вмѣстѣ съ распубликованіемъ вышеозначенной табели, предписано было подлежащимъ начальствамъ, чтобы требованіе о присылкѣ патентовъ на чины дѣлаемо было ими не иначе, какъ съ приложеніемъ денегъ, табелью установленныхъ, и не позже, какъ въ первой трети послѣ объявленія въ Высочайшемъ приказѣ о производствѣ въ чинъ. При требованіяхъ сихъ, воинскіе начальники должны представлять списки по особой формѣ, въ коихъ слѣдуетъ поименовать офицеровъ, произведенныхъ въ теченіе трети, съ тѣмъ, чтобы противъ фамиліи тѣхъ, которымъ не требуются патенты, была объяснена причина, почему слѣдуемыя деньги не взысканы, а противъ прочихъ сдѣланы были надлежащія отмѣтки.

Въ случаѣ перевода офицера изъ одной команды въ другую, до полученія имъ жалованья въ первой трети послѣ объявленія въ Высочайшемъ приказѣ о производствѣ его въ чинъ, прежнее начальство поставляеть въ извѣстность новое, что патентныя деньги съ упомянутаго офицера не взысканы, и въ такомъ случаѣ взысканіе денегъ съ означенного офицера и требованіе для него патента должно быть сдѣлано новымъ начальствомъ.

25 января 1859 г. Высочайше повелѣно: офицеровъ Дагестанскаго конно-иррегулярнаго полка, изъ азіятцевъ, за повышеніе чинами, какъ на службѣ, такъ и при отставкѣ, съ пенсиономъ, или безъ пенсіона, не подвергать установленному за производство въ чины сбору, на томъ же основаніи, какъ

изъяты отъ сего сбора Киргизы и другіе народы, не состоящіе въ прочномъ и постоянномъ подданствѣ.

6 мая 1860 года Высочайше повелѣно: вычетъ мѣсячнаго жалованья за повышеніе чинами лицъ гражданскаго и военнаго званія, состоящихъ на службѣ въ Департаментѣ Внѣшней Торговли и въ подвѣдомственныхъ оному таможенныхъ мѣстахъ и пограничной стражѣ, производить изъ тѣхъ окладовъ жалованья, которые слѣдуютъ къ выдачѣ, за удержаніемъ шести процентовъ на эмеритуру.

Высочайше утвержденнымъ 21 мая 1862 года мнѣніемъ Государственного Совѣта постановлено: 1) Выдачу патентовъ на чины, а равно взысканіе сборовъ за печатаніе патентовъ и за пергаментъ, на будущее время отмѣнить. 2) Внесенныхъ до обнародованія настоящаго постановленія на изготовленіе патентовъ денегъ не возвращать тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ оныя получены; но, по требованію сихъ лицъ, выдавать имъ патенты на существующемъ доселъ основаніи. 3) Пошлины, установленные за приложеніе къ патентамъ государственной печати, замѣнить соотвѣтствующею надбавкою пошлины съ чина.

27 ноября 1862 г. Высочайше утверждена исправленная сообразно съ симъ и дѣйствующая понынѣ, безъ всякаго измѣненія, редакція относящихся до пошлинъ за повышеніе чинами статей Свода Законовъ.

Б. Нынѣ дѣйствующія узаконенія о пошлинахъ за повышеніе чинами.

(Т. V Уст. о Пошл., Разд. IV, Гл. I., Отд. II ст. 619—659. Изд. 1857 г. и прод. по 31 марта 1863 г.; Собр. Уз. по 1 января 1865 года).

За производство въ первые класные чины гражданской, военной и морской службы, равно какъ и за послѣдующее повышеніе чинами, полагается единовременный сборъ въ Государственное Казначейство.

Сбору за производство въ чины подлежать всѣ высшіе и высшіе чиновники, хотя бы кто награждаемъ былъ чиномъ при отставкѣ или вовсе не состоя на службѣ, или же по должностямъ не получалъ никакого жалованья.

Изъ сего общаго правила допускаются закономъ изъятія въ пользу фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ роты дворцовыхъ гренадеръ, въ пользу нижнихъ чиновъ,увольняемыхъ отъ воинской службы съ награжденіемъ офицерскими чинами, и въ пользу киргизовъ и другихъ инородцевъ, не состоящихъ въ прочномъ и постоянномъ подданствѣ.

Такому же сбору, съ нѣкоторыми измѣненіями, подлежать производимые въ медицинскія званія и въ почетное званіе коммерціи и мануфактуръ совѣтниковъ, а также учители, удостойваемые класныхъ чиновъ, званіямъ ихъ соотвѣтственныхъ.

Взысканныя за повышеніе чиномъ деньги не возвращаются при разжалованіи.

При возвращеніи чиновъ разжалованныхъ, сборъ съ нихъ не взимается; но если кому чинъ не возвращается, а производится онъ какъ бы вновь за выслугу, въ такомъ случаѣ дѣлается установленный вычетъ, на равнѣ съ прочими производимыми изъ нижнихъ чиновъ въ офицерскіе.

Сборъ за повышеніе чинами составляютъ три статьи: 1) вычетъ изъ жалованья, 2) пошлины съ чина, или печатная, и 3) деньги за гербовую бумагу.

Изъ жалованья вычитается за повышеніе чина мѣсячный окладъ. Вычетъ сей у состоящихъ на дѣйствительной службѣ

производится во всякомъ случаѣ, безъ изъятія, по тому окладу, какой получаетъ чиновникъ при воспослѣдованіи указа о его повышеніи, буде окладъ сей не менѣе опредѣленнаго осо-бой табелью, при семъ прилагаемой (*).

Буде окладъ чиновника, дѣйствительно получаемый, менѣе назначенаго въ табели, или если кто либо вовсе не имѣеть жалованья, или же, при воспослѣдованіи указа о повышеніи, онаго не получалъ: то производится взысканіе, соотвѣтствую-щее мѣсячному жалованью, по окладамъ, опредѣленнымъ въ табели.

Если чиновникъ служить въ разныхъ мѣстахъ и изъ каж-даго получаетъ особое жалованье, или, при производствѣ въ чинъ, въ тоже время назначается къ другой должности, съ оставленіемъ и при прежней, а съ тѣмъ вмѣстѣ и жалованье ему опредѣляется изъ двухъ уже мѣстъ: то, не смотря на сie, вычетъ производится по окладу того только мѣста, по коему послѣдовало повышеніе его чиномъ.

Если чиновникъ по одному и тому же мѣсту, сверхъ оклад-наго жалованья, получаетъ еще и прибавочное, по особому Высочайшему назначенію, или по тѣмъ же штатамъ, по коимъ опредѣлено ему окладное жалованье, то вычетъ сей произво-дится: въ первомъ случаѣ — съ одного штата опредѣленнаго жалованья, а во второмъ — съ обоихъ окладовъ получаемаго содержанія.

Вычетъ за повышеніе чиномъ не касается получаемыхъ чиновникомъ столовыхъ и квартирныхъ денегъ или пенсій.

(*) См. стр. 74-ю.

Мѣсячное жалованье за повышеніе чиномъ у гражданскихъ чиновниковъ, коихъ дѣйствительные оклады болѣе означенныхъ въ табели, вычитается за отчисленіемъ процентныхъ денегъ, слѣдующихъ на составленіе пенсионнаго капитала, а у воинскихъ чиновниковъ — безъ отчисленія процентныхъ денегъ, вычитаемыхъ на медикаменты. Мѣсяцъ во всѣхъ таковыхъ взысканіяхъ исчисляется однообразно въ тридцать дней.

Съ чиновниковъ, повышаемыхъ чинами при отставкѣ, вычетъ производится по тѣмъ же правиламъ, какія предписаны для чиновниковъ служащихъ.

Когда чиновники, военные или гражданскіе, уволенные въ отставку съ повышеніемъ чина, по вступленіи вновь въ службу прежнимъ званіемъ, будутъ произведены въ тотъ же чинъ вторично, то мѣсячное жалованье за сіе вторичное повышеніе вычитается въ такомъ только случаѣ, если послѣдне получаляемый ими окладъ болѣе прежняго; но и въ семъ случаѣ установлено засчитывать въ количество слѣдующаго взысканія деньги, при первомъ производствѣ въ тотъ чинъ выченныя.

При пожалованіи чинами лицъ, вовсе не состоящихъ на службѣ, взысканіе съ нихъ мѣсячнаго жалованья производится во всякомъ случаѣ по окладамъ, опредѣленнымъ табелью, и пожалованные чины объявляются имъ не прежде, какъ по взносѣ слѣдующихъ за оные деньги и полученіи квитанціи въ уплатѣ оныхъ.

Деньги, вычитаемыя за повышеніе въ чины служащихъ въ вѣдомствѣ заводовъ кабинета Его Величества и въ конюшенномъ вѣдомствѣ, обращаются на содержаніе лазаретовъ для сихъ вѣдомствъ; вычетъ же съ офицеровъ 1-го Финскаго флотскаго экипажа въ пользу финляндскихъ суммъ.

По вѣдомству бывшихъ военныхъ поселеній, вычетъ не распространяется на прибавочное полугодовое жалованье.

Сборъ, существующій подъ наименованіемъ *пошлина сѣчины* или *печатныхъ пошлинъ*, взимается съ чиновъ какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ, въ количествѣ, опредѣленномъ табелью. (*)

За *гербовую бумагу* на производство дѣлъ о повышеніи, со всѣхъ вообще повышаемыхъ чиновниковъ, по военному вѣдомству, взыскивается единообразно по 3 рубля 60 копѣекъ, полагая на производство сихъ дѣлъ шесть листовъ бумаги, цѣною по 60 копѣекъ за листъ.

По гражданскому вѣдомству гербовый сборъ сей взимается въ слѣдующемъ количествѣ:

Съ чиновъ.	Рублей.
14 и 13 классовъ	5
12 класса.	6
10 "	7
9 "	8
8 "	10
7 "	12
6 "	16
5 "	20
4 "	24
3 "	28
2 "	32
1 "	36

Съ чиновниковъ, пребывающихъ за границею, сборъ за повышеніе чинами производится на слѣдующемъ основаніи:

(*) См. Стр. 73 и 74.

Въ случаѣ повышенія чинами нашихъ пословъ, министровъ и другихъ акредитованныхъ особъ, равнымъ образомъ генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ и агентовъ, и всѣхъ вообще чиновниковъ, въ чужихъ краяхъ на службѣ находящихся и получавшихъ въ прежнее время жалованье съ добавленіемъ вексельного курса въ 250 ценсовъ Нидерландскихъ, а нынѣ получающихъ таковое за каждую 1000 рублей съ курсомъ по 1270 рублей, вмѣсто положеннаго прежде вычета мѣсячнаго ихъ жалованья, безъ дополненія вексельного курса, вычитается у нихъ съ каждыхъ 1270 руб. по 25 рублей.

Правило сіе распространяется на всѣхъ вообще чиновниковъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, которые находятся на службѣ въ чужихъ краяхъ, и которымъ назначено жалованье рублями серебромъ или червонцами. При повышеніи ихъ чинами, вмѣсто мѣсячнаго оклада жалованья, вычитается по расчету изъ каждыхъ 1270 руб. годового оклада по 25 руб. серебромъ, и червонецъ въ такомъ случаѣ считается по прежнему въ 3 рубля.

Русскіе чиновники, служащіе по гражданскому вѣдомству въ Царствѣ Польскомъ, освобождены отъ вычета мѣсячнаго оклада изъ жалованья; съ нихъ взимаются въ казну Имперіи только пошлины съ чина и за гербовую бумагу.

Съ производимыхъ въ званіе лекарей, докторовъ и другія медицинскія званія вычитается за сіе только мѣсячное жалованье; а деньги за гербовую бумагу и проч. взыскиваются уже при производствѣ ихъ въ дѣйствительные чины гражданской службы, безъ вторичнаго удержанія мѣсячнаго жалованья.

Вычетъ за чины съ чиновниковъ ученой и учебной части по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія производится на слѣдующемъ основаніи: 1) Съ академиковъ и адъюнк-

тovъ Академіи Наукъ, съ профессоровъ и адъюнктовъ Университетовъ и Лицеевъ, по утверждениі ихъ въ сихъ званіяхъ, производится вычетъ за присвоенные онымъ чины на общемъ основаніи, если получающіе таковыя званія не достигли еще тѣхъ чиновъ. 2) Опредѣляющіеся въ ученыя или учебныя должностіи съ учеными степенями, утверждаются въ предоставленныхъ тѣмъ степенямъ чинахъ и подвергаются вычету за сіи чины въ такомъ только случаѣ, когда по должностямъ присвоиваются имъ равные или низшіе противъ ученыхъ степеней классы. Сила сего 2-го пункта распространяется и на опредѣляющіеся на службу по учебной части въ военно-учебныя заведенія съ учеными степенями.

Съ получающихъ званіе коммерціи и мануфактуръ-совѣтниковъ взимается *двадцать-пять рублей*.

Порядокъ взысканія пошлинъ за повышеніе чинами установленъ слѣдующій:

У служащихъ чиновниковъ, при повышеніи ихъ въ чинъ, мѣсячное жалованье и другія пошлины вычитаются изъ получаемаго ими жалованья, непремѣнно при первомъ полученіи онаго; а буде жалованье производится по-мѣсячно, то вычетъ долженъ быть оконченъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ.

У чиновниковъ, которые получаютъ жалованья въ треть года менѣе той суммы, какая за повышеніе чиномъ взыскивается, удерживается только половина изъ причитающагося жалованья, пока составится вся сумма, для взноса за повышеніе чиномъ слѣдующая.

Вычетъ жалованья и прочихъ пошлинъ у служащихъ гражданскихъ чиновниковъ принадлежитъ непосредственному попеченію самихъ тѣхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ они находятся; посему, коль скоро со стороны тѣхъ мѣстъ не произведено

въ определенный срокъ установленного вычета, то сіе остается на собственномъ уже ихъ отчетѣ, и они, какъ упустившія свою обязанность, отвѣтствуютъ сами платежемъ того, что съ произведенныхъ въ чины взыскать слѣдовало.

Наблюденіе за своевременнымъ вычетомъ возлагается на мѣстную Казенную Палату, которую о каждомъ повышениіи чиновниковъ въ той губерніи уведомляетъ Губернское Правленіе, немедленно по полученіи о томъ указа.

По военному вѣдомству, слѣдующія съ повышаемыхъ въ чины пошлины удерживаются интендантствами при первомъ третномъ отпускѣ жалованья; а когда сего при отпускѣ жалованной суммы не учинено, то вычетъ чинится самыми военными начальствами, въ вѣдомствѣ коихъ состоять произведенные чиновники.

Повышенные чинами при отставкѣ и вообще на службѣ не состоящіе, по полученіи повѣстки о явкѣ для выслушанія указа о производствѣ ихъ въ чинъ, въ то же время обязаны внести въ Уѣздное Казначейство слѣдующія съ нихъ за таковое повышеніе деньги. Указъ о повышениіи чиномъ объявляется имъ не прежде, какъ по представленіи квитанціи въ уплатѣ сихъ денегъ.

Всѣ вообще казенные пошлины за повышеніе чинами отсылаются тѣми начальствами или мѣстами, коими учинено взысканіе, прямо въ ближайшія уѣздныя казначейства, съ означеніемъ: съ кого именно, за какой чинъ, когда и сколько взыскано денегъ; о чёмъ въ то же время уведомляется ими мѣстная Казенная Палата.

Казенная Палата, для соблюденія въ семъ дѣлѣ надлежащаго порядка и отчетности, вычитаемая изъ жалованья за повышеніе чинами деньги записываетъ, по вѣдомостямъ своимъ, сперва дѣйствительнымъ расходомъ, въ числѣ той суммы, изъ которой оныя вычитаются, а потомъ обращаетъ, гдѣ слѣдуетъ, въ доходъ.

В. Статистическая свѣдѣнія о пошлинахъ за повышеніе чинами.

Мы располагаемъ весьма лишь неполными статистическими данными о пошлинахъ за повышеніе чинами. Какъ уже замѣчено было выше, въ составъ ихъ входили въ разное время слѣдующіе сборы: пошлина съ чина, или печатная, вычетъ изъ жалованья, пошлина съ патента, за приложеніе къ оному печати, сборъ за гербовую бумагу, сборы съ указа Сенатскаго, съ ассигнаціи казначейской и за воскъ, и наконецъ, сборы въ пользу типографій сенатской, военной и морской, за напечатаніе патента и за пергаментъ. Мы разсмотримъ измѣненіе размѣровъ каждого изъ этихъ сборовъ отдельно.

Древнѣе другихъ — *печатная пошлина*: начало ея видно еще въ XVII столѣтіи. Уложеніемъ 1649 г., гл. XVIII, установлено: „брать печатныхъ пошлинъ по полу полтинѣ съ человѣка за грамоты, выданныя боярамъ и дѣтямъ боярскимъ, при написаніи изъ городовыхъ по дворовому списку, или изъ дворового списка по выбору; а также по рублю съ человѣка, за грамоты въ должность губнаго старосты и городоваго приказчика».

До начала XVIII вѣка не упоминается ничего болѣе объ этомъ сборѣ; но 8 апрѣля 1710 г., также какъ и съ другихъ статей, установлено брать съ печатныхъ пошлинъ, на случайные расходы, по *деныль съ рубля*, такъ что всего взималось 1 р. и $\frac{1}{2}$ к.

Указомъ 23 июня 1794 г. всѣ вообще сборы, въ томъ числѣ и печатная пошлина, были удвоены, и такимъ образомъ размѣръ ея опредѣлился окончательно *въ два рубля и 1 коп.*

9 Ноября 1839 г., при переложеніи всѣхъ сборовъ съ ас-

сигнацій на серебро, опредѣлено взимать печатныхъ пошлинъ съ каждого чина круглой суммою по 60 коп.

21 мая 1864 г. пошлина съ чина увеличена въ размѣрѣ упраздненной пошлины за приложеніе къ патенту государствен-ной печати, и составляетъ въ настоящее время:

а) При повышении военными чинами.

		Руб.	Коп.
1)	Съ генераль-фельдмаршала и генераль-адмирала	60	75
2)	" генерала отъ кавалеріи, инфантеріи и артиллеріи	30	75
3)	" генераль-лейтенанта и вице-адмирала	24	75
4)	" генераль-маіора и контръ-адмирала	18	75
6)	" полковника и капитана 1-го ранга	3	75
7)	" подполковника и капитана 2-го ранга	2	55
8)	" маіора и капитанъ-лейтенанта	2	55
9)	" капитана, лейтенанта и 9-го класса	1	35
10)	" штабсъ-капитана и 10-го класса	1	35
12)	" поручика, мичмана и 12-го класса	—	90
13)	" подпоручика и 13-го класса	—	90
14)	" прaporщика и 14-го класса	—	90

б) *При повышении гражданскими чинами.*

		Руб.	Коп.
1)	Съ дѣйствительного тайного со- вѣтника 1-го класса . . .	129	75
2)	" дѣйствительного тайного со- вѣтника 2-го класса . . .	60	75
3)	" тайного совѣтника . . .	48	75
4)	" дѣйствительного статского со- вѣтника	36	75
5)	" статского совѣтника . . .	24	75
6)	" коллежского совѣтника . . .	6	75
7)	" надворного совѣтника . . .	4	35
8)	" коллежского асессора . . .	4	35
9)	" титулярного совѣтника . . .	1	95
10)	" коллежского секретаря . . .	1	5
12)	" губернского секретаря . . .	1	5
13)	" провинціального секретаря . .	1	5
14)	" коллежского регистратора. . .	1	5

Сборъ, обратившійся затѣмъ въ вычетъ мѣсячнаго жало-
ванья, встрѣчается первоначально въ Именномъ указѣ 23 мая
1715 года, коимъ постановлено: взимать, при пожалованіи изъ
приказныхъ людей въ дьяки, по сто рублей съ человѣка, и
отсылать въ лазареты на пропитаніе больныхъ.

20 января 1716 года установлено вычитать со всѣхъ про-
изводимыхъ въ военные чины, „изъ числа жалованья, по пер-
вому мѣсяцу однажды“. 22 апрѣля 1726 г. то же самое уста-
новлено относительно произведенныхъ въ секретари, а 24 фе-
враля 1727 г. вычетъ мѣсячнаго жалованья распространенъ на
все гражданское вѣдомство. Тѣ же основанія сохранились безъ
всякихъ измѣненій и до нынѣ.

Манифестомъ 15 декабря 1763 г. установлена пошлина
съ патента, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Руб.	Коп.
Съ субалтернъ-офицеровъ	по	—
" капитановъ и секундъ-маиоровъ	" 1	—
" премьеръ-маиоровъ и подполков-		
никовъ	" 3	—
" полковниковъ	" 5	—
" бригадировъ	" 20	—
" генераль-маиоровъ	" 30	—
" генераль-поручиковъ	" 40	—
" генераль-аншефовъ	" 50	—
" генераль-фельдмаршаловъ	" 100	—

При этомъ опредѣлено со всѣхъ статскихъ чиновъ брать
противъ воинскихъ вдвое.

23 іюня 1794 г. сборъ этотъ, подобно прочимъ, былъ
удвоенъ. Вслѣдствіе сего пошлина съ патентовъ приняла слѣ-
дующій размѣръ:

а) На статскіе чины (по росписанію, представленному Ге-
рольдіей Сенату 12 іюля 1795 г.):

	Руб.	Коп.
Съ 1 класса	400	50
" 2 "	200	50
" тайныхъ совѣтниковъ	160	50
" дѣйствительныхъ статскихъ совѣт-		
никовъ	120	50
" статскихъ совѣтниковъ	80	50
" коллежскихъ совѣтниковъ	20	50
" надворныхъ совѣтниковъ	12	50
" коллежскихъ асессоровъ	12	50
" титуллярныхъ совѣтниковъ	4	50

	Руб.	Коп.
Съ коллежскихъ секретарей	1	50
„ 11, 12, 13 и 14 класса	1	50

б) На военные чины (по росписанию, составленному въ декабрѣ 1795 г.):

	Руб.	Коп.
Съ генералъ-фельдмаршала	200	50
„ генералъ-аншефа	100	50
„ генералъ-поручика	80	50
„ генералъ-маюра	60	50
„ бригадира	40	50
„ полковника	10	50
„ подполковника	6	50
„ преміеръ-маюра	6	50
„ секундъ-маюра	2	50
„ капитана	2	50
„ поручика, подпоручика и прапорщика	1	—

Въ таблицахъ этихъ впервые упоминается, что пошлина съ патента взимается за приложеніе государственной печати. Кромѣ того, къ сбору за приложеніе печати собственно присоединенъ въ нихъ и сборъ за бумагу и воскъ, въ размѣрѣ 50 коп. съ человѣка, для всѣхъ чиновъ, по обоимъ вѣдомствамъ.

21 февраля 1834 г. вышеприведенное росписаніе соотвѣтственно распространено и на морское вѣдомство.

9 ноября 1839 г. послѣдовало переложеніе всѣхъ окладовъ съ ассигнаціи на серебро.

21 мая 1862 г. пошлина, установленная за приложеніе къ патенту государственной печати, вслѣдствіе прекращенія

выдачи патентовъ, замѣнена соотвѣтствующей надбавкою пошлины съ чина.

9 января 1758 г. упоминается впервые *о сборѣ за гербовую бумагу*, но размѣръ ея въ указѣ не означенъ, а предписано вычитать что надлежитъ.

Не ранѣе, какъ въ 1810 году опредѣлено было взимать съ производимыхъ въ чины по 50 коп. съ листа за 6 листовъ гербовой бумаги.

24 ноября 1821 г. цѣна гербовой бумаги опредѣлена въ 2 руб. листъ.

9 ноября 1839 г. всѣ оклады исчислены на серебро и цѣна гербовой бумаги принята въ 60 коп., а за 6 листовъ 3 руб. 60 коп.

26 октября 1848 г. гербовый сборъ съ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, вмѣсто 3 руб. 60 коп., опредѣленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Руб.

Съ чиновъ 14 и 13 классовъ	5
" " 12 класса	6
" " 10 "	7
" " 9 "	8
" " 8 "	10
" " 7 "	12
" " 6 "	16
" " 5 "	20
" " 4 "	24
" " 3 "	28
" " 2 "	32
" " 1 "	36

Сборъ съ военныхъ чиновъ оставленъ былъ при этомъ по прежнему. Онъ не измѣнился даже и понынѣ, несмотря на то, что 30 декабря 1861 г. цѣна гербовой бумаги 3-го разбора установлена въ 70 коп. вмѣсто 60 коп.

Сборы съ указа сенатского, съ ассигнаціи казначейской и за воскъ не были съ точностью опредѣлены закономъ. Въ указѣ 9 іюня 1814 г. (о пошлинахъ съ коммерціи и мануфактуръ солѣтниковъ), сборъ съ указа сенатского исчисленъ въ 50½ коп., съ ассигнаціи казначейской тоже въ 50½ коп. и за воскъ 4 коп. 24 ноября 1821 г. пошлины съ исходящихъ 50½ коп. и за воскъ 4 коп. отмѣнены, а 28 іюля 1824 г. и остальное.

Пошлина за напечатаніе патентовъ и пергаментъ опредѣлялась для военнаго и для гражданскаго вѣдомства особо.

На первыхъ же порахъ казна не принимала на себя расходы по изготавленію патентовъ, но возлагала ихъ на самихъ награждаемыхъ чинами. При этомъ возникли однако вскорѣ злоупотребленія, вслѣдствіе чего, указомъ 13 сентября 1730 г., введена была нѣкоторая опредѣленность относительно взысканія съ военныхъ чиновъ, и опредѣлена плата: за патенты на полковничыи чины по 3 руб. 20 коп., на подполковничыи по 2 руб. 70 коп., на маюрскіе по 2 руб. 20 коп. и на оберъ-офицерскіе по 1 руб. 20 коп.

За тѣмъ сборъ съ военныхъ чиновъ, въ пользу типографіи Военной Коллегіи, былъ съ положительностью установленъ въ декабрѣ 1795 г. и послѣ того подвергся четыре раза измѣненіямъ оклада, согласно нижеслѣдующей таблицѣ:

По указу декабря 1795 г.			По указу 1 января 1803 г.			По указу 24 авг. 1810 г.			По указу 30 октября 1817 г.			По указу 12 января 1857 г.										
Пошлина за напечатаніе патента.	За пергаментъ.		Итого.		Пошлина за напечатаніе патента.	За пергаментъ.		Итого.		Пошлина за напечатаніе патента.	За пергаментъ.		Итого.		По указу 30 октября 1817 г.	По указу 12 января 1857 г.						
	P.	K.	P.	K.		P.	K.	P.	K.		P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.				
Съ генералъ-фельдмаршала	10	—	2	50	12	50	11	—	2	50	13	50	12	50	2	50	15	—	20	—	6	—
» генерала (Аншефа), отъ кавалеріи, инфanterіи, артиллериі, инженеръ	8	—	2	50	10	50	9	—	2	50	11	50	10	50	2	50	13	—	17	—	5	—
» генераль (поручика) лейтенанта	6	—	2	50	8	50	7	—	2	50	9	50	8	50	2	50	11	—	14	—	4	—
» генераль-маюра	4	—	2	50	6	50	5	—	2	50	7	50	6	50	2	50	9	—	11	50	3	50
» бригадира	3	—	2	50	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» полковника	3	—	1	20	4	20	3	50	1	20	4	70	4	50	1	20	5	70	7	70	2	50
» подполковника	2	—	1	20	3	20	2	50	1	20	3	70	3	50	1	20	4	70	6	50	2	—
» маюра	2	—	1	20	3	20	2	50	1	20	3	70	3	50	1	20	4	70	6	—	2	—
» капитана, ротмистра	1	50	—	60	2	10	1	80	—	60	2	40	2	60	—	60	3	20	4	50	1	50
» штабсъ-капитана и штабсъ-ротмистра	—	—	—	—	—	—	1	80	—	60	2	40	2	60	—	60	3	20	4	—	1	15
» поручика	1	—	—	60	1	60	1	30	—	60	1	90	2	10	—	60	2	70	3	50	1	—
» подпоручика	—	50	—	60	1	10	—	80	—	60	1	40	1	60	—	60	2	20	3	—	1	—
» прaporщика и корнета	—	50	—	60	1	10	—	80	—	60	1	40	1	60	—	60	2	20	3	—	1	—

5 октября 1832 г. положение о вычетѣ за напечатаніе патентовъ на чины и пергаментъ распространено на морское вѣдомство, по нижеслѣдующему расписанію:

	Руб.	Коп.
Съ генералъ-адмирала	23	
„ адмирала	20	
„ вице-адмирала	17	
„ контръ-адмирала и генералъ-маиора	14	50
„ капитана 1-го ранга и полковника.	9	55
„ капитана 2-го ранга и подполковника	8	35
„ капитанъ-лейтенанта и маиора . .	7	85
„ лейтенанта, капитана и 9-го класса	5	40
„ штабсъ-капитана и 10-го класса .	4	90
„ мичмана, поручика и 12-го класса.	4	40
„ подпоручика и 13-го класса. . .	3	90
„ прaporщика и 14-го класса. . .	3	90

Сборъ съ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, въ пользу сенатской типографіи, установленъ былъ табелью 12 іюля 1795 г. и за тѣмъ измѣненъ 29 августа 1812 г., именно:

	По табели 12 июля 1795 г.						По указу 29 августа 1812 г.					
	Пошлины за напечатаніе патента.		За пергаментъ.		И Т О Г О.		Пошлины за напечатаніе патента.		За пергаментъ.		И Т О Г О.	
	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.
Съ 1 класса	5	—	2	50	7	50	5	—	25	—	30	—
› 2 класса	5	—	2	50	7	50	5	—	15	—	20	—
› тайныхъ совѣтниковъ .	3	56	2	50	6	6	5	—	10	—	15	—
› дѣйствительныхъ стат- скихъ совѣтниковъ .	3	56	2	50	6	6	5	—	10	—	15	—
› статскихъ совѣтниковъ .	2	56	2	50	5	6	2	50	5	—	7	50
› коллежскихъ совѣтниковъ	1	56	1	—	2	56	2	50	5	—	7	50
› надворныхъ совѣтниковъ.	1	6	1	—	2	6	2	50	5	—	7	50
› коллежскихъ асессоровъ.	—	56	1	—	1	56	2	50	5	—	7	50
› титулярныхъ совѣтниковъ	—	15	1	—	1	15	1	25	2	50	3	75
› коллежскихъ секретарей.	—	15	1	—	1	15	1	25	2	50	3	75
› 11 класса	—	15	1	—	1	15	1	25	2	50	3	75
› 12 класса	—	15	1	—	1	15	1	25	2	50	3	75
› 13 класса	—	12	1	—	1	12	1	25	2	50	3	75
› 14 класса	—	10	1	—	1	10	1	25	2	50	3	75

Сверхъ того, 29 августа 1812 г. опредѣлено, вмѣсто присылавшихся дотолѣ въ Сенатскую Типографію денегъ за напечатаніе объявленій, получать впредь за каждое таковое объявление по 5 руб. ассигн.

21 мая 1862 г. выдача патентовъ на чины, а равно взысканіе сборовъ за напечатаніе патентовъ и пергаментъ, отмѣнены.

Въ настоящее время пошлина за повышеніе чинами взимается по слѣдующей табели:

а) Съ военныхъ чиновъ:

Классъ.	Ч и нъ.	Вычетъ изъ жалованья.	Пошлина съ чина или печатная.		За гербовую бумагу.
			Руб.	Коп.	
1	Съ генералъ - фельдмаршала и генералъ - адмирала .		60	75	<i>Примѣчаніе.</i> Съ оберъ - офицеровъ гвардіи и другихъ, имѣющихъ предъ арміею преимущества, взысканіе по- лагается противъ того чина, въ ка- комъ они должны считаться по арміи, напр. съ штабсъ- капитана артиллеріи противъ армейского маюра и т. д.
2	» генерала отъ кавалеріи, инфантеріи и артил- леріи		30	75	
3	» генераль - лейтенанта и вице-адмирала . . .		24	75	
4	» генераль-маюра и контръ- адмирала		18	75	
6	» полковника и капитана 1 ранга		3	75	
7	» подполковника и капитана 2 ранга		2	55	
8	» маюра и капитанъ-лейте- нанта		2	55	
9	» капитана, лейтенанта и 9 класса		1	35	
10	» штабсъ-капитана и 10 класса		1	35	
12	» поручика, мичмана и 12 класса		90		
13	» подпоручика и 13 класса.		90		
14	» прапорщика и 14 класса.		90		
		Мѣсячны й о к л а дъ.			
					П о з р у б л я и 60 к о п . с е р е б .

б) Съ гражданскихъ чиновъ.

К л а с съ.	Ч И Н Ъ.	Вычетъ изъ жалованья.		Пошлина съ чина или пе- чатная.	За гербо- вую бу- магу.				
		Количество вычета.	Оклады, по кото- рымъ производит- ся вычетъ, если жалованье повы- шеннаго чиномъ менѣе сихъ окла- довъ, или если онъ вовсе не полу- чаетъ жалованья.						
		Величина годо- ваго оклада.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Съ дѣйствительнаго тай- наго совѣтника 1 класса	2,100	—	129	75	36	—		
2	» дѣйствительнаго тай- наго совѣтника 2 класса	1,200	—	60	75	32	—		
3	» тайнаго совѣтника. .	675	—	48	75	28	—		
4	» дѣйствительнаго стат- скаго совѣтника. .	562	50	36	75	24	—		
5	» статскаго совѣтника .	562	50	24	75	20	—		
6	» коллежскаго совѣтника.	225	—	6	75	16	—		
7	» надворнаго совѣтника .	180	—	4	35	12	—		
8	» коллежскаго ассесора.	135	—	4	35	10	—		
9	» титулярнаго совѣтника.	75	—	1	95	8	—		
10	» коллежскаго секретаря.	135	—	1	5	7	—		
12	» губернскаго секретаря.	112	50	1	5	6	—		
3	» провинціального се- кретаря.	67	50	1	5	5	—		
14	» коллежскаго регистра- тора.	67	50	1	5	5	—		
		Мѣсячныи окладъ.							

За время, нѣсколько отдаленное, мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, о количествѣ поступленія пошлины за повышеніе чинами. Извѣстно только, что на первыхъ же порахъ стали накоп-

ляться недоимки, такъ что съ 1733 года начинается уже рядъ указовъ о пополненіи оныхъ.

Изъ записки Министра Финансовъ 1829 года видно, что въ одномъ Петербургѣ накопилось недоимки съ 1825 года по 1828 годъ 101,000 руб., не смотря на то, что указомъ 22 августа 1826 года значительная часть недоимокъ по 1825 годъ была уже сложена.

16-го апрѣля 1841 года сложены всѣ недоимки сбора за повышеніе чинами по 1840 годъ; равнымъ образомъ и въ 1857 году снесено со счетовъ недоимки, за непоступленіемъ, 295,007 руб. $13\frac{1}{2}$ коп.

Положительныя свѣдѣнія, о поступлениі сей пошлины, начи-
наются не ранѣе 1842 года и оканчиваются 1863 годомъ.

Изъ имѣющихся данныхъ видно слѣдующее:

а) Съ 1842 по 1856 годъ.

Въ которомъ году.	Поступило сбора.	Осталось въ недоборѣ.
1842 . . .	382,306	24
1843 . . .	535,166	$88\frac{1}{4}$
1844 . . .	644,625	77
1845 . . .	496,577	$37\frac{1}{2}$
1846 . . .	618,997	83
1847 . . .	523,141	$47\frac{1}{2}$
1848 . . .	625,882	39
1849 . . .	651,519	$68\frac{1}{4}$
1850 . . .	651,849	$2\frac{1}{4}$
1851 . . .	621,381	$14\frac{1}{2}$
1852 . . .	676,229	$13\frac{1}{2}$

Въ которомъ году.	Поступило сбора.		Осталось въ недоборѣ.	
1853 . . .	697,547	95 $\frac{1}{2}$	296,071	85
1854 . . .	717,558	99 $\frac{3}{4}$	270,577	54
1855 . . .	738,346	2 $\frac{1}{4}$	325,442	75 $\frac{1}{2}$
1856 . . .	601,301	86 $\frac{3}{4}$	324,503	17 $\frac{1}{4}$
Итого въ 15 л.	9.182,431	79	—	—

что составляетъ среднимъ числомъ 612,162 руб. 12 коп. въ годъ, т. е. на 60,12% болѣе противъ 1842 года.

Въ 1841 году сложена была, какъ сказано, недоимка по 1840 году включительно.

За тѣмъ, къ концу 1842 года накопилось ея въ два года 110,252 руб. 19 коп., послѣ чего она, уменьшаясь въ иные годы, значительно возрастала въ нѣкоторые другіе (напримѣръ 1843, 1847, 1850, 1851 и 1855 гг.), такъ что достигла до 324,503 руб. 17 $\frac{1}{4}$ коп. въ 1856 году.

Средняя цифра возрастанія недоимки составляла такимъ образомъ 20,281 руб. 45 коп. въ годъ, т. е. около 3,31% средней цифры поступавшаго сбора.

б) Съ 1857 по 1863 годъ.

Въ которомъ году.	Поступило сбора.	Осталось въ недоборѣ.
1857	573,604	50 $\frac{1}{2}$
1858	823,281	59 $\frac{3}{4}$
1859	714,478	38 $\frac{1}{4}$
1860	812,539	97 $\frac{1}{4}$
1861	722,065	41
1862	662,777	46
1863	780,704	74
Итого въ 7 лѣтъ.	5.089,452	6$\frac{3}{4}$

Чтò составляетъ среднимъ числомъ 727,064 руб. 55 $\frac{1}{4}$ копѣекъ въ годъ, т. е. на 90,18% болѣе противъ 1842 года.

За сложенiemъ со счетовъ 295,007 руб. 19 $\frac{1}{2}$ коп., въ недоимкѣ оставалось съ 1856 на 1857 годъ 29,496 руб. 3 $\frac{3}{4}$ к. Уже въ 1857 году цифра эта возросла до 130,007 руб. 24 $\frac{1}{2}$ коп. и за тѣмъ, послѣ колебаній, достигла 250,721 руб. 59 $\frac{1}{2}$ коп. въ 1863 году. Средняя цифра возрастанія недоимки составляла такимъ образомъ 31,603 руб. 85 коп. въ годъ, т. е. около 4,34% средней цифры поступавшаго сбора.

Общая цифра поступленія сбора за 22 года, съ 1842 по 1863 годъ, представляетъ 14.271,883 руб. 85 $\frac{3}{4}$ коп., т. е. около 648,721 руб. 99 $\frac{1}{2}$ коп. въ годъ.

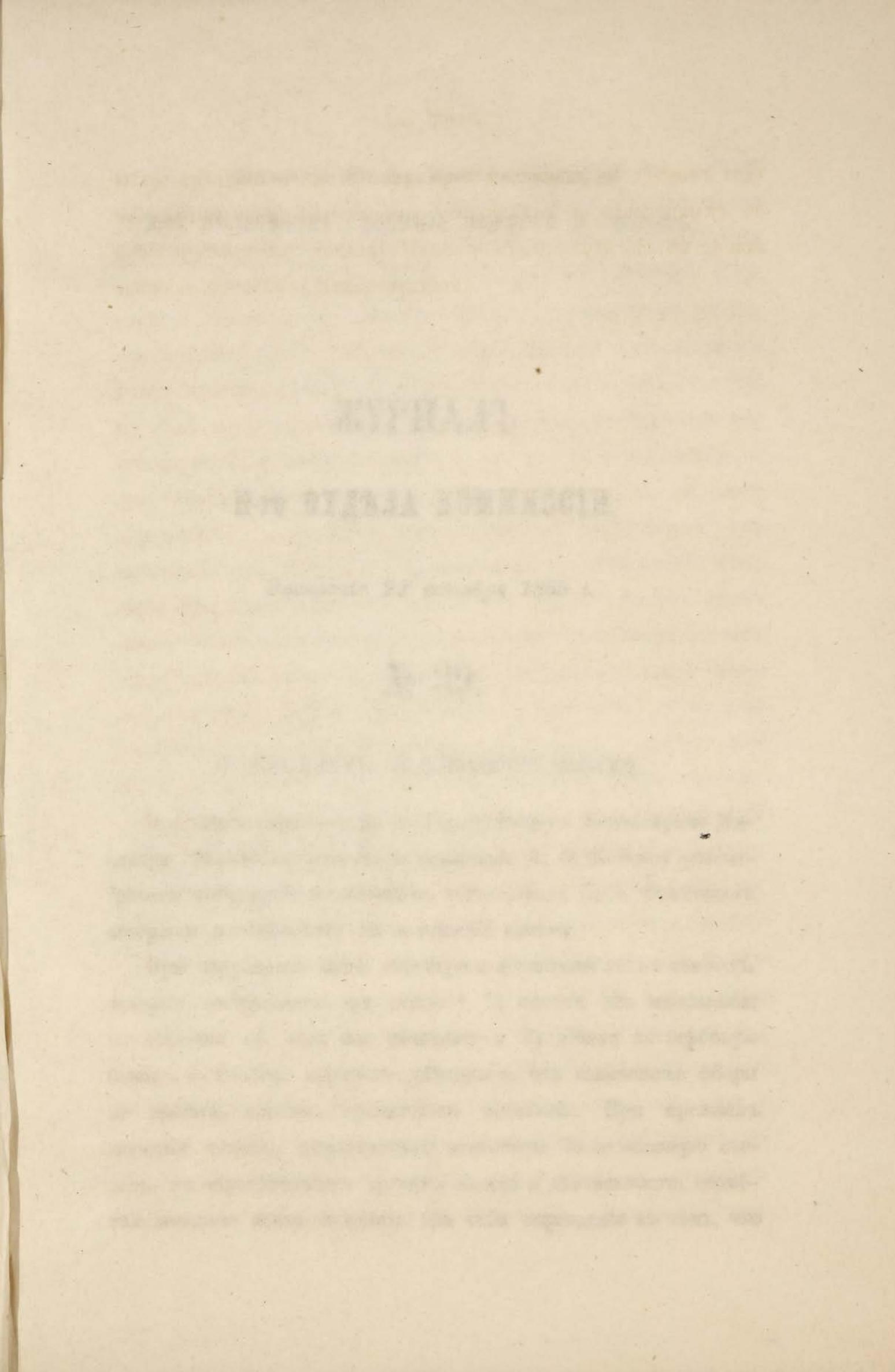
Приведенные здѣсь цифры взяты изъ Дѣлъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ. Въ дѣлахъ же Департамента Государственнаго Казначейства пошлина за повышеніе чинами учиты-

вается въ одной статьѣ съ пошлинами съ купчихъ крѣпостей, съ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, штрафными по разнымъ дѣламъ, отмѣненнымъ нынѣ однопроцентнымъ сборомъ съ купеческихъ капиталовъ, получаемыхъ въ наслѣдство, и разными канцелярскими сборами.

Нельзя къ сожалѣнію опредѣлить того, какой процентъ общей цифры поступленія пошлины за повышеніе чинами составляетъ каждая изъ различныхъ статей, входящихъ въ составъ ея, именно: вычетъ мѣсячнаго жалованья, печатная пошлина и сборъ за гербовую бумагу. Департаменты Министерства Финансовъ никогда не требовали этихъ свѣдѣній отъ Казенныхъ Палатъ, а потому сіи послѣднія не заносили въ свои книги, на какомъ основаніи онѣ высчитывали общую цифру пошлины, причитающейся съ награжденного чиномъ. Въ большинствѣ же случаевъ подлежащія начальства прямо высылали въ Казначейство деньги, удержаннныя ими изъ окладовъ, и Казенные Палаты не имѣли даже возможности провѣрить правильность подобныхъ присылокъ. Если бы известно было съ точностью, сколько лицъ произведено въ какой чинъ въ данномъ году по всему государству, въ такомъ случаѣ можно было бы опредѣлить исчисленіемъ, какую сумму доставила каждая изъ статей, входящихъ въ составъ сей пошлины, такъ какъ, кроме вычета мѣсячнаго жалованья, окладъ пошлины по всѣмъ статьямъ опредѣляется для каждого чина табелью, а слѣдовательно, разница между общимъ итогомъ сихъ статей и цифрою поступленія пошлины — представляла бы количество выченныхъ изъ жалованья денегъ. Но и для подобнаго разрѣшенія вопроса не имѣлось достаточно данныхъ, такъ какъ различные учрежденія, завѣдующія производствомъ въ чины, не имѣли на лицо гото-

выхъ свѣдѣній о числѣ лицъ, произведенныхъ въ данномъ году въ каждый чинъ. Сверхъ того, о лицахъ, произведенныхъ по непосредственному докладу Министровъ, приходилось бы дѣлать запросы по всемъ Министерствамъ.

жити ажинеј да ажинејеа пооди, ади јеонр о јинада са газа
ој ажинејеа пооди, ажини ој отот аждеји. Евејији ади
атвада и да ажинејеа пооди, ажинејеа пооди. Мишићији
се ажинејеа пооди, ажинејеа пооди.



КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

II-ГО ОТДѢЛА КОММИССІИ.

Засѣданіе 22 октября 1865 г.

№ 39.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ЧИНАМИ.

II Отдѣль (при участіи г. Управляющаго Канцелярію Министра Финансовъ, статскаго совѣтника Д. Ф. Кобеко) разматривалъ собранные коллежскимъ ассессоромъ С. А. Ольхинымъ материалы о пошлинахъ за повышеніе чинами.

При обсужденіи нынѣ дѣйствующей системы этихъ сборовъ, которые составляютъ три статьи: 1) вычетъ изъ жалованья; 2) пошлина съ чина или печатная, и 3) деньги за гербовую бумагу, — Отдѣль выразилъ убѣжденіе, что означенные сборы не имѣютъ, вообще, правильнаго основанія. При прежнемъ значеніи чиновъ, выражавшихъ известную должностную степень, съ опредѣленнымъ кругомъ власти и дѣятельности, подобная пошлина могла находить для себя оправданіе въ томъ, что

всякій, кто возводился въ высшій чинъ, получалъ чрезъ то болѣе широкія служебныя права, болѣе обширный кругъ дѣятельности и болѣе значительное содержаніе. Но нынѣ, когда чинъ пересталъ уже выражать понятіе о *должности*, и когда занятіе служебныхъ мѣстъ съ каждымъ годомъ поставляется все въ меньшую и меньшую зависимость отъ пріобрѣтенія того или другаго чина, — упомянутые сборы съ чиновъ теряютъ всякий рациональный характеръ. Съ точки зрења служебной, сборы эти несправедливы, потому что падаютъ на права и преимущества почти мнимыя, и именно — на тѣхъ лицъ, которые скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ, т. е. болѣе другихъ заслуживають существенныхъ поощреній. Въ экономическомъ смыслѣ, сборы эти крайне неуравнительны, ибо обращаются преимущественно на людей, проходящихъ низшія должности (въ которыхъ полученіе чиновъ случается, вообще, чаще, нежели въ должностяхъ высшихъ), и весьма слабо касаются лицъ высоко поставленныхъ, которымъ присвоены исключительныя служебныя права. Даже въ финансовомъ отношеніи, сборы эти представляются доходомъ почти фиктивнымъ. Они доставляютъ, правда, казнѣ отъ 750 до 800 тысячъ рублей серебр. въ годъ. Но должно вспомнить, что эти цифры слагаются изъ вычетовъ, которые дѣлаются изъ окладовъ, назначаемыхъ изъ суммъ казенныхъ. Такимъ образомъ, казна извлекаетъ этотъ доходъ изъ денегъ, ею же самою расходуемыхъ; она беретъ эти вычеты съ лицъ, которымъ сама же платить за отправление служебныхъ обязанностей. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла, самымъ правильнымъ разрѣшеніемъ вопроса была бы отмена этихъ вычетовъ, такъ какъ, дѣлая ихъ, казна, въ сущности, не выигрываетъ ничего. Система вычетовъ, въ общемъ ея складѣ, выражается сокращеніемъ содержанія, полу-

чаемаго чиновниками (въ особенности чиновниками, отличающими ся по службѣ). Если чрезъ два года службы чиновникъ долженъ пожертвовать мѣсячнымъ жалованьемъ за получаемый имъ чинъ (не считая другихъ сборовъ), то это, въ его глазахъ, значитъ, что онъ получалъ въ каждомъ году, не полный окладъ годичнаго содержанія, а только окладъ за $11\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Къ этому присоединяются еще вычеты на пенсионный капиталъ, которые еще болѣе сокращаютъ количество дѣйствительно получаемаго жалованья. Практическимъ результатомъ всего этого было до сихъ поръ то, что при всѣхъ подобныхъ сбавкахъ, содержаніе, и безъ того недостаточное, не привлекало способныхъ людей на службу. Правительство все болѣе и болѣе убѣждалось въ необходимости возвышать содержаніе служебнымъ лицамъ, т. е. назначать имъ гораздо болѣе того, чтѣдѣ брала съ нихъ, въ видѣ различныхъ вычетовъ. Понятно, что при такомъ порядкѣ венцей дѣйствительнаго сбереженія въ пользу казны не оказывалось.

Чтобы устранить существующую неравномѣрность въ производствѣ вычетовъ съ чиновъ, если полная отмена этихъ вычетовъ признана будетъ невозможна — одинъ изъ членовъ (*) предлагалъ, выручаемую нынѣ казною сумму, до 800 тысячъ рублей, разложить на все количество содержанія чиновниковъ, производимаго изъ казны, и за тѣмъ производить это содержаніе, въ дѣйствительности, за вычетомъ того процента, какой окажется по разверсткѣ. Такая система представляла бы то преимущество предъ нынѣшнею, что сборъ падалъ бы на нечто существенное — на денежное содержаніе, — а не на чинъ, который, часто, не обѣщая получившему его никакихъ служебныхъ преи-

(*) М. П. Веселовскій.

мущество, отражается лишь разстройствомъ денежныхъ средствъ пожалованнаго. Притомъ, такое обложеніе уравняло бы пожертвованія, дѣлаемыя низшими чиновниками, съ тѣми взносами, которыя падаютъ на высшихъ лицъ.

Другой членъ (*) предложилъ измѣнить нынѣшнюю систему въ томъ смыслѣ, чтобы вычеты производить не при производствѣ въ чины, а при назначеніи на должности (съ которыми соединено содержаніе), и притомъ — въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую онъ будетъ вновь назначенъ.

Отдѣлъ поддерживалъ эту мысль, но находилъ, что, для практическаго развитія ея, необходимо убѣдиться, что при такой системѣ нынѣшній доходъ казны отъ вычетовъ за чины, по крайней мѣрѣ, не уменьшится, т. е. что вычеты за увеличеніе содержанія покроютъ нынѣшнія три статьи вычетовъ за чины.

Для оправданія такой реформы, собранные материалы не представляютъ данныхъ. Потому нѣкоторые изъ членовъ (***) вызвались сообщить такія данныя, которыми могла бы опредѣлиться большая или мѣньшая состоятельность подобной системы, въ фискальномъ смыслѣ.

Остановясь на этой мѣрѣ въ отношеніи гражданскихъ чиновъ, Отдѣлъ находилъ, что подобное преобразованіе не должно касаться тѣхъ вѣдомствъ (Военнаго, Морскаго и проч.), гдѣ съ повышеніемъ въ чины соединено увеличеніе содержанія и

(*) П. И. Шамшинъ.

(**) Д. Ф. Кобеко, Н. В. Покровскій, П. И. Шамшинъ и А. Д. Шумахеръ.

гдѣ, вообще, каждому чину присвоенъ извѣстный окладъ жалованья.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Отдѣлъ опредѣлилъ: по полученіи отъ гг. членовъ обѣщанныхъ ими свѣдѣній, подвергнуть настоящій вопросъ новому обсужденію.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя А. Гирсъ.

Члены:

И. Вернадскій.

М. Веселовскій.

Д. Кобеко.

С. Наржимскій.

Н. Покровскій.

П. Шамшинъ.

А. Шумахеръ.

III	Макаровъ	А.
II	Найденскій	И.
	Г. Родионовъ	А.
	Л. Марковъ	А.
	Л. Григорьевъ	А.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЬ

II-ГО ОТДѢЛА КОММИССІИ.

Засѣданіе 8 апрѣля 1866 г.

№ 49.

О ПОШЛИНАХЪ ЗА ПОВЫШЕНІЕ ЧИНАМИ.

Отдѣлъ, во исполненіе постановленія своего, 22 октября 1865 г. (№ 39), разматривалъ свѣдѣнія, собранныя для оправданія предположенія о замѣнѣ нынѣшней системы вычетовъ за чины системою вычетовъ, не при производствѣ въ чины, а при назначеніи на должности, съ которыми соединено содержаніе,— въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую онъ будетъ вновь назначенъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обсуждалось отношеніе Военнаго Министра къ Министру Финансовъ, отъ 10 декабря 1865 г. № 8,561 (съ приложеніемъ), заключающее ходатайство объ освобожденіи генераловъ и офицеровъ Военнаго вѣдомства отъ вычетовъ при производствѣ въ чины (безъ распространенія этой льготы на лица, получающія жалованье по должностямъ) (*).

(*) Приложеніе I и II.

Собранныя приблизительныя данныя о доходахъ, при той или другой системѣ вычетовъ, представляютъ слѣдующіе выводы:

НАИМЕНОВАНИЕ ВѢДОМСТВЪ.	Количество вычета при существую- щей системѣ.		Количество вычета при предполагае- мой системѣ.		Какой окладъ прибав- ленного содержанія можетъ покрыть су- ществующій вычетъ.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	
1. Вѣдомство Общей Канцеляріи Министра Финансовъ (1863 и 1864 г.г.).	съ 80	лицъ.	съ 135	лицъ.	мѣсячный.
	5360	28	7358	86 ¹ / ₄	
2. Кредитная Канцелярія (1863 и 1864 гг.)	съ 21	лица.	съ 11	лицъ.	трехмѣсячный.
	1285	53	458	15	
3. Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ. (1864 г.) .	съ 29	лицъ.	съ 18	лицъ.	двухъ-съ-половиною мѣсяцевъ.
	1892	59	840	>	
4. Вѣдомство С.-Петербургской Казенной Палаты (1863 и 1864 гг.) . . .	съ 73	лицъ.	съ 34	лицъ.	трехмѣсячный.
	1548	38 ¹ / ₂	454	84	
5. С.-Петербургское Акцизное Управление. (1864 г.).	съ 7	лицъ.	съ 5	лицъ.	трехмѣсячный.
	515	9	187	33 ¹ / ₃	
6. Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1863 и 1864 гг.)	съ 41	лица.	съ 22	лицъ.	полумѣсячный.
	1783	38	4680	91	
7. С.-Петербургское Губернское Правление (1863 и 1864 гг.)	съ 39	лицъ.	съ 19	лицъ.	одной - трети мѣсяца.
	754	68 ¹ / ₂	2120	>	
8. С.-Петербургскій Приказъ Общественного Призыва (1863 и 1864 гг.)	съ 4	лицъ.	съ 27	лицъ.	одной-восьмой мѣсяца.
	114	64	1330	20	
Всего . . .	съ 294	лицъ.	съ 271	лица.	
	13.254	58	17.430	79 ¹ / ₂	

Изъ сличенія этихъ данныхъ оказывается, что, несмотря на колебанія цифръ, то въ пользу, то не въ пользу новой си-

стемы, общій выводъ можно назвать для сей системы благопріятнымъ, такъ какъ, при меньшемъ числѣ лицъ, подвергаемыхъ вычету, она дала бы, сравнительно, нѣсколько-болѣе дохода казнѣ, чѣмъ нынѣшняя, а между тѣмъ самые вычеты были бы при новой системѣ менѣе чувствительны, ибо производились бы, именно, при такихъ обстоятельствахъ, когда материальное положеніе служащаго улучшается. Эта система могла бы примѣниться, кромѣ гражданскаго вѣдомства, и къ вѣдомствамъ Военному, Морскому и другимъ, гдѣ съ полученіемъ чина увеличивается и содержаніе. Тогда, вычетъ производился бы, по этимъ вѣдомствамъ, не въ количествѣ полнаго мѣсячнаго оклада (съ прибавленіемъ еще особой пошлины съ чина и за гербовую бумагу, какъ нынѣ—что, безъ сомнѣнія, составляетъ весьма чувствительное пожертвованіе)—а такъ же, какъ по гражданскому вѣдомству, въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по прежнему чину (или должности, когда содержаніе увеличивается по должности) и мѣсячнымъ содержаніемъ по новому чину (или должности).

Тѣмъ не менѣе, нельзя не сознаться, что собранныя данія обнимаютъ слишкомъ малое число учрежденій и слишкомъ малый періодъ времени, чтобы можно было основать на нихъ правильное заключеніе. Желательно было бы, чтобы подобныя же предположенія были проверены и по другимъ вѣдомствамъ, между прочимъ по Военному, по которому, какъ уже замѣчено, возбужденъ вопросъ объ измѣненіи нынѣшней системы вычетовъ за чины.

Посему Отдѣлъ находилъ полезнымъ, не внося настоящихъ предположеній въ Общее Собраніе Коммиссіи, представить ихъ г. Министру Финансовъ, и просить его сообщить оныхъ во всѣ

отдѣльные вѣдомства, съ цѣлію повѣрки и обсужденія примѣнности ихъ къ разнымъ родамъ государственной службы.

За тѣмъ, обращаясь къ развитію основаній новой системы вычетовъ, не по чинамъ, а по должностямъ государственной службы, Отдѣль принялъ въ руководство слѣдующія существенные черты:

1. Вычеты должны производиться лишь съ лицъ, назначаемыхъ на классная (или штатная) должности, съ которыми соединено содержаніе.

2. Подъ содержаніемъ слѣдуетъ разумѣть, какъ жалованье окладное и добавочное, такъ и столовыя деньги, производимыя въ видѣ постоянныхъ окладовъ, а равно и пенсіи, выдаваемыя на службѣ.

3. Пенсія, сама по себѣ, не подлежитъ вычету; но когда лицо, получавшее пенсію въ отставкѣ, поступить вновь на службу и получить содержаніе, или когда, состоя на службѣ, въ добавокъ къ получаемой пенсіи, начнетъ получать съ назначеніемъ въ другую должность содержаніе, то въ такихъ случаяхъ пенсія разсматривается какъ часть содержанія, и тогда въ вычетъ обращается мѣсячный окладъ всего содержанія, назначаемаго въ добавокъ къ пенсіи.

4. Вычетъ слѣдуетъ производить одновременно, въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую онъ вновь назначенъ.

5. Вычеты слѣдуетъ производить при первой выдачѣ назначаемому на должность лицу содержанія, подлежащаго вычету.

6. Попеченіе объ этомъ лежитъ на ближайшихъ начальствахъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ лица, съ коихъ слѣдуетъ дѣлать вычетъ. Причитающіяся на это деньги удерживаются Казна-

чействами; наблюдение же за симъ принадлежитъ Контрольнымъ Палатамъ.

7: Существующія изъятія изъ общихъ правиль о вычетахъ устраняются, съ подчиненіемъ всѣхъ состоящихъ въ государственной службѣ одной системѣ, опредѣляемой настоящими начальами.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и полагая, что на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ полезно было бы передать, какъ матеріалы, собранные по настоящему вопросу, такъ и выработанныя по сей части предположенія, въ видѣ проекта статей закона, Отдѣль положилъ:

I. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній о пошлинахъ за повышеніе чинами (Св. Зак. Т. V, Уст. Попл., ст. 619—659), постановить слѣдующія правила:

1) При назначеніи, по государственной службѣ, на классные должности, съ которыми соединено содержаніе, чиновники подвергаются единовременнымъ, въ пользу казны, вычетамъ изъ сего содержанія, на нижеопредѣленныхъ основаніяхъ.

Примѣчаніе. Сообразно съ симъ (п. 1), означенные правила не распространяются: а) вообще на состоящихъ въ иной службѣ (по выборамъ отъ обществъ, по земству и т. п.), кроме государственной; б) на лица, поступающія на государственную службу вновь и нигдѣ прежде въ таковой службѣ не состоявшія; в) на лица, назначаемыя на должности неклассные и содержаніе коихъ не опредѣлено, ни штатами (постоянными или временными), ни замѣняющими штаты расписаніями; г) на лица, назначаемыя на должности, хотя и классные или штатныя, но безъ присвоенія имъ опредѣленного содержанія.

2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, какъ собственно жалованье, окладное (определенное штатами или росписаніями) и добавочное, такъ и столovyя деньги, — въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ производятся въ видѣ постоянныхъ окладовъ, а равно и пенсіи, когда оныя получаются на службѣ, совокупно съ другими видами содержанія.

Примѣчаніе. Деньги квартирныя и разѣздныя, назначаемыя въ видѣ постоянныхъ окладовъ, а равно и отпускаемыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ, по дѣламъ службы, прогонныя, квартирныя, столovyя или суточныя деньги, а также и пособія на подъемъ и обзаведеніе (Уст. Служ. Прав., ст. 1048, 1071, 1094, 1097, 1126), къ составу содержанія, въ семъ отношеніи, не причисляются. Не причисляются также къ содержанію особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ (Уст. Служ. Прав., ст. 989, примѣч.).

3) Означенный вычетъ (п. 1) производится въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую онъ вновь назначенъ.

4) При первоначальномъ определеніи на службу, хотя бы и прямо на класную должность, вычетовъ не производится. При назначеніи же на класную должность изъ некласной, съ которою, однако, соединено было содержаніе, хотя бы и неопределенное штатомъ, вычетъ производится въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по новой класной должности и мѣсячнымъ содержаніемъ по прежней должности некласной.

5) Лица, вышедшия въ отставку и потомъ снова опредѣляющіяся на службу, хотя бы и на штатную должность, на равнѣ съ поступающими вновь (примѣч. къ п. 1), не подвергаются вычету.

6) Пенсія, получаемая чиновникомъ на службѣ или при отставкѣ, не подлежитъ вычету, по настоящимъ правиламъ. Но когда получавшій пенсію въ отставкѣ поступаетъ вновь на службу съ содержаніемъ, при чемъ сохраняетъ и пенсію, то съ него взыскивается мѣсячный окладъ сего содержанія, не считая пенсіи. Если, при вторичномъ поступлениі на службу съ содержаніемъ, получавшій пенсію теряетъ оную, — при чемъ мѣсячный окладъ вновь получаемаго содержанія превышаетъ мѣсячный окладъ утраченной пенсіи, — то вычетъ производится въ размѣрѣ разницы между первымъ и вторымъ окладами; если же мѣсячный окладъ получаемаго содержанія менѣе мѣсячнаго оклада утраченной пенсіи, то вычета не производится вовсе.

7) Когда пользующійся на службѣ пенсіей и содержаніемъ назначается на новую должность, съ увеличеніемъ содержанія, то вычетъ производится по мѣсячному размѣру всей прибавки, при чемъ пенсія рассматривается какъ часть содержанія.

8) Содержаніе, получаемое по двумъ или болѣе должностямъ, считается совокупно, и при всякомъ увеличеніи содержанія, по какой либо изъ этихъ должностей, дѣлается вычетъ по мѣсячному размѣру этой прибавки, составляющей разницу между окладами, получавшимися прежде и назначенными вновь.

9) Вычеты съ гражданскихъ чиновниковъ производятся, вообще, изъ окладовъ содержанія, за отчисленіемъ процент-

ныхъ денегъ, слѣдующихъ на составленіе пенсіоннаго капитала, а у воинскихъ чиновниковъ—безъ отчисленія процентныхъ денегъ, вычитаемыхъ на медикаменты.

10) Установленные сими правилами вычеты производятся непремѣнно при первой выдачѣ назначенному на должность лицу содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ, безъ допущенія, въ семъ отношеніи, какихъ либо разсрочекъ.

11) Вычеты сіи принадлежать непосредственному попеченію тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, подвергающіяся вычетамъ. Посему, за всякое упущеніе въ этомъ отношеніи, начальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ назначенныхъ лицъ взыскать слѣдовало.

12) Причитающіяся, по увѣдомленіямъ начальствъ, суммы вычетовъ подлежащія казначейства удерживаютъ изъ денегъ, слѣдующихъ на содержаніе должностныхъ лицъ или учрежденій; наблюденіе же за правильностю и своевременностю сихъ вычетовъ возлагается на мѣстныя Контрольныя Палаты.

13) По вѣдомствамъ Военному, Морскому и другимъ, гдѣ содержаніе производится по чинамъ, вычеты дѣлаются при производствѣ въ каждый высшій чинъ (кромѣ первого), и при томъ—также въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по прежнему чину и мѣсячнымъ содержаніемъ по новому чину. Тѣ изъ чиновъ службы военной, морской или иной съ военнымъ устройствомъ, кои получаютъ содержаніе по должностямъ, или по чинамъ и должностямъ совокупно,—подвергаются, по такому же размѣру, вычету при каждомъ увеличеніи содержанія, будеть ли это увеличеніе зависѣть отъ пожалованія лица высшимъ чиномъ, или отъ назначенія онаго на

новую должность, или отъ прямой прибавки къ содержанию, или наконецъ отъ совокупности сихъ перемѣнъ.

II. Предположенія сіи, вмѣстѣ съ собранными по этой части материалами, представить на благоусмотрѣніе Министра Финансовъ, съ ходатайствомъ сообщить оныя, до внесенія въ Общее Собраніе Коммиссіи, на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *A. Гирсъ.*

Члены:

M. Веселовскій.

D. Кобеко.

C. Наржимскій.

H. Покровскій.

*Приложение I к Журналу
II Отдѣла, за № 49.*

С В Т Д Ъ Н И Я

о пошлинахъ

за

П О В Y Ш E N I E Ч И Н A M I .

При обсужденіи, во II Отдѣлѣ Податной Комиссіи, вопроса о пошлинахъ за повышение чинами (засѣданіе 22 октября 1865 г.), возбуждено было, между прочимъ, предположеніе—измѣнить нынѣшнюю систему вычетовъ въ томъ смыслѣ, чтобы вычеты производились, не при производствѣ въ чины, а при назначеніи на должности, съ которыми соединено содержаніе, и притомъ—въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую онъ будетъ вновь назначенъ.

Для оправданія такой реформы, признано было необходимымъ собрать предварительно данные, которыми могла бы опредѣлиться большая или мѣньшая состоятельность подобной системы, въ фискальномъ смыслѣ.

Собранныя нынѣ обѣ этомъ свѣдѣнія представляютъ слѣдующіе общіе выводы:

1. По вѣдомству Общей Канцеляріи Министра Финансовъ.

Произведено за выслугу лѣтъ и за отличіе въ чины:

Въ 1863 г. . . .	39 лицъ.
„ 1864 „ . . .	41 лицо.

За производство это слѣдовало взыскать:

Съ 39 лицъ . . . 3,086 р. 10 к.

(Изъ того числа мѣсячнаго жалованья 2,181 р. 75 к.,
пошлины съ чина 394 р. 35 к., за гербовую бумагу
510 р.).

Съ 41 лица . . . 2,274 р. 18 к.

(Изъ того числа мѣсячнаго жалованья 1,382 р. 43 к.,
пошлины съ чина 360 р. 75 к., за гербовую бумагу
531 р.).

На высшія должности назначено:

Въ 1863 г. . . .	97 лицъ.
„ 1864 „ . . .	38 „

Разница въ содержаніи составляла бы:

При повышеніи 97 лицъ 6,256 р. 31 $\frac{1}{2}$ к.
38 „ 1,102 р. 54 $\frac{3}{4}$ к.

2. По Кредитной Канцеляріи.

Произведено въ чины:

Въ 1863 г. . . .	12 лицъ.
„ 1864 „ . . .	9 „

За производство слѣдовало взыскать:

Съ 12 лицъ . . . 817 р. 78 к.

„ 9 „ . . . 467 р. 75 к.

На высшія должности назначено:

Въ 1863 г. . . . 8 лицъ.

„ 1864 „ . . . 3 лица.

Разница въ содержаніи составляла бы:

При повышеніи 8 лицъ 375 р. 34 к.

„ „ 3 „ 82 р. 81 к.

3. По Департаменту Неокладныхъ Сборовъ.

Произведено за выслугу лѣтъ въ чины:

Въ 1864 г. . . . 29 лицъ.

Съ нихъ слѣдовало вычета 1892 р. 59 к.

Вновь назначены и перемѣщены на высшія должности:

Въ 1864 г. . . . 18 лицъ.

Разница въ содержаніи составляла бы съ нихъ (считая и
вновь назначенныхъ) 840 р.

4. По С.-Петербургской Казенной Палатѣ и ея вѣдомству.

Произведено за выслугу лѣтъ въ чины:

Въ 1863 г. . . . 34 лица.

„ 1864 „ . . . 39 лицъ.

За производство это слѣдовало взыскать:

Съ 34 лицъ . . . 722 р. $17\frac{1}{2}$ к.

(Изъ того числа мѣсячнаго жалованья 458 р. $77\frac{1}{2}$ к.,
пошлины съ чина 47 р. 40 к. и за гербовую бумагу
216 р.).

Съ 39 лицъ . . . 826 р. 21 к.

(Изъ того числа мѣсячнаго жалованья 506 р. 16 к.,
пошлинъ съ чина 61 р. 5 к. и за гербовую бумагу
259 р.).

На высшія должности, съ высшимъ окладомъ содержанія,
назначено:

Въ 1863 г. . . . 16 лицъ.

„ 1864 „ . . . 18 „

Еслибы, при таковомъ повышеніи, у означенныхъ лицъ удер-
живаема была единовременно разница между мѣсячнымъ окла-
домъ всего содержанія по той должности, на которую они на-
значены, противу мѣсячнаго оклада по той, въ которой они со-
стояли до повышенія, то эта разница составляла бы:

При повышеніи 16 лицъ 138 р. 26 к.

„ „ 18 „ 316 р. 58 к.

5. По С.-Петербургскому Акцизному Управлению.

Произведено въ чины:

Въ 1864 г. . . . 7 лицъ.

Съ нихъ поступило пошлинъ 515 р. 9 к.

Назначено вновь и перемѣщено на высшія должности:

Въ 1864 г. . . . 5 лицъ.

Разница въ содержаніи составила . . . 187 р. 83 $\frac{1}{3}$ к.

6. По Хозяйственному Департаменту Министерства Внут- реннихъ Дѣл.

Произведено въ чины:

Въ 1863 г. . . . 28 лицъ.

„ 1864 „ . . . 13 „

За производство взыскано:

Съ 28 лицъ . . . 1,293 р. 58 к.
„ 13 „ . . . 489 р. 80 к.

На высшія должности назначено:

Въ 1863 г. . . . 6 лицъ.
„ 1864 „ . . . 16 „

Разница въ содержаніи составляла бы:

При повышеніи 6 лицъ 1,054 р. 25 к.
„ „ 16 „ 3,626 р. 66 к.

7. По С.-Петербургскому Губернскому Правлению.

Произведено въ чины:

Въ 1863 г. . . . 17 лицъ.
„ 1864 „ . . . 22 лица.

За производство следовало взыскать:

Съ 17 лицъ . . . 278 р. 90 к.
„ 22 „ . . . 475 р. 78 $\frac{1}{2}$ к.

На высшія должности назначено:

Въ 1863 г. . . . 5 лицъ.
„ 1864 г. . . . 14 „

Разность въ содержаніи составляла бы:

При повышеніи 5 лицъ 716 р.
„ „ 14 „ 1,404 р.

8. По С.-Петербургскому Приказу Общественного Призрѣнія.

Произведено въ чины:

Въ 1863 г. . . . 2 лица.
„ 1864 „ . . . 2 „

За производство причиталось ко взысканию:

Съ 2 лицъ (1863 г.) . . . 47 р. 3 к.

Съ 2 „ (1864 г.) . . . 67 р. 61 к.

На высшія должности назначено:

Въ 1863 г. . . . 12 лицъ.

„ 1864 „ . . . 15 „

Разность въ содержаніи составила бы:

При повышеніи 12 лицъ 476 р. 40 к.

„ „ 15 „ 853 р. 80 к.

Приложение II к Журналу
II Отдѣла, за № 49.

Отиошениe Военнаго Министра къ Министру Финансовъ,
отъ 10 декабря 1865 г. за № 8561.

Въ 1859 году, хотя и сдѣлана была нѣкоторая прибавка къ содержанію чиновъ Военнаго вѣдомства, но нельзя не согласиться, что и за таковою прибавкою, оклады жалованья военныхъ генераловъ и офицеровъ столь ограничены, что даже при самой строгой экономіи не всегда достаточны на удовлетвореніе существенныхъ ихъ нуждъ и потребностей.

Изъискивая способы къ улучшенію быта военныхъ офицеровъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что при настоящемъ финансовомъ положеніи не представляется возможности къ увеличенію ихъ содержанія положительною прибавкою,—я остановился на предположеніи освободить ихъ, по крайней мѣрѣ, отъ тѣхъ вычетовъ, которымъ они, по закону, подвергаются въ доходъ Государственного Казначейства при производствѣ въ чины.

Сборы эти, съ отмѣною выдачи патентовъ на чины, въ настоящее время составляютъ: а) мѣсячное жалованье по чину; б) пошлины съ чина или печатныя; в) пошлины за гербовую бумагу,—и простираются по чинамъ до слѣдующихъ размѣровъ:

Съ полнаго генерала . . .	179 р. 26 к.
„ генераль-лейтенанта . . .	144 „ 28 „
„ генераль-маюра	109 „ 30 „
„ полковника	66 „ 10 „
„ подполковника	51 „ 58 „

Съ маиора	43 р. 75 к.
„ капитана	36 „ 28 „
„ штабсъ-капитана	33 „ 93 „
„ поручика	31 „ 13 „
„ подпоручика	29 „ 56 „
„ прапорщика	28 „ — „

Изъ прилагаемаго при семъ разсчета видно, что вся сумма, удерживаемая въ доходъ Государственнаго Казначейства за производство въ чины всѣхъ вообще генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, не превышаетъ 159,000 руб. сер. въ годъ. Цифра эта для Государственнаго Казначейства едвали можетъ быть значительна; между тѣмъ освобожденіе офицера отъ вычета въ то время, когда онъ, по случаю производства въ слѣдующій чинъ, становится въ необходимость сдѣлать нѣкоторые особые расходы (на обмундированіе и проч.), будетъ для него существеннымъ облегченіемъ.

Сообщая Вашему Превосходительству о вышеизложенномъ предположеніи, имѣю честь покорнѣйше просить увѣдомить меня о заключеніи Вашемъ по сему предмету.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что предполагаемую льготу я полагалъ бы предоставить только тѣмъ генераламъ и офицерамъ, кои получаютъ жалованье по чинамъ, а не распространять на тѣхъ, кои пользуются онымъ по должностямъ.

Подпись: Военный Министръ,

Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.

Скрѣпиль: Дежурный Генералъ,

Генералъ-Адъютантъ Графъ *Гейденъ*.

*Приложение къ отношенію Военнаго
Министра отъ 10 декабря 1865 г. за
№ 8561.*

И Н И Р

Код	Лт	Лт	Лт	Лт	Лт	Лт	Лт
00	8	27	03	10	41	...	академік отставкой
00	8	27	42	80	51	...	вншнѣй-сторонѣ
0000	8	27	81	80	28	...	воин-академік

РАЗСЧЕТЪ

о вычетахъ, произведенныхъ въ 1864 году изъ жалованья военныхъ генераловъ и офицеровъ за повышение чинами.

03	8	66	1	88	18	...	авантаж
03	8	68	1	80	89	...	выплаты-затраты
03	8	100	—	80	89	...	выплаты
03	8	100	—	8	89	...	снижение
03	8	100	—	00	29	...	запасы

Банкъ-законник
Академік Г. Соловьев.

Ч И Н Ы.	Мѣсячное жалованье.		Пошлины съ чина.		За гербо- вую бумагу.		ИТОГО.		Средній выводъ.		Число произ- веденныхъ въ 1864 году.	Сумма дохода казны по сред- нему разсчету.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Полнаго генерала	144	91	30	75	3	60	179	26	144	28	67	12,985 20
Генераль-лейтенанта	115	93	24	75	3	60	144	28			18	5
Генераль-майора	86	95	18	75	3	60	109	30	432	84	548	40,142 26
Полковника	58	75	3	75	3	60	66	10			25	173
Подполковника	45	43	2	55	3	60	51	58	53	81	31	2,609 3
Майора	37	60	2	55	3	60	43	75			736	3,348
Капитана	31	33	1	35	3	60	36	28	161	43	28	Всего . . 159,526 90
Штабсъ-капитана	28	98	1	35	3	60	33	93			3	736
Поручика	26	63	—	90	3	60	31	13	31	78	2,609 3	106,399 44
Подпоручика	25	6	—	90	3	60	29	56			736	3,348
Прaporщика	23	50	—	90	3	60	28	—	158	90	28	28

Подпись: Дежурный Гераль,
Генераль-Адтантъ Графъ Гейденъ.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

ІІ-ГО ОТДѢЛА КОММИССІИ.

№ 43.

О ВЫЧЕТѢ ПРИ ВОЗВЫШЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ЧИНАМЪ, СОСТОЯЩИМЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБѢ ВЪЗАМЪНЬ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ НЫНѢ ВЫЧЕТОВЪ ЗА ЧИНЫ.

Въ учрежденной при Министерствѣ Финансовѣ Податной Комиссіи, въ числѣ разныхъ статей государственныхъ доходовъ, пересматривались дѣйствующія постановленія о пошлинахъ за повышеніе чинами, съ цѣллю болѣе раціональнаго распределенія этихъ сборовъ.

При всестороннемъ обсужденіи этихъ постановленій возникъ между прочимъ вопросъ о томъ, нельзя ли нынѣшнюю систему вычетовъ за чины замѣнить системою вычетовъ, не при производствѣ въ чины, а при назначеніи на должности, съ которыми соединено известное содержаніе — въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую лицо занимало прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую оно вновь назначается.

Для оправданія этой мысли ІІ Отдѣлъ Податной Комиссіи

собралъ иѣкоторыя числовыя данныя и проектировалъ рядъ статей, долженствующихъ опредѣлить предполагаемую систему вычетовъ. Но какъ собранныя дания были недостаточны для того, чтобы на нихъ можно было основываться, то Отдѣль нашелъ полезнымъ провѣрить и дополнить эти дания по разнымъ вѣдомствамъ, въ связи съ самыми основаніями предположенной имъ системы.

Вслѣдствіе этого г. Министръ Финансовъ, 4-го мая 1866 года, обратился циркулярно ко всѣмъ гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, которые и прислали свои заключенія по этому предмету.

1. Г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Податной Коммиссіи, но такъ какъ изъ собранныхъ по Морскому Министерству свѣдѣній явствуетъ, что число лицъ, служащихъ по этому вѣдомству, произведенныхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ слѣдующіе чины, втрое больше числа лицъ, назначенныхъ въ тотъ же періодъ времени на высшія должности, а слѣдовательно и вычеты съ сихъ послѣднихъ значительно менѣе вычетовъ съ первыхъ, то г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ признавалъ необходимымъ обратить вниманіе на экономическую сторону предположенія Податной Коммиссіи; въ случаѣ же освобожденія отъ вычетовъ военныхъ офицеровъ, получающихъ жалованье не по должностямъ, а по чинамъ, по мнѣнію г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, необходимо было бы распространить эту мѣру и на офицеровъ флотскихъ (*).

2. Г. Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ объяснилъ причину большой разницы въ суммахъ пошлинъ за повышеніе чинами и вычетовъ при назначеніи въ

(*) Отношеніе № 6298, 5 июня 1866 года.

должности тѣмъ, что значительное число чиновниковъ его вѣдомства занимаютъ должности, съ которыми не соединено никакого содержанія и что по малочисленности штата весьма рѣдко случаются въ его вѣдомствѣ повышенія должностями; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ совершенно соглашался съ предположеніемъ Комиссіи, такъ какъ вычеты съ чиновника, при повышеніи его должностю, только прибавки его содержанія за одинъ первый мѣсяцъ не составляютъ для него отягощенія и справедливѣе, чѣмъ вычеты за чины, съ полученіемъ которыхъ не сопряжено улучшенія его материальнаго положенія (*).

3. Г. Министръ Юстиціи замѣтилъ, что возбужденный II Отдѣломъ Комиссіи вопросъ можетъ, во всякомъ случаѣ, подлежать обсужденію Министерства Юстиціи только съ юридической точки зрењія, т. е. въ видахъ опредѣленія въ какой степени предлагаемая замѣна системы вычетовъ за чины системою вычетовъ при назначеніи на высшую должность соответствуетъ основному характеру дѣйствующаго законодательства и общимъ требованіямъ справедливости. Что касается существа самого вопроса, то въ виду измѣнившагося значенія чиновъ вообще, по мнѣнію г. Министра Юстиціи, нельзя не согласиться съ мыслю отдѣла, что вычетъ при назначеніи на высшую должность, съ которой сопряжено и большее содержаніе, представляется, во всякомъ случаѣ, налогомъ болѣе рациональнымъ, чѣмъ существующій нынѣ вычетъ при производствѣ въ чины. Затѣмъ г. Министръ Юстиціи полагаетъ, что самымъ справедливымъ разрешеніемъ настоящаго вопроса представлялась бы, какъ это находить и II Отдѣлъ Комиссіи, совершенная отмена вычетовъ со служащихъ чиновниковъ и оправдываетъ предлагаемую систему вычетовъ при назначеніи

(*) Отношеніе № 569, 6 сентября 1866 года.

на должность лишь какъ единственный рациональный исходъ, въ томъ случаѣ, если казна не признаетъ возможнымъ совершенно отрѣшиться отъ налога на служащихъ чиновниковъ (*).

4. Г. Исправлявшій должность товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что предполагаемая система вычетовъ не за чины, а при назначеніи на должность можетъ быть удобно примѣнена только для служащихъ по внутреннему управлению его вѣдомства; по заграничному же управлению слѣдовало бы уменьшить и нынѣ дѣлаемый вычетъ при производствѣ въ чины до 5% съ разности увеличенного содержанія и прежняго оклада, такъ какъ лица, вновь назначаемые на мѣста при Посольствахъ, Миссіяхъ и Консульствахъ нашихъ и перемѣщаемые съ одного мѣста на другое, обязаны всякой разъ обзаводиться прилично своему званію (**).

5. Г. Министръ Почтъ и Телеграфовъ вполнѣ раздѣлялъ мнѣніе Податной Комиссіи о нераціональности и обременительности для служащихъ настоящей системы вычетовъ за чины; но при этомъ полагалъ необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что съ замѣной существующаго порядка вновь предположеною системою, получаемый по этой статьѣ казною доходъ долженъ значительно уменьшиться (***)�.

6. Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что такъ какъ собранныя по его вѣдомству цифры не могутъ еще служить основаніемъ при сравнительной оцѣнкѣ той или другой системы; по свѣдѣніямъ же, собраннымъ Комиссію по другимъ учрежденіямъ, общій

(*) Отношеніе № 11,449, 7 сентября 1866 года.

(**) Отношеніе № 2368, 15 октября 1866 г.

(***) Отношеніе № 1409, 24 ноября 1866 г.

выводъ, несмотря на колебаніе цифръ, болѣе благопріятенъ для новой системы, то онъ признаетъ предположеніе Комиссіи совершенно правильнымъ, тѣмъ болѣе, что вычетъ при назначеніи на должностъ будетъ производиться лишь при улучшенніи материальнаго положенія чиновниковъ. Кромѣ того г. Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ, что съ чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, получающихъ жалованье по чину, или по должности и чину совокупно вычетъ долженъ производиться при каждомъ увеличеніи содержанія, будь ли оно зависѣть отъ производства въ чинъ или отъ назначенія на высшую должность (*).

7. Г. Государственный Контролеръ, найдя соображенія Податной Комиссіи вполнѣ основательными, увѣдомилъ г. Министра Финансовъ, что онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствія къ замѣнѣ вычетовъ за чины проектированною системою, но прибавилъ къ этому, что, еслибы собранныя Комиссіею числовыя данныя, въ общей ихъ сложности, не подтвердили предположенія Комиссіи о выгодности проектированной ею реформы въ фискальномъ отношеніи, то въ такомъ случаѣ осуществленіе этой реформы, по его мнѣнію, могло бы быть допущено лишь подъ условіемъ установленія вычетовъ за повышеніе въ должностяхъ въ большемъ противъ предположенного Комиссіею размѣрѣ, дабы такимъ образомъ были вполнѣ обеспечены интересы казны (**).

8. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вполнѣ согласился съ предположеніями Податной Комиссіи (***)�

(*) Отношеніе № 772, 6 декабря 1866 г.

(**) Отношеніе № 1940, 9 декабря 1866 г.

(***) Отношеніе № 4312, 26 мая и № 9724, 10 декабря 1866.

9. Г. Министръ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій нашелъ, что нельзя не признать совершенно основательными всѣ соображенія Коммиссіи, побудившія ее къ предположенію объ измѣненіи существующей системы вычетовъ за чины. По его мнѣнію, соображенія эти доказываютъ всю нерациональность означенной системы въ отношеніи къ служащимъ, получающимъ содержаніе по должностямъ, и съ повышеніемъ въ чинахъ не пріобрѣтающимъ существенныхъ преимуществъ по службѣ и по денежному довольствію. Г. Министръ Путей Сообщенія полагалъ, что замѣна нынѣшней системы новою, согласно предположенію Коммиссіи, представляется лучшимъ средствомъ для избѣжанія недостатковъ существующей системы, если только новая система, по имѣющему поступать отъ нея доходу, не будетъ по другимъ вѣдомствамъ столь же убыточна, какъ по вѣдомству Путей Сообщенія. Самое же введеніе новой системы онъ признавалъ необходимымъ только лишь въ томъ случаѣ, еслибы казна не рѣшилась вовсе отмѣнить вычеты за производство въ чины (*).

10. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, указывая на фискальную невыгоду предположенія Податной Коммиссіи, отдавалъ вмѣстѣ съ тѣмъ преимущество новой системѣ предъ настоящею, въ большинствѣ случаевъ обременительную для лицъ, производящихся въ чины. По его мнѣнію, предполагаемый новый порядокъ вычетовъ представляется болѣе справедливымъ уже потому, что вычеты падали бы исключительно на увеличеніе денежнаго содержанія, не были бы никакъ обременительны для лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, и имѣли бы только послѣдствіемъ то, что лица эти стали бы пользоваться своимъ новымъ содержаніемъ однимъ мѣсяцемъ позднѣе. Кромѣ

(*) Отношеніе № 60, 16 января 1867 г.

того, при введеніи новой системы, будутъ устраниены всѣ затрудненія касательно поступленія пошлинъ съ лицъ, награждаемыхъ чинами при выходѣ въ отставку, и можно будетъ избѣжать постоянныхъ недоимокъ по этой статьѣ государственныхъ доходовъ (*).

11. Г. Министръ Императорскаго Двора, принимая во вниманіе во-1) что вообще чины не выражаютъ уже теперь, какъ было прежде, понятія о должности; во-2) что съ точки зрењія служебной установленные за нихъ сборы несправедливы, потому что падаютъ на права и преимущества тѣхъ лицъ, которые скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ; въ-3) что въ экономическомъ отношеніи они крайне не уравнительны, ибо обращаются преимущественно на людей проходящихъ низшія должности, и наконецъ въ-4) что сборы эти и въ финансовомъ отношеніи представляются доходомъ почти фиктивнымъ, онъ призналъ за предполагаемою новою системою сборовъ за повышеніе въ должности существенные преимущества предъ нынѣшнею системою, въ томъ особенно уваженіи, что вновь предполагаемые вычеты были бы уравнительны, менѣе чувствительны для служащихъ, да и самое взиманіе ихъ было бы гораздо удобнѣе, нежели при настоящей системѣ. По мнѣнію г. Министра Императорскаго Двора слѣдовало однако принять также къ соображенію при введеніи новой системы возможность уменьшенія дохода казны, зависящаго отъ меньшаго числа лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, нежели производимыхъ въ чины, а также и способы для успѣшнаго дѣйствія новой системы къ соблюденію выгоды казны. Для достижения этой послѣдней цѣли г. Министръ Императорскаго Двора

(*) Отношеніе № 1682, 26 января 1867 г.

полагалъ дополнить предположенія Комиссіи постановленіемъ о распространеніи опредѣляемыхъ ею вычетовъ, въ одинаковой степени, на пенсіи и даже на денежныя арендныя производства, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ онъихъ, во время состоянія еще на службѣ получающихъ тѣ или другіе оклады, будетъ увеличенъ, хотя бы лица сіи оставались въ то время и при прежнихъ должностяхъ. Еслибы и за тѣмъ сумма дохода казны при новой системѣ не равнялась доходу отъ вычетовъ за производство въ чины, то г. Министръ Императорскаго Двора полагалъ возможнымъ всетаки принять новую систему, увеличивъ лишь предположенный размѣръ вычетовъ; впрочемъ, по его мнѣнію, доходъ казны долженъ при введеніи новой системы если не увеличиться, то по крайней и не уменьшиться, такъ какъ эта новая система вѣроятно будетъ распространена и на всѣхъ лицъ, служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ по нынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ чинопроизводство существуетъ лишь для лицъ, занимающихъ высшія должности, и начинается съ чина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника; всѣмъ же прочимъ должностямъ не присвоено никакихъ классныхъ чиновъ (*).

12. Г. Военный Министръ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что замѣна сбора за повышеніе чинами другимъ, который былъ бы взимаемъ при назначеніи на высшія должности, не можетъ быть признана правильною мѣрою. Полагая, что доходность упомянутыхъ сборовъ для Государственного Казначейства далеко не соотвѣтствуетъ крайней обременительности ихъ для плательщиковъ, г. Военный Министръ выразилъ мнѣніе, что если Правительство приходитъ къ убѣжденію о ихъ несправедливости, весьма вѣрно и наглядно

(*) Отношеніе № 506, 10 февраля 1868 г.

выставленной самою Комиссіею, то единственнымъ правильнымъ исходомъ изъ этого положенія представляется совершенная ихъ отмѣна. Затѣмъ, по мнѣнію г. Военнаго Министра, предполагаемый сборъ, сохраняя за собою всѣ подробнѣ описанные въ докладѣ Комиссіи недостатки теперешнихъ сборовъ, не имѣетъ рѣшительно экономического основанія, ибо назначеніе на высшую должность не есть (или по крайней мѣрѣ не должно быть) для служащаго милость или удовлетвореніе его честолюбію, а просто лишь призывъ къ новымъ, высшимъ обязанностямъ, для которыхъ онъ нуженъ Правительству и за которыя ему слѣдуетъ определенное законами вознагражденіе, а потому отсрочка на мѣсяцъ производства этого вознагражденія, хотя и не будетъ для чиновника стѣснительна, тѣмъ не менѣе не можетъ быть названа пошлиною, а только удержаніемъ части слѣдующаго служащему денежнаго довольствія, которое можетъ быть допущено только въ пользу отдѣльныхъ кассъ, имѣющихъ назначеніемъ служить для пособія самимъ служащимъ (какъ напр. ссудныхъ, пенсионныхъ и эмеритальныхъ), но никакъ не въ пользу казны. По всѣмъ этимъ соображеніямъ г. Военный Министръ рѣшительно высказался *противъ* введенія предположенного Комиссіею сбора и просилъ г. Министра Финансовъ дать законный ходъ своимъ неоднократнымъ ходатайствамъ объ отмѣнѣ по военному вѣдомству сборовъ за повышеніе чинами. Въ случаѣ если бы сочлась неудобною отмѣна сборовъ за повышеніе чинами, то г. Военный Министръ предложилъ, чтобы по крайней мѣрѣ, замѣниь существующихъ нынѣ трехъ различныхъ сборовъ, изъ которыхъ одинъ соотвѣтствуетъ мѣсячному окладу жалованья произведенного лица, а другіе два установлены въ извѣстномъ размѣрѣ для каждого чина, взимался одинъ лишь сборъ въ размѣрѣ 5 % со всего содержанія чиновника, за исключеніемъ

только квартирныхъ денегъ, суммъ, отпускаемыхъ на представительство, и пенсій, получаемыхъ на службѣ. При такой системѣ доходъ казны остался бы приблизительно одинъ и тотъ же и вмѣстѣ съ тѣмъ можно было бы достичь всетаки большей равномѣрности, такъ какъ лица, состоящіе въ высшихъ должностяхъ, были бы такимъ образомъ привлечены и къ высшимъ взносамъ (*).

На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ гг. Министрами и Главноуправляющими, составлена прилагаемая при семъ таблица вычетовъ по нынѣ существующей и по вновь предполагаемой системамъ.

Сверхъ того, помощникомъ Предсѣдателя Податной Комисіи сообщены II Отдѣлу слѣдующія статистическія данныя, извлеченные изъ проекта сметы доходовъ и расходовъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ на 1869 г. о дѣйствительномъ поступлениі пошлинъ за повышеніе чинами, съ 1864 по 1867 годъ, въ дополненіе къ имѣющимся уже въ виду Отдѣла подобнымъ свѣдѣніямъ съ 1857 по 1863 г. (**).

Поступило сбора: въ 1864 году . . .	897,964	р. 44 ¹ / ₄ к.
" " " 1865 " . .	680,656	" 1 ¹ / ₄ "
" " " 1866 " . .	774,933	" 9 "
" " " 1867 " . .	711,421	" 93 ¹ / ₄ "

Что составить среднимъ числомъ 766,243 р. 87 к. въ годъ. Средняя же цифра поступлениія сбора за предшествовавшіе 7 лѣтъ составляетъ 727,064 р. 55¹/₄ к. Но такъ какъ по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборъ въ статьѣ ежегодныхъ поступлений этого сбора включены пошлины не за

(*) Отношеніе № 7098, 5 ноября 1867 г.

(**) См. составленную (подъ редакціею С. А. Ольхина) особую записку о пошлинкахъ за повышеніе чинами, стр. 77.

одно повышение чинами, но и за временные отлучки отъ должностей, то было бы вѣрнѣе и ближе къ истинѣ принять за среднюю цифру ежегодного поступленія сбора за повышение чинами, круглымъ числомъ, 730 т. руб. Для точнаго опредѣленія того, какой процентъ этой цифры составляетъ каждая изъ различныхъ статей, входящихъ въ составъ ея, именно: вычетъ мѣсячнаго жалованья, печатная пошлина и сборъ за гербовую бумагу,—нѣть достаточныхъ свѣдѣній. Но для приблизительнаго разрѣшенія этого вопроса могли бы въ нѣкоторой степени служить слѣдующія данныя. Изъ статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ Высочайше учрежденною Комиссіею для пересмотра правилъ о служебныхъ преимуществахъ и пенсионнаго устава видно, что среднее жалованье гражданскихъ чиновъ составляетъ 429 р. 7 к., а военныхъ — 416 р. 4 к. Такимъ образомъ среднее мѣсячное жалованье опредѣлится цифрою 35 р. $46\frac{1}{2}$ к. Печатная пошлина можетъ быть взята среднимъ числомъ въ 5 р., и наконецъ гербовая пошлина — въ 10 р. На основаніи этихъ данныхъ процентное отношеніе этихъ трехъ статей, входящихъ въ составъ пошлинъ за повышение чинами, выражится такимъ образомъ: мѣсячное жалованье составитъ 70%, печатная пошлина — 10% и гербовая — 20%. Слѣдовательно въ суммѣ ежегодного поступленія пошлинъ за чины — 730 т. руб., приблизительная сумма вычета изъ жалованья будетъ составлять 511 т. р., печатная пошлина — 73 т. р. и гербовая — 146 т. р.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Отдѣлъ приступилъ къ обсужденію замѣчаній и предложеній, сообщенныхъ Министрами и Главнокомандующими отдѣльными частями по проектированнымъ Отдѣломъ правиламъ:

- 1) Въ числѣ этихъ предложеній, наиболѣе удаляющіяся

етъ сихъ правилъ выражены Министрами Юстиціи, Военнымъ и Путей Сообщенія, а именно о совершенной отмѣнѣ сбора за повышеніе чинами. При настоящемъ положеніи нашихъ финансовъ, когда въ государственномъ бюджетѣ существуетъ постоянный и довольно значительный дефицитъ, интересы и потребности казны требуютъ сохраненіе помянутаго сбора. На этомъ основаніи, Отдѣлъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ о полномъ уничтоженіи сбора, тѣмъ болѣе, что при новомъ порядкѣ вычетовъ, какъ онъ проектированъ Отдѣломъ, налогъ этотъ не будетъ вовсе обременителенъ. При этомъ однимъ изъ членовъ (*) заявлено было въ видѣ поправки къ соображеніямъ Отдѣла, изложеннымъ въ журналѣ онаго, 22 октября 1865 г. № 39, стр. 2, что нельзя отрицать вообще рациональности сбора въ пользу казны известной доли получаемаго чиновниками содержанія. Такъ, напримѣръ, еслибы введенъ былъ у насъ подоходный налогъ, то нельзя было бы избѣжать вычета изъ жалованья лицъ, находящихся на службѣ какъ казенной, такъ и частной. Несправедливо было бы только вычитать изъ жалованья тѣхъ чиновниковъ, содержаніе которыхъ само правительство признаетъ неудовлетворительнымъ. Къ этому добавлено (***) что нельзя согласиться съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ томъ же журналѣ № 39, что сборъ за чины не есть доходъ дѣйствительный, а фиктивный. Если ресурсъ казначейства, назначенный къ безвозвратному и непроизводительному расходу, возвращается въ его кассу вполнѣ или частично, то это уже не фикція, а прямой доходъ, который можетъ быть употребленъ на удовлетвореніе другихъ потребностей государства. Такъ казна, упла-

(*) Ф. Г. Тернеръ.

(**) Е. И. Агадуровъ.

чивая поставщикамъ, или другимъ кредиторамъ деньги, за исполненные ими обязанности, удерживаетъ изъ этихъ денегъ, что слѣдуетъ за гербовую бумагу, гильдейскія повинности, штрафы, неустойки и т. п. Нельзя сказать, что это не доходъ казны потому только, что деньги уплачиваются кредиторами изъ суммъ, получаемыхъ отъ казны.

2) Военный Министръ предложилъ также, въ случаѣ, если бы отмѣна сборовъ за повышеніе чинами признана была неудобною, чтобы взамѣнъ существующихъ нынѣ трехъ различныхъ сборовъ взимался одинъ лишь сборъ въ размѣрѣ 5% со всего содержанія чиновника, за исключеніемъ только квартирныхъ денегъ, суммъ, отпускаемыхъ на представительство, и пенсій, получаемыхъ на службѣ. Отдѣль не могъ согласиться и съ этимъ предложеніемъ, такъ какъ оно не устраняетъ недостатковъ и неудобствъ, указанныхъ Военнымъ Министромъ въ принятой Отдѣломъ системѣ. Это будетъ тотъ же налогъ на способности; потребуется также разсрочка платежа и т. п.

3) По мнѣнію Министра Императорскаго Двора, слѣдовало бы принять къ сображенію при введеніи новой системы сборовъ за повышеніе въ должности возможность уменьшенія дохода казны, зависящаго отъ меньшаго числа лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, нежели производимыхъ въ чинѣ, а также и способы для успѣшнаго дѣйствія новой системы къ соблюденію выгоды казны. Для достижения этой послѣдней цѣли, Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ полагаетъ дополнить предположенія Комиссіи постановленіемъ о распространеніи опредѣляемыхъ ею вычетовъ, въ одинаковой степени, на пенсіи и даже на денежная арендная производства, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ оныхъ, во время состоянія еще на службѣ получающихъ тѣ или другія оклады, будетъ уве-

личенъ, хотя бы лица сіи оставались въ то время и при прежнихъ должностяхъ. Признавая предположеніе это вполнѣ справедливымъ, Отдѣлъ положилъ дополнить, согласно сему, составленныя имъ правила.

4) Исправлявшій должность товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ находитъ, что по заграничному управлению вѣдомства этого Министерства слѣдовало бы уменьшить нынѣ дѣлаемый вычетъ при производствѣ въ чины до 5% съ разности увеличенаго содержанія и прежняго оклада, такъ какъ лица, вновь назначаемыя на мѣста при посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ нашихъ и перемѣщаемыя съ одного мѣста на другое, обязаны всякий разъ обзаводиться прилично своему званію. Принимая во вниманіе, что при переводѣ чиновниковъ на новое мѣсто обыкновенно выдаются ему подъемные деньги, что представительствомъ обязаны не только лица, служащія въ заграничномъ управлении Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, но и высшіе чины внутренняго управления, какъ напримѣръ, Генераль-Губернаторы и Губернаторы, Отдѣлъ не нашелъ основанія дѣлать исключенія въ предполагаемыхъ правилахъ и вычетахъ при увеличеніи содержанія, въ пользу служащихъ за-границею Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

По разсмотрѣніи такимъ образомъ вышеизложенныхъ замѣчаній на составленный отдѣломъ правила о вычетахъ съ прибавляемаго содержанія взамѣнъ пошлины за чины, Отдѣлъ не видитъ основанія отступиться отъ главныхъ началь принятыхъ въ сихъ правилахъ.

За тѣмъ Отдѣлъ остановился на вопросѣ о размѣрѣ означенныхъ вычетовъ. Изъ прилагаемой при семъ таблицы вычетовъ по нынѣ существующей и по вновь предполагаемой системѣ оказывается, что при вычетѣ мѣсячной разницы между

содержаніемъ по прежней и новой должности доходъ казны уменьшится отъ 50 до 88%, или среднимъ числомъ до $73\frac{1}{2}\%$. По случаю высказаннаго въ Отдѣлѣ сомнѣнія въ вѣрности доставленныхъ министрами свѣдѣній, представитель Министерствомъ Путей Сообщенія (*) удостовѣрилъ, что по этому Министерству статистическія данныя составлены на основаніи приказовъ, гдѣ помѣщались все служебныя перемѣны, въ томъ числѣ и назначенія въ должности, а потому данныя эти слѣдуетъ принять за достовѣрныя. Основываясь на этомъ удостовѣреніи, Отдѣлъ остановился на цифре, выражющей потерю казны въ процентномъ отношеніи, по Министерству Путей Сообщенія, при вычетѣ разницы въ содержаніи за одинъ мѣсяцъ т. е. 72%, —тѣмъ болѣе, что она составляетъ почти, среднюю цифру потери по всемъ Министерствамъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду процентъ недоимки при существующей системѣ, устраниемъ вовсе новою системою, что составляетъ по сложности семи лѣтъ (1857—1863), около 5%; такъ какъ въ эти семь лѣтъ сбора за повышеніе чинами поступило 5,089,452 руб. $6\frac{3}{4}$ к., а въ 1863 г. оставалось въ недоимки 250,721 руб. $59\frac{1}{2}$ к. Вычтя этотъ процентъ недобора (5%) изъ процента потери казны по Министерству Путей Сообщенія (72%) получимъ 67%, чѣмъ опредѣлится потеря казны въ процентномъ отношеніи, если будетъ вычитаться разница въ содержаніи только за одинъ мѣсяцъ, или другими словами казна недоберетъ $\frac{2}{3}$ нынѣшняго сбора при одномъ мѣсяцѣ вычета. Стало-быть, для устраненія потери казны, слѣдуетъ увеличить вычеты разницы въ содержаніи на три мѣсяца. Послѣ сего одинъ членъ (**) заявилъ Отдѣлу, что въ 1840 годахъ

(*) И. Д. Хмѣльницкій.

(**) Е. И. Ададуровъ.

существовала Комиссія для составленія проекта общей эмеритальной кассы для гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ. Изыскивая способы къ усиленію средствъ предполагавшейся кассы, Комиссія остановилась на мысли обращать въ фонды эмеритуры разность усиленнаго противъ прежнихъ окладовъ содержанія чиновниковъ при повышениі ихъ на должности. Тогда Комиссія пришла къ заключенію, что еслибы представилась возможность совершенно отмѣнить сборъ за повышеніе чинами съ замѣною его предложеною въ Комиссіи системою, то необходимо было бы, чтобы лица, получающія увеличенное содержаніе, пользовались прежнимъ содержаніемъ въ продолженіе 3-хъ-месяцевъ, безъ производства всякихъ вычетовъ. Основываясь на этихъ рациональныхъ соображеніяхъ и принимая въ соображеніе, что потеря казны при мѣсячномъ только уменьшениі выдачъ изъ новыхъ окладовъ составляетъ около $\frac{2}{3}$ вычетовъ по настоящей системѣ и наконецъ, что увеличеніе содержанія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, не ограничивается одними передвиженіями въ должностяхъ или повышеніями въ чинахъ, но происходитъ часто и по другимъ случаямъ, членъ предложилъ исправить прежнія правила, составленныя въ Отдѣлѣ по сему предмету, постановивъ, что при всякомъ увеличеніи постояннаго содержанія штатныхъ чиновниковъ по какому бы то ни было случаю и подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, они получаютъ прежнее содержаніе въ продолженіе 3-хъ-месяцевъ, со дня назначенія ими новыхъ взышенныхъ окладовъ. Образующіеся вслѣдствіе того остатки или разности между старыми и новыми окладами должны составлять принадлежность Государственнаго Казначейства, и потому изымаются изъ распоряженій Министерствъ или Управлений, гдѣ служитъ чиновникъ, исключеніемъ изъ

подлежащихъ кредитовъ ихъ финансовыхъ смѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы также измѣнить и самое название сбора, и дать такое заглавіе правиламъ: О вычетахъ при увеличеніи содержанія чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Въ заключеніе членъ прибавилъ, что при введеніи предполагаемой системы недоимки сдѣлаются совершенно невозможными, такъ какъ ни для какихъ личныхъ взысканій и для происходящихъ отъ сего переписокъ не будетъ мѣста и казна будетъ удерживать слѣдующій ей доходъ изъ собственныхъ своихъ ресурсовъ.

Вполнѣ соглашаясь съ этимъ предложеніемъ, Отдѣлъ, независимо отъ сего, обратилъ вниманіе свое еще на слѣдующее обстоятельство. Вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, можетъ произойти увеличеніе содержанія по цѣлому вѣдомству или управлению. Слѣдуетъ ли въ такихъ случаяхъ оставлять чиновниковъ, въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ, при прежнемъ содержаніи? Находя, что изданіе новыхъ штатовъ составляетъ общую правительственную мѣру, а не частное увеличеніе личнаго содержанія; что новые штаты приводятся въ исполненіе со времени ихъ утвержденія, что отлагать приведеніе ихъ въ дѣйствіе на 3 мѣсяца нѣтъ основанія, тѣмъ болѣе, что они нерѣдко вводятся въ случаѣ необходимости, въ слѣдствіе общей дороговизны и т. п., Отдѣлъ призналъ необходимымъ оговорить въ правилахъ, что они не распространяются на лица, получающіе увеличенное содержаніе при общемъ возвышеніи окладовъ по вѣдомству или учрежденію, на основаніи новыхъ штатовъ.

Въ заключеніе сихъ разсужденій, Отдѣлъ, согласно предложенію одного члена (*), положилъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о сложеніи недоимокъ по сбору за

(*) А. А. Абаза.

повышение чинами, за прежнее время по день издания новыхъ правилъ, для прекращенія обременительной и въ большинствѣ случаевъ безполезной переписки и во вниманіе къ тому, что новая система не допускаетъ недоимокъ, что съ 1864 года за исправнымъ поступленіемъ ихъ слѣдить Контроль и что наконецъ накопившіяся до этого времени недоимки окажутся, безъ сомнѣнія, безнадежными.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Отдѣль положилъ:

I. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній о пошлинахъ за повышение чинами (Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г., т. III Уст. о сл. прав. 584—588, 835, 1046 1186, т. V. Уст. пошл., ст. 619—638, 643—658, т. VI Устав. Там. 132—137 и Св. Воен. Пост. части II кн. I, ст. 972 и 937—976, постановить слѣдующія правила:

1) При всякомъ увеличеніи денежного содержанія лицъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности, а также генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, производство новыхъ, увеличенныхъ окладовъ содержанія начинается чрезъ 3 мѣсяца, отъ дня воспослѣдованія обѣ увеличеніи содержанія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что при общемъ увеличеніи содержанія, въ слѣдствіе издания новыхъ штатовъ, по цѣлому учрежденію или вѣдомству, новые оклады производятся со дня введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

2) Правило, изложенное въ пунктѣ 1, соблюдается во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ, по случаю назначенія ихъ въ должности, которымъ присвоены и выс-

шіе оклады содержанія, при производствѣ въ чини, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствіе производится по чинамъ, при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія, по распоряженіямъ начальства въ предѣлахъ предоставленнаго ему на то права.

3) Такимъ образомъ подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ на службѣ, какъ-то: жалованья, столовыя деньги, всякое добавочное содержаніе, производящіяся на службѣ пенсіи, денежные аренды и проч.

4) При назначеніи на классныя должности канцелярскихъ чиновниковъ и другихъ лицъ, занимающихъ должности не классныя, производство содержанія по новымъ должностямъ начинается на основаніи 1 п. настоящихъ правилъ.

5) Разности или остатки, образующіеся по штатамъ отъ указанныхъ въ 1 пунктѣ трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія изъ высшихъ окладовъ, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и при самомъ назначеніи новыхъ окладовъ лицамъ, вновь получающимъ увеличенное содержаніе, исключаются изъ кредитовъ подлежащихъ смыть, въ порядке, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между гг. Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

6) Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, получающіе увеличенное содержаніе. Посему, за всякое упущеніе въ этомъ отношеніи, началь-

ства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ назначенныхъ лицъ удержать слѣдовало.

II. Довести до свѣдѣнія Министра Финансовъ о найден-
ной Отдѣломъ необходимости ходатайства о сложеніи недо-
имокъ по сбору за повышеніе чинами, за прежнее время, по
день изданія настоящихъ правилъ и

III. О всемъ вышеизложенномъ представить на усмотрѣніе
Общаго Собранія Податной Коммисіи.

Подлинный подпісали:

A. K. Гирсъ.

A. A. Абаза.

E. И. Агадуревъ.

M. H. Ахматовъ.

D. Θ. Кобеко.

I. K. Марченко.

C. Я. Наржимскій.

Θ. Г. Тернеръ.

I. D. Хмельницкій.

A. D. Шумахеръ.

*Приложение къ докладу
II-го Отдѣла, за № 43.*

ТАБЛИЦА ВЫЧЕТОВЪ

по

нынѣ существующей и по вновь предполагаемой системамъ.

убийствъ въ монастырѣ

Англииъ въ 1857 г.

ФОТОГРАФІЯ АНГЛІАТ

	Доходъ казны при старой системѣ среднимъ числомъ въ годъ.	Доходъ казны при новой системѣ среднимъ числомъ въ годъ.	Доходъ казны уменьши- ся на:
Министерство Морское (по сложности за три года).	2,198 р. 42 к.	625 р. 54 к.	72%
Министерство Военное (по сложности за три года)	58,543 > 39 >	19,414 > 39 >	67%
Министерство Внутрен- нихъ Дѣлъ (по сложности за четыре года)	3,574 > 42 >	723 > 2 >	80%
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ (по сложности за два года)	3,265 > 54 >	974 > 47 >	70%
Министерство Народна- го Просвѣщенія (по слож- ности за четыре года). . .	11,687 > 25 >	2,568 > 31 >	78%
Министерство Юстиціи (по сложности за два года).	3,728 > 46 >	1,140 > 1 >	69%
Министерство Импера- торскаго Двора (по слож- ности за десять лѣтъ) . .	12,456 > 28 >	2,507 > 2 >	80%
Министерство Государ- ственныхъ Имуществъ (по сложности за три года). . .	16,068 > 63 >	3,322 > 91 >	80%
Министерство Путей Со- общенія (по сложности за три года)	9,907 > — >	2,808 > — >	72%
Министерство Почтъ и Телеграфовъ (за одинъ годъ)	17,283 > 83 >	2,069 > 49 >	88%
Государственный Кон- троль (по сложности за два года)	2,079 > 62 >	931 > 92 >	55%
Главное Управлениe Го- сударственнымъ Конноза- водствомъ (по сложности за пять лѣтъ).	1,498 > 43 >	419 > 19 >	72%
Итого.	142,291 р. 27 к.	37,504 р. 27 к.	73½%

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ
ОБЩАГО СОБРАНИЯ КОММИССІИ.

Засѣданіе 20 декабря 1868 года и 3 и 17 января 1869 года.

№ 72.

о вычетѣ при возвышении содержания чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины.

Общее Собраніе разсматривало докладъ II Отдѣла Податной Коммиссіи № 43 о вычетѣ при возвышеніи содержания чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины.

При обсужденіи означенаго доклада заявлены были слѣдующія мнѣнія и соображенія.

Одинъ членъ¹⁾ находилъ проектируемый налогъ крайне

¹⁾ К. К. Гротъ.

Жур. № 72-й.

неуравнительнымъ и неудобнымъ для плательщиковъ по способу взиманія онаго. Неуравнителенъ онъ потому, что падаль бы преимущественно на такихъ чиновниковъ, которые достигаютъ высшихъ должностей постепеннымъ переходомъ съ одной должности на другую; лица же, поступающія прямо на довольно значительное мѣсто, платили бы гораздо менѣе. Притомъ, въ высшихъ должностяхъ весьма рѣдки повышенія. Неудобенъ же къ платежу этотъ налогъ потому, что при частыхъ переводахъ чиновниковъ изъ одной мѣстности въ другую, многіе изъ нихъ были бы лишены повышенного содержанія именно въ то время, когда наиболѣе въ немъ нуждаются, для устройства на новомъ мѣстѣ. Кромѣ того, въ предложенной Отдѣломъ системѣ вычетовъ есть еще и другія неудобства. При всей тяжести существующихъ вычетовъ за чины, нельзя однакоже не замѣтить, что все же чинъ составляетъ такой внѣшній и видимый признакъ, по которому удобно взимать налогъ, тогда какъ способы вознагражденія служащихъ лицъ очень разнообразны, напримѣръ посредствомъ отчисленія части собираемыхъ ими государственныхъ доходовъ. Содержаніе такихъ чиновниковъ измѣняется каждый годъ; какимъ же образомъ производить съ нихъ вычеты? Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ явно несправедливо удерживать изъ жалованья чиновника трехъ-мѣсячную разницу содержанія, а именно когда онъ получаетъ увеличенное содержаніе послѣ десятилѣтняго ожиданія, или когда новый окладъ значительно больше прежняго. Такъ напримѣръ одинъ управляющій акцизными сборами назначенъ былъ на эту должность съ окладомъ въ 6000 р., получая до того времени только 600 р. Можно ли бы было, не нарушая справедливости, подвергнуть его вычету въ такихъ

громадныхъ размѣрахъ, какъ это предполагается системою Отдѣла?

Къ этому добавлено ¹⁾, что самое повышеніе въ должностіи нерѣдко влечетъ за собою и увеличеніе расходовъ, и удерживать въ такихъ случаяхъ разницу въ содержаніи въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ едвали возможно. Напримѣръ, полковникъ, получающій небольшое жалованье, назначается полковымъ командиромъ. Очевидно, что въ новомъ званіи своеемъ онъ не будетъ въ состояніи обойтись окладомъ прежняго содержанія въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ. Въ такихъ случаяхъ, принятіе новой системы поведетъ къ выдачѣ подъемныхъ денегъ. Теперь существуетъ сборъ съ чиновъ. Въ докладѣ же Отдѣла предлагается учредить налогъ спеціально на одни доходы чиновниковъ. Сборъ съ чиновъ есть вознагражденіе за издержки правительства по производству въ чины. При налогѣ же на содержаніе чиновниковъ нѣть рационального основанія, хотя и легче будетъ его платить. Но во всякомъ случаѣ, еслибы необходимо было принять предложенную Отдѣломъ систему, слѣдовало бы постановить, что вычеты не должны превышать мѣсячнаго содержанія по новой должности.

На это сдѣланы были слѣдующія возраженія. Если и можно признать за чиномъ видимое основаніе для производства вычетовъ съ чиновниковъ, то оно есть вмѣстѣ съ тѣмъ и совершило нерациональное. Несправедливость, неуравнительность и обременительность существующей системы вычетовъ за чины признаны всѣми. Теперь берутъ за то, что не имѣть въ себѣ ничего реальнаго, и берутъ изъ обыденнаго

¹⁾ К. И. Домонтовичъ.

бюджета чиновника, къ которому онъ привыкъ. Въ настоящее время нисшіе чиновники при производствѣ въ чины терпятъ страшную нужду, такъ какъ при этомъ уменьшаются ихъ денежные средства, разсчитанныя на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ. Удержаніе же 3-хъ-мѣсячной разницы новаго содержанія ни для кого не можетъ быть обременительно. При предложенной Отдѣломъ системѣ содержаніе, получающее чиновникомъ, никогда не будетъ уменьшаться; оно лишь останется на 3 мѣсяца въ томъ же размѣрѣ. Тотъ налогъ только не труденъ, который берется съ человѣка, при материальномъ улучшеніи его положенія; въ этомъ заключается его уравнительность. Что же касается до указанныхъ случаевъ ожиданія чиновникомъ 10 лѣтъ новаго содержанія, или получения имъ должности съ окладомъ въ 10 разъ превосходящимъ прежній, то для первого изъ нихъ не составить расчета подождать 10 лѣтъ и 3 мѣсяца, а съ послѣдняго справедливо удержать трехъ-мѣсячную разницу въ содержаніи, какъ бы она ни велика была сама по себѣ, въ виду громадного увеличенія его денежныхъ средствъ. Замѣчено, что въ высшихъ должностяхъ весьма рѣдки повышенія. Но это замѣчаніе относится въ гораздо большей степени и до высшихъ чиновъ. Напротивъ скорѣе получаются новыя высшія должности съ увеличеннымъ окладомъ, аренды и т. п., чѣмъ высшіе чины. Относительно примѣненія новой системы къ лицамъ, обязаннымъ извѣстнымъ представительствомъ, мнѣніе Отдѣла изложено въ настоящемъ докладѣ, по поводу сдѣланнаго по сему предмету предложенія товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ объ уменьшеніи для такихъ лицъ дѣлаемыхъ нынѣ вычетовъ при производствѣ въ чины до 5% съ разности увеличенного содержанія и прежняго оклада. Въ

подобныхъ случаяхъ, обыкновенно выдаются подъемные деньги, и притомъ они не такъ часты, чтобы могли служить основаниемъ къ измѣненію самой системы. За тѣмъ относительно опредѣленія времени, въ продолженіи котораго должны производиться вычеты при возвышеніи содержанія чиновникамъ, слѣдовало бы принять въ соображеніе свѣдѣнія, собранныя министерствами по этому предмету за большее число лѣтъ. Отдѣль остановился на 3-хъ-мѣсячной разницѣ, руководствуясь цифрою, выражающею потерю казны въ процентномъ отношеніи, по Министерству Путей Сообщенія, по сложности за три года. Было бы правильнѣе принять въ этомъ отношеніи за основаніе данныя, собранныя по Министерству Императорскаго Двора за 10 лѣтъ. Сюда вошли свѣдѣнія, извлеченныя весьма тщательно изъ дѣлъ Департамента Удѣловъ, по которымъ оказалось, что убытокъ казны составилъ бы, при одномъ мѣсяцѣ вычета, 83—84%. А потому для огражденія казны отъ потерь надлежало бы положить не 3, а 4 мѣсяца вычета, что совпадало бы съ выдачами квартирныхъ денегъ по гражданскому вѣдомству и всего содержанія по военному¹⁾.

Относительно приведенного основанія существующаго сбора съ чиновъ, какъ вознагражденія за издержки правительства (плата за патентъ и гербовую бумагу) замѣчено²⁾, что исторически этотъ сборъ былъ сначала налогомъ на увеличеніе содержанія, потому что чинъ выражалъ понятіе о должности, и при этомъ удерживалось мѣсячное жалованье, которое при повышении въ чины увеличивалось. И нынѣ произ-

¹⁾ Н. Н. Тютчевъ.

²⁾ Д. О. Кобеко.

водится вычесть мѣсячнаго жалованья, при производствѣ въ чины, хотя онъ и потерялъ прежнее значеніе свое.

Замѣчено также ¹⁾, что процентное отчисленіе въ пользу чиновниковъ изъ завѣдуемыхъ ими государственныхъ доходовъ, могло бы быть изъято изъ вычетовъ, какъ несоставляющее постояннаго содержанія, безъ всякаго нарушенія принятой Отдѣломъ системы. Что же касается до предложенаго продолженія суммы вычета съ 3-хъ мѣсяцевъ на 4, то едвали можно опасаться потерпѣ казны при 3-хъ мѣсячномъ вычетѣ, такъ какъ недоимки по существующей системѣ очень велики и хотя въ настоящее время онъ составляютъ 5%, но онъ часто слагались Всемилостивѣйшими Манифестами, безъ чего цифра ихъ была бы еще значительнѣе.

Одинъ членъ ²⁾ находилъ, что сборъ за производство въ чины, простирающійся до 800 т. р. въ годъ, въ сущности есть не что иное, какъ оборотный доходъ. Эти 800 т. р. въ дѣйствительности не поступаютъ, а только на эту сумму ежегодно уменьшается расходъ казны. Слѣдовало бы сдѣлать исчисленіе, какую часть этотъ сборъ составляетъ всего содержанія чиновниковъ, и еслибы по этому разсчету оказалось незначительное процентное отношеніе, наприм. 1 р. съ 1000 р., то можно было бы на столько же уменьшить всѣ оклады въ штатахъ, что было бы и проще и легче предложенной II Отдѣломъ системы, которая на практикѣ поведеть ко многимъ недоразумѣніямъ и затрудненіямъ. Такъ, напримѣръ, одни чиновники получаютъ квартиру натурою, другіе же—квартирные деньги. Какимъ образомъ подвергать вычету

¹⁾ Е. И. Агадуровъ, А. К. Гирсъ и С. Я. Наржимскій.

²⁾ А. П. Заблоцкій.

первыхъ? Если же они ничего не будутъ платить, тогда какъ у послѣднихъ удержится часть квартирныхъ денегъ, то это, очевидно, будетъ несправедливо и неуравнительно.

На это замѣчено¹⁾, что предложенная мѣра имѣлась уже въ виду II Отдѣла, въ первомъ засѣданіи котораго по настоящему предмету одинъ изъ членовъ предлагалъ выручающую нынѣ казною сумму за производство въ чины разложить на все количество содержанія чиновниковъ и за тѣмъ производить это содержаніе въ дѣйствительности, за вычетомъ того процента, какой окажется по разверсткѣ. Но такой вычетъ изъ жалованья навѣрное и весьма скоро поведетъ къ увеличенію содержанія по новымъ штатамъ надбавкою въ нихъ процента, который будетъ удерживаться изъ содержанія, и такимъ образомъ казна вовсе лишится дохода, получаемаго ею пынѣ за чины. Къ этому добавлено²⁾, что принятіе предложеній мѣры повело бы къ тому, что чиновникъ, не получающій никакого повышенія, платилъ бы всю жизнь свою налогъ изъ скучныхъ существующихъ средствъ, тогда какъ по системѣ II Отдѣла налогъ этотъ падалъ бы на чиновника только при улучшении его материальнаго положенія.

Признавая предложеніе о процентномъ сокращеніи содержанія всѣхъ чиновниковъ вполнѣ рациональнымъ и болѣе уравнительнымъ, нежели система, изложенная въ докладѣ II Отдѣла, одинъ членъ³⁾ находилъ, что для облегченія нынѣшихъ чиновниковъ можно было бы опредѣлить норму содержанія, съ которой должно начинаться процентное отчис-

¹⁾ А. К. Гирсъ.

²⁾ Е. И. Агадуровъ.

³⁾ К. К. Гротъ.

леніе; оно сверхъ того могло бы быть установлено въ нѣкоторой постепенной прогрессії. Но для этого необходимы числовыя данныя, безъ которыхъ невозможно формулировать даже въ общихъ чертахъ какія-либо предложенія.

На это сдѣлано возраженіе ¹⁾, что установленное въ такомъ видѣ процентное отчисленіе изъ содержанія чиновниковъ будетъ не что иное, какъ налогъ на ихъ доходъ. Едвали есть основаніе подвергать подоходному налогу только чиновниковъ, т. е. одну группу извѣстнаго класса, если признается неудобнымъ облагать имъ другіе классы и сословія общества.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ Высочайше учрежденною Коммиссіею для пересмотра правилъ о служебныхъ преимуществахъ и пенсионного устава, оказывается, что жалованье съ добавочнымъ содержаніемъ всѣхъ служащихъ въ Россіи, за исключеніемъ низкихъ чиновъ, составляетъ 96,358,439 р. 23 к. По мнѣнію члена, предложившаго замѣнить систему II Отдѣла соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ окладовъ въ штатахъ ²⁾, если изъ означенной суммы вычесть содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, составляющее, по приблизительному разсчету, $\frac{1}{4}$ ея, и которое, безъ всякаго сомнѣнія, уменьшать не слѣдуетъ, то вычетъ одного процента съ остающихся 72 мил. р. составилъ бы 720 т. руб., — сумму почти равняющуюся нынѣ получаемой государственнымъ казначействомъ за производство въ чины (800 т. р.). Очевидно, что такое уменьшеніе жалованья не можетъ быть стѣснительнымъ. Для получающаго 500 р. содержанія оно составить въ 10 л.

¹⁾ А. Д. Шумахеръ.

²⁾ А. П. Заблоцкій.

50 р., тогда какъ за два чина въ это время онъ заплатилъ бы 90 р. А между тѣмъ такимъ способомъ достиглась бы большая равномерность, налогъ не падалъ бы преимущественно на низшихъ чиновниковъ, но относился бы соразмѣрно и къ высшимъ чинамъ, служебное положеніе которыхъ весьма рѣдко подвергается перемѣнамъ.

На это замѣчено¹⁾, что вычеты за чины такъ тяжелы и несправедливы, что не съ ними слѣдуетъ сравнивать предложенную мѣру, а съ системою, проектированною II Отдѣломъ. Какъ не ничтоженъ кажется самъ-по- себѣ вычетъ одного процента изъ содержанія чиновника, но онъ все же будетъ чрезвычайно чувствителенъ для него. Доказательствомъ этому всего лучше и убѣдительнѣе можетъ служить слѣдующій примѣръ, взятый изъ дѣйствительной жизни. Чиновникъ, имѣющій небольшую семью, состоящую изъ жены, сына и дочери, получаетъ 1,000 р. содержанія,—окладъ, превосходящій почти въ два съ половиною раза среднее жалованье гражданскихъ чиновъ (429 р. 7 к.). Вотъ бюджетъ этого чиновника. За вычетомъ 2% на пенсию, у него остается въ распоряженіе 980 р., которые расходуются слѣдующимъ образомъ. Квартира изъ 3-хъ комнатъ (меньше при его семействѣ онъ имѣть не можетъ), съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, стоитъ 375 р., прислуга — одна женщина 3 р. и дворникъ за носку воды и дровъ 2 р. въ мѣсяцъ, всего 435 р. Воспитаніе дѣтамъ дается ограниченное. Дочь и сынъ ходятъ въ гимназію; за первую вносится 50 р., за сына — 40 р., и на учебныя пособія тратится столько же. На бѣлье, гардеробъ и обувь расходуется 150 р. Затѣмъ остается 215 р.

¹⁾ Е. И. Агадуровъ.

на столъ, на медицинскія пособія и на всѣ другіе расходы по хозяйству, т. е., менѣе 15 к. на лицо въ день. При такихъ скучныхъ средствахъ, семья эта имѣть бульонъ только разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ, въ остальные дни его замѣняетъ кофе, съ двумя булками въ день на всю семью. Если у такого чиновника отнять еще 10 руб. въ годъ, то это будетъ для него чрезвычайно чувствительнымъ лишеніемъ. При предложенной же II Отдѣломъ системѣ никто не лишается ничего изъ получаемаго имъ содержанія, а только новое увеличенное содержаніе получается нѣсколькими мѣсяцами позднѣе. Въ этомъ заключается неоспоримое преимущество этой системы предъ предложенной нынѣ мѣрою процентнаго отчисленія изъ штатныхъ окладовъ.

Замѣчено также ¹⁾, что хотя отъ мѣры этой и нельзя ожидать большаго отягощенія чиновникамъ, такъ какъ лица, съ небольшимъ содержаніемъ, получали бы его только нѣсколькими копѣйками въ мѣсяцъ менѣе, но за всѣмъ тѣмъ, трудно согласиться на принятіе такой мѣры, такъ какъ при ней доходъ казны превратится въ фиктивный, потому что сей-часъ возвысятъ оклады чиновникамъ именно тѣмъ процентомъ, вычету которого они будутъ подвергнуты. По системѣ же, предложенной Отдѣломъ, доходъ казны будетъ увеличиваться соразмѣрно съ возвышеніемъ содержанія по новымъ штатамъ.

На это сдѣлано возраженіе ²⁾, что во всякомъ случаѣ большой потери для казны не будетъ. Увеличеніе штатовъ можно ожидать, все равно, какую бы систему ни ввести.

¹⁾ Н. Н. Тютчевъ.

²⁾ А. П. Заблоцкій.

Впрочемъ, если предложенная мѣра признается неудобною Общимъ Собраниемъ, то, конечно, можно согласиться на принятіе системы II Отдѣла, значительно облегчающей чиновниковъ.

Одинъ членъ¹⁾ предложилъ соединить двѣ системы, имѣющіяся въ виду Общаго Собранія. При системѣ, проектированной Отдѣломъ, доходъ казны едва ли возмѣстится, такъ какъ по всей вѣроятности придется сдѣлать нѣкоторыя ограниченія относительно чиновниковъ, получающихъ небольшое содержаніе. Съ другой стороны указывалось, что при этой системѣ лица, занимающія высшія должности съ большимъ содержаніемъ, не будутъ ничего платить, и для устраненія этого предложено установить общій вычетъ изъ окладовъ, за исключеніемъ канцелярскихъ чиновниковъ. Казалось бы лучше обложить постояннымъ извѣстнымъ процентомъ вычета лицъ, получающихъ большое содержаніе, начиная напримѣръ съ 2,000 руб., сохранивъ за тѣмъ систему Отдѣла для всѣхъ чиновниковъ, кромѣ тѣхъ, содержаніе которыхъ не достигаетъ извѣстной нормы, напримѣръ 400 р. Чиновникъ при такомъ скучномъ окладѣ едва можетъ пропитывать себя, и слѣдовательно не долженъ подлежать уменьшенію содержанія, хотя бы оно и увеличивалось до сказанной цифры. Кромѣ того, такое исключеніе представляется необходимымъ еще и потому, что система Отдѣла вовсе не облегчаетъ военныхъ, получающихъ вмѣстѣ съ чинами и увеличенное содержаніе, слѣдовательно подвергающихся уже нынѣ тому же порядку вычета, который предложенъ Отдѣломъ. По расчету цифръ, заключающихся въ таблицѣ вычетовъ по нынѣ существующей

¹⁾ К. И. Домонтовичъ.

и по вновь предполагаемой системѣ, приложенной къ докладу, оказывается, что по новой системѣ при 3-хъ мѣсячномъ вычетѣ служащіе въ военномъ вѣдомствѣ платили бы 58,243 р. 17 к., почти тоже, что съ нихъ теперь поступаетъ въ доходъ казны — 58,543 р. 39 к. Казна будетъ такимъ образомъ болѣе обеспечена и налогъ распредѣлится равномернѣе. Слѣдовало бы также привлечь къ вычетамъ и лицъ, поступающихъ на службу вновь или изъ отставки съ содержаниемъ, превышающимъ эту норму, съ тѣмъ, чтобы вычеты эти производились съ суммы, превышающей 400 р., по разсчету за три мѣсяца, такъ какъ нѣтъ основанія не подвергать такихъ чиновниковъ вычетамъ, когда всѣ остальные облагаются ими во время прохожденія службы. Такихъ чиновниковъ окажется немало, и вычеты съ нихъ могутъ служить однимъ изъ средствъ къ пополненію недобора казною сказанныхъ сборовъ, при исключеніи содержаній менѣе 400 р. Для совершенного же возмѣщенія этого недобора необходимо привлечь къ постоянному налогу высшія содержанія въ 2,000 руб. и болѣе, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ приблизительно суммѣ недобора.

Противъ этого сдѣланы слѣдующія возраженія: ¹⁾

II-й Отдѣлъ, принявъ за исходную точку историческое значеніе пошлинъ съ должностей, (см. Матеріалы Податной Комиссіи, о пошлинахъ за повышеніе чинами), а не съ чиновъ, предложилъ всѣ вычеты за чины отмѣнить, и за такую отмѣну вознаградить Государственное Казначейство сбереженіями отъ разностей въ окладахъ при всякомъ возвышеніи содержанія. Едвали нужно доказывать, что такой способъ взиманія до-

¹⁾ Е. И. Агадуровъ.

хода, никакъ не ослабляя Государственное Казначейство, напротивъ гарантируя его отъ всякихъ недоборовъ и недоимокъ, основанъ на началахъ строгой справедливости и полной равноправности всѣхъ чиновниковъ. При этомъ способѣ всякий платить за дѣйствительное материальное улучшеніе его положенія, а не за фантастическое представленіе о какомъ-то фиктивномъ, ничего не приносящемъ, повышеніи въ чинѣ; платить пропорціонально степени этого улучшенія: ибо чѣмъ значительнѣе превышаетъ новый окладъ прежнее содержаніе, тѣмъ болѣе чиновникъ и заплатить и, наконецъ, что всего важнѣе, платить незамѣтно для себя, не разстроивъ своего хозяйства, не впадая въ долги и уже предвида вѣрное, не болѣе какъ черезъ три мѣсяца, улучшеніе своего семейнаго быта.

Эта правильность основанія системы и необходимость уравненія передъ нею правъ каждого служащаго, какъ бы низко, или какъ бы высоко ни было его служебное положеніе, привели Отдѣлъ къ заключенію, что вычетамъ разности содержанія должны подвергаться всѣ, занимающіе штатныя должности, не изъемля отъ этихъ вычетовъ никакихъ окладовъ.

Нынѣ предложены въ проектированной Отдѣломъ системѣ слѣдующія существенныя измѣненія:

а) Съ окладовъ менѣе 400 р. никакихъ вычетовъ не производить.

б) Съ окладовъ свыше 400 р., согласно съ предположеніемъ Отдѣла, удерживать за нѣсколько мѣсяцевъ разность между старыми и новыми окладами.

в) Съ поступающихъ на службу вновь, или изъ отставки удерживать за такое же время превышеніе оклада, присвоен-

наго полученной должности, сверхъ нормального оклада въ 400 руб.

и г) Сверхъ того изъ окладовъ отъ 2000 руб. и выше установить постоянный процентный вычетъ въ размѣрѣ, соответствующемъ, приблизительно, суммѣ недобора, какой можетъ оказаться, вслѣдствіе предложенной системы, въ доходахъ Государственного Казначейства отъ вычетовъ за чины.

На основаніи вышеизложенныхъ предположеній всѣ служащіе раздѣляются на двѣ главныя группы: *неплатящихихъ* и *платящихихъ*. Послѣдняя группа подраздѣляется на три категоріи:

- 1) вступающіе на службу вновь, или изъ отставки;
- 2) получающіе содержаніе отъ 400 р. до 2000 руб.;
- и 3) получающіе 2000 р. и выше.

Въ отношеніи первой группы, казалось бы, ничего не остается, какъ только порадоваться, что, во уваженіе недостаточности получаемаго ею содержанія, она избавляется отъ тягости вычетовъ; но, къ сожалѣнію, снисхожденіе и милость не всегда бываютъ согласны съ строгою справедливостію.

Такъ и въ настоящемъ случаѣ едвали будетъ справедливо, избавивъ большую часть служащихъ отъ вовсе нечувствительного для нихъ и совершенно справедливаго отдаленія только на короткое время увеличенія содержанія, обратить всю тягость вычетовъ на другую группу. То есть, вопреки вѣрному аффорисму «всякій отвѣчай за себя», заставить однихъ чиновниковъ платить за другихъ.

Изъ журнала Коммиссіи для пересмотра правилъ о служебныхъ преимуществахъ и пенсионнаго Устава, 14 октября 1868 г., № 2, и изъ общихъ сводовъ статистическихъ материаловъ, собранныхъ этою Коммиссіею, видно, что, по при-

близительному расчету, по сметамъ 1867 г. предположено было всѣхъ личныхъ выдачъ 96,358,439 р. 23 к.
а съ присовокупленіемъ пропущенныхъ по вкравшейся ошибкѣ въ итогахъ 120 р. $30\frac{3}{4}$ коп. 96,358,559 » $53\frac{3}{4}$ »

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить не подлежащія обложенію вычетами:

Оцѣнку получаемыхъ въ натурѣ чиновниками и офицерами квартиръ, отопленіе и освѣщеніе квартиръ въ казенныхъ зданіяхъ, и т. п. . 4,390,442 р. 21 к.

Порціонныя, фуражныя, разѣздныя, подъемная и суточная деньги 4,951,618 » $40\frac{3}{4}$ »

На воспитаніе дѣтей, единовременная награды и пособія. . . . 1,377,044 » $81\frac{1}{4}$ »

Проценты съ получаемыхъ казною доходовъ. . 2,966,863 » 85 »

————— 13,685,969 р. 28 к.

Затѣмъ должно войти въ сравнительный расчетъ 82,672,590 р. $25\frac{3}{4}$ к.

Изъ журнала Пенсіонной Комміссіи № 2, видно, что съ большою точностію и возможною подробностію распределено по размѣрамъ окладовъ только одно жалованье, въ суммѣ

35,831,627 р. 63 к.¹⁾, въ томъ числѣ изъ окладовъ: менѣе 400 р. въ годъ 14,373,043 р. 14 к., отъ 400 р. до 2,000 р. 18,578,879 р. 82 к. и свыше 2,000 р. 2,879,704 р. 67 к. По этому, для распределенія по окладамъ прочихъ выдачъ, не представляется другаго способа, какъ пропорціональный расчетъ, по отношенію итога жалованья къ вышепоказаннымъ составнымъ его частямъ. На этомъ основаніи весь расчетъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По смѣтамъ 1867 года предполагалось выдать:

	Изъ окладовъ, не превышаю- щихъ 400 р.	Изъ окладовъ отъ 400 р. до 2,000 р.	Изъ окладовъ свыше 2,000 р.	Итого.	
				Руб.	К.
Жалованья, по точному опредѣленію окладовъ	14,373,043 14	18,578,879 82	2,879,704 67	35,831,627	63
<i>По процентальному отношенію:</i>					
Жалованья, безъ опредѣленія въ смѣ- тахъ окладовъ 10,481,606 р. -- к. Прочаго содержанія. 22,179,712 > 59 ³ / ₄					
Чинамъ министерства Императорскаго Двора, Учрежденій Им- ператрицы Марии и Намѣстничествъ Поль- скаго и Кавказскаго:					
Жалованья 7,023,780 р. Прочаго содержанія 4,973,320 > <u>11,997,100 > —</u>	17,913,706 40 ³ / ₄	23,155,617 80	3,589,094 39	44,658,418	59 ³ / ₄
Содержаніе канцелярскихъ чиновни- ковъ, освобождаемыхъ отъ вычетовъ . . .	2,182,544 3	—	—	2,182,544	3
Итого	34,469,293 57 ³ / ₄	41,734,497 62	6,468,799 6	82,672,590	25 ³ / ₄

¹⁾ Въ таблицѣ № 2, по ошибкѣ, въ итогъ не включено 30 к.

По Государственной росписи на 1869 годъ ожидается дохода отъ вычетовъ за чины 835,000 р. Изъ этой суммы собственно на 1-ю группу чиновниковъ, получающихъ содержанія менѣе 400 р., и потому, согласно новому предложенію освобождаемыхъ отъ вычетовъ, причитается, по процентному отношенію, 348,140 руб. Этю суммою, приблизительно, опредѣляется недоборъ, могущій произойти отъ освобожденія первой группы отъ вычетовъ. Этотъ недоборъ, согласно съ предположеніемъ гг. членовъ, долженъ быть пополненъ постоянными процентными вычетами изъ содержанія лицъ 3-й категоріи, независимо отъ удержанія разностей между старыми и новыми окладами, но какъ лица эти получаютъ собственно жалованья и прочаго содержанія, 6,468,799 руб. 6 коп., то онѣ обязаны будутъ ежегодно платить за лицъ 1-й группы (неплачивающихъ) около $5\frac{1}{2}\%$ изъ своего содержанія. Такъ напримѣръ чиновники, получающіе низшій окладъ 3-й категоріи — 2000 руб., обязываются жертвовать ежегодно, до перехода на новыя должности, или до послѣдняго дня своей службы, 110 руб. въ годъ, на менышую братію, тогда какъ и самимъ имъ, при этомъ окладѣ и при существующей дороговизнѣ на всѣ предметы потребленія, едва только возможно удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей, не дозволяя себѣ даже мысли объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, или о предметахъ роскоши.

За симъ, обращаясь къ лицамъ 1-й категоріи, то есть къ поступающимъ на службу вновь, или изъ отставки, нельзя не замѣтить, что предполагаемое удержаніе съ нихъ, за первые мѣсяцы службы, всей разности между назначаемымъ имъ содержаніемъ и нормальнымъ окладомъ въ 400 р., представляетъ весьма важныя неудобства. Изъ отставки, на-

примѣръ, нерѣдко поступаютъ лица непосредственно на высшія должности, какъ напримѣръ Директоры Департаментовъ, Сенаторы, Товарищи Министровъ и даже Министры, Главнокомандующіе, Члены Государственнаго Совѣта. Едвали удобно и справедливо такія лица оставлять на нѣсколько мѣсяцевъ при содержаніи въ 400 р.!

Раздѣляя вполнѣ мысль, что подвергая удержанію содержанія лицъ, получившихъ возвышеніе окладовъ за дѣйствительно пройденную уже службу, при низшихъ окладахъ содержанія, несправедливо было бы изъять отъ этихъ вычетовъ лица, поступающія прямо на высшіе оклады, членъ предложилъ относительно этой категоріи установить слѣдующія правила:

1) Лица, нигдѣ прежде не служившія, или служившие, но не получавшіе содержанія, при поступленіи ихъ на службу съ содержаніемъ, на основаніи З п. Примѣчанія къ ст. 994, III т. Св. Зак. Гражд. Устава о службѣ по опредѣленію отъ Прав. (изд. 1857 г.), въ первые 3 мѣсяца своей службы получаютъ $\frac{2}{3}$ назначенныхъ имъ окладовъ, при чмъ остальная треть обращается въ доходы Государственнаго Казначейства, въ счетъ сбора за увеличеніе содержанія.

и 2) Лица, поступающія на службу изъ отставки, въ продолженіе того же времени, получаютъ оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоенного должности, на которую поступаетъ чиновникъ; разность же между этими окладами обращается въ доходъ Государственнаго Казначейства; если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе меньшее противъ производившагося ему до отставки, то онъ удовле-

творяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.

Къ этому добавлено ¹⁾, что предложеніе о постоянномъ вычетѣ съ лицъ получающихъ оклады свыше 2,000 р. (въ замѣщеніе убытковъ казны отъ освобожденія получающихъ менѣе 400 р. отъ преположеннаго Отдѣломъ вычета) представляется не практическимъ, т. е. недостигающимъ цѣли — огражденія казны отъ ущерба. Всякому, кому известны существующіе у насъ порядки, не трудно предвидѣть, что въ непродолжительномъ времени эти вычеты исчезнутъ сами собою, потому что лица, получающія высокіе оклады, которые назначаются болѣею частью не по штатамъ, а по усмотрѣнію, не замедлятъ выхлопотать усиленіе своихъ окладовъ, по крайней мѣрѣ на сумму, равную слѣдующему съ нихъ вычету и притомъ съ нѣкоторымъ округленіемъ, конечно въ ущербъ не имъ, а казнѣ же. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на то, что при исходатайствованіи единовременныхъ пособій всегда принимается въ расчетъ 10% вычетъ въ пользу инвалидовъ и потому напр. вместо 2,000 р. пособія, изъ коихъ слѣдуетъ вычесть 200 р., испрашивается (не 2222 р. 22 к.) 2500 р. для округленія.

По заключеніи сихъ разсужденій 7 членовъ Общаго Собрания ²⁾ выразились противъ предложенныхъ измѣненій въ проектированной II Отдѣломъ системѣ, соглашаясь съ изложеніемъ выше мнѣніемъ члена Е. И. Агадурова. Четыре же члена ³⁾ присоединились къ предложенію о непроизвод-

¹⁾ А. Д. Шумахеръ.

²⁾ Е. И. Агадуровъ, М. Н. Ахматовъ, А. К. Гирсъ, А. П. Заблоцкій, С. Я. Наржимскій, Ф. Г. Тернеръ, А. Д. Шумахеръ.

³⁾ К. К. Гротъ, К. И. Домонтовичъ, Д. Ф. Кобеко, Н. Н. Тютчевъ.

ствъ вычетовъ съ окладовъ менѣе 400 р. и обѣ установлениіи постояннаго процентнаго вычета изъ содержанія отъ 2000 р. и выше. Проектированныя же правила о вычетахъ съ лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ безъ содержанія, а равно поступающихъ на службу изъ отставки, приняты единогласно.

За симъ Общее Собраніе приступило къ разсмотрѣнію проекта правилъ, изложенныхъ въ докладѣ II Отдѣла.

Въ 1 п. этихъ правилъ постановлено, что при всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія лицъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности, а также генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, производство увеличенныхъ окладовъ содержанія начинается чрезъ 3 мѣсяца отъ дня воспослѣдованія о томъ распоряженія. Принимая въ соображеніе, что при составленіи настоящихъ правилъ въ II Отдѣлѣ имѣлось въ виду не подвергать предполагаемому вычету канцелярскихъ чиновниковъ, Общее Собраніе признало необходимымъ оговорить въ примѣчаніи къ этому пункту, что изложенное въ ономъ правило не распространяется на лица, занимающія должность канцелярскихъ чиновниковъ.

Въ пунктѣ 3-мъ о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ содержанія, признано нужнымъ включить: *квартирныя деньги, получаемыя изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ*, — въ видахъ предупрежденія увеличенія содержанія подъ видомъ квартирныхъ денегъ. Квартиры же, которыми служащія лица пользуются, въ натурѣ найдено неудобнымъ и затруднительнымъ вводить въ разсчетъ при опредѣленіи вычетовъ изъ увеличенного содержанія, такъ какъ большая часть такихъ квартиръ отводится военнымъ чинамъ отъ города или земства; въ другихъ же случаяхъ поль-

зование квартирою составляетъ вообще исключение. По нѣкоторымъ вѣдомствамъ, напримѣръ, по Удѣльному, въ штатахъ прямо оговорено, что чиновники не имѣютъ права требовать квартиръ натурою.

Положено также добавить этотъ пунктъ (3) примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «Квартирныя, разѣздныя, прогонныя, столовыя или суточныя и порціонныя деньги, отпускаемыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ, по дѣламъ службы, пособія на подъемъ и обзаведеніе, а также особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими доходовъ, къ составу содержанія, въ семъ отношеніи не причисляются.»

Всльдъ за этимъ пунктомъ должны слѣдовать принятая уже Общимъ Собраниемъ слѣдующіе два пункта: 1) о лицахъ нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ содержанія, и 2) о лицахъ, поступающихъ на службу изъ отставки.

Пунктъ 5 и 6, для согласованія ихъ съ означеннымъ решеніемъ большинства, слѣдуетъ изложить слѣдующимъ образомъ:

Пунктъ 5: «Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ указанныхъ въ 1-мъ пунктѣ трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ, составляютъ принадлежность Государственного Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смыть въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ».

Пунктъ 6: «Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ,

въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, подлежащія вычету изъ содержанія на основаніи 1 п. настоящихъ правилъ. Посему, за всякое упущеніе въ этомъ отношеніи, начальства отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ означенныхъ лицъ удержать слѣдовало.

За тѣмъ Общее Собраніе одобрило предположенное Отдѣломъ ходатайство о сложеніи недоимокъ по сбору за повышеніе чинами.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Общее Собраніе постановило:

I. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній о пошлинахъ за повышеніе чинами (Св. Зак. Гражд. Суд. 1857 г., т. III. Уст. о сл. прав. ст. 584 — 588, 835, 1046, 1186, т. V т. Уст. пошл. ст. 619 — 638, 643 — 658, Уст. Там. 132 — 137 и Св. Воен. Пост. части II, кн. I, ст. 972 и 937 — 976) постановить слѣдующія правила:

1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности, а также генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, всѣ сіи лица получаютъ прежнее содержаніе въ продолженіе 3 мѣсяцовъ, отъ дня воспослѣдованія обѣ увеличеніи содержанія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства.

Примѣчаніе 1. Означенное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, занимающихъ должности канцелярскихъ чиновниковъ.

Примѣчаніе 2. При общемъ увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, по цѣлому учрежденію, или вѣдомству, новые оклады производятся со дня введенія въ

дѣйствіе новыхъ штатовъ, или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

2. Правило, изложенное въ п. 1, соблюдается во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдельнымъ лицамъ: по случаю назначенія ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія; при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствие производится по чинамъ; при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ известныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія, по распоряженіямъ начальства въ предѣлахъ предоставленного ему на то права.

3. Такимъ образомъ подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ на службѣ, какъ-то жалованье, столовыя деньги, квартирныя деньги, получаемыя изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, всякое добавочное содержаніе, производящіяся на службѣ пенсіи, денежная аренды и пр.

Примѣчаніе. Квартирныя, развѣздныя, прогонныя, столовыя или суточныя и порціонныя деньги, отпускаемыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ, по дѣламъ службы, пособія на подъемъ и обзаведеніе, а также особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими доходовъ, къ составу содержанія въ семъ отношеніи не причисляются.

4. Лица, нигдѣ прежде не служившія, или служившія, но не получавшія содержанія, при поступленіи ихъ на службу съ содержаніемъ, на основаніи 3 п. Примѣчанія къ ст. 994 III т. Св. Зак. Гр. Уст. о сл. по опред. Прав., изд. 1857 г., —въ первые 3 мѣсяца своей службы получаютъ $\frac{2}{3}$ назна-

ченныхъ имъ окладовъ, при чмъ осталная треть обращаетсѧ въ доходъ Государственного Казначейства, въ счетъ сбора за увеличение содержанія.

5. Лица, поступающія на службу изъ отставки, въ продолженіи того же времени (3 мѣсяцевъ), получаютъ оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоенного должности, на которую поступаетъ чиновникъ; разность же между этими окладами обращается въ доходъ Государственного Казначейства. Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе меньшее противъ производившагося ему до отставки, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.

6. При назначеніи на классныя должности канцелярскихъ чиновниковъ и другихъ лицъ, занимающихъ должности не классныя, производство содержанія по новымъ должностямъ начинается на основаніи 1 п. настоящихъ правилъ.

7. Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ указанныхъ въ 1, 4, 5 и 6 п. трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ, составляютъ принадлежность Государственного Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣть въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

8. Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, подлежащія вычету изъ содержанія на основаніи 1, 4, 5 и 6 пунктовъ настоящихъ правилъ. Посему, за всякое упущеніе въ этомъ отношеніи, на-

чальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ означеныхъ лицъ удержать слѣдовало.

II. Ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о сложеніи недоимокъ по сбору за повышение чинами за прежнее время по день изданія настоящихъ правилъ, и

III. О всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подлинный подпісали:

Помощникъ Предсѣдателя *A. Гирсъ.*

Члены:

E. Агадуревъ.

M. Ахматовъ.

K. Громъ, при мнѣніи, изложенному въ журнアルѣ.

K. Домонговицъ.

A. Заблоцкій-Десятовскій.

D. Кобеко.

C. Наржимскій.

О. Тернеръ.

H. Тютчевъ, при мнѣніи, изложенному въ журнアルѣ.

A. Шумахеръ.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ.

КОММИССІЯ

для ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ

и
СБОРОВЪ.

27 сентября 1869 г.

№ 172.

О вычетъ при возвышении содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетъ за чины.

Въ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Податной Коммісіи, въ числѣ разныхъ статей государственныхъ доходовъ, пересматривались дѣйствующія постановленія о пошлинахъ за повышение высочайше учрежденная чинами, съ цѣлію болѣе рационального устройства этихъ сборовъ.

По дѣйствующимъ правиламъ сборъ за повышение чинами составляютъ три статьи: 1) вычетъ изъ жалованья, 2) пошлины съ чина, или печатныхъ, и 3) деньги за гербовую бумагу.

Изъ жалованья вычитается за повышение чина мѣсячный окладъ; вычетъ сей производится по тому окладу, какой получаетъ чиновникъ при воспослѣдованіи указа о его повышеніи, если окладъ этотъ не менѣе опредѣленного особою табелью, въ противномъ же случаѣ — по окладамъ назначеннымъ въ табели.

Сборъ, существующій подъ наименованіемъ пошлинъ съ чина или печатныхъ пошлинъ, взимается въ количествѣ, опредѣленномъ табелью.

За гербовую бумагу на производство дѣлъ о повышеніи, съ повышаемыхъ чиновниковъ взыскивается: по военному вѣдомству — единообразно по 3 р. 60 к., по гражданскому вѣдомству — по особой табели (отъ 5 до 36 р.).

При обсужденіи системы этихъ сборовъ Коммісія находила, что они не имѣютъ, вообще, правильнаго основанія. При прежнемъ значеніи чиновъ, выражавшихъ известную должност-

Изложеніе
дѣла.

ную степень, съ опредѣленнымъ кругомъ власти и дѣятельности, подобная пошлина могла находить для себя оправданіе въ томъ, что всякий, кто возводился въ высшій чинъ, получалъ чрезъ то болѣе широкія служебныя права, болѣе обширный кругъ дѣятельности и болѣе значительное содержаніе. Но нынѣ, когда чинъ пересталъ уже выражать понятіе о должности, и когда занятіе служебныхъ мѣстъ съ каждымъ годомъ постается все въ меньшую и меньшую зависимость отъ приобрѣтенія того или другаго чина, — упомянутые сборы теряютъ всякий рациональный характеръ. Съ точки зренія служебной, сборы эти несправедливы, потому что падаютъ на права и преимущества почти мнимыя, и при томъ на тѣхъ лицъ, которыя скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ, т. е. болѣе другихъ заслуживаютъ существенныхъ поощреній. Въ экономическомъ смыслѣ, сборы эти крайне неуравнительны, ибо обращаются преимущественно на людей, проходящихъ нисшія должности, (въ которыхъ полученіе чиновъ случается, вообще, чаще, нежели въ должностяхъ высшихъ), и весьма слабо касаются лицъ высокопоставленныхъ, которымъ присвоены исключительныя служебныя права. Наконецъ практическимъ результатомъ этихъ и подобныхъ этимъ вычетовъ изъ содержанія чиновниковъ, и безъ того недостаточнаго, было до сихъ поръ то, что правительство убѣжалось въ необходимости возвышать содержаніе служебнымъ лицамъ, т. е. назначать имъ гораздо болѣе того, что прежде получало съ нихъ, въ видѣ различныхъ вычетовъ. Понятно, что при такомъ порядкѣ вещей дѣйствительнаго сбереженія въ пользу казны не оказывалось.

По симъ соображеніямъ Комиссія полагала, что самыи рациональнымъ разрѣшеніемъ вопроса о пошлинѣ за чины была бы полная ихъ отмена; но не находя таковую отмену воз-

можною при настоящемъ состояніи Государственного Казначейства, Комиссія обратилась къ обсужденію способовъ замѣны означенныхъ пошлинъ.

Въ виду Комиссіи было три способа замѣны существующихъ вычетовъ при производствѣ въ чины: 1) отмѣна этихъ вычетовъ съ уменьшеніемъ содержанія чиновниковъ на ту сумму, которая выручается нынѣ казною отъ пошлинъ за чины; 2) производство вычетовъ не при полученіи должностнымъ лицомъ чина, а при возвышенніи ему содержанія, и 3) соединеніе двухъ предыдущихъ способовъ, т. е. производство вычетовъ при возвышенніи содержанія, начиная съ нѣкоторой нисшей нормы, и кромѣ того, въ возмѣщеніе убытка для казны отъ такого изъятія малыхъ содержаній,— установленіе постояннаго процентнаго вычета съ лицъ, получающихъ большое содержаніе.

1. Уменьшеніе содержанія всѣхъ чиновниковъ на известный процентъ, сообразно суммѣ, въ которой поступаютъ нынѣ пошлины за чины, представило бы слѣдующія *преимущества* передъ нынѣшнею системою этихъ пошлинъ. Сборъ падалъ бы на нѣчто существенное—на денежное содержаніе, а не на чинъ, который, часто, не обѣщая получившему его никакихъ служебныхъ преимуществъ, отражается лишь разстройствомъ денежныхъ средствъ пожалованного; при томъ такое обложеніе уравняло бы пожертвованія, дѣлаемыя нисшими чиновниками, съ тѣми взносами, которые падаютъ на высшихъ лицъ. Такой способъ замѣны пошлинъ за чины былъ бы и наиболѣе естественнымъ: такъ какъ сборъ этотъ есть въ сущности доходъ оборотный, не поступающій въ дѣйствительности, а представляющій лишь уменьшеніе ежегоднаго расхода казны, то проще всего произвести это уменьшеніе однажды навсегда, посредствомъ уменьшенія окладовъ въ штатахъ; при этомъ слѣдовало бы устано-

вить изъятія для малыхъ окладовъ, для облегченія чиновниковъ, содержаніе которыхъ едва достаточно на необходимыя потребности.—Съ другой стороны, эта система представляла бы слѣдующія *невыгоды*. При установлениі вычета изъ жалованья разъ навсегда казна можетъ въ скоромъ времени совершенно лишиться, въ сущности, дохода отъ чиновъ, посредствомъ увеличенія содержанія по новымъ штатамъ; кромѣ того, подобное процентное отчисленіе изъ содержанія чиновниковъ было бы ничѣмъ инымъ, какъ налогомъ на ихъ доходъ, между тѣмъ едвали есть основаніе подвергать подоходному налогу однихъ чиновниковъ, если признается неудобнымъ облагать имъ другіе классы и сословія общества. При томъ вычетъ процента, хотя бы и не большаго, изъ содержанія чиновника будетъ чрезвычайно чувствителенъ для него, такъ какъ окладъ въ 1,000 р., напр.,—превосходящій почти въ два съ половиною раза среднее жалованье гражданскихъ чиновъ (429 р. 7 к.), едва достаточенъ для содержанія чиновника съ небольшимъ семействомъ. Наконецъ принятіе предложенной мѣры повело бы къ тому, что чиновникъ, не получающій никакого повышенія, слѣдовательно не пользующійся улучшеніемъ въ своемъ материальномъ положеніи, постоянно платилъ бы изъ скучныхъ средствъ этотъ налогъ.

2. Система вычетовъ при возвышеніи содержанія должностному лицу, разумѣя здѣсь только содержаніе, производимое въ видѣ постоянныхъ окладовъ, представляла бы сравнительно съ нынѣ дѣйствующею системою то удобство, что вычеты эти были бы несравненно менѣе чувствительны для служащихъ, ибо производились бы при такихъ обстоятельствахъ, когда материальное положеніе ихъ улучшается и были бы пропорціональны этому улучшенію; при этомъ содержаніе чиновника не подвергалось бы

отъ времени до времени уменьшению, какъ нынѣ, а только отсрочивалось бы для него на нѣкоторое время получение высшаго содержанія. При дѣйствующей системѣ высшая должностная лица подвергаются, какъ уже замѣчено, налогу этому гораздо рѣже нисшихъ: и въ этомъ отношеніи система вычетовъ при увеличеніи содержанія представила бы преимущество, такъ какъ скорѣе получаются высшія должности съ увеличеннымъ окладомъ, аренды, и т. п., чѣмъ высшіе чины. Наконецъ казнѣ система эта гарантировала бы доходъ безъ всякихъ недоборовъ и недоимокъ, и къ тому же доходъ, который не можетъ стать фиктивнымъ ни при какомъ увеличеніи окладовъ по штатамъ, а напротивъ, будетъ расти соразмѣрно такому увеличенію.

Съ другой стороны, система эта имѣеть свои невыгоды, заключающіяся въ томъ, что ею не достигается полная уравнительность: налогъ по этой системѣ падалъ бы преимущественно на такихъ чиновниковъ, которые достигаютъ высшихъ должностей постепеннымъ переходомъ съ одной должности на другую, тогда какъ лица, поступающія прямо на довольно значительное мѣсто, платили бы гораздо менѣе; при томъ, повышенія въ высшихъ должностяхъ весьма рѣдки. Кромѣ того, такой налогъ не всегда удобенъ къ платежу, потому что при частыхъ переводахъ чиновниковъ изъ одной мѣстности въ другую, многіе изъ нихъ были бы лишены возвышенаго содержанія именно въ то время, когда наиболѣе въ немъ нуждаются, для устройства на новомъ мѣстѣ; самое повышеніе въ должности нерѣдко влечетъ за собою и увеличеніе расходовъ, и вычетъ въ это именно время будетъ для должностнаго лица весьма чувствителенъ. Наконецъ неуравнительность будетъ существовать на практикѣ во многихъ случаяхъ и при этой системѣ; такъ напр., одни чиновники получаютъ квартиру натурою, другіе же квар-

тирныя деньги; трудно подвергнуть вычету первыхъ,—если же подвергать только послѣднихъ, то это будетъ, очевидно, несправедливо.

3. Третій способъ замѣны существующихъ пошлинъ за чины можетъ состоять въ соединеніи двухъ предъидущихъ. Система вычетовъ при увеліченіи содержанія страдаетъ, какъ уже сказано, тѣмъ недостаткомъ, что лица, занимающія высшія должности съ большимъ содержаніемъ, платили бы менѣе нисшихъ чиновниковъ; система же общаго уменьшенія окладовъ не можетъ быть примѣнена къ чиновникамъ, получающимъ слишкомъ ограниченное содержаніе, а потому едва ли можетъ возмѣстить доходъ казны отъ пошлинъ за чины. Во избѣжаніе этихъ неудобствъ можно бы обложить извѣстнымъ постояннымъ процентомъ вычета лицъ, получающихъ большое содержаніе, напримѣръ съ 2,000 руб., сохранивъ за тѣмъ систему вычетовъ при возвышеніи содержанія для всѣхъ чиновниковъ, кромѣ тѣхъ, которыхъ содержаніе не достигаетъ извѣстной нормы, напримѣръ 400 р. Чиновникъ при такомъ скучномъ окладѣ едва можетъ пропитывать себя, и слѣдовательно не долженъ бы подвергаться уменьшенію содержанія, хотя бы оно и увеличивалось до сказанной цифры. Кромѣ того, такое исключеніе представляется желательнымъ еще и потому, что система вычетовъ при увеліченіи содержанія вовсе не облегчитъ военныхъ, получающихъ вмѣстѣ съ чинами и увеличенное содержаніе, слѣдовательно подвергающихся уже нынѣ тому же порядку вычета, который предполагается этойю системою. Такое соединеніе двухъ предъидущихъ системъ вызываетъ однако слѣдующія возраженія. Согласно этой системѣ всѣ служащіе раздѣляются на двѣ группы: неплатящихъ и платящихъ; послѣдняя подраздѣляется на 2 категоріи: получающіе содержа-

ніє отъ 400 р. до 2,000 р. и получающіе 2,000 р. и болѣе. Въ отношеніи первой группы должно замѣтить, что едва ли будетъ справедливо, избавивъ большую часть служащихъ отъ нечувствительного для нихъ отдаленія на короткое только время увеличенія содержанія, обратить всю тягость вычетовъ на другую группу. Изъ журнала Коммиссіи для пересмотра правилъ о служебныхъ преимуществахъ и пенсіоннаго Устава, 14 октября 1868 г., № 2, и изъ общихъ сводовъ статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ этою Коммиссіею, видно, что, по приблизительному расчету, по смытамъ 1867 г. предположено было всѣхъ личныхъ выдачъ. . 96,358,559 р. $53\frac{3}{4}$ к.

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить
не подлежащія обложенію вычетами:

Оцѣнку получаемыхъ въ натурѣ чиновниками и офицерами квартиръ, отопленіе и освѣщеніе квартиръ въ казенныхъ зданіяхъ и т. п. . 4,390,442 р. 21 к.

Порционные,
фурожные, разъ-
ездные, подъем-
ные и суточные
деньги. 4,951,618 „ 40^{3/4} „

На воспитаніе
дѣтей, единовре-
мennыя награды
и пособія . . . 1,377,044 „ 81¹/₄ „

Проценты съ
получаемыхъ ка-
зною доходовъ . 2,966,863 „ 85 „

Затѣмъ должно войти въ сравни-
тельный расчетъ 82,672,590 р. 25^{3/4} к.

Изъ журнала Пенсіонной Комміссіи № 2, видно, что съ большею точностію и возможною подробностію распределено по размѣрамъ окладовъ только одно жалованье, въ суммѣ 35,831,627 руб. 63 коп. въ томъ числѣ изъ окладовъ: менѣе 400 р. въ годъ 14,373,043 р. 14 к., отъ 400 р. до 2,000 р. 18,578,879 р. 82 к. и свыше 2,000 р. 2,879,704 р. 67 к. По этому, для распределенія по окладамъ прочихъ выдачъ, не представляется другаго способа, какъ пропорциональный расчетъ, по отношенію итога жалованья къ вышепоказаннымъ составнымъ его частямъ. На этомъ основаніи весь расчетъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По смѣтамъ 1867 года предполагалось выдачъ:

	Изъ окладовъ, не превышаю- щихъ 400 р.	Изъ окладовъ отъ 400 р. до 2,000 р.		Изъ окла- довъ свыше 2,000 р.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Жалованья, по точному определению окладовъ	14,373,043 14	18,578,879 82	2,879,704 67	35,831,627 63			
<i>По процентному отношенію:</i>							
Жалованья, безъ определенія въ сметахъ окладовъ	10,481,606 р.—к.						
Прочаго содержанія. 22,179,712	$\rightarrow 59\frac{3}{4}$						
Чинамъ министерства Императорскаго Двора, Учрежденій Им- ператрицы Маріи и Намѣстничествъ Поль- скаго и Кавказскаго:							
Жалованья 7,023,780 р.							
Прочаго содержанія 4,973,320	\rightarrow						
	<u>11,997,100</u>	\rightarrow					
	17,913,706	$40\frac{3}{4}$	23,155,617 80	3,589,094 39	44,658,418 59 $\frac{3}{4}$		
Содержаніе канцелярскихъ чиновни- ковъ, освобождаемыхъ отъ вычетовъ. . .	2,182,544	3	—	—	—	2,182,544	3
Итого . . .	34,469,293	$57\frac{3}{4}$	41,734,497 62	6,468,799	6 82,672,590 25 $\frac{3}{4}$		

По Государственной росписи на 1869 годъ ожидается дохода отъ вычетовъ за чины 835,000 р. Изъ этой суммы собственно на 1-ю группу чиновниковъ, получающихъ содержанія менѣе 400 р., и потому, согласно обсуждаемой системѣ, освобождаемыхъ отъ вычетовъ, причитается, по процентному отношенію, 348,140 руб. Этюю сумму, приблизительно, опредѣляется недоборъ, могущій произойти отъ освобожденія первой группы отъ вычетовъ. Этотъ недоборъ, согласно съ предполагаемою системою, долженъ быть пополненъ постоянными процентными вычетами изъ содержанія лицъ 3-й категоріи, независимо отъ удержанія разностей между старыми и новыми окладами, но какъ лица эти получаютъ собственно жалованья и прочаго содержанія 6,468,799 руб. 6 коп., то они обязаны будуть ежегодно платить за лицъ 1-й группы (не платящихъ) около $5\frac{1}{2}\%$ изъ своего содержанія. Такъ напримѣръ чиновники, получающіе низшій окладъ 3-й категоріи—2000 р., обязываются ежегодно, до перехода на новыя должности, или до послѣдняго дня своей службы, уплачивать для облегченія лицъ, получающихъ менышее содержаніе, по 110 р. въ годъ, тогда какъ и самимъ имъ, при этомъ окладѣ и при существующей дороговизнѣ на всѣ предметы потребленія, едва только возможно удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей, не дозволяя себѣ даже мысли объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, или о предметахъ роскоши. Такой размѣръ вычета, по мнѣнію большинства Комиссіи, слишкомъ великъ, и потому система не можетъ быть принята.

Къ тому же предположеніе о постоянномъ вычетѣ съ лицъ, получающихъ высокіе оклады, въ возмѣщеніе убытковъ казны отъ освобожденія получающихъ менѣе 400 р., представляется не достигающимъ цѣли, такъ какъ вычеты эти могутъ въ не-

продолжительномъ времени исчезнуть сами собою, посредствомъ усиленія этихъ окладовъ (назначаемыхъ болышею частію не по штатамъ, а по усмотрѣнію)—по крайней мѣрѣ на сумму, равную слѣдующему съ нихъ вычету.

Взвѣшивъ изложенныя выгоды и неудобства всѣхъ системъ, большинство Податной Комиссіи пришло къ убѣжденію, что наиболѣе правильною по основанію, уравнительною и легкою для служащихъ должно признать вторую изъ нихъ, т. е. систему вычетовъ при увеличеніи содержанія, недостатки которой частью могутъ быть устраниены на практикѣ, (какъ напр. тяжесть налога для назначаемыхъ въ должности, сопряженныя съ значительными издержками, уменьшается выдачею подъемныхъ денегъ), частью же представляются меньшими, нежели неудобства другихъ системъ.

Въ развитіе упомянутой системы составлены были въ Комиссіи слѣдующія *предварительныя предположенія*:

1) При назначеніи, по государственной службѣ, на классныя должности, съ которыми соединено содержаніе, чиновники подвергаются единовременнымъ, въ пользу казны, вычетамъ изъ сего содержанія, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе. Сообразно съ симъ (п. 1), означенныя правила не распространяются: а) вообще на состоящихъ въ иной службѣ (по выборамъ отъ обществъ, по земству и т. п.), кромѣ государственной; б) на лица, поступающія на государственную службу вновь и нигдѣ прежде въ таковой службѣ не состоявшія; в) на лица, назначаемыя на должности неклассныя и содержаніе коихъ не опредѣлено, ни штатами (постоянными или временными), ни замѣняющими штаты росписаніями; г) на лица, назначаемыя на должности, хотя и классныя или штатныя, но безъ присвоенія имъ опредѣленного содержанія.

2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, какъ собственно жалованье, окладное (определенное штатами или росписаниями) и добавочное, такъ и столовыя деньги, — въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ производятся въ видѣ постоянныхъ окладовъ, а равно и пенсіи, когда оныя получаются на службѣ, совокупно съ другими видами содержанія.

Примѣчаніе. Деньги квартирная и разѣездная, назначаемыя въ видѣ постоянныхъ окладовъ, а равно и отпускаемыя чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ, по дѣламъ службы, прогонные, квартирные, столовыя или суточныя деньги, а также и пособія на подъемъ и обзаведеніе (Уст. Служ. Прав., ст. 1048, 1071, 1094, 1097, 1126), къ составу содержанія, въ семъ отношеніи, не причисляются. Не причисляются также къ содержанію особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ (Уст. Служ. Прав., ст. 989, примѣч.).

3) Означенный вычетъ (п. 1) производится въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую онъ вновь назначенъ.

4) При первоначальномъ определеніи на службу, хотя бы и прямо на классную должность, вычетовъ не производится. При назначеніи же на классную должность изъ неклассной, съ которой, однако, соединено было содержаніе, хотя бы и неопределенное штатомъ, вычетъ производится въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по новой классной должности и мѣсячнымъ содержаніемъ по прежней должности неклассной.

5) Лица, вышедшія въ отставку и потомъ снова опредѣляющіяся на службу, хотя бы и на штатную должность, равнѣ съ поступающими вновь (примѣч. къ п. 1), не подвергаются вычету.

6) Пенсія, получаемая чиновниковъ на службѣ или при отставкѣ, не подлежитъ вычету, по настоящимъ правиламъ. Но когда получавшій пенсію въ отставкѣ поступаетъ вновь на службу съ содержаніемъ, при чемъ сохраняетъ и пенсію, то съ него взыскивается мѣсячный окладъ сего содержанія, не считая пенсіи. Если, при вторичномъ поступлениі на службу съ содержаніемъ, получавшій пенсію теряетъ онуу,—при чемъ мѣсячный окладъ вновь получаемаго содержанія превышаетъ мѣсячный окладъ утраченной пенсіи,—то вычетъ производится въ размѣрѣ разницы между первымъ и вторымъ окладами; если же мѣсячный окладъ получаемаго содержанія менѣе мѣсячнаго оклада утраченной пенсіи, то вычета не производится вовсе.

7) Когда пользующійся на службѣ пенсіей и содержаніемъ назначается на новую должность, съ увеличеніемъ содержанія, то вычетъ производится по мѣсячному размѣру всей прибавки, при чемъ пенсія рассматривается какъ часть содержанія.

8) Содержаніе, получаемое по двумъ или болѣе должностямъ, считается совокупно, и при всякомъ увеличеніи содержанія, по какой либо изъ этихъ должностей, дѣлается вычетъ по мѣсячному размѣру этой прибавки, составляющей разницу между окладами, получавшимися прежде и назначенными вновь.

9) Вычеты съ гражданскихъ чиновниковъ производятся, вообще, изъ окладовъ содержанія, за отчисленіемъ процентныхъ денегъ, слѣдующихъ на составленіе пенсионнаго капитала, а у воинскихъ чиновниковъ—безъ отчисленія процентныхъ денегъ, вычитаемыхъ на медикаменты.

10) Установленные сими правилами вычеты производятся непремѣнно при первой выдачѣ назначенному на должность лицу содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ, безъ допущенія, въ семъ отношеніи, какихъ либо разсрочекъ.

11) Вычеты сіи принадлежать непосредственному попечению тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, подвергающіяся вычетамъ. Посему, за всякое упущеніе въ этомъ отношеніи, начальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ означеныхъ лицъ взыскать слѣдовало.

12) Причитающіяся, по увѣдомленіямъ начальствъ, суммы вычетовъ подлежащія казначейства удерживаютъ изъ денегъ, слѣдующихъ на содержаніе должностныхъ лицъ или учрежденій; наблюденіе же за правильностю и своевременностю сихъ вычетовъ возлагается на мѣстныя Контрольныя Палаты.

13) По вѣдомствамъ Военному, Морскому и другимъ, гдѣ содержаніе производится по чинамъ, вычеты дѣлаются при производствѣ въ каждый высшій чинъ (кромѣ первого), и при томъ — также въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по прежнему чину и мѣсячнымъ содержаніемъ по новому чину. Тѣ изъ чиновъ службы военной, морской или иной съ военнымъ устройствомъ, кои получаютъ содержаніе по должностямъ, или по чинамъ и должностямъ совокупно, — подвергаются, по такому же размѣру, вычету при каждомъ увеличеніи содержанія, будеть ли это увеличеніе зависѣть отъ пожалованія лица высшимъ чиномъ, или отъ назначенія онаго на новую должность, или отъ прямой прибавки къ содержанію, или наконецъ отъ совокупности сихъ перемѣнъ.

Предположенія эти были сообщены Министромъ Финансовъ на заключеніе гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, съ просьбою доставить вмѣстѣ съ тѣмъ по каждому вѣдомству свѣдѣнія о поступившихъ въ послѣдніе годы пошлинахъ за чины и о суммѣ, которая поступила бы въ тоже время съ лицъ, получившихъ возвышеніе содержанія, — по предположеннымъ правиламъ. На основаніи доставленныхъ свѣдѣній со-

ставлена въ Комиссіи прилагаемая таблица вычетовъ по нынѣ существующей и по вновь предполагаемой системѣ (см. Приложение I).

Заключенія Гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями на предположенія Комиссіи состояли въ слѣдующемъ:

1. Г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ сообщилъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Податной Комиссіи, но такъ какъ изъ собранныхъ по Морскому Министерству свѣдѣній яствуетъ, что число лицъ, служащихъ по этому вѣдомству, произведенныхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ слѣдующіе чины, втрое больше числа лицъ, назначенныхъ въ тотъ же періодъ времени на высшія должности, а слѣдовательно и вычеты съ сихъ послѣднихъ значительно менѣе вычетовъ съ первыхъ, то г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ признавалъ необходимымъ обратить вниманіе на экономическую сторону предположеній Податной Комиссіи; въ случаѣ же освобожденія отъ вычетовъ военныхъ офицеровъ, получающихъ жалованье не по должностямъ, а по чинамъ, по мнѣнію г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, необходимо было бы распространить эту мѣру и на офицеровъ флотскихъ (*).

2. Г. Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ объяснилъ причину большой разницы въ суммахъ пошлинъ за повышеніе чинами и вычетовъ при назначеніи въ должности тѣмъ, что значительное число чиновниковъ его вѣдомства занимаютъ должности, съ которыми не соединено никакого содержанія и что по малочисленности штата весьма рѣдко случаются въ его вѣдомствѣ повышенія должностями;

(*) Отношеніе № 6298, 5 іюня 1866 года.

вмѣстѣ съ тѣмъ онъ совершенно соглашался съ предположеніями Комиссіи, такъ какъ вычеты съ чиновника, при повышеніи его должностю, только прибавки его содержанія за одинъ первый мѣсяцъ не составляютъ для него отягощенія и справедливѣе, чѣмъ вычеты за чины, съ полученіемъ которыхъ не сопряжено улучшенія его материальнаго положенія (*).

З. Г. Министръ Юстиціи замѣтилъ, что возбужденный Комиссіею вопросъ можетъ, во всякомъ случаѣ, подлежать обсужденію Министерства Юстиціи только съ юридической точки зренія, т. е. въ видахъ опредѣленія въ какой степени предполагаемая замѣна системы вычетовъ за чины системою вычетовъ при назначеніи на высшую должность соотвѣтствуетъ основному характеру дѣйствующаго законодательства и общимъ требованіямъ справедливости. Что касается существа самаго вопроса, то въ виду измѣнившагося значенія чиновъ вообще, по мнѣнію г. Министра Юстиціи, нельзя не согласиться съ мыслю Комиссіи, что вычетъ при назначеніи на высшую должность, съ которой сопряжено и большее содержаніе, представляется, во всякомъ случаѣ, налогомъ болѣе рациональнымъ, чѣмъ существующей нынѣ вычетъ при производствѣ въ чины. Затѣмъ г. Министръ Юстиціи полагаетъ, что самымъ справедливымъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса представлялась бы, какъ это находится и Комиссія, совершенная отмѣна вычетовъ со служащихъ чиновниковъ, и оправдываетъ предполагаемую систему вычетовъ при назначеніи на должность лишь какъ единственный рациональный исходъ въ томъ случаѣ, если казна не признаетъ возможнымъ совершенно отрѣшиться отъ налога на служащихъ чиновниковъ (**).

(*) Отношеніе № 569, 6 сентября 1866 года.

(**) Отношеніе № 11,449, 7 сентября 1866 года.

4. Г. Исправляющій должностъ товарища Министра Иностранныхъ Дѣль сообщилъ, что предполагаемая система вычетовъ не за чины, а при назначеніи на должностъ можетъ быть удобно примѣнена только для служащихъ по внутреннему управлению его вѣдомства; по заграничному же управлению слѣдовало бы уменьшить и нынѣ дѣлаемый вычетъ при производствѣ въ чины до 5% съ разности увеличенного содержанія и прежняго оклада, такъ какъ лица, вновь назначаемыя на мѣста при Посольствахъ, Миссіяхъ и Консульствахъ нашихъ и перемѣщаемыя съ одного мѣста на другое, обязаны всякой разъ обзаводиться прилично своему званію (*).

5. Г. Министръ Почтъ и Телеграфовъ вполнѣ раздѣлялъ мнѣніе Податной Комиссіи о нераціональности и обременительности для служащихъ настоящей системы вычетовъ за чины; но при этомъ полагалъ необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что съ замѣной существующаго порядка вновь предложенную системою, получаемый по этой статьѣ казною доходъ долженъ значительно уменьшиться (**).

6. Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ, что такъ какъ собранныя по его вѣдомству цифры не могутъ еще служить основаніемъ при сравнительной оцѣнкѣ той или другой системы, по свѣдѣніямъ же, собраннымъ Комиссію по другимъ учрежденіямъ, общій выводъ, несмотря на колебаніе цифръ, болѣе благопріятенъ для новой системы, то онъ признаетъ предположеніе Комиссіи совершенно правильнымъ, тѣмъ болѣе, что вычетъ при назначеніи на должностъ будетъ производиться лишь при улучшении материальнаго положенія

(*) Отношеніе № 2,368, 15 октября 1866 г.

(**) Отношеніе № 1,409, 24 ноября 1866 г.

чиновниковъ. Кромѣ того г. Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ, что съ чиновъ Корпуса Лѣспичихъ, получающихъ жалованье по чину, или по должности и чину совокупно, вычетъ долженъ производиться при каждомъ увеличеніи содержанія, будеть ли оно зависѣть отъ производства въ чинъ или отъ назначенія на высшую должность (*).

7. Г. Государственный Контролеръ, найдя соображенія Податной Комиссіи вполнѣ основательными, увѣдомилъ, что онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствія къ замѣнѣ вычетовъ за чины проектированною системою, но прибавилъ къ этому, что еслибы собранныя Комиссіею числовыя данныя, въ общей ихъ сложности, не подтвердили предположенія Комиссіи о выгодности проектированной ею реформы въ фискальномъ отношеніи, то въ такомъ случаѣ осуществленіе этой реформы, по его мнѣнію, могло бы быть допущено лишь подъ условіемъ установлениія вычетовъ за повышеніе въ должностяхъ въ большемъ противъ предположеннаго Комиссіею размѣрѣ, дабы такимъ образомъ были вполнѣ обеспечены интересы казны (**).

8. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вполнѣ согласился съ предположеніями Податной Комиссіи (***)�.

9. Г. Министръ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій нашелъ, что нельзя не признать совершенно основательными все соображенія Комиссіи, побудившія ее къ предположенію объ измѣненіи существующей системы вычетовъ за чины. По его мнѣнію, соображенія эти доказываютъ всю нераціональность

(*) Отношеніе № 772, 6 декабря 1866 г.

(**) Отношеніе № 1,940, 9 декабря 1866 г.

(***) Отношеніе № 4,312, 26 мая и № 9,724, 10 декабря 1866.
№ 172.

означенной системы въ отношеніи къ служащимъ, получающимъ содержаніе по должностямъ, и съ повышеніемъ въ чинахъ не пріобрѣтающимъ существенныхъ преимуществъ по службѣ и по денежному довольствію. Г. Министръ Путей Сообщенія полагалъ, что замѣна нынѣшней системы новою, согласно предположенію Коммиссіи, представляется лучшимъ средствомъ для избѣжанія недостатковъ существующей системы, если только новая система, по имѣющему поступать отъ нея доходу, не будетъ по другимъ вѣдомствамъ столь же убыточна, какъ по вѣдомству Путей Сообщенія. Самое же введеніе новой системы онъ признавалъ необходимымъ только лишь въ томъ случаѣ, еслибы казна не рѣшилась вовсе отмѣнить вычеты за производство въ чины (*).

10. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, указывая на фискальную невыгоду предположенія Податной Коммиссіи, отдавалъ вмѣстѣ съ тѣмъ преимущество новой системѣ предъ настоящею, въ большинствѣ случаевъ обременительною для лицъ, производящихся въ чины. По его мнѣнію, предполагаемый новый порядокъ вычетовъ представляется болѣе справедливымъ уже потому, что вычеты падали бы исключительно на увеличеніе денежнаго содержанія, не были бы никакъ обременительны для лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, и имѣли бы только послѣдствіемъ то, что лица эти стали бы пользоваться своимъ новымъ содержаніемъ однимъ мѣсяцемъ позднѣе. Кроме того, при введеніи новой системы, будуть устраниены всѣ затрудненія касательно поступленія пошлинь съ лицъ, награждаемыхъ чинами при выходѣ въ отставку, и можно будетъ

(*) Отношеніе № 60, 16 января 1867 г.

избѣжать постоянныхъ недоимокъ по этой статьѣ государственныхъ доходовъ (*).

11. Г. Министръ Императорскаго Двора, принимая во внимание во-1) что вообще чины не выражаютъ уже теперь, какъ было прежде, понятія о должности; во-2) что съ точки зрењія служебной установленные за нихъ сборы несправедливы, потому что падаютъ на права и преимущества тѣхъ лицъ, которые скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ; въ-3) что въ экономическомъ отношеніи они крайне не уравнительны, ибо обращаются преимущественно на людей проходящихъ низшія должности, и наконецъ въ-4) что сборы эти и въ финансовомъ отношеніи представляются доходомъ почти фиктивнымъ, призналъ за предполагаемою новою системою сборовъ за повышеніе въ должности существенныя преимущества предъ нынѣшнею системою, въ томъ особенно уваженіи, что вновь предполагаемые вычеты были бы уравнительны, менѣе чувствительны для служащихъ, да и самое взиманіе ихъ было бы гораздо удобнѣе, нежели при настоящей системѣ. По мнѣнію г. Министра Императорскаго Двора слѣдовало однако принять также къ соображенію при введеніи новой системы возможность уменьшенія дохода казны, зависящаго отъ меньшаго числа лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, нежели производимыхъ въ чины, а также и способы для успѣшнаго дѣйствія новой системы къ соблюденію выгоды казны. Для достиженія этой послѣдней цѣли г. Министръ Императорскаго Двора полагалъ дополнить предположенія Комиссіи постановленіемъ о распространеніи опредѣляемыхъ ею вычетовъ, въ одинаковой степени, на пенсіи и даже на денежныя арендныя

(*) Отношеніе № 1,682, 26 января 1867 г.

производства, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ оныхъ, во время состоянія еще на службѣ получающихъ тѣ или другіе оклады, будетъ увеличенъ, хотя бы лица сіи оставались въ то время и при прежнихъ должностяхъ. Еслибы и за тѣмъ сумма дохода казны при новой системѣ не равнялась доходу отъ вычетовъ за производство въ чины, то г. Министръ Императорскаго Двора полагалъ возможнымъ все таки принять новую систему, увеличивъ лишь предположенный размѣръ вычетовъ; впрочемъ, по его мнѣнію, доходъ казны долженъ при введеніи новой системы если не увеличиться, то по крайней мѣрѣ и не уменьшиться, такъ какъ эта новая система вѣроятно будетъ распространена и на всѣхъ лицъ, служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ по нынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ чинопроизводство существуетъ лишь для лицъ, занимающихъ высшія должности, и начинается съ чина Дѣйствительного Статского Совѣтника; всѣмъ же прочимъ должностямъ не присвоено никакихъ классныхъ чиновъ (*).

12. Г. Военный Министръ сообщилъ, что замѣна сбора за повышеніе чинами другимъ, который былъ бы взимаемъ при назначеніи на высшія должности, не можетъ быть признана правильною мѣрою. Полагая, что доходность упомянутыхъ сборовъ для Государственнаго Казначейства далеко не соотвѣтствуетъ крайней обременительности ихъ для плательщиковъ, г. Военный Министръ выразилъ мнѣніе, что если Правительство приходитъ къ убѣжденію о ихъ несправедливости, весьма вѣрно и наглядно выставленной самою Коммиссіею, то единственнымъ правильнымъ исходомъ изъ этого положенія представляется совершенная ихъ отмена. Затѣмъ, по мнѣнію г.

(*) Отношеніе № 506, 10 февраля 1868 г.

Военного Министра, предполагаемый сборъ, сохраняя за собою всѣ подробно описанные въ докладѣ Комиссіи недостатки тѣ-перешнихъ сборовъ, не имѣетъ рѣшительно экономического основанія, ибо назначеніе на высшую должность не есть (или по крайней мѣрѣ не должно быть) для служащаго милость или удовлетвореніе его честолюбію, а просто лишь призывъ къ новымъ, высшимъ обязанностямъ, для которыхъ онъ нуженъ Правительству и за которыхъ ему слѣдуетъ опредѣленное зако-нами вознагражденіе, а потому отсрочка на мѣсяцъ производ-ства этого вознагражденія, хотя и не будетъ для чиновника стѣснительною, тѣмъ не менѣе не можетъ быть названа поши-линою, а только удержаніемъ части слѣдующаго служащему денежнаго довольствія, которое можетъ быть допущено только въ пользу отдѣльныхъ кассъ, имѣющихъ назначеніемъ служить для пособія самимъ служащимъ (какъ напр. ссудныхъ, пенсіон-ныхъ и эмеритальныхъ), но никакъ не въ пользу казны. По всѣмъ этимъ соображеніямъ г. Военный Министръ рѣшительно высказался *противъ* введенія предположеннаго Комиссіею сбора и просилъ Министра Финансовъ дать законный ходъ своимъ неоднократнымъ ходатайствамъ объ отмѣнѣ по военному вѣдомству сборовъ за повышеніе чинами. На случай еслибы сочлась не-удобною отмѣна сборовъ за повышеніе чинами, г. Военный Министръ предложилъ, чтобы по крайней мѣрѣ, взамѣнъ су-ществующихъ нынѣ трехъ различныхъ сборовъ, изъ которыхъ одинъ соотвѣтствуетъ мѣсячному окладу жалованья произве-деннаго лица, а другіе два установлены въ извѣстномъ раз-мѣрѣ для каждого чина, взимался одинъ лишь сборъ въ раз-мѣрѣ 5% со всего содержанія чиновника, за исключеніемъ только квартирныхъ денегъ, суммъ, отпускаемыхъ на предста-вительство, и пенсій, получаемыхъ на службѣ. При такой си-

стемъ доходъ казны остался бы приблизительно одинъ и тотъ же и вмѣстѣ съ тѣмъ можно было бы достичь всетаки большей равномѣрности, такъ какъ лица, состоящія въ высшихъ должностяхъ, были бы такимъ образомъ привлечены и къ высшимъ взносамъ (*).

Подвергнувъ обсужденію изложенія замѣчанія и предложенія Гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

1. Въ числѣ упомянутыхъ предложеній наиболѣе удаляющіяся отъ проектированныхъ правилъ выражены Гг. министрами Юстиціи, Военнымъ и Путей Сообщенія, а именно о совершенной отменѣ сбора за повышеніе чинами. При настоящемъ положеніи нашихъ финансъ, когда въ государственномъ бюджетѣ существуетъ постоянный и довольно значительный дефицитъ, интересы и потребности казны требуютъ сохраненія помянутаго сбора. На этомъ основаніи нельзя согласиться съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ о полномъ уничтоженіи сбора, тѣмъ болѣе, что при проектированномъ новомъ порядкѣ вычетовъ налогъ этотъ не будетъ обременителенъ.

2) Г. Военный Министръ предложилъ также, въ случаѣ, если бы отмена сборовъ за повышеніе чинами признаана была неудобною, чтобы замѣнѣ существующихъ нынѣ трехъ различныхъ сборовъ взимался одинъ лишь сборъ въ размѣрѣ 5% со всего содержанія чиновника, за исключеніемъ только квартирныхъ денегъ, суммъ, отпускаемыхъ на представительство, и пенсій, получаемыхъ на службѣ. Комиссія не могла согласиться и съ этимъ предложеніемъ, такъ какъ оно не устраняетъ недостатковъ и неудобствъ, указанныхъ Военнымъ Мини-

(*) Отношеніе № 7098, 5 ноября 1867 г.

стромъ въ проектированной системѣ. Это будетъ тотъ же налогъ на способности; потребуется также разсрочка платежа и т. п.

3) По мнѣнію Г. Министра Императорскаго Двора, слѣдовало бы принять къ соображенію при введеніи новой системы сборовъ за повышеніе въ должностіи возможность уменьшенія дохода казны, зависящаго отъ меньшаго числа лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, нежели производимыхъ въ чины, а также и способы для успѣшнаго дѣйствія новой системы къ соблюденію выгоды казны. Для достижения этой послѣдней цѣли, Генераль-Адъютантъ графъ Адлербергъ полагаетъ дополнить предположенія Комиссіи постановленіемъ о распространеніи опредѣляемыхъ ею вычетовъ, въ одинаковой степени, на пенсіи и даже на денежная арендная производство, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ оныхъ во время состоянія еще на службѣ получающихъ тѣ или другія оклады, будетъ увеличенъ, хотя бы лица сіи оставались въ то время и при прежніхъ должностяхъ. Признавая предположеніе это вполнѣ справедливымъ, Комиссія положила дополнить, согласно сему, составленныя ею правила.

4) Исправлявшій должностіе товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ находитъ, что по заграничному управлению вѣдомства этого Министерства слѣдовало бы уменьшить нынѣ дѣлаемый вычетъ при производствѣ въ чины до 5% съ разности увеличенного содержанія и прежніго оклада, такъ какъ лица, вновь назначаемыя на мѣста при посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ нашихъ и перемѣщаемыя съ одного мѣста на другое, обязаны всякий разъ обзаводиться прилично своему званію. Принимая во вниманіе, что при переводѣ чиновниковъ на новое мѣсто обыкновенно выдаются ему подъемныя деньги, что представительствомъ обязаны не только лица, служащія въ

заграничномъ управлениі Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, но и высшіе чины внутреннаго управления, какъ напримѣръ Генералъ-Губернаторы и Губернаторы, Комиссія не нашла основанія дѣлать исключенія въ предполагаемыхъ правилахъ о вычетахъ при увеличеніи содержанія, въ пользу служащихъ за границею чиновниковъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

По разсмотрѣніи такимъ образомъ вышеизложенныхъ замѣчаній на составленныя предварительно правила о вычетахъ съ прибавляемаго содержанія взамѣнъ пошлинъ за чины, Комиссія не видѣла основанія отступиться отъ главныхъ началь, принятыхъ въ сихъ правилахъ.

За тѣмъ Комиссія остановилась на вопросѣ о размѣрѣ вычетовъ при увеличеніи должностнымъ лицамъ содержанія. Изъ прилагаемой таблицы (Приложение I) оказывается, что при вычетѣ мѣсячной разницы между содержаніемъ по прежней и новой должности доходъ казны уменьшится отъ 50 до 88%, или среднимъ числомъ до $73\frac{1}{2}\%$. Руководствуясь этой цифровой потерей при новой системѣ, и принимая во вниманіе, что при ней не будетъ возможности образования недоимокъ, составляющихъ по сложности семи лѣтъ (1857—1863) около 5% (см. статистическая свѣдѣнія въ Приложеніи II), и что такимъ образомъ недоборъ противъ нынѣ поступающей суммы составить около 68% или $\frac{2}{3}$ сбора, Комиссія нашла, что для устраненія этой потери казны слѣдуетъ увеличить вычеты разницы въ содержаніи на *три мѣсяца*.

Кромѣ того, для большаго еще обезпеченія казнѣ нынѣшняго дохода ея по сей статьѣ, Комиссія полагала возможнымъ привлечь къ вычетамъ и лицъ, поступающихъ на службу вновь или изъ отставки, тѣмъ болѣе, что изъятіе ихъ отъ вычетовъ не можетъ быть оправдано, при подчиненіи симъ вычетамъ

лицъ, получающихъ возвышеніе окладовъ на службѣ. Съ этою цѣлью слѣдуетъ, по мнѣнію Комиссіи, лицамъ, нигдѣ прежде не служившимъ, или служившимъ безъ содержанія, при поступлениі ихъ на службу съ содержаніемъ, выдавать въ первые 3 мѣсяца $\frac{2}{3}$ назначенныхъ имъ окладовъ; о лицахъ же, поступающихъ на службу изъ отставки, постановить, что они въ теченіи того же времени получаютъ оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоенного новой ихъ должности; если же этотъ послѣдній менѣе противъ производившагося чиновнику до отставки, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступлениі на службу. Затѣмъ Комиссія обратила вниманіе на тотъ случай, когда увеличеніе содержанія происходитъ по цѣлому вѣдомству или управлению, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ. Находя, что изданіе новыхъ штатовъ составляетъ общую правительственную мѣру, а не частное увеличеніе личнаго содержанія; что новые штаты приводятся въ исполненіе со времени ихъ утвержденія, что отлагать приведеніе ихъ въ дѣйствіе на 3 мѣсяца нѣть основанія, тѣмъ болѣе, что они нерѣдко вводятся въ случаѣ необходимости, вслѣдствіе общей дороговизны, и т. п., Комиссія признала необходимымъ оговорить въ правилахъ, что они не распространяются на лица, получающія увеличенное содержаніе при общемъ возвышеніи окладовъ по вѣдомству или учрежденію, на основаніи новыхъ штатовъ.

Кромѣ изложеннаго, Комиссія признала нужнымъ сдѣлать еще нѣкоторыя измѣненія въ предварительныхъ своихъ предположеніяхъ, а именно:

1) Принимая въ соображеніе, что при составленіи сихъ правилъ не имѣлось въ виду подвергать предположаемому вычету

канцелярскихъ чиновниковъ, признано необходимымъ оговорить, что правило, изложенное въ 1-мъ пунктѣ, не распространяется на лица, занимающія должности канцелярскихъ чиновниковъ.

2) Въ число суммъ, подвергаемыхъ вычету, признано полезнымъ включить квартирные деньги, получаемыя изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ,— въ видахъ предупрежденія увеличенія содержанія подъ видомъ квартирныхъ денегъ. Квартиры же, которыми служащія лица пользуются въ натурѣ, найдено неудобнымъ и затруднительнымъ вводить въ разсчетъ при опредѣленіи вычетовъ изъ увеличенаго содержанія, такъ какъ большая часть такихъ квартиръ отводится военнымъ чинамъ отъ города или земства; въ другихъ же случаяхъ пользованіе квартирою составляетъ вообще исключение. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено оговорить, что къ составу содержанія въ отношеніи вычетовъ не причисляются: квартирные, разъѣздныя, прогонныя, столовыя или суточныя и порціонныя деньги, отпускаемыя чиновникамъ при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы, пособія на подъемъ и обзаведеніе, а также особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими доходовъ (по измѣнчивости сихъ послѣднихъ).

3) Положено разъяснить способъ взиманія предполагаемаго сбора, постановивъ, что разности или остатки, образующіеся по штатамъ отъ трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смыть въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, и что исполненіе сихъ правилъ лежитъ на отвѣтствен-

ности тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, подлежащія вычету изъ содержанія. Наконецъ, Комиссія предложила ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о сложеніи недоимокъ по сбору за повышеніе чинами за прежнее время по день изданія новыхъ правилъ, для прекращенія обременительной и въ большинствѣ случаевъ бесполезной переписки, и во вниманіе къ тому, что новая предполагаемая система не допускаетъ недоимокъ, и что накопившіяся до этого времени недоимки окажутся, по всей вѣроятности, безнадежными.

Разсмотрѣвъ изложенія соображенія, Министръ Финансовъ находитъ сужденія и предположенія большинства Податной Комиссіи вообще правильными и основательными, полагая однако съ своей стороны, что изъ недоимокъ по сбору за повышеніе чинами могутъ подлежать сложенію лишь тѣ, которые накопились за годъ до изданія новыхъ правилъ о семъ сборѣ, и ранѣе, такъ какъ сложеніе всѣхъ означенныхъ недоимокъ могло бы въ настоящее время, до изданія предполагаемыхъ правилъ, подать поводъ къ небрежности во взиманіи сбора за чины.

Основываясь на изложенномъ Министръ Финансовъ полагаетъ:

I. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній о пошлинахъ за повышеніе чинами (Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г., т. III. Уст. о сл. прав. ст. 584—588, 835, 1046, 1186, т. V Уст. пошл. ст. 619—638, 643—658, Уст. Там. 132—137 и Св. Воен. Пост. части II, кн. I, ст. 972 и 937—976) постановить слѣдующія правила:

Заключеніе
Министра
Финансовъ.

1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности, а также генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, всѣ сіи лица получаютъ прежнее со-

держаніе въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, отъ дня воспослѣдованія обѣ увеличеніи содержанія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства.

Примѣчаніе 1. Означеное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, занимающихъ должности канцелярскихъ чиновниковъ.

Примѣчаніе 2. При общемъ увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, по цѣлому учрежденію, или вѣдомству, новые оклады производятся со дня введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

2. Правило, изложенное въ п. 1, соблюдается во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ: по случаю назначенія ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія; при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствіе производится по чинамъ; при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія, по распоряженіямъ начальства въ предѣлахъ предоставленнаго ему на то права.

3. Такимъ образомъ подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ на службѣ, какъ-то жалованье, столовыя деньги, квартирныя деньги, получаемыя изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, всякое добавочное содержаніе, производящіяся на службѣ пенсіи, денежная аренды и пр.

Примѣчаніе. Квартирныя, разѣздныя, прогонныя, столовыя или суточныя и порціонныя деньги, отпускаемые чиновникамъ, при временныхъ командировкахъ, по дѣламъ службы,

пособія на подъемъ и обзаведеніе, а также особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчислениемъ части собираемыхъ ими доходовъ, къ составу содержанія въ семъ отношеніи не причисляются.

4. Лица, нигдѣ прежде не служившія, или служившія, но не получавшія содержанія, при поступленіи ихъ на службу съ содержаніемъ, на основаніи 3 п. Примѣчанія къ ст. 994 III т. Св. Зак. Гр. Уст. о сл. по опред. Прав., изд. 1857 г., — въ первые 3 мѣсяца своей службы получаютъ $\frac{2}{3}$ назначенныхъ имъ окладовъ, при чмъ остальная треть обращается въ доходъ Государственного Казначейства, въ счетъ сбора за увеличеніе содержанія.

5. Лица, поступающія на службу изъ отставки, получаютъ въ продолженіи того же времени (3 мѣсяцевъ), оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоеннаго должности, на которую поступаетъ чиновникъ; разность же между этими окладами обращается въ доходъ Государственного Казначейства. Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе меньшее противъ производившагося ему до отставки, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.

6. При назначеніи на классныя должности канцелярскихъ чиновниковъ и другихъ лицъ, занимающихъ должности не классныя, производство содержанія по новымъ должностямъ начинается на основаніи 1 п. настоящихъ правилъ.

7. Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ указанныхъ въ 1, 4, 5 и 6 п. трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ, составляютъ принадлежность Государственного Казначейства и обра-

щаются изъ кредитовъ подлежащихъ смыть въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

8. Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоять лица, подлежащія вычету изъ содержанія на основаніи 1, 4, 5 и 6 пунктовъ настоящихъ правилъ. Посему, за всякое упущеніе въ этомъ отношеніи, начальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ означенныхъ лицъ удержать слѣдовало.

II. Недоимки по сбору за повышеніе чинами, накопившіяся за годъ до изданія новыхъ правилъ, и ранѣе, со счетовъ сложить.

О чёмъ Министръ Финансовъ имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подпись: Министръ Финансовъ,

Статсъ-Секретарь Рейтернъ.

Скрепиль: Помощникъ Предсѣдателя,

Тайный Совѣтникъ А. Гирсъ.

ТАБЛИЦА ВЫЧЕТОВЪ

п0

нынѣ существующей и по первоначально-предположенной системамъ.

	Доходъ казны при старой системѣ среднимъ числомъ въ годъ.	Доходъ казны при новой системѣ среднимъ числомъ въ годъ.	Доходъ казны уменьши- ся на:
Министерство Морское (по сложности за три года).	2,198 р. 42 к.	625 р. 54 к.	72%
Министерство Военное (по сложности за три года).	58,543 > 39 >	19,414 > 39 >	67%
Министерство Внутрен- нихъ Дѣлъ (по сложности за четыре года)	3,574 > 42 >	723 > 2 >	80%
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ (по сложности за два года)	3,265 > 54 >	974 > 47 >	70%
Министерство Народна- го Просвѣщенія (по слож- ности за четыре года). . .	11,687 > 25 >	2,568 > 31 >	78%
Министерство Юстиціи (по сложности за два года).	3,728 > 46 >	1,140 > 1 >	69%
Министерство Импера- торского Двора (по слож- ности за десять лѣтъ) . .	12,456 > 28 >	2,507 > 2 >	80%
Министерство Государ- ственныхъ Имуществъ (по сложности за три года) . .	16,058 > 63 >	3,222 > 91 >	80%
Министерство Путей Со- общенія (по сложности за три года)	9,907 > — >	2,808 > — >	72%
Министерство Почтъ и Телеграфовъ (за одинъ годъ).	17,283 > 83 >	2,069 > 49 >	88%
Государственный Кон- троль (по сложности за два года).	2,079 > 62 >	931 > 92 >	55%
Главное Управление Го- сударственнымъ Конноза- водствомъ (по сложности за пять лѣтъ).	1,498 > 43 >	419 > 19 >	72%
Итого	142,291 р. 27 к.	37,504 р. 27 к.	73½%

Подпись: Помощникъ Предсѣдателя,
Тайный Совѣтникъ А. Гирсъ.

— 18 —

Приложение II.

Статистическая свѣдѣнія о поступлении сбора за повышеніе чинами въ теченіи 1842 — 1867 гг.

а) Съ 1842 по 1856 годъ.

Въ которомъ году.	Поступило сбора.	Осталось въ недоборѣ.
1842	382,306	24
1843	535,166	88 $\frac{1}{4}$
1844	644,625	77
1845	496,577	37 $\frac{1}{2}$
1846	618,997	83
1847	523,141	47 $\frac{1}{2}$
1848	625,882	39
1849	651,519	68 $\frac{1}{4}$
1850	651,849	2 $\frac{1}{4}$
1851	621,381	14 $\frac{1}{2}$
1852	676,229	13 $\frac{1}{2}$
1853	697,547	95 $\frac{1}{2}$
1854	717,558	99 $\frac{3}{4}$
1855	738,346	2 $\frac{1}{4}$
1856	601,301	86 $\frac{3}{4}$
Итого въ 15 л.	9,182,431	79
		—
		—

чтѣ составляетъ среднимъ числомъ 612,162 руб. 12 коп. въ годъ, т. е. на 60,12% болѣе противъ 1842 года.

Въ 1841 году сложена была недоимка по 1840 годъ включительно.

За тѣмъ, къ концу 1842 года накопилось ея въ два года 110,252 руб. 19 коп., послѣ чего она, уменьшаясь въ иные годы, значительно возрастала въ нѣкоторые другіе (напримѣръ 1843, 1847, 1850, 1851 и 1855 гг.), такъ что достигла до 324,503 руб. $17\frac{1}{4}$ коп. въ 1856 году.

Средняя цифра возрастанія недоимки составляла такимъ образомъ 20,281 руб. 45 коп. въ годъ, т. е. около 3,31% средней цифры поступавшаго сбора.

б) Съ 1857 по 1863 годъ.

Въ которомъ году.	Поступило сбора.	Осталось въ недоборѣ.	
1857 . . .	573,604	$50\frac{1}{2}$	130,007
1858 . . .	823,281	$59\frac{3}{4}$	183,693
1859 . . .	714,478	$38\frac{1}{4}$	153,420
1860 . . .	812,539	$97\frac{1}{4}$	166,116
1861 . . .	722,065	41	208,032
1862 . . .	662,777	46	262,159
1863 . . .	780,704	74	250,721
Итого въ 7 л.	5,089,452	$6\frac{3}{4}$	—

Что составляетъ среднимъ числомъ 727,064 руб. $55\frac{1}{4}$ копѣекъ въ годъ, т. е. на 90,18% болѣе противъ 1842 года.

За сложенiemъ со счетовъ 295,007 руб. $19\frac{1}{2}$ коп., въ недоимкѣ оставалось съ 1856 на 1857 годъ 29,496 руб. $3\frac{3}{4}$ к. Уже въ 1857 году цифра эта возросла до 130,007 руб. $24\frac{1}{2}$ коп. и за тѣмъ, послѣ колебаній, достигла 250,721 руб. $59\frac{1}{2}$ коп. въ 1863 году. Средняя цифра возрастанія недоимки

составляла такимъ образомъ 31,603 руб. 85 коп. въ годъ, т. е. около 4,34% средней цифры поступавшаго сбора.

Общая цифра поступленія сбора за 22 года, съ 1842 по 1863 годъ, представляетъ 14.271,883 руб. 85 $\frac{3}{4}$ коп., т. е около 648,721 руб. 99 $\frac{1}{2}$ коп. въ годъ.

в) Съ 1864 по 1867 годъ.

Поступило сбора: въ 1864 году . . .	897,964	р. 44 $\frac{1}{4}$ к.
" " 1865 "	680,656	" 1 $\frac{1}{4}$ "
" " 1866 "	774,933	" 9 "
" " 1867 "	711,421	" 93 $\frac{1}{4}$ "

Что составить среднимъ числомъ 766,243 р. 87 к. въ годъ. Средняя же цифра поступленія сбора за предшествовавшіе 7 лѣтъ составляетъ 727,064 р. 55 $\frac{1}{4}$ к. Но такъ какъ по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ въ статьѣ ежегодныхъ поступленій этого сбора включены пошлины не за одно повышеніе чинами, но и за временные отлучки отъ должностей, то было бы вѣрнѣе и ближе къ истинѣ принять за среднюю цифру ежегодного поступленія сбора за повышеніе чинами, круглымъ числомъ, 730 т. руб. Для точнаго опредѣленія того, какой процентъ этой цифры составляетъ каждая изъ различныхъ статей, входящихъ въ составъ ея, именно: вычетъ мѣсячнаго жалованья, печатная пошлина и сборъ за гербовую бумагу,—нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній. Но для приблизительного разрѣшенія этого вопроса могли бы въ нѣкоторой степени служить слѣдующія данныя. Изъ статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ Высочайше учрежденою Комиссіею для пересмотра правилъ о служебныхъ преимуществахъ и пенсионнаго устава, видно, что среднее жалованье гражданскихъ чиновъ составляетъ 429 р. 7 к., а военныхъ—416 р. 4 к. Такимъ

образомъ среднее мѣсячное жалованье опредѣлится цифрою 35 р. $46\frac{1}{2}$ к. Печатная пошлина можетъ быть взята среднимъ числомъ въ 5 р., и наконецъ гербовая пошлина—въ 10 р. На основаніи этихъ данныхъ процентное отношеніе этихъ трехъ статей, входящихъ въ составъ пошлинъ за повышеніе чинами, выразится такимъ образомъ: мѣсячное жалованье составить 70%, печатная пошлина — 10% и гербовая — 20%. Слѣдовательно въ суммѣ ежегоднаго поступленія пошлинъ за чины — 730 т. руб., приблизительная сумма вычета изъ жалованья будетъ составлять 511 т. р., печатная пошлина — 73 т. р. и гербовая — 146 т. руб.

Скѣпиль: Помощникъ Предсѣдателя,

Тайный Совѣтникъ А. Гирсъ.

ТРУДЫ

КОМИССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

для ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАЕЙ И СБОРОВЪ.

70434

ТОМЪ XVII.

ЧАСТЬ II.

О ВЫЧЕТЬ ПРИ ВОЗВЫШЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ЧИНАМЪ,
СОСТОЯЩИМЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЪ, ВЗАМЪНЬ
СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЫЧЕТОВЪ ЗА ЧИНЫ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
Вас. Островъ, 8 линія, № 45.

1872.

225

МЕОНИМОН

ПОИСКАХУЩИЙ ИЩАРОВИЧ

СКАЗКА О СОСНОВЫХ ДЕЯТЕЛЯХ И МАСТЕРСТВАХ

СОСНОВЫХ АВТОРАХ ВСЕХ

ДЯЛОВАРЫ БЫЛАКОВ ПРИГОДО

72797

ДИК ГОДОВ

Изатель

ДИКИЙ КИДЖАКОВ ПРИГОДОВИЧ ИЛИ СОСНОВЫЙ
ДИКИЙ ДАЖЕС ПОИСКАХУЩИЙ СА СКИПОРОДО
ДИКИЙ 18 ДИСТЕРЫХ СКИПОРОДОВИЧ

СКИПОРОДОВИЧ

СОСНОВЫЙ КИДЖАКОВ ИЛИ СОСНОВЫЙ
ДИКИЙ ДАЖЕС ПОИСКАХУЩИЙ СА СКИПОРОДО

1761

О ГЛАВЛЕНИЕ.

1. Докладъ II Отдѣла Коммиссіи, № 44, о вычетѣ при возвышеніи содерянія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины.
2. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи, № 89, по тому же предмету.
3. Представленіе въ Государственный Совѣтъ, отъ 27 мая 1872 г., № 63, по тому же предмету.

Въ ставленіи сюда отъ 9-го мая 1872 г. Министру Финансовъ спросили, какъ Министръ и Генерал-губернаторъ могутъ, съзываясь въ Помощничьемъ Совѣтѣ, по предмету ~~законопроекта~~ Финансовъ проекту привлечь къ земельнымъ налогамъ, за земли уплатить имъ земельный налогъ, опредѣлить ту соответствующую службу, а равно въ подчиненіи сюда же разъяснить, какъ избранной группѣ изъ Министровъ и Генерал-губернаторъ, въ постиниѣиъ земельныхъ налогъ, не быть привлечены.

Согласно вышеизложенному отвѣтъ отъ 9-го мая 1872 г. состоялъ:

ЛИБАЛО

1. Документи від Ольги Гончарової про заснування
світської організації «Союзу письменників України»
заснованої 1925 року в Києві.

2. Документи Ольги Гончарової про заснування
«Союзу письменників України» в 1925 році.

3. Документи Ольги Гончарової про заснування
«Союзу письменників України» в 1925 році.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

П-го ОТДѢЛА КОММИССІИ.

№ 44.

О ВЫЧЕТѢ ПРИ ВОЗВЫШЕНИИ СОДЕРЖАНІЯ ЧИНАМЪ, СОСТОЯЩИМЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБѢ, ВЗАМЪНЪ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ НЫНѢ ВЫЧЕТОВЪ ЗА ЧИНЫ.

Въ отношеніи своемъ отъ 9-го мая 1870 г. Министръ Финансовъ сообщилъ гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ замѣчанія, сдѣланныя въ Департаментѣ Экономіи Государствен-наго Совѣта, по внесенному Министромъ Финансовъ проекту правилъ о замѣнѣ вычетовъ за чины вычетомъ при увеличеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, а равно и соображенія свои къ разъясненію этихъ замѣчаній, прося гг. Министровъ и Главноуправляющихъ о доставленіи ему заключеній ихъ по сему предмету.

Отношеніе
Министра
Финансовъ
отъ 9-го мая
1870 г.

Содержаніе вышеупомянутаго отношенія отъ 9-го мая ниже-
слѣдующее:

р.), и доходомъ по этой статьѣ, исчисленнымъ по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ на 1870 годъ (850,000 р.), и действительнымъ поступлениемъ означенного сбора, значущимся въ отчетахъ Государственного Контроля по исполненію росписей за сметные периоды 1867 г. (1,009,000 р.) и 1868 (1,091,000 р.), то прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что, по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ и въ отчетахъ Государственного Контроля, въ статьѣ ежегодныхъ поступлений этого сбора включены пошлины не за одно повышеніе чинами, но и за временные отлушки отъ должностей. Отдѣлить вычеты за чины отъ вычетовъ за бытность въ отпуску нѣть никакой возможности, такъ какъ тѣ и другіе показываются по одному подраздѣленію сметы. За тѣмъ необходимо обратить вниманіе на то, что суммы, показанныя въ отчетахъ Государственного Контроля за 1867 и 1868 годы, непремѣнно заключаютъ въ себѣ и поступление недоимокъ за прежнее время, потому что, въ противномъ случаѣ, не представляется никакой возможности объяснить себѣ чрезвычайное увеличеніе въ эти годы дохода отъ вычетовъ за чины. Вотъ въ какомъ видѣ представляется этотъ доходъ по отчетамъ Государственного Контроля объ исполненіи государственныхъ росписей:

По сметамъ предполагалось къ поступлению.	Поступило.	Противъ предположенія болѣе.
Въ 1866 г. 744,000 р.	836,805 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.	92,805 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.
" 1867 " 680,700 "	1,009,043 " 39 "	328,343 " 39 "
" 1868 " 774,900 "	1,091,783 " $\frac{3}{4}$ "	316,883 " $\frac{3}{4}$ "

Въ приложенныхъ къ отчетамъ за 1867 и 1868 годы вѣдомостяхъ или сводахъ о долгахъ и недоимкахъ, числящихся по счетамъ казначействъ, показано, между прочимъ, недоимокъ:

пошлинъ разныхъ наименованій (за чины, за пенсіи, за отпуски отъ должностей, съ межевыхъ книгъ и плановъ, за паспорты и другія):

Къ 1 Января 1868 года (отч. 1867 г., стр. 148) 2,307,519 р. 61 к.

Къ 1 Января 1869 года (отч. 1868 г., стр. 179) 551,336 „ 71 „

Слѣдовательно, недоимки этого рода
уменьшились на 1,756,182 р. 90 к.

Такимъ образомъ есть полное основаніе предположить, что въ этой суммѣ заключается и чрезвычайное увеличеніе дохода отъ чиновъ и отпусковъ.

Всѣ эти соображенія и данныя приводятъ къ заключенію, что принятая Податною Коммиссіею круглыми числами цифра означенаго сбора за повышеніе чинами въ 730,000 руб., выведенная изъ средняго поступленія этого сбора за 11-ть лѣтъ (1857—1867 годы), въ продолженіе которыхъ поступленіе это три раза превышало 800,000 руб., представляется наиболѣе приблизительно вѣрною. Для точнаго же опредѣленія этой цифры, какъ уже объяснено выше, нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ Вашему Высокопре-
восходительству и препровождая при семъ XVII томъ Трудовъ
Податной Коммиссіи, заключающій въ себѣ работы по вопросу
о пошлинахъ за повышеніе чинами и содержащій въ себѣ
представленіе въ Государственный Совѣтъ, отъ 27 сентября
1869 года, № 172, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ,
Милостивый Государь, почтить меня Вашимъ, по настоящему
дѣлу, заключеніемъ“.

вой его должности, а не имѣя отзывовъ Министровъ на измѣненный, согласно послѣднимъ предположеніямъ Комиссіи, проектъ правилъ о вычетахъ при увеличеніи содержанія должностнымъ лицамъ, по мнѣнію Департамента, нельзя постановить окончательного по сemu дѣлу заключенія. Кромѣ того, Департаментъ замѣтилъ, что: а) въ проектированныхъ правилахъ, о вычетахъ при возведеніи содержанія класснымъ чинамъ, не выяснено, будутъ ли привлечены къ вычетамъ вольнонаемныя лица, которыя, хотя и допускаются иногда къ занятію классныхъ должностей, но не состоятъ на дѣйствительной службѣ, и б) Податная Комиссія, выводя расчетъ о томъ, что замѣна существующей системы вычетовъ за чины системою вычетовъ при увеличеніи содержанія, въ размѣрѣ трехмѣсячной разницы между прежнимъ и новымъ окладами, не будетъ убыточна для казны, имѣла въ виду, что сборъ за повышеніе чинами составляетъ, среднимъ числомъ, 730,000 руб. въ годъ. Между тѣмъ, по смытѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ на 1870 годъ, доходъ по этой статьѣ исчисленъ въ 850,000 руб., а въ отчетахъ Государственного Контроля по исполненію росписей за смытные периоды 1867 и 1868 годовъ значится, что означенаго сбора поступило: въ 1867 году 1,009,000 руб. и въ 1868 году 1,091,000 рублей. Хотя въ этихъ цифрахъ, кромѣ дохода отъ пошлинъ за повышеніе чинами, заключаются и пошлины за временные отлучки отъ должностей, но какъ суммы сихъ послѣднихъ пошлинъ, при допускаемомъ часто льготномъ сохраненіи жалованья, едва ли значительны, то возникаетъ сомнѣніе въ томъ, чтобы, при предполагаемой системѣ вычетовъ съ прибавляемаго жалованья въ размѣрѣ трехмѣсячной разницы окладовъ, могъ возмѣститься получаемый нынѣ доходъ отъ вычетовъ за чины.

Признавая нужнымъ имѣть въ виду надлежащія свѣдѣнія и разъясненія по упомянутымъ предметамъ, а равно мнѣнія Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями по проектированнымъ по сему дѣлу правиламъ, Департаментъ Государственной Экономіи положилъ: предоставить Министру Финансовъ, по дополненіи настоящаго дѣла надлежащими свѣдѣніями по сдѣланнымъ Департаментомъ замѣчаніямъ и по сношеніи, за тѣмъ, со всѣми Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, внести вновь это дѣло на разсмотрѣніе Государственного Совѣта, установленнымъ порядкомъ.

3

Замѣчанія Департамента Государственной Экономіи, на рѣбующія дополнительныхъ свѣдѣній и разъясненій по настоящему дѣлу, касаются двухъ предметовъ: 1) вольнонаемныхъ лицъ и 2) числовыхъ данныхъ о сборѣ за повышеніе чинами. По точному смыслу проектированныхъ правилъ, вольнонаемные лица не должны подвергаться вычетамъ при возвышении содержанія, такъ какъ вычеты эти устанавливаются 1-мъ пунктомъ помянутыхъ правилъ, при всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія лишь чиновниковъ, занимающихъ *въ государственной службѣ* классныя должности. Вольнонаемная же лица, какъ замѣчаетъ и Департаментъ Государственной Экономіи, хотя и допускаются иногда къ занятію классныхъ должностей, но *не состоятъ на действительной службѣ*. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній въ этомъ отношеніи, было бы не излишне дополнить въ семъ смыслѣ 1-е примѣчаніе къ 1-му пункту правилъ, содержащее уже въ себѣ исключеніе въ пользу лицъ, занимающихъ должности канцелярскихъ чиновниковъ.

Что же касается до указанной Департаментомъ Государственной Экономіи разницы между средней цифрой годового сбора за повышеніе чинами, принятой Податною Комиссіею (730,000

„Въ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Податной Комиссіи, въ числѣ разныхъ статей государственныхъ доходъвъ, пересматривались дѣйствующія постановленія о пошлинахъ за повышеніе чинами, съ цѣллю болѣе рационального устройства этихъ сборовъ. Комиссіею предположено было нынѣшнюю систему вычетовъ за чины замѣнить системою вычетовъ не при производствѣ въ чины, а при назначеніи на классныя должности, сть которыми соединено содержаніе, въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по новой его должности, разумѣя подъ словомъ „содержаніе“: жалованье, столовыя деньги и пенсіи, когда онѣ получаются на службѣ, совокупно съ другими видами содержанія. Проектированныя Комиссіею, въ развитіе означенныхъ главныхъ основаній новой системы вычетовъ по должностямъ государственной службы, правила были сообщаемы на заключеніе гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, которые, кромѣ Военнаго Министра, не встрѣтили вообще препятствія къ замѣнѣ вычетовъ за чины вычетами при назначеніи на высшую должность, при чемъ нѣкоторые Министры обратили вниманіе на финансовую сторону дѣла, опасаясь, чтобы съ замѣною существующаго порядка вновь предложенную системою не уменьшился получаемый нынѣ казною доходъ отъ пошлинъ за повышеніе чинами. По ближайшемъ соображеніи вопроса о размѣрѣ вычетовъ при увеличеніи содержанія должностнымъ лицамъ, въ связи съ доставленными изъ Министерствъ числовыми данными, Податная Комиссія нашла, что, при вычетѣ мѣсячной разницы между содержаніемъ по прежней и новой должности, казна лишилась бы до 68% получаемаго нынѣ дохода отъ вычетовъ за чины. Для устраненія столь значительной потери, Комиссія признала

нужнымъ увеличить вычеты при возвышениі содержанія, удер-живая разницу между прежнимъ и новымъ окладомъ въ тече-ніи трехъ мѣсяцевъ. Кромѣ того ею сдѣланы еще слѣдующія измѣненія въ первоначальныхъ ея предположеніяхъ по сему дѣлу: предположено распространить вычеты на всѣ случаи увеличенія содержанія отдельнымъ лицамъ, хотя бы они и оставались, съ увеличеніемъ содержанія, при прежнихъ должностяхъ; въ число суммъ, подвергаемыхъ вычету, включены, кромѣ жалованья и столовыхъ денегъ, всѣ виды постоянныхъ выдачъ на службѣ, какъ-то: квартирные деньги, получаемыя изъ Го-сударственного Казначейства, по штатамъ и особымъ назна-ченіямъ, всякое добавочное содержаніе, аренды и проч. (по-слѣднее дополненіе сдѣлано согласно предложенію г. Министра Императорскаго Двора) и признано полезнымъ привлечь къ вычету лицъ, поступающихъ на службу вновь или изъ отставки.

Составленныя на семъ основаніи правила о вычетахъ при увеличеніи денежнаго содержанія чинамъ, состоящимъ на го-сударственной службѣ, были внесены на разсмотрѣніе Государ-ственного Совѣта въ представленіи отъ 27 сентября 1869 г. № 172.

Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ озna-ченное представлениe, нашелъ, что помянутыя правила, состав-ленныя согласно послѣднимъ предположеніямъ Податной Ком-иссіи, существенно измѣняющимъ ея прежнія предположенія по сему дѣлу, не были сообщаемы Министрамъ и Главноуправ-ляющимъ отдельными частями, которые имѣли въ виду лишь предположенія Комиссіи о единовременныхъ въ пользу казны, при назначеніи на классныя должности, вычетахъ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую чинов-никъ занималъ прежде, и мѣсячнымъ же содержаніемъ по но-

Отзы́вы гг.
Министровъ.

Сущность отзывовъ, поступившихъ вслѣдствіе сего отношенія, заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ гг. Министры признаютъ наиболѣе рациональнымъ полную отмѣну пошлинъ за повышеніе чинами. Но какъ такая отмѣна признается Министерствомъ Финансовъ, при нынѣшнемъ положеніи счетовъ Государственного Казначейства, невозможна, то гг. Министры сообщаютъ затѣмъ и замѣчанія свои на проектъ Податной Коммиссіи. *Г. Министръ Императорскаго Двора* *) признаетъ при этомъ необходимымъ разрѣшить предварительно (въ томъ порядкѣ, какой установленъ вообще для рѣшенія государственныхъ финансовыхъ вопросовъ), существуетъ или нѣтъ совершенная необходимость сохранить казенный доходъ съ содержанія служащихъ лицъ, несмотря на важность сдѣланныхъ, въ отношеніи существеннаго значенія онаго, заявлений.

На слѣдай удержанія означенного источника доходовъ, *г. Министръ Путей Сообщенія* **) признаетъ вычетъ при увеличеніи содержанія мѣрою болѣе правильной, чѣмъ вычетъ за чины, и находитъ подробныя правила, проектированныя Податной Коммиссіею, вполнѣ удовлетворительными.

Г. Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ ***) признавая трехмѣсячный вычетъ разности содержания отяготительнымъ для чиновниковъ, считаетъ его однако болѣе правильнымъ, чѣмъ нынѣ существующій порядокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе выгоднымъ для казны, такъ какъ онъ устраняетъ возможность недоплата; а потому г. Главноупра-

*) Отношеніе 8 сентября 1870 г. № 2462.

**) Отношеніе 12 іюля 1870 г. № 825.

***) Отношеніе 29 іюня 1870 г. № 421.

вляющій соглашается съ существомъ и съ подробностями проекта, равно какъ и съ прочими измѣненіями, указанными въ отношеніи г. Министра Финансовъ.

Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ *) увѣдомилъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ заключеніе Министра Финансовъ, изложенное въ представленіи его Государственному Совѣту отъ 27 сентября 1869 г. № 172, кромѣ частнаго замѣчанія на пунктъ 5-ый, о чёмъ будетъ сказано ниже.

Г. Министръ Народного Просвѣщенія **) сообщаетъ, что, въ виду крайней тягости для чиновниковъ существующаго нынѣ вычета при производствѣ въ чины, онъ не можетъ не отдать предпочтеніе предположенному, взамѣнъ онаго, вычету при назначеніи на должности, хотя бы этотъ вычетъ простидался даже до разности въ содержаніи чиновника не за одинъ, а за три мѣсяца. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако, въ виду крайней необходимости облегчить чиновниковъ и въ виду изъясненной Податною Комиссіей невозможности получить болѣе точныя данныя для рѣшенія вопроса, онъ предлагаетъ ввести новую систему сначала въ видѣ опыта, на определенный срокъ, напримѣръ на 4 года, какъ высшій срокъ производства въ чины за выслугу лѣтъ, съ тѣмъ чтобы опредѣлить за это время возможно положительную цифру трехмѣсячныхъ вычетовъ изъ содержанія и обнаружить ясно годовыя выгоды Государственного Казначейства или его потери. По мнѣнію Министра, въ случаѣ избытка поступленія, надлежало бы, такъ какъ дѣло идетъ не объ увеличеніи дохода Государственного Казначейства, а только о предохраненіи его отъ потери, сократить трехмѣсячный

*) Отношеніе 6 июня 1870 г. № 558.

**) Отношеніе 27 июня 1870 г. № 6451.

вершенную отмѣну этого налога единственнымъ правильнымъ исходомъ.

Г. Военный Министръ *), возражавшій и противъ первоначального проекта Податной Комиссіи, заявляетъ, что, изыскивая способы къ улучшенію быта военныхъ офицеровъ, и имѣя въ виду, что, при настоящемъ затруднительномъ положеніи государственного казначейства, не представляется возможности къ увеличенію имъ содержанія положительною прибавкою онаго, онъ не можетъ допустить и мысли, чтобы нынѣ, при постоянно возрастающей дороговизнѣ на всѣ первыя необходимости въ жизни, сдѣлана была еще попытка къ уменьшенію и безъ того уже скучного содержанія войсковыхъ офицеровъ.

Кромѣ того, генералъ-адъютантъ Милютинъ замѣчаетъ, что, по новой системѣ, вычетъ съ армейскихъ офицеровъ, при прохожденіи службы до чина полковника включительно, будетъ въ общемъ итогѣ болѣе противъ производящагося нынѣ на 57 р. $37\frac{1}{2}$ к., и что военные чины будутъ обременены болѣе, чѣмъ гражданскіе, такъ какъ послѣдніе должны платить за должности при увеличеніи содержанія, а военные не только при назначеніи на мѣста, которымъ присвоены столовыя деньги, но сверхъ того и за каждое повышеніе въ чинахъ. По расчету, сдѣланному въ Военномъ Министерствѣ, при обыкновенномъ прохожденіи службы армейскихъ офицеровъ, до чина полковника включительно, вычетъ въ пользу казны будетъ простираться до 370 руб. $92\frac{1}{2}$ к., тогда какъ гражданскій чиновникъ Военного вѣдомства, при окладахъ чиновъ среднихъ учрежденій, а именно, Окружныхъ Управленій, по штатамъ 1864 года, пройдя должности Помощника Столонаачальника,

*) Отношеніе 6 ноября 1870 г. № 7008.

Столоначальника и Начальника Отдѣленія, подвергнется вычетамъ всего въ размѣрѣ 266 р. 66^{2/3} коп. Въ подтвержденіе этого, къ отзыву Военнаго Министра приложены 3 сравнительныя таблицы *).

Сверхъ того Военный Министръ замѣчаетъ, что, по смыслу редакціи проектированного положенія, вычеты за одну и туже или соотвѣтствующую по содержанію должность могутъ быть производимы по нѣсколько разъ съ одного и того же лица; а при допущеніи подобнаго правила, вычеты съ воинскихъ чиновъ были бы непомѣрно велики и гораздо превысили бы цифру нынѣ сдѣланнаго исчисления (даже при новой системѣ вычетовъ). Всѣмъ почти должностямъ, кои замѣщаются младшими офицерами, присвоены столовыя деньги, въ одинаковомъ размѣрѣ; между тѣмъ квартермистры, казначеи и полковые адъютанты въ войскахъ, съ полученіемъ чиновъ капитана и ротмистра, должны быть отчислены отъ этихъ должностей и, следовательно, лишаются столовыхъ денегъ, оставаясь на одномъ жалованьї и квартирныхъ деньгахъ, впредь до назначенія, по линіи, на вакансіи ротныхъ, эскадронныхъ и т. д. командировъ; и такимъ образомъ, при этомъ вторичномъ назначеніи, предоставляющемъ имъ размѣръ того же довольствія, которымъ они уже пользовались и были только временно лишены, по случайнымъ обстоятельствамъ, долженъ быть сдѣланъ вторичный вычетъ.

Тоже самое можетъ повториться и при увольненіи въ продолжительные отпуски (свыше 4 мѣсяцовъ) получающихъ столовыя деньги офицеровъ, которые, по установленнымъ правиламъ, отчисляются отъ занимаемыхъ должностей, а по возвра-

*) См. приложеніе къ сему Докладу.

по каждому вѣдомству, пошлины за чины, а съ другой, о суммѣ, которая причлась бы за то же время съ лицъ, получившихъ возвышенные оклады содержанія.

Такимъ образомъ очевидно, по словамъ Гофмейстера Абазы, что приведенная Министромъ Финансовъ средняя цифра поступленія сбора за чины могла бы быть принята въ соображеніе и послужить основаніемъ къ какому-либо выводу лишь въ томъ случаѣ, если бы Податная Комиссія располагала въ тоже время свѣдѣніями о всѣхъ окладахъ содержанія служащихъ по всѣмъ вѣдомствамъ, которые за тотъ же періодъ времени были возвышены, и на основаніи сихъ свѣдѣній вывела бы соотвѣтственную среднюю же цифру. Но такъ какъ собраніе подобныхъ свѣдѣній представляетъ такія затрудненія, которыя едва ли возможно преодолѣть, то, по мнѣнію Государственного Контролера, не остается ничего болѣе, какъ удовольствоваться тѣмъ частнымъ сравненіемъ данныхъ, которыя привели Податную Комиссію къ ея настоящему заключенію, и принять это заключеніе съ тѣмъ, если угодно, условіемъ, чтобы, въ случаѣ чувствительного отъ сего ущерба для Государственного Казначейства, размѣръ вычетовъ съ увеличенного содержанія былъ еще болѣе возвышенъ сообразно съ указаніями опыта.

Прочие гг. Министры высказываются положительно противъ предложенія Податной Комиссіи, въ измѣненномъ его видѣ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *) находитъ, что послѣдне проектированныя правила, по крайне значительнымъ размѣрамъ трехмѣсячныхъ вычетовъ, не представляютъ уже никакихъ удобствъ сравнительно съ нынѣшнею системой вычетовъ за повышеніе чинами, и что вычеты эти для многихъ служащихъ

*) Отношеніе 8 іюля 1870 г. № 17161.

будутъ весьма тяжкимъ налогомъ и при томъ преимущественно для такихъ, которые скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ, т. е. болѣе другихъ заслуживаютъ существенныхъ поощреній. А потому, въ случаѣ, если нельзя будетъ сохранить прежде проектированныя Податной Коммиссіею правила, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ болѣе удобнымъ оставить нынѣ существующее взиманіе пошлинъ за чины, впредь до того времени, когда представится возможность вовсе отказаться отъ этого источника доходовъ.

Г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ *) находитъ, что оставленіе служащихъ на прежнемъ содержаніи, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, не только несправедливо, но во многихъ случаяхъ даже и неосуществимо. Не говоря уже о томъ, что сборъ этотъ представляетъ уменьшеніе ежегодного расхода на содержаніе такихъ лицъ, которыхъ призываются для исполненія высшихъ обязанностей единственно для пользы службы, налогъ этотъ падалъ бы преимущественно на тѣхъ, которые достигаютъ высшихъ должностей постепеннымъ переходомъ съ одной должности на другую, при чемъ многіе изъ нихъ были бы поставлены въ безвыходное положеніе, такъ какъ повышеніе въ должности весьма часто сопровождается и увеличеніемъ расходовъ. Неминуемымъ послѣдствіемъ новой системы было бы назначеніе и увеличеніе виѣ закона подъемныхъ денегъ или же выдача вспомоществованій, черезъ что дѣйствительнаго сбереженія въ пользу казны было бы весьма мало. Нынѣ дѣйствующій порядокъ г. Морской Министръ признаетъ, между тѣмъ, крайне нираціональнымъ и обременительнымъ, а потому считаетъ со-

*) Отношеніе 22 августа 1870 г. № 7679.

срокъ вычета, пропорционально результа ту, полученному за періодъ опыта; если же окажется недоборъ противъ ежегодныхъ 730,000 р. с., то принять на будущее время соотвѣтствующія мѣры.

Г. Министръ Императорскаго Двора, полагая, что доходъ отъ пошлины за чины долженъ быть менѣе исчисленныхъ Податной Комиссіею 730,000 р. въ годъ, такъ какъ г. Министръ Финансовъ призналъ невозможнымъ исчислить съ точностью цифру поступленія этой пошлины и сумму вычетовъ за временные отлучки отъ должностей,—считалъ бы возможнымъ ограничиться опредѣленіемъ вычетовъ при повышеніи въ должности лишь разностію за два мѣсяца, тѣмъ болѣе, что, для обеспеченія казнѣ нынѣшняго дохода ея по этой статьѣ, предполагаются еще и другія мѣры, не бывшія въ виду при первоначальномъ обсужденіи этого дѣла, и что, наконецъ, при положительному, на опытѣ, убѣжденіи въ недостаточности таковыхъ вычетовъ, отъ правительства будетъ зависѣть во всякое время увеличить оные до необходимаго размѣра.

Г. Государственный Контролеръ *), выразивъ полное свое одобреніе проекту Податной Комиссіи въ новомъ его видѣ, признаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и распространеніе новой системы вычетовъ какъ на всѣ вообще случаи увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ, такъ и на лицъ, поступающихъ на службу вновь или изъ отставки, съ изъятіемъ отъ таковыхъ вычетовъ только канцелярскихъ чиновниковъ и лицъ, служащихъ по вольному найму.

Департаментъ Государственной Экономіи выражаетъ сомнѣніе въ томъ, чтобы новая система вычетовъ, въ размѣрѣ трех-

*) Отношеніе 22 апрѣля 1871 г. № 1252.

мѣсячной разницы между прежнимъ и вновь назначеннымъ окладомъ, могла возмѣстить поступающій нынѣ сборъ за чины, такъ какъ, при значительномъ возвышеніи суммы сего сбора за послѣдніе годы, принятая, при расчетѣ Комиссіи, средняя цифра ежегоднаго его поступленія можетъ оказаться ниже дѣйствительной.

По этому поводу г. Государственный Контролеръ замѣчаетъ, что, выражая подобное опасеніе, Департаментъ Государственной Экономіи, очевидно, не имѣлъ въ виду тѣхъ соображеній о цифре показаннаго въ отчетахъ Государственного Контроля поступленія за 1867 и 1868 гг. сбора за чины, которая приводится въ отношеніи Министра Финансовъ отъ 9 мая 1870 г., за № 61, именно, что въ этихъ цифрахъ необходимо считать и суммы, поступившія по сей статьѣ, за означеніе годы, въ счетъ недоимокъ за прежнее время.

По мнѣнію Государственного Контролера, и одного этого соображенія было бы вполнѣ достаточно для того, чтобы устранить вышеприведенное сомнѣніе Департамента Государственной Экономіи согласиться съ заключеніемъ Министра Финансовъ. Но, независимо отъ сего, Г. Государственный Контролеръ замѣчаетъ, что послужившая поводомъ къ сомнѣнію средняя цифра сбора за чины, приведенная въ приложеніи II къ представленію Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 27 сентября 1869 г., № 172, не имѣть, при решеніи настоящаго вопроса, того значенія, которое ей въ этомъ случаѣ присвоивается, такъ какъ предположеніе Податной Комиссіи, независимо отъ соображенія о размѣрѣ существующаго сбора за чины, основано исключительно на сравненіи полученныхъ ею отъ разныхъ вѣдомствъ данныхъ, съ одной стороны, о количествѣ поступившихъ за послѣдніе годы,

щеніи въ полки на службу остаются субалтернъ-офицерами (на одномъ жалованьѣ съ квартирными деньгами) до открытия должностей, съ полученіемъ коихъ имъ производятся столовыя деньги на общемъ основаніи.

Можетъ случиться также, что лица, по истеченіи 3 или 4 мѣсяцовъ послѣ полученія должности или вступленія, въ порядке службы, къ отправленію должности, оставшейся вакантною, будутъ вынуждены оставить ее, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, и, такимъ образомъ, за занятія свои въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ не получать никакого вознагражденія, а это будетъ тѣмъ болѣе несправедливо, что, съ повышеніемъ на каждую новую должность, въ первое время служебная дѣятельность вызываетъ усиленные труды, да сверхъ сего и нерѣдко назначенія сопряжены съ переѣздомъ и, слѣдовательно, съ расходами на обзаведеніе въ новыхъ мѣстахъ служенія.

Признавъ неправильнымъ въ основаніи дѣлать вычеты за одну и ту же или соответствующую по содержанію должность, при условіяхъ вышеизложенныхъ, необходимо будетъ указать правила, когда именно слѣдуетъ дѣлать вычеты и на комъ должна лежать обязанность слѣдить, для правильнаго сбора въ пользу казны, за всѣми прохожденіями службы вообще и, въ особенности, при переходѣ служащихъ лицъ изъ одной части въ другую или даже въ постороннее вѣдомство; но сверхъ сего, при системѣ этой вызовется неизбѣжность увеличенія переписки, придется разъяснять законы для каждого частнаго случая, что поведеть въ свою очередь къ весьма сложной регламентаціи, и при всемъ томъ едвали возможно будетъ достигнуть правильнаго наблюденія за поступающими въ пользу казны сбо-

рами, а вслѣдствіе сего и устранить безпрестанныя контролльные замѣчанія и начѣты.

На основаніи всѣхъ представленныхъ имъ соображеній, а равно и въ томъ вниманіи, что новый сборъ, сохраняя за собою всѣ подробнѣ описанные въ докладѣ Податной Коммиссіи недостатки нынѣ существующаго, не имѣеть рѣшительно экономического основанія и не можетъ даже называться пошлиною, будучи лишь удержаніемъ части денежнаго довольствія, которое допускается только въ пользу отдѣльныхъ кассъ, имѣющихъ назначеніемъ служить для пособія самихъ же служащихъ, а никакъ не въ пользу казны, г. Военный Министръ остается при прежнемъ мнѣніи, что всякий способъ взиманія налога съ содержанія служащихъ лицъ представляетъ большія неудобства; а потому онъ проситъ Министра Финансовъ дать законный ходъ неоднократнымъ ходатайствамъ его о совершенной отменѣ по военному вѣдомству сборовъ за повышеніе чинами.

За тѣмъ, въ случаѣ если бы удовлетвореніе означенаго ходатайства признано было положительно уже невозможнымъ, не смотря на крайнюю настоятельность этой законодательной мѣры, то, вместо проектированной Податною Коммиссіею системы вычетовъ, съ видахъ сохраненія только за казною получаемаго ею нынѣ дохода отъ пошлинъ за чины, было бы правильнѣе, по мнѣнію Военнаго Министра, придумать другаго рода налогъ, хотя бы просто въ видѣ удержанія еще извѣстнаго процента со всѣхъ окладовъ содержанія служащихъ. Этотъ способъ взиманія налога имѣлъ бы по крайней мѣрѣ то преимущество, что былъ бы несравненно проще и, со введеніемъ онаго, не было бы поводовъ къ такой громадной перепискѣ и къ столькимъ недоразумѣніямъ, какія неизбѣжны при предложеній системѣ вычетовъ при увеличеніи содержанія.

Г. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ *), соглашавшійся на вычетъ мѣсячной разницы съ чиновниковъ министерства, но не миссій, высказывается противъ вычета трехмѣсячной разности, считая размѣръ этого налога крайне обременительнымъ для плательщиковъ.

Затѣмъ въ отзывѣ Государственного Канцлера изложены возраженія противъ примѣненія проектированной системы къ чиновникамъ нашихъ миссій, о чемъ говорено будетъ ниже.

Г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии **) заявляетъ, что если бы предположенія Податной Комиссіи касались лишь отмѣны существующей пошлины за чины, то онъ готовъ бы согласиться съ причинами, приведенными къ отменѣ этого налога. Относительно же предлагаемой Комиссіею новой мѣры считаетъ нужнымъ замѣтить слѣдующее:

1) Что она была бы несовмѣстна съ существующею нынѣ системою пособій при самомъ назначеніи на должность.

Ежели правительство признаетъ, какъ это выражается въ дѣйствующихъ законахъ, что при назначеніи на новую должность, съ которымъ сопряжено перемѣщеніе служащаго изъ одной мѣстности въ другую, недостаточно предоставленія служащему, съ самаго дня состоянія о назначеніи его приказа, или со дня вступленія его въ должность (Уст. о служ. ст. 1004 по прод. 1863 г.), всего содержанія, присвоеннаго новой должности, но что необходимо, сверхъ сего, выдавать ему еще осо- бое денежнное пособіе; то невозможно уменьшеніе содержанія при назначеніи на должности. Между тѣмъ увеличеніе содер-

*) Отношеніе 28 сентября 1870 г. № 2636.

**) Отношеніе 25 сентября 1870 г. № 728.

жанія производится, въ большей части случаевъ, именно при опредѣлениі на новую должность. Такимъ образомъ, по мнѣнію Статсъ-Секретаря князя Урусова, подобная мѣра можетъ имѣть послѣдствіемъ значительное увеличеніе подъемныхъ денегъ, и по этому не принесла бы выгоды Государственному Казначейству.

2) Что вычеты, проектируемые Комиссіею, были бы не вполнѣ примѣнимы ко многимъ случаямъ: 1) при временномъ исправленіи должностей, оставшихся вакантными (Уст. служебн. ст. 1005); 2) при назначеніи на должности, требующія особыхъ расходовъ на представительство. Установленіе же изъятій для подобныхъ случаевъ едва ли соотвѣтствовало бы строгой справедливости. Тогда, напр., лицо, исправляющее временно должность, получало бы большее содержаніе, чѣмъ лицо, назначенное къ отправленію должности. Далѣе, избавленіе отъ предполагаемаго налога лицъ, занимающихъ высшія должности, обратило бы всю тяжесть онаго на лица, наиболѣе стѣсненныя въ средствахъ жизни.

3) Предполагаемый налогъ былъ бы неравномѣренъ; такъ, лицо, занимающее одну и ту же должность съ значительнымъ содержаніемъ, напр. въ теченіи 20 или болѣе лѣтъ, не подвергалось бы ни какимъ вычетамъ; лицо же, перемѣщенное въ теченіе того же самаго времени на нѣсколько должностей, по распоряженію начальства, лишалось бы части своего содержанія.

4) Таковый налогъ былъ бы, въ большей части случаевъ, болѣе обременителенъ для служащихъ, чѣмъ настоящіе вычеты за чины, ибо падаль бы на нихъ въ то время, когда они именно нуждаются въ денежныхъ средствахъ, и взимался бы въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ настоящій.

5) Наконецъ, всякое новое стѣсненіе въ пріисканіи способныхъ лицъ для замѣщенія должностей, при существующихъ

значительныхъ содеряніяхъ въ частной службѣ, могло бы имѣть весьма вредныя послѣдствія для службы государственной.

Затрудняясь, по этимъ причинамъ, согласиться съ предложеніями, выработанными Податною Коммиссіею, кн. Урусовъ находитъ, что дѣйствующія правила о вычетахъ при производствѣ въ чины, несмотря на ихъ несовершенства, имѣютъ уже то преимущество надъ предполагаемыми, что къ нимъ привыкли, и что поэтому, до времени, пока не представятся другіе источники дохода къ замѣнѣ денежныхъ за чины взысканій, было бы удобнѣе сохранить ихъ безъ измѣненія.

Г. Министръ Юстиціи *) указываетъ на то, что въ 1866 г. Министерство Юстиціи заявило, что оно ничего не имѣть противъ введенія предполагаемаго налога въ его первоначальномъ видѣ, если Правительство не найдетъ возможнымъ отмѣнить всякий налогъ на чиновниковъ, падающій на содержаніе ихъ. Но возможность практическаго осуществленія упомянутой мѣры зависитъ, по мнѣнію гр. Палена, отъ размѣра, какой будетъ при этомъ назначенъ.

Если предположенный въ началѣ единовременный вычетъ, въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содеряніемъ по старой и новой должности, имѣя характеръ пошлины, въ то же время представляется не слишкомъ чувствительнымъ для лица, подвергающагося этому вычету, то этого никакъ нельзя сказать объ оставленіи получившихъ высшую должность лицъ при прежнемъ содеряніи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Теряя, вслѣдствіе продолжительности взысканія, даже виѣшній характеръ пошлинъ, сборъ этотъ получить отчасти характеръ подоходнаго налога на классъ чиновниковъ, съ тѣмъ однако

*) Отпошеніе 22 мая 1871 г. № 10203.

отъ подоходнаго налога различіемъ, что, вмѣсто равномѣрнаго на всѣхъ разложенія, онъ, при весьма значительномъ размѣрѣ, будетъ совершенно несправедливо падать единственно на лицъ, заслуживающихъ болѣе частыхъ повышеній, и слѣдовательно, наиболѣе усердныхъ къ службѣ и полезныхъ государству. Налогъ этотъ будетъ въ особенности несправедливъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, получившія высшіе оклады, въ тоже время поставляются въ необходимость увеличивать свои обыкновенныя издержки, по случаю переѣзда въ губернскій городъ или столицу, гдѣ жизнь сравнительно дороже, и гдѣ иногда только поестественному оклады должностей, находящіеся въ одномъ классѣ, сравнительно выше. Сравнивая поэтому настоящія предположенія Податной Комиссіи съ современнымъ положеніемъ вещей, Министръ Юстиціи безъусловно отдаетъ преимущество существующему вычету за чинъ, во-первыхъ потому, что онъ менѣе обременителенъ для отдѣльныхъ лицъ, а во-вторыхъ и потому, что чинъ сохраняетъ всегда значеніе награды и даетъ въ пѣкоторыхъ случаяхъ не маловажныя права и преимущества, тогда какъ повышеніе въ должности есть только предоставление служащимъ лицамъ той или другой дѣятельности, сообразно ихъ способности и пользѣ, которой отъ нихъ можетъ ожидать Правительство.

Кромѣ вышеизложенныхъ замѣчаній на основную мысль предположеній Податной Комиссіи, гг. Министры останавливаются еще на слѣдующихъ *частностяхъ*:

По поводу *перечня статей, подлежащихъ отмѣнѣ*, г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи замѣчаетъ слѣдующее:

а) Въ означенномъ перечнѣ, по ошибкѣ, вѣроятно, по-

казаны статьи 585—588 Устава Службы, тогда какъ эти статьи замѣнены правилами, изложенными въ статьѣ 584-й того же Устава, еще по продолженію 1863 г.

б) Слѣдуетъ показать, не въ отмѣну ст. 835 Устава Службы, а въ отмѣну примѣчанія къ ней, и не въ отмѣну статей 1046 и 1186, а лишь въ измѣненіе ихъ, такъ какъ въ этихъ статьяхъ упоминается также о предметахъ, которыхъ настоящій проектъ не касается.

в) Слѣдуетъ, кажется, объяснить, по какимъ именно основаніямъ лица, изъятая по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ (Уст. о Пошлин. ст. 620) отъ вычетовъ за чины, будутъ подвергнуты налогу при увеличеніи содержанія; не объяснено также, должно ли сохранить силу изъятіе, содержащееся въ статьѣ 638-й.

г) Не показаны статьи Устава о пошлинахъ 599, по своду, и 642, по прод. 1863 г., и статьи 79 и 80, по прод. 1863 г., и 81 по своду, приложенія къ статьѣ 18-й книги V Уставовъ счетныхъ, и статья 192 (а, п. 2) книги 1-й Уставовъ счетныхъ, подлежащая измѣненію; сверхъ сего подлежали бы измѣненію и дѣйствующія правила о производствѣ служащимъ денежныхъ выдачъ, какъ-то: жалованья, пенсій, арендъ, и проч.

д) статьи 133—136 Уставовъ Таможенныхъ не должны бы подлежать отмѣнѣ, такъ какъ въ нихъ говорится не о вычетахъ, а о порядкѣ производства въ чины; статьи же 132 и 137 и прил. тѣхъ же Уставовъ перепечатаны по продолженію 1863 г.

По 1-му пункту.

Статьѣ-секретарь кн. Урусовъ нашелъ, что въ семъ пунктѣ слова: „занимающихъ въ государственной службѣ классныя

должности" не представляются вполнѣ опредѣлительными, ибо въ государственной службѣ существуютъ должности, коимъ вовсе не присвоено классовъ (см. прим. 1 и 2 къ ст. 375 Устава службы, по своду и по прод. 1864 г.); кн. Урусовъ считалъ бы болѣе соотвѣтственнымъ предположеніемъ Комиссіи — слова эти вовсе исключить.

По примѣчанію 1-му къ пункту 1-му.

По поводу замѣчаній Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, Министръ Финансовъ предполагалъ дополнить прим. 1 къ пункту 1-му въ томъ смыслѣ, чтобы вольнонаемныя лица не подвергались вычетамъ при увеличеніи ихъ содержанія, такъ какъ вычеты эти устанавливаются пунктомъ 1-мъ, при увеличеніи денежнаго содержанія лишь чиновниковъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности.

Съ мнѣніемъ этимъ не согласенъ только Г. Министръ Императорскаго Двора, по слѣдующимъ причинамъ:

а) состояніе на государственной службѣ имѣло основное значеніе для установленія вычетовъ въ казну съ должностныхъ лицъ при каждомъ производствѣ ихъ въ чины, и именно потому, что сіи послѣдніе достигались преимущественно только такого рода службою; а между тѣмъ въ основаніе вновь предполагаемой для таковыхъ вычетовъ системы приняты исключительно размѣры содержанія служащихъ лицъ; б) въ тѣхъ учрежденіяхъ, где къ занятію не только канцелярскихъ, но и штатныхъ должностей допускаются лица, вовсе не состоящія на государственной службѣ, они могутъ быть переведены изъ низшихъ на высшія мѣста съ увеличеніемъ при томъ и штатнаго содержанія; в) при равенствѣ, въ семъ послѣднемъ отношеніи, условій, какъ для таковыхъ лицъ, такъ и для чиновниковъ,

состоящихъ на государственной службѣ, первые пользуются еще особымъ преимуществомъ въ томъ, что они могутъ достигать штатныхъ должностей во всякое время, лишь при условіи совмѣщенія требуемыхъ для оныхъ личныхъ способностей и другихъ качествъ, тогда какъ послѣдніе, на основаніи общаго Устава о службѣ гражданской, должны кромѣ того достигнуть еще предварительно соотвѣтствующаго классу должности чина, и г) въ виду сихъ обстоятельствъ, изъятіе первыхъ лицъ отъ предполагаемыхъ вычетовъ въ пользу казны, отъ которой они получаютъ все свое содержаніе, составивъ для нихъ новое еще преимущество надъ лицами, состоящими въ государственной службѣ, не соотвѣтствовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ и существенному основанію при разрѣшеніи настоящаго дѣла — соблюденію общей равномѣрности въ распределеніи взиманія установленаго сбора съ содержанія должностныхъ лицъ.

По примѣчанію 2-му къ пункту 1-му.

Министръ Императорскаго Двора обратилъ вниманіе на то, что, независимо отъ общаго возвышенія окладовъ, на основаніи новыхъ штатовъ, по всему ли вѣдомству, или же по отдѣльному учрежденію, нерѣдко бываютъ частныя измѣненія дѣйствующихъ штатовъ, съ увеличеніемъ при томъ содержанія для нѣкоторыхъ изъ существующихъ должностей; а какъ подобныя мѣры вызываются всегда тѣми же причинами, какъ и издание новыхъ общихъ штатовъ, то гр. Адлербергъ считаетъ не лишнимъ распространить и на означенные случаи предполагаемое Коммиссіею изъятіе.

По пункту 3-му.

По мнѣнію Министра Императорскаго Двора, квартирное довольствіе принадлежитъ также къ содержанію служащихъ лицъ

и только въ такомъ смыслѣ назначаемыя для того деньги мо-
гутъ подлежать предполагаемому вычету, а вовсе не для дости-
женія выраженной въ соображеніи Податной Комиссіи цѣли—
предупредить чрезъ сіе увеличеніе содержанія подъ видомъ
квартирныхъ денегъ. Что же относится до второй категоріи
квартириаго довольствія, т. е. до квартиръ, отводимыхъ нату-
рою, то, не касаясь вопроса о привлеченіи къ вычету такихъ
квартиръ, коими воинскіе чины пользуются по отводу отъ го-
родовъ или земства, (такъ какъ сужденію по сему предмету
должно подлежать только вообще содержаніе, доставляемое
служащимъ собственно отъ казны), — слѣдуетъ обратить вни-
маніе на то: 1) что, при существованіи опредѣлительного под-
раздѣленія для доставленія квартирнаго довольствія натурою, а
именно, по степени занимаемыхъ должностей, расчетъ о вы-
четѣ за таковую квартиру, при перемѣнѣ оной служащимъ ли-
цомъ, вслѣдствіе повышенія его въ должности, весьма удобно
можетъ быть основанъ на разности въ подобномъ случаѣ въ
денежномъ квартирномъ довольствіи; 2) что, при разрѣшеніи, Вы-
сочайше утвержденнымъ 16 (28) іюня 1870 года новымъ го-
родовымъ положеніемъ, облагать въ пользу городскихъ дохо-
довъ особымъ сборомъ и всѣ квартиры, отводимыя должност-
нымъ лицамъ въ зданіяхъ, правительственнымъ вѣдомствамъ
приналежащихъ, тѣ данныя, на коихъ будетъ основываться
взиманіе таковаго сбора, могутъ также служить и для составле-
нія вышеозначенаго расчета и 3) что, наконецъ, если въ
иныхъ вѣдомствахъ квартирное довольствіе натурою и соста-
вляетъ исключеніе, то оно почти всегда соединяется съ прі-
обрѣтеніемъ большихъ выгодъ и удобствъ для жизни; а за симъ
всѣ пользующіяся таковыемъ довольствіемъ лица, въ видахъ
соблюденія строгой справедливости, должны подлежать, въ

опредѣляемыхъ случаяхъ, совершенной равномѣрности съ тѣми лицами, кои получаютъ квартирныя деньги.

Военный Министръ признаетъ неправильнымъ предположенное Комиссіею различіе между лицами, находящимися въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, но получающими одни — квартирныя деньги, а другія — квартиры въ натурѣ; и хотя первыхъ изъ этихъ лицъ предположено подвергать вычетамъ только исключительно въ виду предупрежденія увеличенія содержанія подъ видомъ квартирныхъ денегъ, но, по мнѣнію Военнаго Министра, опасеніе это не имѣетъ рационального основанія, такъ какъ квартирное довольствіе опредѣляется всегда штатами и особыми положеніями; да кромѣ того допустить подобное предположеніе значитъ признать возможность неправильныхъ дѣйствій высшихъ учрежденій, на обязанности коихъ лежитъ составленіе всеподданнѣйшихъ докладовъ о назначеніи постояннаго нештатнаго довольствія, которое, на основаніи существующихъ законоположеній, можетъ быть разрѣшено только Высочайшею властью. А потому Военный Министръ находится, что квартирныя деньги ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы вводить въ расчетъ для вычетовъ при увеличеніи содержанія.

Военный Министръ признаетъ также несправедливымъ привлекать къ вычетамъ аренды и добавочное содержаніе, ибо подобныя денежныя назначенія, не составляя общей мѣры и имѣя характеръ временнаго содержанія, даются служащимъ въ награду за особыя заслуги и труды, и притомъ вычетъ изъ оныхъ будетъ уменьшеніемъ или, точнѣе, отдаленіемъ полученія награды, въ большинствѣ случаевъ жалуемой по личному усмотрѣнію Государя Императора.

Министръ Юстиціи нашелъ крайне несправедливымъ при-

влечење къ вычету изъ пенсій. Назначеніе пенсій, по нашему законодательству, вовсе не составляетъ награды; это не есть также увеличеніе содержанія при служебномъ повышеніи. Пенсія есть опредѣленное вознагражденіе за извѣстное число лѣтъ, проведенныхъ на службѣ. Какъ невозможно безъ всякаго повода лишить кого либо этого вознагражденія, такъ невозможно и дѣлать изъ него вычеты, потому только, что пенсіи увеличиваются средства чиновника. Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ пенсіи и сохраняются лицамъ, состоящимъ на службѣ, то это изъятіе, обусловленное тѣмъ или другимъ родомъ службы, вовсе неизмѣняетъ характера пенсій, которая составляютъ неотъемлемую собственность служащаго, какъ его частное имущество.

По примѣчанію къ пункту 3-му.

Министръ Императорскаго Двора обратилъ вниманіе на то, что, по проекту, отъ предполагаемаго Комиссіею вычета освобождаются особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ. Изъ заключенія Комиссіи видно, что такое изъятіе признано ею необходимымъ собственно по измѣничности означенныхъ казенныхъ доходовъ. Таковыя отчисления производятся въ опредѣленномъ размѣрѣ, главнѣйше изъ разныхъ акцизныхъ и другихъ сборовъ, и затѣмъ общая сумма всѣхъ сихъ отчисленій по каждой отдѣльной части ежегодно распредѣляется между участвующими въ управлениіи оною чинами, которые, кроме того, пользуются и постоянными штатными окладами, соотвѣтственно занимаемымъ ими должностямъ. Нельзя не согласиться, что это также составляетъ добавочное содержаніе, и все отличіе онаго отъ содержанія, въ иномъ порядке опредѣляемаго, заключается лишь въ томъ, что для

послѣдняго, при самомъ назначеніи его, опредѣляется постоянный размѣръ, а количество первого, какъ зависящее отъ общей суммы поступленія отъ соотвѣтственной статьи государственного дохода, можетъ измѣняться ежегодно; но и сіе обстоятельство, по мнѣнію графа Адлерберга, едвали представить какое либо препятствіе или затрудненіе къ выполненію въ опредѣленныхъ случаяхъ, на общемъ основаніи, предполагаемой нынѣ мѣры и въ отношеніи вышеупомянутыхъ отчисленій, такъ какъ доходомъ отъ оныхъ служащіе въ тѣхъ вѣдомствахъ, коимъ присвоено подобное преимущество, пользуются по соразмѣрности со штатными окладами ихъ содержанія, а слѣдовательно, при всякомъ перемѣщеніи ихъ по тому же вѣдомству изъ нисшей на высшую должность, независимо вычета изъ штатныхъ окладовъ, легко можетъ быть опредѣлена и разница въ количествѣ добавочного производства между предшествовавшею и новою должностями, для отнесенія на превышающую сумму, при отпускѣ оной, установленного вычета.

Противъ вышеприведенного изъятія высказался и Министръ Юстиціи. Графъ Паленъ считаетъ особенные доходы, упоминаемые въ семъ примѣчаніи, только известнымъ видомъ содержания, даваемаго правительствомъ служащимъ лицамъ. Слѣдовательно, вычетъ здѣсь на столько же возможенъ, какъ и вычетъ изъ жалованья. Здѣсь онъ былъ бы даже справедливѣе, потому что процентъ доходовъ увеличивается обыкновенно при служебномъ повышеніи, независимо отъ увеличенія жалованья, и доводить иногда содержаніе чиновниковъ известныхъ вѣдомствъ до такого размѣра, который не доступенъ для лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности по другимъ вѣдомствамъ.

Такъ напримѣръ, известно, что управляющіе акцизными сборами, занимая мѣсто V класса, получаютъ до 6, 7 и 8

тысячъ рублей, тогда какъ чиновники другихъ вѣдомствъ, при соотвѣтственныхъ должностяхъ, пользуются содержаніемъ въ $3\frac{1}{2}$, 3 и $2\frac{1}{2}$ тысячи рублей. То же явленіе имѣеть мѣсто и въ отношеніи другихъ чиновниковъ, преимущественно вѣдомства Министерства Финансовъ, получающихъ проценты съ собираемыхъ ими доходовъ. При такихъ условіяхъ, освобожденіе отъ вычета чиновниковъ, получающихъ особые доходы, имѣло бы видъ изъятія для болѣе достаточныхъ лицъ, что, конечно, не должно быть допускаемо. Единственный доводъ, который могъ бы быть приведенъ въ пользу исключенія изъ обложенія упомянутыхъ доходовъ — это ихъ неопредѣленность.

Но неудобство, отсюда проистекающее, могло бы быть легко устранено принятиемъ въ основаніе вычета расчетъ предыдущаго года. Если этотъ расчетъ и не будетъ иногда вполнѣ согласоваться съ дѣйствительнымъ полученіемъ, то уклоненій отъ справедливости будетъ здѣсь во всякомъ случаѣ гораздо меньше, нежели при полномъ освобожденіи отъ налога лицъ наиболѣе достаточныхъ.

По пункту 4-му.

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи замѣтилъ, что въ семь пунктѣ дѣлается ссылка на пунктъ 3-й примѣчанія къ статьѣ 994 Устава о службѣ. Примѣчаніе это перепечатано по продолженію 1863 г., а сверхъ того, въ пунктѣ 3-мъ этого примѣчанія говорится объ удовлетвореніи содержаніемъ лицъ, принятыхъ на испытаніе; между тѣмъ въ пунктѣ 4-мъ проекта упоминается о всѣхъ вообще лицахъ, вновь поступившихъ на службу, или служившихъ, но не получавшихъ содержанія; поэтому въ пунктѣ 4-мъ слѣдуетъ дѣлать не ссылку на примѣчаніе къ статьѣ 994, а изложить самостоятельное правило.

Министръ Юстиціи, относительно лицъ, поступающихъ на государственную службу впервые, нашелъ, что они, замѣняя свои частныя занятія служебными, вовсе не получаютъ какого либо повышенія, могущаго служить основаніемъ для пошлиниаго сбора; они получаютъ прямо вознагражденіе, которое государство считаетъ соотвѣтствующимъ ихъ занятіямъ. Уменьшать это вознагражденіе для лицъ, поступающихъ на службу впервые, тѣмъ болѣе несправедливо, что полученіе штатнаго мѣста почти всегда сопряжено, для начинающаго службу, съ довольно продолжительнымъ ожиданіемъ, а иногда и съ продолжительными служебными занятіями, ничѣмъ не оплаченными. При таковомъ условіи уменьшеніе средствъ въ первый же годъ на 8% будетъ весьма обременительно для лицъ, которыя, при поступленіи на службу, и безъ того получаютъ обыкновенно далеко не большое содержаніе.

По пункту 5-му.

Министръ Юстиціи, возражая противъ распространенія предположеній Комиссіи на лицъ, поступающихъ изъ отставки на службу, замѣчаетъ, что бываютъ случаи, когда они, оставивъ государственную службу еще при полученіи незначительного содержанія, пріобрѣтаютъ затѣмъ значеніе и опытность на службѣ общественной и, дѣлясь замѣтными на этомъ поприщѣ, получаютъ прямо должности съ значительными окладами; такимъ образомъ, казенное содержаніе служить имъ только замѣною того содержанія, которое они получали передъ симъ на службѣ общественной; а между тѣмъ, по смыслу проекта, при определеніи съ подобныхъ лицъ вычета, будетъ приниматься въ расчетъ содержаніе, которое они получали нѣсколько лѣтъ тому назадъ, иногда въ раннѣй молодости.

Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ замѣтилъ, что въ п. 5 ничего не сказано о лицахъ, поступающихъ на содержаніе, *равное съ* прежнимъ. Принимая за симъ во вниманіе, что, при поступленіи чиновника на окладъ, равный съ производившимся ему до отставки, никакого возвышенія въ содержаніи нѣтъ, и что поэтому не представляется и повода къ производству съ него вычета, кн. Оболенскій полагаетъ не лишнимъ, въ избѣжаніе могущихъ встрѣтиться впослѣдствіи недоразумѣній, вторую половину 5 пункта изложить такъ: «Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе, меньшее противъ производившагося ему до отставки или равное оному, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.»

По пункту 7-му.

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, въ виду того, что, по пункту 7-му, всѣ остатки отъ штатовъ, образующіе вслѣдствіе проектируемыхъ правилъ, составляютъ принадлежность Государственного Казначейства, признаетъ, что нужно бы указать, какимъ способомъ будутъ вознаграждаемы тѣ учрежденія, которые въ настоящее время пользуются доходомъ отъ вычетовъ при производствѣ въ чины. (Уст. о пошл. ст. 636 и 637). Надлежало бы также, по мнѣнію князя Урусова, объяснить, почему именно Комиссія полагаетъ сохранить безъ измѣненій дѣйствіе статьи 659 Устава о пошлинахъ, по продолженію 1863 года.

О вычетахъ съ заграничныхъ чиновниковъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, въ отзывѣ своеемъ на первоначальныя предположенія Податной Комиссіи, 15 октября 1866 г., возражало противъ примѣненія вновь проектированной системы къ чиновникамъ нашихъ заграничныхъ миссій. Министръ Финансовъ не призналъ въ то время возможнымъ согласиться съ доводами г. Управлявшаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ отзывѣ г. Государственного Канцлера, отъ 28 сентября 1870 г., № 2636, приведены слѣдующія соображенія по сему вопросу:

Исключительность положенія заграничныхъ чиновниковъ давно уже побудила правительство допустить въ ихъ пользу льготныя правила взысканія пошлинъ за повышение чинами. Статьею 645 Устава о пошл. (т. V Св. Зак. изд. 1857 г.), основанною на Именномъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату 21 декабря 1840 г., постановлено, что съ повышаемыхъ чинами пословъ, министровъ и другихъ акредитованныхъ особъ, равнымъ образомъ генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ, агентовъ и всѣхъ вообще чиновниковъ, въ чужихъ краяхъ на службѣ находящихся, вместо мѣсячного оклада жалованья вычитается по расчету изъ каждыхъ *тысячи двухсотъ семидесяти руб.* годового оклада по *двадцати пяти руб.* Такимъ образомъ общій размѣръ этой пошлины уменьшенъ для заграничныхъ чиновниковъ слишкомъ *четверо* и составляетъ вместо $8\frac{1}{3}\%$ годового оклада нѣсколько менѣе 2% .

Условія, вызвавшія необходимость этой льготы, сохраняютъ полную силу и въ настоящее время. При опредѣленіи размѣра

окладовъ заграничныхъ нашихъ агентовъ принимается въ со-
ображеніе не столько большая или меньшая важность поста въ
служебномъ отношеніи, сколько условія образа жизни въ дан-
ной мѣстности, степень ея дороговизны и требованія большей
или меньшей представительности. По этому, не только должности
совершенно равныя въ іерархическомъ отношеніи разнятся
между собою содержаніемъ, но весьма многимъ нисшимъ должно-
стямъ присвоены оклады несравненно большіе противъ выс-
шихъ, и вообще на службѣ за границею возвышение оклада
весьма часто не выражаетъ собою служебнаго повышенія, а
является только слѣдствіемъ необходимости дать чиновнику
средства существованія въ той мѣстности, куда онъ назна-
ченъ. Къ тому же нужно замѣтить, что, вслѣдствіе крайней
ограниченности суммы, которую Государственное Казначейство
въ состояніи удѣлять на потребности Министерства Иностранныхъ
Дѣлъ, огромное большинство нашихъ заграничныхъ чи-
новниковъ пользуется содержаніемъ далеко несоответствующимъ
положенію, которое они должны занимать въ обществѣ, и не-
сравненно меньшимъ противъ получаемаго дипломатическими и
консульскими агентами другихъ государствъ. При такихъ усло-
віяхъ, обремененіе заграничныхъ чиновниковъ значительнымъ
налогомъ было бы не только несправедливо, но и положитель-
но невозможно, тѣмъ болѣе, что такой налогъ подлежалъ бы
взысканію именно въ то время, когда плательщики наиболѣе
нуждаются въ средствахъ, вслѣдствіе необходимости устроиться
въ новомъ мѣстѣ и недостаточнаго знакомства съ его особен-
ностями, принуждающаго ихъ тратить болѣе, чѣмъ въ обыкно-
венное время.

Обременительность предполагаемаго налога можетъ быть
наглядно выяснена слѣдующими примѣрами:

1) Посланникъ въ Афинахъ, Бернѣ, Дрезденѣ, Стутгартѣ, Лиссабонѣ или Ріо-Жанейро, получающій жалованья около 15,000 рублей въ годъ, назначается посломъ въ Лондонъ, Парижъ или Константинополь, съ окладомъ въ 50,000 руб. Изъ трехмѣсячнаго его жалованья, составляющаго 12,500 руб., должно поступить въ пошлину 8,750 руб.; на покрытие же всѣхъ издержекъ, къ которымъ обязываетъ посла характеръ высокаго его званія, остается только 3,750 рублей.

2) Повѣренный въ дѣлахъ или совѣтникъ посольства, получающій жалованья отъ 4,000 до 5,000 руб., назначается посланникомъ съ окладомъ отъ 15,000 до 40,000 рублей. Въ первыи три мѣсяца съ него взыскивается отъ 2,500 до 9,000 руб.; на содержаніе же и на всѣ расходы представительности остается отъ 1,000 до 1,250 руб.

3) Секретарь миссіи въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Дармштадтѣ, Карлсруэ, Мюнхенѣ, Стутгартѣ или Стокгольмѣ, получающій жалованья 1,500 руб., переводится тѣмъ же званіемъ въ Лондонъ, съ окладомъ въ 3,800 рублей. Очевидно, нельзя требовать отъ него, чтобы, за уплатою въ пошлину 575 рублей, онъ прожилъ три мѣсяца въ этомъ отличающемся дороговизною городѣ на тѣ же 375 рублей, которые онъ получалъ въ прежнемъ мѣстѣ служенія.

4) Чиновникъ консульской канцеляріи на Востокѣ, получающій жалованья 1,500 руб., назначается консуломъ съ окладомъ въ 3,500 руб. и, занявъ такимъ образомъ видное положеніе въ мѣстномъ обществѣ, обязывающее его къ извѣстной представительности, принужденъ, за уплатою въ пошлину 375 рублей, жить три мѣсяца на остальные 375 рублей, которыхъ ему едва хватало при прежнемъ скромномъ его общественномъ положеніи.

Къ тому же заключенію о крайней обременительности новой системы вычетовъ приводятъ данные, заключающіяся въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ.

I. Количество пошлинъ, взысканныхъ съ заграничныхъ чиновниковъ за повышеніе чинами въ 1867—1869 годахъ.

		Число лицъ повышенныхъ чинами.	Сумма пошлинъ.	
			Руб.	Коп.
1867	.	62	4,816	31
1868	.	46	3,721	82
1869	.	49	3,194	85
Итого въ три года . . .		157	11,732	98
Среднімъ числомъ въ годъ .		52 ¹ / ₃	3,910	99 ¹ / ₃
Средня сумма взысканія съ каждого плательщика . . .		74	73	

II. Количество пошлинъ, которыхъ слѣдовало бы взыскать съ заграничныхъ чиновниковъ при новой системѣ вычетовъ.

Отсюда видно, что, при новой системѣ, общая сумма, подлежащая взысканію съ заграничныхъ чиновниковъ, увеличилась бы слишкомъ въ четыре раза, а доля каждого плательщика — слишкомъ въ шесть разъ противъ того, что они уплатили при дѣйствующей системѣ вычетовъ.

Податная Коммиссія находитъ, что въ пользу служащихъ за границею чиновниковъ Министерства Иностранныхъ Дѣль не представляется основанія дѣлать исключенія изъ предполагаемыхъ правилъ о вычетахъ при увеличеніи содержанія, такъ какъ при переводѣ чиновниковъ на новое мѣсто обыкновенно выдаются имъ подъемныя деньги, а представительствомъ обязаны не только лица, служащія въ заграничномъ управлениі Министерства Иностранныхъ Дѣль, но и высшіе чины внутренняго управления, какъ, напримѣръ, генераль-губернаторы и губернаторы.

Министерство Иностранныхъ Дѣль не можетъ согласиться съ этими доводами, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Подъемные деньги выдаются далеко не всѣмъ чиновникамъ, назначаемымъ къ заграничнымъ должностямъ. Ихъ получаютъ только посланники, совѣтники посольствъ, генеральные консулы, консулы, вице-консулы и нѣкоторые изъ чиновниковъ консульскихъ канцелярій, именно тѣ, которые отправляются на службу въ самыя отдаленные мѣстности. Что касается до большинства заграничныхъ чиновниковъ, то имъ вовсе не выдается подъемныхъ денегъ.

2) Размѣръ подъемныхъ денегъ установленъ слѣдующій: посланникамъ при новомъ назначеніи къ посту — отъ 10,000 до 12,000 рублей, а при перемѣщеніи отъ одного поста къ другому — отъ 5,000 до 6,000 рублей; генеральнымъ консуламъ — отъ 2,000 до 3,000 рублей, а консуламъ и вице-

консуламъ отъ 1,000 до 2,000 рублей. Изъ приведенныхъ выше примѣровъ видно, что количество взысканія по новой системѣ вычетовъ можетъ часто превышать сумму подъемныхъ денегъ.

3) Лица, получающія подъемные деньги, обязаны покрывать изъ нихъ расходы по переѣзду съ семействами къ мѣсту новаго назначенія и устройству приличнаго ихъ званію обзаведенія; такъ напримѣръ, посланникъ долженъ меблировать свой домъ сообразно вкусу и привычкамъ того общества, въ которомъ онъ живеть, завести серебро, сервизъ, экипажъ, ливрею и проч. Въ виду такого специального назначенія подъемныхъ денегъ, изъ нихъ не можетъ быть ничего удѣляемо на вознагражденіе ущерба въ содержаніи отъ уплаты пошлинъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ остается при мнѣніи, выраженномъ въ отношеніи отъ 15 октября 1866 года, № 2,368, что размѣръ вычетовъ при увеличеніи содержанія заграничныхъ чиновниковъ не долженъ ли въ какомъ случаѣ превышать 5% разности между старымъ и новымъ окладомъ содержанія чиновника. Въ случаѣ же, если признано будетъ нужнымъ распространить вычеты на оклады вновь назначаемые такимъ лицамъ, которыхъ прежде не получали вовсе содержанія, — размѣръ такихъ вычетовъ не долженъ, по мнѣнію Государственного Канцлера, превышать 2% вновь назначенаго содержанія.

Въ слѣдующей таблицѣ показано количество пошлинъ, которое было бы уплачено въ казну заграничными чиновниками въ теченіи 1867—1869 гг., при томъ размѣрѣ вычетовъ, который предложенъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Пошлины за взыскание съ окладовъ вновь назначенныхъ лицамъ, не получавшимъ прежде оклада.										Всего.	
	Число лицъ получившихъ выше оклады.	Разность между старымъ и новымъ окладами.		Количество пошлинъ.		Сумма окладовъ.	Количество вычета.		Число плательщиковъ.	Количество пошлинъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.		Рубли.	К.
1867	23	47,892	87	2,394	64	3	23,774	80	26	2,870	13
1868	29	28,226	39	1,411	32	6	9,961	36	35	1,610	55
1869	37	100,486	14	5,024	30	6	26,705	—	43	5,558	40
Итого въ три года.	89	176,605	40	8,830	26	15	60,441	16	104	10,039	08
Среднимъ числомъ въ годъ	29 ^{2/3}	58,868	46	2,943	42	5	20,147	05	34 ^{2/3}	3,346	36
Средняя сумма взыскания съ каждого плательщика										96	53

По этому расчету количество пошлинъ, причитающихся съ заграничныхъ чиновниковъ, составляетъ 3,346 рублей 36 коп. въ годъ, т. е. противъ 3,910 рублей 99 $\frac{1}{3}$ коп., взысканныхъ въ 1867—1869 гг. за чины, менѣе на 564 рубля 63 $\frac{1}{3}$ коп.

Соображенія
Отдѣла.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что Отдѣлу предстоитъ дополнить настоящее дѣло свѣдѣніями и разъясненіями по изложеніемъ выше замѣчаніямъ Департамента Государственной Экономіи и разсмотрѣть отзывы гг. Министровъ и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи на измѣненный, согласно послѣднимъ предположеніямъ Податной Комиссіи, проектъ правилъ о вычетахъ при увеличеніи содержанія должностнымъ лицамъ.

Приступая къ обсужденію настоящаго дѣла, Предсѣдательствующій счелъ необходимымъ предложить прежде всего къ обсужденію Отдѣла выраженное Государственнымъ Советомъ сомнѣніе въ вѣрности исчисленныхъ Податною Комиссіею цифръ дѣйствительнаго поступленія нынѣшняго сбора за повышеніе чинами. Поэтому предмету сдѣлано было въ Отдѣлъ слѣдующее заявленіе *).

По отчетамъ Государственного Контролера, обѣ исполненіи Государственной Росписи за 1869 и 1870 годы, поступленія вычетовъ за повышеніе чинами и за временные отлучки отъ должностей показано: въ 1869 году 1,032,891 руб. 96 $\frac{3}{4}$ к. и въ 1870 году 994,573 руб. 87 $\frac{1}{2}$ коп.

Предполагая, что въ числѣ суммъ, поступившихъ съ 1866 по 1870 годъ включительно, по сметѣ Департамента Неоклад-

*) Е. И. Агадуровъ.

ныхъ Сборовъ, за чины и отпуски, взысканія за временные отлучки отъ должностей составляютъ не менѣе 15%, что конечно нельзя признать преувеличеннымъ, суммы собственно вычетовъ за чины будутъ представляться въ слѣдующихъ количествахъ:

Годы:	Поступило:		За исключеніемъ 15%.		Противъ 1866 года болѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1866 . .	836,805	99 $\frac{1}{2}$	711,285	9 $\frac{1}{2}$		
1867 . .	1,009,043	39	857,686	88	146,401	78 $\frac{1}{2}$
1868 . .	1,091,783	$\frac{3}{4}$	928,015	55 $\frac{1}{2}$	216,730	46
1869 . .	1,032,891	96 $\frac{3}{4}$	877,958	17	166,673	7 $\frac{1}{2}$
1870 . .	994,573	87 $\frac{1}{2}$	845,387	79	134,102	69 $\frac{1}{2}$
Итого .	4,965,098	23 $\frac{1}{2}$	4,220,333	49		

Такое периодически правильное повышение и понижение дохода, конечно, не можетъ зависѣть отъ подобнаго же невозможнаго колебанія и въ производствѣ служащихъ въ высшіе чины. Оно положительно доказываетъ правильность заявленія Г-на Министра Финансовъ, что разность въ годовомъ сборѣ пошлинъ за чины происходитъ именно отъ погашенія накопившихся въ прежнее время недоимокъ. Предположеніе это доказывается, между прочимъ, слѣдующими соображеніями:

Недоимки въ пошлинахъ за повышеніе чинами, по отчетамъ Государственного Контролера, согласно со счетами Казначействъ, показываются въ общей статьѣ, подъ рубрикою пошлинъ разныхъ наименованій, а именно: за чины, за пенсіи, за отлучки отъ должностей, съ межевыхъ книгъ и плановъ, за паспорты и другія.

Изъ II приложенія къ докладу Министра Финансовъ отъ 29 Сентября 1869 г., за № 172, видно, что поступленіе сбо-

ровъ за повышеніе чинами съ 1857 года по 1865 годъ включительно постоянно колебалось, такъ что разность въ ежегодномъ поступленіи доходила иногда почти до половины цифры дохода за послѣдующій годъ, такъ напримѣръ въ 1857 году было поступленія 573,000 руб., а въ 1858 году 823,000 р., болѣе на 250,000 рублей.

Такое колебаніе не могло, само собою разумѣется, произойти иначе, какъ путемъ накопленія недоимокъ, которыя, какъ видно изъ того же приложенія, и росли ежегодно въ увеличивающемся процентальномъ отношеніи къ суммѣ ежегоднаго сбора. Не имѣя положительныхъ свѣдѣній о количествѣ этихъ недоимокъ въ 1868 г., съ котораго въ отчетахъ Государственного Контролера появляются приблизительныя о нихъ свѣдѣнія, положительно невозможно указать въ какой мѣрѣ они ежегодно увеличивались и какой цифры достигли въ настоящее время.

По статьѣ о пошлинахъ разныхъ наименованій поступило, не считая разныхъ сложеній и исключеній долговъ:

Въ 1869 году	517,808 р. 62 ³ / ₄ к.
„ 1870 „	528,435 „ 15 ¹ / ₄ „

Предполагая, что съ 1868 года уплата недоимокъ составляла также около 500,000 р., и принимая въ соображеніе разнородность пошлинъ, зачисляемыхъ въ недоимку подъ рубрикою пошлинъ разныхъ наименованій, можно остановиться на довольно близкомъ къ истинѣ предположеніи, что въ числѣ вышеприведенныхъ суммъ только не болѣе 50% поступило собственно въ счетъ недоимокъ за повышеніе чинами. На этомъ основаніи дѣйствительно возможное поступленіе этихъ недоимокъ можно принять приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ 1868 году до	250,000	р.
" 1869 " "	258,904	" 31 к.
" 1870 " "	264,217	" 57 $\frac{1}{2}$ "

Выше показано, что ежегодное увеличение поступлений доходовъ отъ пошлинъ противъ 1867 года составляло:

Въ 1868 году	229,479	р. 31 к.
" 1869 "	176,477	" 38 $\frac{1}{2}$ "
" 1870 "	141,991	" 9 $\frac{1}{4}$ "

Изъ сопоставленія этихъ двухъ показаній оказывается, что поступление пошлинъ отъ чиновъ въ отчетные годы гораздо ниже поступления 1866 г., и что приблизительная цифра средняго годового дохода представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Поступило пошлинъ за чины.		Въ томъ числѣ не- доимки за прежніе годы.		Поступленіе за от- четный годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1868	928,015	55 $\frac{1}{2}$	250,000		678,015	55 $\frac{1}{2}$
1869	877,958	17	258,904	31	619,053	86
1870	845,387	79	266,277	57 $\frac{1}{2}$	569,110	21 $\frac{1}{2}$

Изъ всего вышеизложеннаго видно, *во-первыхъ*, что вопросъ о приблизительной вѣрности опредѣленія Податною Коммиссіею средняго ежегоднаго дохода отъ вычетовъ за чины въ 730,000 руб. разрѣшается положительнымъ образомъ, такъ какъ размѣръ этотъ скорѣе можетъ считаться увеличеннымъ, нежели уменьшеннымъ, но при этомъ однакоже слѣдуетъ принять во вниманіе ежегодный недоборъ, составлявшій въ 60-хъ годахъ около 4 $\frac{1}{3}$ % и который въ настоящее время долженъ составлять не менѣе 5%, или около 36,500 р., такъ что безъ недобра ежегодный доходъ долженъ бы простираться

до 766,500 р., *) и во-вторыхъ, что кажущееся увеличение поступлений пошлинъ съ 1867 года произошло исключительно отъ болѣе дѣятельного взысканія недоимокъ, вслѣдствіе строгаго наблюденія и настоянія со стороны Контрольныхъ Учрежденій, повсемѣстно открытыхъ съ 1866 г., и что по мѣрѣ возможнаго пополненія и уменьшенія недоимокъ сборъ за чины началъ уже видимо склоняться къ упадку, такъ что въ послѣднее время, и именно въ 1869 и 1870 г., онъ уменьшился уже противъ 1868 года, въ первомъ году на 53,000 руб., а въ послѣднемъ на 87,500 рублей.

Доказательствомъ приблизительной вѣрности исчислениія ежегоднаго дохода отъ пошлинъ за чины, со включеніемъ недобраныхъ суммъ, не свыше 766,500 руб., можетъ служить еще слѣдующее соображеніе.

Извѣстно, что по существующимъ законамъ всѣ учрежденія, по которымъ состоится производство служащихъ въ слѣдующіе чины, обязаны немедленно сообщать мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ о количествѣ причитающіхся съ вновь произведенныхъ лицъ пошлинъ за чины и что Казенные Палаты, по полученіи этихъ сообщеній, тогда же зачисляютъ въ недоимку всѣ ожидаемыя къ поступленію суммы въ недоимку.

Изъ приложенныхъ къ отчетамъ Государственного Контролера вѣдомостей о движениіи недоимокъ видно, что по счету пошлинъ разныхъ наименованій зачислено въ недоимку: въ 1869 году около 611,000 рублей, а въ 1870 году съ небольшимъ 660,000 руб. Слѣдовательно если даже въ этихъ вновь зачисленныхъ недоимкахъ не заключается никакихъ другихъ сбо-

*) См. II прил. къ представленію Г. Министра Финансовъ 27 сентября 1869 г., № 172.

ровъ, кромъ пошлинъ за чины, то и въ такомъ случаѣ средняя сумма поступленія этихъ пошлинъ за два года простирается только до 635,000 руб.; возможные же въ счетахъ Казенныхъ Палатъ пропуски и недочеты въ недоимкахъ, вслѣдствіе неисправнаго сообщенія распорядительными управлѣніями свѣдѣній о воспослѣдовавшихъ производствахъ, едвали могутъ простираяться свыше $\frac{1}{4}$ части всей зачисленной суммы, то есть болѣе 150,000 рублей.

Наконецъ, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній относительно гадательности всѣхъ вышепоказанныхъ выводовъ, необходимо привести расчетъ и относительно накопленія и погашенія недоимокъ, который можетъ служить доказательствомъ, что выводы эти весьма близки къ дѣйствительности.

Въ приложенныхъ къ докладу, за № 127, статистическихъ свѣдѣніяхъ сочтено въ недоборѣ къ 1863 году болѣе 250,000 рублей; недоимка эта къ 1866 году, безъ всякаго сомнѣнія, должна была по крайней мѣрѣ удвоиться, т. е. достигнуть 500,000 р. — к.

Съ 1866 по 1870 годъ включительно
надлежало счесть къ поступленію, по
766,500 руб. въ годъ. 3,832,500 „ — „

Итого 4,332,500 р. — к.

Въ то число поступило, какъ выше сказано 4,220,333 р. 49 к.

такимъ образомъ оказывается, что, за всѣми уплатами, недоимка въ пошлинахъ за чины всетаки въ 1870 году должна была простираться свыше . . . 112,000 р. —

Это составляетъ, по вышеприведенному разсчету, болѣе чѣмъ трехлѣтній недоборъ въ пошлинахъ.

Соглашаясь вполнѣ съ этимъ заключеніемъ, II Отдѣль Податной Комиссіи и съ своей стороны находить, что приведенные числовыя данныя даютъ полное основаніе предположить, что ежегодный доходъ отъ пошлины за чины не только не превышаетъ 730,000 руб., но едвали даже и достигаетъ этой цифры.

За симъ предложеніе былъ въ Отдѣль рядъ вопросовъ по содержанію отзывовъ гг. Министровъ, касающихся или новыхъ предложеній, или дополненій и измѣненій проектированныхъ Податною Комиссіею правилъ.

Вопросъ о томъ, возможна ли въ настоящее время отмена существующаго сбора за повышеніе чинами, безъ установленія, взамѣнъ его, какого либо иного сбора съ служащихъ, и есть ли необходимость входить въ Государственный Совѣтъ за разрешеніемъ сего вопроса предварительно разработки какого-либо новаго проекта по сему предмету, согласно замѣчанію г. Министра Императорскаго Двора, разрешенъ Отдѣломъ отрицательно. Основаніемъ къ такому заключенію послужили какъ прежде уже высказанныя въ Податной Комиссіи мнѣнія по этому предмету, такъ и повторенные въ Отдѣль заявленія о невозможности полной отмены пошлины за повышеніе чинами при нынѣшнемъ положеніи Государственного Казначейства, о чемъ было объяснено и въ представленіи г. Министра Финансовъ Государственному Совѣту, отъ 27 сентября 1869, № 172, по настоящему дѣлу.

Вопросъ о томъ, должно ли сохранить существующій нынѣ порядокъ вычетовъ за повышеніе чинами, въ случаѣ невозможности лишить Государственное Казначейство въ на-

стоящее время дохода въ 730,000 руб., уже рассматривавшійся неоднократно и весьма подробно какъ во II Отдѣлѣ, такъ и въ Общемъ Собрании Податной Коммиссіи, подлежалъ обсужденію Отдѣла вслѣдствіе мнѣній, выраженныхъ гг. Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министромъ Юстиціи, о преимуществахъ существующаго вычета за чинъ предъ новою мѣрою, предложенной Податною Коммиссіею. Статья-секретарь князь Урусовъ находитъ:

1. Что мѣра эта была бы несовмѣстна съ существующею нынѣ системою пособій при самомъ назначеніи на должность, съ которымъ сопряжено перемѣщеніе служащаго изъ одной мѣстности въ другую. Если правительство признаетъ, что въ такихъ случаяхъ недостаточно предоставленія служащему всего содержанія, присвоенного новой должности, но что необходимо выдавать ему еще особое денежное пособіе, то невозможно уменьшеніе содержанія при назначеніи на должности. Подобная же мѣра можетъ имѣть послѣдствіемъ значительное увеличеніе подъемныхъ денегъ.

2. Что вычеты, проектируемые Коммиссіею, были бы не вполнѣ примѣнимы ко многимъ случаямъ: а) при временномъ исправлениі должностей, оставшихся вакантными (Уст. служ. ст. 1005); б) при назначеніи на должности, требующія особыхъ расходовъ на представительство. Установленіе же изъятій для подобныхъ случаевъ едвали соотвѣтствовало бы строгой справедливости. Тогда, напр., лицо, исправляющее временно должность, получало бы большее содержаніе, чѣмъ лицо, назначенное къ отправленію должности. Избавленіе же отъ предполагаемаго налога лицъ, занимающихъ высшія должности,

обратило бы всю тяжесть его на тѣхъ, которые наиболѣе стѣснены въ средствахъ жизни.

3. Предполагаемый налогъ былъ бы неравномѣренъ; такъ лицо, занимающее одну и ту же должность съ значительнымъ содержаніемъ, напр., въ теченіи 20 и болѣе лѣтъ, не подвергалось бы никакимъ вычетамъ; лицо же, перемѣщеннное въ теченіи того же самаго времени на нѣсколько должностей, по распоряженію начальства, лишалось бы части своего содержанія.

4. Налогъ этотъ былъ бы, въ большей части случаевъ, болѣе обременителенъ для служащихъ, чѣмъ настоящіе вычеты за чины, ибо падалъ бы на нихъ въ то время, когда они именно нуждаются въ денежныхъ средствахъ, и взимался бы въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ настоящій, и

5. Наконецъ, всякое новое стѣсненіе въ пріисканіи способныхъ лицъ для замѣщенія должностей, при существующихъ значительныхъ содержаніяхъ въ частной службѣ, могло бы имѣть весьма вредныя послѣдствія для службы государственной.

Затрудняясь, по этимъ причинамъ, согласиться съ предложеніями, выработанными Податною Коммиссіею, статсъ-секретарь князь Урусовъ находитъ, что дѣйствующія правила о вычетахъ при производствѣ въ чины, не смотря на ихъ несовершенства, имѣютъ уже то преимущество надъ предполагаемыми, что къ нимъ привыкли, и что поэтому, до времени, пока не представляется другіе источники дохода къ замѣнѣ денежныхъ за чины взысканій, было бы удобнѣе сохранить ихъ безъ измѣненія.

Г. Министръ Юстиціи, съ своей стороны, замѣчаетъ, что хотя въ 1866 г. Министерство Юстиціи и заявило, что оно ничего не имѣетъ противъ введенія предполагаемаго налога въ

его первоначальномъ видѣ, но что возможность практическаго осуществленія упомянутой мѣры зависитъ отъ размѣра, какой будетъ при этомъ назначенъ.

Если предположенный въ началѣ единовременный вычетъ, въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по старой и новой должности, имѣя характеръ пошлины, въ тоже время представляется не слишкомъ чувствительнымъ для лица, подвергающагося этому вычету, то этого никакъ нельзя сказать объ оставленіи получившихъ высшую должность лицъ при прежнемъ содержаніи въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*. Теряя, вслѣдствіе продолжительности взысканія, даже внешній характеръ пошлины, сборъ этотъ получить отчасти характеръ подоходнаго налога на классъ чиновниковъ, съ тѣмъ однако отъ подоходнаго налога различиемъ, что, вместо равномѣрнаго на всѣхъ разложенія, онъ, при весьма значительномъ размѣрѣ, будетъ совершенно несправедливо падать единственно на лицъ, заслуживающихъ болѣе частыхъ повышеній, и слѣдовательно наиболѣе усердныхъ къ службѣ и полезныхъ государству. Налогъ этотъ будетъ особенно несправедливъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, получившія высшіе оклады, въ то же время поставляются въ необходимость увеличивать свои обыкновенныя издержки, по случаю переѣзда въ губернскій городъ или столицу, гдѣ жизнь сравнительно дороже, и гдѣ иногда только поэтому оклады должностей, находящіеся въ одномъ классѣ, сравнительно выше. Сравнивая настоящія предположенія Податной Комиссіи съ современнымъ положеніемъ вещей, Министръ Юстиціи безусловно отдаетъ преимущество существующему вычету за чинъ, во-1-хъ потому, что онъ менѣе обременителенъ для отдѣльныхъ лицъ, а во-2-хъ и потому, что чинъ сохраняетъ всегда значеніе награды и даетъ въ иѣкоторыхъ случаяхъ

немаловажныя права и преимущества, тогда какъ повышение въ должность есть только предоставлениe служащимъ той или другой дѣятельности, сообразно ихъ способности и пользѣ, которой отъ нихъ можетъ ожидать правительство.

Приступая къ разсмотрѣнію изложенныхъ мнѣній, Отдѣлъ прежде всего счелъ нужнымъ замѣтить, что въ прежнихъ журналахъ Отдѣла и Общаго Собранія Податной Комиссіи содержатся весьма пространныя разсужденія о преимуществахъ новой мѣры предъ существующимъ вычетомъ за чинъ, вытекающихъ изъ сравненія этихъ двухъ системъ. Здѣсь же достаточно указать лишь на то, что при настоящемъ порядкѣ вычета за чинъ, чиновникъ, привыкшій къ своему годичному бюджету, при производствѣ въ слѣдующій чинъ, вдругъ лишается очень значительной части этого бюджета и впадаетъ въ долги, что неизбѣжно при привычкѣ къ извѣстнымъ потребностямъ. Для чиновника, получающаго въ мѣсяцъ 100 руб., вычетъ въ 25 руб. есть уже весьма чувствительная потеря. При новой системѣ чиновникъ ничего не теряетъ; для него только отсрочивается на три мѣсяца улучшеніе его положенія.

Что же касается въ частности до замѣчаній статсъ-секретаря князя Урусова, то первое изъ нихъ о несовмѣстности новой мѣры съ существующею нынѣ системою пособій при самомъ назначеніи на должность имѣеть въ виду выдачу подъемныхъ денегъ, которыя назначаются только при перемѣщеніи чиновника изъ столицъ въ другое мѣсто Имперіи, да и то не всегда. При возвышениіи же содержанія въ одномъ и томъ же мѣстѣ никакихъ пособій не выдается. Увеличивать подъемныя деньги нельзя, потому что они болѣшею частью, за рѣдкими исключеніями, опредѣляются закономъ. Здѣсь вопросъ только о срокѣ, съ котораго начинается новое довольствіе: онъ пере-

водится на три мѣсяца далѣе. При опредѣлениі въ новую должностъ чиновникъ все-таки ничего не теряетъ изъ жалованья, которое получалъ до того. Что же легче и выгоднѣе: платить изъ того, что имѣшь, или ждать повышенія оклада? Къ этому неизлишне присовокупить, что по новымъ штатамъ Министерствъ, 23 декабря 1839 года, при опредѣлениі на высшую должностъ назначался не полный окладъ содержанія, а $\frac{2}{3}$ его и даже меныше.

Второе замѣчаніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи заключается въ томъ, что вычеты, проектируемые Податною Коммиссіею, были бы не вполнѣ примѣнимы при временномъ исправленіи должностей, оставшихся вакантными. Тогда, напр., лицо, исправляющее временно должностъ, получало бы большее содержаніе, чѣмъ лицо, назначенное къ отправленію должности. Съ основательностью этого замѣчанія Отдѣль не могъ не согласиться. Но указанная несправедливость можетъ быть легко устранена распространениемъ вычетовъ на временные отправленія должностей, оставшихся вакантными, на общемъ основаніи, т. е., чтобы срокъ этихъ вычетовъ не превышалъ 3-хъ мѣсяцевъ и въ случаѣ неоднократнаго отправленія подобныхъ должностей, чѣмъ и слѣдуетъ дополнить проектированныя правила. Послѣдняя часть втораго замѣчанія Статьи-Секретаря князя Урусова относится до должностей, требующихъ особыхъ расходовъ на представительство. По этому предмету Отдѣль остался при прежнемъ своемъ мнѣніи, что въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно выдаются подъемныя деньги и иногда назначаются особыя единовременные выдачи, которыхъ и не касаются проектированные вычеты. При томъ такие случаи не такъ часты, чтобы могли служить основаніемъ къ измѣненію самой системы. Изъятія же въ пользу

лицъ, занимающихъ высшія должности, были бы несправедливы тѣмъ болѣе, что трудно рѣшить, кто обязанъ представительствомъ, и кто нѣтъ. Болѣе всего могли бы подходить подъ эти изъятія заграничные чиновники Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Но къ вопросу объ вычетахъ собственно съ этихъ чиновниковъ Отдѣлъ будетъ еще имѣть случай возвратиться при разсмотрѣніи изложенного выше отзыва г. Государственнаго Канцлера по сему предмету.

Въ третьемъ замѣчаніи указывается на неравномѣрность налога, при сравненіи лица, занимающаго одну должность съ значительнымъ содержаніемъ, 20 или болѣе лѣтъ и не подвергавшагося никакимъ вычетамъ, съ лицомъ, перемѣщеннымъ въ теченіе того же времени на нѣсколько должностей, и лишавшимся части своего содержанія.

Отдѣлъ находитъ, что неравномѣрности нѣтъ тамъ, где пошлина берется при усиленіи денежныхъ средствъ чиновника. Если кто часто мѣняетъ должность, тотъ часто получаетъ и прибавку. Нельзя себѣ представить такого быстраго возвышенія содержанія, чтобы оно прибавлялось чрезъ каждые 3 мѣсяца. Притомъ, получающій долгое время большое содержаніе подвергся уже прежде 3-хъ-мѣсячному удержанію изъ настоящаго оклада и можетъ быть въ сложности болѣе чѣмъ другое, получающіе меньшіе оклады. Притомъ это замѣчаніе о неравномѣрности скорѣе можетъ относиться до существующей системы, такъ какъ высшіе чины получаются гораздо рѣже, нежели новыя высшія должности съ увеличеннымъ окладомъ.

Четвертое замѣчаніе о большей обременительности налога для служащихъ сравнительно съ настоящими вычетами за чины опровергается тѣмъ приведеннымъ выше указаніемъ, что новая система не отнимаетъ у служащихъ тѣхъ денежныхъ средствъ,

которыми они располагаютъ, тогда какъ существующіе вычеты за чины сопряжены съ значительными лишеніями для чиновниковъ.

Наконецъ, съ приведеннымъ въ пятомъ замѣчаніи указаніемъ на стѣсненіе въ пріисканіи способныхъ лицъ для замѣщенія должностей, при существующихъ значительныхъ содержаніяхъ въ частной службѣ, Отдѣль не могъ согласиться потому, что одни трехъ-мѣсячные вычеты никакъ не могутъ служить препятствіемъ къ удержанію на государственной службѣ людей, когда въ частной службѣ они могутъ найти занятія съ болѣе значительнымъ вознагражденіемъ.

Изложенные выше замѣчанія г. Министра Юстиціи сводятся къ тому, что, по мнѣнію его, существующій вычетъ за чинъ менѣе обременителенъ настоящихъ предположеній Податной Комиссіи, что чинъ сохраняетъ всегда значеніе награды и даетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ немаловажныя права и преимущества, тогда какъ повышеніе въ должность есть только предоставлениe служащимъ лицамъ той или другой дѣятельности, сообразно ихъ способности и ожидаемой отъ нихъ правительствомъ пользы. Отвѣтомъ на эти замѣчанія могутъ служить приведенные выше объясненія Отдѣла о томъ, что болѣе тягостною, сравнительно съ существующею системою, новая мѣра быть не можетъ, потому что вычеты производятся при возвышенніи содержанія. Что же касается до указанного г. Министромъ Юстиціи значенія чиновъ, то достаточно имѣть въ виду то обстоятельство, что по новымъ Судебнымъ Уставамъ чины не имѣютъ никакого отношенія къ должностямъ, что въ послѣднее время даже по административнымъ учрежденіямъ нерѣдки примѣры назначенія въ должность, не отвѣчающую по классу чину получающаго ее, и что наконецъ отъ высшей должности съ увеличеннымъ

содержаніемъ ни отъ кого отказа ожидать нельзя, а отъ чина часто отказываются, но неимѣнію средствъ заплатить за него.

Ко всему этому было добавлено однимъ членомъ Отдѣла *), что прислушиваясь къ мнѣніямъ чиновниковъ, онъ вынесъ то убѣженіе, что всѣ они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ замѣны нынѣшнихъ правилъ о вычетѣ за чины новыми. Это общее сочувствіе лицъ заинтересованныхъ — лучшее доказательство преимущества новой системы надъ старой.

При обсужденіи вопроса: могутъ ли вычеты за повышеніе чинами быть замѣнены удержаніемъ извѣстнаго процента со всѣхъ окладовъ содержанія служащихъ, согласно предложенію г. Военнаго Министра, или же слѣдуетъ отдать преимущество предположенію о вычетахъ при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ — высказаны были ***) слѣдующія соображенія:

Въ настоящее время, какъ извѣстно, готовится коренная реформа существующей у насъ системы прямыхъ налоговъ. Большая часть земскихъ учрежденій, которымъ вопросъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе, высказались въ пользу обложенія ими всѣхъ сословій, а нѣкоторые предлагаютъ введеніе подоходнаго налога. Какъ бы ни былъ вопросъ этотъ разрѣшенъ, онъ такъ глубоко затрагиваетъ всю нашу финансовую систему, что въ настоящее время было бы, можетъ быть, несвоевременно измѣнять одинъ налогъ, сдѣлавъ изъ него нѣчто въ родѣ подоходнаго налога, въ виду возможнаго общаго преобразованія. Его, быть можетъ, пришлось бы сейчасъ же послѣ введенія слить съ другими. Едвали потребность въ измѣненіи суще-

*) Е. И. Агадуровъ.

**) А. Н. Куломзинъ.

ствующей системы вычетовъ за чины особенно настоятельна. Говоря вообще, чиновники болѣе состоятельны, нежели крестьяне. Если бы введенъ былъ подоходный налогъ, то едвали можно бы оставить въ силѣ вычеты при возвышеніи содержанія. Нынѣшнія пошлины за чины не имѣютъ соотношенія съ доходами. Новая же мѣра уже выступаетъ на почву общаго налога. Налогъ на чины существуетъ потому, что чиновники не платятъ никакихъ другихъ налоговъ. Если же они будутъ подчинены общему налогу, то не будетъ основанія еще брать съ нихъ. Что вопросъ этотъ имѣеть много общаго съ подоходнымъ налогомъ, это доказывается прежними разсужденіями Податной Комиссіи и высказанными въ ней предложеніями, а также и замѣчаніемъ г. Министра Юстиціи, который находитъ, что предполагаемый сборъ имѣеть отчасти характеръ подоходнаго налога на классъ чиновниковъ. Стоить только сдѣлать его болѣе равномѣрнымъ, чтобы превратить въ подоходный налогъ. Что же касается собственно до самой системы новыхъ правилъ, то уже прежде было указано, что въ высшихъ должностяхъ рѣже мѣняютъ должности, а содержаніе получаютъ громадное, между тѣмъ какъ повышенія въ нисшихъ должностяхъ часты, такъ что вся система падаетъ на нисшихъ и охраняетъ высшихъ.

На это сдѣланы были слѣдующія возраженія *):

Подоходный налогъ на чиновниковъ и вычеты при возвышеніи содержанія не имѣютъ ничего общаго. Главныя и существенные качества подоходнаго налога заключаются въ томъ, что онъ повторяется чрезъ опредѣленное время (годъ), вычеты

*) Е. И. Агадуровъ, А. К. Гирсь, С. Я. Наржимскій и Н. В. Покровскій.

же единовременные суть пошлины за служебные преимущества, только действительные, именно, улучшение материального быта чиновниковъ, а не почетные, какъ повышение чинами, лишившимися своего значенія по нѣкоторымъ отраслямъ гражданского управлѣнія. Введется ли у насъ подоходный налогъ и какимъ образомъ, это еще вопросъ будущаго. Слить предполагаемыя пошлины съ подоходнымъ налогомъ нельзя уже потому, что это значило бы дать этому налогу совершенно не свойственный ему характеръ. Вотъ почему невозможно принять предложеніе г. Военнаго Министра, послужившаго поводомъ къ постановкѣ настоящаго вопроса. Тогда бы вычеты обратились въ налогъ, который чиновникъ долженъ былъ бы нести во все прохожденіе службы и при всѣхъ условіяхъ, хорошихъ и дурныхъ; предлагаемая же система сохраняетъ за вычетами характеръ единовременной пошлины за извѣстные служебные преимущества. Тѣ платежи, которые несутъ по новой системѣ нисшіе чиновники, незначительны, а въ высшихъ должностяхъ вычеты за одинъ разъ такъ велики, что превзойдутъ платежи при повышеніи въ нисшихъ должностяхъ. Притомъ получившій высшую должность переходилъ въ свое время нисшія должности и платилъ за нихъ.

По выслушаніи вышеизложеннаго, II Отдѣлъ Податной Комиссіи не призналъ возможнымъ замѣнить вычеты за повышеніе чинами удержаніемъ извѣстнаго процента со всѣхъ окладовъ содержанія служащихъ, а нашелъ необходимыми и полезными вычеты при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ.

Г. Министръ Императорскаго Двора предлагаетъ, между прочимъ, вычитать разницу въ содержаніи двухъ-мѣсячную, а не трехъ-мѣсячную, какъ полагаетъ Податная Комиссія. Отдѣлъ остался по этому вопросу, при мнѣніи, выраженномъ Общимъ Собраниемъ

Податной Комиссіи. Изъ трудовъ Комиссіи по этому предмету видно, что сначала предполагалось ограничиться вычетомъ за одинъ мѣсяцъ; но изъ сравненія числовыхъ данныхъ, полученныхъ изъ разныхъ вѣдомствъ о количествѣ поступившихъ за послѣдніе годы пошлинъ за чины и о суммѣ, которая пришлась бы за то же время съ лицъ, получившихъ возвышенные оклады содержанія, оказалось, что тогда получилось бы только 33% нынѣ поступающаго сбора за чины; поэтому для устраниенія потери казны вычеты разницы въ содержаніи увеличены на три мѣсяца. Установлять 2-хъ-мѣсячную разницу значитъ отказаться отъ $\frac{1}{3}$ дохода, а какъ уменьшеніе его невозможно, то и вопросъ этотъ, по мнѣнію Отдѣла, можетъ быть разрѣшенъ только въ смыслѣ проекта Податной Комиссіи.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ ввести новую систему сначала въ видѣ опыта, наприм., на 4 года, какъ высшій срокъ производства въ чины за выслугу лѣтъ, для яснаго опредѣленія годовыхъ выгодъ или потерь Государственнаго Казначейства.

Отдѣлъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ этимъ предложеніемъ, такъ какъ мѣра эта касается не самого существа дѣла, а только исполненія его, что собственно не относится до Податной Комиссіи. Къ тому же подобная мѣра имѣла бы послѣдствіемъ или увеличеніе или уменьшеніе пошлины; но едва ли удобно установлять пошлину какъ бы съ предвареніемъ, что она чрезъ нѣсколько времени будетъ повышена или понижена. Это значило бы оказать мало довѣрія новой системѣ. Притомъ принимать въ основаніе къ введенію новой системы въ видѣ опыта на 4 года высшій срокъ производства въ чины за выслугу лѣтъ неправильно и бесполезно уже потому, что между этимъ срокомъ и новою системою нѣть никакого соотношенія,

не говоря уже о томъ, что производство въ чины обусловливается не одною выслугою лѣтъ, но и занятіемъ извѣстной должности. Къ тому же и самый срокъ во всякомъ случаѣ коротокъ.

Обращаясь къ примѣненію этой системы къ военнымъ и морскимъ чинамъ, а равно и къ гражданскимъ чиновникамъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, Отдѣль остановился на замѣчаніяхъ г. Военнаго Министра.

Генералъ - адъютантъ Милютинъ, возражая противъ предложенной Податною Коммиссіею системы, въ подробно изложенномъ выше мнѣніи своемъ заявляетъ, между прочимъ, что по новой системѣ вычетъ съ армейскихъ офицеровъ, при прохожденіи службы до чина полковника включительно, будетъ въ общемъ итогѣ болѣе производящагося нынѣ на 57 р. $37\frac{1}{2}$ к.

Сравнивая приложенныя къ отзыву г. Военнаго Министра въ подкрѣпленіе этого мнѣнія дѣй таблицы, одинъ членъ *) находилъ, что приведенные въ нихъ цифры показываютъ, что въ частности для каждого чина отъ прапорщика до полковника проектированныя правила представляютъ значительное облегченіе. Такъ по нынѣшней системѣ прапорщикъ при производствѣ въ чинъ платить 27 р. 50 к., а по новой системѣ съ него взяли бы 23 р.; подпоручикъ, получая этотъ чинъ, нынѣ вносить въ казну 29 р., а по системѣ вычетовъ при увеличеніи содержанія съ него удержали бы только 4 р. 50 к. и т. д. При этомъ членъ выразилъ мнѣніе, что справедливость требовала бы прапорщиковъ вовсе освободить отъ вычетовъ, въ виду крайне скуднаго содержанія для офицеровъ, получающихъ первый чинъ, расходовъ на обмундированіе и т. п. За

*) Е. И. Агадуровъ.

исключениемъ этихъ денегъ изъ 2-й табели о размѣрѣ вычетовъ съ армейскихъ офицеровъ до чина полковника включительно, остается 347 руб. изъ общей суммы вычетовъ; следовательно увеличение по новой системѣ противъ нынѣшняго вычета ограничилось бы только 34 руб.

Замѣчено было также *), что весь центръ тяжести вопроса лежитъ въ командирѣ полка, такъ какъ главная сумма составляется изъ вычетовъ съ него (105 р. $7\frac{1}{2}$ к.). Положеніе его таково, что всякий готовъ за это заплатить нѣсколько десятковъ рублей. Если пока исключить его вычетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что приходилось бы получить съ прапорщика (23 р.), то составится сумма въ 242 р. 85 к., т. е. менѣе противъ существующихъ вычетовъ (248 р. 95 к., съ исключениемъ вычетовъ съ полковника) на 6 р. 10 к.

Это замѣчаніе вызвало слѣдующія объясненія со стороны члена-эксперта, приглашенного къ участію въ занятіяхъ Отдѣла по настоящему дѣлу со стороны Военнаго Министерства **). Званіе полковаго командира составляетъ цѣль стремленій всѣхъ служащихъ офицеровъ. Оно достигается послѣ 30 и 35-лѣтней службы и сопряжено съ расходами на нѣкоторое представительство; полковой командиръ собираетъ у себя офицеровъ своего полка, а между тѣмъ получаетъ весьма скучное содержаніе въ 1,600 руб.; для него нѣсколько лишнихъ десятковъ рублей составятъ весьма чувствительный расходъ, особенно при назначеніи его командиромъ полка, расположеннаго въ отдаленной губерніи.

На это было замѣчено ***), что такъ какъ, по объясненію

*) А. К. Гирсь и А. Н. Куломзинъ.

**) В. Д. Косинскій.

***) Е. И. Агадуровъ.

члена-эксперта со стороны Военного Министерства, званія полковаго командира достигаетъ весьма незначительное число изъ всѣхъ офицеровъ, служащихъ въ арміи ($4-5\%$), то во всякомъ случаѣ новая система составляетъ явное облегченіе для огромнаго большинства офицеровъ. Казна получить съ военныхъ чиновъ въ сущности менѣе, чѣмъ нынѣ съ нихъ поступаетъ за производство въ чины.

При разсмотрѣніи высказаннаго г. Военнымъ Министромъ замѣчанія о неравномѣрности вычетовъ съ гражданскихъ и военныхъ чиновъ, членъ-экспертъ отъ Военного Министерства объявилъ, что Министерство это готово согласиться съ допущеніемъ всюду системы Комиссіи, если бы сдѣлано было облегченіе собственно для строевыхъ офицеровъ. Въ развитіи и подкрѣплѣніе выраженной г. Военнымъ Министромъ мысли о стѣснительности и затруднительности системы Податной Комиссіи въ отношеніи примѣненія ея къ столовымъ деньгамъ, присвоеннымъ должностямъ, занимаемымъ офицерами, тотъ же членъ-экспертъ объяснилъ слѣдующее. Казначеи, квартирмистры, получающіе столовыя деньги, достигая чина капитана, обращаются въ строевую службу и не получаютъ роты нѣкоторое время; съ этимъ вмѣстѣ они лишаются права и на получение столовыхъ денегъ. Изъ этихъ денегъ съ нихъ сдѣланъ былъ уже вычетъ; а при назначеніи ротнымъ командиромъ имъ придется опять подвергнуться вычету. Далѣе, если получающій столовыя деньги уѣхалъ въ отпускъ болѣе, чѣмъ на 4 мѣсяца, то онъ отчисляется отъ команды и остается въ полку безъ столовыхъ денегъ. Возвращаясь изъ отпуска, онъ ждетъ вакансіи и, получивъ роту, платить вновь за назначенные ему столовыя деньги. Такіе случаи встрѣчаются постоянно. Казначеи и квартирмистры смѣняются часто. Отпуски тоже нерѣдки,

а главное — переводъ, который дѣлается для пользы службы, при чмъ часто теряются столовыя деньги, которая опять назначаются. Если даже установить, что вычетъ изъ столовыхъ денегъ производится только одинъ разъ, то неизбѣжно громадное увеличеніе переписки. Встрѣчаются нерѣдко затруднія отыскать атестать или формуляръ офицера, пересылаемый изъ округа въ округъ, безъ чего однакоже офицеръ не получаетъ содержанія. Невозможно уладить за тѣмъ, былъ ли произведенъ вычетъ. Даже домашняя повѣрка будетъ трудна, тѣмъ болѣе препятствій встрѣтится для казначейства и контроля. Поэтому, членъ-экспертъ отъ Военнаго Министерства предложилъ удерживать съ строевыхъ офицеровъ вычеты только съ жалованья или взять въ основаніе вычетовъ 2-хъ-мѣсячную разницу.

Находя сдѣланныя указанія на трудность повѣрки произведенныхъ вычетовъ при измѣняющемся содержаніи чрезвычайно важными, одинъ членъ *) заявилъ, что подобные случаи возможны и въ гражданскомъ вѣдомствѣ, гдѣ тоже бываетъ, что оклады чиновниковъ понижаются, а потомъ вновь опять возываются. Надлежало бы принять за правило, что при вычетѣ принимается въ соображеніе высшій окладъ, который чиновникъ получалъ прежде.

Относительно предложенія ограничить вычеты 2 мѣсяцами замѣчено **), что съ принятиемъ этого предложенія нарушиится вся система, принятая Податною Коммиссіею, безъ устраненія указанныхъ неудобствъ касательно вычетовъ со столовыхъ денегъ. Тогда казною получится (съ исключеніемъ прапорщика),

*) Е. И. Ададуровъ.

**) А. Н. Куломзинъ.

231 р. 95 к., т. е. менѣе настоящаго на 81 р. 60 к. и менѣе будущаго на 138 р. $97\frac{1}{2}$ к. Потеря же казны при вычетахъ съ одного жалованья строевыхъ чиновъ будетъ еще значительна, а именно: они дадутъ съ исключениемъ прапорщика (23 р.) только 102 руб., вмѣсто нынѣшихъ 313 р., т. е. на $\frac{2}{3}$ менѣе; если же обложить прапорщика, то убытокъ будетъ простираясь на 188 руб., а если не считать полковника (64 р. 60 к. по нынѣшнему и 39 р. по предполагаемому вычету) (такъ какъ этого чина достигаютъ немногіе), то потеря казны составитъ 162 р. Это, конечно, значительно облегчитъ военное сословіе, но едвали такое облегченіе входитъ въ кругъ обязанностей Податной Комиссіи.

Вслѣдствіе выраженнаго однимъ членомъ *) мнѣнія о необходимости имѣть свѣдѣнія о количествѣ столовыхъ денегъ, выдаваемыхъ строевымъ чинамъ, чтобы прийти къ какому-нибудь числовому выводу объ убыткѣ казны, въ случаѣ освобожденія этихъ денегъ отъ вычета, членъ-экспертъ отъ Военнаго Министерства сообщилъ Отдѣлу слѣдующія свѣдѣнія:

Основываясь на данныхъ, внесенныхъ въ Интендантскую смету 1872 года, размѣръ суммы, необходимой для соображенія Комиссіи, выразится въ примѣрной цифре около $2\frac{1}{2}$ миллионовъ рублей. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что вышепоказанная цифра въ $2\frac{1}{2}$ мил. руб. представляетъ собою полную сумму ежегодной потребности на удовлетвореніе всѣхъ вообще войсковыхъ офицеровъ, и что съ другой, при проектированной Комиссіей системѣ, вычетъ будетъ производиться только съ лицъ, переходящихъ на высшее содержаніе, — необходимо опредѣлить именно ту часть этой суммы,

*) Е. И. Агадуровъ.

съ которой можно ожидать ежегодного поступления известного процента въ доходъ казны.

Для определенія этого $\%$, необходимо представить приблизительные свѣдѣнія, какъ обь общемъ, наличномъ составѣ штабъ и оберъ-офицеровъ нашей арміи, такъ равно и числѣ производимыхъ ежегодно въ такие чины, съ повышениемъ въ которые увеличивается содержаніе прибавкой столовыхъ денегъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ за послѣднее время, общее наличное число штабъ и оберъ-офицеровъ простирается до 22,000.

Изъ этого общаго числа, ежегодно повышается въ чинахъ, по приблизительному расчету, основанному на выводѣ изъ данныхъ, взятыхъ за нѣсколько лѣтъ, до 3,700 человѣкъ, при чемъ повышеніе это распредѣляется, приблизительно, между различными чинами, отъ прапорщика до полковника включительно, въ слѣдующей соразмѣрности:

Изъ прапорщиковъ въ подпоручики	800	чел.
„ подпоручиковъ „ поручики	1,200	„
„ поручиковъ „ штабсъ-капитаны . . .	1,000	„
„ штабсъ-кап. „ капитаны	400	„
„ капитановъ „ маиоры отъ 100 до 150	150	„
„ маиоровъ „ подполковники отъ 90 до 100	90	„
„ подполковн. „ полковники „ 60 „ 70	70	„

Не принимая въ расчетъ 2,000 челов., производимыхъ ежегодно изъ прапорщиковъ въ подпоручики и изъ подпоручиковъ въ поручики, такъ какъ ихъ содержаніе столовыми деньгами не увеличивается за неполученіемъ оныхъ, а равно и 400 производимыхъ изъ штабсъ-капитановъ въ капитаны, такъ какъ разница въ содержаніи между двумя названными чи-

нами обусловливается только однимъ жалованьемъ, столовая же деньги лицу, состоящему какъ въ чинѣ штабсъ-капитана, такъ и капитана, производятся, по званію ротнаго командира, въ одинаковомъ размѣрѣ, — получимъ, что число лицъ, могущихъ быть принятymi въ расчетъ, для опредѣленія процента, удержанаемаго съ нихъ въ государственный доходъ, за увеличеніе содержанія вообще, выразится въ приблизительной цифрѣ 1,300 челов. *) Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ оказывается, что число ежегодно производимыхъ въ слѣдующіе чины составляетъ почти $1/20$ часть всего наличнаго числа офицеровъ, и что сумма, которая будетъ причитаться на удовлетвореніе вышепоказанныхъ 1,300 лицъ, составить приблизительно около 5% общей суммы въ $2\frac{1}{2}$ мил. руб., ежегодно ассигнируемыхъ на довольствіе столовыми деньгами, или отъ 100 до 125,000 руб. въ годъ; — имѣя же въ виду, что Комиссіей предположено удерживать не годовую, а только трехмѣсячную разницу, т. е. четвертую часть годового содержанія, — дефицитъ Государственного Казначейства, въ этомъ случаѣ, будетъ простираться относительно до весьма скромной цифры, а именно отъ 25 до 30,000 руб. въ годъ.

*) Изъ этого расчета слѣдовало бы также исключить отъ 100 до 150 лицъ, производимыхъ въ маіоры, такъ какъ они съ производствомъ въ этотъ чинъ большею частію назначаются на должности младшихъ штабсъ-офицеровъ, коимъ присвоены оклады столовыхъ денегъ въ размѣрѣ, равномъ окладу ротнаго командира, — слѣдовательно въ этомъ отношеніи содержаніе ихъ не увеличится; но они не исключены изъ расчета въ томъ вниманіи, что изъ него исключены уже полностію всѣ производящіеся въ чинѣ поручика, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ, находясь въ этомъ чинѣ, состоять въ должностяхъ полковыхъ адъютантовъ, квартирмистровъ и казначеевъ, коимъ присвоено производство столовыхъ денегъ въ размѣрѣ равномъ также окладу ротнаго командира.

Но и эта, относительно, незначительная по своему размѣру сумма, только повидимому представляетъ дефицитъ, въ сущности же государственный доходъ отъ предложенного способа вычетовъ не мало не уменьшится и недостающіе 25—30,000 руб. съ избыткомъ покроются военными чинами, какъ только проектированная Комиссіею система вычетовъ при каждомъ возвышенніи содержанія будетъ приведена въ исполненіе.

Справедливость этого предположенія доказывается слѣдующими данными и числовыми выводами.

При нынѣ существующей системѣ взысканія пошлинъ за повышеніе въ чинахъ, офицеръ, прослужившій отъ прапорщика до полковника включительно, въ теченіи слишкомъ тридцати лѣтъ, вносить въ государственный доходъ (какъ показано въ таблицѣ № 1-й, приложенной къ отзыву Военнаго Министра отъ 6 ноября 1870 года, за № 7,008) сумму равную 313 руб., — слѣдовательно имъ уплачивается ежегодно, въ теченіи 30 лѣтъ, по 10 руб. въ годъ; при вновь же проектированной системѣ и при условіи удержанія трехмѣсячной разницы только съ одного жалованья, со всѣхъ чиновъ, за исключеніемъ прапорщика, котораго предполагается изъять отъ какого либо взноса, — тотъ же военнослужащий будетъ платить пошлины, въ теченіи тѣхъ же 30 лѣтъ службы, всего 102 руб., или ежегодно отъ 3 до 4 руб., слѣдовательно на 6—7 руб. менѣе, — которые, въ общей сложности, и составятъ вышепоказанную разницу въ 25—30,000 руб.

Но при этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. При существующей системѣ вычетовъ за чины, цифра въ 313 руб. остается постоянно неизмѣнною, и

вслѣдствіе сего размѣръ ежегодной пошлины (10 рублей) не можетъ увеличиться никакими случайными приращеніями, между тѣмъ какъ при проектированной системѣ, каждый переводъ офицера изъ одного рода войскъ въ другой, а равно назначеніе на должности, въ коихъ жалованье производится не по чинамъ, а по особымъ штатамъ, будетъ подвергать его уплатѣ пошлины *minimim* въ 3—4 рубля, и въ большинствѣ случаевъ (при назначеніяхъ) гораздо значительнѣйшей.

Такъ, напримѣръ, подпоручикъ арміи, переходящій на службу въ специальныя войска (артиллерію, саперы) тѣмъ же чиномъ (что допускается нынѣ условіями выпуска изъ Военно-учебныхъ заведеній), подвергается неизбѣжно вычету, не повышаясь въ чинѣ; при переходѣ же въ гвардію, даже чиномъ ниже — не избѣгаетъ этой платы. Случаи подобныхъ переходовъ не единичные. Войска гвардіи комплектуются преимущественно офицерами арміи; офицеры Корпуса Жандармовъ, получающіе особые высшіе оклады, пополняются также строевыми офицерами войскъ гвардіи и арміи. По среднему, приблизительному выводу за нѣсколько лѣтъ, оказывается, что въ нашихъ войскахъ число переходящихъ лицъ изъ одной части войскъ въ другую, и изъ одного рода войскъ въ другой, простирается отъ 1,200 до 1,500, т. е. опять же до $\frac{1}{20}$ части всего наличнаго числа офицеровъ. Если допустить, что изъ этой массы переходящихъ только $\frac{1}{10}$ части, т. е. 120—150 лицамъ, при переходѣ ихъ, увеличивается жалованье, то уже цифра въ 3—4 руб. значительно повышается; принимая же въ расчетъ назначенія на штатныя должности въ учрежденіяхъ Военнаго Министерства, коихъ оклады жалованья гораздо выше строевыхъ, исчисляемыхъ по чинамъ, — назначаемый вносить

уже не 3—4 рубля, а отъ 150 до 200 рублей,*⁾ а назначения такого рода бываютъ весьма часто, — и потому можно съ положительною достовѣрностю утверждать, что исчисленная цифра въ 3—4 рубля въ общей сложности увеличится *minimum* втрое — и слѣдовательно кажущагося съ перваго взгляда дефицита ожидать ни въ какомъ случаѣ не возможно.

Такимъ образомъ, по мнѣнію г. члена-эксперта отъ Военнаго Министерства, есть полная возможность согласиться, безъ ущерба доходамъ казны, на сдѣланное имъ предложеніе объ удержаніи съ военныхъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленияхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, но получающихъ жалованье по чинамъ, — трехмѣсячной разницы, исключительно только съ одного жалованья.

Членъ-экспертъ отъ Морскаго Министерства **), съ своей стороны, заявилъ Отдѣлу слѣдующее:

Вычеты при повышеніи чинами флотскихъ офицеровъ, отъ мичмана до капитана 1-го ранга включительно, при нынѣ существующей системѣ, составляютъ 223 р. 85 к.; при новой же системѣ безъ принятія въ расчетъ береговыхъ столовыхъ денегъ, они составили бы 102 р. 70 к., со столовыми же 468 р. Съ 1870 года всѣ роды содержанія морскихъ офицеровъ слиты въ двѣ категоріи: жалованье и столовые, которая подраздѣляются на береговыя и морскія. Изъ сопоставленія приведен-

*⁾ Подполковникъ или полковникъ съ окладомъ жалованья въ 531 и 687 руб. назначаются на должности: Начальника Отдѣленія Главныхъ Управлений Министерства съ окладомъ 1,200 руб., Окружнаго Интенданта и его помощника съ окладами въ 1,700 и 1,000 руб. и т. под.

**) Д. С. С. Чубинскій, членъ Пенсіонной Комиссіи.

ныхъ цифръ оказывается, что вычетъ съ береговыхъ столовыхъ увеличилъ бы чрезмѣрно цифру пошлины. О морскомъ содержаніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ это содержаніе случайное, составляющее временное вознагражденіе за кампанію, подобно подъемнымъ и суточнымъ деньгамъ при командировкахъ. Не подвергать вычету столовыя деньги есть тѣмъ болѣе основанія, что цифра ихъ ничтожная. По сметѣ на 1872 г. испрашивается къ ассигнованію береговыхъ столовыхъ на 590 лицъ 202,254 руб.; но и эта цифра еще уменьшится на 31,740 р. 62 к., за время плаванія нѣкоторыхъ чиновъ, которые получать морскія столовыя деньги, такъ что останется только 170,000 руб. Если даже принять, какъ сдѣлано при расчетѣ по сухопутному вѣдомству, что ежегодно назначается столовыхъ денегъ 5% съ этой суммы, т. е. 8,500 руб., то потеря казны составитъ только 2,125 руб. Между тѣмъ затрудненія при контролѣ вычетовъ со столовыхъ будутъ еще болѣшія въ морскомъ вѣдомствѣ, нежели въ военномъ, такъ какъ производство береговыхъ столовыхъ морскимъ офицерамъ прекращается не только при разныхъ частныхъ переназначеніяхъ, отпускахъ и командировкахъ, но и вообще при каждомъ отправлѣніи офицеровъ въ море. Обращаясь за тѣмъ къ предполагаемому освобожденію армейскихъ прaporщиковъ отъ вычетовъ, членъ-экспертъ объяснилъ, что офицеры морскаго вѣдомства раздѣляются на три разряда: 1) *флотскіе*, 2) офицеры *корпусовъ* морскаго вѣдомства (корабельныхъ инженеровъ, инженеръ-механиковъ, флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи) и наконецъ 3) не строевые—*состоящіе по Адмиралтейству*. Въ первый офицерскій чинъ флотскій, т. е. въ чинъ *мичмана*, производятся изъ гардемариновъ; въ первый офицерскій чинъ *прапорщика корпусовъ* производятся изъ кондукторовъ, а въ чинъ *прапор-*

щиковъ по Адмиралтейству, какъ и въ арміи, изъ нижнихъ чиновъ. Гардемарины и кондукторы хотя въ служебномъ отношеніи не пользуются значеніемъ офицеровъ, почему и эполетовъ не носятъ, но содержаніе получаютъ наравнѣ съ прапорщиками по адмиралтейству, и въ случаѣ выхода въ отставку производятся прямо въ подпоручики. Изъ этого видно, что мичмановъ и прапорщиковъ корпусовъ избавить отъ вычетовъ, наравнѣ съ прапорщиками арміи, было бы едвали справедливо, такъ какъ ихъ положеніе не можетъ быть сравниваемо съ положеніемъ прапорщиковъ армейскихъ; но прапорщики *состоящіе по адмиралтейству* должны непремѣнно подлежать тѣмъ же правиламъ, какъ и прапорщики арміи.

Что же касается гражданскихъ чиновъ Морского Министерства, то вычеты съ нихъ, начиная съ чиновника для усиленія средствъ до дѣлопроизводителя (Статскаго Сов.), составляютъ по существующей системѣ 491 р. 37 коп., а по новой системѣ 549 р. 99 к.; въ управленияхъ же портовыхъ, начиная съ должностей XIV класса до VI класса включительно — по существующей системѣ 408 р. 13 к., а по новой — 391 р. 18 к. Въ заключеніи членъ-экспертъ отъ Морского Министерства выразился въ пользу примѣненія сдѣланнаго представителемъ Военнаго Министерства предложенія къ чинамъ Морского вѣдомства.

По выслушаніи вышеизложенныхъ мнѣній, убѣждаясь приведенными доводами въ затруднительности примѣненія проектированныхъ Податною Комиссіею вычетовъ къ столовымъ деньгамъ, получаемымъ военными чинами сухопутного и морского вѣдомства и находя, что съ принятіемъ сдѣланнаго представителемъ Военнаго Министерства предложенія и распространеніемъ его на морское вѣдомство нельзѧ ожидать, судя

по приведеннымъ расчетамъ, ущерба доходамъ казны,—Отдѣль положилъ исправить проектированныя правила въ томъ смыслѣ, чтобы съ офицеровъ сихъ вѣдомствъ, получающихъ жалованье по чинамъ, производить вычетъ только съ жалованья, — прапорщиковъ же армейскихъ и состоящихъ по адмиралтейству вычесту не подвергать.

Представитель Морского Министерства, для предупрежденія недоразумѣнія, находилъ необходимымъ заключеніе это въ отношеніи офицеровъ Морского вѣдомства дополнить поясненіемъ въ такомъ смыслѣ, что при удержаніи съ нихъ этой разности должны быть принимаемы за основаніе оклады жалованья, определенные для нихъ табелью 17 ноября 1859 г. наравнѣ съ сухопутными офицерами.

Необходимость сего поясненія основывается на томъ, что въ оклады жалованья, производимые морскимъ офицерамъ по табели 20-го апрѣля 1870 г., вошли не только жалованье, производившееся имъ по табели 17 ноября 1859 г., но еще и квартирные деньги и деньгичье довольствіе,—вслѣдствіе чего, при изданіи означенной новой табели 20-го апрѣля 1870 г., и было постановлено (§ 143 пол. 20 апр. 1870 г.): всѣ *случайные* вычеты съ жалованья морскихъ офицеровъ производить на дѣйствовавшихъ, до изданія той табели и положенія, основаніяхъ, и такимъ образомъ вычеты съ нихъ при повышеніи чинами производятся нынѣ изъ прежнихъ окладовъ 17 ноября 1859 г.

Изъ этого видно, что удержаніе съ морскихъ офицеровъ трехмѣсячной разности изъ окладовъ производимаго имъ жалованья по табели 20 апрѣля 1870 г. было бы совершенно не согласно съ указаннымъ постановленіемъ о производствѣ съ нихъ всѣхъ *случайныхъ* вычетовъ; и при томъ это значило бы

подвергать морскихъ офицеровъ на $\frac{2}{3}$ *) болѣшимъ вычетамъ, чѣмъ какіе будуть производиться съ сухопутныхъ офицеровъ,— къ чему не представляется никакого основанія, ибо сухопутные офицеры получаютъ тоже квартирное и деньщичье довольствіе, только отдельно отъ жалованья; а съ другой стороны это значило бы распространять косвеннымъ образомъ удержаніе трехмѣсячной разности и на такія довольствія, изъ коихъ одно, именно квартирная деньги офицерамъ строеваго состава, получающимъ содержаніе по чинамъ, по заключенію самой Податной Комиссіи, не должно подвергаться подобнымъ вычетамъ, а другое—деньщичье довольствіе, состоящее изъ провіанта, по самому существу своему не можетъ подлежать этимъ вычетамъ.

Отдельъ, по выслушаніи этого заявленія, остался при прежнемъ своемъ заключеніи, какъ потому, что существовавшіе прежде разные оклады, производившіеся прежде подъ различными наименованіями морскимъ офицерамъ, слиты въ одно жалованье, которое одно и должно служить основаніемъ предполагаемыхъ вычетовъ, такъ и потому, что хотя при самомъ изданіи Положенія 1870 г. и оговорено, что вычеты за чины должны производиться по табели 1859 г., но это теперь отмѣняется и есть уже предположеніе особой Комиссіи, единогласно постановившей, по заявлению одного члена **), что

*) Удержаніе трехмѣсячной разности при повышеніи чинами морского офицера, начиная съ мичмана до капитана 1 ранга включительно, изъ окладовъ 17 ноября 1859 г., составляетъ сумму въ 102 р. 75 к., т. е. точно такую же, какъ и при повышеніи сухопутного офицера, начиная съ прaporщика до полковника; изъ окладовъ же 20 апрѣля 1870 г., сумма эта возрастетъ до 166 руб. 50 к.

**) Е. И. Агадуровъ.

вычеты въ эмеритальную кассу должны производиться по табели 1870 г.

Относительно примѣненія новой системы къ заграничнымъ чиновникамъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Государственный Канцлеръ въ подробно изложенномъ выше мнѣніи своемъ объяснилъ, что онъ не находитъ возможнымъ подвергать предполагаемымъ вычетамъ нашихъ заграничныхъ агентовъ, по ихъ совершенно исключительному положенію, полагая, что размѣръ вычетовъ при увеличеніи ихъ содержанія не долженъ ни въ какомъ случаѣ превышать 5% разности между старымъ и новымъ окладомъ,—для лицъ же, прежде не получавшихъ вовсе содержанія, — 2% вновь назначенаго содержанія.

Членъ-экспертъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, приглашенный принять участіе въ сужденіяхъ Отдѣла по настоящему дѣлу *), въ дополненіе къ помянутому мнѣнію Государственного Канцлера заявилъ еще слѣдующее: съ примѣненіемъ новой системы для нашихъ заграничныхъ агентовъ могутъ встрѣтиться такого рода обстоятельства, которыя поставятъ этихъ агентовъ въ самое затрудительное положеніе.

Посланникъ, находясь въ 29-дневномъ отпуску, долженъ платить остающемуся вмѣсто него повѣренному въ дѣлахъ изъ своего жалованья 10, 15 и даже 50 руб. въ день, смотря по городамъ. Если же онъ беретъ отпускъ болѣе, нежели на 29 дней, то половина жалованья его удерживается Министерствомъ и идетъ на доплату повѣренному въ дѣлахъ. Если бы встрѣтилась необходимость лицу,енному посланникомъ,ѣхать въ отпускъ тотчасъ по назначеніи, то въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ,

*) Т. С. А. Ф. Гамбургеръ.

онъ не былъ бы въ состояніи производить помянутую уплату, если съ него будетъ удержана 3-хъ-мѣсячная разница.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Отдѣль, въ виду подробнаго объясненнаго въ отзывѣ Г. Государственнаго Канцлера исключительного положенія нашихъ заграничныхъ агентовъ, для которыхъ сдѣланы уже въ законѣ значительныя льготы въ платежѣ существующей пошлины за чинъ, нашелъ возможнымъ опредѣлить вычеты съ нихъ за возвышение содержанія въ размѣрѣ 5% разности между прежнимъ и новымъ содержаніемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было *) для большаго однообразія системы, а также и для сохраненія нынѣшняго дохода казны по взысканію пошлинъ съ заграничныхъ чиновниковъ за повышеніе чинами (3,910 р. въ годъ), установить тотъ же 5% размѣръ вычета и для лицъ, вновь поступающихъ, которые прежде не получали вовсе содержанія, такъ какъ при системѣ, предложенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, будетъ недоборъ въ 564 р. $63\frac{1}{3}$ к.

Такія лица, по проекту Податной Коммиссіи, подвергнутся вычету $\frac{1}{3}$ мѣсячнаго жалованья въ теченіе 3 мѣсяцовъ, или $\frac{1}{12}$ части годового оклада содержанія, т. е. $8\frac{1}{3}\%$. Вычеты въ такихъ размѣрахъ не могутъ быть обременительны. Число же новыхъ назначеній не велико. Притомъ, лица назначаемыя на должности заграничныхъ агентовъ нашихъ, болѣшею частью люди достаточные и со средствами.

На это замѣчено, **) что этого никакъ нельзя сказать о нашихъ заграничныхъ агентахъ на Востокѣ. Что же касается собственно до назначенія на службу по Министерству Ино-

*) А. К. Гирсъ.

**) А. О. Гамбургеръ.

странныхъ Дѣль лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, то такихъ случаевъ вообще очень мало. Но въ виду того, что назначенія эти касаются большою частью студентовъ, командируемыхъ въ наши посольства на Востокѣ (*jennes de langues*), получающихъ небольшое содержаніе (въ Константинополѣ — 1000 р., въ Тегеранѣ — 800 и Пекинѣ — 1400 р.), и драгомановъ, назначаемыхъ въ консульства, нельзя не признать, что 5% вычетъ съ полнаго содержанія ихъ былъ бы тяжелъ. Ограничить этотъ вычетъ 2% есть тѣмъ болѣе основанія, что это соотвѣтствовало бы уже допущенному облегченію (5% вместо 25%) для нашихъ заграничныхъ агентовъ.

Принимая въ соображеніе, что 2% вычетъ съ лицъ, вновь поступающихъ на службу въ Министерство Иностранныхъ Дѣль, составляетъ почти такое же уменьшеніе противъ размѣра вычета по проекту Податной Комиссіи для всѣхъ вообще лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, какое принято Отдѣломъ для заграничныхъ чиновниковъ этого Министерства, и имѣя въ виду, что доходъ казны отъ этихъ пошлинъ такъ малъ, что фискальная точка зреінія въ этомъ вопросѣ не имѣетъ никакого значенія,—Отдѣлъ нашелъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Министерства Иностранныхъ Дѣль объ ограниченіи размѣра вычета съ лицъ, поступающихъ вновь на заграничную службу и нигдѣ прежде не служившихъ, 2% вновь назначенаго содержанія.

Вслѣдствіе изложеннаго выше замѣчанія Департамента Государственной Экономіи, что въ проектированныхъ правилахъ не выяснено, будутъ ли привлечены къ вычетамъ вольнонаемные лица, которыя, хотя и допускаются иногда къ занятію классныхъ должностей, но не состоятъ на дѣйствительной службѣ, г. Министръ Финансовъ предполагалъ дополнить прим.

1 къ пункту 1-му въ томъ смыслѣ, чтобы вольнонаемныя лица не подвергались вычетамъ при увеличеніи ихъ содержанія, такъ какъ вычеты эти устанавливаются пунктомъ 1-мъ при увеличеніи денежнаго содержанія лишь чиновниковъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности.

Съ мнѣніемъ этимъ не согласился г. Министръ Двора по слѣдующимъ причинамъ:

а) состояніе на государственной службѣ имѣло основное значеніе для установленія вычетовъ въ казну съ должностныхъ лицъ при каждомъ производствѣ ихъ въ чины, и именно потому, что сіи послѣдніе достигались преимущественно только такого рода службою, а между тѣмъ въ основаніе вновь предполагаемой системы вычетовъ приняты исключительно размѣры содержанія служащихъ лицъ; б) въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ къ занятію не только канцелярскихъ, но и штатныхъ должностей допускаются лица, вовсе не состоящія на государственной службѣ, они могутъ быть переводимы изъ низкихъ мѣстъ на высшія съ увеличеніемъ и штатнаго содержанія; в) при равенствѣ, въ семъ послѣднемъ отношеніи, условій, какъ для такихъ лицъ, такъ и для чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ, первые пользуются еще особымъ преимуществомъ въ томъ, что могутъ достигать штатныхъ должностей во всякое время, тогда какъ послѣдніе должны еще предварительно получить соответствующій классу должности чинъ, и г) изъятіе первыхъ лицъ отъ предполагаемыхъ вычетовъ въ пользу казны, отъ которой они получаютъ все свое содержаніе, составивъ для нихъ новое еще преимущество, не соответствовало бы и существенному основанію при разрѣшеніи настоящаго дѣла—соблюдѣнію общей равномѣрности въ распределеніи взиманія установленнаго сбора съ содержанія должностныхъ лицъ.

Вместе съ тѣмъ обращено было вниманіе Отдѣла *) что, по Министерству Финансовъ на нѣкоторыя должности могутъ быть опредѣляемы лица, по общему закону не допускаемыя на государственную службу. Состоя въ этихъ должностяхъ, они пользуются всѣми служебными правами и преимуществами, кромѣ права на полученіе чиновъ и пенсіи. Такъ они носятъ мундиръ, получаютъ ордена и на это время избавляются отъ ревнѣства. Подобнаго рода лицъ слѣдовало бы подчинить вычетамъ, наравнѣ съ чиновниками, такъ какъ они состоять на государственной службѣ, при вступленіи на которую приносятъ присягу.

Въ военномъ вѣдомствѣ, по объясненію члена - эксперта отъ Военнаго Министерства, только медики допускаются по найму, и плата имъ считается вознагражденіемъ за ихъ трудъ, такъ-сказать, задѣльною платою. Въ штатахъ различныхъ военныхъ управлений опредѣляется на наемъ врача известная сумма, которая иногда и не вся выдается ему; часть ея нерѣдко употребляется для приглашаемыхъ на консультациіи специалистовъ медиковъ, пользующихся известностью. Съ такихъ врачей, получающихъ плату по найму, не было бы основанія производить вычеты.

Заявлено было также **), что предполагаемыя Податною Комиссіею вычеты должны замѣнить собою существующіе вычеты за чинъ. Слѣдовательно проектируемыя вычетамъ слѣдуетъ подвергать только тѣхъ, кто пользуется правомъ производства въ чины, и освободить отъ нихъ лицъ, не имѣющихъ этого права.

*) Д. О. Кобеко.

**) Е. И. Агадуровъ.

На это было замѣчено *), что система Податной Комиссіи не имѣть никакого отношенія къ чинамъ, и что принимать за основаніе вычетовъ право производства въ чины значило бы въ нѣкоторомъ смыслѣ держаться старой системы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ соглашенія двухъ изложенныхъ выше мнѣній гг. Министровъ Императорскаго Двора и Финансовъ по настоящему вопросу, предложено было оговорить въ 1 прим. къ 1-му пункту проектированныхъ правилъ, что вычетамъ не подвергаются лица, занимающіяся на службѣ по найму.

Предложеніе это принято Отдѣломъ.

Затѣмъ Отдѣлъ приступилъ къ разсмотрѣнію замѣчаній, сдѣланныхъ гг. Министрами и Статсъ-Секретаремъ Княземъ Урусовымъ на нѣкоторыя частности проектированныхъ Податною Комиссіею правилъ.

Г. Главноуправляющій Собственной Е. И. В. Канцеляріею находитъ, что слѣдуетъ объяснить, по какимъ именно основаніемъ лица, изъятая по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ (Устав. о Пошл. ст. 620) отъ вычетовъ за чины, будутъ подвергнуты налогу при увеличеніи содержанія и должно ли сохранить силу изъятіе, содержащееся въ ст. 638-й.

Изъ текста означенныхъ статей видно, что ст. 620 Уст. о Пошл. относится до 1) нижнихъ чиновъ роты дворцовыхъ гренадеръ, 2) всѣхъ нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ отъ службы съ награжденіемъ офицерскими чинами и 4) азіатскихъ инородцевъ.

По объясненію представителя Военнаго Министерства, нижние чины роты дворцовыхъ гренадеръ носятъ чины прапорщика и подпоручика только номинально, исправляя обязанности нижнихъ

*) А. К. Гирсь.

чиновъ. Ихъ всего 6 — 7 человѣкъ. Случаевъ же увольненія нижнихъ чиновъ въ отставку съ производствомъ въ военный чинъ нынче вовсе не бываетъ. Что касается азіатскихъ ино-родцевъ, то чины даются имъ большею частью для поощренія и привлеченія на службу, и они часто производятся, не полу-чая никакого содержанія.

По выслушаніи вышеизложенного, Отдѣлъ положилъ: оговорить въ проектированныхъ правилахъ, что ст. 620 Уст. о Пошл. остается въ своей силѣ.

Ст. 638, на которую указываетъ Статья-Секретарь Князь Урусовъ, касается вычетовъ за повышеніе чинами офицеровъ въ округахъ военныхъ поселеній. Статья эта отпадаетъ, такъ какъ военные поселенія давно упразднены.

По примѣчанію 2-му къ пункту 1-му проектированныхъ правилъ г. Министръ Императорскаго Двора обратилъ вниманіе на то, что, независимо возвышенія окладовъ, на основаніи новыхъ штатовъ, нерѣдко бываютъ частныя измѣненія дѣйствующихъ штатовъ, съ увеличеніемъ притомъ содержанія для иѣкоторыхъ изъ должностей, а какъ подобныя мѣры вызываются всегда тѣми же причинами, какъ и изданіе новыхъ общихъ штатовъ, то графъ Адлербергъ считаетъ не лишнимъ распространить и на означенные случаи предполагаемое Податною Коммиссіею изъятіе.

Соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ, Отдѣлъ положилъ 2-е примѣчаніе къ 1-му пункту правилъ изложить слѣдующимъ образомъ:

При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

З-мъ пунктомъ правилъ опредѣляется, что подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ на службѣ, и, между прочимъ *квартирныя деньги, получаемыя изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, производящіяся на службѣ пенсіи, денежныя аренды и пр.*

Г. Военный Министръ признаетъ неправильными какъ предположенное Податною Коммиссиею различіе между лицами, находящимися въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, но получающими одни—квартирные деньги, а другія—квартиры въ натурѣ, такъ и обложеніе первыхъ изъ этихъ лицъ вычетами исключительно въ виду предупрежденія увеличенія содержанія подъ видомъ квартирныхъ денегъ, такъ какъ квартирное довольствіе опредѣляется всегда штатами и особыми положеніями. А потому генераль-адъютантъ Милютинъ находитъ, что *квартирные деньги ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы вводить въ расчетъ для вычетовъ при увеличеніи содержанія.*

Г. Министръ Императорскаго Двора полагаетъ, напротивъ, что надлежало бы привлечь къ вычету *и квартиры, отводимыя натурою, за исключеніемъ тѣхъ, коими воинскіе чины пользуются по отводу отъ городовъ или земства.* Графъ Адлербергъ находитъ, что расчетъ о вычетѣ за квартиру, при перемѣнѣ ея служащимъ лицомъ, вслѣдствіе повышенія его въ должности, весьма удобно можетъ быть основанъ на разности въ подобномъ случаѣ въ денежномъ квартирномъ довольствіи; для составленія этого расчета могутъ служить тѣ данные, на коихъ будетъ основываться *взиманіе сбора въ пользу городскихъ доходовъ съ квартиръ, отводимыхъ должностнымъ лицамъ въ зданіяхъ, правительственнымъ вѣдомствамъ принадлежащихъ, по новому городовому положенію 16 (28) іюня 1870 г.* Наконецъ, по

мнѣнію графа Адлерберга, лица, пользующіяся въ иныхъ вѣдомствахъ, въ видѣ исключенія, квартирнымъ довольствіемъ натурою, почти всегда соединеннымъ съ пріобрѣтеніемъ большихъ выгодъ и удобствъ для жизни, должны подлежать совершенной равномѣрности съ тѣми лицами, кои получаютъ квартирныя деньги, для соблюденія строгой справедливости.

По поводу изложенныхъ замѣчаній, однимъ членомъ *) обращено было вниманіе Отдѣла на то, что въ послѣднее время по штатамъ высшихъ учрежденій и центральныхъ управлений (Государственной Канцеляріи, Министерствъ Военнаго и Морскаго, новыхъ Судебныхъ Учрежденій) квартирныя деньги составляютъ часть, и довольно значительную, содержанія. Если исключить ихъ изъ расчета для вычетовъ, то пришлось бы освободить отъ вычета и квартирныя деньги, получаемыя по особымъ назначеніямъ, составляющія главнѣйший способъ увеличенія содержанія, въ явный ущербъ доходамъ казны по этой части.

Что же касается до привлечения къ вычету квартиръ въ натурѣ, то замѣчено было, что оцѣнка подобныхъ квартиръ дала бы поводъ къ произволу **) и что указанный г. Министромъ Императорскаго Двора способъ расчета о вычетѣ за квартирное довольствіе натурою, на основаніи данныхъ для квартирнаго налога, по новому Городовому Положенію, скорѣе можетъ служить противъ, а не въ пользу вычета, такъ какъ квартирантъ несъ бы двойный налогъ ***).

По выслушаніи вышеизложенного, Отдѣлъ остановился на

*) А. Н. Куломзинъ.

**) А. К. Гирсъ.

***) В. Д. Косинскій.

следующихъ соображеніяхъ. Предполагаемые вычеты устанавливаются при всякомъ увеличеніи седержанія. Квартирные деньги, получаемая изъ Государственного Казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, принадлежать несомнѣнно къ содержанію служащихъ лицъ. Относительно собственно строевыхъ чиновъ состоялось уже заключеніе Отдѣла объ удержаніи 3-хъ-мѣсячной разницы изъ одного только жалованья ихъ. Вопросъ о привлечениіи къ вычетамъ квартиръ, которыми служащія лица пользуются въ натурѣ, былъ уже возбужденъ въ Податной Комиссіи и разрѣшенъ ею въ отрицательномъ смыслѣ по неудобству и затруднительности вводить въ разсчетъ такія квартиры при опредѣленіи вычетовъ изъ увеличенного содержанія. Эти неудобства не устраниетъ способъ оцѣнки по даннымъ для квартирнаго налога, на основаніи Городового Положенія 16 (28) іюня 1870 г., а указываетъ только на возможность двойнаго обложенія квартиранта. При всякой же другой оцѣнкѣ неизбѣженъ произволъ.

На основаніи всѣхъ сихъ соображеній, Отдѣлъ пришолъ къ заключенію о необходимости подчинить проектируемымъ вычетамъ квартирные деньги, получаемая изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, не привлекая къ этому сбору квартиръ, которыми пользуются служащія лица въ натурѣ.

Г. Военный Министръ признаетъ также несправедливымъ привлекать къ вычетамъ аренды и добавочное содержаніе, ибо подобныя денежныя назначенія, не составляя общей мѣры и имѣя характеръ временнаго содержанія, даются служащимъ въ награду за особыя заслуги и труды, и притомъ вычетъ изъ оныхъ будетъ уменьшеніемъ или, точнѣе, отдаленіемъ полученія

награды, въ большинствѣ случаевъ жалуемой по личному усмѣщенню Государя Императора.

На это было замѣчено *), что вся система вычетовъ основана на томъ, что денежное содержаніе чиновника, при всякомъ увеличеніи, получается при тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ указываетъ г. Военный Министръ, т. е., что получение денежнаго довольствія отдаляется. Аренды и добавочное содержаніе назначаются обыкновенно на довольно продолжительное время, а потому едвали можно сказать, что они имѣютъ характеръ временнаго содержанія. Такъ, добавочное содержаніе сохраняется чиновнику обыкновенно на все время его службы вообще или въ извѣстномъ вѣдомствѣ. Аренды же, назначаемыя изъ особаго фонда въ 2 миллиона руб., приняли въ послѣднее время совершенно характеръ пенсій на службѣ, и назначаются по очереди въ различныхъ Министерствахъ, которымъ сообщается отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ ежегодно сколько можетъ быть испрошено ихъ. Къ тому же аренды получаются лица, и безъ того уже имѣющіе большое содержаніе. Освободить ихъ отъ вычета значило бы отказаться отъ вычетовъ съ наиболѣе высокихъ содержаній.

Къ этому добавлено **), что аренды сохраняются для наследниковъ на опредѣленное число лѣтъ, и что они могутъ быть капитализированы. Это даетъ имъ огромное преимущество, за которое можно пожертвовать 3-хъ-мѣсячнымъ ожиданіемъ.

Отдѣлъ, по выслушаніи вышеизложеннаго, не нашелъ основанія, по приведеннымъ доводамъ, къ освобожденіи арендъ и добавочныхъ содержаній отъ предполагаемыхъ вычетовъ.

*) А. Н. Куломзинъ.

**) А. К. Гирсь.

Г. Министръ Юстиції считаетъ крайне несправедливымъ привлеченіе къ вычету пенсій. Назначеніе пенсій, по нашему законодательству, какъ полагаетъ графъ Паленъ, вовсе не составляетъ награды; это не есть также увеличеніе содержанія при служебномъ повышениі. Пенсія есть опредѣленное вознагражденіе за извѣстное число лѣтъ, проведенныхъ на службѣ. Какъ невозможно безъ всякаго повода лишить кого либо этого вознагражденія, такъ невозможно и дѣлать изъ него вычеты, потому только, что пенсіи увеличиваются средства чиновника. Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ пенсіи и сохраняются лицамъ, состоящимъ на службѣ, то это изъятіе, обусловленное тѣмъ или другимъ родомъ службы, вовсе не измѣняетъ характера пенсіи, которая составляютъ неотъемлемую собственность служащаго, какъ его частное имущество.

Отдѣль не нашелъ возможнымъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ г. Министра Юстиціи, такъ какъ пенсія, получаемая на службѣ, составляетъ все же увеличеніе содержанія, какъ и всякое другое. Если слѣдуетъ освободить отъ вычетовъ пенсіи потому только, что онѣ не составляютъ награды, то не было бы основанія вычитать и изъ всякаго денежнаго содержанія чиновника, которое тоже не имѣть характера награды, а есть вознагражденіе за исполненіе служебныхъ обязанностей.

Примѣчаніемъ къ пункту З-му правилъ отъ вычета освобождаются особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими доходовъ. Податная Коммиссія признала необходимымъ исключить изъ обложенія помянутые доходы собственно по ихъ измѣнчивости. Противъ этого изъятія высказались гг. Министры Императорскаго Двора и Юстиціи, находя, что особые доходы, упоминаемые въ семъ примѣчаніи, составляютъ только извѣст-

ный видъ содержанія, даваемаго правительствомъ служащимъ лицамъ. Неопределенность этихъ доходовъ, по мнѣнію графа Адлерберга, едва ли представить какое-либо препятствіе или затрудненіе къ обложенію ихъ, такъ какъ доходомъ отъ оныхъ служащіе пользуются по соразмѣрности со штатными окладами ихъ содержанія, а слѣдовательно, при всякомъ перемѣщеніи ихъ изъ низшей въ высшую должность, легко можетъ быть опредѣлена и разница въ количествѣ добавочнаго производства. Графъ Паленъ, съ своей стороны, находитъ, что въ основаніе вычета изъ упомянутыхъ доходовъ могъ бы быть принятъ разсчетъ предыдущаго года. Если этотъ разсчетъ и не будетъ иногда вполнѣ согласоваться съ дѣйствительнымъ полученіемъ, то уклоненій отъ справедливости будетъ здѣсь во всякомъ случаѣ гораздо менѣе, нежели при полномъ освобожденіи отъ налога лицъ наиболѣе достаточныхъ.

Соглашаясь съ приведенными мнѣніями объ обложеніи вычетами помянутыхъ особыхъ доходовъ, одинъ членъ *) замѣтилъ, что при этомъ надлежало бы постановить, что вычетъ производится только при переходѣ на новую должность, такъ какъ въ противномъ случаѣ вычетъ пришлось бы повторять ежегодно. Можно было бы сказать, что онъ производится при поступлении на должность и полученіи въ 1-й разъ подобной прибавки къ содержанію и при взышеніи размѣра получаемаго процента отчисленія изъ особыхъ доходовъ съ назначеніемъ на высшую должность.

Къ этому добавлено **), что справедливѣе было бы разсчетъ вычетовъ дѣлать не по предыдущему году, а на осно-

*) А. Н. Куломзинъ.

**) Я. С. Скрапышевъ.

ваниі дѣйствительнаго полученія. Но такъ какъ процентное вознагражденіе иногда превышаетъ жалованье, то подвергаться сразу 3-хъ-мѣсячному вычету было бы чрезвычайно стѣснительно для получающаго такое вознагражденіе; а потому слѣдовало бы производить вычеты въ два раза, при полученіи прибавки въ первыя два полугодія службы въ настоящей должности. Распределеніе такой прибавки изъ акцизныхъ сборовъ обыкновенно дѣлается за 1-ю половину текущаго года въ ноябрь, а за вторую половину — въ половинѣ слѣдующаго года.

На это замѣчено *), что процентное вычислениe по нѣкоторымъ сборамъ дѣлается разъ въ годъ, какъ напр. чиновникамъ для надзора за правильнымъ производствомъ торговли. Правильнѣе было бы установить вычеты, изъ всего годового содержанія чиновниковъ, пользующихся частью собираемыхъ ими доходовъ, въ $\frac{1}{4}$ разницы между вознагражденіемъ по прежней и новой должностямъ, чтѣ равняется 3-хъ-мѣсячной разницѣ годового оклада.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Отдѣлъ и съ своей стороны нашелъ совершенно справедливымъ подчинить вычетамъ и особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, на основаніи дѣйствительнаго ихъ полученія, для чего, по мнѣнію Отдѣла, достаточно ограничиться однимъ общимъ обѣ этомъ правиломъ, подробности котораго относительно сроковъ взиманія и т. д. могутъ быть ближе опредѣлены административною властью. Правило это могло бы быть выражено слѣдующею прибавкою въ формѣ примѣчанія къ п. 3 или же новаго пункта: *Особенные доходы, присвоенные чиновни-*

*) Д. О. Кобеко.

камъ по некоторымъ вѣдомствамъ, отчисленіемъ части собираемыхъ или казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣръ $\frac{1}{4}$ части разности между процентнымъ вознагражденіемъ по прежней и новой должностямъ.

По пункту 4-му правиль о вычетахъ съ лицъ, поступающихъ на государственную службу впервые, г. Министръ Юстиціи находить, что лица эти вовсе, не получаютъ какого-либо повышенія, могущаго служить основаніемъ для пошлинного сбора; они получаютъ прямо вознагражденіе, которое государство считаетъ соотвѣтствующимъ ихъ занятіямъ. Уменьшить это вознагражденіе тѣмъ болѣе несправедливо, что получение штатнаго мѣста почти всегда сопряжено съ довольно продолжительнымъ ожиданіемъ, а иногда и съ продолжительными служебными занятіями, ничѣмъ не оплаченными. При такомъ условіи, уменьшеніе средствъ въ первый же годъ на 8% будетъ весьма обременительно для лицъ, которые и безъ того получаютъ далеко не большое содержаніе.

Съ этимъ мнѣніемъ г. Министра Юстиціи Отдѣль не нашелъ возможности согласиться. Вычеты изъ содержанія лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, во всякомъ случаѣ будутъ для нихъ несравненно легче, чѣмъ вносимая ими пошлина за чины, получаемые ими по поступленіи на службу при отсутствіи всякаго содержанія. Къ тому же канцелярскіе чиновники, должностіи которыхъ большая часть помѣщенныхъ лицъ обыкновенно занимаютъ первое время, освобождаются отъ вычетовъ.

По пункту 5-му, г. Министръ Юстиціи, возражая противъ распространенія предположеній Податной Комиссіи на лицъ, поступающихъ изъ отставки на службу, замѣчаетъ, что бываютъ случаи, когда онѣ, оставивъ государственную службу еще при полученіи незначительного содержанія, пріобрѣтаютъ затѣмъ

значение и опытность на службѣ общественной и получаютъ прямо должности съ значительными окладами; такимъ образомъ, казенное содержаніе служить имъ только замѣною того содержанія, которое они получали передъ симъ на службѣ общественной; а между тѣмъ, по смыслу проекта, при опредѣлениіи съ подобныхъ лицъ вычета, будетъ приниматься въ расчетъ содержаніе, которое они получали нѣсколько лѣтъ назадъ, иногда въ ранней молодости.

Г. Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ замѣтилъ, что въ п. 5 ничего не сказано о лицахъ, поступающихъ на содержаніе, равное съ прежнимъ. Принимая во вниманіе, что въ подобныхъ случаяхъ не представляется повода къ производству вычета, Статья-Секретарь Князь Оболенскій полагаетъ не лишнимъ дополнить, въ этомъ смыслѣ, вторую половину 5-го пункта.

Относительно изложенного замѣчанія г. Министра Юстиціи, Отдѣль нашелъ, что основаніемъ для производства вычетовъ можетъ служить содержаніе, получаемое только изъ казны, а не изъ общественныхъ суммъ. Притомъ указанные Графомъ Паленомъ случаи такъ рѣдки, что не могутъ служить основаніемъ къ измѣненію цѣлой системы.

Что же касается до предложеннаго Г. Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ дополненія п. 5 правилъ, то Отдѣль положилъ, согласно сему, изложить вторую половину этого пункта такъ: „*Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе, меньшее противъ производившагося ему до отставки или равное оному, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.*“

Г. Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его

Императорского Величества Канцелярии, въ виду того, что по пункту 7-му всѣ остатки отъ штатовъ, образующіеся вслѣдствіе проектируемыхъ правилъ, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства, признаетъ, что нужно бы указать, такимъ способомъ будуть вознаграждаемы тѣ учрежденія, которые въ настоящее время пользуются доходомъ отъ вычетовъ при производствѣ въ чины (Уст. о пошл. ст. 636 и 637). Надлежало бы также, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Князя Урусова, объяснить, почему именно Комиссія полагаетъ сокрыть безъ измѣненія дѣйствіе ст. 659 Уст. о пошл., по продолж. 1863 г.

Означенные статьи содержать въ себѣ слѣдующія правила:

Ст. 636: Мѣсячное жалованье, вычитаемое у чиновниковъ вѣдомства заводовъ, составляющихъ частную собственность Кабинета Его Императорскаго Величества, за повышеніе ихъ въ слѣдующіе чины, въ государственный доходъ не поступаетъ, но причисляется къ заводскимъ суммамъ, на содержаніе при заводахъ госпиталей и заготовленіе медикаментовъ.

Ст. 637: Равномѣрно деньги, вычитаемыя за повышеніе въ чины служащихъ въ придворномъ конюшенномъ вѣдомствѣ, обращаются на содержаніе конюшеннаго лазарета.

Ст. 659 Уст. о пошл. прод. 1863: Всѣ взносы за повышеніе чинами 1-го Финского Флотскаго Экипажа обращаются въ пользу Финляндскихъ суммъ, изъ коихъ сей Экипажъ получаетъ содержаніе.

Такъ какъ предполагаемые вычеты устанавливаются въ замѣнъ существующихъ вычетовъ за чины, то Отдѣль, не находя основанія къ измѣненію изложенныхъ въ приведенныхъ статьяхъ правилъ относительно особаго назначенія денегъ, вычитаемыхъ за повышеніе чинами въ указанныхъ тамъ случаяхъ,

положилъ: пояснить въ примѣчаніи къ пункту 7-му правилъ, что разности или остатки, образующіеся по штатамъ отъ трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ: 1) чиновниковъ вѣдомства заводовъ, составляющихъ частную собственность Кабинета Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, 2) служащихъ въ придворномъ конюшенномъ вѣдомствѣ и 3) чиновъ 1-го Финского Флотскаго Экипажа, не поступаютъ въ государственный доходъ, но обращаются первые въ пользу заводскихъ суммъ, на содержаніе при заводахъ госпиталей и заготовленіе медикаментовъ, вторые — на содержаніе конюшеннаго лазарета и послѣдніе — въ пользу Финляндскихъ суммъ, изъ коихъ 1-й Финскій Флотскій Экипажъ получаетъ содержаніе.

По разсмотрѣніи такимъ образомъ вышеизложенныхъ замѣчаній Департамента Государственной Экономіи, гг. Министровъ и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества Канцеляріи на составленныя Общимъ Собраниемъ Податной Комиссіи правила о вычетахъ съ прибавляемаго содержанія взамѣнъ пошлинь за чины, Отдѣль по-ложилъ:

I. Взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по ст. 25 т. V Устава о пошлинахъ за повышеніе чинами, установить сборъ при воз-вышеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, а также тѣхъ генераловъ, штабъ - и оберь - офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, которые получаютъ жалованье не по чинамъ, всѣ сіи лица получаютъ прежнее содержаніе въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, отъ дня воспослѣдованія объ уве-

Заключеніе
Отдѣла.

личенія содержанія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства.

Примѣчаніе 1. Означенное правило (п. 1) не распространяется на канцелярскихъ чиновниковъ и лицъ, занимающихся на службѣ по найму.

Примѣчаніе 2. Лица, изъятые по ст. 206-й Т. V Уст. о пошл. отъ сбора за повышение чинами, пользуются тою же льготою и отъ установленемаго настоящими правилами вычета.

Примѣчаніе 3. При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

2) Съ военныхъ и морскихъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленияхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго и морскаго вѣдомства, получающихъ жалованье не по должностямъ, а по чинамъ, удерживается трехмѣсячная разница между старымъ и новымъ окладами исключительно только съ одного жалованья.

3) Съ служащихъ за границею чиновниковъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, при увеличеніи ихъ содержанія удерживается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 5% разницы между старымъ и новымъ окладомъ.

4) Правила, изложенные въ п. 1, 2 и 3, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ, по случаю назначенія ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія, при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствіе производится по чинамъ,

при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія, по распоряженіямъ начальства въ предѣлахъ предоставленнаго ему на то права.

Примѣчаніе. Пропорщики арміи, а равно и пропорщики по адмиралтейству, никакому вычету не подвергаются.

5) Такимъ образомъ подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, какъ-то: жалованье, столовая деньги, квартирная деньги, получаемыя изъ Государственного Казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, всякое добавочное содержаніе, производящіяся по службѣ пенсіи, денежныя аренды и пр.

6) Особые доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части разности между процентнымъ вознагражденіемъ по прежней и новой должностямъ.

7) Квартирные, разѣздныя, прогонныя, столовая или сущечные и порціонныя деньги, отпускаемыя чиновникамъ при временныхъ командировкахъ, по дѣламъ службы, пособія на подъемъ и обзаведеніе, къ составу содержанія въ семъ смыслѣ не причисляются.

8. Правило, изложенное въ I п., распространяется и на лица, временно исправляющія должности, оставшіяся вакантными, съ тѣмъ, чтобы разница между старымъ и новымъ содержаніемъ сихъ лицъ удерживалась не далѣе какъ за три мѣсяца.

ца, даже въ случаѣ неоднократного исправленія ими подобныхъ должностей.

9) Лица, нигдѣ прежде не служившія, или служившія, но не получавшія содержанія, при поступленіи ихъ на государственную службу (кромѣ поступающихъ на заграничную службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ) съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должностіи, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на основаніи п. 3 примѣч. къ ст. 994 Т. III Уст. о службѣ, по прод. 1863 г., въ первые три мѣсяца своей службы получаютъ $\frac{2}{3}$ назначенныхъ имъ окладовъ, при чмъ остальная треть обращается въ доходъ Государственного Казначейства въ счетъ сбора за увеличеніе содержанія.

10) Съ лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но неполучавшихъ содержанія, при поступленіи на заграничную службу вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, удерживается въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ 2% вновь назначенаго содержанія.

11. Лица, поступающія на службы изъ отставки, получаютъ въ продолженіе того же времени (3-хъ мѣсяцевъ) оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоеннаго должностіи, на которую поступилъ чиновникъ; разность же между этими окладами обращается въ доходъ Государственного Казначейства. Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе меньшее противъ производившагося ему до отставки или равное оному, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.

12. При назначеніи на классныя должностіи канцелярскихъ чиновниковъ и другихъ лицъ, занимающихъ должностіи не клас-

сныя, производство содержанія по новымъ должностямъ начи-
нается на основаніи 1 пун. настоящихъ правилъ.

13. Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ
указанныхъ въ пп. 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11 и 12 трех-
мѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ пол-
номъ количествѣ и процентныхъ отчисленій окладовъ содержа-
нія, составляютъ принадлежность Государственного Казначей-
ства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смыть въ го-
сударственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего уста-
новленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финан-
совъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Примѣчаніе. Разности или остатки образующіеся по
штатамъ отъ трех-мѣсячныхъ пріостановокъ выдачи со-
держанія окладовъ въ полномъ количествѣ съ лицъ, по-
именованныхъ въ ст. 636 — 637 Т. V Уст. о пошл. и
ст. 659 того же Устава по продолж. 1863 г., — обра-
щаются не въ Государственное Казначейство, а въ озна-
ченные въ тѣхъ статьяхъ источники.

14. Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредствен-
ному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ вѣдом-
ствѣ коихъ состоять лица, подлежащія вычету изъ содержанія
на основаніи 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11 и 12 пунктовъ на-
стоящихъ правилъ. Посему за всякое опущеніе въ этомъ отно-
шени, начальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ
означеныхъ лицъ удержать слѣдовало.

II. Недоимки по сбору за повышеніе чинами, накопившіяся
за годъ до изданія новыхъ правилъ, и ранѣе, со счетовъ
сложить.

III. О всемъ вышезложенномъ представить на усмотрѣніе
Общаго Собранія Податной Комиссіи. Г. візовано изъ засѣд.

Это засѣданіе съ предсѣдателемъ начато и окончено 21-го
декабря 1861 г. въ 8 ч. 08, 21 лѣтъ отъ хрищенія.
Слово о засѣданіи візовано изъ засѣданія ажиновской
податной комиссіи предсѣдателемъ ажиновской ажиновской
податной комиссіи А. Гирсомъ.

Подписали:
Помощникъ предсѣдателя **A. Гирсъ.**
отъ засѣданія предсѣдателемъ ажиновской податной комиссіи
изъ засѣданія предсѣдателемъ ажиновской податной комиссіи
Члены:

E. Агадуровъ. **M. Ахматовъ.**
A. Гамбургеръ. **D. Кобеко.**
B. Косинскій. **A. Куломзинъ.**
C. Наржимскій. **H. Покровскій.**
J. Скропышевъ. **V. Чубинскій.**

Приложение къ докладу № 44.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВЪ ОТНОШЕНИЮ
ВОЕННАГО МИНИСТРА КЪ МИНИСТРУ ФИНАНСОВЪ

отъ 6 ноября 1870 г., № 7,008.

ТАБЛИЦА № 1,

съ показаніемъ вычетовъ съ армейскаго офицера во время прохожденія службы до чина полковника включительно, при нынѣ существующей системѣ вычетовъ за чины.

Годовой окладъ жалованья.	Вычетъ при повышеніи въ чинъ.					Итого.
	Мѣсячное жалованье.	Пошлины за чинъ.	Гербовая бумага.	Р. К.	Р. К.	
Руб.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
При производствѣ въ чины:						
Прaporщика	276	23 —	90	3 60	27 50	
Подпоручика	294	24 50	90	3 60	29	
Поручика	312	26	90	3 60	30 50	
Штабсъ-капитана.	339	28 25	1 35	3 60	33 20	
Капитана	366	30 50	1 35	3 60	35 45	
Майора	441	36 75	2 55	3 60	42 90	
Подполковника	531	44 25	2 55	3 60	50 40	
Полковника	687	57 25	3 75	3 60	64 60	
Итого съ армейскаго офицера дѣлается вычетовъ	—	270 50	14 25	28 80	313 55	

ТАБЛИЦА № 2,

съ показаніемъ размѣра предполагаемыхъ вычетовъ съ армейскаго офицера во время прохожденія службы до чина полковника включительно, при системѣ, проектированной Податной Комиссіею.

	Годовой окладъ жалованья.	Размѣръ пред- полагаемыхъ вычетовъ при увеличении содержанія.
При производствѣ въ чинъ:		Руб. Р. К.
Пропорщика	276	23 —
Подпоручика	294	4 50
Поручика	312	4 50
Штабсъ-Капитана	339	6 75
Капитана	366	6 75
Майора	441	18 75
Подполковника	531	22 50
Полковника	687	39 —
При полученіи столовыхъ денегъ по званию:		
Младшихъ штабъ-офицеровъ, ротныхъ и эскадронныхъ командировъ, полковыхъ адъютантовъ, казначеевъ и квартирмистровъ . . .	Годовой окладъ столовыхъ денегъ.	138 — 34 50
Баталіонныхъ командировъ, начальниковъ стрѣлковъ и командировъ дивизіоновъ.		280 20 35 55
Командира отдѣльного баталіона и резервнаго эскадрона		560 40 70 5
Командира полка		980 70 105 7½
Итого предполагается дѣлать вычеты	—	370 92½

С. К. АППЕАЛ

ТАБЛИЦА № 3,
съ показаніемъ размѣра вычетовъ съ гражданскихъ чи-
новниковъ Окружныхъ Управлений Военнаго вѣдомства
изъ окладовъ, опредѣленныхъ штатами 1864 года.

	Окладъ содержа- нія въ годъ.			Мѣсячное содержание.		Размѣръ пред- полагаемыхъ вычетовъ при увеличеніи содержанія.	
	Жало- ванья.	Столо- выхъ.	Итого.	Руб.	Руб.	Р. К.	Р. К.
При полученіи должностей:							
Помощника столоначаль- ника	350	150	500	41	66 ² / ₃	41	66 ² / ₃
Столоначальника	550	200	750	62	50	62	50
Начальника отдѣленія . .	1,000	400	1,400	116	66 ² / ₃	162	50
Итого предполагается дѣлать вычетовъ	—	—	—	—	—	266	66 ² / ₃

КОМИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНИЯ КОМИССІИ

26 ноября и 10 декабря 1871 г.

№ 89.

о вычетѣ при возвышении содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины.

Общее Собрание рассматривало докладъ II Отдѣла Податной Комиссіи № 44 о вычетѣ при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины.

Прежде всего сдѣланы были нѣкоторыя общія замѣчанія. Такъ одинъ членъ *) находилъ, что нѣтъ рационального основанія замѣнять проектированными правилами существующіе вычеты

*) А. Б. фонъ-Бушенъ.

за производство въ чинъ. Предположенные вычеты никакъ не могутъ быть названы пошлинами, а скорѣе всего—это неравномѣрный и случайный налогъ. Налогъ этотъ берется съ содержанія, получаемаго чиновникомъ, т. е., съ того же, что казна даетъ тому же чиновнику въ видѣ заработка платы, а слѣдовательно вычеты эти равняются налогу на заработную плату, и притомъ налогу несправедливому, непропорціональному и неравномѣрному. Экономическій результатъ этого налога—уменьшеніе заработка платы чиновниковъ, а между тѣмъ многими вѣдомствами возбужденъ вопросъ о недостаточности денежнаго содержанія служащихъ лицъ (въ Военномъ Министерствѣ, всѣхъ вообще медицинскихъ чиновъ и др.). И такъ, съ одной стороны признается недостаточность содержанія, а съ другой содержаніе уменьшается самимъ же Правительствомъ. Если за вычетами за чины еще можно признать какое нибудь юридическое основаніе (наравнѣ съ пошлинами за дворянскія граматы, патенты, ордена и пр.), то за простыми вычетами за повышеніе въ должности — подобнаго основанія рѣшительно нѣтъ. Вроchemъ всѣ эти доводы были и на виду Податной Коммиссіи, которая сама признала, что правильно было бы вовсе отмѣнить вычеты съ чиновниковъ. Это же мнѣніе высказано было большинствомъ Министровъ и Главноуправляющихъ, дававшихъ отзывъ на предположеніе о замѣнѣ вычетовъ за чины вычетами за повышеніе въ должности и затѣмъ единственою причиной къ сохраненію вычетовъ—остается затруднительность лишить казну ежегоднаго поступленія до 800,000 руб.—По мнѣнію члена состояніе нашихъ финансовъ, при ежегодномъ весьма значительномъ увеличеніи доходовъ, не такъ дурно, чтобы не допустить отмѣны явно нерационального сбора, да кромѣ того есть возможность

замѣнить его однообразнымъ вычетомъ изъ всѣхъ вообще жалованій, что составитъ неболѣе 1% потери для чиновниковъ.

На эти замѣчанія сдѣланы были слѣдующія возраженія.

Предположенные вычеты съ увеличенія содержанія оправдываются уже тѣмъ, что они должны существенно облегчить огромное большинство чиновниковъ, которые въ настоящее время при производствѣ въ чины терпятъ большую нужду. Вычеты эти удовлетворяютъ требованіямъ и со стороны чисто теоретической. Увеличеніе содержанія, доставляя средства къ улучшеніи материальнаго положенія, есть преимущество весьма существенное. Указано было на противорѣчія, заключающіяся въ томъ, что казна беретъ одною рукою то, что даетъ другою. Но финансовая наука считаетъ подоходный налогъ самымъ рациональнымъ. Вездѣ же, гдѣ онъ существуетъ, ему подвергаются и чиновники *).

Къ этому было добавлено **), что задача Податной Комиссіи въ настоящемъ дѣлѣ заключается не столько въ томъ, чтобы пріискивать для проектированныхъ правилъ основанія, оправдываемыя финансовою наукой, сколько въ измѣненіи существующей пошлины, безъ нанесенія убытка казнѣ и съ возможнымъ соблюдениемъ справедливости. Какъ бы недостаточно ни было жалованье, все же возвышеніе его улучшаетъ благосостояніе; въ такой ли мѣрѣ, какъ слѣдуетъ, это другой вопросъ, о которомъ Податная Комиссія судить не въ правѣ. Предполагается брать съ видимаго преимущества вмѣсто фиктивнаго. Чинъ въ настоящее время утратилъ всякое значеніе; за что же тутъ платить? Предположенія Податной Ком-

*) А. К. Гирсь.

**) Е. И. Агадуровъ.

миссии встрѣтили полное одобреніе въ общественномъ мнѣніи: значительное число чиновниковъ сочувствуютъ новой системѣ. Конечно, желательно, чтобы этой пошлины не было. Но этого возможно будетъ достигнуть только тогда, когда государственный бюджетъ улучшится. Притомъ, г. Министръ Финансовъ уже положительно заявилъ, что не можетъ отказаться отъ 700 т. руб. Если отмѣнить пошлину, то необходимо указать источникъ замѣны. А до тѣхъ поръ теперь надо изъ 2-хъ золъ выбирать меньшее.

Членъ, вызвавшій эти возраженія *), замѣтилъ, что и существующая и предлагаемая система одинаково неудовлетворительны, что едвали по новой системѣ вычеты будутъ производиться съ видимаго преимущества. Прибавка содержанія при возрастающей дороговизнѣ и прогрессивномъ увеличеніи расходовъ въ большинствѣ случаевъ доставить чиновникамъ не улучшеніе быта, а только средство не подпасть постепенному ухудшенію его.

На это было замѣчено **), что преимущество это признается многими законодательствами, чему служитъ доказательствомъ существованіе номинаціонныхъ пошлинъ, которыхъ сообразуются съ размѣромъ жалованья.

Къ мнѣнію, высказанному А. Б. фонъ-Бушеномъ, присоединился еще другой членъ ***), который, отдавая преимущество процентному отчисленію изъ содержанія всѣхъ чиновниковъ предъ проектированною Податною Коммиссіею системою, добавилъ, что чинъ доставляетъ не одно фиктивное преиму-

*) А. Б. фонъ-Бушенъ.

**) А. К. Гирсь.

***) Н. Н. Колошинъ.

щество. Съ нимъ соединены многія права. Чинъ Коллежскаго Регистратора освобождаетъ отъ рекрутства; Титулярный Совѣтникъ пріобрѣтаетъ права потомственаго почетнаго гражданства и т. д.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Общее Собраніе Податной Коммиссіи не нашло основанія отступиться отъ главныхъ началъ, принятыхъ въ проектированныхъ II Отдѣломъ правилахъ, уже прежде одобренныхъ Общимъ Собраниемъ, такъ какъ сдѣланныя въ настоящемъ засѣданіи возраженія противъ проектированной системы были уже въ виду Податной Коммиссіи и ею отвергнуты. Члены же: А. Б. фонъ-Бушенъ и Н. Н. Колошинъ остались при своихъ мнѣніяхъ.

За симъ Общее Собраніе приступило къ разсмотрѣнію проекта правилъ, изложенныхъ въ докладѣ II Отдѣла.

При обсужденіи п. 1 заявлено было Общему Собранию слѣдующее мнѣніе Г. Управляющаго Собственою Его Императорскаго Величества Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго, изложенное имъ въ отзывѣ, отъ 16 ноября 1871 г., № 1772, поступившемъ въ Министерство Финансовъ послѣ составленія доклада II Отдѣла.

Соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ Податной Коммиссіи по настоящему дѣлу, Статьѣ-Секретарь Набоковъ находитъ, что въ видахъ предоставленія возможнаго облегченія должностнымъ лицамъ, которые должны будутъ подвергаться вычетамъ, и преимущественно тѣмъ изъ нихъ, для которыхъ даже незначительное увеличеніе содержанія, по ихъ недостаточному положенію, составляетъ существенный вопросъ, было бы правильно допустить въ условіяхъ производства этихъ вычетовъ нѣкоторое различіе, соображаясь съ общимъ размѣромъ оклада повышаемаго въ должности лица. Такимъ образомъ,

можно было бы, принявъ за общее начало, что повышаемыя въ должности лица обязаны платить въ казну 3-хъ-мѣсячную разницу между ихъ прежними и новыми окладами, тѣмъ изъ нихъ, новый окладъ коихъ не превосходитъ 3 т. р., разрѣшить уплачивать этотъ сборъ не въ 3 мѣсяца, а въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ, не лишая ихъ впрочемъ права въ случаѣ желанія произвести уплату и въ общій 3-мѣсячный срокъ. Подобная льгота, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Набокова, не нарушая интересовъ Государственного Казначейства, можетъ во многихъ случаяхъ служить существеннымъ облегченіемъ для должностныхъ лицъ, находящихся по семейному положенію и по недостаточности средствъ въ трудныхъ обстоятельствахъ.

Принимая въ соображеніе, что: 1) чиновники, окладъ которыхъ не превышаетъ 3 т. р., составляютъ огромное большинство въ средѣ служащихъ лицъ, такъ что съ примѣненіемъ предложенія Статсъ-Секретаря Набокова, правило, изложенное въ п. 1 о трехъ-мѣсячныхъ пріостановкахъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ обратилось бы въ исключеніе; 2) разрѣшеніе уплачивать 3-хъ-мѣсячную разницу между двумя окладами въ теченіи 6 мѣсяцевъ можетъ усложнить контроль за дѣйствительнымъ взносомъ этой разницы и увеличить переписку, при возможныхъ перемѣнахъ въ служебномъ положеніи лицъ, подлежащихъ вычету, въ продолженіи этихъ 6 мѣсяцевъ и 3) при системѣ проектированныхъ Податною Коммиссію вычетовъ, чиновникъ во всякомъ случаѣ ничего не лишается, а только не тотчасъ получаетъ назначеннуя ему прибавку содержанія, — Общее Собраніе не нашло необходимымъ принять мѣру, предложенную Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ.

Относительно 2-го пункта правилъ членъ-экспертъ отъ Морского Министерства *) сдѣлалъ слѣдующія два замѣчанія:

1) Въ учрежденіяхъ Морского Министерства и во всѣхъ портовыхъ управлѣніяхъ въ настоящее время, всѣ чины, не только гражданскіе, но и военные, получаютъ содержаніе не по чинамъ, а по должностямъ; согласно сему и слѣдуетъ исправить этотъ пунктъ, исключивъ слово: «и морскаго».

2) Въ отношеніи морскихъ чиновъ строеваго состава должно быть пояснено въ особомъ примѣчаніи, изъ какого именно жалованья должны быть производимы вычеты съ нихъ трехмѣсячной разности. Чинамъ этимъ въ настоящее время, по положенію и табелямъ 20 апрѣля 1870 г., производится жалованье *береговое и морское*. Въ заявленіяхъ члена-эксперта, изложенныхъ въ докладѣ II Отдѣла Податной Комиссіи, было уже объяснено, что проектируемыхъ вычетовъ нельзя обращать на морское жалованье, такъ какъ это довольствіе есть времменное, подобно подъемнымъ и суточнымъ при командировкахъ, съ чѣмъ согласился и Отдѣлъ, и что равнымъ образомъ несправедливо было бы дѣлать означенные вычеты изъ берегового жалованья, такъ какъ въ составъ онаго вошло не только жалованье, до того времени производившееся морскимъ офицерамъ, но и квартирная деньги и цѣнность деньщичьяго довольствія, и потому при установлѣніи вычетовъ изъ этого жалованья, морскимъ офицерамъ пришлось бы платить на двѣ трети больше противъ офицеровъ сухопутныхъ, къ чему не представляется рѣшительно никакого основанія,—ибо сухопутные офицеры получаютъ тоже квартирное и деньщичье довольствіе, только отдельно отъ жалованья.

*) Д. С. С. Чубинскій.

Оставаясь и нынѣ при томъ же мнѣніи, и имѣя въ виду, что при изданіи новыхъ табелей 20 апрѣля 1870 г., было прямо постановлено (§ 143 полож. 20 апрѣля 1870 г.) всѣ случайные вычеты съ жалованья морскихъ офицеровъ производить на прежнихъ основаніяхъ, въ слѣдствіе чего вычеты съ нихъ при повышеніи чинами производятся нынѣ изъ прежнихъ окладовъ 17 ноября 1859 г., представитель Морского Министерства полагалъ бы 2-й пунктъ заключенія Коммиссіи дополнить особымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

«При удержаніи трехмѣсячной разницы съ морскихъ чиновъ строеваго состава принимаются за основаніе оклады жалованья, опредѣленные табелью 17 ноября 1859 года».

При этомъ тотъ же членъ-эксперта счелъ нужнымъ обратить вниманіе Коммиссіи еще на слѣдующія обстоятельства.

1) Береговое жалованье, съ отправленіемъ офицеровъ въ кампанію, прекращается.

2) Сроки плаванія по разнымъ портамъ и даже по одному и тому же порту для разныхъ судовъ, бываютъ неодинаковые, а именно отъ одного и до 12 мѣсяцевъ включительно *).

3) Производство морскихъ офицеровъ совершается глав-

*) На 1872 годъ сроки плаванія назначены слѣдующіе:

По Кронштадтскому порту: Для однихъ судовъ 9 мѣсяцевъ, для другихъ 8, 7, 6, 4, 3 и 1 мѣсяцъ. По С.-Петербургскому: 8, 7, 6, 5, 4 и 3 мѣсяца. По Ревельскому: 10 и 8 мѣсяцевъ. По Свеаборскому 8 мѣсяцевъ. По Архангельскому 6 мѣсяцевъ. По Черноморскимъ портамъ: 12, 10, 9, 8, 7, 4 и 1 мѣсяцъ. По Каспийскимъ портамъ: На Астрабадской и Красноводской станціяхъ 12 мѣсяцевъ, а при Бакинскомъ портѣ 12 и 7 мѣсяцевъ. По портамъ Восточного Океана: 12, 8, 7, 6, 5, 3 и 2 мѣсяца. Въ заграницномъ плаваніи: 12, 8, 7, 6 и 1 мѣсяцъ.

нымъ образомъ къ новому году, а назначеніе офицеровъ въ кампанію дѣлается весною, предъ открытиемъ навигаціи, по особому расписанію, ежегодно составляемому.

Слѣдственno если Коммиссія постановить: вычеты съ морскихъ офицеровъ производить изъ берегового жалованья, *действительно ими получаемаго*, то изъ этого произойдутъ слѣдующія неудобства на практикѣ:

1) По производствѣ офицеровъ въ чины, начальство, не зная еще, кто изъ нихъ пойдетъ въ кампанію и на какой срокъ, будетъ поставлено въ совершенное недоумѣніе, какъ произвести съ нихъ вычеты.

2) Такъ какъ не всѣ офицеры бываютъ въ кампаніи, и тѣ, которые бываютъ въ кампаніи, плаваютъ неодинаковые сроки, то и вычеты съ нихъ будутъ крайне неуравнительны.

3) Вычеты съ офицеровъ, находящихся въ плаваніи круглый годъ, и берегового жалованья вовсе не получающихъ, будутъ вовсе невозможны.

Если же Коммиссія, въ виду этихъ крайнихъ неудобствъ, постановить: вычеты съ морскихъ строевыхъ чиновъ производить изъ *полныхъ окладовъ берегового жалованья*, не обращая вниманія на то, будутъ ли они въ кампаніи или не будутъ, въ такомъ случаѣ въ отношеніи тѣхъ офицеровъ, которые будутъ въ кампаніи, вычеты на самомъ дѣлѣ будутъ производиться не только изъ берегового, но и изъ морского жалованья, а для лицъ, находящихся круглый годъ въ плаваніи, даже исключительно изъ одного морского жалованья, между тѣмъ какъ, по заключенію самой Коммиссіи, вычеты на морское жалованье не должны распространяться.

Всѣ эти неудобства не имѣли бы мѣста, если бы, согласно § 143 положенія 20 апрѣля 1870 г., было постановлено

вычеты съ морскихъ офицеровъ производить по табели 17 ноября 1859 года.

Нельзя пройти молчаниемъ и сдѣланного въ докладѣ Отдѣла замѣчанія о томъ, будто указанное правило положенія 20 апрѣля 1870 г. о производствѣ всѣхъ случайныхъ вычетовъ съ морскихъ офицеровъ изъ прежнихъ окладовъ жалованья, отмѣняется постановленіемъ особой Комиссіи о вычетахъ въ эмеритальную кассу не изъ прежнихъ, а изъ новыхъ окладовъ.

Въ эмеритальную кассу, по положенію о ней, назначено производить вычеты со всѣхъ видовъ денежнаго довольствія, въ томъ числѣ и съ квартирныхъ, вошедшихъ нынѣ въ составъ жалованья строевыхъ чиновъ, и потому по изданіи новыхъ табелей жалованья, неизбѣжно должно было назначить вычеты въ эмеритальную кассу изъ новыхъ окладовъ. Вопросъ въ этомъ случаѣ могъ возникнуть только потому, что въ составъ новыхъ окладовъ жалованья вошла и цѣнность денъщичьяго провіанта, и какъ эта цѣнность составляетъ совершенно ничтожную сумму по отношенію къ цѣлому окладу жалованья, то понятно, что изъ за нее не признано нужнымъ дѣлать какое либо изъятіе. Совсѣмъ другое значеніе имѣютъ проектируемые вычеты при повышеніи въ чинѣ. Комиссія признала невозможнымъ обращать ихъ ни на квартирныя, ни на столовыя деньги военныхъ и морскихъ офицеровъ, а между тѣмъ, устанавливая вычеты изъ берегового жалованья морскихъ офицеровъ, на самомъ дѣлѣ будетъ производить ихъ не только изъ квартирныхъ денегъ, но и изъ денъщичьяго довольствія, вошедшихъ въ это жалованье, оставляя въ тоже время свободными отъ этихъ вычетовъ точно такие же виды довольствія сухопутныхъ офицеровъ.

По выслушаніи этихъ замѣчаній, Общее Собрание признало необходимымъ, согласно сдѣланному представителемъ Морскаго Министерства разъясненію, исправить 2 п. правиль, исключивъ слова: *и морскаго*. Что же касается до предложенія принимать за основаніе оклады жалованья, опредѣленные табелью 17 ноября 1859 года при удержаніи трехмѣсячной разницы съ морскихъ чиновъ строеваго состава, то Общее Собрание не признало возможнымъ согласиться съ этимъ предложеніемъ по слѣдующимъ причинамъ. Вычеты съ морскихъ чиновъ строеваго состава полагается производить изъ одного жалованья. Выдѣлять при этомъ изъ нынѣшняго жалованья какіе либо прежніе элементы, входившіе въ составъ его, не представляется правильнаго основанія. Если же морскимъ офицерамъ придется платить больше противъ офицеровъ сухопутныхъ, то съ другой стороны и жалованье ихъ больше жалованья сихъ послѣднихъ. Относительно же производства вычетовъ съ морскихъ чиновъ во время плаванія, указанныя членомъ-экспертомъ неудобства совершенно устраниются, если будетъ постановлено, что въ такихъ случаяхъ вычетъ производится по размѣру жалованья, которое получалось бы по береговымъ штатамъ. Если офицеръ лишается береговаго жалованья, то въ замѣнѣ того онъ пользуется болѣшимъ содержаніемъ. Это послѣднее (морское) избавлено отъ вычетовъ, т. е. оно не принимается въ расчетъ при производствѣ вычетовъ; но это не значитъ, чтобы нельзя было вычитать въ указанныхъ случаяхъ изъ этихъ денегъ, соразмѣряясь съ береговыми жалованьемъ, которое одно только должно служить основаніемъ для опредѣленія размѣра вычетовъ.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Общее

Собрание Податной Комиссии постановило: 1) въ п. 2 правило исключить слова: *и морского*; 2) дополнить этот пунктъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: *Съ морскихъ чиновъ строеваго состава, хотя бы они и находились въ плаваніи, назначенная разница удерживается по расчету берегового жалованья.*

Въ п. 7 признано нужнымъ, во избѣжаніи всякихъ недоразумѣній, прибавить: *и въ проція единовременныя выдачи.*

На основаніи п. 8, правило, изложенное въ 1 п., распространяется и на лица, временно исправляющія должностіи, оставшіяся вакантными, съ тѣмъ, чтобы разница между старымъ и новымъ содержаніемъ сихъ лицъ удерживалась не далѣе, какъ за три мѣсяца, даже въ случаѣ неоднократнаго исправленія ими подобныхъ должностей.

Пунктъ этотъ включенъ Отдѣломъ вслѣдствіе замѣчанія Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи о томъ, что вычеты, проектируемые Податною Комиссіею, были-бы не вполнѣ примѣнимы при временномъ исправленіи должностей, оставшихся вакантными (Уст. Служ., ст. 1,005). Тогда, напримѣръ, лицо, исправляющее временно должность, получало бы большее содержаніе, чѣмъ лицо, назначенное къ отправленію должности.

Общее Собрание нашло, что съ принятіемъ п. 8 явилась бы другая, гораздо большая несправедливость, нежели та, которая указана Статьѣ-Секретаремъ княземъ Урусовымъ. Обыкновенно лицо, временно исправляющее должность, остающуюся вакантною, несетъ двойные труды по своей и чужой должности. Лишать его нового содержанія въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, которыми большую частью ограничивается испра-

вленія подобныхъ должностей, было бы крайне несправедливо, тѣмъ болѣе, что въ этихъ случаяхъ нѣтъ никакого повышенія, а есть только вознагражденіе за лишній трудъ. А потому Общее Собраніе положило п. 8 изложить такимъ образомъ:

Правило, изложенное въ п. 1, не распространяется на лицъ временно исполняющихъ должности, оставшіяся вакантными (т. III Св. Зак. Уст. Служ. ст. 1005).

Взамѣнъ п. 12 о томъ, что при назначеніи на классныя должности канцелярскихъ чиновниковъ и другихъ лицъ, занимающихъ должности не классныя, производство содержанія по новымъ должностямъ начинается на основаніи 1 п. настоящихъ правилъ, признано болѣе удобнымъ дополнить 1-е примѣчаніе къ п. 1, гдѣ говорится уже о канцелярскихъ чиновникахъ, тѣмъ, что правило изложенное въ 1 п. примѣняется къ нимъ лишь при полученіи ими классныхъ должностей.

Въ п. 14, для большей точности, признано нужнымъ вмѣсто словъ: *въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ лица, подлежащія вычету*, сказать: *по распоряженіямъ коихъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету*.

По составленіи доклада II Отдѣла Податной Коммиссіи, № 44, о вычетѣ при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ вычетовъ за чины, полученъ былъ въ Министерствѣ Финансовъ отзывъ по этому предмету г. Управляющаго Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго, отъ 16 ноября 1871 г., № 1772.

Раздѣляя вполнѣ заключеніе Податной Коммиссіи по на-

стоящему вопросу, статсь-секретарь Набоковъ между прочимъ указываетъ на слѣдующее обстоятельство:

По силѣ 646 ст. т. V Уст. о пошл. (по прод.), русскіе чиновники, служащиѣ по гражданскому вѣдомству въ губерніяхъ Царства Польскаго, освобождены отъ установленнаго въ 625 и 626 ст. Устава вычета за повышеніе въ чинѣ мѣсячнаго оклада жалованья и съ нихъ взимаются въ казну только прочія пошлины: печатныя и за гербовую бумагу. Статья сія предположена Податною Коммиссіею къ исключению. За симъ хотя изъ журналовъ Коммиссіи не видно, чтобы въ оной обсуждался вопросъ: слудуетъ ли подчинить вновь установленному сбору и русскіхъ чиновниковъ служащихъ въ Царствѣ, но какъ изъятіе въ этомъ отношеніи вообще предположено допустить только для лицъ, занимающихъ должности канцелярскихъ чиновниковъ, то слѣдуетъ полагать, что Коммиссія нашла нужнымъ распространить дѣйствія новаго постановленія и на русскіхъ чиновниковъ Царства, къ чему могло послужить отчасти и указаніе въ историческомъ обозрѣніи законодательныхъ мѣръ о пошлинахъ за повышеніе чинами (т. XVII Трудовъ Коммиссіи, стр. 48), что вышеозначенное постановленіе о русскіхъ чиновникахъ Царства послѣдовало по Высочайше утвержденному 30 сентября 1841 г. положенію Комитета Министровъ для поощренія русскіхъ чиновниковъ къ службѣ въ Царствѣ. Между тѣмъ мѣра сія, какъ видно изъ представленія бывшаго Министра Статсь-Секретаря Царства, въ Комитетъ Министровъ, отъ 19 іюля 1841 г., за № 1404, допущена была по той причинѣ, что русскіе чиновники, служащиѣ въ Царствѣ Польскомъ, на составленіе, пенсіоннаго капитала подвергались бы двойному взысканію и въ Имперіи и въ Царствѣ.

Принимая во внимание, что основанія, послужившія въ 1841 г. къ освобожденію русскихъ чиновниковъ въ Царствѣ отъ вычета за чины, примѣнимы и въ настоящее время къ тѣмъ изъ нихъ, кои участвуютъ въ эмеритальномъ обществѣ *), что для подкѣпленія эмеритальныхъ суммъ, согласно постановленію Совѣта Управленія отъ 24 ноября (6 декабря) 1850 г., они подлежать уже наравнѣ съ прочими чиновниками, участвующими въ эмеритальномъ обществѣ, весьма значительнымъ вычетамъ, а именно 10% изъ получаемаго содержанія и кромѣ того при каждомъ возвышеніи оклада, хотя бы и по новымъ штатамъ, полугодовой разницы между прежнимъ и новымъ окладомъ содержанія и что, вообще едвали было бы справедливо, независимо отъ сихъ вычетовъ, установить съ нихъ особый сборъ для усиленія средствъ пенсіоннаго капитала Имперіи, изъ коего они не имѣютъ права получать никакого вснпомоществованія,—Статсъ-Секретарь Набоковъ полагаетъ, что за симъ предположенія Податною Коммиссіею правила, относительно взиманія съ чиновниковъ особаго сбора при возвышеніи содержанія, не могутъ распространяться на служащихъ въ Царствѣ Польскомъ русскихъ чиновниковъ, принадлежащихъ къ тамошнему эмеритальному обществу.

Независимо отъ сего изъ представленія Министерства

*) На основаніи ст. 10 Высочайше утвержденныхъ 30 июля 1867 г. правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ въ губерніяхъ Царства, симъ чиновникамъ предоставлено, на ихъ усмотрѣніе, получать пенсію изъ эмеритального капитала Царства, подчиняясь всѣмъ правиламъ объ эмеритурѣ, или довольствоваться пенсіею по Уставу Имперіи съ нѣкоторыми льготами.

Финансовъ въ Правительствующій Сенатъ, отъ 22 сентября 1871, № 4015, о номинаціонныхъ пошлинахъ съ чиновниковъ, служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, переданнаго изъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ въ Податную Комміссию, видно, что еще въ 1870 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ препровождены были на заключеніе Министерства Финансовъ представленія Сѣдлецкаго и Калишскаго Губернаторовъ объ освобожденіи чиновниковъ въ Царствѣ Польскомъ отъ уплаты помянутыхъ пошлинъ и отзывъ по этому предмету г. Намѣстника въ Царствѣ.

По соображеніи означенныхъ представлений и отзыва съ дѣйствующимъ въ Царствѣ Польскомъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденномъ 25 сентября (7 октября) 1863 г., оказалось:

1. На основаніи ст. 83 помянутаго устава и ст. 66 приложенной къ нему табели всѣ чиновники и приказнослужители, получающіе постоянное жалованье, должны платить единовременно номинаціонную гербовую поштину при определеніи на службу и при повышеніи въ должности, или за патентъ и дипломъ по 2% съ жалованья. Въ 1868 г. Учредительный Комитетъ въ Царствѣ Польскомъ отмѣнилъ выдачу патентовъ на должности (номинації), установивъ вместо нихъ введеніе узаконенныхъ по Имперіи формуллярныхъ списковъ взысканіе же номинаціонныхъ пошлинъ оставлено на прежнемъ основаніи.

2. При изданіи устава 1863 г. въ Царствѣ Польскомъ не существовало общаго чинопроизводства, такъ какъ по уставу 1859 г. о гражданской службѣ производство въ чины до 5 класса включительно было отмѣнено и по этому не производилось и вычета за повышение чинами, въ настоящее

же время на основаніи Высочайше утвержденаго 21 августа 1866 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, чиновники польского происхожденія жалуются чинами въ видѣ награды, а по нѣкоторымъ управленіямъ, подчиненнымъ Министерствамъ, производятся въ чины и на общемъ по Имперіи основаніямъ, также какъ и русскіе чиновники.

3. Чиновники польского происхожденія и вообще тѣ служащіе, которые подчинены дѣйствующимъ въ Царствѣ Польскомъ эмиритальнымъ постановленіямъ, вносятъ по 10% въ эмеритальный капиталъ Царства изъ окладовъ выше 150 р. и 6-ти-месячную прибавку при каждомъ увеличеніи жалованья.

4. Намѣстникъ Царства Польскаго, принявъ во вниманіе, что платимая на осн. 83 ст. Уст. о герб. сб. въ Царствѣ Польскомъ номинаціонная пошлина установлена была за выдаваемые при опредѣленіи на службу или при повышеніи въ должности дипломы или патенты, выдача которыхъ въ настоящее время отменена, и что при изданіи означенаго устава въ Царствѣ Польскомъ не существовало общаго чинопроизводства и потому не было вычета за повышеніе чинами, тогда какъ въ настоящее время нѣкоторые чиновники польского происхожденія, служащіе въ Царствѣ, жалуются чинами одни въ видѣ награды, а другіе на общемъ по Имперіи основаніи, съ своей стороны полагаетъ, что въ виду постепенного подчиненія разныхъ управлений Царства Министерствамъ Имперіи, было бы справедливо освободить отъ номинаціонной пошлины не только служащихъ въ Царствѣ Польскомъ чиновниковъ русского происхожденія и уроженцевъ Западнаго края польского происхожденія, но и польскихъ чиновниковъ.

Затѣмъ въ сентябрѣ 1870 года поступилъ въ Министерство Финансовъ отзывъ по настоящему дѣлу бывшаго Госу-

дарственного Контролера, который нашелъ: въ-1-хъ, что состоящіе на государственной службѣ въ губерніяхъ Царства Польского чиновники русскаго происхожденія, уроженцы западныхъ губерній, бывшіе чины военнаго вѣдомства, занимающіе нынѣ гражданскія должности и тѣ мѣстные чиновники польскаго происхожденія, которые получаютъ чины на общемъ для всей Имперіи основаніи, то есть какъ за отличіе, такъ и за выслугу лѣтъ, должны подчиняться общимъ по Имперіи правиламъ о порядкѣ чинопроизводства, со взысканіемъ пошлинъ за чины, и потому служебное положеніе всѣхъ этихъ лицъ не представляетъ никакихъ побудительныхъ причинъ ни къ оставленію, ни къ отменѣ мѣстныхъ постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ; относительно же чиновниковъ польскаго происхожденія, жалуемыхъ чинами только за отличіе, но не производимыхъ въ чины за выслугу лѣтъ, продолженіе дѣйствія постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ имѣть существенное значение, такъ какъ лица эти, получая чины за отличіе, должны подлежать опредѣленному за нихъ вычету, подобно тому, какъ при полученіи орденовъ, Всемилостивѣйшихъ подарковъ и другихъ почетныхъ наградъ, и не получая чиновъ за выслугу опредѣленного числа лѣтъ, должны подлежать взысканію номинаціонныхъ пошлинъ, ибо въ противномъ случаѣ съ отменою оныхъ были бы освобождены отъ всякихъ въ пользу казны взносовъ, коими обложены другіе чиновники, что было бы не согласно съ строгою справедливостію, и во-2-хъ, что поэтому, въ случаѣ утвержденія (бывшаго уже на разсмотрѣніи Государственного Совѣта въ 1869 г. и возвращеннаго для нѣкоторыхъ пополненій) предположенія Министерства Финансовъ о замѣнѣ установленнаго въ Имперіи сбора за повышеніе чинами вычетомъ съ классныхъ чиновъ

при увеличении имъ денежного содержания, означенное постановление непремѣнно должно быть распространено на всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія; отмѣнять же въ настоящее время постановленія о номинаціонныхъ пошлинахъ, по мнѣнію бывшаго Государственнаго Контролера, было бы неудобно тѣмъ болѣе, что эта отмѣна была бы такою законодательною мѣрою, которая, въ виду предполагаемаго общаго по сему предмету постановленія, имѣла бы временной характеръ и самое представлениe объ измѣненіи постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ по уставу 1863 г. о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ могло бы по времени совпасть съ представлениемъ объ измѣненіи подлежащихъ статей свода законовъ о взысканіи пошлинъ за чины.

Министерство Финансовъ, съ своей стороны, полагало: не представляя въ настоящее время объ отмѣнѣ номинаціонной пошлины въ законодательномъ порядкѣ, въ имѣющемся воспослѣдовать въ непродолжительное время вторичное представлениe въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ пошлинъ за чины и объ установлениi въ замѣнѣ ихъ вычетовъ съ классныхъ чиновъ при увеличении имъ денежного содержания включить, что помянутые вычеты должны быть производимы со всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ были отмѣнены установленные уставомъ о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ номинаціонныя пошлины при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности.

Объ этомъ предположеніи сообщено было на заключеніе г. Управляющему Собственою Его Императорскаго Величества Канцелярію по дѣламъ Царства Польскаго, который

увѣдомилъ, что при установлениі номинаціонной пошлины еще въ 1811 г., во времена бывшаго герцогства Варшавскаго, имѣлось въ виду покрыть казенные расходы по выдачѣ дипломовъ при пожалованіи почетныхъ званій и патентовъ на должности. Согласно сему номинаціонной пошлины подлежать всѣ чиновники, не исключая чиновниковъ и служителей городскихъ учрежденій при опредѣленіи ихъ на службу и при повышеніи въ должности, а также учителяи, учительницы казенныхъ учебныхъ заведеній, артисты и артистки Варшавскихъ театровъ, лица духовнаго званія, получающія постоянное жалованье, и наконецъ всѣ лица, удостоиваемыя почетныхъ званій. Въ виду такого совершенно различнаго характера и назначенія номинаціонной пошлины и существующаго въ Имперіи сбора за чины, каковой сборъ предназначенъ на усиленіе средствъ пенсионнаго капитала и за отсутствіемъ такимъ образомъ тѣсной связи между тѣми и другими пошлинами, Статья-Секретарь Набоковъ находитъ, что разсмотрѣніе и разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ дѣла о номинаціонной пошлины могло-бы послѣдовать независимо отъ дѣла по преобразованію сборовъ за чины.

Переходя затѣмъ къ обсужденію того порядка, какой слѣдовало-бы принять при разрѣшеніи вопроса объ уничтоженіи номинаціонной пошлины, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденный 25 сентября 1863 г. Уставъ о гербовомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго сохраняетъ свою силу и что равнымъ образомъ Высочайше утвержденный 10 (22) мая 1859 г. Уставъ о гражданской службѣ для сего края, за исключеніемъ тѣхъ постановленій оныхъ, о замѣнѣ коихъ соответствующими узаконеніями Имперіи послѣдовали особья Высочайшая повелѣнія, дѣйствуетъ также

по настоящее время, г. Управляющій Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго признаетъ, что вопросъ объ уничтоженіи номинаціонной пошлины въ Царствѣ Польскомъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

По соображеніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго постановленій о номинаціонной пошлине и выше приведенныхъ отзывовъ гг. Государственного Контролера и Управляющаго Собственою Его Императорскаго Величества Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго, Министерство Финансовъ осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи, о чёмъ и представлено имъ Сенату 20 сентября 1871 г., № 4015.

Изъ журнала Общаго Собранія Податной Комиссіи № 85 по проекту Устава о гербовомъ сборѣ видно:

1. Подготовительная Комиссія, по согласованію нынѣ дѣйствующаго въ Царствѣ Польскомъ Устава о гербовомъ сборѣ съ проектируемымъ общимъ Уставомъ для Имперіи, пересмотрѣвъ 1-ю часть Устава, нашла въ ней правила о такихъ предметахъ, которые не включены въ составъ проекта новаго гербового Устава, и потому не вошла въ обсужденіе сихъ правилъ, и между прочимъ о пошлинахъ съ номинацій, патентовъ и дипломовъ (ст. 83 — 88). Пошлины эти должны быть согласованы съ проектомъ Податной Комиссіи о замѣнѣ пошлинъ за повышение чинами вычетами при возвышеніи содержанія, что и положено принять въ соображеніе при дополненіи означенного проекта на основаніи заключенія Департамента Государственной Экономіи 14 января 1870 г. (стр. 137 и 138 журнала Об. С. Под. Ком.).

2. Въ Польскомъ гербовомъ Уставѣ три рода пошлинъ: гербовая, крѣпостная и судебная вовсе не различаются, а соединяются въ одномъ количествѣ процентовъ съ суммы

акта, платимомъ при его совершениі или при извѣстныхъ дѣйствіяхъ должностныхъ мѣстъ и лицъ. А потому Общее Собраніе Податной Коммиссіи признало необходимымъ прі-остановиться введеніемъ въ губерніи Царства Польскаго но-ваго гербоваго Устава до утвержденія приготовляемыхъ въ настоящее время правилъ о крѣпостныхъ пошлинахъ и до введенія въ означенные губерніи новыхъ судебныхъ уста-вовъ, до этого же времени оставить въ силѣ Уставъ Цар-ства Польскаго.

Ст. 83 — 88 Польскаго гербоваго Устава о гербовыхъ пошлинахъ съ номинацій, патентовъ и дипломовъ заключа-ютъ въ себѣ слѣдующія правила.

Ст. 83. Всѣ чиновники и приказно-служители, не исключая чиновниковъ и служителей городскихъ и разныхъ казен-ныхъ заведеній, или учрежденій, всѣ учители и учительницы казенныхъ учебныхъ заведеній, артисты и артистки варшав-скихъ театровъ, всѣ лица духовнаго званія, получающія по-стоянное жалованье, или доходъ съ церковнаго имѣнія, а также всѣ лица, удостоиваемыя почетныхъ званій, должны платить единовременно номинаціонную гербовую пошлину при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности или за патентъ и дипломъ по указанной въ Табели мѣръ процентовъ или нормѣ постояннаго платежа.

Ст. 84. Номинаціонная пошлина взимается съ годовыхъ окладовъ жалованья, а такъ называемые бенефиціанты вно-сятъ ее съ постояннаго годового дохода съ земель, капи-таловъ, десятинъ и другихъ угодій.

Ст. 85. Номинаціонная пошлина по должностямъ, коимъ не присвоено жалованья, а равно по должностямъ, коимъ, кроме жалованья, представлены узаконенные доходы, должна

быть взимаема въ постоянномъ, определеномъ Табелью количествѣ, независимо отъ процентной номинаціонной пошлины съ присвоенного такой должности жалованья, или другаго какого либо содержанія, получаемаго изъ казенныхъ суммъ.

Ст. 86. При поступлениі на высшую должность: съ должности ли, коей присвоено жалованье, на такую же должность, или съ должности, по коей не положено жалованье, на подобную же должность, а равно при перемѣщеніи съ должности, по которой положено жалованье, на должность безъ жалованья, или на должность съ жалованьемъ, которой, сверхъ того, присвоены узаконенные доходы, или обратно взимается гербовая пошлина только въ количествѣ, превышающемъ ту, какая была внесена при назначеніи на прежнюю должность.

При исчислениі этой перевышки, слѣдуетъ принимать въ расчетъ какъ постоянныя, такъ и процентныя гербовые пошлины, какія причитались съ прежней должности, и какія должны быть внесены по новой должности.

Ст. 87. Кто, оставивъ службу, вновь поступить въ оную, и будетъ назначенъ въ должность, съ которой номинаціонная пошлина слѣдуетъ въ томъ же самомъ какъ и съ прежней должности, или въ меньшемъ количествѣ, тотъ не вносить никакой номинаціонной пошлины. Но если онъ поступить въ должность, съ которой постоянная или процентная пошлина, или же обѣ вмѣстѣ, причитаются въ высшемъ количествѣ противъ пошлины, внесенной имъ по прежней должности, въ такомъ случаѣ обязанъ уплатить перевышку согласно 86 ст. сего Устава.

Ст. 88. Номинаціонные пошлины взыскиваются при

вступлениі въ должность, въ которую каждый, получившій назначеніе, можетъ быть введенъ только тогда, когда при протоколѣ о введеніи его въ должность представить гербовую надлежащаго достоинства бумагу или деньги.

Въ тѣхъ .однако управленіяхъ, въ коихъ жалованье отпускается по именнымъ на оное спискамъ, номинаціонная пошлина, если не внесена при вводѣ въ должность, должна быть вычтена при первомъ отпуске жалованья.

Въ случаѣ ненаблюденія за взносомъ пошлины при вводѣ въ должность, или несдѣланія отмѣтки на первомъ именномъ спискѣ о вычетѣ изъ жалованья оной, пошлина эта взыскивается съ вводившаго въ должность, или съ утвердившаго списокъ на жалованье.

По выслушаніи вышеизложеннаго, Общее Собраніе остановилось на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Въ виду постепенаго сліянія учрежденій Царства Польскаго съ общими учрежденіями Имперіи, представляется совершенно справедливымъ предположенія Податной Комиссіи о замѣнѣ установленнаго въ Имперіи сбора за повышение чинами вычетами съ классныхъ чиновъ при увеличеніи ихъ денежнаго содержанія распространить на всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, безъ различія ихъ происхожденія. Къ отмѣнѣ постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ по Уставу 1863 года о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ одновременно съ утвержденіемъ помянутыхъ предположеній не можетъ встрѣтиться тѣхъ затрудненій, на которые указано въ журналѣ Общаго Собранія Податной Комиссіи, № 85, относительнаго введенія въ губерніи Царства Польскаго новаго гербоваго Устава до утвержденія правилъ о крѣпостныхъ пошлинахъ и до введенія въ означенныя гу-

берніи судебныхъ уставовъ. Номинаціонныя пошлины взимаются совершенно отдельно отъ всѣхъ другихъ сборовъ, установленныхъ Уставомъ 1863 г. Притомъ этими пошлинами обложены такие предметы, которые уже нынѣ не существуютъ, какъ напримѣръ бенефиціи. Вопросъ о томъ: какая убыль произойдетъ въ доходахъ казны отъ замѣны номинаціонныхъ пошлинъ предложенными вычетами, въ виду очевидной справедливости отмѣны постановленій объ этихъ пошлинахъ, не имѣеть никакого серьезнаго значенія, тѣмъ болѣе, что доходъ отъ нихъ, по всей вѣроятности, не можетъ быть великъ и едва-ли составить болѣе 10,000 руб. въ годъ.

Что же касается до замѣчанія Статьи-Секретаря Набокова о томъ, что по силѣ ст. 646 т. V Уст. о пошл. (по прод. 1863 г.) русскіе чиновники, служащіе по гражданскому вѣдомству въ губерніяхъ Царства Польскаго, освобождены отъ установленного въ ст. 625 и 626 того же Устава вычета за повышеніе въ чинѣ мѣсячнаго оклада жалованья и съ нихъ взимаются въ казну только прочія пошлины: печатныя и за гербовую бумагу, то Общему Собранию Податной Комиссіи было заявлено *), что помянутая 646 статья была предметомъ переписки между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ (по отдѣлу по финансамъ Царства Польскаго). Министерство Финансовъ находило (отношеніе отъ 1 октября 1871 г., № 2,848), что дѣйствіе ст. 646 Уст. о Пошл. должно считаться отмѣненнымъ, съ изданіемъ особыхъ Высочайше утвержденныхъ 30 июля 1867 г. правилъ о служебныхъ правахъ русскихъ чиновниковъ въ гу-

*) Я. С. Скропышевъ.

берніяхъ Царства Польскаго, такъ какъ правила эти заключаютъ въ себѣ подробное указаніе всѣхъ преимуществъ, которыхъ Правительство признало возможнымъ присвоить чиновникамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ означенномъ краѣ и самое умолчаніе въ нихъ обѣ оставленіи въ своей силѣ постановленія, изложенного въ приведенной статьѣ Устава о Пошл., служить доказательствомъ, что опредѣленную этимъ постановленіемъ льготу сохранить не предполагалось. Государственный Контролеръ, по соглашенію съ г. Управляющимъ Собственою Его Императорскаго Величества Канцелярию по дѣламъ Царства Польскаго, нашелъ необходимымъ разъясненіе настоящаго вопроса направить въ законодательномъ порядкѣ.

Наконецъ, указанные Статьѣ-Секретаремъ Набоковымъ взносы русскихъ чиновниковъ въ эмеритуру не могутъ служить основаниемъ къ освобожденію ихъ отъ предполагаемыхъ вычетовъ, такъ какъ взносы эти производятся по собственному желанію чиновниковъ и даютъ имъ право на получение большей пенсіи, нежели та, которая бы имъ слѣдовала по закону. Можетъ быть, эмеритальная общества будутъ учреждены и въ Имперіи; они даже и существуютъ уже по нѣкоторымъ вѣдомствамъ: военному, морскому, горному и др.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Общее Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Министерства Финансовъ, положило: не представляя въ настоящее время обѣ отмѣнѣ номинаціонныхъ пошлинъ въ законодательномъ порядкѣ, въ имѣющее воспослѣдовать вторичное представление въ Государственный Советъ обѣ отмѣнѣ пошлинъ за чины и обѣ установленіи взамѣнъ ихъ вычетовъ съ классныхъ чиновъ при увеличеніи имъ денежнаго содержанія включить, что помяну-

тые вычеты должны быть производимы со всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ были отменены ст. 83 — 88 Устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ о номинаціонныхъ пошлинахъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Общее Собраніе Податной Комиссіи постановило:

1. Взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по ст. 25 т. V Устава о Пошлинахъ за повышеніе чинами, установить сборъ при возвышеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, а также тѣхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, которымъ жалованье производится не по чинамъ, всѣ сіи лица получаютъ прежнее содержаніе въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, отъ дня воспослѣдованія обѣ увеличеніи содержанія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства.

Примѣчаніе 1. Означенное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, занимающихся на службѣ по найму, а къ канцелярскимъ чиновникамъ и къ другимъ лицамъ, занимающимъ должности не классныя, примѣняется лишь при назначеніи сихъ чиновниковъ и лицъ на классныя должности.

Примѣчаніе 2. Лица, изъятыя по ст. 206-й т. V Уст. о Пошл., отъ сбора за повышеніе чинами, пользуются тою же льготою и отъ установленнаго настоящими правилами вычета.

Примѣчаніе 3. При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія новыхъ штатовъ, или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, все виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, какъ-то: жалованье, столовая деньги, кратирные деньги, получаляемыя изъ Государственного Казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, всякое добавочное содержаніе, производящіяся на службѣ пенсіи, денежная аренды и пр.

3) Квартирная, разъездная, прогонная, столовая или суточная и порціонная деньги, отпускаемыя чиновникамъ при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы, пособія на подъемъ и обзаведеніе и все прочія единовременные денежные выдачи къ составу содержанія не причисляются.

4) Особые доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ разности между процентнымъ вознагражденіемъ по прежней и новой должностямъ.

5) Съ военныхъ и морскихъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленияхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, получающихъ содержаніе не по должностямъ, а по чинамъ, удерживается трехмѣсячная разница между старымъ и новымъ окладами исключительно только съ одного жалованья.

Примѣчаніе. Съ морскихъ чиновъ строеваго состава, хотя бы они и находились въ плаваніи, означенная въ п. 5 разница удерживается по разсчету берегового жалованья.

6) Съ служащихъ за границею чиновниковъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, при увеличеніи ихъ содержанія, удерживается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 5% разницы между старымъ и новымъ окладомъ.

7) Правила, изложенные въ пп. 1, 5 и 6, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдельнымъ лицамъ, по случаю назначенія ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія, при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ денежное довольствие производится по чинамъ, при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія по распоряженіямъ начальства въ предѣлахъ предоставляемаго ему права.

Примѣчаніе. Пропорщики арміи, а равно и пропорщики по адмиралтейству, никакому вычету не подвергается.

8) Правило, изложенное въ п. 1, не распространяется на лица, временно исполняющія должности, оставшіяся вакантными (Т. III. Св. Зак. Уст. о Служ. ст. 1005).

9) Лица, нигдѣ прежде не служившія, или служившія, но не получавшія содержанія, при поступленіи на государственную службу (кромѣ поступающихъ на заграничную службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ) съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на основаніи п. 3 примѣч. къ ст. 999 Т. III Уст. о служ., по продолж. 1863 г., въ первые три мѣсяца своей службы получаютъ $\frac{2}{3}$ назначенныхъ имъ окладовъ.

10) Съ лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ содержанія, при поступленіи

на заграничную службу въдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, удерживается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 2% вновь назначенаго содержанія.

11) Лица, поступающія на службу изъ отставки, получаютъ въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоенного должности, на которую поступилъ чиновникъ. Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе меньшее противъ производившагося ему до отставки или равное оному, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступленіи на службу.

12) Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ указанныхъ въ пп. 1, 4, 5, 6, 9 и 10 трехъ-мѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ и процентныхъ отчисленій съ окладовъ содержанія, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣть въ государственный доходъ порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Примѣчаніе. Разности или остатки, образующіеся по штатамъ отъ трехъ-мѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ съ лицъ, поименованныхъ въ ст. 636—637 Т. V. Уст. о Пошл. и ст. 659 того же Устава по продолж. 1863 г.—обращаются въ Государственное Казначейство, а въ означенные въ тѣхъ статьяхъ источники.

13) Исполненіе сихъ правилъ принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, по

распоряженіямъ которыхъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету или процентному отчисленію изъ содержанія на основаніи 1, 4, 5, 6, 9 и 10 пунктовъ настоящихъ правилъ. За всякое опущеніе въ этомъ отношеніи начальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ означенныхъ удержать слѣдовало.

II. Правила, изложенные выше, распространить на всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія, съ отмѣною ст. ст. 83—88 Устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ о номинаціонныхъ пошлинахъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности.

III. О всемъ вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя А. К. Гирсъ.

Члены:

Е. Агадуровъ.

М. Ахматовъ.

А. фонъ-Бушенъ (при осо-
бомъ мнѣніи).

А. Гамбургеръ.

Д. Кобеко.

И. Колесовъ.

Н. Колошинъ (при осо-
бомъ мнѣніи).

В. Косинскій.

С. Наржимскій.

Н. Покровскій.

Я. Скропышевъ.

В. Чубинскій.

життя, зінайдено відповідь на це питання про
підозру для синевато-чорного птаха з довгими
відносної довжини 91 та 92 д.с. І підозру лише
заслуговує північну дзвінку звичайної облямованої
форми зі співважливим відхиленням від
правильності, яким відрізняється від північної дзвінки
також від інших окремих видів північної дзвінки. ІІ
також для північної дзвінки звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні. Але відхилення
від правильності відсутні в північній дзвінці ІІ
також від інших окремих видів північної дзвінки.
ІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.
ІІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.
ІІІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.
ІІІІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.
ІІІІІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.
ІІІІІІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.
ІІІІІІІІІ. Північна дзвінка звичайної облямованої
форми відхилення від правильності відсутні.

*Приложение къ жур-
налу Об. Собр. Под.
Ком. № 89.*

Нижеподписанієся, не соглашась съ проектомъ замѣнъ
нынѣ существующихъ вычетовъ за повышеніе чинами, уси-
ленными вычетами при переводѣ чиновниковъ на высшія
должности, считаютъ своею обязанностію обратить вниманіе
на слѣдующія соображенія.

Единственный доводъ, приводимый въ защиту и оправданіе вновь предлагаемой системы, состоить въ томъ, что по мнѣнію II-го Отдѣла и большинства общаго собранія Комиссіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, новый сборъ менѣе неравномѣренъ и необременителенъ. При этомъ, какъ видно изъ журналовъ II-го Отдѣла Комиссіи и представленныхъ докладовъ: а) самъ II-й Отдѣлъ соглашается, что единственнымъ правильнымъ разрешениемъ вопроса была бы отмѣна вычетовъ изъ жалованья чиновниковъ за повышение ихъ чинами, б) всѣ вообще Министры и Главноуправляющіе признаютъ наиболѣе рациональнымъ полную отмѣну вычетовъ за повышение чинами и в) Министры Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Морской, Военный и Главноуправляющій II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, соглашаясь на сохраненіе этихъ

вычетовъ только въ виду невозможности лишить казну извѣстнаго дохода, не признаютъ за новою системою никакихъ преимуществъ передъ старою, но напротивъ, вопреки мнѣнію II-го Отдѣла Коммиссіи, находятъ ее болѣе неравномѣрною и обременительною.

Такимъ образомъ проектъ II-го Отдѣла, при весьма сомнительныхъ и во всякомъ случаѣ оспариваемыхъ преимуществахъ въ отношеніи большей равномѣрности и необременительности, единогласно признается неправильнымъ и нерациональнымъ въ основаніяхъ. Нижеподписаніе, принимая во вниманіе, что цѣль учрежденія Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ заключается въ возможной отменѣ изъ нашего финансового законодательства оснований неправильныхъ и нерациональныхъ, а никакъ не въ предложеніи подобныхъ оснований для вновь проектируемыхъ сборовъ, не могутъ не высказать убѣжденія, что новый проектъ не только не соответствуетъ этой задачѣ, но какъ въ теоретическомъ, такъ и юридическомъ отношеніяхъ, гораздо хуже дѣйствующихъ правилъ, въ отмену которыхъ онъ предлагается.

Существующіе нынѣ вычеты за повышеніе чинами еще могутъ быть отнесены къ разряду пошлинъ, на томъ основаніи, что они составляютъ какъ будто добавленіе къ настоящей (печатной) пошлинѣ и взимаются на тѣхъ же основаніяхъ, въ силу которыхъ Правительство взимаетъ пошлины за дворянскія граматы и гербы, дипломы на разныя званія и пожалованіе орденами. Доводъ, что за производство въ чины не слѣдуетъ брать пошлины, такъ какъ чинъ утратилъ въ настоящее время всякое значеніе и не даетъ никакихъ преимуществъ, не выдерживаетъ никакой критики. Въ глазахъ многихъ дворянство, ордена и проч. тоже не имѣютъ никакого

кого значенія, но тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать, что они даютъ весьма ощутительныя преимущества. Чины все еще даютъ право на пенсіи, право на высшее мѣсто, а въ извѣстныхъ случаяхъ даже права сословнаго. Наконецъ еслибы они въ дѣйствительности и не имѣли никакого значенія, то всетаки за ними остается значеніе извѣстнаго почета. Жалуются они за отличіе, и многіе добиваются этого отличія и, слѣдовательно, его считаютъ чѣмъ-то существеннымъ. Вообще, въ виду положительныхъ заявлений Свода Законовъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя утверждать, что чины не имѣютъ никакого значенія, а слѣдовательно, и вся аргументація о неумѣстности пошлины за повышеніе чинами падаетъ сама собою. Напротивъ, повышеніе чинами подлежитъ пошлине на томъ же основаніи, на коемъ во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ подлежатъ пошлине всякия почетныя отличія, привилегіи и титулы.

Недостатокъ нынѣ дѣйствующей системы, по мнѣнію нижеподписавшихся, состоитъ въ томъ, что при производствѣ въ чины, вмѣстѣ съ пошлиною, имѣюще вполнѣ рациональное и юридически вѣрное основаніе, взимается дополнительный сборъ въ видѣ вычета мѣсячнаго оклада жалованья. Нуждаясь въ средствахъ, Правительство (при Петрѣ I) вмѣсто того, чтобы увеличить размѣры пошлины за чины, присовокупило къ ней пропорциональный вычетъ изъ жалованья, т. е. изъ заработной платы чиновниковъ (*); другими словами слило въ одинъ сборъ пошлину и временнай налогъ на трудъ.

*) Изъ исторіи видно, что вычеты мѣсячнаго жалованья, въ видѣ единовременной финансовой мѣры, повторялись у насъ не разъ при Аннѣ Ioannovnѣ и Елизавѣтѣ Петровнѣ.

Тѣмъ не менѣе за этимъ сборомъ сохраненъ преобладающій характеръ пошлины, что видно изъ того, что вычетъ фиктивнаго жалованья (по табели) велѣно производить съ тѣхъ, кои жалованья не получаютъ, а также съ служащихъ по выборамъ, мануфактуръ и коммерціи-совѣтниковъ и проч. и проч.

Новый проектъ совершенно измѣняетъ основной характеръ сборовъ за повышеніе чинами. Самая пошлина по этому проекту отмѣняется вовсе, а добавочный вычетъ мѣсячнаго жалованья замѣняется вычетомъ трехмѣсячной разности между старымъ и новымъ жалованьемъ при повышеніи чиновниковъ на высшіе оклады. Отмѣна пошлины *нерациональна*, доколѣ чины будутъ у насъ существовать и жаловаться независимо отъ занимаемаго мѣста, въ видѣ отличія и награды, и доколѣ сохраняются пошлины за граматы, патенты, дипломы на разныя званія и титулы (въ томъ числѣ даже дипломы на ученыя званія). Отвергнувъ форму пошлины, Коммиссія, желая сохранить доходъ казны, получаемый отъ чиновниковъ, могла избрать другую форму — форму правильнаго налога, но изъ сужденій ея видно, что она отвергаетъ и эту форму. Затѣмъ не остается никакихъ юридическихъ и логическихъ основаній для вновь проектируемыхъ вычетовъ и всякая другая форма оказывается лишеннаю правильности и рациональности, а на практикѣ можетъ отзваться только неравномѣрностью и несправедливостью; эти отрицательные качества, сопровождающія всякие сборы, не имѣющіе твердаго юридического и логическаго основанія, особенно рѣзко бросаются въ глаза во вновь проектируемомъ сборѣ. Оказывается, что сборъ этотъ взимается съ усиленнаго труда и преимущественно съ труда умственнаго. Механическій трудъ переписчика и канцелярскаго чиновника предполагается не облагать, а весь налогъ обратить на спо-

собности, интеллигентацио, на усиленную отвѣтственность передъ Правительствомъ и закономъ. Можно конечно и тутъ сказать, что все это не такъ, и что нерѣдко повышаются въ должностяхъ лица отнюдь не на основаніи большихъ способностей и что высшіе оклады отнюдь не присвоены большей отвѣтственности и усиленной работѣ, но даже, признавая за подобною аргументацію долю правды въ извѣстныхъ случаяхъ, нельзя подобное исключительное уклоненіе и ошибки возводить въ принципъ, дѣлая изъ нихъ основанія общаго закона.

Новый проектъ освобождаетъ отъ пошлины въ казну всѣхъ лицъ, получающихъ чины въ государственной службы въ строгомъ смыслѣ слова. Всѣ служащіе по выборамъ и въ общественныхъ должностей, не получающіе жалованья отъ казны, дворяне, купцы и прочіе, будутъ производиться въ чины даромъ. Тоже будетъ со всею массою чиновниковъ, только числящихся, но не занимающихъ должности и состоящихъ при разныхъ вѣдомствахъ, но ничего не дѣлающихъ. Всѣмъ подобнымъ лицамъ даруется облегченіе, а за нихъ приходится платить людямъ дѣйствительно работающимъ и несущимъ служебную отвѣтственность. Другими словами, новый проектъ даетъ льготу людямъ празднымъ, служащимъ большою частію для почета и полученія чиновъ, и усиливаетъ бремя, лежащее на людяхъ дѣйствительно служащихъ; однимъ преимущества службы даются даромъ, а у другихъ отнимается часть того вознагражденія, которое принадлежитъ имъ по всей справедливости. По мнѣнію нижеподписавшихся подобный порядокъ крайне несправедливъ и не можетъ быть допущенъ въ государствѣ, заботящемся объ улучшеніи своей финансовой системы.

Что касается большей равномѣрности и мнимой необременительности вновь предлагаемой системы вычетовъ, то ниже-

подписавшіеся не могутъ согласиться съ мнѣніемъ Коммиссіи по этому предмету, уже по той простой причинѣ, что о равнѣрности не можетъ быть и рѣчи, когда сумма платежа остается прежняя, а число плательщиковъ уменьшается почти втрое. Изъ данныхъ, собранныхъ Коммиссіею, видно, что число повышаемыхъ въ должности гораздо менѣе, чѣмъ число производимыхъ въ чины, и слѣдовательно доля отдѣльпаго плательщика очевидно становится больше. Ясно, что платящіе обременяются больше, а не меньше.

Въ практическомъ отношеніи новый проектъ представляетъ безконечныя затрудненія. Запутанность названій и формъ, подъ какими чиновники получаютъ свое содержаніе, различіе сроковъ получки (мѣсячныхъ, третныхъ, полугодовыхъ, годовыхъ), породять множество несправедливостей и недоразумѣній, изъ которыхъ и половина въ настоящее время не предвидѣна.

Въ заключеніи нижеподписавшіеся имѣютъ честь предложить слѣдующія мѣры, въ разрѣшеніе вопроса о сборахъ за повышеніе чинами.

а) Пошлины за производство въ чины отнюдь не отмѣнять, но всѣ платежи, взимаемые въ опредѣленномъ размѣрѣ и единовременно за производство въ чины, соединить въ одну пошлину, взимаемую въ опредѣленномъ, не высокомъ размѣрѣ для каждого чина, и для этого составить новую табель.

б) Вычеты мѣсячнаго жалованья отмѣнить.

в) Могущій отъ этой отмѣны дефицитъ въ казенномъ доходѣ, покрыть постояннымъ процентнымъ вычетомъ изъ всѣхъ выдачъ, производимыхъ чиновникамъ въ видѣ постояннаго содержанія или вознагражденія за трудъ (за исключеніемъ единовременныхъ выдачъ, процентныхъ, наградъ, пособій и т. п. выдачъ, не имѣющихъ характера периодичности). При-

нимая общую сумму подобныхъ выдачъ въ 80,000,000 рублей, достаточно было бы назначить 1% вычета для того, чтобы гарантировать казнѣ 800,000 безнедоимочного дохода, сверхъ собственно пошлины за повышение чинами. При этомъ доходъ казны значительно увеличится, безъ малѣйшаго отягощенія плательщиковъ. Подобный вычетъ будетъ имѣть характеръ правильного налога, будетъ пропорціональнымъ и необременительнымъ ни для кого. Канцелярскій чиновникъ, получающій 20 рублей въ мѣсяцъ, будетъ платить 20 коп. и охотнѣе согласится заплатить эту ничтожную сумму, чѣмъ подвергнуться опасности, въ свое время, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ лишиться заслуженной прибавки къ жалованью. Взиманіе подобнаго сбора очень легко и просто и не можетъ породить никакихъ недоразумѣній и несправедливостей, которыя неизбѣжно будутъ происходить всякий разъ, когда дѣло пойдетъ о единовременныхъ и притомъ неточно определенныхъ впередъ вычетахъ.

Подписали: А. Бушенъ.

Н. Колошинъ.

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ.
—
КОММИССІЯ
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ ПРЕСМОТРА
СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ
и
СБОРОВЪ.

27 Мая 1872 года.

№ 63.

О вычетѣ при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ вычетовъ за чины.

27 Сентября 1869 года внесено было Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленіе съ проектомъ составленныхъ Податною Коммисіею правилъ о вычетѣ при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, взамѣнъ существующихъ вычетовъ за чины. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ означенное представленіе (14 Января 1870 г.), нашелъ, что помянутыя правила, составленныя согласно послѣднимъ предположеніямъ Податной Коммиссіи, существенно измѣняющимъ ея прежнія предположенія по сему дѣлу, не были сообщаемы Министрамъ и Главноуправляющимъ отдельными частями, которые имѣли въ виду лишь предположенія Коммиссіи о единовременныхъ въ пользу казны, при назначеніи на классныя должности, вычетахъ разницы между *мѣсячнымъ* содержаніемъ по той должности, которую чиновникъ занималъ прежде, и *мѣсячнымъ* же содержаніемъ по новой его должности, а не имѣя отзываъ Министровъ на измѣненный, согласно послѣднимъ предположеніямъ Коммиссіи, проектъ правилъ о вычетахъ при увеличеніи содержанія должностнымъ лицамъ, по мнѣнію Департамента, нельзя постановить окончательного по сему дѣлу заключенія. Кромѣ того Департаментъ замѣтилъ, что: а) въ проектированныхъ правилахъ, о вычетахъ при возвышеніи содержанія класснымъ чинамъ, не выяснено, будутъ ли привлечены къ вычетамъ вольнонаемныя лица, которыхъ хотя и

Изложение
дѣла.

допускаются иногда къ занятію классныхъ должностей, но не состоять на дѣйствительной службѣ, и б) Податная Комиссія, выводя расчетъ о томъ, что замѣна существующей системы вычетовъ за чины системою вычетовъ при увеличеніи содержанія, въ размѣрѣ трехмѣсячной разницы между прежнимъ и новымъ окладами, не будетъ убыточна для казны, имѣла въ виду, что сборъ за повышеніе чинами составляетъ, среднимъ числомъ, 730,000 руб. въ годъ. Между тѣмъ, по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ на 1870 годъ, доходъ по этой статьѣ исчисленъ въ 850,000 руб., а въ отчетахъ Государственного Контроля по исполненію расписей за сметные периоды 1867 и 1868 годовъ значится, что означенаго сбора поступило: въ 1867 году 1,009,000 руб. и въ 1868 году 1,091,000 рублей. Хотя въ этихъ цифрахъ, кромѣ дохода отъ пошлинъ за повышеніе чинами, заключаются и пошлины за временные отлучки отъ должностей, но какъ суммы сихъ послѣднихъ пошлинъ, при допускаемомъ часто льготномъ сохраненіи жалованья, едвали значительны, то возникаетъ сомнѣніе въ томъ, чтобы, при предполагаемой системѣ вычетовъ съ прибавляемаго жалованья въ размѣрѣ трехмѣсячной разницы окладовъ, могъ возмѣститься получаемый нынѣ доходъ отъ вычетовъ за чины.

Признаю нужнымъ имѣть въ виду надлежащія свѣдѣнія и разясненія по упомянутымъ предметамъ, а равно мнѣнія Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями по проектированнымъ по сему дѣлу правиламъ, Департаментъ Государственной Экономіи положилъ: предоставить Министру Финансовъ по дополненіи настоящаго дѣла надлежащими свѣдѣніями по сдѣланнымъ Департаментомъ замѣчаніямъ и по сношеніи, затѣмъ, со всѣми Министрами и Главноуправляющими отдѣль-

ными частями, внести вновь это дѣло на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, установленнымъ порядкомъ.

Во исполненіе приведенного заключенія Департамента Государственной Экономіи, Министръ Финансовъ въ отношеніи своемъ отъ 9 мая 1870 года, № 61, сообщилъ Министрамъ и Главноуправляющимъ замѣчанія Департамента, а равно и слѣдующія соображенія свои къ разъясненію этихъ замѣчаній, для доставленія заключенія ихъ по настоящему дѣлу.

Замѣчанія Департамента Государственной Экономіи, требующія дополнительныхъ свѣдѣній и разъясненій, касаются двухъ предметовъ: 1) вольнонаемныхъ лицъ и 2) числовыхъ данныхъ о сборѣ за повышеніе чинами.

По точному смыслу проектированныхъ правилъ, вольнонаемныя лица не должны подвергаться вычетамъ при возведеніи содержанія, такъ какъ вычеты эти устанавливаются помянутыми правилами, при всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія лицъ чиновниковъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности. Вольнонаемныя же лица, какъ замѣчаетъ и Департаментъ Государственной Экономіи, хотя и допускаются иногда къ занятію классныхъ должностей, но не состоятъ на действительной службѣ. Во избѣжаніе вскихъ недоразумѣній въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Министра Финансовъ, было бы не излишне дополнить въ семъ смыслѣ содержащееся уже въ означенныхъ правилахъ исключение въ пользу лицъ, занимающихъ должности канцелярскихъ чиновниковъ.

Что же касается до указанной Департаментомъ Государственной Экономіи разницы между средней цифрой годового сбора за повышеніе чинами, принятой Податною Коммиссіею (730,000 р.), и доходомъ по этой статьѣ, исчисленнымъ по сметѣ Де-

партамента Неокладныхъ Сборовъ на 1870 годъ (850,000 р.), и дѣйствительнымъ поступленіемъ означенаго сбора, значущимся въ отчетахъ Государственного Контроля по исполненію росписей за сметные периоды 1867 г. (1,009,000 р.) и 1868 (1,091,000 р.), то прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что, по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ и въ отчетахъ Государственного Контроля, въ статьѣ ежегодныхъ поступленій этого сбора включены пошлины не за одно повышеніе чинами, но и за временные отлучки отъ должностей. Отдѣлить вычеты за чины отъ вычетовъ за бытность въ отпуску нѣть никакой возможности, такъ какъ тѣ и другіе показываются по одному подраздѣленію сметы. Затѣмъ необходимо обратить вниманіе на то, что суммы, показанныя въ отчетахъ Государственного Контроля за 1867 и 1868 годы, непремѣнно заключаютъ въ себѣ и поступленіе недоимокъ за прежнее время, потому что, въ противномъ случаѣ, не представляется возможности объяснить себѣ чрезвычайное увеличеніе въ эти годы дохода отъ вычетовъ за чины. Вотъ въ какомъ видѣ представляется этотъ доходъ по отчетамъ Государственного Контроля обѣ исполненіи государственныхъ росписей:

По сметамъ предполагалось къ поступленію.	Поступило.	Противъ предположенія болѣе.
Въ 1866 г. 744,000 р.	836,805 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.	92,805 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.
» 1867 » 680,700 »	1,009,043 » 39 »	328,343 » 39 »
» 1868 » 774,900 »	1,091,783 » $\frac{3}{4}$ »	316,883 » $\frac{3}{4}$ »

Въ приложенныхъ къ отчетамъ за 1867 и 1868 годы вѣдомостяхъ или сводахъ о долгахъ и недоимкахъ, числящихся по счетамъ казначействъ, показано, между прочимъ, недоимокъ: пошлинъ разныхъ наименованій (за чины, за пенсіи, за от-

пуски отъ должностей, съ межевых книгъ и плановъ, за паспорты и другія):

Къ 1 Января 1868 года (отч. 1867 г., стр 148) 2,307,519 р. 61 к.

Къ 1 Января 1869 года (отч. 1868 г., стр. 179) 551,336 р. 71 к.

Слѣдовательно, недоимки этого рода

уменьшились на 1,756,182 р. 90 к.

Такимъ образомъ есть полное основаніе предположить, что въ этой суммѣ заключается и чрезвычайное увеличеніе дохода отъ чиновъ и отпусковъ.

Всѣ эти соображенія и данная приводятъ къ заключенію, что принятая Податною Коммиссіею круглыми числами цифра означеннаго сбора за повышеніе чинами въ 730,000 руб., выведенная изъ средняго поступленія этого сбора за 11 лѣтъ (1857—1867 годы), въ продолженіе которыхъ поступленіе это три раза превышало 800,000 руб., представляется наиболѣе приблизительно вѣрною. Для точнаго же опредѣленія этой цифры, какъ уже объяснено выше, нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній.

Сущность отзывовъ, поступившихъ вслѣдствіе сего отношенія, заключается въ слѣдующемъ:

Отзывы гг.
Министровъ.

Всѣ Министры признаютъ наиболѣе рациональнымъ полную отмѣну пошлины за повышеніе чинами. Но какъ такая отмѣна признается Министромъ Финансовъ, при нынѣшнемъ положеніи счетовъ Государственного Казначейства, невозможна, то Министры сообщаютъ затѣмъ и замѣчанія свои на проектъ Податной Коммиссіи. При семъ *Министръ Императорскаго Двора*^{*)} признаетъ необходимымъ разрѣшить пред-

*) Отношеніе 8 сентября 1870 г., № 2462.

варительно (въ томъ порядкѣ, какой установленъ вообще для рѣшенія государственныхъ финансовыхъ вопросовъ), существуетъ или нѣтъ совершенная необходимость сохранить казенный доходъ съ содержанія служащихъ лицъ, несмотря на важность сдѣланныхъ, въ отношеніи существеннаго значенія онаго, заявленій.

На случай удержанія означенного источника доходовъ, *Министръ Путей Сообщенія* *) признаетъ вычетъ при увеличеніи содержанія мѣрою болѣе правильной, чѣмъ вычетъ за чины, и находитъ подробнѣя правила, проектированныя Податной Комиссіею, вполнѣ удовлетворительными.

Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ **), признавая трехмѣсячный вычетъ разности содержанія отяготительнымъ для чиновниковъ, считаетъ его однако болѣе правильнымъ, чѣмъ нынѣ существующій порядокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе выгоднымъ для казны, вслѣдствіе устраненія возможности недоимокъ, и соглашается съ существомъ и съ подробностями проекта, равно какъ и съ прочими измѣненіями, указанными въ отношеніи Министра Финансовъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ *** уведомилъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ заключеніе Министра Финансовъ, изложенное въ представленіи его Государственному Совѣту отъ 27 сентября 1869 г., № 172.

Министръ Народного Просвѣщенія ****) сообщаетъ, что, въ виду крайней тягости для чиновниковъ существующаго нынѣ

*) Отношеніе 12 Іюля 1870 г., № 825.

**) Отношеніе 2 Іюня 1870 г., № 421.

***) Отношеніе 6 іюня 1870 г., № 558.

****) Отношеніе 27 іюня 1870 г., № 6451.

вычета при производствѣ въ чины, онъ не можетъ не отдать предпочтеніе предположенному, взамѣнъ онаго, вычету при назначеніи на должності, хотя бы этотъ вычетъ простидался даже до разности въ содержаніи чиновника не за одинъ, а за три мѣсяца. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако, въ виду крайней необходимости облегчить чиновниковъ и въ виду изъясненной Податною Коммиссіею невозможности получить болѣе точныя даныя для рѣшенія вопроса, онъ предлагаетъ ввести новую систему сначала въ видѣ опыта, на определенный срокъ, напримѣръ на 4 года, какъ высшій срокъ производства въ чины за выслугу лѣтъ, съ тѣмъ чтобы опредѣлить за это время возможно положительную цифру трехмѣсячныхъ вычетовъ изъ содержанія и обнаружить ясно годовыя выгоды Государственного Казначейства или его потери.

Министръ Императорскаго Двора, полагая, что доходъ отъ пошлины за чины долженъ быть менѣе исчисленныхъ Податною Коммиссіею 730,000 р. въ годъ, такъ какъ Министръ Финансовъ призналъ невозможнымъ исчислить съ точностью цифру поступленія этой пошлины и сумму вычетовъ за временные отлучки отъ должностей,— считалъ бы возможнымъ ограничиться определениемъ вычетовъ при повышеніи въ должности лишь разностю за два мѣсяца, тѣмъ болѣе, что, для обеспеченія казнѣ нынѣшняго дохода ея по этой статьѣ, предполагаются еще и другія мѣры, не бывшія въ виду при первоначальномъ обсужденіи этого дѣла, и что, наконецъ, при положительному, на опытѣ, убѣжденіи въ недостаточности таковыхъ вычетовъ, отъ правительства будетъ зависѣть во всякомъ время увеличить оные до необходимаго размѣра.

Государственный Контролеръ *), выраживъ полное свое

*) Отношеніе 22 апрѣля 1870 г., № 4252.

одобреніе проекту Податной Комиссіи въ новомъ его видѣ, признаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и распространеніе новой системы вычетовъ какъ на всѣ вообще случаи увеличенія содер-жанія отдѣльнымъ лицамъ, такъ и на лицъ, поступающихъ на службу вновь или изъ отставки, съ изѣтіемъ отъ таковыхъ вычетовъ только канцелярскихъ чиновниковъ и лицъ, служа-щихъ по вольному найму.

Департаментъ Государственной Экономіи выражаетъ сомнѣніе въ томъ, чтобы новая система вычетовъ, въ размѣрѣ трех-мѣсячной разницы между прежнимъ и вновь означеннымъ окла-домъ, могла возмѣстить поступающій нынѣ сборъ за чины, такъ какъ, при значительномъ возвышениіи суммы сего сбора за послѣдніе годы, принятая, при расчетѣ Комиссіи, средняя цифра ежегоднаго его поступленія можетъ оказаться ниже дѣйствительной.

По этому поводу Государственный Контролеръ замѣчаетъ, что, выражая подобное опасеніе, Департаментъ Госу-дарственной Экономіи, очевидно, не имѣлъ въ виду тѣхъ сооб-раженій о цифре показанного въ отчетахъ Государственного Контроля поступленія за 1867 и 1868 гг. сбора за чины, которая приводится въ отношеніи Министра Финансовъ отъ 9 мая 1870 г., за № 61, именно, что въ этихъ цифрахъ не-обходимо считать и суммы, поступившія по сей статьѣ, за означенные годы, въ счетъ недоимокъ за прежнее время.

По мнѣнію Государственного Контролера, и одного этого соображенія было бы вполнѣ достаточно для того, чтобы устра-нить вышеприведенное сомнѣніе Департамента Государствен-ной Экономіи согласиться съ заключеніемъ Министра Финан-совъ. Но, независимо отъ сего, Государственный Контро-леръ замѣчаетъ, что послужившая поводомъ къ сомнѣнію сред-

ная цифра сбора за чины, приведенная въ приложении къ представленію Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 27 сентября 1869 г., № 172, не имѣеть, при решеніи настоящаго вопроса, того значенія, которое ей въ этомъ случаѣ присвоивается, такъ какъ предположеніе Податной Коммиссіи, независимо отъ соображенія о размѣрѣ существующаго сбора за чины, основано исключительно на сравненіи полученныхъ ею отъ разныхъ вѣдомствъ данныхъ, съ одной стороны, о количествѣ поступившихъ за послѣдніе годы, по каждому вѣдомству, пошлинъ за чины, а съ другой о суммѣ, которая причлась бы за то же время съ лицъ, получившихъ возвышенные оклады содержанія.

Такимъ образомъ очевидно, что приведенная Министромъ Финансовъ средняя цифра поступленія сбора за чины могла бы быть принята въ соображеніе и послужить основаниемъ къ какому-либо выводу лишь въ томъ случаѣ, еслибы Податная Коммиссія располагала въ тоже время свѣдѣніями о всѣхъ окладахъ содержанія служащихъ по всѣмъ вѣдомствамъ, которые за тотъ же періодъ времени были возвышены, и на основаніи сихъ свѣдѣній вывела бы соотвѣтственную среднюю же цифру. Но такъ какъ собраніе подобныхъ свѣдѣній представляется такія затрудненія, которыя едва ли возможно преодолѣть, то, по мнѣнію Государственного Контролера, не остается ничего болѣе, какъ удовольствоваться тѣмъ частнымъ сравненіемъ данныхъ, которыя привели Податную Коммиссію къ ея настоящему заключенію, и принять это заключеніе съ тѣмъ, если угодно, условіемъ, чтобы, въ случаѣ чувствительного отъ сего ущерба для Государственного Казначейства, размѣръ вычетовъ съ увеличенного содержанія былъ еще болѣе возвышенъ сообразно съ указаніями опыта.

Управляющій Собственою Е. И. В. Канцелярію по дѣламъ Царства Польскаго *) раздѣляетъ вполнѣ заключеніе Податной Комиссіи по настоящему дѣлу, полагая однакожъ, что проектированныя Комиссію правила не могутъ распространяться на служащихъ въ Царствѣ Польскомъ русскихъ чиновниковъ, принадлежащихъ тамошнему эмеритальному обществу, и что въ видахъ возможнаго облегченія должностныхъ лицъ и преимущественно находящихся по семейному положенію и по недостаточности средствъ въ трудныхъ обстоятельствахъ можно было бы тѣмъ изъ нихъ, новый окладъ коихъ не превосходитъ 3 т. р., разрѣшить уплачивать сборъ въ теченіи не 3, а 6-ти мѣсяцевъ.

Прочие Министры высказываются противъ предложенія Податной Комиссіи, въ измѣненномъ его видѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ **) находитъ, что послѣдне проектированныя правила, по крайне значительнымъ размѣрамъ трехмѣсячныхъ вычетовъ, не представляютъ уже никакихъ удобствъ сравнительно съ нынѣшнею системой вычетовъ за повышеніе чинами, и что вычеты эти для многихъ служащихъ будутъ весьма тяжкимъ налогомъ и притомъ преимущественно для такихъ, которые скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ, т. е. болѣе другихъ заслуживаютъ существенныхъ поощреній. А потому, въ случаѣ, если нельзя будетъ сократить прежде проектированныя Податною Комиссіею правила, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ болѣе удобнымъ оставить нынѣ существующее взиманіе пошлинъ за чины, впредь до того времени, когда представится возможность вовсе отказаться отъ этого источника доходовъ.

*) Отношеніе 16 ноября 1871 г. № 1772.

**) Отношеніе 8 июля 1870 г. № 17161.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ *) находитъ, что оставленіе служащихъ на прежнемъ содержаніи, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, не только несправедливо, но во многихъ случаяхъ даже и неосуществимо. Не говоря уже о томъ, что сборъ этотъ представляетъ уменьшеніе ежегоднаго расхода на содержаніе такихъ лицъ, которые призываются для исполненія высшихъ обязанностей единственно для пользы службы, налогъ этотъ падалъ бы преимущественно на тѣхъ, которые достигаютъ высшихъ должностей постепеннымъ переходомъ съ одной должности на другую, при чмъ многіе изъ нихъ были бы поставлены въ безвыходное положеніе, такъ какъ повышеніе въ должности весьма часто сопровождается и увеличеніемъ расходовъ. Неминуемымъ послѣдствіемъ новой системы было бы назначеніе и увеличеніе въѣзда закона подъемныхъ денегъ или же выдача вспомоществованій, чрезъ что дѣйствительнаго сбереженія въ пользу казны было бы весьма мало. Нынѣ дѣйствующій порядокъ Морской Министръ признаетъ, между тѣмъ, крайне нерациональнымъ и обременительнымъ, а потому считаетъ совершенную отмѣну этого налога единственнымъ правильнымъ исходомъ.

Военный Министръ **), возражавшій и противъ первоначального проекта Податной Коммиссіи, остается при прежнемъ мнѣніи, что всякий способъ взиманія налога съ содержанія служащихъ лицъ представляетъ большія неудобства и указываетъ, между прочимъ, на то, что по предположенной системѣ вычетовъ при увеличеніи содержанія столовыми деньгами вычеты за одну и ту же или соответствующую по со-

*) Отношеніе 22 августа 1870 г. № 7679.

**) Отношеніе 5 ноября 1870 г. № 7008.

держанію должность, могутъ быть производимы по нѣсколько разъ съ одного и того же лица. Всѣмъ почти должностямъ, кои замѣщаются младшими офицерами, присвоены столовыя деньги; между тѣмъ квартэрмистры, казначеи и полковые адъютанты въ войскахъ, съ полученiemъ чиновъ капитана и ротмистра, должны быть отчисляемы отъ этихъ должностей и, слѣдовательно, лишаются столовыхъ денегъ, впредь до назначенія на вакансіи ротныхъ, эскадронныхъ и т. д. командировъ. При этомъ вторичномъ назначеніи, предоставляющемъ имъ размѣръ прежняго ихъ довольствія, долженъ быть сдѣланъ вторичный вычетъ. Тоже самое можетъ повториться и при увольненіи въ продолжительные отпуски (свыше 4 мѣсяцівъ) получающихъ столовыя деньги офицеровъ. Для предупрежденія двойного вычeta потребуется увеличеніе переписки и введеніе сложной регламентациі, и при всемъ томъ едва ли возможно будетъ достигнуть правильнаго наблюденія за поступающими въ пользу казны сборами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Генералъ-Адъютантъ Милютинъ возобновляетъ ходатайство свое о совершенной отмѣнѣ по военному вѣдомству сборовъ за повышеніе чинами. Въ случаѣ же положительной невозможности удовлетворенія означенного ходатайства, было бы правильнѣе, по мнѣнію Военнаго Министра, придумать другаго рода налогъ, хоть бы въ видѣ удержанія известнаго процента со всѣхъ окладовъ содержанія служащихъ лицъ.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ *), соглашавшійся на вычетъ мѣсячной разницы съ чиновниковъ Министерства, но не миссій, высказываетъ противъ вычeta трехмѣсячной раз-

*) Отношеніе 28 сентября 1870 г. № 2,636.

ности, считая размѣръ этого налога крайне обременительнымъ для чиновниковъ нашихъ миссій, о чемъ изложено будетъ ниже.

*Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорской Величества Концеляріи *)* заявляетъ, что если бы предположенія Податной Коммиссіи касались лишь отмѣны существующей пошлины за чины, то онъ готовъ бы согласиться съ причинами, приведенными къ отмѣнѣ этого налога. Относительно же предлагаемой Коммиссіею новой мѣры считаетъ нужнымъ замѣтить слѣдующее:

1) Что она была бы несовмѣстна съ существующею нынѣ системою пособій при самомъ назначеніи на должность.

Ежели правительство признаетъ, какъ это выражается въ дѣйствующихъ законахъ, что при назначеніи на новую должность, съ которымъ сопряжено перемѣщеніе служащаго изъ одной мѣстности въ другую, недостаточно предоставленія служащему, съ самаго дня состоянія о назначеніи его приказа, или со дня вступленія его въ должность (Уст. о служ. ст. 1004 по прод. 1863 г.), всего содержанія, присвоеннаго новой должности, но что необходимо, сверхъ сего, выдавать ему еще осо-бое денежное пособіе, то невозможно уменьшеніе содержанія при назначеніи на должности. Между тѣмъ увеличеніе содержанія производится, въ большей части случаевъ, именно при опредѣленіи на новую должность. Такимъ образомъ, по мнѣнію Статьѣ-Секретаря князя Урусова, подобная мѣра можетъ имѣть послѣдствіемъ значительное увеличеніе подъемныхъ денегъ, и поэтому не принесла бы выгоды Государственному Казначейству.

2) Что вычеты, проектируемые Коммиссіею, были бы не

*) Отношеніе 25 сентября 1870 г., № 728.

полнѣ примѣнимы ко многимъ случаюмъ: 1) при временномъ исправлениі должностей, оставшихся вакантными (Уст. службн. св. 1005); 2) при назначенія на должности, требующія особыхъ расходовъ на представительство. Установленіе же пзыгій для подобныхъ случаевъ едвали соотвѣтствовало бы строгой справедливости. Тогда, напр., лицо, исправляющее временно должность, получало бы большее содержаніе, чѣмъ лицо, назначенное къ отправленію должности. Далѣе, избавленіе отъ предполагаемаго налога лицъ, занимающихъ выстїя должности, обратило бы всю тяжесть онаго на лица, наиболѣе стѣсненные въ средствахъ жизни.

3) Предполагаемый налогъ былъ бы неравномѣренъ; такъ, лицо, занимающее одну и ту же должность съ значительнымъ содержаніемъ, напр. въ теченіи 20 или болѣе лѣтъ, не подвергалось бы никакимъ вычетамъ; лицо же, перемѣщенное въ теченіе того же самаго времени на нѣсколько должностей, по распоряженію начальства, лишалось бы части своего содержанія.

4) Таковый налогъ былъ бы, въ большей части случаевъ, болѣе обременителенъ для служащихъ, чѣмъ настоящіе вычеты за чины, ибо падалъ бы на нихъ въ то время, когда они именно нуждаются въ денежныхъ средствахъ, и взимался бы въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ настоящій.

5) Наконецъ, всякое новое стѣсненіе въ пріисканіи способныхъ лицъ для замѣщенія должностей, при существующихъ значительныхъ содержаніяхъ въ частной службѣ, могло бы имѣть весьма вредныя послѣдствія для службы государственной.

Затрудняясь, по этимъ причинамъ, согласиться съ предложеніями, выработанными Податною Комиссіею, статсъ-секретарь князь Урусовъ находить, что дѣйствующія правила о вычетахъ при производствѣ въ чины, несмотря на ихъ не-

совершенства, имѣютъ уже то преимущество надъ предполагаемыми, что къ нимъ привыкли, и что поэтому, до времени, пока не представляется другіе источники дохода къ замѣнѣ денежныхъ за чины взысканій, было бы удобнѣе сохранить ихъ безъ измѣненія.

Министръ Юстиціи *) указываетъ на то, что въ 1866 г. Министерство Юстиціи заявило, что оно ничего не имѣетъ противъ введенія предполагаемаго налога въ его первоначальномъ видѣ, если Правительство не найдетъ возможнымъ отмѣнить всякий налогъ на чиновниковъ, падающій на содержаніе ихъ. Но возможность практическаго осуществленія упомянутой мѣры зависитъ, по мнѣнію статсъ-секретаря графа Палена, отъ размѣра, какой будетъ при этомъ назначенъ.

Если предположенный въ началѣ единовременный вычетъ, въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по старой и новой должности, имѣя характеръ пошлины, въ то же время представляется не слишкомъ чувствительнымъ для лица, подвергающагося этому вычету, то этого никакъ нельзя сказать объ оставленіи получившихъ высшую должность лицъ при прежнемъ содержаніи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Теряя, вслѣдствіе продолжительности взысканія, даже вѣнчаній характеръ пошлинъ, сборъ этотъ получитъ отчасти характеръ подоходнаго налога на классъ чиновниковъ, съ тѣмъ однако отъ подоходнаго налога различіемъ, что, вмѣсто равномѣрнаго на всѣхъ разложенія, онъ, при весьма значительномъ размѣрѣ, будетъ совершенно несправедливо падать единствено на лицъ, заслуживающихъ болѣе частыхъ повышеній и, следовательно, наиболѣе усердныхъ къ службѣ и полезныхъ государству. На-

*) Отношеніе 22 мая 1871 г. № 10203.

логъ этотъ будетъ въ особенности несправедливъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, получившія высшіе оклады, въ тоже время поставляются въ необходимость увеличивать свои обыкновенные издержки, по случаю переѣзда въ губернскій городъ или столицу, гдѣ жизнь сравнительно дороже, и гдѣ иногда *только поэтому* оклады должностей, находящихся въ одномъ классѣ, сравнительно выше. Сравнивая поэтому настоящія предположенія Податной Коммиссіи съ современнымъ положеніемъ вещей, Министръ Юстиціи безъусловно отдаетъ преимущество существующему вычету за чинъ, во-первыхъ потому, что онъ менѣе обременителенъ для отдѣльныхъ лицъ, а во-вторыхъ и потому, что чинъ сохраняетъ всегда значеніе награды и даетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ немаловажныя права и преимущества, тогда какъ повышение въ должности есть только представленіе служащимъ лицамъ той или другой дѣятельности, сообразно ихъ способности и пользѣ, которой отъ нихъ можетъ ожидать Правительство.

Кромѣ вышеизложенныхъ замѣчаній на основную мысль предположеній Податной Коммиссіи, Министры останавливаются еще на слѣдующихъ частныхъ *предположеніяхъ*:

1) По поводу замѣчаній Департамента Экономіи Государственного Совѣта, Министръ Финансовъ предлагалъ дополнить проектированныя Коммиссіею правила въ томъ смыслѣ, чтобы вольнонаемныя лица не подвергались вычетамъ при увеличеніи ихъ содержанія, такъ какъ вычеты эти устанавливаются при увеличеніи денежнаго содержанія лишь *чиновниковъ*, занимающихъ въ *государственной* службѣ классныя должности.

Съ мнѣніемъ этимъ не согласенъ только Министръ Императорскаго Двора, по слѣдующимъ причинамъ:

а) состояніе на государственной службѣ имѣло основное значеніе для установленія вычетовъ въ казну съ должностныхъ лицъ при каждомъ производствѣ ихъ въ чины, и именно потому, что сіи послѣдніе достигались преимущественно только такого рода службою; а между тѣмъ въ основаніе вновь предполагаемой для таковыхъ вычетовъ системы приняты исключительно размѣры содержанія служащихъ лицъ; б) въ тѣхъ учрежденіяхъ, где къ занятію не только канцелярскихъ, но и штатныхъ должностей допускаются лица, вовсе не состоящія на государственной службѣ, они могутъ быть переводимы изъ нисшихъ на высшія мѣста съ увеличеніемъ при томъ и штатнаго содержанія; в) при равенствѣ, въ семъ послѣднемъ отношеніи, условій, какъ для таковыхъ лицъ, такъ и для чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ, первые пользуются еще особымъ преимуществомъ въ томъ что они могутъ достигать штатныхъ должностей во всякое время лишь при условіи совмѣщенія требуемыхъ для оныхъ личныхъ способностей и другихъ качествъ, тогда какъ послѣдніе, на основаніи общаго Устава о службѣ гражданской, должны кромѣ того достигнуть еще предварительно соотвѣтствующаго классу должности чина, и г) въ виду сихъ обстоятельствъ, изъятіе первыхъ лицъ отъ предполагаемыхъ вычетовъ въ пользу казны, отъ которой они получаютъ все свое содержаніе, составивъ для нихъ новое еще преимущество надъ лицами, состоящими въ государственной службѣ, не соотвѣтствовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ и существенному основанію при разрѣшениі настоящаго дѣла—соблюденію общей равномѣрности въ распределеніи взиманія установленаго сбора съ содержанія должностныхъ лицъ.

2) По мнѣнію Министра Императорскаго Двора, квартирное довольствіе принадлежитъ также къ содержанію служащихъ лицъ,

и только въ такомъ смыслѣ назначаемыя для того деньги мо-
гутъ подлежать предполагаемому вычету, а вовсе не для дости-
женія выраженной въ соображеніи Податной Коммиссіи цѣли—
предупредить чрезъ сіе увеличеніе содержанія подъ видомъ
квартирныхъ денегъ. Что же относится до второй категоріи
квартирнаго довольствія, т. е. до квартиръ, отводимыхъ нату-
рою, то, не касаясь вопроса о привлечениіи къ вычету такихъ
квартиръ, коими воинскіе чины пользуются по отводу отъ го-
родовъ или земства (такъ какъ сужденію по сему предмету
должно подлежать только вообще содержаніе, доставляемое
служащимъ собственно отъ казны),—слѣдуетъ обратить вни-
маніе на то: 1) что, при существованіи опредѣлительного под-
раздѣленія для доставленія квартирнаго довольствія натурою, а
именно по степени занимаемыхъ должностей, расчетъ о вы-
четѣ за таковую квартиру, при перемѣнѣ оной служащимъ ли-
цомъ, вслѣдствіе повышенія его въ должности, весьма удобно
можетъ быть основанъ на разности въ подобномъ случаѣ въ
денежномъ квартирномъ довольствіи; 2) что, при разрѣшеніи, Вы-
сочайше утвержденнымъ 16 (28) июня 1870 года новымъ го-
родовымъ положеніемъ, облагать въ пользу городскихъ дохо-
довъ особымъ сборомъ и всѣ квартиры, отводимыя должност-
нымъ лицамъ въ зданіяхъ, правительственнымъ вѣдомствамъ
принадлежащихъ, тѣ данныя, на коихъ будетъ основываться
взиманіе такового сбора, могутъ также служить и для составле-
нія вышеозначенаго расчета и 3) что, наконецъ, если въ
иныхъ вѣдомствахъ квартирное довольствіе натурою и соста-
вляетъ исключеніе, то оно почти всегда соединяется съ прі-
обрѣтеніемъ большихъ выгодъ и удобствъ для жизни; а за симъ
всѣ пользующіяся таковымъ довольствіемъ лица, въ видахъ
соблюденія строгой справедливости, должны подлежать, въ

опредѣляемыхъ случаяхъ, совершенной равномѣрности съ тѣми лицами, кои получаютъ квартирныя деньги.

3) Военный Министръ признаетъ неправильнымъ предположенное Коммиссіео различіе между лицами, находящимися въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, но получающими одни — квартирныя деньги, а другія — квартиры въ натурѣ; и хотя первыхъ изъ этихъ лицъ предположено подвергать вычетамъ только исключительно въ виду предупрежденія увеличенія содержания подъ видомъ квартирныхъ денегъ, но, по мнѣнію Военнаго Министра, опасеніе это не имѣеть рациональнаго основанія, такъ какъ квартирное довольствіе опредѣляется всегда штатами и особыми положеніями; да кромѣ того допустить подобное предположеніе значитъ признать возможность неправильныхъ дѣйствій высшихъ учрежденій, на обязанности коихъ лежитъ составленіе всеподданнѣйшихъ докладовъ о назначеніи постояннаго непштатнаго довольствія, разрѣшаемаго, на основаніи существующихъ законоположеній, только Высочайшею властью. А потому Военный Министръ находитъ, что квартирныя деньги ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы вводить въ расчетъ для вычетовъ при увеличеніи содержанія.

4) Военный Министръ признаетъ также несправедливымъ привлекать къ вычетамъ аренды и добавочное содержаніе, ибо подобная денежная назначенія, не составляя общей мѣры и имѣя характеръ временнаго содержанія, даются служащимъ въ награду за особья заслуги и труды, и притомъ вычетъ изъ оныхъ будетъ уменьшеніемъ или, точнѣе, отдаленіемъ полученія награды, въ большинствѣ случаевъ жалуемой по личному усмотрѣнію Государя Императора.

5) Министръ Юстиціи нашелъ крайне несправедливымъ привлеченіе пенсій къ вычету. Назначеніе пенсій, по нашему

законодательству, вовсе не составляет награды; это не есть также увеличение содержания при служебномъ повышении. Пенсія есть определенное вознаграждение за известное число лѣтъ, проведенныхъ на службѣ. Какъ невозможно безъ всякаго повода лишить кого либо этого вознаграждения, такъ невозможно и дѣлать изъ него вычеты, потому только, что пенсіи увеличиваются средства чиновника. Если въ некоторыхъ случаяхъ пенсіи и сохраняются лицамъ, состоящимъ на службѣ, то это изъятіе, обусловленное тѣмъ или другимъ родомъ службы, вовсе неизмѣняетъ характера пенсій, которые составляютъ неотъемлемую собственность служащаго, какъ его частное имущество.

6) Министръ Императорскаго Двора обратилъ вниманіе на то, что, по проекту, отъ предполагаемаго Комиссіею вычета освобождаются особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по некоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ. Изъ заключенія Комиссіи видно, что такое изъятіе признано ею необходимымъ собственно по измѣнчивости означенныхъ казенныхъ доходовъ. Таковыя отчисления производятся въ определенномъ размѣрѣ, главнейше изъ разныхъ акцизныхъ и другихъ сборовъ, и затѣмъ общая сумма всѣхъ сихъ отчисленій по каждой отдельной части ежегодно распредѣляется между участвующими въ управлениі оною чинами, которые, кроме того, пользуются и постоянными штатными окладами, соответственно занимаемыми ими должностямъ. Нельзя не согласиться, что это также составляетъ добавочное содержание, и все отличие онаго отъ содержания, въ иномъ порядке опредѣляемаго, заключается лишь въ томъ, что для послѣдняго, при самомъ назначеніи его, опредѣляется постоянный размѣръ, а количество первого, какъ зависящее отъ общей суммы поступленія отъ соотвѣтственной статьи государ-

ственного дохода, можетъ измѣняться ежегодно; но и сie обстоятельство, по мнѣнію графа Адлерберга, едвали представить какое либо препятствіе или затрудненіе къ выполненію въ опредѣленныхъ случаяхъ, на общемъ основаніи, предполагаемой нынѣ мѣры и въ отношеніи вышеупомянутыхъ отчисленій, такъ какъ доходомъ отъ оныхъ служащіе въ тѣхъ вѣдомствахъ, коимъ присвоено подобное преимущество, пользуются по соразмѣрности со штатными окладами ихъ содержанія, а слѣдовательно, при всякомъ перемѣщеніи ихъ по тому же вѣдомству изъ нисшей на высшую должность, независимо вычета изъ штатныхъ окладовъ, легко можетъ быть опредѣлена и разница въ количествѣ добавочного производства между предшествовавшею и новою должностями, для отнесенія на превышающую сумму, при отпускѣ оной, установленного вычета.

Противъ вышеприведенного изъятія высказался и Министръ Юстиціи. Графъ Паленъ считаетъ особенные доходы, упоминаемые въ семъ примѣчаніи, только извѣстнымъ видомъ содержанія, даваемаго правительствомъ служащимъ лицамъ. Слѣдовательно, вычетъ здѣсь на столько же возможенъ, какъ и вычетъ изъ жалованья. Здѣсь онъ бы былъ даже справедливѣе, потому что процентъ доходовъ увеличивается обыкновенно при служебномъ повышеніи, независимо отъ увеличенія жалованья, и доводить иногда содержаніе чиновниковъ извѣстныхъ вѣдомствъ до такого размѣра, который недоступенъ для лицъ, занимающихъ соответственная должности по другимъ вѣдомствамъ.

Такъ, напримѣръ, извѣстно, что управляющіе акцизными сборами, занимая мѣсто V класса, получаютъ до 6, 7 и 8 тысячъ рублей, тогда какъ чиновники другихъ вѣдомствъ, при соответственныхъ должностяхъ, пользуются содержаніемъ

въ $3\frac{1}{2}$, 3 и $2\frac{1}{2}$ тысячи рублей. То же явленіе имѣть мѣсто и въ отношеніи другихъ чиновниковъ, преимущественно вѣдомства Министерства Финансовъ, получающихъ проценты съ собираемыхъ ими доходовъ. При такихъ условіяхъ, освобожденіе отъ вычета чиновниковъ, получающихъ особые доходы, имѣло бы видъ изъятія для болѣе достаточныхъ лицъ, что, конечно, не должно быть допускаемо. Единственный доводъ, который могъ бы быть приведенъ въ пользу исключенія изъ обложенія упомянутыхъ доходовъ — это ихъ неопределенность.

Но неудобство, отсюда проистекающее, могло бы быть легко устранено принятиемъ въ основаніе вычета расчета предъидущаго года. Если этотъ расчетъ и не будетъ иногда вполнѣ согласоваться съ дѣйствительнымъ полученіемъ, то уклоненій отъ справедливости будетъ здѣсь во всякомъ случаѣ гораздо меныше, нежели при полномъ освобожденіи отъ налога лицъ наиболѣе достаточныхъ.

7) Министръ Юстиціи, относительно лицъ, поступающихъ на государственную службу впервые, нашелъ, что они, замѣняя свои частныя занятія служебными, вовсе не получаютъ какого либо повышенія, могущаго служить основаніемъ для пошлиннаго сбора; они получаютъ прямо вознагражденіе, которое государство считаетъ соотвѣтствующимъ ихъ занятіямъ. Уменьшать это вознагражденіе для лицъ, поступающихъ на службу впервые, тѣмъ болѣе несправедливо, что полученіе штатнаго мѣста почти всегда сопряжено, для начинаящаго службу, съ довольно продолжительнымъ ожиданіемъ, а иногда и съ продолжительными служебными занятіями, ничѣмъ не оплаченными. При таковомъ условіи уменьшеніе средствъ въ первый же годъ на 8% будетъ весьма

обременительно для лицъ, которыхъ, при поступлениі на службу, и безъ того получаютъ обыкновенно далеко небольшое содержаніе.

8) Министръ Юстиціи, возражая противъ распространенія предположеній Комиссіи на лицъ, поступающихъ изъ отставки на службу, замѣчаетъ, что бываютъ случаи, когда они, оставивъ государственную службу еще при полученіи незначительного содержанія, пріобрѣтаютъ затѣмъ значеніе и опытность на службѣ общественной и, дѣлаясь замѣтными на этомъ поприщѣ, получаютъ прямо должности съ значительными окладами; такимъ образомъ, казенное содержаніе служить имъ только замѣною того содержанія, которое они получали передъ симъ на службѣ общественной; а между тѣмъ, по смыслу проекта, при опредѣленіи съ подобныхъ лицъ вычета, будетъ приниматься въ расчетъ содержаніе, которое они получали нѣсколько лѣтъ тому назадъ, иногда въ раннѣй молодости.

9) Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, въ отзывѣ своеемъ на первоначальныя предположенія Податной Комиссіи, 15 октября 1866 г., возражало противъ примѣненія вновь проектированной системы къ чиновникамъ нашихъ заграничныхъ миссій. Министръ Финансовъ не призналъ въ то время возможнымъ согласиться съ доводами Управляшаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ отзывѣ Государственного Канцлера, отъ 28 сентября 1870 г., № 2636, приведены слѣдующія соображенія по сemu вопросу:

Исключительность положенія заграничныхъ чиновниковъ давно уже побудила правительство допустить въ ихъ пользу льготныя правила взысканія пошлинъ за повышеніе чинами.

Статьею 646 Устава о пошл. (т. V Св. Зак. изд. 1857 г.), основанною на Именномъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату 21 декабря 1840 г., постановлено, что съ повышаемыхъ чинами пословъ, министровъ и другихъ аккредитованныхъ особъ, равнымъ образомъ генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ, агентовъ и всѣхъ вообще чиновниковъ, въ чужихъ краяхъ на службѣ находящихся, вмѣсто мѣсячнаго оклада жалованья вычитается по расчету изъ каждыхъ *тысячи двухсотъ семидесяти руб.* годового оклада по *двадцати пяти руб.* Такимъ образомъ общий размѣръ этой пошлины уменьшенъ для заграничныхъ чиновниковъ слишкомъ *вчетверо* и составляетъ вмѣсто $8\frac{1}{3}\%$ годового оклада нѣсколько менѣе 2% .

Условія, вызвавшія необходимость этой льготы, сохраняютъ полную силу и въ настоящее время. При опредѣленіи размѣра окладовъ заграничныхъ нашихъ агентовъ принимается въ соображеніе не только большая или меньшая важность поста въ служебномъ отношеніи, сколько условія образа жизни въ данной мѣстности, степень ея дороговизны и требованія большей или меньшей представительности. Поэтому, не только должности совершенно равныя въ іерархическимъ отношеніи разнятся между собою содержаніемъ, но весьма многимъ нисшимъ должностямъ присвоены оклады несравненно большиe противъ высшихъ, и вообще на службѣ за границею возвышеніе оклада весьма часто не выражаетъ собою служебнаго повышенія, а является только слѣдствіемъ необходимости дать чиновнику средства существованія въ той мѣстности, куда онъ назначенъ. Къ тому же нужно замѣтить, что, вслѣдствіе крайней ограниченности суммы, которую Государственное Казначейство въ состояніи удѣлить

лять на потребности Министерства Иностранныхъ Дѣль, огромное большинство нашихъ заграничныхъ чиновниковъ пользуется содержаніемъ далеко не соотвѣтствующимъ положенію, которое они должны занимать въ обществѣ, и несравненно меньшимъ противъ получаемаго дипломатическими и консульскими агентами другихъ государствъ. При такихъ условіяхъ, обремененіе заграничныхъ чиновниковъ значительнымъ налогомъ было бы не только несправедливо, но и положительно невозможно, тѣмъ болѣе, что такой налогъ подлежалъ бы взысканію именно въ то время, когда плательщики наиболѣе нуждаются въ средствахъ, вслѣдствіе необходимости устроиться въ новомъ мѣстѣ и недостаточнаго знакомства съ его особенностями, принуждающаго ихъ тратить болѣе, чѣмъ въ обыкновенное время.

Податная Коммиссія находила, что въ пользу служащихъ за границею чиновниковъ Министерства Иностранныхъ Дѣль не представляется основанія дѣлать исключенія изъ предполагаемыхъ правилъ о вычетахъ при увеличеніи содержанія, такъ какъ при переводѣ чиновниковъ на новое мѣсто обыкновенно выдаются имъ подъемныя деньги, а представительствомъ обязаны не только лица, служашія въ заграничномъ управлениі Министерства Иностранныхъ Дѣль, но и высшіе чины внутренняго управлениія, какъ, напримѣръ, генеральгубернаторы и губернаторы.

Министерство Иностранныхъ Дѣль замѣчаетъ на это, что :

1) Подъемные деньги выдаются далеко не всемъ чиновникамъ, назначаемымъ къ заграничнымъ должностямъ. Ихъ получаютъ только посланники, совѣтники посольствъ, генеральные консулы, консулы, вице-консулы и нѣкоторые изъ

чиновниковъ консульскихъ канцелярій, именно тѣ, которые отправляются на службу въ самыя отдаленныя мѣстности. Что касается до большинства заграничныхъ чиновниковъ, то имъ вовсе не выдается подъемныхъ денегъ.

2) Размѣръ подъемныхъ денегъ установленъ слѣдующій: посланникамъ при новомъ назначеніи къ посту—отъ 10,000 до 12,000 рублей, а при перемѣщеніи отъ одного поста къ другому—отъ 5,000 до 6,000 рублей; генеральнымъ консуламъ — отъ 2,000 до 3,000 рублей, а консуламъ и вице-консуламъ отъ 1,000 до 2,000 рублей. Изъ приведенныхъ выше примѣровъ видно, что количество взысканія по новой системѣ вычетовъ можетъ часто превышать сумму подъемныхъ денегъ.

3) Лица, получающія подъемные деньги, обязаны покрывать изъ нихъ расходы по переѣзду съ семействами къ мѣсту новаго назначенія и устройству приличнаго ихъ званію обзаведенія; такъ напримѣръ, посланникъ долженъ меблировать свой домъ сообразно вкусу и привычкамъ того общества, въ которомъ онъ живетъ, завести серебро, сервизъ, экипажъ, ливрею и проч. Въ виду такого специального назначенія подъемныхъ денегъ, изъ нихъ не можетъ быть ничего удѣляемо на вознагражденіе ущерба въ содержаніи отъ уплаты пошлинъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ осталось при прежнемъ мнѣніи своемъ, что размѣръ вычетовъ при увеличеніи содержанія заграничныхъ чиновниковъ не долженъ ни въ какомъ случаѣ превышать 5% разности между старымъ и новымъ окладомъ содержанія чиновника. Въ случаѣ же, если признано будетъ нужнымъ распространить вычеты на оклады вновь назначае-

мые такимъ лицамъ, которыя прежде не получали вовсе содержанія, — размѣръ такихъ вычетовъ не долженъ, по мнѣнію Государственного Канцлера, превышать 2% вновь назначенаго содержанія.

Изложенные замѣчанія и предложенія гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдельными частями подвергнуты были разсмотрѣнію въ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Податной Комиссіи, при участіи представителей Министерствъ Иностранныхъ Дѣль, Военнаго и Морскаго. При этомъ прежде всего Комиссіи предстояло обсудить выраженное Государственнымъ Совѣтомъ сомнѣніе въ вѣрности исчисленныхъ Податною Комиссіею цифры дѣйствительного поступленія нынѣшняго сбора за повышеніе чинами. По этому предмету Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ.

По отчетамъ Государственного Контролера, обѣ исполненіи Государственной Росписи за 1869 и 1870 годы, поступленія вычетовъ за повышеніе чинами и за временные отлучки отъ должностей показано: въ 1869 году 1,032,891 руб. 96 $\frac{3}{4}$ к. и въ 1870 году 994,573 руб. 87 $\frac{1}{2}$ коп.

Предполагая, что въ числѣ суммъ, поступившихъ съ 1866 по 1870 годъ включительно, по сметѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, за чины и отпуски, взысканія за временные отлучки отъ должностей составляютъ не менѣе 15%, что конечно нельзя признать преувеличеннымъ, суммы собственно вычетовъ за чины будутъ представляться въ слѣдующихъ количествахъ:

Годы.	Поступило:		За исключеніемъ 15%.		Противъ 1866 года	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1866 . .	836,805	99 $\frac{1}{2}$	711,285	9 $\frac{1}{2}$	—	—
1867 . .	1,009,043	39	857,686	88	146,401	78 $\frac{1}{2}$

Годы.	Поступило:		За исключениемъ 15%.		Противъ 1866 года болѣе	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1868 . .	1,091,783	3/4	928,015	55 1/2	216,730	46
1869 . .	1,032,891	96 3/4	877,958	17	166,673	7 1/2
1870 . .	994,573	87 1/2	845,387	79	134,102	69 1/2
Итого.	4,965,098	23 1/2	4,220,333	49		

Такое периодически правильное повышение и понижение дохода, конечно, не можетъ зависѣть отъ подобнаго же невозможнаго колебанія и въ производствѣ служащихъ въ высшіе чины. Оно подтверждаетъ правильность заявленія Министра Финансовъ, что разность въ годовомъ сборѣ пошлинъ за чины происходитъ именно отъ погашенія накопившихся въ прежнее время недоимокъ. Предположеніе это доказывается, между прочимъ, слѣдующими соображеніями:

Недоимки въ пошлинахъ за повышение чинами, по отчетамъ Государственного Контролера, согласно со счетами Казначействъ, показываются въ общей статьѣ, подъ рубрикою пошлинъ разныхъ наименованій, а именно: за чины, за пенсіи, за отлучки отъ должностей, съ межевыхъ книгъ и плановъ, за паспорты и другія.

Поступленіе сборовъ за повышение чинами съ 1857 года по 1865 годъ включительно постоянно колебалось, такъ что разность въ ежегодномъ поступленіи доходила иногда почти до половины цифры дохода за послѣдующій годъ; такъ напримеръ въ 1857 году было поступленія 573,000 руб., а въ 1858 году 823,000 р., болѣе на 250,000 рублей.

Такое колебаніе не могло, само собою разумѣется, произойти иначе, какъ путемъ накопленія недоимокъ, которыхъ, какъ видно изъ того же приложенія, и росли ежегодно въ увеличивающемся процентальномъ отношеніи къ суммѣ ежегод-

наго сбора. Не имѣя положительныхъ свѣдѣній о количествѣ этихъ недоимокъ въ 1868 г., съ котораго въ отчетахъ Государственного Контролера появляются приблизительныя о нихъ свѣдѣнія, положительно невозможно указать, въ какой мѣрѣ онѣ ежегодно увеличились и какой цифры достигли въ настоящее время.

По статьѣ о пошлинахъ разныхъ наименованій поступило, не считая разныхъ сложеній и исключеній, долговъ:

Въ 1869 году 517,808 р. 62³/₄ к.

» 1870 » 528,435 » 15¹/₄ »

Преполагая, что съ 1868 года уплата недоимокъ составляла также около 500,000 р., и принимая въ соображеніе разнородность пошлинъ, зачисляемыхъ въ недоимку подъ рубрикою пошлинъ разныхъ наименованій, можно остановиться на довольно близкомъ къ истинѣ предположеніи, что въ числѣ выше приведенныхъ суммъ только не болѣе 50% поступило собственно въ счетъ недоимокъ за повышеніе чинами. На этомъ основаніи поступленіе этихъ недоимокъ можно принять приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ 1868 году до 250,000 р.

» 1869 » 258,904 » 31 к.

» 1870 » 264,217 » 57¹/₂ »

Выше показано, что ежегодное увеличеніе поступленія доходовъ отъ пошлинъ противъ 1867 года составляло:

Въ 1868 году 229,479 р. 31 к.

» 1869 » 176,477 » 38¹/₂ »

» 1870 » 141,991 » 9¹/₄ »

Изъ сопоставленія этихъ двухъ показаній оказывается, что поступленіе пошлинъ отъ чиновъ въ отчетные годы гораздо ниже поступленія 1866 г., и что приблизительная

цифра средняго годаваго дохода представляется въ слѣдую-
щемъ видѣ:

Годы.	Поступило пошлинъ за чины.		Въ томъ числѣ не- доимки за прежніе годы.		Поступленіе за от- четный годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1868 . . .	928,015	55 $\frac{1}{2}$	250,000		678,015	55 $\frac{1}{2}$
1869 . . .	877,958	17	258,904	31	619,053	86
1870 . . .	845,387	79	266,277	57 $\frac{1}{2}$	569,110	21 $\frac{1}{2}$

Изъ всего вышепизложеннаго видно, *во-первыхъ*, что вопросъ о приблизительной вѣрности опредѣленія Податною Коммиссіею средняго ежегоднаго дохода отъ вычетовъ за чины въ 730,000 руб. разрѣшается положительнымъ образомъ, такъ какъ размѣръ этотъ скорѣе можетъ считаться увеличеннымъ, нежели уменьшеннымъ, но при этомъ однакоже слѣдуетъ принять во вниманіе ежегодный недоборъ, составлявшій въ 60-хъ годахъ около $4\frac{1}{3}\%$, и который въ настоящее время долженъ составлять не менѣе 5%, или около 36,500 р., такъ что безъ недобора ежегодный доходъ долженъ бы простираться до 766,500 р., *) и *во-вторыхъ*, что кажущееся увеличеніе поступленія пошлинъ съ 1867 года произошло исключительно отъ болѣе дѣятельнаго взысканія недоимокъ, вслѣдствіе строгаго наблюденія и настоянія со стороны Контрольныхъ Учрежденій, повсемѣстно открытыхъ съ 1866 г., и что по мѣрѣ возможнаго пополненія и уменьшенія недоимокъ сборъ за чины началъ уже видимо склоняться къ упадку, такъ что въ послѣднее время, и именно въ 1869 и 1870 г., онъ уменьшился уже противъ 1868 года, въ первомъ году на 53,000 руб., а въ послѣднемъ на 87,500 рублей.

*) См. II прил. къ представлению Г. Министра Финансовъ въ Государственной Совѣтъ 27 сентября 1869 г., № 172, по настоящему дѣлу.

Доказательствомъ приблизительной вѣрности исчислениѧ ежегоднаго дохода отъ пошлинъ за чины, со включенiemъ недобраныхъ суммъ, не свыше 766,500 руб., можетъ служить еще слѣдующее соображеніе.

Извѣстно, что по существующимъ законамъ всѣ учрежденія, по которымъ состоится производство служащихъ въ слѣдующe чины, обязаны немедленно сообщать мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ о количествѣ причитающихся съ вновь произведенныхъ лицъ пошлинъ за чины и что Казенные Палаты, по полученіи этихъ сообщеній, тогда же зачисляютъ въ недоимку всѣ ожидаemые къ поступленію суммы въ недоимку.

Изъ приложенныхъ къ отчетамъ Государственного Контролера вѣдомостей о движениіи недоимокъ видно, что по счету пошлинъ разныхъ наименованій зачислено въ недоимку: въ 1869 году около 611,000 рублей, а въ 1870 году съ небольшимъ 660,000 руб. Слѣдовательно, если даже въ этихъ вновь зачисленныхъ недоимкахъ не заключается никакихъ другихъ сборовъ, кромѣ пошлинъ за чины, то и въ такомъ случаѣ средняя сумма поступленія этихъ пошлинъ за два года простирается только до 635,000 руб.; возможные же въ счетахъ Казенныхъ Палатъ пропуски и недочеты въ недоимкахъ, вслѣдствіе неисправнаго сообщенія распорядительными управлениами свѣдѣній о воспослѣдовавшихъ производствахъ, едвали могутъ простираться свыше $\frac{1}{4}$ части всей зачисленной суммы, то есть болѣе 150,000 рублей.

Наконецъ, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній относительно гадательности всѣхъ вышепоказанныхъ выводовъ, необходимо привести расчетъ и относительно накопленія и погашенія недоимокъ, который можетъ служить доказательствомъ, что выводы эти весьма близки къ дѣйствительности.

Въ приложенныхъ къ докладу, за № 127, статистическихъ свѣдѣніяхъ сочтено въ недоборѣ къ 1863 году болѣе 250,000 рублей; недоимка эта къ 1866 году, безъ всякаго сомнѣнія, должна была по крайней мѣрѣ удвоиться, т. е. достигнуть 500,000 р. — к.

Съ 1866 по 1870 годъ включительно
надлежало счесть къ поступленію,
766,500 руб. въ годъ 3,832,500 » — ,

Итого 4,332,500 р. — к.

Въ то число поступило, какъ выше
сказано 4,220,333 р. 49 к.

Такимъ образомъ оказывается, что, за
всѣми уплатами, недоимка въ пош-
линахъ за чины всетаки въ 1870
году должна была простираться
свыше 112,000 » — ,

Это составляетъ, по вышеприведенному разсчету, болѣе
чѣмъ трехлѣтній недоборъ въ пошлинахъ.

Такимъ образомъ приведенные числовыя данныя даютъ
полное основаніе предположить, что ежегодный доходъ отъ
пошлины за чины не только не превышаетъ 730,000 руб.,
но едвали даже и достигаетъ этой цифры.

За симъ Податною Комиссіею разсмотрѣны были слѣ-
дующіе вопросы по содержанію отзывовъ гг. Министровъ,
касающихся или новыхъ предложеній, или дополненій и
измѣненій проектированныхъ Податною Комиссіею правилъ.

1) Вопросъ о томъ, возможна ли въ настоящее время
отмена существующаго сбора за повышеніе чинами, безъ

установленія, взамѣнъ его, какого либо иного сбора съ служащихъ, и есть ли необходимость входить въ Государственный Советъ за разрѣшеніемъ сего вопроса предварительно разработки какого-либо новаго проекта по сему предмету, согласно замѣчанію Министра Императорскаго Двора, разрѣшенъ Комиссіею отрицательно. Основаніемъ къ такому заключенію послужили прежде уже высказанныя въ Податной Комиссіи мнѣнія по этому предмету, о невозможности полной отмены пошлины за повышеніе чинами при нынѣшнемъ положеніи Государственного Казначейства, о чемъ было объяснено и въ представленіи Министра Финансовъ Государственному Совету, отъ 27 сентября 1869, № 172, по настоящему дѣлу.

2) Вопросъ о томъ, должно ли сохранить существующій нынѣ порядокъ вычетовъ за повышеніе чинами, въ случаѣ невозможности лишить Государственное Казначейство въ настоящее время дохода въ 730,000 руб., уже рассматривавшійся неоднократно и весьма подробно въ Податной Комиссіи, подлежалъ обсужденію ея вслѣдствіе мнѣній, выраженныхъ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министромъ Юстиціи, о преимуществахъ существующаго вычета за чинъ предъ новою мѣрою, предложенной Податною Комиссіею.

Приступая къ разсмотрѣнію сихъ изложенныхъ выше (стр. 13—16) мнѣній, Податная Комиссія прежде всего сочла нужнымъ замѣтить, что въ прежнихъ журналахъ ея содержатся весьма пространныя разсужденія о преимуществахъ новой мѣры предъ существующимъ вычетомъ за чинъ, вытекающихъ изъ сравненія этихъ двухъ системъ. Принявъ за исходную точку историческое значеніе пошлинъ съ должностей, а не съ чиновъ, Комиссія предложила всѣ вычеты за чины отменить, и за такую от-

мѣну вознаградить Государственное Казначейство сбереженіями отъ разностей въ окладахъ при всякомъ возвышеніи содержанія. Такой способъ взиманія дохода, нисколько не ослабляя Государственное Казначейство, напротивъ гарантируя его отъ всякихъ недоборовъ и недоимокъ, основанъ на началахъ строгой справедливости и полной равноправности всѣхъ чиновниковъ. При этомъ способѣ всякий платить за дѣйствительное материальное улучшеніе его положенія, и при томъ пропорціально степени этого улучшенія и, наконецъ, что всего важнѣе, не замѣтно для себя, не разстроивая своего хозяйства, не впадая въ долги и уже предвидя вѣрное, не болѣе какъ черезъ три мѣсяца, улучшеніе своего домашняго быта. При настоящемъ же порядкѣ вычета за чинъ, чиновникъ, привыкшій къ своему годичному бюджету, при производствѣ въ слѣдующій чинъ, вдругъ лишается очень значительной части этого бюджета и впадаетъ въ долги, что неизбѣжно при привычкѣ къ известнымъ потребностямъ. Для чиновника, получающаго въ мѣсяцъ 100 руб., вычетъ въ 25 руб. есть уже весьма чувствительная потеря.

Что же касается въ частности до замѣчаній статьи-секретаря князя Урусова, то первое изъ нихъ о несовмѣстности новой мѣры съ существующею нынѣ системою пособій при самомъ назначеніи на должность имѣеть въ виду выдачу подъемныхъ денегъ, которые назначаются только при перемѣщеніи чиновника изъ столицъ въ другое мѣсто въ Имперіи, да и то не всегда. При возвышеніи же содержанія въ одномъ и томъ же мѣстѣ никакихъ пособій не выдается. Увеличивать подъемные деньги нельзя, потому что они болѣею частью, за рѣдкими исключеніями, опредѣляются закономъ. Здѣсь вопросъ только о срокѣ, съ котораго начинается новое

довольствіе: онъ переводится на три мѣсяца далѣе. При опредѣленіи въ новую должность чиновникъ все-таки ничего не теряетъ изъ жалованья, которое получалъ до того. Очевидно, что ждать повышенія оклада легче и выгоднѣе, нежели платить изъ того, что имѣешь. Къ этому не излишне присо-вокупить, что по новымъ постановленіямъ Министерствъ 23 декабря 1839 года, при опредѣленіи на высшую должность назначался не полный окладъ содержанія, а $\frac{2}{3}$ его и даже меньше.

Второе замѣчаніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи заключается въ томъ, что вычеты, проектируемые Податною Коммиссіею, были бы не вполнѣ примѣнимы при временномъ исправлениі должностей, оставшихся вакантными. Тогда, напр., лицо, исправляющее временно должность, получало бы большее содержаніе, чѣмъ лицо, назначенное къ отправленію должности. Податная Коммиссія нашла, что обыкновенно лицо, временно исправляющее должность, остающуюся вакантною, несетъ двойные труды по своей и чужой должности. Новое содержаніе его есть только вознагражденіе за лишній трудъ и не заключаетъ въ себѣ никакого повышенія. Послѣдняя часть втораго замѣчанія Статсъ-Секретаря князя Урусова относится до должностей, требующихъ особыхъ расходовъ на представительство. По этому предмету Коммиссія осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи, что въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно выдаются подъемныя деньги и иногда назначаются особая единовремен-ная выдача, которыхъ и не касаются проектированные вычеты. Притомъ такие случаи не такъ часты, чтобы могли служить основаниемъ къ измѣненію самой системы. Изъятіе же въ пользу лицъ, занимающихъ высшія должности, были бы не-

справедливы, тѣмъ болѣе, что трудно рѣшить, кто обязанъ представительствомъ, и кто нѣть. Болѣе всего могли бы подходить подъ эти изыятія заграничные чиновники Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Но обсужденіе вопроса о вычетахъ собственно съ этихъ чиновниковъ изложено ниже, при разсмотрѣніи отзыва Государственного Канцлера по сему предмету.

Въ третьемъ замѣчаніи указывается на неравномѣрность налога, при сравненіи лица, занимающаго одну должность съ значительнымъ содержаніемъ 20 или болѣе лѣтъ и не подвергшагося никакимъ вычетамъ, съ лицомъ, перемѣщеннымъ въ теченіе того же времени на нѣсколько должностей, и лишавшимся части своего содержанія.

По мнѣнію Комиссіи, неравномѣрности нѣть тамъ, где пошлина берется при усиленіи денежныхъ средствъ чиновника. Кто часто менѣяетъ должность, тотъ часто получаетъ и прибавку. Нельзя себѣ представить такого быстрого возвышенія содержанія, чтобы оно прибавлялось чрезъ каждые 3 мѣсяца. Кромѣ того, получающій долгое время большое содержаніе подвергся уже прежде 3-мѣсячному удержанію изъ настоящаго оклада и можетъ быть въ сложности болѣе чѣмъ другое, получающіе меньшіе оклады. Замѣчаніе о неравномѣрности скорѣе можетъ относиться до существующей системы, такъ какъ высшіе чины получаются гораздо рѣже, нежели новыя высшія должности съ увеличеннымъ окладомъ.

Четвертое замѣчаніе о большей обременительности налога для служащихъ сравнительно съ настоящими вычетами за чины опровергается тѣмъ приведеннымъ выше указаніемъ, что новая система не отнимаетъ у служащихъ тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми они располагаютъ, тогда какъ суще-

ствующіе вычеты за чины сопряжены съ значительными лишениями для чиновниковъ.

Наконецъ, съ приведеннымъ въ пятомъ замѣчаніи указаниемъ на стѣсненіе въ пріисканіи способныхъ лицъ для замѣщенія должностей, при существующихъ значительныхъ содержаніяхъ въ частной службѣ, Коммиссія не могла согласиться потому, что одни трехмѣсячные вычеты никакъ не могутъ служить препятствіемъ къ удержанію на государственной службѣ людей, когда въ частной службѣ они могутъ найти занятія съ болѣе значительнымъ вознагражденіемъ.

Замѣчанія Министра Юстиціи сводятся къ тому, что, по мнѣнію его, существующій вычетъ за чинъ менѣе обременителенъ настоящихъ предположеній Податной Коммиссіи, имѣющихъ отчасти характеръ подоходного налога на классъ чиновниковъ, что чинъ сохраняетъ всегда значеніе награды и даетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ немаловажныя права и преимущества, тогда какъ повышеніе въ должность есть только предоставление служащимъ лицамъ той или другой дѣятельности, сообразно ихъ способности и ожидаемой отъ нихъ правительствомъ пользы. Отвѣтомъ на эти замѣчанія могутъ служить приведенные выше объясненія Коммиссіи о томъ, что болѣе тягостною, сравнительно съ существующею системою, новая мѣра быть не можетъ, потому что вычеты производятся при возвышеніи содержанія. Вычеты эти не имѣютъ ничего общаго съ подоходнымъ налогомъ на чиновниковъ. Главныя и существенные качества подоходного налога заключаются въ опредѣленной периодичности его взиманія (ежегодно); вычеты же — единовременны и суть пошлины за служебныя преимущества, но дѣйствительныя, именно за улучшеніе материальнаго быта чиновниковъ, а не почетныя,

какъ повышеніе чинами. Что же касается до указанного Министромъ Юстиціи значенія чиновъ, то достаточно имѣть въ виду то обстоятельство, что по новымъ Судебнымъ Уставамъ чины не имѣютъ никакого отношенія къ должностямъ, что въ послѣднее время даже по административнымъ учрежденіямъ нерѣдки примѣры назначенія въ должность, не отвѣчающую по классу чину получающаго ее, и что наконецъ отъ высшей должности съ увеличеннымъ содержаніемъ ни отъ кого отказа ожидать нельзя, а отъ чина часто отказываются, по неимѣнію средствъ заплатить за него.

Ко всему этому было добавлено нѣкоторыми членами Комиссіи, что, прислушиваясь къ мнѣніямъ чиновниковъ, они вынесли то убѣженіе, что все они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ замѣны нынѣшнихъ правилъ о вычетѣ за чины новыми. Это общее сочувствіе лицъ заинтересованныхъ — лучшее доказательство преимущества новой системы надъ старой.

3) При обсужденіи вопроса: могутъ ли вычеты за повышеніе чинами быть замѣнены удержаніемъ извѣстнаго процента со всѣхъ окладовъ содержанія служащихъ, согласно предложенію Военнаго Министра, или же слѣдуетъ отдать преимущество предположенію о вычетахъ при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ,— Комиссія остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ: съ принятиемъ предложенія Военнаго Министра вычеты обратились бы въ налогъ, который чиновникъ долженъ былъ бы нести во все прохожденіе службы и при всѣхъ условіяхъ, хорошихъ и дурныхъ; предлагаемая же система сохраняетъ за вычетами характеръ единовременной пошлины за извѣстные служебныя преимущества. Тѣ платежи, которые несутъ по новой системѣ нисшіе чиновники, незначительны, а въ

высшихъ должностяхъ вычеты за одинъ разъ такъ велики, что превзойдутъ платежи при повышениі въ нисшихъ должностяхъ. Притомъ, получившій высшую должность переходилъ въ свое время нисшія должности и платилъ за нихъ.

На основаніи этихъ соображеній Податная Комміссія не признала возможнымъ замѣнить вычеты за повышеніе чинами удержаніемъ извѣстнаго процента со всѣхъ окладовъ содержанія служащихъ, а нашла необходимыми и полезными вычеты при возвышеніи содержанія чинамъ, состоящимъ въ государственной службѣ.

4) Министръ Императорскаго Двора предлагаетъ, между прочимъ, вычитать разницу въ содержаніи двухмѣсячную, а не трехмѣсячную, какъ полагаетъ Податная Комміссія.

Комміссія осталась по этому вопросу при прежнемъ ея мнѣніи. Изъ трудовъ Комміссіи по этому предмету видно, что сначала предполагалось ограничиться вычетомъ за одинъ мѣсяцъ; но изъ сравненія числовыхъ данныхъ, полученныхъ изъ разныхъ вѣдомствъ о количествѣ поступившихъ за послѣдніе годы пошлинь за чины и о суммѣ, которая пришлась бы за то же время съ лицъ, получившихъ возвышенные оклады содержанія, оказалось, что тогда получилось бы только 33% нынѣ поступающаго сбора за чины; поэтому для устраненія потери казны вычеты разницы въ содержаніи увеличены на три мѣсяца. Установлять 2-мѣсячную разницу значитъ отказаться отъ $\frac{1}{3}$ дохода, а какъ уменьшеніе его невозможно, то и вопросъ этотъ, по мнѣнію Комміссіи, можетъ быть разрѣшенъ только въ смыслѣ ея проекта.

5) Министръ Народнаго Просвѣщенія предлагаетъ ввести новую систему сначала въ видѣ опыта, наприм., на 4 года, какъ высшій срокъ производства въ чины за выслугу лѣтъ,

для яснаго определенія годовыхъ выгодаъ или потерь Государственнаго Казначейства.

Коммиссія не нашла возможнымъ согласиться съ этимъ предложеніемъ, такъ какъ мѣра эта касается не самаго существа дѣла, а только исполненія его. Къ тому же, подобная мѣра имѣла бы послѣдствіемъ или увеличеніе или уменьшеніе пошлины; но едвали удобно установлять пошлину какъ бы съ предвареніемъ, что она чрезъ нѣсколько времени будетъ повышена или понижена. Это значило бы оказать мало довѣрія новой системѣ. Притомъ, принимать въ основавіе къ введенію новой системы въ видѣ опыта на 4 года высшій срокъ производства въ чинѣ за выслугу лѣтъ неправильно и бесполезно уже потому, что между этимъ срокомъ и новою системою неѣть никакого соотношенія, не говоря уже о томъ, что производство въ чинѣ обусловливается не одною выслугою лѣтъ, но и занятіемъ извѣстной должности. Къ тому же и самый срокъ во вскакомъ случаѣ коротокъ.

6) Обращаясь къ примѣненію этой системы къ военнымъ и морскимъ чинамъ, а равно и къ гражданскимъ чиновникамъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, Коммиссія остановилась на замѣчаніяхъ Военнаго Министра.

Возраженія Генерала - Адъютанта Милютина противъ предложенной Податною Коммиссіей системы заключаются собственно въ стѣснительности и затруднительности примѣненія ея къ столовымъ деньгамъ,* присвоеннымъ должностямъ, занимаемымъ офицерами (стр. 11 — 12). Для устраненія этихъ затрудненій членъ со стороны Военнаго Министерства предложилъ удерживать съ строевыхъ офицеровъ вычеты только съ одного жалованья.

Для определенія того, будетъ ли и какой именно убы-

токъ казны, въ случаѣ освобожденія столовыхъ денегъ, выдаваемыхъ строевымъ чинамъ, отъ вычета, членъ отъ Военнаго Министерства сообщилъ Податной Коммиссіи слѣдующія свѣдѣнія.

Основываясь на данныхъ, внесенныхъ въ Интендантскую смыту 1872 года, размѣръ суммы, ежегодно ассигнуемой на довольствіе столовыми деньгами, выражится въ примѣрной цифрѣ около $2\frac{1}{2}$ миллионовъ рублей. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что вышепоказанная цифра въ $2\frac{1}{2}$ мил. руб. представляетъ собою полную сумму ежегодной потребности на удовлетвореніе всѣхъ вообще войсковыхъ офицеровъ, и съ другой, что при проектированной Коммиссіею системѣ, вычетъ будетъ производиться только съ лицъ, переходящихъ на высшее содержаніе,— необходимо опредѣлить именно ту часть этой суммы, съ которой можно ожидать ежегоднаго поступленія извѣстнаго процента въ доходъ казны.

Для опредѣленія этого %, необходимо представить приблизительныя свѣдѣнія, какъ обѣ общемъ, наличномъ составѣ штабъ и оберъ-офицеровъ нашей арміи, такъ равно и о числѣ производимыхъ ежегодно въ такие чины, съ повышениемъ въ которые увеличивается содержаніе прибавкой столовыхъ денегъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ за послѣднее время, общее наличное число штабъ и оберъ-офицеровъ простирается до 22,000.

Изъ этого общаго числа, ежегодно повышается въ чинахъ, по приблизительному расчету, основанному на выводѣ изъ данныхъ, взятыхъ за нѣсколько лѣтъ, до 3,700 человѣкъ, причемъ повышеніе это распредѣляется, приблизительно,

между различными чинами, отъ прапорщика до полковника включительно, въ слѣдующей соразмѣрности:

Изъ прапорщиковъ въ подпоручики	800	чел.
» подпоручиковъ » поручики	1,200	»
» поручиковъ » штабсъ-капитаны	1,000	»
» штабсъ-кан. » капитаны	400	»
» капитановъ » маиоры отъ 100 до	150	»
» маиоровъ » подполковники отъ 90 до 100	100	»
» подполковниковъ » полковники. » 60	70	»

Не принимая въ расчетъ 2,000 челов., производимыхъ ежегодно изъ прапорщиковъ въ подпоручики и изъ подпоручиковъ въ поручики, такъ какъ ихъ содержаніе столовыми деньгами не увеличивается за неполученіемъ оныхъ, а равно и 400 производимыхъ изъ штабсъ-капитановъ въ капитаны, такъ какъ разница въ содержаніи между двумя названными чинами обусловливается только однимъ жалованьемъ, столовыя же деньги лицу, состоящему какъ въ чинѣ штабсъ-капитана, такъ и капитана, производятся, по званію ротнаго командира, въ одинаковомъ размѣрѣ, — получимъ, что число лицъ, могущихъ быть принятыми въ расчетъ, для опредѣленія процента, удерживаемаго съ нихъ въ государственный доходъ, за увеличеніемъ содержанія вообще, выразится въ приблизительной цифре 1,300 челов.

Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ Податная Комиссія пришла къ заключенію, что число ежегодно производимыхъ въ слѣдующіе чины составляетъ почти $\frac{1}{20}$ часть всего наличнаго числа офицеровъ, и что сумма, которая будетъ причитаться на удовлетвореніе вышепоказанныхъ 1,300 лицъ, составить приблизительно около 5% общей суммы въ

2 $\frac{1}{2}$ мил. руб., ежегодно ассигнуемыхъ на довольствіе столо-
выми деньгами, или отъ 100 до 125,000 р. въ годъ; —
при предположеніи же удерживать не годовую, а только трехмѣ-
сячную разницу, т. е. четвертую часть годового содержанія, —
дефицитъ Государственного Казначейства будетъ простираться
отъ 25 до 30,000 руб. въ годъ.

Но и эта, относительно, незначительная по своему раз-
мѣру сумма, только повидимому представляеть дефицитъ, въ
сущности же государственный доходъ отъ предложеннаго
способа вычетовъ не мало не уменьшится и недостающіе
25—30,000 руб. съ избыткомъ покроются какъ только проек-
тиированная Комиссіею система вычетовъ при каждомъ воз-
вышеніи содержанія будетъ приведена въ исполненіе.

Справедливость этого предположенія доказывается слѣдую-
щими данными и числовыми выводами.

При нынѣ существующей системѣ взысканія пошлинъ за
повышение въ чинахъ, офицеръ, прослужившиій отъ прапор-
щика до полковника включительно, въ теченіи слишкомъ
тридцати лѣтъ, вносить въ государственный доходъ сумму
равную 313 руб., — слѣдовательно имъ уплачивается еже-
годно, въ теченіи 30 лѣтъ, по 10 руб. въ годъ; при вновь же
проектированной системѣ и при условіи удержанія трехмѣсяч-
ной разницы только съ одного жалованья, со всѣхъ чиновъ,
за исключеніемъ прапорщика, котораго предполагается изъять
отъ какого либо взноса, — тотъ же военнослужащий будетъ
платить пошлины, въ теченіи тѣхъ же 30 лѣтъ службы, всего
102 руб., или ежегодно отъ 3 до 4 руб., слѣдовательно на
6—7 руб. менѣе, — которые, въ общей сложности, и соста-
влять вышепоказанную разницу въ 26—30,000 руб.

Но при этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее

обстоятельство. При существующей системѣ вычетовъ за чины, цифра въ 313 руб. остается постоянно неизмѣнною, и вслѣдствіе сего размѣръ ежегодной пошлины (10 рублей) не можетъ увеличиться никакими случайными приращеніями, между тѣмъ какъ при проектированной системѣ, каждый переводъ офицера изъ одного рода войскъ въ другой, а равно назначеніе на должности, въ коихъ жалованье производится не по чинамъ, а по особымъ штатамъ, будетъ подвергать его уплатѣ пошлины *minimum* въ 3 — 4 рубля, и въ большинствѣ случаевъ (при назначеніяхъ) гораздо значительнѣйшей.

Такъ, напримѣръ, подпоручикъ арміи, переходящій на службу въ специальныя войска (артиллерію, саперы) тѣмъ же чиномъ (что допускается нынѣ условіями выпуска изъ Военно-Учебныхъ Заведеній), подвергается неизбѣжно вычету, не повышаясь въ чинѣ; при переходѣ же въ гвардію, даже чиномъ ниже — не избѣгаетъ этой платы. Случаи подобныхъ переходовъ не единичные. Войска гвардіи комплектуются преимущественно офицерами арміи; офицеры Корпуса Жандармовъ, получающіе особые высшіе оклады, пополняются также строевыми офицерами войскъ гвардіи и арміи. По среднему, приблизительному выводу за нѣсколько лѣтъ, оказывается, что въ нашихъ войскахъ число переходящихъ лицъ изъ одной части войскъ въ другую, и изъ одного рода войскъ въ другой, простирается отъ 1,200 до 1,500, т. е. опять же до $\frac{1}{20}$ части всего наличнаго числа офицеровъ. Если допустить, что изъ этой массы переходящихъ только $\frac{1}{10}$ части, т. е. 120—150 лицъ, при переходѣ ихъ, увеличивается жалованье, то уже цифра въ 3 — 4 руб. значительно повышается; принимая же въ расчетъ назначенія на штатныя должности въ учрежденіяхъ Военнаго Министерства, коихъ оклады жало-

ванныя гораздо выше строевыхъ, исчисляемыхъ по чинамъ, — назначаемый вносить уже не 3 — 4 рубля, а отъ 150 до 200 рублей, а назначенія такого рода бываютъ весьма часто, — и потому можно съ положительною достовѣрностю утверждать, что исчисленная цифра въ 3 — 4 рубля въ общей сложности увеличится *minimam* втрое — и слѣдовательно кажущагося съ первого взгляда дефицита ожидать ни въ какомъ случаѣ невозможно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ представитель Военнаго Министерства заявилъ въ Податной Комиссіи о согласіи Генералъ-Адьюнтанта Милютина на предложенную нынѣ въ Комиссіи мѣру.

Такимъ образомъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, явилась возможность, безъ ущерба доходамъ казны, удерживать съ военныхъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленияхъ и другихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, но получающихъ жалованье по чинамъ, — трехмѣсячной разницы, исключительно только съ одного жалованья. Правило это распространено Податною Комиссіею и на морское вѣдомство, въ которомъ цифра береговыхъ столовыхъ денегъ вообще ничтожная. По смѣть на 1872 г. испрашивается къ ассигнованію ихъ на 590 лицъ 202,254 руб.; но и эта цифра еще уменьшится на 31,740 р. 62 к., за время плаванія нѣкоторыхъ чиновъ, которые получать морскія столовыя деньги, такъ что останется только 170,000 руб. Если даже принять, какъ сдѣлано при расчетѣ по сухопутному вѣдомству, что ежегодно назначается столовыхъ денегъ 5% съ этой суммы, т. е. 8,500 руб., то потеря казны составить только 2,125 руб. При этомъ Комиссіею постановлено обращать вычеты на одво береговое жалованье, а не на морское, которое есть довольствіе времен-

иное, подобное подъемнымъ и суточнымъ деньгамъ при командировкахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Податная Комиссія предположила: прaporщиковъ армейскихъ и состоящихъ по адмиралтейству вычету не подвергать, въ виду крайне скучного содержанія офицеровъ, получающихъ первый чинъ, расходовъ на обмундированіе и т. п.

Представитель Морскаго Министерства, для предупрежденія недоразумѣнія, находилъ необходимымъ при вычетахъ съ офицеровъ морскаго вѣдомства принимать за основаніе оклады жалованья, опредѣленные для нихъ табелью 17 ноября 1859 г., наравнѣ съ сухопутными офицерами, такъ какъ въ оклады жалованья, производимые морскимъ офицерамъ по табели 20 апрѣля 1870 г., вошли не только жалованье, произвѣдшееся имъ по табели 17 ноября 1859 г., но еще и квартирные деньги и деньничье довольствіе, — вслѣдствіе чего, при изданіи означенной новой табели 20 апрѣля 1870 г., и было постановлено (§ 143 пол. 20 апр. 1870 г.): всѣ *случайныe* вычеты съ жалованья морскихъ офицеровъ производить на дѣйствовавшихъ, до изданія той табели и положенія, основаніяхъ, и такимъ образомъ вычеты съ нихъ при повышеніи чинами производятся нынѣ изъ прежнихъ окладовъ 17 ноября 1859 года. Такимъ образомъ удержаніе съ морскихъ офицеровъ трехмѣсячной разности изъ окладовъ производимаго имъ жалованья по табели 20 апрѣля 1870 г., по мнѣнію представителя Морскаго Министерства, было бы совершенно не согласно съ указаннымъ постановленіемъ о производствѣ съ нихъ всѣхъ *случайныхъ* вычетовъ; и при томъ это значило бы подвергать морскихъ офицеровъ на $\frac{2}{3}$ большемъ вычетамъ, чѣмъ какіе будутъ производиться съ сухопут-

ныхъ офицеровъ,—къ чему не представляется никакого основанія, ибо сухопутные офицеры получаютъ тоже квартирное и деньщичье довольствіе, только отдельно отъ жалованья; а съ другой стороны это значило бы распространять косвеннымъ образомъ удержаніе трехмѣсячной разности и на такія довольствія, изъ коихъ одно, именно квартирные деньги офицерамъ строеваго состава, получающимъ содержаніе по чинамъ, по заключенію самой Податной Коммиссіи, не должно подвергаться подобнымъ вычетамъ, а другое — деньщичье довольствіе, состоящее изъ провіанта, по самому существу своему не можетъ подлежать этимъ вычетамъ.

Коммиссія не признала возможнымъ согласиться съ этимъ предложеніемъ по слѣдующимъ причинамъ: существовавшіе прежде разные оклады, производившіеся прежде подъ различными наименованіями морскимъ офицерамъ, слиты въ одно жалованье, которое одно и должно служить основаніемъ предполагаемыхъ вычетовъ. Выдѣлять при этомъ изъ вынѣпняго жалованья какие-либо прежніе элементы, входившіе въ составъ его, не представляется правильнаго основанія. Если же морскимъ офицерамъ придется платить больше противъ сухопутныхъ, то съ другой стороны и жалованье ихъ больше жалованья сихъ послѣднихъ.

7. Относительно примѣненія новой системы къ заграничнымъ чиновникамъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Податная Коммиссія, въ виду подробно объясненнаго въ отзывѣ Государственного Канцлера исключительного положенія нашихъ заграничныхъ агентовъ, для которыхъ сдѣланы уже въ законѣ значительныя льготы въ платежѣ существующей пошлины за чинъ,— нашла возможнымъ опредѣлить вычеты съ нихъ за возвышение содержанія въ размѣрѣ 5%

разности между прежнимъ и новымъ содержаніемъ и ограничить размѣръ вычета съ лицъ, поступающихъ вновь на заграничную службу и пигдѣ прежде не служившихъ, 2% вновь назначенаго содержанія.

8. Управляющій Собственnoю Его Императорскаго Величества Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго находить правильнымъ: принявъ за общее начало, что повышаемыя въ должности лица обязаны платить въ казну З-мѣсячную разницу между ихъ прежними и новыми окладами, тѣмъ изъ нихъ, новый окладъ коихъ не превосходитъ 3 т. р., разрешить уплачивать этотъ сборъ не въ 3 мѣсяца, а въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ (стр. 10).

Принимая въ соображеніе, что: 1) чиновники, окладъ которыхъ не превышаетъ 3 т. р., составляютъ огромное большинство въ средѣ служащихъ лицъ, такъ что съ примѣненіемъ предложения Статсъ-Секретаря Набокова, правило, изложенное въ п. 1 о трехъ мѣсячныхъ пріостановкахъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ обратилось бы въ исключеніе; 2) разрешеніе уплачивать З-мѣсячную разницу между двумя окладами въ теченіи 6 мѣсяцевъ можетъ усложнить контроль за дѣйствительнымъ взносомъ этой разницы и увеличить переписку, при возможныхъ перемѣнахъ въ служебномъ положеніи лицъ, подлежащихъ вычету, въ продолженіи этихъ 6 мѣсяцевъ и 3) при системѣ проектированныхъ Податною Коммиссію вычетовъ, чиновникъ во всякомъ случаѣ ничего не лишается, а только не тотчасъ получаетъ назначеннуу ему прибавку содержанія,— Общес Собраніе не нашло необходимымъ принять мѣру, предложенную Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ,

Кромъ того, Статья-Секретарь Набоковъ указываетъ еще на слѣдующее обстоятельство:

По силѣ 646 ст. т. V Уст. о пошл. (по прод.), русскіе чиновники, служащіе по гражданскому вѣдомству въ губерніяхъ Царства Польскаго, освобождены отъ установленнаго въ 625 и 626 ст. Устава вычета за повышеніе въ чинѣ мѣсячнаго оклада жалованья и съ нихъ взимаются въ казну только прочія пошлины: печатныя и за гербовую бумагу. Статья сія предположена Податною Коммиссіею къ исключенію. За симъ, хотя изъ журналовъ Коммиссіи не видно, чтобы въ оной обсуждался вопросъ: слѣдуетъ ли подчинить вновь установленному сбору и русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ Царствѣ, но какъ изъятіе въ этомъ отношеніи вообще предположено допустить только для лицъ, занимающихъ должности канцелярскихъ чиновниковъ, то слѣдуетъ полагать, что Коммиссія нашла нужнымъ распространить дѣйствіе новаго постановленія и на русскихъ чиновниковъ Царства, къ чему могло послужить отчасти и указаніе въ историческомъ обозрѣніи законодательныхъ мѣръ о пошлинахъ за повышеніе чинами, что вышеозначенное постановленіе о русскихъ чиновникахъ Царства послѣдовало по Высочайше утвержденному 30 сентября 1841 г. положенію Комитета Министровъ для поощренія русскихъ чиновниковъ въ Царствѣ. Между тѣмъ мѣра сія, какъ видно изъ представленія бывшаго Министра Статья-Секретаря Царства, въ Комитетъ Министровъ, отъ 19 іюля 1841 г., за № 1404, допущена была по той причинѣ, что русскіе чиновники, служащіе въ Царствѣ Польскомъ, на составленіе пенсіоннаго капитала подвергались бы двойному взысканію и въ Имперіи и въ Царствѣ.

Принимая во вниманіе, что основанія, послужившія въ

1841 г. къ освобожденію русскихъ чиновниковъ въ Царствѣ отъ вычета за чины, примѣнимы и въ настоящее время къ тѣмъ изъ нихъ, кои участвуютъ въ эмеритальномъ обществѣ *), что для подкѣпленія эмеритальныхъ суммъ, согласно постановленію Совѣта Управленія отъ 24 ноября (6 декабря) 1850 г., они подлежать уже наравнѣ съ прочими чиновниками, участвующими въ эмеритальномъ обществѣ, весьма значительнымъ вычетамъ, а именно 10% изъ получаемаго содержанія и кромѣ того при каждомъ возвышеніи оклада, хотя бы и по новымъ штатамъ, полугодовой разницы между прежнимъ и новымъ окладомъ содержанія и что вообще едвали было бы справедливо, независимо отъ сихъ вычетовъ, установить съ нихъ особый сборъ для усиленія средствъ пенсионнаго капитала Имперіи, изъ коего они не имѣютъ права получать никакого вспомоществованія, — Статсь-Секретарь Набоковъ полагаетъ, что за симъ предположенія Податною Коммиссіею правила, относительно вниманія съ чиновниковъ особаго сбора при возвышеніи содержанія, не могутъ распространяться на служащихъ въ Царствѣ Польскомъ русскихъ чиновниковъ, принадлежащихъ къ тамошнему эмеритальному обществу.

Независимо отъ сего изъ представленія Министерства Финансовъ въ Правительствующій Сенатъ, отъ 22 сентября

*) На основаніи ст. 10 Высочайше утвержденныхъ 30 июля 1867 г. правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русского происхожденія, служащихъ въ губерніяхъ Царства, симъ чиновникамъ предоставлено, на ихъ усмотрѣніе, получать пенсию изъ эмеритального капитала Царства, подчиняясь всѣмъ правиламъ обѣ эмеритурѣ, или довольствоваться пенсией по Уставу Имперіи съ иѣкоторыми льготами.

1871, № 4015, о номинационных пошлинахъ съ чиновниковъ, служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, видно, что еще въ 1870 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ препровождены были на заключеніе Министерства Финансовъ представленія Сѣдлецкаго и Калишскаго Губернаторовъ объ освобожденіи чиновниковъ въ Царствѣ Польскомъ отъ уплаты помянутыхъ пошлинъ и отзывъ по этому предмету Намѣстника въ Царствѣ.

По соображеніи означенныхъ представленій и отзыва съ дѣйствующимъ въ Царствѣ Польскомъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденномъ 25 сентября (7 октября) 1863 г., оказалось:

1. На основаніи ст. 83 помянутаго устава и ст. 66 приложенной къ нему табели всѣ чиновники и приказнослужители, получающіе постоянное жалованье, должны платить единовременно номинационную гербовую пошлину при определеніи на службу и при повышеніи въ должности, или за патентъ и дипломъ по 2% съ жалованья. Въ 1868 г. Учредительный Комитетъ въ Царствѣ Польскомъ отмѣнилъ выдачу патентовъ на должности (номинацій), установивъ вмѣсто нихъ введеніе узаконенныхъ по Имперіи формуллярныхъ списковъ; взысканіе же номинационныхъ пошлинъ оставлено на прежнемъ основаніи.

2. При изданіи устава 1863 г. въ Царствѣ Польскомъ не существовало общаго чинопроизводства, такъ какъ по уставу 1859 г. о гражданской службѣ производство въ чины до 5 класса включительно было отмѣнено и поэтому не производилось вычета за повышеніе чинами, въ настоящее же время, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 августа 1866 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго,

чиновники польского происхождения жалуются чинами въ видѣ награды, а по нѣкоторымъ управлениямъ, подчиненнымъ Министерствамъ, производятся въ чины и на общемъ по Имперіи основаніи, также какъ и русскіе чиновники.

3. Чиновники польского происхождения и вообще тѣ служащіе, которые подчинены дѣйствующимъ въ Царствѣ Польскомъ эмеритальнымъ постановленіямъ, вносятъ по 10% въ эмеритальный капиталъ Царства изъ окладовъ выше 150 р. и 6 мѣсячную прибавку при каждомъ увеличеніи жалованья.

4. Намѣстникъ Царства Польского, принявъ во вниманіе, что платимая на осн. 83 ст. Уст. о герб. сб. въ Царствѣ Польскомъ номинаціонная пошлина установлена была за выдаваемые при опредѣленіи на службу или при повышеніи въ должности дипломы или патенты, выдача которыхъ въ настоящее время отмѣнена, и что при изданіи означенного устава въ Царствѣ Польскомъ не существовало общаго чинопроизводства и потому не было вычета за повышеніе чинами, тогда какъ въ настоящее время нѣкоторые чиновники польского происхождения, служащіе въ Царствѣ, жалуются чинами одни въ видѣ награды, а другіе на общемъ по Имперіи основаніи, съ своей стороны полагаетъ, что въ виду постепенного подчиненія разныхъ управлений Царства Министерствамъ Имперіи, было бы справедливо освободить отъ номинаціонной пошлины не только служащихъ въ Царствѣ Польскомъ чиновниковъ русского происхождения и уроженцевъ Западнаго края польского происхожденія, но и польскихъ чиновниковъ.

Затѣмъ въ сентябрѣ 1870 года поступилъ въ Министерство Финансовъ отзывъ по настоящему дѣлу бывшаго Государственнаго Контролера, который нашелъ: въ-1-хъ, что состоящіе на государственной службѣ въ губерніяхъ Царства

Польского чиновники русского происхождения, уроженцы западных губерний, бывшие чины военного ведомства, занимающие нынѣ гражданскія должности, и тѣ мѣстные чиновники польского происхождения, которые получаютъ чины на общемъ для всей Имперіи основаніи, то есть какъ за отличие, такъ и за выслугу лѣтъ, должны подчиняться общимъ по Имперіи правиламъ о порядке чинопроизводства, со взысканіемъ пошлинъ за чины, и потому служебное положеніе всѣхъ этихъ лицъ не представляетъ никакихъ побудительныхъ причинъ ни къ оставленію, ни къ отменѣ мѣстныхъ постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ; относительно же чиновниковъ польского происхождения, жалуемыхъ чинами только за отличие, но не производимыхъ въ чины за выслугу лѣтъ, продолженіе дѣйствія постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ имѣеть существенное значеніе, такъ какъ лица эти, получая чины за отличие, должны подлежать опредѣленному за нихъ вычету, подобно тому, какъ при полученіи орденовъ, Всемилостивѣйшихъ подарковъ и другихъ почетныхъ наградъ, и не получая чиновъ за выслугу опредѣленного числа лѣтъ, должны подлежать взысканію номинаціонныхъ пошлинъ, ибо въ противномъ случаѣ отменѣою оныхъ были бы освобождены отъ всякихъ въ пользу казны взносовъ, коими обложены другіе чиновники, что было бы не согласно съ строгою справедливостію, и во-2-хъ, что поэтому, въ случаѣ утвержденія (бывшаго уже на разсмотрѣніи Государственного Совета въ 1869 г. и возвращеннаго для нѣкоторыхъ пополненій) предположенія Министерства Финансовъ о замѣнѣ установленного въ Имперіи сбора за повышение чинами вычетомъ съ классныхъ чиновъ при увеличеніи имъ денежнаго содержанія, означенное постановленіе непремѣнно должно быть распространено на всѣхъ служащихъ въ

Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія; отмѣнть же въ настоящее время постановленія о номинаціонныхъ пошлинахъ, по мнѣнію бывшаго Государственнаго Контролера, было бы неудобно, тѣмъ болѣе, что эта отмѣна была бы такою законодательною мѣрою, которая, въ виду предполагаемаго общаго по сemu предмету постановленія, имѣла бы временнай характеръ и самое представлениe объ измѣненіи постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ по уставу 1863 г. о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ могло бы по времени совпасть съ представлениемъ объ измѣненіи подлежащихъ статей свода законовъ о взысканіи пошлинъ за чины.

Министерство Финансовъ, съ своей стороны, полагало: не входя съ особымъ представлениемъ объ отмѣнѣ номинаціонной пошлины въ законодательномъ порядке, включить въ имѣющее воспослѣдовать въ непродолжительное время вторичное представлениe въ Государственный Советъ объ отмѣнѣ пошлинъ за чины и объ установлениi въ замѣнѣ ихъ вычетовъ съ классныхъ чиновъ при увеличеніи имъ денежнаго содержанія, что помянутые вычеты должны быть производимы со всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ были отмѣнены установленные уставомъ о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ номинаціонныя пошлины при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности.

Объ этомъ предположеніи сообщено было на заключеніе Управляющему Собственnoю Его Императорскаго Величества Канцелярію по дѣламъ Царства Польскаго, который увѣдомилъ, что при установлениi номинаціонной пошлины еще въ 1811 г., во времена бывшаго герцогства Варшавскаго, имѣлось въ виду покрыть казенные расходы по выдачѣ

дипломовъ при пожалованіи почетныхъ званій и патентовъ на должности. Согласно сему номинаціонной пошлинѣ подлежать всѣ чиновники, не исключая чиновниковъ и служителей городскихъ учрежденій при опредѣленіи ихъ на службу и при повышениіи въ должности, а также учителя, учительницы казен-ныхъ учебныхъ заведеній, артисты и артистки Варшавскихъ театровъ, лица духовнаго званія, получающія постоянное жалованье, и наконецъ всѣ лица, удостоиваемыя почетныхъ званій. Въ виду такого совершенно различнаго характера и назначенія номинаціонной пошлины и существующаго въ Имперіи сбора за чины, каковой сборъ пред назначенъ на усиленіе средствъ пенсионнаго капитала и за отсутствіемъ такимъ образомъ тѣсной связи между тѣми и другими пошлинами, Статсь-Секретарь Набоковъ находитъ, что разсмотрѣніе и разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ дѣла о номинаціонной пошлинѣ могло бы послѣдовать независимо отъ дѣла по пре-образованію сборовъ за чины.

Переходя затѣмъ къ обсужденію того порядка, какой слѣдовало бы принять при разрѣшеніи вопроса объ уничтоженіи номинаціонной пошлины, и имѣя въ виду, что Высо-чайше утвержденный 25 сентября 1863 г. Уставъ о гербо-вомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго сохраняетъ свою силу и что равнымъ образомъ Высочайше утвержден-ный 10 (22) мая 1859 г. Уставъ о гражданской службѣ для сего края, за исключеніемъ тѣхъ постановленій оныхъ, о замѣнѣ коихъ соответствующими узаконеніями Имперіи по-слѣдовали особья Высочайшія повелѣнія, дѣйствуетъ также по настоящее время, Управляющій Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго признаетъ, что вопросъ объ уничтоженіи

номинационной пошлины въ Царствѣ Польскомъ можетъ быть разрѣшено не иначе, какъ въ законодательномъ порядке.

По соображеніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго постановленій о номинационной пошлине и выше-приведенныхъ отзывовъ Государственнаго Контролера и Управляющаго Собственою Его Императорскаго Величества Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго, Министерство Финансовъ осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи, о чемъ и представлено имъ Сенату 20 сентября 1871 г., № 4015.

Ст. 83 — 88 Польскаго гербового Устава о гербовыхъ пошлинахъ съ номинацій, патентовъ и дипломовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія правила.

Ст. 83. Всѣ чиновники и приказно-служители, не исключая чиновниковъ и служителей городскихъ и разныхъ казенныхъ заведеній, или учрежденій, всѣ учители и учительницы казенныхъ учебныхъ заведеній, артисты и артистки варшавскихъ театровъ, всѣ лица духовнаго званія, получающія постоянное жалованье, или доходъ съ церковнаго имѣнія, а также всѣ лица, удостоиваемыя почетныхъ званій, должны платить единовременно номинационную гербовою пошлину при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности или за патентъ и дипломъ по указанной въ Табели мѣръ процентовъ или нормъ постояннаго платежа.

Ст. 84. Номинационная пошлина взимается съ годовыхъ окладовъ жалованья, а такъ называемые бенефиціанты вносятъ ее съ постоянного годового дохода съ земель, капиталовъ, десятинъ и другихъ угодій.

Ст. 85. Номинационная пошлина по должностямъ, коимъ, не присвоено жалованья а равно по должностямъ, коимъ, кроме жалованья, предоставлены узаконенные доходы, должна

быть взимаема въ постоянномъ, опредѣленномъ Табелью количествѣ, независимо отъ процентной номинаціонной пошлины съ присвоеннаго такой должности жалованья, или другаго какого либо содержанія, получаемаго изъ казенныхъ суммъ.

Ст. 86. При поступлениі на высшую должность: съ должности ли, коей присвоено жалованье, на такую же должность, или съ должности, по коей не положено жалованье, на подобную же должность, а равно при перемѣщеніи съ должности, по которой положено жалованье, на должность безъ жалованья, или на должность съ жалованьемъ, которой, сверхъ того, присвоены узаконенные доходы, или обратно взимается гербовая пошлина только въ количествѣ, превышающемъ ту, какая была внесена при назначеніи на прежнюю должность.

При исчислении этой перевышки, слѣдуетъ принимать въ разсчетъ какъ постоянныя, такъ и процентныя гербовыя пошлины, какія причитались съ прежней должности, и какія должны быть внесены по новой должности.

Ст. 87. Кто, оставивъ службу, вновь поступить въ оную, и будетъ назначенъ въ должность, съ которой номинаціонная пошлина слѣдуетъ въ томъ же самомъ какъ и съ прежней должности, или въ меньшемъ количествѣ, тотъ не вноситъ никакой номинаціонной пошлины. Но если онъ поступить въ должность, съ которой постоянная или процентная пошлина, или же обѣ вмѣстѣ, причитаются въ высшемъ количествѣ противъ пошлины, внесенной имъ по прежней должности, въ такомъ случаѣ обязанъ уплатить перевышку согласно 86 ст. сего Устава.

Ст. 88. Номинаціонные пошлины взыскиваются при

вступлениі въ должность, въ которую каждый, получившій назначеніе, можетъ быть введенъ только тогда, когда при протоколѣ о введеніи его въ должность представить гербовую надлежащаго достоинства бумагу или деньги.

Въ тѣхъ однако управленияхъ, въ коихъ жалованье отпускается по именнымъ на оное спискамъ, номинаціонная пошлина, если не внесена при вводѣ въ должность, должна быть вычтена при первомъ отпускѣ жалованья.

Въ случаѣ ненаблюденія за взносомъ пошлины при вводѣ въ должность, или несдѣланія отмѣтки на первомъ именномъ спискѣ о вычетѣ изъ жалованья оной, пошлина эта взыскивается съ вводившаго въ должность, или съ утвердившаго списокъ на жалованье.

Податная Коммисія, при обсужденіи настоящаго вопроса, остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Въ виду постепенного сліянія учрежденій Царства Польскаго съ общими учрежденіями Имперіи, представляется совершенно справедливымъ предположенія Податной Коммисіи о замѣнѣ установленного въ Имперіи сбора за повышеніе чинами вычетами съ классныхъ чиновъ при увеличеніи ихъ денежнаго содержанія распространить на всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, безъ различія ихъ происхожденія. Къ отмѣнѣ постановленій о номинаціонныхъ пошлинахъ по Уставу 1863 года о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ одновременно съ утвержденіемъ помянутыхъ предположеній не можетъ встрѣтиться никакихъ затрудненій. Номинаціонные пошлины взимаются совершенно отдѣльно отъ всѣхъ другихъ сборовъ, установленныхъ Уставомъ 1863 г. Притомъ этими пошлинами обложены такие предметы, которые уже нынѣ не существуютъ, какъ напримѣръ бенефиціи. Вопросъ о томъ:

какая убыль произойдет въ доходахъ казны отъ замѣнъ номинаціонныхъ пошлинъ предположенными вычетами, въ виду очевидной справедливости отмѣны постановленій объ этихъ пошлинахъ, не имѣть никакого серьезнаго значенія, тѣмъ болѣе, что доходъ отъ нихъ не великъ *).

Что же касается до замѣчанія Статьи-Секретаря Набокова о томъ, что по силѣ ст. 646 т. V Уст. о пошл. (по продол. 1863 г.) русскіе чиновники, служащіе по гражданскому вѣдомству въ губерніяхъ Царства Польскаго, освобождены отъ установленнаго въ ст. 625 и 626 того же Устава вычета за повышеніе въ чинѣ мѣсячнаго оклада жалованья и съ нихъ взимаются въ казну только прочія пошлины: печатная и за гербовую бумагу, то помянутая 646 статья была предметомъ переписки между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ. Министерство Финансовъ находило (отношеніе отъ 1 октября 1871 г., № 2,848), что дѣйствіе ст. 646 Уст. о Пошл. должно считаться отмѣненнымъ, съ изданіемъ особыхъ Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 г. правилъ о служебныхъ правахъ русскихъ чиновниковъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, такъ какъ правила эти заключаютъ въ себѣ подробное указаніе всѣхъ преимуществъ, которыя Правительство признало возможнымъ присвоить чиновникамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ означенномъ

*) Изъ доставленныхъ Казенными Палатами губерній Царства Польскаго свѣдѣній оказывается, что номинаціонныхъ пошлинъ поступило по этимъ губерніямъ:

	въ 1869 г.	въ 1870 г.
съ чиновниковъ	5,090 р. 33 к.	4,557 р. 8 к.
и другихъ лицъ	3,257 » 11 »	2,658 » 35 »
	8,347 р. 44 к.	7,215 р. 43 к.

край и самое умолчаніе въ нихъ обѣ оставленіе въ своеї силѣ постановленія, изложенаго въ приведенной статьѣ Устава о Пошл., служить доказательствомъ, что опредѣленную этимъ постановленіемъ льготу сохранить не предполагалось. Государственный Контролеръ, по соглашенію съ Управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по дѣламъ Царства Польскаго, нашелъ необходимымъ разъясненіе настоящаго вопроса направить въ законодательномъ порядкѣ.

Наконецъ, указанные Статьи-Секретаремъ Набоковыми взносы русскихъ чиновниковъ въ эмеритуру не могутъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ предполагаемыхъ вычетовъ, такъ какъ взносы эти производятся по собственному желанію чиновниковъ и даютъ имъ право на получение большей пенсіи, нежели та, которая бы имъ слѣдовала по закону. Можетъ быть, эмеритальная общества будутъ учреждены и въ Имперіи; онѣ даже и существуютъ уже по некоторымъ вѣдомствамъ: военному, морскому, горному и др.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Податная Комиссія положила: включить въ представленіе въ Государственный Совѣтъ обѣ отмѣнѣ пошлинъ за чины и обѣ установлениіе взамѣнъ ихъ вычетовъ съ классныхъ чиновъ при увеличеніи имъ денежнаго содержанія, что помянутые вычеты должны быть производимы со всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ были отмѣнены ст. 83 — 88 Устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ о номинаціонныхъ пошлинахъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности.

9. Вследствіе изложенного выше замѣчанія Департамента Государственной Экономіи, что въ проектированныхъ прави-

лахъ не выяснено, будуть ли привлечены къ вычетамъ вольнонаемныя лица, которыя, хотя и допускаются иногда къ занятію классныхъ должностей, но не состоять на дѣйствительной службѣ, Министръ Финансовъ предполагалъ дополнить эти правила въ томъ смыслѣ, чтобы вольнонаемныя лица не подвергались вычетамъ при увеличеніи ихъ содержанія, такъ какъ вычеты эти устанавливаются при увеличеніи денежнаго содержанія лишь чиновниковъ, занимающихъ въ государственной службѣ классныя должности.

Съ мнѣніемъ этимъ не согласился г. Министръ Двора по причинамъ, изложеннымъ выше (стр. 17).

Въ видахъ соглашенія этихъ двухъ мнѣній, Податная Коммиссія положила: оговорить въ проектированныхъ правилахъ, что вычетамъ не подвергаются лица, занимающіяся на службѣ по найму.

10. При обсужденіи замѣчанія Военнаго Министра о не включеніи квартирныхъ денегъ въ расчетъ для вычетовъ при увеличеніи содержанія (стр. 19), а также мнѣнія Министра Императорскаго Двора о привлеченіи къ вычету и квартиръ, отводимыхъ натурою (стр. 17), Податная Коммиссія остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ. Предполагаемые вычеты устанавливаются при всякомъ увеличеніи содержанія. Квартирные деньги, получаемыя изъ Государственного Казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, принадлежать несомнѣнно къ содержанію служащихъ лицъ. Относительно собственно строевыхъ чиновъ состоялось уже заключеніе Отдѣла обѣ удержаніи 3-мѣсячной разницы изъ одного только жалованья ихъ. Вопросъ о привлеченіи къ вычетамъ квартиръ, которыми служащія лица пользуются въ натурѣ, былъ уже возбужденъ въ Податной Коммиссіи и разрѣшень ею въ

отрицательномъ смыслѣ по неудобству и затруднительности вводить въ разсчетъ такія квартиры при опредѣленіи вычетовъ изъ увеличенаго содержанія. Эти неудобства не устраняетъ способъ оцѣнки по даннымъ для квартирнаго налога, за основаніе Городоваго Положенія 16 (28) іюня 1870 г., а указываетъ только на возможность двойнаго обложенія квартиранта. При всякой же другой оценкѣ неизбѣженъ произволъ.

На основаніи всѣхъ сихъ соображеній, Комиссія пришла къ заключенію о необходимости подчинить проектируемымъ вычетамъ квартирныя деньги, получаемыя изъ государственного казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, не привлекая къ этому сбору квартиръ, которыми пользуются служащія лица въ натурѣ.

11. При обсужденіи замѣчанія Военнаго Министра объ освобожденіи арендъ и добавочныхъ содержаній отъ вычетовъ (стр. 19), высказаны были слѣдующія соображенія. Вся система вычетовъ основана на томъ, что денежное содержаніе чиновника, при всякомъ увеличеніи, получается при тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ указываетъ Военный Министръ, т. е., что полученіе денежнаго довольствія отдается. Аренды и добавочное содержаніе назначаются обыкновенно на довольно продолжительное время, а потому едва ли можно сказать, что онѣ имѣютъ характеръ времененаго содержанія. Такъ добавочное содержаніе сохраняется чиновнику обыкновенно на все время его службы вообще или въ извѣстномъ вѣдомствѣ. Аренды же, назначаемыя изъ особаго фонда, приняли въ послѣднее время характеръ пенсій на службѣ и назначаются по очереди въ различныхъ Министерствахъ, которымъ сообщается отъ Министерства Государствен-

ныхъ Имуществъ ежегодно, сколько можетъ быть испрошено ихъ. Къ тому же аренды получаютъ лица, и безъ того уже имѣющія большое содержаніе. Освободить ихъ отъ вычета, значило бы отказаться отъ вычетовъ съ наиболѣе высокихъ содержаній. Наконецъ, аренды сохраняются для наследниковъ на определенное число лѣтъ и могутъ быть капитализированы, что даетъ имъ огромное преимущество, за которое можно пожертвовать 3-месячнымъ ожиданіемъ.

На основаніи вышеизложенныхъ доводовъ Податная Комиссія не нашла основанія къ освобожденію арендъ и добавочныхъ содержаній отъ предполагаемыхъ вычетовъ.

12) Министръ Юстиціи считаетъ несправедливымъ привлеченіе къ вычету пенсій (стр. 19).

Комиссія не нашла возможнымъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ, такъ какъ пенсія, получаемая на службѣ, составляетъ все же увеличеніе содержанія, какъ и всякое другое. Если слѣдуетъ освободить отъ вычетовъ пенсіи потому только, что они не составляютъ награды, то не было бы основанія вычитать и изъ всякаго денежнаго содержанія чиновника, которое тоже не имѣть характера награды, а есть вознагражденіе за исполненіе служебныхъ обязанностей.

13. Отъ вычета предполагалось освобождать особенные доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими доходовъ. Податная Комиссія признала необходимымъ исключить изъ обложенія помянутые доходы собственно по ихъ измѣнчивости. Противъ этого изъятія высказались Министры Императорскаго Двора и Юстиціи (стр. 20).

Податная Комиссія и съ своей стороны нашла совершенно справедливымъ подчинить вычетамъ и особенные доходы, при

своеные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчислѣніемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, на основа-
ніи дѣйствительнаго ихъ полученія, для чего, по мнѣнію Ком-
миссіи, достаточно ограничиться однимъ общимъ обѣ этомъ
правиломъ, подробности котораго относительно сроковъ взима-
нія и т. д. могутъ быть ближе опредѣлены административною
властью.

14. Съ мнѣніемъ Министра Юстиціи относительно выче-
товъ съ лицъ, поступающихъ на государственную службу
впервые (стр. 22) Коммиссія не нашла возможности согла-
ситься. Вычеты изъ содержанія лицъ, нигдѣ прежде не слу-
жившихъ, во всякомъ случаѣ будутъ для нихъ несравненно
легче, чѣмъ вносимая ими пошлина за чины, получаемые
ими по поступлениі на службу при отсутствіи всякаго со-
держанія. Къ тому же, канцелярскіе чиновники, должности
которыхъ большая часть помянутыхъ лицъ обыкновенно за-
нимаютъ первое время, освобождаются отъ вычетовъ.

15. Относительно возраженія Министра Юстиціи про-
тивъ распространенія предположеній Податной Коммиссіи
на лицъ, поступающихъ изъ отставки (стр. 23), Ком-
миссія нашла, что основаніемъ для производства вычетовъ
можетъ служить содержаніе, получаемое только изъ казны, а
не изъ общественныхъ суммъ. Притомъ указанные Графомъ
Паленомъ случаи такъ рѣдки, что не могутъ служить основа-
ніемъ къ измѣненію цѣлой системы.

Кромѣ того, согласно замѣчаніямъ Главноуправляющаго
II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества
Канцеляріи, проектированныя Податною Коммиссіей правила
пополнены слѣдующими двумя статьями:

а) обѣ оставленіи въ силѣ ст. 620 Уст. о пошл., по которой

изъяты отъ вычетовъ за чины: 1) нижніе чины роты дворцовыхъ гренадеръ, 2) нижніе чины, увольняемые отъ службы съ награжденіемъ офицерскими чинами, и 3) азіатскіе инородцы, а также б) о томъ, что разности или остатки, образующіеся по штатамъ отъ трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ: 1) чиновниковъ вѣдомства заводовъ, составляющихъ частную собственность Кабинета Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, 2) служащихъ въ придворномъ конюшенномъ вѣдомствѣ и 3) чиновъ 1-го Финского Флотскаго Экипажа, не поступаютъ въ государственный доходъ, но обращаются первые въ пользу заводскихъ суммъ, на содержаніе при заводахъ госпиталей и заготовленіе медикаментовъ, вторые — на содержаніе конюшеннаго лазарета и послѣдніе — въ пользу Финляндскихъ суммъ, изъ коихъ 1-й Финский Флотскій Экипажъ получаетъ содержаніе. Добавленіе это сдѣлано для сохраненія въ силѣ правилъ, изложенныхъ въ ст. 636 и 637 Уст. о пошл. и ст. 659 того же Устава по продолженію 1863 г. относительно особаго назначенія денегъ, вычитаемыхъ за повышеніе чинами въ указанныхъ случаяхъ.

Въ заключеніе, членъ Податной Комиссіи отъ Военнаго Министерства, участвовавшій въ сужденіяхъ ея по настоящему дѣлу, заявилъ, что по докладу Военному Министру постановленій Комиссіи относительно вычетовъ при увеличеніи содержанія полученіемъ арендъ и пенсій на службѣ, а равно и изъ квартирныхъ денегъ, Генералъ-Адъютантъ Милютинъ разрѣшилъ представителю Военнаго Министерства присоединиться къ общему мнѣнію членовъ Податной Комиссіи по этимъ предметамъ, съ тѣмъ чтобы для войсковыхъ чиновъ осталось неизмѣннымъ постановленіе Комиссіи объ удержаніи трехмѣсячной разницы собственно изъ одного жалованья.

Заключеніе
Министра
Финансовъ.

Разсмотрѣвъ изложенія соображенія, Министръ Финансовъ находитъ сужденія и предположенія Податной Коммиссіи по настоящему дѣлу вообще правильными и основательными, и полагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможнымъ, во вниманіе къ тому, что новая предполагаемая система не допускаетъ недоимокъ, сложить со счетовъ недоимки по сбору за повышеніе чинами, но только тѣ, которыя накопились за годъ до изданія новыхъ правилъ о семъ сборѣ и ранѣе, такъ какъ сложеніе всѣхъ означенныхъ недоимокъ могло бы въ настоящее время, до изданія предполагаемыхъ правилъ, подать поводъ къ небрежности во взысканіи сбора за чины.

Основываясь на изложенномъ, Министръ Финансовъ полагаетъ:

1. Взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по ст. 25 т. V Устава о Пошлинахъ за повышеніе чинами, установить сборъ при воз-
вышеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной
службѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ, а также тѣхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ войскъ всѣхъ оружій и флота, которымъ жалованье производится не по чинамъ, всѣ сіи лица получаютъ прежнее содержаніе въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, отъ дня воспослѣдованія обѣ увеличеніи содержанія Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства.

Примѣчаніе 1. Означенное правило (п. 1) не распространяется на лицъ, занимающихся на службѣ по найму, а къ канцелярскимъ чиновникамъ и къ другимъ лицамъ, занимающимъ должности не классныя, примѣняется лишь при назначеніи сихъ чиновниковъ и лицъ на классныя должности.

Примѣчаніе 2. Лица, изъятые, по ст. 206-й т. V Уст. о Пошл., отъ сбора за повышеніе чинами, пользуются тою же льготою и отъ установленаго настоящими правилами вычета.

Примѣчаніе 3. При увеличеніи содержанія, вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся со дня введенія новыхъ штатовъ, или со сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ.

2) Подъ именемъ содержанія слѣдуетъ разумѣть, въ совокупности, всѣ виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, какъ-то: жалованье, столовая деньги, квартирная деньги, получаемыя изъ Государственнаго Казначейства по штатамъ и особымъ назначеніямъ, всякое добавочное содержаніе, производящіяся на службѣ пенсіи, денежныя аренды и пр.

3) Квартирная, разъѣздная, прогонная, столовая или суточные и порціонные деньги, отпускаемыя чиновникамъ при временныхъ командировкахъ по дѣламъ службы, пособія на подъемъ и обзаведеніе и всѣ прочія единовременные денежныя выдачи къ составу содержанія не причисляются.

4) Особые доходы, присвоенные чиновникамъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ отчисленіемъ части собираемыхъ ими казенныхъ доходовъ, подвергаются вычету въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ разности между процентнымъ вознагражденіемъ по прежней и новой должностямъ.

5) Съ военныхъ и морскихъ чиновъ строеваго состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управлѣніяхъ и другихъ учрежденіяхъ военного вѣдомства, получающихъ содержаніе не по должностямъ, а по чинамъ, удерживается трехмѣсячная разница между старымъ и новымъ окладами исключительно только съ одного жалованья.

Примѣчаніе. Съ морскихъ чиновъ строеваго состава, хотя бы они и находились въ плаваніи, означенная въ п. 5 разница удерживается по расчету береговаго жалованья.

6) Съ служащихъ за границею чиновниковъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, при увеличеніи ихъ содержанія, удерживается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 5% разницы между старымъ и новымъ окладомъ.

7 Правила, изложенныя въ пп. 1, 5 и 6, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ, по случаю назначенія ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія, при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, где денежное довольствие производится по чинамъ, при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія по распоряженіямъ начальства въ предѣлахъ предоставленнаго ему на то права.

Примѣчаніе. Прапорщики арміи, а равно и прапорщики по адмиралтейству, никакому вычету не подвергаются.

8) Правило, изложенное въ п. 1, не распространяется на лица, временно исправляющія должности, оставшіяся вакантными (Т. III. Св. Зак. Уст. о Служ. ст. 1005).

9) Лица, нигдѣ прежде не служившія, или служившія, но не получавшія содержанія, при поступленіи на государственную службу (кромѣ поступающихъ на заграничную службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ) съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на

основаніи п. 3 примѣч. къ ст. 999 Т. III Уст. о служ., по продолж. 1863 г., въ первые три мѣсяца своей службы получають $\frac{2}{3}$ назначенныхъ имъ окладовъ.

10) Съ лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ содержанія, при поступлениі на заграничную службу вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, удерживается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ 2% вновь назначенаго содержанія.

11) Лица, поступающія на службу изъ отставки, получаютъ въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ оклады, производившіеся имъ до послѣдняго увольненія отъ службы, если эти оклады менѣе размѣра содержанія, присвоенного должности, на которую поступилъ чиновникъ. Если же чиновникъ поступаетъ на содержаніе меньшее противъ производившагося ему до отставки или равное оному, то онъ удовлетворяется полнымъ содержаніемъ, назначеннымъ ему при новомъ поступлениі на службу.

12) Разности, или остатки, образующіеся по штатамъ отъ указанныхъ въ пп. 1, 4, 5, 6, 9, 10 и 11 трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ и процентныхъ отчисленій съ окладовъ содержанія, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смыть въ государственный доходъ порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Примѣчаніе. Разности или остатки, образующіеся по штатамъ отъ трехмѣсячныхъ пріостановокъ выдачи содержанія окладовъ въ полномъ количествѣ съ лицъ, поименованныхъ въ ст. 636 и 637 Т. V. Уст. о Пошл. и ст. 659 того же Устава по продолж. 1863 г., обра-

щаются не въ Государственное Казначейство, а въ означенные въ тѣхъ статьяхъ источники.

13) Исполненіе сихъ правилъ принадлежить непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, по распоряженіямъ которыхъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету или процентному отчисленію изъ содержанія на основаніи 1, 4, 5, 6, 9, 10 и 11 пунктовъ настоящихъ правилъ. За всякое опущеніе въ этомъ отношеніи начальства сіи отвѣтствуютъ платежемъ того, что съ означенныхъ лицъ удержать следовало.

II. Правила, изложенные выше, распространить на всѣхъ служащихъ въ Царствѣ Польскомъ безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія, съ отмѣною ст. 83—88 Устава о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ о номинаціонныхъ пошлинахъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи въ должности.

III. Недоимки по сбору за повышеніе чинами, накопившіяся за годъ до изданія новыхъ правилъ и ранѣе, со счетовъ сложить, и

IV. Измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, согласно съ новыми правилами, возложить на II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

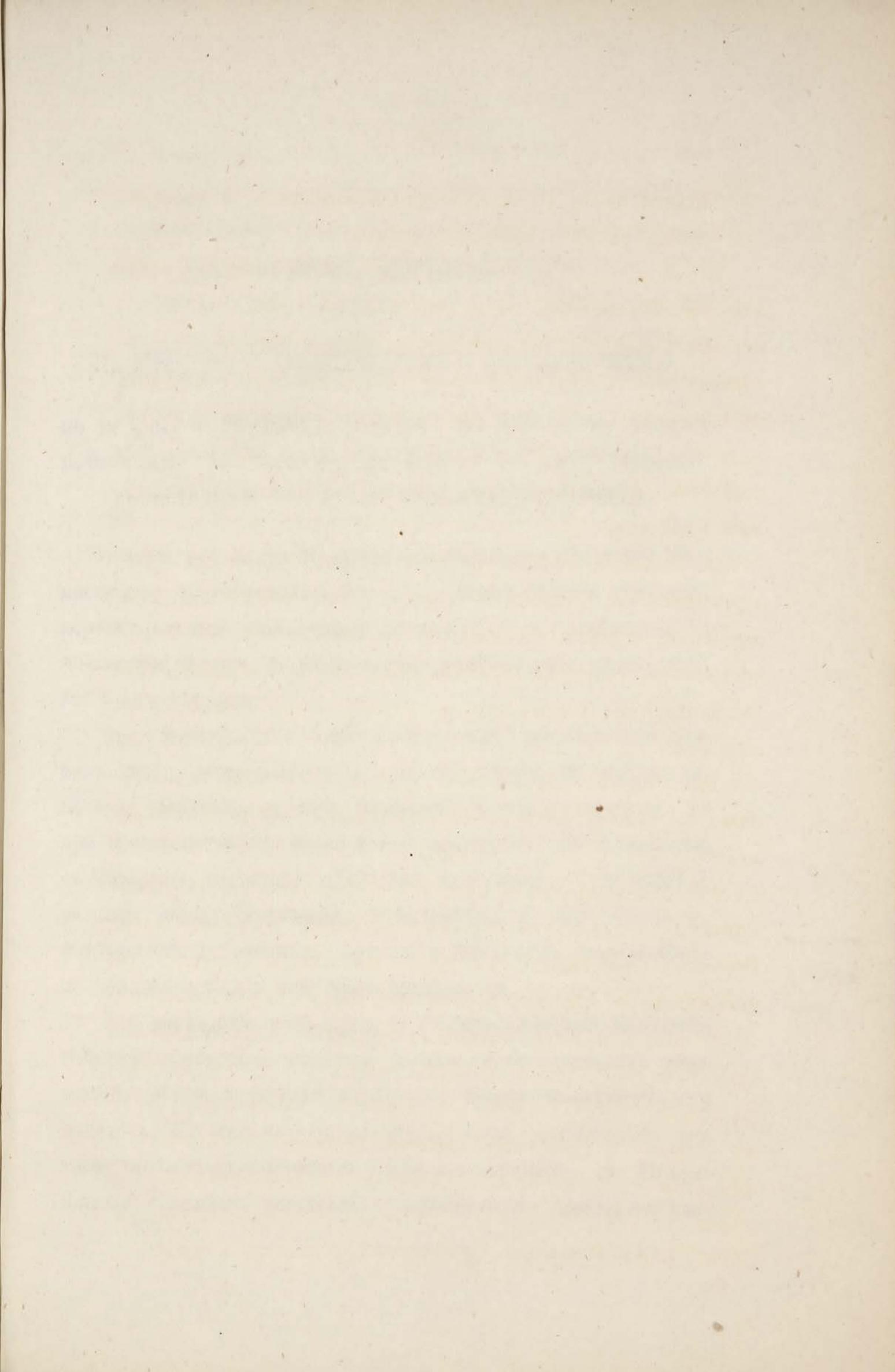
О чёмъ Министръ Финансовъ имѣть честь представить на благоусмотрѣніе Государственного Совѣта.

Подпись: Министръ Финансовъ,

Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпиль: Помощникъ Предсѣдателя,

Тайный Совѣтникъ *A. Гирсъ*.



100 Richard's speech, and the whole scene, may be considered as indicating the progress of the play, and the character of the author, in his development of the drama. In 1623, he had written a tragedy, "The Spanish Tragedy," which was probably the first of its kind in English; but in 1627, he had written a comedy, "The Winter's Tale," which shows him to have made great progress in his art.

In 1633, he wrote another tragedy, "King Lear," which was probably the first of its kind in English; and in 1637, he had written a comedy, "Much Ado About Nothing," which was probably the first of its kind in English.

In 1641, he wrote another tragedy, "Hamlet," which was probably the first of its kind in English; and in 1645, he had written a comedy, "Twelfth Night," which was probably the first of its kind in English.

In 1650, he wrote another tragedy, "Othello," which was probably the first of its kind in English; and in 1653, he had written a comedy, "All's Well That Ends Well," which was probably the first of its kind in English.

СВОДЪ МНѢНИЙ

Гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдельными частями

по вопросу о замѣненіи пошлинъ за повышение чинами
пошлинами, взимаемыми при назначеніи на должности,
съ которыми соединено извѣстное содержаніе.

Въ учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Податной Комиссіи, въ числѣ разныхъ статей государственныхъ доходовъ, пересматривались дѣйствующія постановленія о пошлинахъ за повышение чинами, съ цѣллю болѣе рационального распределенія этихъ сборовъ.

При всестороннемъ обсужденіи этихъ постановленій возникъ между прочимъ вопросъ о томъ, нельзя ли нынѣшнюю систему вычетовъ за чины замѣнить системою вычетовъ, не при производствѣ въ чины, а при назначеніи на должности, съ которыми соединено извѣстное содержаніе — въ размѣрѣ разницы между мѣсячнымъ содержаніемъ по той должности, которую лицо занимало прежде, и мѣсячнымъ содержаніемъ по той, на которую оно вновь назначается.

Для оправданія этой мысли II Отдѣлъ Податной Комиссіи собралъ нѣкоторая числовыя данные и проектировалъ рядъ статей, существующихъ определить предполагаемую систему вычетовъ. Но какъ собранныя данные были недостаточны для того, чтобы на нихъ можно было основываться, то Отдѣлъ нашелъ полезнымъ провѣрить и дополнить эти данные по раз-

нымъ вѣдомствамъ, въ связи съ самыми основаніями предложеній имъ системы.

Вслѣдствіе этого г. Министръ Финансовъ, 4-го мая 1866 года, обратился циркулярно ко всѣмъ гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдельными частями, которые и прислали свои заключенія по этому предмету.

1. Г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Податной Комиссіи, но такъ какъ изъ собранныхъ по Морскому Министерству свѣдѣній явствуетъ, что число лицъ, служащихъ по этому вѣдомству, произведенныхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ слѣдующіе чины, втрое больше числа лицъ, назначенныхъ въ тотъ же періодъ времени на высшія должности, а слѣдовательно и вычеты съ сихъ послѣднихъ значительно менѣе вычетовъ съ первыхъ, то г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ признавалъ необходимымъ обратить вниманіе на экономическую сторону предположенія Податной Комиссіи; въ случаѣ же освобожденія отъ вычетовъ военныхъ офицеровъ, получающихъ жалованье не по должностямъ, а по чинамъ, по мнѣнію г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, необходимо было бы распространить эту мѣру и на офицеровъ флотскихъ (*).

2. Г. Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ объяснилъ причину большой разницы въ суммахъ пошлинъ за повышеніе чинами и вычетовъ при назначеніи въ должности (**), тѣмъ, что значительное число чиновниковъ его вѣдомства занимаютъ должности, съ которыми не соединено никакого содержанія и что по малочисленности штата весьма

(*) Отношеніе № 6298, 5 июня 1866 года.

(**) См. Таблицу.

рѣдко случаются въ его вѣдомствѣ повышенія должностями; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ совершенно соглашался съ предположеніемъ Комиссіи, такъ какъ вычеты съ чиновника, при повышеніи его должностю, только прибавки его содержанія за одинъ первый мѣсяцъ не составляютъ для него отягощенія и справедливѣе, чѣмъ вычеты за чины, съ полученіемъ которыхъ не сопряжено улучшенія его материальнаго положенія (*).

3. Г. Министръ Юстиціи замѣтилъ, что возбужденный II Отдѣломъ Комиссіи вопросъ можетъ, во всякомъ случаѣ, подлежать обсужденію Министерства Юстиціи только съ юридической точки зренія, т. е. въ видахъ опредѣленія въ какой степени предполагаемая замѣна системы вычетовъ за чины системою вычетовъ при назначеніи на высшую должность соответствуетъ основному характеру дѣйствующаго законодательства и общимъ требованіямъ справедливости. Что касается существа самого вопроса, то въ виду измѣнившагося значенія чиновъ вообще, по мнѣнію г. Министра Юстиціи, нельзя не согласиться съ мыслю отдѣла, что вычетъ при назначеніи на высшую должность, съ которой сопряжено и большее содержаніе, представляется, во всякомъ случаѣ, налогомъ болѣе рациональнымъ, чѣмъ существующій нынѣ вычетъ при производствѣ въ чины. Затѣмъ г. Министръ Юстиціи полагаетъ, что самымъ справедливымъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса представлялась бы, какъ это находитъ и II Отдѣлъ Комиссіи, совершенная отмена вычетовъ со служащихъ чиновниковъ и оправдываетъ предполагаемую систему вычетовъ при назначеніи на должность лишь какъ единственный рациональный исходъ, въ томъ случаѣ, если казна не признаетъ возможнымъ со-

(*) Отношеніе № 569, 6 сентября 1866 года.

вершенно отрѣшиться отъ налога на служащихъ чиновниковъ (*).

4. Г. Исправлявшій должность товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что предполагаемая система вычетовъ не за чины, а при назначеніи на должность можетъ быть удобно примѣнена только для служащихъ по внутреннему управлению его вѣдомства; по заграничному же управлению слѣдовало бы уменьшить и нынѣ дѣлаемый вычетъ при производствѣ въ чины до 5% съ разности увеличенного содержанія и прежняго оклада, такъ какъ лица, вновь назначаемые на мѣста при Посольствахъ, Миссіяхъ и Консульствахъ нашихъ и перемѣщаляемые съ одного мѣста на другое, обязаны всякий разъ обзаводиться прилично своему званію (**).

5. Г. Министръ Почтъ и Телеграфовъ вполнѣ раздѣлялъ мнѣніе Податной Коммиссіи о нерациональности и обременительности для служащихъ настоящей системы вычетовъ за чины; но при этомъ полагалъ необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что съ замѣной существующаго порядка вновь предположеною системою, получаемый по этой статьѣ казною доходъ долженъ значительно уменьшиться (***)�

6. Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что такъ какъ собранныя по его вѣдомству цифры не могутъ еще служить основаніемъ при сравнительной оцѣнкѣ той или другой системы; по свѣдѣніямъ же, собраннымъ Коммиссію по другимъ учрежденіямъ, общій

(*) Отношеніе № 11,449, 7 сентября 1866 года.

(**) Отношеніе № 2368, 15 октября 1866 г.

(***) Отношеніе № 1409, 24 ноября 1866 г.

выводъ, несмотря на колебаніе цифръ, болѣе благопріятелъ для новой системы, то онъ признаетъ предположеніе Комиссіи совершенно правильнымъ, тѣмъ болѣе, что вычетъ при назначеніи на должность будетъ производиться лишь при улучшенніи материальнаго положенія чиновниковъ. Кромѣ того г. Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ, что съ чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, получающихъ жалованье по чину, или по должности и чину совокупно вычетъ долженъ производиться при каждомъ увеличеніи содержанія, будеть ли оно зависѣть отъ производства въ чинъ или отъ назначенія на высшую должность (*).

7. Г. Государственный Контролеръ, найдя соображенія Податной Комиссіи вполнѣ основательными, увѣдомилъ г. Министра Финансовъ, что онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствія къ замѣнѣ вычетовъ за чины проектированною системою, но прибавилъ къ этому, что, еслибы собранная Комиссіею числовыя данныя, въ общей ихъ сложности, не подтвердили предположенія Комиссіи о выгодности проектированной ею реформы въ фискальномъ отношеніи, то въ такомъ случаѣ осуществленіе этой реформы, по его мнѣнію, могло бы быть допущено лишь подъ условіемъ установлениія вычетовъ за повышеніе въ должностяхъ въ болѣшемъ противъ предположеннаго Комиссіею размѣрѣ, дабы такимъ образомъ были вполнѣ обеспечены интересы казны (**).

8. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вполнѣ согласился съ предположеніями Податной Комиссіи (***)�

(*) Отношеніе № 772, 6 декабря 1866 г.

(**) Отношеніе № 1940, 9 декабря 1866 г.

(***) Отношеніе № 4312, 26 мая и № 9724, 10 декабря 1866.

9. Г. Министръ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій нашелъ, что нельзя не признать совершенно основательными всѣ соображенія Коммиссіи, побудившія ее къ предположенію объ измѣненіи существующей системы вычетовъ за чины. По его мнѣнію, соображенія эти доказываютъ всю нерациональность означенной системы въ отношеніи къ служащимъ, получающимъ содержаніе по должностямъ, и съ повышеніемъ въ чинахъ не пріобрѣтающихъ существенныхъ преимуществъ по службѣ и по денежному довольствію. Г. Министръ Путей Сообщенія полагалъ, что замѣна нынѣшней системы новою, согласно предположенію Коммиссіи, представляется лучшимъ средствомъ для избѣжанія недостатковъ существующей системы, если только новая система, по имѣющему поступать отъ нея доходу, не будетъ по другимъ вѣдомствамъ столь же убыточна, какъ по вѣдомству Путей Сообщенія. Самое же введеніе новой системы онъ признавалъ необходимымъ только лишь въ томъ случаѣ, еслибы казна не рѣшилась вовсе отмѣнить вычеты за производство въ чины (*).

10. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, указывая на фискальную невыгоду предположенія Податной Коммиссіи, отдавалъ вмѣстѣ съ тѣмъ преимущество новой системѣ предъ настоящею, въ большинствѣ случаевъ обременительною для лицъ, производящихся въ чины. По его мнѣнію, предполагаемый новый порядокъ вычетовъ представляется болѣе справедливымъ уже потому, что вычеты падали бы исключительно на увеличеніе денежного содержанія, не были бы никакъ обременительны для лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, и имѣли бы только послѣдствіемъ то, что лица эти стали бы пользоваться своимъ новымъ содержаніемъ однимъ мѣсяцемъ позднѣе. Кромѣ

(*) Отношеніе № 60, 16 января 1867 г.

того, при введеніи новой системы, будутъ устраниены всѣ затрудненія касательно поступленія пошлинъ съ лицъ, награждаемыхъ чинами при выходѣ въ отставку, и можно будетъ избѣжать постоянныхъ недоимокъ по этой статьѣ государственныхъ доходовъ (*).

11. Г. Министръ Императорскаго Двора, принимая во внимание во-1) что вообще чины не выражаютъ уже теперь, какъ было прежде, понятія о должности; во-2) что съ точки зрењія служебной установленные за нихъ сборы несправедливы, потому что падаютъ на права и преимущества тѣхъ лицъ, которые скорѣе другихъ подвигаются по іерархической лѣстницѣ; въ-3) что въ экономическомъ отношеніи они крайне не уравнительны, ибо обращаются преимущественно на людей проходящихъ низшія должности, и наконецъ въ-4) что сборы эти и въ финансовомъ отношеніи представляются доходомъ почти фиктивнымъ, онъ призналъ за предполагаемою новою системою сборовъ за повышеніе въ должности существенныя преимущества предъ нынѣшнею системою, въ томъ особенно уваженіи, что вновь предполагаемые вычеты были бы уравнительны, менѣе чувствительны для служащихъ, да и самое взиманіе ихъ было бы гораздо удобнѣе, нежели при настоящей системѣ. По мнѣнію г. Министра Императорскаго Двора слѣдовало однако принять также къ соображенію при введеніи новой системы возможность уменьшенія дохода казны, зависящаго отъ меньшаго числа лицъ, назначаемыхъ на высшія должности, нежели производимыхъ въ чины, а также и способы для успѣшнаго дѣйствія новой системы къ соблюденію выгоды казны. Для достижения этой послѣдней цѣли г. Министръ Императорскаго Двора

(*) Отношеніе № 1682, 26 января 1867 г.

полагалъ дополнить предположенія Комиссіи постановленіемъ о распространеніи опредѣляемыхъ ею вычетовъ, въ одинаковой степени, на пенсіи и даже на денежныя арендныя производства, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ онъхъ, во время состоянія еще на службѣ получающихъ тѣ или другіе оклады, будетъ увеличенъ, хотя бы лица сіи оставались въ то время и при прежнихъ должностяхъ. Еслибы и за тѣмъ сумма дохода казны при новой системѣ не равнялась доходу отъ вычетовъ за производство въ чины, то г. Министръ Императорскаго Двора полагалъ возможнымъ всетаки принять новую систему, увеличивъ лишь предположенный размѣръ вычетовъ; впрочемъ, по его мнѣнію, доходъ казны долженъ при введеніи новой системы если не увеличиться, то по крайней и не уменьшиться, такъ какъ эта новая система вѣроятно будетъ распространена и на всѣхъ лицъ, служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ по нынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ чинопроизводство существуетъ лишь для лицъ, занимающихъ высшія должности, и начинается съ чина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника; всѣмъ же прочимъ должностямъ не присвоено никакихъ классныхъ чиновъ (*).

12. Г. Военный Министръ сообщилъ г. Министру Финансовъ, что замѣна сбора за повышеніе чинами другимъ, который былъ бы взимаемъ при назначеніи на высшія должности, не можетъ быть признана правильною мѣрою. Полагая, что доходность упомянутыхъ сборовъ для Государственнаго Казначейства далеко не соотвѣтствуетъ крайней обременительности ихъ для плательщиковъ, г. Военный Министръ выразилъ мнѣніе, что если Правительство приходитъ къ убѣженію о ихъ несправедливости, весьма вѣрно и наглядно

(*) Отношеніе № 506, 10 февраля 1868 г.

выставленной самою Комиссіею, то единственнымъ правильнымъ исходомъ изъ этого положенія представляется совершенная ихъ отмѣна. Затѣмъ, по мнѣнію г. Военнаго Министра, предполагаемый сборъ, сохраняя за собою всѣ подробно описанные въ до-кладѣ Комиссіи недостатки теперешнихъ сборовъ, не имѣетъ рѣшительно экономического основанія, ибо назначеніе на высшую должность не есть (или по крайней мѣрѣ не должно быть) для служащаго милость или удовлетвореніе его честолюбію, а просто лишь призывъ къ новымъ, высшимъ обязанностямъ, для которыхъ онъ нуженъ Правительству и за которыя ему слѣдуетъ определенное законами вознагражденіе, а потому отсрочка на мѣсяцъ производства этого вознагражденія, хотя и не будетъ для чиновника стѣснительна, тѣмъ не менѣе не можетъ быть названа пошлиною, а только удержаніемъ части слѣдующаго служащему денежнаго довольствія, которое можетъ быть допущено только въ пользу отдѣльныхъ кассъ, имѣющихъ назначеніемъ служить для пособія самимъ служащимъ (какъ напр. ссудныхъ, пенсионныхъ и эмеритальныхъ), но никакъ не въ пользу казны. По всѣмъ этимъ соображеніямъ г. Военный Министръ рѣшительно высказался *противъ* введенія предположенного Комиссіею сбора и просилъ г. Министра Финансовъ дать законный ходъ своимъ неоднократнымъ ходатайствамъ объ отмѣнѣ по военному вѣдомству сборовъ за повышение чинами. Въ случаѣ если бы сочлась неудобною отмѣна сборовъ за повышение чинами, то г. Военный Министръ предложилъ, чтобы по крайней мѣрѣ, взамѣнъ существующихъ нынѣ трехъ различныхъ сборовъ, изъ которыхъ одинъ соотвѣтствуетъ мѣсячному окладу жалованья произведенного лица, а другіе два установлены въ известномъ размѣрѣ для каждого чина, взимался одинъ лишь сборъ въ размѣрѣ 5 % со всего содержанія чиновника, за исключеніемъ

только квартирныхъ денегъ, суммъ, отпускаемыхъ на представительство, и пенсій, получаемыхъ на службѣ. При такой системѣ доходъ казны остался бы приблизительно одинъ и тотъ же и вмѣстѣ съ тѣмъ можно было бы достичь всетаки большей равномѣрности, такъ какъ лица, состоящіе въ высшихъ должностяхъ, были бы такимъ образомъ привлечены и къ высшимъ взносамъ (*).

(*) Отношение № 7098, 5 ноября 1867 г.

Приложение.

Планица Вычетовъ

но

нынѣ существующей и по введеніи
предполагаемой системѣ.

Item

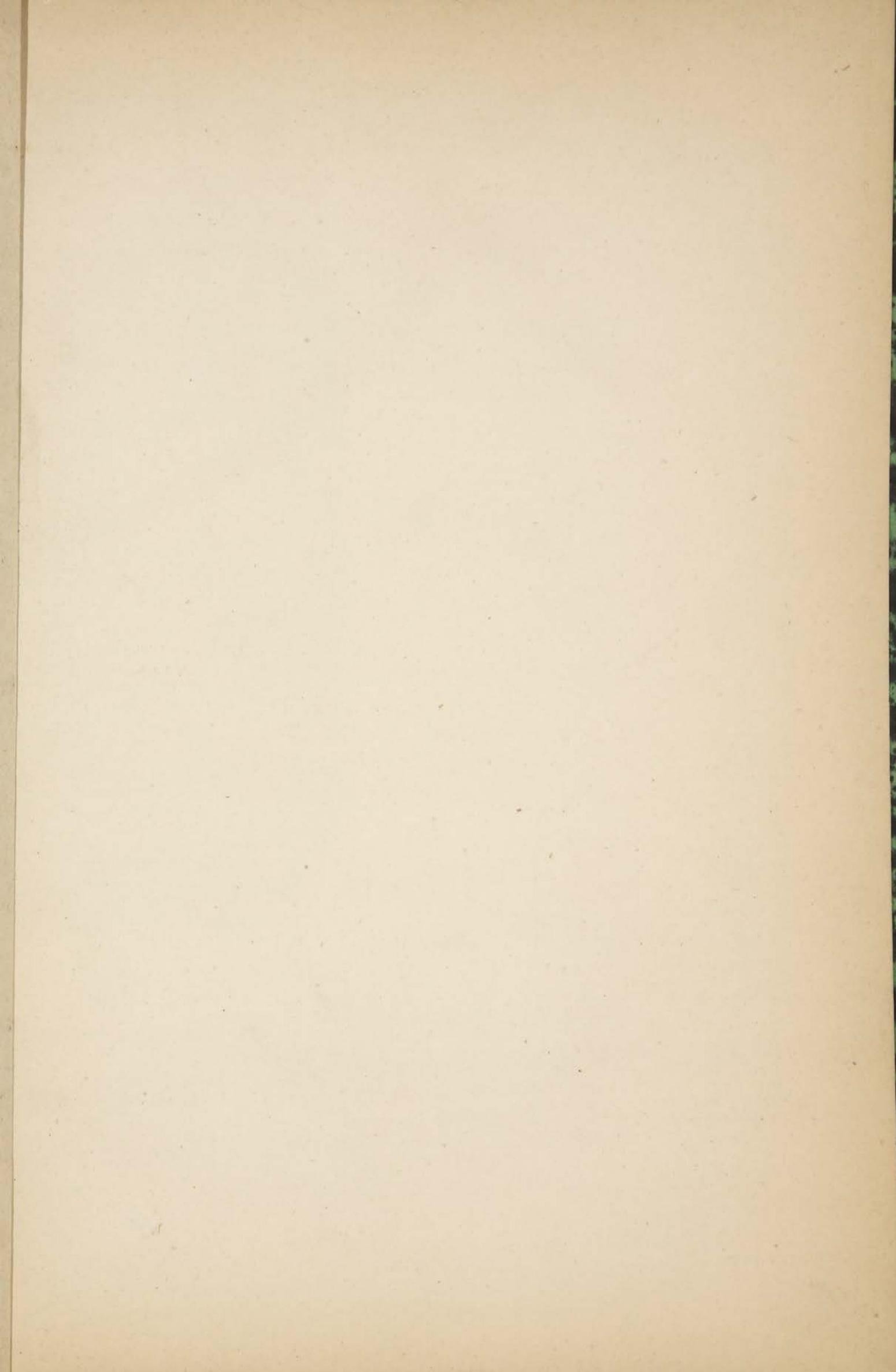
Item

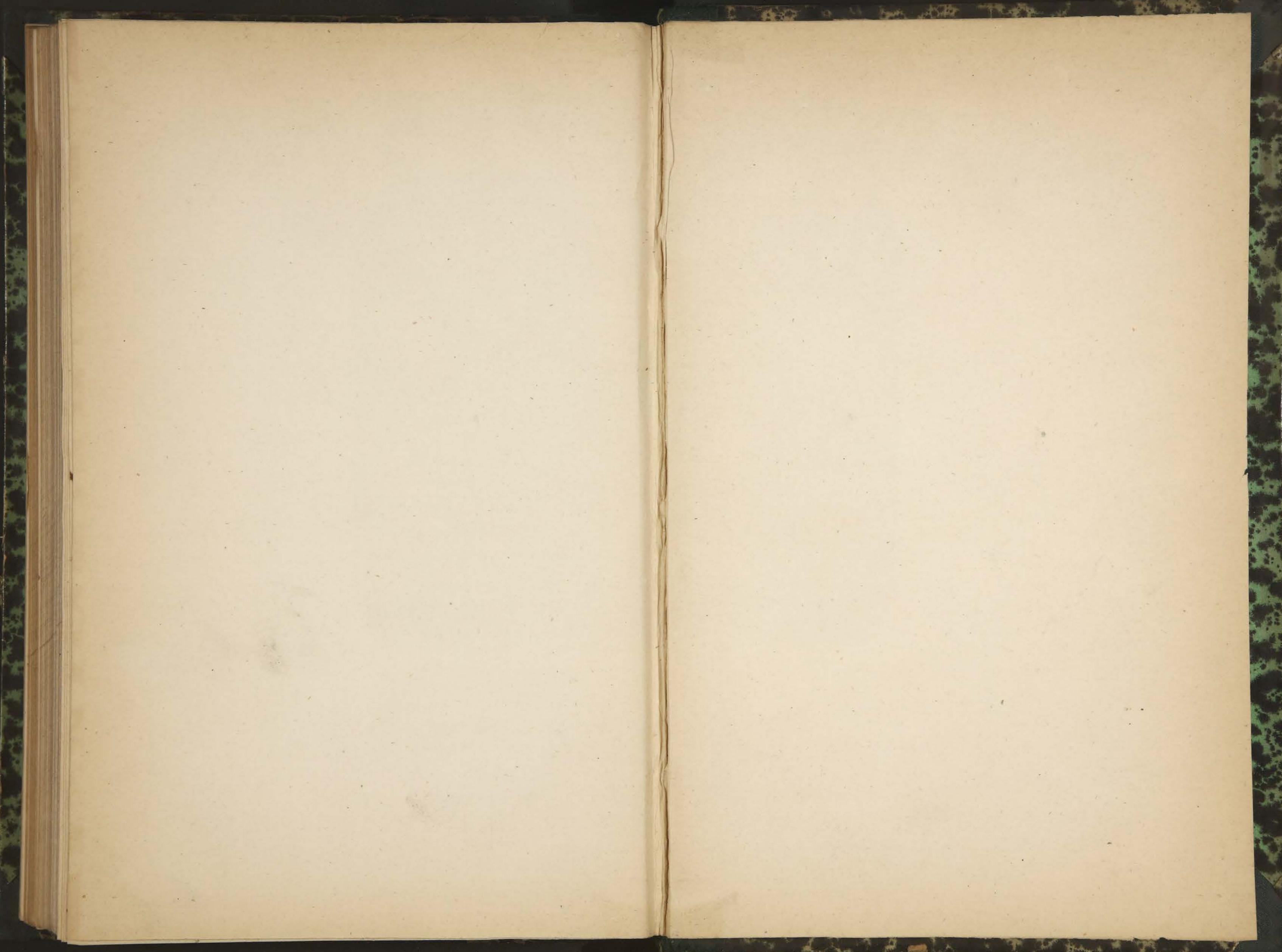
Item

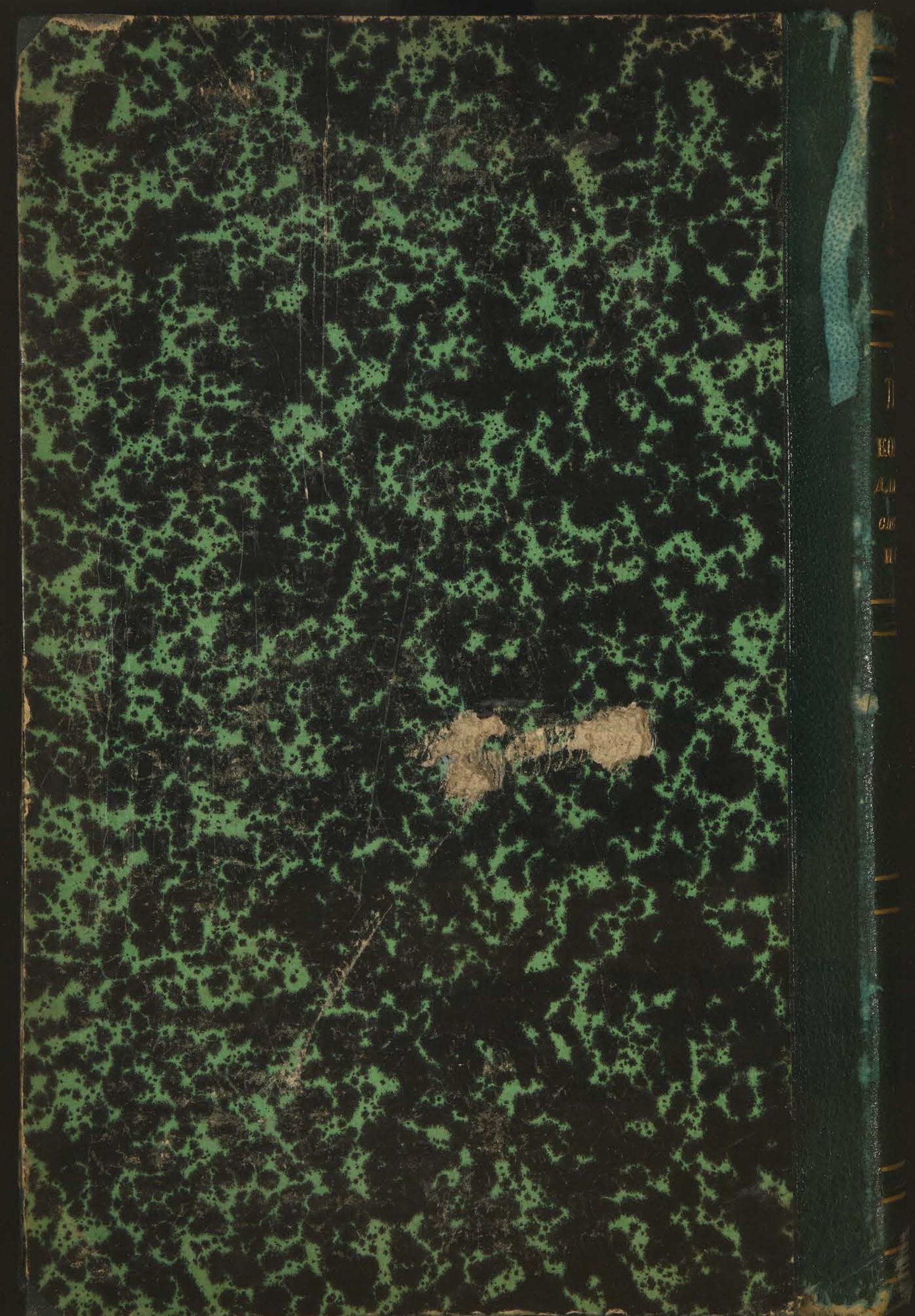
Item

Item

	Доходъ казны при старой системѣ среднимъ числомъ въ годъ.	Доходъ казны при новой системѣ среднимъ числомъ въ годъ.	Доходъ казны уменьшил- ся на:
Министерство Морское (по сложности за три года).	2,198 р. 42 к.	625 р. 54 к.	72%
Министерство Военное (по сложности за три года).	58,543 > 39 >	19,414 > 39 >	67%
Министерство Внутрен- нихъ Дѣлъ (по сложности за четыре года)	3,574 > 42 >	723 > 2 >	80%
Министерство Иностранныхъ Дѣлъ (по сложности за два года)	3,265 > 54 >	974 > 47 >	70%
Министерство Народна- го Просвѣщенія (по слож- ности за четыре года). . .	11,687 > 25 >	2,568 > 31 >	78%
Министерство Юстиціи (по сложности за два года).	3,728 > 46 >	1,140 > 1 >	69%
Министерство Импера- торского Двора (по слож- ности за десять лѣтъ) . .	12,456 > 28 >	2,507 > 2 >	80%
Министерство Государ- ственныхъ Имуществъ (по сложности за три года). . .	16,068 > 63 >	3,322 > 91 >	80%
Министерство Путей Со- общенія (по сложности за три года)	9,907 > — >	2,808 > — >	72%
Министерство Почты и Телеграфовъ (за одинъ годъ)	17,283 > 83 >	2,069 > 49 >	88%
Государственный Кон- троль (по сложности за два года)	2,079 > 62 >	931 > 92 >	55%
Главное Управліе Го- сударственнымъ Конноза- водствомъ (по сложности за пять лѣтъ).	1,498 > 43 >	419 > 19 >	72%
Итого	142,291 р. 27 к.	37,504 р. 27 к.	73½%







ТРУДЫ
КОМПИССІ
ДЛЯ ШЕРЕСТ
СНС. БОЛАТЕ
І СБОРОВЪ

17