10820. / IX

ЫЫ
ССІИ
ЕЕ УЧРЕЖ
ЕСМОТРА
ТЕМЫ
И СБОР

II.

ЫХЪ
ШАХЪ
ЛАРЪ

10890

ТРУДЫ
КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

№ 333

ТОМЪ IX.

О ТАМОЖЕННЫХЪ ПОШЛИНАХЪ НА ИНОСТРАННЫЙ САХАРЪ И ОБЪ АКЦИЗѢ СЪ САХАРНАГО ПЕСКА ТУЗЕМНАГО ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

(*Съ двумя картами.*)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1863.

39

Я. К. Ф.

14

ТРУДЫ
КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОШЛИНЪ И СБОРОВЪ.

66641

ТОМЪ IX.

О ТАМОЖЕННЫХЪ ПОШЛИНАХЪ ПО ИНОСТРАННОЙ СЛУЖБѢ И ОБЪ АКЦІЯХЪ
СЪ СХЕМОЮ ВѢСА ТУЗЕМНАГО ВЕЩЕСТВОПЕНІЯ.

(Съ одною политипажемъ.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи К. ВЕЛЬФАСОВА и КОМП.
1862.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Докладъ Отдѣла косвенныхъ сборовъ № 12, о таможенныхъ пошлинахъ на иностранный сахаръ и объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія 1

II. Проектъ Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, съ приложеніями 71

III. Журналъ Засѣданій Общаго Собранія Коммиссіи 8, 12, 16, 20 и 27 Декабря 1862 года по вопросу о таможенныхъ пошлинахъ на привозный сахаръ 127

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТ. III:

А. Особое мнѣніе 9 членовъ, съ приложеніями. . . . 147

Б. Мнѣніе Члена Коммиссіи К. Н. Лебедева 183

В. Предложеніе Барона Гауфа, о мѣрѣ пониженія таможенной пошлины на привозный сахаръ, съ приложеніями. 193

Г. Записка Депутата Рижскаго купечества Ангельбека, о допущеніи ко ввозу толченаго лумпа, мелиса и рифинада 205

Д. Его же сравнительный разсчетъ издержекъ провоза сахара чрезъ сухопутную и чрезъ морскую границы . 209

Е. Записка Профессора Илиша, о причинахъ незначительнаго потребленія сахара въ Россіи 213

Ж. Количество сахара, очищеннаго пошлиною въ таможняхъ по Европейской торговлѣ, съ 1856 по 1862 годъ 221

Стр.

IV. Журналъ Засѣданій Коммиссіи 4 и 8 Января 1863 г., по проекту Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія 223

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТ. IV:

А. Особое мнѣніе А. Л. Савицкаго, о нормѣ выхода сахара и суточной работѣ на огневыхъ заводахъ . 229

Б. Мнѣніе его же и А. Ир. Левшина, о взысканіяхъ и судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніи правилъ акциза 237

В. Особое мнѣніе А. Ир. Левшина, о сельско-хозяйственномъ значеніи свеклосахарной промышленности . . . 241

Г. Особое мнѣніе М. А. Грабовскаго, о редакціи § 59 Проекта Устава 247

Д. Свѣдѣнія о числѣ свеклосахарныхъ заводовъ съ 1848 г. и о количествѣ переработанной ими свекловицы 249

Е. Записка А. Л. Савицкаго, о способѣ вознагражденія огневыхъ заводовъ, по случаю предстоящаго ихъ закрытія 251

Ж. Его же, о выкуркѣ свеклосахарной патоки съ хлѣбными заторами 259

V. Особый Протоколъ Коммиссіи по вопросамъ: 1) объ уменьшеніи разницы въ привозныхъ пошлинахъ на сахаръ по сухопутной и морской границамъ, и 2) объ отмѣнѣ дѣйствія ст. 14 настоящаго Устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства 263

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТ. V.

Особое мнѣніе А. Л. Савицкаго и А. Ир. Левшина 269

VI. Объяснительная записка къ проекту Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И ПОШЛИНЪ.

ДОКЛАДЪ

ОТДѢЛА КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

№ 12.

О таможенныхъ пошлинахъ на иностранный сахаръ и объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.

Въ составленіи сего доклада, а равно и пересмотрѣ прилагаемаго къ нему проекта Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, вмѣстѣ съ членами Отдѣла тайнымъ совѣтникомъ *Гирсомъ* и надворнымъ совѣтникомъ *Тернеромъ*, участвовали, подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Бутовскаго*, директора Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, члены особой коммисіи, по приказанію бывшаго Министра Финансовъ учрежденной при семъ Департаментѣ, тайные совѣтники *Неболсинъ* и *Новицкій*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Колесовъ* и главный инспекторъ сахарныхъ заводовъ по акцизной части дѣйствительный статскій совѣтникъ *Скалонъ* и, приглашенные въ качествѣ экспертовъ по технической части, технологъ Департамента Мануфактуръ по акцизной части *Андреевъ*, преподаватель химіи въ Технологическомъ Институтѣ

Илишъ, чиновникъ, состоящій при главномъ инспекторѣ сахарныхъ заводовъ *Базильскій* и столоначальникъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли *Грумъ-Гржимайло.*

Свеклосахарное производство начало замѣтно развиваться въ Россіи съ 1840 года. Тогда уже считалось 143 завода, которыхъ выработка доходила до 150,000 пудовъ песка. Въ 1848 году число заводовъ возросло до 340, а выработка на нихъ сахарнаго песка простиралась уже до 962,000 пудовъ. Водворенію у насъ этой отрасли промышленности, конечно, много способствовало отличное свойство грунта въ губерніяхъ, занимающихъ черноземную полосу Россіи ([1]), гдѣ свекловица разводится съ особеннымъ успѣхомъ, тѣмъ не менѣе, однако, быстрое размноженіе свеклосахарныхъ заводовъ и расширеніе ихъ производства должно приписать главнѣйше дороговизнѣ колоніальнаго сахарнаго песка на нашихъ рынкахъ. Дороговизна эта поддерживалась привозными пошлинами, которыя съ 1819 года были постепенно возвышаемы и доведены въ 1841 г. до 3 р. 80 коп. съ пуда. Благодаря этимъ высокимъ пошлинамъ, а равно и повсемѣстному (за исключеніемъ одесскаго порто-франко) запрещенію привоза иностраннаго рафинированнаго сахара, свеклосахарные заводчики пользовались весьма значительною премією, которая обезпечивала имъ немаловажные барыши, даже при самыхъ несовершенныхъ, въ техническомъ отношеніи, способахъ производства. Эти барыши увеличивались еще для многихъ заводчиковъ возможностію разво-

---

([1]) См. приложенную при семъ карту распредѣленія свеклосахарной промышленности въ Россіи.

дить свекловицу на собственныхъ плантаціяхъ, съ примѣненіемъ какъ къ этому разведенію, такъ и къ заводскимъ работамъ крѣпостнаго труда собственныхъ крестьянъ. Возникновеніе близъ главныхъ средоточій свеклосахарнаго производства рафинадныхъ заводовъ, облегчая выгодный сбытъ продукта, обратилось также въ сильное поощреніе сего производства.

Нельзя отрицать пользы, принесенной распространеніемъ у насъ свеклосахарнаго производства. Оно открыло новое полезное поприще для предпріимчивости помѣщиковъ, доставило прибыльное занятіе крестьянамъ и привлекло капиталы въ тѣ края Имперіи, которые, можетъ быть, наиболѣе въ нихъ нуждались. Свеклосахарные заводы, особенно же устроенные въ большихъ размѣрахъ и по улучшеннымъ методамъ производства, имѣли, до нѣкоторой степени, значеніе разсадниковъ мѣстнаго коммерческаго и техническаго образованія. Тамъ, гдѣ они возникали, появлялись механическія мастерскія, улучшались пріемы и другихъ сельско-хозяйственныхъ промысловъ, оживлялась торговля, ускорялось и оплодотворялось обращеніе капиталовъ. Размноженіе этихъ заводовъ, а вмѣстѣ съ ними и рафинадныхъ, имѣло послѣдствіемъ удешевленіе сахара на мѣстахъ производства, а съ тѣмъ вмѣстѣ и усиленіе его потребленія. Не подлежитъ сомнѣнію, что населеніе тѣхъ частей средней Россіи, гдѣ находится наибольшее число сего рода заводовъ, обязано имъ возможностію получать по сходной цѣнѣ сахаръ, который, при исключительномъ привозѣ изъ торговыхъ городовъ, обходился бы для нихъ слишкомъ дорого.

При изложенныхъ, несомнѣнно благотворныхъ результатахъ, свеклосахарная промышленность, распространяясь все болѣе и болѣе подъ кровомъ высокаго таможеннаго тарифа, скоро начала вызывать и невыгодныя послѣдствія, возбудившія опасенія

правительства. Послѣдствія эти обнаруживались въ подрывѣ другой отрасли отечественной промышленности, развившейся преимущественно въ портовыхъ городахъ и состоящей въ рафинированіи привознаго колоніальнаго песка, а съ тѣмъ вмѣстѣ и въ уменьшеніи привоза такого песка въ ущербъ сей весьма важной статьи таможеннаго дохода. Жалобы рафинеровъ на угрожающіе и уже терпимые ими убытки стали поступать съ 1844 года. Дѣйствительно, около этого времени начали закрываться рафинадные заводы сперва въ губерніяхъ архангельской, вологодской и остзейскихъ, а за тѣмъ и въ С.-Петербургѣ. Къ началу 1849 г. число этихъ заводовъ въ С.-Петербургѣ съ 30 уменьшилось до 23, а по всей Имперіи съ 40 до 31. Первое ощутительное уменьшеніе въ таможенномъ доходѣ отъ привознаго сахарнаго песка послѣдовало въ 1847 г., когда доходъ сей упалъ вдругъ болѣе чѣмъ на милліонъ: въ 1846 г. привезено 1,715,000 пудовъ песка, пошлины получено 6,516,000 р.; а въ 1847 г. привезено 1,486,000 пуд., пошлины получено только 5,600,000 руб.

Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ, Правительство рѣшилось приступить къ обложенію туземнаго сахарнаго песка акцизомъ, въ такомъ, однако, размѣрѣ, чтобы обложеніе сіе, не стѣсняя свеклосахарнаго производства и не препятствуя его успѣхамъ, предотвратило на дальнѣйшее время разстройство рафинадной промышленности и упадокъ казеннаго отъ привознаго сахара дохода. Въ этихъ видахъ состоялся Высочайше утвержденный 25 Февраля 1848 года Уставъ объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, съ нѣкоторыми неважными измѣненіями, дѣйствующій понынѣ.

На основаніи сего Устава, свеклосахарные заводы подвергаются платежу акциза по 60 коп. съ пуда получаемаго на нихъ

пробѣленнаго песка. Количество сего продукта учитывается по узаконеннымъ нормамъ выхода песка изъ свекловицы, суточной выработки снарядовъ, употребляемыхъ для добыванія сока, и по числу дней дѣйствительной работы. Для избѣжанія слишкомъ большаго, на первое время, обремененія свеклосахарной промышленности, нормы выхода и суточной работы снарядовъ приняты самыя легкія, гораздо ниже дѣйствительности, а именно: выходъ пробѣленнаго песка изъ берковца корней свекловицы, очищенныхъ отъ приставшей къ нимъ земли, положенъ въ 3% ихъ вѣса или въ 12 фунтовъ, а суточная выработка гидравлическихъ прессовъ, занимающихъ главное мѣсто между сокодобывающими снарядами, опредѣлена по діаметру большаго поршня или цилиндра при 9 дюймахъ въ 25, при 10—въ 30, а при 12—въ 40 берковцевъ. Соразмѣрно съ этимъ опредѣленіемъ исчисляется весьма умѣренно суточная выработка и другихъ сокодобывающихъ снарядовъ, а именно: порядковъ холодной и горячей вымочки, ручныхъ и рычажныхъ прессовъ. При такомъ слабомъ опредѣленіи учетныхъ нормъ, Уставъ 1848 г. допускаетъ еще многія другія значительныя облегченія: онъ облагаетъ малые заводы, коихъ производство не превышаетъ 500 пудовъ песка, уменьшеннымъ акцизомъ по 45 коп. съ пуда; вновь учреждаемые и вновь перестроиваемые заводы избавляетъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ вовсе отъ платежа акциза, а въ послѣдующіе года подвергаетъ ихъ уменьшенному акцизу, а именно: въ первые два года по 30, а въ послѣдніе по 45 коп. съ пуда. Плата за свидѣтельства на право содержанія свеклосахарныхъ заводовъ назначена также весьма умѣренная отъ 3 до 50 рублей въ годъ, смотря по количеству сахарнаго песка, которое каждый изъ сихъ заводовъ можетъ добыть, по вышеприведенному исчисленію, въ теченіи стодневнаго производства,

что также ниже дѣйствительности, такъ какъ многіе заводы работаютъ болѣе 200 дней.

При установленіи акциза на такихъ основаніяхъ и продолжая по прежнему пользоваться высокимъ таможеннымъ охраненіемъ, свеклосахарная промышленность не только не претерпѣла ни малѣйшей остановки въ ея развитіи, но даже стала распространяться еще быстрѣе. Число свеклосахарныхъ заводовъ, въ 1848 году не превышавшее 340, въ 1852 уже простиралось до 382, въ 1855 до 395, въ 1858 до 401, а въ 1861 до 427, изъ коихъ считалось 177 паровыхъ и 250 огневыхъ, тогда какъ въ 1848 году паровыхъ было не болѣе 40, а огневыхъ 300. Это послѣднее обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія, ибо изобличаетъ обращеніе на свеклосахарное дѣло все болѣе и болѣе значительныхъ капиталовъ: извѣстно, что устройство пароваго завода сопряжено съ несравненно большею затратою средствъ, нежели завода огневаго. Самое производство свеклосахарнаго песка усилилось почти впятеро: по принятымъ въ Уставѣ нормамъ въ періодъ 1848—1849 выработано 269,000, а въ періодъ 1860—1861 1,392,000 пудовъ; но какъ эти количества составляютъ не болѣе трети дѣйствительныхъ, то въ сущности производство сахара въ теченіи 12 лѣтъ поднялось съ 800,000 почти до 4,000,000 пудовъ. Среднее годовое поступленіе акциза и сбора за свидѣтельства, принявъ въ основаніе послѣднее пятилѣтіе (1857—1861), можно опредѣлить въ 500,000 рублей ([1]).

Между тѣмъ, количество колоніальнаго песка очищеннаго

([1]) Приводимыя въ этомъ докладѣ статистическія свѣдѣнія заимствованы изъ объяснительной записки Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, гдѣ и можно ихъ видѣть во всей подробности.

пошлиной, возвысившееся было въ 1849 году до 2,000,000, снова начало упадать постоянно и быстро: въ 1851 году оно уже не превышало 1,836,000, а въ 1853—1,238,000 пудовъ; во время войны (1854—1855) уменьшеніе было еще значительнѣе, вслѣдствіе прекращенія доставки моремъ; по возстановленіи же внѣшней морской торговли, колоніальнаго песка очищено пошлиной въ 1856 году не болѣе 1,128,000, а въ 1857—1,440,000 пудовъ; въ 1858 это количество уменьшилось до 1,258,000 и не превышало уже въ 1859 г. 957,000, а въ 1860—977,000 пудовъ. Въ соразмѣрности уменьшился и таможенный отъ сей статьи доходъ: въ теченіе пятилѣтія, съ 1848 по 1852 годъ, средняя годовая цифра сего дохода еще составляла 7,280,000 рублей; въ 1853 году доходъ этотъ вдругъ упалъ до 4,668,000 руб., а по заключеніи мира пошлины отъ колоніальнаго песка поступило: въ 1857 году 4,258,000, въ 1858—3,732,000, въ 1859—2,812,000, а въ 1860—2,852,000 руб. Такимъ образомъ, казенный доходъ отъ сей статьи уменьшился почти на 4,500,000 рублей. Упадокъ этотъ послѣдовалъ не смотря на различныя мѣры, принятыя для его предотвращенія, къ числу каковыхъ должно отнести: а) пониженіе съ 15 Ноября 1848 года пошлины на желтые и красные гаванскіе пески до 3 руб. 20 к. съ пуда; б) допущеніе съ 9-го Апрѣля 1854 года сухопутнаго привоза песка по уменьшенной до 2 рублей съ пуда пошлинѣ и разрѣшеніе привозить тѣмъ же путемъ рафинадъ съ пошлиной по 4 рубля съ пуда, и наконецъ в) пониженіе съ 5-го Іюля 1856 года морской привозной пошлины на песокъ до 3 руб. и разрѣшеніе къ привозу моремъ рафинада съ пошлиною по 5 руб. съ пуда. На дѣлѣ оказывается, что и трех-рублевая пошлина съ пуда колоніальнаго песка слишкомъ высока для доставленія ему возможности выдерживать сопер-

ничество съ свекловичнымъ пескомъ не только внутри Имперіи, въ городахъ, ближайшихъ къ мѣстамъ производства сего послѣдняго, но даже и въ сѣверныхъ портахъ въ С.-Петербургѣ и Ригѣ, а также и въ Москвѣ, куда все болѣе и болѣе привозится сего песка изъ юго-западныхъ и Малороссійскихъ губерній. Что же касается рафинада, то привозъ его изъ за границы, хотя и составлялъ въ 1856 году до 203,000 пудовъ, но въ 1857 году уже уменьшился до 198,000 пуд., а въ послѣдующіе за тѣмъ года сдѣлался совершенно ничтожнымъ, и именно: въ 1858 году не превышалъ 11,624, въ 1859 — 1,449, въ 1860 — 1,208 пудовъ. Доходъ отъ сей статьи съ 760,000 въ 1856, упалъ въ 1860 до 5,460 рублей.

При такомъ ходѣ у насъ своклосахарной промышленности и внѣшней торговли иностраннымъ сахаромъ, обнаруживается постоянно высокое положеніе цѣнъ на сахаръ въ нашихъ портахъ, и становится замѣтнымъ стремленіе къ вздорожанію свекловичнаго песка на самыхъ мѣстахъ его производства. Среднія цѣны сахарнаго песка на С.-Петербургской биржѣ были: въ 1850 году по 8 р. 21 к., въ 1853 году по 7 р. 25 к., въ 1857 по 9 и 9 р. 50 к., въ 1860 по 7 р. 91 к. Цѣны сіи, зависящія отчасти отъ размѣра таможенной пошлины и отчасти отъ существующей на главнѣйшихъ европейскихъ рынкахъ цѣны на колоніальный песокъ, опредѣляютъ, въ свою очередь, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и цѣну туземнаго свекловичнаго песка, который постоянно продается въ обѣихъ столицахъ только немногими копейками дешевле колоніальнаго. Разность эта объясняется предпочтеніемъ, которое рафинеры оказываютъ колоніальному песку, главнѣйше за лучшее качество остающейся отъ него патоки. На туземный песокъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, на мѣстахъ его производства стояли среднія цѣны:

въ Кіевѣ и Харьковѣ въ 1851—53 годахъ отъ 4 р. до 5 р., а въ 1859—60 г. отъ 4 р. 70 до 6 р. 60 к. Это вздорожаніе объясняется возвышеніемъ издержекъ производства, которое начинаетъ особенно оказываться въ кіевской губерніи, вырабатывающей болѣе половины всего количества сахарнаго песка въ Россіи. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на свекловицу, берковецъ которой въ 1849 году стоилъ тамъ при хорошемъ урожаѣ 50, при среднемъ не болѣе 75 к., а нынѣ продается не дешевле 1 рубля даже при большомъ урожаѣ, и на дрова, которыя въ 1849 году продавались еще по 6 и 7 рублей, а въ настоящее время обходятся заводамъ по 12 и 14 рублей за кубическую сажень. Свекловица и дрова, правда, не вездѣ еще такъ дороги, но тѣмъ не менѣе подъ вліяніемъ дороговизны кіевскаго сахарнаго песка, опредѣляющаго общую рыночную цѣну сего продукта, вздорожаніе его начинаетъ уже оказываться и въ другихъ мѣстностяхъ.

Разсмотрѣніе вышеизложенныхъ данныхъ, съ бо̀льшею подробностію развитыхъ въ объяснительной запискѣ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, а также и нижеслѣдующія соображенія приводятъ къ убѣжденію, что въ настоящее время свеклосахарная промышленность и вообще торговля сахаромъ находятся у насъ въ положеніи ненормальномъ, натянутомъ, сопряженномъ съ важными неудобствами и опасностями. Прежде всего вниманіе обращается на чрезвычайную дороговизну сахара, господствующую въ большей части Имперіи, и подавляющую потребленіе сего продукта, а съ симъ вмѣстѣ и самую торговлю онымъ. За тѣмъ нельзя не предвидѣть, если продолжится вліяніе нынѣ дѣйствующихъ причинъ, совершенное, въ непродолжительномъ времени, истощеніе одного изъ важнѣйшихъ источниковъ таможен-

наго дохода. Наконецъ, нельзя не принять еще во вниманіе и тѣхъ гибельныхъ для самой свеклосахарной промышленности послѣдствій, которыя уже нынѣ обнаруживаются отъ завлеченія ея къ чрезмѣрному расширенію, внѣ естественныхъ условій всякаго правильнаго экономическаго производства, и отражаются невыгодно на общемъ положеніи промышленности.

Нигдѣ въ Европѣ нѣтъ примѣра такой дороговизны сахара, какая поддерживается у насъ въ Россіи почти безъ измѣненія уже цѣлые десятки лѣтъ. Нѣкоторыя исключенія можно указать временно въ одесскомъ порто-франко, куда до 15 Августа 1857 года былъ разрѣшенъ привозъ сахара-сырца и рафинада по уменьшенной на $^2/_5$ пошлинѣ; нынѣ же сахаръ отличается нѣкоторою относительною дешевизною только въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ въ большомъ числѣ свеклосахарные заводы и гдѣ успѣли устроиться заводы, приготовляющіе рафинадъ изъ добываемаго на первыхъ песка. Впрочемъ, вліяніе сихъ послѣднихъ простирается на районъ довольно ограниченный.

По мѣрѣ удаленія отъ означенныхъ мѣстностей туземнаго производства, а также отъ портовъ, куда привозится колоніальный песокъ, цѣны на сахаръ еще увеличиваются и достигаютъ размѣровъ весьма значительныхъ. До нѣкоторой степени, с.-петербургскую биржу можно считать регуляторомъ внутреннихъ цѣнъ на сахаръ: на ней съ 1848 по 1860 г. среднія цѣны сахарнаго песка держались между $7^1/_4$ и 9 рублями, а рафинада между 9 и 11 руб. за пудъ, постоянно склоняясь болѣе къ высшему, нежели къ низшему размѣру. Въ то же самое время на биржахъ: лондонской, гамбургской и амстердамской среднія цѣны песка не превышали 2 р. 90 к. и 3 рубл., а рафинада 3 р. 75 и 4 р. за пудъ, изрѣдка только поднимаясь первыя до $3^1/_4$ и $3^1/_2$, а вторыя до $4^1/_2$ и 5 рублей.

При такой дороговизнѣ не удивительно, что относительное потребленіе сахара въ Россіи весьма слабо въ сравненіи съ другими государствами. Тогда какъ въ Англіи причитается сахара болѣе 32, въ Голландіи болѣе 19, во Франціи болѣе 12, въ Бельгіи и Германскомъ таможенномъ союзѣ болѣе 9, въ Испаніи болѣе 7 фунтовъ на каждаго жителя, у насъ эта пропорція едва достигаетъ 3 фунтовъ. Само собою разумѣется, что при маломъ потребленіи сахара не можетъ быть великъ и доходъ казны, не только отъ сей статьи, но также отъ разныхъ теплыхъ напитковъ, обложенныхъ косвеннымъ сборомъ, каковы: кофе и чай, которыхъ потребленіе усиливается при дешевизнѣ сахара. Въ этомъ состоитъ, впрочемъ, не единственное неудобство чрезмѣрной дороговизны сахара. Продуктъ сей есть предметъ роскоши, это правда: но кто не согласится, что это есть роскошь полезная, особенно въ гигіеническомъ отношеніи, распространенія которой должно желать. Усиленіе потребленія теплыхъ напитковъ, подслащенныхъ сахаромъ, улучшаетъ пищу простаго народа, вводитъ въ нее здоровые и питательные элементы, и всего существеннѣе предохраняетъ отъ излишней приверженности къ крѣпкимъ спиртнымъ напиткамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для больныхъ, для дѣтей, сахаръ можетъ разсматриваться даже какъ предметъ первой необходимости. И такъ, не одинъ только казенный интересъ, но и польза народная побуждаетъ Правительство озабочиваться о принятіи мѣръ для удешевленія сахара на внутреннихъ рынкахъ.

Соображенія, подробно изложенныя въ объяснительной запискѣ Департамента, доказываютъ, что у насъ нельзя ожидать этого удешевленія отъ одного распространенія туземнаго производства. Въ этомъ отношеніи полезное вліяніе его ограничивается только ближайшими къ мѣсту нахожденія заводовъ

мѣстностями; перевозимый же на нѣкоторое разстояніе свекловичный сахаръ возрастаетъ въ цѣнѣ частію отъ значительныхъ перевозочныхъ расходовъ, а еще болѣе отъ вліянія на него общей рыночной цѣны, которая, какъ объяснено выше, опредѣляется цѣною колоніальнаго песка въ портахъ. Такимъ образомъ, въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, сахаръ рафинадъ продается даже еще дороже, нежели въ Петербургѣ; въ Кіевѣ и Харьковѣ, даже среди самыхъ свеклосахарныхъ заводовъ, рыночная цѣна сего продукта еще весьма значительна въ сравненіи съ мѣстною цѣною сырца. При этомъ цѣнность свекловичнаго песка въ кіевской и другихъ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ его наиболѣе добывается, клонится къ повышенію, и можно предвидѣть, что при дальнѣйшемъ удержаніи высокой средней цѣны на колоніальный песокъ, вызывающей устройство новыхъ заводовъ въ невыгодныхъ условіяхъ техническихъ, все болѣе и болѣе будетъ дорожать свекловичный сахаръ, даже въ самыхъ мѣстахъ его производства. Предотвратить такой результатъ возможно только принятіемъ существенныхъ мѣръ для удешевленія привознаго сахара, къ достиженію чего представляется единственнымъ путемъ — пониженіе нынѣшнихъ высокихъ пошлинъ съ сего продукта.

Этимъ же путемъ только можно предохранить отъ окончательнаго истощенія казенный доходъ, съ привознаго сахара получаемый. Изъ данныхъ, въ объяснительной запискѣ Департамента изложенныхъ, видно, что существующая нынѣ средняя продажная цѣна песка по 5 рубл. пудъ на мѣстахъ производства, покрывая всѣ и даже усилившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ издержки производства, обезпечиваетъ въ настоящее время заводчикамъ не менѣе 8% съ употребленнаго ими капитала. Плата за провозъ пуда сахара изъ южной части Кіевской

губерніи до Москвы составляетъ 1 рубль, отъ Москвы до Петербурга по желѣзной дорогѣ 30 к. Съ причисленіемъ еще 20 коп. на разные расходы по перевозкѣ получится въ С.-Петербургѣ цѣна пуда сахарнаго песка изъ кіевской губерніи въ 6 р. 50 к. Средняя цѣна колоніальнаго песка (бѣлаго гаванскаго) на с.-петербургской биржѣ въ 1859, 1860 и 1861 гг. была 4 р. 50 к., а съ пошлиною 7 р. 50 к. пудъ. Слѣдовательно, кіевскій сахарный песокъ можетъ не только конкурировать въ С.-Петербургѣ съ колоніальнымъ равнаго достоинства, но еще пользуется предъ симъ послѣднимъ преміею около 1 р. на пудъ. Премія эта весьма значительна и къ тому же еще можетъ усилиться въ случаѣ вздорожанія колоніальнаго песка. Этого довольно для направленія денежныхъ спекуляцій на снабженіе туземнымъ свекловичнымъ пескомъ, не только столицы, но и другихъ портовъ, гдѣ находятся рафинадные заводы. Извѣстно, что послѣдніе уже начинаютъ предпочтительно выписывать свекловичный песокъ, единственно потому, что могутъ воспользоваться сбавкою съ его покупной цѣны противу колоніальнаго. Извѣстно также, что въ Москвѣ, которая съ 1848 года постоянно снабжалась сахаромъ преимущественно с.-петербургскими рафинерами, теперь преобладаетъ въ торговлѣ рафинадъ кіевскихъ и харьковскихъ заводовъ, и уже начинаютъ возникать заводы для рафинированія свекловичнаго сахара, изъ замосковныхъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ губерній доставляемаго. При такихъ условіяхъ нельзя не признать совершенно правильнымъ заключеніе, въ запискѣ Департамента выраженное, что если до сихъ поръ еще привозится колоніальный песокъ въ Россію, то главной причиною тому служитъ затруднительность всякихъ торговыхъ сношеній внутри края. Но эти сношенія замѣтно облегчаются; улучшаются также

пути сообщенія и все заставляетъ предусматривать въ будущности весьма неотдаленной значительнѣйшій упадокъ сего привоза, а можетъ быть и совершенное его прекращеніе: окончательное открытіе варшавской желѣзной дороги на всемъ ея протяженіи можетъ одно уже имѣть послѣдствіемъ скопленіе на петербургскомъ рынкѣ польскаго сахара-сырца и рафинада.

Уменьшеніе въ доходѣ казны отъ привознаго колоніальнаго песка, противъ 1848 года, уже простирается на 4,500,000 р. За исключеніемъ изъ этой цифры 500,000 руб., составляющихъ средній годовой итогъ дохода отъ сахарнаго акциза, положительный убытокъ, претерпѣваемый казною отъ чрезмѣрнаго покровительства свеклосахарной промышленности составляетъ не менѣе 4,000,000 рублей, не считая дохода, утраченнаго отъ того усиленія въ привозѣ колоніальнаго песка, которое, конечно, послѣдовало бы, если бы не былъ онъ вытѣсняемъ туземнымъ сахаромъ. Возвышеніе акциза на внутренній сахаръ, или, какъ нѣкоторые предлагали, установленіе особаго акциза на сахаръ рафинированный, нынѣ отъ него изъятый, не могло бы послужить вознагражденіемъ терпимаго казною и грозящаго ей въ будущемъ ущерба. Назначеніе высокаго акциза неминуемо подѣйствовало бы бѣдственно на ходъ свеклосахарной промышленности и, вынудивъ закрытіе многихъ заводовъ, не имѣло бы результатомъ увеличенія казеннаго дохода. Притомъ подобное возвышеніе акциза, а равно и обложеніе акцизомъ рафинада, равнялось бы усиленію издержекъ внутренняго производства и еще болѣе ускорило бы вздорожаніе туземнаго сахара, которое уже начинаетъ оказываться. Такимъ образомъ усилилась бы повсемѣстно дороговизна сахара, въ высшей степени неблагопріятная распространенію его потребленія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и возвышенію казеннаго отъ

него дохода; между тѣмъ эта дороговизна обратилась бы въ вящшее поощреніе контробандѣ, которая и теперь уже довольно дѣятельно производится на нашей западной сухопутной границѣ. Посему одно только пониженіе таможенной пошлины, долженствующее уменьшить продажную цѣну колоніальнаго песка, можетъ предохранить отъ дальнѣйшаго упадка вѣтвь казеннаго дохода, на привозѣ сего песка основанную.

Такое пониженіе пошлины должно имѣть полезное и спасительное вліяніе на самую свеклосахарную промышленность. Высокія цѣны на сахарный песокъ дѣйствуютъ нынѣ на эту промышленность съ одной стороны какъ опасное завлеченіе, съ другой какъ прикрытіе несовершеннаго и часто небрежнаго производства.

Расчитывая на выгодный сбытъ продукта, помѣщики и купцы то расширяютъ производство своихъ заводовъ, то устроиваютъ новые заводы въ мѣстностяхъ, гдѣ, при большомъ числѣ существующихъ заводовъ, уже вздорожали и первообразный матеріалъ и топливо и разные необходимые припасы и самая задѣльная плата, возвышая еще болѣе цѣну этихъ предметовъ. Не имѣя достаточно собственныхъ капиталовъ, они прибѣгаютъ къ кредиту, который доселѣ находили за 12, 10 и вообще не менѣе 8%. Не рѣдки примѣры займовъ на свеклосахарные и рафинадные заводы изъ 18%. При столь обременительномъ кредитѣ, не удивительно, что заводчики сіи ведутъ свои операціи безъ должнаго расчета, иногда выручая богатые барыши, иногда же съ трудомъ сводя концы съ концами, впадая въ долги, прибѣгая безпрестанно къ убыточнымъ краткосрочнымъ займамъ и къ опасному средству — выпуску безтоварныхъ бумагъ, извѣстныхъ въ торговлѣ сахаромъ подъ названіемъ *траттъ*. Не удивительно также, что при малѣйшемъ въ невыгодную сторону

измѣненіи рыночныхъ условій, то отъ вздорожанія свеклы или ея неурожая, то отъ удешевленія продукта, то просто отъ сокращенія частнаго кредита, заводы, въ подобныхъ условіяхъ дѣйствующія, приходятъ въ разстройство, становятся неоплатными и увлекаютъ въ свои потери множество постороннихъ лицъ, въ ихъ дѣлахъ заинтересованныхъ. Примѣръ этихъ явленій совершается нынѣ предъ нашими глазами въ юго-западныхъ губерніяхъ, и первоначальныя причины столь гибельнаго результата несомнѣнно кроются въ приманкѣ, создаваемой нашимъ тарифомъ, завлекающимъ искусственною дороговизной сахара въ усиленное и часто необдуманное производство сего продукта.

Не подлежитъ спору, что свеклосахарная фабрикація въ Россіи сдѣлала въ послѣднее десятилѣтіе много успѣховъ въ техническомъ отношеніи. Число паровыхъ заводовъ постоянно увеличивается; число огневыхъ, напротивъ, уменьшается. На многихъ заводахъ введена усовершенствованная по новѣйшимъ способамъ выработка; вообще замѣтно улучшеніе снарядовъ и пріемовъ какъ для добыванія, такъ и для варки соку; средній выходъ песка изъ свекловицы вездѣ увеличился. Но подлѣ этихъ успѣховъ, не мало также изобличается безпечности и равнодушія. Полагаясь на постоянно вѣрный и выгодный сбытъ свекловицы, обусловливаемый высокою цѣною продукта, изъ нея извлекаемаго, ни помѣщики, ни крестьяне не прилагаютъ старанія къ увеличенію урожаевъ чрезъ соотвѣтствующую обработку почвы и прилежное удобреніе полей. На заводахъ, и даже на тѣхъ, которые слывутъ наилучше устроенными, можно было бы ввести болѣе раціональный порядокъ въ работахъ, немаловажное сбереженіе топлива, выгоднѣйшее употребленіе фабричныхъ остатковъ и въ особенности патоки. Почти

вездѣ можно пожелать лучшаго сбереженія свеклы до ея поступленія въ работу. Всѣ эти недостатки обнаруживаютъ явно возможность не малозначительнаго еще уменьшенія у насъ издержекъ производства, но для того, чтобы заводчики подумали объ этой экономіи и увидѣли въ томъ настоятельную необходимость, нужно пониженіе цѣны на сахарный песокъ.

Одно только это пониженіе, затрогивая слишкомъ обезпеченные доселѣ барыши производителей, можетъ пробудить въ нихъ рвеніе къ улучшеніямъ, для осуществленія коихъ во множествѣ случаевъ довольно одного усиленнаго попеченія безъ новой затраты средствъ. Въ подтвержденіе истины этого замѣчанія, достаточно взглянуть на самое распредѣленіе техническихъ успѣховъ по части свеклосахарной промышленности. Лучшіе заводы нынѣ находятся въ губерніяхъ: волынской, подольской и особенно кіевской, гдѣ наиболѣе возвысились, какъ выше замѣчено, издержки производства и гдѣ существуютъ, вслѣдствіе отдаленности отъ С.-Петербурга, наименѣе высокія цѣны на сахаръ. Опасенія объ уменьшеніи ихъ чистой прибыли было, конечно, главною побудительною причиною къ усвоенію сими заводами усовершенствованнаго производства. Напротивъ, въ другихъ мѣстностяхъ, напримѣръ ближайшихъ къ Москвѣ или къ Харькову, откуда сахаръ сбывается и скорѣе и по высшей цѣнѣ, этихъ усовершенствованій встрѣчается менѣе, именно потому, что въ нихъ ощущается менѣе потребности.

Дѣйствующій съ 1848 г. Уставъ объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, хотя и въ меньшей мѣрѣ, нежели таможенный тарифъ, имѣетъ, однако, несомнѣнно на сіе производство также своего рода завлекательное и въ то же время усыпляющее вліяніе. Опредѣленный этимъ Уставомъ акцизъ по 60 коп. съ пуда песка, давно уже есть ни что иное, какъ фиктивная

цифра, отнюдь не выражающая настоящаго размѣра сего налога. Нормы учета, соображенныя въ самомъ началѣ такъ, чтобы онѣ не были обременительными для заводовъ самаго несовершеннаго устройства, давно уже оказываются гораздо ниже дѣйствительныхъ. Средній выходъ сахарнаго песка изъ берковца свекловицы на заводахъ паровыхъ, дѣйствующихъ посредствомъ улучшенныхъ аппаратовъ, большею частію превышаетъ 6% или 24 фунта, а на нѣкоторыхъ доходитъ до 8% или 32 фунтовъ; даже на огневыхъ заводахъ самаго отсталаго устройства выходъ этотъ всегда бываетъ выше 3% и по болыней части не ниже 4½% или 18 фунтовъ съ берковца. Такимъ образомъ, въ сущности акциза съ заводовъ сходитъ не болѣе 22 или 20 коп. съ пуда, а съ нѣкоторыхъ еще и менѣе. Паровые заводы, примѣнившіе къ своимъ прессамъ ускоренные вдвигательные снаряды и производящіе варку сахара въ аппаратахъ съ безвоздушнымъ пространствомъ оплачиваютъ акциза не болѣе 15 или 16 коп. съ пуда. При такихъ условіяхъ, заводчики не могутъ, и даже не стараются, въ точности опредѣлить, на сколько акцизъ увеличиваетъ цѣну ихъ песка и вообще для нихъ сборъ сей имѣетъ скорѣе значеніе добавочной патентной пошлины, сливающейся съ общими издержками производства. Вслѣдствіе этого нельзя ожидать отъ акциза какого либо уравнительнаго вліянія на цѣны песка и про него можно сказать, что онъ какъ бы не существуетъ въ коммерческомъ отношеніи.

Другое важное неудобство вытекаетъ изъ льготъ, предоставляемыхъ по Уставу заводамъ новымъ и вновь перестроеннымъ. Эта льгота вызываетъ на учрежденіе новыхъ заводовъ, тогда какъ размноженіе этихъ предпріятій, особенно въ югозападныхъ губерніяхъ становится съ каждымъ годомъ невыгоднѣе и опаснѣе. Кромѣ того, это изъятіе отъ акциза нельзя не

признать и несправедливымъ, ибо имъ пользуются именно тѣ заводы, которые въ немъ наименѣе нуждаются: заводу, вновь устроенному или за ново передѣланному гораздо удобнѣе, чѣмъ старому, воспользоваться новѣйшими улучшеніями, удешевляющими и увеличивающими производство. Наконецъ, какъ эти льготы, такъ и взиманіе съ малыхъ заводовъ акциза въ меньшемъ размѣрѣ, нежели съ большихъ, не соотвѣтствуя вовсе настоящему характеру акцизнаго обложенія, которое должно падать не на производство, а собственно на продуктъ и чрезъ посредство производителя взиматься съ потребителя, служатъ притомъ поводомъ къ неправильнымъ толкованіямъ и домогательствамъ со стороны заводчиковъ.

Вообще всѣ эти льготы и послабленія, допущенныя при первоначальномъ установленіи акциза, нынѣ при возмужаніи и упроченіи свеклосахарной промышленности утратили свое полезное значеніе и представляются уже несвоевременными. Черезъ нихъ казна напрасно лишается части слѣдующаго ей дохода не только безъ пользы, но во вредъ частной промышленности.

По всѣмъ вышеизложеннымъ уваженіямъ Отдѣлъ, согласно съ Департаментомъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли, признаетъ, что, для удешевленія сахара на внутреннихъ нашихъ рынкахъ, для предотвращенія дальнѣйшаго упадка таможеннаго съ этой статьи дохода, для побужденія свеклосахарныхъ заводчиковъ къ осмотрительному и бережливому производству, а равно и для нѣкотораго возвышенія казеннаго дохода отъ акциза съ туземнаго сахарнаго песка, необходимо и благовременно приступить нынѣ же къ пониженію таможенныхъ пошлинъ на иностранный сахаръ и къ преобразованію дѣйствующаго Устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства.

За симъ предстоитъ разсмотрѣть, *во-первыхъ*, въ какомъ размѣрѣ и съ какою постепенностію могутъ и должны быть понижены таможенныя привозныя пошлины на сахаръ и, *во-вторыхъ*, какія измѣненія и улучшенія полезно было бы ввести въ порядкѣ обложенія акцизомъ сахарнаго песка внутренняго приготовленія.

I. О таможенныхъ пошлинахъ.

При назначеніи пошлины по привозу моремъ въ 3 руб. на пудъ Государственный Совѣтъ (Высочайше утвержденное 5-го Іюля 1856 г. мнѣніе) имѣлъ въ виду акцизъ въ 60 к. съ пуда песка внутренняго приготовленія. Какъ уже замѣчено выше, въ дѣйствительности съ пуда приготовляемаго на нашихъ заводахъ песка, вслѣдствіе слабости принятыхъ въ Уставѣ нормъ выработки и выхода, поступаетъ акциза вообще не болѣе 20 коп., слѣдовательно предположенная въ пользу свеклосахарной промышленности премія въ 2 руб. 40 коп. на дѣлѣ возрастаетъ до 2 руб. 80 коп.; она еще значительнѣе для заводовъ малыхъ, новыхъ или за новоперестроенныхъ, частію изъемлемыхъ отъ акциза, частію платящихъ его въ уменьшительномъ размѣрѣ. Сахарный песокъ, доставляемый сухимъ путемъ изъ за границы, оплачиваетъ пошлину менѣе, по 2 руб. съ пуда, но сухопутный привозъ сего продукта не имѣетъ значенія по своей маловажности. И такъ пошлина относится къ акцизу номинально какъ 100 : 20, а дѣйствительно какъ 100 : $6^2/_3$; т. е. пошлина превышаетъ акцизъ по Уставу въ 5, а на самомъ дѣлѣ болѣе, чѣмъ въ 15 разъ.

Въ Германскомъ таможенномъ союзѣ пошлина съ колоніальнаго песка составляетъ 5 талеровъ съ центнера, т. е. 1 руб. 48 коп. съ пуда. Акцизъ взимается тамъ не съ выработаннаго песка,

а съ поступающей въ обработку свекловицы; онъ установленъ въ 1841 году и въ слѣдствіе постепеннаго возвышенія доведенъ въ 1858 г. до $23^{25}/_{100}$ коп. съ центнера или $7^{40}/_{100}$ коп. съ пуда корней, что составляетъ собственно съ пуда песка: при выходѣ 5% не менѣе 1 руб. 48 коп., въ $6^{2}/_{3}$% 1 р. 11 к., а при 8% — $92^{5}/_{100}$ к. Слѣдовательно, свекловичный песокъ въ Германіи пользуется нѣкоторою премією противу колоніальнаго, только при улучшенномъ производствѣ, дающемъ выходы выше 5%: отношеніе между пошлиною и акцизомъ при выходѣ въ $6^{2}/_{3}$% есть какъ 100 : 70,3, а при 8% какъ 100 : 62,5; премія въ первомъ случаѣ не превышаетъ 37 к., а во второмъ $55^{1}/_{2}$ коп. на пудъ. Не смотря на такое слабое, въ сравненіи съ нашимъ, отношеніе между обложеніемъ туземнаго и привознаго сахарнаго песка, производство перваго въ Германіи постоянно увеличивается: въ 1847 — 48 г., при акцизѣ въ 29,6 коп. съ пуда песка, оно не превышало 1,205,000 пудовъ, въ 1859—60 г., при акцизѣ свыше 1 рубля, оно простиралось до 8,643,000. Доходъ казны отъ акциза въ 1848 г. составлялъ 355,000 р., а въ 1860 г. почти 8,000,000 рублей.

Во Франціи съ 1846 г. свекловичный сахаръ былъ обложенъ наравнѣ съ тростниковымъ изъ французскихъ колоній. Мѣра эта не только не обратилась въ подрывъ свеклосахарной промышленности, но послѣдняя, напротивъ, стала развиваться еще быстрѣе прежняго, такъ что съ 1852 г. французское правительство вынуждено было допустить нѣкоторыя облегченія въ пользу колоніяльнаго сахара. Тѣмъ не менѣе производство туземнаго песка продолжало увеличиваться въ замѣчательной прогрессіи: съ 1837 по 1847 г. оно измѣнялось отъ 1,900,000 пудовъ до 3,233,000 пудовъ; съ 1848 по 1854 г. отъ 3,782,000 до 4,700,000; въ 1856 г. со-

ставляло 5,600,000, въ 1857 г. 5,000,000, а въ 1858 и 1859 гг. на 349 заводахъ достигало 9,243,000 пудовъ. Въ сіи послѣдніе года доходъ казны отъ внутренняго акциза превышалъ 10,000,000 рублей въ годъ.

Эти примѣры Германіи и Франціи доказываютъ фактически, съ одной стороны, что свеклосахарная промышленность не нуждается въ столь значительномъ покровительствѣ, какимъ пользуется у насъ, и что можетъ даже вовсе безъ него обойтись, съ другой, что уменьшеніе охранительной преміи имѣетъ непремѣннымъ послѣдствіемъ улучшеніе устройства заводовъ и самаго ихъ производства.

Тѣмъ не менѣе, обсуждая вопросъ о размѣрѣ пониженія у насъ таможенной пошлины на привозный сахаръ, нельзя не озабочиваться тѣми послѣдствіями, какія подобное пониженіе, слишкомъ круто произведенное, могло бы имѣть для нашей свеклосахарной промышленности, представляющей уже огромную затрату капиталовъ и поставленной въ критическое положеніе, въ особенности преобразованіемъ быта крестьянъ, долженствующимъ глубоко измѣнить нѣкоторыя важнѣйшія изъ ея экономическихъ условій.

Для опредѣленія размѣра такого пониженія, какъ подробно объяснено въ запискѣ Департамента, могло бы служить, съ одной стороны сравненіе стоимости свекловичнаго песка въ мѣстахъ его производства и издержекъ его провоза, съ цѣною иностраннаго песка въ портовыхъ городахъ; съ другой приведеніе въ приблизительную извѣстность нормальной цифры привоза иностраннаго сахара, необходимаго для продовольствія исключительно мѣстностей, прилегающихъ къ портамъ. Осуществленіе сего послѣдняго условія было бы, конечно, въ настоящее время самымъ удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ во-

проса, ибо не нанесло бы ущерба промышленности свеклосахарной, за которою остался бы весь внутренній рынокъ. Населенность мѣстностей, которыя при такомъ распредѣленіи снабжались бы исключительно колоніальнымъ пескомъ, составляетъ болѣе 12,000,000 жителей (*); полагая около 7 фунтовъ на жителя, потребленіе ихъ могло бы простираться до 2,000,000 пудовъ, привозъ которыхъ могъ бы допущенъ быть безъ всякаго вреда для торговли сахаромъ на внутреннихъ рынкахъ. Для достиженія сего привоза, по мнѣнію Департамента, надлежало бы постепенно понижать пошлину, уменьшивъ ее на первый разъ не болѣе какъ на 1 руб. съ пуда, съ разсрочкою этого пониженія на два года. Такой размѣръ перваго пониженія на 1 руб. равнялся бы именно той преміи, которою нынѣ кіевскій сахаръ пользуется на с.-петербургскомъ рынкѣ противу колоніальнаго. За тѣмъ если въ теченіи пяти лѣтъ, годовой привозъ не возвысился бы до означенной выше цифры 2,000,000 пудовъ (что составило бы 4,000,000 руб. дохода), то необходимо было бы еще понизить пошлину на 50 коп., т. е. до 1 р. 50 к. съ пуда.

Раздѣляя вполнѣ этотъ взглядъ, а также убѣжденіе, что пониженіе пошлины съ иностраннаго песка до размѣра, дозволяющаго ему выдерживать только въ портовыхъ мѣстностяхъ, нынѣ почти для него невозможную конкуренціею съ свекловичнымъ пескомъ, изъ юго-западныхъ губерній туда привозимымъ, не причинило бы разстройства нашей свеклосахарной

(*) Губерніи архангельская, олонецкая, вологодская, с.-петербургская, новгородская, псковская, витебская, ковенская, три остзейскія губерніи, великое княжество финляндское, область бессарабская, губерніи херсонская, таврическая, екатеринославская, земли войска донскаго и кубанскаго.

промышленности, Отдѣлъ признаетъ, однако, что удобнѣе было бы заблаговременно заявить настоящій полный размѣръ необходимой для сего сбавки пошлины, съ тѣмъ, чтобы приводить эту мѣру въ дѣйствіе съ бо́льшею постепенностью. Подобная мѣра имѣла бы преимущество въ томъ, что: во-1-хъ, сразу опредѣлила бы на извѣстный по крайней мѣрѣ срокъ относительное положеніе свеклосахарной промышленности и торговли колоніальнымъ пескомъ; во-2-хъ, предотвратила бы слишкомъ крутыя колебанія въ цѣнахъ и сопряженныя съ ними затрудненія и убытки для промышленниковъ, и въ-3-хъ, приготовила бы постепенное улучшеніе таможеннаго отъ привознаго сахара дохода, не подвергая его ни въ какомъ случаѣ слишкомъ ощутительному урону.

Сообразно съ симъ, принимая во вниманіе, что существующая въ настоящее время пошлина на колоніальный песокъ не только допускаетъ продажу кіевскаго сахарнаго песка въ С.-Петербургѣ, но еще даетъ ему въ сравненіи съ колоніальнымъ около 1 рубля преміи на пудъ, что въ производствѣ свекловичнаго песка у насъ еще возможны по нѣкоторымъ статьямъ уменьшенія издержекъ, долженствующія увеличить означенную премію въ его пользу, что ожидаемыя и могущія въ скоромъ времени послѣдовать улучшенія путей сообщенія, уменьшивъ издержки провоза, должны имѣть такой же результатъ, и что посему пониженіе пошлины только на одинъ рубль въ весьма короткое время оказалось бы недостаточнымъ для поддержанія колоніальнаго песка на портовыхъ рынкахъ, Отдѣлъ полагалъ бы болѣе соотвѣтствующимъ настоящей цѣли, во избѣжаніе слишкомъ частаго пересмотра тарифа, опредѣлить пониженіе пошлины на 1 р. 50 к., но съ тѣмъ, чтобы такое пониженіе послѣдовало не вдругъ, а постепенно въ теченіи

шести лѣтъ, полагая по 25 коп. сбавки на каждый годъ. Такимъ образомъ, если на первый годъ при пониженіи пошлины только на 25 коп. и не послѣдуетъ увеличенія въ привозѣ колоніальнаго песка, то потеря казны на сей статьѣ не будетъ такъ значительна, а между тѣмъ свеклосахарные заводчики, равно и негоціанты, торгующіе сахаромъ, не подвергнутся слишкомъ крутымъ измѣненіямъ въ цѣнѣ ихъ продукта и товара и будутъ имѣть достаточно времени, чтобы сообщить своимъ дѣйствіямъ выгоднѣйшее, смотря по новымъ обстоятельствамъ, направленіе. Сахарные заводчики въ особенности озаботятся расширеніемъ сбыта сахарнаго песка на внутреннихъ рынкахъ, гдѣ колоніальный песокъ, и при пошлинѣ уменьшенной до 1 р. 50 к. съ пуда, не будетъ въ состояніи соперничать съ свекловичнымъ. Средняя цѣна сего послѣдняго теперь уже на мѣстахъ производства не превышаетъ 5 руб. пудъ; вслѣдствіе улучшенія производства она должна еще уменьшиться; можно расчитывать также на постепенное сокращеніе перевозныхъ внутри Россіи расходовъ, при усиленныхъ попеченіяхъ правительства о лучшемъ устройствѣ путей сообщенія. Между тѣмъ колоніальный песокъ, даже при самыхъ благопріятныхъ торговыхъ обстоятельствахъ, по всему вѣроятію не упадетъ цѣною ниже 6 р. 50 к. или 6 руб. за пудъ (со включеніемъ пошлины) въ портовыхъ мѣстностяхъ, и въ случаѣ его отправки во внутреннія губерніи долженъ будетъ нести еще издержки провоза, болѣе или менѣе значительныя.

По достиженіи черезъ 6 лѣтъ своего крайняго предѣла, таможенная пошлина наша будетъ почти равняться той, которая постановлена въ германскомъ таможенномъ союзѣ, и которая, какъ можно судить по вышеприведеннымъ даннымъ, не препятствуетъ ни мало процвѣтанію и расширенію свеклосахар-

ной промышленности, не смотря на внутренній акцизъ, болѣе чѣмъ втрое превышающій у насъ постановленный.

Сообразно съ пониженіемъ пошлины на сахаръ-сырецъ необходимо понизить и пошлину на сахаръ рафинированный, котораго привозъ въ настоящее время почти совершенно прекратился. Разность въ 2 рубля, нынѣ постановленная между привозною пошлиною на сырецъ и рафинадъ, слишкомъ много превышаетъ дѣйствительный расходъ на превращеніе песка въ рафинадъ. По засвидѣтельствованію техниковъ, принимавшихъ участіе въ совѣщаніяхъ Отдѣла, операція эта сопровождается потерею въ вѣсѣ песка не болѣе 5%, и вообще всѣ издержки ея никакъ не превышаютъ одного рубля на пудъ, и въ большей части случаевъ бываетъ еще гораздо менѣе. Почему, весьма достаточно было бы установить разность между таможеннымъ обложеніемъ сырца и рафинада въ 1 р. 50 к., и сообразно съ симъ измѣняя въ теченіи шести лѣтъ и самую пошлину на иностранный рафинированный сахаръ, довести ее до 3 руб. съ пуда. И при сей послѣдней пошлинѣ нельзя не предвидѣть, что привозъ рафинада не достигнетъ большихъ размѣровъ и, по всему вѣроятію, ограничится только небольшимъ количествомъ, соотвѣтствующимъ потребностямъ пограничнаго населенія. Въ истинѣ этого предположенія удостовѣряетъ простой расчетъ: если опредѣлить даже въ одинъ рубль издержки переработки сырца въ рафинадъ, то сей послѣдній будетъ обходиться на заводахъ нашихъ изъ песка свекловичнаго не выше 6 руб., а изъ песка колоніальнаго не выше 6 р. 50 к. 7 руб. пудъ; иностранный же рафинадъ, мѣстныя среднія цѣны котораго на биржахъ: лондонской и гамбургской отъ 4 до 4 р. 50 к. пудъ, при пошлинѣ въ 3 руб., не можетъ продаваться у насъ дешевле 7 и 7 руб. 50 коп. пудъ.

Въ 1854 году возникшія по случаю войны опасенія на счетъ снабженія Имперіи сахаромъ, побудили правительство уменьшить сухопутную пошлину на сахаръ-сырецъ съ 3 до 2 руб., и дозволить впускъ рафинада чрезъ сухопутную границу съ пошлиною по 4 руб. съ пуда, каковыя пошлины и до сихъ поръ остались въ силѣ. Мѣра эта имѣла несомнѣнно весьма полезное значеніе и, въ свое время, облегчила доставку къ намъ сахара черезъ прусскую границу. Нынѣ, при предстоящемъ вскорѣ открытіи варшавской желѣзной дороги, обезпечивающей средства для перевозки иностраннаго сахара сухимъ путемъ въ мѣста, въ недальнемъ отъ границы разстояніи лежащія, не только нѣтъ достаточнаго основанія къ удержанію вышеозначенной разности въ пошлинахъ, но есть положительный поводъ къ ея постепенной отмѣнѣ для предотвращенія неравномѣрности въ условіяхъ торговли портовой и сухопутной, могущей обратиться въ подрывъ первой. По симъ уваженіямъ Отдѣлъ полагалъ бы оставить нынѣшнюю сухопутную пошлину безъ измѣненія на сахаръ-сырецъ по 1865 г., когда сравняется съ нею пошлина по привозу моремъ, и за тѣмъ уменьшать обѣ до опредѣленнаго размѣра въ одинаковой постепенности. Подобнымъ же образомъ, назначить нынѣ же сухопутную пошлину съ рафинада въ 3 р. 50 к., съ тѣмъ, чтобы поставить ее въ такое же отношеніе къ пошлинѣ съ песка, привозимаго сухимъ путемъ, въ какомъ находятся между собою пошлины на рафинадъ и песокъ, привозимые моремъ и за тѣмъ оставить эту пошлину безъ измѣненія до 1865 г. включительно.

Что же касается запрещеннаго нынѣ привоза мелиса, лумпа и леденца, а также рафинада въ толченомъ видѣ, то Отдѣлъ не находитъ достаточнаго основанія сохранять на будущее время это запрещеніе въ нашемъ тарифѣ. При разрѣшеніи въ 1854 г. впуска

рафинированнаго сахара съ наложеніемъ на него бандеролей, привозъ мелиса, лумпа и леденца былъ оставленъ запрещеннымъ по затруднительности накладыванія на нихъ бандеролей. А какъ эта контрольная мѣра оказывается на дѣлѣ мало полезною, то, за предполагаемою ея отмѣною, не усматривается препятствія дозволить къ привозу лумпъ и мелисъ въ головахъ и кускахъ съ пошлиною, для рафинада установленною, ибо продукты сіи суть ничто иное, какъ низшіе сорты рафинированнаго сахара. Опасенія, что лумпъ, мелисъ, а равно и самый рафинадъ въ толченомъ видѣ могутъ быть пропускаемы подъ видомъ песка съ уменьшенною пошлиною, при настоящихъ условіяхъ сахарнаго дѣла не имѣютъ уже никакого значенія. Бѣлые гаванскіе сахарные пески вообще превосходятъ и чистотою и содержаніемъ кристаллизованнаго сахара наиболѣе очищенные лумпы; истолченный же рафинадъ не можетъ быть вновь передѣланъ въ головы безъ расходовъ фабрикаціи, весьма мало уступающихъ издержкамъ рафинированія хорошихъ бѣлыхъ песковъ; при томъ эти расходы еще увеличиваются издержками на толченіе. Леденецъ въ толченомъ видѣ не привозится; въ кускахъ же или въ крупныхъ кристаллахъ составляетъ предметъ роскошнаго потребленія, могущій выдержать одинакую съ рафинадомъ пошлину. По симъ уваженіямъ, Отдѣлъ полагаетъ, отмѣнивъ вышеозначенное запрещеніе, а равно и наклеиваніе бандеролей на рафинадъ, раздѣлить вообще привозимый сахаръ на два главные по наружному виду, типа: 1) сахаръ-сырецъ въ пескѣ и комьяхъ, а равно и всякій толченый и 2) сахаръ рафинированный, также лумпъ и мелисъ и всякій въ головахъ и кускахъ, съ отнесеніемъ къ сему типу леденца во всякомъ видѣ.

II. Объ акцизѣ съ туземнаго сахарнаго песка.

1. *О размѣрѣ акциза.*

Дѣйствующій нынѣ Уставъ опредѣляетъ акцизъ съ туземнаго сахарнаго песка по 60 коп. съ пуда. Какъ уже замѣчено выше, при слабыхъ учетныхъ нормахъ, означенная цифра акциза существуетъ только на бумагѣ; въ сущности заводы оплачиваютъ по среднему расчисленію едва треть вырабатываемаго на нихъ сахарнаго песка, такъ что акциза причитается не болѣе 20 копѣекъ на пудъ. Если оставить акцизъ при настоящемъ его узаконенномъ размѣрѣ и въ то же время увеличить, какъ предполагается, учетныя нормы согласно съ указаніями дѣйствительной работы заводовъ, то это повело бы къ возвышенію самаго акциза втрое противъ нынѣшняго. Мѣру сію, согласно съ заключеніемъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, нельзя не признать слишкомъ отяготительною для заводовъ. Судя по примѣру другихъ европейскихъ государствъ, свеклосахарная промышленность можетъ, конечно, и у насъ достигнуть со временемъ степени прочности и совершенства, допускающей такое, и даже еще высшее обложеніе ея продуктовъ акцизомъ; но въ настоящее время, при коммерческихъ затрудненіяхъ, въ которыхъ находится эта промышленность, особенно же при важныхъ измѣненіяхъ, долженствующихъ послѣдовать въ ея хозяйственныхъ условіяхъ, вслѣдствіе освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, составляющихъ главную рабочую силу на сахарныхъ заводахъ, Отдѣлъ находитъ возможнымъ лишь весьма умѣренное и притомъ постепенное увеличеніе акциза. При допущеніи постепеннаго, въ теченіе

6 лѣтъ, пониженія таможенныхъ пошлинъ на привозный сахаръ до 1 р. 50 к. съ пуда песка и 3 рублей съ пуда рафинада, необходимо еще болѣе осмотрительности въ опредѣленіи размѣра косвеннаго сбора, которому можетъ быть у насъ подвергнутъ туземный свекловичный песокъ, безъ нанесенія удара его производству.

Изъ данныхъ, приведенныхъ въ объяснительной запискѣ Департамента, видно, что въ Германскомъ союзѣ таможенная пошлина съ колоніальнаго песка уже болѣе 20 лѣтъ остается неизмѣнною — по 1 р. 48 к. съ пуда. Въ теченіе этого періода времени (1840 — 1860) акцизъ, взимаемый тамъ съ пуда свекловицы, увеличивался въ слѣдующей прогрессіи: съ 1841 по 1843 — $^{48}/_{100}$ к., съ 1844 по 1849 — $1^{48}/_{100}$ коп., съ 1850 по 1852 — $2^{96}/_{100}$ коп., съ 1853 по 1857 — $5^{92}/_{100}$ коп., съ 1858 г. по нынѣ $7^{40}/_{100}$ коп. При такомъ обложеніи причиталось акциза собственно на пудъ песка при $5^0/_0$ выходѣ сахара изъ свеклы, съ 1841 по 1843 — $9^6/_{10}$ коп., съ 1844 по 1849 — $29^6/_{10}$ коп., съ 1850 по 1852 — $59^2/_{10}$, съ 1853 по 1857 — 1 р. $18^4/_{10}$ к., съ 1858 по нынѣ — 1 р. 48 к. Но какъ производство сахарныхъ заводовъ вездѣ въ Германіи улучшилось и средніе выходы на нихъ поднялись до $6^2/_3{}^0/_0$, то можно принять, что акцизъ съ пуда песка уже не превышалъ съ 1853 по 1857 годъ $88^8/_{10}$ коп., а съ 1858 по нынѣ 1 р. 11 коп.

Положеніе германскихъ сахарныхъ заводовъ въ періодъ 1850 — 1852 годовъ представляетъ большое сходство съ настоящимъ положеніемъ нашихъ заводовъ, по крайней мѣрѣ относительно ихъ средняго размѣра, а равно и средняго выхода песка изъ свекловицы, который можно принять и у насъ въ $5^1/_2$ и даже $6^0/_0$. Въ теченіе этого періода заводы въ Германіи

пользовались противу колоніальнаго песка преміею, не превышавшею, при пятипроцентномъ выходѣ, 89 коп. и только при выходѣ въ $6^{2}/_{3}\%$ доходившею до 1 р. 4 к., что не препятствовало, однако, ихъ преуспѣянію и увеличенію производства. Достойно замѣчанія, что вслѣдствіе возвышенія акциза въ 1853 году до $5^{92}/_{100}$ коп. съ пуда свекловицы, хотя премія свекловичнаго сахара противу колоніальнаго уменьшилась до 30 и 60 коп., распространеніе свеклосахарнаго производства въ Германіи не остановилось, а, напротивъ, продолжало усиливаться и къ 1858 году увеличилось болѣе чѣмъ на половину.

Основываясь на этомъ примѣрѣ Германіи, а также принимая во вниманіе, что наша свеклосахарная промышленность достаточно уже окрѣпла и что вообще устройство заводовъ улучшилось, Отдѣлъ, согласно съ Департаментомъ, полагаетъ, что размѣръ акциза можетъ быть назначенъ на первые два года, считая съ 1-го Августа 1862 г. по 20 коп., а съ 1-го Августа 1864 по 30 коп. съ пуда дѣйствительно добытаго песка. Такимъ образомъ, заводы наши будутъ имѣть противу колоніальнаго песка, при предположенныхъ выше таможенныхъ пошлинахъ, преміи:

При акцизѣ въ 20 коп.

Въ 1862 г. при пошлинѣ . . . . . въ 2 р. 75 к. не менѣе . . 2 р. 55 к.
„ 1863 „ „ „ . . . . . „ 2 „ 50 „ „ „ . . 2 „ 30 „

При акцизѣ въ 30 коп.

„ 1864 г. { до 1 Августа / съ 30 Авг. по 31 Дек. } „ 2 „ 25 „ „ „ . { 2 „ 5 „ / 1 „ 95 „
„ 1865 „ при пошлинѣ . . . . . „ 2 „ — „ „ „ . . 1 „ 70 „
„ 1866 „ „ „ . . . . . „ 1 „ 75 „ „ „ . . 1 „ 45 „
„ 1867 „ „ „ . . . . . „ 1 „ 50 „ „ „ . . 1 „ 20 „

При такихъ отношеніяхъ между акцизомъ и пошлиной, свекловичный песокъ изъ кіевской губерніи въ С.-Петербургъ

привозимый (полагая его среднюю цѣну на мѣстѣ въ 5 р., а издержки провоза въ 1 р. 50 к., среднюю же цѣну гаванскаго песка въ 4 р. 50 к. безъ пошлины), будетъ обходиться дешевле гаванскаго въ 1862 году на 75 к., въ 1863 на 50 к., въ 1864 г. на 25 к. и сравняется съ симъ послѣднимъ не ранѣе 1865 г. Цѣна колоніальнаго песка можетъ понизиться, это правда, и въ такомъ случаѣ на столько же уменьшится преимущество свекловичнаго; она можетъ также и возвыситься, а тогда премія въ пользу послѣдняго еще усилится. Нельзя также не принять въ расчетъ усиленія среднихъ выходовъ сахара изъ свекловицы, которое можетъ послѣдовать противу учетныхъ для акциза нормъ, а равно и разныхъ улучшеній во внутреннемъ устройствѣ заводовъ, вслѣдствіе чего должны уменьшиться издержки ихъ производства. И то и другое должно отразиться на удешевленіи туземнаго сахарнаго песка, и если это удешевленіе къ 1865 году дойдетъ до 4 р. 50 к. за пудъ, то сахаръ сей удержитъ за собою въ этомъ году еще на 50 коп., а въ 1866 на 25 коп. преміи, и такимъ образомъ только въ 1867 году колоніальный песокъ на с.-петербургской биржѣ едва будетъ поставленъ въ одинакія съ нимъ условія цѣнности. Впрочемъ, способность свеклосахарнаго производства улучшаться такъ велика, что нельзя и это послѣднее отношеніе между цѣнностію обоихъ песковъ въ С.-Петербургѣ принять за неизмѣнное; скорѣе должно ожидать, что, при вышепредположенныхъ размѣрахъ таможенной пошлины и акциза, оно и послѣ 1867 г. еще измѣнится въ пользу песка туземнаго приготовленія.

Указывая на возможность сего послѣдняго результата, Отдѣлъ находитъ, напротивъ того, желательнымъ, чтобы вслѣдствіе постепеннаго пониженія таможенныхъ пошлинъ и соразмѣрнаго съ ними удешевленія сахара въ портовыхъ нашихъ рынкахъ,

свеклосахарные заводчики перестали спекулировать на усиленный сбытъ своихъ продуктовъ въ мѣстностяхъ, слишкомъ отъ нихъ отдаленныхъ, и обратили болѣе вниманія на внутреннія ближайшія къ нимъ мѣста потребленія. Въ распространеніи сего послѣдняго, черезъ удешевленіе своихъ продуктовъ, свеклосахарная промышленность должна искать и находить элементы своего дальнѣйшаго прочнаго развитія и процвѣтанія; потребленіе же населенностей въ мѣстахъ, прилегающихъ къ портовымъ городамъ, должно служить основаніемъ казеннаго дохода отъ пошлины съ привознаго сахара иностраннаго.

2. *Объ учетѣ акциза.*

Таможенная пошлина, платимая съ привознаго иностраннаго сахара, есть косвенный налогъ, взимаемый казною съ потребителей черезъ посредство торговцевъ, выписывающихъ сей продуктъ. Такое же значеніе имѣетъ и акцизъ съ сахара внутренняго приготовленія: его вносятъ заводчики, уплачиваютъ же окончательно потребители. Разница только въ томъ, что торговецъ, выписавшій въ Россію гаванскій песокъ, можетъ взять съ потребителя не болѣе того, что самъ въ казну въ видѣ пошлины уплатилъ, тогда какъ заводчикъ, въ цѣнѣ имъ получаемой за продаваемый имъ песокъ, кромѣ акциза получаетъ еще премію, равняющуюся всей разности между акцизомъ и пошлиною. Въ обложеніи потребителя, эта премія представляетъ собственно долю частной прибыли производителя, тогда какъ акцизъ составляетъ долю казны: чѣмъ умѣреннѣе эта послѣдняя доля, тѣмъ болѣе повода къ принятію существенныхъ мѣръ для бездоимочнаго ея поступленія. Достиженіе сего послѣдняго результата зависитъ главнѣйше отъ принятаго порядка учета. Выше уже замѣчено, что учетныя нормы, узаконенныя

въ Россіи нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ для опредѣленія акциза, слѣдующаго съ сахарныхъ заводчиковъ, вовсе несоотвѣтствуютъ дѣйствительности производства и лишаютъ казну болѣе двухъ третей причитающагося ей дохода по количеству вырабатываемаго продукта. Предположивъ уменьшить номинальный размѣръ акциза вполовину, Отдѣлъ признаетъ необходимымъ принять сколь можно существенныя мѣры для болѣе правильнаго и точнаго учета настоящей выработки сахарнаго песка на заводахъ.

Всего проще, казалось бы, взимать акцизъ прямо съ готоваго продукта, по мѣрѣ выпуска его изъ завода. На дѣлѣ, однако, такой порядокъ взиманія оказывается неудобопримѣнимымъ: онъ потребовалъ бы совершеннаго измѣненія нынѣшняго порядка надзора за производствомъ и введенія внутренняго надзора на заводахъ, который, какъ основательно замѣчено въ объяснительной запискѣ Департамента, стоилъ бы очень дорого и при томъ не избавилъ бы отъ необходимости внѣшняго контроля. Незначительность дохода, поступающаго въ казну съ приготовляемаго у насъ сахара, не допускаетъ подобнаго усиленія расходовъ взиманія. Въ такихъ условіяхъ, по необходимости, должно ограничиться только внѣшнимъ контролемъ, производя учетъ съ приготовляемаго заводами песка по количеству поступающаго на нихъ первообразнаго матеріала, или тѣми изъ заводскихъ операцій, которыя могутъ, съ наибольшею точностію, выражать и опредѣлять выработку, и которыя при томъ наиболѣе удобны для наблюденія.

Въ Германіи акцизъ взимается не съ песка, а съ поступающей на заводы свекловицы. Размѣръ сего акциза приведенъ выше; онъ измѣнялся съ 1840 года и нынѣ доведенъ до $7^{40}/_{100}$ к. съ пуда свеклы, что представляетъ при выходѣ въ $5^{0}/_{0}$ 1 р.

48 к., въ $6^2/_3\%$ до 1 р. 11 коп., въ 8% до $92^1/_2$ на пудъ песка. Этотъ порядокъ взиманія имѣетъ то преимущество, что поощряетъ заводчиковъ къ улучшенію ихъ производства, но за то подвергаетъ ихъ потерѣ уплаченнаго акциза, въ случаѣ порчи свекловицы, и при томъ требуетъ содержанія на самыхъ заводахъ досмотрщиковъ, для взвѣшиванія свекловицы и предотвращенія ея утайки. Такой контроль возможенъ въ Германіи, гдѣ административныя средства болѣе сосредоточены, а у насъ былъ бы весьма неудобенъ и обходился бы слишкомъ дорого.

Во Франціи акцизъ взимается съ готоваго продукта, наименьшая выработка котораго учитывается по содержанію сахара въ сокѣ, предъ его поступленіемъ въ дефекацію. Система эта требуетъ весьма близкаго наблюденія за правильностію показаній относительной плотности сока, емкости дефекаціонныхъ котловъ, числа самыхъ дефекацій; кромѣ того, при ней сахаръ не можетъ быть вынутъ изъ формъ и выпущенъ съ завода безъ освидѣтельствованія со стороны казенныхъ агентовъ, постоянно на заводѣ находящихся. Не трудно усмотрѣть, что такой порядокъ учета и взиманія акциза представляетъ сравнительно съ германскимъ способомъ еще болѣе затрудненій въ примѣненіи къ Россіи.

Обращаясь за симъ къ способу опредѣленія заводскихъ работъ, нынѣ у насъ принятому, основанному на опредѣленіи суточной выработки снарядовъ, служащихъ для извлеченія сока изъ свекловицы, ихъ числа и числа дней дѣйствительной работы, нельзя не признать значительныхъ въ этомъ способѣ достоинствъ. Главнѣйшее изъ нихъ состоитъ въ простотѣ и удобствѣ какъ для надзора, такъ и для заводчиковъ. Опредѣленіе числа и размѣра снарядовъ не представляетъ затрудненія; самое

опредѣленіе числа дней работы сихъ снарядовъ нельзя, до нѣкоторой степени, считать чрезмѣрно затруднительнымъ, и если нормы суточной выработки сокодобывающихъ снарядовъ опредѣлены правильно, то по нимъ можно всего вѣрнѣе судить о дѣйствительномъ производствѣ завода, ибо число и размѣры сихъ снарядовъ служатъ основаніемъ для опредѣленія числа и размѣровъ всѣхъ другихъ заводскихъ операцій. Изъ этихъ операцій, какъ объяснено весьма положительно въ запискѣ Департамента, ни одна не можетъ быть принята за достаточно вѣрную норму, потому что или заводчикъ можетъ по произволу ускорять ходъ операціи, или самый ходъ ея совершенно зависитъ отъ химическаго качества сока, подверженнаго частымъ и непредвидѣннымъ измѣненіямъ.

По симъ уваженіямъ Отдѣлъ, согласно съ Департаментомъ, признаетъ удобнѣйшимъ сохранить въ силѣ нынѣ установленный порядокъ учета вырабатываемаго заводами песка по снарядамъ, служащимъ для извлеченія сока изъ свекловицы, но при семъ считаетъ необходимымъ измѣнить узаконенныя нормы выработки сихъ снарядовъ, а равно и выхода песка изъ свекловицы.

Узаконенный нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ средній выходъ сахара изъ свекловицы, не превышая 3% ея вѣса или 12 фунтовъ съ берковца, положительно не соотвѣтствуетъ дѣйствительному выходу. Въ Германіи въ настоящее время средній выходъ песка изъ свекловицы опредѣляется въ 8%, что составляетъ 32 фунта изъ берковца. За исключеніемъ немногихъ заводовъ улучшеннаго устройства въ кіевской и смежныхъ съ нею губерніяхъ такихъ высокихъ выходовъ у насъ вообще еще не достигаютъ; но и самые отсталые, по ихъ внутреннему устройству, заводы наши уже получаютъ гораздо болѣе опредѣленныхъ нынѣ 12 фунтовъ песка изъ берковца свекловицы. Вообще выходъ песка

изъ даннаго количества свекловицы бываетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ совершеннѣе употребляемые аппараты для выпариванія или варки сока, и посему Отдѣлъ, согласно съ мнѣніемъ техниковъ, принимавшихъ участіе въ обсужденія сего вопроса, находя неудобнымъ установить одинакую норму выхода для всѣхъ заводовъ безъ различія, полагалъ бы опредѣлить этотъ выходъ въ различныхъ размѣрахъ, а именно: 1) для заводовъ, производящихъ выпариваніе сока голымъ огнемъ въ $4^1/_2\%$ вѣса свекловицы или 18 фунт. съ берковца; 2) для заводовъ, производящихъ выпариваніе сока парами, или частію голымъ огнемъ и частію парами, но безъ аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ — въ $5^1/_2\%$ или 22 фунта съ берковца, и наконецъ 3) для заводовъ, производящихъ варку сока парами съ помощію аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ въ 6% или 24 фунта съ берковца.

Нормы эти, и въ особенности послѣдняя, будутъ, конечно, нѣсколько ниже дѣйствительности для заводовъ, усвоившихъ себѣ новѣйшія усовершенствованія, но въ этомъ Отдѣлъ не усматриваетъ особеннаго неудобства, находя, что небольшое пожертвованіе казеннаго дохода въ этомъ случаѣ должно вознаграждаться поощреніемъ къ улучшенію свеклосахарнаго производства, благодаря коему впослѣдствіи можно будетъ увеличить акцизъ безъ поданія повода къ жалобамъ со стороны заводчиковъ.

Неудовлетворительность узаконенныхъ нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ нормъ суточной выработки сокодобывающихъ снарядовъ, и въ особенности гидравлическихъ прессовъ, занимающихъ главное мѣсто между сими снарядами, уже обратило на себя вниманіе правительства. Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Брокъ входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ по сему предмету и въ слѣдствіе того въ Ноябрѣ 1859 г.

состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе, на основаніи коего слѣдовало бы, между прочимъ, на свеклосахарныхъ заводахъ, дѣйствующихъ гидравлическими прессами, опредѣлять силу снарядовъ, не по невѣрному признаку діаметра большаго поршня или цилиндра, а по трехсуточному испытанію, приводя въ извѣстность среднее количество берковцевъ свекловицы, могущее перерабатываться въ сутки на каждомъ изъ сихъ снарядовъ, и по сему количеству исчислять и слѣдующій съ завода акцизъ.

Мѣра сія, вошедшая въ третье продолженіе Св. Зак. (изд. 1857 г.), не могла, однако, быть приведена въ исполненіе по недостатку времени для производства трехсуточныхъ испытаній на всѣхъ заводахъ, употребляющихъ гидравлическіе прессы и по неудобству облагать одни изъ нихъ возвышеннымъ акцизомъ, тогда какъ другіе подлежали бы прежнимъ несоотвѣтствующимъ дѣйствительности нормамъ. По всеподданнѣйшему докладу бывшаго Министра Финансовъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Княжевича, Высочайше разрѣшено было 22 Декабря 1861 г. отложить введеніе новаго исчисленія акциза до періода 1862—63 г.; а въ слѣдствіе ходатайства г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ послѣдовало въ 23 день Марта 1862 года Высочайшее повелѣніе о взиманіи акциза на принятыхъ доселѣ основаніяхъ впредь до окончательнаго пересмотра дѣйствующаго о немъ Устава.

Изъ произведенныхъ по сему случаю наблюденій и трехсуточныхъ испытаній оказывается, что принятое нынѣ опредѣленіе суточной выработки гидравлическихъ прессовъ по діаметру большаго поршня или цилиндра совершенно неосновательно, что величина сего діаметра отнюдь не опредѣляетъ полезнаго дѣйствія прессовъ, и что вообще сіе послѣднее зависитъ не отъ размѣра какой либо одной изъ частей пресса, а отъ ко-

личества и качества мезги, въ него нагружаемой. Такимъ образомъ, можетъ быть безошибочно принята одинакая норма для всякаго размѣра гидравлическихъ прессовъ, какъ сырыхъ или форпрессовъ, такъ и пережимочныхъ, лишь бы они дѣйствовали въ одинакихъ условіяхъ механическихъ. Сіи послѣднія измѣняются, смотря по движущей силѣ, примѣненной къ прессу, по относительному числу насосовъ для накачиванія воды въ прессъ, и по болѣе или менѣе скорому способу заряжанія пресса мезгою. Суточная выработка, или количество мезги отжимаемой въ 24 часа времени, на ручномъ гидравлическомъ прессѣ не можетъ равняться суточной выработкѣ гидравлическаго пресса, приводимаго въ движеніе силою пара; ручная работа сопряжена съ перерывами и проволочками, которыхъ можно избѣгнуть при паровомъ движителѣ. Еще чувствительнѣе разность между суточною выработкою прессовъ, при коихъ имѣется одинъ только насосъ на каждые два пресса, или когда каждый прессъ снабженъ отдѣльнымъ насосомъ: очевидно, что одинъ изъ двухъ первыхъ прессовъ долженъ оставаться въ бездѣйствіи, пока насосъ подымаетъ другой прессъ, тогда какъ послѣдніе могутъ дѣйствовать одновременно и безпрерывно. На многихъ заводахъ теперь устроиваются при гидравлическихъ прессахъ, какъ ручныхъ, такъ и гидравлическихъ рельсы для ускореннаго и, такъ сказать, безостановочнаго вдвиганія зарядовъ съ мезгою; механизмы эти, значительно уменьшая время на зарядку и разрядку отжимаемыхъ столбовъ мезги, увеличиваютъ полезное дѣйствіе прессовъ въ довольно значительной пропорціи. Само собою разумѣется, что это увеличеніе можетъ послѣдовать только въ томъ случаѣ, если при рельсахъ каждый прессъ снабженъ еще особымъ насосомъ. Иногда рельсы замѣняются досками, на которыхъ втягиваютъ заряды крючками.

Сообразно съ вышеизложеннымъ, Отдѣлъ, основываясь на данныхъ, приведенныхъ въ объяснительной запискѣ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, на дознанныхъ посредствомъ трехсуточныхъ испытаній результатахъ, и на мнѣніи техниковъ, въ совѣщаніяхъ по сему предмету участвовавшихъ, полагалъ бы установить для гидравлическихъ прессовъ, безъ различія ихъ размѣровъ, слѣдующія нормы суточной выработки:

1) для всѣхъ вообще ручныхъ прессовъ, при коихъ нѣтъ особаго устройства для вдвиганія всего заряда разомъ—40 берковцевъ;

2) для паровыхъ прессовъ, если на каждые два пресса имѣется только одинъ насосъ—45 берковцевъ;

3) для паровыхъ прессовъ, имѣющихъ каждый отдѣльный насосъ, а равно для ручныхъ, снабженныхъ рельсами или другимъ устройствомъ ускореннаго вдвиганія заряда мезги — 60 берковцевъ;

4) для паровыхъ прессовъ, снабженныхъ каждый отдѣльнымъ насосомъ и при томъ рельсами или другими ускоренными вдвигательными устройствами—65 берковцевъ.

Нормы сіи весьма близко подходятъ къ среднимъ выводамъ, полученнымъ трехсуточными испытаніями на довольно большомъ числѣ заводовъ (см. таблицы, приведенныя въ объяснительной запискѣ Департамента).

Гидравлическіе прессы составляютъ главную массу сокодобывающихъ снарядовъ, употребляемыхъ нашими заводами; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, однако, удержались еще въ употребленіи простые винтовые прессы, также разнаго устройства рычажные. Всѣ эти прессы означены въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ, которымъ опредѣляется и суточная ихъ выработка.

Такъ какъ нормы, постановляемыя этимъ опредѣленіемъ, оказываются довольно вѣрными, то Отдѣлъ, согласно съ мнѣніемъ спеціалистовъ, полагалъ бы ихъ не измѣнять.

На нѣкоторыхъ заводахъ начинаютъ примѣнять къ добыванію сока изъ свекловичной мезги центробѣжные аппараты или тюрбины (швырялки). Аппараты сіи еще нельзя считать вошедшими въ правильное заводское употребленіе; судя, однако, по сдѣланнымъ испытаніямъ средняя ихъ суточная выработка можетъ быть довольно близко опредѣлена въ 25 берковцевъ, при діаметрѣ въ $20^1/_2$ и вышиною въ $10^1/_4$ вершковъ, составляющихъ доселѣ ихъ обычные размѣры. При другихъ размѣрахъ суточная работа сихъ аппаратовъ должна расчитываться пропорціонально боковой поверхности влагалища.

Добываніе сахарнаго сока изъ свекловичной мезги посредствомъ холодной и горячей вымочки поддерживается еще на небольшомъ числѣ заводовъ. Способы эти представляютъ то преимущество, что не требуютъ столь значительной затраты капитала въ снарядахъ и машинахъ. Для опредѣленія суточной работы порядка холодной вымочки по нынѣшнему Уставу принимается въ расчетъ емкость снарядовъ; по мнѣнію техниковъ, которое подтверждается и произведенными испытаніями, правильнѣе принимать за основаніе учета сей работы площадь дна чановъ, полагая на порядокъ изъ 7 или 8 чановъ, имѣющихъ 20 вершковъ въ діаметрѣ, по 20 берковцевъ свекловицы въ сутки, и вычисляя суточную работу при другихъ размѣрахъ пропорціонально площади дна или квадратамъ его діаметра.— Суточная работа порядка горячей вымочкѣ по нынѣшнему Уставу опредѣляется трехсуточнымъ испытаніемъ: такъ какъ изъ этихъ способовъ наиболѣе находятся нынѣ въ употребленіи два, одинъ *Шишкова*, а другой князя *Шаховскаго*, то при-

знается возможнымъ установить для нихъ нормы, на основаніи произведенныхъ испытаній, а именно: 1) на каждый снарядъ горячей вымочки по способу Шишкова, состоящій изъ 7 колоннъ съ ящиками, имѣющими въ длину и въ ширину по 1 аршину,—40 берковцевъ въ сутки; при другихъ же размѣрахъ опредѣлять выработку пропорціонально площади дна ящиковъ; и 2) на снарядъ князя Шаховскаго, состоящій изъ 6 чановъ діаметромъ въ 20 вершковъ, положить также по 40 берковцевъ въ сутки, опредѣляя работу при другихъ размѣрахъ пропорціонально квадратамъ діаметровъ.

Вышепредложенныя опредѣленія суточной выработки обнимаютъ, всѣ наиболѣе употребляемые и извѣстные у насъ сокодобывающіе снаряды, но нельзя не предвидѣть возможности появленія въ промышленности новыхъ еще неизвѣстныхъ у насъ, или даже вовсе еще не изобрѣтенныхъ, способовъ извлеченія сока изъ свеклы. Промышленность можетъ также обратиться на добываніе сахара изъ другихъ, кромѣ свекловицы, растеній. Такъ, напр., недавно у насъ были сдѣланы опыты добыванія сахара изъ сорго, къ сожалѣнію, доселѣ еще не имѣвшіе успѣха. Въ видахъ устраненія всякаго недоразумѣнія, признается необходимымъ предоставить Министерству Финансовъ, посредствомъ нарочно командируемыхъ экспертовъ, опредѣлять суточную выработку новыхъ снарядовъ, а также средній выходъ вновь обработываемыхъ сахаросодержащихъ растеній. Опредѣленіе сіе не должно быть, однако, дѣлаемо на основаніи однихъ только трехсуточныхъ испытаній, какъ соблюдалось доселѣ. По мнѣнію техниковъ, результаты такихъ краткосрочныхъ испытаній слишкомъ подвержены случайностямъ и не могутъ представлять достаточной степени вѣрности. Для полученія болѣе точныхъ данныхъ, могущихъ быть принятыми въ руководство, надлежитъ

подвергать работы заводовъ болѣе тщательному, не столь поспѣшному наблюденію, а посему предполагается на будущее время снабжать главнаго инспектора заводовъ особыми на сей конецъ инструкціями, составляемыми при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли.

Вслѣдствіе вышеизъясненныхъ предположеній, узаконенныя нормы выхода и суточной выработки гидравлическихъ прессовъ должны вообще увеличиться, но такое увеличеніе, при соразмѣрномъ пониженіи номинальной цифры акциза, не можетъ быть обременительно для заводчиковъ. Между тѣмъ оно отвратитъ существующую нынѣ неравномѣрность акциза, упроститъ счетоводство и побудитъ заводчиковъ обращать болѣе вниманія на улучшеніе своего производства. Оно должно также, приблизивъ узаконенное опредѣленіе работы къ тому, которое существуетъ на самомъ дѣлѣ, показать слабость налога, платимаго туземнымъ сахаромъ и выставить въ истинномъ свѣтѣ покровительство, которымъ пользуется эта промышленность, значительность пожертвованія, дѣлаемаго ей Правительствомъ, и тягость бремени, которое въ пользу ея несутъ всѣ потребители сахара.

3. *О льготахъ.*

Выше уже упомянуто о неудобствахъ, сопряженныхъ съ льготами, которыя Уставъ 1848 года предоставляетъ малымъ заводамъ, а также новымъ и вновь перестроеннымъ.

Малые заводы, которыхъ годовое производство не превышаетъ 500 пудовъ песка, платятъ, по Уставу, акциза 45 вмѣсто 60 к. съ пуда; число этихъ заводовъ съ каждымъ годомъ уменьшается и нынѣ ихъ считается только два. Установленіе этой льготы обусловливалось господствовавшими въ 1848 г.

понятіями о сельскохозяйственномъ характерѣ развитія у насъ свеклосахарной промышленности. Понятія эти не оправдались на дѣлѣ: для выгоднаго производства, сахарные заводы должны быть устроены въ большихъ размѣрахъ, снабжены улучшенными аппаратами и достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ на пріобрѣтеніе сыраго матеріала и плату работникамъ; при малыхъ размѣрахъ, заведенія сего рода не выдерживаютъ необходимыхъ расходовъ даже на содержаніе порядочныхъ мастеровъ. По симъ причинамъ свеклосахарное дѣло не только у насъ, но и вездѣ въ Европѣ представляетъ характеръ чисто заводскій. На семъ основаніи, а также принимая во вниманіе, что акцизъ, падая не на производителя, а на потребителя, не можетъ быть обременительнымъ для перваго потому только, что онъ производитъ въ маломъ размѣрѣ, Отдѣлъ, согласно съ Департаментомъ, полагаетъ: существующее въ отношеніи размѣра акциза различіе между большими и малыми заводами отмѣнить.

Еще менѣе повода представляется къ сохраненію различія между заводами старыми и новыми. Шестилѣтняя льгота, предоставляемая послѣднимъ въ видѣ совершеннаго изъятія отъ акциза на первые два года, и уменьшенія сего акциза до 30 копѣекъ на второй и до 45 копѣекъ на третій двухгодичные періоды, не только причиняетъ безъ пользы немаловажный ущербъ казенному доходу, простирающійся свыше 100,000 рублей въ годъ, и со времени изданія Устава составившій 1,338,000 р., но еще имѣетъ вредную и не справедливую сторону. Вредъ отъ такой льготы заключается въ томъ, что она побуждаетъ къ учрежденію новыхъ заводовъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ свеклосахарная промышленность должна теперь, напротивъ, избѣгать дальнѣйшаго ея расширенія. Несправедливость же допускаемыхъ изъятій объяснена выше: вновь устроивае-

мые заводы и безъ подобныхъ льготъ имѣютъ на своей сторонѣ много преимуществъ предъ старыми.

По симъ уваженіямъ Отдѣлъ полагаетъ на будущее время отмѣнить льготы въ платежѣ акциза, предоставляемыя сахарнымъ заводамъ новымъ или вновь перестроеннымъ; но какъ законъ не долженъ имѣть обратнаго дѣйствія, то считаетъ справедливымъ предоставить заводамъ, уже получившимъ означенныя льготы, пользоваться ими до истеченія ихъ срока на основаніи нынѣ дѣйствующаго Устава, но при учетѣ ихъ производства по новому положенію.

4. *О платѣ за патентныя свидѣтельства на дѣйствіе заводовъ.*

По нынѣ дѣйствующему Уставу, свеклосахарная промышленность подлежитъ, кромѣ акциза, еще патентному сбору за свидѣтельства на право открытія и дѣйствія заводовъ. Свидѣтельства сіи выдаются по особой формѣ на листахъ гербовой бумаги, которымъ цѣна назначена соотвѣтственно исчисленію выработки сахарнаго песка, на заводѣ въ стодневный періодъ, а именно:

Отъ	200	до	1,000	пудовъ	3	руб.
„	1,000	„	2,000	„	6	„
„	2,000	„	3,000	„	9	„
„	3,000	„	4,000	„	12	„
„	4,000	„	5,000	„	15	„
„	5,000	„	6,000	„	20	„
„	6,000	„	7,000	„	25	„
„	7,000	„	8,000	„	30	„
„	8,000	„	9,000	„	35	„
„	9,000	„	10,000	„	40	„
„	10,000		и выше	„	50	„

Принимая во вниманіе умѣренность предположенныхъ новыхъ учетныхъ нормъ, дозволяющую заводчикамъ совершенно законно освобождать отъ платежа акциза часть своихъ продуктовъ, и притомъ тѣмъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ болѣе улучшеній введено ими будетъ въ ихъ производствѣ, Отдѣлъ признаетъ возможнымъ увеличить плату за свидѣтельства на дѣйствіе сахарныхъ заводовъ до $^1/_5{}^0/_0$ цѣнности количества песка, которое каждый изъ нихъ можетъ выработать въ 120 дневный рабочій періодъ (*) по опредѣленному выходу изъ свекловицы и нормальному исчисленію силы сокодобывающихъ снарядовъ. Такой патентный сборъ не будетъ обременительнымъ для заводчиковъ, а между тѣмъ доставитъ средства на покрытіе расходовъ надзора за правильнымъ производствомъ свеклосахарной промышленности; въ устройствѣ же и поддержаніи такого надзора имѣютъ прямой интересъ не только казна, но и сами заводчики, добросовѣстно платящіе слѣдующій съ нихъ акцизъ. При этомъ, однако, Отдѣлъ считаетъ справедливымъ постановить, что всѣ вообще владѣльцы свеклосахарныхъ заводовъ не обязываются къ взятію гильдейскихъ свидѣтельствъ собственно на право содержанія сихъ заводовъ и продажи при нихъ своихъ продуктовъ. Они должны быть обязаны записываться въ гильдіи только въ томъ случаѣ, если намѣрены содержать склады для торговли сахаромъ внѣ собственныхъ заводовъ или заниматься другими торговыми дѣйствіями, не принадлежащими къ предметамъ торговли, свободнымъ отъ взятія таковыхъ свидѣтельствъ.

(*) Рабочій періодъ назначается въ 120 дней, вмѣсто нынѣ положенныхъ 100 дней, по тому уваженію, что такое опредѣленіе ближе къ дѣйствительности, ибо на большей части заводовъ работы продолжаются въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ.

На вышеизложенномъ основаніи принимая, для опредѣленія цѣнности производства, среднюю рыночную цѣну сахарнаго песка на мѣстахъ его добыванія по 5 рублей пудъ, а наименьшій размѣръ выработки въ 1,000 пудовъ, предполагается: за свидѣтельство на дѣйствіе завода, котораго производство не превышаетъ сего размѣра, или по цѣнности 5,000 рублей, взимать плату въ 10 рублей, что̀ и составляетъ $^{1}/_{3}\%$ означенной цѣнности. Затѣмъ возвышать сію плату на 10 рублей за каждую тысячу пудовъ, считая неполную тысячу за полную, но не принимая, однако, въ расчетъ превышеній до 200 пудовъ включительно.

Для упрощенія дѣлопроизводства означенныя свидѣтельства предполагается выдавать на листахъ бумаги особой формы, и съ обозначеніемъ *прописью* цѣны свидѣтельства въ указанномъ для сего на листѣ мѣстѣ; сію послѣднюю обязанность возложить на Уѣздныя Казначейства, выдающія свидѣтельства по требованію заводчиковъ.

5. *Объ остановкахъ работъ на заводахъ, о простойныхъ и праздничныхъ дняхъ.*

По нынѣшнему Уставу сахарные заводчики обязаны увѣдомлять Уѣздныя Казначейства о днѣ начатія у нихъ работъ, а также о днѣ прекращенія рѣзки свекловицы, и сообразно съ сими показаніями акцизъ исчисляется за всѣ дни дѣйствительной работы; но при этомъ Уставъ допускаетъ, почти безъ ограниченія, измѣненія въ числѣ дѣйствующихъ снарядовъ, подлежащихъ акцизу, а также сложеніе съ заводовъ акциза за тѣ дни, въ которые заводъ не былъ въ ходу, если эти остановки были не менѣе 4 дней. Кромѣ того, изъ учета акциза, съ заводовъ причитающагося, исключаются, по Уставу, господскіе

праздники. Однако заводы, которые, по показаніямъ содержателей, работали въ сіи праздничные дни, подвергаются платежу слѣдующаго и за нихъ акциза. Всѣ эти постановленія сопряжены съ неудобствами, на которыя Отдѣлъ не могъ не обратить вниманіе.

Предоставленіе заводчику права увеличивать или уменьшать число дѣйствующихъ сокодобывающихъ снарядовъ противу его первоначальнаго показанія, затрудняетъ учетъ слѣдующаго съ него акциза, и притомъ можетъ быть, и дѣйствительно бываетъ, поводомъ къ злоупотребленіямъ. Объявленіе объ увеличеніи числа дѣйствующихъ снарядовъ посылается въ Уѣздныя Казначейства позже дѣйствительнаго приведенія ихъ въ ходъ; наоборотъ объявленіе объ оставленіи нѣкоторыхъ снарядовъ въ бездѣйствіи дѣлается гораздо прежде прекращенія на нихъ работы. И въ томъ и въ другомъ случаѣ, за всѣ утаенные дни работы на сихъ снарядахъ казна лишается дохода. Предоставленіе заводчику права во время компаніи просить объ освобожденіи его отъ платежа причитающагося акциза по поводу порчи снарядовъ, даетъ еще болѣе средствъ къ утайкѣ акциза. Что же касается праздничныхъ дней, то Уставъ не содержитъ въ себѣ никакого положительнаго постановленія на случай производства работъ въ сіи дни, и показанія о томъ зависятъ совершенно отъ произвола заводчиковъ.

При разсмотрѣніи предстоящаго вопроса надлежитъ прежде всего отдать себѣ отчетъ въ измѣненіяхъ и остановкахъ въ заводскомъ дѣйствіи, не зависящихъ отъ произвола и не подлежащихъ предусмотрѣнію заводчиковъ.

Уставъ требуетъ отъ владѣльца завода подачи объявленія и взятія свидѣтельства на дѣйствіе завода не позже 1-го Августа, подвергая его пени за просрочку; между тѣмъ работа

на заводахъ начинается позже этого срока; изъ вѣдомости, приложенной къ запискѣ Департамента, видно, что въ 1860—61 году самое раннее начало работъ послѣдовало 24 Августа, а на многихъ заводахъ работа началась въ Октябрѣ, Ноябрѣ, Декабрѣ и даже въ Январѣ и Февралѣ слѣдующаго года. Легко можетъ статься, что въ промежутокъ времени между подачею объявленія и началомъ работъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ заводчикъ будетъ поставленъ въ крайность или вовсе закрыть заводъ вслѣдствіе разстройства своихъ дѣлъ или какого либо несчастія, напр. истребленія пожаромъ, или уменьшить число дѣйствующихъ на заводѣ снарядовъ или, напротивъ, его увеличить. Этого нельзя не допустить, и Отдѣлъ полагаетъ дозволить заводчикамъ, послѣ взятія свидѣтельства, но до начатія работъ, подавать дополнительныя объявленія какъ объ увеличеніи числа снарядовъ, такъ и объ уменьшеніи его, а равно объ оставленіи въ бездѣйствіи всего завода, въ первомъ случаѣ обязывая ихъ брать дополнительныя свидѣтельства съ платою причитающихся по расчету денегъ, а во второмъ случаѣ лишая ихъ права получать обратно деньги, уже внесенныя за свидѣтельства. Сія послѣдняя мѣра признается нужною для побужденія заводчиковъ къ подачѣ своихъ первоначальныхъ объявленій съ бо́льшею осмотрительностію, но не должна, однако, распространяться на заводчиковъ, которые лишились возможности пустить заводъ въ ходъ, вслѣдствіе его истребленія пожаромъ. Кромѣ того, предполагается вмѣнить въ обязанность заводчикамъ, уменьшающимъ или вовсе прекращающимъ свое производство, разбирать сокодобывающіе снаряды, по вторичному объявленію оставляемые въ бездѣйствіи, и при первой ревизіи инспектора требовать ихъ опечатанія.

Остановки въ дѣйствіи завода могутъ послѣдовать и послѣ

начатія работъ, вслѣдствіе причинъ, не зависящихъ отъ произвола и предусмотрительности заводчика. Причины эти могутъ быть незначительны и допускать немедленное исправленіе: если остановка, отъ нихъ происшедшая, продолжается не болѣе 10 дней, то по уваженію умѣренности учетныхъ нормъ, предоставляющихъ заводчику средство покрыть убытки нѣсколькихъ дней усиленною работою въ другіе дни, Отдѣлъ полагаетъ такія краткія остановки вовсе не принимать въ расчетъ. Еслижъ, напротивъ, заводъ подвергнулся значительному разстройству, вслѣдствіе пожара, наводненія, разрыва плотины или взрыва паровика, и остановка на немъ работъ можетъ продлиться болѣе 10 дней, то въ такомъ случаѣ справедливость требуетъ сложенія съ него акциза за все простойное время, для чего должны быть только соблюдены нѣкоторыя вновь предположенныя въ проектѣ Устава формальности.

Остается разсмотрѣть, до какой степени удобно и правильно допускать подачу послѣ начатія работъ, во время компаніи, объявленій объ увеличеніи или уменьшеніи числа дѣйствующихъ сокодобывающихъ снарядовъ и, въ послѣднемъ случаѣ, сложеніе причитающагося по соразмѣрности акциза, а также домогательства о сложеніи акциза по поводу порчи снарядовъ вообще.

Никакого препятствія не усматривается къ дозволенію заводчикамъ увеличивать число дѣйствующихъ у нихъ сокодобывающихъ снарядовъ и послѣ начатія работъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на всякое такое увеличеніе они брали узаконеннымъ порядкомъ дополнительныя свидѣтельства изъ мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства; подобное увеличеніе заводскихъ средствъ во время самой компаніи легко можетъ быть вынуждено неожиданнымъ избыткомъ первообразнаго матеріала.

Напротивъ того, нѣтъ довольно основательныхъ причинъ дозволять заводчикамъ, послѣ начатія работъ, входить съ объявленіями объ измѣненіи числа дѣйствующихъ снарядовъ въ обратную сторону, т. е. объ уменьшеніи числа ихъ. Разрѣшеніе такихъ измѣненій, допускаемое нынѣшнимъ Уставомъ, съ одной стороны, обращается въ послабленіе непредусмотрительности заводчиковъ, съ другой, ведетъ къ недобросовѣстной утайкѣ акциза, какъ уже выше объяснено. Заводъ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы не было въ немъ ничего лишняго и ненужнаго; за тѣмъ каждый существующій въ немъ снарядъ долженъ быть постоянно и на сколько возможно въ полномъ ходу, ибо иначе часть затраченнаго капитала оставалась бы безполезною. Если даже заводъ терпитъ недостатокъ въ свеклѣ, то ему очевидно выгоднѣе окончить скорѣе свою компанію, дѣйствуя полнымъ ходомъ, нежели растягивать работу чрезъ уменьшеніе числа прессовъ или другихъ аппаратовъ. Вообще къ подобнымъ измѣненіямъ въ числѣ дѣйствующихъ снарядовъ прибѣгаютъ только плохіе заводы, и главнѣйше съ тою цѣлію, чтобы имѣть предлогъ къ злоупотребленіямъ; число этихъ заводовъ съ каждымъ годомъ уменьшается, и въ періодъ 1860—61 года заводы, на которыхъ въ теченіе работъ не было измѣняемо число дѣйствующихъ сокодобывательныхъ снарядовъ, составляло огромное большинство: изъ 387 дѣйствовавшихъ заводовъ, ихъ считалось 269.

Разрѣшеніе слагать акцизъ за простойные дни отдѣльныхъ аппаратовъ, по случаю ихъ порчи, обращаясь также въ предлогъ къ злоупотребленіямъ, служитъ съ другой стороны поощреніемъ и небрежнаго содержанія заводовъ. Доказательствомъ чему можетъ служить то, что изъ 387 заводовъ, о дѣйствіи которыхъ въ періодъ 1860 — 61 г. имѣются свѣдѣнія, на

169-ти вовсе не было остановокъ, и эти 169 заводовъ принадлежатъ къ тѣмъ, которые содержатся въ наилучшемъ устройствѣ. На хорошемъ заводѣ, дѣйствительно, не пустятъ въ ходъ ненадежнаго аппарата, не исправивъ его предварительно со всѣмъ надлежащимъ тщаніемъ, ибо извѣстно, что всякая остановка въ работѣ влечетъ для предпріятія невознаградимыя потери, въ которыхъ акцизъ составляетъ самую ничтожную долю. Притомъ аппаратъ всегда долженъ быть снабженъ достаточнымъ числомъ запасныхъ частей, для немедленнаго замѣна испортившихся, и при правильномъ ходѣ работъ и рачительномъ присмотрѣ за машинами, трудно предположить порчу, на исправленіе которой потребовалось бы болѣе одного или двухъ дней. По симъ уваженіямъ, Отдѣлъ полагалъ бы принимать въ разсчетъ только тѣ остановки отъ порчи снарядовъ, которыя будутъ заявлены инспектору во время ревизіи. Въ такомъ случаѣ испорченные аппараты, если дѣйствительно заводчикъ не намѣренъ, или не можетъ ихъ исправить, должны быть разобраны и опечатаны инспекторомъ; сложеніе акциза за эти аппараты должно считать только со дня освидѣтельствованія ихъ при ревизіи; введеніе же ихъ вновь въ работу допускать только при вторичной ревизіи, послѣ удостовѣренія, что печати цѣлы и снарядъ былъ дѣйствительно въ бездѣйствіи.

Вслѣдствіе такихъ ограниченій, которыя, впрочемъ, отнюдь не стѣснительны для заводчиковъ, внимательно и правильно ведущихъ свое производство, не только злоупотребленія сдѣлаются почти невозможными, и заводчики будутъ побуждены къ большой осмотрительности, но еще упростится во многихъ отношеніяхъ счетоводство и надзоръ за заводами. Впрочемъ, дабы отмѣна принимаемыхъ нынѣ въ разсчетъ, при исчисленіи акциза, остановокъ была сколь можно менѣе отяготительна

для заводовъ, Отдѣлъ полагаетъ увеличить однимъ днемъ число праздниковъ, нынѣ допускаемыхъ, а именно считать нерабочимъ днемъ 24-е Декабря, и вовсе не подвергать заводовъ платѣ акциза за означенные праздничные дни, еслибъ даже заводъ въ эти дни не останавливалъ работъ.

6. *Объ устройствѣ управленія и надзора.*

При утвержденіи нынѣшняго Устава, надзоръ за заводами. исчисленіе акциза, а равно и самыя испытанія выработки снарядовъ возложены были на чиновниковъ Уѣздныхъ Казначействъ подъ наблюденіемъ и контролемъ Казенныхъ Палатъ; при чемъ опредѣленіе числа дней работы заводскихъ снарядовъ должно было производиться посредствомъ опечатыванія и распечатыванія снарядовъ чиновниками Казначействъ. По неимѣнію въ Уѣздныхъ Казначействахъ чиновниковъ, довольно свѣдущихъ для исполненія этихъ обязанностей, встрѣтились въ самомъ началѣ сего дѣла затрудненія, вслѣдствіе коихъ, 22 Іюля 1848 г. Высочайше повелѣно: 1) обязанности Уѣздныхъ Казначействъ ограничить выдачею заводчикамъ свидѣтельствъ, исчисленіемъ слѣдующаго съ заводовъ по числу дней акциза, пріемомъ платежей и выдачею квитанцій; 2) опредѣленіе суточной выработки снарядовъ и самое наблюденіе за исполненіемъ правилъ Устава заводами возложить, вмѣсто Казенныхъ Палатъ, на особо съ этою цѣлію командированнаго чиновника особыхъ порученій Министерства Финансовъ и состоящихъ при немъ чиновниковъ; 3) опредѣленіе числа и рода заводскихъ снарядовъ, также опечатываніе и распечатываніе ихъ возложить на тѣхъ заводчиковъ или управляющихъ, которые примутъ на себя таковыя обязанности безъ возмездія, или предоставить самимъ заводчикамъ подъ ихъ личною отвѣтственностію.

Правила эти, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, 18 Марта 1849 г. Высочайше повелѣно оставить въ силѣ на будущее время, такъ что они донынѣ служатъ руководствомъ, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что по другому всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, Высочайшимъ приказомъ 23 Сентября 1860 г. установлена должность главнаго инспектора свеклосахарныхъ заводовъ по акцизной части. Обязанности Казенныхъ Палатъ на самомъ дѣлѣ нынѣ суть преимущественно ревизіонныя и контрольныя: Палаты снабжаютъ Уѣздныя Казначейства шнуровыми книгами и бланковыми свидѣтельствами, наблюдаютъ за правильнымъ поступленіемъ въ сіи Казначейства слѣдующаго акциза, платы за свидѣтельства, пеней и денежныхъ взысканій, ведутъ счетъ недоимкамъ и представляютъ центральному управленію общіе годовые операціонные отчеты, и краткія свѣдѣнія о всякомъ вновь учрежденномъ или упраздненномъ заводѣ. Центральное же завѣдываніе свеклосахарнымъ акцизомъ, по Высочайшему повелѣнію 18 Декабря 1859 г. состоявшемуся, возложено на Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли вмѣстѣ съ управленіемъ табачнымъ сборомъ.

Общія черты этого управленія, выработавшагося на практикѣ, и уже болѣе 12 лѣтъ дѣйствующаго удовлетворительно, предполагается удержать съ нѣкоторыми измѣненіями и на будущее время, сообразивъ съ ними самое изложеніе соотвѣтствующихъ статей Устава, отнюдь не выражающихъ нынѣ соблюдаемаго по сей части порядка. Отдѣлъ склоняется къ этому мнѣнію по слѣдующимъ уваженіямъ:

Устройство мѣстнаго акцизнаго управленія отдѣльнаго отъ Казенныхъ Палатъ и Уѣздныхъ Казначействъ, съ возложеніемъ на это управленіе всей распорядительной части по учету за-

водовъ и надзору за правильными съ ихъ стороны дѣйствіями, а на Палаты и Казначейства собственно пріема платежей и ревизіонныхъ по части акциза операцій, вполнѣ соотвѣтствуетъ видамъ относительно общаго распредѣленія завѣдыванія акцизными сборами, изложенными въ докладѣ Отдѣла подъ № 5 о государственномъ соляномъ доходѣ, и одобренными общимъ собраніемъ Коммиссіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и пошлинъ (см. журналъ 27 Сентября 1861 года № 2). При такомъ устройствѣ скорѣе и удобнѣе можно достигнуть сосредоточенія завѣдыванія всѣми вообще косвенными сборами въ однихъ общихъ мѣстныхъ центрахъ, къ чему, по мнѣнію Отдѣла, надлежитъ направлять всѣ отдѣльныя управленія сего рода сборами. При этомъ необходимо, однако, соблюденіе надлежащей постепенности для избѣжанія чрезмѣрнаго обремененія дѣлами губернскихъ акцизныхъ управленій, пока еще главный изъ косвенныхъ сборовъ—питейный, не получилъ окончательной организаціи на самомъ дѣлѣ. Время, которое между тѣмъ пройдетъ, не будетъ потеряно, и дастъ возможность прочно организировать на лучшихъ основаніяхъ и другіе косвенные сборы, которые, во всякомъ случаѣ, и при сосредоточеніи всѣхъ акцизовъ въ одномъ управленіи, потребуютъ употребленія спеціальныхъ по каждой части агентовъ. Настоятельность отдѣльнаго управленія особенно ощутительна нынѣ для акциза съ сахарнаго песка, при тѣхъ измѣненіяхъ въ размѣрѣ акциза и его учетныхъ нормъ, которыя предположены выше. Для успѣшнаго приведенія въ дѣйствіе этихъ измѣненій необходимы совершенно особенное стараніе, практическая подготовка исполнителей, спеціальныя съ ихъ стороны по части свеклосахарнаго производства познанія и посвященіе всей ихъ дѣятельности одному этому дѣлу.

Въ настоящемъ ея положеніи, свеклосахарная промышленность производится уже въ 26-ти губерніяхъ, занимающихъ полосу въ длину (по прямому направленію болѣе 3,100, а въ ширину болѣе 1,000 верстъ). Если вникнуть, однако, въ самое распредѣленіе заводовъ, то усматривается, что наибольшее число ихъ группируется въ смежныхъ между собою губерніяхъ: кіевской, подольской, волынской, черниговской, полтавской, харьковской, курской, орловской и воронежской. Изъ общаго числа 426-ти заводовъ, существовавшихъ въ 1861 г., въ этихъ восьми губерніяхъ считалось 310; производство же этихъ губерній въ совокупности простиралось до 3,517,000 пудовъ песка, что составляетъ почти $^{9}/_{10}$ всего производства европейской Россіи, опредѣляемаго въ 3,900,000 пудовъ. Къ этой группѣ, образующей центръ свеклосахарнаго производства, гдѣ наиболѣе можно ожидать и его дальнѣйшаго развитія, примыкаютъ пять губерній: тульская, калужская, тамбовская, могилевская и минская, гдѣ въ совокупности считается 87 заводовъ, а въ 1860—61 періодѣ добыто сахарнаго песка 330,000 пудовъ. За симъ 27 заводовъ разсѣяны въ губерніяхъ, болѣе отъ главнаго средоточія удаленныхъ, а именно: пензенской, рязанской, смоленской, могилевской, нижегородской, саратовской, тверской, херсонской, гродненской и области бессарабской; совокупное производство сихъ послѣднихъ 10-ти губерній въ 1860 — 61 году не превышало 55,000 пудовъ и представляло нѣкоторое значеніе только въ губерніяхъ: пензенской и рязанской, гдѣ считается 19 заводовъ, которые наиболѣе приближены къ общей группѣ важнѣйшихъ сахаропроизводящихъ мѣстностей. При такомъ распредѣленіи свеклосахарныхъ заводовъ, представляется удобнымъ сосредоточеніе мѣстнаго завѣдыванія акцизомъ въ одномъ изъ центральныхъ пунк-

товъ главной сахаропроизводящей мѣстности. Изъ такого пункта, напр. Харькова, гдѣ теперь назначено пребываніе главнаго инспектора сахарныхъ заводовъ, послѣдній можетъ удобно наблюдать за исполненіемъ акцизныхъ правилъ, командируя состоящихъ при немъ агентовъ каждаго въ опредѣленный районъ, и ежегодно самъ обозрѣвая лично по крайней мѣрѣ нѣкоторыя мѣстности.

Для большей дѣйствительности такого надзора, необходимо усилить средства онаго, назначеніемъ при главномъ инспекторѣ помощника и увеличеніемъ до десяти числа агентовъ для командировокъ. Агентамъ симъ, которые могутъ быть назначаемы не только изъ чиновниковъ, но также изъ инженеръ-технологовъ, предполагается присвоить званіе инспекторовъ; при чемъ не опредѣлять постояннаго ихъ мѣста пребыванія, такъ какъ они обязаны будутъ во время производства работъ на сахарныхъ заводахъ, продолжающагося съ конца Августа по Май мѣсяцъ, безпрестанно переѣзжать изъ одного мѣста въ другое. Должность технолога при главномъ инспекторѣ для производства испытаній, а также секретаря, предполагается оставить на нынѣшнемъ основаніи, увеличивъ нѣсколько содержаніе послѣдняго по уваженію значительной работы на немъ лежащей. Кромѣ того, необходимо имѣть при главной инспекціи чиновниковъ для порученій и познанія дѣлъ трехъ штатныхъ на жалованьи и, по усмотрѣнію, нѣкоторое число сверхштатныхъ безъ жалованья. Сія послѣдняя мѣра должна быть очень полезна для спеціальной подготовки агентовъ по части сахарнаго акциза на будущее время.

Районъ, или кругъ дѣйствія, инспекторовъ на каждый періодъ производства долженъ быть опредѣляемъ главнымъ инспекторомъ; обязанность же ихъ должна состоять въ сколь

можно частомъ осмотрѣ всѣхъ сахарныхъ заводовъ, въ районѣ ихъ находящихся, и въ удостовѣреніи, что сими заводами соблюдаются правила, въ Уставѣ объ акцизѣ постановленныя. Вниманіе инспекторовъ должно въ особенности обращаться на число, родъ и размѣры дѣйствующихъ сокодобывающихъ и другихъ снарядовъ, по коимъ опредѣляется и учитывается акцизъ. Такъ какъ опечатываніе и распечатываніе всѣхъ снарядовъ, судя по многолѣтнему опыту, оказывается или неудобоисполнимымъ, когда оно возлагается на казенныхъ агентовъ, коихъ мѣстопребываніе иногда весьма удалено отъ завода, или не представляющимъ никакого обезпеченія, когда оно поручается самимъ заводчикамъ, то на будущее время предполагается формальность эту отмѣнить, допуская опечатаніе только тѣхъ аппаратовъ, которые будутъ испорчены или, по желанію заводчика, оставлены въ бездѣйствіи, и которые должны быть разобраны и опечатаны только на время производства работъ. За симъ весь учетъ долженъ быть основанъ на объявленіяхъ самихъ заводчиковъ, повѣрку которыхъ инспекторъ обязанъ производить на основаніяхъ, въ запискѣ Департамента изложенныхъ, а именно: по дѣйствительному ходу работъ, на заводѣ найденному, по роспискамъ Уѣздныхъ Казначействъ и почтовыхъ конторъ, свидѣтельствующихъ о времени подачи объявленій, и, наконецъ, по введеннымъ уже нынѣ въ употребленіе заводскимъ журналамъ, которые предполагается положительно узаконить новымъ Уставомъ.

Обращаясь къ проектированному Департаментомъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли штату, акцизнаго по сахарной части управленія, Отдѣлъ признаетъ совершенно справедливымъ предположенное увеличеніе содержанія инспекторовъ, которое нынѣ не превышаетъ съ разъѣздными деньгами для однихъ 900, а для

другихъ 1,200 руб. въ годъ, и при тягости лежащихъ на сихъ чиновникахъ обязанностей, сопряженныхъ съ безпрестанными разъѣздами, оказывается недостаточнымъ. Содержаніе вмѣстѣ съ разъѣздными назначаемое главному инспектору въ 4,000, и его помощнику въ 2,600 руб. нельзя не признать умѣреннымъ. Вообще исчисленная по сему проекту штата, вмѣстѣ съ расходами на подкрѣпленіе и штата Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, со включеніемъ технолога, необходимаго для разсмотрѣнія возникающихъ по акцизной части техническихъ вопросовъ, общая сумма въ 33,394 р. 54 к., хотя и превышаетъ, болѣе чѣмъ вдвое, нынѣшній расходъ на сей предметъ, составляющій по росписи 1862 г. 15,000 р., тѣмъ не менѣе не можетъ быть признано слишкомъ значительною. Большая часть этого расхода должна покрываться сборомъ за патентныя свидѣтельства на дѣйствіе заводовъ, а между тѣмъ посредствомъ болѣе правильнаго и существеннаго надзора за работою заводовъ, при тѣхъ исправленіяхъ, какія предположены въ учетныхъ нормахъ, и отчасти въ самомъ акцизѣ, означенный расходъ долженъ не мало содѣйствовать возвышенію казеннаго по сей отрасли дохода. Принимая во вниманіе, что усиленіе сего дохода наиболѣе зависитъ отъ дѣятельности и рвенія наблюдающихъ за исполненіемъ акцизныхъ правилъ, Отдѣлъ признаетъ также вполнѣ соотвѣтственнымъ цѣли поощреніе этой дѣятельности, обращеніемъ въ пользу служащихъ опредѣленнаго процента не болѣе, однако, $2^0/_0$ акцизнаго сбора, съ распредѣленіемъ тѣхъ $2^0/_0$ между служащими, соразмѣрно штатному ихъ содержанію, по примѣру порядка, заведеннаго по таможенной части.

Въ 1861 году дохода отъ сахарнаго акциза причиталось съ округленіемъ до 630,000 руб. Если предположить даже,

что эта цифра не увеличится, то и въ такомъ случаѣ издержки управленія, по проектированному штату, вмѣстѣ съ $2^0/_0$-мъ отчисленіемъ въ награду служащимъ, составятъ менѣе 46,000 или около $7^1/_2{}^0/_0$ всего сбора, каковое отношеніе, судя по примѣру косвенныхъ сборовъ въ другихъ государствахъ, нельзя признать совершенно невыгоднымъ. Но если, какъ можно надѣяться, при возвышеніи акциза до 30 к. съ пуда и при ежегодной добычѣ сахарнаго песка въ $3^1/_2$ милліона пудовъ, акцизъ дойдетъ до милліона рублей въ годъ, то расходы по управленію, вмѣстѣ съ отчисленіемъ $2^0/_0$ въ награду служащимъ, составятъ не болѣе $5^1/_3{}^0/_0$.

7. О взысканіяхъ за нарушеніе правилъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка и порядкѣ производства дѣлъ по сему предмету.

Между взысканіями и злоупотребленіями, по принятому въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ опредѣленію, нѣтъ правильной соразмѣрности. Важнѣйшее изъ злоупотребленій, состоящее въ дѣйствіи завода безъ взятія установленнаго свидѣтельства, подвергаетъ виновнаго штрафу въ 300 рублей, хотя бы заводскія работы производились при 10 и болѣе прессахъ или другихъ снарядахъ, между тѣмъ какъ за тайное употребленіе аппаратовъ взысканіе простирается до 60 руб. за каждый аппаратъ и, въ случаѣ нѣсколькократнаго повторенія сего проступка, заводъ подлежитъ закрытію. Такимъ образомъ, законъ какъ бы поощряетъ къ наибольшему отъ него уклоненію, ибо заводчикъ, желающій производить тайно, для избѣжанія бо̀льшаго взысканія по числу аппаратовъ, можетъ пустить въ дѣйствіе весь свой заводъ безъ взятія установленнаго свидѣтельства, за что тѣмъ же Уставомъ взысканіе полагается слабѣе. Притомъ размѣръ взысканій вообще не соотвѣтствуетъ ни ущербу, казнѣ на-

носимому, ни выгодѣ, на которую, въ случаѣ безнаказанности, можетъ расчитывать нарушитель. Этотъ размѣръ еще подлежитъ уменьшенію, въ томъ случаѣ, когда заводчикъ или арендаторъ самъ въ злоупотребленіи, открытомъ на его заводѣ, не участвовалъ и когда оно произошло только отъ слабаго его смотрѣнія за мастерами или рабочими людьми. Благодаря сему послѣднему постановленію, нарушители почти всегда могутъ достигнуть значительнаго облегченія пени, съ нихъ слѣдующей.

По симъ уваженіямъ, Отдѣлъ, согласно съ Департаментомъ, признаетъ необходимымъ вообще возвысить размѣръ взысканій за важнѣйшія злоупотребленія, состоящія въ утайкѣ заводскаго производства, опредѣливъ ихъ соразмѣрно съ ущербомъ, ими казнѣ наносимымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ устранить уменьшеніе этихъ взысканій въ случаѣ неучастія владѣльца въ злоупотребленіи, на его заводѣ обнаруженномъ. Дѣйствительно, это неучастіе не можетъ быть юридически доказано, а между тѣмъ самое нарушеніе обращается въ пользу заводчика, если не будетъ открыто. Равнымъ образомъ предполагается распространить отвѣтственность за злоупотребленія на тѣхъ изъ служащихъ при заводѣ лицъ, которыя, по роду своихъ занятій, должны непремѣнно знать о всѣхъ производимыхъ на немъ измѣненіяхъ.

Объясненія о причинахъ измѣненій, предположенныхъ по предмету взысканій, противу нынѣ дѣйствующаго Положенія, изложены въ особой запискѣ, при семъ прилагаемой.

По силѣ дѣйствующаго Устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, взысканія за нарушеніе онаго налагаются по производствѣ законнаго изслѣдованія городскою или земскою полиціею, при участіи чиновниковъ Казенной Палаты или Уѣзднаго Казначейства и по опредѣленіямъ Казенныхъ Палатъ. При такомъ порядкѣ дознаніе истины не только затруднительно,

но даже представляется на дѣлѣ совершенно невозможнымъ, ибо нарушитель всегда можетъ успѣть, до прибытія полиціи, скрыть слѣды своего проступка. Къ устраненію сихъ неудобствъ предполагается, для преслѣдованія нарушеній Устава о сахарномъ акцизѣ, установить ускоренный и упрощенный порядокъ по примѣру узаконеннаго уже для преслѣдованія нарушеній Уставовъ торговаго и объ акцизѣ съ табака, а именно: ревизующіе инспекторы, въ случаѣ открытія злоупотребленій, должны будутъ составлять о томъ, по опредѣленной формѣ, акты, которые, за подписаніемъ ихъ свидѣтелями и самимъ нарушителемъ, разсматриваются какъ доказательство изобличеннаго нарушенія, доколѣ не будутъ положительно опровергнуты. По симъ обвинительнымъ актамъ, когда отвѣтчикъ, по сущности падающаго на него обвиненія, можетъ подлежать только денежному взысканію, рѣшеніе постановляется мѣстными Казенными Палатами въ порядкѣ административномъ. Для ускоренія же хода такого административнаго рѣшенія дѣлъ о взысканіяхъ, а также для соглашенія его съ порядкомъ производства дѣлъ, принятымъ по питейному сбору, Отдѣлъ признаетъ полезнымъ принять слѣдующія основанія: 1) постановленіе Казенной Палаты сообщать на заключеніе главнаго инспектора сахарныхъ заводовъ по акцизной части и, въ случаѣ его несогласія, вносить на разсмотрѣніе Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли; 2) на рѣшеніе Казенной Палаты или Департамента допустить подачу жалобъ 1-му Департаменту Сената, который разрѣшаетъ ихъ по истребованіи предварительнаго заключенія Министра Финансовъ; 3) на подачу означенныхъ жалобъ назначить мѣсячный срокъ.—Въ случаѣ, если нарушеніе подвергаетъ виновнаго лишенію или ограниченію правъ по производ-

ству сахара, дѣло должно производиться судебнымъ порядкомъ на основаніи общихъ для сего установленныхъ правилъ.

Наконецъ, Отдѣлъ, согласно съ Департаментомъ, признаетъ нужнымъ измѣнить самое наименованіе Устава, назвавъ его *Уставомъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.* Сіе послѣднее названіе должно правильнѣе выражать значеніе акциза, который взимается съ продукта, а не съ производства.

За симъ, обращаясь къ оцѣнкѣ финансоваго результата изъясненныхъ выше преобразованій по части таможеннаго и акцизнаго обложенія у насъ сахара, Отдѣлъ долгомъ своимъ считаетъ прежде всего замѣтить, что непосредственнымъ и ближайшимъ послѣдствіемъ этихъ преобразованій должно быть возстановленіе нормальнаго положенія сахарной промышленности и торговли, и что при той постепенности, съ которою предполагается приводить въ исполненіе проектированныя въ сихъ видахъ мѣры, нельзя предвидѣть немедленнаго увеличенія казеннаго отъ означенныхъ статей дохода. Сіе послѣднее зависитъ главнѣйше отъ усиленія въ потребленіи сахара, но для сего цѣна на сахаръ должна прежде ощутительно понизиться, ибо тогда только полезный продуктъ сей сдѣлается болѣе доступнымъ многочисленнѣйшимъ классамъ потребителей. Предлагаемыя мѣры ведутъ къ тому хотя и медленно, но вѣрно, двоякимъ путемъ: съ одной стороны, вслѣдствіе постепенной изъ года въ годъ въ теченіе 6-ти лѣтъ сбавки привозной пошлины, сахаръ колоніальный долженъ подешевѣть въ портовыхъ мѣстностяхъ; съ другой— отвратятся поводы вздорожанія свеклосахарнаго туземнаго песка, который обратится главнѣйше на внутренніе рынки, гдѣ

цѣна его опредѣляется стоимостію, не обремененною высокими перевозочными расходами.

Во всей Россійской Имперіи (безъ Царства Польскаго) употребляется теперь около 4,500,000 пудовъ сахара въ сырцѣ, что составляетъ относительное потребленіе, не превышающее 3 фунтовъ на жителя. Изъ этого количества до 3,500,000 пудовъ доставляются внутреннею свеклосахарною промышленностію, и около одного милліона пудовъ привозится изъ за границы; акциза поступило въ 1860—1861 г. съ округленіемъ 630,000, пошлины 2,870,000 руб., всего до 3,500,000 рублей. Въ 1867 году, вслѣдствіе пониженія пошлины на 1 р. 50 к., цѣна сахара должна понизиться въ соразмѣрности. Если допустить, что при такомъ пониженіи цѣны, относительное потребленіе сахара въ Имперіи увеличится до 5 фунтовъ на жителя, то на 65,000,000 жителей нужно не менѣе 8,125,000 пудовъ сахара. Въ такомъ случаѣ, предположивъ, что внутреннее производство сего продукта будетъ, какъ и нынѣ, равняться 3,500,000 пудовъ, привознаго сахарнаго песка потребуется до 4,621,000 пудовъ. Тогда доходъ казны можетъ возрасти отъ акциза, считая по 30 к. съ пуда, до . . . . . 1,050,000 р.
отъ пошлины по 1 р. 50 к. съ пуда до . . 6,937,500 „
Всего до . . . 7,987,500 р.
т. е. почти на четыре милліона съ половиной болѣе нынѣшняго.

Что же касается послѣдствій предлагаемой мѣры въ отношеніи дохода отъ сахара въ періодъ времени съ 1-го Августа 1862 г. до 1-го Августа 1867 г., то уменьшенія дохода нельзя ожидать, а вѣроятнѣе то, что въ теченіе этого періода доходъ будетъ постепенно возвышаться по слѣдующимъ причинамъ:

1) При нынѣшнемъ кризисѣ въ свеклосахарной промышлен-

ности, нельзя не предположить, что многіе заводы должны будутъ или вовсе прекратить, или уменьшить свое производство, такъ, что одно это обстоятельство должно способствовать увеличенію привоза иностраннаго сахара. По 3-хъ лѣтней сложности 1859, 1860 и 1861 г., привозъ сахарнаго песка моремъ составлялъ 944,000 пуд. въ годъ, и пошлиннаго сбора, при 3-хъ рублевой пошлинѣ, причиталось съ этого количества 2,832,000 руб. При сбавкѣ пошлины на 25 к. съ пуда, доходъ уменьшился бы на 236,000 р., но для возмѣщенія сего убытка достаточно, чтобы привозъ увеличился только на 86,000 пудовъ, и на такое увеличеніе можно расчитывать именно потому, что внутреннее производство, по всей вѣроятности, должно будетъ нѣсколько сократиться въ періодъ 1862—1863 г.;

2) Съ пониженіемъ пошлины на сахаръ-рафинадъ уменьшится или даже вовсе прекратится тайное водвореніе его чрезъ сухопутную границу, вслѣдствіе чего увеличится доходъ съ этой статьи, составлявшій, по сложности 3-хъ послѣднихъ лѣтъ, только съ небольшимъ 4,000 руб.;

и 3) Постепенная сбавка пошлины на сахаръ, ослабляя соперничество свекловичнаго сахара съ колоніальнымъ, въ приморскихъ краяхъ Имперіи, будетъ благопріятствовать увеличенію тамъ потребленія сего послѣдняго. Такимъ образомъ, мѣра сія не только оградитъ таможенный доходъ отъ дальнѣйшаго ущерба, но и будетъ содѣйствовать возвышенію сего дохода, потому что напряженное развитіе свеклосахарнаго производства, столь долго продолжавшееся подъ покровительствомъ высокой таможенной пошлины съ колоніальнаго сахара, должно будетъ пріостановиться въ виду рѣшимости Правительства прекратить чрезмѣрное поощреніе этой промышленности, которое способствовало ея расширенію даже при самыхъ невыгодныхъ

для нея условіяхъ, во вредъ другимъ промысламъ и въ ущербъ нашей морской торговли. За тѣмъ можно надѣяться, что промышленность эта будетъ болѣе и болѣе сосредоточиваться въ свойственныхъ ей мѣстностяхъ и сбывать свой продуктъ въ ближайшихъ къ нимъ рынкамъ, что̀ должно способствовать его удешевленію, а, слѣдовательно, и распространенію ея употребленія, не въ ущербъ сбыту колоніальнаго сахара.

Заключеніе.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ III Отдѣлъ Комисіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и пошлинъ, полагаетъ:

а) *Относительно таможенныхъ пошлинъ на иностранный сахаръ.*

1. Ст. 99-ю европейскаго тарифа изложить слѣдующимъ образомъ:

Сахаръ-сырецъ въ пескѣ и комьяхъ и толченый всякій:

	С ъ п у д а.	
	Моремъ.	Сухопутно.
по 31 декабря 1862 г.	2 р. 75 к.	2 р. — к.
съ 1 января по 31 декабря 1863 г. . . .	2 „ 50 „	2 „ — „
„ „ „ „ „ „ 1864 „	2 „ 25 „	2 „ — „
„ „ „ „ „ „ 1865 „	2 „ — „	2 „ — „
„ „ „ „ „ „ 1866 „	1 „ 75 „	1 „ 75 „
„ „ „ „ „ „ 1867 „	1 „ 50 „	1 „ 50 „

Сахаръ рафинированный, лумпъ, мелисъ и всякій въ головахъ и кускахъ, также леденецъ во всякомъ видѣ:

	С ъ п у д а.	
	Моремъ.	Сухопутно.
по 31 декабря 1862 года.	4 р. 25 к.	3 р. 50 к.
съ 1 января по 31 декабря 1863 г. . . .	4 „ — „	3 „ 50 „
„ „ „ „ „ „ 1864 „ . . .	3 „ 75 „	3 „ 50 „
„ „ „ „ „ „ 1865 „ . . .	3 „ 50 „	3 „ 50 „
„ „ „ „ „ „ 1866 „ . . .	3 „ 25 „	3 „ 25 „
„ „ „ „ „ „ 1867 „ . . .	3 „ — „	3 „ — „

2. Отмѣнить запрещеніе привоза сахара рафинада, мелиса, лумпа и леденца въ кускахъ или толченыхъ, допустивъ привозъ всякаго толченаго сахара съ пошлиною, на сахаръ-сырецъ установленною, а мелиса, лумпа и всякаго другаго сахара, въ головахъ или кускахъ, равно и леденца во всякомъ видѣ съ пошлиною для сахара рафинада опредѣленною; и

3. Наложеніе въ таможняхъ бандеролей на привозимый изъ за границы сахаръ въ головахъ отмѣнить.

б) *Относительно акциза съ сахарнаго песка внутренняго приготовленія.*

1. Размѣръ акциза съ сахарнаго песка внутренняго приготовленія установить на два года, считая съ 1 Августа 1862 года по 20 коп., а съ 1 Августа 1864 г. по 30 коп. съ пуда, и сей послѣдній размѣръ не измѣнять до 1 Августа 1868 года.

2. Учетъ акциза, въ означенномъ размѣрѣ съ заводовъ причитающагося, производить по опредѣленному выходу песка изъ берковца корней свекловицы и другихъ сахаросодержащихъ растеній, и по нормальной суточной работѣ снарядовъ, служащихъ для добыванія изъ нихъ сока.

3. Выходъ песка изъ свекловицы принять для заводовъ различно, смотря по ихъ устройству и употребляемымъ на нихъ

аппаратамъ для выпариванія сока, не ниже $4^1/_2$ и не выше $6^0/_0$ вѣса корней, очищенныхъ отъ земли.

4. Нормальную суточную выработку употребляемыхъ нынѣ сокодобывающихъ снарядовъ опредѣлить въ самомъ Уставѣ по ихъ дѣйствительной средней работѣ, дознанной на самомъ дѣлѣ, принявъ въ расчетъ для гидравлическихъ прессовъ, не размѣры ихъ, а механическія вспомогательныя устройства, ускоряющія ихъ работу; для порядковъ же вымочки холодной и горячей не емкость снарядовъ, а площади дна чановъ или ящиковъ, и предоставивъ Министерству Финансовъ опредѣлять, посредствомъ испытаній и наблюденія, на основаніи особыхъ на сей конецъ инструкцій, суточную выработку новыхъ сокодобывающихъ снарядовъ, какія впослѣдствіи могутъ быть у насъ введены въ употребленіе.

5. Льготы, предоставляемыя нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ заводамъ малымъ и новымъ, отмѣнить.

6. Сборъ за патентныя свидѣтельства на дѣйствіе сахарныхъ заводовъ возвысить, назначивъ въ 10 руб. плату за свидѣтельство на заводъ, производящій не болѣе 1,000 пудовъ сахара въ одинъ рабочій 120-ти дневный періодъ, и за тѣмъ увеличивать сію плату на 10 рублей за каждую тысячу пудовъ производства, считая неполную тысячу за полную, но не принимая въ расчетъ превышеній не болѣе 200 пудовъ.

7. Опредѣлить съ бо́льшею точностію и надлежащимъ ограниченіемъ случаи, когда заводчики могутъ домогаться сложенія съ нихъ акциза по поводу измѣненія числа дѣйствующихъ снарядовъ, а равно остановокъ отъ порчи сихъ снарядовъ, избавивъ заводы отъ платы акциза за сахаръ, выработанный въ праздничные дни, Уставомъ обозначенные.

8. Сложить съ Казенныхъ Палатъ и Уѣздныхъ Казна-

чествъ, какъ это уже и сдѣлано на дѣлѣ, обязанности, возложенныя на нихъ нынѣшнимъ Уставомъ, по надзору за сахарными заводами, предоставивъ симъ учрежденіямъ только наблюденіе за правильностію поступленія акциза и другихъ денежныхъ платежей, а надзоръ за правильностію дѣйствій заводчиковъ возложить на главнаго инспектора сахарныхъ заводовъ по акцизной части и состоящихъ при немъ, его помощника, инспекторовъ и другихъ должностныхъ лицъ по особому штату.

9. Въ видахъ поощренія служащихъ по акцизу съ сахарнаго песка, отчислять ежегодно 2% съ поступающаго сбора, для обращенія оныхъ въ пособіе къ жалованью, имъ по штату назначенному.

10. Установить взысканія за нарушеніе акцизныхъ правилъ болѣе соразмѣрныя съ ущербомъ, сими нарушеніями казнѣ наносимымъ, устранивъ уменьшеніе взысканій въ случаѣ не прямаго участія самаго заводчика въ сихъ нарушеніяхъ, и распространивъ отвѣтственность за оныя на главныхъ при заводѣ служащихъ лицъ; и

11. Примѣнить къ дѣлопроизводству, по предмету преслѣдованія нарушеній акцизныхъ правилъ, ускоренный и упрощенный порядокъ, уже соблюдаемый отчасти по нарушеніямъ Уставовъ торговаго и табачнаго и недавно установленный по питейному сбору.

За симъ, дополнивъ и исправивъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ составленный при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли проектъ Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, Отдѣлъ имѣетъ честь представить проектъ сей на благоусмотрѣніе Общаго Собранія Ком-

мисіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и пошлинъ.

Подписали:

Члены Отдѣла: *А. Бутовскій.*
А. Гирсъ.
Ѳ. Тернеръ.

Члены Коммисіи: *Н. Колесовъ.*
Г. Небольсинъ.
А. Новицкій.
А. Скалонъ.

Эксперты: *Е. Андреевъ.*
А. Базильскій.
Е. Грумъ-Гржимайло.
Ф. Илишъ.

16 Мая 1862 г.

УСТАВЪ
ОБЪ АКЦИЗѢ СЪ САХАРНАГО ПЕСКА
ТУЗЕМНАГО ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.
О правахъ и обязанностяхъ заводчиковъ.

1.

Воздѣлываніе свекловицы и всякихъ другихъ сахаросодержащихъ растеній, на всемъ пространствѣ Имперіи, не подвергается никакимъ ограниченіямъ.

(На основаніи ст. 1 дѣйствующаго Устава).

2.

Лица, которыя, по закону (Уст. пром. фабр. и зав. ст. 51) пользуются правомъ имѣть фабрики и заводы, на собственной или наемной землѣ, и которыя не лишились сего права по ст. 49, 50 и 52 сего Устава, могутъ учреждать заводы для добыванія сахарнаго песка, съ разрѣшенія мѣстнаго Губернскаго Начальства, на основаніи Уст. пром. фабр. и зав., ст. 42 и 45.

(Въ измѣненіе ст. 2 Устава).

3.

Желающій открыть вновь или продолжать дѣйствіе песочносахарнаго завода, долженъ подать о томъ, не позже

(*) Въ проэктъ сей внесены исправленія и дополненія, принятыя Общимъ Собраніемъ Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, по журналамъ онаго, ниже сего помѣщеннымъ.

1-го Августа, объявленіе въ мѣстное Уѣздное Казначейство, для полученія патентнаго свидѣтельства на право производства. Подача объявленій и взятіе свидѣтельствъ на дѣйствіе вновь открываемыхъ заводовъ допускается и позже сего срока, съ полнымъ взносомъ причитающихся за оныя платежей по ст. 6-й, безъ опредѣленной въ ст. 56 пени за просрочку.

(Въ измѣненіе ст. 2 Устава, п. 1).

4.

Означенныя въ ст. 3 объявленія подаются въ Уѣздныя Казначейства на простой гербовой бумагѣ нижняго достоинства, съ присоединеніемъ краткой вѣдомости о дѣйствіи завода по приложеннымъ къ сей статьѣ формамъ. Въ вѣдомости означаются слѣдующія подробности:

а) Мѣсто, гдѣ устроенъ или устроивается заводъ.

б) Годъ, въ которомъ заводъ началъ дѣйствовать.

в) Способы добыванія и выпариванія сока изъ свекловицы или другаго сахаросодержащаго растенія.

г) Количество сахарнаго песка, которое можетъ быть выработано на заводѣ по нормальному исчисленію, указанному въ ст. 17 и 18, въ теченіи средней продолжительности заводскаго періода, принимаемаго въ *сто* дней.

Вѣдомость о дѣйствіи заводовъ подается въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остается на храненіи въ Уѣздномъ Казначействѣ, а другой, по засвидѣтельствованіи Казначеемъ, возвращается заводчику.

(Въ измѣненіе ст. 2 Устава, п. 2).

5.

Подаваемыя въ Уѣздныя Казначейства объявленія объ открытіи дѣйствія новыхъ или вновь перестроенныхъ заводовъ должны быть сопровождаемы описаніемъ завода, по

однообразной формѣ, въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остается на храненіи въ Казначействѣ, а другой, по засвидѣтельствованіи Казначеемъ, возвращается заводчику. Къ симъ описаніямъ прилагаются по возможности чертежи, означающіе внутреннее устройство заводовъ и расположеніе снарядовъ. При послѣдующихъ объявленіяхъ заводчики должны такимъ же образомъ представлять описаніе произведенныхъ въ заводѣ существенныхъ противу первоначальнаго описанія измѣненій, или же представлять новое описаніе завода.

Примѣчаніе. Снабженіе заводовъ однообразными формами описаній вмѣняется въ обязанность Главному Инспектору сахарныхъ заводовъ по акцизной части, которому заводчики должны препровождать точныя копіи, на простой бумагѣ, съ объявленій и описаній, подаваемыхъ въ Уѣздныя Казначейства, на основаніи ст. 3, 4 и 5, тоже не позже 1-го Августа.

(Въ дополненіе ст. 2 Устава, п. 3).

6.

Патентныя свидѣтельства на заводы выдаются на листахъ бумаги особой при семъ приложенной формы, съ платою за оныя соотвѣтственно количеству сахарнаго песка, которое заводъ можетъ приготовить въ стодневный періодъ извлеченія сока, по нормальному исчисленію, подробно изложенному ниже въ ст. 17 и 18, считая за производство въ тысячу пудовъ и менѣе — *десять* рублей и прибавляя по 10 р. за каждую тысячу. При чемъ неполная тысяча считается за полную, превышенія же сверхъ тысячи не болѣе какъ 200 пудами, въ разсчетъ, при опредѣленіи платы за свидѣтельства, не принимаются.

(Въ измѣненіе ст. 3 Устава).

7.

Всѣ одинаковые снаряды или аппараты, служащіе для извлеченія сока, должны быть снабжены послѣдовательными нумерами.

(Въ измѣненіе ст. 4 Устава).

8.

Если послѣ полученія свидѣтельства изъ Уѣзднаго Казначейства, заводчикъ найдетъ нужнымъ увеличить число дѣйствующихъ снарядовъ для извлеченія сока, то обязанъ, за двѣ недѣли до начатія на нихъ работъ, подать о томъ дополнительное объявленіе въ Уѣздное Казначейство, увѣдомивъ и Главнаго Инспектора. Уѣздное Казначейство по сему случаю снабжаетъ его дополнительнымъ свидѣтельствомъ со взысканіемъ за оное платы по нормальному производству прибавляемыхъ снарядовъ (ст. 17 и 18), безъ взысканія пени за просрочку, установленной въ ст. 56. Къ дополнительному объявленію должно быть приложено описаніе тѣхъ изъ прибавляемыхъ снарядовъ, которые вновь на заводѣ установлены съ показаніемъ ихъ нумеровъ и занятаго ими помѣщенія.

(Въ измѣненіе ст. 5 Устава).

9.

Если бы, по какимъ нибудь причинамъ, заводчикъ принужденъ былъ оставить въ бездѣйствіи нѣкоторое число снарядовъ для извлеченія сока, или даже вовсе не пускать завода въ ходъ, то онъ обязанъ увѣдомить о томъ Главнаго Инспектора и Уѣздное Казначейство. Заплаченныя при первоначальномъ объявленіи за свидѣтельство деньги не возвращаются и на будущій годъ не зачитываются, кромѣ случая истребленія завода пожаромъ. Оставляемые въ без-

дѣйствіи, сообразно съ послѣднимъ объявленіемъ, снаряды для извлеченія сока должны быть разобраны, приведены въ состояніе, не допускающее производства на нихъ работы, и опечатаны немедленно Становымъ Приставомъ, а, при первой ревизіи, кромѣ того, Инспекторомъ или другимъ лицомъ, на сіе довѣреннымъ отъ Главнаго Инспектора. Опечатанные снаряды могутъ быть распечатаны и введены въ работу, въ теченіи производства, только по удостовѣреніи Инспектора или, въ отсутствіи его, Становаго Пристава въ цѣлости снурковъ и печатей, что и должно быть засвидѣтельствовано ими на самомъ объявленіи, которое заводчикъ подаетъ, по сему случаю, въ Уѣздное Казначейство и въ которомъ означается *день* и *часъ* распечатанія снарядовъ. Работа на сихъ снарядахъ можетъ быть начата немедленно, безъ ожиданія установленныхъ въ ст. 21 росписокъ и учитывается съ того дня и часа, когда они были распечатаны.

Примѣчаніе. Главному Инспектору сахарныхъ заводовъ по акцизной части вмѣняется въ обязанность опредѣлить особою инструкціею порядокъ разборки снарядовъ, оставляемыхъ въ бездѣйствіи и въ учетъ акциза не принимаемыхъ, также способъ опечатыванія ихъ, не препятствующій, въ случаѣ надобности ихъ исправленію.

(Въ дополненіе ст. 6 Устава).

10.

Дополнительныя объявленія въ Уѣздныя Казначейства, какъ объ увеличеніи числа снарядовъ, такъ и объ оставле-

ніи въ бездѣйствіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, или и всего завода, пишутся на простой гербовой бумагѣ нисшаго достоинства.

(Въ дополненіе ст. 7 Устава).

11.

Торговля сахарнымъ пескомъ и патокой производится на основаніи общихъ торговыхъ узаконеній. Содержатели песочно-сахарныхъ заводовъ не обязываются къ взятію гильдейскихъ свидѣтельствъ собственно на право содержанія сихъ заводовъ, если ограничиваются продажею продуктовъ своихъ непосредственно съ самыхъ заводовъ и не имѣютъ для сего въ другихъ мѣстахъ отдѣльныхъ складовъ и магазиновъ.

(Въ дополненіе ст. 8 Устава).

12.

Дозволяется песочносахарнымъ заводчикамъ выдѣлывать спиртъ и водки изъ остатковъ фабрикаціи и изъ сахаросодержащихъ растеній и продавать оные не иначе, какъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о Питейномъ Сборѣ.

(Въ дополненіе ст. 9 Устава).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ акцизѣ вообще и о размѣрѣ онаго.

13.

Акцизъ взимается съ количества добываемаго заводомъ сахарнаго песка, которое исчисляется на основаніи правилъ, подробно изложенныхъ въ ст. 17, 18 и 19.

(Въ измѣненіе ст. 10 Устава).

Примѣчаніе 1. Заводы, учрежденные въ Сибири до 1865 г., не подлежатъ платѣ акциза съ приго-

товляемаго ими песка въ продолженіи десяти лѣтъ со времени ихъ учрежденія.

(На основаніи *Прим.* къ ст. 10 Устава).

Примѣчаніе 2. Льготы въ платежѣ акциза, предоставленныя, до изданія сего Устава, вновь устроеннымъ заводамъ, сохраняются за ними до истеченія прежде установленныхъ сроковъ; но къ симъ заводамъ вполнѣ прилагаются всѣ прочія постановленія сего Устава и слѣдующій съ нихъ акцизъ учитывается на основаніи ст. 17, 18 и 19.

(Въ измѣненіе ст. 14 Устава).

14.

Съ сахарнаго песка внутренняго приготовленія взимается ежегодно: съ 1-го Августа 1863 г. по 1-е Августа 1866 года по двадцати, а съ 1-го Августа 1866 г. по тридцати копѣекъ съ пуда.

(Въ измѣненіе ст. 11 Устава).

Примѣчаніе. Назначенный сею статьею размѣръ акциза, а равно и правила для опредѣленія онаго, изложенныя ниже въ ст. 17, 18 и 19, остаются безъ измѣненія въ теченіи 6 лѣтъ, т. е. до 1-го Августа 1869 г.

(Вновь).

15.

Не подлежатъ акцизу: 1) сахаръ рафинированный, какъ изъ привознаго сырца или лумпа, оплаченныхъ таможенною пошлиною, такъ и изъ туземнаго сырца, съ котораго акцизъ уже взятъ, и 2) впредь до усмотрѣнія, некристаллизующійся сахаръ глюкозъ (сиропъ и патока), изъ картофельнаго крахмала и другихъ веществъ добываемый.

(Въ измѣненіе ст. 12 Устава).

Примѣчаніе. Сахаръ въ головахъ и кускахъ, получаемый нѣкоторыми заводами прямо изъ сока (зафтъмелисъ), оплачивается акцизомъ на общемъ, опредѣленномъ для сахарнаго песка, основаніи, смотря по указаннымъ въ ст. 17 и 18 нормамъ выхода песка изъ берковца сахаросодержащаго растенія и выработки снарядовъ.

(Вновь).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ взиманія акциза.

16.

Для опредѣленія количества акциза, слѣдующаго съ каждаго песочно-сахарнаго завода, исчисляется количество сахарнаго песка, ежесуточно (т. е. въ продолженіи двадцатичетырехъ часовъ) на немъ добываемаго. Въ основаніе сего исчисленія принимаются: 1) средній выходъ сахарнаго песка изъ берковца сахаросодержащаго растенія, очищеннаго отъ приставшей къ нему земли, и 2) число и размѣры различныхъ снарядовъ или аппаратовъ, служащихъ для извлеченія сока изъ свекловицы и другихъ растеній.

(Въ измѣненіе ст. 15 Устава.).

17.

Средній выходъ сахарнаго песка опредѣляется изъ берковца свекловицы на заводахъ, производящихъ выпариваніе сока парами, съ помощью аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ,—въ *шесть процентовъ* вѣса свекловицы или въ *двадцать четыре* фунта песка; на заводахъ, производящихъ выпариваніе голымъ огнемъ и парами вмѣстѣ или только парами, но безъ аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ,—

въ *пять процентовъ* вѣса свекловицы или въ *двадцать* фунтовъ песка; на заводахъ же, производящихъ выпариваніе сока голымъ огнемъ, — въ *четыре съ половиною процентовъ* вѣса свекловицы или въ *осьмнадцать* фунтовъ песка.

(Въ измѣненіе ст. 15 Устава, п. 1).

18.

По опредѣленному, какъ въ ст. 17 означено, выходу сахарнаго песка изъ берковца свекловицы исчисляется ежесуточное производство каждаго завода, смотря по снарядамъ, служащимъ для извлеченія сока, а именно:

а) При дѣйствіи ручными гидравлическими прессами, при коихъ нѣтъ рельсовъ или другихъ снарядовъ для вдвиганія въ прессъ разомъ цѣлаго заряда мѣшковъ, количество суточной выработки полагается—по *сорока* берковцевъ свекловицы на каждый прессъ безъ различія прессовъ по ихъ размѣрамъ, названію и употребленію для перваго или втораго отжиманія мезги.

При дѣйствіи паровыми прессами, если на каждые два пресса имѣется по одному только насосу,—по *сорока пяти* берковцевъ.

При дѣйствіи ручными прессами, снабженными рельсами или другимъ устройствомъ для ускореннаго вдвиганія заряда мезги, также при дѣйствіи паровыми прессами, имѣющими отдѣльный насосъ при каждомъ прессѣ,—по *пятьдесятъ четыре* берковца.

При дѣйствіи паровыми прессами, снабженными отдѣльнымъ насосомъ при каждомъ прессѣ и рельсами, или другимъ устройствомъ для вдвиганія въ прессъ цѣлаго заряда мезги—по *шестидесяти* берковцевъ.

Примѣчаніе. Если на одномъ и томъ же заводѣ, на нѣкоторые прессы приходится по насосу на каждый, а на другіе—по насосу на два пресса, также если одни изъ сихъ прессовъ снабжены устройствомъ для вдвиганія заряда, а въ другихъ зарядка производится въ самомъ прессѣ, то работа однихъ опредѣляется въ 54 и 60, а работа другихъ въ 40 и 45 берковцевъ.

б) При дѣйствіи ручными и конными прессами негидравлическими, количество суточной выработки свекловицы полагается:

1) На каждый коннорычажный прессъ барона Фиттингофа — по *двадцати* берковцевъ; на весь же снарядъ, состоящій изъ 4 прессовъ—по 80, а на снарядъ изъ 6 прессовъ — по 120 берковцевъ.

2) На каждый рычажный Роммера — по *двѣнадцати* берковцевъ.

3) На каждый простой рычажный съ деревяннымъ винтомъ—по *восьми* берковцевъ.

4) На каждый рычажный винтовой Гениха—по *шестнадцати* берковцевъ.

5) На каждый простой винтовой съ діаметромъ винта въ $2^1/_2$ до 4 вершковъ—по *десяти* берковцевъ.

6) На каждый рычажный прессъ Безваля изъ двухъ пестовъ—по *двадцати* берковцевъ, а на весь аппаратъ изъ 4 прессовъ—по *восьмидесяти* берковцевъ.

в) При дѣйствіи центробѣжными аппаратами, или турбинами, при внутреннемъ діаметрѣ въ 36 дюймовъ ($20^1/_2$ верш.) и вышинѣ въ 18 дюймовъ ($10^1/_4$ в.), слѣдовательно при боковой поверхности въ 2036,6 квадратныхъ дюймовъ или 665 квад. вершковъ, суточная выработка полагается—по *двадцати пяти*

берковцевъ въ сутки на каждый аппаратъ. Суточная работа аппаратовъ другихъ размѣровъ разсчитывается пропорціонально боковой поверхности ихъ.

г) При извлеченіи сока вымочкой, суточная выработка опредѣляется:

1) При холодной вымочкѣ, по способу Давыдова, на каждый порядокъ, состоящій изъ 7 или 8 чановъ, съ внутреннимъ діаметромъ въ 20 вершковъ, — по *двадцати* берковцевъ. При другихъ размѣрахъ, суточная работа порядка разсчитывается пропорціонально площади дна, или квадратамъ діаметровъ его.

2) При горячей вымочкѣ, по способу Шишкова, на каждый снарядъ, состоящій изъ 7 колоннъ, съ ящиками, имѣющими въ длину и ширину по 1 аршину,—по *сорока* берковцевъ. При другихъ размѣрахъ, работа опредѣляется пропорціонально площади дна ящиковъ.

3) При горячей вымочкѣ, по способу князя Шаховскаго, на снарядъ, состоящій изъ 6-ти чановъ съ діаметромъ въ 20 вершковъ, — по *сорока* берковцевъ. При другихъ размѣрахъ чановъ, работа опредѣляется пропорціонально квадратамъ діаметровъ.

Примѣчаніе. Къ сей статьѣ прилагаются таблицы для опредѣленія суточной выработки снарядовъ холодной и горячей вымочки, также турбинъ.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 15 §§ I, II и III и приложенія къ сей статьѣ).

19.

При употребленіи на заводахъ, для полученія сока изъ свекловицы, какихъ либо новыхъ способовъ или другихъ снарядовъ, кромѣ исчисленныхъ въ предшествующемъ § 18, опре-

дѣленіе количества берковцевъ суточной на каждомъ изъ нихъ работы производится командированными на сей конецъ отъ Главнаго Инспектора экспертами, на основаніи особой инструкціи, данной отъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли. По разсмотрѣніи въ Департаментѣ произведенныхъ ими испытаній, Министръ Финансовъ утверждаетъ опредѣленную норму работы, и по оной исчисляется акцизъ до тѣхъ поръ, пока въ испытанныхъ снарядахъ не произойдетъ какого либо измѣненія. Ири семъ принимается въ разсчетъ, по той же нормѣ, и дѣйствіе завода до испытанія. Такимъ же порядкомъ опредѣляется какъ суточная обработка другихъ, кромѣ свекловицы, сахаросодержащихъ растеній, такъ и выходъ изъ нихъ сахарнаго песка, если таковая обработка будетъ предпринята на заводахъ.

(Въ измѣненіе ст. 15, §§ IV и V).

20.

Содержателямъ заводовъ вмѣняется въ обязанность немедленно увѣдомлять Главнаго Инспектора о всякомъ нововведеніи въ снарядахъ, извлекающихъ сокъ, которое намѣрены у себя устроить или испытать, также о добываніи сахара изъ растеній, для этого еще не употреблявшихся на заводахъ въ Россіи, съ означеніемъ времени, когда намѣрены начать работу или испытанія.

(Въ дополненіе ст. 16 Устава).

21.

Предъ началомъ работъ, заводчики, получившіе свидѣтельства, увѣдомляютъ Уѣздное Казначейство о днѣ, въ который намѣрены открыть дѣйствіе своего завода. Объявленія сіи подаются на простой бумагѣ по крайней мѣрѣ

за недѣлю до дня, назначеннаго для начатія работъ, вносятся въ особый, хранящійся на заводѣ журналъ, съ отмѣткой, когда объявленіе отправлено въ Уѣздное Казначейство, подписываются заводчикомъ или управляющимъ заводомъ и двумя старшими по немъ на заводѣ лицами и служатъ основаніемъ для исчисленія слѣдующаго съ заводчика, по числу дней работы, акциза. Если бы, послѣ подачи объявленія, заводчикъ нашелъ нужнымъ ускорить или отдалить время начатія работы, то подаетъ тѣмъ же порядкомъ вторичное объявленіе, на основаніи котораго и производится разсчетъ. Работы могутъ быть начинаемы на заводѣ только по полученіи росписки Уѣзднаго Казначейства въ пріемѣ поданнаго о томъ объявленія, также Почтовой Конторы или Станціонныхъ Смотрителей, коимъ предоставленъ пріемъ корресподенціи, въ пріемѣ содержащаго такое объявленіе пакета; если же къ своевременному полученію такой росписки на заводѣ встрѣтились препятствія, не зависящія отъ заводчика, то послѣднему предоставляется начать работу и до полученія такой росписки, при чемъ удостовѣреніемъ въ правильности показаній заводчика служатъ отмѣтки въ книгахъ Уѣзднаго Казначейства, Почтовой Конторы или Станціонныхъ Смотрителей и въ заводскомъ журналѣ.

(Въ измѣненіе ст. 18 Устава).

22.

Заводчики обязаны равномѣрно увѣдомлять Уѣздное Казначейство порядкомъ, въ ст. 21 означенномъ и съ запискою въ заводскій журналъ, по крайней мѣрѣ за трое сутокъ, о днѣ, когда намѣрены совершенно прекратить работу сокодобывающихъ снарядовъ.

(Въ измѣненіе ст. 19 Устава).

23.

О поступающихъ на основаніи ст. 21 и 22 отъ сахарныхъ заводчиковъ объявленіяхъ, Уѣздныя Казначейства, обязаны съ ближайшею почтою увѣдомлять Главнаго Инспектора или тѣхъ изъ Инспекторовъ, которые будутъ имъ для сего назначены; о мѣстѣ пребыванія сихъ Инспекторовъ и о времени ихъ тамъ нахожденія, Главный Инспекторъ долженъ заблаговременно дать знать подлежащимъ Казначействамъ.

(Вновь).

24.

Акцизъ исчисляется по каждому заводу со дня начала работы добыванія сока до дня конца оной, согласно съ объявленіями заводчиковъ, по указаннымъ, въ ст. 17 и 18 нормамъ за каждыя сутки, кромѣ праздничныхъ и простойныхъ дней, допускаемыхъ по ст. 26 и 27.

(Въ измѣненіе ст. 22 Устава).

25.

Изъ исчисленія акциза не исключаются дни воскресные, но исключаются слѣдующіе Господскіе праздники: день Покрова Пресв. Богородицы, Св. Николая Чудотворца, дни съ 24 Декабря по 2-е Января включительно, Богоявленія Господня, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Святая Недѣля и мѣстные храмовые праздники, если впадаютъ въ періодъ извлеченія сока. Акцизъ за эти дни не исчисляется даже и въ такомъ случаѣ, если бы заводъ не останавливалъ работы.

(Въ измѣненіе ст. 23 Устава).

26.

Освобожденіе отъ платежа причитающагося акциза за простойные дни, по поводу остановки дѣйствія завода, до-

пускается въ такомъ только случаѣ, если остановки сіи причинены пожаромъ, наводненіемъ, разрывомъ плотинъ, взрывомъ паровиковъ или другимъ важнымъ случаемъ, непредвидимымъ и не зависящимъ отъ воли заводчика, продолжаются болѣе *семи* дней, будутъ засвидѣтельствованы мѣстной полиціей и, при ближайшей ревизіи, Инспекторомъ и притомъ объявлены мѣстному Уѣздному Казначейству не позже, какъ на другой день, порядкомъ установленнымъ въ ст. 21. Простойные дни, не подлежащіе акцизу, считаются со дня подачи или отсылки по почтѣ объявленія о происшедшей остановкѣ по день возобновленія работъ, къ которому заводчикъ можетъ приступить не иначе, какъ съ соблюденіемъ порядка, въ ст. 21 опредѣленнаго.

(Въ измѣненіе ст. 24 Устава).

27.

Въ случаѣ порчи отдѣльныхъ снарядовъ, служащихъ для добыванія сока, прошенія о сложеніи причитающагося за нихъ акциза принимаются въ такомъ только случаѣ, если остановка въ дѣйствіи снаряда продолжалась болѣе *семи* дней и если порча была засвидѣтельствована Инспекторомъ во время ревизіи, лицомъ, командированнымъ на сей предметъ отъ Главнаго Инспектора, или, за отсутствіемъ ихъ Становымъ Приставомъ. О всякой такой остановкѣ должно быть заявлено Уѣздному Казначейству порядкомъ, установленнымъ въ ст. 21. Простойные дни считаются только черезъ семь дней со дня сего объявленія, а испорченный снарядъ разбирается, опечатывается и вновь можетъ быть введенъ въ работу, въ теченіи текущаго производства, не иначе, какъ съ соблюденіемъ порядка установленнаго въ ст. 9.

(Въ измѣненіе ст. 24 Устава).

28.

Каждое объявленіе, подаваемое заводчикомъ въ Уѣздное Казначейство, при самомъ отправленіи, записывается въ особый журналъ, о которомъ упомянуто въ ст. 21. Журналъ сей, составляемый по формѣ, данной Главнымъ Инспекторомъ и скрѣпляемый по листамъ Главнымъ Инспекторомъ или довѣреннымъ отъ него Инспекторомъ, долженъ заключать въ себѣ точно тѣ же показанія, какъ и посылаемыя въ Казначейства объявленія; каждая отмѣтка въ немъ удостовѣряется подписью тѣхъ же лицъ, которыя подписываютъ объявленія. Журналъ хранится непремѣнно въ самомъ помѣщеніи завода, долженъ быть на снурахъ, припечатанныхъ къ особому столу первоначально печатью заводской, а, при первой ревизіи, и печатью Инспектора, и всегда быть доступнымъ всѣмъ служащимъ на заводѣ. Сдѣланная въ немъ ошибка должна быть перечеркнута и оговорена. При каждой ревизіи онъ свидѣтельствуется подписью Инспектора, а по окончаніи производства, а равно и въ случаѣ оставленія завода въ бездѣйствіи печать снимается Инспекторомъ или Становымъ Приставомъ, что и свидѣтельствуется ими, съ означеніемъ дня и часа; за тѣмъ журналъ долженъ быть въ теченіи семи дней препровожденъ къ Главному Инспектору.

Примѣчаніе. Имена лицъ, подписывающихъ объявленія вмѣстѣ съ заводчиками, должны быть заявлены Уѣздному Казначейству, а чрезъ него Главному Инспектору заводовъ съ представленіемъ въ Казначейство подписки ихъ въ томъ, что имъ извѣстна лежащая на нихъ отвѣтственность.

(Вновь).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О платежѣ акциза.

29.

Акцизъ, причитающійся съ завода, вносится ежегодно сполна въ Уѣздное Казначейство не позже перваго Мая.

(Въ измѣненіе ст. 28 Устава).

30.

Заводчикамъ предоставляется право уплачивать акцизъ весь или частію и ранѣе 1-го Мая. Въ такомъ случаѣ они пользуются, въ видѣ преміи, уступкою со стороны казны одного полупроцента съ уплаченной суммы за каждый полный мѣсяцъ ускоренія платежа. Ускоренія въ платежѣ менѣе одного мѣсяца—въ разсчетъ не принимаются.

(Въ измѣненіе ст. 30 Устава).

31.

Въ случаѣ просрочки въ платежѣ причитающагося акциза, всего или части онаго, взимается за первые три мѣсяца полпроцента въ мѣсяцъ съ каждой просроченной суммы. Неполный мѣсяцъ въ такомъ случаѣ считается за полный. По истеченіи же трехъ мѣсяцевъ послѣ 1-го Мая взыскивается съ неисправнаго заводчика въ пеню по два процента въ мѣсяцъ до окончательной уплаты.

(Въ измѣненіе ст. 31 Устава).

32.

До уплаты причитающагося акциза, а также и всѣхъ могущихъ числиться на заводчикѣ взысканій, новаго свидѣтельства на заводы не выдается, и всякія сдѣлки о переходѣ его другому владѣльцу считаются недѣйствительными,

развѣ послѣдній дастъ обязательство въ уплатѣ состоящаго на заводѣ долга. Наблюденіе за симъ лежитъ на отвѣтственности мѣстныхъ Гражданской и Казенной Палатъ.

Если и по истеченіи года послѣ 1-го Мая, т. е. до 1-го Мая слѣдующаго года, весь долгъ казнѣ съ причитающимися процентами не будетъ уплаченъ, то заводъ подвергается продажѣ съ публичныхъ торговъ въ слѣдующей постепенности: сначала продаются запасы сахарнаго песка и рафинированнаго сахара, буде таковой есть на заводѣ; если же вырученная отъ того сумма недостаточна для покрытія долга, то продаются матеріалы, снаряды, машины и заводская посуда, а наконецъ и самое заводское строеніе съ принадлежащей къ оному землей. Изъ вырученной отъ продажи суммы, за исключеніемъ издержекъ по производству торговъ, удерживается причитающійся казнѣ долгъ, а остальная сумма возвращается безъ замедленія владѣльцу завода.

(Въ дополненіе ст. 32 Устава).

Примѣчаніе. Если недоимки произошли не отъ уклоненія заводчика отъ платежа акциза, а въ слѣдствіе недоразумѣнія или несогласія въ разсчетѣ слѣдующаго акциза между владѣльцемъ завода и Казенною Палатою, то послѣдняя должна принять въ уплату сумму, причитающуюся съ завода по разсчету самаго заводчика, и въ выдачѣ свидѣтельства на дѣйствіе завода не отказываетъ; недоимка же, какая, по разсмотрѣніи дѣла, окажется на заводчикѣ, присоединяется къ суммѣ слѣдующаго съ него акциза за текущій годъ, и обезпечивается какъ въ ст. 31 и 32 показано, а излишекъ, буде таковой окажется, отчисляется въ уплату акциза за те-

кущій годъ, съ уступкою за ускореніе платежа на основаніи ст. 30.

(Вновь).

33.

Въ полученіи акциза, равно какъ и могущихъ причитаться пени и денежныхъ нижеупомянутыхъ взысканій, Уѣздное Казначейство выдаетъ заводчикамъ, при самой уплатѣ, квитанціи. Для сего Уѣздныя Казначейства снабжаются корневыми книгами, изъ которыхъ квитанціи вырѣзываются такимъ образомъ, что бы копіи съ нихъ оставались на тѣхъ страницахъ, съ коихъ подлинныя квитанціи вырѣзаны.

(Въ дополненіе ст. 33 Устава).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ управленіи акцизомъ.

34.

Общее управленіе дѣлами, до сахарнаго акциза относящимися, ближайшее опредѣленіе правилъ до исполненія сего Устава относящихся и разрѣшеніе частныхъ, могущихъ возникнуть вопросовъ, принадлежитъ Министерству Финансовъ по Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли. На обязанности сего Департамента лежитъ также заготовленіе и разсылка въ Казенныя Палаты тѣхъ губерній, гдѣ имѣются или будутъ учреждены сахарные заводы: 1) бланковыхъ свидѣтельствъ, подлежащихъ выдачѣ изъ Уѣздныхъ Казначействъ разнымъ лицамъ на право производства сахарнаго песка, и 2) шнуровыхъ корневыхъ книгъ, изъ которыхъ будутъ выдаваемы заводчикамъ квитанціи въ полученіи отъ нихъ акциза и денежныхъ взысканій.

(Въ измѣненіе ст. 34 и *Примѣч.* къ ст. 1 Устава).

35.

Мѣстное управленіе по сахарному акцизу принадлежитъ Главному Инспектору сахарныхъ заводовъ и Казеннымъ Палатамъ. Первый завѣдуетъ всѣмъ, что касается опредѣленія количества слѣдующаго съ заводовъ акциза и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ лежащихъ на заводчикахъ, по отношенію къ акцизу, обязанностей. Казенныя же Палаты имѣютъ надзоръ за правильнымъ поступленіемъ слѣдующаго съ заводчиковъ акциза и другихъ взысканій; на нихъ же возлагается снабженіе Уѣздныхъ Казначействъ бланковыми свидѣтельствами и квитанціонными шнуровыми книгами, получаемыми изъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, а также шнуровыми книгами для записки Уѣздными Казначействами въ приходъ имѣющихъ поступать платежей за свидѣтельства, акциза, пени и денежныхъ взысканій.

(Въ измѣненіе ст. 35 Устава).

36.

При Главномъ Инспекторѣ заводовъ состоятъ его Помощникъ и опредѣленное по штату число Инспекторовъ, Технологъ и Секретарь, и, сверхъ того, нѣкоторое число чиновниковъ для познанія дѣлъ. Главный Инспекторъ опредѣляется по особому Высочайшему повелѣнію, по представленію Министра Финансовъ, а Помощникъ—Министромъ Финансовъ, по представленію Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли; Инспекторы и Секретарь—Департаментомъ, по представленію Главнаго Инспектора; технологъ же и чиновники для познанія дѣлъ назначаются непосредственно Департаментомъ. Въ должность Инспекторовъ могутъ быть опредѣляемы Инженеръ-Технологи, неимѣющіе чиновъ.

(Въ измѣненіе ст. 36 Устава).

Примѣчаніе 1. Мѣстопребываніе Главнаго Инспектора заводовъ назначается Министромъ Финансовъ, по ближайшему усмотрѣнію, въ одномъ изъ центральныхъ пунктовъ свеклосахарнаго производства.

(Вновь).

Примѣчаніе 2. Главному Инспектору предоставляется поручать надзоръ за отдаленными заводами другимъ, непринадлежащимъ къ сему вѣдомству лицамъ, подъ личной его отвѣтственностью и съ разрѣшенія Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли. Въ возмездіе за трудъ ихъ, лица сіи имѣютъ право на полученіе пособій изъ суммъ, отчисляемыхъ въ пользу надзора по ст. 44.

(Вновь).

37.

Главный Инспекторъ ведетъ вѣдомость всѣмъ находящимся въ Россіи песочносахарнымъ заводамъ съ означеніемъ употребляемаго ими способа извлеченія сока, числа и размѣровъ употребляемыхъ ими снарядовъ и нормальнаго количества выработываемаго ими сахарнаго песка. Ему поручается наблюдать, посредствомъ личнаго обзора заводовъ и командированія Помощника своего, за точнымъ соблюденіемъ постановленныхъ симъ Уставомъ правилъ, какъ со стороны заводчиковъ, такъ и со стороны Инспекторовъ и другихъ, служащихъ по сей части лицъ. На него же возлагается испытаніе новыхъ способовъ добыванія сока и выходовъ песка изъ сахаросодержащихъ растеній, изъ которыхъ прежде сахару не добывалось и особенно внимательное за тѣмъ и другимъ наблюденіе въ теченіи трехъ первыхъ періодовъ производства, для составленія окончательной

нормы выработки и выхода. По исполненію возложенныхъ на него обязанностей, Главный Инспекторъ состоитъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ Начальниками губерній и со всѣми вообще мѣстными губернскими, областными и уѣздными Начальствами.

(Вновь).

38.

Помощникъ Главнаго Инспектора заводовъ исполняетъ всѣ возлагаемыя на него Главнымъ Инспекторомъ порученія и исправляетъ его должность въ случаѣ его увольненія въ отпускъ или продолжительной болѣзни.

(Вновь).

39.

Инспекторы подчиняются Главному Инспектору, который назначаетъ каждому изъ нихъ районъ или кругъ его дѣйствій на предстоящій періодъ производства. Технологъ и чиновники для познанія дѣлъ выполняютъ возлагаемыя на нихъ Главнымъ Инспекторомъ порученія и командируются въ помощь Инспекторамъ.

(Вновь).

40.

Получая отъ Уѣздныхъ Казначействъ, ежегодно не позже 1-го Сентября, перечневыя вѣдомости о заводахъ, которымъ выданы установленныя въ ст. 6 свидѣтельства, Главный Инспекторъ командируетъ состоящихъ при немъ Инспекторовъ для неослабнаго наблюденія за заводами во время производства. По окончаніи же онаго и полученіи донесеній отъ Инспекторовъ, онъ, не позже 1 Іюня, извѣщаетъ Казенныя Палаты о количествѣ акциза и взысканій, слѣдующихъ съ находящихся въ ихъ губерніяхъ заводовъ, а въ Департаментъ

Мануфактуръ и Внутренней Торговли представляетъ ежегодно не позже 1-го Іюля отчетъ о дѣйствіяхъ по надзору въ истекшемъ періодѣ производства, о количествѣ выработаннаго въ томъ году заводами песка, причитающагося за него акциза, и слѣдующихъ съ заводовъ взысканій, а также свѣдѣнія о состояніи заводовъ и свеклосахарной промышленности вообще.

(Вновь).

41.

Казенныя Палаты получаютъ тоже отъ Уѣздныхъ Казначействъ, не позже 1-го Сентября, вѣдомости о заводахъ, коимъ выданы свидѣтельства на производство, и ежегодно, не позже 1-го Декабря, доставляютъ въ Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли вѣдомости: 1) о количествѣ разосланныхъ по Уѣзднымъ Казначействамъ бланковыхъ свидѣтельствъ и шнуровыхъ книгъ и 2) о количествѣ свидѣтельствъ, выданныхъ Казначействами на дѣйствіе заводовъ. О каждомъ вновь открываемомъ, а равно и упраздняемомъ заводѣ, Казенныя Палаты обязаны немедленно доносить Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли и, въ тоже время увѣдомлять Главнаго Инспектора заводовъ.

(Въ измѣненіе ст. 37 и 38 Устава).

42.

Согласно съ получаемыми отъ Главнаго Инспектора заводовъ свѣдѣніями о количествѣ акциза и взысканій, слѣдующихъ съ заводовъ, Казенныя Палаты повѣряютъ поступленіе суммъ въ Уѣздныя Казначейства и ежегодно, не позже 1-го Августа, доносятъ Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли о внесенномъ въ срокъ и недоимочномъ акцизѣ, также о поступившихъ или производящихся денеж-

ныхъ взысканіяхъ, а къ 15 Декабря представляютъ общій операціонный отчетъ по установленной формѣ.

(Въ измѣненіе ст. 38 Устава, п. 3).

43.

На Уѣздныя Казначейства возлагается, сверхъ доставленія свѣдѣній по части сахарнаго акциза по ст. 23, 40, 41 и 47: 1) пріемъ отъ заводчиковъ объявленій подъ форменныя росписки и безостановочная выдача имъ свидѣтельствъ на право производства, согласно ст. 6, 21, 22 и 32; 2) безостановочный пріемъ отъ заводчиковъ или ихъ приказчиковъ и повѣренныхъ платежей за выдаваемыя свидѣтельства, акциза и могущихъ причитаться пени и другихъ денежныхъ взысканій, со внесеніемъ всѣхъ поступающихъ суммъ въ особыя шнуровыя книги и съ немедленною выдачею заводчикамъ квитанцій.

(Въ измѣненіе ст. 40 Устава).

44.

Изъ суммы ежегоднаго акцизнаго сбора отчисляются Казенными Палатами два процента для выдачи ежегоднаго пособія служащимъ по управленію акцизомъ, независимо отъ назначеннаго имъ по штату содержанія; одинъ процентъ раздѣляется Департаментомъ между Главнымъ Инспекторомъ, его Помощникомъ, Инспекторами и другими лицами, участвующими непосредственно въ надзорѣ за заводами, по размѣру получаемаго ими, по штату, содержанія; другой же процентъ отсылается въ Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли для причисленія къ особому капиталу по части акциза съ сахарнаго песка. Изъ этого капитала, по усмотрѣнію Министра Финансовъ, выдаются пособія къ жалованью вообще всѣмъ по сей части служащимъ,

также производятся по мѣрѣ надобности сверхштатные экстренные расходы по дѣламъ, касающимся акциза съ сахарнаго песка. Пособія къ жалованью, выдаваемыя служащимъ на основаніи сей статьи, производятся безъ вычета десяти процентовъ въ пользу инвалиднаго капитала.

45.

По дѣламъ, касающимся акциза, жалобы на Инспекторовъ и другихъ служащихъ приносятся Главному Инспектору заводовъ; на Уѣздныя Казначейства — Казеннымъ Палатамъ; на Главнаго же Инспектора и Казенныя Палаты — Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли, съ правомъ апелляціи въ Правительствующій Сенатъ.

(Въ измѣненіе ст. 46 Устава).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О надзорѣ по сахарному акцизу.

46.

Надзоръ за соблюденіемъ постановленныхъ о сахарномъ акцизѣ правилъ производится Главнымъ Инспекторомъ заводовъ, лично и чрезъ посредство Инспекторовъ. Сверхъ сего, Министръ Финансовъ командируетъ по временамъ, по своему усмотрѣнію, чиновниковъ для осмотра заводовъ и повѣрки дѣйствій Инспекторовъ и Уѣздныхъ Казначействъ.

(Въ измѣненіе ст. 41 Устава).

47.

Инспекторы сахарныхъ заводовъ, во все время производства на нихъ, находятся въ постоянной командировкѣ, чтобы посредствомъ частыхъ и неожиданныхъ осмотровъ предотвратить или

изобличить могущія случиться нарушенія правилъ настоящаго Устава. Они обязаны: 1) повѣрять, снабжены ли заводы надлежащими свидѣтельствами на право производства и не находятся ли въ дѣйствіи заводы, неимѣющіе такихъ свидѣтельствъ, или и вовсе не подававшіе въ Казначейства объявленій, или неполучившіе установленныхъ въ ст. 9, 21, 26 и 27 росписокъ въ подачѣ оныхъ; 2) собирать свѣдѣнія о дѣйствіи заводовъ въ промежутокъ времени между ревизіями и, въ случаѣ нужды, производить законное изслѣдованіе на основаніи ст. 61 и 62; 3) наблюдать, чтобы не были употребляемы на службѣ въ заводахъ и не имѣли на нихъ пребыванія лица, потерявшія на то право на основаніи ст. 49, 50, 52 и 55; 4) вообще наблюдать за исполненіемъ всѣхъ установленныхъ объ акцизѣ правилъ и 5) собирать свѣдѣнія о состояніи сахарной промышленности вообще, ея развитіи, нуждахъ и потребностяхъ и о дѣлаемыхъ на заводахъ улучшеніяхъ и усовершенствованіяхъ. Уѣздныя Казначейства обязаны сообщать лично Инспекторамъ всѣ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о состоящихъ въ уѣздѣ заводахъ, для повѣрки этихъ свѣдѣній съ показаніями, внесенными въ заводскій журналъ, и дѣйствительнымъ состояніемъ заводовъ. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности показаній заводчика или въ случаѣ дѣйствія завода безъ полученія росписки въ подачѣ объявленій, Инспекторамъ вмѣняется въ обязанность въ возможно скоромъ времени разъяснить дѣло справками въ книгахъ Уѣзднаго Казначейства или Почтовой Конторы.

(Въ измѣненіе ст. 42 и 43 Устава).

48.

Владѣльцы заводовъ или ихъ управляющіе, арендаторы, мастера и приказчики обязаны, безпрепятственно и во всякое время

дня и ночи, допускать на заводы должностныхъ лицъ, командируемыхъ Министромъ Финансовъ или Главнымъ Инспекторомъ, по предъявленіи сими лицами выданныхъ имъ отъ Начальства предписаній. Заводчики обязаны доставлять имъ всѣ нужныя средства для приведенія въ извѣстность числа и размѣровъ служащихъ для добыванія сока снарядовъ, для опредѣленія выработки ихъ и выходовъ песка, съ тѣмъ однако, чтобы производимыя по сему предмету изысканія не производили безпорядка, ни остановки въ заводскихъ работахъ. Во время нахожденія сихъ чиновниковъ на заводахъ, владѣльцы ихъ или управляющіе обязаны снабжать ихъ теплымъ помѣщеніемъ, а также давать лошадей для доставленія ихъ на ближайшій заводъ или почтовую станцію за указные прогоны.

(Въ измѣненіе ст. 44 Устава).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О взысканіяхъ по сахарному акцизу.

49.

Кто вновь устроитъ и тайно пуститъ въ дѣйствіе песочносахарный заводъ безъ установленнаго въ ст. 3 объявленія о томъ Уѣздному Казначейству, тотъ, кромѣ уплаты патентной пошлины и акциза, подвергается:

въ первый разъ—взысканію двойной пошлины и двойнаго акциза;

во второй разъ,—тому же взысканію и закрытію завода съ продажею въ пользу казны всего заводскаго движимаго имущества, т. е. машинъ, посуды, матеріаловъ и товара;

въ третій же разъ—всѣмъ назначеннымъ во второй разъ

взысканіямъ и, сверхъ того, лишенію навсегда права имѣть или арендовать песочносахарный заводъ.

Примѣчаніе. Тайнымъ дѣйствіемъ песочно-сахарнаго завода называется дѣйствіе находящихся на такомъ заводѣ сокодобывательныхъ снарядовъ, безъ подлежащаго о томъ объявленія.

(Въ дополненіе и измѣненіе ст. 46 и 47 Устава).

50.

Кто тайно пуститъ въ дѣйствіе работавшій уже прежде заводъ безъ объявленія о томъ Уѣздному Казначейству на основаніи ст. 3, тотъ, кромѣ уплаты патентной пошлины и акциза, подвергается:

въ первый разъ—взысканію суммы, равной таковой пошлинѣ и акцизу;

во второй разъ—тому же взысканію вдвое съ закрытіемъ завода на одинъ годъ;

въ третій же разъ—опредѣленному за второй разъ взысканію, съ продажей въ пользу казны заводскаго движимаго имущества и, сверхъ того, лишенію навсегда права имѣть или арендовать песочносахарный заводъ.

(Въ дополненіе и измѣненіе ст. 47 Устава).

51.

Во всѣхъ указанныхъ въ ст. 49 и 50 случаяхъ, патентная пошлина за право производства исчисляется по числу найденныхъ на заводѣ снарядовъ, служащихъ для извлеченія сока, безъ разбирательства, были ли они въ употребленіи или нѣтъ; акцизъ же взыскивается за всѣ снаряды и за весь стодневный періодъ производства или за всю продолжительность заводской работы, если она производилась долѣе 100 дней, безъ вычета за простойные дни, кромѣ праздничныхъ.

(Въ дополненіе и измѣненіе ст. 47 Устава).

52.

Кто будетъ уличенъ въ утайкѣ слѣдующаго въ казну акциза чрезъ открытіе дѣйствія завода до срока, означеннаго въ поданномъ въ Уѣздное Казначейство объявленіи на основаніи ст. 21; *или* въ продолженіи дѣйствія завода по заявленіи объ окончаніи работъ на основаніи ст. 22; *или* чрезъ умышленное уменьшеніе въ подаваемыхъ описаніяхъ и объявленіяхъ числа снарядовъ, служащихъ для извлеченія сока противъ дѣйствительнаго числа таковыхъ, *или* чрезъ тайное употребленіе снарядовъ, вновь установленныхъ или объявленныхъ недѣйствующими, а равно чрезъ употребленіе на отжиманіе мязги прессовъ, назначенныхъ для отжиманія дефекаціонной грязи, — тотъ, кромѣ платы всего сбора, слѣдующаго въ казну за все время производства, считая съ 1 Сентября по день открытія злоупотребленія или по день окончанія работъ, если оно не было открыто ранѣе, или за стосуточный періодъ, если день окончанія работъ неизвѣстенъ, и безъ вычета за простойные дни, кромѣ праздничныхъ (ст. 25),—подвергается:

въ первый разъ—взысканію означенной платы вдвое;

во второй разъ—взысканію той же платы втрое;

въ третій разъ—взысканію таковой же платы вчетверо, съ закрытіемъ завода на одинъ годъ;

если же за симъ обнаружено будетъ новое нарушеніе, то производится тоже взысканіе, что и въ третій разъ, заводъ закрывается вовсе, а виновный лишается права имѣть или арендовать сахарный заводъ.

Примѣчаніе. Взысканію за тайное дѣйствіе завода, въ сей статьѣ опредѣленному, виновный подлежитъ и въ такомъ случаѣ, если подавъ установленное въ ст. 21

объявленіе о началѣ работъ, приступитъ къ онымъ до полученія росписки Казначейства въ принятіи объявленія или Почтовой Конторы или уполномоченнаго на пріемъ корреспонденціи Станціоннаго Смотрителя въ полученіи содержащаго его пакета, и если не будетъ доказано, что объявленіе подано было въ Казначейство или Контору благовременно.

(Въ измѣненіе ст. 51 и 52 Устава).

53.

За самовольное распечатаніе каждаго изъ опечатанныхъ, на основаніи ст. 9 и 27, снарядовъ въ теченіи производства, безъ соблюденія порядка въ тѣхъ статьяхъ опредѣленнаго, заводчикъ или арендаторъ, кромѣ опредѣленнаго въ ст. 52 взысканія, подвергается каждый разъ штрафу въ 25 р. за каждый распечатанный снарядъ; акцизъ же съ такого снаряда исчисляется со дня наложенія на него печатей по день открытія злоупотребленія или до конца производства, если злоупотребленіе не было открыто ранѣе. Снятіе печатей, если оно было объявлено Уѣздному Казначейству, не подвергаетъ заводчика взысканію, но не избавляетъ его отъ платы акциза, причитающагося за производство на распечатанномъ снарядѣ, считая со дня опечатанія по день объявленія Казначейству о распечатаніи снаряда.

(Въ измѣненіе ст. 53 Устава).

54.

Кто, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, пуститъ въ дѣйствіе сахарный заводъ, хотя бы и послѣ подачи установленныхъ ст. 3 и 21 объявленій, но *до полученія патентнаго свидѣтельства*, тотъ каждый разъ подвергается двойной платѣ за свидѣтельство и взысканію ста рублей, если не будетъ доказано, что неполученіе свидѣтельства про-

изошло не отъ его вины. Заводъ подлежитъ закрытію до тѣхъ поръ, пока установленнымъ порядкомъ не будетъ внесена плата за свидѣтельство и вся лежащая на заводѣ за прежнее время недоимка.

(Вновь).

55.

Лицо, подписавшее, вмѣстѣ съ заводчикомъ или управляющимъ на основаніи ст. 21, поданное въ Казначейство неправильное объявленіе, или не указавшее Инспектору, при ближайшей ревизіи, о произведенныхъ въ заводской работѣ безъ надлежащаго о томъ объявленія измѣненіяхъ, если обязано на основаніи ст. 21, подписывать такія объявленія, подвергается:

въ первый разъ—уплатѣ десяти процентовъ со взысканія, лежащаго на заводчикѣ;

во второй разъ—уплатѣ двадцати процентовъ съ таковаго взысканія;

въ третій разъ—тому же взысканію, что и во второй, съ лишеніемъ навсегда права служить или жить на сахарныхъ заводахъ.

(Вновь).

56.

Объявленія съ просьбою о выдачѣ патентныхъ свидѣтельствъ на дѣйствіе заводовъ, поступающія въ Уѣздныя Казначейства позже 1-го Августа, принимаются не иначе, какъ со взысканіемъ, сверхъ установленной пошлины, еще *пяти рублей*, въ видѣ пени за просрочку.

(На основаніи ст. 50 Устава).

57.

За неисправное веденіе заводскаго журнала, установленнаго ст. 28, если таковое не сопряжено съ подлогомъ, подле-

жащимъ судебному разбирательству, или съ ущербомъ казеннаго интереса; заводчикъ или арендаторъ подвергается единовременному взысканію отъ *десяти* до *пятидесяти* рублей, смотря по большей или меньшей важности самой неисправности. Открывшій неисправность Инспекторъ снабжаетъ заводчика новымъ журналомъ, неисправный же, съ своими замѣчаніями, препровождаетъ въ Казенную Палату, а копію съ онаго — Главному Инспектору заводовъ.

Совершенное уклоненіе отъ веденія заводскаго журнала подвергаетъ виновнаго штрафу, равняющемуся тройному слѣдующему съ завода патентному сбору.

(Вновь).

58.

Если заводчикъ или арендаторъ не допуститъ должностныхъ лицъ, коимъ порученъ надзоръ за заводами, по представленіи ими надлежащихъ бумагъ, къ осмотру завода, то, независимо отъ денежныхъ взысканій за нарушенія, которыя имѣлъ въ виду скрыть, подвергается за сіе, смотря по обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину, денежному взысканію отъ *полутораста* до *двухсотъ* рублей. Если виновные нанесутъ при семъ оскорбленіе лицамъ, производящимъ осмотръ, то кромѣ денежнаго, опредѣленнаго сею статьею взысканія, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 324 и 325 Улож. о Наказаніяхъ.

(Вновь).

59.

Владѣльцы или арендаторы заводовъ отвѣтствуютъ вполнѣ за всѣ найденныя на заводѣ злоупотребленія, при чемъ, если заводъ состоитъ въ арендѣ, то денежныя взысканія обращаются на личное имущество арендатора, а, при не-

достаточности этого имущества, остальная часть штрафа взыскивается съ владѣльца. Усиленія взысканія за вторичное злоупотребленіе на одномъ и томъ же заводѣ не дѣлается въ такомъ только случаѣ, если въ теченіи времени между двумя взысканіями заводъ перешелъ въ собственность другаго лица; но измѣненіе арендатора для такого облегченія въ уваженіе не принимается.

(Въ измѣненіе ст. 55 Устава).

60.

Денежныя взысканія и пени за нарушеніе правилъ сего Устава обращаются въ особый капиталъ при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли для выдачи награжденія, по усмотрѣнію Министра Финансовъ, служащимъ по части акциза съ сахарнаго песка; если же открыватель не принадлежитъ къ акцизному вѣдомству, то изъ означенныхъ взысканій поступаетъ въ помянутый капиталъ только половина; другая же половина, если дѣйствительность злоупотребленія будетъ доказана установленнымъ порядкомъ, выдается открывателю, при поступленіи взысканія.

(Въ измѣненіе ст. 45 Устава).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О порядкѣ производства изслѣдованій по нарушенію правилъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка и дѣлъ по взысканіямъ за таковыя нарушенія.

61.

Если, при осмотрѣ завода, Инспекторъ, или другое производящее ревизію лицо, откроетъ на немъ какое либо нарушеніе постановленныхъ симъ Уставомъ правилъ, то немедленно составляетъ актъ съ точнымъ объясненіемъ обстоя-

тельствъ дѣла, поименованіемъ лица и означеніемъ мѣста и времени; актъ подписывается составителемъ и предлагается къ подписанію заводчику или арендатору, а въ отсутствіе ихъ, управляющему заводомъ. Лица сіи обязаны подписать таковой актъ, даже если бы находили его неправильнымъ; при семъ имъ предоставляется оговорить въ самой подписи, что находятъ актъ неправильнымъ или, что прилагаютъ къ акту свой отзывъ, который долженъ быть поданъ Инспектору въ тотъ же день. Въ случаѣ уклоненія сихъ лицъ отъ подписанія акта, а также въ случаѣ, если они при подписаніи акта заявятъ о его неправильности, Инспекторъ приглашаетъ къ подписанію акта двухъ постороннихъ лицъ, или сельскія начальства, или мѣстнаго полицейскаго чиновника. Составленный и подписанный такимъ образомъ актъ за тѣмъ немедленно препровождается въ Казенную Палату и служитъ полнымъ доказательствомъ, пока не будетъ опровергнутъ положительными противъ него доводами. Изложенныя въ актѣ обстоятельства, если онъ подписанъ заводчикомъ, арендаторомъ или управляющимъ безъ оговорокъ, въ послѣдствіи уже не могутъ быть отрицаемы сими послѣдними. О всѣхъ препровождаемыхъ въ Казенныя Палаты актахъ Инспекторы обязаны немедленно извѣщать Главнаго Инспектора заводовъ для наблюденія за ходомъ дѣлъ, означая въ тоже время въ заводскомъ журналѣ замѣченныя имъ въ заводской работѣ разности противъ показаній журнала, для правильнаго учета слѣдующаго съ завода акциза.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 54 Устава).

62.

При производствѣ изслѣдованія, если оно не можетъ быть ограничено однимъ составленіемъ упомянутаго въ пред-

шедшей ст. 61 акта, Инспекторы руководствуются правилами наказа Полиціи (Св. Зак. изд. 1857, прод. 4 № 2 прил. къ Т. 2-му Учр. Губ. ст. 2654), но не имѣютъ права ни въ какомъ случаѣ приводить свидѣтелей къ присягѣ.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 54 Устава).

63.

Городскія и земскія полиціи обязаны оказывать полное содѣйствіе къ изслѣдованію злоупотребленій по нарушенію сего Устава.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 54 Устава).

64.

По полученіи составленнаго на основаніи ст. 61 акта, если открытое злоупотребленіе влечетъ за собою только денежное взысканіе, Казенная Палата, не позже *семи сутокъ* со времени поступленія акта, дѣлаетъ постановленіе о мѣрѣ взысканія съ виновнаго и о наградѣ открывателю на основаніи ст. 60. Постановленіе сіе немедленно сообщается на предварительное заключеніе Главнаго Инспектора и, въ случаѣ протеста съ его стороны, Палата вноситъ дѣло на разсмотрѣніе Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли. Постановленія Казенной Палаты, на которыя не послѣдовало протеста со стороны Главнаго Инспектора, а равно и постановленія Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли объявляются съ подпискою виновному или его повѣренному съ тѣмъ, чтобы онъ въ сей же подпискѣ показалъ доволенъ, или недоволенъ рѣшеніемъ.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 54 Устава).

65.

Недовольный рѣшеніемъ Палаты или Департамента можетъ, въ теченіи мѣсяца со дня объявленія ему рѣшенія,

принести на него жалобу въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената, который и разсматриваетъ дѣло по истребованіи предварительнаго заключенія Министра Финансовъ. Если же подписавшій на рѣшеніи Палаты или Департамента неудовольствіе, въ теченіи мѣсячнаго срока, жалобы не подастъ, то рѣшеніе сіе вступаетъ въ законную силу.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 54 Устава).

66.

Если показанное въ актѣ нарушеніе правилъ влечетъ за собою означенное въ ст. 49, 50, 52 и 55 ограниченіе личныхъ правъ по производству сахара, то Казенная Палата, не позже *семи дней* со дня полученія того акта, дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія чрезъ судебнаго слѣдователя, каковое слѣдствіе препровождается на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго мѣста. Рѣшеніе послѣдняго, до приведенія въ исполненіе, сообщается Главному Инспектору заводовъ, и въ случаѣ несогласія послѣдняго съ приговоромъ суда, представляются на ревизію въ Палату Уголовнаго Суда. Въ случаѣ несогласія Главнаго Инспектора съ рѣшеніемъ Палаты, если съ рѣшеніемъ этимъ согласенъ Начальникъ Губерніи, дѣло вносится въ Правительствующій Сенатъ въ такомъ только случаѣ, когда количество денежнаго взысканія, вмѣстѣ съ оцѣночною суммою предметовъ, подлежащихъ конфискаціи, превышаетъ шестьсотъ рублей.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 54 Устава).

Примѣчаніе. Установленное ст. 61, 62 и 66 составленіе актовъ и производство дознаній и слѣдствій не должно препятствовать заводскому производству.

Проэктъ.

ШТАТЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ АКЦИЗОМЪ СЪ САХАРНАГО ПЕСКА ТУЗЕМНАГО ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

	Число лицъ.	Одному въ годъ. Жалованья. Р.	К.	Разъѣздныхъ. Р.	К.	Всего. Р.	К.	Классы и разряды. По должности.	По мундиру.	По пенсіи.
Главный Инспекторъ сахарныхъ заводовъ по акцизной части	1	3000	—	1000	—	4000	—	V	V	По правиламъ таможеннаго вѣдомства.
Помощникъ Главнаго Инспектора	1	2000	—	600	—	2600	—	VI	VI	
Инспекторовъ	10	1200	—	500	—	17000	—	VII	VII	
Технологъ (изъ Инженеръ-Технологовъ)	1	650	—	350	—	1000	—	—	—	
Чиновниковъ для порученій и познанія дѣлъ	3	350	—	200	—	1650	—	VIII	VIII	
Секретарь при Главномъ Инспекторѣ (онъ же и для счетоводства)	1	1200	—	—	—	1200	—	VII	VIII	VI
Писцовъ	2	200	—	—	—	400	—	XII	—	IX
На квартиру для Канцеляріи, сторожей, канцелярскіе расходы и печатаніе бланковъ по Главной Инспекціи.	—	—	—	—	—	500	—			
Итого по акцизному надзору.	19	—	—	—	—	28350	—			
По Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли										
По 3-му отдѣленію (акцизному).				Столовыхъ						
Помощникъ Столоначальника	1	343	10	142	96	486	6	IX	IX	VII
На писцовъ 1-го разряда.	4	214	44	—	—	857	76	XII	—	IX
По Счетному Отдѣленію.										
Помощникъ Бухгалтера и Контролера	1	428	88	142	96	571	84	IX	IX	VII
Счетнымъ чиновникамъ . .	1	343	10	85	78	428	88	X	X	IX
Технологъ Департамента Мануфактуръ по акцизной части (можетъ быть изъ Инженеръ-Технологовъ и лицъ другаго званія)	1	800	—	400	—	1200		VI	VI	III 2 ст.
На поѣздки чиновниковъ и технолога, переплетъ шнуровыхъ корневыхъ книгъ, печатаніе циркуляровъ, канцелярскіе, телеграфные и разные непредвидимые по управленію сахарнаго акциза расходы	—	—	—	—	—	1500	—			
Итого по Департаменту.	8	—	—	—	—	5044	54			
Всего		—	—	—	—	33394	54			

Примѣчанія: 1) Опредѣленная по сему штату сумма 33,394 р. 54 к. отпускается изъ Государственнаго Казначейства.

2) Остающіяся въ сбереженіи суммы отъ однѣхъ статей употребляются, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, на покрытіе недостатковъ по другимъ статьямъ, и за тѣмъ изъ общихъ остатковъ предоставляется Министру Финансовъ выдавать денежныя награды и пособія служащимъ по Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли и акцизному надзору лицамъ.

3) Сверхъ назначенныхъ по сему штату трехъ чиновниковъ для порученій и познанія дѣлъ, съ опредѣленнымъ содержаніемъ, Департаменту Мануфактуръ предоставляется, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, опредѣлять по мѣрѣ надобности таковыхъ чиновниковъ безъ жалованья, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ другихъ по службѣ правъ и преимуществъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

---

1. Къ ст. 4-ой.

ФОРМА ПОДАВАЕМАГО ЗАВОДЧИКАМИ ВЪ УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО ОБЪЯВЛЕНІЯ О ПРОИЗВОДСТВѢ И ПРИЛАГАЕМОЙ КЪ НЕМУ ВѢДОМОСТИ.

Въ *такое-то* Уѣздное Казначейство

отъ *такого-то*

Объявленіе.

На основаніи ст. 4 Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, имѣю честь объявить, что (на принадлежащемъ мнѣ, или довѣрителю моему N, или на состоящемъ у меня въ арендѣ по контракту съ *такимъ-то*) *такомъ-то* песочно-сахарномъ заводѣ, состоящемъ *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, будетъ производиться въ текущемъ періодѣ $18\frac{00}{00}$ г. добываніе сахарнаго песка изъ свеклови-цы (или другаго сахаросодержащаго растенія). Въ сто-дневный періодъ извлеченія сока, по прилагаемой при семъ въ двухъ экземплярахъ вѣдомости, и по исчисленію, на основаніи ст. 17 и 18 Устава, можетъ быть приготовлено сахар-наго песка 00000 пуд.; почему, и прошу Уѣздное Казна-чейство выдать мнѣ патентное на право производства свидѣтельство установленнаго достоинства, соотвѣтственно означенному количеству сахара. Слѣдующія за таковое сви-

дѣтельство, на основаніи ст. 6 Устава, деньги 000 р. 00 к. при семъ представляю, обязываясь пополнить взносъ, если бы сдѣланное мною исчисленіе оказалось при повѣркѣ неправильнымъ. *Мѣсто жительства, годъ, мѣсяцъ, число* (Подпись владѣльца, управляющаго или арендатора завода).

ВѢДОМОСТЬ

О РАБОТѢ *такого-то* ПЕСОЧНО-САХАРНАГО СВЕКЛОВИЧНАГО (ИЛИ СОРГОВАГО) ЗАВОДА, ПРИНАДЛЕЖАЩАГО *такому-то* И АРЕНДУЕМАГО *такимъ-то.*

Мѣсто нахожденія завода и кому принадлежитъ.	Годъ учрежденія.	Способъ и снаряды для добыванія сока.			Нормальное число берковцевъ растенія, обработываемаго въ 100 дней.	Способъ выпариванія сока и сиропов.	Нормальное число пудовъ песка, добываемое въ 100 дней и плата за свидѣтельство.
		Означеніе снарядовъ и употребляемаго движителя.	Число, нумера, размѣры снарядовъ и способъ работы.	Нормальная суточная работа каждаго снаряда.			
Такой-то губерніи, такого-то уѣзда, при селѣ (или деревнѣ) такомъ-то, такого-то, (состоитъ въ арендѣ такого-то).	*18*	*Гидравлическіе прессы ручные или: Гидравлическіе прессы паровые или: Центробѣжныя машины паровыя или: Порядки горячей вымочки Кн. Шаховскаго или: Порядки холодной вымочки Г. Давыдова.*	*00 прессовъ при 00 насосахъ; заряжаніе производится въ самомъ прессѣ, или: 00 прессовъ при 00 насосахъ; весь зарядъ вдвигается въ прессъ разомъ или: 00 центробѣжныхъ машинъ съ діаметромъ внутри въ 00 вершковъ или 00 дюймовъ и вышиной въ 00 вершковъ или дюймовъ или: 00 порядковъ холодной вымочки въ 00 чановъ съ діаметромъ дна въ 00 вершковъ или дюймовъ*	*40 берковцевъ или 45 берковцевъ или 60 берковцевъ или 65 берковцевъ или 00 берковцевъ согласно со ст. 18 и Приложенія къ оной.*	*00,00*	*Голымъ огнемъ или Паромъ, безъ помощи аппаратовъ безвоздушнаго пространства или Паромъ съ помощію аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ.*	*00,000 Посему плата за патентное свидѣтельство составляетъ 000 руб.*

Подписи: владѣльца, управляющаго или арендатора и двухъ старшихъ служащихъ на заводѣ согласно ст. 21.

На экземплярѣ вѣдомости возвращаемомъ владѣльцу или арендатору свидѣтельство Уѣзднаго Казначея: *Возвращаемая* такому-то *копія вѣдомости* о такомъ-то *заводѣ съ подлинной вѣдомостью, представленной въ* такое-то *Уѣздное Казначейство, согласна.* Годъ, мѣсяцъ, числъ и подпись Казначея съ приложеніемъ печати.

2. Къ ст. 6-ой.

ФОРМА ПАТЕНТНАГО СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ПРАВО ПРОИЗВОДСТВА САХАРНАГО ПЕСКА.

отъ 000 до 0000 пудовъ
столько-то рублей.

М. Ф.

. . . . . .

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

№

Свидѣтельство.

Такого-то года, *такого-то* мѣсяца и дня выдано изъ *такого-то* Уѣзднаго Казначейства *такому-то* на право производства сахарнаго песка въ періодъ $18\frac{00}{00}$ года на собственномъ его (или управляемомъ или арендуемомъ имъ) заводѣ, находящемся *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, въ селеніи *такомъ-то*, согласно съ объявленіемъ о производствѣ означеннаго завода, поданномъ *такого-то* мѣсяца и дня. Деньги 000 руб. 00 коп. за право производства получены. Годъ, мѣсяцъ и число.

Казначей

Бухгалтеръ

Печать
Казначейства.

3. Къ ст. 18-ой.

1. Таблица для вычисленія количества обработываемой свекловицы и добываемаго сахарнаго песка при работѣ *однимъ* порядкомъ холодной вымочки при 7—8 чанахъ разныхъ размѣровъ и при различномъ способѣ выпариванья сока, въ теченіи *однихъ* сутокъ.

Діаметръ чановъ.		Обработывается свекловицы.	Добывается песка при выпариваніи (1).		
Вершковъ	Дюймовъ.		Огневомъ.	Полупаровомъ.	Паровомъ.
		пудовъ.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.
16	28	128	5 30 2/5	7 1 3/5	7 27 1/5
16 1/2	28 7/8	136	6 4 4/5	7 19 1/5	8 6 2/5
17	29 3/4	144 1/2	6 20	7 38	8 26 4/5
17 1/2	30 5/8	153	6 35 2/5	8 16 3/5	9 7 1/5
18	31 1/2	162	7 11 3/5	8 36 2/5	9 28 4/5
18 1/2	32 3/8	171	7 27 4/5	9 16 1/5	10 10 2/5
19	33 1/4	180 1/2	8 5	9 37	10 33 1/5
19 1/2	34 1/8	190	8 22	10 18	11 16
20	35	200	9 —	11 —	12 —
20 1/2	35 7/8	210	9 18	11 22	12 24
21	36 3/4	220 1/2	9 37	12 5	13 9 1/5
21 1/2	37 5/8	231	10 15 4/5	12 28 1/5	13 34 2/5
22	38 1/2	242	10 35 3/5	13 12 2/5	14 20 4/5
22 1/2	39 3/8	253	11 15 2/5	13 36 3/5	15 7 1/5
23	40 1/4	264 1/2	11 36	14 22	15 34 4/5
23 1/2	41 1/8	276	12 16 4/5	15 7 1/5	16 22 2/5
24	42	288	12 38 2/5	15 33 3/5	17 11 1/5
24 1/2	42 7/8	300	13 20	16 20	18 —
25	43 3/4	312 1/2	14 2 1/2	17 7 1/2	18 30
25 1/2	44 5/8	325	14 25	17 35	19 20
26	45 1/2	338	15 8 2/5	18 23 3/5	20 11 1/5
26 1/2	46 3/8	351	15 31 4/5	19 12 1/5	21 2 2/5
27	47 1/4	364 1/2	16 16	20 2	21 32 4/5
27 1/2	48 1/8	378	17 — 2/5	20 31 3/5	22 27 1/5
28	49	392	17 25 3/5	21 22 2/5	23 20 4/5
28 1/2	49 7/8	406	18 10 4/5	22 13 1/5	24 14 2/5
29	50 3/4	420 1/2	18 37	23 5	25 9 1/5
29 1/2	51 5/8	435	19 23	23 37	26 4
30	52 1/2	450	20 10	24 30	27 —

(1) Для сокращенія, *огневымъ* выпариваньемъ названо здѣсь выпариванье голымъ огнемъ; *полупаровымъ* — выпариванье голымъ огнемъ и паромъ вмѣстѣ, или только паромъ, но безъ аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ; *паровымъ* же — выпариванье паромъ съ помощью такихъ аппаратовъ.

2. Таблица для вычисленія количества обработываемой свекловицы и добываемаго сахарнаго песка при работѣ *однимъ* порядкомъ горячей вымочки по способу Князя Шаховскаго при 6 чанахъ разныхъ размѣровъ и при различномъ способѣ выпариванья сока, въ теченіи *однихъ* сутокъ.

Діаметръ чановъ.		Обработывается свекловицы.	Добывается песку при выпариваніи.					
Вершковъ.	Дюймовъ.		Огневомъ.		Полупаровомъ.		Паровомъ.	
		пудовъ.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
16	28	256	11	$20^4/_5$	14	$3_1/_5$	15	$14^2/_5$
$16^1/_2$	$28^7/_8$	$272^1/_4$	12	$9^3/_5$	14	$38^2/_5$	16	$12^4/_5$
17	$29^3/_4$	289	13	$—^1/_5$	15	$35^4/_5$	17	$13^3/_5$
$17^1/_2$	$30^5/_8$	$306^1/_4$	13	$30^4/_5$	16	$33_1/_5$	18	$14^2/_5$
18	$31^1/_2$	324	14	$21^1/_5$	17	$32^4/_5$	19	$17^3/_5$
$18^1/_2$	$32^3/_8$	$342^1/_4$	15	$15^3/_5$	18	$32^2/_5$	20	$20^4/_5$
19	$33^1/_4$	361	16	$9^4/_5$	19	$34_1/_5$	21	$26^2/_5$
$19^1/_2$	$34^1/_8$	$380^1/_4$	17	4	20	36	22	32
20	35	400	18	—	22	—	24	—
$20^1/_2$	$35^7/_8$	$420^1/_4$	18	36	23	4	25	8
21	$36^3/_4$	441	19	$33^4/_5$	24	$10^1/_5$	26	$18^2/_5$
$21^1/_2$	$37^5/_8$	$462^1/_4$	20	$31^3/_5$	25	$16^2/_5$	27	$28^4/_5$
22	$38^1/_2$	484	21	$31^1/_5$	26	$24^4/_5$	29	$1^3/_5$
$22^1/_2$	$39^3/_8$	$506^1/_4$	22	$30^4/_5$	27	$33_1/_5$	30	$14^2/_5$
23	$40^1/_4$	529	23	$32^1/_5$	29	$3^4/_5$	31	$29^3/_5$
$23^1/_2$	$41^1/_8$	$552^1/_4$	24	$33^3/_5$	30	$14^2/_5$	33	$4^4/_5$
24	42	576	25	$36^4/_5$	31	$27_1/_5$	34	$22^2/_5$
$24^1/_2$	$42^7/_8$	$600^1/_4$	27	—	33	—	36	—
25	$43^3/_4$	625	28	5	34	15	37	20
$25^1/_2$	$44^5/_8$	$650^1/_4$	29	10	35	30	39	—
26	$45^1/_2$	676	30	$16^4/_5$	37	$7_1/_5$	40	$22^2/_5$
$26^1/_2$	$46^3/_8$	$702^1/_4$	31	$23^3/_5$	38	$24^2/_5$	42	$4^4/_5$
27	$47^1/_4$	729	32	$32^1/_5$	40	$3^4/_5$	43	$29^3/_5$
$27^1/_2$	$48^1/_8$	$756^1/_4$	34	—	41	$23_1/_5$	45	$14^2/_5$
28	49	784	35	$11^1/_5$	43	$4^4/_5$	47	$1^3/_5$
$28^1/_2$	$49^7/_8$	$812^1/_4$	36	$21^3/_5$	44	$26^2/_5$	48	$28^4/_5$
29	$50^3/_4$	841	37	$33^4/_5$	46	$10^4/_5$	50	$18^2/_5$
$29^1/_2$	$51^5/_8$	$870^1/_4$	39	6	47	34	52	8
30	$52^1/_2$	900	40	20	49	20	54	—

3. При учетѣ обработки свекловицы и выработки сахара при употребленіи способа г. Шишкова принято, что, при площади дна ящиковъ въ 1 квадр. аршинъ или 256 квадр. вершкахъ, выработка снаряда изъ 7 колоннъ состав-

ляетъ 40 берковцевъ, или 16,000 фунтовъ въ сутки. Слѣдовательно, на каждый квадратный вершокъ поверхности дна приходится въ сутки $62\frac{1}{2}$ фунтовъ мезги; такимъ образомъ:

на	1	кв. верш.	приходится	$62\frac{1}{2}$	ф. мезги
»	2	»	»	125	» »
»	3	»	»	$187\frac{1}{2}$	» »
»	4	»	»	250	» »
»	5	»	»	$312\frac{1}{2}$	» »
»	6	»	»	375	» »
»	7	»	»	$437\frac{1}{2}$	» »
»	8	»	»	500	» »
»	9	»	»	$562\frac{1}{2}$	» »
»	10	»	»	625	» »

Если ящики имѣютъ въ длину, напримѣръ, 18 верш., а въ ширину $16\frac{1}{2}$ верш., то площадь дна будетъ $18 \times 16\frac{1}{2} = 297$ квад. верш., а суточная выработка мезги:

на	200	квад. верш.	. . . .	12,500 ф.
»	90	»	. . . .	5,625 »
»	7	»	. . . .	$437\frac{1}{2}$ »
на	297	квад. верш.	. . . .	$18,562\frac{1}{2}$ ф.

или 464 пуд. $2\frac{1}{2}$ ф.

Что соотвѣтствуетъ выработкѣ песка въ 20 п. $35\frac{1}{3}$ ф. при выпариваніи огневомъ, въ 25 п. 21 ф. при полупаровомъ и въ 27 п. $33\frac{3}{4}$ ф. при употребленіи аппарата съ безвоздушнымъ пространствомъ.

4. Подобнымъ же образомъ опредѣляется и выработка *центробѣжныхъ машинъ;* на каждый квадратный дюймъ бо-

ковой поверхности приходится въ сутки $4^{9}/_{10}$ фунта мезги, слѣдовательно:

на	1	квадр.	дюйм.	приходится	$4^{9}/_{10}$	ф. мезги
»	2	»	»	»	$9^{4}/_{5}$	» »
»	3	»	»	»	$14^{7}/_{10}$	» »
»	4	»	»	»	$19^{3}/_{5}$	» »
»	5	»	»	»	$24^{1}/_{2}$	» »
»	6	»	»	»	$29^{2}/_{5}$	» »
»	7	»	»	»	$34^{3}/_{10}$	» »
»	8	»	»	»	$39^{1}/_{5}$	» »
»	9	»	»	»	$44^{1}/_{10}$	» »
»	10	»	»	»	49	» »

Боковая же поверхность опредѣляется помноженіемъ внутренняго діаметра турбины на ея вышину и на дробь $\frac{22}{7}$ въ квадратныхъ дюймахъ. Такимъ образомъ, если діаметръ турбины 38 дюймовъ, а вышина 20 дюймовъ, то боковая поверхность будетъ:

$38 \times 20 \times \frac{22}{7} = 2388{,}6$ квадр. дюймовъ, а выработка

за	2000	кв.	д.	. . 9800	ф. песка
»	300	»	»	. . 1470	» »
»	80	»	»	. . 392	» »
»	8	»	»	. . 39,2	» »
»	0,6	»	»	. . 2,9	» »
за	2388,6	кв.	д.	. . 11704,1	ф. песка.

Что, при паровомъ выпариваніи съ аппаратомъ безвоздушнаго пространства, соотвѣтствуетъ $702^{1}/_{4}$ ф. или 17 п. $22^{1}/_{4}$ ф. песка.

ОБЪЯСНЕНІЯ

къ главѣ VII проекта Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, — «о взысканіяхъ по сахарному акцизу».

Дѣйствующія нынѣ статьи Уложенія о Наказаніяхъ Св. Зак. т. XV кн. I, разд. VII, глава восьмая (изд. 1857 г.).	*Измѣненія и дополненія, въ нихъ предполагаемыя, съ указаніемъ соотвѣтствующихъ статей проекта.*
Ст. 822. Объ отвѣтственности чиновниковъ Уѣздныхъ Казначействъ за проволочку въ снятіи или приложеніи печатей къ теркамъ (ст. 21 Уст. объ акц. Св. Зак. т. V).	Отмѣняется, вслѣдствіе отмѣны постановленія объ опечатаніи снарядовъ на свеклосахарныхъ заводахъ въ нерабочую пору.
Ст. 823. Подвергаетъ денежному взысканію въ 300 или 150 р.	

за дѣйствіе завода безъ взятія свидѣтельства, на сіе установленнаго (ст. 47 Уст. объ акц.).

Ст. 824. Усиливаетъ взысканіе за дѣйствіе завода безъ свидѣтельства въ теченіе болѣе одного года (ст. 48 Уст. объ акц.).

Ст. 825. Опредѣляетъ взысканіе въ 300 руб. за тайную выдѣлку песка по прекращеніи дѣйствія завода (ст. 49 Уст. объ акц.).

Назначеніе сихъ трехъ статей Уложенія о Наказаніяхъ, а равно и послѣдующихъ статей того же Уложенія 827 и 829 состоитъ въ опредѣленіи взысканій за разные виды скрытнаго производства сахара на заводахъ, клонящагося къ утаенію слѣдующаго съ нихъ акциза. Имъ соотвѣтствуютъ предположенныя въ проектѣ статьи 49, 50, 51, 52 и 54, при составленіи коихъ имѣлось въ виду болѣе точное опредѣленіе злоупотребленій, ихъ разграниченіе по важности проступка и назначеніе взысканія соотвѣтственно съ величиною

ущерба, который понесла бы казна, еслибъ злоупотребленіе не было открыто. Сообразно съ симъ:

Ст. 49. Опредѣляетъ важнѣйшій проступокъ, состоящій въ тайномъ открытіи и пущеніи въ дѣйствіе новаго завода, безъ подачи о томъ объявленія; взысканіе назначается въ высшемъ противу нынѣшняго размѣрѣ и увеличивается, въ случаѣ повторенія нарушенія, постепенно до продажи заводскаго движимаго имущества и лишенія права производить сахаръ.

Ст. 50. Постановляетъ взысканіе нѣсколько умѣреннѣе за тайное дѣйствіе завода, о существованіи котораго уже было заявлено прежде.

Ст. 51. Опредѣляетъ способъ исчисленія акциза, слѣдующаго съ тайно дѣйствовавшихъ заводовъ.

Ст. 52. Исчисляетъ разные виды тайнаго производства на заводахъ, относительно продолжительности работъ и числа дѣйствующихъ снарядовъ; постановляемыя ею взысканія соразмѣ-

рены съ важностью утаеннаго производства и слѣдующаго за него акциза; взысканія эти усиливаются по мѣрѣ повторенія.

Примѣчаніе къ этой статьѣ опредѣляетъ признаки, по коимъ можно судить о своевременной подачѣ надлежащаго объявленія; наконецъ

Ст. 54. Назначаетъ взысканіе за дѣйствіе завода, хотя и согласное съ поданнымъ объявленіемъ, но до полученія свидѣтельства. Такъ какъ проступокъ сей не составляетъ собственно тайнаго дѣйствія, то опредѣляемый за него простой штрафъ имѣетъ цѣлію побудить ко внесенію лежащей на заводѣ недоимки, до уплаты коей, по силѣ ст. 32 проекта, свидѣтельство на дѣйствіе завода не должно быть выдаваемо.

Ст. 826. Назначаетъ денежную пеню за позднюю подачу объявленія о дѣйствіи заводовъ (ст. 50 Уст. объ акц.).

Ст. 56. Безъ измѣненія въ сущности.

Ст. 827. Опредѣляетъ взысканіе за тайное употребленіе снарядовъ, служащихъ для извлеченія сока (ст. 51 Уст. объ акц.).

Взысканіе за сіе нарушеніе опредѣляется вышеприведенною ст. 52 проекта.

Ст. 828. Опредѣляетъ взысканіе за неимѣніе печати на теркахъ позже 25-го Августа (ст. 53 Уст. объ акц.).

Отмѣняется, какъ не согласная съ предположеннымъ порядкомъ открытія дѣйствія на заводахъ.

Ст. 829. Опредѣляетъ взысканіе за нахожденіе на заводѣ не означенныхъ въ объявленіи снарядовъ для добыванія сока, а также за обращеніе грязныхъ прессовъ на отжиманіе мезги (ст. 52 Уст. объ акц.).

Взысканія за сіи нарушенія опредѣлены вышеупомянутою ст. 52 проекта.

Ст. 830. Опредѣляетъ взысканіе за самовольное снятіе печатей съ терокъ послѣ 25-го Августа (ст. 53 Уст. объ акц.).

Ст. 53. Опредѣляетъ денежный штрафъ за распечатаніе снарядовъ въ теченіи производства безъ объявленія о томъ Уѣздному Казначейству, въ случаѣ, если снаряды эти были опечатаны, какъ не долженствующіе быть въ дѣйствіи, на основаніи ст. 9 и 27 проекта.

Ст. 831. Опредѣляетъ отвѣтственность владѣльцевъ и арендаторовъ за неправильное дѣйствіе ихъ управляющихъ, мастеровъ и приказчиковъ; при чемъ отвѣтственность эта уменьшается, если заводчикъ или арендаторъ самъ въ злоупотребленіи не участвовалъ, а виновенъ только въ слабомъ смотрѣніи (ст. 55 Уст. объ акц.).

Ст. 59. Такъ какъ неучастіе заводчика въ злоупотребленіи никогда не можетъ быть доказано съ совершенною точностію, а между тѣмъ самое злоупотребленіе клонится къ его пользѣ, то предполагается уничтожить такое различіе въ размѣрѣ взысканія. Съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣляется, что усиленіе взысканія

за вторичное злоупотребленіе на одномъ и томъ же заводѣ не дѣлается въ такомъ только случаѣ, если въ промежутокъ времени между двумя взысканіями заводъ перешелъ въ собственность другаго лица. Смѣна одного арендатора другимъ не имѣетъ послѣдствіемъ такого облегченія, на томъ основаніи, что она очень не затруднительна и могла бы служить только средствомъ избѣгать справедливаго увеличенія взысканій; впрочемъ первоначально подвергается взысканію арендаторъ и на имущество владѣльца оно обращается только при несостоятельности арендатора.

Означенныя за симъ статьи проекта составлены вновь, согласно съ предполагаемыми новыми акцизными правилами, а также для восполненія недостатковъ нынѣ дѣйствующаго законоположенія.

Ст. 55. Опредѣляетъ отвѣтственность лицъ, подписываю-

щихъ, вмѣстѣ съ заводчиками, арендаторами, или управляющими, подаваемыя въ Уѣздныя Казначейства, объявленія, которыя служатъ основаніемъ учета.

Ст. 57. Опредѣляетъ взысканіе за неисправное веденіе, также за уклоненіе отъ веденія заводскаго журнала, который, при ревизіи заводовъ, служитъ главнымъ средствомъ для повѣрки правильности, сдѣланныхъ о ходѣ работъ на заводахъ, показаній.

Ст. 58. Подвергаетъ взысканію за недопущеніе чиновниковъ къ осмотру заводовъ и наказанію за нанесенныя симъ чиновникамъ оскорбленія.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЙ ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

8, 12, 16, 20 и 27 декабря 1862 г.

Въ означенныя засѣданія предметомъ обсужденія былъ вопросъ *о таможенныхъ пошлинахъ на привозъ сахара по европейской границѣ* (изложенный въ докладѣ I Отдѣла № 12 — а) ст. 1 и 3).

Этотъ общій вопросъ подраздѣлился на слѣдующіе *пять* частныхъ вопросовъ:

1. О таможенной пошлинѣ съ сахара сырца, привозимаго моремъ.

2. О таможенной пошлинѣ съ сахара рафинада, привозимаго морскимъ же путемъ.

3. О таможенной пошлинѣ съ сахара, привозимаго по сухопутной границѣ.

4. О дозволеніи привоза толченаго рафинада и лумпа.

5. О бандероляхъ на рафинадъ.

Первый вопросъ, по своей преобладающей важности, сосредоточивъ главное вниманіе Коммиссіи, обсуждался съ слѣдующихъ точекъ зрѣнія: а) возможнаго увеличенія доходовъ каз-

ны, б) интересовъ потребителей и в) интересовъ промышленности вообще и самаго свеклосахарнаго производства въ особенности.

Мнѣнія членовъ Коммиссіи по этому вопросу раздѣлились: 23 (*) члена находятъ:

а) *Относительно казеннаго дохода отъ сахара.*

Цифра уменьшенія таможеннаго дохода, приведенная въ докладѣ, *на 4,500,000 рублей въ годъ*, по сравненію средней цифры привоза 1848—1852 съ цифрою 1860 года, какъ разница между такими годами, въ которые привозъ съ одной стороны возвысился до высшей степени, а съ другой упалъ на низшую точку, представляетъ *maximum* уменьшенія. Отдѣлъ долженъ былъ остановиться именно на этой высшей цифрѣ, потому что, для опредѣленія дѣйствительнаго ущерба казны, слѣдовало бы принять во вниманіе то увеличеніе таможеннаго дохода, которое было бы вызвано естественнымъ развитіемъ потребленія, если бы высокая пошлина не препятствовала привозу колоніальнаго песка, вслѣдствіе чего послѣдній постоянно вытѣсняется въ портовыхъ мѣстахъ пескомъ свекловичнымъ. Самое же вытѣсненіе это, и притомъ въ размѣрѣ постоянно-возрастающемъ и въ настоящее время весьма значительномъ, есть фактъ, не подлежащій сомнѣнію и никѣмъ не оспариваемый.

(*) Ф. Ангельбекъ, Е. Андреевъ, А. Бутовскій, И. Вернадскій, А. Гауфъ, А. Гирсъ, К. Гротъ, Е. Грумъ-Гржимайло, А. Генгросъ, К. Домонтовичъ, С. Жуковскій, А. Заблоцкій, Ф. Илишъ, И. Колесовъ, Л. Кенигъ, Е. Ламанскій, Г. Неболсинъ, А. Новицкій, В. Рашетъ, П. Семеновъ, Я. Соловьевъ, Ѳ. Тернеръ, А. Шумахеръ.

Если можно возразить, что при доведеніи предполагаемаго уменьшенія нынѣшней пошлины до 1 р. 50 к., привозъ долженъ увеличиться болѣе, чѣмъ вдвое противъ настоящаго, чтобы дать какое либо приращеніе таможеннаго дохода, то нѣтъ также причины сомнѣваться въ томъ, что привозъ можетъ достигнуть такого увеличенія, не препятствуя одновременному расширенію внутренняго производства. Примѣръ таможенныхъ реформъ всѣхъ странъ доказываетъ неопровержимо, что пониженіе цѣнъ служитъ вообще сильнѣйшимъ поощреніемъ къ увеличенію потребленія продукта. На такое распространеніе потребленія сахара въ Россіи можно расчитывать особенно въ настоящее время, при улучшеніи быта низшихъ классовъ, вслѣдствіе уничтоженія крѣпостнаго состоянія.

Что же касается до предположенія объ увеличеніи дохода казны исключительно посредствомъ возвышенія акциза, съ внутренняго производства свекловичнаго сахара, то подобная мѣра не повела бы къ удешевленію сахара въ портовыхъ мѣстностяхъ, а напротивъ возвысила бы его цѣну на внутреннихъ рынкахъ, и чрезъ то, стѣснивъ потребленіе, дала бы результаты совершенно невыгодные для казеннаго дохода. Если бы даже, при распространяющемся благосостояніи низшихъ сословій, вздорожаніе сахара и не имѣло непосредственнымъ послѣдствіемъ замѣтное уменьшеніе его потребленія, то во всякомъ случаѣ оно несомнѣнно противодѣйствовало бы расширенію этого потребленія, а подобное расширеніе есть основное условіе для прочнаго увеличенія казеннаго дохода отъ сей статьи; при семъ не должно терять изъ виду, что увеличеніе въ доходѣ, такимъ путемъ достигаемое, не причиняетъ никакого обремененія населенію, и вполнѣ соотвѣтствуетъ его интересамъ, которые прежде всего требуютъ удешевленія сахара.

б) *Относительно интересовъ потребителей.*

Незначительность потребленія сахара въ настоящее время въ Россіи рѣшительно не соотвѣтствуетъ нашему суровому климату, при которомъ сахаръ и подслащаемые имъ теплые напитки—чай и кофе—составляютъ уже не только предметъ роскоши, но предметъ существенной потребности для взрослыхъ и здоровыхъ, а особенно для больныхъ и дѣтей. Дороговизна сахара останавливаетъ развитіе потребленія этихъ напитковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и усиленіе таможеннаго дохода отъ чая и кофе. По этому, удешевленіе и связанное съ нимъ увеличеніе потребленія сахара должно имѣть выгодные результаты для таможеннаго дохода, не только по этой статьѣ, но еще и косвенно, по усиленному привозу чая и кофе, который будетъ непремѣнно вызванъ пониженіемъ цѣны на сахаръ.

Расчитывать же на пониженіе у насъ цѣны на сахаръ, исключительно подъ вліяніемъ внутренняго соперничества едва ли возможно. Удешевленіе сахара, на которое указывали нѣкоторые члены-эксперты, если и существуетъ, то только по сравненіи съ довольно уже отдаленнымъ временемъ. Напротивъ того, въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ, цѣны сахара, какъ видно изъ оффиціальныхъ данныхъ, почти постоянно возвышались. Среднія цѣны сахара сырца (безъ пошлины) въ пятилѣтія до войны (1846—1850) и послѣ войны (1856—1860 г.) были на Петербургской биржѣ: въ первый періодъ 4 р. $20^1/_2$ к., а въ послѣдній 4 р. $96^3/_4$ коп. за пудъ. На внутреннихъ рынкахъ Имперіи, какъ можно убѣдиться изъ официальныхъ свѣдѣній о ярмаркахъ, оказывается въ послѣднія 10 лѣтъ такое же возвышеніе.

Пониженія на нашихъ рынкахъ цѣны сахара въ будущемъ,

подъ вліяніемъ одного внутренняго соперничества, тѣмъ менѣе можно ожидать, что цѣна колоніальнаго сахара, какъ доказываетъ все развитіе свеклосахарной промышленности въ Россіи вообще, была постоянно исключительнымъ мѣриломъ для установленія у насъ цѣнъ на туземный сахаръ. Такимъ образомъ, какъ нашъ собственный опытъ, такъ и опытъ всѣхъ прочихъ странъ, доказываетъ, что, при существованіи покровительственной системы, единственнымъ средствомъ къ пониженію цѣнъ на покровительствуемыя произведенія служитъ пониженіе привозныхъ пошлинъ.

в) *Относительно интересовъ промышленныхъ вообще и самаго свеклосахарнаго производства въ особенности.*

Нельзя не обратить вниманія на замѣчаніе нѣкоторыхъ изъ гг. сахароваровъ, что свеклосахарная промышленность въ Россіи составляетъ явленіе чрезвычайно естественное, что она даже не нуждалась бы въ покровительствѣ для развитія, потому что къ такому развитію есть достаточно причинъ въ обстоятельствахъ нашего сельскаго хозяйства, въ той связи, какое послѣднее имѣетъ съ свеклосахарной промышленностью и въ той пользѣ, какую оно изъ нея извлекаетъ, независимо отъ доходовъ, даваемыхъ самими заводами. Дѣйствительно, какъ видно изъ офиціальныхъ данныхъ, число заводовъ съ 1830 по 1840 годъ, при пошлинѣ на привозный сырецъ въ 2 р. 80 коп. съ пуда, возросло отъ 20 до 143, и слѣдовательно не было вовсе нужды возвышать пошлину въ 1841 году до 3 р. 80 к. (*); напротивъ это возвышеніе и вообще установленіе покровительственной пошлины на сахаръ, даже по со-

(*) Въ Царствѣ Польскомъ, при пошлинѣ въ 2 р. съ пуда, свеклосахарная промышленность утвердилась и распространилась.

знанію многихъ гг. сахароваровъ, и служитъ главной причиной тѣхъ затрудненій, въ которыхъ находится ихъ промышленность, въ слѣдствіе ненормальнаго ея развитія, вызваннаго обѣщаніями большихъ выгодъ и несоразмѣрнаго съ наличнымъ запасомъ капиталовъ и труда, имѣвшихся въ странѣ.

Не отрицая нисколько той пользы, которую принесла свеклосахарная промышленность, 23 члена Коммиссіи не могли однако не обратить вниманія и на тотъ вредъ, который связанъ съ неестественнымъ развитіемъ сей промышленности и который состоитъ въ отвлеченіи народнаго труда и капитала отъ другихъ отраслей промышленности, могущихъ существовать и процвѣтать безъ всякихъ искусственныхъ покровительственныхъ мѣръ. Вредъ, причиняемый такимъ ненормальнымъ отвлеченіемъ капитала и труда, чувствуется повсемѣстно и во всѣхъ отрасляхъ промышленности, тогда какъ приносимая свеклосахарнымъ производствомъ польза имѣетъ преимущественно мѣстный характеръ; да и въ этомъ отношеніи даже, польза сей промышленности не безусловна, потому что ея развитіе сопровождалось иногда уменьшеніемъ или прекращеніемъ другихъ производствъ. Такъ напр. въ Черниговской губерніи разведеніе свекловицы весьма уменьшило разведеніе табака (см. Обзоръ различныхъ отраслей мануфактурной промышленности въ Россіи, томъ I, стр. 57).

Не трудно убѣдиться, что изъясненное отвлеченіе капиталовъ и труда продолжалось и въ послѣднее время, не смотря на уменьшеніе пошлины въ 1856 г. на 80 коп.; именно: съ 1856 по 1860 годъ число заводовъ паровыхъ возросло отъ 96 до 177. Хотя одновременно съ тѣмъ число огневыхъ заводовъ уменьшилось на 57, въ самое же послѣднее время нѣкоторые заводы закрылись, а другіе прекратили дѣйствіе, нельзя не принять однако-

же съ другой стороны во вниманіе, что уменьшеніе числа огневыхъ заводовъ есть явленіе постоянное, обусловливаемое развитіемъ паровыхъ; уменьшеніе же вообще производства и числа дѣйствующихъ заводовъ въ два послѣдніе года вполнѣ объясняется неурожаями свекловицы, измѣненіемъ отношеній между помѣщиками и крестьянами и наконецъ общимъ промышленнымъ застоемъ. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторая остановка въ развитіи производства вызвана обстоятельствами, чисто временными и случайными, что напротивъ существующая высокая пошлина на привозный сахаръ составляетъ *постоянное побужденіе* къ постройкѣ новыхъ заводовъ, побужденіе столь сильное, что его не останавливаетъ ни увеличеніе издержекъ производства, ни возвышеніе процентовъ на заемные капиталы. Не подлежитъ по этому сомнѣнію, что съ прекращеніемъ указанныхъ выше временныхъ, неблагопріятныхъ обстоятельствъ, число заводовъ опять станетъ возрастать въ прежней или еще болѣе сильной пропорціи.

Правильность такого заключенія подтверждается слѣдующими соображеніями:

1. Возвышеніе цѣнъ сахара внутри Россіи, на которое выше указано, очевидно проистекаетъ отъ сильной потребности въ этомъ продуктѣ, при недостаточномъ снабженіи портовыхъ мѣстностей колоніальнымъ пескомъ.

2. Внутреннее потребленіе сахара, въ слѣдствіе улучшенія быта крестьянъ съ уничтоженіемъ крѣпостнаго состоянія, непремѣнно должно усилиться въ большей мѣрѣ, чѣмъ усиливалось доселѣ и усилится можетъ быть даже и въ такомъ случаѣ, если въ цѣнѣ на сахаръ не окажется пониженія.

Если въ теченіи 10 послѣднихъ лѣтъ число заводовъ увеличилось съ 350 до 430 (число паровыхъ съ 64 до 177), а между тѣмъ цѣна на сахаръ не понизилась, а даже возвысилась, то

это служитъ яснымъ доказательствомъ, что и въ будущемъ, при поддержаніи высокихъ цѣнъ на сахаръ высокою пошлиной, нельзя имѣть никакой надежды на пониженіе этихъ цѣнъ отъ внутренней конкурренціи, и что свеклосахарное производство будетъ по прежнему отвлекать капиталы отъ другихъ производствъ, давая за нихъ чрезмѣрно высокіе проценты.

Обращаясь спеціально къ интересамъ свеклосахарной промышленности, должно замѣтить, что въ ней, какъ и во всякой другой, выгоды заводчиковъ могутъ быть совершенно одинаковы, происходятъ ли они отъ высокой цѣны за издѣлія при маломъ производствѣ, или отъ низкой цѣны при значительномъ производствѣ. Переходъ отъ перваго ко второму всегда и вездѣ устрашалъ производителей, въ слѣдствіе чего они всегда и вездѣ протестовали противъ уменьшенія пошлинъ; но когда, не смотря на такой протестъ, пошлина уменьшалась, во вниманіе къ интересамъ казны и потребителей, то всегда оказывалось впослѣдствіи, что окончательно, отъ такого уменьшенія, выигрывала и внутренняя покровительствуемая производительность. Примѣры свеклосахарной промышленности Франціи и Германіи доказываютъ это самымъ неопровержимымъ образомъ и сравненіе это здѣсь тѣмъ болѣе у мѣста, что и тамъ высказывались тѣ же опасенія, которыя высказываются у насъ, и тамъ главнымъ двигателемъ къ улучшеніямъ явилось пониженіе цѣны на сахаръ, и тамъ убытокъ заводчиковъ отъ пониженія цѣны возмѣстился развитіемъ производства каждаго завода, въ слѣдствіе облегченія въ сбытѣ удешевленнаго продукта.

Даже и теперь въ Россіи мы имѣемъ примѣръ тому, что производство это дѣлаетъ наибольшіе успѣхи и пріобрѣтаетъ наибольшее развитіе тамъ, гдѣ должно довольствоваться наи-

болѣе низкими цѣнами, какъ въ Кіевской и смежныхъ съ нею губерніяхъ.

Такимъ образомъ, интересы казны, интересы потребителей и интересы всей промышленности не допускаютъ мысли о дальнѣйшемъ удержаніи высокой пошлины на сахаръ; самые интересы свеклосахарной промышленности требуютъ пониженія пошлины, чтобы во время остановлено было неумѣренное распространеніе производства, которое непремѣнно послѣдуетъ, если пониженіемъ пошлины не будетъ понижена цѣна на сахаръ, и которое, какъ это было до сихъ поръ, будетъ только возвышать издержки производства, не понижая цѣны сахара, а слѣдовательно будетъ болѣе и болѣе затруднять производителей, не доставляя никакого облегченія потребителямъ. При такихъ обстоятельствахъ приведеніе въ исполненіе предполагаемаго измѣненія тарифа, будетъ становиться съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе труднымъ.

Опасеніе же, что даже и самое слабое пониженіе пошлины поведетъ къ закрытію нашихъ заводовъ и слѣдовательно къ чрезмѣрному впослѣдствіи вздорожанію сахара внутри Имперіи, не можетъ быть допущено, потому что во всякой промышленности сокращеніе производства одного завода всегда обращается въ пользу остальныхъ, если только не уменьшается самое потребленіе продукта, а потребленіе сахара, при его удешевленіи, должно возрасти очень быстро. Но заводы не закроются; напротивъ, громадные успѣхи, сдѣланные свеклосахарною промышленностію, и связь ея съ земледѣліемъ вполнѣ обезпечиваютъ ей блестящую будущность, которая, однако, должна основываться не на чрезмѣрно высокихъ цѣнахъ на сахаръ, вызываемыхъ искусственнымъ покровительствомъ, а на обширномъ потребленіи его.

Всѣ изложенныя выше соображенія убѣждаютъ въ необхо-

димости приступить теперь же къ пониженію пошлины. За симъ предстоитъ разсмотрѣть вопросы *о размѣрѣ этого пониженія* и о *времени, когда именно оно должно быть приведено въ исполненіе.*

Для обсужденія этихъ вопросовъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующія данныя:

1. Стоимость сахара сырца на заводахъ.

2. Стоимость провоза его до С.-Петербурга.

3. Цѣну, по которой свекловичный песокъ можетъ быть проданъ въ С.-Петербургѣ.

Стоимость пуда сахара сырца на мѣстѣ опредѣлена, по соглашенію съ гг. экспертами, въ 4 р. 91 к., принимая выходъ песка изъ берковца свекловицы въ 25 фунт., цѣну берковца свекловицы въ 1 руб. и проценты на капиталъ основной и оборотный по 8% въ годъ.

Стоимость провоза изъ Кіевской губерніи до С.-Петербурга опредѣлена, на основаніи собранныхъ данныхъ, за два года передъ симъ, въ 1 р. 50 к. Въ настоящее время, по засвидѣтельствованіи гг. сахароваровъ, стоимость провоза возросла значительно и составляетъ, со всѣми расходами, до 1 р. 95 к. съ пуда. Слѣдовательно, стоимость песка, привезеннаго съ Кіевскихъ заводовъ, составляетъ въ С.-Петербургѣ, въ настоящее время, при ненормально высокой цѣнѣ за провозъ, 6 р. 86 к.

Цѣна колоніальнаго песка въ С.-Петербургѣ вычислена графомъ А. А. Бобринскимъ по даннымъ, заключающимся въ «Видахъ Торговли» за 20 лѣтъ и составляетъ 7 р. 27 коп.; но эта цифра не можетъ быть принята въ основаніе разсчетовъ, потому что цѣна колоніальнаго песка постоянно возвышается. За трехлѣтіе съ 1858 по 1860 годъ средняя цѣна по «Видамъ Торговли» выходитъ 7 р. 47 коп., а, имѣя въ виду, что и

послѣ того цѣна эта продолжала возрастать и въ декабрѣ 1862 года возвысилась до 7 р. 80 коп., должно принять, какъ среднюю для настоящаго времени цѣну при продажѣ на срокъ— 7 р. 50 к. (*), съ чѣмъ согласились принимавшіе участіе въ засѣданіяхъ Коммиссіи гг. С.-Петербургскіе рафинеры и одинъ изъ гг. сахароваровъ, владѣющій большимъ заводомъ въ Кіевской губ. и постоянно продающій свой песокъ въ С.-Петербургѣ.

Такимъ образомъ разница между цѣною колоніальнаго песка и стоимостію кіевскаго свекловичнаго въ Петербургѣ, или премія въ пользу послѣдняго, составляла бы 64 к. на пудъ, вмѣсто 1 р., какъ принято было Отдѣломъ. Изъ этой разницы, свеклосахарные заводчики пользуются только 44 коп. на пудъ, потому что, какъ извѣстно, на здѣшнемъ рынкѣ свекловичный песокъ цѣнится обыкновенно на 20 коп. ниже колоніальнаго.

Эта премія однако легко можетъ быть возвышена улучшеніемъ или удешевленіемъ производства. Такъ, при настоящемъ состояніи этой промышленности, выходъ въ 25 ф. съ берковца никакъ не можетъ быть признанъ нормальнымъ для хорошихъ паровыхъ Кіевскихъ заводовъ, на которыхъ нерѣдко получаютъ выходы въ 30 ф.; при выходѣ же только въ 28 фунт., стоимость пуда песка на заводѣ составляетъ всего 4 р. 40 к. и дѣйствительная премія въ С.-Петербургѣ возрастаетъ до 95 коп. на пудъ.

Съ другой стороны, цифра, во что обходится пудъ песка заводу — 4 р. 91 к., принята на основаніи расходовъ Смѣлянскаго завода графини Бобринской и въ томъ предположеніи, что изъ берковца получается только 25 ф., между тѣмъ, изъ дан-

(*) При продажѣ на наличныя деньги цѣна эта составляетъ отъ 7 р. 15 к. до 7 р. 20 к. сер.

ныхъ, нынѣ обнародованныхъ (Обзоръ разныхъ отраслей мануфактурной промышленности въ Россіи, ст. 108) и собранныхъ отъ Кіевскихъ заводчиковъ, оказывается, что обработка берковца на паровыхъ заводахъ этой губерніи стоитъ, среднимъ числомъ, дешевле, чѣмъ на Смѣлянскомъ, именно менѣе на 29 коп., что, при выходѣ 25 ф. изъ берковца, составляетъ 46 коп. на пудъ менѣе, такъ что стоимость пуда песка на Кіевскихъ заводахъ, по этимъ показаніямъ, составляетъ не 4 р. 91 к., а только 4 р. 45 к., а въ такомъ случаѣ дѣйствительная премія, при продажѣ въ С.-Петербургѣ, возрастаетъ до 90 коп.

Разница, существующая въ опредѣленіи стоимости обработки берковца песка по показаніямъ заводчиковъ и по разсчету Смѣлянскаго завода, впрочемъ, совершенно естественна и вполнѣ объясняется тѣмъ, что получаемые на Смѣлянскомъ заводѣ большіе выходы песка требуютъ болѣе значительныхъ расходовъ на обработку свекловицы, съ избыткомъ впрочемъ возмѣщаемыхъ этимъ увеличеніемъ выходовъ.

Что дѣйствительно цифра 4 р. 91 к. не составляетъ возможно меньшей стоимости производства — это вполнѣ подтверждается показаніемъ самихъ гг. сахароваровъ, что цѣна песка въ Кіевѣ понижается часто до 4 р. 70 коп.

Сдѣланный же однимъ изъ гг. сахароваровъ расчетъ, по которому свекловичный песокъ не пользуется въ С.-Петербургѣ ни малѣйшей преміей и даже несетъ убытокъ въ 1 к. на пудъ, не можетъ быть принятъ, потому, что среднія цѣны колоніальнаго песка за 20 лѣтъ не могутъ служить нормой для настоящаго времени.

И такъ, продажа свекловичнаго песка въ Петербургѣ можетъ продолжаться безостановочно и въ настоящее время, *при высокихъ цѣнахъ за провозъ*, даже если пошлина будетъ уменьшена немедленно на 40 или 50 коп., а между тѣмъ нѣтъ нима-

лѣйшей вѣроятности, чтобы существующія въ послѣдніе 2 года высокія цѣны за провозъ, удержались долго; при пониженіи же ихъ хотя на 25 коп. дѣйствительная премія, выручаемая Кіевскими заводчиками при продажѣ песка въ С.-Петербургѣ, при пошлинѣ въ 3 р., возвысится до 70 коп.

По симъ уваженіямъ, 23 члена Коммиссіи признаютъ справедливымъ и вполнѣ для будущности свеклосахарной промышленности безопаснымъ принять предложенный Отдѣломъ размѣръ пониженія пошлины, въ 1 р. 50 коп. на пудъ, такъ какъ и за симъ при пошлинѣ въ 1 р. 50 коп. иностранный песокъ обходился бы уже въ Москвѣ не дешевле 6 р. 35 —50 коп., при какой цѣнѣ кіевскій песокъ всегда можетъ съ нимъ соперничать.

При этомъ нельзя не принять во вниманіе, что привозъ свекловичнаго песка въ Петербургъ, откуда онъ постоянно возвращается, отчасти назадъ въ Москву въ рафинированномъ видѣ, есть явленіе совершенно ненормальное, обременяющее потребителей двойной цѣною за провозъ по желѣзной дорогѣ, и что удержаніе такой пошлины, которая обезпечивала бы сбытъ кіевскаго сахарнаго песка въ С.-Петербургѣ, совершенно противурѣчило бы интересамъ казны и потребителей и тѣмъ менѣе можетъ быть оправдано, что въ С.-Петербургѣ сбывается всегда только около 500,000 пуд. и никакъ не болѣе 600,000 пуд., слѣдовательно не болѣе $^1/_6$ или $^1/_7$ части производимаго въ Россіи песка; при опредѣленіи же 6 лѣтняго срока, въ который пошлина должна понизиться на 1 р. 50 коп., все это количество найдетъ сбытъ на внутреннихъ рынкахъ.

Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что уже и въ настоящее время пошлина на иностранный песокъ могла бы быть понижена на 40 или 50 к., т. е. до 2 р. 50 к., какъ это предполагалось Министерствомъ Финансовъ еще въ 1854 г.,

ни мало не препятствуя сбыту кіевскаго песка въ Петербургѣ; но принимая во вниманіе: что развитіе, которое получила у насъ свеклосахарная промышленность, основывалось главнѣйше на существованіи высокой покровительственной пошлины; что многіе капиталисты и помѣщики, можетъ быть, вовсе не построили бы своихъ заводовъ, если бы не были привлечены къ тому обѣщаніемъ значительныхъ выгодъ, и что по этому невозможно вдругъ лишить ихъ этого покровительства; что, напротивъ, необходимо дать имъ нѣкоторое время, чтобы они могли принять мѣры къ улучшенію и удешевленію производства; что свеклосахарная промышленность, по ближайшей связи своей съ бытомъ низшаго класса населенія, непремѣнно болѣе другихъ промышленностей должна была почувствовать на себѣ временныя невыгоды, проистекавшія изъ освобожденія крестьянъ; что независимо отъ этого она пострадала отъ общаго промышленнаго застоя, также отъ плохаго урожая свекловицы въ послѣдніе годы,—23 члена Коммиссіи, въ видахъ возможнаго огражденія интересовъ, съ этою промышленностію связанныхъ, полагаютъ: объявивъ теперь же объ имѣющемъ произойти пониженіи пошлины на 1 р. 50 к., съ сахарасырца, привозимаго моремъ, *начать это пониженіе только съ открытія навигаціи 1864 года*, и продолжать его за тѣмъ въ той постепенности, какая предположена Отдѣломъ. Согласно сему установить пошлину съ сахара сырца, привозимаго моремъ:

въ 1864 г. . .	по	2	р.	75	к.	на пудъ.
„ 1865 „ . . .	„	2	„	50	„	„ „
„ 1866 „ . . .	„	2	„	25	„	„ „
„ 1867 „ . . .	„	2	„	—	„	„ „
„ 1868 „ . . .	„	1	„	75	„	„ „
„ 1869 „ . . .	„	1	„	50	„	„ „

Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ 23 членовъ Коммиссіи, 9 (*) членовъ не согласны и находятъ необходимымъ по соображеніямъ, подробно изъясняемымъ въ прилагаемомъ къ сему журналу особомъ мнѣніи, оставить еще въ теченіи 6 лѣтъ нынѣ установленныя пошлины на сахаръ сырецъ, привозимый моремъ.

А одинъ членъ (**) по соображеніямъ, излагаемымъ также въ особомъ мнѣніи, признаетъ возможнымъ пониженіе пошлины съ сахара сырца привозимаго моремъ на 60 к. сер., т. е. на цифру акциза съ сахара внутренняго приготовленія; но подъ условіемъ отмѣны сего акциза.

По второму вопросу, о пошлинѣ на рафинадъ, привозимый моремъ.

Принимая въ соображеніе, что переработка сахара сырца въ рафинадъ, обходится рафинаднымъ заводчикамъ въ 1 р. съ пуда; что издержки эти еще часто значительно возвышаются продолжительностію затраты капитала, но что за симъ установить разность въ обложеніи между рафинадомъ и пескомъ въ 1 р. 50 к., вполнѣ достаточно, по показанію самихъ рафинеровъ, и что между тѣмъ развитіе рафинадныхъ заводовъ желательно поддержать для пользы свеклосахарной промышленности, которая почти весь свой песокъ сбываетъ рафинерамъ, Коммиссія признала *единогласно* возможнымъ понизить, съ начала навигаціи 1863 года пошлину на сахаръ рафинадъ по привозу моремъ до 4 р. 50 к. Относительно же дальнѣйшаго

(*) А. Абаза, Гр. А. Бобринскій, М. Борисовскій, М. Грабовскій, Кн. С. Долгорукій, Кн. Д. Оболенскій, А. Левшинъ, А. Савицкій, И. Фудаковскій.

(**) К. Лебедевъ.

пониженія пошлины на сахаръ, соразмѣрно съ пониженіемъ пошлины на сахаръ сырецъ, 9 членовъ, несогласные на пониженіе сей послѣдней пошлины вообще, остались при своемъ мнѣніи. А 23 члена полагали согласно вышеозначенному установить для сахара рафинада по привозу моремъ слѣдующія пошлины:

въ	1863 г. . . .	4	р.	50	к.
„	1864 „ . . .	4	„	25	„
„	1865 „ . . .	4	„	—	„
„	1866 „ . . .	3	„	75	„
„	1867 „ . . .	3	„	50	„
„	1868 „ . . .	3	„	25	„
„	1869 „ . . .	3	„	—	„

По третьему вопросу, о пошлинѣ съ сахара, привозимаго по сухопутной границѣ.

Принимая въ соображеніе, что съ открытіемъ желѣзной дороги отъ Петербурга къ западной границѣ издержки провоза сахара чрезъ эту границу значительно уменьшились (*); что вслѣдствіе того слѣдуетъ ожидать искусственнаго отклоненія привозной торговли сахаромъ на сухопутную границу,—отчего должна сильно пострадать торговля Петербургскаго порта, и выиграетъ только транзитная торговля Пруссіи; — что, далѣе, при развитіи привоза песка по сухопутной границѣ, нарушено будетъ то покровительство свеклосахарной промышленности, которое до времени необходимо сохранить, Коммиссія, большинствомъ

(*) Какъ видно изъ прилагаемаго къ докладу расчета гг. барона Гауфа и Ангельбека, привозъ сахара въ С.-Петербургъ чрезъ прусскую границу обходится на 50 к. дешевле прямаго привоза моремъ.

15 (*) голосовъ противъ 4 (**), признала необходимымъ немедленно возвысить на 50 коп. съ пуда пошлину съ сахара сырца, привозимаго черезъ границу Имперіи съ Пруссіей и по всей таможенной линіи Царства Польскаго. При семъ по мнѣнію: 11 изъ вышеозначенныхъ 15 членовъ возвышеніе это должно быть удержано и въ 1865 г., т. е. до сравненія сухопутной пошлины съ пошлиной на сырецъ по привозу моремъ, а за тѣмъ обѣ пошлины должны быть понижаемы въ одинаковой пропорціи; пошлину же на сахаръ рафинадъ по сухопутному привозу слѣдуетъ оставить какъ нынѣ, въ 4 р. за пудъ, тоже до конца 1865 г., съ котораго времени она должна понижаться одинаково съ пошлиной на рафинадъ по привозу моремъ. 4 же члена (***) остались при мнѣніи, что дальнѣйшее пониженіе пошлины не должно быть допущено, какъ это ими выражено уже по первому вопросу.

По четвертому вопросу, о дозволеніи къ привозу толченаго рафинада и лумпа.

Убѣждаясь доводами, приведенными какъ въ докладѣ, такъ и въ приложенной къ сему журналу запискѣ г. Ангельбека, что при настоящихъ условіяхъ производства, невозможно отличить сахаръ-сырецъ отъ толченаго рафинада или лумпа; что разница, существующая въ продажѣ между цѣною хорошаго сырца и толченаго рафинада очень незначительна; что тол-

---

(*) А. Абаза, Е. Андреевъ, А. Гернгроссъ, Л. Гауфъ, Е. Гр. Гржимайло, Ф. Илишъ, Л. Кенигъ, Н. Колесовъ, А. Левшинъ, Г. Неболсинъ, В. Рашетъ, А. Савицкій, П. Семеновъ, Ѳ. Тернеръ, И. Фудаковскій.

(**) В. Безобразовъ, А. Бутовскій, И. Вернадскій, А. Гирсъ.

(***) А. Абаза, А. Левшинъ, А. Савицкій, И. Фудаковскій.

ченый рафинадъ никогда не можетъ замѣнить для потребителей рафинада въ головахъ; что употребленіе его совершенно сходно съ употребленіемъ песка, который въ случаѣ значительнаго требованія, можетъ быть еще улучшенъ самими заводчиками болѣе мелкою кристаллизаціею и усиленною промывкою, Коммиссія приняла большинствомъ 18 (*) голосовъ противъ 6 (**) ст. 2 заключенія доклада, съ замѣною только въ ст. 1 словъ; *сахаръ-сырецъ въ пескѣ и комьяхъ и толченый всякій*, словами: *сахаръ-сырецъ и толченый всякій.*

По пятому вопросу, относительно отмѣны бандеролей на сахаръ рафинированный.

Принимая во вниманіе, что установленіе бандеролей сдѣлано было въ видахъ отвращенія контрабанды сахаромъ, а сахаръ, какъ предметъ громоздкій, не можетъ подать повода къ значительной контрабандѣ; малая же контрабанда этимъ средствомъ отвращена быть не можетъ, потому что внутренній рафинадъ, бандеролированью не подвергается и можно бы было легко привозить иностранный рафинадъ съ клеймами русскихъ фабрикантовъ, если бы не существовало другихъ болѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ отвращенію контрабанды; между тѣмъ, наложеніе бандеролей на каждую отдѣльную голову затрудняетъ и таможенное вѣдомство и тор-

(*) Ф. Ангельбекъ, Е. Андреевъ, А. Бутовскій, И. Вернадскій, А. Гирсъ, Е. Гр. Гржимайло, К. Домонтовичъ, С. Жуковскій, Ф. Илишъ, Н. Колесовъ, К. Лебедевъ, Е. Ламанскій, Г. Неболсинъ, А. Новицкій, А. Савицкій, П. Семеновъ, Ѳ. Тернеръ, А. Шумахеръ.

(**) Гр. А. Бобринскій, М. Грабовскій, Л. Гауфъ, Кн. С. Долгорукій, Л. Кенигъ, И. Фудаковскій.

говцевъ, и послѣднихъ, между прочимъ, тѣмъ, что выложенный въ сырыхъ пакгаузныхъ помѣщеніяхъ для наклейки бандеролей рафинадъ приходится потомъ подсушивать,—Коммиссія, большинствомъ 14 (*) голосовъ противъ 8 (**), положила, согласно съ мнѣніемъ Отдѣла: оклеиваніе бандеролями привознаго рафинада вовсе отмѣнить.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

А. Абаза, при особомъ мнѣніи.
Е. Андреевъ.
В. Безобразовъ.
Гр. А. Бобринскій, при особомъ мнѣніи.
А. Бутовскій.
М. Борисовскій, при особомъ мнѣніи.
Ив. Вернадскій.
А. Гауфъ.
А. Гернгроссъ.
М. Грабовскій, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.
К. Гротъ.
Е. Грумъ-Гржимайло.
Кн. С. Долгорукій, при особомъ мнѣніи.
К. Домонтовичъ.
С. Жуковскій.
А. Заблоцкій.
Ф. Илишъ.
Л. Кенигъ.
Ив. Колесовъ.
К. Лебедевъ, при особомъ мнѣніи.
А. Левшинъ, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.
Г. Неболсинъ.
А. Новицкій.
Кн. Д. Оболенскій, при особомъ мнѣніи.
В. Рашетъ.
А. Савицкій, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.
П. Семеновъ.
Я. Соловьевъ.
Θ. Тернеръ.
Н. Тютчевъ.
И. Фудаковскій, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами Коммиссіи *Θ. Тернеръ*.

(*) Е. Андреевъ, А. Бутовскій, И. Вернадскій, Гернгроссъ, А. Гирсъ, Е. Гр. Гржимайло, Ф. Илишъ, Н. Колесовъ, К. Лебедевъ, Г. Неболсинъ, А. Новицкій, В. Рашетъ, А. Савицкій, Θ. Тернеръ.

(**) А. Абаза, Гр. А. Бобринскій, М. Борисовскій, Л. Гауфъ, М. Грабовскій, Кн. С. Долгорукій, А. Кенигъ, И. Фудаковскій.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ 9 ЧЛЕНОВЪ

ПО ВОПРОСУ

о предполагаемомъ пониженіи таможенной пошлины на привозъ иностраннаго сахара.

При составленіи проекта новаго закона о сахарѣ, въ Комиссіи послѣдовало разногласіе по самому существенному вопросу, о пошлинѣ на колоніальный сахаръ сырецъ; въ вслѣдствіе чего нижеподписавшіеся считаютъ необходимымъ представить особое мнѣніе съ подробнымъ изложеніемъ своихъ соображеній по этому предмету.

При обсужденіи государственно-хозяйственнаго вопроса, должны быть съ одной стороны приняты въ основаніе извѣстныя общія начала, и съ другой разсмотрѣно въ какой мѣрѣ эти общія начала могутъ быть примѣнены къ частному случаю, и лишь при соблюденіи этихъ двухъ условій возможно прійдти къ такому постановленію, которое бы не имѣло разрушительнаго вліянія.

Въ отношеніи общихъ началъ нижеподписавшіеся полагаютъ:

Что при крайнемъ упадкѣ фабричной промышленности въ Россіи вообще, при продолжающемся застоѣ нашей отпускной торговли хлѣбомъ, преимущественно въ южныхъ портахъ, при огромномъ привозѣ хлопка, который неминуемо долженъ послѣдовать съ прекращеніемъ Американской войны, и многимъ другимъ не менѣе важнымъ причинамъ, едва ли всякое пониженіе пошлины, вообще вызывающее увеличеніе привоза ино-

странныхъ товаровъ, будетъ способствовать успѣху предпринятой энергической мѣры, для возстановленія нашей монетной системы, мѣры, встрѣченной столь общимъ сочувствіемъ.

Переходя за симъ къ обсуждаемому вопросу, о пониженіи пошлины собственно на колоніальный сахаръ сырецъ, они находятъ, что только на основаніи не совершенно точныхъ данныхъ. Коммиссія могла быть приведена къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1. Что свеклосахарные заводчики въ юго-западной части Россіи, гдѣ производится около 2,000,000 пудовъ свекловичнаго сахара, пользуются, при продажѣ сахарнаго песка въ С.-Петербургѣ, премію въ 1 руб. (Приложеніе № 11 и 12).

2. Что, кромѣ того, удешевленіемъ свекловицы и улучшеніемъ производства, цѣна свекловичнаго песка можетъ понизиться на мѣстѣ съ 5 р. на 4 р. 50 коп. (Приложеніе № 12 и 14).

Слѣдовательно, премія и могущее со временемъ послѣдовать удешевленіе производства, по мнѣнію Коммиссіи, составляютъ совокупно 1 р. 50 к. на пудъ.

При такомъ расчетѣ, предлагаемая мѣра, то есть пониженіе пошлины на 1 руб. 50 коп., представляется въ видѣ справедливаго правительственнаго постановленія, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ:

При пониженіи пошлины съ колоніальнаго песка.		*Заводчики будутъ пользоваться премію (*).*
	Руб. Коп.	Коп.
1-й годъ	на — 25	въ 75
2-й „	„ — 50	„ 50

(*) Докладъ Коммиссіи, стр. 32 и прил. № 14.

При пониженіи пошлины со колоніальнаго песка.		*Заводчики будутъ пользоваться премією.*	
	Руб. Коп.		Коп.
3-й годъ	на — 75	. . . . .	въ 25
4-й „	„ 1 —	. . . . .	„ 0
5-й „	„ 1 25	Коммиссія предполагаетъ, что отъ усовершенствованія производства пудъ сахара будетъ обходиться заводчикамъ на 50 коп. дешевле.	
6-й „	„ 1 50		

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 1-й оказывается:

1. Что въ настоящее время свеклосахарные заводчики не пользуются рѣшительно никакою премією.

2. Что на будущее время сокращенія расходовъ производства ожидать нельзя по случаю всеобщаго вздорожанія: что же касается до увеличенія выходовъ, то для полученія 50 коп. чистой пользы, нужно, чтобы нынѣ получаемый изъ берковца свекловицы средній выходъ увеличился на 20%, что совершенно не правдоподобно (прил. № 13).

Если же премія въ 1 р. 50 коп. не существуетъ, то пониженіе пошлины на 1 р. 50 коп. будетъ соотвѣтствовать налогу на самую стоимость производства (frais de revient). Между тѣмъ не всё равно, облагать ли налогомъ чистую пользу, получаемую отъ свеклосахарной промышленности, или ту сумму, въ которую обходится самимъ заводчикамъ производство одного пуда сахара.

Достаточно малѣйшаго налога на ту сумму, въ которую обходится самимъ заводчикамъ продуктъ, чтобы разстроить дѣла всякаго владѣльца завода въ цѣломъ мірѣ.

За симъ приступаемъ къ разсмотрѣнію финансоваго закона о свеклосахарной промышленности въ связи съ доходомъ, получаемымъ казною, и съ интересами потребителей, свеклосахарныхъ заводчиковъ и С.-Петербургскихъ рафинеровъ.

Государственный доходъ.

Для огражденія нынѣ получаемаго таможеннаго дохода 3,000,000 руб. съ 1,000,000 пуд. колоніальнаго сахара, Коммиссія предполагаетъ понизить пошлину съ 3 рублей на 1 р. 50 коп. и выражаетъ надежду, что при такомъ пониженіи привозъ колоніальнаго сахара увеличится до 2,000,000 пудовъ и что казна будетъ получать тотъ же самый доходъ, который нынѣ поступаетъ (Докладъ Коммиссіи приложеніе № 4 и 16). Результатъ конечно весьма неудовлетворительный, особенно же, если принять въ соображеніе:

1. Что такое постановленіе совершенно разстроитъ свеклосахарную промышленность.

2. Что нѣтъ повода въ настоящее время предполагать, чтобы доходъ 3,000,000 р., получаемый отъ пошлины на колоніальный сахаръ, могъ бы убавиться, ибо въ теченіи послѣднихъ 4-хъ лѣтъ было очищено пошлиною почти одинаковое количество колоніальнаго сахара, какъ это видно изъ вѣдомости, значащейся ниже сего (стр. 154).

3. Что по сіе время (вѣд. № 9) уже закрыто 19 заводовъ паровыхъ и 82 огневыхъ, то есть около четвертой части всего количества оныхъ въ Россіи.

Закрытіе заводовъ произошло отъ всеобщаго вздорожанія всѣхъ предметовъ, потребныхъ для свеклосахарнаго производства. А какъ настоящая дороговизна будетъ продолжаться неопредѣлен-

ное время, то число закрывающихся заводовъ будетъ увеличиваться, а вмѣстѣ съ тѣмъ — и количество привозимаго ежегодно колоніальнаго сахара.

Если же всеобщее вздорожаніе заставило съ одной стороны закрыть многіе свеклосахарные заводы, то съ другой оно содѣйствовало къ увеличенію потребляемаго ежегодно сахара, по слѣдующимъ причинамъ:

У насъ числится болѣе 20,000,000 ревизскихъ душъ мужескаго пола разнаго сельскаго населенія, въ числѣ коихъ половина временно-обязанныхъ крестьянъ. Если принять около 7 руб. въ годъ за среднюю норму ихъ денежной повинности, то, продавая, для уплаты оной, тоже самое количество сельскихъ произведеній, какъ и прежде, они будутъ выручать, при нынѣ существующемъ вздорожаніи, примѣрно на 30%, около 2 р. 10 коп. болѣе прежняго, что составитъ, по числу 20,000,000 душъ, до 42,000,000 руб. Независимо отъ сего, повинности 10,000,000 временно-обязанныхъ крестьянъ значительно понижены со введеніемъ Положенія 19-го Февраля. Если принять, что это облегченіе повинностей составляетъ только 1 р. на душу, то къ вышеприведенной суммѣ должно еще прибавить до 10,000,000 р. Слѣдовательно, сельское населеніе располагаетъ теперь суммою свыше 50,000,000 р. ежегодно, которою оно въ прежнее время не пользовалось.

Это обстоятельство начало уже обнаруживаться тѣмъ общимъ явленіемъ, что на всѣхъ значительныхъ ярмаркахъ и вообще на внутреннихъ рынкахъ оказался застой въ продажѣ товаровъ, входящихъ въ составъ потребностей высшихъ классовъ, и напротивъ того всѣ предметы, потребляемые сельскимъ населеніемъ, въ томъ числѣ сахаръ и чай, раскупались почти безъ остатка.

Въ виду такого неоспоримаго факта спрашивается, какое

же вліяніе будетъ имѣть возрастающее отъ означенныхъ причинъ потребленіе сахара, то есть увеличится ли число свекло-сахарныхъ заводовъ, или количество привозимаго колоніальнаго сахара.

Выше сего уже были объяснены причины, по которымъ многіе свеклосахарные заводы закрываются, и по сему, при уменьшеніи туземнаго производства, нѣтъ сомнѣнія, что количество ежегодно привозимаго колоніальнаго сахара, и безъ пониженія пошлины, будетъ постепенно увеличиваться, а съ тѣмъ вмѣстѣ и доходъ, получаемый казною.

Въ послѣднее четырехъ-лѣтіе было очищено пошлиною нижеслѣдующее количество песка и рафинада. (Виды внѣш. торг., стр. IV).

очищено пошлиною.

	Колоніальнаго песка.	Рафинада.	Итого пудовъ.
Въ 1859 году . . .	957,710	75,741	1,033,451
„ 1860 „ . . .	978,175	77,897	1,056,072
„ 1861 „ . . .	1,095,287	66,153	1,161,440
„ 1862 „ (*) . .	1,135,697	3,420	1,139,117
Итого въ 4 года			4,390,080
Въ сложности ежегодно			1,097,520

Что соотвѣтствуетъ доходу около 3,300,000 руб.

Кромѣ того, поступаетъ ежегодно съ акциза на свекловичный сахаръ около 500,000 руб., всего около 3,800,000 р.

Будущее поступленіе этого дохода съ избыткомъ, обезпечивается: Пошлиною съ колоніальнаго сахара съ 1,000,000 пуд. по 3 р. . . . . 3,000,000 р.

(*) По свѣдѣніямъ, до сего времени полученнымъ.

Акцизомъ съ свекловичнаго сахара въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ, по устраненіи разныхъ льготъ, простирался . . . . . до 1,000,000 р.

Если же принять въ соображеніе вышеприведенные доводы, то, конечно, слѣдуетъ ожидать увеличенія привоза колоніальнаго сахара, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возвышенія таможеннаго дохода.

Но если бы правительство признало необходимымъ возвысить доходъ, получаемый казною отъ сахара, то онъ могъ бы быть увеличенъ посредствомъ обложенія рафинада, производимаго изъ туземнаго и колоніальнаго песка, бандеролями по 25 коп. съ каждой головы, или около 40 коп. съ пуда, что для потребителей не составило бы больше той разности, на которую измѣняются у насъ цѣны на рафинадъ въ теченіи почти каждаго года, а увеличило бы, по числу 5,000,000 пудовъ ежегодно потребляемаго сахара, доходъ казны до 2,000,000 р.

Такимъ образомъ совокупный доходъ казны отъ сахара могъ бы простираться до 6,000,000 рублей.

Потребители.

Въ Докладѣ Коммиссіи упоминается о дороговизнѣ сахара въ Россіи въ сравненіи съ цѣнами, существующими въ чужихъ краяхъ, но при этомъ упущено изъ виду, что рафинадъ, потребляемый въ чужихъ краяхъ, равняется, по достоинству своему, лишь нашему 3-му сорту, продающемуся въ С.-Петербургѣ на 1 р. 50 коп. дешевле высшаго сорта рафинада и даже 10 коп. дешевле гаванскаго песка, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 8.

Вообще цѣны на рафинадъ клонятся сами собою къ упадку, какъ это видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости (подробно значится въ прил. № 3).

	При пошлинѣ на сырецъ.		Рафинадъ продавался въ сложности.		А за исключеніемъ пошлины.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ періодѣ 1823—1831 г. . .	2	50	11	67	9	17
„ „ 1832—1841 „ . .	3	15	10	67	7	52
„ „ 1842—1853 „ . .	3	80	10	60	6	80
Въ 1862 „ . .	3	—	8	80	5	80

Что же касается до увеличенія количества потребляемаго въ Россіи сахара, то изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 6 оказывается, что въ 1840 году потребленіе сахара простиралось до 1,949,612 пуд., а въ 1860 году оно возросло до 5,000,000 пуд.

Посему, въ теченіи двадцати лѣтъ потребленіе сахара увеличилось на 3,000,000 пудовъ, или на 156%, что составляетъ болѣе 7% въ годъ.

Такое увеличеніе нельзя не признать весьма значительнымъ, ибо оно доказываетъ, что при нынѣ существующей цѣнѣ на сахаръ, потребленіе онаго удваивается въ 15-ть лѣтъ.

Разумѣется, что удешевленіе цѣны всякаго товара увеличиваетъ его потребленіе, но тѣмъ не менѣе, при разсмотрѣніи количествъ ежегодно потребляемаго сахара, оказывается, что оно не только увеличивается въ соразмѣрности съ удешевленіемъ, но иногда, при значительномъ вздорожаніи сахара, требованіе остается одинаковое, или даже возрастаетъ, такъ напримѣръ изъ вѣдомости № 10 видно:

1. Что рафинадъ продавался въ 1835 году по 9 р. 86 к., а въ слѣдующемъ за тѣмъ 1836 по 13 р. 43 коп.

Что же послѣдовало?

Въ 1835 году было очищено пошлиною . . . 1,374,626 пуд.

А въ 1836 году . . . . . 1,367,440 „

Слѣдовательно потребленіе сахара убавилось лишь на . . . . . 7,186 пуд.

То есть на $^1/_2{}^0/_0$, между тѣмъ какъ вздорожаніе составляло $37^0/_0$.

2. Рафинадъ продавался въ четырехлѣтіе 1842—1845 годовъ въ сложности по 9 р. 60 коп. за пудъ, въ четырехлѣтіе 1849—1852 г. по 10 р. 98 коп., то есть по 1 р. 38 к. дороже. Не смотря на то было очищено пошлиною колоніальнаго сахара:

Въ 4-хъ-лѣтіе 1842—1845 г. . . . . 7,513,526 пуд.

А въ 4-хъ-лѣтіе 1849—1852 г. . . . . 8,067,858 „

То есть 554,332 пуд. болѣе (прил. № 10).

Это явленіе, находящееся въ совершенномъ противорѣчіи съ вышеприведеннымъ неоспоримымъ началомъ, что удешевленіе продукта увеличиваетъ его потребленіе, объясняется слѣдующими двумя обстоятельствами:

1. Весьма значительное число потребителей расходуютъ одинаковое количество сахара не смотря на его цѣну.

2. Достаточные потребители расходуютъ 1 фунтъ сахара въ 4—6 дней, недостаточные въ 15—20 дней. Посему, при удешевленіи сахара, напримѣръ на 1 р. 60 коп. съ пуда или 4 коп. съ фунта, разность будетъ составлять для первыхъ 1 коп., а для послѣднихъ $^1/_4$ коп. въ день.

Конечно и эта разность достаточна, чтобы увеличить нѣсколько потребленіе сахара, но тѣмъ не менѣе духъ бережливости въ нашемъ народѣ не доведенъ до такой степени расчетливости, чтобы $^1/_4$ коп. въ день болѣе расхода пріостановила бы удовлетвореніе его надобностей, особенно же, если принять въ соображеніе, что даже самые недостаточные потребители пренебрегаютъ разностію въ 1 руб. 50 к. на пудъ, существующею между цѣною третьяго и перваго сорта рафи-

нада (вѣд. № 8) и предпочитаютъ покупать наивысшіе сорты, то есть сахаръ такого качества, который въ чужихъ краяхъ вовсе не производится.

Самое существенное обстоятельство, обусловливающее потребленіе сахара, не заключается столько въ удешевленіи его, сколько въ увеличеніи средствъ къ существованію, коими могутъ располагать большее число потребителей, и которые значительно измѣняются отъ возвышенія или пониженія цѣнъ на сельскія произведенія. А какъ въ настоящее время цѣна этихъ произведеній возвысилась на 30%, то нѣтъ сомнѣнія, что потребленіе сахара, какъ о томъ было уже упомянуто въ предъидущей статьѣ (государственный доходъ), значительно увеличится.

Если же, не смотря на то, признано бы было необходимымъ понизить пошлину напримѣръ на 1 р. 50 коп. съ пуда, согласно предположенію Коммиссіи, то закроются свеклосахарные заводы, какъ это ниже будетъ доказано, внутренняя конкуренція существовать не будетъ и тогда окажутся слѣдующія послѣдствія: колоніальный сахаръ, обходящійся безъ пошлины въ 4 р. 27 коп. (вѣд. № 4), будетъ, при пошлинѣ въ 1 р. 50 коп., продаваться въ портахъ 5 р. 77 к., а съ доставкою во внутрь Россіи обойдется около 7 рублей. Между тѣмъ какъ свекловичный песокъ продается въ юго-западной части Россіи по 5 р.

Слѣдовательно, если при пониженіи пошлины на 1 р. 50 к., сахаръ понизится въ цѣнѣ въ прибрежныхъ къ морю губерніяхъ, то, съ прекращеніемъ свеклосахарнаго производства отъ пониженія пошлины, онъ вздорожаетъ внутри Россіи и предполагаемая мѣра не достигнетъ своей цѣли, то есть повсемѣстнаго удешевленія сахара.

Вообще развитіе свеклосахарной промышленности, какъ у

насъ, такъ и въ другихъ государствахъ Европы, имѣло самыя благія послѣдствія для потребителей, а именно:

У насъ свекловичный песокъ внутри Россіи продается по 5 рублей за пудъ, то есть гораздо дешевле той цѣны, по которой обошелся бы безъ пошлины пудъ гаванскаго песка съ доставкою. Если же не вся Россія пользуется столь значительнымъ удешевленіемъ сахара, то это происходитъ отъ неудовлетворительнаго состоянія нашихъ путей сообщенія и нѣкоторыхъ другихъ причинъ, не зависящихъ отъ свеклосахарной промышленности.

Въ 9-ти главныхъ государствахъ Европы потребляется около 56,000,000 пуд. сахара, въ томъ числѣ 20,000,000 пуд. свекловичнаго (вѣд. № 7). Если бы не производилось это количество свекловичнаго сахара, то, нѣтъ сомнѣнія, что колоніальный сахаръ продавался бы дороже во всей Европѣ. Посему, свеклосахарное производство служило къ удешевленію цѣнъ даже на С.-Петербургской биржѣ.

Свеклосахарные заводы.

Свеклосахарной промышленности ставятъ въ упрекъ, что она пользуется значительною покровительственною пошлиною, и что не смотря на цѣлый рядъ годовъ, въ продолженіи коихъ эта пошлина существовала, свеклосахарные заводчики все таки не достигли самостоятельности. Посему Коммиссія находитъ, что настала пора понизить пошлину на колоніальный сахаръ и тѣмъ положить предѣлъ жертвамъ, возложеннымъ на потребителей въ пользу свеклосахарныхъ заводчиковъ.

Если свеклосахарная промышленность дѣйствительно заслуживаетъ эти упреки, то конечно правительство могло бы признать нужнымъ вывести ее изъ ненормальнаго положенія пониженіемъ пошлины на колоніальный песокъ съ 3 р. на 1 руб. 50 коп.

Но при внимательномъ разсмотрѣніи положенія, въ которомъ находится свеклосахарная промышленность, оказывается, что обвиненія эти несправедливы по нижеслѣдующимъ уваженіямъ:

1. Если бы не послѣдовало всеобщаго вздорожанія на 30%, то свеклосахарные заводчики въ состояніи бы были въ настоящее время производить пудъ сахара по 3 р. 50 к. (прил. № 15), то есть на 77 коп. дешевле цѣны 4 р. 27 к., по которой колоніальный песокъ безъ пошлины продавался въ С.-Петербургѣ по средней сложности за 20 лѣтъ (приложеніе № 4—5), въ такомъ случаѣ возможно было понизить пошлину, или установить акцизъ въ 77 копѣекъ съ пуда, что составило бы съ 4,000,000 пудовъ по 77 копѣекъ, около 3,000,000 рублей дохода ежегодно.

2. Свеклосахарные заводчики, посылающіе свой сахаръ для продажи въ С.-Петербургъ, не пользуются никакою преміею, какъ уже было о томъ выше сего упомянуто (вѣд. № 1).

3. Положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время свеклосахарная промышленность, лучше всего опредѣляется цифрами, принятыми въ основаніе доклада Коммиссіи и Объяснительной записки, а именно:

Пудъ свеклосахарнаго песка продается въ Кіевской губерніи	по 5 р. —
Производство одного пуда свеклосахарнаго песка, при нынѣ существующемъ акцизѣ и при выходѣ въ 25 ф., обходится	4 р. 91 к.
Получаемая польза составляетъ.	— 9 к.

Эта польза недостаточна, чтобы покрыть расходы, не вошедшіе въ составъ 4 р. 91 к., а именно: страхованіе, жалованье управляющему заводомъ, расходы при наймѣ рабочихъ и содержаніе больницы. Дѣйствительность этого расчета подтверж-

дается закрытіемъ въ настоящемъ году болѣе 100 заводовъ, какъ это уже выше объяснено (вѣд. № 9).

Многіе почитаютъ свеклосахарное производство искусственною промышленностію, поддерживаемою лишь высокою пошлиною, и не представляющею надежды, чтобы она могла бы когда либо достигнуть самостоятельности.

Между тѣмъ, едва ли существуетъ какая либо промышленность въ мірѣ, могущая служить болѣе убѣдительнымъ доказательствомъ въ томъ, что охранительная пошлина можетъ совпадать съ интересами потребителей, и вмѣстѣ съ тѣмъ служить источникомъ благосостоянія для самыхъ бѣдныхъ сельскихъ жителей, и вотъ почему:

Извѣстно, что въ началѣ этого вѣка, Наполеонъ I обратилъ особенное вниманіе на развитіе свеклосахарной промышленности во Франціи, которая, при самомъ ея проявленіи, поддерживалась разными преміями и запретительною системою.

Что же послѣдовало?

При малыхъ выходахъ, которые получались въ то время, существованіе этой промышленности обезпечивалось высокими цѣнами; нынѣ же заводчики не только производятъ сахаръ по той самой цѣнѣ, по которой обходится колоніальный, но свеклосахарное производство еще служило къ удешевленію колоніальнаго сахара во всей Европѣ, какъ о томъ подробно изложено въ предшествовавшей статьѣ о потребителяхъ.

Слѣдовательно, если во Франціи, въ продолженіи какихъ-либо 40 лѣтъ, свеклосахарная промышленность поддерживалась охранительною пошлиною и въ это время потребители покупали сахаръ нѣсколько дороже, то, въ замѣнъ этого временнаго пожертвованія, сотни милліоновъ франковъ, которые посылались прежде въ чужіе краи, остались навсегда въ пользу

туземной промышленности, которая, въ сравненіи съ другими, имѣетъ то преимущество, что она распространяетъ благосостояніе между самыми недостаточными сельскими жителями.

Нѣтъ сомнѣнія, что свеклосахарной промышленности предстоитъ такая же блистательная будущность и въ Россіи; но въ настоящее время она должна бороться съ тяжкими обстоятельствами, а именно:

1. Свеклосахарное производство тѣсно связано съ хлѣбопашествомъ, а это послѣднее, по случаю преобразованія крестьянскаго быта, подлежало и еще подлежитъ измѣненію всѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ производился земледѣльческій трудъ.

По этой причинѣ, не говоря уже о разныхъ неурядицахъ, съ коими ежедневно должны бороться землевладѣльцы, возникла для нихъ необходимость увеличить наличный оборотный капиталъ.

Это неудобство, при нормальныхъ обстоятельствахъ, могло бы почитаться лишь затрудненіемъ, но при всеобщемъ безденежьи, оно сдѣлалось препятствіемъ къ воздѣлыванію полей въ прежнихъ размѣрахъ. И посему многіе землевладѣльцы или вовсе отказываются поставлять свекловицу на заводы или же требуютъ за оную высшую цѣну и непомѣрные задатки.

2. Всеобщее вздорожаніе не имѣло особеннаго вліянія на многія другія туземныя промышленности, ибо, вмѣстѣ съ увеличеніемъ расходовъ, потребныхъ для производства, возвысилась цѣна произведеній. Но на свеклосахарную промышленность оно имѣло раззорительное вліяніе, потому что происходящее увеличеніе расходовъ не вознаграждалось возвышеніемъ цѣны на сахаръ.

3. Прекращеніе ссудъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій, безъ одновременнаго устройства поземельнаго кре-

дита, чрезвычайно стѣснило вообще всѣ обороты землевладѣльцевъ и пало особенною тяжестію на дѣла свеклосахарныхъ заводчиковъ, по значительности потребнаго для этой промышленности оборотнаго капитала.

Изъ сего оказывается, что тяжкое положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время свеклосахарная промышленность, произошло вовсе не оттого, чтобы заводчики вели свои дѣла безпечно, но отъ вышеозначенныхъ причинъ, вовсе отъ нихъ не зависящихъ.

Ко всѣмъ этимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ нужно присовокупить: что въ 1859 году свекловичныя поля были опустошены гусеницею такъ, что въ юго-западной части Россіи многіе заводчики переработали лишь половину обыкновеннаго количества свекловицы; что въ 1860—1861 годахъ отъ незапамятной холодной погоды сокъ свекловицы имѣлъ лишь отъ 6 до 7° густоты и многіе наилучше устроенные паровые заводы выручили изъ берковца свекловицы не болѣе 20—22 ф. пробѣленнаго песка; и наконецъ распространившіеся съ 1859 года слухи о намѣреніи правительства понизить пошлину на колоніальный сахаръ отъ 50 к. до 1 р. 50 к. съ пуда и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возвысить акцизъ на свекловичный песокъ.

Въ странѣ, гдѣ всѣмъ извѣстно, что при нынѣ существующихъ цѣнахъ и малыхъ выходахъ, измѣнившихъ всѣ хозяйственные расчеты, свеклосахарные заводы почти не приносятъ пользы, всякій убѣжденъ, что если означенныя мѣры будутъ приведены въ исполненіе, то свеклосахарная промышленность должна пасть.

И посему, возникли сомнѣнія въ состоятельности свеклосахарныхъ заводчиковъ.

Такимъ образомъ, въ одно время скопились всевозможныя

невзгоды для ихъ промышленности, а именно: денежный кризисъ, преобразованіе условій, подъ вліяніемъ которыхъ производился земледѣльческій трудъ, тяжкіе для заводовъ 1859, 1860 и 1861 годы.

Что касается до того вліянія, которое можетъ имѣть на свеклосахарную промышленность пониженіе пошлины съ 3 р. на 1 р. 50 к., то слѣдуетъ имѣть въ виду, что, какъ выше сказано, свеклосахарные заводчики въ юго-западной части Россіи, при цѣнѣ песка 5 руб., выручаютъ лишь 9 коп. пользы. Посему, всякое пониженіе пошлины на сахаръ, будетъ соотвѣтствовать налогу не на получаемую пользу, но на ту цѣну, въ которую обходится самый продуктъ, то есть такой мѣрѣ, противъ которой не могла бы устоять ни одна промышленность въ мірѣ, какъ выше объяснено.

Рафинеры.

Количество переработываемаго сахарнаго песка на С.-Петербургскихъ рафинадныхъ заводахъ не ограничивается количествомъ очищаемаго пошлиною колоніальнаго сырца, потому что они прикупаютъ значительное количество свекловичнаго песка.

Изъ прилагаемой вѣдомости (№ 2) оказывается, что въ С.-Петербургѣ было очищено пошлиною колоніальнаго песка и привезено свекловичнаго сырца въ сложности:

1) Въ 1847—1851 г. . . . 1,533,678 пуд.
2) „ 1852—1856 „ . . . 1,326,506 „
3) „ 1857—1861 „ . . . 1,490,017 „

Слѣдовательно, въ С.-Петербургѣ было перерафинировано въ послѣднемъ пятилѣтіи 163,511 пудовъ сахара болѣе, чѣмъ

въ предъидущемъ и лишь 43,661 пудъ менѣе, чѣмъ въ первомъ пятилѣтіи. И такъ, хотя число здѣшнихъ рафинадныхъ заводовъ значительно уменьшилось отъ постепеннаго закрытія огневыхъ, но общее количество выработанныхъ пудовъ рафинада осталось въ прежнихъ размѣрахъ; а посему, нѣтъ повода предполагать, что с.-петербургская рафинадная промышленность приходила бы въ упадокъ.

Заключеніе.

Если принять въ соображеніе:

1. Что отъ пониженія пошлины доходъ казны, какъ предполагаетъ Коммиссія, не увеличится.

2. Что отъ пониженія пошлины, повсемѣстнаго удешевленія сахара не послѣдуетъ.

3. Что оно будетъ имѣть гибельное вліяніе на свеклосахарную промышленность.

4. Что с.-петербургскіе рафинеры переработываютъ въ настоящее время тоже самое количество сахара, какъ и прежде.

5. Что съ увеличеніемъ привоза колоніальнаго сахара, необходимо будетъ переводить значительные капиталы въ чужіе краи, то спрашивается: кто же особенно воспользуется пониженіемъ пошлины, если не с.-петербургскіе рафинадные заводчики, которые будутъ рафинировать болѣе песку и торговые дома выписывать болѣе колоніальнаго сахара изъ-за границы.

Что касается до видовъ на будущее время, то когда учредится поземельный кредитъ, когда осуществятся выгоды, ожидаемыя отъ вольнаго труда и когда будутъ устроены желѣзныя дороги, тогда только представится возможность измѣнить нынѣ

существующее отношеніе между пошлиною и акцизомъ безъ отягощенія свеклосахарной промышленности.

Подписали: *А. Абаза.*
Гр. А. Бобринскій.
М. Борисовскій.
М. Грабовскій.
Кн. С. Долорукій.
А. Левшинъ.
Кн. Д. Оболенскій.
А. Савицкій.
И. Фудаковскій.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ОСОБОМУ МНѢНІЮ

9-ти членовъ.

№ 1.

Сравненіе чиселъ, значущихся въ докладѣ Коммиссіи и Объяснительной запискѣ, съ числами, значущимися въ таблицахъ, представленныхъ графомъ Бобринскимъ.

Цифры, значущіяся въ докладѣ Коммиссіи и Объяснительной запискѣ.		*Цифры, значущіяся въ таблицахъ графа Бобринскаго.*	
Цѣна гаванскаго бѣлаго песка въ С.-Петербургѣ	7 р. 50 к.	Средняя цѣна на гаванскій песокъ въ С.-Петербургѣ, выведенная изъ Видовъ внѣшней торговли, по 20-ти лѣтней сложности (№ 4 и 5) .	7 р. 27 к.
Изъ цѣны гаванскаго песка не вычтены проценты за продажу на срокъ (22 коп.)	7 „ 50 „	За вычетомъ 22 копѣекъ процентовъ на 9-ть мѣсяцевъ срока. .	7 „ 05 „
Разность (20 к.) между цѣною свекловичнаго песка въ сравненіи съ гаванскимъ не принята въ расчетъ	7 „ 50 „	За вычетомъ 20 к. разности въ цѣнѣ свекловичнаго песка въ сравненіи съ гаванскимъ.	6 „ 85 „
Провозъ изъ юго-западной части Россіи до С.-Петербурга (и прочіе расходы)	1 „ 50 „	Провозъ изъ юго-западной части Россіи до С.-Петербурга и расходы при продажѣ обходятся (№ 17)	1 „ 95 „
выручка.	6 „ — „	выручка . .	4 „ 90 „
Цѣна свекловичнаго песка въ юго-западной части Россіи	5 „ — „	Пудъ пробѣленаго песка, при выходѣ въ 25 фун., обходится заводчику (Об. зап. стр. 60).	4 „ 91 „

Заключеніе.

На этомъ основаніи Коммиссія выводитъ, что свеклосахарный песокъ въ юго-западной части Россіи, при пошлинѣ въ 3 руб., пользуется *преміею въ 1 рубль.*

Заключеніе.

Дѣйствительно же, при нынѣ существующей пошлинѣ въ 3 руб., заводчики *понесутъ убытокъ въ 1 коп.*

При пониженіи же пошлины заводчики понесутъ слѣдующіе убытки:

При пошлинѣ въ 2 р. 50 к.			51 к.
—	—	въ 2 „ — „	1 р. 1 „
—	—	въ 1 „ 50 „	1 „ 51 „

№ 2.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ привезеннаго по С.-Петербургской таможнѣ колоніальнаго сырца и отправленнаго въ С.-Петербургъ свекловичнаго песка.

Годы.	Привезено колоніальнаго сырца.	Отправлено свеклосахарнаго песка.	Итого пудовъ.	Въ сложности ежегодно.
1847	651,643	100,000	751,643	
1848	1,187,858	100,000	1,287,858	
1849	1,819,560	100,000	1,919,560	
1850	1,814,237	100,000	1,914,237	
1851	1,695,092	100,000	1,795,092	
		Итого	7,668,390	— 1,533,678
1852	1,761,730	125,000	1,886,730	
1853	1,203,080	138,000	1,401,080	
1854	878,498	234,500	1,112,998	
1855	682,941	275,560	958,501	
1856	919,627	353,598	1,273,225	
		Итого	6,632,534	— 1,326,506
1857	1,348,387	404,731	1,753,118	
1858	1,194,683	177,557	1,372,240	
1859	888,904	748,391	1,637,295	
1860	902,853	285,884	1,188,737	
1861	1,013,002	485,693	1,498,695	
		Итого	7,450,085	— 1,490,017

Изъ Видовъ внѣшней торговли. (Биржев. вѣд. 1862 г., N 4).

По большей мѣрѣ. Объяснительная записка, стр. 174.

Въ 1847—1851 г. привезено по ежегодной сложности 1,533,678 пуд.
» 1857—1861 г. » » » » 1,490,017 »

Слѣдственно въ послѣднемъ пятилѣтіи менѣе . . . . . 43,661 пуд.

Примѣчаніе. (Объяс. зап., ст. 20). Свеклосахарный песокъ являлся уже постоянно на с.-петербургскомъ рынкѣ съ 1848 г., въ количествѣ до 100,000 пуд.

№ 3.

Года.	Очищено пошлиною колоніальнаго сахара пудовъ.	Цѣна на сахаръ.			Сложная цѣна.		За исключеніемъ пошлины	
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1823	878,429	10	86					
1824	816,947	12	29					
1825	1,113,303	12	—	При пошлинѣ				
1826	1,067,369	13	—	2 р. 50 к.				
1827	1,000,161	12	43	рафинадъ про-				
1828	1,195,897	11	86	давался въ				
1829	1,443,888	11	86	сложности по	11	67	9	17
1830	1,347,388	10	93					
1831	1,453,634	9	86					
1832	1,357,718	9	86					
1833	1,537,673	9	86					
1834	1,573,674	9	71					
1835	1,374,626	9	86	При пошлинѣ				
1836	1,367,440	13	43	3 р. 15 к.				
1837	1,797,449	11	29	рафинадъ про-				
1838	1,634,718	11	64	давался въ				
1839	1,568,343	10	22	сложности по	10	67	7	52
1840	1,799,712	10	85					
1841	1,705,299	10	—					
1842	1,922,766	9	38					
1843	1,782,987	9	91					
1844	2,133,584	9	50					
1845	1,674,189	9	63					
1846	1,715,058	10	—	При пошлинѣ				
1847	1,485,146	9	71	3 р. 80 к.				
1848	1,815,682	9	71	рафинадъ про-				
1849	2,184,277	11	43	давался въ				
1850	2,031,416	11	—	сложности по	10	60	6	80
1851	1,912,930	11	—					
1852	1,939,235	10	50					
1853	1,313,559	9	75					
1862	— — —	—	—	При пошл. 3 р.	8	80	5	80

Замѣчаніе. Цѣны означены по № 1 прейсъ-куранта каждаго года.

Когда въ прейсъ-курантѣ были означены двѣ цѣны, напр. отъ 9 р. до 9 р. 50 к., то взята средняя цѣна, т. е. 9 р. 25 коп.

№ 4.

Средняя цѣна за пудъ Гаванскаго бѣлаго сахара сырца въ С.-Петербургѣ.

(Изъ Видовъ внѣшней торговли).

Года.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя цѣна.	Пошлина.	Цѣна безъ пошлины.
1841 . .	7,79	7,66	7,66	7,66	7,65	7,28	7,10	6,97	6,95	7,01	7,03	7,10	*7,32*	*3,15*	*4,17*
1842 . .	7,21	6,86	7,15	7,15	7,50	7,57	7,78	7,96	8,21	8,21	8,03	7,89	*7,62½*	*3,80*	*3,82½*
1843 . .	8	8	8	8	7,93	7,93	7,86	7,64	7,57	7,57	7,25	7,25	*7,75*	*3,80*	*3,95*
1844 . .	7,25	7,28½	7,28½	7,28½	7,28½	7,67½	7,71	7,64	7,49½	7,49½	7,71	7,85½	*7,49¾*	*3,80*	*3,69¾*
1845 . .	7,71	7,70	7,70	7,70	7,91	8,50	8,71	8,86	8,86	8,86	8,64½	8,64½	*8,31½*	*3,80*	*4,51½*
1846 . .	8,71½	8,64½	7,93	7,14	7,14	7,21	7,21	7,21	7,35½	7,42½	7,60½	7,75	*7,61*	*3,80*	*3,81*
1847 . .	7,75	7,75	7,75	7,75	7,75	7,75	7,68	7,57½	7,57½	7,43	7,21	7,36	*7,61*	*3,80*	*3,81*
1848 . .	7,36	7,36	7,96½	8,03½	8,03½	8,03½	8,03½	8,03½	8,03½	8,17½	8,28½	8,38½	*7,97¾*	*3,80*	*4,17¾*
1849 . .	8,38½	8,86	9	9	9	9	8,57	8,43	8,35	8,35	8,21½	8,21½	*8,61½*	*3,80*	*4,81½*
1850 . .	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	8,21½	*8,21½*	*3,80*	*4,41½*
1851 . .	8	7,71	7,61	7,64	7,57	7,47	7,36½	7,07½	7	7	6,93	6,78	*7,34½*	*3,80*	*3,54½*
1852 . .	6,50	6,72½	6,72½	6,79½	7,14	7,24½	7,24½	7,24½	7,21	7,28½	7,28½	7,28½	*7,05¾*	*3,80*	*3,25¾*
1853 . .	7,28½	7,28½	7,25	7,28½	7,21½	7,21½	7,21½	7,21½	7,17½	7,12	7,05	7,46½	*7,23*	*3,80*	*3,43*
1854 . .	8,03½	8,35½	8,78½	—	8,07	7,93	7,99½	8,33½	8,30	8,28½	8,35½	8,29	*8,25*	*3,80*	*4,45*
1855 . .	8,25	8,25	8,17½	8,17½	8,17½	8,15	8,28½	8,28½	8,85½	8,85½	9,50	9,64	*8,55*	*3,80*	*4,75*
1856 . .	9,49½	—	9	—	8,92½	9,14	8,91	8,72½	8,60	8,60	8,60	8,62½	*8,86*	*3,40*	*5,46* *)
1857 . .	8,62½	8,67½	8,92½	9	9,25	9,25	9,37	9,37½	9,37½	9,37½	8,12½	8,12½	*8,95½*	*3*	*5,95½*
1858 . .	7,62½	7,50	7,37½	7,37½	7, 50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,30	6,92½	*7,43½*	*3*	*4,43½*
1859 . .	6,92½	7,15	7,22½	7,22½	7,57½	7,28½	7,62½	7,62½	7,62½	7,62½	7,62½	7,62½	*7,47¾*	*3*	*4,47¾* †)
1860 . .	7,62½	7,62½	7,62½	7,62½	7,62½	7,62½	7,50	7,37½	7,37½	7,37½	7,37½	7,37½	*7,51*	*3*	*4,51*

*) Въ Видахъ внѣшней торговли значатся цѣны лишь за 10 мѣсяцевъ, изъ коихъ за 5 взималось пошлины по 3 р. 80 к. и за 5 » » по 3 р. — » } въ сложности 3 р. 40 к.

†) При значительномъ пониженіи курса.

Средняя цѣна за 20 лѣтъ.	*4,27*
Съ пошлиною въ 3 руб . .	*7,27*

№ 5.

Сложность среднихъ годовыхъ цѣнъ на гаванскій песокъ, выведенныхъ по періодамъ 3, 10 и 20 лѣтъ, съ означеніемъ цѣнъ за послѣдніе три года по курсу al-pari.

Года.	Сложныя годовыя цѣны, таб. № 4.	Средній годовый курсъ на Парижъ (*).	Цѣны при курсѣ al-pari.	
1858	4 р. 43½ к.	575	4 р. 15¾ к.	Въ сложности 4 р. 15 к.
1859	4 » 47¾ »	365½	4 » 09 »	
1860	4 » 51 »	372¾	4 » 20¼ »	

Изъ Видовъ внѣшней торговли, таб. № 4.

	Среднія годовыя цѣны безъ пошлины.	
1841	4—17	Сложныя цѣны за 10 лѣтъ 4 р. 11¾ к.
1842	3—82½	
1843	3—95	
1844	3—69¾	
1845	4—51½	
1846	3—81	
1847	3—81	
1848	4—17¾	
1849	4—81½	
1850	4—41½	
1851	3—54½	4 р. 33 к.
1852	3—25¾	
1853	3—43	
1854	4—45	
1855	4—75	
1856	5—46	
1857	5—95½	

Сложная цѣна за 20 лѣтъ 4 р. 22½ к., съ вычетомъ пониженія курса въ послѣдніе 3 года.

По курсу al-pari.

1858	4—15¾	Сложная цѣна за 3 года 4 р. 15 к.
1859	4—09	
1860	4—20¼	

(*) Изъ Видовъ внѣшней торговли.

№ 6.

Въ 1840 году		очищено пошлиною колоніальнаго сахара (Объясн. зап. стр. 3)	1,799,712 пуд.
»	»	производилось свекловичнаго (Объясн. зап. стр. 4) .	150,000 »
» 1840	»	потребленіе сахара простиралось до	1,949,712 пуд.
Въ 1860 году		очищено пошлиною колоніальнаго сахара (Объясн. зап. стр. 14)	1,000,000 »
»	»	производилось свекловичнаго (Докладъ Коммиссіи стр. 6) около	4,000,000 »
» 1860	»	потребленіе сахара простиралось до	5,000,000 пуд.
Слѣдовательно, въ 1860 году, въ сравненіи съ 1840-мъ, потребленіе сахара увеличилось до			3,000,000 »

№ 7.

Потребленіе сахара въ 9-ти главныхъ государствахъ Европы простиралось (Об. зап. стр. 56) до 56,000,000 пуд.

Въ томъ числѣ свекловичнаго:

Об. зап. стр. 48.	Въ Германіи до .	8,000,000 пуд.
» » » 52.	Во Франціи до .	9,000,000 »
Док. Ком. стр. 6.	Въ Россіи около .	4,000,000 »
	Итого . .	21,000,000 »

Круглымъ числомъ 20,000,000 пудовъ.

№ 8.

ВЫПИСКА

Изъ С.-Петербургскихъ биржевыхъ прейсъ-курантовъ.

	Цѣны на рафинадъ. 1-го сорта.	3-го сорта.	Цѣна гаванскаго песка.
10 Октября 1861 года.	9 р. 25 к.	7 р. 75 к.	7 р. 85 к.
13 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	7 » 85 »
17 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	7 » 85 »
20 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	7 » 85 »
24 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	7 » 85 »
3 Ноября » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	7 » 85 »
10 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	7 » 85 »
17 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	от 8 р. до 7 » 85 »
24 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
1 Декабря » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
8 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
15 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
22 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
29 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
5 Января 1862 » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »
12 » » » .	9 » 25 »	7 » 75 »	8 » 7 » 85 »

№ 9.

СВѢДѢНІЕ

о числѣ свеклосахарныхъ заводовъ, не работавшихъ въ періодѣ $18^{62}/_{63}$ г.

	Паровыхъ.	Отневыхъ.
Въ Кіевской губерніи	11	7
» Подольской.	2	1
» Волынской	—	1
» Харьковской	—	5 (*)
» Полтавской.	—	6
» Черниговской.	1	17
» Курской	—	8
» Тульской	1	5
» Нижегородской	—	1
» Тверской.	—	1
» Херсонской.	—	1
» Гродненской	—	1
» Калужской	2	7
» Орловской	1	6
» Тамбовской.	1	5
» Воронежской.	—	3
» Пензенской.	—	2
» Московской.	—	1
» Смоленской.	—	1
» Минской	—	3
Итого. . .	19	82

Всего 101.

Эти свѣдѣнія собраны частнымъ образомъ и не заключаютъ всего числа неработавшихъ заводовъ въ періодѣ $18^{62}/_{63}$ годовъ.

(*) Изъ числа этихъ 5 заводовъ одинъ обращенъ въ рафинадный.

№ 10.

Потребленіе сахара при разныхъ цѣнахъ рафинада.

Года.	Очищено пошлиною колоніальнаго сахара пудовъ.	Средняя годовая цѣна рафинада Вѣд. № 3. Руб.	Коп.	Въ сложности. Количество сахара.	Цѣна рафинада. Руб.	Коп.
1835	1,374,626	9	86			
1836	1,367,440	13	43			
1842	1,922,766	9	38	1,878,381	9	60½
1843	1,782,987	9	91			
1844	2,133,584	9	50			
1845	1,674,189	9	63			
Итого	7,513,526	38	42			
1849	2,184,277	11	43	2,016,964	10	98
1850	2,031,416	11	—			
1851	1,912,930	11	—			
1852	1,939,235	10	50			
Итого	8,067,858	43	93			

№ 11.

Въ докладѣ Коммиссіи, стр. 12, сказано:

«Плата за провозъ пуда сахара изъ южной части Кіев-
«ской губерніи до Москвы составляетъ 1 рубль, отъ Москвы
«до Петербурга по желѣзной дорогѣ 30 коп. Съ причисле-
«ніемъ еще 20 коп. на разные расходы по перевозкѣ по-
«лучится въ С.-Петербургѣ цѣна пуда сахарнаго песка изъ
«Кіевской губерніи въ 6 р. 50 коп. Средняя цѣна коло-
«ніальнаго песка (бѣлаго гаванскаго) на С.-Петербургской
«биржѣ въ 1859, 1860 и 1861 г. была 4 р. 50 к., а съ
«пошлиною 7 р. 50 коп. пудъ. Слѣдовательно, кіевскій са-
«харный песокъ можетъ не только конкурировать въ С.-Пе-
«тербургѣ съ колоніальнымъ равнаго достоинства, но еще
«пользуется предъ симъ послѣднимъ преміею около 1 р. на пудъ».

№ 12.

Въ Объясн. запискѣ, стр. 76, сказано:

«Если удешевленіемъ свекловицы и улучшеніемъ произ-
«водства цѣна кіевскаго песка упадетъ до 4 р. 50 коп. съ
«акцизомъ на мѣстѣ, то онъ будетъ имѣть въ Петербургѣ
«надъ колоніальнымъ пескомъ премію въ 50 к. на пудъ».
(Кромѣ вышеозначенной преміи въ 1 рубль).

№ 13.

О томъ, на сколько необходимо увеличить выходъ, чтобы получить съ пуда песка 50 коп. болѣе пользы.

Объясн. зап. стр. 60. Пудъ песка при выходѣ въ 25 фунтовъ, съ причисленіемъ 20 коп. акциза, обходится самимъ заводчикамъ . . 4 р. 91 к.

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить:

Проценты на оборотный и основный капиталы	64 к.	
Акцизъ	20 к.	
Стоимость свекловицы	1 р. — к.	
		1 р. 84 к.
Остается расхода на обработку сока . . .		3 р. 7 к.

Считая выручку въ 5 руб. расходъ составляетъ болѣе 60%.

Предполагая однакоже, для округленія счета, что расходъ на обработку сока составляетъ лишь половину выручки, оказывается, что, для полученія 50 коп. пользы на пудъ песка, нужно увеличить выходъ на 1 рубль, или, считая фунтъ песка $12\frac{1}{2}$ коп., на 8 фунтовъ, или на 20% болѣе.

№ 14.

Докладъ Коммиссіи стр. 31.

«При такихъ отношеніяхъ между акцизомъ и пошлиной, «свекловичный песокъ изъ Кіевской губерніи въ С.-Петер- «бургъ привозимый (полагая его среднюю цѣну на мѣстѣ въ «5 р., а издержки провоза въ 1 р. 50 коп., среднюю же «цѣну гаванскаго песка въ 4 р. 50 коп. безъ пошлины), «будетъ обходиться дешевле гаванскаго въ 1862 году на 75 к., «въ 1863 на 50 коп., въ 1864 г. на 25 к. и сравняется «съ симъ послѣднимъ не ранѣе 1865 г. Цѣна колоніальнаго «песка можетъ понизиться, это правда, и въ такомъ случаѣ «на столько же уменьшится преимущество свекловичнаго; «она можетъ также и возвыситься, а тогда премія въ пользу «послѣдняго еще усилится. Нельзя также не принять въ «расчетъ усиленія среднихъ выходовъ сахара изъ свекловицы, «которое можетъ послѣдовать противу учетныхъ для акциза «нормъ, а равно и разныхъ улучшеній во внутреннемъ «устройствѣ заводовъ, вслѣдствіе чего должны уменьшиться «издержки ихъ производства. И то и другое должно отра- «зиться на удешевленіи туземнаго сахарнаго песка, и если это «удешевленіе къ 1865 году дойдетъ до 4 руб. 50 коп. «за пудъ, то сахаръ сей удержитъ за собою въ этомъ году «еще на 50 коп., а въ 1866 на 25 коп. преміи, и такимъ «образомъ только въ 1867 г. колоніальный песокъ на С.-Пе- «тербургской биржѣ едва будетъ поставленъ въ одинакія съ «нимъ условія цѣнности».

№ 15.

Расчетъ расходовъ производства на одинъ берковецъ свекловицы.

Объясн. зап. стр. 60.

Всего расходовъ на берковецъ приходится не считая акциза:

Издержекъ		2 р. 54,6 к.
8% съ оборотнаго капитала .	20,4	
8% съ основнаго	19,2	39,6 »
Всего		2 » 94,2 »

Расчетъ расходовъ производства на одинъ пудъ песка.

Пудъ песка, при выходѣ въ 25 ф. съ берковца, съ причисленіемъ 20 коп. акциза, обходится заводу:

Издержекъ		4 р. 07,3 к.
8% съ оборотнаго капитала.	32,6 к.	
8% съ основнаго . . .	30,7 »	63,3 »
Акцизъ		20 »
		4 р. 90,6 к.

Круглымъ числомъ 4 р. 91 коп., какъ значится въ Объяснительной запискѣ:

Издержки на выработку одного пуда сахара обходятся	4 р. 07 к.
Слѣдуетъ исключить, по случаю вздорожанія на 30%	1 » 20 »
За симъ 1 пуд. песка обошелся бы въ . . .	2 р. 87 к.
Къ сему слѣдуетъ прибавить проценты съ оборотнаго и основнаго капиталовъ (безъ дробей)	— 63 »
	3 р. 50 к.

№ 16.

Докладъ Коммиссіи стр. 23.

«За тѣмъ, если въ теченіи пяти лѣтъ, годовой привозъ «не возвысился бы до означенной выше цифры 2,000,000 пу- «довъ (что составило бы 4,000,000 руб. дохода), то необходимо «было бы еще понизить пошлину на 50 коп., т. е. до «1 р. 50 к. съ пуда».

№ 17.

Привозъ свекловичнаго песка изъ юго-западной Россіи до С.-Петербурга и продажа онаго обходится на пудъ:

Отъ Подольской и Кіевской губерніи до Москвы .	1 р. 35 к.
Отъ Москвы до С.-Петербурга	— 30 »
Разные расходы, какъ то: бочки, цыновки, рогожи, веревки и коммиссія за отправку. . .	— 15 »
Коммиссія за продажу и ручательство du croire .	— 15 »
Итого . . .	1 р. 95 к.

Приложеніе Б. къ ст. III.

МНѢНІЕ ЧЛЕНА КОММИССІИ К. Н. ЛЕБЕДЕВА

по вопросу о таможенной пошлинѣ съ иностраннаго и объ акцизѣ съ туземнаго сахара.

Настоящее положеніе свеклосахарной промышленности внушаетъ самыя серьезныя опасенія и предполагаемыя мѣры едва ли его улучшатъ. Желая водворить эту промышленность въ имперіи, правительство съ 1820 г. оказывало ей такое покровительство, что *пошлина* на привозный сахаръ съ 75 к., когда заводовъ, весьма малыхъ, было не болѣе 20, возвысилась до 3 р. 80 к. и заводовъ въ 1842 г. явилось вдесятеро болѣе. Естественно, что капиталы искали помѣщенія въ такой вѣрной операціи и число заводовъ росло, не смотря на установленіе *акциза*, съ 1848 г. долженствовавшаго пополнить таможенные недоборы. Съ учрежденіемъ двухъ регуляторовъ, пошлины и акциза, доходъ казны не улучшился и министерство озабочивалось изысканіемъ мѣръ вознагражденія терпимаго казною убытка. Оно предположило понизить пошлину на 1 р. 30 к., полагая, что туземный сахаръ выдержитъ соперничество иностраннаго при пошлинѣ въ 2 р. 50 к. Эта борьба пошлины съ акцизомъ продолжается до сихъ поръ съ 1848 года.

Между тѣмъ въ средѣ туземной промышленности произошла перемѣна, при которой послѣдствія этой борьбы отражались на заводахъ неуравнительно и приготовляли тотъ кризисъ, въ ко-

торомъ промышленность находится нынѣ болѣе двухъ лѣтъ. Изъ сельско-хозяйственнаго, при широкомъ покровительствѣ тарифа, свеклосахарное производство мало по малу превращалось въ фабричное, охватило такія мѣстности, въ которыхъ предпріятіе становилось явнымъ рискомъ, и настроило столько заводовъ, что цѣны продукта и производства болѣе нежели удвоились. Отвѣчая на вызовъ правительства, предпріимчивость дошла до увлеченія, до спекуляцій.

Государственный Совѣтъ не согласился на предположенное пониженіе пошлины и въ интересахъ туземныхъ заводовъ и дабы дать время огневымъ заводамъ перейти въ паровые, пошлина (11 іюня 1856 г.) понижена только на 80 к. срокомъ на 6 лѣтъ.

Шестилѣтній срокъ теперь кончился и для устройства этого дѣла снова представляется понизить пошлину, сперва на 50 к., еще на 50 и наконецъ довести до 1 р. 50 к., а налогъ или акцизъ, именовательный въ 60 к. или дѣйствительный въ 20 к. возвысить черезъ 3 года на 50%.

Уставъ съ особенною подробностію опредѣляетъ порядокъ надзора, техническаго учета и точности акцизныхъ платежей, обставляя разнообразныя постановленія не менѣе разнообразными мѣрами взысканій.

По отзыву всѣхъ заводчиковъ, бывшихъ въ Коммиссіи (кромѣ рафинеровъ), при такомъ пониженіи пошлины привозный сахаръ затопитъ туземный. По отзыву владѣльцевъ *огневыхъ* заводовъ при такомъ возвышеніи акциза, по принятымъ размѣрамъ выхода ($4^1/_2\%$ или 18 фун.), заводы эти существовать не могутъ. Такихъ заводовъ (изъ 417) — 234. Независимо отъ сихъ вопросовъ по существу дѣла, здѣсь возбуждается общій вопросъ: благовременно-ли нынѣ приступать къ кореннымъ перемѣнамъ

промышленности на тѣхъ основаніяхъ и, такъ сказать, по той программѣ, которая была въ виду въ 1856 г. и приготовлены-ли къ этимъ перемѣнамъ заводчики?

Въ настоящее время условія сахароварной промышленности совершенно измѣнились. Не говоря объ измѣненіяхъ общихъ, каковы: отмѣна крѣпостнаго права, прекращеніе поземельнаго кредита (условія столь существенныя для заводчиковъ-помѣщиковъ), вздорожаніе всѣхъ цѣнностей и колебаніе денежной единицы (упадокъ вексельнаго курса былъ въ пользу туземному сахару), нельзя не обратить вниманія на особенныя обстоятельства свеклосахарной (юго-западной) мѣстности: банкрутства въ огромныхъ размѣрахъ, затрудненіе сбыта сельскихъ произведеній отъ измѣненія рынковъ и вздорожанія доставки, особенные неурожаи свекловицы, измѣненіе въ винокуреніи, дороговизна рабочихъ и дороговизна дровъ. Какія и болѣе установившіяся отношенія промышленности не поколебались бы при такихъ перемѣнахъ? А къ нимъ присоединяются еще два: соперничество заводчиковъ-спекуляторовъ съ заводчиками солидными и конкуренція, невозможная, 183 паровыхъ заводовъ съ 234 огневыхъ, изъ которыхъ съ 1848 года 174 уничтожились и 446 компаній или періодовъ оставались безъ дѣйствія.

Могли-ли заводчики, въ этомъ положеніи, приготовиться къ кореннымъ преобразованіямъ? Конечно, постановляя срокъ 6 л. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 1856 г. именно предупреждало, что переходная мѣра принимается, дабы дать заводчикамъ время приготовиться. Но мнѣніе Государственнаго Совѣта *не было извѣстно заводчикамъ, оно никогда не было обнародовано* и оставалось канцелярскою тайною. Не отвергая поводовъ—всегда, впрочемъ, существовавшихъ — къ пересмотру постановленій о сахарѣ, какъ то: а) дороговизна этого продукта,

б) малый доходъ казначейства, и в) плохая фабрикація сахара, нельзя однако не замѣтить, что дороговизна предмета не препятствуетъ его распространенію, которое зависитъ отъ общаго благосостоянія страны. Да и какіе же предметы образованности и удобства въ Россіи не дороги? Западныя заимствованія намъ всегда будутъ обходиться дорого. У насъ дорога даже соль. Относительно усовершенствованія фабрикаціи пошлина или акцизъ всегда уступятъ преимущество частной конкурренціи, а въ конкурренціи у насъ недостатка нѣтъ, скорѣе излишекъ, и отъ того едва ли гдѣ такъ быстро возникали и уничтожались заводы, какъ у насъ и въ самое недавнее время.

Что же касается главнѣйшаго повода—убыли казеннаго дохода, то казна, рѣшаясь на покровительственную систему, конечно имѣла въ виду водвореніе и развитіе важной промышленности, а не прибыль дохода, и при томъ убыль временная, долгъ или недоимка восполнится сторицею. Впрочемъ, едва ли это можетъ считаться поводомъ къ измѣненію пошлины и акциза. Получивъ въ 1861 г. пошлинъ 3,192,000 р., таможенное вѣдомство не токмо не опасается убыли дохода, а напротивъ замѣчаетъ, что «въ послѣднее время у насъ значительно уменьши«лось свеклосахарное производство, отъ чего и требованіе на «иностранный сахаръ, по всей вѣроятности, въ будущемъ году, «увеличится». Точно также и мануфактурное управленіе, получивъ въ 1861 г. акциза 447,947 р., ожидаетъ въ 1863 г. не ту же сумму, а 506,522 р. «по соображеніямъ, основаннымъ «на видахъ урожая свекловицы».

Если и тамъ и здѣсь ожидается увеличеніе дохода, то поводомъ можетъ служить развѣ только то, что прибавка не такъ значительна и не такъ быстро возрастаетъ. Кажется, съ этимъ примириться еще можно. Притомъ гг. рафинеры утверждаютъ,

что казна теряетъ около милліона отъ сухопутной пошлины въ пользу прусскихъ портовъ. Если къ этому милліону приложить 3,200,000 пошлины 506 1/2 тысячъ акциза, итогъ будетъ не такъ далекъ отъ самой высшей цифры прежняго дохода.

Можетъ быть, и пошлины и акцизъ значительно увеличатся; но какъ это увеличеніе отнесется къ промышленности туземной, оказавшей важныя странѣ заслуги, и къ мѣстности, гдѣ водворилась эта промышленность?

Свеклосахарная промышленность, въ хозяйственномъ отношеніи, и свеклосахарная мѣстность, въ финансовомъ отношеніи, имѣютъ огромное значеніе, и *одна положительная вѣрность* выводовъ можетъ служить основаніемъ преобразованій осторожныхъ и медленныхъ. Привозный сахаръ подорветъ туземный. Огневые заводы уничтожатся паровыми. Промышленность упадетъ. Что будетъ дѣлать край, который такъ сильно участвуетъ въ государственномъ бюджетѣ нашихъ доходовъ? Изъ свѣдѣній о дѣйствительномъ поступленіи государственныхъ сборовъ въ разныхъ мѣстностяхъ видно, что самыя высокія цифры, какъ и слѣдовало ожидать, падаютъ на губерніи столичныя: Московская 7 2/3 мил. руб., С.-Петербургская 7 3/4 мил. руб. Другія губерніи не могутъ идти съ ними ни въ какое сравненіе. Извѣстная по своему промышленному развитію губер. Ярославская даетъ не болѣе 1,279,000 р., богатая естественными произведеніями Олонецкая 606 тысячъ. Отношенія эти совершенно измѣняются съ приближеніемъ къ свеклосахарной мѣстности. Уже вдвое противъ Ярославской даетъ Курская 2,474,000 р., еще болѣе Тульская 3 милліона и Орловская 4,190,000 руб. Цифра сборовъ въ Черниговской губерніи доходитъ уже до 5,634,000 р., возвышаясь въ Харьковской до 5,892,000, чтобы достигнуть 6,298,000 р. въ Подольской и сравняться съ

столичными въ Полтавской 7 3/4 мил. и Кіевской 7,433,000 р. Отъ 8-ми этихъ губерній ожидается до 43 милліоновъ рублей изъ общей цифры 183 мил. по всей Имперіи. Обезпеченіе и вѣрность поступленія такого сбора, конечно, не можетъ идти въ сравненіе съ приращеніемъ 400 т. акциза и даже 3 мил. ввозной пошлины.

Но мы здѣсь не остановимся и послѣдуемъ далѣе.

Правительство обнародовало блестящіе результаты финансовыхъ сборовъ 1861 г., изъ которыхъ явствуетъ, что по многимъ губерніямъ оклады поступили болѣе, нежели ожидалось по бюджету: переборъ этотъ относится къ губерніямъ: Харьковской 9 1/2 тыс. р., Курской 9 1/3 тыс. р., Орловской 10 т., Подольской 13 т. р., Волынской 78 1/2 тыс. и Кіевской 74 т. р.

Случайно ли остановились эти цифры — самыя тяжеловѣсныя въ бюджетѣ доходовъ,—или это дѣйствительно богатый край, дальнѣйшее развитіе котораго обѣщаетъ еще большее усиленіе производительности, значительный сбытъ за границу и тѣснѣйшую связь съ губерніями центральными? (на Московскомъ рынкѣ).

Какъ велика степень усилія свеклосахарной промышленности въ итогѣ этого богатства и казенныхъ сборовъ? По недостатку мѣстныхъ изученій положительныхъ данныхъ объ этомъ нѣтъ, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что свеклосахарная промышленность имѣетъ преобладающее и даже исключительное значеніе.

Конечно, съ ослабленіемъ этой промышленности явятся можетъ быть другія болѣе раціональныя и прибыльныя, или и эта же промышленность установится на болѣе правильныхъ началахъ, и тогда благосостояніе края и казенный доходъ еще болѣе возвысятся. Конечно, все это желательно и все это можетъ быть, но предѣлы благихъ желаній и возможности слишкомъ неопредѣленны, чтобы измѣнять для нихъ то, что̀ уже *есть*.

Въ нравственныхъ и положительныхъ интересахъ гражданскихъ обществъ твердость и огражденіе пріобрѣтенныхъ правъ составляетъ главное начало и необходимое условіе преуспѣянія общества. Мѣстность съ населеніемъ около 5 милліоновъ, изъ которыхъ до 80 тысячъ заняты работами на заводахъ, а еще большая часть высѣваетъ и собираетъ около 5 мил. берковцевъ свекловицы, условія такой мѣстности измѣняются медленно и затраты, выражаемыя приблизительно, по наличному инвентарю, въ 27 мил. р. цѣнности заводовъ, не считая погибшіе капиталы, заслуживаютъ всякаго вниманія. Вызвавъ такія затраты поощреніями тарифовъ, правительство не понесетъ упрека въ оставленіи промышленности, водвореніе которой оно покровительствовало даже съ ущербомъ для потребителей. Промышленность пользовалась привиллегіей болѣе 20 лѣтъ. Она имѣла время укрѣпиться и должна быть готова подчиниться тѣмъ условіямъ, въ которыхъ находится промышленность эта на западѣ, т. е. продавать сахаръ дешевле и участвовать въ бюджетѣ побольше. Впрочемъ, Пруссія и Австрія получаютъ (1861 г.) не болѣе: первая $4^1/_5$ мил. таллеровъ, Австрія $5^3/_4$ мил. флор. акциза и 450 тыс. флор. пошлины. По счетамъ Англіи за 1860 г. приходъ акциза значится 25 копѣекъ, а пошлины 40 милліоновъ (6,067 тысячъ фунтовъ). Нѣсколько менѣе во Франціи (139 мил. франк.), но здѣсь, кромѣ двухъ факторовъ, пошлины и акциза, является третій: преміи. По послѣднему отчету министра Фульда для премій требуется 11 милліоновъ.

Есть существенная разница между нашею промышленностію и иностранными. Опредѣленность отношеній послѣднихъ замѣняются у насъ случайнымъ и непредвидимымъ. Раціональное хозяйство, хорошіе пути сообщенія, нормальность рабочихъ силъ

и почвенныя и особенно климатическія условія даютъ западнымъ операціямъ большія преимущества. Каково должно быть колебаніе этихъ операцій тамъ, гдѣ съ 1849 г. уничтожилось 174 завода и 446 періодовъ капиталъ оставался въ бездѣйствіи, и гдѣ для работъ на югѣ Кіевской губерніи надобно нанимать или тульскихъ крестьянъ или нижегородскихъ татаръ?

Но ко всему этому присоединяется, какъ замѣчено выше, борьба акциза съ пошлиною и соревнованіе огневыхъ и паровыхъ заводовъ. Паровые заводы не устоятъ при низкой пошлинѣ, облегчаемой привозителю англійскими и французскими преміями. Огневые заводы не могутъ существовать и при умѣренномъ акцизѣ съ предположеннымъ учетомъ выходовъ.

Я осмѣливаюсь выразить то убѣжденіе, что сахароварное производство наше, при двухъ регуляторахъ, никогда не достигнетъ опредѣленности и стройности въ своихъ операціяхъ и требуетъ порядка болѣе упрощеннаго, какой существовалъ до 1848 г., т. е. при одной пошлинѣ. Установленіе акциза внесло въ нашу промышленность элементъ, несвойственный сельско-хозяйственному ея характеру. Свекловица входила и входитъ въ систему сѣвооборотовъ нашего начинающагося многопольнаго хозяйства. Облагать ее налогомъ почти тоже, что установлять акцизъ на картофель, на хлѣбъ. Никогда сельская производительность не нуждалась такъ въ свободѣ и даже въ поощреніи, какъ въ настоящее время, и именно въ свеклосахарныхъ мѣстностяхъ, конкуррирующихъ балансу нашей внѣшней торговли въ южныхъ портахъ Имперіи. Продолжающійся застой заграничнаго отпуска долженъ имѣть послѣдствіемъ упадокъ доходности имѣній и упадокъ этотъ едва ли вознаградится обширными работами, которыя съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ обѣщаютъ заработокъ собственно рабочему классу, но въ то же время угрожаютъ возвышеніемъ цѣнъ во-

обще на работы, и въ томъ числѣ на заводскія, въ этихъ мѣстностяхъ.

Въ этомъ смыслѣ, т. е. какъ отрасль сельскаго хозяйства, вопросъ о свеклосахарной промышленности, при значительномъ числѣ огневыхъ заводовъ, дѣлается вопросомъ земледѣльческимъ, и освобожденіе этой промышленности отъ налога и всѣхъ стѣсненій фискальнаго надзора и учета, могло бы существенно содѣйствовать усиленію производительности, безъ котораго не можетъ быть ни удешевленія продукта, ни возстановленія нашего внѣшняго баланса, ни поддержанія заводовъ, которые успѣли войти въ составъ и привычку для большой части жителей югозападныхъ губерній.

Съ отмѣною акциза заводы паровые, которые имѣютъ будущность, и заводы огневые, которые существуютъ потому только, что они устроены и состоятъ въ связи съ земледѣліемъ и скотоводствомъ, получаютъ нѣкоторое уравненіе и могутъ продолжать свои операціи, не смотря на пониженіе ввозной пошлины. Убытокъ казны отъ уничтоженія акциза восполнится увеличеніемъ пошлинъ отъ привознаго сахара, который, съ пониженіемъ 3 рублевой нормы на цифру акциза (60 к.), при усиленномъ ввозѣ, не можетъ имѣть гибельныхъ послѣдствій для туземнаго свеклосахарнаго производства, пользующагося полною свободою. Пошлина въ 2 р. 40 к. не только не опасна для паровыхъ заводовъ, но въ случаѣ незначительнаго таможеннаго сбора, можетъ быть еще понижена.

Только свобода промышленности упрочиваетъ ея существованіе и только ограниченіе ея одною ввозною пошлиною устранитъ тѣ колебанія заводскихъ операцій, которыя замѣчаются въ взаимномъ вліяніи цифры пошлины на цифру акциза. Только при такой свободѣ внутренней промышленности, при такомъ упрощеніи системы можно надѣяться на соревнованіе заводовъ паровыхъ

заграничному привозу, на постепенный переходъ огневыхъ заводовъ къ паровому устройству и на сохраненіе для народа и для казны источника дохода въ широко раскинувшейся промышленности, составляющей жизненныя силы однѣхъ изъ лучшихъ областей Имперіи.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Касторъ Лебедевъ.*

9 января 1863 года.

Приложеніе В. къ ст. III.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ БАРОНА Л. ГАУФА.

О мѣрѣ пониженія таможенной пошлины на привозный сахаръ.

Обложеніе пошлиною сахара составляетъ, во всѣхъ государствахъ Европы, одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода и потому искони было главною заботой правительствъ, стремившихся къ увеличенію этой статьи дохода. Та же самая цѣль была и въ нашемъ государствѣ, а потому, вслѣдствіе привоза сюда иностраннаго сахара сырца, образовалась весьма значительная часть таможеннаго сбора, который, однакоже, къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы значительно сократился, а именно: ввозъ, доходившій прежде до 2 мил. пудовъ, упалъ менѣе чѣмъ на половину; причиною этого было внутреннее производство свекловичнаго сахара, которое и имѣло вліяніе на уменьшеніе таковаго привоза. Въ настоящее время происходитъ борьба между производителями туземнаго свекловичнаго сахара и производителями рафинада изъ иностраннаго сахара сырца; попеченію правительства вмѣняется уравновѣсить акцизъ съ привозною пошлиною, чтобы каждой изъ этихъ отраслей дать наивозможно раціональное направленіе для удовлетворительнаго

развитія, слѣдствіемъ котораго будетъ увеличеніе сократившагося привоза.

Относительно сообщеннаго мнѣ проекта Коммиссіи имѣю честь представить нижеслѣдующее мнѣніе.

На обязанности правительствъ лежитъ споспѣшествованіе не только одной какой либо отрасли промышленности государства, но и принятіе мѣръ для гармоническаго развитія всѣхъ вообще. Для достиженія сей цѣли, да будетъ мнѣ позволено предложить нижеслѣдующее:

1) Сахаръ сырецъ въ пескѣ и комьяхъ, моремъ и сухопутно, долженъ быть обложенъ пошлиною:

Съ 1-го Января по 31-е Декабря	1863 г. . .	2 р.	50 к.
„ „ „ „ „ „	1864 „ . .	2 „	25 „
„ „ „ „ „ „	1865 „ . .	2 „	— „
„ „ „ „ „ „	1866 „ . .	1 „	75 „
„ „ „ „ „ „	1867 „ . .	1 „	50 „

2) Рафинированный сахаръ лумпъ, мелисъ и всякій въ головахъ и кускахъ, также леденецъ во всякомъ видѣ:

Съ 1-го Января по 31-е Декабря	1863 г. . .	4 р.	— к.
„ „ „ „ „ „	1864 „ . .	3 „	75 „
„ „ „ „ „ „	1865 „ . .	3 „	50 „
„ „ „ „ „ „	1866 „ . .	3 „	25 „
„ „ „ „ „ „	1867 „ . .	3 „	— „

Чрезъ это, смѣю думать, будутъ доставлены всѣ выгоды, какъ производителямъ свекловичнаго сахара, такъ и производителямъ рафинада изъ иностраннаго сырца; вмѣстѣ съ тѣмъ, и ин-

тересы казны, относительно таможеннаго сбора, будутъ соблюдены. Опасенія производителей свекловичнаго сахара, что цѣны за рафинированный сахаръ, при вышепоказанныхъ пониженіяхъ пошлины, могли бы упасть такъ низко, что сбытъ свекловичнаго сырца сдѣлается невозможенъ, не основательны. Это видно изъ приложенной выписки среднихъ цѣнъ, существовавшихъ въ послѣдніе 11 лѣтъ, при дѣйствіяхъ пошлины въ 3 руб. 80 к., кои не были ниже 8 р. 10 к.; въ военное время 1854 и 1855 г., при той же пошлинѣ, и въ продолженіи послѣднихъ 6 лѣтъ съ 1857 г., при пошлинѣ 3 р. — средняя цѣна все-таки была 8 р. По симъ даннымъ, если принять пошлину для 1867 г. по 1 р. 50 к., то и тогда средняя цѣна иностранному сырцу будетъ 6 р. 50 к. и нѣтъ сомнѣнія, что при этой цѣнѣ и даже дешевле производители свекловичнаго сахара легко могутъ доставлять сюда свой продуктъ, тѣмъ болѣе, что даже въ настоящее время, при нынѣшнихъ затруднительныхъ денежныхъ и промышленныхъ условіяхъ, при цѣнѣ почти въ 4 р. 90 к. за свекловичный сахаръ, при провозѣ и расходахъ въ 1 р. 60 к., они въ состояніи привозить его въ Петербургъ. Доселѣ всѣ привозимые сюда запасы свекловичнаго сахара постоянно сбывались, чего должно ожидать и въ будущности при столь соразмѣрныхъ цѣнахъ. Если увеличить предложенную мною пошлину, то тѣмъ самымъ будетъ нанесенъ ударъ здѣшней промышленности, что мы уже и видѣли въ Ригѣ, съ тѣхъ поръ, какъ явилось соперничество свеклосахарной промышленности. Фабрикація сахара рафинада, вмѣсто того, чтобы, при увеличивающемся потребленіи, разширять свои дѣйствія, мало по малу сократила ихъ и, наконецъ, дошла до того, что всѣ бывшіе здѣсь огневые заводы и даже одинъ паровой прекратили свои дѣйствія; слѣдовательно, необходимо, чтобы эта промышленность была

поддерживаема не только, для соблюденія интересовъ однихъ здѣшнихъ заводчиковъ и около 12 мил. потребителей, но и для увеличенія таможеннаго сбора; достиженіе же сего зависитъ не отъ удержанія стараго тарифа, а единственно отъ умноженія привоза и употребленія, вслѣдствіе пониженія стоимости товара при уменьшеніи пошлины. Объ упадкѣ свеклосахарнаго производства, вслѣдствіе пониженія тарифа, не должно быть и рѣчи; напротивъ того, Петербургскимъ сахароварамъ угрожаетъ конкурренція Польскихъ свекловичныхъ рафинадовъ (при цѣнѣ 7 р. 70 к. и при дешевомъ провозѣ по желѣзной дорогѣ), между тѣмъ, какъ они едва освободились отъ удара, нанесеннаго имъ разрѣшеннымъ, бывшимъ Министромъ Финансовъ, безпошлиннымъ провозомъ чрезъ Прусскіе порты, такъ называемаго варшавскаго рафинада; отъ каковой опасности, они только что избавлены, благодаря благоразумному и справедливому распоряженію нынѣшняго господина Министра Финансовъ.

Свекловичная промышленность пользуется, при 20 и 30 к. акциза, безпримѣрнымъ поощреніемъ въ Россіи; между тѣмъ какъ привозный тростниковый сахаръ сырецъ, при обложеніи даже пошлиною въ 2 р., все еще обложенъ на 1 р. 80 к. выше противъ свекловичнаго сахара; настоящая же пошлина въ 3 р., какъ видно изъ приложеннаго расчета, составляетъ 90% первоначальной цѣны покупки за моремъ. Недосягаемая дань, платимая сей промышленностію!

Предложенный Коммиссіею ввозъ толченаго рафинада, съ платою пошлины какъ за сахаръ сырецъ, не можетъ быть допущенъ, потому что это все же сахаръ рафинированный; мѣра не принесла бы пользы ни интересамъ правительства, ни свеклосахароварамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ Петербург-

скіе сахаровары лишились бы возможности продавать свой мелисъ.

Что же касается до дифференціальной пошлины между сухопутнымъ и морскимъ привозомъ, то уже давно всѣ мнѣнія сходятся въ томъ, что, со времени открытія желѣзныхъ дорогъ до Прусской границы, существованіе дифференціальныхъ пошлинъ сдѣлалось невозможнымъ. Послѣднія приносятъ нынѣ пользу только Прусскимъ портамъ, причиняя нашему государству огромный вредъ, не только вслѣдствіе недобора пошлины, могущаго доходить до милліоновъ, но и вслѣдствіе опустенія нашихъ гаваней и упадка нашего судоходства и нашей отпускной торговли.

Всѣ эти невыгоды не могутъ быть вознаграждены доходами, выручаемыми при усиленномъ перевозѣ по желѣзнымъ дорогамъ. Нельзя же допустить, чтобъ построеніе желѣзныхъ дорогъ въ нашемъ отечествѣ служило къ процвѣтанію прилегающихъ чужихъ портовъ и къ уничтоженію своихъ собственныхъ. Единственною выгодою здѣшняго порта, неудобнаго въ географическомъ отношеніи, служитъ то, что онъ составляетъ центральный пунктъ для ввоза товаровъ внутрь Россіи; въ противномъ случаѣ, онъ неминуемо долженъ потерять свое значеніе. Когда значительные предметы, какъ-то: сахаръ, чай, масло деревянное и пр., будутъ вытѣснены дифференціальною пошлиною, то мы будемъ лишены кораблей, долженствующихъ грузить отпускные наши товары; въ этомъ случаѣ само собою разумѣется, что не заграничные потребители, но бѣдные производители во внутреннихъ губерніяхъ потерпятъ впослѣдствіи и будутъ жертвою такой непредусмотрительной мѣры. Всѣ улучшенія внутренняго сообщенія нашего отечества не будутъ въ состояніи вознаградить за тѣ невыгоды, которыя

произойдутъ отъ дороговизны отвозныхъ фрахтовъ и врядъ ли найдется примѣръ въ цѣломъ свѣтѣ, чтобы какое либо государство, покровительствуя сухопутному сообщенію, причинило бы дифференціальными пошлинами столько вреда, какъ у насъ, морскому и рѣчному сообщеніямъ.

Баронъ Л. Гауфъ.

14 Декабря 1862 года.

Приложеніе къ предложенію Барона Гауфа.

Замѣчанія о ходѣ цѣнъ, въ теченіи послѣднихъ 11-ти лѣтъ, сахара сырца, тростниковаго и свекловичнаго, собранныя Барономъ Л. Гауфомъ отъ С.-Петербургскихъ сахароваровъ, биржевыхъ маклеровъ и вообще отъ лицъ, занимающихся этою торговлею.

Среднія цѣны бѣлаго Гаванскаго сахара были:

Въ 1852 г. . . 7 р. 40 к.
„ 1853 „ . . 7 „ 25 „
„ 1854 „ . . 8 „ 50 „
„ 1855 „ . . 9 „ — „

} безъ значительныхъ колебаній.

Въ этомъ году цѣна была постоянно между 8 р. 25 к. и 10 р.; даже за свекловичный сырецъ платили до 9 р. 50 к.

Въ 1856 г. . . 9 р. Въ Январѣ мѣсяцѣ цѣна упала съ 9 р. 50 к. на 8 р. 50 к. и только мало по малу поднялась опять на 9 р.

Въ 1857 г. . . 9 р. 50 к. Это былъ неблагополучный годъ какъ для импортентовъ, такъ и для здѣшнихъ саха-

роваровъ. Хотя на иностранныхъ рынкахъ цѣны были высоки, но все таки сюда было привезено почти 1,900,000 п. сырца, ибо, по причинѣ чрезвычайно малыхъ привозовъ прежнихъ лѣтъ, запасъ на 1-е Мая уменьшился почти до 200,000 пуд. и извѣстія объ ожидаемомъ урожаѣ свекловичнаго сырца были очень неблагопріятны. Не смотря на то, въ концѣ года цѣны упали на 8 р. за сырецъ Гаванскій и на 7 р. за Явскій, а потому импортенты были вынуждены продавать этотъ товаръ съ большими убытками и заводчикъ очень часто не могъ выручить за рафинадъ той цѣны, которую платилъ за сырецъ.

Въ 1858 г. . . 7 р. 75 к. безъ значительныхъ перемѣнъ.
„ 1859 „ . . 7 „ 60 „
„ 1860 „ . . 7 „ 65 „
„ 1861 „ . . 7 „ 75 „

Усиленный привозъ свекловичнаго сырца, достигшій по крайней мѣрѣ до 500,000 пудъ, и претерпѣваемые ежегодно импортентами иностраннаго сырца убытки, вынудили многихъ изъ нихъ прекратить торговлю симъ товаромъ, предоставляя самимъ заводчикамъ выписывать тростниковый сырецъ для ихъ потребности, вслѣдствіе чего колоніальный сырецъ почти изчезъ изъ торговли на здѣшней биржѣ.

Въ 1862 г. . 7 р. 75 к. На 1-е Мая этого года запасъ здѣсь состоялъ только изъ около 200,000 пуд. иностраннаго сырца; кромѣ того, ходили слухи о разстроенныхъ обстоятельствахъ многихъ изъ свеклосахарныхъ промышленниковъ, а также и о скудности урожая свекловицы; все это вмѣстѣ взятое понудило импор-

тентовъ къ бо̀льшей дѣятельности, вслѣдствіе чего и было привезено сюда около 1,600,000 пудовъ колоніальнаго сырца. Тѣ же изъ нихъ, которые сами не употребляли его въ дѣло, бывъ научены пагубными опытами прошедшихъ лѣтъ, старались безъ задержанія продавать свой товаръ, хотя только бы съ малою выгодою. Однако многимъ и это не удалось и при существующей нынѣ вялости нашего рынка, трудно полагать, чтобъ они избѣгли большихъ потерь; къ тому же начался подвозъ—соперника тростниковаго сахара—сырца свекловичнаго, котораго не было видно здѣсь съ Августа мѣсяца.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что если свеклосахарные промышленники жаловались на неудачу ихъ предпріятія, то и здѣшніе импортенты иностраннаго сырца, а также и заводчики испытали на себѣ ту же невзгоду, не обращаясь къ Правительству съ домогательствомъ о какихъ либо пособіяхъ.

Нельзя оставить безъ вниманія и того обстоятельства, что здѣшніе покупатели свекловичнаго сырца имѣли часто потери отъ промышленниковъ сего сахара; между тѣмъ какъ сіи послѣдніе едва ли когда теряли деньги на здѣшнихъ покупателяхъ. Оттого-то самаго и произошли: поколебаніе кредита и дороговизна денегъ, на каковыя обстоятельства сѣтуютъ свеклосахарные промышленники.

До какого расширенія можетъ дойти потребность сахара, при правильномъ распоряженіи Правительства и при дешевыхъ цѣнахъ, можно видѣть, напримѣръ, въ Великобританіи, гдѣ потребность сахара увеличивалась въ послѣдніе 3 года, съ

31-го Октября по 31-е Октября ежегодно, въ слѣдующей пропорціи:

Въ 1860 году употреблено . . . . 27 мил.
„ 1861 „ „ . . . . 29 „
„ 1862 „ „ . . . . 32 „

14 Декабря 1862 г.

Приложеніе къ предложенію
Барона Гауфа.

Расчетъ пошлины на иностранный сахаръ сырецъ по 3 руб. съ пуда.

Фактура на 593 корзины сахара сырца, посланныя изъ Амстердама въ С.-Петербургъ на кораблѣ Іоганна Петронелла, прибывшемъ 7 Іюня 1862 г.

593 корзины сахара сырца вѣсомъ съ тар. .	150585 килогр.	
Тара 13%	19395 „	
На лицо	131190 „	
по 37½ гульд. за 100 килогр.		Гульд. 49196.25
скидка 1%		„ 491.96
		„ 48704.29
скидка за наличный платежъ 1½% . .		„ 730.56
		„ 47973.73
Торговые расходы и страхованіе . . .		„ 1803.02
		„ 49776.75
Коммиссія 2%		„ 995.53
		„ 50772.28
	по 174 с.	Р. С. 29179.47

Вѣсъ съ тарою 150585 килогр.
по $^{2442}/_{1000}$ = 9193 пуд. 8 ф. рос.
Тара 10% 919 „ 13 „

На лицо. .	8273 „ 35 „	
Пошлина по 3 руб. съ пуда.		р. 24821.63
Мостовые 2%		„ 496.44
Складка за первые 3 мѣс. 2 к. съ пуда.		„ 183.86
За объявленіе 1%		„ 253.18
		Р. С. 25755.11

Что составляетъ $88\frac{1}{4}$% всей первоначальной стоимости.

Приложеніе Г. къ ст. III.

Записка депутата Рижскаго купечества о допущеніи къ ввозу толченаго лумпа, мелиса и рафинада.

I. Нижеподписавшійся имѣетъ честь симъ объяснить, что онъ совершенно согласенъ съ мнѣніями барона Гауфа относительно преобразованія тарифа на сахаръ и уничтоженія разности въ пошлинахъ, взимаемыхъ на сухопутной и морской границахъ, тѣмъ болѣе, что опасности, которыя угрожаютъ торговлѣ Петербурга, уже произвели вредное вліяніе на рижскую торговлю. Вслѣдствіе высокой пошлины на колоніальный сахаръ, сахарная промышленность въ Ригѣ прекратилась десять лѣтъ тому назадъ, и прямой ввозъ сахара моремъ, въ слѣдствіе дифференціальной пошлины на сухопутной границѣ, сдѣлался невозможнымъ.

II. Относительно втораго параграфа постановленія Коммиссіи, нижеподписавшійся не раздѣляетъ мнѣнія барона Гауфа и положительно соглашается съ предложеніемъ Коммиссіи: о снятіи запрещенія ввоза толченаго лумпа, мелиса и рафинада, и о допущеніи ввоза всякаго рода толченаго сахара съ обложеніемъ тою же пошлиною, какая существуетъ на сахаръ-сырецъ.

Основанія, почему нижеподписавшійся находитъ весьма своевременнымъ это преобразованіе, суть слѣдующія:

а) Значительное участіе рабочаго класса въ потребленіи бѣлаго сахарнаго песка, имѣло послѣдствіемъ то, что лучшіе его сорты, годные къ непосредственному потребленію, всегда стоятъ въ цѣнѣ несоразмѣрно высокой, а это служитъ доказательствомъ,

что производство этихъ сортовъ ниже потребленія ихъ, и если запрещеніе ввоза толченаго лумпа будетъ продолжаться, то сдѣлается неизбѣжнымъ постепенное дальнѣйшее возвышеніе цѣнъ на него, обременительное преимущественно для рабочаго, слѣдовательно бѣднѣйшаго класса, который въ такомъ случаѣ нашелся бы вынужденнымъ ограничить употребленіе сахара.

Но не слѣдуетъ упускать изъ виду, какое важное значеніе можетъ имѣть этотъ классъ въ потребленіи сахара.

Дозволеніе ввоза толченаго лумпа, могло бы, по убѣжденію нижеподписавшагося, имѣть то благотворное вліяніе, что оно воспрепятствовало бы ненормальному возвышенію цѣнъ бѣлаго, лучшаго сорта, сахарнаго песка и поддержало бы естественное развитіе потребленія.

б) Чтобы ввозъ толченаго лумпа могъ причинить подрывъ внутреннимъ сахаро-рафинаднымъ заводамъ, — этого предположить нельзя: взглядъ на статистическія таблицы Англіи и Голландіи достаточно доказываетъ, что даже менѣе значительные рафинадные заводы, чѣмъ русскіе, могутъ твердо держаться при разницѣ 50 или 60 к. на пудъ между цѣнами рафинированнаго сахара и цѣною лумпа, и что потребленіе перваго скорѣе увеличилось, чѣмъ уменьшилось.

Еще менѣе могло бы это повредить свеклосахарному производству, потому что высокій сортъ сахара, который оно можетъ поставлять, въ состояніи устранить всякую конкуренцію толченаго лумпа. Это частное обстоятельство касается свеклосахарной промышленности не болѣе, чѣмъ все вообще преобразованіе тарифа.

в) Производство тростниковаго сахара, равно какъ сахара заграничной свекловицы, такъ усовершенствовалось въ послѣдніе годы, что бѣлый сырецъ-сахаръ не только равняется толченому

лумпу, но даже превосходитъ его, поразительное доказательство чего представляетъ внутреннее производство свеклосахарнаго песка. Это усовершенствованіе достигнуто употребленіемъ въ странахъ, производящихъ тростниковый сахаръ, такого способа рафинировки сахара, который введенъ въ здѣшнихъ, равно какъ и въ другихъ европейскихъ сахароваренныхъ заводахъ, а именно: сахаръ-сырецъ покрывается уже не глиной, какъ это было прежде, а растворомъ изъ сахара же.

Въ слѣдствіе такого способа производства уничтожилось первоначальное понятіе о сахарѣ-сырцѣ, который лишился своего специфическаго признака—запаха глины (тамож. тарифъ 1855 г.).

Называть же *сырцомъ* продуктъ рафинировки въ тропическихъ странахъ, называя такой же продуктъ, получаемый въ Европѣ рафинадомъ, было бы явною непослѣдовательностію.

г) Кромѣ того, наружные признаки, отличающіе такъ называемый сахаръ-сырецъ отъ толченаго лумпа, столь недостаточны, что самому опытному и свѣдущему въ этомъ дѣлѣ человѣку, едва ли было бы возможно безпристрастно опредѣлить границу между сахаромъ-сырцомъ и толченымъ лумпомъ. Это-то самое обстоятельство и повело бы, при ввозѣ сахара-сырца, къ непрерывнымъ недоразумѣніямъ.

Установленіе же произвольныхъ признаковъ для отличія означенныхъ сортовъ сахара причинило бы ущербъ торговлѣ и потребленію сахара и послужило бы въ пользу исключительно рафинаднымъ заводамъ.

Т. Ангельбекъ.

Сравнительный расчетъ издержекъ провоза сахара сырца, чрезъ сухопутную и чрезъ морскую границы, представленный г. Ангельбекомъ.

Изъ Кенигсберга сухопутно въ Петербургъ.

1000 центнер. (по 122 фунт. на центн.)	= 3050 пуд.	
тары	458	
на лицо	2592 пуд.	
Тамож. пошлины по 2 руб.		Р. с. 5184 —
Плата за морской провозъ въ Кенигсбергъ принимается таже какъ и въ Петербургъ.		
За складку: 6 пфен. съ цент. въ мѣсяцъ = 2 коп. за 3 мѣс. въ Петербургѣ.		
Расходы:		
Въ Кенигсбергѣ 6	зильбергр. съ цент. = $6^2/_3$ коп. съ пуда.	
Въ Вержболовѣ 3	„ „ „	
	$9^2/_3$ „ „ „	
среднимъ числомъ на 10 коп. съ пуда.		305 —
Провозъ по жел. дор. изъ Кенигсберга до Вержболова по 5 гр. 1 пф. съ цент.	= $5^2/_3$ к.	
Сгрузка	$^1/_2$ „	
Изъ Вержболова до С.-Петербурга.	$39^7/_{10}$ „	
Нагрузка	$^1/_2$ „	
Сгрузка и разгрузка въ амбаръ	2 „	
	$48^{11}/_{30}$ „	
	= 49 коп.	1494—50
		Р. с. 6983—50

На лицо 2592 пуд.
Разстуска 1% 26 „
2566 пуд. = 272 коп. съ пуда.

Изъ Кенигсберга моремъ въ С.-Петербургъ.

1000 цент. какъ выше сказано на лицо 2592 пуд.

Пошлины по 3 р. . . . . Р. с. 7776—
Объявленіе / Мостовые } 3% . . . . . 233—28
Артельные расходы и провозъ по 10 к. съ пуда. . . . . 305—
8314—28

На лицо 2592 пуд.
Разстуска ½% 13 „
2579 под. = 322 коп. съ пуда.

Изъ Кенигсберга сухопутно въ Ригу.

1000 цент. какъ выше сказано на лицо 2592 пуд.

Тамож. пошлины по 2 руб. . . . . Р. с. 5184—
Фрахтъ / Складка } какъ прямо въ Ригу.
Принять и нагрузить въ Кенигсбергѣ и Вержболовѣ 10 коп. съ пуда . . . . . 305—
Провозъ до Вержболова . . . . . 5⅔ к.
Свалить . . . . . ½ „
Провозъ до станціи Динабур. Рижской желѣзной дороги и свалить . . . . . 18 к.
Изъ Динабурга до Риги включительно провоза въ амбаръ . . 14 коп.
38⅕ к.
= 38½ к. . . 1174—25
Р. с. 6663—25

На лицо 2592 пуд.

Раструска 1% 26

2566 пуд. = 260 коп. съ пуда.

Изъ Кенигсберга моремъ въ Ригу.

1000 цент. какъ выше сказано на лицо 2592 пуд.

Тамож. пошлины по 3 р. . . . . Р. с. 7776—

Дозволеніе и проч. расходы 87½ к. съ берк. нал. . . . . 226—80

Провозъ, работа, вѣсовое и пр. 6 коп. съ пуда . . . . . 183—

Объявленіе 1% . . . . . 77—76

Р. с. 8263—56

На лицо 2592 пуд.

Раструска ½% 13

2579 пуд. = 321 коп. съ пуда.

А потому ввозъ чрезъ Пруссію представляетъ разницу между прямымъ ввозомъ моремъ:

Въ С.-Петербургъ 50 коп. съ пуда.

„ Ригу . . . . 61 „ „ „

При семъ принято въ соображеніе еще то обстоятельство, что страховая премія въ Пруссію бываетъ дешевле, нежели въ С.-Петербургъ, именно весною ⅜%, лѣтомъ ¼% и осенью 1 до 2%, такъ точно и провозъ моремъ отъ 2 до 3 талеровъ за ластъ.

Вышеизложенныя данныя служатъ доказательствомъ, тому какъ необходимо уничтоженіе диференціальныхъ пошлинъ, чтобы не довести торговлю еще до худшаго положенія, въ какое она уже и нынѣ поставлена.

Приложеніе Е. къ ст. III.

О ПРИЧИНАХЪ НЕЗНАЧИТЕЛЬНАГО ПОТРЕБЛЕНІЯ САХАРА ВЪ РОССІИ.

Приготовленіе патоки изъ крахмала есть промышленность, для Россіи еще довольно новая, но съ года на годъ развивающаяся все болѣе и болѣе.

Въ концѣ тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія существовало еще только нѣсколько такихъ заводовъ, и пудъ патоки, извѣстной въ торговлѣ подъ именемъ картофельной, стоилъ 4 — 5 рублей. Въ 1852 же году цѣна понизилась уже до 1 р. 20 и 1 р. 50 коп. и только съ этого времени патока сдѣлалась дѣйствительно предметомъ торговли. Въ настоящее время пудъ стоитъ, круглымъ числомъ, 1 р. 20—1 р. 40 коп. и число заводовъ, занимающихся производствомъ ея, увеличивается еще ежегодно.

Крахмальная патока приготовляется, однако, не только на спеціально для этого устроенныхъ заводахъ, но въ мѣстностяхъ, гдѣ цѣны на картофель и пшеницу низки. Довольно значительныя количества ея производятся и помѣщиками въ зимніе мѣсяцы самыми простыми способами.

Производствомъ картофельной патоки занимаются нынѣ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ: Ярославской, Тверской, Московской, Тульской, Владимірской и Вятской, и оно принадлежитъ къ такимъ отраслямъ промышленности, которыя

развиваются самостоятельно, безъ какой-либо гарантіи со стороны правительства, и обезпечиваютъ заводчиковъ собственною доходностью. Пока картофельная патока не была общеизвѣстна и не производилась въ обширнѣйшихъ размѣрахъ, сбытъ ея былъ довольно затруднителенъ, такъ какъ предубѣжденіе и незнаніе противились ея употребленію. Высокія же цѣны у насъ на тростниковый сахаръ заставили часть потребителей обратиться къ веществамъ, замѣняющимъ его. Подобно тому, какъ въ другихъ государствахъ, поняли и у насъ, что лучшее и цѣлесообразнѣйшее средство въ большей части случаевъ есть сахаръ, приготовленный изъ крахмала, и такъ какъ онъ, при примѣненіи его въ промышленности, употребляется обыкновенно въ растворѣ, то его и приготовляютъ на нашихъ заводахъ только въ видѣ патоки, а не твердаго сахара, чѣмъ сберегаются издержки для выпариванія.

Въ большихъ размѣрахъ картофельная патока употребляется у насъ для приготовленія вареній, услащенія пряниковъ и дешевыхъ кандитерскихъ товаровъ, и наконецъ въ хозяйствѣ.

Картофельная патока поступаетъ въ торговлю, частію въ видѣ желтой, прозрачной, густой жидкости, частію въ видѣ тягучей бурой массы. Въ первомъ видѣ она стоитъ выше въ цѣнѣ, не имѣетъ никакого посторонняго вкуса и содержитъ въ себѣ кромѣ виноградnаго и фруктоваго сахара (глюкозы) еще декстринъ (искусственную камедь). Она нѣсколько дороже, и служитъ преимущественно къ приготовленію вареній и къ услащенію пищи въ домашнемъ обиходѣ, равно какъ и иногда на рафинадныхъ заводахъ, для прибавленія къ ихъ собственной патокѣ, чтобы сдѣлать ее дешевле. Патока, окрашенная болѣе въ темный цвѣтъ, не очищенная такъ тщательно и имѣющая иногда нѣ-

сколько пригорѣлый вкусъ, употребляется для услащенія разнаго рода пряниковъ.

Чѣмъ болѣе количество декстрина, тѣмъ менѣе сладости въ патокѣ и тѣмъ болѣе, слѣдовательно, число вѣсовыхъ частей его, могущихъ замѣнить по сладости одну вѣсовую часть тростниковаго сахара. Но при приготовленіи вареній предпочитается однако патока, содержащая въ себѣ еще декстринъ, такъ какъ при сохраненіи вареній, приготовленныхъ при помощи такой патоки, сахаръ не выкристаллизовывается.

Производство крахмальной патоки важно въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, т. е. въ отношеніи обработки картофеля, такъ какъ воздѣлываніемъ его начали заниматься у насъ въ большихъ размѣрахъ только со времени употребленія картофельнаго крахмала для производства картофельной патоки; для нѣкоторыхъ же губерній, какъ: Ярославской, Московской, Тульской и проч., это производство пріобрѣтетъ еще большее значеніе, такъ какъ большая часть всего количества крахмала, потребляемаго для производства патоки, покупается заводами у окрестныхъ крестьянъ, приготовляющихъ его домашнимъ образомъ. Этимъ достигается двойная выгода, продажный крахмалъ оплачивается хорошо, а остатки, получаемые отъ картофеля послѣ выдѣленія изъ него крахмала, употребляются крестьянами для прокормленія скота. Въ особенности это замѣчается въ Вятской губерніи, гдѣ значительныя количества крахмальной патоки приготовляются жителями небольшихъ городовъ и помѣщиками, частію для собственнаго обихода, частію для продажи. Въ хозяйствахъ этой губерніи картофельная патока весьма часто служитъ къ услащенію пищи.

Картофельный крахмалъ продается крестьянами заводчикамъ обыкновенно еще въ мокромъ и въ замороженномъ видѣ въ

мѣшкахъ. Пудъ его стоитъ отъ 40 коп. до 1 р. 20 коп. Въ послѣдніе же годы, заводы сдѣлались нѣсколько недовѣрчивыми къ покупкѣ мокраго, замороженнаго крахмала, такъ какъ къ нему часто примѣшивались большіе куски чистаго льда.

Ни одинъ изъ заводовъ, занимающихся производствомъ картофельной патоки, не подлежитъ контролю со стороны правительства и не платитъ какой-либо пошлины за приготовляемый имъ продуктъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и многія хозяйства, равно какъ и помѣщики занимаются частнымъ образомъ приготовленіемъ ея; по этому невозможно точно опредѣлить количество производимой въ Россіи ежегодно картофельной патоки. Если же принять въ разсчетъ, что въ одномъ Ростовскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи существуетъ нынѣ 40 подобныхъ заводовъ, большая часть которыхъ производитъ ежегодно отъ 50 до 60,000 пудовъ картофельной патоки, и что кромѣ того и въ пограничныхъ съ нею губерніяхъ есть значительное число заводовъ, добывающихъ такъ же картофельную патоку фабричнымъ образомъ въ неменьшемъ количествѣ; и что наконецъ, вѣроятно, столь же большое количество патоки приготовляется на маленькихъ заводахъ, и въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, то можно принять навѣрное, что количество картофельной патоки, прозводимой ежегодно въ Россіи, составляетъ по крайней мѣрѣ $2^1/_2$ мил. пудовъ, соотвѣтствующее капиталу въ $3^1/_2$ милліона руб. сер.

Сахаръ, приготовленный изъ крахмала, содержитъ въ себѣ въ два съ половиною раза менѣе сладости, чѣмъ тростниковый сахаръ, и поэтому, при употребленіи его для услащенія, только $2^1/_2$ вѣсовыхъ частей его могутъ замѣнить одну вѣсовую часть тростниковаго. Такъ какъ однакоже картофельная патока содержитъ въ себѣ, кромѣ того, еще воду и декстринъ, то сладость ея въ дѣйствительности еще меньше и по сдѣланнымъ мною опытамъ,

можно положить, что требуется 5 вѣсовыхъ частей ея для произведенія той же сладости, которую даетъ одна вѣсовая часть тростниковаго сахара. Посему крахмальный сахаръ, при употребленіи его исключительно для услащенія, можетъ употребляться для промышленныхъ цѣлей и въ хозяйствѣ только до тѣхъ поръ, пока цѣна пяти фунтовъ его не достигнетъ цѣны одного фунта рафинада. Средняя цѣна рафинада у насъ $9^1/_2$ руб., а картофельной патоки 1 руб. 40 коп. Пять пудовъ картофельной патоки обходятся по этому въ 7 руб., такъ что при употребленіи 5-ти пуд. крахмальнаго сахара, вмѣсто одного пуда тростниковаго выигрывается еще сумма въ $2^1/_2$ руб.

Вмѣсто рафинада можно въ нѣкоторыхъ случаяхъ употреблять и сахарный песокъ, пудъ котораго въ Петербургѣ стоитъ, среднимъ числомъ, $7^1/_2$ руб. Непосредственное потребленіе сахарнаго песка, однако, весьма незначительно, такъ какъ послѣдній, въ особенности если онъ свекловичный, имѣетъ почти всегда своеобразный посторонній вкусъ и негоденъ потому къ приготовленію вареній. Въ хозяйствахъ, гдѣ иногда употребляютъ сахарный песокъ для услащенія разнаго рода пищи, берется для этого преимущественно гаванскій сырецъ, и хотя свекловичный сырецъ, встрѣчаемый въ торговлѣ, гораздо чище на видъ и большею частію совершенно выкристаллизованъ, но заграничный предпочитается въ этомъ случаѣ. Это основывается, по всему вѣроятію, на томъ, что приготовленный изъ свекловицы сырецъ имѣетъ почти всегда посторонній вкусъ.

Какъ ни мала принятая мною сумма $2^1/_2$ мил. пуд. картофельной патоки, потребляемой ежегодно въ Россіи, она однакоже соотвѣтствуетъ 500,000 пудамъ или 20,000,000 фун. рафинированнаго сахара, и даетъ на каждаго жителя (полагая все народонаселеніе въ 60 мил.) $^1/_3$ фун. Если бы по этому для

названныхъ цѣлей употреблялась не картофельная патока, а тростниковый сахаръ, то количество сахара, потребляемаго ежегодно каждымъ жителемъ составляло бы не 3, а $3^1/_2$ фунт.

Изъ этого примѣра видно, что только высокая цѣна на рафинадъ заставляетъ насъ пріискивать и употреблять вмѣсто него замѣняющія оный средства. Чѣмъ дешевле посему сдѣлается рафинадъ отъ пониженія пошлины и улучшенныхъ способовъ рафинированія, тѣмъ менѣе окажется надобности въ замѣняющихъ средствахъ, и тѣмъ значительнѣе будетъ потребленіе самаго рафинада.

Высокая цѣна на рафинадъ у насъ заставляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ бѣднѣйшія сословія народонаселенія употреблять его возможно экономно, отчего и произошло у насъ обыкновеніе пить чай въ прикуску. Предпочтеніе, даваемое публикою самому плотному и твердому рафинаду, есть по этому только слѣдствіе высокой цѣны на рафинадъ. Когда же понизится на его цѣна, то по всему вѣроятію и обыкновеніе это выйдетъ мало по малу изъ употребленія, и потребители будутъ довольствоваться у насъ, какъ и въ другихъ странахъ, менѣе плотнымъ рафинадомъ, что, въ свою очередь, должно подѣйствовать на пониженіе цѣны, такъ какъ менѣе плотный рафинадъ можетъ быть приготовленъ съ меньшими издержками. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Имперіи, какъ напр., въ Финляндіи, Остзейскихъ и западныхъ губерніяхъ и Польшѣ, гдѣ пить чай въ прикуску не вошло въ такое повсемѣстное употребленіе и гдѣ пьется болѣе кофе, рафинаду перваго сорта потребляется несравненно менѣе, а вмѣсто него употребляется преимущественно рафинадъ втораго сорта и мелисъ.

Съ того времени, какъ стали поступать въ торговлю разные роды заграничнаго и туземнаго сырца болѣе чистые и съ бо̀льшимъ содержаніемъ сахара, непосредственное потребленіе сырца рас-

пространяется все болѣе и болѣе, и потому-то владѣльцы рафинадныхъ заводовъ и боятся отчасти увеличивающагося потребленія его, могущаго затруднить сбытъ мелиса.

Желтый сырецъ, встрѣчавшійся въ прежнее время въ торговлѣ, содержалъ въ себѣ не болѣе 90% тростниковаго сахара. Нынѣ можно найти сырецъ, какъ заграничный, такъ и съ туземныхъ заводовъ, содержащій въ себѣ 99% тростниковаго сахара, и если у него нѣтъ посторонняго вкуса, то его, безъ сомнѣнія, можно употреблять съ бо̀льшею выгодою, чѣмъ большую часть мелисовъ, такъ какъ эти послѣдніе не только не содержатъ въ себѣ болѣе него тростниковаго сахара, но часто даже менѣе. По этому если, по опредѣленію Коммиссіи, подъ названіемъ сырца будутъ пропускать чрезъ таможню всякій сахаръ въ толченомъ видѣ, то это будетъ имѣть благопріятное вліяніе на цѣны рафинада и мелиса, такъ какъ кондитера, шеколадныя фабрики и проч. не будутъ впередъ принуждены употреблять дорогіе рафинады и мелисы, когда могутъ покупать сахаръ такой же доброты въ мелкомъ видѣ.

Изъ вышеизложеннаго ясно видно, что только пониженіе цѣнъ на рафинадъ и сахарный песокъ можетъ способствовать увеличенному потребленію сахара, и что наши сахарные заводы только въ такомъ случаѣ могутъ расчитывать на вѣрный сбытъ своихъ произведеній, если цѣна на эти послѣднія уменьшится отъ пониженія пошлины.

Профессоръ *Ф. Илишъ.*

Приложеніе Ж. къ ст. III.

Количество сахара сырца и рафинада, очищеннаго пошлиною въ таможняхъ по Европейской торговлѣ, съ 1856 по 1862 г.

ОЧИЩЕНО ПОШЛИНОЮ.	ПРИВЕЗЕНО.				
	Моремъ.	Сухопутно.			Всего.
		По Имперіи.	По Царству Польскому.	Итого.	
	Пуды.				
Сахара сырца.					
Въ 1856 году. . . .	447,619	559,320	121,225	680,545	1,128,164
„ 1857 „	1,390,723	27,858	21,618	49,476	1,440,199
„ 1858 „	1,215,863	42,186	865	43,051	1,258,914
„ 1859 „	902,326	54,801	3	54,804	957,130
„ 1860 „	914,253	62,877	9	62,886	977,139
„ 1861 „	1,016,244	76,192	—	76,192	1,092,436
„ 1862 „ по послѣдне полученнымъ свѣдѣніямъ.	1,009,668	95,552	30,477	126,029	1,135,697
Сахара рафинада.					
Въ 1856 году. . . .	91,978	80,938	30,663	111,601	203,579
„ 1857 „	147,634	44,614	5,487	50,101	197,735
„ 1858 „	1,351	10,152	121	10,273	11,624
„ 1859 „	83	1,325	—	1,325	1,408
„ 1860 „	594	593	15	608	1,202
„ 1861 „	138	109	32	141	279
„ 1862 „ по послѣдне полученнымъ свѣдѣніямъ.	15	3,313	92	3,405	3,420

22 Декабря 1862 года.

ЖУРНАЛЪ
ЗАСѢДАНІЙ КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

4 и 8 Января 1863 года.

Коммиссія въ Общемъ Собраніи, съ особо приглашенными г. Министромъ Финансовъ экспертами, разсматривала проектъ Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, составленный Отдѣломъ косвенныхъ сборовъ Коммиссіи и приложенный къ докладу № 12.

При обсужденіи отдѣльныхъ статей сего проекта произошло разногласіе въ мнѣніяхъ только по слѣдующимъ предметамъ.

1. По ст. 4 проекта, по которой средняя продолжительность заводскаго періода опредѣляется въ *сто двадцать* дней, Общее Собраніе членовъ полагало ограничить періодъ этотъ *ста* днями, на томъ основаніи, что для большинства заводовъ онъ продолжается и менѣе, уже вслѣдствіе того между прочимъ, что заводы не всегда могутъ собрать достаточное количество свекловицы.

Съ этимъ мнѣніемъ не согласился только Е. Н. Андреевъ.

Принимая въ соображеніе: что хотя дѣйствительно существуютъ у насъ и такіе заводы, которые работаютъ, судя

по имѣющимся о нихъ свѣдѣніямъ, не болѣе 2 — 3 дней, что однако, по плохому состоянію своему, такіе заводы вовсе не могутъ служить основаніемъ для какихъ бы то ни было выводовъ; что назначеніе болѣе или менѣе продолжительнаго періода имѣетъ значеніе только для опредѣленія платы за патентное свидѣтельство на право производства и для опредѣленія взысканій въ случаѣ нарушенія акцизныхъ правилъ, при опредѣленіи же слѣдующаго съ заводовъ акциза вовсе въ разсчетъ не принимается и что слѣдовательно опредѣленіе болѣе продолжительнаго періода не можетъ быть обременительно для заводчиковъ, между тѣмъ увеличиваетъ доходъ казны по этой статьѣ приблизительно на 7,000 рублей; что, по самому существу дѣла, патентный сборъ *за право производства* долженъ быть опредѣляемъ не тѣмъ количествомъ продукта, какое заводъ *дѣйствительно вырабатываетъ*, а тѣмъ, какое онъ можетъ выработать безъ всякаго напряженія, и что слѣдовательно, въ этомъ случаѣ, въ разсчетъ должно принять не средній періодъ производства на нашихъ заводахъ, а скорѣе способность свекловицы къ болѣе или менѣе долгому сохраненію, между тѣмъ какъ она можетъ быть сохранена у насъ повсемѣстно даже и долѣе 120 дней,— усматривая наконецъ, въ предполагаемой Отдѣломъ продолжительности заводскаго періода, средство къ побужденію нашихъ заводчиковъ извлекать бо̀льшую пользу изъ основнаго заключающагося въ ихъ заводахъ капитала, Е. Н. Андреевъ полагалъ бы продолжительность заводскаго періода опредѣлить согласно съ мнѣніемъ Отдѣла, въ 120 дней.

2. По ст. 17 проекта, въ которой опредѣляются нормальные размѣры выхода сахарнаго песка изъ свекловицы, смотря по роду аппаратовъ, употребляемыхъ для выпариванія сока,— 5 членовъ полагали необходимымъ принятый для заводовъ, производящихъ выпариваніе сока голымъ огнемъ выходъ

М. А. Грабовскій, К. Н. Лебедевъ, А. И.

въ $4^1/_2{}^0/_0$ вѣса свекловицы понизить до $4^0/_0$, по тому уваженію, что нѣкоторые изъ заводовъ сего рода въ дѣйствительности не получаютъ болѣе сего послѣдняго выхода. Левшинъ, А. Л. Савицкій, И. Х. Фудаковскій.

А 16 членовъ, основываясь на томъ, что если и существуютъ заводы, доселѣ получающіе столь малые выходы, то это происходитъ отъ нераціональнаго воздѣлыванія свекловицы и недостатковъ технической части производства, что устраненіе этихъ причинъ находится во власти заводчиковъ, и дѣйствительно многіе огневые заводы получаютъ выходъ больше, чѣмъ тотъ, который предположенъ Отдѣломъ, что слѣдовательно, назначеніе еще болѣе низкой нормы выхода для сихъ заводовъ, было бы прямымъ поощреніемъ оныхъ въ ущербъ заводовъ, имѣющихъ болѣе усовершенствованное и цѣнное устройство, полагали остаться при предположенной Отдѣломъ нормѣ $4^1/_2{}^0/_0$. Е. Н. Андреевъ, графъ А. А. Бобринскій, М. И. Борисовскій, А. И. Бутовскій, И. В. Вернадскій, А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, Е. Г. Грумм-Гржимайло, князь С. А. Долгорукій, Ф. С. Илишъ, Л. К. Кенигъ, Е. И. Ламанскій, В. К. Рашетъ, Ѳ. Г. Тернеръ, Н. Н. Тютчевъ, А. Д. Шумахеръ.

3. По ст. 18, въ которой опредѣляется норма суточной выработки сокодобывающихъ снарядовъ, предполагается принять одинакую норму для всѣхъ гидравлическихъ прессовъ, если они дѣйствуютъ въ одинаковыхъ условіяхъ техническихъ, съ устраненіемъ, принимаемаго по нынѣ дѣйствующему Уставу, различія въ діаметрѣ большаго поршня или цилиндра.

Допуская, что различіе въ діаметрѣ большаго поршня гидравлическаго пресса не служитъ совершенно вѣрнымъ признакомъ полезнаго дѣйствія сихъ прессовъ, и не отвергая правильности другихъ условій, принимаемыхъ Отдѣломъ, для опредѣленія сего дѣйствія, 7 членовъ полагаютъ однако возможнымъ и справедливымъ,—соображаясь съ существующимъ въ дѣйствительности по ихъ мнѣнію нѣкоторымъ различіемъ между дѣйствіемъ гидравлическихъ прессовъ, имѣющихъ менѣе 10 дюймовъ въ діаметрѣ, и дѣйствіемъ такихъ прессовъ, имѣющихъ 10 и болѣе дюймовъ, — принять для первыхъ прессовъ суточную выработку на $10^0/_0$ менѣе противъ предполагаемой нормы. Графъ А. А. Бобринскій, М. И. Борисовскій, М. А. Грабовскій, князь С. А. Долгорукій, А. И. Левшинъ, А. Л. Савицкій, И. Х. Фудаковскій.

Е. Н. Андреевъ, А. И. Бутовскій, И. В. Вернадскій, А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, Е. Груммъ-Гржимайло, Ф. С. Илишъ, Л. К. Кенигъ, Е. И. Ламанскій, К. Н. Лебедевъ, В. К. Рашетъ, Ѳ. Г. Тернеръ, Н. Н. Тютчевъ, А. Д. Шумахеръ.

А 14 членовъ, признавая, на основаніи многочисленныхъ, произведенныхъ на заводахъ, испытаній и соображеній, изложенныхъ въ докладѣ Отдѣла косвенныхъ сборовъ, что діаметръ большаго поршня не можетъ служить правильнымъ основаніемъ къ опредѣленію полезности дѣйствій прессовъ, — отвергли вышеизложенное предположеніе 7 членовъ.

4. По ст. 49, 50, 52, 59 и 60 проекта, отвѣтственность за нарушеніе акцизныхъ правилъ арендаторомъ падаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на самаго владѣльца завода, въ томъ отношеніи, что заводъ можетъ быть лишенъ движимаго имущества или подвергнутъ закрытію.

М. А. Грабовскій, кн. С. А. Долгорукій, К. Н. Лебедевъ, А. Л. Савицкій.

4 члена основываясь на томъ, что владѣлецъ завода, не принимая участія въ дѣйствіяхъ арендатора, въ такихъ случаяхъ пострадалъ бы невинно, полагали бы снять съ владѣльцевъ всякую отвѣтственность за дѣйствія арендаторовъ.

А. А. Абаза, Е. Н. Андреевъ, гр. А. А. Бобринскій, М. И. Борисовскій, А. И. Бутовскій, И. В. Вернадскій, бар. Л. Гауфъ, А. К. Гирсъ, Е. Грумъ-Гржимайло, Ф. С. Илишъ, Л. К. Кенигъ, А. И. Новицкій, П. П. Семеновъ, Ѳ. Г. Тернеръ, И. Х. Фудаковскій.

Остальные 15 членовъ, находя, что формальности и расходы, связанные съ отдачей завода въ аренду, нисколько не могутъ служить обезпеченіемъ въ томъ, что таковая отдача состоялась на самомъ дѣлѣ, что, по этому избавленіе владѣльца отъ отвѣтственности за нарушенія, открытыя на его заводѣ, подало бы поводъ ко множеству злоупотребленій и уклоненій отъ отвѣтственности, подъ видомъ сдачи завода въ аренду, что такимъ образомъ, мѣры, предлагаемыя проектомъ для отвращенія злоупотребленій, утратили бы всякую дѣйствительность, и что, съ другой стороны, въ виду лежащей на нихъ отвѣтственности, владѣльцы будутъ осторожнѣе въ выборѣ арендаторовъ, ограждая интересы свои заключаемыми съ сими лицами условіями, распространеніе же, въ указанныхъ случаяхъ, отвѣтственности на владѣльцевъ заводовъ составляетъ единственное средство къ охраненію казеннаго интереса, — полагаютъ: удержать принятую Отдѣломъ редакцію ст. 49, 50, 52, 59 и 60 проекта.

Затѣмъ прочія статьи проекта, съ незначительными измѣненіями преимущественно въ редакціи, приняты единогласно всѣми членами Коммиссіи.

Въ заключеніе Коммиссія положила: при представленіи проекта Устава на усмотрѣніе высшаго правительства, объяснить что глава 8-я, опредѣляющая порядокъ производства изслѣдованій по нарушенію правилъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка и дѣлъ по взысканію за таковыя нарушенія, должна будетъ съ установленіемъ новаго порядка судопроизводства, подвергнуться въ нѣкоторыхъ статьяхъ измѣненію и соглашенію съ правилами сего порядка.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

А. Абаза.
Е. Андреевъ.
В. Безобразовъ.
Гр. А. Бобринскій.
М. Борисовскій.
А. Бутовскій.
И. Вернадскій.
Л. Гауфъ.
А. Гернгросъ.
М. Грабовскій, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.
Е. Грумъ-Гржимайло.
Кн. С. Долгорукій.
Ф. Илишъ.
К. Домонтовичъ.
Л. Кенигъ.
К. Лебедевъ, при особомъ мнѣніи (*).
А. Левшинъ, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.
Кн. Д. Оболенскій.
В. Рашетъ.
А. Савицкій, при особомъ мнѣніи по отдѣльнымъ пунктамъ.
П. Семеновъ.
Ѳ. Тернеръ.
Н. Тютчевъ.
И. Фудаковскій.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами Коммиссіи *Ѳ. Тернеръ*.

(*) Приложено къ журналу о таможенныхъ пошлинахъ на привозный сахаръ.

Приложеніе А къ ст. IV.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ А. Л. САВИЦКАГО,

о нормѣ выхода сахара и о суточной работѣ аппаратовъ, на огневыхъ заводахъ.

Черниговская губернія, по числу свеклосахарныхъ заводовъ, занимаетъ, послѣ Кіевской, второе мѣсто. Въ первой существовало до 1862 г. 56 огневыхъ и 13 паровыхъ заводовъ.

Выходы сахарнаго песка зависятъ, сколько отъ степени совершенства заводскаго устройства, столько и отъ качества свеклы. Въ Черниговской губерніи свекла обработывается на удобренныхъ конопляникахъ, почему, при сильномъ удобреніи, содержитъ большое количество селитрянныхъ частей, а при открытой мѣстности, доступной восточнымъ вѣтрамъ, климатъ губерніи не отличается тою умѣренностію, какъ въ Кіевской. Ранніе посѣвы часто вымерзаютъ и уборка свеклы оканчивается въ сентябрѣ, иначе она подвержена вредному дѣйствію морозовъ. Отъ сихъ условій періодъ роста свеклы недостигаетъ четырехъ мѣсяцевъ,—и, при неполной зрѣлости, градусы свекловичнаго сока никогда почти не бываютъ выше 9, а нерѣдко понижаются до 5, по сахарометру Боме. Среднюю сладость свеклы можно принять не выше 7%.

Въ такомъ положеніи обработка свеклы находится и въ другихъ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ занимаются симъ промысломъ, преимущественно, поселяне.

При такой ограниченной сладости, выходы на огневыхъ заводахъ, по средней сложности, не превосходятъ 14 фунтовъ съ берковца въ 10 пудовъ вѣса.

Черниговская губернія, по климату и качеству почвы, никогда не можетъ допускать высадки свеклы на поляхъ. Послѣдняя составляетъ предметъ огороднаго промысла. По раздробительности помѣщичьихъ владѣній она и прежде обработывалась поселянами, а съ переходомъ къ другимъ хозяйственнымъ условіямъ, вслѣдствіе уничтоженія обязательнаго труда,—свекла, въ настоящее время, составитъ исключительно крестьянскій промыселъ. Вопросъ о поддержаніи свеклосахарной промышленности тѣсно связанъ съ вопросомъ объ улучшеніи быта поселянъ. Мелкіе, огневые сахарные заводы не могутъ быть разсматриваемы какъ промышленныя заведенія, существованіе ихъ необходимо для сельскаго хозяйства. Съ упадкомъ сахарныхъ заводовъ, все населеніе придетъ въ то состояніе, какъ было до ихъ устройства, т. е. до совершенной невозможности, продолжать правильное развитіе нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія.

По всей справедливости, можно сказать, что заводчики малыхъ, огневыхъ заводовъ, больше сдѣлали для населенія, чѣмъ для самихъ себя. Нѣтъ необходимости поддерживать такой порядокъ вещей, на будущее время, но нельзя не дать средствъ, какіе находятся въ рукахъ правительства, выйдти изъ такого, ненормальнаго положенія.

Требованія заводчиковъ очень ограничены, они просятъ опредѣлить акцизъ по тѣмъ выходамъ, какіе дѣйствительно существуютъ, — предоставивъ естественному стремленію совершить переходъ къ лучшему или сдѣлать невозможнымъ дальнѣйшее существованіе, по ходу событій, безъ искусственаго

ихъ ускоренія, пока кредитъ и другія экономическія условія не придутъ въ удовлетворительное состояніе.

Расходъ на обработку одного берковца свеклы, при огневомъ производствѣ.

Берковецъ свекловицы въ покупкѣ стоитъ .	1 руб.	
Костянаго угля 6 ф. на	— »	12 к.
Дровъ, при средней цѣнѣ 6 р. за сажень, на	— »	45 »
Извести 4 ф. на	— »	2 »
Салфетокъ	— »	3 »
Освѣщеніе	— »	3 »
Рабочіе люди	— »	20 »
Сахароваръ.	— »	10 »
Содержаніе мастеровыхъ и конторы . .	— »	5 »
Ремонтъ завода.	— »	10 »
Процентъ на капиталъ:		
затраченный на устройство	— »	20 »
оборотный	— »	10 »
	2 »	30 »

При среднемъ выходѣ 14 ф. на огневыхъ заводахъ получится выручки, при продажѣ песка по 5 р. на мѣстѣ	На берковецъ. 1 руб. 75 к.
Слѣдовательно заводчикъ, при среднемъ выходѣ, т. е. при своемъ нормальномъ положеніи, будетъ имѣть *убытка*, не считая акциза . .	— » 55 »

Чтобы производить безъ убытка, но и безъ всякаго барыша, надо получить песку съ берковца не менѣе 18 фунтовъ. Это случиться можетъ въ десять лѣтъ не больше двухъ, трехъ разъ.

При этомъ рождается вопросъ какимъ образомъ можетъ продолжать существованіе заводъ, если онъ работаетъ въ убы-

токъ? Если смотрѣть на эту статью не какъ на промышленную а хозяйственную, то заводъ можетъ работать и при такомъ положеніи, потому что, владѣлецъ получитъ: не менѣе 20 коп. на берковецъ, выручки отъ продовольствія скота; отъ патоки, если будетъ предоставлено право переработывать ее на водку съ хлѣбными заторами, не менѣе 25 к. за пудъ; затѣмъ онъ помѣститъ выгодно свою свеклу, (по рублю за берковецъ, какъ принято выше) съ сохраненіемъ прибыли отъ перевозки, которая, расчитывая на половинное количество своей и привозной изъ ближайшихъ мѣстъ, въ сложности составить 10 к.; —всего 55 коп. (Кромѣ того заводчикъ не долженъ считать процентовъ на затраченный на устройство завода, безвозвратно капиталъ). Самый же акцизъ пополнится изъ дохода отъ сбыта и увеличенія производства экономическихъ продуктовъ.

Чистый хозяйственный расчетъ сельскаго хозяина заводчика состоитъ: во 1-хъ, въ возможности помѣщенія своихъ продуктовъ, какъ то: свеклы, дровъ и хлѣба на продовольствіе рабочихъ; во 2-хъ, въ выручкѣ наличныхъ денегъ, обмѣнъ которыхъ на продукты затруднителенъ; и въ 3-хъ, въ увеличеніи скотоводства и, посредствомъ его, свекловичныхъ плантацій.

Надежды заводчика на будущее представляются: въ 1-хъ, въ увеличеніи общаго производства свеклы, при чемъ, кромѣ пониженія цѣны на нее, возбужденная конкуренція дастъ возможность требовать отъ поселянъ: а) обработки свеклы на такихъ земляхъ, гдѣ, по умѣренному употребленію удобренія, она можетъ родиться лучшаго качества, и б) лучшей очистки свеклы, что составляетъ не послѣднее условіе увеличенія выходовъ сахара; и во 2-хъ, въ установленіи правильнаго, поземельнаго кредита;— при чемъ получится возможность передѣлать огневые заводы на

паровые, собственными средствами, или при пособіи капиталистовъ, желающихъ взять заводъ на этомъ условіи въ аренду.

Но каково бы ни было настоящее, или будущее заводчиковъ, вопросъ объ акцизѣ принимаетъ не свойственное значеніе, потому что, при бездоходности заводовъ отъ сахарныхъ продуктовъ, налогъ падаетъ прямо на сельское хозяйство, то есть, на такой предметъ, который менѣе всего правительство желаетъ подвергнуть этой, косвенной подати, въ томъ состояніи, какъ она принимается за доходъ отъ свекло сахарной промышленности.

Не излишне сказать здѣсь нѣсколько словъ о различіи огневаго отъ пароваго производства.

Всѣмъ знакомымъ съ дѣломъ, извѣстно, что свекла вовсе не содержитъ въ себѣ патоки. Она образуется во время извлеченія и переварки свеклосахарнаго сока. Чѣмъ быстрѣе идетъ выпарка и ранѣе достигаетъ сиропъ до кристализаціи, тѣмъ менѣе превратится кристалическаго сахара въ патоку. При выпаркѣ и сгущеніи паромъ работы оканчиваются вдвое скорѣе, противъ дѣйствующихъ голымъ огнемъ. Довольно знать это обстоятельство, чтобы сдѣлать лишнимъ всѣ другія объясненія въ подтвержденіе того, что на паровыхъ заводахъ работа гораздо выгоднѣе, чѣмъ на огневыхъ, не касаясь главнаго усовершенствованія, состоящаго въ безвоздушномъ аппаратѣ, съ которымъ выгоды дѣлаются еще значительнѣйшими.

По этому заключеніе Коммиссіи, на счетъ установленія нормы въ 18 фунт. для огневыхъ и 20 ф. для полупаровыхъ заводовъ не имѣетъ практическаго основанія. Если бы дѣйствительно существовала такая ничтожная разница въ выходахъ, то не было бы, ни одного пароваго завода, потому что не стоитъ затрачивать, сравнительно, большій капиталъ, противу устройства огневаго. Кажется это фактъ, на который нѣтъ возраже-

нія. Если для завода, съ безвоздушнымъ аппаратомъ, большинство Коммиссіи назначило норму выходовъ песка въ 24 фунта съ берковца, то, установивъ для паровыхъ заводовъ, безъ аппарата, въ 20 ф., т. е. съ разницею въ 4 ф., по крайней мѣрѣ соотвѣтственная сему пропорція должна быть принята и для огневыхъ заводовъ, съ разницею въ 4 ф., т. е. 16 ф.; хотя и эта норма, какъ выше объяснено, болѣе дѣйствительнаго средняго выхода, на два фунта.

Таже несообразность допущена при опредѣленіи нормы для пережима свеклы на гидравлическихъ прессахъ. Въ прежнемъ положеніи, для прессовъ 9 дюймоваго діаметра, назначено стирать въ сутки 25 берковцевъ, для 10 дюймоваго 30 берк. Пропорція увеличивается для прессовъ большихъ діаметровъ. Большинствомъ Коммиссіи всѣ прессы подведены подъ два разряда, именно: до 10 дюймоваго назначено 35 берк., въ 10 дюймовъ и свыше—40 берк. Исчисленіе количества свеклы по діаметрамъ прессовъ не составляло никакого затрудненія, по этому мѣра, принятая въ видахъ упрощенія расчета, совершенно не соотвѣтствуетъ практической сторонѣ дѣла. Чѣмъ болѣе размѣръ пресса, тѣмъ сильнѣе его дѣйствіе, сообразно тому увеличиваются платформы, или сковороды, для накладки мѣшковъ съ мезгой. По этому большій размѣръ не только даетъ возможность увеличить зарядъ пресса, но и представляетъ ту выгоду, что выжимаетъ съ одного раза, тогда какъ при меньшемъ діаметрѣ пресса надо дѣлать *пережимъ*. При 10 дюймовомъ прессѣ нельзя работать безъ пережима, а при 12 и 16 дюймовомъ представляется полная къ тому возможность. Послѣднихъ двухъ величинъ прессы приводятся въ движеніе парами, а прессы до 10 дюймовъ употребляются на огневыхъ заводахъ, при ручной работѣ. Разница между механической и ручной работой весьма ощу-

тительна. Сила дѣйствующая при первой работѣ всегда одинакова, а при послѣдней постепенно ослабѣваетъ и никогда не можетъ сравниться съ механической. По этому справедливость требуетъ допустить слѣдующія измѣренія нормы, для суточнаго стиранія свеклы: при ручной работѣ, до размѣра 9 дюймовъ въ діаметрѣ цилиндра, 30 берковцевъ, для 10 дюйм. 35 берк. Больше сихъ размѣровъ въ ручной работѣ не бываетъ. Для 12 дюйм. паровыхъ 40 берк. и 16 дюйм. 45 берк. При выдвижныхъ снарядахъ размѣръ въ ручныхъ прессахъ можетъ быть увеличенъ на 5 берк., а въ паровыхъ на 15 берковцевъ.

Все вышесказанное доказываетъ, что большинство Коммиссіи выразилось въ предпочтительномъ покровительствѣ паровымъ заводамъ предъ огневыми, тогда какъ послѣдніе, по ограниченнымъ своимъ размѣрамъ, не составляютъ промышленной статьи, а чисто хозяйственную; и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ полнаго къ нимъ сочувствія, со стороны правительства. Масса огневыхъ заводовъ, распространенная по губерніямъ, гдѣ эта отрасль хозяйства развита, принесла огромную пользу краю, удаленному отъ промышленныхъ и денежныхъ центровъ. Поразительнымъ доказательствомъ тому служитъ, приносимый внутренними губерніями доходъ казнѣ, отъ 5 до 8 милліоновъ рублей каждою и исправная уплата поселянами, не только текущихъ податей, но даже съ нѣкоторою переплатою впередъ, тогда какъ многія подмосковныя губерніи не приносятъ теперь и половины сего дохода казнѣ. Отымите отъ народа еще недавно водворившійся промыселъ, безъ замѣна другимъ, невозможнымъ, по отсутствію капиталовъ, погребите тѣ, которые уже затрачены, безвозвратно, подъ развалинами опустѣвшихъ заводовъ,—тогда богатый производительностію, но бѣдный денежными и промысловыми средствами край обратится въ тоже состояніе, въ какомъ онъ находился когда

трудъ земледѣльца не окупался, по невозможности сбыть продуктъ. Уничтоженіе 280 огневыхъ заводовъ, составляющихъ $^5/_8$ всего числа, бѣдственно отразится на всемъ населеніи; а слѣдовательно и на доходахъ казны. Гоняясь за невѣрною прибылью отъ увеличенія привоза сахара, при безвозвратной потерѣ вывезенныхъ за сахаръ суммъ, въ звонкой монетѣ, не лучше ли сохранить то, что вѣрнѣе, и чѣмъ можетъ располагать народъ, который, въ настоящее время, даетъ до 20 мил. болѣе дохода казнѣ, противъ другихъ губерній. Прибавка прямыхъ податей и оброчной повинности не будетъ чувствительна и казна не понесетъ того дефицита, какого ожидаетъ администрація, на первый годъ, по питейнымъ сборамъ.

Нельзя оставить безъ вниманія, что во всѣхъ привиллегированныхъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе сахароваренiе развито, питейный акцизъ увеличенъ. Неужели раціонально будетъ, въ то же время затруднять и другую, важную, хозяйственную статью, такимъ же увеличеніемъ налога?

А. Савицкій.

Приложеніе Б. къ ст. IV.

Мнѣніе А. Л. Савицкаго по ст. 50, 52, 53, 55, 59, 60, 62 и 64 проекта устава объ акцизѣ съ свекло-сахарнаго песка, по предмету взысканій и судопроизводства.

Въ ст. 50 сказано, кто пуститъ въ дѣйствіе работавшій уже заводъ, безъ объявленія Казначейству, тотъ въ третій разъ подвергается тому же взысканію, какъ во второй разъ, т. е. штрафу, равняющемуся двойной пошлинѣ и акцизу, съ продажею *въ пользу казны* заводскаго движимаго имущества и, сверхъ того, лишенію навсегда права имѣть или арендовать заводъ.

По этому правилу не только за собственную вину, но и за проступокъ арендатора владѣлецъ лишается заводскаго имущества. Законъ караетъ виновнаго, а не невиннаго; чѣмъ виноватъ отсутствующій владѣлецъ за злоупотребленія арендатора? Если назначено при повтореніи проступка *двойное* взысканіе, то въ третій разъ ничто не мѣшаетъ назначить тройной или четверной штрафъ, который можетъ быть пополненъ изъ арендаторскаго оборотнаго капитала. Какая же необходимость подвергать взысканію *заводское движимое имущество*, которое можетъ стоить сотни тысячъ, а при публичной продажѣ пойдетъ за безцѣнокъ. Слѣдовательно, казна не воспользуется, а владѣлецъ разоренъ. Сверхъ того, статья эта не соображена съ основными гражданскими законами (*). По нимъ все имущество и всѣ механи-

(*) Св. Зак. т. X, ч. 1, изд. 1857 г. ст. 388.

ческія принадлежности завода, когда онъ въ дѣйствіи, составляютъ нераздѣльную отъ него часть, т. е. *видъ недвижимаго имущества*, что́ же послѣ этого можетъ быть продано изъ движимости? Ровно ничего, если дѣло будетъ ведено судебнымъ порядкомъ.

То же самое взысканіе, съ подобной несообразностію, приведено въ ст. 52 и 53. Въ послѣдней добавлено, сверхъ того, что взысканію 25 р., за снятіе печатей, подвергается заводъ и въ томъ случаѣ, когда *„злоупотребленія не было“*. При такой строгости дается поводъ къ умышленному нарушенію печати, единственно для ущерба заводчика или арендатора. Какимъ образомъ, во время работы на прессовой, гдѣ собирается отъ 50 до 100 рабочихъ, разныхъ возрастовъ, можно ручаться за ненарушимость печатей. Это ведетъ къ тому, что ни одинъ рабочій не согласится работать въ той комнатѣ, гдѣ онѣ есть, избѣгая отвѣтственности. Развѣ не довольно того, что снаряды разобраны и о поврежденіи печатей будетъ увѣдомлена полиція, для ихъ возобновленія.

По ст. 55 лицо, подписавшее неправильное объявленіе и не донесшее на заводчика, подвергается денежнымъ штрафамъ, а въ третій разъ лишается права служить и жить на заводахъ.

Здѣсь является начало, котораго въ нашемъ законадательствѣ нѣтъ и не должно быть, а именно, поощреніе къ доносамъ.

По ст. 59 заводъ отвѣтствуетъ за всѣ найденныя на немъ злоупотребленія, будутъ ли онѣ отъ владѣльца или отъ арендатора, даже когда сей послѣдній смѣнится другимъ, къ заводу примѣняется удвоенный штрафъ.

Гдѣ тутъ равноправность, и можно ли больше стѣснить отдачу заводовъ въ аренду? При нынѣшнихъ обстоятельствахъ заводчиковъ, это равносильно закрытію многихъ заводовъ, потому

что никто не согласится отдать заводъ въ аренду содержателю, который ничѣмъ не рискуетъ, кромѣ денежнаго штрафа, а владѣлецъ можетъ потерять заводъ.

Всѣ пени и штрафы обращаются въ пользу казны, такъ сказано въ предшествующихъ статьяхъ, и такъ должно быть, потому что казнѣ слѣдуетъ вознагражденіе за потери отъ злоупотребленій; но изъ 60 ст. видно, что всѣ взысканія поступаютъ вовсе не въ доходъ казны, а для составленія, при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли, капитала *для выдачи награжденія служащимъ по акцизу.* Можно ли надѣяться на ихъ безпристрастіе, довѣривъ имъ производство слѣдствій и назначеніе штрафовъ, и не оградивъ заводчика никакими взысканіями за неправильныя дѣйствія со стороны акцизныхъ чиновниковъ?

Въ ст. 62 сказано, что при производствѣ изслѣдованія инспекторы руководствуются правилами наказа полиціи, но ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права приводить свидѣтелей къ присягѣ.

Какое же слѣдствіе безъ присяжныхъ свидѣтельскихъ показаній? При такомъ порядкѣ нельзя раскрыть истины и заводчикъ ничѣмъ не гарантированъ отъ произвола. Нельзя предоставлять лицамъ, заинтересованнымъ въ полученіи штрафа, обязанности судебнаго слѣдователя.

По ст. 64 Казенная Палата, основываясь на инспекторскомъ дознаніи, постановляетъ приговоръ о штрафахъ. Главный инспекторъ и Департаментъ представляютъ здѣсь повѣренныхъ казны, между тѣмъ какъ въ этихъ дѣлахъ замѣшанъ болѣе личный интересъ, чѣмъ казенный, по тому назначенію, какое дано штрафамъ.

Въ ст. 66 сказано: если Казенная Палата увидитъ изъ переданнаго акта, что нарушеніе правилъ ведетъ *къ ограниченію*

личныхъ правъ по производству сахара, то дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія чрезъ судебнаго слѣдователя.

Значитъ прежнее инспекторское слѣдствіе не есть формальное, да оно и не можетъ быть такимъ, безъ присяжныхъ свидѣтелей. Можно ли лишить заводчика всего состоянія по одному голословному показанію, отобранному слѣдователемъ, котораго интересъ личный въ назначеніи штрафа?

По новому проекту число лицъ для надзора удвоилось, между тѣмъ какъ по всей вѣроятности, число заводовъ уменьшится болѣе чѣмъ на половину. Какъ же не усмотрѣть инспекторамъ безпорядковъ при личномъ, постоянномъ осмотрѣ заводовъ? по этому нѣтъ никакой надобности въ развитіи, предосудительныхъ для народной нравственности, фискальныхъ мѣръ и поощреній къ доносамъ. За что же какъ за неусыпный присмотръ будутъ инспекторы получать, кромѣ увеличеннаго оклада содержанія, двухъ-процентный сборъ съ акциза и, сверхъ того, часть изъ присужденныхъ штрафовъ? Къ чему допускать неопредѣленный размѣръ ихъ, назначеніемъ продажи заводскаго имущества и устраняя отъ отвѣтственности арендатора, безвинно налагать ее на заводчика, какъ бы въ поощреніе перваго, допущенной, въ семъ случаѣ, безнаказанностію?

Въ Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1862 г. правилахъ опредѣлены взысканія за нарушеніе постановленій о надзорѣ по питейному акцизу должностными лицами акцизнаго управленія, между прочимъ, за притѣсненія заводчиковъ; въ настоящемъ же проектѣ, не смотря на то, что инспекторамъ поручено производство слѣдствій, заводчики ничѣмъ не ограждены при неправильныхъ дѣйствіяхъ со стороны акцизнаго управленія.

А. Савицкій.

Къ этому мнѣнію присоединился и Тайный Совѣтникъ *Левшинъ*.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

ЧЛЕНА ЭКСПЕРТА АЛ. ИР. ЛЕВШИНА

О СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ЗНАЧЕНІИ СВЕКЛОСАХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Въ засѣданіяхъ Коммиссіи о свеклосахарной промышленности не одинъ разъ я имѣлъ честь обращать вниманіе ея членовъ на земледѣльческую сторону этого дѣла; я считалъ особенно нужнымъ указывать на нее потому, что она въ проектѣ новаго закона была оставлена совершенно въ тѣни.

По моему мнѣнію, такой образъ воззрѣнія вообще на предметы, связанные съ сельскимъ хозяйствомъ, въ настоящій моментъ, не можетъ быть признанъ удовлетворяющимъ новыя нужды Россіи.

Коммиссія посвятила довольно времени обзору интересовъ большихъ паровыхъ заводовъ; малые заводы огневые мало имѣли защитниковъ и на судьбѣ ихъ Коммиссія почти не останавливалась; а потому долгомъ считаю изложить на бумагѣ и просить о пріобщеніи къ протоколамъ Коммиссіи настоящаго мнѣнія моего, въ которомъ я письменно излагаю главнѣйшіе изъ доводовъ, мною изустно указанныхъ, съ тѣмъ, чтобы они могли быть представлены высшему начальству.

Въ Полтавской, Черниговской, Курской, Орловской, Калужской, Тульской, Рязанской, Тамбовской и нѣкоторыхъ смежныхъ губерніяхъ заводы большею частію огневые и небольшаго размѣра; они основаны не столько въ видахъ полученія дохода отъ фабричной части сахароваренія, сколько для под-

держанія сельскаго хозяйства. При учрежденіи ихъ имѣлось въ виду: во-1-хъ, возможность замѣнить дешевые тяжеловѣсные продукты земли другими болѣе цѣнными и удобоперевозимыми послѣ переработки; во-2-хъ, удобство, представляемое свеклосахарнымъ производствомъ для введенія раціональнаго плодоперемѣннаго хозяйства, въ которомъ, какъ извѣстно, необходимо прибѣгать, для разрыхленія земли, къ посѣву корнеплодныхъ растеній; но выборъ корнеплодныхъ въ климатѣ центральной Россіи не великъ: картофель и свекловица. Обработка картофеля легче, и потому многіе землевладѣльцы начали съ него и съ заведенія крахмально-паточныхъ заводовъ; но употребленіе крахмала и патоки такъ ограничено, что въ скоромъ времени заводчики пришли въ невозможность сбывать съ рукъ свои произведенія, тѣмъ болѣе, что они нашли множество конкурентовъ между подмосковными крестьянами, которые безъ устройства значительныхъ заводовъ и почти безъ затраты капиталовъ, стали варить картофельную патоку и крахмалъ и снабжать ими главный пункъ сбыта, Москву.

Это побудило землевладѣльцевъ названныхъ губерній перейти къ посѣву свекловицы, вмѣсто картофеля, и къ заведенію свеклосахарныхъ заводовъ. Многіе изъ нихъ, не имѣя большихъ капиталовъ и продолжая смотрѣть на свои заводы какъ на пособіе земледѣлію, довольствовались самыми малыми выходами сахара, тѣмъ болѣе, что вообще искуство сахароваренія стояло тогда на низкой точкѣ, но когда вслѣдъ за тѣмъ оно стало быстро улучшаться, то и малые заводчики пошли впередъ, и въ этомъ постепенномъ ходѣ затратили гораздо болѣе капиталовъ, нежели думали, такъ что проценты, ими получаемые съ этихъ капиталовъ, неимовѣрно малы. Тѣмъ не менѣе заводы ихъ существуютъ потому, что выгода, приноси-

мая ими земледѣлію, очень чувствительна, и что въ имѣніяхъ, гдѣ есть такіе заводы, сельское хозяйство неразрывно связалось съ сахароваренiемъ.

Безусловные защитники свободной торговли скажутъ, что всѣ такіе нераціональные затраты капиталовъ суть только слѣдствія покровительственной системы. Можетъ быть, это и справедливо; но въ томъ-то и заключается главная невыгода покровительственной системы, что, вступивъ въ нее, весьма трудно выдти безъ значительныхъ потерь, безъ большихъ пожертвованій. Когда эти пожертвованія приносятся на счетъ общихъ доходовъ государства, то послѣдствія ихъ проходятъ малозамѣченными, сливаясь съ другими финансовыми операціями; но когда какое либо правительство хочетъ перемѣнить систему, не обращая вниманія на затрату капиталовъ частными людьми, тогда оно приводитъ ихъ къ разоренію; оно, такъ сказать, наказываетъ ихъ за то, что они послѣдовали его внушеніямъ.

Все это можетъ быть приложено къ настоящему обстоятельству: 25 лѣтъ назадъ въ Россіи почти не имѣли понятія о свеклосахарной промышленности; правительство пожелало ее ввести, и для того, оградивъ покровительственною пошлиною, указало намъ путь, въ которой безъ этого покровительства мы никогда бы не пошли и не могли пойдти. Теперь насъ лишаютъ покровительства, и въ минуту самую критическую, когда ни одинъ землевладѣлецъ не знаетъ, какъ слѣдуетъ ему перестроить свое хозяйство. Справедливо ли такое отреченіе отъ насъ, своевременно ли оно? Пусть на это отвѣчаютъ люди безпристрастные, смотрящіе на дѣло безъ личнаго интереса и безъ теоретическихъ предубѣжденій. Мы наиболѣе указываемъ здѣсь на *безвременность* потому, что, имѣя въ виду центральныя губерніи и неразрывную въ нихъ связь свеклосахарнаго произ-

водства съ земледѣліемъ, желаемъ доказать, что въ нихъ и то и другое требуетъ въ настоящее время снисходительнаго, хотя бы временнаго вниманія правительства по случаю великаго событія, совершившагося 19-го февраля 1861 г., то есть освобожденія крестьянъ. Помѣщики еще не осмотрѣлись въ новой сферѣ, имъ предстоящей; сельское народонаселеніе еще отуманено радостію своего возрожденія, и во многихъ мѣстахъ ни въ какія соглашенія не вступаетъ; а потому въ настоящую минуту всякое новое потрясеніе въ хозяйствѣ сельскомъ будетъ гибельно землевладѣльцамъ.

Нѣкоторые думаютъ и пишутъ въ журналахъ, что съ уменьшеніемъ посѣвовъ свекловицы увеличится посѣвъ пшеницы. Мнѣніе это совершенно неосновательно: въ югозападныхъ губерніяхъ, гдѣ пшеница хорошо родится, свекловица можетъ только содѣйствовать ея произрастанію и разведенію; но въ губерніяхъ центральныхъ пшеница, особенно яровая, весьма рѣдко удается, и если можетъ иногда рости съ успѣхомъ, то именно послѣ разрыхленія земли свекловицею или инымъ корнеплоднымъ растеніемъ.

За тѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что центральныя губерніи наши бѣдны травами и слѣдовательно кормомъ для скота, по причинѣ сухаго континентальнаго климата нашего; невыгоду эту отвращаетъ свекловица, доставляя отличный кормъ скоту въ мезгѣ своей и давая возможность послѣ нее сѣять травы, требующія рыхлой почвы.

Лѣтъ 20-ть назадъ правительство наше, убѣжденное въ необходимости ввести въ наше земледѣліе посѣвъ корнеплодныхъ растеній, принимало всѣ возможныя мѣры къ умноженію посѣвовъ картофеля; въ этихъ видахъ владѣльцамъ малыхъ винокуренныхъ заводовъ были даны привиллегіи, подъ

условіемъ употреблять на ихъ заводахъ картофель. Не меньшаго покровительства и съ такою же справедливостію заслуживали бы и свеклосахарные малые заводчики, засѣвающіе свекловицу именно для улучшенія полей своихъ со введеніемъ въ нихъ плодоперемѣннаго хозяйства.

А. Левшинъ.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ ЭКСПЕРТА М. А. ГРАБОВСКАГО

О РЕДАКЦІИ § 59 ПРОЭКТА УСТАВА.

Имѣю честь предложить слѣдующую редакцію § 59 Проекта Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.

„Арендаторъ, уличенный въ злоупотребленіи или обманѣ, „отвѣчаетъ передъ закономъ своимъ имуществомъ и своимъ „лицомъ.

„Если имущество арендатора недостаточно для покрытія „штрафа, которому онъ подвергается по положенію и когда „этотъ недостатокъ законнымъ образомъ доказанъ, то часть по„шлины или пени, превышающая имущество арендатора, обра„щается на владѣльца завода; но вмѣстѣ съ тѣмъ арендаторъ „не освобождается отъ лежащей на немъ личной отвѣтствен„ности.“

Полагаю, что вышеприведенная редакція: во-1-хъ, устранитъ злоупотребленія, во-2-хъ, обезпечитъ интересы фиска и въ-3-хъ, устранитъ неудобство прежней редакціи, по коей невинный можетъ подвергнуться отвѣтственности вмѣсто виновнаго, при чемъ арендаторъ можетъ иногда преднамѣренно раззорить заводовладѣльца.

М. Грабовскій.

Приложеніе Д. къ ст. IV.

Свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчетовъ Главнаго Инспектора свеклосахарныхъ заводовъ о числѣ сихъ заводовъ съ 1848 г. и о количествѣ переработанной на нихъ свекловицы.

Періоды производства.	Число заводовъ.			За тѣмъ состояло.			Въ томъ числѣ недѣйствовавшихъ.	Количество свекловицы переработанной по акцизной нормѣ (*).			Количество свекловицы, переработанной на заводѣ, по свѣдѣніямъ собраннымъ на мѣстѣ.
	Въ минувшемъ періодѣ.	Вновь устроенныхъ.	Уничтоженныхъ.	Паровыхъ.	Огневыхъ.	Всего.		Берковцы.	П.	Ф.	Берковцы.
1848—1849 . .	340	—	—	40	229	269	43	897,457	—	20	—
1849—1850 . .	269	—	—	—	—	349	17	1,597,350	8	13½	—
1850—1851 . .	349	17	8	64	294	358	37	1,488,313	2	20	—
1851—1852 . .	358	34	10	79	303	382	17	2,765,151	5	—	—
1852—1853 . .	382	22	13	84	307	391	25	2,337,177	2	39½	—
1853—1854 . .	391	29	23	84	313	397	33	2,561,315	8	6	—
1854—1855 . .	397	9	11	88	307	395	29	2,647,038	5	12	—
1855—1856 . .	395	17	9	96	307	403	45	2,129,741	1	18	—
1856—1857 . .	403	21	23	114	287	401	25	3,467,752	—	—	4,268,724
1857—1858 . .	401	18	18	121	280	401	17	3,076,255	8	8	3,836,649
1858—1859 . .	401	35	10	152	274	426	25	4,012,447	7	20	5,122,898
1859—1860 . .	426	20	13	165	267	433	43	2,905,871	4	24	3,621,050
1860—1861 . .	433	16	22	177	250	427	28	4,406,790	5	22	5,631,950
1861—1862 . .	427	5	15	183	234	417	62	3,567,436	6	—	4,664,483

(*) Не включено количество свекловицы переработанной на заводахъ, свободныхъ отъ платежа акциза.

Приложеніе Е. къ ст. IV.

О способѣ вознагражденія огневыхъ заводовъ, по случаю предстоящаго ихъ закрытія.

Записка А. Л. Савицкаго.

Свеклосахарные заводы распространились въ краѣ, удаленномъ отъ промышленнаго центра. Побужденіемъ къ этой новой отрасли сельскаго хозяйства надо искать не столько въ покровительственной тарифной системѣ, сколько въ естественномъ положеніи страны, лишенной, для перевозки своихъ продуктовъ, желѣзныхъ дорогъ. Всѣмъ извѣстно, кто слѣдилъ за внутреннимъ экономическимъ бытомъ Россіи, что многія хлѣбородныя губерніи находились въ такомъ состояніи, что трудъ земледѣльца не окупался продуктами, не по скудости урожая, а по невозможности сбыта. До устройства сахарныхъ заводовъ, хлѣбъ продавался во многихъ губерніяхъ по 10 к. за пудъ и дешевле. Собственно потому была ничтожная цѣна на прочіе продукты и низкая задѣльная плата; это затрудняло улучшеніе быта всего населенія. Взгляните на карту, сахароваренie не развилось въ губерніяхъ, гдѣ прибыльнѣе другіе промыслы, какъ то: овцеводство въ южныхъ, фабричность въ подмосковныхъ; нѣтъ его и тамъ, гдѣ сбытъ хлѣба близокъ отъ промысловыхъ рынковъ. Свекла, переработанная въ сахаръ, составляла единственный продуктъ земледѣльца, бывшій въ состояніи выдерживать отдаленную перевозку въ Москву и Петербургъ,

съ платою отъ 1 до 2 р. съ пуда. Но въ эту статью входили другіе хозяйственные предметы и задѣльный трудъ; все, въ видѣ сахара, превращалось въ наличныя деньги. Сахарные заводы возвращали въ народное обращеніе значительныя суммы, вносимыя, въ видѣ прямыхъ и косвенныхъ податей и представляли вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе неразвитыхъ другихъ отраслей промышленности, единственный источникъ изъ коего оплачивались эти подати. Важной заслуги, обратнаго движенія капитала, никто не можетъ отнять отъ сахарныхъ заводчиковъ, равно и того, что $^{9}/_{10}$ возвращенной суммы расходилось въ народѣ. Сахароваренію обязаны многія губерніи, что продукты стали оплачивать трудъ, и задѣльная плата представила необходимое, для благосостоянія поселянъ, вознагражденіе.

Свеклосахарная промышленность развилась съ огневыхъ заводовъ, этому было причиною незнаніе пароваго производства, трудность въ выпискѣ дорого стоющихъ паровыхъ механизмовъ изъ-за границы, совершенное отсутствіе ремесленности и механическихъ заведеній. Развитіе того и другаго должно исключительно приписать свеклосахарному дѣлу; по этому годъ отъ году, при возрастающей конкуренціи, изъ огневыхъ заводовъ многіе получали возможность перейти въ паровые, а нѣкоторые выстроены прямо по усовершенствованной методѣ сахароваренія. Для перехода всѣхъ къ послѣднему, надо время и капиталъ, который съ трудомъ возвращался на огневыхъ заводахъ. Въ такомъ положеніи застали ихъ крѣпостная реформа, прекращеніе поземельнаго кредита и денежный кризисъ, начавшійся съ крымской войны. Свеклосахарная промышленность нуждается въ сосредоточеніи, на извѣстный срокъ, капиталовъ и большаго числа рабочихъ рукъ, тогда какъ фабри-

кація по другимъ отраслямъ дѣйствуетъ круглый годъ. При такомъ характерѣ, всѣ неблагопріятныя обстоятельства, по исключительному свойству сахарнаго производства, на немъ одномъ преимущественно легли тяжелымъ гнётомъ. Изъ огневыхъ заводовъ 80-ть должны были прекратить свое дѣйствіе; но эта остановка была временная. Всѣ ожидали, что съ прекращеніемъ денежнаго кризиса, съ установленіемъ правильныхъ отношеній съкрестьянами, заводы эти оживутъ, и хотя съ большимъ трудомъ, но сдѣлаютъ переходъ къ паровому, усовершенствованному производству; такимъ образомъ затраченные капиталы не будутъ потеряны безвозвратно для промышленности. Но вмѣсто того, чтобъ дождаться постепеннаго улучшенія объясненныхъ обстоятельствъ, по неизмѣнному ходу событій, управленіе свеклосахарнымъ акцизомъ возвѣстило реформу, въ которой не принято въ соображеніе бѣдственное состояніе сахарныхъ заводчиковъ, напротивъ, вмѣсто ожидаемаго ими содѣйствія, къ перенесенію застигшаго ихъ кризиса, предлагаются мѣры, долженствующія окончательно уничтожить эту важную, для народнаго благосостоянія, промышленность, прежде чѣмъ улучшатся экономическія условія.

Пониженіе пошлины на иностранный сахаръ, увеличеніе акциза съ внутренняго производства, увеличеніе нормы выходовъ сахара и размѣра суточной работы, по величинѣ прессовъ, все такія мѣры, какія можно бы допустить при лучшихъ обстоятельствахъ, а не при колебаніи между *быть или не быть.* Но какъ ни тяжелы эти перемѣны, онѣ не такъ чувствительны для паровыхъ заводчиковъ, потому что при 24 фунтахъ нормы, все же они могутъ имѣть шансы на большіе выходы, а слѣдовательно на доходъ, тогда какъ, назначеніемъ 18 ф. для огневыхъ заводовъ, при дѣйствительномъ среднемъ выходѣ ихъ въ 14, и никакъ не свыше 16 ф., и увеличеніемъ 10 берковцевъ

на прессъ для ручной работы, принимаются мѣры равносильныя обреченію 280 огневыхъ заводовъ на уничтоженіе.

Справедливо и расчетливо ли будетъ такое уничтоженіе? чѣмъ провинились пять восьмыхъ заводовъ, изъ всѣхъ существующихъ, въ числѣ около 400, чтобы капиталъ, употребленный на нихъ долженъ погибнуть непроизводительно? Гибель эта не касается однихъ владѣльцевъ сихъ заводовъ, но соединена съ разстройствомъ всѣхъ кредитовавшихъ имъ лицъ и. можно сказать, съ разстройствомъ всего населенія, пользовавшагося вѣрнымъ и прибыльнымъ заработкомъ.

Если дѣйствительно нельзя терпѣть, пока огневые заводы постепенно могутъ перейти къ паровому устройству, то, въ строгомъ экономическомъ значеніи, всякое потрясеніе въ промышленности вредно тѣмъ, что поражаетъ всѣ классы населенія. Справедливѣе дать средства къ облегченію такого перехода, чѣмъ, останавливая искуственными мѣрами и увеличеніемъ налога, сдѣлать переходъ невозможнымъ.

При неизбѣжномъ паденіи всѣхъ огневыхъ заводовъ не будетъ достигнута цѣль на счетъ возвышенія дохода казны, чрезъ уменьшеніе пошлины и увеличенія акциза, потому что вмѣстѣ съ заводчиками будутъ раззорены и рабочіе классы, слѣдовательно исчезнутъ всѣ рессуры на правильное поступленіе прямыхъ и косвенныхъ податей, которыя, какъ напримѣръ отъ акциза на вино, въ 20 разъ превосходятъ ожидаемый не свыше какъ въ 5 милліоновъ сборъ отъ сахара. Нельзя достигнуть и другой цѣли, удешевленія сахара, потому что при недостаткѣ туземнаго сахара, непремѣнно образуется монополія; слѣдовательно ни одна изъ предположенныхъ цѣлей, для которой составленъ новый проектъ, не будетъ выполнена, и жертва, принесенная этому проекту, въ одновременномъ закрытіи всѣхъ

огневыхъ заводовъ, останется совершенно безполезною и послужитъ къ большой экономической неурядицѣ, и доведенію промышленнаго кризиса до огромныхъ размѣровъ.

Огневые заводы имѣютъ исключительный характеръ улучшенія земледѣлія, отъ котораго получаютъ средства для своего существованія, по этому, не имѣя отнюдь промысловаго значенія, не должны быть разсматриваемы, въ отношеніи обложенія акцизомъ, какъ прочіе, коммерческіе заводы.

Впрочемъ, если правительство намѣрено поровнять ихъ въ этомъ отношеніи, то отъ него зависитъ дать къ переходу необходимыя средства.

Средства эти, по нашему убѣжденію, заключаются въ томъ, чтобы предоставлено было огневымъ заводчикамъ, въ случаѣ передѣлки ихъ заводовъ на паровое производство, пользоваться тѣми льготами, какими пользовались вновь устроиваемые заводы до нынѣшняго времени. Съ отмѣною этой льготы для новыхъ заводовъ, нѣтъ сомнѣнія, что многіе капиталисты войдутъ въ условіе съ огневыми заводчиками, для передѣлки ихъ заводовъ на паровые, на что потребуется добавить меньшій капиталъ, чѣмъ на устройство новыхъ заводовъ.

Въ случаѣ, если кто изъ огневыхъ заводчиковъ не воспользуется льготою въ шестилѣтній періодъ, правительство можетъ установить одну норму для всѣхъ заводовъ, назначивъ удовлетвореніе по оцѣнкѣ для тѣхъ огневыхъ заводовъ, которые не въ состояніи перейти къ паровому устройству и потому будутъ закрыты.

Для составленія необходимаго, на сей предметъ, капитала можетъ быть отчисляемъ извѣстный процентъ со всей пошлины и акциза съ сахара, какъ въ настоящее время установлено отчисленіе процентовъ для служащихъ чиновниковъ по акциз-

ной части. Если справедливо вознаградить ихъ сверхъ жалованья, за усердное исполненіе своихъ обязанностей, то еще бо́льшая справедливость требуетъ, удовлетворить владѣльцевъ заводовъ за потерянный ими капиталъ; потому, что при общемъ закрытіи огневыхъ заводовъ механизмы будутъ проданы въ ломъ, тогда какъ до настоящаго кризиса, при дѣйствіи заводовъ, можно было имъ найти выгодный сбытъ, съ ограниченною уступкою.

Предлагаемая мѣра вознагражденія, вполнѣ раціональная и устраняющая общее экономическое разстройство, вовсе не чужда правительственнымъ видамъ; доказательствомъ тому служитъ, что при уничтоженіи крѣпостнаго состоянія мелкопомѣстные владѣльцы получили вознагражденіе изъ особо ассигнованнаго, на сей предметъ, капитала. Здѣсь не требуется такого экстреннаго пожертвованія и можно обойтись объясненнымъ, процентнымъ сборомъ, которымъ сама промышленность покроетъ этотъ, справедливый расходъ. Уничтоженіе заводовъ, затратившихъ капиталъ, вовсе не походитъ на уничтоженіе крѣпостнаго состоянія. Въ первомъ случаѣ расходъ сдѣланъ часто въ долгъ и липпеніе капитала поведетъ многихъ, къ другой, еще бо́льшей крайности, лишенію добраго имени, и потрясенію кредита; въ послѣднемъ же случаѣ не представляется другаго ущерба кромѣ потери права владѣльцевъ на безмездный трудъ крестьянъ, который вовсе не такъ прибыленъ, чтобъ можно было имъ дорожить.

При допущеніи льготы можно навѣрно сказать, что половина заводовъ огневыхъ, въ первые же годы, перейдутъ въ паровые, при пособіи постороннихъ капиталовъ. Останется отъ 100 до 125 заводовъ, которые не въ состояніи будутъ воспользоваться льготами. Оцѣнивъ эти заводы, среднимъ числомъ, въ 10,000 р., составится сумма въ 1,250,000 р. За механизмъ

заводовъ, обращенный въ ломъ, можетъ быть выручена пятая часть, за тѣмъ останется къ удовлетворенію не болѣе милліона.

Предположивъ, что доходы казны отъ пошлинъ и акциза не будутъ выше 5 милліоновъ ежегодно, окажется, что при назначеніи съ нихъ 3%, въ теченіи шести лѣтъ, покроется капиталъ упраздненныхъ заводовъ.

Если можно давать въ вознагражденіе чиновниковъ 2%, то неужели нельзя прибавить еще 3% со всего дохода казны отъ сахара, для справедливаго удовлетворенія потери заводчиковъ? Эта мѣра нравственная, слѣдовательно вполнѣ сообразна съ экономическими законами и съ началами, коими руководствуется правительство. Главная его задача состоитъ въ покровительствѣ слабымъ, предъ могуществомъ сильныхъ, по этому оно не можетъ принять основаній, лишающихъ заводчиковъ безвозмездно, затраченнаго ими капитала, тѣмъ болѣе, что это приведетъ къ разстройству многія, значительно населенныя губерніи, не имѣющія средствъ для замѣна, сахарнаго производства въ настоящее, переходное время, другой, равносильной промышленностію, по недостатку свободныхъ капиталовъ.

А. Савицкій.

Приложеніе Ж. къ ст. IV.

О выкуркѣ свеклосахарной патоки съ хлѣбными заторами.

Дороговизна нашихъ производствъ увеличивается противъ иностранныхъ оттого, что всѣ расходы падаютъ на первые продукты, между тѣмъ, какъ побочные, или вторые продукты, не составляютъ у насъ никакой цѣнности. Въ сахароваренiи одинъ изъ важнѣйшихъ, побочныхъ продуктовъ составляетъ *патока*.

Правительство, поощряя сахарную промышленность, и имѣя въ виду, что продукты сахарныхъ заводовъ оплачены уже акцизомъ, при введенiи откупной, акцизной системы на хлѣбное вино, въ 1849 г., освободило паточную водку отъ акциза съ тѣмъ, чтобы заводы, для сей водки, были устроены отдѣльно отъ винокуренныхъ и въ примѣсь не употреблялся хлѣбъ.

Это поощренiе было причиною, что въ губерніяхъ привилегированныхъ, въ короткое время, при многихъ сахарныхъ заводахъ, устроены были водочные, собственно для переработки патоки.

Патока возвысилась въ цѣнѣ отъ 15 до 25 коп. за пудъ. Водка шла въ продажу по низшей противу хлѣбнаго вина цѣнѣ, по непріятному свекольному вкусу, а частію употреблялась на пробѣлку сахара, что, въ особенности на огневыхъ заводахъ, способствовало къ увеличенію выходовъ песка.

Но едва эта, новая отрасль свеклосахарнаго производства достигла нѣкотораго развитія, какъ въ слѣдующее откупное че-

тырехъ-лѣтіе паточная водка обложена была акцизомъ, на равнѣ съ хлѣбнымъ виномъ, и даже не дозволено было употреблять безъ акциза для пробѣлки сахара.

Нечего говоритъ, что всѣ водочные заводы были закрыты, потому что паточная водка, при одинаковомъ акцизѣ, осталась безъ требованія, заводчики лишились не только затраченнаго капитала на водочные заводы, но и средства сбывать выгодно патоку, такимъ образомъ, весь заводскій расходъ упалъ на одинъ сахаръ, вмѣстѣ съ акцизомъ съ него, пополняемымъ прежде продажею патоки.

Въ нынѣ дѣйствующемъ питейномъ акцизномъ положеніи, въ ст. 124 сказано: „выкурка вина и спирта дозволяется изъ хлѣба, солода, свекловицы и картофеля, но безъ примѣси *патоки и другихъ сахарныхъ веществъ*“.

Въ примѣчаніи къ той статьѣ дополнено, что о выкуркѣ вина и спирта изъ свеклосахарныхъ остатковъ имѣютъ быть составлены особыя правила.

Въ ст. 110 говорится о томъ, что правомъ выдѣлки водокъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ пользуются сахарные заводчики.

Изъ ст. 162, 163, 164 видно, что для перегонки изъ патоки водки непремѣннымъ условіемъ требуется устройство отдѣльныхъ заводовъ, на которые положено брать особый патентъ.

Все это доказываетъ, что составители новаго проекта питейнаго акциза примѣнили къ устройству водочныхъ заводовъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ, основанія существовавшія въ тѣ времена, когда означенные заводы пользовались еще безакцизною привиллегіею. Но въ настоящее время не существуетъ подобныхъ заводовъ и нѣтъ никакой надобности устроивать ихъ отдѣльно

отъ винокуренныхъ, потому что прежняя привиллегія уничтожена, и патока, въ ограниченной примѣси, легко можетъ перерабатываться съ хлѣбомъ, и даже получается, одного съ нимъ качества вино; между тѣмъ приведенное выше, въ ст. 124, ограниченіе лишаетъ возможности воспользоваться симъ, простымъ способомъ, дѣлать изъ патоки цѣнный продуктъ.

Во вновь утвержденныхъ, 11 Октября 1862 г., правилахъ о взиманіи акциза съ водокъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ установлена, одинаковая съ хлѣбными заторами, 9 ведерная емкость квасильныхъ чановъ, на 1 пудъ патоки и опредѣлены низшая норма въ 22% и высшая въ 25% безводнаго спирта, но не сказано, чтобы по сему расчету можно было патоку употреблять въ хлѣбный заторъ, а предоставлено производить отдѣльную гонку вина на винокуренныхъ заводахъ, съ тѣмъ, чтобы заторные чаны были *опечатаны*.

Это—новый родъ стѣсненія для водочнаго изъ патоки производства, потому что хлѣбный періодъ винокуренія предстоитъ отдѣлять отъ паточнаго періода и, такимъ образомъ, сдѣлать оба производства несостоятельными.

Трудно сообразить, какимъ средствомъ составитель правилъ думаетъ обойтись безъ *распускнаго чана*, который въ хлѣбныхъ винокурняхъ замѣняется *заторнымъ*, потому что послѣдній предлагается подвергать *опечатанію*, оставляя паточное производство при однихъ квасильныхъ чанахъ, что вполнѣ доказываетъ незнаніе практической стороны дѣла. Но вопросъ въ томъ, какая надобность лишать возможности, производить одновременно заторъ хлѣба, съ примѣсью патоки? Если отъ этого предполагается увеличеніе общаго выхода, тѣмъ лучше—мы всѣ стремимся къ достиженію совершенства въ производствахъ; — опре-

дѣлите эту разницу, но не лишайте возможности пользоваться выгодами.

Намъ кажется, что опредѣленіемъ для ржанаго хлѣба нормы въ 32 и 34% и для патоки — въ 22 и 25%, при одинакой 9 ведерной емкости, на одинъ пудъ затора, устраняются всѣ затрудненія къ соединенію сихъ производствъ, по желанію заводчиковъ. Съ уничтоженіемъ привиллегіи, патоку могутъ перекуривать въ вино не одни владѣльцы сахарныхъ заводовъ, но и всѣ тѣ, которые пользуются вообще правами винокуренія.

Настоящее заявленіе эксперты свеклосахарныхъ заводовъ просятъ довесть до свѣдѣнія Господина Министра Финансовъ съ тѣмъ не признается ли, съ его стороны, возможнымъ устранить изъясненныя затрудненія, лишающія сахарныхъ заводчиковъ дохода отъ патоки, въ ущербъ виннаго промысла и сбереженія хлѣбныхъ запасовъ, могущихъ служить предметомъ заграничнаго сбыта; при чемъ достигнуто было бы экономіи, по количеству выдѣляемой изъ сахара патоки, не менѣе двухъ милліоновъ пудовъ ржаной муки ежегодно.

Если опредѣлить цѣнность ея по 30 к. за пудъ, то составится сумма въ 600,000 р., т. е. превышающая нѣсколько взносимый, до сего времени, за сахаръ акцизъ.

Одного теряемаго нынѣ напрасно, побочнаго продукта, достаточно для пополненія важнаго въ сахароваренiи акцизнаго расхода. Это показываетъ какъ мало развиты у насъ правильныя, экономическія условія, отъ чего наши производства вообще обходятся дорого и получаемые съ нихъ продукты существуютъ въ торговлѣ по высокимъ цѣнамъ.

А. Савицкій.

Съ мнѣніемъ симъ согласился Тайный Совѣтникъ *А. Левшинъ*.

V.

ОСОБЫЙ ПРОТОКОЛЪ КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

По вопросамъ: 1) объ уменьшеніи разницы въ привозныхъ пошлинахъ на сахаръ по сухопутной и морской границамъ, и 2) объ отмѣнѣ дѣйствія ст. 14 настоящаго Устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства.

8 января 1863 года.

При обсужденіи проекта пониженія таможенныхъ пошлинъ на привозъ заграничнаго сахара, Коммиссія для пересмотра системы податей и сборовъ остановилась между прочимъ на двухъ вопросахъ, требующихъ, по ея мнѣнію, безотлагательнаго разрѣшенія.

1. Съ открытіемъ Варшавской желѣзной дороги, цѣна сухопутнаго провоза сахара понизилась такъ значительно, что является существенная опасность отклоненія всей привозной торговли сахаромъ искуственнымъ образомъ изъ морскихъ портовъ на сухопутную границу. Изъ подробнаго расчета представленнаго депутатомъ купечества города Риги г. Ангельбекомъ, оказывается, что при настоящемъ положеніи дѣла сухопутный провозъ сахара чрезъ Пруссію, въ С.-Петербургъ

и Ригу обходится на пудъ отъ 50 до 60 коп. дешевле непосредственнаго привоза сахара въ означенные порты моремъ. Если до сихъ поръ еще немногіе торговцы воспользовалось этой разницей и если потому количество сахара, привезеннаго чрезъ сухопутную границу до сихъ поръ еще не очень велико, то это слѣдуетъ приписать недавности открытія желѣзной дороги, вслѣдствіе чего торговля еще не успѣла совершенно свыкнуться съ вновь проложеннымъ путемъ. Но не подлежитъ сомнѣнію, что, при столь значительной преміи, предоставленной нынѣ сухопутному привозу, болѣе половины петербургскаго привоза сахара отойдетъ въ самомъ непродолжительномъ времени на сухопутную границу. Неудовлеторительное устройство таможень на этой линіи, не допускающее учрежденія напр. въ Вержболовѣ значительныхъ складовъ сахара, и не позволяющее потому предоставлять привозителямъ отсрочки платежа пошлины, не можетъ служить препятствіемъ вышеизложенному явленію, потому что прибыль отъ сухопутнаго провоза сахара значительно превышаетъ процентъ, который можно расчитывать при получаемомъ кредитѣ на уплату пошлинъ.

Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что подобное искусственное отклоненіе привозной торговли сахаромъ отъ ея естественнаго пути можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія для торговли русскихъ балтійскихъ портовъ въ пользу прусскихъ портовъ и прусскаго транзита. Не слѣдуетъ также терять изъ вида, что громоздкость всѣхъ нашихъ отпускныхъ товаровъ значительно возвышаетъ ихъ цѣнность за границей, такъ какъ болѣе трети *) иностранныхъ кораблей приходитъ къ намъ съ

*) Въ 1861 г. изъ 4,807 кораблей въ 438,161 тон., пришедшихъ въ балтійскіе порты, 1,463 кор. въ 111,936 тон. пришли съ балластомъ. Въ одной Ригѣ изъ 1,721 кор. 847 пришли съ балластомъ.

балластомъ, такъ что издержки ихъ двойнаго рейса ложатся на цѣну нашихъ отпускныхъ товаровъ. Невыгоды подобнаго положенія дѣла должны значительно усугубиться въ случаѣ перехода одной изъ главныхъ привозныхъ статей нашихъ балтійскихъ портовъ на сухопутную границу черезъ прусскіе порты.

Для отстраненія столь вредныхъ послѣдствій, Коммиссія полагаетъ необходимымъ, не ожидая приведенія въ исполненіе всей реформы по сахарному дѣлу возвысить нынѣ же привозную пошлину на сахаръ-сырецъ по сухопутной границѣ съ Пруссіей и по всей границѣ Царства Польскаго на 50 к. с., понизивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ Балтійскихъ портахъ пошлину на привозъ сахара-рафинада на 50 коп. Послѣднее предложеніе основывается на томъ соображеніи, что по объясненію даже самихъ рафинадныхъ заводчиковъ, разница въ 1 р. 50 к. въ пошлинахъ на сахаръ-сырецъ и на рафинадъ совершенно достаточна для огражденія интересовъ рафинеровъ, такъ какъ стоимость переработки сахара-сырца въ рафинадъ составляетъ около 1 руб. сер. и ни въ какомъ случаѣ не превышаетъ 1 руб. 50 коп. сер.

2. На основаніи ст. 14 дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, вновь учреждаемые заводы пользуются въ теченіи трехъ двухгодичныхъ періодовъ, со дня подачи въ Уѣздныя Казначейства объявленій объ учрежденіи оныхъ, слѣдующею льготою: въ первый періодъ они вовсе освобождаются отъ платежа акциза; во второй облагаются акцизомъ по 30 к., а въ третій по 45 коп. сер. съ пуда пробѣленнаго песка. Коммиссія не могла не убѣдиться въ томъ, что такая льгота вновь устроеннымъ заводамъ, освобожденіемъ и облегченіемъ ихъ въ платежѣ акциза лишена въ настоящее время всякаго раціональнаго основанія.

Убѣдясь уже, что вся затруднительность положенія, въ которомъ находится въ Россіи свеклосахарная промышленность, объусловлена главнымъ образомъ искусственнымъ ея развитіемъ подъ сѣнію высокихъ покровительственныхъ пошлинъ, Правительство, продолженіемъ въ настоящее время особыхъ льготъ новымъ заводамъ, становилось бы въ нѣкоторое противурѣчіе съ самимъ собою. Съ другой стороны не менѣе справедливо, что вновь возникающіе заводы, имѣя полную возможность воспользоваться какъ экономическимъ, такъ и техническимъ опытомъ всѣхъ прежнихъ заводовъ, для лучшаго и дешеваго устройства и для избѣжанія тѣхъ ошибокъ, въ кои впали послѣдніе,—находятся въ положеніи гораздо лучшемъ, чѣмъ старые, и что потому было бы въ высшей степени несправедливо оказывать имъ кромѣ того еще особенное исключительное покровительство. Вслѣдствіе сихъ соображеній, Коммиссія полагала бы полезнымъ, съ будущей компаніи, т. е. съ 1-го Октября сего года, прекратить вновь устроиваемымъ заводамъ продолженіе льготы по ст. 14 дѣйствующаго устава; о чемъ и публиковать заблаговременно.

О всѣхъ вышеизложенныхъ ея соображеніяхъ Коммиссія постановила немедленно же довести до свѣдѣнія г. Министра Финансовъ, съ тѣмъ не будетъ ли признано полезнымъ и возможнымъ нынѣ же и, не ожидая окончанія работъ по составленію проэктовъ пониженія таможенныхъ пошлинъ на сахаръ и проекта новаго устава объ акцизѣ съ туземнаго сахара, повергнуть на Высочайшее утвержденіе въ установленномъ порядкѣ, слѣдующія мѣры:

1. Привозную пошлину на сахаръ-сырецъ по сухопутной границѣ Имперіи съ Пруссіей и по всей границѣ Царства Польскаго взимать, по прошествіи шести недѣль послѣ опублико-

ванія настоящаго распоряженія, въ размѣрѣ 2 р. 50 к. съ пуда.

2. Одновременно пошлину на сахаръ-рафинадъ по привозу моремъ назначить въ 4 р. 50 к. съ пуда.

3. Прекратить съ 1 октября 1863 г. предоставленіе вновь учреждаемымъ или перестраиваемымъ заводамъ льготы въ платежѣ акциза на основаніи ст. 14 нынѣ дѣйствующаго Устава; льготы же предоставленныя таковымъ заводамъ прежде 1 октября 1863 года сохранить за ними до истеченія установленныхъ сроковъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя: *А. Гирсъ.*
Члены: *А. Бутовскій.*
И. Вернадскій.
А. Гернгроссъ.
К. Лебедевъ.
Г. Неболсинъ.
А. Новицкій.
П. Семеновъ.
Ѳ. Тернеръ.
Эксперты: *А. Абаза.*
Е. Андреевъ.
Графъ А. Бобринскій.
М. Борисовскій.
Баронъ Л. Гауфъ.
М. Грабовскій.
Е. Груммъ-Гржимайло.
Ф. Илишъ.
Л. Кенигъ.
А. Левшинъ, при особомъ мнѣніи.
А. Савицкій, при особомъ мнѣніи.
И. Фудаковскій.

Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами *Ѳ. Тернеръ.*

Приложеніе къ Особому Протоколу Коммиссіи.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ ДВУХЪ ЧЛЕНОВЪ ЭКСПЕРТОВЪ

ПО ВОПРОСУ О ВЫДАЧѢ ЛЬГОТЪ НОВЫМЪ ЗАВОДАМЪ И ПЕРЕДѢЛЫВАЕМЫМЪ ВНОВЬ.

Вопросъ о льготахъ имѣетъ два совершенно различныя значенія. Льготы выдавались, по нынѣ дѣйствующему уставу, на заводы вновь устроиваемые и льгота предоставлена всѣмъ передѣлываемымъ вновь заводамъ, по журналу Совѣта Министерства Финансовъ. Коммиссія по первому роду льготъ пришла къ единогласному заключенію, что какъ вновь устроиваемые заводы пользуются всѣми усовершенствованіями и могутъ избѣгать тѣхъ недостатковъ, какіе находятся на прежде устроенныхъ заводахъ,—то по всей справедливости, такимъ улучшеннымъ и съ большей экономіей устроеннымъ заводамъ льготъ выдавать не слѣдуетъ.

Что же касается до льготъ, выдаваемыхъ вновь передѣлываемымъ изъ огневыхъ на паровые заводы, то этотъ предметъ не подвергался обсужденію, между тѣмъ какъ именно огневымъ заводамъ, по всей справедливости слѣдуетъ облегчить переходъ къ усовершенствованному паровому производству, посредствомъ сохраненія права на льготу. Къ этому побуждаютъ слѣдующія обстоятельства: во-1-хъ, большая часть нынѣшнихъ паровыхъ заводовъ образовались изъ огневыхъ; нѣкоторые изъ нихъ воспользовались льготою, по этому нѣтъ причины отказать и другимъ въ томъ же облегченіи для передѣлки на паровые механизмы; во-2-хъ, устройство новаго пароваго завода требуетъ капитала, безъ предшествовавшихъ расходовъ; передѣлка

огневаго сопровождается ломкою и потерею затраченнаго прежде капитала съ необходимостію новаго расхода значительной суммы; въ-3-хъ, новый заводъ имѣетъ возможность расположить свое помѣщеніе сообразно назначенію, тогда какъ старой конструкціи заводъ не имѣетъ сихъ удобствъ, отъ чего расходы на передѣлку увеличатся; и въ-4-хъ, отъ перехода всѣхъ огневыхъ заводовъ въ паровые зависитъ установленіе однообразныхъ акцизныхъ нормъ и увеличеніе дохода казны, безъ риска подвергнуть опасному кризису туземную промышленность.

Въ настоящее, переходное время, по многимъ сложившимся неблагопріятнымъ, экономическимъ условіямъ, всѣмъ существующимъ въ Россіи огневымъ заводамъ, составляющимъ $^2/_3$ всего числа заводовъ, предстоитъ неизбѣжное закрытіе, если правительство откажетъ въ своемъ покровительствѣ переходу въ паровые, предоставленіемъ льготы въ платежѣ акциза. По этому, соглашаясь вполнѣ на отмѣну выдачи дальнѣйшихъ льготъ новымъ заводамъ, остаемся при убѣжденіи, что нѣтъ основанія лишать сего права передѣлываемые изъ огневыхъ, пока сіи послѣдніе не перейдутъ къ паровому устройству; или, по ходу событій, окончательно прекратятъ свое существованіе.

Экспертъ со стороны огневыхъ заводчиковъ,
Надворный Совѣтникъ *Андрей Савицкій.*

Съ мнѣніемъ симъ согласился Тайный Совѣтникъ *Левшинъ.*

ОПЕЧАТКИ.

	Напечатано:	*Должно быть:*
На 3 стр. въ 6 стр. снизу:	торговыхъ городовъ,	портовыхъ городовъ,
» 56 » » 10 » »	Могилевской,	Московской,

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

ПРОЭКТУ УСТАВА

ОБЪ АКЦИЗѢ

СЪ

САХАРНАГО ПЕСКА

ТУЗЕМНАГО ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1862.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

I. Основанія, побудившія Правительство обложить внутренній сахаръ акцизнымъ сборомъ въ 1848 году. . . . . 1—6

Покровительство туземной промышленности; привозъ колоніальнаго сахара; развитіе внутренняго производства; уменьшеніе таможеннаго дохода; опасенія рафинеровъ.

II. Главныя основанія дѣйствующаго нынѣ Устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства. 7—12

Основанія Устава; достоинства принятой системы надзора и учета; умѣренность принятыхъ Уставомъ нормъ работы и выхода; размѣръ акциза.

III. Развитіе свеклосахарной промышленности въ Россіи послѣ 1848 года; уменьшеніе привоза колоніальнаго песка . . . . . 12—46

Развитіе внутренняго производства; мѣры къ поддержанію привоза:

1. *Пониженіе пошлины на непробѣленный песокъ;* неуспѣшность этой мѣры; уменьшеніе привоза колоніальнаго песка; постоянство высокихъ цѣнъ на сахаръ 15

СТРАН.

II. *Записка Г. Министра Финансовъ о пониженіи пошлины на привозный песокъ;* привозъ песка и рафинада во время восточной войны 22

III. *Возобновленіе вопроса о пониженіи пошлины на сахаръ;* мнѣніе Государственнаго Совѣта 26

IV. *Неудовлетворительность мѣры;* причины безуспѣшности пониженія пошлины; причины привоза свекловичнаго песка въ С.-Петербургъ; возвышеніе издержекъ производства; дѣйствительная, предоставленная заводамъ премія больше номинальной; незначительность дохода, доставляемаго акцизомъ; контробандный сахаръ. 32

IV. Отношеніе между акцизомъ и пошлиной во Франціи и Германіи и развитіе тамъ свекло-сахарной промышленности . . . . . 47—53

V. Необходимость уменьшенія пошлины на привозный сахаръ въ Россіи, при удержаніи или только весьма слабомъ увеличеніи акциза съ внутренняго песка. . . . . 54—78

Дороговизна сахара въ Россіи; неудобство значительнаго возвышенія акциза; необходимость пониженія пошлины; возможность пониженія цѣнъ на сахаръ; выгоды пониженія цѣны на песокъ; размѣръ нужнаго нашимъ заводамъ покровительства; размѣръ нужнаго пониженія пошлины; вѣроятное развитіе потребленія сахара; увеличеніе таможеннаго и акцизнаго дохода съ сахара; значительность предполагаемой преміи; дальнѣйшія измѣненія акциза и пошлины.

СТРАН.

VI. Невѣрность принятыхъ по Уставу нормъ для выхода песка и работы заводскихъ снарядовъ. . . . . 78—107

1. *Выходъ песка изъ берковца свекловицы.* . 78

2. *Работа гидравлическихъ прессовъ;* невѣрность принятой Уставомъ нормы; работа пресса постоянна и зависитъ отъ свойствъ мезги; чѣмъ опредѣляется количество мезги, закладываемое въ прессъ въ одинъ разъ; продолжительность прессованія и число прессованій, или переваловъ на одномъ прессѣ въ часъ; работа прессовъ на нашихъ заводахъ; нормы работъ прессовъ; погрѣшность, дѣлаемая Уставомъ при опредѣленіи работы прессовъ 79

3. *Работа другихъ снарядовъ для извлеченія сока;* пресса негидравлическіе; работа винтоваго пресса; прессъ Безваля; работа центробѣжныхъ аппаратовъ; снаряды холодной вымочки; горячая вымочка по способу г. Шишкова; горячая вымочка по способу кн. Шаховскаго 99

VII. Неудобство измѣнять системы надзора и учета, принятыя Уставомъ; измѣненіе нормъ и размѣра акциза. . . . . 107—119

Удобство существующей системы надзора; удобство существующей системы учета по снарядамъ для извлеченія сыраго сока; справедливость одинаковаго обложенія сокодобывательныхъ снарядовъ при различныхъ свойствахъ мезги; неудобство другихъ снарядовъ для учета: дефекаціонные котлы; фильтры; выпарные сна-

СТРАН.

ряды; густительные аппараты; кристаллизованіе; необходимость измѣненія нормъ и размѣра акциза; выгоды измѣненія нормъ; различіе выходовъ на паровыхъ и огневыхъ заводахъ.

VIII. Измѣненія, предполагаемыя въ другихъ частяхъ Устава. . . . . 119—158

I. *Наименованіе Устава; различія между заводами;* невыгодность малыхъ заводовъ; малые заводы не могутъ быть поддержаны уменьшеніемъ для нихъ акциза; неосновательность различія между заводами старыми и новыми; выгоды уничтоженія различій между заводами. 119

II. *Способъ надзора; предупрежденіе злоупотребленій;* устройство акцизнаго управленія . 128

III. *Изслѣдованіе злоупотребленій* 135

IV. *Остановки и измѣненія въ заводской работѣ;* постановленія Устава о простойныхъ дняхъ и измѣненіи числа снарядовъ; остановки заводовъ; остановки отдѣльныхъ снарядовъ. 137

V. *Взысканія за нарушенія правилъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка;* злоупотребленія, предполагаемыя Уставомъ, и взысканія по онымъ; возможныя злоупотребленія; продажа заводовъ; усиленіе взысканій; простыя нарушенія правилъ и упущенія; участіе заводчика въ злоупотребленіяхъ 145

VI. *Производство испытаній на заводахъ;* неудовлетворительность предположенныхъ Уставомъ испытаній 151

VII. *Измѣненіе пошлиннаго сбора* 155

VIII. *Награжденіе служащихъ по акцизному вѣдомству* 156

СТРАН.

Заключеніе . . . . . 159—164

I. Относительно привоза иностраннаго сахара сырца и рафинада въ Россію. 159

II. Относительно акциза съ туземнаго сахарнаго песка 160

Приложенія. . . . . 165—175

I. Вѣдомость о контрабандномъ сахарѣ, подвергшемся конфискаціи по таможеннымъ округамъ 165

II. Вѣдомость о заводахъ, пользовавшихся льготой со времени изданія Устава 1848 г., и о количествѣ потерянnаго казною, въ слѣдствіе льготъ, акцизнаго сбора 167

III. Вѣдомость о времени начала и конца работы свеклосахарныхъ заводовъ, числѣ простойныхъ и рабочихъ дней и проч., по губерніямъ за періодъ 1860—61 г. 168

IV. Вѣдомость о привозѣ рафинада въ Москву съ 1853 по 1862 г.. 172

V. Вѣдомость о количествѣ свеклосахарнаго песка, отправленнаго въ С. Петербургъ и поступившаго въ Москву съ 1852 по 1862 г. 174

ОПЕЧАТКИ.

					Напечатано:	*Должно быть:*
Стр.	18	стр.	11	сверху	пудъ	фунтъ
»	—	»	14	»	пудъ	фунтъ
»	99	»	15	»	9 берков.	10 берков.
»	135	»	13	»	3 мил.	$3^1/_2$ мил.
»	161	»	2	снизу	9 берков.	10 берков.

I. Основанія, побудившія Правительство обложить внутренній сахаръ акцизнымъ сборомъ въ 1848 году.

Налогъ на потребляемый въ Государствѣ сахаръ падаетъ преимущественно только на потребителей достаточныхъ, а, относительно собиранія, представляетъ значительныя удобства, и потому вездѣ составляетъ довольно важную статью Государственнаго дохода.

Очевидно, что для казны нѣтъ различія, произведенъ ли сахаръ на туземной почвѣ или онъ привозный, также какъ нѣтъ такого различія и для потребителя.

Покровительство туземной промышленности.

Однако желаніе водворить сахарное производство на туземной почвѣ повело многія правительства къ установленію различныхъ нормъ налога для сахара привознаго и для сахара туземнаго.

Въ такомъ случаѣ очевидно, что только налогъ на внутренній сахаръ составляетъ налогъ на предметъ потребленія; въ пошлинѣ же на сахаръ привозный, если она, какъ у насъ въ Россіи, превосходитъ акцизъ на туземный сахаръ, нужно раз-

личать *двѣ* части: одна, равная налогу на внутренній сахаръ, составляетъ тоже налогъ на предметъ потребленія; другая же, остальная часть пошлины, составляетъ покровительственную премію, или своего рода налогъ въ пользу туземныхъ производителей.

Наше Правительство до самаго 1848 года вовсе отказывалось отъ налога въ свою пользу на внутренній сахаръ, т. е. отъ налога на сахаръ, какъ на предметъ потребленія.

Свеклосахарнымъ заводчикамъ даваемы были денежныя пособія и разныя льготы, а пошлина на иностранный сахаръ, получившая исключительный характеръ преміи въ пользу туземной промышленности, была, въ теченіи долгаго времени, постоянно возвышаема; именно за пудъ бѣлаго гаванскаго песка платили пошлины по тарифу 1819 г. 75 к. с.

»	»	1821	»	1 р.	—	» »
»	»	1822	»	1	» 50	» »
»	»	1823	»	2	» 50	» »
»	»	1831	»	2	» 80	» »
»	»	1841	»	3	» 80	» »

Привозъ колоніальнаго сахара.

Не смотря на столь значительную пошлину, которая по тарифу 1841 года составляла почти 100% съ цѣны товара, привозъ колоніальнаго сахара въ первые годы продолжалъ еще возрастать, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы.	Очищено пошлиною сахарнаго песку.	Пошлина за пудъ.	Поступило пошлинъ и проч. Руб.	Коп.
1824	816,947		2,038,001	50
1825	1,113,303	по росписи	2,777,765	50
1826	1,067,369	23 Декабря	2,667,116	50
1827	1,000,161	1823 года	2,486,914	50
1828	1,195,897		2,981,218	50
1829	1,443,888	съ пуда 2 р.	3,596,214	—
1830	1,347,388	50 коп.	3,351,744	—
1831	1,453,634		3,613,351	—
1832	1,357,718		4,346,874	11
1833	1,537,673	по росписи	4,924,432	7
1834	1,573,674	11 Ноября	5,049,367	1
1835	1,374,626	1831 года	4,388,080	20
1836	1,367,440	съ пуда 2 р.	4,368,322	82
1837	1,797,449	80 к. и ка-	5,751,430	—
1838	1,634,718	рантинныхъ	5,247,889	28
1839	1,568,343	$12^1/_2{}^0/_0$, всего	5,025,889	61
1840	1,799,712	3 р. 15 коп.	5,772,686	55
1841	1,705,299		5,461,372	64
1842	1,922,766		7,290,705	84
1843	1,782,987	по тарифу	6,774,879	40
1844	2,133,584	1841 года	8,097,641	92
1845	1,674,189	съ пуда 3 р.	6,360,452	92
1846	1,715,058	80 коп.	6,516,578	96
1847	1,485,146		5,641,807	68

Среднимъ числомъ, въ годъ:

	Привезено.	Пошлины.
съ 1824 по 1828	1,038,755,4 пуд.	2,590,203 р. 30 к.
» 1828 » 1833	1,428,060,2 »	3,566,523 » 03 »
» 1834 » 1838	1,549,581,4 »	4,961,017 » 86 »
» 1839 » 1843	1,755,821,4 »	6,065,106 » 81 »
» 1843 » 1847	1,751,994,3 »	6,454,120 » 40 »

Такое увеличеніе привоза, не смотря на возвышеніе пошлинъ, показываетъ: 1) какъ сильна была потребность на сахаръ, и 2) какое слѣдовательно широкое поле представлялось внутреннимъ производителямъ.

Изъ этой таблицы вмѣстѣ съ тѣмъ видно, какъ

значителенъ доходъ, доставлявшійся казнѣ привознымъ пескомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривается, что этотъ источникъ дохода, какъ и самый привозъ сахара, сталъ уменьшаться съ 1845 г. Такое уменьшеніе не могло не обратить на себя особаго вниманія Правительства, и не возбудить весьма основательныхъ и справедливыхъ опасеній за сохраненіе весьма не маловажной статьи государственнаго дохода.

Развитіе внутренняго производства.

Между тѣмъ внутреннее производство, обезпечиваемое въ одно и тоже время и льготой отъ налога внутренняго, и сильнымъ таможеннымъ покровительствомъ, и притомъ еще поощряемое разными другими мѣрами,—развивалось очень быстро.

Свеклосахарныхъ заводовъ считалось:

въ 1825	году	7.				
» 1830	»	20.				
» 1836	»	57.				
» 1840	»	143.	Выработано	150,000	пуд.	песку
» 1844	»	206.	»	484,000	»	»
» 1845	»	217.	»	700,000	»	»
» 1848	»	340.	»	962,000	»	»

а въ дѣйствительности никакъ не менѣе 1 милліона пудовъ.

Уменьшеніе таможеннаго дохода.

Такимъ образомъ, постоянно увеличивавшаяся потребность на сахаръ начинала болѣе и болѣе удовлетворяться внутренней производительностью, не приносившей казнѣ никакого дохода и развивавшейся въ явный ущербъ привозу колоніальнаго песка и таможенному съ него сбору.

Дѣйствительно въ пятилѣтіе съ 1839 по 1843 годъ, когда внутреннее производство доставляло въ годъ не болѣе 300,000 пудъ, общее потребленіе песка доходило до 2,060,000 пудъ и таможенный доходъ составлялъ болѣе 6,060,000 р., хотя пошлина въ первые 3 года была 3 р. 15 к.; въ послѣдній же періодъ, когда внутреннее производство возросло наконецъ до 1 милліона пудовъ, а потребленіе до 2,750,000 пуд., т. е. увеличилось на $33\frac{1}{2}\%$, таможенный доходъ поднялся (при высокой пошлинѣ во весь періодъ) только до 6,454,000 р., или увеличился всего на 6%.

При дальнѣйшемъ развитіи производства необходимо было ожидать, что уменьшеніе привоза колоніальнаго песка, уже замѣченное въ послѣдніе три года, не только не прекратится, но, напротивъ, еще болѣе сдѣлается замѣтнымъ.

Уже съ 1841 года Министерство Финансовъ озабочивалось неизбѣжностью такого результата, однако обложеніе внутренняго сахара налогомъ тогда признано было еще рановременнымъ.

Опасенія рафинеровъ.

Между тѣмъ заводчики, занимавшіеся рафинированіемъ колоніальнаго песка и ближе всего знакомые съ обстоятельствами внутренняго сахарнаго рынка, болѣе и болѣе чувствовали стѣсненія отъ развивающейся свеклосахарной промышленности. Хотя привозъ колоніальнаго песка продолжалъ еще возрастать до 1844 г., какъ видно изъ предъидущей таблицы, но *степень* этого возрастанія продолжала уменьшаться и рафинадные

заводчики весьма основательно предъусматривали паденіе своей промышленности. Въ самомъ дѣлѣ, нѣсколько рафинадныхъ заводовъ уже было закрыто. Такихъ заводовъ считалось въ губерніяхъ:

	въ 1825 г.	1830 г.	1836 г.	1840 г.	1845 г.	1849 г.
Архангельской и Вологодской . . .	4	5	3	2	3	3
Лифляндской и Эстляндской . . .	8	10	6	6	7	5
С.-Петербургской.	28	23	27	31	30	23
	40	38	36	39	40	31

Еще въ концѣ 1844 года рафинеры вошли въ Министерство Финансовъ съ прошеніемъ, въ которомъ изложили свои опасенія.

По доведеніи этого прошенія до Высочайшаго свѣдѣнія, Его Величеству угодно было приказать разсмотрѣть это дѣло въ собраніи Коммерческаго и Мануфактурнаго Совѣтовъ.

По собраннымъ тогда о состояніи свеклосахарной промышленности свѣдѣніямъ оказалось, что она уже достаточно усилилась и въ состояніи вынести нѣкоторый налогъ, который хотя отчасти вознаграждалъ бы ущербъ таможеннаго дохода.— На основаніи этихъ свѣдѣній и былъ составленъ нынѣ дѣйствующій Уставъ объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства, Высочайше утвержденный 25-го Февраля 1848 года.

II. Главныя основанія дѣйствующаго нынѣ Устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства.

Главныя основанія Устава 1848 года состоятъ въ слѣдующемъ:

1) воздѣлываніе свекловицы и другихъ сахаросодержащихъ растеній остается совершенно свободнымъ безъ ограниченія;

2) выдѣлываніе сахара предоставлено всѣмъ лицамъ, имѣющимъ по закону право имѣть фабрики и заводы;

3) выработанный сахарный песокъ подвергается платѣ акциза, исчисляемаго по предполагаемой силѣ завода и числу дней дѣйствительной работы;

4) торговля выработаннымъ пескомъ и рафинировка его не подвергаются никакимъ сборамъ или ограниченіямъ.

Избѣгая такимъ образомъ всякихъ стѣсненій, Уставъ 1848 года довольствуется только приблизительнымъ опредѣленіемъ количества вырабатываемаго заводами песка, на основаніи:

1) опредѣленія числа и размѣровъ снарядовъ, служащихъ къ извлеченію изъ свекловичной мезги перваго сыраго сока;

2) принятой нормы суточной работы этихъ снарядовъ, т. е. количества переработывасмой на нихъ мезги;

3) принятой же нормы количества сахарнаго бѣлаго песка, которое можетъ быть получено изъ извѣстнаго вѣса свекловицы, и наконецъ на

4) опредѣленіи числа дней дѣйствительной работы.

Достоинства принятой системы надзора и учета.

Этотъ способъ опредѣленія заводской работы имѣетъ значительныя достоинства и нѣкоторые недостатки.

Достоинства его состоятъ въ чрезвычайной простотѣ, удобной какъ для Правительства, такъ и для заводчиковъ.

Непосредственному опредѣленію подлежатъ: 1) число и размѣры снарядовъ, 2) число дней дѣйствительной работы.

Опредѣленіе числа и размѣровъ снарядовъ не представляетъ затрудненія и не можетъ вести къ злоупотребленіямъ, потому что во всякое время можетъ быть удобно повѣрено.

Затруднительнѣе опредѣленіе числа дней работы снарядовъ, потому что заводы не одновременно начинаютъ и кончаютъ дѣйствіе и, въ добавокъ, въ теченіи періода, иногда измѣняютъ число дѣйствующихъ снарядовъ. Однако и это опредѣленіе не представляетъ никакихъ непреодолимыхъ затрудненій и, при хорошемъ надзорѣ, не можетъ дать повода къ сколько нибудь значительнымъ убыткамъ для казны.

Что касается до нормъ суточнаго производства извѣстныхъ снарядовъ и содержанія сахарнаго песка въ каждомъ берковцѣ свекловицы, то,

будучи единожды опредѣлены Уставомъ, онѣ не подлежатъ произволу.

Опредѣленіе числа дней работы снарядовъ, по Уставу 1848 года, предполагалось производить посредствомъ опечатыванія и распечатыванія этихъ снарядовъ; за тѣмъ заводскія операціи не подвергались болѣе никакому надзору, а какъ это опечатываніе и распечатываніе случается не часто, то Правительство не было обязано содержать на заводѣ досмотрщиковъ, какъ въ Пруссіи (для взвѣшиванья свекловицы) или чиновниковъ, ежедневно требуемыхъ на заводы, какъ во Франціи (для учета разныхъ заводскихъ операцій, для выпуска товара изъ магазина и проч.).

Впрочемъ и это опечатыванье и распечатыванье послѣдующими распоряженіями весьма облегчено и упрощено.

Въ слѣдствіе чрезвычайной простоты принятой Уставомъ системы акциза, управленіе по этой части, или расходы на собираніе, поглощали и поглощаютъ весьма малую часть самаго сбора, а именно не болѣе 3% *). Злоупотребленій со стороны заводчиковъ было весьма мало, а злоупотребленій со стороны чиновниковъ—не было вовсе.

Что же касается до точности, съ какою опредѣляемо было по Уставу дѣйствительно вырабатываемое количество сахара, то она конечно прежде

*) Именно расходы эти по росписи на 1862 годъ составляютъ 16,200 руб.

всего зависитъ отъ вѣрности упомянутыхъ двухъ нормъ. Онѣ были составлены поданнымъ 1845—1847 года и при томъ не на основаніи работы лучшихъ заводовъ, такъ что и тогда были для заводчиковъ не обременительны, и всѣ заводы, которые тогда работали нѣсколько улучшенными способами, дѣйствительной выработкой своей превосходили выработку, предположенную Уставомъ.

Умѣренность принятыхъ Уставомъ нормъ работы и выхода.

Такое опредѣленіе впрочемъ, хотя и уменьшаетъ доходъ казны, имѣетъ ту выгоду, что уменьшенной, въ слѣдствіе большей выработки, акцизной платой пользовались и пользуются именно тѣ заводчики, которые наиболѣе усовершенствовали свое производство.

Но если, по отношенію къ такимъ заводчикамъ, еще въ 1848 г. предположенія Устава были льготны и не обременительны, то при успѣхахъ, сдѣланныхъ съ тѣхъ поръ, эти предположенія стали еще менѣе вѣрны, и потому въ настоящее время они непремѣнно должны быть значительно измѣнены, какъ указано будетъ ниже.

Размѣръ акциза.

Предположенное Уставомъ къ выработкѣ количество песка обложено было акцизнымъ сборомъ по 60 коп. сер. съ пуда, что, при удержаніи прежней высокой пошлины на колоніальный песокъ (3 р. 80 коп.), представляло еще значительную премію въ пользу туземной производительности, именно 3 р. 20 коп.

Эта премія еще увеличивалась льготами, узаконенными 1) въ пользу заводовъ малозначительныхъ, и 2) въ пользу заводовъ новыхъ или вновь перестроенныхъ: первые платили не 60, а 45 к. съ пуда, новые же заводы въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ вовсе избавлены отъ платы акциза, а въ послѣдующіе четыре платятъ уменьшенный акцизъ, а именно: въ первые 2 года по 30 коп., а въ послѣдніе по 45 коп. съ пуда.

Установленіемъ такого отношенія между пошлиной на колоніальный песокъ и акцизомъ съ свекловичнаго песка внутренняго приготовленія имѣлось въ виду:

1) не лишая свеклосахарную промышленность такаго поощренія, при которомъ она могла бы продолжать свое развитіе, въ тоже время хотя нѣсколько вознаградить казну за ущербъ, наносимый этой промышленностью таможеннымъ доходамъ въ слѣдствіе того, что возрастающее въ Государствѣ потребленіе сахара стало находить удовлетвореніе въ пескѣ внутренняго производства; 2) остановить или предварить уменьшеніе привоза колоніальнаго песка и связанное съ нимъ уменьшеніе весьма важной статьи дохода.

При такихъ видахъ Правительства, означенное отношеніе пріобрѣтаетъ особенную важность для настоящаго времени: *для большинства свеклосахарныхъ заводовъ покровительство въ 3 р. 20 к. на пудъ песка считалось совершенно достаточнымъ.*

Заслуживаетъ еще вниманія и то обстоятельство, что, установляя акцизный сборъ съ песка внутренняго приготовленія въ 1848 году, тогда какъ мѣра эта была предлагаема Министерствомъ Финансовъ еще въ 1841 году, — Правительство имѣло полную увѣренность, *что свеклосахарная промышленность уже достаточно укрѣпилась и не пострадаетъ отъ предположеннаго налога.*

III. Развитіе свеклосахарной промышленности въ Россіи, послѣ 1848 года; уменьшеніе привоза колоніальнаго песка.

Предположеніе о возможности дальнѣйшаго существованія свеклосахарной промышленности оправдалось вполнѣ: и послѣ обнародованія Устава 1848 года она продолжала развиваться, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

ГОДЫ.	Число заводовъ.								Переработано свекловицы по принятымъ нормамъ работы.			Выработано сахарнаго песку по 3% содержанію сахара въ свекловицѣ.			Получено акциза и пошлинъ за свидѣтельства.	
	Паровыхъ.	Огневыхъ.	Всего.	Платящихъ съ пуда. по 60 к.	по 45 к.	по 30 к.	Неплатящихъ.	Недѣйствовавшихъ.	Берковцевъ.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фун.	Зол.	Руб.	Коп.
1848—49	40	300	340	—	—	214	83	43	897,447	—	20	269,234	—	—	46,208	52 1/2
1849—50	неизв	ѣстно	349	—	—	225	108	16	1,597,350	2 5/6	—	478,355	18	—	138,747	25 1/4
1850—51	64	294	358	—	200	78	35	45	1,487,784	—	20	447,771	31	6	138,201	49 1/2
1851—52	79	303	382	—	202	102	51	27	2,765,151	5	—	829,815	18	—	234,623	86 1/2
1852—53	84	307	391	187	73	40	55	36	2,337,176	7	32 1/2	701,163	19	—	322,703	32
1853—54	84	313	397	173	93	47	32	52	2,561,268	4	22	746,004	—	—	351,454	2 1/2
1854—55	88	307	395	236	38	50	31	40	2,651,160	—	22	795,561	19	89 7/20	434,702	39 3/4
1855—56	96	307	403	233	46	31	39	54	2,105,629	7	2	640,372	28	—	359,687	11 1/2
1856—57	114	287	401	249	51	32	44	25	3,467,752	2	32	1,040,325	27 2/5	—	450,112	20 3/4
1857—58	121	280	401	271	32	40	41	17	3,076,255	8	8	922,876	30	—	450,008	57 3/4
1858—59	152	273	425	271	32	43	54	25	4,012,447	7	20	1,203,734	13	—	560,390	29
1859—60	165	267	432	258	38	37	56	43	2,905,871	4	24	871,761	17 13/25	—	382,629	38
1860—61	177	250	427	264	37	62	36	28	4,406,790	5	22	1,322,037	6 17/25	—	630,357	96 1/2

Исчисляемое по Уставу количество добытаго песка, какъ указано уже выше, — не вѣрно, и составляетъ не болѣе трети дѣйствительнаго количества, какъ доказано будетъ ниже.

На оборотъ, привозъ иностраннаго сахара, возвысившійся было въ 1849 году, вѣроятно въ слѣдствіе обложенія внутренняго песка сборомъ, продолжалъ упадать постоянно и быстро, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Годы.	Очищено пошлиной. Песку.	Рафинада.	Получено пошлины. За песокъ.	За рафин.
	пудовъ.		рублей.	
Въ 1848	1,717,350	98,332	6,503,507	265,496
» 1849	2,033,773	150,504	7,552,799	406,361
» 1850	1,974,984	56,432	7,409,382	152,366
» 1851	1,836,989	75,941	6,869,884	203,670
» 1852	1,876,550	62,685	7,072,780	169,249
» 1853	1,238,442	75,117	4,668,393	202,815
» 1854	986,441	144,001 *)	3,519,665	441,229
» 1855	842,202	161,945	1,714,987	575,066
» 1856	1,128,164	203,579	2,712,849	760,807
» 1857	1,440,199	197,735	4,258,856	672,828
» 1858	1,258,914	11,624	3,732,807	47,809
» 1859	957,000	1,449	2,811,953	5,877
» 1860	977,139	1,202	2,852,622	5,402

Такое уменьшеніе послѣдовало не смотря на разныя мѣры, принятыя къ поддержанію привоза.

Дѣйствительно еще за долго до того, какъ воспослѣдовалъ столь сильный упадокъ въ таможенномъ доходѣ отъ сахара, Министерству Финансовъ не безъизвѣстно было критическое положеніе, въ которомъ находилась торговля привознымъ сахарнымъ пескомъ.

Мѣры къ поддержанію привоза.

При постоянно высокой пошлинѣ на сахаръ сырецъ въ Россіи, только высшіе сорты его могли обращаться въ нашей торговлѣ, какъ видно изъ

*) До 1854 г. рафинадъ былъ дозволенъ къ привозу только по Одесскому порту.

слѣдующихъ свѣдѣній о привозѣ сырца разныхъ наименованій къ С. Петербургскому порту:

	Въ 1845 году.	Въ 1846 году.	Въ 1847 г.
	пудовъ.		
Гаванскаго бѣлаго . . .	554,928	593,089	785,600
Бразильскаго и друг. .	101,072	1,312	546
Толченаго лумпа. . . .	1,001,848	389,380	768,398
	1,647,848	983,781	1,557,710

Между тѣмъ въ силу Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ 19 Ноября 1846 г. съ навигаціей 1847 года оканчивался срокъ дозволенію привозить къ здѣшнему порту сахаръ лумпъ, и посему возникъ вопросъ о пониженіи пошлины на колоніальный песокъ желтый и красный, который подлежалъ дотолѣ одинаковой пошлинѣ съ бѣлымъ (3 р. 80 к.) и потому вовсе привозимъ не былъ.

1. Пониженіе пошлины на непробѣленный песокъ.

По предварительномъ изученіи въ Министерствѣ Финансовъ, вопросъ этотъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и пошлина на желтый и красный песокъ дѣйствительно понижена до 3 р. 20 коп. Мѣра эта, независимо отъ причинъ торговыхъ, основывалась между прочимъ на слѣдующихъ приведенныхъ въ журналѣ Государственнаго Совѣта, 15 Ноября 1848 года, соображеніяхъ:

«При настоящемъ распространеніи свеклосахарной промышленности, могущей удовлетворять «болѣе третьей части всего потребленія у насъ «сахара, положеніе нашей торговли становится «постепенно затруднительнѣе, ибо въ случаѣ не«урожая свекловицы, какъ сіе послѣдовало и въ

«нынѣшнемъ году, требованіе на иностранный са-
«харъ можетъ внезапно увеличиться отъ 600 до
«800 т. пуд., а наши рафинеры, по вышеизложен-
«нымъ причинамъ (именно въ слѣдствіе зависи-
мости отъ Гаванны и невозможности пользовать-
ся Европейскими складами желтаго и краснаго
песка), не будутъ въ возможности заготовить свое-
«временно потребныхъ запасовъ сырца. Отъ та-
«кихъ стѣсненій сахарной торговли необходимо
«послѣдовать долженъ ущербъ казны въ таможен-
«номъ доходѣ, чрезъ уменьшеніе потребленія са-
«хара, а возвышеніе цѣнъ на оный, неизбѣжное
«при каждомъ неурожаѣ свекловицы, обратится въ
«обремененіе потребителей. Въ 1845 году, если
«не для совершеннаго устраненія сихъ стѣсненій,
«то, по крайней мѣрѣ, для возможнаго уменьше-
«нія ихъ дѣйствія, признано было необходимымъ
«разрѣшить привозъ сюда лумпа.»

Отдавая за тѣмъ преимущество новой, предла-
гаемой Министерствомъ Финансовъ мѣрѣ, и обра-
щая вниманіе на уменьшеніе привоза колоніаль-
наго сырца въ 1846 и 1847 годахъ, Государ-
ственный Совѣтъ полагалъ «касательно опасеній,
«возбужденныхъ настоящимъ предположеніемъ въ
«отношеніи свеклосахарной нашей промышленно-
«сти, что опасенія сіи устраняются слѣдующими
«соображеніями:

«1) Новая мѣра не понижаетъ въ сущности
«пошлины на сахаръ сырецъ, но только даетъ ей
«болѣе правильности въ практическомъ ея примѣ-

«неніи.... 2) Премія, которою и теперь пользуется «наша свеклосахарная промышленность, превы- «шаетъ болѣе, нежели вдвое пошлину, установ- «ленную въ пользу сей промышленности въ дру- «гихъ земляхъ, какъ напр. въ Австріи, гдѣ она «преимущественно поощряется и гдѣ сахарные за- «воды процвѣтаютъ не только въ провинціяхъ, въ «которыхъ другія отрасли промышленности нахо- «дятся на высокой степени совершенства, но даже «и тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ другихъ мануфак- «туръ.... Въ теченіи четырехлѣтняго періода, ког- «да разрѣшенъ былъ впускъ лумпа, свеклосахар- «ное у насъ производство, не смотря на безпре- «станныя жалобы заводчиковъ, не только не под- «вергалось разстройству, но, напротивъ, не пере- «ставало получать постепенно большее развитіе».

Однако мѣра эта далеко не имѣла ожидаемыхъ отъ нея послѣдствій; именно при С.-Петербургской таможнѣ очищено пошлиной песковъ, получено пошлины и собрано однокопѣечнаго сбора въ пользу Приставовъ при досмотрѣ непробѣленныхъ песковъ:

Неуспѣшность этой мѣры.

Годы.	Очищено пошлиной песковъ. Пробѣл.	Непроб.	Поступило пошлины съ песковъ За бѣлые.	За непроб.	Поступило сбора въ пользу Приставовъ.
	ПУДОВЪ.		РУБЛЕЙ.		
Въ 1849	1,759,888	59,672	6,648,161	181,175	11,162
» 1850	1,748,360	65,876	6,587,619	210,826	16,656
» 1851	1,691,696	3,396	6,329,707	10,868	17,472
Всего. .	5,199,944	128,944	19,565,477	402,869	45,290

Незначительность привоза непробѣленныхъ песковъ, невознаграждавшая обременительный для

купечества сборъ въ пользу Приставовъ, побудила многихъ С. Петербургскихъ купцовъ просить объ уничтоженіи различія въ пошлинахъ на бѣлый и желтый сырецъ.

Одновременно обращено было вниманіе Министерства Финансовъ:

1) *На затруднительность положенія рафинадныхъ заводовъ въ городѣ Ригѣ.* Съ развитіемъ свеклосахарной промышленности, свеклосахарный песокъ стали привозить въ Ригу, гдѣ продавали его по $21^1/_2$ коп. за пудъ, въ кредитъ, тогда какъ иностранный песокъ, при платѣ наличными и даже впередъ, обходился, кромѣ расходовъ на выгрузку и проч., по 19 коп. пудъ. Вслѣдствіе сего рижскіе рафинеры постоянно уменьшали выписку колоніальнаго сырца, а въ 1852 году и вовсе прекратили ее, а какъ привозъ его въ Ригу простирался до 140,000 пуд. въ годъ, то это влекло еще за собою ущербъ таможеннаго дохода въ 532,000 руб.

2) *На уменьшеніе таможенныхъ доходовъ Царства Польскаго,* въ слѣдствіе запрещенія привозить рафинадъ, и непомѣрнаго распространенія тамъ свеклосахарной промышленности. Хотя съ уничтоженіемъ въ 1851 г. таможенной границы между Царствомъ и Имперіею, привозъ песка къ сухопутнымъ таможнямъ Царства допущенъ былъ съ уменьшенной пошлиной въ 3 р. сер., однако рафинированный изъ такого сырца сахаръ *обходился бы заводамъ* по 22 коп. за фунтъ, тогда

какъ онъ *продавался* въ Царствѣ не дороже того, слѣдовательно рафинированье иностраннаго сырца сдѣлалось невозможнымъ.

3) *На постоянное увеличеніе контрабандной торговли рафинированнымъ сахаромъ*, въ слѣдствіе запрещенія законнаго привоза его и высокой цѣны на этотъ продуктъ внутри Имперіи и Царства Польскаго. Такъ въ Польшѣ можно было всегда имѣть сахаръ контрабандный по 18 коп. за фунтъ.

4) *На значительное скопленіе, въ Москвѣ, складовъ рафинада сѣверныхъ фабрикантовъ*, остававшагося безъ продажи въ слѣдствіе дешевизны свекловичнаго сахара.

Уменьшеніе привоза колоніальнаго песка.

Въ слѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ привозъ колоніальнаго песка необходимо долженъ былъ уменьшиться, что и произошло въ 1852 году (*). Песку сего привезено:

	Въ 1851 г.	Въ 1852 г.
къ С. Петербургскому порту.	2,144,942 п.	1,340,449 п.
къ Рижскому порту. .	131,758 п.	7,629 п.
къ другимъ портамъ .	26,448 п.	25,663 п.
Всего	2,303,148 п.	1,373,741 п.

(*) Въ приведенной выше вѣдомости, уменьшеніе количества песка, очищеннаго пошлиной, обнаруживается только съ 1853 года, потому что песокъ, привезенный въ 1851 году не весь былъ тогда-же очищенъ пошлиной, а значительная часть его очищена только въ 1852 году.

Такимъ образомъ привозъ колоніальнаго песку уменьшился въ 1852 г. на 929,407 п., что, при пошлинѣ въ 3 р. 80 коп., представляло ущербъ таможеннаго дохода *въ* $3^1/_2$ *милліона* рублей.

Постоянство высокихъ цѣнъ на сахаръ.

Между тѣмъ быстрое развитіе свеклосахарнаго производства, которое на самомъ дѣлѣ, а не по акцизной нормѣ, доставило, въ 1852 году, не менѣе 1,200,000 пуд. песка, нанося ущербъ таможенному доходу, весьма мало понижало цѣну на сахаръ въ Имперіи.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ Министерствомъ Финансовъ, видно, что въ теченіи 5 лѣтъ, съ 1848—1852 г., среднія цѣны за пудъ бѣлаго сахара—сырца были слѣдующія:

	1848.	1849.	1850.	1851.	1852.
На биржахъ:	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Лондонской	2 87	— —	3 26	3 —	2 90
Гамбургской	3 15	3 34	3 8	2 83	2 90
Амстердамской.	2 42	2 82	2 74	2 63	2 50
С. Петербургской . . .	8 2	8 42	8 21	7 35	7 25

Изъ этого видно, что *цѣна на С.-Петербургской биржѣ исключительно зависѣла отъ цѣнъ песка на главнѣйшихъ Европейскихъ биржахъ*: именно на всѣхъ означенныхъ четырехъ пунктахъ цѣны поднимались и пускались одновременно.

Свеклосахарный песокъ являлся уже постоянно на С.-Петербургскомъ рынкѣ съ 1848 года (тогда уже въ количествѣ примѣрно до 100,000 п.). По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Департаментомъ Желѣзныхъ Дорогъ, привезено въ С.-Петербургъ изъ Москвы:

съ 1 Ноября 1851 г. по 1 Января 1853 г. (за 14 м.) 214,555 пуд.
» 1 Января 1853 » » 1 Апрѣля 1853 » (за 3 м.) 73,805 »

На основаніи сихъ данныхъ средній годовой привозъ составлялъ бы около 203,500 пуд. Правильность сего вывода подтверждается тѣмъ, что по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Гоф-Маклеромъ, съ 1-го Января 1852 г. по 1-е Апрѣля 1853 года продано свекловичнаго песка, чрезъ посредство маклеровъ, 153,000 пуд., да кромѣ того много продано его безъ посредства маклеровъ.

Цѣны на свекловичный песокъ стояли не много ниже, чѣмъ на песокъ колоніальный (*), именно въ 1852 году нистія и высшія цѣны были въ С.-Петербургѣ на тотъ и другой песокъ:

колоніальный отъ 6 р. 85 к. до 7 р. 60 коп.
свекловичный » 6 » 25 » » 7 » 20 »

Принимая въ разсчетъ, что рафинеры менѣе охотно покупаютъ послѣдній, а также приведенное выше сравненіе цѣнъ на европейскихъ биржахъ, не подлежитъ сомнѣнію, что свекловичный песокъ, затрудняя сбытъ колоніальнаго, *не понижаетъ цѣны его, а только самъ пользуется ею.*

Цѣны на этотъ песокъ внутри Имперіи, по собраннымъ Департаментомъ Разныхъ Податей и Сборовъ свѣдѣніямъ, въ 1852 году были слѣдующія:

(*) Свекловичный песокъ цѣнится вообще нѣсколько ниже колоніальнаго потому, что получаемые изъ него мелисъ, бастръ и особенно патока уступаютъ колоніальнымъ.

Губерніи, гдѣ добывался свеклосахарный песокъ.	Цѣна на мѣстѣ.	Цѣна съ доставкой		
		Въ Москву.	Въ Харьковъ.	Въ Кіевъ.
	р. к. р. к.	р. к. р. к.	р. к. р. к.	р. к. р. к.
Полтавская. .	3 50—5 —	5 ——6 35	4 50—6 50	4 50—6 50
Харьковская .	4 ——5 50	6 р.	5 ——5 80	—
Курская. . . .	5 р.	6 р.	6 р.	—
Калужская . .	3 50—5 —	6 р.	4 ——6 50	—
Пензенская. .	5 ——6 —	—	—	—
Тамбовская. .	5 50—7 —	5 50—7 30	—	—
Орловская . .	3 ——6 50	5 ——7 25	—	—
Тульская . . .	5 ——5 50	5 ——7 —	—	—

Въ томъ же году въ Кіевѣ цѣны были въ кредитъ 5 р., за наличныя деньги на заводахъ 4 р.

Очевидно, что высокая цѣна на сахаръ въ Россіи поддерживалась только высокой таможенной пошлиной.

II. Записка Г. Министра Финансовъ о пониженіи пошлины на привозный песокъ.

По соображеніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, бывшій Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь Брокъ, 13-го Февраля 1854 года внесъ въ Государственный Совѣтъ записку о пониженіи пошлины на иностранный сахаръ сырецъ. Министръ полагалъ:

«1) Установленную общимъ тарифомъ 1850 г. «привозную пошлину на всѣ сорты сахара сырца, «безъ различія, понизить по привозу моремъ до «2 р. 50 коп., а по сухопутному привозу въ «Царство Польское до 2 р. съ пуда».

«2) Къ этой общей нормѣ пошлинъ причислить «желтый и красный сахаръ, пользующійся съ 1849 «года при привозѣ чрезъ С.-Петербургскую Та«можню уменьшенною противъ бѣлаго сахара сыр«ца пошлиною, и за симъ отмѣнить, какъ свидѣ-

«тельствованіе въ С.-Петербургскомъ портѣ чрезъ «особыхъ Приставовъ желтаго и краснаго сахара «сырца, такъ и взиманіе въ пользу ихъ по 1 коп. «съ привозныхъ сахарныхъ песковъ вообще.

«3) О сихъ распоряженіяхъ объявить сколь «можно благовременнѣе, но приведеніе оныхъ въ «исполненіе отсрочить до 1-го Марта 1855 года, «съ распространеніемъ предполагаемаго понише- «нія пошлинъ на всѣ тѣ партіи сахара сырца, ко- «торыя къ тому числу останутся въ таможенныхъ «пакгаузахъ неочищенными пошлиной».

«4) Рафинированный сахаръ оставить впредь до времени къ привозу запрещеннымъ».

Удержаніе запрещенія на привозъ рафинада, основывалось на соображеніяхъ, касающихся Царства Польскаго.

Привозъ песка и рафинада во время восточной войны.

Прежде однако, чѣмъ упомянутое предположеніе могло быть разсмотрѣно въ Государственномъ Совѣтѣ, ожидаемое объявленіе войны Западными державами быстро подняло цѣны на сахаръ, песокъ и рафинадъ, и, при незначительности запасовъ перваго, внушало серьезныя опасенія на счетъ возможности снабженія потребителей этимъ продуктомъ. По этому 18 Марта того же 1854 года Г. Министръ Финансовъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ: 1) о немедленномъ пониженіи пошлины на сахаръ сырецъ до 2 р. 50 к. по привозу моремъ, и до 2 р. по привозу чрезъ таможни Царства Польскаго, распространивъ эту послѣднюю пошлину и на 6 сухо-

путныхъ западныхъ таможень Имперіи; 2) о допущеніи къ привозу чрезъ эти таможни и чрезъ таможни польскія рафинада съ пошлиною по 4 руб. сер. съ пуда.

Государственный Совѣтъ, оставляя разсмотрѣніе вопроса о пошлинѣ на сахаръ сырецъ, привозимый моремъ, до болѣе благопріятнаго времени, Высочайше утвержденнымъ 9 Апрѣля 1854 г. мнѣніемъ положилъ: *разрѣшить сухопутный привозъ песка и рафинада, согласно съ представленіемъ Г. Министра Финансовъ.*

Какъ мѣра временная, постановленіе это не разрѣшало вопроса, къ тому же оно не могло имѣть большаго вліянія на торговлю сахаромъ по высотѣ назначенныхъ сухопутныхъ пошлинъ и дороговизнѣ провоза, который въ военное время стоилъ отъ Прусской границы до С. Петербурга отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 коп. за пудъ.

По этому привозъ песка и рафинада на сухопутной границѣ былъ незначителенъ, а именно привезено и очищено пошлиной по Имперіи и Царству Полькому:

	въ 1854 г.	въ складѣ къ 1855 г.	въ складѣ къ 1856 г.
Сахара сырца. . . .	121,471 п.	821,480 п.	420,110 п.
Рафинада.	40,362 »	106,479 »	7,321 »

Хотя рафинадъ, не смотря на дороговизну привоза и высоту пошлины, продавался въ Петербургѣ дешевле туземнаго, однако не имѣлъ боль-

шаго сбыта, потому что не имѣлъ той твердости, къ которой привыкли наши потребители.

Привозъ иностраннаго песка въ теченіи 1854 года былъ весьма незначителенъ, именно привезено вообще:

	Въ 1854 г.	Въ 1855 г.
Въ Имперію	198,317 п.	1.107,719 п.
Въ Ц. Польское	10,097 »	45,212 »
	208,414 »	1.152,931 »

Однако въ приведенной выше таблицѣ, показывающей, сколько ежегодно песка очищено пошлиной, нѣтъ такой большой разницы между 1853, 1854 и 1855 годами: это происходитъ отъ значительности складовъ, остававшихся неочищенными пошлиной къ 1854 году (въ Петербургской таможнѣ 8 Марта 1854 г. было сахара до 710,000 пуд.); въ слѣдствіе этого и цѣна сахара въ это время поднялась не очень сильно. По биржевымъ прейсъ-курантамъ цѣны были:

	На сырецъ.	На рафинадъ.
Въ Ноябрѣ 1853 г. . .	7 р. 5 к.	8 р. 75 к.
» Декабрѣ.	7 » 46½ »	9 » 20 »
» Январѣ 1854 г. . .	8 » 3½ »	11 » 12½ »
» Февралѣ.	8 » 35½ »	11 » »
» Мартѣ (по 8 число).	8 » 71 »	11 » »
Средняя въ 1854 г. . .	8 » 27 »	10 » 3½ »
» 1855 г. . .	8 » 59½ »	9 » 96½ »

Такимъ образомъ, хотя и нельзя совершенно отрицать, что постановленіе 9 Апрѣля 1854 года имѣло нѣкоторое вліяніе на удержаніе цѣнъ отъ

слишкомъ сильнаго возвышенія, однако вліяніе это было не велико, а съ окончаніемъ войны и съ возобновленіемъ привоза моремъ должно было и совершенно прекратиться. Поэтому 9 Апрѣля 1856 года Министръ Финансовъ возобновилъ въ Государственномъ Совѣтѣ вопросъ о пониженіи пошлины на сахаръ сырецъ по привозу моремъ. Въ представленной имъ по этому случаю запискѣ между прочимъ изложено:

III. Возобновленіе вопроса о пониженіи пошлины на сахаръ.

I. Пошлины на сахаръ въ главнѣйшихъ Европейскихъ государствахъ составляютъ за пудъ:

	Пошлина за пудъ.			
	Сырца.			Рафинада.
	Небѣл.	Бѣлаго.	Высшаго.	
I. *Во Франціи:* 1) Изъ французскихъ колоній на французскихъ корабляхъ: съ о. Бурбона	р. к. 1 60	р. к. 1 74	р. к. 1 92	къ привозу запрещенъ.
изъ Америки	1 82	2	2 18½	
2) Изъ прочихъ мѣстъ: а) на французскихъ корабляхъ: изъ Китая, Кохинхины, Филипинскихъ острововъ и Сіама	1 82	2 2	—	
изъ Вестъ Индіи	1 90	2 10	—	
изъ прочихъ мѣстъ внѣ Европы	2 2	2 23½	—	
изъ складовъ.	2 30	2 55½	—	
б) на иностранныхъ корабляхъ и сухопутно	2 60	2 80	—	р. к.
II. *Въ Англіи*	1 1	1 17	—	1 34
III. *Въ Пруссіи и Германскомъ Таможенномъ Союзѣ*	для заводовъ. 1 50	въ мукѣ. 2 46	—	3 7½
IV. *Въ Австріи*	1 50	2 36	—	3
V. *Въ Бельгіи*, смотря по мѣсту происхожденія и флагу, подъ которымъ привезенъ	отъ 1 р. 84 к. до 1 р. 93 к.			3 90

II. Цѣны въ Лондонѣ и Гамбургѣ, съ которыми мы имѣемъ главнѣйшія сношенія по торговлѣ сахаромъ, въ послѣднее время были слѣдующія:

	За пудъ			
	Песка.		Рафинада.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
въ Лондонѣ (безъ пошлинъ) .	3 29—	3 32	3 70—	4 80
» Гамбургѣ (безъ пошлинъ) .	3 » —	4 49	3 93—	5 50

III. Г. Министръ Финансовъ полагалъ:

1) Съ возобновленіемъ морской нашей торговли, необходимо установить соразмѣрность между пошлинами на сахаръ сырецъ въ портахъ и на сухопутной границѣ; ибо если оставить нынѣшнюю разность въ 1 р. 80 к. съ пуда въ пользу сухопутной торговли, то нѣтъ сомнѣнія, что сахаръ будетъ привозиться къ намъ почти исключительно сухимъ путемъ; невыгода каковой доставки очевидна уже потому, что чрезъ оную увеличивается цѣна на товаръ отъ излишнихъ издержекъ на провозъ и отъ транзитной пошлины въ Пруссіи (пошлина эта составляла съ сырца 20 к., съ рафинада 40 к. съ пуда).

2) За симъ, и по признанной уже необходимости уменьшить пошлину на сахаръ сырецъ, для поддержанія сей важной статьи таможеннаго дохода, казалось бы ближе всего: *оставить на сырецъ по сухопутному привозу нынѣшнюю пошлину въ 2 р. сер. съ пуда, а по привозу моремъ назначить оную 50 коп. выше, т. е. въ 2 р. 50 коп.,*

каковая разность соотвѣтствуетъ приблизительно разности расходовъ между сухопутной и морской доставкой товара въ обыкновенное время.....

3) Различіе въ пошлинѣ между бѣлымъ и цвѣтнымъ пескомъ прекратить.

4) Привозъ рафинада допустить морсмъ и сухопутно съ пошлиною въ 4 р. 50 к. и въ 4 руб., оставивъ въ силѣ запрещеніе на привозъ толченаго рафинада, лумпа и проч., по неудобству клейменія ихъ посредствомъ бандеролей.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

При разсмотрѣніи представленія Г. Министра Финансовъ, Государственный Совѣтъ совершенно соглашался съ необходимостью понизить пошлину на сахаръ. Въ сообщенной Г. Министру Финансовъ выпискѣ изъ журналовъ Государственнаго Совѣта Департамента Экономіи 30 Мая и Общаго Собранія 11 Іюня 1856 г. между прочимъ сказано:

«Нѣтъ сомнѣнія, что допущеніе означенной «мѣры, удешевивъ цѣны на сахаръ, уменьшитъ «тайное водвореніе онаго и увеличитъ таможен- «ный доходъ тѣмъ болѣе, что съ удешевленіемъ «сахара распространится его потребленіе, а вмѣ- «стѣ съ тѣмъ возрастетъ и доходъ казны не «только съ сей статьи, но также съ кофе и чая, «потребленіе коихъ стѣсняется у насъ дороговиз- «ною сахара, особенно въ сравненіи съ цѣнами «на оный въ главнѣйшихъ государствахъ Европы. «Доказательствами сему можетъ служить сравненіе «за послѣднее время цѣнъ на сахаръ въ С.-Пе-

«тербургѣ и другихъ столицахъ. *Въ минувшемъ «Маѣ мѣсяцѣ сахаръ рафинадъ стоилъ, съ включе-«ніемъ пошлины: въ Парижѣ 6 р. 38 коп., въ Лон-«лонѣ 5 р. 70, въ Гамбургѣ 4 р. 50 к. сер. за пудъ, «а въ С.-Петербургѣ продавался въ нынѣшнемъ году «изъ лавокъ по 32 коп. за фунтъ или по 12 р. 80 к. «за пудъ.* При такихъ чрезмѣрно высокихъ цѣ-«нахъ на сахаръ, онъ составляетъ у насъ, судя по «количеству потребленія его сравнительно съ мас-«сою населенія, почти предметъ роскоши, тогда «какъ въ другихъ государствахъ сахаръ, расхо-«дуемый, по дешевизнѣ своей, въ большемъ ко-«личествѣ, сдѣлался важнымъ источникомъ госу-«дарственнаго дохода. *Признавая*, по симъ уваже-«ніямъ, *что сбавка пошлины съ колоніальнаго сахара «и разрѣшеніе привоза къ портамъ рафинада соот-«вѣтствовали бы интересамъ какъ потребителей, «такъ и казны*, Государственный Совѣтъ нашелъ «однакоже необходимымъ имѣть при семъ въ виду «и огражденіе интересовъ свеклосахарной про-«мышленности, которая получила развитіе подъ «защитою охранительнаго тарифа, а потому зна-«чительное вдругъ пониженіе пошлины на при-«возный сахаръ можетъ подорвать, если не всѣ, «то, по крайней мѣрѣ, многіе свеклосахарные за-«воды и въ то же время прекратить во многихъ «мѣстахъ воздѣлываніе свекловицы.»

Упомянувъ за тѣмъ о затрудненіяхъ, встрѣчае-мыхъ нашей свеклосахарной промышленностью и состоящихъ въ дороговизнѣ свекловицы и снаря-

довъ и недостаткѣ техниковъ, Государственный Совѣтъ заключилъ:

«При такихъ условіяхъ нашей свеклосахарной «промышленности, премія въ пользу оной не мо- «жетъ быть уменьшена въ значительномъ размѣрѣ «безъ сильнаго ущерба для тѣхъ въ особенности за- «водовъ, которые производятъ обработку сахара еще «по старымъ методамъ на огнѣ, а не посредствомъ «паровой силы. Посему, дабы облегчить пере- «ходъ огневыхъ заводовъ въ паровые, необходимо, «согласно съ замѣчаніемъ Министра Государствен- «ныхъ Имуществъ, дать заводчикамъ достаточное «время и возможность къ положительнымъ въ ихъ «предпріятіяхъ расчетамъ и тѣмъ устранить спра- «ведливый поводъ къ жалобамъ на непредвидѣн- «ныя перемѣны тарифа. По всѣмъ симъ обстоя- «тельствамъ Государственный Совѣтъ утвердился «въ той мысли, что удобнѣе было бы достигать «вышеупомянутыхъ цѣлей путемъ постепенности и «на семъ основаніи, согласно съ принятымъ Ми- «нистромъ Финансовъ мнѣніемъ Министра Госу- «дарственныхъ Имуществъ, *допустить на первый «разъ пониженіе таможенной пошлины съ коло- «ніальнаго сахара только на 80 к. сер. съ пуда,* «т. е. установить оную въ 3 р. сер. на пудъ; «пошлину же на сахаръ рафинадъ назначить выше «двумя рублями, т. е. въ 5 руб. съ пуда, такъ «какъ разность сія, по соображеніямъ Министра «Финансовъ, необходима для огражденія промышлен- «ности не однихъ только сѣверныхъ рафинеровъ,

«но и южныхъ заводчиковъ, переработывающихъ «въ рафинадъ свекловичный сахаръ, и за тѣмъ «*означенныя пошлины на сахаръ* сырецъ и рафи«надъ, *а равно и акцизъ на свекловичный сахаръ вну«тренняго производства, оставить безъ измѣненія «на 6 лѣтъ.*»

Вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожено различіе въ пошлинахъ на пробѣленный и непробѣленный сахаръ сырецъ.

Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ 5 Іюля 1856 г. Высочайше утвердить соизволилъ.

Изъ соображенія обстоятельствъ, вызвавшихъ означенное постановленіе, оказывается слѣдующее:

1) При пошлинѣ на колоніальный песокъ, привозимый моремъ, *въ 3 р. сер.* за пудъ, и при акцизѣ съ свекловичнаго песка внутренняго приготовленія въ *60 к. сер.* за пудъ, т. е. *при преміи внутреннему производству въ 2 р. 40 к. сер.*, къ преуспѣянію послѣдняго препятствій не предвидѣлось, напротивъ, именно предполагалась *возможность продолжать работу на заводахъ съ весьма несовершенными способами добыванія сахара.*

2) Установленіе такой пониженной пошлины должно было, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, а) отвратить дальнѣйшее уменьшеніе привоза колоніальнаго песка и связанное съ нимъ уменьшеніе таможеннаго дохода, а также б) понизить цѣну на сахаръ въ Имперіи и тѣмъ распространить его потребленіе.

IV. Неудовлетворительность мѣры.

Какъ мало новое постановленіе удовлетворило ожиданіямъ, очевидно уже изъ приведенной въ началѣ этого отдѣла вѣдомости. По четырехлѣтней сложности до начала войны и послѣ того, какъ означенное пониженіе вступило въ дѣйствіе (съ 1-го Августа 1856 г.), оплачено пошлиной песку и поступило послѣдней, среднимъ числомъ, въ годъ:

Въ періодъ.	Очищено песку.	Поступило пошлины.
съ 1850 по 1853 г. . . .	1,713,741 п.	6,505,110 р.
» 1857 » 1860 » . . .	1,158,313 »	3,414,102 »
разность . . .	573,428 п.	3,091,008 р.

Такимъ образомъ, привозъ уменьшился на 573,428 пуд. или на $^1/_3$ ($33^0/_0$), а таможенный сборъ на 3,091,008 р., т. е. на $47^1/_2{}^0/_0$, или почти на половину. Разница будетъ еще болѣе значительна, если привозъ сахара сырца въ 1849 году сравнить съ среднимъ привозомъ его за послѣднее двухлѣтіе.

	Очищено песку.	Собрано пошлины.
Въ 1849 г. . . .	2,033,773 п.	7,552,799 р.
» 1859—60 г.	967,069 »	2,832,373 »
	1,066,704 п.	5,720,426 р.

Такимъ образомъ, ущербъ казеннаго дохода превышаетъ $5^1/_2$ милліоновъ рублей въ годъ; привозъ понизился на $52^1/_2{}^0/_0$, а таможенный доходъ почти на $76^0/_0$.

Что касается до удержанія низкой пошлины по сухопутной границѣ и дозволенія привозить

рафинадъ, то ни та, ни другая мѣра не могла имѣть сколько нибудь важнаго значенія. Изъ приведенной выше вѣдомости видно, что привозъ рафинада въ послѣднее время почти вовсе прекратился, и это служитъ очевиднымъ признакомъ, что установленная въ постановленіи 5 Іюля 1856 года разница между пескомъ и рафинадомъ (2 р. сер.) слишкомъ велика и должна непремѣнно быть понижена (до 1 р. 50 к. сер., какъ въ Германіи).

Сухопутный привозъ сахара сырца былъ вообще маловаженъ. Очищено пошлиной пудовъ:

	По сухопутнымъ таможнямъ:			Всего моремъ
	Имперіи.	Ц. Польск.	Всего.	и сухопутно.
Въ 1854 г.	40,222	10,197	50,419	986,441
» 1855 »	71,799	45,940	117,739	842,202
» 1856 »	43,624	121,225	164,849	1,128,164
» 1857 »	23,711	21,618	45,329	1,440,199
» 1858 »	42,179	865	43,044	1,258,914
» 1859 »	54,747	3	54,750	957,000
» 1860 »	59,392	3,493	62,885	977,139

Изъ этого видно, что принятая разница въ пошлинѣ морской и сухопутной (1 р. сер.), хотя и допускаетъ сухопутный привозъ сырца, но не дѣлаетъ его опаснымъ для привоза моремъ.

Такимъ образомъ, постановленіе 5 Іюля 1856 года имѣло только временный результатъ, а именно увеличеніе на первый только годъ (1857) количества очищеннаго пошлиной сахара.

Причины безуспѣшности пониженія пошлины.

Неуспѣшность этой мѣры объясняется:

1) возвышеніемъ цѣны сахара на европейскихъ рынкахъ вообще;

2) сильнымъ соперничествомъ, которое колоніальный песокъ встрѣчаетъ въ свекловичномъ, даже въ портовыхъ мѣстахъ.

Цѣны на сахарный песокъ (бѣлый) и рафинадъ были слѣдующія за пудъ, въ рубляхъ и копѣйкахъ:

	Песокъ.			Рафинадъ.		
	На биржахъ.			На биржахъ.		
	Лондонской.	Гамбургской.	Петербургской.	Лондонской.	Гамбургской.	Петербургской.
Въ 1850 году . .	3,26	3,08	8,21	4,80—5,65	3,11—3,63	9,15—11
» 1851 » . .	3	2,83	7,35	4,63—5,45	3,9—3,58	8,99—10,50
» 1852 » . .	2,90	2,90	7,25	4,30—5,14	3,2—3,51	8,96—10,28
» 1853 » . .	2,90	2,77 1/2	7,25	3,44	3,26 1/2	8,67 1/2
» 1854 » . .	—	—	8,27	—	—	10,03 1/2
» 1855 » . .	3,29—3,32	3—4,49	8,70—9	3,70—4,80	3,93—5,50	10,55
» 1857 » . .	нѣтъ	свѣдѣній.	9—9,50	нѣтъ	свѣдѣній.	11,05
» 1859 » . .			7,40—7,60			9,95
» 1860 » . .	3,02 1/2—3,32 1/2	3,32—4,04	7,91	3,73—4,43 1/2	3,95—5,40	8,70—10,15

Такимъ образомъ, возвышеніемъ цѣны, конечно, уменьшался результатъ пониженія пошлины.

При вызвышеніи цѣнъ на сахаръ въ С.-Петербургѣ и при распространеніи спроса на этотъ продуктъ, подвозъ свекловичнаго сахара постоянно увеличивался.

Выше было указано, что около 1852 года привозимо было по Николаевской желѣзной дорогѣ, среднимъ числомъ, около 203,500 пуд. въ годъ; съ тѣхъ поръ привозъ песка значительно усилился, а именно:

	Песку.	Рафинаду.
Въ 1858 г.	377,500 пуд.	»
» 1859 »	721,519 »	6,064 пуд.
» 1860 » (послѣ неурожая свекловицы). . .	264,209 »	3,054 »
или среднимъ числомъ въ годъ до	450,000 »	до 4,600 »

Соотвѣтственное количество колоніальнаго песка доставило бы таможеннаго дохода 1,350,000 руб., кромѣ 23,000 руб. за рафинадъ.

Причины привоза свекловичнаго песка въ С. Петербургъ.

Привозъ свекловичнаго песка могъ имѣть двѣ причины: 1) или, *по дешевизнѣ* своей, *онъ* естественно *вытѣснялъ колоніальный песокъ;* 2) или же, по *дороговизнѣ послѣдняго, онъ находилъ сбытъ* даже въ С.-Петербургѣ, не смотря на дальность доставки и собственную дороговизну.

Въ первомъ случаѣ онъ необходимо бы понижалъ цѣну колоніальнаго песка; но этого не было: цѣны эти измѣнялись по совершенно другимъ причинамъ и, какъ уже замѣчено было вы-

ше, свеклосахарные заводы только пользовались возможностью сбывать свой песокъ по дорогимъ цѣнамъ.

Это доказывается неоспоримо слѣдующими обстоятельствами:

1) Непосредственною указанною выше связью между цѣнами на сахаръ въ С.-Петербургѣ, Лондонѣ и Гамбургѣ.

2) Сходствомъ цѣнъ на сахарный песокъ привозный и туземный въ С.-Петербургѣ, которыя были на пески:

	Гаванскій.	Явскій.	Свекловичный.
Въ 1855 г.	9 р.	8 р. 70 к.	8 р. 65 к.
» 1856 »	9 »	8 » 60 »	8 » 70 »
» 1857 »	9 » 50 к.	9 » » »	7 » 75 »
» 1858 »	7 » 75 »	7 » 50 »	7 » 25 »
» 1859 »	7 » 60 »	7 » 40 »	7 » 40 »

Очевидно, что цѣны на свекловичный песокъ въ С.-Петербургѣ *вполнѣ опредѣляются цѣнами* на колоніальный песокъ.

3) Дороговизною сахара въ Москвѣ; именно въ томъ же самомъ 1860 году, когда рафинадъ стоилъ въ Петербургѣ отъ 8 р. 70 до 10 р. 15 коп. за пудъ, цѣна его въ Москвѣ была отъ 9 р. 13 до 10 р. 66 к., т. е. дороже на 43 до 51 коп. на пудъ.

4) Значительной перевозкой сахара изъ Петербурга въ Москву, именно перевезено въ Москву:

Въ 1859 г. рафинаду	331,707 1/4 п.,	песку 5,324 п.
» 1860 » »	246,177 1/4 »	» 1,344 »
Среднимъ числомъ въ годъ.	288,942 1/4 »	» 3,334 »

Такимъ образомъ, *не свекловичный песокъ можетъ служить у насъ средствомъ къ удешевленію сахара*, а *песокъ колоніальный*, по цѣнѣ котораго опредѣляется цѣна перваго: свеклосахарное производство, не смотря на значительное развитіе свое, весьма мало содѣйствовало или даже вовсе не понизило цѣнъ на сахаръ. Этого пониженія по крайней мѣрѣ нѣтъ въ Москвѣ, гдѣ цѣны опредѣляются петербургскими цѣнами и стоимостью провоза, и если такое пониженіе произошло, то только въ отдаленныхъ мѣстахъ, куда трудно проникаетъ сахаръ изъ портовыхъ городовъ.

Изъ приведенныхъ выше цѣнъ на сахаръ въ разныхъ мѣстахъ въ 1852 году видно, впрочемъ, что цѣна эта уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ Петербурга и Москвы; слѣдовательно цѣна на сахарный свекловичный песокъ устанавливается у насъ не необходимыми издержками производства, а *большею* или *меньшею близостью соперничающаго съ свекловичнымъ колоніальнаго сахара.* А какъ послѣдній, въ слѣдствіе высокой пошлины, весьма дорогъ, то этимъ дается возможность и послѣднему держаться въ очень высокой цѣнѣ.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны цѣны на бѣлый песокъ въ разное время:

	Въ Кіевской и Подольской губерн.	Въ Кіевѣ.	Въ Харьковѣ.	Въ Москвѣ.
1851	на мѣстахъ при	готовл. 4 р. 50	до 5 р., наличн.	—
1852	тоже, по 4 р.	наличными, до 5 р.	30 въ кредитъ.	—
1853	4 р.—4 р. 40 наличн.	5 р., наличными	4 р.—5 р. 25 к.	до 6 р. наличн.
1854	4 р. 50—5 р.	до Крещенской ярм. 5—6 р. 27, на ярмаркѣ 6—6 р. 20	до Крещенской ярмарки до 6 р., на ярмаркѣ до 8 р., послѣ—6 до 7 р.	отъ 6 р. до 6 р. 50, потомъ 7—8 р., послѣ 7—7 р. 25 к.
1855	—	на ярмаркѣ 5 р. 10—5 р. 60 наличн. и до 6 р. 25 въ кредитъ.	до 6 р. наличн.	6 р. 50 до 7 р. 50.
1856	—	на ярмаркѣ 6р. 65—7 р. 75.	—	—
1857	на мѣстахъ	отъ 6 до 7 р.	за пудъ.	—
1858	—	до 5 р. 75 к.	—	—
1859	—	до ярмарки 4 р. 70—5 р., на ярмаркѣ 5 р. — 5 р. 40 к.	до Февраля 4 р. 85—5 р. 20, послѣ до 5р. 50—5 р. 75	—
1860	—	тоже до 6 р. 60.	не выше 6 р. 25.	—
1861	—	тоже до 5 р. 90.	—	—

И такъ, не смотря на развитіе производства, на несомнѣнные въ немъ успѣхи, цѣна продукта, въ противоположность общему экономическому закону, у насъ возвысилась. Явный знакъ неправильности, въ которое высокія покровительственныя пошлины поставили нашу свеклосахарную промышленность.

Фактъ этотъ объясняется однако совершенно естественно:

1) если производитель имѣетъ возможность сбывать свой продуктъ по дорогой цѣнѣ, то не заботится объ улучшеніи и удешевленіи производства;

2) въ слѣдствіе той же причины, производство развивается несоразмѣрно съ наличными къ тому

средствами, является усиленный на эти средства запросъ, отчего возвышается ихъ стоимость.

Первымъ основнымъ средствомъ служитъ капиталъ. Извѣстно, какъ бѣдна Россія капиталами, которые естественно были сосредоточены тамъ, гдѣ существовало наибольшее промышленное и торговое движеніе; свеклосахарная же промышленность развилась вдали отъ этого движенія и, нуждаясь въ капиталахъ, *могла привлечь ихъ изъ промышленныхъ и торговыхъ центровъ только очень высокими процентами.*

«По высокости пошлины на иностранный са«харъ, составляющей болѣе 100% съ цѣнности», говорится въ запискѣ, поданной Г. Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ 13-го Февраля 1854 года,—«*выдѣлка свекловичнаго сахара «представляетъ столь большія выгоды,* что *учреди«лись многіе свеклосахарные заводы на чужіе ка«питалы съ платежемъ высокихъ процентовъ, да«же при такихъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, ко«торыя весьма мало благопріятствуютъ сей про«мышленности*».

Возвышеніе издержекъ производства.

Такимъ образомъ, общимъ результатомъ нормальнаго развитія, принятаго свеклосахарной промышленностью, является возвышеніе всѣхъ издержекъ производства. Кіевская губернія, производящая почти половину всего количества свеклосахарнаго песка въ Россіи, представляетъ въ этомъ отношеніи слѣдующія данныя:

Въ 1849 году за берковецъ свекловицы пла-

тили 50 коп. сереб., при среднемъ урожаѣ не болѣе 75 берковцевъ съ десятины. Нынѣ же на всѣхъ заводахъ считаютъ за берковецъ не менѣе 1 р. сер., при бо̀льшемъ урожаѣ.

Въ 1849 году по контракту, заключенному Г. Залѣсскимъ въ Кіевской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, заработная плата была 3 р. сер., на готовомъ содержаніи, въ мѣсяцъ; нынѣ же доходитъ она до 6 р., а вообще не ниже 5 р. сер.

Еще сильнѣе поднялась цѣна на дрова: по свѣдѣніямъ, собраннымъ Коммисіей Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1849 году, въ г. Звенигородкѣ дрова за десять лѣтъ (около 1839 г.) продавались по 3 р. руб. сер. за кубическую сажень, въ 1849 году—по 6 и 7 р. сер.; по этой же цѣнѣ обходились они и заводамъ. Въ настоящее же время цѣна удвоилась, и дрова теперь обходятся заводамъ по 12—14 р. сер. за кубическую сажень.

Въ слѣдствіе этого, не смотря на значительныя улучшенія въ производствѣ, стоимость обработки берковца весьма усилилась, какъ видно изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Графомъ Бобринскимъ относительно Черкасскаго уѣзда Кіевской губерніи:

	Въ 1844—45 г.	1857—58 г.
Свекловица.	52,5 к.	93,4 к.
Дрова	25,1 »	39,3 »
Жалованье служащимъ .	4,5 »	7,7 »
» рабочимъ. .	29,1 »	28,0 »
Содержаніе имъ	8,8 »	7,4 »

	Въ 1844—45 г.	1857—58 г.
Освѣщеніе завода . . .	2,4 »	3,7 »
Работа волами и лошад.	6,5 »	2,9 »
Прессовые мѣшки . . .	3,3 »	5,4 »
Угольновый и старый .	29,9 »	11,6 »
Известь.	1,5 »	3,8 »
Награжденія	0,8 »	0,3 »
Разные расходы	6,0 »	19,8 »
Ремонтъ	8,4 »	31,3 »
	1 р. 78,8 к.	2 р. 54,6 к.

Разсматривая цифры той и другой графы, видимъ значительное увеличеніе по первымъ двумъ статьямъ (вмѣстѣ на 55,1 коп.); кромѣ того увеличено жалованье служащимъ (3,2 к.), расходы на освѣщеніе (1,3), прессовые мѣшки (2,1) (*), известь (2,3). Эти увеличенія вытекаютъ изъ указанныхъ выше обстоятельствъ. Что касается до увеличенія разныхъ расходовъ и ремонта, увеличенія весьма значительнаго (36,7 к.), то нѣтъ сомнѣнія, что это увеличеніе болѣе случайное, чѣмъ правильное, напр. вѣроятно потребовался въ 1857—58 году особенно сильный ремонтъ. Предполагая, что расходы по этимъ статьямъ увеличились въ той же соразмѣрности, какъ по двумъ первымъ, т. е. на 71%, увеличеніе составитъ 10,2 к., а по всѣмъ статьямъ — 74,2 к.

(*) Расходъ на мѣшки увеличенъ отъ введенія шерстяныхъ мѣшковъ.

На оборотъ, въ слѣдствіе лучшаго порядка въ работахъ и улучшеній въ производствѣ, уменьшились расходы по другимъ статьямъ на 24,9 коп., слѣдовательно, въ результатѣ, расходы увеличились на 49,3 и составили во второй періодъ 1 р. 78,8 + 49,3 = 2 р. 28,2 коп.

Съ тѣмъ вмѣстѣ, продажная цѣна песка увеличилась, не менѣе, какъ на 50 коп.; слѣдовательно доходъ завода высчитывается въ тотъ и другой періодъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1844—45 году.			Въ 1857—58 году.		
	При выходѣ песка изъ берковца:					
	20 ф.	25 ф.	30 ф.	20 ф.	25 ф.	30 ф.
При цѣнѣ за песокъ .	по 11,25 к.			по 12,5 к.		
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Валовой доходъ съ берковца	2 25	2 82¼	3 37½	2 50	3 12,5	3 75
За вычетомъ расходовъ.	1 78,8	1 78,8	1 78,8	2 28,2	2 28,2	2 28,2
Чистый доходъ . . .	46,2	1 03,5	1 58,7	21,8	84,3	1 46,8

Такимъ образомъ: 1) увеличеніе издержекъ производства было побудительною причиною къ улучшеніямъ; чтобы напр. не измѣнился чистый доходъ съ берковца, при выходѣ 25 ф. въ первый періодъ, нужно было, во второй, получать выходъ почти въ 27 фунтовъ; 2) это побужденіе было довольно слабо, потому что и при томъ же выходѣ въ 25 ф. получался еще доходъ, составляющій почти 40% съ оборотнаго капитала, въ слѣдствіе возвышенія цѣны на сахаръ.

Не смотря, однако, на слабость свою, озна-

ченное побужденіе подѣйствовало на наши заводы, и яснымъ тому доказательствомъ служитъ то замѣчательное обстоятельство, что *лучшіе наши заводы находятся тамъ, гдѣ наиболѣе возвысились издержки производства* (*) и *гдѣ существуютъ*, въ слѣдствіе отдаленности отъ Петербурга, *наиболѣе низкія цѣны на сахаръ*; здѣсь слѣд. повторилось то общее явленіе, что большія выгоды, получаемыя производителями, производятъ застой,—выгоды же малыя, даже убытки, вызываютъ улучшенія.

Изъ указанныхъ фактовъ ясно вытекаетъ причина, почему постановленіе 5 Іюля 1856 года не имѣло успѣха: *пониженіе пошлины было слишкомъ слабо.*

Дѣйствительная, предоставленная заводамъ премія больше номинальной.

При назначеніи пошлины по привозу моремъ въ *3 р. сер.*, Государственный Совѣтъ имѣлъ въ виду акцизъ въ *60 к. сер.* за пудъ песка внутренняго приготовленія. Ниже будетъ доказано подробно, что, въ дѣйствительности, съ пуда приготовляемаго на нашихъ заводахъ песка, въ слѣдствіе слабости принятыхъ въ Уставѣ нормъ выработки и выхода, акциза вообще поступаетъ не болѣе 20 коп.; слѣдовательно предположенная Государственнымъ Совѣтомъ премія въ 2 р. 40 к. на дѣлѣ возрастаетъ до 2 р. 80 к. сер. (но она еще значительнѣе для заводовъ малыхъ, новыхъ или заново перестроенныхъ); привозъ же сухопутный, съ пошли-

---

(*) Въ 1861 году свекловица на Алябьевскій заводъ Тульской губерніи ставилась огородниками по 85 коп. за берковецъ.

ной по 2 р. сер., не имѣетъ значенія по своей маловажности.

Чтобы премія въ пользу внутренней производительности не превышала предѣла, установленнаго Государственнымъ Совѣтомъ, т. е. чтобы она составляла 2 р. 40 к., *необходимо* слѣдовательно *понизить пошлину* по привозу моремъ, при удержаніи того же акциза, *до 2 р. 60 коп.*

Ниже будетъ доказано, что и это отношеніе между акцизомъ и пошлиной (20 : 260) не удовлетворитъ предположенной Государственнымъ Совѣтомъ цѣли и не отвратитъ дальнѣйшаго уменьшенія привоза колоніальнаго песка и уменьшенія таможеннаго съ этой статьи дохода, уже нынѣ, въ сравненіи съ 1849 годомъ, упавшаго на $5^1/_2$ милліоновъ,—а, напротивъ, будетъ имѣть тотъ результатъ, что этотъ источникъ дохода совершенно изсякнетъ. Дѣйствительно, чтобы остановиться въ настоящее время на такомъ слабомъ пониженіи пошлины, оставляющемъ покровительственную премію въ 2 р. 40 к., которая уже въ 1856 году считалась совершенно достаточною, нужно бы предположить, что *свеклосахарное производство въ Россіи въ послѣднія шесть лѣтъ не сдѣлало никакихъ успѣховъ*, тогда какъ факты ясно доказываютъ противное.

Незначительность дохода, доставляемаго акцизомъ.

Въ какой степени слабо возмѣщается понесенный казною ущербъ въ таможенныхъ доходахъ акцизомъ съ свекловичнаго песка, ясно видно изъ слѣдующей вѣдомости, показывающей, сколько еже-

годно поступило акциза, кромѣ сбора *) за свидѣтельства, со времени его учрежденія:

За періодъ	1848—49	44,285 р.	52½ к.
»	1849—50	135,165 »	25¼ »
»	1850—51	134,530 »	49½ »
»	1851—52	230,273 »	86½ »
»	1852—53	318,346 »	32 »
»	1853—54	347,152 »	2½ »
»	1854—55	429,953 »	39¾ »
»	1855—56	355,038 »	11½ »
»	1856—57	445,099 »	20¾ »
»	1857—58	444,621 »	57¾ »
»	1858—59	554,436 »	29 »
»	1859—60	376,679 »	38 »
»	1860—61	623,261 »	96½ **).

Контрабандный сахаръ.

Торговля контрабандным сахаромъ, какъ видно изъ приложенной въ концѣ этой записки вѣдомости, съ 1856 года вообще уменьшилось, но это едвали можно приписать исключительно пониженію пошлины: указанное выше возвышеніе цѣнъ на колоніальный сахаръ должно было имѣть на это значительное вліяніе. Уменьшеніе же контрабандной торговли сахаромъ въ Польшѣ объясняется сильнымъ развитіемъ тамъ свеклосахарной промышленности.

---

*) Сборъ этотъ очень незначителенъ, какъ видно изъ сравненія этой таблицы съ таблицей, помѣщенной на стр. 13.

**) Количетво акциза за послѣдній періодъ показано по предварительному разсчету Г. Главнаго Инспектора заводовъ.

IV. Отношеніе между акцизомъ и пошлиной во Франціи и Германіи и развитіе тамъ свекло-сахарной промышленности.

Въ Германскомъ Таможенномъ Союзѣ пошлина съ колоніальнаго песка въ теченіи болѣе 20 лѣтъ оставалась неизмѣнной и составляетъ съ центнера (3,14 пуда), если песокъ поступаетъ въ рафинировку, 5 талеровъ (4 р. 65 к.), слѣд. съ пуда 1 р. 48 коп.

Акцизъ же съ сахара внутренняго приготовленія, собираемый не съ дѣйствительно выработаннаго песка, а съ поступающей въ обработку свекловицы, составлялъ на пудъ выработаннаго сахара (предполагая разные выходы его, что конечно измѣняетъ количество акциза съ пуда):

	Пошлина съ свекловицы.		Пошлина съ пуда сахара при выходѣ въ		
	Центн.	Пудъ.	5%	6²/₃%	8%
	коп.	коп.	р. к.	р. к.	коп.
Въ 1841 году.	1,5	0,48	9,6	—	—
» 1844 »	4,65	1,48	29,6	22,2	—
» 1850 »	9,30	2,96	59,2	44,4	37
» 1853 »	18,60	5,92	1 18,4	88,8	74
» 1858 »	23,25	7,40	1 48	1 11	92,5

Такимъ образомъ, если бы германскіе заводы, не улучшивъ своего производства, и теперь добывали бы съ берковца только 5%, то имъ пришлось

бы платить *за свой сахаръ такой же точно сборъ, какой платится за колоніальный.* Слѣдующая таблица показываетъ развитіе этого производства:

РАБОЧІЕ ГОДЫ.	Число заводовъ.	Обработано берковцевъ свекловицы.	Поступило сбору въ казну. Руб.	Коп.	Выработано сахарнаго песка.	При выходѣ.	Акцизъ за пудъ песка.
					пуд.		коп.
1840—41	145	1,516,913	37,430	50	758,457		5½
1841—42	135	1,611,691	79,538	49	805,846		
1842—43	98	777,577	38,374	02	388,789		9,9
1843—44	105	1,366,134	67,419	81	683,067		
1844—45	98	1,221,899	180,903	72	610,950		
1845—46	96	1,399,246	207,161	97	699,623		
1846—47	107	1,769,468	261,977	19	884,734		29,6
1847—48	127	2,411,105	355,871	76	1,205,553		
1848—49	145	3,139,749	460,205	19	1,569,875		
1849—50	148	3,619,961	535,943	19	1,809,981		
1850—51	185	4,644,835	1,373,772	34	3,096,346		
1851—52	235	5,741,788	1,709,523	96	3,848,797		44,4
1852—53	238	6,820,861	2,019,716	28	4,547,240		
1853—54	227	5,800,987	3,435,382	86	3,867,322		
1854—55	222	6,026,654	3,569,049	63	4,017,771		
1855—56	216	6,859,400	4,062,202	50	4,673,933		88,8
1856—57	233	8,653,237	5,124,525	71	5,734,891		
1857—58	249	9,081,629	5,378,214	90	6,054,409		
1858—59	257	11,516,782	8,525,439	48	7,677,855 9,213,426		111,0
1859—60	256	10,804,069	7,995,011	06	8,643,255		92,5
1860—61	247	9,219,455	6,822,396	70	7,375,564		

При выходѣ: 5% или 20 фун. съ берковца. 6⅔% или 26⅔ ф. съ берковца. 8% или 32 ф. съ берковца.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы (*) вытекаютъ слѣдующія заключенія:

1) Премія въ 60 к. сер. на пудъ совершенно была достаточна для развитія производства въ Германіи (съ 1853 по 1858 годъ).

2) Послѣднее возвышеніе налога, уменьшав-

(*) Таблица эта по 1859 — 60 годъ заимствована изъ брошюры: «Die Rübenzuckerfabrication im Zollverein. Stuttgart 1861 г. Свѣдѣнія за два слѣдующіе года — изъ донесенія Агента Министерства Финансовъ въ Берлинѣ Д. С. С. Ренненкампфа.

шее премію до 37 коп. при выходѣ въ $6^2/_3{}^0/_0$ вѣса свекловицы (55 коп. при выходѣ въ $8^0/_0$), въ первые годы сопровождалось уменьшеніемъ производства, но нельзя еще заключить, что это результатъ окончательный, а не временный; его нельзя приписать измѣненію отношенія между пошлиной и акцизомъ и, въ слѣдствіе того, преобладаніемъ колоніальнаго песка надъ свекловичнымъ; очевидно, что въ такомъ случаѣ привозъ перваго долженъ бы былъ увеличиться; напротивъ мы видимъ, что одновременно съ уменьшеніемъ свеклосахарнаго производства въ послѣднее время уменьшился и привозъ колоніальнаго песка, а именно получено Государствами Таможеннаго Союза пошлины съ привознаго песка:

Въ 1858 году 2,300,236 р.
» 1859 » 847,823 »
» 1860 » 410,489 »

И такъ, уменьшеніе производства произошло не отъ того, что усилился привозъ колоніальнаго сахара, который, напротивъ, уменьшился, а отъ уменьшенія потребленія на сахаръ, въ слѣдствіе возвышенія цѣны его, которое для колоніальнаго песка указано было выше, а для свекловичнаго обусловлено возвышеніемъ акциза.

Во Франціи съ 1846 г. (Зак. 2 Іюля 1843) какъ свеклосахарный песокъ, такъ и тростниковый (изъ французскихъ колоній) обложены были одинаковымъ сборомъ. Мѣра эта была вызвана бѣдственнымъ положеніемъ колоній и французское

правительство, для спасенія ихъ, рѣшилось даже пожертвовать внутренней свеклосахарной промышленностью, если бы въ слѣдствіе равенства пошлинъ свеклосахарные заводы принуждены были закрыться, какъ тогда опасались многіе. Опасенія эти не оправдались: напротивъ, послѣ сравненія акцизнаго сбора съ пошлиной, свеклосахарная промышленность стала развиваться быстрѣе прежняго, конечно, между, прочимъ и потому, что уже не предвидѣлось никакихъ дальнѣйшихъ измѣненій въ законодательствѣ.

Эти послѣднія надежды, однако, не осуществились; движимое политическими цѣлями, французское правительство стало покровительствовать колоніальному сахару (французскихъ колоній) въ ущербъ свекловичному. Декретомъ 27 Марта 1852 г., тарифъ на сахаръ измѣненъ слѣдующимъ образомъ: признано только два сорта сахара сырца, которые должны платить съ пуда, смотря по происхожденію и сорту:

Французскій сахаръ 1 р. 88 к. и 2 р.

Иностранный » 2 » 38 к. и 2 р. 50 к.

Но, въ теченіи 4 лѣтъ, *колоніальный французскій сахаръ долженъ былъ платить 28,7 к. менѣе, чѣмъ свекловичный.*

Закономъ 28 Іюня 1856 года эта разница еще увеличена для колоній за Мысомъ Доброй Надежды, сахаръ которыхъ долженъ былъ оплачивать, съ 1-го Іюля 1861 года 1 р. 72 к. за пудъ; до этого срока пошлина опредѣлена еще менѣе того,

именно съ 27 Марта 1856 года на 28,7 к., съ Іюля 1858 г.—20½ к., съ 1-го Іюля 1859 г.—12⅓ к. Американскій сахаръ подвергался той же пошлинѣ, что и свекловичный (1 р. 88 к.), но пользовался такимъ же уменьшеніемъ до лѣта 1861 года.

Закономъ 23 Мая 1860 года сырецъ подвергнутъ одинаковому сбору безъ различія сортовъ; самый сборъ уменьшенъ до 1 р. 2 к. для сырца свекловичнаго и французскихъ колоній, но послѣдній, до 1 Іюля 1866 года, долженъ пользоваться уменьшенной на 12⅓ к. пошлиной.

Послѣ этого обзора тарифныхъ постановленій, конечно интересно знать вліяніе ихъ на производство. Во Франціи сахарнаго свекловичнаго песка приготовлено (*):

въ 1828 году	не болѣе. . . .	163,000	пуд.
» 1836 »	до	2,991,000	»
съ 1837 по 1847 г. производство мѣнялось	отъ 1,900 до	3,233,000	»
съ 1848 по 1854 г.	» 3,782 »	4,700,000	»
въ 1856 г.	»	5,600,000	»
» 1857 »	»	5,000,000	»

(*) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ сочиненія Пайенна: «Chimie industrielle, T. 2, Paris 1856 г.», кромѣ свѣдѣній о производствѣ за 1860 г. и доходѣ; послѣднія сообщены г. агентомъ Министерства Финансовъ, С. С. Талемъ. Сахаръ, добытый въ началѣ 1860 г., оплатилъ прежній высокій сборъ въ 1 р. 88 к. и 2 р., другая часть, добытая осенью и зимою — сборъ по 1 р. 2 к.; доходъ въ 1858 г. *былъ около 17 милліоновъ рублей.*

въ 1858 г. на 340 заводахъ до 9,243,500 пуд.
» 1859 » » 349 » не менѣе того
» 1860 » » 334 » 6,650,000 »

Французское правительство получило въ 1860 г. дохода съ сырца

свекловичнаго . . . . . 9,442,304 р.
колоніальнаго . . . . . 5,342,697 »

Цифры этой таблицы несомнѣннымъ образомъ доказываютъ, по крайней мѣрѣ относительно Франціи:

1) что *свеклосахарная промышленность вовсе не нуждается въ покровительствѣ,* и

2) что *она не только не боится соперничества колоніальнаго производства, но, напротивъ, сама угрожаетъ ему, будучи въ состояніи развиваться при преміи въ пользу послѣдняго.*

Вышеприведенныя данныя въ тоже время подтверждаютъ:

1) что свеклосахарная промышленность безпрепятственно выноситъ налогъ отъ 1 р. до 2 р. за пудъ готоваго песка, продолжая развиваться и давая государству весьма значительный доходъ, превосходящій доходъ отъ колоніальнаго песка; и

2) что уменьшеніе покровительственной преміи имѣетъ непремѣннымъ слѣдствіемъ увеличеніе размѣровъ заводовъ и связанное съ тѣмъ улучшеніе производства.

Въ Германіи каждый заводъ вырабатывалъ песка:

въ 1843—44 году среднимъ числомъ 6,500 пуд.
» 1852—53 » . . . . . 19,100 »

въ 1858—59 году . . . . . 30,000 пуд.
а при выходѣ въ 8% даже . . . . 36,000 »

Во Франціи:

Въ 1858 году . . . . . 28,000 »

Въ *Россіи* на 387 заводахъ, дѣйствовавшихъ въ 1860—61 году добыто болѣе 3,900,000 пудовъ, слѣд. на каждомъ только 10,084 пуд.

Слѣд. по крайней мѣрѣ относительно размѣровъ, заводы наши теперь стоятъ на той же степени, на какой они были въ Германіи до 1850 года, когда пользовались покровительственной премiей въ 1 р. 8 коп.

Сводя предъидущія данныя, показывающія отношеніе между акцизомъ и пошлиной на пудъ и принимая для Германіи выходъ сахара въ $6^2/_3$ и 8%, находимъ: Сравненіе съ Россіей.

	Пошлина	Акцизъ.	Отношеніе между ними.	Премія въ пользу песка:	
				свеклов.	Колон.
Въ Германіи при выходѣ $6^2/_3$%	Р. К. 1 48	Р. К. 1 11	100 : 70,3	Р. К. 37	Коп. —
Въ Германіи при выходѣ 8%	1 48	$92^1/_2$	100 : 62,5	$55^1/_2$	—
Во Франціи временно.	$89^2/_3$	1 2	100 : 113,7	—	$12^1/_3$
„ „ нормально	1 2	1 2	100 : 100	—	—
Въ Россіи номинально	3 —	60	100 : 20	2 40	—
„ „ дѣйствительно	3 —	20	100 : $6^2/_3$	2 80	—

При такомъ различіи въ пошлинѣ и акцизѣ между Франціей, Германіей и Россіей, при дороговизнѣ и потому маломъ потребленіи у насъ сахара, казенный доходъ представляетъ слѣдующія разницы:

		Таможенныхъ пошлинъ.	Акциза съ туземнаго песка.
Во Франціи	1860 г. . .	5,342,697 р.	9,442,304 р.
Въ Германіи	1858—59.	2,300,236 »	8,525,439 »
	1860—61.	410,489 »	6,822,397 »
Въ Россіи	1860. . . .	2,858,024 »	623,262 »

V. Необходимость уменьшенія пошлины на привозный сахаръ въ Россіи, при удержаніи или только весьма слабомъ увеличеніи акциза съ внутренняго песка.

Чрезвычайно невыгодное отношеніе, существующее въ Россіи между акцизомъ на внутренній сахаръ и пошлиной на сахаръ привозный, въ сравненіи съ подобнымъ отношеніемъ, существующимъ во Франціи и Германіи, указываетъ на настоятельную необходимость измѣненія этого отношенія у насъ.

Оно можетъ быть измѣнено:

1) уменьшеніемъ пошлины на привозный сахаръ;

2) увеличеніемъ акциза на туземный песокъ, и

3) одновременнымъ уменьшеніемъ пошлины и увеличеніемъ акциза.

Здѣсь надлежитъ разсмотрѣть, какой изъ этихъ трехъ способовъ представляетъ наиболѣе преимуществъ.

Дороговизна сахара въ Россіи.

Въ Германіи средняя продажная цѣна на сахарный свекловичный песокъ составляетъ около 11 талеровъ за центнеръ, или около 3 р. 26 к.

за пудъ; если принять выходъ средній между $6^2/_3$ и 8, т. е. $7^1/_3\%$, то акцизъ составитъ 1 р. 1 к., слѣд. заводчикъ въ Германіи получаетъ за пудъ сахара только 2 р. 25 коп.

Въ Россіи, при низкой цѣнѣ на песокъ, въ Кіевской губерніи, по 5 р. за пудъ, заводчикъ получаетъ, за вычетомъ 20 коп. акциза, 4 р. 80 к. за пудъ.

Если сравнимъ эти различныя выручки заводчиковъ за пудъ сахара съ пошлинами въ той и другой странѣ, то находимъ слѣдующее замѣчательное отношеніе:

480 : 300=100 : 62,5 въ Россіи

215 : 148=100 : 68,8 въ Германіи,

т. е. что цѣна, выручаемая заводчиками за сахаръ, находится въ прямомъ отношеніи къ величинѣ привозной пошлины. Это отношеніе почти математически вѣрно, на сколько могутъ быть вообще точны подобные разсчеты. Если напр. примемъ выходъ въ Германіи въ 8%, слѣд. акцизъ въ 92,5, то слѣд. заводчикъ выручаетъ 2 р. $33^1/_2$ к., слѣд. отношеніе къ пошлинѣ будетъ = 100 : 63,4, т. е. еще ближе къ тому, которое выведено для Россіи.

Такимъ образомъ, пониженіе пошлины является прямымъ и вѣрнымъ средствомъ къ пониженію цѣны на сахаръ.

Указанная выше высокая цѣна на сахаръ въ Россіи сравнительно съ Германіей имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что въ Германіи, при удобствѣ

сообщеній и близости разстояній, продажная заводская цѣна есть вмѣстѣ рыночная цѣна; у насъ же плата за провозъ и связанные со всякой торговлей высокіе расходы весьма возвышаютъ цѣну. Такъ одинъ только провозъ изъ Кіевской губерніи до Москвы стоитъ около 1 р. сер.; къ этому нужно прибавить страховую премію, коммисіонныя и проч., такъ что сахаръ, стоющій въ Кіевѣ 5 руб., въ Москвѣ не можетъ быть проданъ дешевле 6 р. 20 коп.

Столь высокая цѣна на сахаръ служитъ весьма важнымъ препятствіемъ къ развитію у насъ потребленія этого продукта, которое и дѣйствительно весьма слабо, по сравненію съ другими государствами, именно:

	Число жителей тысячъ.	Пудовъ сахара въ годъ.	На каждаго фунтовъ въ годъ.
Великобританія съ Ирландіей.	27,456	22,033 т.	32,1
Голландія	3,000	1,464 »	19,5
Франція	36,000	10,980 »	12,2
Бельгія	5,200	1,281 »	9,9
Гер. Таможенный Союзъ . .	36,000	8,540 »	9,5
Испанія	15,000	2,775 »	7,4
Австрія	39,000	2,989 »	3,7
Италія (безъ Ломбардіи) . .	19,000	1,159 »	2,4
Россія (кромѣ Ц. Польскаго).	65,000	почти 5,000 »	3,0

Само собою разумѣется, что, при маломъ потребленіи сахара, не можетъ быть великъ и доходъ казны отъ этой статьи.

Выше было указано, что, не смотря на весьма значительное развитіе у насъ свеклосахарнаго про-

изводства, цѣны на этотъ продуктъ нисколько не упали, такъ что, для пониженія цѣны, внутреннее соперничество оказывается вовсе недостаточнымъ. До сихъ поръ, развитіе у насъ свеклосахарнаго производства имѣло, къ сожалѣнію, одинъ только результатъ, именно чрезвычайно сильное возвышеніе издержекъ производства, и нѣтъ никакой вѣроятности предполагать, чтобы они понизились, если заводчики не будутъ принуждены къ тому пониженіемъ цѣнъ на продуктъ, какъ къ тому принуждены были заводчики въ Германіи и во Франціи.

Неудобство значительнаго возвышенія акциза.

При такихъ условіяхъ большое возвышеніе акциза на внутренній сахаръ, какъ единственное средство къ измѣненію упомянутаго выше невыгоднаго отношенія между этимъ акцизомъ и пошлиной,—въ настоящее время не можетъ быть допущено.

Оно имѣло бы только результатомъ возвышеніе цѣны сахарнаго песка въ Россіи, цѣны, и безъ того уже слишкомъ высокой.

Нужно прибавить, однако, что приведенное выше сравненіе между акцизомъ съ туземнаго сахара во Франціи, Германіи и Россіи, также цѣна, которая, за уплатой акциза, очищается заводчикамъ за песокъ въ Германіи и въ Россіи (2 р. 25½ к. и 4 р. 80 к.) необходимо приводятъ къ тому заключенію, что нѣкоторое возвышеніе акциза въ Россіи—возможно, но оно должно быть вообще *незначительно* и *постепенно*, ибо въ противномъ случаѣ повлекло бы за собою значительныя коле-

банія въ этой промышленности и гибель нѣсколькихъ заводовъ, при чемъ, какъ само собою разумѣется, нельзя бы было ожидать соотвѣтственнаго увеличенія казеннаго дохода.

Необходимость пониженія пошлины.

Наоборотъ, другое средство исправить отношеніе между пошлиной и акцизомъ, именно пониженіе пошлины на привозный сахаръ, оказывается не только возможнымъ, но настоятельно необходимымъ, даже въ видахъ пользы самой свеклосахарной промышенности.

Предварительно необходимо разсмотрѣть вопросы:

1) Возможно ли пониженіе цѣны на сахарный песокъ въ Россіи?

2) Какъ велико покровительство, въ которомъ дѣйствительно нуждаются наши свеклосахарные заводы для безпрепятственнаго сбыта своего товара?

Возможность пониженія цѣнъ на сахаръ.

I. Для рѣшенія перваго вопроса необходимо обратиться ближе къ изслѣдованію издержекъ производства у насъ сахарнаго песка.

Выше было указано, какъ сильно поднялись они въ послѣднія 15 лѣтъ.

На Смѣлянскомъ заводѣ Гр. Бобринской, на югѣ Кіевской губерніи, обработка берковца стоила:

	Въ 1857—58 при полномъ урожаѣ въ 84,650 бер.	Въ 1859—60 при урожаѣ всего въ 34,229 бер.
Свекловица, кромѣ мязги. . .	0 р. 93,4 к.	0 р. 92,39 к.
Дрова.	0 » 39,3 »	0 » 57,84 »
Жалованье служащимъ	0 » 07,7 »	0 » 69,44 »
» рабочимъ	0 » 28,0 »	
Провизія и порція	0 » 07,4 »	0 » 17,05 »
Освѣщеніе, смазка машинъ .	0 » 03,7 »	0 » 05,58 »
Работа волами и лошадьми .	0 » 02,9 »	0 » 03,99 »
Прессовые мѣшки, холстъ и пр.	0 » 05,4 »	0 » 10,86 »
Уголь новый и старый. . . .	0 » 11,6 »	0 » 24,36 »
Награды.	0 » 00,3 »	0 » 08,67 »
Мелочные и общіе расходы .	0 » 23,6 »	0 » 13,07 »
Ремонтъ.	0 » 31,3 »	0 » 74,40 »
	2 р. 54,6 »	3 р. 72,99 к.

Относительно различія въ расходахъ по многимъ статьямъ въ эти два періода должно замѣтить, что хорошо устроенный заводъ всегда старается вести работу такъ, чтобы получить изъ свекловицы по возможности весь сахаръ, въ возможно скорое время; поэтому неурожай имѣетъ только то вліяніе, что работы на заводѣ кончаются скорѣе. Такимъ образомъ въ случаѣ неурожая, при разсчетѣ на берковецъ, увеличиваются расходы: на содержаніе служащихъ и постоянныхъ рабочихъ, провизію имъ, и общіе расходы, между прочимъ ремонтъ; по другимъ же статьямъ измѣненій быть не должно, если же они были, то могли быть вызваны только желаніемъ получить болѣе сахара изъ берковца, чѣмъ обыкновенно, напр. болѣе продолжительнымъ прессованіемъ, переваркой такой патоки, которую въ

другое время пустили бы на винокуреніе и проч. Но въ настоящемъ случаѣ такихъ расходовъ принимать въ разсчетъ нельзя, такъ какъ они окупаются бо̀льшимъ выходомъ сахара; поэтому послѣдній итогъ долженъ быть сокращенъ по расходамъ на дрова (18,5 к.), на жалованье и порцію рабочимъ (около 20 к.), освѣщеніе и проч. (1,9), работу волами (1,1), прессовые мѣшки и пр. (5,5), уголь (12,8), всего почти на 60 к.; слѣд. останется около 3 р. 13 к. на берковецъ.

Къ этимъ расходамъ должно прибавить:

проценты на основной капиталъ въ 200,000 руб., по 8% — 16,000 р., что въ первомъ случаѣ составитъ на берковецъ 19,2 коп., а во второмъ — 48 коп., и

проценты на оборотный капиталъ или издержки на берковецъ, т. е. на 2 р. 54,6 к. и 3 р. 13 к., тоже по 8%; слѣдов. въ 1-мъ случаѣ 20,4, во 2-мъ—25 к.

Такимъ образомъ всего расходовъ на берковецъ приходится:

	При урожаѣ.	При неурожаѣ.
Издержекъ	2 р. 54,6 к.	3 р. 13 к.
8% съ оборотного кап.	20,4 »	25 »
8% съ основного »	19,2 »	48 »
всего	2 р. 94,2 »	3 р. 86 »

Слѣд. пудъ песка, съ причисленіемъ 20 к. акциза, обойдется заводу:

при выходѣ въ 25 ф. съ бер.	4 р. 91	— 6 р. 38 к.
» » » 28 » » »	4 » 40	— 5 » 72 »
» » » 30 » » »	4 » 12	— 4 » 35 »

Нужно замѣтить, впрочемъ:

что, при небогатомъ урожаѣ, качество свекловицы вообще лучше, если неурожай причиненъ не тѣмъ, что поля истреблены насѣкомыми;

что неурожаи такаго рода очень рѣдки;

что при неурожаяхъ поднимается всегда и цѣна на сахаръ.

Предположимъ еще болѣе гибельный неурожай одинъ разъ въ теченіи 5 лѣтъ и, что заводъ обыкновенно обработываетъ 80,000 б. и получаетъ только по 25 ф. съ берковца, а въ неурожайный годъ 26,700 б., съ которыхъ получаетъ по 28 ф. сахара; за всѣ 5 лѣтъ получится:

За 4 года,	на 320,000 б.	по 9 к.	28,800 р.	прибыли
» 1 »	» 26,700 »	» 72 »	19,224 »	убытка
		За всѣ пять лѣтъ	9,576 р.	прибыли,

или въ годъ по 1,915 р., что, съ причисленіемъ прежде считанныхъ 8% на капиталъ, составитъ почти 9%.

Такимъ образомъ, можно весьма основательно принять, что продажная цѣна—5 руб.—обезпечиваетъ заводамъ, въ настоящее время, не менѣе 8% съ капитала, при означенныхъ издержкахъ, а заводамъ, получающимъ съ берковца свекловицы не менѣе 25 фунтовъ сахара, кромѣ того, еще нѣкоторый, болѣе или менѣе значительный барышъ.

Но и эта цѣна или правильнѣе, эти издержки производства могутъ и должны быть понижены.

Первымъ къ тому средствомъ должно бы служить пониженіе цѣны на свекловицу.

Въ настоящее время, на Кіевскихъ заводахъ, цѣна за берковецъ свекловицы въ 12 пудъ, въ которомъ 11½ пуд. чистыхъ корней, не ниже 1 р., часто выше; это на 10-ти пудовой берковецъ чистыхъ корней составитъ 87 коп.

Въ слѣдующей таблицѣ собраны свѣдѣнія о стоимости обработки десятины, урожаѣ, цѣнѣ свекловицы и проч. Свѣдѣнія о Кіевской и Тульской губерніи за 1860 и 1861 г. собраны на мѣстѣ; свѣдѣнія о Рязанской и Тульской губерніи за 1849 г. взяты изъ «Свѣдѣній о свеклосахарной промышленности въ Россіи», изд. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ; свѣдѣнія о Кіевской губерніи за 1846 г. изъ «Описанія Кіевской губ.» изд. Г. Фундукленмъ; свѣдѣнія объ Австріи и Пруссіи изъ сочиненія Бецгольда («Практическое наставленіе о воздѣлываніи свекловицы», Спб. 1847 г.); о Франціи изъ книги Пайенна (Chimie industrielle, T. 2. Paris, 1859 г.); разсчетъ сдѣланъ на одну десятину; берковецъ принятъ въ 10 пудовъ.

Мѣста и годы разведенія свекловицы.		Расходы.			Урожай въ берковцахъ.	Цѣна берковца.		Выручка.			Выручка составляетъ на оборотный капиталъ.
		Наемъ земли. Подати.	Обработка.	Всѣ расходы.		По расходамъ.	Продажная.	Чистая съ берковца.	Съ десятины. Валовая.	Съ десятины. Чистая.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.		К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	
Кіевская губернія южная часть	1846	1 50	23 22	24 72	77	32	43	11	33 11	8 39	33,9%
„ „ „ „	1860	4 —	66 63	70 63	115	61 1/2	87	25 1/2	100 05	29 42	41,7
„ „ сѣверная часть	1860	4 —	48 —	52 —	86	60 1/2	87	26 1/2	74 82	22 82	43,9
Рязанская и Тульская губерніи	1849	6 —	24 —	30 —	86	35	65	30	55 90	25 90	86,3
Тульская губернія	1861	12 —	43 40	55 40	110	50 1/2	77	26 1/2	84 70	29 30	50,3
Тоже	тоже	12 —	34 40	46 40	110	42	77	35	84 70	38 30	82,6
Австрія	1840	6 90	42 35	49 25	160	30 3/4	41	10 1/4	65 60	16 35	33,2
Пруссія (Магдебургъ)	1840	48 —	79 —	127	235	54 1/2	60	5 1/2	141 00	14 00	11,0
Франція	1858	26 20	69 75	95 95	229	42	60	18	137 40	41 45	43,2

Относительно Тульской губерніи должно замѣтить: 1) продажная цѣна въ 1861 г. принята въ 85 к. за берковецъ въ 11½ пудъ; хотя помѣщики свою свекловицу ставятъ на свои заводы по 1 р., но огородникамъ платятъ они по 85 коп.; 2) въ расходахъ обработки, за перевозку на разстояніи 1—5 верстъ, считано по 40 к. за возъ, какъ дѣйствительно платили въ этомъ году; обыкновенно же платятъ 20 коп., что уменьшаетъ расходы на 9 р., какъ и принято во второмъ разсчетѣ.

Приведенныя въ таблицѣ цифры ведутъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) При наибольшей дешевизнѣ земли, всего дороже свекловица въ Кіевской губерніи.

2) Урожаи въ Россіи вообще чрезвычайно слабы, въ слѣдствіе чего стоимость каждаго берковца у насъ весьма высока.

3) При продажѣ или поставкѣ на заводы, наши хозяева выручаютъ отъ каждаго берковца вообще гораздо болѣе, чѣмъ за границей; чистая же выручка съ десятины менѣе, чѣмъ во Франціи, въ слѣдствіе слабыхъ урожаевъ.

Замѣчательно, что въ послѣднія десять лѣтъ цѣна свекловицы въ Кіевской губерніи увеличилась вдвое, въ Рязанской же и Тульской губерніи увеличилась только 12 к. на берковецъ.

Это объясняется тѣмъ, что въ первой почти нигдѣ не принимаютъ свекловицы на заводы отъ крестьянъ, а сѣютъ ее сами владѣльцы заводовъ, устанавливая такимъ образомъ, въ свою пользу, сво-

его рода монополію и дѣлая исключенія только для сосѣдей помѣщиковъ; такимъ образомъ и цѣна, по которой свекловица принимается на заводы, есть величина, совершенно произвольная, какъ всякая цѣна на предметъ, подчиненный монополіи.

Какъ выше замѣчено, и въ Тульской губерніи помѣщики свою свекловицу цѣнятъ дороже покупной, что, отчасти, оправдывается качествомъ, но не оправдывается употребленными на воспитаніе ея и сборъ расходами.

Увеличеніе урожаевъ, какъ необходимое средство удешевленія свекловицы повсемѣстно въ Россіи, весьма возможно, если хозяева станутъ употреблять соотвѣтствующую обработку почвы и приличное для свекловицы удобреніе полей. Въ такомъ случаѣ и неурожаи, и вредъ, причиняемый насѣкомыми, будутъ менѣе чувствительны, потому что успѣхъ воздѣлыванія свекловицы прежде всего зависитъ отъ силы первыхъ всходовъ.

Другимъ средствомъ уменьшенія издержекъ производства является лучшій порядокъ въ работахъ, экономія въ топливѣ и введеніе, вмѣсто поденной, — урочной, или задѣльной платы, которая давно уже принята во Франціи. Задѣльная, урочная плата гораздо болѣе сокращаетъ расходы, чѣмъ введенная на многихъ заводахъ нашихъ усиленная раздача водки.

Наконецъ, употребленіе фабричныхъ остатковъ (грязи и стараго угля на удобреніе) и, главное, патоки, которая въ настоящее время продается по

10 и 15 коп. за пудъ, могло бы значительно удешевить производство.

Патока съ большой выгодой можетъ итти на винокуреніе и дѣйствительно употребляется такимъ образомъ на многихъ заводахъ, но приготовленное изъ нея вино, по неумѣнію очищать его, употребляется только на порціи рабочимъ и не идетъ въ продажу.

Изъ перебродившей патоки, наконецъ, получается поташъ, чего у насъ вовсе не дѣлаютъ.

Выходы сахара изъ берковца свекловицы, которыми довольствуются многіе наши заводчики, хотя гораздо болѣе выхода, предположеннаго въ Уставѣ (3% или 12 ф.), все еще очень малы и свидѣтельствуютъ о большомъ несовершенствѣ работы. Заводовъ, получающихъ 30 фунтовъ съ берковца хорошей даже свекловицы—очень немного, и *среднимъ числомъ* можно принять, что паровые наши заводы получаютъ только 25 фун. съ берковца; между тѣмъ изъ приведеннаго выше разсчета видно, какое важное вліяніе на доходъ имѣетъ большій или меньшій выходъ песка изъ берковца.

Кромѣ улучшеній въ фабричной обработкѣ свекловицы и сока, необходимо нашимъ заводчикамъ позаботиться о лучшемъ сбереженіи свекловицы до поступленія ея въ работу. Много матеріала пропадаетъ такимъ образомъ совершенно, а если, какъ это бываетъ нерѣдко, вмѣстѣ съ здоровыми бураками пускаютъ въ работу гнилые, то послѣдніе портятъ и здоровый сокъ.

Такимъ образомъ, едва ли есть сомнѣніе въ возможности уменьшенія у насъ издержекъ производства, если только заводчики увидятъ въ этомъ настоятельную необходимость пониженіемъ цѣны на сахарный песокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такое пониженіе остановитъ нерасчетливую постройку новыхъ заводовъ тамъ, гдѣ и безъ того уже ихъ много и гдѣ, въ слѣдствіе этого, издержки производства (въ особенности цѣна на дрова и заработная плата) очень возвысились. Это относится въ особенности къ губерніямъ Кіевской, Волынской и Подольской, гдѣ сосредоточено до 130 заводовъ, болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ. Производство тамъ значительно опередило производство въ другихъ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ Москвѣ, по той причинѣ, что изъ послѣднихъ сахаръ сбывается и скоро, и по высшей цѣнѣ, въ слѣдствіе меньшихъ издержекъ на перевозку. Теперь и въ этихъ мѣстахъ дѣятельнѣе принялись за улучшенія и потому кіевскимъ заводчикамъ необходимо позаботиться о томъ, чтобы уменьшеніемъ цѣнъ на сахаръ открыть большій сбытъ для него въ губерніяхъ южныхъ и югозападныхъ и тѣмъ поставить себя въ независимость отъ сбыта на сѣверѣ; населенность и богатство этихъ губерній представляетъ къ тому несомнѣнную возможность. Дальнѣйшая же постройка заводовъ въ Кіевской губерніи, до времени, можетъ имѣть тамъ гибельныя слѣдствія, остановить которыя можно *только* пониженіемъ пошлины.

Выгоды пониженія цѣны на песокъ.

Размѣръ нужнаго нашимъ заводамъ покровительства.

II. Относительно другаго вопроса, именно покровительства, въ которомъ дѣйствительно нуждаются наши свеклосахарные заводчики, очевидно, что оно достаточно, если обезпечиваетъ имъ повсемѣстную продажу ихъ произведеній.

Цѣна на сахарный песокъ въ Кіевской губерніи вообще около 5 р. за пудъ; за провозъ до Москвы платится 1 р. (изъ южной части), за провозъ до Петербурга по желѣзной дорогѣ — 30 к., всего 1 р. 30 к.; причисляя еще 20 коп. на разные расходы по перевозкѣ, получимъ цѣну сахарнаго песка изъ Кіевской губерніи въ С.-Петербургѣ — 6 руб. 50 коп. сер.

Цѣна колоніальнаго песка въ прошедшемъ году на С.-Петербургской биржѣ была 4 р. 50 к. за пудъ (бѣлаго гаванскаго); пошлины платится 3 р., слѣдовательно съ пошлиной бѣлый гаванскій песокъ стоитъ въ С.-Петербургѣ — 7 руб. 50 коп.

Другими словами, существующая въ настоящее время пошлина на колоніальный песокъ не только допускаетъ продажу кіевскаго сахарнаго песка въ С.-Петербургѣ, но еще даетъ ему, въ сравненіи съ колоніальнымъ, *около 1 р. сер. преміи на пудъ.* Если до сихъ поръ еще привозится колоніальный песокъ въ Россію, то главной причиной тому служитъ затруднительность всякихъ торговыхъ сношеній внутри края и постоянная нужда заводчиковъ въ наличныхъ деньгахъ, въ слѣдствіе недостатка оборотнаго капитала, отъ чего въ торговлѣ сахаромъ является множество посредниковъ, полу-

чающихъ за свое посредничество, по дороговизнѣ у насъ капитала, огромные барыши и поднимающихъ искуственно цѣну на продуктъ (*).

Возможность немедленнаго пониженія въ нѣкоторой степени пошлины, не смотря на всю невыгоду изъясненныхъ здѣсь обстоятельствъ (отвращеніе которыхъ, впрочемъ, въ значительной мѣрѣ находится во власти заводчиковъ), лучше всего доказывается упомянутымъ выше привозомъ сахара изъ Москвы въ Петербургъ и обратно изъ Петербурга въ Москву.

Такъ какъ свекловичный сахаръ почти не уступаетъ колоніальному, тождественъ съ нимъ, по качеству и количеству доставляемаго рафинада (бастръ — ниже), то все равно изъ какого песка приготовленъ рафинадъ, отправленный въ Москву; другими словами, можно объяснить себѣ двойную перевозку сахара такъ, что привезенъ былъ песокъ для рафинировки на петербургскихъ заводахъ и потомъ опять отправленъ въ Москву въ видѣ рафинада. Слѣдовательно цѣны на сахаръ въ Россіи такъ высоки еще, что допускаютъ такое совершенно безполезное передвиженіе товара, ничего не прибавляющее къ его достоинству, но поднимающее его цѣну на 60 коп. съ пуда (**), не

(*) Для облегченія сахарныхъ заводчиковъ, Конторы Государственнаго Банка принимаютъ отъ нихъ получаемые ими при продажѣ сахара документы, если они облечены въ законную форму и соотвѣтствуютъ опредѣленнымъ въ Уставѣ Банка правиламъ.

(**) За провозъ рафинада платится на Николаевской желѣзной

считая другихъ издержекъ, связанныхъ съ перевозкой (напр. доставку отъ станціи до завода и обратно, въ магазины въ Москвѣ и обратно, проценты за время и проч.). Это такой расходъ, который, конечно, уплатили и уплачиваютъ потребители, но которымъ вовсе не пользуются наши сахаровары, напротивъ: онъ и для нихъ вреденъ, потому что уменьшаетъ сбытъ товара, возвышая его цѣну.

Тоже самое примѣняется, очевидно, и къ перевозкѣ не рафинированнаго сахара въ Москву изъ отдаленныхъ губерній. При всемъ этомъ не удивительно, что рафинадъ изъ колоніальнаго песка постоянно продолжаетъ являться на Нижегородской ярмаркѣ.

Пониженіе цѣны сахара на столько, чтобы подобныя передвиженія сдѣлались невозможны, оказывается самой настоятельной потребностью и можетъ быть достигнуто только пониженіемъ пошлины.

Размѣръ нужнаго пониженія пошлины.

Размѣръ такого пониженія можетъ быть опредѣленъ двоякимъ путемъ:

1) или сравненіемъ стоимости сахарнаго песка въ мѣстахъ производства и стоимости провоза съ цѣною привознаго песка въ портовыхъ мѣстахъ, какъ это сдѣлано выше; при чемъ выведено, что это пониженіе можетъ дойти до 1 руб. сер., не препятствуя сбыту внутренняго песка въ С.-Петербургѣ;

дорогѣ 30 к., за песокъ — 25 к., кромѣ 2 коп. въ пользу агента всего 59 коп.

2) или опредѣленіемъ нормальной цифры, до которой Правительство сочтетъ нужнымъ допустить привозъ иностраннаго сахара (песка и рафинада) и постепеннымъ пониженіемъ пошлины до тѣхъ поръ, пока эта цифра не будетъ достигнута.

Эта цифра можетъ быть опредѣлена или такъ, чтобы свекловичный сахаръ имѣлъ доступъ въ портовыя мѣста, или же такъ, чтобы портовыя мѣста продовольствовались только иностраннымъ сахаромъ, а свекловичному сахару предоставленъ былъ весь внутренній рынокъ.

Если принять въ разсчетъ:

1) что провозъ сахара изъ отдаленныхъ губерній, какъ напр. Кіевской, въ Петербургъ всегда будетъ обходиться дорого и, поднимая только цѣну товара, нисколько не обратится въ пользу фабрикантовъ;

2) что всякое движеніе у насъ товара связано съ большими коммиссіонными и другими расходами, тоже поднимающими цѣну товара безъ пользы заводчикамъ;

3) что время и средства, употребляемыя на подобныя передвиженія безъ всякой пользы, могли бы быть употреблены на другія отрасли нашей промышленности, понижая цѣну ихъ произведеній какъ для внутреннихъ потребностей, такъ и для заграничнаго сбыта нашего, столь уменьшившагося въ послѣднее время въ слѣдствіе общей дороговизны;

4) что съ увеличеніемъ заграничнаго отпуска

количество привозимой къ Петербургу клади значительно увеличится, слѣдовательно не потеряетъ и перевозочная промышленность; наконецъ,

5) что потребленіе сахара въ портовыхъ мѣстахъ гораздо менѣе способно къ развитію, чѣмъ внутри Имперіи, потому что въ портахъ, при удобныхъ средствахъ къ заработкамъ, и низшіе классы населенія пользуются уже и теперь бо̀льшими жизненными удобствами, чѣмъ въ провинціи, такъ что потребленіе сахара въ портовыхъ мѣстахъ и теперь уже довольно значительно, — то едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что *продовольствіе портовыхъ мѣстъ исключительно привознымъ сахаромъ наилучшимъ образомъ удовлетворитъ, въ настоящее время, общимъ нуждамъ всей промышленности*, не нанося ущерба промышленности свеклосахарной, за которой остается весь внутренній рынокъ.

Населеніе мѣстностей, прилегающихъ къ портамъ, составляетъ приблизительно:

Великаго Княжества Финлянд-скаго до	1,500,000	жит.
Губер. Архангельской	260,000	»
» Олонецкой	265,000	»
» Вологодской	850,000	»
» С.-Петербургской. . . .	650,000	»
» Новгородской.	1,000,000	»
» Псковской	780,000	»
» Витебской	800,000	»
» Ковенской	950,000	»
» Остзейскихъ	1,800,000	»

Обл.	Бессарабской	650,000 жит.
Губер.	Херсонской.	850,000 »
»	Таврической	575,000 »
»	Екатеринославской . .	880,000 »
Земли	Войскъ Донскаго и Черноморскаго до	850,000 »

Всего до 12,660,000 жит.

Выше было показано, что на каждаго жителя въ Россіи приходится 3 ф. сахара въ годъ; въ мѣстностяхъ же, о которыхъ идетъ рѣчь, денежныя средства даже низшаго класса народонаселенія, а особенно скопленіе людей достаточныхъ, гораздо выше, слѣдовательно и расходъ сахара можно положить по крайней мѣрѣ втрое болѣе; но полагая только по $7^1/_2$ ф. въ годъ на человѣка или столько же, сколько въ Испаніи, почти втрое менѣе, чѣмъ во Франціи, и въ $4^1/_3$ раза менѣе, чѣмъ въ Англіи, на $12^1/_2$ милліоновъ жителей придется 2,344,000 пуд.

Колоніальнаго же песка и иностраннаго рафинада привозится въ настоящее время съ небольшимъ 900,000 пуд., что очевидно не можетъ удовлетворить потребности упомянутыхъ губерній. Поэтому, безъ всякаго вреда для торговли сахаромъ на внутреннихъ рынкахъ, *можно допустить привозъ иностраннаго сахара до 2 мил. пуд.* Для достиженія сего привоза надлежало бы постепенно понижать пошлину, и на первый разъ уменьшить ее не болѣе, какъ на 1 р. съ пуда, съ разсрочкой этого

пониженія на два года, т. е. оставивъ на первые два года пошлину по сухопутному привозу песка въ томъ же размѣрѣ, какъ нынѣ, пошлину по привозу моремъ понизить до 2 р. 50 к., а по истеченіи этихъ двухъ первыхъ лѣтъ—до 2 р. по привозу моремъ и до 1 р. 50 к. по сухопутному привозу (*). Такая пошлина, какъ указано выше, при нынѣшнемъ состояніи производства, не должна прекратить возможности продавать свекловичный сахаръ въ Петербургъ, даже изъ Кіевской губерніи, и лишило бы его только той преміи, которою онъ здѣсь пользуется.

Предполагаемая же постепенность въ пониженіи пошлины предварила бы значительныя колебанія въ торговлѣ сахаромъ.

Затѣмъ, если бы въ теченіи 5 лѣтъ послѣ приведенія такого предположенія въ дѣйствіе, привозъ не возвысился до 2-хъ милліоновъ пудовъ въ годъ, что́ составило бы 4,000,000 руб. дохода, то необходимо было бы еще понизить пошлину на 50 коп. сер., т. е. до 1 р. 50 коп.

Вѣроятное развитіе потребленія сахара.

Не трудно убѣдиться въ томъ вліяніи, какое пониженіе пошлины, а слѣдовательно и цѣны, на сахаръ 1 рублемъ съ пуда должно имѣть на распространеніе потребленія сахара. Въ слѣдствіе извѣстнаго экономическаго закона, по коему потребленіе продукта, при пониженіи цѣны его, возрас-

(*) Существующая нынѣ разность между морской и сухопутной пошлиной въ 1 р., при перевозкѣ товаровъ по желѣзной дорогѣ, была бы слишкомъ значительна.

таетъ въ болѣе быстрой пропорціи, чѣмъ это пониженіе, можно принять безъ преувеличенія, что потребленіе сахара скоро дойдетъ до 7 милліоновъ пудовъ на сумму 35 милліоновъ рублей; изъ этихъ 7 милліоновъ, по изложенному выше предположенію, 5 милліоновъ доставлялись бы нашими заводчиками.

Сообразно съ такимъ пониженіемъ пошлинъ на сахаръ сырецъ, необходимо бы было понизить и пошлину на сахаръ рафинированный, котораго привозъ въ настоящее время почти совершенно прекратился. При значительномъ еще привозѣ сырца, это несомнѣнно доказываетъ, что существующая нынѣ разность въ 2 р. между пошлиной на сырецъ и рафинадъ слишкомъ значительна. Такимъ образомъ, подобно какъ въ Германскомъ Таможенномъ Союзѣ въ Австріи, справедливо бы было разницу эту уменьшить въ 1 р. 50 к.; это тѣмъ болѣе основательно, что и на С. Петербургской биржѣ разность въ цѣнахъ на рафинадъ и песокъ составляетъ вообще около 1 р. 50 к.

Увеличеніе таможеннаго и акцизнаго дохода съ сахара.

Таможенный доходъ, составлявшій въ послѣдніе два года только 2,830,000 р. въ годъ, возвысился бы *до 4 милліоновъ* рублей, а *акцизный* сборъ—*до 1 мил. руб.*, если онъ будетъ составлять какъ нынѣ 20 коп. съ пуда (какъ это будетъ доказано вслѣдъ за симъ).

Но и этотъ сборъ можетъ быть нѣсколько увеличенъ, именно до 30 к. съ пуда, съ той, однако, предосторожностью, чтобы увеличеніе это, будучи

объявлено нынѣ же, приведено было въ дѣйствіе не ранѣе, какъ чрезъ два года, во вниманіе къ затруднительности положенія, въ которомъ находится въ настоящее время наша промышленность вообще, наши землевладѣльцы и свеклосахарные заводчики въ особенности.

При предполагаемомъ здѣсь возвышеніи акциза и пониженіи пошлины, отношеніе между тѣмъ и другимъ въ Россіи, Франціи и Германскомъ Таможенномъ Союзѣ было бы слѣдующее:

	Пошлина.	Акцизъ.	Премія.
въ Россіи	2 р. — к.	30 к.	1 р. 70 к.
» Германіи	1 » 48 »	92½ »	— » 55½ »
а при выходѣ 6⅔%	1 » 48 »	1 р. 11 »	— » 37 »
во Франціи	1 » 02 »	1 » 02 »	— » — »

Значительность предполагаемой преміи.

Премія такъ еще значительна, что не устранитъ возможности, какъ уже доказано выше, привозить кіевскій сахаръ въ Петербургъ, если даже цѣна его тамъ не понизится; если же удешевленіемъ свекловицы и улучшеніемъ производства цѣна его упадетъ до 4 р. 50 к. съ акцизомъ на мѣстѣ, то онъ будетъ имѣть въ Петербургѣ надъ колоніальнымъ пескомъ премію въ 50 к. на пудъ. Цѣна послѣдняго съ уменьшенной пошлиной была бы 6 р. 50 к., а цѣна кіевскаго:

при цѣнѣ на мѣстѣ въ	5 р.	и 4 р. 50 к.
съ цѣной провоза . .	1 » 50 к.	1 » 50 »
въ Петербургѣ	6 р. 50 »	6 » — »

Въ Москвѣ цѣна колоніальнаго и кіевскаго свекловичнаго песка была бы:

	колоніал.		кіевскаго.	
при цѣнѣ на мѣстѣ .	6 р. 50 к.	5 р.		4 р. 50 к.
провозъ съ расходами.	— » 35 »	1 »	10 к.	1 » 10 »
въ Москвѣ	6 р. 85 к.	6 р.	10 к.	5 р. 60 к.
кіевскій имѣлъ бы преміи	75 »	1 »	25 »	

Если, такимъ образомъ, нѣтъ сомнѣнія въ достаточности предполагаемой преміи въ пользу внутренняго производства, если, слѣдовательно, нѣтъ причины полагать, что послѣднее пострадаетъ, то наоборотъ увеличеніе этой преміи выше предположеннаго здѣсь предѣла будетъ имѣть тотъ же результатъ, что и постановленіе 5 Іюля 1856 года: въ слѣдствіе слишкомъ малой сбавки пошлины, цѣль вовсе не будетъ достигнута, таможенный доходъ съ колоніальнаго песка прекратится совершенно, издержки производства внутри Имперіи возвысятся непомѣрно, и Правительству придется либо навсегда осудить потребителей на очень высокую цѣну на сахаръ, либо же крутою, но позднею мѣрою причинить въ свеклосахарной промышленности гибельныя катастрофы.

Дальнѣйшія измѣненія акциза и пошлины.

Что касается до дальнѣйшихъ постановленій о пошлинѣ и акцизѣ, то измѣненія въ этомъ отношеніи должны зависѣть отъ количества потребляемаго въ государствѣ сахара. Такимъ образомъ, если потребленіе это будетъ возвышаться быстро, а пошлина между тѣмъ будетъ понижена до 1 р. 50 к., то это будетъ знакомъ, что цѣна на сахаръ достаточно понизилась, и потому казенный доходъ долженъ быть приращаемъ увеличеніемъ акциза;

если же наоборотъ потребленіе будетъ въ застоѣ, то необходимо будетъ вновь понизить цѣну сахара уменьшеніемъ пошлины.

VI. Невѣрность принятыхъ по Уставу нормъ для выхода песка и работы заводскихъ снарядовъ.

1. *Выходъ песка изъ берковца свекловицы.*

Выше было изложено, что количество вырабатываемаго заводами песка исчисляется съ помощью двухъ предположеній и что вѣрность исчисленія зависитъ отъ вѣрности этихъ предположеній.

Первое изъ нихъ состоитъ въ опредѣленіи выхода бѣлаго песка изъ опредѣленнаго вѣса свекловицы.

Уставъ опредѣляетъ его въ 3% или въ 12 фунт. съ 10 пудоваго берковца.

Въ Германіи, въ настоящее время, считаютъ 8% или 32 фунта съ берковца, что составитъ около 30 ф. песка такого качества, какое требуется у насъ.

Такъ какъ въ берковцѣ чистой свекловицы, идущемъ въ обработку на нашихъ заводахъ, не менѣе $11\frac{1}{2}$ пудовъ, то изъ него, по этому размѣру (8%), должно бы получиться 34,5 фунтовъ, чего, однако, ни одинъ изъ нашихъ заводовъ, даже въ Кіевской губер., не получаетъ. Наибольшій выходъ, какого у насъ достигали, — 32 фунта, хотя

свекловица наша, въ кіевской и смежныхъ губерніяхъ, едва ли уступаетъ германской.

Но если у насъ еще не умѣютъ получать такихъ же выходовъ, какъ въ Германіи, то едва ли есть заводы, которые бы получали только 3% или 12 ф. съ 10 пудовъ свекловицы. Даже хорошіе огневые заводы получаютъ болѣе 20 фунтовъ; хорошіе паровые получаютъ, при хорошемъ качествѣ свекловицы, около 30 фун. съ $11^1/_2$ пуд. или $6^1/_2\%$, или 26 фунтовъ съ берковца 10 пудоваго вѣса.

Среднимъ выходомъ съ берковца можно принять для паровыхъ заводовъ — 25 ф., для паровыхъ, не имѣющихъ снарядовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ, — 22 ф., для огневыхъ — 20 ф.

Существуютъ, конечно, заводы, которые получаютъ гораздо меньшіе выходы, но ихъ число не можетъ быть велико, и такіе заводы вообще ведутся такъ дурно, что и безъ того или скоро закроются, или примутъ мѣры къ улучшенію производства.

2. *Работа гидравлическихъ прессовъ.*

Другимъ предположеніемъ Устава (ст. 5) опредѣляется сила заводскихъ снарядовъ, или количество обработываемой ими въ сутки мезги.

Главное мѣсто между всѣми снарядами занимаютъ гидравлическіе прессы; количество отжимаемой ими мезги опредѣляется въ Уставѣ по діаметру большаго поршня, или цилиндра; именно

полагается обработывать въ сутки однимъ прессомъ, при діаметрѣ въ 9 дюймовъ, 25 берковцевъ.

» » 10 » 30 »

» » 12 » 40 »

Невѣрность принятой Уставомъ нормы.

Такое предположеніе совершенно неосновательно: давленіе, передаваемое большимъ поршнемъ платформѣ пресса и лежащей на ней мезгѣ, въ такомъ только случаѣ пропорціонально размѣру этого поршня (именно квадрату діаметра) въ двухъ разныхъ прессахъ, если всѣ прочія части этихъ двухъ прессовъ одинаковы и если на нихъ дѣйствуетъ одинаковая сила.

Но если, при *меньшемъ* діаметрѣ, употреблена будетъ *болѣе сильная* машина, чѣмъ при *большемъ* діаметрѣ, то оба поршня могутъ передать мезгѣ *совершенно одинаковое* давленіе.

Вообще сила гидравлическаго пресса, какъ машины довольно сложной, не можетъ быть опредѣлена размѣромъ какой нибудь одной части; не опредѣляется она также и размѣрами всѣхъ другихъ, неизмѣнныхъ частей пресса, потому что зависитъ отъ силы машины.

Можно, конечно, опредѣлять наибольшее давленіе, передаваемое прессомъ мезгѣ, по размѣрамъ и нагруженію предохранительнаго клапана и размѣрамъ малаго и большаго поршня, но клапанъ можно всегда измѣнять,—и потому такое опредѣленіе не было бы точно.

Вовсе и не нужно прибѣгать къ измѣренію размѣровъ разныхъ частей пресса для опредѣленія количества обработываемой имъ мезги: это количество зависитъ отъ совершенно другихъ обстоятельствъ, а не отъ размѣровъ пресса; напротивъ, самые *размѣры* пресса и потребная для работы *сила* опредѣляются *количествомъ мезги*, которое должно нагружать въ прессъ.

Работа пресса постоянна и зависитъ отъ свойствъ мезги.

Время, въ которое прессъ не работаетъ, т. е. когда онъ заряжается и разряжается, — потеряно; при работѣ, какова бы ни была нагрузка на одномъ и томъ же прессѣ, нужно одинаковое усиліе, чтобы поднять вверхъ большой поршень платформы.

Эти два обстоятельства требуютъ, чтобы каждый разъ заряжать въ прессъ *какъ можно болѣе мезги.*

Количество мезги, заряжаемое за одинъ разъ, опредѣляется:

Чѣмъ опредѣляется количество мезги, закладываемое въ прессъ въ одинъ разъ.

1) поверхностью мѣшковъ или прокладныхъ листовъ;

2) вышиной прессуемой колонны, и

3) количествомъ мѣшковъ въ колоннѣ.

Всѣ эти величины имѣютъ предѣлы:

I. Чѣмъ болѣе поверхность мѣшковъ, тѣмъ болѣе помѣстится на ней мезги и тѣмъ устойчивѣе прессуемая колонна, но тѣмъ хуже стекаетъ сокъ, который можетъ отдѣляться только по окраинѣ мѣшковъ; по этому наибольшая поверхность мѣш-

ковъ или прокладныхъ листовъ, допускаемая на нашихъ заводахъ—1 квадратный аршинъ.

II. Вышина прессуемой колонны опредѣляется ея устойчивостью: если колонна слишкомъ высока, то, при работѣ, она кривится, и если, въ это время, прессъ не остановить или не поправить колонну, то она можетъ выскочить изъ пресса; иногда приходится даже совершенно отпускать прессъ, чтобы поправить мѣшки. Всѣ такія остановки составляютъ очевидную потерю времени и потому вышина колоннъ не можетъ превосходить нѣкотораго предѣла.

Она увеличивается помощью направляющихъ полосъ и прокладныхъ чугунныхъ досокъ. Первыя мѣшаютъ колоннѣ кривиться, но однако почти всѣми нашими заводами оставлены, потому что, не смотря на толщину (около $1^1/_2$ дюйм. въ квадратѣ), нерѣдко ломаются.

Прокладныя чугунныя доски, напротивъ, очень часто употребляются и полезны, во-первыхъ, тѣмъ, что, раздѣляя колонну на двѣ части, увеличиваютъ ея устойчивость, а, во-вторыхъ, тѣмъ, что, будучи опущены на неполный еще зарядъ, выжимаютъ значительную часть сока своей тяжестью и тѣмъ сокращаютъ время прессованія.

Кромѣ того, устойчивость колоннъ зависитъ отъ качества мѣшковъ (шерстяные содѣйствуютъ устойчивости) и отъ равномѣрной раскладки мезги, на что на хорошихъ заводахъ и обращаютъ большое вниманіе.

Въ слѣдствіе означенныхъ выше обстоятельствъ,

хорошіе наши заводы вообще не употребляютъ колоннъ выше 1 ар. 2 — 5 верш. (пространство между крышкой пресса и платформой въ опущенномъ состояніи).

III. Количество мѣшковъ, при данной вышинѣ колонны, можетъ быть различно и зависитъ отъ количества мезги, вкладываемой въ каждую салфетку, или мѣшокъ: чѣмъ это количество болѣе, тѣмъ очевидно болѣе мезги помѣстится въ прессъ, потому что тѣмъ менѣе мѣста займутъ мѣшки; большая накладка имѣетъ еще то удобство, что ускоряетъ работу при заряженіи пресса. Но она имѣетъ то неудобство, что чѣмъ толще слой мезги, тѣмъ хуже отжимается сокъ.

Накладку ограничиваютъ 18 фунтами мезги съ водой, при чемъ, на означенной вышинѣ, помѣщается, при употребленіи чугунныхъ прокладныхъ досокъ, до 32 мѣшковъ.

Такимъ образомъ, въ прессъ входитъ около 576 фунтовъ ($14^2/_5$ пуда) за одинъ разъ (*).

Время дѣйствія каждаго пресса прежде всего зависитъ отъ того, употребляется ли одно или два отжиманія.

При такихъ большихъ зарядахъ, впрочемъ, всегда употребляется двойное отжиманіе; въ такомъ случаѣ обыкновенно съ двухъ сырыхъ прессовъ

(*) Какъ видно изъ сообщенныхъ ниже свѣдѣній о прессовой работѣ на заводахъ, такой зарядъ употребляется далеко не вездѣ, но такъ работаютъ лучшіе заводы, получая около 83% сока; эту работу иногда усиливаютъ.

мѣшки складываются на одинъ пережомный прессъ, или два заряда съ сыраго пресса складываются на одинъ пережомный.

Продолжительность прессованія и число прессованій, или переваловъ на одномъ прессѣ въ часъ.

Первое отжиманіе продолжается обыкновенно 10 минутъ, но иногда его сокращаютъ до 8 и 9 минутъ; второе обыкновенно длится вдвое долѣе.

Число прессованій на одномъ прессѣ въ часъ зависитъ отъ времени, употребляемаго на разрядку и зарядку пресса; для ускоренія ея употребляютъ иногда вдвиганіе полнаго заряда разомъ, по желѣзной дорогѣ; такой способъ работы имѣетъ два вида: или такое вдвиганіе производится только въ пережимныхъ прессахъ, или же оно имѣетъ мѣсто и при сырыхъ.

Первое не представляетъ никакихъ неудобствъ, потому что зарядъ, уплотненный первымъ отжиманіемъ, не кривится и потому можетъ быть высокъ; второе же связано съ тѣмъ именно неудобствомъ, что высокій, слабый зарядъ можетъ легко покривиться, какъ во время вдвиганія его въ прессъ, такъ и въ самомъ прессѣ, ибо при этомъ нельзя уже употреблять прокладной чугунной доски и зарядъ сложенъ не такъ отчетливо, какъ при закладываніи мѣшковъ въ самомъ прессѣ. Къ тому же чугунная прокладная доска, значительно осаживая зарядъ, позволяетъ помѣстить въ прессъ болѣе мѣшковъ.

Для избѣжанія этихъ неудобствъ, иногда употребляютъ форпрессы съ малымъ діаметромъ цилиндра (слѣдовательно работающіе быстро) и съ

вдвиганіемъ заряда по рельсамъ; въ такомъ случаѣ зарядъ берется малый, прессуется очень не долго (минуты 3), потомъ выдвигается и замѣняется новымъ. При весьма непродолжительномъ прессованіи, не смотря на слабость заряда, соку извлекается довольно мало, опусканіе же пресса и подниманіе его, пока сокъ течетъ еще очень легко и когда слѣдовательно употребляется не вся сила пресса,—беретъ довольно много времени.

Какъ бы, впрочемъ, ни была ведена работа прессовъ, всегда необходимо, для извлеченія *извѣстнаго количества сока*, употребить *извѣстное усиліе* въ теченіи *опредѣленнаго времени*; при несоблюденіи одного изъ этихъ условій, заводчикъ всегда лишается нѣкоторой части сока и только съ такимъ пожертвованіемъ можетъ онъ уменьшить нужную для выжиманія силу или потребное на то время.

Работа прессовъ на нашихъ заводахъ.

Въ нижеслѣдующихъ двухъ таблицахъ приведены числа, показывающія работу прессовъ на многихъ русскихъ заводахъ; въ первой заключаются данныя, собранныя командированнымъ съ этой цѣлію технологомъ по акцизной части при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли, Андреевымъ, въ 1860 г., во второй—результаты трехсуточныхъ испытаній, произведенныхъ гг. чиновниками, состоящими при Главномъ Инспекторѣ сахарныхъ заводовъ.

Таблица 1-я.

№	Мѣстности, въ которыхъ находятся заводы.	Число всѣхъ прессовъ.	Число сырыхъ прессовъ.	Діаметры цилиндровъ.	Вышина прессуемой колонны.	Площадь прокладныхъ листовъ.	Число мѣшковъ.	Накладка на мѣшокъ.	Полный зарядъ сыраго пресса.	ВРЕМЯ. Прессованія.	ВРЕМЯ. Зарядки.	ВРЕМЯ. Полнаго оборота.	Число оборотовъ въ часъ.	РАБОТА. Сыраго пресса въ часъ.	РАБОТА. Всѣхъ сырыхъ прессовъ въ 22 часа.	РАБОТА. Каждаго пресса.	ЗАМѢЧАНІЯ.
	1. Гидравлическіе прессы, приводимые въ движеніе руками.			Дюйм.	Верш.	Вер. въ кв.		Фун	товъ.	Ми	ну	тъ.		Фунт.	Берков	цевъ.	
1	Каменка	6	4	10	20	16	25	15	375	8	8	16	$3^3/_4$	1406	309	$51^1/_5$	
2	Алябьево	4	2	—	—	—	35	10	350	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1440	159	$39^3/_5$	
	2. Гидравлическіе прессы паровые, безъ рельсовъ.																
3	Шамраевка	8	4	$10^1/_2$ 12	16	16	30	12	360	5	7	12	5	1800	396	$49^1/_5$	
4	Ходорковъ	6	3	14 10 12	18	$14^1/_2$	24	12	288	3	7	10	6	1728	285	$47^1/_2$	
5	Смѣла	12	8	9	18	16	33	17	561	10	10	20	3	1683	741	$61^3/_4$	Обыкновенная работа.
							32	20	640	9	9	18	$3^2/_3$	2131	938	70	Усиленная.
6	Орловецъ	11	6	10 $11^3/_4$	20	16	60	10	600	10	10	20	3	1800	594	54	
7	Лебединъ	8	4	10	22	16	50	14	700	10	10	20	3	2100	460	$57^1/_2$	Усиленно.
										$12^1/_2$	$12^1/_2$	25	2,4	1680	370	$45^3/_4$	Обыкновенно.
8	Млѣевъ бл. Городища	15	7	12 15	22	16	42	16	672	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	2688	1035	69	
9	Шпола	12	6	10	21	16	29	16	464				$3^1/_3$	1545	510	$42^1/_4$	Слабо.
				12				20	580	9	9	18		1932	637	53	Усиленно.
10	Грушевка	4	2	10	20	16	35	16	560	10	10	20	3	1680	185	$46^1/_4$	
11	Капитановка	12	8	9	18	16	33	17	561	10	10	20	3	1683	741	$61^3/_4$	
	3. Гидравлическіе прессы паровые, нагрузка по рельсамъ.																
12	Езерна	5	2—3	$10^1/_2$ 12	14	14	25	8	200	6	$1^1/_2$	$7^1/_2$	8	1600	240	48	
13	Городище Пустовар.	3	3	10	14	16	30	6	180	8	5	13	4,6	830	137	$45^3/_4$	Безъ пережиманія.
14	Пустоварня	5	5	10	14	16	28	6	168	7	5	12	5	840	231	$46^1/_5$	
15	Ольшана	12	7	12	18	14	30	9	270	10	5	15	4	1080	416	$34^3/_4$	

Таблица 2.

№	Мѣстности, въ которыхъ находятся заводы.	Число всѣхъ прессовъ.	Число сырыхъ прессовъ.	Діаметры цилиндровъ.	Вышина прессуемой колонны.	Площадь прокладныхъ листовъ.	Число мѣшковъ.	Накладка на мѣшокъ.	Полный зарядъ сыраго пресса.	ВРЕМЯ. Прессованія.	Зарядки.	Полнаго оборота.	Число оборотовъ въ часъ.	РАБОТА. Сыраго пресса въ часъ.	Всѣхъ сырыхъ прессовъ въ 22 часа.	Каждаго пресса. По разсчету.	Каждаго пресса. По испытанію. (1).	ЗАМѢЧАНІЯ.
	1. Гидравлическіе прессы ручные.			Дюйм.	Верш.	Вер. въ кв.		Фун	товъ.	Ми	ну	тъ.		Фунт.	Бер	ков	цев.	
1	Ситковцы	5	3	$8^1/_2$—10	15	14	40	$8^1/_2$	340	8	12	20	3	1020	168	$33^3/_5$	$32^1/_5$	Съ рельсами при сырыхъ пр.
2	Демьяновка	6	4	10	$19^1/_2$	15	—	—	265	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1060	$233^1/_5$	$38^4/_5$	36	
3	Катериновка	6	4	10	16	16	30	$10^3/_4$	322	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1288	$283^1/_3$	$47^1/_5$	$44^1/_2$	
4	Холмы	6	6	10	16	18	30	$7^1/_2$	225	10	10	20	3	675	223	$37^1/_6$	35	Безъ
5	Турецъ	2	2	10	16	15	30	$7^1/_2$	225	10	10	20	3	675	$74^1/_3$	$37^1/_6$	35	пережи-
6	Макошино	5	5	10	18—20	15	30	$7^1/_2$	225	10	10	20	3	675	$185^4/_5$	$37^1/_6$	35	
7	В. Березка	4	4	10	16	13	30	$7^1/_2$	225	10	10	20	3	675	$148^2/_3$	$37^1/_6$	35	манія.
8	В. Исторопъ	2	2	10	16	16	32	$8^2/_5$	269	10	10	20	3	807	$188^1/_4$	$44^1/_8$	40	
9	Бобрики	3	3	$9^1/_2$	16	15	32	$11^1/_3$	$363^2/_3$	15	15	30	2	$727^1/_3$	120	40	40	
10	Толстое	4	4	10	16	15	40	10	400	15	15	30	2	800	176	44	40	
11	Алябьево	4	2	9—10	16	16	38	11	418	10	10	20	3	1254	138	$34^1/_2$	$41^1/_3$	Съ рельсами.
12	Мансурово	3	2	10	16	16	30	20	600	20	10	30	2	1200	132	44	$45^1/_9$	Съ рельсами.
13	Каменка	4	2	10	17	14	28	$14^2/_5$	400	7	1	8	$7^1/_2$	3000	330	$82^1/_2$	$73^1/_2$	
	2. Гидравлическіе прессы паровые безъ рельсовъ.																	
1	Кальникъ	6	4	12	$17^1/_2$	$18^1/_2$	32	10	320	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1280	$281^2/_5$	47	47	
2	Пустоварня	6	6	10	$15^1/_2$ 18	13 16	30	7	210	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	840	$275^1/_5$	$46^1/_5$	$44^1/_5$	Безъ пережима.
3	М. Калигорка	8	4 1	7 10	20 17	16	35 30	15	525 450	10	10	20	3	1575 1350	$420^4/_5$	$52^3/_5$	55	
4	Шпола	12	6	10—12	20	17	30	17	510	$8^1/_2$	$8^1/_2$	$17^1/_2$	$3^1/_2$	1785	589	49	55	
5	Балаклея	6	4	9 10	16	16	32	$13^3/_4$	440	10	10	20	3	1320	$290^2/_5$	$48^2/_5$	$47^1/_2$	
6	Орловецъ	11	6—7	$11^1/_2$ $11^3/_4$	27	17	62	$8^1/_3$	515	10 седь	10 мой	20 пр.	3 $1^1/_2$	2318	$552^2/_5$	$52^1/_5$	49	7-й прессъ служилъ и для пережиманія.
7	Смѣла	12	8	9	16	17	34	13	442	10	10	20	3	1326	$583^2/_5$	$48^3/_5$	$48^1/_5$	
8	Млѣевъ (Городище)	15	7	12 15	20	15	42	13	549	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	2196	$845^9/_5$	$56^2/_5$	55	
9	Р. Поляна	7	4	$11^3/_4$ 12	18	16	35	$11^3/_5$	400	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1600	352	$50^1/_5$	49	
10	Сребное	6	4	9—10	20	15	—	—	283	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1132	249	$41^1/_2$	$40^1/_2$	
11	Парафѣевка	8	5	10	$20^1/_2$	16	32	$13^1/_4$	424	10	10	20	3	1272	350	$43^3/_5$	40	
12	Черешенки	7	5	10	17	13	19	9	171	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	680	187	$26^4/_5$	35	

(1) Различіе между разсчетомъ и испытаніемъ происходитъ отъ того, что при разсчетѣ принята была работа въ теченіи 22 часовъ, а иногда и отъ невѣрнаго опредѣленія числа мѣшковъ, величины заряда и проч.

№	Мѣстности, въ которыхъ находятся заводы.	Число всѣхъ прессовъ.	Число сырыхъ прессовъ.	Діаметры цилиндровъ.	Вышина прессуемой колонны.	Площадь прокладныхъ листовъ.	Число мѣшковъ.	Накладка на мѣшокъ.	Полный зарядъ сырого пресса.	ВРЕМЯ. Прессованія.	ВРЕМЯ. Зарядки.	ВРЕМЯ. Полнаго оборота.	Число оборотовъ въ часъ.	РАБОТА. Сырого пресса въ часъ.	РАБОТА. Всѣхъ сырыхъ прессовъ въ 22 часа.	РАБОТА. Каждаго пресса. По разсчету.	РАБОТА. Каждаго пресса. По испытанію.	
				Дюйм.	Верш.	Вер. въ кв.	—	Фун	товъ.	Ми	ну	тъ.		Фунт.	Бер	ков	цев ъ.	
13	Крупцы	10	7	10—12	14	14	32	12	381	10	10	20	3	1143	440	44	40	
14	Шалыгино	7	4	10	17	14	24	$10^1/_2$	248	10	10	20	3	680	$28^3/_5$	$40^1/_5$	37	Безъ пережиманія.
			3	12	19			$11^1/_2$	266					800				
15	Михайловское	12	8	10	16	14	33	12	396	10	10	20	3	1188	$522^4/_5$	$43^3/_5$	$43^1/_2$	
16	Потокъ	6	4	12	22	14	43	$10^7/_{10}$	465	10	10	20	3	1395	307	$51^2/_5$	50	
17	Размариновка	9	6	12	20	14	54	$8^4/_5$	475	10	10	20	3	1425	$470^1/_5$	$52^1/_5$	$51^4/_5$	
18	С. Осота	8	4	10	16	16	30	$16^2/_5$	484	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1936	426	$53^1/_5$	51	
19	Славгородъ	4	3	10	29	20	34	9	$310^1/_4$	6	14	20	3	931	$153^1/_2$	$38^2/_5$	$51^4/_5$	
20	Тростянцы	9	6	$9^1/_2$	36	19	40	10	400	6	14	20	3	1200	396	44	40	
21	В. Бобрики	6	4	10	28	15	30	$9^2/_3$	$285^3/_4$	$7^1/_2$	$7^1/_2$	15	4	1143	$251^2/_5$	42	40	
22	Низы	3	2	10	28	14	35	$9^3/_4$	$338^1/_3$	8	12	20	3	1015	$111^3/_5$	$37^1/_5$	40	
23	Ульяновка	4	3	10—12	28	14	35	$9^3/_4$	$338^1/_3$	8	12	20	3	1015	$167^2/_5$	$41^4/_5$	40	
24	Андреевка	6	4	10	28	14	30	$10^2/_3$	$312^1/_2$	7	8	15	4	1250	275	$45^4/_5$	45	
25	Чупаховка	6	4	10	28	15	40	$9^1/_2$	381	10	10	20	3	1143	$251^2/_5$	$41^5/_6$	40	
26	Мал. Исторопъ	4	3	10	32	18	30	12	360	6	14	20	3	1080	$178^1/_5$	$44^1/_2$	40	
27	Терны	4	4	10	36	15	27	7	$190^1/_2$	7	8	15	4	762	$167^3/_5$	$41^4/_5$	40	Безъ пережима.
28	Костобобръ	5	4	$10^1/_2$	$32^1/_2$	16	30	$10^1/_8$	$304^3/_4$	12	8	20	3	$914^1/_2$	201	50	48	Безъ пережима.
29	Никольское	5	5	12	16	16	25	20	500	10	10	20	2	1000	275	55	50	Третій оборотъ для пережиманія.
30	Земетчино	12	6	10	20	17	26	12	312	10	5	15	4	1248	$411^4/_5$	$34^2/_5$	31,2	
31	Гомель	4	2 и 3	—	22	—	36	20	720	$7^1/_2$	10	$17^1/_2$	$3^1/_3$	2433	$256^4/_5$	$64^1/_5$	64	1 сыр. пр. и для пережима.
	3. Гидравлическіе паровые прессы съ рельсами.																	
1	Черепино	4	2	8—12	16	16	24	8	192	5	1	6	10	1920	$211^1/_5$	$52^4/_5$	$50^1/_2$	
2	Езерна	5	3	10—12	12—17	14	25	8	200	6	$1^1/_2$	$7^1/_2$	8	1600	264	$52^4/_5$	$50^3/_4$	
3	Городище Пустовар	3	2	12	14	16	30	9	270	8	2	10	6	1620	$237^3/_5$	$79^1/_5$	77	
			1	10	17	18	40		360	7	13	20	3	1080				
4	Шепетовка	4	2	8—12	16	15	22	7	154	$3^1/_2$	$^1/_2$	4	15	2310	354	$63^1/_2$	64	
5	Клембовка	4	2	8—12	12	15	19	7	133	3	$^1/_3$	$3^1/_3$	18	2394	263	$65^3/_4$	$66^1/_2$	
6	Кременчуки	8	4	8—12	14	15	21	7	147	$3^1/_2$	$^1/_2$	4	15	2205	485	$60^3/_5$	$62^1/_2$	
7	Юрковцы	3	2	$10^1/_4$	17	17	30	8	240	$7^1/_2$	$2^1/_2$	10	6	1440	$158^3/_5$	$52^4/_5$	55	
8	Моевка	8	4	9—12	16	15	20	7	140	3	$^1/_2$	$3^1/_2$	17	2380	$523^3/_5$	$65^1/_2$	61	
9	Т. Хуторъ	4	2	10	14	15	20	8	160	4	1	5	12	1920	$211^2/_5$	$52^2/_5$	53	
10	Степанцы	4	2	11	16	13	28	9	250	6	1	7	$8^1/_2$	2125	$233^4/_5$	$58^2/_5$	$56^2/_3$	
11	Шпола	8	4	10—12	16	16	27	$18^4/_5$	610	9	1	10	6	3060	$673^1/_5$	84	83	

Изъ сихъ таблицъ обнаруживаются иногда значительныя различія въ показаніяхъ относительно одного и того же завода: это происходитъ отъ того, что заводчикъ, во время испытаній, измѣнилъ работу на заводѣ, и доказываетъ, что трехсуточныя испытанія, такъ какъ они доселѣ производились, не могутъ никакъ служить основаніемъ для собиранія акциза.

Разсматривая и сравнивая испытанія, произведенныя на разныхъ заводахъ, можно сдѣлать слѣдующіе довольно положительные выводы.

1. Діаметры прессовъ не имѣютъ вліянія на выработку.

2. Выработка зависитъ отъ количества заряда на прессъ и отъ числа дѣлаемыхъ имъ въ часъ оборотовъ, или иначе отъ времени, употребляемаго на разрядку и зарядку пресса.

Такимъ образомъ оказывается:

1. На одномъ ручномъ прессѣ обработано на разныхъ заводахъ отъ 32,2 до 51½ берковца, или *среднимъ числомъ 41,85 берковцевъ.*

2. На одномъ паровомъ прессѣ (не принимая въ разсчетъ очень усиленной работы, которая влечетъ потерю сока и вызвана была въ концѣ 1860 года быстрой порчей мезги, и, предполагая, что на сырое прессованіе употребляется столько же времени, какъ на зарядку и разрядку) сработано на разныхъ заводахъ отъ 31 до 69 берковцевъ, среднимъ числомъ *50 берковцевъ.*

При этомъ, однако, должно замѣтить, что на

заводахъ, работавшихъ скорѣе, въ пережимные прессы зарядъ вдвигался по рельсамъ, на что, при испытаніи, было мало обращено вниманія; такъ напримѣръ, ведется работа въ Смѣлѣ, Капитановкѣ и на нѣкоторыхъ другихъ заводахъ.

Если же не принять въ разсчетъ этихъ заводовъ, то выработка будетъ отъ 31 до 55 берковцевъ, среднимъ числомъ на паровой прессъ — 43 берковца.

3. На заводахъ, гдѣ весь зарядъ сыраго пресса вдвигается разомъ по рельсамъ, сработано на прессъ отъ $34^{3}/_{4}$ до 83 берковцевъ въ сутки; если же не считать Ольшанскаго завода, работавшаго очевидно слишкомъ медленно (*), также заводовъ въ Городищахъ и Пустоварнѣ, показанія о которыхъ не согласны, то отъ 48 до 83, *среднимъ числомъ* $65^{1}/_{2}$ *берковцевъ.*

Такимъ образомъ оказывается:

Нормы работъ прессовъ.

1. *Между прессами гидравлическими паровыми и ручными нѣтъ никакой разницы въ работѣ*; разница, оказавшаяся по испытаніямъ, происходитъ только отъ того, что на огневыхъ заводахъ работа вообще ведется слабо; нѣтъ также никакого теоретическаго основанія дѣлать между паровыми и ручными прессами различіе, потому что увеличеніемъ числа рабочихъ всегда можно усилить работу ручнаго пресса.

(*) На этомъ заводѣ заряжаніе пресса отнимало 5 минутъ; зарядъ былъ слабый, какъ видно изъ таблицы.

Норма, которая можетъ быть установлена для гидравлическихъ прессовъ, необходимо должно быть нѣсколько выше противъ найденной средней величины (43 берковца), на томъ основаніи, что испытанія произведены были и на плохихъ заводахъ, которые всегда могутъ тотчасъ же усилить работу своихъ снарядовъ. *Если по этому за норму работы пресса принять 45 берковцевъ, то эта норма никого не обременитъ, дозволитъ хорошее отжиманіе мезги и будетъ ниже дѣйствительной работы хорошихъ заводовъ.*

2. Если, при паровыхъ и ручныхъ гидравлическихъ прессахъ и форпрессахъ, весь зарядъ вдвигается разомъ, если слѣдовательно на зарядку и разрядку теряется мало времени, то работа пресса увеличивается. Это увеличеніе можно приблизительно опредѣлить слѣдующимъ образомъ:

Для перваго хорошаго отжиманія заряда нужно 10 минутъ; если зарядка и разрядка беретъ столько же времени, то въ часъ прессъ дѣлаетъ 3 оборота; если бы на зарядку и разрядку вовсе не употреблять времени, то одинъ прессъ далъ бы 6 оборотовъ или зарядовъ. Но, даже и при рельсахъ, времени на это идетъ отъ 2 до $2^1/_2$ минутъ (въ форпрессахъ меньше, за то тамъ заряды меньше и больше тратится времени на слабое отжиманіе). Этимъ означенное сбереженіе сокращается на столько же; кромѣ того, зарядъ не можетъ быть такъ великъ: его нужно уменьшить, приблизительно на $^1/_4$, если хотятъ, чтобъ зарядъ не кривился и отжиманіе

шло хорошо (*); это еще уменьшастъ экономію (переводя разсчетъ на время) на 2½ минуты. Такимъ образомъ экономія времени и работы составляетъ не 10 минутъ, а только 5 минутъ, или, другими словами: *употребленіе рельсовъ*, или безостановочнаго почти отжиманія, *увеличиваетъ работу пресса на половину*. Если принять работу пресса въ 1-мъ случаѣ въ 45 б., то во 2-мъ слѣдуетъ ее принять въ 67½ берковцевъ; но принимая еще во вниманіе, что зарядъ при этомъ болѣе способенъ кривиться, что́ останавливаетъ работу, — слѣдуетъ *уменьшить эту норму до 65 берковцевъ, что и будетъ согласно съ результатомъ испытаній*. — Отличія для форпрессовъ дѣлать не должно: въ самомъ дѣлѣ, если зарядъ въ нихъ малъ, за то онъ отжимается быстро; съ этимъ согласны и результаты испытаній.

3. Примѣняя за тѣмъ такой разсчетъ къ тому случаю, когда рельсы примѣнены только къ пережимнымъ прессамъ, которыхъ въ такомъ случаѣ вдвое менѣе, чѣмъ сырыхъ, и предполагая заводъ въ 12 прессовъ, найдемъ слѣдующую норму:

8 сырыхъ прессовъ	по 45 берков.	360 б.
4 пережимныхъ	по 65 »	260 »
на 12 прессовъ приходится		620 б.

или на каждый прессъ 51,6 берковцевъ, т. е.

(*) На Шполянскомъ заводѣ сработано 84 берковца, при рельсахъ; чтобы увеличить зарядъ, не увеличивая числа мѣшковъ, отнимающихъ мѣсто, на мѣшокъ стали класть 18½ ф., что слишкомъ много,—и соку получили только 79%.

почти 52 берковца, т. е. еще менѣе того, сколько работаютъ хорошіе дѣйствующіе такимъ образомъ заводы.

4. Присутствіе рельсовъ не всегда необходимо для вдвиганія всего заряда разомъ; его иногда втягиваютъ, на толстой доскѣ, крючками и безъ рельсовъ; но при такой работѣ необходимо, чтобы для каждаго пресса былъ особый насосъ, тогда какъ, если зарядка беретъ столькоже времени, какъ самое прессованіе, то одинъ насосъ подымаетъ поперемѣнно то одинъ, то другой прессъ.

По этому, если бы и были на заводѣ рельсы или другія устройства для вдвиганія цѣлаго заряда, но число насосовъ было бы въ половину менѣе числа прессовъ, то это значитъ, что такое устройство не ускоряетъ работы пресса, а принято только для ускоренія и облегченія работы людей (примѣромъ такой работы могутъ служить въ таблицѣ 1-й №№ 12—15, въ таблицѣ 2-й заводы съ ручными прессами №№ 1 и 11, съ паровыми №№ 1 и 2) **).

Такимъ образомъ, суточная работа гидравлическихъ прессовъ на нашихъ заводахъ опредѣ-

---

**) Такое же назначеніе имѣютъ употребляемые на многихъ заводахъ клапаны, или вентили, для быстраго опусканія платформы съ мѣшками; это ускоряетъ разгрузку пресса, но онъ все же *не можетъ начать новое отжиманіе ранѣе, чѣмъ оно будетъ окончено на другомъ прессѣ*, пользующемся однимъ и тѣмъ же насосомъ; насосъ можетъ дѣйствовать одновременно только на одинъ прессъ.

лится такъ: 1) для гидравлическихъ прессовъ, ручныхъ или паровыхъ, если мѣшки закладываются въ прессъ по одиначкѣ, если нѣтъ слѣдовательно устройства для вдвиганія всего заряда разомъ и если, хотя и было такое устройство, но одинъ насосъ приходится на два пресса,—45 берковцевъ въ сутки; 2) для гидравлическихъ прессовъ, ручныхъ или паровыхъ, снабженныхъ рельсами или другимъ устройствомъ для вдвиганія въ прессъ разомъ цѣлаго заряда, если при томъ для каждаго пресса есть отдѣльный насосъ, — по 65 берковцевъ въ сутки.

Погрѣшность, дѣлаемая Уставомъ при опредѣленіи работы прессовъ.

Такія нормы весьма близки къ дѣйствительной работѣ прессовъ на нашихъ заводахъ. По этому можно приблизительно опредѣлить величину погрѣшности, дѣлаемой Уставомъ относительно исчисленія дѣйствительной выработки сахара на нашихъ заводахъ и размѣра дѣйствительно платимаго акциза, за сутки:

По Уставу.

Суточная работа пресса.	Предполагаемая добыча сахару: Изъ берковца.	Съ каждаго пресса.	Акциза взимается.
въ 9 д.—25 б.	12 ф.	300 ф. или 7 1/2 п.	по 60 к.—4 р. 50 к.
» 10 »—30 »	12 »	360 » 9 »	» 60 »—5 » 40 »
» 12 »—40 »	12 »	480 » 12 »	» 60 »—7 » 20 »

Въ дѣйствительности же:

1. *На огневыхъ заводахъ* (безъ рельсовъ):

			Платится: За прессъ.	За пудъ.
въ 9 д.—45 б.	20 ф.	900 ф. или 22 1/2 п.	4 р. 50 к.	20 к.
» 10 »—45 »	20 »	900 » 22 1/2 »	5 » 40 »	24 »
» 12 »—45 »	20 »	900 » 22 1/2 »	7 » 20 »	32 »

Суточная работа пресса.	Добыча сахару: Изъ берковца.	Съ каждаго пресса.	Акциза платится: За прессъ.	За пудъ.

2. *На паровыхъ, при 1 насосѣ на 2 пресса:*

въ 9 д.—45 б.	25 ф.	1125 ф. или $28^1/_8$ п.	4 р.	50 к.	16 к.
» 10 »—45 »	25 »	1125 »	$28^1/_8$ »	5 »	40 » 19,2к.
» 12 »—45 »	25 »	1125 »	$28^1/_8$ »	7 »	20 » 25,6»

3. *На паровыхъ, при 2 насосахъ на 3 пресса:*

въ 9 д.—51,6	25 ф.	1290 ф. или $32^1/_4$ п.	4 р.	50 к.	13,9к.
» 10 »—51,6	25 »	1290 »	$32^1/_4$ »	5 »	40 » 16,7»
» 12 »—51,6	25 »	1290 »	$32^1/_4$ »	7 »	20 » 22,9»

4. *На паровыхъ, при 1 насосѣ на 1 прессѣ:*

въ 9 д.—65 б.	25 ф.	1625 ф. или $40^5/_8$ п.	4 р.	50 к.	$11^1/_4$к.
» 10 »—65 »	25 »	1625 »	$40^5/_8$ »	5 »	40 » $13^1/_2$ »
» 12 »—65 »	25 »	1625 »	$40^5/_8$ »	7 »	20 » 18 »

Такъ какъ количество насосовъ при прессахъ доселѣ не было означаемо, то нельзя опредѣлить точнѣе, какъ велика погрѣшность, дѣлаемая Уставомъ въ опредѣленіи всей выработки сахара въ Россіи; приведенное, однако, сравненіе показываетъ, что дѣйствительная выработка, по крайней мѣрѣ, въ *три раза* болѣе исчисленной по Уставу; *слѣдовательно дѣйствительно собираемый акцизъ составляетъ не 60 к., а никакъ не болѣе 20 к.*, принявъ даже, что при опредѣленіи другихъ снарядовъ ошибки не такъ велики.

Эта цифра дѣйствительнаго акциза 20 к. и была по этому принята во всѣхъ прежнихъ разсчетахъ этой записки; на этомъ же основаніи принято, что количество ежегодной выработки песка у насъ не менѣе 3,900,000 пудовъ.

3. *Работа другихъ снарядовъ для извлеченія сока.*

I. Работа другихъ прессовъ опредѣляется въ Уставѣ слѣдующимъ образомъ: Пресса негидравлическіе.

	Въ сутки.
Для коннорычажнаго пресса Б. Фитингофа	20 берков.
По сему размѣру на снарядѣ изъ 4 прессовъ полагается суточная работа въ 80 берков., при 6 прессахъ въ 120 берковцевъ.	
Для рычажнаго Г. Роммера . . .	12 »
Простаго рычажнаго съ деревяннымъ винтомъ.	8 »
Рычажнаго винтоваго Гениха . .	16 »
Простаго винтоваго, съ винтомъ въ $2^1/_2$ до 4 в. въ діаметрѣ.	9 »
Рычажнаго устройства Безваля. .	20 »

Изъ этихъ снарядовъ многіе, кажется, вовсе уже не употребляются; болѣе другихъ употребляются винтовые прессы. По испытаніи чиновника при Главномъ Инспекторѣ, Г. Габаева, на заводѣ въ селѣ Обтовѣ, въ винтовой прессъ, при діаметрѣ винта въ $2^1/_2$ вершка, закладывается 30 мѣшковъ съ $4^1/_2$ ф. мезги въ каждомъ или всего 90 ф.; давленіе продолжается 5 минутъ, разряженіе и заряженіе тоже 5 минутъ; слѣдовательно въ часъ прессъ совершаетъ 6 оборотовъ, отжимая 540 ф., или $13^1/_2$ пудовъ, а въ 22 часа—297 пудовъ; на означенномъ заводѣ, при 4-хъ винтовыхъ прессахъ, пережиманіе производится двумя гидравлическими прессами; 4 винтовые пресса Работа винтоваго пресса.

дают въ 22 часа 118,8 берковцевъ; изъ этого количества нужно отчислить на два гидравлическіе пресса, по выведенной выше нормѣ, 90 берковцевъ, слѣдовательно остается на 4 винтовые пресса 28,8 берковцевъ, или 7,2 берк. на прессъ, т. е. 1,8 берк. менѣе установленной нормы. Изъ этого однако еще нельзя вывести необходимости измѣнять послѣднюю, какъ потому, что испытаніе было сдѣлано на одномъ только заводѣ, притомъ вмѣстѣ съ гидравлическими прессами,—такъ и потому, что всегда можно, поставивъ больше рабочихъ на винтовой прессъ, усилить работу его.

Прессъ Безваля.

Снарядъ Безваля испытанъ былъ тоже на одномъ только заводѣ, гдѣ онъ состоитъ изъ 4 колесъ; каждое дѣйствуетъ двумя пестами, составляющими, попарно, одинъ прессъ. Мезги, въ 4 салфеткахъ, закладывается около 3 пудовъ; отжиманіе (подъ всѣми 4 прессами) длится 4 минуты, слѣдовательно прессъ дѣлаетъ въ часъ 15 оборотовъ, обработывая 45 пудовъ мезги, а въ 22 часа—990 пудовъ, или 99 берковцевъ, вмѣсто предположенныхъ по Уставу 80 берковцевъ; во вторые сутки переработано 74, въ третьи 70 берковцевъ, средній же выводъ составляетъ 81 берковецъ, слѣдовательно, какъ полагаетъ и производившій испытаніе Н. С. Михайловъ, нѣтъ причины измѣнять норму для этого снаряда.

Что касается до другихъ прессовъ, означенныхъ въ Уставѣ, то о нихъ не имѣется никакихъ новѣйшихъ свѣдѣній, а какъ нормы для нихъ были

опредѣлены позднѣе изданія Устава, именно въ 1849 году, и, относительно прессовъ винтовыхъ и Безваля, также относительно порядковъ вымочки, оказываются близкими къ дѣйствительности, то нѣтъ причины измѣнять ихъ.

Работа центробѣжныхъ аппаратовъ.

II. Работа центробѣжными аппаратами, турбинами или швырялками, по опытамъ бывшаго профессора здѣшняго Университета П. А. Ильенкова *), представляетъ преимущество предъ обыкновенной работой прессовъ и принята на нѣкоторыхъ большихъ заводахъ.

Технологъ Департамента Мануфактуръ, Г. Андреевъ, имѣлъ случай наблюдать работу этихъ снарядовъ на Синявскомъ и Кожанскомъ заводахъ въ 1860 году; кромѣ того произведено испытаніе ихъ на двухъ заводахъ въ 1861 году; собранныя такимъ образомъ данныя состоятъ въ слѣдующемъ:

Всѣ турбины, приготовленныя на одномъ и томъ же заводѣ Фески въ Берлинѣ, имѣли однѣ и тѣ же размѣры, именно діаметръ 36 д. ($20^1/_2$ вер.), вышину 18 д. ($10^1/_4$ вер.), слѣдовательно боковая поверхность, около которой располагается мезга тонкимъ слоемъ, вычисляется по формулѣ:

---

*) Записки Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 1861 года.

$S = 2\ \pi rh = \pi dh = \frac{22}{7}.\ 36.18 = 2036{,}6$ кв. дюймов.

или $S = 2\ \pi rh = \pi dh = \frac{22}{7}.\ 20{,}5.10{,}25 = 660{,}4$ кв. вершка.

Количество обработанной мезги было слѣдующее:

	Зарядъ мезги.	Время. Вращенія.	Разрядки.	Оборота.	Число оборотовъ въ часъ.	Работа. Въ часъ.	Въ 22 часа.	Въ сутки.
	Фун.	Ми	ну	ты.		Ф.	Бер	ков.
По опытамъ г. Ильенкова	200	15	7	22	2,72	544	29,9	—
По наблюденіямъ г. Андреева . . . въ Синявѣ. . . .	160	—	—	30	2	320	17,6	15,4
въ Кожанкахъ. .	160	—	—	30	2	320		15,2
По испытаніямъ. . . . . въ Синявѣ. . . .	160	Не	оп	ре	дѣ	ле	но.	25
въ Н. Крапивнѣ.	160	—	—	30	2	320	17,6	$17^2/_3$

Въ послѣднемъ столбцѣ означена работа по показаніямъ заводчиковъ, которыя не могли быть повѣрены, и по испытаніямъ чиновниковъ Главнаго Инспектора; различіе относительно одного и того же Синявскаго завода происходитъ отъ улучшенія на немъ работы, которая въ прошедшемъ году была крайне неуспѣшна, хотя заводъ этотъ имѣлъ достаточный запасъ силы для быстраго вращенія турбинъ; на заводѣ въ Кожанкахъ работа шла очень дурно, по недостатку рабочей силы. На Новокрапивенскомъ заводѣ въ первый день на турбинѣ обработано 23 берковца. Г. Ильенковъ при своихъ опытахъ получалъ, изъ 100 фунтовъ мезги, отъ 87 до $88^1/_2$ ф. соку и говоритъ, что увеличе-

ніе заряда до 220 ф. не имѣло значительнаго вліянія на это количество.

Такимъ образомъ, принимая въ разсчетъ, что заводская работа не можетъ всегда итти также успѣшно, слѣдуетъ положить *на турбину означенныхъ размѣровъ не менѣе 25 берковцевъ въ сутки.* Увеличеніемъ боковой поверхности турбинъ можно, вѣроятно, соразмѣрно увеличить работу.

Снаряды холодной вымочки.

III. При опредѣленіи работы снарядовъ для извлеченія сока холодной вымочкой по способу Г. Давыдова, въ Уставѣ принята была въ разсчетъ *емкость* снарядовъ; между тѣмъ, подобно, какъ при прессованіи, вышина промачиваемаго столба имѣетъ нѣкоторый предѣлъ. Если онъ не достигнутъ, то замедляется работа безполезно. Если же его превзойти, то мезга слишкомъ плотно ляжетъ на дно и дурно проникается водой; предѣлъ этотъ, по собраннымъ Технололомъ Департамента свѣдѣніямъ, около 6 — 7 вершковъ, что̀ зависитъ отъ качества мезги; г. Шишковъ, въ „Обозрѣніи свеклосахарнаго производства“ (1855 г.) принимаетъ $6^1/_2$ вершковъ; слѣдовательно вышина чана должна быть такова, чтобы помѣстить эту мезгу, когда она, будучи размѣшана съ водой, поднимается, на что̀, при обыкновенныхъ условіяхъ работы, достаточно 1 аршина. Дальнѣйшее увеличеніе этой вышины совершенно безполезно, потому что не можетъ ускорить работы, напротивъ, затруднитъ перемѣ-

шиванье. Наоборотъ, если, какъ и было сдѣлано на Богородскомъ заводѣ, уменьшить вышину чановъ, то пришлось бы уменьшить и слой накладываемой мезги, которая вымачивалась бы скорѣе, и потому нужно бы было чаще перемѣнять мезгу въ чанахъ, въ слѣдствіе чего, однако, выработка въ данное время, не измѣнится.

И такъ, увеличить выработку чановъ при вымочкѣ г. Давыдова можно только увеличеніемъ діаметровъ ихъ, другими словами: *работа чановъ зависитъ отъ площади дна, которая, какъ извѣстно, прямо пропорціальна квадратамъ діаметровъ.*

Обыкновенно употребляютъ чаны двухъ размѣровъ: малые, вмѣщающіе около 10 пудовъ мезги, имѣютъ діаметръ въ 1 арш. 5 вершк.; большіе, на 15 пудовъ—1 арш. 10 вершк., или 21 и 26 верш. На порядкѣ, состоящемъ изъ 7 или 8 малыхъ чановъ, работаютъ въ сутки около 20 берковцевъ мезги (см. указанное сочиненіе г. Шишкова); работа же порядка изъ большихъ чановъ опредѣляется по пропорціи:

$$21^2 : 26^2 = 441 : 676 = 20 : 30{,}4 \text{ берковцевъ.}$$

Это подтверждается и произведенными на заводахъ трехсуточными испытаніями:

ЗАВОДЫ.	Размѣры чановъ.		Квадраты діаметровъ.	Суточ. работа порядка.		
	діам.	вышин.		По Уставу.	По разсчету.	По испытанію.
				бер	ков	цы.
Горбатово	20	14	400	—	18,3	отъ 17 до 22
Зикѣевка	21	16	441	—	20	отъ 17 до 22
Ивановка	20	16	400	—	18,3	20
Богородское	24	6	576	до 9	26,1	15 до 25

Работа послѣдняго завода (испытаніе было произведено въ 1856 году), вслѣдствіе невѣрнаго способа вычисленія по Уставу, подала поводъ къ недоразумѣнію; изъ предъидущаго видно, что она не только не превосходитъ, но даже уступаетъ работѣ на обыкновенныхъ чанахъ, съ такою же площадью дна.

Такъ какъ время отъ времени деревянные чаны должны быть освѣжаемы, т. е. хорошо промываемы, при чемъ они нѣкоторое время остаются безъ дѣла, то нельзя назначить нормой для нихъ усиленную суточную работу, а нужно ограничиться средней работой, которая, какъ принимаетъ г. Шишковъ, при чанахъ въ 21 верш. въ діаметрѣ, составляетъ 20 берк. въ сутки; но какъ испытанія показали, что и при діаметрѣ въ 20 верш. (5 четвертей) тоже кладутъ въ чанъ берковецъ мезги, то и слѣдуетъ принять этотъ діаметръ за основаніе для вычисленій, полагая *на порядокъ* изъ 7 или 8 чановъ (послѣднее не имѣетъ вліянія на работу) *20 берковцевъ мезги въ сутки*, что ниже усилен-

ной работы на 10%. При другихъ размѣрахъ, работу должно опредѣлять пропорціонально квадратамъ діаметровъ.

Эти нормы довольно близко подходятъ къ тѣмъ, которыя опредѣлены дѣйствующимъ Уставомъ; а именно для чановъ діаметромъ въ 22 в., вышиной въ 17 в. опредѣлена норма въ 20 берк. $8^1/_2$ пуд.; при діаметрѣ въ 28 и вышинѣ въ 19 в. — почти 32 берковца.

Горячая вымочка по способу г. Шишкова.

IV. При горячей вымочкѣ г. Шишкова, мезга помѣщается, слоемъ въ два вершка, въ ящики вышиною въ 4 вер., шириною и длиною въ 1 аршинъ; ящики ставятся одинъ надъ другимъ по 6, колоннами, и 7 такихъ колоннъ составляютъ полный снарядъ; въ каждую колонну помѣщается берковецъ мезги; чрезъ каждые полчаса перемѣняютъ мезгу въ одной колоннѣ, слѣдовательно въ часъ наряжаютъ двѣ колонны или 2 берковца, а въ 22 часа 44 берковца; при усиленной работѣ можно въ сутки обработать 50 берковцевъ (испытанія на заводахъ въ с. Тюртинѣ и Знаменскомъ); при облегчительной работѣ дѣлаютъ всего только $37^1/_2$—40 берковцевъ; такимъ образомъ за нормальную работу должно считать 44 берковца, при площади ящиковъ въ 1 кв. ар.

Увеличеніемъ этой площади можно увеличить работу соразмѣрно; впрочемъ, это не употребляется, да и самый способъ этотъ, по сложности снаряда, мало въ ходу.

V. При горячей вымочкѣ, по способу Князя Шаховскаго, мезга помѣщается въ мѣдные чаны, нагрѣваемые извнѣ горячей водой; каждый порядокъ состоитъ изъ 6 чановъ, діаметръ чановъ дѣлаютъ въ 20 вершковъ, вышину въ 14 вершковъ; мезга же кладется слоемъ въ 6 вершковъ и потому входитъ ея въ чанъ около 10 пудовъ. Въ каждые полчаса наряжается и пускается въ работу 1 чанъ, слѣдовательно въ часъ заряжается 2 берковца, а въ 22 часа 44 берковца, что и получено дѣйствительно при усиленной работѣ на Богородицкомъ заводѣ наслѣдниковъ князя Шаховскаго. Такъ какъ при этомъ способѣ чаны металлическіе и постоянно вымываются при заряженіи, то нѣтъ нужды въ особомъ освѣженіи, а потому приведенное количество и можетъ быть принято за нормальную работу снаряда изъ 6 чановъ при внутреннемъ діаметрѣ въ 20 вершковъ. При большемъ размѣрѣ чановъ нужно разсчитывать выработку пропорціально квадратамъ діаметровъ.

Горячая вымочка по способу Кн. Шаховскаго.

VII. Неудобство измѣнять системы надзора и учета, принятыя Уставомъ; измѣненіе нормъ и размѣра акциза.

При незначительномъ доходѣ, который можетъ поступать въ казну съ приготовляемаго въ Имперіи свеклосахарнаго песка, невозможно думать о *точномъ* опредѣленіи его количества; для этого потребовалось бы измѣненіе въ самой системѣ над-

Удобство существующей системы надзора.

зора за производствомъ, именно введеніе *внутренняго* надзора. А такой надзоръ, при отдаленности нашихъ заводовъ отъ городовъ, потребовалъ бы помѣщенія на самыхъ заводахъ досмотрщиковъ, по одному, а можетъ быть и по два; полагая, что ихъ было бы для всѣхъ заводовъ около 600 человѣкъ, и полагая каждому жалованья только 300 р. (простые рабочіе получаютъ, съ содержаніемъ до 100 и 120 р.), расходъ составилъ бы до 180,000 р. въ годъ, т. е. почти *третью* часть сбора. Между тѣмъ такого рода надзоръ подалъ бы поводъ ко множеству злоупотребленій, для пресѣченія и предупрежденія которыхъ необходимо бы было оставить въ дѣйствіи существующій способъ *внѣшняго* надзора, въ видѣ контроля.

Очевидно, что, въ такомъ случаѣ, гораздо лучше ограничиться только этимъ внѣшнимъ надзоромъ, удобство котораго уже доказано на дѣлѣ и который, измѣненіемъ нѣкоторыхъ частей Устава, легко сдѣлать болѣе дѣйствительнымъ.

Удобство существующей системы учета по снарядамъ для извлеченія сыраго сока.

Такимъ образомъ необходимо производить учетъ выработываемаго заводами песка по снарядамъ, и именно *по снарядамъ для извлеченія изъ свеклы сока.*

Не смотря на неизбѣжную неточность, съ которой связанъ учетъ по этимъ снарядамъ, они наиболѣе удобны для этой цѣли; прежде всего должно замѣтить, что *ихъ число и размѣры* (чѣмъ и опредѣляется количество доставляемаго ими сока),

служатъ основаніемъ для опредѣленія *числа и размѣровъ всѣхъ другихъ заводскихъ снарядовъ.*

Самая работа на нихъ такого рода, что увеличеніе количества обработываемыхъ берковцевъ, сверхъ извѣстнаго предѣла, невозможно безъ существенной потери въ количествѣ недобытаго сока, а слѣдовательно и въ выходѣ сахара. Другими словами, если заводчикъ, какими нибудь обстоятельствами, принужденъ усилить работу этихъ снарядовъ, то тѣмъ самымъ уменьшаетъ выходъ, такъ что *различіе въ количествѣ* обработанныхъ *берковцевъ свекловицы не ведетъ за собою* такого же *различія* въ *количествѣ* добытаго *сахара*, полученнаго на каждый снарядъ. Предположимъ, что при хорошей свекловицѣ сокъ даетъ $9^1/_2{}^0/_0$, при дурной—$9^0/_0$ песка, и что, вслѣдствіе этого различія въ качествѣ, заводчикъ, во второмъ случаѣ, рѣшается терять часть сока; для этого онъ увеличитъ выработку снаряда, наприм. пресса, до 50 берковцевъ, или 20,000 фун. въ сутки, а въ первомъ случаѣ переработываетъ только 45 берковцевъ или 18,000 фунтовъ; при работѣ 45 берковцевъ, получится наприм. $85^0/_0$ неразбавленнаго, нормальнаго сока, а при работѣ 50 берковцевъ только $83^0/_0$. При такихъ обстоятельствахъ получается слѣдующій результатъ:

Суточная обработка берковцевъ.	Добыча сока.	Добыча песка изъ сока.
1) 45 бер. или 18,000 ф.	$85^0/_0$ или 15,300 ф.	$9^1/_2{}^0/_0$ или 1455 ф.
2) 50 » » 20,000 ф.	$83^0/_0$ » 16,600 ф.	$9^0/_0$ » 1494 »

Такимъ образомъ, различіе въ количествѣ обработываемыхъ берковцевъ составляетъ 10%, различіе же въ количествѣ добытаго сахара менѣе $2^2/_3$%, т. е. въ томъ и другомъ случаѣ снарядъ доставляетъ почти совершенно одно и тоже количество продукта, подлежащаго акцизу, хотя свекловицы сработано во второмъ случаѣ значительно болѣе. Если, въ 1-мъ случаѣ, сокъ даетъ 10% песка, т. е. 1,530 ф., то оказывается, что увеличеніемъ работы прессовъ не вознаграждается потеря сахара, для избѣжанія которой заводчику еще болѣе нужно усилить работу.

Тоже самое относится и къ тому случаю, если прибавляется къ мезгѣ разное количество воды: чѣмъ ея менѣе, тѣмъ болѣе входитъ въ аппаратъ мезги, но тѣмъ болѣе пропадаетъ сахара въ недобытомъ сокѣ.

Другое весьма важное въ этомъ отношеніи обстоятельство заключается въ томъ, что на работу снарядовъ, добывающихъ сырой сокъ, имѣетъ вліяніе только механическое свойство мезги, а оно представляетъ менѣе разнообразія, чѣмъ химическія свойства ея, и въ значительной мѣрѣ можетъ быть измѣняемо большей или меньшей примѣсью воды.

Справедливость одинаковаго обложенія сокодобывательныхъ снарядовъ при различныхъ свойствахъ мезги.

Изъ предъидущаго примѣра видно, что различное свойство свекловичной мезги и обусловливаемое тѣмъ различное количество обработки ея на сокодобывающемъ снарядѣ очень мало имѣетъ вліянія на количество доставляемаго въ одно и тоже время такими снарядами песка; заводчикъ, имѣя

дурную мезгу, если понимаетъ дѣло и, соотвѣтственно съ этимъ, измѣняетъ добываніе сока, платитъ за пудъ песка одну и ту же цифру акциза, потому что можетъ возмѣстить малый выходъ сахара изъ берковца большимъ количествомъ обработываемыхъ берковцевъ.

Неудобство другихъ снарядовъ для учета.

Напротивъ, при всѣхъ другихъ снарядахъ встрѣчается совершенно обратное отношеніе: чѣмъ хуже сокъ, тѣмъ медленнѣе онъ обработывается, и такъ какъ, при учетѣ выходовъ по снарядамъ, необходимо опредѣлить, сколько, въ данное время, снарядъ доставляетъ готоваго песка, то очевидно, что *при дурномъ сокѣ*, который обработывается медленнѣе, *заводчикъ будетъ обложенъ болѣе тяжкимъ* акцизомъ.

Дефекаціонные котлы.

Это относится ко всѣмъ рѣшительно снарядамъ:

1. Дефекаціонная операція, которая въ каждомъ котлѣ продолжается около часа съ отстаиваніемъ, при дурныхъ сокахъ длится до двухъ часовъ; чѣмъ хуже сокъ, тѣмъ болѣе нужно прибавлять извести, тѣмъ болѣе образуется пѣны, слѣдовательно тѣмъ менѣе можно въ котелъ наливать сока. Учетъ по дефекаціоннымъ котламъ непремѣнно имѣлъ бы слѣдствіемъ, что заводчики перестали бы прибавлять къ мезгѣ воду, при чемъ много сахара пропадало бы даромъ; напротивъ, при сокодобывающихъ снарядахъ, прибавленіе воды въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно производится, не имѣетъ почти вовсе никакого вліянія на закладку или количество мезги.

Есть еще обстоятельство, которое дѣлаетъ невозможнымъ учетъ производства по дефекаціоннымъ котламъ: на огневыхъ заводахъ котлы выпарные всегда могутъ быть употреблены для дефекаціи.

Правда, въ Франціи производится учетъ по дефекаціоннымъ котламъ, или правильнѣе, по числу дефекацій и по плотности сока; но наблюденіе за правильностью показаній относительно плотности сока и числа дефекацій возможенъ только при постоянномъ надзорѣ; собственно говоря, при французской системѣ надзора, по которой сахаръ не можетъ быть вынутъ изъ формъ, не можетъ быть выпущенъ съ завода безъ свидѣтельствованія со стороны чиновниковъ,—учетъ по дефекаціи составляетъ лишнюю формальность.

Фильтры. 2. Фильтрованіе сока тоже не даетъ средства къ учету: *а*) потому что на однихъ заводахъ производится два раза, на другихъ три раза, а главное *б*) потому что, при частомъ возобновленіи угля, можно всегда ускорить обработку сока на тѣхъ же фильтрахъ.

Выпарные снаряды. 3. Выпарные снаряды представляютъ значительное разнообразіе, что уже само по себѣ неудобно для учета; быстрота выпариванія можетъ быть увеличена увеличеніемъ температуры или давленія пара. Снаряды тройнаго дѣйствія, болѣе и болѣе распространяющіеся, всегда могутъ быть превращены, открываніемъ и закрываніемъ тѣхъ или другихъ кранов, въ снаряды двойнаго или простаго дѣйствія, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ быстроты

выпариванія; кромѣ того, въ этихъ снарядахъ, выпариваніе можетъ быть ускорено усиленіемъ дѣйствія насоса.

Густительные аппараты.

4. Увариваніе сока, въ какихъ бы аппаратахъ оно ни производилось, зависитъ преимущественно отъ качества сока: дурной сокъ требуетъ часто вдвое и болѣе времени, чѣмъ хорошій; кромѣ того, быстрота работы на этихъ снарядахъ зависитъ отъ пріемовъ: если напр. желаютъ получить мелисъ, или вообще если пробѣлка идетъ въ формахъ, то увариваніе продолжается часъ или два; если же варятъ на кристаллъ, то процессъ продолжается отъ 4 до 5 часовъ, иногда болѣе, смотря по качеству сока и крупности кристалла.

Кристаллизованіе.

5. Охлажденіе утфеля, отдѣленіе кристалловъ отъ патоки и выходъ песка изъ утфеля очень различны. Если употребляются формы, то пробѣлка длится отъ 2 до 3 недѣль, если швырялки, или центробѣжныя машины (турбины), то 15—20 минутъ; въ томъ и другомъ случаѣ разница, замѣчаемая въ скорости работы, составляетъ около 30%; чѣмъ хуже сокъ, тѣмъ сахаръ медленнѣе кристаллизуется; слѣдовательно, тѣмъ больше должна быть вмѣстимость посуды, тѣмъ труднѣе отмывается патока отъ кристалла. Съ другой стороны можно всегда ускорить отбѣлку, при формахъ,— болѣе частою промывкою, при турбинахъ — быстрѣйшимъ вращеніемъ и большимъ количествомъ воды или пара.

Кромѣ того, при учетѣ по этимъ снарядамъ нужно

бы предположить извѣстный выходъ песка изъ утфеля, а этотъ выходъ измѣняется чрезвычайно, именно отъ 50 до 70%; слѣдовательно разница доходитъ до 30%. Еще разнообразнѣе выходъ песка изъ патокъ.

Къ этому еще нужно прибавить, что выходъ этотъ зависитъ весьма много отъ качества или бѣлизны полученнаго песка, и слѣдовательно было бы необходимо установить нормальные образцы (типы), неудобство которыхъ сознано, наконецъ, и во Франціи, гдѣ они теперь отмѣнены.

Крупность кристалловъ имѣетъ также вліяніе на этотъ выходъ: онъ тѣмъ больше, чѣмъ больше кристаллы, а они могутъ быть тѣмъ крупнѣе, чѣмъ лучше сокъ.

Изъ этого видно съ достаточною ясностью, что всѣ операціи, которымъ подвергается свекловичный сокъ, никакъ не могутъ служить основаніемъ для учета, или потому, что заводчикъ по произволу можетъ ускорять эти операціи, или потому, что ходъ ихъ совершенно зависитъ отъ химическаго качества сока, и потому для нихъ не могутъ быть составлены нормы. Работа снарядовъ, извлекающихъ сокъ, напротивъ, *непремѣнно должна быть ведена*, при наиболѣе успѣшномъ дѣйствіи, *по извѣстной нормѣ*; отклоненіе отъ нея конечно возможно, но если оно значительно, то происходитъ отъ незнанія заводчика; если же незначительно и оправдывается различіемъ въ свойствахъ мезги, то

вводитъ незамѣтную разницу въ количествѣ подлежащаго акцизу сахарнаго песка.

Необходимость измѣненія нормъ и размѣра акциза.

Но оставляя дѣйствующія нынѣ системы надзора и учета, необходимо *измѣнить нормы выработки снарядовъ и выхода песка*, сообразно съ дѣйствительностью. А это измѣненіе, въ свою очередь, указываетъ на другое,—именно на измѣненіе размѣра платимаго акциза. Если бы въ самомъ дѣлѣ оставить акцизъ въ томъ же размѣрѣ, по 60 коп. за пудъ, нормы же увеличить, согласно съ указаніями дѣйствительной работы заводовъ, *втрое*, то это равнялось бы *утроенію* самаго акциза, *а въ настоящее время*, какъ объяснено выше (стр. 57), *возможно только весьма слабое* увеличеніе акциза, и то еще не вдругъ, а съ отсрочкой чрезъ два года.

Доходъ казны, во всякомъ случаѣ, не пострадаетъ отъ пониженія акциза до 20 коп., при указанномъ измѣненіи нормъ; скорѣе должно, напротивъ, ожидать нѣкотораго увеличенія его, по слѣдующему соображенію:

Въ 1859 и 1860 году на 157 паровыхъ заводахъ было въ дѣйствіи 991 прессъ, изъ коихъ 54 съ діаметрами цилиндромъ менѣе 9 дюймовъ, а 24 съ діаметрами цилиндровъ болѣе 12 дюймовъ; слѣдовательно главнымъ образомъ дѣйствовали прессы съ діаметрами отъ 9 до 12 дѣймовъ.

Полагая на каждый прессъ въ сутки 45 берковцевъ мезги и выходъ песка по 25 фунтовъ, каждый прессъ даетъ $28^1/_8$ п. сахарнаго песка въ сутки.

По числу прессовъ слѣдовало получить акциза (не принимая въ разсчетъ льготъ, и принимая за цѣлыя дроби въ діаметрахъ, превышающія $^1/_2$) и выработано ими песка въ сутки:

9 дюйм.	122 прес.	по 4 р. 50 к.	549 р. — к.	за	3,431$^1/_4$ п.
10 »	495 »	» 5 » 40 »	2,673 »	» »	13,921$^7/_8$ »
11 »	56 »	» 6 » 30 »	252 » 80 »	»	1,575 »
12 »	240 »	» 7 » 20 »	1,728 » — »	»	6,750 »
Всего . .	913 прес.		5,202 р. 80 к.		25,678$^1/_8$ п.

или по 20,2 к. за пудъ.

Полагая за 28$^1/_8$ п. песка, доставляемаго каждымъ прессомъ въ сутки, по 20 к. или по 5 р. 62$^1/_2$ к. съ пресса, получилось бы за всѣ 913 прессовъ 5,135 р. 60$^3/_4$ к., или менѣе на 67 р. 20 к., а въ 120 дней работы менѣе на 8,064 р.

Но этотъ разсчетъ сдѣланъ въ томъ предположеніи, что всѣ прессы работаютъ безъ рельсовъ; если же принять, что изъ каждыхъ 25 прессовъ одинъ, т. е. всего около 40 прессовъ снабжены рельсами, то, предполагая на нихъ выработку 65 б. или 40$^5/_8$ п. песка, слѣдовательно плату по 8 р. 12$^1/_2$ к. или на 2 р. 50 к. въ день болѣе, увеличеніе платы, за всѣ 40 прессовъ, составитъ 100 р., или на 32 р. 80 к. болѣе найденнаго недочета въ день.

Къ этому нужно прибавить прессы съ діаметрами менѣе 9 дюйм., которые почти всѣ съ рельсами и будутъ платить въ день по 3 р. 62 к. болѣе нынѣшняго; полагая, что получаемое отъ каждаго такого пресса увеличеніе уравняется уменьшеніемъ отъ акциза съ каждаго пресса діаме-

тромъ болѣе 12 д., что слѣдовательно увеличится доходъ только отъ 30 прессовъ, то и это въ день составитъ цифру въ 108 р. 60 к., а съ предъидущими 32 р. 80 к., все увеличеніе составитъ 141 р. 40 к. въ день, а въ 120 дней 16,968 рублей.

Такое увеличеніе, конечно, ни мало не обременитъ заводчиковъ, между тѣмъ предполагаемое измѣненіе нормъ представляетъ слѣдующія выгоды: Выгоды измѣненія нормъ.

1. Оно побудитъ тѣхъ заводчиковъ, которые доселѣ довольствуются меньшими выходами и болѣе слабой работой прессовъ, — обратить болѣе вниманіе на производство.

2. Приближая принимаемую Правительствомъ норму работы къ той, какая существуетъ на самомъ дѣлѣ, оно покажетъ слабость налога, платимаго казнѣ внутреннимъ сахаромъ, и въ то же время выставитъ въ болѣе истинномъ свѣтѣ покровительство, которымъ пользуется эта промышленность, значительность жертвы, дѣлаемой ей Правительствомъ, и бремени, которое, въ пользу ея, несутъ всѣ потребители сахара.

Съ тѣмъ вмѣстѣ, уничтожая различіе между прессами, предполагаемое измѣненіе уничтожитъ существующую нынѣ неравномѣрность налога, несправедливо обременяющаго заводы съ большими прессами. Кромѣ того, оно чрезвычайно упроститъ счетоводство, затрудняемое тѣмъ особенно, что діаметры прессовъ не всегда дѣлаются по русскому

дюймовому масштабу и что по этому часто встрѣчаются дроби (въ діаметрахъ).

Не можетъ во всякомъ случаѣ подлежать сомнѣнію, что, вызвавъ большую внимательность со стороны заводчиковъ, означенныя выше измѣненія нормъ поведутъ къ улучшеніямъ въ производствѣ, въ слѣдствіе которыхъ и предполагаемое, чрезъ два года, возвышеніе акциза до 30 к. съ пуда будетъ для производства не чувствительно. Будучи заранѣе извѣстно, оно не произведетъ въ промышленности никакихъ неправильныхъ колебаній, между тѣмъ увеличитъ доходъ правительства, принимая въ разсчетъ только прессы, какъ сдѣлано выше, на 337,621 р. въ годъ.

Различіе выходовъ на паровыхъ и огневыхъ заводахъ.

Въ слѣдствіе увеличенія предполагаемаго выхода, оказывается необходимымъ установить различіе между *паровымы* и *огневыми* заводами, чего въ Уставѣ не было. Опредѣляя выходъ песка изъ берковца на паровыхъ заводахъ въ 25 фунтовъ или въ $6^1/_4{}^0/_0$, на заводахъ огневыхъ нужно его опредѣлить въ 20 фунтовъ или въ $5^0/_0$. Большаго различія между тѣми и другими не должно допускать, какъ въ видахъ сохраненія казеннаго интереса (и теперь хорошіе огневые заводы получаютъ болѣе 20, даже до 24 фунтовъ), такъ и въ интересѣ паровыхъ заводовъ, которые, по совершенству на нихъ работы, заслуживаютъ преимущественнаго поощренія. Паровые заводы имѣютъ, конечно, выгоды предъ огневыми, но имѣютъ и невыгоды, а именно: значительность основнаго капи-

тала, значительные общіе расходы и ремонтъ, большіе убытки при остановкахъ и проч. Въ настоящее время, при одинаковомъ обложеніи тѣхъ и другихъ заводовъ, *огневые заводы во многихъ мѣстахъ соперничаютъ съ паровыми*, между прочимъ и потому, что сахаръ ихъ, болѣе крѣпкій, сбывается легче и продается часто копѣйками 10 на пудъ дороже.

При такомъ раздѣленіи заводовъ нужно очевидно обращать вниманіе только на то, паромъ или огнемъ выпаривается сокъ; если бы заводъ имѣлъ паровыя машины, но выпариванье производилъ голымъ огнемъ (что, кажется, никогда не бываетъ), то онъ долженъ считаться огневымъ.

Нѣкоторые заводы производятъ выпариванье частью голымъ огнемъ, частью паромъ: для нихъ справедливо было бы установить выходъ въ 22 ф. съ берковца; также какъ и для заводовъ, не имѣющихъ аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ.

VIII. Измѣненія, предполагаемыя въ другихъ частяхъ Устава.

1. *Наименованіе Устава; различія между заводами.*

I. До сихъ поръ многіе наши свеклосахарные заводчики, не смотря на оказываемое имъ сильное покровительство, возстаютъ противъ установленнаго въ 1848 году сбора на томъ основаніи, что принимаютъ его за *сборъ съ производства*, и, ука-

зывая на другія производства, неподлежащія подобнымъ сборамъ, считаютъ себя обиженными.

Эту ошибку поддерживаетъ въ нихъ отчасти самый Уставъ, названный *Уставомъ объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства*, тогда какъ онъ, по существу дѣла, долженъ быть названъ *Уставомъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія.*

II. Но кромѣ этой, чисто внѣшней и потому неважной черты, нѣкоторыя положенія Устава существеннымъ образомъ поддерживаютъ означенное заблужденіе и дѣйствительно показываютъ, что акцизъ собирается не съ продукта, а съ самаго производства.

Таково различіе, дѣлаемое Уставомъ, между заводами малыми и большими, новыми и старыми.

Если акцизнымъ сборомъ облагается продуктъ, т. е. потребитель его или, правильнѣе, *доходъ* потребителя, обращаемый на пріобрѣтеніе этого продукта, то различіе въ сборѣ съ *одинаковаго количества* этого продукта можетъ происходить только отъ *разной цѣнности*, отъ *различнаго качества* его.

На этомъ основаніи во Франціи и было принято раздѣленіе сахарнаго песка на нѣсколько типовъ (нынѣ уже впрочемъ оставленное по нѣкоторымъ неудобствамъ). Основаніе это дѣйствительно справедливо, потому что и потребитель даетъ не одинаковую цѣну за продукты различнаго качества, т. е. отдѣляетъ на пріобрѣтеніе ихъ различныя части своего дохода.

Но если продукты одинаковаго качества, то потребитель даетъ за нихъ одну и ту же цѣну, и ему рѣшительно нѣтъ никакого различія въ томъ, какимъ способомъ и на какомъ заводѣ продуктъ приготовленъ.

Также точно нѣтъ въ этомъ никакого различія и для казны, и малѣйшее отступленіе отъ этого правила, малѣйшее различіе въ сборѣ съ продукта, обусловливаемое различіемъ въ его производствѣ, тотчасъ измѣняетъ самый предметъ сбора и переводитъ послѣдній съ продукта на производство, дѣлая и самый сборъ несправедливымъ.

Независимо отъ вышеизложеннаго, различіе между малыми и большими, новыми и старыми заводами, невыгодно еще для самой промышленности по слѣдующимъ соображеніямъ:

Невыгодность малыхъ заводовъ.

1. Для народной экономіи вообще, малые заводы менѣе выгодны, чѣмъ большіе, потому что издержки производства на первыхъ относительно болѣе, чѣмъ на вторыхъ, самое же производство менѣе совершенно.

Свеклосахарное производство давно уже вышло изъ разряда такъ называемыхъ сельскохозяйственныхъ промысловъ, и только этому и обязано своими громадными успѣхами. Поэтому, исторія его вездѣ представляетъ одно и тоже явленіе, именно увеличеніе размѣровъ заводовъ.

Это ясно доказывается приведеннымъ выше, стр. 53, сравненіемъ средней выработки заводовъ въ Германіи, во Франціи и въ Россіи. По-

добное различіе замѣчается и между разными мѣстностями въ Россіи: въ періодъ 1860—61 году выработано нашими заводами:

Въ губерніяхъ.	Число заводовъ.				Выработано песку.		
	Всѣхъ.	Дѣйствовали.	Изъ нихъ: Паровыхъ.	Изъ нихъ: Огневыхъ.	По оффиціальному исчисленію.	Въ дѣйствительности *).	На каждомъ заводѣ.
					Пудовъ.	Пудовъ.	Пуд.
Кіевской.	82	77	65	17	629,075 1/4	1,877,848,1	24,389
Черниговской . .	69	67	13	56	122,264 1/2	316,291	4,721
Тульской	40	39	8	32	55,174 1/7	159,584,2	4,092
Харьковской. . .	32	31	18	14	69,295	203,920,7	6,578
Подольской . . .	34	34	27	7	164,818 1/5	530,644,4	15,607
Курской	28	25	6	22	56,090	146,012,9	5,840
Полтавской . . .	24	22	4	20	36,334 1/2	97,529	4,433
Орловской. . . .	19	16	5	14	50,606 1/2	151,467,3	9,466
Воронежской . .	15	14	7	8	30,125	95,865,1	6,848
Калужской. . . .	12	10	3	9	15,422	44,169,7	4,417
Тамбовской . . .	18	13	7	11	25,985 1/5	81,515,2	6,270
Пензенской . . .	12	12	4	8	7,615 1/2	24,704	2,059
Могилевской. . .	8	8	2	6	9,323 1/4	27,551,4	3,444
Волынской. . . .	7	7	4	3	30,540	99,188,8	14,170
Минской	9	7	—	9	9,799 1/2	17,869,8	2,553
Рязанской	7	7	2	5	4,858	16,177,6	2,311
Смоленской . . .	1	1	—	1	882	1,960	1,960
Московской . . .	1	1	1	—	330	1,250	1,250
Нижегородской .	3	1	—	3	105 1/4	561,6	562
Саратовской. . .	2	2	—	2	3,150	7,680	3,840
Тверской.	1	—	1	—	—	—	—
Херсонской . . .	1	—	1	—	—	—	—
Гродненской. . .	1	1	—	1	27 1/2	79,5	79
Обл. Бессарабской.	1	1	—	1	216	562,5	562
	427	396	178	249	1,322,037 1/5	3,902,438,7	9,854

*) При исчисленіи количества песка, по неозначенію въ вѣдомости Главнаго Инспектора прессовъ, въ которые зарядъ вдвигается разомъ, принята для паровыхъ прессовъ вообще суточная работа въ 50, для ручныхъ въ 40 берковцевъ: работа другихъ снарядовъ исчислена на основаніи изложенныхъ выше соображеній (стр. 100 и слѣд.); выходъ сахара принятъ на паровыхъ заводахъ въ 25, на огневыхъ въ 20 ф. съ берковца.

Въ теченіи этого періода вновь учреждено 15-ть заводовъ, закрыто 22 завода въ губерніяхъ:

	Средняя работа завода.	Закрыто заводовъ.		Средняя работа завода.	Закрыто заводовъ.
Кіевской . . .	25,376 п.	1	Тульской . . .	4,092 п.	2
Подольской. .	16,583 »	1	Саратовской .	3,840 »	—
Волынской . .	14,170 »	—	Могилевской .	3,444 »	1
Орловской . .	10,098 »	2	Минской . . .	2,553 »	—
Воронежской.	6,848 »	1	Рязанской . .	2,311 »	1
Харьковской .	6,578 »	1	Пензенской .	2,059 »	1
Тамбовской .	6,270 »	—	Смоленской .	1,960 »	1
Курской . . .	5,616 »	—	Московской .	1,250 »	—
Полтавской. .	5,133 »	2	О. Бессараб. .	562 »	—
Черниговской.	4,792 »	4	Нижегородск.	562 »	—
Калужской . .	4,417 »	5	Гродненской .	79 »	—

Изъ приведенныхъ цифръ обнаруживается:

1) Средняя выработка песка на нашихъ заводахъ, составлявшая:

въ 1840 году. . . . 1,050 пудовъ.
» 1844 » . . . . 2,420 »
» 1848 » . . до 2,940 »

въ послѣднее время дошла до 10,000 пудовъ.

2) Наилучшимъ образомъ ведется производство тамъ, гдѣ заводы приняли большіе размѣры, именно въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской и Подольской.

3) Менѣе всего обезпечено существованіе заводовъ тамъ, гдѣ они имѣютъ малые размѣры: въ Кіевской губерніи закрылся 1 заводъ изъ 78, а вновь устроено 5 заводовъ; въ Черниговской

изъ 73 закрылось 4, вновь не одинъ не устроился.

Причина необезпеченности малыхъ заводовъ заключается именно *въ сельскохозяйственномъ характерѣ* ихъ, не говоря уже о тѣхъ, гдѣ свекловица обработывалась барщиной, при чемъ невозможно достигнуть въ работѣ отчетливости, необходимой при добываніи сахара. Главное основаніе успѣха, какъ при добываніи свекловицы, такъ и при полученіи изъ нея сахара, составляетъ достаточный оборотный капиталъ: подготовлять землю, сѣять свекловицу, пропалывать всходы, выкапывать корни нужно *во время* и *тщательно*, что достигается только вольнонаемнымъ трудомъ, при запасѣ денегъ для уплаты рабочимъ. При самомъ производствѣ нужно, чтобы къ началу его весь заводъ былъ въ совершенномъ порядкѣ, хорошо ремонтированъ, былъ снабженъ дровами и не нуждался въ рабочихъ, для чего нужна аккуратность въ уплатѣ жалованья.

Заведенія сельскохозяйственныя, не имѣя достаточнаго капитала, часто принуждены или запродавать сахаръ прежде, чѣмъ собрана свекловица и платить за капиталъ большіе проценты, или же отдавать весь успѣхъ дѣла на произволъ случая.

Самое производство не можетъ быть успѣшно при малыхъ размѣрахъ завода, потому что хорошіе аппараты устраиваются уже всегда для довольно большаго производства; не имѣя же ихъ, нельзя достигнуть хорошихъ выходовъ песка,

экономіи въ топливѣ и работѣ и проч. Далѣе, для хорошаго веденія дѣла нужны и хорошій техникъ, и хорошіе мастера, а значительное имъ содержаніе можетъ вынести только значительное производство.

Малые заводы не могутъ быть поддержаны уменьшеніемъ для нихъ акциза.

Всѣ эти невыгоды малыхъ заводовъ такъ велики, что никакая льгота въ акцизѣ не можетъ ихъ уравновѣсить, и потому вызовъ къ постройкѣ малыхъ заводовъ, посредствомъ льготъ, имѣлъ бы только результатомъ болѣе или менѣе скорую гибель затраченныхъ на то капиталовъ. Дѣйствительно, мѣстность, гдѣ, въ слѣдствіе такого вызова, устроенъ будетъ малый заводъ, либо благопріятна для производства и въ такомъ случаѣ и безъ того тамъ возникнутъ заводы, и заводы значительные, вслѣдствіе чего малые заводы должны будутъ прекратить производство; — либо такая мѣстность неблагопріятна, и тогда заводъ, вызванный къ существованію льготой, тоже чрезъ нѣсколько времени принужденъ будетъ закрыться, вслѣдствіе успѣховъ производства въ другихъ, болѣе благопріятныхъ мѣстностяхъ.

Между тѣмъ, въ первомъ случаѣ, существованіе нѣсколькихъ мелкихъ заводовъ тотчасъ подниметъ издержки производства и остановитъ постройку болѣе значительнаго, усовершенствованнаго завода, который тоже количество сахара произвелъ бы съ меньшимъ истребленіемъ топлива и съ меньшимъ расходомъ труда.

Если же, наконецъ, какая нибудь мѣстность

особенно благопріятна именно для малаго завода, то онъ будетъ тамъ устроенъ и безъ всякой особой льготы, въ силу этихъ благопріятныхъ обстоятельствъ.

Неосновательность различія между заводами старыми и новыми.

Различіе между заводами старыми и новыми тоже служитъ вызовомъ къ постройкѣ заводовъ, а въ настоящее время издержки производства поднялись такъ, что возведеніе новыхъ заводовъ есть явленіе, довольно опасное вездѣ, гдѣ уже есть заводы.

Новый заводъ имѣетъ предъ старыми то огромное преимущество, что сразу можетъ быть монтированъ и веденъ по наиболѣе усовершенствованнымъ и испытаннымъ способамъ; старый же заводъ, для соперничества съ нимъ, принужденъ нерѣдко покупать новый аппаратъ тогда, когда цѣнность бывшаго у него въ употребленіи аппарата еще не погашена; кромѣ того, введеніе новаго способа часто влечетъ за собою радикальныя перестройки, что тоже даетъ перевѣсъ новымъ заводамъ.

Предположимъ однако, что, не смотря на все это, старый заводъ успѣетъ призвести сахаръ по той же цѣнѣ, какъ новый; въ такомъ случаѣ неравенство начинается на рынкѣ, потому что новый заводъ въ теченіи 2 первыхъ лѣтъ вовсе не платитъ акциза, слѣдовательно можетъ продавать свой сахаръ 20 коп. дешевле; онъ, дѣйствительно, для привлеченія покупщиковъ, понизитъ цѣну, но въ этомъ пониженіи нѣтъ еще никакой выгоды для

промышленности. Такое пониженіе случайно, временно, вызвано только спекуляціей, а не дѣйствительнымъ уменьшеніемъ издержекъ производства, которыя, напротивъ, въ слѣдствіе постройки новаго завода, непремѣнно поднимаются, и самый новый заводъ, по истеченіи льготнаго срока, долженъ будетъ поднять цѣну.

Оправдывать принятое въ Уставѣ различіе между новыми и старыми заводами тѣмъ, что новые заводы не имѣютъ еще нужной опытности, потому нельзя, что постройка завода именно и требуетъ техника, весьма свѣдущаго и опытнаго; допущеніе же къ постройкѣ людей, незнающихъ дѣла, имѣетъ непремѣннымъ результатомъ лишнюю трату весьма значительныхъ капиталовъ, чему можно привести не мало примѣровъ и въ послѣднее время.

Къ числу новыхъ заводовъ Уставъ причисляетъ и заводы, заново перестроенные. Не говоря о томъ, что опредѣленіе степени перестройки даетъ поводъ къ произволу со стороны заводчиковъ и чиновниковъ, слѣдовательно къ злоупотребленіямъ, здѣсь не имѣетъ мѣста приведенное выше основаніе (недостатокъ опытности); такъ напр. извѣстно, что производство на заводѣ огневомъ требуетъ большей внимательности и осторожности, чѣмъ на заводѣ паровомъ.

Выгоды уничтоженія различій между заводами.

Отмѣна упомянутыхъ выше льготъ новымъ заводамъ представляетъ слѣдующія выгоды:

она устранитъ неравномѣрность, на которую весьма справедливо жалуются старые заводчики;

заставитъ хозяевъ быть расчетливѣе и осторожнѣе въ постройкахъ новыхъ заводовъ;

уничтожитъ мнѣніе, что Правительство облагаетъ сборомъ производство;

увеличитъ доходъ казны (*), нисколько не обременяя, напротивъ облегчая существующіе заводы и оградитъ ихъ отъ безполезныхъ для промышленности и вредныхъ для нихъ колебаній въ цѣнахъ.

2. *Способъ надзора; предупрежденіе злоупотребленій.*

При утвержденіи Устава, надзоръ за заводами, исчисленіе акциза, даже испытанія выработки снарядовъ возложены были на чиновниковъ Уѣздныхъ Казначействъ, подлежащихъ Контролю Казенныхъ Палатъ; при чемъ опредѣленіе числа дней работы заводскихъ снарядовъ должно было производиться посредствомъ опечатыванія и запечатыванія снарядовъ чиновниками Казначействъ.

При неимѣніи въ Уѣздныхъ Казначействахъ чиновниковъ, довольно свѣдущихъ для исполненія этихъ обязанностей, приведеніе въ дѣйствіе Устава встрѣтило тогда же затрудненія, и потому 22 іюля 1848 г. Высочайше повелѣно:

1) обязанности Уѣздныхъ Казначействъ ограничить выдачею заводчикамъ свидѣтельствъ, пріе-

---

(*) Ежегодная потеря акцизнаго сбора, причиняемая существованіемъ льготъ, показана въ Приложеніи, № 2.

момъ платежей, выдачей квитанцій и исчисленіемъ слѣдующаго съ заводовъ, по числу дней, акциза;

2) опредѣленіе суточной выработки снарядовъ возложить на особо съ этою цѣлію командированнаго чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Финансовъ и состоящихъ при немъ чиновниковъ, на которыхъ возложить и повѣрку показаній заводчиковъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ заводовъ;

3) опредѣленіе числа и рода заводскихъ снарядовъ, также опечатываніе и распечатываніе ихъ возложить на тѣхъ заводчиковъ или управляющихъ, которые примутъ на себя таковыя обязанности, безъ вознагражденія, или же на самихъ заводчиковъ подъ ихъ личной отвѣтственностью.

Правила эти, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Финансовъ 18 марта 1849 г., Высочайше повелѣно оставить въ силѣ и на будущее время, такъ что они и нынѣ служатъ руководствомъ, съ тѣмъ измѣненіемъ, что, по всеподданнѣшему докладу г. Министра Финансовъ, Высочайшимъ приказомъ отъ 23 сентября 1860 года установлена должность Главнаго Инспектора свекло-сахарныхъ заводовъ по акцизной части.

Затрудненія, встрѣченныя при первоначальномъ изданіи Устава относительно обязанностей Уѣздныхъ Казначействъ, существуютъ и понынѣ. Опечатываніе и запечатываніе снарядовъ чиновниками Казначейства, при затруднительности у насъ сообщеній и при разбросанности заводовъ,

невозможно безъ крайняго затрудненія заводчиковъ. По этому и теперь не могутъ быть приведены въ исполненіе первоначальныя предположенія Устава.

Съ другой стороны, опечатываніе и распечатываніе снарядовъ посторонними заводчиками имѣетъ слѣдующія важныя неудобства:

1) Правительство не имѣетъ никакого права пользоваться, безъ вознагражденія, трудомъ и работами частныхъ лицъ, которыя этимъ отвлекаются отъ дѣла своего.

2) Лица эти, даже въ случаѣ злоупотребленій, не могутъ быть подвергнуты никакой отвѣтственности.

3) Если заводчики не имѣютъ причинъ не допускать на заводы чиновниковъ Правительства, въ которыхъ не видятъ себѣ соперниковъ по производству, то это не можетъ быть примѣнено къ заводчикамъ же, которые могутъ воспользоваться видѣнными на заводѣ улучшеніями и перенести ихъ къ себѣ.

Такимъ образомъ, этотъ способъ надзора съ каждымъ годомъ оказывался все болѣе и болѣе несостоятельнымъ и въ 1861 году онъ и вовсе отмѣненъ по распоряженію Министра Финансовъ.

Опечатываніе же и распечатываніе снарядовъ самими заводчиками лишено всякаго основанія, потому что заводчику ничего не стоитъ снять или наложить печать; слѣдовательно опечатываніе сна-

рядовъ, въ такомъ случаѣ, нисколько не можетъ служить ручательствомъ въ ихъ неупотребленіи.

Принимая за симъ въ разсчетъ: преимущества системы чисто внѣшняго надзора за производствомъ, дороговизну надзора непосредственнаго, посредствомъ досмотрщиковъ, и нескончаемыя злоупотребленія, которыя бы происходили при этомъ, а равно непримѣнимость способа, нынѣ указываемаго Уставомъ, — остается основать надзоръ на слѣдующихъ началахъ, уже принятыхъ на дѣлѣ и которыхъ удобство испытано на практикѣ:

1) Опредѣленіе числа дней дѣйствительной работы заводовъ и отдѣльныхъ снарядовъ предоставить самимъ заводчикамъ, посредствомъ подаваемыхъ ими объявленій, наблюдая за дѣйствіями ихъ посредствомъ частыхъ, неожиданныхъ ревизій.

2) Число и размѣры заводскихъ снарядовъ, которые остаются, болѣе или менѣе постоянно, одни и тѣ же, — повѣрять состоящими при Главномъ Инспекторѣ заводовъ Инспекторами или Ревизорами.

Въ предъупрежденіе могущихъ случиться злоупотребленій, предполагается установить, чтобы объявленія, подаваемыя заводчиками или управляющими, подписывались не только ими одними, но еще *двумя* служащими на заводѣ лицами (помощниками управляющихъ, мастерами), которыя тоже, въ случаѣ неправильнаго показанія, подвергаются отвѣтственности и которыя, по постоянно-обязательному въ немъ пребыванію, непремѣнно знакомы съ положеніемъ и состояніемъ работы на заводѣ. Этимъ

предотвратится и случай, указываемый послѣднею статьей нынѣшняго Устава, почти совершенно слагающей взысканіе съ заводчика, если злоупотребленіе допущено безъ его вѣдома мастерами и рабочими людьми.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается, для удобства ревизоровъ, оставить существующіе уже и нынѣ заводскіе журналы, представляющіе точныя копіи съ подаваемыхъ въ Казначейства объявленій. Удобства такихъ журналовъ, состоятъ въ томъ, что чиновники, инспектирующіе заводы, повѣряя число и размѣры дѣйствующихъ снарядовъ и находя въ журналѣ копіи съ объявленій, получаютъ возможность: удостовѣриться въ вѣрности послѣднихъ и открывать тайную работу снарядовъ. Такіе журналы служатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, легкимъ средствомъ для вычисленія слѣдующаго съ завода акциза, такъ какъ въ немъ помѣщены всѣ нужныя для того данныя.

Для того, чтобы мѣра эта была, однако, вполнѣ дѣйствительна, необходимо: 1) чтобы всякая отмѣтка въ журналѣ о поданномъ объявленіи была подписываема тѣми же лицами, которыя подписываютъ объявленія, и 2) чтобы журналъ находился *постоянно* въ самомъ помѣщеніи завода, въ указанномъ отъ Главнаго Инспектора мѣстѣ, дабы онъ былъ во всякое время доступенъ не только Инспекторамъ, но и всѣмъ лицамъ, находящимся на заводѣ, которымъ только этимъ способомъ и можно дать возможность открывать злоупотребленія.

Наконецъ, чтобы отвратить на будущее время неоднократно замѣченную нынѣ отсылку объявленій въ Казначейство уже по пріѣздѣ на заводъ чиновника, съ отмѣткой такого объявленія заднимъ числомъ,—предполагается установить, чтобы заводы могли начинать работу или измѣнять оную только послѣ полученія росписки Уѣзднаго Казначейства въ подачѣ о томъ объявленія. Для облегченія заводчиковъ, при отдаленности отъ городовъ, объявленія могутъ быть отправляемы по почтѣ, съ роспиской ближайшей почтовой конторы.

Устройство акцизнаго управленія.

Такъ какъ надзоръ за заводами ограничивается такимъ образомъ ревизіями, то дѣйствительнымъ можетъ быть онъ въ такомъ только случаѣ, если ревизіи эти будутъ часты. Съ этою цѣлію оказывается необходимымъ нѣсколько увеличить число лицъ, коимъ порученъ надзоръ за заводами.

Въ настоящее время, при Главномъ Инспекторѣ заводовъ состоятъ 7 чиновниковъ или ревизоровъ, одинъ технологъ и письмоводитель съ двумя писцами.

При разбросанности заводовъ, лежащихъ въ 26 губерніяхъ, въ полосѣ, имѣющей въ длину (по прямому направленію) болѣе 3,100 и въ ширину болѣе 1,000 верстъ, для производства болѣе учащенныхъ ревизій, предполагается увеличить число ревизоровъ до 10, присвоивъ имъ наименованіе Инспекторовъ. Главный же надзоръ за заводами и дѣйствіями Инспекторовъ предполагается усилить назначеніемъ Помощника Главнаго Инспектора.

Должность Технолога при Главномъ Инспекторѣ для производства испытаній, также Секретаря, предполагается оставить на томъ же основаніи, какъ и нынѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оказывается необходимымъ увеличить до нѣкоторой степени получаемое нынѣ служащими собственно по акцизу содержаніе, которое, при тягости лежащихъ на нихъ обязанностей, связанныхъ съ безпрестанными разъѣздами,—весьма недостаточно.

Что же касается центральнаго управленія свеклосахарнымъ акцизомъ, который, по Высочайшему повелѣнію, 18 Декабря 1859 года состоявшемуся, возложенъ на Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли, вмѣстѣ съ управленіемъ табачнымъ сборомъ, то, для подкрѣпленія его, признается достаточнымъ включить въ штатъ сего Департамента по акцизному отдѣленію одного помощника столоначальника и четырехъ писцовъ 1-го разряда, а по счетному—одного помощника бухгалтера и одного чиновника по счетной части, также назначить одного Технолога по акцизной части. Сія послѣдняя должность уже установлена при семъ Департаментѣ съ Высочайшаго разрѣшенія 3-го Іюня 1860 года; потребность въ ней ощущается весьма настоятельно для разсмотрѣнія разныхъ, по акцизному управленію возникающихъ техническихъ вопросовъ, нуждающихся въ спеціальныхъ свѣдѣніяхъ. На сію должность предполагается предоставить Департаменту опре-

дѣлять лицъ всякаго званія, имѣющихъ надлежащія для ея отправленія познанія.

Исчисленная на содержаніе служащихъ по этому вѣдомству лицъ сумма, какъ по мѣстному завѣдыванію, такъ и на подкрѣпленіе центральнаго управленія, составляетъ 32,944 р. 54 к.; расходъ этотъ предполагается вполнѣ покрыть увеличеннымъ сборомъ за свидѣтельства на право производства, который, какъ исчислено ниже, стр. 156 доставитъ около 35,000 р. въ годъ.

Предполагая, что при возвышеніи акцизнаго сбора до 30 к. съ пуда и при ежегодной добычѣ песка въ 3 милл. пудовъ, акцизъ доставитъ 1,050,000 р., а вмѣстѣ съ сборомъ за свидѣтельства—1,085,000 р., расходы по управленію составятъ всего только 3 процента сбора, а съ отчисленіемъ 2% или 21,000 р., для награжденія служащихъ (стр. 158), всѣ расходы составятъ только 5 процентовъ.

3. *Изслѣдованіе злоупотребленій.*

Въ силу дѣйствующаго Устава (§ 54) «взы-«сканія по сахарному акцизу налагаются по про-«изводствѣ законнаго изслѣдованія городскою или «земскою полиціею, при участіи чиновника Казен-«ной Палаты или Уѣзднаго Казначейства и по «опредѣленіямъ Казенныхъ Палатъ».

Такимъ образомъ дознаніе истины не только затрудняется, а даже можетъ сдѣлаться и совер-

шенно невозможнымъ. Чтобы изслѣдованіе было дѣйствительно, нужно, чтобы оно было произведено немедленно, пока не скрыты слѣды его и пока свидѣтели на лицо. Чтобы сохранить слѣды эти, Инспекторъ долженъ очевидно оставаться на заводѣ до прибытія полиціи, что̀, при большихъ разстояніяхъ, можетъ продолжиться очень долго. При томъ, для посылки приглашенія земской полиціи прибыть на заводъ, Инспекторъ долженъ обращаться къ помощи самаго заводчика, противъ котораго изслѣдованіе направлено. Въ этомъ послѣдній можетъ или совсѣмъ отказать, или же замедлить гонца по произволу. Во время ожиданія могутъ быть удалены съ завода лица, заводчику подозрительныя. Даже отъ скрытія матеріальныхъ слѣдовъ злоупотребленія Инспекторъ не обезпеченъ: это легко можно сдѣлать ночью.

Если же при отдаленности полицейскаго чиновника или невозможности прибыть не медля, Инспекторъ долженъ оставить заводъ, то еще удобнѣе и удалить свидѣтелей, и скрыть слѣды злоупотребленія.

Въ слѣдствіе изложенныхъ неудобствъ предполагается къ порядку изслѣдованія злоупотребленій на сахарныхъ заводахъ примѣнить, съ нѣкоторыми измѣненіями, правила, установленныя для дѣлъ по нарушенію акцизныхъ по табачной части правилъ, также по производству дѣлъ по взысканіямъ за такія нарушенія (Уставъ объ акцизѣ съ табака ст. 197—219).

4. *Остановки и измѣненія въ заводской работѣ.*

Постановленія Устава о простойныхъ дняхъ и измѣненіи числа снарядовъ.

Дѣйствующій Уставъ допускаетъ, безъ ограниченія, измѣненія въ числѣ дѣйствующихъ снарядовъ, подлежащихъ акцизу, а также слагаетъ съ заводовъ акцизъ за дни, когда они не были въ ходу, если эти остановки не менѣе 4 дней.

Это ограниченіе принимаемыхъ Уставомъ остановокъ уже прямо показываетъ, что хотя и имѣлось въ виду облагать акцизомъ только дѣйствительную работу заводовъ, однако предвидѣлась невозможность услѣдить за всѣми остановками.

Дѣйствительно, при существующей системѣ надзора, которой удобства указаны выше, такія остановки могутъ подать и дѣйствительно подаютъ поводъ къ злоупотребленіямъ. Хотя мѣрами, указанными выше, надзоръ будетъ сдѣланъ дѣйствительнѣе, но нельзя еще ручаться, чтобы злоупотребленія были бы вовсе невозможны.

По принятой системѣ учета, акцизъ исчисляется:
1) по числу и размѣру дѣйствующихъ снарядовъ;
2) по числу дней работы.

Какъ уже выше замѣчено, опредѣленіе числа и размѣровъ снарядовъ всегда легко повѣрить; для убѣжденія же въ томъ, что не употребляются снаряды лишніе противъ объявленія, всегда могутъ быть приняты совершенно вѣрныя мѣры, *если не будетъ допущено измѣненій въ числѣ снарядовъ во время производства.*

Опредѣленіе же числа дней работы не можетъ

быть сдѣлано съ такой же вѣрностью. Неправильности въ семъ отношеніи могутъ происходить отъ невѣрныхъ показаній: 1) о времени начала и конца работъ; 2) о продолжительности остановокъ во время компаніи; 3) о дѣйствіи или недѣйствіи отдѣльныхъ снарядовъ.

Невѣрность въ опредѣленіи времени начала и конца работы не можетъ быть значительна: заводы начинаютъ дѣйствовать довольно одновременно, кончаютъ тоже; то и другое извѣстно во всей окрестности; наконецъ, такъ какъ и то, и другое совершается въ извѣстные періоды, то для предваренія злоупотребленій нужно только, чтобы на это время Инспекторы усилили свою дѣятельность.

Остановки заводовъ.

Остановки заводовъ во время компаніи, особенно же остановки отдѣльныхъ снарядовъ, происходятъ неправильно, остаются въ округѣ неизвѣстными и потому проистекающія изъ того злоупотребленія труднѣе предупредить и открыть.

Надлежитъ по этому разсмотрѣть, въ какой степени могутъ они быть приняты въ уваженіе.

Остановки происходятъ или отъ причинъ, совершенно независящихъ отъ произвола заводчика, или же въ слѣдствіе дурной установки машинъ, дурнаго ихъ состоянія, недостаточнаго надзора за работами, безпорядочнаго управленія и проч.

Первыя, если незначительны, то исправляются тотчасъ; если же значительны, то продолжаются довольно долго, какъ напр. въ слѣдствіе большаго

пожара, разрыва паровиковъ, прорыва плотинъ и проч.

Продолжительность остановокъ втораго рода бываетъ весьма различна, но очевидно, что такія остановки гораздо менѣе заслуживаютъ снисхожденія, такъ какъ они происходятъ только отъ невнимательности. Дѣйствительно, они и бываютъ только на плохихъ заводахъ и обыкновенно служатъ только предлогомъ къ злоупотребленіямъ; изъ числа 387 заводовъ, о дѣйствіи которыхъ въ періодъ 1860—61 г. имѣются свѣдѣнія, 169 вовсе не имѣли остановокъ въ теченіи всего періода; число заводовъ, на которыхъ, въ теченіи работъ, не было измѣняемо число дѣйствующихъ сокодобывательныхъ снарядовъ, — еще значительнѣе, именно оно составляетъ 269 (*). Это объясняется тѣмъ, что каждая остановка завода влечетъ за собою значительный убытокъ. На паровой прессъ приходится, среднимъ числомъ, 30 мужчинъ и 25 женщинъ, которыхъ жалованья составляетъ въ сутки около 14 р. (съ содержаніемъ); этотъ расходъ не прекращается во время остановки, также какъ не прекращаются расходы на содержаніе рабочаго скота, общіе расходы и проч.; напротивъ, выгода, ежедневно получаемая заводчикомъ отъ суточной работы пресса и составляющая, по приведенному выше разсчету, при 50 берков-

(*) Изъ приложенной ниже сего вѣдомости № 3 видно подробно, какъ ведена была работа на нашихъ заводахъ въ разныхъ губерніяхъ въ производство 1860—61 года, по губерніямъ.

цахъ, около 50 руб., во всякомъ случаѣ отдаляется, а, въ слѣдствіе порчи свекловицы отъ замедленія работы, можетъ и совсѣмъ уничтожиться. Очевидно, что расходъ по акцизу, 5 р. 62½ к. на прессъ въ сутки, составляетъ только меньшую часть потери отъ остановки, хотя, впрочемъ, увеличиваетъ побужденіе заводчика къ правильному веденію дѣла.

При этомъ должно принять во вниманіе, что предполагаемыя нормы выхода песка изъ берковца и суточной работы снарядовъ столь умѣренны по сравненію съ дѣйствительною работою хорошихъ нашихъ заводовъ, что всегда во власти заводчика превзойти ихъ. Такъ полагается, что прессъ обыкновенно работаетъ 45 берковцевъ въ сутки; за суточную работу его платится, при акцизѣ по 20 к. за пудъ, 5 р. 62½ к., что и составитъ убытокъ заводчика по акцизу отъ остановки пресса; но какъ прессъ можетъ, безъ потери сока, сработать 55 берковцевъ, изъ которыхъ только 45 подвержены акцизу, то песокъ, полученный съ остальныхъ 10 берковцевъ, будетъ избавленъ отъ акциза. Выше было указано, что при выходѣ въ 25 ф. только, каждый берковецъ, оплаченный акцизомъ, даетъ 84 к. чистаго дохода, что съ 10 берков. составитъ 8 р. 40 к.; къ этому нужно прибавить выгоду отъ неуплаты акциза за сработанные, сверхъ нормы, 10 берк., что составляетъ, при этомъ выходѣ и при акцизѣ въ 20 к. за пудъ, 12½ к. на берковецъ, — всего 1 р. 25 к., а съ прежде исчисленными 8 р. 40 к.,

всего 9 р. 65 к. Такимъ образомъ, *одними сутками усиленной работы не только вознаграждается весь акцизъ за простойный день, но получается еще, сверхъ того, 4 р. на прессъ.*

При такомъ обезпеченіи интереса заводчиковъ, очевидно и казна имѣетъ право на обезпеченіе своего интереса отъ злоупотребленій, которымъ остановки часто даютъ поводъ. По этому и предполагается впредь вовсе не принимать въ разсчетъ такихъ остановокъ.

При остановкахъ отъ пожара, наводненіи и проч., въ слѣдствіе которыхъ совершенно или временно должна прекратиться работа на заводѣ, не можетъ быть злоупотребленія, ибо дѣйствительность сихъ случаевъ всегда можетъ быть засвидѣтельствована земской полиціей и слѣды ихъ останутся до ближайшей ревизіи завода. Тоже должно сказать и о взрывѣ паровиковъ; онъ и теперь ведетъ за собою полицейское изслѣдованіе, принятіе же его во вниманіе зависитъ отъ степени случившагося поврежденія и можетъ быть допущено только въ такомъ случаѣ, если поврежденіе это будетъ засвидѣтельствовано Инспекторомъ, при ближайшемъ осмотрѣ завода.

Остановки отдѣльныхъ снарядовъ.

Всѣ изложенныя выше соображенія вполнѣ примѣняются и къ частнымъ остановкамъ отдѣльныхъ снарядовъ.

Заводъ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы не было въ немъ ничего лишняго и ненужнаго; за тѣмъ каждый существующій на заводѣ снарядъ

очевидно долженъ быть постоянно и, на сколько то возможно по существу дѣла, въ полномъ ходу: каждая часть завода представляетъ часть затраченнаго на нее основнаго капитала, и если она не дѣйствуетъ, то, значитъ, эта часть капитала остается безъ движенія, а какъ тѣмъ не менѣе нужно и на нее считать процентъ, то послѣдній очевидно упадаетъ на дѣйствующіе снаряды.

Въ свеклосахарномъ производствѣ, по причинѣ порчи корней, особенно важно вести заводъ всегда полнымъ ходомъ. Если заводъ имѣетъ даже только половинный сборъ корней, ему очевидно выгоднѣе окончить производство въ половинный срокъ, приготовить какъ можно скорѣе свой товаръ къ продажѣ и очистить капиталъ, чѣмъ растягивать работу, уменьшивъ на половину суточную выработку; заводъ сверхъ того долженъ разсчитывать еще на то, чтобы лучшимъ выходомъ изъ свѣжей свекловицы вознаградить убытокъ отъ неурожая.

Можно однако допустить, что заводчику, при подачѣ имъ объявленія, не было въ точности извѣстно количество свекловицы, которое онъ можетъ имѣть для работы завода: недостатокъ оборотнаго капитала можетъ заставить его тогда вести работу медленнѣе и уменьшить число снарядовъ. Такое уменьшеніе числа ихъ можетъ быть принято во вниманіе въ такомъ только случаѣ, когда сдѣлано до *первой* ревизіи завода въ текущее производство. — Оставленные въ бездѣйствіи снаряды должны быть разобраны, со-

гласно указаніямъ Главнаго Инспектора, и опечатаны Инспекторомъ. Введеніе ихъ вновь въ производство допускается только при вторичной ревизіи, послѣ удостовѣренія, что печати цѣлы и снарядъ былъ дѣйствительно въ бездѣйствіи.

Такія ограниченія, которыя будутъ стѣснительны только для тѣхъ заводчиковъ, которые невнимательны, небрежны или разсчитываютъ на утайку, сдѣлаютъ злоупотребленія почти невозможными и чрезвычайно упростятъ счетоводство и надзоръ за заводами, а самыхъ заводчиковъ побудятъ къ большой осмотрительности.

Чтобы, однако, эта отмѣна принимаемыхъ при исчисленіи акциза остановокъ была сколь возможно менѣе отяготительна для заводовъ, предполагается:

1) увеличить однимъ днемъ число праздниковъ, принимаемыхъ Уставомъ, и

2) не подвергать заводовъ платѣ акциза за сахаръ, выработанный въ праздничные дни.

Эти измѣненія въ дѣйствующемъ нынѣ Уставѣ основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Хотя, по Уставу, остановка заводовъ на праздники съ 25 Декабря по 2 Января предполагается только въ самый день Рождества Христова, однако обыкновенно заводы останавливаютъ терку свекловицы днемъ или даже двумя днями ранѣе, чтобы вымыть и вычистить посуду и проч., разобрать тѣ части, которыя могли бы пострадать отъ замерзанія въ нихъ воды въ нерабочее время,

когда заводъ не отапливается и проч. По этому полагается считать начало этихъ праздниковъ съ 24 Декабря.

2) Всѣхъ праздничныхъ дней въ рабочую пору, при наибольшей продолжительности ея (въ 240 дней, въ приложеніи *вѣдомость № 3*) пришлось бы такимъ образомъ всего 15, считая одинъ храмовой праздникъ; но какъ большинство заводовъ работаетъ короткое время, то и праздниковъ приходится менѣе на каждый, именно, какъ видно изъ той же вѣдомости, менѣе $4^1/_2$ дней; остановки же, въ производство 1860—1861 г., составили гораздо болѣе того, именно, среднимъ числомъ, на каждый заводъ почти 13 дней; слѣдовательно, казенный интересъ нисколько не пострадаетъ, если, при отмѣнѣ допускаемыхъ доселѣ остановокъ, не будетъ считанъ акцизъ за песокъ, выработанный въ праздничные дни, *даже если бы заводы и вовсе перестали соблюдать праздники.* Въ настоящее время изъ 4,4 праздничныхъ дней, приходящихся на каждый изъ нашихъ заводовъ, не производится ими работы только въ теченіи 4,2 дней. Можетъ быть, число наблюдаемыхъ праздниковъ, въ случаѣ узаконенія высказанныхъ выше предположеній, еще нѣсколько сократится, но никакъ нельзя предположить, чтобы заводы заняли работой *всѣ* праздники. Это тѣмъ менѣе вѣроятно, что праздничная работа обходится заводамъ дороже, въ слѣдствіе увеличенія заработной платы.

5. *Взысканія за нарушенія правилъ объ акцизѣ съ сахарнаго песка.*

Злоупотребленія, предполагаемыя Уставомъ, и взысканія по онымъ.

Въ Главѣ VII дѣйствующаго Устава предусмотрѣны слѣдующія злоупотребленія:

1) Дѣйствіе заводовъ безъ взятія установленнаго свидѣтельства, что можетъ продолжаться и болѣе года (§ 47 и 48).

2) Дѣйствіе заводовъ послѣ объявленія о закрытіи ихъ (§ 49).

3) Тайное дѣйствіе снарядовъ (§ 51 и 52).

4) Самовольное снятіе печатей съ аппаратовъ во время производства (§ 53).

За дѣйствіе заводовъ безъ свидѣтельствъ взыскивается триста руб. сер. и тройная гербовая пошлина; взысканіе уменьшается вдвое для заводовъ малыхъ; акцизъ взыскивается съ 1-го Сентября по день открытія злоупотребленія или за 100 дней, если заводъ цѣлый годъ работалъ безъ свидѣтельства.

За дѣйствіе заводовъ послѣ объявленія о закрытіи полагается тоже взысканіе въ 300 руб.

За тайное употребленіе снарядовъ назначается взысканіе отъ 25 до 60 р. за снарядъ; во 2-й разъ оно удвоивается, въ 3-й утроивается, въ 4-й заводъ закрывается. Акцизъ высчитывается за весь стосуточный періодъ производства.

Самовольное снятіе печатей подвергаетъ заводчика двойному штрафу противъ предъидущаго случая.

Кромѣ того, подлежитъ штрафу въ 5 р. поздняя подача объявленія (§ 50).

Изъ этого обзора видно, что между злоупотребленіями и взысканіями по Уставу *нѣтъ правильной соразмѣрности.*

Такъ, за одинъ тайно употребленный снарядъ взысканіе можетъ простираться до 60 р., а за тайное дѣйствіе цѣлаго завода, въ которомъ напр. десять такихъ снарядовъ, взыскивается всего только 300 р. Даже не сказано, что, при повтореніи такового злоупотребленія, взысканіе усиливается.

Мѣра взысканія за злоупотребленія должна зависѣть: 1) отъ легкости, съ которой оно можетъ быть сдѣлано и скрыто, 2) отъ ущерба, который такое злоупотребленіе наноситъ казенному интересу. Очевидно, при этомъ нужно различать злоупотребленія, которыя имѣютъ такое слѣдствіе, отъ простыхъ упущеній или нарушеній правилъ, неимѣющихъ цѣлію нанести казнѣ ущербъ.

Возможныя злоупотребленія.

Такимъ образомъ, къ злоупотребленіямъ, въ собственномъ смыслѣ слова, должно причислить:

1. Тайное дѣйствіе новаго завода.

2. Тайное дѣйствіе стараго завода.

3. Ложное опредѣленіе времени дѣйствія завода.

4. Ложное показаніе о числѣ и размѣрахъ дѣйствующихъ снарядовъ.

5. Самовольное снятіе печатей и работа на опечатанныхъ снарядахъ, безъ объявленія:

1) Въ первомъ случаѣ, т. е. при тайномъ дѣй-

ствіи новаго завода, очевидно намѣреніе уклониться совершенно и навсегда отъ платы акциза; предполагаемое взысканіе состоитъ въ уплатѣ двойной гербовой пошлины и акциза, въ закрытіи завода, продажѣ его въ пользу казны и лишеніи заводчика навсегда права имѣть или арендовать заводы.

2) Тайное дѣйствіе стараго завода показываетъ желаніе уклониться отъ платы акциза только на одинъ годъ; по извѣстности старыхъ заводовъ, такое злоупотребленіе открыть легко. — По этому въ этомъ случаѣ предполагается въ первый разъ только денежное взысканіе, продажа же завода въ пользу казны—только при троекратномъ повтореніи.

3) Ложное опредѣленіе времени дѣйствія завода и числа и размѣровъ дѣйствующихъ снарядовъ должно навлекать на заводчика отвѣтственность, пропорціональную ущербу, который могла понести казна. Когда же повтореніемъ злоупотребленія въ четвертый разъ доказана будетъ неисправимая злонамѣренность заводчика, то заводъ закрывается вовсе. Чтобы въ этихъ случаяхъ избѣжать затруднительныхъ дознаній о дѣйствительномъ времени начала работъ и конца ихъ, акцизъ взыскивается за весь 120 дневный періодъ, считая съ 1-го Сентября или и болѣе, если работа на заводѣ продолжалась долѣе.

Самое взысканіе опредѣляется вообще въ 1-й разъ двойнымъ ущербомъ, который злоупотребле-

ніе могло бы нанести казнѣ: во 2-й разъ взысканіе удвоивается, въ третій—утроивается.

4) Если тайная работа снарядовъ сопряжена со взломомъ печатей, то очевидно взысканіе должно увеличиться.

Продажа заводовъ.

Предполагаемое при неоднократномъ повтореніи злоупотребленій закрытіе заводовъ съ продажею ихъ въ пользу казны и съ лишеніемъ виновныхъ права имѣть заводы на будущее время, имѣетъ цѣлію: 1) удержать ихъ отъ злоупотребленій и 2) оградить казенный интересъ отъ ущербовъ на будущее время, также отъ обмановъ со стороны лицъ, уже доказавшихъ свою недобросовѣстность. Продажа же завода: 1) вознаградитъ за ущербъ, принесенный недѣйствіемъ его; 2) передастъ его въ руки, болѣе благонадежныя, и 3) не уменьшитъ производства и акциза на будущее время. Увеличеніе заводскаго періода до 120 дней принято на основаніи дѣйствительной работы заводовъ *(видомость № 2)*.

Усиленіе взысканій.

Вычисляя взысканія, которымъ подвергаетъ себя заводчикъ за тайное употребленіе снарядовъ, по дѣйствующему нынѣ Уставу и предполагаемымъ измѣненіямъ, и принявъ за основаніе гидравлическій прессъ съ 12-ти дюймовымъ цилиндромъ, обложенный нынѣ наибольшимъ сборомъ, находимъ:

По *Уставу*:

За тайное употребленіе его. . . 60 руб.

По новому *предположенію*, если злоупотребленіе открыто напр. 20-го

Сентября, доплата акциза (не считая пошлины) составитъ, по 5 р. 62½ к. въ день, — 112,50 к., а взысканіе. . 225 руб.

Если злоупотребленіе открыто 30 Октября, то доплата за 60 дней составитъ 337 р. 50 к., а взысканіе. . 675 руб.

Усиленіе взысканій противъ Устава оправдывается прежде всего тѣмъ, что, съ устраненіемъ опредѣленнаго въ Уставѣ опечатыванія и распечатыванія снарядовъ, предполагаемый способъ надзора основывается на довѣріи къ заводчикамъ, и что, при слабомъ надзорѣ, взысканія за открытыя злоупотребленія должны быть значительнѣе.

Такъ какъ, въ случаѣ злоупотребленія, нельзя полагаться на показанія заводчика, а дознаніе о дѣйствительномъ началѣ работъ и числѣ дѣйствовавшихъ снарядовъ повлекло бы къ затруднительнымъ разслѣдованіямъ, то предполагается считать въ такомъ случаѣ начало работы съ 1 Сентября и облагать всѣ наличные снаряды.

Простыя нарушенія правилъ и упущенія.

Отъ вышеозначенныхъ злоупотребленій, ясно выражающихъ намѣреніе вовсе уклониться отъ платежа акциза или части онаго, должно отличать простыя нарушенія акцизныхъ правилъ, не заключающія въ себѣ утайки.

Таковы: 1) снятіе печатей, безъ объявленія о томъ Казначейству; 2) начало или возобновленіе работъ безъ полученія росписки Казначейства или Почтовой Конторы; 3) начатіе работъ безъ полученія свидѣтельствъ, но по надлежащемъ объявленіи.

Взысканія за такія нарушенія должны состоять только въ лишеніи заводчика тѣхъ преимуществъ, которыя истекали бы для него изъ соблюденія правилъ въ первыхъ двухъ случаяхъ, а въ третьемъ— взысканію удвоенной пошлины за дѣйствіе заводовъ.

Наконецъ, еще менѣе важны просрочки въ платежахъ въ подачѣ объявленій. Они влекутъ за собою только затрудненія для служащихъ и подвергаютъ заводчика небольшимъ пенямъ.

Участіе заводчика въ злоупотребленіяхъ.

Къ числу измѣненій, предполагаемыхъ въ этой главѣ Устава, принадлежитъ и отмѣна постановленія объ уменьшеніи взысканій въ случаѣ неучастія *самаго заводчика въ злоупотребленіи, открытомъ на его заводѣ.* По силѣ ст. 55 дѣйствующаго Устава, если «злоупотребленія произошли только отъ сла«баго со стороны заводчиковъ или арендаторовъ «смотрѣнія, въ такомъ случаѣ онѣ подвергаются «денежному взысканію отъ десяти до шестидесяти «рублей серебромъ, смотря по обстоятельствамъ «дѣла.»

Очевидно однако, что не можетъ быть никакихъ точныхъ, юридическихъ признаковъ, по которымъ можно бы было судить, участвовалъ ли заводчикъ въ злоупотребленіи, или же произошло оно отъ его невнимательности; несомнѣнно напротивъ, что причиненный казнѣ ущербъ, въ случаѣ неоткрытія злоутребленія, *обращается,* вообще говоря, *въ пользу заводчика.* Такимъ образомъ постановленіе это или вовсе не можетъ быть примѣ-

нено, или очень часто можетъ быть примѣнено неудачно.

Въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ наложенія высканій, имѣется въ виду собственно не лицо, а дѣйствіе, причиняющее Правительству или обществу вредъ. Возмездіе за такое дѣйствіе непремѣнно должно имѣть мѣсто.

Заводчику предоставляется принять мѣры, чтобы его управляющій или мастера не ввели его въ ущербъ; если же онъ до того невнимателенъ къ своимъ интересамъ, что не заботится о томъ, что дѣлается у него на заводѣ, то Правительство, налагая на него взысканіе, окажетъ ему истинную услугу тѣмъ, что заставитъ обратить вниманіе на заводоуправленіе и заводоустройство: этимъ его доходы увеличатся на столько, что съ большимъ избыткомъ покроютъ ущербъ отъ взысканія.

До нѣкоторой степени заводчикъ долженъ быть поставленъ въ отвѣтственность даже за арендатора; въ противномъ случаѣ, послѣ каждаго злоупотребленія, явится на заводѣ новый арендаторъ, т. е. не болѣе, какъ новое имя, и злоупотребленіямъ не будетъ конца.

6. *Производство испытаній на заводахъ.*

При употребленіи на заводахъ новыхъ снарядовъ для извлеченія сыраго сока, также растеній прежде не употреблявшихся для полученія сахара,

Уставъ для составленія нормы суточной работы выхода сахара изъ берковца растенія, предписываетъ трехсуточныя испытанія (ст. 15, п. II и IV).

Неудовлетворительность предположенныхъ Уставомъ испытаній.

Но такія испытанія, производимыя однимъ лицомъ, рѣшительно недостаточны:

1) Дѣйствіе заводскихъ снарядовъ зависитъ отъ различныхъ причинъ, изъ которыхъ многія могутъ быть ежеминутно измѣнены по произволу заводчика (напр. накладка на салфетки въ прессахъ; сила машины, посредствомъ уменьшенія давленія въ паровикахъ и проч.). Очевидно, что заводчикъ, при такихъ испытаніяхъ, поведетъ работу медленнѣе, чѣмъ она идетъ у него обыкновенно.

2) Если дѣло идетъ объ опредѣленіи выхода песка, то самъ даже заводчикъ не можетъ опредѣлить его не только въ три дня, но даже и въ теченіи одного періода, потому что много сахара остается въ патокѣ, и о *выходѣ* можно судить только по переваркѣ ея, а это часто дѣлается только въ слѣдующую компанію, потому что сахару нужно дать время кристаллизоваться. — Кромѣ того, въ такомъ случаѣ нельзя уже ограничиться наблюденіемъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ сряду, какъ это достаточно для опредѣленія выработки снарядовъ, если заводчикъ не желаетъ вводить чиновника въ обманъ; нужно, напротивъ, слѣдить постоянно за непрекращающейся обработкой сока, чтобы по крайней мѣрѣ опредѣлить выходъ *перваго продукта изъ массы.* Въ

такомъ случаѣ возможно хотя приблизительное опредѣленіе выхода, дѣлая предположеніе о большемъ или меньшемъ выходѣ втораго и третьяго продукта изъ патоки, судя по качеству ея и количеству содержащагося въ ней сахара.

Слѣдовательно одно лицо не можетъ производить такихъ испытаній.

3) Отъ опредѣленія нормы зависитъ и интересъ казны, и интересъ заводчиковъ; при трехсуточномъ испытаніи однимъ лицемъ ни тотъ, ни другой не обезпеченъ отъ произвола чиновника и отъ ошибокъ, въ которыя онъ можетъ впасть.

4) И работа снарядовъ, и выходъ сахара зависятъ отъ измѣняющагося изъ года въ годъ *качества* обработываемаго растенія.

5) Всѣ такого рода испытанія, если желаютъ получить дѣйствительно вѣрный результатъ, должны быть дѣлаемы совершенно особеннымъ образомъ; такъ напр. нельзя предположить заранѣе, что обстоятельства, въ которыхъ работаетъ какой нибудь снарядъ на какомъ нибудь заводѣ, соотвѣтствуютъ свойству снаряда; нужно по этому испытать его при различныхъ обстоятельствахъ и изъ цѣлаго ряда наблюденій вывести, какія нужны условія для наиболѣе выгодной работы снаряда; въ эти обстоятельства и долженъ быть поставленъ снарядъ на заводахъ, и только при нихъ и можетъ быть опредѣлена его нормальная работа.

Такого рода испытанія требуютъ довольно много времени; но, будучи провѣрены наблюденія-

ми на заводахъ, они могутъ служить основаніемъ окончательной нормы; вмѣстѣ съ тѣмъ, они служили бы полезнымъ руководствомъ для заводчиковъ, которые часто не умѣютъ употреблять снарядовъ. Въ примѣръ тому, какъ неосновательны слишкомъ скорые выводы о работѣ снарядовъ, можно привести центробѣжныя машины для извлеченія сыраго сока. Весьма точные опыты, сдѣланные бывшимъ профессоромъ здѣшняго Университета Ильенковымъ, доказываютъ превосходство этихъ машинъ предъ прессами. Между тѣмъ на двухъ заводахъ Кіевской губерніи, гдѣ они введены, ими недовольны, въ особенности на одномъ, гдѣ въ первый годъ дѣйствія этими машинами получили всего 13-ть фунтовъ песка съ берковца; но на этомъ заводѣ паровая машина такъ слаба, что турбины не дѣлаютъ и 900 оборотовъ въ минуту, вмѣсто 1,200 или, по крайней мѣрѣ, 1,000 оборотовъ; воды приливаютъ 50% вмѣсто 35%. Очевидно, что наблюденія, сдѣланныя на такомъ заводѣ, никакъ не могутъ служить нормой для опредѣленія работы снаряда.

Для произведенія такихъ испытаній полагается и нынѣ при Главномъ Инспекторѣ должность Технолога; нужно снабдить, кромѣ того, Главнаго Инспектора особою, на этотъ конецъ, инструкціею, и тогда результатъ испытаній, будучи разсмотрѣнъ при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли, могъ бы служить временной нормой, до

составленія нормы окончательной, на основаніи болѣе продолжительныхъ наблюденій.

7. *Измѣненіе пошлиннаго сбора.*

Установленный въ § 3 Устава сборъ за свидѣтельства даетъ право заводчику не только производить сахаръ, но *и продавать* его, безъ всякаго за то дополнительнаго взноса и безъ платы гильдейскихъ пошлинъ, если заводчикъ, какъ всего чаще бываетъ, не принадлежитъ къ торговому сословію; такъ какъ такая продажа непремѣнно предполагается, то очевидно этотъ сборъ и должно разсматривать, какъ патентный сборъ за совершеніе акта, удостовѣряющаго переходъ собственности изъ однѣхъ рукъ въ другія или вообще промышленную сдѣлку.

По Уставу о пошлинахъ, ст. 142, цѣна крѣпостной бумаги для совершенія такого акта опредѣляется суммой удостовѣряемой сдѣлки; въ настоящемъ случаѣ актъ или свидѣтельство выдается на право выдѣлки, слѣдовательно и владѣнія, извѣстнаго количества сахарнаго песка, средняя цѣна котораго на мѣстахъ производства не менѣе 5 руб. за пудъ; согласно съ этимъ приняты для свидѣтельствъ слѣдующіе разборы крѣпостной бумаги, согласно съ приложеніемъ къ ст. 4 Устав. о пошл.

Количество песка.	Цѣнность.	Сумма актовъ.	Предполагаемая цѣна листа.	Цѣна листа по Уставу.
отъ — до —	отъ — до	отъ — до		
200— 1,000 п.	1,000— 5,000	3,000— 4500	9 р.	3 р.
1,000— 2,000 »	5,000—10,000	9,000—10,000	21 »	6 »
2,000— 3,000 »	10,000—15,000	13,000—15,000	30 »	9 »
3,000— 4,000 »	15,000—20,000	18,000—21,000	42 »	12 »
4,000— 6,000 »	20,000—30,000	21,000—30,000	60 »	15 » 20 »
6,000— 9,000 »	30,000—45,000	30,000—45,000	90 »	25 » 30 » 35 »
9,000—12,000 »	45,000—60,000	45,000—60,000	120 »	40 » 50 »
12,000 и выше	60,000 и болѣе	60,000—90,000	180 »	50 »

Такое возвышеніе пошлиннаго сбора не будетъ вовсе обременительно для заводовъ, составляя вообще менѣе 1 коп. сер. за пудъ. Но какъ въ настоящее время приготовляется песка болѣе $3^1/_2$ мил. пудовъ, то пошлинный сборъ, увеличенный такимъ образомъ, доставилъ бы до 35,000 р., чѣмъ и покрылись бы всѣ издержки на управленіе акцизомъ.

8. *Награжденіе служащихъ по акцизному вѣдомству.*

По силѣ § 45 дѣйствующаго Устава, акцизные чиновники, открывшіе злоупотребленія заводчиковъ, имѣютъ право на половину опредѣленныхъ за эти злоупотребленія взысканій; другая же половина обращается въ особый капиталъ, изъ котораго, по усмотрѣнію Министра Финансовъ, производятся на-

грады мѣстнымъ чиновникамъ, отличившимся при открытіи злоупотребленій.

Поставивъ такимъ образомъ на видъ служащимъ особенныя награжденія за открытія злоупотребленій, Уставъ имѣлъ въ виду возбудить ихъ ревность; но нельзя не замѣтить, что это придаетъ дѣйствію чиновника, преслѣдующаго злоупотребленіе, корыстный характеръ и не мало затрудняетъ и безъ того довольно тягостное отношеніе, существующее между Инспекторомъ и заводчикомъ, уличеннымъ въ злоупотребленіи. Не подлежитъ также сомнѣнію, что чѣмъ ревностнѣе Инспекторъ въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей, тѣмъ менѣе встрѣтится злоупотребленій въ порученномъ его надзору округѣ, потому что заводчики будутъ болѣе опасаться внезапныхъ ревизій. Такимъ образомъ, и самая даже предположенная Уставомъ цѣль не достигается.

По этому такое награжденіе за открытіе злоупотребленій предполагается установить только для лицъ, не служащихъ по этому вѣдомству и для которыхъ открытіе злоупотребленій не составляетъ прямой обязанности, какъ это принято въ Уставѣ объ акцизѣ съ табака.

Что же касается до служащихъ по акцизу съ туземнаго песка, то заслуживающее награжденія особенное рвеніе ихъ имѣетъ слѣдствіемъ или увеличеніе количества поступающаго въ казну акциза, или же быстрое и успѣшное окончаніе возникающихъ по этому вѣдомству дѣлъ. Первое вызывается

усиленной дѣятельностью лицъ, которымъ поручается ближайшее наблюденіе за заводами, и въ особенное вознагражденіе за такую дѣятельность всего естественнѣе опредѣлить извѣстный процентъ со всего акцизнаго сбора, подобно тому, какъ это установлено для лицъ таможеннаго вѣдомства; такимъ образомъ, предполагается отчислять ежегодно *два* процента этого сбора, изъ коихъ одинъ обращать въ видѣ пособія къ жалованью на вознагражденіе служащихъ по акцизу, сообразно съ суммой дохода, поступившаго съ ввѣреннаго ихъ надзору района; а другой отчислять для награжденія вообще служащихъ по этой части и преимущественно тѣхъ, которыхъ дѣятельность и рвеніе не могутъ имѣть никакой положительной и опредѣленной мѣры; изъ этого не исключаются, конечно, и Инспекторы, такъ какъ, при маломъ количествѣ заводовъ въ округѣ, причитающееся Инспектору награжденіе было бы иногда крайне незначительно.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

—

Согласно съ изложенными выше соображеніями, для отвращенія дальнѣйшаго уменьшенія таможеннаго дохода отъ пошлины на привозный сахаръ, для побужденія нашихъ свеклосахарныхъ заводчиковъ къ улучшеніямъ въ производствѣ и введенію правильнаго на заводахъ хозяйства, для удешевленія сахара и распространенія его потребленія между людьми недостаточными, а также для болѣе точнаго и правильнаго учета добываемаго на нашихъ заводахъ сахарнаго песка, возвышенія акцизнаго съ онаго сбора и введенія большей правильности въ управленіи акцизомъ, — предполагается:

I. Относительно привоза иностраннаго сахара сырца и рафинада въ Россію:

1. Уменьшить на 1 рубль существующую нынѣ таможенную пошлину на сахаръ сырецъ по привозу моремъ, т. е. взимать ее въ размѣрѣ по

2 р. с. съ пуда; сухопутную же пошлину уменьшить на 50 к., т. е. до 1 р. 50 к. съ пуда.

2. Разность между таможенными пошлинами на сахаръ сырецъ и рафинадъ установить въ 1 р. 50 к., вмѣсто существующей нынѣ разности въ 2 р. сер., обложивъ рафинадъ по привозу моремъ по 3 р. 50 к., а сухопутно по 3 р. съ пуда.

3. Для соблюденія постепенности съ цѣлію отвращенія слишкомъ быстрыхъ колебаній въ торговлѣ сахаромъ, которыя могли бы имѣть неблагопріятное вліяніе и на свеклосахарное производство, въ теченіи двухъ первыхъ лѣтъ, т. е. съ 1 Ноября 1862 г. по 1 Ноября 1864 г., взимать по привозу моремъ пошлину съ сахара сырца по 2 р. 50 к., а съ рафинада по 4 р., не измѣняя на это время нынѣшнихъ сухопутныхъ пошлинъ.

II. Относительно акциза съ туземнаго сахарнаго песка:

1. Уменьшить номинальный размѣръ акциза до 30 коп., а на первые два года, считая съ 1 Августа 1862 г., до 20 коп. съ пуда, такъ какъ платимый нынѣ заводчиками акцизъ составляетъ около 20 коп. съ пуда дѣйствительно добываемаго песка.

2. Предполагаемый для учета выходъ бѣлаго песка изъ берковца корней, соотвѣтственно дѣйствительной средней работѣ заводовъ, установить:

а) Для заводовъ, производящихъ выпариваніе сока голымъ огнемъ—*въ 5 процентовъ вѣса свекловицы* или *20 фунтовъ съ берковца.*

б) Для заводовъ, производящихъ выпариваніе сока парами, безъ аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ,—въ $5^1/_2$ *процентовъ*, или *22 фунта съ берковца.*

в) Для заводовъ, производящихъ выпариваніе сока парами съ помощію аппаратовъ съ безвоздушнымъ пространствомъ — въ $6^1/_4$ *процентовъ* или *25 фунтовъ съ берковца.*

3. На томъ же основаніи, и согласно съ произведенными на заводахъ испытаніями, установить слѣдующія нормы суточной работы снарядовъ, добывающихъ сырой сокъ:

а) *Для гидравлическихъ прессовъ и форпрессовъ,* какъ ручныхъ, такъ и паровыхъ, безъ различія размѣровъ ихъ—въ *сорокъ пять берковцевъ*, если на каждые два пресса имѣется по одному только насосу,—и въ *шестьдесятъ пять* берковцевъ, если прессы снабжены отдѣльнымъ насосомъ для каждаго пресса.

б) *Для прессовъ негидравлическихъ*, устройства:

Барона Фитингофа . . .	20	*берковцевъ.*
Роммера	12	»
Простаго рычажнаго. . .	8	»
Гениха	16	»
Простаго винтоваго . . .	9	»
Безваля	30	»

в) *Для центробѣжныхъ машинъ* (швырялки или турбины) при діаметрѣ въ 36 дюймовъ и привысотѣ въ 18 дюймовъ—*двадцать пять берковцевъ*.

г) *Для порядковъ вымочки*:

холодной, Давыдова, при 7 и 8 чанахъ, діаметромъ каждый чанъ въ 20 вершковъ,—*двадцать берковцевъ;*

горячей, Князя Шаховскаго, при чанахъ діаметромъ каждый въ 20 вершковъ,—*сорокъ четыре берковца*;

горячей, Шишкова, при 7 колоннахъ съ ящиками въ 1 аршинъ шириной и длиной,—въ *сорокъ четыре* берковца

Примѣчаніе. При другихъ размѣрахъ, выработка центробѣжныхъ машинъ разсчитывается по діаметру и вышинѣ, а порядковъ вымочки — по площади дна, на основаніи инструкціи.

4. Для уравненія лежащей на заводахъ по платѣ акциза тягости и устраненія неправильнаго между ними соперничества, отмѣнить льготы, предоставляемыя нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ заводамъ малымъ и новымъ, а за тѣмъ измѣнить самое наименованіе Устава, такъ какъ акцизу подлежитъ не производство, а продуктъ.

5. Возвысить сборъ за свидѣтельства въ вышеприведенномъ размѣрѣ, сообразно съ пошлинами по совершенію крѣпостныхъ актовъ, дабы этимъ сборомъ покрыть издержки по управленію акцизомъ.

6. Для облегенія счетоводства и контроля и побужденія заводчиковъ ко введенію большей правильности въ ихъ производствѣ, отмѣнить сложеніе акциза на время остановокъ, причиненныхъ невнимательностью заводчиковъ и отмѣнить допускаемыя нынѣ частыя измѣненія въ числѣ дѣйствующихъ снарядовъ, избавивъ наоборотъ заводы отъ платы акциза за сахаръ, выработанный въ праздничные дни, Уставомъ обозначенные.

7. Для приданія большей правильности и простоты надзору за исполненіемъ акцизныхъ правилъ, сложивъ съ Казенныхъ Палатъ и Уѣздныхъ Казначействъ, какъ это уже и сдѣлано на дѣлѣ, обязанности, возложенныя на нихъ нынѣшнимъ Уставомъ, по надзору за дѣйствіемъ заводовъ, — ограничить оныя наблюденіемъ за правильностью поступленія акциза и другихъ денежныхъ суммъ и пріемомъ ихъ. Надзоръ же за правильностью дѣйствій заводчиковъ и производство испытаній возложить на Главнаго Инспектора заводовъ и состоящихъ при немъ его Помощника, Инспекторовъ и другихъ должностныхъ лицъ. Для вящшаго же поощренія служащихъ по акцизу съ сахарнаго песка, отчислять ежегодно 2% съ поступающаго сбора для обращенія оныхъ въ пособіе къ жалованью, имъ по штату назначенному.

8. Для устраненія, на будущее время, накопленія на заводахъ акцизныхъ недоимокъ, постановить что, въ случаѣ неуплаты оныхъ въ извѣстный срокъ, заводы подвергаются продажѣ съ публичнаго торга.

9. Относительно размѣровъ взысканій за злоупотребленія:

а) Вообще возвысить размѣры этихъ взысканій и опредѣлить ихъ сообразно съ ущербомъ, какой злоупотребленіе могло бы нанести казенному интересу;

б) устранить уменьшеніе оныхъ въ случаѣ неучастія владѣльца въ злоупотребленіи, на его заводѣ обнаруженномъ, такъ какъ это неучастіе не можетъ быть юридически доказано, а между тѣмъ самое злоупотребленіе, если-бы не было открыто, обратилось бы въ пользу заводчика;

в) распространить отвѣтственность за злоупотребленія на тѣхъ изъ служащихъ при заводѣ лицъ, которыя, по занятіямъ своимъ, непремѣнно должны знать о всѣхъ производимыхъ на немъ измѣненіяхъ.

10. Для лучшаго пресѣченія злоупотребленій, примѣнить къ дѣлопроизводству по сему предмету ускоренный и упрощенный порядокъ, соблюдаемый нынѣ по нарушеніямъ торговыхъ уставовъ и принятый также въ Уставѣ объ акцизѣ съ табака.

Дополненный и исправленный на сихъ основаніяхъ Проэктъ Устава объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія у сего представляется съ приложеніемъ къ оному и проэкта общаго штата по управленію означеннымъ акцизомъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

—

I. Вѣдомость о контрабандномъ сахарѣ, подвергшемся конфискаціи по таможеннымъ округамъ:

Годы:	Ревельскому.	Радзивиловскому.	Либавскому.	Завихвостскому.	Калишскому.	Вержбиловскому.	Юрбургскому.
	пудовъ.					на р. к.	пудовъ.
1854	—	145	Съ 1846 по 1853½ всего 5 п. 3 ф.	28½	765	6152 33	1159
1855	—	145		30¼	702	3297 88	886½
1856	21	27		12½	480	2416 52	897½
1857	5½	27		22½	319¾	1412 2	708
1858	не было.	4		6¼	154½	1057 64	628¾
1859		4			69¾	216 35	453
1860		4			103½	212 85	622¾
1861		2			18¾	226 23	716¾

По другимъ таможеннымъ округамъ сахара вовсе конфисковано не было.

По вопросу о томъ, имѣло ли вліяніе уменьшеніе въ 1856 году пошлины на привозный сахаръ на тайное водвореніе этого товара, Управ-

ляющій Варшавскою складочной таможней представилъ слѣдующія свѣдѣнія о количествѣ сахара сырца и рафинада, привезеннаго въ Царство Польское съ 1854 г., также о количествѣ рафинада, приготовленнаго на мѣстныхъ заводахъ.

	Привезено въ Ц. П.				Приготовлено рафинада.	
	Сырца.		Рафинада.			
	Пудовъ.	Ф.	Пудовъ.	Ф.	Пудовъ.	Ф.
Въ 1851 году . .	—	—	—	—	148,214	—
» 1852 » . .	—	—	—	—	237,741	—
» 1853 » . .	—	—	—	—	282,504	—
» 1854 » . .	10,468	12	—	—	336,464	—
» 1855 » . .	45,823	18	8,452	25	275,620	—
» 1856 » . .	138,425	7	5,773	18	253,945	—
» 1857 » . .	19,383	35	7,661	13	425,804	—
» 1858 » . .	865	31	121	1	499,695	—
» 1859 » . .	3	—	—	20	663,133	—
» 1860 » . .	1	—	18	—	856,268	—
Всего . .	214,970	23	22,026	37	3,979,388	—

Такое прекращеніе привоза иностраннаго сахара объясняется чрезвычайно сильнымъ развитіемъ свеклосахарнаго производства въ Царствѣ Польскомъ, въ слѣдствіе значительныхъ урожаевъ свекловицы.

II. Вѣдомость о заводахъ, пользовавшихся льготой со времени изданія Устава 1848 г., количествѣ добытаго ими песка (по нормѣ) и количествѣ потеряннаго казною, въ слѣдствіе льготъ, акцизнаго сбора.

Въ періоды.	Число заводовъ.			Количество добытаго на льготныхъ заводахъ песка.		Ежегодная потеря акцизнаго сбора, или премія новымъ заводамъ.	
	Не платившихъ вовсе.	Платившихъ.					
		По 30 к.	По 45 к.				
				пуд.	ф.	руб.	коп.
1848—49	83	—	—	не извѣстно.			
1849—50	108	—	—	296,415	3	117,969	4½
1850—51	35	78	—	205,147	13	78,786	47¾
1851—52	51	102	—	429,170	18	162,587	17½
1852—53	55	40	73	424,084	29½	140,372	20⅝
1853—54	32	47	93	439,930	5	115,956	98⅝
1854—55	31	50	38	332,989	16	108,366	72¾
1855—56	39	31	46	255,608	14	82,412	59
1856—57	44	32	51	357,503	19	122,847	93½
1857—58	41	40	32	273,633	21	107,531	17¾
1858—59	54	43	32	425,855	37	182,631	34½
1859—60	56	37	38	319,807	32	118,573	29¾
Итого .	—	—	—	3,760,946	7½	1,338,034	96¼

III. Вѣдомость о времени начала и конца работы свеклосахар … по губерніямъ, за пе… …ныхъ заводовъ, числѣ простойныхъ и рабочихъ дней и проч., …ріодъ 1860—61 года.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ:	Число заводовъ. О коихъ имѣются свѣдѣнія.	Въ томъ числѣ: Паровыхъ.	Огневыхъ.	Не имѣвшихъ остановокъ.	Не измѣнявшихъ дѣйствія.	Начало работъ. Раннее.	Позднее.	Конецъ работъ. Ранній.	Позднiй.	Продолжительность періода.	Продолжительность работъ на заводахъ. Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	На каждый заводъ приходилось: Простойныхъ дней. Праздниковъ. По Уставу.	Въ дѣйствительности.	Остановокъ кромѣ праздниковъ.	Всего	Рабочихъ дней. Употребленныхъ заводомъ.	Потерянныхъ заводомъ.
										дней.	д	н	е й						
I. Юго-западныхъ.																			
Кіевской	74	62	12	24	35	25 Августа.	20 Ноября.	16 Нояб.	14 Апрѣл.	232	14	211	142,3	9,6	8	14,6	22,6	119,7	104,3
Подольской	32	24	8	6	21	24 „	23 „	13 Дек.	19 „	238	79	226	145,7	10,6	9,8	20,3	30,1	115,6	108,4
Волынской	7	4	3	„	4	6 Сентяб.	15 Октября.	10 „	23 Март.	198	60	189	134,9	10,1	10,1	22,8	32,9	102,0	122,0
II. Малорусскихъ.																			
Черниговской	66	10	56	16	49	30 Августа.	15 Ноября.	7 Окт.	28 Март.	210	13	173	77,4	3,6	3,2	20,1	23,3	54,1	169,9
Харьковской	31	18	13	10	24	27 „	20 Октября.	15 Дек.	21 „	206	25	186	84,1	3,4	3,0	20,3	23,3	60,8	163,2
Курской	26	6	20	10	24	4 Сентябр.	17 „	10 „	10 Февр.	159	19	125	75,3	3,3	2,8	10,8	13,6	61,7	162,3
Полтавской	19	2	17	6	16	31 „	27 „	16 „	9 „	191	15	162	58,8	1,9	1,7	12,7	14,5	44,3	179,7
III. Подмосковныхъ.																			
Тульской	39	8	31	26	28	1 Сентябр.	8 Ноября.	25 Сент.	31 Январ.	153	10	153	50,5	2,0	1,7	5,0	6,7	43,8	180,2
Орловской	15	5	10	7	12	15 Августа.	26 Октября.	11 Окт.	20 Апрѣл.	217	21	198	10,2	5,2	5,1	8,4	13,5	88,5	135,5
Калужской	10	2	8	6	7	25 „	23 Декабря.	11 „	14 „	232	10,5	135	66,4	3,5	2,1	11,0	13,1	53,3	170,7
Рязанской	7	2	5	6	6	10 Сентябр.	8 Октября.	8 Сент.	9 Ноябр	60	3	58	24,1	0,6	0,4	0,6	1,0	23,1	200,9
Московской	1	1	„	1	1	13 Ноября.	—	—	3 Декаб.	20	—	20	20,0	—	—	—	—	20,0	204,0
IV. Восточныхъ.																			
Воронежской	14	6	8	12	14	9 Сентяб.	5 Октября.	22 Сент.	15 Декаб.	98	2	79	37,4	0,7	0,6	1,5	2,1	35,3	188,7
Тамбовской	13	6	7	11	8	12 „	9 Ноября.	10 Окт.	24 Январ.	134	10	113	47,0	2,7	1,6	1,3	2,9	44,1	179,9
Пензенской	12	4	8	12	10	15 „	4 „	29 Сент.	8 „	115	5	68	30,8	1,5	0,8	—	0,8	30,0	194,0
Саратовской	1	„	1	1	1	14 Октябр.	—	—	27 Октяб.	13	—	13	13,0	—	—	—	—	13,0	211,0
Нижегородской	2	„	2	2	2	15 Сентяб.	8 Октября.	31 Окт.	29 Нояб.	75	46	52	49,0	1,0	1,0	—	1,0	48,0	176,0
V. Западныхъ.																			
Могилевской	8	2	6	4	6	13 Сентяб.	9 Февраля.	26 Окт.	14 Марта	182	27	119	65,1	2,1	2,0	15,5	17,5	47,6	176,4
Минской	7	1	6	7	7	26 „	10 Января.	8 „	27 Апрѣл.	213	4	107	39,0	0,6	0,6	—	0,6	38,4	185,6
Смоленской	1	„	1	„	1	23 „	—	—	12 Декаб.	80	—	80	80,0	2,0	1,0	30,0	31,0	49,0	175,0
Гродненской	1	„	1	1	1	17 Октября.	—	—	29 Октяб.	12	—	12	12,0	1,0	1,0	—	1,0	11,0	113,0
VI. Южныхъ.																			
Обл. Бессарабской	1	1	1	1	1	20 Марта.	—	—	29 Марта	9	—	9	9,0	—	—	—	—	9,0	215,0

Раннее начало работъ, какъ видно изъ этой вѣдомости—24 Августа (въ губ. Подольской, въ Кіевской—25 Августа, тоже въ Калужской); поздній конецъ можно принять 20 Апрѣля (19 Апрѣля въ губ. Подольской, 14 Апрѣля въ Кіевской, 20 Апрѣля въ Орловской, 27—въ Минской); слѣдов. наибольшая продолжительность заводскаго періода, въ который свекловица можетъ быть обработываема на заводахъ—238 дней; исключая 14 дней праздничныхъ (въ томъ числѣ 1 для храмоваго праздника), по Уставу, оказывается, что наибольшее число рабочихъ дней—224. Одинъ только заводъ (въ Подольской губерніи), проработавъ и и въ теченіи 2 праздничныхъ дней, превысилъ эту мѣру и работалъ 226 дней; въ прочихъ губерніяхъ ни одинъ заводъ не воспользовался всѣми рабочими днями, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ заводы работали всего 3—4 дня; средняя продолжительность дѣйствія заводовъ въ каждой губерніи показана въ 14 графѣ. Изъ этого исключаются: 1) дни праздничные, которые были соблюдаемы заводами (16 графа); 2) остановки, въ слѣдствіе исправленій и проч. (17 графа). За вычетомъ этихъ простойныхъ дней (18 графа), получится сколько дней работалъ, среднимъ числомъ, каждый заводъ въ каждой губерніи (19 графа). Разность между числами этой графы и возможно большимъ числомъ рабочихъ дней, исключая всѣ означенные въ Уставѣ праздники,—т. е. 224 дня, показы-

ваетъ, сколько въ каждой губерніи потеряно рабочихъ дней на каждомъ заводѣ.

Въ общемъ выводѣ для всей Россіи и для всѣхъ 387 заводовъ, о коихъ имѣлись свѣдѣнія, полное число рабочихъ дней (т. е. 224 для каждаго) составило бы . . . . . 86,688 дней

Въ дѣйствительности каждый заводъ работалъ только 70,2 дня, а всѣ вмѣстѣ . . . . . 27,167 дней,

Слѣд. утеряно для работы . . 59,521 день.

Количество выработаннаго сахара, въ производство 1860—1861 года составляетъ болѣе 3,900,000 пуд. Такъ какъ лучшіе, большіе заводы болѣе другихъ пользовались возможнымъ для производства временемъ, то нельзя прямо, по числу утерянныхъ рабочихъ дней, опредѣлить количество сахара, которое бы могло быть въ эти дни выработано *). Но обращая вниманіе, что даже и въ губерніяхъ югозападныхъ каждымъ заводомъ утеряно, среднимъ числомъ, немного менѣе половины рабочихъ дней,—не можетъ подлежать сомнѣнію, что заводы наши, *съ той же затратой капитала и денегъ на общіе расходы*,—удобно могли бы выработать не менѣе *осьми милліоновъ пудовъ* сахарнаго песка.

Эти числа наглядным образомъ показываютъ, какъ беззаботно ведется у насъ покровительствуемое высокой премiей свеклосахарное производство.

*) Если въ 27,200 дней выработано 3.900,000 пуд., то въ 86,700 дней выработано бы было 12,430,000 пуд.

IV. Вѣдомость о привозѣ рафинада въ Москву съ 1853 по 1862 годъ.

	1853.	1854.	1855.	1856.	1857.	1858.	1859.	1860.	1861.
Братьевъ Яхненко и Симиренко.	55,020	76,196	66,657	41,074	66,210	70,044	97,374	87,127	70,637
Бобринскаго	50,500	60,500	70,500	75,000	80,000	75,000	90,000	85,000	80,000
Браницкаго	—	—	25,000	30,000	35,000	40,000	50,000	55,000	60,000
Красовскаго	10,000	15,000	15,000	12,000	17,100	3,000	10,000	20,000	—
Ротермунда	—	—	—	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	25,000
Ненингера	—	—	—	2,000	3,000	5,000	10,000	12,000	5,000
Сангушки	10,000	15,000	20,000	25,000	17,500	20,000	25,000	15,000	10,000
Лопухина	—	—	3,000	5,000	10,000	15,000	12,000	10,000	8,000
Потоцкаго	2,000	3,000	5,000	8,000	7,000	9,000	5,000	2,000	—
Бродскаго	—	—	—	1,500	4,000	5,500	7,000	8,000	40,000
Черкасскаго	—	—	—	—	—	1,000	4,000	6,000	7,000
Куколь-Яснопольскаго	2,000	1,500	3,000	1,500	2,500	3,000	6,000	—	—
Голицына	—	—	—	500	700	1,500	1,000	600	500
Ребиндера	2,050	3,000	4,000	5,000	4,000	6,000	6,800	1,500	600
Кнопа и Пасбурга	—	—	—	—	—	70,000	80,000	100,000	120,000
Гербста, а нынѣ М. Борисовскаго	—	—	—	—	—	60,000	70,000	80,000	100,000
Компаніи Даниловской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	30,000	80,000
Генеръ и Рейнеке *)	—	—	—	—	—	—	—	—	40,000
А. В. Борисовскаго **) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	30,000
	136,570	174,196	212,157	216,574	262,010	404,044	499,174	542,227	676,737

*) Заводъ существуетъ съ 1860 года.
**) Заводъ существуетъ съ 1861 года.

V. Вѣдомость о количествѣ свеклосахарнаго песка, отправленнаго въ С.-Петербургъ и поступившаго въ Москву съ 1852 по 1862 г.

	Отправлено въ С. Петербургъ по желѣзной дорогѣ.	Поступило въ Москву приблизительно.	ИТОГО.
Въ 1852 году. .	125,000	80,000	205,000
» 1853 » . .	198,000	90,000	288,000
» 1854 » . .	234,500	100,000	334,500
» 1855 » . .	275,560	100,000	375,560
» 1856 » . .	353,598	105,000	458,598
» 1857 » . .	404,731	120,000	524,731
» 1858 » . .	177,557	130,000	307,557
» 1859 » . .	748,391	280,000	1,028,391
» 1860 » . .	285,884	450,000	735,884
» 1861 » . .	485,693	490,000	975,693
	3,288,414	1,945,000	5,233,914

Свѣдѣнія, заключающіяся въ этихъ двухъ вѣдомостяхъ, собраны Московскимъ Отдѣленіемъ Мануфактурнаго Совѣта отъ коммиссіонера Гг. Яхненко и Симиренко, Г. Пурлевскаго; точны только свѣдѣнія о привозѣ сахара Гг. Яхненко и Симиренко въ Москву и объ отправленіи сахара въ С.-Петербургъ, прочія цифры означены приблизительно.—Вѣдомости эти дополняютъ свѣдѣнія, помѣщенныя въ III-й главѣ записки, стр. 36, и показываютъ: значительность развитія рафинадныхъ заводовъ въ мѣстахъ производства песка: изъ

заводовъ означенныхъ въ IV вѣдомости только заводъ Кнопа и Пасбурга находится въ Москвѣ, — прочіе же въ мѣстахъ добыванія свекловицы. Въ этихъ вѣдомостяхъ нѣтъ, къ сожалѣнію, свѣдѣній о привозѣ сахара изъ С.-Петербурга въ Москву (стр. 38), который довольно значителенъ и вѣроятно назначается для мѣстъ, за Москвой лежащихъ, преимущественно для Нижегородской ярмарки.

Учрежденіе рафинадныхъ заводовъ въ мѣстахъ производства свекловичнаго песка составляетъ явленіе чрезвычайно утѣшительное, въ особенности потому, что этимъ дается легкій и скорый сбытъ для песка и уменьшаются налагаемые на него торговые расходы. Къ сожалѣнію, учрежденіе такихъ заводовъ требуетъ очень значительныхъ капиталовъ, такъ какъ оборотъ капитала на рафинадномъ заводѣ совершается обыкновенно полтора года, если заводъ лежитъ вдали отъ мѣстъ сбыта.

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

съ распредѣленіемъ губерній, въ которыхъ существовало свекловичное производство, въ періодъ 1860–61 г.

по числу заводовъ.

Масштабъ.

СѢВЕРНЫЙ ОКЕАНЪ

НОВАЯ ЗЕМЛЯ

Ост. Вайгачъ

Ост. Колгуевъ

ШВЕЦІЯ

ВАЛТІЙСКОЕ МОРЕ

УЛЕОБОРГЪ

НАЗА

СКУОШІО

СВЕРНЕВОРГЪ

СТ. МИХЕЛЬ

ТАВАСТГУСЪ

ЮЛЬВО

НЫВОРГЪ

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ

РЕВЕЛЬ

С.ПЕТЕРБУРГЪ

ПЕТРОЗАВОДСКЪ

Оз. Ладожское.

Оз. Онежское.

Оз. Лаче.

Оз. Бѣлое.

Оз. Вологодо

Оз. Сего-зеро

Оз. Жуто

Оз. Чудское

НОВГОРОДЪ

ПСКОВЪ

МИТАВА

РИГА

БѢЛОЕ М.

АРХАНГЕЛЬСКЪ

ВОЛОГОДСКАЯ ФЕРМА

ВОЛОГДА

ЯРОСЛАВЪ

КОСТРОМА

ТВЕРЬ

ВЛАДИМІРЪ

НИЖ. НОВГОРОДЪ

МОСКВА

ВИТЕБСКЪ

СМОЛЕНСКЪ

КАЛУГА

РЯЗАНЬ

ТУЛА

ОРЕЛЪ

ТАМБОВЪ

ВОРОНЕЖЪ

КУРСКЪ

ЧЕРНИГОВЪ

КІЕВЪ

ЖИТОМИРЪ

ПОЛТАВА

ХАРЬКОВЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

КИШИНЕВЪ

ОДЕССА

ХЕРСОНЪ

НОВОЧЕРКАСКЪ

АЗОВСКОЕ М.

СИМФЕРОПОЛЬ

ЕКАТЕРИНОДАРЪ

СТАВРОПОЛЬ

АСТРАХАНЬ

КАЗАНЬ

СИМБИРСКЪ

ПЕНЗА

САРАТОВЪ

САМАРА

УФА

ПЕРМЬ

ВЯТКА

ОСЕПЬ

ПРУССІЯ

КОВНО

ВИЛЬНО

СУВАЛКИ

ГРОДНО

ПЛОЦКЪ

ВАРШАВА

РАДОМЪ

ЛЮБЛИНЪ

МИНСКЪ

МОГИЛЕВЪ

АВСТРІЯ

ТУРЦІЯ

ЧЕРНОЕ МОРЕ

КАСПІЙСКОЕ МОРЕ

КУТАИСЪ

ТИФЛИСЪ

ЭРИВАНЬ

ШЕМАХА

ДЕРБЕНТЪ

ТУРЦІЯ

ПЕРСІЯ

Разряды губерній:

Отъ 82 до 40 заводовъ.

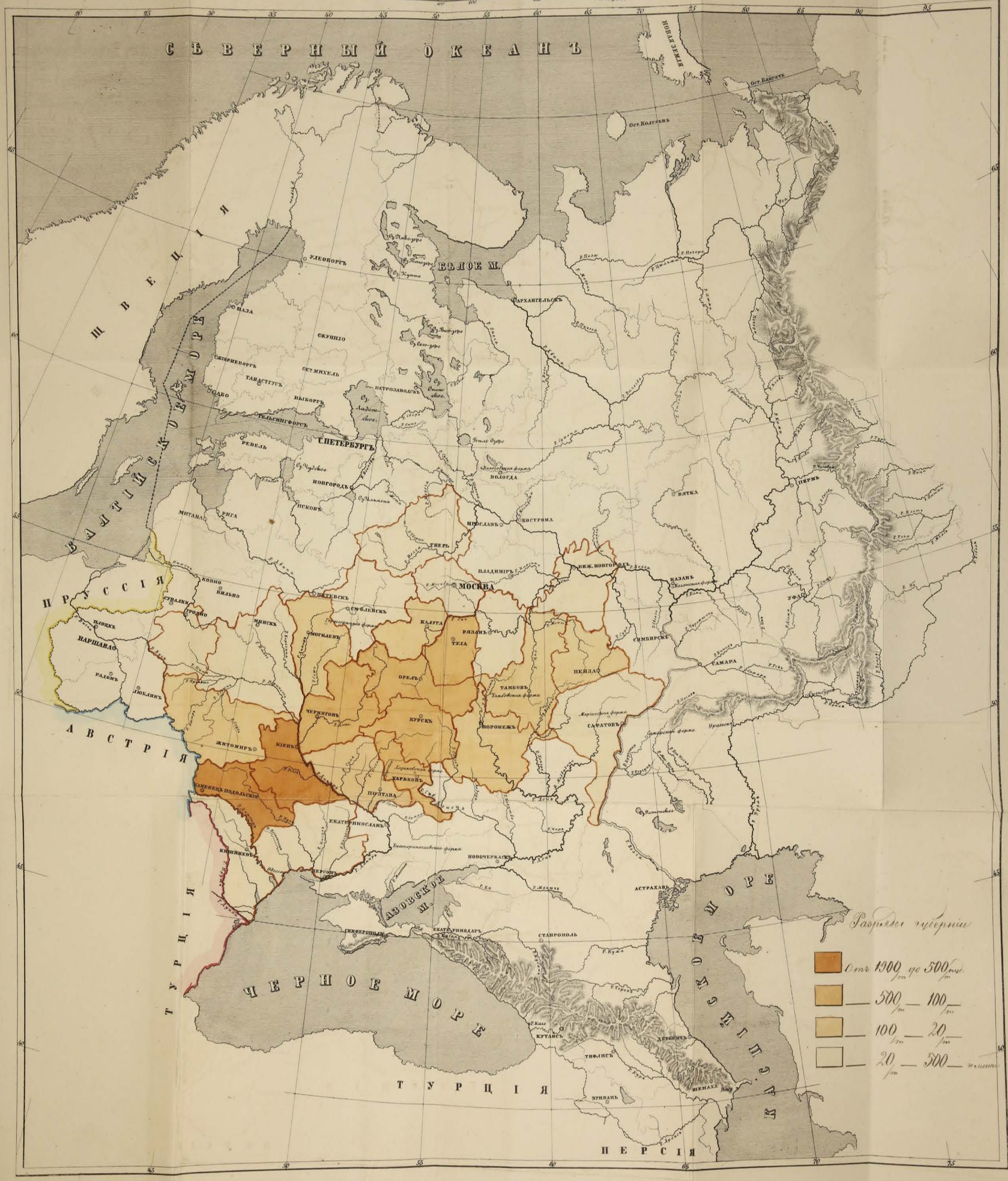
— 40 — 20 —

— 20 — 7 —

— 7 — 1 —

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

съ распредѣленіемъ губерній, въ которыхъ существовало свеклосахарное производство въ періодъ 1860-61 г.
по количеству дѣйствительно выработаннаго песку.



ТРУДЫ
КОММИССІИ
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖ
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА
СИСТЕМЫ
ПОДАТ. И СБОР

Т. IX.

О
ТАМОЖЕННЫХЪ
ПОШЛИНАХЪ
НА САХАРЪ