10820. / гш / 2

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

10820

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

ТРУДЫ
КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

8611

ТОМЪ VIII.

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

ЧАСТЬ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ В. ВЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
1865.

39

66638

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Объяснительная записка III Отдѣла Коммиссіи къ проекту устава о частной золотопромышленности.
2. Проектъ устава о частной золотопромышленности.
3. Докладъ III Отдѣла Коммиссіи, № 28 о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы.
4. Правила о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, составленныя на основаніи Доклада III Отдѣла Коммиссіи за № 28.
5. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи, № 21, по проекту устава о частной золотопромышленности и правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы.
6. Приложенія:
   - I. Выписка изъ поданной Генералъ-Губернатору Восточной Сибири докладной записки золотопромышленниковъ объ отмѣнѣ правилъ о пересоставленіи договоровъ.
   - II. а) О посаженномъ налогѣ въ золотомъ промыслѣ (письмо члена-эксперта В. Скарятина къ членамъ Податной Коммиссіи).
   - б) Возраженіе члена-эксперта С. Ѳ. Соловьева противъ г. Скарятина.
   - в) Еще нѣсколько словъ о посаженномъ налогѣ члена-эксперта С. Ѳ. Соловьева.
   - г) Записка купца Сидорова по вопросу о посаженномъ сборѣ.
   - д) Мнѣніе члена-эксперта г. Эрна по вопросу о посаженномъ сборѣ.
   - ж) Записка Енисейскихъ золотопромышленниковъ о предметахъ, относящихся до измѣненія Устава.
   - з) Мнѣніе Генералъ-Губернатора Восточной Сибири о посаженномъ налогѣ.
   - и) Записка о новыхъ правилахъ для частной золотопромышленности въ Сибири промышленниковъ Буйвида, Нѣмчинова и др.
   - III. Таблица о числѣ рабочихъ на главныхъ пріискахъ.
   - IV. Докладъ особой Подготовительной Коммиссіи по вопросу о выдачѣ промышленникамъ золота въ слиткахъ.
   - V. Мнѣніе членовъ-экспертовъ о подати съ золота.
7. Исправленный по заключенію Общаго Собранія Коммиссіи проектъ устава о частной золотопромышленности.
8. Исправленный проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые промыслы.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Объясненіе къ записк III Отдѣла Коммиссіи по проекту устава о частной золотопромышленности.
2. Проектъ устава о частной золотопромышленности.
3. Докладъ III Отдѣла Коммиссіи, № 28 о найм рабочихъ на золотые промысл.
4. Правила о найм рабочихъ на золотые промыслы, составленныя на основаніи Доклада III Отдѣла Коммиссіи за № 28.
5. Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи, № 21, по проекту устава о частной золотопромышленности и правилъ о найм рабочихъ на золотые промыслы.
6. Приложенія:
I. Выписка изъ нованнои Гевернат-Губернатору Восточной Сибири докладной записки золотопромышленниковъ объ отмѣнѣ правилъ о переосвидѣтельствованіи золотопромысловъ.
II. а) О послѣдовавшемъ высочайшемъ повелѣніи по золотымъ промысламъ (письмо графа Блудова къ Сперанскому).
б) Докладъ Государственнаго Совѣта.
в) Записка Вице-директора Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ Ивановскаго.
г) Записка Министерства Финансовъ по вопросу о послѣдовавшихъ сборахъ.
д) Выписка изъ журнала Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ.
е) Записка Министерства Финансовъ о предметахъ, относящихся до найма рабочихъ.
ж) Записка Министерства Финансовъ по вопросу о послѣдовавшихъ сборахъ.
з) Письмо Сенатора-Губернатора Восточной Сибири о послѣдовавшихъ сборахъ.
и) Выписка изъ журнала Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ.
III. Таблица о числѣ рабочихъ на главныхъ пріискахъ.
IV. Докладъ особой Подготовительной Коммиссіи по вопросу о мѣрахъ промышленности золота изъ сплавовъ.
V. Мнѣніе графовъ Сперанскаго и Лаврова объ отмѣнѣ правилъ о переосвидѣтельствованіи золотопромысловъ.
7. Исправленный по замѣчаніямъ Общаго Собранія Коммиссіи проектъ устава о частной золотопромышленности.
8. Исправленный проектъ правилъ о найм рабочихъ на частные золотые промыслы.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРОЕКТУ

УСТАВА О ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ,

СОСТАВЛЕННОМУ

НА ОСНОВАНІИ ЗАКЛЮЧЕНІЯ III ОТДѢЛА КОММИССІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

III Отдѣлъ Высочайше учрежденной Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, изложивъ въ докладѣ за № 20 главныя начала, которыя полагается принять въ видахъ развитія золотаго промысла, въ п. IV своего заключенія предположилъ: приступить къ составленію на этихъ началахъ проекта измѣненія подлежащихъ статей Устава о частной золотопромышленности и проектъ сей внести одновременно съ помянутымъ докладомъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія Коммиссіи.

По ближайшемъ однако соображеніи настоящаго дѣла оказалось, что на основаніи началъ, одобренныхъ III-мъ Отдѣломъ, необходимо измѣнить не только статьи, составляющія собственно Уставъ о частной золотопромышленности, но и многія другія статьи VII т. Св. Зак., которыя по предмету своему хотя и касаются непосредственно производства золотаго промысла, но размѣщены въ особыхъ раздѣлахъ Устава Горнаго, какъ напр. правила для производства золотаго промысла: а) на Кавказѣ и за Кавказомъ (ст. 2388—2399); б) на Тептярскихъ земляхъ Оренбургской губерніи (ст. 2420 и 2421); в) на общественныхъ и казенныхъ земляхъ Европейской Россіи (приложеніе къ 1-му дополненію ст. 2420); г) на земляхъ частныхъ заводчиковъ Уральской горной области и на

частныхъ золотыхъ промыслахъ Оренбургской губерніи (ст. 2422—2429); д) въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства (приложеніе къ ст. 2429) и е) въ Семипалатинской области сибирскихъ киргизовъ (ст. 2554—2567).

Всѣ эти правила, въ видахъ единства законоположеній, должны быть, очевидно, помѣщены въ одномъ Уставѣ, тѣмъ болѣе, что новый Горный Уставъ (для начертанія котораго учреждена особая Коммиссія), ограничивающійся постановленіями спеціально до руднаго и заводскаго дѣла относящимися, не можетъ, по программѣ своей, дать у себѣ мѣсто вышеизложеннымъ статьямъ.

Такимъ образомъ, вмѣсто предложеннаго III-мъ Отдѣломъ измѣненія нѣкоторыхъ статей, потребовалось приступить къ составленію проекта новаго Устава о частной золотопромышленности.

Въ проектѣ этомъ представилось необходимымъ:

Во 1-хъ) измѣнить совершенно систему изложенія правилъ о производствѣ золотаго промысла и, вмѣсто особыхъ для каждой мѣстности постановленій, разбросанныхъ до сего времени во всемъ Горномъ Уставѣ, составить одно общее положеніе, съ допущеніемъ въ нѣкоторыхъ правилахъ его исключеній, необходимыхъ вслѣдствіе особыхъ условій извѣстныхъ мѣстностей.

Во 2-хъ) раздѣлить правила, касающіяся производства золотаго промысла, на два главныхъ раздѣла: въ первый—помѣстить постановленія о производствѣ золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на владѣльческомъ и поссесіонномъ правѣ, во второй же включить постановленія о частномъ золотомъ промыслѣ на земляхъ казенныхъ, обще-

ственныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества.

Необходимость подобнаго раздѣленія истекаетъ изъ того кореннаго различія, которое существуетъ въ правахъ частныхъ лицъ на означенныя земли.

Въ первомъ случаѣ, владѣльцу принадлежитъ, на основаніи кореннаго нашего закона (ст. 559 Горн. Уст.), исключительное право собственности не только на поверхность, но и на нѣдра принадлежащей ему земли; при отводѣ же золотоносной мѣстности на казенной и общественной землѣ, золотопромышленникъ пріобрѣтаетъ только право временнаго пользованія и притомъ обусловленнаго какъ въ отношеніи къ пріобрѣтенію, такъ и въ отношеніи къ самому пользованію этимъ правомъ (ст. 2468 Горн. Уст.). По этому собственникъ золотоносной земли, при производствѣ имъ золотаго на принадлежащей ему землѣ промысла, не можетъ подвергаться ни тому со стороны Управленія контролю, ни тѣмъ подробнымъ о полученіи свидѣтельствъ, заявкѣ, отводѣ и разработкѣ пріисковъ правиламъ, которыя постановлены для золотопромышленности на земляхъ казенныхъ, отводимыхъ частнымъ лицамъ только для разработки во временное пользованіе.

Согласно сему, въ первомъ раздѣлѣ помѣщены немногія постановленія, опредѣляющія полныя права частныхъ лицъ на производство золотаго промысла на земляхъ имъ принадлежащихъ; во второмъ же раздѣлѣ включены всѣ подробныя правила объ управленіи, заявкѣ, отводѣ и проч.

Въ системѣ означеннаго подраздѣленія допущено однако одно исключеніе: въ отношеніи къ правиламъ о производсвѣ золотаго промысла въ киргизскихъ зимовыхъ стойбищахъ, находящихся въ частномъ владѣніи киргизовъ на полномъ правѣ

собственности. Правила эти слѣдовало бы помѣстить, согласно принятому раздѣленію, въ первомъ раздѣлѣ; но какъ они находятся въ тѣсной и неразрывной связи съ постановленіями о производствѣ золотаго промысла на тѣхъ же киргизскихъ, но земляхъ общественныхъ и какъ большая часть постановленій, касающихся управленія промыслами на киргизскихъ общественныхъ земляхъ, распространяются и на зимовыя стойбища киргизовъ, то за симъ правила эти включены были во второй раздѣлъ.

Въ 3-хъ) принять въ основаніе подраздѣленія на главы втораго раздѣла о производствѣ золотаго промысла на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Величества земляхъ, раздѣленіе, существующее и въ нынѣ дѣйствующемъ Положеніи о золотопромышленности въ Сибири, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, именно: 1) помѣстить главу объ учрежденіи управленія частнымъ золотымъ промысломъ въ самомъ началѣ раздѣла, потому что заключающіяся въ остальныхъ главахъ постановленія не вполнѣ были бы понятны, безъ предварительнаго изложенія системы управленія золотыми промыслами; 2) соединить двѣ главы о разработкѣ пріисковъ и о производствѣ старательскихъ работъ въ одну главу, такъ какъ постановленія обѣихъ этихъ главъ касаются собственно одного и того же предмета, т. е. общихъ условій разработки пріисковъ и наконецъ 3) образовать одну новую главу о правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла, постановленія которой разбросаны въ разныхъ главахъ Горнаго Устава.

Въ частности основанія, къ составленію заключающихся въ каждомъ раздѣлѣ и главѣ новаго проекта постановленій и послѣдовавшихъ въ нихъ противъ нынѣ дѣйствующаго Устава измѣненій, состояли въ слѣдующемъ:

I. Раздѣлъ о производствѣ золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на земледѣльческомъ или поссесіонномъ правѣ.

Изложенныя въ нынѣ дѣйствующемъ Горномъ Уставѣ постановленія о производствѣ золотаго промысла на частныхъ земляхъ, касаются собственно только земель частныхъ заводчиковъ Уральской Горной Области; но какъ правила эти, заключающія въ себѣ опредѣленіе правъ владѣльца на производство золотаго промысла въ принадлежащихъ ему земляхъ, основаны на выраженномъ въ 559 ст. Уст. Горн. началѣ, т. е. на полномъ правѣ распоряженія владѣльцемъ нѣдрами принадлежащей ему земли, то за симъ они могли быть распространены и на остальныя частныя земли, производство золотаго промысла въ коихъ можетъ быть допущено только на вышеприведенномъ началѣ. При этомъ, кромѣ незначительныхъ измѣненій въ редакціи и соединенія первыхъ двухъ статей (2422 и 2432), объясняющихъ одно и тоже правило въ одну статью, необходимо было: а) порядокъ, постановленный для сдачи золота въ Сибири, распространить на земли Уральскихъ Горныхъ заводчиковъ и на всѣ остальныя частныя земли и б) исключить изъ означеннаго раздѣла: примѣчаніе къ 2423 статьѣ о дозволеніи владѣльцамъ Невьянскихъ заводовъ разработывать золотосодержащія розсыпи въ Мурзинскихъ лѣсныхъ площадяхъ, равно 2426 статью о производствѣ двухтретныхъ ссудъ Уральскимъ золотопромышленникамъ и 2427 статью о предоставленіи частнымъ заводчикамъ право оставлять у себя самородки.

Въ отношеніи къ первому изъ означенныхъ измѣненій должно замѣтить, что въ Горномъ Уставѣ порядокъ сдачи золота,

добытаго частными заводчиками и порядокъ сдачи золота, добытаго частными лицами на казенныхъ земляхъ въ Сибири, опредѣленъ каждый отдѣльно въ особыхъ для сего постановленіяхъ. Впрочемъ постановленія эти въ главныхъ основаніяхъ своихъ вполнѣ сходны между собою и если различіе и существуетъ, то оно заключается только: 1) въ неопредѣленіи для сдачи Уральскаго золота тѣхъ изложенныхъ въ Уставѣ о золотопромышленности въ Сибири подробностей, коими устраняется всякій при сдачѣ и разсчетѣ золота произволъ и 2) въ постановленіи для Урала правила о представленіи заводчиками добытаго ими золота не чаще, какъ орезъ каждые два мѣсяца и не менѣе одного фунта за разъ. Неудобство впрочемъ этого послѣдняго постановленія сознано уже въ настоящее время мѣстнымъ начальствомъ и, вслѣдствіе настоятельнаго ходатайства его, этотъ особый порядокъ замѣненъ нынѣ, съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ, общимъ порядкомъ, т. е. сдачею золота безъ ограниченія въ количествѣ и времени его представленія. Такимъ образомъ, съ отмѣною означенной особенности, установленіе для Урала одного общаго съ Сибирью порядка сдачи и разсчета золота заключало бы въ себѣ только примѣненіе къ Уральскому золотому промыслу тѣхъ подробностей, которыя служатъ къ обезпеченію интересовъ самихъ золотопромышленниковъ. При томъ должно замѣтить, что нѣкоторыя изъ означенныхъ подробностей примѣнялись уже на дѣлѣ въ Екатеринбургской Конторѣ и оказались на практикѣ вполнѣ удобными. На этомъ основаніи въ означенномъ раздѣлѣ не постановлено никакого особеннаго порядка для сдачи и рязсчета за добытое на частныхъ земляхъ золото, а помѣщена только ссылка, чтобы сдача и разсчетъ за это золото производились на основаніи правилъ, установлен-

ныхъ на этотъ предметъ при добычѣ золота на казенныхъ земляхъ.

Примѣчаніе къ 2423 ст. исключено изъ проекта Устава о частной золотопромышленности потому, что оно касается собственно лѣсныхъ участковъ вѣдѣнія Государственныхъ Имуществъ и слѣдовательно подлежитъ включенію не въ Уставъ о частной промышленности, а въ Уставъ лѣсной, гдѣ оно и помѣщено въ ст. 1269.

Статья 2426, о производствѣ двухтретныхъ ссудъ замѣнена уже въ настоящее время особымъ положеніемъ о ссудахъ подъ золото, распространающимся въ одинаковой степени на золото, добытое на казенныхъ и на частнымъ земляхъ и помѣщенномъ въ главѣ о разсчетѣ за золото, добытое на казенныхъ земляхъ.

Статья 2424 о самородкахъ исключена изъ 1-го раздѣла потому, что право сохраненія самородковъ въ натуральномъ ихъ видѣ предоставляется не только лицамъ, занимающимся золотымъ промысломъ на земляхъ, имъ принадлежащихъ на полномъ правѣ собственности, но и лицамъ, занимающимся симъ промысломъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ; а какъ разсчетъ за золото, добытое на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, долженъ производиться вообще на основаніи правилъ, постановленныхъ для золотопромышленности на казенныхъ земляхъ, то за симъ очевидно, что статья эта подлежала включенію во II-й раздѣлъ.

Что же касается до подати съ золота, добытаго на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, то какъ соображенія III-го Отдѣла Коммиссіи не коснулись ея измѣненія, то она оставлена въ тѣхъ размѣрахъ, въ коихъ она существуетъ и нынѣ, т.-е. съ золота, добытаго на земляхъ, принадлежащихъ на

полномъ правѣ собственности 10%, а на земляхъ поссесіонныхъ 15%.

II. Раздѣлъ о производствѣ золотаго промысла на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ.

I. *Глава объ учрежденіи управленія частными золотыми промыслами.*

Помѣщенныя въ означенной главѣ постановленія извлечены изъ главы нынѣ дѣйствующаго Устава о надзорѣ за частными золотыми промыслами въ Сибири, изъ 2438 статьи о центральномъ управленіи золотымъ промысломъ и соотвѣтствующихъ статей объ управленіи симъ промысломъ въ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ, въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства и на Кавказѣ и за Кавказомъ, и какъ надзоръ за частными золотыми промыслами сосредоточивается: въ центральномъ мѣстномъ горномъ и мѣстномъ общемъ губернскомъ управленіи, то, согласно съ симъ, вся глава эта должна была раздѣлиться на три Отдѣла.

Впрочемъ не всѣ приведенныя изъ нынѣ дѣйствующаго Устава постановленія могли быть включены въ означенную главу: нѣкоторыя изъ нихъ подлежали измѣненію на основаніи послѣдовавшаго по сему предмету заключенія III Отдѣла Коммиссіи, другія подлежали исключенію по особымъ основаніямъ.

Соображенія III Отдѣла Коммиссіи по означенной главѣ коснулись непосредственно только вновь возлагаемыхъ на горныхъ ревизоровъ обязанностей, подробно исчисленныхъ III Отдѣломъ въ своемъ заключеніи. Это исчисленіе и вошло въ проектъ Устава, съ тѣми лишь дополненіями, которыя истека-

ли изъ соображеній III Отдѣла по другимъ предметамъ Устава о частной золотопромышленности, именно: чтобы горные ревизоры наблюдали за непроизводствомъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ поисковъ золота лицами, не получившими дозволительныхъ свидѣтельствъ, чтобы арендная за пріиски плата, а равно и квитанція во взносѣ оной, была своевременно представляема, чтобы все добытое золото записывалось въ шнуровыя книги и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ числа перечисленныхъ въ заключеніи III Отдѣла обязанностей горныхъ ревизоровъ, исключена была возложенная на нихъ обязанность наблюдать за производствомъ заработки отведенныхъ пріисковъ, такъ какъ послѣдовавшими по сему предмету соображеніями III Отдѣла обязательная заработка пріисковъ отмѣнена.

За тѣмъ нѣкоторыя статьи изъ нынѣ дѣйствующаго Устава, какъ выше сказано, подлежали исключенію на основаніи слѣдующихъ соображеній:

а) Примѣчаніе къ ст. 2531 объ учрежденіи горнаго ревизорства въ Ачинскомъ и другихъ округахъ. Учрежденіе горныхъ ревизорствъ и число ихъ, какъ по нынѣ дѣйствующему закону (ст. 2521), такъ и по новому проекту Устава, предоставлено власти Министерства Финансовъ, а потому всякое постановленіе объ учрежденномъ ревизорствѣ въ Ачинскомъ или другомъ округѣ было бы излишне и противорѣчило бы только общему правилу;

б) Ст. 2533 о подчиненіи отводчиковъ горнымъ ревизорамъ, какъ заключающая въ себѣ только повтореніе правила, изложеннаго уже въ главѣ объ отводѣ;

в) 1-й пунктъ ст. 2538, предоставляющій горному исправнику право подвергать рабочихъ полицейскому исправленію. Горный исправникъ, какъ полицейскій чиновникъ, обладаетъ

всѣми предоставленными вообще этимъ чиновникамъ правами; по этому было бы излишне упоминать въ Уставѣ о частной золотопромышленности только объ нѣкоторыхъ изъ предоставленныхъ ему на этомъ основаніи правъ или обязанностей;

г) 2-е примѣчаніе къ 2538 ст., о воспрещеніи ввоза на пріиски горячихъ напитковъ, заключающее въ себѣ повтореніе изложеннаго въ самой статьѣ правила;

д) 1-е примѣчаніе къ ст. 2538, подлежащее включенію и внесенное въ Уставъ о питейномъ сборѣ (ст. 325);

е) Примѣчаніе къ ст. 2556, въ той части своей, которая заключаетъ въ себѣ подробное исчисленіе предметовъ занятій по частной золотопромышленности Семипалатинскаго Областнаго Правленія. Примѣчаніе это сокращено потому, что обязанности присутственныхъ мѣстъ, по мѣстному управленію золотыми промыслами, вполнѣ достаточно выяснены общими постановленіями по сему предмету;

и ж) 1-е примѣчаніе къ ст. 2438, о предоставленіи сибирскимъ Преосвященнымъ права приглашать промышленниковъ на учрежденіе церквей; 3-е примѣчаніе къ 2538 ст., о содержаніи школы въ дер. Каратузѣ и 4-е примѣчаніе къ той же статьѣ о допросѣ свидѣтелей, подписавшихся на духовныхъ завѣщаніяхъ и проживающихъ на золотыхъ промыслахъ, какъ не подлежащія вовсе по предметамъ своимъ включенію въ Уставъ о частной золотопромышленности, а въ другіе соотвѣтствующіе ихъ содержанію Уставы.

Кромѣ означенныхъ измѣненій, ст. 24 новаго проекта объ отряжаемыхъ на частные золотые промыслы казакахъ составлена, съ сокращеніемъ въ редакціи, изъ двухъ статей нынѣ дѣйствующаго Устава (2539 и 2541) и должна была быть по-

полнена Высочайшимъ повелѣніемъ 6 апрѣля 1862 г., коимъ разрѣшено замѣнить на Уралѣ казаковъ вольнонаемными людьми.

II. *Глава о правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.*

Въ означенную главу вошли слѣдующія постановленія: а) о лицахъ, коимъ дозволяется или воспрещается пронзводство золотаго промысла; б) о передачѣ пріисковъ, доставшихся лицамъ, не имѣющимъ или потерявшимъ право на производство золотаго промысла, и в) о золотопромышленныхъ товариществахъ или компаніяхъ.

Основаніемъ постановленій перваго рода послужило подробное заключеніе по сему предмету III-го Отдѣла Коммиссіи, согласное съ нѣкоторыми изъ нынѣ дѣйствующихъ статей Устава Горнаго (2429, примѣчаніе къ 2429, 2 и 3 примѣчаніе и 1-е дополненіе къ ст. 2432, 2435 и примѣчаніе 1 къ 2554). При этомъ правила сіи пополнены были только (примѣчаніе 1 къ 27 ст.) постановленіемъ о недозволеніи служащимъ лицамъ быть повѣренными по дѣламъ золотопромышленности въ тѣхъ округахъ, гдѣ производство сего промысла имъ воспрещено. Запрещеніе это, существующее и въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ (ст. 2435), оказалось необходимымъ оставить въ полной своей силѣ потому, что лица сіи, будучи повѣренными отъ золотопромышленниковъ, могутъ, по мѣсту служенія своего, имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣлъ, возникающихъ у ихъ довѣрителей по частной золотопромышленности.

Постановленія втораго рода изложены въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ въ двухъ статьяхъ 2436 и 2437. Въ первой изъ означенныхъ статей сказано, что лица, подвергшіяся исклю-

ченію изъ службы и вообще такимъ наказаніямъ, которыя, согласно послѣдовавшему по сему предмету заключенію III-го Отдѣла Коммиссіи, не должны уже болѣе служить препятствіемъ къ производству золотаго промысла, и высшимъ исправительнымъ наказаніямъ (что лишаетъ золотопромышленниковъ права заниматься означеннымъ промысломъ и по силѣ вновь утвержденныхъ III-мъ Отдѣломъ началъ), сохраняютъ право собственности какъ на открытые или пріобрѣтенные ими до осужденія пріиски, такъ и на тѣ пріиски, которые достанутся имъ по наслѣдству; но при этомъ не могутъ разработывать ихъ иначе, какъ чрезъ Опекунское Управленіе. Въ статьѣ же 2437 постановлено, что всѣ лица, вообще не имѣющія права заниматься золотымъ промысломъ, равно лишившіяся сего права въ послѣдствіи, обязаны всякій доставшійся имъ пріискъ передать въ теченіе двухъ лѣтъ; въ противномъ случаѣ пріискъ, по оцѣнкѣ его, передается или компаніонамъ владѣльца или лицамъ, вновь заявившимъ пріискъ, за опредѣленную оцѣнкою плату.

Изъ сравненія вышеприведенныхъ постановленій оказывается, что послѣднее правило объ обязательной продажѣ золотыхъ пріисковъ всѣми вообще лицами, не имѣющими права заниматься золотымъ промысломъ, а слѣдовательно и лицами, подвергшимися исправительнымъ наказаніямъ, явно противорѣчитъ первому постановленію, въ силу коего эти послѣднія лица не обязаны вовсе продавать своихъ пріисковъ. Впрочемъ противорѣчіе это вполнѣ объясняется при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи самыхъ основаній вышеприведенныхъ узаконеній.

Статьи эти введены были въ Уставъ о частной золотопромышленности, при производившемся въ 1851 г. пересмотрѣ нѣкоторыхъ касающихся до золотопромышленности постанов-

леній. Въ первоначальномъ представленіи по сему предмету въ Государственный Совѣтъ полагалось постановить одно только правило, именно: чтобы всѣ лица, не имѣющія или лишившіяся права на производство золотаго промысла, передавали свои пріиски въ теченіе полугода другимъ лицамъ, въ противномъ случаѣ зачислять пріиски въ казну безъ вознагражденія. При разсмотрѣніи однако этого вопроса въ Государственномъ Совѣтѣ, признано было болѣе справедливымъ распространить это правило на тѣхъ только лицъ, коимъ воспрещено производство золотаго промысла по сословію, къ коему они принадлежатъ, или по мѣсту ихъ служенія, и притомъ съ тѣмъ, чтобы пріиски эти, въ случаѣ не передачи ихъ въ установленный срокъ, не отбирались безъ вознагражденія, а продавались съ торговъ. Что же касается до лицъ, подвергшихся исправительнымъ наказаніямъ, то Государственный Совѣтъ нашелъ, что наказанія эти (по силѣ Уложенія о наказаніяхъ) не влекутъ за собою лишенія права на пріобрѣтенную собственность, а ставятъ только промышленника въ невозможность записаться въ одну изъ купеческихъ гильдій, условіе, необходимое для разработки пріисковъ: а потому постановилъ не лишать промышленника, подвергшагося подобнымъ наказаніямъ, права собственности на доставшіеся ему пріиски, а отдавать ихъ только въ опекунское управленіе. Такимъ образомъ, существующее въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ противорѣчіе между 2436 и 2437 ст. произошло собственно отъ неточности редакціи, такъ какъ первое постановленіе объ опекунскомъ управленіи надъ пріисками относится только къ лицамъ, подвергшимся исправительнымъ наказаніямъ; второе же объ обязательной продажѣ или передачѣ пріисковъ, относится къ лицамъ, непринадлежащимъ къ тѣмъ сословіямъ, ко-

имъ производство золотаго промысла дозволено или къ лицамъ служащимъ.

При нячертаніи однако проекта новаго Устава и вслѣдствіе постановленнаго III-мъ Отдѣломъ ограниченія въ самыхъ условіяхъ, могущихъ служить препятствіемъ къ занятіямъ по золотопромышленности, одними только высшими исправительными наказаніями и мѣстомъ служенія, оказалось необходимымъ не только коснуться вышеприведенной редакціи означенныхъ постановленій, но и войти въ обсужденіе самаго существа ихъ. Въ силу приведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, лица, подвергшіяся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ, освобождены отъ обязательной продажи своихъ пріисковъ, потому только, что наказанія эти не влекутъ за собою лишенія правъ собственности и если они и не управляютъ своими пріисками лично сами, а чрезъ опеку, то единственно потому, что они не могутъ записаться въ какую либо изъ купеческихъ гильдій.

Съ разрѣшеніемъ же въ настоящее время заниматься золотымъ промысломъ безъ всякихъ гильдейскихъ свидѣтельствъ, приведенное выше разсужденіе должно неизбѣжно повести къ тому заключенію, что лица, подвергшіяся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ, не нуждаясь болѣе въ запискѣ въ гильдію, не только сохраняютъ полное право собственности на принадлежащіе имъ пріиски, но и могутъ разработывать ихъ сами, безъ всякой опеки, наравнѣ съ другими лицами. Между тѣмъ, такое постановленіе явно противорѣчило и обратило бы въ мертвую букву правило о томъ, что производство золотаго промысла не можетъ быть дозволено лицамъ, подвергшимся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ. Противорѣчіе подобнаго рода проистекаетъ явно изъ того начала, на которомъ основано приведенное выше разсужденіе, именно, что промышлен-

никъ, подвергшійся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ, сохраняетъ, на основаніи Уложенія о наказаніяхъ, право собственности на открытые имъ пріиски. По коренному, изложенному въ 2468 ст. закону, всякій золотопромышленникъ, не подвергшійся даже никакимъ наказаніямъ, не только не имѣетъ права собственности на отводимые на казенныхъ земляхъ пріиски, но и не обладаетъ даже правомъ владѣнія этими мѣстностями. Отводъ золотаго пріиска даетъ промышленнику только право пользоваться этою мѣстностью, обусловленное исполненіемъ извѣстнаго рода обязательствъ, въ числѣ коихъ и заключается то, чтобы промышленникъ не подвергался высшимъ исправительнымъ наказаніямъ; при неисполненіи же этого условія, промышленникъ теряетъ предоставленное ему право разработки, а права собственности онъ потерять не можетъ, такъ какъ оно никогда предоставляемо ему не было. Такимъ образомъ приведенное изъ Уложенія о наказаніяхъ правило о сохраненіи права собственности лицами, подвергшимися исправительнымъ наказаніямъ, едва ли можетъ быть примѣнено къ настоящему случаю. Притомъ, допуская примѣненіе этого правила къ лицамъ, подвергшимся исправительнымъ наказаніямъ, было бы тѣмъ болѣе возможно примѣнить его и къ лицамъ служащимъ, кои, теряя право на производство золотаго промысла полученіемъ извѣстнаго по службѣ мѣста, тѣмъ самымъ не теряютъ права собственности на золотые пріиски, могущіе достаться имъ или по наслѣдству, или по какимъ либо другимъ случаямъ. Принимая же за исходную точку приведенное выше разсужденіе о неисполненіи промышленникомъ обязательнаго для него условія, казна, въ строгомъ юридическомъ смыслѣ, имѣла бы право, при несоблюденіи постановленныхъ для пользованія пріисками условій, отбирать ихъ обратно безъ всякаго вознагражденія и только,

во вниманіе къ тѣмъ убыткамъ, которые несутъ промышленники при поискахъ золотоносныхъ розсыпей, признано было возможнымъ предоставить имъ право продать или передать свои пріиски.

На этомъ основаніи въ проектѣ новаго Устава оставлена въ полной своей силѣ, лишь съ нѣкоторымъ незначительнымъ измѣненіемъ въ редакціи, вторая статья, 2437, постановляющая обязательную продажу пріисковъ съ распространеніемъ ея на всѣ случаи лишенія правъ на золотопромышленность; статья же 2436 вовсе исключена.

Что же касается до статей о товариществахъ и компаніяхъ, то заключающіяся въ нихъ постановленія основаны на 2443 ст., помѣщавшейся въ главѣ о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ и главнѣйше на вновь послѣдовавшемъ по сему предмету Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, 2-го декабря 1863 года.

Кромѣ того, въ главу о правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла и на отводимые имъ пріиски, вошла ст. 2439 со 2-мъ примѣчаніемъ, о причисленіи золотыхъ пріисковъ къ имуществамъ движимымъ и нераздѣльнымъ и о переходѣ золотыхъ пріисковъ отъ одного владѣльца къ другому не крѣпостнымъ, а явочнымъ порядкомъ.

Вопросъ о принадлежности золотосодержащихъ пріисковъ къ движимымъ или недвижимымъ имуществамъ разсматривался въ концѣ 1863 г. въ Государственномъ Совѣтѣ, который отложилъ разрѣшеніе этого вопроса до общаго пересмотра гражданскихъ законовъ, а до того времени положилъ оставить законъ въ своей силѣ; на этомъ основаніи законъ о нераздѣльности и причисленіи золотыхъ пріисковъ къ имуществамъ движимымъ оставленъ безъ измѣненія, но тѣмъ не ме-

нѣе всѣ дальнѣйшія условія, изложенныя въ 2439 ст., относительно обязательствъ наслѣдниковъ при переходѣ въ ихъ владѣніе пріисковъ, оказалось необходимымъ исключить. Условія эти заключаются въ томъ, что наслѣдники или другія лица, получившія право на пріискъ, во первыхъ должны быть введены во владѣніе и во вторыхъ должны представить обязательство въ исполненіи постановленныхъ о золотопромышленности правилъ и во владѣніи пріискомъ нераздѣльно.

Первое изъ сихъ условій не исполнялось и даже не могло быть исполняемо на практикѣ, такъ какъ оно прямо противорѣчило изложенному въ той же статьѣ постановленію о причисленіи золотыхъ пріисковъ къ имуществу движимому, для котораго въ общихъ гражданскихъ законахъ не постановлено никакого ввода во владѣніе.

Второе условіе излишне потому, что лица, купившія или получившія какимъ либо образомъ пріискъ, тѣмъ самымъ становятся золотопромышленниками, а слѣдовательно и обязаны, безъ всякихъ особыхъ обязательствъ, исполнять всѣ постановленныя для сего правила.

III. Глава о порядкѣ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на поиски золота.

Основаніемъ изложенныхъ въ этой главѣ правилъ послужило главнѣйше заключеніе III-го Отдѣла Коммиссіи о выдачѣ свидѣтельствъ только на поиски золота, а не на разработку и притомъ, не съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, а съ дозволенія мѣстныхъ главныхъ начальствъ. Согласно этому послѣднему условію, въ проектѣ новаго Устава, выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ, въ настоящее время, мѣстное по золотому промыслу управленіе и гдѣ произ-

водятся постоянные поиски золота: т. е. въ Сибирѣ, Оренбургскомъ и Уральскомъ краѣ, возложена на Генералъ-Губернаторовъ и главныхъ Горныхъ Начальниковъ.

Что же касается до другихъ губерній Европейской Россіи, гдѣ по настоящее время никакихъ открытій не сдѣлано и гдѣ постоянные поиски не производятся, то за неимѣніемъ въ этихъ губерніяхъ мѣстнаго по золотому промыслу Управленія и во избѣжаніе чрезмѣрной раздробительности и стѣсненія вслѣдствіе этого для золотопромышленниковъ, при выдачѣ свидѣтельствъ на каждую губернію особо, предположено выдавать одно общее свидѣтельство изъ Горнаго Департамента. Остальныя статьи этой главы взяты изъ 2441 и 2442 статей нынѣ дѣйствующаго Устава и примѣчанія къ 4-му пункту заключенія III-го Отдѣла.

IV. Глава объ отысканіи, развѣдкѣ и заявкѣ золотосодержащихъ розсыпей.

Соображенія III Отдѣла Коммиссіи обращены были преимущественно на заключающіяся въ этой главѣ постановленія. Вслѣдствіе сего въ заключеніи его подробно были изложены новыя по сему предмету правила, которыя и вошли безъ всякаго измѣненія въ проектъ новаго Устава. Большая же часть существующихъ по сему предмету въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ узаконеній, какъ противорѣчащихъ вышеприведенному заключенію, подлежали исключенію, кромѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, а именно: 1 п. 2449, 2450, 2451 и 2453 съ примѣчаніями, 2454 и 2455, которыя дополняли соображенія III Отдѣла Коммиссіи по означенной главѣ. При этомъ статья 2450 и оба примѣчанія къ 2450 ст. соединены были въ одно пра-

вило во избѣжаніе существовавшихъ въ нихъ противорѣчій. Независимо отъ сего, глава эта была пополнена нѣкоторыми особыми постановленіями, касающимися до губерній Европейской Россіи, Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства (2421 п. 1, 2 и 3, приложенія къ 1 дополненію 2421 п. 2 лит. *а*, *в* и *д* и примѣчаніе къ 2442 п. 4 и 5) и Области Семипалатинской и Сибирскихъ Киргизовъ. Эти послѣднія постановленія объ областяхъ Семипалатинской и Сибирскихъ Киргизовъ взяты были не изъ нынѣ существующихъ по сему предмету правилъ, а изъ соображеній Омскаго Комитета, находившихся въ разсмотрѣніи III-го Отдѣла Коммиссіи и имъ одобренныхъ.

V. Глава объ отводѣ и раздачѣ пріисковъ.

При существующемъ въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ одинаковомъ порядкѣ для полученія какъ вновь открываемыхъ, такъ и поступившихъ въ казну пріисковъ, постановленія объ отводѣ были одинаковы для тѣхъ и другихъ пріисковъ; съ установленіемъ же новаго порядка для полученія пріисковъ, зачисленныхъ или поступившихъ въ казну, заключающіяся въ этой главѣ правила неминуемо должны были раздѣлиться на два главныхъ отдѣленія, изъ коихъ въ первомъ изложены правила объ отводѣ пріисковъ заявленныхъ, а во второмъ—объ отдачѣ пріисковъ, поступившихъ въ казну.

Главныя заключающіяся въ 1 отдѣленіи означенной главы постановленія касаются: порядка, времени, срока отвода и размѣра отводимыхъ площадей.

Порядокъ отвода оставленъ въ томъ видѣ, какъ онъ установленъ въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ (ст. 2458 и 2459) съ тѣмъ лишь только, согласно заключенію III Отдѣла Ком-

миссіи, измѣненіемъ, что завѣдываніе всѣми распоряженіями объ отводѣ перенесено съ обязанностей главныхъ мѣстныхъ начальствъ на Горныхъ Ревизоровъ.

Время же, срокъ отвода и размѣръ отводимыхъ площадей опредѣлены согласно началамъ, вновь принятымъ по сему предмету III Отдѣломъ Коммиссіи. Эти начала впрочемъ получили нѣкоторое развитіе:

а) въ отношеніи къ остаткамъ, образующимся за широтою отведенныхъ пріисковъ въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ. Согласно заключенію III Отдѣла Коммиссіи, заявленные въ означенныхъ губерніяхъ пріиски не отводятся, какъ это предполагается для Сибири во всю ширину долины; и поэтому возникалъ вопросъ: какимъ образомъ поступать съ тѣми остатками, которые будутъ образовываться за широтою отведенныхъ площадей? По силѣ нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, заширотные остатки (ст. 2546) считаются свободными для общихъ заявокъ. На этомъ основаніи и принимая сверхъ того въ соображеніе, что въ Сибири, гдѣ отводъ будетъ производиться во всю ширину долины, III-мъ Отдѣломъ признано возможнымъ считать остатки, образующіеся по длинѣ логовъ, мѣстностями свободными для общихъ заявокъ, — означенное правило распространено въ проектѣ новаго Устава и на заширотные остатки Пермской и Оренбургской губерній;

б) въ отношеніи къ отводу площадей всегда вверхъ по теченію рѣки, начиная отъ починнаго пункта и въ отношеніи къ отводу по боковымъ логамъ. Постановленія эти взяты изъ нынѣ дѣйствующаго Устава (ст. 2463, 2465 и 2466) и служатъ только необходимымъ дополненіемъ къ принятымъ III-мъ Отдѣломъ началамъ. При этомъ должно замѣтить, что изъ 2463 статьи исключено вовсе постановленное въ ней условіе о про-

изведеніи отводовъ не иначе, какъ по старшинству заявокъ, на томъ основаніи, что съ недопущеніемъ, по вновь принятымъ III-мъ Отдѣломъ началамъ, нѣсколькихъ заявокъ на одну и ту же мѣстность, условіе это становится излишнимъ.

Прочія постановленія этого отдѣла, заключающія въ себѣ правила о неотводѣ двухъ площадей сряду одному промышленнику, о понятыхъ и о выдачѣ межевыхъ на пріиски актовъ, взяты изъ нынѣ дѣйствующаго Устава, изъ статей: 2456, 2461, 2464 съ 1-мъ примѣчаніемъ, 2467, 2469, 2470 и 2471. Въ числѣ этихъ статей, статьи 2461 и 2467 о понятыхъ при отводѣ и о вознагражденіи за отходящія подъ отводъ угодья пополнены соотвѣтствующими постановленіями, дѣйствующими въ губерніяхъ Европейской Россіи, на Кавказѣ и за Кавказомъ и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства (2393, 2394, 2420 п. 2, 2421 п. 5, примѣчаніе къ 1-му дополненію 2421 п. 2 лит. б, в и г, 2429 § 1 п. 4, и примѣчаніе къ 2449 п. 7). Правила же (ст. 64 п. 2) о вознагражденіи за земли въ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ, взяты изъ соображеній Омскаго Комитета, одобренныхъ III-мъ Отдѣломъ Коммиссіи.

II-е отдѣленіе этой главы, не существующее вовсе въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ, составлено изъ пунктовъ заключенія III-го Отдѣла Коммиссіи, относящихся къ сему предмету, съ слѣдующими дополненіями:

а) касательно отдачи находящихся въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ пріисковъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ (примѣчаніе къ ст. 73). Правило это постановлено при разрѣшеніи золотаго промысла въ означенныхъ округахъ и не можетъ подлежать измѣненію согласно общему заключенію

III Отдѣла Коммиссіи объ отдачѣ пріисковъ съ торговъ, такъ какъ пріиски эти составляютъ принадлежность Кабинета Его Императорскаго Величества (приложеніе къ 2431 п. 3, 4, 5 и примѣчаніе къ п. 7 и положеніе Сибирскаго Комитета 3-го ноября 1863 п. 6).

б) Касательно представленія при торгахъ на пріиски залоговъ. Съ лицъ, торгующихъ лично, не требуется никакихъ залоговъ, такъ какъ въ случаѣ оставленія пріиска за ними, они обязаны всю предложенную ими сумму внесть немедленно въ казну. Съ лицъ же, торгующихъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій, представленіе этихъ залоговъ, покрайней мѣрѣ въ количествѣ одной десятой предлагаемой ими цѣны, необходимо на тотъ случай, если они откажутся отъ принятія оставшагося за ними на торгахъ пріиска;

и в) Касательно срока для взноса лицами, торгующимися посредствомъ запечатанныхъ объявленій, всей предположенной ими суммы. Въ этомъ случаѣ полагается назначить 3-хъ мѣсячный срокъ, такъ какъ срока этого болѣе чѣмъ достаточно для доставленія предположенной суммы изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ жительства.

VI. Глава о разработкѣ площадей, отведенныхъ къ пріискамъ.

Въ главу эту, какъ было выше сказано, вошли постановленія двухъ главъ нынѣ дѣйствующаго Устава: главы о разработкѣ пріисковъ и главы о производствѣ старательскихъ работъ и храненіи добытаго на пріискахъ золота. Постановленія первой главы заключаются только въ двухъ статьяхъ о разшурфовкѣ пріисковъ до ихъ окончательнаго утвержденія и объ обязательной заработкѣ отведенныхъ пріисковъ. Заключеніемъ

же III-го Отдѣла Коммиссіи по этому предмету постановлено было дать бо́льшую льготу промышленникамъ въ разшурфовкѣ неутвержденныхъ еще за ними пріисковъ и замѣнить заработку пріисковъ взносомъ арендной платы. На этихъ основаніяхъ пополнена была первая ст. 2472 (ст. 80 проекта новаго устава), а ст. 2473 замѣнена была узаконеніемъ объ арендной платѣ (ст. 91 и 92). Постановленія же, помѣщенныя во второй главѣ, касаются, какъ выше сказано, производства старательскихъ работъ и храненія добытаго золота. Правила о производствѣ старательскихъ работъ, изложенныя собственно въ одной статьѣ 2515, вошли въ проектъ новаго Устава въ измѣненномъ видѣ, согласно заключенію III-го Отдѣла Коммиссіи, изложенному въ особомъ докладѣ за № 26-мъ, о рабочихъ на золотыхъ пріискахъ. Остальныя же заключающіяся въ вышеприведенной главѣ постановленія, при внимательномъ ихъ разсмотрѣніи, должно было подраздѣлить на двѣ категоріи. Однѣ изъ нихъ (2517, 2521, 2523 и 2525), касаются собственно записки добытаго золота въ шнуровыя книги, и какъ постановленія эти существенно необходимы для повѣрки и контроля добытаго на пріискахъ золота, то они вошли въ проектъ новаго Устава, съ измѣненіемъ существующаго нынѣ порядка выдачи шнуровыхъ книгъ. Въ настоящее время книги эти заготовляются Горными Правленіями и, по прошнуровкѣ ихъ, выдаются промышленникамъ къ 1-му марта каждаго года. За эти книги Горныя Правленія взыскиваютъ съ промышленниковъ по три руб. серебр. Размѣръ этого взысканія, въ точности нигдѣ закономъ неопредѣленный, значительно однако превосходитъ ту сумму, во что дѣйствительно обходятся эти книги Горнымъ Правленіямъ. Во избѣжаніе подобнаго излишняго начета, и какъ обязанность Горныхъ Правленій должна только заключаться въ

прошнуровкѣ книгъ и приложеніи печати, предположено въ проектѣ новаго Устава обязать самихъ промышленниковъ представлять означенныя книги заблаговременно въ Горныя Правленія, для прошнурованія и приложенія къ нимъ печати; Горнымъ же Правленіямъ предоставляется право взыскивать только за приложеніе печати на основаніи общихъ законовъ по 10 коп. серебр. Въ статьяхъ же второй категоріи (2516, 2518, 2519, 2520, 2522 и 2524) изложены самыя подробныя правила для охраненія добытаго ежедневно на пріискахъ золота, во избѣжаніе кражи его рабочими. Правила эти не только не исполняются во всѣхъ подробностяхъ своихъ на практикѣ, но съ тѣмъ вмѣстѣ и не достигаютъ своей цѣли, такъ какъ Горные Ревизоры, обязанные слѣдить за точнымъ исполненіемъ ихъ, находятся въ положительной невозможности слѣдить за соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ по этому предмету подробностей. При томъ устройство на отведенныхъ частнымъ лицамъ пріискахъ такого порядка, который уничтожилъ бы возможность хищничества золота рабочими, не должно быть предметомъ законоположеній, потому что безъ всякихъ особыхъ для этого установленій уничтоженіе хищничества золота составляютъ постоянную заботливость самихъ промышленниковъ, коихъ интересы въ этомъ случаѣ неразрывно связаны съ уничтоженіемъ означеннаго зла. На этомъ основаніи статьи эти признано было возможнымъ вовсе исключить изъ проекта новаго устава.

Кромѣ вышеизложенныхъ постановленій, разсматриваемая глава пополнена:

а) правилами о невозведеніи на золотыхъ пріискахъ какихъ либо прочныхъ зданій или заведеній для огненной плавки и объ употребленіи при разработкѣ пріисковъ лѣса, помѣщавшимися въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ въ главѣ (объ отводѣ, см. ст.

2468) и согласованными въ новомъ проектѣ съ соотвѣтствующими постановленіями для нѣкоторыхъ особыхъ мѣстностей (2396, 2421 п. 4, приложеніе къ 1 дополненію 2421 п. 2 лит. е, и примѣч. къ 2429 п. 8) и

б) не находящимися въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ постановленіями (83, 84 и 85) о не распространеніи разработки пріисковъ далѣе границъ, опредѣленныхъ отводомъ; о разработкѣ ихъ безъ опасности для рабочихъ и о несмѣшиваніи откидныхъ песковъ съ пустою породою, основанными на заключеніи III-го Отдѣла Коммисссіи, выраженномъ въ 13 пунктѣ, въ силу коего наблюденіе за исполненіемъ означенныхъ правилъ возложено на Горныхъ Ревизоровъ.

VII. Глава о рабочихъ на золотыхъ пріискахъ.

Изложенныя въ главѣ этой и составленномъ къ ней приложеніи правила основаны на подробномъ заключеніи III Отдѣла Коммиссіи, изложенномъ въ особомъ докладѣ за № 26-мъ, о рабочихъ на золотыхъ пріискахъ.

VIII. Глава о податі, взимаемой въ казну съ золота, добытаго частными лицами.

Въ главу эту вошли безъ измѣненія вновь установленные III-мъ Отдѣломъ Коммиссіи раздѣленіе пріисковъ на разряды и взыскиваемая на этомъ основаніи подать.

IX. Глава о доставленіи добываемаго частными лицами золота въ казну и о разсчетахъ за оное съ золотопромышленниками.

Главное заключающееся въ этой главѣ противъ нынѣ существующаго порядка измѣненіе состоитъ, какъ упомянуто бы-

ло выше, въ распространеніи на Уральскую золотопромышленность правилъ, постановленныхъ на этотъ предметъ для Сибири.

Кромѣ сего сдѣланы въ означенной главѣ нѣкоторыя сокращенія. Они касаются:

1. Въ постановленіяхъ о сдачѣ и разсчетѣ за золото въ Горныхъ Правленіяхъ:

а) обязательной подачи промышленниками просьбъ о сплавѣ представленнаго ими золота и вообще разныхъ другихъ подробностей о сплавѣ золота, которыя или совершенно излишни, заключая въ себѣ только повтореніе изложенныхъ уже правилъ, или подлежатъ исключенію изъ Устава, составляя предметъ однихъ только административныхъ распоряженій;

б) отвѣтственности должностныхъ лицъ по закону за несоставленіе разсчетовъ за золото въ установленный срокъ, въ томъ уваженіи, что вообще всякія противозаконныя дѣйствія должностныхъ лицъ подлежатъ особымъ взысканіямъ;

в) взысканія съ золотопромышленниковъ за неосновательныя на составленіе разсчетовъ жалобы, такъ какъ подобное правило, не приводившееся впрочемъ по настоящее время въ исполненіе, противорѣчитъ всѣмъ другимъ подобнымъ постановленіямъ, по коимъ всякія жалобы на административныя распоряженія, хотя бы и неосновательныя, не влекутъ за собою никакихъ особыхъ наказаній.

2. Въ постановленіяхъ о разсчетѣ за золото на С.-Петербургскомъ монетномъ дворѣ:

а) пунктовъ 3 и 8 ст. 2548 о передѣлкѣ всего доставленнаго на Монетный дворъ золота въ монету и о произведеніи ему контръ-пробы съ точностью и вѣрностью, на томъ основаніи, что постановленія подобнаго рода выяс-

нены въ другихъ пунктахъ и выясняются самымъ означеніемъ словъ и

б) соединенія 4 пункт. 2548 статьи о разсчетѣ на Монетномъ дворѣ за то золото, за которое промышленники не получили никакихъ денежныхъ авансовъ съ 5-мъ п. о разсчетѣ за ту часть золота, которая, за произведенными авансами, причитается промышленникамъ къ выдачѣ. Оба эти пункта слиты вмѣстѣ, такъ какъ разсчеты за подобное золото производятся на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ.

Кромѣ того, при начертаніи означенныхъ правилъ, подлежали разрѣшенію слѣдующіе два вопроса: 1) на чей счетъ должны быть относимы расходы на доставку и передѣлъ въ монету золота, за которое промышленники получили окончательное удовлетвореніе на мѣстѣ и 2) на чей счетъ должны быть отнесены расходы на передѣлъ того золота, которое остается въ казнѣ въ видѣ подати?

По нынѣ дѣйствующему Уставу, расходы на доставку и передѣлъ частнаго золота въ монету относятся вообще на счетъ владѣльцевъ золота, т. е. самихъ промышленниковъ, и только въ томъ случаѣ, когда за золото получено окончательное удовлетвореніе на мѣстѣ, вышеприведенные расходы относятся на счетъ денежной горной подати. Подобное отнесеніе этихъ расходовъ на счетъ денежной горной подати, не смотря на то, что золото, по произведеніи за него денежнаго аванса изъ суммъ Государственнаго Банка, составляетъ принадлежность уже Банка, могло быть допущено потому только, что денежная подать, собираемая исключительно для возмѣщенія расходовъ по управленію золотыми промыслами, была болѣе чѣмъ достаточна для покрытія означенной издержки. Въ настоящее время съ уничтоженіемъ, согласно заключенію III Отдѣла Коммиссіи,

денежной горной подати, едва ли было бы справедливо вышеприведенные расходы относить на счетъ Государственнаго Казначейства, а потому и основываясь на томъ: во 1-хъ, что со дня выдачи золотопромышленнику денежнаго аванса подъ добытое золото Государственный Банкъ становится полнымъ законнымъ владѣльцемъ онаго и во 2-хъ, что Государственный Банкъ одинъ пользуется всѣми выгодами отъ авансовой операціи, т. е. полученіемъ звонкой монеты по номинальной цѣнѣ ея, полагается въ проектѣ новаго Устава расходы эти относить на счетъ Государственнаго Банка.

Что же касается до втораго вопроса, то онъ возбужденъ былъ однимъ изъ членовъ экспертовъ III Отдѣла Коммиссіи, Тайнымъ Совѣтникомъ Рѣпинскимъ, при утвержденіи новыхъ началъ для производства частнаго золотаго промысла. До настоящаго времени расходы на передѣлъ добытаго частными лицами золота въ монету взыскиваются съ промышленниковъ, на точномъ основаніи Устава Монетнаго, со всего золота, т. е. какъ съ того, которое подлежитъ имъ въ выдачу, такъ и съ той части его, которая остается въ казнѣ въ видѣ подати. Такой однако порядокъ едва ли можетъ быть признанъ вполнѣ справедливымъ. Процентная подать съ добытаго частными лицами золота взыскивается, какъ по нынѣ дѣйствующему Уставу, такъ и по вновь одобреннымъ III Отдѣломъ Коммиссіи началамъ, съ самаго металла, а не съ золота, передѣланнаго уже въ монету. На этомъ основаніи, со дня представленія промышленниками добытаго золота въ казну, часть этого золота, причитающаяся въ подать, не составляетъ уже ихъ собственности, а принадлежитъ казнѣ; а потому и издержки на передѣлъ этой части въ монету должны пасть на собственника, то есть

на казну. Согласно съ этимъ, въ проектѣ новаго устава предположено, расходы на передѣлъ золота въ монету, взыскивать съ промышленниковъ съ той только части его, которая не остается въ казнѣ въ видѣ подати.

ПРОЕКТЪ УСТАВА
О
ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(Составленъ на основаніи Доклада III Отдѣла Коммиссіи за № 20.)

ВВЕДЕНІЕ.

Ст. 1. Частная золотопромышленность, имѣющая предметомъ отысканіе и разработку золотосодержащихъ розсыпей въ Имперіи, допускается неиначе, какъ съ соблюденіемъ нижепостановленныхъ правилъ.

(2430 ст. дѣйств. Уст. Гор.)

Ст. 2. Частнымъ лицамъ дозволяется производить золотой промыселъ: 1) на земляхъ, составляющихъ ихъ полную собственность и въ дачахъ, приграниченныхъ къ горнымъ заводамъ, состоящимъ на владѣльческомъ или поссесіонномъ правѣ и 2) на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ въ Имперіи.

(Ст. 2388, примѣчаніе къ 2419, 2420, дополненіе 1-е къ 2421, 2429 (§ 1, примѣч. къ § II-му и примѣч. къ самой статьѣ) 2431, примѣч. 1, къ 2431, приложеніе къ тому же примѣч., примѣч. 2 къ 2554 и полож. Сибирск. Комит. 3-го ноября 1863 г. (п. 1 и 2).

Примѣчаніе 1. Къ поискамъ и разработкѣ золота въ Приамурскомъ краѣ (сверхъ открытыхъ уже для сего прибрежныхъ мѣстъ восточнаго океана по правую и лѣвую сторону

Амурскаго лимана), частныя лица могутъ приступить не ранѣе 1865 года.

(Положеніе Сибирскаго Комитета 27 Іюня 1861 г. Заключеніе Податной Коммисіи, примѣчаніе 1-е къ пункту 1-му).

Примѣчаніе 2. Золотой промыселъ въ Богословскомъ, Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ Уральскихъ Горныхъ Заводовъ разрѣшается, по мѣрѣ прекращенія казенной разработки тамошнихъ золотыхъ розсыпей.

(Заключеніе Податной Коммисіи, примѣчаніе 2 къ п. 1-му).

Примѣчаніе 3. Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, частная золотопромышленность разрѣшается въ предѣлахъ, назначенныхъ въ приложенномъ при семъ росписаніи. Кабинетъ Его Императорскаго Величества сохраняетъ за собою право искать, развѣдывать и разработывать золотые пріиски на вышепоименованномъ пространствѣ, но безъ стѣсненія золотопромышленниковъ и безъ всякаго предъ ними преимущества.

(Приложеніе къ 2431 (п. 1 и 2); положеніе Сиб. Ком. 3-го Ноября 1863 г. (п. 1 и 3). Заключеніе Податной Коммисіи, примѣчаніе 3-е къ п. 1-му).

Ст. 3. Воспрещается частнымъ лицамъ искать и добывать золото: а) на земляхъ Средней Киргизской Орды, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами; б) на земляхъ Большой Орды лежащихъ по р. Или и в) въ лѣсистыхъ мѣстахъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 8). Заключеніе Податной Коммисіи, п. 1).

РАЗДѢЛЪ I.

О производствѣ золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на владѣльческомъ и поссесіонномъ правѣ.

Ст. 4. Поиски и разработка золотосодержащихъ песковъ въ земляхъ, составляющихъ полную собственность частныхъ лицъ, а равно въ поссесіонныхъ лѣсахъ и прочихъ дачахъ, приграниченныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ, предоставляется единственно владѣльцамъ; другимъ же лицамъ неиначе, какъ по добровольнымъ съ ними условіямъ.

(2391, 2422 и 2423.)

Ст. 5. Золото, добываемое въ частныхъ земляхъ, а также въ поссесіонныхъ лѣсахъ и дачахъ частныхъ горныхъ заводчиковъ, записывается въ шнуровыя, выдаваемыя мѣстнымъ горнымъ начальствомъ книги, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ статьяхъ 86, 87, 88 и 89-й сего Устава.

(2424.)

Ст. 6. Сдача золота, ссуды подъ залогъ онаго и окончательный разсчетъ за доставленный металлъ, производятся на основаніи общихъ правилъ, изложенныхъ во II раздѣлѣ сего Устава.

(Новая).

Ст. 7. Съ золота, добытаго на владѣльческихъ земляхъ, взимается въ казну десятипроцентная, а на поссесіонныхъ пятнадцатипроцентная подать натурою съ чистыхъ металловъ.

(494 и 563.)

РАЗДѢЛЪ II.

О производствѣ частнаго золотаго промысла на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ.

ГЛАВА I.

Учрежденіе управленія частными золотыми промыслами.

Отдѣленіе I.

Положенія общія.

Ст. 8. Дѣла о частномъ золотомъ промыслѣ принадлежатъ къ предметамъ вѣдомства Министра Финансовъ, какъ Главноуправляющаго Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ и сосредоточиваются въ Горномъ Департаментѣ.

(2438, приложеніе къ 2431 (п. 4), положеніе Сибирск. Комитета 3 Ноября 1863 г. (п. 4.)

Ст. 9. Мѣстное завѣдываніе частными золотыми промыслами возлагается на особыя горныя учрежденія и общія гражданскія или губернскія управленія.

(2526).

Ст. 10. Обязанности горныхъ учрежденій состоятъ главнѣйше: въ выдачѣ дозволительныхъ на поиски золота свидѣтельствъ, въ надзорѣ за правильностію поисковъ и заявки розсыпей, въ отводѣ къ нимъ площадей, выдачѣ межевыхъ на оныя актовъ, въ перечисленіи пріисковъ отъ одного владѣльца къ другому, въ наблюденіи за правильностію добыванія золота, въ пріемѣ сего послѣдняго, въ выдачѣ свидѣтельствъ на принад-

лежность добытаго золота и въ разсчетѣ за оное съ промышленниками.

(2527).

Ст. 11. Наблюденіе со стороны гражданскаго или губернскаго начальства относится преимущественно къ обезпеченію продовольствія рабочихъ, къ сохраненію на промыслахъ благочинія вообще и къ содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, кои нанимаются на частные золотые промыслы.

(2527).

Отдѣленіе II.

Образованіе мѣстнаго горнаго управленія частными золотыми промыслами.

Ст. 12. По горной части мѣстный главный надзоръ принадлежитъ: 1) по Восточной Сибири—Генералъ-Губернатору и въ случаяхъ, указанныхъ въ § III ст. 19-й Учрежденія Сибирскихъ губерній и областей—Совѣту Главнаго Управленія; 2) по Западной Сибири—Алтайскому Горному Правленію и Начальнику Алтайскихъ Горныхъ Заводовъ; 3) по Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства—Оренбургскому и Самарскому Генералъ-Губернатору; 4) по Уральской Горной Области—Главному Начальнику Уральскихъ Горныхъ Заводовъ и Уральскому Горному Правленію и 5) на Кавказѣ и за Кавказомъ — Намѣстнику Кавказскому.

2389, приложеніе къ 2421 (п. 3 и 4), примѣч. къ 2429 (п. 12), 2530, приложеніе къ 2431 (п. 4) и положеніе Сибирскаго Комитета, 3-го Ноября 1863 г. (п. 4).

Ст. 13. Въ мѣстномъ управленіи, дѣла, относящіяся до частной золотопромышленности, производятся: а) по Восточной Сибири— въ горномъ отдѣленіи Канцеляріи Главнаго Управленія

Восточной Сибири; б) по Западной Сибири — въ V-мъ Отдѣленіи Алтайскаго Горнаго Правленія; в) по внѣшнимъ округамъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ— въ мѣстныхъ областныхъ Правленіяхъ; г) по Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства—въ Канцеляріи Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора, подъ наблюденіемъ одного изъ состоящихъ при немъ Горныхъ Инженеровъ; д) по Уральской Горной Области — въ Первомъ Департаментѣ Уральскаго Горнаго Правленія и е) на Кавказѣ и за Кавказомъ—въ особо учрежденной при Управляющемъ горною частію канцеляріи. (2389, приложеніе къ 2421 (п. 3 и 4), примѣч. къ 2429 (п. 5), приложеніе къ 2431 (п. 4.), примѣч. 2 и 3 къ 2438, примѣч. къ 2556 и положеніе Сибирскаго Комитета 3-го Ноября 1863 г. (п. 4).

Ст. 14. Для ближайшаго надзора за частными золотыми промыслами, назначается въ каждую значительную окружность особый горный ревизоръ изъ горныхъ инженеровъ. Въ случаѣ же надобности, опредѣляются къ нимъ помощники и письмоводители.

Приложеніе къ 2421 (п. 3), 2429 (§ 3), примѣчаніе къ 2429 (п. 13), 2531 съ 1, 2 и 3 примѣчаніями, 2561).

Ст. 15. Число горныхъ ревизоровъ, ихъ содержаніе и пространство ихъ вѣдомства, назначаются съ утвержденія Министра Финансовъ.

(2531).

Ст. 16. Горные ревизоры, состоя въ распоряженіи мѣстныхъ главныхъ начальниковъ, суть непосредственные исполнители всѣхъ предписаній и распоряженій ихъ по предметамъ до горной части относящимся. Во всѣхъ законныхъ ихъ требованіяхъ, имъ содѣйствуютъ какъ земская полиція, такъ и казачьи и другія команды, на частяыхъ золотыхъ промыслахъ находящіяся.

(2532, 2534 и 2561).

Ст. 17. Къ обязанностямъ горныхъ ревизоровъ относится: а) пріемъ представляемыхъ частными лицами и присылаемыхъ изъ Земскихъ или Окружныхъ Судовъ копій съ заявокъ, сдѣланныхъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ; б) предварительное разсмотрѣніе заявокъ въ томъ отношеніи, выполнены ли въ нихъ всѣ обязательныя для дѣйствительности заявки условія; в) немедленное припечатаніе о томъ объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ; г) распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ, какъ-то: распредѣленіе отводчиковъ, назначеніе сборныхъ пунктовъ и времени, гдѣ и когда сіи чиновники должны съѣхаться съ золотопромышленниками для совѣщанія съ ними относительно плана разъѣздовъ и своевременное о томъ извѣщеніе какъ промышленниковъ, такъ и тѣ управленія, въ округахъ которыхъ назначаются сборные пункты; д) наблюденіе за правильностію дѣйствій отводчиковъ и своевременнымъ окончаніемъ поручаемыхъ имъ отводовъ; е) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ промышленниками, въ случаѣ неправильности дѣйствій отводчиковъ при межеваніи площадей; ж) повѣрка составляемыхъ отводчиками межевыхъ актовъ и плановъ и представленіе сихъ документовъ на утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства; з) наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ не производилось поисковъ золота людьми, не получившими дозволительныхъ свидѣтельствъ; чтобы не было захвата мѣстностей, не принадлежащихъ къ отводу; чтобы работы не выходили изъ границъ, опредѣленныхъ отводами; чтобы разработка площади; при добычѣ золота подземными работами (ортами, штреками и т. п.), производилась по правиламъ горнаго искуства; чтобы откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, сваливались отдѣльно, не смѣшиваясь съ пустою породою; чтобы

арендная за пріиски плата, а равно и квитанція во взносѣ оной, были своевременно представляемы; чтобы добываемое золото записывалось въ шнуровыя книги и сдавалось въ казну безъ утайки, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ на принадлежность добытаго золота, означались съ точностію всѣ участвующія въ товариществахъ лица, а также всѣ взысканія и аресты, налагаемые присутственными и судебными мѣстами и чтобы съ пріисковъ не похищалось золото и не было перевода онаго съ пріисковъ одного золотопромышленника на пріиски другаго; и) наблюденіе за неприкосновенностію пріисковъ, поступившихъ въ казенное вѣдомство и принятіе мѣръ къ отвращенію хищнической добычи изъ нихъ золота; і) принятіе мѣръ къ охраненію спорныхъ пріисковъ и надзоръ за правильностію работъ на нихъ; к) производство, по судебнымъ требованіямъ, подробныхъ розысканій и повѣрка, въ случаѣ споровъ, заявокъ съ мѣстностію въ натурѣ, оцѣнка промысловыхъ заведеній и устройствъ, въ случаѣ отсужденія пріисковъ въ пользу другаго лица и оцѣнка и охраненіе самыхъ пріисковъ, въ случаѣ, показанномъ въ ст. 28-й и наконецъ л) собраніе и представленіе статистическихъ свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ подвѣдомственныхъ округахъ, какъ-то: о вновь открытыхъ золотоносныхъ розсыпяхъ, о поступившихъ заявкахъ, о сдѣланныхъ отводахъ, о спорныхъ пріискахъ, о разработывавшихся площадяхъ, съ подробнымъ означеніемъ числа рабочихъ, количества и свойства машинъ, времени промысловыхъ дѣйствій, количества промытыхъ песковъ, добытаго металла и средняго содержанія его въ розсыпи и наконецъ о казенныхъ участкахъ и пріискахъ.

(2535. Заключеніе Под. Коммисіи, пунктъ 13).

Примѣчаніе. Въ нѣкоторыхъ округахъ, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства, выдача свидѣ-

тельствъ на принадлежность добытаго золота можетъ быть возлагаема на горныхъ исправниковъ.

(Новая).

Ст. 18. Горные ревизоры могутъ быть посредниками при разрѣшеніи споровъ между промышленниками по заявкамъ, отводу площадей и по производству промысловыхъ работъ. Если съ рѣшеніемъ ревизора обѣ стороны согласятся, то оно полагается на бумагу, подписывается обѣими сторонами и считается равнымъ мировой сдѣлкѣ.

(2536.)

Отдѣленіе III.

Образованіе мѣстнаго управленія на частныхъ золотыхъ промыслахъ со стороны Губернскаго Начальства.

Ст. 19. Блюстители за благочиніемъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Западной и Восточной Сибири, въ Оренбургской губерніи и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, суть Генералъ-Губернаторы: Западной и Восточной Сибири и Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ. Областные Начальники и Гражданскіе Губернаторы, каждый по своему вѣдомству, споспѣшествуютъ Генералъ-Губернаторамъ въ семъ отношеніи и исполняютъ ихъ распоряженія посредствомъ подчиненныхъ установленій. Въ Пермской же и другихъ губерніяхъ Европейской Россіи, наблюденіе за благочиніемъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ Губернаторовъ.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 12), 2529.)

Ст. 20. Для завѣдыванія вообще полиціею на золотыхъ промыслахъ, опредѣляется въ каждый округъ, гдѣ находятся значительные золотые промыслы, по представленію мѣстнаго

Губернатора, съ утвержденія Генералъ-Губернатора, особый горный исправникъ. Онъ есть членъ мѣстнаго Земскаго Суда или Окружнаго Приказа; но во время работъ на пріискахъ не отвлекается никакими другими порученіями.

(2537.)

Примѣчаніе 1. Въ Енисейскомъ округѣ состоятъ два горныхъ исправника и при каждомъ изъ нихъ Помощникъ для производства преимущественно слѣдственныхъ дѣлъ по уголовнымъ преступленіямъ.

(2537.)

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ округахъ, гдѣ разработывается незначительное число золотыхъ пріисковъ, обязанность горнаго исправника возлагается на одного изъ засѣдателей Земскаго Суда.

(2537.)

Примѣчаніе 3. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, наблюденіе за полицейскимъ порядкомъ на золотыхъ промыслахъ возложено на помощника горнаго ревизора и, въ случаѣ недостатка одного чиновника для исполненія полицейскихъ обязанностей, число это можетъ быть увеличено сообразно дѣйствительной надобности.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 14 и 15).)

Ст. 21. Жалованье и деньги на разъѣзды и канцелярію горные исправники, а въ Енисейскомъ округѣ и ихъ помощники, получаютъ по особымъ положеніямъ.

(2537.)

Ст. 22. Къ обязанностямъ горныхъ исправниковъ по золотопромышленнымъ дѣламъ относится: 1) Исправленіе на промыслахъ полицейскихъ дѣлъ вообще, сохраненіе благочинія, порядка и спокойствія на промыслахъ. 2) Искорененіе

похищенія съ промысловъ золота и строгое преслѣдованіе какъ похитителей, такъ и переводителей золота. 3) Надзоръ, чтобы не было на промыслахъ частной продажи или развоза горячаго вина или учрежденія недозволенныхъ питейныхъ мѣстъ и 4) Производство первоначальнаго слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ рабочими совершеннымъ, до прибытія въ потребныхъ случаяхъ Земскаго Суда, Окружнаго Приказа или судебныхъ слѣдователей.

(2538.)

Ст. 23. Для отвращенія побѣговъ, а еще болѣе неявки на пріиски работниковъ, опредѣляются, по усмотрѣнію мѣстнаго главнаго начальства, какъ по Западной, такъ и по Восточной Сибири, если золотопромышленники сего пожелаютъ, особые полицейскіе чиновники на частные золотые промыслы тѣхъ уѣздовъ, гдѣ эти промыслы болѣе распространены. Сіи чиновники, не касаясь обязанностей, лежащихъ на горныхъ исправникахъ, занимаются исключительно поимкою бѣглыхъ и высылкою нанявшихся, но неявляющихся на промыслы работниковъ.

(2540.)

Примѣчаніе. Означенные въ сей статьѣ чиновники, состоя въ качествѣ членовъ Земскихъ Судовъ, имѣютъ тѣ же права въ отношеніи государственной службы, какія предоставлены корчемнымъ засѣдателямъ по соляной части въ Сибири; содержаніе же получаютъ на счетъ золотопромышленниковъ.

(2540.)

Ст. 24. Для охраненія промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ съ промысловъ, для сопровожденія провозимаго золота и для другихъ дѣлъ, отряжается въ распоряженіе горнаго и полицейскаго на золотыхъ промыслахъ начальства, потребное число людей изъ Сибирскаго казачьяго войска.

(Примѣчаніе къ 2429 п. 14 и 16) 2539, 2541.)

Примѣчаніе. На Оренбургскихъ частныхъ золотыхъ промыслахъ казаки замѣняются вольнонаемными людьми.

(Высочайшее повелѣніе 6-го Августа 1862 г.)

Ст. 25. Отряжаемыя на частные золотые промыслы команды Сибирскаго казачьяго войска или линейныхъ баталіоновъ, сверхъ обыкновеннаго своего содержанія, получаютъ отъ казны, пока на сихъ промыслахъ находятся, порціонныя деньги: штабъ-офицеры по рублю пятидесяти копѣекъ, оберъ-офицеры по девяносту копѣекъ, урядники по пятнадцати копѣекъ, а рядовые по семи копѣекъ съ половиною серебромъ въ сутки.

(2542.)

ГЛАВА II.

О правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

Ст. 26. Къ производству золотаго промысла допускаются лица всѣхъ состояній, какъ русскіе поданные, такъ и иностранцы. Изъ евреевъ же только тѣ, которые имѣютъ законное жительство въ мѣстахъ производства золотаго промысла и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 2.)

Примѣчаніе. Лица бѣлаго духовенства, т.-е. священники и діаконы, имѣютъ право участвовать въ золотопромышленныхъ компаніяхъ и товариществахъ, но личное ихъ участіе въ производствѣ золотаго промысла не допускается.

(2435 и заключеніе Коммиссіи, примѣчаніе 1-е къ п. 2-му.)

Ст. 27. Воспрещается производство золотаго промысла и всякое въ немъ участіе: а) состоящимъ на службѣ въ С.-Пе-

тербургѣ при главномъ управленіи горною частію, служащимъ по главному и общему губернскимъ управленіямъ и чинамъ земской полиціи и судебнаго вѣдомства, въ каждой части Сибири Восточной и Западной особо, и отдѣльно, въ каждой изъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ, а равно ихъ женамъ и живущимъ при нихъ или неотдѣлившимся отъ нихъ дѣтямъ, и б) лишеннымъ по судебнымъ приговорамъ всѣхъ правъ состоянія, т.-е. подвергшимся уголовнымъ наказаніямъ (Улож. ст. 19), а равно потерявшимъ всѣ особенныя права и преимущества, лично и по состоянію присвоенныя или подвергшимся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ (въ п. I и II, ст. 34-й, Улож. означеннымъ).

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 3), примѣчаніе къ 2432 и заключеніе Коммиссіи, п. 3.)

Примѣчаніе 1. Служащія лица, съ ихъ женами и живущими при нихъ или неотдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ частной золотопромышленности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производство сего промысла имъ воспрещено.

(2434.)

Примѣчаніе 2. Не воспрещается однако производство золотаго промысла: а) во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области, въ области Сибирскихъ Киргизовъ и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, Киргизскимъ Султанамъ и другимъ служащимъ Киргизамъ въ тѣхъ округахъ или частяхъ, гдѣ лица сіи не состоятъ на службѣ, б) въ Оренбургской губерніи—лицамъ, числящимся на службѣ по выборамъ отъ дворянства и в) лицамъ, сужденнымъ по политическимъ или другимъ дѣламъ, если они получатъ прощеніе съ дарованіемъ имъ прежнихъ правъ своего происхожденія.

2429 (§ IV), примѣч. къ 2429 (п. 2), дополненіе 1 къ 2432 и прим. къ 2554. Заключеніе Коммиссіи, примѣч. 2 къ п. 2-му и примѣч. къ п. 3-му.)

Ст. 28. Лица, неимѣющія права заниматься золотымъ промысломъ, равно лишившіяся сего права въ послѣдствіи, обязаны всякій доставшійся имъ какимъ-либо образомъ золотой пріискъ, равно и всякое участіе въ пріискѣ, передать другимъ золотопромышленникамъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ: первые со дня объявленія о перечисленіи тѣхъ пріисковъ въ ихъ владѣніе, а послѣдніе со дня лишенія права на золотопромышленность; если же въ означенный двухгодовой срокъ передача не совершится, то пріиски или участіе въ оныхъ поступаютъ въ казенное вѣдомство и, по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, имъ производится оцѣнка горнымъ ревизоромъ, при участіи трехъ смежныхъ золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ. При таковой оцѣнкѣ принимаются въ основаніе, если пріискъ уже разработывался, сложность полученной золотопромышленникомъ въ предшествовавшіе годы прибыли, а равно и настоящее положеніе пріиска, въ томъ случаѣ, когда, въ послѣднее предъ оцѣнкою время, въ производствѣ разработки онаго замѣчался упадокъ; если же производимы были однѣ только развѣдки пріиска и при томъ прежде, нежели владѣлецъ лишился на него права, то—результаты сихъ развѣдокъ. За тѣмъ предоставляется предпочтительное право на полученіе таковыхъ пріисковъ, по составленной оцѣнкѣ, компаніонамъ бывшаго владѣльца сихъ пріисковъ, буде они, въ теченіе трехмѣсячнаго срока со дня объявленія имъ о томъ, подадутъ мѣстному главному начальству просьбу объ утвержденіи за ними означенныхъ пріисковъ; въ противномъ случаѣ пріиски сіи или участіе въ оныхъ продаются съ торговъ, начиная таковые съ оцѣночной суммы. Въ томъ и другомъ случаяхъ, новый владѣлецъ пріиска, или участникъ въ ономъ, вноситъ подати съ золота въ казну, на правахъ прежняго владѣльца, а сему послѣднему уплачиваетъ

слѣдующую ему сумму немедленно или въ назначенные по взаимному соглашенію сроки; при неисполненіи же сего, уплата означеннаго вознагражденія прежнему владѣльцу производится изъ золота, добытаго на принадлежавшихъ ему пріискахъ, предпочтительно предъ другими, могущими быть частными къ сему золоту претензіями.

(2437).

Примѣчаніе. Золотые пріиски, подлежащіе отчужденію отъ лицъ, не имѣющихъ права на золотопромышленность, а равно лишившихся сего права въ послѣдствіи, въ продолженіе срока, установленнаго для передачи и продажи оныхъ, не могутъ быть разработываемы. При семъ пріискамъ, на которыхъ была уже произведена разработка, составляются горными ревизорами, въ присутствіи владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и трехъ сосѣдей по промысламъ или ихъ управляющихъ, особые планы, съ подробнымъ обозначеніемъ на нихъ всѣхъ выработокъ или нетронутыхъ мѣстъ. Планы сіи, по утвержденіи оныхъ подписомъ всѣхъ лицъ, бывшихъ при съемкѣ, представляются въ мѣстныя главныя управленія для надлежащей повѣрки и храненія.

(Примѣчаніе къ 2437).

Ст. 29. Лица, коимъ по закону предоставляется право на производство золотаго промысла, могутъ, для отысканія и добычи золота, составлять, согласно общимъ законамъ гражданскимъ, компаніи и товарищества: полныя и на вѣрѣ или по вкладамъ, по участкамъ или на акціяхъ, съ тѣмъ, чтобы при производствѣ ими золотаго промысла они подчинялись всѣмъ правиламъ въ настоящемъ Уставѣ о золотопромышленникахъ порознь постановленнымъ, и чтобы копій съ договоровъ, заключаемыхъ на учрежденіе товариществъ и компаній, были представ-

ляемы какъ Горному Департаменту, такъ и мѣстному горному начальству.

(2443 съ примѣчаніями и 2564.)

Ст. 30. Въ договорахъ, заключаемыхъ на составленіе золотопромышленныхъ товариществъ, должно быть обозначаемо: а) какой видъ будетъ имѣть товарищество, т.-е. полнаго или на вѣрѣ (Зак. Гражд. ст. 2128); б) сколько въ товариществѣ имѣетъ быть отдѣльныхъ участковъ или паевъ; в) въ товариществахъ, соединяющихъ въ себѣ оба вида, кто именно изъ участниковъ состоитъ полнымъ компаніономъ и кто на вѣрѣ, какую сумму составляетъ вкладъ участниковъ на вѣрѣ, а также: имѣютъ ли они право участвовать въ распоряженіяхъ по управленію промыслами, или должны только довольствоваться дивидендами (Зак. Гражд. ст. 2129); г) въ договорахъ компаній, соединяющихъ въ себѣ оба вида товарищества: т.-е. полнаго и на вѣрѣ или имѣющаго одинъ видъ товарищества на вѣрѣ,— число паевъ или участій, которые за тѣмъ въ отношеніи къ товариществу не могутъ быть дѣлимы каждое на части, ни по частнымъ сдѣлкамъ участниковъ, ни на основаніи законовъ о наслѣдствѣ; д) какой полагается установить порядокъ управленія промыслами и какіе изъ компаніоновъ назначаются въ распорядители; е) какія именно полагаются между товарищами взаимныя обязательства по взносу денегъ, слѣдующихъ на промысловое дѣйствіе.

(Мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 декабря 1863 г. п. 1.)

Примѣчаніе. Существующія уже нынѣ по золотопромышленности товарищества обязываются не далѣе, какъ въ продолженіе двухъ лѣтъ со дня изданія сего закона, т.-е. съ 25 февраля 1864 года, представить мѣстному горному начальству и Горному Департаменту свои компанейскіе акты, съ подробнымъ и точ-

нымъ изложеніемъ нихъ въ предметовъ договора, опредѣленныхъ въ семъ первомъ пунктѣ. Въ случаѣ непредставленія означенныхъ актовъ въ срокъ, или неопредѣленія въ представленныхъ всѣхъ требуемыхъ закономъ условій, всѣ участники компаніи будутъ считаться въ виду Правительства полными компаніонами, съ правомъ участія всѣхъ ихъ въ управленіи, и при томъ всѣ они будутъ признаваемы отвѣтчиками лично и всѣмъ ихъ достояніемъ за всѣ дѣйствія и долги компанейскіе.

(Мнѣніе Госуд. Совѣта 2 декабря 1863 г., примѣч. къ 1-му п.)

Ст. 31. Золотые пріиски считаются имуществомъ движимымъ и нераздѣльнымъ и ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ раздробленію.

(2439.)

Ст. 32. Условія о продажѣ или уступкѣ однимъ лицомъ другому золотыхъ пріисковъ, какъ имуществъ движимыхъ, могутъ быть свидѣтельствуемы маклерами и нотаріусами.

(2-е примѣчаніе къ 2439.)

ГЛАВА III.

О порядкѣ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на поиски золота.

Ст. 33. Всякое лицо, компанія или товарищество, для отысканія золота, обязано получить дозволительное свидѣтельство, на гербовомъ листѣ, рублеваго достоинства, выдаваемаго безсрочно отъ подлежащаго начальства, съ указаніемъ на постановленныя для розысковъ золота правила.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 4.)

Примѣчаніе. Участники въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, не предпринимающіе поисковъ золота

отъ своего лица непосредственно, освобождаются отъ полученія особыхъ на свое имя дозволительныхъ свидѣтельствъ.

(Заключеніе Коммиссіи, примѣчаніе 1-е къ п. 4.)

Ст. 34. Дозволительныя свидѣтельства выдаются: 1) на Восточную Сибирь (съ Нерчинскимъ, принадлежащимъ Кабинету Его Императорскаго Величества, округомъ) — отъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири; 2) на внѣшніе округи Семипалатинской области, область Сибирскихъ Киргизовъ и земли Сибирскаго Казачьяго Войска — отъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири; 3) на остальную часть Западной Сибири (вмѣстѣ съ Алтайскимъ, принадлежащимъ Кабинету Его Императорскаго Величества, округомъ) — отъ Горнаго Начальника Алтайскихъ Заводовъ; 4) на земли Оренбургскихъ Киргизовъ — отъ Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора; 5) на Кавказѣ и за Кавказомъ — отъ Намѣстника Кавказскаго; 6) на Уральскую горную область — отъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ и 7) на всѣ остальныя губерніи Имперіи — отъ Горнаго Департамента.

(2390, примѣч. къ 2429 (п. 1) 2441, 2554. Заключеніе Коммиссіи, п. 4.)

Ст. 35. О выдачѣ каждаго дозволительнаго свидѣтельства поставляются въ извѣстность мѣстные Губернаторы, областные Начальники, Губернскія, Областныя, Пограничныя и Горныя Правленія, съ тѣмъ, чтобы всѣ сіи мѣста и лица предписали о томъ своимъ подвѣдомственнымъ полиціямъ къ свѣдѣнію и законному покровительству промышленника.

(2441.)

Ст. 36. Лица, которыя, при полученіи свидѣтельствъ, скрыли препятствовавшія къ тому причины, а также изобличенныя въ производствѣ поисковъ золота безъ дозволительныхъ

свидѣтельствъ, подвергаются установленнымъ за сіе взысканіямъ.

(2442. Заключеніе Коммиссіи, примѣч. 2 къ п. 4-му.)

ГЛАВА IV.

Объ отысканіи, развѣдкѣ и заявкѣ золотосодержащихъ розсыпей.

Ст. 37. Золотопромышленникъ (имѣющій установленное ст. 33 дозволительное свидѣтельство на поиски золота) или его повѣренный, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, обязанъ лично, чрезъ нарочнаго, или по почтѣ, подать о своемъ намѣреніи въ тотъ Земскій Судъ, въ округѣ коего снаряжается поисковая партія, объявленіе, съ объясненіемъ въ немъ: 1) имени и званія прикащика, которому ввѣряется партія, и всѣхъ людей, партію составляющихъ; 2) времени и мѣста, откуда отправляется поисковая партія и 3) того округа, въ которомъ предполагается производить поиски золота.

(2445. Заключеніе Коммиссіи, п. 6-й.)

Примѣчаніе. При поискахъ золота на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Пермской и вообще во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, золотопромышленники должны, независимо отъ объявленій Земскому Суду, извѣщать о своемъ намѣреніи и мѣстное Волостное Правленіе.

(Приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2, лит. а.)

Ст. 38. Поисковымъ партіямъ не воспрещается развѣдывать золото, сверхъ округа въ объявленіи поименованнаго, и въ смежныхъ съ онымъ округахъ.

(Заключеніе Коммиссіи, примѣч. къ п. 6-му.)

Ст. 39. По прибытіи съ поисковою партіею на избранное

для изслѣдованія свободную мѣстность, управляющій партіею немедленно обозначаетъ починный пунктъ, отъ котораго предполагаетъ начать развѣдку, особымъ столбомъ съ надписью: *„занята подъ развѣдку такого-то числа, мѣсяца и года.“*

(Заключеніе Коммиссіи, п. 5.)

Ст. 40. На мѣстности, занятой въ порядкѣ, указанномъ предъидущею статьею, предоставляется поисковой партіи, отъ починнаго столба, на протяженіи пяти верстъ вверхъ по теченію рѣчки или лога, исключительное право производить развѣдку золота по всей широтѣ долины, до тѣхъ поръ, пока партія будетъ находиться на этой мѣстности.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 5.)

Ст. 41. Развѣдку избранной мѣстности предоставляется поисковымъ партіямъ производить не одними только шурфами, но и продольными разрѣзами, канавами, штреками, ортами и другими по усмотрѣнію промышленника способами, съ тѣмъ только, чтобы при этихъ развѣдкахъ употреблялись для промывки песковъ одни простые вашгерты.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 7 (лит. a.)

Примѣчаніе 1. На общественныхъ земляхъ, развѣдки должны производиться безъ вреда полямъ и лугамъ; въ случаѣ же порчи ихъ, промышленники обязаны сдѣлать вознагражденіе по согласію съ крестьянами и мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ.

(Приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. b.)

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ Европейской Россіи, развѣдка и разработка золота въ казенныхъ лѣсахъ производятся съ вѣдома и при наблюденіи мѣстнаго лѣснаго начальства. При чемъ промышленники не должны причинять лѣсамъ никакого вреда, соблюдая всѣ предосторожности отъ огня, дабы

не произошло въ лѣсахъ пожара и отвѣтствуя за вредъ, отъ того произшедшій; не должны повреждать деревъ безъ необходимой надобности и о поврежденномъ лѣсѣ объявлять и платить по установленной таксѣ: за строевой лѣсъ попенныя, а за дровяной посаженныя деньги; не впускать въ лѣсъ никакого скота, кромѣ необходимаго для работъ числа лошадей, которыхъ пасти на мѣстахъ по отводу лѣсничаго, въ ближайшемъ отъ развѣдокъ разстояніи, съ платою за пастьбу по цѣнѣ, какая опредѣлена будетъ по взаимному соглашенію; за пастьбу же скота въ другихъ неуказанныхъ мѣстахъ и особенно, гдѣ имѣется молодая поросль, отвѣтствовать на основаніи лѣсныхъ узаконеній, и наконецъ рытвины, которыя сдѣланы будутъ при розысканіи, заравнивать.

(2421 (п. 1, 2 и 3) и приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. d.)

Ст. 42. По окончаніи развѣдки, если развѣданная мѣстность признается заслуживающею разработки, промышленникъ или его повѣренный обязаны замѣнить развѣдочный столбъ заявочнымъ, съ надписью, какая требуется (въ 44 ст.) правилами о заявкѣ. Въ противномъ случаѣ развѣданная мѣстность, по уходѣ партіи, считается свободною и доступною для развѣдки послѣдующихъ поисковыхъ партій.

(Заключеніе Коммисіи, п. 5.)

Ст. 43. Каждый пріискъ, признаваемый, послѣ тщательной его развѣдки, золотопромышленникомъ за благонадежный, долженъ быть заявленъ въ Земскомъ Судѣ того округа, въ которомъ пріискъ открытъ.

2451, приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. а), приложеніе къ 2431 (п. 6) и положеніе Сибирскаго Комитета 3 Ноября 1863 г. (п. 5.)

Примѣчаніе 1. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, заявки подаются, смотря по мѣстонахожденію розсыпи,

Троицкому Земскому Суду, или Полковому Правленію № 5 полка Оренбургскаго казачьяго войска, находящемуся въ упраздненной Орской крѣпости.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 4.)

Примѣчаніе 2. Въ областяхъ: Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ, золотопромышленники подаютъ заявки свои мѣстному окружному Приказу, при чемъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) заявившій золотую розсыпь на общественныхъ земляхъ киргизовъ, обязанъ испросить разрѣшенія Старшаго Султана и Областнаго Правленія на отдачу ему заявленной розсыпи во владѣніе, съ уплатою по тридцати копѣекъ за десятину, и за тѣмъ, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня заявки, заключить договоръ явочнымъ порядкомъ въ Областномъ Правленіи; 2) заявившій золотую розсыпь на зимовыхъ стойбищахъ, находящихся въ частной собственности киргизовъ, долженъ просить въ Окружномъ Приказѣ указанія, съ кѣмъ именно онъ долженъ заключить условіе о покупкѣ или поссесіонномъ пользованіи этою землею. На розысканіе владѣльца полагается Приказу полгода срока. За тѣмъ, въ теченіе одного года со дня заявки, промышленникъ, съ вѣдома непосредственныхъ властей киргизовъ, долженъ заключить съ владѣльцемъ земель предварительныя объ уступкѣ заявленной мѣстности условія, а въ слѣдующій годъ совершить этотъ договоръ въ Областномъ Правленіи на покупку—крѣпостнымъ, а на пользованіе—явочнымъ порядкомъ. Если впрочемъ мѣстность, на которой заявлена промышленникомъ золотоносная розсыпь, окажется спорною, или владѣльцы ея неизвѣстны Приказу, или они не имѣютъ межевыхъ на земли актовъ, то двухгодовой срокъ на заключеніе договора считается не со дня подачи заявки, а съ того времени, когда Приказомъ будетъ указано

промышленнику, съ кѣмъ онъ долженъ совершить договоръ, или съ того времени, когда зимовое стойбище будетъ отмежевано владѣльцу его, киргизу, и выданы будутъ межевые на оное акты. Если же Приказъ не можетъ положительно указать законнаго владѣльца пріисковой земли, когда встрѣтится между киргизами объ ней споръ, не оконченный еще судомъ Біевъ, то промышленнику предоставляется право входить въ соглашеніе, при посредствѣ члена Окружнаго Приказа, съ обѣими спорящими сторонами и, при согласіи ихъ, продатъ пріискъ, или отдать во временное пользованіе и вносить условленныя деньги въ храненіе Приказа до окончанія дѣла. 3) За несовершеніе договора въ установленный срокъ, промышленникъ теряетъ право на заявленную мѣстность и пріискъ отдается другому лицу и 4) Областное Правленіе о совершенныхъ въ оном договорахъ на покупку и поссесіонное владѣніе владѣльческихъ киргизскихъ земель и на окортомленіе общественныхъ земель немедленно увѣдомляетъ Алтайское Горное Правленіе, а также извѣщаетъ это Правленіе о переходѣ розсыпей и пріисковъ къ другому промышленнику по случаю пропущенія первымъ заявителемъ сроковъ на совершеніе договора.

(Новая.)

Ст. 44. Въ заявкѣ, сверхъ поименованія промышленника или товарищества, на имя коихъ заявляется пріискъ, слѣдуетъ непремѣнно означать: 1) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; 2) первоначальный пунктъ открытія, избранный по усмотрѣнію заявителя, съ самымъ точнымъ описаніемъ онаго урочищами. Пунктъ сей долженъ быть обозначенъ въ натурѣ глубокимъ шурфомъ и столбомъ,

на лицевой сторонѣ котораго (означающей направленіе розсыпи), должны быть начертаны: *первыя буквы имени и фамиліи промышленника или товарищества, а также время постановки столба;* 3) всѣ золото-содержащіе шурфы, число которыхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе двухъ на протяженіи заявленной розсыпи; 4) количество промытыхъ при развѣдкѣ песковъ и количество полученнаго при томъ золота и 5) кто именно былъ открыватель, изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку заявленной мѣстности.

(Заключеніе Коммисіи, п. 7 (лит. б.)

Примѣчаніе. Сверхъ исчисленныхъ въ настоящей статьѣ обязательныхъ для дѣйствительности заявки условій, дозволяется промышленникамъ особою статьею означать въ заявкѣ и другія по своему усмотрѣнію подробности, какъ напримѣръ: размѣры и направленіе сдѣланныхъ при развѣдкѣ розсыпи разрѣзовъ, канавъ и тѣхъ шурфовъ, которые не достигли золотоноснаго пласта.

(Заключеніе Коммисіи, п. 7 (лит. в.)

Ст. 45. Заявка каждаго пріиска записывается безъ малѣйшаго промедленія (не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней), въ особую шнуровую книгу, данную на сей предметъ Земскому Суду или Окружному Приказу, Губернскимъ или Областнымъ Правленіемъ, за подписью предсѣдателя, за скрѣпою секретаря и за печатью Правленія. Троицкому же Земскому Суду и Полковому Правленію № 5 полка книги выдаются отъ Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ Губернатора.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 5), 2452, 2556.)

Примѣчаніе 1. Книги сего рода ведутся и хранятся съ тою же строгостью, какъ крѣпостныя. Никакихъ пробѣловъ

между статьями не допускается. Каждая книга находится въ Присутствіи мѣстнаго Земскаго Суда, Окружнаго Приказа или Полковаго Правленія. Во время отсутствія Земскаго Суда въ цѣломъ своемъ составѣ, книга передается Уѣздному Суду и тогда явки о пріискахъ подаются сему послѣднему, на котораго возлагается вся обязанность по нимъ Земскаго Суда до его возвращенія. При выдачѣ новой книги, прежняя немедленно отбирается и хранится въ Губернскомъ или Областномъ Правленіи, вмѣстѣ съ крѣпостными дѣлами.

(Примѣчаніе къ 2452, 2556.)

Примѣчаніе 2. Каждый, имѣющій дозволительное свидѣтельство на поиски золота, имѣетъ право во всякое время просматривать сіи книги въ Земскихъ или Уѣздныхъ Судахъ, а за прежнее время—въ Губернскомъ или Областномъ Правленіи, гдѣ они должны храниться; посему Суды и Правленія обязаны для лицъ, имѣющихъ законное дозволительное свидѣтельство на поиски золота, и ихъ повѣренныхъ, держать таковыя книги всегда открытыми въ предупрежденіе каждаго промышленника отъ подачи заявокъ по невѣдѣнію на такія мѣста, которыя уже были заявлены другими промышленниками.

(Примѣчаніе къ 2453, 2556.)

Ст. 46. Каждая статья подписывается въ книгѣ лицомъ, сдѣлавшимъ заявку. Не возпрещается ему записывать свою заявку въ книгѣ собственною рукою или, за неумѣніемъ грамоты, рукою того лица, коему онъ вѣритъ; но всегда въ томъ же Судѣ. Погрѣшности и поправки оговариваются передъ рукоприкладствомъ.

(2453, 2556.)

Ст. 47. Съ заявки, записанной въ книгу, выдается тотчасъ заявителю копія за скрѣпою и съ первою почтою посы-

лается отъ Суда (подъ опасеніемъ взысканія по учрежденію губернскому) таковая же копія къ горному ревизору того округа, гдѣ лежитъ заявленная розсыпь, для внесенія открытія въ очередь, наблюдаемую въ отводѣ площадей. Независимо отъ сего, самъ заявитель, хозяинъ или его повѣренный, долженъ, въ теченіе не долѣе 3-хъ мѣсяцевъ со дня выдачи ему копіи, отправить отъ себя списокъ съ нея къ тому же горному ревизору, съ просьбою объ отводѣ площади и приложить адресъ, по которому можно было бы послать къ нему повѣстку для явки къ пріему отвода.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 5), 2454, 2556 и заключеніе Коммисіи, п. 7 (лит. г) и п. 8 (лит. а.

Примѣчаніе. Въ случаѣ заявки золотоносныхъ розсыпей на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Пермской и другихъ губерніяхъ Европейской Россіи, золотопромышленники обязаны въ тотъ же срокъ доставлять копіи съ своей заявки и въ мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ.

(Приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. а.)

Ст. 48. О каждой новой заявкѣ, горные ревизоры немедленно извѣщаютъ золотопромышленниковъ, посредствомъ припечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются, или же разсылкою объявленій въ тѣ мѣста, гдѣ находятся книги для заявки пріисковъ.

(2449. Заключеніе Коммисіи, п. 8 (лит. а.)

Ст. 49. За несоблюденіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 37, 44, 45, 46 и 47, промышленникъ лишается права на заявленный имъ пріискъ.

(2455. Заключеніе Коммисіи, п. 7 (лит. д.)

Ст. 50. Открытыя на вышеизложенномъ основаніи золотоносныя на казенныхъ и общественныхъ земляхъ розсыпи, предоставляются исключительно первому заявителю, если заявка

его удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона; всѣ же позднѣйшія заявки, на заявленный уже пріискъ поданныя, считаются всегда недѣйствительными, даже и въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною. Такіе пріиски, которые не могутъ быть предоставлены первому заявителю, обращаются въ вѣдѣніе казны и, по отводѣ къ нимъ площади, отдаются для разработки другимъ лицамъ, въ порядкѣ ниже сего въ ст. 73 — 79 установленномъ.

(2 примѣчаніе къ 2455. Заключеніе Коммисіи, п. 7 (лит. е.)

Примѣчаніе. Изъ сего правила допускается исключеніе лишь въ пользу перваго открывателя розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Земскаго Суда недобросовѣстно записанную другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе. Въ этомъ случаѣ предоставляется первому открывателю право сдѣлать немедленно въ томъ же Судѣ противъ подобнаго незаконнаго акта протестъ и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному Горному Ревизору, который, по предварительномъ обмежеваніи спорнаго пріиска, въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному по золотому промыслу начальству для храненія впредь до рѣшенія спора судебнымъ мѣстомъ. Но если со стороны истца, въ теченіе одного мѣсяца со дня подачи заявки, не будетъ въ подлежащемъ судѣ предъявлено формальнаго по сему случаю иска, то другая сторона, получивъ о томъ изъ означеннаго Суда удостовѣреніе, вправѣ требовать утвержденія за нимъ отвода и выдачи на оный межевыхъ актовъ.

(Заключеніе Коммисіи, п. 7 (приложеніе къ лит. е.)

Ст. 51. Воспрещается золотопромышленникамъ, ихъ повѣ-

реннымъ и прикащикамъ: развѣдка мѣстностей, занятыхъ уже для развѣдки другими промышленниками съ постановкою развѣдочныхъ столбовъ; подача заглазныхъ заявокъ и заявка золотоносныхъ розсыпей, прежде ихъ другими лицами развѣданныхъ и законно заявленныхъ.

(2450, примѣчаніе 1 къ 2455. Заключеніе Коммисіи, п. 7 (лит. ж.)

ГЛАВА V.

Объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ и порядкѣ раздачи казенныхъ пріисковъ, поступающихъ въ казенное вѣдѣніе изъ частнаго владѣнія.

Отдѣленіе I.

Объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ.

Ст. 52. Промышленникъ, нашедшій и заявившій золотоносную розсыпь установленнымъ порядкомъ, получаетъ къ оной отводъ площади на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

(2456.)

Ст. 53. Отводы площадей къ пріискамъ производятся горными чиновниками, командируемыми мѣстнымъ главнымъ начальствомъ въ распоряженіе горныхъ ревизоровъ.

(2457, 2533, 2561. Заключеніе Коммисіи, п. 8 (лит. а.)

Примѣчаніе. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства командируются для отвода топографы Отдѣльнаго Оренбургскаго Корпуса.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 6).

Ст. 54. Горные ревизоры, заблаговременно, до наступленія назначеннаго для отводовъ времени, отряжаютъ потребное число

чиновниковъ, назначаютъ сборные пункты и время, гдѣ и когда должны съѣхаться сіи чиновники съ золотопромышленниками и увѣдомляютъ о томъ, какъ золотопромышленниковъ, такъ и тѣ Управленія, въ округахъ коихъ сборные пункты будутъ назначены; отряженные же для отвода площадей чиновники, по совѣщанію съ явившимися на сборные пункты золотопромышленниками, составляютъ планъ своимъ разъѣздамъ въ предстоящемъ лѣтѣ, означая опредѣлительно мѣсто и время, гдѣ и когда долженъ быть произведенъ отводъ каждому пріиску и о томъ доносятъ горному ревизору для сообщенія мѣстнымъ управленіямъ, въ округахъ коихъ должны быть производимы отводы площадей къ пріискамъ.

(2458. Заключеніе Коммисіи, п. 8 (лит. а).

Ст. 55. При составленіи плана разъѣздовъ, принимается въ соображеніе старшинство подачи прошенія объ отводѣ и близость одного пріиска къ другому или сопутность.

(2459).

Ст. 56. Если пріискъ отстоитъ отъ постоянныхъ жительствъ крестьянъ или инородцевъ не далѣе 25 верстъ, то при отводѣ къ нему площади должны быть понятые; изъ дальнѣйшихъ же разстояніемъ селеній и мѣстъ—понятыхъ не требовать. Каждый понятой за все время пребыванія его при отводѣ площадей, а равно и за дни, употребленные имъ на проѣздъ къ пріиску и обратно, получаетъ отъ золотопромышленниковъ въ Сибири—по тридцати, въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи,—по сорока копѣекъ серебромъ въ сутки.

(2461, приложеніе къ 1 дополненію 2421 (п. 2. лит. б).

Примѣчаніе. При отводѣ золотыхъ пріисковъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Государственныхъ Имуществъ, на бывшихъ Тептярскихъ земляхъ Орен-

бургской губерніи, на казенныхъ земляхъ Кавказскаго и Закавказскаго края, должны, сверхъ понятыхъ, находиться депутаты и со стороны мѣстнаго управленія подлежащихъ вѣдомствъ.

(2394, 2421 (п. 5) приложеніе къ 1 дополненію 2421 (п. 2 лит. б).

Ст. 57. Отряженный для отводовъ чиновникъ обязанъ совершить отводъ каждой полной площади въ теченіе семи рабочихъ дней. На переѣздъ опредѣляется ему двойной поверстный срокъ, т. е. по 25 верстъ въ день.

(2458).

Ст. 58. Отводъ площадей производится весною по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью (пока не будетъ глубокихъ снѣговъ на отводимой мѣстности), съ тѣмъ, чтобы отводы по всѣмъ заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіе двухгодичнаго срока со дня представленія копіи съ заявки.

(Заключеніе Коммисіи, п. 8 (лит. б).

Примѣчаніе. Въ отношеніи пріисковъ, находящихся на Башкирскихъ земляхъ, на зимовыхъ стойбищахъ Сибирскихъ киргизовъ и вообще на всѣхъ земляхъ, занимаемыхъ кочевыми и бродячими инородцами, отведенныхъ въ полную собственность, срокъ отвода зависитъ отъ добровольнаго соглашенія золотопромышленниковъ съ владѣльцами-собственниками сихъ земель. Но на зимовыхъ стойбищахъ, отдаваемыхъ киргизами промышленникамъ не въ полную собственность, а въ арендное или посессіонное владѣніе, какъ равно и на всѣхъ прочихъ земляхъ, состоящихъ въ общественномъ пользованіи сихъ киргизовъ и инородцевъ, срокъ для отвода полагается двухъ годовой со дня заключенія условій.

(Заключеніе Коммисіи, п. 8 (лит. г.)

Ст. 59. Промышленникъ теряетъ право на свой пріискъ, если въ продолженіе двухгодичнаго срока ни самъ онъ, ни его

повѣренный, по вызовамъ мѣстнаго начальства, къ пріему площади не явится, ни просьбы своей къ отводчику о произведеніи отвода безъ него своевременно къ назначенному сроку для прибытія на мѣсто отвода не пришлетъ.

(Заключеніе Коммисіи, п. 8 (примѣчаніе къ лит. б.)

Ст. 60. Протяженіе и пространство отводимыхъ къ золотымъ пріискамъ площадей опредѣляются слѣдующія: а) Къ пріискамъ, заявленнымъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ Восточной и Западной Сибири, отводятся площади во всю широту долины отъ горы до горы, наблюдая только, чтобы свободные отъ старшихъ заявокъ, впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчки и сухіе логи, не входили въ составъ отводимой площади далѣе двухъсотъ пятидесяти саженей отъ точекъ ихъ впаденія; длина же пріисковъ не должна превышать линіи въ пять верстъ. б) Къ пріискамъ, завленнымъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, отводъ площади производится не болѣе какъ въ двѣсти пятьдесятъ тысячъ квадратныхъ саженъ, съ тѣмъ, чтобы полная площадь имѣла въ ширину не менѣе ста саженъ, и такимъ образомъ вся длина ея никакъ не превышала пяти верстъ. в) На Башкирскихъ земляхъ и на земляхъ Сибирскихъ киргизовъ, отведенныхъ въ полную собственность киргизовъ, размѣры отвода площадей для разработки открытыхъ тамъ золотосодержащихъ розсыпей зависятъ отъ добровольнаго соглашенія промышленниковъ съ владѣльцами-собственниками этихъ земель; и г) На всѣхъ же прочихъ земляхъ Сибирскихъ киргизовъ, состоящихъ въ общественномъ пользованіи, длина пріисковъ, при широтѣ во всю ширину долины, не должна превышать десяти верстъ.

2462, прилож. къ 2431 (п. 6) и положеніе Спб. Ком. 3 ноября 1864 г. (п. 5). Заключеніе Коммисіи, п. 8 (лит. в, г, д).

Ст. 61. Площадь къ каждому пріиску отводится не иначе, какъ отъ первоначальнаго пункта заявки, всегда вверхъ по теченію водъ.

(2463.)

Ст. 62. Если промышленникъ въ заявкѣ своей не означилъ избранныхъ имъ боковыхъ логовъ розсыпи, то получаетъ отводъ полной площади вверхъ по главной рѣчкѣ или по главному логу. Но если на семъ протяженіи встрѣтится старшая, другому промышленнику принадлежащая заявка, то производимый отводъ останавливается возлѣ нея и можетъ быть, по желанію позднѣйшаго заявителя, пополненъ до узаконенной мѣры изъ смежныхъ боковыхъ логовъ, состоящихъ въ непрерывной связи съ главною розсыпью, если не встрѣтится тамъ никакой другой заявки, даже и младшей противу той, по которой отводъ пополняется.

(2465.)

Ст. 63. Если промышленникъ въ заявкѣ своей предназначилъ себѣ боковые логи, то отводить ему въ полную площадь именно тѣ, о которыхъ въ заявкѣ его упомянуто, и по каждому логу идти, по желанію заявителя, до тѣхъ только поръ, пока не встрѣтится чужой старшей заявки. Въ семъ послѣднемъ случаѣ дополненіе площади до узаконенной мѣры изъ другихъ смежныхъ, хотя съ главною розсыпью въ непрерывной связи состоящихъ, но въ заявкѣ не означенныхъ логовъ, допускается только тогда, когда нѣтъ на нихъ чужой, не только старшей, но и младшей заявки.

(2466.)

Ст. 64. Отводы площадей къ пріискамъ производятся безъ всякаго стѣсненія осѣдлыхъ обывателей, крестьянъ, казаковъ и кочевыхъ инородцевъ въ смежности обитающихъ. Если бы

подъ отводъ отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, принадлежащія крестьянамъ или инородцамъ, или состоящія въ оброчномъ содержаніи, то при семъ соблюдаются слѣдующія правила: а) Въ Сибири и на Кавказѣ золотопромышленники обязаны предварительно заключить съ крестьянами, инородцами и оброкосодержателями надлежащія условія о вознагражденіи за пользованіе этими угодьями. б) На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, Тептярскихъ и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства золотопромышленники вознаграждаютъ владѣльцевъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждую указную десятину, ежегодно, доколѣ производиться будетъ разработка золота, луговой — по три рубля, пашенной, неприготовленной еще распашкою подъ осенній или весенній посѣвъ — по одному рублю тридцати пяти и три четверти коп., а за приготовленную уже подъ посѣвъ — по той же цѣнѣ и, сверхъ сего, единовременно собственно за распашку — по четыре рубля. При семъ отходящія подъ упомянутые пріиски части десятинъ, считаются за полныя десятины. Въ случаѣ же, когда разработка золота должна производиться на мѣстахъ, занятыхъ строеніями или землянками на зимовьяхъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, промышленники обязаны войти съ хозяевами зимовьевъ въ предварительныя условія о вознагражденіи. в) Вознагражденіе государственныхъ крестьянъ Европейской Россіи за угодья, отходящія подъ золотые пріиски, ни въ какомъ случаѣ не должны быть ниже размѣровъ, опредѣленныхъ въ предъидущемъ пунктѣ б; при семъ ежегодная плата за отошедшую землю должна поступать въ распоряженіе сельскихъ обществъ. Но если бы подъ пріиски на казенныхъ и общественныхъ земляхъ отходили крестьянскія жилыя или другія какія либо строенія, то промышленникъ обязанъ войти въ соглашеніе съ хозяевами тако-

выхъ строеній о сносѣ ихъ на собственный его счетъ, съ вознагражденіемъ при томъ за всѣ убытки, отъ того произойти могущіе и, по полученіи согласія владѣльцевъ, испросить отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ разрѣшеніе. Впрочемъ это правило относится только до отдѣльныхъ крестьянскихъ строеній, но не до цѣлыхъ или частей селеній, подъ которыми земля не можетъ быть отводима подъ пріиски, безъ предварительнаго обсужденія сего обстоятельства высшимъ начальствомъ; и г) Въ области Сибирскихъ киргизовъ и во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской Области, если промышленникъ, сверхъ окортомленной общественной земли для золотаго промысла, пожелаетъ пользоваться дачами изъ тѣхъ земель для сѣнокошенія хлѣбопашества и выгоновъ скота, то онъ обязанъ платить ежегодно за каждую десятину изъ общественной земли: луговъ—по пятидесяти копѣекъ, пахатной—по сорока копѣекъ, и выгоновъ—по двадцати коп. Отведенныя для хозяйственныхъ надобностей общественныя земли считаются однако свободными для заявокъ пріисковъ и, въ случаѣ открытія на нихъ золотыхъ пріисковъ, отводятся заявившимъ ихъ промышлнникамъ изъ этихъ земель площади, а пользовавшемуся прежде сими землями для хозяйственныхъ надобностей, назначаются другія.

2395, 2394, 2420 (п. 2). прилож. къ 2 дополненію 2421 (п. 2 лит. в, г), 2429 (§ I п. 4), примѣчаніе къ 2429 (п. 7), 2467.)

Ст. 65. Двѣ площади не могутъ быть отводимы сряду одному и тому же промышленнику. По отводѣ ему одной площади на заявленномъ имъ протяженіи, отводить ему другую площадь не ближе, какъ отступивъ отъ первой за пять верстъ, если за симъ разстояніемъ есть заявленное имъ мѣсто и старшинство заявки принадлежитъ ему же. При этомъ члены товарищества полнаго и на вѣрѣ, не могутъ получать отводовъ, смежныхъ съ

площадями, принадлежащими товариществу, и на оборотъ, товарищества сіи не могутъ получать площадей, смежныхъ съ отводами одного изъ членовъ товарищества. Но правило сіе не распространяется: а) на вкладчиковъ, которые, не принимая личнаго участія въ управленіи дѣлами товарищества, ввѣряютъ только свои капиталы товари цамъ и по силѣ законовъ гражданскихъ, въ случаѣ прекращенія товарищества, отвѣтствуютъ только наличнымъ вкладомъ и б) на лица, участвующія въ золотопромышленныхъ товариществахъ по участкамъ или въ компаніяхъ на акціяхъ, если сіи лица не имѣютъ участія въ управленіи дѣлами компаніи.

(2464.)

Примѣчаніе. Правило сіе не распространяется также на земли, состоящія на вотчинномъ правѣ.

(Новое.)

Ст. 66. Если товарищество полное, или на вѣрѣ, составилось изъ промышленниковъ, имѣющихъ заявки смежныя, сдѣланныя до составленія товарищества, то площади отводятся для каждаго изъ нихъ особо; но по смежнымъ заявкамъ, сдѣланнымъ послѣ составленія товарищества, дается, по старшей изъ нихъ, всѣмъ одна площадь, а не для каждаго товарищества по площади сряду.

(Примѣчаніе 1 къ 2464.)

Ст. 67. Остатки, образующіеся между отводами площадей вдоль по теченію рѣкъ и логовъ, а въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ и въ киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства и тѣ участки, которые находятся за широтою отведенныхъ пріисковъ, подлежатъ развѣдкѣ, заявкѣ и отводу прочимъ золотопромышленникамъ на общемъ основаніи.

(Заключеніе Коммисіи, п. 8 (примѣчаніе къ лит. в.)

Примѣчаніе. Всѣ тунележащія мѣста, находящіяся нынѣ въ Сибири за широтою отведенныхъ пріисковъ, приграничиваются къ симъ послѣднимъ въ той пропорціи, въ какой они прилегаютъ къ симъ пріискамъ, или же, по желанію владѣльцевъ ихъ, предоставляются нераздѣльно одному изъ нихъ, съ означеніемъ въ межевыхъ ихъ актахъ и планахъ всего приграниченнаго такимъ образомъ пространства.

(Заключеніе Коммисіи, п. 8 (приложеніе къ лит. в.)

Ст. 68. Отводъ площадей къ пріискамъ, состоящихъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, не даетъ промышленникамъ иного права на земли, вошедшія въ черты его, кромѣ права добывать изъ нихъ золото; съ прекращеніемъ же сей разработки, земли опять должны поступать въ прежнее владѣніе казны и обществъ.

(2468.)

Ст. 69. По повѣркѣ горнымъ ревизоромъ составленныхъ отводчикомъ межевыхъ актовъ на отведенный пріискъ и по окончательномъ утвержденіи отвода, главное мѣстное по золотому промыслу начальство выдаетъ промышленнику, за казенною печатью и своею подписью, планъ съ межевымъ журналомъ на отведенную площадь.

(2469.)

Ст. 70. Выдача промышленникамъ означенныхъ актовъ производится по мѣрѣ окончанія отводовъ, непремѣнно въ томъ же году, въ которомъ оные сдѣланы. Но когда горнымъ ревизоромъ, или главнымъ мѣстнымъ по золотому промыслу начальствомъ, будетъ признано, что отводъ сдѣланъ въ противность установленныхъ правилъ, тогда выдача означенныхъ актовъ, завися отъ времени исправленія погрѣшностей отвода въ на-

турѣ, можетъ быть произведена и послѣ вышеустановленнаго срока.

(2469.)

Ст. 71. При выдачѣ межевыхъ актовъ на золотые пріиски, взимается, на основаніи существующихъ узаконеній, двухкопѣечная пошлина.

(2470.)

Ст. 72. Перемежеваніе золотосодержащихъ розсыпей можетъ быть допущено только тогда, когда открываются злоупотребленія въ составленіи межевыхъ на сіи площади актовъ.

(2471.)

Отдѣленіе II.

О порядкѣ раздачи поступившихъ въ казну пріисковъ.

Ст. 73. Пріиски, поступившіе и впредь могущіе поступить изъ частнаго владѣнія въ вѣдѣніе казны, не подвергаются новой заявкѣ и перемежеванію, но раздаются съ торговъ для разработки въ началѣ каждаго года лицамъ, имѣющимъ право на золотопромышленность.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 9.)

Примѣчаніе. Въ Алтайскомъ горномъ округѣ пріиски, разработывавшіеся и оставленные Кабинетомъ, а въ Нерчинскомъ горномъ округѣ пріиски, принадлежащіе вообще Кабинету Его Императорскаго Величества и находящіеся въ предѣлахъ, разрѣшенныхъ для частной золотопромышленности, раздаются частнымъ лицамъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

(Приложеніе къ 2431 (п. 3, 4, 5, примѣчаніе къ п. 7) положеніе Сиб. Ком. 3 ноября 1863 г. (п. 6.)

Ст. 74. Главное мѣстное по золотому промыслу начальство,

по приведеніи въ извѣстность всѣхъ пріисковъ, поступившихъ въ теченіе года въ казенное вѣдомство, обязано заблаговременно, и не позже 1-го ноября, припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленіе, съ подробнымъ означеніемъ: во 1-хъ, названія пріисковъ; во 2-хъ, мѣстонахожденія ихъ (т.-е. округа и рѣчки, гдѣ лежитъ пріискъ); въ 3-хъ, величины отводной площади; въ 4-хъ, содержанія золота, какое было показано по первоначальной заявкѣ; въ 5-хъ, №, подъ коимъ пріискъ значится въ вѣдомости, составленной въ главномъ мѣстномъ управленіи и въ 6-хъ, числа и часа, въ которые въ главномъ управленіи будутъ производиться на пріиски торги.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 9 (лит. а.)

Ст. 75. Торгъ сей совершается на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ изустно, но съ допущеніемъ пріема запечатанныхъ пакетовъ, въ которыхъ означается: какой пріискъ желаетъ взять проситель и за какое единовременное денежное вознагражденіе.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 9. (лит. б.)

Ст. 76. Торгующіеся изустно не представляютъ залоговъ; лица же, торгующіяся посредствомъ запечатанныхъ объявленій, обязаны представлять залогъ, не менѣе $^1/_{10}$ части предлагаемой ими цѣны, который или прилагается въ особомъ конвертѣ, или представляется въ наличности, съ объясненіемъ, къ какому объявленію сумма прилагается.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 9. (лит. б.)

Ст. 77. Изустный торгъ на каждый пріискъ начинается съ 1 р. сер. и продолжается узаконеннымъ порядкомъ; послѣ торга однако переторжки не допускается, а безотлагательно вскрываются запечатанныя объявленія и пріискъ присуждается ому лицу, чье предложеніе выгоднѣе.

(Заключеніе Коммиссіи, 9 (лит. в.)

Ст. 78. Лицо, за которымъ остался на торгахъ пріискъ, должно немедленно, по окончаніи торговъ, внести всю предложенную за пріискъ сумму. Лица же отсутствующія, торговавшіяся посредствомъ запечатанныхъ объявленій, обязаны внести всю предложенную или сумму не далѣе, какъ чрезъ три мѣсяца послѣ торговъ. Въ противномъ случаѣ, залоги ихъ обращаются въ пользу казны, а пріиски вновь отдаются съ торговъ.

(Новая.)

Ст. 79. По уплатѣ всей слѣдующей за пріискъ суммы, владѣльцу безотлагательно отдаются межевые акты и планы, съ наложеніемъ на нихъ надлежащихъ передаточныхъ надписей.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 9 (лит. г.)

ГЛАВА VI.

О разработкѣ площадей, отведенныхъ къ пріискамъ.

Ст. 80. Не прежде, какъ по полученіи плана и межевыхъ актовъ на отведенную площадь, золотопромышленникъ можетъ приступить къ разработкѣ пріиска; до выдачи же означенныхъ актовъ, разрѣшается ему на безспорно отведенной мѣстности возводить пріуготовительныя устройства и производить предварительныя работы, а также производить болѣе подробное, по своему усмотрѣнію, изслѣдованіе площади, съ тѣмъ только, чтобы добытое при этомъ золото представлялось по принадлежности въ Горныя Правленія, для причисленія онаго къ будущей валовой на этомъ пріискѣ добычѣ сего металла.

(2472. Заключеніе Коммиссіи, п. 10.)

Ст. 81. Безъ особаго дозволенія, золотопромышленники не могутъ возводить заведеній для добычи золота посредствомъ огненной плавки песковъ и вообще не имѣютъ права учреждать

при отведенныхъ площадяхъ какія бы то ни было прочныя заведенія для другаго предмета, кромѣ добычи золота изъ розсыпей.

(2468 и примѣчаніе къ ней.)

Ст. 82. Потребный при разработкѣ золотоносныхъ пріисковъ въ Сибири лѣсъ дозволяется золотопромышленникамъ употреблять изъ пустопорожнихъ мѣстъ и только въ такомъ количествѣ, которое нужно для устройства промываленъ, для возведенія временныхъ жилищъ и для отопленія ихъ.

(2468.)

Примѣчаніе 1. Потребный при развѣдкѣ и разработкѣ пріиска лѣсъ, въ губерніяхъ Европейской Россіи, промышленники получаютъ изъ казенныхъ и общественныхъ дачъ, смотря по удобству, по билетамъ, выдаваемымъ отъ лѣсничихъ за попенныя деньги, которыя обращаются въ доходъ лѣсной, или въ пользу обществъ, по принадлежности.

(2421 (п. 4.), приложеніе къ 1 дополненію 2421 (п. 2 лит. е.)

Примѣчаніе 2. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, отпускъ золотопромышленникамъ строеваго и дровянаго лѣса можетъ быть допущенъ за извѣстную плату по усмотрѣнію и съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 8.)

Примѣчаніе 3. На Кавказѣ и за Кавказомъ нужными для добычи золота лѣсными матеріалами золотопромышленники довольствуются съ разрѣшенія Намѣстника, по правиламъ Лѣснаго Устава, въ той мѣрѣ, въ какой позволятъ мѣстныя обстоятельства.

(2396.)

Примѣчаніе 4. Генералъ-Губернатору Восточной Сибири предоставляется разрѣшать золотопромышленникамъ, въ случаѣ

устройства на Енисейскихъ золотыхъ промыслахъ желѣзныхъ дорогъ, возводить ваграночныя печи для переплавки чугуна накопляющагося отъ порчи и ломки чугунныхъ колесъ, съ тѣмъ однако, чтобы лѣсъ на временное дѣйствіе вагранокъ, по мѣрѣ накопленія лома, былъ употребляемъ съ надлежащею бережливостью и съ платою на основаніи постановленія, изложеннаго въ примѣч. къ ст. 1053 Уст. Лѣсн. (по прод. I).

(Примѣчаніе 2-е къ 2468.)

Ст. 83. При разработкѣ пріисковъ воспрещается золотопромышленникамъ захватывать не принадлежащія имъ мѣста и распространять работы далѣе границъ, назначенныхъ имъ при отводѣ площадей.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 13 (лит. з.)

Ст. 84. Въ случаѣ добычи золота посредствомъ подземныхъ (ортами, штреками и т. п.) работъ, разработка пріисковъ должна производиться по правиламъ горнаго искуства, безъ вреда и опасности для жизни рабочихъ.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 13 (лит. ж.)

Ст. 85. Откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, должно сваливать отдѣльно, не смѣшивая оныхъ съ пустою породою.

(Заключеніе Коммиссіи, п. 13 (лит. и.)

Ст. 86. На пріискахъ, которые разработываются исключительно одними старателями, таковыя работы допускаются не иначе какъ артелями, составленными по меньшей мѣрѣ изъ десяти человѣкъ каждая и подъ надлежащимъ надзоромъ со стороны золотопромышленниковъ.

(Заключеніе Коммисіи по особому докладу о наймѣ рабочихъ № 26).

Ст. 87. Все добытое при разработкѣ пріисковъ золото-

промышленники или завѣдывающіе пріисками обязаны записывать въ шнуровыя книги.

(2517.)

Ст. 88. Для сего промышленники представляютъ заготовленныя ими бѣлыя книги къ 1-му января каждаго года, къ подлежащимъ по мѣсту нахожденія пріисковъ начальствамъ, какъ-то: въ Восточной Сибири — къ тамошнему Генералъ-Губернатору, въ Западной Сибири — Алтайскому Горному Правленію, въ Уральской горной области — тамошнему Горному Правленію, въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства — Оренбургскому и Самарскому Генералъ-Губернатору, и на Кавказѣ и за Кавказомъ—Намѣстнику сего края. За тѣмъ, по произведеніи означеннымъ книгамъ скрѣпы, по прошнурованіи, по приложеніи къ нимъ печати и по взысканіи 10 коп. съ каждой книги, онѣ возвращаются промышленникамъ, въ теченіе марта или апрѣля мѣсяцевъ.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 9), 2525, 2560.)

Примѣчаніе 1. О выданныхъ для записки добываемаго золота шнуровыхъ книгахъ, съ показаніемъ № книги и числа листовъ, мѣстныя главныя начальства увѣдомляютъ по принадлежности Алтайское и Уральское Горныя Правленія.

(Новое.)

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ производства слѣдствія на промыслахъ, слѣдователи допускаются къ просмотру шнуровыхъ книгъ, если сіе по обстоятельствамъ представляется необходимымъ; но отбирать ихъ вмѣстѣ съ слѣдствіемъ не могутъ, безъ особаго по сему предмету распоряженія со стороны горнаго начальства.

(2525.)

Ст. 89. Книги сіи, находясь постоянно въ рукахъ промы-

шленниковъ, должны быть ведены исправно и безъ подчистокъ; добытый металлъ долженъ въ нихъ записываться безъ малѣйшей утайки, каждодневно; всякая статья дневнаго полученія золота должна быть непремѣнно подписана управляющимъ, прикащиками и штейгерами, а гдѣ есть конторы, то и конторщиками или кассирами и дѣлопроизводителями, которые обязаны находиться при каждноднемной перечисткѣ, при взвѣшиваніи золота и при запискѣ онаго въ книгу.

(2521, 2523.)

Ст. 90. По окончаніи же годовой промысловой операціи, шнуровыя книги должны представляться на ревизію, по принадлежности, въ тѣ горныя учрежденія, куда сдавалось добытое золото, не позже 1-го марта каждаго года.

(2525.)

Ст. 91. Всѣ золотые пріиски на казенныхъ и общественныхъ земляхъ находящіеся, какъ работающіеся, такъ и не работающіеся, облагаются арендною платою по 50 коп. за каждую погонную, по длинѣ отведенной площади, сажень. Плату сію промышленникъ долженъ вносить въ Казначейство къ 1-му ноября каждаго текущаго года; если же къ этому сроку арендная плата внесена не будетъ, то владѣлецъ пріиска обязанъ, сверхъ арендныхъ денегъ, внести еще 10% пени и полученную во взносѣ этихъ денегъ квитанцію представить мѣстному горному ревизору не позже 1-го марта слѣдующаго года.

(Заключеніе Коммисіи, п. 11.)

Примѣчаніе. За пріиски, вновь отводимые, арендная плата вносится въ Казначейство къ 1-му же ноября того года, который наступитъ по истеченіи двухъ лѣтняго срока со дня полученія плана и межевыхъ актовъ на пріискъ; но если ра-

нѣе сего срока промышленникъ пожелаетъ приступить къ разработкѣ отведеннаго ему пріиска, то онъ обязанъ внести предварительно слѣдующую съ него арендную плату, безъ чего разработка пріиска ему не дозволяется.

(Заключеніе Коммисіи, п. 11.)

Ст. 92. За несоблюденіе постановленныхъ для разработки правилъ, промышленники подвергаются штрафу, опредѣленному въ ст. за несвоевременный же взносъ опредѣленной платы или пени за просрочку ея, золотопромышленники теряютъ право на отведенные имъ пріиски.

(Новая.)

ГЛАВА VII.

О рабочихъ на золотыхъ пріискахъ.

Ст. 93. Въ работы и службу на частныхъ золотыхъ промыслахъ поступаютъ по одиночкѣ или артелями свободные люди, русскіе подданные и иностранцы, по добровольнымъ условіямъ, заключаемымъ съ золотопромышленниками.

(Новая.)

Примѣчаніе 1. На Сибирскіе золотые промыслы дозволяется, сверхъ того, нанимать въ работы ссыльнопоселенцевъ; за исключеніемъ лишь промысловъ внѣшнихъ округовъ Семипалатинской Области и Области Сибирскихъ киргизовъ, куда сосланные въ Сибирь по приговорамъ вообще не допускаются.

(2476, 2566.)

Примѣчаніе 2. Наемъ ссыльнопоселенцевъ для работъ на удаленныхъ золотыхъ промыслахъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ въ Алтайскомъ Горномъ Округѣ, дозволяется въ видѣ опыта, на три года, съ тѣмъ однако же, чтобы людямъ симъ

воспрещено было, по прежнему, постоянное водвореніе въ крестьянскихъ селеніяхъ горнаго вѣдомства, равно приписка къ тамошнимъ сельскимъ обществамъ и чтобы они, по окончаніи работъ, возвращались въ мѣста своихъ причисленій.

(Положеніе Сиб. Ком. 15 Марта 1862 г.)

Примѣчаніе 3. Въ киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, не допускаются къ работамъ на золотыхъ пріискахъ татары и башкиры.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 10 лит. 3.)

Ст. 94. Никто безъ надлежащаго вида не можетъ наняться къ золотопромышленнику, ни для поиска розсыпей, ни для работъ или управленія работами на пріискахъ, если таковые лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника. Промышленникъ, принявшій къ себѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, подвергается взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ.

(2474.)

Ст. 95. Порядокъ совершенія найма, явки нанятыхъ на условленныя мѣста работъ, управленія работами на пріискахъ и разсчетовъ съ ними, опредѣляется особыми правилами, подробно изложенными въ приложеніи къ сей статьѣ.

(Новая.)

ГЛАВА VIII.

О подати, взимаемой въ казну съ золота, добываемаго частными лицами.

Ст. 96. Съ золота, добываемаго частными лицами въ земляхъ казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Величества, взимается въ казну подать натурою съ чис-

тыхъ металловъ (золота и серебра порознь) на слѣдующихъ основаніяхъ.

(Заключеніе Коммисіи, п. 14.)

Ст. 97. Золотые пріиски раздѣляются на четыре разряда: *къ первому разряду* относятся такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ золота отъ одного золотника до двухъ пудовъ; *ко второму*—отъ двухъ до пяти пудовъ; *къ третьему*—отъ пяти до восьми пудовъ и наконецъ *къ четвертому*—такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ золота свыше восьми пудовъ въ годъ.

(Заключеніе Коммисіи, п. 14 (лит. а.)

Ст. 98. Пріиски *перваго разряда* облагаются трехъ процентною съ пуда податью; пріиски *втораго разряда*, за первые два пуда по три, а за остальное количество по пяти процентовъ съ пуда; пріиски *третьяго разряда* — за первые два уда по три, за слѣдующіе три пуда по пяти, а за остальное количество, по восьми процентовъ, и наконецъ пріиски *четвертаго разряда*, за первые два пуда по три, за слѣдующіе три пуда по пяти, за слѣдующіе затѣмъ три пуда по восьми, а за остальное количество по десяти процентовъ.

(Заключеніе Коммисіи, п. 14 (лит. б.)

Примѣчаніе. За право разработки пріисковъ въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ (составляющихъ частную собственность Государя Императора), а также въ Верхнеудинскомъ округѣ (за силою особаго Высочайшаго повелѣнія, 27 Іюля 1856 года) Кабинетъ Его Величества опредѣляетъ, по ближайшему его усмотрѣнію, размѣръ вознагражденія, которое промышленники обязаны уплачивать Кабинету, независимо отъ подати, поступающей въ доходъ Государственнаго Казначейства.

(Заключеніе Коммисіи, п. 14 (примѣчаніе къ лит. б.)

ГЛАВА IX.

О доставленіи добываемаго частными лицами золота въ казну и о разсчетахъ за оное съ золотопромышленниками.

Ст. 99. Добытое частными лицами золото доставляется, за печатью владѣльца пріиска или управляющаго промыслами его, съ пріисковъ: обоихъ частей Сибири — въ Барнаульскую Горную Контору, а съ пріисковъ Уральской Горной Области и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства — въ Главную Контору Екатеринбургскихъ Заводовъ.

(Приложеніе къ 2 21 (п. 3), примѣчаніе къ 2429 (п. 17), прилож. къ 2431 (п. 10) 2547, 2562 и полож. Сибирскаго Комитета, 3-го ноября 1863 г. (п. 9.)

Примѣчаніе. Въ случаѣ добычи золота на Кавказѣ и за Кавказомъ, оно представляется въ Тифлисскую Пробирную Палатку.

(2397.)

Ст. 100. Золото, по очереди его представленія, сплавляется въ штыки съ заливомъ и пробуется съ двухъ сторонъ въ лабораторіяхъ. За тѣмъ, по взысканіи употребленныхъ на сплавъ и пробу расходовъ, составляется разсчетъ о цѣнности, полученнаго по сплавѣ металла отдѣльно по каждому пріиску, съ показаніемъ: а) количества шлиховаго и лигатурнаго золота и б) количества и цѣнности чистыхъ металловъ.

(2547.)

Ст. 101. Сплавъ золота производится въ присутствіи: а) управляющаго заводомъ или его помощника; б) самаго приносителя и в) особаго депутата горнымъ начальствомъ назначеннаго.

(2547.)

Ст. 102. Проба золота производится въ присутствіи приносителя, по особой даваемой Министерствомъ Финансовъ инструкціи.

(2547.)

Примѣчаніе 1. Если золотопромышленникъ или его повѣренный при сплавѣ шлиховаго золота или при пробѣ слитковъ замѣтитъ что либо клонящееся ко вреду его, то тутъ же предъявляетъ объ этомъ присутствующимъ, и если вредъ не будетъ въ тоже время отвращенъ, то предоставляется ему право, не далѣе слѣдующаго присутственнаго дня, подать жалобу по начальству.

(2547).

Примѣчаніе 2. Рѣдкіе самородки или штуфы предоставляется золотопромышленникамъ, въ случаѣ желанія, сохранить ихъ въ натуральномъ видѣ, оставлять себѣ въ собственность, заплативъ съ нихъ подать и взявъ на владѣніе оными отъ горнаго начальства, коему предоставленъ пріемъ золота, свидѣтельство; но одному лицу, болѣе трехъ фунтовъ въ годъ, у себя оныхъ не удерживать, развѣ самая самородка или штуфъ будутъ вѣсомъ болѣе.

(2427).

Ст. 103. Горныя Правленія, по полученіи отъ конторъ и лабораторіи разсчетовъ, выдаютъ золотопромышленникамъ квитанціи, въ которыхъ означается: 1) количество представленнаго съ пріиска шлиховаго и полученнаго по сплавѣ лигатурнаго золота; 2) количество оказавшихся по пробамъ чистыхъ металловъ и цѣнность ихъ; 3) разрядъ пріиска и причитающаяся въ казну подать; 4) выданныя промышленнику ссуды или авансы; 5) сумма, слѣдующая въ выдачу промышленнику, а если золото принадлежитъ компаніи, то каждому компаніону

отдѣльно и 6) аресты и запрещенія, если таковые наложены на золото.

(2548 (§ 1).

Ст. 104. Если съ одного и того же пріиска будетъ представлено во второй разъ золото, то въ квитанціи на него обозначается разрядъ пріиска и подать по количеству поступившаго въ оба раза металла. Такимъ же образомъ, по мѣрѣ доставленія промышленникомъ въ слѣдующія партіи золота, показывается разрядъ пріиска по количеству металла, добытаго со времени открытія въ томъ году работъ, и составляется разсчетъ о подати, причитающейся съ пріиска и о суммѣ, слѣдующей промышленнику.

(2548 (§ 1).

Примѣчаніе. Золото, полученное при развѣдкѣ пріиска (о чемъ горный ревизоръ упоминаетъ въ выдаваемыхъ промышленникамъ свидѣтельствахъ),—удерживается для причисленія къ золоту, добытому при первой разработкѣ того же пріиска; при чемъ опредѣляется и слѣдующая съ него подать.

(Примѣчаніе 1-е къ 2548).

Ст. 105. На пріемъ золота, сплавъ, пробу и выдачу квитанцій, назначаются, смотря по количеству представляемаго металла слѣдующіе сроки: а) для пяти пудъ—четыре или пять дней; б) для количества отъ пяти до двадцати пяти пудъ—шесть дней; в) до пятидесяти пудъ—восемь дней и г) свыше пятидесяти пудъ—по разсчету. Если же золото принадлежитъ тремъ и болѣе владѣльцамъ, изъ коихъ для каждаго составляются особыя свѣдѣнія, то къ назначеннымъ выше срокамъ прибавляется еще день.

(2547).

Ст. 106. Золотопромышленники, желающіе получить денежные авансы или выдачи за добытое ими золото, до передѣлки его

въ монету, получаютъ оные: въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія: Енисейскомъ и Иркутскомъ, въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и въ Государственномъ Банкѣ и Екатеринбургской его Конторѣ.

(Примѣчаніе къ 2431 (п. 10), 2548 и положеніе Сиб. Ком., 3 ноября 1863 г. (п. 9.)

Ст. 107. Выдачи за золото производятся на нижеслѣдующихъ условіяхъ: а) изъ приказовъ Общественнаго Призрѣнія Иркутскаго и Енисейскаго, производятся золотопромышленникамъ денежныя выдачи, безъ процентовъ, въ видѣ авансовъ, въ размѣрѣ 2-хъ р. за золотникъ добытаго шлиховаго золота. Для сего золотопромышленникъ, желающій воспользоваться таковымъ авансомъ, представляетъ въ Приказъ, при особомъ объявленіи, добытый имъ металлъ, съ точнымъ обозначеніемъ его вѣса и съ приложеніемъ надлежащаго удостовѣренія отъ горнаго ревизора, что золото принадлежитъ просителю и что ни на немъ, ни на пріискѣ, съ котораго золото добыто, нѣтъ никакихъ запрещеній и взысканій. Представленное золото взвѣшивается въ присутствіи Приказа, при бытности самаго просителя, запечатывается печатью сего послѣдняго и вслѣдъ за тѣмъ выдается ему изъ Приказа, по вышеизложенному разсчету авансъ. О выданной суммѣ дѣлается на свидѣтельствѣ горнаго ревизора надпись и свидѣтельство возвращается заемщику, по оставленіи съ онаго при дѣлахъ Приказа копіи; о количествѣ же заложеннаго металла и выданныхъ подъ оный денегъ, Приказъ немедленно увѣдомляетъ Алтайское Горное Правленіе, для донесенія о томъ въ свою очередь Правленію Государственнаго Банка и Горному Департаменту. Начальники же губерній Иркутской и Енисейской отправляютъ въ свое время все накопившееся въ подвѣдомственныхъ имъ приказахъ золото для сплава въ Барнаулъ, за надлежащимъ карауломъ. По-

требные на то расходы вычитаются при окончательномъ разсчетѣ съ золотопромышленниками, въ Барнаулѣ; б) изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, по доставленіи золота въ Барнаулъ, опробованіи и составленіи оному разсчета, выдается, по желанію золотопромышленника, не воспользовавшагося авансомъ, вся причитающаяся за золото сумма; золотопромышленникамъ же, получившимъ авансы подъ золото изъ Приказовъ Иркутскаго или Енисейскаго, предоставляется, буде пожелаютъ, получить изъ Алтайскаго Горнаго Правленія всю остальную до полной цѣнности представленнаго золота сумму. Если бы золотопромышленникъ не пожелалъ взять въ Барнаулѣ дополнительную сумму, въ такомъ случаѣ дѣлается съ нимъ окончательный разсчетъ по той суммѣ, которая ему отпущена изъ Приказа; в) изъ Государственнаго Банка и Екатеринбургской его Конторы по квитанціямъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій выдается, по желанію золотопромышленниковъ, вся причитающаяся имъ за добытое золото сумма, на томъ же основаніи, какъ и въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи.

(2548 (§ II лит. а, б, в, г, д и лит. г.)

Примѣчаніе. На Кавказѣ и за Кавказомъ выдается промышленникамъ за поступившее отъ нихъ въ казну золото изъ Тифлисскаго Казначейства двѣ трети слѣдующихъ по пробѣ и опредѣльной цѣнѣ денегъ.

(2398.)

Ст. 108. Все принятое и сплавленное золото отправляется въ свое время на С. Петербургскій Монетный Дворъ.

(2547.)

Ст. 109. По доставленіи золота на С. Петербургскій Монетный Дворъ, производится оному контръ-проба въ присутствіи золотопромышленника или его повѣреннаго, по желанію,

и за тѣмъ, по очисткѣ сего золота, составляется оному окончательный разсчетъ.

(2548.)

Ст. 110. Золото, за которое промышленники получили окончательное удовлетвореніе въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, Государственномъ Банкѣ или Екатеринбургской его Конторѣ, по произведеніи контръ-пробы и по удержаніи подати, передается, по распоряженію Департамента, въ слиткахъ или въ монетѣ въ Государственный Банкъ, не позже какъ чрезъ три мѣсяца, считая сей срокъ со дня доставленія золота на Монетный Дворъ. При этомъ расходы за доставку сего металла и вычеты на передѣлъ его въ монету, по положенію о Монетномъ Дворѣ (съ той только части сего металла, которая не остается въ казнѣ въ видѣ подати), относятся на счетъ Государственнаго Банка. Государственный же Банкъ, сдѣлавъ на подлежащихъ квитанціяхъ отмѣтку о полученіи денегъ, препровождаетъ оныя на Монетный Дворъ.

(2548 (§ II, лит. Д.)

Ст. 111. За золото, по которому не было произведено никакихъ на мѣстѣ выдачъ, разсчетъ производится не иначе, какъ по просьбамъ самихъ золотопромышленниковъ. Горный департаментъ, по вступленіи таковыхъ просьбъ (при которыхъ должны быть представлены и выданныя въ пріемѣ золота квитанціи), сличивъ квитанціи съ присланными изъ Горнаго Правленія копіями, повѣряетъ исчисленія, какъ количества чистаго золота, такъ и части, принадлежащей изъ онаго промышленнику, наводитъ изъ дѣлъ своихъ справку, не подлежатъ ли причитающіяся за золото промышленнику деньги какому либо аресту и за тѣмъ предписываетъ Монетному Двору, съ препровожденіемъ самыхъ квитанцій, произвести контръ-пробы зо-

лоту, составить разсчетъ и удержать изъ золота расходы, употребленные на доставку его и слѣдующіе по положенію о Монетномъ Дворѣ за обработку онаго металла (съ той только части его, которая не остается въ казнѣ въ видѣ подати); остальную же часть золота выдать (или выслать) промышленнику полуимперіальною или серебряною монетою, не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня привоза металла.

(2548 (§ IV и V.)

Ст. 112. На всѣ переходы золота со дня сдачи его золотопромышленниками въ Алтайское Горное Правленіе и Главную Контору Екатеринбургскихъ заводовъ, до окончательной выдачи за оное денегъ съ Монетнаго Двора, полагается срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

(2548 (§ IX.)

Ст. 113. Если со стороны золотопромышленника, по доставленіи на Монетный Дворъ послѣдней партіи золота, добытаго на его пріискѣ, просьбы о произведеніи контръ-пробы и составленіи окончательнаго разсчета въ продолженіе мѣсяца не поступитъ, то Горный Департаментъ разрѣшаетъ Монетный Дворъ произвести контръ-пробу и составить тотъ разсчетъ безъ бытности золотопромышленника или его повѣреннаго, а причитающіяся ему деньги, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, со дня привоза металла, отослать въ Государственный Банкъ для приращенія процентами, впредь до востребованія оныхъ.

(2548 (§ VII.)

Ст. 114. Каждое товарищество обязывается деньги, причитающіяся ему за золото, получать отъ казны нераздѣльно, производя уже затѣмъ отъ себя разсчетъ съ полными компаніонами и участниками, по числу ихъ внесенному въ договоръ. Если кто изъ участниковъ по частнымъ сдѣлкамъ раздѣлитъ

свое участіе въ товариществѣ съ другими посторонними лицами, то разсчетъ съ ними по сдѣлкамъ производится не отъ казны, а отъ товарищества, изъ денегъ, причитающихся заключившему сдѣлки участнику за доставленное въ казну товариществомъ золото. Таковой же порядокъ наблюдается въ разсчетѣ за золото съ наслѣдниками лица, бывшаго участникомъ въ компанейскомъ договорѣ.

(Мнѣніе Госуд. Сов., 2 декабря 1863 г.)

Ст. 115. Золотопромышленникъ, запродавшій свой пріискъ за попудную или пофунтную плату, долженъ получать такія деньги въ размѣрѣ, указанномъ въ заключенномъ имъ условіи, но не съ Монетнаго Двора, а съ того лица, кому онъ передалъ свой пріискъ.

(Мнѣніе Госуд. Сов., 2 декабря 1863 г.)

Примѣчаніе. Правило сіе не распространяется на условія, заключенныя до обнародованія настоящаго закона, т. е. до 25 февраля 1864 года.

(Мнѣніе Госуд. Сов., 2 декабря 1863 г.)

Приложеніе къ 2-й ст. (примѣчаніе 3).

Описаніе мѣстъ, въ коихъ разрѣшается по Алтайскому и Нерчинскому округамъ частный золотой промыселъ.

I. Въ Алтайскомъ Горномъ округѣ, частная золотопромышленность дозволяется на отклонѣ кряжа, идущаго по правую сторону Томи, начиная отъ рѣки до сѣверовосточной границы заводскаго округа, съ ограниченіемъ этого отклона на юго-востокѣ теченіемъ рѣки Усы, со всѣми ея притоками правой стороны. Далѣе, золотопромышленникамъ предоставляется: все теченіе Абакана и его притоковъ, рѣки, текущія непосредственно въ Телецкое озеро, Чумышманъ, со всѣми ихъ притоками, теченіе рѣки Катуни выше рѣкъ Кадрина, Чуи, Аргуна и Коксы, до впаденія въ послѣднюю съ лѣвой стороны Тюгурека, а съ правой Красноярки; верховья и правый берегъ Бухтармы до впаденія въ нее рѣчки Черневой и за исключеніемъ того пограничнаго съ Китаемъ пространства, гдѣ не учреждаются и казенные промыслы. За тѣмъ воспрещается частнымъ лицамъ поискъ золота въ Салаирскомъ кряжѣ, по лѣвому берегу рѣки Томи и правой его сторонѣ, выше Усы; по рѣкамъ Кондомѣ, Мрасѣ и Біи, со всѣми ихъ притоками, и въ другихъ, не предоставленныхъ промышленникамъ частяхъ округа.

II. Въ Нерчинскомъ Горномъ округѣ, частная золотопромышленность дозволяется въ юго-западной половинѣ, отдѣляемой отъ сѣверо-восточной части его (гдѣ промыселъ сей воспрещается), линіею, начинающеюся на сѣверѣ у границы Якутской области и идущею на юго-западъ водораздѣломъ рѣкъ Нерчугана и Черной до вершинъ рѣки Куеньги, а далѣе русломъ

этой рѣки до впаденія въ рѣку Шилку, за тѣмъ Шилкою вверхъ по теченію до впаденія Онона, этою послѣднею рѣкою до впаденія въ нея Унды, теченіемъ Унды до самыхъ ея вершинъ; отсюда до вершинъ рѣки Верхней Борзи линія, раздѣляющая округъ, идетъ водораздѣломъ, который ограничиваетъ всѣ вершины рѣки Газимура, оставляя ихъ на сѣверъ въ предѣлахъ, частнымъ промышленникамъ не предоставленныхъ, и наконецъ спускается Верхнею Борзею до впаденія ея въ Аргунь.

Въ предоставляемой частнымъ промышленникамъ половинѣ Нерчинскаго округа находится нынѣ, разработываемый средствами Кабинета Его Величества, Бальджинскій промыселъ и нѣкоторые тунележащіе пріиски; всѣ они имѣютъ быть обойдены межевыми знаками и остаются въ распоряженіи Кабинета Его Величества. До установленія сихъ знаковъ, воспрещается производить поискъ золота и дѣлать заявки по всему теченію рѣчекъ, на которыхъ означенные пріиски находятся. Свѣдѣнія о ихъ мѣстности сообщаются промышленникамъ Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири при самомъ разрѣшеніи поисковъ золота въ Нерчинскомъ округѣ.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

III-го ОТДѢЛА КОММИССІИ.

№ 28.

О РАБОЧИХЪ НА ЗОЛОТЫХЪ ПРІИСКАХЪ.

Въ докладѣ за № 20 о главныхъ началахъ для начертанія проекта новаго устава о частной золотопромышленности, III Отдѣлъ, принявъ во вниманіе, что по предположенію золотопромышленниковъ относительно измѣненія нѣкоторыхъ постановленій, опредѣляющихъ порядокъ найма рабочихъ на пріиски, недоставлены были затребованныя отъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири свѣдѣнія, не счелъ возможнымъ приступить къ разсмотрѣнію возбужденныхъ по сему предмету вопросовъ, а потому призналъ необходимымъ подробное обсужденіе означенныхъ вопросовъ отложить впредь до полученія ожидавшихся свѣдѣній.

Нынѣ Генералъ-Лейтенантъ Корсаковъ сообщилъ Министерству Финансовъ списокъ съ журнала Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, изъ коего видно, что вопросъ о наймѣ рабочихъ на золотые пріиски, имѣющій весьма важное по мѣстнымъ

условіямъ края значеніе, былъ предметомъ тщательнаго изслѣдованія со стороны особо учрежденнаго для сего въ Иркутскѣ Временнаго Комитета, труды коего, разсмотрѣнные предварительно въ Губернскихъ и Областныхъ Совѣтахъ и въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, заключаютъ въ себѣ отвѣты на всѣ сообщенныя, вслѣдствіе вызова самого правительства, замѣчанія золотопромышленниковъ.

Замѣчанія сіи касались слѣдующихъ главныхъ предметовъ: 1) найма рабочихъ на золотые пріиски; 2) явки нанятыхъ людей на условленныя мѣста работъ, и порядка управленія наемниками на пріискахъ; 3) порядка разсчета промышленниковъ съ рабочими; 4) взаимныхъ отношеній хозяевъ и рабочихъ на промыслахъ и 5) мѣръ для отвращенія побѣговъ рабочихъ съ пріисковъ и поимки бѣглыхъ.

Приступая за симъ къ разсмотрѣнію настоящаго дѣла, III Отдѣлъ призналъ необходимымъ, по надлежащемъ сличеніи замѣчаній промышленниковъ съ существующими правилами и отзывами главныхъ мѣстныхъ начальствъ (*), изложить соображенія свои по каждому изъ вышеозначенныхъ предметовъ отдѣльно и за тѣмъ постановить общее свое по сему дѣлу заключеніе.

I. Порядокъ найма рабочихъ на золотые пріиски.

По существующимъ въ Уставѣ Горномъ узаконеніямъ, (касающимся собственно найма рабочихъ въ Сибири) могутъ поступать въ работы на золотые промыслы: а) сибирскіе мѣщане,

---

(*) Генералъ-Губернаторовъ Восточной и Западной Сибири и Главныхъ Начальниковъ Алтайскихъ и Уральскихъ Горныхъ Заводовъ.

крестьяне, инородцы, евреи и цыгане; б) ссыльнопоселенцы и в) крестьяне великороссійскихъ губерній.

Въ прочихъ же мѣстностяхъ, гдѣ производится золотой промыселъ, разрѣшается, на общемъ основаніи, нанимать въ работы на пріискахъ людей всѣхъ состояній, за исключеніемъ: а) ссыльныхъ, которые не допускаются вообще въ Семипалатинскую область и въ область Сибирскихъ Киргизовъ и б) татаръ и башкиръ, которыхъ воспрещено допускать къ работамъ въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства.

Главнѣйшія условія для найма рабочихъ на сибирскіе золотые промыслы состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Безъ увольненія отъ своего начальства, именно безъ надлежащаго вида или паспорта, никто не можетъ наниматься къ золотопромышленникамъ для промысловыхъ работъ, если пріиски лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника (Т. VII Св. Уст. Горн. ст. 2474).

б) Сибирскіе мѣщане и крестьяне, нанимающіеся въ работы по золотымъ промысламъ далѣе 30 верстъ отъ своего мѣста жительства, должны имѣть надлежащіе билеты или виды по общимъ правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о паспортахъ, точно также, какъ и крестьяне и мѣщане великороссійскихъ губерній, а сибирскіе инородцы увольняются по особымъ о нихъ правиламъ, содержащимся въ Уставѣ о паспортахъ (ст. 2475).

в) Ссыльнопоселенцы, неполучившіе еще званія крестьянъ или мѣщанъ, отпускаются на работы по золотымъ пріискамъ съ особыми печатными билетами и путевыми видами. Билеты выдаются ссыльнымъ не болѣе, какъ на одинъ годъ и выдаются по обоюдной словесной просьбѣ наемника и нанимателя, но вручаются сему послѣднему и остаются у него до окончанія

работъ на пріискахъ. Нанявшимся же рабочимъ выдаются особые путевые виды (ст. 2476—78).

г) Если срокъ билету истекъ, а ссыльнопоселенецъ пожелаетъ остаться въ работѣ у промышленниковъ еще на годъ или менѣе, то, по засвидѣтельствованіи о семъ земской полиціи, высылается прямо къ нанимателю новый для поселенца билетъ, акъ скоро нѣтъ законнаго препятствія. Что касается прочихъ, не принадлежащихъ къ ссыльно-поселенцамъ лицъ, остающихся въ работахъ у прежнихъ нанимателей далѣе срока ихъ увольненія, то, при соблюденіи вышеозначеннаго порядка, билеты или виды высылаются уже къ нимъ самимъ и лишь въ случаѣ особой ихъ о томъ просьбы, прямо къ нанимателямъ. Прежніе билеты или виды, до полученія новыхъ, остаются у хозяина или прикащика и перемѣняются на новые горными исправниками по повѣркѣ примѣтъ (ст. 2480).

д) Наймы сибирскихъ крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ въ работы на золотые промыслы, могутъ быть явочные и безъ явки, по общимъ правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ законахъ гражданскихъ (ст. 2483).

ж) Не только не запрещается заключать одинъ договоръ со многими рабочими, если условія найма одни и тѣ же, но предоставляется каждому промышленнику въ особенности заботиться о наймѣ рабочихъ артелями, съ круговою другъ за друга порукою, относительно явки на работы и исполненія со стороны ихъ другихъ условій (ст. 2486).

з) Срокъ найма не можетъ простираться далѣе одного года со времени явки договора, хотя бы срокъ увольнительному акту наемника былъ и далѣе года (ст. 2488).

и) Назначеніе срока, далѣе котораго наниматель не имѣетъ права требовать работъ или услугъ отъ наемника, хотя пре-

доставляется свободному условію обѣихъ сторонъ, однакожъ, по свойству сибирскаго климата, принимается за общее правило, что если на промыслахъ не устроено зимнихъ промывалень, то промышленникъ не можетъ заставлять рабочихъ *производить промывку золота позже 10 сентября* и долженъ въ такомъ случаѣ, если другихъ занятій на пріискахъ нѣтъ, увольнять ихъ съ платою по разсчету, за вычетомъ слѣдующей за недоработанные дни (ст. 2484 п. б).

і) Деньги, впередъ выдаваемыя, никогда не должны превышать всей платы по договору, полагая въ томъ числѣ платежъ податей и повинностей за наемника (ст. 2489).

Задатки же, выдаваемые ссыльнопоселенцамъ, ни въ какомъ случаѣ не должны превышать 7 руб. 50 коп., изъ которыхъ при выдачѣ взыскивается немедленно годовой окладъ податей (ст. 2489).

При выпускѣ изъ великороссійскихъ губерній крестьянъ или мѣщанъ для работъ на золотыхъ пріискахъ, мѣстныя ихъ начальства отмѣчаютъ на паспортахъ о времени отбытія каждаго рабочаго. Если изъ одного селенія или волости отпускается нѣсколько человѣкъ, то имъ вмѣняется въ обязанность слѣдовать на мѣста работъ артелями. Рабочіе должны предъявлять свои паспорты въ городской полиціи одного изъ трехъ городовъ: Тюмени или Кургана или Ялуторовска. Рабочіе же, слѣдующіе на промыслы во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, должны предъявлять свои паспорты въ прилинейныхъ таможняхъ. По явкѣ ихъ на промыслы они подчиняются правиламъ, установленнымъ 2499—2511 Горн. Уст. (*). Передъ выступленіемъ

(*) Правила сіи относятся до порядка управленія наемниками на мѣстахъ работъ и разсчета съ ними.

сихъ рабочихъ съ промысловъ, горные исправники отбираютъ отъ нихъ показанія, гдѣ они намѣрены проживать до новаго найма, и составленные, на основаніи отобранныхъ такимъ путемъ свѣдѣній, списки посылаютъ по принадлежности въ мѣстныя полицейскія управленія, которыя дѣлаютъ по нимъ повѣрки рабочимъ ежемѣсячно до выхода ихъ обратно на промыслы. Всякая отлучка изъ избраннаго мѣста жительства дозволяется съ разрѣшенія полицейской власти. (ст. 2514 и 2567).

Предположенія.

Промышленники по предмету найма рабочихъ на золотые промыслы предлагаютъ съ своей стороны:

1. Дозволить рабочимъ оставаться на пріискахъ для промывки песковъ и другихъ работъ далѣе 10 сентября, если стоитъ теплая и удобная для сказанныхъ работъ погода. Таковое ходатайство свое золотопромышленники основываютъ на томъ, что, съ измѣненіемъ къ лучшему климатическихъ условій края и съ устройствомъ хорошихъ путей сообщенія къ пріискамъ, выходъ съ нихъ не представляетъ болѣе никакихъ затрудненій; а между тѣмъ промысловыя работы въ сентябрѣ бываютъ наиболѣе успѣшны, вслѣдствіе того, что оттаявшіе въ теченіи лѣта пески облегчаютъ значительно трудъ рабочихъ, которые къ этому времени пріобрѣтаютъ особенную къ своимъ занятіямъ привычку и смѣтливость.

2. Не запрещать золотопромышленникамъ выдавать ссыльнопоселенцамъ въ задатокъ до 30 руб. на человѣка. Другіе же полагаютъ выдавать ссыльнопоселенцамъ задатки по усмотрѣнію и надобности, какъ сіе допущено Горнымъ Уставомъ для другихъ рабочихъ; наконецъ нѣкоторые находятъ, что выдача рабочимъ большихъ задатковъ ведетъ лишь къ распространенію между рабочими пьянства.

и 3. Облегчить и удешевить способы передвиженія рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній въ Сибирь для работъ на промыслы. Нѣкоторые кромѣ того полагаютъ необходимымъ, для обезпеченія рабочихъ въ справедливомъ и равномѣрномъ вознагражденіи за трудъ, обязать золотопромышленниковъ платить рабочимъ въ зимніе мѣсяцы не менѣе 5 руб., а въ лѣтніе по 4 руб. въ мѣсяцъ, а за старательскія работы въ слѣдующемъ размѣрѣ: за выемку торфовъ 2 руб., за промывку песковъ 2 р. 50 к., за другія работы въ праздничные дни отъ 60 до 70 коп., а лѣтомъ до 1 руб. въ сутки.

Главныя мѣстыя начальства Сибири признаютъ существующій нынѣ порядокъ найма рабочихъ на золотые промыслы, за немногими лишь исключеніями, весьма удовлетворительнымъ.

Что же касается предположеній, представленныхъ по сему предмету со стороны золотопромышленниковъ, то въ этомъ отношеніи главныя мѣстныя начальства сообщаютъ слѣдующія соображенія:

1. Ходатайство о дозволеніи оставлять наемниковъ для продолженія промысловыхъ работъ на промыслахъ послѣ 10 сентября, было уже неоднократно въ разсмотрѣніи правительства; но какъ, по суровости климата и неудобству сообщеній съ отдаленными отъ жилыхъ мѣстъ пріисками, позднее возвращеніе рабочихъ съ промысловъ сопряжено съ величайшею для жизни ихъ опасностію, то домагательство по сему предмету золотопромышленниковъ не могло быть удовлетворено, тѣмъ болѣе, что въ сущности оно несогласно съ ихъ собственнымъ интересомъ, ибо, съ измѣненіемъ долговременнаго обычая уходить съ пріисковъ немедленно послѣ 10 сентября, можно отнять у рабочихъ желаніе наниматься на золотые промыслы. Хотя же

нѣкоторые промыслы находятся дѣйствительно не далеко отъ поселеній и въ лучшихъ климатическихъ условіяхъ, но ради этихъ исключительныхъ случаевъ было бы неудобно измѣнять коренной законъ, такъ какъ рабочіе, коимъ предстоитъ впереди тяжелый трудъ дальнаго пути къ мѣсту жительства своего, бываютъ крайне утомлены безпрерывными хозяйскими и старательскими работами на пріискахъ.

Основываясь на семъ и имѣя въ виду объявленное еще въ 1861 году распоряженіе, по коему предоставлено золотопромышленникамъ право производить работы (напр. съемку турфовъ) и далѣе 10 сентября, если подобныя работы объусловлены въ договорахъ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири не могъ согласиться съ мнѣніемъ временнаго Комитета, который во вниманіе къ тому, что на разстояніи 25 верстъ устроены теперь удобныя и теплыя зимовья, что дороги къ пріискамъ вообще весьма удовлетворительны и наконецъ, что во весь сентябрь и часть октября, особенно въ южной части енисейскаго округа, погода стоитъ теплая, призналъ съ своей стороны возможнымъ отмѣнить законъ, опредѣляющій срокъ промысловыхъ на золотыхъ пріискахъ работъ по 10-е сентября.

2. Ходатайство золотопромышленниковъ объ увеличеніи размѣра задаточныхъ денегъ при наймѣ рабочихъ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири еще въ 1853 г. призналъ уважительнымъ и вслѣдствіе сего полагалъ возможнымъ разрѣшить, вмѣсто 7 р. 50 к., опредѣленныхъ ст. 2,489, выдавать рабочимъ до 10 руб. въ задатокъ на человѣка; но бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири отложилъ это дѣло впредь до бо́льшаго развитія золотопромышленности въ Сибири.

Какъ съ тѣхъ поръ задѣльная плата въ Сибири, съ одной

стороны — вслѣдствіе существовавшей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ дороговизны на всѣ жизненные припасы, съ другой — по причинѣ усилившейся конкуренціи при наймѣ рабочихъ на пріиски, значительно возвысилась, то Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, согласно съ отзывами ближайшихъ мѣстныхъ начальствъ, признаетъ нынѣ возможнымъ размѣръ задатковъ, выдаваемыхъ ссыльнопоселенцамъ при наймѣ ихъ на промысловыя работы, увеличить, именно: чернорабочимъ въ мѣрѣ наемной платы, не свыше однако 30 руб., а мастеровымъ и болѣе 30 руб., но не свыше договорной платы, включая въ то число уплату податей и повинностей.

По мнѣнію же Генералъ-Губернатора Западной Сибири всякое новое постановленіе для опредѣленія мѣры задатковъ не принесетъ на дѣлѣ существенной пользы, потому что золотопромышленники, не смотря на существующее запрещеніе закона, выдаютъ рабочимъ ссыльнопоселенцамъ несравненно болѣе 7 руб. 50 коп. въ задатки, которые доходятъ не рѣдко до 70 р. на человѣка, а потому, при увеличеніи размѣра задатковъ, послѣдуетъ равнымъ образомъ неисполненіе промышленниками закона. Большіе задатки, по мнѣнію генералъ отъ инфантеріи Дюгамеля, употребляются какъ средство для выгоднаго найма. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣдствія сего падаютъ на интересы самихъ золотопромышленниковъ, но отъ нихъ зависитъ избѣгнуть сихъ послѣдствій строгимъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ постановленій закона.

3. Наемъ рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній на сибирскіе золотые промыслы производится уже съ давняго времени и въ 1853 г. изданы на сей предметъ положительныя правила. Еще вслѣдствіе замѣчаній ревизовавшаго Западную Сибирь въ 1852 г. генералъ-адъютанта Анненкова 2-го возникли

вопросы: не имѣетъ ли вліянія на нравственность крестьянъ великороссійскихъ губерній столкновеніе ихъ съ ссыльно-поселенцами и не представляется ли опасенія, чтобы, съ замѣною на пріискахъ ссыльнопоселенцевъ крестьянами великороссійскихъ губерній, первые не лишились чрезъ то средствъ къ существованію. Сибирскій Комитетъ (*), въ которомъ разсматривались сіе дѣло, находилъ, что употребленіе на промыслахъ крестьянъ великороссійскихъ губерній, безъ сомнѣнія, выгодно для золотопромышленниковъ, давая имъ средство и возможность дешевле нанимать рабочихъ на промыслы, но какъ многіе изъ ссыльныхъ, не получившихъ еще надлежащаго устройства на твердыхъ основаніяхъ, существуютъ и оплачиваютъ подати единственно заработками на золотыхъ промыслахъ, то посему, до принятія надлежащихъ мѣръ къ устройству ихъ, можно опасаться, что съ чрезмѣрнымъ усиленіемъ найма рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній, усилится бродяжничество рабочихъ. Впослѣдствіи Сибирскій Комитетъ, принявъ въ уваженіе удостовѣреніе Главнаго мѣстнаго Начальства Сибири, что наемъ рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній приноситъ видимую пользу краю, малочисленность населенія котораго далеко не соотвѣтствуетъ потребности въ рабочихъ рукахъ, Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1853 г. положеніемъ разрѣшилъ наемъ крестьянъ означенныхъ губерній на сибирскіе золотые промыслы, постановивъ нѣкоторыя мѣры къ предупрежденію бродяжничества сихъ послѣднихъ.

Нынѣ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, въ виду увеличивающейся потребности въ рабочихъ рукахъ и не-

---

(*) Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета 20 октября 1852 года.

помѣрнаго возвышенія платы за отправленіе работъ, признаетъ необходимымъ, для бо́льшаго привлеченія рабочихъ въ Сибирь, допустить, чтобы мѣщане и вообще лица свободныхъ состояній увольнялись въ Сибирь для работъ на частные золотые и другіе промыслы, если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, на сроки до 7 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы наемъ означенныхъ людей производился безъ отступленія отъ существующихъ для сего правилъ, не болѣе какъ на одинъ годъ.

4. Вопросъ объ увеличеніи ежемѣсячной наемной платы рабочимъ на золотыхъ промыслахъ былъ возбужденъ также въ 1853 году бывшимъ генералъ-губернаторомъ Западной Сибири и ревизовавшимъ Сибирь генералъ-адъютантомъ Анненковымъ 2, по замѣчаніямъ которыхъ наемная плата рабочимъ, довольно низкая сама по себѣ, остается съ давнихъ поръ неизмѣнною вслѣдствіе того, что сверхъ оной производится рабочимъ особая плата за старательскія работы по количеству добытаго золота. Такъ какъ вознагражденіе за старательскія работы зависитъ отъ случайностей, именно отъ степени богатства содержанія золота въ пескахъ, а между тѣмъ рабочіе, разсчитывая на эти невѣрные заработки, вовлекаются въ неоплатные долги, то бывшій генералъ-губернаторъ Западной Сибири и генералъ-адъютантъ Анненковъ 2-й полагали необходимымъ: а) возвысить наемную плату соотвѣтственно трудности самой работы до 5 руб. въ мѣсяцъ, о чемъ постановить обязательный пунктъ въ заключаемыхъ промышленниками съ поселенцами условіяхъ и б) допустить старательскія работы за опредѣленную плату только на съемку торфовъ, добычу золотосодержащихъ песковъ и другія работы; въ случаѣ же невозможности воспретить вовсе стараній на золото, генералъ-адъютантъ Анненковъ 2-й полагалъ необходимымъ установить покрайней мѣрѣ на сей пред-

метъ правила, потому что, при допущеніи одиночныхъ стараній, хищничество и переводъ золота съ одного пріиска на другой, распространяются на промыслахъ въ значительной степени.

Сибирскій Комитетъ, при разсмотрѣніи этого дѣла, нашелъ, что совершенное прекращеніе старательскихъ на золото работъ, удобнѣе предоставить времени, дабы отмѣною оныхъ не охладить къ золотопромышленной дѣятельности, какъ промышленниковъ, такъ и рабочихъ, изъ коихъ первые равномѣрнымъ расположеніемъ старательскихъ работъ на все промысловое производство, пріобрѣтаютъ возможность увеличить свои операціонныя дѣйствія въ кратковременный періодъ промысловыхъ работъ, а послѣдніе получаютъ такіе заработки, которые вполнѣ вознаграждаютъ ихъ за тяжелый трудъ на пріискахъ. Кромѣ того, съ воспрещеніемъ вовсе старательскихъ работъ, можетъ усилиться хищничество и переводъ золота за границу.

Основываясь на этомъ, Сибирскій Комитетъ (*) призналъ возможнымъ отмѣнить лишь одиночныя старанія на золото и установить правила для производства оныхъ артелями.

Что же касается установленія опредѣленной платы рабочимъ, то къ узаконенію таковой мѣры Сибирскій Комитетъ не нашелъ основанія, такъ какъ опредѣленіе платы должно зависѣть отъ взаимныхъ соглашеній нанимателей съ наемниками и можетъ увеличиваться и уменьшаться по обстоятельствамъ болѣе или менѣе случайнымъ, какъ отъ цѣнности произведеній, такъ и отъ мѣстнаго положенія и богатства пріисковъ.

Нынѣ Временной Комитетъ, при разсмотрѣніи этого вопро-

(*) Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета 17-го апрѣля 1853 года.

са, замѣтилъ, что низкая наемная плата рабочимъ на промыслахъ въ Сибири, поддерживается самими золотопромышленниками искуственнымъ образомъ, благодаря выдачи рабочимъ большихъ задатковъ, и что плата эта нисколько не соотвѣтствуетъ существующей цѣнѣ за другія работы, а потому полагалъ полезнымъ, чтобы золотопромышленники сами обсудили способы къ увеличенію ежемѣсячной наемной платы рабочимъ и чтобы предположенную ими мѣру сдѣлать обязательною для всѣхъ золотопромышленниковъ; но Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири признаетъ сіе неудобнымъ, такъ какъ вмѣшательство въ это дѣло правительства, можетъ подрывать основаніе самаго договора.

Соображенія Отдѣла.

III Отдѣлъ, по соображеніи всего вышеизложеннаго, находитъ, что установленный закономъ порядокъ найма рабочихъ на золотые промыслы въ Сибири не представляетъ, какъ видно изъ замѣчаній частныхъ лицъ и главныхъ мѣстныхъ начальствъ Сибири, особенныхъ неудобствъ, а потому и долженъ въ главныхъ своихъ основаніяхъ оставаться безъ измѣненія.

Что же касается правилъ, на стѣснительность которыхъ въ замѣчаніяхъ своихъ указываютъ золотопромышленники, то по ближайшемъ ихъ обсужденіи съ отзывами главныхъ мѣстныхъ начальствъ Восточной Сибири, Отдѣлъ признаетъ возможнымъ:

1. Не постановлять въ законѣ общаго для окончанія на золотыхъ пріискахъ промысловыхъ работъ срока, а предоставить сіе добровольному соглашенію промышленниковъ съ рабочими, изъ коихъ многіе, какъ удостовѣряетъ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, могли и до сихъ поръ оставаться на пріискахъ далѣе 10 сентября, какъ для вскрытія турфовъ, прорытія канавъ и другихъ промысловыхъ работъ, такъ и для промывки золотосодержащихъ песковъ, если это

было условлено въ договорахъ и если на пріискахъ были устроены зимнія промывальни.

При семъ однако надлежало бы постановить, что въ случаѣ удержанія рабочихъ на пріискахъ далѣе 10 сентября, золотопромышленники обязаны принимать надлежащія мѣры къ благополучному доставленію рабочихъ до тѣхъ пунктовъ, откуда дальнѣйшій ихъ возвратъ въ мѣста жительства становится безопаснымъ.

2. По вопросу о размѣрѣ задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ при наймѣ ссыльнопоселенцамъ, послѣдовало разногласіе.

Меньшинство членовъ Отдѣла (*), имѣя въ виду съ одной стороны, что существующее въ ст. 2489 ограниченіе, относительно выдачи ссыльнопоселенцамъ задатковъ не болѣе 7 р. 50 к., вслѣдствіе незначительности этого размѣра и возвышенія вообще задѣльной платы, на практикѣ не исполняется, а съ другой, что выдача ссыльнопоселенцамъ большихъ задатковъ, по удостовѣренію главныхъ мѣстныхъ начальствъ Сибири, вредно дѣйствуетъ на нравственность наемщиковъ, которыя всѣ получаемыя въ задатокъ деньги пропиваютъ на мѣстѣ же и за тѣмъ не видя уже за предстоящій свой трудъ существеннаго вознагражденія, бѣгутъ съ промысловъ, чтобы избавиться отъ трудныхъ работъ, — полагаетъ примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ въ 1861 г. временнымъ правиламъ для найма рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній, разрѣшить выдачу ссыльнопоселенцамъ задаточныхъ денегъ не свыше половины всей договорной платы, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ выдачи имъ въ задатокъ болѣе означенной суммы, промышленникъ лишался права

(*) А. Гернгросъ, Г. Пермикинъ, Ф. Раселли, Л Соколовскій и В. Самарскій-Быховецъ.

взыскивать оную съ наемщиковъ согласно 2256 ст. I ч. X т. Св. Зак. Гражд.

Но большинство членовъ Отдѣла (*), находитъ, что если существующее нынѣ по сему предмету постановленіе о выдачѣ ссыльнопоселенцамъ задаточныхъ денегъ не болѣе 7 р. 50 к. на практикѣ не исполняется и промышленники предпочитаютъ лучше потерять капиталъ, затрачиваемый на выдачу впередъ рабочимъ денегъ, болѣе опредѣленнаго для сего закономъ размѣра, нежели остаться вовсе безъ рабочихъ, то обстоятельство это доказываетъ крайнюю необходимость, въ которую поставляются золотопромышленники въ виду возрастающей между ними конкуренціи,—необходимость, непредотвратимую никакими ограничительными мѣрами.

По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что по закону, договоры о наймѣ должны совершаться по взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ, большинство членовъ Отдѣла не видитъ основанія стѣснять свободу нанимателей и наемщиковъ, какъ въ назначеніи наемной платы, такъ и задаточныхъ денегъ, а потому полагаетъ, не опредѣлять въ законѣ никакого размѣра для выдачи вообще рабочимъ задаточныхъ денегъ.

3. Въ видахъ привлеченія рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній на золотые промыслы въ Сибирь, разрѣшить, примѣняясь къ ст. 2214, Т. X. Св. Зак. Гражд. ч. I, отпускъ мѣщанъ, крестьянъ и другихъ лицъ свободнаго состоянія великороссійскихъ губерній для работъ въ Восточной Сибири на сроки до 7 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы наемъ означенныхъ лю-

---

(*) И. Вернадскій, М. Веселовскій, А. Гирсъ, В. Клейменовъ, С. Мордвиновъ, В. Скарятинъ, С. Соловьевъ и Г. Эрнъ.

дей на золотые пріиски совершался безъ отступленія отъ существующихъ правилъ, не болѣе какъ на одинъ годъ.

4. Вопросъ, возбужденный золотопромышленниками объ увеличеніи размѣра наемной платы, по мнѣнію Отдѣла, не можетъ подлежать разсмотрѣнію, въ томъ вниманіи, что всякое вмѣшательство правительства въ это дѣло противорѣчило бы (какъ справедливо замѣтилъ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири) кореннымъ на сей предметъ постановленіямъ, по которымъ всякій договоръ совершается не иначе, какъ по добровольному и взаимному согласію договаривающихся сторонъ. Если же существующая наемная плата низка, то отъ самихъ золотопромышленниковъ зависитъ возвысить ее до того уровня, который необходимъ для установленія правильныхъ экономическихъ отношеній хозяевъ къ рабочимъ.

и 5. Что касается добычи золота посредствомъ старательскихъ работъ, производство коихъ, по существующимъ узаконеніямъ, дозволяется лишь артелями, составленными по меньшей мѣрѣ изъ десяти человѣкъ, то при обсужденіи сего вопроса послѣдовали въ Отдѣлѣ Коммиссіи различныя мнѣнія:

Четыре члена (*), находя, что существующія нынѣ о старательскихъ работахъ правила: во-1-хъ, стѣснительны для хозяйственныхъ распоряженій золотопромышленниковъ, вредны для развитія золотаго промысла вообще, въ особенности же при допущеніи мелкой золотопромышленности и во-2-хъ, безполезны, потому, что законъ, допуская старательскія на пріискахъ работы для съемки турфовъ, провода канавъ, добычи золотосодержащихъ песковъ, при производствѣ коихъ рабочіе имѣютъ равнымъ образомъ возможность похищать золото, по-

(*) И. Вернадскій, С. Мордвиновъ, В. Скарятинъ и Г. Эрнъ.

лагаютъ, что нѣтъ основанія установлять особыя правила при допущеніи старательскихъ работъ для промывки сихъ песковъ тѣмъ болѣе, что операція промывки всегда совершается подъ достаточно строгимъ со стороны промышленника надзоромъ. Кромѣ того одиночныя старанія, способствующія, по мнѣнію мѣстныхъ властей, хищничеству золота, допускаются преимущественно на такихъ только пріискахъ, на коихъ, по бѣдности содержанія въ пескахъ золота, не выгодно устанавливать правильныя работы, слѣдовательно и въ этомъ случаѣ запрещеніе одиночныхъ стараній, какъ единственнаго способа къ извлеченію находящагося въ подобныхъ пріискахъ золота, послужитъ къ тому только, что эти бѣдныя по содержанію въ нихъ золота розсыпи останутся навсегда тунележащими, къ явному ущербу для промышленниковъ и самой казны. На основаніи сихъ соображеній четыре члена полагаютъ существующее относительно старательскихъ работъ ограниченіе вовсе отмѣнить.

Большинство же членовъ Отдѣла (*), хотя и соглашается съ мнѣніемъ меньшинства, что нѣтъ достаточнаго основанія устанавливать особыя правила для старательскихъ работъ на тѣхъ пріискахъ, на которыхъ производятся правильныя валовыя работы, но за всѣмъ тѣмъ полагаетъ, что допущеніе старательскихъ работъ безъ всякихъ ограниченій (и слѣдовательно и одиночныхъ для промывки песковъ) на тѣхъ пріискахъ, которые будутъ разработываться исключительно посредствомъ старателей, неминуемо повлекло бы за собою развитіе хищничества и перевода золота съ одного пріиска на другой, такъ какъ за одиночными старателями нѣтъ возможности установить бди-

(*) А. Гернгросъ, А. Гирсъ, В. Клейменовъ, М. Веселовскій и С. Соловьевъ.

тельнаго со стороны золотопромышленниковъ надзора. Въ этихъ видахъ большинство членовъ Отдѣла полагаетъ необходимымъ сохранить существующее о старательскихъ работахъ правило по отношенію къ такимъ пріискамъ, на которыхъ будутъ производиться промысловыя работы посредствомъ однихъ старателей, для чего и должны составляться артели не менѣе какъ изъ 10 человѣкъ и подъ надлежащимъ со стороны золотопромышленниковъ надзоромъ.

II. *О явкѣ нанятыхъ людей на условленныя мѣста работъ и порядкѣ управленія наемниками на пріискахъ.*

Нанятый работникъ, по закону, долженъ непремѣнно явиться въ назначенное время и мѣсто къ своему нанимателю (Т. VII Св. З. Уст. Горн., ст. 2495).

Наблюденіе за своевременнымъ отправленіемъ рабочихъ къ договореннымъ мѣстамъ работъ, возложено на городскія полиціи, волостныя правленія, сельскихъ начальствъ и смотрителей поселеній (ст. 2498). Нанимателямъ предоставляется право препровождать къ симъ начальствамъ особые списки нанятыхъ рабочихъ, и мѣстныя начальства, въ случаѣ особыхъ просьбъ нанимателей о высылкѣ наемниковъ, должны оказывать имъ немедленное пособіе (ст. 2498). Если изъ одного селенія, волости или города нанято нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, выбравъ изъ себя старосту съ двумя или болѣе помощниками на весь путь для сохраненія порядка. Сему старостѣ артель вручаетъ свои паспорты и виды съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи (ст. 2496). Независимо сего, по распоряженію Министерства Финансовъ, 4 Марта 1854 года, для надзора за правильностію найма

рабочихъ и дѣйствіями мѣстныхъ начальствъ по высылкѣ рабочихъ на промыслы въ округа Западной Сибири, командируются особые отъ Губернатора чиновники.

По прибытіи въ предназначенное мѣсто рабочихъ, каждый наемникъ, чрезъ артельнаго старосту, вручаетъ промышленнику свой паспортъ и взамѣнъ того получаетъ разсчетный листъ (ст. 2499).

Для сохраненія внутренняго между рабочими порядка и для удобнѣйшаго производства самыхъ работъ, дозволяется каждому промышленнику раздѣлять своихъ рабочихъ на новыя артели, назначая въ оную своего старосту, а рабочіе двухъ выборныхъ (ст. 2500).

Рабочіе до истеченія условленнаго срока, безъ согласія хозяевъ или ихъ повѣренныхъ, не могутъ оставить промысловъ или переходить съ одного пріиска на другой (ст. 2504 и 2505). Равнымъ образомъ начальство, выдавшее билетъ работнику, не имѣетъ права отзывать его обратно съ промысловъ, исключая прикосновенности его къ уголовному дѣлу и исправленію рекрутской повинности (ст. 2504). Промышленники, принимающіе людей безъ надлежащихъ паспортовъ, или съ такими видами, которые показываютъ, что предъявитель подрядился уже у другаго промышленника, подвергаются денежному взысканію по Улож. и Наказ. въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, и сверхъ того обязуются вознаграждать прежняго хозяина за всѣ произшедшіе отъ того убытки для сего послѣдняго (ст. 2505).

Предположенія.

По мнѣнію золотопромышленниковъ, надлежало бы, въ отвращеніе неявки рабочихъ на условленныя мѣста работъ и непредвидимаго отозванія ихъ обратно съ промысловъ, принять слѣдующія мѣры:

1. Обязать золотопромышленниковъ, равно какъ и мѣстныя начальства, вести на каждомъ пріискѣ списки хворымъ и слабымъ работникамъ для того, чтобы таковыхъ рабочихъ не увольняли впредь на промыслы.

и 2. Обязать волостныя и другія начальства объяснять въ выдаваемыхъ рабочимъ паспортахъ о томъ: состоятъ ли рабочіе на очереди для выполненія какихъ либо общественныхъ повинностей, въ тѣхъ видахъ, чтобы золотопромышленники могли быть заранѣе увѣрены, что работники до извѣстнаго срока не будутъ вытребованы обратно съ промысловъ.

Первое изъ вышеприводимыхъ предположеній обратило на себя вниманіе и Временнаго Комитета. Принявъ въ соображеніе, что золотопромышленники несутъ нерѣдко большіе убытки отъ продѣлокъ рабочихъ, скрывающихъ съ умысломъ при наймѣ свои недуги, для того, чтобы воспользоваться задатками и за тѣмъ или вовсе не явиться на пріиски, или быть уволенными самими золотопромышленниками по неспособности къ работамъ, Комитетъ полагалъ:

а) Въ каждомъ волостномъ правленіи имѣть именные списки о бѣжавшихъ.

б) Такіе списки вести и о всѣхъ неспособныхъ къ тяжелымъ промысловымъ работамъ, т. е. объ увѣчныхъ и страдающихъ хроническими болѣзнями.

и в) Для пополненія сихъ списковъ обязать горныхъ исправниковъ увѣдомлять волостныя правленія о тѣхъ рабочихъ, которые окажутся на промыслахъ неспособными къ работамъ.

Но Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири нашелъ, что эта мѣра можетъ повлечь за собою огромную и обременительную для волостныхъ правленій переписку, превышающую ограниченныя ихъ средства и едва ли могущую при-

нести какую либо пользу, по слѣдующимъ причинамъ: свидѣтельства контрактовъ совершаются по закону не въ однихъ волостныхъ правленіяхъ, но и въ земскихъ судахъ, у смотрителей поселеній и въ инородческихъ управахъ; самый же наемъ производится по городамъ и селамъ, гдѣ, при конкуренціи нанимателей, не будетъ достаточно времени для справокъ о бѣглыхъ и неспособныхъ къ работамъ въ волостныхъ правленіяхъ, отстоящихъ иногда отъ мѣста найма на нѣсколько десятковъ верстъ. А какъ весьма немногіе изъ поселенцевъ не предавались побѣгамъ съ пріисковъ, то составленіе объ нихъ списковъ не достигнетъ предполагаемой золотопромышленниками цѣли. Вслѣдствіе сего, Совѣтъ находитъ въ настоящемъ случаѣ достаточнымъ поставить волостнымъ правленіямъ въ обязанность, при свидѣтельствѣ контрактовъ о наймѣ, предупреждать нанимателей о томъ: кто изъ нанимаемыхъ ими бывали въ бѣгахъ, кто изъ нихъ не являлся на пріиски и кто оказывался неспособнымъ къ работамъ. Если же послѣ сего наниматели захотятъ контрактовать этихъ людей, то волостныя правленія, свидѣтельствуя контракты, должны отмѣчать на нихъ о сдѣланномъ предупрежденіи.

Соображенія Отдѣла.

Отдѣлъ, находя, что предполагаемыя Совѣтомъ Главнаго Управленія Восточной Сибири мѣры, могутъ отчасти оградить золотопромышленниковъ отъ найма людей неблагонадежныхъ и неспособныхъ къ тяжелымъ промысловымъ работамъ, полагалъ бы предоставить главнымъ мѣстнымъ начальствамъ Сибири сдѣлать надлежащее распоряженіе къ приведенію въ исполненіе вышеприведеннаго заключенія Совѣта Главнаго Управленія, съ тѣмъ, чтобы, согласно съ желаніемъ золотопромышленниковъ, при заключеніи съ рабочими контрактовъ, со-

общалось нанимателямъ о тѣхъ наемникахъ, которые состоятъ на очереди для выполненія какихъ либо общественныхъ повинностей.

Независимо отъ сего, Отдѣлъ признаетъ полезнымъ, въ видахъ обезпеченія какъ золотопромышленниковъ, такъ и рабочихъ, въ исполненіи условій найма, ввести рабочія книжки, подобно тому, какъ сіе постановлено въ правилахъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей.

Мѣра эта, какъ извѣстно, была вызвана соображеніями бывшихъ Редакціонныхъ Коммисій и находилась первоначально въ разсмотрѣніи особой Коммисіи, учрежденной при второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, съ цѣлію замѣнить рабочими книжками паспорты, и затѣмъ, послѣ единогласнаго почти ея одобренія со стороны губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, мировыхъ съѣздовъ, всѣхъ обществъ сельскаго хозяйства и разныхъ свѣдущихъ по этой части лицъ, восходила на окончательное обсужденіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія въ соединеніи съ Департаментомъ Законовъ.

Въ виду однако предстоящаго преобразованія паспортной системы, Главный Комитетъ и Департаментъ Законовъ Государственнаго Совѣта, сочли неудобнымъ соединеніе рабочихъ книжекъ съ нынѣшними паспортами, но учрежденіе этихъ книжекъ, независимо отъ паспортовъ, признали полезнымъ, и въ слѣдствіе сего въ правилахъ о наймѣ рабочихъ (*), постановили:

„п. 6. Для обезпеченія правильнаго исполненія условій „по найму въ сельскія работы и служительскія должности по

(*) Высочайше утвержденное мнѣніе Госуд. Совѣта, 1 апрѣля 1863 г.

„хозяйству, и для удобства разсчетовъ между нанимателями и „нанимающимися, учреждаются особыя рабочія книжки.“

„п. 7. Рабочія книжки получаются сельскими работниками „и служителями изъ волостныхъ правленій, думъ и ратушъ, „съ платою за каждую по 5 коп. въ пользу губернскихъ зем- „скихъ сборовъ, на счетъ коихъ должны быть заготовляемы „рабочія книжки.“

„*Примѣчаніе.* Рабочія книжки печатаются, по прилагаемо- „му образцу, по распоряженію Губернскихъ Правленій и вы- „сылаются ими въ волостныя правленія, думы и ратуши.“

„п. 8. Рабочія книжки должны быть предъявляемы нанима- „телями при поступленіи къ нимъ въ работы или въ услуже- „ніе всѣми сельскими рабочими и служителями, за исключе- „ніемъ нанимающихся въ работы или въ услуженіе въ мѣстѣ „своего жительства или не далѣе 30 верстъ отъ онаго и на „срокъ не болѣе одного мѣсяца. Но и въ сихъ случаяхъ отъ „нанимателя зависитъ потребовать отъ нанимающагося предъ- „явленія рабочей книжки, а нанимающійся можетъ подчиниться „сему требованію или отказаться отъ заключенія договора „найма.“

„*Примѣчаніе.* Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется „сдѣлать распоряженіе, чтобы на основаніи примѣчанія къ „ст. 7 сихъ правилъ, Губернскія Правленія выслали въ во- „лостныя правленія, думы и ратуши, сколь возможно въ не- „продолжительномъ времени, рабочія книжки въ достаточномъ „числѣ экземпляровъ. Окончательнымъ же срокомъ для всту- „пленія, изложеннаго въ сей 8 статьѣ, назначается 1 января „1864 г.“

„п. 9. Въ рабочую книжку, при выдачѣ оной означенными „въ 7-й статьѣ мѣстами, вписываются: имя, прозваніе и званіе

„работника, лѣта его, мѣсто, гдѣ рабочій имѣетъ постоянное „водвореніе или гдѣ значится записаннымъ по ревизіи.“

„п. 10. Въ рабочей книжкѣ наниматель или, по его просьбѣ, „постороннее лицо, отмѣчаетъ время поступленія рабочаго или „служителя въ работу, или въ услуженіе, и по окончаніи раз- „счета время увольненія. Кромѣ того, въ рабочей книжкѣ мо- „гутъ быть означены подробно всѣ условія найма. Если усло- „вія сіи будутъ собственноручно подписаны въ рабочей книжкѣ „обѣими договаривающимися сторонами, въ такомъ случаѣ ра- „бочая книжка замѣняетъ собою письменный договоръ.“

„п. 11. Наниматель, получивъ рабочую книжку отъ рабо- „чаго или служителя, выдаетъ ему разсчетный листъ, въ кото- „рый вносятся условія найма и за тѣмъ отмѣчаются выдачи „наемной платы или жалованья и вообще всѣ выдачи деньгами, „вещами или припасами, а также вычеты и денежные штрафы, „налагаемые на рабочихъ за прогулы, порчу вещей и т. п. „При наймѣ рабочихъ артелями, можетъ быть выданъ одинъ „разсчетный листъ на всю артель“.

„п. 12. Рабочія книжки и разсчетные листы принимаются въ „основаніе при разборѣ споровъ между нанимателемъ и наняв- „шимся въ работу или въ услуженіе.“

„п. 13. Когда рабочая книжка, выданная рабочему или слу- „жителю, вся испишется, то онъ обязанъ взять другую, въ ко- „торой мѣсто, выдающее оную, вноситъ отмѣтки, сдѣланныя въ „прежней книжкѣ послѣднимъ нанимателемъ.“

„п. 14. Рабочій или служитель, потерявшій рабочую книжку, „обязанъ немедленно заявить о томъ мѣстной уѣздной или сель- „ской полиціи и указать мѣсто послѣдняго найма. Полиція, по „надлежащемъ удостовѣреніи въ потерѣ рабочимъ книжки, вы- „даетъ ему свидѣтельство на полученіе новой книжки. По та-

„кимъ свидѣтельствамъ волостныя правленія, думы и ратуши „того мѣста, гдѣ рабочій находится, обязаны выдавать рабочія „книжки безпрепятственно.“

Отдѣлъ, принимая въ соображеніе, что цѣль рабочихъ книжекъ должна заключаться въ томъ, чтобы предохранить нанимателя отъ неисполненія работниками условій найма и побудить послѣднихъ къ точному выполненію принятыхъ имъ на себя обязательствъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, доставить имъ защиту отъ недобросовѣстныхъ нанимателей, находитъ, что введеніе въ употребленіе при наймѣ рабочихъ на золотые пріиски рабочихъ книжекъ, которыя бы могли замѣнять собою контракты, безъ сомнѣнія, служило бы лучшимъ средствомъ для устраненія многихъ неудобствъ, которыя встрѣчаютъ нынѣ золотопромышленники при наймѣ, на основаніи существующаго порядка, рабочихъ, часто неблагонадежныхъ и оказавшихся уже не разъ недобросовѣстными въ исполненіи условій найма. Сверхъ того, по особенному устройству быта ссыльнопоселенцевъ, рабочія книжки, по мнѣнію Отдѣла, могли бы замѣнить собою и выдаваемые имъ на основаніи ст. 2476 увольнительные билеты,—что́, быть можетъ, не повлекло бы за собою тѣхъ неудобствъ, которыя встрѣтили Главный Комитетъ и Департаментъ Законовъ по отношенію къ найму сельскихъ рабочихъ въ великороссійскихъ губерніяхъ.

Но какъ настоящее предположеніе, измѣняя въ сущности установленный нынѣ порядокъ найма рабочихъ на золотыхъ пріискахъ, не было въ виду главныхъ мѣстныхъ начальствъ Сибири, а между тѣмъ подобное же правило могло бы вѣроятно съ пользою быть примѣнено и въ отношеніи къ найму рабочихъ на золотые пріиски Уральской горной области, то Отдѣлъ полагалъ бы предоставить Генералъ-Губернаторамъ Вос-

точной и Западной Сибири и Главному Начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ, войти въ ближайшее обсужденіе означенной мѣры, и если къ приведенію ея въ исполненіе не встрѣтится затрудненій, то представить Министерству подробныя соображенія по этому предмету.

Сверхъ сего, Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ, для побужденія нанятыхъ рабочихъ къ своевременной явкѣ на условленныя мѣста промысловыхъ работъ, постановить, что если рабочіе къ означенному въ договорѣ сроку не явятся на условленныя мѣста для работъ, то за лишніе, проведенныя въ дорогѣ дни, будетъ вычитаться съ каждаго, просрочившаго рабочаго, изъ договорной платы условленный штрафъ по контракту. Но если просрочка произошла отъ трудной болѣзни, либо отъ разлива рѣкъ, или инаго прекращенія сообщенія, то вычета не дѣлать. Въ доказательство же законности промедленія, обязать рабочихъ представлять промышленнику, по прибытіи на мѣста работъ, надлежащее удостовѣреніе своей артели или священника, или полиціи, или наконецъ волостнаго правленія, сельскаго начальства того мѣста, гдѣ послѣдовала остановка.

III. *О порядкѣ разсчета золотопромышленниковъ съ рабочими.*

Существующими на сей предметъ въ Уставѣ Горномъ постановленіями, предписывается:

1. Чтобы всякая плата наемнику деньгами или вещами, равно какъ и вычеты по договору за прогульные дни и тому подобное, была своевременно вносима въ разсчетные листы въ собраніи его артели (ст. 2507).

2. Чтобы по окончаніи условленнаго срока найма, работникъ получалъ отъ хозяина свой видъ, билетъ или паспортъ

съ надписью объ увольненіи. При этомъ, если работникъ разсчетомъ хозяина доволенъ, то возвращаетъ ему свой разсчетный листъ,—что́ и принимается за доказательство о безспорномъ окончаніи разсчета (ст. 2510).

Предположенія.

Золотопромышленники, въ видахъ огражденія себя отъ убытковъ, которые они претерпѣваютъ вслѣдствіе накопляющихся долговъ на рабочихъ, забирающихъ на промыслахъ значительныя въ счетъ задѣльной платы суммы, предлагаютъ, въ дополненіе существующихъ правилъ, постановить:

1. Чтобы не отработавшіе своихъ долговъ не могли уходить съ пріисковъ безъ согласія хозяина, даже по окончаніи лѣтнихъ работъ, предоставляя промышленникамъ удерживать у себя такихъ рабочихъ далѣе срока, означеннаго въ билетѣ.

2. Чтобы нанявшіеся на промыслы рабочіе не могли получать новаго билета, безъ представленія стараго, свидѣтельствующаго, что онъ не остался должнымъ, или, чтобы волостныя правленія являющимся домой безъ билетовъ, не выдавали новыхъ до 1 февраля, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего штрафу, взысканіемъ въ пользу золотопромышленниковъ суммы, равной числящейся на рабочемъ въ недоимкѣ.

Въ отвращеніе же могущей образоваться отъ сего кабалы, угрожающей рабочему, сдѣлавшему большій заборъ денегъ впередъ, нѣкоторые золотопромышленники признаютъ полезнымъ:

а) Чтобы заборъ вещей или денегъ ограничивался въ мѣсяцъ 10 руб. на человѣка; въ противномъ случаѣ, т.-е. если промышленникъ дастъ болѣе этой суммы, лишался бы права удерживать рабочаго далѣе срока, означеннаго въ билетѣ.

б) Чтобы выдаваемыя рабочимъ товарныя вещи записывались немедленно въ выдаваемые каждому разсчетные листы и, по прошествіи мѣсяца, вписывались въ эти листки ихъ зара-

ботки, какъ мѣсячныя, такъ и старательскія, и чтобы за симъ къ каждому 1-му числу подводились итоги всѣмъ выдачамъ и заработкамъ.

и в) Чтобы товарныя вещи отпускались рабочимъ по таксѣ, утверждаемой на каждый годъ мѣстнымъ Гражданскимъ Губернаторомъ, назначая этимъ вещамъ цѣну, согласно стоимости ихъ хозяевамъ съ доставкою на промыслы, безъ всякихъ барышей.

По мнѣнію главныхъ мѣстныхъ начальствъ Сибири, всѣ выше указываемыя неудобства при разсчетѣ съ рабочими могли бы быть устранены самими золотопромышленниками, еслибы они совершали наемъ рабочихъ артелями, съ круговою другъ за друга порукою, какъ это предоставляется имъ 2486 ст. Горн. Уст. Ручательство это могло бы быть распространено, какъ на узаконенный задатокъ, выдаваемый рабочимъ, такъ и на заборъ сими послѣдними вещей на самыхъ промыслахъ, съ согласія артели.

Къ сему Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири присовокупляетъ, что для огражденія золотопромышленниковъ отъ неуплаты долговъ со стороны рабочихъ, равно какъ и для огражденія самихъ рабочихъ отъ непомѣрнаго возвышенія промышленниками цѣнъ на выдаваемыя имъ на мѣстахъ работъ различные предметы потребленія, приняты уже слѣдующія въ административномъ порядкѣ мѣры:

1. Относительно долговъ, остающихся за рабочими, по окончаніи лѣтнихъ работъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы за неотработку денегъ, забранныхъ у промышленника (по причинѣ болѣзни, неявки на промыслы или побѣга нанятаго), если заборъ сей не превышаетъ годовой платы, не дозволялось рабочему наниматься къ другимъ промышленникамъ до тѣхъ поръ,

пока онъ не отработаетъ этихъ денегъ у прежняго хозяина, или не заплатитъ ему долга.

2. Для того же, чтобы промышленники не могли снабжать рабочихъ одежными и другими вещами по произвольнымъ и высокимъ цѣнамъ, предложено начальникамъ губерній и областей распорядиться, чтобы горные исправники частныхъ золотыхъ промысловъ, отнюдь не вмѣшиваясь въ хозяйственныя распоряженія промышленниковъ, приглашали ихъ, или ихъ управляющихъ, въ общее собраніе въ своемъ присутствіи, съ истребованіемъ отъ нихъ, за ихъ подписью, росписей припасовъ и вещей, которые необходимы для снабженія рабочихъ, съ показаніемъ ихъ цѣнности при заготовленіи, а также и процента на затраченный для того капиталъ, потомъ росписанія эти повѣряли въ общемъ собраніи, съ надлежащими документами, и вѣрность показанныхъ въ нихъ цѣнъ удостовѣряли своимъ подписомъ и чтобы свѣренныя такимъ порядкомъ росписи, или таксы, были помѣщаемы въ конторахъ и на дверяхъ магазиновъ, для вѣдома рабочихъ.

Соображенія Отдѣла.

Отдѣлъ признаетъ и съ своей стороны неоспоримую пользу какъ для самихъ промышленниковъ, такъ и для рабочихъ, чтобы наемъ сихъ послѣднихъ на золотые промыслы предпочтительно производился артелями, съ круговымъ другъ за друга ручательствомъ, какъ за полученный задатокъ, такъ и за заборъ денегъ во время работъ на пріискахъ.

Что же касается убытковъ, которые претерпѣваютъ золотопромышленники отъ неисправности рабочихъ въ возмѣщеніи трудомъ своимъ долговъ, образующихся отъ чрезмѣрныхъ заборовъ ихъ на пріискахъ въ счетъ задѣльной платы, то обстоятельство это, какъ справедливо замѣчаетъ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, можетъ быть отвращено непо-

средственною распорядительностію самихъ промышленниковъ, осмотрительность которыхъ въ настоящемъ случаѣ можетъ быть лучшимъ для нихъ обезпеченіемъ противъ убытковъ.

Не находя за симъ основанія останавливаться далѣе на этомъ вопросѣ и имѣя въ виду, что въ огражденіе рабочихъ отъ произвольнаго возвышенія цѣнъ на предметы, выдаваемые имъ со стороны промысловыхъ управленій, приняты надлежащія со стороны главнаго мѣстнаго начальства Восточной Сибири административныя мѣры, вполнѣ соотвѣтствующія предположенной въ существующихъ узаконеніяхъ цѣли, Отдѣлъ полагалъ бы существующія нынѣ постановленія о порядкѣ разсчетовъ золотопромышленниковъ съ рабочими оставить безъ всякаго измѣненія.

IV. *О взаимныхъ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ на промыслахъ.*

Существующими узаконеніями (Т. VII Уст. Гор. ст. 2506) требуется, чтобы рабочіе на промыслахъ находились въ полномъ повиновеніи у нанявшаго ихъ хозяина, или довѣреннаго его прикащика, даже въ томъ случаѣ, если между ними не было формальнаго явочнаго договора. Законъ сей вмѣняетъ въ обязанность рабочему не причинять хозяину умышленно ущерба и воздерживаться отъ всякихъ проступковъ и преступленій. За явное же неповиновеніе хозяину или его повѣренному, виновный подвергается взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ.

Сверхъ того, для устраненія недоразумѣній и въ предупрежденіе споровъ, возникающихъ отъ неясности и неточности опредѣленія взаимныхъ правъ и обязанностей договаривающихъ сторонъ, ст. 2484-ю предписывается, чтобы въ договорахъ золотопромышленниковъ съ рабочими означены были слѣ-

дующія главныя условія: а) гдѣ наемникъ долженъ работать: на одномъ ли какомъ мѣстѣ, или вездѣ, гдѣ прикажетъ промышленникъ, или повѣренный, по мѣрѣ его нужды; б) срокъ рѣшительный, далѣе котораго наниматель не имѣетъ права требовать работъ или услугъ отъ наемника безъ новаго съ нимъ договора; в) число часовъ, въ теченіе которыхъ на основаніи положеній существующихъ по горнымъ заводамъ, долженъ наемникъ каждый день работать (не болѣе, какъ съ 5 часовъ утра до 8 по полудни), съ означеніемъ, сколько изъ того дается на обѣденный отдыхъ и съ исключеніемъ воскресныхъ и торжественныхъ дней; г) во время работъ на пріискахъ, обязывается ли наниматель, или не обязывается, давать наемнику такъ называемую старательскую работу (работу сверхъ условленнаго времени), и если обязывается, то въ какихъ именно мѣстахъ, или же только тамъ, гдѣ наниматель прикажетъ; д) обязательство со стороны наемника, все имъ находимое, какъ во время обыкновенной, такъ и во время старательской работы, золото, самородки и другія драгоцѣнности или рѣдкости непремѣнно безъ малѣйшей утайки, подъ опасеніемъ наказанія по военному суду, представлять тому лицу, кому отъ нанимателя будетъ приказано; е) отъ кого должно быть для наемника устроено помѣщеніе на пріискахъ, отъ самаго ли его, или отъ нанимателя; ж) чья должна быть одежда и обувь на наемникѣ, какъ во время работъ, такъ и въ дорогѣ къ нимъ и оттуда, собственная ли наемника, или отъ нанимателя, и если нанимателя, то какая именно, и сверхъ ли договорной нижеозначенной (буквъ к.) платы, или же должна быть выдаваема въ счетъ ея, по какой цѣнѣ, городской ли, и съ надбавкою какихъ либо процентовъ; з) порядокъ, которымъ вещи сіи будутъ отпускаться (порядокъ сей вообще дол-

женъ состоять въ томъ, что въ разсчетномъ листкѣ работника (ст. 2499) записываются всѣ отпущенныя ему вещи съ ихъ цѣною) при семъ постановляется, чтобы никакихъ вещей, принадлежащихъ къ роскоши, или платья и обуви, несвойственныхъ званію рабочихъ, промышленники имъ не отпускали, подъ опасеніемъ, при окончательномъ разсчетѣ, потери слѣдующей за нихъ уплаты; и) какую долженъ наемникъ получать отъ нанимателя повседневную пищу во время пребыванія на мѣстѣ работы, на равнѣ ли съ другими рабочими, или иную; а во время пути къ мѣсту работъ и обратно, обязывается ли наниматель выдать какое либо пособіе наемнику на пищу сверхъ прочихъ договорныхъ денегъ; і) за леченіе наемника, въ случаѣ болѣзни его, и за другіе противъ условія прогульные дни въ правѣ ли будетъ наниматель дѣлать какіе либо вычеты у наемника, или не въ правѣ; к) сколько всего наниматель долженъ заплатить деньгами наемнику за все время найма и въ число сей рядной платы сколько кому наниматель долженъ выдать, при заключеніи ли съ наемникомъ договора, или при вступленіи его въ работу и сколько долженъ заплатить въ подати и повинности, единовременно ли или посрочно въ теченіе найма, также остальное когда, гдѣ и кому именно выдавать; л) обязанъ ли или не обязанъ наниматель сверхъ того (букв. к.) платить наемнику за золото, добытое симъ послѣднимъ по особенному старанію, и если обязанъ, то во всякомъ случаѣ должно быть сказано, что цѣна за золотникъ золота, добытаго во время старательскихъ работъ, будетъ опредѣлена на мѣстѣ особеннымъ письменнымъ условіемъ, которое съ обѣихъ сторонъ должно быть исполняемо съ точностію; м) обязательство наемника: во все время найма вести себя честно, сохранять къ хозяину и его приставникамъ почтительность, отнюдь не пьянствовать, самовольно ни-

куда не отлучаться, но быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ, наниматель имѣетъ право на удовлетвореніе по положенію; н) обязательство нанимателя: заключенный договоръ съ наемникомъ исполнить съ своей стороны во всей точности, безъ всякаго нарушенія, и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ пищею и прочимъ, какъ выше въ немъ означено; обходиться съ наемникомъ безъ обиды, безъ притѣсненія, человѣколюбиво не причинять ему самовольно тяжкихъ побоевъ или жестокостей, его здоровью вредныхъ. Прочія закономъ не противныя условія прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

Предположенія.

Золотопромышленники, въ представляемыхъ по настоящему предмету замѣчаніяхъ своихъ, сознаютъ сами, что улучшеніе ихъ отношеній къ рабочимъ зависитъ главнѣйше отъ самихъ промышленниковъ, которые и должны бы на общемъ съѣздѣ изъискать способы къ достиженію этой цѣли.

Въ сихъ видахъ нѣкоторые находятъ полезнымъ:

1. Рабочихъ, получившихъ на пріискахъ разнаго рода увѣчья, содержать въ особыхъ больницахъ на счетъ промышленниковъ.

2. Опредѣлить положительныя правила относительно вознагражденія рабочихъ, потерпѣвшихъ на промыслахъ увѣчья и относительно пособія семействамъ тѣхъ, которые погибли на промыслахъ. Вознагражденіе это и пособіе, независимо отъ безвозмезднаго леченія, въ случаѣ легкаго увѣчья, могло бы состоять: или въ единовременной выдачѣ двойной наемной платы, или же, если помянутые случаи произошли отъ вины золотопромышленника, въ производствѣ пострадавшимъ, ежемѣсячныхъ пенсій отъ 5 до 12 руб., соразмѣрно степени вреда или величинѣ семейства пострадавшаго.

3. Всѣмъ рабочимъ выдавать въ пищу: мяса не менѣе 1 1/2 фунт. въ сутки на человѣка, а хлѣба безъ ограниченія количества, но не болѣе 2 п. 10 ф. въ мѣсяцъ.

4. Давать рабочимъ, по приходѣ ихъ на пріискъ, 3 дня отдыху, отпуская имъ въ эти дни полное продовольствіе.

Что же касается недоразумѣній, возникающихъ между хозяевами и рабочими, то причину сего, по мнѣнію нѣкоторыхъ промышленниковъ, слѣдуетъ отнести главнѣйше къ излишнему вмѣшательству въ это дѣло административной власти.

Противу сего главное начальство Сибири объясняетъ, что наблюденіе за сохраненіемъ порядка и благочинія на промыслахъ, удержаніе рабочихъ въ должномъ повиновеніи ихъ хозяевъ, лежитъ по закону на непосредственной обязанности мѣстной административной власти и что устраненіе недоразумѣній и споровъ, возникающихъ между хозяевами съ рабочими а вмѣстѣ съ тѣмъ и устраненіе вмѣшательства административныхъ властей, обязанныхъ разбирать эти споры, зависитъ единственно отъ самихъ промышленниковъ, которымъ надлежало бы въ заключаемыхъ съ рабочими контрактахъ обозначать подробно со всею точностію всѣ условія найма и взаимныхъ отношеній ихъ между собою.

Въ сихъ соображеніяхъ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири призналъ уже необходимымъ привести въ исполненіе административнымъ порядкомъ слѣдующія мѣры: а) составленіе однообразной для всѣхъ золотопромышленниковъ формы контрактовъ возложить на горныхъ исправниковъ, по предварительномъ соглашеніи ихъ съ золотопромышленниками. Составленную такимъ образомъ форму контрактовъ, по разсмотрѣніи оной Главнымъ Управленіемъ, сдѣлать обязательною для золотопромышленниковъ. Копіи съ таковыхъ контрактовъ

печатать на разсчетныхъ листахъ, выдаваемыхъ рабочимъ для того, чтобы подробности отправленія работъ и плата за оныя, обозначаемыя въ пробѣлахъ этихъ листовъ, были вполнѣ извѣстны наемнику въ продолженіе всего рабочаго времени на пріискахъ, и б) обязать мѣста и лица, свидѣтельствующія контракты, прочитывать ихъ предварительно рабочимъ и за тѣмъ уже приступать къ надлежащему засвидѣтельствованію сихъ контрактовъ.

За симъ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, одобряя мнѣніе, высказанное нѣкоторыми промышленниками, относительно призрѣнія рабочихъ, получившихъ на пріискахъ увѣчья, полагаетъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ съ 1861 г. временнымъ для найма рабочихъ изъ великороссійской губерніи правиламъ, постановить:

1. Если рабочій при производствѣ работъ, подвергнется тяжкому увѣчью и останется калекою, то промышленникъ обязанъ вознаградить его выдачею двойной за весь наемный срокъ платы; при легкомъ же увѣчьи, требующемъ врачебнаго пособія и временнаго призрѣнія, оставлять больнаго въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ условленной платы.

2. Если рабочій убьется до смерти или умретъ отъ ушиба или отъ полученной раны, то его семейству, въ видѣ вознагражденія, выдавать удвоенную наемную плату.

Что же касается призрѣнія увѣчныхъ рабочихъ на счетъ золотопромышленниковъ (какъ это полагаютъ нѣкоторыя частныя лица), то Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири признаетъ сіе неудобнымъ, потому во 1-хъ, что устройство больницъ, какъ равно и самое взысканіе съ промышленниковъ необходимой на содержаніе увѣчныхъ суммы, можетъ быть со-

пряжено съ затрудненіями; а во 2-хъ, что неизлѣчимые ссыльно-поселенцы поступаютъ въ больницы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, въ пользу которыхъ взыскивается уже на этотъ предметъ съ золотопромышленниковъ по 1 руб. 50 коп. за каждаго рабочаго.

Соображенія Отдѣла.

Признавая принятыя Совѣтомъ Главнаго Управленія Восточной Сибири мѣры для устраненія различныхъ недоразумѣній между рабочими и хозяевами вполнѣ достаточными и соотвѣтствующими дѣйствительной въ томъ необходимости, Отдѣлъ полагаетъ въ отношеніи къ призрѣнію увѣчныхъ рабочихъ, примѣнить постановленія, изложенныя въ Высочайше утвержденныхъ въ 1861 году временныхъ о наймѣ рабочихъ правилахъ, съ тѣмъ, чтобы выдача увѣчнымъ со стороны золотопромышленниковъ денежнаго вознагражденія равнялась бы тройной за весь наемный срокъ платѣ и была бы обязательна для послѣднихъ лишь по надлежащемъ удостовѣреніи ближайшаго врача и мѣстнаго Горнаго Исправника, въ томъ, что подвергшійся увѣчью рабочій, дѣйствительно лишился чрезъ это возможности снискивать себѣ пропитаніе трудомъ. Увеличеніе единовременнаго вознагражденія увѣчнымъ рабочимъ до тройной за весь наемный срокъ платы, Отдѣлъ призналъ необходимымъ потому, что договорная плата, по отзывамъ главныхъ мѣстныхъ начальствъ Сибири, не превышаетъ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

и V. О поимкѣ бѣглыхъ.

Сущность установленныхъ въ Горномъ Уставѣ по сему предмету правилъ, заключается въ слѣдующемъ:

Для охраненія промысловъ отъ безпорядковъ и для поимки бѣглыхъ отряжаются каждое лѣто на время производства ра-

ботъ въ Енисейскую и Томскую губерніи казачьи команды, которыя, по окончаніи промысловыхъ работъ, располагаются по главнымъ путямъ слѣдованія рабочихъ, для удержанія ихъ въ должномъ повиновеніи и порядкѣ (2541 ст.).

Сверхъ того для отвращенія побѣговъ, а также неявки на пріиски рабочихъ, опредѣляются по желанію золотопромышленниковъ и съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства, особые полицейскіе чиновники, которые обязываются исключительно заниматься поимкою бѣглыхъ и высылкою нанявшихся, но неявившихся на промыслы рабочихъ. Виновные въ побѣгахъ и укрывательствѣ подвергаются отвѣтственности, опредѣленной въ Уложеніи о Наказаніяхъ (ст. 2540).

Предположенія.

По объясненію частныхъ лицъ, побѣги рабочихъ съ промысловъ происходятъ преимущественно отъ неисполненія ближайшими мѣстными властями предписаній закона и недостаточно строгаго взысканія, опредѣленнаго закономъ за побѣги.

Для устраненія сего, предлагаются частными лицами слѣдующія мѣры:

1. За выдачу бѣжавшимъ, о которыхъ волостныя правленія получатъ извѣщенія отъ промысловыхъ конторъ, новыхъ видовъ для найма къ другимъ промышленникамъ, подвергать виновныхъ наказанію, опредѣленному за выдачу фальшиваго вида, и сверхъ того взысканію въ пользу золотопромышленниковъ должныхъ ему бѣжавшими рабочими денегъ.

и 2. Обязать золотопромышленниковъ составлять изъ рабочихъ артели, съ круговою другъ за друга порукою.

Изъ статистическихъ свѣдѣній видно, что въ 1861 г. изъ 27,794 рабочихъ бѣжало съ частныхъ промысловъ Восточной Сибири 1,361 человѣкъ, т.-е. 1 изъ 20, а за исключеніемъ пойманныхъ—1 изъ 29. По Западной Сибири изъ 3,045

рабочихъ—бѣжало 110, т. е. 1 изъ 27, а за исключеніемъ пойманныхъ—1 изъ 30. Въ Уральской области изъ 17,277 рабочихъ—197, т.-е. 1 изъ 87, а за исключеніемъ пойманныхъ—1 изъ 125.

Въ 1862 г. по Восточной Сибири бѣжало съ промысловъ изъ 28,912—1,115, т.-е. 1 изъ 25, а за исключеніемъ пойманныхъ—1 изъ 36, въ Западной Сибири изъ 3,240 бѣжало 113, т.-е. 1 изъ 28, а за исключеніемъ пойманныхъ—1 изъ 42; въ Уральской горной области изъ 21,796 бѣжало 262 или 1 изъ 83, а за исключеніемъ пойманныхъ—1 изъ 107.

По отзыву главнаго начальства Сибири, устраненіе и пресѣченіе побѣговъ рабочихъ съ золотыхъ промысловъ составляли предметъ постоянной ихъ заботливости. Въ сихъ видахъ принимались со стороны начальства различныя административныя мѣры. Если мѣры эти не достигли своей цѣли, то причина сему не есть недостатокъ или слабость опредѣленныхъ по закону взысканій за побѣги.

По мнѣнію Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, побѣги рабочихъ преимущественно происходятъ отъ чрезмѣрнаго задолженія рабочихъ, которымъ часто не представляется никакой возможности заработать сдѣланные долги въ періодъ трудныхъ промысловыхъ работъ. По этому, и вслѣдствіе замѣченныхъ отступленій отъ предписанныхъ на сей предметъ въ Уставѣ Горномъ правилъ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири призналъ необходимымъ:

а) Подтвердить чрезъ начальниковъ губерній и областей о неупустительномъ наблюденіи чрезъ кого слѣдуетъ 2484 и 2498 ст. Гори. Уст., требующихъ непремѣнной высылки на пріиски неявившихся и бѣжавшихъ рабочихъ, подъ опасеніемъ

взысканія за неисполненіе сего, какъ за преступленіе по должности, и о пресѣченіи пристанодержательства.

б) Объявить вновь золотопромышленникамъ, что для отвращенія побѣговъ и неявки рабочихъ на пріиски, они могутъ, на основаніи предоставленнаго имъ 2,540 ст. Горн. Уст. права, просить о назначеніи особыхъ для сей цѣли на ихъ счетъ чиновниковъ.

в) Предписать горнымъ исправникамъ, чтобы они, собравъ отъ управляющихъ золотыми промыслами свѣдѣнія о бѣжавшихъ съ пріисковъ рабочихъ, увѣдомляли о нихъ градскія и земскія полиціи, по мѣсту причисленія бѣжавшихъ, съ объясненіемъ, къ какому времени бѣжавшіе должны быть высылаемы на промыслы для отработки долга, а градскимъ и земскимъ полиціямъ поставить въ обязанность требованія сіи исполнять неупустительно. Если же требованія о высылкѣ бѣжавшихъ не послѣдуетъ, то о таковыхъ людяхъ сами полиціи должны собрать надлежащія отъ горныхъ исправниковъ свѣдѣнія, оставляя людей сихъ подъ полицейскимъ надзоромъ впредь до распоряженія о законномъ съ нихъ взысканіи за побѣгъ.

Соображенія Отдѣла.

Отдѣлъ, по соображеніи вышеизложеннаго, находитъ, что предписанныя въ существующихъ узаконеніяхъ мѣры, въ сущности своей, какъ нельзя болѣе достаточны для отвращенія и прекращенія побѣговъ рабочихъ съ промысловъ. Но какъ достиженіе предположенныхъ сими мѣрами результатовъ зависитъ исключительно отъ добросовѣстнаго и строгаго оныхъ исполненія со стороны мѣстной административной власти, то посему и въ виду сдѣланныхъ уже, по объясненію Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, надлежащихъ на сей предметъ распоряженій, Отдѣлъ полагалъ бы полезнымъ постановить, что виновные въ выдачѣ бѣжавшимъ рабочимъ (о которыхъ полу-

чится отъ золотопромышленниковъ надлежащее увѣдомленіе, засвидѣтельствованное Горными Исправниками) новыхъ видовъ для найма къ другимъ промышленникамъ, подвергаются, кромѣ опредѣленнаго въ законѣ наказанія, взысканію съ нихъ въ пользу золотопромышленниковъ всѣхъ должныхъ имъ бѣжавшими рабочими денегъ.

При этомъ Отдѣлъ признаетъ не безполезнымъ, въ видахъ привлеченія ссыльнопоселенцевъ, къ добросовѣстному труду и отвращенію ихъ отъ побѣговъ съ пріисковъ, опредѣлить на этотъ предметъ въ самомъ законѣ какое-либо къ сему поощреніе.

Въ 731 ст. XIV Т. Уст. о ссыльн. постановлено, что сосланныя въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, съ лишеніемъ правъ состоянія, или за бродяжничество, могутъ перечисляться въ государственные крестьяне не прежде, какъ по истеченіи 10 лѣтняго пребыванія ихъ въ Сибири, сокращеніе же сего срока допускается, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, въ видѣ только награды за какія-либо особенныя заслуги или за примѣрное поведеніе и нравственность.

Казалось бы, что цѣль сего узаконенія была бы вполнѣ достигнута, если бы въ отношеніи къ ссыльнопоселенцамъ исполнявшимъ добросовѣстно въ продолженіи 5 лѣтъ работы на частныхъ золотыхъ пріискахъ и неподвергавшимся оштрафованіямъ за побѣги, опредѣленный въ ст. 731 срокъ для перечисленія ихъ въ государственные крестьяне сокращенъ былъ на половину.

Въ заключеніе всѣхъ изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ соображеній своихъ, Отдѣлъ считаетъ необходимымъ объяснить, что какъ правила, которые будутъ приняты на основаніи сихъ соображеній, по сущности своей, составляютъ предметъ граждан-

скихъ законовъ и не касаются собственно постановленій, до производства золотаго промысла относящихся, то Отдѣлъ признаетъ необходимымъ не включать ихъ въ проэктъ Устава о частной золотопромышленности, а помѣстить оныя въ особомъ къ нему приложеніи; въ самомъ же проэктѣ Устава сохранить лишь постановленія, касающіяся производства старательскихъ работъ и изложить общія указанія относительно рабочихъ на пріискахъ, съ тѣми ограниченіями, которыя требуются по мѣстнымъ условіямъ нѣкоторыхъ областей.

Заключеніе Отдѣла.

Основываясь на всемъ вышеизложенномъ, III Отдѣлъ полагаетъ:

I. Въ проектѣ Устава о частной золотопромышленности включить въ подлежащія главы слѣдующія статьи:

1. Въ работы и службу на частныхъ золотыхъ промыслахъ поступаютъ по одиночкѣ или артелями свободные люди, русскіе подданные и иностранцы, по добровольнымъ условіямъ, заключаемымъ съ золотопромышленниками.

Примѣчаніе 1. На сибирскіе золотые промыслы дозволяется, сверхъ того, нанимать въ работы ссыльнопоселенцевъ, за исключеніемъ лишь промысловъ внѣшнихъ округовъ Семипалатинской Области и Области Сибирскихъ Киргизовъ, куда сосланные въ Сибирь по приговорамъ вообще не допускаются.

Примѣчаніе 2. Наемъ ссыльнопоселенцевъ для работъ на удаленныхъ золотыхъ промыслахъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ, дозволяется, въ видѣ опыта, на три года, съ тѣмъ однакоже, чтобы людямъ симъ воспрещено было, по прежнему, постоянное водвореніе въ крестьянскихъ селеніяхъ горнаго вѣдомства, равно приписка къ

тамошнимъ сельскимъ обществамъ и чтобы они, по окончаніи работъ, возвращались въ мѣста своихъ причисленій.

(Положеніе Сиб. Ком. 15 марта 1862 г.).

Примѣчаніе 3. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, не допускаются къ работамъ на золотыхъ пріискахъ Татары и Башкиры.

2. Никто безъ надлежащаго вида, билета или паспорта, не можетъ наняться къ золотопромышленнику ни для поиска розсыпей, ни для работъ или управленія работами на пріискахъ, если таковые лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника. Промышленникъ, принявшій къ себѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, подвергается взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ.

3. Порядокъ совершенія найма, явки нанятыхъ на условленныя мѣста работъ, управленіе рабочими на пріискахъ и разсчета съ ними, опредѣляется особыми правилами, подробно изложенными въ приложеніи къ сей статьѣ.

4. На пріискахъ, которые разработываются исключительно одними старателями, таковыя работы допускаются не иначе какъ артелями, составленными по меньшей мѣрѣ изъ десяти человѣкъ каждая и подъ надлежащимъ надзоромъ со стороны золотопромышленниковъ.

II. Въ существующихъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые промыслы правилахъ допустить слѣдующія измѣненія:

1. Не постановлять въ законѣ положительнаго срока для окончанія промысловыхъ работъ на золотыхъ пріискахъ, обязавъ лишь золотопромышленниковъ, въ случаѣ удержанія на пріискахъ рабочихъ, согласно заключеннымъ съ ними контрактамъ на позднее осеннее время, принимать надлежащія мѣры къ благополучному доставленію рабочихъ до тѣхъ пунктовъ, откуда

дальнѣйшій ихъ возвратъ въ мѣста жительства становится безопаснымъ.

2. Отмѣнить вовсе существующее нынѣ постановленіе о размѣрѣ задатковъ при наймѣ рабочихъ на золотые пріиски.

3. Разрѣшить, примѣняясь къ 2214 ст. X т. Св. Зак. Гражд., отпускъ мѣщанъ, крестьянъ и другихъ лицъ свободнаго состоянія великороссійскихъ губерній для работъ въ Восточной Сибири на сроки до 7 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы наемъ означенныхъ людей на золотые пріиски совершался безъ отступленія отъ существующихъ для сего правилъ, не болѣе какъ на одинъ годъ.

4. Въ видахъ поощренія ссыльнопоселенцевъ, работавшихъ на золотыхъ промыслахъ и не подвергшихся оштрафованію за побѣги въ продолженіе 5 лѣтъ, дозволить главнымъ мѣстнымъ начальствамъ Сибири сокращать на половину опредѣленный закономъ срокъ для права на перечисленіе ихъ въ государственные поселяне; и сообразно съ симъ дополнить 731 ст. XIV т. Уст. о ссыльн.

5. Для обезпеченія золотопромышленниковъ въ своевременной явкѣ рабочихъ на условленныя мѣста работъ постановить, что если рабочій къ означенному въ контрактѣ сроку не явился на условленныя мѣста для работъ, то за лишніе, проведенные въ дорогѣ дни, вычитать съ каждаго просрочившаго рабочаго изъ договорной платы условленный штрафъ по контракту. Но если просрочка произошла отъ трудной болѣзни, либо отъ разлива рѣкъ или инаго прекращенія сообщенія, то вычета не дѣлать. Въ доказательство же законности промедленія обязать рабочихъ представлять промышленнику, по прибытіи на мѣста работъ, надлежащее удостовѣреніе своей артели или священника, или полиціи или волостнаго правленія, или сельскаго начальства того мѣста, гдѣ послѣдовала остановка.

6. Пополнить 2486 ст. Горн. Уст. о наймѣ рабочихъ на золотые пріиски преимущественно артелями, правиломъ, что при наймѣ рабочихъ артелями, круговое другъ за друга ручательство распространяется, какъ на указанный задатокъ, такъ и на заборъ вещей, сдѣланныхъ рабочими на промыслахъ съ согласія своей артели.

7. За выдачу бѣжавшимъ съ промысловъ рабочимъ, о которыхъ получится надлежащее о томъ отъ золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ увѣдомленіе, засвидѣтельствованное Горнымъ Исправникомъ, новыхъ видовъ для найма къ другимъ промышленникамъ, подвергать виновныхъ, сверхъ общаго опредѣленнаго въ законѣ наказанія, взысканію съ нихъ въ пользу золотопромышленника всѣхъ должныхъ ему бѣжавшими рабочими денегъ.

8. Въ отношеніи призрѣнія рабочихъ, получившихъ на пріискахъ увѣчья, примѣнить 60 и 61 §§ временныхъ о наймѣ рабочихъ правилъ, именно:

а) Если рабочій, при производствѣ работъ, подвергнется тяжкому увѣчью и останется калекою, и вслѣдствіе таковаго увѣчья дѣлается, по удостовѣренію ближайшаго врача и мѣстнаго Горнаго Исправника, неспособнымъ снискивать себѣ пропитаніе трудомъ, то промышленникъ обязанъ вознаградить его единовременно выдачею тройной за весь наемный срокъ платы; при легкомъ же увѣчьи, требующемъ врачебнаго пособія и временнаго призрѣнія, оставлять больнаго въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ условленной платы.

б) Если рабочій убьется до смерти или умретъ отъ ушиба или полученія раны, то его семейству, въ видѣ вознагражденія, выдавать утроенную наемную плату.

III. Предоставить Министру Финансовъ снестись съ Генералъ-Губернаторами Восточной и Западной Сибири и Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ Горныхъ Заводовъ о введеніи въ употребленіе для найма рабочихъ на золотые пріиски, рабочихъ книжекъ, которыя бы замѣняли собою контракты, а для ссыльнопоселенцевъ и увольнительные билеты, съ тѣмъ, чтобы войти по этому предмету съ особымъ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ.

Всѣ вышеизложенныя соображенія и предположенія свои, вмѣстѣ съ проектомъ правилъ для найма рабочихъ на частные золотые промыслы, III Отдѣлъ Коммиссіи для разсмотрѣнія системы податей и сборовъ *опредѣлилъ*: внести на разсмотрѣніе Общаго Собранія Коммиссіи.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя Коммиссіи *А. Гирсъ*.

Члены: *Ив. Вернадскій.*
М. Веселовскій.
А. Гернгросъ.
Г. Пермикинъ.
Ф. Раселли.
В. Самарскій-Быховецъ.
В. Скарятинъ.
Л. Соколовскій.
Я. Соловьевъ.
Г. Эрнъ.

Приложеніе къ ст. 95-й Проекта Устава о частной золотопромышленности.

ПРАВИЛА

о наймѣ рабочихъ и управленіи ими на частныхъ золотыхъ промыслахъ.

(Составлены на основаніи Доклада III Отдѣла Коммиссіи за № 28.)

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О порядкѣ найма рабочихъ изъ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ и управленіи ими на пріискахъ.

I. О паспортахъ.

1. Сибирскіе мѣщане, нанимающіеся въ работы по золотымъ промысламъ далѣе тридцати верстъ отъ своего мѣста жительства, должны имѣть или обыкновенные плакатные паспорты, или же кратковременные билеты, съ описаніемъ примѣтъ по общимъ правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о Паспортахъ. Сибирскіе крестьяне, нанимающіеся въ тѣ же работы на срокъ болѣе полугода, должны имѣть по тѣмъ же правиламъ, обыкновенные плакатные паспорты, а на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ такіе же виды (съ описаніемъ во всякомъ случаѣ примѣтъ), какіе даются крестьянамъ для работъ на судахъ, баркахъ и плотахъ, по правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изло-

женнымъ въ Законахъ Гражданскихъ. Сибирскіе инородцы увольняются по особымъ о нихъ правиламъ, содержащимся въ Уставѣ о Паспортахъ.

(Т. VII, Уст. Горн. ст. 2475.)

2. Ссыльнопоселенцы, не получившіе еще званія крестьянъ или мѣщанъ, отпускаются на работы по золотымъ промысламъ съ особыми печатными билетами и путевыми видами. Билеты сіи выдаются не болѣе какъ на одинъ годъ.

(Ст. 2476.)

3. Мѣстныя Управленія въ Восточной и Западной Сибири, обязаны наблюдать, чтобы при наймѣ ссыльнопоселенцевъ изъ цыганъ на золотые промыслы, соблюдалось въ точности постановленное въ ст. 173-й Устава о Паспортахъ правило, относительно выдачи имъ паспортовъ.

(Ст. 2476. По 2 Продолж.)

4. Бланки увольнительныхъ билетовъ (ст. 2) печатаются на гербовой, низшаго достоинства бумагѣ, по приложенной при семъ формѣ, въ С.-Петербургѣ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, и по доставленіи ихъ въ Губернское Правленіе перенумеровываются, скрѣпляются подписью Управляющаго и печатью Экспедиціи о ссыльныхъ, и благовременно, всегда въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разсылаются прямо къ городскимъ полицейскимъ и сельскимъ волостнымъ управленіямъ, гдѣ ссыльные состоятъ приписанными, также къ смотрителямъ поселеній. При выдачѣ билета, взимается за оный въ казну токмо двадцать копѣекъ серебромъ; прочія же, причитающіяся съ наемника взысканія, уплачиваются нанимателемъ согласно ст. 18. За приготовленіе вышеозначенныхъ бланковъ, деньги уплачиваются изъ общей экономической суммы ссыльныхъ.

(2477.)

5. Дозволительные билеты сіи (ст. 2) выдаются по обоюдной словесной просьбѣ наемника и нанимателя, но вручаются сему послѣднему и должны оставаться до окончанія на пріискахъ работъ въ рукахъ его; нанявшимся же рабочимъ выдаются, по наступленіи удобнаго для прохода на золотые пріиски времени, особые путевые виды, коихъ бланки должны быть печатные и приготовляются въ губернскихъ типографіяхъ, по приложенной при семъ формѣ, также на счетъ экономической суммы ссыльныхъ.

(2478.)

6. Волостныя Правленія и вообще мѣста и лица, выдающія означенные выше дозволительные и путевые виды, ведутъ о семъ книгу, согласно приложенной при семъ формѣ.

(2479.)

7. Если срокъ билету истекъ, а ссыльнопоселенецъ пожелаетъ остаться въ работѣ у промышленника еще на годъ или менѣе, то, по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, высылается прямо къ нанимателю новый для поселенца билетъ, какъ скоро нѣтъ законнаго препятствія. Что касается прочихъ, не принадлежащихъ къ ссыльнопоселенцамъ лицъ, остающихся въ работахъ у прежнихъ нанимателей долѣе срока ихъ увольненія, то, по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, паспорты, билеты и виды высылаются къ нимъ самимъ, а въ случаѣ особой ихъ о томъ просьбы, прямо къ нанимателю. Прежніе билеты и паспорты, до полученія новыхъ, остаются у хозяина или прикащика и перемѣняются Горными Исправниками на новые, по повѣркѣ примѣтъ.

(2480.)

8. Путевые виды для посылаемыхъ или отпускаемыхъ на время съ золотыхъ промысловъ, нанявшихся на оные людей

печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ типографіяхъ на бумагѣ двадцати копѣчнаго достоинства и выдаются золотопромышленникамъ по ихъ требованію, со взысканіемъ по двадцати копѣекъ за каждый билетъ.

(2481).

II. О совершеніи наймовъ.

9. Въ наймѣ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ, держаться правилъ въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ; въ наймѣ же людей прочихъ званій поступать по общимъ правиламъ.

(2482).

10. Наймы Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ въ работу, или для услугъ на золотые промыслы, могутъ быть явочные или безъ явки, по правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ. Но какъ промышленники, такъ и рабочіе должны знать, что по тѣмъ же правиламъ, условія, нигдѣ не записанныя и не явленныя, бывъ основаны на одномъ личномъ довѣріи, въ случаѣ неустойки, не подлежатъ никакому разбирательству со стороны правительства: обѣ стороны въ сей неустойкѣ могутъ разбираться только полюбовно, чрезъ посредниковъ, если обѣ выбрать ихъ согласятся, и сей разборъ есть окончательный; жалобы на него не пріемлются (см. вышеозначенныя правила).

(2483).

11. Наемъ или договоръ явочный долженъ быть писанъ на гербовой простой бумагѣ, въ двадцать копѣекъ серебромъ; и, по означеніи, кто съ какимъ видомъ, билетомъ, паспортомъ на какой срокъ даннымъ, къ кому нанимается, содержать въ

себѣ слѣдующія главныя условія: а) гдѣ наемникъ долженъ работать, на одномъ ли какомъ мѣстѣ, или вездѣ, гдѣ прикажетъ промышленникъ или повѣренный, по мѣрѣ его нужды; б) срокъ рѣшительный, долѣе котораго наниматель въ извѣстномъ округѣ не имѣетъ права требовать работъ или услугъ отъ наемника безъ новаго съ нимъ договора; в) число часовъ, въ теченіе которыхъ, на основаніи положеній, существующихъ по горнымъ заводамъ, долженъ наемникъ каждый день работать (не болѣе, какъ съ 5-ти часовъ утра до 8-ми по полудни), съ означеніемъ, сколько изъ того дается на обѣденный отдыхъ и съ исключеніемъ воскресныхъ и торжественныхъ дней; г) во время работъ на пріискахъ, обязывается ли наниматель или не обязывается давать наемнику такъ называемую старательскую работу (работу, сверхъ условленнаго времени) и если обязывается, то въ какихъ именно мѣстахъ, или же только тамъ, гдѣ наниматель прикажетъ; д) обязательство со стороны наемника: всё имъ находимое, какъ во время обыкновенной, такъ и во время старательской работы, золото, самородки и другія драгоцѣнности или рѣдкости непремѣнно, безъ малѣйшей утайки, подъ опасеніемъ наказанія по военному суду, представлять тому лицу, кому отъ нанимателя будетъ приказано; е) отъ кого должно быть для наемниковъ устроено помѣщеніе на пріискахъ, отъ самого ли его, или отъ нанимателя; ж) чья должна быть одежда и обувь на наемникѣ, какъ во время работъ, такъ и въ дорогѣ къ нимъ и оттуда: собственная ли наемника, или отъ нанимателя, и если отъ нанимателя, то какая именно, и сверхъ ли договорной нижеозначенной (букв. л) платы, или же должна быть выдаваема въ счетъ ея, по какой цѣнѣ, городской ли, или съ надбавкою какихъ либо процентовъ; з) порядокъ, которымъ вещи сіи будутъ отпускаться (порядокъ сей

вообще долженъ состоять въ томъ, что въ разсчетномъ листѣ работника (ст. 29) записываются всѣ отпущенныя ему вещи съ ихъ цѣною); при семъ постановляется, чтобы никакихъ вещей, принадлежащихъ къ роскоши, или платья и обуви, не свойственныхъ званію рабочихъ, промышленники имъ не отпускали, подъ опасеніемъ, при окончательномъ разсчетѣ, потери слѣдующей за нихъ уплаты; и) какую долженъ наемникъ получать отъ нанимателя повседневную пищу во время пребыванія на мѣстѣ работы, на равнѣ ли съ другими рабочими, или иную; а во время пути къ мѣсту работъ и обратно, обязывается ли наниматель выдать какое либо пособіе наемнику на пищу, сверхъ прочихъ договорныхъ денегъ; і) за леченіе наемника, въ случаѣ болѣзни его, и за другіе противъ условія прогульные дни, въ правѣ ли будетъ наниматель дѣлать какіе либо вычеты у наемника, или не въ правѣ; к) сколько всего наниматель долженъ заплатить деньгами наемнику за всё время найма и въ число сей рядной платы сколько кому наниматель долженъ выдать, при заключеніи ли съ наемникомъ договора, или при вступленіи его въ работу, и сколько долженъ заплатить въ подати и повинности, единовременно ли или посрочно въ теченіе найма, также остальное—когда, гдѣ и кому именно выдавать; л) обязанъ ли, или не обязанъ наниматель сверхъ того (букв. к) платить наемнику за золото, добытое симъ послѣднимъ по особенному старанію, и если обязанъ, то во всякомъ случаѣ должно быть сказано, что цѣна за золотникъ золота, добытаго во время старательскихъ работъ, будетъ опредѣлена на мѣстѣ особымъ письменнымъ условіемъ, которое съ обѣихъ сторонъ должно быть исполняемо съ точностію; м) обязательство наемника: во все время найма вести себя честно, сохранять къ хозяину и его приставникамъ почтительность,

отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться, но быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ наниматель — имѣетъ право на удовлетвореніе по положенію; н) обязательство нанимателя: заключенный договоръ съ наемникомъ исполнять съ своей стороны въ точности, безъ всякаго нарушенія и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ, пищею и прочимъ, какъ выше въ немъ обозначено, обходиться съ наемникомъ безъ обиды, безъ притѣсненія, человѣколюбиво; не причинять ему самовольно тяжкихъ побоевъ или какихъ либо жестокостей, его здоровью вредныхъ. Прочія, законамъ непротивныя условія, прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

Сверхъ сего явочный договоръ долженъ содержать время и мѣсто составленія его, подпись нанимателя и наемника по обычаю, и съ объясненіемъ со стороны наемника, сколько онъ получилъ задатка, если задатокъ ему данъ. Напослѣдокъ договоръ долженъ быть явленъ: въ городѣ въ Земскомъ Судѣ, а въ селеніи въ Волостномъ Правленіи или Инородческой Управѣ или у смотрителя казеннаго селенія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ оставленія рабочихъ на промыслахъ на позднее осеннее время, золотопромышленники обязаны принимать всѣ мѣры къ благополучному доставленію рабочихъ до тѣхъ пунктовъ, откуда дальнѣйшій ихъ возвратъ въ мѣста жительства становится безопаснымъ.

(п. б. 2484 измѣненъ согласно съ заключеніемъ Под. Комм. (п. 1).

12. Можно условливаться съ наемникомъ и прежде, нежели выданъ будетъ для него надлежащій увольнительный актъ; но до выдачи сего акта и безъ точнаго означенія его въ договорѣ самый договоръ нигдѣ въ явку не пріемлется, какъ скоро онъ

касается работъ или услугъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ. Задатковъ наемникамъ, до выдачи имъ увольнительнаго вида, не выдавать; въ противномъ случаѣ, если получившій задатокъ до выдачи сего вида, войдетъ въ условіе съ другимъ промышленникомъ: первый наниматель теряетъ право свое какъ на высылку его въ работу, такъ и на взысканіе выданныхъ денегъ. Запрещается принимать договоръ въ явку, если срокъ увольненія въ паспортѣ, билетѣ или видѣ наемника, короче условленнаго срока найма его. Посему, мѣстныя начальства, отъ которыхъ зависитъ выдача увольнительныхъ актовъ наемникамъ (ст. 1 и 2), обязаны неукоснительно выдавать ихъ, когда золотопромышленникъ или его прикащики представятъ отъ договоренныхъ наемниковъ просьбу объ увольненіи, а въ виду тѣхъ мѣстныхъ начальствъ нѣтъ никакихъ особенныхъ законныхъ препятствій къ увольненію. Впрочемъ, паспорты или виды выдавать въ семъ случаѣ въ руки самимъ наемникамъ, или тѣмъ изъ нихъ, кому они довѣрили, исключая неводворенныхъ ссыльнопоселенцевъ, дозволительные билеты для коихъ вручаются нанимателямъ. Поселенцамъ же даются послѣ путевые виды, согласно ст. 5.

(2485.)

13. Не только не запрещается писать на одномъ листѣ или договоръ многихъ работниковъ, какъ скоро условія съ ними суть одни и тѣ же, но каждый промышленникъ долженъ стараться нанимать къ себѣ рабочихъ артелями, если рабочіе нужны ему въ немаломъ числѣ, въ особенности нанимать ихъ съ круговою другъ за друга порукою, какъ относительно своевременной явки ихъ на промыслы, такъ и относительно полученныхъ впередъ задаточныхъ денегъ и другихъ выдачъ, сдѣланныхъ рабочими съ согласія своей артели.

(2486, пополнена согласно съ заключеніемъ Под. Комм. (п. 6).

14. Условія составляются каждымъ работникомъ лично на себя. Ни въ какомъ случаѣ они не могутъ простираться на дѣтей работника или на другихъ лицъ, вопреки общимъ правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ.

(2487.)

15. Срокъ найма не можетъ простираться долѣе одного года со времени явки договора, хотя бы срокъ увольнительному акту наемника былъ и долѣе года. По прошествіи срочнаго времени, дѣлается разсчетъ между наемникомъ и нанимателемъ; и если онъ для обѣихъ сторонъ конченъ удовлетворительно, то наемъ можетъ быть возобновленъ между ними при Волостномъ Правленіи.

(2488.)

16. Неисправные въ платежѣ денежныхъ сборовъ ссыльнопоселенцы отдаются въ работы золотопромышленникамъ на пріиски, по распоряженію Земскихъ Исправниковъ, на слѣдующемъ основаніи: а) Волостныя Правленія доставляютъ Земскимъ Исправникамъ подробныя по каждой волости свѣдѣнія о всѣхъ ссыльнопоселенцахъ, не имѣющихъ домашняго обзаведенія или постоянныхъ занятій, которыя бы обезпечивали ихъ бытъ, и въ особенности о тѣхъ, на коихъ накопились недоимки въ денежныхъ сборахъ. б) На основаніи этихъ свѣдѣній исправники составляютъ общій по цѣлому округу списокъ означеннымъ ссыльнопоселенцамъ, для того, чтобы ко времени, когда производится наемъ рабочихъ на пріиски, хотя приблизительно было извѣстно, сколько по каждому округу можетъ быть отдано ссыльнопоселенцевъ въ наймы золотопромышленникамъ. в) О разрѣшеніи найма на работы отдаваемыхъ за неплатежъ податей ссыльнопоселенцевъ, исправники поставляютъ въ извѣ-

стность чрезъ мѣстныя начальства золотопромышленниковъ какъ Западной, такъ и Восточной Сибири, которые, въ случаѣ желанія взять въ работы таковыхъ ссыльнопоселенцевъ, входятъ въ сношеніе съ исправниками о назначеніи на пріиски того числа людей, какое кому нужно. г) Предъ наступленіемъ срока отправки сихъ людей на пріиски, золотопромышленникъ посылаетъ за ними въ каждый округъ своего довѣреннаго, который обязанъ заключить съ земскимъ исправникомъ условіе найма, на основаніи настоящихъ правилъ, получить особые печатные билеты и путевые виды для нанимаемыхъ людей и за тѣмъ отправить сихъ людей на мѣсто работы отдѣльными артелями, съ особымъ при каждой надзирателемъ и, буде окажется нужнымъ и возможнымъ, за казачьимъ конвоемъ, или на другомъ основаніи, какъ мѣстное начальство признаетъ болѣе удобнымъ. д) Продовольствіе поселенцевъ въ пути обезпечивается получаемыми задатками, изъ которыхъ удерживается неотложно годовой окладъ податей, согласно 17 статьѣ сихъ правилъ; всѣ же прочіе денежные сборы и недоимки въ оныхъ, на билетѣ ссыльнопоселенца означенные, золотопромышленники обязаны на основаніи статей 18 и 19 удерживать съ работающихъ у нихъ поселенцевъ и представлять оные тотчасъ по окончаніи лѣтнихъ работъ въ подлежащія окружныя казначейства. е) Плату за наемъ ссыльнопоселенцевъ назначать по взаимному договору золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ съ исправниками, имѣя однако же въ виду, чтобы плата сія соотвѣтствовала той, какая назначается и вольнымъ рабочимъ одного съ ссыльнопоселенцами округа, нанимающимися на пріиски въ ту же мѣстность, куда отправляются сіи ссыльнопоселенцы. За тѣмъ въ отношеніи срока найма, порядка управленія рабочими на пріискахъ, возвращенія ихъ съ оныхъ и

вообще во всѣхъ прочихъ предметахъ, руководствоваться настоящими правилами.

(2476 по 2 продолж.)

17. Размѣръ выдаваемыхъ рабочимъ задаточныхъ денегъ предоставляется взаимному соглашенію нанимателей съ наемниками; но при выдачѣ таковыхъ задатковъ взыскивается неотложно слѣдующій съ рабочихъ годовой окладъ податей.

2489 изложена согласно съ заключеніемъ Под. Комм. (п. 2.)

Примѣчаніе. Промышленникъ, давшій впередъ рабочимъ въ задатокъ болѣе означенной въ сей статьѣ суммы, лишается своего иска, согласно 2256 ст. X. т. Зак. Гражд. ч. I.

18. Золотопромышленники обязаны удерживать съ работающихъ у нихъ поселенцевъ и предоставлять вслѣдъ за окончаніемъ на пріискахъ лѣтнихъ работъ, въ подлежащія окружныя казначейства, всѣ состоящіе на сихъ поселенцахъ въ недоимкѣ подати и прочіе на билетѣ означенные сборы. Объ удержаніи сихъ денегъ промысловыя конторы дѣлаютъ отмѣтку на билетѣ и за тѣмъ возвращаютъ оный поселенцу, для котораго онъ служитъ доказательствомъ въ очищеніи причитающагося съ него денежнаго сбора и съ тѣмъ вмѣстѣ видомъ для обратнаго на мѣсто жительства слѣдованія. Промышленникъ же, по внесеніи удержанныхъ денегъ въ подлежащее окружное казначейство, получаетъ изъ онаго квитанцію и немедленно увѣдомляетъ то волостное правленіе или начальство, отъ котораго выданъ ему былъ на поселенца билетъ.

(2490.)

19. Съ золотопромышленниковъ, за каждаго ссыльнаго, дѣйствительно явившагося на пріиски, ваыскивать независимо отъ наемной платы: а) въ пользу экономическаго капитала ссыльныхъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ и б) для

устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ, по одному рублю серебромъ. Сборъ сей обязанъ золотопромышленникъ вносить прямо въ подлежащее окружное казначейство, вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ и согласно особому учету и увѣдомленію Горнаго Исправника, какъ въ Казенную Палату, такъ и промышленникамъ. Распредѣленіе же онаго, предоставляется ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго главнаго начальства.

(2491.)

Примѣчаніе 1. Установленный сею статьею сборъ съ золотопромышленниковъ, для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ, по одному рублю серебромъ, отъ каждаго ссыльнаго, независимо отъ наемной платы, отнюдь не долженъ быть вычитаемъ у ссыльнопоселенцевъ изъ задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ по ст. 17.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неявки на промыселъ нанявшагося поселенца, промышленникъ, получившій на него билетъ, обязанъ, вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ, представить оный съ надлежащимъ удостовѣреніемъ Горнаго Исправника въ окружное казначейство, и сверхъ того увѣдомить волостное правленіе или начальство, выдавшее ему билетъ. Безъ таковаго представленія подлиннаго билета, промышленникъ подлежитъ взносу сполна значущагося въ билетѣ денежнаго съ поселенца взысканія.

(2491.)

20. Выписка изъ законовъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы печатается отдѣльно и разсылается для вывѣски въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по ст. 11 являются договоры о наймѣ ссыльнопоселенцевъ на золотые промыслы.

(2477.)

21. Какъ скоро мѣщанинъ, крестьянинъ или инородецъ

нанятъ, то на оборотѣ вида, билета или паспорта его, наниматель можетъ за своимъ подписомъ кратко означить: когда для какихъ работъ или услугъ, какого именно промышленника, гдѣ, до какого срока предъявитель нанятъ и съ тѣмъ вмѣстѣ дать знать о сей надписи письменно тому мѣстному начальству наемника, отъ коего зависитъ выдача ему актовъ сего рода (ст. 1 и 2). Сіе извѣщеніе нанимателя обязываетъ начальство наемника выдавать сему послѣднему, въ опредѣленныхъ случаяхъ (въ случаѣ потери и т. п.), новый паспортъ, билетъ или видъ, прежде истеченія объявленнаго срока найма, неиначе какъ съ точнымъ означеніемъ на оборотѣ новаго увольнительнаго акта: что предъявитель состоитъ въ наемникахъ по золотому промыслу у такого-то лица, по такой-то срокъ, тамъ-то. Упущеніе сего, при выдачѣ новаго паспорта, билета или вида, прежде истеченія вышеозначеннаго срока, подвергаетъ начальство взысканію убытковъ по ст. 35. Если же наниматель уволилъ наемника до истеченія прежде условленнаго срока, то онъ долженъ письменно извѣстить о семъ то начальство, отъ котораго выданъ паспортъ, билетъ или видъ.

Примѣчаніе. Наниматели безпрепятственно могутъ получать отъ мѣстныхъ властей копіи со всякихъ поданныхъ ими предъявленій своихъ по золотому промыслу.

(2492.)

22. Договоръ, явленный и въ своемъ мѣстѣ засвидѣтельствованный (ст. 11), отдается для храненія хозяину.

(2493.)

23. Всѣ споры, между хозяиномъ и наемникомъ возникающіе, разрѣшаются по силѣ сего договора.

(2494.)

III. О явкѣ нанятыхъ людей на условленныя мѣста работъ.

24. Нанятый работникъ долженъ непремѣнно явиться въ означенное время и мѣсто къ своему нанимателю.

(2495.)

25. Если изъ одного селенія, волости или города нанято нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту съ двумя или болѣе помощниками на весь путь, для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи.

(2496.)

26. Рабочіе должны являться непремѣнно на условленныя мѣста работъ къ означенному въ договорѣ сроку, подъ опасеніемъ вычета за лишне проведенные въ дорогѣ дни изъ наемной платы штрафа по разсчету. Но если просрочка произошла отъ трудной болѣзни, либо отъ разлива рѣкъ или инаго прекращенія сообщенія, то вычета не дѣлать. Въ доказательство же законности промедленія, рабочіе обязаны представлять промышленнику, по прибытіи на мѣста работъ, надлежащее удостовѣреніе: своей артели или священника, полиціи, волостнаго правленія или сельскаго начальства того мѣста, гдѣ послѣдовала остановка.

Новая. (Заключеніе Под. Комм. п. 5.)

27. Артельный староста властенъ не только укрощать, но по совѣщанію съ помощниками, и наказывать всякое буйство наемника, принадлежащаго къ его артели, примѣняясь къ ст. 31.

(2497.)

28. Городскія полиціи, волостныя правленія и смотрители поселеній, въ особенности сельскіе начальники, обязаны строжайше наблюдать, чтобы нанятые люди вò-время отправлялись на договоренныя мѣста работъ и слѣдовали туда, вышеозначеннымъ порядкомъ, безостановочно. Для сего наниматели могутъ препровождать къ симъ начальствамъ особые письменные списки нанятыхъ. Въ случаѣ же особыхъ просьбъ нанимателей о высылкѣ наемниковъ, всѣ мѣстныя начальства должны оказывать имъ немедленное пособіе.

(2498.)

V. О порядкѣ управленія наемниками на мѣстахъ работъ и о порядкѣ разсчета съ ними.

29. По прибытіи въ предназначенное мѣсто работъ, каждый наемникъ, чрезъ артельнаго старосту, отдаетъ свой паспортъ, билетъ или видъ, промышленнику или его повѣренному прикащику, а взамѣнъ того получаетъ отъ него разсчетный листъ на простой бумагѣ, съ означеніемъ: званія его, имени, отчества и прозванія, и города или селенія, къ коему онъ принадлежитъ, и у кого состоитъ наемникъ. Если съ наемникомъ не заключено явочнаго договора (ст. 10 и слѣд.), то по крайней мѣрѣ въ семъ же листѣ должны быть кратко означены и условія его съ нанимателемъ.

(2499.)

30. Для сохраненія внутренняго порядка между рабочими и для удобнѣйшаго производства самыхъ работъ, дозволяется каждому промышленнику раздѣлять своихъ рабочихъ на новыя артели. Въ каждую таковую артель промышленникъ назначаетъ отъ себя старосту, а рабочіе, съ своей стороны, двухъ выборныхъ.

(2500.)

31. Артельной расправѣ сей (ст. 30), съ вѣдома промышленника или его прикащика, предоставляется право умѣреннаго домашняго исправленія рабочихъ, артель составляющихъ, а именно: она имѣетъ право лѣнивыхъ, нетрезвыхъ, обличенныхъ въ запрещенной картежной или иной игрѣ, порывавшихся къ побѣгу и буйныхъ—наказывать, по словесному ея приговору, на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ.

(2501.)

32. Если рѣшеніемъ артельной расправы хозяинъ или его прикащикъ не доволенъ, то можетъ жаловаться горному исправнику по ст. 22 Уст. о част. золот., а если предметъ жалобы будетъ относиться до технической части, горному ревизору.

(2502.)

33. Наемники должны исправлять промысловыя работы безпрекословно, по указанію хозяина или его прикащика, относительно къ образу ихъ производства.

(2503.)

34. Рабочіе отнюдь не должны оставлять промысловъ до истеченія условленнаго срока, безъ согласія на то хозяевъ или ихъ прикащиковъ; равнымъ образомъ требовать себѣ прибавки платы. Начальство, выдавшее билетъ работнику, не имѣетъ также права отзывать его обратно съ промысловъ, до истеченія условленнаго срока, исключая прикосновенности его къ дѣлу уголовному и исправленію рекрутской повинности.

(2504.)

35. Строго воспрещается рабочимъ переходить съ одного промысла на другой самовольно, а промышленникамъ принимать таковыхъ людей, безъ надлежащихъ паспортовъ или билетовъ, или съ такими видами, которые показываютъ, что предъявитель подрядился уже у другаго промышленника. За нарушеніе сего

послѣдняго правила, виновный промышленникъ подвергается денежному взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, и обязанъ вознаградить за всѣ убытки, понесенные отъ такого перехода прежнимъ хозяиномъ.

(2505.)

Примѣчаніе. За выдачу бѣжавшимъ съ промысловъ рабочимъ, о которыхъ получится надлежащее о томъ отъ золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ увѣдомленіе, засвидѣтельствованное Горнымъ Исправникомъ, новыхъ видовъ для найма къ другимъ промышленникамъ,—виновные въ семъ, сверхъ общаго опредѣленнаго въ законѣ наказанія, подвергаются взысканію съ нихъ въ пользу золотопромышленника всѣхъ должныхъ ему бѣжавшими рабочими денегъ.

(Заключ. Под. Ком. п. 7.)

36. Рабочіе на промыслахъ должны быть въ полномъ повиновеніи у нанявшаго ихъ хозяина или его довѣреннаго прикащика, хотя бы и не было между ними формальнаго явочнаго договора; не причинять ему умышленно ущерба и удерживаться отъ буйства, разврата и особенно отъ преступленій. Въ случаѣ уголовныхъ преступленій, поступать съ ними на основаніи общихъ законовъ; за маловажные же проступки подвергать виновныхъ исправленію по статьямъ: 30, 31, 32 и ст. 22 Уст. о част. золотопр. За явное неповиновеніе хозяину, его повѣренному или прикащику, цѣлою артелью на пріискѣ оказанное, виновные подвергаются наказаніямъ по Уложенію о Наказаніяхъ.

(2506.)

37. Всякая уплата наемнику, деньгами или вещами произведенная, всякое особенное вознагражденіе, также какъ и вычеты, по договору съ наемникомъ, или по приговору его артельной расправы за прогульные дни и тому подобное сдѣлан-

ные, вносить своевременно въ разсчетный листъ, ему данный, въ собраніи его артели.

(2507.)

38. Если рабочій, при производствѣ работъ, подвергнется тяжкому увѣчью или останется калекою, и вслѣдствіе этого, по удостовѣренію ближайшаго врача и мѣстнаго Горнаго Исправника, сдѣлается неспособнымъ къ снисканію себѣ пропитанія трудомъ, то промышленникъ обязанъ вознаградить его выдачею тройной за весь наемный срокъ платы; при легкомъ же увѣчьи, требующемъ врачебнаго пособія и временнаго призрѣнія, оставляетъ больнаго въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ условленной платы.

Новая. (Заключеніе Податн. Коммиссіи, п. 8.)

39. Если рабочій убьется до смерти или умретъ отъ ушиба или полученія раны, то его семейству, въ видѣ вознагражденія, выдавать утроенную наемную плату.

Новая. (Заключеніе Податн. Коммиссіи, п. 8.)

40. По окончаніи найма, работникъ долженъ получить сполна то, что ему слѣдуетъ, и сіе также должно быть записано въ разсчетномъ листѣ.

(2508).

41. Независимо отъ разсчетныхъ листовъ, промышленники должны вести у себя исправныя записныя книги обо всемъ, что слѣдуетъ вносить въ сіи листы.

Примѣчаніе. На семъ основаніи, при разрѣшеніи споровъ, должны быть принимаемы въ соображеніе, какъ явленные договоры, такъ и разсчетные листы, а въ случаѣ утраты сихъ послѣднихъ, записныя книги промышленника, наравнѣ съ книгами купеческими.

(2509.)

42. По окончаніи условленнаго срока найма, работникъ получаетъ отъ хозяина или его повѣреннаго свой видъ, билетъ или паспортъ, съ надписью объ увольненіи. При семъ, если работникъ разсчетомъ хозяина или его повѣреннаго доволенъ, то возвращаетъ ему свой разсчетный листъ, что и принимается за доказательство о безспорномъ окончаніи разсчета.

(2510.)

43. За симъ рабочіе обязаны безостановочно слѣдовать въ мѣста ихъ жительства, такими же артелями, какими они обязаны отправляться на работы.

(2511.)

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О рабочихъ, нанимаемыхъ на Сибирскіе золотые промыслы изъ крестьянъ и мѣщанъ великороссійскихъ губерній.

44. Крестьяне, мѣщане и лица другихъ состояній, отправляющіеся для работъ на частные золотые промыслы, могутъ быть увольняемы, если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, на срокъ до семи лѣтъ, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) при выпускѣ изъ великороссійскихъ губерній крестьянъ или мѣщанъ для работъ на золотыхъ пріискахъ, мѣстныя ихъ начальства отмѣчаютъ на паспортахъ о времени отбытія каждаго уволеннаго. Если изъ одного селенія, волости или города отпускается нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порукою въ неотлучкѣ

отъ артели и должномъ ему повиновеніи. 2) Всѣ крестьяне и мѣщане великороссійскихъ губерній, слѣдующіе въ Сибирь для работъ на золотыхъ и другихъ тамъ промыслахъ, обязаны предъявлять свои паспорты въ градской полиціи одного изъ трехъ городовъ: Тюмени, или Кургана, или Ялуторовска. Полиціи сіи должны означать на предъявляемыхъ имъ паспортахъ годъ, мѣсяцъ и число явки оныхъ, и за тѣмъ тотчасъ возвращать ихъ предъявителямъ, не задерживая ихъ. 3) По явкѣ людей сихъ на промыслы, они подчиняются правиламъ, установленымъ въ ст. 29—43 настоящихъ правилъ. 4) Горные исправники, предъ наступленіемъ выхода рабочихъ съ промысловъ, отбираютъ отъ крестьянъ великороссійскихъ губерній показанія, кто изъ нихъ и гдѣ именно, т.-е. въ какомъ городѣ или какой волости и какого округа проживать будетъ до новаго найма на промыслы. 5) На основаніи сихъ показаній, горные исправники составляютъ о всѣхъ таковыхъ крестьянахъ именные списки, съ означеніемъ въ оныхъ званія крестьянъ, именъ, отчествъ и примѣтъ ихъ, и списки сіи отсылаютъ по принадлежности въ тѣ полиціи, въ вѣдомствѣ которыхъ будутъ проживать крестьяне. 6) Городскія и земскія полиціи, получивъ сіи списки, дѣлаютъ по онымъ первую повѣрку не позже 1-го октября, повторяя оную ежемѣсячно, до выхода крестьянъ вновь для работъ на промыслы. 7) Если бы при сей повѣркѣ кого-либо изъ крестьянъ не оказалось, то мѣстная полиція къ розысканію скрывавшагося дѣлаетъ нужныя распоряженія. 8) Отлучка изъ мѣста, избраннаго для временнаго жительства, дозволяется крестьянамъ неиначе, какъ съ разрѣшенія: въ округѣ—участковаго засѣдателя, въ городѣ же полиціймейстера или городничаго. 9) За всякую самовольную отлучку крестьянина изъ мѣста, избраннаго имъ для временнаго жительства, онъ подвергается взысканію, какъ за само-

вольную отлучку безъ паспорта, на основаніи общихъ узаконеній.

(2514, заключ. Под. Ком. п. 3.)

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О рабочихъ, нанимаемыхъ на золотые пріиски, находящіеся во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ.

45. Всѣ рабочіе, какъ великороссійскихъ, такъ и Сибирскихъ губерній, слѣдуя на пріиски, находящіяся во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, обязаны: 1. Предъявлять свои паспорты въ прилинейныя таможни, для записки въ книгу и надлежащей на нихъ отмѣтки. 2. Если паспортъ не явленъ въ таможнѣ, то управляющій промысломъ, по удостовѣреніи въ томъ, препровождаетъ предъявителя означеннаго паспорта въ окружный приказъ или къ дистаночному засѣдателю, если таковой находится по близости; приказъ же или засѣдатель допрашиваетъ рабочаго, по какимъ причинамъ онъ не предъявилъ паспорта въ таможнѣ и если окажется, что сіе было сдѣлано безъ умысла, по незнанію, то внушаетъ тому рабочему о непремѣнномъ исполненіи предписаннаго, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по Уложенію о Наказаніяхъ. Сверхъ сего и золотопромышленники или ихъ прикащики обязаны внушать рабочимъ, при заключеніи съ ними условій въ мѣстахъ жительства, о непремѣнномъ исполненіи означеннаго правила. 3. Таможенное въ Сибири начальство строго наблюдаетъ, дабы не было тайнаго перехода рабочихъ, какъ во внѣшніе округи Семипалатинской области и въ область Сибирскихъ Киргизовъ на пріиски, такъ

равно и обратно, если въ послѣднемъ случаѣ не будетъ выдано отъ самихъ золотопромышленниковъ или управляющихъ пріисками особыхъ удостовѣреній въ томъ, что рабочими условія выполнены окончательно. 4. О самовольной отлучкѣ или побѣгѣ каждаго изъ работниковъ, завѣдывающій пріискомъ доноситъ немедленно приказу, который принимаетъ мѣры къ поимкѣ отлучившагося, извѣщая о томъ для наблюденія и таможенное вѣдомство.

(2567.)

Форма билетовъ.

БИЛЕТЪ.

Примѣты:
Лѣта
Ростъ
Волосы
Глаза
Носъ
Ротъ
Лице
Особыя примѣты
По книгѣ Экспедиціи
за №

Объявитель сего, ссыльнопоселенецъ (1) уволенъ для услуженія и работъ (2) срокомъ отъ нижеписаннаго числа по (3) съ тѣмъ, что по прекращеніи работы, хотя бы то было и до истеченія срока билету, обязанъ онъ, поселенецъ (4) возвратиться въ свое жительство, не проживая на пути нигдѣ безъ особенныхъ законныхъ причинъ, подъ опасеніемъ взысканія по законамъ. Билетъ сей выданъ (5)

(Подпись Управляющаго Экспедиціею о ссыльныхъ.)

Примѣчанія. (1) Здѣсь пишется какой губерніи, округа или волости или селенія, имя, отчество, прозваніе поселенца.

(2) На чьи пріиски и по какой системѣ рѣки.

(3) Означить число, мѣсяцъ и годъ словами, а не цифрами.

(4) Прозваніе поселенца.

(5) Здѣсь означать число, мѣсяцъ и годъ словами и отъ какого полицейскаго управленія, либо смотрителя казенныхъ поселеній или волостнаго правленія выданъ билетъ.

I. *Состоитъ должнымъ.*

1. Недоимокъ за прежніе годы 00
2. За первую половину 186 года:
   а) Подушной подати 00
   б) Оброчныхъ 00
   в) Для составленія экономическаго капитала о ссыльныхъ.

Всего (1).

О взысканіи сообщено въ Окружное Казначейство (2).
(Подпись Волостнаго Начальника и писаря).
(Печать Волостнаго Правленія).

Примѣчанія. (1) Здѣсь означается итогъ словами, а не цифрами.
(2) Съ означеніемъ числа, мѣсяца, года и нумера бумаги, по коей сообщено свѣдѣніе въ Казначейство.

II. *Разсчетъ съ золотопромышленникомъ.*

Поселенецъ (имя и прозваніе), находившійся (оставляется мѣсто для означенія, на какомъ пріискѣ и какого владѣльца), по окончаніи работъ, разсчитанъ сполна слѣдующею платою, а именно:

а) По условію 00
б) По старательской работѣ 00

Итого . .

Изъ коихъ:

а) Выдано рабочему деньгами 00
вещами на 00

б. Удержано казенныхъ и экономическихъ сборовъ, для отсылки въ такое-то Казначейство (*):

а) Недоимокъ за прежніе годы 00

б) За текущій годъ подушной 00

в) оброчныхъ 00

г) въ экономич. капиталъ . 00

А всего деньгами и вещами на (писать количество денегъ словами, а не цифрами) сполна удовлетворенъ и отъ работъ уволенъ числа 186 года.

(Подпись управляющаго пріисками и печать.)

(*) Здѣсь означаются отдѣльно всѣ тѣ недоимки и сборы, которые у рабочаго удержаны въ продолженіи работъ на промыслахъ, для внесенія въ подлежащее окружное казначейство.

Приложеніе къ статьѣ 5.

Форма путевыхъ видовъ.

ПУТЕВОЙ ВИДЪ.

Примѣты:

Лѣта

Ростъ

Волосы

Глаза

Носъ

Ротъ

Лице

Особыя примѣты

№ по книгѣ мѣста или лица, которое выдаетъ сей видъ.

Объявителю сего ссыльнопоселенцу (1) уволенному для работъ (2) выданъ сей видъ, съ тѣмъ, чтобы онъ (3) не проживая ни гдѣ безъ особенныхъ законныхъ причинъ, явился (4) непремѣнно не позже (5) сего года.

(Подпись Управляющаго Экспедиціею о ссыльныхъ).

(М. П.)

Примѣчанія: Въ пробѣлахъ писать: 1) какой губерніи, округа, волости поселенецъ, равно: имя отчество и прозваніе его; 2) къ какому золотопромышленнику, на какіе пріиски, или въ поисковыя партіи, по какой системѣ рѣкъ нанятъ ссыльнопоселенецъ; 3) прозваніе поселенца; 4) на какой именно пріискъ или сборное мѣсто, назначенное нанимателемъ; 5) срокъ, къ которому, по обоюдному согласію нанимателя и наемника, послѣдній долженъ явиться на пріиски или на сборное мѣсто.

Приложеніе къ статьѣ 6.

ФОРМА КНИГИ.

Книга (такого-то) Волостнаго Правленія по найму ссыльнопоселенцевъ на золотые промыслы.

№№ билетовъ по книгѣ экспедиціи о ссыльныхъ.	Время выдачи билетовъ нанимателю.	Имена ссыльнопоселенцевъ, съ означеніемъ, къ кому и куда они наняты.	Какого селенія поселенецъ.	Примѣты ссыльнопоселенцевъ.						Срокъ по который увольняется.	Слѣдуетъ взыскать разныхъ сборовъ серебромъ.							№ и время выдачи путеваго вида.	Замѣчанія.
				Лѣта.	Ростъ.	Волосы.	Глаза.	Лицо.	Особыя примѣты.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		За 186 годъ. Подушныхъ и оброчныхъ.		За 186 годъ. Въ экономическій капиталъ ссыльныхъ.	Всего.			
		Къ коммерціи совѣтнику NN на пріиски по рѣчкѣ Бирюсѣ.																	
38.	186 г. октября 7.	Иванъ Поліевктовъ Карповъ . . .	д. Вавиловой.	48	2 арш. 2 вер.	Черные.	Сѣрые.	Смуглое.		По седьмое октября.	—	—	—	—	15.	—	—	41-й. Апрѣля.	
39.	—	Петръ Сомойловъ Рогозинъ . . .	д. Анкудиновой.	39	2 арш. 3 вер.	Русые.	Голубые.	Бѣлое.		По седьмое октября.	На	л	п	олн	ого	ой тѣ.	15.		
		Къ отставному поручику NN на пріиски по рѣкѣ Удерею:																	
40.	Декабря 7.	Яковъ Ивановъ Серебренниковъ .	д. Симоновой.	52	2 арш. 2½ в.	Черные.	Сѣрые.	Смуглое.		По первое ноября.									
		Ѳедоръ Яковлевъ Ивановъ	д. Соколовой.	16	2 арш. 2 вер.	Русые.	Сѣрые.	Бѣлое.		По первое ноября.									
		Осипъ Ѳодоровъ Журавленковъ .	д. Ряпасовой.	32	2 арш. 1 вер.	Русые.	Голубые.	Бѣлое.		По первое декабря.									

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ.

№ 21.

Засѣданія 6, 8, 13, 16, 20 и 24 мая; 9, 16, 23 и 30 октября; 6, 13, 20 и 27 ноября: 4, 12, 18 и 22 декабря 1864 г.

ПО ПРОЕКТУ УСТАВА О ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Общему Собранію доложены труды III Отдѣла Коммиссіи по пересмотру постановленій, относящихся до производства частной золотопромышленности, а именно:

1. Докладъ III-го Отдѣла за № 20-мъ о государственномъ доходѣ съ золотыхъ пріисковъ, содержащій въ себѣ: обозрѣніе существующаго порядка добыванія золота; причины, замедляющія развитіе частнаго золотаго промысла; подробное обсужденіе предположеній, представленныхъ по предмету развитія сего промысла и наконецъ основныя начала, которыя, по мнѣнію III Отдѣла, надлежало бы принять при начертаніи новаго проекта Устава о частной золотопромышленности.

2. Особыя мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ III Отдѣла, послѣ-

довавшія при разсмотрѣніи вопроса о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ.

3. Матеріалы, заключающіе въ себѣ: историческій очеркъ развитія частной золотопромышленности и законоположеній о ней изданныхъ, статистическія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи сего промысла въ Россіи, а также свѣдѣнія о золотомъ промыслѣ въ Калифорніи и Австраліи.

4. Проектъ Устава о частной золотопромышленности, составленный на основаніи началъ, одобренныхъ III Отдѣломъ, съ объяснительною запискою относительно системы, принятой при составленіи настоящаго проекта.

5. Докладъ того же III Отдѣла за № 28-мъ, о рабочихъ на золотыхъ, пріискахъ.

и 6. Проектъ правилъ, начертанныхъ на основаніи сего доклада, о порядкѣ найма рабочихъ на золотые пріиски.

По разсмотрѣніи вышеозначенныхъ трудовъ III Отдѣла, Общее Собраніе, одобривъ основныя начала предположеній III Отдѣла для развитія частной золотопромышленности, такъ равно и самую систему, принятую при составленіи проектовъ Устава о производствѣ сего промысла и правилъ для найма рабочихъ на пріиски—обратилось къ подробному разсмотрѣнію статей означенныхъ проектовъ.

Держась, при таковомъ разсмотрѣніи, порядка изложенія самыхъ Проектовъ, Общее Собраніе вошло въ слѣдующія сужденія:

РАЗДѢЛЪ I.

О производствѣ золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ.

Общее Собраніе, усматривая, что въ III Отдѣлѣ, по вопросу о системѣ и размѣрѣ подати съ золота вообще, послѣдовало разногласіе, сочло необходимымъ ст. 7 проекта устава, въ которой опредѣляется подать съ золота, добытаго на владѣльческихъ земляхъ, по тѣсной связи съ ст. 97 и 98, содержащими въ себѣ постановленіе о подати съ золота, добываемаго на казенныхъ земляхъ, подвергнуть совокупному обсужденію при разсмотрѣніи Гл. VIII настоящаго проекта.

РАЗДѢЛЪ II.

о производствѣ золотаго промысла на земляхъ казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества.

1) Содержащееся въ статьѣ 10 правило объ обязанностяхъ горной администраціи вызвало со стороны нѣкоторыхъ членовъ замѣчаніе: не слѣдуетъ ли, въ видахъ предоставленія большей свободы, допустить частныхъ лицъ къ поискамъ золота безъ всякаго обязательства брать дозволительныя на этотъ предметъ свидѣтельства; но замѣчаніе это большинствомъ 15 (*) голосовъ

(*) Д. Е. Бенардаки, М. П. Веселовскій, А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, Н. В. Гулькевичъ, П. Л. Ненюковъ, Г. М. Пермикинъ, Ф. И. Раселли, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, П. П. Семеновъ, Л. А. Соколовскій, С. Ѳ. Соловьевъ, Ю. Ив. Штубендорфъ, А. Д. Шумахеръ.

противъ 7 (*) не принято, по тѣмъ соображеніямъ, которыя изложены въ докладѣ III Отдѣла за № 20 на стр. 101 и 102, именно: во 1-хъ потому, что право напроизводство золотаго промысла предоставляется частнымъ лицамъ, не всѣмъ безусловно, но съ нѣкоторыми исключеніями, и во 2-хъ потому, что съ отмѣною дозволительныхъ свидѣтельствъ, не представлялось бы возможности преслѣдовать хищниковъ, обличаемыхъ въ тайной добычѣ золота, которые, по существующимъ узаконеніямъ, подлежатъ уголовному суду и подвергаются строгому за это преступленіе наказанію.

На основаніи сихъ соображеній, ст. 10 оставлена безъ измѣненія.

2) Изъ статьи 11-й, въ которой говорится объ обязанностяхъ гражданскаго или губернскаго начальства по обезпеченію продовольствія рабочихъ и по охраненію порядка и благочинія на пріискахъ, — слово „преимущественно“, какъ не выражающее опредѣленнаго понятія, — предположено исключить.

3) Статью 17, объ обязанностяхъ горныхъ ревизоровъ, признано необходимымъ сократить, въ томъ вниманіи, что въ законѣ должны быть указаны лишь главныя обязанности сихъ чиновниковъ; порядокъ же исполненія этихъ обязанностей и прочія подробности, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ могутъ измѣняться, слѣдуетъ опредѣлить въ особыхъ инструкціяхъ.

По этому ст. 17. Общее Собраніе постановило изложить слѣдующимъ образомъ:

„Къ обязанностямъ горныхъ ревизоровъ относится: а) пріемъ представляемыхъ частными лицами и присылаемыхъ изъ земскихъ или окружныхъ судовъ копій съ заявокъ, сдѣланныхъ въ под-

---

(*) И. В. Вернадскій, Н. Н. Колошинъ, С. А. Мордвиновъ, С. Я. Наржимскій, Ѳ. Г. Тернеръ, Н. Н. Тютчевъ, и Г. К. Эрнъ.

вѣдомственныхъ имъ округахъ; б) предварительное разсмотрѣніе заявокъ въ томъ отношеніи, выполнены ли въ нихъ всѣ обязательныя для дѣйствительности заявки условія; в) распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ; г) наблюденіе за правильностію отводовъ и разработки пріисковъ на основаніи правилъ сего Устава и д) повѣрка составляемыхъ отводчиками межевыхъ актовъ и плановъ и представленія сихъ документовъ на утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства.

Примѣчаніе. Обязанности горныхъ ревизоровъ болѣе подробно опредѣляются особою инструкціею, утвержденною Министромъ Финансовъ.

4) Въ статьѣ 23, о мѣрахъ для отвращенія побѣговъ и неявки рабочихъ на пріиски, признано полезнымъ сдѣлать измѣненіе въ редакціи, именно — взамѣнъ словъ: „для отвращенія побѣговъ, а еще болѣе неявки на пріиски работниковъ“, — сказать: „для отвращенія побѣговъ, а также неявки работниковъ на пріиски“.

5) Въ статьѣ 24, о командированіи воинскихъ чиновъ для охраненія промысловъ отъ безпорядковъ, не опредѣлять самаго наименованія командируемаго войска, а потому, взамѣнъ словъ „Сибирскаго Казачьяго войска“, сказать: „мѣстнаго войска“.

6) Статью 25, опредѣляющую лишь размѣръ порціонныхъ денегъ воинскимъ чинамъ, обратить въ 1-е примѣчаніе къ 24 ст., а примѣчаніе о замѣнѣ на Оренбургскихъ золотыхъ промыслахъ казаковъ вольнонаемными людьми во 2-е примѣчаніе къ той же статьѣ.

7) Въ статьѣ 28, говорящей о передачѣ права на золотые промыслы, для большей точности, слово: „золотопромышленники“ предположено замѣнить словами: „лица, имѣющія право на производство золотаго промысла“.

8) Редакцію примѣчанія къ 28 ст. признано нужнымъ измѣнить слѣдующимъ образомъ:

„Установленныя работы на пріискахъ, подлежащихъ на основаніи 28 ст. отчужденію отъ лицъ, неимѣющихъ права на золотопромышленность или лишившихся этого права въ послѣдствіи, продолжаются подъ наблюденіемъ мѣстнаго горнаго ревизора, лишь до конца промысловой операціи того года, въ которомъ послѣдовало распоряженіе объ отчужденіи. За тѣмъ, эти пріиски, въ продолженіе срока, установленнаго для передачи и продажи оныхъ, не могутъ быть разработываемы, и такимъ пріискамъ, на которыхъ была уже произведена разработка, составляются горными ревизорами, въ присутствіи владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и трехъ сосѣдей по промысламъ или ихъ управляющихъ, особые планы, съ подробнымъ обозначеніемъ на нихъ всѣхъ выработокъ и нетронутыхъ мѣстъ. Планы сіи, по утвержденіи оныхъ подписомъ всѣхъ лицъ, бывшихъ при съемкѣ, представляются въ мѣстныя главныя управленія, для надлежащей повѣрки и храненія.

9) При разсмотрѣніи статьи 30-й проекта и примѣчанія къ оной (основанныхъ на Высочайше утвержденномъ 2 декабря 1863 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта) о порядкѣ составленія компанейскихъ договоровъ, обращено однимъ членомъ-экспертомъ (*), вниманіе Общаго Собранія на стѣснительность и неудобоисполнительность постановленнаго правила, въ силу котораго въ теченіе 2-хъ лѣтъ должны быть представлены Горному Начальству со стороны промышленниковъ пересоставленные ими, по всѣмъ требованіямъ сего закона, компанейскіе договоры. Мнѣніе свое по сему предмету членъ-экспертъ осно-

(*) Д. Е. Бенардаки.

вываетъ на томъ, что многіе изъ участниковъ, которые въ настоящее время были лишь вкладчиками и не пользовались ни правомъ распоряженія въ дѣлахъ товарищества, ни даже правомъ голоса въ управленіи, съ намѣреніемъ воспротивятся переставленію договора, для того только, чтобы отъ непредставленія въ 2-хъ лѣтній срокъ новаго договора, сдѣлаться изъ вкладчиковъ полными компаніонами (*).

На это одинъ изъ членовъ (**) возразилъ, что главнѣйшая и можно сказать единственная задача Податной Коммисіи при пересмотрѣ Устава о частной золотопромышленности состоитъ (какъ это положительно выражено въ Высочайше утвержденномъ 1 іюля 1860 г. положеніи Сибирскаго Комитета) въ изслѣдованіи, не въ дѣйствующихъ ли постановленіяхъ о частномъ золотомъ промыслѣ заключается причина упадка сего промысла.

На этомъ основаніи, при первоначальномъ въ минувшемъ лѣтѣ разсмотрѣніи правилъ о производствѣ золотаго промысла, III Отдѣлъ не счелъ себя вправѣ касаться статьи о договорахъ по золотопромышленнымъ компаніямъ, потому что возникшій по сему предмету еще въ 1851 году вопросъ находился уже въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта. На этомъ же основаніи, состоявшійся за тѣмъ 2 декабря 1863 г., въ разрѣшеніе означеннаго вопроса, законъ былъ внесенъ въ проектъ новаго Устава безъ всякаго измѣненія въ томъ убѣжденіи, что онъ, вслѣдъ за обнародованіемъ его, не можетъ уже подлежать вновь какому либо

(*) Независимо отъ заявленнаго здѣсь мнѣнія, Коммисія имѣла въ виду и поданныя Г. Министру Финансовъ особыя по сему предмету ходатайства золотопромышленниковъ (См. Прилож. I).

(**) Ф. И. Раселли.

пересмотру. Притомъ, постановленіе это не составляетъ новаго закона, оно есть только разъясненіе, или, точнѣе сказать, подтвержденіе давно существующаго *закона о договорахъ*, который, входя въ область гражданскаго права, не относится собственно къ горнымъ узаконеніямъ, и можетъ имѣть мѣсто въ Уставѣ о частномъ золотомъ промыслѣ на столько, на сколько это необходимо для примѣненія онаго въ извѣстныхъ случаяхъ къ золотому промыслу, претерпѣвавшему (какъ доказалъ опытъ) чрезвычайныя затрудненія, съ одной стороны — вслѣдствіе произвольнаго раздробленія паевъ, съ другой — отъ многочисленныхъ тяжбъ и споровъ, порождаемыхъ неопредѣлительностію компанейскихъ актовъ и несоблюденіемъ въ нихъ главнѣйшихъ условій, требуемыхъ гражданскими законами. А извѣстно, что эти тяжбы имѣютъ самое вредное вліяніе на успѣшное развитіе золотаго промысла.

Для того, чтобы судить о томъ: соотвѣтствуетъ ли такое разъясненіе закона своей цѣли и не будутъ ли предписанныя этимъ узаконеніемъ мѣры стѣснительны и неудобоисполнимы на практикѣ, необходимо выждать указаній опыта. Эти же указанія опыта, по смыслу основныхъ нашихъ законовъ (*), еще болѣе необходимы, коль скоро рѣчь идетъ объ отмѣнѣ самаго законоположенія.

Между тѣмъ постановленіе 2 декабря 1863 г., только что обнародованное, не приведено еще въ дѣйствіе. Практика не успѣла обнаружить никакихъ неудобствъ его. Въ виду Министерства Финансовъ нѣтъ до сихъ поръ ни одного представленія отъ мѣстныхъ властей, ни одной жалобы отъ частныхъ

(*) Ст. 73, 74, 75, 199, 200 и 201.

лицъ относительно затрудненій или невозможности исполнить требованія сего закона.

При такой обстановкѣ дѣла, очевидно, нельзя постановить рѣшительное заключеніе объ отмѣнѣ этого закона по одному лишь предположенію, что со стороны нѣкоторыхъ изъ сотоварищей по производству золотаго промысла можетъ встрѣтиться несговорчивость, упрямство и даже недобросовѣстное поползновеніе на чужіе интересы, тѣмъ болѣе, что для устраненія этихъ неудобствъ существуетъ судебная расправа.

Противъ этого было замѣчено (*), что если Коммисія обязана представить соображенія свои относительно мѣръ, которыя, по мнѣнію ея, могутъ способствовать успѣшному развитію золотаго промысла, то она не должна стѣсняться изданными по этому предмету въ недавнее время постановленіями.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что условія, заключаемыя золотопромышленниками на составленіе компаніи для разработки пріисковъ, отличаются большою неопредѣлительностію, которая побудила правительство обратить на этотъ предметъ особое вниманіе; но при этомъ нельзя не замѣтить, что требованіе отъ золотопромышленниковъ, въ теченіе 2-хъ лѣтъ, представленія компанейскихъ договоровъ, согласно съ вышеприведеннымъ узаконеніемъ, подъ угрозою, что за непредставленіе оныхъ, всѣ участники будутъ считаться полными компаніонами и отвѣчать за всѣ долги компанейскіе лично и всѣмъ ихъ достояніемъ, — представляетъ весьма важныя затрудненія для золотопромышленниковъ, которые, по несговорчивости и упрямству нѣкоторыхъ компаніоновъ, будутъ поставлены чрезъ то въ безвыходное

(*) И. В. Вернадскій и Д. Е. Бенардаки.

положеніе, рискуя ввести въ промысловое управленіе лицъ, неимѣющихъ собственно по условію права на распоряженіе, или же будутъ вынуждены отказаться отъ участія въ разработкѣ пріисковъ на правахъ полныхъ компаніоновъ. По всѣмъ вышеозначеннымъ соображеніямъ, большинствомъ 15-ти (*) голосовъ противъ 4-хъ (**) признано необходимымъ отмѣнить вторую половину примѣчанія къ 30 ст. проекта, съ тѣмъ, чтобы изыскать другую мѣру, которая бы могла предотвратить вышеупомянутыя неудобства и затрудненія.

Въ сихъ видахъ, одинъ изъ членовъ Коммисіи (***), для разрѣшенія вышеозначеннаго вопроса, предложилъ ближе сообразить существующія о золотопромышленныхъ компаніяхъ узаконенія съ тѣми видами золотопромышленныхъ товариществъ, которыя образовались въ дѣйствительности. По 2443 и 2549 ст. уст. горн., для производства золотопромышленности дозволяется устраивать всѣ виды товариществъ закономъ допущенныя, а именно: полныя, на вѣрѣ или по вкладамъ и по участкамъ или на акціяхъ.

Между тѣмъ изъ разсмотрѣнія многихъ компанейскихъ актовъ оказывается, что основные договоры бо́льшей части существующихъ золотопромышленныхъ компаній совсѣмъ не соотвѣтствуютъ ни одному изъ вышеуказанныхъ видовъ товари-

---

(*) Д. Е. Бенардаки, И. В. Вернадскій, М. П. Веселовскій, А. Р. Гернгросъ, С. А. Мордвиновъ, С. Я. Наржимскій, П. Л. Ненюковъ, К. Г. Рѣпинскій, П. П. Семеновъ, Л. А. Соколовскій, С. Ѳ. Соловьевъ, Ѳ. Г. Тернеръ, Ю. Ив. Штубендорфъ, А. Д. Шумахеръ, Г. К. Эрнъ.

(**) А. К. Гирсъ, Г. М. Пермикинъ, Ф. И. Раселли, В. Г. Самарскій-Быховецъ.

(***) А. И. Бутовскій.

ществъ; акціонерныхъ компаній въ полномъ значеніи этого слова вовсе не имѣется, а изъ договоровъ о товариществахъ на паяхъ нельзя никакъ усмотрѣть, кто изъ участниковъ состоитъ полнымъ компаніономъ и кто на вѣрѣ, то есть кто обязанъ отвѣчать за долги компаніи всѣмъ своимъ имуществомъ и кто только своимъ паемъ; не видно также, кто изъ компаніоновъ имѣетъ право участвовать въ распоряженіяхъ по работамъ, и какія каждый изъ нихъ имѣетъ обязанности въ отношеніи къ предпріятію. Эта неопредѣлительность, какъ показалъ опытъ, влечетъ за собою разныя неудобства, недоразумѣнія и споры, которые еще болѣе усложняются неимовѣрнымъ раздробленіемъ паевъ до самыхъ мелкихъ дробей. Обстоятельства эти обратили на себя вниманіе Правительства и состоявшимся 2 декабря 1863 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено принятіе нѣкоторыхъ энергическихъ мѣръ для приведенія золотопромышленныхъ компаній въ порядокъ, соотвѣтствующій дѣйствующимъ законамъ.

Но если вникнуть глубже въ причины такого отступленія отъ закона, то нельзя не убѣдиться, что отступленіе отъ законной формы бо̀льшей части нынѣшнихъ золотопромышленныхъ компаній объясняется не столько уклоненіемъ участниковъ отъ соблюденія закона, сколько самымъ свойствомъ этой промышленности, которая не можетъ удобно быть пріурочена ни къ формамъ товарищества полнаго или на вѣрѣ, ни къ условіямъ обыкновенныхъ акціонерныхъ компаній. Предпріятіе, состоящее въ поискѣ золотыхъ розсыпей и за тѣмъ въ ихъ разработкѣ, представляется съ самаго его начала и во всѣхъ его частяхъ въ высшей степени случайнымъ: къ нему можно приступить съ самыми умѣренными средствами, лишь бы ихъ довольно было на покрытіе расходовъ поиска и, не смотря на такое скромное

начало, результаты могутъ оказаться значительные и потребовать въ послѣдствіи затраты большаго капитала; но и эти результаты нельзя считать вполнѣ положительными и еще менѣе постоянными. Открытая розсыпь можетъ много обѣщать и очень мало дать, или вдругъ обѣднѣть, или скоро вовсе истощиться, и слѣдовательно положенный на такую разработку капиталъ окажется затраченнымъ напрасно или въ излишествѣ. Еще болѣе риска для золотоискателей, обращающихъ сразу значительныя средства на свои предпріятія, такъ какъ имъ можетъ угрожать, во множествѣ случаевъ, совершенно безполезная затрата этихъ средствъ.

При такихъ условіяхъ, рѣдкіе предприниматели рѣшаются, на правахъ полнаго товарищества, не только посвятить все свое состояніе одной только золотопромышленности, но даже, обращая на нее ограниченный капиталъ, подвергнуть себя всей отвѣтственности, сопряженной съ такою рискованною операціей. Еще болѣе затрудненій представляется къ образованію серіозныхъ товариществъ на вѣрѣ, потому что изъ людей осторожныхъ не легко сыскиваются какъ учредители, такъ и вкладчики: одни страшатся подвергнуться отвѣтственности при неблагопріятныхъ случайностяхъ, другіе же не рѣшаются рисковать своими фондами. При томъ, промышленникъ, принявшій на себя отвѣтственность полнаго компаніона въ какомъ либо товариществѣ или фирмѣ на вѣрѣ, чрезъ то самое, по закону, лишаетъ себя права участвовать въ другихъ подобныхъ компаніяхъ, и такимъ образомъ утрачиваетъ средства уравновѣшивать свои потери. Между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что одни и тѣже лица принимаютъ дѣятельное участіе въ разныхъ компаніяхъ.

Неудобна также для этой промышленности и форма акціо-

нерной компаніи; такая компанія не можетъ составиться безъ опредѣленія ея складочнаго капитала. А какъ наперед опредѣлить этотъ капиталъ при совершенной неизвѣстности и сомнительности, которыми отличаются постоянно дѣйствія золотопромышленника? Да и найдутся ли акціонеры? По крайней мѣрѣ, опыты такой организаціи золотопромышленныхъ предпріятій, и у насъ и въ чужихъ краяхъ, оказались на дѣлѣ неуспѣшными.

За симъ остается еще одна форма ассоціаціи, которая, по видимому, можетъ наилучше приладиться къ золотому промыслу: эта форма особаго товарищества по участкамъ, образующагося для опредѣленной цѣли, — форма, допущенная иностранными законодательствами и въ особенности французскимъ подъ названіемъ „Société en participation à responsabilité limitée. Примѣръ такого рода товариществъ имѣется и въ нашемъ законодательствѣ въ примѣненіи къ построенію, покупкѣ и содержанію мореходныхъ судовъ (См. Св. Зак. Т. XI Уст. Торгов. ст. 818—829.) Самою силою вещей, какъ видно изъ разсмотрѣнія многихъ основныхъ актовъ существующихъ компаній, этотъ видъ ассоціаціи привился уже у насъ къ золотому промыслу.

Всѣ эти компаніи, въ которыхъ нельзя открыть: кто изъ участниковъ полный компаніонъ, и кто на вѣрѣ, не суть ли просто участковыя товарищества, гдѣ каждый участникъ, понеся свою долю издержекъ, имѣетъ и свою долю въ прибыляхъ?

Что между ними бываютъ споры и недоразумѣнія — это очень понятно, при той неопредѣлительности, которою вообще отличаются основные акты, и особенно при всякомъ покушеніи примѣнить къ нимъ законъ, на дѣлѣ обойденный и въ сущности непримѣнимый. Тутъ же должно искать и причины неясности

распорядительныхъ правъ компаніоновъ и сбивчивости ихъ обязанностей относительно взносовъ на поддержаніе предпріятія и самаго чрезмѣрнаго раздробленія паевъ, неудобство котораго такъ осязательно.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, было бы всего практичнѣе и осторожнѣе, не насилуя естественно установившагося порядка организаціи золотопромышленныхъ товариществъ, необлекая принужденно эту организацію въ несвойственныя ей формы, узаконить то, что̀ уже, само собою, по силѣ вещей, почти водворилось, и, по примѣру другихъ государствъ, допустить у насъ также образованіе особаго вида участковыхъ товариществъ для производства золотаго промысла. Необходимо лишь при томъ постановить для нихъ опредѣленныя правила, въ видахъ обезпеченія интереса какъ самихъ участниковъ, такъ и казны и постороннихъ лицъ, съ ними дѣло имѣющихъ. Подобное узаконеніе не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію образованія товариществъ для золотаго промысла и по другимъ у насъ узаконеннымъ формамъ, а между тѣмъ оно обратится въ важное облегченіе и для промышленности и для администраціи.

Сообразно съ симъ, надлежало бы допустить для производства золотаго промысла, кромѣ извѣстныхъ, поименованныхъ выше видовъ компаній: полныхъ, на вѣрѣ или на акціяхъ,— еще особыя товарищества по участкамъ, не требуя отъ нихъ впередъ опредѣленія ихъ складочнаго капитала, а только составленія правильнаго договора, съ положительнымъ обозначеніемъ числа паевъ или участковъ, въ составъ товарищества входящихъ, лицъ или компаніоновъ, между которыми они распредѣлены, ихъ взаимныхъ между собою и въ отношеніи къ предпріятіямъ обязанностей, а также порядка управленія промысломъ и компаніона или компаніоновъ, избираемыхъ въ упол-

номоченные отъ товарищества распорядители. Для предотвращенія же чрезмѣрнаго раздробленія паевъ, требовать, чтобы въ основномъ актѣ обозначенъ былъ, вмѣстѣ съ порядкомъ передачи сихъ паевъ, также и предѣлъ, ниже коего они не могутъ быть дѣлимы. Одно существенное неудобство подобнаго вида участковыхъ товариществъ заключается въ недостаткѣ обезпеченія могущихъ на ихъ образоваться долговъ казнѣ и постороннимъ лицамъ; но и это неудобство можетъ быть, въ значительной мѣрѣ, предотвращено, если постановить въ законѣ, что за такіе долги отвѣчаютъ всѣ компаніоны въ размѣрѣ принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ, и отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ, а не только внесенною ими частію капитала, которая, какъ уже замѣчено выше, не подлежитъ опредѣленію.

На основаніи вышеизложеннаго, ст. 29 и 30 проекта надлежало бы замѣнить слѣдующею редакціею:

„Ст. 29. Лица, коимъ по закону предоставляется право на производство золотаго промысла, могутъ, для отысканія и добычи золота, составлять товарищества полныя и на вѣрѣ или по вкладамъ, на основаніи правилъ для сего рода договоровъ постановленныхъ Св. Зак. Уст. Торгов. ст. 756 — 776, съ тѣмъ: чтобы, при производствѣ ими золотаго промысла, они подчинялись всѣмъ правиламъ, въ настоящемъ Уставѣ о золотопромышленникахъ постановленнымъ, и чтобы копіи съ договоровъ, заключаемыхъ на учрежденіе товариществъ, были представляемы какъ Горному Департаменту, такъ и мѣстому горному начальству. Въ договорахъ сихъ непремѣнно должно быть ясно означаемо: кто именно изъ участниковъ товарищества состоитъ полнымъ компаніономъ и кто на вѣрѣ, а также кому изъ нихъ

предоставлена распорядительная часть съ сопряженною съ нею отвѣтственностію".

„Ст. 30. Для производства золотаго промысла, могутъ быть также учреждаемы акціонерныя компаніи, на основаніи правилъ для сего рода компаній постановленныхъ въ Св. Зак. Т. X. ч. 1 Зак. Гражд. ст. 2139 — 2198.

"Ст. 31. Кромѣ видовъ товариществъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 29 и 30, допускается для производства золотаго промысла также составленіе особыхъ участковыхъ товариществъ, на правилахъ въ нижеслѣдующей статьѣ изложенныхъ".

"Ст. 32. Особыя участковыя золотопромышленныя товарищества составляются изъ нѣсколькихъ лицъ, предпринимающихъ на общихъ издержкахъ поиски и разработку золотосодержащихъ розсыпей. Договоры о составленіи сего рода товариществъ подлежатъ утвержденію высшей мѣстной губернской власти и должны быть сообщаемы, въ копіяхъ, мѣстному горному начальству и Горному Департаменту. Въ сихъ договорахъ должно быть обозначаемо: а) сколько въ товариществѣ имѣетъ быть отдѣльныхъ участковъ или паевъ; б) кто именно лица или компаніоны, между которыми распредѣлены сіи паи; в) какія полагаются между товарищами взаимныя обязательства по взносу денегъ, слѣдующихъ на промысловое дѣйствіе, т. е. какую сумму каждый долженъ внести единовременно при составленіи товарищества и какіе предстоятъ взносы по каждому паю въ послѣдствіи; г) порядокъ и условія передачи паевъ въ другія руки; д) предѣлъ, ниже коего паи не могутъ быть дѣлимы на части ни по частнымъ сдѣлкамъ участниковъ, ни по наслѣдству; е) какой полагается установить порядокъ управленія промысломъ и назначенія въ распорядители; ж) какимъ порядкомъ должны распредѣляться прибыли и убытки между участниками;

и з) какъ поступить съ паемъ участника, уклоняющагося отъ слѣдующихъ съ него взносовъ или платежей".

„Ст. 33. Въ основномъ договорѣ такого особаго участковаго золотопромышленнаго товарищества не требуется опредѣленія складочнаго капитала; за долги же, какіе на товариществѣ могутъ образоваться казнѣ или постороннимъ частнымъ лицамъ, отвѣчаютъ компаніоны всѣмъ своимъ имуществомъ въ размѣрѣ принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ, т. е. долгъ дѣлится на равное числу паевъ число частей, и съ каждаго компаніона взыскивается, сколько на его долю причтется".

„Ст. 34. Договоры объ особыхъ участковыхъ товариществахъ, по ихъ утвержденіи высшимъ губернскимъ начальствомъ, пишутся на гербовой бумагѣ и совершаются чрезъ записку у маклера въ его книгѣ".

„Ст. 35. Дозволительныя свидѣтельства на поискъ золота выдаются, а также отводъ золотоносныхъ площадей производится компаніямъ или товариществамъ: а) полнымъ — на имя самихъ компаніоновъ; б) на вѣрѣ или по вкладамъ — на имя фирмы; в) акціонернымъ — на имя компаніи; и г) особымъ участковымъ — на имя избраннаго компаніонами распорядителя".

Означенное предположеніе въ основной мысли принято единогласно всѣми членами Общаго Собранія Коммиссіи; но при обсужденіи проекта статей возникло по нѣкоторымъ вопросамъ разногласіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ самой редакціи сихъ статей.

По статьѣ 32, о порядкѣ составленія договоровъ на особыя участковыя золотопромышленныя товарищества, было заявлено двумя членами-экспертами (*), что условія заключаются

(*) И. Д. Якобсонъ и С. Ѳ. Соловьевъ.

по взаимному согласію договаривающихся сторонъ; если же предоставить утвержденіе оныхъ правительственной власти, то этимъ самымъ дается возможность этой власти контролировать взаимныя между собою сдѣлки частныхъ лицъ, чрезъ что стѣснится свобода договаривающихся сторонъ. По существующему нынѣ порядку, заключаемыя частными лицами условія *предъявляются* горному вѣдомству; поэтому было бы полезно предоставить, въ отношеніи заключенія договоровъ о составленіи товариществъ, полную свободу частнымъ лицамъ, съ тѣмъ, что *предъявленные* горному вѣдомству акты, заключенные безъ соблюденія указанныхъ для сего въ законѣ правилъ, будутъ считаться недѣйствительными.

Противъ этого было замѣчено однимъ изъ членовъ (*), что предоставленіе полной свободы частнымъ лицамъ, безъ всякаго предварительнаго со стороны правительства контроля къ заключенію договоровъ о золотопромышленныхъ товариществахъ, повлечетъ за собою тѣ же неудобства и затрудненія, которыя имѣлись въ виду Государственнаго Совѣта, при изданіи новыхъ по этому предмету правилъ.

Если признается полезнымъ принять за правило, что договоры, въ которыхъ не обозначены всѣ требуемыя закономъ условія, будутъ считаться недѣйствительными, то мѣра эта еще болѣе должна стѣснять свободу частныхъ лицъ, потому что признаніе договоровъ недѣйствительными можетъ застигнуть частныхъ лицъ въ то время, когда затраченъ уже капиталъ для промысловой операціи, а обстоятельство это неминуемо поселитъ въ договаривающихся сторонахъ сомнѣніе въ дѣйстви-

---

(*) Ф. И. Раселли.

тельности заключаемыхъ ими между собою сдѣлокъ. Вообще, при слабомъ развитіи въ нашемъ народѣ юридическаго образованія и отъ происходящаго вслѣдствіе этого недовѣрія, можно съ достовѣрностію предположить, что вышеупомянутая мѣра отвратитъ многихъ лицъ отъ золотопромышленной дѣятельности и возбудитъ, кромѣ того, споры, которые, какъ извѣстно, нанесли столько зла развитію у насъ этого промысла; а потому было бы необходимо обязать частныхъ лицъ, всѣ заключаемые ими на золотопромышленныя товарищества договоры представлять на предварительное утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства.

Въ заключеніе одинъ изъ членовъ Коммисіи (*), находя съ одной стороны вреднымъ всякое предварительное вмѣшательство правительства во взаимныя сдѣлки частныхъ лицъ между собою, а съ другой, что предоставленіе въ этомъ отношеніи полной свободы частнымъ лицамъ, дѣйствительно повлечетъ за собою нескончаемые споры, предложилъ другую мѣру, именно: требовать по примѣру того, какъ это дѣлается и въ настоящее время, отъ золотопромышленниковъ предъявленія заключенныхъ ими на золотопромышленныя товарищества договоровъ главному мѣстному горному начальству и Горному Департаменту и если въ этихъ договорахъ будутъ замѣчены упущенія, то о семъ немедленно должно быть объявляемо предъявившимъ таковые договоры лицамъ для надлежащаго оныхъ исправленія, съ тѣмъ, чтобы до представленія новыхъ условій, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, пріостанавливать всѣ распоряженія, вытекающія, по силѣ сихъ до-

---

(*) Л. А. Соколовскій.

говоровъ, въ пользу товарищества, именно по заявкѣ, отводу площадей и разсчетовъ за золото.

Предложеніе это принято единогласно и сообразно съ симъ признано необходимымъ правило о порядкѣ представленія договоровъ на золотопромышленыя товарищества вообще изложить особою статьею.

По пункту в, той же 32 ст., въ которомъ предполагается опредѣлять въ договорахъ взаимныя обязательства по единовременному и послѣдующему за тѣмъ взносамъ денегъ, причитающихся на промысловыя дѣйствія, замѣчено, что въ договорѣ нельзя опредѣлить съ точностію, какіе въ послѣдствіи могутъ предстоять взносы по каждому паю, такъ какъ издержки, потребныя на установку промысловыхъ работъ, зависятъ отъ различныхъ случайностей, которыхъ предвидѣть заранѣе невозможно, а потому признано необходимымъ постановить лишь, что въ договорѣ должны быть означаемы взаимныя между товарищами обязательства вообще по взносу денегъ на промысловое дѣйствіе, а равно и сумма первоначальнаго взноса, причитающагося на каждый пай.

По пункту д., той же статьи, въ которомъ предполагается опредѣлять въ договорѣ предѣлъ, ниже коего паи не могутъ быть дѣлимы на части, ни по частнымъ сдѣлкамъ участниковъ, ни по наслѣдству, одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что нѣтъ никакой надобности требовать отъ золотопромышленныхъ товариществъ опредѣленія *тахітит'а* участковъ или паевъ въ товариществѣ, такъ какъ встрѣчаемое монетнымъ дворомъ при разсчетѣ золотопромышленниковъ затрудненіе отъ излишняго раздробленія принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ, устра-

---

(*) И. В. Вернадскій.

няется назначеніемъ одного общаго для полученія съ монетнаго двора денегъ распорядителя, а между тѣмъ запрещеніе дробить паи можетъ стѣснить промышленную и торговую дѣятельность золотопромышленниковъ. Такъ напр., если предпріятіе требуетъ затраты большаго капитала, то для составленія онаго, быть можетъ, нѣтъ другаго средства, какъ прибѣгнуть къ увеличенію числа участниковъ, слѣдовательно отнятіе этого права у товарищества поставитъ оное въ необходимость или сократить дѣятельность по разработкѣ золотыхъ розсыпей, или же вовсе отказаться отъ предпріятія.

Независимо отъ сего, опредѣленіе въ товариществахъ числа паевъ зависитъ отъ взаимныхъ сдѣлокъ частныхъ лицъ между собою, поэтому всякое въ это дѣло вмѣшательство, кромѣ вреда, никакой пользы для развитія золотопромышленности принести не можетъ.

На это одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что допущеніе произвольнаго раздробленія числа паевъ обратитъ золотопромышленныя товарищества въ акціонерныя компаніи, съ неизбѣжною въ этомъ случаѣ ажіотажною игрою, не говоря уже о тѣхъ затрудненіяхъ и спорахъ, которые, какъ показалъ опытъ, возникали нерѣдко отъ раздробленія паевъ до самыхъ мелкихъ дробей. Требованіе же закона объ опредѣленіи въ договорахъ о золотопромышленныхъ товариществахъ *тахітит*'а числа паевъ направлено вовсе не къ стѣсненію предпріимчивости частныхъ лицъ, а напротивъ къ обезпеченію интересовъ самихъ золотопромышленниковъ и постороннихъ лицъ, съ ними дѣло имѣющихъ.

(*) А. И. Бутовскій.

По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ, Общее Собраніе Коммисіи пришло къ тому убѣжденію, что для устраненія существующей неопредѣлительности въ составленіи договоровъ о золотопромышленныхъ товариществахъ, обратившей, по всей справедливости, на себя вниманіе правительства, необходимо удержать смыслъ пункта д, измѣнивъ лишь редакцію тѣмъ, что въ договорѣ долженъ быть означенъ предѣлъ, ниже коего паи не могутъ быть дѣлимы на части, ни подъ какимъ предлогомъ.

Въ ст. 33, о нетребованіи отъ золотопромышленниковъ опредѣленія въ договорахъ объ участковомъ товариществѣ складочнаго капитала, признано необходимымъ вовсе исключить это правило, такъ какъ предъидущею 32-ю статьею требуется опредѣленіе суммы первоначальнаго денежнаго взноса, причитающагося на каждый пай.

Ст. 34. О мѣстѣ совершенія договоровъ и соблюденіи прочихъ формальностей, предположено вовсе исключить, по тому уваженію, что вообще порядокъ совершенія договоровъ опредѣляется въ законахъ гражданскихъ.

Ст. 35, относящуюся собственно до выдачи дозволительныхъ на производство золотаго промысла свидѣтельствъ и отвода площадей къ пріискамъ, признано болѣе удобнымъ перенести къ главѣ III, гдѣ излагается порядокъ выдачи дозволительныхъ на производство золотаго промысла свидѣтельствъ.

По окончательномъ разсмотрѣніи предложенныхъ, взамѣнъ 29 и 30 ст. проекта, новыхъ статей, одинъ изъ членовъ-экспертовъ (*), соглашаясь вполнѣ, что допущеніе въ законѣ

(*) Д. Е. Бенардаки.

новаго вида товарищества устранитъ ту неопредѣлительность, которая заключается нынѣ въ договорахъ о золотопромышленныхъ товариществахъ и которая происходитъ именно вслѣдствіе того, что существующія товарищества въ сущности подходятъ ближе къ товариществамъ участковымъ, чѣмъ къ компаніямъ полнымъ или составленнымъ на вѣрѣ и по вкладамъ, замѣтилъ однако же, что правилами этими не отмѣняется примѣчаніе къ 30 ст. проекта, хотя большинство членовъ и признало уже изложенную въ ономъ мѣру—относительно побужденія золотопромышленныхъ товариществъ къ представленію въ двухгодичный срокъ договоровъ, съ обозначеніемъ въ нихъ всѣхъ требуемыхъ закономъ условій,—слишкомъ строгою и стѣснительною для золотопромышленниковъ.

Неудобоисполнимость вышеозначенной мѣры въ особенности обнаруживается изъ слѣдующихъ случаевъ, которые неминуемо должны представиться на практикѣ тотчасъ послѣ приведенія оной въ исполненіе, именно въ такихъ товариществахъ: а) гдѣ надъ несостоятельнымъ компаніономъ учреждено Конкурсное Управленіе, б) гдѣ надъ малолѣтнимъ компаніономъ существуетъ опека, и наконецъ в) гдѣ между участниками возникли споры о принадлежности паевъ или участковъ. Въ первомъ случаѣ, до продажи принадлежащихъ несостоятельному компаніону паевъ, нѣтъ лица, съ которымъ бы можно было вступить въ соглашеніе и слѣдовательно представленіе договоровъ, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ условій въ опредѣленный закономъ 2-хъ лѣтній срокъ, становится очевидно невозможнымъ. Тоже самое затрудненіе произойдетъ и во второмъ случаѣ, потому что опека едва ли согласится принять на себя отвѣтственность въ рѣшеніи вопроса, касающагося правъ малолѣтняго и налагать на него, по своему усмотрѣнію, обязатель-

ства полнаго компаніона тамъ, гдѣ это послужило бы во вредъ его интересовъ, и на оборотъ—компаніона на вѣрѣ тамъ, гдѣ сіе можетъ лишить его правъ и выгодъ полнаго участника. О послѣднемъ же случаѣ и говорнть нечего; потому что до рѣшенія судомъ дѣла о принадлежности паевъ, не съ кѣмъ входить въ соглашеніе.

Всѣ эти обстоятельства указываютъ на необходимость, взамѣнъ примѣчанія къ 30 ст., постановить, что въ случаяхъ, когда по причинамъ, независящимъ отъ участниковъ товарищества, не будутъ представлены главному мѣстному по золотому промыслу начальству и Горному Департаменту въ 2-хъ годичный срокъ договоры, составленные на основаніи постановленныхъ въ законѣ правилъ, то товарищества сіи обязаны въ продолженіи сего срока довести о семъ до свѣдѣнія того же начальства, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не могутъ представить таковыхъ договоровъ въ срокъ, и если причины будутъ признаны уважительными, то прежній договоръ остается въ своей силѣ, и 2-хъ лѣтній срокъ для составленія договора будетъ считаться уже со дня устраненія вышеупомянутыхъ причинъ.

Противъ этого было замѣчено (*), что предполагаемая мѣра отдалитъ слишкомъ на неопредѣленное время правильное устройство золотопромышленныхъ компаній и товариществъ, неудовлетворительное состояніе которыхъ служитъ поводомъ къ безпрерывнымъ между компаніонами спорамъ, вслѣдствіе чего и были приняты Государственнымъ Совѣтомъ мѣры, изложенныя въ примѣчаніи къ 30 ст. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что на практикѣ встрѣтятся нѣкоторыя неудобства въ буквальномъ испол-

---

(*) А. И. Бутовскій.

неніи требованія закона относительно срока представленія компанейскихъ договоровъ, но неудобства эти значительно уменьшатся съ установленіемъ новыхъ правилъ для участковыхъ товариществъ, съ которыми существующія нынѣ компаніи, какъ видно изъ основныхъ актовъ, имѣютъ большое сходство.

На этомъ основаніи признано необходимымъ, придерживаясь смысла вышеупомянутаго Высочайше утвержденнаго 2 декабря 1863 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по этому предмету, постановить, взамѣнъ примѣчанія къ 30 ст., слѣдующее:

Существующія нынѣ по золотопромышленности товарищества обязываются не далѣе, какъ въ продолженіи двухъ лѣтъ со дня изданія сего положенія, представить мѣстному горному начальству и Горному Департаменту свои компанейскіе акты, съ подробнымъ и точнымъ изложеніемъ въ нихъ предметовъ договора, опредѣленныхъ въ существующихъ на сей предметъ постановленіяхъ, или же предъявить тому начальству прежніе договоры, если они удовлетворяютъ вышеупомянутымъ требованіямъ закона. Въ случаѣ же непредставленія означенныхъ актовъ въ срокъ или не опредѣленія въ нихъ требуемыхъ закономъ условій, всѣ компаніоны будутъ считаться въ виду правительства участковыми товарищами и отвѣтствовать за всѣ долги компаніи на точномъ основаніи 32 ст.

10) Обращаясь за симъ къ разсмотрѣнію 31 ст. проекта о нераздробляемости золотыхъ пріисковъ, одинъ изъ членовъ (*) возбудилъ вопросъ объ отмѣнѣ этого закона.

Въ подтвержденіе сей мысли другой членъ (**) замѣтилъ, что запрещеніе дробить пріиски стѣсняетъ свободу частныхъ

(*) Ѳ. Г. Тернеръ.

(**) И. В. Вернадскій.

лицъ въ распоряженіи своимъ имуществомъ, безъ всякой при томъ выгоды для казны. Такъ, напримѣръ, можетъ случиться, что золотопромышленникъ пожелаетъ раздѣлить пріискъ на части между своими дѣтьми, если по мѣстнымъ условіямъ возможно прибѣгнуть къ таковому раздробленію пріисковъ на отдѣльные независимые другъ отъ друга участки, или же по различнымъ торговымъ соображеніямъ пожелаетъ уступить участокъ другому, сосѣднему владѣльцу. Во всѣхъ этихъ и тому подобныхъ случаяхъ нѣтъ никакого основанія стѣснять свободу частныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что золотопромышленники воспользуются этимъ правомъ лишь тогда, когда оно обѣщаетъ для нихъ и пріобрѣтателей несомнѣнныя выгоды.

Противъ этого было замѣчено (*), что допущеніе раздробленія пріисковъ влечетъ за собою слѣдующія неудобства и невыгоды, какъ для частныхъ лицъ, такъ и для самой казны: 1) мѣра эта будетъ способствовать золотопромышленникамъ захватывать пріиски для того, чтобы послѣ отдавать участки другимъ лицамъ въ арендное содержаніе за попудную и пофунтную плату, или иначе торговать участками, безъ всякой затраты съ своей стороны на разработку пріиска капитала, исключая лишь издержекъ по заявкѣ, которыя во многихъ случаяхъ могутъ быть весьма ничтожны, и этимъ способомъ отнимать у другихъ возможность непосредственной разработки пріисковъ; 2-е каждый пріискъ отмежевывается съ выдачею на оный межевыхъ актовъ. Если же пріиски будутъ подвергаться раздробленію по волѣ владѣльцевъ оныхъ, то придется увеличить число отводчиковъ площадей и усложнить администрацію, на содержаніе которой необходимо увеличить подать съ золота и 3)

(*) Ф. И. Раселли.

дробленіе пріисковъ на участки усилитъ непріязненныя столкновенія между владѣльцами въ отношеніи отводныхъ каналовъ и плотинъ, которыми можетъ быть загражданемо теченіе воды, необходимой для промывки песковъ и т. п. Если таковыя столкновенія встрѣчаются въ настоящее время, когда пріиски отводятся въ 5-ти верстной длинѣ, то сколько-же споровъ возникнетъ въ то время, когда будетъ допущено дробленіе пріисковъ на мелкіе участки? А извѣстно, что съ предъявленіемъ споровъ и тяжбъ, большею частію останавливается разработка пріисковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшается и количество ежегодно добываемаго золота, съ котораго казна получаетъ свой доходъ. При томъ законъ о нераздробляемости пріисковъ, со времени изданія правилъ для частной золотопромышленности, не обнаружилъ на практикѣ никакихъ неудобствъ, да и сами золотопромышленники, въ лицѣ членовъ-экспертовъ, доказывали необходимость, въ видахъ поощренія золотопромышленниковъ, затрачивающихъ на открытіе и развѣдку пріисковъ немаловажные капиталы, сохранить существующіе отводы площадей къ пріискамъ въ 5 верстъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ, большинствомъ 15 (*) голосовъ противъ 6 (**); признано законъ о нераздробляемости пріисковъ сохранить въ своей силѣ, измѣнивъ лишь редакцію 31 ст. слѣдующимъ образомъ: „Каждый золотой пріискъ

(*) Д. Е. Бенардаки, А. И. Бутовскій, А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, В. В. Клейменовъ, Я. А. Куприяновъ, С. А. Мордвиновъ, П. Л. Ненюковъ, Ф. И. Раселли, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, П. П. Семеновъ, Л. А. Соколовскій, П. И. Шамшинъ, и Ю. Ив. Штубендорфъ.

(**) И. В. Вернадскій, М. П. Веселовскій, К. И. Домантовичъ, С. Ѳ. Соловьевъ, Ѳ. Г. Тернеръ и Г. К. Эрнъ.

считается имуществомъ движимымъ, но нераздѣльнымъ и ни въ какомъ случаѣ не подлежащимъ раздробленію.“

11) Ст. 32 о засвидѣтельствованіи условій о продажѣ золотыхъ пріисковъ маклерами и нотаріусами, признано необходимымъ для большей ясности изложить слѣдующимъ образомъ:

„Условія о продажѣ и уступкѣ однимъ лицомъ другому золотыхъ пріисковъ, подобно условіямъ объ имуществахъ движимыхъ, могутъ быть свидѣтельствуемы маклерами и нотаріусами“.

12) При разсмотрѣніи 33 ст. о полученіи всѣми занимающимися поисками золота дозволительныхъ отъ мѣстнаго начальства свидѣтельствъ, одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что нѣтъ никакой надобности разрѣшать выдачу частнымъ лицамъ дозволительныхъ на производство золотаго промысла свидѣтельствъ только отъ главныхъ мѣстныхъ по золотому промыслу начальствъ, такъ какъ въ законѣ опредѣлены случаи, въ которыхъ запрещается тѣмъ и другимъ лицамъ заниматься золотопромышленностію. По этому, для большаго удобства частныхъ лицъ, было бы полезно разрѣшить выдачу дозволительныхъ свидѣтельствъ всѣмъ губернаторамъ, горнымъ ревизорамъ и мѣстнымъ исправникамъ.

Противъ этого было замѣчено однако (**), что горные ревизоры и исправники не имѣютъ постояннаго мѣста жительства и слѣдовательно въ этомъ отношеніи не представляется никакихъ удобствъ для частныхъ лицъ обращаться къ нимъ съ просьбами по вышеозначенному предмету. Кромѣ того, если предоставить всѣмъ вообще губернаторамъ выдавать дозволи-

---

(*) П. П. Семеновъ.

(**) Ф. И. Расселли.

тельныя свидѣтельства, то изъ этого вышло бы то, что Томскій губернаторъ выдавалъ бы дозволительныя свидѣтельства на Восточную Сибирь, а Пермскій на Западную Сибирь и т. п. Естественно, что таковой порядокъ, нарушая законы о разграниченіи круга дѣятельности властей, неудобенъ еще и въ томъ отношеніи, что лишаетъ главныя мѣстныя по золотому промыслу начальства средства имѣть положительныя для различныхъ административныхъ цѣлей свѣдѣнія о числѣ лицъ, занимающихся въ извѣстномъ округѣ золотымъ промысломъ.

На семъ основаніи означенное предложеніе большинствомъ голосовъ 11 (*) противъ 7 (**), отвергнуто. Въ отношеніи же редакціи 33 ст. и примѣчанія къ оной признано необходимымъ согласоваться съ 34 ст. проектированныхъ правилъ о золотопромышленныхъ товариществахъ, постановивъ взамѣнъ 33 ст. и примѣчанія къ оной, слѣдующее:

„Всякое лицо, для отысканія золота, обязано получить дозволительное свидѣтельство на гербовомъ листѣ, рублеваго достоинства, выдаваемое безсрочно отъ подлежащаго начальства, съ указаніемъ на постановленныя для розысковъ золота правила и притомъ компаніямъ или товариществамъ: а) полнымъ — на имя самихъ компаніоновъ, б) на вѣрѣ или по вкладамъ — на имя фирмы и г) особымъ участковымъ — на имя избраннаго компаніонами распорядителя“.

(*) Д. Е. Бенардаки, А. И. Бутовскій, А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, П. Л. Ненюковъ, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, С. Ѳ. Соловьевъ, И. Д. Якобсонъ и Ю. Ив. Штубендорфъ.

(**) И. В. Вернадскій, К. И. Домантовичъ, С. А. Мордвиновъ, С. Я. Наржимскій, П. П. Семеновъ, П. И. Шамшинъ, А. Д. Шумахеръ.

13) Въ ст. 34 п. 2, о порядкѣ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ, признано болѣе правильнымъ замѣнить слова: „Сибирскаго казачьяго войска“, словами: „мѣстнаго войска“.

14) При разсмотрѣніи 35 ст. о сообщеніи всѣмъ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ выданы дозволительныя свидѣтельства, обращено было вниманіе на то, что если о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, то нѣтъ никакой надобности особо извѣщать объ этомъ ближайшія мѣстныя власти для содѣйствія и законнаго покровительства золотопромышленниковъ, такъ какъ всѣ граждане пользуются равными правами въ отношеніи законнаго ихъ покровительства. На этомъ основаніи, взамѣнъ 35 ст., признано достаточнымъ постановить, что о выдачѣ каждаго дозволительнаго свидѣтельства публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

15) Ст. 36, опредѣляющую взысканіе, коему подвергаются лица, изобличенныя въ поискахъ золота безъ дозволительныхъ свидѣтельствъ, положено изъ настоящей главы перенести въ главу о взысканіяхъ.

16) Въ ст. 37, согласно съ предложеніемъ одного изъ членовъ (*), признано необходимымъ большинствомъ 14 (**) голосовъ противъ 4 (***) упомянуть, что въ предварительь-

---

(*) С. Ѳ. Соловьевъ.

(**) Д. Е. Бенардаки, А. И. Бутовскій, А. Р. Генигросъ, А. К. Гирсъ, К. И. Домантовичъ, П. Л. Ненюковъ, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, П. П. Семеновъ, С. Ѳ. Соловьевъ, П. И. Шамшинъ, Ю. Ив. Штубендорфъ и И. Д. Якобсонъ.

(***) И. В. Вернадскій, С. А. Мордвиновъ, С. Я. Наржимскій, А. Д. Шумахеръ.

номъ объявленіи, подаваемомъ въ Земскій Судъ о поисковыхъ партіяхъ, сверхъ имени и званія людей, партію составляющихъ, должны быть означены и билеты или паспорты, коими эти люди снабжены, такъ какъ золотопромышленники могутъ въ объявленіяхъ выставлять вымышленныя имена и пользоваться этимъ для заглазныхъ заявокъ золотосодержащихъ мѣстностей. Кромѣ того, по предложенію одного изъ членовъ (*), признано не лишнимъ, по тѣмъ же соображеніямъ, постановить въ главѣ о взысканіяхъ, что лица, которыя не подадутъ въ Земскій Судъ предварительныхъ объявленій объ отправленіи поисковыхъ партій, теряютъ право на открытые сими партіями пріиски.

17) Ст. 39, о постановленіи особаго знака для обозначенія починнаго пункта избранной мѣстности, признано необходимымъ дополнить въ концѣ тѣмъ, что на столбѣ должна быть надпись: „занята такимъ то лицомъ или товариществомъ подъ развѣдку такого то числа, мѣсяца и года“.

18) При разсмотрѣніи 1-го примѣчанія къ 41 ст., о порядкѣ развѣдки пріисковъ на общественныхъ земляхъ, было замѣчено, что если промышленники обязаны производить вознагражденіе, по соглашенію съ крестьянами и мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, за порчу на общественныхъ земляхъ полей и луговъ, когда таковая порча будетъ сдѣлана ими при развѣдкѣ, то нѣтъ никакого основанія допускать вообще развѣдку на общественныхъ земляхъ, безъ согласія крестьянскихъ обществъ, тѣмъ болѣе, что развѣдка мѣстностей сопряжена всегда съ нѣкотораго рода порчею земель, а потому на самомъ дѣлѣ золотопромышленники и не

(*) Л. А. Соколовскій.

могутъ приступить иначе къ развѣдкѣ, какъ заключивъ предварительно о томъ условіе съ крестьянами. Вслѣдствіе этого, признано необходимымъ, взамѣнъ примѣчанія, постановить въ особой статьѣ: что „развѣдка мѣстностей на земляхъ общественныхъ дозволяется не иначе, какъ съ согласія крестьянскихъ обществъ; если же развѣдка производится на земляхъ, состоящихъ въ участковомъ пользованіи отдѣльныхъ крестьянъ, то съ согласія сихъ послѣднихъ". При этомъ въ примѣчаніи къ сей статьѣ объяснить о правахъ помѣщиковъ обмѣнивать крестьянскія земли, если въ нихъ найдены минеральныя богатства, согласно 94 ст., мѣстнаго положенія объ устройствѣ крестьянъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, въ которой сказано: „Обмѣнъ невыкупленныхъ крестьянами земель и угодій допускается между прочимъ (п. 1) въ случаѣ открытія, въ земляхъ крестьянскаго надѣла, источниковъ минеральныхъ водъ и цѣнныхъ ископаемыхъ, въ томъ числѣ и торфа".

19) Въ ст. 44, о непремѣнномъ соблюденіи извѣстныхъ правилъ для дѣйствительности заявокъ, найдено нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: во 2 пунктѣ, коимъ требуется обозначеніе первоначальной точки открытія матеріальными знаками, замѣнить слова: „глубокимъ шурфомъ", словами: „глубокой ямой", такъ какъ въ первоначальномъ пунктѣ не требуется непремѣнной пробивки шурфа. Наконецъ, пояснить, что на столбѣ должны быть написаны, если не вполнѣ, то первыя буквы имени и фамиліи промышленника или товарищества.

20) По ст. 47, о пересылкѣ копій съ заявокъ къ мѣстнымъ горнымъ ревизорамъ, одинъ изъ членовъ (*) предложилъ

(*) С. Ѳ. Соловьевъ.

требовать отъ золотопромышленниковъ отправленія копіи съ заявки, не только къ горному ревизору, но и къ главному мѣстному по золотому промыслу начальству, для того, чтобы золотопромышленники были болѣе обезпечены въ правахъ своихъ на заявленную мѣстность, такъ какъ заявка можетъ затеряться у горнаго ревизора и вслѣдствіе этого можетъ произойти затрудненіе въ своевременномъ отводѣ площади.

Означенное предложеніе принято единогласно, и вслѣдствіе сего ст. 47 положено измѣнить въ этомъ слыслѣ, съ присовокупленіемъ, что другой списокъ съ заявки отправляется къ главному мѣстному по золотому промыслу начальству, для зависящаго распоряженія относительно припечатанія о сдѣланномъ золотопромышленникомъ открытіи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, и за тѣмъ ст. 48, въ которой говорится объ обязанностяхъ горныхъ ревизоровъ объявлять въ губернскихъ вѣдомостяхъ о сдѣланныхъ золотопромышленниками открытіяхъ, какъ излишнюю уже, за вышеозначеннымъ измѣненіемъ 47 ст., вовсе исключить.

21) Ст. 51, о воспрещеніи золотопромышленникамъ развѣдывать занятыя для той же цѣли другими лицами мѣстности, признано необходимымъ, для большей ясности, изложить слѣдующимъ образомъ: „Воспрещается золотопромышленникамъ, ихъ повѣреннымъ и прикащикамъ: 1) развѣдка такихъ мѣстностей, которыя заняты съ этою цѣлію другими лицами съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; 2) подача заглазныхъ заявокъ, и 3) заявка золотоносныхъ розсыпей, прежде ихъ другими лицами развѣданныхъ и законно заявленныхъ.

22) По ст. 56, о порядкѣ удовлетворенія суточными деньгами понятыхъ, вызываемыхъ къ присутствованію при отводѣ

площадей къ пріискамъ, было замѣчено, что опредѣленная закономъ суточная плата понятымъ для присутствованія при отводѣ золотопромышленникамъ площадей къ пріискамъ, слишкомъ низка. Со времени изданія сего закона, т. е. съ 1851 г., цѣны на всѣ жизненные припасы значительно возвысились, такъ что въ настоящее время не представляется даже надобности дѣлать въ этомъ отношеніи какое либо различіе между Европейскою Россіей и Сибирью, гдѣ цѣны на всѣ предметы равномѣрно возросли, а потому конецъ этой статьи признано нужнымъ изложить слѣдующимъ образомъ: „Каждый понятой, во все время пребыванія его при отводѣ площадей, а равно за дни, употребленные имъ на проѣздъ къ пріиску и обратно, получаетъ отъ золотопромышленниковъ, во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, по 50 коп. въ сутки.

23) Въ ст. 57, о времени, въ теченіе котораго долженъ быть совершенъ отводъ площади къ пріиску, признано необходимымъ объяснить, что отводъ площади долженъ быть оконченъ, не въ „теченіе“ 7 рабочихъ дней, а „не далѣе“ 7 рабочихъ дней, — чтобы не дать отводчикамъ повода, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, медлить отводомъ площадей къ пріискамъ.

24) Послѣ ст. 60, о протяженіи и пространствѣ площадей, отводимыхъ къ пріискамъ, признано полезнымъ внести примѣчаніе, съ объясненіемъ, что при отводѣ площадей во всю широту долины отъ горы до горы, оставляются на этомъ пространствѣ необходимые промежутки, какъ для прогона скота, такъ и для движенія проѣзжающихъ.

25) При разсмотрѣніи 64 ст., о порядкѣ отводовъ площадей къ пріискамъ, было обращено, прежде всего, вниманіе на то, что по 42 ст. предположено производить развѣдку площа-

дей подъ пріиски не иначе, какъ по добровольному соглашенію золотопромышленниковъ съ крестьянскими обществами, слѣдовательно нѣтъ основанія опредѣлять и плату за отходящія въ отводъ площади общественныя земли. По этому признано необходимымъ п. 6 этой статьи вовсе исключить, сдѣлавъ въ статьѣ 42 оговорку, что взятіе въ отводъ площади земель общественныхъ дозволяется равнымъ образомъ не иначе, какъ съ согласія крестьянскихъ обществъ.

За тѣмъ одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что установленіе въ законѣ таксъ за земли, отходящія подъ пріиски и другія надобности золотопромышленниковъ въ земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска и въ Киргизскихъ степяхъ, не согласно съ общими началами науки народнаго хозяйства, отвергающей какое бы то ни было установленіе силою власти цѣнъ на предметы, и противорѣчитъ, равнымъ образомъ, той точкѣ зрѣнія, которой постоянно держалась Коммиссія въ трудахъ своихъ по разсмотрѣнію проектовъ, касающихся улучшенія системы податей и сборовъ. Независимо отъ сего, предполагаемая мѣра, крайне стѣснительна, напримѣръ, для Киргизовъ, которыхъ нельзя смѣшивать съ бродячими инородцами. Кочевыя племена, населяющія степи, раздѣляясь на отдѣльныя семейства и роды, переходятъ обыкновенно съ своими стадами съ одного мѣста на другое, по одному разъ выбранному направленію, вполнѣ соотвѣтствующему ихъ хозяйственнымъ интересамъ. Если же участокъ земли, занятый въ извѣстное время года кочевьемъ какого нибудь семейства или рода, можетъ быть отданъ золотопромышленнику за извѣстную опредѣленную плату, безъ согласія означенной семьи или рода, то мѣра эта можетъ и повлечь

(*) И. В. Вернадскій.

за собою раззорѣніе сихъ послѣднихъ. На сколько выгодно для государства предпочитать одну промышленную дѣятельность другой, рѣшить a priori едва ли кто отважится. Въ этомъ отношеніи, лучшими судьями въ разрѣшеніи сего вопроса могутъ быть обѣ стороны: золотопромышленники и кочевые инородцы, одинаково заинтересованные во взаимныхъ своихъ выгодахъ. Наконецъ, если правительство разъ укрѣпило за инородцами право пользованія землею, то справедливость требуетъ, чтобы право это безъ ихъ согласія не уступалось другому.

Противъ этого было замѣчено (*), что для правильнаго разрѣшенія вопроса, необходимо обратиться къ разсмотрѣнію тѣхъ обстоятельствъ, которыя были приняты во вниманіе главнымъ мѣстнымъ начальствомъ при составленіи первоначальныхъ по этому предмету предположеній.

а) Съ открытіемъ золотопромышленности въ земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, состоящихъ въ вѣдѣніи Командира Отдѣльнаго Оренбургскаго Корпуса, было признано, въ 1847 году, полезнымъ, въ видахъ интересовъ войсковыхъ обывателей, опредѣлить въ законѣ вознагражденіе за отходящія подъ пріиски войсковыя земли, и какъ согласно 443 ст. Горн. Уст., открытые въ нѣдрахъ сихъ земель благородные металлы и минералы составляютъ принадлежность казны, то за симъ не можетъ быть и рѣчи объ отмѣнѣ вышеупомянутаго закона.

б) Что же касается до Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, то до 1857 г. золотопромышленность признавалась главнымъ мѣстнымъ начальствомъ вредною для степи, потому именно, что отводы земель подъ пріиски и разработка оныхъ,

---

(*) Ф. И. Раселли.

сопряженная съ уничтоженіемъ луговыхъ мѣстъ, можетъ стѣснить киргизовъ въ ихъ кочевомъ хозяйствѣ. Напротивъ того, въ 1857 году покойный генералъ-адъютантъ Катенинъ находилъ, что дозволеніе золотопромышленности въ Малой-ордѣ не принесетъ вреда кочевому хозяйству Киргизовъ, потому, что при самомъ большомъ развитіи тамъ золотопромышленности, судя по геологическому сходству этой мѣстности съ сосѣдними землями Оренбургскаго казачьяго войска, въ отводъ подъ пріиски можетъ поступить неболѣе 140 пріисковъ, или, что все равно, можетъ поступить прямоугольная площадь, имѣющая 12 верстъ въ одну сторону и столько же въ другую. Очевидно, что пользованіемъ такимъ незначительнымъ участкомъ, достаточнымъ для годовой потребности лишь одного или двухъ ауловъ, нельзя стѣснить Киргизовъ, имѣющихъ для кочевьевъ земли до 850 т. квадр. верстъ. Кромѣ того, по характеру золотоносности въ Оренбургскомъ краѣ, мѣстный золотосодержащій пластъ рѣдко занимаетъ все пространство отвода и хотя разработка пріиска сопряжена съ уничтоженіемъ верхняго растительнаго слоя, но бываютъ примѣры, что выработанныя мѣста, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, заростаютъ травою. Точно также нельзя полагать, что отводы займутъ исключительно луговыя мѣста. Та часть степи, гдѣ могутъ быть открытія золота, весьма бѣдна луговыми мѣстами; тамъ ростетъ (именно по верховьямъ р. Тобола и по притокамъ ея) трава, свойственная каменистой почвѣ и степная; по этому по всей этой мѣстности очень мало зимовокъ. Если въ земляхъ Оренбургскаго Казачьяго войска, гдѣ земли вообще богаче и луговыми и пастбищными мѣстами, всѣхъ земель занято подъ пріиски только 939 десятинъ, что вовсе не стѣсняетъ хозяйственныхъ интересовъ войсковыхъ обывателей, то тѣмъ менѣе можно видѣть какое либо

въ этомъ отношеніи стѣснѣніе Киргизовъ въ ихъ хозяйствѣ. Обращаясь за симъ къ пользѣ отъ частнаго золотаго промысла въ Киргизской степи, генералъ-адъютантъ Катенинъ находилъ, что промыселъ этотъ, независимо отъ выгодъ государству и выгодъ для мѣстныхъ денежныхъ источниковъ, окажетъ благодѣтельное вліяніе на благосостояніе киргизовъ доставленіемъ имъ средствъ работою обезпечить свое и своихъ семействъ существованіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ усилитъ доходы мѣстнаго управленія для улучшенія администраціи въ степи и умственнаго и нравственнаго развитія полудикаго кочеваго народа. Всѣ эти соображенія признаются справедливыми и бывшимъ Оренбургскимъ и Самарскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Ген.-Адъют. Безакомъ, который, въ представленномъ имъ, въ январѣ 1862 г., проектѣ Устава частной золотопромышленности въ Киргизской степи, полагалъ полезнымъ опредѣлить, по примѣру того, какъ это существуетъ въ земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, плату за отходящія подъ пріиски Киргизскія земли, съ тѣмъ, чтобы деньги эти поступали въ доходъ Пограничной Коммиссіи на общественныя нужды Киргизовъ.

Соображенія эти, вмѣстѣ съ проектомъ правилъ, разсматривались въ Комитетѣ Министровъ и удостоились Высочайшаго утвержденія 15 мая 1862 года.

и в) Порядокъ отдачи земель подъ пріиски во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области Сибирскихъ киргизовъ, проектированный въ Омскомъ Комитетѣ, учрежденномъ Генералъ-Губернаторомъ спеціально для разсмотрѣнія всѣхъ мѣръ, могущихъ способствовать развитію золотаго промысла,—основанъ на томъ, что частною собственностію киргизовъ признаются лишь зимовыя стойбища, а другія земли, не занятыя спеціально подъ посѣвы и лѣтнія пастбища, составляютъ принадлежность цѣлаго

округа; по этому промышленникъ, въ случаѣ занятія общественныхъ земель подъ пріиски, можетъ войти въ соглашеніе только съ мѣстнымъ правленіемъ. Для огражденія же интересовъ цѣлаго края и въ избѣжаніе произвольнаго назначенія цѣнъ за пользованіе общественными землями, Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири призналъ необходимымъ опредѣлить въ законѣ плату за землю, и именно по 30 коп. за десятину.

При такомъ положеніи дѣла, едва ли, по мнѣнію члена, можно найти достаточныя основанія къ отмѣнѣ вышеупомянутыхъ правилъ, признанныхъ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ полезными и не стѣснительными для ввѣренныхъ ихъ попеченію населеній.

Основываясь на сихъ доводахъ, большинствомъ 12 голосовъ (*) противъ 5 (**), признано необходимымъ сохранить предположенный въ проектѣ порядокъ отвода пріисковъ на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, Тептярскихъ, въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ киргизовъ.

По пункту г) той же 64 ст., о порядкѣ отдачи земель во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ за опредѣленную плату, сверхъ окортомленной общественной земли для золотаго промысла, одинъ изъ

(*) Д. Е. Бенардаки, А. К. Гирсъ. А. Р. Гернгросъ, П. Л. Неницовъ, Г. М. Пермикинъ, Ф. И. Раселли, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, С. Ѳ. Соловьевъ, Ю. Ив. Штубендорфъ, И. Д. Якобсонъ.

(**) И. В. Вернадскій, С. А. Мордвиновъ, С. Я. Наржимскій, Ѳ. Г. Тернеръ, А. Д. Шумахеръ.

членовъ-экспертовъ (*), предложилъ назначить одну общую за всѣ роды земель плату; но это предложеніе, большинствомъ 10 голосовъ (**) противъ 7 (***), отвергнуто въ томъ главнѣйшее вниманіи, что во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ луговыя пастбища цѣнятся гораздо дороже, чѣмъ земли, удобныя для хлѣбопашества и для выгоновъ скота.

При этомъ Общее Собраніе единогласно признало необходимымъ постановить въ примѣчаніи къ 64 ст., что по истеченіи каждыхъ 10 лѣтъ, размѣръ платы за поступающія въ отводъ золотопромышленникамъ земли можетъ быть измѣняемъ сообразно дѣйствительной цѣнности земель.

26) При разсмотрѣніи 65 ст. о неотводѣ двухъ площадей сряду одному и тому же промышленнику или компаніону, одинъ изъ членовъ (****) замѣтилъ, что при установленіи извѣстныхъ правилъ для заявки пріисковъ, слѣдовало бы вовсе отмѣнить вышеупомянутый законъ, потому что для казны все равно, кто бы ни заявлялъ пріиски, если только всѣ установленныя въ законѣ правила для заявки и разработки будутъ выполнены заявителемъ.

Противъ этого было замѣчено (*****), что законъ о не отводѣ

(*) С. Ѳ. Соловьевъ.

(**) Д. Е. Бенардаки, А. К. Гирсъ, А. Р. Гернгросъ, Г. М. Пермикинъ, Ф. И. Раселли, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, Ю. Ив. Штубендорфъ, И. Д. Якобсонъ.

(***) И. В. Вернадскій, С. А. Мордвиновъ, С. Я. Наржимскій, П. Л. Ненюковъ, С. Ѳ. Соловьевъ, Ѳ. Г. Тернеръ, А. Д. Шумахеръ.

(****) Л. А. Соколовскій.

(*****) Ф. И. Раселли.

одному лицу или одной и той же компаніи двухъ площадей сряду состоялся въ 1838 г., въ видахъ собственно предупрежденія захвата пріисковъ. До этого времени, — какъ это можно видѣть изъ записки, поданной въ томъ году въ Сибирскій Комитетъ повѣреннымъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Демидова, купцомъ Соловьевымъ, — компаніи заявляли иногда на свое и компаніоновъ имя въ теченіе 5 мѣсяцевъ отъ 200 до 400 пріисковъ; нѣкоторыя же изъ нихъ имѣли въ своихъ рукахъ отъ 800 до 1000 пріисковъ. Того же самаго можно ожидать при дозволеніи вообще частнымъ лицамъ заявлять на свое имя двѣ площади сряду, тѣмъ болѣе, что проектируемыя для заявокъ правила значительно облегчены въ исполненіи различныхъ формальностей, и слѣдовательно ничто не мѣшаетъ имъ посылать для заявокъ, на-удачу, летучіе отряды, съ цѣлію выбрать въ послѣдствіи изъ массы захваченныхъ пріисковъ тѣ, которые обѣщаютъ значительныя отъ разработки ихъ выгоды. Въ особенности таковая монополія была бы вредна для развитія частной золотопромышленности при открытіи новой золотоносной системы, когда одна компанія будетъ имѣть возможность захватить всю систему въ однѣ руки. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что монополія эта убьетъ предпріимчивость частныхъ лицъ въ отношеніи поисковъ и разработки золотосодержащихъ мѣстностей, а съ этимъ вмѣстѣ должно уменьшиться и количество ежегодно добываемаго золота. Кромѣ того, если дозволить компаніи имѣть нѣсколько пріисковъ сряду, — допустивъ даже, что по закону пріиски непремѣнно должны быть разработываемы, — то и въ такомъ случаѣ, съ установленіемъ прогрессивной подати, компаніямъ будетъ очень выгодно подводить всѣ пріиски подъ одинъ разрядъ, а вслѣдствіе перевода золота съ одного пріиска на другой рѣшительно не будетъ возможности сдѣлать

надлежащій учетъ въ количествѣ золота, добытого на томъ или другомъ пріискѣ.

На это замѣчено (*), что въ настоящее время есть много смежныхъ пріисковъ, которыми владѣютъ какъ золотопромышленники, заявляя пріиски на имя женъ, родственниковъ и другихъ подставныхъ лицъ, такъ и компаніи, пріобрѣтающія пріиски, или покупкою, или же принятіемъ въ свою компанію смежныхъ владѣльцевъ; слѣдовательно вышеупомянутый законъ не достигаетъ цѣли. Противъ захвата установлены правила для заявки, за исполненіемъ которыхъ со стороны частныхъ лицъ должны наблюдать мѣстныя власти, поэтому, если участники въ компаніяхъ снаряжаютъ особую для заявки каждаго пріиска поисковую партію и съ точностію выполняютъ всѣ требуемыя закономъ для сего условія, то нѣтъ и основаній отказывать такимъ лицамъ въ отводѣ площадей потому только, что лицо это или компанія владѣетъ смежнымъ съ заявляемой мѣстностію пріискомъ, тѣмъ болѣе еще, что захваты пріисковъ, по длинѣ, нисколько не стѣснительны для золотопромышленности. Противъ этого одинъ изъ членовъ (**) замѣтилъ, что въ Сибири есть рѣки, которыя отличаются богатствомъ золотосодержащихъ розсыпей по всей длинѣ, какъ напр. р. Актоликъ. Предположивъ даже, что золотая розсыпь тянется по длинѣ на 15 верстъ, то и въ этомъ случаѣ захватъ въ однѣ руки золотопромышленника или компаніи всего пространства нельзя считать нестѣснительнымъ для прочихъ золотопромышленниковъ, готовыхъ равнымъ образомъ употребить капиталъ, быть можетъ еще съ большею пользою, на разработку такой мѣстности. Если при-

(*) Д. Е. Бенардаки и Л. А. Соколовскій.

(**) А. Р. Гернгросъ.

знано разъ необходимымъ, для увеличенія числа золотопромышленныхъ дѣятелей, ограничить длину пріисковъ, то законъ этотъ, при дозволеніи золотопромышленникамъ заявлять площади рядомъ, не достигалъ бы цѣли. На это другой членъ (*) возразилъ, что въ Сибири безъ капитала нельзя заниматься золотопромышленностію. Всякій золотопромышленникъ, посылающій на открытіе золотосодержащихъ мѣстностей поисковыя партіи, затрачиваетъ нерѣдко для этого огромные капиталы и иногда безвозвратно; по этому, по всей справедливости, слѣдуетъ таковымъ лицамъ предоставить преимущество въ дозволеніи заявлять и смежные пріиски. Противъ этого было замѣчено (**), что первый заявитель и безъ того имѣетъ преимущество передъ всѣми остальными, потому что онъ приходитъ съ своею партіею на мѣстность никѣмъ не занятую, безъ всякихъ постороннихъ конкурентовъ, и слѣдовательно имѣетъ полную возможнось выбрать такую мѣстность на разстояніи 5 верстъ, которая болѣе обѣщаетъ выгодъ для разработки, чего другіе сдѣлать уже не могутъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, Общее Собраніе Коммисіи пришло къ убѣжденію, что хотя на практикѣ встрѣчаются случаи, когда золотопромышленники, заявляя смежные пріиски на имя женъ или родственниковъ, тѣмъ самымъ обходятъ установленное въ законѣ правило о неотводѣ одному и тому же лицу двухъ площадей сряду; но какъ со времени изданія сего закона захваты смежныхъ площадей сопряжены для частныхъ лицъ съ бо́льшими затрудненіями, то необходимо сохранить этотъ законъ и на будущее время, измѣ-

(*) С. Ѳ. Соловьевъ.

(**) Д. Е. Бенардаки.

нивъ лишь въ началѣ 65 ст. редакцію въ томъ смыслѣ, что двѣ площади сряду не могутъ быть отведены одному и тому же промышленнику или одной и той же компаніи.

При обсужденіи за тѣмъ другой половины 65 ст., одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что если принципъ, отвергающій отводъ двухъ площадей сряду одному и тому же лицу или компаніи принятъ Коммисіею, то по всей справедливости слѣдовало бы распространить это правило и на всѣхъ вообще членовъ всякаго рода товариществъ и компаній.

Означенное предложеніе большинствомъ 15 голосовъ (**) противъ 3 (***), принято Коммисіею и согласно съ симъ положено отмѣнить вторую половину 65 ст., а также и примѣчаніе къ сей статьѣ, такъ какъ изложенное въ примѣчаніи правило, само собою разумѣется, не можетъ распространяться на земли, принадлежащія владѣльцамъ на правѣ полной собственности.

27) По ст. 66, о порядкѣ отвода площадей къ пріискамъ, заявленнымъ членомъ товарищества или компаніи, одинъ изъ членовъ (****) замѣтилъ, что для поддержанія принципа, выраженнаго въ предыдущей статьѣ, слѣдовало бы, равнымъ образомъ, запретить составленіе товариществъ и компаній изъ лицъ, которыя имѣютъ смежные заявки или отводы, такъ какъ золотопромышленники будутъ избѣгать вначалѣ составленія товари-

---

(*) И. В. Вернадскій.

(**) А. И. Бутовскій, И. В. Вернадскій, А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, С. А. Мордвиновъ, П. Л. Ненюковъ, Ф. И. Раселли, В. К. Ржевскій, К. Г. Рѣпинскій, В. С. Самарскій-Быховецъ, П. П. Семеновъ, С. Ѳ. Соловьевъ, Ѳ. Г. Тернеръ, П. И. Шамшинъ, И. Д. Якобсонъ.

(***) Д. Е. Бенардаки, Г. М. Пермикинъ, Л. А. Соколовскій.

(****) И. В. Вернадскій.

ществъ или компаній, съ тѣмъ, чтобы прежде захватить въ свои руки какъ можно болѣе пріисковъ, и за тѣмъ уже входить между собою въ соглашеніе объ образованіи компаній.

Противъ этото другой членъ (*) возразилъ, что запрещеніе въ законѣ лицамъ, имѣющимъ смежныя заявки, составлять компаніи или товарищества, было бы крайне стѣснительно для золотопромышленной дѣятельности частныхъ лицъ и лишило бы ихъ возможности сосредоточивать капиталы для постановки работъ въ обширныхъ размѣрахъ, болѣе выгодныхъ для взаимныхъ ихъ интересовъ при совокупной разработкѣ нѣсколькихъ пріисковъ. Такого рода ограничаніе въ подобныхъ сдѣлкахъ стѣснитъ золотопромышленность, безъ всякихъ существенныхъ интересовъ для казны и частныхъ лицъ. Опасаться захвата пріисковъ въ настоящемъ случаѣ нѣтъ основанія, потому что заявка и развѣдка золотосодержащей мѣстности требуютъ затраты капитала, а какое же ручательство будетъ имѣть заявитель, что компанія непремѣнно состоится, если открытый имъ пріискъ окажется не стоющимъ разработки? Если же пріискъ окажется весьма благонадежнымъ для разработки, то тогда быть можетъ и невыгодно будетъ для инаго изъ полнаго хозяина сдѣлаться лишь участникомъ въ предпріятіи. Все это доказываетъ, что составленіе тайныхъ компаній до заявки пріисковъ неудобоисполнимо на практикѣ.

Къ сему другой членъ (**) присовокупилъ, что заявка пріисковъ можетъ быть сдѣлана по взаимному соглашенію частныхъ лицъ между собою, безъ затраты значительнаго для этого капитала, потому что проектированною статьею дозволяется лицамъ, имѣющимъ

(*) Ф. И. Раселли.

(**) Л. А. Соколовскій.

смежныя заявки, составлять компаніи, хотя бы тотчасъ послѣ подачи смежныхъ заявокъ; слѣдовательно частныя лица будутъ заявлять пріиски на удачу, одинаково рискуя въ этомъ случаѣ потерею капитала на посылку поисковыхъ партій, тѣмъ болѣе, что одному и тому же довѣренному не воспрещается заявлять пріиски на имя разныхъ лицъ.

Общее Собраніе Коммисіи, находя безусловное запрещеніе составлять компаніи или товарищества изъ лицъ, имѣющихъ смежныя заявки, стѣснительнымъ для золотопромышленниковъ, признало необходимымъ измѣнить 66 ст. въ томъ смыслѣ, что лицамъ, имѣющимъ смежныя заявки, не воспрещается составлять товарищества, но не прежде, какъ по полученіи каждымъ изъ нихъ надлежащихъ межевыхъ документовъ на заявленные ими пріиски.

28) Въ примѣчаніи къ 67 ст., объ отдачѣ въ Сибири заширотныхъ мѣстъ смежнымъ владѣльцамъ пріисковъ, признано необходимымъ, для бо́льшей ясности, взамѣнъ словъ: „по желанію владѣльцевъ ихъ“, поставить слова: „по соглашенію владѣльцевъ смежныхъ пріисковъ“, а взамѣнъ слова „приграниченнаго“, сказать „примежеваннаго“.

29) Въ 68 ст. о правахъ промышленниковъ на отведенныя имъ земли подъ пріиски, найдено нужнымъ не упоминать вовсе объ общественныхъ земляхъ.

30) Въ ст. 70, о порядкѣ выдачи межевыхъ на пріиски документовъ, признано необходимымъ пояснить, что выдача межевыхъ актовъ можетъ быть произведена и послѣ установленнаго срока, если будетъ замѣчено, что отводъ сдѣланъ несогласно съ изданными на этотъ предметъ постановленіями требуетъ измѣненія въ натурѣ.

31) Ст. 71, о взиманіи пошлинъ при выдачѣ промышлен-

никамъ межевыхъ актовъ, найдено болѣе правильнымъ изложить такъ: „при выдачѣ межевыхъ актовъ на золотые пріиски взимается, на основаніи межевыхъ узаконеній, установленная двухкопѣчная пошлина“.

32) Примѣчаніе къ ст. 73 о порядкѣ раздачи казенныхъ пріисковъ, признано болѣе правильнымъ изложить такъ:

„Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ золотые пріиски, разработывавшіеся Кабинетомъ и оставленные втунѣ, раздаются частнымъ лицамъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ“.

33) Статью 81 о запрещеніи золотопромышленникамъ, безъ особаго дозволенія, возводить зданія для добычи золота посредствомъ огненной плавки песковъ, и вообще не учреждать какихъ либо прочныхъ заведеній для другаго предмета, кромѣ добычи золота, признано необходимымъ вовсе исключить, такъ какъ на практикѣ не было до настоящаго времени ни одного случая, чтобы промышленники нуждались въ устройствѣ заведеній для огненной плавки песковъ, или же въ возведеніи на пріискахъ строеній, предназначенныхъ для другой какой либо цѣли, кромѣ промысловаго хозяйства. Но если-бы наконецъ и встрѣтилась для промышленника надобность въ устройствѣ на пріискахъ заведеній для огненной плавки песковъ, то онъ можетъ получить разрѣшеніе на это отъ главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства, коему существующими узаконеніями предоставлено сіе право.

34) Статью 82 о порядкѣ пользованія лѣсомъ въ Сибири при разработкѣ пріисковъ, составляющую исключеніе изъ общихъ правилъ о пользованіи лѣсомъ въ казенныхъ и общественныхъ дачахъ, признано болѣе правильнымъ обратить въ примѣчаніе, а примѣчаніе 1-е къ сей статьѣ, въ которомъ говорится о порядкѣ пользованія лѣсомъ въ губерніяхъ Евро-

пейской Россіи изъ казенныхъ и общественныхъ дачъ, обратить въ отдѣльную статью, въ которой слова: „потребный при развѣдкѣ и разработкѣ пріисковъ лѣсъ“, замѣнить словами: „потребный для промысловыхъ надобностей лѣсъ“.

35) Примѣчаніе 4 къ той же 82 ст. о предоставленіи Генералъ-Губернатору Восточной Сибири права разрѣшать золотопромышленникамъ устройство на Енисейскихъ промыслахъ желѣзныхъ дорогъ, возведеніе ваграночныхъ печей для переплавки чугуна, съ тѣмъ, чтобы за употребляемый для сего лѣсъ уплачивались деньги согласно съ 1,053 ст. Уст. Лѣснаго, положено вовсе исключить, такъ какъ попеченіе объ устройствѣ путей сообщенія въ Сибири, по общему закону, лежитъ и безъ того на прямой обязанности Сибирскихъ Генералъ-Губернаторовъ. При этомъ однако признано неизлишнимъ въ 1-мъ примѣчаніи къ 82 ст. оговорить, что Генералъ-Губернатору предоставляется право запрещать въ извѣстныхъ мѣстностяхъ Сибири безвозмездное пользованіе лѣсомъ для промысловыхъ надобностей.

36) По ст. 86 о дозволеніи старательскихъ работъ не иначе, какъ артелями, на такихъ пріискахъ, которые разрабатываются исключительно одними старателями, сдѣлано со стороны нѣкоторыхъ членовъ замѣчаніе, что въ этомъ отношеніи нѣтъ никакой надобности стѣснять промышленниковъ въ ихъ хозяйственныхъ по разработкѣ пріисковъ распоряженіяхъ, потому что могутъ быть такіе пріиски, для разработки которыхъ не представляется другаго способа, какъ допущеніе на нихъ одиночныхъ старателей. Большинство же членовъ Общаго Собранія, основываясь на удостовѣреніи Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, что допущеніе одиночныхъ на пріискахъ старателей повлечетъ за собою хищничество и переводъ зо-

лота съ одного пріиска на другой, признало необходимымъ удержать въ проектѣ 86 ст. безъ измѣненія.

37) Въ статьѣ 88 о представленіи промышленниками заготовленныхъ ими на записку добываемаго золота шнуровыхъ книгъ къ 1-му января каждаго года, признано необходимымъ отмѣнить денежный сборъ за прошнуровку книгъ и приложеніе къ нимъ печатей, такъ какъ денежный 10-ти копѣечный сборъ самъ по себѣ весьма ничтоженъ, а между тѣмъ поступленіе онаго въ казну не можетъ обойтись безъ сложной отчетности и неизбѣжной въ этомъ случаѣ канцелярской переписки.

38) Въ примѣчаніи 2-мъ къ 88 ст. о допущеніи слѣдователей къ пересмотру шнуровыхъ книгъ, признано необходимымъ слова: „отбирать ихъ вмѣстѣ съ слѣдствіемъ не могутъ“ замѣнить для большей точности выраженіемъ: „отбирать и прилагать ихъ къ слѣдственному дѣлу не могутъ“.

39) По статьѣ 91, содержащей въ себѣ новое правило относительно обложенія золотыхъ пріисковъ, находящихся на казенныхъ земляхъ, арендною платою по 50 копѣекъ за погонную сажень, представлены особыя какъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ-экспертовъ, такъ и со стороны Генералъ-Губернатора Восточной Сибири мнѣнія, а также отзывы отъ многихъ золотопромышленниковъ (*).

Такъ какъ въ этихъ мнѣніяхъ и отзывахъ доказывалось, что посаженный налогъ, упадая прямо на пространство земли, отводимой подъ пріиски, безъ всякаго отношенія къ количеству добываемаго на немъ золота, неблагопріятно подѣйствуетъ на успѣшное развитіе золотопромышленности, то Общее Собраніе, предварительно разрѣшенія возникающихъ изъ сего во-

(*) Приложеніе II (а, б, в, г, д, ж, з, и).

просовъ, сочло необходимымъ обратиться къ тѣмъ основаніямъ, которыя были въ виду III Отдѣла при обсужденіи предложенія, сдѣланнаго въ оном̀ объ установленіи означеннаго налога.

Изъ помѣщенныхъ въ докладѣ III Отдѣла свѣдѣній видно, что золотые пріиски, отводимые на казенныхъ земляхъ промышленникамъ, не облагаются нынѣ особою за сіе платою, кромѣ подати въ казну съ добытаго на нихъ металла, тогда какъ эти же промышленники, въ случаѣ разработки золотыхъ розсыпей, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на правѣ полной или поссесіонной собственности, независимо отъ причитающейся казнѣ подати, уплачиваютъ владѣльцамъ сихъ розсыпей извѣстную сумму за право добыванія изъ этихъ розсыпей золота. Въ условіяхъ, которыя на сей предметъ заключаются съ владѣльцами, промышленники, принимая на себя нерѣдко формальныя обязательства относительно непремѣнной разработки передаваемыхъ въ ихъ пользованіе золотыхъ пріисковъ, обязываются уплачивать владѣльцамъ арендныя деньги даже въ томъ случаѣ, еслибы пріиски эти оставались безъ разработки. Напротивъ того, побудительная мѣра, какая по дѣйствующимъ узаконеніямъ постановлена въ отношеніи разработки казенныхъ пріисковъ, заключается собственно въ томъ, что промышленникъ (ст. 2473 Уст. Гор.), по полученіи плана на отведенную подъ пріискъ площадь, обязанъ въ теченіе 2хъ лѣтъ добыть и промыть не менѣе 50 куб. сажень, а въ случаѣ неисполненія сего, вносить въ продолженіе 10 лѣтъ въ Уѣздное Казначейство по 20 рублей за каждую непромытую сажень песку. Если же пріискъ незаработанъ въ натурѣ, или же не внесены въ установленный срокъ штрафныя деньги, то таковой пріискъ, по закону, отбирается въ казну и предоставляется другимъ промышленникамъ для разработки на общемъ основаніи.

Вслѣдствіе сего многіе казенные пріиски, отведенные промышленникамъ, нерѣдко въ продолженіе 10 лѣтъ, оставались безъ дѣйствительной разработки. Штрафныя деньги поступали въ самомъ незначительномъ количествѣ и только за такіе пріиски, богатство которыхъ было несомнѣнно. Прочіе же показывались заработанными въ натурѣ, хотя эта заработка, по невозможности учрежденія надлежащаго на сей предметъ контроля, была только мнимая и слѣдовательно несоотвѣтствовала требованію закона. Истина сего подтвердилась офиціальными свѣдѣніями. Изъ отчетовъ горныхъ ревизоровъ, представленныхъ въ 1860 году, оказалось, что штрафныхъ за неразработку пріисковъ денегъ взыскано было не болѣе 58 т. р. и что изъ 76 пріисковъ, заработанныхъ въ томъ году въ натурѣ, на 28 пріискахъ, принадлежащихъ одной комп. въ Сѣверной части Енисейскаго округа, промыто было 1,218,700 пуд. песку, а получено золота лишь 14 зол. 47½ дол.; въ Южной части того округа на 38 пріискахъ промыто 2,135,875 п., и добыто золота 10 ф. 79 зол. Очевидно за тѣмъ, что такая безполезная заработка предпринята была: во 1-хъ для того, чтобы избѣжать взноса опредѣленной закономъ пени, которой за эти 66 пріисковъ причиталось бы не менѣе 66 т. руб.; и во 2-хъ, чтобы посредствомъ такой мнимой заработки удержать въ своемъ владѣніи пріиски, долженствовавшіе поступить въ казну.

Чтобы положить сему предѣлъ, сами промышленники въ отзывахъ своихъ, по вызову Министерства Финансовъ, признавали необходимымъ принять болѣе дѣйствительныя мѣры; но сдѣланныя ими по сему предмету предложенія, по ближайшемъ ихъ разсмотрѣніи, оказались неудобными или недѣйствительными. По этому III Отдѣлъ остановился преимущественно на мысли, высказанной по настоящему поводу однимъ изъ членовъ эксперт-

товъ (*), который, желая съ одной стороны устранить вредное для золотаго дѣла стремленіе нѣкоторыхъ лицъ къ захвату въ однѣ руки многихъ, даже неразвѣданныхъ пріисковыхъ площадей, съ другой освободить промышленниковъ отъ неудобоисполнимаго правила по предмету обязательной заработки пріисковъ, доставивъ казнѣ, вмѣсто неопредѣленнаго и ничѣмъ не обезпеченнаго дохода отъ штрафныхъ денегъ, значительную и вѣрную прибыль, предложилъ: 1) существующій (въ ст. 2473) законъ по предмету обязательной заработки пріисковъ, вовсе отмѣнить; 2) разработку отведенныхъ частнымъ лицамъ пріисковъ предоставить усмотрѣнію владѣльца, безъ всякаго стѣсненія его какими бы то ни было условіями, какъ относительно времени установленія работъ, такъ и относительно ихъ размѣра, и 3) въ предупрежденіе захвата золотоносныхъ розсыпей, а также въ огражденіе интересовъ казны и для побужденія промышленниковъ къ скорѣйшему установленію работъ на отведенныхъ имъ пріискахъ, обложить оные арендною платою, примѣрно по 50 коп. за каждую погонную сажень по длинѣ отведенной площади—каковую арендную плату обязать промышленниковъ вносить въ Казначейство по истеченіи 2-хъ лѣтъ со дня полученія плана и межевыхъ актовъ на пріискъ, ежегодно, къ 1-му ноября каждаго текущаго года. Если же къ этому сроку арендная плата внесена не будетъ, то владѣлецъ пріиска обязанъ, сверхъ причитающихся съ него арендныхъ денегъ, внести еще 10% пени; но если и арендная плата и пеня къ 1-му марта слѣдующаго года не будутъ внесены, то пріискъ отбирается въ казну для передачи онаго другимъ, въ порядкѣ для раздачи казенныхъ пріисковъ предположенномъ.

(*) В. Д. Скарятинъ.

Вышеизложенное предложеніе члена эксперта было одобрено большинствомъ голосовъ III Отдѣла Коммиссіи, въ томъ вниманіи, что съ установленіемъ посаженной платы за отводимые въ частное владѣніе золотые, на казенныхъ земляхъ, пріиски, достигаются слѣдующіе результаты: а) избавленіе промышленниковъ отъ сложнаго контроля, неизбѣжнаго въ случаѣ оставленія прежняго правила объ обязательной заработки пріисковъ; б) скорѣйшее установленіе работъ на пріискахъ, или же болѣе точное изслѣдованіе благонадежности заявленныхъ площадей; в) доставленіе казнѣ вѣрнаго дохода, вмѣсто прежняго, ничѣмъ не обезпеченнаго поступленія въ казну слѣдующихъ за незаработку пріисковъ денегъ и наконецъ г) облегченіе промышленниковъ отъ тягости существующаго налога на добываемое ими золото, именно освобожденіемъ ихъ отъ платежа денежной горной подати.

Несмотря однако на означенные доводы, нѣкоторые изъ членовъ Коммиссіи, а также и частныя лица, какъ сказано выше, представили свои возраженія, которыя главнѣйшимъ образомъ направлены къ тому, чтобы доказать: а) что налогомъ этимъ не устраняется захватъ многихъ пріисковъ въ однѣ руки, потому что въ теченіе 2-хъ лѣтъ можно безпошлинно владѣть огромнымъ количествомъ пріисковъ (*), б) что налогъ этотъ лишаетъ возможности имѣть нѣсколько запасныхъ площадей, для поддержанія въ промышленномъ дѣлѣ увѣренности, что если одинъ пріискъ окажется не совсѣмъ благонадежнымъ, то у промышленника будутъ въ запасѣ другіе (**), в) что на-

---

(*) С. Ѳ. Соловьевъ, Г. К. Эрнъ.

(**) Записка золотопромышленниковъ: Буйвида, Нѣмчинова, и др., записка Енисейскихъ золотопромышленниковъ.

логъ этотъ падаетъ на такое имущество, которое можетъ быть не будетъ имѣть никакой цѣнности, или быть можетъ принесетъ убытокъ, а не выгоды (*) и наконецъ г) что налогъ этотъ, замѣняя собою пофунтную подать съ золота, становится, по своей неуравнительности, весьма стѣснительнымъ для мелкихъ промышленниковъ, потому что налогъ будетъ взиматься безъ всякаго отношенія къ количеству добываемаго на пріискахъ золота (**). Отвергая такимъ образомъ въ принципѣ пользу отъ введенія, взамѣнъ обязательной заработки пріисковъ, посаженнаго денежнаго сбора, одни—пришли къ тому заключенію, что лучше оставить существующія правила о заработкѣ пріисковъ, уменьшивъ лишь горную подать до размѣра дѣйствительной потребности въ оной на покрытіе издержекъ по управленію частными золотыми промыслами (***), а другіе,—что для облегченія золотопромышленниковъ, затрачивающихъ на открытіе пріисковъ немаловажные капиталы, необходимо дать имъ 5 льготныхъ лѣтъ для установленія на пріискахъ правильныхъ работъ и затѣмъ уже требовать отъ нихъ, для огражденія права владѣнія не работающимися площадями, уплаты по 500 р. ежегодно за каждый таковой пріискъ (****). Независимо отъ сего, были предложены слѣдующія противъ захвата множества пріисковъ въ однѣ руки мѣры: а) обусловить право занятія золотымъ промысломъ гильдейскою повинностью; б) обязать завѣдывающаго поисковою партіею заявлять пріиски только на

(*) С. Ѳ. Соловьевъ и М. К. Сидоровъ.

(**) С. Ѳ. Соловьевъ.

(***) Енисейскіе золотопромышленники и генералъ-губернаторъ Восточной Сибири.

(****) Записка золотопромышленниковъ Буйвида, Нѣмчинова и др.

одно лицо; в) запретить отдавать пріиски другимъ лицамъ въ арендное содержаніе или за попудную плату; г) принять за правило, чтобы каждая поисковая партія состояла не менѣе какъ изъ 7 человѣкъ, и не могла заявлять, въ теченіе 10 дней, болѣе одного пріиска (*).

Общее Собраніе Коммиссіи, по внимательномъ разсмотрѣніи вышеупомянутыхъ возраженій и по соображеніи оныхъ со всѣми обстоятельствами, изложенными по этому предмету въ докладѣ III Отдѣла Коммиссіи, заключило, что никто изъ частныхъ и офиціальныхъ лицъ, возстающихъ противъ посаженнаго налога, не представилъ удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса объ устраненіи безспорно вреднаго для развитія промышленности захвата золотоносныхъ розсыпей, оставляемыхъ на долгое время безъ всякой разработки, и что въ этомъ отношеніи рѣшительное преимущество слѣдуетъ отдать мнѣнію III Отдѣла Коммиссіи о необходимости обложить въ этихъ видахъ всѣ пріиски арендною платою, уничтоживъ за тѣмъ законъ объ обязательной заработкѣ пріисковъ, оказавшійся на практикѣ недостигающимъ своей цѣли, тѣмъ болѣе, что предполагаемая мѣра не влечетъ за собою никакого почти со стороны административныхъ властей контроля за дѣйствіями промышленниковъ по добычѣ ими золота, между тѣмъ какъ сдѣланное однимъ изъ членовъ-экспертовъ предложеніе противъ захвата требуетъ весьма сложнаго со стороны правительства надзора, который всегда обходится казнѣ дорого и сверхъ того стѣсняетъ свободу дѣйствій промышленниковъ.

По всѣмъ этимъ уваженіямъ, Общее Собраніе, большин-

(*) С. Ѳ. Соловьевъ.

ствомъ голосовъ, положило удержать въ принципѣ предположеніе III Отдѣла Коммиссіи объ обложеніи пріисковъ посаженнымъ налогомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить обязательную заработку пріисковъ.

Что же касается предположеннаго III Отдѣломъ размѣра посаженнаго налога, то таковой, для облегченія промышленниковъ, единогласно признано всѣми членами Общаго Собра полезнымъ уменьшить до предѣловъ крайней умѣренности, а именно—назначить общую для всѣхъ пріисковъ плату по 15 к. за каждую погонную сажень по длинѣ пріиска. При этомъ одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что какъ вышеупомянутая мѣра служитъ главнымъ образомъ къ побужденію промышленниковъ не оставлять пріиски на долгое время безъ разработки, то было бы полезно облегчить, по возможности, еще болѣе мелкую золотопромышленность отъ налоговъ, постановивъ, что промышленникъ, по прошествіи 2-хъ лѣтняго для развѣдки пріисковъ льготнаго срока, обязанъ вносить за право владѣнія пріискомъ причитающуюся за каждую погонную сажень по длинѣ пріиска арендную плату въ такомъ только случаѣ, если не добудетъ на каждомъ изъ принадлежащихъ ему пріисковъ золота въ количествѣ, достаточномъ для покрытія процентною съ онаго податью сумму посаженной арендной платы.

Противъ этого другой членъ замѣтилъ (**), что обложеніе только нѣкоторыхъ пріисковъ посаженнымъ налогомъ измѣнитъ совершенно характеръ этого налога, обращая оный въ штрафныя за незаработку пріисковъ деньги; но Общее Собраніе, боль-

---

(*) Л. А. Соколовскій.

(**) Ф. И. Раселли.

шинствомъ голосовъ (*) 14 противъ 6 (**), признало возможнымъ, не нарушая нисколько принятаго основанія для установленія посаженнаго налога, облегчить промышленниковъ, добывающихъ, по скудости золотосодержащихъ розсыпей, лишь небольшое количество золота, а потому положило: взимать посаженный налогъ только съ тѣхъ пріисковъ, которые или вовсе не будутъ разработываться, или же на которыхъ будетъ добываться золота въ количествѣ, недостаточномъ для покрытія процентною натуральною съ онаго податью суммы, причитающейся съ сихъ пріисковъ въ посаженную плату. Независимо отъ сего, одинъ изъ членовъ-экспертовъ (***), для устраненія неудовольствій со стороны золотопромышленниковъ, которые возстаютъ противъ посаженнаго налога потому еще, что этотъ налогъ будетъ исчисляться по числу сажень отведенной площади, тогда какъ въ выработкѣ ея она постоянно уменьшается, предложилъ: 1) чтобъ владѣльцу пріиска дозволено было во всякое время отказаться отъ части отведенной ему площади, съ цѣлію уменьшить количество платимаго имъ за пріискъ посаженнаго налога. Для сего промышленникъ долженъ представить Горному Ревизору планъ пріиска и просить объ отрѣзкѣ на планѣ выработанной части; 2) чтобъ каждому промышленнику предоставлено было право самому или чрезъ частнаго землемѣра произвесть таковую отрѣзку въ на-

---

(*) В. И. Асташевъ, П. П. Баснинъ, В. П. Безобразовъ, М. П. Веселовскій, А. Р. Гернгроссъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, П. Л. Неюковъ, С. Я. Наржимскій, Г. М. Пермикинъ, В. К Ржевскій, В. Д. Скарятинъ, Л. А. Соколовскій, П. П. Семеновъ, Н. Н. Тютчевъ.

(**) А. И. Бутовскій, И. В. Вернадскій, А. К. Гирсъ, Ф. И. Раселли, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Ю. И. Штубендорфъ.

(***) В. Д. Скарятинъ.

турѣ, съ поставленіемъ надлежащихъ для сего знаковъ; 3) чтобъ горное начальство поручало отводчикамъ повѣрять, по сопутности, произведенную въ натурѣ отрѣзку, и если по таковой провѣркѣ окажется, что произведенная отрѣзка меньше, чѣмъ означенная на планѣ, то за каждую излишне оставленную погонную по длинѣ пріиска сажень подвергать золотопромышленника уплатѣ 25 руб. штрафу; и 4) чтобы владѣльцу пріиска предоставлялось право просить о провѣркѣ произведенной въ натурѣ отрѣзки чрезъ горнаго чиновника, съ уплатою за сіе всѣхъ расходовъ, потребныхъ на командированіе чиновника. Если же горное начальство, по неимѣнію горныхъ чиновниковъ, или по другимъ причинамъ, таковой просьбы золотопромышленника не исполнитъ, то золотопромышленникъ избавляется отъ означеннаго въ пунктѣ 3-мъ штрафа.

На сіе замѣчено (*), что Общее Собраніе согласилось освободить отъ посаженнаго налога лишь тѣ пріиски, на которыхъ добывается золота въ такомъ количествѣ, подать съ коего превышаетъ сумму, причитающуюся въ писаженную арендную плату, въ тѣхъ видахъ, что казна получитъ съ этихъ пріисковъ достаточно дохода; если же, согласно съ предложеніемъ члена—эксперта, дать промышленникамъ право отрѣзывать послѣ принятія отвода площади къ пріиску выработанныя или негодныя для разработки мѣста, то мѣра эта, не говоря уже о неудобствахъ, какія встрѣтятся при перемежеваніи пріисковъ, повлечетъ за собою тѣ же послѣдствія, для устраненія которыхъ признано было полезнымъ установить посаженный налогъ, такъ какъ, при назначеніи посаженнаго налога въ

(*) Ф. И. Расселли и С. Я. Наржимскій.

весьма ограниченномъ размѣрѣ, промышленникамъ, по прежнему, предоставляется дешевое средство къ захвату пріисковъ.

По симъ соображеніямъ означенное предложеніе члена-эксперта большинствомъ 13 голосовъ (*) противъ 3 (**), отвергнуто.

40) Разсматривая за тѣмъ правила о наймѣ рабочихъ на частные золотые промыслы (***), долженствующія составить приложеніе къ ст. 95 проекта устава, Общее Собраніе нашло, что начертанныя III Отдѣломъ по сему предмету постановленія требуютъ слѣдующихъ измѣненій:

а) Статью 3, въ которой говорится, чтобы мѣстныя управленія въ Восточной и Западной Сибири наблюдали въ точности постановленное закономъ правило относительно выдачи ссыльнопоселенцамъ изъ цыганъ паспортовъ, по мнѣнію Общаго Собранія, надлежитъ обратить въ примѣчаніе, указавъ на 173 ст. Уст. о паспор., опредѣляющую порядокъ выдачи означеннымъ ссыльнопоселенцамъ изъ цыганъ паспортовъ.

б) Въ ст. 4, о порядкѣ высылки печатныхъ увольнительныхъ билетовъ для ссыльнопоселенцевъ — признано излишнимъ разсылать таковые билеты къ городскимъ полицейскимъ управленіямъ, такъ какъ наемъ ссыльнопоселенцевъ совершается всегда при волостныхъ управленіяхъ, гдѣ ссыльные состоятъ приписанными.

(*) В. И. Асташевъ, А. И. Бутовскій, П. П. Баснинъ, И. В. Вернадскій, А. К. Гирсъ, А. Р. Гернгросъ, С Я. Наржимскій, Г. М. Пермикинъ, Ф. И. Раселли, В. К. Ржевскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, Ю. И. Штубендорфъ.

(**) М. П. Веселовскій, П. Л. Ненюковъ, В. Д. Скарятинъ.

(***) Правила о наймѣ рабочихъ напечатаны при докладѣ за № 28.

в) Статью 7 о снабженіи рабочихъ новыми паспортами, въ случаѣ объявленнаго ими согласія остаться у прежняго хозяина долѣе срока ихъ увольненія, необходимо измѣнить въ томъ, что Горные Исправники, при перемѣнѣ старыхъ билетовъ или паспортовъ на новые, должны взыскивать съ рабочихъ тѣ подати, которыя означены на билетахъ и затѣмъ статью эту изложить слѣдующимъ образомъ:

„Если срокъ билету истекъ, а рабочій пожелаетъ остаться въ работѣ у промышленника еще на годъ или менѣе, то по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, паспорты, билеты и виды перемѣняются на новые тѣмъ мѣстомъ, откуда они были выданы; при чемъ Горные Исправники или земская полиція должны взыскивать съ рабочихъ тѣ подати, которыя означены на билетахъ“.

г) Въ статьѣ 8 о путевыхъ видахъ, выдаваемыхъ рабочимъ, которые временно увольняются съ пріисковъ, слѣдуетъ, взамѣнъ словъ „со взысканіемъ по 20 коп. за каждый билетъ“, сказать со взысканіемъ платы за бумагу, такъ какъ выше сего говорится, что билеты печатаются въ губернскихъ типографіяхъ на бумагѣ 20 коп. достоинства.

д) Въ статьѣ 9-й, указывающей вообще какого порядка должно держаться при наймѣ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ, необходимо для большей ясности исключить порядокъ, которому должно слѣдовать при наймѣ людей прочихъ званій, помѣстивъ оный въ примѣчаніи къ сей статьѣ.

е) Въ статьѣ 10 о порядкѣ совершенія договоровъ при наймѣ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ, достаточно сказать, что договоры о наймѣ вышеупомянутыхъ лицъ совершаются по правиламъ, изложеннымъ въ

Законахъ Гражданскихъ, въ статьяхъ 2448—2490, X т. 1 ч. и за тѣмъ исключить все остальное.

ж) По статьѣ 11 нѣкоторые изъ членовъ замѣтили, что нѣтъ никакой надобности опредѣлять въ законѣ всѣ подробности, которыя должны входить въ договоры рабочихъ съ хозяевами, такъ какъ договоры совершаются по обоюдному согласію обѣихъ договаривающихся сторонъ; въ этомъ отношеніи гораздо лучше предоставить практикѣ выработать тѣ условія, которыя должны быть помѣщаемы въ договорахъ для взаимнаго обезпеченія какъ хозяевъ, такъ и рабочихъ.

Противъ этого было замѣчено (*), что по удостовѣренію главныхъ мѣстныхъ начальствъ, жалобы промышленниковъ на неисполненіе рабочими своихъ обязанностей и возникающіе вслѣдствіе этого споры происходятъ преимущественно отъ того, что сами промышленники не обозначаютъ въ заключаемыхъ съ рабочими договорахъ со всею точностію всѣхъ условій найма и взаимныхъ отношеній ихъ между собою. Въ сихъ соображеніяхъ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири возложилъ уже въ административномъ порядкѣ на Горныхъ Исправниковъ, по предварительномъ соглашеніи съ золотопромышленниками, составленіе однообразной и обязательной для всѣхъ промышленниковъ формы контрактовъ, а потому нельзя уничтожать законъ, въ которомъ говорится о тѣхъ главныхъ условіяхъ, которыя необходимо должны помѣщаться въ договорахъ; но можно бы было упростить и сократить означенную статью.

Основываясь на семъ, Общее Собраніе Коммиссіи признало полезнымъ оставить въ законѣ указаніе лишь на тѣ предметы, которые для огражденія взаимныхъ интересовъ обѣихъ догова-

(*) Ф. И. Раселли.

ривающихся сторонъ необходимо должны быть выяснены въ договорахъ, и вслѣдствіе этого положило статью 11-ю изложить слѣдующимъ образомъ:

„Наемъ или договоръ явочный долженъ быть писанъ на гербовой бумагѣ низшаго достоинства и, по означеніи кто съ какимъ видомъ къ кому нанимается, содержать въ себѣ слѣдующія главныя условія: а) означеніе мѣста для работъ, б) рѣшительный срокъ, долѣе котораго наниматель не имѣетъ права требовать работъ отъ наемника, безъ новаго съ нимъ договора; в) число рабочихъ часовъ или уроковъ, съ указаніемъ дней, свободныхъ отъ работъ; г) размѣръ наемной платы и задатковъ, выдаваемыхъ рабочему какъ деньгами, такъ и вещами; д) порядокъ производства старательскихъ работъ и вознагражденія за оныя; ж) отвѣтственность наемника за самовольное уклоненіе отъ работъ и другіе поступки, клонящіеся къ нарушенію хозяйственныхъ интересовъ нанимателя; з) обязательство нанимателей относительно порядка управленія рабочими и удовлетворенія ихъ пищею и прочимъ денежнымъ и вещевымъ довольствіемъ на золотыхъ пріискахъ. Прочія законамъ не противныя условія прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ. Сверхъ сего договоръ долженъ содержать: время и мѣсто составленія его, подпись нанимателя и наемника по обычаю и наконецъ долженъ быть явленъ: въ городѣ—въ Земскомъ Судѣ, а въ селеніи—въ Волостномъ Правленіи, или Инородческой Управѣ.

з) Примѣчаніе къ 11 статьѣ, о мѣрахъ, которыя должны принимать золотопромышленники въ случаѣ оставленія рабочихъ на промыслахъ въ позднее осеннее время, признано болѣе правильнымъ помѣстить отдѣльною статьею послѣ 42 ст., гдѣ гово-

рится о разсчетѣ хозяевъ съ рабочими, по окончаніи условленнаго для найма срока.

и) По статьѣ 12, о несовершеніи договоровъ найма съ рабочими, неполучившими увольнительныхъ актовъ, было равномѣрно замѣчено (*), что нѣтъ никакого основанія стѣснять свободу лицъ, пользующихся всѣми правами гражданства, въ отношеніи заключенія ими условій до полученія надлежащаго увольнительнаго акта, а потому требованіе это слѣдовало бы распространить лишь на ссыльнопоселенцевъ.

Противъ этого двое изъ членовъ-экспертовъ возразили (**), что установленная закономъ мѣра о непремѣнномъ представленіи рабочими, при явкѣ заключаемыхъ съ ними договоровъ, увольнительныхъ актовъ, на практикѣ оказывается весьма полезною, такъ какъ бывали случаи, что рабочіе являлись при наймѣ подъ однимъ именемъ, брали задатки и затѣмъ вновь нанимались въ работы подъ другимъ именемъ.

Большинство членовъ Общаго Собранія, основываясь на томъ, что отъ самихъ нанимателей зависитъ не вступать въ договоры съ такими лицами, которыя не имѣютъ увольнительныхъ актовъ, признало болѣе правильнымъ, взамѣнъ первой половины 12-й статьи, сказать вообще, что договоры о наймѣ рабочихъ могутъ быть принимаемы въ явку въ такомъ лишь случаѣ, если они совершаются съ лицами, имѣющими узаконенные увольнительные виды на точномъ основаніи законовъ гражданскихъ. Остальную затѣмъ половину 12 ст. о порядкѣ выдачи рабочимъ увольнительныхъ видовъ, признано для большей ясности изложить въ отдѣльной статьѣ такъ:

(*) И. В. Вернадскій.

(**) С. Ѳ. Соловьевъ, П. П. Баснинъ.

„Мѣстныя начальства, отъ которыхъ зависитъ выдача рабочимъ увольнительныхъ актовъ, обязаны выдавать оные, если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, по просьбѣ самихъ наемниковъ или по ходатайству о томъ золотопромышленниковъ, не позже 6 дней по поступленіи просьбы о семъ; но при этомъ увольнительные билеты для неводворенныхъ ссыльнопоселенцевъ выдавать не имъ самимъ, а нанимателямъ.

і) Статью 13, о порядкѣ совершенія договоровъ со многими работниками, съ круговою другъ за друга порукою, признано болѣе точнымъ изложить въ двухъ отдѣльныхъ статьяхъ такъ:

а) „Дозволяется нанимать рабочихъ артелями и притомъ съ круговою порукою, какъ относительно своевременной явки ихъ на пріиски, такъ и относительно полученія впередъ задаточныхъ денегъ и другихъ выдачъ, сдѣланныхъ рабочими съ согласія артели.

и б) Договоры о наймѣ рабочихъ артелями, равно и тѣ, которые заключаются со многими рабочими на однихъ и тѣхъ же условіяхъ, могутъ быть писаны на одномъ листѣ гербовой бумаги“.

к) Статью 14, въ которой говорится о нераспространеніи условій найма на дѣтей рабочихъ, найдено болѣе правильнымъ помѣстить отдѣльнымъ примѣчаніемъ послѣ 11-й статьи, такъ какъ означенное правило есть повтореніе общаго гражданскаго закона и притомъ изложить такъ:

Условія составляются работниками лично на себя и не могутъ простираться на ихъ дѣтей на точномъ основаніи 2203 ст., X. Т. Св. Зак. Гражд.

л) Въ статьѣ 15 о возобновленіи договоровъ, по окончаніи условленнаго срока найма, признано неизлишнимъ, для облегченія

промышленниковъ въ наймѣ рабочихъ, упомянуть, что наемъ рабочихъ можетъ быть возобновленъ при Волостномъ Правленіи или при Горномъ Исправникѣ.

м) Статью 16 о порядкѣ отдачи неисправныхъ въ платежѣ денежныхъ сборовъ ссыльнопоселенцевъ въ работы золотопромышленникамъ, исключить изъ устава, такъ какъ изложенныя въ сей статьѣ правила были изданы, въ видѣ опыта, на 3 года и они составляютъ лишь мѣру административную, которая на практикѣ, по отзыву золотопромышленниковъ, рѣдко приводится въ исполненіе.

н) По статьѣ 17 о размѣрѣ выдаваемыхъ рабочимъ задаточныхъ денегъ замѣчено, что было бы полезно обязать волостныя начальства немедленно выдавать рабочимъ квитанціи въ полученіи слѣдующаго съ каждаго рабочаго впередъ годоваго оклада податей, такъ какъ на практикѣ встрѣчается большое въ этомъ замедленіе и нерѣдко недоразумѣніе относительно полученія слѣдующихъ въ казну денегъ съ того или другаго изъ наемниковъ. Въ избѣжаніе таковыхъ безпорядковъ, Общее Собраніе признало необходимымъ упомянуть въ концѣ статьи, что при представленіи слѣдующихъ съ каждаго рабочаго податей, волостныя начальства обязаны выдавать въ тотъ же день самимъ рабочимъ или нанимателямъ квитанціи въ полученіи означенныхъ денегъ.

о) По статьѣ 18 о порядкѣ удержанія съ работавшихъ на пріискахъ поселенцевъ означенныхъ на увольнительныхъ билетахъ денежныхъ сборовъ, замѣчено, (*) что для облегченія золотопромышленниковъ въ отправленіи въ подлежащія окружныя казначейства состоящихъ на ссыльнопоселенцахъ въ недоимкѣ денежныхъ сборовъ, было бы полезно дозволить промышлен-

(*) С. Ѳ. Соловьевъ.

никамъ представлять означенныя деньги, при именныхъ спискахъ, чрезъ горнаго исправника, который въ полученіи суммы выдаетъ имъ общую квитанцію, а промысловыя конторы съ своей стороны выдаютъ таковыя квитанціи на каждаго рабочаго отдѣльно, которыя и представляютъ въ то Волостное Правленіе или мѣсто, откуда былъ выданъ на поселенца билетъ.

Означенное замѣчаніе одного изъ членовъ одобрено Общимъ Собраніемъ единогласно и вслѣдствіе этого положено измѣнить согласно съ симъ редакцію 18 ст.

п) Редакцію ст. 19 о порядкѣ взиманія съ золотопромышленниковъ за каждаго ссыльнаго, дѣйствительно явившагося на пріискъ, по 2 руб. 50 коп., для большей ясности,—измѣнить слѣдующимъ образомъ:

«Золотопромышленникъ за каждаго ссыльнаго, дѣйствительно явившагося на пріискъ, обязанъ, вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ, вносить въ подлежащія казначейства, независимо отъ наемной платы: а) въ пользу экономическаго капитала ссыльныхъ по 1 руб. 50 коп. и б) для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ по 1 руб. Сборъ сей производится съ золотопромышленниковъ согласно особому учету горнаго исправника, который увѣдомляетъ о томъ самихъ промышленниковъ и Казенную Палату.»

р) Статью 20 о розсылкѣ въ мѣста явки договоровъ выписокъ изъ законовъ, касающихся до найма, Общее Собраніе признало необходимымъ исключить изъ устава, такъ какъ мѣра эта можетъ быть приведена въ исполненіе административнымъ порядкомъ, если это дѣйствительно оказывается на практикѣ полезнымъ.

с) По статьѣ 21 о порядкѣ выдачи рабочимъ, въ случаѣ утраты, новыхъ паспортовъ, замѣчено, что нѣтъ никакой на-

добности требовать отъ промышленника, если рабочій увольняется ранѣе условленнаго срока, письменнаго о томъ увѣдомленія того начальства, отъ котораго выданъ рабочему паспортъ, или билетъ, а достаточно требовать отъ промышленника надписи о томъ на билетѣ или паспортѣ рабочаго.

Основываясь на этомъ, Общее Собраніе признало полезнымъ измѣнить въ этомъ смыслѣ конецъ 21 статьи.

т) Ст. 23, въ которой говорится, что всѣ споры между хозяиномъ и наемникомъ разрѣшаются по силѣ договора, вовсе исключить изъ устава, такъ, какъ правило это изложено въ гражданскихъ законахъ.

Точно также признано необходимымъ исключить и статью 24, въ которой говорится, что работникъ долженъ непремѣнно явиться къ своему нанимателю въ означеннное время и мѣсто, на томъ основаніи, что если работникъ обязался по договору явиться въ извѣстный срокъ, то само собою разумѣется, онъ долженъ исполнить данное обязательство въ точности.

у) По статьѣ 25 о порядкѣ слѣдованія рабочихъ на условленныя мѣста для работъ артелями, замѣчено однимъ изъ членовъ (*), что законъ не долженъ обязывать рабочихъ слѣдовать на пріиски непремѣнно артелями. Если для рабочихъ выгодно собираться въ артели для совокупнаго слѣдованія на пріиски, то они и безъ всякаго понужденія соберутся въ артели и согласятся между собою относительно поддержанія порядка въ артели на все время перехода изъ селенія на промыслы; понужденіе же въ этомъ случаѣ рабочихъ, не лишенныхъ правъ состоянія, ведетъ лишь къ стѣсненію свободныхъ ихъ дѣйствій, безъ всякой пользы для дѣла.

(*) И. В. Вернадскій.

Противъ этого сдѣлано было возраженіе (*), что означенное требованіе закона нисколько не стѣснительно для рабочихъ, а напротивъ обезпечиваетъ каждаго въ благополучномъ достиженіи условленнаго мѣста найма, потому что золотые пріиски отстоятъ иногда отъ мѣста жительства рабочихъ на 1,000 и болѣе верстъ, которыя приходится сдѣлать по пространству, почти ненаселенному. Сохраненіе вышеупомянутаго требованія въ настоящемъ уставѣ весьма важно потому, что оно облегчаетъ мѣстное начальство въ своевременной высылкѣ всѣхъ нанятыхъ рабочихъ изъ мѣста ихъ жительства и въ то же время предотвращаетъ бродяжничество рабочихъ.

Общее Собраніе, принимая во вниманіе, что существующія нынѣ въ законѣ правила относительно порядка слѣдованія рабочихъ артелями не возбуждало никогда со стороны главныхъ мѣстныхъ начальствъ Сибири и золотопромышленниковъ какихъ либо замѣчаній на непрактичность и безполезность оныхъ, а напротивъ, по удостовѣренію нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ, вышеупомянутое требованіе закона вполнѣ согласно съ мѣстными условіями края, большинствомъ 11 (**) противъ 5 (***) признало полезнымъ сохранить существующій законъ не только въ отношеніи къ ссыльнопоселенцамъ, но и ко всѣмъ вообще рабочимъ, и, для большей ясности, въ ибѣжаніе могущихъ встрѣ-

---

(*) Ф. И. Раселли, А. Р. Гернгросъ, Л. А. Соколовскій.

(**) Д. Е. Бенардаки, М. П. Веселовскій, А. Р. Гернгросъ, П. Л. Ненюковъ, Г. М. Пермикинъ, Ф. И. Раселли, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, В. Д. Скарятинъ, С. Ѳ. Соловьевъ, Ю. И. Штубендорфъ.

(***) М. П. Веселовскій, А. К. Гирсъ, С. Я. Наржимскій, В. К, Ржевскій, И Д. Якобсонъ.

титься недоразумѣній на практикѣ, въ случаѣ требованія начальствомъ соединенія рабочихъ въ артели изъ всѣхъ селеній одной и той же волости, исключить въ началѣ слово „волости“.

ф) По 27 статьѣ о правахъ артельнаго старосты наказывать рабочихъ за всякое буйство, замѣчено, что правило это совершенно излишне, потому что на пути, при слѣдованіи рабочихъ чрезъ безлюдныя пространства, едва ли можно ожидать примѣненія на практикѣ власти артельнаго старосты безъ приговора большинства цѣлой артели, а потому и предложено было или вовсѣ исключить эту статью, или же дополнить ее тѣмъ, что рабочіе за неповиновеніе артельному старостѣ и за всякое буйство, подвергаются взысканію по приговору большинства артели.

Общее Собраніе, соглашаясь съ означеннымъ заключеніемъ, положило статью эту изложить слѣдующимъ образомъ: „рабочіе во время слѣдованія артелями на пріиски подвергаются, за неповиновеніе артельному старостѣ и за всякое буйство, взысканіямъ, по приговору большинства лицъ, артель составляющихъ.

х) Въ статьѣ 28, въ которой излагаются обязанности мѣстнаго начальства о высылкѣ наемниковъ на условленныя мѣста работъ, излишне было бы, по мнѣнію Общаго Собранія, упоминать въ законѣ, что въ случаѣ особыхъ просьбъ нанимателей о высылкѣ наемниковъ, всѣ мѣстныя начальства должны оказывать имъ немедленное пособіе, а достаточно сказать, что по просьбѣ нанимателей оказывается мѣстнымъ начальствомъ должное пособіе въ высылкѣ наемниковъ, упомянувъ объ этомъ въ примѣчаніи къ сей статьѣ.

ц) Статью 30 о порядкѣ составленія промышленниками артелей на пріискахъ, необходимо дополнить тѣмъ, что рабочіе въ

каждую артель выбираютъ изъ среды своей двухъ выборныхъ, которые вмѣстѣ съ артельнымъ старостою составлютъ артельную расправу.

ч) Статью 32, о правахъ хозяевъ жаловаться на рѣшеніе артельной расправы горному исправнику, необходимо дополнить тѣмъ, что тѣ же права предоставляются и рабочему, если онъ не доволенъ рѣшеніемъ артельной расправы.

ш) Въ статьѣ 33, объ обязанностяхъ наемниковъ исполнять по указанію хозяина промысловыя работы, вмѣсто словъ: „относительно къ образу ихъ производства,“ сказать: „относительно порядка и способа ихъ производства.“

щ) По статьѣ 35 о запрещеніи рабочимъ переходить съ одного промысла на другой самовольно, замѣчено, что для усиленнаго развитія залотого промысла, необходимо постановить болѣе подробныя правила относительно отвѣтственности рабочихъ за неисполненіе условій договора и должностныхъ лицъ, которыя оказываютъ неисправнымъ рабочимъ послабленіе, такъ какъ отъ этого золотопромышленники, при малой населенности Сибирскаго края и дороговизны рабочихъ рукъ, терпятъ громадные убытки. Находя, что огражденіе въ этомъ смыслѣ золотопромышленниковъ будетъ имѣть самое благотворное вліяніе на развитіе золотаго промысла, нѣкоторые изъ членовъ экспертовъ (*) предложили выяснить въ законѣ съ бо́льшею подробностію послѣдствія отъ неисполненія рабочими и должностными лицами своихъ обязанностей.

Общему собранію доложено вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣніе начальника Томской губерніи о необходимости принять болѣе дѣйствительныя мѣры къ устраненію неявки рабочихъ на пріиски,

(*) В. Д. Скарятинъ, С. Ѳ. Соловьевъ.

такъ какъ число неявившихся и бѣжавшихъ съ промысловъ рабочихъ ежегодно простирается до 15 %. Причиною такого явленія есть отсутствіе закона, который подвергалъ бы взысканію виновныхъ въ невысылкѣ или проживаніи у нихъ нанявшихся на пріискахъ рабочихъ. Для устраненія на будущее время ущербовъ для интересовъ промышленниковъ и самой казны, происходящихъ отъ прекращенія разработки пріисковъ вслѣдствіе неявки и побѣговъ рабочихъ, начальникъ Томской губерніи полагаетъ полезнымъ установить строгую отвѣтственность за передержательство и невысылку наемниковъ на условленныя мѣста для работъ, именно назначить денежное взысканіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ закономъ за пристанодержательство, по 3 руб. съ хозяина, у котораго проживалъ подобный рабочій въ пользу открывателя. Если же нанятой на пріискъ рабочій будетъ открытъ мѣрами полицейскими, помимо сельскаго и волостнаго начальства, то за упущеніе по должности подвергать денежному штрафу въ томъ же размѣрѣ волостныхъ старшинъ и писаря, а равно и старосту того селенія, въ которомъ проживаетъ неявившійся на пріискъ рабочій.

Общее собраніе коммиссіи, признавая и съ своей стороны полезнымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія и дополненія статей, касающихся порядка выдачи рабочихъ новыхъ видовъ и высылки бѣжавшихъ и неявившихся рабочихъ на промыслы, положило установить слѣдующія мѣры:

1) Неявившихся на промыслы, равно и бѣжавшихъ съ промысловъ рабочихъ препровождать къ золотопромышленникамъ, какъ для отработки долга, такъ и срочнаго времени для работъ. Виновныхъ же въ невысылкѣ нанявшихся рабочихъ и въ удержаніи таковыхъ на мѣстѣ, подвергать денежному штрафу по 3 р., именно: если нанявшійся рабочій будетъ открытъ у ка-

кого либо хозяина, то подвергать послѣдняго въ пользу открывателя вышеупомянутому штрафу; если же таковой рабочій будетъ открытъ полицейскими мѣрами, помимо сельскаго и волостнаго начальства, то за упущеніе по должности подвергать одинаковому штрафу и писаря, равно и старосту того селенія, въ которомъ проживалъ неявившійся на пріискъ рабочій.

2) Оставшіеся въ долгу у прежняго хозяина рабочіе могутъ получить новый видъ для найма у другаго промышленника не иначе, какъ по уплатѣ долга, а въ случаѣ нежеленія должника отправиться для отработки долга къ прежнему хозяину или уплатить свой долгъ чрезъ другаго изъ нанимателей, обязать волостное начальство высылать таковыхъ для отработки долга полицейскими мѣрами.

3) Виновныхъ къ выдачѣ неявившимся на промыслы и бѣжавшимъ рабочимъ новыхъ видовъ, подвергать взысканію числящихся на таковыхъ рабочихъ долговъ.

ю) Ст. 36, въ коей опредѣляется порядокъ отвѣтственности рабочихъ за различнаго рода проступки и преступленія, Общее Собраніе признало излишнимъ помѣщать въ семъ уставѣ, такъ какъ само собою разумѣется, что всѣ случаи, относящіеся до нарушенія рабочими порядка и благочинія на промыслахъ, если о нихъ не упоминается въ настоящемъ уставѣ, должны быть разсматриваемы по отношенію къ опредѣленію за подобное нарушеніе наказанія, на основаніи общихъ законовъ, изложенныхъ въ Улож. о Наказ.

я) Въ статьѣ 44 о порядкѣ найма рабочихъ изъ губерній Европейской Россіи на пріиски, Общее Собраніе признало равномѣрно излишнимъ сохранять правило, коимъ стѣсняется свободное движеніе рабочихъ съ одного мѣста на другое, безъ

дозволенія мѣстнаго полицейскаго начальства, такъ какъ мѣра эта была вызвана при существованіи крѣпостнаго права, а потому положено исключить 4, 5, 6, 7, 8 и 9-й пунктъ сей статьи.

ѳ) По статьѣ 45 о порядкѣ слѣдованія рабочихъ, нанимаемыхъ на золотые промыслы во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области Сибирскихъ Киргизовъ, замѣчено, что въ случаѣ неявки наемникомъ паспорта въ таможнѣ, что могло произойти безъ всякаго съ его стороны умысла, было бы крайне стѣснительно для рабочаго и золотопромышленника являться лично въ окружный приказъ или къ дистанціонному засѣдателю для допроса, а потому слѣдовало бы обязать промышленника отправлять въ таможню для прописки таковой паспортъ.

Общее Собраніе Коммиссіи, признавая достаточнымъ эту мѣру, положило измѣнить въ этомъ смыслѣ 2 пунктъ 45 статьи.

При этомъ Общее Собраніе Коммиссіи, соглашаясь съ соображеніями III Отдѣла Коммиссіи, изложенными въ докладѣ его за № 28, относительно сокращенія сроковъ исправнымъ рабочимъ изъ ссыльно-поселенцевъ для права перечисленія въ государственные крестьяне и о предварительномъ сношеніи Министра Финансовъ съ главными мѣстными по золотопромышленности начальствами о введеніи въ употребленіе, для найма рабочихъ на пріиски, рабочихъ книжекъ, которыя замѣняли бы собою контракты, а для ссыльнопоселенцевъ и увольнительные билеты, заключило: возбужденные III Отдѣломъ Коммиссіи по означеннымъ предложеніямъ вопросы представить ближайшему усмотрѣнію г. Министра Финасовъ.

41. Ст. 96 главы VIII относительно обложенія податью добываемаго частными лицами на казенныхъ и общественныхъ

земляхъ золота, основана, какъ это подробно объяснено въ докладѣ III Отдѣла Коммиссіи, на принятой большинствомъ членовъ сего Отдѣла прогрессивной системѣ, съ подраздѣленіемъ для сего пріисковъ на 4 разряда, изъ коихъ: а) пріиски 1-го разряда, на которыхъ добывается золота отъ 1 золотника до 2 пудовъ, полагается обложить 3% податью натурой; б) съ пріисковъ 2 разряда, отъ 2-хъ до 5-ти пудовъ, полагается взимать: за первые 2 пуда 3%, а за остальные 5%; в) съ пріисковъ 3 разряда отъ 5 до 8 пуд.: за первые 2 пуда 3%, за слѣдующіе 3 пуда 5%, а за остальные 8% и наконецъ г) съ пріисковъ 4 разряда отъ 8 пуд. и выше: за первые два пуда 3%, за слѣдующіе 3 п. 5%, за слѣдующіе затѣмъ 3 п. 8%, а за все остальное количество 10%. Сверхъ того признано полезнымъ опредѣленную ст. 2,545 денежную горную подать вовсе отмѣнить.

Система эта одобрена большинствомъ членовъ III Отдѣла въ томъ главнѣйшемъ вниманіи, что она во 1-хъ не смотря на обременительность окладовъ, опредѣленныхъ по высшимъ ея разрядамъ, не препятствовала развитію золотопромышленности. Хотя же съ 1849 г., т. е. со времени изданія закона о прогрессивной подати, обнаружился временный упадокъ золотаго промысла; но упадокъ этотъ происходилъ отъ истощенія богатыхъ розсыпей, какъ это доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что когда въ промывательныхъ устройствахъ введены были нѣкоторыя усовершенствованія, то добыча золота снова возразла независимо отъ податной системы, и во 2-хъ что прогрессивная система уравновѣшиваетъ выгоды промышленника сообразно количеству добываемаго на каждомъ пріискѣ золота.

Меньшинство же членовъ Отдѣла, сознавая необходимость облегченія промышленниковъ въ подати, которою облагается

добытое ими золото, хотя и раздѣляло заключеніе большинства членовъ о томъ во 1-хъ, чтобы промышленники были освобождены отъ взноса денежной горной подати и во 2-хъ, чтобы подать натурою не превышала 10% съ пуда, но не согласилось съ убѣжденіемъ большинства относительно приведенныхъ онымъ основаній къ удержанію на будущее время прогрессивной системы потому, что прогрессивная система во 1-хъ основана на произвольномъ раздѣленіи пріисковъ на разряды, во 2-хъ, не соотвѣтствуетъ принятымъ для сего положеніямъ въ наукѣ, и въ 3-хъ, по своей неравномѣрности, оказывается вредною для развитія золотопромышленности, какъ это явно показалъ опытъ 25-ти-лѣтняго ея существованія у насъ. Вслѣдствіе сего меньшинство членовъ, отдавая преимущество однообразно пропорціональной подати, размѣръ которой не превышалъ бы 10% съ пуда, признало однако справедливымъ сдѣлать изъ сего общаго правила одно лишь изъятіе въ пользу такъ называемыхъ мелкихъ промышленниковъ, дѣятельность которыхъ, по убогости доставшихся имъ розсыпей и недостатку денежныхъ средствъ, ограничивается постоянно промывкою нѣсколькихъ фунтовъ и не болѣе 2-хъ пудовъ золота въ году, за каковое количество (непревышающее 2 пудовъ) и полагало взимать 3%. Система эта, по мнѣнію меньшинства членовъ, будетъ имѣть важное преимущество предъ 4-хъ разрядною системою въ томъ отношеніи во 1-хъ, что она одинаково примѣнима къ добывателямъ золота на казенныхъ и на частныхъ владѣльческихъ земляхъ, во 2-хъ, что она дастъ возможность капиталистамъ устанавливать на пріискахъ работы въ обширныхъ размѣрахъ, безъ опасенія подвергнуться за то уплатѣ высшей подати, въ 3-хъ, что сбережетъ доходы государственному казначейству, которое при 4-хъ разрядной системѣ потеряло бы до 600 т.

руб. въ годъ, и наконецъ въ 4-хъ, что упроститъ контроль и разсчеты за золото съ промышленниками, давая притомъ государственному казначейству возможность имѣть точныя свѣдѣнія о величинѣ долженствующаго поступить въ казну дохода тотчасъ по приведеніи въ извѣстность сплавленнаго золота — что при прогрессивной системѣ положительно невозможно.

Такимъ образомъ, въ виду возникшаго въ III Отдѣлѣ Коммиссіи разногласія, Общему Собранію представилась необходимость разрѣшить вопросъ какъ относительно системы, которую надлежитъ принять въ основаніе при обложеніи податью добываемаго на пріискахъ золота, такъ и относительно размѣра подати.

При обсужденіи перваго вопроса одинъ изъ членовъ — экспертовъ (*), не защищая прогрессивной системы въ ея принципѣ, объяснилъ, что если правительство желаетъ сохранить доходъ казначейства и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчить золотой промыселъ, то лучше принять прогрессивную систему. Однообразная подать, по его мнѣнію, была бы возможна въ одномъ лишь случаѣ, когда бы размѣръ подати былъ уменьшенъ до того, что подъ него подходили бы и бѣдные пріиски. Но какъ допущеніе таковой мѣры несогласно съ видами государственной казны, то необходимо сохранить подать прогрессивную; потому что при обложеніи всѣхъ пріисковъ однообразной податью въ 10% облегчатся лишь очень крупные золотопромышленники, между тѣмъ всѣ прочіе останутся безъ всякаго облегченія. Переходя за тѣмъ къ мнѣнію меньшинства членовъ III Отдѣла, придерживающагося однообразной подати, членъ—экспертъ замѣтилъ, что и оно признало необходимымъ сдѣлать исключе-

(*) В. Д. Скарятинъ.

ніе для мелкихъ золотопромышленниковъ и на этомъ основаніи требовать съ нихъ уплаты 3% и только съ остальныхъ, добывающихъ золото до 2-хъ пудовъ, полагало взимать 10%. Изъ сего слѣдуетъ, что разногласіе касается тутъ уже не системы, а размѣра подати, иначе не было бы никакой надобности дѣлать какое либо изъятіе для мелкихъ промышленниковъ.

Въ отвѣтъ на это замѣчаніе одинъ изъ членовъ меньшинства (*) возразилъ, что прогрессивная система обложенія золота, требуя подраздѣленія пріисковъ на нѣсколько категорій, по количеству добываемаго на промыслахъ золота, значительно усложняетъ податную систему и, по шаткости своего основанія, не можетъ служить нормою для опредѣленія дохода, потому что разработка пріисковъ находится въ зависимости не только отъ условій почвы, въ которой залегаетъ розсыпь, но и отъ существующихъ цѣнъ на предметы продовольствія рабочихъ, на задѣльную плату симъ послѣднимъ и отъ другихъ случайностей, вслѣдствіе которыхъ самые барыши отъ разработки нерѣдко вовсе не соотвѣтствуютъ количеству добытаго металла, съ котораго ему однако приходится, несмотря на убытокъ, уплатить казнѣ значительную подать. Независимо отъ сего, неудобство прогрессивной системы заключается еще и въ томъ, что она по сложности своей не представляетъ возможности къ установленію надлежащаго контроля надъ тѣмъ: правильно ли сдѣлано исчисленіе причитающейся въ казну подати съ добытаго металла; однообразная же подать, не стѣсняя промышленника въ его дѣйствіяхъ, при установленіи на пріискахъ работъ въ размѣрахъ, какіе соотвѣтствуютъ его средствамъ, въ то же время значительно упрощаетъ и ускоряетъ разсчеты его съ

(**) Ѳ. Г. Тернеръ.

казной, не представляя ни малѣйшаго затрудненія при исчисленіи однообразной подати, поступающей въ казну.

Къ сему возражавшій членъ присовокупилъ, что меньшинство членовъ III Отдѣла, признавая справедливымъ, чтобы опредѣленная съ золота подать не превышала 10%, считало необходимымъ сдѣлать изъ сего изъятіе лишь въ пользу тѣхъ золотопромышленниковъ, дѣятельность коихъ, по убогости доставшихся имъ розсыпей, а также по недостатку денежныхъ средствъ, ограничивается постоянною промывкою нѣсколькихъ фунтовъ и не болѣе 2-хъ пудовъ золота, какъ напр. на промыслахъ Оренбургскаго края и Томской губерніи Западной Сибири.

Послѣ сего одинъ изъ членовъ (*) выразилъ съ своей стороны убѣжденіе, что хотя въ дѣлѣ золотопромышленности трудно провести справедливую прогрессивность въ обложеніи податью добываемаго на пріискахъ золота, не менѣе того предлагаемая большинствомъ членовъ III Отдѣла система, по его мнѣнію, имѣетъ за собою преимущество въ томъ, что она удовлетворяетъ вполнѣ предположенной цѣли, т. е. равномѣрному облегченію всѣхъ золотопромышленниковъ, а не нѣкоторыхъ, какъ предполагаетъ меньшинство членовъ, устанавливая для такъ называемыхъ мелкихъ золотопромышленниковъ подать въ 3%, для всѣхъ же остальныхъ 10%. Такой значительный и ничѣмъ не оправданный переходъ отъ 3% до 10% противорѣчитъ тѣмъ соображеніямъ, которыя приведены въ подтвержденіе необходимости облегченія мелкихъ золотопромышленниковъ. Если для нѣкоторыхъ, въ видѣ исключенія, сдѣлана уступка, то этимъ самымъ признается, что уменьшеніе налога

(*) И. В. Вернадскій.

можетъ имѣть вліяніе на усиленіе золотопромышленной дѣятельности, и слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ нельзя послѣ этого отрицать необходимости облегченія не нѣкоторыхъ только, а всѣхъ вообще золотопромышленниковъ, соблюдая правило постепенности въ размѣрѣ добываемаго на пріискахъ золота, что вполнѣ достигается прогрессивною системою.

На сіе одинъ изъ членовъ экспертовъ (*) замѣтилъ, что прогрессивная подать вредно дѣйствуетъ на развитіе золотаго промысла потому уже, что побуждаетъ промышленника вести работы только по той струѣ розсыпи, которая богаче по своему содержанію и можетъ выдержать возвышенную подать; что цѣль установленія прогрессивной подати, состоящая, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ томъ, чтобы налогъ соразмѣрялся съ доходомъ, не достигается на практикѣ, такъ какъ количество добытаго золота не выражаетъ собою величины дохода промышленника, а потому несправедливо брать одну и туже подать какъ съ промышленника, намывающаго 10 пуд. при всевозможныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, такъ и съ того, которому такое же количество золота обойдется втрое дороже вслѣдствіе отдаленности пріиска отъ жилыхъ мѣстъ и разныхъ физическихъ неблагопріятныхъ условій, напр. засухи, наводненія, мерзлости почвы и т. п. Если въ этомъ отношеніи та и другая система налога одинаково отличаются неравномѣрностію, то нѣтъ основанія предпочитать прогрессивную систему однообразной, которая значительно проще и удобнѣе на практикѣ. Объясняя затѣмъ, что прогрессивная система нисколько не способствуетъ развитію мелкой золотопромышленности, членъ—экспертъ присовокупилъ, что нѣтъ отличительныхъ признаковъ для опредѣ-

(*) Г. М. Пермикинъ.

ленія крупнаго и мелкаго золотопромышленника. Есть пріиски съ богатымъ содержаніемъ золота, а между тѣмъ промышленникъ, по особенности условій залеганія золота въ почвѣ, или по недостатку средствъ для постановки работъ, намываетъ небольшое лишь количество золота и поэтому становится въ разрядъ мелкихъ промышленниковъ; другой же наоборотъ: имѣя пріискъ съ бѣднымъ содержаніемъ золота, но при условіяхъ, болѣе благопріятныхъ для добычи онаго, намываетъ золота свыше 10 пудъ и чрезъ это подходитъ къ разряду крупныхъ золотопромышленниковъ. Неужели при такихъ условіяхъ заслуживаетъ поощренія тотъ, который на богатомъ пріискѣ намылъ мало золота? Безъ сомнѣнія поощренія заслуживаетъ скорѣе послѣдній, а не смотря на это, онъ долженъ платить втрое болѣе перваго.

По выслушаніи означенныхъ соображеній въ защиту той и другой системы для обложенія золота податью, большинство членовъ Общаго Собранія пришло къ тому убѣжденію, что хотя въ частности количество добытаго золота на пріискахъ не всегда служитъ нормою для опредѣленія доходности, но вообще большая добыча золота, безъ сомнѣнія, должна дать соразмѣрно и большій доходъ; а потому (большинствомъ 15 голосовъ (*) противъ 7) (**) признало необходимымъ удержать въ принципѣ прогрессивную систему обложенія податью добываемаго съ пріисковъ

(*) И. Ѳ. Базилевскій, Д. Е. Бенардаки, А. И. Бутовскій, М. П. Веселовскій, И. В. Вернадскій, С. Я. Наржимскій, П. Л. Ненюковъ, Г. М. Пермикинъ, К. Г. Рѣпинскій, В. Д. Скарятинъ, С. Ѳ. Соловьевъ, П. И. Шамшинъ, А. Д. Шумахеръ, И. Д. Якобсонъ и Г. К. Эрнъ.

(**) А. К. Гирсъ, А. Р. Гернгросъ, Ф. И. Раселли, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, Ѳ. Г. Тернеръ и Ю. И. Штубендорфъ.

золота по количеству его добычи на каждомъ пріискѣ отдѣльно, а не на всѣхъ пріискахъ, принадлежащихъ одному и тому же золотопромышленнику.

Обращаясь за тѣмъ къ размѣру подати, Общее Собраніе, послѣ разносторонняго разсмотрѣнія настоящаго вопроса, не могло не замѣтить, что предначертанныя по сему предмету комбинаціи, какъ со стороны меньшинства членовъ III Отдѣла (*), такъ и со стороны большинства онаго (**), имѣющихъ въ виду одну лишь цѣль — облегченіе золотопромышленниковъ, недостаточно выработаны для того, чтобъ можно было опредѣлить хотя приблизительно отношеніе разрядныхъ окладовъ подати къ доходу, получаемому промышленниками отъ добытаго на пріискахъ золота. Въ сихъ соображеніяхъ и потому, что для облегченія промышленниковъ отъ тягости существующаго налога, признано уже, по единогласному заключенію III Отдѣла, полезнымъ отмѣнить на будущее время довольно значительную денежную горную подать, которая, независимо отъ подати въ натурѣ, взимается нынѣ съ каждаго лигатурнаго фунта золота (по 4, 6 и 8 р., смотря по количеству добытаго металла) и что сверхъ того размѣръ посаженной арендной платы вмѣсто 50 коп., предположеннаго III Отдѣломъ, пониженъ, по заключенію Общаго

(*) Съ пріисковъ, на которыхъ добывается золота до 2-хъ пудовъ, брать 3%, а свыше 8% или 10%.

(**) Съ пріисковъ, на которыхъ добывается до 2-хъ пуд., брать 3%; отъ 2-хъ до 5-ти: съ первыхъ 2 пуд. 3%, за остальные 5%, отъ 5 до 8: за первые 2 пуд. 3%, за слѣдующіе 3 пуд. 5%, а за остальные 8%, отъ 8: и болѣе за первые 2 пуда 3, за слѣдующіе 3 пуда 5%, за вторые 3 пуда 8%, а за остальные 10%.

Собранія, до 15 к. за каждую погонную сажень, одинъ изъ членовъ Коммиссіи (*) возбудилъ вопросъ: настоитъ ли за симъ надобность въ дальнѣйшемъ облегченіи промышленниковъ, и не слѣдуетъ ли, съ удержаніемъ существующей прогрессивной системы обложенія добываемаго ими золота, удержать и тѣже самые размѣры подати, которые опредѣлены настоящими правилами? Для правильнаго же разрѣшенія этого вопроса, тотъ же членъ предложилъ обратиться къ официальнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ докладѣ III Отдѣла Коммиссіи. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что числовыя данныя не подтверждаютъ мнѣнія, выраженнаго сторонниками безусловнаго облегченія промышленниковъ о томъ: будто бы главною причиною упадка золотопромышленности служитъ высокій размѣръ существующей нынѣ подати, такъ какъ количество годовой добычи золота постоянно держится цифры 1,000 пудъ, съ весьма незначительнымъ пониженіемъ или повышеніемъ этой цифры въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ. Но если и допустить предположеніе, что добыча золота постепенно уменьшается—то въ этомъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, что по особому характеру этого промысла, основанному на истощеніи почвы, въ которой залегаютъ золотыя розсыпи, явленіе это становится весьма естественнымъ и что за тѣмъ нѣтъ никакого основанія, въ виду невозможнаго почти усиленія золотопромышленной дѣятельности, возлагать чрезмѣрныя надежды на то неважное облегченіе, которое безъ ущерба государственному казначейству можетъ быть сдѣлано при пониженіи подати съ золота. Безспорно, что всякая подать, отнимая у производителя часть его дохода, составляетъ для него зло; но это зло неизбѣжно и по

(*) А. П. Заблоцкій-Десятовскій.

закону необходимости всѣ должны нести на себѣ эту тяжесть. Для того же, чтобы подать, по возможности, была не обременительна, необходимо, при установленіи оной, имѣть въ виду числовыя данныя, а не одни голословныя разсужденія. По существующимъ постановленіямъ, пріиски раздѣлены на 3 разряда: къ первому принадлежатъ такіе пріиски, на которыхъ добывается отъ одного золотника до 2-хъ пудъ, ко 2-му отъ 2 пуд. до 5 пуд., къ 3-му отъ 5 и болѣе. Съ пріисковъ 1-го разряда берется 5% натурою и 4 р. съ каждаго фунта лигатурнаго золота денежнаго сбора, съ пріисковъ 2-го разряда 10% и 6 р., съ пріисковъ 3-го разряда 15% и 8 р. Обращая подать натурою въ деньги, оказывается, что съ пріисковъ 1-го разряда за каждый пудъ берется всего 867 руб. 94½ коп., съ пріисковъ 2-го разряда за пудъ 1372 р. 23⅖ к.; съ пріисковъ 3-го разряда за пудъ 2087 р. 46⅗ к. Отношеніе этого налога къ цѣнности золота за одинъ пудъ будетъ слѣдующее: такъ какъ главныя издержки для добычи золота составляетъ плата рабочимъ, то, полагая стоимость рабочаго среднимъ числомъ въ 250 р., выходитъ, что, по количеству бывшихъ на промыслахъ рабочихъ, для добычи 1 пуда золота—необходимо имѣть 30 человѣкъ, или затратить капиталъ, съ уплатою въ казну податей за золото, до 10 т. руб. Одинъ пудъ золота, полагая по 3 р. 55 к. за золотникъ, стоитъ 13,632, слѣдовательно отношеніе подати къ цѣнности одного пуда золота будетъ какъ 1 къ 15-ти, а къ чистому доходу какъ 1 къ 4. Отношеніе это должно значительно увеличиться, если принять въ соображеніе, что пофунтный съ лигатурнаго фунта золота сборъ предполагается вовсе отмѣнить. Во всякомъ случаѣ размѣръ существующей подати оказывается необременительнымъ даже для мелкихъ золотопромышленниковъ, и этимъ объяс-

няется, почему одинъ изъ членовъ экспертовъ (*) предлагалъ для правомѣрности налога установить для всѣхъ вообще пріисковъ однообразную десятинную подать. Скорѣе можно допустить, что опредѣленный по 3-му разряду размѣръ подати долженъ быть тяжелъ для промышленниковъ, а между тѣмъ статистическія свѣдѣнія показываютъ, что самое большое количество золота поступаетъ именно съ пріисковъ этого разряда, на которыхъ намывается противъ мелкихъ промышленниковъ $^{9}/_{10}$ всего количества ежегодно добываемаго золота. Предположивъ наконецъ, что правительство рѣшилось бы отказаться отъ части дохода, получаемаго имъ нынѣ отъ подати съ золота, и что оно, согласно мнѣнію большинства членовъ III Отдѣла Коммиссіи, предлагавшихъ 4-хъ разрядную подать (въ 3, 5, 8 и 10%) уступило бы изъ своихъ доходовъ до 600 т. р.; то уступка эта едва ли могла бы имѣть значительное вліяніе на усиленіе золотопромышленной дѣятельности, потому что эти 600 т. р., по отношенію къ цѣнности всего добываемаго ежегодно золота, достигающей свыше 15 мил. р., составляетъ весьма незначительную часть, а между тѣмъ казна, безъ всякой особо уважительной причины, ради одного, ничѣмъ недоказаннаго предположенія, что чрезъ таковую уступку добыча золота усилится, потеряетъ часть своего дохода. На основаніи этихъ соображеній, осторожнѣе было бы, по мнѣнію того же члена, вовсе не касаться измѣненія какъ нынѣ существующаго способа взиманія подати, такъ и размѣра оной, тѣмъ болѣе, что къ этой подати уже привыкли, что особыхъ жалобъ отъ золотопромышлен-

(*) Членъ экспертъ Г. М. Пермикинъ признавалъ возможнымъ, при допущеніи выдачи промышленникамъ золота въ слиткахъ, назначить однообразную десятинную подать съ шлиховаго золота.

никовъ на тяжесть налога не поступало, а главное, что всѣ вышеизложенныя соображенія по предмету несоразмѣрности подати основаны на фактическихъ данныхъ.

Противъ этого одинъ изъ членовъ — экспертовъ (*) замѣтилъ, что если количество добываемаго съ 1846 г. золота держалось постоянно около 1,000 пудовъ, то обстоятельство это служитъ лучшимъ доказательствомъ благотворнаго вліянія послѣдовавшаго въ 1854 году пониженія податей; иначе многіе пріиски, вслѣдствіе бѣднаго содержанія въ нихъ золота, остались бы вовсе безъ разработки. Если обратить вниманіе на исторію развитія золотаго промысла въ Восточной Сибири, то она представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ тридцатыхъ годахъ разработывались пріиски съ очень бѣднымъ содержаніемъ, но тогда пудъ хлѣба продавался по 5 коп., а рабочій нанимался за 60 р. ассигнаціями въ годъ. Въ послѣдствіи были открыты богатыя розсыпи въ Енисейскомъ округѣ: онѣ потребовали значительнаго числа рукъ и подняли цѣны какъ на эти руки, такъ равно и на всѣ продукты, вслѣдствіе чего разработка бѣдныхъ розсыпей сдѣлалась невозможною. Но богатыя розсыпи выработывались, и, для удержанія промысла на той же высотѣ, прибѣгли къ разработкѣ розсыпей средняго по содержанію золота, увеличивая число рабочихъ и усовершенствуя способъ разработки. Съ другой стороны подати были понижены и такимъ только образомъ были сохранены и прежній почти размѣръ добычи золота и тотъ же доходъ казначейства. Около 1854 г., когда подать была понижена, стали разработываться уже пріиски съ среднимъ содержаніемъ и ежегодная добыча увеличилась. Такъ въ 1854 г. добыто было 1,028 п., въ 1855 г., 1,110, въ

(*) В. Д. Скарятинъ.

1856 г. 1,117, въ 1857 г. 1,275, въ 1858 1,230 п. Не доказываютъ ли эти цифры, что пониженіе податей имѣло не маловажное вліяніе на развитіе промысла? Съ 1859 г. количество добычи золота снова начинаетъ уменьшаться; ясно, что издержки производства возвысились и вслѣдствіе этого въ настоящее время необходимо вновь сдѣлать пониженіе податей и притомъ на столько, чтобы было выгодно разработывать пріиски съ самымъ малымъ, долевымъ содержаніемъ. Въ этомъ заключается одно изъ средствъ сохранить казначейству доходъ. Иначе доходъ этотъ все равно уменьшится. Кромѣ этого нельзя не принять въ соображеніе и интересы края. До открытія золота, Сибирь не имѣла никакихъ рынковъ для сбыта своихъ произведеній. Золотой промыселъ открылъ эти рынки. Теперь Енисейская губернія одна изъ благоустроеннѣйшихъ: у нея прекрасныя дороги и трудъ вознагражденъ съ избыткомъ. Въ настоящее время даже и не возможно разсчитывать на открытіе новыхъ богатыхъ розсыпей и вся задача заключается въ томъ, чтобы сдѣлать возможною разработку бѣдныхъ, уже открытыхъ розсыпей: ихъ множество, но онѣ лежатъ втунѣ. Хотя и было заявлено однимъ членомъ, (*) что пріиски не родятся, но мнѣніе это опровергается тѣмъ, что вслѣдствіе уменьшенія податей съ золота дѣлается возможною разработка такихъ розсыпей, которыя безъ этого пониженія лежали бы втунѣ. Въ настоящее время никто не требуетъ окончательной отмѣны налоговъ; просятъ только объ ихъ пониженіи. Со временемъ же, когда розсыпи выработаются, само правительство убѣдится въ необходимости такой отмѣны, ибо внѣ золотаго промысла для Восточной Сибири нѣтъ другихъ рынковъ, и если

(*) А. П. Заблоцкій-Десятовскій.

золотой промыселъ сократится, то край впадетъ въ свое прежнее печальное положеніе.

Что касается до числовыхъ данныхъ, которыя требуются однимъ членомъ, то только одни такія данныя и возможны: цифры уменьшенія добычи золота, и эти цифры есть. Вычисленіе же средней стоимости рабочаго, а равно и средняя цифра добычи ими золота ровно ни къ чему не ведутъ, потому что законъ пишется общій, а стоимость рабочаго измѣняется отъ 100 до 500 руб.

Въ заключеніе сего два члена эксперта (*) замѣтили, что при разсужденіи о размѣрѣ податей, нельзя ограничиваться однимъ лишь вычисленіемъ издержекъ производства, но необходимо принять во вниманіе и тотъ капиталъ, который затрачивается для отырытія и развѣдки розсыпей. Случается, что затрачиваемый на вышеозначенный предметъ капиталъ достигаетъ такихъ размѣровъ, что пудъ золота обходится самому золотопромышленнику дороже самаго золота. Въ южной части Енисейскаго округа, гдѣ работы обходятся дешевле, чѣмъ въ другихъ округахъ Востосточной Сибири, при разработкѣ пріисковъ съ долевымъ содержаніемъ золота въ 53 и 47 долей, промышленникъ едва едва можетъ добычею золота покрыть свои расходы: такъ на одномъ пріискѣ было поставлено до 150 человѣкъ, а получено золота всего 3 п. 20 ф. Причиной такой незначительной вымывки золота служитъ истощеніе богатыхъ розсыпей; слѣдовательно необходимо сдѣлать возможнымъ разработку подобныхъ розсыпей, которыхъ множество, а для этого слѣдовало бы освободить первый годъ

(*) С. Ѳ. Соловьевъ и Г. К. Эрнъ.

отъ подати натурой всякій вновь начинающійся работаться пріискъ, если добыча золота не будетъ превышать 2 п., и на два года тѣ, на коихъ добыча не будетъ превышать одного пуда. При освобожденіи же правительствомъ пріисковъ послѣдней категоріи навсегда отъ подати, можно было бы ручаться, что не останется ни одной втунѣ лежащей розсыпи: будутъ работать и въ 25 долей и можетъ быть осуществится разработка пріисковъ артелями, гдѣ товарищи и работники будутъ одни и тѣ же лица.

Общее Собраніе Коммиссіи, выслушавъ всѣ вышеприведенныя мнѣнія, пришло къ убѣжденію, что числовыя данныя служатъ лучшимъ и единственнымъ основаніемъ для правильнаго разрѣшенія предстоящаго вопроса, и какъ статистическія свѣдѣнія о ежегодной добычѣ золота показываютъ, что послѣдовавшее въ промежутокъ съ 1854 по 1864 г. уменьшеніе количества добытаго золота вовсе не такъ разительно и, по всей вѣроятности, происходитъ отъ истощенія лишь богатыхъ розсыпей, а не отъ величины податной единицы, то это обстоятельство не можетъ быть достаточнымъ побужденіемъ къ пониженію размѣра окладовъ этой подати, тѣмъ болѣе, что въ облегченіе промышленниковъ предполагается уже освободить ихъ отъ уплаты денежной горной подати, отъ взноса штрафныхъ денегъ за незаработку пріисковъ и установляется весьма умѣренная взамѣнъ этого посаженная арендная плата, независимо отъ устраненія разныхъ другихъ недостатковъ нынѣ дѣйствующаго устава, препятствовавшихъ развитію частной золотопромышленности. Хотя же изложенный однимъ членомъ Коммиссіи разсчетъ объ издержкахъ на добычу одного пуда золота не можетъ быть вѣренъ въ частностяхъ, неменѣе того въ большей части случаевъ онъ подтверждается на дѣлѣ, какъ это можно усмотрѣть

изъ прилагаемой при семъ таблицы о числѣ работниковъ, бывшихъ въ 1863 г. на главнѣйшихъ пріискахъ (*).

Основываясь на сихъ соображеніяхъ, Общее Собраніе Коммиссіи, большинствомъ 13 голосовъ (**) противъ 9, (***) постановило: удержать существующіе нынѣ размѣры подати по крайней мѣрѣ до того времени, пока практика не обнаружитъ дѣйствительной потребности уменьшенія оныхъ и непредставитъ несомнѣнныхъ фактовъ, на основаніи которыхъ можно бы было положительно судить, что уменьшеніе податей повлечетъ за собою значительное увеличеніе ежегодной добычи золота.

Этой же подати, по мнѣнію Общаго Собранія, надлежало бы подчинить и золото, добываемое въ дачахъ частныхъ горныхъ заводовъ, состоящихъ на владѣльческомъ и поссесіонномъ правѣ, съ тѣмъ, чтобы подать съ этого золота исчислялась со всего добытаго количества на всѣхъ розсыпяхъ, принадлежащихъ одному владѣльцу, а не на каждой порознь, въ томъ вниманіи, что къ розсыпямъ, залегающимъ на владѣльческихъ земляхъ, не дѣлается отвода установленной площади. Правила сего однако Общее Собраніе не полагаетъ распространять на золото, добываемое съ пріисковъ, состоящихъ въ округахъ Кабинета Его Величества, о подати съ котораго Общее Собраніе не имѣло сужденія.

(*) Прилож. III.

(**) А. К. Гирсъ, В. П. Безобразовъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, Е. И. Ламанскій, С. Я. Наржимскій, В. К. Ржевскій, Ф. И. Раселли, П. П. Семеновъ, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, Н Н. Тютчевъ, Ѳ. Г. Тернеръ, П. И. Шамшинъ.

(***) Д. Е. Бенардаки, М. П. Веселовскій, П. Л. Ненюковъ, Г. М Пермякинъ, К. Г. Рѣпинскій, В. Д. Скарятинъ, С. Ѳ. Соловьевъ, И. Д. Якобсонъ, Г. К. Эрнъ.

42) При расмотрѣніи главы IX проекта о порядкѣ доставленія частными лицами золота въ казну и о разсчетахъ за оное съ золотопромышленниками, два члена-эксперта (*) возбудили вопросъ о томъ: не выгоднѣе ли будетъ, для взаимныхъ интересовъ казны и частныхъ лицъ, не требовать отъ золотопромышленниковъ обязательнаго представленія добытаго ими на пріискахъ золота на С.-Петербургскій монетный дворъ для перечеканки онаго въ золотую монету? При чемъ одинъ изъ сихъ членовъ-экспертовъ (**) замѣтилъ: 1) что дозволеніе золотопромышленникамъ получать принадлежащее имъ золото тотчасъ, по сплавѣ онаго, изъ Алтайскаго и Уральскаго горныхъ правленій въ слиткахъ, будетъ имѣть благопріятное вліяніе не только на усиленіе золотопромышленности, но и на самую цѣнность золота, которое, переходя въ настоящее время за границу въ полуимперіалахъ, подвергается въ другихъ государствахъ вновь перечеканкѣ и вслѣдствіе сего золотопромышленникъ при продажѣ лишается той части издержекъ, которая уже была удержана у него за перечеканку золота въ монету, да и само государство безвозвратно теряетъ сумму, употребляемую для этой цѣли при заграничныхъ платежахъ; 2) что скопленіе въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ золота, остающагося тамъ нерѣдко въ продолженіе 2-хъ мѣсяцевъ и болѣе въ ожиданіи отправленія онаго на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, препятствуетъ быстрому обращенію въ торговлѣ капиталовъ, лишая золотопромышленниковъ значительной цифры процентовъ, каторые наростаютъ вообще на всякій капиталъ, находящійся въ обращеніи.

(*) И. В. Вернадскій, и С. Ѳ. Соловьевъ.

(**) С. Ѳ. Соловьевъ.

Въ дополненіе къ означеннымъ предложеніямъ, другой членъ — экспертъ (*) присовокупилъ, что въ видахъ еще большаго облегченія промышленниковъ въ денежныхъ оборотахъ, надлежало бы предоставить имъ право плавить свое золото на пріискахъ, или по крайней мѣрѣ учредить плавильни вблизи тѣхъ округовъ, въ которыхъ преимущественно сосредоточивается золотопромышленность. При существующемъ порядкѣ, золотопромышленникъ получаетъ свое золото въ монетѣ чрезъ 8 или 9 мѣсяцевъ по прекращеніи работъ, и вслѣдствіе этого вынужденъ бываетъ, для возвращенія затраченнаго имъ на разработку пріиска капитала, прибѣгать къ займамъ у ростовщиковъ за высокіе проценты, тогда какъ принадлежащее ему золото лежитъ безъ всякаго употребленія, въ явный ущербъ народному богатству, ущербъ, который отъ такой проволочки, по количеству ежегодно добываемаго золотопромышленниками золота, можетъ составлять, по умѣренному разсчету, сумму около 1 мил. рублей.

Что же касается поряка сдачи золота, то, по мнѣнію тогоже члена-эксперта, слѣдовало бы установить, чтобы шлиховое золото сдавалось въ плавильни при свидѣтельствѣ горнаго ревизора о его количествѣ. За тѣмъ, по мѣрѣ поступленія золота, немедленно сплавлять оное и, определивъ содержаніе въ немъ чистыхъ металловъ (золота и серебра), удерживать причитающуюся казнѣ подать натурой; самые же слитки, по наложеніи со всѣхъ сторонъ ихъ соотвѣтственной пробы, государственнаго герба и года, выдавать немедленно золотопромышленникамъ, кототорымъ и предоставить право распоряженія по своему усмотрѣнію, именно: закладывать оный въ приказы

(*) Г. М. Пермикинъ.

общественнаго призрѣнія, продавать въ частныя руки по существующему курсу, или представлять ихъ на Монетный Дворъ для выдѣлки монеты за установленную плату.

Эти предложенія членовъ-экспертовъ, относительно предоставленія промышленникамъ права получать золото въ слиткахъ въ полное свое распоряженіе, побудили одного изъ членовъ Коммисіи (*) представить на предварительное обсужденіе Общаго Собранія слѣдующіе вопросы: 1) въ какой мѣрѣ дѣйствительно терпятъ интересы золотопромышленниковъ отъ медленности въ разсчетахъ за золото и 2) удобно и выгодно ли будетъ Правительству отказаться отъ средоточія въ своихъ рукахъ всего добываемаго золотопромышленниками золота?

По первому предмету, означенный членъ объяснилъ, что по существующему порядку золотопромышленники, если пожелаютъ, могутъ тотчасъ же, по добычѣ шлиховаго золота, получать подъ залогъ онаго изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія безпроцентные авансы, по 2 р. за золотникъ, а по сплавѣ золота въ Алтайскомъ и Уральскомъ Горныхъ Правленій получить за оное на мѣстѣ окончательный разсчетъ; слѣдовательно этимъ безвозмезднымъ отъ казны пособіемъ устраняется указываемая членами-экспертами медленность въ разсчетахъ за золото.

Обращаясь за тѣмъ ко второму вопросу о томъ: выиграетъ ли правительство отъ допущенія выдачи золотопромышленникамъ добываемаго ими на пріискахъ золота въ слиткахъ, а не въ звонкой монетѣ, членъ Коммисіи замѣтилъ, что вопросъ этотъ, по его мнѣнію, не можетъ быть разрѣшенъ голословно, а необходимо принять въ соображеніе: сколько нынѣ по уплатѣ

(*) Л. А. Соколовскій.

кредитными билетами за золото въ Горныхъ Правленіяхъ остается металла въ полномъ распоряженіи Правительства, сверхъ натуральной подати въ казну взыскиваемой, а также обсудить послѣдствія свободной торговли золотомъ въ слиткахъ. Во всякомъ случаѣ Правительство, разрѣшая поиски и добычу золота на казенныхъ земляхъ, имѣетъ право, въ качествѣ владѣльца оныхъ, постановить непремѣннымъ условіемъ, чтобы добытое на этихъ земляхъ золото представлялось въ казну.

Противъ этого другой членъ (*) возразилъ что цѣль существующаго нынѣ закона объ обязательномъ представленіи добываемаго золотопромышленниками золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, по всей вѣроятности, состояла въ томъ, чтобы увеличить въ обращеніи количество звонкой монеты и удержать оную въ государствѣ; — на опытѣ же выходитъ совершенно противное: звонкая монета переходитъ въ другія государства, тамъ снова перечеканивается въ монету или переплавливается въ какія либо издѣлія роскоши, такъ что государство въ томъ и другомъ случаѣ теряетъ именно ту сумму, во что обходится самая чеканка монеты. Указаніе на право правительства, какъ частнаго владѣльца, требовать отъ золотопромышленниковъ обязательнаго представленія золота въ казну, нисколько ни подтверждаетъ необходимости поддержанія существующаго порядка сдачи частнаго золота, потому что золото это и въ настоящее время не составляетъ принадлежности правительства: оно не отбирается въ казну отъ частныхъ лицъ, а выдается имъ въ видѣ монеты. Изъ этого, безъ сомнѣнія, нельзя заключить, чтобы предлагаемый порядокъ полученія промышленниками золота въ слиткахъ могъ причинить какой

(*) И. В. Вернадскій.

либо ущербъ интересамъ правительства, которое, конечно, въ процессѣ приготовленія монеты не ищетъ своего интереса, а потому нѣтъ и раціональнаго основанія поддерживать ту меркантильную цѣль, которая имѣлась въ виду при изданіи вышеупомянутаго закона, тѣмъ болѣе, что существующій порядокъ сдачи золота, какъ выше замѣчено, наноситъ огромный ущербъ интересамъ промышленниковъ и самаго государства, при переходѣ полуимперіаловъ за границу.

На основаніи этихъ соображеній надлежало бы, по мнѣнію сего члена, статью о представленіи частнаго золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ исключить вовсе изъ проекта Устава.

Общее Собраніе Коммиссіи, выслушавъ вышеприведенныя разсужденія и принявъ во вниманіе, что Государственный Банкъ и въ настоящее время пріобрѣтаетъ покупкою отъ золотопромышленниковъ золото въ слиткахъ, выдавая имъ взамѣнъ онаго кредитные билеты по установленной закономъ цѣнѣ на золотую монету, признало большинствомъ 20 голосовъ (*) противъ 4, (**) возможнымъ, для болѣе правильнаго развитія торговли золотомъ и для доставленія золотопромышленникамъ способовъ къ болѣе быстрому полученію въ свое распоряженіе сего металла, не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія добытаго ими

(*) Д. Е. Бенардаки, П. П. Баснинъ, В. П. Безобразовъ, М. П. Веселовскій, И. В. Вернадскій, А. К. Гирсъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, Е. И. Ламанскій, П. Л. Ненюковъ, С. Я. Наржимскій, Г. М. Пермикинъ, В. К. Ржевскій, К. Г. Рѣпинскій, В. Д. Скарятинъ, С. Ѳ. Соловьевъ, П. П. Семеновъ, Ѳ. Г. Тернеръ, Н. Н. Тютчевъ, П. И. Шамшинъ, Г. К. Эрнъ.

(**) Ф. И. Раселли, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, И. Д. Якобсонъ.

на пріискахъ золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, а предоставить имъ право получать оное въ сплавленномъ видѣ изъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій, но не иначе, какъ по наложеніи на слиткахъ надлежащихъ клеймъ пробы и по означеніи на нихъ года. Для опредѣленія же способа взиманія податей поручено особой Подготовительной Коммиссіи, составленной изъ нѣкоторыхъ членовъ (*) Общаго Собранія предоставить подробныя по сему предмету соображенія.

Подготовительная Коммиссія въ прилагаемомъ при семъ докладѣ ея (**) изложила мнѣніе свое о невозможности положительнаго разрѣшенія предлежавшаго ей вопроса. Встрѣченныя Коммиссіею затрудненія заключаются въ слѣдующемъ:

По ст. 92, 93 и 95 Горн. Уст. подать съ добытаго золота разсчитывается по количеству содержащихся въ немъ чистыхъ металловъ, золота и серебра порознь, и удерживается, по раздѣленіи ихъ на С. - Петербургскомъ монетномъ дворѣ, въ особо устроенной для сего лабораторіи. Такой лабораторіи нѣтъ ни въ Барнаулѣ, ни въ Екатеринбургѣ, а потому при допущеніи выдачи промышленникамъ золота въ слиткахъ, слѣдовало бы или устроить означенныя лабораторіи на мѣстахъ сплавки золота, или же измѣнить изданное для монетнаго двора правило относительно подати, разсчитываемой нынѣ съ количества чистыхъ металловъ. Устройство новыхъ лабораторій для раздѣленія золота и серебра, не говоря уже о немаловажныхъ единовременныхъ издержкахъ, было бы сопряжено и съ значительнымъ ежегоднымъ расхо-

---

(*) Л. А. Соколовскій, А. Р. Гернгросъ, Ф. И. Раселли, Г. М. Пермикинъ, П. П. Баснинъ, С. Ѳ. Соловьевъ.

(**) Приложеніе IV.

домъ на пріобрѣтеніе кислотъ и другихъ предметовъ, которые употребляются для раздѣленія металловъ, и которые получить на мѣстѣ затруднительно. Что же касается до отмѣны правила, которымъ руководствуется нынѣ монетный дворъ при разсчетѣ подати съ золота, въ случаѣ разрѣшенія выдачи онаго въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ промышленникамъ непосредственно послѣ сплава добытаго ими металла, безъ предварительнаго раздѣленія золота отъ серебра, то, независимо отъ затрудненій, могущихъ встрѣтиться при начертаніи новаго на сей предметъ правила, самое обращеніе подобныхъ слитковъ въ торговлѣ можетъ имѣть важное неудобство и породитъ недоразумѣнія, а можетъ быть и злоупотребленія, вслѣдствіе разности пробъ добытаго золота.

Независимо отъ этихъ затрудненій, допущеніе выдачи промышленникамъ золота въ слиткахъ потребуетъ, по мнѣнію Коммиссіи, отмѣны нѣкоторыхъ статей, XV т. и даже тѣхъ статей Устава о частной золотопромышленности, которыя уже приняты Общимъ Собраніемъ Податной Коммиссіи. Такъ надлежало бы: а) Отмѣнить ст. 663, 657 и 662 XV т., по которымъ продажа и покупка золота въ слиткахъ, въ губерніяхъ Оренбургской и Пермской, а также въ западной и восточной Сибири воспрещена, хотя бы золото сіе и имѣло установленныя клейма. б) Лишить промышленниковъ права на полученіе съ монетнаго двора непосредственнаго удовлетворенія, за добытое на пріискахъ золото,—права, которое подтверждено недавно еще изданнымъ узаконеніемъ 2 декабря 1863 года и введено безъ измѣненія въ проектъ новаго устава въ ст. 117 и вполнѣ согласно съ желаніями самихъ золотопромышленниковъ, которые обратились уже къ генералъ-губернатору Восточной Сибири съ ходатайствомъ объ удержаніи прежняго порядка полу-

ченія денегъ съ монетнаго двора. в) Измѣнить 2550 и 2551 ст. VII т., по которымъ на добытое золото, въ случаѣ спора о пріискахъ или другихъ исковъ, налагается арестъ, со внесеніемъ причитающихся денегъ въ кредитное установленіе, когда слѣдовательно золото въ слиткахъ не можетъ уже поступить во владѣніе золотопромышленниковъ. г) Измѣнить 2548 ст. VII т., по которой выдаются подъ залогъ шлиховаго золота безпроцентные авансы изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія Енисейскаго и Иркутскаго, такъ какъ авансы эти удерживаются нынѣ изъ золота промышленниковъ не иначе, какъ при разсчетѣ съ ними на монетномъ дворѣ.

Въ виду всѣхъ вышеупомянутыхъ обстоятельствъ, Коммиссія пришла къ слѣдующему убѣжденію:

1) что пока существуетъ подать съ золота, было бы весьма затруднительно измѣнять существующій нынѣ порядокъ какъ сдачи золота, такъ и разсчета причитающейся въ казну подати.

и 2) Что для скорѣйшаго удовлетворенія промышленниковъ слѣдующими имъ за добытое золото деньгами и для огражденія ихъ отъ потерь, которыя они несутъ, получая это удовлетвореніе кредитными билетами за золото по номинальной его стоимости, достаточно было бы, по мнѣнію Подготовительной Коммиссіи, принять слѣдующія мѣры:

а) Изъ ассигнуемой нынѣ Государственнымъ Банкомъ въ распоряженіе Алтайскаго Горнаго Правленія и Екатеринбургской Банковой Конторы суммы выдавать промышленникамъ, когда пожелаютъ получить тамъ окончательное удовлетвореніе, тотчасъ по сплавѣ добытаго ими золота, за удержаніемъ изъ онаго подати и всѣхъ расходовъ на очистку металловъ и доставку оныхъ въ С.-Петербургъ, причитающіяся по количеству чистыхъ металловъ деньги, кредитными билетами, по курсу,

какой, по ближайшему соображенію существующей на сей металлъ биржевой цѣнѣ, ежемѣсячно установленъ будетъ Банкомъ, и пріобрѣтенный такимъ образомъ металлъ считать уже принадлежностію сего послѣдняго.

б) Выдаваемые нынѣ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія: Иркутскаго и Енисейскаго безпроцентные авансы подъ залогъ шлиховаго золота прекратить и, вмѣсто того, выдавать нуждающимся промышленникамъ ссуды, какъ изъ тѣхъ Приказовъ, такъ и изъ Алтайскаго Горнаго Правленія и Екатеринбургской Банковой Конторы, на основаніи правилъ, существовавшихъ до 1861 г., т. е. съ уплатою по $\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ до окончательнаго за металлъ разсчета и со взысканіемъ сверхъ того $\frac{1}{4}\%$ съ рубля страховыхъ за пересылку денегъ изъ Банка.

и в) Тѣмъ изъ промышленниковъ, которые пожелаютъ получить, вмѣсто кредитныхъ за добытые ими металлы билетовъ или звонкой монеты, золото и серебро въ слиткахъ, выдавать таковые не иначе, какъ съ Монетнаго Двора, съ наложеніемъ установленныхъ для сего клеймъ и по окончательномъ отдѣленіи чистыхъ металловъ, за удержаніемъ слѣдующихъ въ казну податей и расходовъ Монетнаго Двора по раздѣленію металловъ.

Большинство однако же членовъ Общаго Собранія, не согласилось съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ Подготовительной Коммиссіи относительно затрудненій, какія могутъ встрѣтиться на практикѣ при выдачѣ промышленникамъ золота въ слиткахъ и не сочло необходимымъ отказаться отъ принятой уже онымъ по сему предмету мѣры по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) Устройство лабораторій въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ,

вслѣдствіе дороговизны и затрудненія въ пріобрѣтеніи нужныхъ для раздѣленія металловъ кислотъ и другихъ предметовъ, хотя и можетъ сначала потребовать значительныхъ на сіе расходовъ, но обстоятельство это, происходящее отъ недостатка запроса на означенные продукты, устранится, когда раздѣленіе металловъ будетъ происходить на мѣстѣ и когда потребность въ этихъ продуктахъ вызоветъ конкуренцію въ привозѣ оныхъ туда по цѣнамъ болѣе доступнымъ.

б) Необходимое для отдѣленія металловъ количество серебра, которое пріобрѣтается въ С.-Петербургѣ, частію съ Алтая, а частію покупкою за границей, можетъ, безъ особеннаго неудобства, привозиться и на Алтай, такъ какъ разница въ томъ и другомъ случаѣ будетъ весьма незначительная.

в) Если въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ встрѣчается ошибочное показаніе количества чистыхъ металловъ, заключающихся въ слиткахъ, то для отвращенія этихъ ошибокъ, происходящихъ, безъ сомнѣнія, отъ недостатка научныхъ средствъ, слѣдуетъ снабдить мѣстныя учрежденія всѣми необходимыми пособіями для правильнаго опредѣленія чистыхъ металловъ въ лигатурномъ золотѣ, и наконецъ

г) Причитающееся казнѣ количество подати съ каждаго слитка можетъ быть съ достаточною точностію опредѣляемо, на основаніи тѣхъ же данныхъ, которыя въ настоящее время принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи заключающихся въ слиткахъ чистыхъ металловъ, тѣмъ болѣе, что цѣнность слитка не имѣетъ въ этомъ случаѣ никакого значенія. Такъ напримѣръ: если слитокъ въ 1 пуд. вѣса содержитъ въ себѣ 62 доли чистаго металла и 32 доли серебра, то при 10% казнѣ причтется 4 фунт. золота, въ которомъ тоже будетъ 62 доли чистаго металла, или, переводя все это на деньги, выйдетъ, что при

стоимости пуда золота въ 9,500 руб., казна получитъ въ видѣ подати 950 руб.; при стоимости одного пуда золота въ 13,000 руб., казна получитъ 1,300 руб.. и т. д.

Принятая по сему предмету большинствомъ членовъ Общаго Собранія мѣра, вызвала со стороны одного изъ членовъ (*) Подготовительной Коммиссіи замѣчаніе, что въ журналѣ Коммиссіи указывались не на одни лишь неудобства, встрѣченныя ею при опредѣленіи способовъ взиманія податей со слитковъ, которые будутъ выдаваться промышленникамъ тотчасъ послѣ сплава принадлежащаго имъ золота, но и на тѣ затрудненія, которыя, въ случаѣ осуществленія предлагаемой мѣры, могутъ возникнуть на практикѣ при разсчетѣ промышленниковъ съ казною, и даже съ компаніонами своими по производству золотаго промысла. Совокупность всѣхъ упомянутыхъ въ журналѣ неудобствъ и затрудненій привело большинство членовъ Подготовительной Коммиссіи къ убѣжденію, что въ интересѣ самихъ золотопромышленниковъ было бы полезнѣе сохранить существующій порядокъ сдачи золота, съ тѣми измѣненіями, которыя указаны въ заключеніи Коммиссіи, такъ какъ съ допущеніемъ выдачи промышленникамъ за добытое ими золото денегъ кредитными билетами, по соображенію съ биржевымъ курсомъ золота, не будетъ никакого основанія жаловаться на медленный и убыточный разсчетъ за золото. Независимо отъ сего, установленіе новаго порядка сдачи золота, безъ предварительнаго по этому предмету сношенія съ главнымъ мѣстнымъ по золотому промыслу начальствомъ, можетъ оказаться неудобоисполнимымъ на практикѣ и по другимъ причинамъ, о которыхъ, по недостаточности данныхъ, Подготовительная Коммиссія умолчала. По этому было

(*) Л. А. Соколовскій.

бы осторожнѣе не измѣнять порядка, укоренившагося съ основанія у насъ частной золотопромышленности, порядка, который до настоящаго времени не возбуждалъ никакихъ со стороны золотопромышленниковъ жалобъ и удовлетворялъ вполнѣ всѣмъ условіямъ для правильнаго разсчета промышленниковъ съ казною и съ лицами, участвующими въ производствѣ золотаго промысла, и который сдѣлался до того необходимымъ, что сами промышленники (какъ это усматривается изъ официальнаго отзыва Генералъ-Губернатора Восточной Сибири къ г. Министру Финансовъ) ходатайствуютъ о сохраненіи онаго.

Приведенныя въ возраженіяхъ члена Подготовительной Комиссіи обстоятельства побудили Общее Собраніе подвергнуть ближайшему обсужденію вопросъ о томъ: можно ли обязывать Государственный Банкъ выдавать промышленникамъ за добытое ими золото кредитными билетами по биржевому на оное курсу.

Отвѣчая на этотъ вопросъ, одинъ изъ членовъ (*) объяснилъ, что съ измѣненіемъ монетной системы въ 1843 году, Экспедиція Государственныхъ Кредитныхъ билетовъ не иначе могла выпускать новые кредитные билеты, какъ по поступленіи въ оную соотвѣтственной по указному разсчету цѣнности золотомъ или серебромъ, т. е. за выпускаемый *кредитный рубль* слѣдовало внести 4 зол. 21 д. чистаго золота,—что и обращалось въ фондъ.

Съ присоединеніемъ въ 1861 г. Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ билетовъ къ Государственному Банку, на который возложены всѣ обязанности этой Экспедиціи, Банкъ для производства денежныхъ выдачъ золотопромышленникамъ

(*) Е. И. Ламанскій.

подъ добываемое ими золото, согласно съ Высочайше утвержденнымъ 4 апрѣля 1861 г. журналомъ Сибирскаго Комитета, открылъ, примѣняясь къ 1124 ст. XI т. уст. кредит., таковыя выдачи изъ запаснаго своего капитала въ кредитныхъ билетахъ. Такимъ образомъ Банкъ, пріобрѣтая золото, ничего не выигрываетъ, потому что не получаетъ съ онаго никакихъ процентовъ, слѣдовательно и не можетъ выпускать кредитные билеты въ бо̀льшемъ количествѣ, нежели сколько онъ взамѣнъ сихъ билетовъ получаетъ золота и серебра по указной цѣнѣ.

Въ такомъ положеніи дѣла не представляется возможности къ тому, чтобы за поступающее отъ промышленниковъ золото выдавать кредитные билеты по биржевому курсу на золото и нѣтъ основанія, по поводу одного этого частнаго случая, измѣнять законъ о выпускѣ кредитныхъ билетовъ, тѣмъ болѣе, что предметъ этотъ не подлежитъ даже обсужденію Податной Коммиссіи. Здѣсь вопросъ можетъ касаться лишь того, слѣдуетъ ли, въ видахъ развитія золотопромышленности, оказать ей какое либо пособіе. Вопросъ сей, какъ извѣстно, разрѣшенъ существующими уже законоположеніями утвердительно. Въ Приказахъ общественнаго Призрѣнія Иркутскомъ и Енисейскомъ, равно въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, въ Государственномъ Банкѣ и Екатеринбургской его конторѣ открыты денежныя за добытое золото выдачи кредитными билетами,— слѣдовательно промышленники пользуются пособіями и до настоящаго времени находятъ для себя выгоднымъ отдавать добытое ими золото за кредитные билеты по указному разсчету, именно по 5 р. 15 к. за каждый полуимперіалъ. Быть можетъ въ послѣдствіи банкъ найдетъ для себя нѣкоторую выгоду платить за золото дороже; но обязывать его покупать оное по биржевой цѣнѣ нѣтъ ни повода, ни основанія. Для банка совершенно все

равно, въ чьихъ рукахъ будетъ находиться добытое промышленниками золото, въ рукахъ ли частныхъ лицъ или самой казны. Если золото сосредоточится въ рукахъ частныхъ лицъ, то векселя ихъ будутъ дешевле, а съ этимъ вмѣстѣ и Банкъ получитъ возможность пріобрѣтать съ выгодою для себя потребное для него количество золота въ слиткахъ или въ монетѣ.

Основываясь на сихъ соображеніяхъ, членъ Коммиссіи полагаетъ предоставить золотопромышленникамъ полную свободу въ распоряженіяхъ добытымъ ими на пріискахъ золотомъ, хотятъ ли получить за оное кредитные билеты, или же продавать самое золото въ слиткахъ.

Къ сему другой членъ (*) присовокупилъ, что если золотопромышленникамъ разрѣшено будетъ получать золото въ слиткахъ, то нѣтъ никакой надобности оказывать имъ пособіе отъ казны. Прежде правительство выдавало ссуды потому, что возвращало промышленникамъ золото не вдругъ, а спустя довольно продолжительное время послѣ пріема онаго; но когда промышленники будутъ имѣть возможность получать тотчасъ же по сплавѣ свое золото, то нѣтъ надобности въ какихъ бы то ни было другихъ пособіяхъ отъ казны.

На основаніи этихъ соображеній, Общее Собраніе Коммиссіи, одобривъ прежнее предположеніе о выдачѣ золотопромышленникамъ, согласно ихъ желанію, золота въ слиткахъ на мѣстѣ сдачи и сплава онаго, признало, что эта мѣра будетъ содѣйствовать развитію золотаго промысла безъ всякаго ущерба для интересовъ казны, которая можетъ, въ случаѣ надобности, пріобрѣтать оное покупкою у тѣхъ же промышленниковъ по

(*) И. В. Вернадскій.

вольной цѣнѣ, а потому большинствомъ 13 голосовъ (*) противъ 9 (**), положило: отвергнуть первые 2 пункта заключенія Подготовительной Коммиссіи, а взамѣнъ 3 пункта постановить въ уставѣ, чтобы тѣмъ изъ золотопромышленниковъ, которые пожелаютъ получить за добытый ими металлъ, вмѣсто кредитныхъ билетовъ, самый металлъ въ слиткахъ, выдавались таковые слитки изъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій и съ Монетнаго Двора, по наложеніи установленныхъ клеймъ и по уплатѣ слѣдующихъ казнѣ податей.

За симъ Общее Собраніе обратилось къ разсмотрѣнію порядка, который слѣдуетъ установить для выдачи промышленникамъ золота въ слиткахъ и для взиманія съ онаго податей.

Два члена эксперта (***) представили по сему предмету слѣдующія предположенія:

1. Шлиховое золото, доставленное золотопромышленникомъ при свидѣтельствѣ горнаго ревизора или горнаго исправника въ Алтайское или Уральское Горныя Правленія, взвѣшивать по каждому пріиску порознь и изъ него, при самомъ золотопромышленникѣ или его повѣренномъ, выдѣлять по вѣсу же то, что слѣдуетъ въ подать. За тѣмъ для повѣрки взятой такимъ образомъ подати, шлиховое золото, прина-

---

(*) В. П. Безобразовъ, М. П. Веселовскій, И. В. Вернадскій, А. К. Гирсъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, П. Л. Ненюковъ, Г. М. Пермикинъ, В. К. Ржевскій. С. Ѳ. Соловьевъ, В. Д. Скарятинъ, П. П. Семеновъ, Н. Н. Тютчевъ, П. И. Шамшинъ.

(**) В. И. Асташевъ, Д. Е. Бенардаки, А. Р. Генгросъ, Ф. И. Раселли, К. Г. Рѣпинскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, Ѳ. Г. Тернеръ, И. Д. Якобсонъ.

(***) С. Ѳ. Соловьевъ и Г. М. Пермикинъ.

длежащее золотопромышленнику или компаніи, плавить въ штыки, равно какъ и шлиховое золото, выдѣленное въ подать, и, посредствомъ пробъ (*), опредѣлять количество чистыхъ металловъ и ихъ цѣнность какъ въ штыкахъ промышленника или компаніи, такъ и въ штыкѣ или штыкахъ, составляющихъ подать и принадлежность казны; при чемъ, если окажется недоборъ въ податяхъ, то золотопромышленникъ доплачиваетъ, что слѣдуетъ, Горному Правленію, а въ случаѣ перебора податей, Горное Правленіе доплачиваетъ кредитными билетами, что слѣдуетъ золотопромышленнику.

2. Штыки золота, принадлежащіе золотопромышленнику или компаніи, по разсчетѣ съ Горнымъ Правленіемъ въ переборѣ или недоборѣ податей, выдавать золотопромышленнику или его довѣренному, съ наложеніемъ на каждой штыкъ номера штыка по порядку, года, въ который сплавленъ штыкъ и съ четырехъ сторонъ на немъ государственнаго герба, при особомъ свидѣтельствѣ Горнаго Правленія на каждый штыкъ. Въ свидѣтельствѣ должно быть обозначено: а) вѣсъ штыка; б) исчисленное въ немъ по пробамъ количество чистыхъ металловъ; в) стоимость каждаго металла порознь и всѣхъ вмѣстѣ и г) принадлежность штыка, съ обозначеніемъ кому изъ золотопромышленниковъ въ этомъ штыкѣ принадлежитъ какая часть и на какую именно сумму по цѣнѣ заключающихся въ немъ металловъ.

3. Если на золотопромышленникѣ, которому принадлежатъ

(*) Пробы въ Алтайскомъ и Уральскомъ Горномъ Правленіи должны производиться по новому и десятичному способу, какой принятъ монетнымъ дворомъ, а не по старому, признанному неудовлетворительнымъ.

штыки золота, или на комъ либо изъ его компаніоновъ, имѣющихъ участіе въ нихъ, обозначено будетъ въ свидѣтельствѣ Горнаго Ревизора, выданномъ на шлиховое золото, административное или судебное денежное взысканіе, или объ этомъ взысканіи будетъ сообщена подлежащими мѣстами непосредственно въ Алтайское или Уральское Горныя Правленія, то въ случаѣ не представленія золотопромышленникомъ, на котораго упадаетъ взысканіе, требуемой съ него суммы денегъ, взысканіе это упадаетъ на тѣ нумера штыковъ, въ которыхъ заключается принадлежащей ему суммы столько, сколько потребно на удовлетвореніе взысканія; прочіе же штыки остаются свободными отъ взысканія.

4. Взысканіе, упадающее, по предшествующимъ параграфамъ, на штыки золота, вручаемыхъ золотопромышленнику или его довѣренному, вносится подробно въ свидѣтельство Горнаго Правленія на каждый штыкъ, подлежащій взысканію, и золотопромышленникъ или его довѣренный, у котораго въ рукахъ такіе штыки, неукоснительно обязанъ предъявить ихъ въ С.-Петербургскій Монетный Дворъ для обращенія въ монету (*); при чемъ сумма, подлежащая взысканію, удерживается съ того, съ кого она слѣдуетъ, а всѣмъ прочимъ выдается сколько слѣдуетъ золота монетою.

5. Владѣлецъ свободныхъ штыковъ имѣетъ право сдавать ихъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ для передѣлки въ монету, а также продать ихъ въ Банкъ или частнымъ лицамъ, но не иначе, какъ при свидѣтельствѣ, выданномъ на каждый штыкъ

(*) За перечистку золота и передѣлку его въ монету, взыскивается съ золотопромышленника что слѣдуетъ, по послѣднему урочному для Монетнаго Двора положенію.

Горнымъ Правленіемъ; при чемъ, въ случаѣ продажи штыковъ въ Банкъ или частнымъ лицамъ, дѣлается въ свидѣтельствахъ на каждый штыкъ простая передаточная надпись владѣльца, съ засвидѣтельствованіемъ подписи его руки полиціей.

6. Если штыкъ золота по свидѣтельству Горнаго Правленія принадлежитъ нѣсколькимъ компаніонамъ, то тотъ изъ нихъ, которому онъ выданъ на руки, не имѣетъ права продавать его въ Банкъ или частнымъ лицамъ безъ довѣренности на это тѣхъ компаніоновъ, которые имѣютъ доли въ этомъ штыкѣ; при неимѣніи же довѣренности на это съ ихъ стороны, означенный штыкъ долженъ быть представленъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, который обращаетъ его въ монету и выдаетъ причитающуюся на часть оной каждому компаніону порознь.

7. Свободные штыки золота, неподлежащіе по вышеприведеннымъ параграфамъ представленію на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, могутъ безпрепятственно вывозиться заграницу при свидѣтельствахъ Горнаго Правленія, выданныхъ на каждый штыкъ, съ отмѣткою Горнаго Департамента на каждомъ такомъ свидѣтельствѣ, что нѣтъ препятствія къ вывозу заграницу упомянутаго въ свидѣтельствѣ Горнаго Правленія штыка.

и 8. Лицо, продавшее штыкъ золота, при упадающемъ на него административномъ или судебномъ взысканіи, а также безъ довѣренности лицъ, имѣющихъ участіе въ этомъ штыкѣ, подвергается за это всей строгости уголовныхъ законовъ, какъ за насильственное присвоеніе себѣ чужой собственности.

Общее Собраніе, одобривъ въ главныхъ основаніяхъ означенное предложеніе 2-хъ членовъ экспертовъ, признало необходимымъ сдѣлать въ частностяхъ слѣдующія измѣненія:

По 1 пункту о способѣ взиманія подати съ доставляемаго промышленникомъ шлиховаго золота при свидѣтельствѣ Гор-

наго Ревизора, было замѣчено, что нѣтъ никакой надобности въ особомъ удостовѣреніи Горнаго Ревизора о количествѣ сдаваемаго золота, а достаточно одного свидѣтельства промысловой конторы, потому что на самомъ дѣлѣ означенныя свидѣтельства выдаются Горными Ревизорами большею частію безъ повѣрки съ шнуровыми книгами, а между тѣмъ для промышленниковъ соблюденіе таковой формальности бываетъ иногда крайне затруднительно, вслѣдствіе разѣздовъ Горнаго Ревизора, который, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, долженъ объѣзжать промыслы, раскинутые на довольно значительномъ пространствѣ другъ отъ друга.

Противъ этого одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что требуемая существующимъ закономъ формальность не можетъ быть отмѣнена безъ крайняго замѣшательства въ дѣлахъ самой золотопромышленности. Такъ, въ случаѣ споровъ и тяжбъ, когда по опредѣленіямъ судебнаго мѣста или по требованіямъ административныхъ учрежденій налагаются различныя взысканія и аресты, всѣ распоряженія по сему предмету, по предписаніямъ главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства, приводятся въ исполненіе Горными Ревизорами, которые для сего и поясняютъ въ выдаваемыхъ ими свидѣтельствахъ всѣ взысканія и аресты. Указываемое же обстоятельство, что Горные Ревизоры не повѣряютъ иногда показаній промышленниковъ о количествѣ добытаго ими въ извѣстный срокъ на пріискахъ золота съ шнуровыми книгами, — если и допустить справедливость такового обвиненія, достаточно объясняется сложностію ихъ обязанностей, требующихъ разъѣздовъ на значительномъ протяженіи

(*) Ф. И. Раселли.

подвѣдомственныхъ имъ округовъ; но чрезъ это нисколько не теряетъ достовѣрности выдаваемыя ими свидѣтельства, такъ какъ Горные Ревизоры, имѣя въ дѣлахъ своихъ всѣ свѣдѣнія о содержаніи золота въ разработывавшихся пріискахъ и о размѣрѣ установленныхъ работъ, могутъ почти безошибно знать цифру дѣйствительной добычи золота и такимъ образомъ повѣрять показанія промышленниковъ.

Къ этому другой членъ-экспертъ (*) присовокупилъ, что можно было бы, для облегченія промышленниковъ, дозволить имъ требовать свидѣтельства не отъ Горныхъ Ревизоровъ, но отъ Горныхъ Исправниковъ, мѣстопребываніе которыхъ болѣе извѣстно въ данное время.

Въ виду такихъ разнообразныхъ мнѣній о необходимости удостовѣренія мѣстнаго начальства въ принадлежности золота тому или другому частному лицу, которое представляетъ золото для сплава въ Алтайское или Уральское Горныя Правленія, одинъ изъ членовъ-экспертовъ (**), не отвергая этихъ мнѣній въ принципѣ, предложилъ для достиженія той же цѣли установить въ законѣ, чтобы промышленники, вмѣсто удостовѣренія Горныхъ Ревизоровъ о количествѣ представляемаго для сплава золота, получали изъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій, при каждой сдачѣ новыя шнуровыя книги, въ которыхъ бы означались участія посторонныхъ лицъ въ пріискѣ, если таковыя имѣются, а равно и тѣ взысканія, которыя числятся на промышленникахъ. Для устраненія же оши-

---

(*) В. Д. Скарятинъ.

(**) С. Ѳ. Соловьевъ.

бочной выдачи промышленникамъ золота или денегъ за оное, въ случаѣ распоряженій судебной или административной власти о наложеніи на добытое золото ареста, постановить, что всѣ таковыя распоряженія посылаются въ мѣста сплава зотота.

Противъ этого одинъ изъ членовъ (**) замѣтилъ, что предлагаемая мѣра крайне неудобна, потому что она затруднитъ Горныя Правленія въ выдачѣ промышленникамъ новыхъ шнуровыхъ книгъ при каждой отдѣльной сдачѣ ими золота, и повлечетъ за собою много жалобъ со стороны золотопромышленниковъ на медленность удовлетворенія ихъ просьбъ въ этомъ отношеніи. Сверхъ того мѣра эта не можетъ быть допущена потому уже, что для выдачи новой шнуровой книги, необходимо имѣть въ виду первоначально выданную для записки золота шнуровую книгу, которая между тѣмъ не можетъ быть представлена промышленникомъ при отдѣльной сдачѣ золота, если промывка песковъ продолжается на пріискѣ.

Большинство членовъ Общаго Собранія, имѣя въ виду, что существующій порядокъ выдачи свидѣтельствъ на принадлежность золота, по удостовѣренію золотопромышленниковъ, крайне для нихъ затруднителенъ и на самомъ дѣлѣ соблюдается лишь съ одной формальной стороны, пришло къ тому убѣжденію, что за симъ нѣтъ никакого раціональнаго основанія поддерживать и сохранять этотъ порядокъ и на будущее время, а какъ предлагаемая однимъ изъ членовъ-экспертовъ мѣра устраняетъ возможность подлога или обмана со стороны частныхъ лицъ, въ случаѣ представленія ими золота, добытаго какимъ либо незаконнымъ образомъ, то признало полезнымъ (большин-

---

(**) Ф. И. Раселли.

ствомъ голосовъ 11 (*) противъ 4) (**) постановить, чтобы промышленники при каждой отдѣльной сдачѣ, вмѣсто полученія отъ Горныхъ Ревизоровъ свидѣтельствъ на принадлежность золота, представляли бы засвидѣтельствованныя промысловой конторой копіи съ подлинныхъ шнуровыхъ книгъ.

Одобривъ по существу прочіе за тѣмъ пункты предложенія двухъ членовъ-экспертовъ, Общее Собраніе положило: согласовать означенное предложеніе съ проектированными III Отдѣломъ Коммисіи статьями, относящимися вообще до порядка доставленія добываемаго частными лицами золота въ казну и до разсчетовъ за оное съ золотопромышленниками, такъ какъ порядокъ этотъ долженъ быть сохраненъ для тѣхъ случаевъ, когда промышленники, по какимъ либо причинамъ, не пожелаютъ или не будутъ имѣть права воспользоваться полученіемъ добытаго ими золота въ слиткахъ на мѣстахъ сплава онаго.

По разсмотрѣніи всѣхъ статей проекта новаго Устава для частной золотопромышленности, одинъ изъ членовъ-экспертовъ въ поданной запискѣ (***) обратилъ вниманіе Общаго Собранія на

(*) И. Ѳ. Базилевскій, Д. Е. Бенардаки, В. П. Безобразовъ, М. П. Веселовскій, И. В. Вернадскій, А. П. Заблоцкій-Десятовскій, С. Я. Наржимскій, П. Л. Ненюковъ, Г. М. Пермикинъ, В. К. Ржевскій, С. Ѳ. Соловьевъ.

(**) А. Р. Гернгросъ, А. К. Гирсъ, Ф. И. Раселли, В. Д. Скарятинъ.

(***) П. П. Баснинъ. (Приложеніе V).

необходимость установленія въ законѣ правилъ для отвода промышленникамъ пустопорожнихъ земель подъ резиденціи, которыми называются складочныя мѣста, обыкновенно устраиваемыя промышленниками для предварительнаго обезпеченія пріисковъ всѣмъ необходимымъ на пути къ промысламъ, вблизи судоходныхъ рѣкъ.

По объясненію члена-эксперта, въ настоящее время промышленники обращаются съ просьбою объ отводѣ имъ земель подъ резиденціи въ то вѣдомство, которому принадлежатъ эти земли, но разрѣшеніе на таковой отводъ нерѣдко замедляется, такъ напр.: прошеніе Ленскаго товарищества объ отдачѣ ему подъ резиденцію мѣста подано въ Иркутскую Казенную Палату въ ноябрѣ 1854, а разрѣшеніе на это послѣдовало лишь чрезъ 4 года. Во избѣжаніе подобныхъ затрудненій въ будущемъ, необходимо было бы, по мнѣнію члена-эксперта, предоставить право золотопромышленникамъ занимать подъ резиденцію мѣста по правиламъ, постановленнымъ вообще о заявкахъ и отводахъ площадей подъ пріиски, опредѣливъ лишь норму пространства, которое можетъ быть занимаемо и сумму арендной платы. Другой членъ-экспертъ (**), подтвердивъ сказанное выше о необходимости опредѣленія въ законѣ правила объ отдачѣ промышленникамъ мѣстъ подъ резиденціи, присовокупилъ, что такъ какъ пріиски находятся иногда отъ селеній на разстоаніи 400 верстъ, то промышленники вынуждены бываютъ для устройства путей сообщенія строить на разстояніи 20 и 25 верстъ избы для ямщиковъ и конюшни для лошадей. Станціи эти обстраиваются большею частію безъ всякихъ разрѣшеній, по незнанію: кому принадлежатъ тѣ пустыри; но подъ резиденціи обыкновен-

---

(*) Г. К. Эрнъ.

но отводятся Казенною Палатою земли за арендную плату, срокомъ на 12 лѣтъ. По истеченіи же этого срока производились въ Казенныхъ Палатахъ торги, на которые являлись часто аферисты, набивавшіе цѣну до 2 т. руб., и если мѣстность за ними оставалась, то не смотря на такую высокую плату, они передавали ее прежнимъ хозяевамъ съ барышомъ. Во избѣжаніе такихъ стачекъ, многіе золотопромышленники заявляли даже эти мѣста подъ пріиски, хотя въ нихъ и не было золота, платили слѣдующія по закону за незаработку деньги, лишь-бы только оставаться спокойными владѣльцами своихъ резиденцій. Нѣтъ сомнѣнія, что подобный порядокъ занятія земель подъ резиденціи крайне вредитъ успѣхамъ развитія золопромышленности, а потому, по мнѣнію сего члена-эксперта, было-бы необходимо отводить мѣста подъ резиденціи безъ производства для сего торговъ, но за извѣстную плату, не дороже 1 рубля за десятину.

Выслушавъ означенныя предположенія двухъ членовъ-экспертовъ, Общее Собраніе Коммисіи обратилось къ разсмотрѣнію тѣхъ данныхъ, которыя были изложены по этому предмету въ докладѣ III Отдѣла Коммисіи. Частныя лица, какъ видно изъ означеннаго доклада, въ доставленныхъ на разсмотрѣніе Министерства Финансовъ соображеніяхъ своихъ о мѣрахъ къ развитію золотаго промысла, признавали также полезнымъ дозволить отводъ промышленникамъ пустопорожнихъ мѣстъ до 200 т. кв. саж. для учрежденія на нихъ складовъ, съ тѣмъ, чтобы взимать съ нихъ плату, разъ навсегда опредѣленную, безъ производства на эти мѣста торговъ, распространивъ таковую-же льготу и на случай устройства промышленниками зимовьевъ, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы подъ зимовье отводилось 100 т. кв. саж.

Вопросъ о пустопорожнихъ земляхъ вблизи золотыхъ пріисковъ и по дорогамъ къ нимъ, въ связи съ другимъ вопросомъ о порядкѣ раздачи вообще оброчныхъ статей въ Сибири, разсматривался сначала въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, а потомъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Въ отвращеніе стѣсненій, встрѣчаемыхъ золотопромышленниками при торгахъ на отдачу пустопорожнихъ мѣстъ въ оброчное содержаніе отъ спекулянтовъ или такъ называемыхъ аферистовъ, умышленно набивающихъ цѣны, Министерство Государственныхъ Имуществъ, признало возможнымъ принять слѣдующія мѣры: а) всѣ находящіеся въ оброчномъ содержаніи у золотопромышленниковъ участки оставить за ними и долѣе сроковъ, назначенныхъ контрактами, доколѣ эти статьи по производству разработки золота имъ необходимы будутъ, съ тѣмъ однако, чтобы въ видахъ соглашенія выгодъ золотопромышленниковъ съ пользою казны, они за эти участки, чрезъ первые 5 лѣтъ, прибавляли къ прежнему оброку по 10%, подобно тому, какъ это въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускается и по великороссійскимъ губерніямъ и б) отдачу золотопвомышленникамъ участковъ земли, несостоявшихъ еще въ окладѣ, производить на точномъ основаніи 108 ст. XII т. Св. Зак.

По прочтеніи сего, одинъ изъ членовъ (*) замѣтилъ, что резиденціи обыкновенно выбираются промышленниками по направленію большихъ дорогъ и слѣдовательно занимаемыя ими земли не суть пустопорожнія мѣста, неимѣющія никакой цѣнности. Можетъ быть, что въ настоящее время населеніе и не встрѣтитъ стѣсненія въ отводѣ земель подъ резиденціи; но

(*) И. В. Вернадскій.

кто же можетъ ручаться въ томъ, что земли эти въ будущемъ не получатъ для населенія весьма важное въ хозяйственномъ отношеніи значеніе, въ особенности для кочевыхъ инородцевъ, переходящихъ съ своими стадами съ одного мѣста на другое? а потому ходатайство промышленниковъ, по мнѣнію его, удовлетворенію подлежать не можетъ.

Противъ этого другой членъ (*) замѣтилъ, что если резиденціи занимаются на земляхъ, отстоящихъ отъ селеній въ незначительномъ разстояніи, то, конечно, нельзя допустить отвода безъ взаимнаго соглашенія съ крестьянами, но рѣчь идетъ о земляхъ пустопорожнихъ и слѣдовательно стѣсненій ни для кого быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что промышленники предлагаютъ назначить довольно выгодную за отводъ плату, которая и чрезъ 100 лѣтъ не будетъ казаться ничтожною.

Для соглашенія вышесказанныхъ по этому предмету мнѣній, было предложено двумя членами (**), чтобы на земляхъ пустопорожнихъ допустить отводъ подъ резиденціи чрезъ отводчиковъ площадей до 10 десятинъ, за опредѣленную Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ плату, съ соблюденіемъ лишь правилъ, изложенныхъ въ 64 ст. объ отводѣ пріисковъ на земляхъ, принадлежащихъ инородцамъ. Означенное предложеніе одобрено было единогласно всѣми членами и сообразно съ симъ положено включить въ главу V статью о порядкѣ отвода земель подъ резиденціи, устраиваемыя промышленниками на пути къ промысламъ.

(*) В. Д. Скарятинъ.

(**) Л. А. Соколовскій и А. Р. Гернгросъ.

За рѣшеніемъ настоящаго вопроса, никто изъ членовъ Коммиссіи не представилъ дальнѣйшихъ замѣчаній о дополненіи или измѣненіи проектированныхъ III Отдѣломъ Коммиссіи статей устава о частной золотопромышленности и правилъ о наймѣ рабочихъ, а потому Общее Собраніе *постановило:* измѣнить разсмотрѣнные проекты означеннаго устава и правилъ согласно настоящему журналу и затѣмъ представить какъ журналъ, такъ и измѣненные проекты, на усмотрѣніе Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены:

П. Баснинъ.	*В. Безобразовъ.*
Д. Бенардаки.	*А. Бутовскій.*
И. Вернадскій.	*М. Веселовскій.*
А. Гернгросъ.	*Н. Гулькевичъ.*
Н. Колошинъ.	*Е. Ламанскій.*
С. Наржимскій.	*П. Ненюковъ.*
Ф. Раселли.	*В. Ржевскій.*
К. Рѣпинскій.	*В. Самарскій Быховецъ.*
П. Семеновъ.	*В. Скарятинъ.*
Л. Соколовскій.	*С. Соловьевъ.*
Ѳ. Тернеръ.	*Н. Тютчевъ.*
П. Шамшинъ.	*Ю. Штубендорфъ.*
А. Шумахеръ.	*И. Якобсонъ.*

Скрѣпилъ: за Производителя Дѣлъ Надворный Совѣтникъ *М. Мясново.*

Къ Журналу № 21. Приложеніе I.

I. Выписка изъ поданной Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири докладной записки золотопромышленниковъ.

Въ 1863 г. обнародовано было Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно дополненія 2443 ст. Горн. Уст. нѣсколькими пунктами, касающимися составленія договоровъ между золотопромышленниками на производство пріисковыхъ работъ. Закономъ этимъ, кромѣ должнаго руководства имъ, золотопромышленники еще обязываются къ пересоставленію существующихъ уже актовъ на владѣніе пріисками, примѣняясь къ изданнымъ правиламъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ. Не говоря объ обратной силѣ такого новаго закона, по примѣненію его къ освященному временемъ порядку, онъ дѣлается чрезмѣрно стѣснительнымъ, потому что для разсчетовъ съ казною допускается лишь одно лицо изъ цѣлой компаніи или товарищества и отнимается право у другихъ получать лично деньги за золото изъ казенныхъ учрежденій, а

между тѣмъ законъ этотъ возлагаетъ общую на всѣхъ отвѣтственность и лишаетъ права раздѣла паевъ продажею и даже переходомъ по наслѣдству. Въ первомъ случаѣ законъ этотъ, негарантируя собственности, допускаетъ произволъ и порождаетъ нескончаемое число тяжбъ, а во второмъ случаѣ даже какъ будто бы посягаетъ на собственность, отнимая у владѣльца право распоряжаться ею по собственному усмотрѣнію. Вслѣдствіе сего и чтобъ не повредить развитію золотопромышленности, необходимо исходатайствовать, дабы разрѣшено было, по прежнему, получать деньги за золото каждому лицу компаніи отдѣльно, если только этого правила сами составители компаніи, или товарищества, не отклонятъ въ договорѣ, потому что полученіе каждымъ лицомъ отдѣльно отъ товарищества денегъ за золото, добытое на пріискѣ, пресѣкаетъ всякій произволъ и уничтожаетъ даже возможность захвата, который не составляетъ рѣдкости въ коммерческихъ дѣлахъ, и сверхъ того, чтобы разрѣшено было каждому участнику въ пріискѣ, свободно, безъ всякихъ стѣсненій, передавать, продавать и отказывать по наслѣдству, принадлежащіе ему паи, ибо этою только свободою утверждается и укрѣпляется право собственности; въ противномъ же случаѣ имѣть паи въ пріискѣ означало бы владѣть призракомъ.

Подписали: Потомственный Почетный Гражданинъ Сергѣй Трапезниковъ, жена Коллежскаго Регистратора Калерія Кизерицкая, Штабсъ-Капитанъ Яковъ Безносиковъ, жена Штабсъ-Капитана Варвара Безносикова, Маіоръ Фохтъ, Почетный Гражданинъ Иванъ Рязановъ, Потомственная дворянка Елизавета Шелковникова, Иркутскій купецъ Александръ Молодыхъ, Ир-

кутскій купецъ Александръ Серебренниковъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Михаилъ Сибиряковъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Базановъ, Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Касаткинъ, Иркутскій купецъ Тимофей Зиминъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Аѳиногенъ Мыльниковъ, Ейскій купецъ Алексѣй Веретенниковъ, Иркутскій купецъ Инокентій Сумкинъ, Почетный Гражданинъ Иванъ Хаминовъ, Иркутскій купецъ Петръ Нефедьевъ.

Означенное ходатайство гг. золотопромышленниковъ, Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири признаетъ вполнѣ уважительнымъ въ томъ отношеніи, что развитіе золотаго промысла въ Сибири возростало по мѣрѣ свободы дѣйствій при золотопромышленныхъ операціяхъ и предоставленія существующимъ права непосредственнаго полученія денегъ изъ золота въ возмѣщеніе затраченнаго капитала.

25 ноября 1864 г.

II. Прошеніе Господину Министру Финансовъ нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ.

Когда Правительство предположило приступить къ пересмотру постановленій о частной золотопромышленности, Горный Департаментъ, по распоряженію предмѣстника Вашего Высокопревосходительства, приглашалъ занимающихся этимъ промысломъ заявлять свои мнѣнія касательно тѣхъ въ законахъ о зо-

лотопромышленности измѣненій, которыя могутъ способствовать ея развитію и преуспѣянію. Этотъ вызовъ въ высшей степени благодѣтельный какъ для золотопромышленности, такъ и для лицъ, дѣйствующихъ на этомъ поприщѣ, далъ имъ право, а вмѣстѣ съ тѣмъ возложилъ обязанность доводить съ полною откровенностію до свѣдѣнія Правительства всѣ обнаруживающіяся на практикѣ неудобства существующихъ о золотопромышленности законоположеній. Вслѣдствіе сего въ Коммиссію, учрежденную для пересмотра Горнаго Устава, представлено золотопромышленниками много фактовъ, могущихъ способствовать развитію золотаго промысла въ Россіи. Съ нетерпѣніемъ ожидая осуществленія ихъ, мы вдругъ были поставлены въ крайнее недоразумѣніе по поводу указа, состоявшагося 2-го декабря 1863 года въ дополненіе къ стат. 2443 Уст. Горн., какъ сопряженнаго съ крайнимъ для золотаго промысла неудобствомъ и потому смѣемъ изложить здѣсь Вашему Высокопревосходительству основанія, побуждающія насъ къ такому заключенію. Въ этомъ новомъ законѣ въ пунктѣ 1-мъ говорится: г) „въ договорахъ компаній, соединяющихъ въ себѣ оба вида товарищества, т. е. полнаго и на вѣрѣ, число паевъ или участій, которые за тѣмъ, въ отношеніи къ товариществу, не могутъ быть дѣлимы каждое на части, ни по частнымъ сдѣлкамъ участниковъ, ни на основаніи законовъ о наслѣдствѣ.“

Въ статьѣ 394 X т. Св. Зак. Гражд., строго ограничивающей сущность нераздѣльныхъ имуществъ, къ коимъ относятся и золотосодержащіе пріиски, не говорится однако, что къ числу таковыхъ имуществъ принадлежитъ и участіе въ пріискахъ, выраженное въ формѣ паевъ. Слѣдовательно это участіе или пай, какимъ бы то ни было образомъ пріобрѣтенный, принадлежитъ владѣльцу его на полномъ правѣ собственности (ст.

420 и слѣд. X. т. Св. Зак. Гражд.) и если по силѣ 403 ст. того же тома допускается переходъ цѣлаго золотосодержащаго пріиска отъ одного владѣльца къ другому по наслѣдству или иными случаями, то тѣмъ болѣе такой переходъ долженъ быть допускаемъ относительно участія въ пріискѣ или пая, принадлежащаго владѣльцу на полномъ правѣ собственности. Если же послѣднее право несомнѣнно, то владѣющій можетъ и раздѣлить его на части, уступая ихъ произвольно кому заблагоразсудитъ, а равно передать своимъ наслѣдникамъ въ цѣломъ или раздробивъ его между участниками наслѣдства по собственному своему усмотрѣнію. Приведенный выше законъ лишаетъ золотопромышленника этого права, такъ что если онъ обремененъ многочисленнымъ семействомъ и имѣетъ въ дѣлѣ, сложившимся изъ товарищества, только одинъ пай, то по силѣ вновь состоящагося закона, сколько бы у него небыло наслѣдниковъ, онъ лишенъ возможности раздѣлить между ними свою собственность, составляющую, быть можетъ, единственное его достояніе.

Во 2-мъ пунктѣ 2-го декабря 1863 года говорится: „каждое товарищество обязывается деньги, причитающіяся ему за золото, получать отъ казны нераздѣльно, производя уже за тѣмъ отъ себя разсчетъ съ полными компаніонами и съ участниками по числу ихъ, внесенному въ договоръ (п. 1-й). Если кто изъ участниковъ по частнымъ сдѣлкамъ раздѣлитъ свое участіе въ товариществѣ между посторонними, то разсчетъ съ ними по сдѣлкамъ производится не отъ казны, а отъ товарищества, изъ денегъ, причитающихся заключившему сдѣлки участнику за доставленное въ казну товариществомъ золото. Такой же порядокъ наблюдается въ разсчетѣ за золото съ наслѣдниками лица, бывшаго участникомъ въ компанейскомъ договорѣ“.

Чтобы вполнѣ представить Вашему Высокопревосходитель-

ству, какія неудобства представляетъ этотъ пунктъ, въ примѣненіи его на практикѣ, долгомъ считаемъ присовокупить, что очень часто, и даже бо́льшею частію, товарищества или компаніи составляются изъ лицъ весьма мало знакомыхъ другъ другу и что, при заключеніи сдѣлокъ, единственная гарантія въ вѣрномъ полученіи причитающихся за золото денегъ, заключалась именно въ томъ, что Горное Правленіе, согласно предъявленному условію, само разсчитывало выдачи соразмѣрно числу паевъ, что всегда и включалось, какъ главный пунктъ, въ составляемые товариществомъ акты. Такимъ образомъ каждый участникъ, получая причитающіяся ему деньги изъ Банковой Конторы или съ Монетнаго Двора, твердо былъ огражденъ въ томъ отношеніи, что по сдѣланному Горнымъ Правленіемъ разсчету никто не можетъ получить причитающіяся на паи деньги, какъ или самъ владѣлецъ, или лицо, котораго онъ исключительно на это уполномочитъ. Ни Алтайское, ни Уральское Горныя Правленія, сколько намъ извѣстно, не встрѣчали затрудненій въ разсчетахъ съ золотопромышленниками за добытое золото, ни самъ Государственный Банкъ, ни его Конторы не находили препятствія въ выдачѣ по квитанціямъ Горныхъ Правленій денегъ за чистое золото и серебро, какъ бы участіе или паи по обстоятельствамъ не раздробились, и никто не терпѣлъ отъ того ущерба. Законъ 2-го декабря, уничтожая за членами товарищества это право, обязываетъ его причитающіяся за золото деньги получать не раздѣльно, производя уже за тѣмъ отъ себя разсчетъ съ членами и участниками, такъ, что если бы лицо, получающее деньги за золото, позволило бы себѣ какое нибудь въ семъ отношеніи злоупотребленіе, то остальные члены товарищества не имѣютъ противъ него никакого оружія, кромѣ гражданскаго процесса.

Золотопромышленныя товарищества вовсе не подходятъ подъ уровень съ таковыми же существующими на основаніи особыхъ уставовъ, какъ то: страховыми, пароходными, желѣзныхъ дорогъ и другими. Тамъ для управленія движеніемъ складочнаго капитала учреждаются правленія; золотопромышленныя же компаніи составляются всегда на обязательствахъ вносить деньги по утверждаемымъ ежегодно смѣтамъ и это основывается на томъ, что розсыпи большею частію такъ часто оказываются нестоющими обработки, что по истеченіи одного или двухъ лѣтъ, прекращаютъ разработкою — и компанія разрушается, потому-то всякій товарищъ или вкладчикъ, по крайней мѣрѣ въ случаѣ несчастнаго предпріятія, могъ быть спокоенъ относительно полученія денегъ, сколько причиталось на его часть. И какой придумать способъ избирать особое лицо, получающее деньги, когда въ предпріятіи рискъ, невѣрность и безпрестанное опасеніе за потерю капитала, цѣлость котораго по крайней мѣрѣ обезпечивалась возможностію получить деньги всякому по квитанціямъ. Но если порядокъ, возлогаемый закономъ 2 декабря, стѣснителенъ для товарищества, то еще болѣе это относится до отдѣльныхъ золотопромышленниковъ, запродавшихъ свой пріискъ за попудную или фунтовую плату, которые согласно 3-му пункту того-же закона обязаны получать деньги не съ Монетнаго Двора, а съ того лица, которому они передали свой пріискъ. Чтобы доказать это, позвольте представить Вашему Высокопревосходительству слѣдующій случай, весьма часто встрѣчающійся въ золотопромышленности: какой нибудь житель Петербурга, Одессы или Иркутска вздумаетъ искать золото на Уралѣ; приступая къ поискамъ, затрачиваетъ труды и капиталъ и, при благопріятномъ случаѣ или счастьи, открываетъ розсыпь, но по недостатку-ли средствъ

или по положенію его въ жизни, не имѣя возможности работать ее самъ, передаетъ свой пріискъ за попудную или фунтовую плату и включаетъ въ условіе, что слѣдующая ему арендная плата должна быть по квитанціямъ, выдаваемымъ изъ Горнаго Правленія, удерживаема въ его пользу. Откуда бы арендаторъ не получалъ деньги: съ Монетнаго двора, или изъ Банковой Конторы, настоящій владѣлецъ, гдѣ бы онъ не проживалъ! въ С. Петербургѣ, Одессѣ или Иркутскѣ, твердо убѣжденъ, что деньги его никто получить не можетъ и стоитъ ему только заявить Горному Правленію, онѣ будутъ ему высланы по мѣсту жительства. Третій пунктъ закона 2-го декабря уничтожаетъ это право за золотопромышленникомъ, слѣдовательно совершенно въ волѣ арендатора отдать ли владѣльцу слѣдуемую ему ренту или наоборотъ, и въ послѣднемъ случаѣ нѣтъ у владѣльца никакого орудія противу арендатора кромѣ гражданскаго процесса. Если эта рента, пріобрѣтенная быть можетъ цѣною всего пожертвованнаго на поиски капитала, есть единственное состояніе лица, открывшаго розсыпь, отъ котораго зависитъ благосостояніе и судьба, какъ его самаго, такъ и его семейства, то отъ воли арендатора, не заплатившаго ее, будетъ зависѣть сдѣлать какъ самого владѣльца пріиска, такъ и все семейство его нищими, т. е. въ то время, какъ законъ даетъ возможность одному средство обогащаться, другому въ тоже время представляется печальная будущность совершеннаго раззоренія.

Изо всего изложеннаго Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что законъ 2-го декабря во 1-хъ стѣснителенъ для золотопромышленниковъ, ибо не даетъ имъ права располагать своимъ участіемъ или паями, какъ своею собственностію, и во 2-хъ препятствуетъ развитію золотопромышленности, потому что: а) промышленность эта требуетъ затраты большихъ капиталовъ,

могущихъ не иначе складываться какъ при составленіи товариществъ, а таковыя едвали будутъ образовываться при тѣхъ стѣснительныхъ условіяхъ, которыя изложены въ новомъ законѣ; б) закрываетъ возможность отдѣльнымъ лицамъ заниматься симъ промысломъ, ибо при передачѣ пріисковъ за попудную или фунтовую ренту, владѣлецъ ничѣмъ не огражденъ отъ произвола арендатора.

Благодѣтельное Правительство, издавая законы къ благу подданныхъ Государя Императора, конечно имѣетъ въ виду защищать ихъ права личныя и права собственности и по возможности ограждать отъ взаимныхъ тяжбъ, неизбѣжныхъ во всякихъ предпріятіяхъ, гдѣ на первомъ планѣ играютъ роль человѣческія страсти. Разработка золота есть отрасль промышленности, гдѣ быть можетъ наиболѣе задѣваются частные интересы и потому въ ней наиболѣе могутъ встрѣтиться и дѣйствительно встрѣчаются случаи, влекущіе золотопромышленниковъ къ безконечнымъ тяжбамъ и весьма сложнымъ гражданскимъ процессамъ: новый законъ 2-го декабря открываетъ къ тому новое обширное поле и тѣмъ, разрушая энергію лицъ, посвящающихъ ей свой трудъ, парализируетъ въ тоже время и столь важную промышленность Государства. А потому смѣемъ покорнѣйше просить милостиваго ходатайства объ отмѣнѣ вновь изданнаго закона 2-го декабря 1863 г., оставивъ въ своей силѣ существовавшія до сего узаконенія относительно разсчетовъ золотопромышленниковъ за добываемое ими золото.

Подписали: Полковникъ Петръ Миклашевскій, Почетный Гражданинъ Яковъ Расторгуевъ, вдова Коммерціи Совѣтника Анна Рязанова, Почетный Гражданинъ Иванъ Рязановъ, Почетная Гражданка Настасья

Рязанова, Коллежсскій Ассесоръ Николай Севастьяновъ, Почетный Гражданимъ Зотъ Блохинъ, Губернскій Секретарь Михаилъ Засухинъ, жена Коллежскаго Ассесора Александра Никитина, Почетный Гражданинъ Гавріилъ Казанцевъ, Екатеринбургскій купецъ Иванъ Якушевъ, Екатеринбургскій купецъ Петръ Харитоновъ, Екатеринбургскій купецъ Филипъ Подвинцовъ, Томскій купецъ Иванъ Богомоловъ, Долматовскій купецъ Евгеній Рязановъ, Долматовскій купецъ Василій Харитоновъ.

2 декабря 1864 г.

Къ Журналу № 21. Приложеніе II ***а.***

О ПОСАЖЕННОМЪ НАЛОГѢ

ВЪ ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

(Письмо члена-эксперта В. Д. Скарятина къ гг. членамъ Податной Коммиссіи.)

Призванный господиномъ Министромъ Финансовъ, въ качествѣ члена-эксперта, къ занятіямъ въ III Отдѣлѣ Коммиссіи, я предложилъ проектъ закона о посаженномъ налогѣ. Вамъ безъ сомнѣнія извѣстно, что законъ этотъ оспаривается весьма сильно. Хотя я и убѣжденъ вполнѣ, что между членами III Отдѣла есть люди вполнѣ способные защищать вышеозначенный проектъ ничуть не хуже меня, но весьма естественно, что я самъ, какъ авторъ проекта, желалъ бы принять участіе въ этой защитѣ. Къ крайнему моему сожалѣнію, я долженъ на нѣкоторое время оставить Петербургъ, а потому и рѣшаюсь обратиться къ Вамъ съ настоящимъ моимъ письмомъ.

Вопросъ о посаженномъ налогѣ долженъ обратить на себя особенное и серьозное вниманіе Ваше. Когда я сдѣлалъ мое предложеніе въ III Отдѣлѣ Коммиссіи, оно было принято почти безъ оппозиціи; только три члена вотировали противъ. Напротивъ того, внѣ Коммиссіи, проектъ закона возбудилъ весьма сильные протесты: 20 Енисейскихъ золотопромышленниковъ прислали длинную записку, которая вся

наполнена аргументами противъ посаженнаго налога. Одинъ очень извѣстный и дѣятельный золотопромышленникъ, составившій себѣ золотымъ промысломъ большое состояніе изъ нуля, тоже протестовалъ.

Мы можемъ тѣмъ менѣе пренебречь этими протестами, что они исходятъ отъ людей практическихъ, между которыми есть много умныхъ и дѣльныхъ, и прямые интересы которыхъ связаны непосредственно съ золотымъ промысломъ.

Напротивъ того, я, предложившій законъ, не имѣю въ настоящее время никакихъ почти личныхъ интересовъ, которые заставляли бы меня чувствовать на самомъ себѣ тѣ перемѣны, которыя будутъ произведены въ Уставѣ о золотопромышленности. Такъ же мало связаны съ золотымъ промысломъ и большинство членовъ III Отдѣла Коммиссіи, подававшихъ голоса за мое предложеніе. Наконецъ, большинство членовъ-экспертовъ принадлежитъ къ категоріи очень крупныхъ золотопромышленниковъ и, въ вышеозначенной запискѣ 20-ти, ихъ прямо упрекаютъ въ томъ, что они пренебрегли интересами мелкой золотопромышленности.

И такъ, повторяю, мы должны обратить особенное вниманіе на эти протесты, а потому я прошу позволенія сдѣлать Вамъ, Милостивые Государи, подробный докладъ по этому вопросу.

Записки 20 Енисейскихъ золотопромышленниковъ.

Обращусь прежде всего къ цѣли посаженнаго налога. Главная, непосредственная цѣль его заключается въ томъ, чтобы, не обременяя золотаго промысла и не нанося ущерба казнѣ, прекратить захваты множества пріисковъ однимъ лицомъ (*).

(*) Предлагая посаженный налогъ, я имѣлъ въ виду еще и другую цѣль. Извѣстно, что въ настоящее время золотопромышленники обязаны сдавать въ казну все добытое ими золото. Нечего и говорить, сколько порядокъ этотъ влечетъ за собою непріятностей, затрудненій и косвен-

Извѣстно, что эти захваты существуютъ, и при томъ въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Исторія золотаго промысла представляетъ примѣръ одного лица, захватившаго 170 пріисковъ, и при томъ не располагавшаго достаточнымъ капиталомъ, не только для разработки, но даже и для развѣдки захваченныхъ имъ площадей.

ныхъ расходовъ. Все это извѣстно, и я считаю излишнимъ распространяться объ этомъ. Предполагается сдѣлать нѣкоторыя облегченія въ этомъ отношеніи, устроивъ плавильни въ Красноярскѣ, Иркутскѣ или Енисейскѣ, и такимъ образомъ избавить золотопромышленниковъ отъ необходимости возить золото иногда за тысячу и болѣе верстъ. Но я полагаю, что все это мѣры палліативныя, которыя не достигнутъ цѣли. Пока золотопромышленникъ не будетъ имѣть права продавать золото кому хочетъ и когда хочетъ; пока онъ будетъ на каждомъ шагу подъ контролемъ чиновника; пока, наконецъ, онъ долженъ будетъ сдавать золото чиновникамъ и отъ нихъ получать деньги за это золото, до тѣхъ поръ мелкая золотопромышленность не разовьется. Единственная, раціональная причина обязывать золотопромышленника сдавать золото въ казну, заключается въ формѣ налога на золотой промыселъ. Налогъ этотъ имѣетъ форму подати съ золота, т.-е. размѣръ налога зависитъ отъ количества добытаго металла; слѣдовательно, необходимо, чтобы Правительство знало, сколько добыто золота. Отсюда шнуровыя книги, право чиновниковъ повѣрять ихъ и перевѣшивать золото и, наконецъ, сдача золота въ казну. Я полагаю, что возможно будетъ со временемъ замѣнить подать съ золота налогомъ посаженнымъ, и по числу рабочихъ, конечно если Казначейство рѣшится, въ видахъ благоденствія Сибири, отказаться отъ части своего дохода. Однакожъ, столь важная реформа не можетъ быть произведена вдругъ. Надобно предварительно опытомъ убѣдиться въ пользѣ этой мысли. Вотъ одна изъ причинъ, по которой я предложилъ ввести посаженный налогъ, вмѣсто одной изъ частей существующаго теперь налога на золотой промыселъ, — вмѣсто пофунтной подати. Налогъ этотъ такъ малъ, что не можетъ разстроить промысла, если даже окажется неудачнымъ. Такимъ образомъ, опытъ можетъ быть произведенъ безъ всякой опасности. Если же, напротивъ, опытъ покажетъ, что предложенная мною мысль удачна, тогда можно дать ей дальнѣйшее развитіе и, такимъ образомъ, избавить золотой промыселъ отъ обременительной обязанности сдавать золото въ казну

Естественно, что эти захваты сократятся, когда придется платить налогъ по числу отведенныхъ во владѣніе саженъ. 20 лицъ, подавшихъ записку, не раздѣляютъ этого мнѣнія. Они разсуждаютъ такъ: посаженный налогъ установляется вмѣсто пофунтной подати. Размѣръ посаженнаго налога таковъ, что крупные золотопромышленники будутъ платить гораздо меньше, чѣмъ платятъ теперь пофунтной подати, а потому у нихъ будетъ значительный остатокъ, который они и употребятъ на оплату захватываемыхъ пріисковъ, а слѣдовательно захваты не будутъ прекращены. Я сильно сомнѣваюсь въ основательности подобнаго аргумента. Безъ сомнѣнія, платить посаженный налогъ, а слѣдовательно и захватывать площади, можетъ только тотъ, у кого есть деньги, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы всякій, у кого есть деньги, сталъ бросать ихъ на захваты. Остатокъ отъ пофунтной подати сдѣлается такою же собственностію золотопромышленника, какъ и другіе его капиталы, а потому онъ будетъ обращаться съ этою частью своей собственности съ тою же осторожностію, какъ и съ другими частями своего достоянія.

20-ть Енисейскихъ золотопромышленниковъ порицаютъ членовъ-экспертовъ за то, что они пренебрегли интересами мелкой золотопромышленности, и сами, по-видимому, принимаютъ эту мелкую золотопромышленность подъ свое покровительство. Посмотримъ же, на сколько основательна и откровенна эта защита. Защитники очень неудачно опредѣляютъ размѣръ мелкой золопромышленности: всѣ пріиски, на которыхъ добывается до 10 пудъ золота, они подводятъ подъ категорію мелкой золотопромышленности, а свыше 10 пудъ— называютъ крупною. Странное дѣленіе! а между тѣмъ на немъ основываются весьма многіе выводы. При такомъ дѣленіи, сдѣлалось возможнымъ увѣрять, что мелкая золотопромышленность имѣетъ столь же важное значеніе, какъ и крупная. Такимъ образомъ сдѣлалось возможнымъ утверж-

дать, что мелкая золотопромышленность доставляетъ золота почти столько же, сколько и крупная, а слѣдовательно—доказывать, что посаженный налогъ поражаетъ золотой промыселъ.

20-ть лицъ справедливо замѣчаютъ, что цифры лучше всякаго краснорѣчія, но напрасно они обращаются съ этими цифрами такъ безцеремонно.

Не говорю уже о томъ, что никто въ Енисейской губерніи не назоветъ мелкимъ золотопромышленникомъ такого, который добываетъ 7, 8, 9 или 10 пудъ на одномъ пріискѣ, но ужъ ежели 20-ти лицамъ нравится это названіе, то нельзя этихъ опредѣленныхъ названій примѣнять къ разсматриваемому вопросу. Слѣдовало выражаться съ бо̀льшею точностію. Посаженный налогъ, легче существующей пофунтной подати, (взамѣнъ которой онъ и предлагается): для 10, 9, 8, 7, 6 и даже 5 пудъ. Онъ дѣлается тяжелѣе только для тѣхъ, которые добываютъ меньше пяти пудъ. И въ этомъ отношеніи слѣдуетъ измѣнить проектъ закона, о чемъ я и буду говорить въ концѣ моего доклада.

Я не стану утомлять ваше вниманіе опроверженіемъ многихъ другихъ, по моему мнѣнію, мало идущихъ къ дѣлу доводовъ записки 20-ти лицъ. Я перейду къ главной мысли, на которой долженъ сосредоточиться споръ.

Многіе убѣждены, что захватъ пріисковъ не есть зло, съ которымъ слѣдуетъ бороться, а напротивъ, добро, которому слѣдуетъ покровительствовать.

Въ разрѣшеніи этого вопроса заключается вся сущность занимающаго насъ теперь предмета.

Мысль о ненужности никакихъ мѣръ противъ захвата, проведена черезъ всю записку 20-ти Енисейскихъ золотопромышленниковъ. Въ своемъ заключеніи они предлагаютъ отмѣнить «понудительную систему заработокъ», т. е. единственную существующую, хотя и недѣйствительную, мѣру противъ захватовъ, и въ тоже время не предлагаютъ на ее

мѣсто ничего другаго. И такъ 20-ть лицъ признаютъ, что не слѣдуетъ принимать никакихъ мѣръ противъ захвата.

Для мало знакомыхъ съ практическою стороною дѣла, считаю полезнымъ объяснить слѣдующее: чтобы золотопромышленникъ не захватывалъ много пріисковъ и не держалъ бы ихъ безъ разработки, существующій законъ обязываетъ его промывать, на каждый полный отводъ, не менѣе какъ по 50-ти кубическихъ сажень песковъ въ каждые два года, или заплатить 1,000 рублей въ казначейство. Иначе пріискъ отбирается въ казну.

На практикѣ относительно пріисковъ, къ серьезной разработкѣ которыхъ приступать еще не намѣрены, дѣлается одно изъ двухъ: или дѣйствительно промывается (весьма рѣдко) требуемое закономъ количество песковъ, или просто берутъ отъ чиновника свидѣтельство будто промывка произведена.

Хотя взятки безнравственны, какъ со стороны того кто ихъ принимаетъ, такъ и со стороны того, кто ихъ даетъ, но дѣло встало такъ, что въ экономическомъ отношеніи полезнѣе взять ложное свидѣтельство, чѣмъ исполнить законъ, ибо это исполненіе влечетъ за собою вполнѣ непроизводительное истребленіе капитала. Во первыхъ, взятка по своему размѣру меньше, чѣмъ капиталъ, требующійся на промывку 50 кубическихъ сажень, во вторыхъ, деньги данныя чиновнику, все-таки не истреблены; они остались въ его карманѣ и могутъ быть употреблены съ пользою, тогда какъ дѣйствительно разработать пріискъ значитъ все равно, что бросить деньги въ печь, ибо заработка не есть серьезная, производительная работа, отъ которой была бы кому нибудь и какая-нибудь польза; это есть безплодная трата капитала и рукъ. Такая работа предпринимается не для добычи золота, а лишь для соблюденія требуемой закономъ формальности.

И такъ, ужъ если приходится выбирать между дѣйстви-

тельной заработкой и свидѣтельствомъ, то послѣднее едва ли не предпочтительнѣе. Все что говорится здѣсь, я докажу ниже съ официальными документами въ рукахъ. Къ этому, дабы не набросить тѣнь на всѣхъ вообще горныхъ чиновниковъ, спѣшу прибавить, что есть между ними такіе, которые выдаютъ свидѣтельства даромъ, единственно по убѣжденію въ нераціональности закона и часто по невозможности сдѣлать повѣрку — произведена, или не произведена заработка пріиска.

Кромѣ закона о заработкахъ, есть еще другой, который стремится поставить препятстія захвату. Во первыхъ, законъ дозволяетъ отводить пріискъ въ длину не болѣе 5 верстъ; во вторыхъ, законъ запрещаетъ одному лицу брать другую на свое имя площадь ближе, чѣмъ за пять верстъ отъ первой Но на практикѣ и это препятствіе обходится весьма легко. Можно, имѣя два, три и болѣе дозволительныхъ, на производство золотаго промысла, свидѣтельствъ (на имя свое, жены, матери, отца, дочери, сына и т. д.), можно, говорю я, забрать столько площадей, сколько угодно. Достаточно имѣть даже только два свидѣтельства, чтобы захватить сотню верстъ. Если по настоящее время встрѣчалось нѣкоторое препятствіе захвату въ томъ, что право заниматься золотымъ промысломъ доставалось не даромъ (надо было платить гильдейскія подати по крайнѣй мѣрѣ по 2-й гильдіи), то и это послѣднее, впрочемъ весьма мало дѣйствительно препятствіе къ захвату устраняется проектомъ новаго закона, который дозволяетъ занятіе золотымъ промысломъ всѣмъ.

Доказавъ, что при не очень значительномъ и притомъ безнравственномъ пожертвованіи, можно захватывать площади и удерживать ихъ въ своемъ владѣніи не разработывая, я прямо ставлю слѣдующій вопросъ: *полезно, или вредно дозволить всякому золотопромышленнику забирать, на казенныхъ земляхъ, столько площадей, сколько онъ захочетъ и притомъ разработывать ихъ когда вздумаетъ?*

Говорятъ, что сибирская тайга необъятна, и что ее всю не захватить. Это замѣчаніе было бы безспорно справедливо, еслибъ вся эта тайга состояла изъ золотоносныхъ розсыпей.

Тогда дѣйствительно всякій могъ бы захватывать сколько хочетъ, нисколько не парализируя тѣмъ дѣятельности другихъ. Но извѣстно, что число розсыпей не безпредѣльно, а потому возможность захватывать ихъ, безданно и безпошлинно, въ однѣ руки—мѣшаетъ другимъ.

При существующемъ порядкѣ, было возможно захватить въ однѣ руки болѣе 150-ти пріисковъ, а теперь законъ хотя и не достигаетъ предположенной цѣли, но все же поставляетъ нѣкоторыя препятствія захвату, вынуждая золотопромышленника или тратиться на безплодную заработку, или давать взятки. Если же исполнить то, чего требуютъ 20-ть лицъ въ третьемъ пунктѣ своего заключенія («Отмѣнить вредную понудительную систему заработокъ...») и не поставить на мѣсто этого, дѣйствительно нераціональнаго закона, что либо другое, то захватывать будутъ еще болѣе, чѣмъ захватываютъ теперь. Послѣдствія этихъ захватовъ будутъ еще ощутительнѣе при новомъ порядкѣ, ибо теперь золотымъ промысломъ а слѣдовательно и промысломъ захвата, можетъ заниматься не всякій.

20-ть лицъ, порицая посаженный налогъ, находятъ несправедливымъ заставлять платить за мѣстность еще не развѣданную и можетъ быть пустую.

Посаженный налогъ предполагается взимать по истеченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи владѣльцу плановъ и актовъ. Въ эти два года онъ можетъ развѣдать площадь и, или удержать ее за собою, или отказаться отъ нее. Кромѣ того, по новымъ правиламъ, какъ право развѣдывать до заявки, такъ и право на *занятую*, хотя бы еще и не заявленную мѣстность разширено. Что касается до справедливости, то вѣдь и въ настоящее время право удерживать за собою не работающуюся площадь достается не даромъ. По закону, за

это право надобно платить 500 руб. въ годъ, или тратиться на заработку, или взятки.

20-ть лицъ совершенно справедливо порицаетъ существующій законъ о заработкахъ, но они порицаютъ едва ли не еще больше проектъ посаженнаго налога, который предполагается въ замѣну закона о заработкѣ, и это весьма понятно, ибо законъ о заработкѣ можно обойти, а закона о посаженномъ налогѣ обойти будетъ невозможно. Порицая и существующій и предложенный законъ, 20-ть лицъ не предлагаютъ, однако же, ничего лучшаго на ихъ мѣсто. Такимъ образомъ, въ сущности, они проводятъ мысль, что слѣдуетъ дозволить всякому захватывать столько площадей сколько хочетъ и разработывать ихъ когда вздумается (*).

Вставъ на эту почву, 20-ть лицъ дѣлаются откровеннѣе; они перестаютъ говорить о бѣдствіяхъ мелкой золотопромышленности, во имя которой начата записка.

«Самый простой разсчетъ, говорятъ они, показываетъ «необходимость имѣть въ запасѣ нѣсколько пріисковъ, чтобы «вести дѣло золотопромышленное и предвидѣть возвратъ «затраченнаго капитала».

Эта мысль не лишена основанія, и когда становятся на эту точку зрѣнія, когда думаютъ о прочномъ дѣлѣ, которое можно передать потомкамъ, то зачѣмъ прикрываться фра-

---

(*) Въ одномъ мѣстѣ своей записки, 20-ть лицъ склоняются, въ видѣ уступки, къ назначенію 10 лѣтняго срока, въ теченіе котораго золотопромышленникъ могъ бы удерживать за собою площадь безъ всякихъ податей. Назначеніе двухъ-лѣтняго, или десяти-лѣтняго срока, есть въ обоихъ случаяхъ, произвольное, ни на какихъ точныхъ данныхъ не основанное. Но во-первыхъ, двухъ лѣтній срокъ существуетъ и теперь въ законѣ; а во-вторыхъ, неужели нужно десять лѣтъ, чтобы развѣдать площадь такому человѣку, который хочетъ дѣйствительно заняться разработкою и имѣетъ на то средства? Такой срокъ нуженъ гораздо болѣе человѣку безъ средствъ, захватившему пріиски и выжидающему только случая, сдать кому нибудь эти пріиски.

зами о мелкой золотопромышленности и надѣяться подѣйствовать, такимъ образомъ, на слабые нервы любителей демократіи? Человѣкъ, который разсчитываетъ основать прочное дѣло на десятки лѣтъ, перенося свою дѣятельность съ одного пріиска на другой, это — капиталистъ. Ему не слѣдуетъ отказывать въ возможности основать такое прочное дѣло, но эта возможность, это право удерживать мѣстности въ своемъ исключительномъ владѣніи, — не могутъ доставаться даромъ.

Справедливо замѣчаютъ 20-ть лицъ, что золотопромышленность потеряла характеръ азартной игры и сдѣлалась дѣломъ строго-коммерческимъ. Дѣйствительно, въ настоящее время, золотопромышленное дѣло, есть по преимуществу дѣло капитала. Государство уступаетъ пріискъ частному лицу во имя капитала, которымъ это лицо рискуетъ на развѣдку и разработку. Но не надобно смѣшивать одну только заявку пріиска съ дѣйствительною его развѣдкою. Если пріискъ дѣйствительно развѣданъ и оказался благонадежнымъ, то никто не станетъ оставлять его продолжительное время безъ разработки, а слѣдовательно и посаженный налогъ не тяжелъ. Онъ будетъ тяжелъ только для тѣхъ, кто заявилъ пріиски безъ должной развѣдки и хочетъ удерживать ихъ за собой, мѣшая другимъ. Конечно заявка требуетъ тоже риска капиталомъ, но большимъ ли? Полагаю, что право удерживать за собою заявленный пріискъ въ теченіи двухъ лѣтъ безвозмездно, достаточно вознаграждаетъ за всѣ траты, которыя требуются при заявкѣ и пріемѣ площади.

Справедливо замѣчаютъ 20 лицъ, что поиски и развѣдка часто стоятъ большихъ суммъ; справедливо также, что золотопромышленникъ, желающій основать прочное дѣло на десятки лѣтъ, долженъ имѣть въ запасѣ нѣсколько пріисковъ, но не менѣе справедливо и то, что у такого основательнаго золотопромышленника, посаженный налогъ долженъ входить въ смѣту, какъ и прочіе его расходы. Невозможно признать,

чтобы исключительное право доставалось даромъ. Напрасно 20 лицъ ратуютъ противъ посаженнаго налога во имя такихъ основательныхъ золотопромышленниковъ; онъ направленъ противъ лицъ, промышляющихъ заявками. Основательнымъ же и серьёзнымъ золотопромышленникамъ, налогъ этотъ обременителенъ не будетъ.

20 лицъ говорятъ: «Искатели самые страстные весьма полезны». Конечно, но тутъ рѣчь идетъ вовсе не о дѣйствительныхъ искателяхъ, а о людяхъ, которые пронюхаютъ, что вотъ тамъ-то открыли золото, или вотъ такой-то пріискъ можно взять въ казну и объявить свободнымъ, — и спѣшатъ на мѣсто поставить свой столбъ, ни мало не развѣдывая пріиска.

20 лицъ утверждаютъ, что будто бы не только будущій налогъ, но даже и существующія препятствія охладили многихъ искателей и отсрочиваютъ на неопредѣленное время проявленіе новыхъ богатыхъ дѣлъ. Я не знаю ни одного такого случая и полагаю, что 20 лицъ употребили эти фразы лишь для произведенія эфекта.

Дѣйствительные искатели и золотопромышленники, затрачивающіе, какъ справедливо замѣчаютъ 20 лицъ, десятки тысячъ рублей на поиски и развѣдку, — такіе люди не затруднятся уплатить посаженный налогъ.

Говорятъ — несправедливо и противно экономической наукѣ взимать налогъ съ пустой мѣстности, не приносящей никакого дохода. Такъ, но вообще налоги на золотой промыселъ, а въ томъ числѣ и главный изъ нихъ — подать съ золота — взимаются не съ чистаго дохода. Весьма часто случается, что золотопромышленникъ, понеся убытки, все-таки платитъ налоги. Вѣдь и пофунтная подать, вмѣсто которой вводится посаженный налогъ, падаетъ не на чистый доходъ.

Посаженный налогъ взимается не съ дохода существующаго, который въ золотомъ промыслѣ вообще опредѣлить крайне трудно. Посаженный налогъ взимается за то, что за-

лотопромышленнику предоставляется удерживать въ своемъ исключительномъ владѣніи такую мѣстность, которую онъ самъ выбралъ и отъ которой предполагаетъ получить доходъ.

Кромѣ того, посаженный налогъ вводится вмѣсто другаго, который не взимался потому только, что его можно было обходить посредствомъ взятокъ, (я говорю здѣсь не о пофунтной подати, а о платѣ вмѣсто заработки). Не слѣдуетъ, по моему мнѣнію, оставлять такихъ законовъ, которые или вынуждаютъ къ совершенно непроизводительнымъ тратамъ, или ведутъ неизбѣжно къ злоупотребленіямъ. Ужъ лучше же прямо сказать, что всякій можетъ забирать столько пріисковъ сколько хочетъ и разработывать ихъ когда вздумается. Тогда, по крайнѣй мѣрѣ, не было бы косвеннаго налога въ пользу чиновниковъ.

Къ подобному заключенію и приходятъ 20 лицъ въ своей запискѣ, когда говорятъ: «Намъ кажется, что надобно совсемъ оставить мысль о захватѣ пріисковъ изъ пустопорожнихъ мѣстъ и считать ее предразсудкомъ, сложившимся отъ предубѣжденій».

И это было бы справедливо, если бы, повторяю, число пріисковъ было безгранично; если бы всякій находилъ ихъ столько, сколько ему нужно. Тогда не было бы надобности ограничивать и размѣра площади пятью верстами. Тогда всякій могъ бы пользоваться пріисками, какъ воздухомъ и водою. Но такъ-какъ пріиски попадаются не на каждомъ шагу, и такъ-какъ есть люди, которые захватываютъ мѣстности, мѣшая другимъ заняться дѣломъ серьёзно, то право удерживать площади въ своемъ исключительномъ владѣніи, не можетъ доставаться даромъ.

Я знаю, что можно наговорить многое въ пользу захвата; мнѣ невозможно предвидѣть всѣхъ возраженій и оставалось бы жалѣть, что не могу присутствовать при преніяхъ, если бы я не былъ убѣжденъ, что между членами коммиссіи есть

люди, способные защищать новый законъ лучше, чѣмъ сдѣлалъ бы это я самъ.

Разставаясь съ запискою 20-ти лицъ, не могу не указать на яркое противорѣчіе въ ихъ собственныхъ словахъ, которое и доказываетъ, что они сами себѣ недостаточно уяснили вопросъ.

Преобладающая мысль ихъ записки заключается въ томъ, что захватъ есть предразсудокъ и что не слѣдуетъ принимать никакихъ мѣръ противъ захвата, а между тѣмъ сами же они пишутъ: «Безъ всякаго сомнѣнія, протяженіе пріиска «въ длину, долженствующее имѣть границу и размѣръ 5 или «6 верстъ, удовлетворяетъ потребности».

Это — нелогично потому, что ужъ если полезно захватывать сколько угодно площадей, то нѣтъ надобности ограничивать и длину одной площади. Это — не практично потому, что всякое ограниченіе длины, есть не болѣе какъ фраза, пока нѣтъ посаженнаго налога, ибо можно заявлять рядомъ на имя жены, дочери, отца и т. п.

Въ III Отдѣлѣ Коммиссіи было предложено ограничить длину площади $2^1/_2$ верстами. Члены-эксперты возставали противъ этого ограниченія, говоря, что всякое назначеніе длины, есть произвольное, ни на какихъ положительныхъ данныхъ не основанное. Они предпочитали оставить 5 верстное разстояніе, хотя тоже произвольное, но имѣющее за себя долговременный опытъ. Однакожъ, такъ какъ не было никакихъ положительныхъ данныхъ, которыя доказывали бы, что золотой промыселъ падетъ, если отводить меньше 5 верстъ, то многіе изъ членовъ Коммиссіи видѣли въ посаженномъ налогѣ единственное средство дознать дѣйствительно необходимую длину, ибо всякій будетъ брать не болѣе того, что ему подъ силу разработывать.

Поговоривъ о запискѣ 20-ти, обращаюсь къ запискѣ г. Сидорова. Записка г. Сидорова.

Я сказалъ выше, что въ настоящее время можно захва-

тить пріисковъ сколько угодно. Примѣръ г. Сидорова доказываетъ эту мысль фактически.

Не слѣдуетъ вообще вмѣшивать личности въ такое дѣло, какъ то, которое насъ теперь занимаетъ. Но г. Сидоровъ самъ пожелалъ этого, онъ напечаталъ свою записку, онъ приводитъ свою дѣятельность, какъ аргументъ въ пользу защищаемой имъ мысли, да впрочемъ и нельзя не поблагодарить его за это, ибо теперь можно опереться на фактъ, а это — важно.

Въ своей запискѣ г. Сидоровъ прямо говоритъ: я заявилъ 170 пріисковъ и ставилъ это себѣ въ заслугу. Не могу не отдать справедливости той откровенности, съ которою г. Сидоровъ приступаетъ къ пренію. Такимъ образомъ предметъ спора уясняется значительно и самый споръ дѣлается легче, прямѣе, откровеннѣе. Долженъ отдать г. Сидорову и ту еще справедливость, что доказывая пользу захватовъ и вредъ посаженнаго налога, онъ не только не стоитъ за свои личныя выгоды, но говоритъ прямо противъ нихъ. Ему, въ настоящемъ его положеніи, когда у него есть уже паи, въ нѣсколькихъ основательныхъ и богатыхъ дѣлахъ, посаженный налогъ положительно выгоднѣе пофунтной подати; теперь ему, по его положенію, уже не приходится заниматься ремесломъ захвата. Кромѣ того, необыкновенная предпріимчивость г. Сидорова, открывшаго графитъ, принимающаго дѣятельное участіе въ Печорской компаніи, изыскивающаго на свой счетъ морской путь въ Сибирь, такая дѣятельность невольно заставляетъ всякаго быть осторожнымъ въ сужденіяхъ о ней. Оговорившись такимъ образомъ, я считаю себя вправѣ высказать откровенно свое мнѣніе о дѣятельности г. Сидорова по заявкамъ пріисковъ въ Енисейской губерніи. По моему крайнему разумѣнію, эта послѣдняя часть его дѣятельности была гораздо болѣе вредна, чѣмъ полезна, и въ интересахъ золотаго промысла и края, вовсе не желательно, чтобы могъ явиться другой такой дѣятель.

Въ чемъ же заключается заслуга лица, захватившаго 170 пріисковъ? Сошлюсь на собственныя слова г. Сидорова: я заявилъ и открылъ 170 пріисковъ, въ періодѣ отъ 1850 по 1864 годъ. Изъ этихъ 170 пріисковъ разработывалось 35 и на нихъ золота добыто 1005 пудъ, податей и сборовъ поступило съ нихъ до 3 милліоновъ рублей и рабочихъ было занято до 24 т. человѣкъ.

Далѣе г. Сидоровъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что съ той поры, какъ онъ оставилъ поиски золота въ Енисейской губерніи, не сдѣлано ни одного открытія на новомъ мѣстѣ. Такимъ образомъ можно придти къ заключенію, что золотопромышленное дѣло въ Енисейской губерніи двигалось лишь благодаря дѣятельности г. Сидорова и что дѣло это стало, какъ только онъ прекратилъ свои поиски. А между тѣмъ г. Сидоровъ могъ проявить такую сильную дѣятельность именно благодаря тѣмъ законамъ, при которыхъ возможенъ захватъ. Не будь легкой возможности захватывать, не было бы необыкновенной и плодотворной дѣятельности г. Сидорова, а потому не слѣдуетъ принимать никакихъ мѣръ противъ захвата. Такова, въ сущности, аргументація г. Сидорова. Дѣйствительно, какъ только введутъ посаженный налогъ, такъ дѣятельность, подобная вышеприведенной, сдѣлается невозможною. И такъ, дѣлать нечего, мнѣ приходится разсмотрѣть характеръ той дѣятельности, которую намъ ставятъ въ примѣръ и на которую ссылаются какъ на аргументъ.

Г. Сидоровъ совершенно несправедливо говоритъ: «я заявилъ и *открылъ* 170 пріисковъ». Если бы онъ ограничился словомъ *заявилъ*, я не сталъ бы спорить. Но слово открылъ, вовсе не относится къ $^{9}/_{10}$, если не больше заявленныхъ имъ пріисковъ. Во первыхъ, весьма многіе изъ этихъ пріисковъ были открыты и даже заявлены другими лицами и потомъ отобраны въ казну; во вторыхъ, эти мнимо-открытые г. Сидоровымъ пріиски, могутъ считаться столь же мало от-

крытыми послѣ его заявокъ, какъ и прежде, ибо я сильно сомнѣваюсь, чтобы онъ дѣйствительно получалъ золото на заявляемыхъ имъ мѣстностяхъ.

Сколько мнѣ извѣстно (я разумѣется не могу доказать этого документами, но это извѣстно всѣмъ въ Енисейской губерніи), г. Сидоровъ занимался преимущественно не шурфовкою — *открытыхъ* (?) имъ мѣстностей, и постановкою своего столба и вырытіемъ узаконенныхъ ямокъ. Да и невозможно было бы ему добиваться золота на 170 пріискахъ, ибо для этого потребовался бы въ сложности капиталъ по меньшей мѣрѣ по 3 т. рублей (я говорю о дѣйствительной, сколько нибудь серьезной поисковой партіи) на каждый пріискъ.

Главнымъ основаніемъ права владѣнія пріискомъ, должна считаться затрата капитала на отысканіе и развѣдку пріиска. Неужели г. Сидоровъ рѣшится утверждать, что онъ открылъ или развѣдалъ 170 пріисковъ? Онъ какъ бы упрекаетъ теперешнихъ золотопромышленниковъ за то, что послѣ него никто не сдѣлалъ *открытій на новыхъ мѣстахъ*. Неужели г. Сидоровъ рѣшится утверждать, что его 170 пріисковъ составляютъ *новыя* открытія? Въ большинствѣ это были не открытія, а только заявки по слухамъ, по соображеніямъ, по прежнимъ открытіямъ, отобраннымъ въ казну и т. п. Повторяю, болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы г. Сидоровъ получалъ, до заявки, золото, на большей части (если не на всѣхъ) 170 пріискахъ.

Сущность исторіи золотопромышленной дѣятельности г. Сидорова по Енисейской губерніи, можно передать слѣдующими словами: онъ заявлялъ пріиски, не получивъ шурфовкой никакихъ къ тому данныхъ. Онъ не могъ не только разработывать, но и развѣдать надлежащимъ образомъ нахватанныхъ имъ пріисковъ, ибо для этого потребовался бы капиталъ болѣе $1\frac{1}{2}$ милліона рублей (я кладу по 10 т. руб. на пріискъ и полагаю, что въ сложности, это не преувеличено для основательной развѣдки). Какая же была цѣль его не открытій,

а *заявокъ?* Нахватать побольше мѣстностей и потомъ сдать ихъ, выговоривъ себѣ разныя выгоды, другимъ лицамъ, которыя займутся серьозно развѣдкою и для которыхъ эти мѣстности столь же мало извѣстны послѣ ихъ мнимаго *открытія* г. Сидоровымъ, какъ и до этого открытія. Тутъ выигрышъ, со стороны этихъ лицъ, заключается только въ томъ, что имъ не нужно заявлять мѣстность и принимать отводъ, но за это въ пользу г. Сидорова налагается подать, далеко превышающая расходъ на заявку и отводъ.

Всѣ эти пріиски были бы непремѣнно взяты другими золотопромышленниками и безъ г. Сидорова, но теперь пріиски эти обложены въ пользу г. Сидорова такимъ тяжелымъ налогомъ, какого не взимаетъ и казна. Такъ нѣкоторые изъ его арендаторовъ обязались развѣдать пріиски и потомъ разработывать ихъ на свой капиталъ, отдавая г. Сидорову третью часть дивиденда.

Изъ этого очерка видно, что между захватами г. Сидорова и необходимостію для основательнаго золотопромышленника имѣть въ запасѣ нѣсколько пріисковъ (необходимость, о которой говорятъ 20 Енисейскихъ золотопромышленниковъ въ своей запискѣ)—нѣтъ ничего общаго.

Конечно, дѣятельность г. Сидорова не нанесла бы никому ущерба, еслибъ, повторяю, число пріисковъ было безгранично. Но такъ какъ этого нѣтъ, то чудовищный фактъ захвата 170 пріисковъ въ однѣ руки установилъ какой-то налогъ въ пользу г. Сидорова и парализовалъ дѣятельность другихъ. Г. Сидоровъ слѣдилъ за пріисками, которые должны были отойти въ казну, узнавалъ прежде всѣхъ, что они объявлены свободными и спѣшилъ на мѣсто не для того, чтобы убѣдиться развѣдкою въ достоинствѣ пріиска, а для того, чтобы поставить свой столбъ и подать явку. Другіе золотопромышленники всегда находили его столбъ. Большинство пріисковъ г. Сидорова не составляютъ какихъ либо новыхъ открытій, какъ это можно подумать, читая его записку;

это—просто заявки, сдѣланныя безъ всякой развѣдки, на основаніи слуховъ, соображеній прежнихъ чужихъ заявокъ и т. п.

Чтобы еще очевиднѣе доказать вредъ подобнаго явленія, посмотримъ на то употребленіе, которое г. Сидоровъ сдѣлалъ изъ захваченныхъ имъ 170 пріисковъ.

Большую часть этихъ пріисковъ (больше 150), г. Сидоровъ сдалъ въ К° Б.—, и ужъ если признавать какую нибудь, въ этомъ отношеніи, заслугу за г. Сидоровымъ, то она заключается развѣ въ томъ, что онъ успѣлъ уговорить г. Б. употребить огромный капиталъ на развѣдку нахватанныхъ имъ (г. Сидоровымъ) пріисковъ.

Я жилъ въ Красноярскѣ въ то время, когда г. Сидоровъ заключилъ свое знаменитое условіе съ г. Б., и помню, что всѣ почти понимающіе дѣло золотопромышленники считали это условіе большимъ промахомъ со стороны г. Б.; полагаю, что и самъ онъ, послѣ десятилѣтняго опыта, скажетъ тоже. Говорятъ, что К° Б. напала недавно на одинъ весьма богатый пріискъ, который, можетъ быть покроетъ убытки, но если даже такое предположеніе и оправдается, то это не болѣе, какъ случайность и самъ г. Сидоровъ не имѣлъ объ этомъ пріискѣ никакихъ основательныхъ свѣдѣній, когда заключалъ свое условіе съ г. Б.

Разсматривая дѣло съ этой стороны, я полагаю, что невозможно было бы вовлечь г. Б. въ подобное предпріятіе, если бы нельзя было захватить въ однѣ руки 170 пріисковъ. Если бы существовалъ посаженный налогъ, никогда г. Сидоровъ не захватилъ бы этихъ 170 пріисковъ и не вовлекъ бы г. Б. въ убытки свыше $1\frac{1}{2}$ милліона рублей.

Соглашаюсь, что не наше дѣло заботиться объ этихъ убыткахъ. Г. Сидоровъ хвалится, что добылъ (преимущественно на счетъ г. Б.), болѣе 1000 пудъ золота, заплатилъ въ казну до 3-хъ милліоновъ податей и далъ занятіе 24,000 рабочихъ. Я не говорю о той части этого золота, которая

добыта на Ново-Маріинскомъ пріискѣ К°. бывшей Голубкова, этотъ пріискъ не относится къ тому роду дѣятельности г. Сидорова, который, по моему мнѣнію, слѣдуетъ считать захватомъ. Я говорю о сотняхъ пудовъ золота, добытыхъ К° Б., въ которой и выразилась преимущественно дѣятельность г. Сидорова. Не полагаю, чтобы убыточное извлеченіе золота изъ земли, хотя бы это и приносило доходъ казнѣ, а равно и употребленіе рабочихъ на дѣло непроизводительное, могли считаться полезными.

Повторяю, я вовсе не думаю, что правительство обязано заботиться о томъ, чтобы г. Б. или кто либо другой, велъ свои дѣла осторожнѣе: объ этомъ всякій долженъ заботиться самъ, и если я заговорилъ объ этой сторонѣ дѣла, то лишь потому, что г. Сидоровъ указалъ на все это, какъ на заслугу и я считалъ полезнымъ познакомить г.г. членовъ коммиссіи и съ этою стороною дѣла.

Аргументовъ противъ захвата и безъ того достаточно. Г. Сидоровъ держалъ множество пріисковъ въ своихъ рукахъ и въ рукахъ К° Б. болѣе 10 лѣтъ, и что же вышло? Изъ 150 слишкомъ пріисковъ, К° Б. удержала меньше тридцати, да какъ я слышалъ и изъ этихъ тридцати отказывается отъ половины. Обстоятельство это кажется достаточно показываетъ, что пріиски г. Сидорова были имъ не открыты и развѣданы, а просто заявлены безъ достаточныхъ къ тому основаній. Полагаю, что еслибъ г. Сидоровъ не захватывалъ пріисковъ, для того только, чтобы послѣ сдать ихъ (никакой другой цѣли заявить 170 пріисковъ быть не могло), то другіе золотопромышленники разобрали бы ихъ въ разныя руки и конечно развѣдали бы ихъ основательнѣе и скорѣе, чѣмъ въ 10 лѣтъ могла это сдѣлать К° Б., обремененная страшною массою 150 пріисковъ.

Скажутъ, быть можетъ, что К° не имѣла надобности торопиться, такъ какъ она могла, посредствомъ свидѣтельствъ о мнимой заработкѣ, удерживать пріиски столько времени

сколько хотѣла. Такъ, но вѣдь свидѣтельства все-таки достаются не даромъ, да и кромѣ того, бываютъ обстоятельства, когда нельзя брать свидѣтельства и тогда приходится платить 1000 р. за пріискъ, что и было дѣлаемо неоднократно К° Б.

Естественно, что при подобной обстановкѣ и при страшной массѣ пріисковъ, дѣятельность К° Б. пріобрѣла лихорадочный характеръ. Не смотря на то, что К° Б. располагала почти небывалыми въ Сибири средствами, пріиски развѣдывались на̀ скоро и часто работы ставились на удачу. Былъ потраченъ значительный капиталъ на проведеніе новой дороги, которая вскорѣ оказалась ненужною, и т. п. Перемѣна трехъ главноуправляющихъ, мало помогла дѣлу, ибо оно подавлялось огромнымъ числомъ нахваганныхъ, но не развѣданныхъ пріисковъ. Полагаю, что если бы эти пріиски находились въ рукахъ 30—40 лицъ, еслибы невозможно было захватить ихъ въ однѣ руки, то дѣло велось бы несравненно осторожнѣе, осмотрительнѣе. Золото было бы извлечено изъ земли, но производительно; капиталъ не былъ бы зарытъ въ землю.

Кромѣ того, цѣны на припасы, товары и проч., а равно и задатки (я не говорю о платѣ, ибо она не была возвышена К° Б.; все ограничилось только возвышеніемъ задатковъ) рабочимъ были вдругъ возвышены непомѣрно, ибо К° Б. стала ставить вдругъ по 5000 раб. Рынокъ не былъ приготовленъ къ такому вторженію. Я ничего не имѣлъ бы противъ такого возвышенія, если бы оно было естественнымъ послѣдствіемъ дѣйствительнаго развитія золотаго промысла, но это была только лихорадка вслѣдствіе заключеннаго выгодно для г. Сидорова условія.

Если бы пріиски были въ разныхъ рукахъ, размѣръ работъ назначался бы съ большею осмотрительностію, работы развивались бы постепенно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возростаніе цѣнъ, на все было бы постепенное, естественное. При

той же дѣятельности, какова была дѣятельность этой громадной К°, капиталъ былъ затраченъ безплодно, золото вынуто съ убытками и выигралъ больше всего откупъ, ибо возвысились задатки рабочимъ.

Г. Сидоровъ говоритъ — я доставилъ казнѣ 3 милліона рублей, и по видимому считаетъ это такимъ аргументомъ, который способенъ зажать ротъ его противникамъ. Не полагаю, однако же, чтобы въ настоящее время такой фактъ могъ ослѣплять до того, чтобы онъ послужилъ основаніемъ для закона: отъ отмѣны откупа правительство предполагало понести убытокъ и однако же не остановилось передъ этимъ соображеніемъ.

Покончивъ съ запискою г. Сидорова, прибавлю слѣдующее: кажется ясно, что при существующемъ порядкѣ захватъ возможенъ. Это доказывается тѣми фактами, которые г. Сидоровъ такъ откровенно и, прибавлю, такъ обязательно изложилъ въ своей запискѣ. Посаженный налогъ положитъ предѣлъ этимъ захватамъ. Тогда всякій, желающій заняться золотымъ промысломъ, будетъ платить только тѣ налоги, которые установляетъ законъ. Если же мѣръ противъ захватовъ принято не будетъ, то кромѣ налоговъ въ пользу казначейства установляется еще налогъ въ пользу лицъ, которыя займутся ремесломъ захвата. Необходимо однакожь, чтобы посаженный налогъ, препятствуя подобному ремеслу, не былъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ, отяготителенъ для людей, которые серьозно занимаются дѣломъ, о чемъ я и скажу въ концѣ моего доклада.

Можетъ быть найдутся люди, которые подумаютъ что пусть себѣ занимаются ремесломъ захвата на свой страхъ и рискъ. Пусть! скажу и я вмѣстѣ съ ними, но пусть же и платятъ налогъ за право удерживать пріиски въ своемъ исключительномъ владѣніи до пріисканія капиталиста. Такое исключительное право, повторяю въ десятый разъ, не можетъ доставаться даромъ.

Заключеніе. Доказавъ, кажется, вредъ захвата, обращаюсь къ средствамъ противъ этихъ захватовъ. Здѣсь мы встрѣчаемся, во первыхъ, съ существующими законами, и во вторыхъ съ сдѣланными предложеніями.

О существующихъ законахъ я не сталъ бы распространяться. Было бы достаточно указать на фактъ захвата 170 пріисковъ однимъ лицомъ, чтобы доказать ихъ несостоятельность. Но могутъ возразить, какъ уже неоднократно и возражали, что захваты случаются оттого, что законъ не исполняется а потому я и считаю полезнымъ остановиться на этомъ предметѣ.

Вамъ извѣстно, что существующій законъ требуетъ, чтобы золотопромышленникъ, желающій удержать за собою пріискъ, *заработалъ* его, т. е. промылъ 50 куб. сажень въ два года. Я уже говорилъ объ этомъ предметѣ и мнѣ остается теперь только подкрѣпить цифрами сказанное выше. Я говорилъ уже, что передъ золотопромышленникомъ два пути: или исполнить требованіе закона, т. е. истратиться вполнѣ непроизводительно на промывку 50 куб. сажень, или прибѣгнуть къ снисходительности чиновника и взять свидѣтельство будто промывка произведена.

Когда, въ III отдѣлѣ Коммиссіи я говорилъ о неисполненіи законовъ посредствомъ снисхожденія чиновниковъ, одинъ изъ почтенныхъ членовъ собранія назвалъ мои показанія голословными. Теперь я сошлюсь на официальные документы. Изъ напечатаннаго въ «Матерьялахъ», на стр. 226,—видно, что въ 1860 году на 28 пріискахъ, съ цѣлью удержанія за собою этихъ пріисковъ, промыто было 1,218,740 пудъ песковъ, изъ которыхъ золото добыто 14 золотн. 47 1/2 дол., спрашиваю — что это такое? одно изъ двухъ: или дѣйствительно промывка произведена, или чиновникъ выдалъ ложное свидѣтельство. Хорошо если послѣднее, ибо промывка 1,200,000 пудъ, въ 28 разныхъ мѣстахъ, можетъ обойтись до 50 тысячь рублей.... и

издержать такую сумму, чтобы получить золота меньше, чѣмъ на 50 руб.! За чѣмъ же истреблены остальныя деньги?

И такъ, существующій законъ или вынуждаетъ какъ бы бросать деньги въ печь, или заставляетъ и золотопромышленника и чиновника нарушать законъ; дурнымъ же чиновникамъ даетъ поводъ ко взяткамъ.

Обращаюсь къ сдѣланнымъ, для замѣны существующаго закона, предложеніямъ.

Изъ этихъ предположеній было одно, основанное на томъ же самомъ принципѣ, какъ и существующій законъ, но увеличивавшее строгости и тягости, а потому оно не могло быть принято, ибо произошло бы одно изъ двухъ: или законъ исполнялся бы и въ такомъ случаѣ лишь увеличились бы непроизводительныя траты, или—опять безконтрольная выдача свидѣтельствъ, т. е. произволъ и налогъ въ пользу чиновниковъ, безъ всякой пользы для казначейства.

20-ть Енисейскихъ золотопромышленниковъ, подавшихъ записку, о которой я говорилъ выше, не предлагаютъ ничего. Они ограничиваются порицаніемъ какъ предложеннаго посаженнаго налога, такъ равно и существующаго закона и въ сущности, какъ я это и старался уже доказать, проводятъ мысль, что не слѣдуетъ принимать никакихъ мѣръ противъ захвата. Тоже самое говоритъ и г. Сидоровъ.

Есть еще предложеніе г. Лавровскаго, напечатанное въ газетѣ «Голосъ». Я считаю нужнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ, такъ какъ изложенныя въ немъ воззрѣнія раздѣляются многими.

Г. Лавровскій выступаетъ тоже подъ знаменемъ защиты мелкой золотопромышленности.

Г. Лавровскій признаетъ, по видимому, вредъ захватовъ и въ предупрежденіе ихъ предлагаетъ—установить правила, по которымъ каждый пріискъ долженъ быть непремѣнно разработываемъ въ теченіи круглаго лѣта командою не менѣе 25 человѣкъ; но съ тѣмъ, чтобы дозволено было золотопромыш-

леннику, вмѣсто раздробительныхъ по каждому пріиску работъ, вести сосредоточенныя по этому пріиску работы на одномъ пріискѣ, по усмотрѣнію и удобству».

Послѣдняя часть предложенія изложена не совсѣмъ ясно. Я понимаю ее такъ: золотопромышленнику, имѣющему, напримѣръ, 10 пріисковъ, дать право удерживать ихъ за собою, если на одномъ изъ нихъ онъ поставитъ 250 человѣкъ.

Но г. Лавровскій спѣшитъ прибавить слѣдующее: «Кромѣ «того, можно опредѣлить норму на владѣніе пріисками въ «одномъ округѣ, напримѣръ, число 5, свыше чего золотопро- «мышленникъ обязывается ставить на каждомъ пріискѣ го- «раздо большее число рабочихъ, отъ 100 до 200 и платить «увеличенную на 5% подать».

Я долженъ отдать справедливость г. Лавровскому, его проектъ при надлежащей обработкѣ, могъ бы въ нѣкоторой степени достигать предположенной цѣли. Но проектъ этотъ страдаетъ и весьма важными недостатками. Во первыхъ, нуженъ сложный контроль, который на практикѣ поведетъ только къ путаницѣ и злоупотребленіямъ. Во вторыхъ, я не вижу достаточнаго основанія давать золотопромышленнику, ставящему на одномъ пріискѣ 125 рабочихъ, право безданно и безпошлинно удерживать за собою безконечно еще 4 пріиска. Для основанія прочнаго дѣла, возразятъ 20-ть Енисейскихъ золотопромышленниковъ. Но я уже говорилъ объ этомъ предметѣ достаточно и повторенія считаю излишними. Въ третьихъ, предлагаемые г. Лавровскимъ законы могутъ быть обойдены, какъ обходятся теперешніе, или посредствомъ взятокъ, или посредствомъ заявокъ на имя родныхъ. Все это было бы легко доказать, но я считаю излишнимъ утомлять Ваше вниманіе, ибо все это ясно для человѣка, который вникъ во все изложенное выше.

Я долженъ только сказать, что проектъ закона г. Лавровскаго будетъ обойти нѣсколько труднѣе, чѣмъ существующій законъ и можетъ быть этотъ проектъ долженъ бы былъ

остановить на себѣ Ваше, Милостивые Государи, вниманіе, еслибы онъ не страдалъ усложненіемъ дѣла.

Г. Лавровскій думаетъ, что посаженный налогъ установляетъ преимущества въ пользу богатыхъ золотопромышленниковъ. Я согласился бы съ этимъ, еслибъ вмѣсто *богатый* онъ сказалъ *платящій*. Я же со своей стороны повторяю, что исключительное право, удерживать за собою пріиски, не можетъ доставаться даромъ кому бы то нибыло—ни богатому, ни бѣдному. Это—привиллегія, за которую слѣдуетъ платить.

Что касается дѣйствительной постановки 25 рабочихъ, то это будетъ, въ большей части случаевъ (для Енисейской губерніи, другихъ мѣстъ я не знаю), тоже непроизводительная трата лишь для соблюденія формальнаго предписанія закона, ни чуть не лучше теперешней обязательной заработки. И эта новая формальность будетъ замѣняема свидѣтельствами, только эти свидѣтельства будутъ стоить дороже.

Наконецъ, г. Лавровскій, дѣлая уступку, желаетъ установить, чтобы всякій золотопромышленникъ, владѣющій 5 пріисками, платилъ по 5 коп. за сажень; отъ 5 до 10 пріисковъ 25 к. за сажень и т. д. Если установить это правило, то можно быть увѣреннымъ, что на *бумагѣ* не будетъ золотопромышленниковъ, имѣющихъ болѣе 5 пріисковъ, хотя въ дѣйствительности будутъ такіе, у которыхъ наберется 50 и болѣе. У всякаго найдутся родственники и пріятели, изъ которыхъ на каждаго можно имѣть по 5 пріисковъ съ платою по 5 к. за сажень.

Вотъ всѣ извѣстныя мнѣ предложенія. Можетъ быть я ошибаюсь, но я считаю ихъ несостоятельными и пока не будетъ предложено что нибудь болѣе раціональное, я останусь при убѣжденіи, что посаженный налогъ, есть лучшій законъ для замѣны существующаго порядка. Если же посаженный налогъ будетъ отвергнутъ, то по моему мнѣнію, лучше остаться при старомъ порядкѣ, т. е. при выдаваемыхъ

за взятки или по снисхожденію свидѣтельствахъ, или, наконецъ, дѣйствовать откровенно и прямо объявить, что всякій можетъ захватывать столько пріисковъ, сколько хочетъ и разработывать ихъ когда вздумается. Въ такомъ случаѣ, незачѣмъ ограничивать длину и одной площади. Пусть берутъ цѣлыя рѣки на одно имя.

Однакожъ, отстаивая посаженный налогъ въ принципѣ, я вовсе не стою за предложенную цифру 50 коп. съ сажени.

Я долженъ принести искреннюю признательность лицамъ, дѣлавшимъ возраженія противъ предложеннаго мною проекта. Ихъ протесты заставили меня вникнуть въ дѣло глубже и собрать свѣдѣнія, которыя прежде я упускалъ изъ виду. Собранныя цифры побуждаютъ меня предложить понизить посаженный налогъ для нѣкоторыхъ категорій пріисковъ, а для другихъ — возвысить, и притомъ такъ, чтобы доходъ казны не уменьшился, а вмѣстѣ съ тѣмъ и золотой промыселъ не былъ бы обремѣненъ излишними, противъ существующихъ, налогами.

Такимъ образомъ я предлагаю:

1) Взимать посаженный налогъ въ размѣрѣ 15 коп. съ сажени со всѣхъ неработающихся пріисковъ, а равно и съ тѣхъ, на коихъ золота добывается не болѣе двухъ пудовъ — и вмѣстѣ съ тѣмъ не взимать, съ этихъ послѣднихъ вовсе подати съ золота

2) На тѣхъ пріискахъ, гдѣ добывается свыше двухъ, но не болѣе пяти пудовъ, взимать 20 коп. посаженной подати.

3) На пріискахъ, гдѣ добывается свыше 5, но не болѣе 10 пудовъ, посаженный налогъ взимать по 50 коп. съ сажени.

4) На пріискахъ, гдѣ добывается болѣе 10 пуд. золота, взимать по 1 руб. съ каждой сажени.

При такихъ условіяхъ:

1) Казначейство получитъ столько же, если не болѣе,

сколько получаетъ теперь отъ пофунтовой подати и отъ подати съ золота съ мелкихъ (до 2-хъ пудъ) промысловъ.

2) Захваты прекратятся, ибо невыгодно будетъ нахватывать десятки пріисковъ, уплачивая ежегодно по 325 руб. за каждый.

3) Налогъ необременителенъ ни для мелкихъ, ни для крупныхъ золотопромышленниковъ.

4) Два года безплатнаго владѣнія достаточно вознаграждаютъ (за расходы на заявку и отводъ) такого золотопромышленника, который намѣренъ дѣйствительно заняться дѣломъ.

Какъ авторъ предложенія, возбудившаго много протестовъ, я считаю себя обязаннымъ, настаивать на предлагаемомъ мною теперь пониженіи. Я считаю важнымъ, сохранить принципъ посаженнаго налога, но понизить цифру необходимо и я очень жалѣю, что всѣ проекты были направлены противъ принципа; никто не заикнулся о цифрѣ.

Уставъ пересматривается для облегченія, а не для обремененія золотаго промысла, а потому предлагаемое мною теперь пониженіе, можетъ быть принято, ибо не предвидится уменьшенія дохода отъ разсматриваемой теперь отрасли налога, т. е. отъ замѣны пофунтовой подати посаженнымъ налогомъ въ уменьшенномъ размѣрѣ.

P. S. Если сдѣланное мною соображеніе не совсѣмъ вѣрно, т. е. если доходъ казны уменьшится, при цифрахъ, которыя я изложилъ выше, то можно прибавить по 5 к. на саженъ для пріисковъ, обозначенныхъ въ 1-мъ и 2-мъ пунктахъ; — по 10 к. для пріисковъ, обозначенныхъ въ 3-мъ пунктѣ; и, наконецъ, по 20 к. для пріисковъ, обозначенныхъ въ 4-мъ пунктѣ.

Возраженіе члена-эксперта С. О. Соловьева противъ записки г. Скарятина о посаженномъ налогѣ въ золотомъ промыслѣ.

Г. Скарятинъ, „призванный господиномъ Министромъ Финансовъ въ качествѣ члена-эксперта къ занятіямъ въ III Отдѣлѣ Коммиссіи“ (для пересмотра податей и сборовъ), предложилъ проектъ закона о посаженномъ налогѣ на каждый золотосодержащій пріискъ—разработывается онъ или нѣтъ—все равно! Проектъ этотъ, будучи принятъ въ Коммиссіи большинствомъ голосовъ, и сдѣлавшись извѣстнымъ, вызвалъ противъ себя не только единодушный протестъ, но и самыя жалобы на уничтоженіе мелкой золотопромышленности; при чемъ высказанъ былъ печатно даже упрекъ, что богатые золотопромышленники, приглашенные въ Коммиссію въ званіи экспертовъ, практически знающихъ дѣло, не протестовавъ противу этого проекта,—не исполнили такимъ образомъ своего долга и въ виду собственныхъ своихъ интересовъ и выгодъ, сгубили мелкую золотопромышленность. Упрекъ этотъ однакожъ до меня не относится потому, что, не причисляя себя къ разряду богатыхъ золотопромышленниковъ, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, при открытой баллотировкѣ вопроса о посаженной подати, былъ не

за эту подать, а противу неё; но дѣло теперь не въ этомъ, а собственно въ томъ, что г. Скарятинъ, оставляя на нѣкоторое время Петербургъ, составилъ записку въ защиту предложеннаго имъ закона, и записка эта роздана для обсужденія всѣмъ членамъ и экспертамъ Коммиссіи.

Въ запискѣ этой г. Скарятинъ заявляетъ полное свое убѣжденіе, что между членами III Отдѣла найдутся люди, вполнѣ способные защищать его идею, нисколько не хуже его самого. Какъ ни лестно мнѣ быть этимъ способнымъ человѣкомъ, я ондакожъ продолжаю находить идею г. Скарятина прежде всего не достигающею тѣхъ цѣлей, для которыхъ она предназначена, и потомъ, вижу въ ней дробную регламентацію, не удовлетворяющую равномѣрности и равноправности золотопромышленниковъ какъ между собою такъ и въ отношеніи казны.

Не стану говорить о первоначальной идеѣ закона г. Скарятина—самъ г. Скарятинъ, въ запискѣ своей, сознаетъ, что „онъ, предложившій законъ, недовольно глубоко вникъ въ дѣло и упустилъ изъ виду тѣ свѣдѣнія, какія ему въ этомъ случаѣ были необходимы,“ конечно для того, чтобы заявить Коммиссіи зрѣло обсуженное дѣло. Въ настоящее время, г. Скарятинъ собралъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя онъ прежде упускалъ изъ виду, глубоко обдумалъ предметъ, и представляетъ законъ о посаженной подати, обработанный имъ окончательно; а потому я и буду говорить объ этомъ послѣднемъ законѣ, предлагаемомъ г. Скарятинымъ.

Законъ этотъ, по мнѣнію г. Скарятина, прекращаетъ захваты, „ибо невыгодно будетъ нахватывать десятки пріисковъ, уплачивая ежегодно по 325 рублей за каждый.“

Возражаю противу этого: законъ г. Скарятина нисколько не препятствуетъ захвату, потому что, въ теченіи двухъ лѣтъ отъ

заявки, можно безданно, безпошлинно владѣть огромнымъ количествомъ захваченныхъ пріисковъ, а по истеченіи двухъ лѣтъ, не невыгодно, а напротивъ того, очень выгодно имѣть и удерживать за собою полуторный противу прежняго комплектъ захваченныхъ пріисковъ, платя вмѣсто прежнихъ пятисотъ рублей въ годъ (*) пени за каждый неработающійся пріискъ только 325 руб. посаженной подати. Сверхъ того, при прежнемъ законодательствѣ, былъ разсчетъ, неразработывающійся пріискъ пускать поскорѣе въ разработку, потому что онъ избавлялся такимъ образомъ отъ пени; а теперь, при законѣ г. Скарятина (если суждено ему только осуществиться), нѣтъ и этого разсчета, такъ какъ посаженная подать не только не снимается съ пріиска, поступившаго въ разработку, а напротивъ того, тѣмъ болѣе возвышается, чѣмъ усиленнѣе идетъ разработка пріиска, чѣмъ болѣе добывается на немъ золота. Противу этого можно мнѣ сказать, что, въ случаѣ разработки пріиска, посаженная подать, изъ карательной мѣры за неразработку пріиска, обращается въ пофунтную подать съ добычи золота; но въ какую бы подать она ни обращалась, въ этой посаженной подати всегда будетъ видѣться и сознаваться поощреніе неразработки пріиска, и гнетъ на разработку пріиска тѣмъ болѣе сильный, чѣмъ болѣе золотопромышленникъ старается увеличить разработку и добычу золота. Не надобно забывать при этомъ и оставлять безъ вниманія и того соображенія, что вновь проектированное Коммиссіей правило о свободномъ доступѣ каждому въ золотой промыселъ, безъ платы за право на это соотвѣтственной гильдейской повинности, значительнымъ образомъ увеличитъ число золотопромышленниковъ, а съ увеличеніемъ числа ихъ, естественнымъ образомъ увеличится и самый захватъ

(*) *Примѣчаніе.* 1,000 рублей въ два года, или 500 руб. въ годъ.

мѣстъ; при чемъ, если захватъ этотъ былъ силенъ и вреденъ правильному ходу дѣла, при прежнемъ числѣ золотопромышленниковъ и пенѣ въ 500 рублей серебромъ за каждый полный неразработывающійся пріискъ, то этотъ захватъ мѣстъ долженъ принять теперь громадные размѣры, вслѣдствіе предстоящаго усиленія числа золотопромышленниковъ и посаженной подати г. Скарятина, гдѣ незаработка пріиска будетъ стоить всего только 325 рублей. Облеку это въ цифры; допустимъ, что въ настоящее время тысяча золотопромышленниковъ, и захвачено ими безданно, безпошлинно 3,000 пріисковъ или 15,000 верстъ протяженія. Если, при новыхъ правилахъ утроится число золотопромышленниковъ, и они, на два года, захватятъ также по 3 пріиска, то это уже будетъ 9,000 пріисковъ или 45,000 верстъ протяженія, и захватъ этотъ пойдетъ и, какъ и прежде, будетъ продолжаться изъ года въ годъ потому, что каждый разъ, при наступленіи платы посаженной подати, золотопромышленникъ будетъ отказываться отъ захваченнаго имъ пріиска, пополняя убыль его новою заявкою, не подлежащею два года посаженной подати.

Допустимъ сверхъ того, что настоящая тысяча золотопромышленниковъ изъ числа захваченныхъ пріисковъ удерживаетъ сто пріисковъ или 500 верстъ протяженія, платя пеню по 500 руб. за пріискъ. Теперь же, при посаженной подати г. Скарятина, эти самые золотопромышленники, платя по 325 руб. за пріискъ, въ состояніи будутъ удержать за собою по крайней мѣрѣ 150 пріисковъ; а если вновь прибывшіе 2,000 золотопромышленниковъ удержатъ по этому разсчету столько же, т. е. 300 пріисковъ, то это будетъ 450 пріисковъ или 2,250 верстъ; въ обоихъ же случаяхъ, количество захваченныхъ каждый годъ пріисковъ выйдетъ въ 47,250 верстъ протяженія. Положимъ, это сильно преувеличено, убавимъ этотъ выводъ на половину даже, и, все-

таки, соображая оставшееся за тѣмъ количество захваченнаго пространства, нельзя не спросить: это ли есть то пресѣченіе захвата, какой ожидаетъ г. Скарятинъ отъ своей посаженной подати? Конечно нѣтъ; а потому законъ г. Скарятина не достигаетъ свой цѣли по весьма простой причинѣ. Причина эта въ томъ, что законъ г. Скарятина относится только къ совершившимся уже захватамъ, нисколько не думая о предотвращеніи захватовъ—онъ караетъ и при томъ довольно еще плохо преступленіе и вовсе не думаетъ пресѣчь преступленію средства совершиться.

Выше я сказалъ, что въ законѣ г. Скарятина о посаженной подати я вижу дробную регламентировку, неудовлетворяющую равномѣрности и равноправности золотопромышленниковъ какъ между собою, такъ и въ отношеніи казны. Что регламентировка этого закона дробна — это очевидно; неравноправность же и неравномѣрность его, я надѣюсь доказать слѣдующими примѣрами:

У меня пріискъ въ пять верстъ длины и на немъ золотоносность расположена террасами, съ большими промежутками пустаго пространства. Террасъ, заключающихъ въ себѣ золото — три, въ нихъ всего верста золотоноснаго протяженія и 33 пуда золота, которые я выработываю въ теченіи 3-хъ лѣтъ, каждый годъ по 11 пудъ, перенося для каждой террасы всѣ постройки и устройства машинъ. По закону г. Скарятина я подлежу каждый годъ платежу 2,500 р., а въ теченіи трехъ лѣтъ платежу 7,500 р. посаженной подати.

У другаго же золотопротышленника пріискъ въ версту длины и на немъ на этой верстѣ сплошная розсыпь въ 33 пуда золота, которые онъ извлекаетъ, какъ и я, въ теченіи трехъ лѣтъ по 11 пудъ въ годъ, не перенося своихъ построекъ. По

закону г. Скарятина такой золотопромышленникъ подлежитъ каждый годъ платежу 500 руб. въ годъ и въ теченіи трехъ лѣтъ платежу 1,500 рублей. Спрашивается: за что, при болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ пріиска я переплачиваю противъ другаго промышленника 6,000 лишнихъ рублей?

Но этимъ не кончается еще сравненіе! Допустимъ, что я на первомъ пріискѣ вмѣсто того, чтобы добыть и представить Правительству 33 пуда золота въ теченіи трехъ лѣтъ съ уплатою за это время 7,500 р. посаженной подати, медлю разработкою пріиска и представляю эти же самые 33 пуда золота въ теченіи семи лѣтъ. Справляюсь съ закономъ г. Скарятина; сколько въ такомъ случаѣ послѣдуетъ съ меня посаженной подати, и къ крайнѣму изумленію моему вижу, что вмѣсто 7,500 рублей, съ меня послѣдуетъ всего только 2,100 рублей. Спрашивается: за что въ первомъ случаѣ мнѣ приходится переплатить 5,400 р. излишней посаженной подати? Неужели собственно за то, что я всѣми зависящими отъ меня средствами усилилъ разработку пріиска и поспѣшилъ извлечь изъ него все золото, чтобы сдать его въ распоряженіе Правительства.....Это ли есть цѣль Правительства? И, въ этомъ ли, повторяю, заключается справедливость и равномѣрность отношеній золотопромышленника къ Казнѣ?

Но, неравномѣрность и неравноправность посаженной подати, не ограничивается этимъ и идетъ далѣе.... допустимъ существованіе двухъ пріисковъ совершенно ровной длины, дающихъ каждый годъ одни и тѣже количества золота и подлежащихъ одной и той же посаженной подати. Казалось бы, что здѣсь полная равномѣрность и равноправность между владѣльцами одного и другаго пріиска — да, если у нихъ золото одинаковой пробы; но если пріискъ одного владѣльца, даетъ золото 64

пробы, а пріискъ другаго владѣльца даетъ золото 94 пробы, то посаженная подать будетъ гораздо тяжелѣе и сильнѣе не для того золотопромышленника, у котораго лучше золото, у котораго оно прибыльнѣе, а на оборотъ для того, у кого оно хуже и представляетъ далеко меньшую сумму цѣнности.

И такъ, предложенный г. Скарятинымъ законъ, который онъ рѣшился отстаивать въ его принципѣ и для котораго предначерталъ онъ подробную регламентацію и всѣ необходимыя видоизмѣненія, не прекращаетъ захватовъ, а напротивъ того, способствуетъ ихъ развитію и сверхъ того, вноситъ еще въ дѣло неравномѣрность и неравноправность.

Прежнія мѣры однакожъ противу захвата мѣстъ, всѣми единодушно признаны неудовлетворительными; вслѣдствіе чего необходимо стало изыскать противу этого зла новыя, болѣе дѣйствительныя мѣры. Къ числу такихъ мѣръ я позволяю себѣ отнести, независимо отъ кары за совершившійся захватъ, систему предотвращенія захватовъ и пресѣченіе средствъ къ осуществленію ихъ. Какія же могутъ быть для этого мѣры?

Первою изъ этихъ мѣръ, по крайнему моему разумѣнію, должно быть уменьшеніе числа захватчиковъ—ясно, что чѣмъ менѣе ихъ будетъ, тѣмъ менѣе будетъ и захватовъ.

Второю изъ этихъ мѣръ, которая находится въ связи съ первою, должно быть: затрудненіе средствъ къ пріобрѣтенію дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотой промыселъ на имя жены, дѣтей, родныхъ, знакомыхъ и вообще тѣмъ лицамъ, которые берутъ свидѣтельства не для того, чтобы имъ самимъ заниматься золотымъ промысломъ, а для того собственно, чтобы торговать этими свидѣтельствами.

Третьею изъ этихъ мѣръ должно быть: затрудненіе средствъ пользоваться такими подставными привиллегіями.

Весьма понятно, что если были захватчики при обложеніи права на золотой промыселъ гильдейскою повинностію, то число ихъ значительно должно увеличиться теперь, когда право на золотой промыселъ проектировано свободнымъ отъ этой повинности. Это новое право породитъ то, что въ золотой промыселъ войдутъ такія лица, которыя не имѣютъ средствъ какъ слѣдуетъ заняться дѣломъ, а потому и поставятъ для себя задачей собственно захватъ мѣстъ посредствомъ заявокъ съ тѣмъ, чтобы сбывать ихъ потомъ на аренду или за попудныя деньги.

Точно также понятно, что если теперь при гильдейской повинности за право золотаго промысла брались эти свидѣтельства на жену, дѣтей, родныхъ и знакомыхъ, а также брались и такими лицами, цѣль которыхъ было вовсе не золотое дѣло, а собственно сбытъ полученныхъ свидѣтельствъ, то съ отмѣною гильдейской повинности, неминуемо облегчится пріобрѣтеніе подобныхъ свидѣтельствъ, а съ увеличеніемъ числа и дешевизны ихъ пріобрѣтенія, увеличатся и средства къ захвату мѣстъ.

Наконецъ уничтоженіе гильдейской повинности за право золотаго промысла, даетъ даже денежныя средства къ захвату мѣстъ. Объясню это примѣромъ и цифрами: положимъ, что я, не приписываясь въ гильдію, сохраняю такимъ образомъ 562 р. 50 к.—это находка для меня, и какъ за пятиверстный захватъ мѣста, по закону г. Скарятина, о посаженной подати, приходится платить мнѣ только по 325 рублей въ годъ, то я употребляю эту находку каждогодно на то, чтобы оплачивать захватъ семи съ половиною верстъ.

И такъ, чтобы уменьшить число захватчиковъ и затруднить средства къ пріобрѣтенію дозволительныхъ свидѣтельствъ единственно въ цѣляхъ торговли этими свидѣтельствами и захва-

товъ на имя жены, дѣтей, родныхъ и знакомыхъ, необходимо возстановить вмѣсто гильдейской повинности, особый каждогодный налогъ; налогъ этотъ будетъ равномѣренъ и равноправенъ потому, что онъ упадетъ одинаково на каждаго, кто пожелаетъ быть золотопромышленникомъ. Сверхъ того, этотъ налогъ можетъ быть весьма полезенъ и для преуспѣянія золотопромышленности; но объ этомъ я буду имѣть честь высказаться послѣ.

Быть можетъ мнѣ возразятъ, что подобный налогъ сильно уменьшитъ число золотопромышленниковъ, на которыхъ Правительство разсчитываетъ, что они разовьютъ золотой промыселъ; но Правительство ровно ничего не выиграетъ въ томъ, что оно больше будетъ имѣть не настоящихъ дѣятелей, а только именъ и фамилій золотопромышленниковъ и при томъ такихъ, которые вмѣсто пользы дѣлу, внесутъ въ него, вмѣстѣ съ собою, одни лишь только затрудненія и безпорядки.

Предвижу еще замѣчаніе. Быть можетъ мнѣ скажутъ, что я настоящимъ своимъ предположеніемъ о сокращеніи захватовъ посредствомъ налога за право на золотопромышленность, стѣсняю свободу; но, если свобода выходитъ изъ своихъ предѣловъ и вредна, то я не вижу причинъ стѣсняться умѣрить свободу и притомъ: едва-ли и значитъ стѣснять свободу, когда всѣмъ и каждому, кто только захочетъ быть золотопромышленникомъ, предоставляется полная воля и совершенная свобода, внести опредѣленный закономъ налогъ и дѣлать тоже самое, что дѣлаютъ всѣ взнесшіе подобный налогъ?

Можетъ быть послѣдуетъ еще замѣчаніе „что подъ видомъ сокращенія захватовъ посредствомъ налога за право на золотопромышленность, я провожу идею о монополіи капитала“; но, золотопромышленность въ государствѣ нашемъ по своимъ мѣстнымъ условіямъ, требуетъ капиталовъ, не можетъ обойтись безъ

нихъ, и, въ слѣдствіе этого, капиталъ въ золотопромышленности необходимъ столько же, сколько необходимъ онъ для сооруженія корабля въ дальнее и опасное морское плаваніе; при чемъ, конечно никто не скажетъ, что предоставлять это плаваніе кораблямъ, и остерегать отъ этого лодки, есть поползновеніе къ монополіи капитала?

За симъ остается затруднить средства къ пользованію подставными свидѣтельствами и самыя поводы къ куплѣ и продажѣ ихъ. До сихъ поръ на предметъ захвата мѣстъ, каждый почти довѣренный имѣлъ при себѣ по нѣскольку довѣренностей для составленія и подачи заявокъ на нѣсколько лицъ, имѣющихъ дозволительныя свидѣтельства. Законъ этому не противорѣчилъ и захватъ мѣстъ прикрывался такимъ образомъ законностью. Чтобы не было этого на будущее время, необходимо постановить, чтобы каждый хозяинъ или довѣренный, завѣдывающій розыскною партіей, дѣйствовали—первый, неиначе какъ отъ одного своего имени, а второй—неиначе, какъ отъ имени своего довѣрителя, отъ котораго составлена розыскная партія. Такимъ образомъ, чтобы совершить захваты, понадобится вмѣсто одного хозяина или одного довѣреннаго, имѣть нѣсколько довѣренныхъ, платить каждому изъ нихъ жалованье и на каждаго изъ нихъ брать прикащичье свидѣтельство — все это значительно усилитъ расходы на захватъ мѣстъ и конечно уменьшитъ число захватовъ; но самый важный ударъ захватамъ, будетъ заключаться въ томъ, если Правительство воспретитъ на будущее время отдачу пріисковъ на аренду или за попудныя деньги, предоставивъ давать послѣднія единственно только управляющимъ розыскныхъ партій какъ вознагражденіе за ихъ трудъ и какъ гарантію, что найденный пріискъ не будетъ оставленъ довѣреннымъ безъ заявки, чтобы впослѣдствіи передать его другому лицу—такія попудныя

деньги не избѣжны! Спрашивается: что такое арендныя и попудныя деньги? Ничто иное, какъ налогъ, какъ подать съ добываемаго золота, съ тою только разницею, что этотъ налогъ, что эта подать, идетъ не въ пользу казны, а въ пользу частнаго лица и по большей части въ большемъ размѣрѣ, нежели въ казну. Если всѣ вообще золотопромышленники и само Правительство видятъ упадокъ золотаго промысла въ томъ, что въ настоящее время слишкомъ высоки подати, то странно было бы поддерживать частное право создавать и увеличивать эти же самыя подати. Если всѣ вообще золотопромышленники единодушно заявили, а само Правительство сознало, что чѣмъ выше подати, тѣмъ болѣе оставляется и пропадаетъ золота въ бокахъ пріисковъ, то еще страннѣе было бы поддерживать это зло правомъ увеличивать подати въ пользу частныхъ лицъ посредствомъ допущенія аренды и попудныхъ денегъ.

Кромѣ этихъ мѣръ противу захватовъ, весьма была бы полезна и еще одна мѣра; но прежде нежели говорить о ней, я долженъ сказать, что такое именно захватъ по существу своему.

Вообще по закону и по разуму тогда только открытъ пріискъ, когда въ данной мѣстности найденъ золотосодержащій пластъ, который съ выгодою можно разработывать; а потому, непремѣннымъ и законнымъ условіемъ каждой заявки есть *надлежащее изслѣдованіе найденной розсыпи*,—вотъ законная и правильная заявка, не составляющая захвата. Подъ именемъ же захвата разумѣется заявка мѣстъ *безъ надлежащаго изслѣдованія*, для чего обыкновенно партія, пришедшая на мѣстность, ставитъ починный пунктъ, выбиваетъ при немъ яму, дѣлаетъ подобіе шурфовъ и, не получивъ въ нихъ золота или получивъ въ которомъ нибудь изъ нихъ самыя ничтожныя признаки золота, находящіеся почти повсемѣстно (разумѣю Сибирь и Уралъ),

заявляетъ пріискъ и переходя съ мѣста на мѣсто повторяетъ тоже самое, такъ что тотъ, кто бы дѣйствительно и серьезно хотѣлъ заняться изслѣдованіемъ этихъ мѣстностей, долженъ проходить ихъ мимо. Чтобы прекратить подобныя дѣйствія, а слѣдовательно и захватъ мѣстъ, весьма полезно было бы опредѣлить закономъ: „что каждая розыскная партія отъ имени одного золотопромышленника не можетъ быть менѣе, какъ изъ семи человѣкъ рабочихъ, и, въ теченіи десяти дней, не можетъ заявить болѣе одного пріиска". Семь человѣкъ рабочихъ людей, въ теченіи десяти дней тоже немного сдѣлаютъ дѣла, но во всякомъ случаѣ болѣе или менѣе—смотря по удобству мѣстности—они разслѣдуютъ мѣстность, тогда какъ теперь партіи далеко меньшихъ размѣровъ и гораздо въ меньшій срокъ времени видимо не могутъ получить самаго поверхностнаго понятія о мѣстности и, если заявляютъ такую мѣстность, такъ именно въ видахъ захвата ее.

Не мудрено, что мнѣ придется выслушать: что предполагаемое мною ограниченіе числа людей и вмѣстѣ съ тѣмъ и времени, есть ничто иное, какъ стѣсненіе свободы дѣйствій; но, если эта свобода дѣйствій вредитъ вообще правильному ходу золотопромышленнаго дѣла, и партіи съ меньшимъ числомъ людей противу семи человѣкъ сами золотопромышленники называютъ *„летучими"* такъ какъ, они на лету—такъ сказать—обдѣлываютъ дѣло, ставя столбы и копая подобіе шурфовъ; то, предлагаемый мною составъ партій и опредѣленное время для заявки каждаго пріиска, возстановивъ правильное теченіе дѣлъ въ золотоискательствѣ, вовсе не составятъ стѣсненія ни чьей свободы дѣйствій, а напротивъ того разширятъ эту свободу; ибо все, что было бы захвачено летучими партіями, останется свободнымъ для такихъ партій, которыя имѣютъ цѣлію именно поиски золота и занимаются этимъ дѣломъ сдержанно и основательно.

При этомъ ограниченіи числа людей и времени для заявки каждаго пріиска, можно будетъ дозволить (лицамъ, опасающимся, чтобы кто либо не заявилъ ранѣе занятой имъ мѣстности), подавать предварительныя заявки съ точнымъ и яснымъ обозначеніемъ починнаго пункта пріиска и времени прихода партіи на занятую мѣстность съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы партія со дня постановки починнаго пункта пробыла на мѣстности десять дней, и по истеченіи этого времени, или подала полную заявку, или подала отказъ отъ занятой мѣстности и удалилась съ нее не иначе, какъ уничтоживъ поставленный ею починный пунктъ, составивъ объ этомъ актъ за подписомъ грамотныхъ лицъ въ партіи какъ за себя, такъ и за неумѣющихъ грамотѣ въ силу довѣренности, данной распорядителю партіи, въ которой должно быть упомянуто это.

Чтобы подтвердить и этотъ способъ противу захвата мѣстностей примѣрами и цифрами, я сдѣлаю слѣдующій выводъ о прежнемъ порядкѣ и о предполагаемомъ мною будущемъ порядкѣ вещей.

Положимъ, прежде я имѣлъ одного довѣреннаго въ розыскной партіи, при немъ четыре довѣренности и четырнадцать человѣкъ рабочихъ людей—по 4 человѣка надвѣ довѣренности и по 3 человѣка тоже на двѣ довѣренности; — такая партія ставъ на рѣчку, сразу могла занять и захватить 20 верстъ протяженія. Теперь же съ этими же самыми 14 человѣками и при двухъ уже довѣренныхъ, я могу занять только 10 верстъ протяженія — слѣдовательно захватъ уменьшается вдвое и при томъ онъ и труднѣе потому, что мнѣ предстоитъ имѣть вмѣсто одного довѣреннаго двухъ. Продолжаю сравненіе: при прежнемъ порядкѣ мнѣ достаточно было пробыть на мѣстѣ не болѣе четырехъ дней, чтобы заявить въ теченіи мѣсяца времени 24

пріиска, и я имѣлъ бы сверхъ того 4 дни времени для того, чтобы израсходовать ихъ по заявкѣ на передвиженіе партій; при теперешнемъ же порядкѣ я въ мѣсяцъ времени едвали въ состояніи буду при томъ же числѣ людей и при двухъ довѣренныхъ вмѣсто одного, заявить шесть пріисковъ, потому что у меня не останется времени на передвиженіе партіи. Какая значительная разница—24 пріиска и менѣе 6 пріисковъ! Здѣсь я взялъ въ сравненіе дѣйствія одного золотопромышленника; но если взять въ сравненіе десять только человѣкъ золотопромышленниковъ, то разница будетъ еще разительнѣе; ибо, въ силу прежняго порядка вещей возможно было бы захватить въ одинъ мѣсяцъ 240 пріисковъ, тогда какъ теперь при предлагаемомъ мною порядкѣ, есть возможность только заявить менѣе 60 пріисковъ, изъ которыхъ дѣйствительно заявится можетъ быть десять пріисковъ потому, что надлежащее изслѣдованіе укажетъ, что на остальные 50 пріисковъ не стоитъ тратить ни бумаги для составленія заявки, ни посылки нарочныхъ для подачи заявокъ.

Но эту мѣру противу захвата пріисковъ, заявками, весьма полезно было бы усилить еще,—для чего стоитъ только взыскивать единовременно при подачѣ заявокъ по 20 р. с. за каждую заявленную версту или по 100 руб. за полные пять верстъ. Трудно заплатить въ теченіи мѣсяца времени за 24 захваченныхъ мѣста 2,400 рублей въ особенности, когда мѣста эти совершенно неизвѣстны—что они такое, и, нисколько не трудно заплатить 500 рублей въ мѣсяцъ, если въ теченіи мѣсяца заявлено будетъ пять пріисковъ и при томъ такихъ, которые именно суть пріиски и при первомъ приступѣ къ нимъ, возвратятъ эти деньги. Скажутъ: тяжело будетъ платить и эти пятьсотъ рублей; но кому будетъ тяжело заплатить за пять пріисковъ пять сотъ рублей,

такъ спрашивается: какъ же онъ будетъ разработывать эти пять пріисковъ, на какія суммы и на какія средства?

Отъ заявокъ пріисковъ перейду къ отводу ихъ, не выпуская изъ мысли и въ этомъ случаѣ противодѣйствовать захвату пріисковъ. Вообще золотопромышленники, захватывающіе пріиски, всячески стараются избѣжать пріема пріисковъ—оно и понятно потому, что вовсе не лестно и нѣтъ никакого разсчета принимать въ отводъ неизвѣстныя мѣстности; между тѣмъ, какъ тѣ золотопромышленники, которые не нахватывали пріисковъ, а заявляли ихъ съ убѣжденіемъ что они заключаютъ въ себѣ золото, напротивъ того стараются о скорѣйшемъ пріемѣ пріисковъ. Положеніе и той и другой стороны весьма выгодное чтобы воспользоваться имъ противу захватчиковъ мѣстъ, для чего стоитъ только: отводы, принимаемые на другой годъ отъ заявки не облагать никакимъ взысканіемъ; отводы, принимаемые на третій годъ отъ заявки подвергать взысканію 25 р. за каждую версту, а отводы на четвертый годъ отъ заявки, если только будутъ законныя причины задлить на столько времени отводъ, подвергать взысканію по 100 руб. за версту, а за тѣмъ на слѣдующій годъ по 200 руб. за версту. Можно сказать что это будетъ тяжело, — нисколько; ибо, этому подвергнутся именно только тѣ лица, которые отлыниваютъ отъ пріема отводовъ, и, если это имъ будетъ и дѣйствительно тяжело, такъ по дѣломъ!

Въ слѣдъ за пріемомъ пріисковъ, слѣдуетъ исторія разработки ихъ — точка преткновенія, о которую разшибались до сихъ поръ всѣ попытки Правительства, чтобы заставить промышленника или дѣйствительно разработывать пріискъ чрезъ два года отъ утвержденія плановъ, или платить пеню за незаработку пріиска. Чтобы не платить эту пеню какъ за первыя

два года отъ утвержденія пріиска, такъ и чрезъ каждые два года потомъ, золотопромышленники умудрились дѣлать дутые заработки пріисковъ въ натурѣ. Есть мѣра, и очень простая по моему разумѣнію, чтобы избѣжать и этого! Для этого стоитъ только опредѣлить, чтобы каждый пріискъ на слѣдующій годъ отъ утвержденія и каждый за тѣмъ послѣдующій годъ, представлялъ не менѣе пяти фунтовъ золота, и, за каждый недостающій фунтъ до этого количества, выплачивалъ по сту рублей серебромъ пени. Скажутъ, что это будетъ неравномѣрно; ибо есть пріиски, которые въ пять верстъ, которые въ версту; но здѣсь дѣло не въ верстахъ, а въ разработкѣ пріиска и добыть пять фунтовъ, если кто хочетъ работать пріискъ, рѣшительно всё равно, что на пріискѣ въ пять верстъ, что на пріискѣ въ версту. Быть можетъ скажутъ также, что золотопромышленники, чтобы избѣжать пени, будутъ переводить золото съ другихъ пріисковъ, которые разработываются ими; но тотъ, кто бы сказалъ это, долженъ припомнить, что переводъ золота, есть уголовное преступленіе и что каждый хозяинъ пріиска во избѣжаніе кражи золота, старается записывать его въ казенную книгу съ наивозможно лучшею обстановкою и съ росписью въ книгѣ служащихъ на пріискѣ лицъ; а потому и переводъ золота при такомъ порядкѣ вещей невозможенъ, и при томъ, если будетъ освоено слѣдующее за симъ правило, то и не будетъ никакого разсчета, дѣлать подобные переводы золота.

Нѣтъ сомнѣнія, что для Правительства тотъ только золотопромышленникъ, кто посвятилъ себя этому дѣлу, кто занимается имъ серьезно и изъ рисковаго дѣла хочетъ сдѣлать его дѣломъ основательнымъ и прочнымъ, а чтобы это дѣло было дѣйствительно прочно, необходимо такимъ золотопромышленникамъ имѣть достаточный запасъ пріисковъ, соразмѣрный съ тѣми сред-

ствами, какими онъ располагаетъ на дѣйствующихъ у него пріискахъ. Вѣдь не скупилось же прежде Правительство, для развитія горнозаводскаго дѣла давать не только огромныя пространства земель, но и прикрѣплять къ нимъ цѣлыя народонаселенія; имѣя это въ виду, я такъ полагаю, что и теперь возможно въ районѣ той мѣстности, на которую простирается свидѣтельство на право золотопромышленности, предоставить: а) золотопромышленникамъ, добывающимъ въ годъ не менѣе десяти фунтовъ, но и не болѣе двухъ пудъ, имѣть по одному запасному пріиску; б) золотопромышленникамъ, добывающимъ въ годъ свыше двухъ пудъ, но не болѣе пяти пудъ, имѣть по два запасныхъ пріиска; в) золотопромышленникамъ, добывающимъ въ годъ свыше пяти пудъ, но не болѣе десяти пудъ, имѣть по три запасныхъ пріиска; и затѣмъ, г) золопромышленникамъ, добывающимъ отъ 10 до 25 пудъ, имѣть по 4 запасныхъ пріиска; д) золотопромышленникамъ, добывающимъ свыше 25 пудъ до 50 пудъ, имѣть по 5 запасныхъ пріисковъ, и е) золотопромышленникамъ, добывающимъ свыше 50 пудъ, имѣть по 6 запасныхъ пріисковъ съ тѣмъ, чтобы золотопромышленникъ въ тотъ годъ, когда имъ добыто золото, не разработывалъ и не оплачивалъ бы за это пеней, имѣющіеся у него и указанные имъ запасные пріиски. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эта мѣра должна благодѣтельно подѣйствовать на усиленіе разработки пріисковъ потому, что она невольнымъ образомъ будетъ подталкивать золотопромышленника къ переходу изъ низшаго разряда добычи золота и податей въ высшій разрядъ, чрезъ что несомнѣнно увеличится у Правительства, какъ самое количество золота, такъ и число податей съ него.

Въ заключеніе всего остается мнѣ задать себѣ вопросъ: для чего собирается пофунтная подать съ золота? Отвѣтъ из-

вѣстенъ: для того, чтобы было чѣмъ возмѣстить тѣ расходы Правительства, которые упадаютъ на частный золотой промыселъ, а также и для того, чтобы удовлетворить нѣкоторые земскіе расходы.

Но если всѣ эти расходы возмѣстятъ, во первыхъ—каждогодный сборъ съ золотопромышленниковъ за право заниматься этимъ промысломъ, во вторыхъ—плата съ каждой заявки, въ третьяихъ—плата за отводъ пріисковъ и въ четвертыхъ—пени за недостающее количество фунтовъ, опредѣленное для разработки каждаго пріиска,—то необходимость въ пофунтной подати отпадетъ сама собою и чрезъ это чрезвычайно много выиграетъ все вообще дѣло золотопромышленности потому, что золото избавится отъ двухъ разнородныхъ податей и останется при одной подати, которая не будучи обременительною, дастъ возможность разработывать небогатые пріиски, а также и бока пріисковъ съ слабымъ содержаніемъ, которые при усиленныхъ податяхъ оставались невыработанными; при чемъ золото, заключающееся въ нихъ, терялось безвозвратно ко вреду дѣла и Государства.

Я не знаю, какъ приметъ Коммиссія высказанныя мною мысли и предположенія; но могу смѣло завѣрить, что я высказалъ ихъ откровенно, съ самымъ искреннимъ желаніемъ пользы дѣлу и государству.

ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ПОСАЖЕННОМЪ НАЛОГѢ,

ПРЕДЛОЖЕННОМЪ Г. СКАРЯТИНЫМЪ.

(Записка эксперта С. Ѳ. Соловьева).

Г. Скарятинъ посредствомъ проектированнаго имъ посаженнаго налога на золотосодержащіе пріиски думаетъ достигнуть трехъ совершенно различныхъ цѣлей, во первыхъ, онъ думаетъ этимъ налогомъ прекратить захваты мѣстъ подъ пріиски, во вторыхъ, онъ разсчитываетъ этимъ налогомъ понудить золотопромышленниковъ къ разработкѣ пріисковъ, и въ третьихъ, предполагаетъ этимъ же самымъ налогомъ замѣнить пофунтную подать (*).

Думать, предполагать и разсчитывать можно и не это еще, но вотъ вопросъ и при томъ вопросъ первостепенной важности: оправдывается ли все это на самомъ дѣлѣ, на практикѣ?

Разсматривать и обсуждать здѣсь теорію въ примѣненіи къ практикѣ, это наше дѣло экспертовъ, которые именно за

(*) Не доставало только одного, чтобы этому налогу предназначено было замѣнить и главныя основныя подати съ золота.

этимъ и призваны Правительствомъ; а потому, въ качествѣ такого эксперта-практика, я долгомъ считаю сказать, что посаженный налогъ не достигаетъ ни одной изъ тѣхъ цѣлей, какія указаны г. Скарятинымъ и менѣе всего способенъ замѣнить собою пофунтную подать.

Г. Скарятинъ думаетъ, что придуманный имъ посаженный налогъ прекратитъ захваты, *но посаженный налогъ не распространяется на заявки пріисковъ*, а какъ захваты пріисковъ совершаются именно посредствомъ заявокъ, то ясно, что налогъ этотъ, не имѣя рѣшительно никакого вліянія на заявки, не можетъ уменьшить и захватовъ.

Захвативъ мѣстность посредствомъ заявки, можно въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ не получить ее въ отводъ или за неимѣніемъ у отводчика времени для отвода или подъ другими благовидными и законными предлогами. Наконецъ отводъ принятъ и посаженный налогъ на два года времени отъ утвержденія плановъ и межевыхъ журналовъ не имѣетъ никакого вліянія на отведенную мѣстность — ясно, что такимъ образомъ захваченная посредствомъ заявки мѣстность, отъ четырехъ до пяти лѣтъ останется внѣ вліянія посаженной подати и слѣдовательно захваты мѣстностей не только ничѣмъ не преслѣдуются, но и поощряются особою какою то льготою, которая не уменьшитъ, а напротивъ того значительно увеличитъ совершающіеся въ настоящее время захваты.

Г. Скарятинъ разсчитываетъ, что посаженный налогъ понудитъ золотопромышленниковъ къ разработкѣ пріисковъ, — спрашивается чѣмъ? Неужели тѣмъ, что онъ легче на неразработывающіеся пріиски, чѣмъ на разработывающіеся, для которыхъ посаженный налогъ постепенно возрастаетъ,

чѣмъ болѣе они разработываются и даютъ золота, въ слѣдствіе чего посаженный налогъ вмѣсто поощрительной системы къ разработкѣ пріисковъ, обращается въ запретительную систему — мнѣ скажутъ, что таково свойство посаженнаго налога, потому что г. Скарятинъ ввелъ въ него и пофунтную подать; но подать эта несовмѣстна съ посаженнымъ налогомъ, потому, что въ соединеніи съ посаженнымъ налогомъ она обращается уже не въ подать, а въ величайшую несправедливость, до которой мы не должны доводить Правительство.

Чтобы провѣрить то, что я сказалъ, прошу обратить вниманіе на слѣдующіе доводы:

Прежде пофунтная подать платилась съ количества добытаго каждый годъ золота, не обращая вниманія на длину пріиска и такимъ образомъ достигалось что? Достигалось по-крайней мѣрѣ то, что каждый платилъ одинаковую пофунтную подать, судя по количеству, представляемаго имъ каждогодно золота.

Теперь же, посаженный налогъ, въ которомъ г. Скарятинъ полагаетъ совмѣстить пофунтную подать, опираясь на длину пріиска достигаетъ чего? Достигаетъ того, что наличное золото съ бѣдныхъ пріисковъ подвергнется гораздо большей подати, нежели такое же точно количество золота съ богатыхъ пріисковъ. Объясню это примѣромъ.

Положимъ работаются два пріиска — одинъ длиною въ версту — на немъ 200 человѣкъ добыли 10 пудъ золота; другой же пріискъ длиною въ 5 верстъ — на немъ 400 человѣкъ добыли тоже 10 пудъ. По законамъ о прежней пофунтовой подати (ст. 2545, VII Т. Св. Зак.) какъ съ перваго, такъ и со втораго пріиска послѣдовало бы пофунтной подати одинаково по 3,200 рублей; при чемъ золотопро-

мышленникъ бѣднаго пріиска могъ сокрушаться, что у него бѣднѣе пріискъ, а съ него берется тоже самое число пофунтныхъ податей, какъ и съ золотопромышленника, у котораго пріискъ богаче, но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ могъ и утѣшать себя тѣмъ, что Правительству нѣтъ дѣла у кого бѣднѣе, у кого богаче пріискъ и оно взяло покрайней мѣрѣ одинаковую подать какъ съ однихъ, такъ и съ другихъ десяти пудъ, представленнаго ему золота.

Посмотримъ же теперь, каковъ будетъ въ отношеніи этихъ обоихъ десяти пудовъ золота посаженный налогъ, проектированный г. Скарятинымъ.

По 3-му параграфу (стр. 26) печатной записки г. Скарятина о посаженномъ налогѣ съ 10 пудъ золота, т. е. богатаго пріиска послѣдуетъ этого налога 250 рублей, а съ 10 пудъ втораго, т. е. бѣднаго пріиска 1250 рублей. Нѣтъ спору, что при всей своей неравноправности и несправедливости, этотъ въ пятеро большій налогъ съ бѣднаго пріиска противу пріиска богатаго, во всякомъ случаѣ легче пофунтной подати; но если пошло дѣло на убавку податей, то ничто не мѣшаетъ точно также убавить и пофунтныя подати, тѣмъ болѣе, что объ этомъ ходатайствуетъ Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, доказывая, что пофунтная подать представляетъ весьма значительный избытокъ противу того назначенія, для котораго собственно создана она; при томъ же и мы собраны здѣсь Правительствомъ не для того, чтобы отягощать золотой промыселъ податями, а чтобы облегчить его и тѣмъ дать толчекъ золотопромышленности, которая въ настоящее время вся основана на разработкѣ бѣдныхъ пріисковъ, для которыхъ слишкомъ высоки прежнія подати, чтобы ожидать при нихъ развитія золотопромышленности.

Спрашивается: какъ велико послѣ этого будетъ изумленіе золотопромышленниковъ, знающихъ, что мы собраны здѣсь Правительствомъ облегчить разработку бѣдныхъ пріисковъ когда они увидятъ, что нами создана и отрекомендована Правительству посаженная подать, при которой, какъ это видно изъ приведеннаго мною примѣра, бѣдный пріискъ съ добытыхъ на немъ десяти пудъ золота, не давшихъ никакой прибыли, долженъ будетъ заплатить въ пятеро больше пофунтныхъ податей, скрывающихся въ посаженномъ налогѣ, противу десяти пудъ золота богатаго пріиска, давшаго отличныя выгоды? Г. Скарятинъ мнѣ скажетъ на это: что подъ однимъ изъ этихъ пріисковъ больше земли, а потому онъ и заплатилъ больше пофунтной подати въ видѣ посаженнаго налога противу другаго пріиска, подъ которымъ меньше земли. Но я отвѣчу на это г. Скарятину, что мы здѣсь разсуждаемъ и толкуемъ *«о золотѣ»*, *«о податяхъ съ золота»*, а не о покосной или пахатной землѣ одного и того же качества, при чемъ аренда на такую землю возвышается дѣйствительно по числу саженъ—не погонныхъ однакоже, а квадратныхъ, потому, что погонная сажень можетъ имѣть значеніе только въ одномъ почтовомъ вѣдомствѣ для опредѣленія прогонной платы.

Но дѣло не въ томъ, что скажетъ намъ авторъ погонной сажени и посаженнаго налога съ этой сажени, а дѣло въ томъ, что скажутъ намъ тѣ золотопромышленники, которые заплатятъ за добытое ими съ трудомъ и безъ прибылей золото въ пятеро больше посаженной подати, противу точно такого же количества золота, добытаго съ меньшимъ трудомъ и давшаго значительныя прибыли? Они скажутъ — и мы не въ правѣ будемъ запретить имъ говорить это — Правитель-

ство задалось идеей облегчить золотые промыслы бѣднаго содержанія и въ осуществленіи этой идеи видѣло преуспѣяніе золотаго промысла вообще — Коммиссія освоила и развила эту идею и кончила дѣло тѣмъ, что ради новости посаженной подати достигла совершенно противуположнаго результата—результата, отличающагося отъ прежней пофунтной подати въ высшей степени несоразмѣрностью и несправедливостью и посѣтуютъ при этомъ такіе золотопромышленники, которымъ приведется платить этой подати въ пятеро больше другихъ, что при сужденіи о посаженной подати не были призваны эксперты изъ Енисейской губерніи, о чемъ такъ убѣдительно просили золотопромышленники этой системы; но къ чему здѣсь быть экспертамъ изъ такой дали? Это стоило бы для нихъ значительныхъ расходовъ и затраты времени! Развѣ для того только, чтобы видѣть насъ тоже экспертовъ и тотчасъ же вернуться назадъ къ своимъ занятіямъ съ убѣжденіемъ, что и мы здѣсь исполняемъ свое дѣло и свой долгъ, но простые практическіе доводы наши какъ золотопромышленниковъ и слѣдовательно какъ людей лично заинтересованныхъ въ дѣлѣ, не могутъ не казаться своекорыстными и сомнительными, а потому и разбиваются о теоріи и идеи г. Скарятина, какъ не золотопромышленника и какъ лица, которое не имѣетъ личнаго интереса въ дѣлѣ и слѣдовательно чуждо какого бы то ни было пристрастія. Но на это я долженъ сказать, что можно быть пристрастнымъ и къ своей идеѣ, доказательство чему я вижу въ томъ, что г. Скарятинъ не отказывается отъ идеи о посаженномъ налогѣ и, сознавая неудобства его, даетъ ему каждый разъ новую регламентацію, усложняющую дѣло. Такъ г. Скарятинъ придалъ уже этому налогу различныя дѣленія, кото-

рыхъ прежде у него не было и теперь, сознавая въ немъ еще нѣкоторыя неудобства, не лишенныя (по его собственнымъ словамъ) основанія, строитъ новую систему отстраненія этихъ неудобствъ.

Не стану исчислять эти неудобства посаженнаго налога — они высказаны самимъ г. Скарятинымъ въ послѣднемъ печатномъ листкѣ, разосланномъ ко всѣмъ членамъ Коммиссіи, и прямо перейду къ тѣмъ новымъ регламентаціямъ, къ которымъ приходитъ г. Скарятинъ, чтобы отдѣлаться отъ неудобствъ проектированнаго имъ посаженнаго налога.

Во первыхъ, г. Скарятинъ предоставляетъ каждому владѣльцу пріиска во всякое время отрѣзать отъ пріиска: а) выработанныя мѣста и б) мѣста, оказавшіяся съ золотомъ, не выгоднымъ для разработки. Нельзя не благодарить г. Скарятина за эту мысль, какъ за мысль, что нельзя же платить подати за мѣста, въ которыхъ вовсе не было золота или и было золото, но уже нѣтъ его — оно выработано; но увы, весьма часто и весьма многимъ золотопромышленникамъ не доведется воспользоваться этимъ справедливымъ уменьшеніемъ посаженнаго налога и придется платить этотъ налогъ и за выработанныя пространства, и за пустыя пространства пріиска, а потому эта новая регламентація г. Скарятина и не можетъ достигать своей цѣли. Объясню это примѣромъ.

Первый примѣръ у меня въ пятиверстномъ отводѣ пріиска, только верста съ золотомъ посрединѣ пріиска и паденіе рѣчки, на которой расположенъ пріискъ, такъ не велико, что я не иначе какъ съ починнаго пункта пріиска долженъ начать водоотводную канаву, чтобы осушить разрѣзъ, а при окончательномъ пунктѣ пріиска долженъ устроить плотину,

чтобы поднять воду на такую высоту, какая нужна для промывки устраиваемой близь разрѣза, — спрашивается, какъ я урѣжу двѣ версты отъ починнаго пункта и двѣ версты отъ окончательнаго пріиска, когда я безъ этихъ мѣстъ не могу обойтись и отнюдь не долженъ выпускать ихъ изъ своихъ рукъ, чтобы удобно и спокойно выработать свой пріискъ (*). Нѣтъ сомнѣнія, что я не урѣжу такого пріиска и въ слѣдствіе этого, посаженный налогъ, проектированный г. Скарятинымъ и заключающій въ себѣ пофунтную подать, обратится уже въ налогъ не на золото, *а на удобства, на возможность разработывать* пріискъ. Это вовсе нельзя назвать облегченіемъ для золотаго промысла, потому что это есть прямое отягощеніе!

Другой примѣръ, я выработалъ въ пріискѣ извѣстное пространство на чисто и хочу въ этомъ пространствѣ образовать резервуаръ для воды на промывку или напротивъ того я выработалъ на чисто извѣстное пространство и хочу завалить его турфами съ боковъ, которые безъ этой мѣры нѣтъ никакой возможности работать — спрашивается, какъ я отрѣжу эти выработанныя мѣста? Нѣтъ сомнѣнія, что я не рѣшусь на это и мнѣ придется платить посаженный налогъ опять не какъ пофунтную подать, а какъ подать за удобства разработки пріиска и при томъ какія удобства, которыя не даны мнѣ природой или Правительствомъ, а которыя я создалъ самъ въ видахъ критическаго положенія пріиска или въ намѣреніи не бросать, а выработать небогатое содержаніе пріиска, чтобы оно не пропало въ тунѣ.

(*) Не надобно забывать, что именно для другихъ подобныхъ же удобствъ разработки пріиска, Коммиссія пришла къ заключенію давать отводы пріиска во всю широту долины.

Третій примѣръ, у меня пятиверстный отводъ пріиска съ бѣднымъ содержаніемъ золота, и я не иначе могу добывать это золото съ нѣкоторою прибылью, какъ постановкой на пріискъ значительнаго числа рабочихъ людей; но посаженный налогъ, основанный на разсчетѣ длины пріиска, таковъ, что поглощаетъ всѣ мои выгоды и вводитъ меня въ убытокъ. Чтобы улучшить такое неблагопріятное положеніе, мнѣ остается одно — уменьшить длину пріиска; но у меня одинъ только этотъ пріискъ и есть — онъ найденъ послѣ многихъ лѣтъ розысковъ золота и на немъ у меня сосредоточены всѣ надежды воротить потерянный капиталъ — спрашивается, справедливо ли и легко ли мнѣ будетъ урѣзывать такой пріискъ, который при пофунтной легкой подати не съ длины пріиска, а съ каждогодно добытаго золота, могъ бы разрабатываться до конца и воротить мнѣ мое благосостояніе? И вопросъ: для чего еще урѣзать такой пріискъ, развѣ для того только, чтобы отрѣзанное мною мѣсто могъ взять другой кто либо безъ всякихъ трудовъ и при томъ еще за уменьшенную противу меня посаженную подать?

Во-вторыхъ, г. Скарятинъ предоставляетъ право дѣлать эти отрѣзки двумя способами, или подавая объ этомъ прошенія горнымъ ревизорамъ — ненадобность которыхъ онъ такъ убѣдительно доказывалъ, или производя эти отрѣзки своими собственными средствами съ тѣмъ, что горное начальство повѣряетъ потомъ эти отрѣзки чрезъ своихъ чиновниковъ и штрафуетъ, за каждую невѣрность отрѣзка по 25 рублей за сажень. Но вопросъ, давно ли г. Скарятинъ старался по возможности устранить вліяніе этихъ чиновниковъ?

Не знаю, былъ ли когда г. Скарятинъ при измѣреніи; если бы онъ былъ при этомъ, то онъ зналъ бы, что одно

измѣреніе весьма рѣдко сходится съ другимъ, въ особенности въ такихъ мѣстностяхъ, въ какихъ обыкновенно находятся пріиски, ибо возможно ли какъ въ одинъ разъ, такъ и въ другой одинаково класть цѣпь или натягивать шнуръ? А если это не возможно, то справедливо ли десять, двадцать саженъ промѣру на версту считать не за случайность, а за фальшь и казнить этотъ промѣръ 250 или 500 руб. штрафа, тогда какъ за эту же самую версту приходится посаженнаго налога при неразработкѣ пріиска, опредѣленнаго имъ же г. Скарятинымъ, всего только 75 руб. въ годъ.

Но надобно отдать справедливость г. Скарятину, онъ принялъ противу этого случая свою мѣру и указалъ ее — мѣра эта заключается въ томъ, что золотопромышленникъ, чтобы не сдѣлать промѣра и не подвергнуться за него штрафу, можетъ просить для провѣрки сдѣланнаго имъ отрѣзка назначенія особаго чиновника съ отнесеніемъ на золотопромышленника всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ его откомандировкою. Опять въ теоріи хорошо, но нисколько не вяжется съ практикой. Прошу вообразить, что у меня пріискъ въ Якутской области и для провѣрки сдѣланнаго мною отрѣзка отъ пріиска въ сто саженъ, мнѣ командируютъ чиновника изъ Иркутска — спрашивается: не обойдется ли мнѣ жалованье этого чиновника, содержаніе его и прогоны взадъ и впередъ *дороже въ нѣсколько разъ* самаго посаженнаго налога, котораго я думалъ избавиться, сдѣлавъ отрѣзокъ; но это еще не все! Спрашивается: гдѣ возьметъ Правительство столько чиновниковъ, когда повсюду и всѣ до единаго золотопромышленника постоянно станутъ просить дѣлать имъ отрѣзки или высылать чиновниковъ для провѣрки сдѣланныхъ ими самими отрѣзковъ? и, опять вопросъ: не остановитъ ли та-

кое новое громадное и весьма часто нарочное требованіе отводчиковъ, производство какъ въ свое время первоначальныхъ отводовъ, такъ и самую разработку пріисковъ, находящуюся въ зависимости отъ отводовъ—ту самую разработку, которая упала и которую мы собрались здѣсь возстановить и усилить?

Наконецъ эта система отрѣзковъ, созданная г. Скарятинымъ для того, чтобы ими осмыслить проектированный имъ посаженный налогъ, можетъ послужить еще и новымъ источникомъ къ захвату пріисковъ, противу чего именно созданъ г. Скарятинымъ посаженный налогъ. Объясню это примѣромъ. Я заявилъ пріискъ въ пять верстъ длины, до отвода, два года времени я ничего не плачу за пріискъ и точно также два года ничего не плачу и по отводѣ пріиска, за тѣмъ на пятый годъ, когда наступаетъ время платить посаженный налогъ, я оставляю для разработки и для платежа посаженнаго налога $^1/_5$ пріиска, а $^4/_5$ пріиска отрѣзываю и заявляю на подставное лицо съ тѣмъ, чтобы за эти $^4/_5$ пріиска не платить ничего новыхъ пять лѣтъ и, когда истекутъ эти пять лѣтъ, я снова дѣлаю этотъ маневръ, оставляя изъ $^4/_5$ пріиска только $^1/_5$ часть пріиска для разработки и платежа посаженнаго налога, а $^3/_5$ перезаявляю на другое имя, чтобы избѣжать налога.

И такъ вотъ каковъ посаженный налогъ, проектированный г. Скарятинымъ! Если съ нимъ ничего не дѣлать, а оставить его такимъ, какимъ онъ есть, то онъ заключаетъ въ себѣ и несправедливость и различныя неудобства, а если исправлять эти неудобства, то тѣ мѣры исправленія, которыя указываетъ г. Скарятинъ, не только ничего не исправятъ, но еще въ сильной степени затруднятъ Правительство

и породятъ захваты пріисковъ въ новомъ усовершенствованномъ видѣ и при томъ когда? Когда приводится г. Скарятинымъ мысль, что только въ предложенномъ имъ посаженномъ налогѣ и есть спасеніе отъ захватовъ.

Смотря послѣ всего этого *на посаженный налогъ*, невольнымъ образомъ приходятъ на мысль вышесказанныя въ прошедшее засѣданіе слова г. Скарятина, по поводу вновь заявленной идеи о равномѣрной подати со всѣхъ количествъ золота вмѣсто подати, постепенно увеличивающейся по количеству добытаго золота, какъ нельзя больше покровительствующей пріискамъ бѣднымъ и среднимъ и какъ нельзя болѣе примѣнимой ко всѣмъ мѣстностямъ. Вотъ что сказалъ г. Скарятинъ противу предложенія этой новой идеи. Здѣсь дѣло идетъ, милостивые государи, о частномъ жизненномъ интересѣ—мы слишкомъ должны быть осторожны съ новыми идеями, какъ бы не задѣть, какъ бы не убить ими частнаго интереса, и, если старое было хорошо, то ради новыхъ идей слѣдуетъ ли намъ ломать это старое?

Такъ какъ я не стенографъ, то можетъ быть я не совсѣмъ точно передаю слова г. Скарятина; но я ручаюсь, что я вѣрно передалъ смыслъ его рѣчи, тѣмъ болѣе, что она не могла пройти для меня безслѣдно, какъ противорѣчіе г. Скарятина самому себѣ, ибо онъ тоже проводитъ новую идею о посаженномъ налогѣ, какъ пофунтной подати и безстрашно ломаетъ старый и хорошій порядокъ, нисколько не стѣсняясь жизненнымъ интересомъ какъ золотопромышленниковъ, такъ и самаго дѣла.

Хотятъ облегчить золотопромышленность,—кажется чего бы проще въ видахъ этого облегченія уменьшить вмѣстѣ съ обыкновенною податью и пофунтную подать, въ которой

вмѣсто рублей съ фунта, весьма справедливо и раціонально было бы установить эту подать золотниками съ фунта, потому что золото не бываетъ равномѣрной пробы и поэтому отношеніе золотника къ фунту гораздо вѣрнѣе отношенія рубля къ фунту. Если бы не новая идея г. Скарятина о посаженномъ налогѣ, какъ пофунтной подати, то этотъ вопросъ давно былъ бы уже конченъ, тогда какъ теперь постоянныя пренія о посаженномъ налогѣ и безконечныя исправленія этого налога, не выдерживающія практической критики, не ведутъ рѣшительно ни къ чему и только лишь спутываютъ и усложняютъ такое нехитростное дѣло, каково дѣло объ облегченіи частной золотопромышленности, чтобы этимъ путемъ усилить предполагаемую Правительствомъ добычу золота.

С. Соловьевъ.

Къ Журналу № 21. Приложеніе II г.

ЗАПИСКА

Красноярскаго временнаго 1-й гильдіи купца М. Сидорова.

Частные золотопромышленники Енисейской губерніи, представили въ Коммиссію по пересмотру законовъ о золотопромышленности, составленную ими записку, въ которой они, между прочимъ, ходатайствовали обратить вниманіе на мнѣнія ихъ, относительно предположенія Коммисіи о замѣнѣ пофунтной подати, податью по 50 коп. съ погонной сажени по длинѣ каждаго отведеннаго пріиска, даже неразработывающагося.

Вслѣдствіе сего, Сидоровъ, съ своей стороны считаетъ долгомъ сообщить слѣдующее:

Предсѣдательствующій въ означенной Коммисіи по полученіи записки Енисейскихъ золотопромышленниковъ, отозвался „что онъ охотно передаетъ ее въ Коммисію для разсмотрѣнія, хотя записка эта и составлена противъ его убѣжденія, потому что многіе золотопромышленники захватываютъ большое число пріисковъ, удерживая ихъ безъ разработки, а Латкинъ одинъ захватилъ болѣе ста пріисковъ".

Въ настоящее время золотопромышленникъ Латкинъ, старшій, собственно за собою не удерживаетъ ни одного пріиска, всѣ бывшіе у него пріиски состоятъ въ К°. съ Бенардаки. У брата его П. Латкина имѣется только восемь пріисковъ, изъ

коихъ на четырехъ нѣсколько лѣтъ производится разработка и на четырехъ, другой годъ продолжаются развѣдки, а сынъ Латкина никогда ни одного пріиска на свое имя не заявлялъ, а разработываетъ пріиски, открытые другими лицами, которые онъ взялъ въ арендное содержаніе или на компанейскихъ условіяхъ. Въ настоящее время изъ находящихся въ его распоряженіи девяти пріисковъ, разработывается семь. Слѣдовательно мнѣніе А. К. Гирса, относиться къ Латкинымъ ни какъ не можетъ, а относится вѣроятно къ нему, Сидорову, потому что онъ состоялъ и состоитъ съ Латкиными въ К°. и занимаясь золотопромышленностію съ 1850 года, открылъ, заявилъ и принялъ лично и чрезъ своихъ довѣренныхъ не сто, но 170 пріисковъ, т. е. такое число, какимъ съ самаго начала возникновенія золотопромышленности въ Сибири ни одинъ изъ золотопромышленниковъ не владѣлъ, хотя ихъ и считается въ одной Восточной Сибири до 850-ти человѣкъ. Слѣдовательно отзывъ его превосходительства, самымъ справедливымъ образомъ можетъ быть приложимъ едва ли не къ нему одному. Сидоровъ былъ бы радъ, если бы убѣжденіе г. предсѣдательствующаго, противное общему желанію Енисейскихъ золотопромышленниковъ, составилось единственно потому, что онъ былъ возмущенъ только многочисленными заявками Сидорова и на этомъ только основаніи Коммисія допустила такія крутыя мѣры противъ пріобрѣтенія значительнаго числа площадей въ однѣ руки, именуя это захватомъ пріисковъ, ибо въ такомъ случаѣ достаточно бы взглянуть только на послѣдствія многочисленныхъ заявокъ Сидорова, чтобы придти къ совершенно иному убѣжденію.

Но прежде, чѣмъ говорить о послѣдствіяхъ заявокъ, Енисейскіе золотопромышленники обязаны выразить г. Предсѣда-

тельствующему ихъ полную признательность, за ту справедливость, которую оказалъ онъ, передавая къ разсмотрѣнію Коммисіи мнѣніе, противное его убѣжденіямъ. И въ самомъ дѣлѣ, мнѣнія оцѣниваются по ихъ основательности, а не потому, кто ихъ выражаетъ, и потому, если бы и дѣйствительно записка Енисейскихъ золотопромышленниковъ составлена была тѣми лицами, которыя занимались захватомъ значительнаго числа площадей въ однѣ руки, между которыми первое мѣсто конечно должно принадлежать Сидорову, то и въ такомъ случаѣ было бы несправедливо оставить ту записку безъ вниманія, ибо Коммисія до сихъ поръ въ усиленномъ пріобрѣтеніи значительнаго числа пріисковъ однимъ лицомъ, видѣла одно только зло, и изъ этого вывела заключеніе, что надобно принять всевозможныя мѣры воспрепятствовать этому злу и потому постановила ввести подать по 50 коп. съ каждой сажени пріиска, находящагося во владѣніи золотопромышленника, не смотря на то, разработываетъ онъ его или нѣтъ. Но такое заключеніе, безъ разсмотрѣнія обратной стороны дѣла естественно было бы односторонне и неминуемо должно быть опрометчиво, чего конечно Коммисія не можетъ желать.

Болѣе подробныя разъясненія вреда отъ принятой Коммисіею мѣры, изложены въ запискѣ Енисейскихъ золотопромышленниковъ, которая представлена въ Коммисію. Сидоровъ, съ своей стороны, въ подтвержденіе всего сказаннаго въ запискѣ, можетъ только указать на послѣдствія его многочисленныхъ заявокъ, которыя Коммисія именуетъ захватомъ и противъ котораго признано справедливымъ принять самыя дѣятельныя мѣры.

Сидоровъ имѣетъ два форменныя удостовѣренія, выданныя ему отъ горнаго ревизора генералъ-маіора Клейменова,

въ которыхъ значится: изъ 170 пріисковъ, Сидоровымъ заявленныхъ и открытыхъ съ 1850 по 1864 годъ, разработывалось 35 пріисковъ; на этихъ пріискахъ добыто золота по настоящее время 1005 пудъ, податей и другихъ сборовъ поступило въ казну за это золото до 3 мил. рублей и рабочихъ было занято до 24 т. человѣкъ (*).

Въ настоящее время изъ всѣхъ 170 пріисковъ, пріобрѣтенныхъ Сидоровымъ въ теченіи 12-ти лѣтней его дѣятельности въ Сибири, остается у него только 22 пріиска, и тѣ остались у него единственно за пожертвованіемъ ихъ на университетъ въ Сибири, и въ числѣ этихъ пріисковъ, три находятся въ разработкѣ, всѣ же прочіе розданы имъ въ арендное содержаніе или въ К°, работались и работаются почти всѣми значительными золотопромышленниками: Бенардаки, Базилевскимъ, Воронинымъ, Голубковымъ, Даниловымъ, Латкинымъ, Лопатинымъ и другими, а изъ тѣхъ пріисковъ, которые были взяты отъ него, и послѣ по разнымъ причинамъ поступили въ казну, большая часть вновь пріобрѣтены другими золотопромышленниками: Асташовымъ, Баландинымъ, Рязановымъ, Кытмановымъ, Якобсономъ и другими и весьма многіе изъ этихъ пріисковъ оказались съ золотомъ.

Если ко всему присовокупить, что въ теченіе того же періода времени съ 1850 по 1864 годъ, въ которыя открытія Сидорова дали золота 1005 пудъ, вся остальная частная промышленность въ Восточной Сибири, которою занимается до 850

(*) *Примѣч.* Въ удостовѣреніи горнаго ревизора сказано: „въ настоящее время, какъ значится изъ дѣлъ канцеляріи, не имѣется въ виду другаго лица, изъ открытій котораго разработывалось бы столько пріисковъ, какъ изъ открытій Сидорова“.

человѣкъ, доставила только 10 т. пудъ, то это не можетъ не служить хотя нѣкоторымъ доказательствомъ, что Коммиссія не всесторонне справедливо усиливается воспрепятствовать предпріимчивости тѣхъ лицъ, которыя по мнѣнію ея захватываютъ пріиски во вредъ казнѣ и частнымъ лицамъ; въ дѣйствительности же они точно также работаютъ, какъ и другіе золотопромышленники, но съ большею пользою для казны и для промысла, ибо безъ открытія новыхъ золотоносныхъ розсыпей невозможны — ни увеличеніе дохода казны, ни развитіе промысла. Такія лица и такая дѣятельность казалось бы, заслуживаютъ не стѣсненія, а поощренія: ибо поиски золота и пріобрѣтенія пріисковъ требуютъ капитала, а открытіе пріисковъ съ золотомъ кромѣ капитала требуетъ знанія и опытности, а между тѣмъ заявка и пріобрѣтеніе пріиска не приносятъ еще дохода, чаще онѣ составляютъ невозвратный расходъ. Многія богатѣйшія компаніи въ Сибири потеряли огромныя суммы на поиски золота и не открыли ни одного благонадежнаго пріиска. Поощреніе могло бы облегчить потери золотопромышленниковъ при поискахъ золота, могло бы увеличить число поисковыхъ партій и число открытій.

Если бы большее число золотопромышленниковъ занимались такимъ захватомъ пріисковъ, въ какомъ упрекаютъ Сидорова, тѣмъ было бы полезнѣе и для правительства и для частныхъ лицъ и для самаго золотаго промысла. Отъ подобнаго захвата казна не терпитъ ни малѣйшаго ущерба, а промыселъ и населеніе Сибири во всякомъ случаѣ выигрываетъ: населеніе получаетъ заработки, а тайга Сибирская становится извѣстнѣе и доступнѣе для поисковъ. Могутъ сказать, что заявленіе значительнаго числа мѣстностей и оставленіе ихъ безъ разработки, лишаетъ другихъ промышленниковъ возможности разработывать

эти мѣстности, а казну дохода съ могущаго получиться на нихъ золота. Но кто же можетъ сказать, что въ заявленныхъ мѣстностяхъ содержится благонадежное золото, это столько же вѣроятно, какъ и то, что рядомъ лежащія мѣстности, содержатъ также богатое золото. Понятна подать на имущество, которое имѣетъ какую либо цѣнность и приноситъ доходъ; — на какомъ же основаніи Коммиссія признаетъ справедливою подать, наложенную на такое имущество, которое не только не имѣетъ никакой цѣнности, но можетъ быть и имѣть ея никогда не будетъ. Тайга Сибирская велика, всей не заявить; пройдетъ много времени и въ безконечной тайгѣ Сибирской останется еще много нетронутыхъ мѣстностей съ золотомъ, можетъ быть богатѣйшимъ, чѣмъ доселѣ бывшія открытія.

Въ заключеніе Сидоровъ не можетъ не обратить вниманія на то, что въ 1860 г. въ Енисейскомъ округѣ, т. е. съ того времени, когда онъ оставилъ въ ономъ поиски золота, не сдѣлано ни одного на новомъ мѣстѣ открытія золота. Кому же это принесло пользу? Неужели было бы вредно казнѣ и промыслу, если бы онъ въ это время забралъ въ свои однѣ руки еще 100 пріисковъ и они въ будущія 12 лѣтъ дали золота 1000 пудъ? Неужели Сидорову суждено будетъ вновь подвергнуться нарѣканіямъ и за то, что онъ съ 1859 г., обративъ свои поиски въ Туруханскій край, открылъ въ немъ и заявилъ мѣсторожденія: графитныя, каменноугольныя, брусяноточильныя и соляныя, а также перелоя и другихъ минераловъ, образцы коихъ представлены имъ при описаніяхъ въ Императорское Русское Экономическое общество. Изъ этихъ открытій графитныя мѣсторожденія принесли уже долю пользы, не говоря о бѣдныхъ инородцахъ, нерѣдко умирающихъ отъ голодной смерти, какъ было даже и въ минувшемъ 1863 году, но и для

правительства. Сооруженные вновь заводы, для литья стальныхъ орудій, будутъ имѣть необходимый для нихъ матеріалъ внутри государства, что откроетъ новую отрасль промышленности и уничтожитъ зависимость отъ иностранцевъ, отъ которыхъ привелось бы получать графитъ, чему уже и положено въ настоящемъ году начало. Въ Златоустовскій оружейный заводъ доставлено Сидоровымъ графита 2700 пудъ, который признанъ 15% выгоднѣе Цейлонскаго, употреблявшагося доселѣ.

Если признать справедливымъ, что мнѣніе золотопромышленника, который больше, чѣмъ другіе открывалъ, заявлялъ и пріобрѣталъ пріисковъ, недостойно никакого вниманія, то это привело бы къ такому заключенію, что мнѣніе того, который не заявлялъ и не владѣлъ ни однимъ пріискомъ, заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія.

МНѢНІЕ ЧЛЕНА ЭКСПЕРТА Г. ЭРНА.

По вопросу о посаженномъ сборѣ.

Посаженный сборъ предложенъ былъ первоначально съ двоякою цѣлію: остановить *съ одной стороны* захватъ множества площадей въ однѣ руки, *а съ другой* понудить золотопромышленниковъ къ разработкѣ тѣхъ площадей, которыя они оставляютъ у себя подъ руками не разработанными, такъ сказать въ запасѣ.

Я сначала былъ противъ посаженнаго сбора и теперь остаюсь при томъ же убѣжденіи. Но такъ какъ сборъ этотъ вошелъ въ проектъ устава и окончательное сужденіе по этому предмету отложено до обсужденія вопроса о подати съ золота, то я и считаю обязанностію представить мое мнѣніе.

Во 1-хъ, мысли о захватахъ я не раздѣляю, потому что не вижу ихъ; намъ указанъ одинъ примѣръ—Сидоровъ, но изъ одного случая нельзя еще выводить общаго заключенія. Если бы захваты существовали дѣйствительно, они вызвали бы протесты со стороны золотопромышленниковъ и осыбыя мѣры со стороны правительства: ни того, ни другаго я не вижу и поэтому нахожу, что страхъ напрасенъ.

Во 2-хъ, противъ посаженнаго налога протестовали Ени-

сейскіе золотопромышленники и другія лица, практически знакомыя съ дѣломъ золотаго промысла, и я не думаю, чтобы авторитетъ ихъ могъ быть отвергнутъ a priori. Съ своей стороны прибавлю ко всему сказанному этими лицами то, что посаженный сборъ, или аренда, предлагаемая въ 91 ст. проекта устава со всѣхъ пріисковъ вообще, остановитъ *во-первыхъ* на будущее время поиски золота, что остановитъ развитіе промысла и слѣдовательно будетъ противно нашей задачѣ—увеличить добычу золота; и *во-вторыхъ*, если опредѣлить посаженный сборъ и въ 30 коп. съ погонной сажени, что необходимо, какъ выразился г. вице-директоръ Горнаго Департамента, для того, чтобы не уменьшить получаемаго казною дохода отъ пофунтнаго сбора, тогда его не вынесутъ бѣдные промысла и должны будутъ прекратить разработку своихъ пріисковъ.

Если и можно согласиться на посаженный сборъ, то развѣ съ тѣхъ пріисковъ, кои остаются у золотопромышленниковъ, какъ сказано выше, въ запискѣ, но и то въ размѣрѣ не выше, 15 коп. съ сажени, замѣнивъ этимъ обязательную ежегодную заработку.

Намъ говорятъ, что посаженнымъ сборомъ замѣняется пофунтный, какъ будто дѣло состоитъ только въ томъ, что одинъ сборъ замѣняется другимъ и только. Не такъ смотритъ на это золотопромышленникъ, практикъ. Уже не разъ было выражено въ нашихъ совѣщаніяхъ, что будущность золотаго промысла и наибольшее развитіе его, а съ тѣмъ вмѣстѣ и увеличеніе добычи золота, зависитъ отъ разработки такихъ площадей, которыя до настоящаго времени, по значительности налоговъ, не возможны были къ производству. Приведу въ примѣръ самую мелкую добычу золота *пудъ-два*, съ которыхъ взималось пофунтнаго сбора 160—320 руб.,—посаженнаго же сбора (аренды) при-

дется, по 30 коп. съ сажени, 750 руб., значитъ въ трое и болѣе.

Одного этого уже достаточно для того, чтобы протестовать противу введенія предполагаемой аренды, которая имѣетъ при томъ такой характеръ, что чѣмъ выше добыча золота и слѣдовательно выгоднѣе производство, тѣмъ легче аренда; напримѣръ съ 10 пуд. золота пофунтнаго сбора пришлось бы 3,200 р., аренды 2,500 р., съ 20 пудъ—перваго 6,400 р., послѣдней тѣ же 2,500 руб.! Ясно, что замѣна посаженнымъ сборомъ пофунтнаго представляетъ выгоды только для богатыхъ промышленниковъ, и на оборотъ отяготитъ бѣдные промыслы, которые мы преимущественно должны имѣть въ виду.

Когда была получена здѣсь записка Енисейскихъ золотопромышленниковъ, относившихъ къ мелкой золотопромышленности всѣ добычи до 10 пудъ; сторонники посаженнаго сбора называли это нелѣпостью. Но въ послѣднее засѣданіе, 16 числа, одинъ изъ сторонниковъ посаженнаго сбора сказалъ: я не ограничиваю мелкую промышленность 2 пудами добычи, я отношу къ этой категоріи въ будущемъ всѣхъ тѣхъ, кои будутъ добывать и 5, и 6, и 7 пудъ,—отъ нихъ именно зависитъ будущность золотаго промысла.

Если взиманіе пофунтнаго сбора и подати натурою съ количества добытаго золота не равномѣрно, потому что самая добыча обходится въ одномъ мѣстѣ дешевле, въ другомъ дороже, то какимъ образомъ можно достигнуть равномѣрности въ посаженномъ сборѣ. Я думаю никто не станетъ отвергать, что первое условіе всякого налога есть равномѣрность его.

Подать по количеству добытаго золота, представляется болѣе равномѣрною, потому что кто болѣе добываетъ золота, тотъ, предполагается, болѣе получаетъ выгоды; слѣдовательно,

смотря съ этой точки зрѣнія, и пофунтный сборъ, нынѣ существующій, будетъ равномѣрнѣе посаженнаго; почему я полагалъ бы оставить пофунтный сборъ, но соразмѣрить его, по мнѣнію Главнаго Управленія Восточной Сибири, съ дѣйствительною потребностью.

Въ 3-хъ, я не отвергаю посаженнаго сбора, какъ мѣры понудительной, съ каковою цѣлію онъ былъ и предложенъ, чтобы пріиски не оставались не разработываемы на долгое время; но при этомъ я не могу не отдать справедливости практическому замѣчанію Енисейскихъ золотопромышленниковъ, *„что занимаясь золотымъ промысломъ постоянно, серьезно, нельзя не имѣть запасныхъ пріисковъ.“* И дѣйствительно нѣтъ ни одного золотопромышленника, у котораго не было бы запасныхъ пріисковъ одного, двухъ, а иногда и болѣе. Но опытъ показываетъ намъ, что рѣдкіе изъ запасныхъ пріисковъ удаются; управляя дѣлами зотовской компаніи, я могу свидѣтельствовать, что изъ 10 запасныхъ у нея пріисковъ, за которые въ продолженіе десяти лѣтъ она взносила вмѣсто заработки по 500 р., ни одинъ не оправдалъ ожиданій. Изъ этого слѣдуетъ, что посаженный сборъ и въ понудительномъ смыслѣ долженъ быть приводимъ съ большою осторожностію, чтобы не охладить къ дѣлу и настоящихъ дѣятелей золотопромышленности.

Въ 4-хъ, въ этихъ видахъ я считаю и справедливымъ и полезнымъ дозволить всякому дѣйствительному золотопромышленнику имѣть на каждый разработываемый имъ пріискъ по одному запасному безпошлинно, въ видѣ преміи, за ту огромную пользу, какую золотопромышленность приноситъ государству и особенно Сибирскому краю своею производительностію.

Нельзя не сожалѣть, что въ нашихъ совѣщаніяхъ на пер-

вомъ планѣ стоитъ доходъ казны, заслоняя собою всѣ другіе. Никто не обратитъ вниманія на то, что была Сибирь до золотаго промысла и на сколько увеличилось благосостояніе этого края въ періодъ золотопромышленности? Что бы стало дѣлать правительство, 20 лѣтъ тому назадъ, съ возраставшимъ ежегодно числомъ ссыльно-поселенцевъ, десятки тысячъ которыхъ нашли работы на золотыхъ промыслахъ.

Если интересы казначейства должны стоять выше всего, тогда лучше оставить золотой промыселъ при настоящихъ его условіяхъ, въ которыхъ заключается то преимущество, что къ нимъ привыкли, такъ сказать, принаровились.

Въ 5-хъ, въ заключеніе всего обращусь къ вопросу, на сколько необходимъ самый пофунтный сборъ или горная подать — и въ какомъ размѣрѣ?

Цѣль пофунтнаго сбора — содержаніе золотопромышленной администраціи и пособіе земскимъ сборамъ Сибири. Но первое ограничивается весьма незначительнымъ жалованьемъ чиновникамъ, да и послѣднее сравнительно не велико; такъ что то и другое едва ли составляютъ 20% изъ всего сбора, простирающагося за 300 т. Остальная сумма составляетъ вторую часть дохода казны; вслѣдствіе чего г. вице-директоръ Горнаго Департамента и объявилъ въ послѣднемъ нашемъ засѣданіи, что minimum посаженнаго сбора долженъ быть 30 к. съ сажени или 750 р. съ каждаго пріиска.

При этомъ не лишнимъ считаю представить Коммисіи слѣдующее соображеніе:

Ограниченность оклада жалованья мѣстной пріисковой администраціи такова, что напримѣръ: горный исправникъ рѣшительно не могъ бы существовать, если бы золотопромышленники не помогали ему и деньгами и припасами въ натурѣ. Это

производится слѣдующимъ образомъ: горному ревизору дается отъ 50 к. до 1 р. съ каждаго рабочаго, помощнику его отъ 25 до 50 к. и 25 к. на канцелярію; столько же почти дается исправнику, его помощнику и на канцелярію и сверхъ того все содержаніе натурою: чай, сахаръ, хлѣбъ, мясо, овесъ, сѣно, и прислуга. Независимо отъ этого, золотопромышленники поддерживаютъ главные пріисковые тракты, содержатъ на нихъ перевозы, станціи и почту.

Все это вмѣстѣ составляетъ расхода до 10 р. на каждаго рабочаго, что въ сложности будетъ едва ли не болѣе собираемой казною горной подати, или пофунтной, слѣдовательно золотопромышленники несутъ ее вдвойнѣ.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, въ представленіи своемъ Министру Финансовъ, отъ 13 мая сего года за № 986, предполагаетъ:

а) Не вводить вмѣсто горной подати, посаженнаго сбора, *по неудобности онаго*, такъ какъ налогъ этотъ весьма отяготительный для большинства золотопромышленниковъ (*) будетъ вообще неуравнителенъ; б) Въ видахъ облегченія золотаго промысла, уменьшить пофунтную или горную подать до размѣра дѣйствительной потребности въ ней.

Ничего нельзя прибавить къ этимъ истинамъ, высказаннымъ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, кромѣ развѣ того, чтобы дать пофунтному сбору другую форму, а именно: предоставить золотопромышленникамъ право составлять на каждое трехлѣтіе смѣту этому сбору, вводя въ нее: а) полное содержаніе, какое будетъ признано по времени необходимымъ для всѣхъ чиновъ

(*) Намекъ на то, что въ настоящее уже время мелкая золотопромышленность играетъ главную роль въ добычѣ золота.

золотой администраціи; б) суммы въ пособіе земскимъ и даже городскимъ сборамъ; в) устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, перевозовъ и пріисковой почты и г) другія, встрѣчающіяся надобности и представлять эти смѣты на утвержденіе Генералъ-Губернатора. Тогда все, что дѣлается теперь подъ покровомъ тайны, такъ сказать, во мракѣ и имѣетъ неблаговидный видъ, сдѣлается гласнымъ, законнымъ и станетъ подъ контроль общественный и правительственный; притомъ изчезнетъ и тотъ произволъ, который иногда могъ бы поднять голову при сокровенныхъ отношеніяхъ.

Это будетъ дѣйствительнымъ облегченіемъ для золотопромышленниковъ и я думаю нельзя отказать въ этомъ, не нарушая принципа справедливости.

22 октября 1864 г.
С.-Петербургъ.

22 октября 1864 г.

С.-Петербургъ.

ЗАПИСКА
ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНІИ.

О предметахъ, относящихся до измѣненія Устава.

Января 20 дня 1864 г.

Г. Красноярскъ.

Уставъ о золотопромышленности, по распоряженію правительства, пересматривается Коммиссіею, составленною изъ горныхъ чиновниковъ и нѣсколькихъ лицъ, приглашенныхъ Г. Министромъ Финансовъ въ качествѣ экспертовъ отъ находящихся въ Петербургѣ владѣльцевъ пріисковъ.

Право голоса, предоставленное экспертамъ, выбраннымъ изъ числа пріисковыхъ владѣльцевъ, доказываетъ заботливость, съ которой Г. Министръ Финансовъ ищетъ истины, въ видахъ пользы государственной. Это подаетъ надежду намъ золотопромышленникамъ, труженикамъ тайги, что мнѣніе наше, основанное на практикѣ и живыхъ потребностяхъ золотопромышленности, обратитъ на себя вниманіе правительства.

Два предмета, обсуждавшіеся въ Коммиссіи и сдѣлавшіеся намъ извѣстными изъ газетъ, вызываютъ насъ представить свои возраженія, дабы предотвратить могущую произойти ошибку.

Золотоносные пріиски обложены, на основаніи 2543 и 2544 ст. VII т. Св. Зак., податью въ пользу казны и раздѣлены на 3 разряда, по количеству добываемаго золота.

Сверхъ того, на основаніи 2545 ст. того же тома, взыскивается добавочная подать съ каждаго фунта золота, для возмѣщенія особыхъ расходовъ на содержаніе Управленія и въ пособіе земскому сбору.

Нынѣ предположено: добавочную пофунтную подать, за-

мѣнить податью по 50 коп. съ погонной сажени длины пріиска.

Разница между этими двумя способами взиманія подати та, что пофунтная подать, упадаетъ на добытое золото, а подать съ погонной сажени ложится на пространство, занимаемое пріисками въ длину, безъ различія мѣстности золотосодержащей отъ пустой, выработанной отъ невыработанной, работающейся отъ неработающейся. Съ перваго взгляда эта послѣдняя система подати является нераціональною.

Законъ признаетъ принадлежащимъ золотопромышленнику золото въ пріискѣ находящееся, а самое мѣсто, грунтъ или пространство, признаетъ собственностью казны. Слѣдовательно требовать отъ золотопромышленника подать съ пространства пріиска значитъ требовать ее съ собственности, которая золотопромышленнику не принадлежитъ, а принадлежитъ казнѣ.

Главныя причины, приведенныя въ сужденіяхъ Коммиссіи для такого измѣненія порядка подати, состоятъ въ слѣдующемъ: полагаютъ полезнымъ оказать покровительство крупной золотопромышленности и уничтожить мелкую, при чемъ признаютъ нужнымъ препятствовать захвату значительнаго числа площадей въ однѣ руки. Нельзя не упрекнуть гг. богатыхъ золотопромышленниковъ, принявшихъ на себя званія экспертовъ, въ томъ, что они, не выяснивъ себѣ предмета, считаютъ мелкую золотопромышленность ничтожною и полагаютъ возможнымъ жертвовать ею для общаго развитія пользы крупной золотопромышленности.

Во всякомъ случаѣ несправедливо уничтожать мѣрами правительственными какую бы то ни было часть, основанной на законныхъ правахъ промышленности, въ пользу другой части; косвенное же дѣйствіе для достиженія такого

уничтоженія несогласно съ безпристрастіемъ закона. Притомъ самое основаніе мысли о предполагаемой ничтожности мелкой золотопромышленности ошибочно.

Золотопромышленность потеряла свой прежній характеръ азартной игры. Времена безтолковыхъ расходовъ прошли вмѣстѣ съ фунтовымъ содержаніемъ песковъ и она вошла въ колею правильной туземной промышленности, для производства которой необходимъ вѣрный разсчетъ, хозяйскій глазъ и безпрерывная неутомимая заботливость. Богатыхъ пріисковъ мало; они вырабатываются окончательно, но Сибирь представляетъ неизсякаемый источникъ богатства въ пріискахъ съ слабымъ содержаніемъ золота, разработка коихъ ежегодно увеличивается, расширяя кругъ промышленной дѣятельности и оплодотворяя край чрезъ доставленіе ему средствъ сбывать мѣстныя произведенія и пріобрѣтать значительное количество произведеній великорусскихъ губерній.

Выводы, сами собой истекающіе изъ цифръ, убѣждаютъ лучше всякаго краснорѣчія. Раздѣливъ въ Енисейской губерніи золотопромышленность на мелкую, т. е. добывающую отъ 1 золотника до 10 пудъ на каждомъ пріискѣ, и крупную, добывающую болѣе 10 пуд. съ каждаго пріиска, мы за послѣдніе 4 года получимъ слѣдующіе итоги добычи золота: на пріискахъ Енисейской губерніи въ послѣдніе 4 года, добыто золота 2683 пуд. 6 ф. 62 зол. 12 дол.; изъ нихъ добыто мелкою золотопромышленностію 1173 п. 6 ф. 27 зол. 47 1/2 дол. Прилагаемая при семъ погодная таблица показываетъ, какъ быстро увеличивается число работающихся пріисковъ и какъ увеличилось количество добычи золота мелкими промышленниками, несмотря на слабое содержаніе золота въ пескахъ, едва превышающее въ общей сложности 50 долей золота

со ста пудовъ песку. Нельзя назвать ничтожною часть промышленности, доставляющую почти половину всей добычи, и пожертвованіе ею въ пользу крупной золотопромышленности будетъ столько же несправедливо сколько и неразсчетливо.

Разъяснимъ теперь, въ чемъ состоитъ выгода для крупной золотопромышленности отъ предлагаемой мѣры и въ чемъ вредъ ея для промышленности мелкой.

Пріискъ, на коемъ добывается 10 пудъ, платитъ пофунтной добавочной подати, на основаніи нынѣ существующаго закона, до 4 т. руб.; пріискъ, добывающій 2 пуда, платитъ 320 руб.

По вновь предположенному порядку раскладки подати, каждый пріискъ, безъ различія въ количествѣ добычи золота, долженъ платить по 50 к. съ погонной сажени длины отвода, т. е. 1250 съ 5-ти верстнаго протяженія, опредѣленнаго закономъ подъ отводъ. Перемѣна эта въ разложеніи подати весьма выгодна для тѣхъ, кто добываетъ 50 и болѣе пудовъ и платитъ нынѣ по 20-ти и болѣе тысячь пофунтной подати.

Этимъ промышленникамъ легко будетъ экономіей отъ пофунтной подати оплачивать погонную подать за нѣсколько десятковъ пріисковъ, забирая ихъ въ свои руки чрезъ посредство мѣры, предположенной для воспрепятствованія будто бы захвату пріисковъ.

Напротивъ того, мелкіе промышленники, настоящіе искатели и труженики, добывающіе по 1 или 2 пуда и платившіе отъ 80 руб. до 320 руб. пофунтной подати, разорятся немедленно; они не въ силахъ платить 1250 руб. за каждый работающійся пріискъ и по стольку же за каждый пріискъ запасный, у нихъ находящійся во владѣніи, и тѣмъ мелкіе промышленники поставлены въ необходимость бро-

сить промыселъ, на который затратили свои средства, а въ этихъ то возникающихъ и предназначенныхъ къ разоренію промышленникахъ — корень будущаго развитія золотопромышленности, залогъ ея успѣховъ.

Крупныя дѣла, перешедшія въ руки живущихъ въ далекѣ отъ нихъ хозяевъ, гаснутъ съ каждымъ годомъ. Масса новыхъ открытій и улучшеніе въ производствѣ работъ, сдѣлавшихъ доступнымъ разработку пріисковъ съ слабымъ содержаніемъ, принадлежитъ труду мелкихъ промышленниковъ, которыхъ считаютъ ничтожными и дѣла которыхъ признаютъ полезнымъ разорить. Двѣ компаніи, добывающія съ 32-хъ пріисковъ 95 пудъ золота, принадлежатъ къ мелкой промышленности, по количеству добываемаго ими съ каждаго пріиска золота; кажется нѣтъ достаточно разумнаго основанія ихъ разорить, потому, что другіе съ 5-ти пріисковъ добываютъ 175 пудъ. Потеря же отъ такого разоренія для частныхъ людей и для государства очевидна.

Одинъ изъ экспертовъ выразилъ то мнѣніе, что ежели не въ силахъ кто платить за полный отводъ, тотъ можетъ брать его въ уменьшенномъ размѣрѣ. Въ таковомъ мнѣніи заключается весьма большая ошибка со стороны лица, принявшаго на себя обязанность объяснять передъ правительствомъ потребности промысла. Экспертъ долженъ знать, что при заявкѣ пріиска можно видѣть присутствіе золота, но опредѣленіе содержанія его въ розсыпи и условій доступности разработки возможно достигнуть только развѣдкой, которая дѣлается въ то время, когда пріискъ окончательно утвержденъ за промышленникомъ. Ежели бы даже развѣдка дозволялась закономъ прежде утвержденія пріиска, то слишкомъ рисковано затрогивать капиталъ при случайностяхъ,

какія встрѣчаются отъ возбуждаемыхъ соискательствъ; слѣдовательно нельзя отгадать, въ какомъ размѣрѣ принимать пріискъ. Эксперту нельзя не знать, сколько десятковъ тысячь рублей нужно потратить для приведенія въ извѣстность степени благонадежности пріиска; ему нельзя не знать, какой огромный капиталъ требуется затратить въ капитальныхъ канавахъ для спуска почевной воды, въ отводныхъ каналахъ и насыпяхъ для отвода рѣчекъ и чего стоитъ устройство плотинъ, проведеніе сплотокъ, устройство машинъ, постройка заведеній и тому подобное. На всѣ эти потребности дѣлаются затраты для того только, чтобы можно было приступить къ разработкѣ пріиска.

Предварительныя потраты безповоротны; онѣ прирастаютъ къ пріиску, отдѣлиться уже отъ него не могутъ и возвратъ капитала, употребленнаго на обстановку пріиска, нельзя разсчитывать иначе, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ для постановки работъ потребенъ большой оборотный капиталъ въ заготовленіяхъ припасовъ, матеріаловъ, наемкѣ рабочихъ и служащихъ; возвратъ этого оборотнаго капитала можетъ и долженъ быть разсчитанъ въ теченіе годовой операціи. Возьмемъ примѣромъ розсыпь, имѣющую 5 верстъ длины, 20 саженъ ширины, $1\frac{1}{2}$ арш. толщины пласта въ 48 долей содержанія и 3 арш. толщины торфа. Условія эти дозволяютъ въ бо́льшей части случаевъ разработку пріиска и количество въ немъ золота будетъ 20 пуд. 12 фунт. 48 зол. Выгоды отъ разработки даже при самомъ лучшемъ разсчетѣ незначительны, но, работая нѣсколько такихъ пріисковъ, можно золотопромышленнику составить себѣ умѣренное состояніе, увеличивая притомъ массу золота, поступающаго въ оборотъ государственный.

Послѣдуя совѣту г. эксперта и принявъ отводъ пріиска короче въ длину, непремѣнно кромѣ убытка и разоренія ничего не будетъ, потому что капиталъ въ пріуготовительныхъ работахъ будетъ одинъ и тотъ же для разработки версты или 5 верстъ и выручить его не будетъ возможности. Каналы, мосты, дороги, плотины, постройки и тому подобное, не уменьшатся въ размѣрѣ своемъ отъ того, что отводъ будетъ короче. Надо напротивъ того признать, что чѣмъ бѣднѣе содержаніе пріиска и слабѣе съ него добыча, тѣмъ необходимѣе большое пространство отвода для вознагражденія за капиталъ, потраченный на то, чтобъ сдѣлать возможнымъ доступъ къ работамъ, извлекающимъ золото изъ непроходимыхъ дебрей.

Безъ всякаго сомнѣнія, протяженіе пріиска въ длину, должно имѣть границу и размѣръ 5 или 6 верстъ удовлетворяетъ потребности; въ ширину же необходимо распространить отводъ отъ горы до горы и заширотныя мѣста, по сіе время неотведенныя во владѣніе, считать принадлежащими къ площади главнаго пріиска. Весьма много убѣдительныхъ причинъ требуютъ установленія этого правила, но здѣсь онѣ не приводятся, дабы не распространить записки, съ другою цѣлью составленной.

Выше мы видѣли, что мѣра новой системы подати предположена для того, чтобы препятствовать захвату большаго числа пріисковъ въ однѣ руки. Она неудачно разсчитана и сама представляетъ особое удобство нѣкоторымъ лицамъ прибрать въ однѣ руки пріиски, находящіеся въ разныхъ рукахъ, не трудясь посылать поисковыя партіи на открытіе новыхъ мѣстъ, что́ большею частію бываетъ безъуспѣшно и всегда сопряжено съ большими расходами.

Такой образъ захвата пріисковъ или отнятіе оныхъ чрезъ разореніе владѣльцевъ, конечно, вреденъ, какъ въ частномъ, такъ и государственномъ отношеніи; но владѣніе однимъ лицомъ или компаніей нѣсколькими пріисками, изъ коихъ одни работаются, а другіе остаются запасомъ для будущихъ работъ — совершенно необходимо.

Причины тому слѣдующія: производство золотопромышленнаго дѣла, по частямъ технической, административной и хозяйственной, имѣетъ разныя отрасли, требующія для дѣйствія своего людей разнообразныхъ свойствъ и разнаго настроенія.

Первая потребность промышленника состоитъ въ подборѣ приспособленныхъ къ дѣлу людей, которые составляютъ нравственный капиталъ и главную основу успѣха. Можно деньги замѣнить кредитомъ; люди же подбираются только временемъ. Затѣмъ, изъ подъ работающихся пріисковъ разъискиваютъ, развѣдываютъ, подготовляютъ другіе пріиски, изучаютъ ихъ мѣстность и условія разработки, разсчитываютъ препятствія отъ вѣчной мерзлоты, притоковъ воды, свойствъ грунта, трудности сообщеній и тому подобное, и когда время и обстоятельства позволяютъ, то обстанавливаютъ работы, обставивъ прежде пріискъ приспособленными къ тому людьми.

Такимъ порядкомъ дѣйствій золотопромышленность перешла отъ прежняго своего лихорадочнаго состоянія къ разсчетливости и сдѣлалась промышленностію, которая живетъ не эфемерною случайностію, какъ нѣкоторые можетъ быть думаютъ, а вѣрными соображеніями, положительными разсчетами. Самый простой разсчетъ показываетъ необходимость имѣть въ запасѣ нѣсколько пріисковъ, чтобы вести дѣло золотопромышленное и предвидѣть возвратъ затрачиваемыхъ

капиталовъ. Въ этомъ — незахватъ или удовольствіе владѣть землею въ тундрахъ, болотахъ и безлюдныхъ лѣсахъ, но потребность для постепеннаго приготовленія мѣстностей, на которыя, по выработкѣ дѣйствующихъ пріисковъ или при первой представляющейся возможности, переносится подвижная часть вещественнаго капитала и нравственный капиталъ опыта и знанія. Отнять возможность каждому промышленнику имѣть нѣсколько пріисковъ, значитъ отнять будущность у правильнаго производства промышленности, отталкивая ее опять на путь приключеній, съ котораго она едва выбилась.

Предположенная подать 1250 руб. съ отвода пріиска, даже не работающагося, поражаетъ промышленность въ ее будущности, лишая возможности имѣть нѣсколько запасныхъ пріисковъ. Никакой разсчетъ оправдать не можетъ истощенія промышленнаго капитала для оплаты посаженной подати за пріиски, развѣдка коихъ въ большей части случаевъ укажетъ, что въ нихъ золота нѣтъ, или такъ мало, что нельзя для такого количества ставить работы.

Заявка дѣлается почти всегда по наглядным соображеніямъ привычныхъ людей; тутъ данныхъ или положительныхъ указаній не доставляютъ ни опытъ, ни наука. Всѣ теоріи залеганія золотыхъ розсыпей опровергались фактами по мѣрѣ новыхъ явленій, къ прежней теоріи неподходящихъ. Какъ же можно платить подати за такую загадочную мѣстность? Изъ 10-ти заявленныхъ пріисковъ навѣрное 8-мь, а иногда и всѣ 10-ть окажутся негодными къ разработкѣ. Развѣдки вводятъ нерѣдко въ ошибки; это рискъ неизбѣжный, но довѣрять заявкѣ и платить подать для удержанія за собой неработающагося пріиска, несогласно съ разсудкомъ.

Должно убѣдиться въ томъ, что заявляющій пріискъ въ

безконечныхъ лѣсахъ и болотахъ, ни у кого его не отнимаетъ. Мѣстность эта до заявки никакой цѣнности не имѣла и отъ заявки цѣнности не прибавилось, только обозначились границы площади. Какой же можетъ быть захватъ и къ чему онъ относится? къ пустому мѣсту, о которомъ никто прежде не думалъ, и копѣйки бы за него не далъ. Мѣстность эта составляетъ собственность казны и приносится ею вкладомъ для золотопромышленности.

Пріискъ получаетъ цѣнность свою отъ капитала, промышленникомъ затраченнаго на его развѣдку и обстановку. Золото, котораго добыть нельзя, ничьего богатства не составляетъ.

Когда же стараніями дѣльныхъ людей и расходами значительныхъ суммъ открывается возможность приступить къ разработкѣ пріиска, тогда является цѣнность мѣстности; эта цѣнность принадлежитъ промышленнику, онъ ее ни у кого не захватилъ; она плодъ его труда и пожертвованій.

Намъ кажется, что надо совсѣмъ откинуть мысль о захватѣ пріисковъ изъ пустопорожнихъ мѣстъ и считать ее предразсудкомъ, сложившимся отъ предубѣжденій.

Напротивъ того, слѣдуетъ, въ видахъ общей пользы, смотрѣть съ удовольствіемъ на то, что есть люди, у коихъ является страсть искать и заявлять пріиски; не всякій къ этому роду занятія способенъ и располагаетъ нужными къ этому средствами. Искатели, самые страстные, очень полезны; во множествѣ ихъ заявокъ найдутся хоть нѣсколько мѣстъ годныхъ къ работѣ и которыя безъ ихъ указанія никогда не сдѣлались бы извѣстными. Мѣста эти переходятъ потомъ на арендныхъ условіяхъ или иначе въ руки, владѣющія достаточными капиталами, и разработываются, вознаграждая открывателей. Препятствія, по сіе время существующія мни-

мому захвату, много уменьшили дѣятельность къ открытію новыхъ мѣстъ; предположенная же мѣра, обложить податью не работающіеся пріиски, уничтожитъ ее совсѣмъ.

Трехлѣтній льготный срокъ, полагаемый новыми правилами для приведенія площади въ извѣстность, совершенно недостаточенъ въ большей части случаевъ. Ежели признается необходимымъ опредѣлить срокъ для удержанія промышленнику за собой неработающейся площади, то, по крайней мѣрѣ, должно примѣнить срокъ 10-лѣтній, безъ всякихъ податей или другихъ отягощеній; въ особенности должно отстранить предполагаемую посаженную подать, потому что она нераціональна, несправедлива и положительно вредна.

Посаженная подать полагается Коммиссіею вмѣсто заработки пріисковъ. Этотъ предметъ требуетъ особеннаго вниманія и находится въ соприкосновеніи съ другими весьма важными вопросами.

При самомъ началѣ золотопромышленности появилось стремленіе препятствовать съ одной стороны—захвату большаго числа пріисковъ въ однѣ руки, съ другой—понуждать къ разработкѣ заявленныхъ пріисковъ.

Съ этими двумя цѣлями введено правило, въ 2475 ст. VII том. Св. Законов. обозначенное, о томъ, чтобы на каждомъ отведенномъ пріискѣ, въ размѣрѣ 250 т. квадратныхъ саженъ, выработывалось не менѣе 50-ти кубическихъ саженъ золотоноснаго песку, каждые два года, подъ опасеніемъ зачисленія пріисковъ въ казну. Коммиссія нынѣ предполагала увеличить заработку пріисковъ въ пять разъ.

Гг. эксперты, къ сожалѣнію, не нашли достаточныхъ доказательствъ къ опроверженію основаній этого предположенія и ставятъ себѣ въ заслугу, что имъ удалось замѣнить

отяготительную заработку не менѣе отяготительною податью. Постараемся выяснить предметъ, дабы можно было судить о немъ.

По вопросу о захватѣ пріисковъ изъяснено было выше; что мысль эта несправедлива, она, какъ бываетъ обыкновенно, держится тѣмъ упрямѣе, чѣмъ менѣе есть положительныхъ данныхъ къ ея подкрѣпленію и болѣе обширнаго поля для гадательныхъ разсужденій и выводовъ. Не будемъ повторять приведенныхъ доводовъ, но скажемъ, что препятствія охладили многихъ искателей, и отсрочиваютъ, можетъ быть на неопредѣленное время, проявленіе новыхъ богатыхъ дѣлъ.

Къ мысли о воспрепятствованіи захвата пріисковъ въ однѣ руки присоединялась мысль побуждать владѣльцевъ пріисковъ къ разработкѣ ихъ.

Для этого придумано правило, обязывающее промышленника вырабатывать, въ періодъ каждыхъ двухъ лѣтъ, 50 кубич. саженъ съ 5 верстнаго отвода, подъ опасеніемъ зачисленія пріиска въ казну.

Дополнительными мѣстными распоряженіями присовокуплено къ этому постановленію нѣсколько другихъ правилъ, а именно: промышленникъ обязанъ донести въ Иркутскъ генералъ-губернатору о томъ, что поставилъ заработку, взять изъ Барнаула книгу для записки золота, представить именной списокъ рабочимъ и служащимъ, засвидѣтельствовавъ оный у горнаго исправника въ тайгѣ, представить вѣдомости производству работъ, донести объ окончаніи заработки, ждать назначенія отъ горнаго ревизора чиновника для завѣрки заработки, быть при завѣркѣ, при чемъ онъ поставленъ въ необходимость обезпечить переѣзды чиновника лошадьми, людьми и припасами.

Обыкновенно случается, что завѣрка дѣлается чрезъ годъ, иногда чрезъ два послѣ заработки и новая командировка людей и служащихъ, увеличиваетъ безъ того тягостныя потраты средствъ и силъ промышленника.

Много затѣмъ разныхъ случаевъ, запутывающихъ вопросъ, который повидимому кажется легкимъ: дожди и разливы рѣкъ изглаживаютъ слѣды заработки; служащіе, бывшіе при дѣлѣ, разсчитались, и некому сдѣлать точныхъ указаній, а между тѣмъ случайная недоработка сажени или двухъ, ошибка въ замѣрахъ, какія нибудь конторскія неисправности въ вѣдомостяхъ, ошибка въ разсчетѣ времени для срока заработки или другія случаи, ведутъ къ потерѣ для промышленника своей собственности и дѣлаютъ зыбкимъ право владѣнія. Зачисленіе въ казну мѣста неразвѣданнаго и не подготовленнаго вредно, какъ ослабленіе твердости права владѣнія, но зачисленіе мѣста, которое развѣдано, нерѣдко обзаведено, устроено, даже работалось, есть конфискація затраченнаго капитала.

Казна съ своей стороны, какъ выше было видно, вноситъ въ золотопромышленность вкладомъ мѣстность, которая цѣнности и значенія до заявки и развѣдки никакой не имѣетъ; отбирать же мѣстность, которая отъ употребленнаго на нее капитала, пріобрѣла цѣнность иногда огромную, значитъ затраченный капиталъ подвергать вмѣстѣ съ тѣмъ конфискаціи. Это наноситъ матеріальный и нравственный вредъ, недоставляя никакой пользы казнѣ, кромѣ мнимаго понужденія къ работѣ.

Пріискъ не работается не изъ прихоти, а потому, что обстоятельства слились неблагопріятно. Иногда работы сосѣдняго пріиска не позволяютъ открыть разрѣзъ, спустить почевную воду или сдѣлать пріемъ воды въ сплотки для машинъ;

по необходимости надо ожидать нѣсколько лѣтъ, пока сосѣднія работы перестанутъ быть препятствіемъ.

Многіе пріиски могутъ работаться при дешевизнѣ припасовъ и дѣйствіе на нихъ прекращается, когда дороговизна дѣлаетъ работу убыточною.

Затѣмъ не возможно исчислить случаи жизни и обстоятельствъ, при коихъ обороты промышленника отъ причинъ не подчиненныхъ его волѣ, должны остановиться на время, иногда довольно продолжительное, при томъ съ совершеннымъ разстройствомъ его управленія, такъ что и слѣдить некому за его дѣломъ.

Въ это время во имя пользы казны, ни чѣмъ не жертвовавшей, является конфискація собственности промышленника, чрезъ отобраніе пріиска въ казну.

Главный вредъ отъ такой зыбкости права владѣнія состоитъ въ томъ, что вселяется опасеніе на счетъ прочности каждаго дѣла золотопромышленнаго. Капиталъ боится соединяться съ столь шаткимъ промысломъ и вступаетъ въ него подъ условіемъ, весьма тягостнымъ.

Другой вредъ въ томъ, что золотопромышленная собственность вноситъ начало разстройства состоянія въ семейный бытъ каждаго владѣльца.

Вмѣшательства опекъ, конкурсовъ, затрудненія или запутанности въ дѣлахъ, должны чрезъ нѣкоторый періодъ времени постигнуть каждаго человѣка. Въ золотопромышленности, эти событія не только приносятъ временную остановку производства оборотовъ, но навлекаютъ утрату права собственности на капиталъ, въ промышленность употребленный, зачисленіемъ самаго владѣнія въ казну. Смерть или неожиданное событіе могутъ постигнуть владѣльца или главнаго

довѣреннаго распорядителя передъ самымъ срокомъ заработокъ, и прежде чѣмъ примутъ какія либо мѣры и успѣютъ устроить управленіе, пріискъ объявится свободнымъ для другихъ заявокъ и перейдетъ въ другое владѣніе. Такое положеніе весьма непривлекательно и обстоятельные люди, интересъ коихъ тутъ замѣшанъ, должны смотрѣть на него со страхомъ. Опасность одинаково грозитъ въ этомъ случаѣ всѣмъ владѣльцамъ пріисковъ для того только, чтобы принуждать ихъ работать, не смотря на препятствія. Кажется самое лучшее побудительное средство къ разработкѣ пріиска есть выгода, которая отъ разработки получиться можетъ. Ежели не ставятся работы, вѣроятно есть уважительныя причины, которыхъ понудительныя мѣры отклонить не могутъ и не должны даже къ тому стремиться; въ противномъ случаѣ или наносится вредъ для частныхъ лицъ или безплодная затрата капитала, а для казны ущербъ именно въ томъ, въ чемъ она желаетъ прибыли, т. е. въ количествѣ добываемаго золота. Можно отчасти осязательно удостовѣриться, какое зло причиняютъ заработки промышленности и казнѣ.

Нынѣ въ Енисейской тайгѣ отвлекается около 1000 челов. рабочихъ отъ работы на дѣйствующихъ пріискахъ для заработокъ, чѣмъ уменьшается добыча золота пудовъ на 50. Предположеніе увеличить размѣръ заработокъ въ пять разъ, увеличить во столько же число отрываемыхъ рукъ отъ дѣла; количество же уменьшенія добычи золота будетъ въ геометрической прогрессіи противъ нынѣшней, потому что руки отрываются не отъ пато́ржныхъ или мастеровыхъ, а изъ разряда лучшихъ работниковъ. Средства края въ рабочихъ людяхъ и жизненныхъ припасахъ весьма ограничены и не производительное ихъ потребленіе, возвышая цѣну, увеличиваетъ

расходъ по всей промышленности, ни чѣмъ за то не вознаграждая.

Для заработываемой площади заработка есть только ея порча; потому что безъ приготовительныхъ работъ и заведеній нельзя приступить къ работѣ площади. Заработка взрываетъ и заваливаетъ отвалами мѣсто безъ всякаго разсчета и соображенія; только бы ближе свалить землю и скорѣе кончить работу, въ которой всякій видитъ одну потрату силъ и многоцѣнныхъ средствъ.

Система заработокъ, кромѣ вреда, ничего не приноситъ; несравненно лучше и полезнѣе было бы отказаться отъ принудительныхъ цѣлей и предоставить дѣйствовать личной выгодѣ промышленника, поощряемаго безопасностью отъ разныхъ угрожательныхъ мѣръ и справедливостью безпристрастнаго закона.

Изложивъ свое мнѣніе и доводы, мы просимъ:

1) Предполагаемый посаженный налогъ съ работающихся и не работающихся пріисковъ не примѣнять, потому что онъ разоритъ мелкую промышленность, которая теперь идетъ къ тому, чтобы быть главнымъ дѣятелемъ золотаго промысла.

2) Облегчить пофунтную подать, разсчитавъ ее согласно съ потребностями, для которыхъ она назначена, тогда какъ теперь она въ нѣсколько разъ превосходитъ эту потребность.

3) Отмѣнить вредную понудительную систему заработокъ и конфискацій золотопромышленной собственности.

4) Даровать устройство собраніямъ золотопромышленниковъ, на каждой отдѣльной системѣ, съ правомъ входить съ представленіями о своихъ нуждахъ.

5) Дозволить прислать отъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ Восточной Сибири довѣренныхъ лицъ, для участія вмѣ-

стѣ съ экспертами въ разсмотрѣніи предложеній о золотопромышленности.

6) При неизвѣстности всѣхъ бывшихъ въ коммиссіи сужденій и предположеній, дозволить разсмотрѣть, какія были въ означенной коммиссіи предположенія и представить объ нихъ мнѣніе.

Подписали:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *М. Безобразовъ.*

Какъ за себя, такъ и по довѣренности почетной гражданки Шарлотты Латкиной, Поручика Бенардаки, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Эйхвальда, Подполковницы Эммы Шварцъ и Губернскаго Секретаря Петра Латкина, почетный гражданинъ *Николай Латкинъ.*

Отставной Полковникъ *А. Шепетковскій.*

Золотопромышленникъ, Губернскій Секрекарь *А. Н. Лопатинъ.*

Золотопромышленникъ, почетный гражданинъ *П. Шипилинъ.*

Уполномоченный золотопромышленницы, Губернской Секретарши Елены Аргуновой, Губернскій Секр. *А. Аргуновъ.*

Золотопромышленникъ, отставной Маіоръ *М. Безносиковъ.*

Красноярскій 1-й гильдіи купецъ *П. Прейнъ.*

Потомственный дворянинъ *М. Высоцкій.*

Коллежскій Совѣтникъ *Вилямовскій.*

Потомственный почетный гражданинъ *В. Рязановъ.*

Отставной Капитанъ *Н. Туровъ.*

Отставной Подпоручикъ *Черносвитовъ.*

Золопромышленникъ *Н. Наттererъ.*

Уполномоченный золотопромышленницы Поротовой, Подполковникъ *Поротовъ.*

Ейскій 1-й гильдіи купецъ *К. Шпейеръ.*

Компаніи золотопромышленника Ягунова, *В. В. Сокольникова*, Красноярскій 1-й гильдіи купецъ.

Потомственный дворянинъ *А. Яшинъ*.

Золотопромышленникъ Красноярскій 1-й гильдіи купецъ *П. Кузнецовъ*.

Золотопромышленникъ Маріинскій 1-й гильдіи купецъ *М. Н. Окуловъ*.

Уполномоченный купца Яковлева, купеческій сынъ *В. Яковлевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

добытому въ Енисейской губерніи золоту, въ теченіи четырехъ послѣднихъ лѣтъ.

Въ 1860 году.

Отъ 1 зол. до 10 пудъ	247	п.	3	ф.	89	з.	13½ д.
10 пуд. и болѣе	436	»	4	»	74	»	84 »

Въ 1861 году.

Отъ 1 зол. до 10 пудъ	284	»	31	»	24	»	18½ »
10 пуд. и болѣе	428	»	23	»	5	»	12 »

Въ 1862 году.

Отъ 1 зол. до 10 пудъ	331	»	28	»	87	»	84½ »
10 пуд. и болѣе	327	»	18	»	73	»	72 »

Въ 1863 году.

Отъ 1 зол. до 10 пудъ	309	»	22	»	18	»	27½ »
10 пуд. и болѣе	319	»	33	»	23	»	38½ »

Здѣсь сами цифры показываютъ какъ усиливается мелкая золотопромышленность. Въ 1860 и 1861 годахъ отъ золотника до 10 пуд. добыча золота менѣе выработокъ крупныхъ, но въ 1862 году мелкая добыча превысила добычу крупныхъ выработокъ, а въ 1863 г. мелкая добыча менѣе только на 10 пудовъ. Это доказываетъ, что богатые пріиски выработываются, что на нихъ надежда не прочная, и что

мелкая золотопромышленность вовсе не ничтожная, какъ гг. эксперты объяснили Коммиссіи.

Работы и добыча золота на пріискахъ Енисейской губерніи по системамъ за 4 года.

1860 годъ.

Сѣверная система.

Работалось пріисковъ 30
Заработывалось и развѣдывалось 37
Рабочихъ было 10,237
Добыто золота . . . . 425 п. 8 ф. 12 зол. 17½ д.
Сложное содержаніе въ 100 пуд. . . . . 83 »

Южная система.

Работалось пріисковъ 28
Заработывалось и развѣдывалось 21
Рабочихъ было 6,151
Добыто золота . . . . . 188 п. 30 ф. 29 з. 89 д.
Сложное содержаніе . . . . . 57¾ »

Ачинская и Минусинская.

Работалось пріисковъ 43
Заработывалось и развѣдывалось 38
Рабочихъ было 3257
Добыто золота . . . . . 68 п. 34 ф. 69 з. 89 д.
Сложное содержаніе . . . . . 30½ »

1861 годъ.

Сѣверная система.

Работалось пріисковъ 42
Заработывалось и развѣдывалось 28
Рабочихъ было 9,975

Добыто золота . . . . . 397 п. 33 ф. 30 з. 66½ д.
Сложное содержаніе . . . . . 69½ »

Южная система.

Работалось пріисковъ 45
Заработывалось и развѣдывалось 19
Рабочихъ было 6,404
Добыто золота . . . . . 206 п. 26 ф. 36 з. 48 д.
Сложное содержаніе . . . . . 37 »

Ачинская и Минусинская.

Работалось пріисковъ 29
Заработывалось и развѣдывалось 34
Рабочихъ было 2732
Добыто золота . . . . . 79 п. 28 ф. 94 з. 20 д.
Сложное содержаніе . . . . . 46½ »

1862 годъ.

Сѣверная система.

Работалось пріисковъ 50
Заработывалось и развѣдывалось 63
Рабочихъ было 11,778
Добыто золота . . . . . 377 п. 2 ф. 76 з. 30½ д.
Сложное содержаніе . . . . . 51½ »

Южная система.

Работалось пріисковъ 39
Заработывалось и развѣдывалось 44
Рабочихъ было 6862
Добыто золота . . . . . 181 п. 30 ф. 11 з. 35 д.
Сложное содержаніе . . . . . 50 »

Ачинская и Минусинская.

Работалось пріисковъ 32
Заработывалось и развѣдывалось 48
Рабочихъ было 2921
Добыто золота . . . . . 70 п. 29 ф. 86 з. 4 д.
Сложное содержаніе . . . . . 36 3/4 »

1863 годъ.

Сѣверная система.

Работалось пріисковъ 53
Заработывалось и развѣдывалось 26
Рабочихъ было 9,269
Добыто золота . . . . . 394 п. 84 з. 88 д.
Сложное содержаніе . . . . . 66 1/2 »

Южная система.

Работалось пріисковъ 54
Заработывалось и развѣдывалось 9
Рабочихъ было 5091
Добыто золота . . . . . 164 п. 6 ф. 36 з. 68 д.
Сложное содержаніе . . . . . 48 1/3 »

Ачинская и Минусинская.

Работалось пріисковъ 32
Заработывалось и развѣдывалось 24
Рабочихъ было 2,453
Добыто золота . . . . . 71 п. 8 ф. 16 з. 6 д.
Сложное содержаніе . . . . . 44 »

Къ Журналу № 21. Приложеніе II з.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Господину Министру Финансовъ.

ГОРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Столъ 3.

---

13 мая 1864 года.

№ 986.

Г. Иркутскъ.

Нѣкоторые изъ золотопромышленниковъ Енисейской губерніи представили мнѣ записку по предмету измѣненія предположенія Особой Коммисіи, пересматривавшей уставъ о золотопромышленности, касательно введенія посаженной подати съ золотыхъ промысловъ, вмѣсто горной, взимаемой нынѣ на содержаніе чиновъ, служащихъ по пріискамъ и въ пособіе земскимъ сборамъ.

Въ означенной запискѣ золотопромышленники, находя для себя стѣснительнымъ предположеніе Коммисіи о введеніи посаженной подати, просятъ:

1) Предполагаемый посаженный налогъ съ работающихся и не работающихся пріисковъ не примѣнять, потому что онъ раззоритъ мелкую промышленность, которая теперь идетъ къ тому, чтобы быть главнымъ дѣятелемъ золотаго промысла.

2) Облегчить пофунтную подать, расчитавъ ее согласно съ потребностями, для которыхъ она назначена, тогда какъ теперь она въ нѣсколько разъ превосходитъ эту потребность.

3) Отмѣнить вредную побудительную систему заработокъ и конфискаціи золотопромышленной собственности.

4) Даровать устройство собраніямъ золотопромышленниковъ, на каждой отдѣльной системѣ, съ правомъ входить съ представленіями о своихъ нуждахъ.

5) Дозволить прислать отъ мѣстныхъ золотопромышленни-

ковъ Восточной Сибири довѣренныхъ лицъ, для участія вмѣстѣ съ экспертами, въ разсмотрѣніи предположеній о золотопромышленности.

6) При неизвѣстности всѣхъ бывшихъ въ Коммисіи сужденій и предположеній, дозволить разсмотрѣть, какія были въ означенной Коммисіи положенія и представить объ нихъ мнѣніе промышленниковъ.

По соображеніи этихъ ходатайствъ золотопромышленниковъ и самой записки ихъ съ мѣстными обстоятельствами и со свѣдѣніями, имѣющимися при дѣлахъ Горнаго Отдѣленія Главнаго Управленія Восточной Сибири, я полагаю съ своей стороны:

1) Предполагаемый Коммисіею посаженный налогъ съ золотыхъ промысловъ, вмѣсто существующей нынѣ горной подати, не вводить въ дѣйствіе, *по неудобности онаго*, такъ какъ налогъ сей, весьма отяготительный для большинства занимающихся добычею золота, будетъ весьма неуравнителенъ вообще для пріисковъ, имѣющихъ по содержанію своему различное достоинство и не одинаковыя величины отводныхъ площадей, зависящихъ отъ широты ихъ, особенно при предположенномъ допущеніи широты къ пріискамъ во всю ширину долинъ.

2) Въ видахъ облегченія частнаго золотаго промысла, уменьшить, по возможности, взимаемую съ пріисковъ пофунтную, или горную подать, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности оной: на расходы по содержанію лицъ, завѣдывающихъ частною золотопромышленностію, и въ пособіе земскимъ сборамъ. Образующіеся же остатки отъ этого сбора употреблять на улучшеніе путей сообщенія къ золотымъ пріискамъ, больницъ на сихъ

послѣднихъ и прочія надобности, необходимыя вообще для улучшенія частнаго золотаго промысла, съ тѣмъ, чтобы цифра расходовъ по всѣмъ симъ статьямъ была ежегодно оглашаема въ офиціальныхъ газетахъ, для всеобщаго вѣдѣнія.

3) Оставить безъ измѣненія существующій нынѣ законъ о двухлѣтней заработкѣ золотыхъ пріисковъ: ибо ходатайство золотопромышленниковъ объ отмѣнѣ онаго, по мнѣнію моему, допустить нельзя въ видахъ государственной пользы.

4) Дозволить золотопромышленникамъ добровольныя собранія по каждой системѣ, съ правомъ входить съ представленіями по начальству о своихъ нуждахъ; но съ тѣмъ, чтобы собранія или съѣзды эти не были обязательными и зависѣли отъ добровольнаго соглашенія промышленниковъ; чтобы въ собраніяхъ сихъ присутствовали или горные ревизоры или, за отсутствіемъ ихъ, мѣстные горные исправники, и чтобы предметы разсужденій подобныхъ собраній касались только частнаго золотаго промысла

и 5) Дозволить золотопромышленникамъ Восточной Сибири прислать отъ себя въ С.-Петербургъ довѣренныхъ для участія, вмѣстѣ съ экспертами, въ разсмотрѣніи предположеній о частномъ золотомъ промыслѣ, гдѣ довѣренные эти и могли бы разсмотрѣть предположенія Коммисіи по сему предмету, и представить по нимъ свое мнѣніе.

Сообщая обо всемъ этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства, съ приложеніемъ подлинной записки золотопромышленниковъ Енисейской губерніи, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, почтить меня увѣдомленіемъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія будутъ сдѣланы

по означеннымъ выше предметамъ, касающимся частнаго золотаго промысла Восточной Сибири.

Подписали:

Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Корсаковъ*.

Членъ Совѣта, Управляющій Отдѣленіемъ *Савинскій*.

ЗАПИСКА О НОВЫХЪ ПРАВИЛАХЪ

ДЛЯ ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЪ СИБИРИ

золотопромышленниковъ Д. Ф. Буйвида, Я. А. Нѣмчинова, П. К. Шелгунова, Н. С. Ширяева, Д. В. Синицына, А. А. Бѣлозерова, В. Н. Собашникова и С. И. Скорнякова.

Въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ 1864 года въ № 98 напечатана статья, въ которой разбирается записка Енисейскихъ золотопромышленниковъ, представленная Господину Министру Финансовъ, въ разъясненіе доклада, состоявшагося въ Коммиссіи, для пересмотра податей и сборовъ. Въ началѣ этой статьи говорится: что, въ засѣданіи III-го отдѣла сей коммиссіи, большинствомъ 16-ти противъ 3-хъ голосовъ, положено: „какъ денежную горную подать, взносимую золотопромышленниками съ каждаго фунта лигатурнаго золота, такъ и правило о заработкѣ пріисковъ отмѣнить, обложивъ всѣ пріиски, находящіеся на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, арендною посаженною платою, по 50 копѣекъ съ каждой сажени“.

Между тѣмъ, какъ изъ всѣхъ напечатанныхъ прежде по сему предмету записокъ и предположеній, каждый составилъ себѣ понятіе, что главнѣйшая цѣль въ установленіи новыхъ правилъ заключается въ томъ, чтобы достигнуть всевозможнаго развитія золотопромышленности въ Сибири, какъ видимо прихо-

дящей годъ отъ году въ упадокъ. Но если всѣ вопросы этого дѣла, будутъ разрѣшены въ такомъ же порядкѣ и съ такимъ же направленіемъ, какъ разрѣшила коммиссія вопросъ о заработкѣ пріисковъ и введеніи вмѣсто незначительной пофунтовой подати новаго, весьма обременительнаго налога,—то предположенная Правительствомъ цѣль, въ улучшеніи золотопромышленности, конечно достигнута не будетъ. Если введеніе этихъ мѣръ вызвано предупрежденіемъ захвата пріисковъ и желаніемъ побудить золотопромышленниковъ къ скорѣйшему установленію работъ, то прежде всего слѣдовало доказать, что дѣйствительно подобный захватъ существуетъ и въ чью именно пользу и тогда, установить исключительныя противъ сего мѣры, а не обременять налогомъ всю золотопромышленность. Если этимъ же налогомъ хотятъ заставить золотопромышленниковъ къ скорѣйшему установленію работъ на пріискахъ не вполнѣ развѣданныхъ, съ сомнительнымъ или съ убогимъ содержаніемъ, — обременивъ ихъ особою податью, то мѣра эта не имѣетъ практическаго смысла; она всего вѣрнѣе заставитъ бросить подобные пріиски вовсе, и, тогда вмѣсто желаемаго развитія золотопромышленности, будетъ достигнута совершенно противоположная этому цѣль.

Надо удивляться, какъ не объяснили столь простой истины, приглашенные къ разъясненію вопросовъ о золотопромышленности—эксперты; вѣроятно хорошо постигающіе это дѣло? не много бы стоило имъ труда доказать, что если нужно достигнуть развитія золотопромышленности въ Сибири, то прежде всего слѣдуетъ поощрить, къ участію въ золотопромышленномъ дѣлѣ, какъ наивозможно большее число предпріимчивыхъ людей, а не удерживать этого дѣла въ рукахъ немногихъ какъ монополію, и что усиленное и безпрерывное открытіе золосотодержа-

щихъ розсыпей, не только не заслуживаетъ порицанія, напротивъ должно считаться заслугой, что люди, жертвуя своими трудами и своимъ достояніемъ, открываютъ богатства, лежавшія доселѣ нѣсколько вѣковъ въ нѣдрахъ земли и въ невѣдомыхъ мѣстахъ не открытыми для народа и Государства, и что, занятіе нѣсколькихъ площадей, на одной рѣчкѣ или впадающихъ въ нее притокахъ, нельзя считать какимъ либо захватомъ, напротивъ, въ этомъ заключается неизбѣжное условіе, чтобы не выпустить изъ рукъ, болѣе благонадежныя мѣста на протяженіи открытой уже рѣчки. Если гг. эксперты, ничего этого не знали, или не хотѣли разъяснить, по тому убѣжденію, чтобы въ дѣлѣ золотопромышленности дать преимущество болѣе крупнымъ золотопромышленникамъ,—то въ такомъ случаѣ не будетъ лишнимъ сказать объ этомъ дѣлѣ еще нѣсколько словъ и съ нашей стороны и даже объяснить весь порядокъ открытія и заявки пріисковъ въ здѣшнемъ краѣ.

Здѣсь, каждый золотопромышленникъ, т. е. имѣющій дозволительное свидѣтельство на розыски золота, одинъ, или съ участіемъ нѣсколькихъ лицъ, опредѣляетъ сначала незначительный капиталъ; ѣдетъ самъ, или поручаетъ опытному золотоискателю, составить поисковую партію; снабжаетъ его довѣренностію и соглашается на принятіе таковыхъ и отъ другихъ лицъ, не имѣющихъ права на розыски золота.

Такого рода уполномоченные называются у насъ золотоискателями; но въ Енисейскѣ, или, по выраженію любителей краснаго словца, названы они рыцарями тайги. Отправляясь въ розыски, они, придерживаются болѣе всего неоткрытыхъ еще мѣстъ, ибо, рыскать возлѣ занятыхъ и въ особенности работающихся площадей, считается дѣломъ предосудительнымъ, влекущимъ за собою непріятности и часто тяжбы. По пріѣздѣ на

болѣе замѣчательную, по породѣ и выносамъ рѣчку, ставится столбъ, означающій починный пунктъ пріиска, потомъ выбиваются одинъ или два шурфа и какъ только замѣтятъ присутствіе золота, то, отабарившись на этой рѣчкѣ, стараются заложить и пробить, на болѣе удобномъ мѣстѣ, еще нѣсколько шурфовъ,—и, когда встрѣтятъ золотосодержащій пластъ и пройдутъ его не менѣе аршина, то тотъ же разъ дѣлается измѣреніе площади, ставится на окончательномъ пунктѣ столбъ, назначаются и пробиваются установленные по закону 10 шурфовъ, стараясь размѣстить ихъ, ради выполненія только формы, по два шурфа на версту. Послѣ чего составляется уже явка. Въ тоже время занимаютъ и другія площади, если таковыя на открытой рѣчкѣ или на впадающихъ въ нее притокахъ, окажутся, тоже ставятся столбы починнаго и окончательнаго пунктовъ на имя другихъ уже довѣрителей. Составленную же на мѣстѣ на первую площадь явку, везетъ самъ открыватель, или посылаетъ съ нарочнымъ къ своему довѣрителю, для подачи въ Земскій Судъ, съ запискою въ книгу и полученіемъ съ нея копіи, которая въ 40 дневный срокъ представляется при прошеніи, къ Господину Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, прося объ отводѣ этой площади въ установленномъ порядкѣ. Между тѣмъ, въ теченіи этого времени, площадь эта развѣдывается шурфами, соблюдая, разумѣется, предписанное одинъ отъ другаго разстояніе, дознавая при этомъ, толщину и содержаніе пласта и его направленіе, чтобы не сдѣлать ошибки при пріемкѣ площади. Если, при этой развѣдкѣ, окажется дѣйствительная благонадежность пріиска, то шурфуются и заявляются другія площади, если же рѣчка эта окажется неблагонадежною, то она оставляется и, за неявкою къ отводу, зачисляется въ казну. Оставленная такимъ образомъ, или вовсе не заявлен-

ная рѣчка, — дѣлается достояніемъ каждаго, и много бывало случаевъ, что пріѣзжавшіе на нее другіе золотопромышленники,—при болѣе тщательной и удачной развѣдкѣ, признавали ее благонадежной,—заявляли съ описаніемъ прежнихъ шурфовъ и столбовъ и потомъ работали этотъ пріискъ. Прежній же открыватель, какъ добровольно оставившій эту рѣчку и утратившій тѣмъ свое право, не вступается уже въ нее. Слѣдовательно, въ занятіи нѣсколькихъ площадей, на только что открытой и никѣмъ не занятой рѣчкѣ—нѣтъ и тѣни захвата.

Но когда состоится отводъ, который назначается тотъ разъ, по подачѣ въ 40-дневный срокъ прошенія, тогда уже на владѣтеля этого пріиска, или участниковъ въ немъ, падаютъ болѣе значительные расходы: кромѣ издержекъ при отводѣ, съ платою рабочимъ и понятымъ, предстоитъ безотлагательная надобность развѣдать этотъ пріискъ, чтобы положительно узнать его благонадежность. При этомъ часто требуются большіе расходы, особенно при сильномъ притокѣ воды. Между тѣмъ, данный на это двухъгодичный срокъ истекаетъ и настаетъ время для удержанія за собою права, или взносить за два года тысячу рублей, или заработать этотъ пріискъ, съ промывкою золотоноснаго песку 50 кубическихъ саженъ. А сдѣлать эту заработку какъ нибудь, нельзя; здѣсь, прежде всего требуется проведеніе капитальной канавы, влекущей за собою иногда громадныя издержки. Но не смотря на это, въ нашемъ краѣ предпочитаютъ болѣе всѣ его заработку, чѣмъ взносъ въ казну денегъ, ибо она, кромѣ удержанія права на владѣніе пріискомъ, доставляетъ въ то же время болѣе положительныя данныя въ благонадежности или неблагонадежности пріиска, послѣ чего смѣло можно ставить и самыя работы; слѣдовательно, уничтоженіе правилъ о заработкѣ, будетъ крайне стѣснительнымъ и

даже вреднымъ; такъ какъ и всякое ограниченіе на владѣніе и разработку однимъ золотопромышленникомъ нѣсколькихъ площадей.

Каждый понимающій золотопромышленное дѣло, знаетъ, какихъ требуетъ предварительныхъ расходовъ постановка работъ на новомъ пріискѣ; не говоря о достиженіи возможности къ проѣзду на вновь открытый пріискъ и доставки туда тяжестей, нужно прежде всего выстроить помѣщеніе для припасовъ, рабочихъ людей, конторы и управляющаго, потомъ заготовить сѣна для лошадей и все это дѣлается за годъ до открытія работъ; затѣмъ нужно выстроить на пріискѣ машину и провести водоотводную и водоспускную канавы и тогда уже приступить къ покупкѣ лошадей, заготовленію припасовъ, инструментовъ и найму рабочихъ людей. Эти предварительные расходы падаютъ тяжкимъ бременемъ на золотопромышленника, тѣмъ болѣе малокапитальнаго, предпринимающаго работать пріискъ, съ небогатымъ содержаніемъ, какіе теперь болѣе всего и открываются; для такого-то труженика, нужна болѣе всего увѣренность въ дѣлѣ, а увѣренность эта поддерживается тѣмъ, что если бы оказался совершенно неблагонадежнымъ тотъ пріискъ, на которомъ ставятся работы, то у него есть подъ рукою другія, зависящія нѣкоторымъ образомъ отъ него площади, которыя онъ можетъ, между тѣмъ и основательнѣе развѣдать и даже заработать, а въ крайности перенести на нихъ и свои работы. При благопріятныхъ обстоятельствахъ поставить работы на всѣхъ площадяхъ. Слѣдовательно, какъ нельзя уничтожать правило о заработкѣ, также нельзя запрещать имѣть запасныя площади, а тѣмъ болѣе, принуждать золотопромышленника ставить работы безъ крайней надобности и видимой пользы. И что за цѣль, спѣшить выработкою золота? Вновь оно не родится; въ 10 ли

въ 15 ли лѣтъ выработается, все равно; лишь бы оно было открыто и дознано основательно.

Но, чтобы согласить нужды золотопромышленниковъ съ выгодами вотчинника, т. е. казны, то можно бы было установить такія правила, чтобы каждый золотопромышленникъ, послѣ утвержденія за нимъ площади, постарался, въ теченіе первыхъ 3 лѣтъ, поставить на этой площади работы; если же онъ не можетъ сего выполнить, то предоставить ему, по истеченіи сего срока, заработать этотъ пріискъ, съ промывкою 50 кубическихъ саженъ золотоноснаго песка и, въ слѣдующіе за тѣмъ два года, поставить уже работы; если же онъ не сдѣлаетъ заработки по прошествіи 3 лѣтъ, и не поставитъ работъ въ слѣдующіе за тѣмъ два года, то, для огражденія права на владѣніе этою площадью, онъ долженъ, вмѣсто установленной прежде пошлины за 2 года 1,000 руб., взносить ежегодно по 500 руб., что причитается по 20 коп. на погонную сажень. Конечно, полезнѣе бы было для казны назначить эту пошлину еще въ меньшемъ размѣрѣ, чтобы взносъ ея предпочитали даже первой заработкѣ и не бросали бы не совсѣмъ благонадежныхъ или не вполнѣ развѣданныхъ площадей. Благонадежные же пріиски въ этомъ положеніи не останутся. Но, въ огражденіе даже и сего послѣдняго условія, можно ограничить право владѣнія не работающимися площадями, срокомъ на 15 лѣтъ, т. е. кромѣ льготныхъ первыхъ 5 лѣтъ, оставить ихъ еще на 10 лѣтъ, со взносомъ посаженной платы. По истеченіи этого срока, или по не взносѣ денегъ, не работающіяся площади, должны быть зачислены въ казну, т. е. объявлены свободными для заявки другихъ золотопромышленниковъ.

Относительно же обложенія пріисковъ, на коихъ поставлены работы, вмѣсто прежней пофунтовой подати, новымъ нало-

гомъ посаженной платы, есть уже такое предположеніе, которое положительно противорѣчитъ главнѣйшей первоначальной цѣли, чтобы достигнуть распространенія золотопромышленности въ Сибири, если эта цѣль въ дѣйствительности существуетъ, или же это дѣлается, какъ говорятъ Енисейскіе золотопромышленники, въ видахъ уничтоженія мелкой золотопромышленности, давъ преимущество крупной. Каждый конечно согласится, что какой бы ни былъ налогъ, какъ бы онъ не назывался, пофунтовой ли пошлиной, посаженной ли платой, все-таки это налогъ, при существованіи котораго, не только не можетъ распространиться золотопромышленное дѣло, но оно будетъ упадать систематически. Да и что за надобность нападать на мелкую золотопромышленность? Что она сдѣлала вреднаго? Напротивъ, съ водвореніемъ ея, годъ отъ году, увеличивается число открытій, и стали разрабатываться пріиски съ скуднымъ даже содержаніемъ. Если же меньше стало добываться золота вообще, то это отъ того, что не могутъ уже отыскать болѣе благонадежныхъ залежей золота, а богатые пріиски стали вырабатываться; за то, вмѣсто ихъ, начало работаться много мелкихъ пріисковъ, людьми малокапитальными. Слѣдовательно, для такихъ-то тружениковъ, которые не щадятъ своихъ трудовъ и, рискуя своимъ капиталомъ (на что богатый золотопромышленникъ, особенно живущій въ столицахъ, не всегда рѣшится); истрачиваютъ послѣднее свое достояніе и часто, для достиженія весьма отдаленной цѣли, входятъ въ долги; для нихъ-то и нужно всякое поощреніе, а не давить ихъ новымъ налогомъ. Впрочемъ, надо надѣяться, что такое давленіе, какъ не современное и особенно неимѣющее мѣста при установленіи правилъ, не состоится. Да и въ установленіи посаженной подати, съ работающагося пріиска, нѣтъ никакой логики, ибо всякая пошлина, устанавли-

вается и берется съ предмета, уже выработаннаго, какъ и шлиховое золото, а не съ того, которое лежитъ подъ землею въ неопредѣленномъ количествѣ и, на добычу котораго, можетъ быть потребуются расходы, превышающіе стоимость золота.

Напротивъ, нужно желать, и даже всѣ, заинтересованные въ этомъ дѣлѣ люди, ожидаютъ, что новыя правила для золотопромышленности въ Сибири, положатъ и новое основаніе къ распространенію и улучшенію этого дѣла. Въ особенности слѣдовало бы назначить установленную съ золота подать гораздо въ меньшемъ видѣ, а съ тѣхъ незначительныхъ пріисковъ, на которыхъ, въ первые два года, добывается отъ 1 золотника до 2 пудовъ—снять таковую въ эти два года вовсе. По прошествіи двухъгодичнаго срока, они могутъ быть обложены пошлиною, но въ крайне облегчительномъ размѣрѣ, ибо при множествѣ открытій въ послѣднее время пріисковъ, со скуднымъ содержаніемъ золота, необходимо поддержать ихъ существованіе всевозможнымъ поощреніемъ. Въ заключеніе сего, мы обязанностію поставляемъ выразить свое мнѣніе, что въ видахъ распространенія столь полезной для государства промышленности, необходимо было бы удержать въ новыхъ правилахъ слѣдующія условія.

Во первыхъ: облегчить пошлину съ золота вообще, а съ вновь работающихся пріисковъ, на которыхъ въ первые два года, добывается золота отъ 1 золотника до 2 пудовъ, снять таковую вовсе, съ тѣхъ же, на которыхъ добывается до 5 пудовъ, значительно уменьшить ее.

Во вторыхъ: право владѣнія, работающимися пріисками оставить по прежнему навсегда, а для неработающихся дать 5 лѣтнюю льготу, съ одною черезъ 3 года заработкою, а потомъ

10 лѣтъ владѣнія, со взносомъ по 20 коп. съ погонной сажени, арендной платы, или еще меньше.

Въ третьихъ: при установленіи новыхъ правилъ, вообще облегчить или уничтожить всѣ формальности, существующія въ уставѣ о золотопромышленности, въ особенности при расположеніи шурфовъ и ограниченіи способовъ развѣдки, которая въ нашей системѣ, какъ имѣющей почти повсемѣстно, талый грунтъ, дѣлается положительно невозможной, безъ заложенія штрековъ и водоотводныхъ канавъ.

Въ четвертыхъ: увеличить надзоръ, для наблюденія по пріискамъ, въ полицейскомъ отношеніи, въ особенности по выполненіи контрактовъ со стороны рабочихъ и другихъ лицъ. Нарушеніе которыхъ, сдѣлалось здѣсь уже весьма обыкновеннымъ дѣломъ. Все это до крайности стѣсняетъ золотопромышленность.

Всѣ обозначенныя выше облегченія необходимы не для одной Чикойской системы,—но и для другихъ системъ, Забайкальской области, какъ-то: Витимской и въ особенности Нерчинской, какъ находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ съ нашей системой.

ТАБЛИЦА

о числѣ рабочихъ на главнѣйшихъ пріискахъ.

	Добыто золота.		Среднее содерж. золота во 100 пуд. песковъ.		Число рабочихъ.
	Пуды.	Фунты.	Зол.	Доли.	
По Верхнеудинскому округу Чикойская система.					
Воскресенско-Аннинскій маіорши Буйвидъ.	2	37	—	$51\frac{1}{8}$	73
Борисо-Глѣбскій, Трубчанинова	3	10	—	$82\frac{1}{4}$	97
Николаевскій, Комп. Шешукова и друг.	7	19	—	$64\frac{1}{4}$	165
Енисейскаго южной части по большой Мурожной.					
Прокопьевскій, Комп. Асташева	13	13	—	$46\frac{3}{4}$	459
По Удерею.					
Воскресенскій, Комп. Бенардаки	4	27	—	$64\frac{9}{10}$	93
Инокентьевскій, Мясниковыхъ	2	18	—	59	64

	Добыто золота.		Среднее содерж. золота во 100 пуд. песковъ.		Число рабочихъ.
	Пуды.	Фунты.	Зол.	Доли.	
Сѣверной части по Севагликону.					
Даниловскій, Ерлыкова	1	—	—	86	40
Свято-Духовскій, Барковыхъ.	3	5	—	52	85
Титовскій, Зотовыхъ	17	35	—	67	344
Наркизовскій, по рѣчкѣ Калама, Зотовыхъ	54	5	1	3 1/8	470
Платоновскій, по Актолику, Комп. Бенардаки	8	6	—	28	231
Успенскій, по Вангашѣ, Комп. Бенардаки	39	32	—	69 1/2	745
Усть-Каламинскій, его же . . .	6	5	—	52	160
Маріинскій, по Севагликону, его же	10	4	—	44	247
Николаевскій, по Калами, его же	5	18	—	44	113
Ново-Маріинскій, по Енашимо, Григорова	48	39	1	76 1/2	666
Гавриловскій, по р. Огне, Рязанова	33	10	—	64	716
Петропавловскій, по р. Таврикуль, Н. Латкина	2	14	—	66	73
Ачинскаго.					
Федоровскій, по р. Инчулу, Цибульскаго.	2	19	—	21 3/4	78
Рождественскій, его же	5	25	—	27 1/4	118
Минусинскаго.					
Митрофано - Федоровскій, по Средней Сойбѣ, Ильиной . .	3	21	1	38 1/2	80
Никитинскій, Ненюкова	7	9	—	43	223

	Добыто золота.		Среднее содерж. золота во 100 пуд. песковъ.		Число рабочихъ.
	Пуды.	Фунты.	Зол.	Доли.	
Маріинскаго округа.					
Золотая Горка, Цибульскаго .	1	4	—	33 3/4	30
Воскресенскій, Олоровской. .	2	2	—	68 3/8	50
Воскресенскій, по Кундустуюлу. Комп. Рязановыхъ	1	12	—	17 3/8	30
Олекминскій.					
Золотое Устье, Соловьева. . .	3	13	1	8	47
Золотой Яръ, его же	4	9	1	—	113
Успенскій, его же.	9	5	1	14 1/2	146
Спасскій, Базилевскаго.	26	35	1	40	465
Вознесенскій, Трапезникова. .	38	18	2	7	399
Тихоно-Задонскій, Баснина. .	18	34	1	73	273
Ольгинскій, Желтухтинскаго Товарищества.	6	6	—	57	127
Канскій и Нижнеудинскій.					
Преображенскій, Рязановыхъ.	7	32	—	5 1/2	258
Трехъ Святителей.	3	17	—	31	109

	Добыто золота		Среднее содерж. золота во 100 куб. песков.		Часов работ.
	Пуд.	Фунт.	Зол.	Доли.	
Мариинского округа.					
Золотая-Горка, Шкуракского .	1	4	—	$33\frac{3}{4}$	30
Воскресенский, Озерковской .	2	2	—	$68\frac{3}{4}$	50
Воскресенский, по Кундустюгу.					
Конь, Разносмуз	1	12	—	$17\frac{3}{4}$	30
Ачинского.					
Золотое Устье, Солоповск. . .	3	13	1	8	47
Золотой Яр, его же	1	9	1	—	115
Успенский, его же.	9	5	1	$14\frac{1}{2}$	146
Спасский, Базаевского. . . .	26	35	1	40	165
Вознесенский, Трапезникова.	38	18	2	7	339
Тихоно-Задонский, Васина . .	18	34	1	73	273
Ольгинский, Желтухинского					
Товарищества	6	6	—	57	127
Канской и Нижнеудинской.					
Преображенский, Разносмуз. .	7	32	—	$31\frac{1}{4}$	258
Трехъ Святителей	37	17	—	81	103

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

ОСОБОЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ.

ПО ВОПРОСУ О ВЫДАЧѢ ПРОМЫШЛЕННИКАМЪ ВЪ СЛИТКАХЪ ДОБЫТАГО ИМИ НА ПРІИСКАХЪ ЗОЛОТА.

При разсмотрѣніи въ Общемъ Собраніи Коммиссіи главы IX проекта Устава о частной золотопромышленности относительно порядка сдачи добытаго золота въ казну и разсчета за оное съ промышленниками, одинъ изъ членовъ экспертовъ обратилъ вниманіе на стѣснительность изложеннаго въ ст. 110 правила, по коему все добытое и сплавленное въ лабораторіяхъ Барнаульской и Екатеринбургской золото должно быть доставляемо на С.-Петербургскій Монетный Дворъ. Вслѣдствіе сего, согласно замѣчанію одного изъ членовъ экспертовъ, Общее Собраніе, большинствомъ голосовъ (20 противъ 4) постано-

вило эту статью дополнить тѣмъ, что *принадлежащее промышленнику золото можетъ быть, въ случаѣ изъявленнаго владѣльцемъ желанія, выдано ему (послѣ сплава и удержанія слѣдующей въ казну подати) въ слиткахъ, съ наложеніемъ установленнаго клейма и за надлежащимъ удостовѣреніемъ въ вѣсѣ и достоинствѣ заключающихся въ слиткѣ драгоцѣнныхъ металловъ;* начертаніе же соотвѣтственныхъ сему рѣшенію правилъ о способѣ удержанія подати, возложено на избранныхъ въ Подготовительную Коммиссію, особо для сего назначенную изъ членовъ Общаго Собранія.

По подробномъ обсужденіи и соображеніи обстоятельствъ настоящаго дѣла съ существующими постановленіями Монетнаго Устава и прочими законоположеніями, имѣющими связь съ порядкомъ сдачи золота, означенная Коммиссія находитъ:

1. По ст. 92, 93 и 95 Горн. Уст. подать съ добытаго золота разсчитывается по количеству содержащихся въ немъ *чистыхъ* металловъ, золота и серебра порознь, и удерживается по раздѣленіи ихъ на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ въ особо устроенной, для сего лабораторіи. Таковой лабораторіи нѣтъ ни въ Барнаулѣ, ни въ Екатеринбургѣ, а потому при допущеніи выдачи промышленникамъ золота въ слиткахъ, слѣдовало бы или устроить означенныя лабораторіи на мѣстахъ сплавки золота, или же измѣнить изданное для Монетнаго Двора правило относительно подати, разсчитываемой нынѣ съ количества чистыхъ металловъ. Устройство новыхъ лабораторій для раздѣленія золота отъ серебра, не говоря уже о

немаловажныхъ единовременныхъ издержкахъ *), было бы сопряжено и со значительнымъ ежегоднымъ расходомъ на пріобрѣтеніе кислотъ и другихъ предметовъ, для раздѣленія металловъ употребляемыхъ, и которые получить на мѣстѣ затруднительно **). Что же касается до отмѣны правила, которымъ руководствуется нынѣ Монетный Дворъ при разсчетѣ подати съ золота, въ случаѣ разрѣшенія выдачи онаго въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ промышленникамъ непосредственно послѣ сплава добытаго ими металла, безъ предварительнаго раздѣленія золота отъ серебра, то независимо отъ затрудненій, могущихъ встрѣ-

---

*) Устройство лабораторіи для раздѣленія золота отъ серебра на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ стоило до 55 т. р.—Одни платиновые сосуды, употребляемые для окончательнаго очищенія золота, представляютъ цѣнность до 10 т. р. Независимо отъ сего необходимо устроить при лабораторіяхъ особую плавильну для сплавки чистыхъ металловъ и заведенія для обработки соровъ, на что потребны также немаловажныя издержки, не говоря о расходахъ на содержаніе личнаго состава.

**) Чтобъ раздѣлить золото отъ серебра въ лигатурномъ розсыпномъ металлѣ, надобно его предварительно сплавить съ серебромъ, въ пропорціи 1 къ 3, т. е. на 1500 п. розсыпнаго золота употребить до 4500 п. серебра; принявъ же могущій быть оборотъ послѣдняго металла и употребленіе его два и даже три раза для сплава его съ новымъ золотомъ—крайняя потребность серебра для обработки всего россыпнаго металла будетъ не менѣе 2 т. пуд. серебра, которое Монетный Дворъ получаетъ нынѣ частію съ Алтая, а частію покупкою за границей. Если устроить лабораторіи для раздѣленія чистыхъ металловъ на мѣстахъ сплава розсыпнаго золота, то гдѣ взять такое количество серебра?

титься при начертаніи новаго на сей предметъ правила, самое обращеніе подобныхъ слитковъ въ торговлѣ будетъ имѣть важное неудобство и породитъ недоразумѣнія, а можетъ быть и злоупотребленія, вслѣдствіе разности пробъ добытаго золота. На разныхъ промыслахъ оно неодинаково; даже въ одной и той же розсыпи отношеніе зотола къ серебру измѣняется. Бываетъ золото, содержащее въ фунтѣ 62 золотн. чистаго металла и 32 или 33 зол. серебра, находятъ и такое, въ которомъ золота 92 зол., а серебра 1 или $1^1/_2$ зол. Въ первомъ случаѣ лигатурный металлъ стоитъ до 9508 руб. за пудъ, во второмъ до 13,066 руб. До сей поры въ торговлѣ обращалось или чистое золото, съ извѣстнымъ количествомъ лигатуры, или чистое серебро. Цѣны того и другаго были болѣе или менѣе постоянны и измѣнялись только съ курсомъ. При извѣстной цѣнѣ и вѣсѣ слитка, не трудно было опредѣлить и его стоимость; не то будетъ при обращеніи въ продажѣ лигатурнаго серебристаго золота, сплавленнаго изъ розсыпнаго металла: здѣсь съ каждымъ измѣненіемъ пробы, стоимость слитка, при томъ же вѣсѣ, будетъ измѣняться, и если даже правительство станетъ налагать свои клейма на слитки, то уничтоженіе этихъ клеймъ или злонамѣренные подлоги, всегда могутъ дать мѣсто или ошибкѣ или обману; наконецъ сами покупщики, пріобрѣтающіе такой металлъ для издѣлій, будутъ затрудняться въ его передѣлкѣ; никто не станетъ приготовлять золотыя вещи изъ металла, содержащаго, вмѣсто лигатуры, серебро; точно также никто не будетъ производить издѣлія серебряныя, если въ металлѣ есть хотя часть золота; предварительное же ихъ раздѣленіе и трудно и обойдется дорого.

2. Обращаясь затѣмъ къ порядку взиманія податей съ золота, въ случаѣ выдачи слитковъ промышленникамъ, Коммисія, по разностороннемъ обсужденіи сего предмета, не могла придти къ положительному разрѣшенію настоящаго вопроса, а остановилась собственно на слѣдующихъ двухъ способахъ, представляющихъ въ этомъ случаѣ нѣкоторую возможность примѣненія ихъ на практикѣ, если впрочемъ изыщутся средства къ устраненію тѣхъ препятствій, которыя при этомъ, по самой сущности дѣла, неизбѣжно могутъ обнаружиться.

Способы эти суть:

1) или выдѣлять подать прямо изъ всего количества шлиховаго золота, которое при сдачѣ должно быть тщательно перемѣшано и очищено отъ шлиховъ и другихъ постороннихъ примѣсей, или же

2) при сплавѣ всего золота удерживать въ подать одинъ или нѣсколько слитковъ, приготовляя ихъ такого вѣса, чтобы, по примѣрному соображенію, цѣнность ихъ, по количеству чистаго золота и серебра, вполнѣ соотвѣтствовала и слѣдующей съ золота подати и тѣмъ казеннымъ платежамъ, которые съ промышленника слѣдуютъ по другимъ случаямъ. Но какъ тотъ, такъ и другой способъ, въ техническомъ отношеніи, заключаютъ въ себѣ важныя затрудненія и неудобства: первый по совершенной невозможности вѣрно выдѣлить шлиховымъ металломъ слѣдующую казнѣ подать, такъ какъ шлиховое золото не бываетъ чисто и содержитъ въ себѣ кварцевыя и желѣзныя породы; второй же способъ хотя и имѣетъ преимущество передъ первымъ, но тоже неудобенъ по трудности нарочно приготовлять такіе по величинѣ слитки, которыхъ цѣнность соот-

вѣтствовала бы подати и слѣдующимъ съ промышленника взысканіямъ.

Независимо отъ этихъ затрудненій, допущеніе выдачи промышленникамъ золота въ слиткахъ потребуетъ, по мнѣнію Коммиссіи, отмѣны нѣкоторыхъ статей XV т. и даже тѣхъ статей Устава о частной золотопромышленности, которыя уже приняты Общимъ Собраніемъ Податной Коммисіи, именно: а) по ст. 663 XV т. продажа и покупка золота въ слиткахъ, въ губерніяхъ Оренбургской и Пермской, а также въ Западной и Восточной Сибири воспрещена, хотя бы золото сіе и имѣло установленныя клейма. Правило это, какъ равно и опредѣленныя за нарушеніе сего въ 657 и 662 ст. взысканія, необходимо было бы отмѣнить, и б) на основаніи существующаго порядка, за добываемое частными лицами золото, получаютъ на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ удовлетвореніе порознь не только компаніоны, участвующіе въ промышленныхъ товариществахъ, но и тѣ лица, коимъ, по особымъ договорамъ, причитается уплата пофунтныхъ и попудныхъ денегъ. Это право на полученіе съ Монетнаго Двора непосредственнаго удовлетворенія подтверждено недавно еще изданнымъ узаконеніемъ 2-го декабря 1863 г., введено безъ измѣненія въ проектъ новаго устава въ ст. 117 и вполнѣ согласно съ желаніями самихъ золотопромышленниковъ, которые обратились уже къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири съ ходатайствомъ объ удержаніи прежняго порядка полученія денегъ съ Монетнаго Двора, какъ это видно изъ недавно полученнаго отношенія Генералъ-Лейтенанта Корсакова. Вслѣдствіе этаго необходимо было бы или статью эту отмѣнить, или же ограничить разсчетъ золотопромышленниковъ посредствомъ слитковъ постановленіемъ, что лично компанія и товарищество имѣютъ право

на полученіе слитковъ въ томъ лишь случаѣ, если всѣ участники оныхъ изъявятъ на то согласіе; в) по ст. 2550 Горн. Уст., въ случаѣ спора о золотыхъ пріискахъ, на добытое золото налагается арестъ и деньги за оное причитающіяся удерживаются и вносятся въ кредитное установленіе для приращенія изъ процентовъ, впредь до окончательнаго рѣшенія спора въ судебномъ мѣстѣ. Кромѣ того у промышленниковъ удерживаются на Монетномъ Дворѣ, по требованіямъ судебныхъ мѣстъ, деньги за золото, въ случаѣ предъявленныхъ на нихъ исковъ и взысканій, а также на основаніи 2550 и 2551 ст. въ случаѣ невысылки неисправными компаніонами слѣдующихъ на разработку денегъ и на разсчеты съ рабочими. На основаніи сихъ статей, золото не можетъ поступить во владѣніе золотопромышленниковъ въ слиткахъ, а должно уже поступить тотчасъ же, по наложеніи на оное ареста или взысканія, въ вѣдѣніе казны, съ выдачею причитающейся за золото суммы кредитными билетами или звонкой монетой и г) промышленникамъ, на основаніи ст. 2548, выдаются подъ залогъ шлиховаго золота безпроцентные авансы изъ приказовъ Общественнаго Призрѣнія Енисейскаго и Иркутскаго. Таковые авансы удерживаются нынѣ изъ золота промышленниковъ при разсчетѣ съ ними на Монетномъ Дворѣ.

Всѣ эти случаи ясно указываютъ на то, что при дѣйствіи вышеупомянутыхъ законоположеній, предполагаемая мѣра не могла бы достигнуть своей цѣли, потому что на практикѣ лишь нѣкоторые, весьма немногіе промышленники могли бы дѣйствительно воспользоваться правомъ полученія добытаго ими золота въ слиткахъ.

Въ виду всѣхъ этихъ затрудненій и неудобствъ, Коммисія,

не находя радикальнаго средства къ ихъ устраненію, сочла обязанностію изыскать иной способъ къ достиженію той цѣли, которая лежала въ основаніи предложенной членомъ экспертомъ и принятой Общимъ Собраніемъ мысли.

Главнѣйшее побужденіе къ заявленію означенной мысли заключалось собственно въ томъ: во 1-хъ, чтобы ускорить по возможности разсчетъ за золото, добытое промышленниками на пріискахъ; во 2-хъ, чтобы оградить промышленниковъ отъ той потери, которую они несутъ, получая за золото деньги кредитными билетами не по курсу, а по номинальной стоимости, или же звонкой монетой, за вычетомъ монетныхъ и передѣльныхъ расходовъ.

По существующимъ нынѣ постановленіямъ, золотопромышленники могутъ, если пожелаютъ, получать окончательный за золото разсчетъ на мѣстѣ тотчасъ по сплавѣ добытаго ими металла, слѣдовательно нѣтъ никакой надобности пріискивать для ускоренія разсчета новой какой либо мѣры. Принимая же во вниманіе, что одинъ изъ членовъ Коммисіи Е. И. Ламанскій, не встрѣтившій затрудненія въ допущеніи продажи промышленниками золота въ слиткахъ, на томъ основаніи, что Банкъ можетъ пріобрѣсть ихъ покупкою у сихъ промышленниковъ, члены съ своей стороны полагаютъ, что имѣвшаяся въ виду Общаго Собранія цѣль, при допущеніи выдачи золота въ слиткахъ, можетъ быть осуществлена съ бо́льшимъ удобствомъ, если будетъ разрѣшена выдача промышленникамъ тотчасъ, по сплавѣ добытаго ими золота, денегъ кредитными билетами по курсу, установляемому за симъ Банкомъ ежемѣсячно по биржевой цѣнѣ на звонкую золотую монету. На практикѣ мѣра эта не встрѣтитъ затрудненія, при предполагаемомъ соединеніи Барнаула съ общею Си-

бирскою телеграфною линіею, а между тѣмъ она удовлетворитъ вполнѣ золотопромышленниковъ и сохранитъ драгоцѣнный металлъ въ рукахъ правительства, безъ всякихъ потерь, о которыхъ сказано выше сего. Что же касается до тѣхъ издержекъ, которыя будто бы напрасно несутъ промышленники при передѣлѣ лигатурнаго золота въ звонкую монету и которыя напрасно теряетъ само государство, вслѣдствіе перевода золотой монеты за границу, гдѣ она подвергается перечеканкѣ, то противъ этого нельзя не замѣтить, что издержки на отдѣленіе чистыхъ золотыхъ металловъ въ лигатурныхъ слиткахъ неизбѣжны и они не могутъ быть не приняты во вниманіе при покупкѣ подобнаго золота, такъ что всѣ выгоды, могущія произойти по окончательномъ изъ слитковъ отдѣленіи золота и серебра, поступятъ во всякомъ случаѣ не въ пользу промышленниковъ, слѣдовательно указываемая потеря въ излишнихъ расходахъ относится лишь къ платежу за передѣлъ очищеннаго золота въ монету; но и эта потеря устранится, если промышленникамъ дозволено будетъ или получить за добытое ими золото деньги кредитными билетами по курсу, или получить съ Монетнаго Двора золото не монетою, а слитками чистыхъ раздѣленныхъ металловъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, Коммиссія полагала бы съ своей стороны, удержавъ существующій нынѣ порядокъ какъ сдачи золота, разсчета съ слѣдующей съ золота подати, такъ равно и удовлетворенія промышленниковъ съ монетнаго двора полуимперіальною монетою, въ своей силѣ, принять въ отношеніи удовлетворенія промышленниковъ кредитными за добытое ими золото билетами слѣдующія мѣры:

1. Изъ ассигнуемой нынѣ Государственнымъ Банкомъ въ

распоряженіе Алтайскаго Горнаго Правленія и Екатеринбургской Банковой Конторы суммъ выдавать промышленникамъ, когда пожелаютъ получить тамъ окончательное удовлетвореніе, тотчасъ по сплавѣ добытаго ими золота, за удержаніемъ изъ онаго подати и всѣхъ расходовъ на очистку металловъ и доставку оныхъ въ С.-Петербургъ, причитающіяся по количеству чистыхъ металловъ деньги, кредитными билетами, по курсу, какой, по ближайшему соображенію существующій на сей металлъ биржевой цѣнѣ, ежемѣсячно установленъ будетъ Банкомъ и пріобрѣтенный такимъ образомъ металлъ считать уже принадлежностію сего послѣдняго.

2. Выдаваемые нынѣ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія Иркутскаго и Енисейскаго безпроцентные авансы подъ залогъ шлиховаго золота прекратить и, вмѣсто того, выдавать нуждающимся промышленникамъ ссуды, какъ изъ тѣхъ приказовъ, такъ и изъ Алтайскаго Горнаго Правленія и Екатеринбургской Банковой Конторы, на основаніи правилъ, существовавшихъ до 1861 г., т. е. съ уплатою по $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ до окончательнаго за металлъ разсчета и со взысканіемъ сверхъ того $^1/_4\%$ съ рубля страховыхъ за пересылку депегъ изъ банка.

и 3. Тѣмъ изъ промышленниковъ, которые за добытые ими металлы пожелаютъ получить, вмѣсто кредитныхъ билетовъ или звонкой монеты, золото и серебро въ слиткахъ, выдавать таковые не иначе какъ съ Монетнаго Двора, съ наложеніемъ установленныхъ для сего клеймъ и по окончательномъ отдѣленіи чистыхъ металловъ, за удержаніемъ слѣдующихъ въ казну податей и расходовъ Монетнаго Двора по раздѣленію металловъ.

Таковыя соображенія подготовительная Коммиссія имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

Подписали: *Л. Соколовскій.*
А. Гернгросъ.
Ф. Раселли.
П. Баснинъ.
Г. Пермикинъ.
С. Соловьевъ.

Таковы сообра
шесть представить на рассмотрение Общего Собрания.

Подписали: А. Сокаловский.
А. Гернгросс.
Ф. Рассказ.
П. Васенин.
Г. Перминова.
С. Соловьев

МНѢНІЕ ЧЛЕНОВЪ-ЭКСПЕРТОВЪ

О ПОДАТИ СЪ ЗОЛОТА.

Въ засѣданіи Податной Коммиссіи 30 октября, большинствомъ 13 голосовъ (*) противъ 9-ти рѣшено остаться при существующихъ системѣ и размѣрѣ подати съ золота.

Вопросъ о подати столь важенъ, что когда Правительству угодно было заявить о пересмотрѣ устава, по случаю упадка промысла; то всѣ золопромышленники ждали, и ждутъ теперь, облегченія промысла главнѣйше отъ пониженія податей (всякія другія облегченія считаются второстепенными). Да и большин-

(*) Въ числѣ этого большинства, нѣтъ ни одного золотопромышленника. Это обстоятельство можно истолковать тѣмъ, что золотопромышленники, какъ лица заинтересованныя, естественно добиваются пониженія податей; но между экспертами есть двое, которые въ настоящее время не имѣютъ ни одного пріиска.

ство членовъ, имена коихъ находятся въ числѣ 13, тоже полагало необходимымъ пониженіе подати, и только въ засѣданіи 30 октября, въ слѣдствіе доводовъ одного члена (*), вдругъ признало пониженіе подати ненужнымъ.

И такъ, эти доводы должны быть весьма сильны! Почтенный членъ выразилъ мнѣніе, что вообще вліяніе размѣра податей на развитіе золотаго промысла незамѣтно; съ другой стороны, предлагаемое пониженіе податей до такой степени ничтожно, что оно нисколько не облегчитъ золотаго промысла.

Вышеозначенный членъ думаетъ, что золотопромышленность не есть такого рода промыселъ, который можно бы было развивать по произволу, потому что пріиски не родятся. Напротивъ, они именно родятся отъ пониженія податей и другихъ благопріятныхъ условій; ибо и теперь есть множество розсыпей, которыя лежатъ втунѣ и разработка которыхъ сдѣлается возможною при пониженіи податей. Именно на этой возможности разработывать уже открытыя бѣдныя розсыпи, а никакъ не на надеждѣ новыхъ богатыхъ открытій, можетъ быть основана будущность золотаго промысла. Новыя открытія могутъ быть и не быть, и основывать будущность промысла на случайной возможности открытія богатыхъ розсыпей было бы слишкомъ гадательно. Если бъ не усовершенствованіе способовъ разработки съ одной стороны, и не пониженіе податей съ другой, — давно золотой промыселъ далеко не доставлялъ бы Казначейству того, что доставляетъ теперь, ибо только совокупность этихъ условій сдѣлала возможною разработку розсыпей съ сред-

(*) А. П. Заблоцкій-Десятовскій.

нимъ содержаніемъ. Теперь, для поддержанія золотаго промысла и для дальнѣйшаго развитія его, необходимо поставить этотъ промыселъ въ такія условія, чтобы сдѣлалась возможною разработка еще бѣднѣйшихъ розсыпей и тогда—будущность промысла и съ нею и доходъ Казначейства обезпечены на многія годы. Цѣли этой можно достигнуть пониженіемъ податей. Напротивъ, нѣкоторые изъ членовъ, не отвергая, что добыча золота уменьшилась, думаютъ что это происходитъ не отъ тяжести подати, а оттого, что розсыпи обѣднѣли. Конечно! Но въ томъ то и задача, чтобы посредствомъ пониженія податей сдѣлать возможною разработку бѣдныхъ розсыпей, уже открытыхъ, но не работающихся, по тяжести налога.

Вышеозначенный почтенный членъ не вѣритъ этому, онъ требуетъ числовыхъ данныхъ, чтобы доказать, что подать тяжела; онъ не довольствуется указанными цифрами уменьшенія добычи золота вообще; уменьшеніемъ, которое и было главною причиною, побудившею правительство къ пересмотру устава, и хочетъ, чтобы ему вывели среднюю цифру чистаго дохода золотопромышленника, дабы онъ могъ судить, какая часть этого дохода отходитъ въ подать; въ такомъ только случаѣ онъ будетъ въ состояніи провѣрить; дѣйствительно ли подать тяжела. Очевидно, что на такой вопросъ получить отвѣтъ почтенному члену было невозможно по самому свойству промысла, а потому онъ самъ занялся вычисленіемъ; для чего вывелъ среднюю стоимость рабочаго, разспросивъ, въ какомъ мѣстѣ сколько стоитъ рабочій; потомъ, зная число рабочихъ на всѣхъ пріискахъ, а равно и количество добываемаго на нихъ золота, почтенный членъ вывелъ среднюю цифру—сколько добываетъ золота каждый рабочій. Само собою разумѣется, что получивъ эти циф-

ры, ему было уже легко вычислить средній чистый доходъ отъ готовыхъ пріисковъ (*) и объявить, на этомъ основаніи, что существующая подать не тяжела. Но еще легче доказать, что нѣтъ ничего болѣе шаткаго, какъ подобное вычисленіе почтеннаго члена. Мы понимали бы подобныя вычисленія, еслибъ размѣръ податей опредѣлялся для каждаго пріиска особо; но вѣдь законъ общій для всей Россіи. Возможно ли же брать за основаніе такого общаго закона выведенную почтеннымъ членомъ среднюю цифру? Въ одномъ мѣстѣ рабочій стоитъ 100 руб., въ другомъ 500; и такъ средняя стоимость 300 руб., но развѣ возможно принять эту среднюю цифру для той мѣстности, гдѣ рабочій стоитъ 500 руб.? Съ другой стороны, почтенный членъ высчиталъ, что для добычи пуда золота необходимо 30 рабочихъ и на этомъ шаткомъ основаніи вычислилъ чистый доходъ. Но есть пріиски, на которыхъ для добычи пуда требуется 60 человѣкъ и были такіе, на которыхъ для добычи того же пуда нужно только пятнадцать человѣкъ. Эти цифры — не фантазія; онѣ взяты изъ дѣйствительности. Какая же послѣ этого можетъ быть найдена средняя цифра?

Съ другой стороны, возражаютъ: правительство не однократно понижало подати, но промыселъ оттого неразвивался, и количество добывавшагося золота и размѣръ дохода казны оставались, приблизительно, тѣ же. Тѣ же! да въ этомъ то мы и видимъ благотворное вліяніе пониженія податей. Что розсыпи

(*) Такъ какъ почтенный членъ не бралъ въ разсчетъ расходъ на розыски и развѣдки, а равно и самый рискъ, которымъ сопровождается не только отысканіе, но и самая разработка даже основательно развѣданныхъ пріисковъ.

вырабатываются, это фактъ, отрицать котораго никто не рѣшится. Какимъ же образомъ, при обѣднѣвшихъ розсыпяхъ, промыселъ сохранилъ тоже положеніе? Ясно, что этимъ обязаны собственно пониженію податей, которое дозволило не только разработывать новыя бѣднѣйшія розсыпи, но и перемывать старые прежде брошенные пески, а равно и борта. Почтенный членъ желаетъ цифръ; вотъ онѣ: въ Енисейскомъ округѣ въ сороковыхъ годахъ невозможно было разработывать съ барышомъ розсыпи меньше нежели въ полтора золотника содержанія, а теперь, при благопріятныхъ условіяхъ, возможна разработка въ ползолотника содержанія. Этому содѣйствовало пониженіе податей.

Что касается до размѣра, предложеннаго нами пониженія, который почтенный членъ находилъ ничтожнымъ и слѣдовательно не могущимъ вліять на промыселъ, то и тутъ не можемъ не пожалѣть, что почтенный членъ вновь прибѣгъ къ своимъ вычисленіямъ; было бы гораздо проще вникнуть въ сущность сдѣланнаго нами согласительнаго предложенія. Оно заключалось въ томъ, чтобы понизить существующія подати на 5% для всѣхъ, кто добываетъ свыше 3-хъ пудовъ. Что касается до количества меньше 3-хъ пудовъ, то мы предлагали вовсе уничтожить подать, замѣнивъ ее посаженнымъ налогомъ. И такъ, въ сущности, предложеніе наше заключается въ томъ, чтобъ для всѣхъ понизить подать на 5%. Предоставляемъ всѣмъ и каждому судить — дѣйствительно ли пониженіе на 5% и притомъ не съ чистаго, а съ валоваго дохода, такъ ничтожно, что не можетъ имѣть вліянія на ходъ дѣла.

Однакожъ, почтенный членъ выразилъ еще и ту мысль, что и послѣ этого пониженія потребуютъ, пожалуй, новаго и

доведутъ наконецъ до того, что захотятъ вовсе не платить налоговъ съ золотаго промысла.

Никто не требуетъ этого въ настоящее время; но въ будущемъ мысль эта вовсе не такъ нелѣпа, какъ кажется почтенному члену. Чтобы согласиться съ этимъ, достаточно оцѣнить значеніе золотаго промысла для Сибири; достаточно вникнуть въ положеніе Сибири до золотопромышленности и послѣ. До тридцатыхъ годовъ это былъ край, прозябавшій въ безвыходномъ положеніи. Хлѣбъ стоилъ 10 коп. ас. за пудъ, рабочіе нанимались изъ хлѣба и одежды. Край представлялъ странный фактъ: притомъ, что земля доставалась даромъ всякому желающему приложить къ ней руки, эти руки были тоже ни почемъ! Изъ трехъ элементовъ цѣнности всякаго предмета рукъ, земли и капитала — послѣдній рѣшительно подавлялъ первые. Приходившіе въ Сибирь ссыльные попадали въ кабалу къ старожиламъ, которые уже успѣли обзавестись домомъ, полемъ, скотомъ и земледѣльческими орудіями; изъ этой кабалы не было исхода. Правительство тратило значительныя суммы на устройство ссыльныхъ, но, не смотря на необыкновенную энергію нѣкоторыхъ чиновниковъ, доходившую до того, что сѣкли кнутомъ безъ суда, ссыльные бѣгали и составляли разбойничьи шайки, которыя нападали на села, заранѣе предупредивъ, что они придутъ тогда-то, и приходили и грабили! Полиція была не въ силахъ защитить жителей. Разбойничьихъ шаекъ появлялось по нѣскольку въ годъ. Все это подтверждается самими администраторами, а въ томъ числѣ и извѣстнымъ Енисейскимъ Губернаторомъ Степановымъ. Для объясненія этихъ явленій, достаточно взглянуть на карту Сибири: всѣ ея рѣки, за исключеніемъ Амура, текутъ въ Ледовитый Океанъ, а по-

тому страна была лишена рынковъ для сбыта своихъ продуктовъ и для занятія рабочихъ рукъ. Золотой промыселъ открылъ эти рынки. Въ настоящее время, главный центръ золотопромышленности, Енисейская Губернія; можетъ считаться одною изъ благоустроеннѣйшихъ въ Россіи: У нея прекрасныя дороги, которыя не стоили Казначейству ни копѣйки. Зажиточность жителей столь велика, что эта губернія доставляетъ Государству такой доходъ, что если бы, пропорціонально населенію, другія губерніи давали столько же, то Россія имѣла бы доходъ не 300, а 600 и даже гораздо болѣе милліоновъ.

Единственный источникъ этого положенія дѣлъ заключается въ золотомъ промыслѣ. А потому, по мѣрѣ истощенія розсыпей, Казначейство вынуждено будетъ отказываться отъ части дохода, дабы сохранить краю этотъ единственный рынокъ.

По видимому это время еще не наступило, но въ настоящее время сохранить доходъ Казначейства возможно только подъ условіемъ облегченія промысла.

Считаемъ нужнымъ изложить ходъ дѣла, дабы вышеозначенную мысль сдѣлать вполнѣ ясною. Говорятъ, что рано или поздно розсыпи все равно будутъ выработаны и промыселъ кончится. Однакожъ нельзя не желать, чтобы этотъ промыселъ существовалъ возможно дольшее время. Тогда, подъ крыломъ его, край созрѣетъ въ экономическомъ отношеніи и сдѣлается возможною эксплуатація другихъ металловъ, которыми въ такомъ изобиліи надѣлена Сибирь. Кромѣ того, если золотой промыселъ продержится еще значительное время, то можетъ быть будутъ устроены пути сообщенія, которыя откроютъ странѣ новые рынки.

Какимъ же образомъ продлить существованіе промысла? Мы

уже сказали выше, что разсчитывать для этого на открытіе новыхъ богатыхъ розсыпей было бы гадательно. Будущность промысла можетъ быть основана на широкой разработкѣ уже открытыхъ розсыпей; ихъ множество, но онѣ не могутъ разрабатываться при настоящихъ условіяхъ. Необходимо довести дѣло до того, чтобы разработывались розсыпи съ самымъ бѣднымъ содержаніемъ. Тогда вновь промоютъ всѣ откидные пески и разработаютъ борта.

Все это возможно при облегченіи промысла. Не говоримъ, чтобъ эти условія заключались исключительно въ пониженіи податей. Но для всякаго ясно, что пониженіе податей на 5% съ валоваго дохода сдѣлаетъ возможною разработку такихъ розсыпей, которыя теперь лежатъ въ тунѣ.

Въ заключеніе, если желаютъ остаться при существующихъ трехъ разрядахъ, то мы предлагаемъ за первые два пуда вовсе не взимать подати съ золота, ограничившись посаженнымъ налогомъ, который можетъ простираться въ такомъ случаѣ до 20 коп. за погонную сажень. Съ вѣса отъ 2 до 5 пудовъ взимать 5%, а свыше 5 пудовъ—10%.

Полагаемъ, что при такихъ условіяхъ возможно будетъ сохранить и доходъ Казначейства. Это доказывается тѣмъ, что Правительство понижало уже подати въ прежнее время и удержало доходъ приблизительно на той же цифрѣ, что было бы, конечно, невозможно, еслибъ подати понижаемы не были, потому что многіе изъ разработывающихся теперь пріисковъ лежали бы въ тунѣ.

Возражаютъ, что главная добыча производится на богатыхъ пріискахъ, которые могутъ вынести и 15%. Если-бы возможно было подвести эти, впрочемъ теперь уже немногіе пріиски

подъ особый законъ, мы согласились бы на 15% для нихъ. Но законъ общій и подъ него подходятъ розсыпи бѣдныя, добывающія однакоже довольно значительное количество золота посредствомъ большаго числа рабочихъ. Не можемъ не указать, что число такихъ пріисковъ растетъ; напротивъ, число богатыхъ розсыпей уменьшается, а потому казначейство все равно лишится дохода, если не откроется возможность разработывать бѣдныя розсыпи посредствомъ увеличеннаго числа рабочихъ.

Мы понимаемъ очень хорошо, что во всякомъ спорѣ можно наговорить многое и за и противъ. Мы написали это мнѣніе на основаніи тѣхъ аргументовъ, которые слышали въ засѣданіи 30-го Октября. Если же будутъ приведены новые, то мы покорнѣйше просимъ сообщить ихъ намъ. Мы до такой степени увѣрены въ основательности нашего мнѣнія, что надѣемся опровергнуть и эти новые аргументы.

Пригласивъ насъ въ Коммисію, Правительство тѣмъ самымъ выразило желаніе имѣть всестороннія свѣденія по этому предмету прежде, чѣмъ рѣшить дѣло окончательно, а потому мы надѣемся, что намъ не будетъ отказано въ сообщеніи тѣхъ новыхъ возраженій, которыя могутъ возникнуть по прочтеніи этой записки.

Въ заключеніе, не можемъ не указать на мнѣнія объ упадкѣ золотаго промысла, равно и о необходимости понизить подати, выраженныя какъ мѣстными начальствами, такъ равно и составителями доклада по этому предмету.

Въ докладѣ о Государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ (см. стр. 42) сказано, что причина уменьшенія добычи золота заключается наиболѣе „въ оскудѣніи золотоносныхъ „розсыпей, отличавшихся въ прежнее время богатствомъ со-

„державшагося въ нихъ золота.“ При чемъ, для болѣе убѣдительнаго доказательства обѣднѣнія золотоноснымъ розсыпей въ Сибири, представлена сравнительная таблица о содержаніи золота на наиболѣе замѣчательныхъ пріискахъ съ 1846 по 1860 годъ.

На страницѣ 49-й того же доклада указано, что причины медленнаго развитія частнаго золотаго промысла заключаются „въ непомѣрно высокой подати, которая съ самаго начала зо„лотопромышленности взималась съ добытаго металла. Тягость „этой подати, какъ это положительно доказывается цифрами, „удерживала промышленниковъ отъ разработки розсыпей съ „незначительнымъ содержаніемъ въ нихъ золота и тѣмъ самымъ „препятствовала развитію золотаго промысла, ограничивавша„гося исключительно разработкою однихъ только богатыхъ „пріисковъ.“

На страницѣ 104 „Матеріаловъ“ напечатано: „Сибирскій Комитетъ, находя, съ своей стороны, что предположенное уменьшеніе пошлины, взимаемой съ частнаго золотаго промысла, безъ всякаго сомнѣнія будетъ имѣть полезное вліяніе на усиленіе золотопромышленности вообще, чрезъ что возвысятся въ послѣдствіи доходы казны не только отъ золота, но и по другимъ отраслямъ промышленности, положилъ вмѣсто прежнихъ податей установить тѣ подати, какія существуютъ въ настоящее время“.

Правда, эти слова относились къ прежнему времени, но всякому извѣстно, что въ послѣднее время розсыпи еще болѣе обѣднѣли; а потому вышеозначенныя строки примѣняются во всей силѣ и къ настоящему времени (*).

(*) Въ доказательство этого не угодно ли будетъ вникнуть въ таблицы, напечатанныя на страницахъ 44 „Доклада“ и 221 „Матеріаловъ“.

На страницѣ 223 „Матеріаловъ“ напечатана таблица, изъ которой видно, что въ 1861 году добыто золота посредствомъ 30,869 рабочихъ—1063 пуда, а въ 1847 году, посредствомъ 27,714 человѣкъ—1396 пудъ. Кажется это доказываетъ обѣднѣніе розсыпей, а слѣдовательно и необходимость понизить подати.

На страницѣ 227 „Матеріаловъ“ напечатана таблица, изъ которой видно, какъ богато было содержаніе золота съ 1847 года и какъ упало оно на Енисейскихъ пріискахъ къ 1861 году. Изъ этой таблицы видно, что въ 1847 году самое богатое содержаніе на Енисейскихъ промыслахъ было 8 зол. 9 дол., 6 зол. 46 дол. и 5 зол. 31 дол., а самое низшее въ 1 зол. 84 дол. со ста. Въ 1861 же году на Енисейскихъ пріискахъ самое высшее содержаніе золота было 1 зол. 49 1/2 дол. и низшее въ 46 1/8, 47 и 49 1/2 дол.

За тѣмъ страница 55 „Доклада“ свидѣтельствуетъ, что предположенія оффиціальныхъ и частныхъ лицъ, относительно облегченія золотопромышленности, главнѣйшимъ образомъ сосредоточивались на податяхъ, т. е. само собою разумѣется на пониженіи податей.

„Тамъ же и на той же страницѣ сказано: „предположенія „главныхъ начальствъ, вызванныя мѣстными потребностями и „почерпнутыя изъ указаній опыта, должны по преимуществу слу„жить основаніемъ при обсужденіи настоящаго дѣла; не менѣе „того и замѣчанія частныхъ лицъ, не смотря на односторонній „нерѣдко взглядъ ихъ на предметъ, заслуживаютъ вниманія.“

Что же предполагаютъ Главныя Начальства и замѣчаютъ всѣ вообще золотопромышленники?

Страница 206 „Доклада“. Оренбургскій и Самарскій Гене-

ралъ-Губернаторъ предполагаетъ понизить подать до 2, $2^1/_2{}^0/_0$, а выше $5^0/_0$ подати не предполагаетъ вовсе.

Въ началѣ этой записки мы указали, что многіе изъ членовъ, вслѣдствіе доводовъ одного (*), измѣнили свой взглядъ и пониженіе податей, которое прежде признавали они необходимымъ, признали вдругъ не нужнымъ.

Считаемъ по этому случаю весьма полезнымъ привести выработанныя въ III Отдѣлѣ Коммисіи, послѣ долгихъ и подробныхъ преній, слѣдующія истины:

„По разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго, Отдѣлъ Коммисіи „не могъ не убѣдиться, что въ настоящемъ положеніи золотаго „промысла въ Сибири едвали возможно теперь разсчитывать на „приращеніе государственнаго по сей статьѣ дохода. Напротивъ „того, для поддержанія сего промысла и дальнѣйшаго его раз„витія въ будущемъ, необходимо одновременно съ облегченіями, „которыя выше сего предположено допустить въ правилахъ для „производства частной золотопромышленности постановленныхъ, „облегчить промышленниковъ и въ отношеніи налога съ золо„та, съ тою главнѣйше цѣлію, чтобы доставить возможность „приступить къ разработкѣ значительныхъ по числу, но не„обильныхъ по содержанію золота, пріисковъ, которые, при су„ществующей высокой подати, останутся навсегда тунележа„щими“ (см. стр. 216.)

„Такое пониженіе подати съ золота, не можетъ причинить „значительнаго ущерба Государственному Казначейству, если „принять въ соображеніе, что и теперь съ частныхъ золотыхъ „промысловъ казна, при дѣйствіи существующихъ узаконеній о

(*) Заблоцкаго-Десятовскаго.

„подати (maximum которой составлялъ 15%), не получаетъ въ „сущности болѣе 10%—какъ сіе показываетъ средняя слож- „ность сего дохода за послѣдній 3-хъ лѣтній періодъ.“

„Съ развитіемъ же золотаго промысла, доходъ отъ него непремѣнно увеличится, но что еще важнѣе — увеличится благосостояніе края, для котораго, по особенному его географическому положенію, золотой промыселъ составляетъ единственный рынокъ для сбыта всѣхъ мѣстныхъ продуктовъ и полезное какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи занятіе рабочихъ рукъ. Это послѣднее обстоятельство, по мнѣнію Отдѣла, нельзя упускать изъ виду при обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ развитію золотаго промысла. Извѣстно, что въ Сибири, до открытія тамъ золота, хлѣбъ, по недостатку сбыта, продавался по 5 коп. за пудъ, а работникъ нанимался за 60 руб. ассигн. въ годъ. При такихъ условіяхъ, ссыльнопоселенцы, не смотря на плодородіе земли и обиліе всѣхъ даровъ природы, не находили себѣ тогда такого занятія, которое вознаградило бы труды и попадали въ кабалу къ старожиламъ. Этотъ фактъ удостовѣряется не только старожилами, но и мѣстными властями, какъ наприм. бывшимъ Енисейскимъ Губернаторомъ Степановымъ. Кромѣ того извѣстно, что правительство вынуждено было устраивать особыя земледѣльческія колоніи, подъ названіемъ поселеній и тратить на это значительныя деньги, и все это для того, чтобы дать занятіе ссыльнымъ и устроить ихъ бытъ. Но предпріятіе это не имѣло успѣха, ибо трудъ не получалъ достаточнаго вознагражденія. Ссыльные бѣгали изъ поселеній толпами и составляли разбойничьи шайки, которыя осмѣливались открыто нападать на селенія (см. стр. 217 и 218).

„Въ виду такихъ благотворныхъ для казны результатовъ отъ частной золотопромышленности, очевидно, что прямая заботливость Правительства должна преимущественно относиться къ дальнѣйшему ея тамъ развитію, чему, безъ сомнѣнія, наиболѣе способствовать можетъ умѣренность и справедливая раскладка подати, налагаемой на добываемое частными лицами золото". (см. стр. 218).

Подписали:

В. Асташевъ.
Д. Бенардаки.
Г. Пермикинъ.
С. Соловьевъ.
Г. Эрнъ.
И. Базилевскій.
П. Ненюковъ.
В. Скарятинъ.
Ив. Якобсонъ.

Нижеподписавшіеся золотопромышленники, находящіеся въ настоящее время въ С. Петербургѣ, хотя и не были въ числѣ экспертовъ Податной Коммиссіи, но вполнѣ раздѣляя изложенное въ этой запискѣ мнѣніе, присоединяютъ къ нему и свой голосъ.

Графъ Н. Ламздорфъ.
Петръ Латкинъ.
Василій Латкинъ.
Петръ Лавровскій.
Иванъ Максимовичъ.
Михаилъ Сидоровъ.

4-го Декабря 1864.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

о

ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(Исправленный и дополненный по заключенію Общаго Собранія Податной Коммисіи)

ВВЕДЕНІЕ.

Ст. 1. Частная золотопромышленность, имѣющая предметомъ отысканіе и разработку золотосодержащихъ розсыпей въ Имперіи, допускается неиначе, какъ съ соблюденіемъ нижепостановленныхъ правилъ.

(2430 ст. дѣйств. Уст. Гор.).

Ст. 2. Частнымъ лицамъ дозволяется производить золотой промыселъ: 1) на земляхъ, составляющихъ ихъ полную собственность и въ дачахъ, приграниченныхъ къ горнымъ заводамъ, состоящихъ на владѣльческомъ или поссесіонномъ правѣ и 2) на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ въ Имперіи.

(Ст. 2388, примѣчаніе къ 2419, 2420, дополненіе 1-е къ 2421, 2429 (§ 1, примѣч. къ § II-му и примѣч. къ самой статьѣ) 2431, примѣч. 1 къ 2431, приложеніе къ тому же примѣч., примѣч. 2 къ 2554 и полож. Сибирск. Комит. 3-го ноября 1863 г. (п. 1 и 2)

Примѣчаніе 1. Золотой промыселъ въ Богословскомъ, Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ Уральскихъ Горныхъ Заводовъ разрѣшается, по мѣрѣ прекращенія казенной разработки тамошнихъ золотыхъ розсыпей.

(Заключеніе III Отд. Податной Коммисіи, примѣчаніе 2 къ п. 1-му).

Примѣчаніе 2. Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, частная золотопромышленность разрѣшается въ предѣлахъ, назначенныхъ въ приложенномъ при семъ росписаніи. Кабинетъ Его Императорскаго Величества сохраняетъ за собою право искать, развѣдывать и разработывать золотые пріиски на вышепоименованномъ пространствѣ, но безъ стѣсненія золотопромышленниковъ и безъ всякаго предъ ними преимущества.

(Приложеніе къ 2431 (п. 1 и 2); положеніе Сиб. Ком. 3-го ноября 1863 г.(п. 1 и 3). Заключеніе III Отд. Податной Коммисіи, примѣчаніе 3-е къ п. 1-му).

Ст. 3. Воспрещается частнымъ лицамъ искать и добывать золото: а) на земляхъ Средней Киргизской Орды, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами; б) на земляхъ Большой Орды, лежащихъ по р. Или и в) въ лѣсистыхъ мѣстахъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 8). Заключеніе III Отд. Податной Коммисіи, п. 1).

РАЗДѢЛЪ I.

О производствѣ золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на владѣльческомъ и поссесіонномъ правѣ.

Ст. 4. Поиски и разработка золотосодержащихъ песковъ въ земляхъ, составляющихъ полную собственность частныхъ лицъ, а равно въ поссесіонныхъ лѣсахъ и прочихъ дачахъ, приграниченныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ, предоставляется

единственно владѣльцамъ; другимъ же лицамъ неиначе, какъ по добровольнымъ съ ними условіямъ.

(2391, 2422 и 2423).

Ст. 5. Золото, добываемое въ частныхъ земляхъ, а также въ поссесіонныхъ лѣсахъ и дачахъ частныхъ горныхъ заводчиковъ, записывается въ шнуровыя, выдаваемыя мѣстнымъ горнымъ начальствомъ книги, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ статьяхъ 90, 91 и 92-й сего Устава.

(2424).

Ст. 6. Сдача золота, ссуды подъ залогъ онаго и окончательный разсчетъ за доставленный металлъ, производятся на основаніи общихъ правилъ, изложенныхъ во II раздѣлѣ сего Устава.

(Новая).

Ст. 7. Съ золота, добытаго на владѣльческихъ земляхъ, взимается въ казну десятипроцентная, а на поссесіонныхъ пятнадцатипроцентная подать натурою съ чистыхъ металловъ.

(494 и 563).

РАЗДѢЛЪ II.

О производствѣ частнаго золотаго промысла на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ.

ГЛАВА I.

Учрежденіе управленія частными золотыми промыслами.

Отдѣленіе I.

Положенія общія.

Ст. 8. Дѣла о частномъ золотомъ промыслѣ принадлежатъ къ предметамъ вѣдомства Министра Финансовъ, какъ Главно-

управляющаго Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ, и сосредоточиваются въ Горномъ Департаментѣ.

(2438, приложеніе къ 2431 (п. 4), Положеніе Сибир. Комит. 3 ноября 1863 г. (п. 4.)

Ст. 9. Мѣстное завѣдываніе частными золотыми промыслами возлагается на особыя горныя учрежденія и общія гражданскія или губернскія управленія.

(2526).

Ст. 10. Обязянности горныхъ учрежденій состоятъ главнѣйше: въ выдачѣ дозволительныхъ на поиски золота свидѣтельствъ, въ надзорѣ за правильностію поисковъ и заявки розсыпей, въ отводѣ къ нимъ площадей, выдачѣ межевыхъ на оныя актовъ, въ перечисленіи пріисковъ отъ одного владѣльца къ другому, въ наблюденіи за правильностію добыванія золота, въ пріемѣ сего послѣдняго, въ выдачѣ свидѣтельствъ на принадлежность добытаго золота и въ разсчетѣ за оное съ промышленниками.

(2527).

Ст. 11. Наблюденіе со стороны гражданскаго или губернскаго начальства относится къ обезпеченію продовольствія рабочихъ, къ сохраненію на промыслахъ благочинія вообще и къ содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, кои нанимаются на частные зололотые промыслы.

(2527 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 2).

Отдѣленіе II.

Образованіе мѣстнаго Горнаго управленія частными золотыми промыслами.

Ст. 12. По горной части мѣстный главный надзоръ принадлежитъ: 1) по Восточной Сибири—Генералъ-Губернатору и въ случаяхъ, указанныхъ въ § III ст. 19-й Учрежденія Сибирскхъ губерній и областей — Совѣту Главнаго Управленія; 2)

по Западной Сибири — Алтайскому Горному Правленію и Начальнику Алтайскихъ Горныхъ Заводовъ; 3) по Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства — Оренбургскому Генералъ-Губернатору; 4) по Уральской Горной Области — Главному Начальнику Уральскихъ Горныхъ Заводовъ и Уральскому Горному Правленію и 5) на Кавказѣ и за Кавказомъ — Намѣстнику Кавказскому.

(2389, приложеніе къ 2421 (п. 3 и 4), примѣч. къ 2429 (п. 12), 2530, приложеніе къ 2431 (п. 4) и положеніе Сибирскаго Комитета, 3-го Ноября 1863 г. (п. 4).

Ст. 13. Въ мѣстномъ управленіи, дѣла, относящіяся до частной золотопромышленности, производятся: а) по Восточной Сибири — въ Горномъ Отдѣленіи Канцеляріи Главнаго Управленія Восточной Сибири; б) по Западной Сибири — въ V-мъ Отдѣленіи Алтайскаго Горнаго Правленія; в) по внѣшнимъ округамъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ — въ мѣстныхъ областныхъ Правленіяхъ; г) по Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства — въ Канцеляріи Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, подъ наблюденіемъ одного изъ состоящихъ при немъ Горныхъ Инженеровъ; д) по Уральской Горной Области — въ Первомъ Департаментѣ Уральскаго Горнаго Правленія и е) на Кавказѣ и за Кавказомъ — въ особо учрежденной при Управляющемъ горною частію канцеляріи.

2389, приложеніе къ 2421 (п. 3 и 4), примѣч. къ 2429 (п. 5), приложеніе къ 2431 п. 4), примѣч. 2 и 3 къ 2438, примѣч. къ 2556 и положеніе Сибирскаго Комитета 3-го Ноября 1863 г. (п. 4).

Ст. 14. Для ближайшаго надзора за частными золотыми промыслами, назначается въ каждую значительную окружность особый горный ревизоръ изъ горныхъ инженеровъ. Въ случаѣ же надобности, опредѣляются къ нимъ помощники и письмоводители.

Приложеніе къ 2421 (п. 3), 2429 (п. III), примѣчаніе къ 2429 (п. 13), 2531 съ 1, 2 примѣчаніями, 2561).

Ст. 15. Число горныхъ ревизоровъ, ихъ содержаніе и пространство ихъ вѣдомства, назначаются съ утвержденія Министра Финансовъ.

(2531).

Ст. 16. Горные ревизоры, состоя въ распоряженіи мѣстныхъ главныхъ начальниковъ, суть непосредственные исполнители всѣхъ предписаній и распоряженій ихъ по предметамъ до горной части относящимся. Во всѣхъ законныхъ ихъ требованіяхъ, имъ содѣйствуютъ какъ земская полиція, такъ и кизачьи и другія команды, на частныхъ золотыхъ промыслахъ находящіяся.

(2532, 2534 и 2561).

Ст. 17. Къ обязанностямъ горныхъ ревизоровъ относится: а) пріемъ представляемыхъ частными лицами и присылаемыхъ изъ Земскихъ или Окружныхъ Судовъ копій съ заявокъ, сдѣланныхъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ; б) предварительное разсмотрѣніе заявокъ въ томъ отношеніи, выполнены ли въ нихъ всѣ обязательныя для дѣйствительности заявки условія; в) распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ; г) наблюденіе за правильностію отводовъ и разработки пріисковъ на основаніи правилъ сего Устава; и д) повѣрка составляемыхъ отводчиками межевыхъ актовъ и плановъ и представленіе сихъ документовъ на утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства.

Примѣчаніе 1. Обязанности горныхъ ревизоровъ болѣе подробно опредѣляются особою инструкціею Министра Финансовъ.

(2535 ст., заключ. III Отд. Под. Ком. п. 13 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 3).

Примѣчаніе 2. Въ нѣкоторыхъ округахъ, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства, выдача

свидѣтельствъ на принадлежность добытаго золота можетъ быть возлагаема на горныхъ исправниковъ.

(Новая).

Ст. 18. Горные ревизоры могутъ быть посредниками при разрѣшеніи споровъ между промышленниками по заявкамъ, отводу площадей и по производству промысловыхъ работъ. Если съ рѣшеніемъ ревизора обѣ стороны согласятся, то оно полагается на бумагу, подписывается обѣими сторонами и считается равнымъ мировой сдѣлкѣ.

(2536).

Отдѣленіе III.

Образованіе мѣстнаго управленія на частныхъ золотыхъ промыслахъ со стороны Губернскаго Начальства.

Ст. 19. Блюстители за благочиніемъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Западной и Восточной Сибири, въ Оренбургской губерніи и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, суть Генералъ-Губернаторы: Западной и Восточной Сибири и Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ, Областные Начальники и Гражданскіе Губернаторы, каждый по своему вѣдомству, споспѣшествуютъ Генералъ-Губернаторамъ въ семъ отношеніи и исполняютъ ихъ распоряженія посредствомъ подчиненныхъ установленій. Въ Пермской же и другихъ губерніяхъ Европейской Россіи, наблюденіе за благочиніемъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ Губернаторовъ.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 12), 2529).

Ст. 20. Для завѣдыванія вообще полиціею на золотыхъ промыслахъ, опредѣляется въ каждый округъ, гдѣ находятся

значительные золотые промыслы, по представленію мѣстнаго Губернатора, съ утвержденія Генералъ-Губернатора — особый горный исправникъ. Онъ есть членъ мѣстнаго Земскаго Суда или Окружнаго Приказа; но во время работъ на пріискахъ не отвлекается никакими другими порученіями.

(2537).

Примѣчаніе 1. Въ Енисейскомъ округѣ состоятъ два Горныхъ Исправника и при каждомъ изъ нихъ Помощникъ для производства преимущественно слѣдственныхъ дѣлъ по уголовнымъ преступленіямъ.

(2537).

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ округахъ, гдѣ разработывается незначительное число золотыхъ пріисковъ, обязанность горнаго исправника возлагается на одного изъ засѣдателей Земскаго Суда.

(2537).

Примѣчаніе 3. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, наблюденіе за полицейскимъ порядкомъ на золотыхъ промыслахъ возложено на помощника горнаго ревизора, но въ случаѣ недостатка одного чиновника для исполненія полицейскихъ обязанностей, число это можетъ быть увеличено сообразно дѣйствительной надобности.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 14 и 15).

Ст. 21. Жалованье и деньги на разъѣзды и канцелярію горные исправники, а въ Енисейскомъ округѣ и ихъ помощники, получаютъ по особымъ положеніямъ.

(2537).

Ст. 22. Къ обязанностямъ горныхъ исправниковъ по золотопромышленнымъ дѣламъ относятся: 1) Исправленіе на промыслахъ полицейскихъ дѣлъ вообще, сохраненіе благочинія, порядка и спокойствія на промыслахъ. 2) Искорененіе

похищенія съ промысловъ золота и строгое преслѣдованіе какъ похитителей, такъ и переводителей золота. 3) Надзоръ, чтобы не было на промыслахъ частной продажи или развоза горячаго вина или учрежденія недозволенныхъ питейныхъ мѣстъ, и 4) Производство первоначальнаго слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ рабочими совершеннымъ, до прибытія въ потребныхъ случаяхъ Земскаго Суда, Окружнаго Приказа или судебныхъ слѣдователей.

(2538).

Ст. 23. Для отвращенія побѣговъ, а также неявки на пріиски работниковъ, опредѣляются, по усмотрѣнію мѣстнаго главнаго начальства, какъ по Западной, такъ и по Восточной Сибири, если золотопромышленники сего пожелаютъ, особые полицейскіе чиновники на частные золотые промыслы тѣхъ уѣздовъ, гдѣ эти промыслы болѣе распространены. Сіи чиновники, не касаясь обязанностей, лежащихъ на горныхъ исправникахъ, занимаются исключительно поимкою бѣглыхъ и высылкою нанявшихся, но неявившихся на промыслы работниковъ.

(2540 ст. и жур. Общ. Собр. Под. Ком. п. 4).

Примѣчаніе. Означенные въ сей статьѣ чиновники, состоя въ качествѣ членовъ Земскихъ Судовъ, имѣютъ тѣ же права въ отношеніи государственной службы, какія предоставлены корчемнымъ засѣдателямъ по соляной части въ Сибири; содержаніе же получаютъ на счетъ золотопромышленниковъ.

(2540).

Ст. 24. Для охраненія промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ съ промысловъ, для сопровожденія провозимаго золота и для другихъ дѣлъ, отряжается въ распоряженіе горнаго и полицейскаго на золотыхъ промыслахъ начальства, потребное число людей изъ мѣстнаго войска.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 14 и 16) 2539, 2541, жур. Общ. Собр. Под. Ком. п. 5).

Примѣчаніе 1. Отряжаемыя на частные золотые промыслы воинскія команды, сверхъ обыкновеннаго своего содержанія, получаютъ отъ казны, пока на сихъ промыслахъ находятся, порціонныя деньги: штабъ-офицеры по рублю пятидесяти копѣекъ, оберъ-офицеры по девяносту копѣекъ, урядники по пятнадцати копѣекъ, а рядовые по семи копѣекъ съ половиною серебромъ въ сутки.

(2542), журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. 6.

Примѣчаніе 2. На Оренбургскихъ частныхъ золотыхъ промыслахъ казаки замѣняются вольнонаемными людьми.

(Высочайшее повелѣніе 6-го Августа 1862 г.).

ГЛАВА II.

О правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

Ст. 26. Къ производству золотаго промысла допускаются лица всѣхъ состояній, какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы. Изъ евреевъ же только тѣ, которые имѣютъ законное жительство въ мѣстахъ производства золотаго промысла и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммиссіи, п. 2).

Примѣчаніе. Лица бѣлаго духовенства, т. е. священники и діаконы, имѣютъ право участвовать въ золотопромышленныхъ компаніяхъ и товариществахъ, но личное ихъ участіе въ производствѣ золотаго промысла не допускается.

(2435 и заключеніе III Отд. Под. Коммиссіи, примѣчаніе 1-е къ п. 2-му).

Ст. 27. Воспрещается производство золотаго промысла и всякое въ немъ участіе: а) состоящимъ на службѣ въ С.-Петербургѣ при главномъ управленіи горною частію, служащимъ

по главному и общему губернскимъ управленіямъ и чинамъ земской полиціи и судебнаго вѣдомства, въ каждой части Сибири Восточной и Западной особо, и отдѣльно, въ каждой изъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ, а равно ихъ женамъ и живущимъ при нихъ или неотдѣлившимся отъ нихъ дѣтямъ, и б) лишеннымъ по судебнымъ приговорамъ всѣхъ правъ состоянія, т.-е. подвергшимся уголовнымъ наказаніямъ (Улож. ст. 19), а равно потерявшимъ всѣ особенныя права и преимущества, лично и по состоянію присвоенныя или подвергшимся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ (въ п. I и II, ст. 34-й, Улож. означеннымъ).

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 3), примѣчаніе къ 2432 и заключеніе III отд. Под. Коммиссіи, п. 3).

Примѣчаніе 1. Служащія лица, съ ихъ женами и живущими при нихъ или неотдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ частной золотопромышленности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производство сего промысла имъ воспрещено.

(2434).

Примѣчаніе 2. Не воспрещается однако производство золотаго промысла: а) во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области, въ области Сибирскихъ Киргизовъ и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, Киргизскимъ Султанамъ и другимъ служащимъ Киргизамъ въ тѣхъ округахъ или частяхъ, гдѣ лица сіи не состоятъ на службѣ, б) въ Оренбургской губерніи—лицамъ, числящимся на службѣ по выборамъ отъ дворянства и в) лицамъ, сужденнымъ по политическимъ или другимъ дѣламъ, если они получатъ прощеніе, съ дарованіемъ имъ прежнихъ правъ своего происхожденія.

(2429 (п. IV), примѣч. къ 2429 (п. 2), примѣч. 1 къ 2432 и прим. къ 2554. Заключеніе III Отд. Под. Коммиссіи, примѣч. 2 къ п. 2-му и примѣч. къ п. 3-му).

Ст. 28. Лица, неимѣющія права заниматься золотымъ промысломъ, равно лишившіяся сего права въ послѣдствіи, обязаны всякій доставшійся имъ какимъ-либо образомъ золотой пріискъ, равно и всякое участіе въ пріискѣ, передать другимъ лицамъ, имѣющимъ право на производство золотаго промысла, въ продолженіе двухъ лѣтъ: первые со дня объявленія о перечисленіи тѣхъ пріисковъ въ ихъ владѣніе, а послѣдніе со дня лишенія права на золотопромышленность; если же въ означенный двухгодовой срокъ передача не совершится, то пріиски или участіе въ оныхъ поступаютъ въ казенное вѣдомство и, по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, производится имъ оцѣнка горнымъ ревизоромъ, при участіи трехъ смежныхъ золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ. При таковой оцѣнкѣ принимаются въ основаніе, если пріискъ уже разрабатывался, — сложность полученной золотопромышленникомъ въ предшествовавшіе годы прибыли, а равно и настоящее положеніе пріиска, въ томъ случаѣ, когда въ послѣднее предъ оцѣнкою время, въ производствѣ разработки онаго замѣчался упадокъ; если же производимы были однѣ только развѣдки пріиска и при томъ прежде, нежели владѣлецъ лишился на него права, то — результаты сихъ развѣдокъ. За тѣмъ предоставляется предпочтительное право на полученіе таковыхъ пріисковъ, по составленной оцѣнкѣ, компаніонамъ бывшаго владѣльца сихъ пріисковъ, буде они, въ теченіе трехмѣсячнаго срока со дня объявленія имъ о томъ, подадутъ мѣстному главному начальству просьбу объ утвержденіи за ними означенныхъ пріисковъ; въ противномъ случаѣ пріиски сіи или участіе въ оныхъ продаются съ торговъ, начиная таковые съ оцѣночной суммы. Въ томъ и другомъ случаяхъ, новый владѣлецъ пріиска, или участникъ въ ономъ, вноситъ подати съ золота въ казну, на

правахъ прежняго владѣльца, а сему послѣднему уплачиваетъ слѣдующую ему сумму немедленно или въ назначенные по взаимному соглашенію сроки; при неисполненіи же сего, уплата означеннаго вознагражденія прежнему владѣльцу производится изъ золота, добытаго на принадлежавшихъ ему пріискахъ, предпочтительно предъ другими, могущими быть частными къ сему золоту претензіями.

(2437 и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 7.)

Примѣчаніе. Установленныя работы на пріискахъ, подлежащихъ на основаніи 28 ст. отчужденію отъ лицъ, неимѣющихъ права на золотопромышленность, или лишившихся сего права въ послѣдствіи, продолжаются подъ наблюденіемъ мѣстнаго Горнаго Ревизора лишь до конца промысловой операціи того года, въ которомъ послѣдовало распоряженіе объ отчужденіи. Затѣмъ эти пріиски, въ продолженіе срока, установленнаго для передачи и продажи оныхъ, не могутъ быть разработываемы и такимъ, на которыхъ уже произведена разработка, составляются горными ревизорами, въ присутствіи владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и трехъ сосѣдей по промысламъ или ихъ управляющихъ, особые планы, съ подробнымъ обозначеніемъ на нихъ всѣхъ выработокъ или нетронутыхъ мѣстъ. Планы сіи, по утвержденіи оныхъ подписомъ всѣхъ лицъ, бывшихъ при съемкѣ, представляются въ мѣстныя главныя управленія для надлежащей повѣрки и храненія.

(Примѣчаніе къ 2437 Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. 8.)

Ст. 29. Лица, коимъ по закону предоставляется право на производство золотаго промысла, могутъ, для отысканія и добычи золота, состовлять товарищества полныя и на вѣрѣ или по вкладамъ на основаніи правилъ для сего рода договоровъ постановленныхъ (Св. Зак. Уст. Торг. ст. 756—776) съ тѣмъ,

чтобы при производствѣ ими золотаго промысла они подчинялись всѣмъ правиламъ въ настоящемъ Уставѣ о золотопромышленникахъ порознь постановленнымъ, и чтобы копіи съ договоровъ, заключаемыхъ на учрежденіе товариществъ, были представляемы, какъ Горному Департаменту, такъ и мѣстному горному начальству. Въ договорахъ сихъ непремѣнно должно быть ясно означаемо: кто именно изъ участниковъ товарищества состоитъ полнымъ компаніономъ и кто на вѣрѣ, а также кому изъ нихъ предоставлена распорядительная часть съ сопряженною съ нею отвѣтственностію.

(2443 съ примѣчаніями и 2564, Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 9).

Ст. 30. Для производства золотаго промысла, могутъ быть также учреждаемы акціонерныя компаніи, на основаніи правилъ для сего рода компаній поставленныхъ въ Св. Зак. т. X ч. I ст. 2139—2198.

(Тоже).

Ст. 31. Кромѣ видовъ товариществъ, помянутыхъ въ статьяхъ 29 и 30, допускается для производства золотаго промысла также составленіе особыхъ участковыхъ товариществъ, на правилахъ въ нижеслѣдующей статьѣ изложенныхъ.

(Тоже).

Ст. 32. Особыя участковыя золотопромышленныя товарищества составляются изъ нѣсколькихъ лицъ, предпринимающихъ на общихъ издержкахъ поиски и разработку золотосодержащихъ розсыпей. Въ сихъ договорахъ должно быть обозначаемо: а) сколько въ товариществѣ имѣетъ быть отдѣльныхъ участковъ или паевъ; б) кто именно лица или компаніоны, между которыми распредѣлены сіи паи; в) взаимныя между товарищами обязательства вообще по взносу денегъ на промысловое дѣйствіе, а равно и сумма первоначальнаго взноса, причитающагося на каждый пай; г) порядокъ и условія передачи паевъ въ

другія руки; д) предѣлъ, ниже коего паи не могутъ быть дѣлимы на части ни подъ какимъ предлогомъ; е) какой полагается установить порядокъ управленія промысломъ и назначенія въ распорядители; ж) какимъ порядкомъ должны распредѣляться прибыли и убытки между участниками; и з) какъ поступать съ паемъ участника, уклоняющагося отъ слѣдующихъ съ него взносовъ или платежий.

(Тоже).

Ст. 33. Компаніоны отвѣчаютъ за долги, какіе на товариществѣ могутъ образоваться казнѣ или постороннимъ частнымъ лицамъ, всѣмъ своимъ имуществомъ въ размѣрѣ принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ, т. е. долгъ дѣлится на равное числу паевъ число частей и съ каждаго компаніона взыскивается, сколько на его долю причтется.

(Тоже).

Ст. 34. Золотопромышленники должны предъявлять заключенные ими на золотопромыщленныя товарищества договоры главному мѣстному горному начальству и Горному Департаменту, и если въ этихъ договорахъ будутъ замѣчены упущенія, то о семъ немедленно должно быть объявляемо предъявившимъ таковые договоры лицамъ, для надлежащаго оныхъ исправленія, съ тѣмъ, что до представленія новыхъ условій, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, будутъ пріостановлены всѣ распоряженія, вытекающія, по силѣ сихъ договоровъ, въ пользу товарищества, именно: по заявкѣ, отводу площадей и разсчетовъ за золото.

(Тоже).

Примѣчаніе. Существующія нынѣ по золотопромышленности товарищества обязываются не далѣе, какъ въ продолженіе двухъ лѣтъ со дня изданія сего положенія, представить мѣстному горному начальству и Горному Департаменту свои

компанейскіе акты, съ подробнымъ и точнымъ изложеніемъ въ нихъ предметовъ договора, опредѣленныхъ въ существующихъ на сей предметъ постановленіяхъ, или же предъявить тому начальству прежніе договоры, если они удовлетворяютъ вышеупомянутымъ требованіямъ закона. Въ случаѣ же непредставленія означенныхъ актовъ въ срокъ или не опредѣленія въ нихъ требуемыхъ закономъ условій, всѣ компаніоны будутъ считаться въ виду правительства участковыми товарищами и отвѣтствовать за всѣ долги компаніи на точномъ основаніи 33 ст.

(Тоже.)

Ст. 35. Каждый золотой пріискъ считается имуществомъ движимымъ и нераздѣльнымъ и ни въ какомъ случаѣ не подлежащимъ раздробленію.

(2439 и Журналъ Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 10).

Ст. 36. Условія о продажѣ и уступкѣ однимъ лицомъ другому золотыхъ пріисковъ, подобно условіямъ объ имуществахъ движимыхъ, могутъ быть свидѣтельствуемы маклерами и нотаріусами.

(2-е примѣчаніе къ 2439, Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 11.)

ГЛАВА III.

О порядкѣ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на поиски золота.

Ст. 37. Всякое лицо, для отысканія золота, обязано получить дозволительное свидѣтельство, на гербовомъ листѣ, рублеваго достоинства, выдаваемаго безсрочно отъ подлежащаго начальства, съ указаніемъ на постановленныя для розысковъ золота правила, и притомъ компаніями или товариществомъ; а) полнымъ на имя самихъ компаніоновъ; б) на вѣрѣ или по

вкладамъ на имя компаній и в) особымъ участковымъ на имя избраннаго компаніонами распорядителя.

(Заключеніе III Отд. Под. Ком. п. 4 и Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. 9 и 12).

Примѣчаніе. Участники въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, не предпринимающіе поисковъ золота отъ своего лица непосредственно, освобождаются отъ полученія особыхъ на свое имя дозволительныхъ свидѣтельствъ.

(Заключеніе III Отд Коммиссіи, примѣчаніе 1-е къ п. 4.)

Ст. 38. Дозволительныя свидѣтельства выдаются: 1) на Восточную Сибирь (съ Нерчинскимъ, принадлежащимъ Кабинету Его Императорскаго Величества, округомъ) — отъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири; 2) на внѣшніе округи Семипалатинской области, область Сибирскихъ Киргизовъ и земли мѣстнаго войска — отъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири; 3) на остальную часть Западной Сибири (вмѣстѣ съ Алтайскимъ, принадлежащимъ Кабинету Его Императорскаго Величества, округомъ) — отъ Горнаго Начальника Алтайскихъ горныхъ заводовъ; 4) на земли Оренбургскихъ Киргизовъ — отъ Оренбургскаго Генералъ-Губернатора; 5) на Кавказѣ и за Кавказомъ — отъ Намѣстника Кавказскаго; 6) на Уральскую горную область — отъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ и 7) на всѣ остальныя губерніи Имперіи — отъ Горнаго Департамента.

(2390, примѣч. къ 2429 (п. 1) 2441, 2554. Заключеніе III, Отд. Под. Ком. п. 4 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 13.)

Ст. 39. О выдачѣ каждаго дозволительнаго свидѣтельства публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

(2441, и журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. 14.)

ГЛАВА IV.

Объ отысканіи, развѣдкѣ и заявкѣ золотосодержащихъ розсыпей.

Ст. 40. Золотопромышленникъ (имѣющій установленное ст. 37 дозволительное свидѣтельство на поиски золота) или его повѣренный, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, обязанъ лично, чрезъ нарочнаго, или по почтѣ, подать о своемъ намѣреніи въ тотъ Земскій Судъ, въ округѣ коего снаряжается поисковая партія, объявленіе, съ объясненіемъ въ немъ: 1) имени и званія прикащика, которому ввѣряется партія; 2) билетовъ и паспортовъ людей, партію составляющихъ; 3) времени и мѣста, откуда отправляется поисковая партія и 4) того округа, въ которомъ предполагается производить поиски золота.

(2445. Заключеніе III Отд. Под. Ком. п. 6-й и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 16).

Примѣчаніе: При поискахъ золота на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Пермской и вообще во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, золотопромышленники должны, независимо отъ объявленій Земскому Суду, извѣщать о своемъ намѣреніи и мѣстное Волостное Правленіе.

(Приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2, лит. а.).

Ст. 41. Поисковымъ партіямъ не воспрещается развѣдывать золото, сверхъ округа въ объявленіи поименованнаго, и въ смежныхъ съ онымъ округахъ.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи примѣч. къ п. 6-му).

Ст. 42. По прибытіи съ поисковою партіею на избранное для изслѣдованія свободную мѣстность, управляющій партіею немедленно обозначаетъ починный пунктъ, отъ котораго предполагаетъ начать развѣдку, особымъ столбомъ съ надписью:

„занята такимъ-то лицомъ или товариществомъ подъ развѣдку такого-то числа, мѣсяца и года.

(Заключеніе III Отд. Под. Ком. п. 5 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 17).

Ст. 43. На мѣстности, занятой въ порядкѣ, указанномъ предъидущею статьею, предоставляется поисковой партіи, отъ починнаго столба, на протяженіи пяти верстъ вверхъ по теченію рѣчки или лога, исключительное право производить развѣдку золота по всей широтѣ долины, до тѣхъ поръ, пока партія будетъ находиться на этой мѣстности.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи п. 5).

Ст. 44. Развѣдку избранной мѣстности предоставляется поисковымъ партіямъ производить не одними только шурфами, но и продольными разрѣзами, канавами и штреками, ортами и другими по усмотрѣнію промышленника способами, съ тѣмъ только, чтобы при этихъ развѣдкахъ употреблялись для промывки песковъ одни простые вашгерты.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи п. 7 (лит. а).

Ст. 45. Развѣдка мѣстностей на земляхъ общественныхъ дозволяется не иначе какъ съ согласія крестьянскихъ обществъ; если же развѣдка производится на земляхъ, состоящихъ въ участковомъ пользованіи или владѣніи отдѣльныхъ крестьянъ, то съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе 1-е. Помѣщики сохраняютъ за собою права, предоставленныя имъ въ 94 ст. мѣстнаго положенія объ устройствѣ крестьянъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, если въ земляхъ крестьянскаго надѣла будутъ открыты золотосодержащія розсыпи.

(Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 18.)

Примѣчаніе 2-е. Въ губерніяхъ Европейской Россіи, развѣдка и разработка золота въ казенныхъ лѣсахъ производятся съ вѣдома и при наблюденіи мѣстнаго лѣснаго начальства.

При чемъ промышленники не должны причинять лѣсамъ никакого вреда, соблюдая всѣ предосторожности отъ огня, дабы не произошло въ лѣсахъ пожара и отвѣтствуя за вредъ отъ того произшедшій; не должны повреждать деревъ безъ необходимой надобности и о поврежденномъ лѣсѣ объявлять и платить по установленной таксѣ: за строевой лѣсъ попенныя, а за дровяной посаженныя деньги; не впускать въ лѣсъ никакого скота, кромѣ необходимаго для работъ числа лошадей, которыхъ пасти на мѣстахъ по отводу лѣсничаго, въ ближайшемъ отъ развѣдокъ разстояніи, съ платою за пастьбу по цѣнѣ, какая опредѣлена будетъ по взаимному соглашенію; за пастьбу же скота въ другихъ неуказанныхъ мѣстахъ и особенно, гдѣ имѣется молодая поросль, отвѣтствовать на основаніи лѣсныхъ узаконеній, и наконецъ рытвины, которыя сдѣланы будутъ при розысканіи, заравнивать.

(2421 (п. 1, 2 и 3) и приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. d.)

Ст. 46. По окончаніи развѣдки, если развѣданная мѣстность признается заслуживающею разработки, промышленникъ или его повѣренный обязаны замѣнить развѣдочный столбъ заявочнымъ, съ надписью, какая требуется (въ 42 ст.) правилами о заявкѣ. Въ противномъ случаѣ развѣданная мѣстность, по уходѣ партіи, считается свободною и доступною для развѣдки послѣдующихъ поисковыхъ партій.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи п. 5.)

Ст. 47. Каждый пріискъ, признаваемый, послѣ тщательной его развѣдки, золотопромышленникомъ за благонадежный, долженъ быть заявленъ въ Земскомъ Судѣ того округа, въ которомъ пріискъ открытъ.

(2451, приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. a), приложеніе къ 2431 (п. 6) и положеніе Сибирскаго Комитета 3 ноября 1863 г. (п. 5.)

Примѣчаніе 1. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдом-

ства заявки подаются, смотря по мѣстонахожденію розсыпи, Троицкому Земскому Суду, или Полковому Правленію № 5 полка Оренбургскаго казачьяго войска, находящемуся въ упраздненной Орской крѣпости.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 4.)

Примѣчаніе 2. Въ областяхъ: Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ, золотопромышленники подаютъ заявки свои мѣстному окружному Приказу, при чемъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) заявившій золотую розсыпь на общественныхъ земляхъ киргизовъ, обязанъ испросить разрѣшенія Старшаго Султана и Областнаго Правленія на отдачу ему заявленной розсыпи во владѣніе, съ уплатою по тридцати копѣекъ за десятину, и за тѣмъ, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня заявки, заключить договоръ явочнымъ порядкомъ въ Областномъ Правленіи; 2) заявившій золотую розсыпь на зимовыхъ стойбищахъ, находящихся въ частной собственности киргизовъ, долженъ просить въ Окружномъ приказѣ указанія, съ кѣмъ именно онъ долженъ заключить условіе о покупкѣ или поссесіонномъ пользованіи этою землею. На розысканіе владѣльца полагается Приказу полгода срока. За тѣмъ, въ теченіе одного года со дня заявки, промышленникъ, съ вѣдома непосредственныхъ властей киргизовъ, долженъ заключить съ владѣльцемъ земель предварительныя объ уступкѣ заявленной мѣстности условія, а въ слѣдующій годъ совершить этотъ договоръ въ Областномъ Правленіи: на покупку—крѣпостнымъ, а на пользованіе—явочнымъ порядкомъ. Если впрочемъ мѣстность, на которой заявлена промышленникомъ золотоносная розсыпь, окажется спорною, или владѣльцы ея неизвѣстны Приказу, или они не имѣютъ межевыхъ на земли актовъ, то двухгодовой срокъ на заключеніе договора считается не со дня подачи

заявки, а съ того времени, когда Приказомъ будетъ указано промышленнику, съ кѣмъ онъ долженъ совершить договоръ, или съ того времени, когда зимовое стойбище будетъ отмежевано владѣльцу его, киргизу, и выданы будутъ межевые на оное акты. Если же Приказъ не можетъ положительно указать законнаго владѣльца пріисковой земли, когда встрѣтится между киргизами объ ней споръ, не оконченный еще судомъ Біевъ, то промышленнику предоставляется право входить въ соглашеніе, при посредствѣ члена Окружнаго Приказа, съ обѣими спорящими сторонами и, при согласіи ихъ, продать пріискъ, или отдать во временное пользованіе и вносить условленныя деньги на храненіе въ Приказъ до окончанія дѣла. 3) За несовершеніе договора въ установленный срокъ, промышленникъ теряетъ право на заявленную мѣстность и пріискъ отдается другому лицу и 4) Областное Правленіе о совершенныхъ въ ономъ договорахъ на покупку и поссесіонное владѣніе владѣльческихъ киргизскихъ земель и на окортомленіе общественныхъ земель немедленно увѣдомляетъ Алтайское Горное Правленіе, а также извѣщаетъ это Правленіе о переходѣ розсыпей и пріисковъ къ другому промышленнику по случаю пропущенія первымъ заявителемъ сроковъ на совершеніе договора.

(Новая.)

Ст. 48. Въ заявкѣ, сверхъ поименованія промышленника или товарищества, на имя коихъ заявляется пріискъ, слѣдуетъ непремѣнно означать: 1) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; 2) первоначальный пунктъ открытія, избранный по усмотрѣнію заявителя, съ самымъ точнымъ описаніемъ онаго урочищами. Пунктъ сей долженъ

быть обозначенъ въ натурѣ глубокой ямой и столбомъ, на лицевой сторонѣ котораго (означающей направленіе розсыпи), должны быть начертаны: *первыя буквы имени и фамиліи промышленника или товарищества, а также время постановки столба*; 3) всѣ золото-содержащіе шурфы, число которыхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе двухъ на протяженіи заявленной розсыпи; 4) количество промытыхъ при развѣдкѣ песковъ и количество полученнаго при томъ золота и 5) кто именно былъ открыватель, изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку заявленной мѣстности.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 7 (лит. б. и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 19)

Примѣчаніе. Сверхъ исчисленныхъ въ настоящей статьѣ обязательныхъ для дѣйствительности заявки условій, дозволяется промышленникамъ особою статьею означать въ заявкѣ и другія по своему усмотрѣнію подробности, какъ напримѣръ: размѣры и направленіе сдѣланныхъ при развѣдкѣ розсыпи разрѣзовъ, канавъ и тѣхъ шурфовъ, которые не достигли золотоноснаго пласта.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммиссіи, п. 7 (лит. в.)

Ст. 49. Заявка каждаго пріиска записывается, безъ малѣйшаго промедленія, (не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней) въ особую шнуровую книгу, данную на сей предметъ Земскому Суду или Окружному Приказу, Губернскимъ или Областнымъ Правленіемъ за подписью предсѣдателя, за скрѣпою секретаря и за печатью Правленія. Троицкому же Земскому Суду и Полковому Правленію № 5 полка—книги выдаются отъ Оренбургскаго генералъ губернатора.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 5), 2452, 2556.)

Примѣчаніе 1. Книги сего рода ведутся и хранятся съ тою же строгостью, какъ крѣпостныя. Никакихъ пробѣловъ

между статьями не допускается. Каждая книга находится въ Присутствіи мѣстнаго Земскаго Суда, Окружнаго Приказа или Полковаго Правленія. Во время отсутствія Земскаго Суда въ цѣломъ своемъ составѣ, книга передается Уѣздному Суду и тогда явки о пріискахъ подаются сему послѣднему, на котораго возлагается вся обязанность по нимъ Земскаго Суда до его возвращенія. При выдачѣ новой книги, прежняя немедленно отбирается и хранится въ Губернскомъ или Областномъ Правленіи, вмѣстѣ съ крѣпостными дѣлами.

(Примѣчаніе къ 2452, 2556.)

Примѣчаніе 2. Каждый имѣющій дозволительное свидѣтельство на поиски золота, имѣетъ право во всякое время просматривать сіи книги въ Земскихъ или Уѣздныхъ Судахъ, а за прежнее время — въ Губернскомъ или Областномъ Правленіи, гдѣ они должны храниться; посему Суды и Правленія обязаны для лицъ, имѣющихъ законное дозволительное свидѣтельство на поиски золота, и ихъ повѣренныхъ, держать таковыя книги всегда открытыми въ предупрежденіе каждаго промышленника отъ подачи заявокъ, по невѣдѣнію, на такія мѣста, которыя уже были заявлены другими промышленниками.

(Примѣчаніе къ 2453, 2556.)

Ст. 50. Каждая статья подписывается въ книгѣ лицомъ, сдѣлавшимъ заявку. Не воспрещается ему записывать свою заявку въ книгѣ собственною рукою, или, за неумѣніемъ грамотѣ—рукою того лица, коему онъ вѣритъ; но всегда въ томъ же Судѣ. Погрѣшности и поправки оговариваются передъ рукоприкладствомъ.

(2453, 2556.)

Ст. 51. Съ заявки, записанной въ книгу, выдается тотчасъ заявителю копія за скрѣпою, и съ первою почтою посылается отъ Суда къ мѣстному Горному Ревизору (подъ опасе-

ніемъ взысканія по учрежденію губернскому). Таковую же копію самъ заявитель долженъ отправить къ главному мѣстному по золотому промыслу начальству для зависящаго распоряженія относительно припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о сдѣланномъ открытіи и къ Горному Ревизору того округа, гдѣ лежитъ заявленная розсыпь, для внесенія открытія въ очередь, наблюдаемую въ отводѣ площадей.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 5), 2454, 2556 и заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 7 (лит. г. и п. 8 лит. а. и Журн. Общ. Под. Коммисіи п. 20).

Примѣчаніе. Въ случаѣ заявки золотоносныхъ розсыпей на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Пермской и другихъ губерніяхъ Европейкой Россіи, золотопромышленники обязаны въ тотъ же срокъ доставлять копіи съ своей заявки и въ мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ.

(Приложеніе къ 1-му дополненію 2421 (п. 2 лит. а.)

Ст. 52. За несоблюденіе вышеизложенныхъ правилъ о заявкѣ, промышленникъ лишается права на заявленный имъ пріискъ.

(2455. Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 7 (лит. д.)

Ст. 53. Открытыя на вышеизложенномъ основаніи золотоносныя на казенныхъ и общественныхъ земляхъ розсыпи, предоставляются исключительно первому заявителю, если заявка его удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона; всѣ же позднѣйшія заявки, на заявленный уже пріискъ поданныя, считаются всегда недѣйствительными, даже и въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною. Такіе пріиски, которые не могутъ быть предоставлены первому заявителю, обращаются въ вѣдѣніе казны и, по отводѣ къ нимъ площади, отдаются для разработки другимъ лицамъ, въ порядкѣ ниже сего въ ст. 77—83 установленномъ.

(2 примѣчаніе къ 2455. Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 7 (лит. е.)

Примѣчаніе. Изъ сего правила допускается исключеніе лишь въ пользу перваго открывателя розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Земскаго Суда недобросовѣстно записанную другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе. Въ этомъ случаѣ предоставляется первому открывателю право сдѣлать немедленно въ томъ же Судѣ противъ подобнаго незаконнаго акта протестъ и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному Горному Ревизору, который, по предварительномъ обмежеваніи спорнаго пріиска, въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному по золотому промыслу начальству для храненія, впредь до рѣшенія спора судебнымъ мѣстомъ. Но если со стороны истца, въ теченіе одного мѣсяца со дня подачи заявки, не будетъ въ подлежащемъ судѣ предъявлено формальнаго по сему случаю иска, то другая сторона, получивъ о томъ изъ означеннаго суда удостовѣреніе, вправѣ требовать утвержденія за нимъ отвода и выдачи на оный межевыхъ актовъ.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 7 (примѣч. къ лит. е.)

Ст. 54. Воспрещается золотопромышленникамъ, ихъ повѣреннымъ и прикащикамъ: 1) развѣдка такихъ мѣстностей, которыя заняты съ этою цѣлію другими лицами, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; 2) подача заглазныхъ заявокъ и 3) заявка золотоносныхъ розсыпей, прежде ихъ другими лицами развѣданныхъ и законно заявленныхъ.

(2450, примѣчаніе 1 къ 2455. Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 7 (лит. ж.) и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 21).

ГЛАВА V.

Объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ и порядкѣ раздачи казенныхъ пріисковъ, поступающихъ въ казенное вѣдѣніе изъ частнаго владѣнія.

Отдѣленіе I.

Объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ.

Ст. 55. Промышленникъ, нашедшій и заявившій золотоносную розсыпь установленнымъ порядкомъ, получаетъ къ оной отводъ площади на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

(2456.)

Ст. 56. Отводы площадей къ пріискамъ производятся горными чиновниками, командируемыми мѣстнымъ главнымъ начальствомъ въ распоряженіе горныхъ ревизоровъ.

(2457, 2533, 2561. Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 8 (лит. а.)

Примѣчаніе. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства командируются для отвода топографы Отдѣльнаго Оренбургскаго Корпуса.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 6.)

Ст. 57. Горные ревизоры, заблаговременно, до наступленія назначеннаго для отводовъ времени, отряжаютъ потребное число чиновниковъ, назначаютъ сборные пункты и время, гдѣ и когда должны съѣхаться сіи чиновники съ золотопромышленниками и увѣдомляютъ о томъ, какъ золотопромышленниковъ, такъ и тѣ Управленія, въ округахъ которыхъ сборные пункты будутъ назначены; отряженные же для отвода площадей чиновники, по совѣщанію съ явившимися на сборные пункты золотопромышленниками, составляютъ планъ своимъ разъѣздамъ въ предстоящемъ

лѣтѣ, означая опредѣлительно мѣсто и время, гдѣ и когда долженъ быть произведенъ отводъ каждому пріиску и о томъ доносятъ горному ревизору для сообщенія мѣстнымъ управленіямъ, въ округахъ коихъ должны быть производимы отводы площадей къ пріискамъ.

(2458. Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 8 (лит. а).

Ст. 58. При составленіи плана разъѣздовъ, принимается въ соображеніе старшинство подачи прошенія объ отводѣ и близость одного пріиска къ другому или сопутность.

(2459).

Ст. 59. Если пріискъ отстоитъ отъ постоянныхъ жительствъ крестьянъ или инородцевъ не далѣе 25 верстъ, то при отводѣ къ нему площади должны быть понятые; изъ дальнѣйшихъ же разстояніемъ селеній и мѣстъ—понятыхъ не требовать. Каждый понятой за все время пребыванія его при отводѣ площадей, а равно и за дни, употребленные имъ на проѣздъ къ пріиску и обратно, получаетъ отъ зотопромышленниковъ во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи,—по пятидесяти копѣекъ серебромъ въ сутки.

2461, приложеніе къ 1 дополненію 2421 (п. 2. лит. б) и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 22).

Примѣчаніе. При отводѣ золотыхъ пріисковъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Государственныхъ Имуществъ, на бывшихъ Тептярскихъ земляхъ Оренбургской губерніи, на казенныхъ земляхъ Кавказскаго и Закавказскаго края, должны, сверхъ понятыхъ, находиться депутаты и со стороны мѣстнаго управленія подлежащихъ вѣдомствъ.

(2394, 2421 (п. 5) приложеніе къ 1 дополненію 2421 (п. 2 лит. б).

Ст. 60. Отряженный для отводовъ чиновникъ обязанъ совершить отводъ каждой полной площади не далѣе семи рабо-

чихъ дней. На переѣздъ опредѣляется ему двойной поверстный срокъ, т. е. по 25 верстъ въ день.

(2458 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 23).

Ст. 61. Отводъ площадей производится весною по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью (пока не будетъ глубокихъ снѣговъ на отводимой мѣстности), съ тѣмъ, чтобы отводы по всѣмъ заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіе двухгодичнаго срока со дня представленія копіи съ заявки.

(Заключеніе III Отд. Подг. Коммисіи, п. 8 (лит. б).

Примѣчаніе. Въ отношеніи пріисковъ, находящихся на Башкирскихъ земляхъ, на зимовыхъ стойбищахъ Сибирскихъ Киргизовъ и вообще на всѣхъ земляхъ, занимаемыхъ кочевыми и бродячими инородцами, отведенныхъ въ полную собственность, срокъ отвода зависитъ отъ добровольнаго соглашенія золотопромышленниковъ съ владѣльцами-собственниками сихъ земель. Но на зимовыхъ стойбищахъ, отдаваемыхъ киргизами промышленникамъ не въ полную собственность, а въ арендное или поссесіонное владѣніе, какъ равно и на всѣхъ прочихъ земляхъ, состоящихъ въ общественномъ пользованіи сихъ киргизовъ и инородцевъ, срокъ для отвода полагается двухъ годовой со дня заключенія условій.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 8 (лит. г).

Ст. 62. Промышленникъ теряетъ право на свой пріискъ, если въ продолженіе двухгодичнаго срока ни самъ онъ, ни его повѣренный, по вызовамъ мѣстнаго начальства, къ пріему площади не явится, ни просьбы своей къ отводчику о произведеніи отвода безъ него своевременно къ назначенному сроку для прибытія на мѣсто отвода не пришлетъ.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 8 (примѣчаніе къ лит. б)

Ст. 63. Протяженіе и пространство отводимыхъ къ золотымъ пріискамъ площадей опредѣляются слѣдующія: а) Къ

пріискамъ, заявленнымъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ Восточной и Западной Сибири, отводятся площади во всю широту долины отъ горы до горы, наблюдая только, чтобы свободные отъ старшихъ заявокъ, впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчки и сухіе логи, не входили въ составъ отводимой площади далѣе двухъсотъ пятидесяти саженей отъ точекъ ихъ впаданія; длина же пріисковъ не должна превышать линіи въ пять верстъ. б) Къ пріискамъ, заявленнымъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, отводъ площади производится не болѣе какъ въ двѣсти пятьдесятъ тысячъ квадратныхъ саженъ, съ тѣмъ, чтобы полная площадь имѣла въ ширину не менѣе ста саженъ, и такимъ образомъ вся длина ея никакъ не превышала пяти верстъ. в) На Башкирскихъ земляхъ и на земляхъ Сибирскихъ киргизовъ, отведенныхъ въ полную собственность киргизовъ, размѣры отвода площадей для разработки открытыхъ тамъ золотосодержащихъ розсыпей зависятъ отъ добровольнаго соглашенія промышленниковъ съ владѣльцами-собственниками этихъ земель; и г) На всѣхъ же прочихъ земляхъ Сибирскихъ киргизовъ, состоящихъ въ общественномъ пользованіи, длина пріисковъ, при широтѣ во всю ширину долины, не должна превышать десяти верстъ.

2462, прилож. къ 2431 (п. 6) и положеніе Сиб Ком. 3 ноября 1863 г. (п. 5). Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 8 (лит. в, г, д).

Примѣчаніе. При отводѣ площадей во всю широту долины отъ горы до горы, оставляются на этомъ пространствѣ необходимые промежутки, какъ для прогона скота, такъ и для движенія проѣзжающихъ.

(Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 24).

Ст. 64. Въ случаѣ желанія промышленниковъ устроить на пути къ промысламъ резиденцію, дозволяется отводить чрезъ

отводчиковъ площадей на земляхъ пустопорожныхъ до 10-ти десятинъ за опредѣленную Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ плату, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ стьтьѣ 68.

(Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи).

Ст. 65. Площадь къ каждому пріиску отводится не иначе, какъ отъ первоначальнаго пункта заявки, всегда вверхъ по теченію водъ.

(2463).

Ст. 66. Если промышленникъ въ заявкѣ своей не означитъ избранныхъ имъ боковыхъ логовъ розсыпи, то получаетъ отводъ полной площади вверхъ по главной рѣчкѣ или по главному логу. Но если на всемъ протяженіи встрѣтится старшая, другому промышленнику принадлежащая заявка, то производимый отводъ останавливается возлѣ нея и можетъ быть, по желанію позднѣйшаго заявителя, пополненъ до узаконенной мѣры изъ смежныхъ боковыхъ логовъ, состоящихъ въ непрерывной связи съ главною розсыпью, если не встрѣтится тамъ никакой другой заявки, даже и младшей противу той, по которой отводъ пополняется.

(2465).

Ст. 67. Если промышленникъ въ заявкѣ своей предназначилъ себѣ боковые логи, то отводить ему въ полную площадь именно тѣ, о которыхъ въ заявкѣ его упомянуто, и по каждому логу идти, по желанію заявителя, до тѣхъ только поръ, пока не встрѣтится чужой старшей заявки. Въ семъ послѣднемъ случаѣ дополненіе площади до узаконенной мѣры изъ другихъ смежныхъ, хотя съ главною розсыпью въ непрерывной связи состоящихъ, но въ заявкѣ неозначенныхъ логовъ, допускается

только тогда, когда нѣтъ на нихъ чужой, не только старшей, но и младшей заявки.

(2466.)

Ст. 68. Отводы площадей къ пріискамъ производятся безъ всякаго стѣсненія осѣдлыхъ обывателей, крестьянъ, казаковъ и кочевыхъ инородцевъ, въ смежности обитающихъ. Если бы подъ отводъ отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, принадлежащія крестьянамъ или инородцамъ, или состоящія въ оброчномъ содержаніи, то при семъ соблюдаются слѣдующія правила: а) въ Сибири и на Кавказѣ золотопромышленники обязаны предварительно заключить съ крестьянами, инородцами и оброкосодержателями надлежащія условія о вознагражденіи за пользованіе этими угодьями. б) На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, Тептярскихъ и въ Киргисской степи Оренбургскаго вѣдомства золотопромышленники вознаграждяютъ владѣльцевъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждую указанную десятину, ежегодно, доколѣ производиться будетъ разработки золота, луговой—по три рубля, пашенной, неприготовленной еще распашкою подъ осенній или весенній посѣвъ—по одному рублю тридцати пяти и три четверти коп., а за приготовленную уже подъ посѣвъ—по той же цѣнѣ и, сверхъ сего, единовременно собственно за распашку—по четыре рубля. При семъ отходящія подъ упомянутые пріиски части десятинъ, считаются за полныя десятины. Въ случаѣ же, когда разработка золота должна производиться на мѣстахъ, занятыхъ строеніями или землянками на зимовьяхъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, промышленники обязаны войти съ хозяевами зимовьевъ въ предварительныя условія о вознагражденіи. в) Вознагражденіе государственныхъ крестьянъ Европейской Россіи за угодья, отходящія подъ золотые пріиски, ни въ какомъ слумаѣ не должны

быть ниже размѣровъ, опредѣленныхъ въ предъидущемъ пунктѣ б; при семъ ежегодная плата за отошедшую землю должна поступать въ распоряженіе сельскихъ обществъ. Но если бы подъ пріиски на казенныхъ и общественныхъ земляхъ отходили крестьянскія жилыя или другія какія либо строенія, то промышленникъ обязанъ войти въ соглашеніе съ хозяевами таковыхъ строеній о сносѣ ихъ на собственный его счетъ, съ вознагражденіемъ при томъ за всѣ убытки, отъ того произойти могущіе и, по полученіи согласія владѣльцевъ, испросить отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ разрѣшеніе. Впрочемъ это правило относится только до отдѣльныхъ крестьянскихъ строеній, но не до цѣлыхъ или частей селеній, подъ которыми земля не можетъ быть отводима подъ пріиски, безъ предварительнаго обсужденія сего обстоятельства высшимъ начальствомъ; и г) Въ области Сибирскихъ Киргизовъ и во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской Области, если промышленникъ, сверхъ окортомленной общественной земли для золотаго промысла, пожелаетъ пользоваться дачами изъ тѣхъ земель для сѣнокошенія, хлѣбопашества и выгоновъ скота, то онъ обязанъ платить ежегодно за каждую десятину изъ общественной земли: луговъ — по пятидесяти копѣкъ, пахатной — по сорока копѣкъ, и выгоновъ — по двадцати копѣкъ. Отведенныя для хозяйственныхъ надобностей общественныя земли, считаются однако свободными для заявокъ пріисковъ и въ случаѣ открытія на нихъ золотыхъ пріисковъ, отводятся заявившимъ ихъ промышленникамъ изъ этихъ земель площади, а пользовавшемуся прежде сими землями для хозяйственныхъ надобностей, назначаются другія.

Примѣчаніе. По истеченія каждыхъ 10-ти лѣтъ, размѣръ платы за поступающія въ отводы золотопромышленникамъ зем-

ли, можетъ быть измѣняемъ сообразно дѣйствительной цѣнности земель.

2395, 2394, 2420 (п. 2) прилож. къ 2 дополненію 2421 (п. 2 лит. в, г), 2429 п. 4, примѣчаніе къ 2429 (п. 7).] 2467 и Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. 25.)

Ст. 69. Двѣ площади сряду не могутъ быть отводимы одному и тому же промышленнику или одной и той же компаніи. По отводѣ промышленнику одной площади на заявленномъ имъ протяженіи, отводить ему другую площадь не ближе какъ отступивъ отъ первой за пять верстъ, если за симъ разстояніемъ есть заявленное имъ мѣсто и старшинство заявки принадлежитъ ему же. При этомъ члены товарищества полнаго и на вѣрѣ, и по участкамъ, не могутъ получать отводовъ, смежныхъ съ площадями, принадлежащими товариществу, и на оборотъ — товарищества сіи не могутъ получать площадей, смежныхъ съ отводами одного изъ членовъ товарищества.

(2464.) и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 26.

Примѣчаніе. Лицамъ, имѣющимъ смежныя заявки, не воспрещается составлять между собою товарищества, но не прежде, какъ по полученіи каждымъ изъ нихъ надлежащихъ межевыхъ документовъ на заявленные ими пріиски.

(Примѣчаніе 1 къ 2464 и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 27.)

Ст. 70. Остатки, образующіеся между отводами площадей вдоль по теченію рѣкъ и логовъ, а въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства и тѣ участки, которые находятся за широтою отведенныхъ пріисковъ, подлежатъ развѣдкѣ, заявкѣ и отводу прочимъ золотопромышленникамъ на общемъ основаніи.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи. п. 8 (примѣчаніе къ лит. в).

Примѣчаніе. Всѣ тунележащія мѣста, находящіяся нынѣ въ Сибири за широтою отведенныхъ пріисковъ, приграничиваются къ симъ послѣднимъ въ той пропорціи, въ какой они приле-

гаютъ къ симъ пріискамъ, или же, по соглашенію владѣльцевъ смежныхъ пріисковъ, предоставляются нераздѣльно одному изъ нихъ, съ означеніемъ въ межевыхъ ихъ актахъ и планахъ всего примежеваннаго такимъ образомъ пространства.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 8 (примѣч. къ лит в и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 28).

Ст. 71. Отводъ площадей къ пріискамъ, состоящимъ на казенныхъ земляхъ, не даетъ промышленникамъ иного права на земли, вошедшія въ черты его, кромѣ права добывать изъ нихъ золото; съ прекращеніемъ же сей разработки, земли опять должны поступать въ прежнее владѣніе казны.

(2468 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 29).

Ст. 72. По повѣркѣ горнымъ ревизоромъ составленныхъ отводчикомъ межевыхъ актовъ на отведенный пріискъ и по окончательномъ утвержденіи отвода, главное мѣстное по золотому промыслу начальство выдаетъ промышленнику, за казенною печатью и своею подписью, планъ съ межевымъ журналомъ на отведенную площадь.

(2469).

Ст. 73. Выдача промышленникамъ означенныхъ актовъ производится по мѣрѣ окончанія отводовъ, непремѣнно въ томъ же году, въ которомъ они сдѣланы; впрочемъ выдача таковыхъ актовъ можетъ быть произведена и послѣ установленнаго срока, если будетъ замѣчено, что отводъ сдѣланъ несогласно съ изданными на этотъ предметъ постановленіями и требуетъ измѣненія въ натурѣ.

(2469 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 30).

Ст. 74. При выдачѣ межевыхъ актовъ на золотые пріиски, взимается, на основаніи межевыхъ узаконеній, установленная двухкопѣечная пошлина.

(2470 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 31).

Ст. 75. Перемежеваніе золотосодержащихъ розсыпей мо-

жетъ быть допущено только тогда, когда открываются злоупотребленія въ составленіи межевыхъ на сіи площади актовъ.

(2471).

Отдѣленіе II.

О порядкѣ раздачи поступившихъ въ казну пріисковъ.

Ст. 76. Пріиски, поступившіе и впредь могущіе поступить изъ частнаго владѣнія въ вѣдѣніе казны, не подвергаются новой заявкѣ и перемежеванію, но раздаются съ торговъ для разработки въ началѣ каждаго года лицамъ, имѣющимъ право на золотопромышленность.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 9.)

Примѣчаніе. Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ пріиски, разработывавшіеся Кабинетомъ и оставленные втунѣ, раздаются частнымъ лицамъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Приложеніе къ 2431 (п. 3, 4, 5, примѣчаніе къ п. 7) положеніе Сиб. Ком. 3 ноября 1863 г. (п. 6.) и жур. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 32.

Ст. 77. Главное мѣстное по золотому промыслу начальство, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ пріисковъ, поступившихъ въ теченіе года въ казенное вѣдомство, обязано заблаговременно, и не позже 1-го ноября, припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленіе, съ подробнымъ означеніемъ: во 1-хъ, названія пріисковъ; во 2-хъ, мѣстонахожденія ихъ (т.-е. округа и рѣчки, гдѣ лежитъ пріискъ); въ 3-хъ, величины отводной площади; въ 4-хъ, содержанія золота, какое было показано по первоначальной заявкѣ; въ 5-хъ №, подъ коимъ пріискъ значится въ вѣдомости, составленной въ главномъ мѣстномъ управленіи и въ 6-хъ, числа и часа, въ которые въ главномъ управленіи будутъ производиться на пріиски торги.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 9 (лит. а.)

Ст. 78. Торгъ сей совершается на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ изустно, но съ допущеніемъ пріема запечатанныхъ пакетовъ, въ которыхъ означается: какой пріискъ желаетъ взять проситель и за какое единовременное денежное вознагражденіе.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи. п. 9. (лит. б.)

Ст. 79. Торгующіеся изустно — не представляютъ залоговъ: лица же, торгующіяся посредствомъ запечатанныхъ объявленій, обязаны представлять залогъ, не менѣе $^1/_{10}$ части предлагаемой ими цѣны, который или прилагается въ особомъ конвертѣ, или представляется въ наличности, съ объясненіемъ, къ какому объявленію сумма прилагается.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммиссіи, п. 9. (лит. б.)

Ст. 80. Изустный торгъ на каждый пріискъ начинается съ 1 р. сер. и продолжается узаконеннымъ порядкомъ; послѣ торга однако переторжки не допускается, а безотлагательно вскрываются запечатанныя объявленія и пріискъ присуждается тому лицу, чье предложеніе выгоднѣе.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммиссіи, п. 9 (лит. в.)

Ст. 81. Лицо, за которомъ остался на торгахъ пріискъ, должно немедленно, по окончаніи торговъ, внести всю предложенную за пріискъ сумму. Лица же, отсутствующія, торговавшіяся посредствомъ запечатанныхъ объявленій, обязаны внести всю предложенную ими сумму не далѣе, какъ чрезъ три мѣсяца послѣ торговъ. Въ противномъ случаѣ, залоги ихъ обращаются въ пользу казны, а пріиски вновь отдаются съ торговъ.

(Новая.)

Ст. 82. По уплатѣ всей слѣдующей за пріискъ суммы, вла-

дѣльцу безотлагательно отдаются межевые акты и планы, съ наложеніемъ на нихъ надлежащихъ передаточныхъ надписей.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 9 (лит. г.)

ГЛАВА VI.

О разработкѣ площадей, отведенныхъ къ пріискамъ.

Ст. 83. Не прежде, какъ по полученіи плана и межевыхъ актовъ на отведенную площадь, золотопромышленникъ можетъ приступить къ разработкѣ пріиска; до выдачи же означенныхъ актовъ, разрѣшается ему на безспорно отведенной мѣстности возводить пріуготовительныя устройства и производить предварительныя работы, а также производить болѣе подробное, по своему усмотрѣнію, изслѣдованіе площади, съ тѣмъ только, чтобы добытое при этомъ золото представлялось по принадлежности въ Горныя Правленія, для причисленія онаго къ будущей валовой на этомъ пріискѣ добычѣ сего металла.

(2472 Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи п. 10.)

Ст. 84. Потребный для промысловыхъ надобностей лѣсъ, въ губерніяхъ Европейской Россіи, промышленнники получаютъ изъ казенныхъ и общественныхъ дачъ, смотря по удобству, по билетамъ, выдаваемымъ отъ лѣсничихъ за попенныя деньги, которыя обращаются въ доходъ лѣсной, или въ пользу обществъ, по принадлежности.

2421 (п. 4.), приложеніе къ 1 дополненію 2421 (п. 2 лит. е.) журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. 34.)

Примѣчаніе 1. Потребный при разработкѣ золотоносныхъ пріисковъ въ Сибири лѣсъ дозволяется золотопромышленникамъ употреблять изъ пустопорожнихъ мѣстъ и только въ такомъ количествѣ, которое нужно для устройства промываленъ, для

возведенія временныхъ жилищъ и для отопленія ихъ. Впрочемъ Генералъ Губернаторамъ предоставляется право запрещать въ извѣстныхъ мѣстностяхъ Сибири безвозмездное пользованіе лѣсомъ для промысловыхъ надобностей.

(2468 п журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п 34 и 35.)

Примѣчаніе 2. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, отпускъ золотопромышленникамъ строеваго и дровянаго лѣса можетъ быть допущенъ за извѣстную плату по усмотрѣнію и съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 8.)

Примѣчаніе 3. На Кавказѣ и за Кавказомъ нужными для добычи золота лѣсными матеріалами золотопромышленники довольствуются, съ разрѣшенія Намѣстника, по правиламъ Лѣснаго Устава, въ той мѣрѣ, въ какой позволятъ мѣстныя обстоятельства.

(2396.)

Ст. 85. При разработкѣ пріисковъ, воспрещается золотопромышленникамъ захватывать непринадлежащія имъ мѣста и распространять работы далѣе границъ, назначенныхъ имъ при отводѣ площадей.

Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 13 (лит. з.)

Ст. 86. Въ случаѣ добычи золота посредствомъ подземныхъ (ортами, штреками и т. п.) работъ, разработка пріисковъ должна производиться по правиламъ горнаго искуства, безъ вреда и опасности для жизни рабочихъ.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 13 (лит. з.)

Ст. 87 Откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, должно сваливать отдѣльно, не смѣшивая оныхъ съ пустою породою.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, (п. 13 лит. з.)

Ст. 88. На пріискахъ, которые разработываются исключительно одними старателями, таковыя работы допускаются не

иначе какъ артелями, составленными по меньшей мѣрѣ изъ десяти человѣкъ каждая и подъ надлежащимъ надзоромъ со стороны золотопромышленниковъ.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи по особому докладу о наймѣ рабочихъ № 26).

Ст. 89. Все добытое при разработкѣ пріисковъ золото, промышленники или завѣдывающіе пріисками обязаны записывать въ шнуровыя книги.

(2517.)

Ст. 90. Для сего промышленники представляютъ заготовленныя ими бѣлыя книги къ 1-му января каждаго года, къ подлежащимъ по мѣсту нахожденія пріисковъ начальствамъ, какъ-то: въ Восточной Сибири—къ тамошнему Генералъ-Губернатору, въ Западной Сибири — Алтайскому Горному Правленію, въ Уральской горной области—тамошнему Горному Правленію, въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства — Оренбургскому Генералъ-Губернатору, и на Кавказѣ и за Кавказомъ—Намѣстнику сего края. За тѣмъ, по произведеніи означеннымъ книгамъ скрѣпы, по прошнурованіи, по приложеніи къ нимъ печати, онѣ возвращаются промышленникамъ въ теченіе марта или апрѣля мѣсяцевъ.

(Примѣчаніе къ 2429 (п. 9,) 2525, 2560. и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 37)

Примѣчаніе 1. О выданныхъ для записки добываемаго золота шнуровыхъ книгахъ, съ показаніемъ № книги и числа листовъ, мѣстныя главныя начальства увѣдомляютъ, по принадлежности, Алтайское и Уральское Горныя Правленія.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ производства слѣдствія на промыслахъ, слѣдователи допускаются къ просмотру шнуровыхъ книгъ, если сіе по обстоятельствамъ представляется необходимымъ; но отбирать и прилагать ихъ къ слѣдственному дѣлу

не могутъ, безъ особаго по сему предмету распоряженія со стороны горнаго начальства.

(2525) и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 38).

Ст. 91. Книги сіи, находясь постоянно въ рукахъ промышленниковъ, должны быть ведены исправно и безъ подчистокъ; добытый металлъ долженъ въ нихъ записываться безъ малѣйшей утайки, каждодневно; всякая статья дневнаго полученія золота должна быть непремѣнно подписана управляющимъ, прикащиками и штейгерами, а гдѣ есть конторы, то и конторщиками или кассирами и дѣлопроизводителями, которые обязаны находиться при каждодневной перечисткѣ, при взвѣшиваніи золота и при записке онаго въ книгу.

(2521, 2523).

Ст. 92. По окончаніи же годовой промысловой операціи, шнуровыя книги должны представляться на ревизію, по принадлежности, въ тѣ горныя учрежденія, куда сдавалось добытое золото, не позже 1-го марта каждаго года.

(2525).

Ст. 93. По прошествіи 2-хъ лѣтняго для развѣдки пріисковъ льготнаго срока, промышленники вносятъ въ Казначейства за право владѣнія пріисками по 15 коп. за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень арендной платы, если пріиски будутъ вовсе не разработываться, или же на нихъ будетъ добываться золота въ количествѣ, недостаточномъ для покрытія процентною натуральною съ онаго податью суммы причитающейся съ сихъ пріисковъ арендной платы. Плату сію промышленникъ долженъ вносить въ Казначейство къ 1-му ноября каждаго текущаго года; если же къ этому сроку арендная плата внесена не будетъ, то владѣлецъ пріиска обязанъ, сверхъ арендныхъ денегъ, внести еще 10% пени и полученную во взносѣ

этихъ денегъ квитанцію представить мѣстному горному ревизору не позже 1-го марта слѣдующаго года.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 11 и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 39).

Примѣчаніе. За пріиски, вновь отводимые, арендная плата вносится въ Казначейство къ 1-му же ноября того года, который наступитъ по истеченіи двухъ лѣтняго срока со дня полученія плана и межевыхъ актовъ на пріискъ; но если ранѣе сего срока промышленникъ пожелаетъ приступить къ разработкѣ отведеннаго ему пріиска, то онъ обязанъ внести предварительно слѣдующую съ него арендную плату, безъ чего разработка пріиска ему не дозволяется.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 11.)

Ст. 94. За невзносъ арендной платы или пени за просрочку таковой платы, золотопромышленники теряютъ право на отведенные имъ пріиски.

(Новая.)

ГЛАВА VII.

О рабочихъ на золотыхъ пріискахъ.

Ст. 95. Въ работы и службу на частныхъ золотыхъ промыслахъ поступаютъ по одиночкѣ или артелями свободные люди, русскіе подданные и иностранцы, по добровольнымъ условіямъ, заключеннымъ съ золотопромышленниками.

(Новая.)

Примѣчаніе 1. На Сибирскіе золотые промыслы дозволяется, сверхъ того, нанимать въ работы ссыльнопоселенцевъ; за исключеніемъ лишь промысловъ внѣшнихъ округовъ Семипалатинской Области и Области Сибирскихъ киргизовъ, куда сосланные въ Сибирь по приговорамъ вообще не допускаются.

(2476, 2566.)

Примѣчаніе 2. Наемъ ссыльнопоселенцевъ для работъ на удаленныхъ золотыхъ промыслахъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ въ Алтайскомъ Горномъ Округѣ, дозволяется съ тѣмъ однако же, чтобы людямъ симъ воспрещено было, по прежнему, постоянное водвореніе въ крестьянскихъ селеніяхъ Горнаго вѣдомства, равно приписка къ тамошнимъ сельскимъ обществамъ и чтобы они, по окончаніи работъ, возвращались въ мѣста своихъ причисленій.

(Положеніе Сиб. Ком. 15 Марта 1862 г.

Примѣчаніе 3. Въ киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, не допускаются къ работамъ на золотыхъ пріискахъ татары и башкиры.

Примѣчаніе къ 2429 (п. 10 лит. е.)

Ст. 96. Никто безъ надлежащаго вида не можетъ наняться къ золотопромышленнику, ни для поисковъ розсыпей, ни для работъ или управленія работами на пріискахъ, если таковые лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника. Промышленникъ, принявшій къ себѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, подвергается взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ.

(2474).

Ст. 97. Порядокъ совершенія найма, явки нанятыхъ на условленныя мѣста работъ, управленія работами на пріискахъ и разсчетовъ съ ними, опредѣляется особыми правилами, подробно изложенными въ приложеніи къ сей статьѣ.

(Новая.)

ГЛАВА VIII.

О подати, взимаемой въ казну съ золота, добываемаго частными лицами.

Ст. 98. Съ золота, добываемаго частными лицами въ земляхъ казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету

Его Величества, взимается въ казну подать натурою съ чистыхъ металловъ (золота и серебра порознь) на слѣдующихъ основаніяхъ.

(Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи, п. 14.)

Ст. 99. Золотые пріиски раздѣляются на три разряда: *къ первому разряду* относятся такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ золота отъ одного золотника до двухъ пудовъ; *ко второму*—отъ двухъ до пяти пудовъ; *къ третьему* тѣ, съ которыхъ поступаетъ золота свыше 5 пудовъ.

(ст. 2543 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи, п. 41.)

Ст. 100. Пріиски *перваго разряда* облагаются податью натурой по 5% съ пуда; *втораго разряда* за первые два пуда по 5%, а за количество свыше сего по 10%; и *третьяго разряда* за первые пять пудовъ по 10%, а за количество свыше сего по 15%.

(ст. 2544 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. 41).

Примѣчаніе. За право разработки пріисковъ въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ (составляющихъ частную собственность Государя Императора), а также въ Верхнеудинскомъ округѣ (за силою особаго Высочайшаго повелѣнія, 27 Іюля 1856 года), Кабинетъ Его Величества опредѣляетъ, по ближайшему его усмотрѣнію, размѣръ вознагражденія, которое промышленники обязаны уплачивать Кабинету, независимо отъ подати, поступающей въ доходъ Государственнаго Казначейства.

(Заллюченіе III Отд. Под. Коммисіи, п. 14 (примѣчаніе къ лит. в.)

ГЛАВА IX.

О разсчетахъ за добытое частными лицами золото.

Ст. 101. Добытое частными лицами золото доставляется, за печатью владѣльца пріиска или управляющаго промыслами

его вмѣстѣ съ засвидѣтельствованными копіями съ шнуровыхъ книгъ и съ просьбами о сплавѣ съ пріисковъ: обоихъ частей Сибири — въ Барнаульскую Горную Контору, а съ пріисковъ Уральской Горной Области и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства—въ Главную Контору Екатеринбургскихъ Заводовъ. (Приложеніе къ 2421 (п. 3), примѣчаніе къ 2429 (п. 17), прилож. къ 2431 (п. 10) 2547, 2562 и полож. Сибирскаго Комитета, 3-го ноября 1863 г. (п. 9) и журн. Общ. Собр. Под. Коммиссіи, п. 42.

Примѣчаніе. Въ случаѣ добычи золота на Кавказѣ и за Кавказомъ, оно представляется въ Тифлисскую Пробирную Палатку.

(2397.)

Ст. 102. Золото, по очереди его представленія, сплавляется въ штыки съ заливомъ и пробуется съ четырехъ сторонъ въ лабораторіяхъ. За тѣмъ, по взысканіи употребленныхъ на сплавъ и пробу расходовъ, составляется разсчетъ о цѣнности полученнаго по сплавѣ металла отдѣльно по каждому пріиску, съ показаніемъ: а) количества шлиховаго и лигатурнаго золота и б) количества и цѣнности чистыхъ металловъ.

(2547.)

Ст. 103. Сплавъ золота производится въ присутствіи: а) управляющаго заводомъ или его помощника; б) самаго приносителя и в) особаго депутата, горнымъ начальствомъ назначеннаго.

(2547.)

Ст. 104. Проба золота производится въ присутствіи приносителя, по особой, даваемой Министерствомъ Финансовъ инструкціи.

(2547.)

Примѣчаніе. Если золотопромышленникъ или его повѣренный, при сплавѣ шлиховаго золота или при пробѣ слитковъ, замѣтитъ что либо клонящееся ко вреду его, то тутъ же

предъявляетъ объ этомъ присутствующимъ, и если вредъ не будетъ въ тоже время отвращенъ, то предоставляется ему право, не далѣе слѣдующаго присутственнаго дня, подать жалобу по начальству.

(2547).

Ст. 105. Горныя Правленія, по полученіи отъ конторъ и лабораторій разсчетовъ, выдаютъ золотопромышленникамъ квитанціи, въ которыхъ означается: 1) количество представленнаго съ пріиска шлиховаго и полученнаго по сплавѣ лигатурнаго золота; 2) количество оказавшихся по пробамъ чистыхъ металловъ и цѣнность ихъ; 3) разрядъ пріиска и причитающаяся въ казну подать; 4) выданныя промышленнику ссуды или авансы; 5) сумма, слѣдующая въ выдачу промышленнику, а если золото принадлежитъ компаніи, то каждому компаніону отдѣльно и 6) аресты и запрещенія, если таковые наложены на золото.

(2548 (п. 1).

Ст. 106. Если съ одного и того же пріиска будетъ представлено во второй разъ золото, то въ квитанціи на него обозначается разрядъ пріиска и подать по количеству поступившаго въ оба раза металла. Такимъ же образомъ, по мѣрѣ доставленія промышленникомъ въ слѣдующія партіи золота, показывается разрядъ пріиска по количеству металла, добытаго со времени открытія въ томъ году работъ, и составляется разсчетъ о подати, причитающейся съ пріиска, и о суммѣ, слѣдующей промышленнику.

(2548 (п. 1.)

Примѣчаніе. Золото, полученное при развѣдкѣ пріиска (о чемъ горный ревизоръ упоминаетъ въ выдаваемыхъ промышленникамъ свидѣтельствахъ), — удерживается для причисленія къ

золоту, добытому при первой разработкѣ того же пріиска; при чемъ опредѣляется и слѣдующая съ него подать.

(Примѣчаніе 1-е къ 2548).

Ст. 107. На пріемъ золота, сплавъ, пробу и выдачу квитанцій назначаются, смотря по количеству представляемаго металла, слѣдующіе сроки: а) для пяти пудъ—четыре или пять дней; б) для количества отъ пяти до двадцати пяти пудъ — шесть дней; в) до пятидесяти пудъ—восемь дней и г) свыше пятидесяти пудъ—по разсчету. Если же золото принадлежитъ тремъ и болѣе владѣльцамъ, изъ коихъ для каждаго составляются особыя свѣдѣнія, то къ назначеннымъ выше срокамъ прибавляется еще день.

(2547.)

Ст. 108. Золотопромышленники, желающіе получить денежные авансы или выдачи за добытое ими золото, до передѣлки его въ монету, получаютъ оные: въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія: Енисейскомъ и Иркутскомъ, въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и въ Государственномъ Банкѣ и Екатеринбургской его конторѣ.

(Примѣчаніе къ 2431 (п. 10), 2548 и положеніе Сиб. Ком., 3 ноября 1863 г. (п. 9).

Ст. 109. Выдачи за золото производятся на нижеслѣдующихъ условіяхъ: а) изъ приказовъ Общественнаго Призрѣнія Иркутскаго и Енисейскаго, производятся золотопромышленникамъ денежныя выдачи, безъ процентовъ, въ видѣ авансовъ, въ размѣрѣ 2-хъ р. за золотникъ добытаго шлиховаго золота. Для сего золотопромыленникъ, желающій воспользоваться таковымъ авансомъ, представляетъ въ Приказъ, при особомъ объявленіи, добытый имъ металлъ, съ точнымъ обозначеніемъ его вѣса и съ приложеніемъ надлежащаго удостовѣренія отъ горнаго ревизора, что золото принадлежитъ просителю и что ни на немъ, ни на пріискѣ, съ котораго золото добыто, нѣтъ ни-

какихъ запрещеній и взысканій. Представленное золото взвѣшивается въ присутствіи Приказа, при бытности самаго просителя, запечатываются печатью сего послѣдняго и вслѣдъ за тѣмъ выдается ему изъ Приказа, по вышеизложенному разсчету авансъ. Свидѣтельство горнаго ревизора съ надписью о количествѣ выданной суммы оставляется при дѣлахъ Приказа; о количествѣ же заложеннаго металла и выданныхъ подъ оный денегъ, Приказъ немедленно увѣдомляетъ Алтайское Горное Правленіе, для донесенія о томъ въ свою очередь Правленію Государственнаго Банка и Горному Департаменту. Начальники же губерній Иркутской и Енисейской отправляютъ въ свое время все накопившееся въ подвѣдомственныхъ имъ Приказахъ золото для сплава въ Барнаулъ, за надлежащимъ карауломъ. Потребные на то расходы вычитаются при окончательномъ разсчетѣ съ золотопромышленниками, въ Барнаулѣ; б) Изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, по доставленіи золота въ Барнаулъ, опробованіи и составленіи оному разсчета, выдается, по желанію золотопромышленника, не воспользовавшагося авансомъ, вся причитающаяся за золото сумма; золотопромышленникамъ же, получившимъ авансы подъ золото изъ Приказовъ Иркутскаго или Енисейскаго, предоставляется, буде пожелаютъ, получить изъ Алтайскаго Горнаго Правленія всю остальную до полной цѣнности представленнаго золота сумму. Если бы золотопромышленникъ не пожелалъ взять въ Барнаулѣ дополнительную сумму, въ такомъ случаѣ дѣлается съ нимъ окончательный разсчетъ по той суммѣ, которая ему отпущена изъ Приказа; в) изъ Государственнаго Банка и Екатеринбургской его Конторы по квитанціямъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій выдается, по желанію золотопромышленниковъ, вся причитающая-

ся имъ за добытое золото сумма, на томъ же основаніи, какъ и въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи.

(2548 (§ II лит. А, Б, В, Г, Д и лит. Е.)

Примѣчаніе. На Кавказѣ и за Кавказомъ выдается промышленникамъ за поступившее отъ нихъ въ казну золото изъ Тифлисскаго Казначейства двѣ трети слѣдующихъ по пробѣ и передѣльной цѣнѣ денегъ.

(2398.)

Ст. 109. Принятое и сплавленное золото отправляется въ свое время на С. Петербургскій Монетный Дворъ.

(2547.)

Ст. 110. По доставленіи золота на С. Петербургскій Монетный Дворъ, производится оному контръ-проба въ присутствіи золотопромышленника или его повѣреннаго, по желанію, и за тѣмъ, по очисткѣ сего золота, составляется оному окончательный разсчетъ.

(2548) (п. 6.)

Ст. 111. Золото, за которое промышленники получили окончательное удовлетвореніе въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, Государственномъ Банкѣ или Екатеринбургской его Конторѣ, по произведеніи контръ-пробы и по удержаніи подати, передается, по распоряженію Департамента, въ слиткахъ или въ монетѣ въ Государственный Банкъ, не позже какъ чрезъ три мѣсяца, считая сей срокъ со дня доставленія золота на Монетный Дворъ. При этомъ расходы за доставку сего металла и вычеты на передѣлъ его въ монету, по положенію о Монетномъ Дворѣ (съ той только части сего металла, которая не остается въ казнѣ въ видѣ подати), относятся на счетъ Государственнаго Банка. Государственный же Банкъ, сдѣлавъ на подлежащихъ квитанціяхъ отмѣтку о полученіи денегъ, препровождаетъ оныя на Монетный Дворъ.

(2548 (§ II, лит. Д.)

Ст. 113. За золото, по которому не было произведено никакихъ на мѣстѣ выдачъ, разсчетъ производится не иначе, какъ по просьбамъ самихъ золотопромышленниковъ. Горный Департаментъ, по вступленіи таковыхъ просьбъ (при которыхъ должны быть представлены и выданныя въ пріемѣ золота квитанціи), сличивъ квитанціи съ присланными изъ Горнаго Правленія копіями, повѣряетъ исчисленія, какъ количества чистаго золота, такъ и части, принадлежащей изъ онаго промышленнику, наводитъ изъ дѣлъ своихъ справку, не подлежатъ ли причитающіяся за золото промышленнику деньги какому либо аресту и за тѣмъ предписываетъ Монетному Двору, съ препровожденіемъ самыхъ квитанцій, произвести контръ-пробу золоту, составить разсчетъ и удержать употребленные на доставку его и слѣдующіе по положенію о Монетномъ Дворѣ за обработку металла расходы (съ той только части его, которая не остается въ казнѣ въ видѣ подати); остальную же часть золота выдать (или выслать) промышленнику полуимперіальною или серебряною монетою, не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня привоза металла.

(2548 (§ IV и V.)

Ст. 114. На всѣ переходы золота со дня сдачи его золотопромышленниками въ Алтайское Горное Правленіе и Главную Контору Екатеринбургскихъ заводовъ, до окончательной выдачи за оное денегъ съ Монетнаго Двора, полагается срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

(2548 (§ IX.)

Ст. 115. Если со стороны золотопромышленника, по доставленіи на Монетный Дворъ послѣдней партіи золота, добытаго на его пріискѣ, просьбы о произведеніи контръ-пробы и составленіи окончательнаго разсчета въ продолженіе мѣсяца не поступитъ, то Горный Департаментъ разрѣшаетъ Монетный Дворъ

произвести контръ-пробу и составить тотъ разсчетъ безъ бытности золотопромышленника или его повѣреннаго, а причитающіяся ему деньги, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, со дня привоза металла, отослать въ Государственный Банкъ для приращенія процентами, впредь до востребованія оныхъ.

(2548 (§ VII.)

Ст. 116. Каждое товарищество обязывается деньги, причитающіяся ему за золото, получать отъ казны нераздѣльно, производя уже затѣмъ отъ себя разсчетъ съ полными компаніонами и участниками, по числу ихъ внесенному въ договоръ. Если кто изъ участниковъ по частнымъ сдѣлкамъ раздѣлитъ свое участіе въ товариществѣ съ другими посторонними лицами, то разсчетъ съ ними по сдѣлкамъ производится не отъ казны, а отъ товарищества, изъ денегъ, причитающихся заключившему сдѣлки участнику за доставленное въ казну товариществомъ золото. Таковой же порядокъ наблюдается въ разсчетѣ за золото съ наслѣдниками лица, бывшаго участникомъ въ компанейскомъ договорѣ.

(Мнѣніе Госуд. Сов., 2 декабря 1863 г.)

Ст. 117. Золотопромышленникъ, запродавшій свой пріискъ за попудную или пофунтную плату, долженъ получать такія деньги въ размѣрѣ, указанномъ въ заключенномъ имъ условіи, но не съ Монетнаго Двора, а съ того лица, кому онъ передалъ свой пріискъ.

(Мнѣніе Госур. Сов., 2 декабря 1863 г.)

Примѣчаніе. Правило сіе не распространяется на условія, заключенныя до обнародованія настоящаго устава.

(Журн. Общ. Собр. Под. Коммиссіи, п. 9.)

Ст. 118. Кромѣ опредѣленнаго вышеприведенными статьями порядка разсчета за добытое частными лицами золото, промышленники, не воспользовавшіеся денежными выдачами въ Прика-

захъ Общественнаго Призрѣнія, Алтайскомъ и Уральскомъ Горныхъ Правленіяхъ и Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, могутъ получать свое золото изъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій на руки въ слиткахъ, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

а) Предварительно сплава представленнаго золота, выдѣляется изъ онаго по вѣсу та часть, которая слѣдуетъ въ подать и за тѣмъ каждая часть сплавляется и пробуется отдѣльно. При этомъ на слитокъ промышленника налагается № по порядку года, въ который сплавленъ слитокъ и Государственный гербъ съ четырехъ сторонъ.

б) Въ разсчетахъ, составляемыхъ лабораторіями и конторами, кромѣ количества шлиховаго и лигатурнаго золота и цѣнности металла, обозначается: 1) причитающаяся съ представленнаго золота подать и 2) количество перебора или недобора подати въ слиткахъ, отдѣленныхъ въ подать.

в) Если по сплавѣ шлиховаго золота, выдѣленнаго по вѣсу въ подать и по опредѣленіи чистыхъ въ немъ металловъ, окажется, согласно провѣреннымъ Горными Правленіями разсчетамъ лабораторій и конторъ, недоборъ или переборъ таковой подати, то въ такомъ случаѣ или золотопромышленникъ доплачиваетъ Горному Правленію кредитными билетами то количество подати, которое недобрано, или Горное Правленіе доплачиваетъ промышленнику такими же деньгами ту сумму, которая перебрана въ подать.

г) Слитки выдаются промышленникамъ при особыхъ свидѣтельствахъ, въ коихъ обозначается: 1) вѣсъ слитка; 2) исчисленное въ немъ по пробамъ количество чистыхъ металловъ и стоимость каждаго изъ нихъ порознь и всѣхъ вмѣстѣ; 3) количество взысканной съ этото слитка подати и разрядъ

пріиска, съ коего онъ доставленъ; 4) принадлежность слитка, съ объясненіемъ: кому изъ промышленниковъ принадлежитъ въ ономъ какая часть и на какую именно сумму по цѣнѣ заключающихся въ немъ металловъ; и 5) взысканія и аресты, упадающіе на заключающееся въ этомъ слиткѣ золото.

д) Сроки выдачи слитковъ со свидѣтельствами опредѣляются 107 ст.

е) Копіи со свидѣтельствъ высылаются Алтайскимъ и Уральскимъ Горными Правленіями въ Горный Департаментъ.

ж) Выданные промышленникамъ на руки слитки могутъ быть продаваемы, вывозимы заграницу и сдаваемы ими на Монетный Дворъ. При этомъ продажа, вывозъ за границу и сдача таковыхъ слитковъ на Монетный Дворъ производится не иначе, какъ при выданномъ на каждый слитокъ свидѣтельствѣ. Въ свидѣтельствахъ этихъ, при продажѣ слитковъ, дѣлается передаточная надпись владѣльца, съ засвидѣтельствованіемъ подписи руки его полиціею; при вывозѣ же за границу отмѣтка Горнаго Департамента о неимѣніи препятствій къ вывозу.

з) Слитки, выданные на руки одному промышленнику, но принадлежащіе нѣсколькимъ компаніонамъ и на распоряженіе и продажу коихъ промышленникъ этотъ не получилъ отъ нихъ уполномочія, а также слитки, на которые или на часть которыхъ наложенъ арестъ или взысканіе, промышленники обязываются представлять на Монетный Дворъ.

и) За представленные промышленниками на Монетный Дворъ слитки, разсчетъ производится по сдачѣ ими этихъ слитковъ вмѣстѣ съ выданными на нихъ свидѣтельствами. Монетный Дворъ, по пріемѣ слитковъ, на слѣдующій же день препровождаетъ представленныя при нихъ свидѣтельства въ Горный Де-

партаментъ, который въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ своихъ руководствуется общимъ установленнымъ для разсчета на Монетномъ Дворѣ за добытое частными лицами золото порядкомъ.

(Журн. Общ. Собр. Под. Коммиссіи, п. 2).

Приложеніе къ 2-й ст. (примѣчаніе 3).

Описаніе мѣстъ, въ коихъ разрѣшается по Алтайскому и Нерчинскому округамъ частный золотой промыселъ.

I. Въ Алтайскомъ Горномъ округѣ, частная золотопромышленность дозволяется на отклонѣ кряжа, идущаго по правую сторону Томи, начиная отъ рѣки до сѣверовосточной границы заводскаго округа, съ ограниченіемъ этого отклона на юго-востокѣ, теченіемъ рѣки Усы, со всѣми ея притоками правой стороны. Далѣе, золотопромышленникамъ предоставляется: все теченіе Абакана и его притоковъ, рѣки, текущія непосредственно въ Телецкое озеро, Чумышманъ, со всѣми ихъ притоками, теченіе рѣки Катуни выше рѣкъ Кадрина, Чуи, Аргуна и Коксы, до впаденія въ послѣднюю съ лѣвой стороны Тюгурека, а съ правой Красноярки; верховья и правый берегъ Бухтармы до впаденія въ нее рѣчки Черневой и за исключеніемъ того пограничнаго съ Китаемъ пространства, гдѣ не учреждаются и казенныя промысла. За тѣмъ воспрещается частнымъ лицамъ поискъ золота въ Салаирскомъ кряжѣ, по лѣвому берегу рѣки Томи и правой его сторонѣ, выше Усы; по рѣкамъ Кондомѣ, Мрасѣ и Біи, со всѣми ихъ притоками, и въ другихъ, не предоставленныхъ промышленникамъ частяхъ округа.

II. Въ Нерчинскомъ Горномъ округѣ, частная золотопромышленность дозволяется въ юго-западной половинѣ, отдѣ-

ляемой отъ сѣверо-восточной части его (гдѣ промыселъ сей воспрещается), линіею, начинающеюся на сѣверѣ у границы Якутской области и идущею на юго-западъ водораздѣломъ рѣкъ Нерчугана и Черной до вершинъ рѣки Куеньги, а далѣе русломъ этой рѣки до впаденія въ рѣку Шилку, за тѣмъ Шилкою вверхъ по теченію до впаденія Онона, этою послѣднею рѣкою до впаденія въ нея Унды, теченіемъ Унды до самыхъ ея вершинъ; отсюда до вершинъ рѣки Верхней Борзи линія, раздѣляющая округъ, идетъ водораздѣломъ, который ограничиваетъ всѣ вершины рѣки Газимура, оставляя ихъ на сѣверъ въ предѣлахъ, частнымъ промышленникамъ не предоставленныхъ, и наконецъ спускается Верхнею Борзею до впаденія ея въ Аргунь.

Въ предоставляемой частнымъ промышленникамъ половинѣ Нерчинскаго округа, находится нынѣ разработываемый средствами Кабинета Его Величества, Бальджинскій промыселъ и нѣкоторые тунележащіе пріиски; всѣ они имѣютъ быть обойдены межевыми знаками и остаются въ распоряженіи Кабинета Его Величества. До установленія сихъ знаковъ, воспрещается производить поискъ золота и дѣлать заявки по всему теченію рѣчекъ, на которыхъ означенные пріиски находятся. Свѣдѣнія о ихъ мѣстонахожденіи сообщаются промышленникамъ Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири при самомъ разрѣшеніи поисковъ золота въ Нерчинскомъ округѣ.

Приложеніе къ ст. 97-й Проекта Устава о частной золотопромышленности.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

О НАЙМѢ РАБОЧИХЪ И УПРАВЛЕНІИ ИМИ НА ЧАСТНЫХЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛАХЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О порядкѣ найма рабочихъ изъ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ и управленіи ими на пріискахъ.

I. О паспортахъ.

1. Сибирскіе мѣщане, нанимающіеся въ работы по золотымъ промысламъ далѣе тридцати верстъ отъ своего мѣста жительства, должны имѣть или обыкновенные плакатные паспорты, или же кратковременные билеты, съ описаніемъ примѣтъ по общимъ правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о Паспортахъ. Сибирскіе крестьяне, нанимающіеся въ тѣ же работы на срокъ болѣе полугода, должны имѣть, по тѣмъ же правиламъ, обыкновенные

плакатные паспорты, а на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ такіе же виды (съ описаніемъ во всякомъ случаѣ примѣтъ), какіе даются крестьянамъ для работъ на судахъ, баркахъ и плотахъ, по правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ. Сибирскіе инородцы увольняются по особымъ о нихъ правиламъ, содержащимся въ Уставѣ о Паспортахъ.

(Т. VII, Уст. Горн. ст. 2475).

2. Ссыльнопоселенцы, не получившіе еще званія крестьянъ или мѣщанъ, отпускаются на работы по золотымъ промысламъ съ особыми печатными билетами и путевыми видами. Билеты сіи выдаются не болѣе какъ на одинъ годъ.

(Ст 2476).

Примѣчаніе. При наймѣ ссыльнопоселенцевъ изъ цыганъ на золотые промыслы соблюдается въ точности постановленное въ ст. 173-й Устава о Паспортахъ правило относительно выдачи имъ паспортовъ.

(Ст. 2476. По 2 Продолж.). Жур. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. а).

3. Бланки увольнительныхъ билетовъ (ст. 2) печатаются на гербовой, низшаго достоинства бумагѣ, по приложенной при семъ подъ лит. А формѣ, въ С.-Петербургѣ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, и по доставленіи ихъ въ Губернское Правленіе перенумеровываются, скрѣпляются подписью Управляющаго и печатью Экспедиціи о ссыльныхъ, и благовременно, всегда въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разсылаются прямо къ сельскимъ волостнымъ управленіямъ, гдѣ ссыльные состоятъ приписанными, также къ смотрителямъ поселеній. При выдачѣ билета, взимается за оный въ казну токмо двадцать копѣекъ серебромъ; прочія же, причитающіяся съ наемника взысканія уплачиваются нанимателемъ согласно ст. 18. За приготовленіе вышеозначенныхъ

бланковъ, деньги уплачиваются изъ общей экономической суммы ссыльныхъ.

(2477). Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. б).

4. Дозволительные билеты сіи (ст. 2) выдаются по обоюдной словесной просьбѣ наемника и нанимателя, но вручаются сему послѣднему и должны оставаться до окончанія на пріискахъ работъ въ рукахъ его; нанявшимся же рабочимъ выдаются, по наступленіи удобнаго для прохода на золотые пріиски времени, особые путевые виды, коихъ бланки должны быть печатные и приготовляются въ губернскихъ типографіяхъ, по приложенной при семъ подъ лит. Б формѣ, также на счетъ экономической суммы ссыльныхъ.

(2478).

5. Волостныя Правленія и вообще мѣста и лица, выдающія означенные выше дозволительные и путевые виды, ведутъ о семъ книгу, согласно приложенной при семъ формѣ подъ буквою В.

(2479).

6. Если срокъ билету истекъ, а рабочій пожелаетъ остаться въ работѣ у промышленника еще на годъ или менѣе, то по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, паспорты, билеты и виды перемѣняются на новые тѣмъ мѣстомъ, откуда они были выданы; при чемъ горные исправники или земская полиція должны взыскивать съ рабочихъ тѣ подати, которыя означены на билетахъ.

(2480 и журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. в).

7. Путевые виды для посылаемыхъ или отпускаемыхъ на время съ золотыхъ промысловъ, нанявшихся на оные людей, печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ типографіяхъ на бумагѣ двадцати копѣечнаго достоинства и выдаются золотопромышленникамъ по ихъ требованію, со взысканіемъ платы за бумагу.

(2481). Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. г).

II. О совершеніи наймовъ.

8. Въ наймѣ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльноселенцевъ, держаться правилъ, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Наемъ рабочихъ прочихъ званій производится на основаніи общихъ правилъ.

(2482). Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. д).

9. Наймы Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ въ работу, или для услугъ на золотые промыслы, совершаются по правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ. (Ст. 2448—2490 X т. ч. 1).

(2483). Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. е).

10. Наемъ или договоръ явочный долженъ быть писанъ на гербовой бумагѣ, низшаго достоинства и, по означеніи кто съ какимъ видомъ, билетомъ, паспортомъ на какой срокъ даннымъ, къ кому нанимается, содержать въ себѣ слѣдующія главныя условія: а) означеніе мѣста для работъ; б) рѣшительный срокъ, долѣе котораго наниматель въ извѣстномъ округѣ не имѣетъ права требовать работъ отъ наемника безъ новаго съ нимъ договора; в) число рабочихъ часовъ, или уроковъ, съ указаніемъ дней свободныхъ отъ работъ; г) размѣръ наемной платы и задатковъ, выдаваемыхъ рабочему какъ деньгами, такъ и вещами; д) порядокъ производства старательскихъ работъ и вознагражденія за оныя; ж) отвѣтственность наемника за самовольное уклоненіе отъ работъ и другіе поступки, клонящіеся къ нарушенію хозяйственныхъ интересовъ нанимателя; з) обязательство нанимателей относительно порядка управленія рабочими и удовлетворенія ихъ пищею и прочимъ денежнымъ и

вещевымъ довольствіемъ на золотыхъ пріискахъ. Прочія законамъ не противныя условія прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

Сверхъ сего договоръ долженъ содержать время и мѣсто составленія его, подпись нанимателя и наемника по обычаю, и наконецъ договоръ долженъ быть явленъ: въ городѣ въ Земскомъ Судѣ, а въ селеніи въ Волостномъ Правленіи или Инородческой Управѣ.

(п. б. 2484 измѣненъ согласно съ заключеніемъ III Отд. Под. Ком. (п. 1). и журн. Общ. Соб. Под. Ком. п. ж).

Примѣчаніе. Условія составляются работниками лично за себя и не могутъ простираться на ихъ дѣтей, на точномъ основаніи 2203 ст. X. т. Св. Зак. Гражд.

(2484 Жур. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. к).

11. Договоры о наймѣ рабочихъ могутъ быть принимаемы въ такомъ лишь случаѣ, если они совершаются съ лицами, имѣющими узаконенные увольнительные виды на точномъ основаніи законовъ гражданскихъ.

(2485. Журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. и).

12. Мѣстныя начальства, отъ которыхъ зависитъ выдача рабочимъ увольнительныхъ актовъ, обязаны выдавать оные: если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, по просьбѣ самихъ наемниковъ или по ходатайству о томъ золотопромышленниковъ, не позже 6 дней по поступленіи просьбы о семъ; но при этомъ увольнительные билеты для неводворенныхъ ссыльнопоселенцевъ, выдавать не имъ самимъ, а нанимателямъ.

(Тоже).

13. Дозволяется нанимать рабочихъ артелями и притомъ съ круговою порукою какъ относительно своевременной явки ихъ на пріиски, такъ и относительно полученія впередъ задаточныхъ

денегъ и другихъ выдачъ, сдѣланныхъ рабочимъ съ согласія артели.

(2486, пополнена согласно съ заключеніемъ III Отд. Под. Ком. (п. 6) и журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. і).

14. Договоры о наймѣ рабочихъ артелями, равно и тѣ, которые заключаются со многими рабочими на однихъ и тѣхъ же условіяхъ, могутъ быть писаны на одномъ листѣ гербовой бумаги.

(Тоже).

15. Срокъ найма не можетъ простираться болѣе одного года со времени явки договора, хотя бы срокъ увольнительному акту наемника былъ и долѣе года. По прошествіи срочнаго времени, дѣлается разсчетъ между наемникомъ и нанимателемъ, и если онъ для обѣихъ сторонъ конченъ удовлетворительно, то наемъ можетъ быть возобновленъ между ними при Волостномъ Правленіи, или при Горномъ Исправникѣ.

(2488) и журн. Общ. Соб. Под. Коммисіи п. л).

16. Размѣръ выдаваемыхъ рабочимъ задаточныхъ денегъ предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ; но при выдачѣ таковыхъ задатковъ взыскивается неотложно слѣдующій съ рабочихъ годовой окладъ податей, въ полученіи которыхъ волостное начальство обязано выдавать въ тотъ-же день квитанціи самимъ рабочимъ или нанимателямъ.

2489; заключ. III Отд. Под. Ком. и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи (п. 2).

17. Золотопромышленники обязаны удерживать съ работающихъ у нихъ поселенцевъ и представлять чрезъ Горныхъ Исправниковъ, при именныхъ спискахъ, вслѣдъ за окончаніемъ на пріискахъ лѣтнихъ работъ, въ подлежащія окружныя казначейства, всѣ состоящіе на сихъ поселенцахъ въ недоимкѣ подати и прочіе на билетѣ означенные сборы. Объ удержаніи сихъ денегъ промысловыя конторы дѣлаютъ отмѣтку на билетѣ

и за тѣмъ возвращаютъ оный поселенцу, для котораго онъ служитъ доказательствомъ въ очищеніи причитающагося съ него денежнаго сбора и съ тѣмъ вмѣстѣ видомъ для обратнаго на мѣсто жительства слѣдованія. Промышленникъ же, или промысловыя конторы, по полученіи отъ Горнаго Исправника общей квитанціи во взносѣ вышеупомянутыхъ денегъ, представляютъ на основаніи оной отдѣльныя на каждаго рабочаго росписки въ то Волостное Правленіе, откуда былъ выданъ на поселенца билетъ.

(2490. и Жур. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. о).

18. Золотопромышленникъ, за каждаго ссыльнаго, дѣйствительно явившагося на пріиски, обязанъ вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ, вносить въ надлежащія казначейства, независимо отъ наемной платы: а) въ пользу экономическаго капитала ссыльныхъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ и б) для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ, по одному рублю серебромъ. Сборъ сей производится съ золотопромышленниковъ согласно особому учету Горнаго Исправника, который увѣдомляетъ о томъ самихъ промышленниковъ и Казенную Палату.

(2491. и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. п).

Примѣчаніе 1. Установленный сею статьею сборъ съ золотопромышленниковъ для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ, по одному рублю серебромъ, отъ каждаго ссыльнаго, независимо отъ наемной платы, отнюдь не долженъ быть вычитаемъ у ссыльнопоселенцевъ изъ задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ по ст. 16.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неявки на промыселъ нанявшагося поселенца, промышленникъ, получившій на него билетъ, обязанъ вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ, представить оный съ надлежащимъ удостовѣреніемъ Горнаго Исправника въ

окружное казначейство, и, сверхъ того, увѣдомить волостное правленіе или начальство, выдававшее ему билетъ. Безъ таковаго представленія подлиннаго билета, промышленникъ подлежитъ взносу сполна значущагося въ билетѣ денежнаго съ поселенца взысканія.

(2491).

19. Какъ скоро мѣщанинъ, крестьянинъ или инородецъ нанятъ, то на оборотѣ вида, билета или паспорта его, наниматель можетъ, за своимъ подписомъ, кратко означить: когда для какихъ работъ или услугъ, какого именно промышленника, гдѣ, до какого срока предъявитель нанятъ и съ тѣмъ вмѣстѣ дать знать о сей надписи письменно тому мѣстному начальству наемника, отъ коего зависитъ выдача ему актовъ сего рода (ст. 1 и 2). Сіе извѣщеніе нанимателя обязываетъ начальство наемника выдавать сему послѣднему, въ опредѣленныхъ случаяхъ (въ случаѣ потери и т. п.), новый паспортъ, билетъ или видъ, прежде истеченія объявленнаго срока найма, неиначе какъ съ точнымъ означеніемъ на оборотѣ новаго увольнительнаго акта: что предъявитель состоитъ въ наемникахъ по золотому промыслу у такого-то лица, по такой-то срокъ, тамъ-то. Упущеніе сего, при выдачѣ новаго паспорта, билета или вида, прежде истеченія вышеозначеннаго срока, подвергаетъ начальство взысканію убытковъ по ст. 34. Если же наниматель уволилъ наемника до истеченія прежде условленнаго срока, то онъ долженъ сдѣлать о томъ надпись на билетѣ или паспортѣ рабочаго.

Примѣчаніе. Наниматели безпрепятственно могутъ получать отъ мѣстныхъ властей копіи со всякихъ поданныхъ ими предъявленій своихъ по золотому промыслу.

(2492 и Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. с).

20. Договоръ, явленный и въ своемъ мѣстѣ засвидѣтельствованный (ст. 10) отдается для храненія хозяину.

(2493.)

III. О явкѣ нанятыхъ людей на условленныя мѣста работъ.

21. Если изъ одного селенія, или города нанято нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту съ двумя или болѣе помощниками на весь путь, для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порокою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи.

(2496 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. у).

22. Рабочіе должны являться непремѣнно на условленныя мѣста работъ къ означенному въ договорѣ сроку, подъ опасеніемъ вычета за лишне проведенные въ дорогѣ дни изъ наемной платы штрафа по разсчету. Но если просрочка произошла отъ трудной болѣзни, либо отъ разлива рѣкъ или инаго прекращенія сообщенія, то вычета не дѣлать. Въ доказательство же законности промедленія, рабочіе обязаны представлять промышленнику, по прибытіи на мѣста работъ, надлежащее удостовѣреніе: своей артели или священника, полиціи, волостнаго правленія или сельскаго начальства того мѣста, гдѣ послѣдовала остановка.

Новая. (Заключеніе III Отд. Под. Коммисіи п. 5).

23. Рабочіе во время слѣдованія артелями на пріиски, подвергаются за неповиновеніе артельному старостѣ и за вся-

кое буйство взысканіямъ по приговору большинства лицъ, артель составляющихъ.

(2497 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. ф).

24. Городскія полиціи, волостныя правленія и смотрители поселеній, въ особенности сельскіе начальники, обязаны строжайше наблюдать, чтобы нанятые люди во-время отправлялись на договоренныя мѣста работъ и слѣдовали туда, вышеозначеннымъ порядкомъ, безостановочно. Для сего наниматели могутъ препровождать къ симъ начальствамъ особые письменные списки нанятыхъ.

(2498 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. х).

Примѣчаніе. По просьбамъ нанимателей, оказывается мѣстнымъ начальствомъ должное пособіе въ высылкѣ рабочихъ на условленныя мѣста работъ.

(Тоже).

V. О порядкѣ управленія наемниками на мѣстахъ работъ и о порядкѣ разсчета съ ними.

25. По прибытіи въ предназначенное мѣсто работъ, каждый наемникъ, чрезъ артельнаго старосту, отдаетъ свой паспортъ, билетъ или видъ, промышленнику или его повѣренному прикащику, а взамѣнъ того получаетъ отъ него разсчетный листъ на простой бумагѣ, съ означеніемъ: званія его, имени, отчества и прозванія, и города или селенія, къ коему онъ принадлежитъ, и у кого состоитъ наемникъ. Если съ наемникомъ не заключено явочнаго договора (ст. 10 и слѣд.), то по крайней мѣрѣ въ семъ же листѣ должны быть кратко означены и условія его съ нанимателемъ.

(2499).

26. Для сохраненія внутренняго порядка между рабочими

и для удобнѣйшаго производства самыхъ работъ, дозволяется каждому промышленнику раздѣлять своихъ рабочихъ на новыя артели. Въ каждую таковую артель промышленникъ назначаетъ отъ себя старосту, а рабочіе, съ своей стороны, двухъ выборныхъ, которые вмѣстѣ съ артельнымъ старостою составляютъ артельную расправу.

(2500 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. ц).

27. Артельной расправѣ сей (ст. 30), съ вѣдома промышленника или его прикащика, предоставляется право умѣреннаго домашняго исправленія рабочихъ, артель составляющихъ, а именно: она имѣетъ право лѣнивыхъ, нетрезвыхъ, обличенныхъ въ запрещенной картежной или иной игрѣ, порывавшихся къ побѣгу и буйныхъ — наказывать, по словесному ея приговору, на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ.

(2501).

28. Если рѣшеніемъ артельной расправы хозяинъ или его прикащикъ не доволенъ, то можетъ жаловаться горному исправнику по ст. 22 Уст. о част. золот., а если предметъ жалобы будетъ относиться до технической части, горному ревизору. Тоже право предоставляется и рабочимъ, если они не довольны рѣшеніемъ артельной расправы.

(2502 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. ч).

29. Наемники должны исправлять промысловыя работы безпрекословно, по указанію хозяина или его прикащика, относительно порядка и способа ихъ производства.

(2503 и журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. ш).

30. Рабочіе отнюдь не должны оставлять промысловъ до истеченія условленнаго срока, безъ согласія на то хозяевъ или ихъ прикащиковъ; равнымъ образомъ требовать себѣ прибавки платы. Начальство, выдавшее билетъ работнику, не имѣетъ

также права отзывать его обратно съ промысловъ, до истеченія условленнаго срока, исключая прикосновенности его къ дѣлу уголовному и исправленію рекрутской повинности.

(2504).

31. Строго воспрещается рабочимъ переходить съ одного промысла на другой самовольно, а промышленникамъ принимать таковыхъ людей, безъ надлежащихъ паспортовъ или билетовъ, или съ такими видами, которые показываютъ, что предъявитель подрядился уже у другаго промышленника. За нарушеніе сего послѣдняго правила, виновный промышленникъ подвергается денежному взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, и обязанъ вознаградить за всѣ убытки, понесенные отъ такого перехода прежнимъ хозяиномъ.

(2505).

32. Неявившіеся на пріиски рабочіе, а также бѣжавшіе препровождаются мѣстнымъ сельскимъ и полицейскимъ начальствомъ къ золотопромышленникамъ какъ для отработки долга, такъ и для выполненія своихъ по найму обязанностей до истеченія срочнаго времени. Виновные же въ невысылкѣ нанявшихся рабочихъ и въ удержаніи таковыхъ на мѣстѣ подвергаются денежному штрафу по 3 р., именно: если нанявшійся рабочій будетъ открытъ у какого либо хозяина, то подвергать послѣдняго въ пользу открывателя означенному штрафу; если же таковой рабочій будетъ открытъ полицейскими мѣрами, помимо сельскаго и волостнаго начальства, то за упущеніе по должности подвергать одинаковому штрафу и писаря, и старосту того селенія, на земляхъ котораго проживалъ неявившійся на пріискъ рабочій.

(Журн. Общ. Собр. Под. Коммисіи п. щ).

33. Оставшіеся въ долгу у прежняго хозяина рабочіе мо-

гутъ получить новый видъ для найма у другаго промышленника не иначе, какъ по уплатѣ долга, а въ случаѣ не желанія должника отправиться для отработки долга къ прежнему хозяину или уплатить долгъ чрезъ другаго изъ нанимателей, волостное начальство обязано высылать таковыхъ для отработки долга полицейскими мѣрами.

(Тоже).

34. Виновные въ выдачѣ неявившимся на промыслы и бѣжавшимъ рабочимъ новыхъ видовъ, подвергаются взысканію долговъ, числящихся на таковыхъ рабочихъ.

(Тоже).

35. Всякая уплата наемнику, деньгами или вещами произведенная, всякое особенное вознагражденіе, также какъ и вычеты, сдѣланные по договору съ наемникомъ, или по приговору его артельной расправы за прогульные дни и т. п., вноситься своевременно въ разсчетный листъ, ему данный, въ собраніи его артели.

(2507).

36. Если рабочій, при производствѣ работъ, подвергнется тяжкому увѣчью или останется калекою, и вслѣдствіе этого, по удостовѣренію ближайшаго врача и мѣстнаго Горнаго Исправника, сдѣлается неспособнымъ къ снисканію себѣ пропитанія трудомъ, то промышленникъ обязанъ вознаградить его выдачею тройной за весь наемный срокъ платы; при легкомъ же увѣчьи, требующемъ врачебнаго пособія и временнаго призрѣнія, оставляетъ больнаго въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ условленной платы.

Новая. (Заключеніе III Отд. Податн. Коммиссіи, п. 8).

37. Если рабочій убьется до смерти или умретъ отъ уши-

ба или полученія раны, то его семейству, въ видѣ вознагражденія, выдавать утроенную наемную плату.

Новая. (Заключеніе III Отд. Подати. Коммиссіи, п. 8).

38. По окончаніи найма, работникъ долженъ получить сполна то, что ему слѣдуетъ, и сіе также должно быть записано въ разсчетномъ листѣ.

(2508).

39. Независимо отъ разсчетныхъ листовъ, промышленники должны вести у себя исправныя записныя книги обо всемъ, что слѣдуетъ вносить въ сіи листы.

Примѣчаніе. На семъ основаніи, при разрѣшеніи споровъ, должны быть принимаемы въ соображеніе, какъ явленные договоры, такъ и разсчетные листы, а въ случаѣ утраты сихъ послѣднихъ, записныя книги промышленника, наравнѣ съ книгами купеческими.

(2509).

40. По окончаніи условленнаго срока найма, работникъ получаетъ отъ хозяина или его повѣреннаго свой видъ, билетъ или паспортъ, съ надписью объ увольненіи. При семъ, если работникъ разсчетомъ хозяина или его повѣреннаго доволенъ, то возвращаетъ ему свой разсчетный листъ, что и принимается за доказательство о безспорномъ окончаніи разсчета.

(2510).

41. За симъ рабочіе обязаны безостановочно слѣдовать въ мѣста ихъ жительства, такими же артелями, какими они обязаны отправляться на работы.

(2511).

Примѣчаніе. Въ случаѣ оставленія рабочихъ на промыслахъ на позднее осеннее время, золотопромышленники обязаны принимать всѣ мѣры къ благополучному доставленію рабочихъ до

тѣхъ пунктовъ, откуда дальнѣйшій ихъ возвратъ въ мѣста жительства становится безопаснымъ.

(п. б. 2484 измѣнена по док. III Под. Ком. п. 1 и жур. Об. Соб. Под. Коммисіи п. 3).

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О рабочихъ, нанимаемыхъ на Сибирскіе золотые промыслы изъ крестьянъ и мѣщанъ великороссійскихъ губерній.

42. Крестьяне, мѣщане и лица другихъ состояній, отправляющіеся для работъ на частные золотые промыслы, могутъ быть увольняемы, если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, на срокъ до семи лѣтъ, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) при выпускѣ изъ великороссійскихъ губерній крестьянъ или мѣщанъ для работъ на золотыхъ пріискахъ, мѣстныя ихъ начальства отмѣчаютъ на паспортахъ о времени отбытія каждаго уволеннаго. Если изъ одного селенія, волости или города отпускается нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи. 2) Всѣ крестьяне и мѣщане великороссійскихъ губерній, слѣдующіе въ Сибирь для работъ на золотыхъ и другихъ тамъ промыслахъ, обязаны предъявлять свои паспорты въ градской полиціи одного изъ трехъ городовъ: Тюмени, или Кургана, или Ялуторовска. Полиціи сіи должны означать

на предъявляемыхъ имъ паспортахъ годъ, мѣсяцъ и число явки оныхъ, и за тѣмъ тотчасъ возвращать ихъ предъявителямъ, не задерживая ихъ. 3) По явкѣ людей сихъ на промыслы, они подчиняются правиламъ, установленнымъ въ ст. 29—43 настоящихъ правилъ.

(2514, и жур. Об. Соб. Под. Коммисіи п. я).

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О рабочихъ, нанимаемыхъ на золотые пріиски, находящіеся во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ.

43. Всѣ рабочіе, какъ великороссійскихъ, такъ и Сибирскихъ губерній, слѣдуя на пріиски, находящіеся во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, обязаны: 1. Предъявлять свои паспорты въ прилинейныя таможни, для записки въ книгу и надлежащей на нихъ отмѣтки. 2. Если паспортъ не явленъ въ таможнѣ, то управляющій промысломъ, по удостовѣреніи въ томъ, препровождаетъ означенный паспортъ для прописки въ Окружный Приказъ или къ дистаночному засѣдателю, если таковой находится по близости. Таможенное въ Сибири начальство строго наблюдаетъ, дабы не было тайнаго перехода рабочихъ, какъ во внѣшніе округи Семипалатинской области и въ область Сибирскихъ Киргизовъ на пріиски, такъ равно и обратно, если въ послѣднемъ случаѣ не будетъ выдано отъ самихъ золотопромышленниковъ или управляющихъ пріисками особыхъ удостовѣреній въ томъ, что рабочими условія выполнены окончательно. 4. О самовольной отлучкѣ или побѣгѣ каждаго изъ работниковъ, завѣдывающій

пріискомъ доноситъ немедленно Приказу, который принимаетъ мѣры къ поимкѣ отлучившагося, извѣщая о томъ для наблюденія и таможенное вѣдомство.

(2567, и жур. Об. Соб. Под. Коммисіи п. ѳ).

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены:

П. Баснинъ.
Д. Бенардаки.
И. Вернадскій.
А. Гернгросъ.
Н. Колошинъ.
С. Наржимскій.
Ф. Раселли.
К. Рѣпинскій.
П. Семеновъ.
Л. Соколовскій.
Ѳ. Тернеръ.
П. Шамшинъ.
А. Шумахеръ.
В. Безобразовъ.
А. Бутовскій.
М. Веселовскій.
Н. Гулькевичъ.
Е. Ламанскій.
П. Ненюковъ.
В. Ржевскій.
В. Самарскій Быховецъ.
В. Скарятинъ.
С. Соловьевъ.
Н. Тютчевъ.
Ю. Штубендорфъ.
И. Якобсонъ.

Скрѣпилъ: за Производителя Дѣлъ Надворный Совѣтникъ *М. Мясново.*

Приложеніе лит. А. Къ ст. 3-й Проекта Правилъ о наймѣ рабочихъ.

Форма билетовъ.

БИЛЕТЪ.

Примѣты:
Лѣта
Ростъ
Волосы
Глаза
Носъ
Ротъ
Лице
Особые примѣты
По книгѣ Экспедиціи за №

Объявитель сего, ссыльнопоселенецъ (1) уволенъ для услуженія и работъ (2) срокомъ отъ нижеписаннаго числа по (3) съ тѣмъ, что по прекращеніи работы, хотя бы то было и до истеченія срока билету, обязанъ онъ, поселенецъ (4) возвратиться въ свое жительство, не проживая на пути нигдѣ безъ особенныхъ законныхъ причинъ, подъ опасеніемъ взысканія по законамъ. Билетъ сей выданъ (5)

(Подпись Управляющаго Экспедиціею о ссыльныхъ).

Примѣчаніе. 1) Здѣсь пишется какой губерніи, округа или волости, или селенія, имя, отчество, прозваніе поселенца; 2) на чьи пріиски и по какой системѣ рѣки; 3) означить число, мѣсяцъ и годъ словами, а не цифрами; 4) прозваніе поселенца; 5) здѣсь означать число, мѣсяцъ и годъ словами и отъ какого полицейскаго управленія, либо смотрителя казенныхъ поселеній или волостнаго правленія выданъ билетъ.

I. *Состоитъ должнымъ.*

1. Недоимокъ за прежніе годы 00
2. За первую половину 186 года:
   а) Подушной подати. 00
   б) Оброчныхъ 00
   в) Для составленія эвономическаго капитала о ссыльныхъ.

Всего (1).

О взысканіи сообщено въ Окружное Казначейство (2)

(Подпись Волостнаго Начальника и писаря).

(Печать Волостнаго Правленія).

Примѣчанія. (1) Здѣсь означается итогъ словами, а не цифрами (2), съ означеніемъ числа, мѣсяца, года и нумера бумаги, по коей сообщено свѣдѣніе въ Казначейство.

II. *Разсчетъ съ золотопромытленникомъ.*

Поселенецъ (имя и прозваніе), находившійся (оставляется мѣсто для означенія, на какомъ пріискѣ и какого владѣльца), по окончаніи работъ, разсчитанъ сполна слѣдующею платою, а именно:

а) По условію 00
б) По старательской работѣ 00

Итого . .

Изъ коихъ:

а. Выдано рабочему деньгами 00
вещами на 00

б. Удержано казенныхъ и экономическихъ сборовъ, для отсылки въ такое-то казначейство (*):

а) Недоимокъ за прежніе годы 00

б) За текущій годъ подушной 00

в) оброчныхъ 00

г) въ эконом. капиталъ . . 00

А всего деньгами и вещами на (писать количество денегъ словами, а не цифрами) сполна удовлетворенъ и отъ работъ уволенъ числа 186 года.

(Подпись управляющаго пріисками и печать).

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: за Производителя Дѣлъ, Надворный Совѣтникъ *М. Мясоѣдовъ*.

(*) Здѣсь означаются отдѣльно всѣ тѣ недоимки и сборы, которые у рабочаго удержаны въ продолженіи работъ на промыслахъ, для внесенія въ надлежащее окружное казначейство.

5. Удержано взносных и экономических сбо-
ров, для отсылки в такое-то казначейство (*):

а) Недоимок за прежние годы 00

б) За текущий год полугодовой 00

в) сборных 00

г) в экономич. капитал . . . 00

К всего денежных и вещевых на (вписать количество денег словами, а не цифрами) сколда удовлетворены и от работ удолены числа 186 года.

(Подпись управляющего прописью и печать).

Подписал: Помощник Председателя А. Урсс.

Скрепил: за Председателя Цех. Народный Советник М. Иванов

(*) Здесь означается отдельно все те вещники и сборы, которые у рабочего удержаны в продолжении работы на промыслах, для внесения в надлежащее окружное казначейство.

Приложеніе лит. Б. Къ ст. 4-й
Проекта Правилъ о наймѣ рабочихъ.

Форма путевыхъ видовъ.

ПУТЕВОЙ ВИДЪ.

Примѣты:

Лѣта
Ростъ
Волосы
Глаза
Носъ
Ротъ
Лице
Особыя примѣты

Объявителю сего ссыльнопоселенцу (1) уволенному для работъ (2) выданъ сей видъ, съ тѣмъ, чтобы онъ (3) не проживая ни гдѣ безъ особенныхъ законныхъ причинъ, явился (4) непремѣнно не позже (5) сего года.

№ по книгѣ мѣста
или лица, которое выдаетъ сей видъ.

(Подпись Управляющаго Экспедиціею о ссыльныхъ).

(М. П.)

Примѣчанія: Въ пробѣлахъ писать: 1) какой губерніи, округа, волости поселенецъ, равно: имя отчество и прозваніе его; 2) къ какому золотопромышленнику, на какіе пріиски, или въ поисковыя партіи, по какой системѣ рѣкъ нанятъ ссыльнопоселенецъ; 3) прозваніе поселенца; 4) на какой именно пріискъ или сборное мѣсто, назначенное нанимателемъ; 5) срокъ, къ которому, по обоюдному согласію нанимателя и наемника, послѣдній долженъ явиться на пріиски или на сборное мѣсто.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ: за Производителя Дѣлъ, Надворный Совѣтникъ *М. Мясново*.

ФОРМА КНИГИ.

Книга (такого-то) Волостнаго Правленія по найму ссыльнопоселенцевъ на золотые промыслы.

№№ билетовъ по книгѣ экспедиціи о ссыльныхъ.	Время выдачи билетовъ нанимателю.	Имена ссыльнопоселенцевъ, съ означеніемъ, къ кому и куда они наняты.	Какого селенія поселенецъ.	ПРИМѢТЫ ССЫЛЬНОПОСЕЛЕНЦЕВЪ.						Срокъ по который увольняется.	Слѣдуетъ взыскать разныхъ сборовъ серебромъ.						№ и время выдачи путеваго вида.	Замѣчанія.
				Лѣта.	Ростъ.	Волосы.	Глаза.	Лицо.	Особыя примѣты.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		за 186 годъ. Подушныхъ и оброчныхъ.	за 186 годъ. Въ экономическій капиталъ ссыльныхъ.	ВСЕГО.			
		Къ коммерціи совѣтнику NN на пріиски по рѣчкѣ Бирюсѣ.																
38.	186 г. октября 6.	Иванъ Поліевктовъ Карповъ	д. Вавиловой.	48	2 арш. 2 вер.	Черные.	Сѣрые.	Суглое.		По седьмое октября.	—	—	—	—	15.	—	—	41-й апрѣля.	
89.	—	Петръ Самойловъ Рогозинъ	д. Анкудиновой.	39	2 арш. 3 вер.	Русые.	Голубые.	Бѣлое.		По седьмое октября.	На л	п ь	олн го	ой тѣ	15.				
		Къ отставному поручику NN на пріиски оо рѣкѣ Удерею:																
40.	Декабря 7.	Яковъ Ивановъ Серебренниковъ . .	д. Симоновой.	52	2 арш. $2^1/_2$ в.	Черные.	Сѣрые.	Смуглое.		По первое ноября.								
		Ѳедоръ Яковлевъ Ивановъ	д. Соколовой.	16	2 арш. 2 вер.	Русые.	Сѣрые.	Бѣлое.		По первое ноября.								
		Осипъ Ѳедоровъ Журавленковъ . . .	д. Ряпасовой.	32	2 арш. 1 вер.	Русые.	Голубые.	Бѣлое.		По певрое декабря.								

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Скрѣпилъ: за Производителя Дѣлъ, Надворный Совѣтникъ *М. Мясново.*

ТРУДЫ
ПОДАТНОЙ
КОММИССІИ
ЗОЛОТОЙ
ПРОМЫСЛЪ

В. Б.