10820
IV/4.

1820

ТРУДЫ

КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

8877

ТОМЪ IV.

ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.

ЧАСТЬ IV.

ОБЪ ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр., 8 л., No. 45).

1867.

39

Ч. П. Ф.

86999

ЖЕНСКІЯ ПОВИННОСТИ

ДОЧЕРИ

ЕЯ ОБЯЗАННОСТИ ПЕРЕДЪ СЕМЬЕЮ И СВОБОДОЙ

ДЛЯ ПЕДАГОГОВЪ

ВЫСШИЯ ДѢВИЧЬЯ ШКОЛЫ

КОЖИСТЫ

ЛЬВЫ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Докладъ 1-го Отдѣла Податной Коммиссіи № 14, о постойной повинности (1-й и 2-й проекты).

2. Приложеніе къ сему докладу:

I. Записка о расходахъ по постойной повинности — Д. Ст. Сов. Штанге.

II. Мнѣніе Д. Ст. Сов. Штанге, по докладу № 14.

3. Журналъ I-го Отдѣла Податной Коммиссіи № 19.

4. Объяснительная Записка къ согласительнымъ предложеніямъ по вопросу о постойной повинности — П. П. Семенова.

5. Докладъ Подготовительной Коммиссіи.

6. Приложенія къ сему докладу:

I. Извлеченіе изъ смѣты земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1865 г.

II. Особое мнѣніе члена Подготовительной Коммиссіи Д. М. Сольскаго.

7. Журналъ I-го Отдѣла Податной Коммиссіи № 57.

8. Приложенія къ сему журналу:

I. Вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ предполагается ввести денежные сборы на постойную повинность, съ раздѣленіемъ сихъ поселеній на разряды.

II. Вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, съ показаніемъ предположеннаго съ нихъ денежнаго сбора на постойную повинность.

III. Вѣдомость о численности и размѣщеніи воинскихъ чиновъ въ Имперіи, съ означеніемъ суммъ, потребныхъ на ихъ квартирное довольствіе.

Дополнительныя къ сему приложенія:

А. Вѣдомость о числѣ чиновъ, состоящихъ въ сухопутныхъ войскахъ Россійской Имперіи.

Б. Вѣдомость о числѣ штабовъ и управленій, состоящихъ въ сухопутныхъ войскахъ.

В. Вѣдомость о примѣрной стоимости найма помѣщеній штабовъ войскъ въ Имперіи.

Д. Вѣдомость о числительности войскъ, квартирующихъ въ городахъ, въ которыхъ предполагается замѣнить натуральную постойную повинность денежною.

IV. Вѣдомость о чинахъ морскаго вѣдомства.

9. Журналъ Общаго Собранія Податной Коммиссіи № 62.

10. Приложенія къ сему журналу:

I. Вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ предполагается ввести денежные сборы на постойную повинность.

II. Вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, съ показаніемъ предположеннаго съ нихъ сбора.

11. Дополнительныя приложенія къ журналу № 62.

А. Записка объ основаніяхъ исчисленія потребностей на квартирное довольствіе войскъ.

Б. Вѣдомость о числительности войскъ, квартирующихъ въ городахъ, въ которыхъ предполагается замѣнить натуральную постойную повинность денежною.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

1-го ОТДѢЛА КОММИССІИ.

(ПЕРВЫЙ ПРОЕКТЪ).

№ 14.

О ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ.

Изложеніе дѣла.

Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ передалъ на разсмотрѣніе Коммиссіи, учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, сообщенный ему Государственнымъ Секретаремъ и составленный особымъ Комитетомъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ объ устройствѣ воинской постойной повинности въ Имперіи.

Прежде разсмотрѣнія началъ, принятыхъ въ проектѣ, необходимо представить краткій историческій очеркъ хода всего этого дѣла до настоящаго времени.

Мысль о введеніи повсемѣстнаго денежнаго сбора, взамѣнъ натуральной постойной повинности, занимала наше правительство съ давнихъ поръ. Въ минувшее царствованіе приняты были даже самыя рѣшительныя мѣры къ замѣнѣ постойной повинности повсемѣстнымъ сооруженіемъ казармъ. Высочайшимъ

рескриптомъ отъ 28-го іюля 1829 года учрежденъ былъ съ сею цѣлью особый Комитетъ. Мысль Комитета состояла въ томъ: чтобы для воинскихъ чиновъ и заведеній, входящихъ въ составъ полковыхъ штабовъ, устроить постоянныя помѣщенія въ избранныхъ на то пунктахъ. Всѣмъ прочимъ чинамъ отпускать квартирныя деньги, а за тѣмъ отводъ квартиръ въ натурѣ прекратить совсѣмъ.

Но когда, по сдѣланнымъ соображеніямъ, оказалось, что осуществленіе этой мысли потребуетъ болѣе 120,000,000 единовременно и около 10,000,000 ежегодно, и что, при случайныхъ передвиженіяхъ арміи, казармы будутъ оставаться пусты, то мысль о повсемѣстной постройкѣ ихъ была оставлена. Между тѣмъ, бремя квартирной повинности продолжало лежать на городскомъ и сельскомъ населеніи. Съ 1831 года является рядъ Высочайше утвержденныхъ положеній о постойной повинности для *отдѣльныхъ городовъ*, направленныхъ къ одной цѣли — къ обращенію натуральной постойной повинности въ денежную. Но всѣ эти положенія, измѣняя только видъ повинности, не имѣли никакого вліянія на уравненіе ея между населеніемъ Имперіи.

Высочайше утвержденное 13-го декабря 1841 года мнѣніе Государственнаго Совѣта дало дѣлу другое направленіе.

Государственный Совѣтъ, разсматривая частную губернскую смѣту о земскихъ повинностяхъ на трехлѣтіе съ 1842 года, остановился на общемъ о квартирной повинности въ государствѣ вопросѣ, и усматривая изъ собранныхъ свѣдѣній, какъ давно и какъ многократно обращаемо было высшимъ правительствомъ вниманіе на уравненіе и облегченіе нынѣшняго порядка квартирной въ городахъ повинности, — нашелъ, что еще въ 1827 году мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше

утвержденнымъ 30-го декабря того года, сія повинность признана была *главною преградою къ благосостоянію городскихъ жителей*, ибо постой отъемлетъ отъ капиталовъ, на построеніе домовъ употребленныхъ, ожидаемую хозяевами прибыль и даже затрудняетъ собственное ихъ въ домахъ водвореніе. И въ настоящемъ случаѣ, Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что неувѣренность въ безпричастномъ пользованіи собственностію, необходимость, часто возобновляющаяся, уступать временно часть дома постояльцу, и безпокойство, нерѣдко наносимое послѣднимъ хозяину или его семейству, не только удерживаютъ обывателей отъ улучшенія ихъ жилищъ или отъ построенія оныхъ вновь, *но заставляютъ многихъ запускать оныя, а иногда даже совсѣмъ оставлять города, продавая свои дома за безцѣнокъ*. Для городовъ, процвѣтающихъ отъ торговли и мѣстныхъ выгодъ, тягость сія менѣе ощутительна; *но она можетъ остановить возрастаніе другихъ, недостигшихъ еще той же степени развитія*, и если одного освобожденія отъ постоя недостаточно, чтобы создать городъ тамъ, гдѣ неблагопріятствуютъ ему мѣстныя обстоятельства, то тягость постоя можетъ уничтожить или, по крайней мѣрѣ, *привести къ постепенному упадку городъ возрождающійся*, не смотря на всѣ мѣстныя выгоды. Что же касается до замѣчанія, что квартированіе войскъ возбуждаетъ дѣятельность торговли и ремесленную промышленность, то выгоды отъ первой обращаются почти исключительно въ пользу *не городскихъ обывателей*, но сельскихъ производителей, а ремесленниковъ въ бо̀льшей части нашихъ городовъ такъ еще мало, что едва ли можно брать ихъ въ разсчетъ; всѣ же прочіе жители терпятъ чрезъ постой одно крайнее стѣсненіе и подвергаются отъ него косвенно еще другому отягощенію: вздорожанію цѣнъ на жизненные припасы.

Между тѣмъ, *возрастаніе городовъ важно не только въ административномъ, но даже въ финансовомъ отношеніи*; ибо съ умноженіемъ, чрезъ большее и богатѣйшее населеніе городовъ, класса потребителей, съ одной стороны увеличатся средства сбыта для произведеній сельскаго хозяйства, а съ другой откроется обильнѣйшій истокъ мануфактурнымъ издѣліямъ и ожи-вятся наши фабрики и заводы, которые теперь, при несуществованіи еще на нихъ требованія за границу и при скудости рынковъ внутреннихъ, останавливаются въ своемъ развитіи.

Обращаясь къ тому, что̀ донынѣ въ семъ отношеніи сдѣлано, Государственный Совѣтъ усмотрѣлъ, что хотя изданными съ 1833 года для нѣкоторыхъ городовъ положеніями и отвращена, *въ частности* для сихъ городовъ, прежняя тягость воинскаго постоя, *но симъ не отстранится еще неуравнительность общая;* ибо если 24 города, вмѣсто квартиръ даютъ деньги, то всѣ прочіе отправляютъ постой, по прежнему, натурою, и *при томъ города, гдѣ нѣтъ войскъ, по прежнему, не участвуютъ въ пособіи тѣмъ, гдѣ они есть*, а гдѣ учрежденъ квартирный сборъ, тамъ онъ взимается разнообразно (отъ 1 до 2%), единственно по бо̀льшему или мѐньшему числу назначенныхъ къ квартированію, въ каждый войскъ. Замѣна въ 24-хъ городахъ натуральнаго постоя денежнымъ сборомъ достаточно доказала *возможность* подобной мѣры и такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ, опровергнула тѣ возраженія, которыя прежде возникали противъ сей системы. Но при всемъ томъ, остается еще сообразить, въ какой степени она можетъ быть распространена на прочіе города, и не должно ли обратиться *рѣшительно къ общимъ мѣрамъ облегченія и уравненія* постойной повинности, не только по распредѣленію оной между разными губерніями и городами, но и по способамъ, теперь столь раз-

личнымъ, мѣстнаго ея отправленія, на основаніяхъ ли, предположенныхъ прежними Комитетами, или на другихъ, какія въ настоящее время признаны будутъ удобнѣйшими. Государственный Совѣтъ вполнѣ убѣжденъ, что предметъ сей есть особенной важности и *тѣмъ болѣе требуетъ поспѣшнаго разрѣшенія, что доколѣ не будетъ принято какихъ либо мѣръ существенныхъ и общихъ, дотолѣ всѣ старанія правительства видѣть города наши процвѣтающими едва ли будутъ имѣть желаемый успѣхъ.* Но какъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ требуетъ уже о квартирной въ городахъ повинности свѣдѣній и мнѣній отъ всѣхъ губернскихъ начальствъ, то, для разрѣшенія предлежащаго государственнаго вопроса, окончательно и въ общемъ его видѣ, непремѣнно нужно выждать сіи отзывы. Они укажутъ *мѣстную* потребность и *мѣстное* удобство и тогда, на совокупномъ ихъ сводѣ и сличеніи, всего ближе будетъ основать заключеніе о томъ, что̀ наиболѣе можетъ соотвѣтствовать потребности и удобству *общимъ*.

По важности дѣла, нужно только *всемѣрно онымъ поспѣшить*, и, сверхъ мнѣній начальниковъ губерній, обратиться также къ тѣмъ предположеніямъ, которыя прежде по сему предмету были составлены, и которыя отчасти заключали въ себѣ проектъ полнаго подробнаго по сей части закона, но остаются до нынѣ безъ окончательнаго разсмотрѣнія.

Вслѣдствіе сего, Гусударственный Совѣтъ положилъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, ускоривъ истребованіемъ означенныхъ мнѣній, сообразить ихъ потомъ съ проектами бывшихъ Комитетовъ о полковыхъ штабахъ и объ улучшеніи состоянія городовъ и, по соглашенію съ Министрами Военнымъ и Финансовъ, внесть окончательное заключеніе непосредственно въ Государственный Совѣтъ, такъ какъ опытъ показалъ, что

всѣ особые Комитеты, съ 1805 года и по нынѣ, не привели дѣла ни къ какому полному результату.

Надъ исполненіемъ этого Высочайше утвержденнаго въ 1841 году мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ трудилось 7-мь лѣтъ, и хотя представило, въ январѣ 1849 года, Государю Императору проектъ о переложеніи въ городахъ воинской постойной повинности изъ натуральной въ денежную, но для окончательнаго его пересмотра сочло нужнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Комитета изъ чиновъ отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Финансовъ.

Пока образованный такимъ образомъ Комитетъ трудился надъ исполненіемъ возложеннаго на него порученія, вышелъ новый уставъ о земскихъ повинностяхъ, составленный во II Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи и получившій въ 1851 году силу закона.

Этотъ уставъ потребовалъ полной переработки прежняго проекта о квартирной повинности, такъ, что пришлось начать работу вновь и Комитетъ, къ которому въ 1856 году присоединенъ членъ отъ Морскаго Министерства, едва успѣлъ въ въ 1861 году представить Государственному Совѣту окончательный трудъ свой.

Въ этомъ окончательномъ проектѣ приняты слѣдующія начала:

Нынѣшніе способы отправленія воинской постойной повинности: частію натурой и частію деньгами, нельзя уравнять между различными мѣстностями, такъ какъ нельзя опредѣлить даже приблизительно: во что она обходится обывателямъ; посему, уравнительное распредѣленіе постойной повинности возможно только при переложеніи этой повинности на деньги.

Но какъ повсемѣстная выдача квартирныхъ денегъ воинскимъ чинамъ требуетъ огромныхъ издержекъ: по умѣреннымъ окладамъ Комитета, составлявшаго проектъ, до 5 милліоновъ, а по возвышеннымъ, назначеннымъ Военнымъ Министерствомъ, до 10 милліоновъ рублей въ годъ, и такъ какъ для выполненія этого расхода пришлось бы усилить денежные сборы съ податныхъ сословій, то въ настоящее время едва ли возможно рѣшительно и повсемѣстно отмѣнить военный постой. Посему Комитетъ полагалъ: оставить еще на нѣкоторое время принудительный безвозмездный постой въ большей части селеній; выдачу же квартирныхъ денегъ ввести на первое время лишь въ городскихъ поселеніяхъ, пригородныхъ слободахъ и значительныхъ торговыхъ селахъ.

При чемъ, для облегченія обывателей, постановить:

а) Натуральный постой совершенно замѣняется выдачею квартирныхъ денегъ только въ городахъ, для коихъ изданы особыя положенія, а въ прочихъ мѣстностяхъ квартирныя деньги выдаются по обоюдному соглашенію военнаго и гражданскаго начальства; если же таковаго соглашенія не будетъ, то удерживается натуральный постой, но домовладѣльцы вознаграждаются за оный въ размѣрѣ окладовъ, причитающихся въ выдачу воинскимъ чинамъ.

б) Расходы на квартирное довольствіе обращаются: для гарнизонныхъ войскъ на города и только въ случаѣ недостатка городскихъ средствъ на губернскіе земскіе сборы, а для полевыхъ войскъ на государственные земскіе сборы.

в) Въ селеніяхъ, оставляемыхъ при натуральномъ постоѣ, безъ вознагражденія, уменьшается размѣръ сбора на государственныя земскія повинности. Для усиленія сего послѣдняго сбора, соотвѣтственно расходу, вызываемому обращеніемъ на

деньги натуральнаго постоя въ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ поселеніяхъ, полагается, вмѣсто 15%, поступающихъ нынѣ съ купцовъ, взыскивать по 50% съ казенной пошлины (*), и кромѣ того, производить сборъ съ земель въ половинномъ размѣрѣ противъ того, что̀ взимается на губернскія повинности. Величина предполагаемаго налога на покрытіе расходовъ по воинской повинности, въ городахъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ, составитъ, по исчисленію Комитета, съ торговаго сословія 1,270,500 р., а съ земель 906,615 р., всего 2,177,115 р.

При обсужденіи основаній, принятыхъ для предполагаемаго устройства воинской постойной повинности, возникаютъ слѣдующіе пять главныхъ вопросовъ, которые необходимо разсмотрѣть въ послѣдовательномъ порядкѣ:

1. На сколько предполагаемое переложеніе натуральной постойной повинности на деньги согласуется съ общими основаніями, принятыми Коммиссіею въ ея предположеніяхъ о преобразованіи общей системы земскихъ повинностей?

2. Въ чемъ заключается польза переложенія постойной повинности на деньги и не будетъ ли подобная мѣра, при настоящихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, обременительнѣе натуральнаго постоя для жителей многихъ мѣстностей?

Наконецъ, въ случаѣ принятія проекта о переложеніи натуральной постойной повинности на деньги, остается разрѣшить еще слѣдующіе вопросы:

3. Какая потребуется сумма для замѣна въ данномъ случаѣ натуральной постойной повинности денежною?

(*) Этотъ налогъ съ объявляемаго капитала составляетъ: по первымъ двумъ гильдіямъ съ небольшимъ 2%, а по третьей около 1%.

4. Какіе можно изыскать источники для покрытія этого расхода?

5. Съ какого срока начать введеніе въ исполненіе предполагаемой мѣры?

По первому вопросу.

Въ представленіи Коммиссіи отъ 16 іюля 1862 года за № 181, объ общихъ основаніяхъ устройства земскихъ повинностей и сборовъ общественнаго и на капиталъ продовольствія, въ заключеніи о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ сказано слѣдующее (стр. 40):

„*Ст. 12.* Земскимъ учрежденіямъ предоставляется право ходатайствовать объ обращеніи слѣдующихъ натуральныхъ повинностей въ общій для всѣхъ губерній государственный налогъ:

а) изъ воинскихъ повинностей тѣхъ, кои могутъ подлежать обращенію на деньги, и

б) подводной для земской полиціи, съ выдачею полицейскимъ чиновникамъ разъѣздныхъ денегъ.“

Главная цѣль приведеннаго постановленія заключается въ предоставленіи мѣстнымъ органамъ *инціативы* въ дѣлѣ переложенія вышеозначенныхъ натуральныхъ повинностей на деньги. Если, вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммиссія не считала возможнымъ предоставить земско-хозяйственнымъ учрежденіямъ *окончательнаго рѣшенія* въ этомъ дѣлѣ, ограничивая ихъ право однимъ *ходатайствомъ*, то это очевидно по тому соображенію, что при общемъ государственномъ вопросѣ, не имѣющемъ исключительно мѣстнаго характера, окончательное рѣшеніе должно оставаться за правительствомъ. Предоставленіе *нѣкоторымъ*

мѣстностямъ права предписывать переложеніе *во всей* Имперіи извѣстной натуральной повинности на деньги, очевидно, не можетъ быть допущено; съ другой стороны, ожидать, для осуществленія подобной всеобщей мѣры, чтобы всѣ мѣстности, отдѣльно поочередно, перешли на денежную повинность, значило бы отложить это осуществленіе навсегда, *сдѣлать его положительно невозможнымъ*, потому что никакъ нельзя ожидать, чтобы мѣстности, менѣе другихъ подверженныя въ настоящее время военному постою, а тѣмъ менѣе мѣстности, совершенно освобожденныя отъ онаго по своему положенію, выразили желаніе переложить означенную повинность на деньги,—каковое преобразованіе имѣло бы для нихъ послѣдствіемъ подчиненіе ихъ платежу налога, отъ котораго они до сихъ поръ были или совершенно или въ значительной мѣрѣ освобождены.

При такомъ положеніи дѣла, Коммиссія должна была очевидно ограничиться предоставленіемъ земско-хозяйственнымъ учрежденіямъ одного ходатайства о переложеніи натуральной государственной повинности на деньги, съ тѣмъ, чтобы правительство, получивъ нѣсколько подобныхъ ходатайствъ, могло, принявъ во вниманіе разныя другія обстоятельства и условія, приступить въ самый удобный, по его собственнымъ соображеніямъ, моментъ къ осуществленію общей мѣры во всей Имперіи.

Въ настоящемъ частномъ вопросѣ, когда уже есть въ виду ходатайство многихъ городовъ о переложеніи натуральной постойной повинности на деньги, единственное отклоненіе вышеозначеннаго предположенія отъ общихъ основаній, принятыхъ Коммиссіей, заключается въ томъ, что ходатайство поступило прямо отъ городскихъ обществъ, а не со стороны не существовавшихъ еще доселѣ земско-хозяйственныхъ учрежденій.

Но подобное различіе едва ли можно считать *отступленіемъ* отъ общихъ началъ, принятыхъ Коммиссіей, по *исключительности* самого дѣла, касающагося не всѣхъ мѣстностей, а только всѣхъ городовъ Имперіи. Земско-хозяйственныя учрежденія будутъ представителями не однихъ городовъ, а всего земства губерніи или уѣзда, поэтому едва ли, въ настоящемъ случаѣ, ихъ ходатайство можетъ быть, въ глазахъ правительства, сильнѣе и убѣдительнѣе ходатайства самихъ городовъ, гораздо ближе заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ.

Исключительное же положеніе настоящаго вопроса въ ряду всѣхъ прочихъ натуральныхъ земскихъ повинностей не возбуждается нынѣ искусственнымъ образомъ, а уже существуетъ въ дѣйствительности, и обусловливается тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ постойная повинность уже отправляется деньгами, чего нѣтъ еще ни въ одномъ изъ селеній.

Допуская исключительность положенія настоящаго вопроса, нельзя не согласиться, что, съ этой точки зрѣнія, переложеніе натуральной постойной повинности *во всѣхъ городахъ* на деньги не только не будетъ отступленіемъ отъ общихъ основаній, принятыхъ Коммиссіей, но, напротивъ того, послужитъ лишь къ приведенію настоящаго положенія сей повинности въ согласіе съ тѣми общими основаніями, на коихъ остановилась Коммиссія.

Руководящая мысль, заключающаяся въ этихъ основаніяхъ, направлена къ тому, чтобы иниціативу въ переложеніи натуральныхъ повинностей на деньги предоставить мѣстнымъ органамъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, относительно временно остающихся на земствѣ натуральныхъ повинностей, *государственную потребность удовлетворяющихъ*, постановлено въ докладѣ (№ 4)

Коммиссіи, *что обращеніе ихъ въ государственный налогъ допускается не иначе, какъ въ видѣ мѣры повсемѣстной.*

Въ настоящемъ же случаѣ, не только имѣются въ виду правительства многочисленныя ходатайства о переложеніи натуральнаго постоя на деньги (*), но *въ 52 городахъ уже существуетъ фактъ отбыванія постойной повинности деньгами*, — фактъ, явно противорѣчащій вышеприведенному основанію—переложенія государственной натуральной повинности на деньги не иначе, какъ въ видѣ мѣры повсемѣстной. Въ виду высказавшейся уже иниціативы со стороны многихъ городовъ, обобщеніе существующаго факта, т. е. переложеніе натуральной постойной повинности на деньги во *всѣхъ* городахъ Имперіи, будетъ поэтому *совершенно согласно, если не съ буквой, то по крайней мѣрѣ съ общимъ духомъ тѣхъ началъ, которыя приняты Коммиссіей для преобразованія настоящей системы земскихъ повинностей.*

По второму вопросу.

Главный недостатокъ настоящаго порядка отправленія постойной повинности заключается въ неуравнительности ея рас-

---

(*) Изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ извѣстно, что убѣжденіе въ ожидаемой пользѣ отъ переложенія постойной повинности на деньги постоянно было выражаемо какъ городскими обществами и мѣстными особыми о земскихъ повинностяхъ присутствіями, такъ и начальниками губерній и даже частными лицами. Съ увѣренностью можно сказать, что мѣра эта давно уже получила бы болѣе широкое примѣніе, если бы городскія общества были гарантированы въ томъ, что, внося установленный денежный квартирный сборъ, они будутъ совершенно избавлены отъ натуральнаго постоя.

предѣленія. Постойная повинность удовлетворяетъ общимъ потребностямъ всего государства и потому, по всей справедливости, должна бы ложиться равномѣрно на всѣхъ жителей; между тѣмъ при натуральномъ постоѣ повинность эта распредѣляется севершенно неуравнительно, падая на различныя мѣстности не по соображенію съ ихъ средствами, а исключительно по политическимъ и стратегическимъ соображеніямъ, руководящимъ при составленіи общей дислокаціи войскъ. При обращеніи натуральной повинности въ денежную, въ видѣ общей мѣры для всѣхъ городовъ, соображенія экономическія и военныя могли бы дѣйствовать совершенно независимо одно отъ другаго. Денежный сборъ могъ бы распредѣлиться равномѣрно между всѣми городами, а дислокація войскъ могла бы совершаться исключительно для осуществленія цѣлей Военнаго Министерства, не стѣсненнаго въ своихъ распоряженіяхъ уже ничѣмъ, кромѣ необходимости покрывать всѣ возникающіе по этой статьѣ расходы изъ общей суммы, предоставляемой по бюджету въ полное его распоряженіе.

Второе, весьма важное, неудобство настоящей системы заключается въ стѣсненіяхъ, проистекающихъ для домохозяевъ отъ отправленія постойной повинности натурою.

Подобнымъ стѣсненіямъ подвергается какъ сельскій, такъ и городской домохозяинъ; но не подлежитъ сомнѣнію, что лишенія послѣдняго въ этомъ случаѣ гораздо значительнѣе.

Сельскій житель можетъ терпѣть отъ постоя только личныя и семейныя стѣсненія и непріятности, относительно удобствъ въ размѣщеніи, или столкновеніе съ живущими въ его домѣ военными лицами и т. п. Стѣсненія подобнато рода могутъ быть весьма ощутительны и имѣть часто очень непріятныя для хозяина послѣдствія; но городской житель, нисколько не избав-

ляясь отъ подобныхъ стѣсненій, вмѣстѣ съ тѣмъ подвергается ущербу въ своихъ доходахъ, потому что въ городахъ дома служатъ бо̀льшею частію источниками дохода, между тѣмъ какъ въ селеніяхъ отдача дома въ наемъ составляетъ совершенно исключительное явленіе. Постой, исполненный натурою въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже нѣсколькихъ дней, можетъ лишить городскаго домовладѣльца всего годоваго дохода отъ дома, принудивъ его лишиться жильца.

При случайномъ, по мѣстностямъ, переложеніи натуральнаго постоя на деньги, вся неуравнительность настоящаго устройства высказывается съ особенною рельефностію. Такъ, въ различныхъ городахъ, въ коихъ квартирная повинность отправляется деньгами, на эту потребность взимается *съ недвижимыхъ имуществъ* по 1, $1^1/_2$ и $2^0/_0$ съ оцѣночнаго капитала; для исчисленія капитала чистый доходъ принимается въ 6, 7, 8 и $9^0/_0$, такъ, что установленный сборъ составляетъ отъ $^1/_9$ до $^1/_3$ части *всего дохода владѣльцевъ*. Очевидно, что подобный сборъ превышаетъ всѣ средства платящихъ и *невольно заставляетъ большую часть городовъ держаться прежней тяжкой формы натуральнаго постоя*. Кромѣ того, существуютъ еще отдѣльные сборы съ торговыхъ заведеній, какъ напримѣръ: въ Кронштадтѣ берется съ лавокъ по 90, 45 и 15 руб. сер. съ каждой. *Съ лицъ, не имѣющихъ домовъ*, но постоянно въ городѣ пребывающихъ, берется по 10, 16 и $25^0/_0$ съ рубля, съ купцовъ, по количеству платимыхъ ими гильдейскихъ пошлинъ и повинностей городскихъ и земскихъ, а съ мѣщанъ и другихъ податныхъ лицъ—съ подушнаго оклада.

Стѣснительность и неуравнительность натуральнаго военнаго постоя вполнѣ вознаграждается, по мнѣнію многихъ, тѣми выгодами, которыя промышленность извлекаетъ отъ стеченія

военнаго народонаселенія въ извѣстныхъ пунктахъ, но съ этимъ мнѣніемъ едва ли можно согласиться, по крайней мѣрѣ на сколько оно касается городовъ. Если даже предполагать, что, вслѣдствіе стеченія войска въ извѣстномъ городѣ, квартиры и поднимутся въ цѣнѣ, то этимъ, въ настоящемъ случаѣ, будетъ только нанесенъ вредъ жильцамъ, занимающимъ наемныя квартиры, домовладѣльцы же ничего отъ того не выигрываютъ, потому что ущербъ, происходящій въ ихъ доходѣ вслѣдствіе необходимости отдавать часть дома безвозмездно на помѣщеніе войску, а также и вслѣдствіе затруднительности находить при такихъ условіяхъ жильца — едва ли можетъ быть покрытъ общимъ возвышеніемъ наемной цѣны за квартиры въ городѣ. Положеніе дѣла совершенно другое тамъ, гдѣ постойная повинность отправляется деньгами: тутъ, дѣйствительно, въ бо̀льшей части случаевъ, домовладѣлецъ выигрываетъ болѣе, чѣмъ теряетъ. Можно даже предположить, что въ городахъ, въ коихъ постоянно нанимаютъ квартиры подъ постой войска, уже самыя постройки производятся такимъ образомъ, чтобы часть дома могла быть отдаваема въ наемъ подъ постой войска, — безъ всякаго стѣсненія для жильцовъ остальной части дома. Отъ квартированія войскъ въ городѣ, при натуральномъ постоѣ, могутъ выиграть развѣ только ремесленники и мелочные торговцы, за тѣмъ всего непосредственнѣе выигрываетъ окружающее городъ сельское населеніе, которое получаетъ возможность продавать сырыя произведенія и жизненные припасы дороже прежняго. Изъ всего этого слѣдуетъ, что натуральный воинскій постой, возвышая цѣны квартиръ, безъ всякой, однако, пользы для домовладѣльцевъ, и производя вздорожаніе всѣхъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ въ городѣ, едва ли можетъ считаться элементомъ благосостоянія для городскихъ жителей, какъ вла-

дѣющихъ недвижимой собственностію, такъ и не владѣющихъ оною.

Но если отправленіе постойной повинности деньгами представляетъ столько преимуществъ, то почему не обобщить этой мѣры, распространивъ ее на селенія? Всѣ общія экономическія, соціальныя и политическія соображенія дѣйствительно клонятся къ таковому разширенію переложенія натуральной повинности на деньги: единственное препятствіе, которое здѣсь встрѣчается въ настоящее время, — чисто практическаго свойства, и заключается въ значительности необходимаго въ этомъ случаѣ усиленія налоговъ. При невозможности увеличить, въ настоящее время, существующіе налоги на 5,000,000, остается только начать со введенія предполагаемой мѣры въ болѣе тѣсныхъ границахъ, именно въ той средѣ, гдѣ она наиболѣе оказывается необходимою, вслѣдствіе особенно сильнаго вреда, причиняемаго настоящей системою этой средѣ. При невозможности переложить нынѣ же натуральную постойную повинность на деньги повсюду, очевидно необходимо начать по крайней мѣрѣ съ таковаго переложенія въ городахъ. Съ одной стороны, для городовъ произойдетъ наибо̀льшая польза отъ таковой мѣры, съ другой стороны—городамъ легче будетъ перенести всякое денежное пожертвованіе, уже по одной той причинѣ, что это не составитъ для нихъ совершенно новаго налога, такъ какъ въ 52 городахъ существуетъ нынѣ постойный денежный сборъ. Такимъ образомъ, въ этой средѣ желаемая цѣль будетъ достигнута съ мѐньшимъ пожертвованіемъ и принесетъ бо̀льшую пользу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ, однако, быть положено общее основаніе и постоянно сохранится въ виду конечная цѣль, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, при первыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, приступить также и въ селеніяхъ къ переложенію

натуральнаго постоя на деньги. Само собою разумѣется, что, ограничиваясь на первое время одними городами, должны быть приняты мѣры къ тому, чтобы предполагаемое преобразованіе не усилило бремени налога, лежащаго на сельскомъ населеніи. Какимъ образомъ этого достигнуть — о томъ будетъ сказано далѣе.

Наконецъ, слѣдуетъ обратить еще вниманіе на среднюю мѣру, которая состояла бы въ облегченіи городамъ возможности перехода на денежную повинность, съ точки зрѣнія уравнительности, не дѣлая однако таковаго перехода для нихъ обязательнымъ. Этого, повидимому, можно бы было достигнуть слѣдующимъ образомъ: вся сумма, необходимая для удовлетворенія Военнаго Министерства по найму военныхъ квартиръ въ городахъ и по выдачѣ квартирныхъ денегъ воинскимъ чинамъ, могла бы быть разложена между всѣми городами по извѣстной пропорціи, напримѣръ, къ цѣнности строеній или величинѣ приходящагося на каждый городъ налога на строенія. Затѣмъ, можно бы было предоставить каждому городу право откупаться отъ натуральнаго постоя взносомъ приходящейся на оный части этого добавочнаго сбора. Таковая мѣра дѣйствительно облегчила бы многіе города въ отправленіи означенной повинности, но за то она не достигла бы ни одной изъ главныхъ цѣлей предполагаемаго переложенія. Льготою этою воспользовались бы вѣроятно только тѣ города, которые въ настоящее время несутъ значительный постой. Напротивъ того, всѣ остальные города, лежащіе внѣ главнѣйшихъ путей слѣдованія и стоянки войска, вѣроятно отказались бы отъ уплаты налога. Такимъ образомъ, съ одной стороны, возможность всеобщей отмѣны натуральнаго постоя во всѣхъ городахъ была бы опять отдалена на безконечное время, а съ другой стороны государственное казначейство было бы при

нуждено приплачивать ежегодно значительныя суммы, вслѣдствіе того, что только часть городовъ, а именно: тѣ, которые несутъ нынѣ значительный постой, или обязаны платить усиленный сборъ, перешли бы къ системѣ новаго налога, значительно ихъ облегчающей, между тѣмъ какъ проистекающій отъ того дефицитъ не былъ бы покрытъ привлеченіемъ къ платежу новаго сбора всѣхъ прочихъ городовъ. Пополненіе же дефицита изъ казны было бы равносильно обращенію сбора на всѣхъ жителей государства, для облегченія отъ налога только нѣкоторыхъ городовъ. При такомъ положеніи дѣла, правительство, рано или поздно, все же будетъ приведено къ необходимости предписать переложеніе натуральнаго постоя на деньги и во всѣхъ прочихъ городахъ.

Кромѣ того, пока подобная система будетъ принята въ видѣ частной мѣры только въ нѣкоторыхъ городахъ, до тѣхъ поръ не будетъ достигнута одна изъ существенныхъ цѣлей реформы, а именно предоставленіе, вмѣстѣ съ денежными средствами, всѣхъ распоряженій по размѣщенію войскъ въ вѣдѣніе Военнаго Министерства. При предполагаемомъ преобразованіи, какъ видно изъ трудовъ Комитета, имѣлось въ виду, не только облегченіе мѣстностей, несущихъ натуральную повинность, но и усиленіе способовъ самого Военнаго Министерства, интересы коего страдаютъ отъ настоящаго устройства не менѣе интересовъ самихъ жителей. Только съ прекращеніемъ обязательнаго натуральнаго постоя, Военное Министерство, получивъ необходимыя денежныя средства, получитъ возможность совершенно самостоятельно распоряжаться размѣщеніемъ войскъ и наймомъ имъ квартиръ безъ обремененія жителей и безъ опасенія возбуждать постоянныя пререканія между военными и гражданскими властями.

Благоразумная распорядительность, сообразная съ мѣстными условіями и потребностями жителей, будетъ тогда въ ближайшемъ интересѣ самого Военнаго Министерства. Оно будетъ стараться размѣщать войска наиболѣе по такимъ городамъ, гдѣ квартиры найти легче и гдѣ онѣ ему обойдутся дешевле, сообразуясь только съ общими стратегическими цѣлями всей дислокаціи, которыя не требуютъ чрезмѣрнаго обремененія постоемъ одного города передъ другимъ, кромѣ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаевъ.

И такъ, съ какой стороны ни разсматривать этотъ вопросъ, нельзя не убѣдиться въ томъ, что подобное переложеніе натуральной постойной повинности въ денежную во всѣхъ городахъ Имперіи не только не будетъ для нихъ обременительно, но, напротивъ того, принесетъ пользу какъ городскому населенію, такъ и самому военному вѣдомству.

По третьему вопросу.

Для разрѣшенія вопроса о томъ, какая сумма необходима для переложенія натуральнаго постоя во всѣхъ городахъ на деньги, имѣются въ виду изъ свѣдѣній, какъ собранныхъ Коммиссіею, учрежденною при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для устройства квартирной повинности, такъ и доставленныхъ членомъ отъ Военнаго Министерства Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Штанге, слѣдующія данныя:

О казарменныхъ зданіяхъ, имѣющихся въ городахъ.

Въ 47 губерніяхъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Коммиссіею, имѣются казармы, въ коихъ можетъ помѣщаться:

Генераловъ	127
Штабъ-офицеровъ	780
Оберъ-офицеровъ.	2,897
Нижнихъ чиновъ.	205,549

Слѣдовательно, для этого числа военныхъ — квартирныхъ денегъ не требуется, расходъ же, производимый на отопленіе и освѣщеніе упомянутыхъ зданій, покрывается частію отъ городовъ изъ вышепоказаннаго квартирнаго сбора, изъ суммъ, получаемыхъ отъ земства и частію изъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ Инженерному Департаменту Военнаго Министерства.

Общая числительность арміи.

Въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ, по штатамъ мирнаго времени, къ 1-му Января 1857 г. состояло:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Генераловъ.	354	30
Штабъ-офицеровъ . .	2,637	1,807
Оберъ-офицеровъ . .	12,681	11,201
Нижнихъ чиновъ . .	333,671	319,157
Всего: Генераловъ.		384
Штабъ-офицеровъ . .		4,444
Оберъ-офицеровъ . .		23,882
Нижнихъ чиновъ . .		652,828

Сверхъ того, состояло:

Въ морскомъ вѣдомствѣ, главномъ управленіи Путей Сообщенія, подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ и въ карантинной и таможенной стражѣ:

Генераловъ	193
Штабъ-офицеровъ	1,212
Оберъ-офицеровъ.	4,315
Нижнихъ чиновъ.	37,939

Свѣдѣнія эти заимствованы изъ данныхъ, собранныхъ Комиссіею и служившихъ основаніемъ при оцѣнкѣ квартирнаго расхода.

По справкамъ же, извлеченнымъ изъ дѣлъ Военнаго Министерства, числительность арміи военно-сухопутнаго вѣдомства къ 1-му марта 1862 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Генераловъ	359
Штабъ-офицеровъ	3,006
Оберъ-офицеровъ.	22,708
Классныхъ чиновъ при войскахъ	3,160
Нижнихъ чиновъ.	865,656

Изъ этого числа находятся въ войскахъ:

На Кавказѣ:

Генераловъ	60
Штабъ-офицеровъ	495
Оберъ-офицеровъ.	3,841
Классныхъ чиновъ	540
Нижнихъ чиновъ	194,579

Въ Финляндіи:

Генераловъ	9
Штабъ-офицеровъ	59
Оберъ-офицеровъ.	326

Классныхъ чиновъ 54
Нижнихъ чиновъ. 14,472

Въ Царствѣ Польскомъ:

Генераловъ 37
Штабъ-офицеровъ 369
Оберъ-офицеровъ 2,679
Классныхъ чиновъ 401
Нижнихъ чиновъ 105,322

Всего: Генераловъ 106
Штабъ-офицеровъ . . 923
Оберъ-офицеровъ . . 6,846
Классныхъ чиновъ . . 995
Нижнихъ чиновъ. . . 316,373

Если исключить число чиновъ, состоящихъ на Кавказѣ, въ Финляндіи и въ Царствѣ Польскомъ, такъ какъ они пользуются квартирнымъ довольствіемъ, на особыхъ основаніяхъ, собственно для тѣхъ мѣстъ установленныхъ, то на квартирномъ довольствіи городовъ и селеній собственно Россіи останется:

Генераловъ 253
Штабъ-офицеровъ 3,083
Оберъ-офицеровъ. 15,862
Классныхъ чиновъ 2,165
Нижнихъ чиновъ. 549,283

Въ числѣ нижнихъ чиновъ состоитъ до 33,000 чел., призванныхъ на службу въ корпуса, приведенные въ военное положеніе; слѣдовательно, для обыкновеннаго мирнаго времени слѣдуетъ принимать къ разсчету около 515,000 человѣкъ.

Придерживаясь отношеніямъ, какія въ размѣщеніи войскъ по городамъ и селеніямъ существовали въ 1857 г., получится на долю городовъ:

Генераловъ	233
Штабъ-офицеровъ	1,250
Оберъ-офицеровъ.	10,000
Классныхъ чиновъ	1,600
Нижнихъ чиновъ	280,000

О квартирныхъ окладахъ.

Коммиссія предположила раздѣлить городскіе квартирные оклады, смотря по мѣстностямъ (кромѣ столицъ и нѣкоторыхъ другихъ городовъ, находящихся въ исключительномъ положеніи), на 4 разряда.

Оклады эти слѣдующіе:

	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разряда.
Оберъ-офицер. . .	100	85	70	55
Ротн. коман. . . .	150	130	105	80
Штабъ-офицер. . .	200	170	140	110
Полков. команд. . .	350	300	250	200
Генералъ-Маіор. .	500	400	300	250
„ Лейтен. .	600	500	400	350
Полнымъ генерал. .	700	600	500	400

По соображеніи этихъ цифръ, Коммиссія приняла за средніе оклады:

Для оберъ-офицеровъ.	110

Для штабъ-офицеровъ. 210

„ генераловъ . . . . . 510 (*)

Для нижнихъ чиновъ предназначается одинъ общій окладъ по 7 руб. въ годъ на человѣка.

Оцѣнка квартирныхъ расходовъ.

Выше было показано, что, за исключеніемъ войскъ, находящихся на Кавказѣ, въ Финляндіи и въ Царствѣ Польскомъ, на долю городовъ, въ губерніяхъ, приходится:

Генераловъ	233
Штабъ-офицеровъ	1,250
Оберъ-офицеровъ	10,000
Классныхъ чиновъ	1,600
Нижнихъ чиновъ	280,000

Если къ этому числу присоединить военныхъ чиновъ другихъ вѣдомствъ, т. е.

Генераловъ	193
Штабъ-офицеровъ	1,212

(*) Эти примѣрные средніе оклады, взятые для общаго исчисленія расходовъ по постойной повинности, основаны были на выводѣ среднихъ цѣнъ на квартиры, согласно собраннымъ о томъ свѣдѣніямъ; при чемъ принято въ соображеніе, что столицы и нѣкоторые другіе города, находящіеся въ исключительномъ положеніи, потребуютъ нѣкотораго *возвышенія* окладовъ противъ тѣхъ, которые опредѣлены четырьмя нормальными разрядами. Не должно также упускать изъ виду, что въ составъ оберъ-офицеровъ вошли ротные командиры, а въ составъ штабъ-офицеровъ полковые командиры, получающіе усиленные оклады за командованіе частями.

Оберъ-офицеровъ 4,315
Нижнихъ чиновъ 73,939

то общее число составляетъ:

Генераловъ 426
Штабъ-офицеровъ 2,462
Оберъ-офицеровъ. 14,315
Классныхъ чиновъ 1,600
Нижнихъ чиновъ 353,939

Если исключить изъ этого числа могущихъ помѣщаться въ существующихъ уже по разнымъ городамъ казармахъ:

Генераловъ 127
Штабъ-офицеровъ 780
Оберъ-офицеровъ. 2,897
Нижнихъ чиновъ. 206,549

то на денежномъ квартирномъ довольствіи городовъ остается всего:

Генераловъ 299
Штабъ-офицеровъ 1,682
Оберъ-офицеровъ. 11,418
Классныхъ чиновъ 1,600
Нижнихъ чиновъ. 147,390

Для сего потребуется:

По среднимъ окладамъ, принятымъ Коммиссіею:

На генераловъ. 152,490
„ штабъ-офицеровъ 352,220
„ оберъ-офицеровъ 1,255,980

На классныхъ чиновъ.	227,900
„ нижнихъ чиновъ	1,031,730
	3,021,320

Независимо отъ квартирныхъ денегъ военнымъ чинамъ, требуются деньги на наемъ помѣщеній для канцелярій и штабовъ разныхъ военныхъ управленій и для хозяйственныхъ заведеній военныхъ частей.

Коммиссія приняла для этого по городамъ слѣдующіе размѣры:

Для гарнизоннаго и линейнаго баталіона	800
„ инвалидной и этапной команды	100
„ корпуснаго штаба	1,100
„ дивизіоннаго штаба въ пѣхотѣ и кавалеріи	600
въ артиллеріи	1,575
„ бригаднаго штаба	250
„ полковаго штаба	3,300
„ баталіоннаго штаба пѣхотнаго полка . . .	425
„ стрѣлковаго баталіона.	1,700
„ резервнаго баталіона	800
„ сапернаго баталіона	1,000
„ ротнаго двора пѣхотнаго полка.	150
„ стрѣлковаго баталіона.	425
„ резервнаго баталіона	150
„ линейнаго баталіона.	150
„ эскадроннаго двора	100
„ баталіоннаго двора	1,350
„ парковой бригады	75
„ парка	1,500

На всѣ эти потребности Коммиссія исчислила 941,625 руб.

Такимъ образомъ потребуется на квартирныя деньги . . . . . 3,021,320 р.

И на наемъ зданій для военныхъ надобностей. 941625 „

Всего . . . 3,962,945 р.

Сумма эта разнится отъ суммы, исчисленной Коммиссіей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, только потому, что численный составъ войскъ въ настоящее время уменьшился. Она выражаетъ, разумѣется, потребность въ настоящее время Военнаго Министерства, при отбываніи квартирной повинности путемъ найма; помышлять о консолидаціи подобнаго рода расхода, на будущее время, было бы совершенно невозможно; но слѣдуетъ полагать, что, какъ по основаніямъ, принятымъ въ настоящемъ разсчетѣ, такъ и вслѣдствіе предпринятыхъ реформъ Военнымъ Министерствомъ, клонящихся къ дальнѣйшему уменьшенію численнаго состава арміи, — исчисленная выше сумма, по всей вѣроятности, должна со временемъ скорѣе уменьшиться, чѣмъ увеличиться.

По четвертому вопросу.

Обращаясь къ источникамъ, изыскиваемымъ Коммиссіею Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для покрытія расходовъ по постойной повинности, нельзя не замѣтить прежде всего, что при оставленіи на первое время натуральнаго безвозмезднаго постоя въ селеніяхъ, предполагаемые вышеозначенною Коммиссіею сборы не совершенно соотвѣтствуютъ требованіямъ справедливости, потому что, взимаясь со всего купечества и со всѣхъ удобныхъ земель въ Имперіи, они служили бы къ улучшенію быта однихъ городскихъ жителей.

Кромѣ того, эти источники вообще, а также и самые размѣры дополнительныхъ сборовъ, требуютъ ближайшаго соглашенія съ предположеніями Податной Коммиссіи о сборахъ съ торговли и о земскихъ повинностяхъ.

Обращеніе части сбора на торговыя свидѣтельства было бы крайне неудобно, потому что таковая мѣра могла бы нарушить, съ одной стороны, равномѣрность и однообразіе торговыхъ пошлинъ въ городахъ, въ томъ видѣ, какъ онѣ предположены Податною Коммиссіей,—а съ другой стороны, послужила бы къ стѣсненію торговли, обременяя ее многочисленными налогами.

Что же касается до предполагаемаго въ проектѣ дополнительнаго подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель, то и его введеніе было бы въ настоящее время едва ли возможно, въ виду, съ одной стороны, уже выработанныхъ въ Податной Коммиссіи предположеній о преобразованіи подушной подати, съ отнесеніемъ части оной на землю, съ другой — тѣхъ значительныхъ дополнительныхъ расходовъ, которые должны пасть на земскія повинности, вслѣдствіе образованія мировыхъ учрежденій (около 4,000,000 р.) и преобразованія земской полиціи (также около 2,000,000).

Всѣ эти дополнительные сборы, вмѣстѣ съ лежащими уже нынѣ на землѣ, будутъ, безъ сомнѣнія, столь обременительны, что въ настоящее время и при стѣсненномъ хозяйственномъ положеніи какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, едва ли можетъ быть рѣчь о введеніи какихъ либо новыхъ денежныхъ налоговъ на землю.

И такъ, остается обратиться къ изысканію новыхъ источниковъ для покрытія предположеннаго расхода, болѣе соотвѣтствующихъ какъ общимъ основаніямъ преобразованія на-

шей фискальной системы, принятымъ уже Податною Коммиссіею, такъ и требованіямъ справедливости.

Такъ какъ предполагаемый расходъ назначается для улучшенія быта городскаго народонаселенія, то естественнымъ образомъ и пожертвованіе, т. е. новый сборъ долженъ падать исключительно на источники дохода городскихъ жителей. Участіе казны и земства въ отправленіи общей городской денежной постойной повинности можетъ быть допущено только въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно уже проявляется въ настоящее время, въ видѣ сохраненія существующаго факта.

Лучшимъ основаніемъ новаго сбора могутъ служить городскія строенія, т. е. именно тотъ источникъ благосостоянія городскихъ жителей, доходность котораго наиболѣе должна выиграть отъ предполагаемаго преобразованія.

Распредѣленіе всей необходимой цифры сбора между строеніями различныхъ городовъ могло бы очень удобно быть произведено пропорціонально вновь установляемому государственному налогу съ городскихъ строеній, въ видѣ добавочнаго сбора, и не потребовало бы вслѣдствіе того ни новыхъ оцѣнокъ, ни новыхъ исчисленій. Для упрощенія счетоводства, можно было бы его, не присвоивая новому сбору характера особенной городской повинности, включить въ общій государственный бюджетъ. Тогда вся сумма, необходимая для найма квартиръ въ городахъ, вносилась бы изъ общихъ государственныхъ доходовъ въ бюджетъ Министерства Военнаго и поступала бы въ полное его распоряженіе, а въ общихъ государственныхъ доходахъ этотъ расходъ покрывался бы усиленіемъ цифры налога на городскія строенія, и суммами, отчисляемыми уже въ настоящее время изъ земскихъ сборовъ на вспомоществованіе городамъ по отправленію означенной по-

винности. Эти суммы уже перенесены, въ предполагаемомъ преобразованіи системы земскихъ повинностей, въ общій государственный бюджетъ, и потому не потребуютъ даже никакихъ особенныхъ разсчетовъ съ земствомъ. Наконецъ, сумма, платимая и нынѣ на квартирную повинность изъ государственнаго казначейства, останется неизмѣнною, и, какъ существующій уже расходъ, не потребуетъ соразмѣрнаго увеличенія дохода.

Учреждая новый сборъ съ городскихъ жителей на покрытіе постойной повинности, необходимо, вмѣстѣ съ тѣмъ, уничтожить существующіе частные городскіе расходы по этой части, включивъ ихъ въ общую сумму новаго источника, ибо, въ противномъ случаѣ, на нѣкоторые города палъ бы двойной сборъ, именно: платимый ими нынѣ и вновь учреждаемый общій сборъ.

Въ настоящее время на удовлетвореніе квартирной повинности изъ разныхъ источниковъ ассигнуются уже слѣдующія суммы:

1. Оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ *въ городахъ*	504,900 р.
2. Квартирный сборъ съ неосѣдлыхъ *гражданъ*	37,300 „
3. Пособіе отъ *городскихъ* доходовъ.	470,000 „
4. Пособіе отъ *земства*	200,870 „ (*)
5. На основаніи Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1862 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта для удовлетворенія квар-	

(*) См. представленіе въ Государственный Совѣтъ 16 Іюля 1862 г. № 181, прилож. 2, стр. 4.

тирнаго довольствія войскъ въ городахъ: Севастополѣ, Евпаторіи и Керчи, относится изъ *государственныхъ земскихъ повинностей*. . . . . 12,300 р. (*)

6. Сумма, отпускаемая городамъ въ пособіе изъ *государственнаго земскаго* сбора собственно на производство удвоенныхъ квартирныхъ денегъ военнымъ чинамъ . 882,760 „ (**)

7. Пособіе городамъ изъ *губернскихъ земскихъ повинностей* . . . . . 112,230 „ (***)

8. Изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ *государственнаго казначейства* по смѣтамъ Инженернаго Департамента Военнаго Министерства, производится довольствіе нѣкоторымъ лицамъ и частямъ войскъ, по правиламъ, указаннымъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, безъ участія городовъ, непосредственно отъ военнаго вѣдомства. По смѣтѣ *1862 г.* отпущено Инженерному Департаменту, по финансовой смѣтѣ его на выдачу квартирныхъ денегъ 674,187 руб. (кромѣ 762,653 руб., ассигнованныхъ на отопленіе и освѣщеніе казарменныхъ зданій) . . . . . 674,200 „

Всего . . . 2,894,560 р.

(*) Тамъ же, стр. 5.

(**) Тамъ же, стр. 4.

(***) Тамъ же, стр. 12.

Изъ этой суммы слѣдуетъ, однако, вычесть первыя три статьи, всего 1,012,200 руб., такъ какъ эти сборы должны уничтожиться со введеніемъ общаго *прибавочнаго* налога на строенія въ городахъ.

За тѣмъ, на покрытіе всей необходимой вышеисчисленной суммы 3,962,945 р. изъ существующихъ источниковъ, остается *1,882,ɛ60*, и необходимо пріискать новые источники на 2,080,600 р. При обращеніи этого сбора на строенія, какъ о томъ выражено предположеніе, пришлось бы приблизительно удвоить проектированный налогъ во всѣхъ городахъ (*). Не слѣдуетъ, однако, терять изъ виду, что при этомъ въ общей сложности дѣйствительной надбавки оказалось бы не болѣе 1,068,400 р., остальные 1,012,200 р. представляютъ только лучшее распредѣленіе уже существующихъ, подъ различными наименованіями, городскихъ сборовъ на постойную повинность.

При умѣренности бо̀льшей части предположенныхъ городскихъ окладовъ, подобная надбавка едва ли будетъ составлять для городовъ чрезмѣрное отягощеніе, особенно въ виду одновременнаго освобожденія ихъ отъ натуральной постойной повинности.

Исключеніе въ этомъ случаѣ составятъ, можетъ быть, только столицы, т. е. Петербургъ и Москва, потому что онѣ, съ одной стороны, обременены уже значительными расходами по содержанію казармъ и другихъ воинскихъ зданій, не говоря уже о разныхъ другихъ расходахъ на украшеніе города,

---

(*) Такъ какъ въ настоящее время проектъ находится уже на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, то было бы излишне приводить нынѣ здѣсь точный разсчетъ, основанный на цифрахъ, предположенныхъ Коммиссіей.

содержаніе улицъ и т. п., а съ другой стороны, потому что предполагаемая для нихъ цифра налога на городскія строенія, въ сравненіи съ окладомъ прочихъ городовъ, весьма значительна. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, едва ли можно будетъ обложить ихъ добавочною цифрою налога, значительно превосходящею суммы, платимыя ими нынѣ на выдачу квартирныхъ денегъ и на наемъ воинскихъ помѣщеній.

На эти потребности ассигновано:

въ Петербургѣ	63,860	р.	84 к.
„ Москвѣ.	80,306	„	55 „

Съ уничтоженіемъ этого частнаго расхода можно будетъ отнести на добавочный сборъ къ налогу на городскія строенія въ каждомъ изъ этихъ городовъ никакъ не болѣе 100,000 р.; остальная за тѣмъ часть должна быть распредѣлена между прочими городами.

Наконецъ, при распредѣленіи добавочнаго налога на городскія строенія, слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что Нижній Новгородъ, уплативъ 400,000 р. асс. на постройку казармъ, получилъ обѣщаніе быть освобожденнымъ отъ постойной повинности. Кромѣ Нижняго, еще нѣкоторые другіе города совершенно избавлены отъ постоя.

Такимъ образомъ, въ окончательномъ результатѣ окажется, что изъ общихъ государственныхъ доходовъ будетъ вноситься въ смѣту Военнаго Министерства для покрытія расхода по найму всѣхъ воинскихъ помѣщеній въ городахъ и по выдачѣ квартирныхъ денегъ 3,962,945 р. Въ счетъ этой суммы будутъ обращаться 2,080,585 р., получаемые добавочнымъ сборомъ къ налогу на городскія строенія, 1,882,360 р., уже поступающіе въ распоряженіе казначейства (такъ какъ суммы, от-

пускаемыя нынѣ изъ государственныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, статьи 4, 5, 6 и 7, всего 1,209,160 р., уже предположено, по проекту Коммиссіи о преобразованіи существующаго устройства земскихъ сборовъ, перенести въ *государственныя подати*).

Со внесеніемъ, такимъ образомъ, суммы, потребной для квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ, въ бюджетъ Военнаго Министерства и съ возложеніемъ на это Министерство всѣхъ распоряженій по сей части, необходимо совершенно *отмѣнить* (за исключеніемъ военнаго времени) *всѣ виды принудительнаго постоя въ городахъ Имперіи*, а самую квартирную повинность исключить изъ «устава о земскихъ повинностяхъ» и отстранить всякое вмѣшательство гражданскаго начальства въ распоряженія по квартирной части. При такомъ порядкѣ отправленія постойной повинности путемъ вольнаго найма, жители нисколько не будутъ обременены, отстранятся всякаго рода жалобы, нареканія и неудовольствія, а, при сосредоточеніи всѣхъ расходовъ въ Военномъ Министерствѣ, можно будетъ учредить строгій контроль въ правильномъ расходованіи суммъ, что̀ невозможно при завѣдываніи квартирной частію тремя Министерствами: Военнымъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Могутъ встрѣтиться, однако, случаи, когда войска не будутъ въ состояніи пріискить себѣ квартирнаго довольствія по вольному найму. На подобный случай въ проектѣ Коммиссіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ постановлено: «что, въ случаѣ, если воинскіе чины затруднятся, за предоставленный имъ квартирный окладъ, пріискать себѣ наемное помѣщеніе, то, по просьбѣ ихъ, имъ отводятся квартиры въ натурѣ, а положенный для нихъ денежный окладъ выдается, въ видѣ возна-

гражденія, хозяевамъ сихъ квартиръ. Если же обыватели пожелаютъ вовсе избавиться отъ принудительнаго постоя, то могутъ, на счетъ особыхъ сборовъ съ домавладѣльцевъ, выдавать воинскимъ чинамъ, въ дополненіе къ нормальнымъ квартирнымъ окладамъ, оклады добавочные.

Отдѣлъ не считаетъ, однако, возможнымъ согласиться съ подобнымъ мнѣніемъ, полагая, что допущеніе, хотя только въ извѣстныхъ случаяхъ, непосредственно, натуральнаго исполненія постойной повинности въ мирное время можетъ нарушить всю систему и открыть двери значительнымъ злоупотребленіямъ.

Отдѣлъ, сознавая, во всякомъ случаѣ, необходимость размѣщенія войскъ въ избранномъ для сего пунктѣ, полагалъ бы лучше, въ вышеупомянутыхъ случаяхъ, когда военное начальство, по какимъ либо причинамъ, затрудняется въ пріисканіи квартиръ непосредственнымъ наймомъ, предоставить ему право требовать отъ городскаго общества, чтобы оно приняло на себя, обязательно, наемъ этихъ квартиръ, съ уплатою послѣднему въ такомъ случаѣ отъ военнаго вѣдомства *двойныхъ* квартирныхъ окладовъ, въ видѣ вознагражденія за возлагаемое на городское общество обязательство, если о томъ не послѣдуетъ между ними другаго добровольнаго соглашенія. Обязанность уплаты двойнаго оклада, при неизмѣнности годоваго бюджета, будетъ служить лучшимъ предохраненіемъ противъ злоупотребленій въ этомъ отношеніи со стороны мѣстныхъ военныхъ начальниковъ.

По пятому вопросу.

Принимая въ соображеніе, что въ текущей росписи земскихъ повинностей, которая продолжена еще на два года, т. е.

по 1 Января 1865 года, уже внесены расходы по постойной повинности, предполагаемое преобразованіе устройства послѣдней въ городахъ можетъ начаться не ранѣе осуществленія новаго устройства земскихъ повинностей и начала составленія новой смѣты по онымъ, т. е. не ранѣе 1 Января 1865 г.

Заключеніе.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Отдѣлъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Натуральная воинская постойная повинность перелагается во всѣхъ городахъ Имперіи на деньги.

2. Съ этою цѣлію въ бюджетъ Военнаго Министерства относится изъ общихъ государственныхъ доходовъ не болѣе 3,963,000 р. въ годъ на вольный наемъ квартиръ для войскъ во всѣхъ городахъ Имперіи.

3. Для покрытія этого расхода учреждается особый добавочный сборъ къ налогу на городскія строенія, всего на 2,080,640 р., а остальные 1,882,360 р. покрываются суммами, отпускаемыми уже въ настоящее время изъ Государственнаго Казначейства и изъ земскихъ сборовъ — на постойную повинность.

Примѣчаніе. При учрежденіи добавочнаго сбора должны быть нѣсколько облегчены столицы и совершенно освобождены отъ онаго Нижній-Новгородъ и нѣкоторые другіе города, на основаніи предоставленныхъ имъ особыхъ правъ.

4. Со внесеніемъ такимъ образомъ суммы, потребной для квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ, въ бюджетъ Военнаго Министерства, совершенно отмѣняются (за исключеніемъ

военнаго времени) всѣ виды принудительнаго постоя въ городахъ Имперіи, и квартирная повинность исключается изъ устава о земскихъ повинностяхъ для городовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отстраняется всякое вмѣшательство гражданскаго начальства въ распоряженія по квартирной части.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если военное начальство, по какимъ либо причинамъ, затруднится въ городѣ пріисканіемъ квартиръ, путемъ непосредственнаго найма, ему предоставляется право требовать отъ городскаго общества, чтобы оно приняло на себя обязательства найма квартиръ для войска, съ уплатою послѣднему, по требованію онаго, даже увеличенныхъ, не превышающихъ, однако, ни въ какомъ случаѣ *двойныхъ*, квартирныхъ окладовъ.

5. Переложеніе натуральной постойной повинности на деньги, во всѣхъ городахъ Имперіи, должно вступить въ дѣйствіе вмѣстѣ съ новою смѣтою земскихъ повинностей, т. е. не ранѣе 1 Января 1865 г.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

1-го ОТДѢЛА КОММИССІИ.

(ВТОРОЙ ПРОЕКТЪ).

№ 14.

О ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ.

Изложеніе дѣла.

Г. Министръ Финансовъ передалъ на разсмотрѣніе Комиссіи, сообщенный ему Государственнымъ Секретаремъ и составленный особымъ Комитетомъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, *проектъ объ устройствѣ воинской постойной повинности въ Имперіи.*

Въ основаніе этого проекта положены были слѣдующія общія соображенія:

Постойная повинность, при нынѣшнемъ порядкѣ отправленія ея — частію натурой и частію деньгами,—не можетъ быть уравнена между различными мѣстностями, такъ какъ нельзя опредѣлить даже приблизительно, во что̀ она обходится обывателямъ. Болѣе равномѣрное распредѣленіе этой повинности возможно только при переложеніи ея на деньги.

Но какъ повсемѣстная выдача квартирныхъ денегъ воинскимъ чинамъ потребовала бы огромныхъ издержекъ (по умѣреннымъ окладамъ, предположеннымъ Комитетомъ, составлявшимъ проектъ—до 5 мил., а по возвышеннымъ окладамъ, назначеннымъ Военнымъ Министерствомъ — до 10 мил. руб. въ годъ), и какъ для покрытія этого расхода пришлось бы усилить денежные сборы съ податныхъ сословій, то полная и повсемѣстная отмѣна натуральнаго постоя представила бы крайнія затрудненія. Посему Комитетъ полагалъ оставить еще, на нѣкоторое время, принудительный безвозмездный постой въ бо̀льшей части селеній; выдачу же квартирныхъ денегъ ввести пока лишь въ городскихъ поселеніяхъ, пригородныхъ слободахъ и значительныхъ торговыхъ селахъ.

При чемъ для облегченія обывателей предполагалось постановить:

а) Натуральный постой совершенно замѣняется выдачею квартирныхъ денегъ только въ городахъ, для коихъ изданы особыя положенія о постойной повинности, въ прочихъ же мѣстностяхъ квартирныя деньги выдаются по обоюдному соглашенію военнаго и гражданскаго начальствъ; если же таковаго соглашенія не послѣдуетъ, то удерживается натуральный постой, но домовладѣльцы вознаграждаются за оный въ размѣрѣ окладовъ, причитающихся въ выдачу воинскимъ чинамъ.

б) Расходы на квартирное довольствіе обращаются для гарнизонныхъ войскъ на города, и только въ случаѣ недостатка городскихъ средствъ на губернскіе земскіе сборы, а для полевыхъ войскъ—на государственные земскіе сборы.

в) Въ селеніяхъ, оставляемыхъ при натуральномъ постоѣ, безъ вознагражденія, уменьшается размѣръ сбора на государ-

ственныя земскія повинности. Для усиленія сего послѣдняго сбора соотвѣтственно расходу, требуемому обращеніемъ на деньги натуральнаго постоя въ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ поселеніяхъ, взыскивается съ казенной пошлины за гильдейскія свидѣтельства, вмѣсто 15%, по 50%, и кромѣ того, производится сборъ съ земель въ половинномъ размѣрѣ противъ того, что̀ взимается на губернскія повинности.

Сумма предполагаемаго налога на покрытіе расходовъ по воинской повинности, въ городахъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ, составила бы, по исчисленію Комитета, съ торговаго сословія 1,270,500 р., — а съ земель 906,615 р.; всего же — 2,177,115 р.

Соображенія.

По соображеніи составленнаго Комитетомъ проекта съ настоящимъ финансовымъ положеніемъ Россіи, нельзя не замѣтить, что обращеніе части постойнаго налога на торговыя свидѣтельства было бы крайне неудобно. Такая мѣра нарушила бы равномѣрность и однообразіе торговыхъ сборовъ, установленныхъ новымъ закономъ о пошлинахъ за право торговли, и отразилась бы стѣсненіемъ торговли и обремененіемъ торговаго сословія. Установленіе же новаго сбора съ земель, которыя, при неравномѣрности распредѣленія лежащихъ на нихъ денежныхъ повинностей, уже весьма отягощены налогами, встрѣтило бы также въ примѣненіи на практикѣ не мало затрудненій. Подобная мѣра оказывается неудобоисполнимою особенно нынѣ, когда имѣется въ виду совершенное преобразованіе въ системѣ прямыхъ налоговъ и устройствѣ земскихъ повинностей.

Самое предположеніе объ обращеніи натуральной постойной повинности *въ городахъ* на деньги возбудило много возраженій. Сущность ихъ заключается съ одной стороны въ томъ,

что обложеніе городскихъ жителей какимъ либо новымъ сборомъ будетъ для нихъ обременительнѣе, чѣмъ отправленіе натуральнаго постоя, а съ другой стороны — что обращеніе повинности на деньги въ однихъ *городахъ*, съ оставленіемъ ея въ натуральномъ видѣ въ селеніяхъ, будетъ несправедливымъ предпочтеніемъ, оказываемымъ городамъ въ ущербъ интересамъ селеній.

Нельзя не замѣтить, что въ этихъ возраженіяхъ кроется важное противорѣчіе; ибо, если предполагаемое переложеніе повинности составитъ какъ бы привилегію въ пользу городовъ, то мѣра эта не можетъ, въ то же время, вести къ бо̀льшему, противъ прежняго, обремененію городскихъ поселеній. Другими словами, одно и то же постановленіе правительства не можетъ, для одного и того же сословія, быть одновременно и мѣрою облегчительной и источникомъ стѣсненій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что переложеніе натуральной постойной повинности на деньги весьма желательно, какъ съ точки зрѣнія общихъ хозяйственныхъ интересовъ государства, такъ и съ точки зрѣнія военной администраціи, ибо только съ прекращеніемъ обязательнаго натуральнаго постоя Военное Министерство, получивъ необходимыя денежныя средства, поставлено будетъ въ возможность совершенно самостоятельно распоряжаться размѣщеніемъ войскъ и наймомъ имъ помѣщеній, безъ обремененія жителей и безъ опасенія возбуждать постоянныя пререканія между военными и гражданскими властями. Не менѣе желательно также совершить это переложеніе въ видѣ общей мѣры, т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, для отстраненія всякой неравномѣрности въ распредѣленіи налога.

Но съ другой стороны нельзя отрицать, что, въ случаѣ

переложенія натуральной постойной повинности на деньги, даже въ однихъ лишь городахъ, при невозможноети примѣнить нынѣ же подобную мѣру повсюду, мѣра эта никакъ не поведетъ къ новому отягощенію городовъ; она будетъ только справедливымъ распредѣленіемъ налога, при чемъ, само собою разумѣется, облегчится участь тѣхъ городовъ, которые нынѣ несутъ постойную повинность свыше своихъ средствъ. Если, такимъ образомъ, можно согласиться, что подобная мѣра будетъ равняться предоставленію нѣкотораго преимущества городамъ передъ селеніями, то съ другой стороны не слѣдуетъ терять изъ виду, что на городахъ означенная повинность лежитъ въ несравненно бо̀льшей пропорціи противу селеній, — такъ какъ въ городахъ сосредоточены болѣе значительныя части войскъ (штабы и заведенія и чины высшихъ ранговъ), чѣмъ въ селеніяхъ; кромѣ того, городской домохозяинъ, по самымъ условіямъ своего хозяйственнаго быта, испытываетъ отъ постоя несравненно болѣе лишеній, чѣмъ сельскій житель.

Правда, что и сельскій обыватель, имѣя въ домѣ незнакомаго ему постояльца, на каждомъ шагу подвергается непріятностямъ столкновеній и ссоръ между жильцомъ и домашними; но стѣсненія этого рода существуютъ и для горожанъ, да къ тому же городской домохозяинъ подвергается еще ущербу въ своихъ денежныхъ средствахъ. Извѣстно, что въ городахъ дома служатъ, бо̀льшею частью, источниками дохода, между тѣмъ какъ въ селеніяхъ отдача дома въ наемъ — совершенно исключительное явленіе. Постой, отправленный натурою въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже нѣсколькихъ дней, можетъ иногда лишить городскаго домовладѣльца всего годоваго дохода отъ дома, принудивъ его отказать нанимателю; тогда, какъ подобный временной постой, отбытый сельскимъ до-

мохозяиномъ, не разсчитывающимъ на отдачу дома въ наемъ, не сопровождается для него столь же чувствительнымъ разстройствомъ въ хозяйствѣ.

Стѣснительность и неуравнительность натуральнаго военнаго постоя вполнѣ вознаграждается, по мнѣнію многихъ, тѣми выгодами, которыя промышленность извлекаетъ отъ скопленія военнаго населенія въ извѣстныхъ пунктахъ; но съ этимъ мнѣніемъ едва ли можно согласиться, по крайней мѣрѣ на сколько оно касается городовъ. Если даже предполагать, что вслѣдствіе сосредоточенія войска въ извѣстномъ городѣ, квартиры непремѣнно возвышаются въ цѣнѣ, то этимъ, въ настоящемъ случаѣ, наносится лишь вредъ жильцамъ, занимающимъ наемныя квартиры; домовладѣльцы же ничего не выигрываютъ, потому что ущербъ, происходящій въ ихъ доходѣ, вслѣдствіе необходимости отдавать часть дома безвозмездно на помѣщеніе войску, а также вслѣдствіе затруднительности находить при, такихъ условіяхъ, жильцовъ — едва ли можетъ быть вознагражденъ общимъ возвышеніемъ наемной платы за квартиры въ городѣ. Но дѣло это представляется въ совершенно другомъ видѣ тамъ, гдѣ постоянная повинность отправляется деньгами. Въ такихъ мѣстностяхъ дѣйствительно, при скопленіи войскъ, домовладѣлецъ выигрываетъ болѣе, чѣмъ теряетъ. Можно съ убѣжденіемъ сказать, что въ городахъ, въ коихъ постоянно расположены войска, занимающія квартиры, самыя постройки производятся такимъ образомъ, чтобы часть ихъ могла быть отдаваема въ наемъ подъ постой войска, — безъ всякаго стесненія для жильцовъ прочихъ частей дома. Отъ квартированія войскъ въ городѣ, при натуральномъ постоѣ, могутъ выиграть развѣ только ремесленники и мелочные торговцы; затѣмъ всего непосредственнѣе выигрываетъ окружающее городъ сельское

населеніе, которое получаетъ возможность продавать сырыя произведенія и жизненные припасы дороже прежняго. Изъ всего этого слѣдуетъ, что натуральный воинскій постой въ городахъ возвышаетъ цѣны на квартиры, безъ всякой однако пользы для домовладѣльцевъ, и производя вздорожаніе всѣхъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ въ городѣ, едва ли можетъ считаться элементомъ благосостоянія для городскихъ жителей, какъ владѣющихъ недвижимой собственностью, такъ и не имѣющихъ оной.

Уже въ Высочайше утвержденномъ 13 декабря 1841 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта была высказана мысль, что „замѣна въ 24 (нынѣ 52) городахъ натуральнаго постоя денежнымъ сборомъ достаточно доказала *возможность* подобной мѣры и такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ, опровергнула тѣ возраженія, которыя прежде возникали противъ сей системы.“

Значительныя недоимки въ квартирномъ сборѣ, по нѣкоторымъ городамъ, не могутъ служить достаточнымъ доказательствомъ неудовлетворительности самой системы денежной повинности. Накопленіе недоимокъ обусловливается, главнымъ образомъ, неравномѣрностью въ распредѣленіи сборовъ, нынѣ существующихъ (*): недоимки эти только доказываютъ, что даже въ городахъ вышеозначенное переложеніе повинности можетъ принести пользу, только въ томъ случаѣ, когда преобразованіе совершится въ видѣ мѣры повсемѣстной. Ожидать

(*) Въ городахъ, на основаніи положеній, на эту потребность взимается съ недвижимыхъ имуществъ 1, $1^1/_2$ и $2^0/_0$ съ оцѣночнаго капитала; для исчисленія капитала чистый доходъ принимается въ 6, 7, 8 и $9^0/_0$, такъ что установленный сборъ составляетъ отъ $^1/_9$ до $^1/_3$ части всего дохода владѣльцевъ.

же для осуществленія подобной всеобщей мѣры, чтобы всѣ города отдѣльно выразили желаніе перейти на денежную повинность, значило бы совершенно отказаться отъ этой реформы, такъ какъ нельзя ожидать, чтобы мѣстности, менѣе другихъ подверженныя военному постою, а тѣмъ менѣе мѣстности, совершенно освобожденныя отъ онаго по своему положенію,—вошли съ ходатайствомъ о переложеніи означенной повинности на деньги, съ чѣмъ неразрывно связана для нихъ обязанность платить налогъ, которому онѣ доселѣ не подвергались вовсе, или подвергались въ весьма слабой степени (внося деньги на общія земскія потребности).

Всѣ эти соображенія доказываютъ несомнѣнно, что даже переложеніе натуральной воинской постойной повинности на деньги, въ однихъ лишь городахъ, — при невозможности приступить одновременно, къ подобному же преобразованію и въ селеніяхъ,—хотя и не составляло бы полнаго разрѣшенія предлежащей задачи, но, тѣмъ не менѣе, было бы замѣтнымъ шагомъ къ улучшенію всей системы.

Между тѣмъ, не слѣдуетъ однако терять изъ виду, что подобное преобразованіе даже въ однихъ городахъ никакъ не можетъ быть приведено въ исполненіе ранѣе 1 января 1865 г., такъ какъ въ текущую роспись земскихъ повинностей, дѣйствіе которой продолжено еще на два года, т. е. по 1 января 1865 г., уже внесены расходы на постойную повинность, сообразно съ потребностями нынѣшняго порядка.

При такомъ положеніи дѣла, необходимо обсудить, удобно ли нынѣ, то есть за два года впередъ, предрѣшать столь важный государственный вопросъ?

Подобныя предрѣшенія законодательныхъ вопросовъ всегда сопровождаются весьма значительными неудобствами; но въ на-

стоящемъ частномъ случаѣ возникаютъ еще особыя препятствія.

Наши финансы находятся въ настоящее время въ переходномъ состояніи, которое дѣлаетъ затруднительнымъ всякое новое денежное пожертвованіе со стороны народа, хотя бы и на потребности, удовлетворявшіяся уже въ натурѣ.

Достаточно замѣтить, что по многимъ отраслямъ государственнаго дохода уже произведены капитальныя реформы; но все это совершилось такъ недавно, что результаты преобразованій до сихъ поръ еще не могли обозначиться. Такъ, откупная система замѣнена акцизомъ съ винокуренія, но хотя поступленіе новаго акцизнаго сбора до сихъ поръ идетъ весьма удовлетворительно,—успѣхъ этой мѣры выкажется вполнѣ никакъ не ранѣе конца года. Преобразованіе гильдейской системы и учрежденіе новаго налога на городскія строенія могутъ быть вполнѣ оцѣнены также не ранѣе 1864 года.

За тѣмъ, предположены другія весьма важныя реформы, съ главнѣйшими изъ коихъ, именно: переложеніемъ личныхъ прямыхъ налоговъ на имущества и общими преобразованіями системы земскихъ повинностей необходимо, по самому свойству дѣла, согласовать и предполагаемое преобразованіе постойной повинности, а какъ сроки и порядокъ примѣненія упомянутыхъ реформъ еще не вполнѣ извѣстны, то и разрѣшеніе настоящаго вопроса о постойной повинности было бы теперь крайне затруднительно.

Наконецъ, самый ходъ политическихъ дѣлъ не можетъ остаться безъ существеннаго вліянія на положеніе нашихъ финансовъ; и въ этомъ отношеніи можно также надѣяться, что къ 1864 году положеніе значительно выяснится.

Съ другой стороны, въ виду реформъ, предпринятыхъ въ

средѣ самого Военнаго Министерства, представляется затрудненіе къ опредѣленію точной цифры той суммы, которую будетъ необходимо внести въ бюджетъ Военнаго Министерства при переложеніи постойной повинности на деньги и при передачѣ всѣхъ хозяйственныхъ распоряженій по квартирному довольствію войскъ Военному вѣдомству. Нынѣ уже предположено сокращеніе числительности арміи на 80,000 человѣкъ; но если за тѣмъ приведутся въ исполненіе другія предположенія Военнаго Министерства, какъ напр. упраздненіе корпуса внутренней стражи, то слѣдствіемъ ихъ будутъ новыя значительныя сокращенія въ численномъ составѣ войскъ. Такимъ образомъ, цифры расходовъ, выведенныя въ настоящее время, совершенно не будутъ соотвѣтствовать тѣмъ потребностямъ, какія, по новому составу арміи, могутъ обозначиться въ 1865 году.

И такъ, при всемъ убѣжденіи въ несомнѣнной пользѣ, ожидаемой отъ приведенія проекта объ устройствѣ постойной повинности въ исполненіе, едва ли будетъ удобно приступить нынѣ къ окончательному рѣшенію настоящаго вопроса, когда черезъ два года слѣдуетъ ожидать и въ составѣ арміи, и въ системѣ законодательства, и въ финансовомъ положеніи государства, существенныхъ измѣненій. Если финансовое положеніе Россіи къ тому времени улучшится и упрочится, если новая система распредѣленія прямыхъ налоговъ и новый порядокъ въ устройствѣ земскихъ повинностей привьются окончательно, если личный составъ арміи, съ осуществленіемъ военной реформы, войдетъ въ нормальные размѣры,—правительство будетъ въ состояніи приступить къ болѣе полному разрѣшенію настоящаго вопроса, и именно,—не ограничиваясь одними городами, произвести переложеніе постойной повинности на деньги повсемѣстно, т. е. не только въ городахъ, но и въ селеніяхъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Отдѣлъ пришелъ къ слѣ- Заключеніе.
дующему заключенію:

Не предрѣшая, въ настоящее время, вопроса о переложеніи постойной повинности изъ натуральной въ денежную, согласно проекту, составленному особымъ комитетомъ, — отложить разрѣшеніе этого вопроса до утвержденія высшимъ правительствомъ общихъ основаній преобразованія системы прямыхъ налоговъ и земскихъ повинностей.

Приложеніе I къ докладу № 14.

ЗАПИСКА

О РАСХОДАХЪ

ПО ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ,

ПРЕДСТАВЛЕННАЯ

ЧЛЕНОМЪ ОТЪ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

Д. Ст. Сов. Штанге,

ВСЛѢДСТВІЕ ОПРЕДѢЛЕНІЯ I ОТДѢЛА ОТЪ 25 ІЮЛЯ 1862 ГОДА.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ Коммиссіею, учрежденною при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для устройства квартирной повинности, оказывается слѣдующее:

а) Относительно источниковъ, употребляемыхъ на покрытіе квартирнаго расхода въ городахъ.

Въ 43 городахъ, въ которыхъ квартирная повинность обращена въ деньги, употребляются для сего слѣдующія источники:

1) оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ; онъ составлялъ въ 1857 г. 504,868 руб.;

2) квартирный сборъ съ неосѣдлыхъ гражданъ; онъ составлялъ въ томъ же 1857 г. 37,292 руб.;

3) пособіе отъ городскихъ доходовъ; оно простиралось до 470,000 руб, сер.,

и 4) пособіе отъ земства составляло около 225,000 руб. сер.

Такимъ образомъ, годовой оборотъ суммъ, употребленныхъ на покрытіе квартирнаго расхода по городамъ, составлялъ въ 1857 году 1,237,160 руб. сер.

Въ этотъ разсчетъ не вошли суммы, отпускаемыя на тотъ же предметъ:

1) Изъ Государственнаго Казначейства по смѣтамъ Инженернаго Департамента Военнаго Министерства, потому что изъ этихъ суммъ довольствіе производится нѣкоторымъ лицамъ и частямъ войскъ, по правиламъ, указаннымъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, безъ участія городовъ, непосредственно отъ военнаго вѣдомства.

Суммы, на указанный предметъ ассигнуемыя, идутъ: однѣ на отопленіе и освѣщеніе существующихъ казармъ, другія собственно на квартирное довольствіе лицъ. На 1862 г. было отпущено Инженерному Департаменту по финансовой смѣтѣ его: на выдачу квартирныхъ денегъ 674,187 р. и на отопленіе и освѣщеніе казарменныхъ зданій 762,653 р., всего 1,436,840 руб. сер.

и 2) Сумма, отпускаемая городамъ въ пособіе изъ земскаго сбора, собственно на производство удвоенныхъ квартирныхъ денегъ военнымъ чинамъ. Сумма эта, составляющая около 760,000 въ годъ, не вошла въ исчисленія Коммиссіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, вѣроятно, потому, что собранныя ею данныя ограничиваются 1857 г., тогда какъ повелѣніе

о производствѣ военнымъ чинамъ удвоенныхъ квартирныхъ окладовъ послѣдовало въ 1858 г.

Съ присоединеніемъ сихъ суммъ, общій итогъ нынѣшняго квартирнаго расхода по городамъ составитъ 3,434,000 р.

б) О казарменныхъ зданіяхъ, имѣющихся въ городахъ.

Въ 47 губерніяхъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Коммиссіею, имѣются казармы, въ коихъ можетъ помѣщаться:

Генераловъ	127
Штабъ-офицеровъ	780
Оберъ-офицеровъ	2,897
Нижнихъ чиновъ	206,549

Слѣдовательно, для этого числа военныхъ квартирныхъ денегъ не требуется, расходъ же, производимый на отопленіе и освѣщеніе упомянутыхъ зданій, покрывается частію отъ городовъ изъ вышепоказаннаго квартирнаго сбора, изъ суммъ, получаемыхъ отъ земства, и частію изъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ Инженерному Департаменту Военнаго Министерства.

в) Общая числительность арміи.

Въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ, по штатамъ мирнаго времени, къ 1-му января 1857 к. состояло:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Генераловъ	354	30
Штабъ-офицеровъ .	2,637	1,807
Оберъ-офицеровъ .	12,681	11,201
Нижнихъ чиновъ . .	333,671	319,157

Всего:	Генераловъ. . . .	384
	Штабъ-офицеровъ .	4,444
	Оберъ-офицеровъ .	23,882
	Нижнихъ-чиновъ. .	652,828

Сверхъ того, состояло:

Въ морскомъ вѣдомствѣ, главномъ управленіи Путей Сообщенія, подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ и въ карантинной и таможенной стражѣ:

Генераловъ.	193
Штабъ-офицеровъ	1,212
Оберъ-офицеровъ	4,315
Нижнихъ чиновъ	38,939

Свѣдѣнія эти заимствованы изъ данныхъ, собранныхъ Комиссіею и служившихъ основаніемъ при оцѣнкѣ квартирнаго расхода.

По справкамъ же, извлеченнымъ изъ дѣлъ Военнаго Министерства, числительность арміи военно-сухопутнаго вѣдомства къ 1-му марта 1862 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Генераловъ.	359
Штабъ-офицеровъ	3,006
Оберъ-офицеровъ	22,708
Классныхъ чиновъ при войскахъ	3,160
Нижнихъ чиновъ.	865,656

Изъ этого числа находятся въ войскахъ:

На Кавказѣ:

Генераловъ.	60
Штабъ-офицеровъ	495

Оберъ-офицеровъ	3,841
Классныхъ чиновъ.	540
Нижнихъ чиновъ	194,579

Въ Финляндіи:

Генераловъ	9
Штабъ-офицеровъ	59
Оберъ-офицеровъ	326
Классныхъ чиновъ.	54
Нижнихъ чиновъ	14,472

Въ Царствѣ Польскомъ:

Генераловъ	37
Штабъ-офицеровъ	369
Оберъ-офицеровъ	2,679
Классныхъ чиновъ	401
Нижнихъ чиновъ.	105,322

Всего:	Генераловъ	106
	Штабъ-офицеровъ . .	923
	Оберъ-офицеровъ . .	6,846
	Классныхъ чиновъ. .	995
	Нижнихъ чиновъ . .	316,373

Если исключить число чиновъ, состоящихъ на Кавказѣ, въ Финляндіи и въ Царствѣ Польскомъ, такъ какъ они пользуются квартирнымъ довольствіемъ, на особыхъ основаніяхъ, собственно для тѣхъ мѣстъ установленныхъ, то на квартирномъ довольствіи городовъ и селеній собственно Россіи останется:

Генераловъ	253
Штабъ-офицеровъ	3,083
Оберъ-офицеровъ	15,862

Классныхъ чиновъ. 2,165
Нижнихъ чиновъ 549,283

Въ числѣ нижнихъ чиновъ состоитъ до 33,000 чел., призванныхъ на службу въ корпуса, приведенные въ военное положеніе; слѣдовательно, для обыкновеннаго мирнаго времени слѣдуетъ принимать къ разсчету около 515,000 челов.

Придерживаясь отношеніямъ, какія въ размѣщеніи войскъ по городамъ и селеніямъ существовали въ 1857 г., получится на долю городовъ:

Генераловъ. 233
Штабъ-офицеровъ 1,250
Оберъ-офицеровъ 10,000
Классныхъ чиновъ. 1,600
Нижнихъ чиновъ 280,000

г) О квартирныхъ окладахъ.

Коммиссія предположила раздѣлить квартирные оклады, смотря по мѣстности, на 4 разряда, за исключеніемъ столицъ, для которыхъ сохранить нынѣшнее положеніе:

Оклады эти слѣдующіе:

	1 разр.	2 разр.	2 разр.	4 разряда.
Оберъ-офицер. . .	100	85	70	55
Штабъ-офицер. . .	200	170	140	110
Генералъ-Маіор. .	500	400	300	250
» Лейтен. .	600	500	400	350
» Полнымъ.	700	600	500	400

Въ столицахъ производятся квартирныя деньги:

Оберъ-офиц. въ чинѣ кап. и шт.-кап.	171—40
Ниже этихъ чиновъ	114—28
Штабъ-офицер.	285
Генералъ-Маіорамъ	850
» Лейтен.	1,143
» Полнымъ	1,714

Средній изъ проектированныхъ 4-хъ окладовъ будетъ:

Для оберъ-офицеровъ	80
» штабъ-офицеровъ	150
» генерала	460

Коммиссія приняла за средній окладъ:

Для оберъ-офицеровъ	110
» штабъ-офицеровъ	210
» генерала	510

Но по какому разсчету составлены эти цифры—изъ дѣла не видно.

Для нижнихъ чиновъ предназначается одинъ общій окладъ по 7 руб. въ годъ на человѣка.

д) Оцѣнка квартирныхъ расходовъ.

Выше было показано, что за исключеніемъ войскъ, находящихся на Кавказѣ, въ Финляндіи и въ Царствѣ Польскомъ, на долю городовъ, въ губерніяхъ, приходится:

Генераловъ	233
Штабъ-офицеровъ	1,250
Оберъ-офицеровъ	10,000
Классныхъ чиновъ.	1,600
Нижнихъ чиновъ	280,000

Если къ этому числу присоединить военныхъ чиновъ другихъ вѣдомствъ, т. е.

Генераловъ	193
Штабъ-офицеровъ	1,212
Оберъ-офицеровъ	4,315
Нижнихъ чиновъ	73,939

То общее число составляетъ:

Генераловъ	426
Штабъ-офицеровъ	2,462
Оберъ-офицеровъ.	14,215
Классныхъ чиновъ	1,600
Нижнихъ чиновъ	353,939

Исключая изъ этого числа могущихъ помѣщаться въ существующихъ уже по разнымъ городамъ казармахъ:

Генераловъ	127
Штабъ-офицеровъ.	780
Оберъ-офицеровъ.	2,897
Нижнихъ чиновъ.	205,549

На денежномъ квартирномъ довольствіи городовъ остается всего:

Генераловъ	299
Штабъ-офицеровъ	1,682
Оберъ-офицеровъ.	11,418
Классныхъ чиновъ	1,600
Нижнихъ чиновъ	147,390

Для сего потребуется:

По среднимъ окладамъ, выведеннымъ изъ проектированныхъ Коммиссіею:

На генераловъ (299)	137,540
» штабъ-офицеровъ (1,682). . . .	252,300
» оберъ-офицеровъ (11,418) . . .	913,440
» классныхъ чиновниковъ (1,600) (*)	172,300
» нижнихъ чиновъ (147,390) . . .	1,031,730
	2,507,310

По среднимъ окладамъ, принятымъ самою Коммиссіею:

На генераловъ	152,490
» штабъ-офицеровъ	352,220
» оберъ-офицеровъ	1,255,980
» классныхъ чиновъ.	227,900
» нижнихъ чиновъ	1,031,730
	3,021,320

По разсчетамъ же, сдѣланнымъ Коммиссіею по штатному составу войскъ 1857 г., расходъ на квартирное довольствіе показанъ въ 3,423,715 руб.

Независимо отъ квартирныхъ денегъ военнымъ чинамъ, требуются деньги на наемъ помѣщеній для канцелярій и штабовъ разныхъ военныхъ управленій и для хозяйственныхъ заведеній военныхъ частей.

Коммиссія приняла для этого по городамъ слѣдующіе размѣры:

Для гарнизоннаго и линейнаго баталіона . .	800
» инвалидной и этапной команды	1,100

(*) Разсчетъ на классныхъ чиновъ сдѣланъ съ предположеніемъ, что $^1/_3$ будетъ въ штабъ-офицерскихъ, а $^2/_3$ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ.

Для дивизіоннаго штаба въ пѣхотѣ и кавалеріи	600
въ артиллеріи	1,575
» бригаднаго штаба	250
» полковаго штаба.	3,300
» баталіоннаго штаба пѣхотнаго полка . .	425
» стрѣлковаго баталіона	1,700
» резервнаго баталіона.	800
» сапернаго баталіона.	1,000
» ротнаго двора пѣхотнаго полка	150
» стрѣлковаго баталіона	425
» резервнаго баталіона	150
» линейнаго баталіона	150
» эскадроннаго двора	100
» баталіоннаго двора	1,350
» парковой бригады	75
» парка	1,500

На всѣ эти потребности Коммиссія исчислела 941,625 руб.

Такимъ образомъ, потребуется на квартирныя деньги 2,507,310, да на наемъ зданій для военныхъ надобностей 941,625, а всего 3,448,935 руб.; по разсчетамъ Коммиссіи показано на квартирную потребность 3,423,715 р., да на наемъ зданій 941,625 р., а всего расхода 4,365,340 руб.

Если на покрытіе этого расхода обратить:

а) Источники, которыми города уже пользуются и которые въ 1857 г. составляли 1,237,160 р.

б) Суммы, отпускаемыя Инженерному Департаменту Военнаго Министерства и составляющія 1,436,840 р., но изъ которыхъ слѣдуетъ принять къ зачету предстоящей потребности только 674,187, потому что остальные 762,653 р. идутъ на

отопленіе и освѣщеніе казармъ, для коихъ особаго расхода, при общемъ исчисленіи, не назначено.

и в) Сумму, отпускаемую, по назначенію Военнаго Министерства, городамъ, собственно на производство добавочнаго, т. е. удвоеннаго квартирнаго оклада и составляющую 760,000 руб. сер., то получимъ:

	1,237,160
	674,187
	760,000
	2,671,347

За тѣмъ будетъ недоставать 777,588 руб., а по разсчетамъ Коммиссіи 1,753,993 руб.

Въ обоихъ случаяхъ, расходъ этотъ столь незначителенъ, что обращеніе натуральной квартирной повинности по всѣмъ городамъ въ деньги, — въ финансовомъ отношеніи едва ли можетъ встрѣтить какое либо затрудненіе, а между тѣмъ облегченіе какъ для городовъ, такъ и для войскъ будетъ огромное, не говоря о сокращеніи переписки и устраненіи столкновеній гражданской власти съ военною, къ которымъ настоящій способъ квартирнаго довольствія даетъ поводъ на каждомъ шагу.

Приложеніе II къ докладу № 14.

Мнѣніе члена отъ Военнаго Министерства Д. Ст. Сов. Штанге, по докладу I Отдѣла Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ № 14, о постойной повинности.

Учрежденный, по Высочайшему повелѣнію, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комитетъ для устройства воинской повинности въ Имперіи пришелъ къ убѣжденію, что уравнительное распредѣленіе постоя возможно только при переложеніи этой повинности на деньги, но какъ повсемѣстная выдача квартирныхъ денегъ потребуетъ огромныхъ издержекъ, — по окладамъ, предназначеннымъ Комитетомъ до 5,000,000, а по окладамъ Военнаго Министерства до 10,000,000 рублей сер. въ годъ, — то Комитетъ полагаетъ въ бо́льшей части селеній оставить еще на нѣкоторое время принудительный безвозмездный постой, а въ городахъ, пригородныхъ слободахъ и значительныхъ торговыхъ селахъ ввести съ будущаго земскаго трехлѣтія выдачу квартирныхъ денегъ. Для усиленія же государственнаго земскаго сбора, сообразно расходу, вызываемому обращеніемъ натуральнаго постоя на деньги, назначить съ купцовъ, вмѣсто нынѣшнихъ 15%, по 50% съ казенной пошлины и производить сборъ съ земель въ половинномъ размѣрѣ противъ взимаемаго на губернскія повинности. Предполагаемый

сборъ составитъ съ торговаго сословія 1,270,500 руб., а съ земель 906,615 руб., всего 2,177,115 руб. въ годъ.

Выработанный на сихъ основаніяхъ проектъ о квартирной повинности, за подписью Гг. Министровъ Финансовъ, Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, внесенъ въ іюнѣ 1861 года въ Государственный Совѣтъ. Въ настоящее время, означенный проектъ переданъ, чрезъ Государственнаго Секретаря, Г. Управляющему Министерствомъ Финансовъ, для соображенія въ финансовомъ отношеніи съ предположеніями Коммиссіи, Высочайше утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ.

Коммиссія, обсуживая, по порученію Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, основанія, принятыя для новаго устройства воинской постойной повинности въ Имперіи, остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1. Что было бы справедливѣе предоставить городамъ и посадамъ, въ которыхъ постойная повинность отправляется натурою, —*самимъ* ходатайствовать, чрезъ хозяйственныя земскія учрежденія, о переходѣ на денежную квартирную повинность, какъ это уже высказано Коммиссіею въ докладѣ № 4-й, при начертаніи началъ для измѣненія дѣйствующаго устава о земскихъ повинностяхъ.

2. Что по росписи, приложенной къ докладу Коммиссіи № 10, воинскія повинности, удовлетворявшіяся изъ государственныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, уже отнесены къ потребностямъ государственнымъ. Что же касается до повинностей натуральныхъ, куда слѣдуетъ отнести какъ отводъ квартиръ натурою, такъ и денежную, взамѣнъ квартиръ, выдачу по частному соглашенію воинскаго начальства съ мѣстными обществами, то Коммиссія, въ томъ же докладѣ, положи-

ла: до обращенія сей повинности въ деньги, оставить ее, по прежнему, на обязанности городовъ и земства.

3. Что съ удержаніемъ натуральнаго постоя въ селеніяхъ, предполагаемый сборъ съ купечества и съ земель будетъ служить только на покрытіе квартирнаго расхода въ городахъ.

4. Что торгующее сословіе уже платитъ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ на земскіе сборы: губернскіе 10% и на государственные 15%. Установленіемъ дополнительныхъ 35% доведенъ сборъ до 60%, что будетъ чрезвычайно обременительно и воспрепятствуетъ, предположенному въ докладѣ Коммиссіи № 11, раціональному устройству сборовъ съ торговли.

и 5. Что, при настоящемъ стѣсненномъ положеніи землевладѣльцевъ и крестьянъ, едва ли можетъ быть допущенъ новый налогъ на землю, какъ въ виду выработанныхъ уже въ Коммиссіи предположеній о переложеніи части подушной подати на землю, такъ и тѣхъ значительныхъ дополнительныхъ расходовъ, которые должны пасть на земскія повинности, вслѣдствіе образованія мировыхъ учрежденій (около 4,000,000) и преобразованія земской полиціи (до 2,000,000).

По этимъ соображеніямъ Коммиссія, въ докладѣ № 14, предположила:

1. Воинскую постойную повинность оставить въ настоящемъ ея видѣ.

2. Предоставить вновь открываемымъ земско-хозяйственнымъ учрежденіямъ ходатайствовать объ обращеніи натуральной постойной повинности въ денежную, по удобности каждой мѣстности.

Чтобы уяснить настоящее положеніе квартирной повинности въ Имперіи, необходимо ознакомиться прежде всего съ об-

стоятельствами, вызвавшими учрежденіе спеціальнаго Комитета для уравненія сей повинности.

Тягость натуральнаго постоя для населенія Имперіи была сознана правительствомъ съ самого начала существованія постоянныхъ армій. Петръ Великій, первый организаторъ нашихъ регулярныхъ воинскихъ силъ, уже счелъ нужнымъ, для уравненія воинской постойной повинности между жителями *всего* государства, *всѣ* армейскіе и гарнизонные полки расположить по губерніямъ *по числу душъ мужескаго пола* и содержать ихъ сборными съ тѣхъ душъ деньгами. Мѣра эта, справедливая въ своемъ основаніи, не могла удовлетворять потребностямъ государства. Огромное протяженіе Имперіи, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, болѣе или менѣе опасное сосѣдство вынуждали правительство сосредоточивать на такихъ пунктахъ свои военныя силы, гдѣ въ нихъ предвидѣлась наибольшая надобность, и гдѣ довольствіе ихъ легче обезпечивалось. При этихъ условіяхъ, продолжающихъ существовать и теперь, равномѣрное распредѣленіе повинности натурою по землѣ сдѣлалось невозможнымъ. Уже при Петрѣ отводъ квартиръ представлялъ большія неудобства и его стала занимать мысль о замѣнѣ натуральнаго постоя устройствомъ казармъ. Мысль эта впослѣдствіи смѣнялась другою—о введеніи повсемѣстнаго денежнаго сбора, но продолжала занимать правительство при всѣхъ послѣдующихъ царствованіяхъ, такъ, что при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ приняты были даже самыя рѣшительныя мѣры къ замѣнѣ постойной повинности повсемѣстнымъ сооруженіемъ казармъ. Собственноручнымъ рескриптомъ Императора отъ 28-го іюля 1829 года учрежденъ былъ съ сею цѣлью особый Комитетъ. Мысль Комитета состояла въ томъ: чтобы для воинскихъ чиновъ и заведеній, входящихъ въ составъ полковыхъ шта-

бовъ, устроить постоянныя помѣщенія въ избранныхъ на то пунктахъ. Всѣмъ прочимъ чинамъ отпускать квартирныя деньги, а за тѣмъ отводъ квартиръ въ натурѣ прекратить совсѣмъ.

Но когда, по сдѣланнымъ соображеніямъ, оказалось, что осуществленіе этой мысли потребуетъ болѣе 120,000,000 единовременно и около 10,000,000 ежегодно, и что, при случайныхъ передвиженіяхъ арміи, казармы будутъ оставаться пусты, то мысль о повсемѣстной постройкѣ ихъ была оставлена. Между тѣмъ, бремя квартирной повинности продолжало лежать на городскомъ и сельскомъ населеніи. Съ 1831 года является рядъ Высочайше утвержденныхъ положеній о постойной повинности для *отдѣльныхъ городовъ*, направленныхъ къ одной цѣли—къ обращенію натуральной постойной повинности въ денежную. Но всѣ эти положенія, измѣняя только видъ повинности, не имѣли никакого вліянія на его уравненіе между населеніемъ Имперіи.

Высочайше утвержденное 13-го Декабря 1841 года мнѣніе Государственнаго Совѣта дало дѣлу другое направленіе.

Государственный Совѣтъ, разсматривая частную губернскую смѣту о земскихъ повинностяхъ на трехлѣтіе съ 1842 года, остановился на общемъ о квартирной повинности въ государствѣ вопросѣ, и усматривая изъ собранныхъ свѣдѣній, какъ давно и какъ многократно обращаемо было высшимъ правительствомъ вниманіе на уравненіе и облегченіе нынѣшняго порядка квартирной въ городахъ повинности, — нашелъ, что еще въ 1827 году мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 30-го Декабря того года, сія повинность признана была *главною преградою къ благосостоянію городскихъ жителей*, ибо постой отъемлетъ отъ капиталовъ, на построеніе домовъ употребленныхъ, ожидаемую хозяевами

прибыль и даже затрудняетъ собственное ихъ въ домахъ водвореніе. И въ настоящемъ случаѣ, Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что неувѣренность въ безпричастномъ пользованіи собственностію, необходимость, часто возобновляющаяся, уступать временно часть дома постояльцу, и безпокойство, нерѣдко наносимое послѣднимъ хозяину или его семейству, не только удерживаютъ обывателей отъ улучшенія ихъ жительствъ или отъ построенія вновь, *но заставляютъ многихъ запускать оныя, а иногда даже совсѣмъ оставлять города, продавая свои дома за безцѣнокъ*. Для городовъ процвѣтающихъ отъ торговли и мѣстныхъ выгодъ, тягость сія менѣе ощутительна; *но она можетъ остановить возрастаніе другихъ, не достигшихъ еще той же степени развитія*, и если одного освобожденія отъ постоя недостаточно, чтобы создать городъ тамъ, гдѣ неблагопріятствуютъ ему мѣстныя обстоятельства, то тягость постоя можетъ уничтожить или, по крайней мѣрѣ, *привести къ постепенному упадку городъ возрождающійся*, не смотря на всѣ мѣстныя выгоды. Что же касается до замѣчанія, что квартированіе войскъ возбуждаетъ дѣятельность торговли и ремесленную промышленность, то выгоды отъ первой обращаются почти исключительно въ пользу *не городскихъ обывателей*, но сельскихъ производителей, а ремесленниковъ въ бо̀льшей части нашихъ городовъ такъ еще мало, что едва ли можно брать ихъ въ разсчетъ; всѣ же прочіе жители терпятъ чрезъ постой одно крайнее стѣсненіе и подвергаются отъ него косвенно еще другому отягощенію: вздорожанію цѣнъ на жизненные припасы. Между тѣмъ *возрастаніе городовъ важно не только въ административномъ, но даже въ финансовомъ отношеніи*; ибо съ умноженіемъ, чрезъ бо̀льшее и богатѣйшее населеніе городовъ, класса потребителей, съ одной стороны увеличатся средства

сбыта для произведеній сельскаго хозяйства, а съ другой откроется обильнѣйшій истокъ мануфактурнымъ издѣліямъ и оживятся наши фабрики и заводы, которые теперь, при несуществованіи еще на нихъ требованія за границу и при скудости рынковъ внутреннихъ, останавливаются въ своемъ развитіи.

Обращаясь къ тому, что донынѣ въ семъ отношеніи сдѣлано, Государственный Совѣтъ усматриваетъ, что хотя изданными съ 1833 года для нѣкоторыхъ городовъ положеніями и отвращена, *въ частности* для сихъ городовъ, прежняя тяжесть воинскаго постоя, *но симъ не отстранится еще неуравнительность общая*; ибо если 24 города, вмѣсто квартиръ, даютъ деньги, то всѣ прочіе отправляютъ постой, по прежнему, натурою, и *при томъ города гдѣ нѣтъ войскъ, по прежнему не участвуютъ въ пособіи тѣмъ, гдѣ они есть*, а гдѣ и учрежденъ квартирный сборъ, тамъ онъ взимается разнообразно (отъ 1 до 2%) единственно по бо́льшему или мѐньшему числу назначенныхъ къ квартированію въ каждый войскъ. Замѣна въ 24-хъ городахъ натуральнаго постоя денежнымъ сборомъ достаточно доказала *возможность* подобной мѣры, и такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ, опровергнула тѣ возраженія, которыя прежде возникали противъ сей системы. Но при всемъ томъ, остается еще сообразить, въ какой степени она можетъ быть распространена на прочіе города, и не должно ли обратиться *рѣшительно къ общимъ мѣрамъ облегченія и уравненія* постойной повинности, не только по распредѣленію оной между разными губерніями и городами, но и по способамъ, теперь столь различнымъ, — мѣстнаго ея отправленія, на основаніяхъ ли, предположенныхъ прежними комитетами, или на другихъ, какія въ настоящее время признаны будутъ удобнѣйшими. Государственный Совѣтъ вполнѣ убѣжденъ, что предметъ сей есть осо-

бенной важности и *тѣмъ болѣе требуетъ поспѣшнаго разрѣшенія, что доколѣ не будетъ принято какихъ либо мѣръ существенныхъ и общихъ, дотолѣ всѣ старанія правительства видѣть города наши процвѣтающими едва ли будутъ имѣть желаемый успѣхъ.* Но какъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ требуетъ уже о квартирной въ городахъ повинности свѣдѣній и мнѣній отъ всѣхъ губернскихъ начальствъ, то для разрѣшенія предлежащаго государственнаго вопроса,—окончательно и въ общемъ его видѣ,— непремѣнно нужно выждать сіи отзывы. Они укажутъ *мѣстную* потребность и *мѣстное* удобство, и тогда, на совокупномъ ихъ сводѣ и сличеніи, всего ближе будетъ основать заключеніе о томъ, что̀ наиболѣе можетъ соотвѣтствовать потребности и удобству *общимъ*.

По важности дѣла, нужно только *всемѣрно онымъ поспѣшить*, и, сверхъ мнѣній начальниковъ губерній, обратиться также къ тѣмъ предположеніямъ, которыя прежде, по сему предмету, были составлены, и которыя отчасти заключали въ себѣ проектъ полнаго подробнаго по сей части закона, но остаются донынѣ безъ окончательнаго разсмотрѣнія.

Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ положилъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, ускоривъ истребованіемъ означенныхъ мнѣній, сообразить ихъ потомъ съ проектами бывшихъ Комитетовъ о полковыхъ штабахъ и объ улучшеніи состоянія городовъ и, по соглашеніи съ Министрами Военнымъ и Финансовъ, внесть окончательное заключеніе непосредственно въ Государственный Совѣтъ, такъ какъ опытъ показалъ, что всѣ особые Комитеты, съ 1805 года и по нынѣ, не привели дѣла ни къ какому полному результату.

Надъ исполненіемъ этого, Высочайше утвержденнаго въ 1841 году мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министерство

Внутреннихъ Дѣлъ трудилось 7-мь лѣтъ, и хотя представило, въ январѣ 1849 года, Государю Императору проектъ о переложеніи въ городахъ воинской постойной повинности изъ натуральной въ денежную, но для окончательнаго его пересмотра сочло нужнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Комитета изъ чиновъ отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Финансовъ.

Пока образованный такимъ образомъ Комитетъ трудился надъ исполненіемъ возложеннаго на него порученія, вышелъ новый уставъ о земскихъ повинностяхъ, составленный во II Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи и получившій въ 1851 году силу закона.

Этотъ уставъ потребовалъ полной переработки прежняго проекта о квартирной повинности, такъ, что пришлось начать работу вновь и Комитетъ, къ которому въ 1856 году присоединенъ членъ отъ Морскаго Министерства, едва успѣлъ въ 1861 году представить Государственному Совѣту окончательный трудъ свой.

Такимъ образомъ, 20-ти лѣтняя работа Комитета объ уравненіи постойной повинности, завершенная первоначально въ 1849 году, была уничтожена уставомъ 1851 года о земскихъ повинностяхъ, который все таки никакого существеннаго облегченія ни городамъ, ни поселянамъ въ отправленіи квартирной повинности не доставилъ. Та же участь готовится проекту 1861 года, если только дѣло должно будетъ пройти вновь чрезъ руки будущихъ земско-хозяйственныхъ учрежденій.

Приведенныя Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта 1827 и 1841 года достаточно указываютъ, сколько квартирная повинность гнететъ наши города, разрушаетъ ихъ благосостояніе, и какъ настоятельны радикальныя

мѣры изцѣленія. Но это не все. Особенность нынѣшней квартирной повинности такова, что она гнететъ не только того, кто ей подвергается, но и того, кто ею пользуется. Изъ собранныхъ Комитетомъ свѣдѣній видно, что изъ 43-хъ городовъ, въ коихъ квартирная повинность отправляется денежнымъ сборомъ, только 11 въ состояніи удовлетворять постойную повинность собственными квартирными средствами; въ остальныхъ 32-хъ городахъ ежегодныя передержки болѣе или менѣе значительны, и хотя на покрытіе этихъ передержекъ, по ходатайствамъ мѣстнаго начальства, влекущимъ къ многосложнымъ и продолжительнымъ перепискамъ, и назначаются пособія изъ государственныхъ или губернскихъ земскихъ сборовъ, но за всѣмъ тѣмъ на квартирныхъ кассахъ, въ 1857 году, было долга 450,000 руб. сер. Долгъ этотъ тяжко отзывается на военномъ сословіи. Доказательствомъ безвыходнаго положенія, въ какое онъ ставитъ офицеровъ, можетъ служить слѣдующій примѣръ, какъ болѣе разительный, гдѣ Военное Министерство, истощивъ, путемъ сношеній, всѣ средства для доставленія офицерамъ положенныхъ закономъ квартирныхъ денегъ отъ города, вынуждено было утруждать Государя Императора просьбою объ отпускѣ на этотъ предметъ денегъ изъ казны.

Случай этотъ былъ въ городѣ Витебскѣ. Въ 1851 году Военное Министерство получило представленіе отъ командира отдѣльнаго корпуса внутренней стражи, что офицеры и нижніе чины витебскаго гарнизоннаго баталіона *болѣе года* не получаютъ квартирныхъ денегъ отъ города. Представленіе это возбудило самую дѣятельную переписку между Министерствами Военнымъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, которая длилась *ровно 10 лѣтъ*. Въ этотъ промежутокъ получались донесенія

отъ военнаго начальства, что долгъ растетъ, а офицеры и нижніе чины бѣдствуютъ, не получая квартирныхъ денегъ: нѣкоторые *за два, а иные за три года.* Министерство Финансовъ окончательно отказало въ назначеніи городу Витебску пособія отъ земства, между прочимъ, по той причинѣ, что квартирный сборъ установленъ *по жела́нію жителей*, взамѣнъ натуральнаго постоя, и если они не могутъ удовлетворять эту повинность вполнѣ, *то должны нести ее натурою.* Назначеніе же пособія изъ земства послужило бы поводомъ *всѣмъ* городамъ домогаться обращенія натуральной постойной повинности въ денежную, съ назначеніемъ для того сбора, недостаточнаго для покрытія квартирнаго расхода, и требовать пособія отъ земства, которое и безъ того обременено налогами. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отозвалось, что годовой доходъ витебской квартирной коммиссіи, при совершенно исправномъ сборѣ, составляетъ 8,370 рублей, а расходъ 16,840 р.; что въ распоряженіи Министерства, для удовлетворенія квартирной потребности, имѣются только слѣдующіе способы: а) квартирный сборъ или, въ случаѣ неисправнаго платежа сего сбора, постой натурою и б) пособіе изъ городскихъ доходовъ. Но увеличить квартирный сборъ невозможно, безъ крайняго отягощенія обывателей, которые и нынѣшній сборъ едва въ состояніи уплачивать, а городскіе доходы съ трудомъ покрываютъ текущіе расходы, и что, такъ какъ затрудненія въ отправленіи постойной повинности по г. Витебску происходятъ отъ несоразмѣрнаго съ его средствами воинскаго постоя, то и содѣйствіе къ доставленію войскамъ квартирнаго довольствія должно быть отъ Военнаго Министерства. Вслѣдствіе этихъ отзывовъ, Военное Министерство вывело изъ города Витебска единственный баталіонъ низовскаго пѣхотнаго полка, бывшій тамъ кромѣ

гарнизоннаго баталіона, и испросило, въ 1860 году, Высочайшее соизволеніе Государя Императора на удовлетвореніе воинскихъ чиновъ квартирными деньгами за прежнее время отъ казны, что̀ со стороны Министерства Финансовъ и было исполнено.

Подобныхъ примѣровъ Военное Министерство могло бы много указать, и если оно не утруждало Государя Императора объ отпускѣ суммъ отъ казны, то допускало мѣстному военному начальству затрачивать, въ подобныхъ случаяхъ, на квартирную потребность собственныя суммы, вопреки данному имъ закономъ назначенію, въ ожиданіи возврата ихъ по распоряженію гражданскаго начальства.

Изложенныя затрудненія касаются городовъ, гдѣ постойная повинность приняла облегченный способъ исполненія и изъ натуральной перешла въ денежную; въ тѣхъ же городахъ, гдѣ она существуетъ въ первобытной своей формѣ, — тамъ, для уравненія повинности, законъ заставляетъ офицера перекочевывать каждые три мѣсяца съ квартиры на квартиру. Излишне говорить о томъ, какія послѣдствія имѣютъ подобныя перекочевки какъ для домовладѣльца, такъ и для квартиранта; они извѣстны всѣмъ и каждому.

Послѣ всего того, что квартирная повинность въ настоящемъ ея положеніи представляетъ, проектъ Комитета для уравненія этой повинности заслуживаетъ полнаго сочувствія со стороны Коммиссіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, тѣмъ болѣе, что усилія Коммиссіи направлены къ тому же уравненію существующихъ нынѣ сборовъ и повинностей и облегченію для народа способовъ ихъ выполненія.

Соображенія Коммиссіи, изложенныя въ докладѣ № 14 и

указанныя въ началѣ этой записки, затрогиваютъ квартирный вопросъ съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны Коммиссія видитъ въ переложеніи квартирной повинности на деньги — отступленіе отъ началъ, принятыхъ ею для преобразованія земскихъ повинностей вообще, а съ другой—находитъ, что предположенный на удовлетвореніе квартирной потребности сборъ нарушитъ уравнительность раскладки, къ которой Коммиссія стремится, и едва ли можетъ быть допущенъ въ виду имѣющагося новаго расхода на мировыя учрежденія и земскую полицію, въ сложности до 6,000,000. Въ переложеніи квартирной повинности на деньги, кажется, нельзя будетъ найти отступленія отъ началъ, принятыхъ Коммиссіей относительно земскихъ повинностей. Въ докладѣ № 4, Коммиссія хотя выразилась, что переложеніе на деньги натуральныхъ повинностей, *противу воли мѣстныхъ жителей*, не должно быть допущено, ибо въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отбываніе повинностей натурой можетъ оказаться удобнѣе, и, вслѣдствіе того, приняла, въ видѣ общаго начала, что натуральныя повинности должны быть обращаемы въ денежныя постепенно, по усмотрѣнію или ходатайству мѣстныхъ земско-хозяйственныхъ учрежденій, но здѣсь идетъ рѣчь только о повинностяхъ уѣзда или губерніи, гдѣ самое переложеніе ихъ на деньги предоставляется мѣстной власти. Относительно же временно остающихся на земствѣ натуральныхъ повинностей, *государственную потребность удовлетворяющихъ*, въ томъ же докладѣ сказано, что *обращеніе ихъ въ государственный налогъ допускается не иначе, какъ въ видѣ мѣры повсемѣстной.*

Не подлежитъ сомнѣнію, что войска содержатся не для потребностей уѣзда или губерніи, а для потребностей всего государства. Это признала сама Коммиссія и всѣ пособія, ко-

торыя дѣлались до сего времени изъ земскихъ сборовъ на воинскія надобности, отнесла уже къ повинностямъ государства. Слѣдовательство, остается только довершить дѣло. Сколько ни желательно всю квартирную повинность снять съ земли и обратить въ деньги, но пока средства не позволяютъ того сдѣлать въ полномъ объемѣ,—необходимо привести мѣру эту въ исполненіе хотя по городамъ, ибо сельское населеніе находится пока въ другомъ положеніи, чѣмъ города; бѣдственное положеніе послѣднихъ уже сознано Государственнымъ Совѣтомъ, тогда какъ ихъ возрастаніе благодѣтельно и для сельскаго населенія. Къ тому, же города, по разсчету Комитета, основанному на сравненіи населенія городовъ и селъ и оцѣнкѣ постоя войскъ, тамъ расположенныхъ, несутъ постойную тягость въ 17-ть разъ болѣе противъ сельскаго жителя, потому что въ городахъ располагаются всѣ штабы и при нихъ всѣ высшіе военные чины.

Ожидать за симъ особыхъ ходатайствъ отъ земскихъ хозяйственныхъ учрежденій, еще не существующихъ, было бы рѣшительно безполезно. Изъ нашихъ губернскихъ городовъ бо̀льшая половина отправляетъ уже квартирную повинность деньгами, но безъ всякой уравнительности. Новое переложеніе этой повинности на деньги, по ходатайству земскихъ хозяйственныхъ учрежденій, въ нѣсколькихъ городахъ уменьшитъ только число отбывающихъ повинность натурою, а дѣло все таки не подвинетъ. Добровольное же переложеніе квартирной повинности на деньги, по желанію жителей, *во всѣхъ городахъ*, потребуетъ, быть можетъ, цѣлое столѣтіе, ибо этому переложенію препятствуетъ существующая неуравнительность, которая доходитъ до того, что когда въ 1856 году Военное Министерство заявило о необходимости увеличить квартирные

оклады и Комитетъ Гг. Министровъ потребовалъ отъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ общихъ соображеній объ источникахъ для покрытія сего расхода, то оба Министерства засвидѣтельствовали, что увеличивать квартирные сборы нѣтъ возможности, ибо были примѣры, что въ городахъ, гдѣ натуральная повинность, по собственному желанію жителей, уничтожена, —вслѣдствіе чрезмѣрнаго денежнаго налога тѣ же жители ходатайствовали о возстановленіи прежняго натуральнаго постоя.

Что же касается до замѣчанія Коммиссіи, что сборъ, предположенный Комитетомъ объ уравненіи постойной повинности, нарушитъ уравнительность раскладки, къ которой Коммиссія стремится, то съ этимъ замѣчаніемъ нельзя не согласиться. Но въ этомъ отношеніи необходимо замѣтить, что предположенія квартирнаго Комитета выработались подъ вліяніемъ началъ, введенныхъ дѣйствующимъ уставомъ о земскихъ повинностяхъ. Но такъ какъ въ настоящее время относительно земскихъ повинностей проводятся новыя начала и пересматривается система всѣхъ существующихъ въ Имперіи податей и сборовъ, съ цѣлью уравнительной ихъ раскладки и возможнаго облегченія способовъ ихъ выполненія, то это время представляется *самымъ благопріятнымъ* для переложенія квартирной повинности на деньги. Необходимо только исключить изъ проекта квартирной повинности все, что касается до финансоваго вопроса, и, заявивъ Коммиссіи при Министерствѣ Финансовъ существующей, цифру годовой потребности для покрытія квартирнаго расхода, предоставить ей самой изыскать соотвѣтственные для сего источники.

Наконецъ, Коммиссія выразила еще сомнѣніе насчетъ возможности новаго налога, при имѣющейся въ виду потреб-

ности въ 6,000,000 на мировыя учрежденія и земскую полицію. Замѣчаніе Коммиссіи было бы справедливо, если бы квартирная повинность составляла расходъ новый, доселѣ не существовавшій. Но расходъ этотъ, напротивъ того, существуетъ и теперь, и, къ крайнему отягощенію плательщиковъ, разложенъ на нихъ слишкомъ неуравнительно. Тамъ, гдѣ квартирная повинность отправляется деньгами, на эту потребность взимается *съ недвижимыхъ имуществъ* по 1, 1½ и 2% съ оцѣночнаго капитала; для исчисленія капитала чистый доходъ принимается въ 6, 7, 8 и 9%, такъ, что установленный сборъ составляетъ отъ 1/9 до 1/3 части *всего дохода владѣльцевъ*. Очевидно, что подобный сборъ превышаетъ всѣ средства платящихъ и *невольно заставляетъ наши города держаться прежней тяжкой формы натуральнаго постоя*. Кромѣ того, существуютъ еще отдѣльные сборы съ торговыхъ заведеній, какъ напримѣръ: въ Кронштадтѣ берется съ лавокъ по 90, 45 и 15 руб. сер. съ каждой. *Съ лицъ, неимѣющихъ домовъ*, но постоянно въ городѣ пребывающихъ, берется по 10, 16 и 25% съ рубля, съ купцовъ,—по количеству платимыхъ ими гильдейскихъ пошлинъ и повинностей городскихъ и земскихъ, а съ мѣщанъ и другихъ податныхъ лицъ, съ подушнаго оклада. Если Коммиссія теперешнія гильдейскія пошлины, согласно предположенію своему, понизитъ, а подушную подать разложитъ на землю, то, разрушая этимъ прежнія основанія квартирнаго сбора, она поставлена будетъ въ необходимость и для него ввести новыя начала сбора, если бы даже не существовало отдѣльнаго предположенія объ уравненіи сей повинности.

Тяжесть квартирнаго сбора, сверхъ того, что̀ до сихъ поръ объ этой повинности было сказано, усиливается еще тѣмъ,

что каждый городъ долженъ отвѣчать самъ за себя. При этомъ, никакія отсрочки и льготы для плательщика, въ какомъ бы положеніи онъ ни находился, невозможны. Домовладѣльцу нужно починить крышу на домѣ, она пропускаетъ течь; но съ него, съ средневѣковою неумолимостію, взыскиваютъ квартирный сборъ, потому что квартирная касса пуста. Ни пени, ни денежные штрафы, которые, быть можетъ, показались бы ему благодѣяніемъ въ его положеніи, не существуютъ. Одинъ исходъ: ему ставятъ въ домъ такъ называемую экзекуцію, т. е. нѣсколько человѣкъ солдатъ, которыхъ онъ долженъ размѣстить у себя, хотя бы то было въ покояхъ, имъ самимъ занимаемыхъ, и кормить до тѣхъ поръ, пока не внесетъ квартирный сборъ.

Въ такомъ положеніи дѣла представляется необходимымъ, *не далѣе, какъ съ будущаго трехлѣтія*, потому что на текущее трехлѣтіе роспись уже закончена, а самое положеніе о постойной повинности еще не утверждено:

1. Во всѣхъ губернскихъ, уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ, натуральный постой замѣнить деньгами и потребный на это расходъ отнести на общіе государственные источники. Но если окажется возможнымъ присоединить къ городамъ еще пригородныя слободы и значительныя торговыя селенія, какъ предположилъ Комитетъ объ уравненіи постойной повинности, то, конечно, это будетъ еще лучше.

2. Изысканіе источниковъ для покрытія квартирнаго расхода и уравнительную его раскладку, въ соразмѣрности съ прочими сборами, предназначенными на покрытіе государственныхъ потребностей, — предоставить Податной Коммиссіи, и за тѣмъ всю финансовую часть изъ проекта о постойной повинности исключить.

3. За тѣмъ, до времени, оставить отправленіе квартирной повинности натурою только въ селеніяхъ, исключивъ изъ нихъ пригородныя слободы и большія торговыя селенія, если окажется возможнымъ распространить и на нихъ выдачу квартирныхъ денегъ.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

I ОТДѢЛА КОММИССІИ.

№ 19.

2 Октября 1864 года.

Отдѣлъ разсматривалъ составленную членомъ Коммиссіи, П. П. Семеновымъ, объяснительную записку къ согласительнымъ предложеніямъ *по вопросу о постойной повинности.*

Изложивъ, въ качествѣ докладчика, сущность своихъ предположеній, которыя направлены были къ тому, чтобы на первое время отмѣнить совершенно натуральный постой въ *городахъ* и замѣнить его денежнымъ налогомъ на городскую недвижимую собственность, не распространяя этой реформы на *селенія*, составитель выразилъ мысль, что такъ какъ подобная реформа въ устройствѣ постойной повинности предпринимается исключительно въ видахъ облегченія городскихъ обывателей отъ тягостей натуральнаго постоя, то окончательному разрѣшенію вопроса, должно предшествовать сношеніе съ городскими обществами, несущими на себѣ эту тягость, съ цѣлію узнать ихъ мнѣнія на этотъ счетъ.

Противъ этого замѣчено (*), что вопросъ о постойной повинности есть по преимуществу вопросъ *государственный;* однимъ изъ главныхъ недостатковъ нынѣшняго порядка отправленія ея, представляется неравномѣрность ея распредѣленія, какъ между разными губерніями и уѣздами имперіи, такъ и внутри губерній и уѣздовъ, между городскими жителями, съ одной стороны и сельскими, съ другой. Мысль разсматриваемаго предположенія есть переложеніе на деньги только постоя, лежащаго на городахъ, съ уравненіемъ онаго между одними городскими поселеніями, о пользѣ и надобности чего имѣется въ виду, предварительно спросить мнѣнія самихъ городскихъ обществъ. Сомнительно, чтобы мнѣніе это могло повести къ желаемому разъясненію вопроса. Какъ, вслѣдствіе предполагаемаго *уравненія*, одни города должны выиграть, другіе потерять, то отзывы городскихъ обществъ будутъ вѣроятно односторонни. Но и вообще мысль о совершенномъ отдѣленіи городовъ отъ уѣздовъ въ отношеніи постоя, нельзя признать правильною. Это значило бы закрѣпить тягость повинности, лежащей нынѣ на городахъ, тогда какъ доказано, что города, въ общей массѣ, гораздо болѣе обременены повинностью, нежели селенія, и сію-то неуравнительность въ особенности всегда признавалось необходимымъ сгладить. Не должно забывать и того, что въ Россіи, менѣе чѣмъ гдѣ либо, существуетъ дѣйствительное различіе между поселеніемъ *городскимъ* и поселеніемъ *сельскимъ*. У насъ есть города, имѣющіе видъ селеній, и есть селенія, соединяющія въ себѣ всѣ главные элементы городской жизни. Ограничиться, при предполагаемой реформѣ, одними городами значитъ поощрять

(*) Д. М. Сольскій и А. Д. Шумахеръ.

размѣщеніе въ нихъ, по распоряженіямъ военнаго вѣдомства, *наибольшаго* числа войскъ, т. е. усиливать причины неуравнительности уже существующей. Работы прежняго Комитета (1859 — 1861 г. г.) вели къ возстановленію равномѣрности въ распредѣленіи повинности между городами и селеніями, ибо, перелагая городской постой на деньги, Комитетъ имѣлъ въ виду, нужныя для того издержки обратить на все земство. Настоящій же проектъ, облегчая наиболѣе обремененные постоемъ города, не на счетъ всего государства, какъ того требовала бы справедливость, а на счетъ другихъ городовъ же, лишь перемѣщаетъ неуравнительность. Члены находили, что, при обсужденіи сего предмета не слѣдуетъ упускать изъ виду необходимости, не только равномѣрнѣе *разложить* падающую нынѣ на городскія поселенія квартирную повинность, но и *снять* часть ея съ городовъ. Посему изъ мѣстныхъ властей, вновь открываемыя земскохозяйственныя учрежденія могли бы съ бо̀льшею полнотою обсудить предполагаемую реформу, чѣмъ городскія общества. Во всякомъ случаѣ, еслибъ было признано необходимымъ снестись съ *городскими* обществами, слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ, выждать предполагаемаго переустройства городскаго управленія, такъ какъ, при настоящей организаціи, города не имѣютъ правильнаго представительства своихъ интересовъ.

На это составитель записки замѣтилъ, что обращеніе натуральнаго постоя въ денежную повинность въ селеніяхъ, въ настоящее время, едва ли можетъ быть выгоднымъ для сельскихъ сословій, такъ какъ съ одной стороны такая реформа имѣла бы послѣдствіемъ значительное усиленіе денежнаго сбора съ податныхъ сословій, и безъ того уже обремененныхъ лежащими на нихъ денежными повинностями и

выкупными платежами, а съ другой стороны реформа и не достигла бы своей цѣли — устраненія всѣхъ непріятностей принудительнаго постоя, такъ какъ, при совершенномъ отсутствіи въ селеніяхъ самыхъ элементарныхъ условій для вольнаго найма квартиръ, пришлось бы все-таки принудительный постой оставить въ полной силѣ, назначивъ за него только извѣстную плату, которая, при кратковременныхъ постояхъ, была менѣе причитающагося на домохозяина денежнаго сбора. По мнѣнію докладчика, необходимо въ настоящее время отказаться отъ переложенія въ селеніяхъ натуральнаго постоя въ денежную повинность, а въ такомъ случаѣ, рѣшаясь ограничить реформу одними городами, едва ли предстоитъ поводъ обращаться съ вопросами по сему предмету къ новымъ земскохозяйственнымъ учрежденіямъ, состоящимъ преимущественно изъ представителей сельскихъ обществъ и сельской поземельной собственности. Что же касается до вопроса о неуравнительности распредѣленія постойной повинности между городами и селеніями, то если будетъ доказано, что города болѣе чѣмъ селенія обременены постойною повинностію, то при выполненіи проектируемой реформы можно бы нѣкоторую часть расходовъ, падающихъ на города, возложить на селенія. Это—вопросъ еще открытый.

Членъ отъ Военнаго Министерства (*) объяснилъ, въ краткихъ словахъ, неудобства, возникающія изъ существующей системы распредѣленія постоя, съ одной стороны для самихъ войскъ, съ другой для обывателей, вслѣдствіе частой перемѣны квартиръ воинскими чинами и вслѣдствіе, вообще,

---

(*) К. К. Штанге.

характера случайности, свойственнаго этому дѣлу; почему ни военное, ни гражданское вѣдомство не могутъ принять мѣръ, которыя вполнѣ обезпечивали бы выгоды обѣихъ сторонъ, какъ военной, такъ и гражданской, и устраняли бы поводъ къ безпрерывнымъ между ними пререканіямъ. Переложеніе повинности на деньги, по крайней мѣрѣ въ городахъ, есть единственный способъ избѣжать всѣхъ подобныхъ затрудненій.

Одинъ изъ членовъ (*) доказывалъ, что правильное разрѣшеніе вопроса возможно лишь при болѣе широкой его постановкѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ исполнены работы прежняго Комитета о постойной повинности, совершились многія реформы, облегчающія выполненіе коренныхъ по этой части преобразованій. Организація территоріальныхъ военныхъ округовъ, перенесеніе расходовъ по содержанію войскъ, вообще, на счетъ государственной казны, предполагаемое открытіе земскихъ учрежденій — все это такіе элементы, которыми вопросъ обставляется нынѣ несравненно выгоднѣе, чѣмъ онъ былъ обставленъ прежде. При настоящемъ порядкѣ вещей, можно бы квартирное содержаніе войскъ устроить на подобіе довольствій коммисаріатскаго или провіантскаго. Военное Министерство вносило бы въ свой бюджетъ сумму, потребную на квартирное довольствіе войскъ. Эта сумма взималась бы съ обывателей, вмѣстѣ съ прочими государственными налогами, безъ спеціализированія ея, въ качествѣ особаго налога собственно на постойную повинность. Расходы же удовлетворялись бы, внутри военныхъ округовъ, подъ ближайшимъ контролемъ мѣстныхъ властей. Если не-

---

(*) М. П. Веселовскій.

обходимо спрашивать мнѣнія мѣстныхъ органовъ на счетъ существа реформы, то, конечно, слѣдуетъ обратиться къ земскимъ учрежденіямъ, а никакъ не къ городамъ. Изъ городовъ выразятся въ пользу реформы лишь тѣ, для которыхъ это будетъ выгодно, въ денежномъ отношеніи. Города, и по дѣйствующему Уставу (ст. 279 и 280), имѣли уже право, на основаніи общественныхъ приговоровъ, перелагать постойную повинность на денежные сборы. Если же означенная мѣра почти не принималась, то это объясняется отчасти тѣмъ, что города не были достаточно убѣждены въ постоянствѣ цифры расходовъ, имѣющихъ отъ нихъ потребоваться, а отчасти тѣмъ, что вопросъ, примѣняемый къ каждому городу отдѣльно, вообще, не можетъ быть рѣшенъ удовлетворительно. Въ случаѣ распространенія реформы и на селенія, расходъ, конечно, сильно возрастетъ; но, спросивъ мнѣній земскихъ учрежденій, правительство не будетъ связано въ дальнѣйшихъ своихъ мѣропріятіяхъ на этотъ счетъ (*). За-то, въ случаѣ выраженія земскими учрежденіями готовности расширить предѣлы реформы, не было бы причины отказываться отъ осуществленія этой мѣры, въ болѣе пространномъ объемѣ.

Другой членъ (**) возразилъ, что, при настоящихъ экономическихъ и финансовыхъ обстоятельствахъ Россіи, едва ли можно задаваться тѣмъ, чтобы наложить на плательщиковъ новый расходъ, можетъ быть, до 10 милл. руб. Бли-

---

(*) Подобная мысль объ отношеніяхъ центральной власти къ земскимъ учрежденіямъ проводилась, между прочимъ, въ представленіи Министра Финансовъ Государственному Совѣту отъ 2 ноября 1863 г.

(**) Ѳ. Г. Тернеръ.

жайшее обозначеніе этой цифры опредѣлится новѣйшими данными, ожидаемыми отъ Военнаго Министерства. Во всякомъ случаѣ, расходъ на общее преобразованіе повинности будетъ весьма значителенъ, и превыситъ средства платящихъ сословій. Такимъ образомъ, ставить вопросъ слишкомъ широко, значитъ откладывать рѣшеніе его на неопредѣленное время. Лучше разрѣшить часть вопроса, устранить нѣкоторыя самыя чувствительныя неудобства, чѣмъ, задаваясь многимъ, вовсе отдалить возможность улучшеній.

Одинъ изъ членовъ (*) и самъ докладчикъ поддерживали ту мысль, что, кромѣ значительности расхода, какой бы потребовался на полное переложеніе повинности, неудобство примѣненія этой мѣры заключалась бы въ томъ, что дѣйствительная отмѣна натуральнаго постоя могла бы осуществиться лишь въ *городахъ*, а никакъ не въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ самыхъ необходимыхъ для того условій. Если же заставить селенія вносить сборы на постойную повинность, и въ тоже время требовать отъ нихъ, во многихъ случаяхъ, размѣщенія войскъ натурою, то такое положеніе не только не улучшитъ дѣла, а ухудшитъ и возбудитъ ропотъ.

Одинъ изъ членовъ (**) заявилъ при этомъ, что, вмѣсто того, чтобы перелагать на деньги всю вообще квартирную повинность въ однихъ городахъ, можетъ быть, практичнѣе было бы идти къ полной отмѣнѣ натуральнаго постоя другимъ путемъ, именно путемъ постепеннаго переложенія на деньги *отдѣльныхъ видовъ* этой повинности, но уже съ примѣненіемъ этой мѣры повсемѣстно, т. е. какъ къ *горо-*

(*) А. И. Бутовскій.

(**) Д. М. Сольскій.

дамъ, такъ и къ *селеніямъ*. Извѣстно, что постойная повинность представляетъ слѣдующіе главные виды: 1) постой солдатскій; 2) постой офицеровъ и генераловъ; 3) помѣщеніе воинскихъ заведеній; 4) отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, войсками занимаемыхъ. Извѣстно также, что изъ этихъ видовъ повинности постой нижнихъ чиновъ наименѣе затруднителенъ, особенно для селеній, гдѣ солдатъ обыкновенно помѣщается вмѣстѣ съ домохозяиномъ, и нерѣдко помогаетъ ему въ работахъ. Постой офицеровъ, и особенно чиновъ высшихъ ранговъ, уже болѣе обременителенъ, такъ какъ удовлетворить требованіямъ этихъ лицъ гораздо труднѣе. Есть мѣстности, гдѣ почти не существуетъ домовъ, годныхъ для генеральской квартиры. Еще болѣе затруднительно размѣщеніе воинскихъ заведеній, для которыхъ требуются зданія, особо для сего предназначенныя, или приспособленныя для этой цѣли. Наконецъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній совершается большею частію путемъ смѣшанной повинности, такъ какъ, хотя дрова и свѣчи поставляются войскамъ въ натурѣ, но они весьма часто покупаются на деньги, взимаемыя съ обывателей.

Имѣя это въ виду, можно бы, по мнѣнію члена, начать съ общаго, т. е. повсемѣстнаго (въ городахъ и селеніяхъ) переложенія на деньги тѣхъ видовъ повинности, которые наиболѣе тягостны, и именно начать съ размѣщенія заведеній, какъ вида повинности наиболѣе тягостнаго, и съ отопленія и освѣщенія воинскихъ помѣщеній, какъ вида повинности, исполняемаго уже, въ большей части случаевъ, посредствомъ денежныхъ сборовъ и складчинъ. Затѣмъ, перейти къ постою генераловъ и офицеровъ. Тогда постой солдатскій поставленъ былъ бы какъ окончательная мѣра, къ

которой можно бы приступить лишь со временемъ, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Мысль эта встрѣтила, въ средѣ Отдѣла, сочувствіе, такъ какъ при осуществленіи ея представляется возможность допустить чувствительныя облегченія, какъ въ пользу городовъ, такъ и въ пользу селеній. При такомъ ходѣ дѣла, облегченіе и уравненіе, хотя и не полныя, примѣнятся ко всей массѣ платящихъ сословій, а не составятъ преимущества, предоставляемаго лишь обывателямъ городскихъ поселеній.

Но, заявляя эту мысль, членъ оговорилъ, что подробнѣйшее развитіе ея потребуетъ болѣе тщательныхъ соображеній и числовыхъ данныхъ, которыми бы ближе опредѣлилась практичность подобной мѣры.

Изъ этого видно, что при постепенномъ обсужденіи вопроса въ средѣ Отдѣла, выяснились двѣ различныя системы его рѣшенія. Съ одной стороны, предлагалось обращеніе *всей массы повинности* на деньги въ однихъ лишь городахъ, съ устраненіемъ, до времени, селеній. Съ другой стороны, проектировалось переложеніе *извѣстныхъ частей* или *видовъ повинности*, но уже въ примѣненіи какъ къ городамъ, такъ и къ селеніямъ. Докладчикъ замѣтилъ, съ своей стороны, что хотя эта послѣдняя мысль расходится съ изложенными въ запискѣ согласительными предложеніями, но что, относительно отмѣны нѣкоторыхъ видовъ натуральной постойной повинности въ селеніяхъ, при ближайшемъ соображеніи предмета, при подробнѣйшемъ изученіи числовыхъ данныхъ, можетъ быть, представится возможнымъ прійти къ заключеніямъ практичнымъ и къ разрѣшенію задачи, возможному даже при настоящемъ неблагопріятномъ денежномъ положеніи государства, хотя для городовъ можно ожидать ощутитель-

ной пользы только отъ полной отмѣны всѣхъ видовъ натуральнаго постоя.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Отдѣлъ остановился на мысли, не входя въ разсмотрѣніе изложеннаго въ запискѣ заключенія, по частямъ, и оставляя, пока, въ сторонѣ собственно финансовую часть вопроса, просить Д. М. Сольскаго взять на себя трудъ подробнѣе развить выраженное имъ предположеніе, и войти въ ближайшее соглашеніе по этому предмету съ составителемъ записки, П. П. Семеновымъ, въ распоряженіе котораго отданы всѣ находившіеся въ Коммиссіи матеріалы по этому предмету. Оба члена изъявили на это готовность.

Отдѣлъ *опредѣлилъ*: происходившія разсужденія по этому предмету помѣстить въ журналѣ; по полученіи же отъ упомянутыхъ членовъ новаго по сей части заключенія, сдѣлать оное предметомъ особыхъ соображеній.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

А. Бутовскій.
К. Марченко.
В. Оттъ.
Д. Сольскій.
П. Шамшинъ.
А. Шумахеръ.
М. Веселовскій.
С. Наржимскій.
П. Семеновъ.
Ѳ. Тернеръ.
К. Штанге.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

СОГЛАСИТЕЛЬНЫМЪ ПРЕДЛОЖЕНІЯМЪ

ПО ВОПРОСУ

О ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ,

члена Коммиссіи П. Семенова.

Постойная повинность, въ томъ видѣ, какъ она отправляется нынѣ, есть, конечно, одна изъ самыхъ тягостныхъ для гражданъ государства. Независимо отъ личнаго стѣсненія домохозяина, на котораго она падаетъ и нерѣдко цѣлаго ряда непріятныхъ для него столкновеній, ни одна повинность не нарушаетъ столь внезапно всѣхъ экономическихъ его разсчетовъ и не носитъ по самому способу своего отправленія, столь насильственнаго и произвольнаго характера какъ натуральная постойная повинность. Неудобства эти усиливаются еще совершенною невозможностью распредѣлить натуральную постойную повинность сколько нибудь уравнительно между гражданами государства, изъ коихъ нѣкоторые, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, почти никогда ей не подвергаются, а другіе несутъ весьма часто ея тягость.

Съ другой стороны, нѣтъ можетъ быть ни одной повинности, преобразованіе которой, съ цѣлью болѣе уравнительнаго

распредѣленія, встрѣчало бы столько неустранимыхъ затрудненій, по крайней мѣрѣ при настоящемъ экономическомъ положеніи государства.

Самымъ простымъ съ перваго взгляда способомъ уравнительнаго распредѣленія постойной повинности и устраненія всѣхъ неудобствъ натуральнаго постоя, была бы полная отмѣна натуральнаго, т. е. принудительнаго, безвозмезднаго постоя, всеобщее переложеніе постойной повинности на денежную, уравнительное распредѣленіе этой денежной повинности въ государствѣ и выдача всѣмъ воинскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ, на которыя они могли бы нанимать себѣ квартиры по добровольнымъ условіямъ.

Къ сожалѣнію, подробное разсмотрѣніе способовъ исполненія подобной мѣры, доказываетъ, что подобный исходъ въ настоящемъ экономическомъ положеніи государства едва ли возможенъ.

Повсемѣстная выдача воинскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ потребовала бы, по возвышеннымъ окладамъ, предполагавшимся Военнымъ Министерствомъ, налогъ въ сумму до 10 мил. рублей, а по умѣреннымъ окладамъ, предположеннымъ состоявшимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1859 г. Комитетомъ о преобразованіи постойной повинности, 5 мил. рублей. Останавливаясь даже на окладахъ умѣренныхъ, но принимая въ соображеніе нынѣшнюю числительность арміи, едва ли можно оцѣнить сумму, потребную для замѣненія натуральнаго постоя денежною повинностью менѣе чѣмъ въ 8 мил. рублей.

Подобное усиленіе денежныхъ сборовъ съ податныхъ сословій, въ настоящее время, представляется рѣшительно невозможнымъ, тѣмъ болѣе что главной массѣ податныхъ сословій, т. е. сельскому населенію, переложеніе постойной повинности

въ денежную, принесло бы весьма сомнительную пользу. Крестьянскій домъ, какъ извѣстно, не составляетъ для домохозяина источника непосредственнаго дохода. Слѣдовательно натуральный постой не производитъ крестьянину прямаго матерьяльнаго ущерба; неудобства этого постоя состоятъ въ личномъ стѣсненіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ весьма непріятныхъ конечно личныхъ столкновеніяхъ съ постояльцемъ. Не принимая же въ соображеніе этихъ личныхъ неудобствъ, крестьянину въ его настоящемъ экономическомъ положеніи, конечно, легче и дешевле пріютить иногда въ своемъ домѣ солдата, чѣмъ приплачивать къ значительнымъ и безъ того уже денежнымъ повинностямъ и выкупнымъ платежамъ на немъ лежащимъ, еще лишнюю подать. Что же касается до личныхъ непріятностей обязательнаго постоя, то нѣтъ сомнѣнія что многіе крестьяне согласились бы откупиться отъ нихъ опредѣленною податью, но, къ сожалѣнію, при всеобщемъ переложеніи постойной повинности въ денежную, Правительство не можетъ въ настоящее время обезпечить сельскому населенію единственной выгоды сопряженной съ подобною реформою, а именно полнаго устраненія обязательнаго постоя. Невозможность эта обусловливается тѣмъ, что, при нынѣшнемъ устройствѣ большей части селеній, въ нихъ не существуетъ самыхъ простыхъ элементовъ для вольнаго найма квартиръ, и на практикѣ, при расположеніи войскъ въ селеніяхъ, все-таки пришлось бы прибѣгать къ принудительному постою, съ тою только разницею, что постой этотъ былъ бы небезденежный, а домохозяевамъ выдавалась постойная плата, по опредѣленной таксѣ. Подобный результатъ можетъ только ухудшить положеніе крестьянина. Всѣ личныя стѣсненія и неудобства, также какъ и насильственный характеръ обязательнаго постоя, остались бы тѣ же; де-

нежное вознагражденіе, разсчитанное на короткое время простоя, было бы самое скудное (*), а притязанія постояльцевъ возрасли бы, съ убѣжденіемъ, что постой ихъ не даровой.

Вотъ почему ни Комитетъ 1859 г., ни Приготовительный Отдѣлъ Коммиссіи не рѣшились предлагать общаго переложенія натуральной повинности въ денежную, да и въ настоящее время сдѣлать что-либо по этому общему вопросу едва ли возможно, кромѣ предоставленія возникающимъ земскимъ учрежденіямъ права ходатайствовать о таковомъ переложеніи, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, по полученіи подобныхъ ходатайствъ, подкрѣпленныхъ указаніемъ мѣстныхъ неудобствъ, ощущаемыхъ земствомъ при отправленіи постойной повинности, Правительство могло бы вновь войти въ обсужденіе этого вопроса, соображаясь съ обстоятельствами того времени. Вмѣстѣ съ симъ, и до всеобщаго переложенія натуральной постойной повинности въ денежную, въ самыхъ способахъ исполненія натуральной повинности могли бы быть сдѣланы весьма полезныя для земства улучшенія, но и въ этомъ случаѣ едва ли осторожно было бы измѣнять существующій порядокъ, не дождавшись отзывовъ мѣстныхъ земскихъ учрежденій о его неудобствахъ и указаній на возможныя въ немъ измѣненія.

Совсѣмъ иначе представляется вопросъ о постойной по-

(*) Квартирный окладъ солдата полагается по 7 р. въ годъ, слѣдовательно на день менѣе 2 коп. Домохозяинъ, у котораго солдатъ прожилъ бы мѣсяцъ въ году, получилъ бы 60 коп. вознагражденія, между тѣмъ, какъ съ его двора (считая во дворѣ 5 душъ м. п.) сошло бы постойнаго налога 1 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, онъ подвергся бы безвозмездно, всѣмъ непріятностямъ мѣсячнаго обязательнаго постоя, увеличеннаго новыми притязаніями и приплатилъ бы еще сверхъ того 40 коп. съ Двора.

винности *въ примѣненіи къ городамъ*. Здѣсь переложеніе натуральной квартирной повинности въ денежную представляется и болѣе возможнымъ и болѣе достигающимъ своей цѣли—облегченія домохозяевъ и уравнительнаго распредѣленія повинности между городскими обществами цѣлой Имперіи. При томъ же и необходимость подобной реформы представляется несравненно настоятельнѣе, такъ какъ натуральная постойная повинность ложится на городскія сословія несравненно большею тяжестью, чѣмъ на сельскія. Независимо отъ того, что большая половина войскъ, а особливо высшихъ воинскихъ чиновъ, расположена въ городскихъ поселеніяхъ, самые городскіе дома имѣютъ совершенно другое значеніе для своихъ собственниковъ, чѣмъ сельскіе. Существенная разница между тѣми и другими состоитъ въ томъ, что послѣдніе почти исключительно служатъ для помѣщенія ихъ хозяевъ, а первые представляютъ большею частію для своихъ владѣльцевъ источникъ доходовъ или по крайней мѣрѣ немедленно могутъ быть обращены въ такой источникъ. Слѣдовательно постойная повинность, одинаково тягостная для городскихъ и сельскихъ домохозяевъ въ отношеніи личнаго стѣсненія, подрываетъ сверхъ того матеріальное благосостояніе первыхъ, дѣйствуя разрушительно на часто единственный источникъ этого благосостоянія.

Вслѣдствіе сихъ соображеній, какъ Комитетъ 1859 года, такъ и приготовительный отдѣлъ Податной Коммиссіи, выдѣлили вопросъ объ обращеніи натуральной повинности въ городахъ въ денежную изъ общаго вопроса объ отмѣнѣ обязательнаго постоя въ цѣломъ Государствѣ, и направили всѣ свои усилія къ окончательному разрѣшенію перваго вопроса.

Въ этомъ смыслѣ Комитетомъ 1859 года былъ составленъ полный проэктъ положенія о постойной повинности. Проэктъ

этотъ, впрочемъ, не получивъ утвержденія правительства, былъ переданъ въ Податную Коммиссію, которой и послужилъ исходною точкою для дальнѣйшихъ работъ по сему предмету. Подготовительный отдѣлъ Коммиссіи, занимавшійся предварительнымъ обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ постойной повинности, не рѣшился однакоже принять вполнѣ системы, предложенной Комитетомъ 1859 г. для замѣны натуральнаго постоя въ городахъ денежною повинностью, такъ какъ система эта, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не была вполнѣ согласна съ общимъ направленіемъ принятымъ Коммиссіею, при преобразованіи налоговъ въ Государствѣ, а также не вполнѣ соотвѣтствовала обстоятельствамъ настоящаго времени. Главные пункты, въ которыхъ Отдѣлъ Коммиссіи разошелся во взглядахъ съ Комитетомъ 1859 г. были слѣдующіе:

1. Для покрытія расходовъ на квартирное довольствіе полевыхъ (не гарнизонныхъ) войскъ Комитетъ 1859 года предположилъ обложить новою повинностью два источника: *торговыя и промышленныя свидѣтельства* и *поземельную собственность*. Относительно *свидѣтельствъ* Отдѣлъ находилъ, что въ настоящихъ экономическихъ обстоятельствахъ торговля и промышленность требуютъ для своего развитія, съ коимъ тѣсно связано благосостояніе Государства, особенно тщательнаго огражденія отъ всякихъ стѣсненій, и новый налогъ на торговыя и промышленныя свидѣтельства, предпринятый съ исключительною цѣлью облегченія городской собственности, былъ бы нынѣ не современнымъ. Что же касается до *поземельной собственности*, то Отдѣлъ не нашелъ возможнымъ облагать эту собственность налогомъ, лежавшимъ доселѣ на городахъ, имѣя въ виду съ одной стороны что поземельная собственность, при переходѣ отъ обязательнаго труда

къ свободному, переживая слишкомъ важный кризисъ, не въ состояніи выдержать новаго налога, сверхъ тѣхъ, которые истекаютъ изъ самаго существа этой собственности и предстоятъ ей при введеніи земскихъ учрежденій и имѣющихся въ виду преобразованіяхъ подушной подати.

2. Расходы на квартирное довольствіе гарнизонныхъ войскъ Комитетъ 1859 года предполагалъ отнести на собственныя средства каждаго снабженнаго гарнизономъ города въ отдѣльности. Отдѣлъ Коммиссіи нашелъ подобное предположеніе не соотвѣтствующимъ главной цѣли Коммиссіи распредѣлить уравнительно квартирные сборы между всѣми городскими поселеніями Имперіи.

3. Комитетъ 1859 года предполагалъ оставить обязательный отводъ квартиръ въ натурѣ (за плату) во всѣхъ случаяхъ, когда воинскіе чиновники затруднялись бы за предоставленный имъ квартирный окладъ пріискать себѣ наемное помѣщеніе. Отдѣлъ находилъ, что, при подобномъ правилѣ, значительная часть неудобствъ и тягостей, сопряженныхъ для городскихъ домовладѣльцевъ съ нынѣшнею системою отправленія постойной повинности, осталась бы въ полной силѣ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, а также поставивъ себѣ цѣлью достигнуть полной, по возможности, отмѣны натуральнаго постоя въ городахъ и уравнительнаго распредѣленія замѣняющей этотъ постой, денежной повинности, приготовительный Отдѣлъ прежде всего исчислилъ сумму, необходимую для квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ расположенныхъ, а затѣмъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ источникахъ, изъ коихъ можетъ быть покрыта исчисленная сумма.

Сумма, необходимая для квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ расположенныхъ, исчислена была отдѣломъ въ

3,962,945 руб., изъ числа коихъ 1,882,360 руб. уже покрываются въ настоящее время изъ существующихъ источниковъ, а именно земскихъ сборовъ и Государственныхъ доходовъ. Оставляя сію послѣднюю сумму на тѣхъ источникахъ, изъ коихъ она нынѣ покрывается, Отдѣлъ предположилъ учредить для покрытія остальныхъ 2,080,600 р. новый налогъ на *городскія строенія* всѣхъ городскихъ поселеній Имперіи. Такой налогъ почти равнялся бы нынѣ существующему налогу на недвижимыя имущества въ городскихъ поселеніяхъ Имперіи, составляющему, по смѣтѣ 1864 года, 2,075,900 руб.

Предложенія Отдѣла встрѣтили большія возраженія въ средѣ Коммиссіи. Нѣкоторые члены указывали на то, что въ исчисленіи 3,962,945 руб., упущены изъ виду нѣкоторыя обстоятельства, значительно возвышающія эту цифру и что упомянутое исчисленіе требуетъ дополненій и исправленій. Какъ бы то ни было многіе члены находили невозможнымъ, въ видахъ облегченія городской собственности, болѣе чѣмъ удвоивать въ столь недавнее время наложенную на нее повинность. Въ особенности возражали противъ принудительнаго характера такого налога, предпринимаемаго не съ фискальною цѣлью, а исключительно въ видахъ улучшенія существующаго порядка отправленія постойной повинности. Но при всей своей справедливости эти возраженія не подвинули впередъ вопроса, такъ какъ вообще возражавшіе не могли представить никакого контръ-проекта, кромѣ предложенія отложить разрѣшеніе вопроса о постойной повинности на неопредѣленное время.

Однакоже, между двумя крайними мнѣніями, изъ коихъ одно разрѣшаетъ вопросъ о постойной повинности въ городахъ обязательною замѣною натуральнаго постоя новымъ налогомъ на городскую недвижимую собственность, превышающимъ нынѣ суще-

ствующій, а другое предлагаетъ оставить вопросъ безъ дальнѣйшаго движенія на неопредѣленное время, возможны среднія, согласительныя рѣшенія. Попытка согласительнаго предложенія дѣйствительно была сдѣлана нѣкоторыми членами, которые предложили принять заключенія приготовительнаго Отдѣла и расчислить количество причитающагося на каждый городъ дополнительнаго налога, пропорціонально нынѣ существующему налогу на строенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить городамъ право, по своему усмотрѣнію, переходить на эту вновь исчисленную денежную повинность или остаться при прежнемъ порядкѣ отправленія постойной повинности. Но и это согласительное предложеніе встрѣтило сильныя возраженія. Возраженія эти состояли въ томъ, что перейдетъ на вновь исчисленную повинность только то меньшинство городовъ, которое сверхъ мѣры обременено постойною повинностью, останутся же при старомъ порядкѣ тѣ, на которыхъ, при чрезвычайно неуравнительномъ распредѣленіи постойной повинности, лежало весьма мало тягости, а послѣдствіемъ этого могутъ быть только значительные убытки для казны и прежнее изъятіе многочисленныхъ городовъ изъ общей тягости налагаемой на государство постойною повинностью. Въ подтвержденіе этого мнѣнія указывали на тѣ города, которые въ настоящее время уже состоятъ на денежной повинности и замѣчали, что тѣ изъ нихъ, которымъ придется платить менѣе нынѣшняго, перейдутъ на новую повинность, тѣ же, коихъ постойная подать по расчету подлежитъ увеличенію, останутся при прежней цифрѣ, вслѣдствіе чего казна будетъ въ значительномъ недоборѣ. Противъ сего послѣдняго мнѣнія, защитники согласительнаго предложенія представили, что вѣроятно значительной разницы между вновь исчисленнымъ налогомъ и платимымъ нынѣ городами уже со-

стоящими на денежной повинности не будетъ, а что для городовъ, состоящихъ еще на натуральной повинности, замѣненіе ея денежною, хотя и довольно значительною, все таки представится значительнымъ улучшеніемъ.

Въ такомъ видѣ вопросъ былъ переданъ для новой разработки, съ тѣмъ чтобы прежде всего были повѣрены прежніе расчеты и сдѣлано сравненіе, между тѣмъ, что платятъ города, нынѣ уже состоящіе на денежной постойной повинности, и тѣмъ, что пришлось бы имъ платить, на основаніи предложеній Отдѣла. На основаніи результатовъ сихъ исчисленій предоставлено было новому докладчику сдѣлать согласительныя предложенія.

Между тѣмъ нѣкоторыя весьма важныя для разрѣшенія вопроса о постойной повинности обстоятельства измѣнились и возникли вновь, а именно произошли большія измѣненія въ численности арміи и возникаютъ новыя земскія учрежденія.

Вслѣдствіе сего нельзя было не пріостановиться внесеніемъ вопроса на переобсужденіе Коммиссіи до окончанія новыхъ исчисленій потребностей на квартирное довольствіе войскъ въ городахъ и до разрѣшенія вопроса объ открытіи земскихъ учрежденій.

Нынѣ земскія учрежденія близки къ открытію во многихъ губерніяхъ, а упомянутыя исчисленія могутъ быть сдѣланы въ скоромъ времени и вопросъ о постойной повинности поступаетъ снова въ рядъ очередныхъ вопросовъ для занятій Коммиссіи.

Окончательное исчисленіе потребностей на квартирное довольствіе войскъ во всѣхъ городахъ Имперіи будетъ представлено Коммиссіи въ свое время. Предварительно для сужденій по предмету постойной повинности можно прянить, что квартирное довольствіе войскъ въ городахъ, кромѣ 1,882,360 руб.,

покрываемыхъ уже и въ настоящее время изъ существующихъ источниковъ, потребуется дополнительнаго сбора отъ 3 до 4 мил. рублей, т. е. сумма отъ $1^1/_2$ до 2 разъ превышающая нынѣшній налогъ на городскую собственность.

Поэтому всѣ возраженія, направленныя противъ одновременной обязательной замѣны натуральнаго постоя денежною повинностью, безъ всякихъ предварительныхъ сношеній съ земствомъ, въ интересахъ котораго исключительно предпринимается реформа, остаются въ полной силѣ. Но съ другой стороны согласительное предложеніе состоящее въ томъ, чтобы, исчисливъ причитающуюся на каждый городъ денежную повинность, предоставить отдѣльно каждому городу право переходить на эту повинность или оставаться на прежней, представляется крайне опаснымъ и неисполнимымъ, какъ это оказывается изъ сравненія постойной повинности, которая будетъ причитаться на города, нынѣ уже состоящіе на денежной повинности съ суммами платимыми ими нынѣ. Изъ этого сравненія видно, что если большинство упомянутыхъ городовъ и получило бы болѣе или менѣе значительное облегченіе въ повинности (до 50%), то въ нѣкоторыхъ городахъ пришлось бы возвысить эту повинность отъ 20 до 300%. Иначе и быть не могло, такъ какъ одинъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ нынѣшняго устройства постойной повинности состоитъ въ ея неравномѣрномъ распредѣленіи.

Съ другой стороны едва ли Коммиссія можетъ отказаться отъ дальнѣйшей разработки вопроса и новой попытки къ его рѣшенію, въ то время, когда земство, ближе всѣхъ заинтересованное въ разрѣшеніи вопроса о постойной повинности, можетъ быть призвано на помощь при окончательномъ разрѣшеніи сего вопроса.

Такимъ образомъ задача Коммиссіи по вопросу о постой-

ной повинности въ настоящее время можетъ быть поставлена слѣдующимъ образомъ: слѣдуетъ опредѣлить въ точности на какихъ условіяхъ Правительство можетъ отмѣнить обязательный натуральный постой въ городахъ и затѣмъ, въ какой бы то ни было формѣ, привести въ извѣстность мнѣніе мѣстныхъ земствъ или городскихъ обществъ—желательна ли, при подобныхъ условіяхъ, замѣна натуральнаго обязательнаго постоя въ городахъ денежною повинностью, а въ случаѣ удержанія натуральнаго постоя, въ чемъ именно, при содѣйствіи земства, можетъ быть улучшенъ столь тягостный нынѣ порядокъ отправленія натуральной постойной повинности.

Условія, при коихъ можетъ быть отмѣненъ обязательный постой во всѣхъ городахъ Имперіи, могли бы быть опредѣлены слѣдующимъ образомъ.

Сумма, потребная на квартирное довольствіе войскъ, можетъ быть опредѣлена приблизительно отъ 5 до 6 мил. р. (*). Изъ сей цифры можно исключить 1,882,360 р., покрываемые нынѣ суммами, отпускаемыми на сей предметъ изъ земскихъ сборовъ и Государственнаго Казначейства. Остальная затѣмъ сумма, отъ 3 до 4 мил. рублей, можетъ быть только покрыта вновь учрежденнымъ *налогомъ на городскія строенія*, который можетъ быть разверстанъ между городскими поселеніями Имперіи пропорціонально нынѣ существующему налогу на строенія.

Изъ вышеозначеннаго сбора должны быть выдаваемы квартирные оклады, для исчисленія которыхъ всѣ города Имперіи имѣютъ быть раздѣлены на нѣсколько разрядовъ. За тѣмъ обя-

---

(*) Цифра эта будетъ исчислена въ большей точности по полученіи всѣхъ необходимыхъ для того свѣдѣній.

зательный натуральный постой можетъ быть отмѣненъ во всѣхъ городахъ Имперіи, за исключеніемъ однако нѣкоторыхъ случаевъ, число коихъ должно быть крайне ограничено, безъ чего вся реформа не произвела бы существенной пользы городскимъ собственникамъ.

Случаи эти могутъ быть ограничены слѣдующими:

1) Въ военное время, въ мѣстностяхъ, на военномъ положеніи объявленныхъ, долженъ быть сохраненъ обязательно-натуральный постой, по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства.

2) Вообще при передвиженіяхъ и кратковременныхъ остановкахъ войскъ (не свыше 3 сутокъ), а также въ теченіи первыхъ трехъ сутокъ по прибытіи войскъ на новыя квартиры нельзя не удержать обязательнаго постоя, но въ этомъ случаѣ городскія общества могутъ быть обезпечены тѣмъ, что за каждый день постоя, въ пособіе городамъ, таковому постою подвергающимся, должна быть имъ выдаваема, за каждый день постоя особая плата, равная примѣрно двойному суточному окладу помѣщаемыхъ военныхъ чиновъ, а городскіе домовладѣльцы обезпечены тѣмъ, что въ упомянутыхъ случаяхъ отводъ квартиръ въ натурѣ вполнѣ будетъ предоставленъ городскимъ обществамъ, на основаніи извѣстныхъ правилъ о качествѣ и размѣрѣ квартиръ (**), но безъ всякаго вмѣшательства военныхъ властей. Такимъ образомъ города, особенно отягченные постояннымъ проходомъ войскъ, получая ежегодно въ пособіе суммы, несравненно большія, чѣмъ падающій на нихъ квар-

---

(**) Размѣръ квартиръ, отводимыхъ воинскимъ чинамъ городскими обществами обязательно, долженъ быть уменьшенъ до крайнихъ предѣловъ, такъ какъ подобныя квартиры могутъ быть занимаемы войсками только кратковременно.

тирный денежный сборъ, могутъ принять заблаговременно обдуманныя мѣры для удовлетворенія квартирной повинности, какъ-то: выстроить экономически, для проходящихъ войскъ, особыя постоянныя помѣщенія или имѣть таковыя по добровольному найму обывателей и только на худой конецъ размѣщать войска въ владѣльческихъ домахъ, да и то при достаточно денежномъ вознагражденіи.

3) Что же касается до предоставленія воинскимъ чинамъ права, въ случаѣ если они затруднятся наймомъ вольныхъ квартиръ за свои оклады, требовать обязательнаго отвода за соотвѣтствующую плату, то предоставленіе подобнаго права подорвало бы въ самомъ корнѣ значительную часть пользы, ожидаемой отъ замѣны натуральнаго постоя денежною повинностью. Все, что можетъ быть допущено для обезпеченія въ такомъ случаѣ воинскихъ чиновъ,—это предоставленіе не отдѣльнымъ чинамъ, а военному начальству, если оно найдетъ въ данное время невозможнымъ пріисканіе квартиръ путемъ непосредственнаго найма, требовать отъ городскаго общества, чтобы оно приняло на себя обязательство найма квартиръ для войска, но неиначе какъ при тѣхъ обезпеченіяхъ, которыя предположены для обязательнаго отвода квартиръ проходящимъ войскамъ, а именно съ платою городскимъ обществамъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ относительно качества и размѣровъ квартиръ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Коммиссія могла бы прійти предварительно къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ.

Заключенія.

I. Въ селеніяхъ долженъ быть, до времени, удержанъ нынѣ существующій порядокъ отправленія постойной повинности,

но губернскимъ земскимъ собраніямъ можетъ быть предоставлено право ходатайствовать о всеобщей отмѣнѣ натуральнаго постоя и замѣнѣ его денежною повинностью. Ходатайство это должно быть сопровождаемо точными данными о количествѣ отбываемой губерніею постойной натуральной повинности и о неудобствахъ проистекающихъ для мѣстныхъ жителей отъ нынѣшняго способа отправленія постойной повинности.

II. Въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, нынѣ подлежащихъ налогу на городскую собственность, обязательный натуральный постой можетъ быть отмѣненъ вовсе и замѣненъ отпускомъ войскамъ денежнаго квартирнаго довольствія, въ размѣрѣ, опредѣленномъ смѣтою Военнаго Министерства, на основаніи предположенныхъ Коммиссіею квартирныхъ окладовъ, и данныхъ о численности арміи и о распредѣленіи ея въ городахъ Имперіи, раздѣленныхъ на 4 разряда по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнаго.

III. Такое замѣненіе обязательнаго натуральнаго постоя для всѣхъ городовъ Имперіи денежною повинностью можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по предварительномъ предъявленіи городскимъ обществамъ, отбывающимъ постойную повинность въ натурѣ, тѣхъ условій, при коихъ правительство можетъ согласиться на отмѣну обязательнаго постоя. Городскимъ обществамъ можно предоставить высказать мнѣнія свои: а) о томъ, считаютъ ли они полезнымъ для городскихъ домовладѣльцевъ замѣну натуральнаго постоя денежною повинностью при предположенныхъ условіяхъ; б) въ случаѣ удержанія натуральнаго постоя, какія улучшенія могутъ быть сдѣланы правительствомъ, при помощи земства и городскихъ обществъ, въ способѣ отправленія постойной натуральной повинности.

IV. Условія, при коихъ правительство можетъ рѣшиться на

отмѣну обязательнаго постоя въ городахъ могутъ быть опредѣлены предварительно слѣдующимъ образомъ:

1. Взамѣнъ отвода воинскимъ чинамъ квартиръ въ городахъ въ натурѣ можетъ быть производимо имъ денежное квартирное довольствіе въ размѣрахъ опредѣленныхъ, по различію чиновъ и разрядовъ, на которые города раздѣляются. Генералы, офицеры и прочія лица, за исключеніемъ нижнихъ чиновъ, получая оклады сіи въ полное и безотчетное распоряженіе, должны нанимать себѣ квартиры по добровольнымъ условіямъ съ домохозяевами. Для нижнихъ чиновъ необходимо, чтобы начальство военное или, по просьбѣ его, гражданское, производило, на счетъ опредѣленныхъ окладовъ, наемъ общихъ помѣщеній.

2. Квартирные оклады, выдаваемые воинскимъ чинамъ, могутъ быть положены въ слѣдующихъ размѣрахъ, по разрядамъ къ которымъ должны быть отнесены всѣ города Имперіи.

	Въ городахъ.			
	1-го разр.	2-го разр.	3-го разр.	4-го разр.
Полнаго генерала	700	600	500	400
Генералъ-лейтенанта . . .	600	500	400	350
Генералъ-маіора и начальника корпуснаго штаба . . .	500	400	300	250
Штабъ-офицера командующаго полкомъ или начальника дивизіоннаго штаба .	350	300	250	200
Штабъ-офицера	200	170	140	110
Оберъ-офицера, командующаго ротою и полковаго священника	150	130	105	80
Оберъ-офицера	100	85	70	55
Нижняго чина	7	7	7	7

3. На основаніи сихъ окладовъ и принимая окладъ 2-го разряда за средній, по наличному составу арміи и соображенію числа воинскихъ чиновъ, въ городахъ квартирующихъ, можетъ быть составляема, на каждое трехлѣтіе, смѣта расходовъ на квартирное довольствіе, и въ смѣту сію должны быть включены суммы, потребныя на наемъ помѣщеній для канцелярій штабовъ, лазаретовъ и пр., а также на содержаніе и ремонтъ существующихъ казармъ.

4. Исчисленная такимъ образомъ сумма, потребная на квартирное довольствіе войскъ, можетъ быть покрыта изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) 1,882,360 р. могутъ быть отнесены на существовавшіе уже доселѣ источники, а именно: 674,200 р. изъ суммъ отпускавшихся доселѣ изъ Государственнаго Казначейства по смѣтамъ Инженернаго Департамента, а 1,208,160 р. изъ земскихъ сборовъ и пособій городамъ отъ земства.

б) Остальная сумма, примѣрно отъ 3 до 4 мил. руб., можетъ быть покрыта особымъ налогомъ на городскую недвижимую собственность.

5. Налогъ на городскую недвижимую собственность, установленный для покрытія расходовъ на квартирное довольствіе можетъ быть разверстанъ между городами пропорціонально существующимъ размѣрамъ налога на городскую недвижимую собственность.

6. Еслибъ военное начальство, по какимъ либо причинамъ встрѣтило слишкомъ большія затрудненія въ пріисканіи квартиръ въ городѣ, путемъ непосредственнаго найма, то необходимо было бы предоставить ему право требовать отъ городскаго общества, чтобы сіе послѣднее приняло на себя обязательство найма квартиръ для войска, но въ такомъ случаѣ городское

общество должно было быть обезпечено уплатою ему всей суммы, причитающейся на квартирное довольствіе войскъ въ семъ городѣ, съ увеличеніемъ этой суммы, по требованію общества, до 50%, а равно и тѣмъ, чтобы требованія военныхъ чиновъ относительно размѣра и свойствъ квартиръ не превышало того, что опредѣляется въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ когда допускается обязательный постой въ городахъ.

7. Обязательное для городскихъ обществъ размѣщеніе войскъ въ обывательскихъ домахъ можетъ быть за тѣмъ допущено лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) Въ военное время, въ мѣстностяхъ на военномъ положеніи объявленныхъ, по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства.

б) При передвиженіяхъ войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ трехъ-дневнаго срока.

в) Въ теченіи первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры.

8. Обязательный постой въ мѣстностяхъ, на военномъ положеніи объявленныхъ, не можетъ быть вознаграждаемъ никакою платою иначе какъ по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства.

9. Въ остальныхъ двухъ случаяхъ обязательнаго постоя городскія общества могутъ быть обезпечены слѣдующими правилами:

а) Всѣ распоряженія по отводу квартиръ въ натурѣ могутъ быть исключительно предоставлены городскимъ обществамъ или уполномоченнымъ сими послѣдними учрежденіямъ, какъ то думамъ, ратушамъ, особымъ коммисіямъ или особымъ коммисарамъ, вслѣдствіе чего нынѣшнія квартирныя коммисіи должны быть упразднены. Содѣйствіе, въ случаѣ надобности, упол-

номоченнымъ отъ городскихъ обществъ, мѣстной полиціи должно быть обязательно для сей послѣдней.

б) Въ пособіе городскимъ обществамъ, въ упомянутыхъ двухъ случаяхъ обязательнаго постоя, можетъ быть выдаваема, изъ суммъ государственнаго казначейства, особая плата за каждый день постоя, равная примѣрно двойному суточному окладу помѣщаемыхъ воинскихъ чиновъ.

в) Помѣщаемые на обязательный постой воинскіе чины не должны бы были быть вправѣ требовать отъ городскихъ обществъ помѣщеній свыше слѣдующихъ размѣровъ:

	Комнатъ.	Размѣръ.		
Для полнаго генерала не болѣе	4	40	кв. с.	Сверхъ того при квартирѣ должна быть комната для помѣщенія прислуги и кухня.
» генералъ-лейтенанта	3	30	» »	
» генералъ-маіора и начальника корпуснаго штаба	3	25	» »	
» полковаго командира и начальника дивізіоннаго штаба	2	16	» »	
» штабъ-офицера	2	9	» »	Помѣщеніе для прислугиикухня могутъ быть общія съ хозяевами.
» ротнаго командира или полков. священ.	1	7 1/2	» »	
» оберъ-офицера	1	4	» »	
» нижнихъ чиновъ	—	1	» »	

Примѣчаніе. Въ каждомъ жиломъ покоѣ должна быть необходимая мебель, какая обыкновенно употребляется домохозяевами въ занимаемой мѣстности, а матерьялы для отопленія и освѣщенія занимаемыхъ помѣщеній должны быть отпускаемы постояльцамъ на основаніи Устава о Земскихъ Повинностяхъ.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ.

№ 41.

ПО ВОПРОСУ О ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ.

Вопросъ о постойной повинности, столько разъ уже подвергавшійся обсужденію Коммиссіи, до сихъ поръ остался неразрѣшеннымъ, такъ какъ всѣ способы, предлагаемые для рѣшенія этаго вопроса различными докладчиками, были отвергаемы Общимъ Присутствіемъ.

Между тѣмъ, цѣль Коммиссіи, ея Отдѣловъ, Подготовительной Коммиссіи и различныхъ докладчиковъ по этому дѣлу была постоянно одна и та же: облегчить по возможности тягость натуральной повинности для обывателей, на которыхъ она падаетъ чрезвычайно неравномѣрно, и уравнять эту тягость между различными мѣстностями Имперіи, имѣя при томъ въ виду въ особенности облегченіе городовъ, которые несутъ, въ отношеніи къ постойной повинности, тягость безъ сравненія бо́льшую, чѣмъ сельскія поселенія.

Самый простой способъ для достиженія этой цѣли, спо-

собъ который согласилъ бы всѣ разномыслія по вопросу о постойной повинности,—состоитъ въ общемъ переложеніи натуральной постойной повинности въ денежную, въ уравнительномъ распредѣленіи этой денежной повинности между различными мѣстностями Имперіи, въ назначеніи всѣмъ воинскимъ чинамъ нормальныхъ квартирныхъ окладовъ, различныхъ по разрядамъ мѣстностей, въ коихъ войска расквартированы, а также въ ассигнованіи суммъ на наемъ помѣщеній для штабовъ, разныхъ воинскихъ заведеній и для нижнихъ чиновъ.

Къ сожалѣнію, Коммиссія принуждена была всегда останавливаться передъ громадною цифрою налога, потребнаго для общаго замѣненія натуральнаго постоя денежною повинностью, и, въ виду общихъ финансовыхъ соображеній, не рѣшалась настаивать на такомъ простомъ и раціональномъ разрѣшеніи вопроса. Притомъ же, Коммиссіи и не доставало необходимыхъ для того цифръ, такъ какъ общая сумма денегъ, нужная для подобной замѣны, была опредѣлена прежнимъ Комитетомъ и Военнымъ Министерствомъ различно, а численность войскъ, на которой были основаны прежнія исчисленія, съ тѣхъ поръ подверглась большимъ измѣненіямъ. Еще менѣе данныхъ имѣла Коммиссія для разрѣшенія вопроса о постойной повинности на той почвѣ, на которую онъ перешелъ съ тѣхъ поръ, какъ Коммиссія отказалась отъ возможности общаго замѣненія натуральнаго постоя денежною повинностью. При подобной постановкѣ вопроса, Коммиссіи пришлось отыскивать такія комбинаціи, въ силу коихъ возможно было бы хотя сколько нибудь уравнять между различными мѣстностями Имперіи ту тягость, которая распредѣляется между ними столь неравномѣрно, и въ особенности обременяетъ города. Но подобныя

комбинаціи не могутъ быть придуманы гадательно; онѣ должны быть основаны на положительныхъ цифрахъ, иначе вмѣсто уравненія тягости, дѣло было бы усложнено и запутано, безъ достиженія этой цѣли, во имя которой преимущественно и предпринимается реформа постойной повинности.

Вслѣдствіе того, Подготовительная Коммиссія, на которую возложена подробная разработка вопроса о постойной повинности, послѣ многихъ попытокъ пріискать средства къ уравненію ея тягости, безъ общей замѣны натуральнаго постоя денежною повинностью, обратилась къ детальному исчисленію цифръ, опредѣляющихъ нынѣшнее распредѣленіе войскъ, расквартированныхъ въ Россіи, а также къ опредѣленію нормальныхъ квартирныхъ окладовъ, необходимыхъ въ случаѣ замѣны натуральнаго постоя, вполнѣ или отчасти, денежнымъ сборомъ, и наконецъ—суммъ, необходимыхъ для найма штабныхъ и другихъ воинскихъ помѣщеній.

Собраніе численныхъ данныхъ о войскахъ, расквартированныхъ по Имперіи (кромѣ Царства Польскаго, Финляндіи и Кавказа), пріобрѣтаетъ особенное значеніе съ тѣхъ поръ, какъ распредѣленіе войскъ, можно сказать, локализировано учрежденіемъ Военныхъ Округовъ. Но за-то исчисленіе это, по недавнему учрежденію округовъ, представило и особенныя трудности, которыя должны были замедлить работу Подготовительной Коммиссіи.

Результатъ продолжительнаго и сложнаго исчисленія количества и размѣщенія войскъ въ Имперіи, по нормальной дислокаціи въ мирное время (кромѣ Царства Польскаго, Финляндіи и Кавказа), произведенный, по порученію Подготовительной Коммисіи, ген.-маіоромъ Мещериновымъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

*

Общій итогъ войскъ, безъ Царства Польскаго, Финляндіи и Кавказа, но съ Сибирскими и Оренбургскимъ генералъ-губернаторствами, составляетъ: 525 генераловъ, 4,434 штабъ-офицера, 19,907 оберъ-офицеровъ и 715,350 нижнихъ чиновъ. Съ присовокупленіемъ сюда чиновъ другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ право на квартирное довольствіе, оказывается 721 генералъ, 5,733 штабъ-офицера, 24,543 оберъ-офицера и 789,289 нижнихъ чиновъ.

Для исчисленія стоимости квартирнаго довольствія означенныхъ чиновъ, Подготовительная Коммиссія нашла необходимымъ, удержавъ принятое прежнимъ Комитетомъ раздѣленіе городовъ Имперіи на 4 разряда, для опредѣленія въ нихъ квартирныхъ окладовъ, самые оклады перечислить вновь, для приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ нынѣшними потребностями войскъ и въ соразмѣрность съ тѣми суммами, которыя отпускаются на сей предметъ въ нынѣшнее время въ городахъ, въ коихъ натуральный постой уже замѣненъ денежною повинностью.

На этомъ основаніи, Подготовительная Коммиссія приняла слѣдующіе оклады:

	Въ мѣстностяхъ:			
	1-го разр.	2-го разр.	3-го разр.	4-го разр.
Нижнему чину . . .	7 р.	7 р.	7 р.	7 р.
Оберъ-офицеру . . .	150 »	125 »	100 »	70 »
Ротному командиру .	200 »	175 »	150 »	100 »
Штабъ-офицеру. . .	300 »	250 »	200 »	150 »
Полковому командиру	500 »	400 »	350 »	250 »
Генералъ-Маіору . .	750 »	500 »	400 »	300 »
Генералъ-Лейтенанту	1,000 »	750 »	500 »	400 »
Полному Генералу .	1,500 »	1,000 »	750 »	500 »

По собраннымъ свѣдѣніямъ за послѣднее время о числѣ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, квартирующихъ въ городахъ и селеніяхъ, постой распредѣляется между городами и селеніями слѣдующимъ образомъ:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.	Отношеніе числа квартирующ. въ селен. къ общему числу.
Генераловъ . . .	712	9	721	1/79
Штабъ-офицеровъ	5,096	637	5,733	1/9
Оберъ-офицеровъ	18,407	6,136	24,543	1/4
Нижнихъ чиновъ	526,193	263,096	789,289	1/3

Согласно настоящему размѣщенію войскъ сухопутнаго вѣдомства, число чиновъ, занимающихъ казармы инженернаго вѣдомства, а не состоящихъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, относится къ общему числу чиновъ, квартирующихъ въ городахъ и селеніяхъ, въ слѣдующихъ пропорціяхъ:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Генераловъ	1/3	1/3
Штабъ-офицеровъ . . .	1/7	1/9
Оберъ-офицеровъ	1/9	1/15
Нижнихъ чиновъ	1/4	1/22

Если принять за основаніе тѣ же пропорціи для всего числа вышеисчисленныхъ воинскихъ чиновъ, то получатся слѣдующія цифры:

	Въ городахъ.			Въ селеніяхъ.		
	Имѣющ. казенныхъ помѣщ.	Неимѣющихъ.	Всего.	Имѣющ. казенныхъ помѣщ.	Неимѣющихъ.	Всего.
Генераловъ . .	237	475	712	3	6	9
Штабъ - офиц.	728	4,368	5,096	71	566	637
Оберъ-офиц. .	2,045	16,362	18,407	409	5,727	6,136
Нижн. чиновъ	131,548	394,645	526,193	11,959	251,137	263,096

Для опредѣленія суммы, необходимой на квартирное довольствіе воинскихъ чиновъ, не обезпеченныхъ помѣщеніемъ въ существующихъ казармахъ инженернаго вѣдомства, Подготови-

тельная Коммиссія приняла слѣдующіе средніе оклады: для нижнихъ чиновъ по 7 руб., какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ; а для прочихъ чиновъ: *въ городахъ* генераламъ по 700 руб., штабъ-офицерамъ по 250 р. и оберъ-офицерамъ по 125 р., въ селеніяхъ же на половину менѣе противъ городовъ 4-го разряда, т. е. генераламъ по 200 р., штабъ-офицерамъ по 100 р., и оберъ-офицерамъ по 40 р. Такимъ образомъ, сумма, потребная на квартирное довольствіе воинскихъ чиновъ, представится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.	
	Число чин.	Сумма кварт. довольствія.	Число чин.	Сумма кварт. довольствія.
Генераловъ .	475	332,500	6	1,200
Штабъ-офиц.	4,368	1,092,000	566	56,600
Оберъ-офиц.	16,362	2,045,250	5,727	229,080
Нижн. чиновъ	394,645	2,762,515	251,137	1,757,959
		6,232,265		2,044,839
				8,277,104.

Къ этому итогу Подготовительная Коммиссія должна была присовокупить сумму, потребную на наемъ штабныхъ помѣщеній, исчисленную особо въ 1,758,875 р., а за исключеніемъ 1/4 заведеній, могущихъ располагаться въ существующихъ казенныхъ зданіяхъ, 1,319,157 р., изъ коихъ 2/3, т. е. 879,438 р., могутъ быть отчислены на города, а 1/3, т. е. 439,719 р., на селенія.

По этому, для отмѣны всей натуральной постойной повинности или частей ея, потребно:

Для повсемѣстной отмѣны натуральной постойной повинности . . . . . 9,596,261 р.

Для отмѣны натуральной постойной повинности въ однихъ городахъ . . . . . 7,111,703 »

Для отмѣны только генеральской и офицерской повинности и найма воинскихъ помѣщеній повсемѣстно . . . . . 5,075,787 р.

Тоже въ однихъ городахъ . . . . . 4,349,188 »

При этомъ Подготовительная Коммиссія не могла еще упустить изъ виду, что въ первыхъ двухъ случаяхъ не всѣ исчисленныя суммы были бы новымъ налогомъ на государство, а что значительная часть ихъ можетъ быть покрыта изъ имѣющихся уже источниковъ. Часть эта опредѣляется слѣдующими цифрами:

Въ бюджетѣ государственной земской повинности на 3-лѣтіе съ 1865 г. значится:

1) На устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зданій . . . . . 834,261 р. *)
2) На отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій . 2,368,223 » **)
3) На пособіе городамъ и выдачу квартирныхъ денегъ . . . . . 277,364 »
4) На удовлетвореніе добавочными квартир. деньгами чиновъ военно-сухопутн. вѣдомства. . . . . 760,053 »

4,239,901 р.

5) Сверхъ того, денежная повинность городовъ, отбывающихъ постой деньгами, составляетъ . . . . . 950,000 р.

5,189,901 р.

Изъ этой послѣдней суммы нужно исключить, примѣрно, 50 т. р. на топливо для изготовленія пищи во время лагеря, а за исключеніемъ остальной суммы (5,139,901 руб.) изъ

---

*) См. въ Приложеніи I цифры со знакомъ (*а*).

**) См. въ томъ же Приложеніи цифры со знакомъ (*б*).

суммы потребной для всей натуральной постойной повинности (9,596,261 руб.) останется для повсемѣстной отмѣны постойной повинности необходимость только 4,456,360 руб. новаго налога. Для отмѣны въ однихъ городахъ пришлось бы по статьямъ 1-й и 2-й вышеприведенныхъ изъ бюджета земскихъ повинностей суммъ исключить еще примѣрно 10% этихъ статей, расходуемыхъ въ селеніяхъ (320,000 руб.), а слѣдовательно для отмѣны постойной повинности въ городахъ потребно было бы около 2,292,000 руб.

Что же касается до распредѣленія тягости нынѣ существующей повинности на разныя губерніи Россіи, то всю неуравнительность этого распредѣленія можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Среднимъ числомъ на каждыхъ 10,000 жителей об. п. въ Россіи (кромѣ Кавказа, Ц. Польскаго и Финляндіи) приходится 123 человѣка, но въ частности по губерніямъ на каждыхъ 10,000 жит. об. п. приходится:

594	въ С.-Петербургск.	109	въ Ярославской.	77	въ Рязанской.
266	» Херсонской.	108	» Тверской.	74	» Костромской.
214	» Витебской.	107	» Подольской.	74	» Пензенской.
212	» Таврической.	105	» Харьковской.	73	» Архангельской.
200	» Ковенской.	104	» Полтавской.	68	» Симбирской.
200	» Новгородской.	103	» Иркутской.	64	» Олонецкой.
188	» Минской.	103	» Эстляндской.	64	» Тобольской.
173	» Гродненской.	102	» Владимірской.	60	» Тамбовской.
160	» Виленской.	100	» Саратовской.	60	» Самарской.
154	» Бессарабск. обл.	95	» Калужской.	60	» Енисейской.
152	» Московской.	92	» Нижегородской.	53	» Забайкальс. обл.
138	» Псковской.	90	» Тульской.	53	» Томской.
137	» Кіевской.	90	» Воронежской.	48	» Пермской.
135	» Екатериносл.	88	» Орловской.	45	» Вятской.
134	» Курляндской.	85	» Лифляндской.	44	» Астраханской.
132	» Волынской.	82	» Курской.	43	» Оренбургской.
115	» Могилевской.	79	» Казанской.	38	» Вологодской.
112	» Черниговской.	78	» Смоленской.	3	» Якутской.

Еще неуравнительнѣе представится распредѣленіе постойной повинности, если принять въ соображеніе что $^2/_3$ нижнихъ чиновъ, $^3/_4$ оберъ-офицеровъ, $^8/_9$ штабъ-офицеровъ и почти всѣ генералы располагаются въ городахъ, такъ что сумма квартирнаго довольствія, падающая на города (7,111,703 р.), въ три раза превосходитъ сумму, падающую на селенія (2,484,558); за покрытіемъ части этой повинности изъ госуд. земскаго сбора (въ городахъ 3,869,000, въ селеніяхъ 320,000), остается квартирной повинности, относимой на собственныя средства обывателей, въ городахъ на—3,242,000 р., въ селеніяхъ на 2,164,558 р., а такъ какъ городское населеніе Имперіи составляетъ только 10% сельскаго, то тягость, падающая на городскихъ жителей отъ воинскаго постоя, въ пятнадцать слишкомъ разъ превосходитъ тягость, падающую на сельскихъ жителей.

Принимая въ соображеніе всѣ приведенныя данныя, Подготовительная Коммиссія поочередно разсмотрѣла различные способы, предлагаемые разными членами Коммиссіи для разрѣшенія вопроса о постойной повинности, и нашла, что всѣ эти способы сводятся на *пять* различныхъ системъ.

Первая система, о которой уже было говорено выше, состоитъ въ общемъ повсемѣстномъ переложеніи натуральнаго постоя въ денежную повинность, съ предоставленіемъ всѣмъ воинскимъ чинамъ квартирныхъ окладовъ. Размѣры этихъ окладовъ опредѣляются для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ по четыремъ разрядамъ городовъ, какъ изъяснено выше. Въ селеніяхъ оклады эти принимаются въ половину противъ окладовъ IV разряда городовъ. Для нижнихъ чиновъ принимается однообразный окладъ въ 7 р. на человѣка, какъ въ городахъ всѣхъ 4 разрядовъ, такъ и въ селеніяхъ. Офицерскіе оклады рас-

ходуются самими офицерами безконтрольно, оклады нижнихъ чиновъ предоставляется воинскому начальству для найма солдатскихъ помѣщеній. Для общаго замѣненія натуральнаго постоя денежною повинностью необходимо установленіе *новаго* налога *въ размѣрѣ свыше* 4 *милліоновъ* рублей, кромѣ обращенія на сей предметъ имѣющихъ средствъ. Налогъ этотъ долженъ быть распредѣленъ уравнительно между всѣми губерніями Имперіи, а также между городскими и сельскими сословіями. Для покрытія значительной цифры такого налога представляются только слѣдующіе источники: 1) дополнительный налогъ на городскія строенія, въ размѣрѣ, ни въ какомъ случаѣ не превышающемъ нынѣшній налогъ на строенія; 2) дополнительный налогъ на торговыя и промысловыя свидѣтельства, ни въ какомъ случаѣ не превышающій 30% нынѣшняго налога, и 3) новый налогъ на земство, кромѣ городовъ, который пришлось бы отнести къ государственному земскому сбору. Опредѣлить отношеніе между цифрами этихъ трехъ налоговъ было бы дѣломъ подробнаго по сему предмету Положенія, еслибъ общія основанія этой системы были приняты. Равнымъ образомъ, необходимо было бы опредѣлить подробно въ Положеніи, въ какихъ случаяхъ и въ какомъ видѣ натуральный постой допускается въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр. при переводахъ войскъ, и пр.

Всѣ остальныя системы, не заключая въ себѣ полной немедленной отмѣны натуральнаго постоя, не представляютъ и полной возможности уравненія тягости разсматриваемой повинности между различными частями и подданными государства, но все же, болѣе или менѣе, значительно облегчаютъ постойную повинность для тѣхъ, для коихъ она особенно обременительна, и выравниваютъ ее.

Вторая система состоитъ въ полной отмѣнѣ натуральнаго постоя въ однихъ *городахъ*, съ оставленіемъ его въ селеніяхъ. Система эта принимаетъ за исходную точку тотъ неоспоримый фактъ, что постойная повинность ложится на городскія сословія несравненно бо́льшею тяжестью чѣмъ на сельскія, такъ какъ въ селеніяхъ дома не служатъ непосредственнымъ источникомъ дохода, и расквартированіе солдатъ по крестьянскимъ дворамъ представляетъ для сельскихъ сословій болѣе личныхъ, чѣмъ экономическихъ неудобствъ; въ городахъ же, кромѣ тѣхъ же личныхъ неудобствъ, натуральный постой дѣйствуетъ еще разрушительно на часто единственный источникъ благосостоянія горожанъ—доходъ отъ отдачи въ наемъ квартиръ. Для всеобщей отмѣны городскаго натуральнаго постоя, по исчисленію Подготовительной Коммиссіи, необходимо до 2,292,000 р. новаго налога. Дальнѣйшее развитіе этой системы будетъ изложено ниже.

Третья система состоитъ въ постепенной отмѣнѣ и переложеніи на деньги различныхъ *видовъ* натуральныхъ повинностей, начиная съ самыхъ отяготительныхъ. Система эта принимаетъ въ основаніе то обстоятельство, что нѣкоторые виды постойной повинности несравненно тягостнѣе, чѣмъ другіе. Къ наиболѣе тягостнымъ видамъ постойной повинности принадлежатъ, кромѣ дровянаго и свѣчнаго довольствія, отводъ квартиръ подъ штабныя и другія воинскія помѣщенія, а также отводъ генеральскихъ и штабъ-офицерскихъ квартиръ. Подъ подобные отводы должны быть очищаемы цѣлые дома или главнѣйшія части домовъ, что̀ сопряжено, или съ совершеннымъ лишеніемъ домовладѣльца дохода съ его собственности, или съ наймомъ у него дома

на счетъ городскихъ или другихъ общественныхъ сборовъ. Въ послѣднемъ случаѣ, на практикѣ повинность уже отбывается не натурою, а деньгами. Къ той же категоріи принадлежитъ и дровяное и свѣчное довольствіе, которое иначе и не можетъ быть отправляемо, какъ посредствомъ денежнаго сбора. Отводъ оберъ-офицерскихъ квартиръ, хотя и не требуетъ занятія цѣлаго дома или значительной части его, но все же сопряженъ съ большимъ стѣсненіемъ для домовладѣльцевъ, которые должны уступить офицеру одну или двѣ комнаты и нерѣдко снабжать его дровами и свѣчами. Наименѣе тягостною представляется солдатская постойная повинность, такъ какъ нижніе чины не требуютъ ни особыхъ помѣщеній, ни отдѣльнаго топлива, но за то пользуются пищею на счетъ обывателей. Слѣдовательно, при примѣненіи изложенной системы, слѣдовало бы прежде всего переложить въ денежную повинность: а) наемъ воинскихъ зданій (1,320,000 руб.); б) дровяное довольствіе и освѣщеніе (по примѣрному исчисленію 1,200,000 р.); в) генеральскія квартиры (334,000 р.); г) штабъ-офицерскія квартиры (1,150,000 р.). Сумма потребная на эту отмѣну составила бы 4 мил. руб., изъ коихъ нѣкоторая часть могла бы быть покрыта изъ имѣющихся уже источниковъ. Какая часть этихъ 4 милл. явилась бы новымъ налогомъ исчислить невозможно, такъ какъ неизвѣстно, какія именно суммы употребляются на поименованныя статьи. Можно полагать однакоже, что большая половина 4 милл. могла бы быть покрыта существующимъ налогомъ, такъ какъ большая половина нынѣ расходуемыхъ на квартирное довольствіе суммъ идетъ на военныя зданія (834,261), отопленіе и освѣщеніе (2,368,223 р.), а меньшая на офицерскія квартиры (760,053 и значительная часть

изъ 950,000 р. и 277,364 руб.). Налогъ потребный при принятіи третьей системы долженъ быть распредѣленъ на томъ же основаніи, какъ и при первой системѣ.

Четвертая система можетъ быть названа системою *нормальныхъ окладовъ* и въ сущности состоитъ въ слѣдующемъ. Во всей Имперіи установляется сборъ, къ коему присоединяется часть имѣющихся уже въ бюджетѣ государственныхъ земскихъ повинностей на квартирные оклады средствъ. Сумма того и другаго должна составить не менѣе 4 мил. руб. и предназначается на такъ называемые *нормальные оклады*, а также на покрытіе расходовъ по найму штабныхъ помѣщеній и другихъ воинскихъ зданій. Подъ *нормальнымъ окладомъ* въ городахъ разумѣются оклады, принятые для городовъ IV разряда, въ отличіе отъ избытка противъ этихъ окладовъ въ городахъ первыхъ трехъ разрядовъ, избытка, который разумѣется подъ именемъ *дополнительнаго* оклада. Въ селеніяхъ *нормальный окладъ* въ половину менѣе противъ городовъ IV разряда. При примѣненіи системы нормальныхъ окладовъ въ селеніяхъ и городахъ 4-го разряда, на обязанности обывателей остается только солдатскій постой, такъ какъ офицерскій покрывается нормальнымъ окладомъ. Въ городахъ же первыхъ трехъ разрядовъ отмѣняется вовсе только отводъ штабныхъ и другихъ воинскихъ помѣщеній, которыя и нынѣ нанимаются большею частію на счетъ земскихъ сборовъ. Солдатскій постой остается въ прежнемъ видѣ, а генеральскій, штабъ- и оберъ-офицерскій, хотя и не перестаетъ быть обязательнымъ, но не иначе какъ съ уплатою городу суммы нормальныхъ квартирныхъ окладовъ, причитающихся всѣмъ генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, располагаемымъ въ обывательскихъ квартирахъ. При этомъ городскимъ обществамъ можетъ быть

предоставлено, по ихъ усмотрѣнію: а) или назначать принудительные для домохозяевъ постои, но не иначе какъ съ вознагражденіемъ въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ вознаграждаютъ за постой города; б) или на отпускаемыя городу суммы и собираемые, по усмотрѣнію городскихъ обществъ, съ городскихъ обывателей дополнительные сборы нанимать воинскимъ чинамъ квартиры по вольному найму; в) или выстроить на городской счетъ постоянныя или временныя казармы для помѣщенія войскъ, ремонтируя и содержа ихъ на счетъ получаемаго ежегодно нормальнаго вознагражденія; г) или наконецъ переложить всю свою постойную повинность въ денежную, уплачивая воинскому начальству *дополнительные* оклады, въ опредѣленныхъ по росписи размѣрахъ. Въ случаѣ, еслибъ городскія общества захотѣли принять на себя, вмѣстѣ съ наймомъ офицерскихъ квартиръ или устройствомъ казармъ, снабженіе войскъ помѣщеніями для штабовъ и воинскихъ заведеній, то сумма, ассигнуемая на этотъ предметъ въ такихъ городахъ, поступаетъ также въ вознагражденіе сихъ послѣднихъ.

Пятую систему можно назвать системою уравненія тягости воинскаго постоя. Система эта, не измѣняя непосредственно существующаго порядка отправленія воинскаго постоя, задается только двумя задачами: а) выравнить тягость постойной повинности между различными мѣстностями Имперіи, и б) дать возможность каждой губерніи перейти, отдѣльно отъ другихъ губерній, постепенно и по своему усмотрѣнію и соображенію съ своими средствами, на денежную повинность. Для этой цѣли принимается въ соображеніе дѣйствительное распредѣленіе войскъ по губерніямъ и исчисляется средняя пропорція войскъ, напримѣръ на каждые 10,000 жителей (какъ означено въ выше-

приведенной таблицѣ). На основаніи такого исчисленія, окажется, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ войска размѣщены въ пропорціи выше нормальной, а въ другихъ въ пропорціи нисшей. На губерніи второй категоріи, т. е. тѣ, въ коихъ количество расквартированныхъ войскъ ниже средней пропорціи, налагается денежная повинность, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ обошлось бы квартирное довольствіе количества войскъ, недостающее до средняго *) Сумма такой денежной повинности исчислена Подготовительною Коммиссіею въ 2½ мил. р.; она обращается въ пособіе губерніямъ первой категоріи, т. е. тѣмъ, которыя заключаютъ въ себѣ войска свыше средней пропорціи. Размѣры пособія симъ губерніямъ назначаются по расчету стоимости квартирнаго довольствія на число войскъ, превышающее среднюю пропорцію. Раскладка сбора, причитающагося на губерніи, въ коихъ войска размѣщены въ количествѣ меньшемъ противъ средней пропорціи, предоставляется, на основаніи опредѣленныхъ правилъ, Земскимъ собраніямъ и Управамъ. Въ правилахъ этихъ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ о томъ, какъ долженъ быть этотъ сборъ распредѣленъ между тремя его главными источниками: городскою собственностью, торговыми свидѣтельствами и земскимъ негородскимъ сборомъ. Равнымъ образомъ, предоставляется земству каждой губерніи дѣлать дополнительныя раскладки для уравненія постойной

---

*) Такъ напримѣръ въ Курской губерніи приходится на каждыхъ 10,000 жит. 82 воинс. чина вмѣсто среднихъ 123, т. е. не достаетъ 41 противъ средней. Принимая населеніе губерніи въ 1,827,000 жит., недостаетъ во всей губерніи, противъ нормальнаго количества войскъ, 7,490 воинс. чиновъ, коихъ квартирное довольствіе обойдется круглымъ числомъ въ 90,000 рубл. Сумма эта налагается на губернію дополнительнымъ налогомъ, сверхъ отправляемаго ею постоя.

повинности внутри губерніи,—напримѣръ въ помощь городамъ,—и переходить на денежную постойную повинность, съ тѣмъ, чтобы въ губерніяхъ второй категоріи дополнительный къ правительственному сбору налогъ покрывалъ квартирные оклады размѣщенныхъ въ губерніяхъ войскъ, а въ губерніяхъ, гдѣ войскъ болѣе средней пропорціи, установленный земствомъ денежный сборъ въ совокупности съ правительственнымъ пособіемъ покрывалъ сумму потребную на квартирные оклады всѣхъ размѣщенныхъ въ губерніи войскъ.

Подготовительная Коммиссія, по всестороннемъ обсужденіи всѣхъ удобствъ и неудобствъ, представляемыхъ каждою изъ изложенныхъ выше системъ, пришла къ слѣдующимъ соображеніямъ:

Общая замѣна натуральнаго постоя деньгами, требующая 4 мил. руб. новаго налога, признана невозможною, по слѣдующимъ причинамъ. Для подобнаго налога существовало, по мнѣнію Подготовительной Коммиссіи, только три источника: 1) налогъ на городскую собственность; 2) налогъ на торговлю и промыслы, и 3) налогъ на земледѣльческія сословія. На городскую собственность и безъ того должна упасть уравнительная раскладка той суммы (950,000 р.), которую платятъ нынѣ города, состоящіе на денежной повинности. Города эти, конечно, будутъ облегчены, но на городскую собственность остальныхъ городовъ налогъ упадетъ вновь, въ размѣрѣ, составляющемъ не менѣе 60% нынѣшняго налога на строенія (такъ какъ обѣ столицы исключены изъ расчета). Если въ нѣкоторыхъ городахъ налогъ на городскую собственность

поступаетъ исправно, то въ другихъ онъ уже и нынѣ вносится туго, и слѣдовательно представляется довольно обременительнымъ. Уравнительная раскладка денежнаго сбора, лежащаго нынѣ на нѣкоторыхъ городахъ, между всѣми—вотъ предѣлъ того, что̀ можетъ выдержать городская собственность, и обременять ее еще новымъ налогомъ, значитъ прямо идти въ разрѣзъ съ главною цѣлью постойной реформы, состоящею въ облегченіи городовъ. Что же касается до новаго налога на торговлю и промыслы, то, при нынѣшнемъ состояніи промышленности, налогъ этотъ представляется немыслимымъ, такъ какъ и безъ того онъ въ недавнее время значительно увеличился, въ силу новаго торговаго устава, а при настоящихъ обстоятельствахъ промышленность и торговля находятся въ застоѣ и для своего развитія настоятельно требуетъ всякаго рода облегченій.

Единственнымъ источникомъ для осуществленія постойной реформы остается новый налогъ на негородское земство, сравнительно съ городами весьма мало отягченное постойною повинностью. Но если такой налогъ, въ пользу городовъ, представляется справедливымъ, то весьма неудобно было бы, сверхъ налога необходимаго для большаго уравненія постойной тягости между городами и селеніями, установлять еще второй налогъ для замѣна натуральнаго постоя въ селеніяхъ денежною повинностью, доведя сумму обоихъ налоговъ до 4 мил. руб., такъ какъ, по мнѣнію Подготовительной Комиссіи, замѣненіе натуральнаго постоя денежною повинностью въ селеніяхъ, которое обойдется народу болѣе чѣмъ въ 2 мил. руб. новаго налога, принесетъ сельскому сословію сомнительную пользу.

Крестьянскій домъ, какъ извѣстно, не составляетъ для

домохозяина источника непосредственнаго дохода. Слѣдовательно, натуральный постой не причиняетъ крестьянину прямаго матерьяльнаго ущерба; неудобства этого постоя состоятъ въ личномъ стѣсненіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ— въ весьма непріятныхъ, конечно, личныхъ столкновеніяхъ съ постояльцемъ. Не принимая же въ соображеніе этихъ личныхъ неудобствъ, крестьянину въ его настоящемъ экономическомъ положеніи, конечно, легче и дешевле пріютить иногда въ своемъ домѣ солдата, чѣмъ приплачивать къ значительнымъ и безъ того уже денежнымъ повинностямъ и выкупнымъ платежамъ, на немъ лежащимъ, еще лишнюю подать. Что же касается до личныхъ непріятностей обязательнаго постоя, то нѣтъ сомнѣнія, что многіе крестьяне согласились бы откупиться отъ нихъ опредѣленною податью, но, къ сожалѣнію, при всеобщемъ переложеніи постойной повинности въ денежную, правительство не можетъ въ настоящее время обезпечить сельскому населенію единственной выгоды, сопряженной съ подобною реформою, а именно полнаго устраненія обязательнаго постоя. Невозможность эта обусловливается тѣмъ, что при нынѣшнемъ устройствѣ большей части селеній, въ нихъ не существуетъ самыхъ простыхъ элементовъ для вольнаго найма квартиръ, и на практикѣ, при расположеніи войскъ въ селеніяхъ, все-таки пришлось бы прибѣгать къ принудительному постою, съ тою только разницею, что постой этотъ былъ бы небезденежный, а домохозяевамъ выдавалась бы постойная плата, по опредѣленной таксѣ. Подобный результатъ можетъ только ухудшить положеніе крестьянина. Всѣ личныя стѣсненія и неудобства, также какъ и насильственный характеръ обязательнаго постоя, остались бы тѣ же; денежное вознагражденіе, расчитанное на

короткое время постоя, было бы самое скудное, а притязанія постояльцевъ возрасли бы, съ убѣжденіемъ, что постой ихъ не даровой.

Отвергая, на основаніи изложенныхъ соображеній, общее замѣненіе натуральнаго постоя денежною повинностью, Подготовительная Коммиссія перешла къ разсмотрѣнію системъ частной замѣны натуральнаго постоя для тѣхъ частей населенія, для коихъ онъ представляется наиболѣе тягостнымъ.

Систему *переложенія самыхъ отяготительныхъ видовъ натуральной повинности на деньги* Подготовительная Коммиссія отвергла на слѣдующихъ основаніяхъ. Система эта, требуя значительныхъ денежныхъ налоговъ, сумму которыхъ опредѣлить и съ приблизительною точностью невозможно, весьма мало устраняетъ два главныя неудобства нынѣшняго порядка—неуравнительность распредѣленія постойной повинности и обремененіе городовъ. Первое изъ сихъ неудобствъ устраняется весьма мало потому, что главная масса постойной повинности — оберъ-офицерскій и солдатскій постой—остается при разсматриваемой системѣ безъ измѣненія. Еще менѣе устраняется второе неудобство — обремененіе городовъ, — потому что въ тѣхъ изъ нихъ, кои отправляютъ постой натурою, отмѣняется только та часть постоя (генеральскія, штабъ-офицерскія квартиры, воинскія зданія и дровяное довольствіе), за которую и нынѣ домовладѣльцы вознаграждаются изъ земскихъ сборовъ или отъ городскихъ обществъ деньгами, а главная и неоплачиваемая деньгами масса постоя (оберъ-офицерскій и солдатскій постой) остается безъ измѣненія. Что же касается до городовъ, уже состоящихъ на денежной повинности, то на нихъ остается прежняя тягость, такъ какъ уравнительная раскладка между всѣми городами платимыхъ ими сборовъ

представляется при этой системѣ невозможною. Независимо отъ того, превращеніе дровянаго и свѣчнаго довольствія въ денежную повинность отдѣльно отъ квартирной представляетъ большія практическія неудобства. Не говоря уже о томъ, что лицо, которому отводится избранное не имъ самимъ и неотапливаемое помѣщеніе, имѣетъ потребность въ несравненно большей суммѣ денегъ на дрова и свѣчи, чѣмъ лицо, получающее въ полное свое распоряженіе весь свой квартирный окладъ,—едва ли возможно сдѣлать точный расчетъ того, во что́ можетъ обойтись каждому изъ воинскихъ чиновъ дровяное и свѣчное довольствіе. По этому, для лицъ, не получающихъ квартирныхъ окладовъ, дровяной и свѣчной окладъ долженъ быть назначенъ въ довольно-широкомъ размѣрѣ, и на практикѣ обращается въ добавочное содержаніе, весьма мало улучшающее положеніе воинскихъ чиновъ, а земству обходящееся по крайней мѣрѣ вдвое дороже, чѣмъ та прибавка (на отопленіе и освѣщеніе) къ квартирнымъ окладамъ, которая уже введена Коммиссіею въ расчетъ сихъ послѣднихъ. Отсюда весьма ясно слѣдуетъ, что замѣна дровянаго и свѣчнаго довольствія денежною повинностью, отдѣльно отъ переложенія на деньги натуральнаго постоя, обойдется по крайней мѣрѣ вдвое дороже, чѣмъ такая же замѣна при общемъ замѣненіи натуральнаго постоя денежною повинностью. Вслѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній, Подготовительная Комиссія полагаетъ, что результатъ этой системы далеко бы не соотвѣтствовалъ потребнымъ на нее жертвамъ.

Система нормальныхъ окладовъ отвергнута Подготовительною Коммиссіею потому, что она также далеко не устраняетъ вышеупомянутыхъ двухъ главныхъ неудобствъ нынѣшняго порядка постойной системы. Уравнивается этою системою только

часть постойной повинности, а именно та, которая получила названіе нормальной, остальная же удерживается въ прежнемъ неуравненномъ видѣ. Города же вообще остаются почти столь же обремененными, такъ какъ съ одной стороны солдатскій постой удерживается въ прежнемъ видѣ, а съ другой именно въ тѣхъ городахъ, которые имѣютъ какое нибудь промысловое и торговое развитіе, а слѣдовательно характеръ дѣйствительно городскихъ поселеній, большая часть постойной повинности (сверхъ нормальной) соразмѣряется, не съ средствами города, а съ случайнымъ количествомъ размѣщенныхъ въ немъ офицеровъ, частое измѣненіе численности которыхъ чрезвычайно усложняетъ дѣло.

Система уравненія тягости воинскаго постоя, которая дѣйствительно бы служила къ достиженію бо̀льшей уравнительности постойной повинности между различными губерніями Имперіи и передала бы въ руки земству вопросъ объ облегченіи, на счетъ сборовъ съ негородскаго земства, тягости, лежащей на городахъ, была отвергнута по слѣдующимъ соображеніямъ. Система эта сразу обременяетъ губерніи, доселѣ весьма мало чувствовавшія тягость постойной повинности, весьма значительными налогами, пропорціональными только количеству населенія и нерѣдко, можетъ быть, несоотвѣтствующими средствамъ этого населенія. Такъ напримѣръ на губернію Вятскую пришлось бы 220,000 р., на Пермскую 215,000 р. новаго налога, безъ всякой для нихъ непосредственной пользы отъ предстоящей реформы. Это обстоятельство могло бы произвесть, не только ропотъ, но и неудовольствія однѣхъ губерній на другія, тѣмъ болѣе, что суммы, собранныя съ одной губерніи, непосредственно передавались бы земству другой.

Наконецъ, Подготовительная Коммиссія остановилась на единственной системѣ, введеніе которой могло бы принести дѣйствительную и несомнѣнную пользу въ настоящее время, и вполнѣ облегчило бы ту часть населенія, на которую такъ тяжко падаетъ нынѣшній способъ отправленія постойной повинности, а именно городскихъ домовладѣльцевъ. Система эта состоитъ въ *полной* отмѣнѣ постойной повинности *въ городахъ*, съ обращеніемъ на покрытіе необходимой для этой цѣли суммы 7,100,000 р.: а) 4,239,901 р. изъ нынѣшнихъ источниковъ, въ смѣтѣ земскихъ повинностей находящихся, за исключеніемъ изъ нихъ впрочемъ суммъ, расходуемыхъ въ селеніяхъ и на топливо во время лагерей (примѣрно 370,000 р.), а слѣдовательно въ окончательномъ результатѣ — 3,869,000 р.; б) нынѣ платимыхъ городами, на денежной повинности состоящими, 950,000 руб. и в) новаго налога въ 2,292,000 руб.

Изъ этихъ суммъ первая можетъ быть оставлена при прежнемъ способѣ взиманія. Вторая (950,000 р.) должна быть, разумѣется, разложена уравнительно между всѣми городами Имперіи, такъ какъ только такая раскладка соотвѣтствуетъ цѣли предпринимаемой реформы. Основаніемъ для такой раскладки можетъ служить распредѣленіе нынѣшняго налога на городскую собственность; но во всякомъ случаѣ раскладка постойнаго налога не должна исключительно соразмѣряться съ распредѣленіемъ налога на эту собственность, такъ какъ съ одной стороны извѣстно, что многіе города платятъ этотъ послѣдній налогъ весьма легко, а другіе обременены имъ, а съ другой стороны нѣкоторые изъ городовъ, нынѣ состоящіе на денежной повинности, получатъ весьма значительное облегченіе отъ уравнительной раскладки, даже и въ томъ случаѣ, если они будутъ обложены нѣсколько высшимъ противъ другихъ городовъ налогомъ.

Наконецъ, третья сумма необходимая для постойной реформы, а именно новый налогъ въ 2,292,000 р., по мнѣнію Подготовительной Коммиссіи, основанному на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесена, ни на города, для облегченія коихъ главнымъ образомъ и предпринимается постойная реформа, ни на торговыя и промысловыя свидѣтельства. За тѣмъ, единственный источникъ, на который можетъ быть отнесена требуемая сумма, есть внѣ-городская собственность, и слѣдовательно новый налогъ долженъ быть *государственнымъ сборомъ*, коего раскладка между губерніями должна быть произведена правительствомъ, а частная раскладка внутри губерніи предоставлена губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, но съ тѣмъ однакоже непремѣннымъ условіемъ, чтобы постойная денежная повинность была исключительно поземельнымъ налогомъ.

Вышепоименованныя средства могутъ вполнѣ обезпечить квартирное довольствіе войскъ, въ городахъ расположенныхъ, и даже обезпечить съ такимъ избыткомъ, который позволитъ воинскому начальству, въ случаѣ если избытокъ окажется достаточнымъ, стягивать новыя части войскъ изъ селеній въ тѣ города, въ коихъ въ наймѣ помѣщеній недостатка не окажется. Натуральный постой въ городахъ совершенно отмѣнится и на обязанности значительно облегченныхъ городовъ останется только принудительный постой проходящихъ командъ, въ томъ случаѣ, если войска остаются въ городѣ не свыше трехъ дней, а также помѣщеніе вновь вступающихъ войскъ въ теченіи первыхъ трехъ дней по ихъ прибытіи. Города, лежащіе на трактахъ, по коимъ происходятъ частыя движенія войскъ, значительно могутъ быть облегчены

при общей раскладкѣ, и если движеніе войскъ бываетъ довольно постоянно, то городамъ этимъ можетъ быть предоставлена возможность устройства, на счетъ городскихъ сборовъ, экономическимъ способомъ, временныхъ помѣщеній для проходящихъ войскъ.

За тѣмъ, всѣмъ воинскимъ чинамъ назначаются квартирные оклады, въ размѣрахъ вышеисчисленныхъ, а для нижнихъ чиновъ и для найма воинскихъ зданій—особыя суммы, расходуемыя по усмотрѣнію воинскихъ начальствъ. Такъ какъ квартирные оклады соразмѣряются съ разрядами городовъ, то раздѣленіе городовъ на разряды имѣетъ особую важность, ибо съ одной стороны сумма, потребная на квартирное довольствіе, не должна превышать исчисленной по среднимъ окладамъ, а съ другой воинскіе чины должны имѣть дѣйствительную возможность вольнаго найма квартиръ на отпускаемые имъ оклады. Примѣрное распредѣленіе городовъ на разряды будетъ окончено Коммиссіею ко времени представленія проекта преобразованія постойной повинности въ Государственный Совѣтъ.

Заключеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Подготовительная Коммиссія полагаетъ, для отправленія воинской постойной повинности въ городахъ, кромѣ столицъ, постановить слѣдующія правила:

1. Освободить всѣ города, посады и мѣстечки, съ находящимися при нихъ пригородными слободами, отъ исполненія воинской постойной повинности (за исключеніемъ указанныхъ ниже, въ пунктахъ 4 и 5, случаевъ), натурою или

на счетъ собственныхъ средствъ городовъ. Въ селеніяхъ же, за исключеніемъ пригородныхъ слободъ, оставить постойную повинность въ прежнемъ видѣ.

2. Взамѣнъ права на натуральный постой, выдавать: а) генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ квартирные оклады, въ нижеисчисленныхъ размѣрахъ, для вольнаго найма квартиръ, ихъ отопленія и освѣщенія; б) воинскимъ начальствамъ—суммы, необходимыя для найма, отопленія и освѣщенія штабныхъ помѣщеній и другихъ воинскихъ зданій, а также—квартирные оклады нижнихъ чиновъ, для найма, отопленія и освѣщенія общихъ (казарменныхъ) помѣщеній.

3. Квартирные оклады воинскимъ чинамъ въ городахъ назначить въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Въ мѣстностяхъ:			
	1-го разр.	2-го разр.	3-го разр.	4-го разр.
Нижнему чину . . .	7 р.	7 р.	7 р.	7 р.
Оберъ-офицеру . .	150 »	125 »	100 »	70 »
Ротному командиру .	200 »	175 »	150 »	100 »
Штабъ-офицеру . .	300 »	250 »	200 »	150 »
Полковому командиру	500 »	400 »	350 »	250 »
Генералъ-Маіору . .	750 »	500 »	400 »	300 »
Генералъ-Лейтенанту	1,000 »	750 »	500 »	400 »
Полному Генералу .	1,500 »	1,000 »	750 »	500 »

4. Оставить на обязанности городовъ отводъ квартиръ натурою только въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) Въ военное время, въ мѣстностяхъ на военномъ положеніи объявленныхъ, по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства;

б) При передвиженіяхъ войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ трехъ-дневнаго срока;

в) Въ теченіе первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры.

5. Предоставить воинскимъ начальствамъ право, въ случаѣ если они не будутъ въ состояніи нанять общія казарменныя помѣщенія для нижнихъ чиновъ, а равно и штабныя помѣщенія изъ суммъ имъ на сей предметъ опредѣленныхъ, обращаться къ городскимъ управленіямъ съ требованіемъ объ отводѣ или наймѣ такихъ помѣщеній, при чемъ ассигнованныя военному начальству на сей предметъ суммы предоставляются въ распоряженіе городскихъ управленій.

5. На покрытіе необходимыхъ для денежнаго квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ расходовъ обратить слѣдующія средства:

а) 3,869,000 р. изъ нынѣшней смѣты земскихъ повинностей, а именно по слѣдующимъ статьямъ: a) устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зданій; b) отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій (за исключеніемъ суммъ расходуемыхъ по симъ двумъ статьямъ въ селеніяхъ); c) пособіе городамъ на квартирную повинность; d) удовлетвореніе добавочными квартирными деньгами чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства;

б) всю сумму денежной повинности, отбываемой тѣми городами, кои перешли на денежную повинность, кромѣ двухъ столицъ (примѣрно 950,000 р.);

в) новый налогъ, примѣрно въ 2,292,000 руб.

6. Сумма, помянутая въ пунктѣ *б* предшедшей статьи, подлежитъ новой уравнительной между всѣми городами Имперіи раскладкѣ, за исключеніемъ столицъ, съ тѣмъ, что съ городовъ, нынѣ состоящихъ на денежной постойной повинности, всякая плата, сверхъ причитающейся по раскладкѣ, слагается.

Примѣчаніе. Раскладка, статьею 6 установленная, производится по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и представляется на Высочайшее утвержденіе законодательнымъ порядкомъ.

7. Новый налогъ, пунктомъ *в* установленный, причисляется къ государственнымъ сборамъ, и раскладывается между губерніями правительствомъ, а внутри каждой губерніи раскладка постойнаго сбора предоставляется мѣстнымъ губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы сборъ этотъ былъ *поземельный*.

Подписали:

К. Домонтовичъ.

Г. Мещериновъ.

П. Семеновъ.

Д. Сольскій, при особомъ мнѣніи (*).

К. Штанге.

(*) См. Приложеніе II.

Приложеніе I къ докладу о постойной повинности.

По смѣтамъ на трехлѣтіе съ 1865 г. назначено:

На наемъ помѣщеній для училищъ военнаго вѣдомства, а равно отопленіе и освѣщеніе какъ сихъ помѣщеній, такъ и кадетскихъ корпусовъ	44,989 р. 17 3/4 к. (б)
	въ томъ числѣ наемъ помѣщеній 1934 р. (а)
Лагерныя потребности для кадетскихъ корпусовъ и военныхъ училищъ	2,893 р. 87 1/2 к.
Содержаніе прибавочнаго числа чиновъ и лошадей жандармской команды въ г. Казани	2,194 » 20 »
Для квартирующихъ войскъ:	
Пособіе городамъ на квартирную повинность и выдача квартирныхъ денегъ, гдѣ по Положенію отнесено на земскій сборъ	277,364 » 91 3/4 »
Содержаніе смотрителей казармъ и сторожей	2,259 » 87 »
Наемъ помѣщеній для войскъ .	530,553 » 51 (а)
Помѣщеніе военно-окружныхъ управленій	80,337 » — (а)
Наемъ домовъ подъ помѣщеніе лазаретовъ.	38,886 » 75 1/2 (а)

Ремонтное исправленіе зданій для помѣщенія войскъ	60,261 р.	27½(а)
Городу Самарѣ за устройство зданій для временно-квартирующихъ войскъ	620 »	14¼(а)
Отопленіе и освѣщеніе воинскихъ зданій	2,319,700 »	34 (б)
Перепеченіе проходящимъ войскамъ провіанта въ сухари . . .	4,534 »	64½(б)
Лагерныя потребности, матеріалы для устройства бивуаковъ и проч. .	243,248 »	54 к.
Расходы по устройству стрѣльбищъ для стрѣлковъ и найму земли для практическихъ занятій . . .	1,240 »	72¾ »
Вознагражденіе обывателей за земли, отводимыя подъ лагери и пастбища для лошадей и маневры, а также покупка сѣна или отпускъ войскамъ денегъ за недостаткомъ удобныхъ пастбищъ	187,807 »	46¼ »
Наемъ земель подъ огороды для инвалидныхъ командъ	719 »	30 »
Устройство тюфяковъ, посуды и пр. для резервныхъ баталіоновъ . . .	5,042 »	55½ »
Очистка трубъ и ретирадныхъ мѣстъ въ казармахъ, вставка рамъ и непредвидимые расходы	1,901 »	77 (а)
Новыя постройки и капитальныя исправленія воинскихъ зданій . .	86,724 »	45½(а)

Содержаніе въ Сергіевскомъ посадѣ (Московской губерніи) команды внутренней стражи	933 р.	66	(б)
Покупка тулуповъ и кенегъ для часовыхъ казаковъ по деревнямъ у Краснаго Кабачка и Средней Рогатки	14 »	—	к.
Квартирныя деньги офицерамъ карантинной стражи.	919 »	8	»
Квартирное довольствіе военно-рабочей № 27 роты	992 »	—	»
Отопленіе и освѣщеніе завѣдующему кожевенными операціями 71 р. 25 к. и начальникамъ дистанцій Путей сообщенія 136 р. 87½ к. . .	208 »	12½	»
Военному вѣдомству на содержаніе казарменныхъ зданій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ	33,042 »	99	(а)
Уплата займа Государственнаго Банка на дрова и солому, поставленныя для войскъ въ 1845 г. (С.-Петербургской губерніи)	1,926 »	—	»
Уплата займа Приказамъ Общественнаго Призрѣнія:			
а) Могилевскому, на выдачу войскамъ квартирныхъ денегъ. . . .	521 »	20	»
б) Ярославскому и Курскому на исправленіе казармъ гарнизонныхъ баталіоновъ	5,283 »	2	»

Московскому Опекунскому Совѣту уплата по займу на устройство казарменныхъ зданій въ Москвѣ. . .	15,551 р. 95 к.
Добавочныя квартирныя деньги чинамъ военно-сухопутнаго вѣдомства въ городахъ, отправляющихъ постойную повинность по особымъ положеніямъ	760,053 » 81 »
На выкупъ контрмарокъ . . .	128,650 » — »
	4,839,376 » 35¼
Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ изъ другихъ источниковъ по недостатку земскаго сбора. . . .	312,863 » — »
Всего	5,152,240 р. ½ к.

Приложеніе II къ докладу о постойной повинности.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

ЧЛЕНА ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

Д. М. СОЛЬСКАГО.

Вполнѣ удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ вопроса о постойной повинности было бы лишь совершенное уравненіе ея тягости посредствомъ обращенія ея въ денежный равномѣрно распредѣленный сборъ. Но всѣ, занимавшіеся этимъ дѣломъ, находятъ такое преобразованіе въ настоящее время невозможнымъ, и потому приходится ограничиться устраненіемъ только *части* существующей неуравнительности. Къ этому сводятся разныя системы устройства повинности, предложенныя членами Подготовительной Коммиссіи и подвергнутыя ея разсмотрѣнію.

Обсудивъ достоинства и недостатки этихъ системъ, нѣкоторые члены Коммиссіи останавливаются на томъ, чтобы безотлагательно отмѣнить натуральную постойную повинность во всѣхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, съ находящимися при нихъ пригородными слободами, а въ прочихъ селеніяхъ оставить ее въ прежнемъ видѣ. По сдѣланному исчисленію, преобразованіе это должно потребовать новаго налога въ 2,292,000 руб., который предполагается установить въ видѣ сбора съ *земель*.

Главнымъ достоинствомъ этой системы признается то,

сомнѣнія, что на города *вообще* падаетъ большая масса постойной повинности, чѣмъ на селенія; но распредѣленіе ея, какъ между городами, такъ и между селеніями, не одинаково; почему встрѣчается не мало городовъ, отягощенныхъ отнюдь не болѣе, и даже менѣе, чѣмъ иныя селенія. Съ другой стороны, справедливо и то, что въ большихъ и населенныхъ городахъ, гдѣ дома отдаются въ наемъ, отправленіе постоя сопряжено съ болѣе чувствительнымъ ущербомъ для обывателей. Но за то сколько городовъ, въ которыхъ доходъ отъ найма домовъ не существуетъ, и въ которыхъ жители, ни по степени образованія, ни по образу жизни не отличаются отъ крестьянъ! На оборотъ, въ селеніяхъ, лежащихъ на большихъ путяхъ, гдѣ крестьяне промышляютъ отдачею домовъ подъ проѣзжающихъ, отбываніе постоя очевидно обходится не безъ матеріальныхъ потерь, да и можно ли утверждать вообще, чтобы въ селеніяхъ отводъ квартиръ подъ воинскія заведенія и подъ высшихъ воинскихъ чиновъ, для коихъ бываютъ нужны отдѣльныя болѣе или менѣе обширныя помѣщенія, не сопровождался ни чѣмъ, кромѣ нѣкоторыхъ личныхъ безпокойствъ?

Существующее у насъ дѣленіе поселеній на городскія и сельскія, какъ извѣстно, вообще весьма шатко, искусственно, и въ настоящее время тѣмъ менѣе должно бы быть полагаемо въ основаніе законодательной мѣры, что въ приготовленномъ уже проектѣ новаго положенія о городскомъ устройствѣ рѣшительно признается его несостоятельность, вслѣдствіе чего предполагается многія изъ нынѣшнихъ городскихъ поселеній выключить изъ разряда *городовъ*, и, съ наименованіемъ *посадовъ*, сблизить, въ отношеніи общественнаго устройства, съ селеніями. Принимая существующее

дѣленіе за исходную точку, законъ опирался бы на фикціи, и во многихъ случаяхъ расходился бы съ условіями и требованіями дѣйствительной жизни. Приходилось бы, цѣною новаго тяжкаго налога на земство, отмѣнять натуральный постой во многихъ мѣстностяхъ единственно потому, что онѣ офиціально числятся городами, хотя бы по обстоятельствамъ представлялось гораздо болѣе надобности придти на помощь другимъ мѣстностямъ, принадлежащимъ къ разряду селеній.

Новый налогъ, нужный для отмѣны натуральнаго постоя въ городахъ, исчисляется въ 2,292,000 руб. Хотя, по неимѣнію необходимыхъ свѣдѣній, нельзя придти къ точному по этому предмету заключенію, но многое заставляетъ думать, что налогъ въ дѣйствительности будетъ гораздо значительнѣе. Уже при одномъ поверхностномъ взглядѣ на дѣло кажется нѣсколько сомнительнымъ, чтобъ отмѣна *трехъ четвертей* всей повинности обошлась такъ недорого. Ближайшее разсмотрѣніе приводимыхъ разчетовъ вполнѣ подтверждаетъ это сомнѣніе. Цифра 2,292,000 руб. получена слѣдующимъ образомъ. Вычислено, что общая стоимость помѣщеній, нужныхъ для войскъ, расположенныхъ по городамъ и *не помѣщающихся въ казенныхъ казармахъ*, составляетъ 7,111,000 руб. Изъ этой суммы вычтены расходуемыя уже нынѣ на постойную повинность въ городахъ: а) изъ государственнаго земскаго сбора 3,869,000 и б) изъ городскихъ суммъ 950,000. Остатокъ равняется 2,292,000 руб. Но въ вычтенныхъ 3,869,000 руб., нынѣ отпускаемыхъ изъ государственнаго земскаго сбора, содержится болѣе 3-хъ милліоновъ, назначенныхъ по 1-й и 2-й статьямъ земской смѣты: 1) на устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зда-

ній и 2) на отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій. Хотя, при неимѣніи свѣдѣній объ этой трех-милліонной суммѣ, трудно сказать о ней что либо положительное, но весьма вѣроятно, что значительная ея часть вовсе не должна была подлежать вычету. Дѣйствительно, при исчисленіи общей стоимости постоя въ городахъ, уже вычтено все число воинскихъ чиновъ, помѣщающихся въ казенныхъ казармахъ, а въ упомянутой суммѣ, безъ сомнѣнія, заключаются расходы на отопленіе и освѣщеніе сихъ казармъ (Уст. Зем. Пов., ст. 371), можетъ быть и на ремонтъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Далѣе, должно думать, что изъ этой суммы не малая доля расходуется на *селенія*, ибо въ 1862 году на государственный земскій сборъ отнесено отопленіе всѣхъ вообще отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ воинскимъ чинамъ при квартированіи ихъ въ *мѣстечкахъ и селеніяхъ*, и по неимѣнію для этого расхода особой графы въ земской смѣтѣ, онъ едва ли не вошелъ весь въ ст. 2-ю (*). Если принять все это въ соображеніе, то, можетъ быть, окажется, что вмѣсто 3-хъ милліоновъ вычету подлежало бы не болѣе одного или полутора милліона, и что за симъ новаго налога на земли потребуется не 2,292,000 руб., а вѣроятно отъ 3-хъ до 4-хъ милліоновъ.

Извѣстно, въ какомъ затруднительномъ положеніи находится у насъ въ настоящее время поземельная собственность, какъ упала ея производительность и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ почти ежедневно усиливаются сборы съ нея. Извѣстно, сколь-

---

(*) Не этому ли должно приписать, что расходъ по сей статьѣ, составлявшій по смѣтѣ 1860 г. 1,367,000 руб., возросъ въ смѣтѣ 1865 г. до 2,600,000 руб.?

ко жалобъ слышится отъ земскихъ учрежденій на невозможность, по недостатку средствъ, приступать къ самымъ необходимымъ улучшеніямъ въ мѣстномъ хозяйствѣ. Въ этихъ обстоятельствахъ, установленіе новаго довольно значительнаго поземельнаго налога, безъ всякой отъ него непосредственной выгоды для самихъ платящихъ, не можетъ не быть принято съ общимъ неудовольствіемъ, тѣмъ болѣе сильнымъ и основательнымъ, что въ оправданіе его нельзя будетъ даже безусловно ссылаться на справедливость, ибо освобожденіе отъ натуральнаго постоя всѣхъ городовъ, и однихъ только городовъ, съ сохраненіемъ, безъ всякаго облегченія, нынѣшней тягости на селеніяхъ, въ глазахъ плательщиковъ будетъ казаться скорѣе новымъ нарушеніемъ, чѣмъ удовлетвореніемъ чувства справедливости. Такое разъединеніе интересовъ городскихъ и сельскихъ обывателей, и какъ бы предпочтеніе однихъ другимъ, можетъ сдѣлаться легко поводомъ къ антагонизму и непріязненнымъ отношеніямъ между ними, а это, при существующемъ земскомъ устройствѣ, по началамъ котораго города признаются составными частями земства, посылаютъ своихъ представителей въ губернскія и уѣздныя учрежденія и обязаны подчиняться рѣшеніямъ ихъ,—неизбѣжно повело бы ко многимъ затрудненіямъ и неблагопріятнымъ послѣдствіямъ для самихъ городовъ.

Вообще, въ основной мысли своей, — мысли облегчить тѣхъ, кои наиболѣе отягощены, — разсматриваемая система правильна, но неудобство ея заключается въ томъ, что для приведенія этой мысли въ дѣйствіе опредѣляется однообразная обязательная для всего государства формула. Симъ самымъ система эта становится въ противорѣчіе съ направленіемъ новѣйшаго законодательства, которое, по образо-

ваніи въ губерніяхъ, для завѣдыванія дѣлами мѣстнаго хозяйства, самостоятельныхъ выборныхъ учрежденій, стремится возлагать преимущественно на нихъ самихъ изысканіе мѣръ къ уравненію и приведенію въ лучшій порядокъ лежащихъ на обывателяхъ повинностей. Предоставить земскимъ учрежденіямъ нѣкоторую иниціативу и въ дѣлѣ правильнѣйшаго устройства постойной повинности тѣмъ необходимѣе, что для этого требуются отъ земства весьма значительныя денежныя пожертвованія. Не достаточно еще доказать, что новый налогъ такого-то размѣра можетъ быть взысканъ съ населенія. При скудости нашихъ средствъ и при множествѣ неудовлетворенныхъ нуждъ, столь же важенъ вопросъ: представляется ли предлагаемое преобразованіе повсюду столь настоятельно необходимымъ, чтобъ ему должны были уступить всякія другія улучшенія, также требующія денежныхъ средствъ? Уравненіе постойной повинности, конечно, желательно, но равнымъ образомъ желательно и уравненіе другихъ натуральныхъ повинностей, подводной и дорожной, желательно и лучшее содержаніе путей сообщенія, и учрежденіе школъ, и приведеніе въ порядокъ медицинской части, и устройство арестантскихъ помѣщеній и т. д. Совершить все это разомъ нѣтъ средствъ. Что же именно должно идти напередъ? Одинъ общій для всего государства отвѣтъ на такой вопросъ едва ли возможенъ. Отвѣтъ долженъ быть неодинаковъ въ разныхъ мѣстностяхъ, завися отъ множества мѣстныхъ условій, отъ большаго или меньшаго обремененія жителей тою или другою повинностію, отъ большаго или меньшаго достатка ихъ, степени развитія, рода жизни и промысловъ, нравовъ, привычекъ, понятій. Въ одной губерніи тягость и неуравнительность постоя до того невыносимы,

что переложеніе его на деньги есть дѣло неотложной надобности; въ другой—обыватели пожалуй предпочтутъ нести еще нѣкоторое время неудобство существующаго порядка для того, чтобъ излишки своего достатка употребить на иныя улучшенія. Въ отношеніи самаго устройства постойной повинности условія и потребности разныхъ мѣстностей неодинаковы; въ одной губерніи дѣйствительно нужно облегчить только города, не принимая никакихъ особенныхъ мѣръ относительно селеній, въ другой, — напротивъ, — нѣкоторые изъ городовъ могли бы безъ неудобства быть оставлены пока при существующемъ порядкѣ, а за то необходимо вознаграждать или облегчить извѣстныя селенія, лежащія на большихъ трактахъ или подверженныя раззорительнымъ сосредоточеніямъ войскъ. Войти въ разборъ и оцѣнку всѣхъ этихъ обстоятельствъ и указать мѣры, наиболѣе пригодныя для каждой мѣстности, могутъ съ успѣхомъ только учрежденія, подробно знающія мѣстную жизнь и сами ею живущія. Обязательная во всемъ государствѣ отмѣна натуральнаго постоя въ городахъ, на изъясненныхъ выше основаніяхъ, парализировала бы и почти исключила бы свободную дѣятельность сихъ учрежденій, располагая значительною долею тѣхъ скудныхъ средствъ, которыя могли бы быть обращены ими на удовлетвореніе потребностей, признаваемыхъ самыми настоятельными и неотложными.

По всѣмъ этимъ уваженіямъ, предлагаемую нѣкоторыми членами Подготовительной Коммиссіи систему устройства постойной повинности нельзя признать вполнѣ удовлетворительною. Въ другихъ системахъ, обсуждавшихся Коммиссіею, найдены ею также болѣе или менѣе важныя неудобства. Но заимствуя изъ нихъ нѣкоторыя основныя мысли, можно

кажется предначертать способъ разрѣшенія этого вопроса, удовлетворяющій хотя главнѣйшимъ требованіямъ.

Первымъ условіемъ правильнѣйшаго устройства постойной повинности, при невозможности полной отмѣны отбыванія ея въ натурѣ, должно бы быть упрощеніе, такъ сказать, внутренняго содержанія ея, именно устраненіе тѣхъ ея принадлежностей, которыя въ особенности усложняютъ и затрудняютъ ея исполненіе, значительно прибавляя къ ея тягости. Таковы въ особенности: а) отводъ помѣщеній подъ штабныя и другія воинскія заведенія, и б) дровяное и свѣчное довольствіе.

Отмѣна обязательнаго отвода помѣщеній подъ воинскія заведенія очень упростила бы отправленіе постоя, такъ какъ эта часть повинности съ трудомъ поддается точнымъ опредѣленіямъ, и потому на практикѣ неизбѣжно должна вести къ злоупотребленіямъ и столкновеніямъ. Правила о воинскихъ заведеніяхъ въ дѣйствующемъ Уставѣ о Земскихъ Повинностяхъ весьма неясны, не полны и сбивчивы, и придать имъ желательную опредѣлительность едва ли можно, ибо означить размѣръ и число необходимыхъ разнымъ воинскимъ командамъ помѣщеній подъ заведенія ихъ крайне трудно; потому здѣсь всегда будетъ оставаться довольно широкое поле для произвола. Между тѣмъ, для обывателей отводъ этихъ помѣщеній тѣмъ тягостнѣе, что подъ оныя требуются цѣлые дома или обширныя части домовъ, за которыя во многихъ случаяхъ городу или селенію приходится платить деньги, такъ что самая повинность на дѣлѣ обращается въ денежную.

Относительно дровянаго и свѣчнаго довольствія, Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ опредѣляетъ, что постояльцы, при помѣщеніи въ общихъ покояхъ съ хозяевами или ихъ прислугою, довольствуются отопленіемъ и освѣщеніемъ вмѣстѣ

съ ними; располагающимся же въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ отпускаются дрова и свѣчи особо, частью отъ хозяевъ квартиръ, частью на счетъ городскихъ доходовъ или государственнаго земскаго сбора. Равнымъ образомъ, отпускается отъ городовъ или земства освѣщеніе и отопленіе въ воинскія заведенія и казармы.

Постояннымъ въ послѣднее время стремленіемъ нашего законодательства было—переложить эти части квартирной повинности на деньги, съ отнесеніемъ ихъ на общія средства государства. Дѣйствующій Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ (ст. 12, § VI) положительно причисляетъ устройство или наемъ зданій подъ воинскія заведенія къ предметамъ денежной государственной повинности. Многія изъ такихъ заведеній законъ предписываетъ устроивать и содержать на счетъ казны (Уст. Зем. Пов. ст. 335), другія — попеченіемъ самихъ полковъ и командъ (ст. 337), такъ что отводъ помѣщеній подъ оныя натурою отъ обывателей, по смыслу нынѣшняго устава, составляетъ лишь исключеніе (ст. 336, 339 — 340). Отопленіе и освѣщеніе заведеній воинскихъ производится также на счетъ денежныхъ сборовъ городскихъ или государственнаго земскаго (ст. 371); далѣе, на эти же сборы отнесено: снабженіе свѣчами воинскихъ чиновниковъ при квартированіи ихъ въ городахъ (въ селеніяхъ они освѣщаются на собственный счетъ, см. ст. 367); отпускъ дровъ войскамъ, стоящимъ въ лагеряхъ или на тѣсныхъ квартирахъ, равно во время похода (ст. 375); отпускъ дровъ войскамъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ нижніе чины пользуются пищею изъ котла (ст. 375 съ доп.). Сверхъ того, въ 1862 году на денежный земскій сборъ принято отопленіе всѣхъ отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ генераламъ, штабъ и

оберъ-офицерамъ и вообще воинскимъ чинамъ при квартированіи ихъ въ *мьстечкахъ и селеніяхъ* (ст. 372, по Прод. 1863 г.), а въ 1864 году повелѣно отопленіе квартиръ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и въ *городахъ*, при бѣдности обывателей, производить также на счетъ государственнаго земскаго сбора (1864 Март. 23, собр. узак. № 216).

Приступая къ коренному преобразованію постойной повинности, надлежало бы, кажется, прежде всего довершить дѣло, къ коему неуклонно шло законодательство, сдѣлать послѣдній шагъ на пути, на которомъ оно пододвинулось уже довольно близко къ цѣли,—снявъ окончательно повинность *помьщенія воинскихъ заведеній*, равно какъ *дровянаго и свѣчнаго довольстеія*, съ обязанности обывателей и отдѣльныхъ мѣстностей, и обративъ удовлетвореніе этихъ потребностей на счетъ государственнаго земскаго сбора, съ сохраненіемъ въ силѣ только невозбуждающихъ затрудненій правилъ (Уст. Зем. Пов., ст. 364 и 368) о томъ, что постояльцы, помѣщенные въ общихъ покояхъ съ хозяевами или ихъ прислугою, пользуются вмѣстѣ съ ними освѣщеніемъ и отопленіемъ. Устройство и наемъ зданій подъ воинскія заведенія и снабженіе войскъ матеріалами отопленія и освѣщенія можно было бы за симъ предоставить непосредственнымъ распоряженіямъ военнаго вѣдомства, отпуская оному потребныя суммы изъ государственнаго земскаго сбора (*).

(*) При подробномъ развитіи этихъ предположеній, необходимо будетъ сообразить, на какихъ основаніяхъ отводъ помѣщеній подъ воинскія заведенія и снабженіе войскъ матеріалами отопленія и освѣщенія должны оставаться на натуральной повинности обывателей въ нѣкоторыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, какъ то: въ *военное время*, при *передвиженіяхъ и кратковременныхъ остановкахъ войскъ* и т. п.

Какъ именно былъ бы великъ новый расходъ, который вслѣдствіе того долженъ пасть на государственный земскій сборъ, опредѣлить, по неимѣнію свѣдѣній, къ сожалѣнію даже приблизительно, нельзя; но принимая въ соображеніе, что, какъ объяснено выше, значительная часть относящихся сюда потребностей уже нынѣ удовлетворяется на счетъ этого сбора, можно думать, что новый расходъ былъ бы весьма незначителенъ.

Съ обращеніемъ на государственный земскій сборъ найма зданій подъ воинскія заведенія, равно какъ дровянаго и свѣчнаго довольствія, постойная повинность будетъ состоять собственно въ отводѣ жилыхъ помѣщеній высшимъ и нисшимъ воинскимъ чинамъ, имѣющимъ на такой отводъ право. Относительно порядка отбыванія ея слѣдовало бы принять за основное начало, что исполненіе ея въ натурѣ, или посредствомъ денежнаго сбора, и вообще изысканіе мѣръ къ уравненію ея тягости внутри каждой мѣстности, предоставляется усмотрѣнію подлежащихъ мѣстныхъ выборныхъ хозяйственныхъ учрежденій, и что государство принимаетъ на себя лишь уравненіе по возможности бремени повинности между цѣлыми мѣстностями, имѣющими самостоятельное земско-хозяйственное управленіе. Для совершеннаго, на семъ основаніи, уравненія мѣстностей надлежало бы, оцѣнивъ *въ полной стоимости* повинность, падающую на каждую мѣстность, ежегодно выплачивать ей исчисленную симъ способомъ сумму. Но какъ это потребовало бы установленія новаго налога отъ 6 до 7 мил., вынести который въ настоящее время земство едва ли въ состояніи, то можно было бы на первый разъ установить вознагражденіе изъ общихъ средствъ государства, въ размѣрѣ лишь *половины* стоимости отбытой

повинности, оставляя другую половину по прежнему на безвозмездной обязанности каждой мѣстности. Согласно тому, должно бы опредѣлить въ законѣ размѣры денежныхъ квартирныхъ окладовъ по чинамъ и разрядамъ мѣстностей; за тѣмъ, по приведеніи въ извѣстность числа дѣйствительно квартировавшихъ въ каждой губерніи чиновъ, отпускалась бы ежегодно въ вознагражденіе за отбытый постой *половина* причитающихся симъ чинамъ окладовъ въ распоряженіе подлежащаго земскаго учрежденія.

Для производства этого вознагражденія необходимо учредить новый, равномѣрно падающій на всѣ части Имперіи, налогъ, который впослѣдствіи, со введеніемъ болѣе правильной системы раскладки государственнаго земскаго сбора, можетъ быть введенъ въ составъ онаго; нынѣ же, пока государственный земскій сборъ разлагается преимущественно въ видѣ подати подушной, значительное усиленіе коей было бы неудобно, налогъ этотъ могъ бы быть распредѣляемъ между *губерніями*, на основаніяхъ, принятыхъ для государственнаго земскаго сбора, внутри же губерній — разлагаться по усмотрѣнію и распоряженію земскихъ учрежденій, на основаніи общихъ правилъ о мѣстныхъ земскихъ повинностяхъ. По приблизительному исчисленію, упомянутый налогъ долженъ составить съ небольшимъ *три милліона* (*), но тягость его

(*) Общая сумма квартирныхъ окладовъ, слѣдующихъ воинскимъ чинамъ, за исключеніемъ помѣщающихся въ казенныхъ казармахъ, по исчисленію Подготовительной Коммисіи, составляетъ 8,277,104 р.; съ вычетомъ изъ этого примѣрно $20^0/_0$, приходящихся на отопленіе и освѣщеніе, останется 6,600,000 р., половина чего равняется 3,300,000 р. Изъ этой суммы можно бы еще вычесть употребляемыя по нынѣшней смѣтѣ земскихъ повинностей на выдачу квартирныхъ денегъ 277,364 р. и 760,053, всего 1,037,000 руб., что низвело бы новый налогъ до

значительно уменьшится тѣмъ, что, при предлагаемой системѣ, каждая губернія будетъ обязана внести извѣстную сумму въ общій квартирный фондъ, а въ то же время будетъ имѣть право на полученіе изъ этого фонда опредѣленнаго вознагражденія за отбытый постой. Согласно выраженному выше общему началу о предоставленіи мѣстнымъ выборнымъ учрежденіямъ самимъ опредѣлять порядокъ отправленія постоя *внутри подвѣдомой имъ мѣстности*, слѣдуетъ разрѣшить этимъ учрежденіямъ распоряжаться суммами выдаваемаго имъ вознагражденія, какъ они признаютъ для пользы мѣстныхъ обывателей за лучшее, т. е. или употреблять оныя на отмѣну безвозмезднаго натуральнаго постоя, или же, оставляя существующій порядокъ постоя безъ измѣненія, присоединять къ общимъ средствамъ губерніи. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, губернскому земству очевидно приходилось бы уплачивать только разность между тѣмъ, что́ съ губерніи по раскладкѣ слѣдуетъ въ вышеупомянутый общій квартирный фондъ, и тѣмъ, что̀ сама она должна получить за исполненный постой, а въ случаяхъ, когда эта разность оказывалась бы въ пользу губерніи, обыватели ея получали бы еще облегченіе въ другихъ сборахъ.

Право губернскаго земства распоряжаться получаемымъ за постой вознагражденіемъ должно бы однако быть ограничено въ пользу городовъ, изъявляющихъ желаніе отмѣнить у себя отбываніе постоя въ натурѣ и производить воинскимъ чинамъ квартирные оклады или нанимать для нихъ

2,260,000 р., но упомянутые 1,037,000 р. лучше обратить на покрытіе новаго расхода, имѣющаго пасть на государственный земскій сборъ по найму помѣщеній подъ воинскія заведенія и довольствію войскъ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

нужныя помѣщенія на счетъ сбора съ городскихъ обывателей или же другихъ статей городскихъ доходовъ. Такіе города должны бы имѣть право получать въ непосредственное свое распоряженіе всю сумму вознагражденія, причитающуюся за отбываемый ими постой. Это, кажется, было бы столько же справедливо, сколь полезно въ видахъ содѣйствія скорѣйшей отмѣнѣ натуральнаго постоя въ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ ощущается серьезная въ томъ потребность.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, можно бы постановить слѣдующія главныя начала будущаго устройства постойной повинности:

1. Отводъ помѣщеній подъ заведенія воинскихъ командъ снимается съ обязанности обывателей. Необходимыя для сихъ заведеній помѣщенія устраиваются или нанимаются, по распоряженіямъ военнаго вѣдомства, на счетъ суммъ государственнаго земскаго сбора.

2. Существующія правила (Уст. Земск. Повин., ст. 364 и 368), на основаніи коихъ постояльцы, расположенные по городамъ и селеніямъ въ однихъ покояхъ или общихъ избахъ съ хозяевами или ихъ прислугою, пользуются вмѣстѣ съ ними отопленіемъ и освѣщеніемъ, остаются въ силѣ. Но снабженіе дровами и свѣчами воинскихъ чиновъ, квартирующихъ въ отдѣльныхъ отъ хозяевъ или прислуги ихъ покояхъ, или въ особыхъ домахъ, а равно отопленіе и освѣщеніе воинскихъ заведеній, производится повсемѣстно распоряженіемъ военнаго вѣдомства, на счетъ государственнаго земскаго сбора.

3. За силою правилъ, въ ст. 1 и 2 изложенныхъ, воинская квартирная повинность имѣетъ впредь предметомъ лишь снабженіе воинскихъ чиновъ, коимъ предоставляется на то

право, необходимыми жилыми помѣщеніями, съ опредѣленными закономъ (Уст. Зем. Пов., ст. 311 и слѣд.) принадлежностями. Повинность сія отправляется натурою или деньгами.

4. Обращеніе квартирной повинности изъ натуральной въ денежную предоставляется: по губерніямъ — губернскимъ земскимъ собраніямъ, по отдѣльнымъ городамъ — городскимъ общественнымъ управленіямъ. Расходы, на сіе нужные (ст. 5), производятся изъ средствъ губерніи или города, по принадлежности.

5. Денежная квартирная повинность состоитъ въ производствѣ воинскимъ чинамъ, въ замѣнъ отвода помѣщеній въ натурѣ, нижеслѣдующихъ денежныхъ окладовъ, для вольнаго найма квартиръ (размѣры окладовъ, предположенные Подготовительною Коммиссіею, съ уменьшеніемъ ихъ примѣрно на 20%). Сумма, причитающаяся на оклады нижнихъ чиновъ, выдается военному начальству, которое нанимаетъ для нихъ нужныя помѣщенія. Начальству сему предоставляется, вмѣсто упомянутой суммы, требовать найма необходимыхъ помѣщеній отъ земскаго или городскаго управленія, по принадлежности.

6. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ квартирная повинность обращена въ денежную, отводъ квартиръ натурою остается на обязанности обывателей лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) въ военное время, когда мѣстность объявлена на военномъ положеніи, по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства;

б) при передвиженіяхъ войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ трехдневнаго срока;

в) въ теченіе первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры.

Примѣчаніе. При подробномъ развитіи настоящихъ предположеній, должно быть соображено, не слѣдуетъ ли, въ видахъ устраненія затрудненій для военнаго вѣдомства, оставить обязанность натуральнаго отвода воинскихъ помѣщеній въ *селеніяхъ*, хотя бы квартирная повинность по губерніи и была обращена въ денежную, въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, сверхъ означенныхъ въ этой статьѣ.

7. Для уравненія, по возможности, тягости квартирной повинности между губерніями, производится каждой губерніи изъ означеннаго ниже (ст. 11) общаго по Имперіи квартирнаго сбора денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ *половины* стоимости отбытой ею квартирной повинности. Другая половина сей повинности отправляется губерніями, до времени, безвозмездно.

8. Для производства опредѣленнаго предшедшею статьею вознагражденія приводится ежегодно въ извѣстность число пользовавшихся квартирами въ предѣлахъ губерніи воинскихъ чиновъ, и *половина* всей суммы слѣдующихъ имъ, по ст. 5, квартирныхъ окладовъ выдается въ распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

9. Губернскимъ земскимъ собраніямъ, по полученіи означеннаго въ предшедшей статьѣ вознагражденія, предоставляется:

а) Обращать оное, съ соразмѣрнымъ дополненіемъ изъ мѣстнаго земскаго сбора, на производство воинскимъ чинамъ денежныхъ квартирныхъ окладовъ, для отмѣны въ губерніи натуральной постойной повинности, на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 4—6; или

б) распредѣлять оное, въ видѣ возмездія, между обывателями, дѣйствительно отбывающими постой въ натурѣ; или же

в) присоединять оное къ общимъ доходамъ мѣстнаго земства, принимая за симъ другія, по усмотрѣнію своему, мѣры для уравненія тягости постоя между обывателями.

10. Каждому городу, въ которомъ постойная повинность, по рѣшенію общественной власти, отправляется, на основаніи ст. 4—6, деньгами, предоставляется право на полученіе отъ губернскаго земства въ непосредственное свое распоряженіе части вознагражденія (ст. 7, 8), причитающейся за отбываемый тѣмъ городомъ постой.

11. Для производства вознагражденія, по ст. 7 и 8, учреждается, въ дополненіе къ существующему государственному земскому сбору, общій по Имперіи квартирный сборъ, который распредѣляется между губерніями законодательнымъ порядкомъ, на основаніяхъ, принятыхъ для распредѣленія государственнаго земскаго сбора, внутри же каждой губерніи раскладывается земскими учрежденіями, по правиламъ о мѣстныхъ земскихъ повинностяхъ.

12. Ежегодно дѣлается по каждой губерніи исчисленіе суммы, подлежащей взысканію съ нея въ общій квартирный сборъ (ст. 11), и суммы, слѣдующей ей въ уплату за отбытый постой (ст. 8), и за симъ взыскивается или уплачивается только разность между тою и другою.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

I-го ОТДѢЛА КОММИССІИ.

Засѣданія 7 и 14 октября 1866 г.

№ 57.

ПО ВОПРОСУ О ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ.

I Отдѣлъ разсматривалъ докладъ Подготовительной Коммиссіи по вопросу *о постойной повинности* № 41, вмѣстѣ съ относящимся къ сему докладу особымъ мнѣніемъ члена Д. М. Сольскаго.

Обсудивъ всѣ предлагавшіяся системы уравненія этой повинности, Отдѣлъ убѣдился, что общее переложеніе ея на деньги, какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ поселеніяхъ — хотя это было бы самымъ правильнымъ разрѣшеніемъ вопроса — невозможно, по значительности требующагося для сего расхода. По болѣе точнымъ исчисленіямъ, сдѣланнымъ Подготовительною Коммиссіею уже послѣ составленія доклада № 41 (и приводимымъ здѣсь въ круглыхъ цифрахъ), для

полной отмѣны натуральной постойной повинности потребно въ годъ *8,800,000* руб. (*), за исключеніемъ же изъ этой цифры суммъ, расходуемыхъ уже нынѣ по бюджету государственныхъ земскихъ повинностей, и суммъ квартирныхъ сборовъ въ городахъ, — всего около 4,600,000 руб (**), — потребность *новаго* налога на постойную повинность опредѣляется въ *4,200,000* руб. Нѣтъ надобности доказывать что взять вновь такую сумму съ народа, при настоящемъ экономическомъ и финансовомъ положеніи Россіи, было бы крайне затруднительно; при чемъ достигнутый результатъ едва ли соотвѣтствовалъ бы тягости столь значительнаго пожертвованія, если бы даже оно и могло осуществиться. Для отмѣны натуральной постойной повинности въ однихъ *городахъ* требуется около *6,915,000* руб. (***). Если же изъ этой цифры исключить суммы, назначаемыя уже по смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей, и суммы квартирныхъ сборовъ,—всего 4,280,000 руб. (****),—то *новаго* налога на отмѣну натуральной постойной повинности *въ городахъ* окажется *2,635,000* руб. Очевидно, что эта послѣдняя цифра, составляя лишь около $^3/_5$ суммы, выведенной выше для *полнаго* переложенія повинности на деньги (т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ), легче могла бы быть собрана

(*) См. Приложеніе 3.

(**) Назначаемые по смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей 4,660,000 руб., въ совокупности съ 950,000 руб. квартирныхъ сборовъ, за исключеніемъ примѣрно до 1 мил. расходуемаго на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе воинскихъ казармъ, и на приготовленіе пищи въ лагеряхъ, — представляютъ цифру 4,600,000 руб.

(***) См. Приложеніе 3.

(****) Вышеозначенная сумма 4,600,000 руб., за вычетомъ еще примѣрно 320,000 руб., расходуемыхъ на воинскія зданія по селеніямъ, составляетъ 4,280,000 руб.

съ народа; но и на установленіе новаго налога въ этомъ размѣрѣ представилось бы не мало затрудненій. Если при переложеніи повинности въ однихъ городахъ, распредѣлить эту послѣднюю сумму только между *городами*, то города, значительно уже обремененные и теперь въ сравненіи съ селеніями, не выиграли бы ничего противъ нынѣшняго порядка. Если бы, въ другой стороны, не распространяя упомянутой реформы на селенія, привлечь, однако, *сельское населеніе* къ участію во взносѣ этой суммы, то это значило бы возстановить, до нѣкоторой (весьма впрочемъ слабой) степени, нарушенную нынѣ уравнительность; но за-то рисковать произвести весьма непріятное впечатлѣніе на уѣздныхъ обывателей, которые, не видя въ новой системѣ никакого для себя облегченія, принуждены были бы платить новый сборъ за городскихъ жителей. Проводить, при осуществленіи означенной реформы, рѣзкую границу между городами и селеніями неудобно и несправедливо потому, что вообще дѣленіе у насъ поселеній на городскія и сельскія создано искуственно и существуетъ болѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительной жизни. Въ проектѣ новаго положенія о городскомъ устройствѣ предполагается уже многія изъ нынѣшнихъ городскихъ поселеній выключить изъ разряда *городовъ*, и, съ поименованіемъ *посадовъ*, сблизить, въ отношеніи общественнаго устройства, съ селеніями. Но если, при невозможности полнаго переложенія повинности, неудобно такимъ образомъ ограничить реформу исключительно городами, посадами и мѣстечками, — какъ полагаетъ Подготовительная Коммиссія,—то неудобно также осуществить ее,—какъ предлагаетъ членъ Д. М. Сольскій — относительно нѣкоторыхъ только *видовъ повинности*. Сущность предложенія Д. М. Соль-

скаго (*) состоитъ въ томъ, чтобы, въ развитіе началъ дѣйствующаго законодательства, повинность *помѣщенія воинскихъ заведеній*, равно какъ *дровянаго и свѣчнаго довольствія*, снять окончательно съ обязанности обывателей и отдѣльныхъ мѣстностей (безъ различія городовъ и селеній), и обратить удовлетвореніе этихъ потребностей на счетъ государственнаго земскаго сбора. Неудобство этого проекта состоитъ во-первыхъ въ томъ, что устройство или наемъ зданій подъ воинскія заведенія относится уже, и по нынѣшнему закону (Уст. Зем. Пов., ст. 12, § VI), къ предметамъ *денежной* государственной повинности. Въ этомъ отношеніи, слѣдовательно, означенный проектъ почти не составлялъ бы шага впередъ. Правда, что по дѣйствующему закону многія изъ такихъ заведеній велѣно устроивать и содержать на счетъ казны (тамъ же, ст. 335), другія — попеченіемъ самихъ полковъ и командъ (ст. 337). Устраненіе этихъ различныхъ порядковъ и обращеніе всѣхъ расходовъ по устройству и по найму зданій подъ воинскія заведенія на счетъ одного источника—государственнаго земскаго сбора, — съ отпускомъ потребной для сего суммы въ непосредственное распоряженіе военнаго вѣдомства, конечно, упростило бы дѣло; но за то, по всей вѣроятности, увеличило бы цифру расхода изъ государственнаго земскаго сбора, ибо возложило бы на сей сборъ какъ тѣ издержки, которыя падали до сихъ поръ на счетъ казны, такъ и тѣ, безъ которыхъ полки и команды обходились до сихъ поръ, дѣлая небольшія постройки и приспособленія собственными средствами изъ получаемыхъ, въ нѣкоторыхъ

(*) См. особое мнѣніе Д. М. Сольскаго, приложенное къ Докладу Подготовительной Коммиссіи.

случаяхъ, отъ обывателей матеріаловъ. Второе неудобство означеннаго проекта состоитъ въ томъ, что дровяное и свѣчное довольствіе представляется имъ въ видѣ отдѣльной повинности. Какъ ни справедливо, можетъ быть, такое выдѣленіе, въ теоретическомъ смыслѣ, но на практикѣ оно неосуществимо, да если бы и осуществилось, то повело бы также къ увеличенію расходовъ. Дѣло въ томъ, что въ такъ называемые квартирные оклады, производимые лицамъ, входитъ уже опредѣленное закономъ отопленіе и освѣщеніе. Слѣдовательно, объ отдѣленіи тутъ дровянаго и свѣчнаго довольствія отъ довольствія собственно квартирнаго не можетъ быть и рѣчи. За тѣмъ, законъ указываетъ случаи (Уст. Зем. Пов., ст. 364 и 368), когда постояльцы пользуются отопленіемъ и освѣщеніемъ вмѣстѣ съ хозяевами или ихъ прислугою. Здѣсь также нѣтъ средства отдѣлить ту часть дровянаго и свѣчнаго довольствія, которая приходится собственно на долю постояльцевъ. Это — расходъ весьма мало чувствительный для хозяевъ; но если бы задаться тѣмъ, чтобы, приводя его въ извѣстность, вознаграждать хозяевъ за принимаемыя ими на себя издержки по сему довольствію, то это значило бы войти въ весьма дробные разсчеты и, не оказавъ хозяевамъ квартиръ существеннаго облегченія (такъ какъ на долю ихъ приходились бы копейки), создать для государственнаго земскаго сбора новую статью расхода. За исключеніемъ же этихъ случаевъ — гдѣ, дѣйствительно, нѣтъ средствъ дровяное и свѣчное довольствіе отдѣлить собственно отъ квартирнаго — во всѣхъ другихъ дрова и свѣчи уже отпускаются и нынѣ на счетъ денежныхъ сборовъ городскихъ или государственнаго земскаго. Сюда относятся: отопленіе и освѣщеніе заведеній воинскихъ (Уст. Зем. Пов. ст. 371);

снабженіе свѣчами воинскихъ чиновниковъ, при квартированіи ихъ въ городахъ (ст. 367) (*); отпускъ дровъ войскамъ, стоящимъ въ лагеряхъ или на тѣсныхъ квартирахъ, а также во время похода (ст. 375); отпускъ дровъ войскамъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ нижніе чины пользуются пищею *изъ котла*. Сверхъ того, въ 1862 году на денежный земскій сборъ принято отопленіе всѣхъ отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, отводимыхъ генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, и вообще воинскимъ чинамъ, при квартированіи ихъ въ *мѣстечкахъ* и *селеніяхъ* (ст. 372, по прод. 1863 г.), а въ 1864 году году повелѣно отопленіе квартиръ генераловъ, штабъ- и оберъ-офицеровъ и въ *городахъ*, при бѣдности обывателей, производить на счетъ государственнаго земскаго сбора (1864 Март. 23; Собр. Узак. № 216). Изъ этого видно, что дѣйствующій законъ обратилъ уже почти всѣ виды дровянаго и свѣчнаго довольствія — гдѣ только была возможность выдѣлить оное — въ денежные сборы, такъ что и въ этомъ отношеніи осуществленіе предположенія Д. М. Сольскаго не много выходило бы за предѣлы дѣйствующей системы. Слѣдуетъ замѣтить, впрочемъ, что отнесеніе всѣхъ видовъ денежнаго квартирнаго довольствія войскъ на одинъ источникъ — государственный земскій сборъ — съ устраненіемъ удовлетворенія расходовъ на счетъ казны, городовъ и обывателей — представляло бы — какъ уже замѣчено выше — важное удобство. Но едва ли, на первый разъ, осторожно было бы рѣшиться на эту перемѣну, такъ какъ она значительно усилила бы расходъ изъ государственнаго земскаго сбора.

(*) Въ селеніяхъ воинскіе чиновники освѣщаются на собственной счетъ, такъ что это довольствіе не можетъ также быть предметомъ расхода изъ государственнаго земскаго сбора.

Не рѣшаясь, такимъ образомъ, провести во всей строгости ни систему полнаго переложенія постойной повинности изъ натуральной въ денежную (т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ), ни систему переложенія отдѣльныхъ видовъ повинности (въ городахъ и селеніяхъ), Отдѣлъ отнесся съ большимъ сочувствіемъ къ той сторонѣ проекта Д. М. Сольскаго, которая говоритъ о пользѣ, для уравненія повинности внутри каждой мѣстности, привлеченія къ дѣлу выборныхъ хозяйственныхъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы государство принимало на себя лишь уравненіе, по возможности, бремени повинности между цѣлыми мѣстностями, имѣющими самостоятельное земскохозяйственное управленіе.

Что касается до пяти различныхъ системъ осуществленія означенной реформы, на которыя Подготовительная Коммисія указываетъ въ своемъ докладѣ, то система, принятая ею, отчасти разобрана уже выше, при чемъ указаны неудобства освободить — какъ она полагаетъ — отъ натуральной постойной повинности *города*, *посады* и *мѣстечки*, съ находящимися при нихъ пригородными *слободами*; въ *селеніяхъ* же, вообще, оставить постойную повинность въ прежнемъ видѣ. Слабыя стороны прочихъ четырехъ системъ выставлены самою Коммиссіею, и здѣсь излишне было бы повторять ея доводы.

За тѣмъ, Отдѣлъ призналъ нужнымъ обратиться къ такому разрѣшенію предлежащей задачи, которое, по возможности, избѣгало бы указанныхъ выше недостатковъ, и, ведя къ возможному ограниченію требующихся для сего расходовъ, обѣщало бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, существенное облегченіе въ отправленіи повинности обывателямъ, болѣе другихъ нынѣ ею обремененнымъ.

Въ семъ отношеніи, Отдѣлъ руководился слѣдующими соображеніями:

1. Характеръ и размѣры воинской постойной повинности, со времени составленія проектовъ 1859 и 1861 годовъ, во многомъ измѣнились. Съ тѣхъ поръ, произошло открытіе военныхъ округовъ, которое, если и ослабило общую централизацію военно-хозяйственнаго управленія, то за-то создало нѣсколько значительныхъ мѣстныхъ центровъ, къ которымъ подчиненныя хозяйственныя части тяготѣютъ нынѣ сильнѣе, чѣмъ къ прежнимъ пунктамъ расположенія штабовъ. Это вызвало бо̀льшее скопленіе воинскихъ частей къ центрамъ окружныхъ управленій и повело къ обремененію многихъ городовъ постойною повинностію въ гораздо бо́льшемъ размѣрѣ, чѣмъ прежде. Неуравнительность отъ того только усилилась, и теперь многіе изъ городовъ, можно сказать, подавлены массою лежащихъ на нихъ расходовъ по довольствію войскъ. Съ другой стороны, реформы, въ сферѣ военной, направлены были къ постепенному уничтоженію нестроевыхъ командъ, къ постепенному сокращенію численнаго состава частей, безъ уменьшенія, впрочемъ, ихъ боевой силы. Дальнѣйшія преобразованія клонятся къ тому, чтобы многія части оставить лишь въ кадровомъ составѣ, съ тѣмъ, чтобы доводить ихъ до полнаго боеваго комплекта, лишь по требованію особыхъ политическихъ соображеній, или въ случаѣ войны. Очевидно, что всѣ эти мѣры вызвали уже, и должны вызвать еще, уменьшеніе, въ общей массѣ, числа чиновъ, имѣющихъ право на квартирное довольствіе. Но уменьшеніе ихъ въ общей массѣ сопровождается усиленіемъ числа и состава командъ въ извѣстныхъ пунктахъ. Пункты эти суть города, преимущественно значитель-

ные. Дѣло, по необходимости, направляется такъ, что войска болѣе и болѣе стягиваются къ городамъ, что̀ ведетъ къ бо̀льшему, чѣмъ прежде, обремененію городовъ въ сравненіи съ селеніями. Можно предвидѣть, что при дальнѣйшемъ развитіи той же системы, постойная повинность падетъ почти вся исключительно на города. Вмѣстѣ съ тѣмъ, она получитъ несравненно болѣе устойчивый, противъ прежняго, характеръ. Дислокація сдѣлалась уже и теперь весьма постоянною. Если изъ извѣстнаго города, по какимъ либо обстоятельствамъ, выводится часть полевыхъ войскъ, то эта часть тотчасъ же замѣняется другою подобною же, по численному составу, частію войскъ полевыхъ или мѣстныхъ. Въ случаѣ войны, если бы обстоятельства потребовали вывода изъ губерніи не только полевыхъ, но даже мѣстныхъ войскъ, то и тогда мѣста ихъ должно занять ополченіе, такъ какъ пункты обычнаго расположенія войскъ не могутъ быть оставлены безъ охраняющей силы. Обязанность нарядовъ въ караулы существуетъ безразлично какъ въ мирное, такъ и въ военное время,—въ военное время она можетъ даже усилиться—а исполненіе этой обязанности требуетъ непремѣннаго пребыванія въ городѣ весьма значительныхъ воинскихъ частей. Слѣдующій примѣръ объяснитъ практическую сторону дѣла.

При кадровомъ составѣ, въ ротѣ насчитывается 64 рядовыхъ. За исключеніемъ же больныхъ, слабыхъ, арестованныхъ, командированныхъ, дежурныхъ, дневальныхъ и вообще домашняго расхода, рота кадроваго состава не можетъ давать въ караулъ болѣе 35 рядовыхъ. Такимъ образомъ, чтобы исполнить караульный нарядъ въ 100 человѣкъ, необходимо наряжать три роты ежедневно. Но караульная

служба требуетъ не менѣе 3—4 очередей. А какъ весьма много городовъ, гдѣ караульный нарядъ простирается до 100 и болѣе человѣкъ ежедневно, то, чтобы удовлетворить этой потребности, въ городъ необходимо будетъ стянуть отъ 10 до 12 ротъ кадроваго состава. По этому одна уже обязанность караула требуетъ сосредоточенія войскъ по городамъ, и эта потребность будетъ усиливаться, по мѣрѣ приведенія частей въ кадровый составъ. Не должно забывать, что, кромѣ обязанности карауловъ, климатическія условія Россіи весьма неблагопріятствуютъ скорому обученію солдатъ. Долгія зимы, при несуществованіи удобныхъ казармъ, препятствуютъ производить обученіе въ теченіе цѣлаго года. Отъ того нашъ солдатъ, несмотря на продолжительность срока службы, такъ медленно развивается въ военномъ смыслѣ. Все это указываетъ на необходимость устройства казармъ и на болѣе и болѣе постоянное сосредоточеніе войскъ по городамъ. Сила обстоятельствъ мѣстами сдѣлала уже то, чего не успѣла еще достигнуть законодательная дѣятельность. Такъ, почти весь Виленскій Военный Округъ, фактически, перешелъ уже на денежную повинность, воспользовавшись, для размѣщенія войскъ, имѣющимися тамъ многочисленными помонастырскими зданіями. Херсонское земство ходатайствуетъ о переложеніи постойной повинности на деньги. Нѣтъ сомнѣнія, что такія же заявленія возникнутъ и изъ другихъ мѣстъ:—нужно только дать просторъ для осуществленія подобныхъ предположеній.

2. Соображенія, изложенныя выше, убѣждаютъ, что преобразованія, совершающіяся въ военномъ вѣдомствѣ, должны сократить въ будущемъ общую массу денежныхъ расходовъ на постойную повинность. Преобразованія въ личномъ составѣ,

предпринятыя по морскому вѣдомству, даютъ поводъ ожидать еще бо́льшихъ сокращеній. Податная Коммиссія уже привела въ самую точную извѣстность современный и предполагаемый личный составъ арміи и флота (*). Въ настоящее время можно, по крайней мѣрѣ, разсчитывать на то, что цифры расходовъ, выведенныя Подготовительною Коммиссіею, не окажутся въ дѣйствительности болѣе значительными.

Но, въ видахъ возможнаго уменьшенія этихъ цифръ, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что дѣйствующій законъ ставитъ слишкомъ широкія рамки, при исчисленіи чиновъ разныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ право на квартирное довольствіе. Такъ, вслѣдъ за ст. 256 Уст. Зем. Пов., въ которой право на полученіе квартиръ (или квартирныхъ денегъ) присвоивается всѣмъ вообще генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ, полковымъ священникамъ и нижнимъ чинамъ армій и флота,—въ ст. 257 (и дополн. по прод. 1863 г.) указаны еще нѣсколько категорій чиновъ, которымъ даются квартиры (или квартирныя деньги) отъ обывателей, на общемъ положеніи для армій. Сюда, кромѣ различныхъ чиновъ военнаго и морскаго вѣдомствъ (**), относятся: а) чиновники корпуса Путей

(*) По Военному Министерству изслѣдованія эти произведены членомъ Коммиссіи Г. В. Мещериновымъ; по Морскому Министерству свѣдѣнія получены изъ Инспекторскаго Департамента; см. Приложенія 3 и 4.

(**) Таковы: а) чины внутренней стражи, съ находящимися при ней сверхкомплектными и причисленными къ инвалиднымъ командамъ; б) нѣкоторые изъ служащихъ инвалидовъ; в) провіантскіе и коммисаріатскіе чиновники полеваго вѣдомства; г) чины, состоящіе за ранами по разнымъ частямъ войскъ и по флоту; д) городовые казаки въ Сибири; е) члены военныхъ судовъ; ж) чины аудиторіатскіе Военнаго и Морскаго Министерствъ (и даже приготовляющіеся къ сему званію); з) жан-

Сообщенія и аудиторы сего вѣдомства; б) гражданскіе техники при губернскихъ управленіяхъ; в) чины карантинной стражи; г) чины лѣсной стражи; д) топографы корабельныхъ лѣсовъ; е) чины городскихъ полицейскихъ командъ. Очевидно, что не всѣ сіи чины, по роду ихъ службы и свойству обязанностей, должны подходить подъ общія правила съ чинами арміи и флота, въ отношеніи квартирнаго довольствія. Истинный смыслъ постановленій по сей части требовалъ бы, чтобы правомъ на квартирное довольствіе отъ обывателей пользовались только чины дѣйствительной военной и флотской службы, разумѣя подъ симъ службу, по назначенію ея, полевую или боевую (*). Затѣмъ, чины военнаго и морскаго вѣдомствъ, не состоящіе на службѣ при дѣйствующихъ частяхъ, а равно чины всѣхъ другихъ вѣдомствъ, должны быть обезпечены такимъ содержаніемъ, которое давало бы имъ средства къ найму квартиръ, не возлагая сего расхода на обязанность обывателей. Отдѣлъ находитъ совершенно справедливымъ, чтобы въ предстоящія соображенія о постойной повинности внесены были собственно чины арміи и флота, съ тѣмъ, чтобы чины прочихъ вѣдомствъ обезпечены были, въ семъ отношеніи, ихъ начальствами, и чтобы Военное и Морское Министерства вошли въ ближайшее разсмотрѣніе того, какіе именно изъ упомянутыхъ въ ст. 257 (и дополн.)

дармскіе чины; и) чиновники военнаго и морскаго вѣдомствъ, находящіеся подъ судомъ не арестованными; і) медицинскіе, фармацевтическіе и ветеринарные чины военнаго вѣдомства; к) кастеляншн военныхъ госпиталей.

(*) Такое мнѣніе, въ сущности, выражено уже Министрами Военныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ (см. отношеніе Статсъ-Секретаря Валуева къ Министру Финансовъ отъ 22 октября 1864 г., № 6,828).

чиновъ ихъ вѣдомствъ должны и впредь сохранять право на квартирное довольствіе.

3. За предполагаемыми такимъ образомъ сокращеніями расходовъ, все еще представляется болѣе осторожнымъ начать реформу не разомъ во всѣхъ городахъ (изъ коихъ многіе не соединяютъ въ себѣ элементовъ городской жизни), а съ городовъ (и нѣкоторыхъ посадовъ) болѣе значительныхъ, гдѣ преобразованіе могло бы привиться на первыхъ же порахъ. Отдѣлъ проектировалъ списокъ такихъ городовъ и посадовъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на четыре разряда (*); при чемъ столицы слѣдовало бы, однако, оставить, пока, при нынѣшнемъ порядкѣ отбыванія постойной повинности. Сумма, потребная на квартирное довольствіе воинскихъ чиновъ въ 243 городахъ, внесенныхъ въ проектированный списокъ, а также на наемъ штабныхъ помѣщеній повсемѣстно нынѣ, по точному исчисленію (**), опредѣлена приблизительно въ 5,000,000 руб. Затѣмъ, дабы въ случаѣ успѣшнаго примѣненія этой реформы, можно было распространить оную постепенно и на прочія городскія и сельскія поселенія, можно бы постановить, что какъ города и посады, такъ и значительныя селенія, могутъ, — первые по постановленіямъ своихъ обществъ, а вторыя съ согласія губернскихъ земскихъ собраній, — просить о переводѣ ихъ на денежную повинность; при чемъ размѣръ этой повинности опредѣляется по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

4. При обсужденіи доклада Подготовительной Коммисіи, въ отношеніи указываемыхъ имъ источниковъ для покрытія расходовъ по постойной повинности, представляется весьма малою

(*) См. Приложеніе 1-е.

(**) См. Приложеніе 3-е, стр. 56.

сумма 950,000 руб. квартирныхъ сборовъ, которую Коммиссія предполагала разложить между всѣми городами, тогда какъ нынѣ эта сумма взимается съ небольшимъ съ сорока городовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что не только со всѣхъ городовъ Имперіи, но даже съ тѣхъ 243 городовъ (помѣщенныхъ въ прилагаемой вѣдомости), съ которыхъ предполагается нынѣ начать реформу, можно взять несравненно болѣе. Сборъ на это могъ бы быть установленъ въ видѣ добавочнаго налога къ налогу на недвижимыя имущества въ городахъ, а именно, согласно прилагаемому при семъ проекту, въ количествѣ 2,240,100 руб. (*). Изъ приведенныхъ въ сей вѣдомости цифръ видно, что для бо́льшей части городовъ предполагаемый такимъ образомъ сборъ будетъ гораздо легче, чѣмъ производимые тамъ нынѣ квартирные сборы, которые затѣмъ подлежатъ отмѣнѣ. Съ другой стороны, представляется слишкомъ значительною исчисленная Коммиссіею сумма новаго налога, которую Коммиссія полагала взять въ видѣ поземельнаго сбора (**). Не говоря уже о томъ, что при настоящемъ положеніи поземельной собственности, всякій новый на оную налогъ покажется крайне стѣснительнымъ, поземельный сборъ, падающій преимущественно на сельскихъ жителей и имущества, расположенныя внѣ городовъ, былъ бы въ явномъ противорѣчіи съ существомъ реформы, которая начинается, именно, съ городовъ, не распространяясь, пока, на селенія. По свойству реформы, всѣ виды городскихъ имуществъ и всѣ предметы земскаго обложенія должны принять участіе въ удовлетвореніи этихъ расходовъ, но въ такой соразмѣрности, чтобы земство только воспособляло городамъ, въ семъ отношеніи, а

(*) См. Приложеніе 2-е.

(**) Въ докладѣ № 41, сумма эта опредѣлена была въ 2,292,000 руб.

не несло на себѣ почти всю тягость расходовъ. Въ этомъ смыслѣ представляется совершенно справедливымъ, чтобы съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ взимался на постойную повинность сборъ въ размѣрѣ 10%, въ дополненіе къ 15%, взыскиваемымъ нынѣ съ этихъ свидѣтельствъ въ государственные земскіе сборы, что̀ составило бы примѣрно 1,000,000 руб.; при чемъ долженъ быть отмѣненъ взимаемый, по дѣйствующему закону (Уст. Зем. Пов., ст. 269), $1\frac{1}{2}$% сборъ съ объявляемыхъ бездомовыми купцами капиталовъ.

Такимъ образомъ, изъ 5,000,000 руб., потребныхъ на отмѣну натуральной постойной повинности въ городахъ, внесенныхъ въ прилагаемый списокъ, 3,240,000 руб. покрываются предположенными сборами. Обращая на покрытіе недостающихъ 1,760,000 руб. суммы, отпускаемыя нынѣ изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, именно: 1) на удовлетвореніе добавочными квартирными деньгами чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства (760,053 р.); 2) на пособіе городамъ и выдачу квартирныхъ денегъ (459,827 р.),—разумѣется за исключеніемъ того, что̀ расходуется изъ сихъ суммъ въ столицахъ и городахъ, не внесенныхъ въ списокъ; и 3) ту часть изъ ассигнованныхъ на устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зданій (840,204 р.) и отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій (2,607,119 р.)(*) денегъ, которая идетъ не на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе воинскихъ казармъ, — получится всетаки сумма, которая съ избыткомъ превыситъ недостающіе 1,760,000 руб.

Но наконецъ, если бы и за тѣмъ, при увеличеніи численнаго состава войскъ или измѣненіи ихъ распредѣленія, не достало чего либо на удовлетвореніе расходовъ по по-

---

(*) См. Докладъ Подготовительной Коммиссіи.

стойной повинности, то недостающая сумма должна падать на прочіе предметы земскаго обложенія, кромѣ такихъ предметовъ или имуществъ, которые несутъ эту повинность въ натурѣ или деньгами. Нѣтъ никакого неудобства въ томъ, чтобы нѣкоторую часть налога обратить, напримѣръ, на заводы, фабрики, мельницы въ уѣздахъ, и т. д.

Изъ вышеизложеннаго видно, что расходы по предполагаемому преобразованію постойной повинности должны падать на слѣдующіе четыре главные источника:

а) На назначаемыя уже нынѣ суммы по смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей;

б) На особый сборъ, въ видѣ добавочнаго налога къ налогу на недвижимыя имущества въ городахъ;

в) На 10% сборъ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ;

г) На сборъ съ прочихъ предметовъ земскаго обложенія.

Порядокъ раскладки государственныхъ земскихъ сборовъ уже установленъ и не требуетъ здѣсь объясненія.

Добавочный къ налогу на недвижимыя имущества въ городахъ сборъ на постойную повинность могъ бы взиматься на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и сборъ, взимаемый съ сихъ имуществъ въ пользу казны (*).

10% сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ на постойную повинность взимался бы на одинаковомъ основаніи съ 15% сборомъ, поступающимъ въ государственные земскіе сборы.

Наконецъ, недостающая, за тѣмъ, сумма на расходы по квартирному довольствію войскъ распредѣлялась бы между губерніями законодательнымъ порядкомъ, по соображенію общей суммы падающихъ на оныя государственныхъ земскихъ

(*) См. Высочайше утвержденное 4 октября 1866 г. *Положеніе о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.*

сборовъ, и разверстывалась бы внутри каждой изъ губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія, по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, а въ прочихъ губерніяхъ—по постановленіямъ Особыхъ о Земскихъ Повинностяхъ Присутствій, или замѣняющихъ оныя учрежденій, съ утвержденія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Отдѣлъ полагаетъ:

А. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній о постойной повинности постановить слѣдующія главныя начала преобразованія сей повинности:

I. Всѣ города и посады, въ коихъ нынѣ постойная повинность отбывается денежными сборами, по особымъ Высочайше утвержденнымъ положеніямъ, или по приговорамъ городскихъ обществъ, оставляются на будущее время свободными отъ постоя въ натурѣ.

II. Отъ постоя въ натурѣ освобождаются вновь и всѣ города и посады (съ находящимися при нихъ пригородными слободами), въ прилагаемой при статьѣ VI вѣдомости поименованные.

III. Всѣмъ городамъ и посадамъ, не перешедшимъ, на основаніи предъидущей статьи, на денежную повинность, предоставляется право, по заявленіи желанія о томъ городскаго общества, переходить на таковую; при чемъ размѣръ повинности опредѣляется по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

IV. Селеніямъ, значительнымъ по своему торговому и промышленному развитію, предоставляется право ходатайствовать о переходѣ на денежную постойную повинность, по приговору сельскихъ обществъ, черезъ начальника губерніи. Размѣръ повинности опредѣляется порядкомъ, въ предъиду-

щей статьѣ указаннымъ. Такой переходъ совершается впрочемъ не иначе, какъ съ согласія земскихъ собраній тѣхъ губерній, къ коимъ селенія принадлежатъ, но налогъ, на нихъ падающій, опредѣляется правительствомъ.

V. Взамѣнъ права на натуральный постой въ городахъ и посадахъ, отъ онаго освобождаемыхъ, выдаются: а) генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ квартирные оклады, для вольнаго найма квартиръ, ихъ отопленія и освѣщенія; б) воинскимъ начальствамъ суммы, необходимыя для найма, отопленія и освѣщенія штабныхъ помѣщеній и другихъ воинскихъ зданій, а также квартирные оклады нижнихъ чиновъ, для найма, отопленія и освѣщенія общихъ (казарменныхъ) помѣщеній.

Примѣчаніе. Квартирнымъ довольствіемъ, на основаніи настоящихъ правилъ, пользуются лишь чины вѣдомствъ Военнаго и Морскаго, съ устраненіемъ отъ сего права чиновъ другихъ вѣдомствъ, упомянутыхъ въ ст. 257 Уст. Зем. Пов. (и дополн. по Прод. 1863 г.).

VI. Для исчисленія квартирныхъ окладовъ, всѣ города Имперіи раздѣляются на четыре разряда, по прилагаемой къ сей статьѣ вѣдомости (*).

VII. Квартирные оклады воинскимъ чинамъ въ городахъ назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Въ городахъ:			
	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.
Нижниму чину . . .	7 р.	7 р.	7 р.	7 р.
Оберъ-офицеру . . .	150 »	125 »	100 »	70 »
Ротному командиру .	200 »	175 »	150 »	100 »
Штабъ-офицеру . .	300 »	250 »	200 »	150 »
Полковому командиру	500 »	400 »	350 »	250 »

(*) См. Приложеніе 1-е.

	Въ городахъ:			
	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.
Генералъ-маіору . .	750 »	500 »	400 »	300 »
Генералъ-лейтенанту .	1,000 »	750 »	500 »	400 »
Полному генералу . .	1,500 »	1,000 »	750 »	500 »

VIII. Для найма квартиръ подъ штабныя помѣщенія и воинскія зданія въ распоряженіе Военнаго Министерства отпускается ежегодно опредѣленная сумма, размѣръ коей установляется по взаимному соглашенію Министровъ Военнаго, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

IX. На обязанности городовъ и посадовъ, означенныхъ въ ст. I и II, отводъ квартиръ натурою оставляется только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Въ военное время, въ мѣстностяхъ на военномъ положеніи объявленныхъ, по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства;

2) При передвиженіи войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ трехъ-дневнаго срока;

3) Въ теченіе первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры.

X. Воинскимъ начальствамъ предоставляется право, въ случаѣ если они не будутъ въ состояніи нанять общія казарменныя помѣщенія для нижнихъ чиновъ, а равно и штабныя помѣщенія, изъ суммъ, на сей предметъ опредѣленныхъ, обращаться къ городскимъ управленіямъ съ требованіемъ объ отводѣ или наймѣ такихъ помѣщеній, при чемъ ассигнованныя военному начальству на сей предметъ суммы предоставляются въ распоряженіе городскихъ управленій.

XI. На покрытіе расходовъ, необходимыхъ для денежнаго квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ и посадахъ, означенныхъ въ ст. I и II, обращаются слѣдующія средства

1) Изъ назначаемыхъ по смѣтѣ земскихъ повинностей расходовъ: а) на устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зданій, и б) на отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій, —та часть этихъ суммъ, которая идетъ не на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе воинскихъ казармъ, и в) въ пособіе городамъ по квартирной части, — вся сумма, расходуемая по городамъ, освобождаемымъ отъ натуральнаго постоя.

2) Сумма, отпускаемая изъ государственныхъ земскихъ сборовъ на удовлетвореніе добавочными квартирными деньгами чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства, въ томъ количествѣ, какое расходуется по городамъ, освобождаемымъ отъ натуральнаго постоя.

XII. На покрытіе остальной суммы, потребной на квартирное довольствіе войскъ въ городахъ и посадахъ, освобождаемыхъ отъ натуральнаго постоя (ст. I и II), установляются слѣдующіе сборы:

1) Съ общей стоимости недвижимыхъ въ этихъ городахъ имуществъ, обложенныхъ налогомъ въ пользу казны, — въ размѣрѣ, означенномъ въ прилагаемой при сей статьѣ вѣдомости (*), при чемъ отмѣняются всѣ нынѣ взимаемые въ сихъ городахъ квартирные сборы;

2) Съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ, —въ размѣрѣ 10%, въ дополненіе къ 15%, взыскиваемымъ нынѣ съ этихъ свидѣтельствъ въ государственные земскіе сборы, при чемъ отмѣняется нынѣ взимаемый 1½% сборъ съ объявляемыхъ бездомовыми купцами капиталовъ.

3) Со всѣхъ прочихъ предметовъ земскаго обложенія, не обложенныхъ денежнымъ на квартирную повинность сбо-

(*) См. Приложеніе 2-е.

ромъ и не несущихъ постоя въ натурѣ,—только въ томъ случаѣ, если суммъ вышепоименованныхъ не достанетъ на покрытіе расходовъ по квартирному довольствію воинскихъ чиновъ.

XIII. Сумма, упомянутая въ п. 3 предшествующей статьи, въ размѣрѣ, недостающемъ на удовлетвореніе квартирнаго довольствія войскъ, за употребленіемъ на оное средствъ, указанныхъ въ ст. XI и XII пп. 1 и 2, распредѣляется между губерніями законодательнымъ порядкомъ, по соображенію общей суммы падающихъ на оныя государственныхъ земскихъ сборовъ, и разверстывается внутри каждой изъ губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія, по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, а въ прочихъ губерніяхъ—по постановленіямъ особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствій, или замѣняющихъ оныя учрежденій, съ утвержденія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ.

XIV. Процентный на квартирное довольствіе войскъ сборъ въ городахъ и посадахъ, освобождаемыхъ отъ постоя въ натурѣ, взыскивается съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ на основаніяхъ, установленныхъ для взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ пользу казны. При избыткѣ же городскихъ доходовъ, дозволяется причитающуюся на городъ или посадъ сумму квартирнаго сбора, или часть онаго, пополнить изъ текущихъ доходовъ городскаго поселенія.

XV. Въ обѣихъ столицахъ размѣръ и способъ взиманія денежной постойной повинности остается безъ измѣненія, впредь до особаго о томъ распоряженія.

Б. Предоставить Министерствамъ Военному и Морскому ближайшимъ образомъ разсмотрѣть, какіе изъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ и частей должны имѣть право на квар-

тирное довольствіе, имѣя въ виду, что правомъ симъ, по справедливости, могутъ пользоваться лишь чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ.

В. Съ устраненіемъ, по настоящему проекту, отъ права на квартирное довольствіе прочихъ чиновъ (кромѣ военныхъ и морскихъ), упомянутыхъ въ ст. 257 (и дополн. по прод-1863 г.) Уст. Зем. Пов., предоставить подлежащимъ начальствамъ принять мѣры къ обезпеченію ихъ, взамѣнъ сего довольствія, содержаніемъ изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи сихъ вѣдомствъ.

Настоящія предположенія Отдѣлъ *опредѣлилъ* представить на разсмотрѣніе Общаго Собранія Коммиссіи.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

И. Вернадскій.
М. Веселовскій.
Г. Мещериновъ.
С. Наржимскій.
П. Семеновъ.
К. Штанге.
А. Шумахеръ.

Приложеніе 1-е къ журналу

I Отдѣла № 57.

(См. ст. VI заключенія Отдѣла).

ВѢДОМОСТЬ

о городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ предполагается ввести денежные сборы на постойную повинность, съ раздѣленіемъ сихъ поселеній на разряды.

I-й разрядъ.

Одесса.
Вильно.
Казань.
Кіевъ.
Рига.
Нижній-Новгородъ.
Саратовъ.
Харьковъ.

II-й разрядъ.

Архангельскъ.
Астрахань.
Кишиневъ.
Витебскъ.
Вологда.
Житомиръ.
Воронежъ.
Гродно.
Екатеринославъ.
Ростовъ-на-Дону.
Калуга.
Курскъ.
Могилевъ.
Новгородъ.
Оренбургъ.
Орелъ.
Елецъ.
Пенза.
Пермь.
Екатеринбургъ.
Каменецъ П.
Полтава.
Кременчугъ.
Псковъ.
Рязань.
Самара.
Кронштадтъ.
Царское-Село.
Павловскъ (Петерб. г.).
Петергофъ.

Ораніенбаумъ.
Симбирскъ.
Тамбовъ.
Козловъ.
Тверь.
Тула.
Херсонъ.
Николаевъ.
Елисаветградъ.
Ревель.
Ярославль.
Рыбинскъ.
Таганрогъ.
Иркутскъ.
Омскъ.

III-й разрядъ.

Аккерманъ.
Бендеры.
Хотинъ.
Динабургъ.
Полоцкъ.
Владиміръ.
Шуя.
Муромъ.
Великій Устюгъ.
Вятка.
Брестъ.
Бѣлостокъ.
Маріуполь.
Нахичевань.
Бердичевъ.
Черкасы.
Умань.
Ковно.
Кострома.
Митава.
Либава.
Бѣлгородъ.
Дерптъ.
Перновъ.
Минскъ.
Бобруйскъ.
Пинскъ.
Гомель.
Коломна.
Серпуховъ.
Старая Руса.
Петрозаводскъ.
Троицкъ.
Болховъ.
Мценскъ.
Ливны.
Брянскъ.
Уфа.
Златоустъ.
Ирбитъ.
Балта.
Могилевъ-на-Днѣстрѣ
Ромны.
Скопинъ.
Гатчина.
Нарва.
Шлиссельбургъ.
Кузнецкъ.
Вольскъ.
Царицынъ.
Балашевъ.
Петровскъ.
Камышинъ.
Дубовка.
Хвалынскъ.
Сызрань.

Смоленскъ.
Вязьма.
Симферополь.
Керчъ.
Бердянскъ.
Евпаторія.
Карасу.
Ѳеодосія.
Севастополь.
Бахчисарай.
Моршанскъ.
Борисоглѣбскъ.
Липецкъ.
Вышній-Волочекъ.
Ржевъ.
Торжокъ.
Богородицкъ.
Ефремовъ.
Бѣлевъ.
Ахтырка.
Сумы.
Черниговъ.
Нѣжинъ.
Кролевецъ.
Глуховъ.
Клинцы.
Ростовъ.
Тобольскъ.
Красноярскъ.
Енисейскъ.
Троицкосавскъ.
Семипалатинскъ.
Тюмень.
Барнаулъ.
Томскъ.

IV-й разрядъ.

Рѣжица.
Велижъ.
Вознесенскій пос.
Александровъ.
Новоградъ-Вол.
Владиміръ-Вол.
Дубно.
Староконстантиновъ.
Острогожскъ.
Павловскъ (Ворон. г.).
Задонскъ.
Новохоперскъ.
Сарапулъ.
Елабуга.
Котельничъ.
Слободской.
Новомосковскъ.
Бахмутъ.
Павлоградъ.
Азовъ.
Чебоксары.
Чистополь.
Спасскъ.
Жиздра.
Боровскъ.
Козельскъ.
Сухиничи.
Каневъ.
Сквира.
Звѣнигородка.
Чигиринъ.
Васильковъ.
Бѣлая-Церковь.
Шавли.

Россіены.
Галичъ.
Кинешма.
Гольдингенъ.
Туккумъ.
Газенпотъ.
Виндава.
Якобштатъ.
Грайворонъ.
Рыльскъ.
Старый-Осколъ.
Венденъ.
Новогрудокъ.
Слуцкъ.
Мозырь.
Орша.
Сергіевскій пос.
Дмитровъ.
Богородскъ.
Арзамасъ.
Боровичи.
Устюжна.
Тихвинъ.
Дмитровскъ.
Сѣвскъ.
Карачевъ.
Саранскъ.
Керенскъ.
Инсаръ.
Шадринскъ.
Кунгуръ.
Винница.
Тульчинъ.

Лохвица.
Порховъ.
Холмъ.
Сольцы.
Егорьевскъ.
Касимовъ.
Бугульма.
Бузулукъ.
Николаевскъ.
Новая-Ладога.
Корсунь.
Сенгилей.
Гжатскъ.
Рославль.
Порѣчье.
Перекопъ.
Елатьма.
Лебедянь.
Бѣжецкъ.
Весьегонскъ.
Кашинъ.
Калязинъ.
Мензелинскъ.
Лебединъ.
Изюмъ.
Славянскъ.
Тирасполь.
Стародубъ.
Конотопъ.
Романовъ.
Угличь.
Петропавловскъ.

Приложеніе 2-е къ журналу
I Отдѣла, № 57.
(См. ст. XII заключенія Отдѣла).

ВѢДОМОСТЬ

о

ГОРОДСКИХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ,

СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ

ПРЕДПОЛОЖЕННАГО СЪ НИХЪ ДЕНЕЖНАГО СБОРА

НА ПОСТОЙНУЮ ПОВИННОСТЬ.

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
1	Архангельскъ	20,178	2,290	93,536	9,820	992,000	9,920	Въ размѣрѣ 1%, вслѣдствіе значительности городскихъ доходовъ.
2	Астрахань	42,830	4,538	165,690	21,964	4,392,000	33,000	Въ размѣрѣ ¾%.
3	Кишиневъ	94,124	5,213	55,715	—	—	35,000	За размѣръ налога взятъ нынѣшній размѣръ постойной денежн. повинности (38,841 р.) съ уменьшеніемъ на 10%.
4	Аккерманъ	29,343	1,389	10,142	—	—	7,000	Посравненію доходовъ и числа домовъ этихъ городовъ съ доходами и числомъ домовъ въ Кишиневѣ.
5	Бендеры	22,448	1,464	6,301	—	—	4,000	
6	Хотинъ	18,825	1,559	5,582	—	—	4,000	
7	Вильно	69,464	1,903	96,800	23,884	6,060,000	60,600	Въ размѣрѣ 1%, но при этомъ все таки уменьшается существующій налогъ (67,661 р.) на 10%.
8	Витебскъ	27,868	3,294	21,204	5,600	1,474,000	14,740	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ существующій налогъ (16,077 р.) на 9%.
9	Динабургъ	27,825	1,037	13,980	6,500	2,630,000	19,720	Въ размѣрѣ ¾%.
10	Полоцкъ	11,740	1,142	13,388	4,000	1,600,000	12,000	Тоже.
11	Велижъ	8,295	1,665	7,471	3,000	300,000	2,250	Тоже.
12	Рѣжица	3,371	524	3,661	1,500	350,000	2,620	Тоже.
13	Владиміръ	14,658	1,452	21,880	3,020	1,968,000	14,760	Въ размѣрѣ ¾%.
14	Шуя	8,602	699	28,886	3,100	421,000	4,210	Размѣръ налога увеличенъ до 1% по богатству и промышленности городовъ.
15	Муромъ	9,812	1,104	9,758	2,980	298,000	2,980	
16	Александровъ	5,833	568	8,241	1,600	128,000	1,280	
17	Вознесенскій посадъ	1,350	287	4,459	2,000	400,000	4,000	
18	Вологда	18,984	1,673	28,913	5,200	1,013,000	10,130	1%, что уменьшаетъ существующій налогъ (11,371 р.) на 11%.
19	Великій Устюгъ	7,887	1,352	11,901	2,800	463,000	3,470	Въ размѣрѣ ¾%.
20	Житомиръ	38,407	1,936	26,935	16,300	2,600,000	19,500	Въ размѣрѣ ¾%.
21	Новоградъ Вол.	8,159	587	7,173	1,000	428.000	3,200	Тоже.
22	Владиміръ	6,434	466	2,973	400	300,000	2,250	Тоже.
23	Дубно	7,973	710	3,043	1,815	300,000	2,250	Тоже.
24	Староконстантиновъ	11,745	781	3,133	2,000	180,000	1,350	Тоже.
25	Воронежъ	40,967	4,400	73,801	19,200	3,005,000	30,050	Въ размѣрѣ 1% что составляетъ уменьшеніе существующаго налога (71,000 р.) на 58%.
26	Острогожскъ	5,862	937	14,197	2,580	517,000	3,900	Въ размѣрѣ ¾%.
27	Павловскъ	5,272	843	11,163	1,260	252,000	1,890	Тоже.
28	Новохоперскъ	4,316	735	7,199	1,650	330,000	2,480	Тоже.
29	Задонскъ	6,894	783	6,419	1,680	336,000	2,520	Тоже.

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
30	Вятка	14,705	1,757	26.266	2,000	625,000	4,700	
31	Сарапулъ	7,784	1,172	10,834	1,800	582,000	4,370	
32	Котельничъ	3,544	332	10,073	2,000	180,000	1,350	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
33	Елабуга	5,386	712	5,061	1,850	500,000	3,750	
34	Слободской	6,748	635	7,141	2,600	360,000	2,700	
35	Гродно	26,187	1,252	14,809	5,860	942,000	7,070	
36	Брестъ	20,655	8 4	7,064	5,090	819,000	6,150	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
37	Бѣлостокъ	16,668	846	10,213	4,340	698,000	5,250	
38	Екатеринославъ	19,908	3.005	23,890	6,874	2,850,000	21,370	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
39	Таганрогъ	42,384	2,965	99,333	20,982	3,500,000	35,000	
40	Ростовъ на Дону	29,261	3,874	53,819	25,000	3,543,000	35,500	Въ размѣрѣ 1% по богатству и торговому значенію городовъ.
41	Нахичевань на Дону	16,053	2,425	26,096	8,000	1,125,000	11,250	
42	Маріуполь	5,730	1,190	13,666	2,934	584,000	5,840	
43	Бахмутъ	9,895	1,770	5,782	4,352	863,000	6,470	
44	Новомосковскъ	10,002	1.879	5.945	2,540	355,000	2,660	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
45	Павлоградъ	7,375	1,081	5,060	2,658	450,000	3,370	
46	Азовъ	10,945	1,281	4,632	2,316	—	2,300	Въ размѣрѣ налога на строенія.
47	Казань	63,085	4,211	160,162	29,277	4,443,000	44,430	Въ размѣрѣ 1% что составляетъ уменьшеніе нынѣшняго налога (95,000 р.) на 53%.
48	Чистополь	12,671	1,396	28,881	4,043	572,000	4,290	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
49	Чебоксары	5,108	732	16.635	569	80,000	800	Въ размѣрѣ до 1% по значительности городс. доходовъ.
50	Спасскъ	1,335	238	7,942	408	60,000	450	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
51	Калуга	34,668	4,222	68,096	12,402	1,378,000	13,780	Въ размѣрѣ 1%, при чемъ нынѣшній налогъ (21,025) уменьшается на 34%.
52	Жиздра	10,083	1,222	5,888	3,040	158,000	1,580	Въ размѣрѣ 1% по торговому значенію городовъ и низкой оцѣнкѣ строеній.
53	Сухиничи	6,002	961	19,068	2,840	163,000	1,630	
54	Козельскъ	7,215	1,120	7,079	2,760	220,000	1,650	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
55	Боровскъ	8,742	950	5,172	2,340	312,000	2,340	
56	Кіевъ	68,424	5,853	203,052	29,980	10,976,000	82,320	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
57	Бердичевъ	53,169	1,486	30,835	16,000	2,098,000	21,000	Въ размѣрѣ до 1% по богатству и торговому значенію города.
58	Умань	13,981	1,631	21,596	4,500	804,000	6,030	Въ размѣрѣ $^3/_4$%
59	Черкасы	20,387	1,691	20,095	4,200	1,009,000	7,570	Тоже.
60	Звенигородка	11,010	752	19,934	2,200	550,000	4,120	Тоже.
61	Чигиринъ	9,657	340	16,017	1,080	190,000	1,420	Тоже.
62	Васильковъ	11.877	1,470	9,795	2.800	424,000	3,150	Тоже.
63	Бѣлая Церковь	17,157	2,607	—	3,000	—	3,000	Въ размѣрѣ налога на строенія.
64	Сквира	8,327	775	12,331	1,800	180,000	1,350	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
65	Каневъ	6,836	742	8,401	1,000	200,000	1,500	Тоже.
66	Ковно	23.937	1,881	26,912	5,119	2,016,000	15,120	
67	Шавли	15,896	846	2,427	1,759	504,000	3,780	Въ размѣрѣ $^3/_4$%.
68	Россіены	12,365	590	3,980	1,685	300,000	2,250	

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
69	Кострома	21.415	1,893	35,368	9,100	2,180,000	21,800	Въ размѣрѣ на 1%, что уменьшаетъ нынѣшній сборъ на 25%.
70	Галичъ	5,251	780	7,831	1,300	240,000	1,800	Въ размѣрѣ 3/4%.
71	Кинешма	2,816	527	7,818	1,000	230,000	1,720	
72	Митава	22,790	1,211	49,533	9,296	4,682,000	23,410	Въ размѣрѣ 1/2%, такъ какъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ этой г-іи выше оцѣнокъ въ другихъ губерніяхъ. Налогъ Митавы уменьшается противъ существующаго (29,657 руб.) на 21%.
73	Либава	10,227	915	39,353	3,867	1,685,000	8,430	
74	Гольдингенъ	4,601	314	15,402	1,680	728,000	3,640	
75	Туккумъ	3,398	221	1,657	1,006	521,000	2,600	
76	Газенпотъ	3,090	194	15,685	640	324,000	1,620	
77	Виндава	3,701	354	5,056	632	323,000	1,620	
78	Якобштатъ	4,201	476	3,147	550	300,000	1,500	
79	Курскъ	28,565	2,763	78,221	11,176	2,000,000	20,000	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ существующій налогъ (24,274) еще на 18%.
80	Бѣлгородъ	14,680	2,040	14,219	6,513	1,191,000	8,920	Въ размѣрѣ 3/4%.
81	Рыльскъ	7,946	1,168	6,938	3,367	580,000	4,350	
82	Старый Осколъ	10,780	465	5,723	2,049	355,000	2,660	
83	Грайворонъ	4,446	357	10,117	499	86,000	640	
84	Рига	77,468	4,875	957,312	33,409	1,207,000	105,100	Въ размѣрѣ 1/2% что почти равно существующему налогу (106,692 р.).
85	Дерптъ	13,826	1,044	17.606	6,248	3,568,000	17,530	Въ размѣрѣ 1/2%, такъ какъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ этой г-іи выше чѣмъ въ другихъ.
86	Перновъ	6,690	910	42.747	3,034	600,000	3,000	
87	Венденъ	2,426	125	7,006	1,050	330,000	1,520	
88	Минскъ	30,149	1,744	22,797	10,820	3,885,000	29,140	Въ размѣрѣ 3/4%.
89	Бобруйскъ	18,938	1,260	5,205	5,531	613,000	4,600	
90	Пинскъ	11,071	1,132	4,207	423	500,000	3,750	
91	Новогрудокъ	6,650	519	2,340	1,432	343,000	2,570	
92	Слуцкъ	8,586	1,049	3,395	1,862	310,000	2,320	
93	Мозырь	6,574	511	2,832	802	307,000	2,300	
94	Могилевъ	48,205	2,935	39,829	5,950	3,578,000	26,830	Въ размѣрѣ 3/4%.
95	Гомель съ Бѣлицею	12,640	1,491	3,767	2,400	975,000	7,300	
96	Орша	5,043	621	4,792	980	570,000	4,270	
97	Коломна	16,418	1,371	17,630	6,000	749,000	5,660	Въ размѣрѣ 3/4%.
98	Серпуховъ	10,872	951	16,231	4,600	707,000	5,250	
99	Сергіевскій посадъ	14,951	880	8,035	3,300	514,000	3,860	
100	Богородскъ	1,075	550	9,912	750	315,000	2,360	
101	Дмитровъ	7,371	629	10,044	1,600	127,000	950	
102	Нижній	41,543	3,118	210,684	21,000	4,227,000	—	Городъ навсегда освобожденъ отъ воинскаго постоя, съ обязанностью содержать выстроенныя имъ казармы.
103	Арзамасъ	12,285	1,276	12,564	4,200	420,000	3,150	Въ размѣрѣ 3/4%.

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
104	Новгородъ	17,665	1,249	29,812	6,227	965,000	9,650	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ существ. налогъ (13,762 р.) на 30%.
105	Старая Руса	9,616	1,431	41,260	2,986	398,000	3,980	Тоже, что уменьшаетъ налогъ (7307 р.) на 46%.
106	Боровичи	2,706	870	8,053	1,787	374,000	2,770	Въ размѣрѣ ¾%.
107	Тихвинъ	6,220	1,037	13,527	2,305	307,000	2,300	
108	Устюжна	5,648	915	14,576	1,275	170,000	1,270	
109	Петрозаводскъ	11,431	976	17,940	1,920	520,000	3,900	Въ размѣрѣ ¾%.
110	Оренбургъ	27,593	2,009	33,152	7,564	642,000	6,420	Увеличенъ до 1% по значительности городскихъ доходовъ и торговому значенію городовъ.
111	Троицкъ	7,188	702	16,089	1,000	167,000	1,670	
112	Орелъ	34,973	4,190	79,379	10,000	2,000,000	20,000	Въ размѣрѣ 1%, что увеличиваетъ существующій сборъ на 21%.
113	Елецъ	26,503	2,960	26,264	12,500	1,679,000	16,800	
114	Болховъ	18,540	2,820	9,968	8,320	640,000	6,400	Въ размѣрѣ 1%, по богатству и торговому значенію городовъ губерніи.
115	Мценскъ	13,619	1,516	13,640	7,660	400,000	4,000	
116	Ливны	13,674	929	26,422	4,500	476,000	4,760	
117	Брянскъ	13,241	2,113	8,488	4,500	324,000	3,240	
118	Карачевъ	9,943	1,391	5,917	4,500	180,000	1,800	
119	Сѣвскъ	7,263	808	15,115	2,000	280,000	2,800	
120	Дмитровскъ	6,602	814	15,400	1,600	180,000	1,800	
121	Пенза	27,263	4,407	28,577	10,857	987,000	9,870	Въ размѣрѣ 1% по значительности городскихъ доходовъ, при чемъ существующій сборъ уменьшается на 35%.
122	Керенскъ	5,120	794	2,257	2,619	300,000	2,620	Въ размѣрѣ ¾%.
123	Саранскъ	12,738	1,566	8,447	2,323	211,000	1,580	
124	Инсаръ	3,927	457	3,570	2,200	200,000	1,500	
125	Пермь	19,240	2,772	25,073	3,000	800,000	8,000	Въ размѣрѣ 1% по богатству и торговому значенію городовъ.
126	Екатеринбургъ	21,777	3,414	35,008	6,270	2,215,000	22,150	
127	Ирбить	3,493	889	12,922	4,500	900,000	9,000	
128	Шадринскъ	6,125	1,068	8,860	1,600	407,000	3,050	Въ размѣрѣ ¾%.
129	Кунгуръ	11,812	1,292	6,986	3,600	300,000	2,250	
130	Каменецъ-Подольскъ	20,699	2,071	29,830	4,385	1,800,000	13,500	Въ размѣрѣ ¾%.
131	Балта	14,629	1,530	16,688	2,799	475,000	4,750	Въ размѣрѣ 1%, вслѣдствіе увеличенія цѣнности городскихъ имуществъ отъ проведенія желѣзной дороги.
132	Винница	11,051	1,384	8,133	2,080	550,000	4,120	Въ размѣрѣ ¾%.
133	Тульчинъ	11,217	1,400	802	2,444	489,000	3,670	Тоже.
134	Могилевъ на Днѣстрѣ	9,464	1,380	9,245	2,444	432,000	3,240	Тоже.
135	Полтава	31,346	3,351	141,980	14,353	4,062,000	30,460	Въ размѣрѣ ¾%, что увеличиваетъ прежній налогъ (22,2169 р.) на 38%.
136	Кременчугъ съ Крюковымъ	35,848	2,202	34,183	10,525	1,155,000	11,550	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ существующій налогъ (20,712 р.) на 45%.
137	Ромны	6,198	772	13,048	3,230	375,000	2,810	Въ размѣрѣ ¾%.
138	Лохвица	7,521	1,018	4,417	1,598	320,000	2,400	Въ размѣрѣ ¾%.

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
139	Псковъ	16,807	1.438	18,531	2,500	1,340,000	13,400	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ существующій налогъ (18,002 р.) на 25%.
140	Холмъ	4,210	820	9,183	3,000	276,000	2,760	Въ размѣрѣ 1%, по торговому значенію сихъ городовъ.
141	Порховъ	3,161	312	7,230	2,800	283,000	2,830	
142	Сольцы	4,716	879	5,476	2,300	180,000	1,800	
143	Рязань	22,279	1,426	21,387	8,610	1,068,000	10,070	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ существующій налогъ (33,850 р.) на 68%.
144	Касимовъ	11,054	1,006	10,723	3,260	434,000	4,340	Въ размѣрѣ 1% по богатству городовъ.
145	Скопинъ	13,440	1,167	9.993	3,940	394,000	3,940	
146	Егорьевскъ	5,740	464	4,314	1,280	520,000	3,900	Въ размѣрѣ 3/4%.
147	Самара	34,131	2,938	76,664	12,950	4,879,000	36,600	Въ размѣрѣ 3/4%.
148	Николаевскъ	7,213	675	16,362	1,700	320,000	2.400	Тоже.
149	Бузулукъ	3,800	1,059	9,457	1,680	400,000	3,000	Тоже.
150	Бугульма	5,050	658	17,195	920	92,000	920	Въ размѣрѣ 1%, по значительности городскихъ доходовъ.
151	Кронштадтъ	48,413	1,128	100,069	5,630	1,966,000	19,660	Въ размѣрѣ 1%, при чемъ существующій квартирный сборъ (40,407 руб.) уменьшается на 50%.
152	Царское село	10,637	497	18,088	10,265	3,600,000	27,000	Въ размѣрѣ 3/4%.
153	Павловскъ	3,416	821	—	3,250	1,132,000	8,490	Тоже.
154	Гатчина	8,613	4,485	—	1,840	644,000	4,830	Тоже.
155	Петергофъ	7,055	1,551	—	1,140	400,000	3,000	Тоже.
156	Ораніенбаумъ	3,379	278	—	893	313,000	2,320	Тоже.
157	Нарва	5,921	758	14,124	1,500	520,000	3,900	Тоже.
158	Шлиссельбургъ	3,491	367	9,230	856	300,000	2,250	Тоже.
159	Новая Ладога	4,266	1,525	9,304	461	156,000	1,170	Тоже.
160	Саратовъ	84,391	6,451	120,501	27,500	3,468,000	34,700	Въ размѣрѣ 1%, что уменьшаетъ нынѣшній налогъ (88,012 р.) на 60%.
161	Кузнецкъ	12,075	2,289	8,573	4,800	942,000	9,420	Въ размѣрѣ 1%, по торгов. значенію городовъ и значительности ихъ доходовъ.
162	Вольскъ	25,700	2,852	23,749	9,000	900,000	9,000	
163	Царицынъ	8,456	1,198	16,764	4,400	760,000	7,600	
164	Балашовъ	6,080	716	9,684	4,200	630,000	6,300	
165	Камышинъ	9,989	999	14,760	5,000	500,000	5,000	
166	Дубовка	11,959	1,636	11,812	3.670	489,000	4,890	Въ размѣрѣ 3/4%.
167	Хвалынскъ	13,192	1,709	17,214	4,300	344,000	3,440	Въ размѣрѣ 1%, по значительности доходовъ.
168	Петровскъ	10,218	1,161	7,768	2,800	169,000	1,690	Тоже.
169	Симбирскъ	24,837	2,864	85,442	4,000	—	4,000	Въ размѣрѣ налога на строенія, такъ какъ городъ еще не успѣлъ оправиться отъ пожара.
170	Корсунь	3,551	525	9,765	200	171,000	1,230	Въ размѣрѣ 3/4%.
171	Сенгилей	6,099	718	9,009	200	96,000	710	
172	Сызрань	20,808	2,641	15.175	4,350	660,000	4,950	

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
172	Смоленскъ	23,091	2,051	20,963	7,521	1,400,000	10,500	Въ размѣрѣ 3/4%.
173	Вязьма	12,580	1,479	10,743	1,899	314,000	2,325	
174	Рославль	7,359	954	5,652	2,030	335,000	2,475	
175	Порѣчье	4,133	848	4,837	1,575	300,000	2,250	
176	Гжатскъ	4,387	616	9,678	1,092	176,000	1,320	
177	Симферополь	17,061	1,890	16,786	7.844	1,570,000	11,770	Въ размѣрѣ 3/4%. Налогъ уменьшается противъ нынѣшняго (13,806 р.) на 15%.
178	Керчъ	21,432	1,365	47,906	7,738	2,078,000	15,590	Въ размѣрѣ 3/4%.
179	Бердянскъ	12,107	1,477	52,401	4,550	850,000	8,500	Въ размѣрѣ 1% по богатству города и количеству его доходовъ.
180	Евпаторія	6,867	1,476	9,775	3,532	710,000	5,320	Въ размѣрахъ 3/4%.
181	Карасу-базаръ	15,506	4,202	7,050	3,110	622,000	4,660	
182	Ѳеодосія	8,723	1,187	12,656	2,312	462,000	3,350	
183	Севастополь	8,218	1,578	22,622	1,716	343,000	2,500	
154	Бахчисарай	11,135	2,160	5,708	1,510	302,000	2,260	
186	Перекопъ съ Армянс. базар.	7,655	504	9,211	572	114,000	840	
187	Тамбовъ	36,029	2,601	33,438	11,108	1,100,000	11,000	Въ размѣрѣ 1%, по богатству г-да и значительности его доходовъ.
188	Козловъ	28,613	2.396	24,314	8,108	810,000	8,100	Тоже.
189	Моршанскъ	15,776	1,107	22,310	8,108	770,000	7,700	Тоже.
190	Борисоглѣбскъ	9,050	870	11,571	4,248	522,000	3,910	Въ размѣрѣ 3/4%.
191	Липецкъ	12,790	1.273	12,682	3,771	440,000	3,300	
192	Лебедянь	5,849	517	15,879	2,655	327,000	2,450	
193	Елатьма	7,212	802	6,829	2,000	316,000	2,370	
194	Тверь	28,168	2,824	29,256	15,036	620,000	6,200	Въ размѣрѣ 1% по торговому значенію города.
195	Вышній-Волочокъ	13,873	1,910	22,726	5,462	500,000	5,000	Въ размѣрѣ 1% по торговому значенію городовъ.
196	Ржевъ	18,746	3,325	11,887	4,939	453,000	4,530	
197	Торжокъ	16,453	2,050	9,990	3,491	350,000	3,500	
198	Бѣжецкъ	5,936	905	13,274	1,040	95,000	950	Въ размѣрѣ до 1% по значительности гор. доходовъ.
199	Весьегонскъ	3,588	574	16,097	1,524	207,000	2,070	
200	Калязинъ	7,934	924	9,862	2,216	231,000	2,310	
201	Кашинъ	7,639	1,210	10,391	2,740	232,000	2,320	
202	Тула	56,739	8,913	48,256	22,496	4,104,000	41,040	Въ размѣрѣ 1%. Увеличивается противъ существующаго размѣра налога (26,699 р.) на 53%.
203	Ефремовъ	7,776	731	12,508	3,000	400,000	3,000	Въ размѣрѣ 3/4%.
204	Бѣлевъ	7,929	1,328	13,225	4,000	392,000	3,920	Въ размѣрѣ 1%, по богатству города.
205	Богородицкъ	7,287	600	9,076	1,037	143,000	1,070	Въ размѣрѣ 3/4%.

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
206	Уфа	16,460	2,049	28,403	6,192	54,900	5,490	Въ размѣрѣ 1% по значительности городскихъ доходовъ и сравненію съ другими городами.
207	Мензелинскъ	4,910	872	19,664	3,497	318,000	3,180	Тоже.
208	Златоустъ	14,806	—	—	—	—	5,000	По сравненію съ Уфою.
209	Харьковъ	52,016	5,679	185,199	36,270	5,700,000	42,570	Въ размѣрѣ 3/4%. Существующій налогъ (20,242 р.) увеличивается болѣе чѣмъ вдвое, вслѣдствіе его незначительности.
210	Ахтырка	14,987	2,064	7,123	1,807	300,000	2,250	
211	Сумы	12,925	1,591	2,424	4,226	650,000	4,870	
212	Изюмъ	11,401	1,210	8,791	3,961	626,000	4,650	Въ размѣрѣ 3/4%.
213	Славянскъ	9,514	1,455	6,377	2,864	452,000	3,320	
214	Лебединъ	14,236	2,544	4,917	1,522	186,880	1,400	
215	Херсонъ	40,169 1	4,898	553 1	8,210	2,150,000	16,120	Въ размѣрѣ 3/4%. Существующій налогъ (7,852 р.) при своей незначительности почти удвоивается.
216	Одесса	18,970	7,413	1,182,482	83,590	3,076,000	115,380	Въ размѣрѣ 1/2% по значительности налога.
217	Николаевъ	64,561	5,327	45,659	7,302	2,097,000	15,730	Въ размѣрѣ 3/4%.
218	Елисаветградъ	25,057	2,490	35,940	3,627	1,040,000	7,800	Тоже.
219	Тирасполь	9,204	1,085	10,019	1,460	355,000	2,660	Тоже.
220	Черниговъ	10,629	1,105	18,659	1,530	1,415,000	10,600	Въ размѣрѣ 3/4%.
221	Нѣжинъ	18,008	2,203	7,352	3,000	602,000	4,500	Тоже.
222	Кролевецъ	7,313	1,131	7,948	1,440	553,000	4,150	Тоже.
223	Стародубъ	11,009	955	8,377	1,820	350,000	2,620	Тоже.
224	Конотопъ	8,976	1,102	2,853	1,300	315,000	2,360	Тоже.
225	Глуховъ	11,464	1,201	8,504	1,820	418,000	3,130	Тоже.
226	Клинцы	7,386	1,354	2,669	2,000	500,000	3,750	Тоже.
227	Ярославль	27,741	2,956	62,437	12,524	3,350,000	33,500	Въ размѣрѣ 1%, при чемъ налогъ существующій (30,336 р.) увеличивается на 10%.
228	Ростовъ	9,677	1,019	29,115	4,345	1,075,000	8,060	Въ размѣрѣ 3/4% при чемъ налогъ существующій (8,552 р.) уменьшается на 5%.
229	Рыбинскъ	15,337	976	112,895	6,273	1,550,000	15,550	Въ размѣрѣ 1%, по богатству г-да и его доходамъ.
230	Угличъ	11,273	1,190	16,814	1,090	360,000	2,700	Въ размѣрѣ 3/4%.
231	Романовъ-Борисоглѣбскъ	5,149	661	9,655	808	286,000	2,140	
232	Ревель	29,434	1,867	42,270	12,253	1,013,000	10,130	Въ размѣрѣ 1%, по богатству г-да.
233	Тобольскъ	18,461	2,620	19,980	—	—	6,500	Размѣръ налога сохраненъ существующій.
234	Омскъ	19,467	2,102	7,628	—	—	3,000	По соображенію относительнаго богатства городовъ съ налогомъ, существующимъ въ Тобольскѣ.
235	Петропавловскъ	9,090	1,185	10,203	—	—	3,000	
236	Тюмень	12,593	2,407	13,490	—	—	4,500	

№	Названіе городскаго поселенія.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ.	Городскихъ налоговъ.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Назначаемая денежная постойная повинность.	ПРИМѢЧАНІЯ.
237	Семипалатинскъ	9,663	1,156	11,365	—	—	4,000	По соображенію относительнаго богатства городовъ съ налогомъ, существующимъ въ Тобольскѣ.
238	Томскъ	21,010	2,797	37,230	—	—	12,000	
239	Барнаулъ	11,287	2,000	4,613	—	—	3,000	
240	Красноярскъ	9,997	1,674	11,075	—	—	5,000	
241	Енисейскъ	6,824	1,098	26,119	—	—	6,000	
242	Иркутскъ	28,009	2,464	40,066	—	—	12,000	
243	Троицкосавскъ	5,431	960	20,334	—	—	6,000	
	Всего	—	—	—	—	—	2,240,100	

—	3'340'100
—	6'000
—	15'000
—	6'000
—	4'000
—	8'000
—	13'000
—	4'000

Приложеніе 3-е къ журналу
I Отдѣла № 57.

ВѢДОМОСТЬ

О

ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМѢЩЕНІИ

ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ ВЪ ИМПЕРІИ,

СЪ ОЗНАЧЕНІЕМЪ СУММЪ,

ПОТРЕБНЫХЪ НА ИХЪ КВАРТИРНОЕ ДОВОЛЬСТВІЕ.

ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

О ВОЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ

ИЗЪЯТЫЯ И ИСКЛЮЧЕНІЯ

О

ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

1) Въ прилагаемой краткой вѣдомости лит. А, о числѣ чиновъ, состоящихъ въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ, не включены войска и учрежденія, расположенныя въ Царствѣ Польскомъ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ Кавказскомъ краѣ со Ставропольскою губерніею, потому что тамъ существуютъ особыя правила для квартирной повинности. Равнымъ образомъ, не показаны тѣ части казачьихъ войскъ, которыя исправляютъ службу въ предѣлахъ своихъ земель.

2) При составленіи этой вѣдомости приняты были въ расчетъ преимущественно штаты мирнаго времени и нѣкоторыя дивизіи показаны даже въ кадровомъ составѣ, т. е. въ наименьшемъ. Но какъ войска могутъ быть приводимы изъ одного состава въ другой, то значащіяся въ вѣдомости цифры, сообразно увеличенію или уменьшенію штатнаго состава, въ которомъ будутъ находиться части, само собою разумѣется, должны тоже увеличиваться или уменьшаться.

3) Общій итогъ войскъ составляетъ:

	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ .	526	4,504	20,016	672,506
Чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ . . .	3	112	286	—
Всего. . .	529	4,616	20,302	672,506

4) Удержавъ принятые прежнею Коммиссіею четыре разряда городовъ, необходимо назначить для воинскихъ чиновъ оклады въ нѣсколько бо̀льшемъ размѣрѣ, потому что опредѣленные прежнею Коммиссіею не соотвѣтствуютъ въ настоящее время потребностямъ войскъ и несоразмѣрны съ тѣми суммами, которыя уже отпускаются въ городахъ, исполняющихъ денежную квартирную повинность, въ замѣнъ натуральной. На этомъ основаніи, полагалось бы принять слѣдующіе оклады:

	Въ городахъ:				
	1-го разряда.	2-го разряда.	3-го разряда.	4-го разряда.	Средній окладъ.
Нижнему чину	7 р.	7 р.	7 р.	7 р.	7 р.
Оберъ-офицеру	150 ›	125 ›	100 ›	70 ›	125 ›
Ротному командиру. . .	200 ›	175 ›	150 ›	100 ›	
Штабъ-офицеру	300 ›	250 ›	200 ›	150 ›	250 ›
Полковому командиру. .	500 ›	400 ›	350 ›	250 ›	
Генералъ-маіору. . . .	750 ›	500 ›	400 ›	300 ›	700 ›
Генералъ-лейтенанту . .	1,000 ›	750 ›	500 ›	400 ›	
Полному генералу . . .	1,500 ›	1,000 ›	750 ›	500 ›	

5) По собраннымъ свѣдѣніямъ за послѣднее время о числѣ военныхъ чиновъ, квартирующихъ въ городахъ и селеніяхъ, постой между городами и селеніями распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.	Отношеніе числа чиновъ, квартирующихъ въ селеніяхъ, къ общему числу чиновъ.
Генераловъ	520	9	529	1/59
Штабъ-офицеровъ.	4,183	433	4,616	1/10
Оберъ-офицеровъ .	15,212	5,090	20,302	1/4
Нижнихъ чиновъ .	491,636	180,870	672,506	1/4

6) При настоящемъ размѣщеніи войскъ, число чиновъ, имѣющихъ въ городахъ и селеніяхъ помѣщеніе въ казармахъ военнаго вѣдомства, а не состоящихъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, будетъ:

	Въ городахъ.			**Въ селеніяхъ.**		
	Имѣющихъ казенноепомѣщеніе.	Неимѣющихъ помѣщеній.	**Всего.**	Имѣющихъ казенноепомѣщеніе.	Неимѣющихъ помѣщеній.	**Всего.**
Генераловъ	122	398	520	3	6	9
Штабъ-офицеровъ .	747	3,436	4,183	48	385	433
Оберъ-офицеровъ. .	1,606	13,606	15,212	339	4,751	5,090
Нижнихъ чиновъ. .	114,997	376,639	491,636	8,221	172,649	180,870

Отсюда видно, что число чиновъ, имѣющихъ казенное помѣщеніе, относится къ общему числу чиновъ, квартирующихъ въ городахъ и селеніяхъ, въ слѣдующихъ пропорціяхъ:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Генераловъ	1/4	1/3
Штабъ-офицеровъ . . .	1/5	1/9
Оберъ-офицеровъ . . .	1/9	1/15
Нижнихъ чиновъ . . .	1/4	1/22

7) Для опредѣленія суммы, необходимой на квартирное довольствіе воинскихъ чиновъ, не обезпеченныхъ помѣщеніемъ въ существующихъ казармахъ военнаго вѣдомства, можно принять, какъ сказано въ 4-мъ пунктѣ этой записки, слѣдующіе средніе оклады: для нижнихъ чиновъ 7 рублей, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ; а для прочихъ чиновъ, въ городахъ: генераламъ по 700 руб., штабъ-офицерамъ по 250 руб. и оберъ-офицерамъ по 125 руб.; въ селеніяхъ же — на половину менѣе противъ городовъ 4-го разряда, т. е. генераламъ по 200 руб., штабъ-офицерамъ по 100 руб. и оберъ-офицерамъ по 40 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, сумма, потребная на квартирное довольствіе чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства, представится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.		Всего.
	Число чиновъ.	Сумма квартирнаго довольствія.	Число чиновъ.	Сумма квартирнаго довольствія.	Сумма квартирнаго довольствія.
		Руб.		Руб.	Руб.
Генераловъ	398	278,600	6	1,200	279,800
Штабъ-офицеровъ . . .	3,436	859,000	385	38,500	897,500
Оберъ-офицеровъ. . . .	13,606	1,700,750	4,751	192,040	1,892,790
Нижнихъ чиновъ. . . .	376,639	2,636,473	172,649	1,208,543	3,854,016
Итого . .	—	5,474,823	—	1,440,283	6,915,106

Къ этому итогу должно еще присоединить сумму, потребную на наемъ штабныхъ помѣщеній. Сумму эту, согласно

прилагаемымъ вѣдомостямъ *Б* и *В*, можно опредѣлить въ 1,758,875 руб. За исключеніемъ 1/4 помѣщеній, могущихъ располагаться въ существующихъ казенныхъ зданіяхъ, на наемъ штабныхъ помѣщеній нужно 1,319,157 руб.; изъ нихъ двѣ трети, т. е. 879,438 руб., могутъ быть отнесены на города, а одна треть, т. е. 439,719 руб., на селенія. По этому, для полной замѣны натуральнаго постоя денежною повинностію въ Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, Великаго Княжества Финляндскаго, Кавказскаго края со Ставропольскою губерніею и Казачьихъ земель, потребовалось бы около 8,234,263 руб. ежегодно; изъ этого числа—на города 6,354,261 руб. и 1,880,002 руб. на селенія.

При этомъ, впрочемъ, не приняты въ соображеніе, имѣющіе право на квартирное довольствіе воинскіе чины, состоящіе подъ попеченіемъ Комитета о раненыхъ, а также воинскіе чины Морскаго Вѣдомства.

Первые, по имѣющимся свѣдѣніямъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ столицахъ.		Въ городахъ вошедшихъ въ разряды.		Въ городахъ невошедшихъ въ разряды.		Всего.
	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Сумма.
Генераловъ	1	1,000	4	2,050	—	—	3,050
Штабъ-офицеровъ	20	6,000	54	13,000	14	2,100	21,100
Оберъ-офицеровъ.	32	4,800	131	15,890	58	3,960	24,650
	—	11,800	—	30,940	—	6,060	48,800

Вторые распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

	Въ столицахъ.		Въ городахъ вошедшихъ въ разряды.		Въ городахъ невошедшихъ въ разряды.		Въ селеніяхъ.		Всего.
	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Сумма.
Адмирал. и генер.	75	61,875	16	8950	—	—	—	—	70,925
Штабъ-офицер. .	159	47,600	173	43600	16	2,400	—	—	92,700
Оберъ-офицеровъ	587	88,050	1964	246875	94	6,580	44	1,540	344,045.
Нижнихъ чиновъ	—	—	1733	12131	670	4,890	702	4,914	21,935
	—	197,625	—	311506	—	13,870	—	6,454	529,605

Причисляя полученныя суммы къ тѣмъ, которыя исчислены на квартирное довольствіе воинскихъ сухопутныхъ чиновъ, получается, что для полной отмѣны натуральной постойной повинности потребно 8,812,068 руб., изъ коихъ на города падаетъ 6,926,112 р., а на селенія 1,886,454 руб.

Все вышеприведенное число чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства, относительно размѣщенія ихъ въ населенныхъ пунктахъ Имперіи, можетъ быть распредѣлено на слѣдующія категоріи:

	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
а) Въ городахъ 1-го разряда (*).	89	508	1,578	38,884
б) Въ городахъ 2-го разряда. .	95	902	3,216	108,734
в) Въ городахъ 3-го разряда. .	29	486	2,309	95,877
г) Въ городахъ 4-го разряда. .	4	216	961	46,443
д) Состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ	3	112	286	—
Итого. . .	220	2,224	8,350	289,938

(*) Вѣдомость лит. *Д*.

Кромѣ сего:

	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
е) Расположенныхъ въ гг. С.-Петербургѣ и Москвѣ	279	1,177	2,411	45,620
ж) Въ городахъ, не вошедшихъ въ четыре вышепоименованные разряда	21	782	4,451	156,078
з) Въ селеніяхъ	9	433	5,090	180,870
Итого. . . .	309	2,392	11,952	382,568
А всего. . .	529	4,616	20,302	672,506

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, сколько чиновъ, изъ числа показанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ имѣютъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.

Мѣсто расположенія.	Имѣющихъ помѣщенія.				Не имѣющихъ помѣщеній.				Всего.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Въ городахъ 1-го разряда	5	32	112	10,385	84	476	1,466	28,499	89	508	1,578	38,884
„ „ 2-го „	31	184	253	27,142	64	718	2,963	81,592	95	902	3,216	108,734
„ „ 3-го „	11	89	213	22,007	18	397	2,096	73,870	29	486	2,309	95,877
„ „ 4-го „	—	5	11	1,602	4	211	950	44,841	4	216	961	46,443
Состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ	—	—	—	—	3	112	286	—	3	112	286	—
Расположенныхъ въ гг. С.-Петербургѣ и Москвѣ.	67	365	684	28,978	212	812	1,727	16,642	279	1,177	2,411	45,620
Въ городахъ невошедшихъ въ четыре вышепоименованные разряда.	8	72	333	24,883	13	710	4,118	131,195	21	782	4,451	156,078
Итого въ городахъ .	122	747	1,606	114,997	398	3,436	13,606	376,639	520	4,183	15,212	491,636
Въ селеніяхъ . .	3	48	339	8,221	6	385	4,751	172,649	9	433	5,090	180,870
А всего . .	125	795	1,945	123,218	404	3,821	18,357	549,288	529	4,616	20,302	672,506

Если замѣна натуральной постойной повинности денежною будетъ утверждена только для городовъ, вошедшихъ въ четыре разряда и поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д, то, соображая число лицъ различныхъ чиновъ, расположенныхъ въ этихъ городахъ, съ окладами назначеннаго имъ квартирнаго довольствія, средній окладъ для каждаго чина въ каждомъ изъ четырехъ разрядовъ городовъ будетъ различенъ, а именно:

	Въ г. 1-го разряда.	Въ г. 2-го разряда.	Въ г. 3-го разряда.	Въ г. 4-го разряда.
Генералу	900 р.	700 р.	450 р.	350 р.
Штабъ-офицеру	375 »	300 »	250 »	175 »
Оберъ-офицеру	175 »	150 »	125 »	80 »
Нижнему чину	7 »	7 »	7 »	7 »

Принявши эти оклады, для удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ чиновъ, расположенныхъ въ четырехъ разрядахъ городовъ, поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д и не обезпеченныхъ помѣщеніемъ въ существующихъ казармахъ военнаго вѣдомства, потребуется:

Въ город. 1-го разряда:	84	генераламъ . . .	75,600 р.
	476	штабъ-офицерамъ.	178,500 »
	1,466	оберъ-офицерамъ.	256,550 »
	28,499	нижнимъ чинамъ.	199,493 »
		Итого . .	710,143 р.
Въ город. 2-го разряда.	64	генераламъ	44,800 »
	718	штабъ-офицерамъ .	215,400 »
	2,963	оберъ-офицерамъ. .	444,450 »
	81,592	нижнимъ чинамъ. .	571,144 »
		Итого . .	1,275,794 р.

Въ город. 3-го разряда:	18	генераламъ	8,100 »
	397	штабъ-офицерамъ .	99,250 »
	2,096	оберъ-офицерамъ .	262,000 »
	73,870	нижнимъ чинамъ .	517,090 »
		Итого. .	886,440 р.
Въ город. 4-го разряда:	4	генераламъ	1,400 р.
	211	штабъ-офицерамъ.	36,925 »
	950	оберъ-офицерамъ.	76,000 »
	44,841	нижнему чину . .	313,887 »
		Итого. . .	428,212 р.

Всего же, во всѣхъ городахъ, поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д, за исключеніемъ С.-Петербурга и Москвы, по числу не имѣющихъ казеннаго помѣщенія:

	170	генераловъ	129,990 р.
	1,802	штабъ-офицеровъ.	530,075 »
	7,475	оберъ-офицеровъ	1,039,000 »
	228,802	нижнихъ чиновъ	1,601,614 »
		Итого. .	3,300,589 р.

На удовлетвореніе же квартирными деньгами чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ, потребно:

Въ городахъ 1-го разряда:	12	штабъ-офицерамъ.	3,600 »
	35	оберъ-офицерамъ.	5,250 »
		Итого . .	8,850 р.
Въ городахъ 2-го разряда:	3	генераламъ. . . .	1,750 »
	24	штабъ-офицерамъ.	6,000 »
	56	оберъ-офицерамъ.	7,000 »
		Итого . .	14,750 р.

Въ городахъ 3-го разряда:	14	штабъ-офицерамъ.	2,800 »
	28	оберъ-офицерамъ.	2,800 »
		Итого . .	5,600 р.
Въ городахъ 4-го разряда:	1	генералу	300 »
	4	штабъ-офицерамъ.	600 »
	12	оберъ-офицерамъ.	840 »
		Итого . .	1,740 р.
Всего же (кромѣ Петербурга и Москвы):			
	4	генераламъ	2,050 р.
	54	штабъ-офицерамъ.	12,000 »
	131	оберъ-офицерамъ.	24,650 »
		Итого . .	38,700 р.

Такимъ образомъ, на удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ всѣхъ чиновъ, расположенныхъ въ городахъ (за исключеніемъ обѣихъ столицъ), поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д, а также чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ, потребуется въ годъ около 3,339,289 руб. серебр.

Прибавивъ къ этому числу сумму, необходимую на наемъ штабныхъ помѣщеній, 1,319,157 руб., выведенную въ первой части этой записки, а также сумму 311,506 р. необходимую на квартирное довольствіе морскихъ чиновъ въ городахъ, включенныхъ въ разряды, получимъ 4,969,752 руб., которые и составляютъ общую сумму, необходимую для замѣны натуральнаго постоя денежною повинностію въ городахъ, причисленныхъ къ четыремъ разрядамъ.

Къ Приложенію 3.

Лит. А.

ВѢДОМОСТЬ

о

ЧИСЛѢ ЧИНОВЪ,

состоящихъ

ВЪ СУХОПУТНЫХЪ ВОЙСКАХЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ,

ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ

ЧАСТЕЙ И УЧРЕЖДЕНІЙ,

РАСПОЛОЖЕННЫХЪ

НА КАВКАЗѢ, ВЪ ФИНЛЯНДІИ И ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

ВОЕННЫЕ ОКРУГА.	Общее число чиновъ.				В городахъ.												В селеніяхъ.			
					Всего въ городахъ.				Въ казармахъ Инженернаго военнаго вѣдомства.				Не имѣющихъ помѣщенія въ казармахъ Инженернаго военнаго вѣдомства.							
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Петербургскій	280	1,253	4,127	98,934	275	1,173	3,246	71,609	78	412	800	45,557	197	761	2,446	26,052	5	80	881	27,325
Рижскій	7	102	540	16,580	7	100	461	13,386	2	16	51	3,045	5	84	410	10,341	—	2	79	3,194
Виленскій	33	512	2,570	88,468	33	509	2,408	82,021	6	76	246	18,795	27	433	2,162	63,226	—	3	162	6,447
Кіевскій	31	400	1,942	63,001	31	377	1,615	50,674	5	31	103	5,861	26	346	1,512	44,813	—	23	327	12,327
Одесскій.	35	361	2,024	75,714	35	291	1,272	41,780	5	30	61	9,684	30	261	1,211	32,096	—	70	752	33,934
Харьковскій	36	530	2,539	91,121	36	410	,452	58,352	9	80	65	3,516	27	330	1,387	54,836	—	120	1,087	32,769
Московскій	42	640	3,092	118,541	42	588	2,252	84,510	1	9	19	3,973	41	579	2,233	80,537	—	52	840	34,031
Казанскій	22	310	1,721	66,235	22	269	1,053	48,198	—	1	1	295	22	268	1,052	47,903	—	41	668	18,037
Оренбургскій	16	176	615	19,963	16	176	611	19,775	7	37	85	15,894	9	139	526	3,881	—	—	4	188
Западно-Сибирскій. . .	12	108	495	19,287	12	108	452	16,978	7	41	163	7,289	5	67	289	9,689	—	—	43	2,309
Восточно-Сибирскій . .	12	112	351	14,662	8	70	104	4,353	2	14	12	1,088	6	56	92	3,265	4	42	247	10,309
Итого . .	526	4,504	20,016	672,506	517	4,071	14,926	491,636	122	747	1,606	114,997	395	3,324	13,320	376,639	9	433	5,090	180,870

Къ Приложенію 3.

Лит. Б.

ВѢДОМОСТЬ

О

ЧИСЛѢ ШТАБОВЪ И УПРАВЛЕНІЙ,

СОСТОЯЩИХЪ

ВЪ СУХОПУТНЫХЪ ВОЙСКАХЪ,

КВАРТИРУЮЩИХЪ ВЪ ИМПЕРІИ,

ПО НОРМАЛЬНОЙ ДИСЛОКАЦІИ ВЪ ОБЫКНОВЕННОЕ МИРНОЕ ВРЕМЯ,

КРОМѢ ОКРУГОВЪ

ФИНЛЯНДСКАГО, ВАРШАВСКАГО И КАВКАЗСКАГО.

Составлена 1 января 1866 года.

ОКРУГА.	Военно-окружных Управлений.	Пѣхотных.											
		Штабовъ дивизій.	Штабовъ мѣстныхъ войскъ.	Управленій губернскихъ воинскихъ начальниковъ.	Штабовъ дѣйствующихъ полковъ.	Штабовъ крѣпостныхъ полковъ.	Отдѣльныхъ баталіоновъ.					Баталіонныхъ штабовъ дѣйствующихъ полковъ.	Ротныхъ дворовъ дѣйствующихъ полковъ и отдѣльныхъ баталіоновъ.
							Штабовъ дѣйствующихъ и резервныхъ стрѣлковыхъ.	Штабовъ резервныхъ пѣхотныхъ и учебнаго.	Линейныхъ.	Крѣпостныхъ.	Губернскихъ.		
Петербургскій	1	5	1	5	20	1	4	7	—	—	6[1]	80	324
Рижскій	1	1	—	3	4	—	—	—	—	—	3	16	68
Виленскій	1	6	1	6	24	2	5	3	—	—	6	96	376
Кіевскій	1	4	1	3	16	—	4	1	—	—	3	64	260
Одесскій	1	4	1	4	16	—	5	2	—	2	4	64	252
Харьковскій	1	4	1	6	16	—	4	16	—	—	6	64	248
Московскій	1	6	1	12	24	—	7	25	—	—	12[2]	96	376
Казанскій	1	4	1	8	16	—	1	16	—	—	9	64	244
Оренбургскій	1	—	2	1	—	—	1	1	8½	—	1[2]	—	44
Западно-Сибирскій	1	—	3	2	—	—	—	1	7	—	3	—	35
Восточно-Сибирскій	1	—	4	2	—	—	—	1	6	—	—	—	30
Итого	11	34	16	52	136	3	31	73	21½	2	53	544	2,257

[1]) Въ томъ числѣ л.-гв. гарнизонный баталіонъ.
[2]) Въ томъ числѣ горнозаводскій баталіонъ.

Командъ.				Кавалерійскихъ.							Артиллерійскихъ.				Инженерныхъ.			
Уѣздныхъ и крѣпостныхъ.	Мѣстныхъ и солдатскихъ.	Этапныхъ.	Конвойныхъ.	Штабовъ дивизій.	Штабовъ резервныхъ бригадъ.	Штабовъ полковъ.	Эскадронныхъ дворовъ эскадроновъ резервныхъ, учебнаго и жандармскихъ.	Эскадронныхъ дворовъ эскадроновъ дѣйствующихъ полковъ.	Штабовъ казачьихъ полковъ.	Штабовъ жандармскихъ дивизіоновъ.	Штабовъ дѣйствующихъ и резервныхъ пѣшихъ и конныхъ бригадъ.	Штабовъ парковыхъ бригадъ.	Штабовъ пѣшихъ и конныхъ батарей.	Подвижныхъ и летучихъ парковъ.	Штабовъ саперныхъ бригадъ.	Штабовъ саперныхъ дѣйствующихъ и резервныхъ баталіоновъ.	Штабовъ понтонныхъ полубаталіоновъ.	Инженерныхъ парковъ полевыхъ и осадныхъ.
38[3])	—	9	—	2	—	10	11½	40	1	1	6	1	21½	3	1	4	—	—
17	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	1	3	2	1
48	—	2	—	1	—	6	—	24	5	—	7	1	21	4	—	—	—	—
34	—	12	—	1	—	6	—	24	3	—	5	1	15	4	1	3	2	2
27	—	17	—	1	—	6	—	24	3	—	7	4	19	4	—	—	—	—
74	1	35	—	2	5	12	30	48	—	—	7	—	19	—	—	—	—	—
129	—	16	3	1	2	6	12	48	—	1	10	2	28	8	—	—	—	—
68	3	15	21	—	—	—	—	—	—	—	4	—	12	—	—	—	—	—
8	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—
—	13	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	15[4])	28	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	½	—	—	—	—
444	32	142	56	8	7	46	53½	184	12	2	49	6	143½	23½	3	10	4	3

[3]) Въ томъ числѣ двѣ крѣпостныя команды.
[4]) Въ томъ числѣ пять постовыхъ командъ.

1	12	38	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—
—	13	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—
10	8	12	51	—	—	—	—	—	—	—	7	—	15	—	—	—	—	—	—
30	—	18	2	1	3	6	15	28	—	1	10	3	38	2	—	—	—	—	—
31	1	32	—	3	2	15	80	18	—	—	1	—	10	—	—	—	—	—	—
32	—	13	—	1	—	6	—	51	3	—	2	1	12	4	1	3	3	5	—
33	—	8	—	1	—	6	—	51	2	—	1	1	11	—	—	—	—	—	—
34	—	4	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	3	—	1	2	3	1	—
35	1	8	—	3	—	10	11	40	1	1	6	1	11	2	1	1	—	—	—

Къ Приложенію 3.

Лит. В.

ВѢДОМОСТЬ

о примѣрной стоимости найма помѣщеній Штабовъ войскъ въ Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, Финляндіи и Кавказскаго края.

Наименованіе Штабовъ.		Примѣрная цѣна найму каждаго помѣщенія.	Общая стоимость въ годъ.
11 Военно-окружныхъ Управленій.		по 5,000 р.	55,000 р.
Дивизіонныхъ Штабовъ:			
34-хъ Пѣхотныхъ дивизій 8 Кавалерійскихъ » 16 Штабовъ мѣстныхъ войскъ.	58	» 600 »	34,800 »
52 Управленія губернскихъ воинскихъ начальниковъ. .	»	800 »	41,600 »
3 Штаба саперныхъ бригадъ	»	700 »	2,100 »
7 Штабовъ резервныхъ кавалерійскихъ бригадъ 49 Штабовъ артиллерійскихъ бригадъ . . . . 6 парковыхъ артиллерійскихъ бригадъ. . . .	62	» 500 »	31,000 »
Полковыхъ Штабовъ:			
136 пѣхотныхъ дѣйствующихъ 3 крѣпостныхъ. . . . . . 46 кавалерійскихъ.	185	» 3,500 »	647,500 »

544	баталіонныхъ Штабовъ пѣхотныхъ полковъ . . .	по 150 р.	81,600 р.
2224	ротныхъ и эскадронныхъ дворовъ	» 100 »	222,400 »
	Штабовъ отдѣльныхъ баталіоновъ:		
31	стрѣлковый (дѣйствующій и резервный) .	104 » 2,000 »	208,000 »
73	резервныхъ пѣхотныхъ и учебный		
21	линейный (баталіонный и полубаталіонный)	» 800 »	16,800 »
2	крѣпостныхъ	» 1,000 »	2,000 »
53	губернскихъ	» 800 »	42,400 »
10	саперныхъ (дѣйствующихъ и резервныхъ)	» 1,000 »	10,000 »
4	понтонныхъ полубаталіоновъ	»1,500 »	6,000 »
217	ротныхъ дворовъ баталіоновъ дѣйствующихъ: стрѣлковыхъ, линейныхъ и саперныхъ	» 100 »	21,700 «
53 1/2	резервныхъ и учебныхъ эскадронныхъ дворовъ. . .	» 150 »	8,025 »
2	Штаба жандармскихъ дивізіоновъ	» 400 »	800 »
143 1/2	батарейныхъ штабовъ. . .	» 1,500 »	214,500 »
26 1/2	парковъ артиллерійскихъ и инженерныхъ.	» 1,500 »	39,750 »
11	Штабовъ казачьихъ полковъ.	» 500 »	5,500 »
	Командъ:		
441	уѣздная		
32	мѣстная и соляная .		
3	крѣпостныя	674 »	100 » 67,400 »
142	этапныя.		
56	конвойныхъ		
		Всего . . .	1,758,875 р.

Къ Приложенію 3.

Лит. Д.

ВѢДОМОСТЬ

о числительности войскъ, квартирующихъ въ городахъ, въ которыхъ предполагается замѣнить натуральную постойную повинность денежною.

ГОРОДА.	Непмѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
С.-Петербургъ	187	606	1,268	4,505	66	357	666	27,792
Москва	25	206	459	12,137	1	8	18	1,186
Итого . . .	212	812	1,727	16,642	67	365	684	28,978
Города 1-го разряда.								
Рига.	5	42	171	3,799	1	8	8	799
Вильно	15	72	252	2,150	2	5	6	3,593
Кіевъ	20	132	332	6,136	2	18	97	4,502
Одесса.	14	51	122	1,985	—	—	—	—
Харьковъ	12	45	118	1,612	—	—	—	—
Казань.	14	100	259	6,579	—	1	1	295
Нижній Новгородъ . . .	2	19	122	2,874	—	—	—	1,196
Саратовъ	2	15	90	3,364	—	—	—	—
Итого	84	476	1,466	28,499	5	32	112	10,385
Города 2-го разряда.								
Кронштадтъ.	2	26	232	2,809	1	3	11	3,636
Царское Село.	1	20	198	1,003	2	9	14	3,566
Павловскъ.	1	2	14	347	—	—	—	—
Петергофъ.	—	14	96	333	3	4	5	2,201
Ораніенбаумъ.	—	7	142	2,241	—	2	4	393
Новгородъ.	—	17	90	1,615	3	12	52	2,213
Псковъ.	2	8	44	781	—	14	35	1,887
Архангельскъ.	—	5	30	1,389	—	5	9	121
Ревель.	—	8	55	366	—	7	20	1,617
Гродно.	2	14	49	820	—	3	6	590
Витебскъ	—	13	53	2,362	—	—	—	—

ГОРОДА.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Могилевъ на Днѣпрѣ .	2	16	60	2,703	—	3	7	138
Житоміръ	2	18	66	2,055	—	—	—	—
Каменецъ-Подольскъ . .	2	17	66	1,800	—	—	—	125
Херсонъ	4	22	83	2,875	1	4	12	1,158
Николаевъ	3	10	83	2,480	—	—	—	—
Елисаветградъ	1	4	20	317	2	8	12	318
Екатеринославъ	2	16	90	3,964	—	—	—	—
Таганрогъ.	—	2	13	645	—	—	—	978
Ростовъ на Дону. . . .	—	8	26	772	—	1	1	50
Кишиневъ	2	16	59	2,082	—	—	—	—
Курскъ.	2	13	53	2,133	—	—	—	—
Орелъ	2	13	53	2,161	1	22	2	13
Елецъ	—	2	13	1,396	—	—	—	—
Полтава	2	13	53	1,146	1	22	2	13
Кременчугъ	—	20	28	2,023	3	1	8	45
Воронежъ.	—	22	68	2,366	1	23	2	13
Ярославль.	2	23	111	2,245	—	—	—	1,383
Рыбинскъ	—	2	9	1,393	—	—	—	—
Вологда	—	5	32	2,280	—	—	—	—
Тверь	3	21	78	3,383	—	—	—	—
Калуга.	—	17	112	3,450	—	—	—	—
Тула.	3	38	91	3,043	—	—	—	—
Рязань.	3	14	52	2,566	—	—	—	—
Тамбовъ	—	21	72	2,763	—	—	—	—
Козловъ	—	1	10	1,350	—	—	—	—
Екатеринбургъ	1	4	32	2,047	—	—	—	—
Симбирскъ	—	9	23	665	—	—	—	—
Самара	2	12	43	1,979	—	—	—	—
Астрахань	—	12	43	1,323	—	—	—	—
Пенза	2	13	52	2,205	—	—	—	—
Оренбургъ.	6	77	143	41	5	13	22	3,441
Пермь	—	8	43	2,615	—	—	—	—
Омскъ	4	43	116	995	6	14	19	2,655
Иркутскъ	6	52	64	2,265	2	14	10	588
Итого	64	718	2,963	81,592	31	184	253	27,142
Города 3-го разряда.								
Гатчина	1	6	64	269	1	1	1	2,511
Нарва	—	8	25	161	—	—	—	436
Шлиссельбургъ	—	—	3	156	1	1	3	194
Старая Руса	—	4	15	406	—	—	—	—
Петрозаводскъ	—	5	22	785	—	—	—	32
Дерптъ	—	1	1	171	—	—	—	—
Перновъ.	—	4	18	588	—	—	—	—

ГОРОДА.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Митава	—	13	64	1,795	—	—	—	—
Либава	—	6	17	461	—	—	—	—
Ковно	3	21	106	2,884	—	2	5	101
Брестъ Литовскъ	—	7	27	803	—	—	—	—
Бѣлостокъ	—	6	33	863	—	—	—	—
Динабургъ	—	25	155	1,061	3	28	56	5,062
Полоцкъ	—	6	38	1,215	1	22	2	13
Минскъ	2	17	58	2,616	—	2	7	138
Бобруйскъ	—	18	109	—	1	16	85	4,854
Пинскъ	—	2	13	608	—	—	—	—
Гомель	—	1	13	722	—	—	—	750
Бердичевъ	—	5	15	455	—	—	—	—
Умань	2	8	30	546	1	3	1	78
Черкасы	—	1	9	1,333	—	—	—	—
Балта	—	5	20	525	—	—	—	—
Могилевъ на Днѣстрѣ	—	5	15	459	—	—	—	—
Нахичевань на Дону	—	—	—	—	—	—	—	—
Маріуполь	—	—	1	71	—	—	—	—
Симферополь	2	22	62	1,330	—	—	—	662
Керчь	1	13	108	826	—	1	13	2,875
Бердянскъ	—	—	1	146	—	—	—	—
Евпаторія	—	—	1	130	—	—	—	—
Карасу-Базаръ	—	—	1	13	—	—	—	—
Ѳедосія	—	3	30	170	1	—	—	932
Севастополь	1	2	30	64	—	—	—	960
Бахчисарай	—	—	10	259	—	—	—	155
Аккерманъ	—	4	23	798	—	—	—	—
Бендеры	—	5	65	1,349	1	8	17	851
Хотинъ	—	5	15	483	—	—	—	—
Сумы	—	1	9	1,356	—	—	—	—
Ахтырка	—	5	19	427	—	—	—	—
Бѣлгородъ	—	5	21	1,697	—	—	—	—
Болховъ	—	2	11	1,411	—	—	—	—
Мценскъ	—	—	1	168	—	—	—	—
Ливны	—	5	17	368	—	—	—	—
Брянскъ	1	6	16	1,119	—	—	—	400
Черниговъ	2	11	39	743	—	—	—	—
Нѣжинъ	—	1	9	1,409	—	—	—	—
Кролевецъ	—	3	12	426	—	—	—	—
Глуховъ	—	1	9	1,397	—	—	—	—
Клинцы	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	—	1	9	1,407	—	—	—	—
Коломна	—	3	31	1,333	—	—	—	—
Серпуховъ	—	1	10	1,410	—	—	—	—
Владиміръ	—	11	59	2,623	—	—	—	—

ГОРОДА.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Шуя	—	1	9	1,295	—	—	—	—
Муромъ	—	1	9	1,318	—	—	—	—
Ростовъ	—	5	24	278	—	—	—	—
Кострома	—	11	77	2,912	—	—	—	—
Великій Устюгъ	—	—	1	72	—	—	—	—
Вышній Волочекъ	—	1	12	1,391	—	—	—	—
Ржевъ	—	6	27	1,592	—	—	—	—
Торжокъ	—	5	19	393	—	—	—	—
Смоленскъ	2	16	77	2,063	—	—	—	101
Вязьма	—	2	11	1,363	—	—	—	—
Ефремовъ	—	1	10	1,325	—	—	—	—
Бѣлевъ	—	4	16	330	—	—	—	—
Богородицкъ	—	—	1	107	—	—	—	—
Скопинъ	—	4	20	206	—	—	—	—
Моршанскъ	—	1	9	1,339	—	—	—	—
Борисоглѣбскъ	—	—	1	112	—	—	—	—
Липецкъ	—	—	2	167	—	—	—	—
Ирбитъ	—	—	1	118	—	—	—	—
Вятка	—	5	33	2,161	—	—	—	—
Сызрань	—	1	9	1,377	—	—	—	—
Кузнецкъ	—	4	14	308	—	—	—	—
Вольскъ	—	4	16	1,444	—	—	—	—
Царицынъ	—	—	1	161	—	—	—	—
Балашевъ	—	4	14	302	—	—	—	—
Камышинъ	—	4	18	651	—	—	—	—
Дубовка	—	1	2	171	—	—	—	—
Хвалынскъ	—	1	3	1,305	—	—	—	—
Петровскъ	—	4	14	340	—	—	—	—
Троицкъ	—	1	1	71	—	—	—	—
Уфа	—	6	35	2,295	—	—	—	—
Тобольскъ	—	9	34	1,237	—	—	—	—
Тюмень	—	—	4	265	—	—	—	—
Томскъ	—	5	31	1,209	—	—	—	—
Барнаулъ	1	2	16	785	—	—	—	—
Семипалатинскъ	—	—	7	587	1	5	21	402
Златоустъ	—	—	1	105	—	—	—	—
Красноярскъ	—	4	23	1,000	—	—	2	203
Енисейскъ	—	—	2	—	—	—	—	148
Троицкосавскъ (Заб. об.)	—	—	3	—	—	—	—	149
Итого	18	397	2,096	73,870	11	89	213	22,007
Города 4-го разряда.								
Новая Ладога	—	2	14	456	—	—	—	—
Боровичи	—	1	9	1,396	—	—	—	—

ГОРОДА.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Тихвинъ	—	—	1	191	—	—	—	—
Устюжна	—	—	1	147	—	—	—	—
Холмъ	—	1	6	236	—	—	—	—
Порховъ	—	4	14	325	—	—	—	—
Пос. Сольцы (Нов. губ.)	—	1	5	91	—	—	—	—
Венденъ	—	3	11	235	—	—	—	—
Гольдингенъ	—	1	7	275	—	—	—	—
Туккумъ	—	1	6	147	—	—	—	—
Газенпотъ	—	1	6	231	—	—	—	—
Виндава	—	—	4	225	—	—	—	—
Якобштадтъ	—	1	7	348	—	—	—	—
Шавли	2	8	24	854	—	—	—	—
Россіены	—	1	7	582	—	—	—	—
Велижъ	—	1	9	395	—	—	—	—
Рѣжица	—	2	7	470	—	—	—	—
Новогрудокъ	—	6	21	669	—	—	—	—
Слуцкъ	—	7	18	343	—	—	4	250
Мозырь	—	4	14	530	—	—	—	—
Орша	—	6	15	610	—	—	—	—
Звенигородка	—	3	12	457	—	—	—	—
Чигиринъ	—	—	1	156	—	—	—	—
Васильковъ	—	3	29	1,015	—	—	—	—
Бѣлая Церковь	—	3	28	807	—	—	—	—
Сквира	—	5	15	406	—	—	—	—
Каневъ	—	3	22	487	—	—	—	—
Новоградъ-Волынскъ	—	3	16	592	—	—	—	—
Владиміръ Волынскій	—	4	11	473	—	—	—	—
Дубно	—	5	16	485	—	—	—	—
Староконстантиновъ	—	5	17	445	—	—	—	—
Винница	—	5	14	437	—	—	—	—
Тульчинъ	—	1	10	271	—	—	—	945
Тирасполь	—	4	19	295	—	3	2	273
Бахмутъ	—	1	10	1,391	—	—	—	—
Новомосковскъ	—	4	14	407	—	—	—	—
Павлоградъ	—	4	14	376	—	—	—	—
Азовъ	—	1	6	227	—	—	—	—
Перекопъ	—	2	5	299	—	—	—	—
Изюмъ	—	5	20	471	—	—	—	—
Лебединъ	—	4	14	340	—	—	—	—
Славянскъ	—	—	2	95	—	2	5	101
Рыльскъ	—	4	14	348	—	—	—	—
Старый Осколъ	—	4	18	641	—	—	—	—
Грайворонъ	—	—	1	139	—	—	—	—
Карачевъ	—	2	6	245	—	—	—	—
Сѣвскъ	—	4	14	369	—	—	—	—

ГОРОДА.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Дмитровскъ	—	1	7	246	—	—	—	—
Стародубъ	—	1	9	1,395	—	—	—	—
Конотопъ	—	1	7	362	—	—	—	—
Лохвица	—	1	10	1,446	—	—	—	—
Острогожскъ	1	2	13	1,372	—	—	—	—
Павловскъ	1	2	13	1,369	—	—	—	—
Новохоперскъ	—	—	1	173	—	—	—	—
Задонскъ	—	1	6	245	—	—	—	—
Сергіевскій посадъ	—	1	7	102	—	—	—	—
Богородскъ	—	1	7	136	—	—	—	—
Дмитровъ	—	3	11	130	—	—	—	—
Арзамасъ	—	1	9	1,333	—	—	—	—
Александровъ	—	1	7	112	—	—	—	33
Вознесенскій посадъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Угличъ	—	5	17	370	—	—	—	—
Романовъ-Борисоглѣб.	—	3	11	306	—	—	—	—
Галичъ	—	—	1	139	—	—	—	—
Кинешма	—	4	16	357	—	—	—	—
Бѣжецкъ	—	5	19	413	—	—	—	—
Весьегонскъ	—	—	1	96	—	—	—	—
Калязинъ	—	5	19	387	—	—	—	—
Кашинъ	—	5	19	393	—	—	—	—
Рославль	—	1	6	189	—	—	—	—
Порѣчье	—	—	1	129	—	—	—	—
Гжатскъ	—	5	16	359	—	—	—	—
Жиздра	—	—	1	112	—	—	—	—
Сухиничи	—	—	—	—	—	—	—	—
Козельскъ	—	—	1	118	—	—	—	—
Боровскъ	—	1	7	134	—	—	—	—
Касимовъ	—	1	9	1,323	—	—	—	—
Егорьевскъ	—	1	6	147	—	—	—	—
Лебедянь	—	4	14	300	—	—	—	—
Елатьма	—	—	1	112	—	—	—	—
Чистополь	—	4	14	362	—	—	—	—
Чебоксары	—	3	13	417	—	—	—	—
Спаскъ	—	1	3	103	—	—	—	—
Шадринскъ	—	—	1	150	—	—	—	—
Кунгуръ	—	1	10	1,371	—	—	—	—
Сарапуль	—	—	1	118	—	—	—	—
Котельничь	—	—	1	112	—	—	—	—
Елабуга	—	1	9	1,306	—	—	—	—
Слободской	—	—	1	91	—	—	—	—
Корсунь	—	1	7	244	—	—	—	—
Сенгилей	—	4	14	3,421	—	—	—	—
Николаевскъ	—	4	14	352	—	—	—	—

ГОРОДА.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Бузулукъ	—	4	14	366	—	—	—	—
Бугульма	—	—	1	145	—	—	—	—
Керенскъ	—	—	1	74	—	—	—	—
Саранскъ	—	1	9	1,279	—	—	—	—
Инсаръ	—	1	7	315	—	—	—	—
Мензелинскъ	—	—	1	147	—	—	—	—
Петропавловскъ.	—	—	3	233	—	—	—	—
Итого	4	211	950	44,841	—	5	11	1,602
А всего . . .	382	2,614	9,202	245,444	114	675	1,273	90,114

Ялуторовскій	383	3,614	6,505	444,248	114	649	1,518	80,114
Тобольскій	4	311	320	11,844	—	2	11	1,003
Березовскій	—	—	3	533	—	—	—	—
Кунгурскій	—	—	1	141	—	—	—	—
Пермскій	—	1	2	316	—	—	—	—
Сарапульскій	—	1	6	1,515	—	—	—	—
Екатеринбургскій	—	—	1	14	—	—	—	—
Верхотурскій	—	—	1	142	—	—	—	—
Екатеринбургскій	—	4	11	396	—	—	—	—

Полицейскія власти		Непосредственно подвѣдомственныя полиціи		Итого
Полицейскія власти	Непосредственно подвѣдомственныя полиціи	Городовые.	Пѣшіе городовые.	

Приложеніе 4-е къ журналу

I Отдѣла № 57.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИНАХЪ МОРСКАГО ВѢДОМСТВА.

Названіе портовъ.	Какое число чиновъ Морскаго Вѣдомства будетъ находиться въ портѣ въ 1867 г.						Какое число изъ сихъ чиновъ можетъ быть помѣщено въ казармахъ и зданіяхъ нанимаемыхъ казною.					Какое число чиновъ должно быть за тѣмъ обезпечено квартирнымъ довольствіемъ отъ городовъ.				
	Адмираловъ и Генераловъ.	Штабъ-офицеры.	Оберъ-офицеры.	Нижнихъ чиновъ.			Адмираловъ и Генераловъ.	Штабъ-офицеры.	Оберъ-офицеры.	Нижнихъ чиновъ.		Адмираловъ и Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	
				Холостыхъ.	Женатыхъ.	Всего.				Холостыхъ.	Женатыхъ.				Холостыхъ.	Женатыхъ.
Архангельскъ . .	—	1	13	120	39	159	—	—	—	163	1	—	1	13	—	38
Астрахань	1	2	4	39	11	50	—	—	—	1,000	219	1	2	4	—	—
Баку	1	15	170	738	232	970	—	—	—	680	40	1	15	170	58	192
Кронштадтъ. . . .	14	152	1,338	11,089	4,343	16,432	3	55	85	14,705	3,024	11	97	1,253	—	1,319
Николаевъ . . . . . (Въ Черн. морѣ).	4	67	640	1,192	376	1,568	1	1	1	3,412	—	3	66	639	—	376
Николаевскъ . . . . (На Амурѣ).	—	24	101	1,118	352	1,470	—	8	7	800	—	—	16	94	318	352
Ревель	1	7	55	694	219	913	—	—	—	278	79	1	7	55	416	140
Свеаборгъ	1	5	19	134	42	176	—	—	—	248	49	1	5	19	—	—
С.-Петербургъ. . .	79	192	642	3,465	1,093	4,558	4	33	55	5,127	1,246	75	159	587	—	—
С. Колпино	—	2	61	567	179	746	—	3	17	30	14	—	—	44	537	165

Примѣчаніе 1. Цифры чиновъ, выставленныя на 1867 г., въ Николаевѣ и въ портахъ Каспійскаго моря, можно считать временными, ибо при первой возможности составъ командъ Черноморской и Каспійской флотиліи будетъ нынѣ существующій.

Примѣчаніе 2. Въ Морскомъ вѣдомствѣ не существуетъ окладовъ (столовыхъ), замѣняющихъ квартирныя деньги, но всѣ офицерскія чины получаютъ квартирныя деньги, исключая тѣхъ, кои занимаютъ казенныя квартиры и, въ такомъ случаѣ, съ нихъ удерживаютъ сіе квартирное довольствіе, соразмѣрно со стоимостью занимаемаго помѣщенія.

Примѣчаніе 3. Цифра женатыхъ нижнихъ чиновъ, въ составѣ команды каждаго порта, выставлена въ вѣдомости, согласно обозначившагося, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, процента (24%) женатыхъ. Процентъ сей долженъ значительно уменьшиться въ виду существующаго нынѣ Высочайшаго повелѣнія: о недозволеніи вступленія въ бракъ нижнимъ чинамъ во время ихъ дѣйствительной службы и нахожденіи во временныхъ отпускахъ.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ.

Засѣданіе 22 апрѣля 1867 г.

№ 62.

ПО ВОПРОСУ О ПОСТОЙНОЙ ПОВИННОСТИ.

Общее Собраніе разсматривало журналъ I Отдѣла № 57, *по вопросу о постойной повинности*, вмѣстѣ съ предшествовавшими работами по тому же предмету.

Изъ совокупности сихъ работъ, Собраніе убѣдилось, что настоящій вопросъ подвергаемъ былъ весьма многосторонему обсужденію. Вслѣдъ за тѣмъ, какъ Высочайше утвержденнымъ 15 декабря 1841 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта рѣшено было обратиться къ общимъ мѣрамъ уравненія постойной повинности, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ учрежденъ былъ съ сею цѣлію особый Комитетъ, который, послѣ долгихъ предварительныхъ изслѣдованій, составилъ, одинъ за другимъ, два проекта дополнительныхъ

(къ Уставу о Земскихъ Повинностяхъ) правилъ объ устройствѣ постойной повинности въ Имперіи (1859 и 1861 гг.). Послѣдній изъ сихъ проектовъ, доходившій до Государственнаго Совѣта, сообщенъ былъ оттуда на заключеніе Министра Финансовъ, а имъ переданъ на разсмотрѣніе Податной Коммиссіи.

Въ средѣ Коммиссіи, означенный вопросъ разработывался въ I Отдѣлѣ, которымъ составлены два проекта доклада, № 14. Первый изъ этихъ проектовъ пытался положить основы разрѣшенію сего дѣла, а второй склонялся къ тому, чтобы разрѣшеніемъ симъ пріостановиться, впредь до утвержденія высшимъ правительствомъ общихъ основаній преобразованія системы прямыхъ налоговъ и земскихъ повинностей. Предположенія сіи не были, однако, приняты. Сдѣланы новыя согласительныя предложенія и, Журналомъ II Отдѣла № 19, постановлено вновь обсудить различныя системы уравненія постойной повинности, на основаніи современныхъ статистическихъ данныхъ, что̀ и возложено на особую Подготовительную Коммиссію (*). Докладъ сей Коммиссіи, № 41, вмѣстѣ съ относящимся къ нему особымъ мнѣніемъ члена Д. М. Сольскаго, послужилъ предметомъ сужденій для I Отдѣла, который, въ Журналѣ № 57, проектировалъ главныя начала преобразованія постойной повинности, подкрѣпивъ свои выводы обновленными статистическими свѣдѣніями, относящимися до настоящаго предмета.

Обсуждая означенный Журналъ Отдѣла № 57, Общее Собраніе нашло, что заключающіяся въ немъ предположенія

(*) Коммиссія эта состояла изъ членовъ К. И. Домонтовича, Г. В. Мещеринова, П. П. Семенова, Д. М. Сольскаго и К. К. Штанге.

представляются наилучшимъ, по мѣрѣ средствъ, разрѣшеніемъ предлежащей задачи. Въ подкрѣпленіе доводовъ въ пользу предположеннаго п. 2 ст. XII заключенія Отдѣла—сбора съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ, Собраніе обратило вниманіе на то, что нынѣ взимаемый $1\frac{1}{2}\%$ съ капитала (по ст. 269 Уст. Зем. Пов.) крайне обременителенъ для плательщиковъ, составляя для купцовъ 2-й гильдіи (съ капитала въ 6,000 р.) 90 р., а для купцовъ 1-й гильдіи (съ капитала въ 15,000 р.)— 225 р. Между тѣмъ, вновь предполагаемый сборъ въ 10% съ цѣны торговаго свидѣтельства составитъ для купцовъ 1-й гильдіи всего 26 р. 50 к., а для купцовъ 2-й гильдіи, смотря по мѣстностямъ, 6 р. 50 к., 5 р. 50 к., 4 р. 50 к., 3 р. 50 к. и 2 р. 50 к. Такимъ образомъ, этотъ послѣдній сборъ представитъ уменьшеніе тягости платежей, противъ $1\frac{1}{2}\%$ сбора съ капиталовъ, для купцовъ 1-й гильдіи почти въ 9 разъ, а для купцовъ 2-й гильдіи отъ 14 до 40 разъ. Притомъ, упомянутый 10% сборъ уничтожитъ существовавшую донынѣ неуравнительность въ сборахъ съ торговли между купцами, владѣющими и невладѣющими домами въ городахъ, тогда какъ владѣніе домомъ, не имѣя ничего общаго съ торговлею, не можетъ никакъ служить основаніемъ къ различному обложенію торгующихъ. Наконецъ, нельзя не установить съ торговыхъ свидѣтельствъ особаго на квартирную повинность сбора, такъ какъ, при недостаткѣ сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, потребная на квартирное довольствіе сумма, обращаясь на сборы съ прочихъ предметовъ земскаго обложенія (см. ниже), не могла бы пасть на купеческія свидѣтельства, за силою закона 21 ноября 1866 г.

Но, одобряя предположенія Отдѣла, въ ихъ основныхъ

чертахъ, Собраніе нашло необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя частныя измѣненія. Въ семъ отношеніи, Собраніе руководилось слѣдующими соображеніями:

1. Ст. I заключенія Отдѣла представляется излишнею. Въ этой статьѣ говорится, что всѣ города и посады, въ коихъ нынѣ постойная повинность отбывается денежными сборами, по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ, или по приговорамъ городскихъ обществъ, оставляются на будущее время свободными отъ постоя въ натурѣ. Но мысль эта становится ясною изъ совокупности ст. II и VI, въ которыхъ, именно, указывается на города и посады, отбывающіе нынѣ денежную повинность. Затѣмъ, въ ст. II слово «*вновь*» подлежитъ исключенію.

2. Въ ст. III, гдѣ говорится о городахъ и посадахъ, имѣющихъ впредь переходить на денежную повинность, должно быть выражено, что размѣръ сей повинности опредѣляется, по предварительномъ соглашеніи Министровъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не иначе какъ законодательнымъ порядкомъ, — такъ какъ бо̀льшее или мѐньшее увеличеніе массы повинностей влечетъ за собою соразмѣрное увеличеніе налоговъ.

3. Къ ст. IV, въ которой идетъ рѣчь о значительныхъ селеніяхъ, могущихъ перейти на денежную повинность отдѣльно, необходимо присоединить примѣчаніе, въ которомъ выразить, что, по ходатайству земскихъ собраній, могутъ быть переводимы на денежную повинность селенія въ составѣ цѣлыхъ уѣздовъ, — дабы тѣмъ открыть возможность къ постепенному переложенію повинности на деньги во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ.

4. Въ ст. V, кромѣ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ право

на квартирное довольствіе, необходимо упомянуть и о классныхъ чиновникахъ.

За тѣмъ, въ особомъ примѣчаніи къ этой статьѣ, неизлишне упомянуть, что квартирныя коммиссіи въ городахъ, перешедшихъ на денежную повинность, должны быть упразднены, и что обязанности ихъ по отводу квартиръ (въ опредѣленныхъ случаяхъ) должны быть возложены на мѣстныя общественныя управленія.

5. Въ вѣдомости, приложенной къ ст. VI, съ исчисленіемъ, по разрядамъ, городовъ и посадовъ, отбывающихъ денежную повинность, необходимо сдѣлать измѣненія, а именно: 1) перемѣстить нѣкоторыя поселенія изъ высшихъ разрядовъ въ сосѣдніе нисшіе, на основаніи нѣкоторыхъ частныхъ замѣчаній относительно значенія этихъ поселеній, по степени ихъ населенности, ихъ промышленнаго развитія, и по мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ на квартиры; 2) включить въ вѣдомость какъ тѣ города, которые нынѣ уже, хотя отчасти, состоятъ на денежной повинности, такъ и тѣ, въ коихъ помѣщаются резервные баталіоны. Дополненныя такимъ образомъ вѣдомости (о распредѣленіи городовъ на разряды и о размѣщеніи войскъ въ этихъ городахъ) и записка объ основаніяхъ разсчетовъ, принятыхъ для исчисленія потребностей на квартирное довольствіе войскъ (съ измѣненіями въ цифрахъ этихъ разсчетовъ, происшедшими вслѣдствіе внесенія въ разряды новыхъ городовъ и перенесенія прежнихъ изъ одного разряда въ другой), должны быть приложены къ сему журналу. Къ статьѣ VI полезно присовокупить примѣчаніе, съ объясненіемъ, что перечисленіе городовъ и посадовъ изъ разряда въ разрядъ можетъ быть дѣлаемо, по предварительномъ соглаше-

ніи подлежащихъ министровъ, не иначе какъ законодательнымъ порядкомъ,—такъ какъ съ симъ перечисленіемъ, связаны, съ одной стороны—размѣры повинности, падающей на города, а съ другой—размѣры денежнаго довольствія, причитающагося воинскимъ чинамъ.

6. Въ ст. VII перечисленіе чиновъ, примѣняясь къ дѣйствующему закону (ст. 294 Уст. Зем. Пов.), правильнѣе начать съ высшихъ ранговъ; нижнихъ же чиновъ, оклады коихъ не измѣняются по разрядамъ городовъ, отдѣлить. За тѣмъ, не излишне здѣсь упомянуть, въ примѣчаніи, о классныхъ чиновникахъ.

7. Въ особомъ примѣчаніи къ сей статьѣ, необходимо сказать о размѣрахъ квартирнаго довольствія въ пригородныхъ слободахъ, селахъ и деревняхъ, которыя имѣютъ перейти на денежную повинность,—примѣняясь къ тѣмъ мѣрамъ, которыя проектированы были комитетомъ, существовавшимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (см. проектъ 1861 г., § 15, примѣч.).

8. Въ ст. IX неизлишне оговорить, что размѣщеніе войскъ натурою у обывателей, въ опредѣленныхъ случаяхъ, можетъ быть допускаемо лишь при недостаткѣ помѣщенія въ казармахъ, дабы тѣмъ устранить произвольныя со стороны войскъ требованія обывательскихъ квартиръ, при полной возможности расположиться въ казармахъ; затѣмъ, въ ограниченіе размѣровъ самихъ квартиръ, сослаться на дѣйствующій законъ (ст. 297 и 298 Уст. Зем. Пов.), предписывающій, въ крайнихъ случаяхъ, довольствоваться квартирами, какія найдутся, хотя бы и въ меньшемъ противъ положенія размѣрѣ.

9. Въ ст. XI, въ которой говорится о денежныхъ сред-

ствахъ, необходимыхъ для квартирнаго довольствія войскъ, необходимо упомянуть о суммахъ, отпускаемыхъ нынѣ Военному и Морскому вѣдомствамъ изъ казны на содержаніе или наемъ казармъ, на производство квартирныхъ денегъ и другіе расходы по квартирной части,—такъ какъ и указываемые ниже денежные сборы предположены къ поступленію въ государственное казначейство.

10. Упоминаемая въ п. 1 ст. XII вѣдомость о денежномъ сборѣ на постойную повинность требуетъ нѣкоторыхъ измѣненій, по ближайшему соображенію относительнаго значенія помѣщенныхъ въ оной городскихъ поселеній (по стоимости ихъ недвижимыхъ имуществъ, по населенности ихъ, по количеству ихъ доходовъ, по степени ихъ промышленнаго развитія, и т. д.), а равно по уваженію нѣкоторыхъ имѣющихся въ виду ходатайствъ, на счетъ облегченія тѣхъ или другихъ городовъ въ сборѣ, взимаемомъ въ казну. Также необходимо принять въ соображеніе, при обложеніи городовъ повинностью, еще и нынѣшнюю тягость падающей на нихъ натуральной повинности, и для сей цѣли полезно включить въ вѣдомость новую графу, заключающую въ себѣ переоцѣнку существующаго нынѣ натуральнаго постоя въ деньги, по проектированнымъ Коммиссіею окладамъ. Пересмотрѣнная и исправленная на семъ основаніи вѣдомость должна быть приложена къ сему журналу.

11. Въ п. 3 ст. XII, на покрытіе расходовъ по квартирному довольствію (въ случаѣ недостатка суммъ отъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ и съ торговыхъ свидѣтельствъ) предположено привлечь къ участію и *прочіе предметы земскаго обложенія*, не обложенные денежнымъ на квартирную повинность сборомъ и не несущіе постоя въ

натурѣ. Эта редакція можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ. Если новый сборъ признать государственнымъ, то онъ падетъ и на ревизскія души, такъ какъ государственный земскій сборъ взимается съ душъ. Но какъ при проектированіи п. 3 ст. XII не имѣлось въ виду обложенія ревизскихъ душъ, то это необходимо пояснить въ своемъ мѣстѣ.

12. Послѣ ст. XIV, необходимо помѣстить двѣ новыя статьи, изъ коихъ въ первой объяснить, что взимаемые на постойную повинность сборы поступаютъ въ государственное казначейство, но составляютъ спеціальный фондъ для удовлетворенія расходовъ по этой части; во второй же упомянуть, что городамъ и посадамъ предоставляется устроивать для помѣщенія войскъ казармы, съ тѣмъ, чтобы, съ размѣщеніемъ войскъ въ таковыхъ казармахъ, причитающіяся на нихъ суммы квартирнаго довольствія выдаваемы были въ распоряженіе мѣстныхъ общественныхъ управленій.

13. Вмѣсто ст. XV, упоминающей объ изъятіи изъ настоящихъ правилъ лишь обѣихъ столицъ, необходимо помѣстить статью, въ которой выразить, что правила сіи не распространяются также на Кавказскій край и на губерніи Лифляндскую и Эстляндскую (что имѣть въ виду и при исправленіи упомянутыхъ вѣдомостей).

14. Къ правиламъ, опредѣляющимъ порядокъ производства квартирнаго довольствія въ городахъ и посадахъ, переводимыхъ нынѣ же на денежную повинность, необходимо присовокупить указанія на то, какимъ образомъ правила сіи должны будутъ примѣняться къ селеніямъ,—такъ какъ возможность распространенія означенной реформы на селенія предусматривается въ семъ же проектѣ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, исправивъ вѣдомости, приложенныя къ ст. VI и XII Заключенія Отдѣла и измѣнивъ и дополнивъ подлежащія статьи сего заключенія, Общее Собраніе полагаетъ:

А. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній о постойной повинности, постановить слѣдующія главныя начала преобразованія сей повинности:

I. Отъ постоя въ натурѣ освобождаются всѣ города, посады (съ находящимися при нихъ пригородными слободами) и другія населенныя мѣстности, поименованные въ вѣдомости, приложенной къ ст. V.

II. Кромѣ городовъ, упомянутыхъ въ предшествующей статьѣ, предоставляется и всѣмъ другимъ городамъ и посадамъ, по заявленіи желанія мѣстныхъ обществъ, переходить на денежную повинность; причемъ размѣръ таковой повинности опредѣляется, по предварительномъ соглашеніи Министровъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не иначе какъ законодательнымъ порядкомъ.

III. Селеніямъ, значительнымъ по своему торговому и промышленному развитію, предоставляется право, по приговорамъ сельскихъ обществъ, просить о переводѣ ихъ на денежную повинность. Такой переводъ совершается не иначе, какъ по ходатайству земскихъ собраній тѣхъ губерній, къ которымъ селенія принадлежатъ; но налогъ, на нихъ падающій, опредѣляется правительствомъ, порядкомъ, установленнымъ въ предшествующей статьѣ.

Примѣчаніе. Такимъ же порядкомъ (ст. III) предоставляется переходить на денежную повинность селеніямъ, въ составѣ цѣлыхъ уѣздовъ.

IV. Взамѣнъ права на квартиры въ натурѣ, въ мѣстно-

стяхъ, освобождаемыхъ отъ постоя (ст. I — III), выдаются: а) генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и классным чиновникамъ квартирные оклады, для вольнаго найма квартиръ, ихъ отопленія и освѣщенія; б) воинскимъ начальствамъ суммы, необходимыя для найма, отопленія и освѣщенія штабныхъ помѣщеній и другихъ воинскихъ зданій, а также квартирные оклады нижнихъ чиновъ, для найма, отопленія и освѣщенія общихъ помѣщеній.

Примѣчаніе 1. Квартирнымъ довольствіемъ, на основаніи настоящихъ правилъ, пользуются лишь чины вѣдомствъ Военнаго и Морскаго, съ устраненіемъ отъ сего права чиновъ другихъ вѣдомствъ, упомянутыхъ въ ст. 257 Уст. Зем. Пов. и дополн. (по Прод. 1863 г.).

Примѣчаніе 2. Квартирныя коммиссіи въ городахъ, перешедшихъ на денежную повинность, упраздняются; обязанности же ихъ по отводу квартиръ, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. VIII, возлагаются на мѣстныя общественныя управленія.

V. Для исчисленія квартирныхъ окладовъ, города и посады имперіи раздѣляются на четыре разряда, по прилагаемой къ сей статьѣ вѣдомости.

Примѣчаніе 1. Перечисленіе городовъ и посадовъ изъ разряда въ разрядъ и вообще измѣненіе вѣдомости, упомянутой въ ст. V, могутъ быть дѣлаемы, по предварительномъ соглашеніи министровъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не иначе какъ законодательнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе 2. По мѣрѣ перехода на денежную повинность городовъ и посадовъ, кромѣ упомянутыхъ въ ст. V, а равно селеній отдѣльно, или въ составѣ

цѣлыхъ уѣздовъ, сіи города, посады, селенія или уѣзды должны быть также заносимы въ означенную вѣдомость.

VI. Квартирные оклады воинскимъ чинамъ въ городахъ и посадахъ назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ городахъ и посадахъ:

	1-го разр.	2-го разр.	3-го разр.	4-го разр.
Полному генералу .	1,500 р.	1,000 р.	750 р.	500 р.
Генералъ-лейтенанту	1,000 »	750 »	500 »	400 »
Генералъ-маіору. . .	750 »	500 »	400 »	300 »
Полковому командиру .	500 »	400 »	350 »	250 »
Штабъ-офицеру . .	300 »	250 »	200 »	150 »
Ротному командиру .	200 »	175 »	150 »	100 »
Оберъ-офицеру . .	150 »	125 »	100 »	70 »

Нижнимъ чинамъ опредѣляется во всѣхъ городахъ и посадахъ, безъ различія разрядовъ, по 7 руб. на человѣка.

Примѣчаніе 1. Классные чиновники, по размѣру квартирныхъ денегъ, сравниваются съ соотвѣтствующими военными чинами, а чины V класса со старшими штабъ-офицерами.

Примѣчаніе 2. Для пригородныхъ слободъ и деревень и торговыхъ селъ, означенныхъ въ ст. I и III, а равно и для прочихъ селеній, когда на оныя будутъ распространены настоящія правила, размѣры квартирныхъ окладовъ имѣютъ быть опредѣлены сообразно разрядамъ, къ коимъ будутъ принадлежать уѣздные или окружные города этихъ слободъ, селъ и деревень, но съ уменьшеніемъ, противу вышепоказанной таблицы,

на половину или на три четверти (т. е. на 50 или 75%).

VII. Для найма квартиръ подъ штабныя помѣщенія и подъ воинскія заведенія, требуемая сумма ежегодно опредѣляется по взаимному соглашенію министровъ Военнаго, Морскаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

VIII. На обязанности городовъ и посадовъ, означенныхъ въ ст. I, отводъ квартиръ натурою у обывателей, при недостаткѣ помѣщенія въ казармахъ, оставляется только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Въ военное время, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства;

2) при передвиженіи войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ трех-дневнаго срока;

3) Въ теченіе первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры.

Въ сихъ случаяхъ, при отводѣ помѣщеній, соблюдаются правила, постановленныя въ ст. 297 и 298 Уст. Зем. Пов.

Примѣчаніе. Подъ тѣ же правила подходятъ и всѣ прочіе города и посады, а равно и селенія, въ коихъ введена денежная постойная повинность (ст. II и III).

IX. Воинскимъ начальствамъ предоставляется право, въ случаѣ если они не будутъ въ состояніи нанять помѣщенія для нижнихъ чиновъ, а равно для штабовъ и воинскихъ заведеній, обращаться къ мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ съ требованіемъ объ отводѣ или наймѣ такихъ помѣщеній; причемъ ассигнованныя военному начальству на сей предметъ суммы предоставляются въ распоряженіе общественныхъ управленій.

X. На покрытіе расходовъ, необходимыхъ для денежнаго квартирнаго довольствія войскъ въ городахъ и посадахъ, перешедшихъ на денежную повинность, обращаются слѣдующія средства:

1) Суммы, отпускаемыя уже нынѣ по симъ городамъ и посадамъ Военному и Морскому вѣдомствамъ изъ казны, на содержаніе или наемъ казармъ и другихъ помѣщеній, на производство квартирныхъ денегъ воинскимъ чинамъ и на другіе расходы по квартирной части.

2) Суммы, назначаемыя по смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей, по тѣмъ же городамъ и посадамъ: а) на устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зданій, б) на отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій, и в) въ пособіе мѣстнымъ средствамъ на квартирные расходы.

3) Суммы, отпускаемыя изъ государственныхъ земскихъ сборовъ на удовлетвореніе добавочными квартирными деньгами воинскихъ чиновъ.

Примѣчаніе. По мѣрѣ перехода на денежную повинность другихъ городовъ и посадовъ, кромѣ упомянутыхъ въ ст. V, а равно и селеній, къ составу денежныхъ средствъ, исчисленныхъ въ ст. X, присоединяются также суммы, прежде расходовавшіяся изъ указанныхъ источниковъ по симъ вновь перешедшимъ на денежную повинность городамъ, посадамъ и селеніямъ.

XI. На покрытіе остальной суммы, потребной на квартирное довольствіе въ мѣстностяхъ, освобождаемыхъ отъ натуральнаго постоя, установляются слѣдующіе сборы:

1) Въ городахъ и посадахъ, перешедшихъ на денежную повинность, особый сборъ со стоимости обложенныхъ нало-

гомъ въ пользу казны недвижимыхъ имуществъ, — на основаніи прилагаемой къ сей статьѣ вѣдомости. Сумма, опредѣленная въ этой вѣдомости по каждой губерніи, остается неизмѣнною, но распредѣленіе оной между показанными въ вѣдомости городскими поселеніями губерніи — можетъ быть измѣняемо ежегодно особыми по сему предмету постановленіями Губернскихъ Земскихъ собраній.

2) Съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ, повсемѣстно, особый сборъ, въ размѣрѣ 10%, въ дополненіе къ взыскиваемому нынѣ съ сихъ свидѣтельствъ сбору на государственныя земскія повинности.

3) Со всѣхъ прочихъ, не касаясь ревизскихъ душъ, предметовъ земскаго обложенія, не обложенныхъ денежнымъ на квартирную повинность сборомъ и не несущихъ постоя въ натурѣ,—особый сборъ только въ томъ случаѣ, если вышепоименованныхъ суммъ не достанетъ на покрытіе расходовъ.

XII. Процентный на квартирное довольствіе войскъ сборъ въ городахъ и посадахъ, освобождаемыхъ отъ натуральнаго постоя (ст. XI п. 1), взыскивается съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, на основаніяхъ, установленныхъ для взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ пользу казны. При избыткѣ же мѣстныхъ доходовъ, дозволяется причитающуюся на городъ или посадъ сумму квартирнаго сбора, или часть онаго, пополнить изъ текущихъ доходовъ городскаго поселенія.

XIII. Добавочный съ торговыхъ свидѣтельствъ сборъ на постойную повинность (ст. XI п. 2) взыскивается по тѣмъ же правиламъ, какія установлены для взысканія съ сихъ свидѣтельствъ сбора на государственныя земскія повинности.

XIV. Сумма, упомянутая въ п. 3 статьи XI, въ размѣрѣ, недостающемъ на удовлетвореніе квартирнаго довольствія войскъ, за употребленіемъ на оное средствъ, указанныхъ въ ст. X и ст. XI пп. 1 и 2, распредѣляется между губерніями законодательнымъ порядкомъ, по соображенію общей суммы падающихъ на оныя государственныхъ земскихъ сборовъ, и разверстывается внутри каждой изъ губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія, по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, а въ прочихъ губерніяхъ—по постановленіямъ особыхъ о земскихъ повинностяхъ присутствій, или замѣняющихъ оныя учрежденій, съ утвержденія министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

XV. Суммы сборовъ, упомянутыхъ въ пп. 2 и 3 ст. X и ст. XI, обращаются въ государственное казначейство, но составляютъ особый фондъ для удовлетворенія расходовъ по квартирному довольствію. На счетъ сего фонда, причисляемаго къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Финансовъ, отпускаются въ министерства Военное и Морское требующіяся по ихъ бюджетамъ суммы на квартирное довольствіе. Расходованіе сихъ суммъ на мѣстахъ и отчетность въ оныхъ лежатъ на обязаности вѣдомствъ Военнаго и Морскаго, по принадлежности.

XVI. Городамъ и посадамъ предоставляется право устроивать для помѣщенія войскъ казармы, по нормальнымъ чертежамъ, составленнымъ Военнымъ Министерствомъ. Съ размѣщеніемъ войскъ въ таковыхъ казармахъ, причитающіяся на нихъ суммы квартирнаго довольствія должны быть выдаваемы въ распоряженіе мѣстныхъ общественныхъ управленій.

XVII. Настоящія правила не распространяются: а) на Кавказскій край; б) на обѣ столицы, и в) на губерніи Лиф-

ляндскую и Эстляндскую. Во всѣхъ сихъ мѣстностяхъ воинскій постой отправляется, на существующемъ основаніи, впредь до особаго распоряженія.

Б. Предоставить министерствамъ Военному и Морскому ближайшимъ образомъ разсмотрѣть, какіе изъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ и частей должны имѣть право на квартирное довольствіе, имѣя въ виду, что правомъ симъ, по справедливости, могутъ пользоваться лишь чины, состоящіе на дѣйствительной военной или морской службѣ.

В. Съ устраненіемъ, по настоящему проекту, отъ права на квартирное довольствіе прочихъ чиновъ (кромѣ военныхъ и морскихъ), упомянутыхъ въ ст. 257 (и дополн. по прод. 1863 г.) Уст. Зем. Пов., предоставить подлежащимъ начальствамъ принять мѣры къ обезпеченію ихъ, взамѣнъ сего довольствія, содержаніемъ изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи сихъ вѣдомствъ.

Настоящія предположенія Общее Собраніе *опредѣлило* представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены:

И. Вернадскій. *М. Веселовскій.*
К. Домонтовичъ. *Д. Кобеко.*
Г. Мещериновъ. *В. Ржевскій.*
П. Семеновъ. *Ѳ. Тернеръ.*
К. Штанге.

Скрѣпилъ: *С. Ольхинъ.*

Приложеніе къ статьѣ V заключенія Журнала Общаго Собранія Коммиссіи № 62.

ВѢДОМОСТЬ

о городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ предполагается ввести денежные сборы на постойную повинность, съ раздѣленіемъ сихъ поселеній на разряды.

I-й разрядъ.

Вильно.
Казань.
Кіевъ.
Нижній-Новгородъ.
Одесса.
Харьковъ.

II-й разрядъ.

Архангельскъ.
Астрахань.
Кишиневъ.
Витебскъ.
Житомiръ.
Воронежъ.
Гродно.
Екатеринославъ.
Ростовъ-на-Дону.
Таганрогъ.
Калуга.
Курскъ.
Могилевъ на Днѣпрѣ.
Новгородъ.
Оренбургъ.
Орелъ.
Каменецъ-Подольскъ.
Полтава.
Кременчугъ.
Псковъ.
Рязань.
Самара.
Кронштадтъ.
Царское-Село.
Павловскъ (Петерб. г.).
Петергофъ.
Ораніенбаумъ.
Саратовъ.
Симбирскъ.
Тамбовъ.
Козловъ.
Тверь

Тула.
Николаевъ.
Елисаветградъ.
Ярославль.
Рыбинскъ.
Иркутскъ.
Омскъ.

III-й разрядъ.

Аккерманъ.
Бендеры.
Динабургъ.
Полоцкъ.
Владиміръ.
Шуя.
Муромъ.
Вологда.
Вятка.
Брестъ-Литовскъ.
Бѣлостокъ.
Маріуполь.
Нахичевань.
Бердичевъ.
Умань.
Ковно.
Кострома.
Митава.
Либава.
Минскъ.
Бобруйскъ.
Коломна.
Серпуховъ.
Старая Руса.
Петрозаводскъ.
Троицкъ.
Елецъ.
Болховъ.
Мценскъ.
Ливны.
Брянскъ.
Пенза.
Пермь.
Екатеринбургъ.
Ирбитъ.
Балта.
Могилевъ-на-Днѣстрѣ.
Ромны.
Скопинъ.
Гатчина.
Нарва.
Шлиссельбургъ.
Вольскъ.
Царицынъ.
Балашевъ.
Сызрань.
Смоленскъ.
Вязьма.
Симферополь.
Керчь.
Бердянскъ.
Евпаторія.
Ѳеодосія.
Севастополь.
Моршанскъ.
Борисоглѣбскъ.
Липецкъ.
Вышній-Волочекъ.
Ржевъ.
Торжокъ.
Уфа.
Ахтырка.

Сумы.
Херсонъ.
Черниговъ.
Нѣжинъ.
Королевецъ.
Глуховъ.
Клинцы.
Ростовъ (Ярослав. г.).
Тобольскъ.
Красноярскъ.
Енисейскъ.
Троицкосавскъ.
Семипалатинскъ.
Тюмень.
Барнаулъ.
Томскъ.

IV-й разрядъ.

Онега.
Шенкурскъ.
Красный Яръ.
Царевъ.
Черный Яръ.
Хотинъ.
Рѣжица.
Велижъ.
Вознесенскій пос.
Александровъ.
Вязники.
Ковровъ.
Переяславль.
Судогда.
Суздаль.
Великій Устюгъ.
Новоградъ-Вол.
Владиміръ-Вол.
Дубно.
Староконстантиновъ.
Заславъ.
Кременецъ.
Луцкъ.
Острогъ.
Ровно.
м. Корецъ.
Острогожскъ.
Павловскъ (Ворон. г.)
Задонскъ.
Новохоперскъ.
Сарапулъ.
Елабуга.
Котельничъ.
Слободской.
Яранскъ.
Слонимъ.
Новомосковскъ.
Бахмутъ.
Павлоградъ.
Азовъ.
Козмодемьянскъ.
Чистополь.
Жиздра.
Боровскъ.
Козельскъ.
Сухиничи.
Мещовскъ.
Черкасы.
Каневъ.
Сквира.
Звѣнигородка.
Чигиринъ.

Васильковъ.
Бѣлая-церковь
м. Ржищевъ.
м. Смѣла.
Шавли.
Вилькомiръ.
Поневежъ.
Россiены.
Галичъ.
Кинешма.
Кологривъ.
Макарьевъ.
Чухлома.
Гольдингенъ.
Туккумъ.
Газенпотъ.
Виндава.
Якобштатъ.
Баускъ.
Фридрихштатъ.
Бѣлгородъ.
Обоянь.
Путивль.
Рыльскъ.
Старый-Осколъ.
Пинскъ.
Новогрудокъ.
Слуцкъ.
Мозырь.
Орша.
Гомель.
м. Шкловъ.
Сергiевскiй пос.
Павловскiй пос.
Дмитровъ.
Богородскъ.
Бронницы.
Верея.
Волоколамскъ.
Можайскъ.
Звенигородъ.
Клинъ.
Арзамасъ.
с. Лысково.
Боровичи.
Устюжна.
Тихвинъ.
Вытегра.
Златоустъ.
Дмитровскъ.
Сѣвскъ.
Карачевъ.
Саранскъ.
Керенскъ.
Мокшанъ.
Краснослободскъ.
Ниж. Ломовъ.
Шадринскъ.
Кунгуръ.
Винница.
Тульчинъ.
Лохвица.
Лубны.
Миргородъ.
Прилуки.
Порховъ.
Холмъ.
п. Сольцы.
Великiя Луки.
Опочка.
Торопецъ.
Егорьевскъ.
Касимовъ.
Зарайскъ.
Раненбургъ.
Бузулукъ.
Николаевскъ.
Новая-Ладога.

Аткарскъ.
Дубовка.
Камышинъ.
Кузнецкъ.
Петровскъ.
Сердобскъ.
Хвалынскъ.
Алатырь.
Ардатовъ.
Буинскъ.
Карсунъ.
Сенгилей.
Гжатскъ.
Рославль.
Порѣчье.
Бѣлый.
Дорогобужъ.
Бахчисарай.
Карасу-базаръ.
Елатьма.
Лебедянь.
Усмань.
Бѣжецкъ.
Весьегонскъ.
Кашинъ.
Калязинъ.
Корчева.
Старица.
Осташковъ.

Алексинъ.
Бѣлевъ.
Богородицкъ.
Ефремовъ.
Кашира.
Новосиль.
Одоевъ.
Чернь.
Мензелинскъ.
Лебединъ.
Изюмъ.
Славянскъ.
Богодуховъ.
Чугуевъ.
Тирасполь.
Ольвіополь.
Стародубъ.
Конотопъ.
Борзна.
Новгородъ-Сѣверскъ.
Новозыбковъ.
Воронокъ.
Добрянка.
Климова.
Лужки.
Романовъ-Борисоглѣбскъ.
Угличъ.
Петропавловскъ.

Приложеніе къ статьѣ XI заключенія Журнала Общаго Собранія № 62.

ВѢДОМОСТЬ

о

ГОРОДСКИХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ,

СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ

ПРЕДПОЛОЖЕННАГО СЪ НИХЪ ДЕНЕЖНАГО СБОРА

НА ПОСТОЙНУЮ ПОВИННОСТЬ.

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога строен Рублей.	Переоцѣнка внѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
1	Архангельскъ	20,178	2,290	66,045	9,82	18,240	982,000	7,400	
2	Онега	1,821	270	2,689	30	553	36,600	200	
3	Шенкурскъ.	828	135	2,234	30	470	36,900	200	
4	Астрахань	42,830	4,538	174,010	21,96	21,210	4,392,000	33,000	Нынѣ изъ городс. доход. на постой идетъ до 35 т. р.
5	Красный-Яръ	5,572	644	5,376	1,39	595	112,000	600	
6	Царевъ	7,580	993	7,500	1,84	742	73,600	700	
7	Черный-Яръ	4,498	567	4,632	1,19	973	136,686	700	
8	Кишиневъ	94,124	5,213	48,572	—	на ден.	—	40,000	Нынѣш. 38,840 р.
9	Аккерманъ	29,343	1,389	10,574	—	9,460	—	7,000	
10	Бендеры.	22,448	1,464	5,270	—	18,818	—	6,000	
11	Хотинъ	18,825	1,559	5,918	—	5,650	—	3,500	
12	Вильно	69,464	1,903	64,760	23,884	на ден.	6,060,000	60,600	Нынѣш. 67,610 р.
13	Витебскъ	27,868	3,294	18,047	4,500				
14	Велижъ	8,295	1,665	7,374	3,000	на ден.	1,474,000	15,000	Нынѣш. 16,077 р.
15	Динабургъ	27,825	1,037	21,759	9,000	3,660	300,000	3,000	
16	Полоцкъ.	11,740	1,142	11,633	4,000	33,052	2,630,000	13,200	
17	Рѣжица	3,371	524	4,028	1,500	14,755	1,600,000	6,000	
						4,200	350,000	1,500	
18	Владиміръ	14,658	1,452	23,619	3,020				
19	Александровъ.	5,833	568	7,331	1,600	28,486	1,968,000	10,000	
20	Вознесенскій п.	1,350	287	8,913	2,000	1,520	128,000	1,300	
21	Вязники	4,697	680	6,107	1,720	—	400,000	2,000	
22	Ковровъ.	5,149	259	3,183	560	4,260	172,000	1,700	
23	Муромъ	9,812	1,104	20,165	2,980	1,094	164,000	800	
24	Переяславль	6,783	1,390	6,904	1,400	10,600	298,000	3,000	
25	Судогда.	1,569	229	3,183	220	1,600	255,000	1,200	
26	Суздаль.	6,524	1,049	6,802	1,300	1,020	61,000	300	
27	Шуя	8,602	700	16,206	3,100	1,980	216,000	1,100	
						10,440	421,000	4,200	
28	Вологда.	18,984	1,673	32,279	5,200				
29	Велик. Устюгъ	7,887	1,352	9,830	2,800	на ден.	1,013,000	10,000	Нынѣш. 11,371 р.
						630	463,000	2,300	
30	Житоміръ	38,407	1,936	22,748	16,69				
31	Владиміръ-В	6,434	406	3,317	78	31,085	2,600,000	16,000	
32	Дубно	7,973	710	1,936	2,55	4,891	290,000	1,000	
33	Заславль	7,735	387	1,465	1,65	5,550	300,000	1,500	
34	Кременецъ.	10,628	588	7,195	3,06	7,080	56,000	600	
35	Луцкъ	4,871	407	3,290	1,85	6,114	182,000	1,800	
36	Новоградъ-В	8,159	587	6,621	2,50	6,640	170,000	1,700	
37	Острогъ.	8,953	511	1,481	2,24	5,950	428,000	2,200	
38	Ровно	6,279	527	1,580	2,60	3,620	226,000	1,700	
39	Староконстантиновъ	11,745	781	2,393	2,85	3,710	189,000	1,400	
40	м. Корецъ	7,308	827	—	1,40	5,350	180,000	1,800	
						2,380	—	700	
41	Воронежъ	40,967	4,400	54,655	19,20	на ден.	3,005,000	45,000	Нынѣш. 71,000 р.
42	Задонскъ	6,894	783	7,920	1,68	2,570	336,000	1,700	

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
43	Новохоперскъ	4,316	735	8,470	1,650	1,290	330,000	1,000	
44	Острогожскъ	5,862	937	17,640	2,583	10,240	517,000	2,600	
45	Павловскъ	5,272	843	10,469	1,260	11,320	252,000	1,900	
46	Вятка	14,705	1,757	21,418	2,000	20,500	625,000	5,000	
47	Елабуга	5,386	712	4,659	1,920	10,030	500,000	2,500	
48	Котельничъ	3,544	332	9,261	2,130	860	180,000	1,800	
49	Сарапулъ	7,784	1,172	9,155	1,800	906	582,000	1,800	
50	Слободской	6,748	635	6,801	2,400	720	360,000	2,400	
51	Яранскъ	2,380	431	5,533	650	10,120	90,000	900	
52	Гродно	26,187	1,252	22,741	6,000	18,690	942,000	7,000	
53	Брестъ	20,665	824	9,645	5,200	10,740	820,000	6,200	
54	Бѣлостокъ	16,668	846	5,160	4,540	11,660	700,000	5,300	
55	Слонимъ	10,782	879	3,017	1,520	7,600	185,000	1,900	
56	Екатеринославъ	19,908	3,005	27,278	6,000	48,150	2,850,000	16,000	
57	Азовъ	10,945	1,281	6,364	2,316	2,150	—	2,000	
58	Бахмутъ	9,895	1,770	7,336	3,800	10,710	860,000	4,300	
59	Маріуполь	5,730	1,190	14,055	3,800	620	584,000	4,400	
60	Нахичевань	16,053	2,425	36,050	10,560	—	1,125,000	5,000	
61	Новомосковскъ	10,002	1,879	8,457	2,540	4,670	355,000	1,800	
62	Павлоградъ	7,375	1,081	5,749	2,658	4,450	450,000	2,300	
63	Ростовъ на Д.	29,261	3,874	92,315	23,000	11,700	3,543,000	17,600	
64	Таганрогъ	42,382	2,965	93,804	20,992	7,065	3,500,000	17,600	
65	Казань	63,085	4,211	131,218	29,277	на ден.	4,443,000	66,000	Нынѣш. 91,000 р.
66	Козьмодемьянскъ	5,210	719	3,739	571	9,925	84,000	900	
67	Чистополь	12,671	1,396	10,730	4,043	4,354	572,000	4,300	
68	Калуга	34,668	4,222	59,009	12,402	на ден.	1,378,000	20,000	Нынѣш. 21,000 р.
79	Боровскъ	8,742	950	8,169	2,340	1,673	312,000	1,600	
70	Жиздра	10,083	1,222	8,083	3,040	864	158,000	1,600	
71	Козельскъ	7,215	1,120	6,100	2,760	906	220,000	1,700	
72	Мещовскъ	6,079	489	5,512	740	10,285	74,000	800	
73	Сухиничи	6,002	961	9,316	2,840	—	163,000	1,600	
74	Кіевъ	68,424	5,853	138,299	29,900	168,550	10,976,000	55,000	
75	Бердичевъ	53,169	1,486	22,381	16,000	6,310	2,098,000	16,000	
76	м. Бѣлая Церковь	17,157	2,607	—	3,000	8,414	—	3,000	
77	Васильковъ	11,877	1,470	7,400	2,800	9,950	434,000	3,200	
78	Звенигородка	11,010	752	9,049	2,200	4,780	550,000	2,200	
79	Каневъ	6,836	742	6,885	1,000	5,690	200,000	1,000	
80	Сквира	8,327	775	8,486	1,800	4,920	180,000	1,400	
81	Умань	13,981	1,631	12,903	4,500	10,472	804,000	4,000	
82	Черкасы	20,387	1,691	12,545	4,200	10,226	1,009,000	5,000	
83	Чигиринъ	9,657	340	10,512	1,080	1,170	190,000	1,000	
84	м. Ржищевъ	5,142	672	—	1,200	3,834	—	1,200	
85	м. Смѣла	7,031	1,136	—	1,500	2,640	—	1,500	

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
86	Ковно	23,937	1,831	12,594	5,119	40,040	2,016,000	10,000	
87	Вилькоміръ	7,480	830	3,884	1,300	9,200	257,000	1,900	
88	Поневежъ	7,213	573	1,213	1,640	5,456	288,000	2,100	
89	Россіены	12,365	590	2,430	1,035	4,810	300,000	1,500	
90	Шавли	15,896	846	2,467	1,789	10,000	504,000	2,500	
91	Кострома	21,415	1,893	35,319	9,100	На ден.	2,180,000	22,000	Нынѣш. 23,000 р.
92	Галичь	5,251	780	6,155	1,300	1,050	240,000	1,200	
93	Кинешма	2,816	527	8,733	1,000	4,480	230,000	1,200	
94	Кологривъ	1,347	220	721	200	830	56,800	300	
95	Макарьевъ	3,743	654	7,389	1,000	790	200,000	1,000	
96	Чухлома	1,291	255	1,482	200	90	60,000	300	
97	Митава	22,790	1,211	35,457	9,686	На ден.	4,682,000	30,000	Нынѣш. 29,657 р.
98	Баускъ	4,021	235	3,227	511	3,135	247,500	1,200	
99	Виндава	3,701	354	7,982	650	1,900	323,000	1,600	
100	Газенпотъ	3,090	194	1,729	665	2,270	324,000	1,600	
101	Гольдингенъ	4,601	314	3,606	1,480	2,440	728,000	3,600	
102	Либава	10,227	915	38,535	3,447	6,550	1,685,000	8,400	
103	Туккумъ	3,398	221	1,781	1,014	1,684	521,000	2,600	
104	Фридрихштатъ	3,459	277	3,567	392	3,920	190,400	1,000	
105	Якобштатъ	4,201	476	3,446	624	3,170	300,000	1,600	
106	Курскъ	28,565	2,763	53,900	11,429	На ден.	2,000,000	20,000	Нынѣш. 24,274 р.
107	Бѣлгородъ	14,680	2,040	16,667	6,266	14,430	1,191,000	6,000	
108	Обоянь	5,790	695	6,619	1,948	4,970	310,000	1,600	
109	Путивль	6,601	1,087	4,611	1,020	10,250	172,000	1,200	
110	Рыльскъ	7,946	1,168	6,355	2,824	4,256	580,000	2,900	
111	Стар. Осколъ	10,780	465	6,436	2,286	6,630	355,000	2,700	
112	Минскъ	30,149	1,744	22,092	10,000	30,700	3,885,000	20,000	
113	Бобруйскъ	18,938	1,260	5,307	5,531	15,125	613,000	5,000	
114	Мозырь	6,574	511	3,163	802	5,530	307,000	1,000	
115	Новогрудокъ	6,650	519	2,971	1,200	7,410	343,000	1,700	
116	Пинскъ	11,071	1,132	5,096	5,000	6,650	500,000	3,800	
117	Слуцкъ	8,586	1,049	3,801	2,000	5,060	310,000	1,600	
118	Могилевъ	48,205	2,935	20,518	6,020	34,120	3,578,000	20,000	
119	Гомель съ Бѣлицею	12,640	1,491	1,100	1,920	6,270	975,000	4,000	
120	Орша	5,043	621	4,398	1,010	6,520	570,000	2,000	
121	Шкловъ	12,421	—	—	1,800	2,565	—	3,500	
122	Богородскъ	1,075	550	8,042	750	1,690	315,000	800	
123	Бронницы	3,418	456	7,173	550	1,526	137,500	700	
124	Верея	5,296	857	5,689	1,600	2,504	160,000	1,600	
125	Волоколамскъ	2,661	230	2,157	450	1,410	90,000	500	
126	Дмитровъ	7,371	629	10,705	1,600	2,315	127,000	1,300	
127	Коломна	16,418	1,371	23,624	6,000	13,956	749,000	6,000	
128	Можайскъ	4,096	398	5,127	1,000	1,660	97,400	800	
129	Серпуховъ	10,872	951	19,367	4,600	11,370	707,000	4,000	

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
130	Павловскій п.	5,220	571	5,744	1,100	1,405	—	800	
131	Сергіевскій п.	14,951	880	8,307	3,300	1,450	514,000	2,600	
132	Звѣнигородъ	1,767	214	2,751	450	801	54,000	300	
133	Клинъ	4,409	317	3,884	650	3,280	140,000	800	
134	Нижній Новгородъ	41,543	3,118	134,162	21,000	въ казар.	4,227,000	21,000	
135	Арзамасъ	12,285	1,276	10,990	4,200	10,226	420,000	3,200	
136	Лысково.	5,962	926	—	—	9,173	—	3,000	
137	Новгородъ	17,665	1,249	17,415	5,194	на ден.	965,000	10,000	Нынѣш. 13,762 р.
138	Боровичи	2,706	870	6,456	2,390	9,772	374,000	2,800	
139	Старая Руса	9,616	1,431	16,934	2,856	на ден.	398,000	5,500	Нынѣш. 7,307 р.
140	Тихвинъ	6,220	1,037	6,359	2,204	1,420	307,000	1,500	
141	Устюжна	5,648	915	4,960	2,437	1,110	170,000	1,700	
142	Петрозаводскъ	11,431	976	6,953	1,895	9,495	520,000	2,600	Нынѣш. изъ гор. дох. на пост. пов. 2,757 р.
143	Вытегра.	2,480	359	6,684	1,400	860	260,000	1,300	
144	Оренбургъ.	27,593	2,009	53,490	5,920	49,040	642,000	6,400	
145	Троицкъ.	7,188	702	8,996	2,400	870	167,000	1,200	
146	Орелъ	34,973	4,190	56,313	12,000	на ден.	2,000,000	25,000	Нынѣш. изъ гор. дох. 20,092 р.
147	Болховъ	18,540	2,820	11,348	8,000	11,490	640,000	6,400	
148	Брянскъ.	13,241	2,113	11,394	4,000	11,780	324,000	3,200	
149	Дмитровскъ	6,602	814	4,046	1,800	2,460	180,000	1,800	
150	Елецъ	26,503	2,960	28,406	12,500	11,900	1,679,000	12,600	
151	Карачевъ	9,943	1,391	9,700	3,000	2,545	180,000	1,800	
152	Ливны	13,674	929	16,546	5,700	5,850	476,000	4,800	
153	Мценскъ.	13,619	1,516	19,120	6,000	1,300	400,000	4,000	
154	Сѣвскъ	7,263	808	9,524	2,220	4,400	28,000	2,100	
155	Пенза	27,263	4,407	39,837	14,900	на ден.	987,000	11,300	Нынѣш. 15,000 р.
156	Керенскъ	5,120	794	2,547	556	600	300,000	500	
157	Мокшанъ	9,037	1,586	4,735	440	2,645	62,000	500	
158	Саранскъ	12,738	1,506	9,275	2,362	9,850	211,000	2,100	
159	Красно-слободскъ	5,438	850	5,349	1,498	3,560	154,000	1,200	
160	Нижній-Ломовъ	9,670	1,661	3,874	1,541	3,960	104,000	1,000	
161	Пермь	19,240	2,772	26,943	2,920	25,680	800,000	8,000	
162	Екатеринбургъ	21,777	3,414	35,758	6,200	19,680	2,215,000	11,000	
163	Ирбить	3,493	889	25,025	4,500	950	900,000	6,800	
164	Кунгуръ.	11,812	1,292	4,260	3,800	10,570	300,000	3,000	
165	Шадринскъ.	6,125	1,068	10,386	1,800	1,830	407,000	2,000	
166	Каменецъ	20,700	2,071	27,918	5,382	39,000	1,800,000	13,500	
167	Балта	14,630	1,530	16,958	2,483	7,425	475,000	3,500	
168	Винница.	11,051	1,384	10,493	2,143	5,054	550,000	2,800	
169	Могилевъ на Дн.	9,464	1,380	14,152	2,220	5,710	432,000	3,300	
170	Тульчинъ	11,207	1,400	1,236	1,770	2,870	489,000	2,500	

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
171	Полтава	31,346	3,351	92,751	20,109	на ден.	4,062,000	22,000	Нынѣ 22,169 р.
172	Кременчугъ	35,848	2,202	26,718	5,715	на ден.	1,155,000	15,500	Нынѣ 20,712 р.
173	Лохвица	7,521	1,018	4,411	1,703	11,100	320,000	2,400	
174	Лубны	3,708	682	4,124	1,501	6,080	282,000	2,100	
175	Миргородъ	6,983	1,139	3,434	402	10,340	189,000	600	
176	Прилуки	10,584	1,011	4,698	1,530	5,430	191,000	1,400	
177	Ромны	6,198	772	9,486	1,931	12,224	375,000	2,800	
178	Псковъ	16,807	1,438	24,166	4,432	на ден.	1,340,000	12,000	Нынѣ 18,000 р.
179	Великія Луки	5,689	928	4,853	1,286	3,526	235,000	1,200	
180	Опочка	3,810	473	4,254	940	10,694	140,000	1,000	
181	Порховъ	3,161	312	9,804	847	6,095	280,000	1,400	
182	Торопецъ	5,441	906	4,776	1,380	5,102	164,000	1,200	
183	Холмъ	4,210	820	5,095	1,133	2,310	276,000	1,400	
184	Сольцы	4,716	879	5,717	1,410	1,210	180,000	1,400	
185	Рязань	22,279	1,426	29,961	8,610	на ден.	1,068,000	20,000	Нынѣ 33,850 р.
186	Егорьевскъ	5,740	464	9,004	1,400	1,684	520,000	2,600	
187	Зарайскъ	5,062	581	7,149	2,320	2,960	252,000	1,800	
188	Касимовъ	11,054	1,006	12,691	4,100	10,156	434,000	3,300	
189	Раненбургъ	7,551	527	5,481	1,800	3,973	444,000	2,200	
190	Скопинъ	13,440	1,167	10,637	3,110	3,742	394,000	3,000	
191	Самара	34,131	2,938	80,522	14,674	25,300	4,879,000	24,400	
192	Бузулукъ	3,800	1,059	8,600	1,701	4,386	400,000	2,000	
193	Николаевскъ	7,213	675	7,074	1,445	4,284	320,000	1,600	
194	Гатчина	8,613	4,485	—	1,623	11,730	644,000	3,200	
195	Кронштадтъ	48,413	1,128	79,478	5,882	на ден.	1,966,000	30,000	Нынѣ 40,407 р.
196	Нарва	5,921	758	11,548	927	6,250	520,000	1,500	
197	Новая Ладога	4,266	1,525	10,301	428	4,660	156,000	800	
198	Ораніенбаумъ	3,379	278	—	917	39,090	313,000	3,000	
199	Павловскъ	3,416	821	—	2,079	5,830	1,132,000	3,500	
200	Петергофъ	7,055	1,551	—	4,425	20,930	400,000	4,000	
201	Царское Село	10,637	497	48,829	9,272	43,410	3,600,000	15,000	
202	Шлиссельбургъ	3,491	367	6,610	718	1,470	300,000	1,500	
203	Саратовъ	84,391	6,451	166,806	37,013	на ден.	3,468,000	66,000	Нынѣ 88,012 р.
204	Аткарскъ	6,348	763	5,315	1,192	2,265	160,000	800	
205	Балашовъ	6,080	716	12,457	3,060	4,614	630,000	3,200	
206	Вольскъ	25,700	2,852	29,880	3,813	13,090	900,000	4,500	
207	Дубовка	11,959	1,636	13,568	3,774	830	490,000	2,500	
208	Камышинъ	9,990	999	18,155	5,792	6,700	500,000	3,800	
209	Кузнецкъ	12,075	2,289	10,391	3,553	3,976	942,000	4,000	
210	Петровскъ	10,218	1,161	9,404	1,382	3,980	169,000	1,300	
211	Сердобскъ	9,551	1,142	4,010	455	4,040	120,000	900	
212	Хвалынскъ	13,192	1,709	20,467	3,220	9,500	344,000	2,600	
213	Царицынъ	8,456	1,198	12,806	5,211	1,250	760,000	3,800	
214	Симбирскъ	24,837	2,864	61,881	3,500	10,700	—	5,400	Нынѣ изъ гор. дох. 5,430 р.
215	Алатырь	9,563	1,251	4,387	570	2,910	155,000	800	

*

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
216	Ардатовъ	5,647	740	1,173	660	10,080	100,000	800	
217	Буинскъ	3,522	481	4,327	500	790	84,000	400	Нынѣ изъ город. дох. 1,212 р.
218	Корсунъ	3,551	525	11,947	480	2,240	171,000	900	
219	Сенгилей	6,099	718	8,745	340	25,770	96,000	1,000	
220	Сызрань	20,808	2,641	20,724	3,650	11,290	660,000	5,000	
221	Смоленскъ	23,091	2,051	14,614	5,806	28,766	1,400,000	10,500	
222	Бѣлый	6,554	1,185	5,839	1,439	1,050	136,000	1,000	
223	Вязьма	12,580	1,479	10,243	3,027	11,626	314,000	3,200	
224	Гжатскъ	4,387	616	9,678	1,201	4,670	176,000	1,300	
225	Доргобужъ	8,467	1,609	6,986	1,365	4,160	177,000	1,300	
226	Порѣчье	4,133	848	4,900	1,260	980	300,000	1,500	
227	Рославль	7,359	954	4,077	1,641	1,980	335,000	1,700	
228	Симферополь	17,061	1,890	16,546	8,167	на ден.	1,570,000	12,000	Нынѣ 13,806 р.
229	Бахчисарай	11,135	2,160	5,531	1,510	2 610	300,000	1,500	
230	Бердянскъ	12,107	1,477	63,434	4,250	1,150	850,000	4,300	
231	Евпаторія	6,867	1,476	7,595	3,552	1,040	710,000	3,600	
232	Карасу-базаръ	15,506	4,202	6,514	3,110	170	622,000	1,500	
233	Керчь	21,342	1,365	46,256	7,715	23,130	2,078,000	10,400	
234	Севастополь	8,218	1,578	19,175	1,716	5,070	343,000	1,700	
235	Ѳеодосія	8,723	1,187	8,261	2,312	5,690	462,000	2,300	
236	Тамбовъ	36,029	2,601	49,410	12,607	36,441	1,100,000	16,500	
237	Борисоглѣбскъ	9,050	870	12,584	3,848	910	522,000	2,600	
238	Елатьма	7,212	802	4,591	2,000	860	316,000	1,600	
239	Козловъ	28,613	2,396	21,543	5,054	11,250	810,000	1,000	
240	Лебедянь	5,849	517	11,024	2,665	3,920	327,000	2,500	
241	Липецкъ	12,790	1,273	11,755	4,280	1,420	440,000	3,300	
242	Моршанскъ	15,776	1,107	25,075	9,229	10,620	770,000	8,000	
243	Усмань	6,225	637	4,484	1,601	3,560	276,000	1,400	
244	Тверь	28,168	2,824	29,745	8,063	43,780	620,000	15,000	
245	Бѣжецкъ	5,936	905	6,962	1,216	7,290	95,000	1,200	
246	Весьегонскъ	3,588	574	14,021	2,661	750	207,000	1,600	
247	Вышній-Вол.	13,873	1,910	14,126	6,432	11,540	500,000	5,000	
248	Калязинъ	7,934	924	9,574	2,943	5,100	231,000	2,300	
249	Кашинъ	7,639	1,210	11,639	2,995	5,150	232,000	2,300	
250	Корчева	3,817	410	2,649	1,733	2,620	134,000	1,400	
251	Ржевъ	18,746	3,325	14,016	5,838	15,740	453,000	5,000	
252	Старица	5,060	670	6,387	1,532	5,990	119,009	1,500	
253	Торжокъ	16,453	2,050	11,995	4,504	5,750	350,000	3,500	
254	Осташковъ	10,488	1,498	4,246	2,766	10,380	215,000	2,500	
255	Тула	56,739	8,913	67,324	22,496	на ден.	4,104,000	30,000	Нынѣ 26,699 руб.
256	Алексинъ	3,561	416	4,098	919	1,560	120,000	900	
257	Бѣлевъ	7,929	1,328	14,988	4,000	4,450	392,000	4,000	
258	Богородицкъ	7,287	600	8,054	1,057	830	143,009	1,000	
259	Ефремовъ	7,776	731	12,213	3,000	10,250	400,000	3,000	
260	Кашира	3,800	391	5,334	1,254	1,530	209,000	1,200	

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублй.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
261	Новосиль	2,981	356	2,889	500	830	208,000	800	
262	Одоевъ	4,425	666	4,228	1,120	1,800	153,000	1,200	
263	Чернь	3,463	223	2,595	235	980	80,000	400	
264	Уфа	16,460	2,049	20,524	5,624	19,915	549,000	5,500	
265	Златоустъ	14,806	—	—	1,634	815	—	1,600	
266	Мензелинскъ	4,910	872	19,631	3,192	1,110	318,000	3,200	
267	Харьковъ	52,016	5,679	155,675	37,776	на ден.	5,700,000	57,000	Изъ городс. доход. на пост. пов. 39,588 р.
268	Ахтырка.	14,987	2,064	5,502	1,763	6,610	300,000	2,300	
269	Богодуховъ	8,992	1,272	4,142	1,448	5,480	232,000	1,800	
270	Изюмъ	11,401	1,210	5,528	3,903	5,770	626,000	3,100	
271	Лебединъ	14,236	2,544	5,102	1,511	4,200	187,000	1,500	
272	Славянскъ	9,514	1,455	5,567	2,833	830	452,000	2,200	
273	Сумы.	12,925	1,591	17,568	3,148	10,870	650,000	6,500	Изъ городс. доходовъ 8,968 р.
274	Чугуевъ.	9,151	2,457	4,240	1,438	5,140	231,000	1,800	
275	Херсонъ	40,169	4,898	68.299	5,245	на ден.	2,150,000	10,800	Нынѣ 7,852 р.
276	Елисаветградъ	25,057	2,490	45,259	4,095	7,120	1,040,000	7,500	
277	Одесса	118,970	7,413	429,317	85,466	—	23,076,000	130,000	Изъ городс. доход. на пост. пов. 128,007 р.
278	Ольвіополь	3,832	686	5,056	371	410	53,000	400	
279	Николаевъ	64,561	5,327	39,429	7,830	74,840	2,097,000	15,000	
280	Тирасполь	9,204	1,085	12,098	1,524	4,270	355,000	2,700	
281	Черниговъ	10,629	1,105	21,404	2,000	13,530	1,415,000	7,000	
282	Борзна	5,341	1,565	1,715	1,300	4,620	244,000	1,200	
283	Глуховъ.	11,464	1,201	8,802	1,850	11,150	418,000	2,100	
284	Клинцы	7,386	1,354	—	2,130	—	500,000	2,500	
285	Конотопъ	8,976	1,102	3,226	1,250	3,270	315,000	1,600	
286	Кролевецъ	7,313	1,131	4,735	1,700	5,230	553,000	2,000	
287	Новгородъ-Сѣв.	7,142	816	2,642	1,610	4,230	470,000	2,000	
288	Новозыбковъ	8,932	1,086	3,325	1,670	1,250	280,000	1,400	
289	Нѣжинъ	18,008	2,203	6,996	2,500	11,240	602,000	3,000	
290	Стародубъ	11,009	955	6,583	1,840	10,660	350,000	1,800	
291	Воронокъ	5,394	965	—	1,360	—	—	1,000	
292	Добрянка	5,645	753	—	1,030	—	—	1,000	
293	Климовъ.	5,430	820	—	1,220	—	—	1,000	
294	Лужки	5,427	833	—	1,300	—	—	1,000	
295	Ярославль	27,741	2,956	72,255	11,567	на ден.	3,350,000	30,300	Нынѣ 30,336 р.
296	Романовъ Б.	5,149	661	12,608	1,009	3,550	286,000	2,000	
297	Ростовъ	9,677	1,019	36,341	4,073	на ден.	1,075,000	8,000	Нынѣ 8,552 р.
298	Рыбинскъ	15,337	976	52,877	6,100	11,380	1,550,000	8,000	
299	Угличъ	11,273	1,190	15,672	1,271	4,825	360,000	1,800	
300	Тобольскъ	18,461	2,620	17,369	—	на ден.	—	6,500	Нынѣ 6,500.
301	Омскъ	19,469	2,102	9,377	—	39,960	—	6,000	
302	Петропавловскъ	9,090	1,185	531	—	1,870	—	1,500	
303	Тюмень	12,593	2,407	17,761	—	2,385	—	3,000	
304	Семипалатинскъ	9,663	1,156	9,187	—	4,990	—	1,500	

№	Названіе городовъ.	Число жителей.	Число домовъ.	Городскихъ доходовъ. Рублей.	Налога на строенія. Рублей.	Переоцѣнка нынѣшняго постоя. Рублей.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ. Рублей.	Проектированный налогъ. Рублей.	ПРИМѢЧАНІЯ.
305	Томскъ	21,010	2,797	39,709	—	13,590	—	10,000	
306	Барнаулъ	11,287	2,000	5,910	—	8,345	—	3,000	
307	Красноярскъ	9,997	1,674	10,651	—	12,700	—	4,000	
308	Енисейскъ	6,824	1,098	17,045	—	1,230	—	2,000	
309	Иркутскъ	28,009	2,464	31,861	—	57,780	—	15,000	
310	Троицкосавскъ	5,431	960	15,743	—	2,090	—	2,000	
								1,897,900	

Примечание	Стоимость единицы измерения	Предполагаемое количество	Наименование работ
	—	5'000	
	—	12'000	
	—	5'000	
	—	4'000	
	—	3'000	
	—	10'000	

Дополнительное приложеніе А
къ журналу Общаго Собранія № 62.

ЗАПИСКА

объ основаніяхъ разсчетовъ, принятыхъ для исчисленія потребностей на квартирное довольствіе войскъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Основаніемъ исчисленій по постойной повинности служили вѣдомости о численности воинскихъ чиновъ, приложенныя къ докладу отдѣла. Въ вѣдомости эти не включены войска и учрежденія, расположенныя въ Царствѣ Польскомъ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ Кавказскомъ краѣ со Ставропольскою губерніею, въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ, потому что тамъ существуютъ особыя правила для квартирной повинности. Равнымъ образомъ, не показаны тѣ части казачьихъ войскъ, которыя исправляютъ службу въ предѣлахъ своихъ земель.

При составленіи упомянутыхъ вѣдомостей приняты были въ разсчетъ преимущественно штаты мирнаго времени, и нѣкоторыя дивизіи показаны даже въ кадровомъ составѣ, т. е. въ наименьшемъ. Но какъ войска могутъ быть приводимы изъ одного состава въ другой, то само собою разумѣется, что значащіяся въ вѣдомости цифры, сообразно увеличенію или уменьшенію штатнаго состава, въ которомъ будутъ находиться части, могутъ увеличиваться или уменьшаться.

Общій итогъ войскъ составляетъ:

	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ .	528	4,506	20,049	672,520
Чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ . . .	3	112	286	—
Всего.	531	4,618	20,335	672,520

Для опредѣленія квартирныхъ окладовъ, всѣ города Имперіи раздѣлены на 4 разряда. Основаніемъ къ раздѣленію городовъ на разряды, опредѣленному въ таблицѣ, служащей приложеніемъ къ V статьѣ, кромѣ данныхъ о торговомъ и промышленномъ развитіи городовъ, служили еще и свѣдѣнія о существующихъ въ сихъ городахъ цѣнахъ на квартиры. Оклады по разрядамъ городовъ предположены отчасти сообразно съ сими свѣдѣніями, отчасти съ тѣми суммами, которыя уже нынѣ отпускаются воинскимъ чинамъ въ городахъ, находящихся на денежной квартирной повинности. Оклады эти опредѣлены въ ст. VI заключеній Доклада Коммиссіи.

По собраннымъ свѣдѣніямъ за послѣднее время о числѣ военныхъ чиновъ, квартирующихъ въ городахъ и селеніяхъ, постой между городами и селеніями распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.	Отношеніе числа чиновъ, квартирующихъ въ селеніяхъ, къ общему числу чиновъ.
Генераловъ . . .	526	5	531	$^1/_{100}$
Штабъ-офицеровъ.	4,211	407	4,618	$^1/_{10}$
Оберъ-офицеровъ.	15,385	4,950	20,335	$^1/_4$
Нижнихъ чиновъ.	497,805	174,715	672,520	$^1/_4$

При настоящемъ размѣщеніи войскъ, число чиновъ, имѣющихъ въ городахъ и селеніяхъ помѣщеніе въ казармахъ военнаго вѣдомства, а не состоящихъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, будетъ:

	Въ городахъ.			Въ селеніяхъ.		
	Имѣющихъ казенное помѣщеніе.	Неимѣющихъ помѣщеній.	Всего.	Имѣющихъ казенное помѣщеніе.	Неимѣющихъ помѣщеній.	Всего.
Генераловъ	123	403	526	1	4	5
Штабъ-офицеровъ .	752	3,459	4,211	45	362	407
Оберъ-офицеровъ . .	1,711	13,674	15,385	330	4,620	4,950
Нижнихъ чиновъ . .	117,873	379,932	497,805	7,941	166,774	174,715

Отсюда видно, что число чиновъ, имѣющихъ казенное помѣщеніе, относится къ общему числу чиновъ, квартирующихъ въ городахъ и селеніяхъ, въ слѣдующихъ пропорціяхъ:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Генераловъ . . .	1/4	1/5
Штабъ-офицеровъ .	1/5	1/9
Оберъ-офицеровъ. .	1/9	1/15
Нижнихъ чиновъ . .	1/4	1/22

Для опредѣленія суммы, необходимой на квартирное довольствіе воинскихъ чиновъ, не обезпеченныхъ помѣщеніемъ въ существующихъ казармахъ военнаго вѣдомства, можно принять, слѣдующіе средніе оклады: для нижнихъ чиновъ 7 рублей, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ; а для прочихъ чиновъ, въ городахъ: генераламъ по 700 руб., штабъ-офицерамъ по 250 руб. и оберъ-офицерамъ по 125 руб.; въ селеніяхъ

же — на половину менѣе противъ городовъ 4-го разряда, т. е. генераламъ по 200 руб., штабъ-офицерамъ по 100 руб. и оберъ-офицерамъ по 40 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, сумма, потребная на квартирное довольствіе чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства, представится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.		Всего.
	Число чиновъ.	Сумма квартирнаго довольствія.	Число чиновъ.	Сумма квартирнаго довольствія.	Сумма квартирнаго довольствія.
		Руб.		Руб.	Руб.
Генераловъ	403	282,100	4	800	282,900
Штабъ-офицеровъ . . .	3,459	864,750	362	36,200	900,950
Оберъ-офицеровъ. . . .	13,674	1,769,250	4,620	184,800	1,894,050
Нижнихъ чиновъ. . . .	379,932	2,659,524	166,774	1,167,418	3,826,942
Итого . .	—	5,575,624	—	1,389,218	6,904,842

Къ этому итогу должно еще присоединить сумму, потребную на наемъ штабныхъ помѣщеній. Сумму эту, согласно приложеннымъ къ докладу отдѣла вѣдомостямъ *Б* и *В*, можно опредѣлить въ 1,758,875 руб. За исключеніемъ $^1/_4$ помѣщеній, могущихъ располагаться въ существующихъ казенныхъ зданіяхъ, на наемъ штабныхъ помѣщеній нужно 1,319,157 руб.; изъ нихъ двѣ-трети, т. е. 879,438 руб., могутъ быть отнесены на города, а одна треть, т. е. 439,719 руб., на селенія. По этому, для полной замѣны натуральнаго постоя денежною повинностію въ Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, Великаго Княжества Финляндскаго, Кавказскаго края со Ставропольскою губерніею

и Казачьихъ земель, потребовалось бы около 8,283,999 руб. ежегодно; изъ этого числа—на города 6,455,062 руб. и 1,828,937 руб. на селенія.

При этомъ, впрочемъ, не приняты въ соображеніе имѣющіе право на квартирное довольствіе воинскіе чины, состоящіе подъ попеченіемъ Комитета о раненыхъ, а также воинскіе чины Морскаго Вѣдомства.

Первые, по имѣющимся свѣдѣніямъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ столицахъ.		Въ городахъ вошедшихъ въ разряды.		Въ городахъ невошедшихъ въ разряды.		Всего.
	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Сумма.
Генераловъ	1	1,000	4	2,050	—	—	3,050
Штабъ-офицеровъ	20	6,000	54	13,000	14	2,100	21,100
Оберъ-офицеровъ	32	4,800	131	15,890	58	3,960	24,650
	—	11,800	—	30,940	—	6,060	48,800

Вторые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ столицахъ.		Въ городахъ вошедшихъ въ разряды.		Въ городахъ невошедшихъ въ разряды.		Въ селеніяхъ.		Всего.
	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Число чиновъ.	Сумма.	Сумма.
Адмир. и генер.	75	61,875	16	8950	—	—	—	—	70,825
Штабъ-офицер. .	159	47,600	173	43600	16	2,400	—	—	93,600
Оберъ-офицеровъ	587	88,050	1964	246875	94	6,580	44	1,540	343,045
Нижнихъ чиновъ	—	—	1733	12131	670	4,890	702	4,914	21,935
	—	197,625	—	311509	—	13,870	—	6,454	529,405

Причисляя полученныя суммы къ тѣмъ, которыя исчислены на квартирное довольствіе воинскихъ сухопутныхъ чиновъ, получается, что для полной отмѣны натуральной постойной повинности потребно 8,862,204 руб., изъ коихъ на города падаетъ 7,026,813 р., а на селенія 1,835,391 руб.

Все вышеприведенное число чиновъ военно-сухопутнаго вѣдомства, относительно размѣщенія ихъ въ населенныхъ пунктахъ Имперіи, можетъ быть распредѣлено на слѣдующія категоріи:

	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
а) Въ городахъ 1-го разряда (*).	81	443	1,309	30,920
б) Въ городахъ 2-го разряда. .	90	829	2,990	97,693
в) Въ городахъ 3-го разряда. .	37	506	2,395	99,300
г) Въ городахъ 4-го разряда. .	9	422	1,815	84,119
д) Состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ	3	112	286	—
Итого. . .	220	2,312	8,795	312,032

Кромѣ сего:

	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
е) Расположенныхъ въ гг. С.-Петербургѣ и Москвѣ	279	1,177	2,411	45,620
ж) Въ городахъ, не вошедшихъ въ четыре вышепоименованные разряда	27	722	4,178	140,366
з) Въ селеніяхъ	5	407	4,950	174,715
Итого. . . .	311	2,306	11,539	360,701
А всего. . .	531	4,618	20,334	672,733

(*) См. вѣдомость лит. Д.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, сколько чиновъ, изъ числа показанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ, имѣютъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.

Мѣсто расположенія.	Имѣющихъ помѣщенія.				Не имѣющихъ помѣщеній.				Всего.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Въ городахъ 1-го разряда	4	24	104	9,586	77	419	1,205	21,336	81	443	1,309	30,992
„ „ 2-го „	28	160	217	23,888	62	669	2,773	73,815	90	829	2,990	97,693
„ „ 3-го „	12	93	223	21,760	25	413	2,172	77,540	37	506	2,395	99,300
„ „ 4-го „	5	21	28	2,972	4	401	1,787	81,147	9	422	1,815	84,119
Состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ	—	—	—	—	3	112	286	—	3	112	286	—
Расположенныхъ въ гг. С.-Петербургѣ и Москвѣ.	67	364	684	28,978	212	812	1,727	16,642	279	1,177	2,411	45,620
Въ городахъ, невошедшихъ въ четыре вышепоименованные разряда.	7	89	455	30,689	20	633	3,723	109,462	27	722	4,178	140,331
Итого въ городахъ .	123	752	1,711	117,873	403	3,459	13,674	379,932	526	4,211	15,385	497,805
Въ селеніяхъ . .	1	45	330	7,941	4	362	4,620	166,774	5	407	4,950	174,715
А всего . .	124	797	2,041	125,814	407	4,821	18,294	546,706	531	4,618	20,335	672,520

Если замѣна натуральной постойной повинности денежною будетъ утверждена только для городовъ, вошедшихъ въ четыре разряда и поименованныхъ въ вѣдомости, служащей приложеніемъ къ ст. V заключенія, то, соображая число лицъ различныхъ чиновъ, расположенныхъ въ этихъ городахъ, съ окладами назначеннаго имъ квартирнаго довольствія, средній окладъ для каждаго чина въ каждомъ изъ четырехъ разрядовъ городовъ будетъ различенъ, а именно:

	Въ г. 1-го разряда.	Въ г. 2-го разряда.	Въ г. 3-го разряда.	Въ г. 4-го разряда.
Генералу	900 р.	700 р.	450 р.	350 р.
Штабъ-офицеру . . .	375 »	300 »	250 »	175 »
Оберъ-офицеру	175 »	150 »	125 »	80 »
Нижнему чину	7 »	7 »	7 »	7 »

Принимая эти оклады, для удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ чиновъ, расположенныхъ въ четырехъ разрядахъ городовъ, поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д и не обезпеченныхъ помѣщеніемъ въ существующихъ казармахъ военнаго вѣдомства, потребуется:

Въ город. 1-го разряда:	77	генераламъ	69,300 р.
	419	штабъ-офицерамъ.	157,125 »
	1,205	оберъ-офицерамъ.	210,875 »
	21,336	нижнимъ чинамъ.	149,352 »
		Итого . .	586,652 р.
Въ город. 2-го разряда	62	генераламъ	43,400 »
	669	штабъ-офицерамъ .	200,700 »
	2,773	оберъ-офицерамъ .	415,950 »
	73,805	нижнимъ чинамъ .	516,635 »
		Итого . .	1,176,685 »
Въ город. 3-го разряда:	25	генераламъ	11,250 »
	413	штабъ-офицерамъ .	103,250 »
	2,172	оберъ-офицерамъ .	271,500 »
	77,540	нижнимъ чинамъ .	542,780 »
		Итого .	928,780 р.
Въ город. 4-го разряда:	4	генераламъ	1,400 р.
	401	штабъ-офицерамъ .	70,175 »
	1,787	оберъ-офицерамъ .	142,960 »
	81,147	нижнимъ чинамъ. .	568,029 »
		Итого . . .	781,164 р.

Всего же, во всѣхъ городахъ, поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д, за исключеніемъ С.-Петербурга и Москвы, по числу не имѣющихъ казеннаго помѣщенія:

168	генераловъ	125,350 р.
1,902	штабъ-офицеровъ	531,250 »
7,937	оберъ-офицеровъ	1,040,385 »
231,495	нижнихъ чиновъ	1,776,796 »
	Итого . .	3,473,781 р.

На удовлетвореніе же квартирными деньгами чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ, потребно:

Въ городахъ 1-го разряда:	12	штабъ-офицерамъ .	3,600 р.
	35	оберъ-офицерамъ .	5,250 »
		Итого . .	8,850 р.
Въ городахъ 2-го разряда:	3	генераламъ . . .	1,750 »
	24	штабъ-офицерамъ.	6,000 »
	56	оберъ-офицерамъ .	7,000 »
		Итого . .	14,750 р.
Въ городахъ 3-го разряда:	14	штабъ-офицерамъ .	2,800 »
	28	оберъ-офицерамъ .	2,800 »
		Итого . .	5,600 р.
Въ городахъ 4-го разряда:	1	генералу	300 »
	4	штабъ-офицерамъ .	600 »
	12	оберъ-офицерамъ .	840 »
		Итого . .	1,740 р.

Всего же (кромѣ Петербурга и Москвы):

4	генераламъ	2,050 р.
54	штабъ-офицерамъ .	12,000 »
131	оберъ-офицерамъ .	24,650 »
	Итого . .	38,700 р.

Такимъ образомъ, на удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ всѣхъ чиновъ, расположенныхъ въ городахъ (за исключеніемъ обѣихъ столицъ), поименованныхъ въ вѣдомости лит. Д, а также чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ, потребуется въ годъ около 3,512,481 руб. серебр.

Прибавивъ къ этому числу сумму, необходимую на наемъ штабныхъ помѣщеній, 1,319,157 руб., выведенную въ первой части этой записки, а также сумму 346,916 р., необходимую на квартирное довольствіе морскихъ чиновъ въ городахъ, включенныхъ въ разряды, получимъ 5,178,554 руб., или, съ округленіемъ, до 5,200,000 руб., которые и составляютъ общую сумму, необходимую для замѣны натуральнаго постоя денежною повинностію въ городахъ, причисленныхъ къ четыремъ разрядамъ.

Для покрытія упомянутыхъ 5,200,000 руб. имѣются въ виду слѣдующіе источники:

1) Тѣ суммы изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, которыя идутъ на квартирное довольствіе воинскихъ чиновъ въ городахъ, включенныхъ въ разрядный списокъ. Исчисленіе итога сей суммы основано на слѣдующихъ разсчетахъ: а) изъ суммы (760,053 р.), отпускаемой нынѣ на удовлетвореніе добавочными квартирными деньгами, включена въ разсчетъ только половина (380,000 р.), такъ какъ другая половина расходуется въ столицахъ и городахъ, не включенныхъ въ разряды; б) суммы, выдаваемыя въ пособіе городамъ, на выдачу квартирныхъ денегъ (459,827 р.), включены въ разсчетъ, за исключеніемъ только того, что расходуется отъ этихъ суммъ въ городахъ, не включенныхъ въ разряды, примѣрно до 60 т. р., а слѣдовательно включено

до 400,000 р.; в) изъ суммъ, ассигнованныхъ на устройство, наемъ и ремонтъ воинскихъ зданій (840,204 р.), а также отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій (2,607,119 р.), включена приблизительно половина, а именно 1,720,000 руб., которые опредѣлены по сравненіи численности войскъ, помѣщенныхъ въ казенныхъ зданіяхъ и на частныхъ квартирахъ. Такимъ образомъ получится имѣющихся средствъ на квартирное довольствіе войскъ въ городахъ, причисленныхъ къ разрядамъ, до 2,400,000 руб.

2) Новый 10% налогъ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ: сумма этаго налога составитъ до 900,000 руб.

3) Особый налогъ на города, въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ вѣдомости, служащей приложеніемъ къ статьѣ XI заключеній. Размѣръ этого налога по упомянутой вѣдомости составитъ до 1,900,000 р. Раскладка налога между городами, раздѣленными на разряды, сдѣлана по тщательномъ соображеніи всѣхъ данныхъ, заключающихся въ таблицѣ, а именно: при обложеніи городовъ, прежде всего принята въ соображеніе оцѣнка недвижимыхъ имуществъ; но такъ какъ оцѣнка эта производима была въ разныхъ губерніяхъ и городахъ на весьма различныхъ основаніяхъ, то невозможно было ограничиться при раскладкѣ новаго налога назначеніемъ опредѣленнаго, смотря по промышленному значенію города, процента со стоимости недвижимыхъ имуществъ (напримѣръ $^1/_2$, $^3/_4$ и 1%), а пришлось вводить въ первоначально опредѣленныя этимъ путемъ цифры еще и болѣе или менѣе значительныя поправки, соображаясь съ другими данными, а именно: числомъ жителей, числомъ домовъ, городскими доходами, распредѣленіемъ налога на строенія, свѣдѣніями объ исправности его поступленія, тягостью нынѣшняго по-

стоя и наконецъ нынѣшнею денежною квартирною повинностью въ городахъ, въ коихъ она уже замѣняетъ натуральный постой. Разрѣшеніе земскимъ собраніямъ измѣнять раскладку городскихъ квартирныхъ налоговъ между городами одной и той же губерніи — сгладитъ, по возможности, нѣкоторыя неправильности, которыя могли бы невольно вкрасться въ сдѣланную въ таблицѣ раскладку, при неточности нѣкоторыхъ изъ данныхъ, служащихъ основаніемъ раскладки.

Дополнительное приложеніе Б
къ журналу Общаго Собранія № 62.

ВѢДОМОСТЬ

о числительности войскъ, квартирующихъ въ городахъ, въ которыхъ предполагается замѣнить натуральную постойную повинность денежною.

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
С.-Петербургъ	187	606	1,268	4,505	66	358	666	27,792
Москва	25	206	459	12,137	1	7	18	1,186
Итого	212	812	1,727	16,642	67	365	684	28,978
Города 1-го разряда.								
Вильно	15	72	252	2,150	2	5	6	3,593
Кіевъ	20	132	332	6,136	2	18	97	4,502
Одесса.	14	51	122	1,985	—	—	—	—
Харьковъ	12	45	118	1,612	—	—	—	—
Казань.	14	100	259	6,579	—	1	1	295
Нижній Новгородъ. . .	2	19	122	2,874	—	—	—	1,196
Итого	77	419	1,205	21,336	4	24	104	9,586
Города 2-го разряда.								
Кронштадтъ.	2	26	232	2,809	1	3	11	3,636
Царское Село.	1	20	198	1,003	2	9	14	3,566
Павловскъ.	1	2	14	347	—	—	—	—
Петергофъ	—	14	96	333	3	4	5	2,201
Ораніенбаумъ.	—	7	142	2,241	—	2	4	393
Новгородъ.	—	17	90	1,615	3	12	52	2,213
Псковъ	2	8	44	781	—	14	35	1,887
Архангельскъ.	—	5	30	1,389	—	5	9	121
Гродно	2	14	49	820	—	3	6	590
Витебскъ	—	13	53	2,362	—	—	—	—
Могилевъ на Днѣпрѣ .	2	16	60	2,703	—	3	7	138
Житомиръ, ...	2	18	66	2,055	—	—	—	—
Каменецъ-Подольскъ . .	2	17	66	1,800	—	—	—	125

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Николаевъ.	3	10	83	2,480	—	—	—	—
Елисаветградъ	1	4	20	317	2	8	12	318
Екатеринославъ	2	16	90	3,964	—	—	—	—
Таганрогъ.	—	2	13	645	—	—	—	978
Ростовъ на Дону. . . .	—	8	26	772	—	1	1	50
Кишиневъ.	2	16	59	2,082	—	—	—	—
Курскъ	2	13	53	2,133	—	—	—	—
Орелъ	2	13	53	2,161	1	22	2	13
Полтава.	2	13	53	1,146	1	22	2	13
Кременчугъ.	—	20	28	2,023	3	1	8	45
Воронежъ.	—	22	68	2,366	1	23	2	13
Ярославль.	2	23	111	2,245	—	—	—	1,383
Рыбинскъ	—	2	9	1,393	—	—	—	—
Тверь	3	21	78	3,383	—	—	—	—
Калуга.	—	17	112	3,450	—	—	—	—
Тула.	3	38	91	3,043	—	—	—	—
Рязань.	3	14	52	2,566	—	—	—	—
Тамбовъ.	—	21	72	2,763	—	—	—	—
Козловъ	—	1	10	1,350	—	—	—	—
Симбирскъ	—	9	23	665	—	—	—	—
Саратовъ	2	15	90	3,364	—	—	—	—
Самара	2	12	43	1,979	—	—	—	—
Астрахань	—	12	43	1,323	—	—	—	—
Оренбургъ	6	77	143	41	5	13	22	3,441
Омскъ	4	43	116	995	6	14	19	2,655
Иркутскъ	9	60	87	2,919	—	1	6	109
Итого	62	669	2,773	73,805	28	160	217	23,888
Города 3-го разряда.								
Гатчина.	1	6	64	269	1	1	1	2,511
Нарва.	—	8	25	161	—	—	—	436
Шлиссельбургъ	—	—	3	156	1	1	3	194
Старая Руса	—	4	15	406	—	—	—	—
Петрозаводскъ	—	5	22	785	—	—	—	32
Митава	—	13	64	1,795	—	—	—	—
Либава	—	6	17	461	—	—	—	—
Ковно	3	21	106	2,884	—	2	5	101
Брестъ-Литовскъ	—	7	27	803	—	—	—	—
Бѣлостокъ.	—	6	33	863	—	—	—	—
Динабургъ	—	25	155	1,061	3	28	56	5,062
Полоцкъ.	—	6	38	1,215	1	22	2	13
Минскъ	2	17	58	2,616	—	2	7	138
Бобруйскъ	—	18	109	—	1	16	85	4,854
Бердичевъ.	—	5	15	455	—	—	—	—

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Умань	2	8	30	546	1	3	1	78
Балта	—	5	20	525	—	—	—	—
Могилевъ на Днѣстрѣ.	—	5	15	459	—	—	—	—
Херсонъ	4	22	83	2,875	1	4	12	1,158
Нахичевань	—	—	—	—	—	—	—	—
Маріуполь	—	—	1	71	—	—	—	—
Симферополь	2	22	62	1,330	—	—	—	662
Керчь	1	13	108	826	—	1	13	2,875
Бердянскъ	—	—	1	146	—	—	—	—
Евпаторія	—	—	1	130	—	—	—	—
Ѳеодосія	—	3	30	170	1	—	—	932
Севастополь	1	2	30	64	—	—	—	960
Аккерманъ	—	4	23	798	—	—	—	—
Бендеры	—	5	65	1,349	1	8	17	851
Сумы	—	1	9	1,356	—	—	—	—
Ахтырка	—	5	19	427	—	—	—	—
Борисоглѣбскъ	—	—	1	112	—	—	—	—
Болховъ	—	2	11	1,411	—	—	—	—
Елецъ	—	2	13	1,396	—	—	—	—
Мценскъ	—	—	1	168	—	—	—	—
Ливны	—	5	17	368	—	—	—	—
Брянскъ	1	6	16	1,119	—	—	—	400
Черниговъ	2	11	39	743	—	—	—	—
Нѣжинъ	—	1	9	1,409	—	—	—	—
Кролевецъ	—	3	12	426	—	—	—	—
Глуховъ	—	1	9	1,397	—	—	—	—
Клинцы	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	—	1	9	1,407	—	—	—	—
Коломна	—	3	31	1,333	—	—	—	—
Серпуховъ	—	1	10	1,410	—	—	—	—
Владиміръ	—	11	59	2,623	—	—	—	—
Шуя	—	1	9	1,295	—	—	—	—
Муромъ	—	1	9	1,318	—	—	—	—
Ростовъ	—	5	24	278	—	—	—	—
Кострома	—	11	77	2,912	—	—	—	—
Вологда	—	5	32	2,280	—	—	—	—
Вышній-Волочокъ	—	1	12	1,391	—	—	—	—
Ржевъ	—	6	27	1,592	—	—	—	—
Торжокъ	—	5	19	393	—	—	—	—
Смоленскъ	2	16	77	2,063	—	—	—	101
Вязьма	—	2	11	1,393	—	—	—	—
Скопинъ	—	4	20	206	—	—	—	—
Моршанскъ	—	1	9	1,339	—	—	—	—
Липецкъ	—	—	2	167	—	—	—	—
Пермь	—	8	43	2,615	—	—	—	—
Екатеринбургъ	1	4	32	2,047	—	—	—	—

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Ирбитъ	—	—	1	118	—	—	—	—
Вятка	—	5	33	2,161	—	—	—	—
Сызрань	—	1	9	1,377	—	—	—	—
Вольскъ	—	4	16	1,444	—	—	—	—
Царицынъ	—	—	1	161	—	—	—	—
Балашовъ	—	4	14	302	—	—	—	—
Пенза	2	13	52	2,205	—	—	—	—
Троицкъ	—	1	1	71	—	—	—	—
Уфа	—	6	35	2,295	—	—	—	—
Тобольскъ	—	9	34	1,237	—	—	—	—
Тюмень	—	—	4	265	—	—	—	—
Томскъ	—	5	31	1,209	—	—	—	—
Барнаулъ	1	2	16	785	—	—	—	—
Семипалатинскъ	—	—	7	587	1	5	21	402
Красноярскъ	—	4	25	1,225	—	—	—	—
Енисейскъ	—	—	2	140	—	—	—	—
Троицкосавскъ (Заб. об.)	—	—	3	245	—	—	—	—
Итого	25	413	2,172	77,540	12	93	223	21,760
Города 4-го разряда.								
Новая Ладога	—	2	14	456	—	—	—	—
Вытегра	—	—	1	111	—	—	—	—
Онега	—	—	1	69	—	—	—	—
Шенкурскъ	—	—	1	57	—	—	—	—
Боровичи	—	1	9	1,396	—	—	—	—
Тихвинъ	—	—	1	191	—	—	—	—
Устюжна	—	—	1	147	—	—	—	—
Опочка	—	1	10	1,377	—	—	—	—
Торопецъ	—	4	14	326	—	—	—	—
Великія Луки	—	2	11	328	—	—	—	—
Пос. Сольцы	—	1	5	91	—	—	—	—
Холмъ	—	1	6	236	—	—	—	—
Порховъ	—	4	14	325	—	—	—	—
Гольдингенъ	—	1	7	275	—	—	—	—
Туккумъ	—	1	6	147	—	—	—	—
Газенпотъ	—	1	6	231	—	—	—	—
Виндава	—	—	4	225	—	—	—	—
Якобштадтъ	—	1	7	348	—	—	—	—
Баускъ	—	1	9	320	—	—	—	—
Фридрихштадтъ	—	1	11	409	—	—	—	—
Шавли	2	8	24	854	—	—	—	—
Россіены	—	1	7	582	—	—	—	—
Поневѣжъ	—	7	17	410	—	—	—	70
Вилькомиръ	—	7	25	854	—	—	—	—
Слонимъ	—	6	23	673	—	—	—	—

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Велижъ	—	1	9	395	—	—	—	—
Рѣжица	—	2	7	470	—	—	—	—
Новогрудокъ	—	6	21	669	—	—	—	—
Пинскъ	—	2	13	608	—	—	—	—
Слуцкъ	—	7	18	343	—	—	4	250
Мозырь	—	4	14	530	—	—	—	—
Гомель	—	1	13	722	—	—	—	750
Орша	—	6	15	610	—	—	—	—
Шкловъ	—	1	8	250	—	—	—	—
Звенигородка	—	3	12	457	—	—	—	—
Чигиринъ	—	—	1	156	—	—	—	—
Черкасы	—	1	9	1,333	—	—	—	—
Васильковъ	—	3	29	1,015	—	—	—	—
Бѣлая Церковь	—	3	28	807	—	—	—	—
Сквира	—	5	15	406	—	—	—	—
Каневъ	—	3	22	487	—	—	—	—
Ржищевъ	—	1	11	397	—	—	—	—
Смѣла	—	3	10	188	—	—	—	—
Владиміръ-Волынскій	—	4	11	473	—	—	—	—
Заславль	—	5	21	646	—	—	—	—
Острогъ	—	1	9	389	—	—	—	—
Ровно	—	3	11	329	—	—	—	—
Кременецъ	—	7	15	527	2	1	3	23
Луцкъ	—	7	22	522	—	6	1	107
Корецъ	—	1	6	246	—	—	—	—
Новоградъ-Волынскъ	—	3	16	592	—	—	—	—
Дубно	—	5	16	485	—	—	—	—
Старо-Константиновъ	—	5	17	445	—	—	—	—
Винница	—	5	14	437	—	—	—	—
Тульчинъ	—	1	10	271	—	—	—	945
Хотинъ	—	5	15	483	—	—	—	—
Тирасполь	—	4	19	295	—	3	2	273
Ольвіополь	—	—	1	48	—	—	—	—
Бахмутъ	—	1	10	1,391	—	—	—	—
Новомосковскъ	—	4	14	407	—	—	—	—
Павлоградъ	—	4	14	376	—	—	—	—
Азовъ	—	1	6	227	—	—	—	—
Карасу-базаръ	—	—	1	13	—	—	—	—
Бахчисарай	—	—	10	259	—	—	—	155
Изюмъ	—	5	20	471	—	—	—	—
Лебединъ	—	4	14	340	—	—	—	—
Славянскъ	—	—	2	95	—	2	5	101
Чугуевъ	—	8	23	272	3	5	12	191
Богодуховъ	—	5	19	441	—	—	—	—
Путивль	—	1	9	1,336	—	—	—	—
Обоянь	—	5	15	414	—	—	—	—

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Бѣлгородъ	—	5	21	1,697	—	—	—	—
Рыльскъ	—	4	14	348	—	—	—	—
Старый Осколъ	—	5	18	641	—	—	—	—
Карачевъ	—	2	6	245	—	—	—	—
Сѣвскъ	—	4	14	369	—	—	—	—
Дмитровскъ	—	1	7	246	—	—	—	—
Стародубъ	—	1	9	1,395	—	—	—	—
Конотопъ	—	1	7	362	—	—	—	—
Новозыбковъ	—	—	1	167	—	—	—	—
Новгородъ-Сѣверскій	—	4	14	336	—	—	—	—
Борзна	—	4	14	363	—	—	—	—
Воронокъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Лужки	—	—	—	—	—	—	—	—
Добрянка	—	—	—	—	—	—	—	—
Климовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Лохвица	—	1	10	1,446	—	—	—	—
Миргородъ	—	1	9	1,349	—	—	—	—
Лубны	—	7	21	454	—	2	—	—
Прилуки	—	5	19	434	—	—	—	—
Острогожскъ	1	2	13	1,372	—	—	—	—
Павловскъ	1	2	13	1,369	—	—	—	—
Новохоперскъ	—	—	1	173	—	—	—	—
Задонскъ	—	1	6	245	—	—	—	—
Богородскъ	—	1	7	136	—	—	—	—
Дмитровъ	—	3	11	130	—	—	—	—
Бронницы	—	1	14	33	—	2	1	74
Волоколамскъ	—	1	6	108	—	—	—	—
Звенигородъ	—	—	1	103	—	—	—	—
Клинъ	—	3	11	268	—	—	—	—
Верея	—	3	11	157	—	—	—	—
Можайскъ	—	1	7	132	—	—	—	—
Сергіевскій посадъ	—	1	7	102	—	—	—	—
Павловская слобода	—	3	11	50	—	—	—	—
Арзамасъ	—	1	9	1,333	—	—	—	—
Лысково	—	1	8	1,194	—	—	—	—
Александровъ	—	1	7	112	—	—	—	33
Вязники	—	5	16	346	—	—	—	—
Переяславль	—	1	7	124	—	—	—	—
Суздаль	—	1	7	178	—	—	—	—
Вознесенскій посадъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковровъ	—	1	3	79	—	—	—	—
Судогда	—	1	3	86	—	—	—	—
Угличь	—	5	17	370	—	—	—	—
Романовъ-Борисоглѣбск.	—	3	11	306	—	—	—	—
Великій-Устюгъ	—	—	1	72	—	—	—	—
Галичь	—	—	1	139	—	—	—	—

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Кинешма	—	4	16	357	—	—	—	—
Макарьевъ	—	—	1	101	—	—	—	—
Кологривъ	—	—	1	107	—	—	—	—
Чухлома	—	—	1	118	—	—	—	—
Бѣжецкъ	—	5	19	413	—	—	—	—
Корчева	—	3	12	162	—	—	—	—
Старица	—	5	19	370	—	—	—	—
Осташковъ	—	1	9	1,335	—	—	—	—
Весьегонскъ	—	—	1	96	—	—	—	—
Калязинъ	—	5	19	387	—	—	—	—
Кашинъ	—	5	19	393	—	—	—	—
Рославль	—	1	6	189	—	—	—	—
Бѣлый	—	—	1	139	—	—	—	—
Дорогобужъ	—	4	15	323	—	—	—	—
Порѣчье	—	—	1	129	—	—	—	—
Гжатскъ	—	5	16	359	—	—	—	—
Жиздра	—	—	1	112	—	—	—	—
Мещовскъ	—	1	10	1,330	—	—	—	—
Сухиничи	—	—	--	—	—	—	—	—
Козельскъ	—	—	1	118	—	—	—	—
Боровскъ	—	1	7	134	—	—	—	—
Ефремовъ	—	1	10	1,325	—	—	—	—
Кашира	—	1	6	125	—	—	—	—
Одоевъ	—	1	7	152	—	—	—	—
Бѣлевъ	—	4	16	330	—	—	—	—
Богородицкъ	—	—	1	107	—	—	—	—
Алексинъ	—	1	6	129	—	—	—	—
Новосиль	—	—	1	107	—	—	—	—
Чернь	—	—	1	129	—	—	—	—
Лебедянь	—	4	14	300	—	—	—	—
Елатьма	—	—	1	112	—	—	—	—
Усмань	—	4	14	249	—	—	—	—
Касимовъ	—	1	9	1,323	—	—	—	—
Зарайскъ	—	3	11	225	—	—	—	—
Раненбургъ	—	4	20	239	—	—	—	—
Егорьевскъ	—	1	6	147	—	—	—	—
Чистополь	—	4	14	362	—	—	—	—
Козьмодемьянскъ	—	1	9	1,290	—	—	—	—
Шадринскъ	—	—	1	150	—	—	—	—
Кунгуръ	—	1	10	1,371	—	—	—	—
Сарапулъ	—	—	1	118	—	—	—	—
Яранскъ	—	1	9	1,333	—	—	—	—
Котельничь	—	—	1	112	—	—	—	—
Елабуга	—	1	9	1,306	—	—	—	—
Слободской	—	—	1	91	—	—	—	—
Карсунъ	—	1	7	244	—	—	—	—

ГОРОДА и МѢСТЕЧКИ.	Неимѣющихъ помѣщенія въ казармахъ военнаго вѣдомства.				Помѣщающихся въ казармахъ военнаго вѣдомства.			
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Сенгилей	—	4	14	3,421	—	—	—	—
Алатырь	—	4	11	190	—	—	—	—
Ардатовъ	—	1	9	1,312	—	—	—	—
Буинскъ	—	—	1	101	—	—	—	—
Петровскъ	—	4	14	308	—	—	—	—
Аткарскъ	—	1	6	230	—	—	—	—
Камышинъ	—	4	18	651	—	—	—	—
Дубовка	—	1	2	71	—	—	—	—
Хвалынскъ	—	1	3	1,305	—	—	—	—
Сердобскъ	—	3	12	365	—	—	—	—
Николаевскъ	—	4	14	352	—	—	—	—
Бузулукъ	—	4	14	366	—	—	—	—
Керенскъ	—	—	1	74	—	—	—	—
Краснослободскъ	—	4	14	248	—	—	—	—
Нижній Ломовъ	—	3	12	353	—	—	—	—
Саранскъ	—	1	9	1,279	—	—	—	—
Мокшанъ	—	1	9	250	—	—	—	—
Царевъ	—	—	1	96	—	—	—	—
Черный-Яръ	—	—	1	129	—	—	—	—
Красный-Яръ.	—	—	1	75	—	—	—	—
Мензелинскъ	—	—	1	147	—	—	—	—
Златоустъ	—	—	1	105	—	—	—	—
Кузнецкъ	—	4	14	308	—	—	—	—
Петропавловскъ.	—	—	3	233	—	—	—	—
Итого. . . .	4	401	1,787	81,147	5	21	28	2,972
А всего въ городахъ, причисленныхъ къ разрядамъ.	168	1,902	7,937	253,828	49	298	572	58,206
Вмѣстѣ съ расположенными въ столицахъ. .	380	2,714	9,664	270,470	119	663	1,256	87,184

ТРУДЫ
КОММИССІ
ВЫС. УЧРЕ
ДЛЯ ПЕРЕС
СИСТЕМЫ
ПОДАТЕЙ
И СБОРОВ

IV.

ПОСТОЙНО
ПОВИННОСТ

Ч. IV.