

15733



35568.

# ЗАКОНЪ

о

## ВОЗНАГРАЖДЕНИИ ПОТЕРПѢВШИХЪ

вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ,  
рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ  
промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ  
**Министерства Финансовъ**, а равно членовъ  
семействъ сихъ лицъ,

(Собр. Узак. 1911 г. № 64, отд. I, ст. 567),

съ разъясненіями, извлеченными изъ законодатель-  
ныхъ мотивовъ, докладовъ и журналовъ комиссіи по  
рабочему вопросу Государственной Думы и сужденій  
Государственного Совѣта и съ приложеніемъ алфавит-  
наго предметнаго указателя.

---

СОСТАВИЛЪ

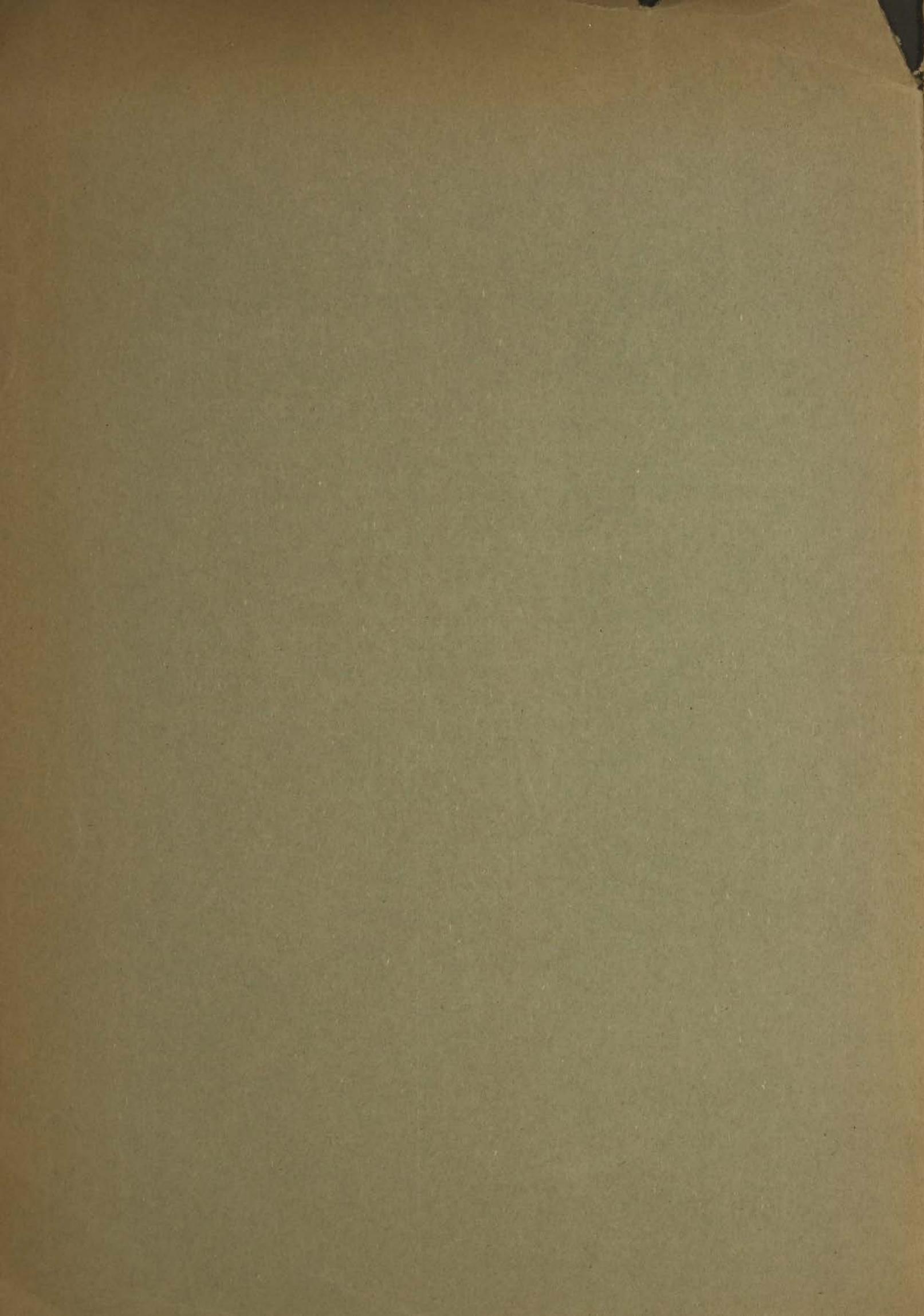
**М. Балабановъ.**

---

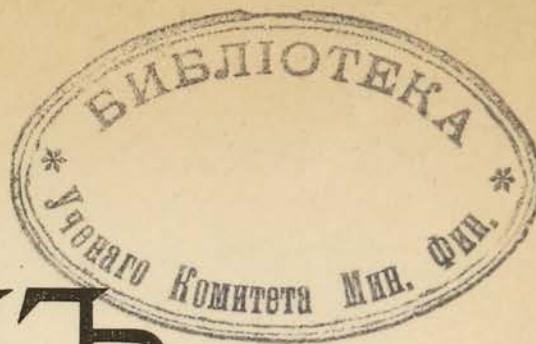
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Юридического книжного склада „ПРАВО“.

1911.



28/33.



# ЗАКОНЪ

о

## ВОЗНАГРАЖДЕНИИ ПОТЕРПѢВШИХЪ

въследствіе несчастныхъ случаевъ мастеровъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ,

(Собр. Узак. 1911 г. № 64, отд. I, ст. 567),

съ разъясненіями, извлеченными изъ законодательныхъ мотивовъ, докладовъ и журналовъ комиссіи по рабочему вопросу Государственной Думы и сужденій Государственного Совѣта и съ приложениемъ алфавитнаго предметнаго указателя.

---

СОСТАВИЛЪ

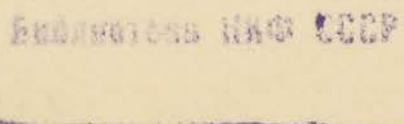
М. Балабановъ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Юридического книжного склада „ПРАВО“.

1911.



4

100908

Типографія „Печатный Трудъ“, Спб., Надеждинская, 38.

Опубликованный нынѣ законъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, составляетъ только часть законопроекта, внесенного Министромъ Финансовъ въ законодательныя учрежденія. Проектъ Министра Финансовъ предполагалъ производить вознагражденіе мастеровымъ, рабочимъ и вольнонаемнымъ служащимъ, утратившимъ трудоспособность не только вслѣдствіеувѣчья, но также и вслѣдствіе поврежденія въ здоровьѣ (профессиональныхъ заболѣваній). Комиссія по рабочему вопросу Госуд. Думы, принявъ, съ существенными измѣненіями, ту часть проекта, которая говоритъ о вознагражденіи за утрату трудоспособности вслѣдствіеувѣчья, отложила обсужденіе другой части проекта о вознагражденіи за утрату трудоспособности вслѣдствіе профессиональныхъ болѣзней. При обсужденіи этого вопроса въ комиссіи докладчикъ бар. Тизенгаузенъ указывалъ, между прочимъ, что „между несчастнымъ случаемъ и профессиональной болѣезнью есть различіе, которое нельзя упускать изъ виду: несчастный случай—явлениѳ внезапное, неотвратимое и находящееся въ несомнѣнной причинной связи съ работами производства, профессиональная-же болѣзнь—явлениѳ длительное, затяжное, результатъ продолжительного пребыванія въ извѣстной обстановкѣ и связь коего съ работою не можетъ быть въ точности установлена на твердыхъ научныхъ основаніяхъ; при частыхъ переходахъ рабочаго изъ одного предприятія въ другое чрезвычайно трудно точно установить, которое именно предприятіе должно нести материальную отвѣтственность. Кромѣ того, въ большинствѣ

случаевъ невозможно установить, является ли данное заболеваніе профессиональнымъ или нѣтъ“. Далѣе докладчикъ указывалъ, что „въ русскомъ законодательствѣ вознагражденіе пострадавшихъ отъ профессиональныхъ болѣзней впервые осуществлено закономъ 15 мая 1901 г., распространившимъ на вознагражденіе пострадавшихъ отъ профессиональныхъ болѣзней принципы, примѣняемые къ вознагражденію пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Принципы эти были затѣмъ распространены и на рабочихъ другихъ вѣдомствъ и въ настоящее время нашли себѣ мѣсто въ представленіи Министра Финансовъ. Въ случаѣ принятія Государственной Думой принципа вознагражденія потерпѣвшихъ отъ профессиональныхъ болѣзней на основаніяхъ, одинаковыхъ съ вознагражденіемъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, необходимо предусмотрѣть возможность распространенія сего принципа, во первыхъ, на желѣзнодорожныхъ служащихъ, а затѣмъ и на частную промышленность. Такимъ образомъ, осторожность требуетъ выясненія размѣра той затраты, которая потребуется для вознагражденія отъ профессиональныхъ болѣзней рабочихъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности“.

Представители министерства, съ своей стороны, разъяснили въ комиссіи, что, „распространяя дѣйствіе правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и на пострадавшихъ отъ профессиональныхъ заболѣваній, Министерство руководилось, прежде всего, соображеніями формального свойства, т. е. примѣромъ законоположеній, регулирующихъ этотъ вопросъ по отношенію къ рабочимъ другихъ вѣдомствъ, считая несправедливымъ ставить рабочихъ Министерства Финансовъ въ положеніе менѣе выгодное, чѣмъ то, въ которомъ находятся рабочіе другихъ вѣдомствъ. Расходясь въ принципѣ съ докладчикомъ во взглѣдѣ на вознагражденіе пострадавшихъ отъ профессиональныхъ болѣзней и находя, что неотвратимость означенныхъ болѣзней есть лишняя причина вознаградить пострадавшихъ отъ нея, Министерство не скрываетъ отъ себя всѣхъ указанныхъ докладчикомъ трудностей и потому не настаиваетъ на принятіи п. б. отд. I заключенія Министра Финансовъ“. Часть членовъ комиссіи указывала, что „комиссія опредѣленно высказала тотъ взглядъ, что нормы,

примѣняемыя къ рабочимъ другихъ вѣдомствъ, должны быть примѣняемы и къ рабочимъ Министерства Финансовъ; къ тому же примѣръ тѣхъ вѣдомствъ, кои осуществили вознагражденіе пострадавшихъ отъ профессиональныхъ болѣзней, не указываетъ на чрезмѣрность расхода... Настоящій законопроектъ не можетъ возбуждать особыхъ опасеній, предоставляемъ широкій просторъ усмотрѣнію Министра Финансовъ, какъ въ смыслѣ опредѣленія тѣхъ заботливаній, кои должны быть признаны профессиональными, такъ и въ смыслѣ предоставленія ему права производить медицинскій осмотръ поступающихъ рабочихъ".

Однако, комиссія, большинствомъ голосовъ, постановила „отложить обсужденіе этой части законопроекта Министерства Финансовъ впредь до представленія названнымъ Министерствомъ проектовъ подробныхъ инструкцій медицинскому и техническому персоналу о приведеніи этого законоположенія въ дѣйствіе, а равно исчисленія расходовъ, вызываемыхъ примѣненіемъ онаго въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ вѣдомства“.

Такъ какъ въ теченіе долгаго времени министерство не представляло въ комиссию необходимыхъ свѣдѣній, а комиссія, не приступая къ обсужденію второй части проекта, внесла, въ концѣ концовъ, на обсужденіе Думы только первую его часть, то Дума, переходя къ постатейному чтенію первой части законопроекта, приняла слѣдующую формулу: „Принимая во вниманіе заявленіе Министра Финансовъ о томъ, что дополнительныя свѣдѣнія и справки, затребованныя комиссией для разсмотрѣнія второй части законопроекта о вознагражденіи за послѣдствія профессиональныхъ заболѣваній, будутъ доставлены вѣдомствомъ къ началу будущей осенней сессіи и поручая поэтому комиссіи по рабочему вопросу представить на обсужденіе Госуд. Думы докладъ по второй части законопроекта въ мѣсячный срокъ со дня представленія справокъ въ рабочую комиссию,—Гос. Дума переходитъ къ постатейному чтенію первой части законопроекта“. (Засѣданіе 108 сессіи II, 5 мая 1909 года). Однако, до конца весенней сессіи 1911 г. это постановленіе Думы выполнено не было.

Такъ какъ первая часть проекта Министра Финансовъ была переработана комиссией примѣнительно къ закону 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ въ фабричнозаводской и горной промышленности, то въ дальнѣйшемъ, на ряду съ сужденіями Министерства и Госуд. Думы по закону 23 марта 1911 г., приводятся и наиболѣе существенные законодательные мотивы по закону 2 іюня 1903 г. Исчерпывающій комментарій къ закону 2 іюня 1903 г. интересующіеся могутъ найти въ книгѣ бар. А. М. Нолькена „Законы о вознагражденіи за смерть иувѣчье въ промышленныхъ заведеніяхъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ“. (Спб. 1911 г.).

---

#### Сокращенія:

Докл. р. к.—Докладъ и журналы комиссіи по рабочему вопросу Госуд. Думы.

Об. Зап. М. Ф.—Объяснительная записка Министра Финансовъ къ законопроекту о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ или утратившихъ трудоспособность на работахъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ, въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ.

Об. Зап. 1903 г.—Объяснительная записка Министра Финансовъ къ закону 2 іюня 1903 года.

Гос. Сов. 1903 г.—Изъ сужденій Госуд. Совѣта по проекту закона 2 іюня 1903 г.

---

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ  
и Государственною Думою и Высочайше  
утвержденный 23 марта 1911 года законъ

о вознаграждениі потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ слу-  
чаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ  
въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства  
Финансовъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ.

I. Установить прилагаемыя при семъ правила о  
вознаграждениі потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ  
случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ  
служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заве-  
деніяхъ Министерства Финансовъ, а равно членовъ  
семействъ сихъ лицъ.

II. Правилъ, указанныхъ въ отдѣлѣ I, не примѣ-  
нять къ произошедшемъ до введенія въ дѣйствіе  
настоящаго закона несчастнымъ случаямъ съ масте-  
ровыми, рабочими и вольнонаемными служащими въ  
промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Мини-  
стерства Финансовъ.

III. Постановить, что во всѣхъ случаяхъ не под-  
ходящихъ подъ дѣйствіе указанныхъ въ отдѣлѣ I пра-  
вилъ, мастеровые, рабочие и вольнонаемные служащи  
въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Мини-  
стерства Финансовъ, а равно члены семействъ сихъ

лицъ, вознаграждаются за причиненные имъ вредъ и убытки на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ.

IV. Въ дополненіе уставовъ о пошлинахъ (Св. Зак. т. V, изд. 1903 г. и по Прод. 1906, 1908 и 1909 гг.) постановить:

Освобождаются отъ гербового сбора [прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 (по Прод. 1906 г.), а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ.

V. Правила, указанныя въ отдѣлѣ I, въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введена фабричная инспекція, примѣнять съ присвоеніемъ правъ и обязанностей фабричныхъ инспекторовъ, а равно присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, губернскимъ или областнымъ правленіямъ или же соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ.

VI. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Торговли и Промышленности и Юстиціи, а также съ Государственнымъ Контролеромъ, издать, съ распубликованіемъ во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ, инструкціи: 1) въ развитіе указанныхъ въ отдѣлѣ I правилъ [для руководства начальства и врачей промышленныхъ и техническихъ заведеній Министерства Финансовъ и губернскихъ или областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій, присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ и губернскихъ и областныхъ правленій и соотвѣтствующихъ имъ учрежденій, а равно губернскихъ и областныхъ механиковъ, полиціи, фаб-

ричныхъ инспекторовъ и губернскихъ инженеровъ; 2) о порядкѣ: а) производства пенсій и другихъ выдачъ мастеровымъ, рабочимъ и вольнонаемнымъ служащимъ въ названныхъ заведеніяхъ, а равно членамъ семействъ сихъ лицъ; б) ассигнованія суммъ, необходимыхъ для производства пенсій и другихъ выдачъ симъ лицамъ, и в) перечисленія этихъ суммъ по казначействамъ; 3) о порядке перевода пенсионныхъ и иныхъ платежей означенными въ пунктѣ 2 лицамъ чрезъ почтово-телеграфныя учрежденія; 4) объ удостовѣреніяхъ въ правѣ на пенсию или другой платежъ, которыя должны быть представлены въ казначейства или иныя расходные кассы для полученія назначенныхъ выдачъ; 5) о составѣ предусматриваемыхъ указанными въ отдѣлѣ I правилами особыхъ присутствій.

VII. Дѣйствіе примѣчанія 3 (по Прод. 1906 г.) къ статьѣ 1289 и примѣчанія (по тому же Прод.) къ статьѣ 1291 устава гражданскаго судопроизводства (Св. Зак. т. XVI, ч. 1) распространить на дѣла по искамъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольно наемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ.

*Ст. 1289 Св. Зак. Т. XVI ч. 1:* Дѣла казенныхъ управлений не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установлений, за исключениемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиренiemъ.

Примѣчаніе 2. Дѣла по искамъ желѣзныхъ дорогъ содержимыхъ казной и къ симъ дорогамъ не изъемлются изъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ установлений, если дѣла сии, по роду и цѣнѣ исковъ, подлежатъ разсмотрѣнію на-

званныхъ установленій, на основаніи общихъ правилъ о подсудности. Дѣла по означеннымъ искамъ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, а тѣ изъ нихъ, которыя подлежатъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, могутъ, сверхъ того, производиться сокращеннымъ порядкомъ.

**Примѣчаніе 3.** (По Прод.). Дѣйствіе постановленій, изложенныхъ въ примѣчаніи 2 къ сей (1289) статьѣ, распространяется на дѣла по искамъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ и отъ поврежденій въ здоровьѣ вольнонаемныхъ мастеровъ, рабочихъ и служащихъ: 1) въ артиллерійскихъ заведеніяхъ военнаго вѣдомства, 2) въ Государственной и Сенатской типографіяхъ; 3) въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горно-заводской промышленности вѣдомства Кабинета Его Величества и Удѣловъ; 4) въ состоящихъ въ вѣдѣніи торговыхъ портовъ казенныхъ предпріятіяхъ и 5) въ адмиралтейскихъ заводахъ и техническихъ заведеніяхъ морского вѣдомства, а равно членовъ семействъ всѣхъ означенныхъ выше лицъ и о производствѣ пенсіи имъ (Уст. Пром. прил. къ ст. 156<sup>20—24</sup>, по Прод.). Окончаніе этихъ дѣлъ примиреніемъ допускается не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 70, 177 и 361. Къ дѣламъ симъ примѣняются послѣдняя часть статьи 200<sup>7</sup> (по Прод.) и статья 880<sup>1</sup> (по Прод.).

**Ст. 1291 Св. Зак. Т. XVI ч. 1:** Въ искахъ, предъявленныхъ на казенные управлениа, не допускается ни обеспеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній, но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательного рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ, въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи, примѣняются правила, изложенные въ статьяхъ 610 и 611.

**Примѣчаніе.** (По Прод.) По искамъ, предусмотрѣннымъ въ примѣчаніи 3 (по Прод.) къ статьѣ 1289, допускается предварительное исполненіе судебнаго рѣшенія по просьбѣ тяжущагося, причемъ отъ суда зависитъ допустить оное безъ истребованія или съ истребованіемъ обеспеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи.

VIII. Предоставить Министру Финансовъ ввести въ дѣйствіе настоящій законъ не позднѣе шести мѣсяцевъ по припечатаніи его въ „Собраниі узаконеній и распоряженій Правительства“, въ срокъ по его, Министра, усмотрѣнію, но съ объявленіемъ о назначенномъ срокѣ во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

IX. Расходы, вызываемые предусмотрѣнными въ отдѣлѣ I правилами, относить на кредиты, отпускаемые по смѣтамъ подлежащихъ учрежденій Министерства Финансовъ.

„Въ числѣ промышленныхъ заведеній Министерства Финансовъ, на которыхъ предполагается распространить дѣйствіе проектируемаго узаконенія, состоитъ Экспедиція Заготовленія Государственныхъ бумагъ, имѣющая для производства операций свои собственные средства. А потому наиболѣе соотвѣтственнымъ представляется не указывать въ статьѣ, опредѣляющей источникъ для выдачи вознагражденій потерпѣвшимъ въ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, что таковыми источникомъ служатъ средства Государственного казначейства, а ограничиться указаниемъ, что расходы на вознагражденіе потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ... относятся на кредиты, отпускаемые по смѣтамъ, подлежащихъ учрежденій Министерства Финансовъ“. (Об. Зап. М. Ф.).

X. Постановить, что частныя промышленныя заведенія, перешедшія къ Государственному Банку отъ его должниковъ и производящія работы на коммерческихъ основаніяхъ, подчиняются въ полной мѣрѣ дѣйствію правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, предпріятіяхъ въ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности Св. Зак. т. XI, ч. 2, Уст. Пром., прил. къ ст. 156<sup>19</sup>, по Прод. 1906 г.).

„Кромъ промышленныхъ и техническихъ заведеній, находящихся въ постоянномъ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, во временное его владѣніе переходили нѣкоторыя частныя промышленные заведенія, которыя были пріобрѣтены Государственнымъ Банкомъ въ силу необходимости отъ его должниковъ. Эти заведенія производили работы на коммерческихъ основаніяхъ и сохраняли во все время нахожденія въ управлѣніи Банка прежнюю организацію частнаго характера. Такимъ образомъ, по отношенію къ этого рода предпріятіямъ Государственный Банкъ является временнымъ владѣльцемъ, принявшимъ на себя такія права и обязанности прежняго частнаго владѣльца, которыя затѣмъ онъ имѣеть передать послѣдующему частному правопреемнику. Отсюда слѣдуетъ, что въ отношеніи Государственного Банка слѣдовало бы установить для временно находящихся въ его владѣніи предпріятій такой порядокъ удовлетворенія потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, который могъ бы примѣняться въ этихъ предпріятіяхъ новыми частными владѣльцами послѣ пріобрѣтенія ихъ отъ Государственного Банка. Таковымъ представляется порядокъ, установленный закономъ 2 іюня 1903 года для частныхъ предпріятій; особенный же порядокъ вознагражденія, проектируемый въ настоящее время для находящихся въ постоянномъ вѣдѣніи министерства финансовъ промышленныхъ и техническихъ его заведеній, имѣющихъ отличную отъ частныхъ предпріятій организацію, не примѣнимъ для будущихъ частныхъ владѣльцевъ предпріятій Госуд. Банка. Кромъ того Государственный Банкъ весьма заинтересованъ въ томъ, чтобы не входить по отношенію къ такимъ предпріятіямъ въ какія либо обязательства на неопределѣленное время, а кончать расчеты съ потерпѣвшими и ихъ семьями немедленно путемъ соглашенія о замѣнѣ причитающихся имъ пенсій единовременными вычетами на всякую сумму. При лишеніи Банка сего права, онъ вынужденъ будетъ, въ случаѣ продажи предпріятій, или входить съ покупщиками въ соглашеніе о переводѣ на нихъ принятыхъ Банкомъ обязательствъ по выплатѣ долгосрочныхъ пенсій, что не можетъ не отразиться на успѣхѣ продажи, или же продолжать выплату пенсій послѣ продажи предпріятія, исправивая необходимыя для сего суммы по смѣтамъ“. (Об. зап. М. Ф.).

---

**Правила о вознаграждении потерпевшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ.**

1. При несчастныхъ случаяхъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ мастеровые и рабочіе, безъ различія пола и возраста, вознаграждаются на основаніи настоящихъ правилъ за утрату долѣе, чѣмъ на три дня, трудоспособности отъ тѣлесного поврежденія, причиненного имъ работами заведенія или происшедшаго вслѣдствіе таковыхъ работъ. Если послѣдствіемъ несчастнаго случая была смерть потерпѣвшаго, то вознагражденіемъ пользуются члены его семейства, указанные въ статьѣ 12.

1. „Дѣйствіе проектируемаго закона Министръ Финансовъ полагалъ бы распространить на всѣ заведенія министерства финансъ, имѣющія промышленный и техническій характеръ. Къ числу такихъ заведеній относятся: Экспедиція Заготовленія Государств. Бумагъ, С.-Петербургскій Монетный Дворъ, Золото-сплавочные лабораторіи въ городахъ Красноярскѣ, Благовѣщенскѣ, Бодайбо и Николаевскѣ на Амурѣ, типографія и электрическая станція Государственного Банка, учрежденія по казенной продажѣ питей и др... Перечисленіе въ законѣ всѣхъ предпріятій, въ которыхъ предполагается установить вознагражденіе за утрату трудоспособности вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, представилось бы едва-ли желательнымъ въ виду того, что возможны случаи образования новыхъ отдѣловъ существующихъ предпрія-

тій и даже учрежденіе новыхъ предпріятій. Поэтому Министръ Финансовъ находиль бы болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться указаніемъ, что проектируемое узаконеніе касается вообще промышленныхъ и техническихъ заведеній министерства финансовъ". (Об. зап. М. Ф.).

2. „Дѣйствіе проектируемаго законоположенія имѣеть быть распространено на всѣ заведенія сего вѣдомства, носящія промышленный или техническій характеръ, а именно, на: 1) Экспедицію Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, 2) С.-Петербургскій Монетный Дворъ, 3) Золотосплавочная лабораторіи (въ гор. Красноярскѣ, Благовѣщенскѣ, Бодайбо и Николаевскѣ на Амурѣ), 4) Типографію и электрическую станцію Государств. Банка, 5) Типографію періодическихъ изданій Министерства Финансовъ, 6) Управлениіе Отдѣльного Корпуса Пограничной стражи, 7) Учрежденія по казенной продажѣ питей, какъ то: казенные винные склады со спиртоочистительными при нихъ отдѣленіями, разливочные склады, пробочную фабрику и казенный спиртоочистительный заводъ въ С.-Петербургѣ, казенные запасные магазины питей и винныя лавки; и 8) на всѣ вообще специальныя техническія или промышленныя предпріятія Министерства Финансовъ, кои могли бы возникнуть въ будущемъ путемъ ли образованія новыхъ отдѣловъ при существующихъ заведеніяхъ или даже учрежденіемъ новыхъ предпріятій". (Докл. р. к.).

3. „Къ учрежденіямъ по казенной продажѣ питей принадлежатъ: казенные винные склады со спиртоочистительными при нихъ отдѣленіями, пробочная фабрика и казенный спиртоочистительный заводъ въ С.-Петербургѣ, казенные запасные магазины питей и винныя лавки. На основаніи ст. 7 Отд. I Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по соглашенію Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера, учреждены слѣдующія замѣщаемыя по вольному найму должности по казенной продажѣ питей: а) при казенныхъ спиртоочистительныхъ заводахъ и винныхъ складахъ—занѣдущіе работами и складами, ихъ помощники, подвалные и ихъ помощники, конторщики и ихъ помощники, угольные мастера, сборщикъ денегъ за проданные въ казенныхъ мѣстахъ торговли напитки, и б) при казенныхъ винныхъ лавкахъ—продавцы и подручные. Кроме того на всѣхъ казенныхъ винныхъ складахъ и спиртоочистительныхъ заводахъ работаетъ значительное количество рабочихъ различныхъ наименованій. Изъ работъ,

исполняемыхъ въ учрежденіяхъ казенной продажи питей, нѣкоторыя носятъ промышленный характеръ какъ-то: работы на спиртоочистительныхъ заводахъ и частью даже на винныхъ складахъ, прочія-же имѣютъ торговый характеръ. Но между той и другой категоріей существуетъ столь тѣсная связь, что провести болѣе или менѣе опредѣленное разграничение этихъ работъ представлялось бы чрезвычайно затруднительнымъ. Въ виду этого Министръ Финансовъ полагалъ бы цѣлесообразнымъ распространить дѣйствіе проектируемаго узаконенія на всѣ работы по казенной продажѣ питей, не исключая работъ, сопряженныхъ собственно съ торговлей спиртными напитками". (Об. зап. М. Ф.).

4. Комиссія по рабочему вопросу Г. Д. признала приемлемымъ предположеніе министерства „распространить дѣйствія правилъ о вознагражденіи за несчастные случаи не только на рабочихъ „по производству“, но и на рабочихъ, занятыхъ при вспомогательныхъ и подсобныхъ работахъ и, равнымъ образомъ, не только на вольнонаемныхъ служащихъ разныхъ наименованій, но и на торговыхъ служащихъ при казенной продажѣ питей. (Докл. р. к.).

5. Государственный Совѣтъ и вслѣдъ за нимъ согласительная комиссія предлагали не распространять дѣйствія закона на служащихъ въ учрежденіяхъ казенной продажи питей. Согласительная комиссія предлагала дополнить ст. 53 слѣдующимъ примѣчаніемъ: „дѣйствіе сихъ правилъ не распространяется на учрежденія по казенной продажѣ питей, за исключеніемъ фабрикъ и заводовъ, состоящихъ въ числѣ сихъ учрежденій“. Сторонники этого предложенія указывали, что „сидѣльцевъ казенныхъ лавокъ нельзя подвести подъ разрядъ рабочихъ промышленныхъ заведеній. Казенная лавка не есть техническое или промышленное заведеніе. Для казенныхъ лавокъ есть особый терминъ—торговыхъ заведеній, поэтому подводить сидѣльцевъ подъ дѣйствіе данного закона нѣтъ основаній“ (Рѣчь члена Госуд. Думы Войейкова 2-го въ засѣданіи 44 сессіи IV Госуд. Думы, 24 янв. 1911 г.). Государственная Дума, не согласившись съ этими доводами, отвергла означенное примѣчаніе и, такимъ образомъ, признала, что дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется на всѣ учрежденія по казенной продажѣ питей, въ томъ числѣ и на казенные винные лавки. См. также разъясн. подъ ст. 53.

6. „Опредѣленіе, что тѣлесное поврежденіе „причинено работами или произошло вслѣдствіе работы“, не должно возбуждать сомнѣній. При подобномъ опредѣленіи нѣтъ, повидимому, надобности и особо оговаривать въ законѣ случаи освобожденія предпринимателей отъ обязанности уплачивать вознагражденія заувѣчье рабочихъ не только при воздействиіи стихійныхъ силъ, но и при проступкѣ или преступленіи лицъ, непричастныхъ къ предпріятію; если вліяніе непреодолимой силы природы проявилось вслѣдствіе работы, то несчастный случай, отъ сего происходящій, подойдетъ подъ указанное выше опредѣленіе; если же стихійныя силы дѣйствовали внѣ всякой зависимости отъ работы предпріятія, то, безъ сомнѣнія, не можетъ быть и рѣчи о вознагражденіи рабочаго заувѣчье, полученное имъ отъ такого несчастнаго случая. То же слѣдуетъ сказать и о дѣйствіяхъ лицъ, къ предпріятію непричастныхъ: тѣлесное поврежденіе, причиненное рабочему дѣйствіями такихъ лицъ, не можетъ, очевидно, быть подведено подъ категорію несчастныхъ случаевъ, происшедшій вслѣдствіе работы, а потому не можетъ и обосновать права на вознагражденіе... Мысль проекта, что владѣльцы предпріятій должны нести ответственность лишь за работы по производству предпріятія, представляется вполнѣ правильною. Дѣйствительно, предприниматель не можетъ быть обязанъ отвѣтить за несчастные случаи при работахъ, стоящихъ внѣ прямой связи съ производствомъ предпріятія и не содержащихъ въ себѣ, такимъ образомъ, опасности профессионального риска, создаваемаго только этими работами... Для возникновенія права на вознагражденіе должно быть, несомнѣнно, безразлично самое мѣсто совершеннія работъ, вызвавшихъ тѣлесное поврежденіе, если только эти работы принадлежать къ производству предпріятія“. (Госуд. Сов. 1903 г.).

7. „Вина предпринимателя или рабочаго можетъ служить основаниемъ лишь къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія того или другого, основаніемъ же обязанности владѣльцевъ промышленныхъ заведеній вознаграждать пострадавшихъ рабочихъ долженъ служить лишь фактъ несчастья, произшедшаго во время или вслѣдствіе производства потерпѣвшимъ работъ; при этомъ вопросы, былъ ли этотъ фактъ послѣдствиемъ ошибки, неосторожности или небрежности нанимателя или самого рабочаго, могъ ли онъ быть поставленъ въ вину, вслѣдствіе непринятія мѣръ предосторожности, тому или другому,—не имѣли бы суще-

ственного значения и не вліяли бы какъ на само право на вознагражденіе, такъ и на размѣры послѣдняго. При такой постановкѣ вопроса, снимаемаго съ юридической почвы и переносимаго на почву экономическую, гражданская отвѣтственность предпринимателей за несчастные случаи превратилась бы въ простую обязанность ихъ вознаграждать рабочихъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, причина которыхъ кроется или связана съ условіями производства промышленныхъ работъ". (Об. зап. 1903 г.).

8. „Основаніемъ возлагаемой на владѣльцевъ промышленныхъ заведеній обязанности вознаграждать потерпѣвшихъ рабочихъ должна служить солидарность предпринимателей съ предприятіемъ и приставленными къ нему лицами, а отнюдь не невѣрный выборъ агентовъ и недостаточность за ними надзора. Иными словами, владѣльцы предпріятій должны нести отвѣтственность и въ тѣхъ случаяхъ, когда агенты, бывшіе причиной несчастья, были вообще лица знающія и промышленное заведеніе приняло всѣ зависящія отъ него мѣры предосторожности. Оправданіемъ этого положенія служить то практическое соображеніе, что въ большинствѣ случаевъ, когда отвѣтственными будутъ не предприниматели, а поставленныя ими лица, потерпѣвшіе останутся безъ вознагражденія". (Об. зап. 1903 г.).

9. „Надлежало бы предоставить потерпѣвшимъ право на вознагражденіе на общемъ основаніи и въ тѣхъ случаяхъ, которые происходятъ по винѣ соработниковъ, такъ какъ въ выборѣ себѣ товарищей по работѣ въ промышленныхъ заведеніяхъ рабочие, въ большинствѣ случаевъ, не болѣе властны, нежели въ выборѣ распорядителей работъ,—за которыхъ отвѣтствуютъ вполнѣ владѣльцы промышленныхъ предпріятій,—какъ тотъ, такъ и другой выборъ принадлежитъ всецѣло усмотрѣнію владѣльца промышленного предпріятія". (Об. зап. 1903 г.).

10. „Дабы не вселять въ рабочихъ склонности прекращать, въ цѣляхъ полученія... вознагражденія, работы въ тѣхъ случаяхъ, когда, по незначительности поврежденія, они могли бы продолжать ихъ, представляется необходимымъ оговорить въ законѣ, что означенное вознагражденіе назначается лишь въ томъ случаѣ, когда неспособность къ труду продолжается долѣе трехъ дней. Безъ этого ограниченія возможны были бы случаи, когда рабочие, желающіе по какимъ либо причинамъ прекратить работы на день, два или три, находили бы въ ничтожномъ по-

вреждениі не только поводъ къ прекращенію работъ, но и основаніе требовать вознагражденіе, что имъ могло бы удаваться въ виду трудности установленія того, можетъ ли рабочій, получившій незначительный ушибъ или поврежденіе, продолжать работы или же нѣтъ. При неназначеніи же имъ вознагражденія за пропускъ одного, двухъ или же трехъ дней ихъ удерживала бы отъ прекращенія работы потеря заработка за пропущенное время. Въ тѣхъ случаяхъ, когда неспособность къ труду продолжалась долѣе трехъ дней, вознагражденіе исчислялось бы за всѣ пропущенные ими дни. Согласно указанному порядку, рабочіе, дѣйствительно принужденные прекратить работы на день или два, не имѣли права на вознагражденіе, но потеря заработка за означенное время не могла бы поколебать имущественного состоянія рабочаго, а потому съ этой несправедливостью можно примириться въ цѣляхъ устраненія тѣхъ нежелательныхъ послѣдствій, которыя могли бы имѣть мѣсто, если бы указанное ограниченіе не было введено". (Об. зап. 1903 г.).

11. „Владѣльцы промышленныхъ заведеній обязаны вознаграждать увѣчныхъ рабочихъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда причина несчастья кроется или связана съ условіями промышленнаго производства. Отсюда слѣдуетъ, что владѣлецъ предпріятія не могъ бы почитаться отвѣтственнымъ по настоящимъ правиламъ за тѣ случаи, которые произошли при исполненіи рабочими работъ, не составляющихъ предмета производства принадлежащаго ему промышленнаго заведенія. Таковы, напр., обязанности дворниковъ, сторожей, рабочихъ, занятыхъ развозкою товаровъ по городу, рубкою и сплавомъ лѣса для лѣсопильныхъ заводовъ и проч. Лица эти будутъ пользоваться правомъ на вознагражденіе лишь въ томъ случаѣ, если несчастье съ ними произошло вслѣдствіе работъ промышленнаго заведенія. Таковы, напр., случаи пораженія сторожей фабрики и имъ подобныхъ рабочихъ электрическимъ токомъ отъ оборвавшагося внутри фабрики проводника электричества, служившаго цѣлямъ производства, случаи причиненія имъ поврежденій взрывомъ паровика, осколками, отлетающими при обработкѣ металловъ, частицъ и проч." (Об. зап. 1903 г.).

**2.** Вознагражденіе потерпѣвшихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, не производится, если будетъ дока-

зано, что причиной несчастного случая былъ злой умыселъ самого потерпѣвшаго.

1. „Надлежало бы, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, указать въ самомъ законѣ на то, что обязанность доказать наличіе обстоятельствъ, освобождающихъ предпринимателей отъ отвѣтственности, лежитъ на нихъ самихъ. Безъ подобнаго категорического указанія новый законъ могъ бы быть истолкованъ и въ томъ смыслѣ, что рабочіе вознаграждаются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда сами докажутъ, что несчастье произошло... не по причинѣ злого умысла потерпѣвшаго. Подобное толкованіе находилось бы, конечно, въ полномъ противорѣчіи какъ съ преслѣдуемыми новымъ закономъ цѣлями, такъ и съ установленнымъ нынѣ общимъ порядкомъ представленія сторонами доказательствъ... Съ принятіемъ этого положенія новый законъ установилъ бы такой порядокъ разбирательства этого рода дѣлъ, по которому истецъ долженъ былъ бы доказать, что: 1) онъ дѣйствительно потерпѣлъ убытокъ, 2) при такихъ-то обстоятельствахъ, 3) произошедшихъ въ промышленномъ заведеніи, принадлежащемъ тому, кто является передъ нимъ по закону отвѣтственнымъ. Наличность въ дѣлахъ о вознагражденіиувѣчныхъ рабочихъ указанныхъ обстоятельствъ... предполагала бы уже отвѣтственность предпринимателей, которые, для сложеніе ея, сами должны были бы доказать суду, что несчастный случай, по которому возбужденъ искъ, произошелъ при обстоятельствахъ, слагающихся съ нихъ отвѣтственность“. (Об. зап. 1903 г.).

2. „Съ рабочаго снимается обязанность доказывать его право на вознагражденіе, а наоборотъ хозяинъ обязывается доказать свое право на освобожденіе отъ уплаты вознагражденія... Законъ имѣетъ задачею обеспечить пострадавшему отъ несчастнаго случая рабочему необходимыя для существованія средства. Для возникновенія права на такое обеспеченіе нужно лишь доказать фактъ несчастнаго случая и его послѣдствія для рабочаго. Съ этою цѣлью устанавливается въ законопроектѣ особый порядокъ составленія протоколовъ и актовъ медицинскаго освидѣтельствованія. Но разъ фактъ доказанъ, право рабочаго на вознагражденіе и обязанность предпринимателя вознаградить его уже возникли и могутъ быть лишь оспаривамы. А въ такомъ спорѣ обязанность представленія доказательствъ должна лежать, очевидно, на предпринимателѣ“. (Гос. Сов. 1903 г.).

3. Министръ финансовъ не включилъ въ эту статью упоминанія о „грубой неосторожности пострадавшаго“ на томъ основаніи, „что, какъ выяснено судебною практикою, доказать грубую неосторожность пострадавшаго, не оправдываемую условіями и обстановкою производства работъ, почти невозможно“. (Об. зап. М. Ф.).

4. Комміssія по рабочему вопросу Г. Д. также отвергла упоминаніе въ ст. 2 о грубой неосторожности, такъ какъ „понятіе грубой неосторожности—понятіе неопределенное, могущее вызвать недоразумѣнія при практическомъ примѣненіи закона“. (Докл. р. к.).

5. Что касается упоминанія о зломъ умыслѣ, то комміssія по рабочему вопросу Г. Д. его сохранила, „находя, что на практикѣ наблюдаются случаи злого умысла и что помимо этого законъ долженъ устанавливать принципы, хотя и рѣдко примѣняемые на практикѣ, но имѣющіе теоретическое значеніе“. (Докл. р. к.).

6. „Не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что несчастные случаи, обязанные своимъ происхожденіемъ проявленію высшихъ стихійныхъ силъ, должны исключать какую бы то ни было за нихъ отвѣтственность предпринимателей“. Однако, въ виду, главнымъ образомъ, того соображенія, что точное опредѣленіе стихійной силы представляетъ значительныя трудности, министръ финансовъ полагалъ „не вводить въ новый законъ ссылки на воздействиѣ этихъ силъ, какъ на условіе, исключающее отвѣтственность предпринимателей, а предоставить оцѣнку обстоятельствъ этихъ исключительныхъacciоний суду, который могъ бы руководствоваться въ каждомъ отдельномъ случаѣ обстоятельствами его и во всѣхъ случаяхъ—общимъ разумомъ нового закона“. (Об. зап. 1903 г.).

7. „Если вліяніе непреодолимой силы природы проявилось вслѣдствіе работъ, то несчастный случай, отъ сего происходящій, подойдетъ подъ указанное выше опредѣленіе (т. е. къ случаямъ тѣлеснаго поврежденія, которое „причинено работами или произошло вслѣдствіе работъ“); если-же стихійныя силы дѣйствовали внѣ всякой зависимости отъ работъ предпріятія, то безъ сомнѣнія, не можетъ быть и рѣчи о вознагражденія рабочаго заувѣчье, полученное имъ отъ такого несчастнаго случая“. (Гос. Сов. 1903). См. раз. 6 подъ ст. I.

8. Цѣль закона направлена „къ возложенію на предпринимателей обязанности возмѣщать причиненные рабочимъ несчастьями

убытки во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда причины послѣднихъ кроются или связаны съ условіями промышленного производства. Сюда, безспорно, должны войти и такие случаи, какъ взрывы паровиковъ, затопленіе рудниковъ водою, взрывы гремучихъ газовъ въ рудникахъ и проч., которые не могутъ быть признаны не связанными съ промысломъ рабочихъ и съ рискомъ ихъ профессій. Исключеніе подобнаго рода случаевъ проявленія стихійныхъ силъ изъ числа тѣхъ, которые даютъ потерпѣвшимъ право на вознагражденіе, умалило бы въ значительной степени достоинство нового закона... Обезпеченіе потерпѣвшихъ въ такого рода случаяхъ, происходящихъ отъ причинъ, тѣсно связанныхъ съ профессіей рабочихъ, по справедливости, должно быть возложено на промышленность". (Об. зап. 1903 г.).

**3.** Вознагражденіе потерпѣвшихъ производится на основаніи настоящихъ правилъ, хотя бы работы заведенія, вызвавшія несчастный случай, были сданы съ подряда третьему лицу. Сдачею съ подряда не считается заказъ, данный другому самостоятельному предпріятію.

„Сложность хозяйственныхъ функций крупныхъ промышленныхъ предпріятій создаетъ необходимость пользоваться услугами подрядчиковъ и для исполненія работъ, составляющихъ предметъ промышленного производства. Тѣ же соображенія, которыя оправдываютъ возложеніе на владѣльцевъ предпріятій отвѣтственности предъ потерпѣвшими рабочими за дѣйствія лицъ, находящихся у нихъ въ услугеніи, служили основаніемъ къ включенію въ новый законъ постановленія, по которому владѣльцы предпріятій считаются отвѣтственными предъ потерпѣвшими рабочими и въ тѣхъ случаяхъ, когда какія либо работы, входящія въ данное производство, отдаются съ подряда третьимъ лицамъ". (Об. зап. 1903 г.).

**4.** Всякія, предшествовавшія несчастному случаю, соглашенія, клонящіяся къ ограниченію права на вознагражденіе или размѣровъ онаго, признаются недѣйствительными.

„Настоящимъ правиламъ приданъ... характеръ публично-правовыхъ постановлений, примѣненіе которыхъ не можетъ быть ограничиваюмы соглашеніями частныхъ лицъ... Устанавливаемое настоящими правилами право потерпѣвшихъ на вознагражденіе стоитъ выше заключаемыхъ препринимателями съ потерпѣвшими соглашеній о вознагражденіи. Такимъ путемъ можно будетъ побудить лицъ, обязанныхъ доставлять вознагражденіе, къ заключенію съ потерпѣвшими сдѣлокъ, отвѣчающихъ требованіямъ закона, и къ предъявленію этихъ сдѣлокъ на засвидѣтельствованіе подлежащихъ должностныхъ лицъ, для приданія имъ значенія судебныхъ рѣшеній, вошедшихъ въ законную силу“. (Об. зап. 1903 г.).

**5. Возднагражденіе самихъ потерпѣвшихъ производится въ видѣ пособій и пенсій.**

**6. Пособія потерпѣвшимъ,** если они во время болѣзни не продолжали получать содержаніе, которое имъ причиталось бы при исполненіи работъ, назначаются со дня несчастнаго случая по день возстановленія трудоспособности или признанія утраты ея постоянною (ст. 27) въ размѣрѣ половины дѣйствительного заработка потерпѣвшаго.

1. Оговорка относительно содержанія, получаемаго во время болѣзни, включена министромъ финансовъ по тѣмъ соображеніямъ, что „въ нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеніяхъ министерства финансовъ, какъ напримѣръ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, принято выдавать потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ полное содержаніе по день возстановленія трудоспособности или признанія утраты ея постоянною“, а также „во избѣжаніе неправильнаго толкованія со стороны потерпѣвшихъ, что... продолжающіе получать содержаніе имѣютъ право не только на слѣдуемое имъ за рассматриваемый періодъ времени содержаніе, но еще и на пособіе“. (Об. зап. М. Ф.).

2. „Въ состояніи трудоспособности потерпѣвшихъ необходимо различать два періода: первый, чаще всего совпадающій съ періодомъ лѣченія, когда пострадавшій лишается возможности производить работы, а, слѣдовательно, и всего своего заработка,

и второй, наступающей по окончании лѣченія, когда трудоспособность потерпѣвшаго представляется или восстановленной окончательно, дающей рабочему возможность зарабатывать прежнее содержаніе, или же навсегда ослабленной (вполнѣ или отчасти), лишающей потерпѣвшаго возможности получить то, что онъ зарабатывалъ раньше. Ставя, какъ общее правило, высоту вознагражденія въ зависимости отъ степени утраты рабочимъ трудоспособности въ тѣхъ случаяхъ, когда утрата эта является постоянной, законъ долженъ установить особья, отличныя отъ этого, основанія вознагражденія рабочихъ за періодъ времени, наступающей вслѣдь за несчастнымъ случаемъ, когда рабочие лишаются, чаще всего лишь временно, всего своего заработка. Для этого періода надлежало бы установить одинаковую для всѣхъ рабочихъ норму вознагражденія, независимо отъ тѣхъ послѣствій, которые могутъ быть выяснены окончательно лишь по прекращеніи лѣченія. Такой нормой вознагражденія могла бы явиться половина заработка рабочаго. Такимъ образомъ, въ случаяхъ причиненія рабочимъ такого рода тѣлесныхъ поврежденій, которые лишаютъ ихъ временно возможности продолжать работы, потерпѣвшіе вознаграждались бы денежными выдачами въ размѣрѣ половины дѣйствительного заработка потерпѣвшаго". (Об. зап. 1903 г.).

**7.** Пенсії назначаются въ случаяхъ постоянной утраты трудоспособности: при полной ея утратѣ—въ размѣрѣ двухъ третей годового содержанія потерпѣвшаго (ст. 17), а при неполной—въ уменьшенномъ размѣрѣ, опредѣляемомъ соотвѣтственно степени ослабленія трудоспособности потерпѣвшаго (ст. 27).

**8.** Выдача пенсій производится со дня прекращенія пособій или содержанія; въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ пенсіи больше размѣра пособія, потерпѣвшіе, сверхъ пенсіи, получаютъ единовременно разницу между пенсіею и пособіемъ за все время со дня несчастнаго случая до дня прекращенія пособія.

„Подлежало бы дать въ законѣ точныя указанія относительно зачета предварительно выданнаго рабочему вознагражденія. При

этомъ могли быть двоякаго рода случаи, а именно: по окончательномъ установлениі степени постоянной утраты трудоспособности рабочаго навсегда, рабочему причитается пенсія въ размѣрѣ, превышающемъ или же не превышающемъ половины его заработка. Въ первомъ случаѣ пожизненная пенсія могла бы быть опредѣляема со дня несчастнаго случая, но съ вычетомъ изъ нея суммъ, уплаченныхъ потерпѣвшему въ видѣ предварительныхъ выдачъ. Что же касается другой категоріи случаевъ, когда исчисленная окончательно пенсія не достигаетъ половины заработка, то врядъ-ли представлялось бы справедливымъ производить зачетъ предварительно уплаченного, въ размѣрѣ половины заработка вознагражденія, ибо во всѣхъ почти безъ исключенія случаяхъ даже частичная утрата трудоспособности не даетъ рабочему возможности продолжать работы и получать свой заработокъ“. (Об. зап. 1903 г.).

**9.** Пенсіи потерпѣвшихъ малолѣтнихъ и подростковъ, по достижениіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочимъ для означенныхъ возрастныхъ группъ (ст. 19).

1. По уставу о пром. малолѣтними признаются рабочіе въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ (ст. 109 и слѣд.), подростками—отъ 15 до 17 лѣтъ (ст. 122 и слѣд.).

2. „Практика устанавливаетъ различную высоту платы для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ рабочихъ, мало различая свойство самихъ работъ, вслѣдствіе чего соотношеніе между заработками малолѣтнихъ рабочихъ и подростковъ является довольно постояннымъ для большинства производимыхъ ими работъ. Наибольшимъ постоянствомъ обладаетъ соотношеніе заработковъ чернорабочихъ (малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ). Это соотношеніе и могло бы быть положено въ основаніе для повышенія пенсій малолѣтнимъ рабочимъ по достижениіи ими возраста подростковъ, и подросткамъ—по достижениіи ими возраста взрослыхъ“. (Об. зап. 1903 г.).

**10.** Независимо отъ вознагражденія, указанного въ статьѣ 5, потерпѣвшему, если онъ не пользовался отъ

заведенія безплатною врачебною помощью, должны быть возмѣщены расходы по лѣченію впредь до излѣченія или до прекращенія лѣченія. Возмѣщеніе это опредѣляется по разсчету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (казенныхъ, городскихъ и земскихъ).

11. Въ случаѣ смерти потерпѣвшаго, послѣдовавшей немедленно за несчастнымъ случаемъ, или во время лѣченія тѣлеснаго поврежденія, или же не позднѣе двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, если лѣченіе было прекращено ранѣе, производится: 1) уплата, по принадлежности, на погребеніе умершаго: тридцати рублей для взрослого или подростка и пятнадцати рублей для малолѣтняго и 2) выдача пенсій указаннымъ въ статьѣ 12 членамъ семейства умершаго.

„Право оставшихся членовъ семейства умершаго рабочаго на вознагражденіе обусловливается причинною связью смерти его съ происшедшими несчастствами; поэтому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что лицо, потерпѣвшееувѣчье, хотя и умерло, но смерть послѣдовала не отъувѣчья, указанные члены его семейства не могутъ разсчитывать на какое-либо вознагражденіе со стороны промышленного заведенія... Чѣмъ больше промежутокъ времени, отдѣляющій моментъ смерти отъ времени причиненія рабочемуувѣчья, тѣмъ труднѣе выяснить, произошла ли смерть отъ несчастнаго случая, или же отъ другихъ, съ нимъ не связанныхъ причинъ. Въ устраненіе указанныхъ затрудненій, могущихъ возникнуть при решеніи этого вопроса, полагалось бы ограничить означенный промежутокъ времени двумя годами съ тѣмъ, чтобы смерть рабочаго, послѣдовавшая по истечениіи указанного времени, считая таковое со дня несчастнаго случая, не сообщала права на вознагражденіе членамъ семейства умершаго. Безъ указанного ограничения возникали бы весьма серьезныя затрудненія. Но съ другой стороны на практикѣ возможны случаи, когда смерть пострадавшаго послѣдуетъ по истечениіи указанного (двухлѣтняго) срока и притомъ при условіяхъ, не вызывающихъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что она явилась слѣдствиемъ причиненнаго рабочему тѣлеснаго поврежденія. Въ этихъ

случаяхъ законъ предоставляетъ членамъ семейства умершаго право ссылаться, и по истечениі двухлѣтняго срока, на непрерывное лѣченіе послѣдствій несчастнаго случая, какъ на обстоятельство, могущее служить формальнымъ доказательствомъ причинной связи смерти умершаго съ происшедшімъ несчастьемъ. Такимъ образомъ, вознагражденіе назначается членамъ семейства потерпѣвшаго въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала не позже двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, если лѣченіе потерпѣвшаго продолжалось менѣе двухъ лѣтъ, и безъ ограничія срока, если потерпѣвшій пользовался непрерывнымъ лѣченіемъ послѣдствій несчастнаго случая". (Об. зап. 1903 г.).

**12.** Пенсіи членамъ семейства производятся въ размѣрѣ слѣдующихъ долей годового содержанія умершаго (ст. 17): 1) вдовѣ—въ размѣрѣ одной трети, пожизненно; 2) дѣтямъ обоего пола: законнымъ, узаконеннымъ, усыновленнымъ и внѣбрачнымъ, а равно воспитанникамъ и приемышамъ (св. зак. т. IX, зак. сост., ст. 579, прим., по прод. 1906 г.), до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ: одной шестой при жизни одного изъ родителей и одной четвертой круглымъ сиротамъ; 3) родственникамъ въ прямой восходящей линіи, пожизненно, каждому — въ размѣрѣ одной шестой, и 4) братьямъ и сестрамъ, круглымъ сиротамъ, до достиженія ими пятнадцатилѣтняго возраста, каждому — въ размѣрѣ одной шестой. Лицамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4 настоящей статьи, а также внѣбрачнымъ дѣтямъ, послѣ смерти ихъ отца, пенсіи производятся въ томъ лишь случаѣ, если эти лица находились на иждивеніи умершаго.

Въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. предложено было дополнить п. 2 ст. 12 словами „матери внѣбрачныхъ дѣтей“. При обсужденіи этого вопроса мнѣнія членовъ комиссіи раздѣлились. Часть членовъ комиссіи находила, что „принятіе поправки необходимо въ виду того, что на практикѣ внѣбрачныя сожительства весьма распространены въ рабочей средѣ, и кромѣ

того не является справедливымъ, обеспечивая внѣбрачныхъ дѣтей, не обеспечивать ихъ мать. Другіе члены комиссіи, не возражая противъ отвлеченной справедливости принципа обезпеченія матери внѣбрачныхъ дѣтей, возражали противъ принятія поправки, указывая на то, что принятіе этой поправки лишить проектируемый законъ устойчивости; никто изъ пенсионеровъ не будетъ гарантированъ въ полученіи пенсіи въ будущемъ, такъ какъ въ любой моментъ можетъ заявить требованіе мать внѣбрачныхъ дѣтей, о существованіи которой члены семействъ могли и не подозрѣвать“. Большинствомъ голосовъ комиссія поправку отклонила. (Докл. р. к.).

**13.** При вступленіи вдовы (ст. 12, п. 1) въ бракъ причитающаяся ей пожизненная пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру слѣдующихъ вдовъ годичныхъ пенсионныхъ платежей.

**14.** Дѣти, воспитанники и пріемыши (ст. 12, п. 2), признанные по медицинскому освидѣтельствованію (ст. 27) навсегда совершенно неспособными къ труду, вслѣдствіе физического недостатка или болѣзни, пользуются пенсіями пожизненно.

**15.** Дѣти, воспитанники и пріемыши, въ случаѣ смерти обоихъ родителей, послѣдовавшей при условіяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 1 и 11, получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ по смерти каждого изъ родителей.

„Законъ долженъ также предупредить хотя и рѣдкіе, но однакоже возможные случаи, когда оба супруга, состоя рабочими промышленныхъ заведеній, подверглись такимъ несчастнымъ случаемъ, которые повлекли за собою ихъ смерть. Въ виду того, что члены такой семьи пользовались заработками обоихъ супругъ, надлежало бы предоставить имъ право получать вознагражденіе по совокупности выдачъ, причитающихся имъ вслѣдствіе смерти каждого изъ супруговъ“. (Об. зап. 1903 г.)



**16.** Общая совокупность пенсий, причитающихся всѣмъ указаннымъ въ статьѣ 12 членамъ семейства умершаго, не должна превышать двухъ третей годового его содержанія (ст. 17). Если общая сумма пенсий превышаетъ означенный предѣлъ, то лица, поименованныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 12, имѣютъ право на преимущественное удовлетвореніе полностью, а родственникамъ, помянутымъ въ пунктахъ 3 и 4 статьи 12, назначается лишь остатокъ, если таковой имѣется, съ распределеніемъ его между ними поровну. Если означенный выше предѣлъ превзойденъ суммою пенсий, причитающихся только лицамъ, поименованнымъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 12, то пенсии эти соотвѣтственно сокращаются. Измѣненіе въ составѣ семейства умершаго, за исключеніемъ случая послѣдующаго рожденія законныхъ его дѣтей, не служитъ основаніемъ къ измѣненію размѣровъ, назначенныхъ уже членамъ семейства пенсій.

**17.** Годовое содержаніе потерпѣвшаго опредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) сумма, дѣйствительно заработанная потерпѣвшимъ въ теченіе года, предшествовавшаго дню несчастнаго случая, за вычетомъ стоимости материаловъ и инструментовъ, если таковые отпускались потерпѣвшему, согласно условіямъ найма, въ счетъ заработной платы, дѣлится на число дней, проведенное потерпѣвшимъ въ томъ же году на работу, а если онъ состоялъ въ заведеніи менѣе года, то на число дней соотвѣтствующаго меньшаго періода времени, и 2) полученный указаннымъ въ пунктѣ 1 путемъ средній поденный заработка помножается на двѣсти шестьдесятъ, а въ заведеніяхъ, дѣйствующихъ не круглый годъ,—на число рабочихъ дней за обычный для такихъ заведеній періодъ дѣйствія, но въ

семъ послѣднемъ случаѣ къ полученному произведенію прибавляется, сверхъ того, сумма, исчисляемая помноженiemъ средней поденной платы чернорабочему (ст. 19) на разность между двумястами шестьюдесятью и обычнымъ для даннаго заведенія числомъ рабочихъ дней. Если потерпѣвшій получалъ довольствіе натурою, то къ суммѣ, исчисленной по способу, указанному въ пунктахъ 1 и 2, прибавляется, при довольствіи квартирою, двадцать процентовъ этой суммы, а при довольствіи харчами и пр.—дѣйствительная ихъ стоимость. Исчисленное указаннымъ въ настоящей статьѣ порядкомъ годовое содержаніе потерпѣвшаго не должно быть менѣе произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 19) на двѣсти шестьдесятъ.

„Принимая во вниманіе то обстоятельство, что заработка членовъ рабочихъ является минимальнымъ вознагражденіемъ за трудъ лица, не обладающаго ни специальными познаніями, ни особой снаровкой въ какомъ-либо дѣлѣ, надлежало бы въ законѣ оговорить, что исчисленное годовое содержаніе потерпѣвшаго не должно быть принимаемо ниже годового содержанія членовъ рабочихъ, полученного помноженiemъ поденной платы членамъ на (260). При такой оговоркѣ исчисленное содержаніе принималось бы во вниманіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не ниже содержанія членовъ рабочаго, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ основаніемъ для опредѣленія причитающихся потерпѣвшимъ или членамъ ихъ семействъ вознагражденій служила бы плата членамъ. Оговоркой этой устранилась бы несправедливость, обращенная не только по отношенію къ малолѣтнимъ, получающимъ чаще всего болѣе низкую, чѣмъ членовъ рабочаго, плату, но и по отношенію и къ взрослымъ рабочимъ, трудъ которыхъ, благодаря исключительнымъ условіямъ, можетъ нерѣдко и притомъ лишь временно оплачиваться несоразмѣрно низкимъ вознагражденіемъ. Достаточно, напр., указать на случаи значительного пониженія заработной платы вслѣдствіе сокращенія числа рабочихъ часовъ въ промышленномъ заведеніи. Врядъ ли представлялось бы справедливымъ руководствоваться при опредѣленіи пожизненныхъ выдачъ потерпѣвшимъ тѣми случаи-

ностями, которые лишь временно вліяли на понижение заработка рабочаго и доводили его до размѣровъ, не достигающихъ минимальной нормы вознагражденія труда простого рабочаго". (Об. Зап. 1903 г.).

**18.** Если будетъ доказано, что обыкновенный годовой заработокъ потерпѣвшаго превышаетъ исчисленное годовое содержаніе (ст. 17), то послѣднее должно быть увеличено до размѣра обыкновенного заработка. Если потерпѣвшій не получалъ въ заведеніи никакой платы, то годовое содержаніе его опредѣляется въ размѣрѣ произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 19) на двѣсти шестьдесятъ.

„Справедливость требуетъ, чтобы исчисленное содержаніе потерпѣвшаго возможно ближе подходило къ дѣйствительному или возможному для него заработку. Въ производствахъ непрерывно-дѣйствующихъ, работающихъ безостановочно круглый годъ, продолжительность труда рабочихъ достигаетъ 315—320 дней въ году. Исчисленный поденный заработокъ такихъ рабочихъ, будучи умноженъ (на 260), очевидно, дастъ сумму, далеко не достигающую дѣйствительного годового содержанія ихъ. Весьма нерѣдки также случаи, когда промышленное заведеніе, занятое, напр., переустройствомъ, переводитъ временно всѣхъ рабочихъ на черновую работу, оплачиваемую гораздо ниже той, которую выполняли рабочие при обычномъ дѣйствіи заведенія. Врядъ ли представлялось бы справедливымъ при исчислении пожизненныхъ выдачъ потерпѣвшимъ рабочимъ руководствоваться для этой цѣли временно пониженнымъ заработкомъ ихъ. Полагая, что и во многихъ другихъ случаяхъ дѣйствительное годовое содержаніе потерпѣвшаго будетъ превышать исчисленное, слѣдовало бы въ этихъ случаяхъ сдѣлать изъятіе и допустить къ руководству, при опредѣленіи размѣровъ вознагражденія потерпѣвшихъ, не только исчисленное содержаніе ихъ, но и дѣйствительное съ тѣмъ однако же условіемъ, чтобы обязанность доказать недостаточность исчисленного содержанія лежала на самихъ рабочихъ". (Об. Зап. 1903 г.).

**19.** Средняя поденная плата чернорабочимъ, упоминаемая въ статьяхъ 9, 17 и 18, опредѣляется при-

существіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 18 приложения къ статьѣ 156<sup>19</sup> устава о промышленности (св. зак. т. XI, ч. 2, по прод. 1906 г.). Расписаніе размѣровъ этой платы публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ, областныхъ или полицейскихъ вѣдомостяхъ и вывѣшивается въ служебныхъ помѣщеніяхъ заведеній.

1. Проектъ Министра Финансовъ предполагалъ, что средняя поденная плата опредѣляется Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности. При обсужденіи проекта въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. докладчикъ предложилъ принять статью въ редакціи закона 2 іюня 1903 г., возлагающаго опредѣленіе средней поденной платы на присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. По этому поводу представителями Министерства Финансовъ было разъяснено, что „не встрѣчая препятствій къ тому, чтобы средняя поденная плата опредѣлялась присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и для чернорабочихъ, занятыхъ въ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, Министерство, вырабатывая (обсуждаемую) статью, руководствовалось однако интересами рабочихъ сего вѣдомства, заработка плата коихъ, въ случаѣ опредѣленія ее названными присутствіями будетъ понижена“. (Докл. р. к.). Комиссія приняла статью въ редакціи закона 2 іюня 1903?

2. „При внесеніи на разсмотрѣніе присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ дѣлъ объ установлениіи средней поденной платы чернорабочимъ, старшимъ фабричнымъ инспекторамъ и окружнымъ горнымъ инженерамъ, по принадлежности, надлежитъ представлять присутствію въ обоснованіе предполагаемаго размѣра платы данныя, выведенныя по дѣйствительнымъ платамъ, существующимъ въ различныхъ мѣстностяхъ данной губерніи, и притомъ исключительно платамъ чернорабочихъ; платы же лицамъ, кои исполняютъ работы, требующія особыхъ профессионального навыка и знанія ни въ коемъ случаѣ не должны быть положены въ основаніе выводовъ средней поденной платы“. (Ст. 42 Инструкціи присутствіямъ по фабр. и горнозав. дѣламъ по примѣненію закона 2 іюня 1903 г.).

**20.** По взаимному соглашению, пенсии, какъ самихъ потерпѣвшихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ (кромѣ лицъ, упомянутыхъ въ статьѣ 14) могутъ быть замѣняемы единовременными выдачами, исчисляемыми на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) годичные пенсионные платежи потерпѣвшихъ и членовъ семьи, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 12, помножаются на десять, причемъ для потерпѣвшихъ малолѣтнихъ и подростковъ принимаются пенсионные платежи, которые причитались бы имъ по достижениѣ ими возраста взрослыхъ рабочихъ (ст. 9); 2) годичные пенсионные платежи лицамъ, предусмотрѣннымъ въ пунктахъ 2 и 4 статьи 12, помножаются на число лѣтъ, въ теченіе которыхъ они должны были выплачиваться, но не болѣе какъ на десять, и 3) всѣ произведенные въ счетъ пенсіи до соглашенія о единовременной выдачѣ платежи, но въ совокупности не свыше одной трети опредѣляемыхъ, согласно пунктамъ 1 и 2 настоящей статьи, суммъ вычитаются изъ послѣднихъ.

Въ первоначальной редакціи министерского проекта, принятой думою, статья эта гласитъ: „Пенсія, не превышающая двадцати четырехъ рублей въ годъ, или не превышающая сего предѣла часть болѣе высокой пенсіи можетъ быть, по желанію совершенолѣтняго пенсионера, если онъ не принадлежитъ къ числу лицъ, указанныхъ въ ст. 14 настоящихъ правилъ о пенсіяхъ, замѣнена единовременною выдачею, исчисляемою посредствомъ помноженія годичнаго пенсионнаго оклада на десять и вычета изъ этого произведенія всѣхъ сдѣланныхъ въ счетъ пенсій до этой замѣны платежей, но въ совокупности не свыше одной трети означенного произведенія. Ходатайства о таковой замѣнѣ не подлежать удовлетворенію, если заявлены позднѣе года со дня опредѣленія окончательнаго размѣра пенсіи; для пенсионера, достигшаго совершенолѣтія послѣ этого дня, означенный годовой срокъ исчисляется со дня достижениѣ имъ совершенолѣтія“. Въ объяснительной запискѣ къ проекту министръ финансовъ поясняетъ, что „согласно ст. 18 правилъ,

установленныхъ для артиллерийскихъ заведеній военного вѣдомства, пенсія, не превышающая 24 руб., можетъ быть замѣнена, по желанію совершеннолѣтняго пенсионера, единовременною выдачею, исчисленною посредствомъ помноженія годичнаго пенсионнаго оклада на десять. Считая желательнымъ установление въ проектируемомъ законѣ подобнаго же правила, министръ финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ необходимымъ допустить и капитализацію нѣкоторой части болѣе значительныхъ пенсій. Нужда въ наличныхъ деньгахъ въ первое время послѣ увѣчья весьма часто заставляетъ потерпѣвшихъ дѣлать значительные долги, на покрытие которыхъ пенсіи бываетъ недостаточно. Кромѣ того, для потерпѣвшихъ, не порвавшихъ связи съ землею и принужденныхъ вслѣдствіе увѣчья покинуть службу, бываетъ нерѣдко необходимо получить единовременно болѣе или менѣе значительную сумму на переѣздъ въ деревню, на первое обзаведеніе или на поправку заброшенного за время пребыванія въ отхожихъ промыслахъ собственнаго хозяйства. Пенсионное обеспеченіе безъ частной капитализаціи не является для такихъ рабочихъ разрешениемъ насущнаго вопроса объ изысканіи средствъ, напр. на выѣздъ въ деревню, а недостатокъ денегъ можетъ удержать ихъ безъ нужды и къ явному для нихъ вреду на мѣстѣ бывшей службы. По удовлетвореніи острой нужды потерпѣвшаго посредствомъ выдачи капитализированной части пенсіи, остатокъ ея въ такихъ случаяхъ будетъ уже идти на поддержку увѣчному въ будущемъ. Министръ финансовъ полагалъ бы, тѣмъ не менѣе, необходимымъ установить предѣлъ для той части пенсіи, которая можетъ быть замѣнена единовременной выдачей. Этимъ предѣломъ могла бы служить часть пенсіи въ размѣрѣ 24 руб. въ годъ, которой соответствуетъ единовременная выдача въ 240 руб.“ (Об. зап. М. Ф.).

Комиссія по рабочему вопросу Г. Д. не усматривая надобности создавать для заведеній министерства финансовъ иныхъ нормы, чѣмъ для заведеній другихъ вѣдомствъ, приняла статью безъ измѣненій въ предложенной министромъ финансовъ редакціи. (Докл. р. к.).

Однако, въ виду разногласія съ Госуд. Совѣтомъ согласительная комиссія, взамѣнъ редакціи, принятой Думою, принялъ эту статью въ редакціи закона 2 іюня 1903 г., послѣ чего послѣднюю редакцію приняла и Гос. Дума.

**21.** О всякомъ несчастномъ случаѣ, подходящемъ подъ дѣйствіе настоящихъ правилъ, начальникъ заведенія или, по его уполномочію, начальникъ тѣхъ работъ, при исполненіи коихъ произошелъ несчастный случай, обязанъ немедленно давать знать ближайшей полицейской власти, а также одновременно сообщать, по установленной главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ формѣ, подлежащему фабричному инспектору или окружному инженеру. Потерпѣвшіе могутъ требовать извѣщенія полиціи и фабричного инспектора или окружнаго инженера о всякомъ случаѣ тѣлеснаго поврежденія, хотя бы и не подходящемъ подъ дѣйствіе настоящихъ правилъ.

1. По проекту министра финансовъ статья эта гласила: „О всякомъ несчастномъ случаѣ, подходящемъ подъ дѣйствіе настоящихъ правилъ, начальникъ тѣхъ работъ, при которыхъ произошелъ несчастный случай, обязанъ немедленно донести начальнику заведенія. Потерпѣвшіе могутъ требовать извѣщенія начальника заведенія о всякомъ случаѣ тѣлеснаго поврежденія, хотя бы и не подходящемъ подъ дѣйствіе настоящихъ правилъ“. При обсужденіи этой части проекта комиссія по рабочему вопросу Г. Д. высказала слѣдующія соображенія: „Для частныхъ предпріятій законъ 2 іюня 1903 года предписываетъ обязательное участіе полиціи въ составленіи протокола о каждомъ несчастномъ случаѣ и проверку данныхъ сего протокола фабричнымъ инспекторомъ. Кромѣ того, законъ 2 іюня 1903 г. требуетъ непремѣнного участія фабричного инспектора въ заключеніи мирового соглашенія, безъ чего за рабочимъ всегда остается право на предъявленіе требованія къ работодателю путемъ судебнаго иска. Эти институты, дающіе закону 2 іюня 1903 г. характеръ публичный и гарантирующіе потерпѣвшему осуществленіе его права, отсутствуютъ въ законопроектѣ министерства финансовъ...; ни общая полиція, ни фабричная инспекція, ни присутствія по фабричнымъ дѣламъ по проекту министерства финансовъ не имѣютъ никакого отношенія къ несчастному случаю съ рабочимъ въ заведеніяхъ сего вѣдомства; начальникъ заведенія, отвѣтственный по долгу службы за соблюденіе правилъ, направленныхъ къ

охраненію безопасности рабочихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ является инстанціей, контролирующей протоколъ и охраняющей право рабочаго на возмѣщеніе убытковъ; наконецъ, самая ликвидациѣ убытка, нанесеннаго рабочему, передается на распоряженіе административныхъ мѣстъ и лицъ, фактическихъ хозяевъ предпріятія. Признавъ, что соотвѣтственныя постановленія законопроекта министерства финансовъ умаляютъ права рабочихъ, предоставленныя имъ (въ частной промышленности) закономъ 2 іюня 1903 г., и въ сущности возвращаютъ насъ къ тѣмъ правовымъ нормамъ, которыя дѣйствовали до изданія этого спеціального закона, комиссія сочла необходимымъ ввести въ министерскій законопроектъ надлежащіе коррективы. Наиболѣе полнымъ разрѣшеніемъ вопроса было бы учрежденіе особаго органа, построенного на выборномъ началѣ; такой органъ, независимый отъ правительства, давалъ бы наибольшія гарантіи надлежащей и безпристрастной охранѣ правъ рабочихъ въ казенныхъ предпріятіяхъ учрежденіе подобныхъ инстанцій предусматривается въ правительственныхъ законопроектахъ по введенію въ имперіи обязательнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и болѣзней. Находя, однако, что для даннаго частнаго случая, т. е. спеціально для предпріятій министерства финансовъ учрежденіе подобныхъ инстанцій представлялось бы чрезвычайно громоздкимъ, комиссія признала достаточнымъ возложить на полицію, фабричную инспекцію и фабричныя присутствія исполненіе въ извѣстной степени тѣхъ обязанностей, которыя эти органы несутъ по закону 2 іюня 1903 г. въ предпріятіяхъ частной промышленности, съ нѣкоторыми несущественными модификаціями, оправдываемыми вѣдомственнымъ строемъ министерства финансовъ". (Докл. р. к.).

*2. Инструкція присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора по примененію закона 2 іюня 1903 г.*

*Ст. 11.* Фабричный инспекторъ (губернскій или областной механикъ) или окружной инженеръ обязаны принять всѣ необходимыя мѣры къ выясненію обстоятельствъ и послѣдствій несчастнаго случая, произшедшаго въ ихъ участкѣ, хотя бы заведеніе, отъ котораго производились работы, повлекшія несчастный случай, находились и внѣ этого участка. Въ семъ послѣднемъ случаѣ всѣ собранныя данныя и свѣдѣнія должны быть сообщаемы тому фабричному инспектору (губернскому или областному меха-

нику) или окружному инженеру, въ вѣдѣніи коего находится заведеніе.

*Ст. 12.* Фабричнымъ инспекторамъ (губернскимъ или областнымъ механикамъ) и окружнымъ инженерамъ вмѣняется въ обязанность, по первымъ дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ о несчастномъ случаѣ, который имѣлъ послѣдствіемъ смерть или тяжкое тѣлесное поврежденіе пострадавшаго, отправиться по мѣрѣ возможности немедленно, не выжидая полученія сообщенія со стороны владѣльца предпрѣятія или лица, завѣдывающаго онымъ (ст. 20 правилъ 2 іюня 1903 г.), на мѣсто происшествія для разслѣдованія обстоятельствъ несчастнаго случая и рода причиненія имъ тѣлеснаго поврежденія.

*Ст. 13.* Если владѣльцемъ заведенія или лицомъ, завѣдывающимъ онымъ, не было послано вопреки ст. 20 правилъ 2 іюня 1903 г. извѣщенія полиціи, то фабричный инспекторъ (губернскій или обласной механикъ) или окружной инженеръ обязаны немедленно по прибытіи на мѣсто происшествія отъ себя дать знать о несчастномъ случаѣ полиціи для составленія надлежащаго протокола.

*Ст. 14.* Фабричные инспектора (губернскіе или областные механики) и окружные инженеры, если усмотрятъ въ томъ надобность, составляютъ заключеніе объ обнаруженныхъ ими обстоятельствахъ несчастнаго случая. Таковое заключеніе передается чинамъ полиціи для пріобщенія къ протоколу.

*Ст. 15.* Если владѣльцемъ заведенія или лицомъ, завѣдывающимъ онымъ, не исполнено требованіе, изложенное въ ст. 24 правилъ 2 іюня 1903 г., то упомянутые въ предшествующей (14) статьѣ должностныя лица распоряжаются отъ себя производствомъ медицинскаго освидѣтельствованія, заблаговременно извѣщаючи о семъ владѣльца заведенія или лицо, завѣдывающее онымъ.

**22.** Немедленно, по полученіи указаннаго въ статьѣ 21 извѣщенія, полиція составляетъ на мѣстѣ происшествія протоколъ, приглашая къ сему начальника тѣхъ работъ, при исполненіи коихъ произошелъ несчастный случай, самого потерпѣвшаго (если онъ можетъ явиться), врача или, за невозможностью немедленно пригласить его, фельдшера, очевидцевъ происшествія изъ рабо-

чихъ и, если можно, постороннее лицо, свѣдущее въ работѣ, при которой произошло тѣлесное поврежденіе. Неприбытие кого-либо изъ указанныхъ лицъ не останавливаетъ составленія протокола.

*Інструкція чинамъ поліції по примѣненію закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ:*

I. О всякомъ несчастномъ случаѣ, причинившемъ смерть или тѣлесное поврежденіе рабочему или служащему въ промышленномъ заведеніи, чины поліції обязаны немедленно по полученіи свѣдѣній о таковомъ случаѣ составить на мѣстѣ происшествія протоколъ, не выжидая упомянутаго въ ст. 20 Правилъ 2 іюня 1903 г. извѣщенія.

II. Въ упомянутомъ въ ст. 1 протоколѣ должно быть обозначено:

- 1) Годъ, мѣсяцъ и число составленія протокола.
- 2) Кто именно участвовалъ въ составленіи протокола.
- 3) Подробное наименованіе промышленного заведенія, въ которомъ потерпѣвшій состоялъ рабочимъ или служащимъ (производство, фирма, имя и фамилія владѣльца).
- 4) Мѣстонахожденіе упомянутаго въ предыдущемъ пунктѣ заведенія (губернія, уѣздъ, волость, селеніе; городъ, часть города, улица).
- 5) Годъ, мѣсяцъ, число, день недѣли и часъ, когда произошелъ несчастный случай.
- 6) Кто именно потерпѣлъ отъ несчастнаго случая (имя, отчество и фамилія; должность или занятіе каждого изъ потерпѣвшихъ).
- 7) Кто былъ свидѣтелемъ происшествія, съ указаніемъ мѣста жительства каждого свидѣтеля.
- 8) При какихъ обстоятельствахъ произошелъ несчастный случай по мѣстному осмотру и по показаніямъ свидѣтелей; между прочимъ, въ частности, должно быть указано: а) мѣсто, где произошелъ несчастный случай (въ какомъ отдѣленіи или помѣщеніи заведенія, или вѣ его) б) при исполненіи какихъ именно работъ и чѣмъ былъ занятъ потерпѣвшій, в) въ надлежащемъ случаѣ, при какой машинѣ, приборѣ и т. п. или отъ какой части

ихъ получено тѣлесное поврежденіе и г) ближайшія причины несчастнаго случая.

9) Родъ тѣлеснаго поврежденія каждого изъ потерпѣвшихъ съ указаніемъ, какія части тѣла повреждены и состоянія здравья потерпѣвшаго.

10) День и часъ смерти потерпѣвшаго, если онъ ко времени составленія протокола уже скончался, и

11) Если протоколъ составляется при участіи врача (ст. 22 Правилъ 2 іюня 1903 г.), то взамѣнъ свѣдѣній, указанныхъ въ п. 9, подробное врачебное описание тѣлеснаго поврежденія и состоянія здоровья потерпѣвшаго и заключеніе врача о возможной въ будущемъ степени утраты трудоспособности (ст. 24 правиль 2 іюня 1903 г.).

III. Если владѣльцемъ заведенія или лицомъ, завѣдывающимъ онымъ, не было послано, вопреки ст. 20 Правилъ 2 іюня 1903 г., извѣщеніе фабричному инспектору (губернскому или областному механику) или окружному инженеру, въ участкѣ котораго произошелъ несчастный случай, то чины полиціи обязаны немедленно по выясненіи его дать отъ себя знать о несчастномъ случаѣ названнымъ чинамъ фабричнаго или горнаго надзора.

**23.** Въ протоколѣ (ст. 22) обозначаются: 1) мѣсто и время происшествія; 2) имена потерпѣвшихъ и родъ ихъ занятій; 3) имена свидѣтелей происшествія, съ указаніемъ ихъ мѣстожительства; 4) название заведенія; 5) описание обстоятельствъ несчастнаго случая, по мѣстному осмотру и показаніямъ свидѣтелей; 6) родъ тѣлеснаго поврежденія, и 7) свѣдѣнія, указанныя въ статьѣ 25, если въ составленіи протокола участвуетъ врачъ.

**24.** Протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи лицъ (ст. 22), подписывается ими; за неграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они сіе довѣрили.

**25.** Если протоколъ былъ составленъ безъ участія врача, то не позднѣе четвертаго дня послѣ его со-

ставленія, а въ случаѣ смерти рабочаго—немедленно, начальникъ заведенія приглашаетъ врача для медицинскаго освидѣтельствованія. Въ свидѣтельствѣ врача о тѣлесномъ поврежденіи должны быть даны: 1) описаніе тѣлеснаго поврежденія и состоянія здоровья потерпѣвшаго и 2) заключеніе о возможной въ будущемъ степени утраты трудоспособности. Въ свидѣтельствахъ, удостовѣряющихъ смерть потерпѣвшаго, должно быть дано заключеніе о томъ, зависѣла ли она отъ несчастнаго случая.

**26.** Съ протокола (ст. 22) и медицинскаго свидѣтельства (ст. 25) снимаются въ двухъ экземплярахъ копіи, кои не позднѣе трехъ дней вручаются: одна— начальнику заведенія, а другая— потерпѣвшему или одному изъ членовъ его семейства.

**27.** Возстановленіе трудоспособности (ст. 6), постоянный характеръ утраты ея (ст. ст. 10 и 11) и своевременность прекращенія леченія, а равно зависимость смерти потерпѣвшаго (ст. ст. 11 и 25) отъ несчастнаго случая, удостовѣряются медицинскими свидѣтельствами.

1. „Если опредѣленіе условій полной утраты трудоспособности, или, что одно и то же, опредѣленіе случаевъ, когда долженъ быть присуждаемъ максимумъ вознагражденія, не представляетъ непреодолимыхъ затрудненій, то установленіе условій назначенія опредѣленныхъ частей этого максимума—едва ли возможно. Въ самомъ дѣлѣ, такія увѣчія, которыя сопровождаются слѣпотою, окончательною потерю способности владѣть двумя какими-либо конечностями или всякой неизлѣчимой недугъ, лишающій потерпѣвшаго возможности работать и снискивать себѣ тѣмъ пропитаніе, независимо отъ профессіи увѣчнаго, должны почитаться полной утратою навсегда трудоспособности и даютъ право на полученіе законнаго максимума вознагражденія. Всѣ же прочія тѣлесныя поврежденія имѣютъ далеко не одинаковыя

послѣдствія для различныхъ отраслей промышленности и отдѣльныхъ работъ. Само собой разумѣется, что установлениe такой специальной классификаціи было бы черезчуръ затруднительнымъ, установлениe же какой-либо общей тарификаціи повлекло бы, въ примѣненіи закона на практикѣ, къ вопріющимъ несправедливо-стямъ. Эти соображенія, по мнѣнію Министра Финансовъ, должны служить основаніемъ къ отклоненію всѣхъ попытокъ, направленныхъ къ разрѣшенію этого вопроса въ законодательномъ по-рядкѣ; опредѣленіе вознагражденія за тѣлесныя поврежденія, въ предѣлахъ установленныхъ на этотъ предметъ закономъ нормъ, должно быть основано лишь на данныхъ врачебного освидѣтельствованія потерпѣвшихъ. Въ виду этого въ законѣ надлежало бы указать лишь на то, что степень утраты трудоспособности потерпѣвшихъ удостовѣряется актами медицинскаго освидѣтельствованія". (Об. Зап. 1903 г.).

2. „Медицинское освидѣтельствованіе потерпѣвшихъ надле-жало бы предоставить, во избѣжаніе неизбѣжныхъ стѣсненій, всякому врачу, по выбору потерпѣвшаго... Въ случаяхъ, когда содержаніе акта вызывало бы какія либо сомнѣнія, владѣлецъ предпріятія могъ бы потребовать переосвидѣтельствованія по-терпѣвшаго. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что у каждой стороны могутъ возникать сомнѣнія относительно без-пристрастія врача, избраннаго другой стороной, слѣдовало бы предоставить каждой изъ сторонъ право приглашать для участія въ составленіи указаннаго акта или же для составленія его су-дебнаго врача (уѣзднаго, городового или полицейскаго)". (Об. зап. 1903 г.). См. ст. 29.

**28.** По требованію начальника заведенія, особаго присутствія (ст. 33) или потерпѣвшаго, медицинскія свидѣтельства могутъ быть составляемы также съ цѣлью удостовѣренія временнай утраты трудоспособ-ности или установления вѣроятной степени постоянн-ной утраты способности къ труду.

**29.** Для составленія указанныхъ въ статьяхъ 25, 27 и 28 медицинскихъ свидѣтельствъ начальникъ за-веденія и потерпѣвшій имѣютъ право приглашать уѣзд-наго, городового или полицейскаго врача.

**30.** Заявленія о назначеніи пособій и пенсій, при-  
читающихся въ силу сихъ правилъ, а равно о замѣнѣ  
азначенной пенсії единовременною выдачею (ст. 20),  
предоставляется дѣлать въ устной или письменной  
формѣ начальнiku заведенія: заявляющему выдается  
удостовѣреніе въ принятіи отъ него заявленія.

Въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. докладчикъ предла-  
галъ исключить эту статью, какъ „усложняющую процедуру по-  
лученія пособій и пенсій“. По поводу этого предложенія началь-  
никомъ главнаго управления неокладныхъ сборовъ и казенной  
продажи питей разъяснено было, „что наличіе этой статьи въ  
обсуждаемыхъ правилахъ объясняется особыми условіями по-  
лученія денегъ изъ государственного казначейства“. (Докл. р. к.).  
Комиссія принялъ эту статью, дополнила ее указаніемъ на до-  
пустимость устной подачи заявлений и на выдачу удостовѣренія  
въ полученіи заявленія.

**31.** На подачу заявленія о назначеніи вознагражде-  
нія полагается двухлѣтній срокъ, исчисляемый для по-  
терпѣвшаго со дня несчастнаго случая, а для чле-  
новъ семейства умершаго—со дня его смерти.

**32.** Всѣмъ случаемъ смерти и тѣлесныхъ поврежде-  
ній (ст. 1) въ каждомъ заведеніи ведется запись въ  
особой книгѣ съ обозначеніемъ въ ней выполненія  
обязательствъ по вознагражденію потерпѣвшихъ и чле-  
новъ ихъ семействъ. При книгѣ этой хранятся всѣ  
необходимые документы, въ томъ числѣ подлинные  
протоколы и медицинскія свидѣтельства (ст. ст. 23,  
25 и 27). Указанная книга ведется по формѣ, устано-  
вленной главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ  
дѣламъ присутствіемъ, и предъявляется подлежащему  
фабричному инспектору или окружному инженеру, по  
ихъ о томъ заявленію.

**33.** Назначеніе пенсій и замѣна ихъ одновременною выдачею (ст. 20) производятся по постановленію особыхъ присутствій, образуемыхъ при промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ. Составъ этихъ присутствій опредѣляется Министромъ Финансовъ.

1. Въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. докладчикомъ предложено было исключить ст. 33, какъ „не нашедшую себѣ мѣста въ законѣ 2 іюня 1903 г., устанавливающемъ принципъ добровольного соглашенія сторонъ и примѣняемомъ къ большей части рабочаго населенія Россіи; по мнѣнію докладчика, нѣтъ надобности вводить иной принципъ для рабочихъ, занятыхъ въ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, тѣмъ болѣе, что принципъ частнаго соглашенія вполнѣ примѣнимъ и къ нимъ; если бы на практикѣ особыя присутствія оказались необходимыми, то министерство всегда будетъ имѣть возможность создать ихъ и безъ упоминанія о нихъ въ законѣ“. По поводу этого предложенія докладчика представителями Министерства Финансовъ и Торговли и Промышленности разъяснено, „что различіе между предпріятіями казенными и частными вызываетъ необходимость включенія этой статьи. Въ предпріятіяхъ частной промышленности соглашенія относительно размѣра пенсіи заключаются съ предпринимателемъ, отдельныя функции котораго распределены въ предпріятіяхъ казенныхъ между нѣсколькими органами правительства—представляется поэту затруднительнымъ опредѣлить, на кого именно будетъ возложено заключеніе означенныхъ добровольныхъ соглашеній; кроме того, проектируемая процедура, въ виду большого количества инстанцій для обжалованія, лучше гарантируетъ интересы рабочихъ“. Большинство комиссіи приняло статью въ редакціи министерскаго проекта. (Докл. р. к.).

2. „Промышленные и техническія заведенія Министерства Финансовъ имѣютъ разнообразную организацію внутренняго ихъ управлениія и различный составъ служащихъ, число которыхъ колеблется отъ нѣсколькихъ единицъ... до нѣсколькихъ тысячъ... Въ виду этого Министръ Финансовъ полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ... не давать въ законѣ ближайшихъ указаній о составѣ присутствій, а предоставить опредѣленіе его усмотрѣнію Министра Финансовъ“. (Об. зап. М. Ф.).

3. Въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. предложено было допустить въ присутствія представителей отъ рабочихъ. По этому поводу представители Министерства Финансовъ и Торговли и Промышленности разъяснили, что предложеніе это непріемлемо, „потому что особая присутствія по проектируемымъ правиламъ, исполняютъ роль предпринимателя въ предпріятіяхъ частныхъ, рабочие-же суть представители противоположныхъ интересовъ, въ виду чего ихъ участіе будетъ противорѣчить основнымъ началамъ обсуждаемаго законопроекта“. Комиссія предложеніе отклонила. (Докл. р. к.).

34. Выдача пособій (ст. 6), возмѣщеніе расходовъ на лѣченіе (ст. 10) и уплата денегъ на погребеніе (ст. 11, п. 1) производится по распоряженію начальника заведенія, если онъ признаетъ ходатайство о семъ подлежащимъ удовлетворенію; въ противномъ случаѣ, начальникъ заведенія вноситъ заявленіе на разсмотрѣніе особаго присутствія (ст. 35). Распоряженія по этимъ предметамъ дѣлаются начальникомъ заведенія и безъ особаго о томъ ходатайства заинтересованныхъ лицъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по обстоятельствамъ дѣла онъ это признаетъ возможнымъ.

35. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію особаго присутствія (ст. 33), препровождаются въ это присутствіе начальникомъ заведенія со всѣми относящимися къ нимъ документами и необходимыми справками. Присутствію предоставляется право приглашать для выясненія дѣла, потерпѣвшихъ или ихъ повѣренныхъ, лицъ, подписавшихъ протоколъ (ст. 22), и другихъ, объясненія коихъ могутъ оказаться полезными. Неявка означенныхъ лицъ не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. Въ случаѣ надобности, присутствіе производить медицинское освидѣтельствованіе потерпѣвшихъ чрезъ врачей, по своему выбору, а равно можетъ сноситься съ

правительственными мѣстными и центральными вра-  
чебными установлениями для полученія отъ нихъ за-  
ключенія по возникшимъ вопросамъ.

**36.** По разсмотрѣніи дѣла, особое присутствіе со-  
ставляетъ, не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня заяв-  
ленія (ст. 30), постановленіе. Въ постановленіи этомъ  
должно быть указано: 1) время и мѣсто и обстоятель-  
ства несчастнаго случая; 2) время подачи заявленія  
(ст. 30); 3) зависѣли ли смерть или тѣлесное повреж-  
деніе отъ несчастнаго случая, родъ тѣлеснаго повреж-  
денія и признанная степень утраты трудоспособности  
(ст. 27), и 4) заключеніе на основаніи настоящихъ  
правилъ и обстоятельствъ даннаго случая о правѣ на  
вознагражденіе и о размѣрахъ его или обѣ отказѣ въ  
ходатайствѣ.

**37.** Постановленіе особаго присутствія объявляется  
въ копіи заинтересованному лицу или непосредственно  
или чрезъ начальника заведенія. Въ случаѣ соглаше-  
нія съ постановленіемъ особаго присутствія, заинте-  
ресованное лицо подписываетъ это постановленіе, ко-  
торое засимъ препровождается особымъ присутствіемъ  
для регистраціи подлежащему фабричному инспектору  
или окружному инженеру. Записанное въ книги сихъ  
должностныхъ лицъ постановленіе, съ отмѣткою о  
семъ на подлинномъ актѣ, признается равносильнымъ  
мировой сдѣлкѣ, заключенной на судѣ. Въ случаѣ при-  
знанія названными должностными лицами постановле-  
нія присутствія нарушающимъ настоящія правила, не-  
зарегистрированное постановленіе возвращается въ осо-  
бое присутствіе для нового пересмотра и объявленія  
заинтересованному лицу. Подлинное зарегистрированное  
постановленіе особаго присутствія возвращается фаб-  
ричнымъ инспекторомъ или окружнымъ инженеромъ

въ особое присутствіе для храненія, а заинтересованному лицу сообщается копія, завѣренная названными должностными лицами.

1. „Разматривая различные способы удовлетворенія потерпѣвшихъ, нельзя не признать самымъ желательнымъ изъ нихъ тотъ, который завершается свидѣтельствованіемъ мировой сдѣлки фабричнымъ инспекторомъ, ибо такой сдѣлкой потерпѣвшему выговаривается и притомъ безъ тѣхъ затрудненій, съ коими сопряжено обращеніе въ судъ, то вознагражденіе, которое причитается ему по закону, чѣмъ достигается важнѣйшая цѣль настоящихъ правилъ. Въ видахъ поощренія этого рода сдѣлокъ въ настоящія правила включено постановленіе, по которому сдѣлки эти, если они засвидѣтельствованы указанными должностными лицами, считаются равными судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу, а само дѣло считается оконченнымъ навсегда“. (Об. зап. 1903 г.).

2. При обсужденіи этой статьи въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. представители Министерства Финансовъ и Торговли и Промышленности было разъяснено, что „засвидѣтельствованіе добровольныхъ соглашеній фабричными инспекторами, съ предоставленіемъ имъ права отказывать въ засвидѣтельствованіи въ случаѣ, если означенное соглашеніе явно и существенно нарушаетъ настоящій законъ, ...этотъ принципъ контроля со стороны фабричного инспектора могъ бы быть сохраненъ и въ обсуждаемыхъ правилахъ, предоставленіемъ фабричнымъ инспекторамъ права подавать отзывы и протесты на постановленія особыхъ присутствій, причемъ протестъ этотъ влекъ бы за собою пересмотръ дѣла“. (Докл. р. к.).

**38.** По постановленіи особымъ присутствіемъ о назначеніи пенсіи или иной выдачи (ст. 37), начальникъ заведенія немедленно распоряжается о производствѣ назначенныхъ пенсій или выдачъ.

**39.** Недовольному постановленіемъ особаго присутствія (ст. 37) предоставляется, въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія ему этого постановленія,

заявить возражение и просить о пересмотрѣ дѣла. Присутствіе обязано разсмотрѣть эту просьбу и составить новое постановленіе въ теченіе мѣсяца со дня поступленія просьбы. Новое постановленіе объявляется съ соблюденіемъ правилъ, означенныхъ въ статьѣ 37.

**40.** Фабричнымъ инспекторамъ и окружнымъ инженерамъ предоставляется право въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 37 и 39, собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія, обращаться за ними въ особое присутствіе и требовать предъявленія таковыхъ потерпѣвшимъ лицомъ, а также приглашать, въ случаѣ надобности, уѣзднаго, городового или полицейскаго врача для медицинскаго освидѣтельствованія потерпѣвшаго.

**41.** Недовольному вторичнымъ постановленіемъ особыго присутствія (ст. 39) предоставляется право, въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія ему этого постановленія, принести жалобу по начальству. Жалоба по начальству подается въ означенное присутствіе непосредственно или чрезъ подлежащаго начальника промышленного или техническаго заведенія, при которомъ состоить сіе особое присутствіе, и разрѣшается Министромъ Финансовъ. Рѣшеніе объявляется потерпѣвшему не позднѣе шести мѣсяцевъ со дня подачи жалобы. Предъявившій искъ лишается права на принесеніе жалобы по начальству.

**42.** Предъявившій искъ на судѣ лишается права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла: 1) если предварительно предъявленія иска въ судѣ не обратится съ заявлениемъ къ начальнику заведенія, согласно статьѣ 30, или же предъявить искъ, не ожидая выдачи копіи съ постановленія особыго присутствія (ст. ст. 37 и 39),

и 2) въ случаѣ признанія судомъ предъявленнаго иска подлежащимъ удовлетворенію не свыше той суммы, которая опредѣлена постановленіемъ особаго присутствія (ст. 36, п. 4).

**43.** Для веденія дѣла въ особомъ присутствіи (ст. ст. 35, 37 и 39) и на судѣ (ст. 41) къ несовершеннолѣтнимъ, при отсутствіи въ мѣстонахожденіи заведенія родителей ихъ, опекуновъ или попечителей, назначаются подлежащимъ земскими начальникомъ, городскими, мировыми либо гминными судьею, особые для даннаго случая опекуны. Фабричному инспектору или окружному инженеру предоставляется, по собственному ихъ усмотрѣнію, по просьбѣ несовершеннолѣтняго или по запросу подлежащаго земскаго начальника или судьи, сообщить симъ послѣднимъ, на кого могли бы быть возложены временные обязанности опекуновъ или попечителей въ означенныхъ въ сей статьѣ случаяхъ. Заявленія о назначеніи пособій и пенсій (ст. 30), о пересмотрѣ постановленія особаго присутствія (ст. 39) и жалобы по начальству (ст. 41) подаются несовершеннолѣтними лично, но, по ходатайству послѣднихъ, могутъ быть назначены къ нимъ въ указанномъ выше порядкѣ особые опекуны и для этихъ случаевъ.

**44.** Иски (ст. 41) предъявляются къ заведенію въ лицѣ начальника того заведенія, къ которому принадлежалъ потерпѣвшій, а по вѣдомству главнаго управлѣнія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей—къ управляющему акцизными сборами губерніи.

„Общій порядокъ подачи исковыхъ требованій не можетъ примѣняться къ вѣдомству Главнаго Управлѣнія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, такъ какъ среди учрежденій казенной продажи питей имѣются и такія (напримѣръ, казен-

ные винные склады), начальники которыхъ всецѣло подчинены управляющему акцизными сборами губерніи и не являются самостоятельными лицами. Въ виду этого было бы болѣе соотвѣтственнымъ установить, что по вѣдомству Главнаго Управления неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей иски подаются къ управляющему акцизными сборами губерніи". (Об. зап. М. Ф.).

**45.** Для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія полагается двухлѣтній срокъ, исчисляемый для потерпѣвшаго со дня несчастнаго случая, а для членовъ семейства умершаго—со дня его смерти.

„Сохраненіе въ проектируемыхъ правилахъ общаго давностного срока на предъявленіе исковъ о вознагражденіи чрезвычайно затруднило бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ возстановленіе на судѣ во всѣхъ подробностяхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ несчастный случай; но, съ другой стороны, сокращеніе этого срока до года ставило бы потерпѣвшихъ въ крайне затруднительное положеніе. При разсмотрѣніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что въ теченіе указаннаго срока послѣдствія многихъ тѣлесныхъ поврежденій не могутъ выясниться съ достаточной опредѣлительностью, не говоря уже о тяжкихъ случаяхъ поврежденій, требующихъ продолжительнаго леченія. Кромѣ того, благодаря существованію у насъ отхожихъ промысловъ, при обширной территории нашего отечества, при слабомъ развитіи у насъ грамотности и средствъ сношеній, съ установлениемъ годичнаго давностнаго срока для начатія дѣлъ о вознагражденіи, оставшіеся послѣ убитыхъ члены семейства могли бы получить извѣстіе о смерти его уже послѣ того, какъ право ихъ на вознагражденіе оказалось погашеннымъ давностью. Въ виду этого срокъ давности представлялось бы необходимымъ повысить до двухъ лѣтъ, исчисляя его для самого потерпѣвшаго—со дня несчастія, а для членовъ семьи убитаго или умершаго—со дня его смерти". (Об. зап. 1903 г.).

**46.** Теченіе давностнаго срока, установленнаго для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія (ст. 45), считается пріостановленнымъ со дня заявленія потерпѣвшаго о вознагражденіи (ст. 30) до дня выдачи

ему: 1) копіи первоначального постановленія особаго присутствія (ст. 37), или 2) копіи вторичнаго постановленія присутствія (ст. 39), или 3) объявленія потерпѣвшему о рѣшеніи по принесеной имъ жалобѣ по начальству (ст. 41), смотря по тому, послѣ котораго изъ постановленій былъ предъявленъ потерпѣвшимъ искъ.

**47.** Заключеніе условій съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за веденіе дѣла по искамъ, предъявляемымъ на основаніи настоящихъ правилъ, въ размѣрѣ, превышающемъ таксу (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, учр. суд. уст., изд. 1892 г., прил. къ ст. 396, прим.), воспрещается, и условія сіи, а равно долговыя обязательства, выданныя на превышающія таксу суммы вознагражденія, считаются недѣйствительными.

**48.** Пособія (ст. 6) выплачиваются заведеніемъ, къ которому принадлежалъ потерпѣвшій, въ сроки, установленные въ заведеніи для выдачи заработной платы рабочимъ.

„Весьма существеннымъ представляется, чтобы рабочіе, утратившіе, хотя бы временно, способность къ труду, получали вознагражденіе не по возстановленіи ихъ трудоспособности или установлениіи степени потери ея, а возможно чаще; въ противномъ случаѣ неспособность къ труду въ теченіе мѣсяца, двухъ и болѣе ставила бы потерпѣвшихъ въ крайнее положеніе. По этому и дабы устранить рѣзкое колебаніе въ бюджетѣ пострадавшихъ рабочихъ, слѣдовало бы указать въ законѣ, что выдачи вознагражденія за временную неспособность къ труду производятся въ сроки, установленные въ промышленномъ заведеніи для выдачи рабочимъ заработной платы. При этомъ условіи рабочимъ, прекратившимъ работы вслѣдствіеувѣчій, производились бы выдачи въ тѣ же сроки, въ которые они получали заработную плату“. (Об. зап. 1903 г.).

**49.** Выдача пенсій какъ самимъ потерпѣвшимъ, такъ и членамъ ихъ семействъ, производится за каж-

дый мѣсяцъ впередъ заведеніями, къ коимъ принадлежали потерпѣвшія, или по просьбѣ и указанію пенсіонеровъ,—подлежащими казначействами.

**50.** По заявленіямъ лицъ, получающихъ вознагражденіе, слѣдуемыя имъ платежи должны быть въ установленные сроки переводимы за счетъ казны, чрезъ почтово-телеграфныя учрежденія, по означенному въ заявлении адресу.

**51.** Выдача пенсіи потерпѣвшему пріостанавливается на время нахожденія его на работахъ или службѣ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ съ содержаніемъ, не меньшимъ того, сообразно которому исчислена пенсія. Если же вновь получаемое потерпѣвшимъ изъ заведенія содержаніе меньше принятаго для расчета его пенсіи, то на время полученія такого содержанія потерпѣвшему выдаются, взамѣнъ пенсіи, двѣ трети разности между означенными двумя окладами содержанія.

Въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. „докладчикомъ предложено было статью эту, какъ не нашедшую себѣ мѣста въ законѣ 2 іюня 1903 г. и безъ нужды ограничивающую права рабочихъ, исключить. Большинство комиссіи однако не согласилось съ предложеніемъ докладчика, находя, что сохраненіе этой статьи наоборотъ выгодно для рабочихъ, такъ какъ она выясняетъ права на вознагражденіе рабочихъ, получающихъ пенсію“. (Докл. р. к.). Статья принята комиссией въ предложенной Министерствомъ Финансовъ редакціи.

**52.** Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня первоначальнаго назначенія пенсіи или отказа въ ней начальникъ заведенія, а равно и потерпѣвшій, имѣютъ право требовать медицинскаго переосвидѣтельствованія потерпѣвшаго для опредѣленія состоянія его трудоспособности, въ цѣляхъ измѣненія пенсіи, а также отказа въ

ней, соотвѣтственно вновь обнаружившимся обстоятельствамъ. Измѣненіе пенсіи или отказъ въ ней производится въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 35—46, но пенсія, назначенная въ судебномъ порядке, можетъ быть уменьшена или отмѣнена, при несогласіи на сіе пенсионера, только въ судебномъ же порядке посредствомъ предъявленія соотвѣтствующаго иска. Измѣненіе размѣровъ произведенныхъ единовременныхъ выдачъ (ст. 20) не допускается.

„Могутъ быть случаи, когда послѣ окончательного опредѣленія потерпѣвшему вознагражденія трудоспособность его возстановится вполнѣ; въ этихъ случаяхъ предприниматели могли бы возбудить дѣло о прекращеніи или уменьшеніи вознагражденія. Но съ другой стороны, могутъ быть обратные случаи, когда въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго произойдетъ столь значительное ухудшеніе, что опредѣленное ему вознагражденіе не будетъ соотвѣтствовать состоянію его способности къ труду. Принимая во вниманіе, что измѣненія въ состояніи трудоспособности потерпѣвшаго являются собственно новыми обстоятельствами, которыхъ не имѣлись въ виду при рѣшеніи дѣла въ судѣ, или при заключеніи мировой сдѣлки, слѣдовало бы въ этихъ случаяхъ предоставить каждой изъ сторонъ требовать нового врачебного освидѣтельствованія потерпѣвшаго. Результаты этого освидѣтельствованія могли бы служить основаніемъ къ постановленію нового рѣшенія или къ заключенію между сторонами нового соглашенія... Домогательства сторонъ не могли бы касаться измѣненія лишь единовременно уплаченныхъ, взамѣнъ пенсій, вознагражденій, ибо обратное взысканіе съ потерпѣвшихъ вознагражденія въ громадномъ большинствѣ случаевъ практически было бы неосуществимо, предоставление же права лишь потерпѣвшимъ требовать увеличенія этого вознагражденія создавало бы при такихъ условіяхъ несправедливость по отношенію къ предпринимателямъ“.

(Об. Зап. 1903 г.).

**53.** Настоящія правила (ст. ст. 1—52) принимаются и къ вознагражденію вольнонаемныхъ служащихъ промышленныхъ и техническихъ заведеній Министерства Фи-

нансовъ (техниковъ, управляющихъ предпріятіями, мастеровъ, конторщиковъ, счетчиковъ, чертежниковъ, браковщиковъ, надзирателей, писцовъ, сторожей, дворниковъ и т. п.), безъ различія пола и возраста, если эти лица получаютъ годовое содержаніе (ст. 17) въ размѣрѣ не свыше тысячи пятисотъ рублей.

Въ комиссіи по рабочему вопросу Г. Д. докладчикомъ предложено было измѣнить эту статью въ томъ смыслѣ, „чтобы содержащейся въ ней перечень лицъ, на которыхъ настоящія правила подлежатъ распространенію, обнималъ собою не всѣхъ вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ, какъ то проектируетъ министерство, а лишь на тѣхъ изъ нихъ, кои по роду службы обязаны присутствовать при производствѣ работъ“. Въ частности докладчикъ указывалъ, „что законъ 2 іюня 1903 г., примѣняемый ко всѣмъ рабочимъ, занятымъ въ предпріятіяхъ частной промышленности, то есть къ огромному большинству рабочаго населенія Россіи, предоставляетъ право на вознагражденіе лишь тѣмъ потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ вольнонаемнымъ служащимъ, кои по роду службы обязаны присутствовать при производствѣ работъ; расширивъ рамки этого закона для Министерства Финансовъ, Г. Дума должна будетъ рано или поздно распространить вводимый ею принципъ и на частную промышленность, что потребуетъ отъ послѣдней огромной затраты средствъ, затраты быть можетъ непосильной. Обратясь затѣмъ къ мотивамъ, руководившимъ Министерствомъ при выработкѣ настоящихъ правилъ, докладчикъ указалъ, что Министерство руководствовалось какъ указаніями Г. Совѣта, такъ и тѣмъ соображеніемъ, что принципъ вознагражденія всѣхъ вольнонаемныхъ служащихъ проведенъ въ цѣломъ рядъ сепаратныхъ узаконеній, изданныхъ въ разное время для разныхъ вѣдомствъ. Прецеденты эти, безусловно обязательные для вѣдомства, не могутъ однако быть положены въ основаніе работы Г. Думы; встрѣчаясь съ вопросами рабочаго законодательства впервые, послѣдняя должна высказать свой принципіальный взглядъ по этимъ вопросамъ. Что же касается, наконецъ, до заявленія Министра Финансовъ о необходимости расширить поле примѣненія закона о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастныхъ

случаевъ, распространивъ его и на торговыхъ служащихъ по казенной продажѣ питей, то докладчикомъ предложено выразить отъ имени комиссіи пожеланіе, чтобы правительство внесло на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ торговыхъ служащихъ въ казенныхъ и частныхъ торговыхъ предпріятіяхъ съ подробнѣми соображеніями относительно размѣра тѣхъ средствъ, которыя понадобились бы для проведенія этого мѣропріятія въ жизнь.

„По поводу этого предложения докладчика представителями Министерства Финансовъ разъяснено, что означенное вѣдомство не считаетъ возможнымъ приравнивать казенные заведенія къ частнымъ, въ виду различія между ними какъ въ условіяхъ работы, такъ и въ размѣре заработной платы, и потому находитъ несправедливымъ не распространять на заведенія Министерства Финансовъ нормъ, примѣняемыхъ уже во многихъ другихъ вѣдомствахъ.

„При обсужденіи означенного предложения докладчика большинство членовъ комиссіи, соглашаясь съ изложенными представителями Министерства Финансовъ соображеніями, высказались въ томъ смыслѣ, что невозможно ограничивать сферу применения закона одними квалифицированными рабочими, и что Г. Дума не можетъ лишать рабочихъ одного вѣдомства тѣхъ преимуществъ, которыя присвоены рабочимъ другого; при этомъ было указано также и на то, что законъ 2 июня 1903 г. не является тѣмъ общимъ закономъ, по образцу которого должны вырабатываться послѣдующія законоположенія, такъ какъ общихъ принциповъ обеспеченія рабочихъ слѣдуетъ искать въ основаніяхъ проектируемаго нынѣ страхованія рабочихъ. Въ виду этихъ соображеній большинство комиссіи высказалось за принятие статьи въ предложенной министерствомъ редакціи.

„Что же касается до предложения докладчика выразить пожеланіе относительно выработки особаго законопроекта о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ торговыхъ служащихъ, то оно не встрѣтило возраженій по существу, но вызвало замѣчанія въ томъ смыслѣ, что исполненіе его заняло бы много времени, въ теченіе котораго судьба торговыхъ служащихъ Министерства Финансовъ осталась бы необеспеченнай“. (Док. р. к.).

Статья принятa была комиссіей въ редакціи министерскаго проекта. Въ такой-же редакціи принялa ст. 53 и Гос. Дума.

Госуд. Совѣтъ и согласительная комиссія измѣнили эту статью, включивъ въ нее оговорку относительно вольнонаемныхъ служащихъ, „обязанныхъ присутствовать при производствѣ работъ“, и такимъ образомъ ст. 53 гласила: „настоящія правила (ст. 1—52) примѣняются и къ вознагражденію вольнонаемныхъ служащихъ промышленныхъ и техническихъ заведеній Министерства Финансовъ (техниковъ, управляющихъ предпріятіями, мастеровъ, конторщиковъ, счетчиковъ, чертежниковъ, браковщиковъ, надзирателей, писцовъ, сторожей, дворниковъ и т. п.), обязаннныхъ присутствовать при производствѣ работъ, если эти лица получаютъ годовое содержаніе (ст. 17) въ размѣрѣ не свыше 1500 р.“. Госуд. Дума по докладу согласительной комиссіи принялa статью въ этой послѣдней редакціи. Однако, Госуд. Совѣтъ, въ виду оставшихся другихъ разногласій, принялъ законопроектъ въ редакціи Госуд. Думы. Такимъ образомъ ст. 53 вошла въ законъ въ первоначальной редакціи, безъ тѣхъ измѣненій, которыя внесли въ нее Госуд. Совѣтъ и согласительная комиссія. Ср. разъясн. 5 подъ ст. 1.

**54.** Назначенныя на основаніи настоящихъ правилъ пенсіи, пособія и иныя выдачи не могутъ быть обращаемы на пополненіе казенныхъ и частныхъ взысканій, причитающихся съ вознаграждаемыхъ мастеровыхъ и рабочихъ или служащихъ и ихъ семействъ. Право на вознагражденіе не можетъ быть закладываемо, отчуждаемо или инымъ какимъ-либо образомъ передаваемо.

**55.** Причитающіяся вольнонаемнымъ служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ, а равно членамъ ихъ семействъ, на основаніи настоящихъ правилъ, пенсіи, пособія и иныя выдачи производятся имъ независимо отъ прочихъ пенсій и пособій и иныхъ выдачъ, могущихъ слѣдовать тѣмъ же лицамъ, либо получаемыхъ ими или изъ казны по другимъ основаніямъ, въ силу особыхъ постановленій, или изъ какихъ-либо благо-

творительныхъ учрежденій и вспомогательныхъ кассъ, согласно ихъ уставамъ.

Первоначальный проектъ Министра Финансовъ заключалъ въ себѣ еще слѣдующую статью: „участники пенсионныхъ кассъ, учрежденныхъ для служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, если имъ назначаются пенсіи на основаніи настоящихъ правилъ, пользуются всѣми предоставляемыми имъ уставами сихъ кассъ правами на пособія и пенсіи изъ кассы, съ тѣмъ, однако-же, ограниченіемъ, чтобы сумма назначаемыхъ имъ на основаніи настоящаго узаконенія и уставовъ кассъ пенсій, въ томъ числѣ и частей пенсіи, подлежащихъ замѣнѣ единовременными выдачами, не превышала того годового содержанія потерпѣвшаго, изъ коего исчислена пенсія по настоящимъ правиламъ, причемъ уменьшенію въ такихъ случаяхъ подлежать пенсіи, назначаемыя на основаніи настоящаго узаконенія. Указанное ограниченіе суммы пенсій не относится, однако же, до пособій и единовременныхъ выдачъ, если эти пособія и выдачи производятся не взамѣнъ пенсій“. Ограничение это Министръ Финансовъ въ запискѣ къ проекту объяснялъ тѣмъ, что „по отношенію къ случаямъ, когда участникъ кассы приобрѣтаетъ право на пенсію изъ кассы, возникаетъ вопросъ о томъ, не слѣдовало ли бы установить известное ограниченіе въ пользованіи пенсіями, назначенными, съ одной стороны, изъ кассы и, съ другой стороны, на основаніи проектируемыхъ правилъ. Необходимость извѣстнаго ограниченія вытекаетъ изъ того соображенія, что, при назначеніи независимыхъ одна отъ другой пенсій, на практикѣ могутъ быть случаи, когда сумма этихъ пенсій превыситъ годовое содержаніе потерпѣвшаго участника кассы. Это превышеніе, по мнѣнію Министра Финансовъ, не должно быть допускаемо, такъ какъ въ основу правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ положены не начала ответственности за вредъ и убытки, а забота о предоставленіи средствъ существованія лицамъ, утратившимъ способность къ труду. Предѣломъ этихъ средствъ и является годовое содержаніе потерпѣвшаго. Высшимъ размѣромъ пенсій, назначаемыхъ въ случаяхъ утраты трудоспособности, принимаются двѣ трети годового содержанія потерпѣвшаго. Повышеніе этого предѣла для участниковъ кассы до полнаго размѣра годового ихъ содержанія и притомъ за счетъ пенсій, причитающихся имъ изъ кассъ,

находитъ себѣ оправданіе въ томъ, что пенсіи образуются отчасти изъ собственныхъ взносовъ участниковъ кассы; ограничение же годовымъ содержаніемъ суммы пенсій, назначаемыхъ изъ различныхъ источниковъ, по одному и тому же поводу, имѣеть то основаніе, что одна изъ пенсій назначается исключительно изъ средствъ казны, на основаніи проектируемаго узаконенія, а въ образованіи другой пенсіи изъ кассы принимаетъ участіе казна путемъ извѣстныхъ доплатъ къ взносамъ участниковъ... Ограничение не должно, однако же, относиться до пособій и единовременныхъ выдачъ, назначаемыхъ не взамѣнъ пенсій, а самостоятельно, согласно уставу кассы, такъ какъ эти выдачи суть почти полностью собственная сбереженія участниковъ кассы". (Об. зап. М. Ф.).

Комиссія по рабочему вопросу Г. Д. совершенно исключила изъ проекта эту статью, „какъ устанавливавшую несправедливый принципъ ограниченія правъ потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая на причитающуюся ему изъ пенсионной кассы пенсію“. (Докл. р. к.).

---

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

(Цифры обозначаютъ страницы книги).

- Агентъ предпринимателя—отвѣтственность его 11.  
Банкъ Государств. см. Госуд. Банкъ.  
Болѣзнь—выдача содержанія во время б. 16; расходъ по леченію 19; смерть во время леченія 19.  
Братъ—право на пенсію 20.  
Вдова—право на пенсію 20; вступленіе въ новый бракъ 21.  
Вина потерпѣвшаго 10; злой умыселъ потерпѣвшаго 13—14; грубая неосторожность потерпѣвшаго 14;—предпринимателя 10—11, 13;—содружниковъ 11.  
Внѣбрачныя дѣти 20.  
Внѣшняя сила см. стихійная силы.  
Вознагражденіе см. пенсія, пособіе.  
Вольно-наемные служащіе 9, 45—48.  
Воспитанники см. дѣти.  
Врачи 34.  
Годовое содержаніе—порядокъ исчисленія 22—23; соотвѣтств. обыкновен. годов. содержанію 24.  
Государственный Банкъ—предпріятія, переходящія въ его владѣніе 5—6.  
Давность см. искъ, пенсія.  
Доказательство наличія обстоятельствъ, освобождающихъ предпринимателя отъ отвѣтственности 13.  
Дѣти—право на пенсію при утратѣ трудоспособности 18, 21, при смерти родителей 20, 21; назначеніе опекуновъ 41.  
Заказъ—отличие отъ подряда 15.  
Злой умыселъ см. вина потерпѣвшаго.  
Инструкція—чинамъ фабричного надзора по примѣненію закона 2 іюня 1903 г. 29,—чинамъ полиціи по примѣненію того-же закона 31.  
Искъ—предъявленіе 41, срокъ 42, пріостановленіе срока 42.  
Казенная продажа питей 7—8 см. вольно-наемные служащіе.  
Казенная винная лавка см. казенная продажа питей.  
Лабораторія золотосплавочная 7, 8.  
Леченіе см. болѣзнь.  
Медицинское освидѣтельствованіе—первоначальное 32—33, 34,—при возстановленіи трудоспособности, опредѣленіи характера утраты трудосп. и др. случаяхъ 33—34;—переосвидѣтельствованіе 44.  
Монетный дворъ 7, 8.

**Непреодолимая сила** см. стихійна сила.

**Неспособность къ труду**, продолжающаяся болѣе 3-хъ дней, 11.

**Несчастный случай**—извѣщеніе о н. сл. 28—29; протоколь 30—31, 32.

**Обжалованіе** см. особое присутствіе

**Опекунъ** къ несовершеннолѣтнимъ 41.

**Освидѣтельствованіе** см. медицинск. освидѣтельствованіе.

**Особое присутствіе** см. присутствіе.

**Повѣренный**—условіе о вознагражденіи за веденіе дѣла 43.

**Пограничная стража** 8.

**Погребеніе**—расходы по п. 19.

**Подростки** см. дѣти.

**Подрядъ**—отвѣтственность въ случаѣ сдачи работъ съ п. 15.

**Пособіе**—за время утраты трудоспособн. 16—17, 37; сроки уплаты 43; заявленіе о выдачѣ 35.

**Пенсія** 17; выдача 17; зачетъ выданного вознагражденія 17—18;—малолѣтнихъ и подростковъ 17,21;—въ случаѣ смерти 19;—замѣна единоврем выдачей 26—27, 36;—заявленіе о выдачѣ 35;—назначеніе 36—37;— сроки выдачи 43—44;—пріостановленіе выдачи во время нахожденія на работѣ 44;—измѣненіе п. 44—45;—ограниченіе вычетовъ 48.

**Плата чернорабочимъ**—порядокъ опредѣленія 25.

**Присутствіе особое**—составъ 36—37; назначеніе пенсіи 36; выдача пособій 378; дѣлопроизводство 37—38; обжалованіе 39—40.

**Пріемыши** см. дѣти.

**Протоколъ**—составленіе при несчастномъ случаѣ 30—33.

**Родственники**—право на пенсію 20.

**Семья**—право на пенсію 20—22.

**Сестра** право на пенсію 20.

**Смерть** потерпѣвшаго 19; см. пенсія.

**Соглашеніе**, предшествующее несч. случаю 15—16;—о вознагражденіи 38.

**Стихійная сила** 14.

**Типографія Государств. Банка** 7, 8;—періодич. изданій мин. фин. 8.

**Трудоспособность**—утрата см. пособіе; возстановленіе 33.

**Тѣлесное поврежденіе** при работахъ 10, 12, 15.

**Фабричный инспекторъ**—инструкція 29; надзоръ за соглашеніями 40.

**Экспедиція** заготовленія государств. бумагъ 7, 8.

**Электрическая станція** госуд. банка 7, 8.

# ЮРИДИЧЕСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

## „ПРАВО“

С.-Петербургъ, Владімірскій просп., 19. Тлф. 41-61.

Комісіонеръ Государственной типографіи.

---

### Новыя изданія собственныя и помѣщенные на складъ:

- Андреевскій, С. А. Защитительная рѣчи. Изд. 4-ое 1909 г. Ц. 3 р.
- Асосковъ, К. Разрѣшитель вопросовъ по нотаріальному и материальному праву. Изд. 3-ье 1911 г. Ц. 3 р.
- Балабановъ, М. Фабричные законы. Сборникъ законовъ, распоряженій и разъясненій по вопросамъ русского фабричного законодательства. Изд. 2-ое 1909 г. Ц. 1 р.
- Бемъ-Баверкъ, Е. Капиталъ и прибыль. 1909 г. 3 р.
- Бенедиктъ, Э. Адвокатура нашего времени. 1910 г. Ц. 1 р.
- Бернгейтъ, Ф. и Колеръ, І. Гражданское право Германіи. Перев. подъ ред. В. М. Нечаева. 1910 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Боровиковскій, А. Отчетъ судьи. Посмертное изданіе, съ предисл. А. Ф. Кони. Т. I-III 3 р.
- Бутовскій, А. Н. Давность владѣнія. 1911 г. Ц. 75 к.
- Бѣлецкій, В. П. Сборникъ обвинительныхъ пунктовъ. 1910 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Вольскій, А. Н. Наслѣдственная пошлина. 1909 г. Ц. 75 к.
- Винаверъ, М. М. Изъ области цивилистики. 1908 г. Ц. 2 р.
- Гаррисъ, Р. Школа адвокатуры. 1911 г. Ц. 2 р.
- Гессенъ, В. М. Исключительное положеніе. 1908 г. Ц. 2 р.
- Подданство, его пріобрѣтеніе и утрата. Т. I. 1909 г. Ц. 3 р.
- О неприкосновенности личности. 1908 г. Ц. 50 к.
- Гессенъ, І. В. Узаконеніе, усыновленіе и внѣбрачныя дѣти, съ разъясн. по рѣш. Пр. Сен. Изд. 2-ое 1910 г. Ц. 1 р. (въ перепл.).
- Гессенъ, Ю. И. Заковъ и жизнь. Какъ созидались ограничительные законы о жительствѣ евреевъ въ Россіи 1911 г. Ц. 1 р.
- Гессенъ, Я. М. Уставъ торговый (изд. 1903 по продолж. 1906 и 1908 г.г.), съ разъясн., приложеніями (Гамбургскія правила морск. страхов. и др.) и предм. алф. указателемъ 1910 г. Ц. 3 р. въ перепл.). Дополненіе къ нему. 1911 г. Ц. 30 к. Цѣна „Устава“ съ дополненіемъ 3 р.
- Гогель, С. К. Курсы уголовной политики. 1909 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Дернбургъ, Г. Пандекты. Т. III. (кн. IV и V). Семейственное и наследственное право. 1911 г. Ц. 2 р. 75 к. (въ перепл.).
- т. II (вып. III). Обязательственное право. 1911 г. Ц. 2 р.
- Дьяконовъ, М. А. Очерки общественного и государственного строя древней Руси, т. I. Издание 3-ье 1910 г. Ц. 2 р. 75 к.
- Жеребцовъ, В. О. Предварительное слѣдствіе. Практич. пособіе для суд. слѣдов., кандидатовъ на суд. должности и чиновъ полиціи. Изд. 2-ое 1911 г. Ц. 2 р. 75 к.
- Змирловъ, К. Общий уставъ Рос. желѣзн. дор. Изд. 3-ье, пересм. и дополн. 1911 г. Ц. 6 р. 50 к. (въ перепл.).
- Каминка, А. И. Очерки по торговому праву. Вып. I. 1911 г. Ц. 2 р. 50 к. (въ перепл.).
- Уставъ о векселяхъ. Изд. 2-ое, пересм. и дополн. 1911 т. Ц. 1 р. 75 к. (въ перепл.).
- Канторовичъ, Я. Авторское право на литературн., музыкальн., художеств. и фотографич. произв. Законъ 20 Марта 1911 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Законы о состояніяхъ, съ разъясненіями. Изд. 2-ое, 1911 г. Ц. 5 р. 50 к.
- Корфъ, С. А. Административная юстиція. 1910 г. 2 тома Ц. 5 р.
- Государственный строй Канады. 1911 г. Ц. 1 р.
- Право опубликованія парламентск. отчетов. 1911 г. Ц. 40 к.

- Кулишеръ, И. М.** Лекціи по исторії економического быта Западной Европы.  
Изд. 2-ое, 1909 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Лазаревский, Н. И.** Лекціи по русскому государственному праву, т. I. 1910 г.  
Ц. 3 р. т. II ч. I. 1910 г. Ц. 2 р.
- Магазинеръ, Я. М.** Чрезвычайно-указное право въ Россіи. 1911 г. Ц. 1 р.
- Маляновичъ, П. Н. и Муразьевъ, Н. К.** Закоры объ общественныхъ и политическихъ преступленияхъ. Практическій комментарій. 1910 г.  
Ц. 3 р. 50 к. (въ перепл.).
- Мелкая земская единица.** Сборн. статей. Т. I. Ц. 2 р. 50 к.. т. II—Ц. 1 р. 50 к.
- Миклашевский, А. Н.** Исторія политической экономіи. 1909 г. Ц. 3 р. 25 к.
- Митинский, А.** Посессіонное право. 1911 г. Ц. 2 р.
- Недошивинъ, А.** Полный сводъ узаконеній, разъясненій и распоряженій правит. по государственному промысловому налогу. 1910 г. Ц. 4 р.  
— Первое прибавление къ нему. 1911 г. Ц. 1 р.
- Нольде, Б., баронъ.** Очерки русского государственного права. 1911 г. Ц. 3 р.
- Нолькенъ, А. М. бар.** Законы о вознаграждении заувѣчье и смерть въ промышленныхъ заведеніяхъ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ. Практическое руководство. 1911 г. Ц. 2 р. 50 к. (въ перепл.).
- Уставъ о векселяхъ. Практическое руководство. Изд. 5-ое 1911 г. Ц. 2 р. (въ перепл.).
- Вопросы административной практики (1904—1905 г.г. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Нюренбергъ, А. М.** Уставъ о службѣ по опред. правительства, съ разъясн. 1910 г. Ц. 3 р. (въ перепл.).
- Пилленко, А. А.** Привилегіи на изобрѣтеніе. Изд. 5-ое 1911 г. Ц. 85 к.  
— Очерки по систематикѣ частнаго международного права. 1911 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Плеханъ, И.** Общій уставъ счетный. 1910 г. Ц. 1 р. 50 к. (въ перепл. 1 р. 75 к.)
- Плетневъ, В. и Садовскій, Г.** Законъ о госуд. налогѣ съ недвиж. имуществѣ. Законъ 6 іюня 1910 г. 1011 г. Ц. 1 р.
- Сергѣевичъ, (П. П-въ)** Искусство рѣчи на судѣ. 1910 г. Ц. 3 р.
- Синайскій, В.** Личное и имущественное положеніе замужней женщины въ гражданскомъ правѣ 1910 г. Ц. 2 р. 50 к.  
— Исторія источниковъ римского права. 1911 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Современная конституція.** Пер. подъ ред. В. М. Гессена и бар. Б. Э. Нольде. Т. I. Конституціональная монархія. 1905 г. Ц. 3 р., (въ перепл.) т. II. Федерація и республика. 1907 г. г. Ц. 3 р. (въ перепл.).
- Созоновъ, Л. И.** Обжалованіе приговоровъ воен судовъ. 1910 г. Ц. 75 к.
- Стифенъ, Дж.** Очеркъ доказательственного права. Перев. съ вступ. статьями П. И. Люблинского 1910 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Трахтенбергъ, В.** Блатная музыка (жаргонъ тюрьмы), подъ ред. и съ предисловіемъ проф. И. А. Водуэнь-де-Кортанэ. 1908 г. Ц. 1 р.
- Туганъ-Барановскій, М.** Основы политической экономіи. 2-ое перераб. изд. 1911 г. Ц. 2 р. 75 к., въ перепл. 3 р.
- Фриде, И. Е.** Законы о правѣ жительства евреевъ, съ разъясн. и предметн. указателемъ. 1909 г. Ц. 1 р.
- Фюстель-де-Кулланжъ.** Исторія общественнаго строя др. Франціи. I—IV, Ц. 20 р. 50 к. (въ перепл.).
- Цвѣтковъ, И. С.** Практика Пр. Сената по Гражд. Кас. Деп. и Общему Собр. 1, 2 и Кас. Д-овъ за 1901—1908 гг. съ алф. предм. указат. 1910 г. Ц. 1 р. 75 к. (въ перепл. 2 р.).
- Шафиръ, М.** Положеніе о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны. 1911 г. Ц. 1 р. 75 к. и мн. др.

*Складъ высылаетъ—нал. платежомъ—всѣ книги, имъющися въ продажѣ.  
Каталоги—бесплатно.*



## Того-же автора:

**Фабричные законы.** Сборникъ законовъ, распоряженій и разъясненій по вопросамъ русскаго фабричнаго законодательства.

1. Наемъ рабочихъ. 2. О взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. 3. Рабочее время. 4. Работа малолѣтнихъ. 5. Работа подростковъ и женщинъ. 6. Врачебная помощь. 7. Охрана жизни и здоровья рабочихъ. 8. Отвѣтственность предпринимателей за смерть и увѣчье рабочихъ. 9. Несчастные случаи. 10. Организація фабричнаго надзора. 11. Фабричные старости. 12. Профессиональные союзы. Изд. 2-ое, исправл. и дополн., съ указаниями предметнымъ и постатейнымъ. Спб., 1909 г. Стр. 246.  
Цѣна 1 руб.

Цѣна 60 коп.

---

Складъ изданій при Юридическомъ книжномъ складѣ „ПРАВО“,  
С.-Петербургъ, Владимірскій, 19.

---

Типографія „Печатный Трудъ“, Спб., Надеждинская, 38.

