~~73757~~ 96

ВИНОДѢЛІЕ ВЪ РОССІИ

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

СОСТАВИЛЪ

Михаилъ Балласъ.

БИБЛІОТЕКА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

Часть I.

Крымъ, степная часть Таврической губерніи, Донъ и Астрахань.

ИЗДАНІЕ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1895.

39

К

Печатано по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

73617

Библіотека Ученаго Комитета Мин. Фин.

Прямая цѣль настоящаго труда заключается въ томъ, чтобы, путемъ постепеннаго изображенія прошлаго и настоящаго состоянія виноградарства и винодѣлія, съ его нуждами, въ различныхъ областяхъ нашего отечества, представить, по мѣрѣ силъ и возможности, историческія судьбы и постепенный ростъ этой отрасли сельской промышленности и познакомить съ ея возникновеніемъ, постепеннымъ развитіемъ, настоящимъ ея положеніемъ и условіями, въ которыя она поставлена.

Къ сожалѣнію, изслѣдованія въ указанномъ направленіи, при немногочисленности по этому предмету сводныхъ работъ, а также отдѣльныхъ монографій по различнымъ районамъ нашего винодѣлія, представляютъ значительныя трудности. Утилизація же массы безсистемнаго, отрывочнаго, неполнаго и нерѣдко противорѣчиваго матеріала, въ особенности статистическаго, требуетъ крайней осторожности и строгаго разбора. Вотъ почему, представляя лишь первую часть своего труда, я воздерживаюсь отъ преждевременныхъ выводовъ до окончательнаго завершенія его, когда общая картина винодѣлія въ Россіи представится намъ въ полномъ объемѣ съ ея нуждами мѣстнаго характера, въ связи съ интересами общаго свойства. Въ настоящее же время ограничусь лишь указаніемъ на важное экономическое значеніе винодѣлія въ южныхъ окраинахъ Россіи. По самому поверхностному исчисленію, площадь, занятая у насъ подъ виноградниками въ винодѣльческихъ районахъ, представляетъ собою цѣнность свыше ста милліоновъ, съ ежегодною валовою производительностью на сумму свыше 20 милліоновъ рублей. Если прибавить къ этому, что виноградная культура признается всѣми одною изъ самыхъ интенсивныхъ формъ сельскаго хозяйства, что продукты виноградарства и винодѣлія, отличающіеся сравнительно высокою цѣнностью,

считаются весьма полезными для организма человѣка, что занятіе винодѣліемъ и виноградарствомъ требуетъ отъ населенія значительныхъ средствъ, упорнаго труда, извѣстныхъ знаній, опытности и культурности, то для насъ станетъ очевиднымъ, что эта отрасль промышленности заслуживаетъ серьезнаго изученія и поощренія.

Въ заключеніе считаю долгомъ своимъ принести искреннюю благодарность высшей администраціи Императорской Публичной Библіотеки и Вице-Президенту Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Владиславу Норбертовичу Юргевичу, облегчившимъ мнѣ мои занятія по источникамъ, а также Виктору Ивановичу Филипьеву, любезно предоставившему въ мое распоряженіе свою обширную спеціальную библіотеку по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ равной степени не могу пройти молчаніемъ ту полную готовность, съ которою винодѣлы и виноградари имѣній Царскихъ, удѣльныхъ и частныхъ ознакомили меня во время пребыванія въ Крыму со своими и съ ввѣренными ихъ управленію виноградниками и винодѣліемъ.

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

I.

КРЫМЪ

и

СТЕПНАЯ ЧАСТЬ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ.

1. *Альмединген*ъ, *А.* Изслѣдованіе крымскихъ винъ изъ имѣній Ореанда и садовъ Судакской долины. Спб. 1889 г.

2. *Андросов*ъ, *В.* Хозяйственная статистика Россіи. М. 1827 г., стр. 95—100.

3. *Аркас*ъ. Описаніе Ираклійскаго полуострова и древностей его.

4. *Арсеньев*ъ. Статистическіе очерки Россіи. 1848 г., стр. 344.

5. *Архипов*ъ, *И. П.* О фальсификаціи винъ. Спб. 1887 г., стр. 79—89 и друг.

6—11. *Базаров*ъ, *А. И.* 1) Статистическія данныя о винодѣліи въ Россіи. (Земледѣльческая газета 1888 г., № 37). 2) Ампелографическое описаніе нѣкоторыхъ сортовъ винограда Магарачскаго сортимента (Вѣстникъ Винодѣлія 1892 г., стр. 587—593 и 643—648). 3) Обрѣзка виноградной лозы по способу Деземери. (Вѣстн. Винод. 1892 г., стр. 329—344, 395—398). 4) Урожайность виноградниковъ на южномъ берегу Крыма. (Записки Императорскаго Никитскаго сада, вып. I, 1890 г., стр. 43—44). 5) Свѣдѣнія о дѣятельности садовниковъ и винодѣловъ въ Императорскомъ Никитскомъ саду (тамъ-же стр. 1—39) и другія статьи, помѣщенныя въ Вѣстникѣ Винодѣлія за 1893, 1894 и 1895 гг. 6) Основы ампелографіи. Плодоводство 1892 г., № 9.

12—13. *Базинер*ъ. 1) Изъ донесенія старшаго помощника инспектора Сельскаго Хозяйства. (Земледѣльческая Газета 1851 г., № 58, стр. 458). 2) О состояніи разныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ южной Россіи, въ 1850 г. (Журн. Мин. Гос. Имущ. 1851 г., ч. XL, стр. 78 и 79).

14. *Barral, I. A.* La lutte contre le phylloxera. Paris. 1883 г.

15. *Баталин*ъ, *А. Ѳ.* Огородничество и садоводство. (Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи 1883 г., ч. I, стр. 37).

16. *Бекетов*ъ, *А.* О винограде и винѣ. (Вѣстникъ Русскаго Географическаго Общества 1858 г., № 1).

17. *Бертенсон*ъ, *В.* По югу Россіи, вып. I, 1894 г., стр. 37—40.

18. *Besobrasof, W.* Exposition artistique et industrielle de Moscou en 1882 г. Спб. 1885 г., стр. 99—101.

19. *Бок*ъ и *Ершов*ъ. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, серія II, вып. 15. Спб. 1877; стр. 67—150.

20. *Блауберг*ъ, *М.* Русское виноградное вино и хересъ. М. 1894 г.

21. *Броневскій Мартин*ъ. Tartariae Descriptio. (Переводъ Шершеневича помѣщенъ въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, 1867 г., ч. VI, стр. 341, 345—348).

22. *Брун*ъ, *Ф.* проф. Матеріялы для исторіи Сугдеи (брошюра стр. 29). Одесса, 1871 г.

23. *Бутовскій.* Изъ донесенія агента Министерства Финансовъ въ Парижѣ отъ 16 Сентября 1851 г. (Записки Импер. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи 1852 г., № 2).

24. *Булгарин*ъ, *Ѳ.* Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ, ч. II, 1837 г., стр. 193—194.

25. *Bouchen.* Apperçu statistique des forces productives de la Russie. Paris. 1867 г., стр. 208.

26. *Взгляд*ъ на исторію винодѣлія въ Россіи. (Жур. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1832 г., ч. VII, № 10, стр. 7 и 8; 10—17).

27. *Витте, Ю.* О сельскомъ хозяйствѣ въ Херсонской, Таврической и Екатеринославской губерніяхъ. (Жур. Министер. Государственныхъ Имуществъ 1844 г., т. XIII, стр. 102—122).

28. *Винберг*ъ, *В. К.* Практическое руководство виноградарства и винодѣлія. Спб. 1889 г.

29—30. *Віала,* проф. 1) Современное состояніе виноградарства во Франціи. (Вѣстникъ Винодѣлія 1894 г., стр. 721 и др.). 2) Болѣзни винограда и ихъ лѣченіе т. I. (Оидіумъ и мильдью) перев. князя В. И. Массальскаго. Спб. 1887 г.

31. *Верио,* проф. Вино (помѣщ. въ Новор. Телеграфѣ въ № 16, 1872 г.).

32. *Веселовскій, К. С.* О климатѣ Россіи. Спб. 1857 г.

33—35. *Вонновъ, Н.* 1) Краткое практическое виноградарство. Спб. 1893 г. 2—3) Корреспонденціи съ южнаго берега. (Вѣстникъ Садоводства 1888 г., № 1, стр. 48, 49; № 12, стр. 571—572).

36. *Волконская, З. А.* княгиня. Записки. (Русская Старина 1872 г., т. VI, стр. 143 и слѣд.).

37. *Всеволожскій.* Путешествіе черезъ южную Россію, Крымъ и Одессу въ Константинополь.

38. *Гартвисъ, Н.* Обзоръ дѣйствій Императорскаго Никитскаго сада и Магарачскаго училища винодѣлія. Спб. 1855 г.

39. *Haxthausen,* baron. Etudes sur la situation intérieure etc. de la Russie. Hanovre. 1848 г., т. II; стр. 535.

40. *Герсевановъ, Н.* Статистическія свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ въ Таврической губерніи. (Записки Импер. Общества Сельск. Хоз. Южн. Россіи, 1848 г., т. XII; стр. 768—771).

41. *Головкинскій,* проф. Геологическій очеркъ Таврической губерніи. (Памятная книжка Таврической губерніи 1889 г., стр. 1—7 и друг.).

42. *De la Montraye.* Voyage en Europe. Paris. 1712 г., т. II, стр. 53.

43. *Демидовъ. А.* Путешествіе въ Южную Россію и Крымъ. 1853 г., стр. 346, 366, 372—532.

44—45. *Докладъ Высочайше утвержденной Коммиссіи* для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. 1) *Приложеніе* II, 1873 г., часть II, засѣданіе 2 Февраля 1873 г., докладъ Княжевича. 2) *Приложеніе* V къ этому-же докладу, стр. 15.

46—48. *Домбровскій, Ф.* 1) Взглядъ на состояніе винодѣлія и садоводства въ Таврической губерніи въ 1848 г. (Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 1849 г., № 3, стр. 183—206). 2) Очерки Ѳеодосійскаго уѣзда (Новор. календарь 1856 г.). 3) Обозрѣніе южнаго берега Крыма. Одесса. 1850 г.

49. *Донесеніе* коммисіи о качествѣ крымскихъ винъ. Ф. Данцъ и И. Иснаръ. Жур. Министерства Государственныхъ Имуществъ 1849 г., т. XXXII, стр. 7—9.

50—52. *Dubois de Montpéreux.* Voyage autour du Caucase t. IV (Paris 1843 г.), стр. 297—301 и atlas, IV série, pl. 26 a; t. VI, стр. 174—300; t. IV, стр. 177 — 179, atlas, p. 26, b; t. V, стр. 330—350.

53—55. *Duruy.* Histoire des Grecs 1887 г., т. I, стр. 598; III, стр. 159 и т. II.

56. *Ермоловъ, А. С.* Сельскохозяйственное дѣло Европы и Америки на Вѣнской всемірной выставкѣ 1873 г. и въ эпоху ея. Спб. 1875 г., стр. 421—425.

57—61. *Журналы засѣданій крымскаго филлоксернаго комитета.* 1) 12 Окт. 1888 г. 2) 17 Ноября 1892 г. 3) 23 Ноября 1893 г. 4) 7 Марта 1894 г. и 5) 20 Августа 1894 г.

62. *Jullien.* Topographie de tous les vignobles connus etc. 1822 г., т. II, стр. 403.

63. *Заблоцкій, А.* Хозяйственныя замѣчанія о нѣкоторыхъ губерніяхъ южнаго края Россіи. (Жур. Мин. Гос. Имущ. 1841 г. ч I, стр. 29—32).

64. *Записка* о болѣзни винограда. (Зап. Имп. Общ. С. Х. Южной Россіи 1852 г., № 2).

65—66. Записки Императорскаго Никитскаго сада 1890 г., вып. I и вып. II.

67. *Извлеченіе* озъ отчета севастопольскаго градоначальника за 1893 г. (Вѣстн. Винодѣлія 1894 г., стр. 93).

68—71. *Извлеченіе изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ:* 1) за 1843 г., 2) за 1844 г., 3) 1846 г., 4) 1850 г.

72. *Изъ обзора* Департамента Сельскаго Хозяйства. (Землед. Газета 1849 г., № 76).

73. *Изъ Днѣпровскаго уѣзда.* (Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 169, 189).

74. *Историческое* обозрѣніе пятидесятилѣтней дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ 1837 — 1887 г.; 1888 г., часть IV, стр. 301—309.

75. *Калагеорги* и *Борисовъ.* Экскурсія на рѣку Молочную. Спб. 1878 г., вып. I, стр. 57—58; 67; 83.

76. *Карауловъ, Г.* Древне Сюреньское укрѣпленіе и башня на Бельбекѣ (брошюра, стр. 9).

77. *Келлеръ, В.* Крымское винодѣліе (Землед. Газета 1862 г., № 17, стр. 257 — 258 и № 18, стр. 281).

78—79. *Кедринъ, И.* 1) О производствѣ винодѣльческихъ работъ въ Судакской долинѣ въ Крыму. (Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1846 г.; ч. XXII; стр. 96). 2) Отузская долина. (Жур. М. Г. И. 1848 г., ч. XXVI; отд. II, стр. 197).

80—81. *Кеппенъ, П.* 1) О винодѣліи и винной торговлѣ въ Россіи. Спб. 1832 г. 2) Объ успѣхахъ винодѣлія на южномъ берегу Крыма. (Жур. Минист. Внутреннихъ Дѣлъ 1831 г., № VI, стр. 140—175).

82. *Clarke, M. E.* Voyage en Russie, en Tartarie et en Turquie; trad. de l'anglais. Paris. 1813 г., т. II, стр. 308, 427 и др.

83. *Княжевичъ, А.* О состояніи виноградарства и винодѣлія на южномъ берегу Крыма. 1868 г., стр. 58 и др.

84. *Каталогъ* отдѣла Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на международной выставкѣ плодоводства въ С.-Петербургѣ въ 1894 г. (Коллекція винограда). 1884 г., стр. 40—50.

85. *Кондараки, В.* Въ память столѣтія Крыма. Москва. 1883 г., стр. 285, 292 и др.

86. *Конкевичъ, А.* Изъ долины Качи. (Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 737).

87—88. *Костычевъ, П. А.* проф. 1) Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. (Вѣстн. Винод. 1892 г., № 1, стр. 15—26 и № 2, стр. 76—86). 2) Составъ днѣпровскихъ песковъ. (Вѣстн. Вин. 1894 г., № 1).

89. *Coste-Floret, P.* Procédés modernes de vinification. Paris. 1894 г.

90. *Краткое историко-статистическое описаніе Таврической губерніи.* (Памятная книжка Тавр. губ. 1867 г., стр. 151).

91. *Крыжановскій, В.* Корреспонденція изъ Бердянска (Землед. газета 1851 г., № 71).

92. *Крымъ, С.* Виноградарство въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ (Вѣстн. Винод. 1894 г., № 1 и 2).

93. *Кораблевъ* и *Сиряковъ.* Крымъ съ Севастополемъ, Балаклавою и друг. городами. 1855 г.

94. *Карабчевскій, Н.* Положеніе винодѣлія въ Крыму и его нужды. (Вѣстн. Винодѣлія № 5, стр. 259 — 264 и № 6, № 7, стр. 390 и послѣд.).

95. *Лашковъ.* Рефератъ о земледѣліи въ Крыму до и послѣ присоединенія къ Россіи. (Рефер. засѣд. VI археологич. съѣзда въ Одессѣ. Одесса 1884 г., докладъ 24 Августа стр. 10 и 11).

96. *Лашкаревъ, С.* Путевыя замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ Южной Россіи. (Труды Вольно-экономическаго Общества 1845 г., часть I).

97. *Линдеманъ, К.* Филлоксера. 1880 г.

98. *Матеріялы для хозяйственной статистики Таврической губерніи.* (Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ 1853 г., ч. XLI; № 1, стр. 15—18).

99. *Мазуровскій, Г.* Сельско-хозяйственная сторона южнаго берега Крыма. (Библ. для чтенія 1845 г., т. LXXII, отд. IV, стр. 17—23).

100. *Martinaud, V.* Etudes sur la fermentation alcoholique du vin. Paris. 1893 г. (брошюра).

101—103. *Mas et Pulliat.* (Paris. Masson. 1874—1879 г.). Les vignobles ou Histoire, culture et description avec planches coloriées des vignes a raisin de table et a raisin de cuve. III v.

104. *Массальскій, князь В. И.* Винодѣліе въ Россіи 1890 г. (стр. 6—11).

105. *Mathai Frid.* Die Industrie Russlands in ihrer bisherigen Entwickelung und ihrem gegenvärtigen Zustande. 1873 г. Leipzig, т. II, стр. 290 и др.

106. *Марковъ, Е.* Очерки Крыма. 1873 г., стр. 255 и слѣд.

107. *Милюковъ, А.* Нынѣшній Севастополь. (Библ. для чтенія 1865 г., т. II).

108. *Михайловъ, В.* Географическое распредѣленіе винограда и винодѣлія. (Жур. М. Г. И. 1841 г., № IV).

109. *Мѣры,* принятыя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для поощренія винодѣлія и садоводства въ Крыму. (Землед. газета 1867 г., № 12).

110. *Mouillefert, P.* Les vignobles et les vins de France et de l'Etranger. Paris. 1893 г.

111. *Мурзакевичъ, Н.* Исторія генуэзскихъ поселеній въ Крыму. Одесса 1837 г., стр. 6, 10, 42—43, 47, 49—50.

112. *Нѣсколько словъ о крымскихъ винахъ.* (Таврич. Губ. Вѣдомости 1864 г., № 39).

113. *Нѣсколько* неизлишн. словъ о виноградѣ, виноградникахъ и винахъ крымскихъ. А. К. (Листки Об. С. Х. Ю. Р. 1839 г.; № 5 и 6; стр. 283—302).

114. *Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства* въ теченіе пяти лѣтъ, съ 1844 по 1849 г. Изд. второе. Спб. 1850 г., стр. 160—166.

115. *Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства* и очеркъ состоянія главныхъ отраслей сельской промышленности въ Россіи въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1844 по 1854 г. Спб. 1855 г., стр. 193—200.

116—119. Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзн. дорогамъ: 1) 1890 г Статистика перевозокъ винъ виноградныхъ. Изд. Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ. Спб. 1892 г., 2) 1891 г. Вина виноградныя. Спб. 1892 г. 3) 1892 г. Вина

*

виноградныя. Спб. 1893 г. 4) 1892 г. Виноградъ. Спб. 1894 г.

120. *О винодѣліи въ Россіи* въ 1833 г. (Землед. жур. 1834 г., № 8, стр. 59—60).

121—124. *О винодѣліи въ Крыму.* (Земл. газета 1864 г., № 21, стр. 534; № 32, стр. 498; № 49, стр. 781; 1865 г., № 2).

125. *О винодѣліи въ Новороссійскомъ краѣ* въ 1851 г. (Землед. газета 1852 г., № 64, стр. 505—507).

126. *Odart* comte. Ampélographie universelle. 1873 г.

127. *О разведеніи винограда и винодѣліи* въ Россіи. Библіотека для чтенія 1850 г., т. XCIX, № 1 и 2; статья 2, стр. 34 и 41; т. C, статья 3; стр. 12, 15—28; статья 4, стр. 37—48. (Составлена по оффиц. источникамъ).

128. *Орленко, М. Я.* Ампелографическое описаніе шести сортовъ винограда Императорскаго Никитскаго сада. (Вѣстн. Винодѣлія 1894 г., стр. 321—333; 399—400).

129. *Отчетъ* Министра Внутреннихъ Дѣлъ за 1804 г. (С.-Петербургскій журналъ 1806 г., № 1; стр. 68—69).

130. *Отчетъ* о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. Спб. 1882 г.

131—133. *Отчеты* филлоксернаго комитета въ Крыму: 1) за 1889 г., 2) за 1891 г. и 3) за 1893 г.

134 — 141. *Отчеты* Департамента Неокладныхъ Сборовъ: 1) за 1884 г., стр. 44, 2) за 1886 г., стр. 47, 3) за 1887 г., стр. 98 и 104, 4) за 1888 г., стр. 176, 5) за 1889 г., стр. 81, 6) 1890 г., стр. 77, 7) за 1891 г., стр. 80 и 8) за 1892 г., стр. 71.

142. *Отчетъ* о дѣйствіяхъ Ялтинскаго Комитета по раздачѣ сѣры за 1878 г. (Записки Импер. Общ. Сельск. Хоз. Ю. Р. 1871 г.; Май, стр. 333—336).

143. *Отчетъ* С.-Петербургской городской лабораторіи за 1892 г. Спб. 1893 г. (Приложеніе къ отчету стр. 39).

144. *Отчетъ* по выставкѣ виноградарства и винодѣлія въ Одессѣ въ 1870 г. (Описаніе частныхъ хозяйствъ экспонентовъ).

145. *Отчетъ* по выставкѣ виноградарства и винодѣлія, бывшей въ Октябрѣ 1870 г., въ Одессѣ. (Сельское Хозяйство и Лѣсоводство, № 12, стр. 269—299).

146. *Описаніе* всероссійской сельскохозяйственной выставки въ городѣ Харьковѣ въ 1887 г. Харьковъ, 1890 г. (Отѣлъ IV, отдѣленіе V, нумера 10, 17, 22, 35, 39, 50, 53, 55, 64, 65, 68, 74, 82, 88 и 99).

147—149. *Отчеты* о дѣятельности Симферопольскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: 1) за 1889 г., стр. 4—5. Симферополь 1889 г., 2) за 1890 и 1891 г., стр. 10—12, 3) за 1891 и 1892 г. Симферополь, 1894 г.

150. *Памятная книжка Таврической губерніи* 1867 г., вып. 1.

151. *Памятная книжка Таврической губерніи*, составленная подъ редакціей К. А. Вернера. Симф. 1889 г.

152 — 153. *Pallas.* Second voyage de Pallas, ou voyages entrepris dans les gouvernements méridioneaux de l'Empire de Russie pendant les années 1793 et 1794, trad. de l'allemand. Paris 1811. (Guillaume et Deterville), т. IV, стр. 141—191; т. III, стр. 45—46, 48, 293—270.

154. *Pasteur, M. L.* Etudes sur le vin, ses maladies, causes qui les provoquent, procédés nouveaux pour le conserver et pour le viellir. Paris 1866 г. (édition epuisée).

155. *Patrigeon, Dr. G.* Le mildiou, son histoire naturelle etc. Paris 1887 г.

156. *Peyssonel.* Traité du commerce de la mer Noire 1762, т. II, стр. 202, 264, 161.

157. *Portes et Ruyssen.* La vigne en Russie 1892 г., стр. 93 и др.

158. *Положеніе* винодѣлія въ Таврической губерніи. Новоросс. Телеграфъ 1892 г., № 5446.

159. *Potier, E.* Les statuettes de terre cuite dans l'antiquité. 1890 г., стр. 144.

160. *Прибавленіе* къ Аналитическому каталогу Московской сельскохозяйственной выставки въ 1852 г. Москва 1854 г., стр. 44.

161 — 162. *Приложенія* къ отчетамъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1890 г., табл. XXIV, за 1891 г., стр. 164 и вѣдомость XXV, стр. 89.

163. *Шампуловъ, М.* Винодѣліе на рѣкѣ Качѣ, Альмѣ, Булганакѣ и Бельбекѣ. (Таврич. Губерн. Вѣдом. 1870 г., № 62).

164. *Подшиваловъ.* Нѣкоторыя данныя для исторіи изслѣдованій о правителяхъ Босфора Киммерійскаго. (Рефератъ засѣд. 20 Августа, VI археологическаго съѣзда въ Одессѣ. Одесса 1884 г., стр. 13 и 14).

165. *Разведеніе винограда на Днѣпровскихъ пескахъ.* (Вѣстн. Винод. 1892 г., № 7, стр. 410).

166. *Разведеніе винограда и винодѣліе.* (Землед. газета 1849 г., № 26 и 76).

167. *Размѣры виноградниковъ и производства вина* въ Россіи. (Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства 1890 г., № 4, стр. 335 и 336).

168. *Rovasenda, comte.* Essai d'une ampélographie universelle; trad. de l'italien 1887 г.

169. *Рыбицкій, В.* Таблицы, къ статистикѣ виноградnаго хозяйства въ Таврической губ. (Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 545—546).

170. *С...* О винодѣліи въ Бельбекской долинѣ, въ Таврической губерніи. (Листки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи 1839 г., часть III).

171—175. *Саломонъ, А. Е.* 1) Матеріялы для статистики и винной промышленности въ Крыму. 1874 г. 2) Винодѣліе и погребное хозяйство. Спб. 1888 г. 3) Анализъ песчаныхъ почвъ Днѣпровскаго уѣзда. (Вѣстн. Винод. 1894 г., стр. 82—85). 4) Виноградники Днѣпровскаго уѣзда. (Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 712—714. 5) Центральный винный подвалъ Удѣльнаго Вѣдомства. (Вѣстн. Винодѣлія 1894 г., стр. 452—453).

176. *Сводъ* замѣчаній, поступившихъ въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ о недостаточности дѣйствующихъ акцизныхъ правилъ. (Указатель Правит. распоряженій по Министерству Финансовъ 1865 г., № 21, стр. 335—337).

177. *Сельскохозяйственныя и статистическія* свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. II. Спб. 1885 г.

178. *Семеновъ, Д. П.* Винодѣліе. (Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи. 1883 г., т. I, стр. 44—46).

179—180. *Симиренко, Л.* 1) Опытъ изслѣдованія крымскаго промышленнаго плодоводства и плодоторговли. Одесса. 1891 г., стр. 193—194 и др. 2) Изъ осеннихъ экскурсій по югу. (Вѣстн. Садоводства 1889 г., № 1, стр. 25—26, № 2, стр. 78 и др.).

181. *Смоленскій, А.* Керченскій полуостровъ въ хозяйственномъ отношеніи. (Листки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи 1839 г., ч. IV).

182—183. *Скальковскій, А.* 1) Опытъ статистическаго описанія Новороссійскаго края; т. II. 1853 г. 2) Занятіе Крыма въ 1783 г. (Памятная книжка Таврич. г. 1876 г., стр. 24—25).

184—199. *Стевенъ, Х.* 1) О винодѣліи въ Россіи. (Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ 1830 г., кн. IV, стр. 113; кн. V, стр. 155—171). 2—6) Обозрѣніе успѣховъ шелководства, садоводства и винодѣлія въ полуденныхъ губерніяхъ Россіи за 1833—36 г. (въ Журн. М. В. Д. 1834 г., ч. XI, № 2, стр. 222: 1835 г., ч. XV, № 2, стр. 293—300; 1836 г., ч. XX, № 4; 1837 г., ч. XXIII, № 3, а также въ Листкахъ Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи. 1836 г., ч. IV, стр. 225 — 242). 7) О садовыхъ произрастеніяхъ въ Крыму. (Листки Общ. С. Х. Ю. Р. 1839 г., ч. I). 8) Историческое обозрѣніе мѣръ Правительства по поощренію и по усовершенствованію садоводства и винодѣлія въ Россіи. (Жур. Министерства Госуд. Имущ. 1842 г.. т. V). 9—14) О состояніи разныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Южной Россіи. (Жур. Министерства Госуд. Имуществъ 1842 г., т. VI, стр. 52—55; 1848 г., т. XXVIII; 1849 г., т. XXXII, стр. 15—20; 1850 г., т. XXXV, стр. 219; 1851 г., т. XL, стр. 79; 1852 г., т. XLIV, стр. 70).

200 — 204. *Струковъ.* 1—4) О состояніи сельскаго хозяйства въ Южной Россіи. (Жур. Минист. Госуд. Имуществъ 1853 г., т. XLVII, стр. 210; 1854 г., т. LI, стр. 134 и т. LII и 1856 г., т. LX, стр. 204—205). 5) Отчетъ инспектора сельскаго хозяйства южныхъ губерній за 1857 г. (Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1858 г., т. LXVIII, стр. 29 и 30).

205—209. *Статистическія* таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній: 1) *Мелитопольскаго уѣзда.* (Приложеніе къ I т. Сборника стат. свѣд. о Таврической губ., 1885 г., стр. 6, 3 и 4); 2) *Бердянскаго уѣзда.* (Сборн. ст. свѣд. о Тавр. губ. 1887 г., т. V, стр. 33—35, 47—49, 53—56, 62—64, 68—71 и 65—68); 3) *Ѳеодосійскаго уѣзда*—стр. 25, 30 и 47; 4) *Симферопольскаго уѣзда* (т. IV, стр. 11 и 30) и 5) *Днѣпровскаго уѣзда* (1886 г., стр. 4, 20 и 23).

210. *Соколовъ, Д.* Прогулка по Крыму. Одесса 1869 г., стр. 156—158, 170.

211. *Сербуленко.* Замѣтки и наблюденія. Приложеніе къ переводу сочиненія графа Одара, Ampélographie universelle, сдѣланнаго Цабелемъ.

212—213. *Сокальскій, П.* 1) Бесѣды о винодѣліи. З. И. О. С. Х. Ю. Р. 1871 г. № 5; стр. 355—378 и 2) Отчетъ по выставкѣ виноградарства и винодѣлія, бывшей въ Одессѣ въ 1870 г., стр. 86—124. (Большія заимствованія изъ нея помѣщены въ Матеріялахъ Саломона).

214. *Списки* населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Таврическая губернія 1865 г., т. XLI; стр. XXVIII, XXXV, XLIII и LIX.

215. *Судакская долина.* (Жур. М. В. Д. 1861 г., т. XLIX, № 8; стр. 33—34).

216. *Судакская долина.* (Жур. Мин. Гос. Имуществъ 1846 г., стр. 103 и 104).

217. *Таировъ, В. Е.* Грибныя болѣзни виноградной лозы. (Сельское хозяйство и Лѣсоводство 1889 г., № 1).

218. *Тарданъ, К.* Виноградарство и винодѣліе. Одесса 1874 г.

219. *Тарасовъ, Д. К.* Записки. (Русская Старина 1872 г., т. VI, стр. 142 и др.).

220—221. *Толстой и Кондаковъ.* Русскія Древности 1889 г., вып. I, стр. 3, 17, 11; вып. IV, стр. 7, 10 и 13.

222. *Труды* техническаго комитета при Департаментѣ Неокладныхъ Сборовъ т. IV, 1891 г., изд. 1893 г., стр. 194—196.

223. *1888 г.* въ сельскохозяйственномъ отношеніи, выпускъ III, 1888 г., стр. 183—189.

224. *1892 г.* въ сельскохозяйственномъ отношеніи, вып. III, ч. III. Спб. 1893 г., стр. 186 и др.

225. *Филипьевъ, В. И.* Библіографія (см. Вѣстникъ Винодѣлія за 1894 г.).

226. *Ф. В. И.* Наше изюмное вино. (Вѣстн. Винод. 1895 г., № 1).

227. *В. И. Ф.* Русская печать о виноградѣ и винѣ. (Вѣстн. Винодѣлія за 1892—1895 г.). Хроники, содержащія въ себѣ чрезвычайно цѣнныя и всестороннія свѣдѣнія о русскомъ винодѣліи.

228. *Унгернъ-Штернбергъ, Θ.*, баронъ. О винодѣліи на южномъ берегу Крыма. Спб. 1888 г.

229. *Уставъ генуэзскихъ колоній.* Экземпляръ въ библіотетѣ Музея Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей.

230. *Ханацкій, К.* 1) Историко-статистическое обозрѣніе Таврической губ. (Памятная книжка Тавр. губ. 1867 г.). 2) Обозрѣніе южнаго берега Крыма (тамъ-же).

231. *Ходецкій.* Обозрѣніе успѣховъ сельскаго хозяйства въ Россіи. Кіевъ 1856 г.

232—233. *Цабель, Н.* 1) Виноградные сорта по областямъ. Сокращ. переводъ сочиненія графа Одара Ampélographie universelle. Симф. 1871 г. 2) Руководство по виноградарству. Одесса 1873 г.

234. *Щепкинъ, С. П.* Виноградарство и винодѣліе въ долинахъ Крыма. (Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1872 г., т. CX, № 5, стр. 125—137 и № 6; стр. 161—174).

235. *Щепетовъ, В.* Гурзуфъ на южномъ берегу Крыма. Одесса 1890 г., стр. 84—122.

236. *Эйлерсъ, К.* Историко-статистическое обозрѣніе городовъ Тавр. губ. (Памятная книжка 1867 г., ч. I).

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

Крымъ и степная часть Таврической губерніи.

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

По своимъ климатическимъ и географическимъ условіямъ, по совокупности физическихъ данныхъ, Крымъ, если не можетъ быть вполнѣ признанъ отечествомъ европейской виноградной лозы (Vitis vinifera), что у него съ громаднымъ преимуществомъ оспариваетъ Кавказъ, съ именемъ котораго связаны самыя глубокія энологическія преданія, то во всякомъ случаѣ долженъ быть признанъ мѣстностью, гдѣ занятіе винодѣліемъ развилось со временъ глубокой древности.

Не останавливаясь на разрѣшеніи спорнаго вопроса о томъ, занесена-ли встрѣчающаяся въ одичаломъ видѣ на горныхъ высотахъ южнаго Крыма, виноградная лоза рукою древняго колониста, или представляетъ собою исконный продуктъ мѣстныхъ условій, можно утвердительно сказать лишь одно, что винодѣліе имѣетъ здѣсь многовѣковую исторію [1]).

По мнѣнію Дюбуа де-Монпере—множество каменныхъ помѣщеній, сохранившихся въ пещерныхъ городкахъ Качинской и Бельбекской долинъ — внѣшнимъ своимъ видомъ даютъ основаніе предположить, что они были предназначены для приготовленія вина, а пещерные обитатели этихъ городковъ—аборигены Тавры, издавна были знакомы съ этою отраслью сельскаго хозяйства [2]). Современная археологія, отрицая гипотезу о киммерійскомъ, тавроскифскомъ или вообще доисторическомъ происхожденіи этихъ пещеръ, приписываетъ образованіе ихъ естественнымъ условіямъ горныхъ ущелій въ южной и западной части Крыма. Пользованіе же этими природными помѣщеніями можетъ

---

[1]) Биберштейнъ указываетъ на мѣстность между Чернымъ моремъ и Каспійскимъ, какъ на отечество виноградной лозы. Палласъ утверждаетъ, что нѣкоторые сорта винограда, культивируемые въ Крыму (Какуръ, Шира, Тергульмекъ и др.)—чисто мѣстнаго происхожденія, но гипотезы эти требуютъ провѣрки.

[2]) Dubois de Montpéreux. Voyage autour du Caucase v. IV. Paris, 1843 г., p. 297—301 и atlas IV sér., planche 6, f. 4. B. 1 и 26 a.

быть пріурочено съ достовѣрностью къ послѣдующей, болѣе опредѣленной исторической эпохѣ.

Уже на зарѣ своей исторической жизни Таврида, заселенная родственнымъ скифамъ племенемъ—таврами, стала посѣщаться сперва финикійскими мореходами, а затѣмъ, вытѣснившими ихъ, греческими, и сказанія объ Ифигеніи, Орестѣ и Пиладѣ указываютъ на очень древнія сношенія эллинскаго міра съ этою въ то время еще негостепріимною страною. Въ историческую же эпоху—путешествіе скифскаго философа Анахарсиса, современника Солона, показываетъ намъ, что греческое вліяніе значительно измѣнило нравы мѣстныхъ аборигеновъ. Касаясь далѣе исторіи Тавриды, въ связи съ интересующимъ насъ вопросомъ о развитіи здѣсь винодѣлія, мы видимъ, что за VII вѣковъ до Р. Х. милетскіе колонисты заняли уже восточный берегъ ея, основавъ здѣсь свои эмпоріи въ Θеодосіи (Кафѣ), Нимеѣ и Пантикапеѣ (Керчи). Ираклійскіе поселенцы нѣсколько позже, въ началѣ VI вѣка до Р. Х. колонизовали западную часть полуострова и образовали здѣсь дорическія колоніи: Гераклію Понтійскую и выселокъ ея—Херсонесъ-Таврическій [1]).

Область, занятая ими, простиралась отъ Балаклавской „узко-устой“ бухты до Севастопольскаго рейда и извѣстна была подъ названіемъ Трахейскаго полуострова. Возникшій въ этой колоніи знаменитый Херсонесъ процвѣталъ болѣе 2000 лѣтъ со множествомъ окрестныхъ селеній, заводовъ, торговыхъ факторій и проч., сосредоточенныхъ на необширномъ пространствѣ, длиною въ 8 верстъ и окружностью береговъ въ 45 верстъ [2]).

Колоніи эти, будучи республиками, сохранили свой характеръ изолированныхъ самостоятельныхъ муниципій даже и тогда, когда одинъ изъ князей варварскихъ племенъ, населявшихъ тогда Тавриду, Спартакъ, соединилъ подъ своею властію оба берега Босфора Киммерійскаго и положилъ начало сильному Босфорскому царству. Правители этого рода въ дѣйствительности были царями только варварскихъ народовъ; въ греческихъ же колоніяхъ-городахъ они довольствовались званіемъ архонтовъ [3]).

Въ V вѣкѣ до Р. Х. значительная производительность пшеницы въ царствѣ привлекала сюда массу греческихъ коммерсантовъ, и сношенія между Элладою и Тавридою усилились. Во время аѳинской гегемоніи, въ Нимфеѣ, портѣ Херсонеса, былъ поставленъ аѳинскій гарнизонъ, а царствовавшая въ Босфорѣ династія Спартакидовъ связана была съ аѳинскою республикой узами тѣсной дружбы. Извѣстный правитель царства Левконъ (IV в.), поощритель земледѣлія и садоводства въ краѣ, даровалъ афинянамъ цѣлый рядъ льготъ, которыми

---

[1]) Duruy. Histoire des Grecs 1887 г. t. I, p. 598.

[2]) Аркасъ. „Описаніе Ираклійскаго полуострова и древ. его“.

[3]) Гр. Толстой и Кондаковъ. Русскія древности 1889 г. выпускъ I, ст. 3; Рефераты засѣданій VI археол. съѣзда въ Одессѣ. Одесса, 1884 г., рефератъ А. М. Подшивалова, ст. 13 и 14. (Засѣд. 20 августа).

и не замедлили воспользоваться греческіе колонисты. Таврическій полуостровъ эллинизировался, пришельцы стали водворяться въ Тавридѣ и внесли съ собою сюда высоко развитую эллинскую индустрію и искусство [1]).

Несомнѣнно, что образованные греки, первые основатели здѣсь своихъ факторій, при благопріятныхъ для культуры винограда мѣстныхъ условіяхъ, должны были заняться знакомою имъ уже на родинѣ этою отраслью сельскаго хозяйства. Они познакомили съ нею и аборигеновъ и послѣдующихъ пришельцевъ, а въ нѣкоторыхъ своихъ колоніяхъ поставили это дѣло довольно широко.

Въ Херсонесѣ, возникшемъ въ концѣ VI вѣка до Р. Х., на окрестныхъ земляхъ Ираклійскаго полуострова, защищенныхъ въ древности стѣною, тянувшеюся отъ гавани Палакіона (Балаклавы) до Ктенута (Севастопольскаго залива), горожане занимались на своей землѣ земледѣліемъ и винодѣліемъ и, кромѣ того, вели торговлю съ сосѣдними варварскими племенами: скифами п таврами, такъ что Херсонесъ вплоть до II вѣка по Р. Х. представлялъ картину богатой греческой колоніи [2]). Въ этой-то колоніи развитіе винодѣлія и достигло въ очень отдаленныя времена значительныхъ размѣровъ.

По свидѣтельству ученаго путешественника Дюбуа, основанному на изученіи топографіи мѣстности, весь полуостровъ Трахейскій, въ 4 версты шириною, вплоть до Трехъякорной бухты, какъ бы самой природою былъ предназначенъ для спеціальной культуры винограда. Стѣсненные небольшимъ пространствомъ территоріи, жители его рано должны были обратиться къ интенсивной культурѣ. Основываясь на изученіи уцѣлѣвшихъ стѣнъ, фундаментовъ, массы глиняныхъ амфоръ, во множествѣ находимыхъ въ развалинахъ древняго Херсонеса и находкѣ каменныхъ ящиковъ для давки винограда, Дюбуа возстановляетъ картину минувшаго винодѣлія въ окрестностяхъ теперешняго Севастополя — въ развалинахъ древнихъ деревень, окружавшихъ Херсонесъ. Онъ указываетъ намъ на высокую культуру обработки этихъ садовъ, на тяжелыя работы по распланировкѣ мѣстности подъ посадки, на оросительныя сооруженія (колодцы и цистерны, изсѣченные въ скалахъ), наконецъ, на самый процессъ выдѣлки вина [3]). Виноградники окрестностей Севастополя, судя по уцѣлѣвшимъ остаткамъ небольшихъ стѣнъ-оградъ ихъ, были правильно распредѣлены участками, съ проложенными между ними слѣдами сохранившихся дорогъ. Независимо этого явнымъ доказательствомъ того, что древнее населеніе этой мѣстности занималось винодѣліемъ, служатъ открытые впервые Дюбуа каменные ящики (первый былъ открытъ въ мѣстности Стрѣлецкой бухты) для давки винограда. Онъ первый указалъ на ихъ назначеніе. Эти изсѣченные въ скалахъ винные пріемники представляютъ собою любопытнѣйшіе памятники культуры винодѣлія въ

---

[1]) Pottier E. Les statuettes de terre cuite dans l'antiquité 1890, p. 144; Daruy loc. cit. t. III, p. 159; Curtius, Histoire de Grecs. Trad. par Leclerc, t. V, p. 126.

[2]) Русскія Древности, выпускъ I, стр. 17.

[3]) Dubois de Montpéreux loc. cit. v. VI, p. 174 и д. и 138.

*

странѣ. Они имѣютъ видъ четыреугольныхъ изсѣченныхъ въ скалѣ неглубокихъ ящиковъ, отъ 4 до 5 футовъ въ длину, отъ 3 до 4 въ ширину и въ 1—1½ фута глубины, съ легкимъ наклономъ по направленію къ передней части, откуда черезъ пробитое отверстіе виноградный сокъ шелъ въ меньшіе пріемники, изъ коихъ вино черпалось въ свою очередь, судя по дошедшимъ до насъ во множествѣ древнимъ амфорамъ, большими съ острыми концами глиняными кувшинами, фабрикація коихъ, судя по характеру надписей, относится, по мнѣнію Дюбуа, ко времени царствованія надъ Босфоромъ династіи Перизидовъ. Пріурочивая развитіе культуры винограда на Херсонескомъ полуостровѣ къ четвертому вѣку до нашей эры, Дюбуа въ подтвержденіе несомнѣннаго тогдашняго ея преуспѣянія приводитъ надпись, начертанную на каменной плитѣ, найденной въ 1794 году въ развалинахъ Херсонеса. Въ надписи этой благодарные жители, перечисляя заслуги, оказанныя мѣстнымъ дѣятелемъ Агазиклетомъ, и должности, имъ занимаемыя, упоминаютъ, между прочимъ, что „народъ (посвящаетъ этотъ памятникъ) Агазиклету (тому), который споспѣшествовалъ развитію винодѣлія въ деревняхъ“ [1]). Повидимому, винодѣліе не ограничивалось уже и въ ту отдаленную эпоху однимъ Херсонесомъ и шло далѣе, занимая собою долины Бельбекскую и Качинскую. Г. Карауловъ въ своемъ изслѣдованіи „Древнее Сюреньское укрѣпленіе и башня на Бельбекѣ“ говоритъ о томъ, что и онъ открылъ здѣсь „въ одномъ мѣстѣ, на горѣ, посреди густой лѣсной растительности, пять виноградныхъ прессовъ, изсѣченныхъ въ камнѣ и стоящихъ рядомъ подъ навѣсомъ большой скалы“ [2]).

Относительно состоянія древняго винодѣлія въ Крыму въ другихъ греческихъ колоніяхъ до насъ, къ сожалѣнію, не дошло никакихъ свѣдѣній и, основываясь лишь на указаніи Кондораки [3]) о находкахъ въ окрестностяхъ Ялты массы древнихъ винныхъ сосудовъ, можно предположить только, что виноградники въ центрѣ южнобережской полосы разведены были также въ очень отдаленную отъ насъ классическую эпоху. Независимо этого существуетъ указаніе Страбона на то, что и въ самой столицѣ Босфора (Керчи) разводился виноградъ, прикрываемый на зиму землею, причемъ плоды отъ него получались мелкіе [4]). Какъ бы то ни было, но развитіе винодѣлія въ Босфорѣ едва ли могло достигнуть значительныхъ размѣровъ, и потому выводъ Дюбуа о томъ, что находки кратеровъ въ Понтикопеѣ для употребленія варенаго вина свидѣтельствуютъ о знакомствѣ обитателей съ этимъ способомъ приготовленія мѣстнаго вина [5]), долженъ быть принятъ съ крайней осторожностью, такъ какъ, по изысканіямъ новѣйшей археологіи, клейма, выставленныя на нихъ, скорѣе всего

---

[1]) Dubois de Montpereux loc. cit. t. IV (Paris 1843), p. 177—179; Atlas IV série, pl. 26.

[2]) Брошюра, стр. 9.

[3]) Въ память столѣтія Крыма. Москва. 1883 г., ст. 285.

[4]) Strabon II, 1, 16, и VII, 3, 18.

[5]) Dubois loc. cit. t. VI, p. 178.

могутъ указывать на то, что вино въ Босфоръ привозилось въ громадномъ количествѣ съ острововъ Хіоса, Θазоса и Родоса [1]).

Послѣ паденія знаменитаго понтійскаго царя Митридата вплоть до I столѣтія, во время римскаго владычества, винодѣліе процвѣтало здѣсь въ горныхъ долинахъ и ущельяхъ, имѣющихъ наклонъ къ морю. Въ половинѣ III вѣка нашей эры готы, давно уже осѣвшіе по берегамъ Чернаго моря, стали дѣлать набѣги на сосѣднія побережья, и вѣроятнымъ результатомъ этихъ походовъ было ихъ поселеніе по южному берегу Крыма, въ странѣ Дори. Готы, не захотѣвшіе послѣдовать за Θеодорикомъ въ Италію, остались, по свидѣтельству Прокопія, въ количествѣ 3,000 человѣкъ въ Крыму, очень рано утратили здѣсь свою самостоятельность и подчинились власти византійскихъ грековъ. Не смотря на незначительную численность, вліяніе ихъ на сельскую культуру было довольно осязательное. Издревле отличаясь любовью къ сельской жизни, воинственное племя готовъ очевидно выбрало для своего поселенія лучшія мѣста, и современная археологія, пріурочивая страну Дори къ мѣстности на протяженіи отъ Балаклавы до Судака, ссылается на слѣдующее мѣсто Прокопія (о постройкахъ Юстиніана): „страна эта (Дори — мѣсто поселенія готовъ) лежитъ высоко, однако же не особенно дика и сурова, напротивъ, пріятна и богата плодами“ [2]).

Здѣсь они очень рано утратили свою самостоятельность и подчинились власти византійскихъ грековъ, стали обрабатывать свои поля, сады и виноградники, усвоивъ себѣ культуру отъ грековъ, и сдѣлались, по словамъ Прокопія, „превосходными земледѣльцами“ и, повидимому, остатки древней садовой и виноградной культуры завѣщаны намъ какъ греками, такъ и готами.

Уже при Юстиніанѣ (527—565) совершилось нашествіе гуновъ на Тавриду и занятіе ими большей части владѣній херсонескихъ, простиравшихся до Θеодосіи. Юстиніанъ вновь укрѣпилъ пришедшіе въ упадокъ города бывшихъ греческихъ колоній Херсонесъ, Босфоръ, и построилъ еще два сторожевыхъ укрѣпленія въ Алустонѣ (Алуштѣ) и Гарзувитѣ (Гурзуфѣ) и оградилъ горные проходы стѣнами отъ нашествія варваровъ. Въ этотъ періодъ исторіи Крыма Византійская Имперія поддерживала свои греческія владѣнія отъ нашествія аваровъ, угрожавшихъ Херсонесу, и городъ этотъ вскорѣ опять возобновляется. Затѣмъ въ степной части Крыма, по сосѣдству съ Херсонесомъ, появляется сперва сильное Хозарское царство (въ концѣ VII в.), затѣмъ въ IX вѣкѣ печенѣги, затѣмъ начинаются сношенія съ русскими князьями (походъ въ 988 г. руссовъ на Корсунь) и во времена появленія половцевъ въ XI вѣкѣ по сосѣдству съ Херсонесомъ торговое значеніе послѣдняго падаетъ и переходитъ къ Суражу. Общее же состояніе края, по описанію грека Θедора, проѣзжавшаго въ 1204 году черезъ Херсонесъ и Крымъ, представлялось въ самомъ жалкомъ

---

[1]) Русскія Древности, вып. I, стр. 11.

[2]) Эти и послѣд. свѣдѣнія взяты изъ Procop. Caesar „de Aedif“ L. III, cap. 7, и „de Bello Goth“. L. IV, cap. 4.

видѣ,—города были опустошены, а населеніе ихъ разсѣяно по горамъ и пустынямъ [1]). Въ половинѣ XIII вѣка татары при Батыѣ вошли на полуостровъ, изгнали половцевъ и, избравъ для своего пребыванія степную часть Крыма, ограничились взиманіемъ дани съ жителей побережнаго и горнаго пространства полуострова, и такъ какъ татарамъ было все равно, кто бы не жилъ въ этой части Крыма, лишь бы платилъ имъ дань, то почти одновременно съ ними являются здѣсь факторіи республикъ Венеціи и Генуи. Около 1262 г. генуэзцы вошли въ торговую сдѣлку съ Оронъ Тимуромъ о продажѣ имъ земли для устройства факторіи вблизи древней Ѳеодосіи, при урочищѣ, именовавшемся Кафою, осѣлись здѣсь и положили вскорѣ основаніе своему могуществу въ Крыму. Власть же Византійской Имперіи въ это время была номинальна, прежнія владѣнія грековъ постепенно ускользали изъ ихъ рукъ, Херсонесъ доживалъ свои послѣдніе дни, остальныя же части Крыма находились въ рукахъ незначительныхъ мѣстныхъ князей Топарховъ, и посему, не встрѣчая сопротивленія, въ 1280 году генуэзцы захватили часть юго-восточнаго побережья, а черезъ сто лѣтъ, по договору хана съ кафинскимъ консуломъ, получили во владѣніе всю Готфію, на пространствѣ отъ Балаклавы до Судака, и оставались здѣсь вплоть до паденія Константинополя (XV в.). Они платили дань хану и пошлины съ торговли, но пользовались внутренней автономіей и зависѣли отъ своей республики. Періодъ ихъ владычества въ Крыму былъ въ то же время однимъ изъ самыхъ цвѣтущихъ періодовъ винодѣлія. Генуэзцы способствовали разведенію виноградниковъ въ горахъ, воскресили въ новомъ блескѣ торговлю греческихъ колоній, а остатки сооруженныхъ ими крѣпостей, замковъ и многочисленныхъ общественныхъ построекъ свидѣтельствуютъ донынѣ о минувшемъ величіи и благоразумной администраціи Лигурійской республики [2]).

Въ 1365 Судакскій округъ, городъ Сугдея съ 18 селеніями, бывшій до сего подъ властью своего мѣстнаго князя, былъ присоединенъ къ генуэзскимъ владѣніямъ. Занимая выгодное положеніе, онъ былъ сдѣланъ вторымъ портомъ послѣ Кафы, поставленъ подъ вѣдомство отдѣльнаго генуэзскаго консула и вскорѣ достигъ цвѣтущаго состоянія. Уже въ эту эпоху главнымъ центромъ крымскаго винодѣлія считался Судакъ, управленіе коего носило на себѣ характеръ чисто административно-винодѣльческій. Сады судакскіе были обложены особенною податью, называемою въ генуэзскихъ актахъ ambelopaticum, и такъ какъ виноградники эти уже тогда поливались, то генуэзское правительство заботилось объ обезпеченіи ихъ равномѣрнымъ запасомъ воды. Для этого консулъ, совмѣстно съ 8-ю почетнѣйшими гражданами, ежегодно, 1-го марта, выбиралъ двухъ довѣренныхъ людей, на обязанности которыхъ лежала забота

---

[1]) Русскія Древности, вып. IV, стр. 7, 10 и 13.

[2]) Baron Haxthausen. Etudes sur la situation intérieure etc. de la Russie, t. II, Hanovre 1848 г., стр. 335; Н. Мурзакевичъ. Исторія генуэзск. поселеній. Одесса 1837 г., стр. 6, 10, 42—43.

о правильномъ распредѣленіи ея между виноградовладѣльцами, а въ городѣ постоянно находился гидротектъ (magister unus et salvator aquarum), который и смотрѣлъ за водопроводами [1]).

Очевидно, что генуэзцы здѣсь застали высокую уже винодѣльческую культуру, тѣмъ болѣе, что раннѣе ихъ—обитатели древней греческой колоніи Сугдеи (Судака) еще во времена цвѣтущаго состоянія греческихъ факторій сбывали свои вина въ славянскія земли подъ именемъ сурожскихъ. Въ XIII же вѣкѣ, во время генуэзскаго владычества, крымское вино не только продавалось на мѣстѣ, но и вывозилось русскими купцами въ азовскіе порты, откуда и слѣдовало во внутрь Россіи [2]).

Послѣ завоеванія Константинополя, Мореи и Босніи, турки, при султанѣ Махмудѣ, устремились на завоеваніе генуэзскихъ колоній. Въ 1475 году они разорили Кафу и овладѣли всѣмъ Крымскимъ полуостровомъ [3]). За крымскимъ ханомъ однакоже были признаны вассальныя права, турки же оставили за собою весь южный берегъ отъ Судака до Балаклавы, Херсонескій полуостровъ и сѣверный склонъ Яйлы, то есть Судакскій и Мангунскій округа (кадалыки), — входившіе почти исключительно въ составъ прежнихъ византійскихъ владѣній. Округа эти однакожъ обнимали значительныя пространства: Судакскій кадалыкъ простирался отъ деревни Козъ, Ѳеодосійскаго уѣзда, по побережью до Алушты, а Мангупскій занималъ остальное пространство южнаго берега и сѣверный склонъ Яйлы до самаго Чатыръ-Дага. Кромѣ того, турки держали гарнизоны въ Гезлевѣ (Евпаторіи), Судакѣ, Инкерманѣ и Мангунѣ [4]). За политическимъ уничтоженіемъ генуэзскихъ колоній послѣдовало раззореніе экономическое: генуэзскіе виноградники въ Судакѣ, Алупкѣ, Ялтѣ, Симензѣ и другихъ мѣстахъ частію были покинуты, частію запущены, пока постепенно христіанами и татарами вновь стали приводиться въ порядокъ. Черезъ сто лѣтъ послѣ покоренія Крыма Мартинъ Броневскій, посланникъ польскаго короля, Стефана Баторія, къ крымскому хану Магомедъ-Гирею, въ 1578 году, нашелъ вблизи нынѣшняго Севастополя богатые слѣды греческой культуры. „На пути изъ Инкермана въ Корсунь, между узкою при„станью и моремъ Эвксинскимъ, есть перешеекъ, пишетъ онъ, называемый „Малымъ Херсонесомъ. Перешеекъ этотъ по правую сторону покрытъ холмами „и пригорками, на которыхъ находятся безконечные сады и виноградники, „насажденные нѣкогда греками (теперь они называются также Бельбекомъ),

---

[1]) Ф. Брунъ. Матерьялы для исторіи Сугдеи, стр. 29. Уставъ генуэзскихъ колоній, сохранившійся въ Генуѣ, въ архивѣ банка св. Георгія; списокъ съ него хранится въ Алупкѣ, у Воронцова, и изданъ въ свѣтъ въ 70 г. (Экземпляръ хранится въ музеѣ Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей).

[2]) Кондараки, loc. cit. стр. 239 и Мурзакевичъ l. c., стр. 43 и др.

[3]) M. J. M. Jouannin. Turquie, 1855 г., p. 83.

[4]) Списки населенныхъ мѣстъ Тавр. губ., т. XLI, ст. XXVIII.

БИБЛІОТЕКА

„нынѣ же этими садами владѣютъ греки христіане, итальянцы, евреи и не-„многіе турки“. По его же свидѣтельству, въ Бахчисараѣ виноградники орошались водою изъ горныхъ ключей; въ раззоренной, сравнительно съ прежнимъ величіемъ, Кафѣ, онъ нашелъ вокругъ города обширные виноградники и сады, тянувшіеся на безконечномъ пространствѣ, а въ Судакѣ, жители Кафы, турки, евреи и христіане, воздѣлывали прекрасные сады и виноградники, простиравшіеся болѣе чѣмъ на двѣ мили Вообще же, по отзыву Броневскаго, на всемъ полуостровѣ добывалось отличное вино [1]). Въ послѣдующую затѣмъ эпоху, какъ мы увидимъ ниже, винодѣліе не было заброшено въ Крыму.

Посѣтившій въ 1711 году Крымъ путешественникъ, цитируемый Дюбуа де-Монпере, Де-ла-Монтрей, отзывался съ большою похвалою о судакскихъ винахъ, сравнивая ихъ по цвѣту и по вкусу съ бургундскими. Съ неменьшею похвалою упоминаетъ онъ и о прекрасныхъ, по его выраженію, пѣнистыхъ винахъ, изготовляемыхъ въ то время въ Качѣ и продаваемыхъ всего лишь по 1 бешелику (2½ сантима) за бутылку [2]).

Пейсонель, бывшій консуломъ въ половинѣ XVIII вѣка при крымскомъ ханѣ, въ своемъ сочиненіи, изданномъ въ 1762 году [3]), говоря о крымскомъ винодѣліи, очень хвалитъ крѣпкія, ликерныя вина, выдѣлываемыя тогда въ Судакѣ, и указываетъ на Бельбекъ, Качу и Альму, какъ на крупные центры виннаго производства. Заимствуя у него данныя о современныхъ тогда цѣнахъ на вино, мы видимъ, что дешевле остальныхъ цѣнились качинскія и альминскія вина (отъ 2 до 2½ паръ за око, т. е. около 40—50 к. за ведро), затѣмъ шли бельбекскія вина (отъ 3½ до 4 п. за око или 62—75 к. за ведро) и выше всѣхъ по цѣнѣ стояли судакскія вина (по 5—6 паръ за око, 40—50 сантимовъ или около 1 р.—1 р. 20 к. за ведро). По свидѣтельству того же автора, главными потребителями крымскаго вина, кромѣ мѣстныхъ жителей, являлись въ то время украинскіе и запорожскіе казаки, вывозившіе ежегодно изъ Крыма до 100,000 окъ, т. е. около 10,000 ведеръ. Вообще же должно замѣтить, что за все время господства турокъ въ Крыму винодѣліе значительно процвѣтало. Турки занимались имъ, хотя и съ простотою первобытнаго хозяйства, но съ любовію. Во всѣхъ городахъ своихъ они вмѣстѣ съ татарами насаждали шелковичныя и виноградныя плантаціи и разведеніе обширныхъ виноградниковъ къ сѣверу отъ Булганака относится ко времени ихъ господства въ Крыму. Въ подтвержденіе этого достаточно сослаться на приведенныя Кеппеномъ свидѣтельства старожилъ о томъ, что еще въ 1782 г. окрестности Керчи славились

---

[1]) Описаніе Крыма (Tartariae Descriptio). Мартина Броневскаго. Переводъ помѣщенъ въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, 1867 г., т. VI. Смотри стр. 341 и 345—348.

[2]) De la Montraye. Voyage de la Montraye en Europe, 1712 г., t. II, p. 53.

[3]) Peyssonel. Traité du commerce de la mer Noir, 1762 г., t. I, p. 202, 264, 161.

своими виноградниками и были раззорены лишь потомъ, во время усмиренія бунта противъ хана Шагинъ-Гирея [1]), а по показаніямъ немногихъ уцѣлѣвшихъ мѣстныхъ старожилъ изъ татаръ, всѣ побережья рѣкъ западныхъ долинъ (Качинской, Бельбекской и др.), съ правильно установленною очередною системою орошенія, были разбиты на сравнительно небольшіе садовладѣльческіе участки, въ которыхъ культура виноградной лозы занимала преобладающее положеніе [2]).

---

[1]) П. Кешпенъ. О винодѣліи и винной торговлѣ въ Россіи, 1832 г., см. Приложенія, стр. 245, § 131.

[2]) Н. Корабчевскій. Вѣстникъ Винодѣлія, 1892 г., стр. 262.

Глава II.

Цѣлый рядъ войнъ, театромъ которыхъ Крымъ сдѣлался съ начала, а затѣмъ и въ теченіе всего XVIII вѣка, имѣлъ самое пагубное вліяніе на экономическое состояніе края. Въ 1736 г. графъ Минихъ обратилъ Бахчисарай и другіе турецкіе города въ развалины, въ слѣдующемъ году графъ Ласси сжегъ до 1,000 татарскихъ деревень, въ 1771 г. князь Василій Долгорукій, по обстоятельствамъ войны, долженъ былъ раззорить Кафу, Керчь, Балаклаву, Бельбекъ и др. мѣстности. Въ 1778 г. Суворовъ переселилъ изъ Крыма болѣе 30,000 грековъ и армянъ на берега Азовскаго моря и наконецъ послѣ присоединенія Крыма къ Россіи, въ 1783 г., а также въ 1785—1788 гг. совершилась эмиграція нѣсколькихъ сотенъ тысячъ татаръ въ Анатолію и Румелію [1]).

Уже выселеніе значительной части христіанскаго населенія, въ 1778 г., въ предѣлы нынѣшней Екатеринославской губерніи нанесло сильный ударъ винодѣлію. Множество деревень въ южной полосѣ Крыма опустѣло, принадлежавшіе христіанамъ сады заглохли и, вѣроятно, погибли бы окончательно, если бы ихъ не поддержали въ качествѣ арендаторовъ немногіе остатки христіанъ и караимовъ [2]).

При послѣднемъ ханѣ Шагинъ-Гиреѣ, послѣ объявленія въ 1774 г. независимости крымскихъ хановъ отъ Турціи, земли выселившихся христіанъ отошли къ хану, но, затѣмъ, послѣ окончательнаго присоединенія Крыма къ Россіи, земли эти, равно и принадлежащія султану, а также эмигрировавшихъ мурзъ и бейевъ, были описаны и взяты въ казну въ числѣ 1,070 имѣній. Съ цѣлью заселенія края мѣстное начальство стало раздавать ихъ по Высочайшимъ повелѣніямъ и ордерамъ князя Потемкина и графа Зубова. Раздача ихъ (по 1797 г. было пожаловано разнымъ лицамъ до 306,938 дес.) вызвала и до нынѣ вызываетъ цѣлый рядъ споровъ и недоразумѣній въ земельномъ отношеніи, такъ какъ многіе изъ нихъ принадлежали оставшимся татарамъ [3]).

---

[1]) Clarke. Voyage en Russie 1813 v. II, стр. 308. Евгеній Марковъ. Очерки Крыма СПБ. 1872 г. ст. 311 и послѣд. и другіе источники.

[2]) Краткое историко-статист. описаніе Таврической губ. (Памятн. книжка Тавр. губ. 1867 г. ст. 151); Кондараки loc. cit. ст. 289; Списки населен. мѣстъ Россіи loc. cit. ст. XXXV.

[3]) Лашковъ. Рефер. Археол. Съѣзда въ Одессѣ ст. 11.

Вообще же, по окончательномъ завоеваніи Крыма (10 іюня 1783 г.), съ удаленіемъ изъ него значительнаго числа татаръ въ Тамань и Турцію,—Крымъ найденъ былъ въ полуопустошенномъ и раззоренномъ состояніи [1]).

Изъ регистровъ доходовъ ханства, доставленныхъ около того времени уполномоченному русскаго правительства барону Игельстрому, видно, что винодѣліе было особеннымъ источникомъ доходовъ хана Шагинъ-Гирея. Такъ по параграфу 4-му того же регистра сборъ съ жидовскихъ виноградниковъ приносилъ ежегодно до 1,000 р.; по 5-му же параграфу—ежегодный сборъ десятины съ виноградниковъ Судакскаго и Мангупскаго кадалыковъ вмѣстѣ съ другими оброчными статьями простирался до 15,000 р., а оставшіяся послѣ вышедшихъ въ Россію христіанъ земли, виноградные и другіе сады отдавались въ откупъ за 1,500 р. [2]).

Путешествіе Екатерины II въ Новую Россію, совершенное въ 1787 г., не осталось безъ серьезныхъ результатовъ для Крымскаго края, хотя наскоро устроенныя на пути ея слѣдованія садовыя и лѣсныя насажденія просуществовали не долго, но за то дороги, проведенныя на южномъ берегу Крыма отъ Балаклавы до Бахчисарая и отъ Симферополя до Алушты уцѣлѣли до настоящаго времени и не могли не способствовать экономическому поднятію края. Къ сожалѣнію, впрочемъ, изъ документовъ, имѣвшихся въ рукахъ у Скальковскаго [3]) „видно, что во время и послѣ путешествія Императрицы, большинство новыхъ собственниковъ гораздо больше заботились о пріобрѣтеніи въ даръ отъ щедротъ ея оставленныхъ эмигрантами садовъ, лѣсовъ и деревень, нежели о сохраненіи и поднятіи домовъ изъ развалинъ и заселеніи пустырей“, а Сумароковъ [4]), указывая на совершенное запустѣніе селеній, садовъ и виноградниковъ, упрекаетъ въ этомъ Потемкина, неумѣренно раздававшаго обширныя земельныя пространства Крыма или пришельцамъ, неимѣвшимъ ни опытности, ни знанія, или боярамъ, оставившимъ эти земли безъ вниманія. Не смотря на все это, нельзя не признать, что время возрожденія въ Крыму виноградной промышленности наступило вскорѣ послѣ присоединенія этой области къ Россіи.

Тотъ же самый князь Потемкинъ, котораго ошибку справедливо указалъ Сумароковъ, обратилъ особенное вниманіе на развитіе винодѣлія въ пріобрѣтенномъ краѣ. Немедленно онъ, съ разрѣшенія Іосифа II, поручилъ токайскому виноградарю, собственнику Бимбалазарю, заготовить токайскихъ лозъ и привести въ Крымъ опытныхъ венгерскихъ виноградарей. Около этого же времени для разведенія виноградниковъ въ Судакѣ былъ имъ выписанъ иностранецъ Банкъ. По прибытіи Бимбалазаря съ 4-мя виноградарями въ 1785 г.,

---

[1]) Second voyage de Pallas dans la Russie meridionale т. IV, и Досуги Крымскаго судьи Павла Сумарокова 1803 г. ч. I ст. 161.

[2]) Скальковскій А. Занятіе Крыма въ 1783 г. (Памятн. книжка Тавр. губ. 1867 г. ст. 24 и 25).

[3]) Скальковскій А. Опытъ стат. т. II, стр. 109.

[4]) Сумароковъ, loc. cit. ч. I, ст. 164.

привезенныя имъ лозы были посажены при деревнѣ Фундуклы, вблизи Стараго Крыма, на Качѣ и въ Судакѣ, на горѣ, отдѣляющей долину Судакскую отъ Таракташской и Айсавской [1]). Въ Судакской же долинѣ, на дачѣ принца Нассаускаго, тогда же были произведены посадки греческихъ сортовъ, привезенныхъ его садовникомъ Кебакомъ изъ Архипелага. Кромѣ того Потемкинъ, сельскохозяйственныя начинанія котораго въ южномъ краѣ заслуживаютъ полной благодарности, выписалъ изъ Анатоліи, Цареграда и другихъ мѣстъ фиги, миндаль, гранаты, лавры, кипарисы и первый засадилъ ими чудные сады въ Алупкѣ.

Черезъ десять, одиннадцать лѣтъ по присоединеніи Крыма общая картина винодѣлія въ этомъ краѣ изображена чрезвычайно обстоятельно и подробно Палласомъ въ его классическомъ „Второмъ путешествіи“ [2]). Изъ этого сочиненія мы видимъ, что виноградники уцѣлѣли на пространствѣ отъ Алушты до Ѳеодосіи, въ Карасубазарѣ, въ трехъ западныхъ долинахъ—р. Альмы, Качи и Бельбека, да кое-гдѣ въ окрестностяхъ Севастополя.

Посвящая цѣлую главу подробному описанію мѣстнаго сортимента, культурѣ винограда и выдѣлкѣ вина, Палласъ указываетъ на причины, мѣшавшія дальнѣйшему преуспѣянію крымскаго винодѣлія. Неудовлетворительность пріемовъ обработки виноградниковъ, излишняя поливка ихъ, небрежный уходъ за выдѣлкою вина, объясняемый спросомъ на дешевыя вина, дороговизна рабочихъ рукъ при малой населенности края, бѣдность собственниковъ, стремленіе разводить виноградники лишь на мѣстахъ, удобныхъ для поливки, появленіе саранчи въ концѣ прошлаго столѣтія, и наконецъ, конкурренція иностранныхъ и, въ особенности, дешевыхъ приднѣстровскихъ винъ—всѣ эти условія ложились тяжелымъ бременемъ на крымскомъ винодѣліи, единственнымъ выходомъ изъ коего, по мнѣнію Палласа, представилось бы повышеніе пошлинъ на иностранныя вина, привозимыя въ южные порты Чернаго моря.

Лучшія вина въ описываемую эпоху добывались въ самыхъ обширныхъ тогда центрахъ винодѣлія, въ долинахъ Судакской и Козской, гдѣ производилось въ хорошіе года до 30,000 ведеръ вина, сбываемаго въ Херсонъ и сѣвернѣе до Курска, по цѣнѣ отъ 1 р. 50 к.—1 р. 80 к. за ведро. За ними шли Токлукскія, продаваемыя по 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. и самыми худшими винами въ Судакскомъ раіонѣ считались вина кутлакскія, цѣнившіяся отъ 60 до 70 к. за ведро.

Въ западныхъ долинахъ: въ Бельбекской—вино отличалось слащавымъ и игристымъ вкусомъ, напоминающимъ шампанское; въ Качинской, гдѣ уже въ то время было разведено много виноградниковъ, вина получались, хотя и не

---

[1]) Кеппенъ, П. О винодѣліи въ Россіи, ст. 78 и 233.

[2]) Second voyage de Pallas pendant les années 1793 и 1794. Paris, 1811 г t. IV, стр. 141—191 и t. III, стр. 45—48, 293 и 294.

лишенныя нѣкоторыхъ достоинствъ, но не прочныя, и наконецъ въ Альминской долинѣ вина еле могли додержаться до мая мѣсяца и потому шли по самой низкой цѣнѣ отъ 60 до 70 к. за ведро, тогда какъ даже качинскія продавались не ниже 1 р. [1]). Общая же производительность всѣхъ крымскихъ виноградниковъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, то есть въ эпоху, очень близкую къ описанной Палласомъ, по оффиціальнымъ отчетамъ, доставленнымъ судакскимъ кадіемъ Аминъ-Агою (въ 1808 г.) достигала уже 102,000 ведеръ вина [2]).

Озабочиваясь судьбами русскаго винодѣлія, правительство остановилось съ особеннымъ вниманіемъ на этой важной отрасли промышленности, и въ этомъ отношеніи всеподданнѣйшій докладъ, представленный въ 1798 г. Экспедиціей Государственнаго Хозяйства, о мѣрахъ къ распространенію винодѣлія въ Россіи заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Изъ доклада этого видно, что Экспедиція Государственнаго Хозяйства, занявшись изысканіемъ средствъ къ увеличенію существующаго уже виноградарства въ Астрахани, между прочимъ, признала полезнымъ устроить казенное училище винодѣлія въ Тавридѣ, при чемъ признавалось, съ особенною проницательностью, полезнымъ, по сходству климата Тавриды (въ южной, конечно, ея части) съ климатомъ итальянскимъ— выписать сюда лучшія сорта итальянскихъ и французскихъ лозъ, могущихъ производить ликерныя вина. Предположенія эти были удостоены Высочайшаго утвержденія 13 февраля 1798 года, но приведены въ исполненіе гораздо позже [3]). Тогда же правительство, считая необходимымъ заселить пустынныя или оставленныя мѣста въ Новороссійскомъ краѣ (въ томъ числѣ и степные уѣзды въ Таврической губерніи) и приглашая для сего иностранцевъ, имѣло въ то же время въ виду и развитіе въ краѣ винодѣлія. Въ инструкціи 16 мая 1801 г. для внутренняго распорядка и управленія новороссійскихъ колоній указывалось на необходимость учрежденія въ нихъ общественныхъ виноградныхъ садовъ, а въ изданномъ вслѣдъ затѣмъ 7 іюня 1803 года дополненіи къ означенной инструкціи предписано было выдавать каждому колонисту черезъ контору отъ 5 до 10 лозъ, при чемъ лица, виновныя въ уничтоженіи ихъ, подвергались наказанію розгами [4]).

Въ 1802 г. послѣдовало предложеніе иностранца Рувье правительству заселить принадлежавшую ему въ Крыму долину Текіе французскими выходцами виноградарями, которые бы на подобіе прибрежныхъ жителей окрестностей Марселя, занимались разведеніемъ виноградниковъ, оливковаго дерева и рыбной ловлей [5]).

---

[1]) Свѣдѣнія о цѣнахъ на крымское вино взяты изъ указаннаго выше сочиненія: Pallas t. IV, стр. 188 и t. III, стр. 45—46.

[2]) Скальковскій А. Опытъ стат., т. II, стр. 122.

[3]) Взглядъ на исторію винодѣлія въ Россіи. „Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ“ 1832 г. часть VII, № 10, ст. 7 и 8.

[4]) О разведеніи винограда и винодѣліи въ Россіи. „Биб. для Чтенія“ т. XCIX № 1 и 2, статья 1, ст. 19.

[5]) Кеппенъ, loc. cit. ст. 87.

Въ этомъ же году министръ внутреннихъ дѣлъ графъ В. П. Кочубей вошелъ съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ объ учрежденіи училища винодѣлія въ Тавридѣ и на Кавказѣ и о выпискѣ изъ заграницы для этой цѣли по одному виноградарю и купору, и по 4 рабочихъ на каждое училище, и о снабженіи ихъ моделями прессовъ и иностранными лозами. На представленіе это послѣдовало 16 декабря 1802 г. Высочайшее утвержденіе и, на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1804 году въ Судакской долинѣ было открыто крымское училище винодѣлія, а мѣстомъ для этого училища, по рекомендаціи извѣстнаго Палласа, было выбрано урочище Ачикларъ, у подошвы горы Святого Георгія. Въ распоряженіе училища отведено два участка земли—одинъ въ Козской долинѣ а другой въ Судакской, пространствомъ въ 36 десятинъ. На постройку было единовременно отпущено 15,000 руб. и на содержаніе его ассигнована ежегодная сумма въ 5,000 руб.; прессы и лозы, на сумму около 4,000 руб., были выписаны изъ Франціи, преподаваніе было ввѣрено двумъ французскимъ виноградарямъ и одному кависту, во главѣ же училища былъ поставленъ Палласъ, которому временно было предложено какъ управленіе имъ, такъ и другими казенными садами. На первыхъ порахъ комплектъ учениковъ (отъ 10 до 15) былъ набранъ изъ военносиротскихъ отдѣленій, а двадцать рабочихъ изъ рекрутъ, при чемъ дѣтямъ этихъ садовыхъ служителей, въ случаѣ обнаруженія наклонности ихъ къ садовымъ работамъ, позволялось поступать на вакансіи учениковъ. Сюда же принимались воспитанники Воспитательнаго дома, 16—17-лѣтняго возраста, съ жалованьемъ по 80 руб. въ годъ и съ прибавкою черезъ четыре года 25 рублей. На основаніи устава этого училища лица, пробывшія въ немъ въ теченіе десяти лѣтъ въ званіи мастеровъ, получали одну десятину виноградnаго сада въ вѣчное владѣніе, „употребляя для сего самыя дѣлаемыя отъ казны при училищѣ насажденія“. Училище, это съ уходомъ Палласа изъ Судака, въ 1809 г. перешло въ вѣдѣніе таврическаго губернатора. Въ 1824 г. смотрителемъ его былъ сдѣланъ баронъ Боде, не мало потрудившійся на поприщѣ улучшенія культуры виноградарства и винодѣлія. Училище это въ предпослѣдніе мѣсяцы своей жизни посѣтилъ Императоръ Александръ I и по преданію восхищался съ балкона живописною мѣстностью окрестностей. Къ сожалѣнію, училище это, вслѣдствіе нерасположенія князя Воронцова къ этой части Крыма, просуществовавъ до учрежденія такового же въ Магарачѣ, прекратило свое существованіе [1]), а все обзаведеніе съ погребами, водопроводами и мѣстомъ, на которомъ сооруженія эти были воздвигнуты, стоившія

---

[1]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ отчета министра внутреннихъ дѣлъ за 1804 г., представленнаго Его Императорскому Величеству во всеподданнѣйшемъ докладѣ (С.-Петербургскій Журналъ, 1806 г., № 1, стр. 68—69); цитированной выше статьи въ Журн. М. В. Д. 1832 г. ст. 10—12; изъ сочиненія Кеппена, ст. 89—92 и Прибавл. къ аналитич. каталогу Москов. сельскохоз. выставки въ 1852 г., 1854 г., стр. 44.

правительству до 350 т., были подарены въ 1847 г. оберъ-вагенмейстеру Александра I—Соломкѣ [1]).

Почти одновременно (въ 1805 г.) съ открытіемъ Судакскаго училища винодѣлія возникъ въ Крыму частный виноградный разсадникъ Рувье. По уполномочію правительства, онъ привезъ изъ Малаги двухъ малагскихъ виноградарей съ ихъ семействами и лозами, но такъ какъ на мѣстѣ оказалось, что положеніе судакскихъ виноградниковъ неудобно для культуры испанскихъ сортовъ, то правительствомъ было заключено съ Рувье условіе, по которому на него возложена была обязанность засадить 20 десятинъ виноградника на купленной симъ послѣднимъ на южномъ берегу, при деревнѣ Ласпи, землѣ. Мѣстность эта, расположенная въ приморской ложбинѣ, въ южной оконечности Байдарской долины, будучи защищена отъ холодныхъ вѣтровъ, представляла собою особенно благопріятныя условія для культуры виноградныхъ лозъ самыхъ южныхъ странъ. Согласно вышеуказанному условію, Рувье обязался довести здѣсь винодѣліе до возможнаго совершенства, выписывать изъ-за границы виноградныя лозы, раздавать ежегодно до 20,000 лозъ по 25 к. за сотню и обучать винному ремеслу ежегодно отдаваемыхъ ему учениковъ въ теченіе шести лѣтъ. Съ своей стороны правительство ссудило его 12,000 р., на льготныхъ условіяхъ возврата ихъ черезъ 12 лѣтъ, предоставило ему безплатно лѣсъ на возведеніе построекъ и оставило въ его распоряженіи привезенныя имъ итальянскія и испанскія лозы [2]).

Всѣ эти начинанія, къ сожалѣнію, не дали благопріятныхъ результатовъ, пока тогдашнему намѣстнику края Дюку де-Ришелье не пришло на мысль избрать для будущаго разсадника мѣстность, извѣстную нынѣ подъ названіемъ Никитскаго сада. Принимая самое горячее участіе въ судьбахъ виноградарства въ Крыму, герцогъ Ришелье, въ 1811 г., съ поразительною проницательностью выбралъ дачу Соколова мѣстомъ для устройства Императорскаго Никитскаго сада, сослужившаго впослѣдствіи громадныя услуги для развитія винодѣлія во всемъ Новороссійскомъ краѣ и Кавказѣ внесеніемъ улучшенныхъ пріемовъ въ культуру винограда и распространеніемъ лучшаго сортимента. Въ 1812 г. уже было положено основаніе этого разсадника на участкѣ земли, идущемъ отъ деревень Никиты и Магарача до самаго моря; учредителемъ и директоромъ его былъ назначенъ извѣстный ботаникъ Христіанъ Стевенъ, а главный надзоръ за организаціей его былъ порученъ жившему тогда еще въ Крыму Палласу [3]). Выборъ этой мѣстности оказался настолько удаченъ, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ здѣсь были насаждены извѣстнѣйшіе въ Европѣ сорта винограда, послужившіе для самыхъ обширныхъ опытовъ. Къ сожалѣнію, организація этого училища оставляла желать многаго. Обученіе носило характеръ исключительно практи-

---

[1]) В. Кондараки. Нов. путевод. по Крыму. Москва, 1885, стр. 29.
[2]) Кеппенъ, loc. cit. стр. 92—93.
[3]) Скальковскій. Опытъ II, 1. с. стр. 114.

ческій, безъ всякаго преподаванія грамотности и спеціальныхъ знаній. Ученики-рабочіе набирались у помѣщиковъ и оставались въ саду отъ 1 до 4 лѣтъ, замѣняя собою рабочихъ, при чемъ общее число ихъ въ первые годы не превышало 10 человѣкъ [1]).

Не останавливаясь на этомъ герцогъ Ришелье исходатайствовалъ въ 1811 году у Государя ежегодную субсидію въ 10,000 р. на расширеніе и улучшеніе винодѣлія въ Крыму [2]), а затѣмъ, только благодаря заботамъ герцога, были поддержаны альминскіе, качинскіе и бельбекскіе винодѣлы, потерпѣвшіе до 600,000 р. убытковъ отъ разрушенія ихъ виноградниковъ наводненіями въ іюнѣ мѣсяцѣ 1811 г. правительство выдало пострадавшимъ винодѣламъ заимообразно въ ссуду 100,000 руб. безъ процентовъ на 8 лѣтъ и такимъ образомъ спасло ихъ отъ окончательнаго раззоренія [3]). Вообще поднятіе и развитіе садоводства въ Новороссійскомъ краѣ и въ частности въ Крыму составляло сердечную заботу герцога Ришелье. Онъ не только побуждалъ и поощрялъ частныхъ лицъ, но и примѣромъ своимъ наглядно показывалъ, какое важное значеніе для преуспѣянія края онъ придавалъ занятіямъ этою благородною отраслью сельской промышленности. Не смотря на свои ограниченныя средства, герцогъ купилъ у наслѣдниковъ Потемкина Гурзуфъ, проданный впослѣдствіи князю М. С. Воронцову и перешедшій затѣмъ къ Фундуклею, выстроилъ тамъ домъ и развелъ правильныя виноградныя плантаціи [4]). Къ сожалѣнію, вслѣдствіе политическихъ событій, герцогъ Ришелье покинулъ вскорѣ свой постъ и на его мѣсто былъ назначенъ сперва графъ Ланжеронъ, а въ 1823 г. князь М. С. Воронцовъ.

Назначеніе князя Михаила Семеновича Воронцова новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ было эрою для края вообще и для Крыма въ особенности. Вскорѣ по назначенію на высокій постъ онъ обратилъ особенное вниманіе на чудный уголокъ Крыма, такъ называемый южный берегъ его, и отлично сознавая, что, при недоступности дорогъ, вьющихся по ущельямъ и горнымъ тропинкамъ, благодатный край этотъ отрѣзанъ отъ сообщенія съ остальными мѣстами Россіи, прежде всего позаботился объ устройствѣ проѣздныхъ дорогъ [5]). Затѣмъ, скупивъ лучшія земли на всемъ южномъ берегу и занявшись здѣсь

---

[1]) Эти и послѣдующія свѣдѣнія о Никитскомъ садѣ и Магарачскомъ училищѣ винодѣлія заимствованы мною изъ статьи: Свѣдѣнія о дѣятельности садовниковъ и винодѣловъ, получившихъ образованіе въ Императорскомъ Никитскомъ саду. Записки Императорскаго Никитскаго сада. Выпускъ I. Ялта, 1890. А. Базаровъ, стр. 39.

[2]) Скальковскій. Опытъ loc. cit. стр. 114.

[3]) Кеппенъ, loc. cit. ст. 99.

[4]) Скальковскій, loc. cit. стр. 112.

[5]) Изъ Симферополя въ Алушту шоссейная дорога была сооружена по повелѣнію Императора Александра I въ 1824—1826 г., устройство южнобережнаго шоссе было начато, по распоряженію князя Воронцова, въ 1832 г. и закончено въ 1837 г.

винодѣліемъ довелъ эту отрасль промышленности до возможнаго по времени совершенства.

Во время вступленія своего въ должность генералъ-губернатора, князь Воронцовъ, какъ видно изъ его отчета, нашелъ въ Крыму виноградники въ нѣкоторыхъ долинахъ, въ немногихъ татарскихъ деревняхъ южнаго берега, молодыя посадки въ Ласпи, у Бороздина въ Кучукѣ Ламбатѣ, новыя насажденія въ Никитѣ, у Стевена въ Марстіалѣ, въ степи у Вассаля и Потье, у Скасси въ Керчи [1]), да у нѣкоторыхъ менонитовъ на Молочныхъ водахъ, приступившихъ въ 1822 году къ разведенію виноградныхъ плантацій [2]). Пріобрѣтя на южномъ берегу Крыма имѣнія: Алупку, Гурзуфъ, Массандру и Айданиль, князь Воронцовъ съ рѣдкою энергіей взялся за поощреніе мѣстнаго винодѣлія и черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ своихъ значительныхъ трудовъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ изобразилъ совершенно вѣрно замѣтные успѣхи въ этомъ дѣлѣ. „Какъ частный человѣкъ,—писалъ онъ,—по долгу и по вкусу старался я помогать и давать примѣръ по части винодѣлія. Изъ здѣшняго края вся Бессарабія, забугская (южная) часть Херсонской губерніи и весь Крымъ природою приготовлены для большихъ успѣховъ по сей статьѣ сельскаго хозяйства... Съ 1823 г. примѣрами, одобреніями и доставкою хорошихъ лозъ, при постоянныхъ милостяхъ Монарха, утверждавшаго за обывателями ихъ земли и участки, на коихъ они посадили извѣстное количество винограда, посажено на южномъ берегу Крыма болѣе 4.000,000 самыхъ лучшихъ французскихъ, рейнскихъ, испанскихъ и греческихъ виноградныхъ лозъ. Въ разсадникѣ Никитскаго сада находится, какъ для пользы, такъ и для любопытства, собраніе болѣе 600 сортовъ разнаго винограда. До 1823 года на всемъ южномъ берегу Крыма было 2, 4 или 5 русскихъ помѣщиковъ, въ 1837 году ихъ было уже 105 и къ нимъ принадлежали: въ Бозѣ почившая Императрица Елисавета Алексѣевна, для которой Государь Императоръ Александръ I купилъ помѣстье Оріанду, княгиня Анна Сергѣевна Голицына—въ Хореизѣ, Нарышкины—въ Форосѣ, Симеизѣ и Мисхорѣ, Потемкинъ и Казначеевъ—въ Артекѣ, Башмаковъ—въ Мшаткѣ и др.“ [3]).

Изъ статьи Кеппена объ успѣхахъ винодѣлія на южномъ берегу Крыма въ 1830 году [4]) мы видимъ, что вслѣдъ за княземъ Воронцовымъ, слѣдуя его примѣру, виноградники стали разводить кромѣ вышеуказанныхъ лицъ: въ Ка-

---

[1]) Кеппенъ, loc. cit., стр. 106 и 265; Листки Общ. С. Х. Ю. Р., 1839, № 5 и 6, стр. 285; Скальковскій, loc. cit., стр. 106, Отеч. Записки, 1826, т. XXVII, № 76, стр. 201. Виноградникъ, разведенный Скасси въ Керчи, вблизи Фонтана, у Золотаго кургана заслуживалъ въ то время особеннаго вниманія. Здѣсь кромѣ мѣстныхъ лозъ, выписанныхъ изъ Судака въ 1824 году, были посажены въ 1825 и 1826 г.г. 18,000 бургундскихъ и бордоскихъ лозъ, присланныхъ ему изъ Франціи.

[2]) Библ. для Чтенія, 1850 г., т. XCIX, № 1 и 2, ст. 1, стр. 24.

[3]) Скальковскій, Опытъ стат. опис., т. II, стр. 128 и 129.

[4]) Кеппенъ П., Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ, 1831, кн. VI, стр. 175, 157 и др.

стропулѣ—Демидовъ, въ Артекѣ—графъ Олизаръ, Потемкинъ, Казначеевъ и Сумароковъ—въ Партенитѣ. Независимо этого, винодѣліе расширилось въ долинахъ, въ окрестностяхъ города Керчи. Съ 1826 года, въ нынѣшнемъ Бердянскомъ уѣздѣ, переселившіеся сюда изъ Вюртемберга, колонисты начали разводить виноградники на рѣкѣ Бердѣ, а въ 1828 году въ колоніи Нейгофнунгѣ было положено начало общественному винограднику на пространствѣ 26 десятинъ [1]). Около этого же времени, въ слободѣ Обиточной, въ имѣніи графа Денисова, вблизи Бердянска, были заложены плантаціи, давшія уже въ 1829 году до 700 ведеръ вина.

Общее состояніе южнаго берега въ началѣ двадцатыхъ годовъ представлялось настолько удовлетворительнымъ, что уже осенью 1825 г. князь Воронцовъ, прибывши изъ Одессы въ Таганрогъ, упросилъ Государя Александра I посѣтить Крымъ, дабы убѣдиться въ цвѣтущемъ его состояніи по части промышленности, садоводства и винодѣлія. Государь согласился и 26-го Октября, не задолго до своей смерти, верхомъ, въ сопровожденіи своей свиты, отправился изъ Симферополя въ имѣніе князя Воронцова Алупку, затѣмъ посѣтилъ Оріанду, Байдарскую долину, Балаклаву, Севастополь и другіе города [2]).

Излагая дальнѣйшія судьбы крымскаго винодѣлія, намъ необходимо прежде всего для уясненія причинъ расширенія виноградной культуры въ Крыму въ эту эпоху и послѣдующую остановиться на цѣломъ рядѣ правительственныхъ мѣръ, цѣлесообразность которыхъ оправдалась дальнѣйшими результатами.

Результаты эти, однако же, были достигнуты не сразу. Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату 18 Іюля 1810 года, Новороссійскому краю было даровано право безпошлинной продажи мѣстныхъ винъ оптомъ и по мелочи, и хотя мѣра эта въ 1825 году была ограничена дозволеніемъ мелочной торговли лишь однимъ ренсковымъ погребамъ, но за то другое распоряженіе правительства (указъ Сенату отъ 10-го Февраля 1821 года), о повышеніи пошлинъ на иностранныя вина съ цѣлью „поощренія къ разведенію виноградныхъ садовъ въ южныхъ губерніяхъ Имперіи“, должно было отозваться самымъ благопріятнымъ образомъ на преуспѣяніи отечественнаго винодѣлія. Въ такой же мѣрѣ плодотворными мѣрами для садоводства нужно признать—даровую раздачу земельныхъ участковъ, денежныя пособія и право залога виноградниковъ.

Высочайше утвержденнымъ, 26 Мая 1826 года, положеніемъ о подрядахъ по Черноморскому Департаменту разрѣшено было принимать виноградники въ залогъ по подрядамъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ Положеніемъ Комитета Министровъ 8 Марта 1819 г., о пріемѣ ихъ въ залогъ при займахъ

---

[1]) Кеппенъ П., О винодѣліи, стр. 108 (Полное Собр. Зак., 2 собр., № 372).

[2]) Записки Д. К. Тарасова, Русская Старина, 1872 г., кн. VI, стр. 142 и др. Записки княгини З. А. Волконской, ibid. 1872, кн. VI, стр. 143.

денегъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія [1]), и такимъ образомъ былъ проведенъ совершенно правильный государственный взглядъ на одно изъ самыхъ цѣнныхъ имуществъ.

Для поощренія земледѣлія и распространенія сельской промышленности въ Новороссійскихъ губерніяхъ былъ образованъ особый капиталъ сельской промышленности, хранившійся въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія и составившійся отъ продажи въ 1813 г. земель бывшихъ вольныхъ пастбищъ Таврической губерніи. Изъ капитала этого, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Государственнымъ Совѣтомъ 16-го Августа 1815 г., могли производиться ссуды помѣщикамъ и садовладѣльцамъ не свыше 5,000 рублей на каждаго заемщика, съ платою изъ расчета 5% годовыхъ. По отчетамъ таврическаго гражданскаго губернатора, въ 1831 г. изъ общей суммы въ 1.105,329 рублей асс. на рукахъ у заемщиковъ оставалось 974,875 руб. и въ погашеніи 130,454 руб. [2]).

Высочайшимъ указомъ, отъ 14 Сентября 1828 года, даннымъ Государемъ Николаемъ Павловичемъ на военномъ кораблѣ подъ Варною, въ числѣ другихъ мѣръ къ поощренію и распространенію садоводства въ Новороссійскихъ губерніяхъ признано было необходимымъ выдавать ежегодную субсидію новороссійскимъ садовладѣльцамъ въ размѣрѣ 10,000 р. На основаніи же 4-го и 5-го пунктовъ этого же указа была разрѣшена, по представленію Министра Финансовъ, съ разрѣшенія Комитета Министровъ, даровая раздача ненужныхъ земель казенныхъ и военныхъ поселеній всякаго званія частнымъ лицамъ и казеннымъ поселянамъ подъ разведеніе фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ. Земли эти предоставлялись въ полную собственность и освобождались въ теченіе десяти лѣтъ отъ налога, подъ условіемъ посадки на отведенныхъ земляхъ по одному фруктовому дереву на 9 квадратныхъ саженъ или по одному кусту на одну квадратную сажень [3]). Впослѣдствіи, Высочайше утвержденнымъ, 16-го Декабря 1830 г., Положеніемъ Комитета Министровъ о производствѣ раздачи частнымъ лицамъ въ Крыму изъ участка Императорскаго Никитскаго сада до 120 десятинъ подъ виноградники, таковыя были отчуждены съ обязательствомъ развести въ 4 года по одной лозѣ на каждыя 4 сажени [4]), а 19 Іюля 1832 г., по представленію адмирала Грейга, была Высочайше утверждена раздача земель севастопольскаго адмиралтейства подъ сады и виноградники [5]).

Съ глубокою проницательностью, сознавая насущныя нужды мѣстнаго винодѣлія, князь М. С. Воронцовъ поручилъ въ 1828 году Гартвису учредить на землѣ Магарачскаго урочища особое заведеніе для опытовъ по выдѣлкѣ вина

---

[1]) Полное собраніе законовъ (2-ое собраніе № 372).

[2]) Взглядъ на исторію винодѣлія въ Россіи. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1832 г., ч. VII, № 10, стр. 13.

[3]) Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1832 г., ч. VII, № 10, стр. 17.

[4]) Ibid

[5]) Библіотека для чтенія 1850 г., № 2, статья вторая, стр. 41.

и для посадки въ большемъ видѣ всѣхъ сортовъ винограда, признанныхъ лучшими по опытамъ въ Никитскомъ сортиментѣ. Для обезпеченія матеріальныхъ нуждъ этого училища было ассигновано ежегодно по 5,000 р. асс. изъ суммъ, находившихся въ распоряженіи генералъ-губернатора; съ 1831 года сумма эта отпускалась изъ особаго сбора съ крымскихъ татаръ, а впослѣдствіи денежныя средства еще усилились деньгами, выручаемыми отъ продажи магарачскаго вина. Въ началѣ разсадникъ этого училища снабжалъ своими лозами крымскихъ виноградарей, впослѣдствіи же имъ (съ 1846 по 1853 г.) отпущено было на Кавказъ, Закавказье и въ Бессарабію около 650,500 лозъ [1]). Въ заведеніе это ученики-работники опредѣлялись на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ Никитскомъ саду, куда съ 1822 г. стали поступать питомцы изъ воспитательныхъ домовъ, срокомъ на 15 лѣтъ. Обученіе всѣхъ этихъ учениковъ по прежнему отличалось чисто практическимъ характеромъ и ими пользовались какъ рабочею силою, пріучая къ невзыскательной роли будущихъ садовниковъ. Къ сожалѣнію, теоретическія ихъ занятія ограничивались однимъ лишь обученіемъ грамоты подъ руководствомъ отставного унтеръ-офицера.

Независимо сего, около этого же времени явилась мысль объ учрежденіи компаніи для продажи крымскихъ винъ. Компанія эта, удостоенная Высочайшаго одобренія еще 26 Октября 1825 г., приступила къ дѣятельности лишь къ концу 1830 г., устроила, съ французомъ Ларгіе во главѣ, большое депо и погребъ въ Судакѣ и открыла торговлю въ Симферополѣ. Дѣла ея хотя и достигли въ 1834 г. значительнаго оборота, но уже въ то время не предвѣщали особенной устойчивости, такъ какъ, скупая по преимуществу дешевыя вина и продавая ихъ по высокой цѣнѣ, она едва-ли могла упрочить репутацію крымскихъ винъ [2]).

Перечисляя всѣ эти глубокоразумныя мѣры, нельзя обойти молчаніемъ одного въ высшей степени важнаго событія для южной части Крыма. Въ 1832 г. было дано Высочайшее соизволеніе на устройство въ Ялтѣ мола и пристани и одновременно съ этимъ приступлено было къ проложенію на казенный счетъ шоссейной дороги черезъ горы изъ Алушты на Ялту и далѣе до Севастополя.

Въ связи со всѣми этими мѣрами виноградарство и винодѣліе въ Крыму начало дѣлать быстрые шаги на пути своего преуспѣянія. Какъ мы уже видѣли, вслѣдъ за княземъ Воронцовымъ, увлеченные его примѣромъ новые собственники въ 30-мъ году приступили къ разведенію виноградниковъ на южномъ берегу и въ этомъ году засадили около 300,000 кустовъ, что вмѣстѣ съ прежде произведенными посадками на пространствѣ отъ Алушты до Ласпи достигло уже 1.000,000 кустовъ самыхъ благородныхъ сортимен-

---

[1]) Н. Гартвисъ. Обзоръ дѣйствій Императорскаго Никитскаго сада 1855 г., стр. 1 и 47.

[2]) Кеппенъ. О винод. ст. 107 и Dubois de Montpereux т. V стр. 334—335.

товъ [1]). Въ послѣдующемъ году отъ Алушты до Фороса было вновь посажено около 300,000 виногр. кустовъ, самъ же князь Воронцовъ, въ имѣніи своемъ Айданиль, роздалъ много участковъ подъ разведеніе винограда и, засадивъ плантацію въ 104,000 отборныхъ иностранныхъ лозъ, построилъ погребъ, стоившій ему до 60,000 р. [2]), выписалъ виноградарей и такъ какъ они оказались самоучками, то, взамѣнъ ихъ, вновь вызвалъ другихъ лицъ изъ Арбуа и произвелъ при помощи своего винодѣла Гаузера первые опыты выдѣлки шипучихъ винъ [3]).

Кромѣ южнаго берега, виноградники стали разводить и въ степныхъ уѣздахъ, такъ графъ Сенъ-При, генералъ Потье и Вассаль продолжали опыты по разведенію винограда на песчаныхъ почвахъ въ своихъ имѣніяхъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ; около этого же времени были произведены впервые посадки винограда въ нѣкоторыхъ менонитскихъ колоніяхъ. Общее же число насажденій до того увеличилось, что уже къ концу 1832 г. въ Крыму насчитывалось 1,219 виноградныхъ садовъ, засаженныхъ 5.846,200 виноградными лозами, съ производствомъ около 483,000 ведеръ [4]).

Но самымъ дѣятельнымъ годомъ посадокъ можно признать 1834 г., когда на протяженіи 87 верстъ отъ Ласпи до Алушты было засажено 934,000 кустовъ, а съ посадками къ востоку отъ Алушты, въ Ѳеодоссійскомъ уѣздѣ, въ Ворунѣ, Кутлакѣ, Судакѣ, Отузѣ, въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ Булганакѣ и другихъ мѣстахъ посажено было около 1.590,000 кустовъ, что вмѣстѣ съ прежними посадками представляло общую площадь крымскихъ виноградниковъ въ 2,579 десятинъ съ 7.436,905 кустами. Общая картина винодѣлія въ Крыму въ этотъ періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: кромѣ мѣстъ, на коихъ уже были разведены виноградники, стали разводить ихъ или умножать въ мѣстностяхъ, въ коихъ эта отрасль промышленности была мало развита: такъ при Ѳеодосіи, гдѣ существовалъ только одинъ виноградникъ Броневскаго, да и то въ запущенномъ видѣ, разведены еще четыре сада; въ Симферополѣ, гдѣ прежде былъ разведенъ одинъ лишь виноградникъ Стевеномъ, поселившіеся здѣсь изъ Германіи купцы Миллеръ, Лауеръ и Гроссъ и патеръ Виманъ развели виноградники на отведенной имъ землѣ по рѣкѣ Салгиру; въ Булганакѣ жители колоніи Кроненталь, на Альмѣ—иностранцы Виллисъ и Анталъ, на Бельбекѣ—генер. Бибиковъ, полковникъ Алексіановъ и Перовскій произвели обширныя посадки; въ Севастополѣ на розданныхъ участкахъ—штабъ лекарь Валевскій, Никитинъ, Унтонъ и др. развели виноградники въ 70,000 кустовъ; въ Балаклавѣ вновь засажено 128,000 ку-

---

[1]) Кеппенъ П. Журн. М. Внут. Дѣлъ 1831 г. книга VI стр. 175, 157 и др.

[2]) Loc. cit. стр. 160, 175, 150, 152.

[3]) Листки Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи 1839 г. № V и VI стр. 285 и 286.

[4]) Обзоръ дѣйств. Д-та Сельск. Хоз. съ 1844—1854 стр. 194.

стовъ и, наконецъ, въ Инкерманѣ, гдѣ прежде не существовало виноградниковъ, полковникъ Тишницъ развелъ 40,000 кустовъ [1]). Въ послѣдующіе годы посадки были произведены вблизи Бахчисарая, Балаклавы, Севастополя, Инкермана, при Симферополѣ, на Салгирѣ, въ Булганакѣ, въ колоніи Кроненталѣ, на Альмѣ (1834—1835 гг.), на Качѣ Бельбекѣ, вблизи Ѳеодоссіи и Керчи (1835—1836 гг.). Въ 1837 г. Балаклава и Севастополь были уже окружены виноградниками. Во внутреннихъ долинахъ виноградарство черезвычайно усилилось, а затѣмъ расширилось нѣсколько въ окрестностяхъ Керчи, въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ у колонистовъ, у графа Орлова—вблизи Ногайска и у Вассаля [2]), такъ что общее число кустовъ въ Крыму, постепенно увеличиваясь, достигло—въ 1837 г. до 8.120,000 кустовъ, [3])—въ 1839 г. до 12,000,000 [4]) и въ 1848 г. до 35.577,000 [5]). Въ соотвѣтствіи съ этимъ расширялась конечно и площадь, занятая подъ виноградниками, и наконецъ, продуктивность ихъ.

Въ Крыму въ 1832 г. насчитывалось 1,219 [6]) вин. сад. на пространствѣ 2,500 [7]) д., давшихъ около 500,000 [8]) ведеръ; въ 1848 г. 2,801 [9]) вин. сад. на пространствѣ свыше 5,137 [10]) дес., давшихъ около 822,300 [11]) вед.

Въ частности: въ 1838 г. [12]) подъ виноградниками въ Симферопольскомъ (нынѣ два уѣзда Симферопольскій и Ялтинскій) было занято . . . . . 2,502 д.

и въ Ѳеодосійскомъ . . . . . 1,026 „

3,531 д.

Въ 1848 г. въ Таврической губерніи насчитывалось [13]):

„ Симферопольскомъ у. 636 виногр. съ 10.615,800 куст. на простр. 1,396 дес.

---

[1]) Стевенъ Л. О. С. Х. Ю. Р. 1835 г. II ч. ст. 99—108.

[2]) Биб. для Чт. т. С, статья 3, стр. 12, 15, 16 и 17. Жур. М. В. Д. ч. XX № 4. Листки О. С. Х. Ю. Р. 1839 г. № 5 и 6, ст. 286.

[3]) Обзоръ Деп. Сельск. Хоз. 1855 г., ст. 194.

[4]) Листки О. С. Х. Ю. Р. 1839 г., № 5 и 6, стр. 286. Земл. Газета. 1849 г., № 3, стр. 210 и др.

[5]) Домбровскій З. И. О. С. Х. Ю. Р. 1849 г., № 3, стр. 183, 210 и др. и Землед. Газ. 1849 г., № 76, стр. 604.

[6]) Землед. Газ. 1849 г., № 76, стр. 604.

[7]) Биб. для Чтенія 1850 г., т. XCIX, № 2, статья 2, стр. 43.

[8]) Стевенъ. Жур. М. В. Д., ч. XV, № 2, стр. 300.

[9]) Землед. Газ. 1849 г., № 76, стр. 604. (Изъ обзора Деп. Сел. Хоз.).

[10]) Домбровскій loc. cit, стр. 210 и слѣд.

[11]) Земл. Газ. loc. cit., стр. 604.

[12]) Скальковскій. Опытъ, стр. 208.

[13]) Свѣдѣнія о числѣ виноградниковъ и лозъ заимствованы изъ офиц. свѣдѣній Департ. Сельск. Хозяйства; о числѣ десятинъ по уѣздамъ—изъ цитированной выше статьи Домбровскаго. По Домбровскому, въ степныхъ уѣздахъ насчитывалось въ 1848 г.: въ Мелитопольскомъ уѣздѣ 58 виноградниковъ, въ Днѣпровскомъ 11, въ Евпаторійскомъ 6, но имъ были пропущены виноградные сады, разведенные въ уѣздахъ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ у колонистовъ и у казенныхъ крестьянъ.

Въ Ялтинскомъ. . .	„	1.050	виногр.	съ	6.857,000	куст.	на	простр.	1,500	дес.
„ Ѳеодосійскомъ . .	„	702	„	„	11.000,000	„	„	„	2,241	„
„ остальныхъ уѣзд.	„	413	„	„	7.104,200	„	„	„	св. нѣтъ.	
		2,801	виногр.	съ	35.577,000	куст.		свыше	5,137	дес.

Виноградники эти дали:		въ 1846 г.	въ 1847 г.	въ 1848 г.
Въ Симферопольскомъ уѣздѣ . . .		255,000 вед.	250,000 вед.	350,000 вед.
„ Ялтинскомъ	„ . . .	70,000 „	65,000 „	216,000 „
„ Ѳеодосійскомъ	„ . . .	292,000 „	290,000 „	150,000 „
„ Евпаторійскомъ	„ . . .	310 „	300	106,330 „
„ Мелитопольскомъ	„ . . .	3,000 „	3,075	
„ Днѣпровскомъ	„ . . .	9,690 „	8,709	
„ Бердянскомъ	„ . . .	4,000 „	4,000	
		634,000 [1])	621,084 [1])	822,300 [2])

Въ общемъ, къ концу сороковыхъ годовъ положеніе винодѣлія въ Таврической губерніи представлялось въ слѣдующемъ видѣ [3]): въ Симферопольскомъ уѣздѣ важнѣйшіе виноградники были расположены въ роскошныхъ и плодоносныхъ долинахъ по теченію рѣкъ Качи, Альмы и Бельбека. Изъ 636 виноградниковъ въ уѣздѣ половина ихъ была довольно значительнаго размѣра—отъ 30 до 100 т. лозъ въ каждомъ, при чемъ лучшіе принадлежали Мейеру, Кази, наслѣдникамъ Папалаксы, Ревеліоти, Алексіано, Бардакъ, Какораки, наслѣдникамъ Чернова, Вилису и Мозганы. Отъ Севастополя до Балаклавы тянулись непрерывною линіей виноградники и, кромѣ того, въ уѣздѣ насчитывалось 12 виноградниковъ на городской землѣ Карасубазара, 22 виноградника въ Бахчисараѣ и 5 въ Симферополѣ.

Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ самые обширные виноградники сосредоточены были главнымъ образомъ въ долинахъ Судакской, Отузской и Козской. Вина этихъ долинъ были уже давно извѣстны—и русскимъ промышленникамъ, и запорожцамъ, и польскимъ евреямъ. Лучшими виноградниками въ то время владѣли: на-

---

[1]) Герсевановъ. Записки И. О. С. Х. Южн. Россіи 1848 г. № 12 (свѣдѣнія по Бердянскому и Мелитопольскому уѣздамъ не полныя). Смотри также: Арсеньевъ, Статистическіе очерки Россіи. Спб. 1848 г., стр. 344. По послѣднему источнику, въ Ялтинскомъ уѣздѣ въ 1846 г. добыто не 70, а 90,000 вед.

[2]) Офиц. свѣд. Землед. Газета. 1849 г., № 76, стр. 604.

[3]) См. статью Домбровскаго (З. И. О. С. Х. Ю. Р. 1849 г. loc. cit) и Скальковскаго, Опытъ т. II стр. 213—219.

слѣдники Лоренцова, извѣстный купецъ Кричъ [1]), Стевенъ, Хрущовъ, Метакса, Лулудаки, караимъ Авраамъ и другіе. Тогда же въ г. Ѳеодосіи было разведено до 50 виноградниковъ на городской землѣ, розданной на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842 г. правилъ, а въ округѣ Керчь-Еникольскаго градоначальства насчитывалось до 70 виноградниковъ.

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ уже тогда выдвинулся на первое мѣсто не только Крыма, но и всей Южной Россіи, такъ называемый южнобережный районъ, т. е. та побережная часть уѣзда, которая тянется между горнымъ хребтомъ Ялты и моремъ отъ Фороса до Алушты. Въ описываемую нами эпоху южный берегъ еще не очень давно вышелъ изъ своего первобытнаго состоянія и обязанъ этому, помимо своей чудной природы, проведенному въ тридцатыхъ годахъ шоссе, а также матеріальнымъ затратамъ князя Воронцова и другихъ богатыхъ и знатныхъ лицъ, увлеченныхъ его примѣромъ. Только съ этого времени здѣсь появился цѣлый рядъ раскошныхъ виллъ, дворцовъ, дачъ и было положено начало правильному хозяйству. Вотъ почему на долю этой мѣстности выпало первенствующее значеніе, не смотря на то, что другая полоса морскаго побережья отъ Алушты къ Судаку и далѣе къ Ѳеодосіи по топографическимъ и физическимъ условіямъ мало чѣмъ уступаетъ южному берегу, но гдѣ отсутствіе шоссейныхъ и нерѣдко даже проселочныхъ дорогъ до сихъ поръ служитъ препятствіемъ занять долженствующее мѣсто среди виноградныхъ районовъ Крыма. Мѣстность эта несравненно меньше обработана и сравнительно мало привлекаетъ капиталовъ и предпріимчивости. Какъ бы то ни было, но южный берегъ, благодаря мѣстнымъ условіямъ, примѣру князя Воронцова, положившаго на устройство однихъ южнобережныхъ имѣній болѣе одного милліона рублей, и другихъ богатыхъ и знатныхъ вельможъ, преобрѣвшихъ здѣсь имѣнія, уже тогда со своими виноградниками, парками и чудной природою представлялъ собою прекрасный уголокъ Россіи. Здѣсь уже тогда насчитывалось до 350 виноградниковъ, въ числѣ коихъ лучшими по сортименту, тщательности обработки и хозяйственному обзаведенію, начиная съ юга отъ Ласпи, въ районахъ татарскихъ и греческихъ деревень—Лимены, Мухалатки, Симеиза,—считались виноградники графа Перовскаго (40,000 куст.), наслѣд. Рувье (60,000), Сабурова (80,000), графа Гурьева (100,000), Ревеліоти (80,000), Токарева (80,000), Мальцева (192,000) и графа Воронцова въ Алупкѣ (150,000 кустовъ). Въ деревняхъ: Хореизѣ, Гаспрѣ и

---

[1]) Въ 1834 г. купецъ Кричъ пріобрѣлъ въ Судакѣ обширные виноградники, устроилъ подвалы вмѣстимостью въ нѣсколько сотъ тысячъ ведеръ, скупалъ, выдерживалъ и сбывалъ вино въ Москвѣ въ своихъ подвалахъ подъ именемъ иностраннаго. Съ прекращеніемъ въ сороковыхъ годахъ дѣятельности Крича, въ Судакѣ прекратилась надолго выдержка вина и возобновилась лишь въ началѣ семидесятыхъ годовъ, со времени появленія въ Судакской долинѣ винодѣла Р. И. Ланцкаго (Л. О. С. Х. Ю. Р. 1835 г. ч. II, стр. 102 и Журн. Сельское хозяйство и Лѣсоводство 1872 г., Іюнь, стр. 165).

Оріандѣ—у князя Голицына, князя Долгорукова, князя Мещерскаго и другихъ (до 450,000 куст.); затѣмъ далѣе до Магарача, въ Массандрѣ—у князя Воронцова, въ Гурзуфѣ—у Фундуклея, Сафонова, Джаксона и Булгакова (до 300,000 куст.); далѣе у Ашеръ, султана Крымъ-Гирея, Гартвиса и Казначеева (свыше 200,000 куст.); въ Артекѣ у—Потемкина (свыше 100,000 куст.); въ Кучукъ-Ламбатѣ и Карасанѣ у—Бороздина (до 205,000 кустовъ). Затѣмъ въ Алуштинскомъ районѣ: въ долинахъ Алуштинской и Карбеклинской выдѣлялись сады Петриченко (до 140,000 куст. съ образцовымъ устройствомъ для выдѣлки шипучаго вина), Браилко, Арендта и Пржигодскаго.

Въ обширномъ степномъ Евпаторійскомъ уѣздѣ, расположенномъ въ западной части Крымскаго полуострова, виноградниковъ въ это время насчитывалось всего 6: три въ уѣздѣ, да 3 на городской землѣ въ Евпаторіи. Сухость почвы и глубина подпочвенной воды служатъ здѣсь главнымъ препятствіемъ къ разведенію виноградниковъ. Попытки помѣщиковъ Шмакова, Делаграматика и Бойко развести виноградники хотя и увѣнчались успѣхами, но не могли имѣть серьезнаго значенія; наиболѣе же удачными опытами въ этомъ направленіи можно признать виноградники, разведенные генералъ-маіоромъ Поповымъ, въ его имѣніи Караджѣ, и княземъ Воронцовымъ—въ Акмечетской бухтѣ.

Въ сѣверной части губерніи, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, разведеніемъ винограда занимались въ обширныхъ старообрядческихъ селеніяхъ, основанныхъ еще Потемкинымъ по Нижнему Днѣпру — въ большой и малой Знаменкѣ, и у менонитовъ, по правому берегу рѣки Молочныя воды. Въ Бердянскомъ уѣздѣ у менонитовъ, въ колоніяхъ ихъ по лѣвому берегу р. Молочной и по теченію рѣчки Токмака; затѣмъ у Корниса, у отдѣльныхъ колонистовъ, у графа Орлова—въ селеніи Обиточномъ, у графа Мордвинова, на фермѣ государственныхъ имуществъ вблизи Бердянска и т. д. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ опыты по разведенію винограда, какъ мы уже видѣли въ своемъ мѣстѣ, ограничивались лишь попытками, иногда удачными, немногихъ частныхъ владѣльцевъ (въ селеніи Красномъ, въ селеніи Сафіевкѣ—у Вассаля и у другихъ лицъ) и въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ въ Малыхъ Копаняхъ и Казачьихъ-Лагеряхъ.

Изъ сопоставленія всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ, въ связи съ прилагаемой при семъ таблицей развитія крымскаго винодѣлія съ начала нынѣшняго столѣтія до нашихъ дней, мы видимъ, что, не смотря на общія колебанія въ урожайности, зависящей отъ атмосферныхъ условій, постепенно къ концу сороковыхъ годовъ и пространство, занятое подъ виноградниками, и производительность ихъ значительно увеличились, хотя и тогда уже стали замѣчаться различныя затрудненія въ развитіи этой отрасли промышленности.

Таблицы урожайности виноградниковъ Таврической губерніи [1]).

ГОДА.	Количество кустовъ.	Количество десятинъ.	Число виноградныхъ садовъ.	Выдѣлано вина.	Собрано ягодою.	Продано вина		Выдѣлано водки.
						внѣ Крыма.	употреблено на мѣстѣ.	
				ВЕДРА,				
1808	—	—	—	102,000 [2])	—	—	—	—
1823	—	—	—	143,432 [3])	—	—	—	—
1825	—	—	—	143,400 [4])	—	—	—	—
1826	—	—	—	212,257 [5])	—	—	—	—
1827	—	—	—	344,194 [6])	—	—	—	—
1828	—	—	—	176,495 [7])	—	—	—	—
1829	—	—	—	272,398 [8])	—	—	—	—
1830	—	—	—	330,000 [9])	—	—	—	—
1831	—	—	—	472,000 [10])	—	—	—	—
1832	5.846,200 [14])	—	1,219 [14])	482,735 [11])	—	—	—	—
1833	—	—	—	206,540 [12])	—	—	—	—
1834	7.436,905 [15])	2,579 [16])	—	492,486 [13])	27,000 [17])	187,000 [18])	147,000 [18])	1,980 [19])
Средняя цифра за 10 лѣтъ. .	—	—	—	337,791	—	—	—	—

[1]) Свѣдѣнія въ этой таблицѣ заключающіяся касаются главнымъ образомъ Крымскаго полуострова, но такъ какъ до послѣдняго времени развитіе винодѣлія въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи было ничтожно, а съ 1889 года помѣщены данныя и объ нихъ, то я счелъ удобнымъ составить общую таблицу для всей губерніи.

[2]) Скальковскій, II ст. 122.

[3]) Отчетъ инспектор. шелководства. Библ. для Чтенія 1850 г. т. XCIC, № 1 и 2, статья 1 стр. 27, а также по свѣд. Таврической Казенной Палаты и Госуд. Имущ. (Нов. Тел. 1892 г. № 5446).

[4]) Скальковскій II, стр. 290.

[5]) Отчет. инсп. (Б. для Чт. loc. cit стр. 27).

[6]) Изъ обзора дѣйств. Д-та Сельск. Хоз. (Землед. Газета 1849 г. № 76, стр. 604. По „Обзору дѣйств. Д-та Сельск. Хоз. съ 1844—1854", насчитано 483,000 вед. (см. ст. 194).

[7]) По Кеппену стр. 251.

[8]) По Кеппену стр. 251. По отчету инспект. шелков. 250,000 (Биб. для Чтенія 1850 г, т. XCIC № 1 и 2. ст. 1 ст. 30).

[9]) Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1835 г., ч. XV, № 2, стр. 300 (Обозрѣніе успѣховъ винодѣлія въ полуденн. странахъ Россіи. Отчетъ XX Стевена).

[10]) Ibid. стр. 300.

[11]) Землед. Газета 1849 г. № 76, стр. 604. По отчету инспекціи добыто всего 275,000 вед. (Биб. для Чтен. 1850 г., т. C, статья 3, стр. 17).

[12]) Отчетъ инспект. (Журн. М. Вн. Д. 1836 г., ч. XX, № 4, стр. 53).

[13]) Ж. М. В. Д. 1837, ч. XXIII, № 3., стр. 480 и 499.

[14]) Изъ Обзора дѣйств. Д-та Сельск. Хоз. (Землед. Газета 1849, № 76, стр. 604).

[15]) Стевенъ. Листки Об. С. Х. Южн. Россіи 1835. ч. II, ст. 101.

[16]) Отчетъ Мин. Внутр. Дѣлъ (Биб. для Чтенія 1850, т. XCIX, № 2, статья 2, стр. 43).

[17]) Ж. М. В. Д. 1837, т. XXIII, № 3, стр. 480 и 499.

[18]) Биб. для Чт. loc. cit, статья 3, стр. 26, 27, 28.

[19]) Ibid. статья 2, стр. 44.

ГОДА.	Количество кустовъ.	Количество десятинъ.	Число виноградниковъ.	Выдѣлано вина.	Собрано ягодою.	Выкурено.	Продано вина.	
							внѣ Крыма.	въ Крыму.
						ВЕДЕРЪ.		
1835	—	4,435 [1])	—	364,405 [2])	19,000 [2])	2,500 [3])	119,000 [4])	154,000 [4])
1836	—	4,438 [5])	—	304,548 [2])	11,710 [2])	—	—	—
1837	8.120,000 [6])	4,490 [7])	—	438,645 [8])	24,009 [8])	2,900 [3])	132,000 [4])	114,500 [4])
1838	—	—	—	182,545 [9])	—	—	—	—
1839	12.000,000 [10])	—	—	—	—	—	—	—
1840	—	—	—	615,933 [11])	—	—	—	—
1841	—	—	—	588,451 [11])	—	—	—	—
1842	—	—	—	500,000 [11])	—	—	—	—
1843	—	—	—	375,199 [11])	—	—	—	—
1844	—	—	—	685,810 [11])	—	—	—	—
1845	—	—	—	600,000 [12])	—	съ 1845 по 50 годъ, ежегодно по 2,000 ведеръ водки [17])	—	—
1846	—	—	—	634,000 [12])	—		—	—
1847	—	—	—	621,184 [12])	—		—	—
1848	35.577,000 [16])	5,137д.[16])	2,801 [16])	822,330 [13])	—		—	—
1849	—	—	—	652,370 [13])	—		—	—
1850	—	—	—	234,704 [14])	—		—	—
1851	—	—	—	558,600 [14])	—	—	—	—
1852	—	—	—	607,800 [15])	—	—	—	—
1853	—	—	—	429,700 [15])	—	—	—	—

---

[1]) Биб. для Чт. 1850 г., т. XCIX, № 2, статья 2, стр. 43 (Всепод. отч. Министра Внутр. Дѣлъ).

[2]) Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, часть XXIII, № 3, стр. 480 и 499.

[3]) Биб. для Чт. loc. cit статья 2, № 2, стр. 44.

[4]) Ibid. т. C, статья 3, стр. 26, 27, 28.

[5]) Стевенъ, Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, ч. XXIII, № 3, стр. 480 и 499.

[6]) Обзоръ Д-та Сельск. Хозяйства 1855, стр. 194.

[7]) Биб. для Чт. 1850, ст. вторая, стр. 43 (Всепод. отчетъ Министра Внутр. Дѣлъ).

[8]) Ibid. статья 3, стр. 18, статья 2, стр. 43.

[9]) Ж. М. Г. И. 1842, № 5, стр. 52—53.

[10]) Листки Общ. С. Х. Ю. Р. 1839, ч. V и VI, стр. 287 и 286.

[11]) Извлеченія изъ отчета Министра Госуд. Имущ. за 1843 и 1844 г.; Стевенъ, Журн. Мин. Госуд. Имущ. за 1842, ч. V, стр. 52, 53, 54 и по отчетамъ инспекціи за эти годы.

[12]) Отчеты Министра Госуд. Имущ. за 1845, 46, 47 гг. Герсевановъ, З. И. О. С. Х. Ю. Р. 1848 г. № 12.

[13]) Обзоръ дѣйствій Д-та Сельск. Хоз. за 1844—54, ст. 195.

[14]) По отчетамъ инспекціи за 1850—1851 г. и отчетамъ Мин. Госуд. Имущ. за эти годы. Смотри Земл. Газету 1851 г., № 58; Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1851 г. т. XL, ст. 78 и 79.

[15]) Струковъ, Журн. Госуд. Им. 1853 г., ч. LI, стр. 133.

[16]) Землед. Газета 1849 г. № 76, стр. 604, Обзоръ дѣйствій Д-рта Сел. Хоз. 1855 г. ст. 200 и Домбровскій loc. cit., стр. 210.

[17]) Обзоръ дѣйств. Д-та Сельскаго Хотяйства съ 1844—1854 гг., стр. 200.

ГОДА.	Количество кустовъ.	Количество десятинъ.	Число виноградниковъ.	Выдѣлано вина.	На сумму.
1856	—	—	—	278,150 [1])	—
1857	—	—	—	149,830 [1])	—
1858	—	—	—	148,104 [2])	—
1859	—	—	—	171,293 [2])	—
1864—65	—	—	—	въ среднемъ около 600,000 [3])	—
1870—73	—	4,674 [4])	—	отъ 815,053 до 1.111,371 [4])	—
1880	—	4,716 [5])	—	—	—
1888—89	—	7,656 [6])	—	Около 2 мил. пудовъ и ведеръ [9])	—
1891	—	7,877 [7])	—		—
1892—93	—	10,117 [8])	—		—

1) По отчетамъ инспекціи за 1856 и 1857 гг. (Ж. М. Г. И. 1858, LXVIII, стр. 29, 30)
2) По Саломону, Матеріалы, стр. 34.
3) Списки населенн. мѣстъ Россійск. Имп. XLI. Таврич. губ., стр. LIV.
4) Смотри стр. 39 и 40.
5) Отчетъ о дѣятельн. по уничт. филлоксеры въ Крыму. СПБ. 1882 г., стр. 2.
6) Смотри стр. 58.
7) Отчетъ Филокс. комитета за 1891 г., стр. 9.
8) Смотри стр. 59.
9) Смотри стр. 59.

Глава III.

Общія затрудненія въ развитіи крымскаго винодѣлія, о коихъ было упомянуто въ предъидущей главѣ, выразились прежде всего въ томъ, что при горной природѣ, при отсутствіи путей сообщенія и каботажнаго судоходства и отдаленности отъ большихъ промышленныхъ центровъ, трудность сбыта дала себя почувствовать очень скоро. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ, за долголѣтній періодъ съ 1841 по 1851 г.г. въ однихъ только уѣздахъ Ялтинскомъ, Симферопольскомъ и отчасти Θеодосійскомъ выдѣлано было 5.021,047 вед. вина, а между тѣмъ вина было продано всего на сумму 1.374.650 р., а винограда на сумму 139,650 р. [1]). На южномъ же берегу, гдѣ винодѣліе должно было развиться въ особенности успѣшно, за немногими блестящими исключеніями, дѣло шло довольно туго. Въ началѣ тридцатыхъ годовъ здѣсь богатые люди наперерывъ стали покупать земли, не щадили издержекъ, но такъ какъ за дѣло взялись не совсѣмъ умѣло, то теоретическія надежды не оправдались, увлеченіе скоро остыло и уже въ 1845 г. нѣкоторые изъ нихъ забросили разведенные ими же виноградники [2]).

Тѣмъ не менѣе уже тогда выяснилось, что первыми по качеству винами Крыма должны быть признаны южнобережныя, вторыми за ними балаклавскія, севастопольскія и судакскія и худшими изъ крымскихъ винъ альминскія и качинскія. На выставкѣ 1846 года первыми винами по превосходному качеству и разнообразію сортовъ были признаны представленныя изъ Алупской, Масандрской и Айданильской экономій князя Воронцова. За ними, вторыми по своему достоинству, признаны вина изъ экономіи Мухалатки, генерала Шатилова. Треть ими по своимъ достоинствамъ—вина, выдѣланныя въ Магарачѣ подъ руководствомъ Гартвиса и его собственныя вина изъ южнобережной экономіи; засимъ обратили на себя вниманіе пѣнистыя и столовыя вина купца Крича изъ Судакской долины; южнобережныя—Казначеевой, севастопольскія, въ родѣ венгерскихъ—Перовскаго, южнобережныя Земмерфельда и Браилки, наконецъ, вина Взметнева изъ Бурульчинской долины и Киста изъ Булганакской обратили на себя вниманіе на выставкѣ потому, что въ означенныхъ долинахъ хорошихъ винъ прежде не добывалось. Кромѣ указанныхъ выше лицъ, въ это время

---

[1]) Журн. Мин. Внут. Дѣлъ 1853 г. т. XLI, № 1, стр. 16.
[2]) Мазуровскій. Библ. для чт., 1845 г., т. LXXII, отд. IV, стр. 17—18.

извѣстны были образцовымъ содержаніемъ своихъ виноградныхъ хозяйствъ на южномъ берегу: въ Карабагѣ—Кеппенъ, въ Магарачѣ—графиня Шуазель, баронъ Мейендорфъ и Куликовскій, въ Гаспрѣ—князь Мещерскій, въ Гурзуфѣ—Фундуклей, Сафоновъ и Булгаковъ, въ Алуштѣ—Арендтъ и г-жа Бѣлокирницкая, и близъ Балаклавы—Цакуна и Христодезко, на Качѣ—графъ Мордвиновъ, Мейеръ, Кази и Ревеліоти, на Альмѣ—наслѣдники Чернова и Виллисъ, на Бальбекѣ—Алексіано, Бардаки и Кокораки [1]).

Учрежденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ (въ 1837 году) оказало Крыму, какъ и всѣмъ другимъ винодѣльческимъ районамъ, неоцѣнимыя услуги; въ 1841 г. былъ преобразованъ надзоръ за распространеніемъ и поощреніемъ виноградарства и винодѣлія и прежняя инспекція шелководства преобразована была въ инспекцію сельскаго хозяйства. На означенную инспекцію возложено было собираніе точныхъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ, о существенныхъ потребностяхъ края, о производительныхъ силахъ извѣстныхъ мѣстностей, объ условіяхъ сбыта и ей, же въ губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской, Таврической и Бессарабской подчинены были всѣ учебныя и образцовыя заведенія по сельскому хозяйству. Озабочиваясь открытіемъ рынковъ для сбыта крымскаго вина, Министерство Государственныхъ Имуществъ поручило въ 1843 году своему коммисіонеру Шварцкопфу распродать небольшую партію винъ Магарача (188 в.) въ Петербургѣ. Попытка эта удалась и вино быстро разошлось по 3—8 руб. за ведро [2]). Опытъ этотъ предположено было повторить, а въ слѣдующемъ году былъ избранъ коммисіонеръ въ Харьковѣ, коему для ознакомленія на мѣстѣ съ крымскими винами послана была тогда-же партія казеннаго вина [3]). Опыты эти принесли свои плоды: Шварцкопфъ сталъ закупать вино и у частныхъ лицъ и продалъ: въ 1844 г. 3,896 ведеръ вина, въ 1845 г —4,932 и въ 1846 г.—5,287 ведеръ [4]).

И такъ съ 1844 года знакомство внутреннихъ губерній съ крымскими винами стала упрочиваться, въ 1845 году сбытъ его распространился на Малороссію, Харьковъ и Кіевъ; въ 1849 году, при содѣйствіи Департамента Государственныхъ Имуществъ, оно продавалось въ С.-Петербургѣ, Оренбургѣ и Саратовѣ, а спросъ на него до того возросъ, что предполагалось учредить продажу крымскихъ винъ въ Самарѣ и Казани [5]). Продажа крымскихъ винъ, съ легкой руки небольшой партіи магарачскихъ винъ, отправленныхъ въ 1845 г. въ Нижній Новгородъ, Казань и Саратовъ, значительно стала увеличиваться, а отпускъ въ сѣверную Россію крымскаго вина въ нѣкоторые годы

---

[1]) Извлеченіе изъ отчета Министра Государственныхъ Имущ. за 1846 г., стр. 91. Обзоръ дѣйст. Д-та Сельск. Хоз. Спб., 1855 г., стр. 197.

[2]) Изъ всеподдан. отч. Мин. Госуд. Имущ. за 1843 г.

[3]) Изъ всеподдан. отч. Мин. Госуд. Имущ. за 1844 г.

[4]) Извлеченіе изъ всеподдан. отч. Мин. Госуд. Имущ. за 1846 г., стр. 92.

[5]) Извлеченіе изъ всеподдан. отч. Мин. Госуд. Имущ. за 1850 г., стр. 22.

сталъ доходить до 300,000 ведеръ въ годъ [1]). Съ 1847 г. многіе изъ крымскихъ винодѣловъ стали сами отправлять свои вина въ Ростовъ на Дону, а засимъ таганрогскіе и харьковскіе купцы сосредоточили почти всю крымскую отпускную торговлю виномъ въ своихъ рукахъ; въ Одессѣ-же, ближайшемъ крупномъ южномъ центрѣ промышленности и торговли и самомъ удобномъ по морскому сообщенію, по случаю порто-франко, дешевизна иностранныхъ винъ препятствовала сбыту крымскихъ винъ [2]). Въ общемъ же къ этому времени все количество вина, отпускаемаго ежегодно изъ Крыма во внутренніе города, не превышало 300,000 ведеръ, а изъ всего количества добываемаго въ Крыму вина продавалось отъ 60 до 100 ведеръ ликернаго вина по 8—10 р. за ведро, до 60,000 ведеръ южнобережнаго отъ 2 до 3 р. за ведро, до 200,000 ведеръ отъ 70 к. до 1 р. и остальное отъ 25 до 40 к. за ведро [3]).

Не смотря на всѣ указанныя затрудненія въ сбытѣ вина, вплоть до 1848 года, крымское винодѣліе расширялось и дальнѣйшее его преуспѣяніе представлялось несомнѣннымъ, если бы вскорѣ не обрушился на Крымъ цѣлый рядъ бѣдствій. Въ 1849 году отъ сильныхъ морозовъ замерзло много виноградныхъ лозъ и потому въ этомъ году получено было вина только 652,370 ведеръ. Суровая зима съ 1849 г. на 1850 годъ погубила значительную часть виноградниковъ въ окрестностяхъ Севастополя, въ Балаклавѣ и во многихъ мѣстахъ Ѳеодосійскаго уѣзда и сразу низвела урожайность виноградниковъ на одну треть, такъ что въ этомъ году вина было выдѣлано всего 234,704 ведра. Засимъ, хотя умѣренная зима 1850—51 г. и подняла урожайность въ 1851 г. до 558,600 [4]), не смотря на то, что сады Симферопольскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ пострадали отъ саранчи, а 1852 и 1853 гг., по своей урожайности (въ 1852 г.—607,800, 1853 г.—429,700) хотя и не могутъ быть названы плохими, но занесенная вслѣдъ за тѣмъ въ Крымъ въ 1852—54 гг. болѣзнь на виноградныхъ лозахъ: „оидіумъ“ [5]), долго не поддававшаяся леченію, не только остановила надолго рзсширеніе площади виноградниковъ, но и побудила многихъ садовладѣльцевъ покинуть свои старые сады.

Наступившая вслѣдъ затѣмъ севастопольская кампанія повлекла за собою всеобщее разореніе землевладѣльцевъ и подорвала надолго винодѣліе

---

[1]) Землед. Газета, 1849 г., № 76, стр. 606. Обзоръ Д-та, стр. 200.

[2]) А. Княжевичъ. О сост. виноградарства и винод. на южномъ берегу Крыма. 1868 г., стр. 58.

[3]) Обзоръ Д-та Сельскаго Хозяйства, 1855 г., стр. 200 и 196.

[4]) Базинеръ. Землед. Газета, 1851 г., № 58; въ этомъ году было добыто въ Ялтинскомъ уѣздѣ 258,000 в., въ Ѳеодосійскомъ—200,000 и въ Симферопольскомъ—100,000.

[5]) См. Донесеніе агента Министерства Финансовъ Бутовскаго отъ 16 Сентября 1851 г. (З. И. О. С. Х. Ю. Р., 1852 г., № 1): Записку о болѣзни винограда (З. И. О. С. Х. Ю. Р., 1852 г., № 2, Землед. газету 1858 г. № 82 и др.).

въ окрестностяхъ Севастополя, Балаклавы, въ долинахъ по рѣкамъ Качѣ, Альмѣ, въ Булганакѣ и Бельбекѣ, такъ какъ виноградники были здѣсь вырублены. Уничтоженіе черноморскаго флота лишило хозяевъ дешевыхъ рабочихъ-матросовъ, а паденіе Севастополя лишило Крымъ крупнаго мѣстнаго рынка потребленія. Если прибавить къ этому выселеніе татаръ, начавшееся послѣ войны и въ особенности усилившееся съ 60-хъ годовъ, когда, по офиціальнымъ свѣдѣніямъ, съ 1860 по 1863 г. опустѣло 784 татарскихъ деревень и ауловъ, и ушло 141,667 душъ обоего пола [1]), то тогда станетъ понятнымъ, почему въ Крыму, предназначенному самой природою для винодѣлія, эта отрасль промышленности была задержана въ своемъ естественномъ развитіи на довольно предолжительное время. Неблагопріятное стеченіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ несомнѣнно должно было отразиться на продуктивности крымскихъ виноградниковъ и мы видимъ, что начиная съ 1852 г. вплоть до 1859 г. количество вина все падаетъ:

Въ	1852	году	было	добыто	вина	607,800 ведеръ.
„	1853	„	„	„	„	429,700 „
„	1856	„	„	„	„	278,150 „
„	1857	„	„	„	„	149,830 „
„	1858	„	„	„	„	148,104 „
„	1859	„	„	„	„	171,293 „

Между тѣмъ къ этимъ внѣшнимъ неблагопріятнымъ условіямъ крымскаго винодѣлія присоединились еще и внутреннія. Вслѣдствіе многихъ неблагопріятныхъ причинъ, изъ коихъ главными несомнѣнно являются отсутствіе кредита и затруднительность путей сообщенія, крымскіе винодѣлы, не смотря на возрастающую репутацію своихъ винъ, въ особенности южнобережныхъ, были поставлены въ самое затруднительное положеніе и въ самую тяжелую зависимость отъ харьковскихъ и таганрогскихъ скупщиковъ вина, державшихъ ихъ въ кабалѣ, а часто и не честно расплачивавшихся съ ними. Подобныя тяжелыя обстоятельства заставили призадуматься многихъ винодѣловъ и пробудили частную ихъ иниціативу. Среди этихъ лицъ первое мѣсто принадлежитъ землевладѣльцу А. Д. Княжевичу, владѣльцу урочища Куру-Узень, близъ Алушты, энергически поработавшему на поприщѣ расширенія рынковъ для сбыта крымскихъ винъ.

Удачная попытка умнаго, образованнаго и энергичнаго дѣятеля, А. Д. Княжевича, въ этомъ отношеніи, достигнутая цѣною тяжелаго личнаго труда и матеріальныхъ жертвъ, имѣла на столько серьезное значеніе въ исторіи развитія крымскаго винодѣлія, что необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе на ней.

---

[1]) Списки насел. мѣстъ, loc. cit., стр. XLIII и Памят. книжка Тавр. г., 1867 г., стр. 416.

Княжевичъ, воспользовавшись предпріимчивостью симферопольскаго купца Санютина, убѣдилъ его начать торговлю крымскими винами въ Петербургѣ и для этого уступилъ ему по самой низкой цѣнѣ двухгодовалый запасъ своего вина, съ тѣмъ, чтобы тотъ отправилъ его впервые въ Петербургъ моремъ, вокругъ Европы. Первый опытъ удался, вино черезъ 90 дней прибыло въ Кронштадтъ и купецъ Санютинъ, пригласивъ опытнаго погребщика, открылъ складъ и продажу винъ въ Галерной гавани. Вина эти понравились и въ слѣдующемъ году Санютинъ отправилъ двойное количество вина. Второй опытъ также удался, но въ то время, когда торговля крымскими винами въ Петербургѣ казалась упроченною, начавшіяся въ слѣдующемъ году военныя дѣйствія пріостановили дальнѣйшее развитіе начатаго дѣла. Неудавшаяся вслѣдъ затѣмъ посылка партіи вина въ Харьковъ, гдѣ мѣстные купцы заставили Княжевича продать вино по цѣнѣ еле покрывшей издержки по перевозкѣ, побудила его заняться открытіемъ рынка въ Одессѣ, какъ пунктѣ наиболѣе доступномъ для крымскихъ винодѣловъ. Здѣсь, при просвѣщенномъ содѣйствіи Новосельскаго, директора Русскаго Общества Пароходства и Торговли, Княжевичъ обязался съ 1856 по 1861 г. поставлять на пароходы этого общества свои вина по довольно низкой цѣнѣ (по 2 р. за ведро). Вино Княжевича пошло въ ходъ и Русское Общество въ шестидесятыхъ годахъ, кромѣ винъ этого собственника, стало закупать вина у другихъ южнобережныхъ владѣльцевъ и открыло свой складъ въ Одессѣ. Не останавливаясь на первыхъ опытахъ, Княжевичъ отправилъ вино въ Ростовъ, весною 1863 г. въ Саратовъ и въ 1864 г. въ Нижній-Новгородъ. На нижегородскую ярмарку Княжевичъ явился самъ и, постоянно находясь при своихъ складахъ, знакомилъ всѣхъ желающихъ съ качествами крымскаго вина, давая подробныя объясненія всѣмъ лицамъ, интересующимся ими. Отсюда онъ направилъ транспорты съ виномъ въ Омскъ, Тобольскъ, Красноярскъ, Пермь, Уральскъ, Оренбургъ, Уфу и Минусинскъ. Хотя всѣ эти опыты въ матеріальномъ отношеніи оказались убыточными для энергическаго дѣятеля, но результаты его предпріимчивости не замедлили вскорѣ проявиться. Ознакомленіе купцовъ на ярмаркѣ съ крымскими винами побудило ихъ со всѣхъ концовъ Россіи устремиться на южный берегъ Крыма и спросъ на него значительно увеличился. Русское Общество Пароходства и и князь С. М. Воронцовъ стали закупать много вина какъ у владѣльцевъ, такъ и у татаръ, и открыли свои постоянные склады для продажи его, первое въ Одессѣ, а второй съ 1865 г. въ Петербургѣ, Москвѣ, въ Одессѣ и въ другихъ городахъ. Тогда же помѣщикъ южнаго берега, полковникъ Раевскій также открылъ продажу своихъ винъ въ С.-Петербургѣ, Елисаветградѣ и Кременчугѣ [1]). Предпріятіе князя Воронцова въ послѣдующіе годы настолько

---

[1]) Свѣдѣнія эти почерпнуты изъ брошюры А. Княжевича „О состояніи виноградарства и винод. на южн. бер. Крыма“ 1868 г., стр. 59—64 и Тавр. Губ. Вѣд. 1864 г. № 39.

окрѣпло, что въ погребахъ его въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1867 г., было выдержано своего и покупнаго вина до 181,007 ведеръ на сумму 476,124 руб. сер. [1]).

Не смотря на эти благопріятныя условія, открывшія новые рынки для сбыта вина, въ особенности южнобережнаго, общее состояніе винодѣлія въ этотъ періодъ времени, даже въ этомъ районѣ, оставляло желать многаго. Въ шестидесятыхъ годахъ мѣстные жители продолжали жаловаться на причины, мѣшающія развитію у нихъ винодѣлія. Трудность и невѣрность сбыта, дурное состояніе дорогъ и малое развитіе каботажнаго судоходства у береговъ, ничтожность мѣстнаго потребленія, не превышающаго 25% производства (тогда какъ до войны одинъ Севастополь потреблялъ до 300,000 ведеръ), отсутствіе подваловъ и скупщиковъ вина у мелкихъ собственниковъ, плохое состояніе всѣхъ дорогъ весною и осенью и отсутствіе колеснаго пути между Алуштой и Ѳеодосіей, — все это тормазило развитіе мѣстнаго винодѣлія. Независимо этого уже тогда стало замѣчаться, что лучше всего расходились вина болѣе низкаго качества, болѣе годныя на фабрикацію и поддѣлку [2]). Однако, даже одинъ изъ самыхъ значительныхъ центровъ дешеваго производства вина въ Крыму, Судакскій районъ, по условіямъ сбыта находился тогда не въ лучшихъ условіяхъ. Виноградъ здѣсь продавался евреямъ, которые выдѣлывали на мѣстѣ изъ него вино и, конечно, устанавливали низкія цѣны, не дороже 90 к.—1 р. 20 к. за пудъ. Въ 1857 году князь Кочубей пріобрѣлъ заведеніе Крича, выписалъ винодѣла изъ Франціи и намѣренъ былъ здѣсь скупать вина, но дальнѣйшая судьба этого предпріятія намъ неизвѣстна. Приготовленное въ Судакѣ вино отправлялось самымъ первобытнымъ способомъ на парусныхъ судахъ въ Херсонъ и Таганрогъ и оттуда въ Харьковъ и на Москву [3]). Развитіе винодѣлія въ долинахъ рѣкъ Качи, Альмы, Булганака и Бельбека въ это время также останавливалось вздорожаніемъ рабочихъ рукъ, послѣдовавшимъ за уничтоженіемъ флота и выселеніемъ татаръ [4]). Вообще же винодѣліе на полуостровѣ въ это время какъ относительно ухода за виноградниками, такъ и самой выдѣлки вина находилось въ довольно печальномъ видѣ; слабая населенность края, частые неурожаи послѣднихъ лѣтъ, неудовлетворительность дорогъ (вино съ полуострова перевозилось, главнымъ образомъ, сухимъ путемъ черезъ Перекопъ, Чонгарскій мостъ и Арабатскую стрѣлку) и почти исключительный спросъ на дешевыя вина—все это рисуетъ тѣ неблагопріятныя, еще не устраненныя условія, кои пришлось пережить крымскимъ винодѣламъ.

---

[1]) Саломонъ. Матер. для статист. 1874 г., стр. 41.
[2]) Келлеръ. Землед. Газета 1862 г. № 17, стр. 257.
[3]) Судакская долина. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1861 г., т. XLIX, № 1, стр. 33—34.
[4]) Памиуловъ. Тавр. Губ. Вѣд. 1870 г. № 62.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на все это, уже въ началѣ шестидесятыхъ годовъ во всей Таврической губерніи стало замѣтно стремленіе къ расширенію площади виноградниковъ. Съ 1863 г. стали засаживать новыя плантаціи или возобновлять старыя по всему южному и юго-восточному берегу Крыма до Ѳеодосіи, въ окрестностяхъ Балаклавы и Севастополя, по нижнему теченію рѣчекъ Черной, Бельбека, Качи, Альмы и Булганака, въ окрестностяхъ Симферополя по теченію Салгира и кое-гдѣ въ степныхъ уѣздахъ. Такъ, на границѣ Симферопольскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ, графъ Кочубей въ имѣніи своемъ Чотахъ засадилъ обширные виноградники; на Керченскомъ полуостровѣ, въ деревнѣ Курулу, Багеръ и Рибасъ засадили 12,000 кустовъ, въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ Баяутѣ, у графа Толстого, было разведено 150,000 кустовъ. Затѣмъ посадки были произведены въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ и въ казенныхъ селеніяхъ Малыхъ Копаняхъ и Казачьихъ Лагеряхъ, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ, лежащихъ по берегу Днѣпра и въ Большой Знаменкѣ (до 243,000 кустовъ), и, наконецъ, въ Бердянскомъ уѣздѣ въ с. Юшанлы, близъ Бердянска и Ногайска [1]). Въ общемъ же производство вина въ Крыму въ началѣ шестидесятыхъ годовъ (1864 — 65) уже достигло до 600,000 ведеръ, не считая продажи винограда, который шелъ, подобно вину, по большей части въ Москву и Харьковъ [2]).

---

[1]) Землед. Газета 1864 г. № 21, стр. 334.

[2]) Списки населенныхъ мѣстъ Росс. Имперіи. Тавр. губернія 1865 г., т. XLI, ст. LIV. Цифра эта представляется во всякомъ случаѣ достовѣрнѣе, чѣмъ показанная Бушеномъ въ его Aperçu statistique des forces productives de la Russie, Paris 1867 г.— въ размѣрѣ 1.200,000 ведеръ (стр. 208).

Глава IV.

Уже изъ предыдущаго очерка усматривается, что положеніе крымскаго винодѣлія, не смотря на многія препятствія, къ началу шестидесятыхъ годовъ стало улучшаться.

Ливадія отъ наслѣдниковъ графа Потоцкаго перешла въ министерство Удѣловъ, а въ 1861 году сдѣлалась собственностью въ Бозѣ почившей Императрицы. Въ Августѣ того же года покойный Императоръ Александръ II впервые посѣтилъ южный берегъ и съ тѣхъ поръ Царская Фамилія удостоивала посѣщать Крымъ ежегодно. Пребываніе Царской Семьи отразилось на общемъ подъемѣ благосостоянія края.

Установленіе съ 1861 г. правильныхъ рейсовъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли, ознакомленіе Княжевичемъ Приволжскаго края съ прекрасными качествами винъ южнаго берега, открытіе продажи этихъ винъ княземъ Воронцовымъ въ Одессѣ, Москвѣ и Петербургѣ, быстрые успѣхи въ торговлѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли, проведеніе затѣмъ желѣзной дороги отъ столицъ до Одессы, связанной уже морскимъ путемъ съ Крымомъ, и, наконецъ, замѣченное всѣми общее пробужденіе промышленности на югѣ усилило мало-по-малу, а затѣмъ и установило къ концу шестидесятыхъ и къ началу семидесятыхъ годовъ спросъ на крымскія вина и тѣмъ самымъ дало сильный толчекъ къ увеличенію виноградныхъ цлантацій и болѣе тщательному выбору виноградныхъ лозъ и выдѣлки вина. Съ усиленіемъ требованія на крымскія вина, владѣльцы виноградныхъ плантацій „вполнѣ сознали на опытѣ то, что по теоріи имъ было давно уже извѣстно, но къ практическому осуществленію чего не стоило тратить напрасно трудовъ и издержекъ — это необходимость производства вина высокаго качества“ [1]). Увеличеніе спроса подняло быстро цѣны на вина не только у помѣщиковъ, но и у татаръ, у коихъ въ 1872 году, вмѣсто прежнихъ 40—50 к. за ведро сусла, молодыя вина продавались по 1 р. 20 коп., а прежде считавшіяся хорошими цѣнами 2 р. за ведро южнобережнаго вина и 1 руб. за алуштинское и судакское поднялись значительно. Прибыльность и доходность занятія винодѣліемъ побудила многихъ татаръ увеличить свои плантаціи, засадить ихъ лучшими сортиментами и придерживаться улучшенной куль-

---

[1]) См. докладъ А. Д. Княжевича въ засѣданіи, такъ называемой, Валуевской коммисіи.

туры винограда. Установившіяся требованія на крымскія вина, и въ особенности на южнобережныя, уже тогда стали вызывать заботу о поддержаніи спроса отпускомъ дѣйствительно хорошихъ винъ, а между тѣмъ отсутствіе хорошо поставленныхъ погребныхъ хозяйствъ и знающихъ, опытныхъ кавистовъ замѣчалось въ это время съ особенной силою. Даже южнобережныя вина, добываемыя главнымъ образомъ, изъ сортовъ винограда, привезенныхъ изъ Франціи и переродившихся подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій, представляли скорѣе драгоцѣнный матеріалъ для выдержки хорошихъ винъ, чѣмъ вина опредѣленнаго типа. Отличаясь сильнымъ букетомъ, они представляютъ какой-то средній типъ. Будучи слишкомъ крѣпкими для столовыхъ винъ и подходя скорѣе къ испанскимъ, они все-таки недостаточно крѣпки, чтобы употреблять ихъ какъ мадеру. Очевидно, что эти вина требовали многолѣтняго погребнаго опыта и очень искусныхъ винодѣловъ, а между тѣмъ, по отзывамъ Княжевича, изъ блестящаго реферата котораго въ засѣданіи 2 Февраля 1873 г., въ такъ называемой Валуевской Коммисіи [1]), о состояніи крымскаго винодѣлія въ описываемую эпоху, мы дѣлаемъ широкія заимствованія,—даже воронцовскіе погреба не отличались своими кавистами.

Этотъ недостатокъ еще болѣе ощущался въ винодѣльческихъ районахъ Алушты и Судака. Въ послѣднемъ, не смотря на блестящее исключеніе въ лицѣ Ланцкаго, доказавшаго, что многія вина судакскія ничуть не уступятъ лучшимъ южнобережнымъ, въ общемъ состояніе винодѣлія требовало значительныхъ заботъ и мѣръ относительно улучшенія ухода за виноградниками, улучшенія сортимента, измѣненія пріемовъ обильной поливки и экономическихъ условій, на которыя мы уже указывали и къ которымъ мы еще вернемся. Въ гораздо худшемъ положеніи находилось винодѣліе третьяго обширнаго загорнаго района въ долинахъ Качинской, Бельбекской и Альминской. Обширное производство этихъ плохо обработанныхъ, засаженныхъ плохимъ сортиментомъ и вдобавокъ поливныхъ долинъ, при самыхъ примитивныхъ способахъ выработки молодаго вина и полномъ отсутствіи всякаго погребнаго хозяйства—только подрывало репутацію лучшихъ крымскихъ винъ, наводняя крупные центры промышленности псевдо-южнобережными винами. Помимо этихъ мѣстныхъ нуждъ крымскаго винодѣлія, съ особенною силою въ это время всѣми винодѣльческими районами чувствовался особенный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Степные татары, приходившіе въ виноградные центры для обработки и перекопки, съ выходомъ своимъ въ Турцію, не могли быть замѣнены пришлымъ населеніемъ,

---

[1]) См.: 1) Докладъ Высочайше утвержденной коммисіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Приложеніе VI, 1873 г., часть II. Засѣданіе 2 Февраля 1873 г., докладъ А. Д. Княжевича. 2) Винодѣліе въ Крымскихъ долинахъ Щепкина. 3) Саломона. Матеріалы для винной статистики.

мѣстные же татары, работавшіе круглый годъ въ виноградникахъ, съ поднятіемъ цѣнъ на вино и на табакъ, принялись сами за разведеніе плантацій и такимъ образомъ недостатокъ въ рабочихъ вызвалъ усиленіе рабочей платы, а слѣдовательно и издержекъ по винодѣлію. Но каковы бы ни были недостатки крымскаго винодѣлія къ концу шестидесятыхъ и началу семидесятыхъ годовъ все-таки общее усиленіе промышленности, условія, указанныя нами выше, ожиданіе скораго соединенія Крыма съ общею сѣтью желѣзной дороги и, наконецъ, устраненіе, начиная съ 1867 г., важнѣйшаго бича крымскихъ виноградниковъ—оидіума, при посредствѣ обсыпки кустовъ сѣрою [1]), все это не могло не отозваться на расширеніи винодѣльческой промышленности и площади, занятой подъ виноградниками. По свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета, исправленнымъ по другимъ источникамъ, въ 1870 г. подъ виноградниками въ Таврической губерніи, безъ сѣверныхъ уѣздовъ, было занято [2]):

I. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ:

Въ окрестностяхъ Балаклавы	98	дес.
Отъ мыса Ласпи до Алушты	710	„
Въ окрестностяхъ Алушты	548	„
	1,356	дес.

II. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ:

Въ долинахъ Судакской и прилегающихъ къ ней.	1,670	„

---

[1]) Появившаяся въ 1852—53 гг. болѣзнь Oidium Tuckeri производила, какъ мы уже выше сказали, значительныя опустошенія. Отсутствіе средствъ, однако же, и опытовъ останавливали многихъ владѣльцевъ отъ примѣненія, практиковавшагося уже во Франціи, обсыпанія сѣрою кустовъ и парализовали надолго иниціативу борьбы, пока осязательные опыты, произведенные въ Никитскомъ саду и въ царскомъ имѣніи Ливадіи, не подтвердили цѣлесообразности этого леченія. Такъ, въ Ливадіи до обсыпки сѣрою—въ 1862 г. получено 1 ведро съ 91 куста, въ 1865 г.—съ 182 кустовъ; съ 1866 г., когда стали обсыпать кусты сѣрою, 1 ведро получено было съ 53 кустовъ, въ 1867 г. — съ 48, въ 1868 г. — съ 31 куста и 1869 г.—съ 30. Многіе изъ мелкихъ винодѣловъ, за недостаткомъ средствъ, обратились къ помощи правительства. Министръ Государственныхъ Имуществъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на ежегодный отпускъ 5,000 р. на покупку сѣры и тогда же (въ 1867 г.) былъ образованъ въ Ялтѣ комитетъ изъ мѣстныхъ владѣльцевъ для раздачи въ ссуду сѣрнаго цвѣта. Въ 1868 г. комитетъ былъ упраздненъ и операціи по ссудѣ были переданы Ялтинскому обществу садоводовъ и винодѣловъ сѣра вошла во всеобщее употребленіе и результаты ея примѣненія оказались несомнѣнными (см. по этому поводу Землед. Газету 1867 г. № 12, Отчетъ по Одесской выставкѣ 1870 г. (Описаніе хозяйства въ Ливадіи). О состояніи виноградарства и винодѣлія на южномъ берегу Крыма А. Княжевича 1868 г. ст. 21 — 22; Памят. книжку Тавр. губ. 1889 г. Отд. V, стр. 28 и др. источ.).

[2]) См. Статист. Временн. Росс. Импер. Серія II вып. 15 стр. 105 и 106 (Спб. 1877 г.).

Въ окрестностяхъ г. Ѳеодосіи.	200	дес.
„ остальныхъ мѣстностяхъ уѣзда. . . .	40	„
	1,910	д. [1])

III. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ:

Въ долинѣ рѣки Качи.	640		
„ „ „ Альмы	370		
„ „ „ Бельбека	170		
„ „ „ Булганака	150	—1,330	дес.
„ окрестностяхъ г. Севастополя свыше. .		19	„
„ деревнѣ Чотахъ		17	„
„ м. Ново-Баяутѣ.		30	„
		1,396	д. [2])

IV. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ:

Въ м. Ак-мечети и Караджѣ	12	„
Итого . . .	4,674	д.

Производство вина во всѣхъ этихъ виноградникахъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ опредѣлялось въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ . . . . отъ 118,292 до 225,000 вед. [3])

II. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ:

Въ долин. Судакской и прилегающихъ . . .	„	500,000	„ [4])
„ окрестностяхъ Ѳеодосіи и др. м., въ ср.	„	24,000	„ [5])
		524,000	вед.

[1]) По свѣд. Саломона, въ Судакской и прилегающихъ къ ней долинахъ насчитывалось всего 1,340 дес., въ окрестностяхъ же г. Ѳеодосіи, гдѣ было роздано подъ разведеніе виноградниковъ до 1,000 дес., онъ насчитывалъ 700 дес., засаженныхъ уже виноградомъ и, такимъ образомъ, въ итогѣ у него по всему уѣзду оказалось 2,040 дес., а между тѣмъ впослѣдствіи обнаружилось, что и цифра 1,910,—заимствованная центральнымъ комитетомъ изъ данныхъ, собранныхъ въ 1867 г. земскою управою, представлялась преувеличенною, такъ какъ въ 1888 г. по свѣдѣніямъ, провѣреннымъ земскою управою, не смотря на нѣкоторое увеличеніе площади виноградниковъ въ долинахъ, оказалось всего 1,602 дес. 1,133 саж.

[2]) Свѣдѣнія о виноградникахъ въ окрестностяхъ Севастополя не полны.

[3]) Стат. Вр. стр. 142. Колебанія эти взяты за года съ 1870 по 1873.

[4]) Цифра эта, заимствованная у Щепкина (Сел. Хоз. и Лѣс. 1872 г., Іюнь, стр. 167), повидимому преувеличена.

[5]) Имѣя въ виду, что виноградники въ окрестностяхъ Ѳеодосіи и въ уѣздѣ (за исключ. долинъ) не поливные, разсчетъ по 100 ведеръ или пудовъ на десятину можетъ быть признанъ правильнымъ.

III. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ:				
Въ долинѣ рѣки Альмы . . .	отъ 75,000 [1]	до	99,000	вед. [2]
„ „ „ Бельбека . .	„ 33,000 [2]	„	63,610	„ [1]
„ „ „ Качи . . .	„ 45,000 [1]	„	180,000	„ [2]
„ „ „ Булганака въ средн. . . .		„	12,431	„ [3]
„ другихъ мѣстахъ		„	6,600	„ [4]
	отъ 172,031	до	361,641	вед. [5]
IV. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ		„	730	„ [6]
Всего же. .	отъ 815,053	до	1.111,371	вед.

Такимъ образомъ, общая производительность крымскихъ виноградниковъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ, если присоединить сюда производство вина и винограда сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи, а также количество винограда, вывозимаго ежегодно изъ Судака и Ѳеодосіи въ Москву и Петербургъ, колебалась въ цифрахъ отъ девятисотъ съ чѣмъ-то тысячъ до 1.200,000 ведеръ и пудовъ, а въ среднемъ не превышала 1 милліона [7]).

Къ такому же выводу приходитъ и Алексѣй Сергѣевичъ Ермоловъ, опредѣляя въ своемъ сочиненіи „Сельскохозяйственное дѣло Европы и Америки на Вѣнской всемірной выставкѣ 1873 г. и въ ея эпоху“ [8]) среднюю добычу вина въ крымскомъ районѣ въ 1 милліонъ ведеръ.

---

[1]) Цифры, обозначенныя [1]), заимствованы у Саломона, Матеріалы стр. 31.

[2]) Цифры, обозначенные [2]), заимствованы изъ Стат. Времен., стр. 142, и показаны за 1870 годъ.

[3]) Средняя цифра производительности виноградниковъ въ долинѣ Булганака выведена изъ данныхъ за десять лѣтъ, помѣщенныхъ у Саломона (съ 1853—1862 г.), loc. cit. стр. 36.

[4]) Считая по 100 ведеръ на одну десятину.

[5]) Щепкинъ опредѣляетъ среднюю урожайность долинъ Симферопольскаго уѣзда въ 200,000 ведеръ.

[6]) Стат. Врем., стр. 142. Свѣдѣнія за 1870 г.

[7]) Общую производительность вина въ описываемую эпоху Саломонъ опредѣляетъ въ 929,710 ведеръ (Матеріалы, стр. 31 и др.), Fr. Mathai (Die Industrie Russlands ст. 290), основываясь на статистическомъ атласѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ 1.200,000 ведеръ, а членъ центральнаго комитета Бушенъ (Aperçu statistique стр. 208), ссылаясь на преувеличенныя свѣдѣнія мѣстныхъ властей, указываетъ, что уже въ серединѣ шестидесятыхъ годовъ въ Крыму производилось 1.200,000 ведеръ вина на сумму 1.500,000 р.

[8]) Стр. 421, изд. 1875 г.

Уже въ это время, на цѣломъ рядѣ выставокъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, выяснилось, что лучшими изъ всѣхъ русскихъ винъ являются крымскія и изъ крымскихъ—южнобережныя.

На Парижской всемірной выставкѣ 1866 г., среди выставленныхъ русскихъ винъ, крымскія вина были признаны выдержанными наиболѣе усовершенствованнымъ способомъ. На Вѣнской всемірной выставкѣ 1873 году первыми между русскими винами признаны были вина Императорскаго Никитскаго сада. Выставленные имъ траминеръ и мускатъ получили высшую награду—почетный дипломъ. Затѣмъ въ равной степени были отмѣчены вина князя Воронцова, Княжевича и Фундуклея, а Судакская долина выставила хорошія вина своихъ лучшихъ винодѣловъ Паскевича и Ланцкаго. Наибольшимъ успѣхомъ на этой выставкѣ пользовались изъ выставленныхъ образцовъ сладкія и мускатныя вина, которыя по отзывамъ спеціалистовъ нисколько не уступали лучшимъ образцамъ венгерскихъ и токайскихъ винъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ этими экспонентами, видно, что Магарачское училище винодѣлія, имѣя въ то время въ своемъ распоряженіи виноградники въ 8 десятинъ съ производствомъ въ 1,200 ведеръ на сумму 11,000 р., примѣнило на нихъ новые способы и пріемы раціональной культуры и раціональнаго винодѣлія и ввело въ послѣднее время пріемы нагрѣванія вина при помощи аппарата Лейбенфроста. Князь Воронцовъ, вина котораго изъ лозъ бордоскихъ, сотерна, рислинга и муската обратили на себя также вниманіе, обладалъ по тому времени громадными виноградными плантаціями до 60 десятинъ (въ Алупкѣ, Массандрѣ и Айданилѣ), съ коихъ получалъ ежегодно въ среднемъ до 11,000 ведеръ вина на сумму 55,000 р. и кромѣ того занимался скупкою, выдержкою и продажею винъ въ значительномъ размѣрѣ. Виноградники Княжевича (около 15 десятинъ съ ежегоднымъ производствомъ въ 3,000 ведеръ) хотя и не отличались обширностью, но вина ими производимыя не уступали Воронцовскимъ, а самъ извѣстный ихъ хозяинъ велъ самостоятельную торговлю ими въ Саратовѣ, отправлялъ ихъ моремъ въ Таганрогъ и далѣе [1]).

---

[1]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ „Сельскохоз. дѣло Европы и т. д.“ А. С Ермолова, стр. 421.

Глава V.

Переходя за симъ къ описанію состоянія винодѣлія въ Крыму за послѣдующія двадцать лѣтъ, мы видимъ, что къ началу восьмидесятыхъ годовъ экономическое положеніе Крыма значительно измѣнилось. Соединеніе Крыма въ 1874 г., въ конечномъ его пунктѣ—Севастополѣ, съ крупными центрами Россіи—Харьковомъ, Москвою и Петербургомъ желѣзною дорогою, возрожденіе Севастополя и Черноморскаго флота, наконецъ, общее промышленное оживленіе юга и изобиліе денегъ, вслѣдствіе открытія цѣлаго ряда ипотечныхъ и коммерческихъ банковыхъ учрежденій — все это не могло не отразиться благопріятнымъ образомъ и на развитіи крымскаго винодѣлія. Виноградарство здѣсь не только стало возобновляться въ прежнихъ центрахъ, вынесшихъ столько тяжелыхъ испытаній, но и стало зарождаться и впослѣдствіи распространилось съ поразительною быстротою и достигло значительнаго развитія въ новыхъ районахъ, въ сѣверныхъ степныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ оно до этого времени еле влачило свое жалкое существованіе. Но очевидно, что результаты въ такомъ тяжеломъ и медленномъ дѣлѣ, какъ виноградная культура, не могли быть слишкомъ быстрыми, и по свѣдѣніямъ, заключающимся въ отчетѣ барона Корфа, въ 1880—81 гг. въ Крыму насчитывалось всего подъ виноградниками 4,716 дес. [1]), т. е. на 42 дес. болѣе чѣмъ 8—10 лѣтъ тому назадъ. Хотя свѣдѣнія эти далеко не точны, такъ какъ по картамъ винодѣлія, составленнымъ офицерами генеральнаго штаба по двумъ уѣздамъ: Ялтинскому и Ѳеодосійскому, оказалась площадь виноградниковъ на 700 дес. болѣе, чѣмъ было показано разслѣдователями ихъ и полиціей по заявленіямъ самихъ хозяевъ [2]), но, въ дѣйствительности, къ этому времени трудно было ожидать особеннаго приращенія виноградниковъ и усиленія ихъ производительности.

Ялтинскій уѣздъ, въ своемъ *южнобережномъ* районѣ, какъ мы видѣли, давно уже отличался самыми цѣнными винами и дорогими виноградниками. Здѣсь уже очень давно насчитывалось много владѣльцевъ, имѣвшихъ образцовыя винодѣльческія обзаведенія. Но дороговизна земли, удобной подъ разведеніе виноградниковъ, дороговизна подготовительныхъ работъ по на-

---

[1]) Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму, Спб. 1882 годъ, стр. 2.

[2]) Ibid. стр. 27.

сажденію, высокая стоимость обработки виноградниковъ—все это въ значительной степени останавливало расширеніе ихъ площади и для своихъ успѣховъ требовало привлеченія людей, обладающихъ значительными капиталами. Увеличеніе же размѣровъ виноградарства татарскаго населенія, въ виду запрещенія по шаріату выдержки вина, мыслимо было лишь при условіи существованія на мѣстѣ обширныхъ складовъ, скупающихъ и выдерживающихъ молодыя вина.

Вотъ почему, при наличности одной фирмы князя Воронцова, а также Общества Пароходства и Торговли, скупавшаго, впрочемъ, вина и въ другихъ крымскихъ районахъ — не было особыхъ причинъ къ прогрессивному росту винодѣлія въ Ялтинскомъ уѣздѣ. Съ 1880 года, не смотря на появленіе филлоксеры на южномъ берегу, о которой мы упомянемъ въ своемъ мѣстѣ, дѣла пошли лучше. Пріобрѣтеніе Губонинымъ имѣнія Гурзуфа отъ наслѣдниковъ Фундуклея, появленіе крупныхъ фирмъ: Токмакова и Молоткова и, наконецъ, переходъ въ началѣ 1889 г. имѣній Массандра и Айданиль и торговли подъ фирмою князя Воронцова [1]) въ вѣдѣніе департамента удѣловъ, значительно измѣнили условія спроса и сбыта южнобережныхъ винъ.

Удѣльное вѣдомство стало здѣсь однимъ изъ главныхъ покупщиковъ, устанавливающихъ цѣны на вино и совмѣстно съ торговыми домами Таюрскаго, Христофорова и Такопуло, Шептулина и др. вновь возникающими открыло правильный сбытъ для южнобережныхъ винъ и тѣмъ дало толчекъ для развитія и расширенія мѣстнаго виноградарства.

Постоянно возрастающія цѣны на южнобережное крѣпкое и густое вино и прибыльность занятія этою отраслью промышленности съ 80-хъ годовъ стали способствовать значительному увеличенію площади виноградниковъ въ южнобережномъ районѣ и даже многіе изъ татаръ начали обращать прежнія свои табачныя плантаціи и скалы въ виноградники и засаживать ихъ тщательно подобраннымъ сортиментомъ. Сравнительный ростъ южнобережнаго винодѣлія замѣтенъ изъ нагляднаго примѣра расширенія площади виноградниковъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ хозяйствъ. Такъ, въ быв. им. князя Воронцова: Массандрѣ, Айданилѣ и Алупкѣ въ 1870 г. было всего 54½ дес. подъ виноградниками [2]), а въ 1887 г.—73 дес. [3]), нынѣ же въ Массандрѣ вмѣсто 16 дес. (въ 1870 г.)—78 [4]), въ Айданилѣ же хотя и меньше,

---

[1]) Со смертью учредителя фирмы князя М. С. Воронцова, а также съ уходомъ извѣстнаго винодѣла Шевріе—предпріятіе это стало падать.

[2]) Отчетъ по выставкѣ виноградарства и винодѣлія въ г. Одессѣ въ 1870 г., стр. 54 (Описаніе частныхъ хозяйствъ).

[3]) Лѣсоводство, садоводство и винодѣдіе на всероссійской выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г. Отчетъ Н. Срединскаго. Харьковъ, 1890 г. (Описаніе частныхъ хозяйствъ).

[4]) Эта цифра и послѣдующія о расширеніи виноградниковъ въ Ливадіи, Массандрѣ и Гурзуфѣ сообщены мнѣ лично въ бытность мою въ Крыму, въ августѣ 1893 г.

но предполагается довести площадь ихъ до 300 дес.; въ Ливадіи, въ 1870 г. было 24½ дес., а въ 1893 г.—40, изъ коихъ 38 вполнѣ уже плодоносны; въ Гурзуфѣ въ 1881 г. было всего 19½ дес., а теперь 48 и т. д. Въ общемъ же въ южнобережномъ районѣ Ялтинскаго уѣзда въ настоящее время, вмѣсто 710 дес., насчитывавшихся въ 1870 году, занято подъ виноградниками 920—924 дес. [1]) и, очевидно, ростъ этотъ едва ли остановится, если тому не помѣшаетъ филлоксера и другія обстоятельства.

Въ прилегающемъ къ южнобережному *Алуштинскомъ районѣ*, нѣсколько отличающемся въ климатическомъ и топографическомъ отношеніи отъ предыдущаго, виноградарство за послѣдніе годы сдѣлало также значительные успѣхи. Пріобрѣтеніе Токмаковымъ и Молотковымъ самаго значительнаго здѣсь виноградnаго имѣнія наслѣдниковъ Петриченко и обширныя закупки ими значительныхъ партій винъ, а также замѣтное повышеніе въ 80-хъ годахъ цѣнъ на вино вызвали значительное расширеніе виноградной площади и въ одномъ 1891 г. здѣсь было разведено много виноградныхъ плантацій, такъ что въ настоящее время въ Алуштинскомъ районѣ вмѣсто 548 дес., занятыхъ подъ виноградниками въ 1870 году, насчитывается 659½ десятинъ [2]).

Увеличеніе площали виноградниковъ, хотя и довольно медленное, мы замѣчаемъ и въ *Балаклавскомъ* районѣ Ялтинскаго уѣзда. Здѣсь, въ Балаклавѣ, съ прилегающими къ ней деревнями, виноградники были разведены задолго до войны, затѣмъ въ военное время срублены и долго спустя стали возобновляться. По даннымъ центральнаго статистическаго бюро, мною уже приведеннымъ, въ 1870 году здѣсь было частью возобновлено, а частью разведено 98 десятинъ виноградныхъ плантацій, въ настоящее же время подъ виноградниками занято до 140 [3]), а по мѣстнымъ свѣдѣніямъ — до 180 десятинъ.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ нельзя не усмотрѣть, что за послѣднія двадцать лѣтъ въ общемъ пространство, занятое подъ виноградниками въ Ялтинскомъ уѣздѣ, расширилось и если, какъ мы увидимъ ниже, урожайность не увеличилась въ соотвѣтствіи съ нимъ, то это можно объяснить главнымъ образомъ молодостью посадокъ, преимущественною посадкою высокаго, но малоплоднаго сортимента, и тѣмъ, что поливные виноградники, существовавшіе только въ районѣ Балаклавскомъ и Алуштинскомъ, при требованіи товара высокаго качества, стали значительно уменьшаться въ послѣднее время. Въ общемъ, площадь Ялтинскаго уѣзда за послѣднія двадцать лѣтъ увеличилась въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1870 году подъ виноградниками на-

---

[1]) Къ статистикѣ виногр. хозяйства въ Таврической губ. (Таблицы г. В. Рыбицкаго) Вѣст. Винод. 1893 г., стр. 545 — 546 и свѣдѣнія земской управы за 1893 годъ.

[2]) По послѣднимъ свѣдѣніямъ земской управы.

[3]) Табл. Рыбицкаго. В. Вин. 1893 г. стр. 546.

считывалось 1,365 десятинъ, въ 1887 г., по свѣдѣніямъ земской управы, дополненнымъ А. И. Базаровымъ, 1442 [1]), въ 1888 г., хотя по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ считалось всего 1309,8 десят., но въ дѣйствительности было приблизительно 1,500 десят. [2]), въ 1892—93 гг. — 1,740 [3]), а по послѣднимъ сообщеніямъ земской управы—1,764, расположенныхъ въ слѣдующемъ видѣ:

I. Въ Южнобережномъ районѣ:		
1) въ Даркейской волости	880	десят.
2) въ Байдарской и Богатырской.	44½	„
II. Въ Алуштинск. районѣ:		
въ Алуштинской волости	659½	„
III. Въ Балаклавскомъ районѣ:		
въ Балаклавскомъ округѣ.	180	„
	1,764	десят.

Сравнивая производительность виноградниковъ Ялтинскаго уѣзда за 20 съ чѣмъ-то лѣтъ, мы видимъ, что къ началу семидесятыхъ годовъ она колебалась отъ 118,292 до 225,000 ведеръ, къ 1888 г. средняя цифра выводилась въ 220,000 ведеръ на сумму 880,000 р. [4]), а въ послѣднее время приблизительно въ 270,000 ведеръ на сумму 810,000 руб. [5]) Эта послѣдняя цифра выражаетъ собою приблизительно настоящую среднюю производительность Ялтинскихъ виноградниковъ. Уменьшеніе же общей цѣнности, замѣчаемое съ 1892 г. въ Ялтинскомъ уѣздѣ, объясняется сокращеніемъ закупокъ мѣстными крупными фирмами, и другими причинами, подробно изложенными мною въ главѣ. „Сбытъ вина и цѣны“. Въ настоящее же время средняя цѣнность ведра вина по Ялтинскому уѣзду не превыситъ 2 р. 50 к.

Винодѣліе въ *Θеодосійскомъ уѣздѣ* за послѣднія 20 лѣтъ пережило и переживаетъ значительный кризисъ. Въ горной побережной части Θеодосійскаго уѣзда, составляющей береговое продолженіе Ялтинскаго уѣзда, гдѣ климатъ и природа мало чѣмъ разнятся отъ южнобережной полосы, винодѣліе, исконный и самый важный предметъ сельскаго хозяйства, не могло получить своего надлежащаго развитія главнымъ образомъ вслѣдствіе невыносимо дурныхъ дорогъ, которыя во время сбора и выдѣлки вина, въ Октябрѣ, дѣлаются почти непроѣздными. Въ началѣ 80-хъ годовъ приступлено было къ сооруженію шоссе отъ Алушты до Судака и хотя оно уже давно окончено, но почтоваго сообщенія не установлено до сихъ поръ. Каботажнаго береговаго судоход-

---

[1]) Землед. Газета 1888 г. № 37.
[2]) Памят. книжка Тавр. губерніи. 1889 г. Отд. V, стр. 55.
[3]) Таблицы Рыбицкаго В. В. 1893 г. стр. 545.
[4]) Памят. книжка Тавр. губ. 1889 г. Отд. V, стр. 55.
[5]) Таб. Рыбицкаго В. В. 1893 г. стр. 545.

ства почти нѣтъ; до 1867 г. все вино изъ Судакскаго района шло сухимъ путемъ, съ этого года хотя Русское Общество Пароходства и начало свои рейсы, но совершало ихъ довольно неправильно, а отсутствіе гавани побуждало собственниковъ производить нагрузку бочекъ съ виномъ вплавь по канату до парохода. Существующіе нынѣ рейсы двухъ обществъ пароходства также не отличаются особенною исправностью и, вслѣдствіе отсутствія этого главнаго нерва успѣха промышленности, въ условіяхъ развитія винодѣлія Ѳеодосійскаго уѣзда въ десятилѣтіе 1875—85 гг. замѣчался сильный застой. Недостатокъ сбыта вина замѣчался въ это время съ особенною силою и ежегодно часть вина оставалась непроданною, между тѣмъ нужда въ деньгахъ, необходимыхъ для обработки виноградниковъ и прожитія не особенно богатыхъ хозяевъ (такъ какъ $^4/_5$ всѣхъ виноградниковъ въ уѣздѣ принадлежатъ татарамъ, болгарамъ и нѣмцамъ-колонистамъ) побуждаетъ ихъ стремиться къ немедленной продажѣ своихъ винъ по какой бы то ни было цѣнѣ, лишь бы обмѣнять поскорѣе свой товаръ на деньги. Это стремленіе тѣмъ болѣе понятно, если принять въ соображеніе, что на выдержанное вино имѣется мало охотниковъ среди скупщиковъ, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ винъ Ѳеодосійскаго уѣзда, Судакскаго района, отличаются высокими достоинствами. Такъ, вина Полеваго удостоены золотой медали на выставкѣ въ Бордо въ 1882 г., вина князя Л. С. Голицына—золотой медали на всероссійскихъ выставкахъ въ Москвѣ—въ 1882 г. и въ Харьковѣ—въ 1886 г., и т. д. и вина Ланскаго и Висмана—серебряной медали на выставкѣ въ Вѣнѣ, въ 1875 г.

Полное отсутствіе всякаго винодѣльческаго кредита, при сравнительной дороговизнѣ обработки садовъ, чувствовался уже давно. Еще въ 1862 г. судакскіе винодѣлы просили учредить банкъ съ основнымъ капиталомъ въ 25,000 р., для ссудъ не свыше 50 р. на десятину, исключительно для обработки виноградниковъ, на условіяхъ обезпеченія займовъ круговою порукою. Мѣстная администрація обѣщала свое содѣйствіе, но дѣло не увѣнчалось успѣхомъ [1]).

Независимо всѣхъ этихъ причинъ, нельзя упустить изъ виду, что большинство виноградовладѣльцевъ татары, которымъ, также какъ и ихъ единовѣрцамъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, необходимо сбыть вино молодымъ, невыдержаннымъ, а между тѣмъ здѣсь не существуетъ ни одного крупнаго коммерческаго предпріятія, скупающаго вина на мѣстѣ.

Какъ мы уже видѣли, въ 30 и 40-хъ годахъ закупка вина въ Судакскомъ районѣ производилась Кричемъ, но, съ прекращеніемъ его дѣятельности въ сороковыхъ годахъ, выдержка вина прекратилась вплоть до 60-хъ годовъ, когда этимъ же занялся Р. И. Ланцкой. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ выдержанное вино скупалось Русскимъ Обществомъ Пароходства, но уже въ скоромъ времени дѣла этого общества прекратились и мѣстные винодѣлы стали выдерживать

---

[1]) Землед. Газ. 1864 г. № 32, стр. 498.

вина лишь случайно, имѣя уже кліентовъ или въ года очень низкихъ цѣнъ, когда владѣльцы въ отчаяніи рѣшаются на рискованное сопротивленіе торговцамъ.

Вотъ почему татары и теперь удерживаютъ значительно культуру столовыхъ сортовъ и сбываютъ виноградъ въ видѣ ягоды, перевозя его на арбахъ по сосѣднимъ деревнямъ.

Главными же покупателями являются здѣсь евреи и частью нѣмцы-колонисты; послѣдніе, впрочемъ, скупаютъ вина для мелочной мѣстной продажи. Евреи же скупщики представляютъ собою коммисіонеровъ, закупающихъ небольшія партіи вина въ 5—6,000 ведеръ, съ уплатою 1/3 наличными и разсрочкою въ кредитъ на полгода, годъ.

Закупленное вино главною массою идетъ въ Одессу, Таганрогъ и сосѣднія губерніи. Въ нынѣшнемъ году, впрочемъ, Удѣльное Вѣдомство, прекративъ дѣла съ татарами Алуштинскаго района, обратилось къ закупкамъ въ Судакскомъ районѣ. Но ожидать отъ этого особенныхъ благъ трудно, такъ какъ предложеніе здѣсь превышаетъ спросъ и нѣкоторое улучшеніе мѣстныхъ цѣнъ будетъ достигнуто ухудшеніемъ положенія винодѣловъ Алуштинскаго округа.

Соотвѣтственно всѣмъ этимъ обстоятельствамъ, особаго увеличенія размѣровъ винодѣлія въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ не замѣчалось и если допустить даже, что площадь виноградниковъ въ этомъ уѣздѣ, показанная за 1870 году центральнымъ статистическимъ комитетомъ, была нѣсколько преувеличена, то во всякомъ случаѣ до 1887 г. въ главномъ центрѣ винодѣлія, въ предѣлахъ Ѳеодосійскаго уѣзда, въ Судакскомъ районѣ, прогресса не замѣчалось. Изъ таблицы о размѣрѣ виноградной площади за 1887 г. въ Судакской и боковыхъ долинахъ, помѣщенной въ памятной книжкѣ Таврической губерніи (изд. 1889 г.) видно, что общая площадь занятаго подъ виноградниками пространства (1,602 десят., 1,133 кв. саж.) [1]), оказалась менѣе на 68 десят., противъ свѣдѣній центральнаго комитета за 1870 г., и что во всякомъ случаѣ, принявъ во вниманіе преувеличенныя свѣдѣнія за прежніе годы, увеличеніе если и было, то отнюдь не значительное. Правильность этихъ выводовъ подтверждается и самыми послѣдними свѣдѣніями Ѳеодосійской земской управы, отъ 11 Іюня 1894 г., на основаніи которыхъ въ придолинномъ районѣ насчитывается всего 1,620 десят., а съ присоединеніемъ сюда пропущенныхъ въ земскомъ спискѣ виноградниковъ Двухъякорной и Коктебельской долины (13½ десят.),—1,633½ десят.

Въ иномъ направленіи замѣчалось движеніе площади виноградниковъ въ окрестностяхъ Ѳеодосіи; здѣсь, вслѣдствіи того, что обработка и разведеніе ихъ стоитъ гораздо дешевле [2]), и, наконецъ, въ виду ожидаемаго, а затѣмъ и по-

---

[1]) Памят. книжка Тавр. губ. 1889 г. Отд. V, стр. 16.

[2]) По показанію князя Л. Голицына, закладка одной десятины подъ виноградникъ въ Новомъ Свѣтѣ, имѣніи вблизи Судака, ему обошлась отъ 1,500 р. до 2,000 р., въ Ѳеодосіи же 400 р. См. Отчетъ всеросс. выставки въ Харьковѣ въ 1887 г. стр. 349—350.

слѣдовавшаго проведенія Ѳеодосійской линіи желѣзной дороги (1892 г.) и, наконецъ, сооруженія порта, разведеніе и расширеніе площади виноградниковъ значительно увеличилось; такъ, вмѣсто 200 десят. въ 70-хъ годахъ, черезъ 17 лѣтъ насчитывалось уже приблизительно до 800 десятинъ [1]), а съ 1887 г. площадь эта продолжала все увеличиваться. Къ этому же району надо причислить виноградники въ колоніи Герценбергъ и вновь разведенные въ Старомъ Крыму.

Въ степномъ районѣ Ѳеодосійскаго уѣзда, точно также какъ и въ окрестностяхъ Керчи, и при усадьбахъ площадь съ 40 десят. въ 1870 г. расширилась къ 1887 г. до 50 [2]), а за послѣднее время достигла 70 десятинъ [3]). Очевидно, что въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ выгоднѣе всѣхъ центровъ по сбыту поставлено винодѣліе въ окрестностяхъ города, и что развитіе придолиннаго винодѣлія поставлено въ прямую зависимость отъ улучшенія путей сообщенія, организаціи дешеваго кредита, открытія на мѣстѣ крупными скупщиками складовъ для выдержки вина и другихъ мѣръ болѣе общаго характера.

Въ общемъ же подъ виноградниками въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, по цитированнымъ уже свѣдѣніямъ въ 1870 г. нѣсколько преувеличеннымъ, считалось 1,910 десятинъ; въ 1887 г. — 2,452,5 [4]); въ 1888 г. — 2,509 [5]) и въ 1892 г. — 2,620 [6]).

Послѣдняя цифра представляется намъ основанною на слѣдующихъ разсчетахъ:

I. Въ придолинномъ районѣ	1,633	десят.
II. Въ Ѳеодосійскомъ	910	„
III. Въ окрест. Керчи и степн. ч. уѣзда . .	70	„
Итого около 2,620 десят. (2,613)		

Въ ниже приведенныхъ источникахъ, цитируемыхъ мною, производительность виноградниковъ Ѳеодосійскаго уѣзда выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Въ 1888 г.—465,500 ведеръ [7]), въ 1889 г.—600,000 ведеръ [8]) и за послѣднее время Рыбицкій выводитъ среднюю въ 300,000 ведеръ на сумму—675.000 р. [9]), основываясь же на послѣднихъ сообщеніяхъ Ѳеодосійской зем-

---

[1]) Памят. книжка Тавр. губ. Отдѣлъ V, стр. 16.

[2]) Ibid.

[3]) С. Крымъ. Вѣст. Винод. 1894 г. стр. 26.

[4]) Памят. книжка Тавр. губ. 1889 г. стр. 17, по свѣдѣніямъ же полиціи всего 2,300 десят.

[5]) Князь В. И Масальскій. loc. cit. стр. 7.

[6]) Таб. Рыбицкаго. В. Винод. 1893 г. стр. 545.

[7]) Памят. книжка Тавр. губ. 1889 г. loc. cit. стр. 55.

[8]) Цифра выведена княземъ В. И. Масальскимъ loc. cit. стр. 9.

[9]) Средній выводъ Рыбицкаго за 1891—92 гг. loc. cit. стр. 545

ской управы, изъ коихъ видно, что въ 1893 г. при посредственномъ урожаѣ въ придолинномъ районѣ собрано было 400,000 пуд. винограда, изъ коихъ до 150,000 пуд. было продано ягодою по цѣнѣ отъ 1 р. до 2 р., выдѣлано было 50,000 ведеръ краснаго, проданнаго отъ 1 р. до 2 р. 50 к. и бѣлаго до 180,000 ведеръ, проданнаго по цѣнѣ отъ 70 к. до 2 р. за ведро, при чемъ съ 1 десят. было получено 247 пуд. винограда, давшихъ 220 ведеръ вина, мы можемъ признать среднюю производительность долинъ въ 400,000 пуд. винограда, изъ коихъ выдѣлывается до 230,000 ведеръ, а остальное сбывается ягодою, всего же на общую сумму (средняя 1 р. 50 к.).—570,000 р.

Считая въ остальныхъ частяхъ уѣзда на 1 десят. minimum по 100 пудовъ и ведеръ, цѣною по 1 р.—мы получимъ около 100,000 пудовъ и ведеръ на сумму 100,000 р., и такимъ образомъ окажется:

въ долинномъ районѣ 150,000 пуд. виногр. + 230,000 вед. вина
„ остальныхъ до 70,000 „ „ до 30,000 „ „
220,000 пуд. виногр. + 260,000 вед. вина цѣною всего на сумму около 670,000 р. [1]).

Винодѣліе въ *Симферопольскомъ уѣздѣ*, сосредоточенное главнымъ образомъ въ долинахъ, образуемыхъ теченіемъ рѣкъ Альмы, Бальбека, Качи и Булганака, а также въ окрестностяхъ Севастополя, за послѣднія двадцать лѣтъ пережило слѣдующіе періоды своего существованія.

Проведеніе желѣзной дороги и оживленіе города Севастополя хотя и отразилось на развитіи винодѣлія въ долинахъ, но побочнымъ путемъ, такъ какъ главный отпускъ этихъ долинъ заключался въ доставленіи фруктовъ.

По наблюденію Щепкина на мѣстѣ, въ концѣ 60 годовъ, въ долинахъ Альминской и Качинской виноградники не расширялись въ виду недостатка удобныхъ мѣстъ, занятыхъ фруктовыми садами, и неправильнаго распредѣленія поливными водами въ верхнихъ частяхъ этихъ рѣкъ. На Бельбекѣ же, гдѣ виноградники не поливаются и гдѣ много свободнаго мѣста, дѣло не шло, вѣроятно, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ.

Но, начиная съ 1886—1887 гг. и здѣсь принялись усиленно за возобновленіе старыхъ виноградниковъ, тянувшихся до севастопольской кампаніи отъ устьевъ рѣки Альмы до Севастополя, а также за разведеніе новыхъ въ виду того, что спросъ на вино началъ возвышаться, цѣны постепенно стали возростать и дошли здѣсь, вмѣсто прежнихъ 75 к.—1 р. за ведро, до 1 р. 80 к., и даже до 2 р. 20 к. за ведро сусла, но затѣмъ періодъ этотъ продолжался не-

---

[1]) Въ разъясненіе показанныхъ мною цифръ производства вина и винограда по районамъ ѳеодосійскому и степному, считаю необходимымъ объяснить, что по послѣднимъ свѣдѣніямъ Департамента Желѣзнодор. Дѣлъ изъ Ѳеодосіи по Джанкой-Ѳеодосійской линіи въ 1893 г. направлено свыше 52,000 п. виногр. и до 20,000 ведеръ вина. Если принять въ разсчетъ, что часть винограда въ этихъ районахъ съѣдается на мѣстѣ и что въ нѣмецкихъ колоніяхъ и Керченскомъ округѣ приготовляется главнымъ образомъ вино, то выводы, сдѣланные мною, будутъ приблизительно вѣрны.

долго. Крупные скупщики стали спускать цѣну за ведро до 1 р. и ниже. Появленіе подобнаго рода предпринимателей объясняется стремленіемъ ихъ продавать въ крупныхъ центрахъ дешевое долинное вино за южнобережное. Вообще же, отсутствіе другихъ солидныхъ скупщиковъ въ этой мѣстности обращаетъ въ ничто весь трудъ и всѣ затраты производителя; это послѣднее обстоятельство становится тѣмъ очевиднѣе, что большинство виноградарей здѣсь люди небогатые, живущіе исключительно на средства, добытыя ими отъ урожая до урожая.

Въ *Севастопольскомъ районѣ,* въ окрестностяхъ города Севастополя, виноградники, срубленные во время войны, стали въ послѣднее десятилѣтіе вновь обращаться въ культуру. Къ числу этихъ виноградниковъ принадлежатъ разведенные на такъ называемой Новой Землѣ; затѣмъ новыя посадки были произведены въ районѣ Крутой Балки и нѣкоторыми частными владѣльцами въ своихъ окрестныхъ хуторахъ, причемъ уже въ 1889 г. оказалось, что одни такъ называемые новоземельные виноградники занимали пространство въ 250 десятинъ [1]) и производили въ началѣ девяностыхъ годовъ до 13,000 ведеръ [2]) вина. Вообще же успѣхи винодѣлія въ районѣ окрестностей Севастополя, при постепенномъ оживленіи самаго города, представляются несомнѣнными. Въ 1894 г. правительство разрѣшило ссуду севастопольскимъ винодѣламъ и въ настоящее время предполагается расширеніе площади виноградниковъ въ направленіи Севастопольскаго шоссе [3]), а прекрасное качество этихъ винъ даетъ право предположить, что въ ряду крымскихъ они займутъ не послѣднее мѣсто.

Въ общемъ же, въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ 1870 г. подъ виноградниками было занято 1,396 десятинъ, съ среднею производительностью въ 200,000 ведеръ вина; въ 1888 г., въ уѣздѣ насчитывалось 1,400 десятинъ, съ среднею производительностью въ 300,000 ведеръ [4]); въ 1892 г. по исчисленію Рыбицкаго— 1,850 десятинъ, съ средней производительностью въ 400,000 ведеръ вина, на сумму 600,000 руб. [5]). Если принять во вниманіе, что изъ общаго количества 1,850 десятинъ 410 расположены въ остальныхъ внѣдолинныхъ частяхъ уѣзда и что продуктивность этихъ послѣднихъ не превыситъ 40,000 ведеръ, то на долю западныхъ долинъ изъ общей суммы производства придется около 360,000 ведеръ, или по 250 ведеръ на 1 десятину, что очень близко къ истинѣ. Опредѣляя засимъ общую цѣнность производства вина въ Симферопольскомъ уѣздѣ, на основаніи нынѣ существующихъ цѣнъ, и имѣя въ виду, что продуктивность самыхъ цѣнныхъ винъ Севастопольскаго района незначительна, остальная же масса винъ сбы-

---

[1]) Отчетъ филлоксер. комитета въ Крыму за 1889 г., стр. 13 и 14.

[2]) Докладъ комиссіи по развитію винодѣлія въ окрестностяхъ Севастополя Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 390.

[3]) Вѣстн. Винод. 1894 г., стр. 176.

[4]) Памятн. книжка Тавр. губ., отд. V 1889 г., стр. 55; цифра эта заимствована была изъ свѣдѣній за 1870—73 г. (Бокъ и Ершовъ) и уже въ то время не представлялась вполнѣ достовѣрною.

[5]) Табл. Рыбицкаго. Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 545.

вается въ среднемъ по 1 р. за ведро (отъ 60 до 1 р. 30 к.), можно безъ большой неточности исчислить ее въ 400,000 р.

Винодѣліе въ южныхъ степныхъ уѣздахъ Крымскаго полуострова за этотъ періодъ времени, съ 70-хъ годовъ, осталось почти въ прежнемъ зачаточномъ состояніи. Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ, по вычисленію центральнаго статистическаго комитета, въ 1870 г. насчитывалось 12 десятинъ виноградниковъ съ производствомъ въ 730 ведеръ; по послѣдующимъ исчисленіямъ — 14—15 десятинъ, съ производствомъ въ 1,000 ведеръ вина [1]), и, наконецъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ земской управы за 1893 годъ, общая площадь ихъ равняется 11 десятинамъ 700 квадр. саженямъ, давшихъ въ прошломъ (1893) году до 800 пудовъ винограда, изъ коихъ было добыто 600 ведеръ вина.

Въ *Перекопскомъ уѣздѣ* промышленнаго винодѣлія не существуетъ, но за послѣднее время разведены у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ въ южной части уѣзда, прилегающей къ рѣкамъ Салгиру и Карасовкѣ, небольшіе виноградники по ½ десятины, да кромѣ того въ Эйгенфельдской волости разведено колонистами около 15 десятинъ. Въ общемъ же по двумъ уѣздамъ площадь, занятая подъ виноградниками, не превышаетъ 46 десятинъ, съ производствомъ около 2,000 ведеръ [2]). Виноградъ и вино въ этихъ двухъ уѣздахъ, вслѣдствіе малой добычи, сбывается на мѣстѣ не ниже двухъ рублей за пудъ и ведро.

Переходя засимъ къ разсмотрѣнію состоянія винодѣлія въ *сѣверныхъ степныхъ уѣздахъ*, мы видимъ, что за этотъ же періодъ времени оно, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги и другихъ причинъ, которыя мы укажемъ ниже, двинулось сильно впередъ, въ особенности въ Бердянскомъ уѣздѣ, и въ короткій срокъ достигло очень значительныхъ размѣровъ. Относительно возникновенія виноградарства въ этихъ уѣздахъ намъ извѣстно, что оно ранѣе всего было усвоено раскольниками села Большая Знаменка, лежащемъ въ сѣверной части *Мелитопольскаго уѣзда*. Раскольники эти, переселившіеся сюда въ 1785 г. изъ-за Дуная, принесли съ собою виноградную лозу. Здѣсь они въ окрестностяхъ Никополя основали монастырь, въ которомъ и была, по преданію, посажена впервые виноградная лоза. Монастырь этотъ впослѣдствіи былъ перенесенъ на нынѣ занимаемое имъ мѣсто, въ 40 верстахъ отъ Алешекъ, а раскольники приняли вскорѣ единовѣріе, соблюдаемое ими и теперь. Благодаря склонности раскольниковъ къ садоводству и особой попечительности бывшей Палаты Государственныхъ Имуществъ, способствовавшей всячески развитію винодѣлія— даровою раздачею земель въ полную собственность подъ условіемъ разведенія садовъ, крестьяне Большой Знаменки усвоили скоро виноградную культуру. Отсюда и изъ села Малая Знаменка виноградарство перенесено было въ остальныя части Бѣлозерской волости, заселенной съ 1804 г. государственными

---

[1]) Князь В. И. Массальскій, loc. cit., стр. 7 и 9 и Памятн. кн. Тавр. губ. 1889 г. стр. 55.

[2]) Памятн. книжка Тавр. губ. loc. cit., и Сообщеніе Таврической губернской управы отъ 31 Августа 1894 г.

*

крестьянами, а затѣмъ въ Терпѣньевскую на рѣкѣ Молочной, занятую прежде духоборцами, а за выселеніемъ ихъ въ 1839 г. на Кавказъ,—государственными крестьянами [1]). Несмотря на это доброе начало, виноградарство не предвѣщало здѣсь особеннаго развитія и въ началѣ 40-хъ годовъ виноградники въ уѣздѣ были разведены лишь въ вышеуказанныхъ мѣстахъ, у нѣкоторыхъ хозяевъ-меннонитовъ (съ 1822 года по рѣкѣ Молочной), да у государственныхъ крестьянъ въ перемежку съ фруктовыми садами. У послѣднихъ въ 1846 г. добывалось всего до 3,000 ведеръ вина и въ 1847 г. нѣсколько больше (3,075 ведеръ) [2]).

Съ начала 60-хъ годовъ виноградники стали разводить въ Пришибской, а затѣмъ вновь и въ Бѣлозерской волостяхъ, а также у частныхъ владѣльцевъ. Почти одновременно съ этимъ сильный толчекъ развитію виноградарства въ Мелитопольскомъ уѣздѣ былъ данъ болгарами, переселившимися сюда изъ-за Дуная, изъ отошедшей части Бессарабіи, на мѣста, покинутыя ногайцами. Они принесли съ собою виноградную лозу въ нынѣ уже не существующее село Первоконстантиновку у Сиваша и сдѣлали первую попытку развести виноградники. Отсюда виноградарство перешло въ нѣмецкія колоніи по р. Молочной — въ Вейнау и Дурлахъ Мелитопольскаго уѣзда и въ менонитскую колонію Альтенау Бердянскаго уѣзда. Здѣсь оно прочно привилось въ двухъ послѣднихъ; подъ виноградники были предназначены огородныя земли вблизи р. Молочной, но, къ сожалѣнію, плантаціи эти, посаженныя на высокомъ мѣстѣ, года черезъ три погибли. Тогда же разведеніемъ винограда занялись въ окрестностяхъ г. Мелитополя, въ с. Песчаномъ, а затѣмъ и въ Кизіарѣ, а за послѣднее время и въ самомъ Мелитополѣ. Изъ числа же виноградниковъ частныхъ владѣльцевъ уже въ 1878 г. выдѣлялись своею значительностью и прекраснымъ содержаніемъ плантаціи у Мартенса на хуторѣ Шенгофъ, въ имѣніи Дика-Розенгофъ и у Корниса по р. Молочной. Проведеніе желѣзной дороги, перерѣзавшей Мелитопольскій уѣздъ съ сѣвера на югъ и соединившей его съ другими крупными центрами промышленности, способствовало съ поразительною быстротою успѣхамъ здѣсь виноградарства и съ тѣхъ поръ оно развивается все сильнѣе и сильнѣе. Такъ, въ 1888 г., по свѣдѣніямъ статистическаго бюро, здѣсь насчитывалось подъ виноградниками 600 десятинъ, съ производительностью въ 250,000 ведеръ [3]), а въ 1892 г. площадь эта равнялась уже 1,250 десятинамъ, съ производительностью, считая въ среднемъ по 360 пудовъ съ десятины, около 450,000 ведеръ [4]). Столь быстрый ростъ можетъ быть легко объяс-

---

[1]) Статистич. табл. о хозяйств. полож. селеній Мелитопольскаго уѣзда (Прил. къ I тому Сборника статист. свѣд. о Таврич. губ.) 1885 г., стр. 6, 3 и 4; Списки населен. мѣстъ Тавр. губ., Спб. 1865 г., т. XLI. стр. XXXIX; Памятн. книжка Таврич. губ. 1889 г., Отд. V, стр. 14 и 15 и Н. Калагеорги и В. Борисовъ. Экскурсія на р. Молочную стр. 57, 67, 83.

[2]) Кеппенъ, О винодѣліи ст. 108.

[3]) Памятная книжка Тавр. губ. 1889 г., loc. cit., стр. 54—55.

[4]) Табл. Рыбицкаго loc. cit., стр. 545.

нимъ съ одной стороны обильностью плодоношенія свѣжей еще почвы, а съ другой, легкостью сбыта почти исключительно въ видѣ ягоды по желѣзнымъ дорогамъ въ Екатеринославъ, Харьковъ и Москву и, наконецъ, по Днѣпру въ Херсонъ. Размѣры этого сбыта настолько увеличились за послѣднее время, что Симферопольскій отдѣлъ Россійскаго Общества Садоводства счелъ необходимымъ ходатайствовать о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа для провоза во внутрь Имперіи винограда, нагружаемаго на станціяхъ Мелитополь и Васильевка, до уровня, установленнаго для крымскаго винограда.

Имѣя въ виду, что виноградъ здѣсь продается отъ 70 к. до 1 рубля за пудъ и что засимъ только незначительная часть его передѣлывается въ вино для продажи на базарахъ отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 70 к. за ведро [1]), сумму стоимости добываемаго здѣсь ежегодно винограда можно опредѣлить въ 382,500—400,000 руб.

Еще большіе успѣхи въ развитіи виноградной промышленности замѣчаются въ сосѣднемъ съ Мелитопольскимъ уѣздомъ—Бердянскомъ за послѣднія двадцать съ чѣмъ-то лѣтъ.

Какъ видно изъ предыдущаго историческаго очерка, скромное начало виноградарства въ *Бердянскомъ уѣздѣ* положено было въ 1826 г. колонистами изъ Вюртемберга, поселившимися по рѣкѣ Бердѣ, а затѣмъ, и почти одновременно съ этимъ, вблизи Ногайска, въ слободѣ Обиточной, графомъ Орловымъ Денисовымъ. По примѣру колонистовъ вюртемберцевъ, менониты стали впервые также разводить виноградники на бердянскихъ пескахъ: съ 1838 года въ Нѣмшацкой слободкѣ, въ колоніи Гринталь и на берегахъ Азовскаго моря. Затѣмъ здѣсь была сдѣлана значительная посадка на фермѣ Государственныхъ Имуществъ, а въ 1851 году виноградники были разведены въ Бердянскомъ городскомъ саду, по склону горъ его окружающихъ, а также въ имѣніяхъ графа Толстаго и Мелиновича [2]). Не смотря на всѣ эти попытки, производство вина, въ эту эпоху (1846 и 1847 гг.) было незначительно и отнюдь не давало права ожидать того быстраго успѣха, до котораго оно дошло въ послѣднее время. Начало быстрому росту этой отрасли сельской промышленности въ уѣздѣ было положено болгарскими выходцами изъ присоединенной къ Румыніи части Бессарабіи [3]). Заселивъ свободныя мѣста въ Бердянскомъ уѣздѣ въ промежутокъ времени отъ 1860 до 1863 г., они внесли сюда любовь къ разведенію винограда

---

[1]) Отчетъ о работахъ крымскаго филлоксернаго отряда въ 1893 г. эксперта Г. Имшенецкаго, стр. 28.

[2]) В. Крыжановскій. Землед. Газета 1851 г. № 71.

[3]) Свѣдѣнія объ успѣхахъ винодѣлія за послѣднее время въ Бердянскомъ уѣздѣ заимствованы изъ Статистическихъ таблицъ о хозяйств. полож. селеній Бердянскаго уѣзда (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Таврической губерніи 1887 г., т. V, изд. Таврич. Губернскаго Земства), стр. 33—35, 47—49, 53—56, 62—64, 68—71, 65—68 и Памятн. книжки Таврич. губ. 1889 г., стр. 15, 19—21.

и, не смотря на несовсѣмъ благопріятный климатъ, съ семидесятыхъ годовъ, приступили къ посадкамъ виноградниковъ сплошными массами, нарѣзавъ для этой цѣли на каждое хозяйство изъ общественныхъ земель по ¼—½ десятины. Въ селѣ Романовкѣ первыя посадки были произведены въ 1869 году, но лозы здѣсь высыхали и не укоренялись, а черезъ два года совсѣмъ пропали; тогда болгары пріостановили это дѣло, но затѣмъ съ 1879 года вновь произвели насажденія въ балкѣ рѣки Лозоватой, но и здѣсь виноградъ сильно пострадалъ на низинахъ въ 1882 и 1886 гг. Въ селеніи Ановкѣ, гдѣ виноградъ стали разводить съ 1879 г., морозы 1880, 1882 и 1884 годовъ уничтожили плантаціи. Такая же неудача постигла и поселянъ села Надеждино, гдѣ, не смотря на всѣ старанія, виноградники, разведенные съ 1874 г., не принялись вслѣдствіе морозовъ и сухости почвы. Тѣмъ не менѣе эти неудачные опыты не остановили болгарскихъ поселянъ, они продолжали производить посадки въ селеніяхъ волостей ими заселенныхъ: Андрово-Старо-Троянской, Романовской, Цареводаревской и Преславской, а затѣмъ въ послѣднее время виноградная лоза стала распространяться и въ двухъ волостяхъ Ново-Алексѣевской и Ново-Васильевской, заселенныхъ молоканами и русскими выходцами изъ Тульчи и Добруджи. Результаты не замедлили обнаружиться и уже въ 1888 г., по свѣдѣніямъ земской управы, во всемъ уѣздѣ оказалось:

Въ перечисленныхъ выше 6 волостяхъ	580,8	д. дающ. полн. урожай
„ „ „ „ „	714,2	„ вновь разведенныхъ
„ остальныхъ волостяхъ	10,7	„ „ „
„ Бердянскѣ, на городской землѣ .	200	„ дающ. полн. урожай
Итого . .	1,505,7	десятинъ,

приносившихъ по вычисленію, очевидно преувеличенному, до 600,000, вед., на сумму 500,000 р. [1]). По послѣдующимъ свѣдѣніямъ Рыбицкаго, общее количество площади, занятой въ уѣздѣ подъ виноградниками, въ 1892 г. было опредѣлено уже въ 2,220 дес. съ производствомъ, въ среднемъ, около 500,000 ведеръ въ годъ [2]) и наконецъ, по самымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ Бердянской земской управы, въ настоящее время подъ виноградниками насчитывается:

Въ уѣздѣ .	1.794,5	дес.
„ городѣ .	650,5	„
Всего же .	2,445	дес., изъ коихъ 1,300 дес. разведены всего два, три года.

Хотя данныя объ урожайности Бердянскихъ виноградниковъ представляются преувеличенными, но дѣйствительность ихъ вполнѣ подтверждаетъ: въ 1886 г. одинъ виноградникъ въ селѣ Цареводаревкѣ, въ 600 старыхъ кустовъ,

---

[1]) Памят. книжка Таврической губ. 1889 г., loc. cit., стр. 19, 20 и 55.
[2]) Таблицы Рыбицкаго, loc. cit., стр. 545.

далъ 120 ведеръ вина, а въ 1888 г. виноградари того же селенія получили каждый со своего участка въ 1/3 десятины по 6—10 сороковедерныхъ бочекъ. Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что свѣжія песчаныя и черноземныя почвы въ первые годы посадокъ даютъ преувеличенные урожаи, на устойчивость коихъ расчитывать трудно, что въ данной мѣстности виноградники часто страдаютъ отъ засухъ и морозовъ, можно признать среднюю урожайность съ десятины въ уѣздѣ въ 370 пудовъ (около 320 ведеръ вина) и на городскихъ земляхъ въ 300 пудовъ (около 250 ведеръ [1]). Считая на основаніи этого разсчета общую добычу съ 1 десятины, при одинаковомъ числѣ продуктивныхъ десятинъ въ уѣздѣ и въ городѣ въ 337 пудовъ, мы получимъ, при наличности 1,200 плодоносныхъ уже десятинъ, около 410,000 пудовъ (404,400), изъ коихъ добывается вина до 130,000 ведеръ по средней цѣнѣ въ 1 р. 15 к. [2]) и употребляется ягодою около 200,000 пудовъ стоимостью по 85 к. [3]) за пудъ, а въ общемъ стоимость производительности винограда и винодѣлія по уѣзду въ настоящее время безъ преувеличенія можетъ быть опредѣлена въ 320,000 рублей.

Относительно общаго характера виноградарства и винодѣлія въ Бердянскомъ уѣздѣ замѣчается громадное различіе между виноградниками, разведенными въ окрестностяхъ города Бердянска и крестьянскими, расположенными въ уѣздѣ. Первыя, составляя очень часто единственный источникъ благосостоянія ихъ владѣльцевъ, отличаются довольно тщательною культурою, расположены на проволокахъ и требуютъ значительнаго расхода на ихъ обработку. Крестьянскіе же сады въ уѣздѣ содержатся небрежно, приготовленное вино хранится въ сараяхъ и значительная часть его потребляется собственниками. Впрочемъ земство обратило вниманіе на поднятіе культуры виноградниковъ крестьянскихъ и при Преславской учительской семинаріи открыло курсы обученія теоріи и практики винодѣлія.

Появленіе филлоксеры въ Крыму стало мало по малу выдвигать, въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, новый центръ винодѣлія—Днѣпровскій уѣздъ, до сего малозначительный, съ обширными пространствами песчаныхъ почвъ. Представляя собою, при извѣстномъ составѣ, гарантію отъ филлоксеры, почвы эти имѣютъ значительное преимущество и въ другихъ отношеніяхъ для виноградной культуры; онѣ мало страдаютъ отъ засухъ, обработка ихъ стоитъ дешевле, урожайность устойчивѣе, а вина, ими производимыя, отличаются легкостью и извѣстными достоинствами.

Виноградарствомъ на нынѣшней территоріи *Днѣпровскаго уѣзда*, повидимому, занимались издавна, такъ какъ правый берегъ Днѣпра отъ Береславля до селенія Бретань, усѣянъ дикими виноградными лозами, растущими весьма

---

[1]) Смотри описаніе хозяйства Бокая (Отчетъ Харьковской выставки, стр. 335—340).

[2]) Сообщенія А. Саломона.

[3]) Смотри Памятную книжку Таврической губ., loc. cit., стр. 19 и 20.

буйно. Занесена ли сюда лоза прежними обитателями, запорожцами или еще ранѣе, выяснить въ настоящее время трудно; первыя же попытки правильной культуры винограда въ извѣстное намъ время, какъ это уже было изложено въ своемъ мѣстѣ, были сдѣланы владѣльцами имѣній: генераломъ Потье, графомъ Санъ-При и Вассаль, затѣмъ въ 1835 году въ селеніи Красномъ и въ селеніи Преображенскомъ, въ Александровкѣ у Скадовскаго и вблизи Каховки въ 1848 году. Въ этомъ же году во всемъ уѣздѣ насчитывалось не болѣе 11 виноградныхъ садовъ, давшихъ въ 1846 году 9,690 ведеръ и въ 1847 году 8,709 [1]) в,, въ послѣдующіе годы сады эти были запущены и уцѣлѣли кое гдѣ у Вассаля въ Софіевкѣ, въ Александровкѣ и вблизи Каховки. Съ 1850 года, по примѣру крестьянина Горлова, односельчане его развели виноградники въ селеніи Большія Копани, а затѣмъ лѣтъ 10—12 тому назадъ виноградная культура была вновь занесена сюда изъ Мелитопольскаго уѣзда и распространилась въ селеніяхъ крестьянъ—Алешки, Большія Копани и Чалбассы. Тогда же Панкѣевымъ были заложены (1882 г.) въ южномъ теченіи Днѣпра первые плантаціи на чистомъ желтомъ пескѣ, на пространствѣ 4 десятинъ [2]). Уже въ 1886 г. въ селеніи Большія Копани у 320 домохозяевъ насчитывалось до 26,727 кустовъ [3]), а во всемъ Днѣпровскомъ уѣздѣ подъ виноградниками состояло:

вѣ селеніи	Алешки.	8	дес.
„	„ Б.-Копани. . . .	36,5	„
„	„ Чалбассы	2	„
	Всего . . .	46,5	дес.

съ производствомъ около 18,500 пуд. винограда, на сумму 15,000 р. [4]). Въ послѣдующіе годы, въ 1888—1889 года, площадь виноградниковъ достигла уже 92 десятинъ [5]).

Въ 1889 г. выходцы изъ колоніи Шаба (Аккерманскаго уѣзда) и другихъ частей Бессарабіи, въ числѣ 27 человѣкъ купили у Нестерова 1,000 десятинъ земли въ 5 верстахъ отъ селенія Бретань, а въ 1890 г. другая партія колонистовъ въ 17 человѣкъ купила у Панкѣева 500 десятинъ. Первая изъ нихъ засадила къ 1893 году—180 десятинъ, а другая 50 дес. виноградниковъ и такимъ образомъ въ 1893 г. эти колонисты уже произвели посадки на 230 десятинахъ [6]), а вмѣстѣ

---

[1]) Библ. для Чтенія, loc. cit., статья 4, стр. 43 и 44.

[2]) П. А. Костычевъ. Составъ Днѣпровскихъ песковъ. Вѣстн. Винод. 1894 г. № 1, стр. 15.

[3]) Статист. таблицы о хозяйственномъ положеніи Днѣпровскаго уѣзда 1886 г. (Приложеніе къ росписанію отдѣльн. селеній), стр. 4.

[4]) Памятн. книжка Таврической губ. 1889 г., Отд. V стр. 21 и Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Таврической губерніи 1886 г., т. II, (Днѣпровскій уѣздъ), стр. 4 и 23.

[5]) Князь В И. Массальскій, loc. cit., стр. 7.

[6]) Саломонъ А. Виноградники Днѣпровскаго уѣзда. Вѣстн. Винод. 1893 г., № 12, стр. 713.

съ плантаціями уже разведенными до сего времени общая площадь виноградниковъ въ уѣздѣ должна была равняться 320 съ чѣмъ то десятинамъ. Если изъ этого общаго числа и выключить 50 десятинъ Вурстера, на коихъ въ 1890 г. всѣ посадки чубуковъ, выписанныхъ имъ изъ Ѳеодосіи и Магарача, пропали, вслѣдствіе того, что оказались засохшими, то во всякомъ случаѣ общая площадь виноградныхъ плантацій въ уѣздѣ должна была бы быть исчислена въ размѣрѣ не менѣе 270 десятинъ, по послѣднимъ же свѣдѣніямъ она не превосходитъ 145 десятинъ. Объясненіе столь страннаго явленія должно искать повидимому въ томъ, что первые три года работы принесли энергическимъ виноградарямъ однѣ лишь неудачи: 1890 и 1891 г.г. отличались засухами, а суровыя зимы 1892 и 1893 года погубили массу молодыхъ посадокъ.

Дальнѣйшее расширеніе площади виноградныхъ посадокъ представляется осуществимымъ. Все пространство, начиная отъ мѣстечка Каховки вплоть до устьевъ Днѣпра занято обширными песками на площади свыше 150,000 десятинъ, вполнѣ пригодныхъ для виноградной культуры; при чемъ виноградники, разведенные на нихъ, отличаются высокою урожайностью, достигающею въ среднемъ до 400 съ чѣмъ то пудовъ винограда съ одной десятины. Виноградные кусты не требуютъ прикрытія на зиму и плоды, получаемые съ этихъ почвъ, отличаются извѣстными достоинствами, хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя умолчать и о нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, заключающихся въ частыхъ весеннихъ буряхъ и вѣтрахъ, заносящихъ пескомъ плантаціи, и во вредномъ вліяніи личинокъ майскаго или мраморнаго хруща. Аккерманскіе и Алешковскіе мѣщане обращались уже съ ходатайствомъ о раздачѣ имъ подъ разведеніе виноградниковъ земель изъ Алешковскаго казеннаго лѣсничества и въ настоящее время возбужденъ вопросъ объ отдачѣ сыпучихъ песковъ, входящихъ въ составъ государственныхъ имуществъ, въ долгосрочное арендное содержаніе безземельнымъ крестьянамъ.

Раздѣляя въ принципѣ эти пожеланія и ничего не имѣя противъ естественнаго развитія винодѣлія на Днѣпровскихъ пескахъ, я позволю себѣ задать только одинъ вопросъ: въ такомъ ли размѣрѣ замѣчается въ Крыму развитіе филлоксеры въ теченіе послѣднихъ двѣнадцати лѣтъ, чтобы оно требовало поощренія искуственнаго конкурента въ тылу старинныхъ центровъ, положившихъ такую массу труда и денегъ на культуру и поддержку своихъ виноградниковъ?

Опредѣлить въ настоящее время продуктивность *Днѣпровскаго района* представляется затруднительнымъ, при неполномъ еще плодоношеніи недавно разведенныхъ виноградниковъ, но можно уже теперь предвидѣть, что, съ расширеніемъ плантаціи, этотъ районъ будетъ выбрасывать на рынки громадную массу дешеваго вина и винограда, въ особенности послѣдняго, уже теперь сбываемаго въ Херсонъ, Одессу и др. мѣста по цѣнѣ отъ 60 к. до 1 р. 20 к. за пудъ.

Подводя итоги цифровымъ даннымъ, изложеннымъ выше, относительно площади виноградниковъ въ Крыму, ихъ продуктивности и общей цѣнности ихъ производства, мы видимъ, что общая площадь виноградниковъ въ Таврической губерніи равнялась:

Въ 1870 г.	4,674 дес.
„ 1880 „	4,716 „
„ 1888 „	7,656 „
„ 1893 „	10,120 „

Въ частности по уѣздамъ:	1888—1889 г.	1892—1893 г.
Въ Ялтинскомъ.	1,500 дес.	1,764 дес.
„ Ѳеодосійскомъ	2,509 „	2,620 „
„ Симферопольскомъ	1,400 „	1,850 „
„ Мелитопольскомъ.	600 „	1,250 „
„ Бердянскомъ	1,505 „	2,445 „
„ Днѣпровскомъ	92 „	145 „
„ Евпаторійскомъ	15 „	11 „
„ Перекопскомъ	35 „	35 „
	7,656 дес. [1]	10,120 дес. [1]

При этомъ средняя производительность этихъ виноградниковъ и цѣнность производства къ 1887—1888 гг. была выведена по даннымъ губернскаго статистическаго бюро въ слѣдующемъ видѣ [2].

По Ялтинскому уѣзду . . .	220,000 вед.	на сумму	880,000 р.
„ Ѳеодосійскому	465,000 „	„ „	930,000 „
„ Симферопольскому. . . .	450,000 „	„ „	500,000 „
„ Мелитопольскому	250,000 „	„ „	200,000 „
„ Бердянскому	600,000 „	„ „	500,000 „
„ Днѣпровскому	18,500 пуд.	„ „	15,000 „
„ Евпаторійскому . , . . .	1,000 вед.	„ „	2,000 „
„ Перекопскому	2,000 „	„ „	4,000 „
	2.006,500 в. и п.	на сумму	3.031,000 р.

По послѣдующимъ исчисленіямъ за время 1891—1892 гг., составленнымъ Рыбицкимъ [3] продуктивность и цѣнность производства была выражена въ слѣдующихъ цифрахъ:

По Ялтинскому уѣзду .	270,000 в.	на сумму	810,000 р.
„ Ѳеодосійскому . . .	300,000 „	„ „	675,000 „

[1]) Свѣдѣнія о площади виноградниковъ Таврической губерніи за 1888—1889 и 1892—1893 г. составлены мною на основаніи данныхъ, приведенныхъ выше на страницахъ: 45, 48, 50—54, 56 и 57.

[2]) Памятная книжка Таврической губ. 1889 г. Глава V, стр. 55 и другія.

[3]) Таблицы Рыбицкаго. Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 545.

По Симферопольскому у.	400,000 в.	на сумму	600,000 р.
„ Мелитопольскому . .	450,000 п.	„ „	450,000 „
„ Бердянскому. . . .	500,000 „ и в.	„ „	750,000 „
„ Днѣпровскому . . .	свѣдѣній нѣтъ		„
„ Евпаторійскому . . .	свѣдѣній нѣтъ		„
„ Перекопскому . . .	свѣдѣній нѣтъ		„
свыше	1.920,000 п. и в.	на сумму	свыше 3.285,000 р.

Основываясь на подробномъ разсчетѣ приведенныхъ мною въ своемъ мѣстѣ данныхъ относительно средней урожайности и цѣнности продуктовъ виноградниковъ Таврической губерніи въ отдѣльности по каждому уѣзду за самое послѣднее время, мы получимъ нѣсколько иныя нижеслѣдующія цифры:

	Ведеръ.	Пудовъ.	При средней цѣнѣ.	На сумму.
По Ялтинскому уѣзду. .	около 270,000		по 2 р. 50 к. „	675,000 р.
„ Ѳеодосійскому . . .	„ 260,000	+ 220,000	„ 1 „ 50 и 1 р. „	670,000 „
„ Симферопольскому. .	„ 400,000	—	„ 1 „ — „ „	400,000 „
„ Евпаторійскому и Перекопскому. . .	„ 3,000	—	„ 2 „ — „ „	6,000 „
„ Мелитопольскому . .	„ —	450,000	„ — „ 85 „ „	400,000 „
„ Бердянскому	„ 130,000	+ 200,000	85 к. и 1 р. 15 к. „	320,000 „
„ Днѣпровскому, . . .		свѣдѣній нѣтъ.		
Итого. . .	1.063,000 в.	+ 870,000 п.	виногр. на сумму	2.471,000 р.

Если присоединить сюда продуктивность Днѣпровскаго уѣзда, то въ общемъ средняя производительность всѣхъ виноградниковъ Таврической губерніи въ настоящее время выразится въ цифрѣ 2 милліоновъ пудовъ и ведеръ со стоимостью около 2.500,000 руб. Уже въ короткій, однако, срокъ замѣтно пониженіе общей стоимости продукта, причины котораго будутъ разсмотрѣны въ своемъ мѣстѣ.

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ.

По своему географическому положенію (47° 42′ и 44° 25′ с. ш. и 49° 8′ и 54°32′ в. д.) вся Таврическая губернія лежитъ въ полосѣ винодѣльческаго района.

Поверхность ея представляетъ горную, степную и береговую полосу. Горное пространство, составляя 1/12 часть всей площади губерніи, занимаетъ южную часть Симферопольскаго уѣзда, съ входящимъ въ предѣлы его Севастопольскимъ градоначальствомъ, восточную часть Ѳеодосійскаго и весь Ялтинскій уѣздъ. Восточную предѣльную линію горной части можно провести отъ города Севастополя на сѣверъ до Симферополя и отъ Симферополя на сѣверовостокъ по почтовой дорогѣ до Ѳеодосіи.

Горная гряда, начинаясь невдалекѣ отъ Севастополя (въ 12 верстахъ), вблизи Георгіевскаго монастыря, представляетъ собою два склона: сѣверный и южный. Южный склонъ крымскихъ горъ—хребта Яйлы, начало котораго совпадаетъ съ южной границею Ялтинскаго уѣзда, тянется на протяженіи около 175 верстъ вдоль береговой полосы. Гряда эта сперва сливается съ морскимъ берегомъ, но затѣмъ, идя далѣе на востокъ, постепенно отступаетъ отъ него. Между Георгіевскимъ монастыремъ и Балаклавою и далѣе у мыса Айя, всего на пространствѣ 17 верстъ, хребетъ этотъ поднимается отвѣсною скалою отъ моря, такъ что морской берегъ представляетъ собою совершенно отвѣсныя неприступныя скалы, затѣмъ, верстъ на десять далѣе, противъ Байдарскихъ воротъ, край высотъ отступаетъ отъ берега версты на двѣ, еще восточнѣе, у Мисхора, версты на четыре, въ Ялтѣ, въ Гурзуфѣ и за Буюкъ-Ламбатомъ верстъ на 6 и въ Алуштѣ верстъ на 12. Восточнѣе Алушты среднее разстояніе около семи верстъ, затѣмъ горный хребетъ, постепенно понижаясь, вступаетъ въ предѣлы Ѳеодосійскаго уѣзда и за Ускютомъ разбивается на множество отдѣльныхъ скалъ и холмовъ, идущихъ на востокъ, и заканчивается на берегу моря между мысомъ Меганомъ и около Коктебеля, не доходя 18 верстъ до Ѳеодосіи.

На всемъ этомъ протяженіи побережья южный склонъ Таврическихъ горъ образуетъ цѣлый рядъ долинъ: Байдарскую, Лименскую, Мисхорскую, Алупкинскую, Ялтинскую, Гурзуфскую, Партенитскую, Алуштинскую, Кучукъ-Узеньскую, Туакскую и Ускютскую въ предѣлахъ Ялтинскаго уѣзда и засимъ

Арпатскую, Капсихорскую, Шеленскую, Айсарескую, Кутлакскую, Судакскую съ Айсавской и Таракташскою, Козскую, Токлукскую, Отузскую и Коктебельскую въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ. Долины эти, защищенныя съ сѣвера горами и имѣя направленіе на югъ, представляютъ собою удобныя мѣста для виноградниковъ и здѣсь на винодѣліи сосредоточена главнымъ образомъ экономическая дѣятельность населенія.

Изъ отраслей главной цѣпи южнаго склона одна цѣпь отдѣляется отъ Яйлы, верстахъ въ трехъ отъ деревень Біюкъ и Кучукъ Узень-Башъ, идетъ на западъ къ деревни Чоргунъ, образуя вмѣстѣ съ главною цѣпью самую большую изъ горныхъ долинъ Байдарскую (Ялтинскаго уѣзда), затѣмъ Инкерманскую и наконецъ Севастопольскую бухту (въ Симферопольскомъ уѣздѣ). Изъ сѣвернаго-же склона Ялтинскаго хребта вытекаютъ рѣки, имѣющія направленіе на западъ къ Черному морю; онѣ протекаютъ по долинамъ, отдѣляющимся одна отъ другой отраслями главной цѣпи. Эти долины, носящія названія по рѣкамъ, по нимъ протекающимъ, Альминская, Качинская, Бельбекская и Булганакская, представляютъ собою также одинъ изъ главныхъ центровъ виноградѣлія Симферопольскаго уѣзда.

Независимо этого, вторая горная гряда идетъ приблизительно на протяженіи отъ Инкермана черезъ Мангупъ-Кале, Мангушъ, Симферополь, Карасубазаръ до окрестностей Ѳеодосіи, отдѣляя юговосточную горную часть Крыма отъ остальнаго степнаго пространства Крымскаго полуострова и сѣверныхъ материковыхъ уѣздовъ губерніи.

Все степное пространство въ направленіи къ Перекопскому перешейку понижается и отъ Перекопа постепенно на сѣверъ возвышается съ наклонами на югъ и юго-западъ, при чемъ возвышенности сосредоточиваются главнымъ образомъ на сѣверовостокѣ, въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Самымъ удобнымъ мѣстомъ для разведенія винограда представляется несомнѣнно ю. в. береговая полоса Крыма съ своими долинами, орошаемыми горными рѣчками и потоками и защищенными въ то-же время во многихъ мѣстахъ отъ свободнаго доступа холодныхъ вѣтровъ; но съ другой стороны бѣдность почвъ состоящихъ изъ горныхъ породъ, требуетъ здѣсь неусыпнаго труда и работы. На сѣверѣ, въ материковыхъ уѣздахъ почва гораздо богаче, но отсутствіе лѣсовъ и воды, продолжительныя засухи и болѣе суровый климатъ не всегда благопріятствуютъ успѣшному росту виноградной лозы и культура ея подвержена болѣе случайностямъ.

Въ горной части Крыма, въ береговой его полосѣ, виноградники въ *Ялтинскомъ уѣздѣ* сосредоточены въ трехъ его районахъ: Балаклавскомъ, Южнобережномъ и Алуштинскомъ. Опасаясь упрека въ искусственности излишняго дробленія на три района юговосточной прибрежной полосы Крымскаго полуострова, даже въ предѣлахъ одного Ялтинскаго уѣзда, когда съ географической точки зрѣнія почти вся береговая полоса отъ Фороса до Коктебеля, на пространствѣ двухъ уѣздовъ, представляетъ собою мѣстность, поставленную почти въ одинаковыя

условія топографическія, я могу сказать, что такая обособленность этихъ районовъ, помимо значительной разницы въ условіяхъ культуры виноградниковъ, сортимента, состава собственниковъ и другихъ экономическихъ условій, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что не все южное побережье находится подъ прикрытіемъ Таврическихъ горъ, и что тѣ части береговой полосы, которыя не защищены отъ холодныхъ вѣтровъ, поставлены въ менѣе благопріятныя климатическія условія.

Въ *Балаклавскомъ районѣ* виноградники расположены въ окрестностяхъ города Балаклавы, въ прилегающей къ городу небольшой Балаклавской долинѣ и вдоль самаго берега моря на небольшихъ площадкахъ земли, гдѣ позволяетъ это хребетъ Яйлы, надвигающійся къ морю отвѣсными скалами. Затѣмъ мы находимъ виноградники въ бывшихъ греческихъ казенныхъ селеніяхъ— Кадыкоѣ, Карани, Камары и Алеу, а также у собственниковъ Данилевскаго, Скирмунта и другихъ. Большинство изъ этихъ виноградниковъ были разведены задолго до войны, вырублены во время ея и засимъ долго спустя послѣ замиренія вновь взяты въ культуру, хотя есть и позднѣйшіе. Большинство виноградниковъ отличается слабою урожайностію и сильно страдаетъ отъ весеннихъ и лѣтнихъ засухъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ здѣсь поливаютъ ихъ, но лучшіе, дающіе крѣпкія и хорошія вина, не поливаются. Среди собственниковъ въ этомъ районѣ особенно заслуживаетъ упоминанія, нынѣ уже покойный, Казиміръ Александровичъ Скирмунтъ, который въ 60 годахъ занялся здѣсь винодѣліемъ, развелъ до 18 десятинъ виноградниковъ при селеніи Кадыкоѣ, сталъ скупать вина у окрестныхъ поселянъ, завелъ торговлю въ Москвѣ и Харьковѣ и на цѣломъ рядѣ выставокъ получилъ золотыя медали, въ особенности за наилучше удающіяся на этой самой южной оконечности Крымскаго полуострова сухія вина, добытыя изъ лозъ „Токай“.

По статистическимъ свѣдѣніямъ, указаннымъ мною въ своемъ мѣстѣ, въ этомъ районѣ подъ виноградниками въ настоящее время насчитывается около 180 десятинъ. Считая урожайность неполивной десятины въ 100—150 ведеръ, мы видимъ, что ежегодная продуктивность этого района въ настоящее время колеблется отъ 18,000 ведеръ до 27,000 и выше; въ прежнее-же время производительность Балаклавы и греческихъ селеній вѣдомства Балаклавскаго батальена была слѣдующая:

Въ 1834 году.	21,000 вед. [1]	Въ 1849 году.	40,000 вед. [3]
„ 1838 „	3,970 „ [1]	„ 1850 „	5,000 „ [3]
„ 1840 „	24,269 „ [1]	„ 1851 „	25,000 „ [4]
„ 1841 „	23,795 „ [1]	„ 1852 „	31,000 „ [5]
„ 1848 „	32,600 „ [2]	„ 1853 „	22,000 „ [5]

[1]) Жур. М. Г. И. 1842 г. т. VI, стр. 53.
[2]) Жур. М. Г. И. 1849 г. т. XXXII, стр. 20.
[3]) Жур. М. Г. И. 1851 г. т. XL, стр. 79.
[4]) Ж. М. Г. И. 1852 г. т. XLIV, стр. 70.
[5]) Жур. М. Г. И. 1854 г. т. LI, стр. 135.

Южнобережный районъ. За Балаклавой, на разстояніи 16 верстъ, идетъ большая Байдарская долина, окруженная съ трехъ сторонъ горами, а съ юга большою цѣпью скалъ. До выхода татаръ эта мѣстность представляла собою одинъ цвѣтущій садъ. Среди деревень этого округа имѣнье Ласпи, принадлежавшее прежде графу Мордвинову, а нынѣ составляющее частную собственность наслѣдниковъ Вассаля, образуетъ собою южную границу, такъ называемаго южнаго берега. Все морское побережье, идущее отъ Ласпи вплоть до Алушты и составляющее южнобережный районъ въ тѣсномъ смыслѣ, представляетъ собою мѣстность, защищенную съ сѣвера и сѣверозапада горами, склоны которыхъ обращены на югъ и юговостокъ. Виноградники здѣсь разведены по всему побережью какъ на отлогихъ скатахъ южнаго хребта Яйлы, такъ и въ пересѣкающихъ его долинахъ, начиная отъ мыса Ласпи—въ Ласпинской, Лименской, Симеизской, Мисхорской, Алупкинской, Ялтинской, Гурзуфской и Партенитской съ направленіемъ на западъ и на востокъ. За Ласпи, направляясь къ сѣверовостоку, вдоль берега, вся мѣстность, по которой расположены деревни Форосъ, Мшатка, Мухалатка, Кучукой, представляетъ собою отвѣсныя скалы, состоящія изъ темныхъ бурыхъ глинистыхъ сланцевъ съ прослойками песчанника и жилками кварца. По мѣрѣ приближенія къ морю скалы эти переходятъ въ холмы съ выдающимися небольшими площадками, на коихъ по преимуществу разведены виноградники. За Кикенеизомъ, по направленію къ Лименамъ, отвѣсныя скалы отодвигаются влѣво отъ дороги, удобная для культуры винограда цлощадь расширяется и, начиная отъ селенія Лимены, открывается лучшая часть югозападной оконечности южнаго берега съ обширными виноградниками и роскошными дачами. Все описанное нами выше пространство отъ Тесели и Ласпи вплоть до Лимены [1]) за послѣднее время сильно пострадало отъ филлоксеры и виноградники здѣсь частью запущены, а частью и уничтожены. Въ Ласпи, гдѣ въ семидесятыхъ годахъ образцовый виноградникъ въ 10 десятинъ, засаженный еще Рувье испанскими сортами, давалъ прекраснаго качества крѣпкое вино, напоминающее вкусомъ испанское, въ настоящее время осталось въ культурѣ всего 6 десятинъ, остальныя-же заброшены. Въ Тесели у Раевскаго, въ Форосѣ у Голицыной и въ Абильбахѣ у Данилевскаго филлоксера была обнаружена въ 1880—81 г., въ урочищѣ Мшаткѣ въ 1881 г. въ Мухалаткѣ въ 1881—83 г., въ Лименахъ у Филибера въ 1886 г., въ Кастрополѣ и Ай-Юрѣ въ 1887—89 г.; въ 1893 г. вновь вблизи Фороса на дикихъ

---

[1]) На этомъ пространствѣ извѣстны виноградныя имѣнія: Тесели въ двухъ верстахъ отъ Ласпи; по дорогѣ отъ Мшатки, до Мухалатки, на разстояніи полутора часа хорошо устроеннаго пути, дача Данилевскаго и на берегу моря имѣніе бывшаго министра Льва Алексѣевича Перовскаго, Меласъ, принадлежащее нынѣ графу Остерману князю Голицыну. Затѣмъ въ самой Мухалаткѣ на берегу моря имѣніе Шатилова, нынѣ принадлежащее г-жѣ Петровой-Солововой и наконецъ, по дорогѣ отъ Мухалатки до Кучукоя, имѣніе Кастрополь, принадлежащее графу Толю.

лозахъ и наконецъ въ 1894 г. на кустахъ дикаго винограда въ лѣсу общества Мшатскихъ татаръ, у южнобережнаго шоссе, и въ лѣсу урочища Кастрополь.

Роскошные богатые виноградники, разведенные здѣсь еще въ 30 годахъ въ Мшаткѣ у Башмакова, въ Кастрополѣ у Демидова, въ Кикенеизѣ у Реведіоти, запущены, постройки раззорены, нынѣшніе-же собственники уцѣлѣвшихъ виноградниковъ этого зараженнаго филлоксерою округа стѣснены охранительными противуфиллоксерными мѣрами и страшатся за свои виноградники.

За Лименами начинается цѣлый рядъ извѣстныхъ обширныхъ виноградныхъ имѣній: въ трехъ верстахъ отъ нея въ Симеизской долинѣ расположены виноградники наслѣдниковъ Мальцева съ прекраснымъ винодѣльческимъ заведеніемъ, къ сожалѣнію, запущеннымъ въ послѣднее время; тутъ же расположена дача графа Милютина, купленная имъ отъ Кочубея. За Симеизомъ по направленію къ Ялтѣ идутъ чудныя виноградныя имѣнія съ дворцами и виллами: Алупка, Мисхоръ, Хореизъ, Гаспра, Оріанда и Ливадія. Изъ этихъ имѣній наиболѣе интереса въ винодѣльческомъ отношеніи несомнѣнно представляютъ виноградники Оріанды [1]) и Ливадіи [2]).

---

[1]) Имѣніе Оріанда, недавно пріобрѣтенное Его Императорскимъ Величествомъ покойнымъ Государемъ отъ Великаго Князя Дмитрія Константиновича, представляетъ собою одно изъ лучшихъ мѣстъ всего южнаго берега. Изобиліе воды, великолѣпный паркъ, роскошная растительность, чудное сочетаніе дивной природы съ артистическимъ искусствомъ, положеннымъ на созданіе этого уголка, не даромъ вызываетъ восторгъ туриста.

На востокъ отъ развалинъ сгорѣвшаго дворца, на мѣстности, защищенной горами съ сѣверовостока и запада и отлого спускающейся къ морю, разведенъ прекрасно содержимый виноградникъ. Въ 1879 г., вмѣсто прежнихъ семи десятинъ, при стоимости новой посадки по 2,000 рублей на десятину, здѣсь уже было разведено 14, а въ настоящее время 17-ть десятинъ виноградника на почвахъ каменистоглинистой и шиферной. Виноградники эти засаженные: merlot, franc pineau, cabernet и alicante noir — для красныхъ винъ, semillon, oporto blanc, muscat blanc и т. д. для бѣлыхъ винъ, съ общей производительностью въ среднемъ около 3,000 ведеръ, даютъ чудныя вина. Въ 1889 году подъ руководствомъ извѣстнаго въ Крыму дѣятеля по винодѣлію И. Т. Слива, нынѣ ведущаго обширное дѣло Токмакова и Молоткова, было приступлено къ постройкѣ новаго усовершенствованнаго подвала. Подвалъ этотъ въ 16 саженей длины и 8 ширины состоитъ изъ двухъ этажей, при чемъ нижній этажъ углубленъ на три сажени. Въ верхнемъ этажѣ строеніе раздѣлено на два отдѣленія. Въ одномъ расположена винодѣльня съ асфальтовымъ поломъ, прессами Мабиля, бродильными чанами для закрытаго броженія и необходимымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, другое отдѣленіе занято конторою, лабораторіею для анализа винъ, водопроводомъ для надобностей погребнаго хозяйства, и наконецъ въ нижнемъ этажѣ помѣщенъ прекрасный погребъ съ электрическимъ приводомъ для поднятія бочекъ и освѣщенія погреба.

Если прибавить къ этому, что въ подвалахъ этихъ хранится полный аромата franc pineau 1892 г., мягкій cabernet 1892 г., высокій сотернъ (semillon и sauvignon) 1891 г.; прекрасный, густой, плотный, полный букета сухой мускатъ; достойный похвалы

По направленію отъ Ялты къ Алуштѣ въ постепенномъ порядкѣ расположены прекрасныя виноградныя имѣнія Массандра [3]), Императорскій Никитскій садъ съ Магарачемъ [4]) и затѣмъ сплошные виноградники на холмахъ, обращенныхъ

---

aleatico и превосходное ликерное вино изъ изабеллы, то мы можемъ сказать, что вина эти выдержатъ какое угодно испытаніе и несомнѣнно должны были-бы премироваться самыми высшими наградами на выставкахъ. Сборъ винограда здѣсь производится постепенно, по мѣрѣ вызрѣванія ягодъ, въ началѣ октября, а для производства ликерныхъ винъ кисти гроздей прикручиваютъ. Собранный виноградъ, по отдѣленіи гребней: бѣлый поступаетъ прямо на прессъ, а красиый подвергается предварительному броженію въ закрытыхъ чанахъ.

[2]) Виноградники Ливадіи, имѣнія Государя Императора, стали за послѣднее время значительно расширяться и весь ближайшій къ морю берегъ и скалы обращены въ виноградныя плантаціи, такъ что въ настоящее время площадь ихъ доходитъ до 40 десятинъ, изъ коихъ 8 еще не вполнѣ плодоносны, съ ежегодною производительностью въ 12,000 вед. вина и 300 ведеръ спирта. Усиленное плодоношеніе объясняется постояннымъ удобреніемъ плантацій навозомъ. Винодѣльня и подвалъ, для приготовленія и выдержки вина, хотя уже устарѣлаго образца, но снабжены необходимыми орудіями для правильнаго веденія погребнаго хозяйства. Въ погребахъ этого имѣнія, довольно тѣсныхъ, нельзя пройти молчаніемъ нововведенія князя Л. С. Голицына — луженія серебромъ металлическихъ ведеръ, употребляемыхъ для переливки вина.

[3]) Имѣнія Массандра и Айданиль въ 1889 году были пріобрѣтены Удѣльнымъ Вѣдомствомъ и съ тѣхъ поръ стали одними изъ самыхъ главныхъ центровъ южнобережнаго винодѣлія, а площадь, занятая здѣсь подъ виноградниками, постепенно расширяется. Такъ въ 1890 г. въ Массандрѣ было около 30 десятинъ подъ виноградниками, а въ Айданилѣ 42 дес., въ настоящее-же время въ Массандрѣ около 78 дес., дающихъ до 15,000 вед. ежегодно и въ Айданилѣ, приносящемъ до 12,000 вед. вина, площадь все увеличивается и предполагается ее довести до 300 десятинъ. Главное винодѣліе и склады сосредоточены въ средней Массандрѣ—здѣсь двѣ винодѣльни, бочарня для выдѣлки бочекъ и 7 подваловъ для винъ Массандры, частью для айданильскаго и винъ изъ кавказскаго удѣльнаго имѣнія Абрау. Во главѣ винодѣлія здѣсь стоитъ А. П. Сербуленко и молодой, подъ его руководствомъ работающій, кавистъ С. А. Мацневъ, графическія записи котораго о работахъ въ виноградникахъ, времени цвѣтенія винограда, сбора, вызрѣванія и т. д., представятъ въ будущемъ цѣнный матеріалъ.

[4]) Императорскій Никитскій садъ, какъ объ этомъ было выше сказано, былъ основанъ въ 1812 г. вблизи деревни Никиты, въ 7 верстахъ отъ Ялты, куда тогда-же, кромѣ нѣсколькихъ мальчиковъ, принятыхъ для обученія практическаго садоводства, было переведено нѣсколько учениковъ изъ бывшаго Судакскаго училища винодѣлія. Съ 1822 г. комплектъ учениковъ пополнялся питомцами воспитательныхъ домовъ, отдаваемыми въ обученіе, сперва срокомъ на 15 лѣтъ, а впослѣдствіи на 10 лѣтъ. Въ 1828 г. при садѣ было устроено Магарачское заведеніе виноградарства и винодѣлія, куда былъ открытъ доступъ для учениковъ-работниковъ на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ Никитскій садъ. Въ 1848 г. и въ слѣдующемъ организація Магарачскаго училища была измѣнена, сюда стали принимать своекошныхъ учениковъ, съ платою по 50 р. въ годъ за ученіе и полное содержаніе, при чемъ срокъ ученія назначенъ 4 лѣтній и впервые установлено класное преподаваніе виноградар-

склонами къ морю: айданильскіе, нѣкогда славившіеся производствомъ шампанскаго вина, а нынѣ засаживаемые самыми лучшими винными сортами, и, бокъ-

---

ства,Закона Божія, русской грамоты, четырехъ правилъ ариѳметики и писанія названій винограда. Въ 1868 г., въ замѣнъ Магарачскаго училища винодѣлія и учениковъ-работниковъ Никитскаго сада, было основано Никитское училище садоводства и виноделія, сначала съ 8 лѣтнимъ курсомъ, а потомъ съ 6 лѣтнимъ. Кромѣ того туда-же предоставлено было командировать лучшихъ учениковъ Уманскаго училища, по окончаніи ими курса, сперва на 4, а съ 1872 г. на два года, для изученія виноделія, а самое преподаваніе этого предмета возложено было на химика-виноделла и тогда-же открыты были такъ называемые практическіе курсы какъ для вышеуказанныхъ лицъ, такъ и для другихъ слушателей различной подготовки, занимавшихся практикою неопредѣленные сроки. Неудобство совмѣстнаго обученія этихъ лицъ на однихъ и тѣхъ-же курсахъ побудило правительство съ 1888 г. раздѣлить практикантовъ и самые курсы для нихъ на два разряда. Практиканты I разряда (лица, окончившія курсы земледѣльческихъ училищъ) проходили въ 2 года курсы виноделія или садоводства, смотря по избранной ими спеціальности; для практикантовъ-же II разряда, принимаемыхъ изъ лицъ, окончившихъ четыре класса гимназіи или реальнаго училища, установленъ былъ общій трехлѣтній курсъ Никитскаго училища. Наконецъ, 3 іюля 1894 года состоялось Высочайше утвержденное новое положеніе и штатъ сего училища (№ 142 собранія узаконеній и распоряженій правительства). Согласно этому положенію, оно преобразовано въ училище садоводства и виноделія I разряда съ высшими курсами по виноделію. Поставивъ цѣлью „образовывать теоретически и практически подготовленныхъ садовниковъ и виноделовъ, новое положеніе назначило срокъ ученія пятилѣтній, съ расширенной программою теоретическаго и практическаго обученія садоводства, виноделія и прикладныхъ ремеслъ; за симъ, независимо этого, въ Никитскій садъ допущены для систематической практической подготовки по садоводству или по виноделію въ саду, въ виноградникахъ и въ подвалахъ ученики-работники на два года и наконецъ при училищѣ учреждены особые высшіе курсы по виноделію для слушателей практикантовъ. Курсы эти имѣютъ цѣлью приготовленіе такихъ образованныхъ спеціалистовъ, которые могли-бы занимать должности учителей виноделльныхъ учебныхъ заведеній, а также могли-бы управлять значительными виноделльными хозяйствами“.

Въ настоящее время составъ виноградnаго хозяйства училища представляется въ слѣдующемъ видѣ. На пространствѣ принадлежащей ему земли (91 десятина въ Никитѣ и 25 въ Магарачѣ) разведены въ настоящее время въ двухъ участкахъ виноградники на площади 19½ десятинъ: 11 въ Никитѣ и 8½ въ Магарачѣ. Располагая громаднымъ сортиментомъ лозъ, плантаціи эти представляютъ обширное поле для изученія самыхъ разнообразныхъ и сложныхъ видовъ культуры виноградарства. Кромѣ виноградниковъ при училищѣ находится: а) казенный подвалъ, приспособленный для приготовленія, выдержки и храненія вина, со всѣми принадлежностями, необходимыми для правильнаго веденія погребнаго хозяйства; б) энохимическая лабораторія, съ опытнымъ при ней подваломъ, для производства различнаго рода изслѣдованій и опытовъ; в) метеорологическая станція, и г) бондарная мастерская, для обученія учениковъ и практикантовъ сада бондарному ремеслу. За послѣднее время характеръ всего учрежденія принялъ болѣе опытное и учебное направленіе: химическая лабораторія улучшена, штатъ ея увеличенъ и стали производиться довольно интересныя наблюденія по виноградарству и виноделію. Путемъ анализа почвъ, испытанія различныхъ культуръ и анализа сусла установлены достоинства

о-бокъ съ ними, Гурзуфскіе виноградники Губонина [1]), а затѣмъ въ восточной части долины виноградники татаръ деревни Гурзуфъ.

Въ 1½ верстѣ отъ Гурзуфа на востокъ у моря лежитъ виноградное имѣніе Соуксу, съ виноградникомъ въ 21 десятину, принадлежавшее прежде Крымъ-Гирею, а нынѣ княгинѣ Е. А. Голицыной и С. А. Ермоловой, затѣмъ виноград-

---

различныхъ сортиментовъ; примѣненіе улучшенныхъ пріемовъ выдержки и приготовленія вина стали давать чисто научный матерьялъ и наконецъ, устройство бондарнаго заведенія, для обученія учениковъ бондарному ремеслу, вполнѣ отвѣтило вопіющей нуждѣ, сознаваемой всѣми.

До сего времени въ Магарачѣ приготовляются сладкія и полусладкія вина изъ пино-гри и мускатовъ, крѣпкія изъ чернаго муската, мадеры и педро-хименеса, столовыя изъ саперави, франкъ-пино и смѣси французскихъ столовыхъ сортовъ и бѣлыя изъ рислинга, траминера и смѣси другихъ сортовъ. Вина эти пускаются въ продажу, по выдержкѣ ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ, отъ 60 к. до 3 рублей за бутылку и заслужили, въ особенности ликерныя, первыя награды на всемірныхъ выставкахъ въ Вѣнѣ, Парижѣ, Филадельфіи и въ другихъ мѣстахъ.

[1]) Въ имѣніи Гурзуфѣ, по скатамъ холмовъ, спускающихся къ морю, первые виноградники заложены въ 20 годахъ. Въ 40 годахъ имѣніе это отъ князя Воронцова перешло къ Фундуклею, а въ 1881 г. куплено было Губонинымъ, и съ тѣхъ поръ, ежегодно увеличиваясь, площадь виноградниковъ расширилась до 50 десятинъ, засаженныхъ самыми лучшими сортами. Въ частности, плантаціи прежнія регулируются, а новыя засажены, по сортамъ, мускатами бѣлымъ и розовымъ (около 10 десятинъ) семильономъ и совиньономъ (около 8 десятинъ) каберне совиньономъ и саперави (по 8 десятинъ) и затѣмъ педро-хименесомъ, серсіаль и вердело, бѣлымъ пино, пино-гри, мозакъ-нуаръ и другими. Кромѣ этого виноградника, въ 1888 Губонинымъ пріобрѣтена въ Кизильташѣ виноградная плантація въ 5 десятинъ, доведенная теперь до 15. Въ общемъ урожайность гурзуфскаго виноградника, вмѣсто прежнихъ 1,500 ведеръ (1883 г.), доведена въ настоящее время до 8,000 ведеръ, а при полномъ плодоношеніи, по приблизительному разсчету, можетъ достигнуть до 10,000 ведеръ, да кромѣ того, для цѣлей торговыхъ, фирмою Губонина ежегодно покупается до 12,000 ведеръ, выдерживаемыхъ въ подвалахъ и продаваемыхъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Въ среднемъ урожайность гурзуфскихъ виноградниковъ достигаетъ съ десятины до 200 ведеръ. Виноградники, подъ завѣдываніемъ Н. И. Воинова, содержатся въ образцовомъ порядкѣ. Въ четырехъ подвалахъ имѣнія хранится въ настоящее время до 64,000 ведеръ стараго вина, ежегодная продажа бутылочнаго вина разсчитана на 20,000 ведеръ. Во главѣ виннаго дѣла поставленъ Ф. Ф. Гаске и его помощникъ Матвѣй Николаевичъ Кремли. Двѣ винодѣльни и 4 погреба снабжены усовершенствованными орудіями: нѣсколькими прессами американской системы, эграпуарами Gaillot изъ Бона, бродильниками, съ открытой системой броженія, фильтрами, помпами и т. д.

Вина гурзуфскія отличаются значительною крѣпостью и по содержанію алкоголя приближаются къ испанскимъ (по анализу, произведенному бывшимъ здѣсь старшимъ винодѣломъ Охременко, столовыя вина Гурзуфа содержатъ отъ 11,83° до 20,39° алкоголя), отличаясь вмѣстѣ съ тѣмъ значительнымъ ароматомъ. Изъ красныхъ винъ, лафитъ отличается на вкусъ излишнимъ содержаніемъ танина и другихъ экстрактивныхъ веществъ. Вино, получаемое изъ гренаша, представляетъ собою типъ хорошаго столоваго вина, солиднаго, густаго, нѣсколько терпкаго, съ годами пріобрѣтающаго солидныя качества: вино изъ сорта мозакъ—полегче

*

ники Дантю и др. У подошвы же горы Аюдага, по отлогамъ спускающихся къ морю террасъ, образующихъ бухту, лежитъ обширное имѣніе Артекъ, съ виноградникомъ въ 27 десятинъ, принадлежащее нынѣ Первушинымъ. Имѣніе это, заканчивающее собою мѣстность между Никитскимъ мысомъ и Аюдагомъ, пріобрѣтенное графомъ Олизаромъ въ 20-хъ годахъ, было продано въ 1832 г. Потемкину, а въ 1875 г. отъ Строгановыхъ перешло къ купцу А. Первушину. Изъ 145 десятинъ, 27 засажено виноградниками, приносящими ежегодно до 3,000 вед. вина. По ту сторону Аюдага, между нимъ и Кастель горою, укрываются древнегреческія урочища Партенитъ, Кучукъ и Біюкъ-Ламбатъ. На этомъ пространствѣ идутъ прекрасныя виноградныя имѣнія: Партенитъ и Карасанъ умершаго Раевскаго и расположенныя по берегу морскому дачи: Мюратъ, Кучукъ-Ламбатъ, другой Кучукъ-Ламбатъ, имѣніе Бороздина, а нынѣ Гагариной, дача Карабахъ наслѣдниковъ Кеппена, Саяни бывш. Шлейденъ и др.; выше же ихъ, на склонѣ возвышенности, идущей отъ почтовой дороги, расположена татарская деревня Біюкъ-Ламбатъ, причемъ вся мѣстность эта, открытая къ морю, прикрыта встающими надъ Біюкомъ большими горами и лѣсами. Здѣсь же у подошвы горы Кастель расположены дачи профессоровъ Головкинскаго, Кондакова, при спускѣ горы, богатая дача проф. Голубева и виноградники Таюрскихъ. За Кастель горою дорога понижается вплоть до Алушты и громадная стѣна горъ, идущая непрерывно по направленію отъ Балаклавы до Отузъ и далѣе, обрывается надъ долиною Алуштинскою. Здѣсь горы, въ видѣ отдѣльныхъ редутовъ Чатыръ-Дага, Карабагъ и Демерджи, отступаютъ къ западу, образуя собою широкую долину, спускающуюся покато къ морю. Мѣстность эта, съ прилегающими къ ней долинами Кучукъ-Узенской, Туакской и Ускютской, образуетъ третій виноградный районъ Ялтинскаго уѣзда, Алуштинскій.

Въ *алуштинскомъ районѣ*, Алуштинская долина, орошаемая двумя рѣчками, раздѣленными небольшимъ переваломъ, вся заполнена виноградниками. Въ верхней части Алуштинской долины стоятъ отдѣльными группами горы: Чатыръ-Дагъ, Карабагъ и Демерджи, къ сожалѣнію не связанныя съ грядою Яйлинскаго хребта плотною стѣною, защищающею южнобережный районъ, вслѣдствіе чего черезъ эти отверстія холодный воздухъ степи прорывается къ морю, отчего климатическія условія въ береговой полосѣ Алуштинскаго района менѣе благопріятны, чѣмъ въ южнобережномъ районѣ. Сама Алушта лежитъ въ глубинѣ бухты, обращенной на юго-востокъ. Виноградники ея расположены по почтовой дорогѣ, въ направленіи на сѣверъ, на пространствѣ равнинной площади, господствующей надъ моремъ, и въ окрестностяхъ мѣстечка. Виноградники этой мѣстности производятъ вина менѣе жгучія и крѣпкія чѣмъ южнобережныя, а поливныя сады низменной части долины, въ изобиліи орошаемыя водами рѣкъ Узень-Башъ и Демерджи-Узень, низкимъ качествомъ добываемаго съ нихъ вина только роняютъ репутацію этого района. Въ общемъ виноградники здѣсь, за исключеніемъ нѣсколькихъ крупныхъ владѣльцевъ, содержатся хуже, чѣмъ въ южнобережномъ районѣ. Среди частныхъ владѣль-

цевъ выдѣляются виноградники Гриневича, Арендтъ и въ особенности виноградное имѣніе Молоткова и Токмакова, управляемое извѣстнымъ винодѣломъ Иваномъ Трофимовичемъ Слива [1]).

За Алуштой, по направленію къ Θеодосіи, горы отступаютъ отъ моря и понижаются, образуя цѣлый рядъ долинъ. Въ 20 верстахъ береговаго пути отъ Алушты попадается первая деревня Куру-Узень, съ значительнымъ виноградникомъ частнаго владѣльца Шостака, а черезъ версту Кучукъ-Узень. Обѣ эти татарскія деревни расположены въ береговомъ углубленіи, въ полугорѣ, спускающейся къ морю. Въ ряду же съ татарской деревней Кучукъ-Узень, у моря, помѣщается усадьба извѣстнаго намъ уже умершаго дѣятеля Княжевича, съ обширными виноградниками. Слѣдующая за Кучукъ-Узенской долиной, Туакская, вся усѣяна виноградными и орѣховыми садами и, наконецъ, черезъ часъ пути открывается долина Ускютская. Обѣ эти долины спускаются покато къ морю, изобилуютъ водою и виноградниками. Въ Ускютской долинѣ климатическія

---

[1]) Принадлежавши прежде наслѣдникамъ Петриченко, имѣніе, съ однимъ изъ самыхъ обширныхъ виноградниковъ, было пріобрѣтено сравнительно недавно торговымъ домомъ Молоткова и Токмакова. Прекрасный жилой домъ въ 18 комнатъ, огромный двухъ-этажный погребъ со всѣми приспособленіями для выдѣлки вина и винодѣльня, виноградникъ съ 200,000 кустовъ, 4 фруктовыхъ сада и три родника ключевой воды, уже давно заставляли считать это имѣніе однимъ изъ лучшихъ въ Крыму. Со времени-же его пріобрѣтенія, новые собственники пошли дальше. Винодѣльня передѣлана и къ старому подвалу пристраивается колоссальный подвалъ длиною въ 15 саженей, шириною въ 13 аршинъ и высотою въ 8½ аршинъ; въ подвалахъ и винодѣльняхъ полы асфальтовые и потолки на рельсахъ. Уже въ старомъ подвалѣ въ настоящее время хранится до 60,000 ведеръ вина и въ будущемъ — погреба этого имѣнія будутъ вмѣщать громадныя запасы. Фирма Токмакова и Молоткова не ограничивается выдержкою своего собственнаго вина, но еще закупаетъ его на южномъ берегу, являясь, по размѣрамъ закупки, вторымъ покупателемъ послѣ Удѣльнаго Управленія: такъ въ 1891 г. она закупила вина на 100,000 р. Пользуясь любезностью Ивана Трофимовича Сливы мы осмотрѣли въ прекрасномъ порядкѣ содержимые виноградники, разведенные на шиферной почвѣ и новыя плантаціи, засаженныя преимущественно савиньономъ и каберне. Вина, выдѣлываемые этою фирмою, значительно ближе приближаются къ тишу столовыхъ винъ: они легче тѣхъ, что добываются въ окрестностяхъ Ялты, но въ тоже время достаточно крѣпки и, не отличаясь обиліемъ экстрактивныхъ веществъ, легче пьются. При чемъ рислингъ Токмакова приближается къ своему прототипу, а сухой токай вино хорошаго качества; гренашъ, добытый изъ виноградnаго сорта этого названія, отличается мягкостью и можетъ быть признанъ очень удачнымъ краснымъ столовымъ виномъ; десертный-же мускатъ ничуть не уступитъ самымъ лучшимъ южнобережнымъ винамъ. Впрочемъ вина, пускаемыя въ продажу фирмою Токмакова, за исключеніемъ добытыхъ на мѣстѣ, не могутъ характеризовать вполнѣ качествъ алуштинскихъ винъ, такъ какъ они происходятъ отъ купажа скупаемыхъ фирмою южнобережныхъ винъ съ мѣстными. Въ общемъ виноградное заведеніе Токмакова снабжено прекрасными приспособленіями для обширной торговли виномъ и жизнь въ немъ кипитъ ключемъ.

условія, вслѣдствіи свободнаго доступа холодныхъ вѣтровъ черезъ узкіе горные просвѣты, менѣе благопріятны, чѣмъ въ сосѣднихъ долинахъ. Здѣсь, собственно говоря, заканчивается административное дѣленіе Ялтинскаго уѣзда и дальнѣйшая приморская полоса, со своими долинами, входитъ уже въ составъ Ѳеодосійскаго уѣзда.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, приведеннымъ выше, въ настоящее время въ алуштинскомъ районѣ насчитывается около 700 десят. (659½) виноградниковъ, съ среднею производительностью свыше 100,000 ведеръ вина.

Подводя итоги всей площади виноградниковъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ на основаніи уже приведенныхъ цифръ, мы видимъ, что здѣсь въ настоящее время насчитывается:

I. Въ балаклавскомъ районѣ 180 десят., дающихъ, при среднемъ урожаѣ отъ 100 до 150 в. на десятину, отъ 18,000 ведеръ до 27,000 ведеръ.

II. Въ южнобережномъ районѣ 924 десят., дающихъ, при среднемъ урожаѣ, по 150 ведеръ на десятину, въ среднемъ 139,000 ведеръ.

III. Въ алуштинскомъ районѣ 660 десят., дающихъ, при среднемъ урожаѣ по 150 ведеръ на десятину, 100,000 ведеръ.

Итого 1,764 десят., съ плодоношеніемъ отъ 257,000 до 266,000 ведеръ, т. е., въ круглыхъ цифрахъ, около 270,000 ведеръ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, относительно урожайности виноградниковъ Ялтинскаго уѣзда за прежнее время, мы видимъ слѣдующее:

въ 1841 г. было добыто	114,435 [1]	1864	124,769 [5]
„ 1846 „ „ „	70,000 [2]	1865	115,489 [5]
„ 1847 „ „ „	65,000 [2]	1866	111,338 [5]
„ 1848 „ „ „	216,000 [2]	1867	139,314 [5]
„ 1849 „ „ „	170,600 [3]	1868	212,450 [5]
„ 1850 „ „ „	139,000 [3]	1869	188,228 [5]
„ 1851 „ „ „	258,000 [4]	1870	188,292 [5]
„ 1861 „ „ „	72,000 [5]	1871	193,569 [5]
„ 1862 „ „ „	84,254 [5]	1872	209,450 [5]
„ 1863 „ „ „	118,245 [5]	1873	225,300 [5]

Въ *Ѳеодосійскомъ уѣздѣ* виноградники расположены въ трехъ центрахъ: въ придолинномъ районѣ, въ окрестностяхъ города Ѳеодосіи и, наконецъ, при нѣкоторыхъ усадьбахъ и домахъ нѣмецкихъ колонистовъ, въ степной части уѣзда, и въ окрестностяхъ города Керчи.

---

[1]) Жур. М. Г. И. 1842 т. VI, стр. 52—53.
[2]) См. стр. 23.
[3]) Земл. Газ. 1851 г. № 58.
[4]) Жур. М. В. Д. 1853 г. ч. XLI, № 1 стр. 16.
[5]) Стат. Врем.; Сер. II; вып. 15; стр. 141—142.

Придолинный районъ Ѳеодосійскаго уѣзда представляетъ собою важнѣйшій и обширнѣйшій въ винодѣльческомъ отношеніи центръ. Мѣстность эта, гранича съ запада Ялтинскимъ уѣздомъ, вся заполнена южными склонами и отрогами крымскихъ горъ, покрытыхъ въ сѣверныхъ частяхъ лѣсами, а въ южномъ ихъ направленіи перерѣзана глубокими, открытыми къ морю, долинами. Вся эта горная часть Ѳеодосійскаго уѣзда, отъ границъ Ялтинскаго уѣзда вплоть до Коктебеля, не доходя нѣсколько верстъ до Ѳеодосіи, въ своей прибрежной полосѣ представляетъ значительныя удобства для виноградной культуры, хотя и не имѣетъ того вполнѣ южнаго характера, какимъ отличается южнобережный районъ. Виноградники и винодѣліе здѣсь сосредоточены въ долинахъ по южному склону крымскихъ горъ, прилегающихъ на югѣ и востокѣ къ Черному морю.

Отъ границы Ялтинскаго уѣзда, по направленію отъ Ускюта въ Карасубазаръ, первые виноградники придолиннаго района встрѣчаются въ *Арпатской* долинѣ (38½ десят.), далѣе, по направленію въ Судакъ, по побережью, въ горной долинѣ *Шеленской* (77½ десят.), затѣмъ въ *Воронской* долинѣ, (165½ десят.) отдѣленной высокимъ хребтомъ горъ отъ *Копсихорской* (130½ десят.), съ ея обширными виноградниками, гдѣ и заканчивается прибрежная тропа. Далѣе, въ направленіи отъ Копсихора въ Судакъ, на сѣверъ отъ кордонной линіи, за ущельемъ Сечинъ-Дере, расположена *Кутлакская* долина (153½ десят.), изобилующая своими виноградниками. За Кутлакомъ идетъ долина *Судакская*, которая въ сѣверномъ направленіи сливается съ долиною *Айсавскою*, а въ сѣверо-восточномъ—съ долиною Таракташскою. Въ Судакской долинѣ, имѣющей въ ширину версты двѣ и въ длину версты три, виноградники, на пространствѣ 316 десят., тянутся съ сѣверной стороны и спускаются къ морю, заполняя все дно долины и склоны до высоты 600' надъ уровнемъ моря. Въ Айсавской долинѣ виноградники, смежные съ судакскими, идутъ отъ селенія Судака до судакскаго казеннаго лѣса, занимая пространство въ 98 десят. и, наконецъ, въ Таракташской долинѣ, окруженной горами, виноградники подымаются по склонамъ долины до 400' надъ уровнемъ моря и занимаютъ 197½ десятинъ.

Судакская долина представляетъ сама по себѣ крупнѣйшій центръ придолиннаго винодѣлія. До 60 годовъ виноградники занимали здѣсь меньшую площадь, съ того же времени, въ теченіе десяти лѣтъ, они выдвинулись на значительное пространство въ нѣсколько верстъ. Въ нижней части долины они вытѣснили плодоводство и стали расширяться на поливныхъ мѣстахъ. За Судакомъ, между мысомъ Каба-Буруномъ и Кутъ-Кая, при заливѣ, расположена, поставленная въ особенно благопріятныя для растительности условія, мѣстность *Новый свѣтъ*, съ необширнымъ (4½ десят.), но прекрасно содержимымъ виноградникомъ князя Л. С. Голицына.

Въ ближайшей за Судакомъ долинѣ, *Токлукской*, виноградники занимаютъ площадь въ 36 десятинъ. На разстояніи двухъ часовъ верховой ѣзды отъ Судака, за деревней Токлукъ, идетъ живописная *Козская* долина, спускающаяся

отъ деревни Козъ къ морю въ видѣ двухъ долинокъ. Мѣстность эта наполнена садами и виноградниками (114 дес.), орошаемыми рѣчкою Касанъ. Въ десяти верстахъ отъ Козской идетъ обширная цвѣтущая долина *Отузъ*, наполненная вся фруктовыми и виноградными садами (244 десятины). Начиная отъ деревни Отузъ они тянутся къ морю на пространствѣ 6½ верстъ, при ширинѣ отъ 50 с. до 2 верстъ. Окруженная множествомъ разнообразныхъ горъ, скалъ и ущелій Отузская долина сохранила нѣсколько археологическихъ остатковъ, свидѣтельствующихъ о ея важномъ быломъ значеніи. Виноградники ея, расположенные, по преимуществу, въ равнинной части долины, орошаемой протекающей здѣсь рѣчкою Бахче-Дере, засажены главнымъ образомъ столовыми сортами сбываемыми ежегодно въ размѣрѣ до 50,000 пудовъ наѣзжимъ купцамъ изъ Москвы, Харькова и другихъ мѣстъ. За симъ идетъ послѣдняя прибрежная долина, на разстояніи 6 верстъ отъ Отузъ, *Коктебельская*, гдѣ и заканчивается цѣпь Яйлинскаго хребта. Въ районѣ ея — Двухъякорная бухта представляетъ собою послѣднее живописное мѣсто прибрежнаго пространства. За послѣднее время здѣсь разведенъ виноградникъ на пространствѣ 13½ десятинъ. Возвышенность Коктебель своимъ восточнымъ склономъ раздѣляетъ Ѳеодосію отъ южнаго берега и заканчиваетъ собою цѣпь южныхъ отроговъ крымскихъ горъ.

Во всемъ этомъ районѣ большинство виноградниковъ поливныя и орошаются водами рѣкъ, протекающихъ черезъ долины, а за неимѣніемъ ихъ изъ фонтановъ или текучею съ горъ дождевою водою. Общая площадь виноградниковъ придолиннаго района, по самымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ уѣздной земской управы, не превышаетъ 1620—1637 десятинъ, съ общею производительностью за послѣдній, средній по урожайности, годъ (1893 г.) въ 400,000 пудовъ винограда, изъ коего было продано ягодою до 150,000 пудовъ, и выдѣлано 50,000 ведеръ краснаго вина и до 180,000 вед. бѣлаго.

Въ *Ѳеодосійскомъ* районѣ виноградарство и винодѣльческая промышленность сосредоточены главнымъ образомъ въ окрестностяхъ города Ѳеодосіи. Южное положеніе Ѳеодосіи и ея окрестностей, а также близость моря, хотя и должны быть признаны условіями, благопріятствующими успѣшной культурѣ винограда, но открытое ея положеніе со стороны сѣвера даетъ себѣ чувствовать во время сильныхъ морозовъ, какъ напримѣръ въ 1879 г., когда половина виноградниковъ этого района погибла. Тѣмъ не менѣе, какъ мы уже видѣли изъ предыдущаго очерка, винодѣліе въ Ѳеодосіи и ея окрестностяхъ значительно увеличивается и вмѣсто 200 десятинъ 1870 года, въ 1887 г. насчитывалось уже до 800 десятинъ подъ виноградниками, а за послѣднее время, благодаря желѣзной дорогѣ и возрастающему значенію Ѳеодосійскаго порта стали еще увеличиваться. Городскіе виноградники расположены главнымъ образомъ вблизи часовни Св. Иліи, вдоль карантинной бухты и горы, къ югу отъ города. Большинство изъ нихъ содержится въ неудовлетворительномъ и даже въ плохомъ состояніи. Здѣсь замѣчается сильный недостатокъ влаги и неудовлетворительность обработки. Лучшими по обработкѣ считаются сады Дуранте,

Розвало, Кельдеджи и др.—Затѣмъ къ этому же району надо причислить виноградники въ колоніи Герценбергѣ, гдѣ за послѣднее время разведенъ виноградникъ князя Л. С. Голицына и вновь разведенные виноградники въ окрестностяхъ Стараго Крыма.

Кромѣ этихъ центровъ винодѣлія, въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ виноградники еще разведены въ степной части уѣзда, въ нѣмецкихъ колоніяхъ, расположенныхъ по рѣкѣ Мокрая-Яндолъ, и въ селеніяхъ Цюрихсталѣ и Гейлбрунѣ, заселенныхъ колонистами, выходцами изъ Вюртенберга и Бадена, еще съ 1805 г. Здѣсь жители стали давно уже разводить виноградники, такъ что уже въ 1834 г. въ этихъ колоніяхъ было добыто до 1,600 ведеръ, въ настоящее же время въ Цюрихсталѣ считается подъ усадьбами и садами до 37 десятинъ, а въ Гейлбрунѣ 32 домохозяина нарѣзали по ½ десятины на каждаго подъ виноградники и сады. Всего же въ степныхъ мѣстахъ, при нѣкоторыхъ усадьбахъ и домахъ нѣмецкихъ колонистовъ, въ 70 годахъ насчитывалось до 40 десятинъ, въ 1887 г. до 50 десят., а въ настоящее время, съ виноградниками Керчи, до 70 десятинъ.

Подводя итоги общей площади виноградниковъ Ѳеодосійскаго уѣзда мы видимъ, что подъ ними въ уѣздѣ насчитывается:

I.	Въ придолинномъ районѣ	1,633 дес.
II.	„ Ѳеодосійскомъ	910 „
III.	„ степной части уѣзда	70 „
		2,613 дес. (2,620)

Съ плодоношеніемъ въ:

I.	районѣ, какъ было указано въ	400,000	пуд. вин.
II.	„ считая по 90—100 п. на 1 дес.	90,000	„ „
III.	„ считая по 100—150 п. на 1 дес. отъ 7,000 до	10,000	„ „
		около 500,000	пуд. вин.

Или, какъ уже было указано, до 220,000 п. винограду и 260,000 вед. вина.

Урожайность же виноградниковъ Ѳеодосійскаго уѣзда за прежнее время выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1834 году . . .	182,575 [1]	Въ 1851 года. . . .	200,000 [4]
„ 1846 „ . . .	292,000 [2]	„ 1852 „ . . .	220,000 [5]
„ 1847 „ . . .	290,000 [2]	„ 1853 „ . . .	135,000 [5]
„ 1848 „ . . .	150,000 [2]	„ 1856 „ . . .	134,700 [6]
„ 1849 „ . . .	287,500 [3]	„ 1857 „ . . .	61,600 [6]
„ 1850 „ . . .	56,700 [3]		

[1]) Л. О. С. Х. Ю. Р. 1836 г. № 4, стр. 236 и др.
[2]) Смотри стр. 23.
[3]) Жур. М. Г. И. 1851 г. т. XL, стр. 78 и 79.
[4]) Жур. М. В. Д. 1853 г. т. XLI, № 1 стр. 15.
[5]) Жур. М. Г. И. 1854 г. т. LI, стр. 135.
[6]) Жур. М. Г. И. 1858 г. т. LXVIII.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ винодѣліе и занятіе виноградарствомъ сосредоточено въ трехъ районахъ, представляющихъ рѣзкую разницу въ почвахъ, въ условіяхъ культуры и продуктахъ, ими производимыхъ.

Самымъ южнымъ центромъ винодѣлія въ этомъ уѣздѣ является *Севастопольскій районъ*, включающій въ себя окрестности города Севастополя. До севастопольской кампаніи, вся мѣстность по теченію рѣчки Черной (въ Инкерманской долинѣ) и весь древній Ираклійскій полуостровъ до города Балаклавы были покрыты виноградниками и фруктовыми садами, производившими:

Въ 1834 г. . .	16,000 ведеръ [1]).	Въ 1849 г. . .	25,000 ведеръ [4]).
„ 1835 „ . .	11,600 „ [1])	„ 1850 „ . .	40,000 „ [4])
„ 1846 „ . .	17,500 „ [2])	„ 1852 „ . .	18,000 „ [5])
„ 1848 „ . .	30,000 „ [3])	„ 1853 „ . .	12,000 „ [5])

Послѣ севастопольской кампаніи виноградники были заброшены, срублены и только за послѣднее время стали вновь обращаться въ культуру. Въ настоящее время къ числу этихъ виноградниковъ принадлежатъ виноградники въ окрестностяхъ Севастополя, такъ называемые Новоземельные, разбросанные большею частью изолированно на пространствѣ отъ сѣверной бухты до Георгіевскаго монастыря въ одномъ направленіи и вдоль всего морскаго берега до Херсонескаго маяка въ другомъ. Кромѣ этихъ насажденій сдѣланы еще новыя посадки въ районѣ Круглой бухты—въ имѣніяхъ Завадскаго, Базова, Михайли, Семикопуло, Евдокимова и Гаврилова и въ садахъ, принадлежащихъ Бертье-Делагарди, Нельговскому, Клепсеру, Туру и Загорданскому. Опредѣлить въ настоящее время пространство, занятое здѣсь подъ виноградниками, довольно трудно, но по даннымъ филлоксернаго комитета за 1889 г. подъ одними Новоземельными виноградниками насчитывалось 250 десятинъ, [6]) съ производствомъ, по отчету комиссіи по развитію винодѣлія въ окрестностяхъ Севастополя только этихъ новоземельныхъ садовъ въ 13,000 ведеръ [7]), считая же среднюю урожайность за семь лѣтъ: возобновленныхъ виноградниковъ въ 130 вед. съ десятины и новыхъ въ 160—180 в. [8]), мы видимъ, что въ будущемъ производство вина можетъ дойти до 37,000 в., а при возможномъ расширеніи площади еще значительно увеличится, тѣмъ болѣе, что въ такъ называемой Новой землѣ въ настоящее время есть еще до 15,000 десятинъ земли, пустующей и оголенной, на коей съ 1880 г. стали заниматься баштанами. Мѣстность эта ровная и открытая съ едва замѣтными склонами къ югу, въ шести верстахъ отъ моря.

---

[1]) Л. О. С. Х. Ю. Р. 1836 г., № 4, стр. 237.
[2]) Герсевановъ. З. И. О. С. Х. Ю. Р. 1848 г. № 12, стр. 768.
[3]) Жур. М. Г. И. 1849 г. т. XXXII, стр. 19.
[4]) Жур. М. Г. И. 1851 г. т. XL, стр. 79
[5]) Жур. М. Г. И. 1854. г. т. LI, стр. 135.
[6]) Отчетъ Крым. филл. ком. за 1889 г. стр. 13 и 14
[7]) В. В. 1892 г. стр. 390.
[8]) Опис. Харьк. выставки 1887 г. стр 360.

Въ районѣ *западныхъ долинъ* Симферопольскаго уѣзда виноградники расположены вдоль рѣкъ и долинъ Бельбека, Качи, Альмы и Булганака. Небольшія, но чрезвычайно красивыя долины Бельбека и Качи едва ли не принадлежатъ къ лучшимъ и плодоноснѣйшимъ мѣстностямъ западной части полуострова. Обрамленные высокими горами, долины эти покрыты богатыми садами и виноградниками, орошаемыми многочисленными ручьями и потоками.

Бельбекская долина, при длинѣ въ 50 верстъ, самая южная, узкая и глубокая изъ всѣхъ западныхъ долинъ, имѣетъ сѣверо-западное направленіе по теченію рѣки Бельбекъ до деревни Айбатъ и отъ этой деревни до впаденія рѣки въ море, нѣсколькими верстами сѣвернѣе Севастопольской бухты, западное. Виноградники и фруктовые сады расположены здѣсь главнымъ образомъ по лѣвому болѣе отлогому берегу рѣки Бельбека въ нижней ея приморской части и, не смотря на обиліе воды, виноградники здѣсь не поливаются.

Сѣвернѣе Бельбекской долины, параллельно ей и имѣя съ ней общее направленіе, тянется по теченію рѣки Качи — Качинская долина. Здѣсь виноградники расположены въ котловинахъ долины рѣки, особенно въ нижней ея части, гдѣ мѣстность представляетъ одинъ сплошной виноградный садъ. Виноградники здѣсь поливные и несмотря на то, что весною рѣка Кача нерѣдко затопляетъ всю долину, вслѣдствіе неправильнаго пользованія водою въ верхнихъ частяхъ ея, многіе виноградники нижней части запускаются, въ особенности вслѣдствіи того, что лѣтомъ р. Кача пересыхаетъ. Тѣмъ не менѣе долина Качинская считается одной изъ богатѣйшихъ и красивѣйшихъ въ Крыму. Тѣмъ же самымъ недостаткомъ страдаютъ и виноградники сѣвернѣе лежащей долины Альминской, гдѣ на всемъ ея протяженіи, около семидесяти верстъ, разведены виноградники и фруктовые сады, въ особенности въ ея нижней части, начиная отъ селенія Бетуй. Въ сѣверномъ направленіи отъ Альмы, въ параллельномъ теченіи съ нею съ востока на западъ, рѣчка Булганакъ образуетъ долину, лежащую на рубежѣ степной и нагорной части полуострова. Здѣсь виноградники разведены по долинѣ главнымъ образомъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Кроненталѣ, Нейзацѣ и въ татарскихъ деревняхъ и также орошаются проведенными изъ рѣки канавами.

До Севастопольской кампаніи виноградники долинъ этихъ производили:

	1834 [1]).	1835 [1]).	1840 [2]).	1841 [2]).	1846 [3]).	1848 [4]).
Въ Бельбекской долинѣ	15,640 в.	11,640	22,930	26,610	45.000	40,000
„ Качинской „	125,000 „	79,000	103,041	89,075	92,000	150,000
„ Альминской „	64,500 „	43,500	61,756	57,325	38,000	80,000
„ Булганакской „	20,000 „	12,500	15,706	14,885	5,000	9,000
Итого . .	225,141 в.	146,640	203,433	187,895	180,000	279,000

[1]) Л. О. С. Х. Ю. Р. 1836 № 4, стр. 236 и 237.
[2]) Жур. М. Г И. 1842 ч. VI, стр. 52 и 53.
[3]) Герсевановъ. З. И. О. С Х. 1848 г. № 12, стр. 768.
[4]) Жур. М. Г. И. 1849 г. XXXII, стр. 19.

					Послѣ Севастопольской компаніи.	
	1849 [1]).	1850 [1]).	1852 [2]).	1853 [2]).	1856 [3]).	1857 [3]).
Въ Бельбекской долинѣ	80,000	20,000	80,000	70,000	18,000	15,000
„ Качинской „	70,000	17,000	65,000	60,000	15,000	12,000
„ Альминской „	7,000	1,800	4,500	5,000	8,000	5,000
„ Булганакской „	8,000	2,000	35,500	17,000	12,000	6,000
	165,000	408,000	18,400	152,000	53,000	38,000

Въ 1866 г въ Альминской долинѣ насчитывалось 197 виногр. садовъ съ 800,000 куст., или около 333 десят. (считая по 2,400 куст. на 1 десят.), съ производительностью въ урожайные годы отъ 65 до 75,000 ведеръ; въ Качинской—321 виногр. съ 1.413,830 в. к., или около 600 десят., съ производ. въ средніе годы до 45,000 ведеръ; въ Бельбекской долинѣ въ 325 вин. садахъ — 636,100 куст. (4,800 на 1 десят.), или около 133 десят., съ производительностью въ 20,000 вед., и Булганакская—съ 360,000 куст. (2,400 на 1 десят.), или около 150 десят., съ производит. отъ 8 до 12,000 вед. вина, изъ коихъ $^3/_4$ всего урожая добывалось въ колоніи Кроненталь [4]).

Подводя итоги, мы видимъ, что въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ въ долинахъ этихъ производилось:

Въ Бельбекской	на	133	дес.	. . . . .		20,000	вед.
„ Качинской	„	600	„	. . . . .		45,000	„
„ Альминской	„	333	„	отъ	65,000 до	75,000	„
„ Булганакской	„	150	„	„	8,000 „	12,000	„

т. е. на 1,216 дес. отъ 138,000 до 152,000 вед.

Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, по вычисленію Щепкина, здѣсь добывалось до 200,000 ведеръ; [5]) въ 1870 г., по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, было добыто вина:

Въ Бельбекѣ	съ	170 дес.	33,000 вед.
„ Качѣ	„	640	180,000 „
„ Альмѣ	„	370	99,000 „
„ Булганакѣ	„	150	свѣд. нѣтъ.

1,330 дес. добыто 312,000 в. (безъ Булганака) [6]).

Къ сожалѣнію, опредѣлить дальнѣйшую производительность западныхъ долинъ представляется довольно затруднительнымъ.

---

[1]) Жур. М. Г. И. 1851 г. т. XL, стр. 79.
[2]) Жур. М. Г. И. 1854 г. LI, стр. 135.
[3]) Жур. М. Г. И. 1858 г. LXVIII, стр. 29
[4]) Памятная книжка Таврической губерніи 1867 г. стр. 181 и 183, 185 и 186.
[5]) Щепкинъ. Винод. въ долинахъ Крыма.
[6]) Стат. Временникъ loc. cit. прил. къ стр. 150.

По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ докладѣ коммисіи по развитію винодѣлія въ окрестностяхъ Севастополя, въ 1892 г. урожайность ихъ представлена незначительною и едва ли соотвѣтствуетъ дѣйствительности, [1]) такъ:

Въ Бельбекской долинѣ . . .	20,000	вед.
„ Качинской „	120,000	„
„ Альминской „	20,000	„
„ Булганакѣ	свѣдѣній нѣтъ.	

Но если принять во вниманіе, что на Качѣ есть поливные виноградники, дающіе 310, 369, 440 и до 600 пудовъ съ десятины, и что въ Булганакѣ площадь виноградниковъ расширилась, такъ какъ въ 1887—1888 г. въ двухъ лишь, правда важнѣйшихъ, волостяхъ, Кронентальской и Нейзацкой, насчитывалось 194 дес., принадлежащихъ поселянамъ [2]) то несомнѣнно, что въ настоящее время въ долинахъ подъ виноградниками занято свыше 1,400 десят., съ производительностью, далеко превышающей двѣ трети всего уѣзда. Въ общемъ положеніе винодѣлія и виноградарства въ западныхъ долинахъ едва ли можно признать цвѣтущимъ. Плохая обработка, плохой сортиментъ, невысокое качество вина, добываемаго съ поливныхъ виноградниковъ, наконецъ, обрушившаяся на эти виноградники болѣзнь мильдью,—все это условія, мало обѣщающія успѣха и процвѣтанія виноградной отрасли промышленности. Впрочемъ, за послѣднее время нѣкоторые изъ собственниковъ обратили особенное вниманіе на свои виноградники. Мѣстный скупщикъ и виноторговецъ южнобережными винами въ Петербургѣ Шталь заложилъ обширные виноградники на Бельбекѣ и устроилъ обширный коммерческій подвалъ. На Качѣ виноградники Витмера, Конкевича и Балутукова выдѣляются среди другихъ своимъ прекраснымъ видомъ и тщательностью обработки.

Въ степной части Симферопольскаго уѣзда виноградники разведены: въ Чотахъ, при рѣчкѣ Большой Карасу, въ Ново-Баяутѣ, при рѣкѣ Салгирѣ, около Симферополя и въ другихъ степныхъ частяхъ уѣзда. По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, здѣсь было всего 47 десятинъ, по свѣдѣніямъ же Филлоксернаго Комитета за 1891 г. (ст. 6 Отчета), въ этой части уѣзда оказалось уже изслѣдованнымъ болѣе 129 десятинъ.

Подводя итоги общей производительности виноградниковъ Симферопольскаго уѣзда и площади ими занимаемой, ниже приводится рядъ имѣющихся цифръ относительно ихъ урожайности за прежніе годы:

Въ 1834 г. было добыто	241,141	вед. [3])
„ 1835 „	158,240	„ [3])
„ 1840 „	235,550	„ [4])
„ 1841 „	234,115	„ [4])

---

[1]) Вѣст. Винод. 1892 г. стр. 390.
[2]) Памятн. книжка Тавр. губ. 1889 г. отд. V, стр. 17.
[3]) Л. О. С. Х. Ю. Р. 1836 г. № 4 стр. 236 и 237.
[4]) Ж. М. Г. И. 1842 г. т. VI., стр. 52 и 53.

| | | |

Копани, лежащемъ въ юго-восточномъ направленіи отъ Алешекъ, по дорогѣ къ Перекопу, на пространствѣ 36,5 десятинъ, затѣмъ южнѣе Копани, въ селеніи Чолбасы, гдѣ съ 1876 г. разведено 5 домохозяевами около двухъ десятинъ, въ южномъ теченіи Днѣпра въ имѣніи Панкѣева около 4 десятинъ, а за послѣднее время съ 1889 по 1893 г. были засажены колонистами изъ селенія Шаба обширныя плантаціи, на пространствѣ около 230 десятинъ, вблизи селенія Бретаны, но, за уничтоженіемъ массы молодыхъ этихъ посадокъ отъ морозовъ и засухъ, въ настоящее время общая площадь виноградниковъ въ уѣздѣ не превышаетъ 145 десятинъ.

Кромѣ уже разведенныхъ виноградниковъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ западной его части, на пространствѣ между теперешнимъ теченіемъ р. Днѣпра съ одной стороны и отъ м. Каховки по направленію къ Перекопу—съ другой—простирается обширная песчаная полоса, почти вся удобная для виноградной культуры, но до сего времени дѣло это двигается туго.

Въ *Мелитопольскомъ уѣздѣ* виноградники сосредоточены въ сѣверной его части въ Каменской волости, затѣмъ въ Терпѣньевской, Пришибской, Бѣлозерской волостяхъ, у крестьянъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ по рѣкѣ Молочной, въ селѣ Песчаномъ, Кизіарѣ, въ окрестностяхъ Мелитополя и у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ.

Однимъ изъ главныхъ центровъ виноградарства Мелитопольскаго уѣзда считается Каменская волость съ ея селеніями Знаменкой и Каменкой.

Въ мѣстечкѣ Большой Знаменкѣ виноградники расположены то при усадьбахъ, террасами, по возвышенному берегу Днѣпра, на границѣ Екатеринославской губерніи, то вдали отъ нихъ въ урочищахъ Мамасаркѣ, Бѣлозеркѣ, Городкѣ, вдоль Днѣпровскаго лимана и вдоль рѣчки Конки. Въ селеніи Малой Знаменкѣ (Каменкѣ), расположенномъ у самаго Днѣпра, виноградарство также сильно развивается.

По статистическимъ даннымъ за 1884 г., здѣсь насчитывалось: въ селѣ Знаменкѣ у 1,175 домохозяевъ — до 500,000 кустовъ, въ селѣ Каменкѣ у 537 домохозяевъ — до 150,000 куст., итого, считая по 3,200 кустовъ на десятину, около 203 десятинъ. Въ настоящее же время въ Большой Знаменкѣ въ 400 отдѣльныхъ виноградникахъ насчитывается свыше 200 десят., а въ 93 виноградникахъ селенія Каменки—около 50 десятинъ, не считая небольшихъ садовъ въ 200, 300 кустовъ и молодыхъ двухлѣтнихъ виноградниковъ. Независимо этого, каменское общество отвело обширное пастбищное урочище вдоль рѣчки Бѣлозерки подъ виноградники и раздѣлило его на участки въ 120 саж. длины и 5 саж. въ ширину каждый.

Изъ этого уже видно, что виноградарство въ Каменской волости, какъ и въ остальныхъ частяхъ уѣзда, находится главнымъ образомъ въ рукахъ у мѣстныхъ поселянъ, которые, заботясь о количествѣ, разводятъ виноградники въ низменныхъ сырыхъ мѣстахъ вдоль рѣкъ, изобилующихъ влагою, и сбываютъ плоды въ видѣ ягоды отъ 70 коп. до 1 руб. за пудъ. Изъ виноградниковъ

частныхъ хозяевъ Мелитопольскаго уѣзда заслуживаютъ особаго вниманія плантаціи, разведенныя съ 1888 г. Г. Д. Тарновскимъ въ имѣніи его, вблизи села Павловки. Виноградники Тарновскаго, занимая площадь въ 20 десятинъ, засажены лучшимъ сортиментомъ, выписаннымъ съ южнаго берега, правильными рядами на проволокѣ, по видоизмѣненной системѣ Казеновы. Начиная съ 1889 г., Тарновскій развелъ у себя первый питомникъ американскихъ лозъ изъ сѣмянъ, выписанныхъ имъ отъ Вермореля, и въ послѣднее время сталъ ихъ уже отпускать желающимъ. Вина, полученныя Тарновскимъ, отличаются значительнымъ содержаніемъ спирта и идутъ въ продажу по 9 руб. за ведро

Какъ уже было указано въ своемъ мѣстѣ, общая площадь подъ виноградниками въ уѣздѣ въ настоящее время равняется 1,250 десят., съ среднею производительностью въ 360 пудовъ съ десятины, на общую сумму (считая пудъ винограда по 85 к.) въ 382,500—400,000 руб.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ виноградники сосредоточены въ двухъ центрахъ—на городской землѣ и въ уѣздѣ у крестьянъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, уже мною приведеннымъ, подъ виноградниками насчитывается: въ уѣздѣ 1,794 десятины и въ городѣ—650,5 десят., всего же 2,445 десятинъ, изъ коихъ 1,300 разведены всего 2—3 года и не могутъ слѣдовательно давать еще урожая.

Въ уѣздѣ виноградники разведены главнымъ образомъ въ болгарскихъ колоніяхъ, въ волостяхъ: *Андрово-Старо-Троянской,* расположенной въ юго-западной части уѣзда, прилегающей къ Азовскому морю, въ селеніяхъ: Андровкѣ, Второ-Николаевкѣ, Палаузовкѣ и Софіевкѣ; въ *Преславской* волости, занимающей юго-восточную часть Бердянскаго уѣзда, въ селеніяхъ: Преславѣ, Діановкѣ, Банновкѣ, Инзовкѣ и Маріинѣ. Плоская поверхность этой мѣстности, прилегающей также къ Азовскому морю, орошается рѣками Обиточною и Лозоватою, вдоль которыхъ и расположены главнымъ образомъ виноградники. Далѣе въ 14 селеніяхъ *Цареводаревской* волости, расположенной въ мѣстности, прилегающей съ запада къ Молочному озеру и съ юга къ Азовскому морю, и, наконецъ, въ пяти селеніяхъ *Романовской* волости, по рѣкѣ Лозоватой. Кромѣ этого, виноградники разведены еще въ двухъ волостяхъ: *Новоалексѣевской,* по рѣкѣ Обиточной и въ юго-западной части уѣзда, въ *Нововасильевской,* заселенныхъ въ большинствѣ молоканами, и наконецъ въ менонитскихъ колоніяхъ, по правому берегу рѣки Молочной, Алтенау и другихъ и по рѣкѣ Бердѣ.

Виноградники, разведенные въ уѣздѣ крестьянами, не имѣютъ особаго промышленнаго значенія; они содержатся довольно небрежно и полученный съ нихъ виноградъ, въ большинствѣ случаевъ, потребляется самими собственниками, а выдѣланное вино хранится въ сараяхъ и точно также по большой части выпивается на мѣстѣ. Напротивъ, виноградники, разведенные на окрестныхъ городскихъ земляхъ, отличаются тщательнымъ своимъ содержаніемъ, разсажены правильными рядами по проволокѣ и добытое вино у нѣкоторыхъ хозяевъ подвержено серьезному уходу и выдержкѣ.

Среди мѣстныхъ винодѣловъ особенно выдѣляется Николай Яковлевичъ

Бакай, виноградное хозяйство котораго (въ 1 верстѣ отъ города и въ 2-хъ отъ моря) отличается особенною тщательностью, а пріемы культуры винограда и винодѣлія особенною раціональностью; получаемыя имъ вина, изъ самыхъ высокихъ сортовъ, продаются на мѣстѣ отъ 4 до 6 руб. за ведро. По наблюденіямъ Бакая, десятина виноградника, засаженная на пригородной землѣ высокими сортами, даетъ въ среднемъ отъ 100 до 300 пудовъ винограда, или отъ 80 до 250 ведеръ вина; по послѣдующимъ свѣдѣніямъ, урожайность 1 десятины городской земли, засаженной простыми сортами, равняется 300 пудамъ, а въ уѣздѣ 370. Общая сумма производительности вина и винограда, на основаніи сдѣланнаго нами разсчета, не превосходитъ 320—350,000 пудовъ и ведеръ.

III.

Почва.

Ялтинскій уѣздъ весь лежитъ въ горномъ районѣ и отличается разнообразіемъ своихъ почвъ. Главную минеральную породу Таврическихъ горъ на южномъ берегу представляетъ: глинистый темноцвѣтный сланецъ, принадлежащій къ юрской формаціи, перемежающійся съ болѣе крѣпкими пластами песчаными, кремнистыми или известковыми. Эта сланцевая толща между Балаклавою и мысомъ Меганомъ образуетъ значительную часть береговаго склона горъ; на всемъ этомъ протяженіи она прорѣзана множествомъ бѣлыхъ и желтоватыхъ жилъ известковаго характера, шпатовъ и кварца. Мѣстами, въ верхней ея части, лежатъ песчанники и круглые конгломераты или мраморовидный известнякъ. Мѣстами-же изъ подъ юрскаго сланца, на протяженіе южнаго склона Яйлинскаго хребта, выступаютъ кристалическія изверженныя породы, преимущественно трахитоваго характера. Изобиліемъ этихъ изверженныхъ кристалическихъ породъ отличаются: мѣстности между мысомъ Фіолентомъ и Георгіевскимъ монастыремъ, между Гурзуфомъ и Партенитомъ (гора Аюдагъ) и между Біюкъ-Ламбатомъ и Алуштою (гора Кастель, Бурунъ и Айтодоръ) Горныя вершины, покрытыя известнякомъ и глинистымъ сланцемъ, лишены растительности, по среднимъ-же скатамъ, гдѣ твердыя породы покрыты разложившимся шиферомъ, растительность довольно значительна, а наилучшія условія для растительности представляютъ долины и овраги по теченію рѣчекъ, гдѣ встрѣчается наносная почва. Въ частности же въ Ялтинскомъ уѣздѣ господствующій характеръ почвъ, на коихъ разведены виноградники, будетъ слѣдующій: въ Балаклавскомъ районѣ—частью глинисто-известковыя, частью же глинисто-черноземныя, сухія, требующія тщательной обработки и глубокаго плантажа. Въ самой южной части южнаго берега, въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Ласпи, почва каменистая и глинисто-известковая, далѣе къ Алупкѣ, темная глина съ примѣсью шифера и камней, съ подпочвою состоящей изъ темно-желтой глины и известняка, у Семеиза—шиферно-черноземная, далѣе у Ореанды шиферная и красно-глинистая, къ Ливадіи—шиферная, глинистая, каменисто-песчаная и мергелевая, въ направленіи Магарачъ-Гурзуфъ—вывѣтривающійся шиферъ, почва, содержащая известь, а частью глинисто-каменистая; далѣе

у Артека до Кастель горы, тѣ же почвы, но съ преобладаніемъ глинисто-каменистыхъ.

Въ Алуштинской долинѣ, хотя шиферная почва еще встрѣчается, но здѣсь преобладаетъ мѣстами каменистая, а главнымъ образомъ глинистая и глинисто-песчаная; въ Куру и Кучукъ-Узени,—большею частью глинистая и частью шиферная.

Въ общемъ шиферныя почвы, разработанныя изъ плотнаго юрскаго глинистаго сланца, а также суглинистыя, представляющія собою продуктъ вывѣтриванія этого сланца, занимаютъ на южномъ берегу обширныя пространства, на коихъ или уже разведены или еще могутъ быть разведены виноградники.

Въ своемъ изслѣдованіи [1]) относительно состава этихъ почвъ проф. П. А Костычевъ объясняетъ, что пласты плотнаго шифера состоятъ изъ прослоекъ двоякаго рода, перемежающихся между собою; прослоекъ темнаго, почти чернаго цвѣта, чередующихся съ прослойками бурыми; послѣднія гораздо плотнѣе и тверже и при разработкѣ плантажемъ требуютъ большаго труда. Шиферная почва, даже въ мѣстахъ своего залеганія, постепенно вывѣтривается, начиная съ наружныхъ частей. При разработкѣ же плантажемъ, слои шифера, разбитаго на куски, разлагаются еще быстрѣе подъ вліяніемъ атмосферныхъ условій и въ теченіе извѣстнаго времени превращаются въ совершенно глинистые, въ особенности въ верхнихъ слояхъ. На основаніи химическаго изслѣдованія этихъ почвъ проф. П. А. Костычевъ пришелъ къ заключенію, что они, будучи бѣдными по своему минеральному составу, бѣдны также и органическими веществами, доставляющими, при своемъ окончательномъ перегниваніи, азотъ растеніямъ, произростающимъ на этихъ почвахъ. Кромѣ шиферныхъ почвъ, между почвами южнаго берега оказались еще такія, сильно отличающіяся отъ нихъ, которыя содержатъ въ себѣ много углекислой извести въ тонко измельченномъ состояніи. Почвы эти находятся въ области глинистаго шифера и, чередуясь съ ними, образовались, по мнѣнію проф. П. А. Костычева, постепеннымъ сносомъ сверху водой суглинка (образовавшагося изъ разложившагося шифера) вмѣстѣ съ обломками известняка; послѣдній при движеніи обтачивался, образовалъ углекислую известь въ видѣ тонкаго порошка, смѣшавшагося съ суглинкомъ. Путемъ химическаго анализа профессоръ пришелъ къ заключенію, что, въ отношеніи химическаго состава, эти почвы, содержащія известь, имѣютъ большія преимущества передъ шиферными и что сравнительно большее плодородіе ихъ можетъ быть объяснимо усиленнымъ вывѣтриваніемъ составныхъ частей ихъ подъ вліяніемъ извести.

Въ долинахъ сосѣднихъ, лежащихъ по побережью Ѳеодосійскаго уѣзда, главную массу почвъ, засаженныхъ виноградниками, составляетъ разрушенный глинистый сланецъ, переходящій, по мѣрѣ приближенія отъ Ялтин-

---

[1]) Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. Вѣстникъ Винодѣлія 1892 г., № 1, стр. 15—26.

*

скаго уѣзда къ г. Ѳеодосіи, изъ темнаго цвѣта въ сѣрый. При этомъ въ верхнихъ частяхъ долинъ, омываемыхъ рѣками и ручьями, почва богата камнями, въ нижнихъ же частяхъ она состоитъ въ большинствѣ случаевъ изъ тяжелыхъ, сильно твердѣющихъ и дающихъ трещины глинистыхъ, сравнительно малоплодныхъ почвъ или же изъ глинистыхъ, смѣшанныхъ съ пескомъ и щебнемъ почвъ, очень плодовитыхъ, если онѣ содержатъ не глубоко грунтовую воду отъ поверхности. Лучшими почвами считаются здѣсь хрящеватыя, содержащія въ себѣ много красноватыхъ и бурыхъ обломковъ шифера и песчанника или известняка, конгломерата съ рѣчнымъ иломъ. Въ частности же, въ Таракташской и Айсавской долинахъ почва довольно богата камнями; у холмовъ Айбатли, отдѣляющихъ эти двѣ долины отъ Судакской, песчанистая и въ Судакской долинѣ почвы преимущественно глинистыя. Такое распредѣленіе почвъ и въ Отузской долинѣ, гдѣ въ верхнихъ частяхъ ея преобладаетъ каменистая, въ нижнихъ глинистая. Въ остальныхъ долинахъ почвы, вслѣдствіе массы ручьевъ, перепутаны.

Въ окрестностяхъ Ѳеодосіи, въ предѣлахъ городской земли, виноградники разведены на почвахъ глинисто-известковыхъ, въ Герценбергѣ—на глинисто-песчаныхъ, въ степной части уѣзда преобладаетъ черноземъ съ подпочвой состоящей изъ мергеля и известняка. Въ Керчи и ея окрестностяхъ почва суглинистая, съ подпочвою, состоящею изъ мергелевой глины.

Въ западныхъ, долинахъ Крымскаго полуострова, перерѣзываемыхъ съ востока на западъ рѣками Качей, Альмой и Бельбекомъ, почва отличается разнообразіемъ: слой наноснаго ила перемежается съ желтою глиною, глинистымъ мергелемъ, бѣлою глиною и известковыми слоями, хотя въ общемъ преобладаетъ глубокая глина, въ сухое время сильно твердѣющая и потому требующая сильной поливки. Въ частности же, въ Бельбекѣ преобладаетъ сплошной известнякъ, въ Качинской—красноватый суглинокъ, въ Альмѣ и Булганакѣ—тяжеловатая сѣрая глина. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ долинъ Бельбекской и Качинской почва пріобрѣтаетъ известковый характеръ, въ особенности у селеній Сюрень и Качикаленъ, гдѣ рѣки Бельбекъ и Кача, прорываясь черезъ мѣловую гряду, идущую отъ Инкермана на Симферополь, образуютъ тѣсныя ущелья, надъ которыми громоздятся бѣлыя скалы. Въ главномъ центрѣ Булганакскаго придолиннаго винодѣлія, въ колоніи Кроненталь, преобладаетъ почва супесчаная, мѣстами каменистая. Въ Севастопольскомъ районѣ виноградники разведены на почвахъ каменисто-известково-глинистыхъ, съ подпочвою, состоящею нерѣдко изъ известковыхъ скалъ. Въ степныхъ частяхъ Симферопольскаго уѣзда та же почва, что и въ степной части Ѳеодосійскаго уѣзда.

Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ приморская часть его представляетъ собою глинисто-солонцеватую, а мѣстами и песчано-каменистую почву, въ остальной же части уѣзда преобладаетъ сѣрая глина.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ всѣ первыя попытки разведенія виноградниковъ произведены на почвахъ песчаныхъ, которымъ, повидимому, суждено играть большую роль въ будущемъ развитіи и расширеніи виноградниковъ Таврической губерніи. Какъ извѣстно, восточная часть Днѣпровскаго уѣзда состоитъ изъ тощаго слоя чернозема съ глинистою подпочвою. Въ западной же части ея, начиная отъ мѣстечка Каховки, постепенно расширяясь внизъ по теченію Днѣпра и Днѣпровскаго лимана вплоть до самой оконечности Кинбургской косы, трехъугольная площадь песковъ занимаетъ пространство свыше 150,000 десятинъ. Первоначальное образованіе твердыхъ песковъ въ этой мѣстности повидимому произошло вслѣдствіе наносовъ р. Днѣпромъ кремнистаго песка, сносимаго имъ въ его теченіи черезъ гранитные пороги. Наносы эти сдѣлались настолько значительны, что рѣка принуждена была избрать себѣ другое русло. Сыпучіе же пески, по мнѣнію П. А. Костычева, образовались недавно, вслѣдствіи распахиванія супесчаной сѣрой земли и усиленной пастьбы на ней скота. При постепенномъ разрыхленіи почвы вѣтеръ уноситъ мелкія частицы, оставляя крупный песокъ, который переносится вѣтромъ и скопляется въ видѣ бугровъ [1]). Вся песчаная полоса земли лежитъ на глинѣ, непроницаемый для воды и потому подпочвенная вода близка къ поверхности, впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подпочва состоитъ изъ мергеля, красной глины, чернаго песка или чернозема. Какъ мы уже выше указали, песчаныя почвы Днѣпровскаго уѣзда пріобрѣтаютъ большое значеніе въ виду ихъ гарантіи отъ нападенія филлоксеры. По установленному наблюденію, причина этой устойчивости зависитъ главнымъ образомъ отъ физическихъ свойствъ песчаныхъ почвъ, при чемъ замѣчено, что виноградники, разведенные на этихъ почвахъ, обезпечены отъ истребленія въ томъ лишь случаѣ, когда содержатъ болѣе 60% кварцеваго песка. Изъ анализовъ же песчаныхъ почвъ селенія Бретань, произведенныхъ А. Саломономъ, оказалось, что днѣпровскіе пески (сѣрожелтый, черный, окрашенный перегноемъ песокъ и песокъ съ известковыми скипками) содержатъ отъ 81,55% до 96,3% кварцеваго песка и по количеству этого элемента выше эгмортскихъ песковъ [2]). Независимо этого, замѣчаемая здѣсь близость подпочвенной воды къ поверхности является существеннымъ условіемъ преуспѣянія виноградарства, такъ какъ, при незначительномъ выпаденіи здѣсь водяныхъ осадковъ, культура винограда была бы очень затруднена. Тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ эти благопріятныя условія, путемъ опыта дознано, что не всѣ песчаныя почвы въ этомъ районѣ годны для разведенія винограда. Такъ, въ незащищенной степи виноградъ сначала хорошо принимается, а затѣмъ гибнетъ, если на мѣстахъ съ глинистою под-

---

[1]) Проф. П. А. Костычевъ. Составъ Днѣпровскихъ песковъ. Вѣстн. Винодѣлія 1894 г. № 1, стр. 13.

[2]) А. Саломонъ. Анализъ песчаныхъ почвъ Днѣпровскаго уѣзда. Вѣстн. Винодѣлія 1894 г. № 2, стр. 82.

почвою слой песка не глубокъ, въ равной степени, такое же явленіе замѣчается и въ томъ случаѣ, когда непосредственно подъ почвою залегаетъ песокъ чернаго цвѣта, бѣлѣющій на воздухѣ [1]).

Эти же пески тянутся по Днѣпру и въ сѣверной части Мелитопольскаго уѣзда и въ сѣверо-восточной части Бердянскаго. Самый глубокій черноземный слой, съ содержаніемъ гумуса отъ 4 до 6%, покрываетъ всю центральную часть Мелитопольскаго уѣзда и большую часть Бердянскаго, хотя, впрочемъ на возвышенныхъ мѣстахъ онъ до того тонокъ, что обнажаетъ подпочву, состоящую изъ глины и камня. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, въ районѣ Каменской волости, гдѣ разведены виноградники въ с. Б. и Малая Знаменка, преобладаетъ песокъ и песчаный черноземъ, а по мѣрѣ приближенія къ Днѣпру—сыпучіе пески. Въ с. Бѣлозеркѣ виноградники посажены на глинистой почвѣ, въ селахъ, лежащихъ по рѣкѣ Молочной—въ Терпѣньевской волости на возвышенныхъ мѣстахъ почва черноземная, вдоль рѣки же глинистая, а въ Пришибской—черноземъ съ глинистой подпочвой.

Общій характеръ почвъ въ Бердянскомъ уѣздѣ, въ тѣхъ частяхъ его, въ коихъ разведены виноградники у крестьянъ, слѣдующій: въ частяхъ, прилегающихъ къ Азовскому морю—глинисто-солонцеватый; въ остальныхъ же частяхъ уѣзда, по рѣкамъ Обиточной, Лозоватой и прилегающихъ къ озеру Молочному—черноземный или черноземно-супесчаный, съ глинистою подпочвою. Въ районѣ же городскихъ виноградниковъ Бердянска почва глинистая и супесчаная съ подпочвою глинистою.

---

[1]) А. Саломонъ. Виноградники Днѣпровскаго уѣзда. Вѣстникъ Винодѣлія 1893 г. № 12.

IV.

Климатъ.

Въ Таврической губерніи въ самыя благопріятныя климатическія условія поставлена та прибрежная полоса Крыма, называемая южнымъ берегомъ, которая тянется на пространствѣ около 175 вер. отъ Балаклавской бухты и заканчивается у Коктебельской долины, не доходя 15 вер. до Ѳеодосіи. На всемъ этомъ пространствѣ она находится подъ прикрытіемъ цѣпи Таврическихъ горъ, защищающихъ ее отъ холодныхъ сѣверныхъ и сѣверозападныхъ вѣтровъ, дующихъ изъ степной полосы Россіи. Вліяніе этой защиты на южнобережный климатъ настолько значительно, что достаточно малѣйшаго свободнаго прорыва въ горахъ для того, чтобы уже замѣтно было общее пониженіе температуры, отражающееся на измѣненіи самаго характера растительности. Вотъ почему южнымъ берегомъ, въ тѣсномъ смыслѣ, называютъ лишь ту часть западной полосы южнаго побережья, которая, на протяженіи отъ мыса Ласпи вплоть до горы Кастель включительно, прямо обращена на югъ и защищена къ сѣверу вплотную прилегающимъ горнымъ хребтомъ, близко подходящимъ къ морю. Полоса эта отличается отъ всѣхъ другихъ прилегающихъ мѣстностей характеромъ своей средиземноморской флоры. Горная цѣпь, направляясь далѣе за Кастель-горою къ Алуштѣ, прерывается въ этой мѣстности у изолированно стоящихъ возвышенностей Чатырдага и Демерджи и открываетъ окрестности ея съ сѣвера и сѣверовостока для доступа холодныхъ вѣтровъ; то-же самое мы замѣчаемъ въ Искютской долинѣ и отчасти въ долинахъ сѣверной части Яйлинскаго хребта съ ихъ открытыми узкими проходами черезъ горы. Тѣмъ не менѣе, климатическія условія всей береговой полосы въ общемъ должны быть признаны вполнѣ благопріятными для культуры винограда, съ тою только разницею, что выводы относительно климатическихъ условій южнаго берега Крыма, въ тѣсномъ смыслѣ, при сравненіи съ остальными частями того-же берега должны быть понижены. Во всей этой мѣстности зима отличается необыкновенною умѣренностью и хотя значительныя пониженія температуры зимою и случаются, но они продолжаются недолго, обыкновенно лишь нѣсколько часовъ, и виноградникамъ, по своей краткосрочности, не вредятъ. Переходъ къ лѣту здѣсь совершается быстро; самая сильная жара стоитъ въ іюнѣ и іюлѣ, а теплая погода держится до конца октября, благопріятствуя вызрѣванію винограда. Температура опускается въ среднемъ въ теченіе ноября ниже $+ 7^{0},5$, а въ декабрѣ

до + 2,4°. На умѣренность зимы здѣсь, кромѣ защитнаго положенія горъ, имѣетъ еще важное вліяніе близость моря, медленно нагрѣвающагося въ теплый періодъ времени года и также медленно охлаждающагося зимою, когда оно насыщаетъ воздухъ своими теплыми испареніями, охлаждая его въ то же время въ теченіе лѣта. Количество влаги, выпадающей въ миллиметрахъ въ этомъ береговомъ районѣ, къ сожалѣнію, чрезвычайно неустойчиво, колеблясь между 657,4 и 333,7. Самое большое количество дождей, снѣга и тумановъ приходится на зимній періодъ въ ноябрѣ и декабрѣ, въ періодъ-же отъ іюля по октябрь замѣчается ничтожное выпаденіе дождей, что, при господствѣ въ это время изсушающаго вліянія восточнаго вѣтра, отражается въ сильной степени на продуктивности виноградниковъ.

Въ районѣ г. Ѳеодосіи, стоящей внѣ прикрытія Таврическаго хребта, зима отличается большею суровостью и бываютъ годы, когда виноградники сильно страдаютъ отъ суровыхъ морозовъ, тѣмъ болѣе, что лоза на зиму здѣсь не закапывается. Господствующіе здѣсь зимою и осенью сѣверо-западные, лѣтомъ западные и сѣверо-западные и зимою восточные вѣтры, принося съ собою холодъ и засуху, должны быть также признаны неблагопріятными для растительности факторами, парализующими благотворное вліяніе моря. Поэтому, при сухости почвы и при отсутствіи поливки въ этомъ районѣ, урожайность виноградниковъ сравнительно ничтожна.

По своимъ климатическимъ особенностямъ Керченскій полуостровъ вообще приближается къ степнымъ мѣстамъ и подвергается довольно частымъ зимнимъ стужамъ и лѣтнимъ засухамъ.

Въ юго-западной части Крыма, въ районѣ Севастопольскомъ, мы видимъ, что хотя годовая средняя температура здѣсь мало разнится отъ ялтинской, но условія климатическія совсѣмъ иныя. Не будучи защищенъ съ сѣвера высокими горами, районъ этотъ доступенъ зимою и осенью холоднымъ сѣверо-восточнымъ вѣтрамъ, приносящимъ внезапно стужу и холодъ, весною—восточнымъ и западнымъ и лѣтомъ—западнымъ и сѣверо-западнымъ. Такимъ образомъ, будучи открытъ для перемѣннаго вліянія этихъ вѣтровъ, Севастополь отличается быстрыми и рѣзкими климатическими переходами, страдаетъ сильно отъ засухъ, а иногда и отъ внезапныхъ морозовъ. Годовое количество выпадающей здѣсь влаги въ миллиметрахъ подвержено еще большему колебанію чѣмъ въ ялтинскомъ районѣ (отъ 642,6—213,0). Дожди выпадаютъ здѣсь въ изобиліи въ декабрѣ и въ остальное время года климатъ Севастополя отличается лѣтними и осенними засухамп.

Западныя долины Симферопольскаго уѣзда точно также лежатъ въ полосѣ господствующихъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и страдаютъ отъ морозовъ и засухи, вслѣдствіе чего виноградники здѣсь расположены въ глубинѣ извилистыхъ котловинъ рѣкъ и долинъ, на зиму закапываются, а затѣмъ и поливаются. Остальная полоса Симферопольскаго уѣзда отличается уже чисто континентальнымъ климатомъ, т. е. болѣе суровыми зимами, жаркою температурою

лѣта, менѣе продолжительною осенью и болѣе быстрыми и рѣзкими переходами отъ зимнихъ мѣсяцевъ къ лѣтнимъ и возвратомъ весеннихъ заморозковъ.

Не смотря на то, что Ялта и Симферополь лежатъ въ одномъ меридіанѣ въ разстояніи по меридіану всего на 50 верстъ, отсутствіе моря и открытое положеніе его на сѣверномъ склонѣ горъ сказываются здѣсь въ громадной разницѣ въ средней температурѣ, въ особенности зимнихъ мѣсяцевъ.

Въ остальныхъ степныхъ пространствахъ полуострова и материковой части Таврической губ. климатическія условія значительно хуже. Зимы здѣсь несравненно суровѣе и продолжительнѣе чѣмъ въ южной части Крымскаго полуострова, виноградные кусты на зиму закрываются и если здѣсь мыслимо промышленное занятіе виноградарствомъ, то только потому, что обиліе тепла въ весенній, лѣтній и частью осенній періодъ, отъ времени движенія соковъ до созрѣванія плода, представляетъ все таки благопріятныя къ тому условія. И дѣйствительно весною и лѣтомъ температура здѣсь достигаетъ такой же высоты, какъ и на самыхъ южныхъ окраинахъ, но зато осень здѣсь короче и побуждаетъ торопиться со сборомъ винограда, часто ранѣе періода полнаго его вызрѣванія. По количеству, выпадающей влаги (менѣе 400 м. въ годъ) вся материковая и степная часть губерніи ничѣмъ не отличается отъ юговосточных ныхъ степей; вотъ почему, при разведеніи винограда, здѣсь выбираютъ низины рѣкъ и песчаныя почвы, богатыя содержаніемъ подпочвенной влаги, безъ которой, при ничтожномъ количествѣ годовыхъ осадковъ, культура винограда представлялась-бы дѣломъ слишкомъ рискованнымъ.

Преобладающіе въ этой части губерніи зимою, осенью и весною восточные вѣтры, при открытомъ положеніи мѣстности, приносятъ зимою стужу, весною—возвратъ холодовъ въ апрѣлѣ и маѣ, а осенью—преждевременное пониженіе температуры. Изсушающее же вліяніе лѣтнихъ западныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ отражается здѣсь на очень продолжительномъ бездождіи.

Подводя итоги направленію вѣтровъ, дующихъ въ Таврической губерніи, мы видимъ, что зимою здѣсь повсемѣстно преобладаютъ восточные вѣтры, за исключеніемъ Ѳеодосіи, гдѣ въ это время замѣтно вліяніе сѣверо-западныхъ и въ Севастополѣ сѣверо-восточныхъ. Осенью въ большинствѣ случаевъ вѣтры имѣютъ то же направленіе. Лѣтомъ, за исключеніемъ южнаго берега, гдѣ дуютъ восточные вѣтры, въ остальной части губерніи преобладаютъ западные и сѣверо-западные и, наконецъ, весною преобладающій характеръ направленія вѣтровъ восточный и южный, за исключеніемъ Симферопольскаго уѣзда, гдѣ въ это время они имѣютъ западное направленіе. Въ общемъ распредѣленіе направленія этихъ вѣтровъ должно быть признано не вполнѣ благопріятнымъ для растительности вообще и для культуры виноградниковъ въ частности. Особенно вреднымъ вліяніемъ отличается восточный вѣтеръ, который, отклоняясь зимою къ сѣверу, приноситъ стужу, а лѣтомъ, отклоняясь къ югу—сухость и жаръ. Западные и отчасти южные вѣтры, господствующіе лѣтомъ, причиняютъ также излишнюю сухость и влекутъ за собою продолжительныя засухи.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Не касаясь вопроса о происхожденіи мѣстныхъ сортовъ крымскаго винодѣльческаго района, которыми уже были засажены виноградники, во время присоединенія Крыма къ Россіи, мы можемъ только сказать, что прежніе владѣльцы виноградниковъ—мѣстные татары и греки, главнымъ образомъ заботились о количествѣ вина, а турки о разведеніи столовыхъ сортовъ и потому виноградники эти отличались обиліемъ многоплодныхъ столовыхъ и винныхъ сортовъ, разо-

---

[1]) По этому предмету смотри: Les vignobles ou Histoire, culture et description avec planches coloriées des vîgnes a raisins de table et a raisins de cuve par M M. Mas et Pulliat: Paris G. Masson IIIv 1874—1879 гг. Трудъ единственный въ своемъ родѣ, къ сожалѣнію неконченный. P. Mouillefert. Les vignobles, et les vins de France et de l'Etranger. Comte Odart. Ampelographie universelle 1873 г. Comte Rovasenda. Essai d'une ampelographie universelle, trad. de l'italien par M. M. Cazalis, Folx. et Viala 1887 H. Göthe. Handbuch der Ampelographie. А. И. Базаровъ. Ампелограф. описаніе нѣкотор. сортовъ винограда магарачскаго сортимента Императорскаго Никитскаго сада. Н. Гартвисъ. Обзоръ дѣйствій Императорскаго Никитскаго сада и Магарачскаго училища винодѣлія 1855 г. стр. 26—45. Записки Императорскаго Никитскаго сада 1890 г. выпускъ 1 Кеппенъ. О винодѣліи и винной торговлѣ въ Россіи стр. 118—132, здѣсь же сдѣланы ссылки на таблицы Фрибе, Свиньина, Сумарокова и главн. обр. Х. Стевена и др.; Скальковскій и Саломонъ въ своихъ перечисленіяхъ крымскихъ мѣстныхъ сортовъ заимствовали у Кеппена составленную имъ номенклатуру. Хр. Стевенъ-же (О винодѣліи въ Россіи. Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ 1830 г. кн. IV, стр. 113—120) лишь дополнилъ описаніе Палласа (Second voyage etc., t. IV стр. 150–172). М. Я. Орленко. Ампелографическое описаніе шести сортовъ винограда Императорскаго Никитскаго сада (Вѣст. Винод. 1894 г. стр. 329 — 333, и стр. 399 — 400). Судакская долина (Жур. Министерства Государственныхъ Имуществъ 1846 г. стр. 103 и 104). Щепкинъ. Виноградарство и винодѣліе въ долинахъ Крыма. (Журн. „Сельск. Хоз. и Лѣсоводства“ т. 110 (Мая) № 5 стр. 129). Приложеніе къ переводу Цабелемъ сочиненія Одара „Ampélographie“ подъ заглавіемъ „Виноградные сорта по областямъ“: Замѣтки и наблюденія—Сербуленки. Виноградарство и винодѣліе К. Тардана стр. 18—45. Коллекція винограда (Каталогъ Отдѣла Мин. Земледѣлія и Государственн. Имущ. 1894 г. стр. 40 — 50). В. Г. Ломакинъ. Ампелографическое описаніе сорта „Каталонъ“ (Вѣст. Винод. 1894 г. № 3 стр. 151—152). R. Danguy et Ch. Aubertin Les grands vins du Bourgogne. Ch. Cocks. Bordeaux et ses vins. Paris 1886 г. Сельскохозяйств. и статист. свѣд. выпускъ II 1885 г. (Свѣд. о садоводствѣ стр. 24 и 25) и другія.

браться въ ботаническихъ признакахъ которыхъ дѣло еще будущаго. Здѣсь же мы укажемъ только на серьезную попытку въ этомъ направленіи проф. А. И. Базарова, въ трудѣ котораго „Ампелографическое описаніе нѣсколькихъ сортовъ винограда магарачскаго сортимента Императорскаго Никитскаго сада“ уже описаны и классифицированы нѣкоторые изъ нихъ. Судя по краткимъ описаніямъ авторовъ, касавшихся этого вопроса въ прежнее время, въ Крыму число этихъ сортовъ достигало значительнаго размѣра. Палласъ, описывая ихъ въ концѣ прошлаго вѣка, въ предѣлахъ Судакскаго округа, перечисляетъ нижеслѣдующіе сорта [1]) бѣлые: 1) шира-изюмъ, 2) кокуръ-изюмъ, 3) разновидность его-же, 4) тергюльмекъ, 5) мишкетъ или мускатель, 6) кандаваста, 7) пандасъ, 8) кабакъ-изюмъ, 9) кекъ-изюмъ, 10) шабашъ, 11) кадымъ, бармакъ, 12) арзаки, 13) балабанъ-шабашъ, 14) халкичъ розовый, 15) кумино, 16) мемеси-ташлы, 17) кумла, 18) біязъ-танагозъ, 19) самча-данеси, 20) сурва-изюмъ, 21) ташли и красные: 22) татле-кара-изюмъ, 23) кара-изюмъ, 24) разновидность его, 25) кече-мемеси, 26) танагозъ, 27) альбурла, 28) фоджа или бохча 29) асма, 30) сортъ похожій на балабанъ-шабашъ, 31) музгули, 32) тилькикарасси, 33) уста-мемедъ-карасси, 34) иринъ-тава-карасси, 35) тувакъ, 36) марава 37) куртъ-куйюрюкъ, 38) измиръ, 39) сейтунъ-изюмъ. Списокъ этотъ впослѣдствіи былъ дополненъ въ тридцатыхъ годахъ Стевеномъ [2]) слѣдующими сортами: 40) бармакъ-изюмомъ, 41) продолговатымъ бѣлымъ, похожимъ на венгерскій, 42) резаки, 43) туртуръ, 44) чаушемъ, 45) аджимомъ, 46) кирмизимискъ-изюмомъ, 47) кефе-изюмомъ (кефесіею), 48), чабинъ-сія, да кромѣ того сортами, разведенными въ долинахъ рѣкъ Качи и Альмы: 49) кирмизи-изюмомъ 50) туртуръ, 52) измiръ-сія и 53) біязъ-изюмомъ.

По присоединеніи крымской области къ Россіи, какъ уже было указано въ своемъ мѣстѣ, при Потемкинѣ, Бимбалазаремъ были вывезены изъ Токая венгерскіе сорта и посажены въ деревни Фундуклы между Симферополемъ и Карасубазаромъ, вблизи Стараго Крыма, на Качѣ и въ Судакѣ. Въ 1803 г. М. Бардакъ, для своихъ посадокъ вблизи Севастополя, выписалъ лозы изъ Смирны [3]), Рувье въ Ласпи засадилъ свои виноградники лозами, привезенными имъ изъ Испаніи, а Г. Скасси получилъ въ 1825 и 1826 гг. изъ Франціи до 18,000 бургундскихъ и бордосскихъ лозъ и засадилъ ими свой виноградникъ у Золотаго кургана въ Керчи.

Со времени учрежденія Судакскаго училища винодѣлія, устройства Никитскаго сада, а впослѣдствіи Магарачскаго разсадника и управленія краемъ княземъ Воронцовымъ, виноградники Крыма, въ особенности южнобережные, у владѣльцевъ стали всплошную засаживаться лозами, выписываемыми изъ Франціи, Германіи и Испаніи. Вслѣдствіе этого обиліе и разнообразіе ино-

---

[1]) Second voyage de Pallas. IV стр. 150—172.
[2]) О винодѣліи въ Россіи Журн. В. Д. 1830 г. кн. IV, стр. 113—120.
[3]) Dubois de Montpéreux t. V. 1843 г. стр. 345.

страннаго сортимента на южномъ берегу Крыма настолько велико, что многіе изъ мѣстныхъ виноградниковъ представляютъ собою какія-то ампелографическія коллекціи перемѣшанныхъ сортовъ, отъ которыхъ просвѣщенные владѣльцы въ настоящее время съ трудомъ отдѣлываются, постепенно группируя ихъ по сортамъ, дѣйствительно соотвѣтствующимъ мѣстнымъ условіямъ.

Разочарованіе первыхъ опытовъ не замедлило проявиться. Южнобережные собственники не могли остановиться на выборѣ и разсаживали на своихъ виноградникахъ въ перемежку бордосскія лозы, рейнскія, испанскія, и вина получались какого-то смѣшаннаго характера, или если и садили извѣстные сорта отдѣльно, то все-таки получали вина далеко не похожія на свои прототипы.

Въ сороковыхъ годахъ на это обратило вниманіе и правительство, и въ 1849 г. директоромъ Департамента Сельскаго Хозяйства А. И. Левшинымъ были посланы на дегустацію экспертовъ южнаго общества сельскаго хозяйства магарачскія вина, полученныя изъ различныхъ сортовъ винограда. Дегустація эта обнаружила, что вино, добытое изъ лозъ мадеры lutec lautertrum, совсѣмъ не похоже на мадеру. Вино, выдѣланное изъ pedro ximenez напоминало пахаретъ, albillo castillan—пекардо лангедокское, petit verdot (бордосскій сортъ) кагоръ, franc-pineau (бургундскій сортъ) эрмитажъ втораго разбора и только muscat blanc и lacrima Christi дали превосходныя вина, схожія съ своими прототипами [1]). Уже изъ этой экспертизы видно, что лозы, заимствованныя изъ районовъ болѣе сѣверныхъ, давали на южномъ берегу, подъ вліяніемъ условій климата и почвы, вина приближающіяся по вкусу къ винамъ болѣе южныхъ районовъ.

Приходить отъ этого въ отчаяніе очевидно не слѣдовало. Всѣмъ извѣстно, что каждый сортиментъ и его разновидность въ лучшихъ своихъ типахъ сохраняетъ очень долго свои особенности, но общій характеръ вина, изъ него получаемый, все таки зависитъ отъ многихъ другихъ данныхъ, изъ которыхъ вліяніе мѣстоположенія, почвы, культуры и въ особенности климата играютъ громадное значеніе. Очевидно, что по свойству климата слѣдовало на южномъ берегу обратить прежде всего вниманіе на сорта ликерные и десертные т. е. на всевозможные мускаты, на pedro-ximenes, sercial и verdhello di Madeira, pineau gris и т. д. Но указывая на желательность разведенія по преимуществу вышеуказанныхъ сортовъ, нельзя въ то-же время не замѣтить, что поспѣшныя заключенія о томъ, что на южномъ берегу не могутъ быть выдѣланы столовыя вина, съ тонкимъ букетомъ, являются преждевременными. Несомнѣнно, что вино, полученное здѣсь изъ лозъ cabernet, sauvignon и petit verdot, не будетъ похоже на шато-лафитъ и даже пуллькъ, изъ sémillon—на барзакъ и изъ pineau—на бургонское, но опыты въ Ореандѣ, въ Магарачѣ, въ Массандрѣ и у князя Голицына въ Новомъ Свѣтѣ вполнѣ подтвердили возможность выра-

---

[1]) Журн. Мин. Гос. Имущ. 1849 г. т. XXXII, стр. 8 и 9.

ботки здѣсь цѣнныхъ красныхъ и бѣлыхъ столовыхъ винъ. Къ тѣмъ-же выводамъ пришелъ и Никитскій садъ, гдѣ, послѣ долгихъ опытовъ, рѣшено на новыхъ насажденіяхъ разводить, помимо pedro-ximenes, sercial di Madeira—для десертныхъ сортовъ, еще и semillon—для производства столовыхъ винъ. Къ сожалѣнію, разнообразіе почвъ, даже на небольшомъ пространствѣ южнаго берега, не позволяетъ признать выводы Никитскаго сада общими для всего южнаго берега, а установившаяся на южномъ берегу практика погребнаго хозяйства, заключающаяся въ приготовленіи и продажѣ винъ по сортамъ, изъ коего оно выдѣлано, поддерживаетъ излишнее разнообразіе сортимента и мѣшаетъ урегулировать этотъ вопросъ.

Вопросъ этотъ однако-же настолько назрѣлъ, что въ 1884 году ялтинскимъ обществомъ садоводовъ и винодѣловъ была избрана коммисія для опредѣленія лучшихъ сортовъ винограда, разводимыхъ въ Крыму. Комиссія эта признала лучшими сортами для приготовленія бѣлыхъ винъ: sémillon, pedro-ximenes, pineau blanc, oporto blanc, albillo-castillan, riesling, verdelho di Madeira и sercial di Madeira; для приготовленія красныхъ: franc pineau, petit verdot, cabernet sauvignon, merlot, saperavi, mourvède, aleatico nero, grenache noir, mauzac noir, muscat noir d'alicanté и для десертныхъ: muscat blanc de Frontignan, muscat rouge, pinot gris и для стола chasselas, чаушъ и другіе [1]).

Переходя послѣ этихъ общихъ замѣчаній къ распредѣленію различныхъ сортиментовъ въ винодѣльческихъ районахъ Крыма, мы видимъ что преобладающими на южномъ берегу Крыма сортами являются:—мускаты (muscat blanc d'Alexandrie, rouge, aleatico, alicante), затѣмъ cabernet—sauvignon, petit verdot [2]) и merlot [3]), sémillon, pedro-ximenes, pineau blanc, gris, pineau franc (сравнительно мало), mourvède [4]), sercial di Madeira, а за послѣднее время для красныхъ винъ стали распространять: grenache, mouzac noir и саперави (кахетинскій), сорта многоплодные, съ обильнымъ содержаніемъ краски и танина. Съ увеличеніемъ спроса на южнобережныя вина не только владѣльцы, но и татары виноградари стали засаживать свои виноградники лучшими сортами.

Въ Алуштинскомъ районѣ у владѣльцевъ разведены тѣ же самые сорта, съ преобладаніемъ однакоже мускатовъ, кокура, занта и рислинга. Послѣдній здѣсь лучше удается, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.

Въ Судакскомъ районѣ нѣкоторые владѣльцы виноградниковъ съ шестидесятыхъ годовъ стали засаживать свои плантаціи отдѣльными сортами—рис-

---

[1]) См. сообщеніе А. И. Базарова (въ Описан. Харьк. выставки 1887 г., стр. 380).

[2]) Petit verdot распространенъ на южномъ берегу въ самомъ ничтожномъ количествѣ и мнѣ съ трудомъ пришлось раздобыть въ Магарачскомъ училищѣ до 100 черенковъ. Обыкновенно здѣсь смѣшиваютъ его съ cabernet.

[3]) Merlot, входящій вмѣстѣ съ cabernet и verdot въ составъ первоклассныхъ бордосскихъ винъ—въ Крыму совсѣмъ не существуетъ. Этимъ именемъ здѣсь неправильно называютъ другой сортъ—malbec.

[4]) Mourvède—въ Крыму извѣстенъ подъ названіемъ pineau fleury.

лингомъ, каберне, мурведомъ, траминеромъ и т. д., у большинства же, какъ и у татаръ, виноградники засажены мѣстными сортами, изъ коихъ на вино идетъ главнымъ образомъ кокуръ и зантъ, а изъ столовыхъ наиболѣе распространены чаушъ и шабашъ, асма, кадымъ бармакъ и друг. Въ нѣмецкихъ же садахъ преобладаютъ: кокуръ, зантъ, аликанте, семильонъ, рислингъ, пино, шасла и мускаты. Среди винодѣловъ этого района своимъ сортиментомъ отличается князь Л. С. Голицынъ, въ имѣніи коего Новый Свѣтъ — цѣлые кварталы засажены: каберне, семильономъ, совиньономъ, пино, беро и т. д.

Въ Ѳеодосійскомъ районѣ за послѣднее время тоже замѣтно стремленіе къ посадкамъ лучшихъ иностранныхъ лозъ. Въ окрестностяхъ Севастополя весьма удались новые посадки мурведа и токая, изъ столовыхъ же сортовъ сильно распространены изабелла, чаушъ и шасла. Въ Балаклавскомъ районѣ у поселянъ разведены исключительно мѣстные сорта, у владѣльцевъ крупныхъ сильно распространенъ токай, затѣмъ рислингъ, мускаты и изъ красныхъ сортовъ каберне и мурведъ. Въ западныхъ долинахъ преобладаютъ мѣстные сорта, за исключеніемъ Бельбекской долины, а за послѣднее время и въ нѣкоторыхъ виноградникахъ Качинской долины, гдѣ стали разводить рислингъ, мальбекъ и мускаты. На разведенныхъ за послѣднее время виноградникахъ Днѣпровскаго уѣзда посаженъ главнымъ образомъ сортиментъ, привезенный изъ Аккермана, т. е. тѣ же крымскіе сорта, но уже переродившіеся. Въ Бердянскомъ уѣздѣ у лучшихъ мѣстныхъ винодѣловъ, какъ напримѣръ у Н. Я. Бакая, разведены правильными кварталами семильонъ, рислингъ и мускаты, у большинства же собственниковъ крестьянъ—сортиментъ, привезенный болгарами изъ-за Дуная. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ у крестьянъ разведены грубые, урожайные сорта; у частныхъ собственниковъ преобладаетъ рислингъ, у выдающагося же мѣстнаго винодѣла Г. Д. Тарновскаго, помимо riesling, cabernet, muscat blanc, sémillon, pedro ximenès и др., разведены сѣменами, выписанные отъ Вермореля, американскіе сорта riparia, rupestris, viala, secretary, othello, triumph, noah, и т. д. Стремленіе къ посадкамъ лучшихъ сортовъ вошло въ сознаніе таврическихъ виноградарей настолько, что въ 1890 и 1891 г. черезъ Симферопольскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства было выписано изъ южнаго берега и Алушты для уѣздовъ Днѣпровскаго, Мелитопольскаго, Перекопскаго, Евпаторійскаго и степной части Ѳеодосійскаго уѣзда 133,000 чубуковъ аліатико, педро-хименесъ, саперави, мерло и разныхъ мускатовъ. Очевидно, что для этихъ мѣстностей слѣдовало-бы выбирать рано вызрѣвающіе сорта.

Въ заключеніе необходимо сказать нѣсколько словъ о сортиментѣ Никитскаго сада, ампелографическая коллекція котораго въ своемъ родѣ единственная, а значеніе ея не только для Крыма, но и почти для всего виноградnаго района Россіи было несомнѣнное. Еще въ 1826 г. покойный Гартвисъ устроилъ въ Никитскомъ саду коллекцію изъ 300 сортовъ, по одному кусту каждаго сорта. Впослѣдствіи, увеличивавшійся сортиментъ засаживался безсистемно, то въ Мага-

рачѣ, то въ Никитѣ. Въ 1860 г. помощникъ директора сада Келлеръ произвелъ провѣрку всей коллекціи, при чемъ оказалось на 100 сортовъ меньше, чѣмъ значилось по каталогу. Вслѣдствіе этого Келлеръ завелъ новый сортиментъ (Никитскій) по 5 кустовъ каждаго сорта, въ систематическомъ порядкѣ, въ количествѣ 301 названій. Въ 1870 г. директоръ Цабель устроилъ новый сортиментъ въ Магарачѣ по 3 куста каждаго сорта, засаженныхъ группами по мѣсту ихъ происхожденія. Магарачская коллекція уцѣлѣла до настоящаго времени, никитскій же сортиментъ былъ уничтоженъ въ 1880 году, вслѣдъ за открытіемъ филлоксеры въ Крыму. Въ 1885 году, въ виду недостаточной опредѣленности и точности номенклатуры сортимента, была предпринята подробная провѣрка всѣхъ наличныхъ сортовъ винограда магарачской коллекціи, затѣмъ заложенъ, съ цѣлью выясненія вліянія культуры и метода рѣзки на качество куста и его плодоношенія, формировочный отдѣлъ виноградниковъ, воспитываемыхъ въ шести различныхъ характерныхъ формахъ, а съ 1891 года бывшій директоръ сада, какъ мы уже выше сказали, проф. А. И. Базаровъ, предпринялъ описаніе нѣкоторыхъ сортовъ винограда магарачской коллекціи, продолжаемое въ настоящее время виноградаремъ М. И. Орленко. Независимо этого, въ лабораторіи Никитскаго сада за послѣдующіе годы произведены были: химическое изслѣдованіе почвъ, опыты надъ достоинствомъ и урожайностью отдѣльныхъ сортовъ винограда и зависимостью состава плода отъ культуры виноградной лозы и свойствъ почвы, для чего производились анализы сусла, опредѣленіе его кислотности и сахаристости. Результаты этихъ изслѣдованій помѣщены въ изданныхъ Никитскимъ садомъ запискахъ.

Указывая на чрезвычайную важность добытыхъ уже этими изслѣдованіями данныхъ относительно плодоношенія, сахаристости и кислотности различныхъ сортовъ, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не замѣтить, что при опредѣленіи достоинства вина, изъ нихъ получаемаго, играютъ первостепенную роль вкусъ вина и его букетъ, величины, опредѣляемыя исключительно дегустаціей.

VI.

Культура винограда.

Приготовленіе плантацій подъ посадку виноградныхъ кустовъ въ Крыму, при значительной твердости большинства крымскихъ почвъ, является дѣломъ довольно труднымъ и стоющимъ значительныхъ расходовъ. Въ общемъ здѣсь практикуется два способа обработки земли подъ посадку винограда: плантажный и ямами.

Первоначальная разработка земли подъ посадки плантажемъ практикуется главнымъ образомъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, во всемъ Ѳеодосійскомъ, частью въ Симферопольскомъ, въ Севастополѣ и въ Евпаторійскомъ; ямами-же въ западныхъ долинахъ Симферопольскаго уѣзда, въ Балаклавскомъ районѣ, у большинства владѣльцевъ, и въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи. Приготовленіе земли плантажнымъ способомъ заключается въ томъ, что на мѣстахъ ровныхъ и въ особенности низменныхъ, при мягкомъ грунтѣ роютъ канаву глубиною отъ одного аршина до пяти четвертей, а на возвышенныхъ и крутыхъ скатахъ и, въ особенности, на почвахъ шиферныхъ и на красной глинѣ, не менѣе 6 и до 8 четвертей. Затѣмъ выкапываютъ рядомъ съ нею вторую канаву, запюлняя ея землею первую канаву и т. д. Чѣмъ глубже перекопано плантажемъ все предназначенное для виноградника пространство, тѣмъ глубже проникаетъ въ землю влага и тѣмъ виноградный кустъ долговѣчнѣе и сильнѣе. При выравниваніи мѣста подъ плантажъ, въ горной части Крыма, приходится употреблять не рѣдко въ дѣло не только кирки, заступъ, ломъ, молотъ, но иногда и порохъ, что увеличиваетъ сравнительную стоимость закладки новыхъ виноградниковъ и останавливаетъ значительно расширеніе площади ихъ. По показанію князя Л. С. Голицына, закладка нѣкоторыхъ десятинъ виноградниковъ въ Новомъ Свѣтѣ, на почвахъ твердыхъ и каменистыхъ, обошлась ему отъ 1,500 до 2,000 р. на десятину, тогда какъ въ Ѳеодосіи—всего 400 рублей; по заявленію Завадскаго подготовленіе почвы плантажемъ въ Новой Землѣ (Севастополѣ) на 1 аршинъ глубины, съ весеннимъ разрыхленіемъ на глубину ¾ аршина подъ ломъ, стоило ему отъ 900 до 1,200 рублей, въ Судакѣ подготовка почвы съ посадкою черенковъ обходится отъ 650 р. до 750 р. (показаніе Ланцкаго), а въ среднемъ на южномъ берегу въ 1,000 р. [1]).

---

[1]) См. Отч. о всеросс. выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г. (описаніе хозяйствъ князя Л. С. Голицына, М. Н. Завадскаго и Р. И. Ланцкаго).

Обыкновенно плантажныя работы производятся осенью или зимою, вплоть до марта мѣсяца, въ томъ разсчетѣ, чтобы, до времени весеннихъ посадокъ, земля успѣла осѣсть.

При обработкѣ земли ямами выкапываютъ ихъ на извѣстномъ разстоянiи (6—7 футовъ) одну отъ другой, правильными рядами, глубиною въ 1—1½ арш. и шириною до 1½ аршина, либо предварительно роютъ канавы глубиною въ аршинъ, а на днѣ ихъ дѣлаютъ ямки или лунки, въ которыхъ и производятъ посадки. Въ Бердянскомъ уѣздѣ—для посадки роютъ ямы въ ¾ аршина глубины и такой же ширины или садятъ прямо въ канавы въ 1 аршинъ глубины и ширины,—при чемъ было замѣчено, что виноградники, засаженные подъ плугъ или въ мелкiя ямы, сильно повреждаются въ сухiе годы. Впрочемъ, съ нѣкотораго времени и здѣсь многiе владѣльцы стали обрабатывать землю подъ посадки сплошною перекопкою.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ посадки производятся двумя способами: или въ канавы глубиною въ аршинъ, съ разстоянiемъ кустъ отъ куста въ аршинъ и между канавами въ 1 сажень, или прямо въ ломъ. Второй способъ, при одинаковыхъ результатахъ, оказывается гораздо дешевле. Разведенiе виноградниковъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ на почвахъ песчаныхъ встрѣчаетъ значительное затрудненiе въ томъ, что неукрѣпленный песокъ заноситъ часто молодыя посадки, а въ изобилiи находящiяся въ этихъ почвахъ личинки майскаго хруща сильно истребляютъ новыя насажденiя. Нѣкоторые изъ хозяевъ, для укрѣпленiя песковъ, стали покрывать верхнiй слой ихъ перегнившей соломой и навозомъ, а въ направленiи вѣтровъ, въ нѣкоторомъ отдаленiи отъ виноградниковъ, дѣлаютъ правильными рядами насажденiя шелковицы или другихъ деревъ. Для уничтоженiя же личинокъ майскаго хруща, предварительно посадокъ, участокъ, предназначенный подъ виноградникъ, перекапываютъ нѣсколько разъ въ лѣто, затѣмъ выворачиваютъ землю плугомъ, и такъ какъ личинки находятся лѣтомъ вблизи поверхности, то идущiе за плугомъ мальчики собираютъ ихъ руками и уничтожаютъ.

По подготовленiи почвы, приступаютъ къ посадкѣ лозъ, преимущественно весною, въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, а въ нѣкоторыхъ районахъ и осенью. На новыхъ мѣстахъ садятъ или черенки, или же окоренившiеся саженцы изъ школъ. При посадкѣ черенками (какъ осенней, такъ и весенней рѣзки) предварительно выбираются при обрѣзкѣ виноградниковъ самыя здоровыя съ хорошо развившимися черенками лозы, срѣзываютъ ихъ подъ нижнимъ узломъ, обрѣзаютъ затѣмъ верхнiй конецъ на одинъ или два кольца выше послѣдняго глазка, связываютъ ихъ въ пучки и или зарываютъ ихъ въ землю до посадки, или кладутъ въ чаны съ водой и держатъ въ водѣ до тѣхъ поръ, пока не покажутся признаки прорастанiя. Черенки, посаженные въ школы весною, точно такъ же, какъ и прямо посаженные въ плантацiи, на первыхъ порахъ требуютъ усиленной поливки.

Посадка окоренившимися годовыми саженцами, хотя и стоитъ дороже, но имѣетъ то преимущество, что годомъ ранѣе приноситъ плодъ. Послѣдній способъ предпочитается въ окрестностяхъ Севастополя, на Альмѣ, Качѣ, Бельбекѣ, въ Балаклавѣ, въ уѣздахъ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ.

Посадка черенковъ прямо въ плантаціи производится подъ ломъ или шомполъ и заключается въ томъ, что, сдѣлавъ отверстіе въ землѣ, сажаютъ черенокъ, слегка притаптываютъ землю и затѣмъ поливаютъ его немедленно водою. Пересадка окоренившихся лозъ изъ школъ производится тѣмъ же способомъ, съ тою разницею, что такъ какъ въ большинствѣ случаевъ годовые саженцы, употребляемые для пересадки (въ Бердянскомъ уѣздѣ очень часто двухгодовалые, а въ Севастополѣ на старыхъ мѣстахъ — и трехлѣтніе), успѣваютъ за это время развить значительно систему корней, то поэтому сперва ихъ выкапываютъ изъ школы лопатами, очищаютъ отъ слабыхъ корешковъ, оставляя самый сильный, и сажаютъ затѣмъ въ землю такъ глубоко, чтобы выше земли оставалось лишь два глазка. Пересадка изъ школъ производится въ большинствѣ случаевъ весною, хотя въ районахъ, гдѣ виноградъ закапывается на зиму, практикуется и осенняя работа. На первый годъ работы тѣмъ и ограничиваются, въ послѣдующіе же года землю вокругъ новыхъ посадокъ взрыхляютъ и перекапываютъ посредствомъ желѣзныхъ сапокъ или мотыгъ, а вслѣдъ за этимъ на четвертый и послѣдующіе годы начинается настоящая обработка виноградниковъ.

Засадка мѣстъ ближайшихъ къ старымъ плантаціямъ и возобновленіе погибшихъ кустовъ отводками практикуются только въ уѣздахъ Ялтинскомъ, Ѳеодосійскомъ и Симферопольскомъ; въ остальныхъ же мѣстахъ замѣна уничтоженныхъ лозъ производится путемъ новыхъ посадокъ. Отводки практикуются двумя способами: или отводомъ цѣлаго куста (катавлакомъ), или отводомъ лозы (далдармой). Первый способъ состоитъ въ томъ, что между пропавшимъ и смежнымъ кустами роютъ яму глубиною въ 1½ арш. и шириною въ ¾ арш., затѣмъ кустъ съ частью обнаженныхъ корней осторожно кладутъ въ эту яму, срѣзавъ всѣ лозы, за исключеніемъ двухъ, изъ коихъ одну выводятъ на мѣсто погибшаго, другую же оставляютъ на прежнемъ мѣстѣ, потомъ яму закапываютъ, выставляя у отведенныхъ лозъ 2 глазка наружу. Изъ этихъ двухъ лозъ воспитываютъ два куста, причемъ новый кустъ приноситъ плодъ нерѣдко въ первый же годъ. При отводкѣ по второму способу обыкновенно выбираютъ сильную лозу у куста, смежнаго съ погибшимъ, нагибаютъ ее въ яму, а вершину ея выводятъ на мѣсто погибшаго куста надъ два глазка надъ землею. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весною, такъ какъ отводки въ большинствѣ случаевъ дѣлаются осенью и зимою, надрѣзаютъ надземныя части отведенной лозы до половины ея толщины, а черезъ годъ, весною, совсѣмъ отдѣляютъ отводокъ отъ куста, вырѣзывая кусокъ между матернимъ кустомъ и частью ея, скрытой подъ землею, и въ такомъ видѣ садятъ эти отводки въ другихъ мѣстахъ въ от-

дѣльныя ямы. Самый распространенный способъ отводковъ кустами считается по результатамъ своимъ наиболѣе удающимся.

Обновленіе виноградниковъ прививкою, съ цѣлью улучшенія ихъ плодоношенія или замѣны однихъ сортовъ винограда другими, въ Крыму практикуется сравнительно въ незначительномъ размѣрѣ; между тѣмъ опытъ показываетъ, что значеніе ея, для приданія силы и жизненности старымъ кустамъ, улучшенія винограда и вина, громадное. Къ прищепкѣ приступаютъ весною, въ мартѣ—апрѣлѣ мѣсяцахъ, во время движенія соковъ. Обыкновенно, обнаживъ корень отъ одной до двухъ четвертей ниже поверхности земли, отпиливаютъ его на два или на три вершка горизонтально и, обчистивъ поверхность ножемъ, прищепляютъ черенки въ вертикально сдѣланный надрѣзъ.

Вліяніе формы куста на качество вина, по мнѣнію всѣхъ авторитетовъ по виноградарству и винодѣлію, громадное. Опытомъ доказано, что низкорослый кустъ даетъ лучшія вина, средній—менѣе хорошаго качества и самое плохое вино—высокоствольный кустъ. Очевидно, что ростъ куста зависитъ, въ значительной степени, отъ силы и питательности почвы; тѣмъ не менѣе опытомъ доказано, что воспитаніе сравнительно низкаго куста, даже на сильныхъ почвахъ, зависитъ отъ искусства, знанія и опытности самого виноградаря. Въ Крыму, въ Ялтинскомъ уѣздѣ, кусты имѣютъ форму низкоствольную; въ Судакѣ, Альмѣ, Качѣ и Бельбекѣ стволъ подымаютъ обыкновенно довольно высоко, отъ 4 до 8 вершковъ. Въ первой изъ этихъ долинъ, при густотѣ посадокъ (отъ 6,000 до 10,000 куст. на 1 десятинѣ), лозы не разростаются широко, въ Бельбекѣ — сильнѣе, а въ поливныхъ виноградникахъ Качи и Альмы еще сильнѣе.

Сравнительной высотой куста и обильемъ его побѣговъ, а также большею или меньшею силою почвы обусловливается и густота насажденій, такъ какъ виноградникъ не долженъ быть лишенъ извѣстнаго количества тепла, воздуха и свѣта; съ другой стороны, точно также необходимо избѣгать оголенныхъ пространствъ, способствующихъ сильному изсушенію почвы. Во всемъ Крыму первоначальныя посадки производятся рядами, но правильность ихъ сохраняется лишь у владѣльцевъ виноградниковъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, въ степныхъ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ обработка производится конными орудіями, и въ виноградникахъ окрестностей города Бердянска, поставленныхъ на проволоку; въ остальныхъ же мѣстахъ правильность эта нарушается отводками.

Въ Севастопольскомъ районѣ кустъ отъ куста и рядъ отъ ряда отстоятъ на разстояніи отъ 1¾ до 2 аршинъ и шире; такимъ образомъ, число кустовъ на десятинѣ не превышаетъ 5,000; то же самое и въ Балаклавскомъ районѣ. Въ южнобережномъ районѣ Ялтинскаго уѣзда обыкновенная густота посадокъ считается 9,600 кустовъ на десятину (при посадкахъ на разстояніи 1½ аршина кустъ отъ куста), въ Алуштинскомъ районѣ отъ 7,200 до 9,600 (преимущественно въ новыхъ насажденіяхъ), въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ отъ 5,400 до 10,000 кустовъ, въ западныхъ долинахъ: въ Бельбекѣ 4,800 куст., на Качѣ и Альмѣ не свыше

2,400 куст., въ Евпаторійскомъ уѣздѣ до 7,500 куст. и въ сѣверныхъ уѣздахъ, при посадкахъ кустъ отъ куста на разстояніи отъ 1 аршина до 1½ и 2-хъ и рядъ отъ ряда на 1 сажень, число кустовъ колеблется отъ 2,400 до 3,200 и 4,000.

Въ тѣсной связи съ условіями почвы и формы куста находится одна изъ самыхъ важнѣйшихъ работъ въ виноградникахъ — это подрѣзка куста, имѣющая одно изъ самыхъ существенныхъ вліяній на плодоношеніе его и качество производимаго имъ вина. Извѣстно, что почва скудная, при сухомъ климатѣ, требуетъ болѣе низкой постановки куста и болѣе короткой плодовой обрѣзки, чѣмъ почвы питательныя и влажныя. Независимо этого, надо принять въ разсчетъ и сортиментъ виноградныхъ кустовъ. Время обрѣзки кустовъ въ различныхъ мѣстахъ Таврической губерніи различно: въ Ялтинскомъ уѣздѣ, за послѣднее время, большинство владѣльцевъ начинаетъ обрѣзку съ зимы, такъ какъ замѣчено, что при зимней обрѣзкѣ сокъ лозы бываетъ гуще и кустъ менѣе страдаетъ отъ потери сока, замѣчаемой весною, когда изобиліе его иногда заливаетъ глазокъ; то же самое и въ районѣ Севастополя; въ Судакскомъ районѣ обрѣзаютъ позднею осенью или зимою и раннею весною. Въ западныхъ долинахъ, гдѣ виноградники закапываются на зиму, рѣзку кустовъ производятъ раннею весною, вслѣдъ за ихъ открытіемъ; то же самое въ уѣздахъ сѣверныхъ — Бердянскомъ и Мелитопольскомъ, а также въ Днѣпровскомъ, гдѣ, впрочемъ, кусты на зиму остаются незакопанными. Обрѣзка въ Крыму повсемѣстно практикуется на два глазка, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, гдѣ она видоизмѣняется, завися отъ формы куста (шпалерная культура, въ разстилку и т. д.). За исключеніемъ виноградниковъ, содержимыхъ въ образцовомъ порядкѣ, въ большинствѣ случаевъ рѣзка на плодъ производится довольно небрежно и плохо.

Переходя засимъ къ описанію годичнаго ухода за виноградниками, мы видимъ слѣдующее. Въ Севастопольскомъ районѣ въ теченіе зимы, когда нѣтъ морозовъ, производятъ рѣзку кустовъ, имѣющихъ обыкновенно пять вѣтвей, оставляя на каждой по три лозы. Въ мартѣ мѣсяцѣ виноградныя плантаціи перекапываютъ заступами на глубину 6—7 вершковъ; въ іюнѣ и іюлѣ очищаютъ ихъ отъ сорныхъ травъ, тогда же пасынкуютъ кусты (т. е. обламываютъ пустые побѣги, пускаемые виноградным ъ стволомъ, оставляя изъ нихъ тѣ только, которые были предназначены во время обрѣзки какъ запасы для устарѣвшихъ или поврежденныхъ вѣтвей); затѣмъ обрѣзываютъ верхушки виноградныхъ лозъ (чеканка), для того, чтобы пріостановить ростъ побѣговъ, направляя соки въ наливку плода; этимъ работы и ограничиваются. Въ Балаклавскомъ районѣ тотъ же самый уходъ, хотя у нѣкоторыхъ хозяевъ (Скирмунтъ и др.) производится еще унаваживаніе почвы конскимъ навозомъ, а мелкіе владѣльцы для усиленія урожайности еще и поливаютъ свои виноградники, тѣмъ болѣе, что весенняя и лѣтняя засуха здѣсь препятствуетъ урожаю. Въ южнобережномъ районѣ, въ Алуштинскомъ и въ районахъ Ѳеодосій-

скаго уѣзда уходъ за виноградниками у нѣкоторыхъ лишь владѣльцевъ значительно сложнѣе и обходится гораздо дороже. Въ большинствѣ случаевъ здѣсь работа продолжается въ теченіе цѣлаго года.

Большая часть владѣльцевъ южнаго берега начинаетъ обрѣзку лозъ съ зимы, продолжая ее вплоть до весны, затѣмъ въ февралѣ и мартѣ производитъ сплошную перекопку плантаціи лопатами на глубину 6—8 вершковъ. Нѣкоторые хозяева предпочитаютъ дѣлать эту же работу въ зимніе мѣсяцы, въ ноябрѣ и декабрѣ, когда земля, вслѣдствіе обилія дождей, дѣлается удобнѣе для перекопки, а влажность глубже проникаетъ въ землю, но зато виноградникъ къ веснѣ сильнѣе заростаетъ сорными травами и требуетъ болѣе издержекъ на очистку ихъ. Около 10—15 мая начинается пасынкованіе лозъ, и тогда же или нѣсколько позже дѣлается первая подвязка виноградныхъ кустовъ къ кольямъ; работа эта пріурочивается къ тому времени, когда виноградъ оцвѣтетъ, а лозы начинаютъ сгибаться и связываться между собою усиками. Въ концѣ іюня и въ началѣ іюля производится вторая подвязка лозъ, а затѣмъ чеканка; въ августѣ и сентябрѣ обрываютъ часть листьевъ для освѣщенія гроздьевъ и ускоренія ихъ созрѣванія; наконецъ, независимо этихъ работъ, разъ или два въ лѣто виноградники очищаются сапами отъ сорныхъ травъ въ промежутокъ времени между первою и второю подвязками винограда. Въ Судакскомъ и Ѳеодосійскомъ районахъ обработка производится въ общемъ менѣе тщательно и у большинства хозяевъ (татаръ по преимуществу) ограничивается сплошною глубокою перекопкою виноградниковъ заступомъ въ февралѣ и полотьемъ сорныхъ травъ лѣтомъ. Въ западныхъ же долинахъ, за рѣдкими исключеніями, владѣльцы виноградниковъ ограничиваются единократною сплошною перекопкою заступомъ своихъ плантацій въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, вслѣдъ за открытіемъ лозъ и обрѣзкою ихъ. Въ августѣ очищаютъ всѣ безплодныя лозы, иногда обрываютъ листья и затѣмъ закапываютъ или прикрываютъ кусты въ октябрѣ — ноябрѣ и оставляютъ въ такомъ видѣ ихъ до конца марта мѣсяца, когда и приступаютъ къ обрѣзкѣ по открытіи ихъ. Такой же уходъ за виноградниками встрѣчаемъ мы въ Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и въ остальныхъ частяхъ Симферопольскаго уѣзда.

Независимо указанныхъ работъ, въ Алуштинской долинѣ, въ Балаклавскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и въ западныхъ долинахъ производится поливка виноградниковъ напускною проточною водою изъ рѣкъ и запрудъ канавами, проведенными въ разныхъ направленіяхъ садовъ. Канавы эти самаго простаго и небрежнаго устройства. Вопросъ о важности орошенія виноградниковъ въ Крыму, при значительномъ колебаніи количества выпадающей здѣсь влаги, является несомнѣнно существеннымъ. Очевидно, что злоупотребленіе поливкою отражается въ значительной степени на качествѣ вина, но зато своевременное и съ толкомъ произведенное орошеніе виноградниковъ является дѣломъ полезнымъ и вызываемымъ нерѣдко необходимостью противустоять упорнымъ засухамъ. Права садовладѣльцевъ на пользованіе водою до сего времени еще не

урегулированы и основываются на обычномъ правѣ и соглашеніи заинтересованныхъ сторонъ, къ сожалѣнію, очень часто нарушаемомъ.

Въ послѣднее время, однако, правительство обратило вниманіе на этотъ вопросъ и съ этою цѣлью назначило коммисію, состоящую подъ предсѣдательствомъ Н. А. Дингельштедта, для выработки закона о водѣ для Крыма. На основаніи уже произведенныхъ ею изслѣдованій выяснилось, что вся ирригація сосредоточивается въ узкихъ рѣчныхъ долинахъ, орошаемыхъ рѣчками, и что хотя воды въ Крыму совершенно достаточно, но безъ техническихъ приспособленій едва половина расположенныхъ въ долинахъ виноградниковъ можетъ быть въ настоящее время орошена. Поэтому, признавъ необходимымъ расширеніе примѣненія техники и не желая стѣснять соучастниковъ оросительныхъ каналовъ въ установленіи порядка пользованія водою, коммисія въ то же время высказалась за необходимость установленія правительственнаго надзора за огражденіемъ этого порядка отъ безнаказанныхъ нарушеній его, столь часто повторяющихся нынѣ.

Въ Судакской долинѣ поливку производятъ весною, до и послѣ обрѣзки лозъ и послѣ перекопки земли, а осенью, при засухѣ, послѣ уборки винограда. Впрочемъ, въ послѣднее время чувствуется сильный недостатокъ въ рѣчной водѣ, и за ея отсутствіемъ поливаютъ нерѣдко виноградники дождевою или ключевою. Для устраненія споровъ, обыкновенно по соглашенію, поливаются сперва сады, расположенные внизу, и затѣмъ уже верхніе. Въ западныхъ же долинахъ вопросъ о правѣ поливки и очереди еще менѣе выясненъ, и весьма часто споры владѣльцевъ внизу лежащихъ виноградниковъ съ собственниками верхнихъ садовъ заканчиваются насиліемъ.

Такимъ образомъ, существовавшая здѣсь во времена турецкія правильно установленная очередная система орошенія садовладѣльческихъ участковъ исчезла и взамѣнъ того въ настоящее время не въ достаточной степени урегулирована. Въ Альминской и Бельбекской долинахъ, за поливкою фруктовыхъ садовъ, для виноградниковъ остается мало воды, вообще же въ этихъ долинахъ поливка производится большею частью отъ снятія урожая до перекопки.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, въ виду суровыхъ зимъ, кусты на зиму закапываются въ землю осенью въ октябрѣ или въ началѣ ноября мѣсяца и остаются въ такомъ видѣ до конца марта мѣсяца, когда ихъ открываютъ, затѣмъ обрѣзываютъ и обкапываютъ. Разрыхленіе почвы производится между рядами одноконнымъ плугомъ, а между кустовъ четырехзубыми вилами или желѣзными лопатами. Въ маѣ мѣсяцѣ пропалываютъ сорныя травы, а въ іюнѣ и іюлѣ вновь устраняютъ ихъ коннымъ рѣзакомъ. По цвѣтеніи, въ іюлѣ производятся постановка и подвязка кустовъ на тычины (по преимуществу изъ шелковицы), и, наконецъ, въ августѣ срѣзываютъ верхніе побѣги и удаляютъ лишніе листья, затемняющіе грозди. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ культура тождественна съ остальными сѣверными

уѣздами, съ тою только разницею, что кусты здѣсь оставляются на зиму безъ всякаго прикрытія.

Удобреніе виноградниковъ въ Крыму практикуется въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ, и опыты, произведенные въ этомъ направленіи, слишкомъ незначительны для того, чтобы рѣшить преимущественное значеніе того или другого. Въ цитированномъ уже изслѣдованіи проф. Костычева даются указанія на различныя удобренія въ связи съ химическимъ составомъ нѣкоторыхъ почвъ южнаго берега, но, къ сожалѣнію, на сколько намъ извѣстно, соображенія эти до сихъ поръ не были провѣрены на практикѣ. Безусловно полезное удобреніе навозомъ, не смотря на блестящій примѣръ Ливадіи, примѣняется въ незначительномъ размѣрѣ, въ виду недостатка въ скотѣ и затруднительности его содержанія въ горной части полуострова. Въ поливныхъ виноградникахъ недостатокъ въ удобреніи восполняется орошеніемъ, въ другихъ мѣстахъ унаваживаютъ почву виноградниковъ выжимками, а въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ новыхъ посадкахъ колонисты изъ Бессарабіи, для укрѣпленія песковъ, кладутъ на поверхность плантаціи навозъ и выжимки. Въ остальныхъ сѣверныхъ уѣздахъ почва настолько еще сильна, что удобренія не требуетъ.

VII.

Враги и болѣзни винограда.

Какъ уже было изложено въ своемъ мѣстѣ, крымскимъ виноградникамъ пришлось пережить довольно тяжелый кризисъ болѣзни оидіума (Erysiphe Tuckeri). Нашествіе ея на Францію относится къ 1850 году, куда она занесена была изъ Америки черезъ Англію, а затѣмъ, перекочевавъ черезъ южную Европу, появилась въ Крыму въ 1852—54 годахъ, гдѣ и причинила значительный вредъ. Во Франціи, уже въ 1856 г. было найдено средство противъ этого паразита, состоящее въ ежегодной посыпкѣ кустовъ сѣрою; въ Крыму же до 1865 года противъ нея, къ сожалѣнію, не предпринималось никакихъ мѣръ. Императорскій Никитскій садъ и имѣніе Государыни Императрицы—Ливадія первые сдѣлали опыты посыпки кустовъ порошкообразною сѣрою или сѣрнымъ цвѣтомъ; результаты оказались блестящіе и съ тѣхъ поръ на южномъ берегу всѣ владѣльцы ежегодно обсыпаютъ виноградные кусты къ концѣ апрѣля или началѣ мая, затѣмъ въ іюнѣ и, если надо, еще и въ серединѣ августа [1]). Въ настоящее время сѣра вошла во всеобщее употребленіе, и результаты леченія довольно благопріятны. Тѣмъ не менѣе, болѣзнь эта не покинула Крыма и, помимо старыхъ центровъ, сильно распространена въ западныхъ долинахъ Симферопольскаго уѣзда, на Ѳеодосійскихъ виноградникахъ, а съ 1881 г. въ Бердянскомъ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ Крыма.

Замѣченная сопротивляемость американскихъ лозъ оидіуму побудила многихъ владѣльцевъ виноградниковъ во Франціи выписать эти лозы, а съ ними были привезены въ 1863 году филлоксера (Phylloxera vastatrix), въ 1878 г. мильдью (Peronospora viticola) и въ 1878 г. блекъ ротъ. Причинивъ страшныя опустошенія во Франціи, филлоксера была занесена между 1872—1880 г. и къ намъ въ Крымъ, и хотя размѣры вреда, здѣсь ею причиненнаго, сравнительно ничтожны, а вредное ея вліяніе пока локализировано на ничтожномъ пространствѣ, въ западной части южнаго берега, но страшныя по своимъ послѣдствіямъ неудачи

---

[1]) По мнѣнію Княжевича, лучшее время для посыпки сѣрою: въ первый разъ—когда откроется глазокъ, во второй разъ—когда лоза не длиннѣе ¼ аршина и въ третій разъ—когда ягода не болѣе бекасиной дроби.

въ борьбѣ съ нею во Франціи, Австріи, Венгріи и Испаніи заставляютъ смотрѣть на будущее съ опасеніемъ.

12 октября 1880 г. и. д. Директора Никитскаго сада, Н. Я. Данилевскій, на основаніи слуховъ о плохомъ состояніи тщательно обработанныхъ виноградниковъ въ имѣніи М. Н. Раевскаго—Тессели, подвергъ ихъ тщательному осмотру и тогда же открылъ сильное ихъ зараженіе филлоксерою [1]). По увѣдомленіи объ этомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, немедленно назначена была коммисія, которая, собравшись въ Тессели 28 октября, констатировала фактъ присутствія филлоксеры на 4 десятинахъ. Немедленно же Министерствомъ образована была особая филлоксерная коммисія подъ предсѣдательствомъ Данилевскаго и поручено было приступить къ борьбѣ съ заразою, для чего было ассигновано 93,000 руб. и тогда же сдѣланы были заказы на доставленіе на мѣсто газовой извести и сѣро-углеродистаго калія. При дальнѣйшемъ изслѣдованіи ближайшихъ къ зараженнымъ виноградниковъ оказались новыя зараженія въ имѣніяхъ Форосѣ и Абильбахѣ, а также на множествѣ кустовъ дикаго винограда, разбросаннаго на пространствѣ между Тессели и Мшаткою, все же пространство зараженнаго филлоксерою пояса опредѣлилось тогда въ 11 десятинъ. 15 ноября 1880 г. Государемъ Императоромъ главное распорядительство по борьбѣ съ филлоксерою въ Крыму было возложено на барона Корфа. Остановившись на системѣ радикальнаго истребленія филлоксеры, при которой уничтожаются вмѣстѣ съ насѣкомыми всѣ части зараженныхъ кустовъ съ мельчайшими развѣтвленіями корней, такъ какъ дознано, что филлоксера, обитая на корняхъ растенія, причиняетъ обыкновенно лозѣ неминуемую гибель,—коммисія уже 15 ноября приступила къ работамъ по истребленію филлоксеры. Въ распоряженіе ея были отпущены военныя команды, организованы были отряды для изслѣдованія виноградниковъ вокругъ открытаго очага заразы, выписано было значительное количество сѣрнистаго углерода, признаннаго болѣе подходящимъ и дѣйствительнымъ, чѣмъ газовая известь, и приглашенъ былъ французъ Шпрее изъ Марсели, для указанія обращенія съ инжекторами, необходимыми при отравленіи кустовъ сѣрнистымъ углеродомъ.

Работы по уничтоженію филлоксеры состояли въ томъ, что зараженныя плантаціи перекапывали, затѣмъ вырывались кусты со всѣми своими частями, сносились на костеръ, обливались керосиномъ и сжигались, послѣ чего въ яму до прибытія сѣрнистаго углерода насыпался слой газовой извести, засыпался землею, и вновь поверхность ея покрывалась газовою известью. Главнымъ препятствіемъ въ этихъ работахъ оказалось уничтоженіе дикаго винограда, толстые корни котораго проникаютъ здѣсь иногда на глубину до 1½ сажени въ твердую, каменистую почву, проростая отъ ствола во всѣ стороны иногда на пространствѣ до 10 саженъ. По доставленіи сѣрнистаго углерода (въ мартѣ

---

[1]) Свѣдѣнія объ обнаруженіи филлоксеры въ Крыму заимствованы изъ „Отчета о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму“. Спб. 1882 г.

1880 г.) приступлено было къ умерщвленію виноградниковъ по слѣдующему способу: въ 6 отверстій, пробиваемыхъ ломомъ вокругъ каждаго куста, вводилось на глубину 9 вершковъ около ½ фунта сѣрнистаго углерода. Спустя нѣсколько дней, отравленные виноградники перекапывались плантажемъ, кустъ выкапывался и сожигался, а въ дно выкапываемаго куста впрыскивалось 80 гр. сѣрнистаго углерода на каждую четверть квадратной сажени. Спустя нѣкоторое время по перекопкѣ, когда земля улегалась, поверхность плантацій вновь отравлялась сѣрнистымъ углеродомъ въ томъ же количествѣ, какъ и на днѣ плантаціи. Но такъ какъ сѣрнистый углеродъ, уничтожая насѣкомое, дѣйствуетъ слабо на его яйца, и вслѣдствіе этого филлоксера, находящаяся въ яйцахъ, иногда оживала, то для уничтоженія могущихъ вылупиться экземпляровъ оказалось необходимымъ повторять отравленіе черезъ 8 дней. Впрочемъ, опыты вскорѣ убѣдили, что употребленіе этого количества сѣрнистаго углерода, совершенно достаточнаго для умерщвленія филлоксеры и куста въ Швейцаріи, у насъ оказалось совершенно недостаточнымъ: кустъ продолжалъ существовать, а филлоксера, въ особенности съ наступленіемъ теплой погоды, находящаяся на корнѣ въ разстояніи 4—5 вершковъ отъ поверхности земли, остается живою, и для полнаго ея умерщвленія необходимо для перваго отравленія 300 гр. и двукратнаго—по 180 граммовъ. Избѣгая мѣшкотности и дороговизны, Данилевскій и Порчинскій достигли болѣе быстраго и дешеваго истребленія ея тѣмъ, что, послѣ одного и двукратнаго отравленія по 180 грам. на пріемъ, поливали землю вокругъ куста растворомъ сѣрно-углеродистаго калія, и результатъ былъ достигнутъ успѣшный. Ко времени окончанія лѣтнихъ осмотровъ и работъ на всемъ участкѣ, зараженномъ изъ Тессели, оказалось, что изъ числа 38 десятинъ половина виноградниковъ, расположенныхъ въ узкой полосѣ, обставленной со всѣхъ сторонъ естественными границами: хребтомъ Яйла, скалами Ласпи и Ай-Юри и моремъ, 17 десятинъ 839 саженъ въ Тессели, Форосѣ и Абильбахѣ были сплошь заражены и уничтожены (въ томъ числѣ и сплошная заросль дикаго винограда надъ Абильбахомъ)[1]), причемъ вся зараженная площадь виноградниковъ была перекопана плантажемъ и дезинфицирована, частью при помощи газовой извести съ сѣро-углеродистымъ каліемъ, частью сѣрнистымъ углеродомъ. Сверхъ того, кромѣ Абильбахской заросли, былъ уничтоженъ и дезинфицированъ весь разбросанный отдѣльными группами и кустами дикій виноградъ между Тессели и Мшаткою. Въ общемъ же, выкорчевано и сожжено до 153,000 кустовъ и перекопано плантажемъ до 7.250,000 куб. фут. земли, съ израсходованіемъ на всю эту работу 179,272 руб. 93 коп. [2]).

Произведенными дальнѣйшими изслѣдованіями виноградниковъ зараженнаго очага обнаружено, что и въ деревнѣ Мшаткѣ изъ 9 съ чѣмъ-то десятинъ болѣе половины оказались зараженными, а 12 десятинъ Ай-Юрскихъ ви-

---

[1]) Loc. cit., стр. 30.
[2]) Loc. cit., стр. 37—38.

ноградниковъ имѣли видъ запущенный и подозрительный. Въ видахъ пресѣченія заразы, было рѣшено при послѣдующихъ работахъ уничтожить всѣ мшатскіе виноградники, а на виноградникахъ Ай-Юри срубить кутюки на полъаршина ниже поверхности земли и сжечь ихъ для того, чтобы уничтожить зимнія яйца филлоксеры, еслибы таковыя на нихъ оказались. Изслѣдованія, произведенныя впослѣдствіи, обнаружили трудность розысканія филлоксернаго зараженія, такъ какъ, несмотря на вновь произведенный осмотръ виноградниковъ дер. Мухалатки, при третьемъ осмотрѣ ихъ, въ октябрѣ 1881 г., филлоксера была обнаружена въ окрестностяхъ ея, въ 5 верстахъ восточнѣе мшатскаго очага. Тогда же путемъ наблюденій выяснилось, что въ Крыму крылатой формы филлоксеры несравненно менѣе, чѣмъ въ западной Европѣ, что развитію этой формы насѣкомаго мѣшаетъ весьма малое число мелкихъ развѣтвленій верхнихъ корней виноградnаго куста, на коихъ и образуются куколки, и что пересѣченная мѣстность зараженнаго очага и разбросанность виноградниковъ сильно замедляютъ движеніе дальнѣйшей заразы, локализируясь на небольшомъ сравнительно пространствѣ [1]).

Тѣмъ не менѣе борьба съ филлоксерою въ Крыму не была закончена, въ 1881—1883 г. филлоксера была обнаружена на мшатскихъ виноградникахъ г-жи Петрово-Соловово, Кржижановскаго и Оливъ; въ 1886 г. въ имѣніи Филиберта въ Нижней-Лимены, у Капона, Смѣлова и Витмера, въ 1887 г. въ Кастропулѣ у Хохоловскаго и въ Ай-Юрѣ у Пустошкина на 10 десятинахъ. Въ 1888 году филлоксеры не было совсѣмъ обнаружено, но иллюзія продолжалась недолго, въ 1889 г. ее вновь открыли въ Ай-Юрѣ, въ Чабанташскомъ лѣсу и на землѣ Кампера [2]). Съ тѣхъ поръ по 1893 г. филлоксеры не было обнаружено на культурныхъ лозахъ, а съ 1891 г. и на дикихъ. Затѣмъ по послѣднее время филлоксерныя работы въ этомъ районѣ заключались въ томъ, что на всемъ пространствѣ между мысомъ Айя, съ западной стороны, и скалою Біюкъ-Изорской, съ восточной, производили сплошное и выборочное разслѣдованіе культурныхъ кустовъ и запущенныхъ виноградниковъ, а также осмотръ и уничтоженіе дикихъ лозъ вблизи дорогъ и проростовъ на уже уничтоженныхъ мѣстахъ [3]). До лѣта 1893 г. дѣло шло совершенно благополучно и казалось, что съ филлоксерою уже почти покончили, какъ 9 и 17 іюля 1893 г. филлоксера была вновь обнаружена на культурномъ Форосскомъ виноградникѣ Кузнецова, вновь разведенномъ съ 1888 г. на уничтоженномъ въ 1881 г. очагѣ, а въ октябрѣ—въ Форосскомъ лѣсу, у подножія церковной скалы. Засимъ въ февралѣ

---

[1]) Отчетъ барона Корфа, стр. 30, 32 и 33.

[2]) Отчетъ Господину Министру Государственныхъ Имуществъ Филлоксернаго Комитета въ Крыму въ 1889 г., стр. 16 и 17. Журн. Засѣд. Крымскаго Филлоксернаго Комитета 12 октября 1888 г., стр. 9 и 10. Журн. Засѣд. Комитета 17 ноября 1892 г.

[3]) Журн. Засѣд. Комитета 17 ноября 1892 г. и Отчетъ Комитета за 1891 годъ, стр. 5.

1894 г. филлоксера была открыта на кустахъ дикаго винограда въ лѣсу мшатскихъ татаръ, въ августѣ въ лѣсу урочища Кастрополь, и, наконецъ, въ дальнѣйшемъ представляются въ высшей степени подозрительными вновь разведенные виноградники на старыхъ очагахъ въ Тессели, Форосѣ и Абильбахѣ, а также растущія въ окрестностяхъ ихъ дикія лозы [1]).

Уже изъ этого краткаго очерка борьбы въ Крыму съ филлоксерой, въ теченіе почти 14 лѣтъ, усматривается, какія трудности она представляетъ для другихъ нашихъ районовъ. Филлоксера на южномъ берегу локализирована на небольшомъ пространствѣ, условія мѣстныя мѣшаютъ ей распространиться въ болѣе широкихъ размѣрахъ, цѣнность сосѣднихъ виноградниковъ настолько значительна, что отстоять ихъ важно, примѣненіе радикальнаго способа леченія, путемъ отравленія почвы и виноградной лозы, находитъ себѣ основаніе въ существованіи здѣсь единственнаго, точно опредѣленнаго, ограниченнаго очага заразы, тѣмъ не менѣе полнаго истребленія ея не достигли, и на очередь выдвигается уже вопросъ о культурномъ леченіи зараженныхъ виноградниковъ при помощи сѣрнистаго углерода, а затѣмъ въ естественномъ порядкѣ и о возстановленіи уничтоженныхъ виноградниковъ американскими лозами. Къ такимъ выводамъ, повидимому, пришелъ и Крымскій Филлоксерный Комитетъ, въ засѣданіи котораго, 20 августа 1894 г., было рѣшено просить Императорскій Никитскій садъ произвести опыты по опредѣленію предѣльныхъ дозъ сѣрнистаго углерода для мѣстныхъ сортовъ винограда и по акклиматизаціи устойчивыхъ американскихъ лозъ, съ примѣненіемъ различныхъ способовъ прививокъ на нихъ мѣстныхъ сортовъ [2]).

Кромѣ медленно надвигающагося бича виноградниковъ, укажемъ еще на наиболѣе распространенныхъ въ Крыму растительныхъ и животныхъ паразитовъ, отъ коихъ страдаютъ крымскіе виноградники. Въ Θеодосійскомъ уѣздѣ уже давно червь, называемый здѣсь тыръ-тыръ (Ino ampelophaga), причиняетъ значительный вредъ виноградникамъ, объѣдая съ ранней весны и до конца мая почки виноградныхъ лозъ. Гусенница эта въ началѣ іюня опускается подъ корни, завивается въ куколку, а затѣмъ вылупившаяся изъ нея бабочка кладетъ яйца на различныхъ мѣстахъ лозы. Въ концѣ іюня изъ личинокъ этихъ вылупляются гусеницы, вновь скрывающіяся подъ кору. Для борьбы съ этимъ насѣкомымъ, съ особеннымъ успѣхомъ примѣняется кольцеобразная обмазка лозъ мазью изъ горной смолы, деревяннаго масла и керосина. Паразитный гри-

---

[1]) Отчетъ о работахъ Крымскаго филлоксернаго отряда въ 1893 г., изд. 1894 г., стр. 7—14. Журн. Засѣд. Филлоксернаго Комитета 23 ноября 1893 г. Журн. Экстр. Засѣд. Комитета 7 марта 1894 г. и Журн. Засѣд. Крымскаго Филлоксернаго Комитета 20 августа 1894 г.

[2]) Ж. З. К. Ф. К. 20 августа 1894 г., стр. 14. Смотри также по этому вопросу превосходную статью проф. П. Віала. „Современное состояніе виноградарства во Франціи“. (Вѣстн. Винод. 1894 г., стр. 721 и слѣд.

бокъ, занесенный также изъ Америки во Францію въ 1878 г., новый бичъ виноградниковъ, мильдью (Peronospora viticola) не замедлилъ появиться также и въ Крыму. Къ счастію, съ нимъ уже нашли возможность бороться успѣшно вспрыскиваніемъ кустовъ бургундскою и бордоскою жидкостью не только въ Ялтинскомъ уѣздѣ, но, благодаря Филлоксерному Комитету, и въ Θеодосійскомъ и въ западныхъ долинахъ Симферопольскаго уѣзда. Въ Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и отчасти въ Θеодосійскомъ уѣздахъ, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, стало наблюдаться значительное появленіе, виноградная клеща (Phytoptus vitis), оидіума и виноградной оспы или антракноза (Sphaceloma ampelinum) и, наконецъ, за послѣднее время мѣстами стали появляться: бѣлая гниль (Coniothyrium diplodiella), происхожденіе которой пока еще не изслѣдовано, Agaricus melleus и Dematophora necatrix, грибы, причиняющіе гніеніе корней, и недавно обнаруженное въ виноградникахъ Алушты паразитное растеніе Cuscuta monogyna, крѣпко обвивающее лозу и присасывающееся къ ней своими сосальцами и т. д. Виноградники Днѣпровскаго уѣзда сильно страдаютъ отъ личинокъ хрущей майскаго жука (Melolontha vulgaris), и мраморнаго (Polyphylla fulla).

VIII.

Сборъ винограда и винодѣліе.

Время сбора винограда, находясь въ зависимости отъ степени его зрѣлости, обусловливается несомнѣнно климатическими условіями различныхъ винодѣльческихъ районовъ, сортиментомъ, а иногда и цѣлями погребнаго хозяйства, т. е. приготовленіемъ игристыхъ или ликерныхъ винъ и т. д. Очевидно, что, въ виду климатическихъ условій, полное вызрѣваніе винограда въ различныхъ мѣстахъ Таврической губерніи бываетъ далеко не одновременное. Въ Балаклавскомъ районѣ виноградъ достигаетъ полной зрѣлости въ концѣ сентября, а сборъ начинается съ первыхъ чиселъ октября; на южномъ берегу, гдѣ многіе хозяева прибѣгаютъ къ сахарометру для опредѣленія зрѣлости винограда, полнаго вызрѣванія виноградъ достигаетъ къ концу сентября; въ Судакскомъ районѣ приступаютъ къ сбору почти въ одно время съ предыдущимъ. Въ Севастопольскомъ районѣ сборъ начинается съ 25 сентября и заканчивается къ 10 октября, а въ западныхъ долинахъ хозяева, заботящіеся о качествѣ своего вина, собираютъ его въ концѣ сентября, другіе же, боясь остаться безъ покупателей, такъ какъ эти послѣдніе, скупивъ здѣсь вина, направляются отсюда въ Судакъ и на южный берегъ, производятъ сборъ въ половинѣ сентября. Въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ виноградъ достигаетъ полной зрѣлости лишь въ концѣ сентября, сборъ производится часто ранѣе этого срока. Такимъ образомъ, мы видимъ странный на первый взглядъ фактъ, что чѣмъ сѣвернѣе виноградники расположены, тѣмъ сборъ винограда производится ранѣе. Но это обстоятельство легко объясняется тѣмъ, что на югѣ Крыма вліяніе моря значительно охлаждаетъ температуру лѣтнихъ мѣсяцевъ въ періодъ, предшествующій вызрѣванію, тогда какъ въ континентальной части Крыма сильныя лѣтнія жары ускоряютъ этотъ періодъ. Съ другой стороны, продолжительная теплая осень южной части Крыма позволяетъ хозяевамъ спокойно ожидать момента полной зрѣлости винограда, тогда какъ въ сѣверной части Таврической губерніи опасеніе раннихъ заморозковъ и необходимость покрыть кусты до наступленія ихъ побуждаютъ многихъ хозяевъ приступить къ сбору винограда въ тотъ моментъ, когда онъ не достигъ еще равномѣрной зрѣлости.

Приступая къ сбору винограда, рабочіе срѣзываютъ его ножами или ножницами въ небольшія ведра или корзины, откуда высыпаютъ его въ деревянныя тарпи, и затѣмъ, смотря по мѣстности, виноградъ перевозится въ виноградные сараи или вьюками, или въ чанахъ. Обыкновенно въ виду несложности этой работы, сборъ винограда производится или женщинами и дѣтьми, или солдатами (въ западныхъ долинахъ), къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ безъ достаточнаго вниманія и безъ отдѣленія недозрѣлыхъ и полусгнившихъ ягодъ отъ зрѣлыхъ. Кромѣ того, въ собранный виноградъ часто попадаютъ листья, комки земли и насѣкомыя и вызываютъ въ суслѣ крайне неблагопріятныя для качества вина измѣненія.

Переходя затѣмъ къ процессамъ дальнѣйшей обработки собраннаго винограда, отдѣленію ягодъ отъ гребешковъ, раздавливанію ягодъ, прессовкѣ выжимокъ и т. д., мы замѣчаемъ, что, по тщательности выполненія этихъ условій, первое мѣсто занимаетъ Ялтинскій уѣздъ: здѣсь очень много владѣльцевъ имѣютъ образцовыя винодѣльни и погреба для самыхъ улучшенныхъ способовъ приготовленія вина и его выдержки. На южномъ берегу обыкновенно виноградъ, для устраненія терпкости, сперва подвергается отдѣленію ягодъ отъ гребней на особыхъ теркахъ, поставленныхъ надъ чанами, а затѣмъ перерабатывается на мельницахъ. Впрочемъ, за послѣднее время у нѣкоторыхъ владѣльцевъ мы видѣли соединенную терку и мельницу Gaillo изъ Бонна, выбрасывающую раздавленныя зерна безъ кистей. У болѣе же скромныхъ собственниковъ виноградъ, послѣ протиранія на теркѣ, прямо поступаетъ въ тарапанъ, гдѣ его выдавливаютъ ногами. Затѣмъ бѣлый виноградъ изъподъ мельницы или тарапана переходитъ на прессы, гдѣ окончательно выжимается виноградный сокъ и затѣмъ разливается въ бочки. При приготовленіи бѣлаго мускатнаго вина, мускатный виноградъ, перемоловъ на мельницѣ, оставляютъ, для приданія букета вину, одинъ день въ чанахъ на его сокѣ, послѣ чего, отпрессовавъ, сливаютъ въ бочки. Красный же виноградъ идетъ на мельницу и оттуда въ бродильные чаны, гдѣ и остается до окончанія броженія (5—8 дней), перемѣшиваясь въ день нѣсколько разъ. Въ крупныхъ хозяйствахъ большинство прессовъ — усовершенствованныхъ системъ Мабиля, американскіе, колѣнчатые системы Самена, вѣнскіе Леруа—Денговскаго и изготовляемые по заграничнымъ образцамъ въ г. Керчи у Жуковскаго; въ небольшихъ хозяйствахъ, въ особенности у татаръ, ту же службу несетъ татарскій деревянный прессъ—скендже. Тѣми же самыми, указанными выше условіями усовершенствованнаго хозяйственнаго инвентаря и приспособленіями для тщательнаго приготовленія вина отличаются нѣкоторыя хозяйства Ѳеодосійскаго уѣзда, въ особенности Судакскаго района: кн. Голицына, Романовскаго-Романько, Ланцкаго и др., въ западныхъ долинахъ—Говорова, Конкевича, въ окрестностяхъ Бердянска—Бакая, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ—Тарновскаго и др. Въ большинствѣ же случаевъ въ Таврической губерніи винодѣльное хозяйство ограничивается несложными орудіями производства: четыреугольными камен-

ными или деревянными, смазанными смолою, тарапанами (наклонными ящиками съ отверстіемъ въ одной сторонѣ стѣны для стока жидкости), въ которыхъ виноградъ давится ногами, и прессами съ деревянными винтами—скендже; отдѣленія ягодъ отъ гребешковъ не производится, и вино продается сусломъ. Въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ большая часть винограда сбывается ягодою, въ Бердянскомъ уѣздѣ вино точно также выдѣлывается въ тарапанахъ и продается въ свѣжемъ видѣ. На качество краснаго вина несомнѣнно имѣетъ громадное значеніе процессъ предварительнаго бурнаго броженія въ бродильныхъ чанахъ. Не вдаваясь въ подробное изложеніе этого вопроса, надъ которымъ до полнаго его разрѣшенія предстоитъ еще столько поработать [1]), я ограничусь лишь указаніемъ на практикуемые способы броженія. Въ южномъ Крыму, гдѣ виноградъ богатъ экстрактивными и сахаристыми частями, предпочитаютъ открытую систему броженія, такъ какъ, при свободномъ соединеніи раздавливаемаго винограда съ воздухомъ, происходитъ болѣе быстрый переходъ сахара въ алкоголь, а въ Массандрѣ винодѣлъ Мацневъ, прежде чѣмъ класть раздавленный на мельницахъ виноградъ въ бродильные чаны, провѣтриваетъ его въ теченіе нѣсколькихъ дней въ открытыхъ получанахъ; на сѣверѣ, въ Бердянскѣ, извѣстный винодѣлъ Бакай придерживается закрытой герметической системы броженія. Для этого въ бродильные чаны поверхъ мязги накладывается дырчатый кругъ, который, упираясь въ пробитыя внутри чана планки, не допускаетъ мязгу, при броженіи, подыматься на поверхность жидкости и соприкасаться съ воздухомъ. Самый чанъ плотно закупоривается деревяннымъ кругомъ и обмазывается по краямъ глиною, въ отверстіе же круга вставляется гончарная бродилка, черезъ которую проходятъ газы. Средняя продолжительность такого броженія — семь дней. При приготовленіи ликернаго вина, способъ выдѣлки нѣсколько иной. Одни обрываютъ еще на кустѣ листья около плодовъ и прикручиваютъ ножки кистей, другіе же, срѣзавъ кисти, выставляютъ виноградъ на плетенкахъ на солнце дней на 10—12; затѣмъ, очистивъ вяленыя ягоды отъ порченыхъ, раздавливаютъ ихъ въ перерѣзѣ, гдѣ и оставляютъ около сутокъ; далѣе прессуютъ, отпрессованный сокъ черезъ 12 дней переливаютъ для очистки отъ дрожжей и, для ослабленія броженія, переливаютъ вновь въ первый мѣсяцъ три раза, во второй — два раза и затѣмъ, до марта, по одному разу въ мѣсяцъ. Далѣе, вино очищаютъ клеемъ и затѣмъ разливаютъ въ бутылки.

---

[1]) По этому поводу мы можемъ указать на въ высшей степени интересныя новыя наблюденія: V. Martinaud — Etudes sur la fermentation alcoolique du vin, Paris 1893, и новѣйшій трудъ P. Coste-Floret—Procédés modernes de vinification, Paris, Masson 1894, трактующій о способахъ выдѣлки вина изъ американскихъ лозъ и о различныхъ методахъ броженія вина и погребного хозяйства. Классическое сочиненіе Pasteur'a — Etudes sur le vin etc. 1886 г., сдѣлалось, къ сожалѣнію, въ настоящее время библіографическою рѣдкостью.

Красное вино, по окончаніи бурнаго броженія и по отпрессованіи, и бѣлое, только по отпрессованіи, наливаются въ бочки, предварительно омытыя тщательно (морскою водою или водою съ содою) и выпаренныя паровыми помпами или просто ручнымъ способомъ. Бочки, предназначенныя для бѣлаго вина, кромѣ того окуриваются сѣрою. Дальнѣйшій уходъ за виномъ заключается въ дополненіи бочекъ отъ усушки, въ переливкѣ вина и въ другихъ манипуляціяхъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ у тѣхъ собственниковъ, которые его выдерживаютъ, вино переливается съ дрожжей въ первый разъ въ октябрѣ или ноябрѣ, на югѣ—въ концѣ ноября или въ декабрѣ, вторая переливка производится повсемѣстно въ мартѣ, третья въ сентябрѣ; во второй годъ повторяютъ двѣ или три переливки и въ третій годъ, по двукратному перетоку и очисткѣ вина или проклейкѣ его желатиномъ Лене или рыбьимъ клеемъ, пускаютъ въ продажу. Впрочемъ, у большинства собственниковъ вино продается въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ пяти-шестимѣсячной выдержки, а еще чаще сусломъ. Большинство погребовъ на южномъ берегу, гдѣ ведется правильное погребное хозяйство, снабжено въ изобиліи всѣми необходимыми приспособленіями—фильтрами, помпами, и т. д., но, повидимому, погреба эти, даже у самыхъ крупныхъ мѣстныхъ фирмъ, уже оказываются тѣсными и переполненными виномъ. Впрочемъ, Удѣльное вѣдомство, какъ намъ передавали, готовится приступить къ постройкѣ обширныхъ складовъ; въ Алуштѣ у Токмакова и Молоткова, подъ наблюденіемъ Сливы, устраивается громадный погребъ, приспособленный для храненія значительныхъ запасовъ вина, а въ Форосѣ Кузнецовъ для этой же цѣли выстроилъ обширные подвалы. Въ Судакѣ очень много образцово-устроенныхъ погребовъ, прекрасно приспособленныхъ къ выдержкѣ вина. Погреба эти съ широкими пещерами и корридорами вырыты по склонамъ возвышенностей и, благодаря глинистому грунту, мягкому для рытья, но достаточно твердому для сводовъ, облицованы только снаружи. Къ сожалѣнію, условія торговли виномъ здѣсь таковы, что немногіе изъ хозяевъ ими пользуются; остальные же выдерживаютъ только такое количество, какое имъ необходимо для сбыта въ ограниченномъ размѣрѣ извѣстнымъ имъ покупателямъ. Въ западныхъ долинахъ только у немногихъ крупныхъ винодѣловъ устроены довольно значительныя погребныя хозяйства. Въ остальныхъ винодѣльческихъ мѣстностяхъ виноградъ сбывается главнымъ образомъ ягодою и развитіе винодѣлія еще впереди. Для большинства мѣстныхъ виноградарей выдержка вина представляется непосильной задачею, въ виду значительныхъ затратъ, требуемыхъ на сооруженіе погреба и пріобрѣтеніе нужныхъ для погребнаго хозяйства приспособленій. Тѣмъ не менѣе, нельзя не указать на первичныя попытки выдѣлки и продажи крестьянскихъ винъ въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, въ значительномъ центрѣ винодѣлія, въ селеніи Знаменскомъ, крестьяне, удовлетворяя мѣстной потребности въ дешевомъ продуктѣ, выдѣлываютъ самымъ первобытнымъ образомъ вино для мѣстнаго потребленія.

Вино получается здѣсь самаго низкаго качества, и продается въ кабакахъ и на базарахъ сосѣднихъ селъ съ добавленіемъ водки, жженаго сахара, сѣмянъ подсолнечника, а иногда и горчицы. Въ Бердянскомъ уѣздѣ винодѣліе у крестьянъ не имѣетъ промышленнаго значенія и ограничивается выдѣлкою вина для себя въ сараяхъ, служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и кладовыми.

IX.

Качество крымскихъ винъ.

На качество вина имѣетъ вліяніе главнымъ образомъ климатъ, разумный подборъ сортимента на подходящихъ почвахъ, условія культуры винограда и пріемы выдѣлки вина. Дѣлаемые въ этомъ направленіи опыты въ Никитскомъ саду можетъ быть прольютъ значительный свѣтъ на многіе вопросы русскаго винодѣлія, еще не вполнѣ разрѣшенные.

Шапталь, Кавало, Гюйо, Паллачи и другіе писатели, разсматривая вопросъ о качествѣ вина, въ связи съ вопросомъ о почвахъ, на коихъ разведены виноградники, очевидно при одинаковыхъ условіяхъ климата, пришли къ заключенію, что на почвахъ хрящеватыхъ, кремнистыхъ получаются вина нѣжныя и тонкія, на глинистыхъ плотныя, но грубоватыя, на известковыхъ крѣпкія съ обильнымъ содержаніемъ углекислоты, на наносныхъ обильныя по количеству, но самыя ординарныя вина, качество которыхъ съ годами скорѣе ухудшается, и наконецъ, на черноземѣ — вина еще худшія. Исходя изъ этого положенія мы видимъ, что крымскія вина должны отличаться значительнымъ разнообразіемъ, среди котораго все таки можно разобраться по преобладающему характеру винъ различныхъ мѣстныхъ районовъ.

Первыми среди крымскихъ винъ считаются вина южнобережныя и среди южнобережныхъ, вина—Никитскаго сада и состоящаго при немъ Магарачскаго училища винодѣлія. Еще въ сороковыхъ годахъ, какъ было это уже указано, при дегустаціи самыхъ разнообразныхъ пробъ винъ Магарачскаго училища коммисіей экспертовъ при южномъ обществѣ сельскаго хозяйства было установлено, что всѣ они имѣютъ качества, требуемыя отъ хорошаго вина, т. е. крѣпость, густоту, спиртуозность и ароматный вкусъ, улучшаются отъ времени и способны къ отдаленной перевозкѣ, нисколько не теряя своей добротности, при чемъ ликернымъ винамъ изъ муската и лакрима-кристи отдавалось полное преимущество, а остальныя вина, полученныя изъ лозъ болѣе сѣверныхъ иностранныхъ районовъ, отличались измѣненіемъ вкуса и походили

на вина болѣе южныхъ районовъ [1]). Эта солидная экспертиза опытныхъ дегустаторовъ довольно вѣрно взглянула на дѣло. Ликерныя вина южнаго берега до сихъ поръ считаются лучшими изъ всѣхъ имъ производимыхъ и обратили на себя вниманіе экспертизы на цѣломъ рядѣ всемірныхъ выставокъ въ Лондонѣ, Вѣнѣ, Парижѣ и Филадельфіи. Въ 1873 году на Вѣнской всемірной выставкѣ, гдѣ большинство экспонентовъ были южно-бережные винодѣлы—русское винодѣліе, по словамъ нынѣшняго г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Алексѣя Сергѣевича Ермолова „было представлено такъ полно и при томъ такъ удачно, какъ по отзыву самихъ иностранцевъ, этого трудно было ожидать“. На первомъ мѣстѣ между всѣми винами стояли вина Императорскаго Никитскаго сада, которому, за выставленные имъ ликерные сорта траминеръ и мускаты, была присуждена высшая награда, почетный дипломъ. За ними шли вина князя Воронцова, Княжевича и Фундуклея. „Наибольшимъ-же успѣхомъ на выставкахъ пользовались сладкія и мускатныя вина, по отзывамъ спеціалистовъ не уступающія венгерскимъ и испанскимъ винамъ“ [2]). Въ настоящее время въ Никитскомъ саду выдѣлывается ликерное вино главнымъ образомъ изъ пино-гри и разныхъ мускатовъ. Лучшее получается изъ пино-гри и кому пришлось пить на мѣстѣ выдѣланныя изъ этого сорта вина въ Магарачѣ и въ Ореандѣ, тотъ вполнѣ согласится съ мнѣніемъ князя Л. С. Голицына, Порта и Рюиссена, что вина эти въ другихъ странахъ не имѣютъ себѣ ничего подобнаго, ни по нѣжности вкуса, ни по аромату, ни по букету. Къ сожалѣнію выдѣлка ихъ затруднительна и потому производство ихъ мало распространено.

Бѣлыя столовыя южнобережныя вина отличаются своею крѣпостью и сильно развитымъ ароматомъ. Лучшія изъ нихъ, а по нашему мнѣнію и самыя первыя среди крымскихъ винъ въ Крыму, это ореандскій сухой мускатъ и сотернъ (изъ семильона) 1891 года. Вина эти, дегустированныя нами на мѣстѣ въ 1893 году, представляютъ собою отдѣльный типъ, полны аромата, вкуса и букета. Вино изъ семильона, пробованное мною въ Магарачѣ, прекрасно, и пожалуй, съ нѣкоторыми натяжками, можно согласиться съ выводами экспертной коммисіи о томъ, что оно приближается къ своему типу сотерну, хотя и въ незначительной мѣрѣ. Что же касается до магарачскаго рислинга, признаннаго по словамъ Охременко, тою-же коммисіею за похожее на свой прототипъ, то это представляется намъ простымъ недоразумѣніемъ. Тому, кому приходилось на мѣстѣ пробовать вина, выдѣланныя изъ рислинга въ Іоганисбергѣ, Рюдесгеймѣ и Бингенѣ, тому конечно и въ голову не прійдетъ такое сравненіе. Изъ красныхъ винъ не можемъ не вспомнить лучшихъ изъ дегустированныхъ

---

[1]) Журн. М. Г. И. 1849 г., XXXII ч. (Отд. смѣсь, стр. 8—9).

[2]) Сельскохозяйственное дѣло Европы и Америки на Вѣнской всемірной выставкѣ 1873 года и въ эпоху ея. Спб. 1875 г., стр. 421, 422, 423 и 425.

нами винъ и на первомъ планѣ — лафита въ Массандрѣ, въ своемъ родѣ единственнаго по мягкости вкуса, вина приготовленнаго изъ каберне и пино (1890 г.) въ Магарачѣ, слегка напоминающаго хорошія бордосскія красныя вина и чуднаго вина изъ франкъ-пино и мягкаго изъ каберне, выдѣланныхъ въ 1892 г. въ Ореандѣ. Вина эти доказываютъ, что и на южномъ берегу можетъ выработаться особый типъ красныхъ винъ, который, въ ряду всемірной классификаціи займетъ не послѣднее мѣсто. Лафитъ Гурзуфа отличается излишнимъ содержаніемъ экстрактивныхъ веществъ и просвѣщенные винодѣлы въ Гурзуфѣ остановились на предпочтительномъ разведеніи двухъ красныхъ сортовъ grenache и mauzac. Гурзуфское вино изъ гренаша — отличается солидностью, густотою и хотя нѣсколько терпко, но, по отзыву мѣстныхъ винодѣловъ, съ годами дѣлается мягче и пріобрѣтаетъ очень солидныя качества, вино же изъ сорта mauzac нѣсколько легче. Въ общемъ-же красныя южнобережныя вина отличаются нѣсколько излишнею терпкостью, большею алкоголичностью и малымъ содержаніемъ кислотъ. Недостатки эти поправимы обработкою вина, либо путемъ купажа съ болѣе легкими винами или же требуютъ разведенія сортовъ, дающихъ болѣе легкія и менѣе концентрированныя вина. Вина Алуштинской долины гораздо легче и здѣсь въ составъ лучшихъ винъ входятъ главнымъ образомъ мускаты. Въ виноградникахъ Токмакова засажено много благороднаго сортимента—каберне совиньонъ, и вина изъ этихъ лозъ, хотя не отличаются достоинствами первыхъ винъ южнобережныхъ, тѣмъ не менѣе очень мягки и пріятны на вкусъ. Добываемыя же изъ рислинга и занта вина вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ, которыя можно предъявить къ столовымъ винамъ. Вдоль берега отъ Алушты до Судакскаго района встрѣчаются выдающіеся вина у Княжевича, удостоенныя многихъ наградъ, затѣмъ татарскія въ долинахъ—не особенно высокаго качества, изъ мѣстныхъ сортовъ, идущія по дешевымъ цѣнамъ для купажа. Въ Судакскомъ районѣ и въ прилегающемъ къ нему Ѳеодосійскомъ—вина уступаютъ въ общемъ въ крѣпости южнобережнымъ, они не такъ густы, содержатъ въ себѣ больше кислотности и водянистѣе, въ особенности поливныя. Впрочемъ немногіе собственники въ этомъ районѣ, засадившіе свои виноградники лучшимъ сортиментомъ и выдерживающіе вина, доказали, что вина эти могутъ занять высокое мѣсто. Въ 1873 г. на всемірной Вѣнской выставкѣ были замѣчены вина Судакскаго района—Паскевича и Ланцкаго [1]), въ 1882 г. на Бордоской выставкѣ вина Полеваго удостоены были золотой медали, на всероссійской выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 г.—той же награды, затѣмъ на другихъ выставкахъ отличены были вина Паскевича, Ланцкаго и Висмана [2]), а судакскія вина, представленныя на выставку 1884 года въ Ялтѣ отличались высокою алкоголичностью и прекрасными качествами. Если при-

---

[1]) А. С. Ермоловъ loc. cit., стр. 423.

[2]) Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія выпускъ II. 1885 г.. стр 23.

бавить къ этому, что среди его винодѣловъ находится князь Л. С. Голицынъ, который, засадивъ въ своемъ виноградникѣ въ имѣніи Новый Свѣтъ самые лучшіе сорта, доказалъ, что въ этомъ районѣ могутъ получаться самыя высокія вина, въ особенности изъ сорта semillon и изъ cabernet, доставившія ихъ владѣльцу цѣлый рядъ медалей въ Москвѣ, въ 1882 г., въ Америкѣ 1885 г. и наконецъ почетнѣйшее званіе члена jury на послѣдней всемірной парижской выставкѣ 1889 г. [1]), то мы можемъ смѣло сказать, что еще не настало время высказать мнѣніе о винахъ этого района, заключающаго, благодаря менѣе южному положенію этой части Крыма, весьма много условій для производства самыхъ высокихъ столовыхъ винъ.

Въ Балаклавскомъ районѣ поливные виноградники даютъ вина не особенно высокаго качества, изъ неполивныхъ же виноградниковъ, засаженныхъ лучшими сортами, добываются вина, на почвахъ глинисто-известковыхъ, крѣпкія и высокаго качества. Покойный К. А. Скирмунтъ, начиная съ 1871 г., за экспонируемыя имъ вина изъ этого района не разъ былъ удостоиваемъ самыхъ высокихъ наградъ, при чемъ лучшія вина получались имъ изъ сорта токай [2]). Вина Севастополя въ тѣсномъ смыслѣ еще недостаточно извѣстны и характеръ ихъ еще недостаточно выясненъ. Дюбуа, касаясь этого вопроса, высказалъ нѣсколько соображеній, не лишенныхъ основанія до нынѣшняго времени. По его мнѣнію, основанному на дегустаціи красныхъ винъ гг. Бардака и Чернявскаго, добытыхъ въ 1834 году съ виноградниковъ, расположенныхъ на южномъ скатѣ возвышенности, у южной бухты, вина эти не уступаютъ по вкусу, цвѣту и качествамъ самымъ лучшимъ винамъ южнаго берега [3]). Опыты послѣднихъ лѣтъ доказали, что севастопольскія вина, добытыя съ виноградниковъ, засаженныхъ мурведомъ и бургундскимъ сортомъ пино, кокуромъ и токаемъ, отличаются мягкостью и крѣпостью. Вышеуказанные сорта эти освоились съ мѣстною каменисто-известковою почвою (мѣстами представляющею собою нуммулитовый известнякъ, съ подпочвою, состоящею изъ известковыхъ скалъ) и климатомъ Севастополя, лучше другихъ произростаютъ безъ искусственной поливки и даютъ вино лучшаго качества [4]).

Относительно качества винъ западныхъ долинъ еще Дюбуа де Монпере указывалъ, что, при возвышенномъ положеніи долинъ Качи и Альмы и на наносныхъ почвахъ съ разложившимися остатками шифера, сносимыхъ рѣкою съ горъ, условія для производства хорошихъ винъ не совсѣмъ благопріятны.

---

[1]) Смотри Лѣсоводство, садоводство, огородничество и винодѣліе на всероссійской выставкѣ въ Харьковѣ за 1887 г. Отчетъ Н. К. Срединскаго. Харьковъ. 1890 г., стр. 349—350.

[2]) Ibid, стр. 392.

[3]) Dubois de Montpéreux loc. cit. t. V. 1843 г., стр. 345—346.

[4]) Отчетъ Н. К. Срединскаго; loc. cit., стр. 361.

Въ Бельбекской долинѣ, лежащей ближе къ морю и менѣе возвышенной, климатическія условія болѣе благопріятны и схожи съ Судакомъ [1]). Поливные виноградники Альмы, Качи и Булганака, засаженные преимущественно мѣстными сортами, даютъ вина водянистыя съ обильнымъ содержаніемъ кислотъ; лучшими изъ западно-долинныхъ винъ считаются бельбекскіе, добываемые изъ иностранныхъ лозъ, заимствованныхъ изъ южнаго берега—рислинга, токая и бордо [2]). Впрочемъ, за послѣднее время и въ долинѣ Качинской замѣтно стремленіе къ улучшенію сортимента, къ болѣе правильному уходу за выдѣлкою и выдержкою вина и высказаться относительно этихъ винъ окончательно представляется еще преждевременнымъ. Большинство винъ Мелитопольскаго уѣзда, приготовленныхъ довольно примитивнымъ способомъ, посредствомъ самодѣльныхъ давилокъ-прессовъ простѣйшей конструкціи, отличается обильнымъ содержаніемъ кислотъ и незначительнымъ содержаніемъ алкоголя. Оно неспособно къ выдержкѣ, не переноситъ дороги и сбывается главнымъ образомъ на мѣстѣ въ селахъ и базарахъ по 15—20 к. за кварту. Имшенецкій, посѣтившій Знаменскій центръ винодѣлія въ 1893 г., указываетъ на то, что и здѣсь стали прибѣгать къ самой грубой фальсификаціи, подкрашивая вино жженымъ сахаромъ, сѣменами подсолнечника или разбавляя его водою, а нѣкоторые изъ доморощенныхъ химиковъ прибѣгаютъ къ грубой фальсификаціи, прибавляя къ вину горчицу: для этого въ кадку всыпаютъ 1 фунтъ горчицы, размѣшиваютъ ее съ 5 ведрами вина и къ полученной смѣси прибавляютъ бочку цѣльнаго вина. Впрочемъ и въ этомъ районѣ измѣненіе культуры винограда, посадка лучшаго сортимента, тщательная техника винодѣлія у нѣкоторыхъ владѣльцевъ доказала, что и здѣсь могутъ быть получены вина добраго качества. Такъ, въ 1893 г., въ суслѣ, полученномъ изъ виноградниковъ Г. Д. Тарновскаго, содержалось около 23—24° сахара по Баллингу, а въ 1892 г.—процентное содержаніе сахара достигло 27°. Свое вино этотъ владѣлецъ, выдержавъ три года, сбываетъ по очень высокой цѣнѣ [3]). Въ Бердянскомъ уѣздѣ вино, добытое крестьянами изъ грубыхъ и урожайныхъ сортовъ, очевидно, не можетъ отличаться своими качествами, но за то у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, у которыхъ разведены лучшіе сорта: семильонъ, рислингъ и мускаты, а также каберне, получаются вина, цѣна которыхъ послѣ выдержки достигаетъ за бѣлыя до 5 р. и за красныя до 6 р. за ведро [4]). Эти удавшіеся опыты нѣкоторыхъ винодѣловъ сказанныхъ районовъ представляются въ высшей степени утѣшительными, но при всемъ томъ рѣшающаго значенія относительно будущаго направленія

---

[1]) Dubois de Montpéreux loc. cit. т. V. 1843 г.

[2]) Щепкинъ Ж. С. Х. и Л. 1872 г. т. 110 № 5 стр. 129.

[3]) Жур. засѣд. Крымск. Филл. Комит. 23 Ноября 1893 года.

[4]) Описаніе хозяйства Н. Я. Бакая (Отчетъ Харьк. выставки въ 1887 г. loc. cit. стр. 335—340).

и характера мѣстнаго винодѣлія они еще имѣть не могутъ. Несомнѣнно, что только продолжительный опытъ или же систематическое изслѣдованіе мѣстныхъ почвъ, примѣненіе различныхъ пріемовъ по культурѣ винограда и выбору сортимента, достижимые только устройствомъ въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи школъ виноградарства, могли бы отвѣтить на этотъ вопросъ. Очень возможно, что помимо выдѣлки столовыхъ винъ, здѣсь получитъ развитіе производство въ обширныхъ размѣрахъ шампанскаго, обыкновенно выдѣлываемаго у сѣверной границы винодѣльческой культуры.

Сказать что нибудь о винодѣліи Днѣпровскаго уѣзда въ настоящее время трудно. Однако, обширные вѣковые опыты по разведенію винограда на песчаныхъ почвахъ въ г. Аккерманѣ и по выдѣлкѣ вина, при условіи умѣлаго выбора сортимента, даютъ основаніе возлагать и здѣсь серьезныя надежды на будущее преуспѣяніе этой отрасли промышленности.

Переходя затѣмъ къ даннымъ, добытымъ химическими изслѣдованіями крымскихъ винъ, необходимо замѣтить, что химическія свойства русскихъ винъ въ зависимости отъ мѣстности и сортовъ культивируемыхъ лозъ, почвенныхъ и климатическихъ условій, способа броженія и ухода за нимъ, намъ извѣстны не въ достаточной степени полно, а между тѣмъ только на основаніи систематически произведенныхъ работъ по опредѣленію этихъ свойствъ вина въ связи съ опредѣленіемъ зависимости между составными частями его, возможно судить о натуральности вина или поддѣлкѣ. Очевидно, что чѣмъ многочисленнѣе и точнѣе будутъ произведены работы въ этомъ направленіи, тѣмъ скорѣе будутъ установлены нормальныя свойства нашихъ винъ и тѣмъ самымъ даны будутъ дѣйствительныя средства для борьбы съ фальсификаціею. Но указывая на это чрезвычайно важное значеніе химическаго изслѣдованія свойствъ винъ, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не прибавить, что прозрачность вина, цвѣтъ, вкусъ и букетъ его суть величины, опредѣляемыя только путемъ физическаго изслѣдованія. Профессоръ Вериго, много поработавшій надъ изслѣдованіемъ химическаго состава нашихъ южныхъ винъ, печатая результаты нѣкоторыхъ изъ этихъ изслѣдованій, по этому поводу говоритъ: „анализъ винъ, имѣетъ важное значеніе, если онъ направленъ съ спеціальною цѣлью изученія условій развитія и измѣненія составныхъ частей вина, такъ какъ такимъ образомъ винодѣліе сводится съ пути грубаго эмпиризма на путь раціональнаго производства“, но, отдавая должное этимъ анализамъ, онъ прибавляетъ, что „результаты аналитическаго изслѣдованія натуральныхъ винъ приводятъ къ заключенію, что количество веществъ, которыя можно опредѣлить въ винѣ при помощи анализа, измѣняются, если сравнивать между собою различныя вина, лишь въ тѣсныхъ предѣлахъ, между тѣмъ, какъ цѣны винъ, выражающія ихъ достоинства, измѣняются въ предѣлахъ безъ сравненія болѣе широкихъ. Кромѣ

того между измѣненіями состава и измѣненіями цѣнъ нѣтъ никакой зависимости. По тѣмъ результатамъ, къ которымъ въ настоящее время приводитъ анализъ, нельзя составить себѣ понятіе о тѣхъ особенностяхъ, которыя обусловливаютъ достоинство, выражаемое высокою цѣною вина. Проба на вкусъ не можетъ быть замѣнена анализомъ, по результатамъ котораго нельзя отличить натуральнаго вина самаго высокаго достоинства отъ вина низшаго сорта“ [1]).

Изъ русскихъ винъ, до сего времени, крымскія вина были изслѣдованы полнѣе другихъ. Эти изслѣдованія были произведены: профессоромъ Китарою, Лугининымъ въ шестидесятыхъ годахъ, Меликовымъ, Тіуновымъ и другими лицами во время выставокъ виноградарства и винодѣлія въ Одессѣ въ 1870 г., въ Ялтѣ 1884 г., въ химической лабораторіи Магарачскаго училища и въ другихъ мѣстахъ [2]).

---

[1]) Проф. Вериго loc. cit. I. Вино.

[2]) Подробные результаты этихъ анализовъ напечатаны: въ Стат. Времен., серія II вып. 15; А. Саломономъ въ его Матерьялахъ для статистики винной промышленности въ Крыму стр. 61—82, Сокальскимъ въ Отчетѣ по выставкѣ виноградарства и винодѣлія, бывшей въ Одессѣ въ 1870 г. стр. 86—124; профессоромъ Китарою въ Докладѣ коммисіи экспертовъ по конкурсу винъ на выставкѣ въ Москвѣ 1864 г., Лугининымъ въ Annalen der Oenologie Band I, Ueber den Alkoholgehalt der Krimmweine; Охременко въ соч. Щепетова Гурзуфъ на южномъ берегу Крыма 1890 г., (Анализы гурзуфскихъ винъ стр. 88), Альмединге номъ въ его Изслѣдованіи крымскихъ винъ изъ имѣній Ореанда и садовъ Судакской долины Спб. 1889 г., А. Саломономъ въ его Винодѣліе и погребное хозяйство Спб. 1888 г., прилож. 5 (сводная таблица); въ Отчетѣ С.-Петербургской городской лабораторіи за 1892 г. Спб. 1893 г. (Прил. къ отчету стр, 39), въ сочин. Магнуса Блауберга Русское виноградное вино и хересъ М. 1894 г. стр. 228, 229 и т. д.

Изъ цѣлаго ряда этихъ изслѣдованій установленъ для винъ крымскихъ ниже слѣдующій химическій составъ:

КРЫМСКІЯ ВИНА.	Удѣльный вѣсъ.	Алкоголь объемный %.			Алкоголь вѣсов.	Общая кислотность въ % винной кислоты:			Сухой остатокъ %.			Глицеринъ.	Сахаръ.	Дубильн. вещ.	Летучая кислота.	Янтарная кислота.	Винная кислота.	Азотъ.	Зола.
		Minimum.	Maximum.	Средн.	Средн.	Minimum.	Maximum.	Средн.	Minimum.	Maximum.	Средн.	Средн. %	Средн. %	Средн. %	Средн. %	Средн. %	Средн. %	Средн. %	Средн. %
I. Южнаго берега:																			
а) красныя	0,9939	10,76	14,82	13,30	10,71	0,350	0,735	0,621	2,165	3,080	2,761	0,638	—	0,272	0,142	0,112	0,182	0,034	0,267
б) бѣлыя.	0,9927	11,93	16,93	14,85	11,86	0,322	0,642	0,492	1,353	4,515	2,569	0,589	1,223	—	0,100	0,119	0,165	0,026	0,204
в) десертныя	1,040	10,53	15,29	12,92	11,03	0,330	0,732	0,493	10,700	21,580	14,925	0,242	6,554	—	0,111	—	0,053	0,117	0,426
II. Долинъ:																			
а) красныя	0,9464	10,31	11,94	11,19	8,93	0,530	0,720	0,638	1,569	3,490	2,409	0,324	—	0,143	0,174	0,065	0,180	0,028	0,217
б) бѣлыя.	0,9939	9,08	14,61	11,88	9,54	0,525	0,854	0,616	1,773	3,400	2,317	0,510	—	—	0,174	0,085	0,118	0,029	0,220
в) десертныя. . . .	1,0039	—	—	15,33	12,14	—	—	0,567	—	—	5,540	0,505	3,234	—	0,600	0,101	0,041	0,022	0,314

Приводя эту таблицу, выведенную А. Е. Саломономъ [1]) изъ многочисленныхъ анали зовъ, произведенныхъ различными лицами, мы приводимъ нижеслѣдующія данныя, за достовѣрность коихъ ручается несомнѣнный авторитетъ лицъ, ихъ производившихъ, и научныя условія, при коихъ эти испытанія произведены.

По результатамъ, произведеннымъ въ технической лабораторіи Одесскаго Универ ситета, подъ наблюденіемъ и ручательствомъ за вѣрность ихъ профессора А. Вериго, химическій составъ крымскихъ винъ оказался нижеслѣдующій [2]):

КРЫМСКІЯ ВИНА.	Удѣльный вѣсъ.	Алкоголь.	Глицеринъ.	Кислота въ видѣ винокаменной.	Летучія кислоты въ видѣ уксусной.	Янтарная кислота.	Общее количество винокаменной кислоты.	Общее количество кали.	Винно-каменно-кислое кали (осажденн.).	Винно-каменно-кислое кали, вычисленное по количеству винно-каменной кислоты.	Дубильныя и красящія вещества.	Азотъ.	Сахаръ.	Сухой остатокъ (экстрактъ).	Зола.	Фосфорная кислота.
I. Южнаго берега.																
Магарачскаго училища бѣлое столовое изъ лозъ Рислинга 1867 г.	0,990	125,0	6,0	6,0	0,9	1,22	1,76	0,5	2,02	2,20	—	0,28	Слѣды.	27,9	1,79	—
Бѣлое вино Корсакова 1868 г. . .	0,989	123,5	6,2	4,75	0,9	1,25	1,96	1,06	2,57	2,46	—	0,35	—	21,5	1,95	0,23
Ливадія Рислингъ 1868 г. . . .	0,992	118,7	7,13	6,3	1,4	1,43	2,04	0,82	2,64	2,55	—	0,08	—	22,0	1,71	0,21
Бордо кр. 1867 г.	0,9937	106,1	8,50	6,4	1,4	1,70	2,35	1,48	2,80	—	4,38	0,25	—	24,5	2,85	0,28
„ „ 1868 г. . . .	0,9996	124,3	5,84	7,35	0,7	1,17	1,24	1,44	2,23	2,23	—	0,32	—	30,6	2,28	—
II. Алуштинской долины.																
Кокуръ бѣл. 1869 г. (Петриченко).	0,9934	115,0	5,8	5,44	0,9	1,16	2,02	1,26	2,59	2,54	—	0,20	—	26,5	2,15	0,282
Бордо красн. 1869 г. (тоже). . . .	0,9925	105,2	8,45	5,57	0,9	1,69	1,40	1,707	1,75	1,76	—	0,38	—	28,4	2,45	0,289
III. Судакской долины.																
Мускатъ сладкій 1869 г. (А. Я. Висмана).	1,0039	121,4	5,0	5,67	0,6	1,0	0,408	1,18	0,547	—	—	0,22	32,3	55,4	3,14	0,19

[1]) См. приложеніе № 5 въ сочиненіи А. Саломона Винодѣліе и погребное хозяйство. Спб. 1888 г.

[2]) Анализы эти напечатаны въ Новор. Телегр. (1872 г. въ № 16) и расчитаны на 1,000 вѣсовыхъ частей, причемъ алкоголь показанъ въ процентахъ по вѣсу.

Наконецъ по послѣднимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ лабораторіяхъ С.-Петербургской и Московской Санитарныхъ Станцій, оказалось:

Таблица состава натуральныхъ бѣлыхъ и красныхъ крымскихъ винъ.

	Вино Мальцева столовое № 1 бѣл. 65 коп. (1)		Вино Никитское Семильонъ 85 к. (2)		Блонденъ, Семильонъ бут. 75 к. (3)		Блонденъ, бѣл. столовое 75 к. (4)		Массандра, бѣл. бут. 75 к. (5)		Гурзуфъ № 4 бѣлое 85 к. (6)		Артекъ Первушина бѣлое. (7)		Вино Занте № 3 Токмакова Алушта. (8)		Судакское красное Меранвиля 1886 г. (9)	Его-же бѣлое столовое. (10)	Его-же мускатъ кокуръ. (11)	Вино гор. Ѳеодосіи Куломзина 1887 г. красное. (12)	Мускатъ бѣлый Судакъ. (13)	Удѣльное	
																						бѣлое.	красное
																						среднее. (14)	
	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 гр.	Въ 100 к. с.	Въ 100 к. г.							
Удѣльный вѣсъ при 15° Ц.	0,9900		0,9890		0,9915		0,9920		0,9920		0,9908		0,9920		0,9915		0,9939	0,9910	0,9929	0,9915	0,9930	0,9925	0,9940
Экстракта.	2,2247	2,2471	2,4652	2,4926	2,4642	2,4865	2,4492	2,4489	2,0666	2,085	2,1859	2,2079	2,1190	2,1360	1,7954	1,8113	2,23	1,9132	2,094	2,2340	1,8296	2,34	2,64
Золы	0,2044	0,2064	0,1948	0,1969	0,2487	0,2509	0,2032	0,2048	0,2177	0,2194	0,2312	0,2333	0,2204	0,2221	0,1954	0,1971	0,222	0,214	0,248	0,2360	0,2484	—	—
Алкоголь по объему	14,74%	—	16,24%	—	14,65%	—	13,43%	—	12,96%	—	14,18%	—	12,68%	—	12,22%	—	—	—	—	—	—	13,01	12,20
по вѣсу .	11,92%	12,04%	13,15%	13,29%	11,85%	11,94%	10,85%	10,93%	10,46%	10,54%	11,46%	11,46%	10,23%	10,31%	9,86%	9,94%	9,36%	10%	9,93%	10,5993%	9,8600%	10,65%	9,83%
Глицеринъ.	0,716	0,723	0,753	0,766	0,9260	0,9440	0,8928	0,9000	0,7151	0,7208	0,8920	0,9002	0,6804	0,6858	0,8384	0,846	0,6874	0,7736	0,665	0,6	0,7754	0,850	0,910
Кислотность на винн. кисл.	0,6150	0,6202	0,5775	0,5840	0,6300	0,6353	0,6450	0,6502	0,8025	0,8089	0,5925	0,5980	0,5850	0,5897	0,5925	0,5978	0,6875	0,4525	0,7275	0,750	0,6750	0,589	0,668
Летуч. кисл. на уксус. кисл.	0,1440	0,1454	—	—	0,1296	0,1307	0,108	0,109	—	—	0,1236	0,1247	0,1404	0,1415	0,1080	0,1089	0,1968	0,1356	0,1668	0,1620	0,1752	0,107	0,139
Винный камень . . .	0,1992	0,2012	0,1316	0,1331	0,0940	0,0948	0,1692	0,1705	0,1391	0,1402	0,0664	0,0670	0,0564	0,0568	0,1316	0,1327	0,1504	0,1128	0,1175	0,2538	0,1428	0,133	0,160
Дубильн. вещества. .	0,0308	0,0310	0,0444	0,0448	0,0509	0,0513	0,0044	0,0044	0,0515	0,0519	0,0274	0,0275	0,444	0,0447	0,0308	0.0310	0,2203	0,0781	0,0831	0,2527	0,0498	0,0485	0,2060
Фосфорная кислота (P_2O_5) (ангидридъ).	0,0252	0,0254	0,0104	0,0105	0,0270	0,0272	0,0182	0,0182	0,0488	0,0451	0,0397	0,0400	0,0396	0,0399	0,0253	0,0255	—	—	—	—	0,0305	0,031	0,034
Сѣрная кислота (SO_3) (ангидридъ)	—	—	0,0302	0,0315	—	—	—	—	0,0325	0,0337	—	—	—	—	—	—	0,0103	0,0288	0,0302	0,0142	0,0284	0,0443	0,0408
Окись кальція (CaO) .	0,0074	0,0074	0,0088	0,0089	0,0114	0,0114	0,0123	0,0123	0,0114	0,0117	0,0098	0,0098	0,0122	0,0123	0,0103	0,0103	—	—	—	—	—	0,0165	0,0107
„ магнія (MgO)	0,0173	0,0174	—	—	0,0157	0,0158	0,0190	0,0090	0,0221	0,0223	0,0201	0,0202	0,0182	0,0183	0,0135	0,0136	—	—	—	—	—	0,0133	0,0190
„ калія (K_2O) . .	0,0623	0,0629	—	—	0,07974	0,08052	0,0636	0,0641	0,08231	0,08308	0,1004	0,1013	0,0873	0,0878	0,0803	0,0810	—	—	—	—	—	0,0802	0,1023
„ натрія (Na_2O) .	0,0162	0,0163	—	—	0,0095	0,095	0,0075	0,0075	0,0081	0,0082	0,0109	0,0110	0,0154	0,0155	0,0078	0,0078	—	—	—	—	—	0,0112	0,0109
Fe_2O_3 и Al_2O_3 (окись желѣза и аллюм.) .	0,0016	0,0016	0,0031	0,0031	0,0119	0,0019	0,0030	0,0030	0,0023	0,0027	0,0011	0,0011	0,0018	0,0018	0,0008	0,088	—	—	—	—	—	—	—
Щелочность золы на K_2O	0,0399	0,0403	0,0343	0,0346	0,0484	0,0488	—	—	0,0285	0,0287	0,0427	0,0430	0,0272	0,0273	0,0314	0,0316	—	—	—	—	—	—	—

---

[1]) Таблицы за № 1—7 заимствованы мною изъ „Отчета С.-Петербургской Городской Санитарной Станціи и таблица за № 14 заимствована изъ сочиненія „Русское виноградное вино и хересъ“. Магнуса Блаубергъ М. 1894 г. стр. 228, 229 Послѣдняя таблица представляетъ средніе выводы изъ анализовъ 17 сортовъ винъ бѣлаго и краснаго — столовыхъ, крѣпкихъ и десертныхъ.

X.

Сбытъ вина и цѣны на вино.

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ, гдѣ изъ 1764 десятинъ подъ виноградниками 738 принадлежитъ татарамъ, добываемое мелкими собственниками вино сбывается главнымъ образомъ въ видѣ сусла крупнымъ фирмамъ, которыя послѣ выдержки и купажа выпускаютъ его въ продажу подъ своими этикетами. Самымъ крупнымъ скупщикомъ винъ здѣсь въ настоящее время является Удѣльное вѣдомство, купившее въ 1889 г. 70,500 ведеръ, въ 1890 г.—30,000 вед., въ 1891 г.—70,000 вед. на сумму 275,000 руб., въ 1892 г.—66,000 вед. на сумму 230,000 р. и въ 1893 г.—101,500 вед., не считая того, что за періодъ времени съ 1889 по 1893 г. включительно оно довело производительность своихъ виноградниковъ въ Крыму (въ Ливадіи, Массандрѣ и Айданилѣ) съ 12,358 до 31,191 ведра. За нимъ, по обширности оборотовъ, занимаетъ второе мѣсто фирма Молоткова и Токмакова, израсходовавшая на покупку вина въ 1891 г. 100,000 р. и въ 1892 г. — 33,000 р., затѣмъ Губонинъ, Смѣловъ, Мальцевъ и другіе. Въ общемъ же цѣна вину изъ-подъ пресса колеблется отъ 1 р. 60 к.—2 р. 50 к. до 4 руб. за ведро и за выдержанное—отъ 6 до 8 р.[1]); впрочемъ, нерѣдко случается, что въ годы обильнаго урожая, а также замѣчаемой здѣсь въ послѣднее время общей заминки въ сбытѣ, на рукахъ у владѣльцевъ остается значительное количество непроданнаго вина, что и вліяетъ на общее пониженіе цѣнъ. Опасаясь этого многіе изъ южнобережныхъ садовладѣльцевъ стали запродавать свои урожаи еще съ весны, причемъ берутъ задатки по письменнымъ условіямъ съ очевиднымъ пониженіемъ цѣнъ. Положеніе татаръ-винодѣловъ представляется еще болѣе затруднительнымъ: стѣсненные требованіями шаріата они вынуждены торопиться продать виноградъ на пуды или въ видѣ свѣжаго сусла и потому малѣйшая заминка въ спросѣ заставляетъ ихъ понижать цѣну своего товара до минимума. Вслѣдствіе этого достаточно было отказа Удѣльнаго вѣдомства въ 1893 г. отъ покупки татарскаго винограда, для того, чтобы фирмы,

---

[1]) Смотри: „1892 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи“, выпускъ III, ч. III. Спб. 1893 г., стр. 186 и замѣтку А. Саломона, помѣщенную въ Вѣстн. Винод. за 1894 г., на стр. 452 и 453 и т. д.

бравшія раньше татарскія вина, предложили имъ половинныя цѣны — отъ 80 к. до 1 р. 25 к. за ведро [1]). Вообще же, начиная съ 1893 г. на южномъ берегу стало замѣчаться затрудненіе въ сбытѣ вина сусломъ и постепенное пониженіе цѣнъ, которое достигло, по сообщенію Таврической губернской управы, за 1894 г. въ иныхъ случаяхъ до 1 р. 50 к. за ведро. Причины такого затруднительнаго положенія южнобережныхъ винодѣловъ заключаются въ сравнительно маломъ спросѣ на мѣстѣ. Удѣльное вѣдомство увеличило свои виноградники какъ въ Крыму, такъ и на Кавказѣ и выдерживаетъ часть своихъ абраускихъ винъ въ Массандрѣ; условія продолжительной трехлѣтней выдержки требуютъ громадныхъ складовъ, а между тѣмъ мѣстные склады крупныхъ скупщиковъ завалены товаромъ и мѣстъ нѣтъ; усилившійся сбытъ дешевыхъ густыхъ елисаветпольскихъ кавказскихъ винъ, удобныхъ для купажа съ дешевыми крымскими винами остальныхъ районовъ и бессарабскими, значительно подорвалъ спросъ на южнобережныя вина и, наконецъ, несоотвѣтственно высокая розничная продажа въ бутылкахъ сравнительно съ оптовою стоимостью свѣжаго вина, ограничиваетъ значительно сбытъ высокихъ и хорошихъ винъ южнаго берега. Впрочемъ за послѣднее время у Кузнецова въ Форосѣ отстроены громадныхъ размѣровъ виноградныя погреба и собственникъ ихъ предполагаетъ заняться также скупкою и выдержкою мѣстныхъ винъ.

Въ Алуштинскомъ районѣ сбытъ винъ за послѣднее время претерпѣваетъ также значительную заминку, вслѣдствіе наблюдаемаго уже въ теченіе трехъ лѣтъ пониженія цѣнъ и стремленія торговыхъ фирмъ покупать болѣе дешевыя вина у татаръ въ деревняхъ Туакѣ и Искутѣ, гдѣ въ 1892 г. были закуплены значительныя партіи вина по 80 к. за ведро. Главный мѣстный покупатель, Удѣльное вѣдомство, вслѣдствіе расширенія своихъ собственныхъ виноградниковъ и громадныхъ запасовъ, понизило цѣну закупаемаго имъ здѣсь вина на 1 р. — 1 р. 50 к. на ведро; двѣ мѣстныя фирмы скупаютъ преимущественно дешевыя вина и дороже 2 р. 75 коп. за ведро не даютъ, пріѣзжающіе же сюда купцы изъ Одессы, Николаева и другихъ городовъ ограничиваются закупкою ничтожнаго количества вина. Это пониженіе цѣнъ на вино и затрудненія въ сбытѣ, въ связи съ дороговизною обработки виноградниковъ и повсемѣстнымъ введеніемъ улучшенныхъ пріемовъ винодѣлія, побудило нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ винодѣловъ заняться продажею своего вина въ ближайшемъ пунктѣ — въ Симферополѣ, но, повидимому, дѣло это не пошло. Городъ Симферополь оказался слишкомъ незначительнымъ мѣстомъ потребленія, а для расширенія дѣла и торговли въ другихъ городахъ средства предпринимателей оказались слишкомъ ограниченными [2]). Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ цѣны въ Алуштинскомъ районѣ стали постепенно понижаться: въ 1891 г. Удѣльное вѣдомство платило за алуштинское помѣщичье вино 4 р. 30 к.

---

[1]) Вѣстн. Винод. 1893 г., стр. 498—499.

[2]) Изъ Алушты Д. Г. Вѣстн. Винод. 1894 г., стр. 293—296.

за ведро, въ 1892 г.—2 р. 65 к., татарамъ же собственникамъ цѣны были даны еще низшія [1]); въ прошломъ же году Удѣльное вѣдомство прекратило покупку вина у мѣстныхъ татаръ и цѣны на вино пали отъ 80 к. до 1 руб. и продавались не свыше 2 руб. за ведро [2]).

Въ Балаклавскомъ районѣ вино у помѣщиковъ сбывается главнымъ образомъ въ Севастополь по цѣнѣ отъ 1 р. до 3 р. за ведро, къ крестьянамъ же являются скупщики также изъ Севастополя и закупаютъ виноградъ пудами по 1 руб. и сами выдѣлываютъ вино.

Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, въ районѣ Судакскомъ и прилегающихъ долинъ, большинство татаръ мелкихъ собственниковъ или запродаютъ урожаи своихъ садовъ на корню евреямъ изъ Царства Польскаго, которые и дѣлаютъ здѣсь на мѣстѣ каширное вино, или сбываютъ свои невысокаго качества бѣлыя вина мелкимъ содержателямъ питейныхъ заведеній; лучшія же вина поступаютъ въ мѣстные подвалы. Крупные же производители, имѣющіе вина лучшаго качества, продаютъ ихъ или въ подвалы мѣстныхъ владѣльцевъ, или наѣзжающимъ сюда комерсантамъ по винной части изъ южной и средней Россіи. Въ общемъ и здѣсь замѣчается то же явленіе пониженія цѣнъ. Въ 1891 г. главною фирмою, занимающеюся покупкою мѣстныхъ винъ, Христофорова и Такопуло, были пріобрѣтены вина цѣною отъ 75 к. до 1 р. 50 к. за ведро. Цѣны на экспортный виноградъ также значительно упали и въ Отузѣ, откуда ежегодно виноградъ вывозится въ количествѣ 50,000 пудовъ; въ 1892 г. цѣна за пудъ, вмѣсто прежнихъ 2 р. 45 к., упала до 1 р. 80 к. [3]). За послѣднія же пять лѣтъ вина этого района въ среднемъ продавались по 1 р. 50 к., колеблясь отъ 75 к. до 2 р. 25 к., а въ 1893 году бѣлое вино было продано по 75 к.—2 р. 25 к. за ведро и красное отъ 1 р. до 2 р. 50 к. и около 150,000 пудовъ винограда цѣною отъ 1 р. до 2 р. за пудъ [4]). Всматриваясь въ причины низкихъ цѣнъ винъ долиннаго района, мы видимъ, что онѣ гораздо сложнѣе чѣмъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ. Большинство мѣстныхъ виноградниковъ ($^4/_5$ общей площади) принадлежитъ мелкимъ собственникамъ, главнымъ образомъ татарамъ, затѣмъ болгарамъ и нѣмцамъ колонистамъ, нуждающимся въ деньгахъ и еще болѣе находящимся въ зависимости отъ покупателей. Помимо этого, винные скупщики, наѣзжающіе сюда, зная, что татары, въ силу шаріата, имѣютъ право сохранить вино лишь до начала броженія и что посему послѣ давки его необходимо тотчасъ же продать, задерживаютъ покупку вина до послѣдняго момента и затѣмъ пріобрѣтаютъ его по ничтожной цѣнѣ, еле вознаграждающей виноградаря за трудъ. Останавливаясь на этомъ ненормальномъ порядкѣ, подрывающемъ

---

[1]) „1892 г. въ сельскохоз. отношеніи“, вып. III, ч. III, стр. 184—185.
[2]) Вѣстн. Винод. 1894 г., стр. 560.
[3]) „1892 г. въ сельскохоз. отношеніи“, стр. 186.
[4]) Сообщенія Таврич губер. и Ѳеодос. уѣздной управъ.

благосостояніе татаръ, земская управа еще въ 1892 г. предположила устроить въ татарскихъ деревняхъ общественные погреба; но, къ сожалѣнію, это благое намѣреніе до сихъ поръ не приведено въ исполненіе. Кромѣ вышеуказанной главной причины—неудовлетворительности цѣнъ, на пониженіе покупной стоимости вина имѣетъ не малое вліяніе отсутствіе у большинства хозяевъ погребовъ и необходимыхъ приспособленій къ выдержкѣ вина.

Въ районѣ виноградниковъ г. Ѳеодосіи замѣчается также затрудненіе въ продажѣ мѣстнаго, не особенно высокаго качества, вина; тѣмъ не менѣе выгодное положеніе города у желѣзной дороги и порта и стремленіе хозяевъ къ улучшенію сортимента предвѣщаетъ дальнѣйшее преуспѣяніе мѣстнаго винодѣлія; значительныя же удобства сбыта выразились въ томъ, что со времени проведенія желѣзной дороги Джанкой-Ѳеодосійской спросъ на столовые сорта винограда увеличивается съ каждымъ годомъ.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ западныхъ долинахъ, гдѣ вино, вслѣдствіе поливки, разныхъ грибныхъ болѣзней на виноградникахъ и плохаго сортимента, не отличается въ общей своей массѣ высокими достоинствами, производство дешевыхъ винъ находитъ себѣ главнымъ образомъ сбытъ на рынкахъ Севастополя и въ вывозѣ на сѣверъ по желѣзной дорогѣ. Мѣстные мелкіе винодѣлы, по выдѣлкѣ свѣжаго вина, или привозятъ свои вина въ бочкахъ къ скупщикамъ, или же скупщики сами являются къ нимъ для закупокъ. За послѣднее время одинъ изъ нихъ, Шталь, заложилъ большіе виноградники на Бальбекѣ, устроилъ погребъ для выдержки вина и торгуетъ ими въ Петербургѣ. Изъ мѣстныхъ винодѣловъ закупкою винъ здѣсь занимаются Конкевичъ, Витмеръ и Булутуковъ. Цѣны на мѣстныя свѣжія вина у крестьянъ въ среднемъ колеблются отъ 60 до 90 к., а у владѣльцевъ болѣе значительныхъ виноградниковъ отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 30 к. [1]). Въ Севастопольскомъ районѣ, гдѣ въ настоящее время виноградарство съ каждымъ годомъ расширяется, спросъ на мѣстныя вина значительно возрастаетъ и цѣнность ихъ довольно значительна. Такъ вина эти въ 1893 г. на мѣстѣ продавались отъ 1 р. 75 к. до 3 р. за ведро; лучшій виноградъ на мѣстѣ сбывался по 2 р. за пудъ и при вывозѣ въ сѣверныя губерніи доходилъ до 6 р. [2]). Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ виноградъ сбывается главнымъ образомъ въ видѣ ягоды въ Херсонъ по цѣнамъ отъ 60 к. до 1 р. 20 к. за пудъ. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, въ сѣверной его части, въ прежнее время крестьяне селенія Знаменка нагружали свой виноградъ на повозки и развозили его иногда очень далеко, достигая даже до Полтавы, въ настоящее же время купцы изъ Екатеринослава, Орѣхова, Кременчуга и Елисаветграда сами стали пріѣзжать на мѣсто и скупать его для дальнѣйшей отправки гужемъ по направленію отъ Никополя до Екатеринослава. Изъ при-

---

[1]) Конкевичъ Л. Изъ долины Кача. Вѣст. Винод. 1893 г. стр. 737 и по свѣдѣніямъ Таврическ. губернской управы отъ 31 Августа 1894 г.

[2]) Извлеченіе изъ отчета севастопольскаго градоначальника за 1893 г.

легающихъ же къ желѣзной дорогѣ мѣстностей уѣзда виноградъ направляется прямо въ Харьковъ и Москву. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ вина выдѣлывается мало и плохаго качества, нотѣмъ не менѣе оно, удовлетворяя мѣстной, довольно впрочемъ ограниченной, потребности, находитъ себѣ сбытъ въ селахъ, на базарахъ и продается на мѣстѣ отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 70 к. и дороже; цѣна же мѣстнаго винограда колеблется отъ 70 к. до 1 рубля за пудъ [1]). Большинство винъ, добываемыхъ крестьянами Бердянскаго уѣзда, потребляется ими самими; вина же, добытыя изъ садовъ города Бердянска, продаются на мѣстѣ содержателямъ погребовъ, гостинницъ и трактировъ по среднимъ цѣнамъ отъ 1 р. до 1 р. 60 к. за ведро [2]), лучшія же вина, какъ, напримѣръ, у Бакая, добытыя изъ лозъ сотерна, рислинга, муската, каберне и др., продавались выдержанными отъ 4 р. до 6 р.; въ прошломъ году цѣна мѣстному вину колебалась отъ 1 р. до 1 р. 30 к., въ среднемъ не превышая 1 р. 15 к. за ведро, а виноградъ сбывался по 85 к. за пудъ [3]).

Для сравненія цѣнъ на крымскія вина за сто тридцать лѣтъ приводимъ нижеслѣдующія таблицы:

	Южнобережное вино.	Отъ Алушты до Судака.	Судакское вино.	Отъ Судака до Ѳеодосіи.	Въ западныхъ долинахъ.	Севастопольское и Балаклавское.
	Рублями и копѣйками.					
1762 г. [4]).	—	—	1—1.20	—	40—75	—
1794 „ [5]).	—	60—70	1.50—1.80	1.30—1.50	60—1	—
1830 „ [6]).	выд. 8—10	1.50—2	3.50—5	—	—	—
1835 „ [7]).	„ 8—12	2—4—1—1.90	2—2.50	1—1.40	2.50—3	3—3.50
1841 „ [8]).	свѣж. 60—2	1.50	40—1	—	45—60	60—70
1848 „ [9]).	„ 75—2	—	1	—	35—60	1—1.50
1850 „ [10]).	выд. 2—4	—	50—85—1.30	—	—	50—80
1852 „ [11]).	св. 1.50 вд. 4	1	35—60	—	35—50	60—1
1853 „ [11]).	св. 1.20 вд. 4	1.20	85—1.15	—	60—85	1.20—1.40
1857 „ [12]).	„ 1.25—2	—	до 1.20	—	35—60	—
1861 „ [13]).	„ 1.50	1.25	1.25	—	75	1.25
$18_{62/71}$ „ [14]).	въ средн. 3.30	—	1.70	—	60—1	—
1873 „ [15]).	св. 1.20—2.80	—	1—1.50	—	50—1	—
1885 „ [16]).	„ 3—4.92	1.50—2.84	75—1.90—3.25	—	1.20—2.20	2.15

---

[1]) Отчетъ о работахъ Крымскаго филлоксернаго отряда въ 1893 г. стр 28.

[2]) 1892 г. въ сельск. хозяйств. отношеніи, вып. III, ч. III, стр. 186.

[3]) Свѣд. полученныя на мѣстѣ.

[4]) См. стр. 8. [5]) См. стр. 12 и 13. [6]) Ж. М. В. Д. 1830 г., кн. 5, стр. 155 — 156. [7]) Л. О. С. Х. Ю. Р. 1836 г., № 4, стр. 238 и 239. [8]) Ж. М. Г. И. 1842 г., ч. VI, стр. 55. [9]) Ж. М. Г. И. 1849 г., ч. XXXII, стр. 15 и 20. [10]) Ж. М. Г. И. 1851 г., ч. XL, стр. 79. [11]) Ж. М. Г. И. 1854 г., ч. LI, стр. 136. [12]) Ж. М. Г. И. 1858 г., ч. LXVIII, стр. 31. [13]) Келлеръ. Землед. Газета 1862 г., № 18. [14]) Пампуловъ. Тавр. губ. вѣд. 1870 г., № 62 и А. Саломонъ, Матеріалы; стр. 44. [15]) Докладъ Выс. утв. коммисіи 1873 г., прил. V, стр. 15; см. также стр. 36. [16]) Офиц. свѣдѣнія и другія, указан. въ своемъ мѣстѣ.

	Южнобережное вино.	Отъ Алушты до Судака.	Судакское вино.	Отъ Судака до Ѳеодосіи.	Въ западныхъ долинахъ.	Севастопольское и Балаклавское.
		Рубли и копѣйки.				
1886 „ [1]).	„ 3.68—5.83	1—2 до 4.33	—	—	—	—
1887 „ [1]).	„ 3—5.76	1.50—3.12	2.50 и выше	—	—	1—2.50
18[91]/92„ [2]).	„ 2.50—4	80—2.65	75—2.25	—	60—1.30	1.50—2—3
1893 „ [2]).	„ 2.50—4	80—2	70—2.50	—	60—1.30	1.20-1.75-3

	Мелитопольскій уѣздъ.	Бердянскій уѣздъ.	Днѣпровскій уѣздъ.
	Рубли и копѣйки.		
18[91]/92 году [3]).	—	1—1.60	60—1.20 (пудъ)
1893	1.25—1.70	1—1.30	—

Среднія цѣны ведра вина за послѣднія пять лѣтъ: съ 1888—1893 г. [4]).

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ. . отъ 1 р. 50 к. до 6 р. — к. (въ рѣдк. случ.).
„ Ѳеодосійскомъ . . . „ — „ 75 „ „ 2 „ 25 „
„ Симферопольскомъ . . „ — „ 60 „ „ 1 „ 30 „
„ Бердянскомъ . . . . „ 1 „ — „ „ 1 „ 30 „
„ Мелитопольскомъ . „ 1 „ 25 „ „ 1 „ 70 „

Опредѣлить въ настоящее время размѣръ вывоза крымскихъ винъ представляется крайне затруднительнымъ. По свѣдѣніямъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ въ 1892 г. станціями Лозово-Севастольской и Джанкой-Ѳеодосійской желѣзныхъ дорогъ было отправлено до полутораста тысячъ пудовъ вина и затѣмъ, черезъ различные крымскіе порты приблизительно такое же количество [5]). По послѣднимъ же свѣдѣніямъ тото же Департамента за 1893 г. вывозъ вина по этимъ двумъ линіямъ достигъ 206,700 пудовъ, причемъ изъ Симферополя было отправлено 90 т. пуд., изъ Севастополя 52 т. пуд., изъ Бахчисарая 36 т., изъ Ѳеодосіи 20 т. и изъ Бельбека 15 т. [6]). Если присоединить сюда до 5,000 сорокаведерныхъ бочекъ, вывезенныхъ въ этомъ году моремъ только изъ одного Судакскаго района, а также вино, вывезенное изъ портовъ Ялты, Алушты, Севастополя и Ѳеодосіи, то можно съ приблизительною точностью опредѣлить размѣръ вывоза вина изъ Крыма въ среднемъ около 500,000 ведеръ. Къ сожалѣнію болѣе точное выясненіе этого вопроса встрѣчаетъ затруд-

---

[1]) Записки Никитскаго сада. 1890 г., вып. I, стр. 101; др. и Portés et Ruyssen, стр. 103, и Памятн. книжка 1889 г., стр. 44—45.

[2]) По свѣд. указан. въ этой-же главѣ и содержащ. въ Вѣстникѣ Винодѣлія за 1892—94 гг.

[3]) По свѣд. указаннымъ въ этой же главѣ и содержащимся въ Вѣстникѣ Винодѣлія за 1892—94 гг.

[4]) По сообщенію Таврической губернской управы.

[5]) Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ 1892. Вина виноградныя Спб. 1893 г.

[6]) Свѣдѣнія эти извлечены изъ еще неопубликованныхъ данныхъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

*

неніе въ томъ обстоятельствѣ, что изъ нѣкоторыхъ крымскихъ портовъ направляются по желѣзнымъ дорогамъ транзитомъ и кавказскія вина. Въ такой же мѣрѣ неполными являются для насъ и свѣдѣнія о потребленіи крымскаго винограда въ видѣ ягоды и о вывозѣ его. По показанію Симиренко, на мѣстѣ изучавшаго это дѣло, изъ Крыма по Лозово-Севастопольской желѣзной дорогѣ вывезено было винограда:

въ	1878	году.	5,416 пуд.	въ	1884	году.	34,000 пуд.
„	1880	„	42,000 „	„	1885	„	18,000 „
„	1881	„	30,000 „	„	1886	„	23,000 „
„	1882	„	13,000 „	„	1887	„	23,000 „ [1])
„	1883	„	7,000 „				

Но свѣдѣнія эти неполны, такъ какъ сюда не вошелъ виноградъ, вывозимый изъ Судака, Алушты и изъ западныхъ долинъ, черезъ Севастополь—моремъ. По сообщенію того же изслѣдователя вывозъ винограда изъ Крыма достигалъ, въ описываемое имъ время, ежегодно до 50—60,000 пуд. въ столицы, да около 10,000 пуд. въ другіе города. Повидимому расчетъ этотъ въ настоящее время не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ отчетѣ Симферопольскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства за 1890 годъ — въ этомъ году было вывезено изъ Крыма винограда до 60,000 боченковъ (по 1 пуд. 5 фунт.) т. е. до 67,500 пуд., да кромѣ того значительныя партіи винограда, сорта „асма“ въ ящикахъ [2]). Въ послѣдующіе годы экспортъ винограда, подъ вліяніемъ расширенія сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Крыму и удешевленія тарифа, значительно увеличился. Въ 1891 году было изъ Крыма вывезено по Лозово-Севастопольской линіи 64,000 пуд., въ 1892 г.—81 тыс., а съ виноградомъ, отправленнымъ по вновь сооруженной Джанкой-Ѳеодосійской линіи, 88 т. пуд. и наконецъ въ 1894 г.—108,350 п. (въ томъ числѣ изъ Ѳеодосіи 52 т., изъ Симферополя 53 и остальное изъ Севастополя) [3]). Если прибавить къ этому, что изъ крымскихъ портовъ направляется много столовыхъ сортовъ въ разныя мѣста морскимъ путемъ, что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ Ѳеодосійской управы, только изъ однѣхъ восточныхъ долинъ Ѳеодосійскаго уѣзда въ 1893 г. было продано до 150,000 пуд. столоваго винограда, что значительная часть винограда, добываемаго въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, направляется, какъ объ этомъ было уже упомянуто, гужемъ на сѣверъ и что изъ Днѣпровскаго уѣзда, черезъ Каховку, виноградъ сталъ проникать на рынки

---

[1]) Симиренко А. П. Опытъ изслѣдованія крымскаго промышленнаго плодоводства и плодоторговли. Одесса, 1891 г., стр 193 и др.

[2]) Отчетъ Симферопольскаго отдѣла общества садоводства за 1890 г. Симф. 1891 г. стр. 69—71.

[3]) 1892 г. Виноградъ. Стр. 1 и 2 1894 г. Изданіе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ. За послѣдующій годъ свѣдѣнія почерпнуты изъ данныхъ, имѣющихся въ этомъ-же Департаментѣ.

даже Одессы, то мы смѣло можемъ сказать, что, помимо мѣстнаго потребленія, ежегодно вывозится изъ Крыма винограда свыше 200,000 пуд. Не смотря на этотъ все усиливающійся спросъ на виноградъ въ видѣ ягоды, въ торговлѣ столовыми сортами замѣчается также стремленіе къ пониженію въ цѣнахъ, въ особенности въ старыхъ центрахъ винодѣлія, объясняемое съ одной стороны конкурренціею внѣшнею—батумскаго винограда, а съ другой внутреннею—появленіемъ на рынкахъ винограда изъ сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи. Въ настоящее время торговля виноградомъ сосредоточена главнымъ образомъ въ рукахъ московскихъ торговцевъ Буштуева, Мотохина, Капустина и друг. Они пріѣзжаютъ со своими рабочими и боченками на мѣста производства, гдѣ и закупаютъ его для дальнѣйшихъ отправокъ. Самый удобный и прочный виноградъ для отправки—„асма“ свозится въ осеннее время татарами горскихъ долинъ въ Симферополь на базары, откуда его покупаютъ съ возовъ, укладываютъ тутъ же въ ящики и сдаютъ на желѣзную дорогу. Для вывоза пріобрѣтаютъ главнымъ образомъ, въ предѣлахъ южнобережнаго района, сорта: шабашъ, изабеллу, мускатъ Александрійскій и чаушъ, по цѣнѣ отъ 1 р. 75 к. до 4 руб.; въ Отузской и Ускютской долинѣ—шабашъ отъ 2 до 2 р. 50 к. и въ остальныхъ долинахъ Ѳеодосійскаго уѣзда—асму цѣною отъ 1 р. до 2 р., вмѣсто прежнихъ 2—3 р.

XI.

Стоимость земли подъ виноградниками и годовые расходы по обработкѣ [1]).

Самыми цѣнными виноградниками, какъ по стоимости земли подъ плантаціи, такъ и издержкамъ по разведенію ихъ и качеству производимаго ими продукта, считаются виноградники, расположенные въ районѣ южнаго берега Ялтинскаго уѣзда. За ними слѣдуютъ виноградники Алуштинскаго района и, наконецъ, нѣкоторые сады Балаклавскаго округа. Здѣсь было положено много денегъ, труда, знанія и усвоена дорогая и тщательная культура не только зажиточными, и интеллигентными владѣльцами, но даже и мелкими собственниками татарами, коимъ въ уѣздѣ принадлежитъ до 738 десят. виноградниковъ Естественно, что, при такихъ условіяхъ, цѣнность земель годныхъ, подъ разведеніе виноградниковъ, такъ и самыхъ виноградныхъ плантацій здѣсь постепенно возрастаетъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія (въ 1817 г.) Дюкъ де Ришелье купилъ 140 десят. въ деревнѣ Гурзуфѣ за 750 р.; въ 1834 г. князь Воронцовъ продалъ часть этого имѣнія, 40 десят. съ домомъ, за 25,000 р. [2]), а въ 1881 г. имѣніе это въ количествѣ 83½ десят., въ томъ числѣ 20 десят. виноградныхъ плантацій, пріобрѣтено Губонинымъ за удесятеренную плату. Въ окрестностяхъ Алушты цѣна десятины удобной подъ посадку виноградниковъ земли уже въ тридцатыхъ годахъ возрасла съ 20 руб. до 200—250 руб.; въ 1887 г. одно имѣніе въ 20 десят. съ 6½ десят. виноградниковъ было продано за 19,000 р., а другое наслѣдниковъ Петриченко въ 96 десят. (съ постройками и 37 десят. виноградниковъ) было пріобрѣтено Токмаковымъ и Молотковымъ за 234,000 р. Въ настоящее время въ Ялтинскомъ уѣздѣ средняя цѣна пустопорожней земли, годной подъ виноградники, поставлена въ прямую зави-

---

[1]) Свѣдѣнія, заключающіяся въ этой главѣ, частью собраны были мною на мѣстѣ, а частью заимствованы изъ сообщеній Таврической губернской управы отъ 31 Августа 1894 г., уѣздной Ѳеодосійской отъ 11 Іюля 1894 г. и другихъ источниковъ.

[2]) Dubois de Montpéreux т. V. стр. 347—348.

симость отъ близости къ морю, удобствъ сообщеній и другихъ хозяйственныхъ условій. На разстояніи 2-хъ верстъ отъ моря цѣна за десятину пустопорожней земли колеблется отъ 200 до 400 р., ближе къ морю отъ 600 р. до 1.000 р. и у самаго моря, при удобствѣ сообщеній съ населеннымъ пунктомъ, мѣста подъ виноградники продаются посаженно. Въ соотвѣтствіи съ этимъ цѣнность уже засаженныхъ виноградниковъ Ялтинскаго уѣзда достигаетъ значительной высоты; такъ, въ окрестностяхъ Ялты она доходитъ до 5,000 р. за десятину. Средняя же цѣна десятины виноградника въ южнобережномъ раіонѣ за послѣднее время можетъ быть опредѣлена въ 3,000 р., съ колебаніями отъ 2,000 р. до 4,000 р., въ Алуштинскомъ районѣ до 3,000 р. и въ Балаклавскомъ до 2,000 р., а между тѣмъ еще въ семидесятыхъ годахъ наивысшая цѣнность виноградниковъ въ окрестностяхъ Ялты не превышала 3.000 руб. за десятину, въ окрестностяхъ Алушты 1.200 р. и въ Балаклавскомъ округѣ 500 р. [1]).

Цѣнность виноградниковъ въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ представляетъ значительныя колебанія. Въ придолинномъ районѣ стоимость эта поставлена въ прямую зависимость отъ удобства сбыта, положенія у моря, способа культуры, удобствъ орошенія и сортимента, которымъ засажены плантаціи. Самыми дорогими изъ виноградниковъ Судакской и Отузской долинъ считаются тѣ, которые засажены столовымъ сортомъ винограда „шабашъ“, Цѣны за такіе виноградники достигаютъ здѣсь до 4,000—5,000 р. за десятину. За ними по цѣнности идутъ виноградники исключительныхъ владѣльцевъ, обработанные глубокимъ плантажемъ и засаженные лучшими европейскими сортами. Въ общемъ высшая цѣна десятины въ Судакской и Отузской долинахъ достигаетъ до 3,500 р., въ Таракташской до 3,000 р., въ Айсавской до 2,500 р., въ Кутлакской и Козской до 2,000 р., въ Ворунской до 1,400 р. и въ остальныхъ до 1,000 р. [2]). Если сравнить нынѣшнюю стоимость виноградниковъ Судакскаго района съ прежнею, двадцать лѣтъ тому назадъ, то увидимъ, что здѣсь поднялась цѣна, главнымъ образомъ на виноградники долинъ Судакской, Отузской, Таракташской, Айсавской и Ворунской. Въ окрестностяхъ города Ѳеодосіи, гдѣ виноградники, за рѣдкими исключеніями, крайне плохо и небрежно обработаны, цѣнность ихъ мало измѣнилась сравнительно съ показанною двадцать лѣтъ тому назадъ и колеблется отъ 500 до 1,500 р. за десятину.

Въ западныхъ долинахъ Симферопольскаго уѣзда, вслѣдствіе небрежнаго ухода за виноградниками, плохаго сортимента и невысокихъ цѣнъ на вино, стоимость виноградниковъ довольно умѣренная и не превышаетъ теперь, какъ и двадцать лѣтъ тому назадъ, 800—1,200 р. Совсѣмъ обратное мы замѣчаемъ относительно виноградныхъ плантацій въ окрестностяхъ Севастополя. Если цѣнность пустопорожнихъ земель, при обиліи ихъ, является ничтожною, то за

---

[1]) Бокъ и Ершовъ стр. 107.

[2]) Извлечено изъ сообщенія Ѳеодосійской земской управы отъ 11 Іюня 1894 г.

то стоимость подготовки виноградныхъ плантацій подъ посадку кустовъ настолько значительна, что сразу устанавливается несоразмѣрное отношеніе между первою и второю, и во всякомъ случаѣ цѣнность одной десятины виноградника не ниже 2,000 р. и достигаетъ даже 2,600 р.

Въ сѣверныхъ степныхъ уѣздахъ самыми тщательно обработанными и цѣнными виноградниками должны быть признаны тѣ, которые разведены на землѣ города Бердянска. Стоимость пустопорожней десятины земли въ городскомъ винодѣльческомъ районѣ колеблется между 300 и 500 руб., а засаженной доходитъ до 1,200 р.; виноградники же, разведенные въ уѣздѣ, представляютъ значительно низшую цѣнность. Въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ, гдѣ винодѣліе еще мало развито, цѣнность земель подъ виноградниками и самихъ виноградниковъ еще недостаточно установлена для опредѣленныхъ выводовъ.

Переходя засимъ къ стоимости обработки виноградниковъ, необходимо прежде всего остановиться на самой цѣнной работѣ — подготовленіи площади подъ посадки виноградныхъ кустовъ плантажемъ. Этотъ дорогой способъ подготовленія почвы практикуется на всемъ пространствѣ южнобережнаго района, а въ послѣднее время нашелъ себѣ адептовъ среди винодѣловъ Балаклавскаго, Алуштинскаго, Судакскаго и Севастопольскаго районовъ. Основываясь на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ мнѣ лично въ Крыму многими хозяевами, а также на данныхъ, помѣщенныхъ въ Отчетѣ Харьковской выставки въ 1887 г., мы видимъ, что на всемъ пространствѣ южнаго берега закладка плантажемъ одной десятины обходится въ среднемъ около 1,000 руб. на десятину; при подготовленіи почвы ломомъ и разрушеніи скалъ порохомъ, закладка одной десятины въ Новомъ Свѣтѣ, вблизи Судака, обошлась князю Голицыну отъ 1,500 до 2,000 руб., въ окрестностяхъ же Ѳеодосіи — не свыше 400 руб. По показанію Роберта Ивановича Ланцкаго, въ Судакскомъ районѣ (Ай-Сава) подготовка почвы плантажемъ, съ посадкою черенковъ, обходится отъ 650 до 750 руб. Въ Балаклавскомъ районѣ К. Я. Скирмунту закладка одной десятины переваломъ въ сплошную на 1 аршинъ глубины, съ посадкою укоренившимися саженцами на разстояніи кустъ отъ куста въ 2 аршина и между рядами въ 1 сажень, обошлась отъ 800 до 1,000 руб. Та же самая работа, съ посадкою до 5,000 кустовъ на десятину, въ Севастопольскомъ районѣ обходится отъ 900 до 1,200 р., смотря по тому, достаточно ли для разрыхленія почвы употребленіе лома, кирки и молота, или же еще необходимо прибѣгнуть къ взрыву порохомъ. Въ другихъ винодѣльческихъ районахъ, гдѣ обработка земли подъ посадки лозъ практикуется ямами или канавами, проводимыми плугомъ (въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ), стоимость этой приготовительной работы гораздо ниже и не превышаетъ 50—60 руб. на десятину.

Обращаясь затѣмъ къ стоимости ежегодной обработки виноградниковъ въ различныхъ районахъ крымскаго винодѣлія и представляя при семъ сравнительную таблицу этихъ работъ по главнѣйшимъ изъ нихъ и дополняя ихъ свѣ-

дѣніями, собранными на мѣстѣ, мы видимъ, что на южномъ берегу, гдѣ виноградники поставлены на колья, ежегодный расходъ на обработку десятины колеблется между 260 и 300 руб., въ Судакскомъ районѣ отъ 75 до 130—150 р., въ окрестностяхъ города Ѳеодосіи при плохой обработкѣ отъ 30 до 40 р., при средней отъ 60 до 70 руб. и при хорошей—до 100—150 руб., и въ западныхъ долинахъ отъ 75 до 100 р.; въ бердянскихъ городскихъ садахъ, гдѣ лозы поставлены на проволоку, — около 170 р., въ Севастопольскомъ районѣ—до 60 р. и въ остальныхъ мѣстахъ—не свыше этой суммы.

1) *Расходы по подготовкѣ, посадкѣ и обработкѣ 1 десятины виноградника въ Біюкъ и Кучукъ-Ламбатъ* [1]).

Расходы по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Перекопка плантажемъ на глубину отъ 1 арш. 4 в. до 1 арш. 12 в., по 40 к. за кв. сажень	960 р. — к.
Распланировка и посадка подъ шомполъ 9,600 лозъ (43 раб. дней по 70 к.)	30 „ 10 „
Починка инструмента.	36 „ — „
Погашеніе капитала на пріобр. инструмента.	17 „ 90 „
10,000 лозъ по 3 руб. тысяча	30 „ — „
	1,074 р, — к.

Расходы на второй годъ.

Досадка непринявшихся лозъ (20%) . . .	6 р. — к.	
Посадка этихъ лозъ 10 раб. дней по 70 к.	7 „ — „	
Обрѣзка принявшихся лозъ—7 дней по 1 р.	7 „ — „	
Откопка кустовъ при обрѣзкѣ—10 дней по 45 к.	4 „ 50 „	
Стоимость 9,600 дубов. кольевъ по 50 р. за 1000.	480 „ — „	
Развязка и вбивка кольевъ—20 дней по 70 к.	14 „ — „	
Сапаніе и удаленіе сорн. травъ—10 рабоч. дней по 70 к.	7 „ — „	
	525 р. 50 к.	
Итого. . . .		1,599 р. 50 к.

[1]) Таблицы 1 и 4 взяты мною изъ памятной книжки Таврической губ. за 1889 г., отд. V, стр. 37 — 40 и 48; таблицы 2 и 3 составлены по записямъ, сообщеннымъ мнѣ на мѣстѣ.

При постановкѣ виноградниковъ на проволоку по способу Гюйо, культура подготовленной и посаженной десятины виноградника потребуетъ еще нижеслѣдующихъ дополнительныхъ расходовъ:

1) Пріобрѣтеніе цинковой проволоки № 14 на 1 дес. 30 пуд. по 6 руб. 70 к.	201 р. — к.
2) Мелкихъ гвоздей для прибивки проволоки 30 фунт.	7 „ 50 „
3) Натягиваніе проволоки и пришивка ея, 100 раб. дн. по 70 к.	70 „ — „
4) 600 толст. кольевъ, черезъ 20 кустовъ по одному, для укрѣпленія проволоки по 11 к штука	36 „ — „
	314 р. 50 к.

Ежегодные расходы:

Выниманіе кольевъ и укладка ихъ въ штабели.	5 дней	по 50 коп.	2 р. 50 к.
Обрѣзка виноградныхъ лозъ	21 „	по 70—1 р.	17 „ 50 „
Откопка кустовъ при обрѣзкѣ.	11 „	„ 40—70 к.	4 „ 45 „
Удаленіе срѣзанныхъ лозъ съ виноградн.	6 „	„ 25—30 „	1 „ 65 „
Сплошная перекопка отъ 1 до 2 четвертей.	66 „	„ 60—75 „	44 „ — „
Удаленіе сорныхъ травъ во время перекопки.	6,5 „	„ 30—40 „	2 „ — „
Разноска и забивка кольевъ	15 „	„ 70 „	10 „ 50 „
Обломка излишнихъ побѣговъ	9,5 „	„ 40—70 „	5 „ — „
Первая подвязка лозъ къ кольямъ	9 „	„ 40—50 „	4 „ — „
Первое сапаніе и прорываніе сорныхъ травъ	10 „	„ 40 „	4 „ — „
Первая обсыпка кустовъ сѣрою	3 „	„ 60—70 „	2 „ — „
Вторая подвязка лозъ къ кольямъ	17 „	„ 40—70 „	8 „ — „
Вторая сапка и прорываніе сорныхъ травъ	11 „	„ 40—75 „	4 „ 50 „
Чеканка (срѣзка верхушекъ лозъ)	4,25 „	„ 70 „	2 „ 98 „
Вторая обсыпка сѣрой	2,5 „	„ 70 „	1 „ 75 „
Третья обсыпка сѣрой	2,5 „	„ 70 „	1 „ 75 „
Обрываніе листьевъ	3,5 „	„ 40 „	1 „ 40 „
Караулъ виноградн. во время созрѣванія плода.	40 „	„ 55 „	22 „ — „
Сборъ винограда	17,5 „	„ 30—1 р	6 „ 50 „
Подвозъ винограда.	3,5 „	„ 1 р.	3 „ 50 „
Работы по винодѣлію	12 „	„ 70—1 р.	9 „ — „
Сѣра	1 пудъ 5 ф.		3 „ 75 „
Мочала	2 п. по 4 р. 90 к.		9 „ 80 „
Ремонтъ кольевъ			45 „ — „
Расходы по управленію			55 „ — „
			272 р. 53 к.

2) *Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбору винограда въ Ливадіи.*

Уборка кольевъ	4 р. — к.
Подрѣзка	34 „ — „
Перекопка	70 „ — „
Ежегодная стоимость кольевъ	52 „ — „
Постановка кольевъ	15 „ — „
Выломка побѣговъ	18 „ — „
Мочала	1 „ 40 „
Подвязка	28 „ — „
Обсыпка сѣрнымъ цвѣтомъ	14 „ — „
Чеканка	2 „ — „
Обрываніе листьевъ	3 „ — „
Вторая перекопка	44 „ — „
Сборъ винограда 4 к. ведро	12 „ — „
Подвозъ винограда	5 „ — „
Возобновленіе виноградника отъ ямки 1 к. .	— „ — „
	302 р. 40 к.

Средняя урожайность 300 ведеръ съ 1-ой десятины.

3) *Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбору винограда въ Гурзуфѣ.*

Обрѣзка кустовъ	25 р.
Перекопка	35 „
Ежегодн. стоимость кольевъ деревянныхъ .	60 „
Постановка кольевъ	15 „
Выломка побѣговъ	5 „
Чеканка	4 „
Мочала и подвязка кольевъ	35 „
Обсыпка сѣрнымъ цвѣтомъ	10 „
Сапка	40 „
Сборъ бѣлаго виногр. 1 вед. 4 к. . . . „ краснаго виногр. 1 вед. 8 к. . . .	8 „ или 16 р.
	отъ 237 до 245 р.

Средняя урожайность 200 ведеръ съ 1 дес.

4) *Ежегодные средніе расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбора винограда въ имѣніи А. А. Стевена „Судакскій садъ“ въ Судакской долинѣ.*

Перекопка 108 рабочихъ дней	57 р. — к.
Обрѣзка и уборка лозъ 13 дней	5 „ 48 „
Обмазка кустовъ 4 дня	5 „ 19 „
Подвязка, пасынкованіе и полонка	2 „ 21 „
Винодѣліе 13,7 дней	4 „ 63 „
Посуда и др. расходы для погреба	11 „ 54 „
Караулъ виноградника и постоянные рабочіе при немъ	15 „ 74 „
Содержаніе прикащика	27 „ 30 „
Поправка плетней и колья	3 „ 22 „
Другіе разные расходы и налоги	34 „ 30 „
	166 р. 61 к.

XII.

Урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый.

Руководствуясь свѣдѣніями, помѣщенными въ трудахъ такъ называемой Валуевской коммисіи (прилож. V, стр. 15), находимъ, что въ 1873 г. средняя урожайность крымскихъ виноградниковъ опредѣлялось по районамъ въ слѣдующемъ видѣ:

въ Южнобережномъ	въ	200	вед.	съ десятины
„ Судакскомъ и Бельбекскомъ	„	400	„	„ „
на Качѣ и Альмѣ , ...	„	600	„	„ „

Повидимому съ тѣхъ поръ средняя урожайность измѣнилась. На основаніи составленной А. И. Базаровымъ таблицы за 20 лѣтъ, съ 1869 г. по 1888 г., мы видимъ, что урожайность Никитскаго сада въ среднемъ не превышаетъ 144 вед. съ колебаніями отъ 55 до 225 вед. съ 1 десят. Въ Гурзуфѣ, гдѣ произведено много молодыхъ посадокъ, урожайность, по словамъ Войнова, достигаетъ 200 вед. съ дес. и наивысшая цифра получается въ ливадійскихъ плантаціяхъ, хорошо удобренныхъ коровьимъ навозомъ. Въ общемъ же, по многочисленнымъ указаніямъ урожайность южнобережныхъ виноградниковъ не превышаетъ 150 вед. съ десятины. Въ Алуштинскомъ районѣ только поливные сады, число которыхъ значительно уменьшилось, даютъ урожаи значительно превышающія вышеуказанную цифру. Въ Балаклавскомъ районѣ, гдѣ частыя весеннія и лѣтнія засухи препятствуютъ обильной урожайности, и гдѣ вполнѣ удачные урожаи приходятся черезъ 8—10 лѣтъ, неполивные виноградники, по показанію покойнаго Скирмунта, даютъ отъ 100 до 150 вед. съ десятины, поливные же отъ 200 до 250 вед.; такимъ образомъ, не будетъ большой ошибки, если мы для всего Ялтинскаго уѣзда признаемъ среднюю урожайность съ десятины въ 150 вед. вина. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, въ районѣ Судакскомъ, съ неполивныхъ виноградниковъ — урожайность въ Новомъ Свѣтѣ у князя Голицына; за десятилѣтній періодъ, не превысила 150 вед. съ десятины, у Ланцкаго она колебалась между 100 и 150 вед., поливные же виноградники, по свѣдѣ-

ніямъ мѣстной управы, дали въ среднемъ: въ 1879 г.—251 вед, и въ 1880 г. 96 съ чѣмъ-то съ одной десятины; по послѣднимъ же сообщеніямъ Ѳеодосійской управы въ 1893 г., при посредственномъ урожаѣ, во всемъ районѣ добыто было въ среднемъ 247 пуд. съ одной десятины, или по 220 вед. О плодоношеніи виноградниковъ, расположенныхъ на городскихъ земляхъ г. Ѳеодосіи, сказать опредѣленно, за неимѣніемъ свѣдѣній, въ настоящее время довольно трудно, но имѣя въ виду небрежность ихъ обработки, заморозки, отъ коихъ страдаютъ здѣсь виноградники и свойство почвъ, на коихъ они разведены — количество добываемаго вина едва ли превыситъ 100 вед. съ одной десятины. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ районѣ Севастополя, по показанію Завадскаго, десятина возобновленныхъ старыхъ кустовъ даетъ по среднему исчисленію за семь лѣтъ до 130 вед. вина, съ новыхъ же плантацій получается отъ 160 до 180 вед.; имѣя же въ виду частыя засухи правильнѣе опредѣлить среднюю урожайность здѣсь также въ 100 вед. Урожайность западныхъ долинъ въ среднемъ можетъ быть признана въ 250 вед. съ 1 десят., въ частности же колеблется отъ 156 до 450—600 вед. (на Качѣ); въ остальныхъ степныхъ частяхъ уѣзда, въ виду частыхъ засухъ и малоплодной безъ поливы почвы, плодоношеніе виноградниковъ не превыситъ 100 вед. съ 1 десят. Въ сѣверныхъ степныхъ уѣздахъ— въ Бердянскомъ, виноградники отличаются значительною урожайностью и, помимо исключительныхъ годовъ и низменныхъ мѣстностей, когда одна десятина даетъ колосальные урожаи, приносятъ въ среднемъ отъ 300 до 370 пудовъ винограда. Продуктивность виноградниковъ Мелитопольскаго уѣзда еще значительнѣе; здѣсь, въ исключительныхъ случаяхъ, подъ г. Мелитополемъ виноградники приносятъ, по свидѣтельству составителя статьи о винодѣліи въ памятной книжкѣ Таврической губерніи за 1889 г., до 1,000 пуд. съ десятины и въ среднемъ урожайность виноградниковъ этого уѣзда, по его показанію, колеблется между 500 и 600 пуд.; основываясь же на другихъ показаніяхъ среднюю урожайность мелитопольскихъ виноградниковъ правдоподобнѣе признать въ 360 пуд. съ десятины и засимъ нельзя упустить изъ виду давно замѣченнаго практиками хозяевами наблюденія, что виноградники, разведенные на почвахъ черноземныхъ, принося въ первые годы посадокъ обильные урожаи, скоро слабѣютъ и сильнѣе другихъ страдаютъ отъ степной засухи. Что же касается до урожайности виноградниковъ, разведенныхъ на Днѣпровскихъ пескахъ, то можно заранѣе предположить, что благодаря обилію подпочвенной влаги и сравнительной еще нетронутости почвы, они будутъ отличаться въ извѣстный періодъ времени значительнымъ плодоношеніемъ.

Подводя итогъ чистой доходности виноградниковъ въ Крыму, на основаніи уже изложенныхъ данныхъ, мы видимъ слѣдующее.

Въ южнобережномъ районѣ, въ тѣхъ виноградникахъ, гдѣ обработка стоитъ до 300 р., средняя цѣнность средняго урожая съ десятины въ 150 вед. равняется не менѣе 500 р. и потому чистаго дохода получится около 200 р. съ десятины, у другихъ же собственниковъ можетъ достигнуть, какъ высшаго

предѣла до 300 р.; наконецъ, у татаръ, продающихъ пудами, если общая стоимость продукта съ десятины, при болѣе низкихъ цѣнахъ его отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. и упадетъ до 225—375 р., то за то и обработка обойдется не выше 150 р., а при работѣ собственными силами семьи и того ниже. Въ Алуштинскомъ районѣ у крупныхъ собственниковъ, при одинаковой стоимости обработки съ южнымъ берегомъ, цѣна продукта нѣсколько ниже и посему доходность меньшая, но за то и первоначальная стоимость земли ниже. У крестьянъ же—татаръ, хотя цѣнность продукта и не высока, но увеличенное плодоношеніе поливныхъ виноградниковъ и продажа винограда ягодою, а также незначительность расходовъ по обработкѣ виноградниковъ самими собственниками—восполняютъ доходность ихъ виноградниковъ. Тоже самое мы замѣчаемъ и въ Балаклавскомъ округѣ: доходность съ виноградниковъ не поливныхъ, при ничтожныхъ урожаяхъ въ 100—150 вед., мыслима только при выдержкѣ и продажѣ вина по высокимъ цѣнамъ, такъ какъ расходъ по обработкѣ въ этомъ районѣ колеблется отъ 175 р. до 200 р.; поливные же сады, не смотря на дешевизну винъ, даютъ лучшіе результаты. Если прибавить сюда земское обложеніе южнобережной десятины виноградниковъ въ 14 р., балаклавскихъ виноградниковъ въ 13 р. 74 к. и 3 р. и алуштинскихъ въ 2 р., то средній чистый доходъ съ одной десятины виноградника Ялтинскаго уѣзда въ 200 — 300 р., будетъ представлять собою явленіе не совсѣмъ общее. Стоимость обработки виноградниковъ въ придолинномъ районѣ Ѳеодосійскаго уѣзда, какъ мы видѣли, колеблется отъ 75 р. до 150 р. на десятину, что составитъ, при средней урожайности засаженной иностранными лозами десятины въ 150 вед. и простыми въ 220 вед.; при цѣнѣ отъ 80 к. до 2 р. 25 к. за ведро, чистаго дохода отъ 100 р. до 180 р. съ десятины. На городской землѣ Ѳеодосіи, при стоимости обработки одной десятины въ 30 — 40 р., въ 60 — 70 р. и до 150 р., десятина виноградника даетъ чистаго дохода отъ 70 р. и выше. Придолинные виноградники Ѳеодосійскаго уѣзда обложены земскимъ сборомъ, смотря по оцѣнкѣ, отъ 11 р. 3 к. до 3 р. 31 к. на 1 десят. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ западныхъ долинахъ, при средней урожайности въ 250 вед. съ десятины, при цѣнахъ отъ 60 к. до 1 р. 30 к. за ведро и при стоимости обработки отъ 75 р. до 100 р., получается чистаго дохода съ 1 десят. отъ 75 р. до 150 р. и выше. Въ Севастопольскомъ районѣ доходность гораздо выше. Виноградники западныхъ долинъ обложены земскимъ сборомъ въ размѣрѣ 8 р. за десятину. Въ сѣверныхъ уѣздахъ опредѣлить доходность виноградниковъ довольно трудно. Въ Бердянскомъ уѣздѣ на городскихъ земляхъ, гдѣ обработка 1 десятины стоитъ около 172 р., при средней цѣнѣ пуда винограда въ 85 к. и ведра вина въ 1 р. 15 к. и при средней урожайности въ 300 пуд. (250 вед.), средняя доходность можетъ дойти до 130 руб.; въ уѣздѣ, гдѣ расходъ на обработку виноградниковъ не можетъ быть выведенъ, такъ какъ необходимыя работы производятся самими собственниками, цѣнность продукта, за значительнымъ потребленіемъ его самими собственниками, имѣетъ случайное значеніе. Въ

Мелитопольскомъ уѣздѣ, гдѣ виноградъ сбывается въ видѣ ягоды, расходы по обработкѣ виноградниковъ въ большинствѣ случаевъ выражаются въ натуральной повинности самихъ собственниковъ, а сбытъ обезпеченъ положеніемъ среди мѣстностей, не имѣющихъ винограда, доходность виноградниковъ еще значительнѣе, чѣмъ въ Бердянскомъ уѣздѣ. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ виноградное дѣло еще въ зачаточномъ состояніи, и потому о доходности его виноградниковъ сказать что нибудь опредѣленное довольно трудно, но, имѣя въ виду, что виноградники здѣсь отличаются очень высокою урожайностью (до 400 пуд.), а виноградъ сбывается ягодою отъ 60 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, не будетъ большою ошибкою опредѣлить доходность одной десятины до 200 р. Всѣ виноградники сѣверныхъ уѣздовъ пока еще земскими сборами не обложены, за исключеніемъ бердянскихъ, расположенныхъ на городской землѣ, съ коихъ взимается городскаго и земскаго сбора по 3 р. съ десятины.

XIII.

Побочные продукты винодѣлія.

Среди побочныхъ продуктовъ винодѣлія первое мѣсто безспорно занимаетъ выгонка виноградnаго спирта изъ выжимокъ, дрожжей и испорченныхъ винъ. До введенія въ дѣйствіе акцизной системы, выработка виноградной водки въ Крыму имѣла по преимуществу характеръ домашняго промысла. Выкуренный спиртъ шелъ здѣсь или на удовлетвореніе домашнихъ потребностей, или на сдабриваніе слабыхъ виноградныхъ винъ. Матеріалами для приготовленія виноградной водки служили виноградное сусло, выжимки и дрожжи, какъ въ отдѣльности, такъ и въ смѣси одно съ другимъ, и такъ какъ большинство винодѣловъ, какъ и въ настоящее время,—представляло изъ себя довольно мелкихъ собственниковъ, то количество матеріала, годнаго для выкурки виноградnаго спирта, а стало быть и объемъ перегонныхъ кубовъ, въ общемъ отличались самыми незначительными размѣрами. Служа весьма непродолжительный срокъ для перегонки, въ остальное время года кубы употреблялись въ хозяйствѣ, какъ необходимая домашняя посуда, для нагрѣванія воды, приготовленія пищи и проч. Кромѣ этихъ простыхъ котловъ, въ Крыму встрѣчались довольно часто переносные кубы, болѣе сложной конструкціи, которые, по мѣрѣ надобности, переносились отъ одного владѣльца къ другому. Они нагрѣвались на металлическихъ треножникахъ и вмѣсто холодильника имѣли трубу, проходившую черезъ ведро, наполненное холодною водою. Даже въ болѣе обширныхъ винодѣльческихъ заведеніяхъ устройство заводовъ для выдѣлки виноградныхъ водокъ было самое первобытное. Оно состояло изъ сарая, въ срединѣ котораго помѣщалась печь съ вмазаннымъ въ нее кубомъ. По наполненіи матеріаломъ ($^2/_3$ вмѣстилища) кубъ прикрывался крышкой (обыкновенно деревянной), изъ которой труба проводила пары въ холодильникъ, откуда охлажденные пары въ видѣ жидкости стекали въ пріемникъ. Получаемый такимъ образомъ спиртъ вновь перегонялся на тѣхъ же кубахъ [1]).

---

[1]) Указатель правительств. распоряженій по Министерству Финансовъ 1865 г. № 21, стр. 335 и 336. Сводъ замѣчаній, поступившихъ въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ, о недостаточности дѣйствующихъ правилъ.

Ясно, что винокуреніе здѣсь было развито почти исключительно садовладѣльческое, какъ подспорье въ винодѣльческомъ хозяйствѣ и дѣйствительно, какъ видно изъ отчета Департамента Сельскаго Хозяйства, за періодъ времени съ 1844 г. по 1854 г., общее ежегодное производство выкуренной такимъ кустарнымъ способомъ виноградной водки не превышало 2,000 вед., расходовавшихся на мѣстѣ для поправки винъ [1]).

По Высочайше утвержденнымъ, 11-го октября 1862 г., временнымъ правиламъ о взиманіи акциза съ виноградныхъ и фруктовыхъ водокъ, выработка виноградныхъ водокъ, какъ съ цѣлью промышленною, такъ и хозяйственною, была подчинена одинаковой регламентаціи. Согласно этимъ правиламъ винодѣлъ, желавшій гнать спиртъ изъ выжимокъ и дрожжей, долженъ былъ обращаться къ мѣстному акцизному чиновнику, подать прошеніе о разрѣшеніи выгонки спирта въ теченіе не менѣе семи дней съ уплатою по 7 к. за ведро емкости куба, съ тѣмъ, что, въ случаѣ недостаточности этого срока, дозволялось брать добавочное свидѣтельство на болѣе продолжительный; самый размѣръ кубовъ долженъ былъ быть не менѣе 50 ведеръ емкостью, кубы же меньшей емкости были оставлены лишь на время дѣйствія временныхъ правилъ. Не смотря на кажущуюся дешевизну обложенія, неудобства этихъ правилъ скоро дали себя почувствовать. Цѣлый рядъ формальностей, связанныхъ съ обязательною подачею объявленія акцизному надзирателю о выдачѣ разрѣшенія на винокуреніе, наложеніе печатей и снятіе ихъ съ кубовъ, при огромномъ числѣ мелкихъ заводовъ и трудности сообщеній въ горныхъ мѣстностяхъ Крыма, вызвалъ значительныя затрудненія. Стѣснительность всѣхъ этихъ условій гонки спирта побудила крымскихъ винодѣловъ обратить на это вниманіе бывшаго директора Департамента Неокладныхъ Сборовъ статсъ-секретаря Грота, лично осматривавшаго крымскіе сады и бесѣдовавшаго съ садовладѣльцами объ ихъ нуждахъ. Результатомъ этого ходатайства явилась льгота, дарованная съ 1867 г. крымскимъ винодѣламъ, согласно коей мѣстнымъ садовладѣльцамъ, желающимъ гнать спиртъ изъ *своихъ* выжимокъ и дрожжей, достаточно было уплатить за патентъ 3 р. и акциза по 1 р. съ ведра емкости перегоннаго куба для того, чтобы имѣть право въ теченіе года, съ 1 іюня по 1 іюня слѣдующаго года, гнать въ кубахъ произвольной емкости неограниченное количество спирта, но лишь *изъ своихъ* выжимокъ и дрожжей [2]).

Изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ Указателѣ Министерства Финансовъ видно, что при дѣйствіи временныхъ правилъ, за періодъ времени 1863—1864 г., изъ числа дѣйствовавшихъ въ Крыму 222 кубовъ, 102 куба имѣли емкость отъ 2½ до 10 ведеръ, 105 кубовъ отъ 10 до 50 ведеръ и только 15 кубовъ свыше, не болѣе, впрочемъ, 70 ведеръ [3]); на всѣхъ этихъ кубахъ было переработано около 146,382

---

[1]) Обзоръ Департамента Сельскаго Хозяйства 1855 г., стр. 200.

[2]) Указат. Правит. Распор. loc cit стр. 337 и Записки Импер. Общ. Сельск. Хоз. Юж. Россіи 1871 г. № 5, стр. 359—360.

[3]) Указатель, loc. cit., стр. 336 и предыд.

ведеръ выжимокъ. Если считать, что, по многочисленнымъ опытамъ, подтвержденнымъ вполнѣ свѣдѣніями, собранными управляющимъ акцизными сборами Ю. И. Тимченко, выходы спирта въ среднемъ съ ведра выжимокъ крымскихъ винъ равняются 2½% [1]), то мы увидимъ, что количество добытаго спирта въ этомъ году достигло до 365,945%. Въ частности же, по даннымъ, приведеннымъ Саломономъ, 1 ведро выжимокъ даетъ:

На южномъ берегу (въ Магарачѣ)		3,5
Въ Судакѣ.	отъ 1,5%	до 3,23
На Качѣ	„ 1,7%	„ 3,5
„ Альмѣ	„ 1,5% [2])	

Съ дарованіемъ просимой льготы, добываніе виноградnаго спирта изъ выжимокъ въ Крыму съ 1867 г. стало значительно увеличиваться. Въ 1863 г., съ начала дѣйствія акцизныхъ правилъ, въ Крыму насчитывалось 179 кубовъ, въ 1864 г. — 241 и въ 1865 г. — 255, въ 1870 же году въ Симферопольскомъ уѣздѣ было 159 куб., емкостью въ 1958,2 вед., въ Ялтинскомъ — 99, съ емкостью 1851,5 вед. и въ Ѳеодосіи — 51, т. е. 309 кубовъ, съ емкостью, значительно превышающей 3809,7 ведеръ [3]). Впрочемъ, надо сказать, что въ этотъ періодъ времени перегонные кубы отличались крайнею простотою своего устройства, качество получаемыхъ водокъ было не высокое, а выкурка водки производилась людьми, мало свѣдущими. Тѣмъ не менѣе, спиртъ этотъ, по вѣрному замѣчанію Щепкина, служилъ значительнымъ подспорьемъ въ винодѣльческомъ хозяйствѣ—при очисткѣ посуды, при домашнихъ надобностяхъ и подкрѣпленіи слабаго вина. Количество же всего добытаго спирта, по вычисленію Щепкина, въ началѣ 70-хъ годовъ, достигало до 10,000 ведеръ въ годъ [4]).

Въ послѣдующіе годы, однакожъ, выкуриваніе спирта изъ виноградныхъ выжимокъ не оправдало, не смотря на дарованныя льготы, возложенныхъ на него надеждъ. Опыты вполнѣ доказали, что прогрессъ добыванія виноградnаго спирта требовалъ бы совершеннаго устраненія не только дрожжей, но и выжимокъ, ибо изъ нихъ получается часто водка непріятнаго запаха и вкуса (сивушная), и лишь переработанный на усовершенствованныхъ аппаратахъ матеріалъ этотъ могъ бы дать лучшіе результаты. Лучшій же спиртъ, чистый и годный для сдабриванія вина, пріятнаго запаха и вкуса, могъ бы получиться только прямо изъ вина или изъ пикета, т. е. изъ настоенной на выжимкахъ жидкости, доведенной испареніемъ до надлежащей густоты сусла и потомъ выбродившей, какъ обыкновенное вино. Сознаніе необходимости выдѣлки матеріала лучшаго качества побудило уже въ началѣ семидесятыхъ годовъ нѣкото-

---

[1]) З. И. Ю. О. С. Х. 1871 г. № 5, стр. 361.

[2]) Саломонъ. Матеріалы для статистики, стр. 85 и 86.

[3]) Ibid, стр. 84, 85.

[4]) Щепкинъ. Винодѣліе въ долинахъ Крыма. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1872 г. іюнь, стр. 170.

рыхъ владѣльцевъ и въ томъ числѣ Великаго Князя Константина Николаевича и генерала Раевскаго заняться въ имѣніяхъ своихъ приготовленіемъ коньяка. Коньякъ этотъ на первыхъ порахъ представлялъ собою ту же виноградную водку, но выдержанную и пропущенную черезъ фильтръ. Въ еще большемъ размѣрѣ сталъ выдѣлываться коньякъ въ обширныхъ винодѣльческихъ заведеніяхъ князя Воронцова, экономія котораго располагала обильнымъ матеріаломъ для выгонки спирта изъ остатковъ отъ винодѣлія. Но плохое качество получаемаго продукта къ концу семидесятыхъ годовъ побудило экономію князя Воронцова, а по примѣру ея и другихъ садовладѣльцевъ (Хлопонина, Раевскаго и др.) выписать изъ-за границы небольшіе усовершенствованные кубы, на которыхъ стали перегонять испортившіеся а также низкіе сорта винъ, — въ спиртъ, для выдѣлки изъ него коньяка. Приготовленный такимъ образомъ коньякъ оказался хорошаго качества и цѣнился очень высоко, но этому, едва начавшему развиваться, производству былъ положенъ конецъ правилами о виноградоводочномъ производствѣ 12 іюня 1884 г. [1]).

Въ общемъ же, не смотря на указанные примѣры, очевидная невозможность выкурки высокаго качества спирта на неусовершенствованныхъ аппаратахъ дала въ результатѣ то, что, не смотря на совершенное освобожденіе отъ оплаты акциза, выгонка спирта изъ остатковъ виноградныхъ продуктовъ шла въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ очень плохо. Въ 1883 г. во всей Таврической губерніи насчитывалось всего 128 виноградо-водочныхъ заводовъ, изъ коихъ два съ оплатою акциза, и 126 садовладѣльческихъ, на коихъ владѣльцы перекуривали на льготныхъ условіяхъ лишь продукты своихъ садовъ [2]). Съ 15 сентября 1884 г. вступили въ дѣйствіе новыя, Высочайше утвержденныя, 12 іюня 1884 г., правила о взиманіи акциза съ виноградныхъ водокъ, по которымъ садовладѣльческіе заводы были раздѣлены на усовершенствованные и неусовершенствованные. По этимъ правиламъ усовершенствованные перегонные кубы допускались къ дѣйствію на садовладѣльческихъ заводахъ не иначе, какъ съ учетомъ спирта посредствомъ контрольнаго снаряда и съ оплатою его акцизомъ. Въ частности же для Крыма ограниченъ былъ размѣръ емкости перегонныхъ кубовъ, установлена норма выкуриваемаго спирта и назначенъ былъ предѣльный срокъ винокуренія по патентамъ. Вслѣдствіе этихъ мѣръ винокуреніе въ Крыму на садовладѣльческихъ заводахъ быстро сократилось. Немногіе садовладѣльческіе заводы съ усовершенствованными аппаратами закрылись, производство коньяка прекратилось, и уже въ 1884 г. въ Крыму оказалось всего только 93 завода, изъ коихъ неплатящихъ акциза 89 [3]). Но вскорѣ крымскіе садовладѣльцы освоились съ новыми правилами и изъ опасенія относительно формальностей, сопряженныхъ съ выкуркой спирта при условіи учета его кон-

---

[1]) Труды Техническаго Комитета, т. IV, 1891 г., изд. 1893 г., стр. 194—195.
[2]) Отчетъ Д-та Неокладн. Сборовъ за 1883 г., стр. 24—25.
[3]) Отчетъ Д-та Неокладн. Сборовъ за 1884 г., стр. 44.

трольнымъ снарядомъ на усовершенствованныхъ заводахъ, завели новые простые огневые кубы емкостью не свыше 30 ведеръ, и въ послѣдующіе годы, считая годъ съ сентября по сентябрь, въ Крыму было выкурено изъ виноградныхъ остатковъ нижеслѣдующее количество градусовъ:

Въ 1885—86 г. на 2 промышл. заводахъ . . .	293,840	
„ 128 садовладѣльческихъ .		
Всего на 130 заводахъ		293,840 [1]).
„ 1886—87 г. на 2 промышленныхъ заводахъ .		17,201
„ 134 садовладѣльческихъ . .		178,108
Всего на 136 заводахъ		195,309 [2]).
„ 1887—88 г. на 1 промышленномъ заводѣ. .		3,760
„ 98 садовладѣльческихъ . .		120,868
Всего на 99 заводахъ		124,628 [3]).
„ 1888—89 г. на 1 промышленномъ заводѣ. .		9,517
„ 137 садовладѣльческихъ . .		229,521
Всего на 138 заводахъ		239,521 [4]).
„ 1889—90 г. на 1 промышленномъ заводѣ. .		8,556
„ 134 садовладѣльческихъ . .		192,530
Всего на 135 заводахъ		201,086 [5]).
„ 1890—91 г. на 2 промыш. неусовершенствов.		9,530
„ 137 садовлад. „		229,211
Всего на 139 заводахъ		238,749 [6]).
„ 1891—92 г. на промышл. неусовершенствов.		4,324
„ 1 промышл. усовершенствован.		39,342 (Журавлева)
„ 145 садовлад. неусовершенств.		296,006
Всего на 147 заводахъ		339,672 [7]).

[1]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1886 г., стр. 47.

[2]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1887 г., стр. 98 и 104.

[3]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1888 г., стр. 176.

[4]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1889 г., стр. 81. Изъ общаго числа дѣйствовавшихъ въ этомъ году 138 заводовъ, 1 промышленный неусовершенствованный имѣлъ емкость куба въ 62,6 ведра, остальные-же 137 садовладѣльческихъ неусовершенствованныхъ имѣли общую емкость кубовъ въ 2,400 ведеръ и работали безъ акциза, со взятіемъ лишь одного патента.

[5]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1890 г., стр. 77 и приложеніе къ отчету за 1890 г., табл. XXIV (общая емкость кубовъ на садовладѣльческихъ заводахъ равнялась 2,386 ведеръ).

[6]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1891 г., стр. 80; прилож. къ отчету за 1891 г., стр. 164 и вѣдомость XXV, стр. 89 (емкость кубовъ на 137 неусовершенствованныхъ заводахъ равнялась 2,487 ведеръ).

[7]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1892 г., стр. 71.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ за 1892 г. и 1893 г. всѣхъ заводовъ (не считая промышленныхъ), выдѣлывавшихъ виноградный спиртъ въ Крыму, оказалось 180, (изъ коихъ 177 въ уѣздахъ Ялтинскомъ, Ѳеодосійскомъ и Симферопольскомъ и 3 въ г. Бердянскѣ), съ производствомъ въ 1892 г.—296,066% и въ 1893 г.—365,110% [1]). Всѣ эти заводы исключительно садовладѣльческіе, неусовершенствованные, дѣйствующіе по садовладѣльческимъ патентамъ, безъ платежа акциза, съ оплатою лишь основного патентнаго сбора, по 1 руб. съ ведра емкости перегоннаго куба. Количество выкуриваемаго спирта на этихъ простыхъ огневыхъ кубахъ колеблется отъ 200 до 20,000%, причемъ мелкіе садовладѣльцы, сохраняя выжимки, перекуриваютъ ихъ очень часто лишь одинъ разъ въ два года.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что винокуреніе здѣсь до послѣдняго времени сохранило характеръ исключительно садовладѣльческій и при томъ неусовершенствованный. Ожидать перехода заводовъ этихъ въ промышленные очень мало основаній, такъ какъ, при постоянно возрастающемъ акцизѣ за градусъ выкуреннаго виноградnаго спирта и при высокой цѣнѣ на мѣстѣ вина,—эта отрасль промышленности съ трудомъ можетъ существовать. Въ настоящемъ же своемъ положеніи все производство, состоящее изъ перегона въ спиртъ остатковъ винодѣлія — выжимокъ и дрожжей и, въ исключительныхъ случаяхъ, испорченнаго и недоброкачественнаго вина, отличается крайнею примитивностью техники. Спиртъ получается самаго низкаго качества и даже съ трудомъ находитъ себѣ сбытъ въ мѣстныя низшаго разбора питейныя заведенія. Значительная же часть его идетъ на удовлетвореніе нуждъ владѣльцевъ, ихъ рабочихъ, ополаскиваніе винной посуды и въ ничтожной части на сдабриваніе слабыхъ виноградныхъ винъ невысокаго качества. Ожидать прогресса въ этомъ направленіи трудно. Болѣе усовершенствованными аппаратами, при данныхъ акцизныхъ условіяхъ, обзаводиться садовладѣльцамъ невыгодно. Перегнанныя же на огневыхъ простыхъ кубахъ, хотя бы нѣсколько разъ (три), спиртъ и водка и даже очищенныя углемъ, не смотря на высокую алкоголичность (80°), отличаются непріятнымъ запахомъ и вкусомъ, такъ какъ при перегонкѣ въ кубахъ выжимки и дрожжи, соприкасаясь со стѣнками котла, нагрѣваемаго огневымъ способомъ, пригораютъ.

Развитіе промышленнаго коньячнаго производства на южномъ берегу Крыма встрѣчаетъ себѣ также препятствіе въ высокой цѣнѣ сусла. Такъ извѣстно, что одно ведро коньяка на южномъ берегу Крыма получается при перегонкѣ пяти ведеръ сусла и при цѣнѣ сусла отъ 2 до 4 р. обошлось бы фабриканту, безъ накладныхъ расходовъ, не менѣе 10 — 20 руб.; опыты одного винодѣла въ Бельбекѣ показали, что здѣсь одно ведро коньяка могло бы получиться изъ десяти ведеръ — стоимостью въ 1 руб. и дороже. Конечно выдѣлка коньяка въ долинахъ западныхъ, производящихъ болѣе

---

[1]) Газета Крымъ. 1894 г. № 75.

дешевыя вина, имѣла бы скорѣе основаніе возникнуть, но, къ сожалѣнію, опыты сдѣланы были въ иномъ направленіи и въ результатѣ оказались мало поощрительными.

Въ послѣднее время, подъ вліяніемъ потребности винодѣловъ въ винномъ спиртѣ самаго высокаго качества для сдабриванія своихъ винъ, добыть который на неусовершенствованныхъ садовладѣльческихъ заводахъ и аппаратахъ невозможно, нѣкоему Журавлеву пришла мысль устроить въ началѣ 1892 г. на южномъ берегу заводъ усовершенствованно - промышленнаго типа, съ цѣлью выгонять спиртъ изъ привознаго дешеваго бессарабскаго вина въ смѣси съ мѣстнымъ, для переработки его послѣ вторичной перегонки въ коньякъ, по способу, практикуемому во Франціи. Не смотря на то, что владѣлецъ этого завода исходатайствовалъ себѣ право сдабривать добытый у него спиртъ французскимъ коньякомъ и смѣсь эту продавать подъ названіемъ франко-русскаго коньяка безъ бандероли, но съ оплатою лишь дополнительнаго акциза по 1 р. за каждые 40° всего спирта, съ выборкою установленнаго патента и подъ условіемъ взноса 1200 руб. на содержаніе контролера для наблюденія за производствомъ, опытъ этотъ не удался. Мѣстное виноградное вино оказалось, какъ и слѣдовало ожидать, недоступнымъ по своей дороговизнѣ, а полученный изъ остатковъ отъ винодѣлія спиртъ—плохого качества. Заводъ этотъ нынѣ прекратилъ свое существованіе, а вопросъ о возможности промышленнаго коньячнаго производства въ Крыму, даже при льготныхъ акцизныхъ условіяхъ, коими пользовался Журавлевъ, остается открытымъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Подводя итоги всему изложенному выше, мы видимъ прежде всего, что винодѣліе въ Крыму есть исконное занятіе жителей, представляющее въ трехъ южныхъ уѣздахъ полуострова одну изъ главныхъ основъ сельскаго хозяйства.

Винодѣліе здѣсь въ концѣ 18-го вѣка, вслѣдствіе политическихъ событій, пережило вмѣстѣ съ краемъ тяжелый кризисъ, но не исчезло, и съ присоединеніемъ края къ Россійской Имперіи, подъ вліяніемъ особой заботливости правительства и благодаря цѣлому ряду глубоко-разумныхъ мѣръ, указанныхъ въ своемъ мѣстѣ, начиная съ начала нынѣшняго столѣтія и въ особенности съ тридцатыхъ годовъ, стало развиваться съ особенною силою и энергіею.

Основываясь на цифрахъ, уже приведенныхъ выше, усматривается особенный прогрессъ въ этомъ направленіи вплоть до конца сороковыхъ годовъ, когда цѣлый рядъ бѣдствій, обрушившихся на край а также и на виноградники, пріостановилъ и задержалъ развитіе винодѣлія на нѣкоторый періодъ времени. Въ двадцатыхъ годахъ урожайность крымскихъ виноградниковъ колебалась отъ 140,400 до 344,194 ведеръ, въ тридцатыхъ годахъ отъ 182,545 до 615,033 в. и въ сороковыхъ годахъ отъ 234,704 до 822,330 в. Въ 1832 г. въ виноградникахъ крымскихъ насчитывалось 5.846,200 кустовъ, въ 1839 г.—12.000,000 и въ 1848 г. 35.577,000.

Неблагопріятныя метеорологическія условія 1849 и 1850 годовъ, затѣмъ наступившая севастопольская кампанія съ ея послѣдствіями, появленіе болѣзни оидіума и, наконецъ, выселеніе татаръ отразились прежде всего на продуктивности крымскихъ виноградниковъ, постепенно понижавшейся къ концу пятидесятыхъ годовъ. Но крымское винодѣліе, заключая въ себѣ достаточный запасъ жизненныхъ силъ, перенесло этотъ кризисъ и вышло изъ него вновь на путь дальнѣйшаго преуспѣянія.

Уже въ началѣ шестидесятыхъ годовъ стало повсюду замѣтно стремленіе къ расширенію площади виноградниковъ. Послѣдующее общее промышленное оживленіе юга Россіи, установленіе правильныхъ рейсовъ пароходства сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, пристаней, возстановленіе Севастополя, открытіе на мѣстѣ обширныхъ складовъ для закупки вина, пріобрѣтеніе Удѣльнымъ

Вѣдомствомъ торговаго предпріятія князя Воронцова и расширеніе имъ, а также и другими торговыми фирмами своихъ складовъ для закупокъ и выдержки вина— имѣли самое осязательное вліяніе на развитіе мѣстнаго винодѣлія. Въ 1864—1865 г. производительность крымскаго винодѣльческаго района могла быть выражена въ средней цифрѣ 600,000 ведеръ вина; въ началѣ 1870 годовъ она колебалась между 815,053 и 1.111,371 в, и, наконецъ, съ восьмидесятыхъ годовъ виноградарство перешагнуло за предѣлы Крыма въ сѣверные степные уѣзды Таврической губерніи и заняло быстро обширную площадь въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ, предвѣщая въ будущемъ значительное расширеніе въ Днѣпровскомъ. Въ общемъ же продуктивность виноградниковъ Таврической губерніи уже достигла въ настоящее время 2,000,000 пудовъ и ведеръ, а площадь ихъ съ 70-хъ годовъ увеличилась почти въ два съ половиною раза.

Указывая на эту казовую сторону развитія винодѣлія въ Таврической губерніи, нельзя обойти молчаніемъ и различныхъ условій, какъ общаго, такъ и мѣстнаго характера, оказывающихъ сильное препятствіе для дальнѣйшаго процвѣтанія этой отрасли сельской промышленности.

Среди многихъ факторовъ, обусловливающихъ развитіе винодѣлія—агрономическаго, техническаго и экономическаго характера, вопросъ, принадлежащій къ послѣдней категоріи—о сбытѣ вина и о расширеніи для него рынковъ, является краеугольнымъ основаніемъ для дальнѣйшаго преуспѣянія нашего отечественнаго винодѣлія. Уже въ концѣ тридцатыхъ и въ теченіе сороковыхъ годовъ замѣчено было, что изъ добытаго вина, едва половина его находила себѣ сбытъ внѣ Крыма, внутренніе же центры потребленія, по склонности своей, въ виду излишка предложенія, къ минимальнымъ цѣнамъ, едва ли могли споспѣшествовать улучшенію культуры виноградарства и техническому совершенствованію обработки вина. Такъ, повидимому, взглянуло на это дѣло и бывшее Министерство Государственныхъ Имуществъ, которое, озабочиваясь открытіемъ рынковъ для крымскихъ винъ, взяло на себя иниціативу въ этомъ направленіи, и, начиная съ 1843 г., благодаря заботамъ его, знакомство различныхъ торгово-промышленныхъ центровъ Россіи съ крымскими винами стало упрочиваться. Дальнѣйшія энергическія попытки въ томъ же направленіи Княжевича, затѣмъ Воронцова и Раевскаго, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, дали значительный толчекъ къ сбыту вина и вызвали значительное возрожденіе винодѣлія въ Крыму, въ особенности на южномъ берегу его. Съ усиленіемъ требованія на вина, въ особенности южнобережныя, владѣльцы виноградниковъ вполнѣ убѣдились въ необходимости производства винъ хорошаго качества, для осуществленія чего, однако, въ виду существующихъ условій рынка, не стоило тратить напрасно ни трудовъ, ни издержекъ. И дѣйствительно, подъ вліяніемъ все усиливающагося спроса и организаціи цѣлаго ряда торговыхъ фирмъ для скупки, выдержки винъ южнаго берега и сбыта ихъ внѣ района производства, винодѣліе въ Ялтинскомъ уѣздѣ, даже въ настоящемъ его положеніи, сравнительно съ остальными русскими центрами, достигло высокаго совершенства; однако и здѣсь за послѣднее

время стала замѣчаться заминка въ дѣлахъ, отразившаяся на пониженіи цѣнъ на вина, столь опасная въ районѣ, гдѣ значительныя издержки по культурѣ винограда и выдержкѣ вина мыслимы только при извѣстномъ лишь минимумѣ цѣнъ. Причины ограниченнаго спроса хорошихъ цѣльныхъ мѣстныхъ винъ заключаются въ застарѣломъ злѣ,—неправильной организаціи винной торговли у насъ въ Россіи. Уже въ 1862 г., по свидѣтельствамъ Княжевича и Келлера, замѣчено было въ Крыму, что сбытъ винъ высокаго качества въ значительной степени парализуется спросомъ на вина самаго низкаго достоинства, наиболѣе пригодныя на поддѣлку и фальсификацію. То же самое мы замѣчаемъ и въ настоящее время, когда плохого качества дешевыя вина мелкихъ собственниковъ татаръ Ѳеодосійскаго уѣзда и еще болѣе дешевыя вина поливныхъ западныхъ долинъ, наводняя псевдо-южнобережными винами крупные центры промышленности, подрываютъ репутацію лучшихъ крымскихъ винъ и парализуютъ въ то же время въ самыхъ центрахъ дешеваго производства всякое стремленіе къ улучшенію культуры виноградниковъ и измѣненію техники винодѣлія.

Если всмотрѣться внимательно въ цифры, выражающія количество вина, вывозимаго за послѣднее время изъ нашихъ отечественныхъ районовъ виннаго производства на внутренніе рынки по желѣзнымъ дорогамъ (около 3½ м. п.) и присоединить къ нему вино, направляемое въ значительно меньшемъ количествѣ водными путями, то мы получимъ въ результатѣ, для нашего обширнаго отечества со стомилліоннымъ населеніемъ, самое ничтожное потребленіе натуральнаго вина внѣ районовъ его производства. Очевидно, что цифры эти не могутъ собою выражать размѣра дѣйствительнаго потребленія населеніемъ вина, и всѣмъ извѣстно, что спросъ на вино восполняется въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ фабрикаціею, при помощи самыхъ дешевыхъ и плохихъ натуральныхъ винъ или изюмнаго настоя, фальсифицированныхъ напитковъ [1]). Производство этихъ поддѣльныхъ напитковъ, не подлежа никакому контролю, распространяетъ среди населенія въ обширныхъ районахъ восточной, средней и западной Россіи вредныя для здоровья продукты, весьма часто ядовитые, и производящіе медленное отравленіе.

Отсутствіе строгихъ законоположеній относительно борьбы съ этимъ зломъ, къ сожалѣнію, парализовало одну изъ самыхъ серьезныхъ мѣръ къ поднятію отечественнаго винодѣлія и выразилось въ томъ, что, не смотря на возвышенную пошлину на иностранныя вина, большинство изъ нихъ осталось въ той же цѣнѣ, указывая тѣмъ самымъ на еще большіе успѣхи въ поддѣлкахъ винъ заграницею. Независимо фальсификаціи винъ за послѣднее время стала съ особенною силою

---

[1]) Нѣкоторыя фирмы въ Москвѣ, Ярославлѣ и Нижнемъ Новгородѣ, пріобрѣвшія извѣстность своими поддѣльными винами, производятъ обороты на сотни тысячъ рублей, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ въ 23 губерніяхъ изготовляется ежегодно свыше 130,000 ведеръ изюмнаго вина.

развиваться фабрикація изюмнаго вина, не предусмотрѣнная и не урегулированная нашими акцизными правилами. Свободный доступъ къ намъ греческой коринки, съ почти одновременнымъ запрещеніемъ ввоза ея во Францію, уже оказалъ свое вліяніе на наводненіе нашихъ рынковъ, даже въ мѣстахъ винодѣльческихъ районовъ, продуктомъ, бороться съ которымъ, при чрезвычайно низкой цѣнѣ его, нашему отечественному винодѣлію не подъ силу. Такимъ образомъ, среди мѣръ, могущихъ послужить къ развитію отечественнаго винодѣлія, едва ли не самою важною является въ настоящее время правильная организація, по крайней мѣрѣ въ главныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ, правительственнаго контроля за обращающимися въ торговлѣ винами внутренняго приготовленія и привозными, путемъ устройства правительственныхъ лабораторій а также регламентаціею фабрикаціи полувинъ и искуственныхъ напитковъ этого рода. Осуществленіе этихъ мѣръ не замедлило бы оказать самое благотворное вліяніе на развитіе отечественнаго винодѣлія, устраняя непосильную конкуренцію натуральныхъ винъ съ поддѣльными, вызвало бы расширеніе винодѣльческой промышленности, сказалось бы улучшеніемъ виноградной культуры и винной техники и оказало бы услугу въ интересахъ народнаго здравія освободивъ обширные рынки сбыта отъ завѣдомо нездороваго напитка.

Всевозможное облегченіе, въ смыслѣ кредитнаго воспособленія, по организаціи общественныхъ, крестьянскихъ и садовладѣльческихъ погребовъ, для выдержки и продажи вина явилось бы также общею мѣрою, могущею оказать самое благотворное вліяніе на расширеніе сбыта отечественнаго вина вообще и крымскаго въ частности. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ нѣкоторые садовладѣльцы въ Ялтѣ и Алуштѣ, подъ вліяніемъ замѣчаемой въ послѣднее время заминки въ сбытѣ вина, пытались организовать общественные склады, но, за отсутствіемъ средствъ, эти благія начинанія не получили должнаго развитія. Такой же результатъ постигъ и благое намѣреніе Ѳеодосійской земской управы относительно устройства въ татарскихъ деревняхъ общественныхъ погребовъ, тѣмъ болѣе здѣсь необходимыхъ, что татары, въ силу своей религіи, поставлены въ необходимость сбывать вино въ свѣжемъ видѣ. Устройство такихъ складовъ въ Симферопольскомъ и сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи является тѣмъ болѣе необходимымъ, что большинство мѣстныхъ собственниковъ состоитъ изъ людей небогатыхъ и крестьянъ, лишенныхъ возможности устроить собственные погреба для храненія винъ и выдержки ихъ, а въ плохіе годы, при отсутствіи солидныхъ покупателей, поставленныхъ въ безвыходное положеніе.

Въ равной степени чувствуется настоятельная необходимость организаціи долгосрочной и краткосрочной ссуды подъ виноградники или подъ урожай винограда, съ круговою порукою заемщиковъ, нуждающимся садовладѣльцамъ для обработки и поддержанія ихъ садовъ или какихъ-либо другихъ нуждъ. Большинство виноградниковъ Таврической губерніи принадлежитъ мелкимъ собственникамъ, находящимъ въ занятіи винодѣліемъ для себя единственный

источникъ благосостоянія, и лишить ихъ, при такихъ условіяхъ, всякой кредитоспособности значило бы оставить въ вѣчной тяжелой экономической зависимости отъ скупщиковъ.

На ряду съ изложенными выше экономическими нуждами необходимо коснуться и тѣхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, которыя, хотя и медленнымъ, но прочнымъ путемъ могутъ оказать свое воздѣйствіе на преуспѣяніе мѣстнаго винодѣлія. Устройство винодѣльческихъ школъ второго разряда, опытныхъ станцій, образцовыхъ питомниковъ и подваловъ въ придолинномъ районѣ Ѳеодосійскаго уѣзда, въ окрестностяхъ Севастополя и въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи не замедлило бы вызвать улучшеніе мѣстной культуры виноградниковъ и распространеніе усовершенствованныхъ пріемовъ техники винодѣлія. Наглядные же примѣры педагогической дѣятельности сказанныхъ учрежденій найдутъ себѣ обширное примѣненіе на частныхъ хозяйствахъ, при условіи выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Въ дѣлѣ организаціи борьбы съ вредными насѣкомыми и грибными болѣзнями виноградниковъ Таврической губерніи, правительство оказало уже въ достаточной степени заботливость, а въ борьбѣ съ филлоксерою не щадило средствъ для ея локализаціи. То, что уже сдѣлано, доказываетъ, что на этотъ вопросъ было обращено, соотвѣтствующее важности его, вниманіе. Въ настоящее же время для выясненія дальнѣйшаго направленія этой борьбы, по иниціативѣ нынѣшняго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, созвано изъ представителей науки и практики совѣщаніе, долженствующее обсудить цѣлый рядъ вопросовъ по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи.

Перечисляя цѣлый рядъ мѣропріятій, осуществленіе которыхъ является подъ силу одному лишь правительству, уже сдѣлавшему за послѣднее время, въ короткій срокъ, многое для поднятія винодѣлія [1]), мы въ то же время вполнѣ убѣждены, что достиженіе полнаго процвѣтанія винодѣлія въ Крыму, какъ и въ другихъ районахъ нашего отечества, мыслимо лишь въ томъ случаѣ, если, на ряду съ содѣйствіемъ государственной власти, сами винодѣлы проявятъ въ своемъ дѣлѣ просвѣщенную энергію и иниціативу.

---

[1]) Достаточно указать на мѣры, принятыя имъ по упорядоченію филлоксернаго дѣла въ Россіи, ирригаціоннаго—въ Крыму и на Кавказѣ и окончательную выработку проекта о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

II.

ДОНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДѢЛІЯ [1]).

---

[1]) Этотъ очеркъ и послѣдующій были напечатаны въ Вѣстникѣ Винодѣлія въ 1892 и 1893 г. и представляются въ настоящее время въ дополненномъ видѣ.

на Дону. Вѣстникъ Винодѣлія, 1892 г. № 3, ст. 137—144.

30. *О винодѣліи* въ Россіи. Землед. Газета 1834, № 8, ст. 58.

31. *Описаніе* Всероссійской харьковской сельскохозяйственной выставки въ Харьковѣ 1887 г. Харьковъ. 1890 г. (Отдѣлъ Лѣсоводства и Садоводства, стр. 200—205).

32. *О садоводствѣ* и виноградарствѣ въ Землѣ Войска Донскаго. Журн. М-ва Г. И. 1843 г., № VII, стр. 242—248.

33. *О разведеніи* винограда и винодѣлія въ Россіи. Библіот. для Чтенія, 1850 г. т. С, статья 3. стр. 29, и ст. 4, стр. 56, 57; т. XCIX, статья 1, стр. 8, 13, 23, 27.

34—39. *Отчеты Департамента Неокладныхъ Сборовъ* за 1887, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892.

40. *Pallas.* Voyage dans les gouvernements méridionaux de l'Empire de Russie. Paris 1811 г., т. II, стр. 218, 219, 220.

41. *Поповъ, С.* Виноградарство и винодѣліе на Дону. Вѣстникъ Садоводства, 1890 г., № 3, стр. 127 — 128, и № 4, стр. 159—166.

42. *Поповъ, С.* Виноградарство и винодѣліе въ хуторѣ Крымскомъ, Кочетовской станицы 1 Донскаго округа. Русское Садоводство, 1889 г., №№ 13 и 15.

43. *Поповъ, С.* Виноградарство и винодѣліе въ Цымлянской станицѣ. Вѣстн. Винод., 1892 г., № 12, стр. 737 и слѣд.

44. *Portes,* L. et *Ruyssen, T.* La vigne en Russie. Paris. 1892. стр. 25—30.

45. *Фонъ Радингъ, Г.* Историческое описаніе разведенія въ Россіи винограда. Труды Имп. Вольн. Экон. Об-ва, ч. XV (1792 г.), стр. 171.

46. *Семеновъ, Д.* Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи. Спб. 1883 г., т. I, стр. 46.

47. *Сербиновъ, И.* Съ Дона Русскій Винодѣлъ 1888 г., № 4, стр. 229, 227—234.

48. *Стевенъ, Х.* Успѣхи шелководства, садоводства и разведенія искусственныхъ растеній въ полуденныхъ странахъ Россіи. Листки Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. 1835, т. II, ст. 58.

49. ——— О состояніи разныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Южной Россіи въ 1848 г. Журн. М-ва Г. И.“ 1849 г., т. XXXII.

50. *Съ Дона. А. К.* Вѣстн. Винод. 1892 г. № 1, стр. 35.

51. *Съ Дона. К. П. А.* Вѣстн. Винод. 1893 г., № 4, стр. 235—241.

52. *Тенгоборскій.* О производ. силахъ Россіи. М. 1854 г.

53—55. 1890 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Вып. III, ч. I, стр. 169. Тоже 1891 годъ. вып. III, ч. 2, стр. 88, и 1892 годъ, вып. III, ч. 3, стр. 186.

56. *Ходецкій, С., проф.,* Обозрѣніе успѣховъ сельскаго хозяйства въ Россіи. Кіевъ, 1856 г.

57. *Ходецкій, С., проф.* Очеркъ Земли Войска Донскаго. Матеріалы для хозяйственной статистики Россіи, издаваемые Имп. Вольн. Экон. Об-вомъ, кн. I, Спб. 1853 г., стр. 74—82.

58. *Хрещатицкій, П.* О состояніи винодѣлія на Дону Землед. Журналъ 1826 г., № XVIII, стр. 342—347.

59. *Хрещатицкій, П.* О состояніи винодѣлія на Дону въ 1827 г. Землед. Журн. 1828 г., № XXII, стр. 162—163.

60. *Цымлянское вино.* Новь, 1893 г. № 2 (смѣсь), стр. 49—50.

61. *де Шеданвръ, Августъ.* Замѣтка. Землед. Журналъ 1827 г., т. XXI, стр. 459—460.

62. *Штукенбергъ.* Статистическіе труды, т. I, 1857 г., статья XVII. Описаніе Земли Войска Донскаго, стр. 14 и 15.

63. *Штюрмеръ.* Военно-статистическое обозрѣніе Земли Войска Донскаго. Спб. 1852 г., стр. 14, 11, 15, 171.

Донская область виноградарства и винодѣлія.

I.

Общій очеркъ.

Низовья Дона и прилегающая полоса Азовскаго моря, входящая въ составъ нынѣшней Донской области, были хорошо извѣстны уже въ VII и VI вѣкахъ до Р. Х. древнимъ грекамъ, имѣвшимъ здѣсь свои колоніи по берегамъ моря и Дона. Остатки древняго водопровода для поливки садовъ и развалины древнихъ кирпичныхъ построекъ, открытыя въ 50-годахъ въ ст. Кочетовской, на хуторѣ Крымскомъ [1]), указываютъ на слѣды древней осѣдлой жизни въ этомъ краѣ, а находки на Дону огромныхъ глиняныхъ кувшиновъ, сходныхъ съ тѣми, которые употребляются нынѣ въ Азіи для храненія вина [2]), въ связи со свидѣтельствомъ Страбона о томъ, что у входа въ Палусъ-Меотиду закапывали виноградъ на зиму, такъ точно, какъ и теперь это дѣлается въ придонскихъ виноградникахъ, вполнѣ устраняютъ всякое сомнѣніе относительно того, что винодѣліемъ здѣсь занимались въ отдаленной древности. Генуезцы, хозяйничавшіе въ Придонской области въ XIII — XV в., также, вѣроятно, поддерживали культуру виноградной лозы, и одичалый виноградъ, находимый въ балкахъ „Виноградчикѣ“ (Раздорской станицы) и „Рубежной“ (въ юртѣ станицы Кочетовской), посаженъ, быть можетъ, именно въ эти отдаленныя времена [3]). Несомнѣнно одно, что южная часть Донской области представляла всегда достаточныя удобства для разведенія винограда, вполнѣ годнаго для приготовленія вина. Общее количество тепла въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ здѣсь совершенно достаточно для полнаго вызрѣванія винограда, а идущія вдоль рѣки Дона горныя гряды, защищая эту мѣстность съ сѣвера, благопріятствуютъ виноградной культурѣ.

---

[1]) Сербиновъ. Русск. Винод., 1888 г., № IV, стр. 227; Номикосовъ, ibid., № 10, стр. 365.

[2]) Номикосовъ. Вѣст. Винод. 1892 г.. № 3, стр. 141 и 142. Одинъ изъ этихъ кувшиновъ хранится въ Новочеркаскомъ Александровскомъ саду.

[3]) Сербиновъ, loc. cit., стр. 228 и Номикосовъ, loc. cit.. стр. 141.

Въ послѣдующій періодъ своей исторической жизни Донской край, постепенно заселявшійся казацкою вольницею, до Петра I былъ совершенно внѣ всякаго контроля правительства. Весьма вѣроятно, что казаки и раньше занимались выдѣлкою для себя вина въ Раздорской и Цымлянской станицахъ; но первый толчокъ развитію винодѣлія въ этомъ краѣ, несомнѣнно, былъ данъ Петромъ Великимъ, когда, по преданію, „проѣзжая по рѣкѣ Дону въ одинъ изъ азовскихъ походовъ, онъ сошелъ на берегъ въ одномъ изъ казачьихъ городковъ и, разговаривая съ казаками, машинально ткнулъ своею заостренною палкою въ землю, разсмотрѣвъ которую, сказалъ, что онъ подъ рейнскими виноградниками видѣлъ такую же землю. Отъѣзжая, онъ приказалъ казакамъ разсадить на томъ мѣстѣ черенки, которые и прислалъ впослѣдствіи“ [1]). Съ достовѣрностью извѣстно, что „съ 1706 г. по 1722 г. было повелѣно разводить виноградники по Дону“, и Великій Преобразователь приказалъ посадить тамъ лозы, выписанныя по однимъ источникамъ — изъ Астрахани [2]), по другимъ—изъ Франціи [3]) и по третьимъ—изъ Венгріи; лозы эти приказано было посадить около станицъ Цымлянской [4]) и Раздорской [5]), причемъ выписаны были изъ-за границы свѣдущіе люди, знакомые съ виноградным и винодѣльнымъ хозяйствомъ, которые на всемъ пространствѣ отъ Воронежа до Азова показывали жителямъ способы разведенія и ухода за виноградомъ, а также выдѣлки изъ него вина [6]). Независимо отъ этого, въ 1711 г. былъ вызванъ изъ Берлина французъ Посьетъ (Possuet), для разведенія винограда близъ д. Азова, и хотя, за возвращеніемъ этого города туркамъ, дѣло разстроилось [7]), но, повидимому, винодѣліе на Дону привилось довольно успѣшно, такъ какъ, послѣ посѣщенія въ Парижѣ дома инвалидовъ, Петръ Великій уже могъ послать ветеранамъ Людовика XIV нѣсколько бочекъ донскаго вина [8]).

Постепенно расширяясь въ послѣдующія царствованія, виноградники донскіе въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, по свидѣтельству академиковъ Палласа, Гмелина и Гильденштедта, тянулись уже съ сѣвера на югъ отъ ст. Новогригорьевской внизъ до устьевъ Дона, и, въ особенности, на пространствѣ отъ ст. Цымлянской до Черкасска (въ ст. Кундрюченской, Раздорской, Мелеховской, Бесергеневской и Багаевской). Академикъ Гмелинъ, посѣтившій этотъ край въ 1768—1769 г., нашелъ, впрочемъ, здѣсь культуру винограда въ самомъ жалкомъ положеніи: подъ

---

[1]) А. К. Вѣстн. Винод., 1892 г., № 1, стр. 35.

[2]) Сербиновъ. Русск. Винод., 1888 г., № 4, стр. 227; С. Номикосовъ, ibid., № 10, стр. 695.

[3]) Броневскій, т. III, стр. 31.

[4]) Броневскій, loc. cit.

[5]) Сербиновъ, loc. cit., стр. 227.

[6]) С. Поповъ. Вѣстн. Винод., 1892 г., № 12, стр. 737.

[7]) Кеппенъ, стр. 65.

[8]) Старчевскій. Справочный Энциклопедическій Словарь, т. IV, стр. 154.

виноградники были отведены самыя низкія мѣста, причемъ ихъ оставляли почти безъ всякой обработки, а, приготовленное самымъ первобытнымъ способомъ, вино выпивалось на мѣстѣ же немедленно послѣ его изготовленія, самими владѣльцами садовъ [1]). Общій итогъ добываемаго на Дону вина достигалъ въ 1772 г., по Палласу, 70—80 оксофтовъ (около 3,200 ведеръ), изъ коихъ до 50 приходилось на долю ст. Раздорской [2]). Тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству того-же Палласа, среди казаковъ было замѣтно стремленіе къ расширенію площади виноградниковъ, и винодѣліемъ, кромѣ ст. Цымлянской и Раздорской, этихъ исконныхъ центровъ донскаго винодѣлія, стали усиленно заниматься въ ст. Кумшацкой, Мелеховской, Константиновской, Золотовской и Бесергеневской. Съ другой стороны, поселившіеся около этого времени въ Черкасскѣ, греки стали скупать въ верхнихъ станицахъ виноградъ и выдѣлывать изъ него вино [3]). Спросъ на послѣднее постепенно началъ увеличиваться, и донскія вина стали находить себѣ сбытъ въ сосѣднія губерніи, а съ 1800 года—даже въ Москву. Замѣтимъ кстати, что образованная въ царствованіе Павла I экспедиція государственнаго хозяйства (опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства дѣлъ), изыскивая средства къ поднятію русскаго винодѣлія, предполагала, между прочимъ, устроить на Дону (въ Цымлянской станицѣ или ниже ея, въ Черкасскѣ) казенное училище винодѣлія, гдѣ на опытѣ можно было бы показать, какимъ образомъ должно обходиться съ виноградными лозами и съ самимъ виномъ; къ сожалѣнію, предположеніе это не осуществилось. Изъ доклада той же экспедиціи видно, что, съ увеличеніемъ спроса на донское вино, цѣна его достигла значительныхъ размѣровъ, и мѣстные винодѣлы получали уже значительный доходъ, продавая вино, напр., въ 1798 г. свыше 10 р. за ведро [4]). Протекціонный тарифъ 1808—1814 гг. еще болѣе поднялъ спросъ на отечественныя вина. И такъ какъ Донъ въ то время былъ единственнымъ мѣстомъ, гдѣ приготовлялись у насъ шипучія вина, неудовлетворительныя же качества этого продукта были внѣ всякаго сомнѣнія, то войсковое начальство (во время атамана Платова), чрезъ посредство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и по указанію статсъ-министра герцога Нассаускаго, Маршала Биберштейна, пригласило съ береговъ Рейна купора и двухъ бочаровъ (уроженцевъ Эльтвиля — Франца Миллера и Петра Зейделя и жителя города Бибриха—Якова Висмана). Лица эти, выписанныя на войсковыя средства, обязались по контракту, заключенному съ войсковымъ начальствомъ на 10 лѣтъ, выдѣлывать вина на манеръ рейнскихъ [5]). Они поселились въ Собакинскомъ хуторѣ (по дорогѣ изъ ст. Раздорской въ ст. Ме-

---

[1]) Гмелинъ. т. I, стр. 253—256.
[2]) Pallas, т. II, стр. 220.
[3]) Ibid., стр. 218—220.
[4]) Кеппенъ, стр. 85 и 239.
[5]) Хрещатицкій. Земл. Журн., 1826 г., № XVIII, стр. 342.

леховскую), развели виноградникъ, устроили прекрасный погребъ и занялись изготовленіемъ вина по усовершенствованному способу, которое и стали продавать по двухъ-трехлѣтней выдержкѣ. По преданію, вино донское, изготовленное этими мастерами, отличалось превосходными качествами и еще въ началѣ пятидесятыхъ годовъ хранилось у нѣкоторыхъ богатыхъ людей, какъ рѣдкость. Тѣмъ не менѣе, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, дѣло это разстроилось, и въ 1819 г., вскорѣ послѣ смерти Платова, погребъ былъ закрыть, виноградникъ и заготовленное вино (2,048 вед.) были проданы съ публичнаго торга, а самый хуторъ въ 20-хъ годахъ былъ купленъ есауломъ Кузнецовымъ, который, также потерпѣвъ неудачу, прекратилъ всякое винодѣліе [1]). Однако, не смотря на непродолжительное пребываніе рейнскихъ винодѣловъ на Дону, новые пріемы, ими внесенные, оказали благотворное вліяніе на развитіе мѣстнаго винодѣлія. Такъ, напр., цитируемый Жульеномъ [2]) путешественникъ Санъ-Роберъ-Керъ-Портеръ, пившій вина Платова въ Новочеркасскѣ, нашелъ, что бѣлое вино мало разнится отъ шампанскаго, а красное напоминаетъ лучшіе сорта средняго бордоскаго вина. Здѣсь кстати будетъ напомнить, что уже въ 20-хъ годахъ мѣстное начальство, прійдя къ заключенію, что донскія вина по условіямъ мѣстности и климата скорѣе подходятъ къ шампанскимъ и бургундскимъ, чѣмъ къ рейнскимъ, рѣшило выписать на Донъ французскихъ винодѣловъ. Но, въ виду высокихъ требованій французовъ, дѣло не состоялось, и войсковой атаманъ Иловайскій предложилъ мѣстнымъ промышленникамъ послать, при пособіи правительства, четырехъ выборныхъ отъ общества на два года въ Шампань и Бургундію для ознакомленія съ тамошнимъ винодѣліемъ [3]). Неизвѣстно, осуществилось ли это благое намѣреніе.

Увеличиваясь количественно, донское винодѣліе, начиная съ 1814 г., перенесло кризисъ — послѣдствіе либеральнаго тарифа, сдѣлавшійся въ особенности ощутительнымъ съ 1819 г., когда чрезвычайный наплывъ иностранныхъ дешевыхъ винъ значительно сократилъ на мѣстѣ сбытъ вина. Правительство, внявъ нуждамъ русскаго винодѣлія, въ 1821 г., „для поощренія къ разведенію садовъ въ южныхъ губерніяхъ Имперіи и выдѣлки изъ винограда напитковъ“, подняло пошлину на иностранныя вина [4]). Начиная приблизительно съ этого времени и вплоть до 40-хъ годовъ, донское винодѣліе пережило самый цвѣтущій періодъ своего существованія. Усиленный спросъ на шипучее вино на ярмаркахъ довелъ вывозъ его до $^2/_3$ всего производства, а цѣна колебалась въ урожайные годы отъ 1 р. 50 к. до 6 р. ассигнаціями и въ неурожайные—достигала

---

[1]) Ходецкій. Очеркъ Земли Войска Донскаго, стр. 81; Хрещатицкій. Земл. Журн., 1826 г., т. XVIII, стр. 342—343.

[2]) Jullien. Topographie de tous les vignobles, т. II, гл. X, § 2.

[3]) Хрещатицкій, стр. 343; Красновъ, стр. 319.

[4]) См. Указъ Сенату 10 февраля 1821 г.

до 15 р. за ведро. Уже въ 1826 г. П. С. Хрещатицкій въ „Земледѣльческомъ Журналѣ“ насчитывалъ въ донскомъ винодѣльческомъ районѣ до 12,450 виноградныхъ садовъ, причемъ главнымъ центромъ являлся, какъ и нынѣ, I Донской округъ, имѣвшій въ 16 станицахъ 9,710 виноградниковъ, тогда какъ во II Донскомъ округѣ было всего 2,519 виноградниковъ; кромѣ того, существовало нѣсколько садовъ близъ Новочеркасска, и далѣе надъ рѣкою Аксаемъ, внизъ до Аксайской станицы, на протяженіи 25 верстъ при господскихъ дачахъ, а также заложены были новые виноградники въ ст. Маныцкой, Аксайской, Стретинской и Александровской. Промышленнымъ заготовленіемъ вина занимались, главнымъ образомъ, въ ст. Раздорской, Мелеховской, Кочетовской, Золотовской, Ведерниковской, Кумшацкой и Цымлянской. Въ дачахъ этихъ станицъ были устроены сараи (балаганы) для выдѣлки вина, а нѣкоторые изъ промышленниковъ и собственниковъ имѣли при нихъ, для выкурки водки, небольшіе водочные заводы, гдѣ выгонялась водка на манеръ французской, въ количествѣ 5—10 тысячъ ведеръ, и отправлялась на ярмарки въ Харьковъ и на Коренную. Вся торговля виномъ сосредоточивалась въ рукахъ крупныхъ промышленниковъ—Сербинова, Болдырева, Золотарева и Сильверстова и заключалась, главнымъ образомъ, въ приготовленіи полушампанскаго [1]). Какихъ размѣровъ достигало тогда на Дону производство вина, можно видѣть изъ того, что въ одномъ 1826 году было отправлено въ Москву до 70,000 вед. и въ Харьковъ и Курскъ—60,000 вед., не считая 1 милл. бутылокъ полушампанскаго, ежегодно отправляемаго на ярмарки и въ разные города. Въ слѣдующемъ 1827 г. одними только промышленниками было выдѣлано и отправлено въ Москву, Харьковъ Курскъ, Нижній, Пензу, Ставрополь и Ростовъ 2,950 бочекъ вина, не считая 300 бочекъ, проданныхъ на мѣстѣ, и 1,000 бочекъ, оставленныхъ для разлива въ бутылки. По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи статистическимъ свѣдѣніямъ, общая картина винодѣлія донскаго района за періодъ съ 20-хъ годовъ по 1847 годъ и затѣмъ съ 1848 г. по 1893 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

---

[1]) Хрещатицкій Земл. Журн., 1826 г., № XVIII, стр. 365—368, и 1828 г., № XXII, стр. 162—163.

ГОДА.	Число кустовъ.	Колич. десятинъ.	Число виноградниковъ.	Урожай ягоды въ пудахъ.	Выдѣлано вина. (Въ ведрахъ.)	Выкурено водки. (Въ ведрахъ.)	Продано вина. (Въ рубл.)	Цѣна ведра вина.
1822	228,905 [1])	—	—	194,198 [1])	194,198 [1])	отъ 5,000 до 10,000 вед. въ годъ [6]).	До 2.000,000 р. въ годъ [5])	отъ 19 до 94 к. за ведро. Виноградъ колебались отъ 3 до 5 р. ассигнаціями за ведро. Затѣмъ съ 20-хъ годовъ до 40-хъ цѣна на вино колебалась отъ 1 р. 50 к. до 6 р. асс. за ведро, въ неурож. годы доходя даже до 15 р. ассигн. Въ 40-хъ годахъ лучшія Цымлянскія вина продавались отъ 1 р. 50 к. до 3 р. за ведро, лучшія Раздорскія и Мелеховскія отъ 80 к. до 2 р. и шипучія вина (въ Новочеркасскѣ)—отъ 40 к. до 1 р. 15 к. за бутылку [17]).
1826	—	—	12,450 [2])	—	130,000 [2]) (+1.000,000 бут. шамп.)			
1827	—	—	—	—	170,000 [3])			
1836	—	—	—	—	150,000 [4])	—	—	
1838	—	—	4,168 [7])	384,346 [7])	167,000 [7])	3,040 [7])	2.500,000 [7])	
1839	—	—	4,514 [7])	364,359 [7])	138,000 [7])	2,705 [7])	2.500,000 [7])	
1840	—	—	—	—	300,000 [8])		2.420,000 [7])	
1841	—	—	—	—	195,000 [9])		—	
1842	—	—	—	—	275,000 [10])	До 2,500 вед. въ годъ [15]).	—	
1843	250,000 [11])	—	—	—	200,000 [11])		606,675 [16])	
1844	—	—	—	—	50,000 [12])		—	
1845	—	—	—	—	184,940 [13])		341,300 [16])	
1846								
1847	—	5000 [14])	5,200 [14])	201,535 [14])	138,000 [14])		337,907 [16])	
Въ среднемъ за 10 лѣтъ (1838—1848 гг.)					164,794	2,579	—	

[1]) Сербиновъ. „Русскій Винодѣлъ“ 1888 г., № 4, стр. 223.—[2]) Хрещатицкій. „Земл. Журн.“ 1826 г., № XVIII. стр. 363; Андросовъ, стр. 100, 101. Въ общемъ, количество выдѣланнаго вина въ этомъ году простиралось до 255,000 ведеръ.—[3]) Хрещатицкій. „Земл. Журн.“ 1828 г., № XXII, стр. 163; по оффиціальнымъ же свѣдѣніямъ—195,000 ведеръ.—[4]) Кеппенъ, стр. 116.—[5]) Хрещатицкій loc. cit. „Земл. Журн.“ 1826 г.—[6]) Львовскій, стр. 636.—[7]) Извлеченіе изъ отчета Наказн. Атамана „Коммерч. Газета“ 1840, № 123; „Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ“ 1840 г., ч. XXXVI, стр. 194, 195. Въ 1839 г. было добыто 197,622 п. бѣлаго и 166,737 п. краснаго винограда, выдѣлано 120,000 вед. бѣлаго и 18,000 вед. краснаго вина, продано на мѣстѣ 18,000 бут. и 71,000 полубутылокъ вина и вывезено 46,000 бутылокъ и 1.400,000 полубутылокъ шампанскаго. По отчетамъ Донскаго Торговаго общества въ 1839 г. было продано вина всего на сумму 2.390,000 р. (см. Номикосовъ. Статист. Опис., стр. 407).—[8]) Цифра эта выведена изъ средней ежегоднаго урожая за время съ 1838 по 1842 г., цитируемой г. Бокомъ (стр. 153).—[9]) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, а по Hammaire (I, стр. 367—377) до 508, 562 вед.—[10]) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, а по Hammaire (loc. cit.) до 500,000 вед.—11) По свѣдѣніямъ Журн. Мин. Госуд. Имущ. (1843 г., т. VII, стр. 247, 248, 244), изъ 200,000 ведеръ, выдѣланныхъ въ этомъ году,—130,000 вывезено.—[12]) Львовскій, стр. 636.—[13]) Цифры эти выведены изъ средней ежегоднаго урожая въ 114,588 ведеръ за періодъ времени съ 1843 и по 1847 г. (см. Бокъ, стр. 153).—[14]) Ходецкій, стр. 75—77. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ 1847 г. показано 5,170 виноградниковъ.—[15]) Hammaire, I, стр. 376—377; Львовскій, стр. 637.—[16]) Цифры эти заимствованы изъ отчетовъ Донскаго торговаго общества. (С. Номикосовъ. Статист. Опис. стр. 407).—[17]) Львовскій, стр. 636—637.

ГОДА.	Число кустовъ.	Колич. десятинъ.	Число виноградниковъ.	Урожай ягоды въ пудахъ.	Выдѣлано вина. (Въ ведрахъ.)	Выкурено водки. (Въ ведрахъ.)	Продано вина. (Въ рубл.)	Цѣна ведра вина.
1848	—	—	943 [1]	2,785 [1]	2,000 [1]	—	—	
1849	—	—	—	8,042 [2]	—	—	—	
1850	192,930 [3]	—	2,470 [3]	—	—	—	120,000 [4]	
1851	—	—	—	—	—	—	85,000 [5]	
1852	—	—	—	—	—	—	—	
1853	—	—	—	—	—	—	—	
1854	—	—	—	—	—	—	153,000 [5]	
1855	—	—	—	—	—	—	193,000 [5]	
1856	—	—	—	—	—	—	201,500 [5]	
1857	—	—	—	—	80,000 [7]	Съ 1850 по 1858 выдѣлывалось отъ 400 до 1,200 ведеръ водки ежегодно [6].	—	
1859	192,541 [8]	—	2,447 [8]	200,000 [9]	140,000 [9]	2,800 [10]	—	
1866	332,000 [11]	1,500 [11]	6,192 [11]	446,000 [11]	—	—	—	
1870	372,000 [11]	2,273 [12]	7,976 [12]	376,000 [13]	265,000 [13]	—	—	
1871	—	—		150,000 [14]	135,000 [14]	—	—	
1872	—	—	—	100,000 [14]	85,000 [14]	—	—	
1873	—	—	—	138,000 [14]	103,500 [14]	—	—	
1874	—	—	—	150,000 [14]	120,000 [14]	—	—	
1875	—	—	—	252,000 [14]	33,941 [14]	—	98,017 [14]	
1876	—	—	—	177,984 [14]	45,433 [14]	—	99,935 [14]	
1877	—	—	—	167,414 [14]	51,575 [14]	—	88,893 [14]	
1878	—	—	—	137,773 [14]	37,987 [14]	—	138,928 [14]	
1879	—	—	—	201,921 [14]	42,647 [14]	—	92,353 [14]	
1880	—	—	—	217,801 [14]	63,788 [14]	—	134,957 [14]	
1881	—	—	—	248,735 [14]	77,514 [14]	—	153,717 [14]	
1883	633,000 [15]	2,434 [15]	8,113 [15]	124,000 [15]	31,926 [15]	—	146,500 [15]	
1887	—	—	—	231,625 [16]	72,722 [16]	—	225,708 [16]	
1888	—	—	—	242,930 [16]	66,955 [16]	—	209,070 [16]	
1889	—	—	—	54,514 [17]	7,824 [17]	—	—	
1890	—	2,500 [18] 3,000 [19]	9,000 [19]	256,120 [17]	34,709 [17]	—	127,979 [97]	
1891	—	—	—	251,999 [20]	32,380 [20]	—	112,905 [20]	
1892	—	—	—	127,198 [21]	25,413 [21]	—	—	
1893	—	—	—	119,277 [25]	10,745 [25]	—	—	

Съ 50-хъ до 70-хъ годовъ свѣжія Раздорскія и Кочетовскія бѣлыя вина продавались отъ 80 к. до 1 р. 80 к. за ведро; красныя Кочетовскія и Золотовскія отъ 1 р. до 2 р. 50 к. и Цымлянскія отъ 6 р. до 10 р. за ведро [22]). Въ 70-хъ годахъ цѣна винъ донскихъ колебалась отъ 70 к.—1 р. 50 к.—2 р. до 5—8—10 р. за ведро выдержаннаго вина [23]) и за послѣдующіе года за ведро обыкновеннаго свѣжаго вина платили 60—80 к., Золотовскаго, Кочетовскаго, Мелеховскаго и Раздорскаго до 3 руб., а Кумшацкаго и Цымлянскаго до 4 р. [24]).

[1]) Всеподданнѣйшій отчетъ Наказнаго Атамана; см. Ходецкій. Очеркъ, стр. 13.—[2]) Штюрмеръ, стр. 16.—[3]) „Русскій Винодѣлъ“ 1888 г., № IV, стр. 229.—[4]) По Штукенбергу (стр. 14); по отчету Торговаго Общества всего на сумму 92,000 р. (см. Номикосовъ. Стат. Опис., стр. 407.—[5]) ibid., стр. 407.—[6]) Львовскій, стр. 633—636.—[7]) Штуккенбергъ, стр. 14.—[8]) По Номикосову. Стат. Опис., стр. 407 „Русскій Винодѣлъ“ 1888 г., № X, стр. 69; по Краснову же (стр. 322) въ это время уже имѣлось до 3,000 виноградныхъ садовъ.—[9]) „Русскій Винодѣлъ“ 1888 г., № X стр. 69.—[10]) Львовскій, стр. 633—636.—[11]) „Земл. Газета“ 1871, № 21.—[12]) Номикосовъ. Статист. Описаніе, стр. 407.—[13]) ibid, стр. 410; по свѣдѣніямъ же помѣщеннымъ въ „Землед. Газетѣ“ за 1871 г., № 21, въ 1870 г. было добыто 213,700 пудовъ, изъ нихъ продано мѣстнымъ винодѣламъ 80,000 пуд., вывезено въ сосѣдніе города 86,000 пуд. и употреблено самими собственниками на выдѣлку вина—13,000 пуд., причемъ чистая прибыль показана въ 129,000 р.—[14]) Свѣдѣнія объ урожайности за 1870—1881 года почерпнуты изъ Всеподданнѣйшихъ отчетовъ Наказнаго Атамана (см. Номикосовъ Стат. Опис., стр. 410) по двумъ главнѣйшимъ районамъ донскаго винодѣлія: по 1 и 2-му Донскимъ округамъ; [15]) Номикосовъ. Стат. Опис. стр. 409; Сербиновъ Русскій Винодѣлъ 1888 г., № VIII, стр. 551 и Правит. Вѣстникъ за 1884 г., № 243. Въ послѣднемъ источникѣ указано, что 124,000 пудовъ винограда добыто въ 1-мъ и во 2-мъ Донскомъ округахъ, а также и въ Усть-Медвѣдецкомъ, но имѣя въ виду, что въ остальныхъ округахъ добывается не свыше 2,000—6,000 пудовъ винограда, изъ коихъ выдѣлывается не свыше 1,500 ведеръ, цифры эти приблизительно представляютъ собою общую урожайность Придонскаго района.—[16]) По свѣдѣніямъ Донскаго Областнаго Стат. Комитета въ 1888 г. кромѣ того продано винограда ягодою на сумму 42,702 р.—[17]) „1890 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи“, вып. III, ч. I, стр. 169. По этимъ же свѣдѣніямъ въ 1890 г. продано было винограда еще на сумму 82,559 р.—[18]) Поповъ „Вѣстн. Садовод.“ 1890 г., № 3, стр. 127.—[19]) „Русскій Винодѣлъ“ 1888 г., № VIII, стр. 551.—[20]) „1891 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи“ выпускъ III, ч. 2, стр. 88; тамъ же сообщено, что въ 1891 г. продано винограда на 205,580 р.—[21]) „1892 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи“, выпускъ III, ч. 3, стр. 186.—[22]) Бокъ и Ершовъ, стр. 173; [23]) Номикосовъ. Статист. Опис., стр. 410.—[24]) Номикосовъ. „Вѣстникъ Винодѣлія“ 1892, № 3, стр. 143.—[25]) Всеподданнѣйшій отчетъ Атамана.

Хотя приведенныя таблицы, основанныя главнымъ образомъ на оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ, не могутъ быть признаны вполнѣ отвѣчающими дѣйствительности, тѣмъ не менѣе онѣ даютъ нѣкоторую картину донскаго винодѣлія за 70-лѣтній періодъ. Въ этомъ періодѣ—конецъ 30-хъ годовъ является самою блестящею эпохою. Большой спросъ на донскія шипучія вина на ярмаркахъ вызвалъ къ тому времени усиленное производство и вывозъ этихъ винъ. Самыми удачными для донскаго винодѣлія годами, несомнѣнно, надо признать 1838—1840 гг., когда на ярмарки Макарьевскую, Коренную и Роменскую вывозилось ежегодно до 50,000 ведеръ, да еще около ½ милл. бутылокъ и до 1½ милл. полубутылокъ вина, всего на сумму до 2½ милл. руб. Тогда въ Новочеркасскѣ, на однихъ винодѣльческихъ заводахъ, постоянно занималось выдѣлкою вина до 600 рабочихъ, а изъ выжимокъ выдѣлывалось до 3,000 вед. водки, потреблявшейся тутъ же на мѣстѣ [1]). Донскія вина продавались на ярмаркахъ по 6—15 р. ассигнац. за ведро, тогда какъ за судакскія платили не дороже 2 р. Но этотъ блестящій періодъ продолжался не долго: наступившія неблагопріятныя климатическія условія и успѣхи крымскаго винодѣлія вредно отразились на донскомъ районѣ, — и уже въ 1842 г. на Дону было продано вина всего на 600 съ чѣмъ-то тысячъ рублей, а затѣмъ неурожайный 1844 г. и послѣдующіе годы понизили эту цифру еще на половину. Такой упадокъ донскаго винодѣлія побудилъ въ 1846 г. атамана Власова предложить мѣстнымъ торговцамъ послать отъ себя за границу молодыхъ людей для изученія на мѣстѣ улучшенныхъ пріемовъ изготовленія вина; но предложеніе это было отвергнуто [2]), а неудачный опытъ прибывшаго на Донъ въ 1845 г бельгійца Реналъта, начавшаго приготовлять шампанское по улучшенному способу, отбилъ у мѣстныхъ производителей охоту возвратить себѣ рынки путемъ улучшенія качества товара. Ко всему этому, суровая безснѣжная зима 1847—1848 г. нанесла донскому винодѣлію страшный ударъ, отъ котораго ему удалось оправиться лишь спустя много лѣтъ, но, впрочемъ, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ; изъ 5,170 оффиціально показанныхъ за 1847 годъ донскихъ виноградниковъ къ веснѣ уцѣлѣло лишь 943, причемъ въ особенности пострадала Цымлянская станица, гдѣ вымерзли почти всѣ кусты. Въ столь памятный для донскаго винодѣлія 1848 годъ собрано было всего 2,785 п. винограда. Наступившіе вслѣдъ затѣмъ засушливые 1849, 1851 и 1852 годы не дали возможности оправиться мѣстному винодѣлію: въ 1849 г. добыто было всего 8,042 п. винограда, а въ 1850 г. во всей области (безъ Міусскаго округа) насчитывалось лишь 2,470 виноградниковъ съ 193,930 кустами. Совпавшее съ этими тяжелыми годами введеніе откупной системы еще болѣе усилило тяжелый кризисъ. Закономъ 2 іюня 1846 г. [3]) право выдѣлки вина предоставлено было на Дону только тѣмъ иногороднымъ лицамъ, кото-

---

[1]) Извлеченіе изъ всеподанн. отчета. Журналъ М-ва Внутр. Дѣлъ 1840 г., ч. XXXVI, № 5, стр. 194.

[2]) С. Номикосовъ. Русск. Винод., 1888 г., № 10, стр. 697—698.

[3]) Сенатскія Вѣдомости, 1846 г., № 62.

рыя платили акцизъ за право торговли, а продавать вино дозволено было лишь оптомъ (боченками не менѣе 10 вед.). Раздробительная же продажа (ведрами и полуведрами), и то лишь въ станицахъ, лежащихъ внизъ по Дону (ниже ст. Нижне-Чирской), разрѣшалась только осенью, во время сбора винограда, впослѣдствіи же была совершенно отмѣнена, причемъ казакамъ дозволено было продавать вино либо ведрами, либо въ закупоренныхъ бутылкахъ, а приготовленіе водки изъ выжимокъ ограничено было размѣрами собственнаго потребленія [1]).

При такихъ условіяхъ донскому винодѣлію пришлось медленно поправляться, тѣмъ болѣе, что прежніе рынки были утеряны, а конкуренція съ другими винодѣльческими районами, находившимися въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, представлялась дѣломъ труднымъ, — и единственною поддержкою для мѣстнаго производства явилась фабрикація дешеваго русскаго шампанскаго. Къ счастью, благопріятные урожайные 1863 и 1864 годы значительно поддержали донское винодѣліе [2]), такъ что, по оффиціальнымъ даннымъ, въ 1866 г. на Дону, за исключеніемъ ст. Кумшацкой и Цымлянской, насчитывалось уже 332,000, а въ 1870 г.—даже 372,000 виноградныхъ кустовъ, занимавшихъ, въ общемъ, 1,500 дес. въ 6,192 виноградникахъ. Затѣмъ донское винодѣліе начало прогрессировать далѣе, тѣмъ болѣе, что общее промышленное развитіе страны, проведеніе желѣзныхъ дорогъ, запретительная пошлина на иностранныя вина и увеличеніе народонаселенія не могли не отозваться и на донскомъ районѣ. Къ 1 января 1883 г. здѣсь насчитывалось уже 8,113 виноградныхъ насажденій, на пространствѣ 2,434 дес., а въ 1890 г. — до 9,000 виноградниковъ, общею площадью до 3,000 дес. съ производствомъ въ обыкновенные урожайные годы свыше 200,000 п. винограда ежегодно. Однако, если даже признать эти оффиціальныя цифры ниже дѣйствительныхъ, въ особенности по отношенію къ количеству выдѣланнаго вина, и согласиться съ Клаусеномъ [3]), что въ урожайные годы на Дону добывается до 500,000 п. виногр., то все же нынѣшнее производство оказывается едва достигающимъ той цифры, какую даетъ Гаммеръ (см. ссылку въ таблицѣ подъ годами 1841 и 1842) для 1841 и 1842 гг. [4]). Къ сожалѣнію, разсчитывать на дальнѣйшее расширеніе на Дону виноградарства, повидимому, мало шансовъ. По свидѣтельству Клаусена, на мѣстѣ изучившаго условія донскаго района, всѣ лучшія и наиболѣе удобныя для разведенія винограда мѣста уже заняты, а виноградники,

---

[1]) Красновъ, стр. 327.

[2]) Землед. Газета 1865 г., № 2, стр. 30.

[3]) Э. Клаусенъ. „1884 годъ въ сельскохоз. отношеніи“, вып. III, ч. 2, стр. 99; Базаровъ. Землед. Газета, 1888 г., № 37, стр. 734.

[4]) По свѣдѣніямъ Д-та Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ изъ Донской области по Козлово-Ворон.-Ростовской дорогѣ было вывезено винограда: въ 1890 г.—35,000 пуд.; въ 1891—32,000 и въ 1892 г.—29,000 п. и вина въ 1892 г. около 150,000 пудовъ. Послѣдняя цифра представляетъ сомнѣніе въ отношеніи происхожденія значительнаго количества всего этого вина изъ Донской области.

разведенные въ 50-хъ годахъ въ сѣверныхъ придонскихъ станицахъ, въ Донецкомъ и Хоперскомъ округахъ, нынѣ покинуты, такъ какъ виноградъ не вездѣ выноситъ рѣзкія климатическія перемѣны, и лучшіе сорта его вполнѣ вызрѣваютъ здѣсь только по отлогостямъ горъ, обращеннымъ на югъ. Сырая безснѣжная, съ перепадавшими дождями и сильными морозами, зима 1891—1892 г. и весенніе морозы съ гололедицею, поразившіе въ этотъ несчастный годъ донскіе виноградники и понизившіе урожайность ихъ на 80%, особенно ясно показали, что донскому винодѣлію надо серьезно считаться съ неблагопріятными климатическими условіями, отъ времени до времени останавливающими его развитіе. Далѣе, независимо отъ теоретическихъ соображеній, практика показала, что недостатокъ влажности въ каменистыхъ почвахъ Донецкаго округа и черноземныхъ—Таганрогскаго до сихъ поръ служитъ важнымъ препятствіемъ развитію винодѣлія въ этихъ мѣстностяхъ. Все это, въ связи съ условіями военной службы (вслѣдствіе которыхъ вся тяжесть обработки садовъ лежитъ исключительно на женщинахъ), преобладаніемъ мелкаго землевладѣнія, дороговизною рабочихъ рукъ и отсутствіемъ кредита и знающихъ руководителей, не можетъ не тормазить успѣховъ мѣстнаго винодѣлія. Недостатокъ средствъ и знаній побуждаетъ казаковъ къ раннему срыванію винограда, еще незрѣлаго и вовсе неспособнаго къ производству хорошаго вина. Не извѣстно, уничтожится ли это общее зло мѣстнаго винодѣлія послѣ обязательнаго постановленія, изданнаго, по иниціативѣ наказнаго атамана князя Святополкъ-Мирскаго, 22 іюня 1887 г., и воспрещающаго сборъ винограда ранѣе 1 сентября; но врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что характеръ мѣстнаго винодѣлія, все еще направленнаго къ изготовленію шипучихъ винъ, едва ли можетъ побудить донскихъ винодѣловъ къ улучшеніямъ и къ болѣе тщательному уходу за виноградомъ. Значительный сравнительно съ предложеніемъ спросъ на шипучее вино вытѣснилъ здѣсь старинный ручной способъ приготовленія винъ и побудилъ многихъ торговцевъ обратиться къ машинному. Эти новые пріемы положительно должны быть разсматриваемы, какъ шагъ назадъ, и могутъ скорѣе подтвердить тотъ парадоксальный выводъ, что выдѣлка вина сдѣлала на Дону громадные успѣхи.... лишь въ области фальсификаціи. Относительно большинства нынѣшнихъ донскихъ шипучихъ винъ, къ сожалѣнію, даже нельзя повторить отзыва барона Августа де-Шеданвра, признавшаго, что вина эти хотя и слабоваты, но съ огнемъ, съ букетомъ и горячи [1]). При плохомъ и небрежномъ уходѣ за виноградниками, при крайне примитивныхъ пріемахъ выдѣлки вина, большинство современныхъ донскихъ винъ содержатъ мало алкоголя, непрочны, водянисты и въ значительной своей массѣ передѣлываются въ фальсифицированный шипучій напитокъ.

Но судить по этимъ печальнымъ образцамъ обо всемъ донскомъ винодѣліи было бы несправедливо. Тамъ, гдѣ условія мѣстности и почвы удачно

---

[1]) А. де-Шеданвръ. Земл. Журн., 1827 г., № XXI, стр. 459–460.

скомбинированы съ хорошимъ сортиментомъ, какъ это имѣетъ мѣсто, напр., въ ст. Цымлянской, Кумшацкой, Кочетовской, Золотовской и Раздорской, получаются прекрасныя вина, высоко цѣнимыя на мѣстѣ и достигающія въ продажѣ значительныхъ цѣнъ. И какъ бы ни были многочисленны недостатки донскаго виноДѣлія, однако же, надо признать, что оно и въ настоящемъ своемъ положеніи служить серьезнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ казаковъ. По примѣрному расчету, донскіе виноградники содержатъ болѣе 7,732 семей или около 46,000 душъ обоего пола [1]),—и, по отзывамъ всѣхъ лицъ, посѣщавшихъ придонскій районъ, въ тѣхъ станицахъ, гдѣ занимаются виноградарствомъ, вездѣ видны зажиточность и благосостояніе.

Въ 1887 году изъ Екатеринославской губерніи вошли въ составъ Области Войска Донскаго два территоріальные округа — Ростовскій и Таганрогскій съ землями, расположенными у устьевъ Дона и по берегу Азовскаго моря. Попытки разведенія винограда въ предѣлахъ нынѣшняго Таганрогскаго округа относятся къ очень отдаленному времени и связаны тѣсно съ исторіей донскаго винодѣлія. Еще въ 1701 г. Петръ Великій приказалъ Азовскому губернатору Толстому развести дубовую рощу вблизи Таганрога и вмѣстѣ съ тѣмъ виноградные разсадники. Въ 1711 г. сообщено было князю Долгорукому о доставленіи изъ Венгріи черенковъ для посадокъ ихъ въ Азовѣ; черенки эти были доставлены, и тогда же Петръ Великій предписалъ Апраксину изъ 4 боченковъ лозъ, привезенныхъ командированнымъ для сего драгуномъ, одну треть направить въ Азовъ, а остальныя въ Астрахань [2]). Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени виноградарство въ Таганрогскомъ районѣ, не смотря на южное положеніе его, не подвинулось впередъ. Къ двадцатымъ годамъ нынѣшняго столѣтія вблизи Таганрога насчитывалось пять виноградниковъ, изъ нихъ къ 1833 году уцѣлѣло лишь три плантаціи, принесшихъ въ этомъ году около 430 пудовъ винограда, проданнаго по 3—4 руб. ассигн. за пудъ, и 10 ведеръ вина, выдѣланныхъ собственниками для домашняго употребленія [3]). Въ 1834 г. эти виноградники (вмѣстѣ съ разведеннымъ въ Маріуполѣ) на пространствѣ 6½ десятинъ дали 510 пудовъ ягодою и 44 ведра вина [4]). Въ послѣдующіе годы и эти незначительныя плантаціи пришли въ упадокъ, а затѣмъ и совершенно погибли отъ небрежнаго ухода. Въ настоящее время дѣло это какъ будто бы возродилось, но все еще носитъ отпечатокъ случайный и любительскій, встрѣчающій препятствіе въ тѣхъ же условіяхъ, которыя замѣчаются и по Ростовскому округу.

---

[1]) Русск. Винод. 1888 г., № 4, стр. 232; Вѣстн. Винод. 1893 г., № IV, ст. 235.

[2]) Голиковъ. Дѣянія Петра Великаго, ч. XIX, стр. 383, ч. XXI, стр. 23, ч. XXIII стр. 323.

[3]) Землед. Газета. 1834 г. № 8, стр. 57.

[4]) Листки Общ. С. Х. Юж. Р. 1835 г., II, стр. 58.

Въ Ростовскомъ округѣ нельзя пройти молчаніемъ попытку развести виноградныя плантаціи, произведенную образованнымъ хозяиномъ, магистромъ сельскохозяйственныхъ наукъ, мѣстнымъ предводителемъ дворянства Григоріемъ Маргаритовичемъ Сарандинаки. Въ 1871 г., въ имѣніи своемъ при селѣ Маргаритовкѣ, по лѣвому берегу Азовскаго моря, въ 40 верстахъ отъ устьевъ Дона и въ 35 верстахъ отъ Ейскаго лимана, на почвѣ глинисто-черноземной, заложилъ онъ впервые виноградникъ, съ цѣлью изслѣдовать и отыскать виноградные сорта, наиболѣе пригодные для разведенія въ данной мѣстности, и уже въ 1887 году на Всероссійскую выставку въ Харьковѣ прислалъ прекрасную коллекцію изъ 40 сортиментовъ виноградныхъ гроздей. Изъ обстоятельнаго и цѣннаго описанія имъ цѣлаго ряда опытовъ и наблюденій надъ мѣстною культурою винограда выяснилось [1]), что и здѣсь дѣло могло бы идти успѣшно, но останавливается за значительными расходами по уходу за виноградниками, необходимостью поливки и покрытія лозъ на зиму. Если прибавить къ этому, что близость сосѣднихъ районовъ дешеваго производства винограда и вина препятствуетъ здѣсь расширенію площади виноградниковъ, то мы поймемъ, почему виноградарство и винодѣліе въ этихъ двухъ округахъ замедляется въ своемъ естественномъ развитіи.

II.

Мѣстоположеніе, климатъ и почва [2]).

Виноградники Донскаго района расположены, главнымъ образомъ, вдоль праваго берега Дона, по среднему и южному его теченію, въ I и II Донскихъ округахъ; они тянутся по крутымъ и пологимъ скатамъ хоперско-донскихъ отроговъ, вплоть до самой рѣки. Кромѣ этихъ двухъ округовъ, разведеніемъ винограда занимаются также въ округахъ Усть-Медвѣдицкомъ, Хоперскомъ (въ

---

[1]) Интересующихся этимъ вопросомъ лицъ отсылаемъ къ его сообщенію, помѣщенному въ Отчетѣ Всероссійской Харьковской выставки въ 1887 г., стр. 200—205 (Отдѣлъ Лѣсоводства и Садоводства).

[2]) Предлагаемъ и литературу предмета: 1) Э. Клаусенъ. 1884 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, вып. III, ч. II, стр. 95—120.—2) С. И. Поповъ. Вѣстн. Садовод., 1890 г., № 3, стр. 127—128, и № 4, стр. 159—166.—3) С. Номикосовъ. Русск. Винод. 1888 г., № 8, стр. 548—560, и № 10, стр. 698.—4) И. Сербиновъ. Русск. Винод. 1888 г. № 4, стр. 229—234. 5) С. Поповъ. Вѣстн. Винод. 1892 г., № 12, стр. 737.—6) Львовскій, стр. 630—637.—7) L. Portes et F. Ruyssen, стр. 24—30.—8) Бокъ и Ершовъ, стр. 153—176.—9) С. И. Поповъ. Русск. Садов. 1889 г., № 13, стр. 212—213.—10) П. Хрещатицкій. Землед. Журн. 1826 г., XVIII, стр. 345—376.

ст. Нижнекундрючинской и Усть-Быстрянской), Черкасскомъ [1]), Ростовскомъ, Таганрогскомъ, Сальскомъ и Міусскомъ; но здѣсь занятіе виноградарствомъ носитъ скорѣе случайный характеръ и почти не имѣетъ промышленнаго значенія. По исчисленію мѣстнаго статистическаго комитета, цитированному въ общихъ годовыхъ сельскохозяйственныхъ обзорахъ, издававшихся бывшимъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, сборъ винограда и выдѣлка вина въ названныхъ выше округахъ Донской области въ 1890, 1891 и 1892 гг. достигали слѣдующихъ размѣровъ:

НАЗВАНІЯ ОКРУГОВЪ:	Собрано: Пудовъ винограда.			Выдѣлано: Ведеръ вина.		
	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
I Донской	244,751	240,284	116,081	34,264	31,580	23,848
II Донской	7,355	4,955	4,660	385	260	165
Черкасскій	850	2,800	1,600	—	—	900
Донецкій.	2,164	2,350	3,197	60	90	100
Усть-Медвѣдицкій	1,000	950	860	—	—	—
Ростовскій	—	660	800	—	—	400

Что касается собственно полосы промышленнаго винодѣлія, то на югѣ предѣломъ ея является ст. Бесергеневская (47° 25′ с. ш. и 58° 10′ в. д.); южнѣе ея, у самаго берега Азовскаго моря, на хуторѣ Синявскомъ (47° 18′ с. ш.), хотя и получается виноградъ высокаго качества, но здѣсь его разводятъ мало. Отъ ст. Бесергеневской вверхъ по правому берегу Дона идутъ сплошныя виноградныя насажденія въ ст. Мелеховской, Раздорской, Кочетовской и Золотовской, а за этою послѣднею, по направленію къ хутору Каменскому, виноградныя насажденія становятся рѣже и затѣмъ вплоть до ст. Марьинской, на 45-верстномъ разстояніи, совершенно исчезаютъ. За ст. Марьинской, по направленію къ ст. Камышевской, виноградники, все болѣе и болѣе расширяясь, представляютъ у ст. Кумшацкой сплошныя густыя насажденія, съ перерывомъ въ 2 версты около хутора Крутаго, и идутъ вплоть до ст. Цымлянской, откуда на протяженіи 10 верстъ тянутся извѣстные цымлянскіе виноградники. Выше рѣки Цымлы донской берегъ становится плоскимъ; виноградники здѣсь прерываются на значительномъ протяженіи и появляются вновь на высокомъ берегу верхняго теченія Дона небольшими группами у ст. Нижне-Чирской и Пятиизбинской; послѣдняя считается сѣвернымъ на Дону предѣломъ промышленнаго винодѣлія (48° 35′ с. ш. и 61° 7′ в. д.).

---

[1]) Особаго вниманія заслуживаетъ находящійся близъ Новочеркасска извѣстный садъ г. Грекова, засаженный прекрасными виноградными сортами. Примѣръ этотъ, равно какъ и стародавній опытъ атамана Платова, разведшаго отличный виноградникъ вблизи Новочеркасска, убѣждаютъ въ полнѣйшей возможности разведенія винограда и добычи прекраснаго вина съ южныхъ склоновъ хребта, тянущагося отъ названнаго города до ст. Аксайской. Къ сожалѣнію, здѣсь весьма серьезною помѣхою успѣхамъ виноградарства является дороговизна рабочихъ рукъ.

Виноградники указанной выше промышленной полосы, хотя и отличаются другъ отъ друга въ отношеніи мѣстоположенія, почвы, сортовъ винограда и т. п., но могутъ быть сгруппированы въ нѣсколько районовъ. Придерживаясь (съ нѣкоторыми измѣненіями) раздѣленія, принятаго однимъ изъ мѣстныхъ знатоковъ донскаго винодѣлія [1]), мы принимаемъ для Донской области слѣдующіе 4 главные района:

1) *Бесергеневско-Мелеховскій,* въ которомъ сады разведены на почвѣ черноземно-песчаной съ примѣсью обломковъ раковистаго известняка; онъ расположенъ по правому берегу Аксая и по притоку его Керчику, частью на горѣ и по склонамъ балокъ, частью же на низменныхъ мѣстахъ.

2) *Раздорскій,* въ которомъ отъ ст. Мелеховской до ст. Раздорской виноградники разведены по склонамъ праваго берега Дона, на почвахъ красныхъ известково-глинистыхъ или песчаныхъ, а отъ ст. Раздорской—по правому берегу стараго Донца до сліянія его съ Новымъ Донцомъ, на сѣропесчаной глинѣ.

3) *Золотовскій,* съ виноградниками ст. Золотовской и отчасти Кочетовской, расположенными по правому берегу Дона, на почвахъ глинистыхъ сланцеватыхъ или песчаныхъ.

4) *Цымлянскій,* съ садами ст. Цымлянской и Кумшацкой.

Въ предѣлахъ 1-го Донскаго округа главнымъ центромъ винодѣлія является ст. Раздорская (47° 32′ с. ш.), а самыми лучшими и наиболѣе урожайными виноградниками считаются тѣ, которые тянутся отъ нея вплоть до ст. Золотовской. Виноградники эти расположены по склонамъ береговыхъ холмовъ, пересѣкаемыхъ балками, по которымъ течетъ вода, и тянутся по среднимъ крутизнамъ берега, полосами шириною отъ 5 до 80—100 саж. Замѣчено, что чѣмъ выше по склону расположены виноградники, тѣмъ они лучше и вино даютъ лучшаго качества; береговыя же низины нерѣдко затопляются водою, а верхи крутизнъ представляютъ затрудненія для поливки виноградника. Другая станица—Кумшацкая—хотя и принадлежитъ къ тому же I Донскому округу, но по культурѣ винограда и по способу обработки и выдѣлки вина совершенно тождественна со ст. Цымлянскою, составляющею главный центръ винодѣлія 2-го Донскаго округа. Виноградники цымлянскіе, какъ и прочіе придонскіе, тянутся узкою полосою (въ самыхъ широкихъ мѣстахъ достигающею всего 70 саж.), на обращенныхъ къ югу склонахъ, перерѣзанныхъ балками, на днѣ которыхъ протекаютъ ручьи, нерѣдко поросшіе камышемъ; часть ихъ расположена на балкахъ, и весьма небольшое количество—на ровныхъ мѣстахъ. Наконецъ, въ верхнемъ теченіи Дона, на значительномъ разстояніи отъ ст. Цымлянской, расположены двѣ незначительныя группы виноградниковъ—ст. Нижне-Чирской и Пятиизбинской, входящихъ тоже въ составъ II Донскаго округа.

---

[1]) „Вѣстн. Винод.“ 1893 г., № 4, стр. 238.

Какъ мы уже видѣли, около 70 лѣтъ тому назадъ (а именно въ 1826 г.) въ придонскомъ районѣ насчитывалось 12,450 виноградныхъ садовъ, въ томъ числѣ: въ 16 станицахъ I Донскаго округа 9,710 садовъ (изъ коихъ 3,000 въ одной Раздорской станицѣ) и въ 6 станицахъ II Донскаго округа—2,519 садовъ (изъ коихъ 2,000 въ ст. Цымлянской) [1]). Къ 1870 г. число виноградниковъ уменьшилось почти вдвое—до цифры 6,192; изъ этого количества на 1-й Донской округъ приходилось 4,913 садовъ и на второй—1,279, изъ которыхъ въ ст. Раздорской 1,228 и въ ст. Цымлянской — 1,010 [2]). Въ 1883 г. въ Донской области насчитывалось уже 8,115 виноградниковъ, въ томъ числѣ: въ 1-мъ Донскомъ округѣ—6,123, во 2-мъ—1,609, въ Усть-Медвѣдицкомъ—153, въ Хоперскомъ—100, въ Донецкомъ—74, въ Черкасскомъ—49 и въ Міусскомъ—7 [3]). Съ виноградниковъ этихъ въ урожайный 1890 г. собрали винограда: въ 1-мъ Донскомъ округѣ—244,751 п., во 2-мъ—7,355 п., въ Донецкомъ—2,164 п., въ Усть-Медвѣдицкомъ—1,000 п. и въ Черкасскомъ—850 п., не считая винограда, добытаго для мѣстнаго потребленія собственниковъ въ округахъ Хоперскомъ, Ростовскомъ, Таганрогскомъ и Сальскомъ [4]). Эти цифры свидѣтельствуютъ, что виноградарство, какъ промышленность, сосредоточено на Дону, главнымъ образомъ, въ 1-мъ Донскомъ округѣ и, отчасти, во 2-мъ. Замѣтимъ кстати, что лучшими виноградниками въ предѣлахъ 1-го округа считаются раздорскіе, кочетовскіе, золотовскіе и кумшацкіе, а во 2-мъ—цымлянскіе.

Владѣльцами виноградниковъ являются на Дону, главнымъ образомъ, казаки, и сады носятъ здѣсь характеръ очень дробный—въ среднемъ приходится до 700 кв. саж. на виноградникъ, съ 78 кустами (при семейныхъ раздѣлахъ встрѣчаются, впрочемъ, владѣльцы и 1 винограднаго куста). Виноградъ разводится вмѣстѣ съ плодовыми деревьями, которыя садятъ по окраинамъ виноградника. Мы уже видѣли, что степной континентальный климатъ придонскаго района представляетъ рѣшительныя затрудненія для успѣшнаго произростанія винограда. Съ одной стороны—жестокія стужи, когда пониженіе температуры до—30° Ц. не рѣдкость, а съ другой—страшныя лѣтнія засухи вызываютъ особыя усилія для предохраненія виноградниковъ отъ холода и отъ недостатка влаги. Не смотря на то, что средняя температура періода съ 1 апрѣля по 1 сентября достигаетъ 17°,5—19°,5, не смотря на то, что общая сумма тепла за лѣто превосходитъ необходимую для вызрѣванія винограда температуру въ 2000°,—культура винограда на Дону во многихъ мѣстахъ не

---

[1]) Хрещатицкій, „Землед. Журн.“, 1826 г., № XVIII, стр. 367.

[2]) Бокъ и Ершовъ, стр. 153—154; „Землед. Газ.“ 1871 г., № 21.

[3]) Сербиновъ. „Русск. Винод.“ 1888 г., № 4, стр. 230.

[4]) „1890 г. въ сельскохоз. отношеніи“, вып. III, ч. 1, стр. 169. Хотя количество садовъ въ области взято нами за 1883 г., а производство вина за 1890 г., но это нисколько не измѣняетъ картины преобладающаго значенія винодѣлія для 1-го Донскаго округа, такъ какъ, по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, расширеніе площади виноградниковъ послѣдовало въ предѣлахъ именно этого округа.

удается вслѣдствіе восточнаго губительнаго для винограда вѣтра, отъ котораго единственною защитою являются горы и лѣса, гдѣ послѣдніе еще уцѣлѣли. Вотъ почему большинство виноградниковъ расположено здѣсь по южнымъ скатамъ горъ, или въ равнинахъ подъ защитою горъ отъ сѣвернаго вѣтра. Далѣе, весна начинается на Дону въ половинѣ марта, и весенніе заморозки даютъ себя сильно чувствовать, нерѣдко даже во время цвѣтенія винограда. Осенью, часто уже въ концѣ сентября, температура внезапно понижается до—3° Ц. и выпадающіе въ это время снѣгъ или дождь мѣшаютъ полному дозрѣванію винограда. Для предохраненія отъ зимнихъ морозовъ, уже въ октябрѣ всѣ виноградные кусты зарываютъ вершка на два въ землю, прикрываютъ соломою или сѣномъ и въ такомъ видѣ оставляютъ внѣ всякихъ атмосферическихъ вліяній до начала марта или даже до апрѣля. Очевидно, что столь сложная процедура не можетъ не препятствовать расширенію площади виноградниковъ, особенно же при неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ края.

Что касается почвы, то собственно въ виноградной полосѣ холмы и возвышенности, на коихъ произрастаетъ виноградъ, состоятъ изъ цѣлаго ряда пластовъ: сѣро-глинистаго, песчанаго, известковаго и темнобурой глины. Лучшею почвою здѣсь признается песчаный пластъ внизу горы, такъ какъ онъ смѣшивается съ известью и глиною; на такой почвѣ виноградъ растетъ успѣшно и даетъ вино хорошаго качества. Въ ст. Золотовской почва отличается значительными особенностями; здѣсь шиферъ разложился и, въ смѣси съ мелкими кусками каменнаго угля, глины и известняка съ пескомъ, представляетъ на столько хорошую почву, что виноградники, засаженные *красностопнымъ* сортомъ, даютъ здѣсь прекраснаго качества вино. Лучшее цымлянское вино получается съ виноградниковъ, расположенныхъ на бѣло-синей глинѣ, перемѣшанной съ известковыми камешками и имѣющей подпочвою зеленую глину, въ которую корень не проникаетъ; менѣе удовлетворительное вино даютъ сады, разведенные на красно-сѣрой глинѣ, и еще худшее—на почвахъ черноземныхъ. На черноземной почвѣ разведены незначительные виноградники въ округахъ Черкасскомъ, Донецкомъ и Таганрогскомъ, но здѣсь изъ винограда почти не выдѣлывается вина и произростаніе его, вслѣдствіе отсутствія необходимой влаги, идетъ также неуспѣшно, какъ и на мѣловыхъ почвахъ между Дономъ и Донцемъ и на чисто-каменистыхъ почвахъ Донецкаго и Таганрогскаго округовъ.

III.

Виноградные сорта [1]).

Разводимые въ Донскомъ районѣ сорта винограда, вообще, немногочисленны; они частью занесены сюда при Петрѣ Великомъ изъ Астрахани и изъ Западной Европы, частью ввезены при Екатеринѣ II изъ Крыма, Болгаріи и Венгріи, частью же получены въ 1814 г. изъ Франціи и Германіи, послѣ чего успѣли значительно переродиться и получить мѣстныя названія и особыя отличительныя свойства. Сортиментъ этотъ не особенно разнообразенъ, и ампелографія его въ настоящемъ видѣ оставляетъ желать многаго. До сихъ поръ не вполнѣ выяснено даже, какой именно сортъ наиболѣе подходитъ для данной мѣстности, хотя, впрочемъ, путемъ многолѣтняго опыта дознано, что лучшее бѣлое вино получается изъ сорта, называемаго здѣсь *„пухляковскимъ“*, а красное — изъ *„виннаго“* и изъ *„красностопнаго“*. Вообще, донцы обращаютъ мало вниманія на выборъ лучшихъ сортовъ и разводятъ только общеупотребительные, безъ всякой системы и въ перемежку; впрочемъ, за послѣднее время, многіе изъ зажиточныхъ хозяевъ стали разводить сорта, выписанные изъ Крыма. Въ нижеприведенномъ спискѣ даны названія наиболѣе распространенныхъ здѣсь мѣстныхъ бѣлыхъ и красныхъ сортовъ.

I. Бѣлые сорта.

1) *Бѣлый круглый* (по Клаусену — Gamay blanc). Кисть небольшая, ягода рѣдкая; вино даетъ кисловатое; разводится главнымъ образомъ въ Бесергеневско-Мелеховскомъ районѣ.

2) *Круглый мелеховскій*, скороспѣлый. Кисть плотная, ягода круглая, тонкокожая; вино даетъ слабое и кислое.

3) *Бѣлый цымлянскій* изъ Кумшацкой станицы (Langer Zante по Клаусену).

4) *Бѣлый цымлянскій* изъ Цымлы (по Клаусену, похожъ на Gamay blanc).

5) *Сибирковый* (Malvoisie grosse по Клаусену).

6) *Бѣлый долгій* (по Клаусену—Kocour). Кисти большія, ягоды продолговатыя, вино получается сладкое и пріятнаго вкуса; идетъ вмѣстѣ съ *ладоннымъ* на шампанское; распространенъ главнымъ образомъ въ Раздорскомъ районѣ, вмѣстѣ съ *пухляковскимъ*.

7) *Ладонный* (Мускатъ).

8) *Астраханскій* (Muscat Breitenau).

---

[1]) По этому предмету смотри: 1) О садоводствѣ и виноградарствѣ въ Землѣ Войска Донскаго. Журн. М-ва Г. И. 1843 г., т. VII, ч. 2, стр. 242—243.—2) Львовскій, стр. 618—621. – 3) Э. Клаусенъ, стр. 101, 110.—4) С. Поповъ. Вѣстн. Садов. 1890 г., № 3, стр. 160—163. — 5) С. Номикосовъ. Русск. Винод. 1888 г., № 10, стр. 698. — 6) П. Хрещатицкій. Землед. Журн. 1826 г., № XVIII, стр. 369—376. — 7) Бокъ и Ершовъ, стр. 161—163. — 8) К. П. А. Вѣстн. Винод. 1893 г., № 4, стр. 239—240.

9) *Пухляковскій* (по Клаусену—Weisse Gaisdatte), получившій свое названіе въ честь казака Пухлякова, вывезшаго его изъ Западной Европы. Кисть большая, ягода продолговатая, тонкокожая; самый распространенный сортъ при выдѣлкѣ бѣлаго вина и многоплодный; вино даетъ сладковатое, янтарнаго цвѣта; преобладающій сортъ въ садахъ станицъ Раздорской, Кочетовской и Мелеховской. Вино, добываемое изъ *пухляковскаго*, предварительно вывяленнаго винограда, а затѣмъ вымороженное и выдержанное нѣсколько лѣтъ, цѣнится очень дорого и продается на мѣстѣ не менѣе 1 р. 50 к.—2 р. за бутылку.

10) *Шампанскій бѣлый* (Oporto blanc?). Кисть разсыпчатая, ягода небольшая круглая, бѣлаго цвѣта, тонкокожая, пріятнаго вкуса. Сортъ этотъ, дающій на глинѣ (и особенно въ Цымлянской станицѣ) наилучшее вино, былъ вывезенъ въ Россію, по приказанію графа Платова, казаками въ 1814 г. при проходѣ ихъ чрезъ Эперне.

11) *Дурманъ*.

12) *Косоротовскій* (Ulliade blanc?).

13) *Розовато-бѣлый*. Кисть плотнослитая, большая; ягода свѣтлорозоваго цвѣта, кисловатая на вкусъ.

II. Красные сорта.

1) *Винный черный* или *цымлянскій* (по Клаусену—Oporto noir). Кисть небольшая, ягоды мелкія, тонкокожія, цвѣта темнаго; даетъ самое лучшее густое донское красное вино темнаго цвѣта, ароматное и очень сладкое.

2) *Красностопный* (по Клаусену — Oporto rouge). Кисть плотная, ягода мелкая и тонкокожая, сладкаго вкуса; многоплоденъ; даетъ вино густое и сладкое; разводится главнымъ образомъ въ Золотовскомъ и Кочетовскомъ районахъ.

3) *Буланый* (Mouzac noir?), дающій вино густое и крѣпкое, но кислое; употребляется, главнымъ образомъ, какъ столовый сортъ.

4) *Слитный*.
5) *Кизилевый* (Tokay de Sardine? [1])
6) *Венгерскій* (Rosenrother gedrängter?)
7) *Желудевый*

} идутъ въ продажу въ качествѣ дессертнаго винограда.

Въ дополненіе къ этому списку пояснимъ, что, по произведеннымъ опредѣленіямъ сахаристости донскаго винограда (станицъ Раздорской, Нижне-Кундрючевской и Семикаракорской) помощью сахарометра Бабо наиболѣе сладкимъ сусломъ отличаются: изъ бѣлыхъ сортовъ — *мускатный* 25%), *пухляковскій* (22%—17½%) и *долгій* (22%—18%), а изъ красныхъ—*красностопный* (22½%).

---

[1]) Клаусенъ; стр. 110.

IV.

Культура винограда.

На Дону, какъ было указано выше, виноградъ разводятъ вмѣстѣ съ плодовыми деревьями, разсаживаемыми по окраинамъ виноградника. При выборѣ мѣста подъ посадки, въ видахъ предохраненія лозъ отъ замерзанія, донцы обращаютъ первостепенное вниманіе на близость водъ и родниковъ; за послѣднее время, кромѣ того, казаки стали избѣгать низинъ, а для новыхъ посадокъ начали занимать склоны горъ. Что же касается подготовки почвы участка, предназначеннаго подъ виноградникъ, то она ограничивается тѣмъ, что весною или осенью, незадолго до посадки, такой участокъ подвергаютъ сплошной однократной или двукратной перепашкѣ. Затѣмъ черенки, саженцы и окоренившіяся лозы садятъ въ вертикальныя ямы (лунки), въ которыхъ взрыхляютъ и исправляютъ почву, смѣшивая песокъ съ глиною и черноземомъ: молодыя растенія обильно поливаются въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Въ ст. Камышевской, Кумшацкой и Цымлянской, гдѣ посадка рядовая, предназначенный подъ виноградникъ участокъ не перекапывается всплошную, а только проводятся по нему канавы (шириною въ 1—1½ арш.) на разстояніи 1 саж. одна отъ другой; за нѣсколько недѣль до посадки, канавы эти засыпаютъ на половину землею, перемѣшивая верхній слой ея съ нижнимъ. Вообще, посадка винограда производится на Дону двумя способами: рядами (въ названныхъ только что трехъ станицахъ), или чаще—отдѣльными кустами (во всѣхъ остальныхъ виноградникахъ). Въ первомъ случаѣ разстояніе между кустами въ каждомъ ряду бываетъ довольно незначительное, во второмъ же—кустъ отъ куста во всѣ стороны отстоитъ не ближе 6 арш., а иногда и далѣе. Разводятъ здѣсь виноградъ по преимуществу черенками (чубуками) или цѣлыми лозами, а также отводками, обновленіе же виноградниковъ и разведеніе прививками на Дону не практикуется. При системѣ посадки отдѣльными кустами, способъ разведенія черенками или цѣлыми лозами состоитъ въ слѣдующемъ: вырываютъ въ землѣ яму, глубиною и шириною въ 1—1½ арш., кладутъ на дно ямы въ наклонномъ положеніи нѣсколько черенковъ (длиною до ½ арш. каждый) или нѣсколько свернутыхъ кольцомъ цѣлыхъ лозъ (иногда же только одну лозу, въ 2—3 арш. длиною), затѣмъ засыпаютъ землею на 3 — 4 вершка и хорошо поливаютъ, а на зиму прикрываютъ соломой. При культурѣ же винограда правильными рядами—черенки и лозы садятъ въ канавы плашмя или вертикально, на разстояніи ½ арш. другъ отъ друга, и далѣе поступаютъ, какъ и въ предыдущемъ случаѣ. Нѣкоторые садовладѣльцы сохраняютъ небольшую часть чубуковъ на зиму въ защищенномъ отъ мороза мѣстѣ, чтобы весною замѣнить ими погибшіе осенью чубуки. Наконецъ, способъ разведенія винограда отводками, примѣняется на Дону, къ сожалѣнію, въ довольно незначительныхъ размѣрахъ и, главнымъ образомъ, лишь на мѣстахъ слишкомъ высокихъ и сухихъ, гдѣ окоре-

нившіяся лозы, полученныя посредствомъ отводки, принимаются отлично, если ихъ польютъ въ теченіе лѣта раза два. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что весною у сильнаго куста пригибаютъ къ землѣ нѣсколько здоровыхъ побѣговъ и засыпаютъ ихъ землею, оставляя на поверхности почвы концы побѣговъ; отводки эти усиленно поливаютъ, а осенью окоренившіеся побѣги съ корешками отдѣляютъ отъ куста, очищаютъ отъ листьевъ и отъ зеленыхъ концовъ и затѣмъ оставшіяся части (на высотѣ четырехъ глазковъ) съ пенькомъ сажаютъ на отведенныхъ мѣстахъ. Въ тѣхъ станицахъ, гдѣ посадка кустовъ рядовая, разведеніе винограда отводками примѣняется главнымъ образомъ для замѣны погибшихъ растеній; для этого берутъ лозу отъ ближайшаго къ погибшему кусту и отводятъ на желаемое мѣсто.

Въ Придонскомъ винодѣльческомъ районѣ виноградные кусты содержатъ, главнымъ образомъ, въ двухъ видахъ: односторонне (шпалерами) и отдѣльными кустами. При выращиваніи винограда рядами, у каждаго куста съ южной стороны вкапываютъ двѣ вертикальныя жерди—„сохи“, вышиною въ 1—2 арш., и кладутъ на нихъ горизонтальныя жерди, („слеги“), къ которымъ, съ наступленіемъ весны, и привязываютъ лозы. При разведеніи же отдѣльными кустами, вкапываютъ вокругъ куста (на разстояніи 1 арш.) 4 сохи, вышиною въ 1 арш., съ поперечными жердями, къ которымъ и привязываютъ лозы. По мѣрѣ того, какъ кустъ разростается, за первыми сохами ставятся новыя и т. д., причемъ иногда встрѣчаются старыя лозы съ огромной корневой системой и съ доброй сотней плетей.

Сообразно способу выращиванія виноградныхъ кустовъ, практикуется и подрѣзка лозъ. При шпалерномъ содержаніи куста оставляется не менѣе 4—5 побѣговъ, а при выращиваніи отдѣльными кустами оставляютъ не менѣе 16—20 молодыхъ побѣговъ. Обрѣзка производится осенью, послѣ чего кустъ, для предохраненія его отъ мороза, торопятся до наступленія холодовъ закопать въ землю. Молодые виноградные кусты подрѣзываются со второй осени коротко, приблизительно на высотѣ ¼ арш. побѣга; въ послѣдующіе годы на побѣгахъ оставляется все большее и большее количество глазковъ, побѣги пускаются все длиннѣе и длиннѣе, а засимъ подрѣзка плодоносныхъ кустовъ производится, по усмотрѣнію хозяина, сообразно силѣ лозъ и способности ихъ къ плодоношенію.

Обработка виноградниковъ на Дону не отличается особенною тщательностью и по укоренившемуся здѣсь обычаю, а также въ силу условій военной службы, лежитъ почти исключительно на женщинахъ. Осенью кусты, для предохраненія ихъ отъ зимнихъ морозовъ, наклоняютъ къ землѣ, къ вырытымъ ямамъ, и прикрываютъ сѣномъ или соломою вершка на два; въ такомъ видѣ кусты остаются на всю зиму. Весною, по миновании морозовъ, кусты откапываются и подвязываются (въ началѣ апрѣля и въ половинѣ мая) къ подставкамъ, а затѣмъ начинается обработка виноградниковъ, состоящая въ перекапываніи и разрыхленіи почвы и въ истребленіи сорныхъ травъ. Землю или

перекапываютъ всплошную на одну лопату, или же ограничиваются перекопкою почвы лишь около кустовъ; пропалываніе производятъ въ лѣто раза два. Затѣмъ, подрѣзкою и подчисткою кустовъ исчерпываются всѣ несложныя работы въ виноградныхъ садахъ донскаго района. Удобреніе виноградниковъ здѣсь совсѣмъ не практикуется, если не считать сѣна и соломы, которыми прикрываются лозы на зиму, и исключить единственный примѣръ покойнаго И. Г. Хоперскаго, который въ саду своемъ (вблизи хутора Крымскаго) произвелъ блестящіе опыты удобренія почвы костяной мукой и навозомъ. Съ леченіемъ виноградниковъ отъ болѣзней донскимъ садовладѣльцамъ пока еще не приходится имѣть дѣла; наибольшія же бѣды здѣсь причиняютъ неблагопріятныя климатическія условія—безснѣжныя зимы, весенніе заморозки и продолжительныя засухи, нерѣдко лишающія населеніе значительной доли урожая винограда.

V.

Сборъ винограда и сбытъ ягодъ.

Въ Придонскомъ районѣ виноградъ обыкновенно вызрѣваетъ въ половинѣ сентября,—тогда же начинается и сборъ его, продолжающійся нерѣдко до половины октября. Впрочемъ, изъ боязни упустить цѣну, а также изъ опасенія потерять часть урожая при позднемъ срываніи плодовъ, сборъ ягодъ начинается слишкомъ рано, въ ущербъ качеству продукта. Значительная часть винограда сбывается въ видѣ ягоды, затѣмъ много его съѣдается на мѣстѣ, остальная же часть сбора идетъ на вино. Скупщики винограда, прибывъ на мѣсто со своими ящиками и боченками, пріобрѣтаютъ по преимуществу столовые сорта, выдерживающіе перевозку (астраханскій, буланый, желудевый и пухляковскій), и отправляютъ товаръ черезъ станцію Шахты (Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д.) на сѣверъ—въ Москву, Харьковъ, Таганрогъ, Воронежъ. Независимо отъ этого, казаки-собственники нерѣдко вывозятъ виноградъ на фурахъ (повозкахъ) на мѣстные базары или даже въ отдѣльныя станицы, гдѣ продаютъ и вымѣниваютъ его на хлѣбъ, на товары и т. д. Главнымъ мѣстомъ сбыта донскаго винограда является Новочеркасскъ. Здѣсь винные сорта скупаются особыми промышленниками—винниками (виноторговцами), а столовые—перекладчиками. За исключеніемъ немногихъ станицъ, гдѣ сами собственники выдѣлываютъ вино, большая часть винограда попадаетъ въ руки новочеркасскихъ винниковъ и нахичеванскихъ армянъ. Послѣдніе привозятъ осенью до 1,500 бочекъ (емкостью отъ 20 до 50 вед.), устраиваютъ особые балаганы (главнымъ образомъ вблизи ст. Раздорской), скупаютъ виноградъ, выдѣлываютъ изъ него вино и отвозятъ послѣднее на лодкахъ и баржахъ въ Нахичевань для дальнѣйшей обработки; собственники же станицъ, расположенныхъ вблизи Новочеркасска, сами везутъ собранный ими виноградъ на винные базары въ городъ, около 20 сентября, гдѣ сосредоточивается иногда до 1,000 возовъ съ виноградомъ.

VI.

Винодѣліе и виноторговля.

Способъ выдѣлки вина у большинства собственниковъ самый примитивный. Снятый виноградъ приносятъ или привозятъ въ небольшіе деревянные сараи или навѣсы и бросаютъ въ кадки, гдѣ толкутъ его деревяннымъ пестомъ. Образующійся сокъ сливаютъ въ чаны, а остальную массу кладутъ въ мѣшки изъ холста, завязываютъ ихъ, ставятъ на корыто съ отверстіемъ, помѣщенное надъ кадкою, и выдавливаютъ сокъ окончательно. Выжатый сокъ сливаютъ въ бочки. При приготовленіи краснаго вина, жидкость, полученную отъ раздавливанія винограда, смѣшиваютъ съ выжимками и до прекращенія бурнаго броженія оставляютъ въ кадкахъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ (отъ 12 до 13 дней); такимъ же способомъ („дробовымъ“) въ нѣкоторыхъ станицахъ приготовляли прежде и бѣлое вино, но въ настоящее время способъ этотъ имѣетъ мало поклонниковъ. У большинства собственниковъ-казаковъ имѣется небольшой, неглубокій погребъ, гдѣ вино сохраняется до лѣта; къ этому времени запасъ его постепенно исчерпывается самими производителями.

У новочеркасскихъ винниковъ выдѣлка вина гораздо сложнѣе. Виноградъ здѣсь выдавливается прессами, и все вниманіе сосредоточено у болѣе крупныхъ промышленниковъ на приготовленіи такъ называемаго шипучаго донскаго вина. Приготовленіе послѣдняго, нужно замѣтить, значительно измѣнилось за послѣднія 20 лѣтъ; прежде этотъ напитокъ приготовляли исключительно ручнымъ способомъ, въ настоящее же время—по большей части машиннымъ. Первый изъ нихъ заключается въ томъ, что, по окончаніи бурнаго броженія, къ вину прибавляется сахаръ (4—6 ф. на ведро), въ видѣ сваренаго на винѣ и охлажденнаго сиропа; затѣмъ въ то же вино вливаютъ, по расчету на сорокаведерную бочку, до 2 вед. спирта (или 4 вед. водки) и 2—3 ведеръ лиссабонскаго или сантуринскаго вина. Въ такомъ видѣ напитокъ сохраняется въ погребѣ и послѣ двукратной переливки (въ декабрѣ и мартѣ), очищается рыбьимъ клеемъ, а затѣмъ переливается въ бутылки, въ которыхъ снова подвергается медленному естественному броженію. Года черезъ три получается наконецъ вино, похожее и по своей игрѣ, и по вкусу на французскія натуральныя шампанскія. Къ сожалѣнію, описанный только что ручной способъ въ настоящее время почти совершенно вытѣсненъ машиннымъ, съ допущеніемъ манипуляцій довольно сомнительнаго свойства. По окончаніи бурнаго броженія сока, варятъ сиропъ (6 ф. сахара на ведро вина) и, по охлажденіи, сиропъ этотъ вливаютъ въ бочку, прибавляя туда же 1 ведро спирта и 1 ведро лиссабонскаго или сантуринскаго; для цвѣта — къ красному вину прибавляютъ черники или бузины, а къ бѣлому—жженный сахаръ. Послѣ этого бочки съ виномъ ставятъ въ погребъ, въ которомъ устроены печи; печи эти топятъ въ январѣ около 6—12 дней, или же нагрѣваютъ вино (въ бочкахъ) въ баняхъ до 60°—70°, производя такимъ образомъ искусственное броженіе, кото-

рое вслѣдъ затѣмъ останавливаютъ, открывая въ погребѣ всѣ двери и другія отверстія; затѣмъ проклеиваютъ вино рыбьимъ клеемъ, переливаютъ въ другія бочки и, наконецъ, очищенный такимъ образомъ напитокъ наливаютъ въ бутылки, гдѣ, для приданія ему игры, при посредствѣ газоваго аппарата, насыщаютъ углекислымъ газомъ, послѣ чего закупориваютъ и пускаютъ въ продажу.

Кромѣ шипучаго вина, мѣстные винники выдѣлываютъ еще розовое и полынное. Первое изъ этихъ фальсифицированныхъ винъ приготовляютъ, подмѣшивая къ слабо окрашенному красному вину сахара (5 фунт. на ведро), спирта (1 ведро на 50-ведерную бочку) и розоваго масла (1 зол. на такую же бочку); сфабрикованное такимъ образомъ вино подъ названіемъ „Цымлянскаго“ находитъ себѣ сбытъ на ярмаркахъ по 45 к. за бутылку. Приготовленіе полынаго вина нѣсколько сложнѣе. Во время бурнаго броженія, въ боченокъ съ виномъ опускаютъ пучекъ полыни, а по окончаніи броженія жидкость переливаютъ въ боченки и затѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ, при разливѣ въ бутылки, ее подмѣшиваютъ къ бѣлому вину, приготовленному по извѣстному рецепту (1 ведро чистаго виннаго спирта въ 80° на 40-ведерную бочку и 5 ф. сахара на ведро). Въ такомъ видѣ напитокъ пускаютъ въ продажу по цѣнѣ отъ 45 к. до 1 р. 50 к. за бутылку.

Несомнѣнно, что современное состояніе при-донскаго винодѣлія оставляетъ желать весьма многаго. Изъ преждевременно собраннаго винограда получаются вина кислыя, сдабриваемыя при бурномъ броженіи сахаромъ, въ пропорціи 1 ф. на ведро. Не лучше обстоитъ дѣло и у новочеркасскихъ виноторговцевъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточена, главнымъ образомъ, торговля виномъ. Значительный, сравнительно съ производствомъ, спросъ на донское вино, при слабыхъ шансахъ на расширеніе виноградарства, невыгодность продажи чистыхъ и натуральныхъ винъ [1]), требующихъ продолжительной выдержки продукта и развитого вкуса потребителей, потребность въ быстромъ оборотѣ капитала, вызывающая поспѣшность въ приготовленіи вина и продажу его въ невыдержанномъ видѣ, — все это вызвало здѣсь усиленную, грубую фальсификацію доморощенныхъ или ярославскихъ кавистовъ, и зло это пустило настолько прочные корни, что, даже при желаніи нѣкоторыхъ изъ новочеркасскихъ виноторговцевъ

---

[1]) Г. Сербиновъ указываетъ на то обстоятельство, что изъ пяти главныхъ фирмъ донскихъ винниковъ—П. И. Сущенкова (съ 1813 г.), С. С. Чеботарева, А. Д. Соколова (съ 1846 г.), Меркулова (съ 1873 г.) и Павлова (съ 1884 г.)—у двухъ послѣднихъ, приготовляющихъ чистыя вина, дѣла идутъ сравнительно хуже (см. Русск. Винод. 1888 г. № 4, стр. 232, и Catalogue speciale de la section russe a l'Exposition Universelle de Paris en 1889). Самымъ обширнымъ производствомъ отличается фирма А. Д. Соколова въ Новочеркасскѣ. Онъ скупаетъ виноградъ въ станицахъ, приготовляетъ изъ него вино и выдерживаетъ его въ своихъ обширныхъ и хорошо устроенныхъ складахъ. Въ 1891 г. имъ было куплено до 48,000 пудовъ на сумму 65,700 р., въ 1892 г. — 32,000 пуд. на сумму 41,000 р. и въ 1893 г.— 39,000 пуд. на сумму 31,300 руб. Приготовленное имъ вино продается по 70 к. — 1 р. за бутылку и ежегодно такого вина расходится: въ Москвѣ — на 30,000 р., въ Саратовѣ — на 40,000 р. и въ Петербургѣ — на 10,000 руб.

повести дѣло на иныхъ началахъ и продавать исключительно натуральныя вина, борьба съ укоренившимися условіями торговли явилась имъ не подъ силу. При такихъ условіяхъ рынка — съ одной стороны, и при весьма небрежномъ уходѣ за виномъ, раннемъ сборѣ винограда и плохомъ сортиментѣ его — съ другой, вино получается крайне непрочное, водянистое, лишенное крѣпости и другихъ солидныхъ достоинствъ хорошаго вина. Необходимо, однако, оговориться, что по однимъ продажнымъ образцамъ трудно составить окончательное сужденіе о качествахъ донскаго вина; въ нѣкоторыхъ станицахъ и у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ можно найти прекрасныя вина, могущія служить доказательствомъ, что на Дону, у болѣе просвѣщенныхъ и зажиточныхъ владѣльцевъ, при счастливой комбинаціи почвы и сортимента лозъ, винодѣліе могло бы достигнуть значительнаго совершенства.

Изъ результатовъ химическихъ анализовъ донскихъ винъ, опубликованныхъ А. Е. Саломономъ, видно, что составъ этихъ винъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Красныя вина.	Бѣлыя вина.
Средній удѣльный вѣсъ	1,278	1,051
Алкоголь по объему	8,06	9,65
„ „ вѣсу	5,02	7,30
Общей кислоты въ % винн. кислоты.	0,340	0,525
Сухого экстракта въ %	8,333	1,640
Глицерина въ %	0,250	0,312
Сахара въ %	7,260	8,260
Дубильныхъ веществъ въ %	0,186	—
Летучихъ кислотъ	0,024	0,131
Янтарной кислоты	0,050	0,062
Винной кислоты	0,129	0,071
Азота	0,011	—
Золы	0,140	0,250

VII.

Виноградное винокуреніе.

Производство виноградной водки и утилизація виноградныхъ остатковъ, вслѣдствіе ограниченности при-донскаго района винодѣлія, никогда не достигали на Дону значительныхъ размѣровъ. Въ общемъ же, объемъ этого производства здѣсь, какъ и въ другихъ винодѣльческихъ районахъ, измѣнялся въ зависимости отъ дѣйствовавшей въ Россіи системы обложенія спиртныхъ напитковъ акцизомъ, причемъ акцизъ этотъ уплачивался то непосредственно въ казну, то откупщикамъ, иногда не безъ значительныхъ стѣсненій для виноградарей. Въ 20-хъ годахъ на Дону ежегодно выдѣлывалось 5—10 тыс. ведеръ виноградной водки, вывозившейся, за удовлетвореніемъ мѣстной потребности,

за предѣлы области. Но вскорѣ выдѣлка ея должна была ограничиться размѣромъ мѣстнаго спроса, и уже въ 1839 г. производство пало до 2,750 вед., а съ 1850 г. по 1858 г. оно колебалось отъ 700 до 1,200 вед. Въ 1859 г. выдѣлка водки достигла 2,800 вед., а въ послѣдующіе годы, въ особенности же со времени введенія (въ 1863 г.) дѣйствующей системы взиманія акциза и связаннаго съ этимъ удешевленія хлѣбнаго спирта, виноградо-водочное производство на Дону совершенно пало. Тѣмъ не менѣе, насущная потребность въ выдѣлкѣ виноградnаго спирта для подкрѣпленія слабыхъ донскихъ винъ не прекратилась, и уже въ 1883 г. въ Новочеркасскѣ дѣйствовали два завода, занимавшихся исключительно выкуркою спирта изъ виноградныхъ выжимокъ. Заводы эти, однако, вскорѣ вынуждены были прекратить свою дѣятельность, такъ какъ, вслѣдствіе акцизныхъ условій производства, градусъ спирта, добытаго на этихъ промышленныхъ заводахъ, обходился фабрикантамъ около 15 коп. и ихъ продукту невозможно было конкурировать со спиртомъ Сѣвернаго Кавказа, предлагавшимся дешевле — по 10 коп. за градусъ. Впрочемъ, кавказскій спиртъ, вслѣдствіе дурной очистки, оказался неподходящимъ для сдабриванія вина, и въ концѣ 1886 г. виноторговецъ Соколовъ возобновилъ дѣйствіе своего, донынѣ единственнаго въ Донской области, виноградо-винокуреннаго завода, съ котораго весь получаемый спиртъ идетъ на подкрѣпленіе и улучшеніе выдѣлываемыхъ тѣмъ же заводчикомъ винъ. На этомъ заводѣ, по даннымъ годовыхъ отчетовъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, за послѣднее время выкуривалось спирта (въ градусахъ):

Въ $188^{6}/_{7}$ году при второмъ перекурѣ	10,520 [1]
„ $188^{7}/_{8}$ „ „ „ „	25,248 [2]
„ $188^{8}/_{9}$ „ „ „ „	29,890 [3]
„ $18^{89}/_{90}$ „ „ „ „	17,285 [4]
„ $18^{90}/_{91}$ „ (Свѣдѣній о перекурѣ нѣтъ). .	43,049 [5]
„ $189^{1}/_{2}$ „	51,824 [6]

При этомъ въ 1886—87 г. было употреблено въ дѣло 9,000 пуд. виноградныхъ выжимокъ и въ 1887—88 г.—28,000 п. (за послѣдующіе годы свѣдѣній не имѣется).

VIII.

Стоимость и доходность виноградниковъ.

Стоимость и доходность виноградниковъ на Дону, конечно, колеблются болѣе или менѣе сильно въ зависимости отъ мѣстонахожденія, состоянія ихъ и многихъ

---

[1]) Отчетъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1887 г., стр. 105.
[2]) Тоже за 1888 г., стр. 177.
[3]) Тоже за 1889 г., стр. 81—82.
[4]) Тоже за 1890 г., стр. 77—78.
[5]) Тоже за 1891 г., стр. 81.
[6]) Тоже за 1892 г., стр. 72.

другихъ условій. По вычисленію гг. Бока и Ершова (стр. 165), средняя стоимость 1 дес. виноградника на Дону въ 1870 г., при валовомъ доходѣ въ 125 р., достигала 500 р.; въ 1875 г., по вычисленію анонимнаго автора [1]), основанному неизвѣстно на какихъ данныхъ, она составляла 840 р. По болѣе правдоподобному исчисленію С. И. Попова [2]), въ настоящее время на Дону стоимость 1 дес. виноградника колеблется между 300 и 1,000 руб.

Для опредѣленія доходности виноградной культуры необходимо предварительно установить итогъ расходовъ на обработку виноградника и на выдѣлку вина; конечно, разсчетъ этотъ можетъ быть только приблизительнымъ, такъ какъ онъ находится въ зависимости отъ того, какъ и кѣмъ обрабатывается виноградникъ, продается ли виноградъ ягодою или собственникъ выдѣлываетъ самъ вино, и т. д. По вычисленію г. Попова [3]), обработка виноградника въ 300 кустовъ на 1 дес. обходится около 70 р., доходъ же, при среднемъ сборѣ въ 600 п. съ 1 дес. и при цѣнѣ 1 п. въ 80 к., достигаетъ 480 р., т. е. 1 дес. доставляетъ собственнику около 400 р. чистой прибыли. По разсчету же г. Клаусена [4]), при тучной почвѣ и при тщательной обработкѣ виноградника, расходуя на 1 дес. около 120 р., можно получить съ нея до 880 р. чистаго дохода; очевидно, что примѣръ этотъ исключительный. Несомнѣнно, что самыми доходными и наиболѣе цѣнными садами при-донской области должны быть признаны цымлянскіе и кумшацкіе; за ними идутъ золотовскіе, раздорскіе, кочетовскіе, мелеховскіе и, наконецъ, остальные донскіе виноградники.

Остановимся теперь, въ заключеніе настоящаго очерка, на нѣсколькихъ наиболѣе извѣстныхъ своими винами станицахъ Донской области. Изъ числа этихъ станицъ—наилучшія красныя вина добываются въ Цымлянской, Золотовской и Кумшацкой, а бѣлыя—въ Раздорской и Кочетовской.

Станица *Цымлянская*,—одинъ изъ главнѣйшихъ центровъ донскаго виноградѣлія, расположена въ треугольникѣ, образуемомъ теченіемъ рѣкъ Дона и Цымлы, на обращенномъ къ югу склонѣ и частью на ровномъ мѣстѣ. Виноградники здѣсь тянутся полосами по обѣимъ сторонамъ станицы, на протяженіи болѣе 10 верстъ; ихъ насчитывается въ настоящее время болѣе 1,200, на пространствѣ около 300 дес. Почва, на которой разведенъ здѣсь виноградъ, весьма разнообразна: лучшія вина добываются съ виноградниковъ, заложенныхъ на бѣло-синей глинѣ, перемѣшанной съ мелкими известковыми камешками и имѣющей подпочву изъ плотной зеленой глины; менѣе цѣнное вино получается на почвахъ, состоящихъ изъ красной и сѣрой глины, и, наконецъ, худшаго качества вино добывается на почвахъ черноземныхъ. Почти всѣ виноградные сады цымлянскіе

---

[1]) Голосъ 1875 г., № 38.
[2]) Вѣстн. Садов. 1890 г., № 4, стр. 159.
[3]) Ibidem.
[4]) Клаусенъ, стр. 114.

засажены исключительно чернымъ цымлянскимъ сортомъ, выписаннымъ, по преданію, съ береговъ Рейна еще Петромъ Великимъ; у нѣкоторыхъ собственниковъ разведенъ и бѣлый шампанскій виноградъ, дающій на глинистыхъ почвахъ превосходное бѣлое вино. Виноградъ въ видѣ ягоды продается лишь немногими садовладѣльцами (по цѣнѣ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за пудъ), большинство же ихъ выдѣлываютъ сами вино. Вино закупается новочеркасскими винниками еще задолго до окончанія бурнаго броженія, а остальная непроданная часть его находитъ себѣ сбытъ на мѣстѣ, во время ярмарки 22 октября. Въ общемъ итогѣ здѣсь добывается вина около 10,000 вед. въ годъ, въ томъ числѣ не болѣе 1,000 вед. винъ лучшаго качества; эти послѣднія—густыя, темнаго цвѣта, сладкія и ароматичныя, продаются на мѣстѣ по 12—15 р. за ведро, остальное же количество (за исключеніемъ бѣлаго вина, приготовленнаго изъ *шампанскаго* сорта и достигающаго въ продажѣ 20 р. за ведро) сбывается на мѣстѣ, по цѣнѣ отъ 2 до 8 р. за ведро, смотря по качеству урожая.

Виноградники станицы *Кумшацкой* идутъ въ видѣ хорошо и густо засаженнаго сада, съ востока на западъ, по правому берегу Дона, вплоть до станицы Цымлянской, съ перерывомъ въ 2 версты около хутора Крутаго. Они расположены на почвахъ сѣро-глинистыхъ и, отчасти, шиферныхъ. По культурѣ виноградниковъ, по способу выдѣлки вина и по характеру производства ст. Кумшацкая совершенно тождественна съ Цымлянской, причемъ и произведенія свои сбываетъ также на Цымлянской ярмаркѣ. Въ 1870 г. здѣсь насчитывалось подъ 505 виноградниками около 15 дес. (съ 27,897 кустами краснаго и 2,000 куст. бѣлаго винограда), съ которыхъ добыто было 1,484 пуда винограда и 4,619 вед. вина, выдѣланнаго самими садовладѣльцами.

Станица *Золотовская*, расположенная внизъ отъ мѣста соединенія Мертваго Донца съ Донцемъ и впаденія послѣдняго въ Донъ, обладаетъ прекрасными виноградниками. Лучшіе изъ нихъ разведены вблизи станицы на почвахъ разложившагося шифера, смѣшаннаго въ иныхъ мѣстахъ съ мелкими кусками каменнаго угля, съ глиною, известнякомъ и пескомъ; съ этихъ виноградниковъ, засаженныхъ преимущественно красностопнымъ сортомъ винограда и расположенныхъ всего на пространствѣ, приблизительно, около 250 саж. въ длину и 50 саж. въ ширину, добывается вино прекраснаго качества, доходящее до 10 р. за ведро. По статистическимъ даннымъ, въ 1870 г. въ ст. Золотовской насчитывалось на пространствѣ 60 дес. 161 виноградникъ, съ 4,391 кустами краснаго и 495 кустами бѣлаго винограда; они дали въ указанномъ году 2,230 п. винограда, проданнаго въ балаганахъ винникамъ и постороннимъ лицамъ, и 421 вед. вина, выдѣланнаго самими владѣльцами виноградниковъ.

Станица *Раздорская* представляетъ собою крупнѣйшій и древнѣйшій центръ винодѣлія на Дону и находится въ самомъ значительномъ районѣ виноградныхъ садовъ I Донскаго округа. Обширные виноградники этой станицы, тянущіеся на протяженіи болѣе 20 верстъ, расположены преимущественно въ

районѣ хутора Собаченскаго и на балкахъ Телеховской, Маломъ Ольховцѣ и Терновской, въ урочищахъ Денежномъ, Красномъ Яру, Баскаковомъ прогонѣ и по холмистому высокому берегу Дона, достигая высоты 465′ надъ уровнемъ моря. Самые лучшіе и наиболѣе урожайные виноградники находятся на склонахъ береговыхъ холмовъ и идутъ отъ ст. Раздорской вплоть до ст. Золотовской. На всемъ этомъ пространствѣ, пересѣкаемомъ на разстояніи 10—50 саж. глубокими балками, имѣется проточная вода; почва здѣсь то суглинистая, то рыхло-глинистая, то супесчаная. Въ 1870 г. въ районѣ Раздорской станицы насчитывалось до 1,228 виноградниковъ, на пространствѣ 386 дес. съ производствомъ въ 58,869 п. винограда бѣлаго и краснаго. Большая часть этого винограда продается въ балаганы пріѣзжимъ скупщикамъ, и едва лишь $^1/_{10}$ его передѣлывается самими собственниками на вино. Обыкновенно раздорскій виноградъ въ видѣ ягоды сбывается по 1 р. 70 к. за пудъ, а раздорское вино—по 2—3 р. за ведро; впрочемъ, лучшія старыя раздорскія бѣлыя вина продаются по 1 р. 20 к. за бутылку и дороже.

Виноградники *Кочетовской* станицы, производящей, вмѣстѣ со ст. Раздорскою, лучшее донское бѣлое вино, расположены возлѣ хуторовъ Крымскаго, Броницкаго, Есауловскаго и Христовскаго. Здѣсь, особенно въ хуторѣ Крымскомъ, извѣстенъ былъ своимъ образцовымъ хозяйствомъ генералъ-маіоръ Иванъ Григорьевичъ Хоперскій. Въ своемъ виноградникѣ, расположенномъ въ 1 верстѣ отъ хутора на крутомъ косогорѣ Лысой горы, обращенной къ югу, на почвѣ, представляющей собою красную и сѣрую рыхлую глину, онъ развелъ образцовый садъ, наполненный, въ рядовой посадкѣ, самыми лучшими крымскими сортами винограда, и первый положилъ начало удобренію почвы костяной мукой и навозомъ; въ выдѣлкѣ вина ему также удалось достигнуть блестящихъ результатовъ. Къ сожалѣнію, скоропостижная смерть прекратила работу И. Г. Хоперскаго, садъ его былъ распроданъ четыремъ собственникамъ и быстро пришелъ въ упадокъ. Въ ст. Кочетовской въ 70-хъ годахъ насчитывалось 1,023 виноградника, расположенныхъ на почвахъ песчано-черноземныхъ, песчано-глинистыхъ и на рыхлой желтой и сѣрой глинѣ съ камешками. Здѣсь красное вино, такъ же, какъ и бѣлое, приготовляютъ „на дробу“ (на выжимкахъ), и значительная часть добываемаго винограда идетъ въ Ростовъ-на-Дону, въ Новочеркасскъ и въ балаганы, устраиваемые армянами; остальная же ягода перерабатывается на вино самими собственниками, которые продаютъ его отъ 90 к. до 5 р. за ведро (лучшее вино добывается изъ пухляковскаго сорта), тогда какъ виноградъ идетъ по 50 к. за пудъ. Въ 70-хъ годахъ въ ст. Кочетовской съ 1,023 виноградниковъ, общею площадью въ 275 дес., было добыто 16,601 п. бѣлаго винограда и 23,127 п. краснаго, причемъ собственники выдѣлали сами лишь 2,831 вед. вина, остальной же виноградъ продали въ балаганы и на вывозъ постороннимъ покупателямъ.

III.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДѢЛІЯ.

ИСТОЧНИКИ.

1. *Арсеньевъ*. Статистическіе очерки Россіи 1848 г., стр. 376 и 377.

2. *Безносиковъ*, маіоръ. Астраханская губ. Военно-статист. обозрѣніе Россійской Имперіи, т. V, ч. 5, 1852 г., стр. 87, 129 и 130.

3. *Бекетовъ, А.* О виноградѣ и винѣ съ цѣлью опредѣлить виноградную полосу Россіи. Вѣст. Импер. Геогр. Общ. 1858 г., т. I.

4. *Баталинъ, А.* Огородничество и садоводство. Истор.-статист. обзоръ промышл. Россіи, 1883 г., т. I, стр. 40.

5. *Бокъ, П.* и *Ершовъ, Г.* Виноградарство и винодѣліе въ Россіи въ 1870—71 г., Статист. Временникъ Росс. Импер., 1877 г., серія II, вып. 15, Астрах. районъ., стр. 177—191.

6. *Васильевъ, И.* Осмотръ виноградниковъ въ Астраханской губерніи (Отчетъ по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ въ 1887 г.). Тифлисъ 1888 г., стр. 52—73.

7. *Взглядъ* на исторію винодѣлія въ Россіи. Ж. М. В. Д. 1832 г., ч. VII, № 10. стр. 21 и 22.

8. *Haxthausen A. Baron* de. Etudes sur la situation intérieure, la vie nationale et les institution rurales de la Russie, t. II-oй. Hanovre, 1848, стр. 41.

9. *Гмелинъ*. Путешествіе по Россіи для изслѣдованія трехъ царствъ естества съ начала августа 1769 по 5 іюня 1770. Изд. Импер. Акад., т. II, стр. 153—161.

10. *Головащенко, А.* Виноградники и винодѣліе въ Астраханской губерніи (Труды Астраханск. Губ. Статистическаго Комитета. Астрахань. 1875 г., вып. 4).

11. *Ермаковъ, Н.* Астрахань и Астраханская губернія. 1852 г., стр. 84—85. 87—88, 90, 91, 93 и 98.

12. *Jullien*. Topographie de tous les vignobles, v. II, p. II, ch. X, 3, стр. 405, 406 и 416. Paris, 1832.

13. *Заселеніе* дорогъ въ Калмыцкихъ степяхъ. Журн. Мин. Госуд. Им. 1856 г., т. LX, стр. 35 и 36.

14. *Извлеченіе* изъ обзора дѣйствій д-та Сельск. Хоз. Земл. Газ. 1849 г., № 76, стр. 602.

15. *Историческое* обозрѣніе мѣръ правительства къ поощренію и усовершенствованію садоводства и винодѣлія въ Россіи. Журн. М. Государ. Им. 1841 г., ч. III, стр. 2—6; 34.

16. *Корниловъ, И.* Замѣтки объ Астраханской губ. Вѣстн, Импер. Геогр. Общ. 1859 г., т. IX, стр. 6.

17. *Копытовскій, В.* О сельскомъ хозяйствѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ. Ж. Мин. Гос. Им. 1842 г., часть IV, стр. 111.

18. *Копытовскій, В.* Описаніе садоводства въ Астраханскомъ уѣздѣ. Журн. Сад. Москва, 1859 г., т. VIII, стр. 72—74.

19. *Копытовскій, В.* Садоводство. Астр. Губ. Вѣд. 1851 г., часть неофф., № 19, стр. 104 и 105.

20. *Копытовскій, В.* О водоподъемныхъ машинахъ. Астр. Губ. Вѣд. 1860 г., часть неофф., №№ 14 и 16.

21. *Копытовскій, В.* О стоимости обработки одной десятины виноградника въ Астрахани. Земл. Газ. 1849 г., № 103, стр. 820.

22. *Кеппенъ, П.* О винодѣліи и винной торговлѣ въ Россіи. 1832 г., стр. 64—72, 117 и 253.

23. *Кеппенъ, Ѳ.* Вредныя насѣкомыя 1883 г., т. III, стр. 252.

24. *Краткое* извѣстіе объ успѣх. шелков., садоводства и винод. въ полуд. губ. Россіи въ 1835 г. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1836 г., ч. XX, стр. 34, 35 и 64.

25. *Краткій* отчетъ объ успѣхахъ шелк., садов. и винод. въ полуд. губ. Россіи въ 1836 г. Ж. Мин. Внутр. Дѣлъ 1837 г., ч. XXIII, стр. 499.

26. *Корсакъ, А.* О винокуреніи. Обзоръ различн. отр. промышл. Россіи. Спб. 1865 г., стр. 218.

27. *Львовскій, С.* Обзоръ разлнчныхъ отраслей мануф. промышл. Россіи 1865 г.,

т. III. (Виноградарство и винодѣліе, стр. 517—552).

28. *Лендеръ, Н.* Съ низовьевъ Волги. Астрахань. Новое Время 1891 г., № 5584.

29. *Михайловъ, И.* Хозяйственно-статистическіе очерки Астраханской губ. Журн. Мин. Гос. Имущ. 1851 г., ч. XLI, стр. 9—11.

30. *Михайловъ, В.* Геогр. распростр. винограда и винодѣлія. Журн. Мин. Гос. Им. 1841 г., ч. IV.

31. *Массальскій, В.*, князь. Винодѣліе въ Россіи (брошюра). Спб. 1890 г., стр. 13—16.

32. *Небольсинъ.* Акты историческіе (Архивъ Археогр. Комиссіи), т. IV, № 40. стр. 130 и 131; № 133, стр. 277; № 136, стр. 208; № 138, стр. 282—284.

33. *Начало* виноградарства въ Астрахани, развитіе его и т. д. Русское Садоводство 1890 г., № 18.

34. *О винодѣліи* въ Россіи. Журн. М. В. Д. 1830 г., кн. IV, стр. 109 и 122; кн. V, стр. 154.

35. *О состояніи* нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства въ южной Россіи въ 1841 г. Ж. М. Г. И. 1842 г., т. VI, стр. 41—46.

36. *О садоводствѣ* въ отношеніи разведенія винограда. Ж. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIV, № 10, стр. 11—14.

37. Отчетъ о дѣятельности Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества за 1894 г., Астрахань. 1895 г.

38. *О разведеніи* винограда и винодѣліи въ Россіи. Библ. для Чтенія 1850 г., т. XCIX, № 1 и 2, стр. 5—10, 30 и 43.

39. *Pallas.* Voyage dans les gouvernements méridionaux de l'Empire de Russie pendant les années 1793—1794. Paris, 1811, t. IV, p. 180—195.

40. *Portes*, L. et *Ruyssen*, F. La vigne en Russie. Paris. 1892, p. 1—9.

41. *Радингъ, фонъ, Г.* Историч. описаніе о разведеніи въ Россіи винограда. Труды И. Вольно-Экон. Общ. 1792 г., ч. XV (XLV), стр. 152—171.

42. *Рыбушкинъ* Статистическое описаніе Астраханской губерніи.

43. *Ровинскій.* Хозяйственное описаніе Астраханской и Кавказской губерній по гражданскому и естественному ихъ состоянію. Спб. 1809 г., стр. 102—108.

44. *Семеновъ, Д.* Винодѣліе (Историко-статист. обзоръ промышленности Россіи 1882 г., т. I, стр. 40).

45. *Столяровъ, А.* Мысли объ Астраханскомъ садоводствѣ и винодѣліи. Астр. Губ. Вѣдомости 1860 г., №№ 34 и 35.

46. *Садовыя* заведенія. Ж. М. Г. И. 1848 г., ч. XXVIII.

47. *Саломонъ.* Статистическія записи объ Астраханской губерніи. Ж. М. В. Д. 1839 г., т. XXXIII, № 8, стр. 325—327.

48. *Стевенъ.* Выписка изъ отчета объ успѣхахъ винодѣлія въ Россіи за 1836 г. Земл. Журн. 1837 г., № 56, стр. 446.

49. *Тенгоборскій.* О производ. силахъ Россіи. Москва. 1854 г., стр. 221.

50. *Фрибе, В.* Отвѣтъ на задачу В. Э. Общества, о разведеніи винограда. Тр. В. Э. Общ. 1791 г., XLIII, стр. 30.

51. *Ходецкій.* Обозрѣніе успѣховъ сельскаго хозяйства въ Россіи. Кіевъ. 1856 г., стр. 22, 27 и 85.

52. *Черкасовъ, И.* Статистическое и хозяйственное описаніе Астраханской губ., Ж. М. Г. И. 1859 г., ч. LXXII, стр. 11—23.

53. *Шеніанъ, И.* Объ орошеніи садовъ, огородовъ и полей въ губ. Саратовской, Астраханской и въ Кавказской области. Журн. М. Г. И. 1844 г., ч. XII, стр. 31.

54. *Шеніанъ, И.* Объ употребл. въ Астр. губ. поливокъ. Ж. М. Г. И. 1844 г., ч. XIII, стр. 37—40.

55. *Шеніанъ, И.* Описаніе поливн. машины, назыв. по татарски чигиремъ. Ж. М. Г. И. 1845 г., ч. XVII, стр. 1—5.

56. *Шеніанъ, И.* Садоводство и винодѣліе въ 1837 г., Земледѣльч. Журн. 1838 г., ч. II, стр. 211 и 212.

57. *Шеніанъ, И.* Наблюденіе по разн. частямъ хозяйства въ 1838 г. Земл. Журн. 1839 г., ч. II, стр. 352 и 354.

58. *Шеніанъ, И.* О шелков., винодѣліи и пр. въ Саратовской и Астраханской губерніяхъ. Землед. Журн. 1840 г., № IV, стр. 115—137.

59. *Штукенбергъ, И.* Статистическое описаніе Астраханской губ. (Стат. труды) 1857 г., т. I, ч. IV, стр. 24 и 25.

Астраханская область виноградарства и винодѣлія.

I.

Общій очеркъ.

По свидѣтельству арабскаго путешественника Ибнъ-Батуты, еще задолго до присоединенія Астраханской области къ Россійской Имперіи, въ предѣлахъ ея, въ Сараѣ, были уже разведены виноградники. Въ болѣе близкую намъ эпоху имѣются свѣдѣнія о томъ, что персидскіе купцы, въ началѣ XVII столѣтія, привезли изъ г. Шемахи въ Астрахань закавказскія лозы и передали ихъ одному мѣстному монаху для посадки. Монахъ этотъ, родомъ австріецъ, былъ еще мальчикомъ взять въ плѣнъ, обращенъ въ православную вѣру и посланъ въ Астрахань, въ монастырь. Переданныя ему лозы онъ посадилъ за городомъ вблизи монастыря и, когда объ этомъ дошло до свѣдѣнія двора, то, по повелѣнію царя Михаила Ѳеодоровича, поручено ему было въ 1613 году заложить первый виноградникъ для царскаго стола. Порученіе это было исполнено удачно, и во время посѣщенія Астрахани въ 1636 г. извѣстнымъ путешественникомъ Олеаріемъ, отъ котораго и дошли до насъ эти свѣдѣнія, садъ этотъ находился въ цвѣтущемъ состояніи, снабжалъ царскій дворъ фруктами и виноградомъ и послужилъ въ то же время первымъ разсадникомъ для распространенія культуры винограда; частныя лица, слѣдуя благому примѣру, стали также разводить виноградники [1]).

Съ постепеннымъ расширеніемъ мѣстнаго виноградарства, садоводство въ Астрахани сдѣлалось предметомъ цѣлаго ряда заботъ нашихъ вѣнценосцевъ. Изъ наказа, даннаго въ іюнѣ 1650 г. астраханскимъ воеводамъ: боярину князю Михаилу Пронскому и окольничьему Тимоѳею Бутурлину и Ильѣ Безобразову [2]), видно, что еще въ 1647 году воеводѣ Куракину приказано было вы-

---

[1]) Олеарій, Путеш. на востокъ, 1647 г. (Orient. Reise etc., 1647, fol. S. 118, стр. 241); Гмелинъ, т. II, стр. 160; Кеппенъ, стр. 63; фонъ-Радингъ, Тр. В. Э. О., ч. XLV (1792 г.), стр. 152.

[2]) Небольсинъ, Акты Истор., т. IV, № 40, стр. 130 и 131.

брать мѣсто подъ виноградникъ вблизи садовъ монастырскихъ, для государева обихода, и засадить его мѣстными сортами, а для необходимыхъ работъ нанимать рабочихъ на счетъ казны. Во исполненіе этого повелѣнія, въ концѣ слѣдующаго года, бояринъ Куракинъ донесъ Государю, что уже найдено для этой цѣли мѣсто, пространствомъ въ 30 десятинъ, и посажено 450 „деревъ и вѣтвей“, но что, по мнѣнію боярина, выгоднѣе было бы, вмѣсто новаго насажденія, купить у кого-либо изъ частныхъ собственниковъ уже готовый виноградникъ. Съ этимъ мнѣніемъ воеводы царь, однако же, не согласился и, какъ видно далѣе, воеводѣ вновь была послана грамата, въ коей предписано было продолжать посадку виноградныхъ кустовъ; „у того же садоваго строенія, для досмотру и для покупокъ, быти дворянину доброму да съ нимъ цѣловальникамъ Астраханскимъ посадскимъ людямъ, погодно, за государевымъ крестнымъ цѣлованьемъ“. И вмѣстѣ съ тѣмъ воевода извѣщался, что для руководства въ Астрахань уже посланъ изъ Москвы иноземецъ Яковъ Давыдовъ (Ботманъ). Иностранецъ этотъ прибылъ въ Астрахань, осмотрѣлъ выбранное въ одной верстѣ отъ города мѣсто и принялся за устройство сада при помощи отряженныхъ для работъ „тюремныхъ сидѣльцевъ“ и другихъ вольнонаемныхъ рабочихъ, цѣна которымъ, за малонаселенностью края, была крайне высокая.

Разведеніе этого обширнаго казеннаго сада увѣнчалось успѣхомъ: въ 1656 и 1657 гг. въ двухъ посылкахъ было послано ко двору 48 бочекъ вина (1379 вед.), добытыхъ изъ садовъ царскихъ и частью покупнаго [1]); въ 1658 г. ко двору въ Москву отправленъ былъ первый транспортъ винограда, „краснаго въ двухъ кадяхъ 120 кистей, да бѣлаго въ кадѣ 70 кистей, устрояя въ патокѣ, да 150 кистей винограду краснаго не въ патокѣ“ [2]), а затѣмъ, въ томъ же году, воевода Ромодановскій выслалъ ко двору съ сотскимъ стрѣльцемъ 41 бочку церковнаго вина, добытаго изъ царскаго сада и частью купленнаго у мѣстныхъ собственниковъ, всего въ количествѣ 1,260 ведеръ, кои и поступили на царскій обиходъ [3]). Долго ли оставался Ботманъ во главѣ астраханскаго садоводства—намъ неизвѣстно, такъ какъ изъ царской граматы, отъ 17 января 1659 г., данной на имя астраханскихъ воеводъ князя Дмитрія Львова и Никифора Беклемишева, видно, что казеннымъ винодѣліемъ завѣдывалъ нѣкій Паскаюносъ Падавинъ, которому приказано было приготовлять исключительно церковное вино, а воеводамъ ставилось въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы отданные ему въ обученіе русскіе люди настолько навыкли въ этомъ дѣлѣ, чтобы могли бы и безъ мастера вырабатывать хорошее вино [4]).

---

[1]) Акты Истор., т. IV, № 138, стр. 282—284.

[2]) Отписка астраханскихъ воеводъ: князя Ромодановскаго и Акинфова. Акты Истор., т. IV, № 133, стр· 277.

[3]) Цар. грамата, отъ 30 ноября 1658 г., астрах. воеводамъ: князю Львову и Беклемишеву. Акты Истор., т. IV, № 136, стр, 280.

[4]) Ibid., т. IV, № 138, стр. 282—284.

Благодаря этимъ заботамъ правительства, винодѣліе въ окрестностяхъ города настолько усилилось, что, по свидѣтельству иностраннаго путешественника Штрауса, посѣтившаго край въ 1669 году, астраханскіе виноградники къ тому времени производили, кромѣ винограда, ежегодно около 200 бочекъ бѣлаго вина и около 50 ведеръ виноградной водки [1]). Петръ Великій, могучій и неутомимый геній котораго пытался всюду въ Россіи поднять и вызвать къ жизни производительныя силы страны, наказомъ, отъ 30 мая 1700 г., даннымъ на имя астраханскаго воеводы Мусина-Пушкина, вмѣнилъ ему въ обязанность заботиться о виноградникахъ, разведенныхъ въ предшествовавшія царствованія, и насадить новые, написалъ Апраксину, чтобы тотъ послалъ $^2/_3$ привезенныхъ изъ Венгріи черенковъ въ Астрахань, а Высочайшими повелѣніями 1706 и 1722 г. приказалъ умножить астраханскіе виноградники и развести виноградные и фруктовые сады въ Красномъ-Ярѣ [2]). Посѣтивъ въ 1722 г. Астрахань, Петръ Великій осматривалъ съ особеннымъ вниманіемъ мѣстные виноградники, повелѣлъ сдѣлать при себѣ машины для ихъ поливки и въ свободныя минуты самъ работалъ въ нихъ; тогда же онъ учредилъ, для завѣдыванія астраханскими казенными садами, садовую контору, поставивъ во главѣ ея француза Посьета (Possuet [3]). Французъ этотъ былъ приглашенъ изъ ерлина для разведенія виноградника близъ Азова, но такъ какъ Азовъ вскорѣ былъ возвращенъ туркамъ, то Посьетъ былъ посланъ въ Астрахань [4]), приблизительно, около 1715 г., а въ 1718 году туда же для приготовленія французской водки былъ высланъ изъ Москвы аптекарь Яковъ Персоновскій. Учреждая садовую контору, Петръ Великій отлично понималъ, что безъ постоянныхъ рабочихъ существованіе въ этомъ малонаселенномъ краѣ казеннаго садоводства являлось дѣломъ крайне проблематичнымъ и потому къ конторѣ, имъ учрежденной, приписано было для садовыхъ работъ 1047 человѣкъ: 312 крестьянъ съ 300 дѣтей, 312 татаръ съ ихъ дѣтьми и 29 инородцевъ, съ тѣмъ, что одна половина всего количества рабочихъ получала жалованье, а другая состояла на двухмѣсячной работѣ [5]). Не имѣя точныхъ свѣдѣній объ организаціи садовой конторы за время управленія ею Посьетомъ, мы знаемъ только, что вскорѣ послѣ своего прибытія, Посьетъ развелъ венгерскіе и рейнскіе сортименты и доставилъ ко двору семь выдѣланныхъ изъ нихъ пробъ вина. Вѣроятно, эти пробы оказались несовсѣмъ удовлетворительными, такъ какъ именнымъ указомъ, отъ 26 октября 1720 г., астраханскому губернатору Волынскому повелѣно было употреблять астраханское вино на выкурку водки, а для вы-

---

[1]) Ист. Обозр., Ж. М. Г. И. 1841 г., ч. III, стр. 3; Кеппенъ, стр. 64.

[2]) Ходецкій, стр. 22; Ист. Об., l. c., ibid., стр. 3; Голиковъ, т. XIX, стр. 383 и т. XXIII, стр. 323.

[3]) Гмелинъ, т. II, стр. 160; Ист. Об., l. c., ibid., стр. 4.

[4]) Кеппенъ, стр. 65.

[5]) Черкасовъ, Ж. М. Г. И. 1859 г., ч. LXXII, стр. 12.

дѣлки вина развести виноградные сады на Терекѣ, въ Гребняхъ. Какъ бы то ни было, но изъ доклада Экспедиціи Госуд. Хозяйства, отъ 15 февраля 1798 г., видно, что въ 1735 г. садовые мастера Посьета на условіяхъ, заключенныхъ ими съ казною, взяли въ свое содержаніе сады казенные, съ тѣмъ, что въ помощь имъ Кабинетомъ были назначены одинъ подмастерье и 3 ученика садовыхъ, а въ 1736 г. въ Астраханскомъ районѣ насчитывалось 19 казенныхъ садовъ (17 въ Астрахани и остальные въ Красномъ-Ярѣ). Въ царствованіе Анны Іоанновны всѣ эти помощники и садовники, выписанные еще при Петрѣ Великомъ и обратившіе главнымъ образомъ свое вниманіе на разведеніе дессертныхъ сортовъ винограда, были уволены. Посьетъ, предоставленный своимъ собственнымъ силамъ, жаловался, что ему не достаетъ средствъ на поддержаніе садовъ и вообще казенное садоводство, не смотря на дарованное въ 1750 г. астраханской конторѣ исключительное право раздробительной продажи вина, стало падать.

Результаты трудовъ Посьета въ теченіе его 37-лѣтняго пребыванія въ Астрахани, однако же, не пропали безслѣдно. Представляя въ то время единственный центръ русскаго винодѣлія (терское и донское винодѣліе тогда только зарождались), астраханское винодѣліе, не смотря на неблагопріятныя условія, на которыя будетъ указано въ своемъ мѣстѣ, постепенно расширялось и вскорѣ достигло цвѣтущаго состоянія. Число частныхъ садовъ умножилось, а казенное садоводство ждало только энергическаго дѣятеля для того, чтобы сослужить свою службу наставника и руководителя. Такимъ энергическимъ дѣятелемъ явился сербинъ, римско-императорской службы поручикъ, Иванъ Паробичъ. Въ царствованіе Елизаветы Петровны, Иванъ Антоновичъ Черкасовъ, будучи хорошо знакомъ съ мѣстными условіями астраханскаго винодѣлія, такъ какъ въ бытность свою въ Астрахани онъ самъ развелъ виноградникъ, существовавшій тамъ еще въ 1792 г., достигнувъ званія Кабинетъ-Министра, сдѣлалъ представленіе о назначеніи, лично ему извѣстнаго, Паробича директоромъ казенной конторы астраханскаго садоводства, съ предоставленіемъ ему широкихъ полномочій по управленію и эксплоатаціи казенныхъ виноградниковъ [1]). Въ 1752 году виноградные сады по особой инструкціи были ввѣрены Паробичу въ полное распоряженіе и на первое обзаведеніе дано ему изъ казны 3000 р. [2]). Удачный выборъ Черкасова не замедлилъ отозваться самымъ блестящимъ образомъ на казенномъ садоводствѣ. Паробичъ выписалъ и засадилъ еще до сихъ поръ уцѣлѣвшіе венгерскіе сорта винограда, развелъ нѣсколько новыхъ виноградниковъ на болѣе удобныхъ мѣстахъ, пріобрѣлъ въ казну нѣсколько виноградниковъ частныхъ лицъ и ежегодно доставлялъ ко двору громадные транспорты прекраснаго винограда и фруктовъ; подъ его же наблюденіемъ итальянецъ Риззо обязался по контракту, заключенному 30 ноября 1752 г., разводить виноградники и выдѣлывать вино по французскому и итальян-

---

[1]) Радингъ, стр. 155 и 156.
[2]) Тр. В. Э. О., т. LIV, стр. 151.

скому способамъ [1]). Хотя астраханское вино не отличалось особыми достоинствами, но такъ какъ продажа вина вообще въ раздробъ предоставлена была исключительно астраханской садовой конторѣ, то оно выпивалось начисто, а доходы отъ продажи вина и фруктовъ были на столько значительны, что, не смотря на громадные расходы по сооруженію казенныхъ строеній, Паробичъ не только вернулъ всѣ издержки, но и оставилъ, послѣ своей смерти, въ казнѣ садовой конторы много наличныхъ денегъ и большіе запасы вина и водки. За всѣ оказанныя имъ заслуги онъ былъ произведенъ изъ поручиковъ въ маіоры, а ежегодное вознагражденіе его съ 600 рублей было увеличено до 800 руб. [2]), Успѣху астраханскаго винодѣлія въ особенности споспѣшествовали два Высочайшихъ повелѣнія: одно — отъ 10 марта 1757 г., коимъ запрещенъ былъ ввозъ иностранныхъ винъ въ Астрахань и предоставлено исключительное право продажи винъ одной лишь конторѣ, а другое—отъ 31 августа 1759 г., коимъ кизлярскимъ казакамъ и жителямъ дозволена была продажа ихъ винъ въ Астрахани исключительно лишь бочками.

Съ переходомъ садовой конторы изъ вѣдомства Императорскаго Кабинета въ управленіе губернатора, полковника Бекетова (въ 1764 г.) и, еще болѣе, со смертью Паробича (въ 1767 г.), казенное садоводство стало приходить въ упадокъ, тѣмъ болѣе, что въ 1767 г. была введена откупная система питейныхъ сборовъ, уменьшившая выдѣлку казенныхъ винъ. Но зато частное виноградарство достигло уже значительнаго развитія. По описанію Гмелина, посѣтившаго Астрахань въ 1769 г., виноградники частныхъ лицъ тянулись въ видѣ сплошныхъ садовъ по берегу рѣки Кутума, до церкви св. Аѳанасія, на половинѣ Розальева бугра по пруду, по берегу рѣки Луковки, на сѣверѣ отъ Кутума по бугру, параллельно идущему съ Заячьимъ бугромъ, наконецъ, за кутумскими виноградниками разведены были татарскіе сады въ пригородныхъ деревняхъ [3]). Казенное же садоводство группировалось въ недалекомъ разстояніи— за Ильинскимъ бугромъ, на такъ называемомъ Паробическомъ бугрѣ. Здѣсь, на сѣверной сторонѣ его, на площади, помѣщались строенія садовой конторы, каменный директорскій домъ со сводчатыми подвалами, оранжереи и виноку-ренный заводъ. Вдоль этого бугра шли три параллельныя улицы и одна пересѣкающая ихъ, застроенная домами для жилья трехсотъ человѣкъ рабочихъ, приписанныхъ къ конторѣ и занимавшихся садовыми и погребными работами и заготовленіемъ для двора плодовъ [4]).

Когда были введены откупа, казенное винодѣліе не могло уже выдержать конкуренціи съ откупщикомъ, коему было предоставлено право выдѣлки водки изъ чихиря (астраханскаго вина) и свободной продажи ея и, вскорѣ, въ 1776 г.

---

[1]) Кеппенъ, стр. 72.
[2]) Радингъ, стр. 157 и 158.
[3]) Гмелинъ, т. II, стр. 154 и 156.
[4]) Ibid., стр. 159 и 160.

мѣстный губернаторъ, генералъ Якоби, вошелъ съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ о продажѣ казенныхъ садовъ частнымъ лицамъ. Неблагопріятныя условія эти, бездѣятельность и неспособность лицъ, замѣнившихъ Паробича, наконецъ, морозы 1782 и 1784 гг., погубившіе двѣ трети казенныхъ садовъ, все это побудило Екатерину II снестись въ 1782 г. съ подлежащими учрежденіями о томъ, стоитъ ли поддерживать эти сады или, въ виду отдаленности ихъ, устройства оранжерей въ Петербургѣ и другихъ причинъ, не лучше ли передать ихъ въ частныя руки [1]). О дальнѣйшей судьбѣ садовъ этихъ намъ извѣстно, что въ 1785 г. они были переданы въ распоряженіе города съ обязательствомъ доставлять ко двору нужные плоды; приписанные же къ нимъ люди перечислены въ мѣщане или поселяне вѣдомства Директора Домоводства [2]). Но городъ, по недостаточности средствъ, отказался отъ содержанія ихъ и въ 1789 г. 26 казенныхъ садовъ были проданы за 28,560 руб. [3]), а затѣмъ и остальные три сада (вѣроятно, красноярскіе) перешли къ частнымъ лицамъ; значительное же имущество, принадлежавшее конторѣ, передано въ собственность Приказа Обществ. Призрѣнія [4]).

Упраздненіе казеннаго садоводства, просуществовавшаго около 175 лѣтъ и своимъ примѣромъ возбудившаго частную иниціативу, не отразилось вредно на астраханскомъ винодѣліи, такъ какъ частное виноградарство достигло здѣсь, задолго до закрытія казенной конторы, значительнаго развитія: уже въ нѣкоторые годы послѣ смерти Паробича сборъ винограда достигалъ 25,000 пудовъ, причемъ добывалось до 20,000 ведеръ вина, въ томъ числѣ около 14,000 вед. бѣлаго [5]). Среди частныхъ виноградниковъ Астраханскаго района этого времени особенною извѣстностью пользовались сады, разведенные генералъ-поручикомъ Никитою Афанасьевичемъ Бекетовымъ. Въ 1764 году онъ купилъ государево имѣніе—островъ Черепаху (оно же селеніе Началовка) и при помощи оросительныхъ работъ, произведенныхъ плѣнными турками, провелъ отводныя канавы, построилъ прекрасный господскій домъ съ громадными подвалами для храненія вина, заложилъ обширную виноградную плантацію въ 90,000 кустовъ, устроилъ 9 „чигирей“ для поливки и выписалъ изъ Германіи бочаря-кависта Фровейна, который обязанъ былъ по контракту, заключенному съ нимъ на семь лѣтъ, обучить двухъ мѣстныхъ учениковъ винодѣлію. Во время посѣщенія академикомъ Палласомъ, въ 1794 г., черепахинскаго имѣнія, здѣсь, кромѣ стараго виноградника, былъ разведенъ еще новый, въ 60,000 кустовъ, въ погребахъ его хранилось 14,000 ведеръ вина (въ томъ числѣ пре-

---

[1]) Ж. М. Г. И. 1841 г., ч. Ш, стр. 6; Рус. Садов. 1890 г., № 18, стр. 276; Головащенко, гл. I.

[2]) Именной указъ, отъ 9 мая 1785 г., данный на имя и. д. генералъ-губернатора Саратовскаго и Кавказскаго, Потемкина, объ устройствѣ Кавказской и Астраханской областей.

[3]) Радингъ, стр. 159 и 160; Ж. М. Г. И. 1841 г., т. IV.

[4]) Головащенко, гл. I.

[5]) Безносиковъ, стр. 130.

восходное старое вино изъ кишмиша 1774 г.), сады обрабатывались 200 крѣпостныхъ подъ наблюденіемъ трехъ садоводовъ и ежегодно приносили до 4—5 тыс. ведеръ вина [1]). Необходимо, однако, замѣтить, что эти первые опыты выдержки вина, не смотря на восторженные отзывы Палласа, по свидѣтельству болѣе, безпристрастнаго судьи, мѣстнаго директора экономіи фонъ-Радинга, не совсѣмъ удались. Самъ владѣлецъ признавалъ, что венгерское вино, выдѣланное изъ лозъ, присланныхъ ему изъ Токая графомъ Петромъ Шуваловымъ, и изъ кишмиша персидскаго, не похожи на свои прототипы, а черепахинское вино, посланное Радингомъ для пробы въ Вольное Экономическое Общество, испортилось дорогой. Причину не особенно высокаго качества вина Радингъ видитъ въ новизнѣ опытовъ и въ свойствахъ почвы, содержащей въ значительномъ количествѣ соль [2]).

Изъ этого самаго обширнаго опыта винодѣлія мы видимъ, что первые садоводы, выписанные Петромъ Великимъ, отлично поняли истинныя задачи астраханскаго виноградарства. Твердый, глинисто-песчаный грунтъ, содержащій въ себѣ мѣстами цѣлыя залежи соли, при жаркомъ лѣтѣ и осени, требуетъ неустанной поливки, безъ которой виноградъ бываетъ настолько сухъ, что изъ него нѣтъ никакого разсчета выдѣлывать вино; обильно же напоенный влагой виноградъ не можетъ дать сильнаго и крѣпкаго вина. А между тѣмъ астраханскій виноградъ, какъ ягода, давно заслужилъ себѣ хорошую репутацію. Вотъ почему всѣ опыты съ выдѣлкою вина и мѣры къ развитію винодѣлія въ Астрахани явились дѣломъ искусственнымъ, не выдержавшимъ даже первыхъ неблагопріятныхъ условій. Однако же, отсутствіе конкуренціи со стороны другихъ центровъ винодѣлія побудило многихъ астраханскихъ винодѣловъ обратить особенное вниманіе на выдѣлку вина. Конецъ прошлаго столѣтія былъ самымъ цвѣтущимъ періодомъ астраханскаго винодѣлія: легкій сбытъ не только ягодой, но и виномъ, на мѣстѣ и во внутреннія губерніи, довелъ производство вина до той высоты, до которой оно послѣ уже и не поднималось. Во время посѣщенія Палласомъ Астрахани въ 1794 г., тамъ подъ виноградниками насчитывалось около 330 десятинъ, съ ежегоднымъ производствомъ около 50,000 ведеръ вина (не считая ягодъ), причемъ между мѣстными винодѣлами ученый путешественникъ упоминаетъ, кромѣ Бекетова, Якова Овчаркина, выдѣлывавшаго красное вино въ родѣ Лакрима-Кристи, наслѣдниковъ Попова, купившаго лучшій казенный садъ (они приготовляли шипучее вино), Ивана Абрамова и Василія Кавтарасова [3]). Все это количество вина выпивалось безъ остатка, частью на мѣстѣ, частью шло по Волгѣ; къ концу же сентября сюда съѣзжались со всѣхъ сторонъ возчики, закупали виноградъ по 2—3 р. за пудъ и вывозили по разнымъ мѣстамъ [4]).

---

[1]) Гмелинъ, т. II, стр. 157 и 158; Pallas, Voyages. Paris, 1811, v. l, p. 273 — 279; фонъ-Радингъ, стр. 160 и 161.

[2]) фонъ-Радингъ, стр. 162 и 163.

[3]) Pallas, Voyages, I, p. 180—195; Jullien, Topographie, v. II, p. 405 et 406.

[4]) Радингъ, стр. 170 и 171.

Сильные морозы 1803 г. нанесли первый ударъ астраханскому винодѣлію; затѣмъ конкуренція Кизлярскаго района еще болѣе ослабила его и дальнѣйшая исторія астраханскаго винодѣлія представляетъ собою постепенное паденіе этой отрасли хозяйства. Не будучи въ состояніи бороться съ болѣе удобными для винодѣлія центрами, астраханскіе садовладѣльцы постепенно сокращали размѣры винодѣлія и все болѣе и болѣе обращались къ культурѣ столовыхъ сортовъ, которые по многимъ причинамъ должны были удержать за собою рынки. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Астраханскомъ районѣ насчитывалось, вмѣсто прежнихъ 350 [1]), всего 128 фруктовыхъ садовъ съ виноградными насажденіями. Въ Астрахани и въ городскихъ окрестностяхъ осталось лишь 124 сада (при средней посадкѣ въ 2,000 кустовъ на десятину), изъ коихъ самый большой имѣлъ 6,000 кустовъ и самый малый не болѣе 1,000 кустовъ, въ уѣздѣ—садъ наслѣдницы Бекетова, г-жи Ахматовой, съ 35,000 кустовъ и въ городѣ Красномъ-Ярѣ—три сада [2]), причемъ, однако же, производство вина въ двадцатыхъ годахъ доходило въ иные годы до 40 тыс. ведеръ и выше, а именно:

	Выдѣлано ведеръ вина.	Продано пудовъ винограда.
Въ 1826 году	20,116	36,450 [3])
„ 1827 „	33,739 [4])	свѣд. нѣтъ
„ 1828 „	47,130 [5])	37,000 [7])
„ 1829 „	40,000 [6])	свѣд. нѣтъ

Съ 30-хъ годовъ астраханское винодѣліе претерпѣло цѣлый рядъ кризисовъ. Появленіе крымскихъ и донскихъ винъ на сѣверныхъ рынкахъ, лютые морозы 1839, а потомъ 1844 и 1845 годовъ, конкуренція иностраннаго винограда, доставляемаго въ Балтійскіе порты, — все это въ высшей степени печально отозвалось на астраханскомъ винодѣліи и виноградарствѣ: производство вина сокращалось постепенно, астраханскій виноградъ даже ягодою не находилъ себѣ сбыта, а астраханское виноградарство съ винодѣліемъ должно было ограничиться мѣстными рынками и сбытомъ въ деревняхъ, на ярмаркахъ и въ улусахъ. Уже въ 1836 г. въ Астрахани и въ 10 садахъ трехъ другихъ уѣздовъ подъ виноградниками насчитывалось только 215 десятинъ [8]), а обнаженные глинистые

---

[1]) Ж. М. Г. И. 1841 г., ч. III, стр. 8.

[2]) Ровинскій, стр. 109 и 111; Ермаковъ, стр. 91.

[3]) Ж. М. В. Д. 1837 г., ч. XXIII, стр. 485 и 486.

[4]) По Кеппену, стр. 253; по свѣд. пом. въ Ж. М. В. Д. 1837 г , ч. XXIII (стр. 485 и 486)—15,416 вед., но сюда не вошли вина, выдѣланныя скупщиками.

[5]) По оффиц. свѣдѣніямъ. См. О разведеніи винограда въ Россіи (Библ. для чтенія 1850 г., т. XCIX, № 1 и 2, стр. 30.

[6]) Ж. М. В. Д. 1837 г., ч. XXIII, стр. 485 и 486.

[7]) Саломонъ, Ж. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIII, стр. 327.

[8]) Саломонъ, Ж. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIII, № 8, стр. 327; Ж. М. В. Д. 1836 г., ч. XX, стр. 64; Ж. М. В. Д. 1837 г., ч. XXIII, стр. 489.

холмы съ полуразрушенными водопроводами и „чигирями“ указывали краснорѣчивѣе всякихъ цифръ о минувшихъ лучшихъ дняхъ винодѣлія этого района. По причинѣ низкаго качества астраханское вино не могло конкурировать со вновь появившимися на рынкахъ соперниками, и количество его за десятилѣтіе съ 1836 по 1846 годъ, въ среднемъ, не превысило 8,500 ведеръ ежегодной выдѣлки вина и 25 вед. водки [1]). Въ 1836, 1837 и 1841 гг. только незначительная часть собраннаго винограда нашла себѣ сбытъ на сѣверѣ, а въ 1846 г. внѣ внутреннихъ рынковъ на ягоду не было совсѣмъ спроса. Въ частности же, продуктивность астраханскаго района за этотъ періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Колич. вина.	Колич. виногр.	Колич. спирта.
1835 [2])	7,000 вед.	4,000 пуд.	100 вед.
1836 [3])	18,016 „	24,143 „	свѣд. нѣтъ
1837 [4])	7,699 „	25,562 „	свѣд. нѣтъ
1838 [5])	12,578 „	29,101 „	20 вед.
1839 [6])	9,570 „	свѣд. нѣтъ	свѣд. нѣтъ
1840 [7])	6,435 „	17,798 пуд.	свѣд. нѣтъ
1841 [8])	4,281 „	17,571 „	свѣд. нѣтъ

Если принять во вниманіе, что изъ этого незначительнаго количества добытаго вина, въ среднемъ, въ одномъ имѣніи Началовкѣ (у Ахматовой) выдѣлывалось отъ 4 до 5 тыс. ведеръ, то на долю астраханскаго винодѣлія приходилось столь незначительное количество, что о винодѣліи въ смыслѣ промысла можно сказать, что оно здѣсь шло быстро по наклонной плоскости и сосредоточено было въ рукахъ трехъ-четырехъ собственниковъ (Ахматовой, есаула Пфунта, Смирнова и Гуркунидзева [9]).

---

[1]) По оффиц. свѣд. Обзора дѣйствій д-та Сельск. Хоз. съ 1844—1853 гг., стр. 207; Земл. Газ. 1849 г., № 76, стр. 602.

[2]) Ж. М. В. Д. 1836 г., ч. XX, стр. 64.

[3]) Ж. М. В. Д. 1837 г., ч. XXIII, стр. 485 и 486. Въ томъ числѣ: вина въ Астраханск. у. бѣлаго—14,622 в., краснаго—3,254, въ Красноярск. уѣздѣ 140 ведеръ; винограда въ Астр. уѣздѣ 23,768 п., въ Красноярск.—300 п. и въ Енотаевскомъ—75 п.; изъ этого количества винограда отпущено на сѣверъ 6,000 пуд.; см. также Земл. Журн. 1837 г., № 56.

[4]) Шеніанъ, Земл. Ж. 1838 г., т. II, стр. 211 и 212.

[5]) По Шеніану, Земл. Ж. 1839 г., т. II, стр. 352 и 354; по оффиц. же свѣд. М. Гос. Имущ. за 1838 г., въ этомъ году вина было добыто 12,578 вед., виногр. 24,500 пуд. и спирта 20 вед.

[6]) Шеніанъ, Земл. Ж. 1840 г., т. IV, стр. 136; Ж. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIV, № 10, стр. 14.

[7]) О сост. нѣк. отр. пр., Ж. М. Г. И. 1842 г., т. VI, стр. 45 и 46; Штукенбергъ, Спб. 1857 г., ч. IV, стр. 25. По Шеніану, въ этомъ году добыто вина 9,570 вед. (Шеніанъ, Земл. Ж. 1840 г., т. IV, стр. 136).

[8]) Ж. М. Г. И. 1842 г., т. VI, стр. 45 и 46. Изъ 17,571 пуд. отправлено въ другія мѣста только 7,401 пудъ.

[9]) Саломонъ, Стат. записи объ Астр. губ., Ж. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIII, № 8, стр. 326; Ж. М. В. Д. 1837 г., ч. XXIII, стр. 486.

Министерство Государственныхъ Имуществъ, желая поднять упавшее астраханское садоводство, купило въ 1842 г. за слободою Огурчево два смежныхъ сада межъ двухъ рѣчекъ (Кутума и Кривуши), на пространствѣ 9 десятинъ, развело фруктовый садъ и устроило при немъ школу садоводства; во главѣ этого училища былъ поставленъ опытный ученый садоводъ Эллеръ. Хотя винодѣліе не входило въ спеціальную программу училища, но въ саду былъ заведенъ виноградникъ, въ которомъ въ 1848 г. насчитывалось до 2,297 кустовъ; въ 1858 г. здѣсь было разведено до 15 сортиментовъ, а вина, добываемыя изъ нихъ, выдѣлывались гораздо тщательнѣе мѣстныхъ и продавались гораздо дороже [1]). Кромѣ этой мѣры, Министерство Государственныхъ Имуществъ предприняло еще другія для развитія винодѣлія. Заселяя степныя дороги Астраханской губерніи калмыками и государственными крестьянами, оно приняло мѣры къ распространенію между ними садоводства и, начиная съ 1849 г. по 1852 г., развело 10 казенныхъ опытныхъ садовъ, въ коихъ въ 1855 г. имѣлось 2,324 куста. Слѣдуя этому примѣру, въ 1851 г. крестьяне станицы Урожайной развели 2 сада, въ 1852 г. еще 18 сад., да въ 1855 г. калмыки развели 4 сада, а всего въ 1855 г. въ Астраханской степи насчитывалось до 32 крестьянскихъ садовъ, засаженныхъ виноградными кустами [2]). Не смотря на всѣ эти попытки и усилія къ поддержанію астраханскаго винодѣлія, положеніе его въ 50-хъ годахъ все болѣе и болѣе ухудшалось: производимое мѣстными винодѣлами вино, подъ общимъ названіемъ чихиря, неспособное къ выдержкѣ и къ перевозкѣ по своему низкому качеству, не могло быть оплачено соотвѣтственно съ издержками по содержанію виноградника, и производители скоро должны были ограничиться сбытомъ его на мѣстѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Невысокое качество вина здѣсь зависѣло не только отъ недостатка правильнаго ухода и выдержки его, какъ думали многіе (въ томъ числѣ и такіе авторитеты, какъ Радингъ), но, главнымъ образомъ, отъ почвы и мѣстныхъ условій. Твердая, тощая, глинистая почва, при жаркомъ климатѣ, безъ поливки ничего не даетъ, а между тѣмъ вода рѣкъ при морскихъ вѣтрахъ солоновата, точно такъ же, какъ и вода въ колодцахъ, копаемыхъ для чигирей. При такихъ условіяхъ виноградъ, получаемый въ Астрахани, очевидно не можетъ дать хорошаго вина и даже лучшія вина того времени (черепахинское, князя Тюменева и Алѣева, выдѣлываемое въ с. Анаповкѣ) далеко не могли выдержать самой снисходительной экспертизы. Если къ этому органическому недостатку астраханскаго винодѣлія присоединить еще неблагопріятныя мѣстныя условія, то весьма легко объяснить, почему многіе сады уже къ 1851 г. оказались заброшенными [3]). Съ посте-

---

[1]) Ермаковъ, стр. 91; Садов. заведенія, Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1848 г. ч. XXVIII, стр. 96; Львовскій, стр. 547.

[2]) Заселеніе дорогъ въ калмыцкихъ степяхъ, Ж. М. Г. И. 1856 г., т. LX, 35 и 36.

[3]) Копытовскій, Астр. Губ. Вѣд. 1851 г., № 19, ч. неофф.

пеннымъ пониженіемъ грунтовыхъ водъ и съ окончательнымъ обмеленіемъ рѣки Кривуши, расположенные по берегу ея сады уничтожились, а громадныя издержки по содержанію и уходу за садами (удобреніе, закапываніе на зиму лозъ, устройство вѣтряныхъ мельницъ или поливныхъ чигирей, расходъ по устройству бороздъ, запруженіе ихъ водою, пріобрѣтеніе и содержаніе лошадей для машинъ и т. д.), при отсутствіи сбыта и высокихъ цѣнъ на виноградъ и вино, трудно было выдержать. Если присоединить сюда суровость зимъ, истреблявшихъ на многіе годы надежды садовладѣльцевъ, то весьма яснымъ станетъ почему три-четыре года неурожая влекли за собою окончательное разореніе хозяевъ. Единственное, что поддерживало еще астраханское садоводство отъ окончательнаго упадка,—это хотя и уменьшившійся, но все еще значительный спросъ на скороспѣлые сорта: *толстокожій* и *скороспѣлый*, вызрѣвающіе въ іюлѣ. Сорта эти отправлялись въ Москву и Петербургъ на почтовыхъ, а другіе отсылались на извозчикахъ осенью.

Послѣ тяжелыхъ испытаній, посланныхъ суровыми зимами 1844 и 1845 гг., количество выдѣланнаго вина, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1848 г. достигло 9,280 ведеръ, для того, чтобы въ слѣдующій затѣмъ десятилѣтній періодъ значительно сократиться; число же садовъ постепенно уменьшалось и вмѣсто 350, бывшихъ въ 1794 г., въ 1803 г. оказалось лишь 124, въ 1837 г.—106, въ 1840 г.—78 и въ 1859 г.—49 [1]).

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Черкасовымъ въ его статистическомъ и хозяйственномъ описаніи Астраханской губерніи, въ 1859 г. [2]) виноградарствомъ занимались въ губерніи: около города Астрахани, гдѣ уцѣлѣло 43 виноградныхъ сада съ 55,413 кустами; въ Астраханскомъ уѣздѣ — въ селѣ Началовкѣ, гдѣ осталось до 3,000 кустовъ [3]); въ станицѣ Лебяжинской, на правомъ берегу Волги, у калмыцкаго нойона Тюменева, гдѣ уцѣлѣло изъ виноградника, разведеннаго предкомъ его нойономъ Замьяномъ, до 3,000 кустовъ (кои, кромѣ винограда, шедшаго на домашнее потребленіе и 320 ведеръ чихиря, доставляли еще столовое и шипучее вино, выдѣланное по способу Реброва); въ сельцѣ Анаповкѣ—у помѣщицы Донцовой; въ Красноярскомъ уѣздѣ—въ городѣ Красномъ-Ярѣ (одинъ виноградный садъ); въ сельцѣ Некрасовскомъ, у Копытовскаго, до 3,000 кустовъ, и, наконецъ, въ Енотаевскомъ уѣздѣ — въ станицѣ Сѣроглазовской, у полковницы Олениной.

Принимая во вниманіе, что въ астраханскомъ районѣ на десятину по старой культурѣ приходилось до 2,000 кустовъ, а по новой — всего лишь 800, и полагая, въ среднемъ, по 1,200 кустовъ на десятину, вблизи города Астра-

---

[1]) Pallas, loc. cit.; Ермаковъ, стр. 91 и 40; Шеніанъ, Земл. Журн. 1838 г., ч. II, стр. 211 и Ж. М. Г. И. 1859 г., ч. LXXII, Стевенъ, Земл. Журн. 1837 г., № 56.

[2]) Ж. М. Г. И. 1859 г., ч. LXXII.

[3]) По свѣд. Копытовскаго, который управлялъ этимъ имѣніемъ съ 1850 г., въ 1860 г. въ этомъ имѣніи занято было подъ виноградными плантаціями всего лишь 5 десятинъ (О водоподъемныхъ машин. Астр. Губ. Вѣд. 1860 г., № 14, ч. неофф.).

ныхъ насажденій [1]). За послѣднее время не только крестьяне, но и астраханскіе жители стали замѣтно стремиться къ разведенію садовъ. Цѣлыя плантаціи засаживаются фруктовыми и виноградными насажденіями, и въ 1891 году въ окрестностяхъ города было уже до 150 виноградныхъ садовъ, раскинувшихся въ разныхъ направленіяхъ отдѣльными группами; а въ селеніи Черепахѣ разведено около 300 садовъ, преимущественно крестьянами [2]). Въ Царевской волости число виноградниковъ также стало быстро возрастать, и въ общемъ замѣчается увеличеніе какъ площади виноградныхъ садовъ, такъ и количества добываемаго вина. По расчетамъ послѣдняго времени въ 1893 году изъ Астрахани отправлено вверхъ по Волгѣ 140,000 пудовъ и выдѣлано до 7,000 ведеръ вина [3]); въ 1894 г. — 193,412 пудовъ виногр. и выяснено, что у 15 садовладѣльцевъ, занимающихся выдѣлкою вина въ Астрахани и Началовской волости добывается ежегодно отъ 10 до 40 тысячъ ведеръ вина [4]).

Оставаясь вѣрнымъ своимъ вѣковымъ традиціямъ, астраханское виноградарство по условіямъ, мною выше указаннымъ, а также подъ вліяніемъ спроса, обратило все свое вниманіе на разведеніе столовыхъ сортовъ винограда, и потому большинство здѣшнихъ садовъ засажено, главнымъ образомъ, сортами толстокожимъ и скороспѣлымъ, прекрасно выносящими дорогу. Какъ крестьянскіе, такъ и владѣльческіе сады обыкновенно берутся въ аренду на лѣто особыми промышленниками-съемщиками, которые при урожаѣ возвращаютъ себѣ арендную плату съ большою лихвою. Виноградъ закупаютъ здѣсь частью виноторговцы, главнымъ же образомъ скупщики, съѣзжающіеся изъ городовъ, лежащихъ по среднему и верхнему теченію Волги, за лучшими мѣстными десертными сортами винограда—скороспѣлымъ и толстокожимъ, которые и отправляютъ въ огромномъ количествѣ съ рейсами волжскихъ пароходовъ въ верхніе поволжскіе города, въ Сибирь, въ Петербургъ и въ Москву. На мѣстѣ за эти лучшіе сорта платятъ отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 40 к. и 2 р. 80 к. Изъ остального винограда, продаваемаго на мѣстѣ отъ 70 коп. до 1 руб. за пудъ, выдѣлывается вино; винодѣліемъ въ краѣ занимаются, какъ мы видимъ, немногіе изъ садоводовъ. Лучшія вина вырабатываются Михайловымъ и Зварыкинымъ; они напоминаютъ собою западно-европейскія и, въ среднемъ, продаются на мѣстѣ не дороже 65 к. за бутылку, въ деревняхъ же, для мѣстнаго крестьянскаго потребленія, приготовляются такъ называемыя простыя вина — красное вязкое, похожее вкусомъ на закавказское, цѣною по 20 к. за бутылку, и жидкое красно-фіолетовое—поддѣльное и подслащенное, цѣною по 10 коп. за бу-

---

[1]) Васильевъ, Отчетъ по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ въ 1887 г., Тифлисъ, 1888 г., стр. 54, 55 и 68. Согласно этому отчету, виноградники въ Астраханской губерніи сосредоточены въ г. Астрахани и уѣздѣ (въ 15 селахъ), въ Красноярскомъ уѣздѣ (2 виногр. сада) и въ Царевскомъ уѣздѣ (около города 2 и въ деревнѣ Пришибѣ 5 садовъ, съ общимъ количеств. кустовъ 2368).

[2]) Лендеръ, Новое время, 1891 г., № 5581.

[3]) Астрах. Вѣстникъ № 1315.

[4]) Отчетъ Астр. Общества Садоводства, стр. 5 и таблица.

тылку. Вообще же положеніе мѣстнаго винодѣлія довольно неудовлетворительно, и степень развитія его не соотвѣтствуетъ даже мѣстному спросу, превышающему во много разъ мѣстное предложеніе. Главная причина этого ненормальнаго положенія винодѣлія заключается въ томъ, что мѣстныя вина, изобильно приправленныя спиртомъ, красящими веществами и разными пахучими снадобьями, представляютъ собою положительно вредный напитокъ, отъ употребленія котораго астраханцы, знакомые съ его приготовленіемъ, тщательно воздерживаются, предпочитая привозное кавказское вино и даже вина московскаго приготовленія, хотя послѣднія не менѣе сомнительны. Впрочемъ, въ послѣднее время нѣкоторые изъ астраханскихъ садовладѣльцевъ начали приготовлять настоящее натуральное вино, удачно расходящееся въ продажѣ и конкурирующее по своей дешевизнѣ (25 к. за бутылку) съ поддѣльными дорогими винами.

Итакъ, мы видимъ, что вызванное къ жизни усиленными трудами и стараніями правительства, астраханское виноградарство достигло къ концу XVIII столѣтія блестящаго состоянія, а отсутствіе конкуренціи со стороны другихъ виноградныхъ областей способствовало развитію выдѣлки вина до такихъ размѣровъ, до которыхъ оно уже впослѣдстіи не могло подняться. Неблагопріятныя, чисто мѣстныя условія климата и почвы и дороговизна обработки виноградниковъ лишили эту мѣстную отрасль промышленности возможности бороться съ болѣе счастливыми центрами виноградnаго производства, и виноградарство здѣсь шло къ окончательному паденію до начала 60-тыхъ годовъ, когда постепенное развитіе пароходства, усиленіе сбыта и общее промышленное пробужденіе этого края вызвало расширеніе производства винограда, а, можетъ быть, въ будущемъ то же случится и относительно винодѣлія. Относясь съ нѣкоторымъ недовѣріемъ къ надеждамъ многихъ астраханскихъ винодѣловъ на воскрешеніе той счастливой эпохи, когда астраханское винодѣліе было крупною и прекрасно поставленною отраслью мѣстнаго хозяйства, такъ какъ причины его преуспѣянія были искусственныя, мы твердо вѣримъ, что мѣстное производство вина усилится соотвѣтственно съ мѣстными потребностями и тогда будутъ вытѣснены поддѣльныя вина какъ мѣстныя, такъ и привозныя.

Въ заключеніе нельзя не указать на блестящій примѣръ благотворнаго вліянія правительственной заботливости и иниціативы въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства. Благодаря пріемамъ, внесеннымъ иностранными и мѣстными руководителями казеннаго садоводства въ Астрахани, уходъ за виноградниками и способы культуры, по свидѣтельству г. Васильева, отличаются особенною тщательностью, а астраханскіе виноградари представляютъ собою типъ прекрасныхъ, опытнымъ и знающихъ садоводовъ, съ успѣхомъ ведущихъ свое дѣло. Значительная же зажиточность ихъ (въ особенности же владѣющихъ своими собственными виноградниками) служитъ залогомъ будущихъ успѣховъ мѣстнаго виноградарства и объясняетъ замѣчаемое здѣсь стремленіе крестьянъ и мѣщанъ къ разведенію виноградниковъ.

хани можно считать до 46 десятинъ, засаженныхъ виноградомъ, въ селѣ Началовкѣ, бывшемъ имѣніи Бекетова, подъ виноградниками насчитывалось 5 дес., въ Красноярскомъ у. около 3 дес.; кромѣ того, въ селѣ Анаповкѣ, винодѣліемъ занимались у г-жи Донцовой (въ незначительныхъ размѣрахъ). Такимъ образомъ, приблизительно, пространство земли, засаженной виноградными плантаціями въ Астраханскомъ районѣ къ этому времени составляло не болѣе 55—60 дес. Если считать среднюю урожайность поливной десятины только что упомянутаго района въ 200 пудовъ, что будетъ очень близко къ истинѣ, то къ концу пятидесятыхъ годовъ въ цѣломъ районѣ количество общей добычи винограда не превышало 11—12 тыс. пудовъ.

Какъ бы то ни было, но положеніе астраханскаго виноградарства въ началѣ 60-тыхъ годовъ было самое печальное. Виноградники, покрывавшіе прежде близлежащіе къ городу холмы, совершенно изчезли, съ ними прекратилось и винодѣліе, а производство винограда оказалось незначительнымъ. Введеніе откуповъ убило окончательно и то ничтожное производство виноградnаго спирта, служившаго прежде для сдабриванія слабыхъ винъ астраханскихъ, и даже такіе крупные мѣстные производители, какъ Ахматовъ и др., вынуждены были вмѣсто прежнихъ винъ на подобіе сотерновъ, обратиться къ производству исключительно чихиря [1]), а отсутствіе спроса на виноградъ сократило его производство и ограничило его сбытъ, за исключеніемъ незначительной части, мѣстнымъ астраханскимъ рынкомъ [2]). Впрочемъ, развитіе съ шестидесятыхъ годовъ пароходнаго сообщенія по Волгѣ, проведеніе желѣзной дороги на Царицынъ и надѣленіе крестьянъ землею стали замѣтно отражаться на улучшеніи состоянія этой мѣстной отрасли промышленности. Но измѣненіе этихъ условій не дало себя чувствовать сразу. По статистическимъ даннымъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ Астраханскомъ районѣ насчитывалось до 52 виноградныхъ садовъ на 92 десятинахъ (89½ д. въ Астрахани и 2½ д. въ Красноярскомъ уѣздѣ), приносившихъ:

Въ 1870 г.	17,932	пуд.	ягодъ [3])
„ 1871 „	17,713	„	„
„ 1872 „	17,312	„	„
„ 1873 „	26,998	„	„

Изъ этого количества ежегодно отправлялось въ губерніи, лежащія вверхъ по Волгѣ, въ среднемъ, около 12,500 пудовъ, т. е. до 60% всего производства [4]). Опредѣлить же количество добывавшагося въ Астрахани вина за этотъ періодъ представляется довольно затруднительнымъ, такъ какъ нѣкоторыя лица, занимавшіяся выдѣлкою его, пользовались не только мѣстнымъ виноградомъ, но и привознымъ изъ Кавказа, главнымъ образомъ — изъ Кизляра. Тѣмъ не

---

[1]) Столяровъ, Астр. Вѣд. 1860 г., №№ 34 и 35, ч. неоффф.
[2]) Копытовскій, ibid., 1860 г., № 14.
[3]) Бокъ и Ершовъ, l. c., стр. 189.
[4]) Бокъ и Ершовъ, ibid., стр. 189.

менѣе, имѣя въ виду, что главный мѣстный винодѣлъ, Зварыкинъ, выдѣлывавшій вино исключительно изъ мѣстнаго винограда, приготовилъ въ 1872 г. 2,700 вед. обыкновеннаго вина и 3,000 бут. шампанскаго, т. е. всего около 3,000 вед., на сумму 8,550 р., а въ 1873 г. выдѣлалъ 26,000 бут. обыкновеннаго вина и 3,000 бут. шампанскаго, т. е. всего около 2,000 ведеръ, на сумму 14,920 рублей [1]), можно предположить, что ежегодное производство вина за этотъ періодъ было не ниже 2,000 ведеръ.

Въ 1878 г. винограда изъ Астрахани по Грязе-Царицынской дорогѣ было отправлено 2,843 пуда и пароходами въ Нижній-Новгородъ и въ верхніе города Россіи по Волгѣ, въ среднемъ, на сумму 35,000 рублей [2]), а вина, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1880 годъ, въ Астрахани было приготовлено на сумму до 30,000 рублей [3]). Если принять въ соображеніе, что изъ Астрахани вывозится до 60% лучшаго столоваго винограда, цѣна котораго около этого времени колебалась между 2 р. 50 к. и 4 р. за пудъ съ укладкою, то все количество вывоза винограда для 1878 года можно, приблизительно, высчитать въ 13,000 пудовъ, а производство—въ 22,000 пудовъ. Далѣе, руководствуясь цѣнами на вино, существовавшими въ періодъ 1873—1880 гг., т. е. 20 и 60 к. за бутылку, можно принять, безъ особой погрѣшности, количество выдѣланнаго вина для 1880 года въ 4,000 ведеръ. Эти почти что вѣрныя цифры, однако же, не могутъ дать точнаго представленія объ успѣхахъ астраханскаго винодѣлія и виноградарства за послѣднее время. До 60-тыхъ годовъ виноградарство было достояніемъ только крупныхъ владѣльцевъ. Съ освобожденіемъ крестьянъ, поступившія въ ихъ надѣлы земли застали уже крестьянское населеніе вполнѣ готовымъ къ занятію этою отраслью промышленности. Промышленное развитіе края, удобство сообщенія, неоспоримыя достоинства мѣстнаго винограда, способнаго къ продолжительной дорогѣ, наконецъ, доходность виноградниковъ, при условіи обработки ихъ силами своей семьи, вызвали усиленное разведеніе винограда, въ особенности начиная съ 1870-хъ годовъ, среди крестьянъ и мѣщанъ. Въ 1874 г. во всей губерніи насчитывалось 52 виноградныхъ сада, изъ коихъ 50 въ окрестностяхъ Астрахани и 2 сада въ Красноярскомъ уѣздѣ, и у землевладѣльца Базилевскаго и близъ Чуркинскаго монастыря, всего на пространствѣ 92 десятинъ [4]), а черезъ 11 лѣтъ, въ 1885 г., по свѣдѣніямъ астраханскаго статистическаго комитета, въ Астраханской губ. имѣлось 576 садовъ, на пространствѣ 1,000 десятинъ, засаженныхъ 500,000 виноградныхъ кустовъ, т. е. около 416 десятинъ сплош-

---

[1]) Головащенко, Труды Астр. Стат. Комитета 1875 г., вып. 4, гл. V.

[2]) Баталинъ, Огородничество и Садоводство. Истор.-стат. обзоръ промышленности Россіи 1883 г., т. I, стр. 40.

[3]) Семеновъ, Винодѣліе, ibid., стр. 47.

[4]) Головащенко, гл. III и V.

Кромѣ Астрахани съ уѣздомъ и Красноярска, въ Астраханской губерніи виноградники разведены еще въ Царевскомъ уѣздѣ, въ 250 верстахъ сѣвернѣе Астрахани, подъ 48,5° с. ш.: два — возлѣ г. Царева, съ 322 лозами, и пять—въ с. Пришибѣ, въ 12 верстахъ на югъ отъ Царева, съ 2,146 лозами [1]). Къ Астраханскому же району могутъ быть причислены виноградники въ колоніи Сарептѣ, Саратовской губерніи, расположенной по Волгѣ, въ 50 верстахъ на югъ отъ сел. Пришиба и въ 28 верстахъ на югъ отъ Царицына. Указомъ, даннымъ Екатериной II, отъ 22 Іюля 1763 г. были приглашены колонисты, преимущественно нѣмецкаго происхожденія, заселить тогда необитаемый берегъ Волги. Съ 1764 по 1776 г. колонисты поселились главнымъ образомъ по лѣвому берегу Волги и образовали въ числѣ прочихъ колонію Сарепту [2]). Виноградники въ Сарептѣ разведены были еще въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія и засажены были лозами, вывезенными изъ Астрахани. Стевенъ улучшилъ сортиментъ, выписавъ съ Рейна асмансгаузеръ и рислингъ, и изъ посаженныхъ лозъ въ 30 садахъ выдѣлывалось плоховатое и кисленькое винцо для мѣстнаго потребленія. Въ 1839 г. здѣсь насчитывалось 25 д. виноградниковъ [3]), въ 1887 г. имѣлось 5—6 садовъ, каждый пространствомъ около ¾ дес., и до 15—20 меньшихъ [4]). Изъ этого мы видимъ, что виноградарство здѣсь не двинулось впередъ. Сильные морозы, отъ которыхъ даже не всегда предохраняетъ прикрытіе виноградниковъ землею на одинъ аршинъ, препятствуютъ развитію здѣсь виноградnаго промысла, и, только благодаря отличному уходу, виноградъ дозрѣваетъ здѣсь хотя и позже, но такъ же хорошо, какъ въ Астрахани.

II.

Топографическія, климатическія и почвенныя условія виноградниковъ и культура винограда.

Большинство виноградниковъ Астраханскаго района (46°21′ с. ш. и 65°42 в. д.), какъ старыхъ, такъ и вновь разведенныхъ, расположены въ окрестностяхъ города и въ 15 деревняхъ Астраханскаго уѣзда, на слегка возвышенныхъ холмахъ, называемыхъ здѣсь буграми, по берегамъ рѣки Волги, притоковъ ея Ахтубы, Кутума и Балды и запрудъ, въ которыхъ задерживается вода отъ разлива этихъ рѣкъ. Бугры эти, предохраняющіе виноградники отъ весеннихъ и осеннихъ разливовъ рѣкъ и вѣковымъ опытомъ признанные за наиболѣе удобныя мѣста для посадки виноградниковъ, мало, однако, защищаютъ открытую мѣст-

---

[1]) Васильевъ, стр. 68.

[2]) Baron A. H. Haxthausen. Etudes sur la situation intérieure, la vie nationale et les institution rurales de la Russie, т. II, Hanovre, 1848 г., стр. 41.

[3]) Шеніанъ, Зем. Жур. 1840 г., № 4, стр. 15 и 16.

[4]) Васильевъ, стр. 69.

ность отъ изсушающаго вліянія лѣтнихъ юго-восточныхъ вѣтровъ и зимнихъ сѣверо-восточныхъ (дующихъ изъ Азіятскихъ степей), такъ какъ они подымаются не выше 80—100 ф. надъ уров. моря и обращены на югъ. Степной, континентальный климатъ Астраханской губерніи не вполнѣ благопріятенъ для культуры винограда. Съ половины мая послѣ краткой весны начинаются сильныя жары, уже въ іюнѣ достигающія 28—30° Р. въ тѣни. Вплоть до конца августа дуютъ сухіе юго-восточные вѣтры, рѣдко парализуемые благодѣтельнымъ вліяніемъ дождей; въ половинѣ сентября ночи и утренники становятся холодными, въ октябрѣ перепадаютъ дожди и снѣгъ, съ половины ноября наступаютъ морозы, которые въ декабрѣ и январѣ достигаютъ 23°, а иногда и до 40° Р. безъ снѣга и при сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ; въ мартѣ вскрываются рѣки, и въ концѣ апрѣля весна заканчивается. Средняя температура лѣтнихъ мѣсяцевъ доходитъдо + 24° Ц., а зимнихъ—5,6° Ц.; количество выпадающихъ дождей весною и осенью составляетъ, въ общемъ, 10 дюйм. Такимъ образомъ, сухость лѣта, безснѣжныя зимы съ сильными морозами, рѣзкій переходъ отъ холода къ сильнымъ жарамъ, отсутствіе дождей съ ранней весны до глубокой осени,—эти отличительные признаки астраханскаго климата, если и дѣйствуютъ вообще неблагопріятно на ростъ виноградной лозы и вызываютъ большія затраты на культуру послѣдней, за то продолжительность лѣта и нерѣдко теплая осень вполнѣ благопріятствуютъ вызрѣванію винограда.

Почва бугровъ, на которыхъ разведены здѣсь виноградники, представляется твердою, сухою и тощею, состоитъ же она преимущественно изъ красной глины въ сыпучемъ пескѣ, требуетъ удобренія, тщательной обработки и постоянной поливки, и такъ какъ въ нижнихъ частяхъ этихъ бугровъ почва содержитъ въ себѣ иногда цѣлыя залежи соли, въ видѣ отдѣльныхъ гнѣздъ кристалловъ, то виноградными плантаціями засаживаются обыкновенно лишь верхнія части бугровъ, внизу же садятъ либо овощи, либо фруктовыя деревья.

Отсутствіе влаги выработало здѣсь то искусство, съ которымъ мѣстные владѣльцы садовъ и огородовъ производятъ поливку своихъ плантацій, и такъ какъ безъ усиленной поливки, съ весны и до половины іюля мѣсяца, культура винограда немыслима, то всѣ виноградники въ этой области сгруппированы по берегамъ рѣкъ и запрудъ, и нѣтъ ни одного виноградника, который бы не имѣлъ для орошенія водоподъемныхъ машинъ, называемыхъ чигирями, или вѣтряныхъ мельницъ. Неудобство чигиря было сознано еще Яковомъ Ботманомъ, который ввелъ здѣсь первый накачиваніе воды вѣтряными мельницами. Но если татарскій чигирь, при всей своей дешевизнѣ, не достигаетъ цѣли, такъ какъ очень часто не можетъ подымать воду на достаточную высоту, то и вѣтряныя мельницы, которыя стоятъ гораздо дороже, нерѣдко бездѣйствуютъ въ то время, когда въ нихъ наиболѣе ощущается надобность. Эти неудобства побудили Копытовскаго завести паровую водоподъемную машину, но, послѣ цѣлаго ряда испытаній, вслѣдствіе неудачнаго сооруженія ея, подробно описан-

наго имъ въ 1860 г. (Астр. Вѣд. 1860 г., №№ 14 и 16), примѣру его, кажется, никто не послѣдовалъ.

Водоподъемныя машины приводятся въ движеніе верблюдами, волами или лошадьми и поднимаютъ воду на требуемую высоту, такъ какъ большинство виноградниковъ разведено по скатамъ бугровъ (въ верхней или средней ихъ части). Виноградные кусты посажены здѣсь въ глубокія и широкія параллельныя борозды, глубиною въ 1¼ и шириною въ ½ аршина, соединенныя перпендикулярно желобами, или канавами, для перехода воды изъ одной борозды въ другую. Въ садахъ стараго насажденія разстояніе между кустами въ ряду одной борозды и между бороздами не болѣе одной сажени, причемъ на десятинѣ виноградника насчитывается до 2,000 кустовъ. Тѣснота, по мѣстнымъ условіямъ, при такой культурѣ, затрудненіе при обработкѣ и, главнымъ образомъ, истощеніе почвы побудили многихъ садовладѣльцевъ проводить одну борозду отъ другой на разстояніи 2 саженъ и посадку одного куста отъ другаго производить на разстояніи 4½ аршинъ, причемъ, въ виду сего, нынѣ на десятину, въ среднемъ, садятъ около 1,200 кустовъ. Передъ посадкою широкія гряды усиленно удобряютъ навозомъ и такимъ образомъ получаютъ растительный слой земли, пригодный для культуры винограда. Разведеніе или размноженіе винограда производится или отводками, или черенками.

Первый способъ заключается въ томъ, что, при обрѣзкѣ лозъ осенью, вѣтви, предназначенныя для отводковъ, оставляютъ необрѣзанными. Весною часть вѣтвей зарываютъ близъ корня материнскаго куста вершка на два въ землю и укрѣпляютъ, оставляя на поверхности конецъ вѣтви съ 2 — 5 глазками. Затѣмъ, послѣ усиленной поливки въ теченіе весны и лѣта, черезъ годъ и не болѣе двухъ лѣтъ, проросшіе отведенные побѣги съ отдѣльными мочками отрубаются отъ куста и сажаются раннею весною въ отдѣльныя вырытыя въ бороздахъ ямы глубиною въ 1 или 1½ аршина, куда кладутъ перегнившій коровій навозъ, перемѣшанный съ глиною или съ илистою и дерновою землею. Отводки черезъ два года приносятъ уже плодъ. Разведеніе черенками заключается въ слѣдующемъ. Предназначенную для черенковъ лозу раннею весною обрѣзываютъ и дѣлятъ на 4 части. Черенки укладываютъ въ узкія борозды и закапываютъ на 3 вершка, оставляя конецъ на 5 вершк. наружу. Притоптавъ вокругъ землю, усиленно поливаютъ; черенокъ за лѣто даетъ мочки, укореняется, а черезъ два года пересаживается на предназначенное ему мѣсто; черезъ пять лѣтъ лоза даетъ уже плодъ.

Садовыя работы въ Астраханскомъ районѣ отличаются сложностью. Для предохраненія отъ зимнихъ безснѣжныхъ морозовъ, виноградные кусты осенью, въ концѣ сентября, снимаютъ со шпалеръ, обрѣзываютъ всѣ поврежденные и излишніе прутья, оставляя на каждомъ пенькѣ отъ 4 до 10 побѣговъ, съ 3 и болѣе глазками, смотря по сорту; затѣмъ вѣтви свертываютъ кольцомъ вокругъ корня и засыпаютъ чеканомъ или сѣномъ и землею, отъ трехъ вершковъ до полуаршина толщиною. Весною лозы откапываются, расправляются и при-

вязываются веревками къ двурядным шпалерамъ, состоящимъ изъ толстыхъ спаекъ (къ нимъ привязаны въ нѣсколько рядовъ жерди) и образующимъ крытыя аллеи. Затѣмъ вычищаютъ борозды, кладутъ (черезъ каждые три года) по ¼ воза навоза на каждый слабый кустъ, прощипываютъ листья, прорубаютъ два раза въ лѣто лозы, подбиваютъ сорныя травы раза три въ лѣто и, такъ какъ здѣсь лозы достигаютъ трехъ-аршинной высоты, то, послѣ цвѣтенія и образованія плодовой завязи, побѣги обрѣзаются и отбрасываюся. Съ ранней-же весны начинается усиленная поливка виноградниковъ, которая продолжается до половины іюня мѣсяца, когда виноградники, политые иногда до 7 разъ, представляютъ сплошныя болота. Столь сложная и тщательная культура виноградника требуетъ громадныхъ расходовъ По расчету, произведенному Копытовскимъ, однимъ изъ астраханскихъ хозяевъ-практиковъ [1]), расходъ на садовыя работы вмѣстѣ съ расходами по сбору винограда въ Астраханскомъ районѣ достигаетъ значительныхъ размѣровъ и обходится въ среднемъ въ 360 рублей на одну десятину. Этотъ расходъ слагается изъ издержекъ на закопку кустовъ, открытіе ихъ весною, подвязку лозъ, очистку бороздъ, прощипку листа и двукратную прорубку лозъ въ теченіе лѣта, троекратную подбивку сорныхъ травъ, поливку, наемъ и содержаніе рабочихъ, стоимость удобренія, содержаніе лошади для поливки, погашеніе процента на пріобрѣтеніе и ремонтъ сохъ, жердей и виноградныхъ машинъ. Если принять за симъ, что съ десятины сплошнаго виноградника получается, въ среднемъ, около 400 пуд. винограда, продаваемаго по 1 р. 50 к. за пудъ, то валовая доходность одной десятины достигаетъ 600 р., чистая же прибыль рѣдко спускается ниже 100 р. съ десятины [2]).

Болѣзней винограда въ Астраханскомъ районѣ до сихъ поръ еще не было обнаружено и если виноградники и претерпѣваютъ иногда поврежденія, то лишь отъ вреднаго насѣкомаго—двулетной листовертки (Conchylis ambiguella), сильно размножающейся въ сырое лѣто.

III.

Виноградные сорта.

Первые руководители казеннаго винодѣлія выписали и разсадили дербентскіе, персидскіе, французскіе и венгерскіе сорта. Сорта эти принялись, но въ настоящее время значительно переродились и, по свидѣтельству многихъ мѣстныхъ жителей, теперь и помина нѣтъ о тѣхъ высокихъ сортахъ, которые

---

[1]) Копытовскій, Описаніе садоводства въ Астраханскомъ уѣздѣ. Журн. Садоводства 1859 г., т. VIII, стр. 77.

[2]) Бокъ и Ершовъ, Астрах. районъ, ст. 191; Головащенко, гл. IV. Васильевъ, Отчетъ по борьбѣ съ филлоксерой въ 1887 г.

были сто лѣтъ тому назадъ. Опредѣленіе ихъ и научная номенклатура по ботаническимъ признакамъ до настоящаго времени не выяснена и посему мы ограничимся простымъ лишь перечисленіемъ мѣстныхъ сортовыхъ названій [1]).

I. Бѣлые сорта.

1. Бѣлый скороспѣлый (Oporto?), столовый сортъ.
2. Бѣлый толстокожій или толстокорый (Chasselas blanc?), столовый.
3. Венгерскій бѣлый, желтоватый.
4. Кишмишъ зеленый.
5. „ желтый.
6. Рыжъ-Баба, столовый.
7. Бокальный.
8. Козьи-титьки.
9. Сафьяновый бѣлый, столовый.
10. Духовой анисовый.
11. „ мускатный.
12. Осенній бѣлый.
13. Бѣлый круглый.
14. Бѣлый плоско-круглый.
15. Дербентскій бѣлый, скороспѣлый.
16. Бѣлый долгій.
17. Казбинскій бѣлый.
18. „ продолговатый.
19. Розовый продолговатый.

II. Красные сорта.

1. Красный сафьяновый.
2. Венгерскій черный.
3. Казбинскій черный, продолговатый.
4. „ „ круглый.
5. Черный осенній, столовый.
6. Круглый черный.
7. Слиточный черный, индѣйскій
8. Разбитной черный.
9. Цареградскій.

Изъ этихъ сортовъ на вино идутъ преимущественно наиболѣе распространенные: венгерскіе сорта и кишмишъ, столовые-же сорта, и въ особенности толстокожій, бѣлый скороспѣлый и осенній (бѣлый), по своей прочности, прекрасно выносятъ дорогу и главнымъ образомъ находятъ себѣ сбытъ во внутреннія губерніи, вверхъ по Волгѣ и въ столицы. Сорта эти пріобрѣтаются на мѣстѣ, по цѣнѣ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 80 к.; ягоды, по снятіи ихъ съ кустовъ, внимательно укладываются спеціальными искусными кладчиками въ деревянные боченки или ящики, вмѣстимостью въ 1 пудъ, пересыпаются просомъ, заколачиваются и немедленно отправляются по назначенію.

---

[1]) Номенклатура сортовъ заимствована изъ слѣд. сочиненій: Копытовскій, Опис. садов. въ Астр. уѣздѣ (Ж. Садов. 1859 г., т. VIII, стр. 75); И. Михайловъ, Хоз. стат. очерки Астр. губ. (Ж. М. Г. И. 1851 г., XLI, стр. 9); Черкасовъ, Статист. и хозяйств. описаніе Астраханской губерніи (Ж. М. Г. И. 1859 г., т. LXXII, стр. 14 и 15); Львовскій, Виноградарство и винодѣліе (въ т. III. Обзора различн. отр. мануфактурной промышленности въ Россіи. Спб. 1865 г., стр. 563 и 564); О винодѣліи въ Россіи (Ж. М. В. Д. 1830 г., кн. IV, стр. 122); Ровинскій, Хозяйст. опис. Астр. и Кавказск. губ. 1809 г., стр. 105.

IV.

Винодѣліе.

Такъ какъ астраханскій виноградъ сбывается преимущественно въ видѣ ягоды, то на выдѣлку вина поступаетъ сравнительно небольшая часть его. Общій сборъ винограда и выдѣлка вина начинаются здѣсь въ половинѣ или въ началѣ сентября. Приготовленіемъ вина занимаются немногіе собственники, и у самыхъ крупныхъ изъ нихъ есть особыя винодѣльныя заведенія. По сборѣ винограда, сортируется кишмишъ, изъ коего выдѣлываютъ го-сотернъ и венгерскія вина; остальные сорта выдавливаются вмѣстѣ, причемъ отдѣляютъ только красные сорта отъ бѣлыхъ. Собранный бѣлый виноградъ въ холщевыхъ мѣшкахъ подвергается давленію въ большихъ, особой формы, ящикахъ на деревянныхъ ножкахъ, изъ коихъ сусло по желобамъ поступаетъ въ кадки. Красный-же виноградъ, по отдѣленіи кистей отъ стеблей, поступаетъ вмѣстѣ съ выжимками въ небольшіе бродильные чаны, изъ коихъ, по окончаніи броженія, вино сливается въ 50-вед. бочки и помѣщается въ погреба. Послѣ зимней переливки (въ декабрѣ), вино пускается въ продажу, выдерживаемое же вино переливается еще разъ въ мартѣ мѣсяцѣ; у болѣе бѣдныхъ собственниковъ пріемы выдѣлки вина еще менѣе сложны. Вообще-же, винодѣліе здѣсь, не смотря на довольно правильные пріемы его, никогда не могло достигнуть совершенства. Столовое вино, извѣстное подъ названіемъ чихиря, имѣетъ вкусъ кисловатый и подверженно скорому скисанію. Опыты съ лучшими бѣлыми винами въ Черепахѣ не совсѣмъ удались. Точно также и лучшее астраханское вино, выдѣлываемое изъ кишмиша и извѣстное въ продажѣ подъ названіемъ го-сотерна, далеко отъ своего прототипа. Главною причиною неудовлетворительнаго качества астраханскихъ винъ служитъ обильная поливка виноградниковъ. Безъ поливки виноградъ на столько сухъ, что производство изъ него вина, какъ было уже замѣчено, убыточно, а обильное затапливаніе виноградниковъ рѣчною и колодезною водою, нерѣдко солоноватою, очевидно, не можетъ способствовать улучшенію качества вина. Впрочемъ, за послѣднее время, какъ объ этомъ было упомянуто, дѣлаются попытки выдѣлки мѣстнаго вина болѣе удовлетворительнаго качества. Вина, выдѣлываемыя изъ вяленой ягоды и извѣстныя въ продажѣ подъ названіемъ сотернъ-икемъ, а также красное сладкое изъ вяленаго венгерскаго винограда давно пользуются репутаціей довольно удовлетворительныхъ десертныхъ винъ.

Оглавленіе.

стр.

Введеніе III

I. Крымъ и степная часть Таврической губерніи.

Источники.

I. Общій очеркъ 1
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ 60
III. Почва 82
IV. Климатъ 87
V. Сорта виноградныхъ лозъ 90
VI. Культура винограда 96
VII. Враги и болѣзни виноградниковъ 104
VIII. Сборъ винограда и винодѣліе 110
IX. Качество крымскихъ винъ 115
X. Сбытъ вина и цѣна на вино 126
XI. Стоимость земли подъ виноградниками и годовые расходы по обработкѣ . 134
XII. Урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый 141
XIII. Побочные продукты винодѣлія 145
XIV. Заключеніе 152

II. Донская область виноградарства и винодѣлія.

Источники.

I. Общій очеркъ 161
II. Мѣстоположеніе, климатъ и почва 172
III. Виноградные сорта 177
IV. Культура винограда 179
V. Сборъ винограда и сбытъ ягодъ 181
VI. Винодѣліе и виноторговля 182
VII. Виноградное винокуреніе 184
VIII. Стоимость и доходность виноградниковъ 185

III. Астраханская область виноградарства и винодѣлія.

Источники.

I. Общій очеркъ 193
II. Топографическія, климатическія и почвенныя условія виноградниковъ и культура винограда 208
III. Виноградные сорта 211
IV. Винодѣліе 213

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

---

1) Въ текстѣ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
4	9 снизу	Понтикопея	Пантикапея.
15	11 „	этого разсадника	этому разсаднику
16	16 „	по назначенію	по назначеніи
22	18 „	Земл. Газета 1849 г., № 3, стр. 210 и др.	Земл. Газета 1849 г., № 26.
„	17 „	210 и др.	204.
„	9 „	стр. 210	стр. 187.
„	5 „	по уѣздамъ	по уѣздамъ выведено
23	2 „	1849 loc. cit.	1849, № 3, loc. cit.
26	22 „	т XCIC	т XCIX
„	15 „	т XCIC	т XCIX
27	9 „	ч V	ч VI
„	2 „	стр. 210	стр. 204
30	14 „	стала	стало
36	13 „	выдѣлки	выдѣлкѣ
44	20 „	бюро	комитета
46	18 „	чувствовался	чувствовалось
50	15 сверху	девяностыхъ	девятидесятыхъ
51	3 „	южныхъ степныхъ	степныхъ
55	15 снизу	практики	практикѣ
„	5 „	Бретань	Бретаны
68	1 сверху	по отлогамъ	по склонамъ
69	15 „	Принадлежавше	Принадлежавшее
85	18 „	непроницаемый	непроницаемой
87	1 снизу	ниже	рѣдко ниже
107	15 сверху	локализируясь	локализируя ее
109	1 снизу	fulla	fullo
128	3 сверху	и продавались	и вина продавались
149	16 „	239,521	239,038
„	22 „	238,749	238,741
169	17 „	въ общемъ	въ общемъ, безъ станицъ Цымлянской, Нижне-Чирской и Пятиизбинской.

2) Въ таблицахъ.

Стран.	*Строка.*	*Графа.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
123	10 сверху	7	0,6	0,06
124	3 снизу	3	0,095	0,0095
„	17 „	9	2,4489	2,4689
125	2 „	6	0,088	0,0088
„	9 „	3	0,444	0,0444
166	1 сверху	5	194,198	213,390

ВИНОДѢЛІЕ ВЪ РОССІИ

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

15793

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

СОСТАВИЛЪ

Михаилъ Балласъ.

Часть II.

Западное Закавказье.

ИЗДАНІЕ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.
1896.

Печатано по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

82126

Западное Закавказье, обнимающее собою Черноморскій округъ и всю Кутаисскую губернію, въ составъ которой, по послѣднему административному дѣленію, помимо Имеретіи, Мингреліи и Гуріи, вошли Сухумскій, Батумскій и Артвинскій округа, по своимъ физическимъ условіямъ (климату и растительности), представляетъ рѣзкое отличіе отъ всего остальнаго Кавказа.

Изслѣдованіе состоянія винодѣлія въ этой части Кавказа и составляетъ предметъ настоящаго труда.

Нѣкоторыя изъ мѣстностей, входящихъ въ составъ западнаго Закавказья, вслѣдствіе политическихъ событій, оказались совершенно опустѣвшими и стали усиленно заселяться лишь въ послѣднее время. При такихъ условіяхъ, для выясненія вопроса о постепенномъ развитіи въ нихъ винодѣлія, пришлось остановиться съ нѣкоторою подробностью на вопросахъ колонизаціи этихъ мѣстностей и поземельнаго устройства новыхъ поселенцевъ, безъ чего рѣшеніе вопроса о будущности и преуспѣяніи въ нихъ винодѣльческой культуры представилось бы неуясненнымъ, неполнымъ и непонятнымъ.

Къ сему считаю нелишнимъ прибавить, что, при составленіи настоящаго изслѣдованія, помимо указанныхъ на своемъ мѣстѣ источниковъ, были приняты въ соображеніе и данныя, почерпнутыя мною на мѣстѣ, при объѣздѣ въ прошломъ, 1895 году, всего Черноморскаго округа, значительной части Сухумскаго округа и, засимъ, частей Батумскаго округа, Гуріи, Мингреліи и Имеретіи.

Оглавленіе.

стр

Введеніе I
Источники и пособія V

I. Черноморскій округъ.

I. Общій очеркъ 1
II. Мѣстоположеніе 32
III. Почва 47
IV. Климатъ 51
V. Сорта виноградныхъ лозъ 55
VI. Культура винограда 58
VII. Враги и болѣзни винограда 62
VIII. Винодѣліе и качество винъ 64
IX. Сбытъ вина и цѣны на вино 67
X. Стоимость земли подъ виноградниками и годовые расходы по обработкѣ. 69
XI. Урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый 73
Заключеніе 76

II. Кутаисская губернія.

Сухумскій округъ (Абхазія и Самурзакань).

I. Общій очеркъ 83
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ и почвенныя условія 107
III. Климатъ 116
IV. Сорта виноградныхъ лозъ 121
V. Культура винограда 126
VI. Враги и болѣзни винограда 128
VII. Сборъ винограда и винодѣліе 132
VIII. Сбытъ винограда и вина. Цѣны 134
IX. Стоимость виноградниковъ и годовые расходы по обработкѣ ихъ. Урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый 136

Остальная часть Кутаисской губерніи.

I. Общій очеркъ . . . . . 139.
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ 180
III. Почва 193
IV. Климатъ 202
V. Сорта виноградныхъ лозъ 204
VI. Культура винограда 211
VII. Враги и болѣзни виноградниковъ 217
VIII. Винодѣліе и качество винъ 228
IX. Сбытъ вина и цѣны на вино. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ; урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый . 231
Заключеніе 238
Замѣченныя опечатки 241

ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ.

Западное Закавказье.

Черноморскій округъ.

1. *Бентковскій, І.* Заселеніе западныхъ предгорій Главнаго Кавказскаго хребта. Кубанскій сборникъ. (Труды Кубанскаго областнаго статистическаго комитета, т. I, 1883 г.).

2. *Берже, А.* Краткій обзоръ горскихъ племенъ на Кавказѣ. (Кавказскій Календарь 1858 г., стр. 273 и послѣд.).

3. *Борисенко, С.* Записка о виноградарствѣ въ деревнѣ Вельяминовской, Черноморскаго округа. 1893 г. (рукопись).

4. *Борисенко, К.* Краткія свѣдѣнія по виноградарству и винодѣлію въ имѣніи Константина Михайловича Сибирякова „Елисаветино“ близъ Туапсе, Черноморскаго округа. (Рукопись). 1895.

5. *Борисовъ, В.* Сельскохозяйственные очерки восточнаго берега Чернаго моря. Землед. Газета, 1874 г., № 1.

6. *Бороздинъ, К. А.* Переселенцы въ Закавказьи. Спб. 1891 г., стр. 148—155.

7. *Броневскій, С.* Новѣйшія географическія и историческія свѣдѣнія о Кавказѣ. II т. Москва. 1823 г. См. т. II, стр. 62 и 63.

8. *Васильевъ, Я.* Къ вопросу о виноградникахъ и садахъ въ окрестностяхъ Новороссійска и табаководствѣ въ Черноморскомъ округѣ и Кубанской области. (Отчетъ Кавказскаго Общества Сельск. Хозяйства, 1879 г., № 3, стр. 7—13).

9. *Варгасъ-де-Бедемаръ, А.*, графъ. Записка объ осмотрѣ западнаго Черноморскаго берега Закавказскаго края. Записки Кав. Общ. Сел. Хозяйства, 1867 г., № 2, стр. 7 и 2.

10—15. *Верещагинъ, А. В.* 1) Историческій обзоръ колонизаціи Черноморскаго прибрежья Кавказа и ея результаты. Спб. 1885 г., стр. 2—3. 2) Путевыя замѣтки по Черноморскому округу. Москва. 1874 г., стр. 7, 17, 39, 46, 71, 77, 89. 3) Черноморское прибрежье Кавказа и его колонизація. 1878 г. 4) Значеніе путей сообщенія въ дѣлѣ колонизаціи и развитія Черноморскаго прибрежья Кавказа. Спб., 1878 г., стр. 19, 27. 5) Колонизація Черноморскаго прибрежья Кавказа. Спб., 1879 г., стр. 17, 30. 6) Вліяніе сухопутныхъ и морскихъ сообщеній на колонизацію и развитіе Черноморскаго прибрежья Кавказа. 1879, стр. 9, 10, 14, 18.

16. *Вознесенскій, А.* Метеорологическія данныя о Кавказѣ. Кавказ. Календарь на 1893 г., т. XLVIII. Тифлисъ, 1892 г., стр. 45.

17. *Gamba.* Chevalier. Voyage dans la Russie méridionale et particulièrement dans les provinces situées au delà du Caucase, fait depuis 1820 jusqu'en 1824 par le chevalier Gamba, consul du roi à Tiflis. Paris, 1826 г., т. I, p. 60—69, 392 и т. д.

18. *Гакстгаузенъ, А.*, баронъ. Закавказскій край. Спб. 1857 г., ч. I, стр. IV, 7, 8, 10.

19. *Донесенія* старостъ деревень Мефодіевки, Кирилловки и Глѣбовки.

20. *Дукмасовъ, И.* О заселеніи Черноморскаго побережья Кавказа казачьимъ войскомъ. Москва. 1887 г. (Брошюра).

21. *Дѣло* начальника Черноморскаго округа о винодѣліи въ округѣ.

22. *Зелинскій.* Корреспонденція. Кавказское Сельское Хозяйство, № 50, 1895 г.

23. *Зубовъ, П.* Картина Кавказскаго края. Спб. 1835, ч. III, стр. 33, 61, 63.

24. *Кавтуненко, А.* (Окружной садовникъ) Записка о виноградарствѣ въ Вельяминовскомъ участкѣ. 1893 г. (рукопись).

25. *Карцовъ, А.* Мое хозяйство въ Черноморскомъ округѣ. Вильно, 1890 г. ст. 39. и 64.

26. *Климатическія* данныя о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа. Кавказ. Календарь на 1893 г., т. XLVIII, стр. 49 и послѣд.

27. *Костычевъ, П. А.* Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. Вѣстн. Винодѣлія, 1892 г., стр. 26—27.

28. *Краткій* обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за первый годъ его существованія. (30 марта 1894 — 30 марта 1895 г.). Спб. 1895 г.

29. *Кузнецовъ, Н.* Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказьи. Спб. 1891 г.

30—32. *Люлье, Л.* 1) Общій взглядъ на страны, занимаемыя горскими народами: Черкесами (Адиге), Абхазцами (Азега) и другими смежными съ ними. (Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Книга IV. Тифлисъ, 1857 г., стр. 173—180, 182). 2) О Натухажцахъ, Шапсугахъ и Абадзехахъ. (Тамъ же, стр. 227—237). 3) Вѣрованія, религіозные обряды и предразсудки у Черкесъ. (Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства, книжка V, 1862 г., стр. 121—137).

33. *Мордовцевъ, Д.* Наши окраины. (Дѣло, 1876 г., № 8).

34. *Надеждинъ, П.* Кавказскій край. Природа и люди. Тула, 1895 г., стр. 349—350.

35. *О разведеніи* винограда и винодѣліи въ Россіи. (Библ. для чтенія, 1850 г., т. XCIX, статья первая, стр. 35; т. C, статья четвертая, стр. 59).

36. *О порядкѣ* приписки къ сельскимъ обществамъ Черноморскаго округа. (Кубанскія Областныя Вѣдомости. 1890 г., № 19).

37. *Описаніе* всероссійской сельскохозяйственной выставки въ г. Харьковѣ 1887 г. Харьковъ, 1890. Отчетъ Н. Срединскаго, стр. 323—330.

38. *Отвѣты хозяевъ:* Е. А. Рейнбота, Страшкевича, вдовы Ольги Осинской (въ дѣлахъ Начальника Черноморскаго округа).

39. *Орленко, М. Я.* Виноградарство на восточномъ побережьи Чернаго моря. Вѣстникъ Винодѣлія. 1894 г., № 11.

40. *Отчетъ* Коммисіи по изслѣдованію земель на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря, между рѣками Туапсе и Бзыбью. Тифлисъ. 1867 г., стр. 73, 63—64, 60, 51—52, 37, 38, 31—32, 22, 134.

41. *Отчетъ* по Главному Управленію Намѣстника Кавказскаго за первое десятилѣтіе управленія Кавказскимъ и Закавказскимъ краемъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ. 6 декабря 1862—6 декабря 1872 г. Тифлисъ. 1873 г., стр. 77—86.

42. *Peyssonel.* Traité sur le commerce de la mer Noir, en 1787.

43. *Петровскій.* Изъ записной книжки. (Туапсе, Лазаревское и Вардане). „Кавказъ“. 1874 г., № 50.

44. *Положеніе* о заселеній предгорій западной части Кавказскаго хребта Кубанскими казаками и другими переселенцами изъ Россіи. (Высочайше утвержденное 10 мая 1862 г.).

45. *Положеніе* о заселеніи Черноморскаго округа и управленіи онымъ. (Высочайше утвержденное 10 марта 1866 г.).

46. *Ренгартенъ,* фонъ. Корреспонденція. (Тифлисскій Листокъ, 1895 г., № 24), въ извлечен. В. И. Филипьева (Вѣстн. Вин., 1895 г., стр. 611).

47. *Сборникъ* свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Выпускъ I. Черноморскій округъ. Изданіе Кавказскаго Филлоксернаго Комитета. Тифлисъ. 1894 г.

48. *Серебряковъ, И.* Сельско-хозяйственныя условія сѣверо-западнаго Кавказа. Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1867 г., № 1, стр. 5, 25.

49. *Smirnow, M.* Enumération des espéces de plantes vasculaires du Caucase. (Bulletin de la Société Imperiale des naturalistes de Moscou. 1886 г., № 2).

50. *Саломонъ, А. Е.* Вина на Ялтинской выставкѣ 1884 г. Одесса, 1885 г. (брошюра).

51. *Старосельскій, С.* Очерки сѣверной части Черноморскаго побережья. Труды Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства. 1891 г., № 9.

52. *Стебницкій, І.* Географическія замѣтки о восточной части Закубанскаго края. Записки Импер. Географ. Общества. (Кавказ. Календарь на 1867 годъ, стр. 261—274).

53. *Thaitbout de Marigny.* Voyage en Circassie, fait en 1818. Paris. 1821.

54. *Тороповъ, Н.* Опытъ медицинской географіи Кавказа, относительно перемежающихся лихорадокъ. 1864 г., стр. 164—167.

55. *Туапсе.* Кавказъ. 1867 г., № 59.

56. *Учрежденіе* Управленія Кубанской и Терской областей и Черноморскаго округа.

57. *Фадѣевъ, Р.* Письма съ Кавказа.

58. *Хатисовъ* и *Ротиньянцъ.* Обзоръ мѣстности сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря, между г. Новороссійскомъ и постомъ Вельяминовскимъ на рѣкѣ Туапсе. (Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1867 г., № 2, стр. 3, 8, 6, 10.

59. *Черноморскій округъ.* Статистическій Временникъ Кавказскаго края, выпускъ 3. Тифлисъ, 1887 г.

60. *Чаманъ Ф.* Изъ села Покровскаго, Темрюкскаго отдѣла. Земледѣл. Газета. 1890 г., № 12.

61. *Шараповъ.* Путевыя письма. Русскій Вѣстникъ. 1895 г., № 1, 3 и 12.

Кутаисская губернія.

Сухумскій округъ.

62. Абхазія и Цебельда. Кавказъ. 1867 г. № 57.

63. *А. Л.* Абхазія и въ ней Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь. Москва, 1885 г.

64—66. *Альбовъ, Н.* 1) Отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ Абхазіи за 1890 г. Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географич. Общества, т. XV, 1893 г., стр. 168. 2) Лѣса Абхазіи. Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 1892 г., № 4. 3) Абхазскіе папоротники. Записки Новоросс. Общества Естествоиспыт. 1891 г., т. XVI, вып. I.

67. *Бакрадзе, Д.* Кавказъ въ древнихъ памятникахъ христіанства. Т. 1875 г.

68. *Берже.* Краткій обзоръ горскихъ племенъ на Кавказѣ. Кавказскій Календарь, 1858 г., стр. 273.

69. *Броневскій, С.* Новѣйшія историч. и геогр. извѣстія о Кавказѣ. М. 1823 г., ч. I, стр. 344—345, 350.

70. *Воейковъ.* Распредѣленіе осадковъ въ Россіи.

71. Высочайше утвержденныя правила, 30 Августа 1870 г. о раздачѣ частнымъ лицамъ въ окрестностяхъ гор. Сухума участковъ земли для обработки.

72. *Gamba.* Le Chevalier. Voyage dans la Russie méridionale fait depuis 1820 jusqu'en 1824, Paris 1826, vol. I, p. 67—94.

73. *Географическій* очеркъ Цебельды. (Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерн., выпускъ IV, 1886, стр. 26—35).

74—75. *Гукасянцъ, Л.* 1) Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ. Кавказ. Сельск. Хозяйство. 1895 г., № 73 и 74. 2) Поземельное дѣло въ Сухумскомъ округѣ. Кавказ. Сельск. Хозяйство. 1895 г., № 78 и 79.

76. Dieck. Dr. G. Ein dendrologischer Spaziergang nach dem Kaukasus und Pontus („Gartenflora“ 1891 г., стр. 1—12 Berlin, 1891 г.).

77. *Дервизъ-фонъ, Н.* Сухумскій округъ въ сельскохозяйственномъ и лѣсномъ отношеніяхъ. Кавказское Сельское Хозяйство. 1894 г., № 48 и 49.

78. *Дьячковъ.* Нѣсколько словъ о заселеніи Цебельды. Кавказъ. 1868 г., № 129.

79. *Завадскій.* О садоводствѣ въ Абхазіи. Отчетъ Кавказск. Общ. Сельск. Хозяйства. 1879 г., № 1, стр. 5—8.

80. *Замѣтка* о Сухумскомъ климатѣ. (Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, выпускъ IV. Кут. 1886 г., стр. 119—122).

81. *Зубовъ, П.* Картина Кавказскаго Края. Спб. 1834, томъ II, стр. 257, 265.

82. *Изъ м. Гудаутъ.* Кавк. Сельск. Хозяйство. 1895 г., № 93.

83. *Извѣстія* древнихъ греческ. и римскихъ писателей о Кавказѣ. Собр. и перевелъ К. Ганъ. II т. Тифлисъ. 1884 и 1890 г.

84. *Іоакимовъ.* Абхазцы. (Археол. изслѣд.). Кавказъ. 1874 г., № 39.

85. *Клингенъ, И.* О возстановленіи виноградниковъ на восточномъ берегу Чернаго моря. Кавказ. Сельское. Хозяйство. 1894 г., № 7 и 8.

86. *Ковальскій, А.* Опытъ климатологіи Сухума. Кавказъ. 1887 г., № 26, 29 и 32.

87. *Ковальскій, А. Ф.* Опытъ климатологіи Сухума какъ зимней станціи для грудныхъ больныхъ. (Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, выпускъ VII. Кутаисъ. 1887 г., стр. 1—52).

88. *Кузнецовъ, Н.* Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказьи. Спб. 1891 г.

89. *Колодѣевъ.* Обзоръ дѣствій Намѣстника Кавказскаго для развитія сельскаго хозяйства съ 1845—1850 г. Тифлисъ. 1851.

90. *Лаврентьевъ.* Статистическое описаніе губерній и областей Россійской Имперіи. Кавказскій край, томъ XVI, часть 5-я. Кутаисское генералъ-губернаторство. 1858 г.

91. *Мачаваріяни, К.* Абхазскія вина. Русскій Винодѣлъ. 1888 г., № VI, стр. 423—428.

92. *Неболь, Д.* Изъ Сухумскаго округа. Кавказ. Сел. Хоз. 1895 г., № 63.

93. *О разведеніи* винограда и винодѣліи въ Россіи. Библ. для чтенія. 1850 г., т. C, статья четвертая, стр. 60 и 61.

94. *О состояніи* садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 году. (Сборн. свѣдѣній о Кутаисской губ., вып III, 1886 г., стр. 44—45).

95—102. *Отчеты* по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ: 1) въ 1884 году. Тифлисъ, 1885 г. (Отчетъ Сухумской партіи, стр. 1—40, Отчетъ Инанова, стр. 1—21); 2) въ 1885 г. (Отчетъ Сухум. партіи, стр. 1—52); 3) въ 1886 г. (Отчетъ Сухум. партіи, стр. 5 и 6, 31, 34—65); 4) въ 1887 г. Отчетъ агронома Ѳ. Шимановскаго, стр. 1—13; 5) въ 1888 г.—стр. 77—78; 6) въ 1889 г.—стр. 245—262; 7) въ 1890 г.—стр. 178 и 179; 8) въ 1894 г.—стр. 101—112, 117—124.

103. *Отчетъ* о дѣйствіяхъ Кавказскаго Филлоксернаго Комитета: 1) съ декабря 1880 г. по 1 апрѣля 1882 г., стр. 13 и 31;

2) съ 1 апрѣля 1882 по 1 января 1883 г., стр. 1—19.

104—106. *Пантюховъ.* 1) Склоны Западнаго Кавказа. (Кавказъ. 1864 г., № 95 и 96); 2) Перевалы черезъ Западный Кавказскій хребетъ. (Кавказъ. 1865 г., № 12): 3) Черноморскій берегъ. (Кавказъ. 1864 г., № 40).

107. *Пахомовъ, А. В.* Абхазія въ сельскохозяйственнномъ отношеніи. Записки Кавказ. Общ. Сел. Хозяйства. 1868 г., № 1 и 2, стр. 31—39.

108. *Приселковъ*, д-ръ. Сухумъ, какъ климатическая станція для грудныхъ больныхъ. Новоросс. Телеграфъ. 1886 г., № 3351.

109. *Путешествіе* Великаго Князя Намѣстника въ Сухумскій отдѣлъ. Кавказъ. 1871 г., № 77

110. *Пушкаревъ, С.* О виноградникахъ и винодѣліи въ Абхазіи. Кавказъ. 1852 г., № 27, 28 и 29.

111. *Пушкаревъ, С.* О виноградникахъ и винодѣліи въ Абхазіи. Зап. Кав. Общ. Сел. Хоз. 1855 г., стр. 63—84.

112. *Прудковъ, Е.* а) Изъ Сухума. Кавказъ. 1870 г., № 82, 83, 96, 97 и 106. б) Очерки Цебельды—Кавказъ. 1870 г., № 87 и 89.

113. *Розмаинскій, А.* Къ вопросу о климатѣ Сухума. Медиц. Сборн. Императорскаго Кавказскаго Медиц. Общества. Тифлисъ. 1892 г., ч. XXVIII, пр. № 53, стр. 1—22.

114. *Розовъ, А.* Условія жизни поселенцевъ и ихъ хозяйство по южному Черноморскому побережью. Труды Импер. Кав. Общ. Сел. Хоз., 1890 г., № 3—5, стр. 227—237.

115. *Рыбинскій, Г. А.* Сухумскій округъ. Абхазія въ сельскохозяйственномъ и бытовомъ отношеніи. Тифлисъ. 1894 г.

116. *Сборникъ* статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, т. I. Тифлисъ. 1869 г., отд. II, лит. В., стр. 39.

117. *Татариновъ, П. Е.* Сельскохозяйств. культурныя растенія на Кавказскомъ побережьѣ Чернаго моря. Кавк. Сельск. Хозяйство. 1894 г., № 34 и 35.

118. *Тороповъ.* loc. cit., стр. 156 и 157—167.

119. *Чернявскій, В. И.* Плоды Абхазіи, Джигетіи и Мингреліи. Вѣст. Импер. Росс. Общ. Садоводства. 1877 годъ, № 2.

120. *Эйхвальдъ, Э.* Страбоновы извѣстія о Кавказѣ, проф. Виленскаго Университета.

Остальная часть Кутаисской губерніи.

(Мингрелія, Имеретія, Гурія, Батумскій и Артвинскій округа).

121. *Альбовъ Н.* Ботаническая экскурсія въ Лазистанъ. Записки К. О. Имп. Росс. Геогр. Общества. Книжка XV. 1893 г.

122—123. *Ардасеновъ А.* 1) Будущность травосѣянія въ Кутаисской губерніи. Труды Имп. Кавк. Общ. С. Х. 1892 г. № 5 и 6, стр. 252—254; 2) Официальное сообщеніе Кавказскаго общества сельскаго хозяйства въ Министерство Земледѣлія въ 1893 г.

124. *Бацевичъ.* Матеріалы для изученія геологіи Кавказа. Тифлисъ 1887 г., серія вторая, книга первая, стр. 104—105, 156—157. (Геологическое описаніе Батумскаго и Артвинскаго округовъ).

125—126. *Бакрадзе Д.* 1) Краткій очеркъ Гуріи, Чурукъ-су и Аджары. Извѣстія Кавказскаго Отд. Имп. Геогр. Общества 1874 г., т. II, № 5, стр. 227—228; 2) Замѣтка о Батумской области. Докладъ, читанный въ общемъ собраніи Кавказскаго Отдѣла Имп. Русскаго Геогр. Общества. 20 Марта 1880 г. (Перепечатано въ Сборн. свѣдѣній о Кутаисской губерніи, вып. IV, Кутаисъ 1886 г., стр. 82—86).

127—128. *Бахтадзе И.* 1) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи. (Матеріалы для изученія экон. быта Государ. крестьянъ Закавказскаго края, т. V, часть 2, стр. 209, 211 и др.; 2) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губ. (Матеріалы, т. II, ч. 1 стр. 60—65).

129. *Берже П.* Отрывокъ изъ путешествій по Мингреліи. Кавказъ, 1868 г. № 25.

130—131. *Бобылевъ.* 1) Замѣтки о настоящемъ состояніи виноградниковъ и винодѣлія за Кавказомъ. Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1858 г. № 2. 2) Нѣсколько мыслей и заключеній объ Имеретіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Записка Кавк. Общ. С. Х. 1856 г., книга I, стр. 106—110, 117—119, 173—183.

132. *Бокъ и Ершовъ.* Статистическій временникъ, вып. 15.

133—134. *Бороздинъ К. А.* 1) Крѣпостное состояніе въ Мингреліи. Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, кн. VII, Тифлисъ 1865 г., стр. 10—14; 2) Мингрелія и Сванетія. Закавказскія воспоминанія. Спб. 1885 г.,

стр. 10, 39, 63, 134, 172, 241, 287, 291—299, 307, 322—323.

135. *Бочкаревъ*. Колхида. Кутаисъ 1890 г.

136. *Броневскій С.* Новѣйшія географическія и историческія извѣстія о Кавказѣ, собранныя и пополненныя. Москва, 1823 г., ч. I. (Греческій періодъ).

137. *Bulletin* de l'Académie des sciences de St-Pétersbourg. V. III. № 12 и 13. Повѣствованіе посланника Татищева и другихъословъ).

138. *Вермишевъ Х. А.* Сводъ матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края. Т. IV, ч. 1., Тифл. 1888 г., стр. 32—34.

139—145. *Всеподданѣйшіе* отчеты Кутаисскаго Губернатора въ 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894 гг.

146—147. *Гагемейстеръ Ю.* 1) Закавказскія очерки. Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1845 г., часть X, книга 1, стр. 52; 2) Новые очерки Закавказья. Жур. М. В. Дѣлъ. 1847 г., ч. XX, № 12, стр. 178—179, 195.

148—149. *Гн-въ* Петръ. 1) Растительность, сады и садоводство въ Имеретіи. Кавказъ 1855 г., № 95, 98, 99 и 100; 2) Разсказы о Кутаисѣ. Кавказскій календарь 1855 г., 311—312.

150. *Gamba*, l. c., T. I.

151. *Ганъ*. Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ. (Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. IV и вып. IX).

152. *Геевскій В. Н. и Шерреръ Г.* Краткій очеркъ садоводства Закавказья. Тифлисъ, 1886 г.

153. *Геевскій В. Н.* Выборъ сортовъ винограда. Кавк. Сельск. Хоз. 1894 г. № 29.

154. *Гейкинсъ*, баронъ. О благосостояніи Рачинскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1882 по 1884 годъ. Отчетъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1884 г. № 4, стр. 41—43.

155—157. *Дандуровъ Е.* 1) Изъ Лечгумскаго уѣзда. Кавказ. Сельское Хозяйство 1895 г. № 77, 76; 2) Сельскохозяйственные итоги по Рачинскому и Лечгумскому уѣздамъ, Кутаисской губерніи. ibid № 97; 3) Враги виноградной лозы и культурная борьба съ ними въ Рачинскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, ibid № 85 и 86.

158. *Дейчманъ* Нѣсколько словъ о Кавказѣ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. З. К. О. С. Х. 1856 г. № 11, стр. 49—50.

159. *Донесеніе* уполномоченнаго Г. Министра Земледѣлія на Кавказѣ въ 1893 г.

160. *Дункель-Веллингъ*. Изъ записокъ о Гуріи. Кавказъ, 1854 г. № 10.

161. *Dubois de Montpéreux*. Voyage autour du Caucase. l. c. v. I стр. 249 и другія; v. II, стр. 18 и др.

162. *Евецкій*. Статистическое описаніе Закавказскаго края, ч. II., стр. 157—158 и др.

163. *Е. Р.* Отъ Батума до Артвина. Кавказъ, 1879 г. № 2, 6, 8—10.

164. *Замѣтка* о Лазистанѣ. Кавказ. Календарь на 1867 г., стр. 400—402.

165. *Записка* Шорапанскаго уѣзднаго начальника Полк. Ефимовскаго. Отчетъ Кав. Общ. С. Х. 1884 г. № 1, стр. 38—39.

166. *Зелинскій С. П.* Садоводство въ Закавказскомъ краѣ. Сводъ матеріаловъ по изуч. экономич. быта госуд. крестьянъ, т. IV, ч. 2, стр. 31—60.

167. *Исторія* присоединенія Имеретіи къ Россійской Имперіи. (По документамъ, изданнымъ Кавказскою Археографическою Коммиссіею. Перепечатано въ выпускѣ VI „Сборника о Кутаисской губерніи").

168. *Іосселіани И.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ югозападной части Кутаисскаго уѣзда. Матеріалы, т. VII, стр. 220, 238, 244—247.

169. Квирилы. Кавказъ 1870 № 80.

170. *Кондратенко Е.* Сводъ статистическихъ данныхъ о землевладѣніи въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ. Тифл. 1893 г. стр. 5—7, 13, 14, 42—45.

171. *Красовскій А.* Д-ръ. Нѣсколько словъ о Батумѣ, какъ южной климатической станціи. (Сбор. свѣд. о Кутаисск. губ., вып. II., 1885 г., стр. 179—191).

172. *Краткое* обозрѣніе Имеретіи, Мингреліи и Лечгума. С.-Петербургскій журналъ 1806 г. № 1, стр. 110—125.

173. *Лаврентьевъ*. Кутаисское генералъ-губернаторство. Изд. Генер. Штаба. Спб. 1858 г., томъ XVI, часть V-ая.

174. *Левашевъ Н.* Замѣтка о пограничной линіи и зонѣ, отъ береговъ Чернаго моря до города Артвина. Записки Кавказ. Отд. Императ. Русскаго Географическаго Общества, томъ VI, (Сб. свѣд. о Кутаисской губ., вып. III, стр. 119—205).

175. *Лѣсоводство*, садоводство, огородничество и винодѣліе на Всероссійской сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Харьковѣ въ 1887 году, стр. 368—369 и др.

176. *Лѣтопись* Кутаиса (806—1860 гг.). Кавказъ 1861 г., № 6.

177. *Марковъ Ф.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда. (Мате-

ріалы для изученія быта государств. крестьянъ Закавказскаго края, т. I, стр. 263, 264.

178. *Массальскій В. И., князь.* Очеркъ Батумской области. Предварительное сообщеніе. Читано въ общемъ собраніи И. Р. Г. О. 2-го апрѣля 1886 года. (Перепечатано въ VII вып. Сборника свѣдѣній о Кутаисск. губерн., стр. 184—241).

179. *Моревъ.* Обзоръ сельскаго хозяйства Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи. Кавказское Сельское Хозяйство. 1895 г., № 56.

180. *Накашидзе Е.* Текущая сельскохозяйственная жизнь въ Гуріи. Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. 1895 г., № 71 и 72.

181—183. *Носовичъ Д.* 1) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ Сенакскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ, Кутаисской губерніи. (Матеріалы для изученія быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, Тифлисъ 1886 г., т. II; ч. 2 ая; стр. 282 и 284); 2) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ Озургетскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи. (Матеріалы, т. I, стр. 769, 791); 3) Экономическій бытъ госуд. кр. Лечгумскаго уѣзда. (Матеріалы, т. I, стр. 189, 190 и др.).

184. *Озургеты.* Кавказъ 1868 г. № 18.

185. *Окольничій Н.* Воспоминанія о Кутаисѣ. Русскій Вѣстникъ, 1857 г. № 7 и 8.

186. *О состояніи* садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 г. Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, вып. III, 1886 г., стр. 44 - 49.

187. *Отчетъ* о дѣятельности учрежденій, завѣдывающихъ государственными имуществами на Кавказѣ и за Кавказомъ за время по 1883 г. (Часть сельскохозяйственная, стр. 23 и 24).

188. *Отчетъ* управленія Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, прил. II, Сборникъ статист. свѣдѣній о перевозкѣ пассажировъ и грузовъ по отправленію. Т. II. Тиф. 1895 г., Таблица № 10, стр 62—66.

189. *Отчетъ* о работахъ Кутаисо-Батумской филлоксерной партіи, со 2 іюня по 17 августа 1882 г., (Агронома Ходжаева), стр. 3—15.

190. *Отзывъ* вице-президента Кутаисскаго отдѣла Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства, за 1893 г.

191, *Отчетъ* о дѣятельности Кавказскаго филл. комитета въ 1883 г., стр. 17.

192—199. *Отчеты* по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ: 1) въ 1886 г., стр. 100—117; 2) въ 1888 г., стр. 98—105; 3) въ 1889 г., стр. 129—160 и 197—245; 4) въ 1890 г., стр. 1—105; 5) въ 1891 г., стр. 1—102; 132—138; 169 192; 6) въ 1892 г., стр. 1—64 (партія Лечгумо-Рачинская), 141—165 (партія восточно-Шорапанская), 209—222 (Кутаисская партія); 7) въ 1893 г., стр. 77—126; 149—151; 8) въ 1894 г., стр. 83—100; 207—234.

200—202. *Обзоръ* Кутаисской губерніи (Приложенія къ Всеподданнѣйшимъ Отчетамъ) за 1887, 1890 и 1891 г.г.

203. *Оффиціальныя* свѣдѣнія уѣздныхъ и окружныхъ начальниковъ Кутаисской губерніи за 1894 годъ.

204. *П.* Изъ Гуріи. Кавказъ 1865 г. № 30.

205. Petzholdt. A. Der Kaukasus. Leipzig. 1868 г. (Der Weinbau, т. II-ой, стр. 219—221).

206. *Подворныя* описи казеннымъ и временно обязаннымъ крестьянамъ Кутаисской губерніи, составленныя въ 1873 году.

207. *Пфафъ.* Д-ръ. Описаніе путешествія въ южную Осетію, Рачу, Кабарду и Дигорію. Сборн. свѣд. о Кавказѣ. 1872 г., т II.

208. *Радде Г.* Путешествіе въ Мингрельскихъ альпахъ и въ трехъ ихъ верхнихъ продольныхъ долинахъ (Ріонъ, Цхенисъцхали и Ингуръ). Зап. К. О. Имп. Р. Г. О., кн. VII, Тифлисъ 1865 г., стр. 68, 77, 153 и 176.

209. *Реклю Э.* Новая Всемірная географія. Т. VI.

210. *Сборникъ* свѣдѣній о Кавказѣ, т. III, Тифл. 1875 г. (Очеркъ винодѣлія Кавказа, стр. 206—222).

211. *Сборникъ* свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, выпускъ III. Кутаисская губернія. (Кутаисскій, Шорапанскій, Рачинскій и Лечгумскій уѣзды). Изд. Кавказскаго Филлоксернаго Комитета, Тифлисъ, 1896 г.

212—213. *Сводная* статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Изданіе Д-та Желѣзнодор. Дѣлъ: а) 1892 г., стр. X—XI; б) 1893 г. стр. 8 и 10.

214. *Сегаль І. А.* Городъ Озургеты. „Обзоръ“ 1884 г., № 185.

215. *Симоненко П.* Кутаисская губернія, Озургетскаго уѣзда, селеніе Бахви... Экономическій очеркъ. Кавказъ, 1874 г., №№ 33, 34 и 44.

216. *Состояніе* виноградарства на Кавказѣ въ 1893 г. (Рукопись) Донесеніе Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.

217. *Сообщеніе* Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Министерство Земледѣлія, 1893 г.

218. *Симоновичъ С.* Бацевичъ Л. и Сорокинъ А. Геологическое описаніе частей

Кутаисскаго, Лечгумскаго, Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ. Матеріалы для геологіи Кавказа. Тифл. 1875 г.

219. *Сорокинъ* и Симоновичъ. Матеріалы для геологіи Кавказа, 1886 г. Нѣсколько словъ о палеогеновыхъ образованіяхъ Кутаисской губ.

220. *Срединскій Н.* Картины растительности Ріонскаго бассейна, (перепечатана изъ II тома Записокъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей въ VII вып. Сборника свѣдѣній о Кутаисской губерніи. Кутаисъ, 1887 г., стр. 53—184).

221. *Степановъ Г.* Древности Батумскаго округа. (С. с. о Кутаисской губерн., вып. III, стр. 1—35).

222—223. *Старосельскій В. А.* 1) Матеріалы для ампелографіи Кавказа. Вып. I. Тифлисъ. 1893 г.; 2) Изъ Сакарскаго питомника. Вѣстникъ Винодѣлія 1896 г. № 3, стр. 165—167.

224. *Статковскій.* Задачи климатологіи Кавказа, изд. 1878 г.

225—226. *Салацкій Н. Д.* Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа. Записки Кавк. Отдѣла Императорск. Русскаго Географич. Общества. Кн. VII, вып. 1-й. 2) Очеркъ климата Закавказскаго края. Зап. К. О. И. Р. Г. О. Кн. V.

227. *Таблицы* раскладки поземельнаго сбора по уѣздамъ Кутаисской губерніи на трехлѣтіе 1894—1896 г. (Рукописный оффиціальный источникъ).

228—229. *Тимоѳеевъ С. Н.* 1) Батумское побережье и вопросы, вызванные культурою чая. Кавказ. Сельск. Хозяйство 1895 г., № 97. 2) Сбытъ кавказскихъ винъ. Тифлисъ, 1895 г. (брошюра), стр. 11, 24—28.

230. *Тороповъ.* l. c. стр. 137, 155, 152, 138—139.

231—233. *Труды* лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ: 1) Годъ первый. Тифлисъ 1892 г. 2) Годъ второй. Тифлисъ 1893. 3) Годъ третій. Тифлисъ 1895 г.

234—238. 1) *1887 годъ* въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Спб. 1888 г., стр. 191—193. 2) *1890 годъ* въ сельскохозяйственномъ отношеніи, вып. III, ч. 1-я, стр. 171, 173. 3) *1892 годъ* въ сельскохозяйственномъ отношеніи, выпускъ III, ч. III, Спб. 1893 г. 4) 1893 г. въ сельскохоз. отн., вып. II, Спб. 1893 г., стр. 141. 5) 1894 г. въ сельскохоз. отнош., вып. III, Соб. 1894 г., стр. 115.

239. *Флуге.* Статистическій взглядъ на Гурію. Тифлисскія Вѣдомости 1832 г., № 2.

240. *Ю. И.* Опыты разведенія американскихъ лозъ въ Мингреліи, въ имѣніяхъ принца Мюрата. Кавказское Сельское Хозяйство. 1894 г., № 8.

241. *Х. У. І.* О климатѣ Озургетъ. Кавказъ 1870 г., № 42.

242. *Ходжаевъ С. Х.* Отзывъ Кутаисскаго Отдѣла Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. (1894 г.—Рукопись).

243—244. *Шарашидзе Г.* 1) Сорта винограда въ Озургетскомъ уѣздѣ. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1894 г. № 51. 2) Опыты обновленія „чхавери“ и разведенія крымскихъ лозъ. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1894 г. № 45.

245. *Chardin.* Journal du voyage en Perse et aux Indes Orientales par la mer Noire et par la Colchide. (Экземпляръ въ С.-Петербургской Пуб. Библ.).

246. *Щуровскій П.* Геологическіе очерки Кавказа. Русскій Вѣстникъ. 1862 г., № 4, стр. 699—700, 703—706.

247. *Эристовъ кн. Р.* Очеркъ Имеретіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1875 г. № 2 и др.

I.

ЧЕРНОМОРСКІЙ ОКРУГЪ.

ЛЕЬНОWОЬСКІЙ ОКЬАЛР

Черноморскій округъ.

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

Въ теченіе многихъ столѣтій до Р. Х. восточное побережье Чернаго моря было занято цвѣтущими греческими колоніями. Смѣнившіе грековъ римляне и византійцы оставили также въ странѣ слѣды своего владычества и пребыванія.

Въ XIII—XV столѣтіяхъ все черноморское побережье было покрыто многочисленными факторіями генуэзскихъ торговцевъ, ведшихъ значительныя коммерческія сношенія съ горскими племенами здѣсь обитавшими, отъ коихъ они пріобрѣтали кукурузу, медъ, воскъ, кожи и мѣха, снабжая ихъ, въ свою очередь, оружіемъ и другими продуктами.

По свидѣтельству Тетбу, посѣтившаго страну черкесовъ въ 1818 г., аборигены сохранили преданія о минувшемъ владычествѣ генуэзцевъ, о торговыхъ факторіяхъ ихъ и называли ихъ своими братьями [1]), а баронъ Гакстгаузенъ, побывавшій въ этомъ краѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ, замѣтилъ, что уваженіе къ генуэзцамъ у черкесовъ простиралось до того, что ни одинъ изъ нихъ не проѣзжалъ мимо древнихъ остатковъ сооруженныхъ ими храмовъ иначе, какъ сходя съ лошади и сотворивъ молитву [2]). Правдоподобнѣе, впрочемъ, предположить, что уваженіе, оказываемое черкесами древнимъ христіанскимъ памятникамъ, обусловлено было уцѣлѣвшими среди нихъ преданіями христіанства, водвореннаго здѣсь въ X—XII вѣкахъ [3]).

Съ паденіемъ Восточной Имперіи, подъ властью турокъ, все черноморское побережье Кавказа пришло въ окончательный упадокъ, впало во мракъ невѣжества и варварства, а прежде значительные приморскіе города обратились въ ничтожныя поселенія.

---

[1]) M. Thaitbou de Marigny. Voyage en Circassie, fait en 1818 (1821 г.).
[2]) Баронъ Гакстгаузенъ. Закавк. Край, т. I, стр. IV, 10.
[3]) Люлье. Вѣрованіе у черкесъ, стр. 122.

Консулъ Пайсонель, изучившій этотъ край въ концѣ прошлаго столѣтія, нашелъ въ немъ незначительную производительность. Главнымъ предметомъ вывоза служили: войлочныя бурки, прекрасный медъ, мѣха лисицъ, куницъ и волковъ, бараньи кожи, овечьи рога и, на первомъ мѣстѣ, торгъ невольниками [1]).

При императорѣ Александрѣ I-мъ, герцогомъ Ришелье былъ одобренъ цредставленный ему въ 1813 г. планъ генуэзца Скасси объ умиротвореніи черкесовъ, путемъ торговыхъ сношеній съ Россіею. Съ этою цѣлью, Скасси была устроена сперва въ Пшадѣ, а потомъ въ Геленджикѣ—факторія и складъ для обмѣна товаровъ; но попытка эта, вслѣдствіе непослѣдовательности и другихъ причинъ, не имѣла особенныхъ результатовъ [2]).

По Адріанопольскому трактату, Турція 2 сентября 1829 г. уступила Россіи всѣ свои права на восточный берегъ Чернаго моря, отъ Анапы вплоть до поста св. Николая. Въ составъ этого побережья вошла территорія нынѣшняго Черноморскаго округа, заселенная непокорными черкесскими племенами.

Перерѣзанная горными отрогами Кавказскаго хребта и его кряжами съ узкими ущельями, изрытыми быстрыми горными потоками, территорія эта представляла трудно преодолимыя препятствія для проникновенія въ нее русскаго вліянія. Губительный климатъ всего побережья, неудобство морскихъ стоянокъ и хищническія наклонности обитавшихъ здѣсь черкесовъ представляли значительныя затрудненія въ сношеніяхъ ихъ съ другими народами и въ значительной степени замедлили покореніе этого края.

Въ страну эту рѣдко проникали иностранцы и экономическія условія края, а также бытъ мѣстнаго населенія оставались мало извѣстными и не изслѣдованными. Тѣмъ не менѣе, уже тогда намъ было хорошо извѣстно, что страна эта была населена отдѣльными народцами племенъ Адиге и Азега—черкесскаго и абхазскаго происхожденія: натухайцами, шапсугами, убыхами, джигетами; что строй общественный былъ у нихъ демократическій и наконецъ, что страна эта богата лѣсомъ, плодородна и что черкесы обращали особенное вниманіе на разведеніе фруктовыхъ садовъ, ибо фрукты замѣняли имъ часто недостатокъ хлѣба. Равнымъ образомъ, извѣстно было, что „сильная и могущественная природа ихъ странъ производитъ, безъ большихъ усилій человѣка, величайшее множество винограда, изъ коего жители дѣлаютъ вкусное вино и водку; и, не смотря на запрещеніе корана, бываютъ почти ежедневно въ нетрезвомъ состояніи“ [3]).

Съ переходомъ Черноморскаго побережья во власть Россіи, правительство наше обратило вниманіе на восточный берегъ Чернаго моря и, для ускоренія умиротворенія края, учредило Черноморскую береговую линію, въ видѣ цѣлаго

---

[1]) Peyssonel. Traité sur le commerce de la mer Noir; en 1787.

[2]) Chev. Gamba. Voyage dans la Russie méridionale. Paris, 1826, v. I.

[3]) Картины Кавказскаго Края Платона Зубова. Спб., 1835 г. ч. III-я, стр. 61. Кромѣ того, смотри: Люлье, Общій взглядъ, стр. 174, 182; Dubois, Voyage etc., LI, p. 53, v. IV, p. 378; Люлье, О натукайцахъ, стр. 235.

ряда послѣдовательно идущихъ съ сѣвера на югъ укрѣпленій: Константиновскаго, Геленджикскаго, Вельяминовскаго, Лазаревскаго, Головинскаго, Св. Духа (Адлеръ), Гагринскаго, Бамборскаго и т. д., а для прекращенія снабженія ихъ военною контрабандою и для облегченія сношеній съ береговыми пунктами—особую флотилію. Эти укрѣпленные пункты бывшей Черноморской береговой линіи пользовались репутаціею самыхъ нездоровыхъ мѣстъ въ Закавказьѣ. По свидѣтельству старожиловъ, тамъ считали дѣломъ весьма обыкновеннымъ, когда въ годъ вымирало болѣе десятой части всего гарнизона, но были и такія укрѣпленія, въ коихъ въ теченіе 3—4 лѣтъ вымиралъ цѣлый составъ гарнизона. Несмотря на лучшія пищевыя средства и сравнительно не трудную службу, солдаты мерли отъ цынги, водянокъ и поносовъ, неизбѣжныхъ спутниковъ лихорадокъ, дурно лѣчимыхъ [1]).

Извѣстный генералъ Раевскій, начальникъ береговой линіи, въ сороковыхъ годахъ пытался, путемъ развитія торговыхъ сношеній указанныхъ укрѣпленій съ горцами, обратить ихъ къ мирнымъ занятіямъ, причемъ обратилъ особое вниманіе на развитіе винодѣлія, такъ какъ, при ближайшемъ ознакомленіи съ краемъ, оказалось, что, начиная отъ 44^0 с. ш. отъ стѣнъ у укрѣпленія Лазаревскаго, въ земляхъ шапсуговъ и убыховъ виноградъ росъ въ дикомъ состояніи и горцы выдѣлывали изъ него вино. Онъ выписалъ изъ крымскаго своего имѣнія виноградныя лозы и устроилъ здѣсь нѣсколько разсадниковъ, обративъ, впрочемъ, преимущественное вниманіе на Сухумскій округъ. Съ назначеніемъ князя Воронцова Намѣстникомъ Кавказа, часть выписанныхъ имъ изъ Крыма лозъ, весною 1848 г., была роздана въ Новороссійскѣ, Геленджикѣ, въ укрѣпленія: Тенгинское, Вельяминовское и въ фортъ Лазаревскій [2]).

Устроенные вблизи укрѣпленій рынки, имѣвшіе цѣлью привлеченіе горцевъ къ мирнымъ и торговымъ сношеніямъ съ русскими и иностранцами, по многимъ причинамъ не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ. Главнымъ предметомъ вывозной торговли черкесовъ былъ сбытъ черкесскихъ женщинъ на турецкіе рынки, а ввозной—контрабанда.

Убѣдившись въ неблагонадежности черкесовъ, съ особенною ясностью выразившейся во время восточной войны, когда крѣпости были упразднены, а горцы снова стали полными хозяевами этой страны, правительство рѣшилось на болѣе энергическую мѣру окончательнаго умиротворенія этого края. Покореніе восточнаго Кавказа дало возможность съ 1861 года приступить къ выполненію Высочайше утвержденнаго плана о колонизаціи обоихъ склоновъ главнаго хребта русскимъ населеніемъ, преимущественно казаками. По переходѣ нашихъ войскъ черезъ главный хребетъ, приступлено было къ покоренію

---

[1]) Н. Тороповъ, Опытъ медицинской географіи. Спб., 1864 г., стр. 166.

[2]) О развед. винограда и винодѣліи въ Россіи. Библ. для Чтен. 1850 г., т. XCIX, статья первая, стр. 35 и т. C, статья четвертая, стр. 59, 60.

горцевъ, обитавшихъ въ Черноморскомъ округѣ и, еще до завершенія этого дѣла, въ видахъ преимущественно стратегическихъ, на пространствѣ земель отъ г. Новороссійска до р. Туапсе, было въ 1864 г. поселено 12 станицъ Шапсугскаго береговаго батальона, на общихъ основаніяхъ правилъ о заселеніи земель Кубанскаго войска. Засимъ, при послѣдующемъ покореніи края, занято было пространство между рѣками Туапсе и Мзымтою, гдѣ были поселены два кавказскихъ линейныхъ батальона, для охраненія населенія въ предгорныхъ частяхъ округа, а окончательное умиротвореніе западнаго Кавказа, завершившееся 25-го мая 1864 г., имѣло послѣдствіемъ почти поголовное выселеніе черкесовъ, обитавшихъ на восточномъ прибрежьѣ Чернаго моря и, въ концѣ 1865 года, край почти былъ совершенно очищенъ отъ аборигеновъ [1]).

---

[1]) І. Бентковскій. Заселеніе западныхъ предгорій главн. Кавказскаго хребта (Кубанскій сборникъ т. I); А. В. Верещагинъ, Истор. обзоръ; П. Надеждинъ, Кавказскій край; Р. Фадѣевъ, Письма съ Кавказа.—Отчетъ по Главн. управленію Намѣстн. Кавказ. за первое десятилѣтіе.

Глава II.

Первый вопросъ, возникшій по выселеніи огромнаго большинства черкесскаго племени, обитавшаго на восточномъ прибрежьѣ Чернаго моря, о заселеніи этого края населеніемъ вполнѣ благонадежнымъ въ политическомъ отношеніи и пригоднымъ къ мѣстнымъ условіямъ, представилъ громадныя затрудненія для его разрѣшенія. Естественныя богатства края, заключающіяся въ огромныхъ и весьма цѣнныхъ лѣсахъ и въ земляхъ, способныхъ, по свойствамъ южнаго климата, къ культурамъ виноградарства, шелководства и табаководства, возможно было обратить въ производительный капиталъ, лишь при существованіи многихъ благопріятныхъ условій, въ наличности которыхъ не оказалось. По показанію кавказскихъ мѣстныхъ старожиловъ, до 1854 г. мѣста поселеній черкесовъ по берегу Чернаго моря не отличались особенною густотою, разрабатывались лишь низменныя мѣста, а черкесы жили по ущельямъ хуторами. Но, когда начали ихъ тѣснить въ Кубанской области и они спустились къ южному склону горъ въ Черноморскій округъ, то соплеменники дали имъ гористыя мѣста, которыя тѣ и превратили, упорнымъ ручнымъ трудомъ, въ цвѣтущій садъ. Съ уходомъ горцевъ край обезлюдѣлъ и при такихъ условіяхъ задача заселенія усложнилась. Для разрѣшенія ея предположено было, во 1-хъ, заселить край преимущественно русскими поселенцами, не отказывая вмѣстѣ съ тѣмъ въ поселеніи христіанскимъ переселенцамъ изъ Закавказскаго края, изъ Анатоліи, славянскихъ земель и т. п., могущихъ наиболѣе приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства, во 2-хъ, отчужденіемъ нѣсколькихъ крупныхъ участковъ, на облегченныхъ условіяхъ, создать центры большихъ образцовыхъ хозяйствъ, и въ 3-хъ, раздачею небольшихъ участковъ, въ размѣрѣ не свыше 50 десятинъ на каждое лицо, на основаніи правилъ устава о городск. и сельск. хозяйствѣ- поощрить интенсивную культуру виноградарства и другія и создать сѣть хуторскихъ хозяйствъ. Тогда же, въ видахъ полнаго выполненія этихъ мѣропріятій, было Высочайше утверждено, 10 марта 1866 г., положеніе о заселеніи Черноморскаго округа, не касавшееся, впрочемъ, мѣстности отъ Туапсе до Новороссійска, оставленной въ завѣдываніи начальства Кубанской области, а для примѣненія его и для попеченія о вновь возникшемъ краѣ былъ созданъ самостоятельный административный округъ Черноморскій, въ составѣ Закавказскаго края, въ предѣлы коего первоначально вошли: тер-

риторія между рѣками Туапсе и Мзымтою и вновь возникавшіе города Новороссійскъ и Анапа, а засимъ, въ силу Высочайшаго соизволенія 18 октября 1870 года, пространство земель на сѣверъ отъ Туапсе и между поименованными городами, заселенное станицами Шапсугскаго батальона, по обращеніи ихъ въ гражданское вѣдомство [1]).

Почти одновременно съ административнымъ учрежденіемъ округа, въ 1866 году, для полнаго приведенія въ извѣстность земель „Черноморскаго округа, въ видахъ опредѣленія площади лѣсовъ, перешедшихъ въ казенное вѣдомство, и количества земель, способныхъ къ заселенію или къ отводу и продажѣ“, произведено было описаніе этого края особо командированною Комисіею, подъ предсѣдательствомъ управляющаго лѣсною частью на Кавказѣ.

Труды этой Коммисіи, въ связи съ одновременно произведенными изслѣдованіями другихъ оффиціальныхъ лицъ, заключая въ себѣ подробныя свѣдѣнія о хозяйственныхъ условіяхъ этого края и объ уже существовавшихъ въ немъ сельскохозяйственныхъ культурахъ, представляютъ для насъ значительный интересъ. Содержащіяся въ нихъ данныя о культурѣ винограда и мѣстахъ его распространенія, если и не могутъ быть приняты безапеляціонно въ отношеніи дальнѣйшаго направленія этой отрасли сельскаго хозяйства, то, во всякомъ случаѣ, даютъ возможность нѣсколько оріентироваться въ этомъ вопросѣ.

Естественная сѣверная и восточная граница Черноморскаго округа образуется горнымъ кряжемъ Главнаго хребта, который, начинаясь за предѣлами окрестностей Анапы и постепенно повышаясь въ юго-восточномъ направленіи, заполняетъ южными своими склонами всю территорію округа.

Въ сѣверной полосѣ округа, начиная отъ ущелья, образуемаго теченіемъ рѣки Суки и до р. Туапсе, виноградъ повсемѣстно произросталъ въ дикомъ состояніи, на самыхъ высокихъ горахъ, нерѣдко вмѣстѣ съ сосною, но замѣчено было, что въ мѣстахъ, подверженныхъ сѣверо-восточному вѣтру (въ низовьяхъ Сукскаго ущелья и въ открытыхъ мѣстахъ въ Новороссійскѣ, Геленджикѣ и т. д.), разведеніе культурнаго винограда обусловливалось закопкою виноградныхъ кустовъ на зиму. Въ общемъ, полоса эта, представляя собою мѣстность довольно гористую, изрѣзана ущельями, образующими въ нижнихъ теченіяхъ рѣкъ довольно значительныя широкія и ровныя поляны, представляющія несомнѣнныя удобства и для занятія полеводствомъ. Вѣроятно вслѣдствіе этого, обитавшіе здѣсь горцы шапсуги, хотя и занимались садоводствомъ и винодѣліемъ, а виноградная лоза здѣсь встрѣчалась повсюду, обращали главное вниманіе на полеводство, состоявшее въ посѣвахъ пшеницы, кукурузы, гоми, ржи и т. д., и сплошныхъ садовъ здѣсь было очень мало [2]).

---

[1]) Отчетъ по Главному управленію, стр. 77—79, 84.

[2]) Обзоръ мѣстности сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря между г. Новороссійскомъ и постомъ Вельяминовскимъ, на рѣкѣ Туапсе, агронома Хатисова и ученаго лѣсничаго Ротиньянца, стр. 3 и 8; Сельско-хозяйственныя условія сѣверо-западнаго Кавказа И. Серебрякова, стр. 5 и 25.

Южная часть Черноморскаго округа отъ р. Туапсе до Абхазской границы заселенная въ прежнее время убыхами и джигетами, представляетъ собою мѣстность, заполненную склонами постепенно возвышающагося главнаго хребта, опускающимися террасами къ Черному морю и образующими у устьевъ рѣкъ незначительныя равнины, за исключеніемъ лишь устьевъ рѣкъ Туапсе, Сочи,Мзымты и Псоу, гдѣ дельты этихъ рѣкъ имѣютъ близъ моря отъ 3 до 10 верстъ ширины. Отсутствіе пространныхъ равнинъ и полянъ въ этой части округа и чрезвычайно благопріятныя условія для развитія цѣнныхъ культуръ, вызвали то, что прежніе аборигены — черкесы занимались здѣсь хлѣбопашествомъ въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, ограничиваясь вскапываніемъ небольшихъ клочковъ земли для посѣва необходимыхъ въ домашнемъ быту: проса, гоми, кукурузы, мѣстами пшеницы и ячменя. Главнымъ же образомъ культивировались ими значительные фруктовые сады и виноградники, хотя и безъ всякихъ улучшенныхъ пріемовъ, но соотвѣтственно скромнымъ своимъ потребностямъ и затрудненію въ сбытѣ мѣстныхъ продуктовъ, вывозъ коихъ обусловленъ былъ случайнымъ каботажемъ мелкихъ турецкихъ суденъ.

Разнообразіе климатическихъ и почвенныхъ условій, въ зависимости отъ разнообразія положенія мѣстности, вызываютъ въ этой части края разнообразіе растительности. Въ то время какъ на горныхъ высотахъ главнаго хребта лѣтомъ все пространство ихъ покрывается альпійскими травами, на южныхъ склонахъ, открытыхъ къ морю, ростутъ подъ открытымъ небомъ хурма, фига, тутовое дерево и т. д., а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ самой южной полосѣ его, начиная отъ урочища Сочи, климатическія, условія въ высшей степени благопріятны для разведенія растеній юга. Здѣсь ростутъ гранаты, лавровые кусты, а южнѣе въ Гаграхъ—оливковое дерево въ дикомъ и культурномъ видѣ [1]).

При обзорѣ разсматриваемой нами средней и южной части Черноморскаго округа, виноградная лоза разныхъ сортовъ найдена была въ дикомъ видѣ какъ въ лѣсахъ, такъ и около большихъ ауловъ, на всемъ протяженіи берега и на высотахъ отъ 2 до 3000 футовъ надъ уровнемъ моря. Вблизи своихъ ауловъ горцы садили виноградную лозу около деревъ, но безъ всякаго ухода; тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находили очень хорошій и крупный виноградъ [2]).

Еще въ первые годы по покореніи края, посадъ Туапсе и его окрестности изобиловали виноградниками. По показанію Е. А. Рейнбота, имѣющемуся въ дѣлахъ начальника Черноморскаго округа, на пріобрѣтенномъ имъ въ 1891 г. участкѣ земли въ 500 десятинъ, близъ Туапсе, имъ найдено до 50 десятинъ заброшенныхъ черкесскихъ виноградниковъ, засаженныхъ тремя превосходными

---

[1]) Записка объ осмотрѣ западнаго берега Закавказскаго края Графа А. Варгасъ-де-Бедемаръ, стр. 7.

[2]) Графъ Варгасъ-де-Бедемаръ, loc. cit., стр. 7.

сортами. Далѣе въ направленіи на югъ [1]), виноградники и фруктовые сады въ изобиліи были разведены по Макупсинскому ущелью, а все пространство между рѣками Ашше и Псезуапе было покрыто полями и садами. По рѣкѣ Ашше, въ приморской полосѣ ея теченія, начиная съ боковаго ущелья р. Захатлясъ, впадающей съ правой стороны въ Ашше, шли сплошные виноградники, а въ мѣстѣ поселенія 1 роты линейнаго 5-аго батальона, тамъ, гдѣ расположенъ теперь хуторъ Мухортова и гдѣ расширяется ущелье рѣки Ашше, образуя поляну въ нѣсколько десяткокъ десятинъ, оказалось множество виноградныхъ садовъ. Вообще, виноградниковъ было здѣсь много, не только на склонахъ ущелья р. Ашше, но и въ сосѣднихъ ущельяхъ и горахъ. Въ среднемъ теченіи рѣки Псезуапе, въ боковыхъ ущельяхъ, по коимъ текутъ маленькія рѣчки, впадающія въ р. Псезуапе, обиліе виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ поражало изслѣдователей края. Въ дальнѣйшемъ направленіи на югъ, въ ущельяхъ небольшихъ рѣкъ Готлисъ и Шмитокуаджъ, сохранились слѣды садовъ и полей. Далѣе на югѣ, въ среднемъ теченіи рѣки Шахе и вдоль рѣки Кичмая, праваго притока рѣки Шахе, по узкому ущелью, на каменистой почвѣ его, расчищены были небольшія площадки, засаженныя виноградниками и фруктовыми деревьями. Высокіе же хребты съ обѣихъ сторонъ ущелій были прекрасно раздѣланы подъ кукурузные и садовые участки. Древесныя насажденія, посаженныя длинными рядами въ нѣсколько этажей поперекъ хребта, въ видѣ живой изгороди, служили для укрѣпленія почвы отъ дождевыхъ потоковъ, смывавшихъ верхній слой ея, а по характеру растительности и остаткамъ кукурузныхъ полей было очевидно, что виноградъ здѣсь могъ поспѣвать на всемъ склонѣ и что хребты эти принадлежатъ къ виноградной полосѣ.

Мѣстность между рѣками Шахе и Дагомысъ, носившая у горцевъ одно общее названіе Вардане, всегда славилась живописностью видовъ, обиліемъ горныхъ рѣчекъ, богатствомъ почвы, сильною растительностью и изобиліемъ виноградныхъ, тутовыхъ и фруктовыхъ садовъ. Ущелье р. Дагомысъ въ одной верстѣ отъ моря раздваивается на правое и на лѣвое; по одному изъ нихъ протекаетъ лѣвый или малый, по другому правый или большой Дагомысъ. На полянахъ праваго ущелья были разбросаны, мѣстами, густые виноградные сады, съ лозами, пущенными по ольховымъ деревьямъ. Ущелье же лѣваго Дагомыса, отдѣляясь отъ праваго непрерывнымъ лѣсистымъ хребтомъ и не представляя широкихъ полянъ, тѣмъ не менѣе было густо заселено, а по склонамъ горъ были обработаны поля и разведены сады. Южнѣе, въ долинѣ рѣки Сочи, въ южной части ея теченія, въ томъ мѣстѣ, гдѣ ущелье, по коему протекаетъ рѣка, расширяется, невысокіе склоны горъ и долинъ были покрыты пахатными полями, фруктовыми деревьями, грецкими орѣшниками, тутовыми деревьями и сплошными виноградниками.

---

[1]) Отчетъ Коммисіи по изслѣдованію земель на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря, стр. 73, 63—64. 66, 51, 52, 37, 38, 31—32, 22.

На пространствѣ отъ долины рѣки Сочи въ направленіи къ Абхазіи, въ мѣстности гористой и, въ большинствѣ своемъ, покрытой лиственнымъ лѣсомъ, на горныхъ склонахъ богатыхъ ущелій рѣкъ Мацесты, Агуры, Хосты и Кудепсты, найдено было много фруктовыхъ деревьевъ и сплошныхъ виноградниковъ. Судя по многимъ саклямъ, уцѣлѣвшимъ во время обозрѣнія этого края Коммисіею, и обилію садовъ, въ особенности въ ущельяхъ трехъ послѣднихъ рѣкъ, видно, что край этотъ былъ густо заселенъ. Вся остальная южная часть Черноморскаго округа, хотя и представляетъ удобства для разведенія винограда, но таковой культивировался лишь въ немногихъ мѣстахъ. Значительная часть этого пространства занята громадными, сплошными лѣсами, горными пастбищами и частью мѣстами неудобными для культуры, а низменности и поляны при устьяхъ рѣкъ Мзымты и Псоу, а также морское прибрежье отъ устья Махадыръ до устья Мзымты, хотя и представляютъ удобства для разведенія торговыхъ растеній южнаго климата, винограда, табака и т. д., но отличаются излишнею подпочвенною влагою, дождливостью, обиліемъ болотъ и крайнею лихорадочностью.

Уже изъ этого очерка мы видимъ, что винодѣліемъ, шелководствомъ и садоводствомъ занимались, главнымъ образомъ, горцы, обитавшіе въ полосѣ между рѣками Туапсе и Дагомысъ и, хотя виноградные лозы встрѣчались повсюду и въ странѣ шапсуговъ (въ сѣверной части Черноморскаго округа до поста Вельяминовскаго), но сплошныхъ садовъ, на подобіе тѣхъ, которые нашла Коммисія въ ущельяхъ рѣкъ Ашше, Шахе, Псезуапе, Дагомысъ, Сочи, Агуры и т. д., здѣсь было немного. Вообще, на всемъ пространствѣ отъ Макупсе до границъ Абхазіи, вокругъ своихъ жилищъ горцы разводили виноградныя лозы, отличавшіяся здѣсь необыкновенной силой роста и плодовитостью, пуская ихъ по деревьямъ, преимущественно ольховымъ. Лозы эти нерѣдко покрывали собою деревья вышиною въ 30—40 футовъ, достигая въ нижнемъ поперечникѣ 6 и болѣе вершковъ. Уходъ за виноградным кустомъ заключался, главнымъ образомъ, въ періодической обрѣзкѣ лозъ черезъ 10 лѣтъ, которую во многихъ мѣстахъ производили турки, нарочно для этого пріѣзжавшіе. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ лично почтеннымъ черкесомъ, старожиломъ Гасанъ-Лечасомъ, управляющимъ имѣніемъ генерала Дукмасова, у черкесовъ, въ предѣлахъ нынѣшняго Вельяминовскаго участка, разводились три сорта культурныхъ лозъ: 1) бѣлый, крупный столовый—сенефъ, 2) черный крупный, винный—чюна 3) красный—бедже-пли и дикій, подъ общимъ названіемъ—чхунъ. По свидѣтельству того же аборигена, во время заселенія края черкессами, винодѣліемъ болѣе всего занимались въ Кичимаѣ на Шахе, затѣмъ въ верхнихъ теченіяхъ на среднихъ высотахъ рѣкъ Шахе, Макупсе и Псезуапе. Въ аулахъ, расположенныхъ по теченію этихъ рѣкъ, почти каждое семейство выдѣлывало отъ 3 до 5 кувшиновъ вина. Обыкновенно, собранный виноградъ раздавливали ногами въ выдолбленныхъ срубахъ и, не оставляя его на выжимкахъ, прямо сливали въ кув-

шины, обмазанные воскомъ. Относительно качества вина, добываемаго изъ мѣстныхъ сортовъ, можно судить, по отзыву Коммисіи по изслѣдованію земель между рѣками Туапсе и Бзыбью о винахъ, приготовленныхъ капитаномъ Мухортовымъ, ротнымъ командиромъ 1-й роты линейнаго батальона, въ мѣстѣ расположенія ея, на берегу рѣки Ашше. Капитанъ Мухортовъ въ продолженіи двухъ лѣтъ приготовлялъ изъ мѣстнаго, почти одичалаго, винограда очень порядочное вино, напоминавшее своимъ вкусомъ южно-французскія вина [1]).

Въ болѣе южной полосѣ округа, по свидѣтельству старожила Гарбе, лично мнѣ сообщенному, еще въ 1871 году, отъ посада Сочи вверхъ по теченію рѣки того же имени до селенія Пластунскаго, былъ одинъ сплошной садъ; виноградная лоза была пущена исключительно на ольховыя деревья; при немъ срубили одну ольху, на которой найдено было до 20 пудовъ винограда. Уходъ заключался лишь въ томъ, что черезъ десять лѣтъ турецкіе мастера обрѣзали лозу до корня и опять пускали по дереву. Сортовъ было много и сборъ производился въ ноябрѣ. По тому же свидѣтельству, въ Вардане, гдѣ по Якорному ущелью было также много виноградниковъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ едва успѣли собрать 1/3 мѣстнаго винограда и на долю экономіи Великаго Князя Михаила Николаевича пришлось около 800 ведеръ. Вино выдѣлывали имеретины сами, а экономія давала имъ только бочки и засимъ вина эти, довольно впрочемъ слабыя, не выше 10^0, сбывались въ духаны по 1 р. 50 к. за ведро.

По свидѣтельству англичанина Белля [2]), проживавшаго въ Черкессіи въ 1837—1838 г., абазины и убыхи приготовляли вино, которое по вкусу напоминало кипрское и другія греческія вина, и, если принять во вниманіе, что въ шестидесятыхъ годахъ войска наши находили въ береговыхъ постахъ Головинскомъ, Даховскомъ (Сочинскомъ) и Адлерскомъ въ теченіе всей зимы виноградъ, сохранившійся среди сухихъ листьевъ лозы, то выдѣлка крѣпкихъ и густыхъ винъ представляется правдоподобною.

Изъ этого подробнаго описанія мѣстъ культивированія винограда мы видимъ, что послѣ выхода горцевъ, покинутая ими страна представляла значительныя данныя для развитія винодѣлія, какъ отрасли спеціальнаго хозяйства, но, наряду съ этимъ, нельзя скрыть и цѣлаго ряда мѣстныхъ условій, задержавшихъ надолго и даже по нынѣ задерживающихъ соотвѣтственное развитіе его. Но, прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію развитія винодѣлія въ Черноморскомъ округѣ, по окончательномъ присоединеніи его, намъ необходимо коснуться нѣсколько подробнѣе постепеннаго хода колонизаціи округа и результатовъ ея.

---

[1]) Отчетъ, стр. 134.

[2]) Графъ Варгасъ-де-Бедемаръ, l. c., стр. 5.

Глава III.

Какъ уже мною изложено было выше, одновременно съ выселеніемъ горцевъ, правительствомъ былъ предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ для заселенія и устройства Черноморскаго Округа. Съ этою цѣлью, еще ранѣе окончательнаго замиренія края, въ 1864 г., послѣ того какъ горцы были отброшены за рѣку Туапсе, 12 казачьихъ станицъ Шапсугскаго батальона, въ составъ котораго вошли Кубанскіе и Азовскіе казаки, отставные матросы и жители города Николаева, были поселены на протяженіи отъ Геленджикской бухты до рѣки Туапсе. Поселеніе это состоялось на основаніи положенія о заселеніи Западнаго Кавказа, согласно коему надѣлъ на каждую душу мужскаго пола казачьяго семейства, назначенному къ переселенію по жребію, былъ опредѣленъ въ 20 десятинъ удобной и неудобной земли въ общинное владѣніе, а каждому добровольному переселенцу, кромѣ общественной земли, назначено было отъ 5 до 10 десятинъ на семейство въ полную и потомственную собственность. При чемъ, согласно тому же положенію, допускался свободный пріемъ во вновь водворенныя станицы лицъ всякаго званія и охотниковъ изъ всѣхъ свободныхъ и податныхъ сословій, съ зачисленіемъ ихъ въ Кубанское войско.

Повидимому, этотъ опытъ казачьяго заселенія, по многимъ общимъ причинамъ, не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ. Винодѣліе, садоводство, шелководство и пчеловодство, приносившія горцамъ извѣстные заработки—были совершенно неизвѣстны казакамъ. Фруктовыя же насажденія и сады, раздѣленные на отдѣльные участки станичными правленіями, для лучшаго сохраненія и поддержки ихъ, были частью истреблены, а частью ими запущены [2]). Но указывая на этотъ печальный результатъ поселеній Шапсугскаго батальона, не должно упустить настоящія причины его.

Заселяя с.-з. часть округа Шапсугскимъ береговымъ батальономъ, военное начальство, помимо колонизаціонной цѣли, преслѣдовало еще военную, такъ какъ край еще освобожденъ не былъ окончательно отъ хокучей—бродягъ черкесовъ. Тяжелая служба, сопряженная съ тяготами по содержанію пикетовъ и выполненію различныхъ воинскихъ обязанностей, неудачное расположеніе селеній въ доли-

---

[1]) Высочайше утвержденное, 10 Мая 1862 г., положеніе о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта, §§ 3, 4, 67, 69 и 72.

[2]) Обзоръ мѣстности сѣверовосточнаго берега Чернаго моря, между г. Новороссійскомъ и постомъ Вельяминовскимъ, стр. 6 и 10.

нахъ, доступныхъ сѣверовосточнымъ вѣтрамъ, повальное заболѣваніе лихорадками и плохое матеріальное ихъ положеніе, надолго остановило преуспѣяніе новыхъ поселеній и, лишь къ концу 1868 г., съ окончательнымъ истребленіемъ бродячаго горскаго населенія и переселенія части его за Кубань, поселенцы батальона смогли приступить къ эксплоатаціи предоставленныхъ имъ земель, а положеніе станицъ улучшилось. Для заселенія же южной части округа были предприняты другія мѣры: вслѣдъ за покореніемъ, а за симъ выселеніемъ горцевъ по предварительномъ собраніи нужныхъ данныхъ, весною 1866 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе о заселеніи Черноморскаго округа (въ предѣлахъ прежней, до 1870 г., территоріи его отъ рѣки Туапсе до границъ Абхазіи). Этими правилами лица, имѣющія право вступать въ члены сельскаго общества, надѣляются на земляхъ, удобныхъ для общиннаго пользованія, 30 десятинною пропорціею на каждый дворъ или хозяйство. Въ мѣстностяхъ же удобныхъ для хуторскаго хозяйства, получаютъ на каждый дворъ отдѣльные участки, не свыше 30 десятинъ на семью. На одинаковыхъ съ ними условіяхъ, предоставлено право заселенія края иностраннымъ поселенцамъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, каждый разъ, впрочемъ, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго края, при чемъ всѣмъ означеннымъ переселенцамъ предоставлено свободное пользованіе на казенныхъ земляхъ лѣснымъ и строительнымъ матеріаломъ, для возведенія построекъ. Переселенцамъ же изъ государственныхъ крестьянъ и бывшихъ горнозаводскихъ и фабричныхъ людей, сверхъ безденежнаго отпуска лѣса на обзаведеніе, отпускалось еще 20 руб. на каждое семейство и отъ 15 до 20 р. на пріобрѣтеніе рогатаго скота и земледѣльческихъ орудій. Засимъ, тѣмъ же положеніемъ установлена безмездная раздача мелкихъ участковъ, въ 50 десятинъ, на основаніи 146 ст. уст. о город. и сельск. хозяйствѣ, для разведенія на нихъ виноградныхъ садовъ, тутовыхъ рощъ или другихъ сельскохозяйственныхъ растеній, съ обязательствомъ, въ первомъ случаѣ, развести на нихъ въ теченіе десяти лѣтъ не менѣе одного куста винограда на каждую квадратную сажень, и наконецъ лицамъ, желающимъ пріобрѣсть землю въ частную собственность, предоставлена возможность пріобрѣтенія ея подъ условіемъ подчиненія правиламъ, кои будутъ установлены Намѣстникомъ. Независимо сего, этими же правилами, помимо образованія самостоятельнаго административнаго Черноморскаго округа, были установлены особые попечители, исполнители правительственныхъ предначертаній по устройству быта поселеній Черноморскихъ побережій, а для содѣйствія жителямъ въ устройствѣ хозяйствъ, учреждена при Начальникѣ округа должность агронома [1]). Совокупность всѣхъ этихъ законоположеній показываетъ что ими предоставлены значительныя льготы для заселенія края лицами сельскаго земледѣльческаго населенія, открытъ доступъ для иностранныхъ поселенцевъ христіанскаго вѣроисповѣданія, каждый разъ, впрочемъ, съ разрѣшенія

[1]) Высочайше утвержденное, 19 Марта 1866 г., Положеніе о заселеніи Черноморскаго Округа и управленіи онымъ.

Намѣстника Кавказскаго, разрѣшенъ отводъ земель подъ разведеніе виноградниковъ и другихъ спеціальныхъ культуръ, на основаніи 146 ст. уст. о город. и сельск. хозяйствѣ и, наконецъ, для поощренія и развитія въ округѣ частнаго землевладѣнія и для привлеченія предпринимателей съ капиталами, предоставлена возможность пріобрѣтенія ими казенныхъ земель въ частную собственность. Одновременное выполненіе всѣхъ этихъ трехъ мѣръ, при благопріятныхъ условіяхъ, могло бы дать самые благотворные результаты: съ одной стороны создать мелкихъ собственниковъ, съ другой—крупныхъ землевладѣльцевъ, у коихъ первые могли бы найти себѣ работу, и, въ третьихъ, положить начало хуторскому хозяйству и вызвать развитіе свойственныхъ Черноморскому округу культуръ. Къ сожалѣнію, всѣ эти мѣропріятія не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ и, по своимъ результатамъ, не соотвѣтствовали благимъ пожеланіямъ и затратамъ правительства. Причинъ тому было много и однѣ изъ нихъ лежали въ самыхъ условіяхъ покореннаго края, другія же выяснились и сдѣлались осязательными лишь впослѣдствіи.

Условія климатическія на первыхъ же порахъ для непривычнаго населенія оказались несовсѣмъ благопріятными. Въ сѣверозападной части округа, вслѣдствіе сильныхъ сѣверовосточныхъ вѣтровъ по ущельямъ, поселяне стали подвергаться простуднымъ болѣзнямъ и воспаленію легкихъ, одной изъ наиболѣе распространенныхъ здѣсь формъ болѣзней.

Въ средней части округа и, въ особенности въ южной—обиліе болотъ, образующихся при впаденіи рѣкъ въ море, густая и могущественная растительность, подвергающаяся гніенію при обиліи влаги и тепла—вызывали, на первыхъ порахъ, почти поголовное заболѣваніе лихорадками, съ особенною силою свирѣпствующими въ іюнѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ.

Дикая буйная растительность вызываетъ здѣсь постоянную борьбу съ природою и расчистка земель, въ особенности подъ садовую культуру, отъ зарослей требуетъ. помимо своей дороговизны, при безлюдьѣ въ краѣ, постояннаго напряженія, иначе—расчищенныя съ большими усиліями земли снова заглушаются, не оставляя послѣ себя никакихъ слѣдовъ культуры. Преобладающій характеръ мѣстности округа—гористый—доступенъ для обработки только ручными орудіями. Поляны же, болѣе или менѣе обширныя, составляющія дно ущелій, по коимъ протекаютъ мѣстныя многочисленныя рѣки, хотя и представляютъ видимыя преимущества для эксплоатаціи, но во время таянія снѣга и бурнаго разлива рѣкъ, постоянно измѣняющихъ свое теченіе, нерѣдко размываются и превращаются въ сплошныя площади голыша. Наконецъ, полное отсутствіе сколько нибудь сносныхъ дорогъ, до послѣдняго времени давало себя чувствовать съ особенною силою. Прежнее горское населеніе, почерпая въ бездорожьѣ сильный оплотъ въ борьбѣ съ могущественнымъ непріятелемъ, довольствовалось неприхотливыми и для жителей равнинъ трудно доступными вьючными тропинками, черезъ крутые склоны лѣсистыхъ ущелій, но и эти дороги, равно какъ и проведенныя нашими войсками, либо заросли колючими кустар-

никами, либо пришли въ полное разрушеніе. Затруднительность не только правильнаго сообщенія, но даже вьючнаго, станетъ для насъ еще понятнѣе, если мы представимъ себѣ волнистый, пересѣченный сѣтью горныхъ хребтовъ, съ глубокими ущельями и оврагами, характеръ самой мѣстности и свойство этихъ горныхъ хребтовъ, состоящихъ изъ глинистыхъ и шиферныхъ пластовъ, весьма легко размывающихся и осыпающихся. При такихъ условіяхъ края необходимо было соблюденіе многихъ условій для того, чтобы край этотъ, какъ уже было высказано раньше, въ высшей степени удобный для спеціальныхъ культуръ садоводства, винодѣлія, шелководства и табаководства, оказался бы вполнѣ пригоднымъ для всесторонней его эксплоатаціи.

Очевидно, оздоровленіе мѣстности могло быть достигнуто въ томъ лишь случаѣ, еслибы, помимо улучшенія быта населенія, густая его заселенность позволила бы расчистить заросли, произвести во многихъ мѣстахъ канализацію для правильнаго стока водъ, урегулировать теченіе горныхъ рѣкъ и, расположеніемъ поселеній на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ, предотвратить гибельныя послѣдствія злокачественныхъ лихорадокъ, отъ коихъ, по словамъ доклада начальника Главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго [1]), заболѣвали не только „дѣти на второй или третій день рожденія и рѣдко когда выдерживали ее, но подвергались этой болѣзни домашній скотъ и птица“. Проведеніе дорогъ въ продольномъ, побережномъ направленіи, а равно и въ перпендикулярномъ черезъ два, три болѣе низкіе пункта, несомнѣнно должно бы было оказать благотворное вліяніе на ускореніе заселенія мало обитаемаго края, устранило бы затрудненіе въ пріобрѣтеніи предметовъ первой необходимости для обзаведенія и открыло бы сбытъ для мѣстныхъ произведеній; но это дѣло въ значительной степени замедлилось до послѣдняго времени отсутствіемъ средствъ, трудностью проведенія горныхъ дорогъ и малонаселенностью края. Несомнѣнно, что, при отсутствіи этихъ существенныхъ условій для развитія края, всѣ благія начинанія правительства, въ смыслѣ заселенія его, должны были дать результаты очень медленные и не вполнѣ соотвѣтствующіе его видамъ.

Задача заселенія края рабочимъ элементомъ, тѣмъ населеніемъ, которое могло бы одно обрабатывать землю своими собственными руками — очевидно должна была выдвинуть на первый планъ вопросъ о возможно большемъ заселеніи края мелкими крестьянами-собственниками. Для привлеченія колонистовъ, правительствомъ были предоставлены значительныя льготы, тѣмъ не менѣе результаты заселенія и состояніе хозяйства у большинства новоселовъ къ концу семидесятыхъ годовъ [2]) оказались совсѣмъ неутѣшительными. Изъ довольно обширныхъ надѣловъ этихъ поселянъ, обработанной земли оказалось мало, у нѣкоторыхъ же поселянъ Шапсугскаго батальона, за исключеніемъ

---

[1]) 1 мая 1881 г.

[2]) Докладъ Начальника Главнаго Управленія 30 марта 1881 г. Общій обзоръ экономическаго состоянія Черноморскаго округа, стр. 3 и Докладъ отъ 10 апрѣля 1881 г. Предположеніе о колонизаціи Черноморскаго округа, стр. 2 и 3.

деревень Ольгинской и Архипъ Осипово, земля совсѣмъ не разрабатывалась, поселяне же существовали продажею и мѣною на хлѣбъ плодовъ изъ черкесскихъ садовъ. Лучше обработанною оказалась земля у чеховъ, поселенныхъ близъ города Новороссійска, а также у армянъ и грековъ, занявшихся преимущественно культурою табака и кукурузы, и у молдаванъ, начавшихъ засѣвать обширныя поля въ мѣстностяхъ ихъ поселеній (низменности у Адлера) кукурузою; но наиболѣе приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказались черкесы-хакучи, изъ прежнихъ обитателей округа, которымъ дозволено было поселиться въ трехъ аулахъ—Кичмаѣ, Красно-Александровскѣ и Карповкѣ, гдѣ они съ значительнымъ для себя успѣхомъ вели хозяйство, придерживаясь своихъ прежнихъ традицій.

Еще менѣе успѣховъ, чѣмъ въ земледѣліи, достигнуто было въ наиболѣе присущей этому краю культурѣ,—въ садоводствѣ. По культурному же виноградарству среди крестьянъ успѣхи были самые незначительные. Въ сѣверо-западной половинѣ Черноморскаго округа, гдѣ, вслѣдствіе преобладанія мергельныхъ почвъ съ мелкимъ щебнемъ и благопріятныхъ условій климата, виноградарство должно было процвѣтать, у крестьянъ дѣло это не шло. Изъ доклада генерала Старосельскаго видно, что къ 1881 году ни русскіе поселенцы, ни иностранцы—греки, чехи и армяне, почти не приступали еще къ виноградарству. Содержимые же въ округѣ агрономъ и садовники пребывали въ полномъ бездѣйствіи. Къ первымъ попыткамъ устройства поселянами культурныхъ виноградниковъ могли быть отнесены лишь пять небольшихъ плантацій у русскихъ поселенцевъ въ деревнѣ Вельяминовской и Борисовкѣ. Незначительныя посадки виноградной лозы были также произведены у нѣкоторыхъ молдаванъ Сочинскаго отдѣла, но и тутъ, вслѣдствіе преобладанія непроницаемыхъ, глинистыхъ почвъ, при чрезмѣрной дождливости и сырости климата, несоотвѣтствующей культурѣ, плохимъ выбору сортовъ и уходу за лозами, вино получалось кислое и водянистое.

82126

Не менѣе печальная судьба постигла одну изъ самыхъ раціональныхъ мѣръ правительства по отношенію къ развитію свойственныхъ краю культуръ. Отводомъ земли, на основаніи уст. о сел. и гор. хоз., мелкими участками въ 50 десятинъ, предполагалось создать въ краѣ сѣть хуторскихъ хозяйствъ, которыя должны были обезпечить дѣйствительное возникновеніе хозяйственной промышленности обязательствами лицъ, просящихъ отвода [1]). Изъ розданныхъ 63 такихъ участковъ (общею площадью свыше 3,600 десятинъ), только на семи было приступлено къ устройству садовыхъ и другихъ насажденій, на остальныхъ же даже не было приступлено къ устройству какого бы то ни было хозяйства [2]). Малонаселенность округа, отсутствіе рабочихъ рукъ, отсутствіе

---

[1]) Отчетъ за десятилѣтіе, стр. 79.

[2]) Докладъ начальнника Главн. управленія отъ 30 марта 1881 г.

[3]) Ibid. Докладъ 30 марта 1881 г., стр. 9.

крупныхъ центровъ сбыта и другія общія условія края, на которыя было выше указано, парализовали успѣхъ этого дѣла.

Одинаково безуспѣшною, для поднятія культуры края, оказалась и продажа казною частнымъ лицамъ крупныхъ участковъ: изъ 103 лицъ, пріобрѣтшихъ въ округѣ земли покупкою на льготныхъ условіяхъ, общею площадью свыше 56,000 д.. „только у весьма немногихъ (25) приступлено было къ устройству усадебъ и къ разведенію на небольшихъ участкахъ разныхъ насажденій и плантацій, но и эти немногія хозяйства, со времени минувшей войны, за малыми исключеніями, были брошены и до начала восьмидесятыхъ годовъ не возобновлялись. Начатыя предпріятія, поглотивъ болѣе или менѣе значительныя суммы, не приносили ничего кромѣ убытковъ и, окончившись неудачами, приводили къ полному разочарованію. Въ результатѣ же всего этого являлось то, что расчищенныя съ большими усиліями культурныя мѣста до того заросли, что изгладили совершенно слѣды бывшей здѣсь сельскохозяйственной дѣятельности, причемъ болѣе всего пострадали хозяйства въ Сочинскомъ участкѣ, въ коемъ расположено много земель частнаго хозяйства. Причины такого полнаго неуспѣха большинства крупныхъ хозяйствъ являются чрезвычайно понятными. При отсутствіи дорогъ, рѣдкости населенія, обиліи пустопорожнихъ земель, раздобыть рабочія руки представлялось дѣломъ страшно труднымъ и выдержать такое, дорого стоющее и малодоходное, хозяйство могли только лишь лица, обладающія большими средствами. При такихъ общихъ экономическихъ условіяхъ края, очевидно, занятіе интенсивными культурами, а въ томъ числѣ и винодѣліемъ, представлялось дѣломъ въ высшей степени затруднительнымъ и требовало часто значительныхъ и трудно вознаградимыхъ затратъ. Независимо всѣхъ уже изложенныхъ данныхъ, успѣшность и быстрый ростъ виноградарства, въ особенности среди крестьянскаго населенія, задерживался еще и другими, чисто спеціальными, обстоятельствами. Наилучшій способъ для очистки поля отъ корней зарослей является плантажная обработка почвъ, съ выборкою корней. Но способъ этотъ требуетъ отъ крестьянина или непосильныхъ затратъ, или, въ случаѣ самоличной обработки, значительно усложняетъ и замедляетъ ходъ работъ, а постоянная очистка поля отъ все-таки глушащихъ растеній задерживаетъ надолго расширеніе культуры. Въ южной же части округа виноградарству неблагопріятствуетъ преобладаніе непроницаемыхъ для воды вязкихъ почвъ, требующихъ дренажа, а также чрезвычайная дождливость и сырость. Независимо этого, необходимо указать еще на то обстоятельство, что развитію правильнаго культурнаго виноградарства мѣшало много обиліе одичавшихъ виноградниковъ, оставшихся отъ горцевъ. Изъ него выдѣлывалось, по всему берегу отъ Туапсе до Сочи, плохое, кислое и свѣтловато-розовое мѣстное, очень слабое вино, продаваемое по 20 коп. за бутылку, а ведрами отъ 1 р. до 1 р. 50 к., хотя и тогда, среди этихъ винъ, выдѣлялось густое, крѣпкое красное вино, добываемое около поста Лазаревскаго, въ 90 верстахъ отъ Туапсе“ [1]).

[1]) Землед. Газета 1874 г. № 1, стр. 10—11.

Несмотря, однакожъ, на всѣ эти неблагопріятныя условія, культурное виноградарство и винодѣліе не остановилось совершенно въ своемъ развитіи и, съ постепеннымъ измѣненіемъ экономическихъ условій, двинулось впередъ, выставивъ цѣлый рядъ достойныхъ піонеровъ въ этомъ новомъ для края дѣлѣ.

Глава IV.

Изъ свободныхъ казенныхъ земель прибрежной полосы Черноморскаго округа, въ юго-восточной его части, были отведены Членамъ Императорскаго Дома четыре участка, изъ коихъ въ двухъ образованы были имѣнія Удѣльнаго вѣдомства Абрау и Дагомысъ, другіе же составили имѣнія Вардане и Учъ-Дере.

Первое начало культурному виноградарству въ краѣ положено было въ имѣніи Великаго Князя Михаила Николаевича, откуда оно и распространилось въ различныхъ направленіяхъ. Изъ записки окружнаго агронома Гейдука, съ которою пришлось мнѣ познакомиться на мѣстѣ, въ имѣніи Великаго Князя, видно, что первая культурная посадка была здѣсь произведена въ 1871 году, когда сюда было прислано около 2000 кахетинскихъ лозъ, изъ коихъ принялась лишь одна треть. Въ 1872 г. Гейдукъ былъ посланъ за границу и оттуда, весною 1872 г., были высланы 20.000 лозъ рислинга и португиза (blauer und schvarze portugizer) [1]), тогда же посаженыхъ въ питомникахъ Вардане. Изъ нихъ осталось на мѣстѣ всего лишь 5400 лозъ, остальныя же были посланы въ Дагомысъ, а затѣмъ въ Абрау, гдѣ въ 1874 г. былъ заложенъ впервые виноградникъ. Одновременно съ этимъ, въ Вардане были устроены два виноградника. Одинъ изъ нихъ заключалъ въ себѣ около 600 лозъ кахетинскихъ, оказавшихся пригодными для пересадки на пространствѣ 250 кв. с., 370 лозъ муската, хереса (?) и мадеры, повидимому доставленныхъ изъ Крыма, и ста лозъ, посаженныхъ шпалерами и уцѣлѣвшими до сего времени,—всего на пространствѣ 500 кв. с. Другой участокъ земли, перекопанный плантажемъ на пространствѣ одной десятины, былъ приготовленъ для пересадки изъ питомника 4.400 лозъ рислинга и по 500 лозъ чернаго и синяго бургундскаго. Къ сожалѣнію, посадки эти были произведены столь небрежно, что лозы погибли въ маѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года (1874 г.). Послѣ этихъ неудачныхъ опытовъ, виноградарство было оставлено и весною нынѣшняго года мнѣ пришлось увидѣть единственно уцѣлѣвшій небольшой участокъ культурнаго виноградника, расположенный близъ усадьбы на склонѣ небольшой возвышенности. Между тѣмъ возможность полученія въ Вардане вина добраго качества представляется

---

[1]) По мнѣнію старожиловъ, лозы эти были выписаны и высланы Гейдукомъ изъ виноградниковъ Богеміи.

теоретически весьма вѣроятною, стоитъ лишь избрать соотвѣтственную мѣстность, не на низинахъ, отличающихся глинистыми водонепроницаемыми почвами, весенними заморозками, слишкомъ раннимъ вегетаціоннымъ процессомъ и туманами, а нагорныя мѣстности съ мергельною почвою, болѣе позднимъ вегетаціоннымъ процессомъ и отсутствіемъ заморозковъ и тумановъ.

Независимо попытокъ устройства правильнаго культурнаго виноградарства, имѣніе Вардане сослужило еще службу раздачею поступавшихъ въ него казенныхъ лозъ крестьянамъ: въ 1872 г.—2.000 лозъ и въ 1873 г.—10.000 лозъ.

Относительно дальнѣйшей судьбы винодѣлія въ царскомъ имѣніи Дагомысѣ намъ извѣстно, что опыты разведенія виноградной лозы здѣсь были очень скоро брошены и, въ настоящее время, тамъ отъ стараго виноградника не осталось и слѣдовъ.

Вторымъ піонеромъ культурнаго виноградарства на югѣ явился почетный гражданинъ Н. Н. Мамонтовъ, первый основатель Сочи и строитель церкви. Въ своемъ имѣніи, прилегающемъ къ посаду съ восточной стороны, на мѣстности слегка волнистой, онъ сталъ разводить виноградникъ съ 1873 г. Управляющій его, Романъ Ивановичъ Гарбе, завѣдывавшій въ то же время имѣніемъ Вардане, пріобрѣлъ въ этомъ году для него и произвелъ посадку 1,000 лозъ рислинга, 400 лозъ португиза и 1,000 лозъ мцване, выписанныхъ изъ горійскаго имѣнія Кн. Багратіонъ Мухранскаго. Впрочемъ, виноградникъ этотъ, впослѣдствіи, былъ заброшенъ и лишь въ послѣднее время сталъ возобновляться. По свидѣтельству Гарбе, въ половинѣ семидесятыхъ годовъ имъ были высланы лозы третьему піонеру, барону Штейнгелю, купившему небольшой участокъ близъ Туапсе и оказавшему значительныя услуги мѣстному винодѣлію. Кромѣ этихъ опытовъ въ предѣлахъ южнаго района округа, въ участкѣ Сочинскомъ, были устроены виноградники въ имѣніяхъ наслѣдниковъ полковника Христофорова, близъ границъ Сухумскаго округа, на р. Хошупсе, дѣйствит. статск. сов. Сафонова, на р. Псоу и инженера Зубова, въ ущельи р. Шмитокуаджъ, но хозяйства въ этихъ имѣніяхъ, послѣ войны, были оставлены и лишь у Зубова вновь разведенъ молодой виноградникъ, исключительно изъ сорта семилльонъ (сотернъ). Кромѣ того, незначительныя посадки виноградной лозы были произведены въ 1878 г., въ деревнѣ Пиленкова, у крестьянина Степана Жигны ($^3/_4$ десят.).

Въ сѣверо-западной части Черноморскаго округа, въ предѣлахъ нынѣшняго Новороссійскаго участка, помимо Абраускаго винодѣлія, къ которому мы вернемся, самымъ выдающимся, а по времени и первымъ піонеромъ культурнаго винодѣлія явился бывшій однимъ изъ попечителей округа, докторъ Михаилъ Федотовичъ Пенчулъ. Обратившись случайно къ занятію винодѣліемъ, онъ постепенно, приложивъ массу труда и вложивъ довольно значительныя средства, довелъ свое виноградное хозяйство на участкѣ своемъ, у устья ущелья Мисхако, до образцоваго состоянія. Закладка его виноградаго сада относится къ 1869 г. Въ этомъ году, для опыта, составилась компанія изъ нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ и Пенчула, принявшаяся за дѣло на принципахъ совмѣстныхъ

расходовъ и выгодъ и такъ какъ, въ то время, было предположено образованіе въ округѣ военныхъ поселеній изъ отставныхъ и отпускныхъ солдатъ линейнаго батальона, то для изученія культуры винограда до 40 человѣкъ были привлечены къ работамъ у Пенчула. Первоначальныя посадки изъ нихъ были произведены лозами, выписанными изъ Ореанды и Никитскаго сада. Съ 1872 г. садъ этотъ, со всѣми обзаведеніями, переходитъ въ исключительное пользованіе Пенчула, на основаніи уст. о сельскомъ хозяйствѣ, а затѣмъ и укрѣпляется за нимъ, по Высочайшему повелѣнію. Сдѣлавшись исключительнымъ собственникомъ своего виноградника, г-нъ Пенчулъ выписалъ изъ Крыма садовника Шерпенко, воспитанника Никитскаго сада, и принялся за дѣло ощупью, за симъ убѣдился окончательно въ цѣлесообразности винограднаго дѣла въ Новороссійскѣ и довелъ, въ настоящее время, площадь своихъ виноградниковъ до 12 десятинъ. Въ томъ же ущельѣ Мисхако, составляющемъ выгонную городскую землю, были розданы участки Ткаченко, братьямъ Гавриловымъ, Макриди и Ганжѣ, которые и приступили съ 1868—1874 г. къ разведенію на нихъ культурныхъ виноградниковъ.

По спеціальному геометрическому плану дачи портоваго города Новороссійска, составленному 30 сентября 1867 г. Коммисіею для надѣленія землею Кубанскаго войска, оказалось, что въ чертѣ его было въ то время занято подъ поселеніемъ 184 десятины, подъ садами 2 десят. 700 кв. саж.; всего же за городомъ числилось удобной земли около 2.476 и неудобной 3.015 десят., въ томъ числѣ подъ пескомъ 60 десят., подъ обрывами и крутостями 480 дес. и подъ болотами 56 дес. Вотъ эту то городскую землю, въ первое десятилѣтіе образованія Черноморскаго округа, во время управленія Кавказомъ Великаго Князя Михаила Николаевича, и раздавали, всѣмъ желающимъ заняться виноградарствомъ, четырехдесятинными участками на арендномъ началѣ, съ обязательствомъ развести виноградники въ теченіе десяти лѣтъ и уплатою по 3 р. ежегодно въ доходъ города. На этихъ условіяхъ и розданы были участки вышеуказаннымъ лицамъ, а засимъ и другимъ лицамъ, всего въ количествѣ около 104 десятинъ, изъ коихъ подъ виноградниками, по повѣркѣ полицейскаго списка на мѣстѣ, въ настоящее время занято около 48 десятинъ.

Къ сожалѣнію, съ упраздненіемъ намѣстничества, дальнѣйшій отводъ этихъ участковъ пріостановленъ, повидимому, впредь до введенія новаго городоваго положенія. Между тѣмъ, примѣненіе этой мѣры, въ виду промышленнаго оживленія и постепеннаго роста г. Новороссійска, со времени устройства порта и соединенія его желѣзною дорогою съ Ростовомъ, было бы въ настоящее время наиболѣе цѣлесообразно и дало бы возможность, пустующее въ настоящее время, ущелье Мысхако превратить въ одинъ сплошной садъ.

На западъ отъ Новороссійска, въ 25 верстахъ отъ него, расположено удѣльное имѣніе Абрау, соединенное прекраснымъ шоссе съ Новороссійскомъ. Первая мысль о пріобрѣтеніи земли по бассейнамъ смежно текущихъ рѣкъ Абрау и Дюрсо принадлежитъ бывшему управляющему департаментомъ удѣловъ, графу

Ю. И. Штенбоку, посѣтившему Черноморскій округъ въ 1870 г. Вслѣдъ за укрѣпленіемъ этихъ земель за удѣльнымъ вѣдомствомъ, впервые, въ 1874 году было засажено виноградными лозами 2.256 кв. саж. и, засимъ, постепенно увеличиваясь, площадь виноградниковъ къ 1885 г. достигла 3½ десят. Послѣ Ялтинской выставки (1885 г.), на коей было обнаружено высокое качество абраускаго вина, посажено 6 десятинъ новаго виноградника и засимъ, ежегодно расширяясь, площадь виноградниковъ дошла въ 1892 г. до 92 десят. 1.066 кв. саж. Съ 1892 г. въ Абрау стали засаживать новыя плантаціи лучшими крымскими сортами и къ 1895 г. общая площадь виноградниковъ дошла до 133 дес. 1,685 кв. саж., съ 841.094 кустами; въ 1895 г. прибавлено еще 20 десятинъ плантажа, изъ коихъ 5 десятинъ засажено пино и 2—каберне; такимъ образомъ, въ настоящее время общая площадь подъ виноградниками въ Абрау достигаетъ 155 дес. 1.865 кв. саж., изъ коихъ въ настоящемъ году уже насчитывается плодоносныхъ 76 десятинъ. О размѣрѣ урожая можно судить по тому, что въ 1892 г. съ 43 дес. было получено 7.500 вед. въ 1893 г. съ 53 дес.—14.000 и въ 1894 г. съ 63 дес.—17.500 ведеръ вина [1]). Лучшія мѣста для посадокъ—въ направленіи склоновъ горъ на югъ, юго-западъ и небольшая часть на востокъ—уже заняты. Теперь, по отзывамъ администраціи имѣнія, если и предполагается расширеніе площади, то лишь въ долинѣ Дюрсо, гдѣ имѣется обширное пространство земли, состоящее изъ песчаныхъ почвъ, удобныхъ для разведенія винограда.

Вліяніе абраускаго винодѣлія на развитіе этой отрасли сельскаго хозяйства въ краѣ несомнѣнно. При образцовомъ уходѣ за виноградниками, при отмѣнномъ во всѣхъ отношеніяхъ сортиментѣ, при высокой техникѣ вина, учрежденіе это, съ цѣлымъ штатомъ техниковъ, съ колоссальными приспособленіями для храненія и выдержки вина, представляетъ собою лучшую школу для мѣстныхъ жителей. Вина абраускія, премированныя почти на всѣхъ выставкахъ, начиная съ Ялтинской въ 1884 г., первыми наградами, выдвинули винодѣліе въ Новороссійскѣ и его окрестностяхъ на первый планъ и примѣромъ своимъ способствовали значительному оживленію этой отрасли промышленности.

За послѣднее время, въ окрестностяхъ Новороссійска винодѣліе стало замѣтно расширяться по мѣрѣ увеличенія торговаго значенія самаго города, соединенія его желѣзнодорожнымъ путемъ съ Ростовомъ, устройства порта и сосредоточіемъ въ немъ хлѣбной отпускной торговли богатаго Кубанскаго края. Изъ Новороссійска винодѣліе стало распространяться въ южномъ направленіи; въ окрестностяхъ Геленджика сосредоточены теперь, хотя и не обширныя, но постепенно расширяющіяся виноградныя хозяйства.

Среди выдающихся дѣятелей въ предѣлахъ Новороссійскаго участка, оказавшихъ услуги зарождающемуся винодѣлію въ краѣ, необходимо упомянуть имя Еропкина, владѣльца хутора Криница, близъ деревни Береговой, винодѣльное

---

[1]) Свѣдѣнія объ абраускомъ винодѣліи собраны на мѣстѣ.

хозяйство котораго имѣетъ несомнѣнно педагогическое вліяніе на улучшеніе и расширеніе этой культуры у крестьянъ сосѣдняго раіона. Этотъ піонеръ винодѣлія, безкорыстно затрачивающій значительныя средства на улучшеніе и веденіе правильнаго виноградnаго хозяйства въ своемъ имѣніи, оказываетъ мѣстнымъ крестьянамъ самую энергическую помощь въ правильной постановкѣ ихъ винодѣльческихъ хозяйствъ. Сознавая насущную необходимость крестьянъ въ сооруженіи подвала, на каковое у нихъ нѣтъ средствъ, онъ строитъ въ настоящее время подвалъ, исключительно для предоставленія его въ ихъ пользованіе.

Въ районѣ Вельяминовскаго участка, первымъ піонеромъ культурнаго и правильнаго винодѣльческаго хозяйства явился, какъ мною уже было указано выше, баронъ Штейнгель. Въ 1877 году имъ было приступлено впервые къ разведенію виноградника въ небольшомъ, но прекрасно устроенномъ имѣніи его, отстоящемъ на нѣсколько верстъ отъ посада. Съ тѣхъ поръ, постепенно увеличивая размѣры своихъ виноградниковъ, онъ довелъ площадь ихъ до 12 десятинъ, обставивъ свое виноградное хозяйство прекрасными приспособленіями для выдѣлки вина и его храненія. Благодаря его примѣру, сосѣдніе владѣльцы земель, Квитко, Страшкевичъ, Дюрингъ и Рейнботъ развели также небольшіе виноградники, а крестьяне дер. Вельяминовской возникновеніемъ своихъ виноградниковъ прямо обязаны бар. Штейнгелю, которому они и сбываютъ свой виноградъ.

Въ Сочинскомъ участкѣ, на границѣ его съ Вельяминовскимъ, близъ рѣки Ашше, въ довольно крупномъ имѣніи К. М. Сибирякова, въ 1884 г. было приступлено къ посадкѣ первой десятины культурнаго виноградника, затѣмъ въ 1887 и 1889 г.г. было заложено 8 десятинъ и въ 1892—5 г.—4½ д.—всего около 18 десятинъ. Разведеніе этого виноградника, устройство соотвѣтствующаго погребнаго хозяйства и поддержаніе существующаго, вслѣдствіе изолированности мѣстности, отсутствія удобныхъ путей сообщенія и рабочихъ, сопряжено съ значительными трудностями и матерьяльными жертвами, но результаты оказались блестящими, вино по качеству своему признано прекраснымъ и заставило обратить вниманіе на эту мѣстность, могущую, повидимому, производить одно изъ лучшихъ винъ Черноморскаго округа. Засимъ, южнѣе, въ четырехъ верстахъ отъ посада Сочи, В. А. Хлудовымъ, въ имѣніи его Раздольи, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ разведены громадные виноградники, на пространствѣ 90 десятинъ, по способу Гюо, на проволокѣ, при плантажѣ на 6 четвертей, съ обширными приспособленіями по дренажу и лѣченію виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней, а также съ соотвѣтствующимъ погребнымъ хозяйствомъ.

Виноградарство въ крестьянскихъ хозяйствахъ, за послѣднее время, также стало мало по малу развиваться. Самыми обширными площадями въ Новороссійскомъ участкѣ отличаются деревни: Глѣбовка, имѣющая въ настоящее время 20 десятинъ виноградниковъ (въ 1892 г.—10 десятинъ), Кирилловка—10 д. (въ

1892 г.—6¼), Владиміровка—7 д. (въ 1892 г.—3 дес. 400 к. с.), Ѳедотовка—6 д.; въ Вельяминовскомъ участкѣ, деревня Вельяминовская—4 десятины (въ 1892 г.—2 д. 860 кв. с.). и Шапсугская—2½ д. и въ Сочинскомъ участкѣ—деревня Молдаванка—около 11½ десятинъ, Пиленкова—около 4½ десятинъ, Веселая—3 дес. 300 кв. саж. Большинство виноградниковъ у крестьянъ разведены въ 1888 и 1889 г., а остальные, начиная съ 1891—92 года.

Изъ прилагаемой присемъ таблицы (см. Приложеніе на стр. 78—79), подробнаго перечисленія площади виноградниковъ Черноморскаго округа, мы видимъ, что общая площадь ихъ по участкамъ распредѣляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ: по Новороссійскому участку около 378 десятинъ, по Вельяминовскому участку 39½ дес. и по Сочинскому 141½ дес., въ общемъ же, къ 1895 году, по собраннымъ мною на мѣстѣ свѣдѣніямъ, насчитывается по всему Черноморскому округу около 560 десятинъ старыхъ и новыхъ виноградныхъ насажденій, могущихъ дать, при полной урожайности, считая въ среднемъ по 220 ведеръ (около 300 пудовъ винограда) съ десятины, около 123.000 ведеръ вина. Если принять въ соображеніе, что, по даннымъ, собраннымъ въ 1892 году и опубликованнымъ въ выпускѣ 1-мъ Сборника свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, (въ 1894 году), въ округѣ насчитывалось всего только нѣсколько болѣе 400 десятинъ виноградниковъ, то нельзя не усмотрѣть въ краѣ постепеннаго роста и развитія винодѣлія. Впрочемъ, если исключить изъ этого общаго числа десятинъ обширные виноградники Удѣловъ въ имѣніи Абрау и Хлудова въ Раздольи, общею площадью въ 240 десятинъ, то дѣло представится въ менѣе благопріятномъ видѣ. Исключивъ же изъ общей площади, занятой подъ виноградниками, виноградники частныхъ собственниковъ, на долю крестьянскаго владѣнія мы получимъ 143 десятины и увидимъ, что виноградарство у крестьянъ еще далеко не достигло желанныхъ и возможныхъ размѣровъ.

Глава V.

Несомнѣнно, цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ для поднятія экономическаго положенія края, не остался безъ слѣдовъ на расширеніи мѣстнаго винодѣлія въ округѣ.

Развитіе дорожнаго дѣла въ Черноморскомъ округѣ въ значительной степени затруднялось недостаточностью спеціальныхъ на это дѣло средствъ, а, между тѣмъ, за отсутствіемъ дорогъ, нечего было и думать ни о преуспѣяніи края, ни о колонизаціи его, ни, наконецъ, о какой нибудь правильной экономической жизни. Попытки проведенія продольной береговой дороги вдоль всего Черноморскаго Округа, послѣ цѣлаго ряда неудачъ, наконецъ завершились приведеніемъ въ исполненіе этого плана. Въ 1891 году приступлено было къ возстановленію старыхъ, частью уже существовавшихъ дорогъ и къ проведенію новыхъ, на протяженіи отъ Новороссійска, вплоть до границъ Сухумскаго округа, и въ 1893 году дорога эта была уже открыта. Хотя, въ частности, исполненіе ея не вездѣ заслуживаетъ одобренія и, за отсутствіемъ мостовъ, она не вездѣ и не всегда представляетъ собою удобный путь сообщенія, но, въ общемъ, проведеніе ея должно быть признано весьма важнымъ факторомъ для оживленія экономической дѣятельности края. Соединеніе Новороссійска въ 1888 г. съ сѣтью сѣверныхъ Кавказскихъ дорогъ, въ направленіи къ Ростову, дало сильный толчекъ развитію города Новороссійска, а сооруженіе мола придало ему значеніе одного изъ важнѣйшихъ портовъ Черноморскаго побережья. Окончаніе шоссе, соединяющаго Туапсе черезъ Гойтхскій перевалъ съ Майкопомъ, и предполагаемые къ устройству небольшіе порты-убѣжища въ Геленджикѣ, Туапсе и Сочи отвѣтятъ давно сознанной необходимости въ путяхъ сообщенія, откроютъ свободный доступъ въ страну и вызовутъ естественную эксплоатацію ея природныхъ богатствъ. Заселеніе края, до сего времени мало двинувшееся впередъ, въ настоящее время пошло болѣе быстрымъ шагомъ.

По оффиціальнымъ даннымъ, въ Черноморскомъ округѣ, къ 1873 году, сельское населеніе въ трехъ участкахъ его не превышало 6971 душъ обоего пола (въ Новороссійскомъ Отдѣлѣ 15 селеній, съ 2263 душами обоего пола, въ Вельяминовскомъ — 13 селеній, съ 2689 д. и въ Сочинскомъ — 12 селеній съ 2019 д.). Къ 1877 году сельское населеніе округа состояло, со

включеніемъ жителей посадовъ Туапсе и Сочи (до 700 душъ), изъ 9256 душъ обоего пола (въ томъ числѣ въ Новороссійскомъ отдѣлѣ 2269, въ Вельяминовскомъ 3332 и въ Сочинскомъ 2.269) [1]). Послѣ войны, населеніе нѣсколько уменьшилось, вслѣдствіе раззоренія нѣкоторыхъ поселеній въ Сочинскомъ участкѣ (деревни Адлеръ, Веселая, Сандрыпшъ, Ахштыркъ были частью выжжены, частью раззорены) и къ 1881 году во всѣхъ поселеніяхъ округа, съ упомянутыми посадами оказалось всего 8014 душъ (въ Новороссійскомъ участкѣ 2.787, въ Вельяминовскомъ 3.313 и въ Сочинскомъ 1.914) [2]). Но, вслѣдъ засимъ, къ 1887 г. въ Черноморскомъ округѣ, не считая города Новороссійска, число населенія достигло 11.736 душъ обоего пола (въ Новороссійскомъ участкѣ 3401, въ Вельяминовскомъ 5.010 и Сочинскомъ—3325), а съ Новороссійскомъ—18.129 [3]) и, наконецъ, къ 1-му Января 1890 года, черезъ три года, въ городѣ Новороссійскѣ, вмѣсто 6393 души обоего пола, оказалось 14,591 жителей, а въ Черноморскомъ округѣ, вмѣсто 11.736 душъ обоего пола,—15.808 [4]). Въ 1881 г. общее число дворовъ въ Округѣ не превышало 1.537, а въ 1887 году было уже 2.398 дворовъ, занимавшихъ 152.489 десятинъ земли, не считая деревень Александровской, Кичмайской, Пластунской, Красной Поляны, Лѣсной и Высокой, гдѣ юртовые надѣлы указаны въ натурѣ, но количество десятинъ еще не опредѣлено. Изъ этого мы видимъ, что заселеніе края, подвергшееся уменьшенію послѣ войны, вновь начало увеличиваться и, при благопріятныхъ, условіяхъ, край постепенно будетъ все болѣе и болѣе заселяться.

На ряду съ улучшеніемъ экономическихъ условій края, правительствомъ, за послѣднее время, предприняты мѣры къ упорядоченію поземельнаго устройства, водворенныхъ уже въ этомъ округѣ, поселенцевъ. Министръ Земледѣлія, во время предпринятой имъ, согласно Высочайшей Волѣ, поѣздки по Кавказу, осенью 1894 г., обратилъ на это особое вниманіе и, въ видахъ возможнаго огражденія интересовъ поселянъ и примиренія ихъ съ интересами казны, при отграниченіи юртовыхъ надѣловъ поселянъ отъ казеннаго имущества, предпринятаго въ Округѣ съ 1890 года межевыми чинами Тифлисской Судебной Палаты, командировалъ на мѣсто особаго чиновника, коему вмѣнено въ обязанность имѣть въ виду, при отграниченіи юртовъ, справедливыя заявленія и потребности крестьянъ [5]).

Юрты эти (поселенческіе надѣлы), представляющія площади гораздо большія максимальнаго надѣла на семью, по размежеваніи съ казною должны были дать излишки, которые могутъ быть обращены подъ заселенія и розданы

---

[1]) Докладъ Начальника Главн. управл. 30 Марта 1881 г.

[2]) Ibid.

[3]) Черномор. Округъ. Стат. Врем. Кавк. Края выпускъ 3, Тифлисъ 1887 г.

[4]) Учрежденіе Управленія Кубанской и Терской областей и Черноморскаго Округа.

[5]) Краткій обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія за первый годъ его существованія, стр. 118 и 119.

небольшими участками, для разведенія виноградниковъ и культуръ, наиболѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ [1]).

Экспедиція по приведенію въ порядокъ переселенческихъ мѣстъ, усиленно работая на мѣстѣ, нашла уже въ настоящее время значительныя пространства, годныя для новыхъ поселеній. Эти казенныя земли приведены въ извѣстность и, въ скоромъ времени, окончательно будутъ подготовлены къ раздачѣ.

Засимъ Министерство Земледѣлія, признавая однимъ изъ надежныхъ и дѣйствительныхъ средствъ для воздѣйствія на массу земледѣльческаго населенія, въ смыслѣ распространенія въ ней усовершенствованныхъ пріемовъ культуръ существующихъ и новыхъ растеній,—устройство опытныхъ станцій, въ минувшемъ году приступило къ организаціи образцовой сельскохозяйственной и садовой опытной станцій въ Сочи. Извѣстная часть земли здѣсь уже засажена виноградникомъ и будущее покажетъ, какія услуги она окажетъ дѣлу выясненія многихъ вопросовъ винодѣлія въ Сочинскомъ участкѣ, наиболѣе нуждающемся въ производствѣ изслѣдованій въ этомъ направленіи. Независимо сего, въ цѣляхъ поощренія винодѣлія въ Черноморскомъ округѣ, Министерствомъ было оказано пособіе по устройству виноградниковъ церковно-приходскому Попечительству при церкви Св. Николая, въ селѣ Береговомъ.

Для оказанія помощи поселянамъ совѣтами, указаніемъ и наставленіемъ, въ округѣ содержатся, въ распоряженіи Начальника его, два садовника-виноградаря, на обязанности коихъ лежитъ преподаніе поселянамъ полезныхъ свѣдѣній и раціональныхъ указаній по садоводству, а также наблюденіе за посадкою виноградныхъ лозъ и деревъ, отпускаемыхъ безплатно администраціею края. Потребность въ этомъ даровомъ отпускѣ растеній поселянамъ, по даннымъ, сообщеннымъ мнѣ Начальникомъ Черноморскаго округа, увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ 1893 г было отпущено 21.500 шт. лозъ; въ 1894 г. 40.000 и въ 1895 г. 75.500, а всего за три года 140.000 лозъ лучшихъ сортовъ: рислинга, каберне, пино и семильона.

Всѣ эти мѣры и, во главѣ ихъ, проведеніе путей сообщенія и установленіе правильнаго каботажнаго сообщенія [2]), несомнѣнно уже оказали и окажутъ значительное вліяніе на увеличеніе населенія края, привлекутъ и уже начали привлекать рабочія руки и капиталы, откроютъ сбытъ для мѣстныхъ произведеній и будутъ споспѣшествовать усиленію въ краѣ спеціальныхъ культуръ и, во главѣ ихъ виноградарства и винодѣлія.

Если мы бросимъ взглядъ назадъ, за 15 лѣтъ до настоящаго времени, то увидимъ, что въ 1881 году число крестьянскихъ виноградниковъ занимало ничтожную площадь въ нѣсколько десятинъ, теперь же виноградники эти занимаютъ площадь въ 143 десятины; у частныхъ собствен-

---

[1]) Ibid., стр. 42.

[2]) Русское Общество Пароходства и Торговли, на основаніи устава 19 Мая 1879 г., стало совершать правильные рейсы и обязано заходить во всѣ указанные Обществу пункты Черноморскаго прибрежья отъ Анапы до Поти.

никовъ къ тому же времени было разведено всего лишь нѣсколько десятковъ десятинъ, а въ настоящее время ихъ болѣе четырехсотъ.

Среди поселянъ, стремленіе къ разведенію виноградниковъ проявилось съ особенною силою лѣтъ восемь тому назадъ, когда табачный кризисъ заставилъ подумать ихъ о перемѣнѣ культуры. Наибольшихъ успѣховъ винодѣліе среди поселянскаго населенія достигло въ чешскихъ, болѣе другихъ зажиточныхъ, поселеніяхъ, такъ какъ у нихъ оказались значительныя матеріальныя средства, необходимыя для первоначальнаго обзаведенія и устройства виноградnаго хозяйства. У прочихъ же поселянъ дѣло это, не смотря на несомнѣнное желаніе ихъ заниматься этою отраслью селскаго хозяйства, идетъ туго, главнымъ образомъ, вслѣдствіе значительности издержекъ на предварительныя работы по обработкѣ земли подъ виноградныя плантаціи и на хозяйственное обзаведеніе. Помочь въ этомъ дѣлѣ можетъ, конечно, только организація кредита на первоначальное устройство крестьянскихъ виноградниковъ.

У частныхъ собственниковъ винодѣліе въ краѣ, какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ, поставлено, большею частью, скорѣе какъ дѣло любительское, а не какъ доходная статья. Если исключить нѣкоторыя хозяйства, то въ большинствѣ случаевъ окажется, что поставленное правильно, а часто и образцовое дѣло винодѣлія яаляется результатомъ затратъ собственниковъ, неизвѣстно когда еще могущихъ окупиться. Но несомнѣнно, что дѣло это, выдвинутое первыми его піонерами на такую высокую степень, принесетъ и уже принесло свои плоды. Репутація винъ Черноморскаго округа, послѣ цѣлаго ряда выставокъ, упрочена. Полоса земли, начиная отъ Абрау до рѣки Ашше или, пожалуй, Шахе, признается способною производить одно изъ лучшихъ нашихъ столовыхъ винъ. Конечно, въ дѣлѣ репутаціи черноморскихъ винъ не послѣднее мѣсто занимаетъ тотъ образцовый уходъ за виноградниками и, въ особенности, за винами, который внесли первые интеллигентные и зажиточные піонеры винодѣлія въ этомъ округѣ, не жалѣвшіе средствъ на достиженіе благопріятныхъ результатовъ.

Раздача и продажа по дешевымъ цѣнамъ обширныхъ земельныхъ участковъ въ Черноморскомъ округѣ частнымъ собственникамъ, по мнѣнію общему, задержала надолго развитіе интенсивныхъ культуръ. Но этотъ взглядъ, вѣрный по отношенію къ другимъ однолѣтнимъ культурамъ, въ отношеніи винодѣлія едва ли можетъ быть признанъ правильнымъ. Не забудемъ, что среди крупныхъ собственниковъ явились такіе піонеры, какъ Удѣльное вѣдомство, Хлудовъ и Сибиряковъ, а Зубовъ, Христофоровъ и другіе лица на опытахъ по устройству своихъ хозяйствъ потеряли значительныя средства. Если собственники безплодныхъ и пустующихъ пространствъ и не живутъ, и не занимаются хозяйствомъ въ своихъ имѣніяхъ, то они не прочь уступить частями и въ цѣломъ видѣ эти свои, большею частью бездоходныя, имѣнія. Для лицъ, желающихъ заняться виноградnымъ хозяйствомъ, существующая въ настоящее время стоимость пу-

стопорожней земли является слишкомъ ничтожной, въ сравненіи съ потребными для устройства виноградниковъ расходами, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить тормазомъ для развитія этой отрасли сельскаго хозяйства.

Постепенное заселеніе края явится само собою, какъ естественный результатъ развитія путей сообщенія, связавшихъ уже Черноморскій округъ желѣзною дорогою черезъ Новороссійскъ съ Ростовомъ и моремъ—съ остальною Россійской имперіею. Проведеніе продольнаго побережнаго шоссе, отъ Новороссійска до Сухума, и перпендикулярнаго, отъ Туапсе на Майкопъ, еще болѣе открыло доступъ въ этотъ край. Предполагаемыя сооруженія портовъ у береговъ, въ Геленджикѣ, Туапсе и Сочи улучшатъ береговое сообщеніе края съ другими Черноморскими портами. Русское общество пароходства и торговли въ настоящее время хлопочетъ объ арендованіи земель близъ моря: въ Геленджикѣ, Береговой, Джубгѣ, Сочи и Адлерѣ, для устройства амбаровъ и прочихъ службъ, въ виду предполагаемаго учрежденія, въ будущемъ, правильныхъ рейсовъ между означенными пунктами. Съ окончаніемъ Новороссійскаго порта, съ соединеніемъ Новороссійска съ Царицыномъ черезъ Тихорѣцкую станцію, съ введеніемъ городоваго положенія и т. д., городъ Новороссійскъ станетъ крупнымъ центромъ населенія, куда стекутся рабочія руки за заработкомъ. Увеличеніе городскаго и сельскаго населенія и удешевленіе рабочихъ рукъ дастъ возможность съ выгодою приступить къ занятію интенсивными культурами и откроетъ возможность сбыта произведеній этого богатаго края. Въ настоящее же время, предполагаемая раздача правительствомъ оказавшихся свободными послѣ межеванія небольшихъ земельныхъ участковъ, подъ разведеніе спеціальныхъ культуръ, а также отводъ городской и свободной посадской земли, могутъ принести пользу лишь въ мѣстностяхъ округа, расположенныхъ вблизи крупныхъ поселеній. Тутъ только дѣло это можетъ развиться и дать, какъ уже указалъ намъ историческій опытъ, блестящіе результаты.

Для поощренія крестьянскаго винодѣлія было бы желательно въ поселеніяхъ, въ коихъ крестьяне владѣютъ землею на правѣ общинномъ, расчищенныя ими пространства подъ виноградники отъ зарослей и кустарниковъ и обработанныя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, укрѣплять за ними на правѣ собственности.

Организація сельскихъ кредитныхъ учрежденій, съ выдачею ссудъ подъ первоначальную обработку почвы подъ виноградники и другія спеціальныя культуры, явилось бы дѣломъ, могущимъ существеннымъ образомъ способствовать развитію винодѣлія въ краѣ. Наконецъ, учрежденіе небольшихъ питомниковъ въ двухъ-трехъ пунктахъ винодѣльческаго района, для снабженія мѣстныхъ виноградарей лозами, устойчивыми противъ болѣзней и филлоксеры, борьба съ которою здѣсь, по мнѣнію компетентныхъ спеціалистовъ, грозитъ представить большія затрудненія, является весьма желательнымъ.

Въ Черноморскомъ округѣ организовано въ настоящее время столько образцовыхъ хозяйствъ, съ усовершенствованными пріемами винодѣлія, что для правительства едва ли представляется особенная надобность въ устройствѣ школы

винодѣлія. Люди, желающіе ознакомиться съ этимъ дѣломъ, легко могутъ почерпнуть это знакомство на мѣстѣ въ Абрау, у Пенчула, Сибирякова, барона Штейнгеля и Хлудова. Крестьяне же, сосѣдніе съ этими имѣніями, работая въ виноградникахъ и погребахъ, пройдутъ практическую школу, наиболѣе отвѣчающую условіямъ мѣстнаго хозяйства. Впрочемъ, для нуждъ среднихъ и большихъ хозяйствъ, потребность въ недорогихъ, но толковыхъ садовникахъ является всеобщею во всѣхъ нашихъ винодѣльческихъ центрахъ и, съ этой точки зрѣнія, является весьма желательнымъ предполагаемое открытіе въ Туапсе низшей школы садоводства и виноградарства.

Въ послѣднее время раздавались голоса относительно устройства казенныхъ подваловъ для скупки и выдержки крестьянскихъ винъ, но дѣло едва ли отъ этого выиграетъ. Предложеніе вина обусловливается спросомъ а увеличеніе этого спроса, подъ вліяніемъ экономическихъ условій, вызоветъ само собою и производство. Безъ этого крестьянинъ, живущій доходомъ отъ своихъ рукъ, никогда не примется за культуру, плоды которой не найдутъ себѣ сбыта на рынкѣ. Искусственное же перепроизводство заставитъ его бросить ее и искать замѣны болѣе выгодною, какъ это мы уже видимъ на примѣрѣ съ табакомъ, культурою.

II.

Мѣстоположеніе.

Черноморскій округъ представляетъ собою узкую непрерывную береговую полосу, заполненную отрогами югозападнаго склона Кавказскаго хребта. Главный хребетъ начинается близъ г. Анапы утесомъ въ 500 ф. надъ берегомъ моря; отсюда, огибая бассейны трехъ небольшихъ рѣчекъ (Сукко, Дюрсо и Озерейку) и Цемесскую долину, главный водораздѣльный хребетъ, подъ названіемъ хребта Мархотхъ, на 20 верстномъ протяженіи проходитъ возлѣ самаго берега Цемесской бухты, у которой расположенъ городъ Новороссійскъ. Затѣмъ, отъ конца Цемесской бухты, образовавъ здѣсь съ хребтомъ Дооба широкое ущелье, идущее вплоть до Геленджикской бухты, главный хребетъ, постепенно отступая отъ морскаго берега, принимаетъ, къ границѣ Сухумскаго округа, юговосточное направленіе, повышается и замыкаетъ верховья рѣки Кодора отрогами Эльборуса. Наибольшая часть Черноморскаго округа, параллельно главному хребту, раздѣляется цѣпью горныхъ кряжей на двѣ полосы—нагорную и прибрежную. Рѣки, текущія здѣсь, прорываютъ эту цѣпь, образуя какъ бы ворота, представляющія, нерѣдко, обширныя долины.

Полоса земли отъ города Новороссійска до рѣки Туапсе вообще гориста, но горы здѣсь далеко не такъ высоки, какъ въ полосѣ между рѣками Туапсе и Бзыбью. Снѣжныхъ вершинъ вовсе нѣтъ, а многочисленныя рѣки образуютъ здѣсь много узкихъ и короткихъ ущелій. Прибрежная полоса этого района вся изрѣзана глубокими долинами и боковыми отъ нихъ ущельями. Болѣе значительныя долины тянутся параллельно одна другой и заканчиваются у береговъ Чернаго моря. Въ направленіи къ югу, разстояніе главнаго хребта отъ морскаго берега увеличивается, мѣстность становится гористѣе, весь край заполняется горными отрогами, расходящимися отъ горныхъ узловъ во всѣхъ направленіяхъ. Вообще же, въ сѣверозападной части прибрежья отроги Главнаго хребта имѣютъ къ морю перпендикулярное направленіе и, постепенно понижаясь, достигаютъ до самаго моря, тогда какъ въ юговосточной, начиная отъ Гойтхскаго перевала, характеръ мѣстности двоякій: ближе къ хребту нагорный, а въ прибрежной—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отроги горъ переходятъ въ отлогости, въ долины, или же въ береговую низменность. Такія значительныя

равнины находятся у устьевъ рѣкъ Сочи, Мзымты и Псоу. Дельты этихъ рѣкъ имѣютъ близъ моря отъ 3 до 10 верстъ ширины, выклиниваясь внутрь страны, къ ущельямъ и ихъ тѣснинамъ; равнины же, расположенныя около другихъ рѣкъ, значительно меньшихъ размѣровъ.

Протекающія въ сѣверозападной части края горныя рѣки лѣтомъ почти совсѣмъ пересыхаютъ, въ зимнее же, дождливое время, а также лѣтомъ, во время ливней, нерѣдко затопляютъ поля, заносятъ ихъ иломъ и часто даже сносятъ посѣвы; въ юговосточной же части, помимо всего этого, рѣки, берущія здѣсь свое начало на большихъ высотахъ, при маломъ возвышеніи ихъ въ нижнемъ теченіи, не имѣя правильнаго выхода въ море, вслѣдствіе засоренія своихъ устьевъ, затопляютъ низины и образуютъ болотистыя, лихорадочныя мѣстности.

Вся полоса Черноморскаго побережья поставлена въ благопріятныя условія для разведеніе винограда, въ чемъ, помимо всякихъ теоретическихъ соображеній, насъ можетъ легко убѣдить обиліе виноградныхъ садовъ жившихъ здѣсь черкесовъ; тѣмъ не менѣе, не всѣ мѣста представляютъ одинаковыя удобства. Въ сѣверозападной части округа, гдѣ результаты, достигнутые въ этой области сельскаго хозяйства, даютъ основаніе ожидать блестящаго будущаго, недостаточно высокій горный хребетъ (отъ 1200 ф. до 2000 ф.) представляетъ слишкомъ слабую защиту отъ сѣверовосточнаго вѣтра. Этотъ вѣтеръ, съ особою силою проявляющійся въ мѣстности около Цемесской бухты (черезъ хребетъ Мархотхъ), а засимъ въ долинахъ, дѣлаетъ эти мѣста слишкомъ неудобными для культуры виноградарства.

Поэтому, не смотря на въ высшей степени благопріятныя почвенныя условія въ сѣверозападной части округа, въ особенности въ Новороссійскомъ участкѣ, расширеніе площади виноградниковъ возможно лишь въ промежуточныхъ между долинами пространствахъ, защищенныхъ съ сѣвера горами или на южныхъ склонахъ боковыхъ отъ долинъ ущелій, образуемыхъ второстепенными горными кряжами, расположенными перпендикулярно къ первымъ.

Несравненно въ лучшихъ условіяхъ положенія мѣстности находится центральная часть Черноморскаго округа: преимущественно гористый ея характеръ, мѣстныя климатическія и почвенныя условія въ высшей степени должны здѣсь способствовать успѣшному произрастанію виноградной лозы.

По мѣрѣ удаленія на югъ, мѣстность является совершенно изолированною отъ суроваго вліянія сѣверныхъ и сѣверовосточныхъ вѣтровъ, непрерывною цѣпью горныхъ кряжей, достигающихъ здѣсь наибольшей высоты, но зато преобладаніе, въ особенности въ южной ея части, непроницаемыхъ для воды, вязкихъ почвъ, при чрезмѣрной дождливости и сырости климата, не особенно благопріятствуетъ уже произведеннымъ опытамъ культурнаго виноградарства. Поэтому до сего времени путемъ опыта дознано, что лучшими мѣстами для разведенія виноградниковъ должны быть признаны пространства отъ Новороссійска съ его

окрестностями, вплоть до рѣки Ашше или, пожалуй, до рѣки Шахе, въ 45 верстномъ разстояніи восточнѣе посада Туапсе.

Въ Новороссійскомъ участкѣ, какъ было уже указано выше, самымъ крупнымъ центромъ винодѣлія и виноградарства является имѣніе удѣльнаго вѣдомства Абрау-Дюрсо, расположенное на западъ отъ Новороссійска, въ 25 верстномъ разстояніи отъ него.

Долина Абрау, начиная отъ подножья Гудзевой горы, съуживается по направленію къ морю и представляетъ собою извилистое ущелье, расширяющееся у котловины Абраускаго озера, гдѣ и отдѣляется отъ моря окружающими его отрогами горъ. Отъ котловины этой идетъ цѣлый рядъ холмистыхъ и довольно мягкихъ склоновъ горъ, по отлогостямъ которыхъ всплошную засажены виноградники. Въ настоящее время лучшія мѣста въ направленіи склоновъ горъ на югъ и югозападъ и небольшой части на востокъ уже заняты подъ виноградныя плантаціи и теперь, если и представляется возможнымъ расширеніе площади виноградниковъ, то лишь въ долинѣ рѣки Дюрсо, окаймленной мѣстами довольно крупными склонами, хотя и безъ продольныхъ долинъ, на пригодной для культуры винограда площади въ 200 десятинъ [1]).

---

[1]) Имѣніе Абрау представляетъ въ настоящее время совершенно отдѣльный винный городокъ. Цѣлый рядъ построекъ для служащихъ, колоссальное, воздвигнутое недавно помѣщеніе для броженія вина на 50,000 ведеръ, громадные 6 погребовъ—тоннелей, пробитыхъ порохомъ въ скалахъ и покрытыхъ слоемъ земли въ 8—16 саженей, пространствомъ каждый въ 9 саж. ширины, 25 длины и 2½ сажени высоты, и другія подобныя же сооруженія—указываютъ на грандіозные размѣры винодѣльческаго предпріятія. Характеръ сортимента мѣнялся нѣсколько разъ, сообразно испытаніямъ качествъ добытаго вина. Первоначально здѣсь были посажены рислингъ и португисъ, потомъ семилльонъ и каберне, съ 1892 г. траминеръ, совиньонъ, пино бѣлый (Aligoté), пино франкъ и гри, въ 1893 г. щепили бѣлый мускатъ, траминеръ, пино франкъ, затѣмъ въ 1894 г. вновь садили пино, траминеръ, каберне. Теперь же для красныхъ сортовъ винъ предпочитаютъ каберне и для выдѣлки шампанскаго пино-гри и франкъ пино. Въ общемъ, къ 1895 г. оказались уже слѣдующія сплошныя посадки по сортиментамъ: португиза—31 д. 124 к. с., бѣлаго рислинга 20 д. 1375 к. с., каберне 16 д. 1036 к. с., семилльона 1 д. 2143 к. с., траминера 9 д. 1688 к. с., франкъ пино 24 д. 1459 к. с., пино-гри 22 д. 1602 к. с., совиньона 3 д. 2310 к. с., алиготе 1 д. 1220 к. с., педро-хименеса 2328 к. с. и муската фронтиньяна 800 к. с.—всего же 133 д. 1685 к. с., да прибавлено въ этомъ году 20 десятинъ плантажа, изъ коихъ 5 десят. предполагается засадить пино и 2 дес. каберне. Увеличиваясь постепенно, Абраускіе виноградники отличаются довольно высокимъ плодоношеніемъ, такъ въ 1892 г., не смотря на засуху и измѣненіе въ культурѣ виноградныхъ лозъ, съ 43 плодоносныхъ десятинъ было получено 7500 ведеръ, въ 1893 г. съ 53 д.—14000 в. и въ 1894 г. съ 63—17500 в., а въ 1895 сборъ полученъ уже съ 76 десятинъ.

Изъ дегустированныхъ мною винъ, какъ и слѣдовало ожидать—бѣлый совиньонъ 1894 г. оказался виномъ, отличающимся самымъ высокимъ букетомъ. Мягкій, ароматный рислингъ—оказался несравненно пріятнѣе своего прототипа; траминеръ—напомнилъ мнѣ лучшее вино, добываемое изъ этого сорта въ Штейермаркѣ (Киршбахеръ), а рислингъ, приготовленный изъ вяленныхъ ягодъ—самый дорогой Іоганисбергъ.

Направляясь отъ Абрау на востокъ, мы вступаемъ въ долину рѣки Озерейки, въ деревню Васильевку, населенную смѣшаннымъ населеніемъ изъ русскихъ и греческихъ поселенцевъ. Въ 1892 г. здѣсь насчитывалось всего около 2000 кв. саж. виноградныхъ плантацій [1]), въ настоящее же время разведено уже около 2 десятинъ [2]). Селеніе это расположено у подошвы горы, на высотѣ 30 саженей надъ уровнемъ моря, въ мѣстности вполнѣ защищенной отъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. На югъ отъ Васильевки, въ той же долинѣ р. Озерейки, съ 1887—1889, жители чешской деревни Глѣбовки стали разводить виноградники по склону предгорій, обращенныхъ на югъ и защищенныхъ также отъ вѣтровъ. Къ 1892 году ими было засажено около 12 десятинъ [3]), а нынѣ около 20 десятинъ и площадь эта все болѣе и болѣе расширяется, какъ въ этомъ мнѣ пришлось убѣдиться лично. Въ предѣлахъ этого же района, у устья рѣки Озерейки, при впаденіи ея въ море, въ имѣніи наслѣдниковъ Каткова, пріобрѣтенномъ отъ графа Лорисъ-Меликова, разведенъ разновременно (въ 1876 и 91—92 гг.) небольшой виноградникъ, пространствомъ въ $2^3/_4$ десятины (6530 к. с.).

На юго-востокъ отъ Глѣбовки, въ направленіи къ городу, въ русской деревнѣ Федотовкѣ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, насчитывается около 6 десятинъ виноградниковъ. Далѣе, въ урочищѣ Широкая Балка, у трехъ собственниковъ: полковницы Андреевой 3 десятины, у Бялецкаго $1^1/_2$ и у Куняшевича 5 десятинъ; у послѣдняго, къ тому же, устроенъ и погребъ для храненія и выдержки вина.

Направляясь изъ Абрау, по шоссе черезъ Глѣбовку, въ городъ и не доѣзжая нѣсколько верстъ до него, приходится свернуть на югъ для того, чтобы обозрѣть виноградники, расположенные въ ущельѣ Мысхако. Ушелье Мысхако образуется двумя параллельными хребтами—водораздѣлами—съ одной стороны между Цемесскою бухтою и рѣчкою Мысхако, а съ другой—между этою послѣднею и рѣчкою Чухабль. Одинъ изъ хребтовъ, образующій водораздѣлъ, не особенно высокъ (300 ф.), другой, высотою въ 1500 фут., опускается къ морю мысомъ Мысхакъ и своимъ возвышеннымъ положеніемъ въ значительной степени ослабляетъ очень холодный новороссійскій NO. На протяженіи двухъ верстъ отъ моря, ущелье это представляетъ собою долину, шириною не больше версты, постепенно съуживающуюся въ глубь материка.

---

[1]) По показанію окружнаго садовника А. Кавтуненко (январь 1893 г.).

[2]) По свѣдѣніямъ участковаго начальника въ 1895 г.

[3]) Оффиціальное донесеніе старосты Дворжака. Крестьянскіе виноградники чеховъ въ Глѣбовкѣ заслуживаютъ полнаго вниманія. Помимо прекраснаго ухода за виноградниками, многіе изъ собственниковъ обзавелись недурными винодѣльнями въ два этажа. Въ нижнемъ этажѣ устроены погреба отъ 6 до 10 саженей въ длину и 4—6 въ ширину, винодѣльни же, расположенныя въ верхнихъ этажахъ, имѣютъ цементированные полы и снабжены хотя скромными, но вполнѣ усовершенствованными орудіями для выдѣлки вина.

*

Въ этомъ то ущельѣ, на участкѣ земли, предоставленномъ по Высочайшему повелѣнію въ потомственное владѣніе Михаила Федотовича Пенчула, расположено его извѣстное винодѣльческое хозяйство [1]). Виноградники у Пенчула идутъ по юго-западному склону водораздѣльнаго хребта, на высотѣ отъ 30 до 100 ф. надъ уровнемъ моря. Прилегающіе же къ имѣнію Пенчула виноградники другихъ частныхъ собственникомъ (за исключеніемъ еще Мятляса) расположены въ самой долинѣ, по дну ущелья.

Въ общей совокупности, въ ущельѣ Мысхако у М. Ф. Пенчула и семи его сосѣдей, въ настоящее время насчитывается около 26 десятинъ виноградниковъ. Изъ этихъ послѣднихъ лицъ, винодѣльнымъ хозяйствомъ никто не занимается, а сбываютъ виноградъ въ видѣ свѣжей ягоды. Засимъ, кромѣ ущелья Мысхако, въ различныхъ направленіяхъ, на отведенной городской землѣ г. Новороссійска еще разведено до 22 десятинъ виноградниковъ.

На сѣверозападъ отъ города Новороссійска, вдоль Цемеской долины, виноградарствомъ занимаются въ деревняхъ, расположенныхъ по правую сторону рѣки, въ Борисовкѣ и по лѣвую, вдоль полотна Новороссійской желѣзной дороги, въ чешскихъ поселеніяхъ Мефодіевкѣ, Кирилловкѣ и Владиміровкѣ. Въ деревнѣ Борисовкѣ, расположенной на возвышенномъ, до 40 саж. надъ

---

[1]) Небольшое виноградное имѣніе Михаила Федотовича Пенчула пользуется заслуженною репутаціею. Такое аккуратное, сознательно отчетливое веденіе дѣла самимъ любителемъ хозяиномъ намъ приходилось видѣть рѣдко. Прекрасный виноградникъ, постепенно расширенный и доведенный въ настоящее время до 12 десятинъ, представляетъ собою блестящій результатъ самодѣятельности хозяина. Всѣ садовыя работы ведутся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ хозяина и виноградники эти отличаются тщательнымъ, толковымъ уходомъ за ними и разумнымъ подборомъ сортимента. Винодѣльное хозяйство состоитъ изъ скромныхъ, но въ высшей степени приспособленныхъ къ выдѣлкѣ и выдержкѣ вина построекъ. Какъ истинный любитель своего дѣла, онъ самъ слѣдитъ за безукоризненной чистотою при обработкѣ своего вина.

Двѣ винодѣльни, изъ коихъ одна представляетъ собою свѣтлое помѣщеніе, прекрасно провѣтриваемое вентиляторомъ, наполнены въ изобиліи инвентаремъ, необходимымъ для доброй выдѣлки хорошаго вина. Затѣмъ, кромѣ подвала для выдержки вина въ бочкахъ, есть еще отдѣльное помѣщеніе для выдержки вина въ бутылкахъ. Красныя вина, выдѣланныя изъ немногочисленнаго, но разумно подобраннаго сортимента, выписаннаго изъ Магарача,—чернаго муската, мозака съ небольшою примѣсью саперави, и бѣлыя—изъ семилльона и бѣлаго муската, а также рислинга отличаются прекрасными качествами. Изъ винъ этихъ чудный рислингъ и въ особенности красное, мягкое, букетистое, темное вино осталось у меня въ памяти. Вина Пенчула пользуются прекрасною репутаціею за предѣлами округа и были премированы въ 1892 г. на Кавказской выставкѣ большою серебряною медалью. Самъ же Михаилъ Федотовичъ пользуется среди мѣстныхъ винодѣловъ авторитетомъ въ вопросахъ практическаго винодѣлія и виноградарства и своимъ примѣромъ, готовностью подѣлиться своими знаніями и распространеніемъ виноградарства путемъ отпуска лозъ изъ своихъ виноградниковъ, оказалъ не малую услугу краю въ области винодѣлія.

уровнемъ моря, мѣстѣ, виноградарствомъ стали заниматься уже давно; такъ поселянинъ Плохаго уже съ 1868 г. приступилъ къ разведенію виноградника на отведенномъ ему участкѣ, на основаніи устава о сельскомъ и городскомъ хозяйствѣ, и у наслѣдниковъ его, въ настоящее время, считается до 1 1/2 десятины. Засимъ три небольшихъ виноградника въ этой деревнѣ было разведено въ 1871—2 гг., потомъ въ 1880—2 гг. и, съ тѣхъ поръ, къ сожалѣнію, дѣло повидимому на этомъ и остановилось, причемъ въ настоящее время общее количество десятинъ у 9 собственниковъ не превышаетъ трехъ. Въ районѣ этой же деревни у частныхъ лицъ, Бартоломея Вебера, Руденка и другихъ (всего 6 человѣкъ), насчитывается также около 3-хъ десятинъ. Жители деревни Борисовки свой виноградъ сбываютъ въ свѣжемъ видѣ на базарахъ въ Новороссійскѣ по 1 р. за пудъ. Въ деревнѣ Владиміровкѣ, въ 12 верстахъ отъ города, расположенной на высотѣ 50 саж. надъ уровнемъ моря, стали разводить виноградники съ 1886 г.; къ 1892 г. площадь виноградниковъ у 10 собственниковъ равнялась 3 д. 900 к. с., а въ настоящее время около 7 десят., причемъ у самаго крупнаго владѣльца, Карла Нѣмеца, виноградникъ занимаетъ площадь въ три десятины. Преобладающими здѣсь сортами являются, какъ и въ большинствѣ пригородныхъ виноградниковъ: сотернъ, рислингъ и бургундскій. Мѣстные жители приступили въ настоящее время къ выдѣлкѣ вина и стали сбывать его по деревнямъ цѣною отъ 10 до 15 к. за бутылку. Такой же прогрессъ мы замѣчаемъ и въ двухъ сосѣднихъ чешскихъ деревняхъ—Кирилловкѣ и Мефодіевкѣ, расположенныхъ на юговосточныхъ склонахъ Мархотхскаго хребта, на разстояніи 4—8 верстъ отъ моря. Виноградныя плантаціи разведены здѣсь по склонамъ горъ, на высотѣ 50—100 метровъ надъ уровнемъ моря, и, къ сожалѣнію, открыты для господствующаго во всей Цемесской долинѣ NO. Усиленному разведенію виноградниковъ во всѣхъ чешскихъ деревняхъ, съ 1889—90 гг. способствовалъ, главнымъ образомъ, табачный кризисъ. Въ Кирилловкѣ площадь виноградниковъ постепенно увеличивается: къ началу девяностыхъ годовъ здѣсь у 9 хозяевъ было 6 дес., 600 квадратныхъ саженъ плантажныхъ насажденій, а нынѣ уже 10 десятинъ. Среди мѣстныхъ чешскихъ поселянъ выдѣляется своимъ винодѣльческимъ хозяйствомъ Матвей Туарекъ (4 десятины), красныя вина котораго отличаются прекрасными качествами и находятъ себѣ значительный сбытъ на мѣстѣ, по цѣнамъ довольно умѣреннымъ, сравнительно съ ихъ несомнѣнными достоинствами. Въ деревнѣ Мефодіевкѣ, вмѣсто 1 д. 300 кв. с., (1892 г.), въ настоящее время разведено уже 4 1/2 десятины виноградниковъ, изъ коихъ самымъ крупнымъ обладаетъ Студиградъ. Въ виноградникахъ чеховъ преобладаютъ сорта: сотернъ, пино бѣлый, бургундскій и каберне. Въ районѣ частныхъ владѣній, расположенныхъ между чешскими поселками Кирилловкой и Мефодіевкой, виноградники разведены за послѣднее время у французскаго подданнаго Роберта Жунье, около 2 десятинъ (съ 1891 г.), англичанина Найдта 4 десятины (съ 1890), студента Ярослава Гейдука, около 1 1/2 десят. (съ 1890 г.), Леонтовича 1 1/2 десят. и Старика около 1 десятины, всего же около 10 десятинъ.

Направляясь изъ Цемесской долины въ черту городскаго поселенія, мы находимъ небольшой виноградникъ въ 2 десятины, разведенный на землѣ, принадлежащей цементному заводу; засимъ, по склону хребта Мархотха, обрамляющаго южную часть Новороссійской бухты, у Барыкова (3 десятины), у вдовы Ольги Осинской (13 десятинъ) [1]) и у Прокопенко ($1^1/_2$ дес.).

Въ направленіи шоссе изъ Новороссійска на югъ, виноградники разведены въ греческомъ поселеніи Кабардинкѣ, на склонѣ горы, защищающей ихъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ: у Крамаренко, почтеннаго виноградаря Абраускаго имѣнія и у Макриди—по 2 десятины у каждаго. Засимъ, въ районѣ Геленджика, не доѣзжая 8 верстъ до деревни, на низкомъ приморскомъ берегу у Геленджикскаго маяка, у Хрущовой и другихъ лицъ, въ общемъ около 10 десятинъ; далѣе, близъ самаго Геленджика, на низкомъ приморскомъ берегу, у Попандопуло и другихъ поселянъ около 5 десятинъ и у Дубенскаго тоже около 5 десятинъ. Южнѣе селенія Геленджика, въ 15 верстахъ, на р. Хатецай, въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ Малаго Джанхота, съ 1892 г. стали разводить виноградники Ф. А. Щербина, Навроцкій, Поповъ, Вашкевичъ, Протопоповъ и др., въ общемъ около 20 десятинъ. На сѣверъ отъ Геленджика, въ деревнѣ Адербеевской—имѣется виноградникъ Попандопуло въ $1^1/_2$ десятины. Засимъ, по шоссе изъ селенія Геленджика въ деревню Береговую, въ направленіи Михайловскаго перевала и въ районѣ самаго перевала, при нѣсколькихъ дачахъ, расположенныхъ однако на значительныхъ высотахъ, заросшихъ громаднымъ лѣсомъ, разведены небольшіе виноградники у Цигеля, у Принца Ольденбург-

---

[1]) Извѣстные виноградники покойнаго инженера Осинскаго расположены чрезвычайно живописно по Геленджикскому шоссе у мыса Шехорисъ, на с. в. сторонѣ Новороссійской бухы, по склону оврага, идущему отъ хребта Мархотха къ морю, по волнистой поверхности, на средней высотѣ надъ уровнемъ моря около 25 саженей. Покойный владѣлецъ ихъ, имѣвшій вмѣстѣ съ тѣмъ цементный заводъ здѣсь, приступилъ къ посадкѣ виноградниковъ въ 1886 году и, постепенно увеличивая ихъ, довелъ свою плантацію до 13 десятинъ. Въ настоящее веемя виноградники эти, съ помѣщеніемъ и погребомъ, сданы въ аренду бывшему кависту въ Абрау, французскому подданному Шену. Симпатичный арендаторъ сильно работаетъ надъ этимъ виноградникомъ, но для эксплоатаціи такого имущества надо больше средствъ. Изъ общаго числа десятинъ, рислингомъ здѣсь засажено около 5 десятинъ, каберне около 1 десятины, а остальное пространство семилльономъ. Среднихъ размѣровъ подвалъ, во время моего посѣщенія, отличался избыткомъ сырости. Устроенный тоннелемъ, подвалъ этотъ, казалось бы, долженъ служить предостереженіемъ отъ подобныхъ же построекъ въ данной мѣстности. Почвенная влага, просачиваясь сверху внизъ, дѣлаетъ его мало пригоднымъ для доброй выдержки вина, вина плеснѣвѣютъ и требуютъ большаго ухода. Изъ дегустированныхъ мною винъ мнѣ особенно понравился рислннгъ, остальныя вина имѣли нѣсколько кислосладкій привкусъ, невыбродившаго окончательно вина. По показанію Шена—стоимость обработки одной десятины обходится ему въ 100 р., урожайность сортовъ значительна, до 400 пудовъ получается съ рислинга, 250—съ каберне и 250 съ семилльона. Продажная цѣна одному ведру свѣжаго вина колеблется отъ 2 до 3 р., не поднимаясь выше 5 р.

скаго, купца Чекрызова и инженера Томашевскаго, сильно, впрочемъ, страдающіе отъ морозовъ. На югъ отъ перевала, въ деревнѣ Прасковѣевкѣ, съ 1895 г., русскіе поселяне принялись за подготовленіе почвы подъ виноградники и засадили уже до 3 десятинъ. Опускаясь постепенно съ высокаго Михайловскаго перевала по новому прекрасному, шоссе въ широкую долину рѣки Догуабъ, послѣ утомительнаго пути по руслу рѣки, среди чудной растительности, дорога раздѣляется надвое: на югъ она ведетъ—въ поселеніе Береговое, на сѣверъ же — въ деревню Пшаду. Въ деревнѣ Береговой виноградники расположены по южному и югозападному склонамъ, такъ называемой, виноградной балки, отстоящей отъ моря въ разстояніи 4 верстъ и отъ деревни въ 50—100 саженяхъ и врѣзывающейся въ долину рѣки Пшады, противъ самой деревни. Первые опыты разведенія здѣсь виноградниковъ, впрочемъ, въ очень незначительномъ размѣрѣ, были произведены поселяниномъ Мартюкомъ въ 1883 г. и дѣло это, до послѣдняго времени, шло довольно туго, когда крестьяне, не смотря на неблагопріятныя экономическія условія, стали увеличивать понемногу размѣры своихъ плантацій, въ особенности, благодаря живому примѣру хозяйства В. В. Еропкина на хуторѣ Криница. Въ 1882 г. общая площадь поселянскихъ плодоносящихъ виноградниковъ равнялась 2200 кв. саж., засимъ, въ теченіе 1890 и 1891 гг., было разведено еще 2200 кв. саж., а нынче, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, общая площадь виноградныхъ плантацій дошла до $2^1/_2$ десятинъ.

Въ настоящее время, въ деревнѣ Береговой общественнымъ приговоромъ поселянъ выдѣлено ими изъ общинныхъ земель, подъ разведеніе виноградниковъ, въ видѣ опыта, около 10 десятинъ, но дѣло идетъ туго, вслѣдствіе отсутствія мѣстъ, вполнѣ защищенныхъ отъ вреднаго вліянія NO.

Крестьяне селенія Береговаго сбываютъ свои вина въ свѣжемъ видѣ либо мѣстнымъ жителямъ, либо въ сосѣднія деревни. Крестьянскіе виноградники засажены отборнымъ сортиментомъ—каберне, саперави, португизомъ, семилльономъ и рислингомъ, для выдѣлки же вина пользуются прессомъ и необходимою посудою въ имѣніи Еропкина.

Въ районѣ же деревни Береговой устроено виноградное хозяйство Еропкина. Большая часть земель хутора Еропкина Криница (въ 350 д.) является пригодною для разведенія виноградниковъ, вслѣдствіе изобилія склоновъ, защищенныхъ горами и балками отъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Теперешній виноградникъ, постепенно расширяясь, занимаетъ въ настоящее время уже около 5 десятинъ. Онъ расположенъ по южнымъ и юго-западнымъ склонамъ горы, на высотѣ 27 саженей отъ уровня моря, на разстояніи 100—150 саженей отъ берега моря и засаженъ тѣми же сортами, что и у крестьянъ; винодѣліе ведется подъ наблюденіемъ знающаго человѣка и, въ настоящее время, выстроенъ, со всѣми необходимыми приспособленіями подвалъ, на 15.000 ве-

деръ [1]). Направляясь на сѣверъ отъ Береговой, по ужасному шоссе, въ греко-русскую деревню Пшаду, расположенную вдоль теченія рѣки Пшады, мы находимъ здѣсь виноградарство лишь въ зачаткѣ. Первымъ піонеромъ явилась вдова Гефтеръ, уроженка Кубанской области, засадившая въ 1891 г. нѣсколько десятковъ кустовъ, на ровномъ мѣстѣ у свего жилища. Посадки эти произведены въ ямы, молдавскими сортами. Ея примѣру послѣдовали, съ прошлаго года, и другіе поселяне, но въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ.

Деревней Пшадою заканчивается Новороссійскій участокъ и далѣе на югъ слѣдуютъ уже поселки Вельяминовскаго участка. На всемъ этомъ пространствѣ въ настоящее время уже разведено 355 десятинъ виноградниковъ, не считая незначительныхъ опытовъ, произведенныхъ въ районѣ Михайловскаго перевала и деревни Пшады.

Вельяминовскій участокъ. Въ направленіи проложеннаго шоссе съ сѣвера на югъ, первымъ поселеніемъ за Пшадою является чешскій поселокъ Текопсъ, извѣстный своими табачными плантаціями; разводить же виноградники чехи начали лишь съ 1893 г. и, въ настоящее время, общая площадь ихъ плантацій равняется 1 десятинѣ. Далѣе, въ деревнѣ Архипъ-Осипово въ настоящее время общая совокупность крестьянскихъ виноградниковъ равняется 3/4 десятины, изъ коихъ 1/4 десятины разведена плантажемъ у почтеннаго старика этой деревни, Орлова, при прекрасномъ его домикѣ, по ущелью, съ западной стороны прикрытому отрогомъ горы, идущей къ морю. Архипъ-Осиповцы выказываютъ большую охоту къ разведенію виноградниковъ и съ этою цѣлью выбрали мѣстность, прикрытую отъ NO, и составили приговоръ объ отводѣ 35-ти человѣкамъ 30-ти десятинъ подъ виноградники, при условіи полученія ими ссуды

---

[1]) На хуторѣ Криница, у Еропкина, организована община-колонія, члены которой, состоящіе изъ людей женатыхъ, холостыхъ и дѣтей, взятыхъ на воспитаніе, принимаютъ непосредственное участіе въ работахъ на виноградникахъ, въ подвалахъ и на полѣ. Наемными рабочими колонія пользуется лишь въ случаѣ неуправки и особенно тяжелыхъ работъ. Формальный хозяинъ хутора В. В. Еропкинъ, всѣ зарабатываемыя имъ средства (въ качествѣ директора какой-то акціонерной компаніи) отдаетъ колоніи на расширеніе хозяйства ея. Кромѣ жилыхъ домовъ, зданія школы, библіотеки, мастерскихъ, устроена новая винодѣльня, внизу которой подвалъ. Въ этомъ подвалѣ и небольшомъ старомъ размѣщены большіе лагерфасы, наполненные виномъ 1894 г. и кромѣ того проектируется еще возведеніе новаго подвала, стоимостью въ 10,000 руб. Вина Еропкинской колоніи отличаются прекрасными качествами, свидѣтельствующими о тщательномъ подборѣ сортимента и объ уходѣ за виномъ. Во время проѣзда Министра Земледѣлія была устроена въ сел. Береговомъ мѣстная сельскохозяйственная выставка, на которой В. В. Еропкину была присуждена серебряная медаль за „бургундское“ и „сотернъ“ и за починъ по введенію виноградарства и винодѣлія. На этой же выставкѣ были удостоены наградъ крестьянинъ А. Мартюкъ—за хорошія вина изъ собственнаго сада, М. Бережный, за хорошую культуру лозъ и П. Еременко, за введеніе въ культуру черкесскихъ сортовъ винограда и за тщательную обработку сада.

на необходимое обзаведеніе. Кромѣ этой деревни виноградники еще имѣются въ Дефанской деревнѣ и Шапсугской, расположенныхъ въ нагорной части Джубгскаго района; въ первой въ 1893 г. было разведено 200 к. с., а къ 1895 г. уже было 1/4 десятины; въ Шапсугской, поселенные въ ней молдоване въ 1893 г. засадили виноградники общею площадью въ 200 к. с., а въ 1894 г. расширили ихъ до двухъ съ половиною десятинъ. Засимъ по дорогѣ въ Джубгу виноградники разведены въ деревнѣ Бжидской (у 2-хъ человѣкъ 5/8 десятины) и въ незначительномъ размѣрѣ въ деревняхъ, лежащихъ на югъ отъ Джубги, въ селеніяхъ Ново-Михайловскомъ и Ольгинскомъ, по 1/4 десятины въ каждой (съ 1894 г.). Въ самомъ поселеніи Джубга съ 1892 г. произведены посадки у трехъ лицъ, въ совокупности—1 десятина виноградника, а у Вильгельма Баусперга выдѣлывается уже вино, добытое съ виноградника, насажденнаго въ 1887 г., въ размѣрѣ полудесятины. Хотя первые опыты Баусперга нельзя назвать вполнѣ удовлетворительными, судя по испытаннымъ мною образцамъ, но тѣмъ не менѣе очевидно, что винодѣлію въ селеніи Джубгѣ предстоитъ будущность [1]). Селеніе это, расположенное въ обширной, прилегающей къ морю долинѣ, закрытой съ трехъ сторонъ какъ бы воротами изъ холмистыхъ кряжей, начинаетъ заселяться и постепенно достигнетъ, вѣроятно значительнаго процвѣтанія. На югъ отъ Джубги, черезъ деревни Ново-Михайловскую, Ольгинскую, Небугскую (виноградниковъ въ послѣдней 1 1/8 десятины), дорога идетъ въ посадъ Туапсе. На сѣверъ нѣсколько отъ Туапсе, въ черкесской деревнѣ Карповкѣ культурные виноградники разведены у Гасанъ-Лечаса съ 1891 г. (1/4 десятины).

Посадъ Туапсе, которому, повидимому, суждено въ будущемъ быть однимъ изъ большихъ центровъ поселеній Черноморскаго округа, расположенъ въ широкой обширной долинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ горами и открытой къ морю. Долина эта черезъ ущелье соединяется съ нагорною береговою приморскою полосою. Въ полуторахъ верстахъ отъ берега моря, въ направленіи на западъ, у склона горъ, на совершенно плоской мѣстности расположено старое поселеніе Шапсугскаго батальона, Вельяминовка. Деревня эта защищена съ сѣвера горами и къ ней примыкаетъ много боковыхъ ущелій, въ различныхъ направленіяхъ. Въ одномъ изъ этихъ ущелій расположены виноградники жителей деревни Вельяминовки, на высотѣ отъ 40 до 120 футовъ надъ уровнемъ моря. Разведеніе виноградниковъ относится здѣсь къ тому времени, когда поселяне убѣдились на наглядномъ примѣрѣ барона Штейнгеля въ благопріятныхъ результатахъ и даже выгодности этого дѣла. При его помощи, первые виноградники были здѣсь засажены въ 1882 г. небольшими участками; затѣмъ, постепенно расширяясь, площадь виноградниковъ все увеличивается и, въ настоящее время. у крестьянъ насчитывается мелкими участками до 4-хъ десятинъ, съ

---

[1]) Нѣсколько сѣвернѣе Джубги, внѣ шоссейнаго пути, расположена деревня Армянская, жители которой, занимаясь преимущественно табаководствомъ, сдѣлали небольшую попытку развести виноградникъ на 200 кв. саж. (1893 г.).

разведенными же виноградниками въ посадѣ Туапсе и его окрестностяхъ, у Борисенко и Страшкевича,—около 12-ти десятинъ. Въ направленіи къ горамъ отъ посада Туапсе по старому еще шоссе, проведенному въ прежнее время и возобновленному на счетъ барона Штейнгеля, въ шести верстахъ отъ посада, расположено чрезвычайно живописно имѣніе барона М. В. Штейнгеля [1]). Въ этомъ имѣніи виноградники разведены на юго-западномъ склонѣ горы Туишхо, на высотѣ надъ уровнемъ моря отъ 450 до 770 футовъ, кромѣ одного небольшаго участка, въ 1/4 десятины, пробнаго виноградника, лежащаго на высотѣ 940 футовъ, въ болѣе ровной, нѣсколько влажной мѣстности, у подошвы горы, при лѣсной опушкѣ.

Вообще, общій характеръ этой мѣстности гористый, очень пересеченный, со склонами болѣе или менѣе крутыми, обращенными во всѣ стороны. Несмотря на то, что виноградники защищены, ближайшими горами, достигающими значительной высоты (1800 футовъ), отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, тѣмъ не менѣе вредное ихъ вліяніе иногда проявляется въ довольно значительной степени.

По сосѣдству съ имѣніемъ барона Штейнгеля, въ 4-хъ верстахъ отъ Вельяминовскаго поселенія, въ направленіи къ морю, расположены виноградники полковника Квитко, на пространствѣ четырехъ десятинъ, засаженные промежуточными канавами, перекопанными плантажемъ, съ пропускомъ въ двѣ сажени [2]). Засимъ, въ томъ же районѣ расположенъ виноградникъ Машко, садовника барона Штейнгеля, на площади въ 3 1/2 десятины. Общая же площадь виноградниковъ въ Вельяминовскомъ участкѣ достигаетъ, въ настоящее, время 40 десятинъ.

---

[1]) Первые виноградники въ имѣніи барона Максима Васильевича Штейнгеля засажены въ 1877 году 20,000 лозами, выписанными изъ Сочинскаго имѣнія Мамонтова. Постепенно расширяясь, виноградники эти занимаютъ, въ настоящее время, общую площадь въ 12 десятинъ. Первоначальныя посадки, при страшной дороговизнѣ плантажныхъ работъ (по 1 рублю за крадратную сажень), обходились до 3,000 р. за десятину. Въ настоящее время стоимость этихъ работъ понизилась на половину. Прекрасный погребъ, расположенный пониже вновь выстроеннаго дома, съ котораго открывается роскошный видъ на море, имѣетъ въ длину 10 саж. и въ ширину 3 саж., на верху его устроена постройка для виноделія. Вблизи этого погреба выстроенъ второй погребъ, примыкающій къ скату горы, въ 7 саж. въ длину и 4 въ ширину, и наверху, сарай въ 17 саж. длины и 4 ширины, снабженный 2 прессами и 6 бродильниками. Виноградники барона Штейнгеля содержатся въ образцовомъ порядкѣ. Главныхъ сортовъ нѣсколько. Рислингомъ засажено 3—4 десятины, каберне 1 десятина, семилльономъ 6 десятинъ и кахетинскимъ бѣлымъ и пино бѣлымъ 1 десятина. Изъ дегустированныхъ нами винъ, заслуживаютъ особеннаго одобренія — очень вкусный сотернъ и мягкое, прекрасное красное вино. На всемъ хозяйствѣ лежитъ отпечатокъ порядка, толковости и видно, что дѣло ведется съ любовью и не жалѣя средствъ.

[2]) У полковника Квитко, виноделіемъ коего завѣдуетъ французъДеметъ, устроена небольшая винодѣльня.

Въ *Сочинскомъ участкѣ* главными центрами винодѣлія являются нѣсколько крупныхъ хозяйствъ и, засимъ, разведены небольшіе виноградники въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ поселеніяхъ.

По сосѣдству съ имѣніемъ барона Штейнгеля, президентъ Кобелякскаго сельскохозяйственнаго общества Рейнботъ, въ своемъ имѣніи, пространствомъ въ 500 десятинъ, нашелъ до 50 десятинъ заброшенныхъ черкесскихъ виноградниковъ и тогда же, убѣдившись въ высокомъ качествѣ мѣстнаго винограда, приступилъ (1892 г.) къ плантажу, перекопкѣ и посадкѣ 4 десятинъ виноградниковъ канавами, въ 5/4 глубины и 2 аршина въ ширину, съ разстояніемъ между канавами въ 7 аршинъ.

Засимъ на югъ, виноградники разведены съ 1890 г. въ приморской долинѣ рѣки Макопсе, въ греческихъ поселеніяхъ Вишневой и Калиновкѣ (въ первой плантажныхъ посадокъ произведено 1½ десятины и во второй, ямами, около 1½ д.); далѣе—въ имѣніи г-жи Сохновской (около полуторы десятины сплошнаго плантажа), а затѣмъ въ извѣстномъ имѣніи Сибирякова, близъ рѣки Ашше.

Въ обширномъ имѣніи Сибирякова, называемомъ Елизаветино, всѣ виноградники расположены на южныхъ и юго-западныхъ склонахъ, на почвахъ глинисто-известковыхъ, съ массою камней бѣлаго известняка и песчаника. Первая посадка произведена въ 1884 г., затѣмъ въ 1887, 1889, 1892 и 1895 гг. и, въ настоящее время, въ общемъ площадь виноградниковъ достигла около 19 десятинъ [1]). За имѣніемъ Сибирякова расположены имѣнія Страхова (1½ десятины) и затѣмъ Зубова (также 1½ дес.), въ ущельѣ рѣки Шмидтокуаджъ. Въ имѣніи Зубова въ началѣ семидесятыхъ годовъ было устроено прекрасное хозяйство, возведены строенія и приступлено было къ устройству марани (винодѣльни, по грузинскому образцу) и къ эксплуатаціи обширныхъ виноградниковъ, оставленныхъ здѣсь черкесами, но дѣло это не пошло и, въ настоящее время, размѣры культурнаго виноградника очень скромные, не болѣе 1½ десятины, засаженныхъ, впрочемъ, исключительно однимъ семильономъ. Далѣе, въ се-

---

[1]) Виноградное хозяйство въ имѣніи К. М. Сибирякова (Елисаветино) заслуживаетъ особаго вниманія. Благодаря матеріальнымъ затратамъ, которыя могъ себѣ позволить лишь человѣкъ, обладающій большими средствами, и толковому руководительству этимъ дѣломъ почтеннаго садовода Кирилла Николаевича Борисенко, виноградники Сибирякова, засаженные лучшими сортами пино-франкъ, семильономъ, рислингомъ, каберне, мозакъ и бѣлымъ мускатомъ, выписанными изъ имѣній барона Штейнгеля и М. Ф. Пенчула, содержатся въ образцовомъ порядкѣ. Уходъ за виноградниками практикуется тотъ же, что и въ имѣніи Абрау-Дюрсо. Прекрасный, хотя и небольшой подвалъ, вмѣстимостью до 15,000 ведеръ вина, обошелся около 30,000 р.: онъ устроенъ въ горѣ и какъ стѣны, такъ и сводъ сложены изъ мѣстнаго камня-дикаря. Уходъ за виномъ самый тщательный, а винодѣльня снабжена всѣми необходимыми приспособленіями—прессами, терками и т. п. Качество молодыхъ елисаветинскихъ винъ быстро обратило на себя всеобщее вниманіе. Вина эти обладаютъ незначительною кислотностью и, сравнительно, значительнымъ содержаніемъ сахара, а стало быть и спирта, крѣпки и отличаются большими достоинствами.

леніи Лазаревскомъ, заселенномъ съ 1881 — 1892 г., виноградники разведены на пространствѣ около полуторы десятины.

По дорогѣ изъ деревни Лазаревской на югъ, встрѣчается небольшой заброшенный виноградникъ въ Вардане, принадлежащемъ Е. И. В. Великому князю Михаилу Николаевичу. Виноградникъ этотъ, въ настоящее время, состоитъ изъ двухъ участковъ, въ 120 и 630 кс., поддерживаемыхъ садовникомъ исключительно для своихъ надобностей. Повидимому, здѣсь потеряли всякую надежду на успѣхъ винодѣлія, а между тѣмъ, быть можетъ въ горахъ, на почвахъ мергелевыхъ, пригодныхъ очень для виноградниковъ, разведеніе ихъ дало бы недурные результаты. Въ посадѣ Сочи, какъ мы уже видѣли, однимъ изъ первыхъ лицъ, разведшихъ здѣсь виноградники, былъ Мамонтовъ. На его дачѣ, по свидѣтельству управляющаго его наслѣдниковъ, Фурмана, показывавшаго мнѣ этотъ садъ, уцѣлѣло отъ старыхъ посадокъ около 1666 к. с.; засимъ, въ послѣднее время, приступлено къ расширенію площади виноградниковъ и теперь обработано и засажено лучшими сортами, рислингомъ, мускатомъ, мальбекомъ, около $1^3/_4$ десятины. Виноградникъ этотъ разведенъ по склону горы въ направленіи къ морю, на почвахъ глинистаго сланца, съ подпочвою изъ водонепроницаемой глины, влажной уже на глубинѣ полуаршина, вслѣдствіе чего по склонамъ горъ для дренажа проведены поперечныя канавы, обложенныя камнемъ, въ огражденіе ихъ отъ заносовъ.

Въ полуторѣ верстѣ отъ посада Сочи, въ имѣніи своемъ Раздолье, И. А. Хлудовъ, въ концѣ 1888 г., приступилъ къ обширной закладкѣ виноградниковъ и довелъ ихъ общую площадь, въ настоящее время, до 87 десятинъ. Виноградники эти расположены, большею частью, вдоль живописной дороги отъ Дагомыса въ посадъ Сочи, по склонамъ довольно высокихъ возвышенностей, обращенныхъ, преимущественно, на востокъ, юговостокъ и югъ, а также и на прилегающихъ къ нимъ низинахъ. Преобладающія почвы здѣсь глинистыя, глиноизвестковыя и суглинистыя, мѣстами встрѣчается также мергель, съ прослойками шифера и известняка. Подпочва же состоитъ изъ пластовъ известняковъ и песчанниковъ, а въ большинствѣ случаевъ изъ глины [1]).

---

[1]) Въ прекрасно устроенномъ имѣніи Хлудова съ 1889 г. по 1890 г. было разведено 87 десятинъ виноградниковъ, причемъ въ 1894 г., съ 56 десятинъ плодоносящихъ, было получено 10000 ведеръ вина. Обширные виноградники эти посажены низкими пеньками, на почвахъ, перекопанныхъ плантажемъ въ $^5/_4$ ар., пущены на проволоку и обрѣзаются по способу Гюо, на полудугу. Они засажены, въ значительной своей части, лучшимъ сортиментомъ, состоящимъ изъ каберне (25 десятинъ), саперави (10 десятинъ), аликанте (10 десятинъ) и другими: франкъ пино, пино-гри, семилльономъ и рислингомъ. Посадки виноградные произведены очень густо, около 9600 кустовъ на десятинѣ и, такъ какъ почвы здѣсь свободны отъ водонепроницаемой глины на одинъ лишь аршинъ, для устраненія излишней влаги, вредно дѣйствующей на корни виноградныхъ лозъ, устроена цѣлая система дренажа, съ обшею длиною трубъ въ 60 верстъ. Въ соотвѣтствіе съ площадью виноградниковъ произведены и постройки для выдѣлки вина и его храненія. Въ одномъ изъ подваловъ, устроенномъ отдѣльно

Въ направленіи на югъ отъ Сочинскаго посада, въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ (4—5) отъ него по чрезвычайно живописной дорогѣ, у самаго моря, расположена „Сельскохозяйственная станція въ Сочи“. Не очень давно въ ней разведенъ незначительный виноградникъ въ 1000 к. с., расположенный на юговосточномъ склонѣ, обращенномъ къ морю. На этомъ пространствѣ произведены, между прочимъ, и пробныя посадки американскихъ лозъ [1]).

Въ направленіи отъ Сочи на югъ, виноградники встрѣчаются въ небольшихъ размѣрахъ, по преимуществу въ деревняхъ, населенныхъ молдаванами. Наиболѣе распространенная здѣсь культура кукурузы, въ особенности на широкихъ низинахъ, образуемыхъ нижними теченіями большихъ рѣкъ, отодвигаетъ виноградарство и винодѣліе до второстепеннаго значенія пищеваго продукта и

на горѣ, помѣщается винодѣльня съ 24 бродильниками, каждый вмѣстимостью въ 500 пудовъ винограда. Въ главномъ же строеніи, сооруженномъ на скатѣ горы и состоящемъ изъ трехъ этажей, въ первомъ, вырытомъ въ землѣ, устроенъ погребъ въ 10 саженей ширины и столько же въ длину, въ слѣдующихъ же надъ нимъ двухъ этажахъ (въ 30 саженей въ длину и 10 въ ширину) устроенъ складъ на 300,000 ведеръ вина.

[1]) Участокъ земли, занятый въ настоящее время „Сельскохозяйственной станціей“, составляетъ часть того казеннаго участка въ 200 десятинъ, который, во время учрежденія посада Сочи въ 1874 г., былъ предназначенъ для сельскохозяйственной школы. Дѣло это не состоялось, участокъ былъ предоставленъ въ завѣдываніе Гарбе и, до послѣдняго времени, не имѣлъ спеціальнаго назначенія. Въ минувшемъ году приступлено было къ правильной организаціи на этомъ участкѣ станціи, произведены расчистки, возведены постройки и предстоитъ еще сдѣлать значительныя затраты для окончательной ея организаціи. Составъ хозяйства станціи, по настоящее время, представляется въ слѣдующемъ видѣ: на пространствѣ земли, отведенной для нея (140 десятинахъ), расчищено изъ подъ лѣса около 10 десятинъ, устроено опытное поле для травосѣянія, разбитъ участокъ въ 1000 к. с. подъ питомники плодовыхъ и декоративныхъ растеній и разведенъ небольшой виноградникъ въ 1000 к. с. На означенномъ пространствѣ, перекопанномъ плантажемъ на $^5/_4$ аршина, 24 іюня 1894 г. были произведены посадки черенками американскихъ сортовъ rupestris и riparia, да кромѣ того европейскихъ 35 сортовъ, изъ коихъ 20 для винодѣлія съ расчетомъ на 1 десятину 5000 лозъ. Преобладающій характеръ почвъ всего этого участка—глинистый сланецъ, на низинахъ разложившійся, у самаго же моря преобладаетъ песокъ съ галькою, въ верхнихъ частяхъ въ балкахъ—наносный, въ среднихъ частяхъ камень, шиферъ и красная глина. Подпочвы здѣсь преимущественно состоятъ изъ твердыхъ породъ—шиферныхъ; подпочвенная влага съ водонепроницаемою глиною начинается на разстояніи 2—3 вершковъ отъ поверхности земли. Посадки виноградныхъ лозъ произведены черенками на глубину 10 вершковъ, съ верхнимъ концемъ наружу на полтора вершка, причемъ въ дальнѣйшемъ уходѣ преслѣдуется цѣль высокой постановки пенька и соотвѣтствующая рѣзка на плодъ. Кромѣ разчищенныхъ уже подъ культуры участковъ, возведены уже зданія для химической и агрономической лабораторіи и метеорологическихъ наблюденій, а также небольшія строенія для управляющаго станціею, садовника и казарма для рабочихъ. Во главѣ этого дѣла въ нынѣшнемъ году поставленъ магистрантъ П. Р. Слезкинъ, но о результатахъ станціи судить можно лишь въ будущемъ, въ настоящее же время станція эта еще въ совершенно зачаточномъ состояніи

занятіе поселянъ этою отраслью хозяйства обусловлено привычкою мѣстнаго населенія къ вину, хотя бы самаго невысокаго качества. По этому побережью небольшіе виноградники разведены, въ количествѣ нѣсколькихъ кустовъ, въ Адлерѣ, и въ значительно большемъ—на сѣверъ отъ Адлера, въ деревнѣ Молдованкѣ, въ обѣихъ деревняхъ около 7000 кустовъ, т. е. около $11^{3}/_{4}$ десятинъ и еще сѣвернѣе, у поселянъ въ деревнѣ Высокой около $2^{1}/_{4}$ десятинъ. На югъ отъ Адлера виноградники разведены съ 1878—89 г. въ деревнѣ Веселой, общею площадью въ $3^{1}/_{8}$ десятины и въ деревнѣ Пиленковой съ 1884—90 г.—около $4^{1}/_{2}$ десятинъ.

Въ общемъ же, площадь виноградниковъ Сочинскаго участка въ настоящее время достигаетъ свыше 139 десятинъ новыхъ и старыхъ насажденій.

III.

Почва.

Главную минеральную породу Кавказскаго хребта въ Черноморскомъ районѣ представляетъ мергель различной плотности, принадлежащій, по опредѣленію академика Абиха, къ третичной эоценовой формаціи. Въ районѣ между Новороссійскомъ и селеніемъ Кабардинкою мергель этотъ, различной плотности, чередуется между собою, безъ особой послѣдовательности. Южнѣе, вплоть до рѣки Пшады, помимо преобладанія мергелей, въ горныхъ слояхъ встрѣчаются песчаники, шиферъ, песчанистый мергель и мягкіе желѣзняки. Въ этомъ районѣ склоны хребта опускаются къ морю многочисленными террасами и покрыты мощнымъ слоемъ почвы и густымъ лѣсомъ. Въ связи съ различіемъ въ составѣ горныхъ породъ, и характеръ почвъ представляетъ нѣкоторое различіе. Въ окрестностяхъ Новороссійска, до Абрау и Геленджика включительно, преобладаетъ районъ бурыхъ мергелей, въ общемъ же главнѣйшія горнокаменныя породы состоятъ изъ: а) „трескуна“, мергельнаго сланца темнобураго цвѣта, мягкаго, легко вывѣтривающагося и распадающагося на тонкія пластинки подъ вліяніемъ атмосферы; б) „цементнаго камня“, тоже мергельнаго сланца, болѣе свѣтлаго цвѣта и менѣе подверженнаго вывѣтриванію, и, наконецъ, в) дикаря, употребляемаго на постройки. Кромѣ того, въ почвахъ этого района замѣтно значительное содержаніе дресвы, щебня, извести и ничтожное количество песка. Подпочва этого района состоитъ изъ массы осколковъ материнской породы, пересыпанныхъ мергельною глиною, или имѣетъ порошкообразное строеніе. Въ нижнихъ частяхъ горныхъ скатовъ и въ долинахъ, глинистый сланецъ покрытъ толстымъ слоемъ суглинка, а этотъ послѣдній покрытъ слоемъ разной толщины наноснаго чернозема. Относительно мѣстности между рѣками Адерба и Пшада можно сказать, что здѣсь преобладаютъ красные и охряно-желтые мергели. Почвы эти очень богаты желѣзомъ, но бѣднѣе содержаніемъ извести и содержатъ очень мелкій кварцевый песокъ, иногда въ большомъ изобиліи; онѣ вязки, склонны къ образованію коры и даютъ во время засухъ трещины. Подпочва — лесовидная или мергельная глина охряно-желтаго цвѣта, иногда шиферная глина охряно-зеленоватаго цвѣта, или тяжелая глина. Въ юго-восточной части округа бока многихъ ущелій отличаются крутизною и каменистостью,

хотя встрѣчаются ущелья и съ пологими склонами; крутые склоны преобладаютъ, оссбенно въ верхней полосѣ округа, по верховьямъ рѣкъ. На днѣ же ущелій и по теченію рѣкъ встрѣчаются равнины съ наносною почвою, удобною для хлѣбопашества. Въ средней части округа, хотя составъ почвъ и представляетъ собою тяжелые глинистые мергели, но вмѣстѣ съ ними замѣчается постепенное увеличеніе площадей, занятыхъ глинистыми почвами, а въ южной части его—тяжелыя глинистыя почвы являются преобладающими. Преобладаніе этихъ почвъ въ этой части округа, при чрезмѣрномъ обиліи влаги, дѣлаетъ мѣстность эту не совсѣмъ благопріятною для развитія виноградарства, отражаясь на качествѣ вина и заболѣваемости виноградныхъ лозъ грибными болѣзнями. Въ самыя благопріятныя, повидимому, условія по составу своихъ почвъ поставлены сѣверная и средняя части Черноморскаго округа.

Въ сѣверной части округа темные и свѣтлые мергельные сланцы, взятые изъ имѣнія Абрау, по изслѣдованію профессора П. А. Костычева [1]), дали слѣдующіе химическіе анализы:

	Темный сланецъ.	Свѣтлый сланецъ.
Гигроскопической воды	0,94 %	0,57 %
Органическихъ веществъ.	0,48 „	0,14 „
Химическихъ соединеній воды. . .	2,37 „	2,91 „
	3,79 %	3,62 %
Минеральныхъ веществъ:		
I. Растворимыхъ въ соляной кислотѣ.		
А. Цеолитовыхъ веществъ.		
Кремнезема (SiO_2)	4,74 %	1,67 %
Глинозема (Al_2O_2)	0,66 „	1,15 „
Окиси желѣза (Fe_2O_3)	1,57 „	0,57 „
Окиси марганца (Mn_3O_4)	слѣды	0,12 „
Извести (CaO)	0,33 „	0,14 „
Магнезіи (MgO)	0,57 „	0,32 „
Кали (Ka_2O).	0,38 „	0,19 „
Натра (Na_2O)	0,07 „	0,06 „
Всего цеол. веществъ. .	8,81 %	4,22 %
Б. Углекислой извести ($CaCO_3$) . .	61,83 %	80,93 %
В. Фосфорной кислоты (P_2O_3) . . .	0,07 „	0,07 „
Г. Сѣрной кислоты (SO_2)	0,40 „	0,03 „
II. Нерастворимыхъ въ соляной кислотѣ.		
Глины и песку	26,50 %	11,13 %

[1]) Вѣстникъ Винодѣлія № 1, стр. 27.

Останавливаясь на результатахъ этихъ изслѣдованій, покойный профессоръ П. А. Костычевъ обратилъ вниманіе на то, что въ цеолитовыхъ частяхъ темнаго и свѣтлаго трескуна известь преобладаетъ надъ магнезіею и, что хотя трескунъ содержитъ немного цеолитовыхъ веществъ, но составъ ихъ весьма благопріятенъ для растеній. Кромѣ того, легкой растворимости цеолитовыхъ веществъ, въ изслѣдованныхъ сланцахъ, способствуетъ легко растворимая въ водѣ двууглекислая известь, всегда содержащаяся въ извѣстномъ количествѣ въ известковыхъ почвахъ. Растворъ этой соли въ водѣ дѣйствуетъ на цеолитовыя вещества сильнѣе чистой воды или воды, содержащей только угольную кислоту, и потому этотъ растворъ (съ преобладаніемъ двууглекислой извести) способствуетъ растворенію кали, магнезіи и натра. Другое весьма способствующее плодоношенію условіе заключается въ значительномъ содержаніи фосфорной кислоты въ изслѣдованныхъ почвахъ.

Независимо общаго характера почвъ сѣвернаго района, замѣчено, что въ нижнихъ частяхъ горныхъ скатовъ и въ самой долинѣ сланецъ покрытъ толстымъ слоемъ суглинка, а этотъ послѣдній покрытъ слоемъ разной толщины наноснаго чернозема. Толщина этого суглинка въ долинѣ болѣе аршина. Виноградники, разведенные на чистомъ известковомъ сланцѣ, даютъ вина лучшаго качества и несравненно крѣпче, но за то плантажъ обходится дороже и урожайность гораздо меньшая. Переходя засимъ къ опредѣленію въ частности характера почвъ другихъ мѣстностей Черноморскаго округа, въ коемъ разведены виноградники, мы видимъ, что господствующая почва въ окрестностяхъ Геленджика суглинисто-каменистая, съ большимъ процентомъ мергелей. Близъ Геленджика, въ направленіи къ виноградникамъ Хрущова и Халютина, въ почвѣ встрѣчается въ изобиліи цементный камень. Въ районѣ деревни Береговой виноградники засажены на почвахъ каменистыхъ, съ большимъ содержаніемъ извести. Въ средней части округа виноградники, въ окрестностяхъ Туапсе, разведены на почвахъ преимущественно мергельныхъ, черныхъ и бѣлыхъ, мѣстами глинисто-щебенистыхъ. Въ виноградникахъ барона Штейнгеля верхній слой почвы, глубиною около 1/2 аршина, состоитъ изъ глины съ перегнившими остатками растеній, ниже идетъ слой мергеля съ большею или меньшею примѣсью извести, мѣстами даже чисто известковая почва. Помимо основныхъ горныхъ породъ (глинистаго сланца), мѣстами въ этой части округа встрѣчаются гнѣздами бѣлый и сѣрый известняки, и песчаникъ большими глыбами. Встрѣчается здѣсь также мѣстами глина краснаго цвѣта, съ болѣе или менѣе крупнымъ камнемъ. По отзыву барона Штейнгеля, вина лучшаго качества получаются съ почвъ умѣренно-каменистыхъ, а также содержащихъ въ значительной степени известковый камень.

Почти на границѣ средней части округа съ южной, въ имѣніи Сибирякова, близъ рѣки Ашше, виноградники засажены на почвахъ, верхній слой которыхъ отъ 4 до 6 вершковъ представляетъ собою перегной растительныхъ

остатковъ; остальной же грунтъ глинисто-известковый, съ массою бѣлаго известняка и песчаника.

Въ районѣ имѣнія Вардане, по наблюденіямъ управляющаго имѣніемъ Великаго Князя Михаила Николаевича, Л. И. Саковича, на умѣренныхъ склонахъ горъ почва мергельная, въ высшей степени пригодная для виноградной культуры; въ ущельяхъ же и долинахъ преобладаетъ плотная глинистая, водонепроницаемая глина.

Въ окрестностяхъ посада Сочи, у Мамонтова, почвы—глинистыя, шиферныя; на Сочинской станціи—преобладаетъ глинистый сланецъ, на низинахъ разложившійся; у самаго же моря—песокъ съ галькою, въ верхнихъ частяхъ скатовъ—почва наносная, въ среднихъ—камень, шиферъ и красноглинистая почва; у Хлудова, по словамъ управляющаго его имѣніемъ, Николая Васильевича Шихаева,—почва подъ виноградниками представляетъ изъ себя глинистый сланецъ, глинистый мергель съ прослойками шифера и известняка, подпочва состоитъ изъ прослоекъ глубокихъ известняковъ и песчанника, водонепроницаемая же глина залегаетъ на глубинѣ одного аршина отъ поверхности. Далѣе, на югъ, идутъ вездѣ глинистые сланцы, на коихъ и разведены крестьянскіе виноградники, въ долинахъ же протекающихъ здѣсь рѣкъ—наносныя, съ богатою черноземною почвою и съ примѣсью гравія и дресвы. Наиболѣе благопріятными почвенными условіями, для производства высокаго качества вина, признается полоса Черноморскаго побережья отъ Новороссійска до рѣки Ашше или, пожалуй, до рѣки Шахе включительно, въ 45 верстномъ разстояніи восточнѣе Туапсе. Преобладаніе же въ юго-восточной части Черноморскаго округа тяжелыхъ глинистыхъ почвъ, при черезмѣрной сырости этого района, должно быть отнесено къ неблагопріятнымъ для виноградарства условіямъ.

IV.

Климатъ.

Въ климатическомъ отношеніи Черноморскій Округъ поставленъ въ довольно благопріятныя условія для культуры винограда. Сѣверо-западная часть округа менѣе защищена высотою Главнаго хребта и посему болѣе доступна вліянію сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, въ особенности проявляющихъ свою силу въ самомъ концѣ сѣверо-западнаго прибрежья, черезъ хребетъ Мархотхъ, на Цемесскую долину и бухту. Этотъ сѣверо-восточный вѣтеръ, зимою очень холодный, имѣетъ вредное вліяніе на культуру винограда, и потому, во избѣжаніе его дѣйствія, для виноградниковъ стараются выбирать мѣста, защищенныя, въ перпендикулярномъ къ нему направленіи, высокими горами. Въ предѣлахъ же юго-восточной части Черноморскаго округа, Главный хребетъ, подымаясь непрерывно отъ Гойтхскаго перевала вплоть до Эльборуса, защищаетъ прибрежье отъ континентальныхъ вліяній сѣверныхъ и восточныхъ вѣтровъ. Испаренія прилегающаго моря, задерживаясь высокими горными кряжами, покрытыми лѣсомъ, и охлаждаясь, осаждаются здѣсь въ видѣ изобильныхъ дождей, способствующихъ сильной растительности. Изъ сравненія среднихъ мѣсячныхъ температуръ Новороссійска и Сочи [1]), мы видимъ, что въ Новороссійскѣ (при высотѣ его надъ уровнемъ въ 20 метровъ) и Сочи (при высотѣ 5 метровъ) средняя годовая температура для перваго пункта выражается + 12,6 С., а для втораго + 14. С. [2]). При этомъ, по наблюденіямъ

---

[1]) Смотри: Bulletin de la Société Imp. des naturalistes de Moscou 1886 г. № 2. „Enumér. des espèces de plantes vasculaires du Caucase“ par. M. Smirnow. Метеорологическія данныя о Кавказѣ А. Вознесенскаго. Кавк. Календарь, XLVIII Тифлисъ, 1892 г. и Климатич. данныя о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа, ibid.

[2]) Изъ таблицы Вознесенскаго видно, (Кавказскій Календарь на 1893 г., стр. 45), что среднія мѣсячныя температуры для обоихъ пунктовъ были слѣдующія:

	Новороссійскъ.	Сочи.		Новороссійскъ.	Сочи.
январь	0,9	4,8	іюль	24,1	23,0
февраль	2,3	5,6	августъ	23,6	22,9
мартъ	5,4	8,2	сентябрь	18,8	19,7
апрѣль	11,2	12,0	октябрь	14,3	15,8
май.	16,5	16,5	ноябрь.	8,7	11,5
іюнь	20,8	19,9	декабрь	4,5	8,1

за 19 лѣтъ для Новороссійска и за 12 лѣтъ для Сочи, замѣчено, что средняя температура лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Новороссійскѣ выше, а средняя температура всѣхъ остальныхъ, особенно зимнихъ, ниже, чѣмъ въ Сочи. Самая высшая, за этотъ періодъ наблюденій, въ Новороссійскѣ достигала+37%, а въ Сочи+ 32,6^0 С., а самая низшая температура въ первомъ пунктѣ — 26^0 С, тогда какъ въ Сочи—13^0 [1]). По даннымъ, сообщеннымъ мнѣ лично Романомъ Ивановичемъ Гарбе, дополняющимъ эти свѣдѣнія, видно, что въ Сочи средняя годичная температура (15 л. наблюденій) равняется 14,8 С. Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, за 24 года наблюденій, только одинъ разъ minimum опустился до— 13,5^0 по Цельзію и то на нѣсколько часовъ, морозы рѣдки, предѣльный нормальный minimum температуры—0; четыре, пять дней въ зиму температура опускается до 0 въ незащищенныхъ мѣстахъ, а въ защищенныхъ и на южныхъ склонахъ еще менѣе (13 л. наблюденій). Весна начинается въ началѣ марта и оканчивается въ концѣ апрѣля; лѣто отличается умѣренностью, температура достигаетъ въ іюнѣ и іюлѣ maximum 28 и 29^0 С. Осенью, если таковая отличается сухостью, наблюдаются одинаковыя условія температуры съ лѣтними мѣсяцами, если же—влажностью, то онѣ мягче. Наибольшая сухость температуры замѣчается здѣсь въ мѣсяцахъ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ. Изъ этого видно, что климатъ въ юго-восточной части несравненно мягче, отличается мягкими зимами и болѣе умѣренными жарами. Зато въ сѣверо-западной части округа жаркое и сухое лѣто (лѣтомъ обыкновенно полная засуха) способствуетъ полному вызрѣванію винограда. Для уясненія вопроса о температурѣ мѣстностей этого района, при болѣе возвышенномъ ихъ положеніи, необходимо принять въ соображеніе уменьшеніе температуры съ поднятіемъ надъ уровнемъ моря. При чемъ, по вычисленію академика Вильда, это пониженіе температуры на Кавказѣ, въ среднемъ, на каждые 100 метровъ поднятія, будетъ: для января 0^0,396;—февраля 0,428;—марта 0,418; апрѣля 0^0,558;—мая 0,578;—іюня 0,606;—іюля 0,594;—августа 0,600;—сентября 0,529;—октября 0,462;—ноября 0,205;—декабря 0,249. Конечно, на измѣненіе температуры съ высотою различіе мѣстныхъ условій сильно вліяетъ, но, въ общемъ, средніе выводы Вильда даютъ возможность опредѣленія средней температуры мѣсяцевъ возвышенныхъ мѣстъ данной мѣстности.

Количество влаги, выпадающей въ миллиметрахъ въ этомъ береговомъ районѣ, представляетъ собою, для различныхъ пунктовъ его, значительное разнообразіе въ распредѣленіи осадковъ. Въ то время, когда въ Новороссійскѣ годовая сумма осадковъ, по наблюденіямъ нѣсколькихъ лѣтъ, не превосходитъ 718,2 мм., въ средней части округа (Кадошскій маякъ, близъ Туапсе) 1400,4, въ Сочи она достигаетъ 2041,8 мил.

---

[1]) Климатическія данныя о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа. Кавказскій Календарь на 1892 г. Тифлисъ 1891 г. стр. 64.

По временамъ года, осадки имѣютъ здѣсь слѣдующее распредѣленіе въ мм.

	Новороссійскъ.	Кадош. маякъ.	Сочи.
Весна	162	202,5	438,1
Лѣто	150,4	380,4	431,2
Осень.	144,4	402,3	548,3
Зима	261,4	415,6	624,3
	718,2	1400,4	2041,8

Наименьшее количество осадковъ въ первомъ пунктѣ замѣчается въ октябрѣ, августѣ и сентябрѣ, а наибольшее въ январѣ, декабрѣ, февралѣ и ноябрѣ; во второмъ пунктѣ наименьшее въ апрѣлѣ, маѣ, іюлѣ и февралѣ, и наибольшее въ январѣ, ноябрѣ, іюнѣ, августѣ и, наконецъ, въ Сочи, первое мѣсто по количеству выпадающей влаги приходится на мѣсяцы: декабрь, январь, сентябрь, мартъ, февраль, затѣмъ іюль, августъ и іюнь [1]).

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ усматривается, что въ Новороссійскѣ выпадаетъ влаги въ, среднемъ, почти въ два раза меньше, чѣмъ въ средней части Черноморскаго округа и почти въ три раза меньше, чѣмъ въ Сочи, причемъ наибольшее количество влаги въ Новороссійскѣ приходится на зимніе и весенніе мѣсяцы, а въ районѣ Кадошскаго маяка и въ Сочи—осенью и зимою; въ лѣтніе же мѣсяцы, самые важные для виноградства, излишекъ выпаденія влаги замѣчается лишь въ средней и южной части Черноморскаго округа. Среднее число дней съ осадками въ годовой суммѣ въ Новороссійскѣ равняется 96,5 тогда какъ въ Сочи 116,4, причемъ, по временамъ года, приходится: въ Новороссійскѣ весною 24,3 дня, съ осадками на каждый дождливый день 6,7 мм.; въ Сочи же 30,9 дней съ 14 мм.; лѣтомъ — въ первомъ пунктѣ 19,5 съ 8 мм. и во второмъ 21 день съ 20,5 мм.; осенью для перваго 22,6 дней съ 6,4 мм. и для втораго 28 дней съ 19,5 мм. и зимою въ Новороссійскѣ 30,1, съ 8,6 мм. и для Сочи 36,4 съ 17,1 мм., т. е. не только Сочинскій районъ превышаетъ Новороссійскій по количеству дней выпаденія влаги, но и по интенсивности осадковъ [2]).

Изъ общаго числа вѣтровъ (818) въ Новороссійскѣ, на долю знаменитаго NO приходится 222, со среднею скоростью 8,5 метровъ. Вѣтеръ этотъ, по временамъ, дуетъ съ ужасною силою. Зимою онъ приноситъ стужу и виноградники, въ незащищенныхъ мѣстахъ, сильно отъ него терпятъ.

Въ отношеніи общаго направленія вѣтровъ въ этомъ районѣ замѣчается— зимою, осенью и лѣтомъ преобладаніе сѣвернаго направленія, за симъ, по

---

[1]) Метеорологическія данныя о Кавказѣ. Таблица 1, стр. 8 (Кавк. Календ. на 1894 г.).

[2]) А. Вознесенскій. Метеорологическія данныя о Кавказѣ. (Кавказскій календарь на 1894 г. стр. 8 и 11).

продолжительности вѣтровъ въ теченіе года, NO составляетъ 20,7%, SO — 14,2%, SW — 7,4% NW — 13,2%, S — 10,1%, W — 0,8%, N — 8%, O — 6,% и штиль—11%.

Въ Сочинскомъ районѣ общее годовое число вѣтровъ больше, чѣмъ въ Новороссійскѣ (1010), но средняя скорость ихъ несравненно слабѣе (5,3—1,9 метра въ секунду). Вѣтры здѣсь всѣхъ направленій, но преобладаютъ, однако, NO (334), E (153), SE (148). Впрочемъ сѣверо-восточные вѣтры не имѣютъ здѣсь никакого вліянія на климатъ, SO приноситъ очень часто дождь, а NW холодъ и засуху [1]).

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ приводитъ насъ къ убѣжденію, что сѣверо-западный районъ Черноморскаго округа въ климатическомъ отношеніи поставленъ, не смотря на NO, въ болѣе благопріятныя условія для развитія виноградной культуры, чѣмъ юго-восточный.

Умѣренныя и сырыя зимы, обиліе дождей съ ноября до февраля включительно и лѣтній зной представляютъ собою данныя въ высшей степени подходящія для полученія вина добраго качества и единственнымъ неблагопріятнымъ мѣстнымъ климатическимъ условіемъ является NO, который, въ мѣстахъ доступныхъ его дѣйствію, сушитъ въ лѣтнее время, съ іюня по августъ, понижая температуру зимою, въ мѣстностяхъ незащищенныхъ отъ непосредственныхъ его дѣйствій, иногда до—12° Р.

По мѣрѣ удаленія отъ Новороссійска на югъ, къ Сухумскому отдѣлу, климатъ, какъ мы уже видѣли, становится мягче и влажнѣе. Въ Новороссійскѣ ростетъ дубъ, ясень, грабъ и, лишь въ защищенныхъ мѣстахъ, грецкій орѣхъ, въ Сочи же—лавры, лавровишня, смоковница и рододендронъ, но за то, въ отношеніи виноградарства, юго-восточная часть Черноморскаго округа (Сочинскій участокъ) поставлена въ менѣе благопріятныя условія, такъ какъ излишекъ влаги, въ особенности въ началѣ осенняго періода, во время вызрѣванія винограда, отражается нерѣдко на качествѣ вина и способствуетъ сильному развитію грибныхъ болѣзней.

---

[1]) Климатич. данныя о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа (Кавк. Календарь на 1892 г., стр 64—65). Сборникъ свѣдѣній по виноградардству и винодѣлію на Кавказѣ. Выпускъ I, стр. 2 и сообщенія Гарбе.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ.

При разведеніи культурныхъ садовъ въ Черноморскомъ округѣ, какъ мы уже видѣли изъ общаго очерка, первыя лозы, привезенныя сюда изъ заграницы (Австріи) Гейдукомъ и распространившіяся здѣсь были: 1) blauer portugiser и 2) risling, затѣмъ, изъ кавказскихъ сортовъ—3) саперави и 4) мцване, изъ коллекціи князя Багратіона. Впослѣдствіи въ Абрау сортиментъ значительно былъ увеличенъ, были произведены обширныя посадки черныхъ сортовъ, перенесенныхъ изъ Крыма: 5) cabernet sauvignon, 6) pineau franc и изъ бѣлыхъ: 7) semillon, 8) sauvignon bianc, 9) pineau gris, 10) aligoté, 11) traminer (розоватый), 12) Pedro Ximenez, 13) muscat frontignan. М. Ѳ. Пенчулъ выписалъ свой сортиментъ изъ Магарача, въ составъ котораго и вошли кромѣ семилльона, бѣлаго муската и чернаго еще 14) мозакъ и столовые сорта: 15) бѣлый шасла, 16) розовый шасла, 17) чаушъ, 18) око воловье, 19) маделенъ, 20) козьи соски, 21) сіута, 22) александрійскій мускатъ, 23) опорто, 24) зантъ, 25) кокуръ, 26) изабелла и 27) венгерскій мускатъ. При закладкѣ новыхъ виноградниковъ садовладѣльцы запасаются чубуками виноградныхъ лозъ въ лучшихъ мѣстныхъ садахъ (у Пенчула, изъ имѣнія Абрау, у Еропкина, барона Штейнгеля), частью же выписываютъ ихъ съ южнаго берега Крыма или Ѳеодосіи. Самыми распространенными здѣсь сортами считаются, для выдѣлки бѣлыхъ винъ—рислингъ и семилльонъ и для красныхъ—смѣсь португиса съ саперави.

На основаніи уже произведенныхъ опытовъ выяснилось, что изъ бѣлыхъ сортовъ, наиболѣе соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ, могутъ быть признаны рислингъ и семилльонъ. Изъ рислинга получаются, въ особенности въ Новороссійскомъ участкѣ, тонкія букетистыя вина. Одинъ семильонъ не всегда удается, но, въ смѣси съ бѣлымъ совиньономъ, къ сожалѣнію мало здѣсь распространеннымъ, даетъ въ Абрау прекрасное, напоминающее сотернъ, вино. Не менѣе блестящи оказались опыты съ выдѣлкою вина въ Абрау изъ траминера; намъ остается только пожелать его наибольшаго распространенія. На выдѣлку красныхъ винъ идутъ, главнымъ образомъ, повсюду находимый пор-

тугизъ, въ смѣси съ саперави [1]), а за послѣднее время замѣтно стремленіе за мѣнить португизъ, какъ не особенно высокій сортъ, каберне, дающимъ здѣсь прекрасные результаты. У М. Ф. Пенчула, изъ смѣси—мозака съ мускатомъ выдѣлываются прекрасныя красныя вина, заслуживающія высокой похвалы.

Въ Вельяминовскомъ участкѣ преобладаетъ семилльонъ, затѣмъ рислингъ, встрѣчается и красный бургундскій (португизъ), затѣмъ, рѣже, траминеръ и кое-гдѣ мускатъ. Изъ рислинга здѣсь получается типичное вино, отличающееся прекраснымъ ароматомъ; вино изъ семилльона, выдержанное, не лишено букета; португизъ въ хорошіе года даетъ доброе вино, но въ дождливые годы—гніетъ.

Въ Сочинскомъ участкѣ, въ особенности для южной его части, самымъ подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ, по мнѣнію Гарбе, былъ бы сортъ семилльонъ. Опыты у Хлудова, по всему вѣроятію, вскорѣ выяснятъ этотъ вопросъ. Въ виноградникахъ, разведенныхъ поселянами, преобладаютъ молдованскіе сорта и распространяется сильно изабелла, которую крестьяне высоко цѣнятъ за устойчивость ея противъ оидіума.

По наблюденіямъ, произведеннымъ въ имѣніи Абрау, средняя за пять лѣтъ урожайность съ одной десятины, для приведенныхъ ниже сортовъ, была слѣдующая:

португиза.	582	пуд.
рислинга	306	„ [2])
семилльона	253	„
каберне	234	„
	343	пуд.

Общая же урожайность одной десятины виноградника различнаго сортимента (за 1892—1894 г.)въ среднемъ не превышаетъ 234 ведра.

По наблюденіямъ чешскихъ поселянъ въ Мефодіевкѣ. урожайность различныхъ сортовъ нижеслѣдующая:

сотерна . .	отъ	170	до	350 пуд.
рислинга . .	„	120	„	250 „
бѣл.муската .	„	150	„	300 „
португиза .	„	200	„	300 „
черн. муската	„	150	„	350 „

Въ средней части Черноморскаго округа, въ имѣніи барона М. В. Штейнгеля, по показанію его садовника Машко, рислингъ даетъ приблизительно въ среднемъ съ десятины до 250 пудовъ, семилльонъ—300 и бѣлое пино—300, причемъ, въ неблагопріятные годы, урожайность уменьшается на одну треть.

---

[1]) Относительно сорта винограда, распространеннаго въ Черноморскомъ округѣ подъ названіемъ саперави, инспекторъ сельскаго хозяйства, Викторъ Николаевичъ Геевскій, высказываетъ сомнѣніе относительно подлинности его и тождества съ кахетинскимъ прототипомъ.

[2]) Средняя для рислинга за 10 лѣтъ 250 ведеръ.

Въ Сочинскомъ участкѣ, по наблюденіямъ Гарбе, урожайность наиболѣе распространенныхъ здѣсь сортовъ: семильона достигаетъ 400 пудовъ, бургунскаго 120, рислинга 200 и чернаго муската (aleatico) 150 пудовъ. Наибольшимъ же плодоношеніемъ отличается бѣлый кахетинскій сортъ—мцване. Относительно того же самаго района, по даннымъ, сообщеннымъ мнѣ Н. В. Шихаевымъ, наблюденія за плодоношеніемъ различнаго сортимента въ виноградникахъ Хлудова дали нижеслѣдующіе результаты:

саперави (10 дес.) . .	до	300	вед.	съ	1	дес.
каберне (25 дес.) . .	„	250	„	„	„	„
пино-гри	„	250	„	„	„	„
рислингъ	„	200	„	„	„	„

Въ общемъ же средняя урожайность съ 1 десятины колеблется отъ 150 до 180 ведеръ.

По времени созрѣванія первое мѣсто занимаютъ мускаты, затѣмъ франкъ-пино, затѣмъ семилльонъ (около 10 сентября) и наконецъ рислингъ, вполнѣ вызрѣвающій во второй половинѣ сентября.

Наблюденія, произведенныя въ виноградныхъ хозяйствахъ Пенчула, бар. Штейнгеля, Страшкевича, С. Борисенко [1]) и др. въ отношеніи опредѣленія содержанія сахара (по сахарометру Бабо) и кислотности (въ тысячныхъ доляхъ) для нижеприведенныхъ сортовъ, дали слѣдующіе результаты:

рислингъ	отъ	16	до	20°	сахару,	при	кислотности	отъ	4,7%—6—8%
семилльонъ . . .	„	18	„	20	„	„	„	„	4,5%—6—8%
пино-франкъ . . .	„	17	„	20	„	„	„	„	6,0% — 8%
траминеръ. . . .	„	21	„	24	„	„	„	„	4,5% — 6%
черный мускатъ .	„	18	„	22	„	„	„	„	4,1%—6—8%
красн. бургундскій.	„	18	„	19	„	„	„		— 9%

[1]) См. Отзывъ Страшкевича и С. Борисенко въ дѣлахъ начальника Черноморскаго округа, 1893 г. Показанія другихъ хозяевъ напечатаны въ Сборникѣ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Наибольшею полнотою отличаются данныя Страшкевича и барона Штейнгеля.

VI.

Культура винограда.

Въ большинствѣ виноградниковъ Черноморскаго округа усвоена плантажная обработка почвы подъ новыя посадки. Для этого площадь, предназначенную подъ посадку виноградныхъ лозъ, сперва расчищаютъ отъ порослей и сорныхъ травъ и затѣмъ, обыкновенно начиная съ октября или ноября мѣсяца вплоть до марта, производятъ сплошную перекопку на глубину не менѣе 1 аршина, большею же частью на 5 четвертей по материку и, только въ исключительныхъ случаяхъ, въ Сочинскомъ участкѣ на глубину 10 вершковъ, въ виду близости подпочвъ, состоящихъ изъ водонепроницаемой глины. Въ мѣстахъ гористыхъ и представляющихъ сплошные слои шиферныхъ скалъ работа эта представляетъ значительныя трудность и стоимость. Нерѣдко твердый грунтъ не поддается ни лопатѣ, ни киркѣ и лишь съ большимъ трудомъ разбивается ломами и большими желѣзными молотами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходится прибѣгать къ взрыву скалъ порохомъ. По показаніямъ хозяевъ, собраннымъ мною на мѣстѣ, плантажъ обходится въ Новороссійскомъ участкѣ отъ 30 до 65 к., а со взрывомъ порохомъ до 80 к. за квадратную сажень, т. е. 1 десятина плантажа стоитъ отъ 720 до 1,500 и даже около 2,000 руб. (Абрау). У барона Штейнгеля, въ Вельяминовскомъ участкѣ, въ прежнее время плантажъ одной десятины обходился въ 2.400 р. (по 1 р. за кв. саж.), въ настоящее же время отъ 720 до 960 руб. Въ имѣніи Елисаветино, близъ Туапсе, въ Сочинскомъ участкѣ, перекопка одной квадратной сажени въ началѣ обходилась отъ 75 коп. до 1 руб. и лишь въ послѣднее время упала до 45 к., не считая устройства зимнихъ бараковъ для рабочихъ, наемъ фельдшера и покупку лекарства на время работъ, наемъ надсмотрщиковъ за производствомъ работъ и т. п., что составитъ не малый расходъ, ложащійся значительнымъ бременемъ на первоначальное обзаведеніе виноградныхъ плантацій. Въ послѣднее время, впрочемъ, въ южной части Черноморскаго округа появленіе цѣлой массы турецкихъ рабочихъ понизило въ окрестностяхъ Сочи первоначальную стоимость плантажной перекопки съ 1,080 до 600 р. (у Хлудова, Мамонтова и др.).

Столь дорогая стоимость первоначальной обработки почвы подъ закладку виноградниковъ въ значительной степени тормазитъ развитіе и расширеніе винодѣлія въ краѣ. Крестьяне и бѣдные люди, не располагающіе денежными средствами, стараются занимать подъ виноградники низменныя и придолинныя мѣстности, почва которыхъ легче и жирнѣе и гдѣ плантажъ обходился не дороже— 12—15 к. за кв. сажень, или прямо засаживаютъ черенки въ канавы (Пшада, Архипъ-Осипово). Въ послѣднее время нѣкоторые хозяева, для избѣжанія значительныхъ расходовъ по сплошной перекопкѣ почвы подъ посадки лозъ, прибѣгли къ иному способу подготовки своихъ плантацій. Такъ Квитко, въ своемъ имѣніи по сосѣдству съ бар. Штейнгелемъ, перекопалъ четыре десятины промежуточнымъ плантажемъ: канавами въ $^5/_4$ арш. глубины и въ 3 арш. ширины, на разстояніе одна отъ другой въ 2 сажени, а Рейнботъ, въ сѣверной части Сочинскаго участка, на такомъ же пространствѣ видоизмѣнилъ лишь разстояніе между канавами (7 аршинъ) и самую ширину этихъ канавъ (2 аршина).

Послѣ сплошной перекопки плантажъ выравнивается, очищается отъ камней и пней, трескунъ же большею частью разбивается на мѣстѣ и, затѣмъ, быстро, втеченіе зимы, разрушается на воздухѣ, образуя собою естественное удобреніе. Въ мартѣ мѣсяцѣ подготовленную такимъ образомъ почву выравниваютъ и приступаютъ къ посадкѣ виноградныхъ лозъ, общепринятымъ въ Крыму способомъ, подъ ломъ, съ засыпкою дыръ дерновою землею. Въ большинствѣ имѣній посадка производится рядовая, по шнуру, на разстояніи между кустами въ $1^1/_2$ аршина и между рядами отъ $1^1/_2$ аршина до 2-хъ; при такихъ условіяхъ. въ среднемъ, на десятину приходится около 7000 кустовъ, въ частности же въ Абрау, вмѣсто прежнихъ 5000 кустовъ, на новыхъ плантаціяхъ посажено по 7000 кустовъ на десятину, у Еропкина и Сибирякова и Хлудова по 9600, у бар. Штейнгеля 5400 и т. д. Въ Сочинскомъ участкѣ, въ деревняхъ по преимуществу съ молдавскимъ населеніемъ, посадку лозъ производятъ въ выкопанныя ямы и придерживаются способовъ культуры виноградной лозы, занесенныхъ ими изъ средней Бессарабіи. Виноградныя лозы разсаживаются по три вмѣстѣ, на разстояніи между собою въ $1—2^1/_2$ сажени, занимая такимъ образомъ подъ одинъ кустъ около 4 кв. саж. Въ другихъ деревняхъ Новороссійскаго и Вельяминовскаго участка (не въ большомъ впрочемъ количествѣ), гдѣ не практикуется плантажная обработка земли, виноградныя лозы садятся рядами въ канавы, затѣмъ подвязываются къ тычинамъ и подвергаются дальнѣйшей обработкѣ и очисткѣ.

Приготовленныя для посадки черенки закапываются въ сухихъ мѣстахъ тонкими концами вверхъ, оставляя поверхъ земли вершка на два, на три наружу. Весною, передъ самымъ моментомъ посадки, черенки выбираются совершенно здоровые, безъ пяты и костыля и, затѣмъ, сажаютъ ихъ въ приготовленные коломъ ямы, на глубину $^3/_4$ аршина, срѣзывая секаторомъ наружныя части чубуковъ надъ второю почкою отъ земли. Разведеніе отводками практикуется по общепринятому способу, для пополненія погибшихъ кустовъ и обнов-

ленія истощенныхъ старыхъ лозъ, а замѣна однихъ сортовъ другими, путемъ прививки, практиковалась въ широкихъ размѣрахъ лишь въ имѣніи Абрау.

Преобладающая форма кустовъ въ Черноморскомъ округѣ крымская или греческая, чашевидная, корзинкообразная. Къ формированію куста приступаютъ со второй зимы, по опаденіи листа. Кусту придается средней высоты стволъ съ 3—4 развѣтвленіями несущими плодовые побѣги, привязываемые къ кольямъ. У нѣкоторыхъ хозяевъ Вельяминовскаго участка—В. А. Квитки, Страшкевича и Машко сдѣланы опыты содержанія виноградниковъ въ разстилку, едва ли впрочемъ обѣщающіе дальнѣйшее распространеніе, вслѣдствіе сложности обрѣзки и риска отъ вреднаго вліянія почвенной сырости. Формировка по системѣ Гюо, усвоенная для сортовъ каберне, франкъ-пино и рислинга представляетъ значительныя удобства по своей несложности и простотѣ (на низкомъ стволѣ оставляется горизонтальная плодоносная вѣтвь и подставной сучекъ). Эта же система, усвоенная въ имѣніи Хлудова, въ южной части Сочинскаго участка, для всѣхъ сортовъ разведенныхъ имъ виноградниковъ, дала не особенно блестящіе результаты, такъ какъ низкоствольные кусты страдаютъ часто здѣсь отъ избытка почвенной влаги. Казалось бы, что именно въ южной части Сочинскаго участка, гдѣ климатическія условія сходны съ Абхазіею, Мингреліею и Гуріею, содержаніе виноградной лозы высокимъ кустомъ, на подобіе пиринейскихъ виноградниковъ, соотвѣтствовало бы наиболѣе мѣстнымъ условіямъ. Посаженная на извѣстномъ разстояніи лоза отъ лозы имѣла бы достаточно мѣста для того, чтобы свободно развить свою мощную растительность. Кисти виноградnаго куста, поставленнаго высоко, имѣли бы достаточно свѣта, солнца и воздуха. Влажная почва, не затѣняясь тѣнью низко и густо засаженныхъ кустовъ, имѣла бы возможность быстро подсохнуть въ этомъ влажномъ климатѣ.

Къ подрѣзкѣ на плодъ въ Черноморскомъ округѣ приступаютъ обыкновенно на третью зиму послѣ посадки. Обрѣзку производятъ втеченіе всей зимы, начиная съ половины ноября, по опаденіи листьевъ, вплоть до начала роста, молодые же кусты обрѣзаются весною; впрочемъ, многіе хозяева и обрѣзку старыхъ кустовъ производятъ весною—въ мартѣ и даже въ апрѣлѣ. Большинство хозяевъ придерживается высокой подрѣзки, на 3—4 почки отъ основанія, оставляя на кустѣ до 4 побѣговъ. При болѣе раціональномъ способѣ обрѣзки — на молодыхъ кустахъ оставляется 1 побѣгъ, много два, на одинъ глазокъ, на старыхъ же и сильныхъ кустахъ — отъ 3 до 4 плодовыхъ побѣговъ, на три — четыре глазка и 1 подставной, если онъ нуженъ. Въ частности же, обрѣзка куста находится въ прямой зависимости отъ сортимента. Семильонъ и бѣлый мускатъ въ Черноморскомъ округѣ подрѣзаютъ на высотѣ 2—4, иногда даже 5 почекъ отъ основанія. При обрѣзкѣ на плодъ каберне, португиза и рислинга—одинъ плодовой побѣгъ (газманъ-дуга) рѣжутъ на высотѣ 6—7 и болѣе почекъ отъ основанія, а нижестоящую лозу на два глазка, подготовляя сучекъ для замѣны на слѣдующій годъ, остальныя же лозы на кустѣ на два—четыре глазка и т. д.

Годичный уходъ за виноградниками въ лучшихъ хозяйствахъ отличается тщательностью и требуетъ довольно значительныхъ расходовъ. Вслѣдъ за зимнею обрѣзкою, производится сплошная перекопка лопатами на одинъ штыкъ, тогда же ставятъ колья въ новыхъ виноградникахъ и зимою же копаютъ канавы для отводковъ, которые и производятъ въ мартѣ мѣсяцѣ. Весною, въ мартѣ — апрѣлѣ мѣсяцахъ, приступаютъ къ выломкѣ излишнихъ и безплодныхъ побѣговъ и, одновременно, кустъ слабо привязываютъ мочалою къ тычкамъ (по преимуществу сумаховымъ и можжевеловымъ) для избѣжанія поломки вѣтвей отъ вѣтровъ и засимъ приступаютъ, втеченіе лѣта, къ очисткѣ отъ сорныхъ травъ. Въ молодыхъ виноградникахъ приходится вести упорную борьбу съ буйнымъ и изумительнымъ ростомъ сорной травы, называемой здѣсь дикимъ сорго (Panicum). Съ ранней весны и до начала созрѣванія винограда она глушитъ все. Опыты упорной борьбы съ нею показали, что цапаніе не только не уничтожаетъ ее, а еще болѣе усиливаетъ. Единственнымъ успѣшнымъ средствомъ ея уничтоженія до сего времени оказалось—тщательное выбираніе корней во время зимней перекопки, а затѣмъ весенняя глубокая ручная полка, до времени обсѣмененія. По свидѣтельству управляющаго имѣніемъ Сибирякова, К. Н. Борисенко, послѣ такой упорной борьбы втеченіе 4 лѣтъ ростъ травы сталъ ослабѣвать. По отцвѣтаніи винограда (въ исходѣ апрѣля и началѣ мая), во второй половинѣ мая, производится вторичная подвязка лозъ и повторяется выломка излишнихъ побѣговъ, недостаточно устраненныхъ въ первый разъ. Затѣмъ опять сапаютъ виноградникъ для очистки сорныхъ травъ. Въ половинѣ іюня кусты подвязываютъ въ третій разъ и прищипываютъ появившіеся пасынки подъ вторымъ листомъ отъ основанія; въ половинѣ іюля вновь исправляютъ подвязку лозъ къ кольямъ и, въ это же время, производится укорачиваніе верхушекъ побѣговъ и устраненіе вновь появившихся пасынковъ (чеканка); наконецъ, въ августѣ и сентябрѣ нѣкоторые изъ хозяевъ прорѣжаютъ нижнюю часть кустовъ, обнажая кисти отъ листьевъ, для ускоренія вызрѣванія плодовъ.

Въ Черноморскомъ округѣ, какъ общее правило, виноградные кусты на зиму не закапываются, хотя въ сѣверной части округа, въ Новороссійскомъ участкѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они подвергаются сильному вымерзанію. Такъ, виноградники, разведенные по бассейну рѣки Мзыби у Цигеля, Томашевскаго, Чекрызова и принца Ольденбургскаго, вымерзали втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ и это обстоятельство побудило нѣкоторыхъ изъ этихъ владѣльцевъ закапывать кусты на зиму.

Въ удобреніи виноградники Черноморскаго округа, благодаря сильной и могущественной почвѣ, а также предварительной обработкѣ сплошнымъ плантажемъ, пока не нуждаются. Обильное плодоношеніе свидѣтельствуетъ еще о значительной питательности мѣстныхъ почвъ. Гораздо меньшею силою и менѣе удовлетворительнымъ плодоношеніемъ отличаются виноградные кусты, посаженные на почвахъ, обработанныхъ только полосами или узкими канавами.

VII.

Враги и болѣзни винограда.

Въ сѣверной части Черноморскаго округа оидіумъ и мильдью, благодаря сухости лѣта, развиты въ довольно незначительной степени, въ средней части округа—оидіумъ, антракнозъ и мильдью поражаютъ виноградники уже въ большей степени, а въ Сочинскомъ участкѣ грибныя болѣзни очень сильно распространены и требуютъ постоянной, упорной борьбы съ ними. О времени появленія этихъ болѣзней въ округѣ намъ извѣстно немногое. По уходѣ горцевъ въ 1865 г., уже замѣчалось повсемѣстное распространеніе оидіума, занесеннаго сюда, по всему вѣроятію, изъ Абхазіи и Мингреліи. Появленіе мильдью должно быть пріурочено къ выпискѣ виноградныхъ лозъ изъ Крыма. Противъ оидіума и антракноза (виноградная оспа) съ успѣхомъ борются, повсемѣстно, обсыпкою лозъ сѣрнымъ цвѣтомъ, съ примѣсью одной пятой, вывѣтрившейся части просѣянной извести и лишь въ южной части Сочинскаго участка, вслѣдствіе излишней влажности и тепла, антракнозъ трудно поддается леченію. Изъ виноградныхъ сортовъ наиболѣе устойчивыми въ данной мѣстности противъ грибныхъ болѣзней оказались каберне и рислингъ, а наименѣе—мускатные сорта и саперави. Первая обсыпка сѣрою производится въ исходѣ апрѣля или въ маѣ, затѣмъ вторично повторяютъ эту же операцію черезъ три, четыре недѣли и т. д., до 4 разъ. Для уничтоженія мильдью употребляется обрызгиваніе виноградныхъ лозъ, при помощи пульверизатора Вермореля, жидкостью, состоящей изъ мѣднаго купороса и соды [1]) или нашатырнаго спирта. Обрызгиваніе это начинаютъ производить въ началѣ мая или въ іюнѣ, во время появленія мильдью на лозахъ, и затѣмъ повторяютъ, по мѣрѣ необходимости. Кромѣ этихъ грибныхъ болѣзней, мѣстами виноградники страдаютъ хлорозомъ Изъ животныхъ паразитовъ, причиняющихъ вредъ мѣстнымъ виноградникамъ, укажемъ на гусеницу бабочки Ino ampelophaga (въ Абрау въ 1893 г.), на осъ, вредное вліяніе которыхъ

---

[1]) За сутки до употребленія ея берутъ на 10 ведеръ воды, 3 фунта мѣднаго купороса и 4½ фунта соды, растворяютъ купоросъ въ горячей водѣ, а соду въ холодной а затѣмъ, растворы эти смѣшиваютъ вмѣстѣ.

замѣчается въ значительной степени на виноградникахъ Вельяминовскаго участка и на виноградnаго слоника или долгоносика—Otiorhynchus turca Stev [1]). Филлоксера, къ счастью, еще не появилась и принятіе различныхъ мѣръ предосторожности отъ занесенія ея здѣсь тѣмъ болѣе насущно, что преобладаніе въ округѣ тяжелыхъ мергельныхъ почвъ—мало даетъ надеждъ на успѣшность борьбы съ нею, путемъ леченія виноградныхъ лозъ сѣрнистымъ углеродомъ.

---

[1]) Описаніе этого насѣкомаго сдѣлано проф. Лѣсн. Института Э. Э. Баліономъ, (Труды Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1887 г., № 11 и 12). Объ немъ-же сообщены подробныя свѣдѣнія М. Ф. Пенчуломъ въ Сбор. свѣдѣній по виногр. на Кавказѣ. Вып. 1-й, 1884 г., стр. 11.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

При благопріятныхъ условіяхъ, повсемѣстный сборъ винограда начинается приблизительно въ первыхъ числахъ сентября, когда виноградъ достигаетъ своей полной зрѣлости. Срѣзка кистей производится ножами въ подставленныя шайки, или корзины изъ ивовыхъ прутьевъ, и въ нихъ виноградъ сносится въ перерѣзы, ставленные на дорогѣ, откуда и доставляется въ винодѣльни, гдѣ прямо поступаетъ на терки, для отдѣленія гребней отъ ягодъ. По окончаніи этой операціи, ягоды раздавливаются на особыхъ виноградныхъ мельницахъ, и затѣмъ бѣлые сорта винограда поступаютъ въ прессы, а красные—въ бродильные чаны, гдѣ и остаются вплоть до окончанія броженія, втеченіе 7—9 дней. Нѣкоторые хозяева и мязгу бѣлыхъ сортовъ помѣщаютъ прежде прессованія въ чаны, на время отъ 12 до 24 часовъ, вплоть до обнаруженія признаковъ броженія. Бѣлыя вина у нѣкоторыхъ хозяевъ бродятъ въ бочкахъ съ гидравлическими шпунтами, у большинства же—прямо въ бочкахъ, съ открытою втулкою; красное же вино подвергается броженію въ открытыхъ бродильникахъ, и во время бурнаго броженія иногда замѣчается излишнее поднятіе температуры сусла и слишкомъ быстрый процессъ его, вслѣдствіе чего приходится иногда, впрочемъ очень рѣдко, употреблять мѣры къ пониженію температуры сусла во время броженія. По окончаніи бурнаго броженія и освѣтленія, вино изъ бочекъ сливается съ осадка, что бываетъ обыкновенно въ ноябрѣ или въ началѣ декабря, и помѣщается въ подвалы, для дальнѣйшаго храненія и выдержки его. Въ общемъ, техника выдѣлки вина, винодѣльное и погребное хозяйство, поставлены въ Черноморскомъ округѣ чрезвычайно правильно, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже особенно грандіозно. Достаточно указать въ этомъ отношеніи на имѣніе Абрау и опыты Хлудова. Отрадно видѣть, что, помимо выдающихся мѣстныхъ піонеровъ, правильные пріемы винодѣлія усвоены уже и многими мѣстнымн поселянами, преимущественно изъ чеховъ, разселенныхь въ окрестностяхъ Новороссійска. Нельзя не замѣтить, впрочемъ, что въ общемъ замѣчается вліяніе южнобережной крымской школы, едва ли здѣсь примѣнимой вполнѣ къ условіямъ мѣстнымъ. Послѣдующіе опыты вполнѣ докажутъ, что пріемы винодѣлія, усвоенные на южномъ берегу

Крыма, въ отношеніи винъ крѣпкихъ, густыхъ и удобныхъ для купажа, не совсѣмъ примѣнимы къ винамъ рѣдко превышающимъ крѣпость въ 10^0. Несомнѣнно, что паденіе цѣнъ на мѣстныя вина, замѣчаемое уже и нынѣ, заставитъ выработать болѣе удешевленные пріемы винодѣлія и если измѣненіе это и отзовется на качествѣ вина, то зато откроется возможность болѣе обширнаго сбыта, по цѣнамъ болѣе доступнымъ для массы потребителей.

По качеству своихъ винъ, Черноморскій округъ занялъ, довольно быстро, выдающееся мѣсто. Мало извѣстныя до того, абраусскія вина были удостоены на всероссійской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ бронзовой медали и, затѣмъ, обратили на себя особенное вниманіе въ 1884 году, на Ялтинской выставкѣ садоводства, винодѣлія и табаководства, гдѣ были награждены малою золотою медалью. На всероссійской выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г., за столовые сорта виноградного вина изъ лозъ бургундскихъ, бордо, рислинга и сотерна, удѣльное имѣніе Абрау было удостоено наивысшей награды, золотой медали, съ надписью „за превосходные образцы краснаго и бѣлаго вина“. Съ тѣхъ поръ, вслѣдствіе улучшенія сортимента, вина эти стали еще лучше. Дегустированное мною на мѣстѣ въ прошломъ году (1895 г.) вино изъ Sauvignon blanc 1894 г. отличалось полнымъ и превосходнымъ букетомъ; рислингъ совершенно подходилъ къ своему прототипу, но отличался большею мягкостью, чѣмъ рейнскій. Вино, приготовленное изъ траминера, по смолянистости и букету, могло быть сравнено съ лучшимъ виномъ, добываемымъ въ Штейермаркѣ—Киршбахеромъ, а рислингъ, приготовленный по способу іоганисбергскому, указываетъ на возможность выдѣлки здѣсь высокихъ десертныхъ винъ, на подобіе Іоганисберга и Икема. Красныя вина изъ cabernet и franc pineau, по моему мнѣнію, должны быть поставлены ниже бѣлыхъ, но и эти вина имѣютъ своихъ цѣнителей.

Вина М. Θ. Пенчула (Мысхако), фигурировавшія на Кавказской выставкѣ 1889 г. и удостоенныя большой серебряной медали, отличаются прекраснымъ букетомъ, натуральностью и тотъ, кто видѣлъ его погребное хозяйство, можетъ смѣло сказать, особенною тщательностью и чистотою выдѣлки. Не говоря о прекрасномъ рислингѣ, нельзя никоимъ образомъ пройти молчаніемъ его прекрасныхъ красныхъ винъ, отличающихся легкостью, букетомъ, бархатистостью. Вина, получаемыя въ виноградникахъ покойнаго инженера Осинскаго, пользуются на мѣстѣ весьма лестною репутаціею. Молодой французъ Шенъ, арендовавшій этотъ виноградникъ, работаетъ сильно и, если будетъ въ состояніи выдержать эксплоатацію столь большаго виноградного хозяйства, едва ли уронитъ уже пріобрѣтенную извѣстность этихъ винъ. Изъ пробованныхъ мною винъ на мѣстѣ, въ тунельномъ подвалѣ, кстати сказать очень сыромъ, рислингъ не оставлялъ желать ничего лучшаго, но за то вина, выдѣланныя изъ cabernet (красное) и sémillion (бѣлое), отличались кисловато-слащавымъ вкусомъ. Впрочемъ, вина эти молодыя и недостатокъ этотъ, при дальнѣйшемъ уходѣ, легко поправимъ. Заканчивая съ винами, добываемыми въ окрестностяхъ Новороссійска, мы не можемъ пройти молчаніемъ прекрасныхъ дешевыхъ красныхъ винъ (отъ 3 до 5 р. за ведро) чешскаго поселянина изъ

селенія Кирилловки, Туарека. Вино это, приготовленное изъ португиза и лафита (каберне), отличается добротою, хорошимъ цвѣтомъ и мягкимъ вкусомъ.

Въ послѣднее время началъ выдвигаться своими винами новый небольшой центръ винодѣлія, въ окрестностяхъ деревни Береговой, на хуторѣ Еропкина Криница. Вино Еропкина 1894 г., выдержанное годъ, оказалось настолько добраго качества, что за него на мѣстѣ предлагали довольно высокую цѣну, а среди крестьянъ деревни Береговой, вина А. Мартюка признаются довольно удачными. Лучшими винами въ Вельяминовскомъ участкѣ считаются вина барона М. В. Штейнгеля, прекрасныя достоинства которыхъ общеизвѣстны. Онѣ были удостоены почетной награды на Кавказской выставкѣ 1889 г. и находятъ себѣ широкій сбытъ въ Кіевѣ. Изъ дегустированныхъ винъ намъ особенно понравился сотернъ, приготовленный изъ семильона и красное столовое, очень мягкое на вкусъ. Нельзя однако же упустить изъ виду, что и въ Вельяминовскомъ участкѣ бываютъ иногда года, когда виноградъ, вслѣдствіе дождливой и холодной осени, не вполнѣ дозрѣваетъ, или гніетъ. Очевидно, что вино въ такіе годы получается не высокаго качества и требуетъ техническихъ приспособленій для выдержки его въ прокъ.

Въ Сочинскомъ участкѣ, въ сѣверной его части, почти на границѣ съ Вельяминовскимъ, вина, добываемыя въ имѣніи Сибирякова, близъ р. Ашше, стали за послѣднее время быстро выдвигаться впередъ и, въ будущемъ, займутъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди винъ Черноморскаго округа. Отличаясь нѣсколько большею крѣпостью, чѣмъ остальныя черноморскія, и вкусомъ sui generis, въ особенности красное, вина эти нашли уже себѣ массу цѣнителей и, при разумно сдѣланномъ подборѣ сортимента, пріобрѣтутъ въ будущемъ репутацію прекрасныхъ умѣренно-крѣпкихъ столовыхъ винъ. Судить о качествахъ винъ, добытыхъ въ имѣніи Хлудова, намъ, не смотря на посѣщеніе этого хозяйства, неудалось. Вино еще не пускается въ продажу и закрыто для дегустаціи, но, по отзывамъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, въ предѣлахъ Сочинскаго участка, въ средней и южной его части, у поселянъ вино получается водянистое и кислое. Впрочемъ, при удачно выбранномъ мѣстоположеніи, на склонахъ, обращенныхъ къ югу, съ почвою средней плотности и при лучшемъ уходѣ, нѣкоторыя вина у поселянъ отличаются довольно сносными достоинствами.

Кромѣ вина, добываемаго путемъ выдѣлки и броженія свѣжаго винограда, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ (у Пенчула, Еропкина, барона Штейнгеля), часть выжимокъ утилизируется для выдѣлки петіо. Утилизаціи выжимокъ на перекуръ въ спиртъ въ округѣ не производится, главнымъ образомъ, по мнѣнію хозяевъ, вслѣдствіе того, что существовавшая прежде льгота относительно безакцизнаго винокуренія изъ остатковъ винодѣлія отмѣнена была какъ разъ въ то время, когда, съ общимъ экономическимъ улучшеніемъ края, проведеніемъ дорогъ и устройствомъ большихъ винодѣльческихъ хозяйствъ, въ этой льготѣ и представилась наибольшая надобность.

IX.

Сбытъ вина и цѣны на вино.

Въ самыя выгодныя условія для мѣстнаго сбыта и вывоза вина поставлены виноградныя хозяйства, расположенныя въ окрестностяхъ города Новороссійска. Въ имѣніе Абрау, для удобства доставки винавъ городъ, проведено свое собственное прекрасное шоссе. Вина абраускія на мѣстѣ не продаются, а направляются, по извѣстной выдержкѣ, въ Массандрскій складъ въ Крыму, откуда слѣдуютъ далѣе. Спросъ на эти вина значительный и, не смотря на высокую продажную цѣну (около 16 р. за ведро), Удѣльное Вѣдомство кажется не успѣваетъ удовлетворить все болѣе и болѣе увеличивающемуся требованію на нихъ. У Пенчула вино продается, исключительно, по выдержкѣ двухъ лѣтъ, по преимуществу для экспорта частнымъ лицамъ, выписывающимъ его изъ различныхъ мѣстъ Россіи, по цѣнѣ 12 руб. за ведро, безъ посуды и укупорки. Осинскій продавалъ, нѣкогда, бутылку вина по 1 р., или по 16 р. за ведро, но въ настоящее время такія цѣны очень рѣдки. Болѣе мелкіе винодѣлы, по выдержкѣ вина до начала декабря, т. е. по спускѣ его съ дрожжей, продаютъ свои вина мѣстнымъ виноторговцамъ и бакалейщикамъ, по цѣнамъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за ведро, выдержанныя же годъ и болѣе—отъ 6 до 8 руб.

Изъ нѣкоторыхъ окрестныхъ деревень, расположенныхъ близъ Новороссійска, виноградъ сбывается на базарѣ въ городѣ по 1 р. и дороже за пудъ, часть добытаго вина расходится по мѣстнымъ погребамъ и, наконецъ, въ значительной степени потребляется самими хозяевами, въ качествѣ пищеваго продукта.

Во вновь заведенномъ виноградномъ хозяйствѣ Еропкина устроены подвалы, въ которые принимаются, для выдержки, вина поселянъ селенія Береговаго. Эти вина продаются ими въ окрестныя селенія по довольно высокимъ цѣнамъ. Въ имѣніи Еропкина за двухлѣтнія выдержанныя вина предлагались покупателями цѣны до 7 р. 50 к. за ведро. Но цѣны эти обусловливаются, очевидно, сравнительно небольшимъ количествомъ вина, выдѣлываемаго въ этомъ районѣ. При болѣе значительномъ производствѣ, сбытъ береговскихъ винъ будетъ поставленъ въ довольно затруднительное положеніе, вслѣдствія отсутствія удобныхъ путей сообщеиія, такъ какъ проведенное шоссе очень часто прорывается руслами рѣкъ, затопляющихъ дорогу во время половодія, мосты же на шоссе еще не сооружены.

Въ Вельяминовскомъ участкѣ, вина барона М. В. Штейнгеля перевозятся въ посадъ Туапсе, откуда направляются моремъ и желѣзною дорогою въ Кіевъ, главный пунктъ ихъ сбыта. Въ Кіевѣ, въ принадлежащемъ барону Штейнгелю складѣ, по выдержкѣ втеченіе трехъ лѣтъ, производится бутылочная продажа, по цѣнамъ отъ 48 до 85 к. за бутылку. Мѣстная продажа винъ барона Штейнгеля незначительна и не превышаетъ въ общемъ 50 ведеръ. Для окрестныхъ же поселянъ-виноградарей является большимъ подспорьемъ то обстоятельство, что баронъ Штейнгель закупаетъ у нихъ виноградъ по два рубля за пудъ. Прочіе же его сосѣди сами выдѣлываютъ вино (Квитко, Сахновская, Машко и др.) и продаютъ его на мѣстѣ разнымъ лицамъ, незначительными партіями. Поселяне же деревень Текопса, Архипъ-Осипово, Дефановской, Шапсугской, Ново-Михайловской и Ольгинской, Вельяминовскаго участка, сбываютъ на мѣстѣ виноградъ ягодою по 5 к. за фунтъ (по 2 р. за пудъ) и виномъ отъ 10 до 15 коп. за кварту.

Продажа винъ изъ имѣнія Сибирякова пока еще очень незначительна. Вино пускается въ продажу по выдержкѣ не менѣе двухъ-трехъ лѣтъ и, благодаря своему прекрасному качеству, спросъ на него значительно превышаетъ предложеніе. Вина эти расходятся на мѣстѣ, ихъ пьютъ охотно въ Туапсе, по цѣнамъ сравнительно умѣреннымъ: по 60 к. за бутылку бѣлаго и 65 к. за бутылку краснаго вина. Вина, производимыя поселянами Сочинскаго участка, сбываются въ мѣстныхъ и посадскихъ духанахъ по 1 р. за ведро, большею же частью потребляются самими производителями, въ качествѣ пищеваго продукта. Вина эти далеко не такъ плохи, какъ о нихъ говорятъ, и, при извѣстномъ уходѣ, могли бы быть довольно удовлетворительными. Вывозъ винъ изъ Черноморскаго округа покамѣстъ еще не великъ.

Вина изъ округа направляются, главнымъ образомъ, черезъ Новороссійскій портъ и, частью, по желѣзной дорогѣ на Ростовъ и другіе пункты. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ управляющимъ Новороссійской таможнею, изъ Новороссійска каботажемъ было вывезено вина мѣстнаго производства слѣдующее количество: въ 1890 г.—11,715 п.; въ 1891 г.—20,202 п.; въ 1893 г.—19,715 п.; въ 1894 г.—12,010 п. и въ 1895 г. по 1 іюня—9,308 п., т. е., въ среднемъ за 5 лѣтъ, нѣсколько больше 15,000 п.; если присоединить сюда до 2,000 пудовъ, вывозимыхъ изъ Туапсе (баронъ Штейнгель отправляетъ все вино свое, покупное крестьянское и Сибирякова моремъ на Одессу, въ Кіевъ), то общій вывозъ моремъ не превыситъ 17,000 пуд. Свѣдѣнія же о движеніи грузовъ вина изъ Новороссійска по желѣзнымъ дорогамъ, къ сожалѣнію, не могутъ отвѣтить на вопросъ относительно вывоза мѣстныхъ винъ, такъ какъ этимъ путемъ направляются вина, доставленныя въ Новороссійскій портъ изъ Закавказья черезъ Батумъ и изъ заграницы.

X.

Стоимость земли подъ виноградниками и годовые расходы по ихъ обработкѣ.

Стоимость пустопорожней земли, годной подъ виноградники, поставлена въ Черноморскомъ округѣ въ зависимость, главнымъ образомъ, отъ близости ея положенія отъ населенныхъ центровъ, моря, удобствъ сообщеній и т. д. Самыми дорогими считаются земли близъ Новороссійска, затѣмъ, въ окрестностяхъ Геленджика, Туапсе и Сочи. Близъ Новороссійска, у пристани и станціи, стоимость одной десятины пустопорожней земли доходитъ до 1000 руб.; въ болѣе отдаленныхъ отъ города мѣстностяхъ колеблется отъ 50 до 150—300 рублей. Въ окрестностяхъ Геленджика, средняя цѣна десятины не превышаетъ 100 р., въ Туапсе, близъ посада, 50 р., а въ нагорной части падаетъ до 15 р. Тѣ же условія для пріобрѣтенія земли, въ Сочинскомъ участкѣ, не считая, конечно, земель, находящихся въ чертѣ названныхъ посадовъ.

Переходя засимъ къ опредѣленію стоимости разведенія одной десятины виноградника въ Черноморскомъ округѣ, мы видимъ, прежде всего, что наибольшей затраты капитала требуетъ порвоначальное подготовленіе площади подъ посадку виноградныхъ кустовъ, сплошнымъ переваломъ земли. Осязательные результаты этого дорогаго способа подготовленія почвы побудили мѣстныхъ винодѣловъ и новыхъ піонеровъ усвоить его почти повсемѣстно въ Черноморскомъ округѣ, стоимость же этой работы представляетъ значительныя колебанія. Она поставлена въ прямую зависимость отъ свойства почвы, близости населенныхъ центровъ, предложенія рабочихъ рукъ и т. д. Въ прежнее время отсутствіе рабочихъ въ краѣ доводило стоимость плантажной обработки одной десятины твердыхъ почвъ до 2,400 р. (у Осинскаго, близъ Новороссійска, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣнія Абрау), въ настоящее же время плантажъ, въ районѣ Новороссійска, на каменистой почвѣ обходится отъ 30 до 40 и 45 к. за квадратную сажень, а на мягкомъ грунтѣ отъ 12 до 15 коп. Въ окрестностяхъ Туапсе, барону Штейнгелю плантажная перекопка обошлась отъ 50 до 80 к. за квадратн. сажень, въ настоящее же время средняя стоимость 1 кв. саж. плантажа на глубину 5/4 не превышаетъ 40 к., и наконецъ въ Сочинскомъ

участкѣ, въ имѣніи Сибирякова, перекопка одной квадратной сажени обходилась прежде 70 к.—1 р., въ послѣднее же время всего лишь 45 к., не считая, впрочемъ, расходовъ по устройству зимнихъ бараковъ для рабочихъ, наемъ надсмотрщиковъ за работами и стоимости лозъ. Въ окрестностяхъ посада Сочи, цѣны въ настоящее время, благодаря появленію рабочихъ изъ Турціи, также упали: вмѣсто прежнихъ 45 к., дошли до 25 к. за кв. сажень. Соотвѣтственно съ этимъ и расходы на первоначальное устройство одной десятины въ настоящее время понизились.

По вычисленію М. Ф. Пенчула и показаніямъ старостъ деревень Глѣбовки, Мефодіевки и Кирилловки, въ настоящее время расходы по подготовкѣ, посадкѣ и обработкѣ 1 десятипы виноградника, въ окрестностяхъ Новороссійска, обходятся:

Расходы по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Перекопка плантажемъ на глубину до 5 четвертей	1,000 р.
Распланировка и посадка 5000 лозъ.	20 „
Стоимость лозъ (покупн. цѣна, въ средн.; по 10 р. за 1000 шт.) . .	50 „
Стоимость 5000 кольевъ, по 15 р. за тысячу.	75 „
Установка ихъ (по 80 к. раб. день), ...	10 „
	1,155 р.

Въ окрестностяхъ Геленджика и въ селеніи Береговомъ, расходы эти достигаютъ 1.400 р. и болѣе. Въ Вельяминовскомъ участкѣ, при каменистомъ грунтѣ, расходы на первоначальное устройство одной десятины, у Штейнгеля достигали 1.853 руб. По разсчету же С. Борисенко, нынѣ, стоимость такой же десятины, въ среднемъ, обойдется въ 1,389 р. Послѣдній разсчетъ, какъ болѣе подходящій для не крупныхъ собственниковъ, представляетъ интересъ и мы считаемъ необходимымъ его привести:

Расходъ по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Расчистка земли отъ порослей	60 р.	— к.
Перевалка плантажемъ на 5 четвер., съ уборкою камней, пней и выравниваніемъ плантажа, по 40 к. за квадр. сажень . .	960 „	— „
Стоимость 7000 лозъ, по 10 р. за 1000 шт.	70 „	— „
Распланировка и посадка этихъ лозъ (84 раб. дней по 80 к. въ день)	67 „	20 „
	1,157 р.	20 к.

Расходы на второй годъ.

Стоимость 7000 кольевъ изъ желтодревки (сумаха), по 30 р. за 1000 шт.	210 „	— „
Установка ихъ (30 раб. дней, по 75 к.)	22 „	50 „
	232 р.	50 к.
Итого. . . .	1,389 р.	70 к.

Ежегодные расходы по обработкѣ виноградниковъ отличаются въ Черноморскомъ округѣ, какъ и вездѣ, значительнымъ разнообразіемъ, въ связи съ условіями эксплоатаціи хозяйства, при сложной администраціи, или самимъ

хозяиномъ непосредственно, а также обусловливаются количествомъ десятинъ разведенныхъ виноградниковъ. По показанію вдовы Ольги Осинской, ежегодные расходы по эксплоатаціи 5 десятинъ виноградниковъ въ 1891 и 1892 г. достигли 2,500 рублей въ годъ (содержаніе винодѣла 1,000 р., постоянныхъ рабочихъ—480 и расходы на обработку 5 десятинъ,—по 200 р. въ годъ), получено же было урожая въ 1891 г.—460 ведеръ, а въ 1892 г. 200 ведеръ, стало быть, ведро вина обошлось хозяину въ 1891 г. около 5½ р., а въ 1892 г.—12 р. 50 к., не считая погребныхъ расходовъ.

Въ удѣльномъ имѣніи Абрау, ежегодные расходы по обработкѣ одной десятины виноградника, съ расходами на сборъ и давку винограда, не считая амортизаціи капитала на первоначальное устройство винодѣльческаго хозяйства и содержаніе администраціи, обходится въ годъ около 200 р. на десятину; ежегодные погребные расходы на ведро вина ложатся въ размѣрѣ 80 к., при чемъ трехлѣтній опытъ послѣдняго времени (1892—94 гг.) далъ, въ среднемъ, урожай не свыше 234 ведеръ съ одной десятины. По вычисленію М. Ф. Пенчула, ежегодная стоимость обработки уже существующаго виноградника ему обходится:

Перекопка	25 р.
Первая подвязка и обсыпка сѣрою	15 „
Очистка отъ сорныхъ травъ и вторая подвязка. .	20 „
Чеканка	5 „
Мочала, сѣрный цвѣтъ	10 „
	75 р.

Но въ это исчисленіе, очевидно, не вошли многіе существенные расходы, безъ которыхъ немыслимо правильное веденіе виноградnаго хозяйства.

Средняя урожайность съ 1 десятины за три года (1890—92) 247 ведеръ.

Въ имѣніи барона Штейнгеля, Туишхо, по сообщенію его садовника Машко, ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника обходятся:

Перекопка зимняя.	50 р.
Троектратное сапаніе	45 „
Рѣзка на плодъ , ...	10 „
Троекратная подвязка и обсыпка сѣрою	45 „
Мочала и мѣдн. купоросъ	25 „
Расходы на сборъ винограда	10 „
	185 р.

Если же сюда присоединить расходы на содержаніе управляющаго въ 1,200 р., садовника въ 600 р., годовыхъ рабочихъ по 120 р. въ годъ, на хозяйскихъ харчахъ, и ремонтъ посуды, то расходы эти будутъ ложиться на десятину въ размѣрѣ не менѣе 380 рублей. Средняя урожайность съ 1 десятины около 235 ведеръ.

Въ имѣніи Сибирякова, въ Сочинскомъ участкѣ, стоимость обработки одной десятины виноградника опредѣлить въ настоящее время трудно. Сказать можно лишь съ достовѣрностію, что она обходится несоразмѣрно дорого. Отсутствіе сосѣднихъ населенныхъ поселеній вызываетъ необходимость привозить рабочихъ издалека, переплачивая имъ 40% и 50%, противъ стоимости рабочихъ въ другихъ мѣстахъ. Доставка необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе неудобства путей сообщенія, является дѣломъ труднымъ и затрудняющимъ приливъ сюда рабочихъ. Тѣмъ не менѣе условія почвы здѣсь очень благопріятны для виноградной культуры, такъ какъ плодоношеніе одной десятины уже выразилось въ почтенной средней цифрѣ—300 пудовъ съ десятины, т. е. около 220 ведеръ хорошаго вина.

По показанію Гарбе, средняя стоимость обработки одной десятины, въ окрестностяхъ Сочи, обходится около 100 руб. на десятину. Средняя урожайность десятины достигаетъ 240 пудовъ винограда или около 185 ведеръ вина. У Хлудова, по показанію Шихаева, средняя урожайность колеблется отъ 150 до 180 ведеръ съ десятины, расходъ же на первоначальное обзаведеніе виноградниковъ трудно и опредѣлить, такъ какъ извѣстно, что владѣлецъ его со времени пріобрѣтенія имѣнія, истратилъ на разведеніе 120 десятинъ фруктоваго сада и виноградника въ 90 десятинъ, а также на возведеніе соотвѣтствующихъ построекъ и другія приспособленія, свыше 1.600,000 р.

У крестьянъ, стоимость ежегодныхъ расходовъ по обработкѣ виноградниковъ, а часто и стоимость сплошнаго плантажа опредѣлить трудно. Они работаютъ сами и потому часто довольствуются тѣмъ, что могутъ утилизировать стоимость своего годоваго труда по уходу за виноградникомъ.

XI.

Урожайность виноградниковъ и приносимый ими доходъ.

Изъ приведенныхъ уже нами данныхъ мы видимъ, что средняя урожайность виноградниковъ въ имѣніи Абрау за три года (1892—94) была 234 ведра съ десятины, у М. Ф. Пенчула за три года (1890—92) 247 ведеръ, у бар. М. В. Штейнгеля—235—240 ведеръ, у Сибирякова около 220 ведеръ, въ посадѣ Сочи около 185 ведеръ и у Хлудова отъ 150 до 180 ведеръ. Опредѣлить въ настоящее время доходъ, приносимый виноградникамивъ Черноморскомъ округѣ, представляется дѣломъ въ высшей степени труднымъ. Ни Хлудовъ, ни Сибиряковъ, ни баронъ Штейнгель, ни Еропкинъ не только не могутъ считать свои затраты возвращенными, но и мечтать пока не могутъ о полученіи соотвѣтствующаго процента на затраченный капиталъ. Да и М. Ф. Пенчулъ, виноградное хозяйство котораго даетъ въ настоящее время солидный доходъ, достигъ этихъ результатовъ путемъ многолѣтняго вкладыванія въ свое хозяйство значительныхъ средствъ и сбереженій. Въ значительно лучшія условія доходности поставлены мелкіе зажиточные собственники виноградниковъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ Новороссійска. Обезпеченные въ сбытѣ, при незначительности ежегодныхъ расходовъ, они извлекаютъ довольно значительную доходность изъ своихъ виноградниковъ. По разсчету жителей селеній Кирилловки и Мефодіевки, первоначальная стоимость разведенія 1 десят. виноградника (перекопка плантажемъ, посадка и покупка лозъ) обходится имъ въ 950—1.126 р. 50 к. и засимъ всѣ остальныя работы они производятъ въ свободное время, круглый годъ, сами со своею семьею. Затраты же на постройки небольшихъ подваловъ не ложатся тяжелымъ бременемъ на платежную способность зажиточныхъ поселянъ, у коихъ они только и устроены, и, въ общемъ, доходъ, приносимый имъ виноградниками, является достаточнымъ, такъ какъ, помимо заработка отъ продажи продуктовъ винодѣльческаго хозяйства, окупаетъ еще трудъ хозяина и членовъ его семьи.

Пользуясь приведенными уже въ предыдущихъ главахъ данными, представимъ себѣ, во что обойдется средняя организація виноградnаго хозяйства въ 10 десятинъ, близъ населенннаго центра въ Черноморскомъ округѣ и вычислимъ возможный доходъ отъ эксплуатаціи такого хозяйства.

Первоначальное обзаведеніе виноградnаго хозяйства потребуетъ нижеслѣдующихъ расходовъ:

Сооруженіе скромнаго зданія для жилья хозяина, постройка сарая, для содержанія необходимыхъ въ хозяйствѣ принадлежностей, около	5,000 р.
Сооруженіе подвала для храненія вина на 2500 ведеръ . . .	4,000 „
8 лагерфассовъ для храненія вина, по 300 в. въ каждомъ,—считая по 60 к. отъ ведра	1,440 „
Погребныя принадлежности: насосъ (75 р.), ливера, жестяныя ведра, подставные чаны, сифонъ, помпа для переливки, метелки для очистки клеемъ, шлагеръ, жестяной съ фильтръ мѣшками, шпунты бродильные и другая посуда	300 „
Сооруженіе винодѣльни на 2400 в.	1,000 „
Двѣ мельницы для перетиранія винограда.	150 „
Два пресса рычажной системы	600 „
Рѣшетки для очистки винограда отъ кистей.	10 „
Двѣ ванны подъ рѣшетки	20 „
Пять бродильниковъ, емкостью въ 160 ведеръ, въ разсчетѣ на половину урожая краснаго вина (втеченіе сбора бродильникъ, будучи занятъ 6—7 дн., можетъ служить 2 раза), считая по 60 к. за ведро	480 „
	12,700 р.

Придерживаясь далѣе разсчета Борисенко, въ среднемъ выводѣ вполнѣ правильнаго, относительно стоимости первоначальнаго устройства одной десятины виноградника въ 1,400 р. и, считая стоимость земли, въ среднемъ, даже по 100 р., мы увидимъ, что единовременная затрата на разведеніе 10 десятинъ виноградниковъ обойдется въ 15,000 р. Если присоединимъ сюда расходы по обработкѣ одной десятины втеченіе четырехъ лѣтъ, по 100 р. ежегодно, то въ результатѣ получимъ стоимость одной десятины по истеченіи четырехъ лѣтъ, послѣ которыхъ она дастъ плодоношеніе, въ 1,900 р.; считая же, что въ теченіе четырехъ лѣтъ на нее потраченъ капиталъ, могущій принести 5%, мы получимъ стоимость одной десятины, по истеченіи четырехъ лѣтъ, въ 2,280 р., а 10 десятинъ — 22,800 рублей.

Подводя итогъ, усмотримъ, что первоначальное устройство десяти десятинъ виноградника и сооруженіе построекъ для эксплоатаціи этого хозяйства обойдется въ 35,500 рублей.

Переходя, засимъ, къ вычисленію самыхъ умѣренныхъ ежегодныхъ расходовъ, на это хозяйство, по обработкѣ виноградника, ремонту посуды, инвентаря и погашенію втеченіе десяти лѣтъ стоимости посуды (бочекъ и т. д.) и погребныхъ расходовъ, и вычисляя ихъ въ скромной цифрѣ 1,500 р. въ годъ, результатъ эксплоатаціи вышеприведеннаго виноградnаго хозяйства будетъ слѣ-

дующій: десять десятинъ могутъ дать въ среднемъ 2,200 вед., продаваемыхъ въ свѣжемъ видѣ, по спускѣ съ дрожжей въ декабрѣ, по среднимъ цѣнамъ 3 р. общею стоимостью на сумму 6.600 рублей. Выключивъ изъ этой суммы 1,500 р., мы получимъ 5,100 р., которые и составятъ чистый доходъ съ затраты въ 35,500 р., т. е. около 15% чистаго дохода. Но нельзя не замѣтить, что подобнаго результата можетъ достигнуть лишь хозяинъ, принесшій уже въ свое хозяйство значительный капиталъ и знаніе, обходящійся безъ всякой администраціи, самъ наблюдающій за своимъ виноградным и погребнымъ хозяйствомъ. Много ли у насъ такихъ?

Заключеніе.

Черноморскій округъ, по географическому своему положенію, по климатическимъ особенностямъ своимъ и, въ частности, по свойству своихъ мергельныхъ и каменистыхъ почвъ, преимущественно въ сѣверозападной своей части, представляется наиболѣе пригоднымъ для развитія въ немъ культуры виноградарства и винодѣлія. Выдающіяся качества его винъ и успѣхи въ этомъ направленіи, достигнутые въ удѣльномъ имѣніи Абрау и у нѣкоторыхъ піонеровъ мѣстнаго винодѣлія, заставили обратить вниманіе на этотъ живописный край и привлекли сюда новыхъ піонеровъ, частью осѣвшихъ здѣсь, въ большинствѣ же случаевъ удалившихся отсюда, послѣ цѣлаго ряда разочарованій. Ближайшее, безпристрастное знакомство съ этимъ краемъ можетъ въ значительной степени выяснить дѣйствительное его положеніе и будущія судьбы винодѣлія въ немъ. До проведенія Новороссійской линіи желѣзной дороги, продольнаго сухопутнаго шоссе отъ Новороссійска вплоть до Сухума и установленія правильныхъ рейсовъ Общества Пароходства и Торговли—край этотъ, не смотря на продолжительную административную самостоятельность, представлялъ собою мало населенную пустыню, отрѣзанную и изолированную отъ сосѣднихъ мѣстностей, не смотря на свое прекрасное, береговое положеніе.

Очевидно, что край этотъ, по многимъ причинамъ, указаннымъ мною въ своемъ мѣстѣ, болѣе всего предназначенный для интенсивныхъ культуръ, долженъ былъ болѣе всего страдать отъ безлюдія. Довольно значительныя льготы для привлеченія населенія не помогли этому дѣлу, а сосѣдство богатыхъ, плодородныхъ Кубанскихъ степей привлекало на заработки и тѣхъ немногочисленныхъ жителей Черноморскаго Округа, коихъ высокая заработная плата не могла заставить сидѣть у себя дома. Достаточно, однакожъ, было проведенія наиболѣе насущныхъ путей сообщенія, что бы число жителей, въ короткій срокъ послѣдняго пятилѣтія, почти удвоилось. На ряду съ этимъ оживленіемъ, замѣтно стало стремленіе крестьянъ къ занятію наиболѣе пригодными для края интенсивными культурами и, въ особенности, виноградарствомъ и винодѣліемъ. Но, указывая на это стремленіе, нельзя упустить изъ виду, что дальнѣйшее развитіе здѣсь виноградарства, требующее на первыхъ же порахъ довольно значительныхъ затратъ на первоначальное приготовленіе почвы подъ посадку лозъ, мало доступно мѣстному крестьянину. Поэтому возлагать надежды на

одно увеличеніе населенія, какъ на факторъ развитія этой отрасли промышленности—трудно. Факторъ этотъ можетъ отразиться только на удешевленіи рабочихъ рукъ, но вызвать расширеніе винодѣлія, въ особенности крестьянскаго,—едва ли онъ сможетъ. Для этого нужны другія условія. Для быстраго развитія крестьянскаго винодѣльческаго хозяйства существеннымъ, если не единственнымъ средствомъ, можетъ быть признана организація льготныхъ ссудъ на производство наиболѣе цѣнныхъ работъ по первоначальной обработкѣ виноградниковъ. Безъ этой мѣры всѣ остальныя окажутся несущественными. Обширныя плантаціи крупныхъ виноградныхъ хозяйствъ, заставляя ихъ удовлетворяться собственными винами, не могутъ побудить крестьянина взяться за трудное дѣло, безъ увѣренности въ сбытѣ и, по неволѣ, размѣры мѣстнаго винодѣлія у крестьянъ и мелкихъ собственниковъ будутъ обусловлены мѣстнымъ, сравнительно небольшимъ, спросомъ, а при отсутствіи средствъ на первоначальное устройство, не смогутъ удовлетворить даже и его.

Раздача земель небольшими участками въ личную собственность и привлеченіе сюда преимущественно зажиточнаго населенія окажутъ также серьезное вліяніе на развитіе мѣстнаго винодѣлія. Небольшой участокъ земли въ 4—5 десятинъ убѣдитъ новаго поселенца въ томъ, что онъ пришелъ сюда именно для интенсивной культуры, а не для замѣчаемой теперь хищнической и безпорядочной эксплоатаціи обширныхъ пространствъ, съ коими онъ справиться не можетъ. Привлеченіе зажиточныхъ переселенцевъ, и по преимуществу изъ винодѣльческихъ мѣстъ, дало бы имъ возможность сносно устроиться на первыхъ порахъ и быть въ состояніи, до организаціи своего небольшаго хозяйства, удовлетворить свои и своей семьи потребности. Привлеченіе лицъ средняго состоянія, обладающихъ извѣстными средствами и сбереженіями, представлялось бы еще болѣе желательнымъ, въ видахъ преуспѣянія и экономическаго развитія края.

Переходя, засимъ, къ мѣрамъ чисто техническимъ, можно a priori сказать, что уже состоявшееся учрежденіе Сочинской станціи, если она только удѣлитъ опытамъ по спеціальнымъ культурамъ въ данной мѣстности достаточно вниманія и выяснитъ вопросъ объ устойчивости американскихъ лозъ, окажетъ неоцѣненныя услуги краю.

Не касаясь другихъ мѣръ къ поднятію винодѣлія въ Черноморскомъ округѣ, цѣлесообразность коихъ можетъ быть оцѣнена лишь по результатамъ принесенной ими пользы, мы не можемъ не указать на то существенно важное обстоятельство, что если винодѣліе въ Черноморскомъ округѣ достигло такихъ, сравнительно, блестящихъ результатовъ, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, указанныхъ мною въ своемъ мѣстѣ, то, при нынѣшнемъ, болѣе благопріятномъ, промышленномъ развитіи края, на будущее его можно смотрѣть спокойно.

Площадь виноградниковъ частнаго и крестьянскаго владѣнія въ Черноморскомъ округѣ.

I. Новороссійскій участокъ.

Въ удѣльномъ имѣніи Абрау-Дюрсо.	153 д.	1.685	к. с.
„ деревнѣ Васильевкѣ.	2 „		
„ „ Глѣбовкѣ.	20 „		
„ имѣніи Каткова.	2 „	1.800	„
„ деревнѣ Ѳедотовкѣ.	6 „		
„ урочищѣ Широкая Балка.	9 „	1.200	„
„ ущельѣ Мысхако, у М. Ѳ. Пенчула	12 „		
и у 7 собственниковъ . .	10 „		
„ деревнѣ Федотовкѣ.	6 „		
„ „ Борисовкѣ.	3 „		
„ районѣ этой деревни у 6 чел.	3 „		
„ деревнѣ Владиміровкѣ	7 „		
„ „ Кирилловкѣ.	10 „		
„ „ Мефодіевкѣ.	4 „	1.200	„
„ районѣ деревни Кирилловки, у Жунье . . .	2 „		
„ „ „ „ „ Найдта. . . .	4 „		
„ „ „ „ „ Гейдука. . . .	1 „	1.200	„
„ „ „ „ „ Леонтовича. .	1 „	1.200	„
„ „ „ „ „ Старика. . . .	1 „		
На городской землѣ. Цементн. зав.	2 „		
„ „ „ роздано различн. лиц. . .	22 „		
По склону хребта Мархотха у Барыкова. . . .	3 „		
„ „ „ „ „ Ольги Осинской. .	13 „		
„ „ „ „ „ Прокопенко. . .	1 „	1.200	„
Въ селеніи Кабардинкѣ.	4 „		
„ районѣ Геленджика.	20 „		
„ маломъ Джанхотѣ.	20 „		
„ деревнѣ Адербеевской.	1 „	1.200	„
„ „ Прасковѣевкѣ.	3 „		
„ „ Береговой.	2 „	1.200	„
На хуторѣ В. В. Еропкина.	5 „		
Итого. , . .	377 д.	2.085	к. с.

II. Вельяминовскій участокъ.

Въ деревнѣ		Текопсъ.	1 д.		
„	„	Архипъ-Осипово.	„ „	1.800	к. с
„	„	Дефанской.	„ „	600	„
„	„	Шапсугской.	2 „	1.200	„
„	„	Бжидской.	„ „	1.500	„
„	„	Джубга	1 „	1.200	„
„	„	Ново-Михайловской.	„ „	600	„
„	„	Ольгинской.	„ „	600	„
„	„	Армянской.	„ „	200	„
„	„	Небугской.	1 „	300	„
„	„	Карповкѣ	„ „	600	„
Въ посадѣ Туапсе, въ деревнѣ Вельяминовской, у Борисенко и Страшкевича.			12 „		
Въ имѣніи Туишхо бар. Штейнгеля.			12 „		
„	„	„ полковника Квитко. . . .	4 „		
„	„	„ у садовника Машко.	3 „	1.200	„
			39 д.	1.400	к. с.

III. Сочинскій участокъ.

Въ имѣніи Рейнбота.			4 д.		
„	„	Сахновской.	1 „	1.200	к. с.
Въ деревнѣ Вишневой.			1 „	1.200	„
„	„	Калиновкѣ.	1 „	1.200	„
Въ имѣніи Сибирякова.			18 „		
„	„	Страхова.	1 „	1.200	„
„	„	Зубова.	1 „	1.200	„
Въ деревнѣ Лазаревской			1 „	1.200	„
Въ имѣніи Вардане, на дачѣ Мамонтовой, въ садѣ Сочи.			1 „	1.800	„
„ имѣніи Хлудова.			87 „	.	
Въ Сочинской сельско-хозяйственной станціи. .			1 „	1.000	„
Въ деревнѣ Молдаванкѣ (около 7000 кустовъ) . .			11 „	1.200	„
„	„	Высокой.	2 „	600	„
„	„	Веселой.	3 „	300	„
„	„	Пиленковой.	4 „	1.200	„
			141 д.	1.300	к. с

Всего же около 559 десятинъ новыхъ и старыхъ насажденій.

II.

КУТАИССКАЯ ГУБЕРНІЯ [1].

---

[1]) Въ составъ Кутаисской губерніи, по послѣднему административному дѣленію, вошли: Абхазія и Самурзакань (Сухумскій округъ), Имеретія (Кутаисскій и Шорапанскій уѣзды), Мингрелія (Зугдидскій и Сенакскій уѣзды), Лечгумъ и Сванетія (Лечхумскій уѣздъ), Рача (Рачинскій уѣздъ), Гурія (Озургетскій уѣздъ), Батумскій и Артвинскій округа.

Сухумскій округъ (Абхазія и Самурзакань).

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

Абхазія, занимая побережное пространство на югъ отъ Черноморскаго округа, на протяженіи слишкомъ 180 верстъ, представляетъ, и по климату и по своей растительности, много общаго и съ ю.-в. частью Черноморскаго округа и съ другими отдѣльными провинціями западнаго Закавказья.

Въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія, страна эта подвергалась многимъ испытаніямъ и, въ концѣ концовъ, представляется и въ настоящее время не въ достаточной степени заселенной и обработанной.

На основаніи достовѣрныхъ историческихъ данныхъ намъ извѣстно, что все восточное побережье Чернаго моря, уже въ VII вѣкѣ до Р. Х., представляло собою цвѣтущія милетскія колоніи, при посредствѣ коихъ эллины производили торгъ черезъ Закавказскій край съ центральною Азіею и Индіею. Среди этихъ складочныхъ торговыхъ пунктовъ наибольшею извѣстностью пользовались: Питіусъ (Пицунда) и Діоскурія (нынѣ Сухумъ), Зуфу (Лыхны), Анакопія (нынѣ Новоаѳонскій монастырь), Илори и другіе. Въ Діоскуріи, по сказанію Страбона, на ея базары сходилось до семидесяти языковъ, сносились фрукты съ окрестныхъ мѣстностей и между ними не послѣднее мѣсто, повидимому, занималъ виноградъ, такъ какъ Страбонъ отзывается съ большою похвалою о понтійскомъ винограде, а находимыя повсюду одичалыя лозы, обвивающія ольховыя и хурмовыя деревья, съ сладкимъ и мелкимъ виноградомъ, указываютъ, повидимому, на глубоко древнюю культуру его въ этой мѣстности. Колоніи эти, представляя собою вольные города, подпали подъ власть понтійскаго царя Митридата, а, засимъ, подчинились вліянію Рима. По грузинскимъ лѣтописямъ, нынѣшніе абхазцы (авазеи, авазги) становятся извѣстными подъ этимъ именемъ лишь въ концѣ V столѣтія и подчиняются въ дальнѣйшемъ историческомъ ходѣ событій вліянію Византіи, которая и распространила между ними въ половинѣ VI вѣка христіанство.

Съ X вѣка судьбы Абхазіи, въ лицѣ ея правителей, сливаются съ исторіей Грузіи, а въ XIII вѣкѣ Абхазія, изъ удѣла потомковъ Ширванъ-Шаховъ, князей Шервашидзе, становится самостоятельнымъ княжествомъ, управляемымъ тѣми же князьями Шервашидзе, вплоть до 1866 года.

Особенно цвѣтущимъ періодомъ абхазской исторіи является XI вѣкъ, въ царствованіе абхазо-имеретинскаго царя Давида, когда весь абхазскій берегъ былъ покрытъ цвѣтущими городами, укрѣпленіями, замками и церквами.

Тому, кому пришлось побывать въ Абхазіи и видѣть уцѣлѣвшіе памятники минувшихъ цивилизацій въ этомъ краѣ: прекрасные остатки древняго храма въ Пицундѣ, сооруженнаго въ 551 г., затѣмъ развалины древнѣйшаго храма въ Илори, въ коемъ, по свидѣтельству Гамбы, хранились катапульты, тараны и другія орудія войны эпохъ, предшествовавшихъ изобрѣтенію пороха [1]), тотъ будетъ несомнѣнно пораженъ теперешнимъ запустѣніемъ этого чуднаго края.

Превосходныя физическія условія страны, приморское ея положеніе, необыкновенное плодородіе почвы, благодатныя для растительности климатическія данныя—все это находится въ какомъ-то противорѣчіи съ печальной дѣйствительностью современнаго ея положенія. Турки, вытѣснивъ въ половинѣ XV вѣка генуэзцевъ, многочисленныя колоніи которыхъ въ средніе вѣка замѣнили здѣсь византійскія факторіи, подчинили себѣ все восточное побережье Чернаго моря, а для того, чтобы держать въ повиновеніи Абхазію, Мингрелію и Гурію, воздвигли вдоль берега цѣлый рядъ крѣпостей: Сухумъ, Редутъ, Поти и другія и, удержавъ мѣстныхъ князей, стали распространять среди мѣстнаго населенія магометанство. Печальнымъ послѣдствіемъ турецкаго вліянія явилось полное одичаніе края. Въ половинѣ XVIII вѣка Абхазія стала данницею Турціи. Въ 1770 г. князь абхазскій Леванъ Шервашидзе вошелъ въ переговоры съ генераломъ Тотлебеномъ о протекторатѣ Россіи, но когда переговоры не удались, тогда владѣтель Абхазіи принялъ исламъ и, въ награду за это, получилъ отъ турокъ Сухумскую крѣпость. Послѣ цѣлаго ряда междуусобій, сынъ Келемъ-бея, Сеферъ-бей Шервашидзе (Григорій), въ 1808 г. поднесъ на Высочайшее усмотрѣніе просительные пункты о принятіи его въ подданство Россіи. Пункты эти были Высочайше утверждены, 17 февраля 1810 г., и Высочайшею граматою за князьями Шервашидзе были утверждены права на внутреннее управленіе страною, по народнымъ обычаямъ и изустнымъ законамъ. Надзоръ же за мѣстнымъ управленіемъ владѣтеля былъ ввѣренъ управлявшему Имеретіею и, въ томъ же году, крѣпость Сухумъ была отнята у турокъ и занята русскими войсками [2]). Кавалеръ Гамба, посѣтившій край черезъ десять лѣтъ послѣ этихъ событій, нашелъ его въ совершенно дикомъ и хаотическомъ состояніи, а обнищалое населеніе его преданнымъ воровству и грабежу. Безопасности внѣ крѣпости, занятой русскими войсками, не суще-

---

[1]) Gamba, loc. cit., v. I, p. 87.

[2]) Зубовъ, l. c. 1834 г., т. II, стр. 256—257 и др.

ствовало; солдаты не выходили изъ нея иначе, какъ вооруженные, и для того, чтобы совершить ему, Гамбѣ, небольшую экскурсію въ мѣстность, отстоявшую всего нѣсколько верстъ отъ крѣпости, понадобился значительный эскортъ изъ 200 человѣкъ [1]).

Со времени протектората Россіи край, однако, еще долго не представлялъ полнаго умиротворенія. Интриги между владѣтельнымъ княземъ и его родственниками, удѣльными князьями, борьба изъ-за Самурзакани съ Мингрельскимъ домомъ, наконецъ, интриги турокъ, недовольныхъ потерею своего вліянія въ Абхазіи, вызвали новыя смуты въ странѣ. Въ 1821 и 1824 годахъ губернаторъ Имеретіи и главнокомандующій войсками въ Мингреліи и Абхазіи, генералъ-маіоръ Горчаковъ усмирялъ мятежи въ Абхазіи, и сперва Дмитрій, а по смерти его князь Михаилъ были возстановлены въ своихъ правахъ владѣтелей Абхазіи. При начальникѣ черноморской береговой линіи Раевскомъ, значеніе князя Михаила было приподнято, благодаря исключительной поддержкѣ русской власти. Въ 1830 году, послѣ уступки Турціею всего восточнаго берега Чернаго моря, отъ кр. Поти до Анапы, наши войска занимаютъ Гагрскую крѣпость, укрѣпленіе въ Пицундѣ и Бамборахъ, въ селеніи же Лыхны (Соукъ-Су), служившемъ резиденціею послѣднихъ владѣтелей Абхазіи, для упроченія ихъ вліянія на страну, былъ посланъ небольшой гарнизонъ. Съ усиленіемъ и укрѣпленіемъ русской власти въ Абхазіи, въ странѣ начинаетъ водворяться порядокъ, а также воскресаетъ промышленное и торговое ея развитіе.

---

[1]) Gamba, l. c., v. I, p. 80.

Глава II.

По мѣстнымъ преданіямъ, культура винограда по берегу Чернаго моря приписывается грекамъ и генуэзцамъ, но было бы правильнѣе признать Закавказье за родину виноградной лозы, ибо здѣсь, какъ и на всемъ черноморскомъ побережьѣ Кавказа, виноградная лоза произростаетъ безъ всякаго ухода, въ естественномъ состояніи, на свободѣ, и развивается безъ всякихъ усилій со стороны человѣка.

По наблюденіямъ г. Срединскаго, д-ра Радде, академиковъ Рупрехта и Абиха, предѣломъ распространенія виноградной лозы въ Абхазіи, Самурзакани и Имеретіи нужно считать высоту 3.500—4.000 футовъ. Почти вся Абхазія представляетъ собою, въ особенности западная ея часть, одинъ сплошной садъ. Въ восточной части округа лѣса полны орѣховыми деревьями и вьющимися по деревьямъ виноградными лозами. Въ общемъ же, на всемъ протяженіи приморской полосы Абхазіи, виноградъ растетъ въ естественномъ состояніи, вокругъ деревьевъ и кустарниковъ, подымаясь на значительную высоту и образуя вокругъ обвитыхъ имъ деревъ нерѣдко сплошныя ліаны.

Сила и могущественность растительности здѣсь такова, что нѣкоторыя лозы, вьющіяся по деревьямъ, преимущественно по ольхамъ и хурмѣ, приносили до появленія болѣзни оидіума до 30 пудовъ винограда [1]); въ урочищѣ Пицунда, по свидѣтельству Пушкарева, находилась виноградная лоза, толщина которой, на высотѣ двухъ аршинъ отъ корня, достигала полуаршина въ діаметрѣ. По позднѣйшему же свидѣтельству Мачаваріани, въ Самурзакани, въ селеніи Бедія весь древній храмъ былъ покрытъ побѣгами одного виноградnаго куста [2]). Развитіе въ краѣ винодѣлія, существовавшаго здѣсь, повидимому, съ давнихъ временъ, приписывается народамъ, устроившимъ здѣсь первыя торговыя поселенія. Съ распространеніемъ въ Абхазіи магометанства, эта отрасль хозяйства пришла въ совершенный упадокъ и лишь въ тридцатыхъ годахъ первые опыты правильнаго винодѣлія были произведены здѣсь нѣкоторыми изъ русскихъ офицеровъ [3]).

---

[1]) Пушкаревъ. Кавказъ, 1852 г., № 27.
[2]) Мачаваріани. Русскій Винодѣлъ 1888 г., № 6.
[3]) Dubois. Voy. autour du Caucase, v. I.

На развитіе виноградарства въ краѣ было обращено особенное вниманіе начальникомъ черноморской береговой линіи, генераломъ Раевскимъ; при немъ были произведены опыты культурнаго виноградарства, для чего онъ снабжалъ всѣхъ желающихъ виноградными черенками изъ своихъ крымскихъ имѣній. Благодаря ему же, и окружному сухумкальскому врачу Багриновскому, въ Абхазіи были разведены четыре ботаническихъ сада: въ Сухумѣ, Бамборахъ, Пицундѣ и Гаграхъ [1]), а во время намѣстничества князя С. М. Воронцова устроены были въ тѣхъ же мѣстахъ разсадники, съ цѣлью безвозмезднаго снабженія жителей различными сортами виноградныхъ лозъ и постепенной замѣны мѣстныхъ, грубыхъ сортовъ, лучшими иностранными [2]).

Въ 1847 г. въ Сухумъ-кале городской садъ, расположенный въ одной верстѣ отъ берега, помимо растеній южныхъ странъ, отличался еще прекрасными школами фруктовыхъ и оливковыхъ деревьевъ и обширнымъ виноградникомъ въ 20.000 лозъ, выписанныхъ изъ Никитскаго сада. Въ Пицундѣ разсадникъ виноградника не отличался большими размѣрами; въ Бамборахъ, помимо школы фруктовыхъ деревъ, было посажено нѣсколько тысячъ крымскихъ лозъ, преимущественно дессертнаго винограда, а въ Гаграхъ—разсадникъ оливковыхъ деревьвъ. Сверхъ того, почти во всѣхъ укрѣпленіяхъ береговой линіи было разведено по нѣсколько тысячъ разныхъ крымскихъ лозъ, изъ коихъ устраивались превосходныя крытыя аллеи вблизи казармъ гарнизона [3]).

До 1836 г. промышленнаго винодѣлія въ краѣ не существовало. Абхазцы собирали растущій въ дикомъ состояніи виноградъ и, въ ограниченномъ количествѣ, выдѣлывали довольно крѣпкое вино, а армянскіе промышленники гнали изъ него, вѣроятно для нуждъ гарнизона, крѣпкую водку. Въ силу обычая, установленнаго между помѣщиками и крестьянами, абхазскіе князья съ собственныхъ крестьянъ ежегодно брали по одной коровѣ, $^1/_3$ урожая хлѣба и по одному кувшину вина [4]). Въ 1836 году нѣсколько предпріимчивыхъ мингрельцевъ явились въ Бамборы и первые устроили два завода для выдѣлки вина. Засимъ дѣло это расширилось и въ 1852 году такихъ заводовъ въ краѣ насчитывалось уже 11 [5]). Общее состояніе абхазскаго винодѣлія къ началу пятидесятыхъ годовъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ: главными центрами винодѣлія являлись окрестности укрѣпленія Бамборы, гдѣ въ 9 урочищахъ, принадлежавшихъ владѣтельному князю Михаилу Шервашидзе, насчитывалось отъ 100.000 до 120.000 кустовъ, пущенныхъ по деревьямъ. Самымъ крупнымъ центромъ виноградарства считалось тогда урочище Соукъ-Су, резиденція князей абхазскихъ, въ 8 верстахъ отъ моря, гдѣ насчитывалось до

---

[1]) Русскій Винодѣлъ 1888 г., № VI, стр. 423.

[2]) Колодѣевъ, стр. 4—6.

[3]) О состояніи садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 г., стр. 45.

[4]) П. Зубовъ, l. c. 1834 г., т. II, стр. 257 и 265.

[5]) Эти и послѣдующія свѣдѣнія о винодѣліи Абхазіи въ 50-хъ годахъ заимствованы изъ статей С. Пушкарева, помѣщенныхъ въ газетѣ Кавказъ 1852 г., №№ 27—29.

20.000 лозъ, засимъ урочища Чабалуха въ 15 вер. отъ моря, Окошкамза (Аквaскемца) въ 12 вер. отъ моря, Обусха (Апыцхва) на берегу самаго моря, Трубчи въ 15 в. отъ моря, Калануха въ 11 в. отъ моря и, наконецъ, урочища Аци, Ануха и Псыртсха (нынѣ Ново-Аѳонскій монастырь), расположенныя у самаго берега моря, изъ коихъ каждое имѣло отъ 8 до 10.000 кустовъ.

Засимъ,. кромѣ того, винодѣліемъ занимались въ Сухумѣ, въ окрестностяхъ его, но въ незначительномъ размѣрѣ, и, на югъ отъ Сухума, въ урочищѣ Кодоръ, въ 5 верстахъ отъ берега, у Кацо-Моргани, гдѣ эксплоатировались для этой цѣли отъ 7 до 10.000 кустовъ, и въ урочищѣ Дранда, въ 8 вер. отъ берега, принадлежавшемъ князю К. И. Шервашидзе, съ такимъ же числомъ кустовъ. Въ каждомъ изъ этихъ вышеупомянутыхъ урочищъ было устроено по одному винодѣльческому заводу для выдѣлки вина. Заводы эти отдавались владѣльцами урочищъ на откупъ, по цѣнамъ отъ 250 до 600 р. с., различнымъ промышленникамъ, которые имѣли право требовать, чтобы все количество винограда, собираемаго въ урочищѣ, было доставляемо на заводъ.

Большинство абхазскихъ виноградниковъ расположено по южнымъ склонамъ горъ и защищено съ сѣвера высокими горами, покрытыми роскошными лѣсами. Культура лозъ не требовала особенныхъ заботъ; лозы, пущенныя здѣсь на деревья, даже не обрѣзались. Позднею осенью, въ половинѣ ноября или даже въ концѣ декабря, когда виноградъ вызрѣвалъ, являлись скупщики и закупали весь виноградъ въ каждомъ изъ урочищъ, засимъ устраивали походные заводы или въ Бамборахъ, или же въ самыхъ эксплоатируемыхъ урочищахъ. Въ извѣстный день скупщикъ оповѣщалъ окрестныхъ жителей о томъ, что онъ приступаетъ къ сбору; жители отправлялись въ лѣса, собирали виноградъ и доставляли его на заводъ по 20 коп. за корзинку въ полтора пуда. Собранный виноградъ помѣщался въ дубовыя корыта, вмѣщавшія отъ 25 до 50 пудовъ, гдѣ и подвергался обработкѣ ногами. Засимъ, отстоявши молодое вино отъ 2 до 4 дней (маджари), сливали его въ бочки и везли либо въ Бамборы, либо въ Сухумъ. Съ наступленіемъ холодовъ или проливныхъ дождей сборъ винограда и выдѣлка вина прекращались и часть винограда, оставшагося на кустахъ, такъ и пропадала. Общее производство вина въ 1849, 50 и 51 годахъ, въ среднемъ, на 11 заводахъ не превышало 50,000 ведеръ, тогда какъ смѣло, при своевременной уборкѣ, можно было выдѣлать въ два и три раза больше. Самыми крупными центрами выдѣлки вина считались въ то время урочища Соукъ-Су (Лыхны), Аци, Чабалуха, Калануха и Псыртсха и менѣе всего добывалось вина въ урочищахъ Дранды и Кодоръ (по 2.000 вед.). Мѣстное вино въ 1849—51 годахъ сбывалось частью на мѣстѣ въ свѣжемъ видѣ по 40 и 50 к. за ведро и по 1 р. за выдержанное съ января до мая, а частью вывозилось изъ Сухума въ Керчь, Редутъ-Кале, Таганрогъ, Новороссійскъ и Анапу, среднимъ числомъ по 5.600 ведеръ ежегодно, а въ 1850 г. вывезено было прямо изъ Бамборъ въ Новороссійскъ 12.800 ведеръ.

Изъ сообщеній А. В. Пахомова [1]), бывшаго управляющаго имѣніями князя Г. Д. Шервашидзе, видно, что въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, до появленія болѣзни оидіума, лучшими винами въ округѣ считались вина изъ сел. Аквас-кемца и Апыцхва (въ нынѣшнемъ Гудаутскомъ участкѣ) и Мерхяула и Багбарани въ южной части Драндскаго округа (нынѣ Кодорскаго уч.). Въ селеніи Акваскемца были извѣстны два сорта вина: одно золотистаго цвѣта и другое розоваго, приготовляемые по особому способу для владѣльца, съ сильною игрою, напоминающею шампанское. Въ томъ же селеніи, а также въ Лыхнахъ и Дзандрыпшѣ пользовалось особенною репутаціею вино амлаху, похожее вкусомъ на хересъ, добываемое изъ лозъ, выписанныхъ изъ Малаги; изъ красныхъ же винъ въ Гудаутскомъ участкѣ лучшими считались густыя и темныя вина изъ урочища Тасраква [2]). Въ Кодорскомъ участкѣ пользовались репутаціей первыхъ винъ джегдиндинское — янтарнаго и отарское — темнорозоваго цвѣта, отличавшіяся прекраснымъ ароматомъ [3]). Вообще же вина нагорной части бывшихъ округовъ Пицундскаго и Драндскаго (нынѣ Гудаутскаго и Кодорскаго участковъ), въ отличіе отъ винъ низменныхъ, прибрежныхъ частей Абхазіи, до появленія грибныхъ болѣзней и замѣны мѣстныхъ сортовъ—изабеллою, отличались крѣпостью и прекрасными достоинствами.

---

[1]) А. В. Пахомовъ. Очерки Абхазіи въ сельскохоз. отношеніи. Записки Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1868 г., № 2.

[2]) Е. Прудковъ. Кавказъ 1870 г., № 97.

[3]) К. Мачаваріани. Русскій Винодѣлъ 1888 г., № 6.

Глава III.

Наступившія политическія событія въ шестидесятыхъ годахъ вызвали въ странѣ много перемѣнъ. Вслѣдъ за окончаніемъ Кавказской войны, 12-го іюля 1864 года Абхазія была присоединена къ Россійской Имперіи на общихъ основаніяхъ. Послѣдовавшія вслѣдъ затѣмъ событія (возмущеніе абхазцевъ въ деревнѣ Соукъ-Су, безуспѣшное нападеніе ихъ на Сухумъ, возмущеніе Цебельды) имѣли послѣдствіемъ выселеніе нѣкоторой части абхазцевъ въ Турцію.

Въ 1866 г. изъ земель Абхазіи, съ городомъ Сухумомъ, Цебельды и Самурзакани (въ послѣдней, служившей нескончаемымъ яблокомъ раздора между членами рода Шервашидзе, для прекращенія анархіи введено еще въ 1845 г. русское управленіе) образованъ былъ особый Сухумскій отдѣлъ. Вся земля была объявлена казенною и послѣ того распредѣлена правительствомъ по его усмотрѣнію. Съ удаленіемъ владѣтельнаго князя виноградные сады его, разбросанные въ окрестностяхъ Лыхнъ (Соукъ-Су), и окрестныхъ селеній Рьюта, Дзандрыпшъ, Аквaскемца, Эберныхъ, Душхрва (Дурыпшъ) и брата его Александра въ Ачандара и Тасраква поступили въ вѣдѣніе казны, причемъ въ нихъ оказалось, по исчисленію Прудкова, всего лишь 3.152 куста. Такое несоотвѣтствіе числа кустовъ въ 1870 году, сравнительно съ предыдущими данными за 1855 г., повидимому, можетъ быть объяснено внутренними смутами Абхазіи и, наконецъ, появленіемъ въ концѣ 50-хъ годовъ болѣзни винограда—оидіума, предохранить отъ которой виноградные кусты, вьющіеся на высотѣ 50—60 футовъ, въ гущѣ древесныхъ зарослей или листьевъ, оказалось труднымъ, да къ тому же къ лѣченію ихъ никто и не приступалъ. Состояніе этихъ конфискованныхъ виноградниковъ, съ переходомъ въ казенное вѣдомство, значительно ухудшилось. Въ прежнія времена лозы въ этихъ виноградникахъ очищались, а для осушенія влажной почвы и своевременнаго вызрѣванія винограда вѣтви деревъ, по коимъ они были пущены, тщательно обрубались. Поздній же сборъ винограда (не ранѣе половины ноября) способствовалъ выработкѣ винъ спиртуозныхъ, густыхъ и богатыхъ содержаніемъ неразложившагося сахара. На первыхъ порахъ перехода въ вѣдѣніе казны, сады эти отдавались ежегодно въ аренду за 750—1,500 руб. преимущественно промышленникамъ мингрельцамъ, которые на мѣстѣ же стали разбавлять вино водою, подкрашивать его и под-

дѣлывать его подъ кахетинское; въ послѣдующіе же года, начиная съ 1870 г., за отсутствіемъ желающихъ снимать въ аренду урожай, виноградники эти были окончательно заброшены. Эксплоатація же черезъ откупщиковъ виноградниковъ другихъ членовъ семейства Шервашидзе, на земляхъ, пожалованныхъ имъ, оставалась та же самая, что и въ предыдущій періодъ [1]).

Для того, чтобы уяснить себѣ состояніе виноградарства въ краѣ въ эпоху окончательнаго присоединенія его къ Россіи, нужно имѣть въ виду, что культурныхъ здѣсь виноградниковъ тогда совсѣмъ не было. Вся западная Абхазія, исключая горной ея части, представляла собою, да въ большинствѣ случаевъ и въ настоящее время представляетъ огромный сплошной садъ, состоящій либо изъ сплошныхъ лѣсовъ, заполненныхъ громадными ольхами и хурмами, обвитыхъ виноградомъ, орѣховыми и другими плодовыми деревьями, либо изъ отдѣльныхъ садовыхъ рощъ, либо, наконецъ, изъ разбросанныхъ виноградныхъ лозъ, пущенныхъ по деревьямъ, съ промежуточными между ними культурами овощей и кукурузы. Въ юго-восточной Абхазіи сады расположены преимущественно около хуторовъ, не такъ обширны и съ трудомъ отличаются отъ окружающихъ ихъ лѣсовъ, изобилующихъ въ свою очередь вьющимися по деревьямъ дикими виноградными лозами. Уходъ за виноградными лозами въ этой части округа былъ значительно хуже и ограничивался очисткою лозъ отъ вьющихся колючихъ растеній, но и эта работа производилась крайне небрежно [2]).

При такихъ условіяхъ культуры опредѣлить площадь, занятую подъ виноградниками, представлялось въ началѣ шестидесятыхъ годовъ дѣломъ труднымъ, за которое, впрочемъ, никто и не брался.

---

[1]) Прудковъ. Кавказъ 1870 г., № 97.

[2]) Абхазія въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Пахомовъ. loc. cit., № 2.

Глава IV.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, общее населеніе Сухумскаго отдѣла достигало 79.195 душъ. Послѣ безпорядковъ, возникшихъ въ 1867 году, населеніе Сухумскаго отдѣла уменьшилось почти на 15.000, въ особенности же опустѣлъ Цебельдинскій округъ, въ которомъ, послѣ выселенія жителей его въ Турцію, осталось вмѣсто 10.433 всего 87 человѣкъ. По свѣдѣніямъ Кавказскаго горскаго управленія, за ноябрь 1867 года, общее населеніе округа представляло изъ себя 11.118 дымовъ, съ населеніемъ въ 64.933 душъ. Изъ этого числа на Цебельдинскій округъ приходилось всего 27 дымовъ (87 человѣкъ) [1]), такъ какъ Абхазцы, оставивъ на произволъ свои довольно культурные поля и сады, покинули свою родину [2]) и мѣстность эта съ тѣхъ поръ осталась мало заселенною. Тогда-то и возникла у администраціи впервые мысль о заселеніи опустѣвшаго края переселенцами изъ центральныхъ губерній, но, къ сожалѣнію, мысль эта не была приведена въ исполненіе и, вмѣсто того, въ Цебельдѣ было водворено 111 семействъ грековъ, выписанныхъ изъ Турціи, и болгаръ изъ Херсонской губерніи, съ надѣломъ по 30 десятинъ на семейство и разными льготами, состоящими въ освобожденіи ихъ въ теченіе 15 лѣтъ отъ повинностей и податей и во вспомоществованіи ссудами на семейство по 90 руб., изъ коихъ часть подлежала возврату. Засимъ, часть оставшихся свободныхъ земель, въ количествѣ 2.700 десятинъ, въ 1872 году была роздана служащимъ лицамъ въ Сухумскомъ отдѣлѣ, 30-ти десятинными участками, на извѣстныхъ условіяхъ, при соблюденіи которыхъ эти участки должны были перейти въ полную ихъ собственность [3]). Въ шестидесятыхъ же годахъ, во время завѣдыванія Сухумскимъ отдѣломъ генераломъ Гейманомъ, вслѣдствіе баснословной смертности отъ лихорадокъ въ Сухумѣ, имъ были приняты энергическія мѣры къ оздоровленію города. Пустопорожнія нагорныя мѣста были покрыты непроницаемыми зарослями, подвергавшимися, при тепломъ и влажномъ климатѣ, гніенію, низменныя же мѣста представляли изъ себя сплошныя міазматическія болота. Оставлять въ такомъ положеніи дѣло

---

[1]) Сборн. статист. свѣд. о Кавказѣ, т. I, отд. II, лит. B, стр. 39.
[2]) Нѣсколько словъ о заселеніи Цебельды.—Дьячкова.
[3]) Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ.—Л. С. Гукасянца.

было невозможно, и вотъ, для оздоровленія города, выработаны были, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія, 30 августа 1870 г., правила о раздачѣ частнымъ лицамъ въ окрестностяхъ города Сухума участковъ земли для обработки. Согласно этимъ правиламъ, смежныя съ городомъ пространства были разбиты на такъ называемые санитарные участки, пространствомъ каждый отъ 2 до 3 десятинъ, и раздавались безмездно лицамъ, принявшимъ на себя обязательство въ теченіе года очистить участокъ отъ гніющихъ растеній и осушить почву онаго, а также завести, согласно заключенному условію, какого либо рода хозяйство (п. 2 Выс. утв. прав.). При исполненіи условій, участки эти укрѣплялись въ полную собственность за новыми ихъ собственниками. Наконецъ, въ 70-хъ годахъ, за удовлетвореніемъ земельными надѣлами коренныхъ жителей, правительство пожаловало часть свободныхъ земель 55-ти чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомства, за дѣйствія по округу, 32.200 десятинъ земли.

Результаты всѣхъ этихъ мѣропріятій оказались не въ одинаковой степени достигшими успѣха. Водворенные въ предѣлахъ Цебельды, поселяне изъ грековъ и болгаръ, въ четырехъ вновь образованныхъ деревняхъ (Георгіевской, Михайловской, Ольгинской и Сергіевской), занялись культурою табака и кукурузы и вскорѣ достигли, благодаря мѣстнымъ условіямъ, извѣстнаго экономическаго благосостоянія, но, вслѣдствіе русско-турецкой войны, хозяйства ихъ были заброшены, сами переселенцы разорились и, послѣ войны, большинство ихъ не пожелало вернуться обратно въ округъ. Надѣленіе землею 55 высшихъ чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ 32.200 десятинами, разными участками отъ 100 до 7,440 десят., не только не подняло сельскаго хозяйства въ округѣ, но и способствовало полному одичанію сравнительно культурныхъ земель, оставленныхъ абхазцами. Впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ часть своихъ земель уже продали въ болѣе производительныя руки, другіе же ограничились массовою вырубкою доставшихся имъ лѣсовъ и, тѣмъ самымъ, лишили и лишаютъ до сего времени казну возможности извлекать какіе нибудь серьезные доходы отъ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ.

Менѣе отрицательные результаты достигнуты были раздачею небольшихъ 30-десятинныхъ надѣловъ чиновникамъ и другимъ лицамъ въ Цебельдѣ, ибо, хотя изъ 57 участковъ въ 1879 году только 40 были укрѣплены за временными хозяевами и сами они выполнили условія черезъ арендаторовъ-мингрельцевъ, но, тѣмъ не менѣе, земли эти оказались не заброшенными и все-таки обработаны, хотя далеко не подъ тѣ цѣнныя культуры, для развитія которыхъ край обладаетъ всѣми условіями [1]).

---

[1]) Свѣдѣнія эти и послѣдующія о ходѣ переселенческаго дѣла и поземельнаго устройства округа заимствованы частью изъ оффиціальныхъ источниковъ, а частью изъ статей Л. Гукасянца „Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ“ и „Поземельное дѣло“.

Наиболѣе цѣлесообразныхъ результатовъ достигла мѣра раздачи, такъ называемыхъ, санитарныхъ участковъ въ Сухумѣ. Участки эти были вскорѣ всѣ разобраны и первоначально на нихъ начали разводить виноградныя плантаціи, въ довольно обширныхъ размѣрахъ. Но пріемы культурнаго виноградарства на первыхъ же порахъ дали, не смотря на значительныя затраты, очень сомнительные результаты. Первая значительная посадка виноградниковъ бордоскимъ сортиментомъ, чубуками, на пространствѣ десяти десятинъ, а засимъ послѣдующая въ еще большихъ размѣрахъ, не увѣнчались успѣхомъ. Лозы, при короткой обрѣзкѣ и содержаніи ихъ низкими кустами болѣли, ягоды гнили и лопались, а плантаціи не приносили никакого дохода. Многіе изъ любителей принялись тогда за испытаніе культуры мѣстныхъ лучшихъ сортовъ — амлаху, ахбышъ, ажсишъ и абхазъ, воспитываемыхъ согласно мѣстному способу (по деревьямъ), но дальнѣйшимъ опытамъ въ этомъ направленіи помѣшала война [1]).

---

[1]) О садоводствѣ въ Абхазіи.—Завадскій. Отч Кавк. Общ. Сельск Хоз 1879 г. № 1, стр. 5—8.

Глава V.

События послѣдней восточной войны для Сухумскаго округа были богаты послѣдствіями. Сухумъ 5 мая 1877 г. былъ большею частью сожженъ и разрушенъ, а новыя поселенія и культурныя обзаведенія въ округѣ были уничтожены высадившимися турками и возставшими абхазцами. Результатомъ всего этого явилось новое выселеніе до 10,000 абхазцевъ, переселившихся въ Турцію, и значительное измѣненіе въ поземельномъ устройствѣ Абхазіи. Еще вскорѣ по окончательномъ присоединеніи края, правительство наше, положеніемъ 19 февраля 1871 года, освободило абхазскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и приступило къ надѣленію землею какъ лицъ привиллегированнаго, такъ и крестьянскаго сословія [1]). Первые были надѣлены землею на правѣ частнаго владѣнія, крестьяне же на правахъ общиннаго владѣнія, кстати замѣтить, совершенно несвойственнаго мѣстному населенію. Значительная часть абхазцевъ, населявшихъ сѣверную часть Абхазіи, послѣ войны переселилась въ Турцію; затѣмъ абхазцы, жившіе въ окрестностяхъ Сухума, по распоряженію правительства, были выселены на Кодоръ и присоединены къ жителямъ южной Абхазіи—теперешняго Кодорскаго участка, опустѣвшія же земли ихъ было рѣшено, въ Гудаутскомъ и Гумистинскомъ участкахъ, заселить исключительно русскимъ населеніемъ и, для этой цѣли, было предположено отвести 23.600 десятинъ, но еще до выработки правилъ о льготномъ надѣлѣ русскаго населенія начали въ край усиленно эмигрировать поселенцы русскіе, болгары, эстонцы, нѣмцы, молдаване, греки и армяне изъ Турціи и, въ особенности, мингрельцы изъ Зугдидскаго и Сенакскаго уѣздовъ. По мѣрѣ ихъ появленія, имъ были отводимы земли по ихъ выбору и изъ новыхъ поселеній было организовано 28 селеній въ двухъ вышеуказанныхъ участкахъ, съ надѣломъ въ 23.600 дес., въ размѣрѣ по 10 дес. на дымъ, исключая новыхъ поселеній мингрельцевъ, коимъ предоставлено по 5 десят. на дымъ. Тогда-то образовались поселенія Акапское (Линдау), Абжаквинское-Беслешское (Нейендорфъ, Гнаденбергъ), Ольгинское, Драндское и

---

[1]) Крестьянское зависимое сословіе въ Абхазіи состояло: изъ рабовъ (ахашала), крѣпостныхъ (агырва), оброчныхъ (майналешіоши) и вольныхъ поселенцевъ на владѣльческихъ земляхъ (шіоши). Въ 1865 г. первыхъ насчитывалось 2.155, вторыхъ—15.223, третьихъ—1.400 и послѣднихъ—16.943, всего же около 35.721 (см. Сборн. стат. свѣд. о Кавказѣ, т. I, 1869 г., отд. II, стр. 39).

другія. Кромѣ того, въ округѣ, въ настоящее время, еще имѣется до 21.000 десятинъ свободной земли, предназначенной для раздачи кореннымъ жителямъ, да во многихъ селеніяхъ имѣются излишки земли, которые отводятся исключительно переселенцамъ изъ Европейской Россіи [1]).

На основаніи оффиціальныхъ данныхъ, общій составъ населенія Сухумскаго округа представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ: кореннаго населенія (абхазцевъ и самурзаканцевъ) 60,163 д. об. п., мингрельцевъ 7.464, грековъ 2.418, русскихъ 1.015, армянъ 849, эстонцевъ 567, нѣмцевъ 294, молдаванъ 169, болгаръ 94 и турокъ 56 д. об. п., всего же 74,034.

Переселенцы изъ внутренней Россіи (русскіе, эстонцы, нѣмцы и др.), не смотря на неблагопріятныя условія, сопряженныя съ расчисткою заросшихъ кустарниками и лѣсомъ пространствъ, на борьбу съ разрушительнымъ дѣйствіемъ болотной лихорадки и неприспособленность ихъ къ условіямъ пищи (кукурузный хлѣбъ), благодаря энергіи и труду, достигли въ настоящее время значительнаго экономическаго улучшенія своего положенія. Поселенцы греки и армяне, выходцы изъ Турціи, явились сюда болѣе приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ, энергично принялись за излюбленное свое дѣло—разведеніе табачныхъ плантацій, и въ настоящее время ежегодно доставляютъ въ Россію прекраснаго качества табаку около 70,000 пудовъ, на сумму около 700,000 рублей. Наконецъ мингрельцы, исключительно занимающіеся разведеніемъ кукурузы, хотя и не внесли ничего новаго по части культуры, но способность довольствоваться самыми скудными средствами существованія и приспособленность ихъ къ трудной работѣ,—необходимой здѣсь расчисткѣ для культуры полей отъ зарослей,—заставляетъ предполагать въ будущемъ значительное заселеніе ими края. Совершенно естественно, что наше правительство озабочено принятіемъ мѣръ къ облегченію заселенія свободныхъ земель этого богатаго края чисто русскимъ населеніемъ, но несомнѣнно и то, что искусственныя мѣры едва ли задержатъ все болѣе и болѣе усиливающійся наплывъ мингрельцевъ уже потому, что вслѣдствіе экономическаго положенія своего на родинѣ и условій, указанныхъ мною выше, они являются самымъ желаннымъ элементомъ для крупныхъ частныхъ собственниковъ, съ ихъ обширными и некультурными владѣніями, какъ въ качествѣ арендаторовъ, такъ и пріобрѣтателей.

Движеніе поселенцевъ, въ смыслѣ заселенія края, началось, главнымъ образомъ, въ началѣ весьмидесятыхъ годовъ; при такихъ условіяхъ, ожидать особеннаго успѣха винодѣлія въ культурномъ направленіи представляется довольно труднымъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ, у крестьянскаго населенія занятіе винодѣліемъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: мингрельцы и абхазцы живутъ обыкновенно отдѣльными хуторами, за исключеніемъ нѣко-

---

[1]) Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ, Кавк. Сельск. Хоз. 1895 г., № 73, и Поземельное дѣло въ Сухумскомъ округѣ. Ibid., 1895 г., № 78.

торыхъ только селеній, и, помимо преобладающей у нихъ культуры кукурузы, занимаются почти всѣ садоводствомъ и винодѣліемъ. Вино большею частью приготовляютъ лишь для собственнаго потребленія и промышленное значеніе винодѣліе имѣетъ лишь въ селеніяхъ сѣверо-западной части Гудаутскаго участка, гдѣ еще уцѣлѣли лучшіе мѣстные сорта — амлаху и качичъ, хотя и здѣсь эти сорта вытѣсняются постепенно изабеллою. Въ поселеніяхъ греческихъ и армянскихъ у каждаго поселянина имѣется небольшой садикъ съ фруктовыми деревьями и отъ 20 до 50 виноградныхъ лозъ, изъ коихъ вино также приготовляется для себя. Русскіе поселенцы стали также приводить въ культурное состояніе старыя виноградныя лозы, а нѣмецкіе колонисты принялись за разведеніе и новыхъ культурныхъ виноградниковъ.

Глава VI.

Переходя, засимъ, къ описанію нынѣшняго состоянія винодѣлія, по участкамъ, мы видимъ слѣдующее. Въ сѣверо-западной Абхазіи, въ Гудаутскомъ участкѣ, благодаря известковому составу почвъ, не смотря на сырость климата, получается лучшее въ округѣ вино и потому въ этой мѣстности виноградарство достигло бо̀льшаго развитія, чѣмъ въ другихъ участкахъ Сухумскаго округа. У каждаго изъ абхазцевъ, составляющихъ преобладающіе населеніе этой мѣстности, въ отдѣльныхъ ихъ усадьбахъ, среди хозяйственныхъ угодій, находятся и виноградники, въ большинствѣ состоящіе изъ нѣсколькихъ лозъ, вьющихся по деревьямъ. Уцѣлѣвшіе мѣстные сорта винограда амлаху, качичъ и другіе, дававшіе прежде прекрасное вино, вслѣдствіе неустойчивости ихъ противъ оидіума, постепенно стали замѣняться изабеллою. Кромѣ указанныхъ выше виноградниковъ, при усадьбахъ абхазцевъ, въ прежнихъ мѣстахъ ихъ покинутой осѣдлости, по лѣсамъ встрѣчается еще масса лозъ заброшенныхъ, которыя, при постепенномъ заселеніи края, расчищаются и поступаютъ въ пользованіе новыхъ поселенцевъ. Опредѣлить площадь виноградниковъ въ Гудаутскомъ участкѣ, какъ и во всей Абхазіи, разбросанныхъ и пущенныхъ по деревьямъ въ садахъ или на расчищенныхъ лѣсныхъ участкахъ, представляется дѣломъ труднымъ. По изслѣдованію абхазца Званбая, въ 18 населенныхъ пунктахъ Гудаутскаго участка въ 1885 г. насчитывалось 2,012 виноградниковъ, съ общимъ числомъ 176.707 лозъ (изъ коихъ изабеллы 73.839) [1]). Въ настоящее время число расчищенныхъ лозъ должно быть значительно больше, изъ числа же показанныхъ, въ общемъ числѣ 176.707 лозъ, 40.000 культурныхъ лозъ въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ, уцѣлѣло лишь до 6—7 тысячъ, на пространствѣ не болѣе 3—4 десятинъ, остальныя же, въ виду ихъ болѣзненности, уничтожены. По приблизительному исчисленію мѣстнаго акцизнаго надзора, приблизительная площадь виноградниковъ въ этомъ участкѣ достигаетъ 1.483 десятинъ, почти исключительно засаженныхъ лозами по системѣ маглари (вьющимися по деревьямъ), считая на десятинѣ маглари отъ 50 до 70 лозъ, и на культурныхъ виноградникахъ около 3.000 лозъ, посаженныхъ низкими пеньками. Въ Гудаутскомъ участкѣ, съ одной десятины получается въ среднемъ отъ 60 до 80 ведеръ вина; вино

---

[1]) Отчетъ о дѣятельности Кавказскаго Филлоксернаго Комитета за 1885 г., стр. 42.

главнымъ образомъ потребляется на мѣстѣ и мѣстное потребленіе его колеблется отъ 30 до 40 ведеръ на дымъ, да, кромѣ того, ежегодно вывозится черезъ Гудаутскую заставу до 20.000 вед. въ годъ.

Въ Гумистинскомъ участкѣ культурные виноградники сосредоточены, главнымъ образомъ, въ городѣ Сухумѣ, окрестностяхъ города и на санитарныхъ участкахъ. Здѣсь опыты по европейской культурѣ виноградниковъ были пріостановлены послѣднею войною, а засимъ филлоксерою, обнаруженною сперва на культурныхъ виноградникахъ полковника Введенскаго, въ іюнѣ 1881 г., а затѣмъ и на дикихъ лозахъ ближайшихъ участковъ, по правому берегу Дзевты. Энергичныя мѣры, предпринятыя къ уничтоженію обнаруженныхъ пятенъ филлоксеры радикальнымъ способомъ, привели, кажется, къ уничтоженію ея и послѣ 1891 г. она уже не обнаруживалась здѣсь. Результатомъ же работъ Филлоксернаго Комитета за все время его работъ въ теченіе десяти лѣтъ явилось изслѣдованіе, на пространствѣ свыше 1.000 десятинъ, болѣе 260.000 виноградныхъ кустовъ, преимущественно дикихъ, изъ коихъ уничтожено было до 70,000 лозъ [1]). Повидимому, опасеніе филлоксеры значительно пріостановило здѣсь распространеніе культуры виноградниковъ; тѣмъ не менѣе, за послѣднее время, замѣчается нѣкоторое оживленіе въ этомъ направленіи, чему не мало, повидимому, способствуетъ прекрасное положеніе Сухумскаго порта и санитарныхъ участковъ, заселенныхъ по преимуществу зажиточными и культурными людьми, проведеніе шоссе, хотя еще не вполнѣ законченнаго, отъ границъ Черноморскаго округа вплоть до Мингреліи, поперечное соединеніе Сухума черезъ Клухорскій перевалъ съ Кубанскою областью и чудная, могущественная природа края.

Но приступая къ новымъ опытамъ по разведенію культурныхъ виноградниковъ, многіе изъ мѣстныхъ хозяевъ воспользовались прежними уроками. Изъ въ высшей степени интересной записки, обязательно мнѣ доставленной извѣстнымъ старожиломъ В. Чернявскимъ, видно, что на его дачѣ виноградъ былъ разведенъ въ количествѣ 3.000 кустовъ въ различное время, начиная съ 1872 г., вплоть до 1876 г. Посадки эти были произведены въ различныхъ частяхъ дачи на самыхъ разнообразныхъ почвахъ и самыми разнообразными сортами. Для уясненія лучшей системы посадокъ, лозы были имъ посажены частью на плантажахъ, глубиною въ 3 четверти, частью на глубокихъ грядахъ, отъ $2^1/_2$ до 4 четвертей глубиною, частью въ ямахъ глубиною въ аршинъ, частью на узкихъ террасахъ, надъ обрывами ущелья, частью на насыпяхъ откоса террасъ у естественныхъ осыпей ущелья, а частью въ канавахъ. Посадки были произведены чубуками, цѣлыми пятилѣтними лозами, а также сѣменами (абхазскихъ сортовъ и изабеллы). Изъ всѣхъ этихъ сортовъ успѣшнѣе всего шли: семильонъ, лечебный испанскій педро-хименесъ, бѣлый мускатъ и черная иза-

---

[1]) Отчетъ о дѣятельности Кавказскаго Филлоксерн. Комитета за 1894 г., стр. 119 и 120.

белла. Послѣ войны, не смотря на уходъ съ 1881 г. за уцѣлѣвшими коллекціями сортиментовъ, плоды получаются только съ ближайшихъ къ дому участковъ, засаженныхъ сотерномъ, педро-хименесомъ и изабеллою; опыты же культуры изабеллы на деревьяхъ (хурмѣ) не удались. Плоды ея сгнивали отъ избытка влаги и, помимо всего, замѣчено имъ было постепенное мельчаніе куста. По мнѣнію Чернявскаго, причина плачевности большинства попытокъ виноградарства въ Сухумѣ, произведенныхъ съ 1869 г. и до послѣднихъ годовъ, объясняется недостаточно глубокимъ плантажемъ (въ $^3/_4$), усвоеннымъ многими изъ здѣшнихъ хозяевъ, въ подтвержденіе чего онъ ссылается на приведенный уже нами примѣръ Бобоѣдова, истратившаго тысячи на французскіе и другіе лучшіе южные сорта, разведенные низкими кустами на 5 десятинахъ плантажа въ три четверти. Вино оказалось дѣйствительно прекраснаго качества, но плодоношеніе столь ничтожнымъ, что не окупало даже части издержекъ по уходу за виноградникомъ.

Предоставляя времени окончательное рѣшеніе вопроса о наиболѣе подходящей культурѣ для успѣшности произрастанія винограда въ Сухумскомъ округѣ, мы не можемъ не указать на прекрасные опыты въ довольно значительномъ размѣрѣ, правда, сдѣланные еще очень недавно, удачнаго веденія винограднаго хозяйства. На двухъ смежныхъ участкахъ, расположенныхъ въ полуверстѣ отъ города, въ направленіи къ Ново-Аѳонскому монастырю, Л. О. Малани и Арцыбашевымъ (въ послѣднемъ ведетъ дѣло очень почтенный практикъ-винодѣлъ Германъ) разведены виноградники: у перваго въ двухъ участкахъ, на пространствѣ $3^1/_2$ и 10 десятинъ и у втораго, на 4 десятинахъ. Виноградники Малани, представляющіе сплошной плантажъ въ $^3/_4$ аршина, засажены рислингомъ, семильономъ, каберне, аликанте, пино и саперави, выписанными изъ Крыма и Ливадіи. Почтенный хозяинъ, бывшій воспитанникъ Магарачскаго училища, внесъ въ новое хозяйство крымскую культуру и постановку куста, и въ результатѣ, хотя и получается умѣренное плодоношеніе, но за то вина Малани пользуются прекрасною репутаціей на мѣстѣ и отличаются мягкостью и значительною крѣпостью.

Виноградники въ имѣніи Арцыбашева, разведенные недавно, посажены частью на сплошномъ плантажѣ, частью же (около половины) въ канавахъ, шириною въ $1^1/_2$ аршина и глубиною въ 1 аршинъ и пущены на проволоку. Вино, пробованное мною изъ бѣлаго сорта семильона 1892 года, отличалось мягкостью и значительнымъ ароматомъ, красное, полученное изъ сортовъ саперави и аликанте,—мягкимъ вкусомъ, изабелла же представляла изъ себя очень неудачный типъ вина. Бѣлое вино, урожая 1890 года (сухая осень), отличалось большою крѣпостью и привкусомъ мадеры. Вина Арцыбашева выдерживаются два года и засимъ, во всей своей массѣ, сбываются въ Москву по весьма высокимъ цѣнамъ, отъ 7 до 12 руб. за ведро.

Въ настоящее время, по подробнымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ Сухумскимъ полиціймейстеромъ, общая площадь культурныхъ виноградниковъ

на городской землѣ и санитарныхъ участкахъ равняется 42 десятинамъ, разведеннымъ послѣ русско-турецкой войны, а съ добавленіемъ виноградниковъ по правую сторону Беслетки—51 десятинѣ.

Съ половины восьмидесятыхъ годовъ, въ мѣстности смежной съ Сухумомъ (Гумиста, Яштхва и Бурцхъ), заселенной мингрельцами, послѣдніе приступили къ расчисткѣ лѣса подъ поля кукурузы и стали приводить въ порядокъ старыя абхазскія насажденія (въ 1885 году ими было обращено въ культуру въ 31 виноградникѣ 951 виноградная лоза); засимъ, въ мѣстности Гума и Акапа, поселенные около этого времени греки, въ шести селеніяхъ (Михайловскомъ, Андреевскомъ, Дмитріевскомъ, Павловскомъ, Маріинскомъ и Екатериненскомъ), принялись за разведеніе новыхъ виноградниковъ, засаживая ихъ лозами, выписанными изъ Имеретіи и Кахетіи, а также изабеллою, и въ 1885 году, при осмотрѣ этихъ плантацій экспертами филлоксерной партіи, у 109 владѣльцевъ оказалось разведенными около 4.726 лозъ [1]), а въ 1889 году, въ этихъ же шести деревняхъ и въ Константиновской, разведено было въ 119 виноградникахъ 14.316 лозъ, изъ коихъ на одну Михайловскую деревню пришлось 12.309 лозъ [2]). На Абжаквѣ, въ мингрельскомъ поселеніи Беслеткѣ и въ нѣмецкихъ и эстонскихъ поселеніяхъ — Гнаденбергъ, Нейндорфъ и Линдау новые поселенцы стали также разводить виноградники, засаживая ихъ преимущественно лозами, выписанными изъ Анапы, и мѣстными абхазскими. Уже въ 1886 году въ колоніи Гнаденбергъ у 15 хозяевъ насчитывалось 3.081 в. к., въ поселеніи Нейндорфъ у 17 хозяевъ 2.601 в. к. и въ Линдау у 16 хозяевъ 1.575 в. к.; всего же у 48 хозяевъ 7.992 в. к. [3]). Кромѣ указанныхъ выше мѣстностей, виноградники встрѣчаются еще въ долинѣ рѣки Келасури (у Тургіевыхъ и Сачинави), въ Маджаркѣ (въ имѣніи князя Шервашидзе); въ селеніи Александровкѣ (въ 50 дворахъ), въ Багбаранѣ (у Шакиръ-бея и другихъ лицъ), въ Мерхеулахъ (у помѣщиковъ Гегенава, Цанова и Аргія) и въ Цебельдѣ. Виноградники здѣсь пущены частью на деревья, частью на колья. Число лозъ въ садахъ отъ 7 до 200 кустовъ; разводится преимущественно—изабелла.

Въ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ Цебельда, главный населенный центръ которой селеніе Ольгинское, съ окружающими его хуторами, виноградныхъ насажденій въ настоящее время немного. До возмущенія жителей Цебельды и до переселенія ихъ въ Турцію, въ Цебельдѣ насчитывалось до 7.000 десятинъ земли, на извѣстной части которой было раскинуто до 2.324 большихъ виноградныхъ лозъ—деревъ. Лозы эти славились гигантскою растительностью и обиліемъ плодоношенія (каждая лоза давала отъ 1 до 1½ пуда) [4]). Въ 1890 году новыми поселенцами частью обращены въ культуру старые кусты, частью же разведены новые, въ количествѣ 622 лозъ, въ 31 виноградникѣ [5])

---

[1]) Отч. филлокс. 1885 г., стр. 50.
[2]) Отч. филлокс. 1889 г., стр. 262.
[3]) Отч. филлокс. 1886 г., стр. 48 и 49.
[4]) Нѣсколько словъ о заселеніи Цебельды, Дьячкова. Кавказъ, 1868 г., № 129.
[5]) Отч. филлокс. 1890 г., стр. 178 и 179.

Уже изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ послѣдніе годы, съ постепеннымъ заселеніемъ Гумистинскаго участка, число виноградниковъ въ г. Сухумѣ и его окрестностяхъ увеличивается. Увеличеніе это идетъ двумя путями: или посадкою новыхъ виноградниковъ, или постепеннымъ обращеніемъ въ культуру одичавшихъ лозъ, ростущихъ въ лѣсу, въ предѣлахъ поселянскихъ земель, принадлежавшихъ прежде абхазцамъ, населявшимъ эту мѣстность. Находя въ своихъ участкахъ такія заброшенныя и на половину одичавшія лозы, поселяне расчищаютъ заросли, окружающія деревья, по коимъ вьются эти лозы, ухаживаютъ за ними и приводятъ ихъ въ порядокъ. Способъ этотъ представляется несравненно болѣе легкимъ и, такъ какъ обработка такихъ лозъ не требуетъ особенныхъ усилій, то количество обращенныхъ въ культуру одичавшихъ лозъ съ заселеніемъ края стало быстро увеличиваться.

Подводя итоги вышеприведеннымъ даннымъ о количествѣ кустовъ винограда, обращенныхъ въ культуру въ Гумистинскомъ участкѣ, мы видимъ, что къ началу 90 годовъ, исключая г. Сухума, въ этомъ участкѣ, по изслѣдованіямъ филлоксернаго комитета, ихъ насчитывалось около 18.000—19.000 лозъ, пущенныхъ преимущественно на деревья.

Опредѣлить площадь виноградниковъ Гумистинскаго участка, при такихъ условіяхъ, представляется затруднительнымъ. Во всякомъ случаѣ, считая въ первомъ случаѣ до 3,000 кустовъ и во второмъ до 40 лозъ на десятину, мы получимъ, на основаніи разсчета, приблизительно точнаго, чиновъ мѣстнаго акцизнаго вѣдомства, общую площадь виноградниковъ—въ 153 десятины, а вмѣстѣ съ Сухумомъ—около 204 десятинъ. По свѣдѣніямъ того же надзора, количество выдѣлываемаго въ Сухумѣ вина въ настоящее время колеблется отъ 2 до 3.500 ведеръ, въ остальныхъ же частяхъ участка виноградъ сбывается либо ягодою въ Сухумъ, либо вино идетъ на мѣстное поселянъ употребленіе, причемъ съ одной десятины получается, въ среднемъ, до сорока ведеръ.

Въ Кодорскомъ участкѣ виноградники рѣдко гдѣ представляютъ сплошныя насажденія и группируются, главнымъ образомъ, при хуторскихъ усадьбахъ, раскинутыхъ на болѣе или менѣе отдаленномъ пространствѣ другъ отъ друга, занимая площади отъ нѣсколькихъ саженей, до одной кцевы (900 кв. с.) и болѣе.

Въ 1884 году въ Кодорскомъ участкѣ, въ девяти его общинахъ, при усадьбахъ крестьянъ и частныхъ собственниковъ, оказалось 1.460 виноградниковъ, причемъ число лозъ на каждый дворъ колебалось отъ 2 до 300, а въ Адзюбжинской общинѣ достигало, впрочемъ, очень рѣдко, и до 3.000 лозъ [1]). Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизнаго надзора, общая площадь виноградниковъ въ Кодорскомъ участкѣ, считая по 40 лозъ на десятину, приблизительно можетъ быть опредѣлена въ 383 десятины, съ среднею урожайностью по 40 ведеръ съ десятины. Виноградники Кодорскаго участка содержатся, въ большинствѣ случаевъ, горизонтальными шпалерами, по мѣрѣ же

---

[1]) Отчетъ Сухум. филл. партіи въ 1884 г. (Отчетъ филлокс. за 1884 г.), стр. 11.

приближенія къ Самурзакани, культура лозъ по деревьямъ начинаетъ преобладать. Культура винограда въ этомъ участкѣ, какъ и все абхазское хозяйство, находится въ самомъ печальномъ состояніи: виноградъ частью съѣдается, а приготовленное изъ него вино, въ среднемъ 10—15 ведеръ на дымъ, выпивается членами семейства до Новаго года всецѣло, такъ что, за послѣднее время, чувствуется недостатокъ его даже для мѣстнаго потребленія.

Въ Самурзаканскомъ участкѣ винодѣліе находится почти въ такихъ же условіяхъ, съ тою разницею, что эта часть Абхазіи гуще заселена, крестьяне въ ней надѣлены землею на правѣ частнаго владѣнія (также, какъ и двѣ общины Кодорскаго участка, оставшіяся вѣрными нашимъ войскамъ во время послѣдней турецкой компаніи) и, въ общемъ, въ жизни поселянъ замѣчается большая степень довольства и зажиточности, хотя и здѣсь, какъ и въ Кодорскомъ участкѣ, виноградныя плантаціи не имѣютъ промышленнаго значенія. Виноградная лоза, по мѣрѣ приближенія къ Ингуру и къ границамъ Мингреліи, въ особенности въ нагорной части Самурзакани, пущена на высокія деревья; въ низменной же части, въ направленіи отъ Ингура къ мѣстечку Очемчиры, способъ содержанія лозъ низкими крытыми аллеями опять становится преобладающимъ. Среди мѣстныхъ сортовъ, завезенныхъ сюда, по преимуществу, изъ Мингреліи, выдѣлялся сортъ таракухчи, дававшій крѣпкое, красное вино. Но, засимъ, вслѣдствіе уменьшенія урожайности мѣстныхъ сортовъ, сильно страдающихъ отъ оидіума, стало замѣчаться усиленное распространеніе сорта изабеллы, которая, при сравнительной урожайности, будучи пущена на деревья оказалась въ достаточной степени устойчивой отъ этой болѣзни. Но и этотъ сортъ, дающій вино дурнаго качества, вслѣдствіе быстро распространяющейся болѣзни мильдью, сталъ сильно страдать отъ нея и отличаться малымъ плодоношеніемъ. Изъ числа осмотрѣнныхъ виноградниковъ этого участка чинами отряда Сухумской филлоксерной партіи, въ 1884 году, наибольшее число виноградныхъ насажденій на дворъ приходилось на селеніе Гудавы (отъ 1,000 кустовъ до 10), затѣмъ на Гальскую общину (отъ 789 до 9-ти кустовъ), Бергеби (отъ 300 до 10) и, самое меньшее,—въ Набакеви (отъ 120 до 3) [1]).

Общая площадь, занятая подъ виноградниками въ Самурзаканскомъ участкѣ въ настоящее время, по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизнаго вѣдомства, считая на одну десятину по 40 виноградныхъ кустовъ, опредѣляется, приблизительно, въ 468 десятинъ, съ среднею урожайностью въ 40 ведеръ съ десятины. Вино здѣсь также, какъ и въ предъидущемъ участкѣ, употребляется, главнымъ образомъ, на мѣстѣ самими членами семейства, въ количествѣ 10—15 ведеръ на дворъ и излишекъ, обращающійся въ продажу, во всякомъ случаѣ незначителенъ.

Подводя итоги вышеприведеннымъ даннымъ, мы получимъ слѣдующіе выводы относительно приблизительной общей площади виноградниковъ Сухумскаго округа и ихъ плодоношенія.

---

[1]) loc. cit. стр. 11.

	Десят.	Считая на десятину.	Общее колич. ведеръ.
Въ Гудаутскомъ участкѣ	1483	отъ 60 до 80 в.	отъ 88,980 до 118,640
„ Гумистинскомъ „	153	„ 30 „ 50 „ „	4,590 „ 7,650
„ Сухумѣ	51	„ — „ — „ „	2,000 „ 3,500
„ Кодорскомъ участкѣ . . .	383	„ 30 „ 50 „ „	11,490 „ 19,150
„ Самурзаканскомъ „ . . .	468	„ 30 „ 50 „ „	14,040 „ 23,400
	2538 д.		отъ 121,100 до 172,340 в.

Если сравнить общую цифру продуктивности виноградниковъ Сухумскаго округа, выведенную мною на основаніи указанныхъ, въ своемъ мѣстѣ, данныхъ, съ немногими оффиціальными свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ Сухумскаго Окружнаго Управленія и Кутаисскаго Губернскаго Правленія, то мы увидимъ, что ее можно признать за вполнѣ достовѣрную, въ особенности, принимая во вниманіе замѣченное повсюду въ округѣ сильное уменьшеніе урожая, вслѣдствіе развитія грибныхъ болѣзней.

По оффиціальнымъ даннымъ:

Въ 1892 г. въ округѣ получено . . 59,955 вед.
„ 1894 „ „ „ „ . . 210,733 „

причемъ, по донесенію Начальника округа Кутаисскому Военному Губернатору, эта послѣдняя цифра урожайности распредѣлялась по участкамъ въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Гудаутскомъ	участкѣ .	124,800 вед.
„ Гумистинскомъ	„ .	4,513 „
„ Кодорскомъ	„ .	7,390 „
„ Самурзаканскомъ	„ .	74,030 „
		210,733 вед.

Если принять въ соображеніе, что въ Самурзаканскомъ участкѣ виноградники наиболѣе подвержены грибнымъ болѣзнямъ, то нельзя не признать оффиціальныя данныя объ урожайности этого участка въ 1894 г. преувеличенными и не отдать предпочтенія даннымъ акцизнаго вѣдомства, болѣе подходящимъ къ дѣйствительнымъ условіямъ винодѣлія въ этомъ участкѣ. По тѣмъ же даннымъ администраціи, въ настоящее время въ Сухумскомъ округѣ насчитывается 2600 виноградниковъ, изъ коихъ 1500 принадлежатъ лицамъ привилегированныхъ сословій и 1100 крестьянамъ [1]).

Опредѣлить площадь каждаго изъ этого рода владѣній представляется затруднительнымъ, такъ какъ показанная въ спискахъ земскаго обложенія садовая земля, принадлежащая привилегированному сословію за 1894 г., въ количествѣ 679 д. 95 к. с., едва ли можетъ соотвѣтствовать дѣйствительно принадлежащей этому сословію землѣ подъ виноградниками.

[1]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ членами Сухумской филлоксерной партіи въ 1884 и 1885 годахъ, въ Гуадутскомъ участкѣ оказалось 2012 виноградниковъ (отчетъ за 1885 г., стр. 42) да въ Кодорскомъ и Самурзаканскомъ участкахъ, въ первомъ 1460 и во второмъ 2325 дворовъ, въ которыхъ оказались лозы (отчетъ за 1884 г., стр. 11), но имѣя въ виду, что во многихъ изъ этихъ виноградниковъ было по 2, 3, 5 и 10 лозъ, административныя данныя, повидимому, касаются лишь значительныхъ виноградниковъ, земли подъ которыми, при обложеніи земскимъ сборомъ, вошли въ категорію садовыхъ участковъ.

Глава VII.

Сказать что нибудь опредѣленное о будущихъ судьбахъ мѣстнаго винодѣлія въ настоящее время трудно. Съ одной стороны, здѣсь выдвигается вопросъ не только о расширеніи площади виноградниковъ, но, прежде всего, общій для Абхазіи, Мингреліи и Гуріи вопросъ о томъ, какъ возстановить прежніе виноградники, и какую усвоить культуру: сохранить ли здѣсь вѣками выработанную вьющуюся по деревьямъ, съ соотвѣтствующими приспособленіями для лѣченія отъ грибныхъ болѣзней, или замѣнить ее культурою низкихъ кустовъ, посаженныхъ на глубокомъ плантажѣ. Съ другой стороны, нельзя упускать изъ виду экономическихъ условій края и характера населенія его. Не смотря на всѣ дары, коими надѣлены отъ природы Абхазія и Самурзакань, мѣстное населеніе ведетъ свое хозяйство первобытнымъ способомъ, а въ условіяхъ патріархальнаго и коснаго его быта мало задатковъ на экономическое преуспѣяніе края. Весь юго-западный склонъ Кавказскаго хребта, въ южныхъ покатостяхъ своихъ горъ, представляетъ чрезвычайно благопріятныя условія для разведенія виноградныхъ лозъ, обильно ростущихъ въ самыхъ глухихъ ущельяхъ и лѣсахъ, но, безъ проведенія хорошихъ путей сообщенія, въ коихъ ощущается особенная потребность въ прибрежныхъ пунктахъ Абхазіи, ни винодѣліе, ни земледѣліе, ни занятіе другими спеціальными культурами не получатъ своего естественнаго и желательнаго развитія. Къ сожалѣнію, чрезвычайно волнистая мѣстность, глубокія ущелья и разорванные кряжи горъ, а также отсутствіе широкихъ долинъ по теченію рѣкъ, представляютъ значительныя препятствія для устройства хорошихъ сообщеній южнаго склона съ сѣвернымъ, черезъ главный хребетъ.

Послѣ событій послѣдней турецкой войны, когда результаты бездорожья выяснились съ такою печальною ясностью, правительство наше сдѣлало многое въ этомъ отношеніи. Начатыя дороги стали заканчиваться; съ восьмидесятыхъ годовъ, край значительно оживился наплывомъ пришлаго населенія, некультурныя или одичавшія пространства земли, заросшія папоротниками, зарослями и сорными травами—стали очищаться подъ посѣвы кукурузы; пути сообщенія въ значительной степени улучшились, шоссейная дорога вдоль берега соединила Сухумскій округъ, въ побережномъ направленіи, съ Черноморскимъ округомъ и Кутаисскою губерніею, другая продольная, изъ Сухума

черезъ Цебельду и Клухорскій перевалъ, соединила уже Сухумскую бухту съ Кубанскою областью, а морское сообщеніе Сухумскаго округа при посредствѣ портовъ—Гудаута, Сухума и Очемчиръ, открыло для сбыта мѣстныхъ произведеній (главнымъ образомъ кукурузы) обширные рынки. Несомнѣнно, и мѣстное винодѣліе должно будетъ постепенно развиваться, въ связи съ мѣстными потребностями, если тому не помѣшаютъ какія либо трудно предотвратимыя обстоятельства.

Умиротвореніе края, постепенное заселеніе его, эксплоатація лѣсныхъ богатствъ, а можетъ быть и минеральныхъ, откроютъ новые горизонты для будущаго успѣха всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства въ этомъ богато одаренномъ краѣ. Виноградарство, путемъ цѣлаго ряда опытовъ любителей и практиковъ, откроетъ себѣ правильные пути для своего развитія. Усвоеніе наиболѣе подходящей культуры винограда, приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ и къ борьбѣ съ грибными болѣзнями, а также съ филлоксерою, могущею вновь здѣсь проявиться, путемъ адаптаціи американскихъ сортовъ лозъ,—еще ждутъ опытовъ въ дальнѣйшемъ направленіи; до настоящаго же времени, эта мѣстная отрасль хозяйства, въ ряду другихъ, играетъ роль далеко не видную и служитъ почти исключительно для мѣстныхъ нуждъ, какъ пищевое подспорье.

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ и почвенныя условія.

Сухумскій округъ, въ нынѣшнемъ своемъ составѣ, занимаетъ все пространство, отграниченное съ юга—Чернымъ моремъ, съ сѣвера—Кавказскимъ главнымъ хребтомъ и, съ востока,—Мингреліей. Все означенное пространство можно раздѣлить на культурную и некультурную части. Некультурная часть округа предсталяетъ собою сплошные нагорные лѣса, переданные въ 1889 г. въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Культурная же часть, принадлежащая поселянамъ и частнымъ лицамъ, представляетъ собою береговую полосу вдоль Чернаго моря, отъ границъ Черноморскаго округа, вплоть до рѣки Ингуръ, на пространствѣ слишкомъ 180 верстъ. У сѣверной границы округа главный хребетъ сближается съ моремъ и идетъ параллельно морскому берегу, по мѣрѣ же направленія своего на югъ, къ Сухуму, все болѣе отходитъ отъ морскаго берега, а за рѣкою Кодоръ отступаетъ отъ него на значительное разстояніе, въ восточномъ направленіи. Сообразно съ этимъ и морская полоса, въ своей сѣверо-западной части, имѣя въ ширину не болѣе 15—20 верстъ, достигаетъ на юго-востокѣ 40—45 верстъ.

Общій характеръ поверхности округа, отъ Гагръ до рѣчки Галидзги, представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ: весь этотъ край, прежняя Абхазія, занимаетъ склонъ главнаго хребта, постепенно понижающагося многочисленными своими отрогами къ морю, въ видѣ утесовъ, овраговъ и, болѣе или менѣе высокихъ, холмовъ, покрытыхъ третичными образованіями, особенно мергелями, напластованными на мѣловыхъ песчанникахъ и известнякахъ. Мѣстами эти холмы отступаютъ отъ берега, образуются равнины и прибрежныя поляны, состоящія изъ почвы черноземной на глинѣ и потомъ пескѣ. Въ большинствѣ случаевъ, эти равнины обязаны своимъ происхожденіемъ наносамъ рѣкъ. Рѣки, орошающія Абхазію, имѣютъ характеръ горныхъ потоковъ, несудоходныхъ по причинѣ быстраго своего теченія. Выходя на низменности и постепенно отлагая все, что уносится ими изъ горъ, онѣ образуютъ обширныя рѣчныя дельты, состоящія изъ песка, покрытаго глиною, затѣмъ черноземомъ, болотами и сильнѣйшею растительностью. Таковъ харак-

теръ низменностей на абхазскомъ берегу въ Гаграхъ, Бамборахъ, Пицундѣ, Сухумѣ, Кодорѣ и Илори. Сильная же растительность, свойственная этимъ низменностямъ, при влажномъ климатѣ, даетъ обильный матеріялъ для разложенія, гніенія и лихорадокъ.

Въ Самурзакани приморская низменность занимаетъ обширныя пространства и отличается, подобно Мингрельской, множествомъ рѣчекъ, разливающихся въ половодье, болотистостью, силою своей растительности и мощью почвы [1]).

По своему географическому положенію, Абхазія лежитъ не только въ полосѣ произростанія винограда, но, по наблюденіямъ Срединскаго, Абиха и другихъ изслѣдователей, высшимъ предѣломъ его распространенія здѣсь можно считать 4.000 ф. надъ уровнемъ моря.

Самыми удобными мѣстами для произрастанія винограда, по качеству добываемаго продукта, считается сѣверо-западная Абхазія и горная часть юго-востока округа. Въ этихъ мѣстностяхъ преобладаніе известковыхъ почвъ и, отчасти, мергелей съ перегноемъ и щебнемъ, не смотря на сырость климата, должны быть признаны факторами, способствующими доброй репутаціи нѣкоторыхъ изъ абхазскихъ винъ. Въ остальной же части округа преобладаніе глинистыхъ почвъ, при одинаковой влажности климата, признается условіемъ, несовсѣмъ благопріятнымъ для виноградарства [2]).

Уже начиная отъ Гагръ, мѣстность имѣетъ характеръ совершенно горный; горы здѣсь приближаются къ самому берегу, образуя узкую прибрежную полосу. Горы эти состоятъ изъ мѣловаго известняка (юрскихъ известняковъ), представляющаго характерную особенность всей нагорной полосы сѣверо-западной Абхазіи. Эти известняки только въ нижнихъ частяхъ хребта подстилаются юрскими же песчаниками. Въ направленіи къ югу, въ обширной равнинѣ, прилегающей къ Пицундскому мысу, почва имѣетъ характеръ чистаго песка; въ Сухумѣ и въ прилегающихъ къ нему окрестностяхъ, по мѣрѣ удаленія отъ моря, замѣчается постепенное повышеніе поверхности, въ видѣ отдѣльныхъ плато и холмовъ, мѣстами открытыхъ, мѣстами поросшихъ густою растительностью, перерѣзанныхъ въ тоже время ущельями съ рѣками, по нимъ протекающими. Эти отдѣльныя возвышенности завершаются линіею вѣчныхъ льдовъ (откуда уже открывается видъ на Сѣверный Кавказъ) и служатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, защитою отъ холодныхъ и рѣзкихъ сѣверныхъ вѣтровъ. Верхній слой почвъ Сухумскаго района состоитъ изъ наноснаго чернозема, перемѣшаннаго съ болѣе или менѣе крупнымъ камнемъ округленной формы, по мѣрѣ же приближенія къ морю, въ слоѣ этомъ попадается болѣе гравія, а у самаго прибрежья—мелкій гравій и песокъ; пласты же водонепроницаемой глины, составляютъ основный характеръ подпочвы этого наноснаго верхняго слоя. Глубина подпочвенной влаги (подъ наноснымъ слоемъ) не вездѣ одинакова, но замѣчено, что разстоя-

---

[1]) Тороповъ, стр. 156—166.

[2]) Геевскій и Шарреръ, стр. 18.

ніе ее по отвѣсу отъ поверхности земли, по мѣрѣ приближенія къ морю, уменьшается. Подпочвенная влага эта, не находя себѣ исхода, смотря по состоянію моря, или по количеству выпадающаго дождя,—то поднимается, то опускается. Подглинистый слой почвъ описываемаго района состоитъ изъ сплошнаго известняка, простирающагося, во всѣхъ направленіяхъ, на многія версты; въ тѣхъ же мѣстахъ (въ ущельяхъ по преимуществу), гдѣ слой этотъ обнажается, производится ломка его и изъ него добывается громадный процентъ чистой извести весьма хорошаго качества. Въ руслахъ рѣкъ этого района и, въ особенности, въ руслахъ рѣкъ Кодора и Бзыби, попадаются сносимые ими, съ главнаго хребта, глыбы гранита и сіенита, кварца, конгломерата, діорита и т. д. [1]).

Въ нагорномъ районѣ Гумистинскаго участка, въ ущельѣ рѣки Клыча, притока Кодора, преобладаютъ слюдяные сланцы (біотитовые и мусковитовые), сильно пропитанные желѣзомъ, съ залегающими на нихъ гнѣздами и прослойками кварца. Съ этими породами связаны изверженныя породы: гранитовъ, съ тѣлеснаго цвѣта полевымъ шпатомъ и біотитовой слюдою. Ниже, начинаются глинистые и аспидные сланцы, подстилающіе юрскія отложенія. Южнѣе, верстъ 15 отъ Клухорскаго перевала, по дорогѣ, продѣланной изъ ущелья Клыча въ долину Кодора, расположены прекрасныя поляны, извѣстныя подъ названіемъ Ажира, покрытыя множествомъ плодовыхъ деревьевъ и, нѣкогда, заселенныя абхазскимъ племенемъ Цебель. Весь районъ, расположенный нѣсколько ниже Ажира, отъ впаденія рѣки Чхалты въ рѣку Кодоръ, представляетъ собою область юрскихъ известняковъ и песчаниковъ, прорѣзанныхъ, мѣстами, выходами миндалекаменныхъ и зеленокаменныхъ породъ [2]).

Кодорскій участокъ и Самурзакань, занимая юго-восточную часть Сухумскаго округа, имѣютъ общій характеръ поверхности съ предъидущими участками, съ тою только разницею, что главный хребетъ за рѣкою Кодоръ отходитъ, постепенно, на довольно значительное разстояніе отъ морскаго берега, а низменныя побережныя пространства представляютъ собою все болѣе и болѣе обширныя площади. Въ общемъ, характеръ мѣстности представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. У самаго берега тянется полоса сплошныхъ лѣсныхъ пространствъ и болотъ, за ними идутъ плодороднѣйшія равнины и нагорныя долины, упирающіяся въ предгорія и, наконецъ, снѣжныя вершины Кавказскаго хребта. Преобладающая въ этихъ округахъ почва, въ нагорныхъ частяхъ, состоитъ либо изъ глинистаго сланца, либо изъ юрскихъ и мѣловыхъ известняковъ и порфира, ближе къ низменности—изъ известняковъ и мергелей, образующихъ всѣ здѣшнія предгорія и, наконецъ, на низменностяхъ и равнинахъ, почва представляетъ собою наносные слои горнокаменныхъ породъ, нанесенныхъ рѣками, а также содержитъ черноземъ.

Переходя, засимъ, отъ общей характеристики поверхности и почвъ округа, въ частности, къ описанію мѣстоположенія виноградниковъ и ихъ значенія,

---

[1]) Ковальскій. Сборн. свѣд. о Кутаисской губ. Вып. 7, стр. 9—15.

[2]) Альбовъ. Зап. Кавк. отд. геогр. общ. Кн. XV, стр. 187.

мы видимъ, что самымъ важнымъ центромъ винодѣлія, по площади занятыхъ виноградниковъ и по качеству своихъ винъ, считается *Гудаутскій* участокъ (прежній исключительный удѣлъ Абхазскаго владѣтеля) и въ этомъ участкѣ—сѣверо-западная часть его, населенная до сихъ поръ очень густо туземнымъ населеніемъ, тогда какъ мѣстность отъ Гагръ, вплоть до Гудаута, въ побережной своей полосѣ, послѣ послѣдней войны, значительно опустѣла. Сплошныхъ виноградниковъ въ Гудаутскомъ участкѣ мало; виноградныя лозы здѣсь пущены на деревья, неправильно распредѣлены въ садахъ или по расчищеннымъ лѣснымъ участкамъ, преимущественно же расположены при усадьбахъ, въ числѣ другихъ хозяйственныхъ угодій. Въ Гаграхъ, лежащихъ у самаго моря, у входа въ ущелье, служившее единственнымъ и тѣснымъ сухопутнымъ проходомъ, черезъ который шелъ путь въ Черноморскій округъ, и въ Пицундѣ, на восточномъ берегу Чернаго моря, влѣво отъ рѣки Бзыби, въ трехъ верстахъ отъ конечности мыса Пицунды и въ одной верстѣ отъ берега моря,—хотя виноградныя лозы и вьются по деревьямъ, въ видѣ ліаны, а также уцѣлѣло еще много покинутыхъ, полукультурныхъ виноградныхъ лозъ, но виноградниковъ, обращенныхъ въ культуру, насчитывается мало. На сѣверъ отъ Пицундскаго монастыря разстилается долина, покрытая мѣстами группами фруктовыхъ деревъ, на коихъ вьются одичавшія виноградныя лозы. Долина эта склоняется, едва замѣтно, къ ближайшему горному хребту, покрытому зеленымъ лѣсомъ, а за первымъ хребтомъ, въ ущельѣ, расположена единственная, оставшаяся близъ Пицунды (верстахъ въ 6-ти отъ нея), абхазская деревня Лизаа, въ которой насчитывалось, десять лѣтъ тому назадъ, около 1.000 виноградныхъ кустовъ. Въ направленіи отъ Пицунды на сѣверо-западъ, въ нагорной части Абхазіи, расположены абхазскія селенія по теченіямъ рѣкъ Бзыби и Мыкышъ, издавна извѣстныя своими виноградниками: Калдахвара (2.651 виноградныхъ кустовъ), западнѣе ея лежащія—Бладурхва (8.141 куст.) и Отхара (17.757 куст.), засимъ, опускаясь на югъ, въ недалекомъ разстояніи отъ моря, селенія Мугудзырхва (2.963 куст.), Апуцхва (911 куст.) и Джирхва, расположенная въ глубинѣ обширной равнины, въ 5-ти верстахъ отъ моря (8.895 куст.), а на западъ отъ нихъ—Звандрыпшъ (35,716 куст.), сѣвернѣе же, по теченію рѣки Хюаста, Дурыпшъ (9.883 куст.). Въ прямомъ направленіи къ морю, на югъ отъ Дурыпша, расположена абхазская деревня Лыхны (Соукъ-су) и, у моря, мѣстечко Гудаутъ, центръ административнаго управленія участка. Въ Гудаутѣ виноградники не отличаются своими размѣрами (1.467 куст.), но поселеніе это, по приморскому своему положенію, служитъ главнымъ пунктомъ вывоза винъ этого района Абхазіи. Въ трехъ верстахъ отъ Гудаута, по чрезвычайно живописной дорогѣ, расположено селеніе Соукъ-су (Лыхны), прежняя резиденція абхазскихъ владѣтелей. Виноградники здѣсь, въ этомъ большомъ поселеніи, встрѣчаются даже въ видѣ сплошныхъ насажденій и занимаютъ обширную площадь (до 40.000 кустовъ). На востокъ отъ Лыхнъ, значительные виноградники имѣются въ селеніи Куланурхва (3.032 куст.), сѣвернѣе—въ Ачандара (20.899 куст.), затѣмъ

въ Бармышѣ (4,329 куст.) и въ Аоцы [1]) (1.555 куст.), расположенномъ въ разстояніи одной версты отъ моря и пяти верстахъ отъ Ново-Аѳонскаго монастыря. Наконецъ, небольшіе виноградники имѣются въ селеніи Бархикѣ (837 куст.) и не вдалекѣ отъ моря въ Анухуа (2.140 куст.), а затѣмъ и въ приморской полосѣ, въ предѣлахъ нынѣшняго Ново-Аѳонскаго монастыря и его окрестностей (въ Псыртсхѣ), гдѣ насчитывалось, десять лѣтъ тому назадъ, около 48.000 виноградныхъ кустовъ, а теперь, за уменьшеніемъ монастырскихъ виноградниковъ, имѣется не болѣе 15.000 лозъ, изъ коихъ 8.000 кустовъ пущены на деревья.

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что, изъ старыхъ центровъ винодѣлія, самыми крупными виноградниками отличаются селенія: Лыхны, гдѣ встрѣчаются сплошные виноградники, затѣмъ Ачандара, Отхара и Дурыпшъ.

Въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ, расположенномъ въ чрезвычайно живописной прибрежной равнинѣ и полянахъ у южнаго склона горъ, въ одномъ изъ ущелій которыхъ протекаетъ рѣка Псыртсха, виноградники состоятъ изъ старыхъ насажденій, пущенныхъ на деревья, разбросанныя по всему пространству на монастырской землѣ, и изъ новыхъ сплошныхъ насажденій, произведенныхъ на почвахъ, подвергнутыхъ глубокой обработкѣ и засаженныхъ самымъ разнообразнымъ сортиментомъ. По вычисленію въ 1884 г., всѣхъ лозъ, какъ пущенныхъ на деревья, такъ и разведенныхъ на тычкахъ, здѣсь насчитывалось до 40,000, но значительная часть этихъ плантацій, вслѣдствіе тяжелой влагоемкой почвы и излишней сырости ея, страдала отъ плѣсени на корняхъ и была затѣмъ уничтожена, такъ что въ настоящее время изъ этихъ плантацій уцѣлѣло лишь 3—3½ десятины съ 6—7 тысячами кустовъ. При обозрѣніи монастырскихъ виноградниковъ въ нынѣшнемъ (1895) году, вмѣстѣ съ агентомъ Филлоксернаго Комитета, мы нашли только двѣ большія сплошныя плантаціи, въ значительномъ разстояніи на западъ отъ монастырскихъ стѣнъ, на покатостяхъ, обращенныхъ частью къ морю, а частью на югъ, засаженныхъ грубымъ бессарабскимъ (изъ Сочинскаго участка) и частью кавказскимъ сортиментомъ. Садъ этотъ находится въ завѣдываніи мало свѣдущаго садовника (молдаванина или болгарина изъ Бессарабіи); общій видъ лозъ представляется здоровымъ. Повидимому, въ монастырѣ потеряли надежду на преуспѣяніе мѣстнаго винодѣлія: часть прежнихъ виноградниковъ обращена въ масличныя плантаціи, а, для мѣстнаго потребленія, вино пріобрѣтается изъ Прасковеи.

На пространствѣ между Ново-Аѳонскимъ монастыремъ и рѣкой Гумистою, на мѣстахъ, заселенныхъ до послѣдней войны абхазцами, ими было разведено много фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ лозъ, пущенныхъ на деревья, расчищенныя въ лѣсахъ. Съ раздачею этихъ земель, по выселеніи абхазцевъ въ Турцію, разнымъ лицамъ привиллегированнаго сословія и поселянамъ, нѣкоторые изъ новыхъ владѣльцевъ приступили къ расчисткѣ этихъ насажденій и уже въ

---

[1]) Здѣсь живутъ и русскіе поселенцы, которые и прозвали это селеніе Баклановкою.

1885 г. въ этой мѣстности насчитывалось до 8.600, обращенныхъ въ культуру, лозъ-деревьевъ. Съ проведеніемъ шоссе изъ Сухума въ Ново-Аѳонскій монастырь, мѣстность эта оживилась и по лѣвую сторону рѣки Гумисты, въ мѣстности Эшера и въ окрестностяхъ Псыртсхи, стали заводиться новыя хозяйства, въ которыхъ за послѣднее время произведены новыми владѣльцами незначительные, впрочемъ, опыты разведенія лозъ на тычинахъ.

Въ *Гумистинскомъ* участкѣ точно также какъ и въ другихъ мѣстностяхъ округа, виноградники встрѣчаются въ растущихъ здѣсь лѣсахъ, въ видѣ лозъ, пущенныхъ на деревья. Новые поселенцы или расчищаютъ прежніе виноградные кусты, принадлежавшіе абхазцамъ, и обращаютъ ихъ въ культуру, или же производятъ новыя сплошныя посадки на, расчищенныхъ отъ лѣса и зарослей, пространствахъ. За послѣднее время, въ мѣстности смежной съ Сухумомъ (въ Гумистѣ, Яштхвѣ и и Бурцхѣ), арендаторами городскихъ земель, мингрельцами, при расчисткѣ участковъ подъ посѣвы кукурузы, приводятся въ порядокъ старыя абхазскія насажденія, но новыхъ не разводятъ. Въ городѣ Сухумѣ и на санитарныхъ его участкахъ разведены культурные виноградники. Въ нагорной мѣстности Гума и Акапа, въ деревняхъ (Михайловской, Андреевской, Дмитріевской, Павловской, Марьинской, Екатерининской и Константиновской), заселенныхъ греками, поселенцы обращаютъ главнымъ образомъ вниманіе на культуру табака и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ занялись также разведеніемъ новыхъ виноградниковъ. На Абжаквѣ, въ образованномъ въ 1884 г. мингрельскомъ поселеніи Беслеткѣ, и далѣе, въ колоніяхъ эстовъ и нѣмцевъ: Гнаденбергѣ, Нейендорфѣ и Линдау, новые поселенцы стали приводить въ порядокъ старыя фруктовыя насажденія и закладывать новые виноградники. Изъ всѣхъ указанныхъ выше селеній, самыми крупными центрами винодѣлія считаются деревня Михайловская (12.307 виногр. кустовъ) и колонія Гнаденбергъ (3.081 в. к.).

По дорогѣ изъ урочища Абжаквы въ долину рѣки Келасури, на лѣвомъ берегу ея, небольшіе виноградники разведены въ селеніи Александровскомъ (греческомъ), засимъ въ долинѣ рѣки Келасури, у частныхъ собственниковъ: Ширвана, Тургіевыхъ, Сачинава, въ Мерхеулахъ у Гегенава, Цанава и Арчія, въ Багбарани у нѣсколькихъ собственниковъ и въ долинѣ рѣки Маджари — въ имѣніи князя Шервашидзе.

Въ Цебельдѣ, въ чрезвычайно гористой мѣстности, виноградники имѣются въ селеніи Ольгинскомъ и окружающихъ его хуторахъ. Дорога въ урочище Цебельдинское идетъ изъ Сухума, среди горъ и возвышенностей, по широкой шоссейной тропѣ, пробитой на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, съ правой стороны рѣки Маджари, посрединѣ отвѣсной скалы. Само же урочище Цебельдинское обставлено крутыми горами и представляетъ какъ бы природное укрѣпленіе; внутри расположена большая плоскость, отличающаяся плодородною почвою, роскошными полями и лугами и изобиліемъ источниковъ воды. Въ означенныхъ мѣстностяхъ имѣется нѣсколько культурныхъ садовъ, въ

коихъ лозы частью пущены на деревья, частью же поставлены на колья. Виноградные кусты въ отдѣльныхъ садахъ представляютъ небольшія насажденія, отъ 7 до 200 штукъ, преимущественно изъ сорта изабеллы, кромѣ виноградниковъ урочища Цебельды, гдѣ разведены и европейскіе сорта. Собственно говоря, вся Цебельда представляетъ чрезвычайно гористую мѣстность, черезъ которую протекаетъ рѣка Келасури, изливающаяся въ Черное море въ верстахъ 4-хъ отъ Сухума; засимъ берутъ начало рѣка Маджара, прорѣзывающая глубокія ущелья въ верхнемъ своемъ теченіи, а затѣмъ текущая по долинѣ, окаймленной небольшими возвышенностями, и, наконецъ, рѣка Кодоръ. Всѣ эти рѣки имѣютъ въ верхнемъ своемъ теченіи крутые, отвѣсные, переходящіе мѣстами въ отлогіе, берега. Страна эта дика, мало доступна и даже, въ прежнее время, не смотря на прекрасныя климатическія и почвенныя данныя, была обитаема лишь по берегамъ рѣчекъ Сохчи и Малаго Амткаля, въ нагорныхъ равнинахъ Марамбы, на юго-западной оконечности Цебельды, а также мѣстами по рѣкѣ Кодору и въ нижней части долины Чхалты, верстъ на 20 вверхъ отъ устья. Здѣсь въ лѣсахъ, по долинамъ рѣкъ, закрытыхъ отъ вѣтровъ, растутъ и въ настоящее время въ дикомъ состояніи виноградъ, гранатное дерево, персикъ и фиговое дерево. Такая же растительность встрѣчается въ долинѣ рѣки Кодоръ, по склонамъ глубокихъ ущелій, обращенныхъ къ югу. Въ геогностическомъ строеніи всей этой мѣстности каменноугольные и глинистые песчаники и глинистыя породы разныхъ видоизмѣненій принимаютъ большое участіе и лишь въ юго-западной ея части известняки, столь важные для полученія вина хорошаго качества, представляютъ собою отдѣльныя образованія. На пути же изъ Сухума въ Цебельду обнаруживаются одни лишь пески съ гальками, указывающіе на позднѣйшее ихъ образованіе.

Въ долинѣ рѣки Кодора культурные виноградники разведены въ казенныхъ поселеніяхъ Дранды, Анастасіевскомъ, Владимірскомъ, Николаевскомъ и въ имѣніи князя Георгія Шервашидзе—Бабушери. Съ выселеніемъ абхазцевъ въ Турцію, послѣ минувшей войны, земли, оставшіяся послѣ нихъ свободными, были отведены для новыхъ поселеній болгаръ въ селеніяхъ: Дранды, Анастасіевскомъ и Владимірскомъ. Къ новымъ переселенцамъ перешли уцѣлѣвшіе небольшіе виноградники, разведенные здѣсь на низкихъ горизонтальныхъ шпалерахъ. Вскорѣ однако обнаружилось, что новые поселенцы деревень Анастасіевской и Николаевской не могли освоиться съ лихорадками и продали свои усадьбы мингрельцамъ, къ коимъ и перешли ихъ надѣлы; но мингрельцы, обративъ все свое вниманіе на культуру кукурузы, мало заботятся о развитіи виноградnаго дѣла. Поселеніе же Дранды, расположенное на правой сторонѣ рѣки Кодора, въ 24 верстахъ отъ Сухума и соединенное съ нимъ прекрасною шоссейною дорогою, устроилось довольно удовлетворительно. Новые поселенцы достигли здѣсь извѣстной степени зажиточности и въ числѣ сельскохозяйственныхъ угодій почти каждый дворъ имѣетъ небольшое количество виноградо-фруктовыхъ деревьевъ. Въ 1884 г. въ этихъ трехъ поселеніяхъ оказалось: въ Драндѣ—

298 культурныхъ лозъ, въ Анастасіевкѣ — 878 и въ Николаевскомъ — 558; въ настоящее время количество это увеличилось въ неособенно значительной пропорціи.

Въ поселеніяхъ Владимірскомъ и Эстонскомъ виноградныхъ лозъ не оказалось. Сырость и повальныя лихорадки отличаютъ эти мѣстности. Наконецъ, въ имѣніи князя Г. Шервашидзе, въ Бабушерахъ, изъ культурныхъ лозъ заведены изабелла и мѣстные сорта; послѣдніе, къ сожалѣнію, такъ страдаютъ отъ оидіума, что плодовъ не приносятъ. Мѣстныя лозы разбросаны среди кукурузныхъ полей, а изабелла посажена близъ жилыхъ помѣщеній.

Виноградники въ *Кодорскомъ* участкѣ, за ничтожными исключеніями, какъ у частныхъ собственниковъ, такъ и у крестьянъ, группируются, главнымъ образомъ, при усадьбахъ, вмѣстѣ съ фруктовыми деревьями, по сосѣдству съ огородными овощами, табакомъ и кукурузою. Сплошныя насажденія встрѣчаются рѣдко и главнымъ образомъ въ Адзюбжинской общинѣ, гдѣ есть виноградники въ 3.000 кустовъ, затѣмъ, болѣе крупные виноградники мы находимъ въ Моквской общинѣ (до 300 кустовъ), Беслахубской (до 200 к.) и въ Илорской (до 180 к.); въ этихъ же общинахъ наименьшее количество лозъ на дворъ колеблется отъ 5 до 2 лозъ.

Виноградники, разведенные въ общинахъ Квитоульской, Адзюбжинской, Джегердинской, Чиловской, Губской и Беслахубской, расположены въ нагорной полосѣ, виноградники же въ Моквской, Поквешской и Илорской, съ м. Очемчиры,—въ низменной, приморской. Селенія общины Илорской, заселенныя преимущественно мингрельцами, расположены въ 2 верст. отъ моря, въ болотистой мѣстности, покрытой топями и густою растительностью и отличаются климатомъ вреднымъ и міазматическимъ. Общины Поквешская и Моквская, отстоящія отъ Очемчиръ на разстояніе 20—25 верстъ, расположены среди густыхъ дѣвственныхъ лѣсовъ. Селенія этихъ общинъ тянутся отдѣльными хуторами на протяженіе 10 верстъ и болѣе, и съ перваго взгляда невидимы, такъ какъ турлучные дома и обращенныя въ культуру пространства скрываются въ глубинѣ дремучаго лѣса. Въ Очемчирахъ, по изслѣдованію филлоксерной партіи, въ 1890 г., оказалось 65 виноградниковъ. Въ нагорной полосѣ изобилующей известковыми почвами, получаются лучшія вина и здѣсь добывались нѣкогда извѣстныя вина Джегердинское и Отарское. Виноградныя лозы содержатся здѣсь обыкновенно горизонтальными шпалерами, укрѣпленными на деревянныхъ подставкахъ. По мѣрѣ же приближенія къ Самурзакани лозы, пущенныя на деревья, встрѣчаются чаще.

Въ *Самурзаканскомъ* участкѣ, поселенія крестьянъ, на подобіе ихъ сосѣдей, расположены не сплошными деревнями, а разбросаны отдѣльными хуторами—участками и вслѣдствіе этого тянутся, также какъ и въ Кодорскомъ участкѣ, на значительныя протяженія. Значительная часть этихъ поселеній расположена на предгоріяхъ и только въ низменной части—на равнинахъ. Виноградники здѣсь, въ большинствѣ случаевъ, пріурочены къ угодіямъ усадебной

осѣдлости, нерѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ только кустовъ и лишь въ Гудавѣ, Гальской общинѣ и въ Бергеби есть сплошные виноградники, состоящіе изъ 300—1000 виногр. лозъ. Въ нагорной полосѣ Самурзакани виноградники имѣются въ общинахъ и селеніяхъ: Саберійской и Чубурхинджи, пограничныхъ съ Зугдидскимъ уѣздомъ, и въ Окумской и Бедійской; въ низменной же части, въ Набакеви, Бергеби и Гудавѣ, и въ общинахъ Мухурской и Гальской. Мѣстные сорта здѣсь сильно пострадали отъ грибныхъ болѣзней и замѣнены повсюду изабеллою, которая, однако, также, со времени появленія мильдью, оказалась малоустойчивою противъ новой болѣзни.

Способъ содержанія виноградныхъ лозъ на деревьяхъ въ этой мѣстности сильно распространенъ; ближе же къ Ингуру, къ границамъ Мингреліи, и, въ особенности. въ нагорной полосѣ способъ этотъ становится преобладающимъ; въ низменной же части Самурзакани, въ направленіи отъ мѣстечка Очемчири къ Ингуру, лозы вновь культивируютси низкими крытыми аллеями. При чрезмѣрно сыромъ и тепломъ климатѣ, лучшіе результаты даетъ культура лозъ, пущенныхъ на деревья; вьющіяся лозы здѣсь отличаются и лучшею урожайностью и лучшимъ качествомъ плода.

III.

Климатъ [1]).

Какъ уже было указано на своемъ мѣстѣ, все западно-кавказское побережье Чернаго моря имѣетъ направленіе съ сѣверозапада на юговостокъ; параллельно этому направленію проходитъ сперва, въ недалекомъ разстояніи отъ моря, главный Кавказскій хребетъ, высота котораго постепенно къ югу отъ Туапсе увеличивается значительно, достигая около широты Сухума высшаго предѣла въ массивѣ Эльборуса. Хребетъ этотъ, близко прилегая къ морю въ предѣлахъ Новороссійскаго участка, постепенно къ югу отходитъ отъ морскаго берега и, заполняя вновь своими отрогами у Гагръ морской берегъ, за Сухумомъ поворачиваетъ довольно круто на востокъ. Засимъ, дальнѣйшая береговая полоса западнаго Закавказья является защищенною прилегающими съ востока къ главному хребту Грузино-Имеретинскими и Ахалцыхско-Имеретинскими хребтами и на юговостокъ — Аджарскими и Понтійскими. Въ общемъ губернія Кутаисская, со входящими въ составъ ея землями, представляетъ треугольникъ, отдѣленный отъ остальнаго Кавказа съ с.-в. и ю.-в. горами и совершенно открытый къ морю съ запада. Въ сѣверной части Черноморскаго округа, какъ это было изложено на своемъ мѣстѣ, гдѣ незначительная высота хребта не только не защищаетъ его отъ холодныхъ и сухихъ степныхъ вѣтровъ сѣвернаго Кавказа, но напротивъ того порождаетъ сильныя порывистыя бури съ с.-в.—„боры“, ослабѣвающія лишь въ южномъ направленіи — климатъ имѣетъ степной характеръ и отличается холодною зимою, сухимъ лѣтомъ и сравнительно небольшимъ количествомъ осадковъ. Чѣмъ южнѣе, тѣмъ зима становится теплѣе и лѣто влажнѣе. Съ постепеннымъ возвышеніемъ къ ю.-в. главнаго хребта, образуется та высокая стѣна, которая изолируетъ остальную часть западнаго Закавказья и концентрируетъ на всемъ этомъ пространствѣ обильные осадки.

---

[1]) Салацкій. Очеркъ орографіи. Н. Кузнецовъ. Элементы средиземноморской области. Воейковъ. Распред осадковъ въ Россіи. Кавказскій календарь на 1895 г. П. Е. Татариновъ. Сельскохоз. культ. растенія. Размаинскій. Къ вопросу о климатѣ Сухума и т. д.

Изъ разсмотрѣнія карты вѣтровъ Метеорологическаго сборника Императорской Академіи Наукъ (т. IX № 7, 1885 г.), усматривается, что, въ направленіи отъ Туапсе до Сухума, восточные и сѣверные вѣтры съ суши приурочиваются, по преимуществу, къ зимнимъ мѣсяцамъ, (у Сухума въ это же время югозападные, порывисто дующіе съ холодныхъ плоскогорій Анатоліи), тогда какъ съ марта по сентябрь южные и западные вѣтры начинаютъ преобладать, причемъ чѣмъ южнѣе, тѣмъ преобладаніе становится замѣтнѣе и, въ связи съ этимъ, наблюдается увеличеніе осадковъ вообще и въ частности въ лѣтній періодъ. Эти лѣтніе западные вѣтры дуютъ съ замѣчательнымъ постоянствомъ и правильностью, обусловливаемою совпаденіемъ мѣстныхъ вѣтровъ съ направленіемъ общихъ воздушныхъ теченій. Кромѣ того, вездѣ въ западномъ Закавказьѣ, вблизи горъ, дуютъ нерѣдко сухіе и теплые нисходящіе вѣтры, настоящіе „фены“. Особенно они замѣтны въ районѣ Имеретіи, гдѣ у мѣстныхъ жителей носятъ названіе восточнаго вѣтра. Восточный вѣтеръ этотъ, прорывающійся изъ бассейна рѣки Куры черезъ низкія Месхійскія горы, дуетъ съ необыкновенною силою въ особенности зимою, внезапно понижая температуру; лѣтомъ онъ дѣлаетъ воздухъ жаркимъ до удушливости (до 40^0) и губительно дѣйствуетъ на растительность. Съ приближеніемъ къ морю, онъ слабѣетъ. Независимо этого, нельзя не обратить вниманія на чрезвычайное разнообразіе климата, въ связи съ топографіей горной страны, варьирующаго во всей этой мѣстности, на небольшихъ разстояніяхъ, отъ тропическаго почти до холоднаго.

Въ главныхъ чертахъ всю Кутаисскую губернію можно раздѣлить на низменную, предгорную и нагорную полосу и, сообразно съ этимъ, въ климатическомъ отношеніи, разбить, по Клингену [1]), на три зоны. Приморская зона состоитъ либо изъ холмовъ, обращенныхъ на югъ, гдѣ условія для культуры винограда отличныя (Бамборы, Соуксу, Пицунда), либо изъ низменностей, покрытыхъ кустарниками, лѣсами и болотами — гдѣ лѣто и осень дождливы. Эти низменности: Ингурская и Колхидская аллювіальныя равнины страдаютъ избыткомъ влаги, приносимой моремъ и задерживаемой здѣсь сильною растительностью и болотистою почвою и потому представляются мало пригодными для производства хорошихъ садовыхъ растеній. Нагорная зона или, какъ ее называетъ Клингенъ, первая террасса, представляетъ значительныя преимущества для культуры винограда. На крутыхъ, обращенныхъ къ морю, скатахъ, лѣто хотя и влажное, но уже съ іюля тепла много, дни ясные, и продолжительная осень тянется до половины декабря, а иногда и весь декабрь, отличаясь теплыми и ясными днями (средняя и верхняя часть Зугдидскаго уѣзда, нагорная часть Самурзакани и др.). Наконецъ, вторая террасса, т. е. мѣстности, расположенныя выше первой—отличаются болѣе дождливою осенью и погода здѣсь хороша лишь до половины ноября. Очевидно, что наилучшими климатическими условіями для культуры винограда считается повсюду нагорная

---

[1]) Смотри по этому поводу докладъ И. И. Клингена.

первая террасса. Общей же характерной чертой для всей губерніи, на какой бы высотѣ надъ уровнемъ моря ни находилась мѣстность, — это обиліе влаги.

По метеорологическимъ наблюденіямъ, количество выпадающихъ осадковъ, въ миллиметрахъ, въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ за годъ было слѣдующее:

	За годъ [1]).	За лѣто.	За осень.	За зиму.	За весну.
Сухумъ. . . .	1.212 [2])	361	324	257	270
Редутъ Кале. .	1.601	630	372	368	231
Поти	1.660	585	454	395	226
Кутаисъ . . .	1.221 [3])	382	276	365	198
Батумъ . . .	2.281 [4])	352	796	695	438.

Среднія годовыя температуры въ градусахъ Цельзія [5]).

Сухумъ . . .	14,6	Кутаисъ. . .	14,6
Поти	14,7	Батумъ . . .	15

Среднія мѣсячныя температуры въ градусахъ Цельзія;

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	годъ:
Сухумъ . .	5,3	5,8	8,5	12,6	17,6	21,2	23,5	23,8	20	16,6	11,9	8,7	14,6
Поти . . .	4,9	6,3	9,2	12,7	17,4	20,7	23,5	23,6	20,9	17,1	12,3	8,6	14,7
Кутаисъ . .	4,6	5,9	8,9	13,8	18,7	20,8	22,8	24,4	20	16,7	12,7	6,6	14,6
Батумъ . .	5,9	6,7	8,7	11,9	17,1	20,9	24,0	23,5	20,9	17,9	12,6	9,9	15,0

При этомъ, самая высшая средняя температура въ Сухумѣ соотвѣтствуетъ августу — 23,8 и іюлю — 23,5, а самая нисшая январю — 5,3 и февралю — 5,8; maximum лѣтній + 35 въ тѣни, зимній minimum — 7 и 8. Въ Поти maximum въ іюлѣ 37,3 и minimum въ январѣ — 7,7, въ февралѣ — 7,1 и въ декабрѣ — 5 и въ мартѣ — 4; въ Кутаисѣ maximum въ іюнѣ 36, въ іюлѣ 35 и minimum въ январѣ—8,7, въ декабрѣ—8,5, въ ноябрѣ—4,5, въ мартѣ—4,3 и февралѣ—2,9 и въ Батумѣ maximum въ августѣ 32,7, въ іюлѣ 32,2 и въ октябрѣ, сентябрѣ, іюнѣ и маѣ 29,7—28,1; minimum въ февралѣ—4,3, январѣ—3,7 и мартѣ—1,1.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ мы видимъ, что, по направленію къ югу, зима становится въ общемъ умѣреннѣе; въ Сухумѣ она отличается

---

[1]) Свѣдѣнія о Сухумѣ, Кале, Поти и Кутаисѣ заимствованы изъ Bulletin de la Société Impériale des natur. de Moscou 1887 № 1. M. Smirnow; кромѣ того, по Сухуму онѣ дополнены свѣдѣніями на мѣстѣ.

[2]) По мѣстнымъ наблюденіямъ, количество осадковъ иногда доходитъ до 2000 м.м.

[3]) По метеор. выв., напечат. въ Кав. Кал. 1893 г., годовое количество влаги, выпавшей въ миллиметрахъ, равняется 1343,1 (стр. 46), а по наблюд. съ 1875—77, 79 и 1885—1886 г.—1951,0 мм. (Тамъ же, стр. 56).

[4]) Ibid., стр. 56.

[5]) Ibid., стр. 45.

особенною мягкостью, вслѣдствіе его географическаго положенія и прикрытія высочайшими горами съ востока; на югъ отъ Сухума, по мѣрѣ удаленія горнаго хребта отъ моря, зима становится нѣсколько холоднѣе, а къ Батуму, вслѣдствіе болѣе южнаго географическаго положенія, опять теплѣе. По мѣрѣ же удаленія отъ береговой полосы къ главному хребту и побочнымъ горнымъ возвышенностямъ, климатъ становиться суровѣе, отличается снѣжными зимами и обильными осадками лѣтомъ и зимою. Въ отношеніи распредѣленія осадковъ мы наблюдаемъ, вслѣдствіе усиленія вліянія южныхъ и западныхъ вѣтровъ, по мѣрѣ направленія къ югу, постепенное увеличеніе ихъ. Въ общемъ, если сравнить количество осадковъ, выпадающихъ на всемъ обширномъ побережьѣ, начиная отъ Сочи, съ мѣстностями, лежащими въ одной съ ними полосѣ Средиземноморской области, то окажется, что въ этомъ отношеніи западное Закавказье въ особенности по количеству осадковъ, выпадающихъ въ лѣтнее время, близко подходитъ въ климатическомъ отношеніи къ условіямъ субтропическихъ странъ. Но, подходя въ этомъ отношеніи къ нимъ, климатъ побережья имѣетъ и отличіе. Даже мѣстности, поставленныя, какъ Сухумъ, Поти и Батумъ, въ наиболѣе благопріятныя климатическія условія, вслѣдствіе крайности зимней температуры, опускающейся до 5—7^0 ниже нуля и рѣзкихъ суточныхъ измѣненій въ состояніи атмосферы, не могутъ быть сравниваемы съ мѣстностями западной Европы, расположенными даже значительно сѣвернѣе.

Тѣмъ не менѣе, въ связи съ тепломъ и обиліемъ влаги, вся прибрежная полоса Черноморскаго побережья, отъ Сочи до Батума, отличается поразительною силою роста древесной растительности, типичнымъ развитіемъ ліанъ и чрезвычайно смѣшаннымъ характеромъ лѣсныхъ насажденій. Виноградная лоза здѣсь повсюду вьется и въ дикомъ и въ одичаломъ состояніи по деревьямъ, и западное Закавказье недаромъ считается многими авторитетами родиною винограда. Здѣсь лозы въ дикомъ состояніи ростутъ роскошно, достигая огромныхъ размѣровъ. Однакожъ, излишество влаги, характеризующее климатъ Черноморскаго побережья отъ Сочи до Батума, нельзя отнести къ благопріятнымъ условіямъ для полученія винъ особенно высокаго качества. Не смотря на мягкую и теплую температуру вегетаціоннаго періода, распредѣленіе осадковъ въ періодъ вызрѣванія винограда, сильно вредитъ его качеству, а занесенныя сюда грибныя болѣзни, найдя для себя подходящую почву, нанесли сильный ударъ мѣстному винодѣлію. Впрочемъ, многіе изъ мѣстныхъ сортовъ лозъ, пущенныхъ на деревья, въ видѣ вьющихся растеній, при условіи расположенія ихъ на возвышенныхъ, холмистыхъ мѣстахъ обращенныхъ на югъ, благопріятныхъ почвахъ и позднемъ сборѣ винограда, въ ноябрѣ, а иногда и позже, когда здѣсь устанавливается сухая и ясная погода, до появленія оидіума и мильдью давали въ Абхазіи, Мингреліи и Гуріи прекрасныя вина.

Вѣковой опытъ этой культуры, наиболѣе приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ, заставляетъ многихъ подумать о возстановленіи ея путемъ приспо-

собленія леченія отъ грибныхъ болѣзней, мало по малу вымирающихъ, лучшихъ мѣстныхъ сортовъ.

Задача эта, при системѣ маглари, представляется нѣсколько трудною, но не непреоборимою. Опыты въ этомъ направленіи уже сдѣланы въ Мингреліи и Гуріи и, во всякомъ случаѣ, нельзя не признать, что въ этомъ влажномъ климатѣ, культура, основанная на удаленіи виноградныхъ гроздей на извѣстную высоту отъ влажной почвы и экспозиціи ихъ на свѣтъ и солнце, представляетъ значительныя преимущества передъ другими.

Переходя отъ этихъ общихъ условій климата и растительности Кутаисской губерніи, въ частности, къ климатическимъ условіямъ Сухума, необходимо замѣтить, что Сухумъ находится въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, благодаря своему положенію у моря и защитѣ горъ отъ сѣверныхъ и восточныхъ холодныхъ вѣтровъ. Поэтому то здѣсь средняя годовая температура и температура зимнихъ мѣсяцевъ гораздо выше, чѣмъ въ мѣстностяхъ лежащихъ южнѣе его. Преобладающіе здѣсь вѣтры, сѣверный и восточный съ одной стороны и южный съ другой, отличаются своею умѣренностью. Восточные токи, приносимые этими вѣтрами, суть либо восходящія съ моря на горы, либо нисходящіе съ горъ въ море и, какъ нисходящіе, не могутъ быть холодны. Зимою и осенью преимущественно дуютъ N и NE, восточные и юго-восточные дуютъ преимущественно весною и зимою, южные и юго-западные—лѣтомъ и весною и западные—чаще всего лѣтомъ. Ясныхъ дней приходится около 90, пасмурныхъ 120, остальные же малооблачные. Наибольшая сумма осадковъ наблюдается въ тѣ мѣсяцы, когда бываютъ грозы съ ливнемъ (лѣтомъ) и когда, стало быть, въ короткій промежутокъ времени выпадаетъ много воды. Снѣгъ выпадаетъ въ очень незначительномъ количествѣ и число снѣжныхъ дней, въ среднемъ, колеблется между 9—10 дн. Грозы бываютъ часто и, преимущественно, лѣтомъ и осенью [1]).

---

[1]) Наблюденія д-ра Размаинскаго. Мед. Сборн., Тифлисъ, 1892 года, т. XXVIII, стр. 11—17.

IV.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Въ Абхазіи виноградъ ростетъ какъ ліана и потому здѣсь, помимо обращенныхъ въ культуру мѣстныхъ сортовъ, имѣется значительное количество разновидностей дикаго и полудикаго винограда. Дикій виноградъ ростетъ повсюду: въ лѣсахъ абхазскихъ, по взморью, по склону предгорій и лѣсистыхъ хребтовъ, въ котловинахъ и ущельяхъ, какъ расположенныхъ близъ моря, такъ и внутри страны. Кромѣ сего, въ абхазскихъ виноградникахъ замѣчается также примѣсь иностранныхъ лозъ, ввезенныхъ сюда во времена бывшаго намѣстничества князя Воронцова. Въ виноградникахъ Сухума и его окрестностей, за послѣднее время, разведено также много различныхъ иностранныхъ сортовъ винограда.

Мѣстные сорта, со времени появленія оидіума и мильдью, къ сожалѣнію, стали повсемѣстно замѣняться изабеллою, но мѣстами они еще уцѣлѣли и, при леченіи, очень можетъ быть еще устоятъ въ этой неравной борьбѣ за свое существованіе.

Такъ какъ изученіе мѣстныхъ сортовъ имѣетъ безспорное значеніе, а въ настоящее время, вопросъ о сохраненіи вѣковой культуры лозъ по деревьямъ въ сырыхъ побережьяхъ Черноморскаго округа пріобрѣтаетъ себѣ все болѣе и болѣе адептовъ, то я считаю необходимымъ привести списокъ сортовъ, составленный на основаніи изслѣдованій В. И. Чернявскаго и Мачаваріани и незначительныхъ указаній по этому предмету экспертовъ филлоксерной партіи въ Сухумѣ.

I. Дикіе сорта:

1) *Ацысже:* ліана, повсюду распространенная въ Абхазіи.

2) *Ахюхьже:* черный, мелкій виноградъ; сильно распространенъ въ окрестностяхъ Сухума.

II. Полукультурные, черные сорта:

3) *Ажь-ицваца:* ягоды мелкія, черныя, виноградъ сладкій, идетъ на вино. Жители его собираютъ и сбываютъ кошолками по 20 к. на базаръ.

---

[1]) По этому предмету литература: Вл. Чернявскій. Плоды Абхазіи, Вѣстн. Росс. Общ. Садов., 1887 г., № 2, стр. 76—81; Мачаваріани К., Абхазскія вина, Русскій Винодѣлъ, 1888 г., № 6, стр. 424—428; Отчетъ по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ въ 1884 г., стр. 16 (отчетъ эксперта Инанова).

4) *Ажигра:* ягоды черныя, крупныя, мякоть зеленая, идетъ на вино въ аулахъ Яштаху, Абжаху и Лакумхарахъ.

5) *Амгурчалъ:* ягоды черныя, мелкія, круглыя, малоплоденъ, очень сладокъ, даетъ хорошее вино. Сортъ этотъ получилъ названіе отъ развалинъ древняго замка и смежной съ нимъ византійской церкви, расположенной въ ужасной трущобѣ Айцера, въ 45-ти верстахъ позади Сухума, среди альпъ Чмыхсба и Дзыхва.

6) *Ачкыка:* ягоды черныя, даетъ предвосходное вино, темнокраснаго цвѣта. Лучшій винный сортъ. Распространенъ въ Лыхнахъ, Псыртсхѣ и другихъ мѣстностяхъ сѣверо-западной Абхазіи.

7) *Апапныжъ:* ягоды черныя, крупныя, почти круглыя, мясистыя и сладкія, сильно вяжущія. Изобиленъ повсюду и цѣнится какъ хорошій винный сортъ.

8) *Атпижъ:* ягоды черныя, тонкокожія, но вино сильно чернаго цвѣта. Распространенъ въ селеніяхъ Дзырхва и Куланурхва, Гудаутскаго участка.

9) *Атасраква:* ягоды черныя, даетъ вино чернаго цвѣта; встрѣчается въ изобиліи въ урочищѣ Тасраква, Гудаутскаго участка.

10) *Ахарданъ:* ягоды черныя, продолговатыя, вино очень хорошаго качества, распространенъ въ Аацахъ, Куланурхвѣ, Дзырхвѣ, Звандрыпшѣ и другихъ мѣстностяхъ Гудаутскаго участка.

11 и 12) *Акубъ* и *Ажчара:* черныя ягоды, идутъ на вино въ тѣхъ же урочищахъ, что и предъидущій сортъ.

13) *Ачемлыжъ:* ягода черная, крупная, овальная, тонкокожая, мякоть мягкая, сладкая, слегка терпкая, зеренъ мало, кисти большія, встрѣчается въ Анухвѣ, Калдахварѣ, Псыртсхѣ, Гудаутскаго участка.

14) *Акушаръ* или *Акуширъ:* ягоды черныя, круглыя, средней величины; распространенъ въ окрестностяхъ Очемчири, Кодорскаго участка.

15) *Амшвкіачижишъ:* черныя ягоды, вино плохое. Урочище Лыхны, Гудаутскаго участка.

16) *Ацхажъ:* ростъ средній, ягода мелкая, поздній сортъ, изъ него получается красное ароматное вино, очень хорошаго качества. Селеніе Дурипшъ, Гудаутскаго участка.

17) *Каджиджъ:* перерожденный Крымскій сортъ; изъ него выдѣлывалось лучшее вино въ поселкѣ Абгара, Дурипшской общины, Гудаутскаго участка.

18) *Агбижъ:* ягода большая, сладкая, изъ него выдѣлывается лучшее вино въ Абхазіи, густаго чернаго цвѣта, съ прекраснымъ ароматомъ; распространенъ въ селеніи Куланурхва. Ростъ куста сильный.

19) *Ацирпары:* черныя ягоды. Разведенъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ, что и предъидущій сортъ. Ростъ умѣренный.

20) *Акабилъ:* черный виноградъ, ароматичный, ягода мелкозернистая, изъ него получается хорошее вино (селеніе Апуцхва). Ростъ средній.

21) *Агрижъ:* черный столовый сортъ (селеніе Псыртсха, близъ Ново-Аѳонскаго монастыря, Гудаутскаго участка).

22) *Асшабъ:* черный сортъ, тонкокожій, распространенъ въ селеніи Звандрыпшъ, Гудаутскаго участка, изъ него получается превосходное черное вино.

23) *Папиниваѵи:* черный сортъ, распространенъ въ селеніи Лыхнахъ, Гудаутскаго участка, и въ урочищѣ Абжаква, въ окрестностяхъ Сухума. Ростъ сильный, ягоды крупныя, даетъ превосходное вино.

24) *Ажцгоу:* зимній, черный толстокожій, столовый виноградъ. Ягоды продолговатыя, ростъ куста умѣренный.

25) *Апю-жера:* ягоды красноватыя. Урочище Рьюта, около Лыхны.

26—28) *Чвитилури* красный, *Торакухчи* и *Мохванчкили:* лучшіе сорта въ Самурзакани для выдѣлки вина, причемъ самое крѣпкое вино получается изъ Таракухчи.

III. Розовые сорта:

29) *Амлаху:* ростъ сильный, плодовитъ, ягоды крупныя, темно-розовыя, тонкокожія, круглыя; даетъ превосходное вино, розовато-золотистое, составлявшее въ былыя времена высшее произведеніе бывшихъ садовъ владѣтеля Абхазіи въ селеніи Акваскемца. Сортъ этотъ, по преданію, вывезенъ изъ имѣнія грузинскихъ князей Амилахваровыхъ. Свѣжее вино отличается легкою горечью и ароматомъ; выдержанное пять лѣтъ—оно разрываетъ бутылки и льется пѣною. Распространенъ мало. Гудаутскій участокъ.

30) *Ажяпжъ:* ягоды розовыя, сладкія. Даетъ превосходное вино. Сѣверная Абхазія, Сухумъ и Дранды, Гумистинскаго участка.

31) *Амихванчкиръ:* ягоды темно-розовыя; крупный, поздній сортъ. Вино превосходное. Сильный ростъ. Распространенъ въ Адзюбжѣ, Гумистинскаго участка.

32) *Отарскій* сортъ винограда: ягода крупная, темно-розоваго цвѣта. Созрѣваетъ поздно и отличается прекраснымъ ароматомъ. Изъ него получается лучшее въ Кодорскомъ участкѣ вино. Селеніе Отара.

IV. Бѣлые сорта:

33) *Атиркужъ:* ягода крупная, толстокожій столовый турецкій сортъ. Гудаутскій участокъ.

34) *Ашясшъ:* зимній, столовый сортъ. Дурипшъ, Гудаутскаго участка.

35) *Ажишъ-гама:* ягода зеленая, почти круглая, средней величины, даетъ самое крѣпкое вино, но для ѣды нехорошъ (вяжущъ и причиняетъ боль въ желудкѣ). Селеніе Дурипшъ, Гудаутскаго участка.

36) *Хутунижъ:* бѣлый столовый сортъ, тонкокожій, крупный. Ростъ сильный. Лыхны, Гудаутскаго участка.

37) *Авасиръ-хвашыжъ:* ягода зеленая, идетъ на вино. Распространенъ въ той же мѣстности, что и предъидущій сортъ. Ростъ умѣренный, вино пріятнаго вкуса, съ ароматомъ.

---

[1]) Отч. филлокс. ком. за 1884 г., стр. 16.

38) *Абистажъ:* ягода совершенно бѣлая, круглая, мелкозернистая, идетъ на вино. Распространенъ въ селеніи Апуцхвѣ и въ другихъ мѣстахъ Гудаутскаго и Гумистинскаго участковъ, а къ югу отъ рѣки Кодоръ, въ Кодорскомъ участкѣ.

39) *Акамшвталъ* (Акя-муштальъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, тождественъ съ Ажишкоко): ягода бѣлая, средней величины, изъ него получается лучшее вино съ ароматомъ муската, въ селеніяхъ Куланурхвѣ, Анухвѣ и Ааацы, Гудаутскаго участка; встрѣчается также въ Абжаквѣ, близъ Сухума и, къ югу отъ рѣки Кодоръ, въ Кодорскомъ участкѣ.

40) *Аосыжъ* (Аосыжишъ): ягода бѣлая, круглая, средней величины, даетъ хорошее вино и примѣшивается къ Амлаху. Лыхны, Гудаутскаго участка.

41) *Хуналижъ:* бѣлый, тонкокожій, ягода мелкая, даетъ хорошее бѣлое вино. Селеніе Дзырхва, Гудаутскаго участка. Ростъ умѣренный.

42) *Абаажишъ:* ягода средняя, идетъ на бѣлое вино. Лыхны и Дурипшъ, Гудаутскаго участка.

43) *Ахманчкуръ:* ягода бѣлая, очень крупная, сладкая. Ааацы, Гудаутскаго участка.

44) *Ажишхвата:* ягода бѣлая, крупная, сладкая, даетъ хорошее и очень крѣпкое вино. Дурипшъ, Гудаутскаго участка.

45) *Аосырхвашъ:* ягода бѣлая, довольно крупная. Напцхуа, Гудаутскаго участка.

46) *Амлахуръ:* ягода бѣлая, крупная, сладкая, даетъ очень хорошее вино. Бамборы, Ааацы, Дурипшъ, Меревиша, Гудаутскаго участка.

47) *Агашкуръ:* ягода бѣлая, очень крупная и очень сладкая, даетъ хорошее вино. Близъ Сухума, въ мѣстности Акапа и Яштхва, Гумистинскаго участка.

48) *Аклыжъ:* ягода бѣлая, очень сладкая, крупная, даетъ хорошее вино. Близъ Сухума и Очемчири, въ Гумистинскомъ и Кодорскомъ участкахъ.

49) *Агбежъ:* ягода бѣлая, очень сладкая и вкусная. Одинъ изъ лучшихъ сортовъ для вина въ Абхазіи.

50) *Кямохша:* ягода зеленовато-бѣлая, продолговатая, безвкусная. Плохой, но распространенный сортъ.

51) *Джегердинскій* сортъ въ Кодорскомъ участкѣ: ягода крупная, созрѣваетъ поздно, отличается ароматомъ, даетъ лучшее вино въ участкѣ, янтарнаго цвѣта.

52—53) *Чвитилури* и *Чешъ:* лучшіе бѣлые винные сорта въ Самурзакани, причемъ послѣдній считается, по качеству добываемаго изъ него вина, выше.

Во вновь разведенныхъ культурныхъ виноградникахъ Сухума и его окрестностей сортиментъ лозъ представляетъ значительное разнообразіе. Большинство этихъ сортовъ выписано изъ Крыма и изъ заграницы. Въ предѣлахъ городскихъ садовъ и санитарныхъ участковъ разведены: семильонъ, педро-хименесъ,

мускатъ бѣлый и розовый, пино-гри, рислингъ, серсіалъ ди-Мадера и каберне. Изъ кахетинскихъ сортовъ разведены: саперави (красный) и мцване (бѣлый), кромѣ того чаушъ (столовый) и три сорта изабеллы (мѣстная?, красная, вѣроятно катавба (vitis labrusca) и „одесса“?), а изъ мѣстныхъ—качичъ (каджиджъ). Въ виноградникахъ по лѣвую сторону Беслетки преобладаетъ изабелла, хотя имѣются и сорта, привезенные сюда изъ Имеретіи, Артвина, Батума, Гори, Елисаветполя, Анапы, Трапезунда и абхазскіе: ануха, качичъ и другіе. Въ селеніяхъ Нейндорфѣ и Линдау—преобладаютъ мѣстные абхазскіе сорта и имеретинскіе, а также выписанные изъ Анапы. Изъ всѣхъ европейскихъ сортовъ, для виноділія, повидимому, наиболѣе подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ, какъ это уже доказали опыты, можно признать семильонъ; у Германа получается очень порядочное красное вино изъ смѣси саперави и аликанте (черный мускатъ). Впрочемъ, въ отношеніи выясненія вопроса о наиболѣе подходящемъ для мѣстныхъ условій сортиментѣ предстоитъ еще сдѣлать очень многое и произведенные до сего времени опыты еще не могутъ быть признаны достаточными, тѣмъ болѣе, что вопросъ о сортиментѣ находится здѣсь въ тѣсной связи съ вопросомъ объ усвоеніи той или иной культуры винограда.

V.

Культура винограда.

Въ Абхазіи, какъ и на всемъ Черноморскомъ побережьѣ, прежде чѣмъ приступить къ посадкѣ новыхъ виноградниковъ, необходимо отвоевать предназначенный для посадокъ участокъ отъ буйной растительности. Необработанныя или оставленныя въ теченіе нѣкотораго времени пространства быстро заростаютъ кустарниками, заплетенными ліанами, образующими сплошную массу непроходимыхъ чащъ. Значительныя пространства заростаютъ также папоротникомъ, достигающимъ въ Сухумскомъ округѣ высоты болѣе сажени. Расчистка такихъ пространствъ подъ культурныя насажденія производится топоромъ, цалдою и рачинскимъ ножомъ. Въ Сухумскомъ округѣ расчисткой занимаются преимущественно мингрельцы и рачинцы. Послѣ освобожденія полей отъ зарослей, необходимо еще освободить расчищенное мѣсто отъ корневищъ папоротника, ежевики, смилакса и другихъ растеній, ибо впослѣдствіи онѣ глушатъ всякія посадки. Единственно серьезнымъ способомъ для очистки почвы можно считать глубокую плантажную обработку, но высокая стоимость ея побуждаетъ прибѣгнуть къ другому, менѣе дорогому способу, заключающемуся въ томъ, что, послѣ первоначальной раздѣлки почвы, засѣвается нѣсколько лѣтъ подъ рядъ кукуруза, при обработкѣ которой мотыгой, культурный участокъ становится свободнымъ отъ корней сорныхъ растеній.

Съ постепеннымъ увеличеніемъ населенія въ Сухумскомъ округѣ и при преобладающей здѣсь культурѣ кукурузы, некультурныя мѣста постепенно отвоевываются и на нихъ постепенно или засаживаются новыя виноградники, или обращаются въ культуру заброшенныя виноградныя лозы, оставившихъ свою родину абхазцевъ.

Большинство виноградниковъ въ Абхазіи состоитъ изъ насажденій виноградныхъ лозъ, пущенныхъ болѣе или менѣе изолированно по деревьямъ, преимущественно по хурмѣ и по ольхѣ, имѣющихъ мало развѣтвленій. Лозы разводятся отводками и когда онѣ укоренятся, то ихъ или оставляютъ на мѣстѣ, или же пересаживаютъ съ корнями изъ одного мѣста въ другое. Лоза, при такихъ условіяхъ, не требуетъ особаго ухода и обрѣзки. Въ сѣверо-западной части Абхазіи этотъ способъ культуры преобладаетъ; всѣ заботы при разведеніи новыхъ виноградниковъ заключаются въ посадкѣ дерева и огражденіи его легкой плетенкою, чтобы скотъ не поломалъ его на первыхъ порахъ, затѣмъ близъ него

выкапывается лунка (яма) и въ нее садится обыкновенно укоренившійся отводокъ, который постепенно и обвивается около дерева. Засимъ, дальнѣйшій уходъ за вьющимися лозами заключается въ томъ, что деревья и пущенныя по нимъ виноградныя лозы періодически очищаются отъ глушащихъ ихъ колючихъ растеній; земля около такихъ деревьевъ иногда перекапывается и, изрѣдка, для замѣны однихъ сортовъ другими, практикуется прививка лозъ, но въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Эта же система культуры принята отчасти и въ Гумистинскомъ участкѣ, а въ Кодорскомъ, на границѣ его съ Самурзаканью и въ нагорной части этой послѣдней—является преобладающей.

Кромѣ этой общепринятой культуры, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кодорскаго участка, а также въ низменной части Самурзаканскаго, въ направленіи къ мѣстечку Очемчиры, усвоено содержаніе виноградной лозы горизонтальными шпалерами, укрѣпленными на деревянныхъ подставкахъ. Подставки эти, въ вышину немного менѣе человѣческаго роста, служатъ подпорами для виноградныхъ лозъ, имѣющихъ листву и гроздья только наверху, на перекладинахъ.

Посадки низкими кустами въ Сухумскомъ округѣ встрѣчаются рѣдко и произведены, сравнительно, въ незначительныхъ размѣрахъ въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ, въ окрестностяхъ Сухума, въ немногихъ нѣмецкихъ деревняхъ близъ Сухума и у нѣкоторыхъ новыхъ хозяевъ и поселенцевъ. Въ окрестностяхъ Сухума, на такъ-называемыхъ санитарныхъ участкахъ, нѣкоторые изъ хозяевъ предварительно обрабатывали почву подъ посадки сплошною перекопкою на глубину $^3/_4$—$^5/_4$ арш., другіе же произвели посадку лозъ въ глубокія канавы, шириною въ $1^1/_2$ аршина и глубиною въ аршинъ. Преимущества каждой изъ этихъ системъ на опытѣ еще не въ достаточной степени выяснены. Независимо сего, во многихъ мѣстахъ близость подпочвенной влаги вызываетъ необходимость дренажныхъ работъ, но къ нимъ, кажется, еще никто не приступалъ.

Плантажъ одной десятины на аршинную глубину, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, при зимнихъ цѣнахъ на рабочихъ, обходился въ 500 руб. У Арцыбашева первоначальная обработка одной десятины въ 1891 г., плантажемъ, обошлась по 30 коп. за квадр. сажень (въ 1 аршинъ глубины). Въ настоящее же время стоимость обработки одной десятины участка, предназначеннаго подъ посадку виноградника, не считая очистки отъ сорныхъ травъ, въ среднемъ колеблется, въ зависимости отъ свойства грунта, отъ 500 до 720 руб.

По подготовленіи почвы, посадку производятъ здѣсь или прямо черенками, или же укоренившимися въ школѣ чубуками, подъ шомполъ, на глубину $^1/_2$—$^3/_4$ аршина. При правильномъ уходѣ за виноградникомъ, на второй же годъ его подвергаютъ сплошной перекопкѣ лопатами и двукратному обсапыванію; на третій годъ повторяютъ тѣ же работы, а засимъ ставятъ лозы на проволоку (у Арцыбашева) или на колья и приступаютъ къ рѣзкѣ на плодъ. Плодоношеніе въ новыхъ виноградникахъ наступаетъ лишь на четвертый годъ послѣ посадки.

VI.

Враги и болѣзни винограда.

Главнымъ врагомъ виноградниковъ Сухумскаго округа, какъ и всего восточнаго побережья Чернаго моря, гдѣ по преимуществу распространена культура вьющагося по деревьямъ винограда — является грибокъ Oidium Tuckeri. Болѣзнь эта, занесенная сюда, повидимому, изъ сосѣднихъ виноградниковъ Мингреліи, гдѣ она появилась лѣтъ сорокъ тому назадъ, произвела, начиная съ 60-хъ годовъ, и теперь производитъ въ Сухумскомъ округѣ страшное опустошеніе. Болѣзни этой подвержены не только культурные виноградники, но, съ семидесятыхъ годовъ, присутствіе ея констатировано на дикихъ лозахъ среди лѣсовъ. Находя для своего развитія благопріятныя условія (сырость, тепло и тѣнь), болѣзнь эта широко разлилась по всему Сухумскому округу, въ особенности въ низменной части его.

Съ постепеннымъ распространеніемъ оидіума въ Сухумскомъ округѣ, мѣстные сорта виноградныхъ лозъ въ Абхазіи и Самурзакани, производившіе очень цѣнныя вина, стали сильно вырождаться и постепенно, почти повсемѣстно, здѣсь стали замѣняться „изабеллою“ — сортомъ очень устойчивымъ противъ грибной болѣзни, но дающимъ очень плохое вино. Ранѣе всего вредное вліяніе этой болѣзни на виноградники проявилось въ Самурзакани и въ низменной части Кодорскаго участка, а въ 1885 году присутствіе ея было констатировано въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ и въ Гудаутскомъ участкѣ, самомъ важномъ въ винодѣльческомъ отношеніи. Вслѣдствіе сего и въ этомъ единственномъ центрѣ винодѣлія въ округѣ, гдѣ уцѣлѣли мѣстные сорта, въ замѣнѣ ихъ изабеллою владѣльцы виноградниковъ стали искать спасенія своихъ виноградниковъ отъ окончательной гибели. Къ сожалѣнію, леченіе вьющихся по высокимъ деревьямъ виноградныхъ лозъ представляетъ значительныя затрудненія, хотя, впрочемъ, жители и не принимаютъ никакихъ мѣръ къ истребленію болѣзни, за исключеніемъ немногихъ хозяевъ въ Сухумѣ и его окрестностей.

Съ конца 80-хъ годовъ, помимо оидіума обнаружено было въ мѣстныхъ виноградникахъ появленіе новой грибной болѣзни: мильдью. Занесенная сюда либо изъ Мингреліи, либо вмѣстѣ съ иностранными и крымскими лозами, болѣзнь эта, найдя для своего развитія въ высшей степени благопріятныя

условія: тепло и сырость, проявилась съ особенною силою въ окрестностяхъ Сухума и въ Самурзакани, а испытанная устойчивость изабеллы въ борьбѣ съ оидіумомъ оказалась минимальною въ отношеніи новаго врага. Кромѣ оидіума и мильдью въ нѣкоторыхъ виноградникахъ, въ мѣстностяхъ низкихъ, сырыхъ и влажныхъ, замѣчено присутствіе болѣзни плѣсени на корняхъ (le blanc). Но помимо этихъ болѣзней, въ Сухумскомъ округѣ была впервые обнаружена филлоксера.

Въ то время, какъ на Кавказѣ, въ особенности въ западной побережной его части, болѣзнь Oidium Tuckeri оказала уже значительное опустошеніе, сначала близъ Кавказа, а засимъ и въ предѣлахъ его появилась филлоксера [1]).

Страшный вредъ, причиненный ею въ Западной Европѣ, и возможность переноса ея въ виноградники южной Россіи, побудили наше правительство, еще въ 1873 г., издать законъ о воспрещеніи ввоза въ предѣлы Имперіи иностранныхъ виноградныхъ чубуковъ и кустовъ. Для ознакомленія хозяевъ со свойствами этой болѣзни, въ Кавказскомъ обществѣ сельскаго хозяйства былъ предпринятъ цѣлый рядъ сообщеній о филлоксерѣ, а въ 1877 и 1880 годахъ особыми коммиссіями были осмотрѣны виноградники барона Лонгейля близъ Кутаиса и Пермыкина въ Сухумѣ, засаженные иностранными лозами. Вслѣдъ за обнаруженіемъ въ 1880 г. филлоксеры въ Крыму, въ томъ же году, при Главномъ Управленіи государственными имуществами на Кавказѣ, на случай ея появленія въ краѣ, учрежденъ былъ постоянный Филлоксерный Комитетъ изъ состоявшихъ при Управленіи спеціалистовъ по сельскому хозяйству, трехъ членовъ отъ общества сельскаго хозяйства и изъ другихъ свѣдущихъ лицъ, для организаціи дѣла борьбы въ краѣ съ филлоксерною заразою. Для ознакомленія же со способами распознаванія и уничтоженія ея, въ 1881 г. были посланы въ Крымъ три агронома (Ходжаевъ, Геевскій и Гейдукъ) и химикъ Закавказскаго края—Струве.

Возвратившейся изъ Крыма, сформированной для Кавказа, филлоксерной партіи поручено было начать свои работы обслѣдованіемъ виноградниковъ на первое время въ мѣстностяхъ, въ которыхъ преимущественно выписывались виноградныя лозы изъ-за границы и Крыма и, въ томъ числѣ, прежде всего въ Сухумѣ и его окрестностяхъ. Вскорѣ, по прибытіи филлоксерной партіи въ Сухумъ, отъ экспертовъ ея, агрономовъ Геевскаго и Ходжаева, получена была 25 іюня 1881 г. телеграмма объ обнаруженіи филлоксеры въ виноградникѣ полковника Введенскаго. При болѣе тщательномъ осмотрѣ всего виноградника, тогда же, на виноградныхъ лозахъ, кромѣ корневой формы филлоксеры, была

---

[1]) См. Отчетъ Кавк. Филлокс. Комитета съ декабря 1880 г. по 1 апрѣля 1882 г., стр. 1—31; Отчетъ съ 1 апрѣля 1882 г. по 1 января 1883 г., стр. 14—19; Отчетъ за 1883 г., стр. 7; Отчетъ за 1884 г. (Сухумской партіи), стр. 1—21; Отчетъ за 1886 г., стр. 21—65; Отчетъ за 1887 г. (Сухумской партіи), стр. 1—19; Отчетъ за 1888 г., стр. 59—78; Отчетъ за 1889 г., стр. 245—265; Отчетъ за 1890 г., стр. 169—180; Отчетъ за 1894 г., стр. 107—112, 117—124.

обнаружена и листовая, да кромѣ того, тогда же, оказались зараженными дикія лозы ближайшихъ участковъ, расположенныхъ преимущественно на сѣверо-востокъ отъ указаннаго сада, по правому берегу рѣки Дзевты. Уже 28 іюня, агрономъ Геевскій сообщилъ депешею Комитету объ открытіи филлоксерныхъ нимфъ, а слѣдовательно и о возможно близкомъ появленіи крылатой формы филлоксеры, и тогда же было рѣшено приступить къ радикальному способу истребленія ея, путемъ дезинфекціи почвы сѣрнистымъ углеродомъ, а также къ затопленію зараженнаго участка сада полковника Введенскаго. За неполученіемъ же до конца іюля сѣрнистаго углерода, было рѣшено немедленно, для дезинфекціи корней зараженныхъ лозъ, употребить фотогенъ, кипятокъ съ карболовой кислотой, фотогенъ или щелокъ съ кипяткомъ и одинъ кипятокъ. Послѣдующіе осмотры корней показали, что удовлетворительные результаты далъ лишь фотогенъ. По доставкѣ сѣрнистаго углерода, виноградникъ полковника Введенскаго былъ дезинфецированъ посредствомъ этого инсектицида, а затѣмъ подвергнутъ, на пространствѣ около 2,900 кв. саж., затопленію съ осени 1881 г. по 1 іюня 1882 года. Дикія же лозы, въ виду того, что одною дезинфекціею корней безъ плантажа невозможно было достигнуть уничтоженія насѣкомаго на всѣхъ корняхъ, на глубинѣ ихъ развѣтвленія, были подвергнуты уничтоженію посредствомъ перекопки почвы съ выборкою и сожженіемъ корней, причемъ, для образованія предохранительныхъ полосъ, незараженныя лозы выкапывались съ корнями и сжигались. Въ послѣдующіе годы продолжались работы по изслѣдованію вновь обнаруженныхъ очаговъ заразы, по уничтоженію этихъ очаговъ тѣмъ же радикальнымъ способомъ—при помощи фотогена, по провѣркѣ уничтоженныхъ очаговъ и по истребленію проросшихъ или сѣменныхъ лозъ. Въ 1881 г. филлоксера была обнаружена въ ущельи рѣки Дзевты, прилегающемъ къ имѣнію г. Введенскаго, на 154 лозахъ; въ 1882 г.—тамъ же на 54 лозахъ; въ 1884 г.— въ Колобовскомъ ущельи на 2 лозахъ; въ 1885 г.— на правомъ склонѣ Церковнаго ущелья на 94 лозахъ и по дорогѣ въ верхнюю Абжакву на 3 лоз.; въ 1886 г.—на нѣсколькихъ дикихъ лозахъ (7) близъ селенія Гнаденбергъ и въ имѣніи кн. Шервашидзе, на правомъ берегу Келасури, на 68 зараженныхъ лозахъ; засимъ въ этомъ же пунктѣ зараза была обнаружена: въ 1887 г.—на 2-хъ лозахъ, въ 1888 г.—на одной лозѣ, въ 1889 г.—на одной лозѣ и на лѣвомъ склонѣ ущелья рѣки Дзевты на двухъ лозахъ. Наконецъ, въ 1890 г. въ томъ же ущельи рѣки Дзевты найдено зараженными 24 и въ 1891 г.—1 лоза. За все это время, по 1891 г. включительно, было изслѣдовано, на пространствѣ около 1,000 десятинъ, свыше 260,000 лозъ, преимущественно дикихъ, изъ коихъ уничтожено до 70,000 кустовъ [1]).

Съ 1892 по 1893 г. изслѣдованій виноградниковъ Сухумскаго округа произведено не было, а въ 1894 г. осмотръ, наиболѣе подозрительныхъ въ фил-

---

[1]) Отчетъ Кавк. Филлокс. Комитета за 1894 г., стр. 120.

локсерномъ отношеніи, сосѣднихъ съ прежними очагамн, мѣстъ, присутствія филлоксеры не обнаружилъ.

Въ отношеніи Сухумскаго округа, примѣненіе радикальнаго метода въ теченіе одиннадцати лѣтъ работъ привело къ постепенному уничтоженію обнаруженныхъ здѣсь, сравнительно небольшихъ, очаговъ заразы. Такіе результаты, хотя и не дешево обошедшіеся, достигнуты, повидимому, помимо энергіи въ ея истребленіи, значительности затратъ матеріальныхъ и продолжительности срока борьбы, еще и вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ причинъ.

Сплошныхъ садовъ въ Сухумѣ и его окрестностяхъ почти нѣтъ. Мѣстность представляется пересѣченною ущельями и во многихъ мѣстахъ покрытою лѣсомъ, кустарниками и зарослями папоротниковъ. Очаги заразы распредѣлены были главнымъ образомъ въ нижнихъ частяхъ ущелій и, благодаря вышеуказаннымъ условіямъ, филлоксера въ своемъ распространеніи была пріостановлена естественнымъ путемъ; обнаруженіе же незначительной заразы въ отдаленныхъ и возвышенныхъ пунктахъ окрестностей Сухума, въ нижней и верхней Абжаквѣ, можетъ быть объяснено случайнымъ заносомъ ея поселенцами Абжаквы, сообщающимися съ Сухумомъ и санитарными участками, расположенными вдоль Цебельдинскаго шоссе, въ верхнюю площадь Абжаквы и въ ущелье рѣки Дзевты.

Не смотря, однако, на всѣ эти соображенія, вопросъ о филлоксерѣ въ Сухумскомъ округѣ едва ли можно считать окончательно исчерпаннымъ. Возможность новаго появленія ея представляется тѣмъ болѣе вѣроятною, что въ Зугдидскомъ уѣздѣ, прилегающемъ къ Самурзаканскому участку, уже обнаружена филлоксера, которая легко можетъ быть занесена въ округъ мингрельцами, приходящими сюда на заработки. Постепенная расчистка въ окрестностяхъ Сухума некультурныхъ участковъ, заросшихъ дикими лозами, подъ посѣвы кукурузы можетъ также послужить къ распространенію филлоксеры, если она еще уцѣлѣла въ зарослях на дикихъ виноградныхъ лозахъ.

Въ высшей степени интересный вопросъ о времени занесенія филлоксерной заразы въ предѣлы Сухумскаго округа до сихъ поръ является не вполнѣ выясненнымъ. По мнѣнію Ѳ. А. Шимановскаго, основанному на заявленіи г. Введенскаго, филлоксера была занесена въ его виноградники и на правый берегъ Келасури изъ Эрфурта. Въ 1872 г. управляющій имѣніемъ князя Шервашидзе, г. Шутъ, выписалъ изъ этой мѣстности виноградныя лозы, какъ для себя, такъ и для садоваго заведенія Введенскаго. Часть ихъ была взята г. Введенскимъ, другая же была посажена въ имѣніи кн. Шервашидзе, на берегу рѣки Келасури, между домомъ и обрывомъ, спускающимся къ рѣкѣ; въ районѣ этой именно мѣстности филлоксера и была обнаружена въ 1886 г.

*

VII.

Сборъ винограда и винодѣліе.

Къ сбору винограда въ Сухумскомъ округѣ приступаютъ теперь въ сентябрѣ, хотя, благодаря теплой и сухой осени и позднему вызрѣванію винограда на лозахъ, пущенныхъ по деревьямъ, отъ болѣе поздняго сбора качество вина могло бы только выиграть.

Приступая къ сбору, въ Абхазіи, какъ и на всемъ побережьѣ Чернаго моря, гдѣ виноградная лоза вьется по дереву на значительной высотѣ, члены и домочадцы мелкихъ хозяевъ, а въ крупныхъ хозяйствахъ наемные рабочіе, влѣзаютъ на деревья, съ привязанной къ поясу корзиной и, по мѣрѣ наполненія ея виноградомъ, опускаютъ ее внизъ по веревкѣ; затѣмъ корзины эти переносятся или перевозятся въ винодѣльню, въ поставленную подъ навѣсомъ давильню, представляющую изъ себя срубъ большихъ размѣровъ, выдолбленный въ видѣ корыта изъ цѣльнаго кряжа дерева. Виноградъ въ этомъ срубѣ разминаютъ ногами, выдавленную жидкость, для приданія вину бо́льшей крѣпости и окраски, оставляютъ въ корытѣ на мязгѣ дня на два и затѣмъ вновь подвергаютъ виноградъ прессованію ногами, а жидкость снова оставляютъ дня на три, на четыре въ корытѣ для отстаиванія, послѣ того сусло переливается либо въ бочки, либо въ марани (кувшины изъ глины, зарытые въ землю); выжимки же либо выбрасываются, либо утилизируются на винокуреніе. Въ культурныхъ виноградникахъ г. Сухума винодѣльное хозяйство значительно сложнѣе; къ сбору винограда приступаютъ нѣкоторые изъ хозяевъ лишь въ моментъ полной зрѣлости его, опредѣляемой при помощи сахарометра Бабо; винодѣльни ихъ снабжены всѣмъ необходимымъ инвентаремъ для выдѣлки вина—прессами, бродильниками и т. п., а въ погребахъ производится правильная выдержка вина (Никитинъ, Германъ (Арцыбушевъ) и Малани).

Самыя лучшія вина въ Сухумскомъ округѣ получались, какъ мною уже было указано въ своемъ мѣстѣ, въ сѣверо-западной и въ горной части юго-востока Абхазіи, повидимому, благодаря прекрасному мѣстному сортименту и преобладанію здѣсь известковыхъ почвъ, но, за послѣднее время, вслѣдствіе замѣны мѣстныхъ сортовъ изабеллою, качество этихъ винъ далеко уже не соотвѣтствуетъ ихъ былой репутаціи. Тѣмъ не менѣе и теперь вина, выдѣлы-

ваемыя въ Гудаутскомъ участкѣ изъ уцѣлѣвшихъ сортовъ—качичъ (красное) и аосырквашъ (бѣлое), цѣнятся гораздо дороже, нежели вина изъ изабеллы и винамъ этимъ нельзя отказать въ значительныхъ достоинствахъ. Въ Самурзакани еще и теперь изъ мѣстнаго сорта таракухчи получается довольно крѣпкое красное вино. По отзывамъ Мачаваріани, въ Кодорскомъ участкѣ (въ 1888 г.) изъ мѣстныхъ сортовъ выдѣлывались джегардинскія и отарскія, чрезвычайно высокаго качества, вина, первое янтарнаго и второе темнорозоваго цвѣта, отличавшіяся прекраснымъ ароматомъ.

Изъ винъ, добываемыхъ въ настоящее время въ окрестностяхъ Сухума, лучшими считаются вина, выдѣлываемыя въ имѣніяхъ-дачахъ Л. О. Малани и Арцыбушева. Вино Малани, въ особенности бѣлое—сотернъ (изъ семильона), можно смѣло назвать въ высшей степени пріятнымъ, мягкимъ и крѣпкимъ столовымъ виномъ. У Германа, управляющаго имѣніемъ Арцыбушева, сотернъ 1892 года вполнѣ удался, отличается ароматомъ и мягкостью; красное, выдѣланное имъ изъ саперави въ смѣси съ аликанте, точно также можно отнести къ удачнымъ мягкимъ и пріятнымъ столовымъ сортамъ винъ. Для того же, чтобы судить, какія вина могутъ здѣсь получиться, при благопріятныхъ условіяхъ поздняго сбора, достаточно попробовать такое вино у Германа. Оно отличается крѣпостью и вкусомъ, близко напоминающимъ лучшія вина покойнаго Скирмундта изъ Балаклавы. Впрочемъ, опыты эти еще не очень давняго времени и г. Малани и Германъ намѣрены произвести еще цѣлый рядъ наблюденій по выдѣлкѣ вина изъ различныхъ сортовъ винограда. Тѣмъ не менѣе уже теперь можно сказать съ извѣстною опредѣленностью, что изъ иностранныхъ сортовъ для выдѣлки хорошаго качества вина наиболѣе подходящимъ здѣсь является сортъ семильонъ.

VIII.

Сбытъ винограда и вина. Цѣны.

Въ Сухумскомъ округѣ виноградъ, въ громадномъ большинствѣ, обращается на выдѣлку вина и, только сравнительно незначительная часть его, сбывается въ свѣжемъ видѣ въ Сухумѣ, куда его доставляютъ съ сосѣднихъ окрестныхъ и городскихъ виноградниковъ мелкіе собственники и продаютъ на мѣстѣ: столовые сорта—чаушъ по 4 р. за пудъ и мцване по 2 р., крымскіе сорта по 2 р., изабеллу по 40—70 к., качичъ и др. мѣстные сорта по 1 р.—1 р. 20 к. [1]).

Большинство добытаго въ округѣ вина идетъ на пищевое довольство самихъ мелкихъ собственниковъ и даже имъ самимъ часто не хватаетъ. Въ участкахъ Кодорскомъ, Самурзаканскомъ и въ Гумистинскомъ, на крестьянскую семью приходится не свыше 10—15 ведеръ потребленія и, очевидно, что такое количество хватаетъ ей лишь отъ осени до новаго года. Въ лучшія условія поставленъ Гудаутскій участокъ, издавна направлявшій избытокъ своего вина на внѣшніе рынки, но и тутъ особеннаго прогресса мы не замѣчаемъ. Въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, въ Абхазіи выдѣлывалось (безъ Самурзакани) до 50,000 ведеръ вина и вывозилось его изъ Сухума въ Керчь, Анапу и Редутъ-Кале до 6,000 ведеръ въ годъ (1849—1851 гг.), а въ 1851 г. было вывезено прямо изъ Бамборъ въ упомянутые пункты и въ Новороссійскъ около 13,000 вед., стоимостью отъ 50 к. до 1 р. за ведро. Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизнаго надзора, продается вина въ округѣ на базарахъ около 5,000 ведеръ и вывозится изъ Гудаутскаго участка, черезъ Гудаутскую заставу, внѣ округа около 20,000 вед. вина въ годъ. Среднія базарныя цѣны на свѣжія вина Гудаутскаго участка въ настоящее время слѣдующія: за ведро вина изъ сорта качичъ 2 руб., за ведро вина изъ изабеллы 1 р., смѣсь одного и другаго сорта 1 р. 20 к. и за аосырквашъ (вино бѣлое) 1 р. 50 к. Вина, добываемыя въ Сухумѣ, сбываются главнымъ образомъ на мѣстѣ, по цѣнамъ, въ зависимости отъ сорта винограда. По отзывамъ хозяевъ, даннымъ мнѣ на мѣстѣ, за ведро свѣжаго вина изъ сорта „мцване“ платили по 2 р. 50 к., за „оджалеши“ до 3 р., за „изабеллу“ 1 р. 20 к.—1 р. 80 к., „саперави“ 3 р. 50 к.,

---

[1]) Свѣдѣнія эти и послѣдующія доставлены мнѣ самими хозяевами

и за качичъ 2 р. 50 к. Цѣны на вина старыя значительно дороже; такъ, полковникъ Никитинъ свои вина, выдержанныя не менѣе трехъ лѣтъ, сбываетъ по цѣнамъ отъ 4 р. 50 к. до 5 р. за ведро, В. Ф. Германъ (на дачѣ Арцыбушева)—отъ 5 до 10 р., Малани—по этой же цѣнѣ и Гогречидзе—отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к., причемъ Никитинъ и Германъ небольшими партіями отправляютъ свои вина и во внѣвинодѣльческіе районы.

Въ селеніяхъ, окружающихъ Сухумъ, вина, добытыя преимущественно изъ изабеллы, продаются на мѣстѣ за ведро отъ 80 к. до 1 р.; въ Кодорскомъ участкѣ почти все вино выпивается, а виноградъ съѣдается, и лишь въ крупныхъ хозяйствахъ, незначительная часть его продается по цѣнамъ не свыше 70 к. за ведро; наконецъ, въ Самурзакани, продажная цѣна свѣжему вину, въ рѣдкихъ случаяхъ его сбыта на сторону, колеблется отъ 30 до 40 коп. за ведро.

IX.

Стоимость виноградниковъ и годовые расходы по обработкѣ ихъ. Урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый.

При общихъ условіяхъ виноградной культуры въ Сухумскомъ округѣ, гдѣ сплошныя виноградныя насажденія являются очень рѣдкими исключеніями, стоимость виноградниковъ, въ общемъ, приравнивается къ стоимости усадебныхъ земельныхъ участковъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ виноградники культивируются на кольяхъ и имѣютъ характеръ сплошныхъ насажденій, стоимость ихъ значительно дороже; такъ, въ Гумистинскомъ участкѣ, такіе виноградники въ селеніи Михайловскомъ оцѣниваются въ 500 р. за десятину. Въ селеніяхъ же Отары, Кодорскаго участка и Гани Самурзаканскаго, гдѣ виноградныя лозы либо пущены на деревья, либо поставлены на столбы горизонтальными шпалерами, стоимость 1 десят. виноградниковъ колеблется между 30 и 60 руб. [1]).

Уже изъ описанной мною, въ одной изъ предыдущихъ главъ, культуры ростущихъ по деревьямъ и шпалерами лозъ видно, что обработка такихъ виноградниковъ является дѣломъ не сложнымъ; у мелкихъ собственниковъ всѣ работы исполняются собственными силами семьи и заключаются лишь въ періодической расчисткѣ деревъ отъ зарослей и въ устраненіи излишняго затѣненія ихъ.

Въ культурныхъ же низкоствольныхъ виноградникахъ окрестностей Сухума, стоимость готовыхъ виноградниковъ и ежегодная обработка ихъ представляетъ значительную цѣнность.

Приведемъ по этому поводу обстоятельный разсчетъ, сообщенный мнѣ М. Ф. Германомъ.

Расходы по подготовкѣ, посадкѣ и обработкѣ 1 десятины виноградника Арцыбушева близъ Сухума, по Ново-Аѳонскому шоссе.

1. Расходы по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Перекопка плантажемъ на глубину 1¼ арш. по 30 к. за квадр. сажень	720 руб.
Работы по посадкѣ кустовъ	25 „
Разрыхленіе почвы	10 „
Стоимость 3,500 черенковъ на десятину . .	20 „
	775 руб.

[1]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ Завѣд. акцизными сборами Закавказскаго края Л. Л. Першке въ 1894 г.

2. Расходы на второй годъ.

Сплошная перекопка	48 руб.
Двукратное обсапываніе	48 „
	96 руб.

3. Расходы на третій годъ, при постановкѣ виноградника на проволоку, по способу Гюо.

1) Пріобрѣтеніе проволоки 10 пуд. на 1 десят., по 3 р. 50 к. за пудъ	35 руб.
2) Мелкіе гвозди для прибивки проволоки. .	5 „
3) 700 столбовъ, черезъ пять кустовъ по одному, для укрѣпленія проволоки, по 20 к. за столбъ	140 „
4) Обрѣзка кустовъ	15 „
5) Сплошная перекопка и двукратная сапка .	96 „
	291 руб.
Всего	1,162 руб.

Стоимость ежегодной обработки одной десятины, со сборомъ урожая. . . . . 125 руб.

По сообщеніямъ другихъ хозяевъ, первоначальная обработка одной десятины виноградника плантажемъ съ посадкою и кольями, обошлась имъ отъ 800 до 1,000 руб., послѣдующіе же годы ежегодная обработка обходится имъ отъ 150 до 180 руб. Очевидно, что такіе виноградники, принимая въ соображеніе и довольно значительную стоимость земли въ окрестностяхъ Сухума, не могутъ быть оцѣнены менѣе чѣмъ въ 2,000 руб. за десятину.

Урожайность виноградниковъ Сухумскаго округа нельзя назвать обильною. До появленія оидіума, виноградныя лозы, пущенныя на деревья, приносили иногда до 30 пудовъ каждая; въ настоящее же время, вслѣдствіе болѣзни лозъ, плодоношеніе уменьшилось, въ особенности съ появленія въ 80-хъ годахъ еще новаго бича виноградниковъ — мильдью и, по среднему исчисленію, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не превыситъ одного пуда на вьющійся виноградный кустъ.

Въ общемъ, урожайность одной десятины виноградника маглари (пущеннаго на деревья) въ Гудаутскомъ участкѣ колеблется отъ 60 до 80 ведеръ вина, въ Гумистинскомъ, въ Кодорскомъ и Самурзаканскомъ — отъ 30 до 50 ведеръ. Урожайность же культурныхъ низкоствольныхъ виноградниковъ, засаженныхъ къ тому же иностранными сортами и изабеллою, колеблется, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ самими владѣльцами ихъ, между 75 и 117—120 вед. на десятину.

Опредѣлить доходность виноградниковъ Сухумскаго округа представляется дѣломъ весьма труднымъ, а иногда и совершенно невозможнымъ. Очевидно, что самыми доходными виноградниками являются тѣ, которые, будучи

пущены на деревья и не требуя никакого за собою ухода, даютъ между тѣмъ все-таки небогатому поселянину даровой, подкрѣпляющій его напитокъ. Но и здѣсь постоянныя болѣзни уменьшили настолько урожайность этихъ виноградниковъ, что даже въ качествѣ пищеваго продукта вино не можетъ выполнить своего назначенія, такъ какъ его не хватаетъ, въ большинствѣ округовъ, для потребленія въ теченіе круглаго года. Что же касается до доходности культурныхъ виноградниковъ въ окрестностяхъ Сухума, то и здѣсь мы видимъ, что первоначальныя издержки по разведенію виноградниковъ настолько велики, ежегодный уходъ за ними стоитъ такъ дорого, не говоря уже о расходахъ по леченію ихъ отъ различныхъ болѣзней, свирѣпствующихъ здѣсь съ особенною силою, а между тѣмъ плодоношеніе столь умѣренное (высшій предѣлъ 120 ведеръ), что доходность ихъ можетъ быть лишь обусловлена высокою продажною цѣною и не особенно большимъ предложеніемъ.

Остальная часть Кутаисской губерніи [1]).

I.

Общій очеркъ.

Глава I. [2])

Восточное побережье Чернаго моря на югъ отъ Абхазіи, въ составѣ владѣній, образующихъ нынѣшнюю Кутаисскую губернію, съ давнихъ временъ было исторически связано съ Европою. Расположенная на главномъ торговомъ пути изъ Индіи въ Европу, страна эта пережила съ древнѣйшихъ временъ вліяніе и владычество смѣнявшихъ здѣсь другъ друга народностей. Извѣстная въ эпоху классической древности подъ именемъ Колхиды и позже, въ періодъ Восточной Римской Имперіи—Лазики, Кутаисская область въ большинствѣ періода своей исторической жизни была подчинена внѣшнимъ государствамъ: эллинамъ, персамъ, скиѳамъ, Византіи, монголамъ, генуэзцамъ и туркамъ.

Уже въ самыя отдаленныя времена она славилась великолѣпіемъ растительнаго міра, естественнымъ плодородіемъ почвы и прочими богатствами природы. Греки находили для себя выгоднымъ селиться здѣсь на берегу Чернаго

---

[1]) Имеретія (Кутаисскій и Шорапанскій уѣзды), Мингрелія (Зугдидскій и Сенакскій уѣзды), Лечгумъ, Сванетія (Лечгумскій уѣздъ) и Рача (Рачинскій уѣздъ), Гурія (Озургетскій уѣздъ), Батумскій и Артвинскій округа.

[2]) Свѣдѣнія, приведенныя вкратцѣ въ этой главѣ, содержатся въ нижеслѣдующихъ источникахъ: Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ, въ переводѣ Гана. (Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. IV и IX. Тифлисъ. 1890 г.). Исторія присоединенія Имеретіи къ Россійской Имперіи. (По документамъ, изданнымъ Кавказскою Археографическою Коммиссіею и перепечатаннымъ въ выпускѣ VI Сборника свѣдѣній о Кутаисской губерніи). Лѣтопись Кутаиса. (Кавказъ 1861 г., № 6). Колхида, В. Бочкарева. Gamba, l. c., v. I, p. 299—312. Сегаль. Городъ Озургеты. (Обзоръ 1884 г. № 185). Окольничій Н. Воспоминанія о Кутаисѣ. Русскій Вѣстникъ 1857 г., №№ 7 и 8. Броневскій. Новѣйшія географическія и историческія извѣстія о Кавказѣ. М. 1823 г., ч. I. Евецкій, Гагемейстеръ, Дюбуа, Лаврентьевъ, Реклю и другіе.

моря, гдѣ въ большинствѣ устьевъ рѣкъ, впадающихъ въ море, въ колоніяхъ ихъ процвѣтала торговля. Послѣ грековъ и римлянъ страну эту посѣщали и генуэзцы, имѣвшіе здѣсь твои города и конторы. Не смотря однако на прямыя сношенія съ древними и византійскими греками, не смотря на природныя богатства, на выгодное положеніе страны, окруженной горами и покрытой лѣсами, край этотъ со своимъ населеніемъ, разбросаннымъ изолированно, отдѣльными хуторами по лѣсамъ и ущельямъ, долго оставался чуждымъ цивилизаціи. По свидѣтельству многихъ классическихъ писателей, жители восточнаго берега Чернаго моря производили только грубыя льняныя полотна, вино, кукурузу, просо и медъ, а въ позднѣйшія времена—немного шелка. Съ паденіемъ Греціи упали ея колоніи и впослѣдствіи ни римляне, ни византійцы не имѣли особеннаго интереса поддерживать владѣнія, не приносившія особеннаго дохода и утратившія свое значеніе съ замѣною въ началѣ христіанской эры прежняго торговаго пути на Индію новымъ—черезъ Каспійское море, по Волгѣ, Дону въ Крымъ.

Изъ сохранившихся до насъ историческихъ свѣдѣній о судьбахъ Лазики намъ извѣстно, что страна эта въ началѣ I вѣка по Р. Х. становится достояніемъ римлянъ, а во время Восточной Римской Имперіи, Имеретія, вмѣстѣ съ Мингреліею, Абхазіею и Гуріею, были поставлены въ номинальную зависимость отъ византійскихъ императоровъ, утверждавшихъ на престолѣ мелкихъ властителей ея. Въ началѣ VI столѣтія въ странѣ было водворено христіанство, а вслѣдъ затѣмъ началась продолжительная борьба между персами и Юстиніаномъ, закончившаяся тѣмъ, что персы были окончательно изгнаны изъ Лазики. Продолжительное вліяніе Византіи въ теченіе многихъ вѣковъ на эту страну оставило въ ней несомнѣнные слѣды въ зодчествѣ древнихъ храмовъ въ одеждѣ, нравахъ и обычаяхъ.

Самымъ цвѣтущимъ періодомъ исторіи Имеретіи является VIII—XII в., когда на престолѣ Грузіи появляется цѣлый рядъ даровитыхъ государей (Багратъ III, Давидъ Возобновитель и Тамара), объединившихъ подъ своею властью картвельскія племена и оставившихъ послѣ себя множество памятниковъ, еще и понынѣ свидѣтельствующихъ объ ихъ величіи и могуществѣ. Остатки древнихъ церквей и развалинъ крѣпостей, сохранившихся и понынѣ въ чащѣ вѣковыхъ лѣсовъ и въ непроходимыхъ болотахъ, указываютъ на былое процвѣтаніе и значительную населенность страны.

Въ XIII вѣкѣ, послѣ разоренія монголами страны, Имеретія отдѣлилась отъ Грузіи и, не смотря на временное соединеніе при Георгіѣ VI, послѣ смерти Грузинскаго царя Александра I-го, въ XV вѣкѣ западная часть Закавказья досталась на долю старшаго сына его, Дмитрія. Вслѣдъ за ослабленіемъ въ Имеретіи царской власти, отдѣльные феодальные владѣтели: Дадіаны — въ Мингреліи, Атабеги — въ Ахалцыхѣ и Гуріели — въ Гуріи отторглись отъ Имеретіи и образовали самостоятельныя владѣнія. Съ этого времени начались внутреннія усобицы между имеретинскими царями, правителями Мин-

греліи — Дадіанами и Гуріи — Гуріелями до самаго присоединенія края къ Россіи.

Тѣснимые турками и раздираемые постоянными распрями, царь имеретинскій и владѣтель Гуріи въ 1621 году обратили свои взоры на Россію и испрашивали у царя Михаила Ѳеодоровича покровительства, а въ 1636 г. и владѣтель Мингреліи изъявилъ также готовность принять подданство Россіи. Вслѣдствіе этихъ ходатайствъ, для ознакомленія со страною, были посланы русскіе послы: Татищевъ — въ Мингрелію (1640) и Талачиновъ — въ Имеретію, но результаты этихъ сношеній не были осязательны. Между тѣмъ турки стали все болѣе и болѣе тѣснить этотъ край. Въ 1625 г. турки овладѣли Ахалцыхскою областью и Лазистаномъ и стали обращать обитавшихъ въ этихъ областяхъ грузинъ въ исламъ, а въ 1666 г. заняли своими гарнизонами всѣ укрѣпленные пункты въ Имеретіи и Мингреліи и оставались здѣсь полными хозяевами въ теченіе цѣлаго столѣтія.

Въ 1770 г. въ первый разъ русскія войска, подъ начальствомъ генерала Тотлебена, явились на помощь царю Имеретіи, Соломону I; многія крѣпости турецкія были взорваны, турецкіе гарнизоны изгнаны и Имеретія и Мингрелія, по Кайнарджійскому трактату, были освобождены отъ турецкой зависимости. Вслѣдъ засимъ владѣтель Мингреліи, Григорій Дадьянъ, въ 1803 г., принялъ присягу на вѣрность Россійскому престолу, въ 1804 г. то же самое сдѣлали имеретинскій царь Соломонъ II и дядя малолѣтняго владѣтеля Гуріи, Мамія-Койхосро, а въ 1810 г. Имеретія и въ 1828 г. Гурія, послѣ неудавшихся попытокъ царя Соломона и правительницы Гуріи отложиться отъ Россіи, были окончательно присоединены къ Имперіи.

Въ 1846 г. Имеретія съ Гуріею были выдѣлены изъ Грузино-Имеретинскаго управленія, въ видѣ самостоятельной административной единицы; Мингрелія же оставлена была въ управленіи своихъ прежнихъ владѣтелей до 1857 г., когда состоялось ея окончательное присоединеніе къ Россіи. Наконецъ, полное объединеніе картвельскихъ народовъ было завершено въ 1878 году присоединеніемъ къ Россіи бывшаго Батумскаго пашалыка, изъ коего были образованы — самостоятельная административная единица — Батумская область, включенная съ 1883 года въ Кутаисскую губернію, въ составъ двухъ округовъ — Батумскаго и Артвинскаго. При административномъ раздѣленіи страны на уѣзды, изъ прежнихъ владѣній Имеретіи образованы были три уѣзда: Кутаисскій, Шорапанскій и Рачинскій, изъ Мингреліи — Зугдидскій, Сенакскій и Лечгумскій (въ составъ послѣдняго вошла и Сванетія), изъ Гуріи — Озургетскій и, наконецъ, изъ Батумскаго пашалыка — два округа: Батумскій и Артвинскій.

При послѣдующемъ описаніи винодѣлія и виноградарства въ этомъ краѣ, мы будемъ придерживаться, основываясь на однородности культуры, экономическихъ и физическихъ условій, раздѣленія его на пять районовъ: 1) Имеретинскій, обнимающій Шорапанскій и Кутаисскій уѣзды; 2) Рачино-Лечгумскій; 3) Мингрельскій, состоящій изъ Зугдидскаго и Сенакскаго уѣздовъ; 4) Гурійскій — изъ Озургетскаго уѣзда и, наконецъ, 5) Батумо-Артвинскій.

Глава II.

Характерною особенностью колхидской флоры, помимо замѣчательнаго разнообразія и красоты формъ растеній, является замѣчаемое повсюду обиліе ліанъ и, среди нихъ во главѣ, ліаны дикаго винограда, растущей, взвиваясь по деревьямъ, въ естественномъ состояніи, среди лѣсовъ и фруктовыхъ садовъ и отличающейся здѣсь, вслѣдствіе обилія тепла, свѣта и влаги, мощью, силою и долговѣчностью.

Сохранившіяся историческія описанія края указываютъ намъ на то, что человѣкъ здѣсь уже нѣсколько тысячелѣтій тому назадъ обратилъ дикую виноградную лозу въ культурное растеніе. Уже на зарѣ исторической жизни европейскихъ народовъ, по сказанію Гомера, Цирцея угощала Одиссея и его компаньоновъ за столомъ, убранномъ золотыми корзинами, въ серебряныхъ урнахъ, виномъ, сладкимъ какъ медъ, разбавленнымъ водою [1]). Аполлоній Родоскій, жившій въ III вѣкѣ до Р. Х., въ извѣстной поэмѣ своей о походѣ аргонавтовъ (Язонъ и Медея), отличающейся такимъ точнымъ описаніемъ мѣстности, расположенной въ районѣ нижняго теченія рѣки Ріона, упоминаетъ о томъ, что, по прибытіи во дворецъ кутандскаго (кутаисскаго) царя Аэтеса, аргонавты увидѣли у порога дворца высоко и пышно вьющіяся въ густой зелени виноградныя лозы. Въ тѣни деревъ изъ одного фонтана било вино [2]).

Помимо указаній Страбона, цитированныхъ мною въ своемъ мѣстѣ, мы видимъ цѣлый рядъ послѣдующихъ путешественниковъ, посѣтившихъ этотъ край и пораженныхъ могущественными условіями роста мѣстныхъ виноградныхъ кустовъ.

Достаточно — говоритъ Дюбуа — посадить вокругъ своего жилища нѣсколько отдѣльныхъ деревъ и пустить по нимъ виноградную лозу, чтобы она взвилась и образовала съ нимъ одно цѣлое, въ видѣ оригинальныхъ кустовъ, покрытыхъ гроздями винограда. Встрѣчаются здѣсь громадной высоты буковыя деревья, вязы, орѣшники, липы,—пишетъ онъ далѣе,—обвитыя громадными стволами виноградныхъ кустовъ, взбирающихся на самые верхи деревъ и украшающіе ихъ своими гроздями [3]). Не смотря на измѣнившіяся условія куль-

---

[1]) Homère, Odyssée, chant X, p. 476 и 478, trad. par Giguet. 1876 г.
[2]) Apollonius de Rhodes. Jason et Médée, trad. de Pons. Paris 1882.
[3]) Dubois. Voyage autour du Caucase, t. I, p. 249.

туры, вслѣдствіе болѣзни виноградныхъ лозъ, въ Мингреліи и, въ особенности, въ Гуріи мнѣ пришлось и въ настоящее время поражаться высотою и толщиною мѣстныхъ лозъ.

Не смотря на такую могущественную растительность, а можетъ быть и вслѣдствіе ея, при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, край этотъ, со времени Рождества Христова, пользовался репутаціею бѣднѣйшаго края. Послѣ всякаго запущенія, неизбѣжнаго въ смутное время, продолжавшагося здѣсь въ видѣ хроническаго явленія, жители должны были вновь приниматься за расчистку быстро заглушенныхъ полей и лѣсовъ. Спасаясь отъ нападеній непріятеля, мѣстные жители селились изолированно, отдѣльными хуторами. Феодальный строй, издревле присущій всѣмъ народамъ грузинскаго племени, остановилъ вплоть до его уничтоженія всякое мѣстное экономическое развитіе, а постыдный торгъ людьми съ Турціею значительно уменьшалъ и безъ того ослабленное, внѣшними нападеніями и внутренними междоусобицами, населеніе.

Венеціанскіе сановники Барбаро и Контарини, посѣтившіе страну во второй половинѣ XV вѣка, еще до господства здѣсь турокъ, нашли населеніе его въ самомъ невѣжественномъ и бѣдственномъ положеніи. Со времени же утвержденія владычества турокъ, положеніе страны еще болѣе ухудшилось, Посланникъ царя Алексѣя Михаиловича Татищевъ, бывшій въ Мингреліи въ 1640 г., сообщаетъ, что народъ здѣсь ходитъ почти нагій, бѣденъ, жилища разсѣяны по лѣсамъ, городовъ нѣтъ, жители сѣютъ просо и, по горамъ, немного пшеницы, обрабатываютъ землю кирками, по лѣсамъ много дикаго винограда. Единственная торговля—невольниками [1]). Путешественникъ Шарденъ, посѣтившій край въ 1672 г. и оставившій намъ въ своихъ запискахъ чрезвычайно вѣрное описаніе бѣдственнаго положенія края, характеризуя духъ своеволія, разбойничества и эксплуатаціи слабаго сильнымъ, въ то же время отзывается съ чрезвычайною похвалою о винахъ мингрельскихъ, добываемыхъ съ виноградныхъ лозъ, пущенныхъ по деревьямъ. Лозы эти—пишетъ онъ—были такъ велики, что ихъ едва можно обхватить руками; ихъ подрѣзаютъ каждые четыре года; вина, добываемыя здѣсь, прекрасны, крѣпки, густы, пріятны на вкусъ и чрезвычайно полезны, и Шарденъ смѣло высказываетъ увѣренность, что если бы туземцы, при выдѣлкѣ вина и выдержкѣ его, были знакомы съ болѣе усовершенствованными пріемами винодѣлія, то вина эти были бы одними изъ первыхъ въ цѣлой Азіи [2]). Размѣры производства и потребленія мѣстнаго вина уже въ то время должны были быть въ Мингреліи весьма значительны. По свидѣтельству того же Шардена, мингрельцы и сосѣдніе съ ними народы потребляли вино ежедневно въ гомерическихъ размѣрахъ. За обѣдомъ каждому присутствующему наливали сразу около полубутылки вина, мужчины и женщины пили

---

[1]) Повѣствованіе посланника Татищева и другихъ пословъ напечатаны въ Bulletin de l'Academie des Sciences de Pétersbourg, t, III, №№ 12 и 13.

[2]) Chardin. Journal du voyage en Perse et aux Indes Orientales, par la mer Noire et par la Colchide, p. 158.

постоянно одно лишь цѣльное вино, на праздникахъ же и пирахъ гости пили до совершеннаго опьяненія. „Вообще, прибавляетъ онъ, мингрельцы и сосѣди ихъ, въ отношеніи потребленія вина, превосходятъ нѣмцевъ и всѣхъ сѣверныхъ жителей".

Относительно состоянія винодѣлія въ Имеретіи, въ эту эпоху, свѣдѣнія наши являются, къ сожалѣнію, значительно неполными. Однакожъ остатки старыхъ марановъ и кувшиновъ, находимыхъ при раскопкахъ, указываютъ намъ, что эта отрасль сельскаго хозяйства здѣсь была такъ же древня, какъ и въ другихъ районахъ Кутаисской губерніи.

При постройкѣ теперешней кутаисской гимназіи, занимающей часть бывшаго царскаго сада и двора близъ Окросъ-Чардахи (Золотая галлерея, остатки которой передѣланы нынѣ въ жилой домъ), когда рыли фундаментъ, нашли цѣлый рядъ чуръ (глиняныхъ кувшиновъ для храненія вина) колоссальныхъ размѣровъ. На землѣ укрѣпленнаго царскаго замка въ Вардцихѣ въ 50-хъ годахъ еще были видны остатки чуръ столь огромныхъ размѣровъ, что въ нихъ можно было утопить быка. Въ верхней Рачѣ, противъ Бараконовъ, на скалѣ, въ замкѣ Минда-Цихе, построенномъ въ очень отдаленную эпоху однимъ изъ Эриставовъ, славилась гигантская чура въ 400 касръ (около 650 ведеръ). Въ прежнія, старыя времена щеголяли размѣрами своихъ чуръ и величина ихъ соотвѣтствовала зажиточности и общественному положенію ихъ владѣльцевъ. Царскія празднества, свадьбы, крестины князей и тому подобныя важныя событія въ жизни важныхъ и зажиточныхъ людей отворяли ворота для всѣхъ окрестныхъ сосѣдей. Среди вѣковыхъ орѣховъ и дубовъ зажигали костры, варили гоми въ котлахъ, рѣзали десятками быковъ и барановъ, открывали громадныя чуры и вино на этихъ гомерическихъ пирахъ истреблялось въ неимовѣрномъ количествѣ [1]); то же самое мы видимъ и въ Гуріи, Абхазіи, Грузіи и Мингреліи. По свидѣтельству одного кавказскаго старожила, у одного изъ мингрельскихъ владѣтелей, въ имѣніи его, Салхино, во время такихъ празднествъ, вино било фонтаномъ. Громадная масса вина потреблялась также при общепринятыхъ объѣздахъ владѣтелями Грузіи, Мингреліи и Имеретіи своихъ вассаловъ и крестьянъ. Сопровождаемые многочисленными свитами, они пили и ѣли на счетъ своихъ гостей и покидали ихъ только тогда, когда въ кувшинахъ съ виномъ ничего не оставалось, а ѣсть было уже нечего.

Въ районѣ прежнихъ отдѣльныхъ владѣній, вошедшихъ нынѣ въ составъ Кутаисской губерніи, вино составляло издревле всеобщую потребность, и богатый князь, и средней руки помѣщикъ, и бѣдный крестьянинъ имѣли свои виноградники и свои годовые запасы вина.

---

[1]) Бобылевъ. Замѣтки о настоящемъ состояніи виноградниковъ и винодѣлія Закавказья. Зап. Кавказск. Общества Сельск. Хозяйства 1858 г., № 2.

Глава III.

Общее состояніе винодѣлія и виноградарства, въ эпоху водворенія русскаго владычества въ краѣ, представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ Имеретіи вся мѣстность отъ Сурамскаго перевала, вплоть до береговыхъ равнинъ Чернаго моря, представляла собою одинъ богатый садъ, а виноградная лоза, обвивая лѣсныя деревья, росла совершенно свободно въ лѣсахъ и, вмѣстѣ съ другими растеніями, представляла цѣлыя чащи непроходимыхъ ліанъ. Вино и фрукты славились еще въ глубокой древности, но въ описываемую эпоху садоводство и винодѣліе оказались въ незавидномъ положеніи. Сады были запущены, виноградъ разводили только корнями, вино въ продажу почти не поступало, а большинство помѣщиковъ, даже впослѣдствіи, до 50-хъ годовъ, стыдилось продавать свои вина и приготовляло ихъ, главнымъ образомъ, для дома, для гостей и разсылки своимъ пріятелямъ.

Съ окончательнымъ присоединеніемъ Имеретіи, обширные, издревле разведенные, виноградные сады послѣдняго имеретинскаго царя поступили въ 1810 г. въ казну, были сданы въ откупъ, засимъ, за отсутствіемъ лицъ желающихъ эксплуатировать ихъ на этихъ условіяхъ, были сданы въ пользованіе изъ десятой только части урожая и, вскорѣ, пришли въ окончательный упадокъ [1]).

Извѣстный путешественникъ Гамба [2]), изъѣздившій Мингрелію, Гурію и Имеретію въ началѣ двадцатыхъ годовъ, нашелъ всю страну покрытою обширными лѣсами. Изъ дальнѣйшихъ описаній этого изслѣдователя видно, что въ странѣ повсюду встрѣчался виноградъ, пущенный на деревья, и лишь только въ Имеретіи, у владѣльца деревни Обча, онъ нашелъ лозы, культивируемыя на таркалахъ (кольяхъ), съ подрѣзкою на 4 фута отъ земли. Въ Симонети, Багдади и въ другихъ мѣстахъ Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, виноградныя лозы росли въ дикомъ состояніи и отличались обильнымъ плодоношеніемъ. По мнѣнію Гамба, вина, добываемыя изъ этихъ лозъ, при болѣе тщательномъ приготовленіи ихъ, могли бы сдѣлаться предметомъ значительнаго экспорта. Въ Вардцихѣ, бывшей лѣтней резиденціи имеретинскаго царя, укрѣпленія были срыты, а зданія и роскошные виноградники оказались уничтоженными. Вино-

---

[1]) Кавказъ 1855 г., № 98.

[2]) Gamba, loc. cit., t. I, p. 145, 240, 243, 345, 246, 249, 341, 122, 349, 344.

градныя лозы, вьющіяся по расчищеннымъ лѣснымъ пространствамъ въ долинѣ, расположенной въ направленіи на востокъ отъ замка, межь рѣками Квирилою и Ріономъ, были заброшены и запущены, въ ближайшихъ же лѣсахъ, однако, уцѣлѣло еще очень много виноградныхъ лозъ, изъ коихъ мѣстные жители выдѣлывали очень порядочное вино. На югъ отъ Вардциха, въ Багдади, онъ нашелъ небольшой водочный заводъ, на коемъ перекуривалось самымъ примитивнымъ образомъ мѣстное, очень крѣпкое и дешевое вино. По близости отъ Багдади, въ районѣ деревни Дими, у мѣстнаго владѣльца ея Рустанъ Швеца, для путешественника были вскрыты двѣ чуры вина, напомнившаго Гамбѣ красныя вина Шампани. Въ Рачинскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ имъ было также найдено много виноградниковъ.

Указывая на несомнѣнныя достоинства имеретинскихъ винъ, Гамба былъ пораженъ отсутствіемъ всякаго сбыта ихъ. Почти всѣ продукты сельскаго хозяйства шли на собственное потребленіе производителей и, при полной изолированности многихъ мѣстностей, отсутствіи дорогъ, имѣли незначительную цѣнность. Въ Кутаисѣ, напримѣръ, можно было купить бутылку очень недурнаго вина за $4^1/_2$ к., въ Мингреліи же стоимость бутылки вина доходила даже до $1^1/_4$ к. (1 су).

Гурія въ этотъ періодъ отличалась еще меньшею культурностью. Находясь въ одинаковыхъ условіяхъ съ Мингреліей, слабо населенная страна эта была въ то время (20-е годы) сплошь покрыта лѣсами, среди которыхъ встрѣчались роскошныя пастбища и сравнительно небольшія пространства, обращенныя въ культуру. И здѣсь, какъ во всей Кутаисской виноградной области, немногочисленные обитатели ея занимались винодѣліемъ исключительно для собственнаго потребленія. Виноградные кусты, не требуя никакого за собою ухода, взвиваясь по деревьямъ, на значительной высотѣ, свободно произростали по лѣсамъ и предгоріямъ. Первые опыты культурнаго виноградарства были здѣсь произведены англичаниномъ Маромъ, приглашеннымъ сюда въ 20-хъ годахъ владѣтелемъ Гуріи, Маміей Гуріели. На отведенномъ ему въ Супсѣ участкѣ онъ приступилъ къ культурѣ низкихъ виноградниковъ и научилъ гурійскихъ крестьянъ разводить виноградъ черенками. Опыты его, однако же, нельзя было признать вполнѣ удовлетворительными. Кусты эти прекрасно росли, но, вслѣдствіе чрезвычайнаго обилія влаги и сырости, отличались плохимъ плодоношеніемъ, такъ какъ цвѣтъ опадалъ еще до завязи плодовъ. Посѣтившій его Дюбуа де Монпере, впрочемъ, отозвался съ особенною похвалою о выдѣланныхъ имъ изъ крымскихъ лозъ винахъ, пріятныхъ, нѣжныхъ и тонкихъ [1]).

При такихъ общихъ условіяхъ винодѣлія въ Кутаисской губерніи, точное опредѣленіе размѣра производства вина въ этотъ періодъ является дѣломъ невозможнымъ. Можно сказать только съ опредѣленностью, что, при чрезвычайномъ плодоношеніи кустовъ-деревьевъ, не требовавшихъ почти никакого

---

[1]) Dubois de Montpéreux, loc. cit. III, p. 114—115.

ухода [1]), только часть производимаго винограда потреблялась на пищу и винодѣліе, остальная же оставалась несобранною на деревьяхъ и пропадала безъ всякой утилизаціи.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ Евецкимъ въ началѣ 30-хъ годовъ, въ Имеретіи вина выдѣлывалось болѣе полумилліона ведеръ, причемъ лишь въ Вакинскомъ и Шорапанскомъ округахъ винодѣліе имѣло промышленное значеніе и излишекъ добытаго здѣсь вина сбывался въ Грузію и Ахалцыхъ; въ округахъ же Рачинскомъ и Кутаисскомъ оно шло на удовлетвореніе лишь домашняго обихода жителей [2]). „Въ княжествѣ Мингрельскомъ, въ моуравствѣ Лечгумскомъ, вино служило предметомъ всеобщаго потребленія, по причинѣ изобилія онаго и въ сосѣднихъ областяхъ; но моуравства Сенакское и Зугдидское торговали имъ съ выгодою, первое въ Кутаисѣ, а второе въ Редутъ-Кале [3])“. Относительно размѣра производства вина въ Мингреліи и Гуріи, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ даже такихъ приблизительныхъ данныхъ, но судя по тому, что въ 30-хъ годахъ въ Кутаисской губерніи насчитывалось 204,700 душъ об. пола (въ Мингреліи 68,000 душъ, въ Имеретіи 100,000 и въ Гуріи 36,700) и считая на каждую душу по 5 ведеръ, что для мѣстнаго потребленія въ то время представлялось скорѣе слишкомъ слабою цифрою,— можно смѣло сказать, что общее количество производства вина уже тогда превышало одинъ милліонъ ведеръ.

---

[1]) По словамъ Евецкаго, въ Имеретіи разведеніемъ винограда никто не занимался. „Посадивъ единожды лозу при какомъ нибудь высокомъ деревѣ, оставляли оную на произволъ природы; большая часть винограда находилась по лѣсамъ въ дикомъ состояніи“. (Стат. опис. Закавказскаго края, ч. II, стр. 158).

[2]) Ibid., стр. 158.

[3]) Ibid., стр. 157.

Глава IV.

Первые частные опыты по устройству садовъ въ культурномъ европейскомъ смыслѣ въ Кутаисской губерніи были произведены княземъ Горчаковымъ, правителемъ Имеретіи, въ Кутаисѣ (въ 1820—25 гг.). Садъ, имъ разведенный въ центрѣ Кутаиса, впослѣдствіи былъ пожертвованъ городу. Въ 1845 году княземъ Воронцовымъ, бывшимъ въ то время Намѣстникомъ края, было устроено въ разныхъ мѣстахъ Кавказа болѣе 20 казенныхъ разсадниковъ, для снабженія жителей безплатно, или по самой дешевой цѣнѣ, улучшенными сортами фруктовыхъ деревъ, виноградныхъ лозъ, разныхъ сѣмянъ и декоративныхъ растеній. Для управленія этими разсадниками были приглашены свѣдущіе садовники, а для устраненія недостатка въ нихъ было послано много туземцевъ для обученія въ Крымъ и Бессарабію. Тогда же, по распоряженію намѣстника, было выписано изъ Крыма и изъ заграницы громадное количество виноградныхъ лозъ, для раздачи мѣстнымъ жителямъ и устройства садовъ и разсадниковъ [1]). Около этого же времени въ Кутаисской губерніи были устроены два образцовыхъ сада, въ Кутаисѣ и Озургетахъ, а въ Поти—разсадникъ лимоновъ и померанцевъ [2]). Въ Кутаисѣ виноградный разсадникъ не отличался большими размѣрамн, въ Озургетахъ же былъ разведенъ очень хорошій образцовый садъ, въ которомъ, кромѣ разныхъ фруктовыхъ деревъ и виноградныхъ лозъ, посажено было много южныхъ растеній; наконецъ, въ Зугдидахъ мингрельскій владѣтель развелъ, при содѣйствіи князя Воронцова, прекрасный садъ, наполненный виноградными лозами южнаго берега Крыма и экзотическими растеніями [3]). Кутаисскій губернаторъ Белявскій, заботясь объ улучшеніи мѣстнаго винодѣлія, выписывалъ на казенный счетъ лозы иностранныхъ сортовъ изъ Крыма и раздавалъ ихъ и распространялъ среди хозяевъ. Послѣдующій губернаторъ, князь Гагаринъ, страстный любитель садо-

---

[1]) Часть сельскохозяйственной и мануфактурной промышленности, стр. 9. (Отчетъ о дѣятельности учрежденій, завѣдывавшихъ государственными имуществами на Кавказѣ и за Кавказомъ за время по 1883 г.

[2]) Кавказъ 1855 г. № 98 и Обзоръ 1884 г. № 185.

[3]) О состояніи садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 г., стр. 45—49.

водства, пригласилъ изъ Крыма извѣстнаго садовода Андрея Карловича Регнера и, при посредствѣ его, устроилъ садъ и ферму на правомъ берегу Ріона, въ урочищѣ Чома, на пространствѣ 38½ десятинъ, въ которомъ въ 1852 г. сооружена была школа винодѣлія и заложенъ виноградникъ въ 800 кустовъ.

Всѣ эти, чрезвычайно полезныя, начинанія съ уходомъ князя Воронцова были заброшены, но опыты, извлеченные изъ нихъ, оказались въ высшей степени поучительными. Крайности колхидской зимы, съ продолжительными иногда морозами въ 4—6° Р., показали неустойчивость южныхъ и экзотическихъ растеній въ этомъ климатѣ. Крымскій виноградъ и иностранеые сорта шли очень плохо, они слишкомъ рано созрѣвали и, черезъ то, не всегда достигали полнаго развитія и сладости, а кусты, посаженные низкими пеньками, въ низменныхъ частяхъ Кутаисской губерніи страдали отъ излишней климатической и почвенной сырости. Вообще уже тогда было замѣчено, что мѣстные сорта лучше переносятъ излишнюю влагу и изъ нихъ оказалось много такихъ, которые, не смотря на постоянную сырость и частые дожди лѣтомъ, давали прекрасное, крѣпкое вино.

Въ 50-хъ годахъ, среди винодѣльческихъ районовъ Кутаисской губерніи, первое мѣсто по качеству и репутаціи своихъ винъ, а также по размѣрамъ производства ихъ, занимали Мингрелія и Гурія. Лозы здѣсь исключительно произрастали по системѣ такъ называемой маглари, т. е. въ видѣ кустовъ, пущенныхъ по деревьямъ; да и теперь еще въ этихъ районахъ культура эта общераспространена. Въ этотъ періодъ, вся Мингрелія представляла сплошную сѣть виноградныхъ лозъ, перекинутыхъ отъ одного дерева до другаго. Каждый крестьянинъ, каждый владѣлецъ небольшаго клочка земли, на которомъ могло помѣститься нѣсколько ольховыхъ и хурмовыхъ деревъ, по коимъ обыкновенно и пускали вьющуюся лозу, имѣлъ свое вино. Весь трудъ заключался въ томъ, чтобы посадить лозу около дерева и, предоставивъ ей свободно разростаться, очищать верхушки ея черезъ 10—15 лѣтъ. Въ сырой, низменной части Мингреліи, вина не отличались особенными достоинствами, въ нагорной они были несравненно лучше, но самое лучшее вино производилось на кряжѣ возвышенностей, идущихъ въ видѣ ряда холмовъ, на протяженіи 35 верстъ отъ селенія Салхино, вплоть до селенія Шхепи, между рѣками Техуромъ и Абаша съ одной стороны и рѣкою Хопи съ другой, въ направленіи съ востока на западъ. Лучшія вина въ этой мѣстности получались на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ, обращенныхъ на югъ (такъ называемыя оджалежскія, т. е. добываемыя въ мѣстности, опаляемой солнечными лучами). Среди этихъ оджалежскихъ, первое мѣсто занимали вина изъ мѣстнаго сорта сванури, въ селеніяхъ Салхино и Чачхури, расположенныхъ на самой значительной возвышенности Одиши. Изъ этого же сорта сванури выдѣлывались нѣсколько похуже оджалежскаго, но все-таки очень хорошія вина въ селеніяхъ Ушапати, Тамокони, Нахуново, Скурди, Таргамоули, Абедати, Хунцы и Шхепи. Изъ бѣлыхъ винъ, выдѣлываемыхъ изъ сорта винограда тетра и кахетинскаго мцване, пользовались извѣстностью

вина селъ: Джгали, Цаленджиха, Сачино, Джвари и Суджуно (въ этомъ послѣднемъ оно называлось пумпули). Не смотря на примитивную культуру, виноградныя лозы отличались здѣсь могущественнымъ ростомъ (часто встрѣчались лозы столѣтнія, толщиною въ 1/4 аршина) и обильнымъ плодоношеніемъ (въ среднемъ получалось съ одного виноградnаго куста до 3-хъ кокъ вина, т. е около шести съ чѣмъ-то ведеръ съ куста). Сборъ винограда производился въ ноябрѣ, а оджалежское вино выдѣлывалось изъ винограда, собираемаго въ концѣ декабря, или даже въ началѣ января. Виноградъ выдавливался вслѣдъ засимъ ногами, въ липовой давильнѣ, послѣ чего отстаивался въ давильнѣ одинъ день, затѣмъ подвергался новому вторичному прессованію съ тѣмъ же промежуткомъ и, по повтореніи въ третій разъ этой операціи, полученное вино переливали въ кувшины различной величины, емкостью отъ 35 до 2,000 бутылокъ; оставшуюся же мязгу выдавливали въ каменныхъ прессахъ и доливали ею кувшины. По наполненіи чуръ, ихъ закрывали плотно крышкой и засыпали землею. Весною чуры вскрывались и, послѣ снятія вина съ дрожжей, оно было уже готово [1]).

При этихъ условіяхъ выдѣлки вина, въ указанныхъ выше мѣстностяхъ Мингреліи получались вина, отличавшіяся крѣпостью и способностью къ многолѣтней выдержкѣ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ владѣтелемъ Мингреліи, въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, во всѣхъ его владѣніяхъ (Зугдидскомъ, Сенакскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ) выдѣлывалось около 5.268.750 вед. [2]). Показаніе это является, по моему мнѣнію, преувеличеннымъ. Если принять во вниманіе, что къ этому времени все населеніе Мингреліи (въ трехъ уѣздахъ) не превышало 155.000 душъ, то выйдетъ, что потребленіе на каждую душу достигало около 34 ведеръ! Но какъ бы ни были недостовѣрны, показанныя владѣтелемъ, цифры, несомнѣнно одно, что размѣры тогдашняго производства вина и потребленія его въ Мингреліи были громадны, тѣмъ болѣе, что вывозъ мингрельскаго вина въ это время—въ Карталинію, Ахалцыхъ, Редутъ-Кале и Кутаисъ—не превышалъ 50.000 ведеръ.

При такомъ изобиліи вина и при отсутствіи сбыта, очевидно, цѣны на мѣстное вино стояли очень низкія и, по свидѣтельству Бороздина, у крестьянъ можно было купить лучшія вина: тамокское, абедатское и нахуновское — кувшинами по 1 р. 12 к. за ведро [3]). Къ сожалѣнію, появленіе болѣзни оидіума въ половинѣ 50-хъ годовъ, занесенной сюда, по преданію, вмѣстѣ съ лозами изабеллы, выписанной Дадіаномъ изъ Одессы, оказало здѣсь въ высшей степени пагубное вліяніе на мѣстное винодѣліе; урожайность стала замѣтно падать и уже въ 1865 г. количество добываемаго въ Мингреліи вина значительно

---

[1]) Бороздинъ. Крѣпостное состояніе въ Мингреліи, стр. 10—14.

[2]) Кутаисское генералъ-губернаторство. Лаврентьевъ. Изд. Генер. Штаба. Спб. 1858 г., томъ XVI, часть 5, стр. 89, 90.

[3]) Бороздинъ, l. c., стр. 14.

уменьшилось, а засимъ, какъ мы увидимъ ниже, эта грибная болѣзнь окончательно подорвала мѣстное винодѣліе и лишила его прежняго значенія.

Гурія, подобно Мингреліи, въ пятидесятыхъ годахъ славилась въ нѣкоторыхъ своихъ центрахъ прекрасными винами, отличавшимися характерною нѣжностью и пріятнымъ букетомъ. Въ низменной ея части, прилегающей къ морю, въ мѣстности, покрытой сплошными лѣсами, на почвахъ болотистыхъ и сырыхъ, вино, не смотря на свое изобиліе—не отличалось особенными достоинствами. И здѣсь, подобно Мингреліи, лучшія вина получались лишь въ мѣстностяхъ съ сухими почвами, расположенныхъ на склонахъ отроговъ Ахалцихо-аджарскаго хребта, на возвышенностяхъ, открытыхъ дѣйствію солнечныхъ лучей. Наилучшею репутаціею въ Гуріи пользовались вина: обществъ Семохетскаго, Асканскаго и Эркетскаго, въ мѣстности Саджавахо и въ селеніяхъ Яноули, Еркети, Лихаури, Шемокмеди, Багдади, Аскана и др. По словамъ Гагемейстера, еще въ 1845 г. красныя вина селеній Лихаури и Саджавахо пользовались репутаціей винъ, схожихъ съ бургундскими винами [1]). Лоза здѣсь, точно также какъ и въ Мингреліи, вьется по высокимъ деревьямъ (маглари) и размножалась исключительно отводками, такъ что виноградники эти, подобно Мингреліи, иногда представляли собою сплошную сѣть перекинутыхъ съ одного дерева на другое громадныхъ стволовъ виноградныхъ кустовъ. Кусты эти очень часто совсѣмъ не подрѣзались и отличались чрезвычайно высокимъ плодоношеніемъ (до 8 пуд. съ дерева) [2]).

До появленія болѣзни оидіума, въ 50 годахъ, произведшей здѣсь, какъ и въ Мингреліи, опустошеніе и до замѣны мѣстныхъ сортовъ гнилою, какъ ее здѣсь называютъ, изабеллою, сборъ винограда, какъ во всей Кутаисской губерніи, такъ и здѣсь производился въ три пріема: съ 1 сентября по 15 октября виноградъ собирали для приготовленія маджара—молодаго вина, выпиваемаго въ свѣжемъ видѣ въ домашнемъ обиходѣ; съ 15 октября по 30 ноября—для изготовленія вина для домашняго потребленія въ продолженіи всей зимы и даже до слѣдующаго сбора и, наконецъ, съ 1 декабря до конца этого мѣсяца—для выдѣлки винъ, назначенныхъ для продажи и долгаго храненія [3]). Такой поздній сборъ обусловливался тѣмъ, что виноградъ, вьющійся по деревьямъ, созрѣваетъ вообще гораздо позднѣе воздѣлываемаго на кольяхъ, такъ какъ движеніе соковъ происходитъ медленнѣе и, при благопріятныхъ условіяхъ сухихъ и теплыхъ зимъ, виноградъ пользуется болѣе продолжительнымъ, благотворнымъ дѣйствіемъ солнца.

Способъ приготовленія винъ въ Гуріи, въ настоящее время, за полнымъ почти истребленіемъ мѣстныхъ красныхъ сортовъ, значительно измѣнился и

---

[1]) Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ 1845 г., ч. X, стр. 52.

[2]) Шарашидзе. Опытъ обновленія лозы Чхавери.

[3]) Симоненко. Кутаисская губернія, Озургетскаго уѣзда, селеніе Бахви. Экономическій очеркъ. Кавказъ 1874 г. № 34.

упростился. Въ прежнее же время бѣлое вино, по отпрессованіи въ давильняхъ такого же устройства какъ и въ Мингреліи и Имеретіи и по выдержкѣ его въ ней въ теченіе трехъ дней, сливали въ чуры, т. е. глиняные кувшины. Приготовленіе краснаго вина отличалось значительною сложностью. Перемятый ногами въ продолженіи 9—14 часовъ сряду виноградъ оставляли бродить въ давильнѣ отъ 3 до 5 дней. Затѣмъ, полученную массу вмѣстѣ съ виноградной кожей варили въ мѣдныхъ котлахъ, вмѣстимостью отъ 15 до 40 ведеръ. Поддерживая слабый огонь въ теченіе 8 часовъ и, засимъ, усиливъ нагрѣваніе въ продолженіе послѣдующихъ 6 часовъ, оставляли вино въ мѣдномъ котлѣ дня два, послѣ чего по отстойкѣ, его сливали въ чуры. Лучшія красныя вина по вкусу, качеству и крѣпости получались въ Саджавахетіи, въ направленіи съ сѣвера на югъ отъ сел. Ноха до Чихатури изъ сортовъ чхавери, мтевандиди, орона и мтредисцпеха и др. Затѣмъ въ южной части уѣзда, въ деревнѣ Лихаури и ея окрестностяхъ, получались прекрасныя крѣпкія, янтарнаго цвѣта вина изъ сортовъ сакмела и антинаури. Изъ бѣлыхъ винъ первое мѣсто занимали шамокмедскія вина, а засимъ асканскія и бахвскія. Вина эти продавались тогда по 2 р. за 1 сацховъ вина (30 бут.); за вина второго сорта платили по 1 р. 30 к. за сацховъ вина, т. е. отъ 70 к. до 1 р. 05 за ведро [1]).

До появленія оидіума въ 1857 г., въ Гуріи, въ пятидесятыхъ годахъ, добывалось и употреблялось, главнымъ образомъ на мѣстѣ, до 277,000 сацховъ (сацховъ=30 бутылокъ), т. е. около 513,122 ведеръ; къ 1864 г., когда оидіумъ уже произвелъ значительныя опустошенія, количество добытаго вина равнялось 311,250 ведрамъ, а въ послѣдствіи значительно уменьшилось. Прежде одна кцева (900 кв. с.) съ 30 деревьями давала до 30 сацховъ вина, въ послѣдующіе же періоды еле 4 сацхва. Съ уменьшеніемъ урожайности стала подниматься цѣна на вино и, вмѣсто прежнихъ 60—70 к. за сацховъ (30 бут.), поднялась до 1 р. 50 к. и 2 р. 50 к. [2]), а въ началѣ семидесятыхъ годовъ, за бахвскія вина изъ мѣстныхъ сортовъ, по свидѣтельству Симоненко, платили на мѣстѣ, безъ доставки, по 2 р. 40 к. за ведро.

Уже изъ этого мы видимъ, что появленіе въ концѣ пятидесятыхъ годовъ тукеровой болѣзни въ Гуріи отразилось также пагубно на мѣстномъ винодѣліи какъ и въ Мингреліи. При одинаково благопріятныхъ съ Мингреліею условіяхъ для ея развитія (сырость и тепло), болѣзнь эта до того стала быстро распространяться, что не прошло и шести лѣтъ, какъ она охватила весь мѣстный винодѣльческій районъ. Не встрѣчая себѣ никакого противодѣйствія въ леченіи, ибо высокія лозы маглари представлялись для сего неудобными, болѣзнь эта оказалась до того разрушительною, что, подъ вліяніемъ ея, мѣстные сорта лозъ, дававшіе такія цѣнныя вина, стали перерождаться, а засимъ и совсѣмъ

---

[1]) Симоненко, loc. cit., № 34 и 44.

[2]) Кавказъ, 1865 г. № 30.

прекратили давать урожай. Замѣтивъ устойчивость изабеллы, мѣстное населеніе повсюду стало замѣнять прежнія свои лозы этимъ сортомъ, но въ результатѣ получилось столь низкаго качества вино, что прежняя добрая репутація гурійскихъ винъ окончательно пала, и винодѣліе, какъ промыселъ, стало здѣсь, также какъ и въ Мингреліи, отодвигаться на послѣднее мѣсто.

По своему мѣстоположенію, большая часть Имеретіи (за исключеніемъ низменной ея части) представляетъ собою страну въ высшей степени удобную для виноградной культуры. Если прибавить къ этому, что воздѣлываніе винограда не требовало здѣсь значительныхъ усилій, а культура его наиболѣе подходила къ мѣстнымъ климатическимъ, топографическимъ и бытовымъ условіямъ, то сдѣлается понятнымъ повсемѣстное, съ увеличеніемъ населенія, расширеніе площади виноградниковъ. Уже въ пятидесятыхъ годахъ винодѣліе представляло въ Имеретіи одну изъ капитальныхъ отраслей хозяйства. Вино, составляя потребность населенія, наравнѣ съ предметами первой необходимости, выдѣлывалось здѣсь всѣми. Безъ вина, по словамъ Бобылева, имеретинъ не садился обѣдать, не пускался въ путь. Каждый послѣдній бѣднякъ имѣлъ у себя виноградникъ и заботился о томъ, чтобы запасъ вина хватилъ ему до новаго урожая. Болѣе же зажиточные крестьяне и нѣкоторые изъ помѣщиковъ излишки производства сбывали на базары, или въ безчисленные духаны, раскинутые на всѣхъ перекресткахъ дорогъ, въ мѣстечкахъ и городахъ. Уже въ этотъ періодъ (пятидесятые годы) имеретинскаго винодѣлія, культура винограда на деревьяхъ удержалась только въ мѣстахъ низменныхъ, въ мѣстахъ же возвышенныхъ культура лозъ на тычкахъ (даблари) стала все болѣе и болѣе усваиваться населеніемъ и, при преобладаніи нагорныхъ мѣстъ въ Имеретіи, воздѣлываніе винограда на кольяхъ замѣтно стало вытѣснять культуру маглари. Культура даблари, требуя болѣе тщательнаго ухода за лозою, вызывала спеціализацію виноградnаго хозяйства и дала, въ послѣдующій періодъ имеретинскаго винодѣлія, несомнѣнные результаты. Одкакожъ, техника мѣстнаго виноделія, при невзыскательности мѣстныхъ вкусовъ, не отличалась особеннымъ совершенствомъ. Собранный виноградъ, бѣлый и красный, выдавливался вмѣстѣ, въ огромныхъ выдолбленныхъ срубахъ, ногами; затѣмъ выдавленную массу прикрывали досками и оставляли въ давильнѣ въ такомъ видѣ дней на семь. По окончаніи броженія, жидкость сливали въ кувшины-чуры, доливая ихъ виномъ, полученнымъ отъ прессованія мязги въ особыхъ прессахъ примитивнаго устройства—чохраки. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда бѣлый сортъ въ виноградникѣ преобладалъ, то, для приданія цвѣта вину, подбавляли мелкій синій виноградъ или же подкрашивали вино ягодами бузины. Очевидно, что, при такихъ условіяхъ производства, бѣлыхъ винъ въ Имеретіи почти не встрѣчалось, да и красныя не отличались сильною окраскою. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, при выдѣлкѣ вина, нерѣдко подбавляли и воду, вслѣдствіе чего вина эти мутнѣли и часто подвергались окисанію. Не смотря на столь неудачные пріемы винодѣлія, въ Имеретіи встрѣчались и вина высокаго ка-

чества; среди нихъ выдѣлялись вина церикаули, въ Шорапанскомъ уѣздѣ. Средняя урожайность имеретинскихъ виноградниковъ въ этотъ періодъ достигала до 400 чапъ съ десятины, или до 412 ведеръ вина, причемъ вьюкъ вина (12—13 чапъ или 10—11 пудовъ) продавался на мѣстѣ по 2—3 рубля (1852—1853 г.), т. е. по 20—30 к. за ведро. Вино шло, главнымъ образомъ, на мѣстное потребленіе, хотя уже въ то время часть его сбывалась въ Карталинію, Рачу и Ахалцыхъ [1]).

---

[1]) Свѣдѣнія о состояніи винодѣлія въ Имеретіи въ 50 годахъ заимствованы мною изъ изслѣдованія Бобылева „Нѣсколько мыслей и замѣчаній объ Имеретіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи“. Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1856 г., кн. 1, стр. 173—183.

Глава V.

Распространіе и усиленіе грибной болѣзни оидіума въ Кутаисской губерніи хотя и отразилось пагубнымъ образомъ на всѣхъ винодѣльческихъ районахъ (въ 1855 г. нижняя Имеретія совсѣмъ осталась безъ вина), но меньшая сравнительно сырость климата Имеретіи и расположеніе виноградниковъ по холмамъ въ восточной ея части, въ значительной степени предохранили виноградники ея отъ этой болѣзни и не дали послѣдней возможности развиться съ такою безпощадною силою какъ въ районахъ Мингрельскомъ и Гурійскомъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ винодѣліе въ Имеретіи стало пріобрѣтать все болѣе и болѣе промышленное значеніе и постепенно выдвинуло этотъ районъ на первенствующее мѣсто.

Относительно общаго состоянія винодѣлія въ Кутаисской губерніи въ шестидесятыхъ годахъ, хотя, къ сожалѣнію, и не имѣется цифровыхъ данныхъ, но изъ цѣлаго ряда свидѣтельствъ и наконецъ по результатамъ, обнаруженнымъ къ началу семидесятыхъ годовъ—мы видимъ, что замѣченное уже паденіе винодѣлія въ старыхъ, важнѣйшихъ районахъ его, стало къ этому времени выражаться съ особенною силою. Замѣтивъ устойчивость сорта изабеллы, жители Мингреліи и Гуріи и отчасти нижней низменной Имеретіи, стали повсюду замѣнять прежніе мѣстные высокіе сорта—изабеллою, изъ коей вино могло идти только на самое невзыскательное мѣстное потребленіе. По свѣдѣніямъ, собраннымъ С. Х. Ходжаевымъ, уже въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ Мингреліи (Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ), значительная площадь виноградниковъ была засажена исключительно изабеллою, а общая продуктивность мингрельскихъ виноградниковъ, къ началу семидесятыхъ годовъ, упала до 125,000 ведеръ вина [1]).

Такое ничтожное производство вина, сравнительно съ площадью, занятою подъ виноградниками въ Мингреліи, указываетъ намъ на то, что, помимо неурожайности мѣстныхъ сортовъ, лозъ, пущенныхъ на деревья, на каждой десятинѣ становилось все меньше и меньше, поляны и лѣсныя пространства, ими занятыя, постепенно расчищались подъ посѣвы кукурузы, а деревья съ виноградными лозами вырубались. Мѣстные сорта перестали совсѣмъ приносить плоды

---

[1]) Очеркъ винодѣлія Кавказа, стр. 222.

и въ 1873 году въ Мингреліи, какъ и въ Гуріи, уцѣлѣли лишь небольшія пространства виноградниковъ, пока пощаженныхъ болѣзнью и дававшихъ еще порядочный урожай хорошаго качества вина.

Въ Гурійскомъ районѣ, гдѣ, вслѣдствіе одинаковыхъ съ Мингреліей условій, развитіе грибной болѣзни оказалось на столько же пагубнымъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ съ 4,500 десятинъ виноградниковъ маглари было получено 126,000 пудовъ, изъ коихъ было выдѣлано виноградnаго сусла около 75,000 ведеръ [1]). Такимъ образомъ, уже въ этотъ періодъ своего существованія, урожайность виноградниковъ въ Мингреліи и Гуріи упала до того, что, вмѣсто излишка и отпуска вина въ другіе районы, въ Мингреліи недостатокъ мѣстнаго производства сталъ пополняться ввозомъ винъ изъ Шорапанскаго и Рачинскаго уѣздовъ, а въ Гуріи—изъ Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, внѣшній же отпускъ изъ послѣдняго района ограничивался ничтожнымъ вывозомъ мѣстнаго вина на станціи Самтреди и Поти, для потребленія въ духанахъ.

Такое же опустошеніе произвела эта болѣзнь въ западной части Имеретинскаго района, въ Кутаисскомъ уѣздѣ, гдѣ количество виноградниковъ (главнымъ образомъ маглари) стало значительно уменьшаться, но за то вся восточная часть района, и по величинѣ производства и по качеству производимаго вина, заняла къ этому времени въ Кутаисской губерніи, въ винодѣльческомъ отношеніи, первое мѣсто. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ площадь виноградниковъ въ Кутаисскомъ уѣздѣ достигла 9,000 десятинъ и въ Шорапанскомъ—10,570 д. (б. ч. даблари) съ общею производительностью въ 1.057,000 вед. вина [2]).

Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ (1872—1874) г.), вина Имеретинскаго района нашли себѣ широкій сбытъ почти во всѣ остальные районы Кутаисской губерніи, сильно пострадавшіе отъ оидіума и, наконецъ, стали вывозиться въ значительныхъ размѣрахъ въ Сурамъ, Ахалцыхъ, Поти, Кутаисъ, настанцію Квирилы, а также и въ Орпири. Вся торговля виномъ здѣсь была сосредоточена, какъ и въ пятидесятыхъ годахъ, въ рукахъ мелкихъ духанщиковъ (содержателей мелочныхъ лавокъ) и чарводаровъ, извощиковъ, занимавихся, помимо перевозки вина въ бурдюкахъ, еще и торговлею вина на свой страхъ. Изъ винъ Имеретинскаго района, въ этотъ періодъ его существованія, стали выдѣляться своими несомнѣнными добрыми качествами, среди бѣлыхъ, помимо уже извѣстнаго намъ цоликаурскаго, добываемаго въ селеніи Харагаули (близъ Бѣлогорской станціи) и его окрестностяхъ, еще вина селеній Шроша, Убиси, Гореша и другихъ, расположенныхъ по нижней Дзирулѣ, и бослевскія; среди красныхъ—вина селеній Обча, Свири, Квалити, Табокони, затѣмъ сачхерскія и капитнарскія. Среднія продажныя цѣны за обыкновенное вино колебались въ то время отъ 1 р. и до 1 р. 50 к. за ведро, а за лучшія—отъ 3 до 4 р. за ведро [3]).

---

[1]) Очеркъ винод., стр. 220.
[2]) Ibid., стр. 214, 221.
[3]) Очеркъ винодѣлія, стр. 214—215.

Въ районѣ Рачинско-Лечгумскомъ, въ которомъ Рачинскій уѣздъ, по своей исторической судьбѣ, былъ всегда тѣсно и неразрывно связанъ съ Имеретіею, а Лечгумскій—съ Мингреліею, винодѣліе ни въ предъидущій періодъ, ни къ началу семидесятыхъ годовъ не имѣло особеннаго промышленнаго значенія. Эти два уѣзда, отдѣленные отъ Имеретіи высокими горами и расположенные въ сѣверной полосѣ Кутаисской губерніи, представляютъ, однакожъ, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ условія въ высшей степени благопріятныя для виноградной культуры.

Въ Рачинскомъ уѣздѣ главные центры винодѣлія сосредоточены въ Нижней Рачѣ, въ южной и югозападной части уѣзда, гдѣ и добываются лучшія вина въ селеніяхъ обществъ Амбрелаурскаго, Бугеульскаго и Хванчкарскаго. Среди винъ послѣдняго выдѣляются вина, добываемыя въ селеніяхъ Тола и Хванчкаро, такъ называемыя кипіановскія, пользующіяся заслуженною репутаціею. Впрочемъ, нельзя не замѣтить, что продукты мѣстнаго винодѣлія шли здѣсь, главнымъ образомъ, на домашнее употребленіе, незначительная часть винъ сбывалась жителямъ верхней Рачи и лишь кипіановскія вина сбывались внѣ района производства. Въ общемъ, въ виду несложныхъ пріемовъ выдѣлки, вина рачинскія не пользуются особенною репутаціею и здѣсь, какъ и въ Лечгумскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе густонаселенности и недостатка въ культурныхъ земляхъ, значительная часть продуктовъ сельскаго хозяйства шла, главнымъ образомъ, на пищевое довольствіе крестьянина и его семьи, средства же, необходимыя для уплаты податей и т. д., большинство населенія находило, да и теперь находитъ себѣ, въ отхожихъ промыслахъ въ Кутаисѣ, Гуріи, Тифлисѣ и т. д. [1]).

Винодѣліе въ Лечгумскомъ уѣздѣ, въ описываемый нами періодъ, находилось въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, какъ и въ Рачинскомъ. Общая площадь виноградниковъ Рачинскаго уѣзда, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, равнялась 1.274 десят., а Лечгумскаго 1,800 десят., съ среднею производительностью для перваго уѣзда въ 317,800 вед., а для втораго въ 450,000 вед. [2]). Вина рачинскія сбывались на мѣстѣ не свыше 1 р. 20 к. за ведро и лишь лучшія, кипіановскія, шли по 2 р. за ведро.

Лечгумо-Рачинскій районъ, подъ вліяніемъ болѣзни винограда,—оидіума, пережилъ также тяжелый кризисъ Оидіумъ оказалъ здѣсь также свое пагубное вліяніе, въ особенности на бѣлые сорта. Виноградныя лозы стали засыхать и уже многіе садовладѣльцы приступили къ уничтоженію своихъ бездоходныхъ виноградниковъ, когда населеніе, замѣтивъ, путемъ наблюденія, устойчивость нѣкоторыхъ красныхъ сортовъ — александреули, рцхила и другихъ, а

---

[1]) Бахтадзе. Матеріалы, т. II, ч. I.

[2]) Очеркъ винодѣлія, стр. 216 и 218. По тѣмъ же даннымъ въ 1870 г. во всемъ районѣ получено было около 1.075,900 пудовъ винограда, изъ коего добыто было 646,000 ведеръ вина.

изъ бѣлыхъ сорта мцване, путемъ широкаго распространенія ихъ, отстояло свои виноградники [1]).

Подводя итоги вышеприведеннымъ свѣдѣніямъ относительно площади виноградниковъ въ Кутаисской губерніи и ихъ продуктивности къ началу семидесятыхъ годовъ, мы получимъ слѣдующіе выводы:

Въ районахъ:	Въ уѣздахъ:	Пространство подъ виноградниками.	Въ томъ числѣ подъ насажденіями: даблари.	маглари.
		Въ десятинахъ.		
Мингрельскомъ . .	Сенакскомъ и Зугдидскомъ . . .	11,000	—	11,000 [2])
Гурійскомъ	Озургетскомъ . .	4,500	—	4,500
Имеретинскомъ . .	Кутаисскомъ . .	9,000	4,000	5,000
	Шорапанскомъ . .	10,570	8,320	2,250
Лечгумо-Рачинскомъ	Рачинскомъ . . .	1,274	1,274	—
	Лечгумскомъ . .	1,800	1,000	800
Итого въ Кутаисской губерніи. . .		38,144	14,594	23,550

Если сравнить эти цифры съ подворнымъ описаніемъ владѣній виноградниками крестьянъ Кутаисской губерніи, составленнымъ въ 1873 г. и находящимся въ настоящее время въ Управленіи Государственными Имуществами Кутаисской губерніи, то мы увидимъ, что цифры, помѣщенныя въ Очеркѣ винодѣлія на Кавказѣ, довольно близки къ дѣйствительности.

По подведеніи мною итоговъ, заключающихся въ этомъ источникѣ, и по переводѣ кцевъ (900 кв. саж.) на десятины, мы получимъ слѣдующіе выводы о площади виноградниковъ, коими къ этому времени пользовались и владѣли казенные и временно-обязанные крестьяне, первые по надѣлу отъ казны, и пріобрѣтенными ими въ собственность, а вторые—по уставнымъ грамотамъ и также собственными:

	Маглари.		Даблари.	
	Въ десятинахъ.			
По Сенакскому уѣзду . .	6,140 дес.	— кв. саж.	15 дес.	200 кв. саж.
„ Зугдидскому „ . .	4,423 „	— „ „	251 „	— „ „
„ Озургетскому „ . .	4,210 „	— „ „	1 „	— „ „
„ Кутаисскому „ . .	3,646 „	700 „ „	2,968 „	1,269 „ „
„ Шорапанскому „ . .	780 „	— „ „	4,196 „	— „ „
„ Рачинскому „ . .	— „	— „ „	1,343 „	1,223 „ „
„ Лечгумскому „ . .	1,173 „	1,518 „ „	628 „	1,890 „ „
	20,372 дес.	2,218 кв. саж. +	9,403 дес.	2,182 кв. саж.
	29,776 дес.	2,000 кв. саж.		

[1]) Кавказ. Сельск. Хоз. 1895 г. № 77.

[2]) Къ этому времени въ районахъ Гурійскомъ и Мингрельскомъ имѣлись уже и виноградники даблари, занимавшіе, какъ и теперь, незначительную площадь.

Такимъ образомъ оказывается, что въ Кутаисской губерніи, въ началѣ 70-хъ годовъ, только за крестьянами, не считая помѣщиковъ и другихъ собственниковъ, числилось около 30,000 десятинъ виноградниковъ. Средняя же производительность виноградниковъ Кутаисской губерніи по районамъ, въ описываемую эпоху, представится въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Мингрельскомъ	125,000	ведеръ.
„ Гурійскомъ	75,000	„
„ Имеретинскомъ	1,957,000	„
„ Рачино-Лечгумскомъ	767,000	„
	2.924,000	ведеръ.

Приведенныя выше свѣдѣнія какъ о площади виноградниковъ Кутаисской губерніи, такъ и о ихъ продуктивности, являются только приблизительно вѣрными. Затрудненіе въ правильномъ исчисленіи площади виноградниковъ въ Кутаисской губерніи обусловливается тѣмъ, что значительная часть виноградныхъ кустовъ, вьющихся по деревьямъ (маглари), представляетъ собою не сплошныя правильныя насажденія, а разбросанныя по полямъ и усадьбамъ, безъ всякаго порядка. По наблюденіямъ, въ прежнее время, до появленія оидіума, въ Гуріи и Мингреліи, на одну кцеву земли (900 кв. саж.) приходилось, въ среднемъ, около 30 кустовъ-деревьевъ (маглари), а стало быть на одну десятину около 80 кустовъ, но съ уменьшеніемъ ихъ урожайности, съ расширеніемъ пахотныхъ полей и съ вырубкою безплодныхъ лозъ, количество это значительно уменьшилось, такъ что, если мы будемъ считать площадь виноградниковъ по извѣстному количеству кустовъ маглари, то она окажется значительно меньше дѣйствительнаго пространства земли, по коему разбросаны изолированно лозы маглари. Сообразно съ пріемомъ вычисленія и площадь, занятая подъ виноградниками маглари, даетъ намъ значительныя колебанія.

Въ отношеніи продуктивности виноградниковъ Кутаисской губерніи въ періодъ начала семидесятыхъ годовъ замѣчаются также значительныя колебанія.

До появленія оидіума въ насажденіяхъ даблари, весьма нерѣдко получалось свыше 400 пудовъ винограда съ одной десятины, послѣ же вреднаго дѣйствія этой болѣзни, урожайность упала до половины и только въ Рачино-Лечгумскомъ районѣ превышала въ иные годы (около 250 в. съ 1 десятины) эту норму; средній же сборъ съ 1 десятины маглари не превышалъ 100 пудовъ винограда, а въ Гуріи и Мингреліи, гдѣ болѣзнь оидіума произвела сильныя опустошенія, во многихъ мѣстахъ съ 1 десятины не получалось и 20 пудовъ [1]).

---

[1]) Очеркъ винодѣлія, стр. 214, 217, 220, 222.

Глава VI.

Въ послѣдующій періодъ, вплоть до настоящаго времени, въ судьбахъ винодѣлія Кутаисской губерніи произошло много перемѣнъ.

Виноградарство и винодѣліе въ Мингреліи и Гуріи, занимавшее такую видную и первенствующую отрасль сельскаго хозяйства лѣтъ сорокъ тому назадъ, подъ вліяніемъ все усиливающейся болѣзни оидіума, окончательно пало. Высокая добротность прежнихъ мѣстныхъ винъ, при сравнительно неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ (излишняя сырость почвы, влажность воздуха, обиліе росъ, тумановъ и дождей), въ связи съ исключительной культурою лозъ на высокихъ и очень даже высокихъ деревьяхъ (маглари), указывала на въ высшей степени цѣнныя и хорошія качества, приспособленнаго къ мѣстнымъ условіямъ, сортимента, не устоявшаго, впрочемъ, въ неравной борьбѣ съ грибными болѣзнями. Въ Мингреліи, въ прибрежной полосѣ Зугдидскаго уѣзда, неблагопріятныя климатическія и почвенныя условія для культуры винограда и существованіе болѣзни, съ пятидесятыхъ годовъ побудили мѣстныхъ жителей давно уже забросить культуру виноградарства. Вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, опыты частныхъ лицъ по разведенію въ этой мѣстности культурныхъ виноградниковъ потерпѣли неудачу. Въ 1873 году итальянецъ Гролеро развелъ въ мѣстечкѣ Редутъ-Кале довольно большой виноградникъ изъ лучшихъ мѣстныхъ и иностранныхъ лозъ, но лозы эти болѣли, не приносили плодовъ и такіе печальные результаты побудили хозяина вырубить ихъ и замѣнить фруктовыми деревьями и изабеллою [1]). Въ 1882 г. во всемъ этомъ районѣ сплошныхъ виноградниковъ уже почти не оказалось, а имѣлись лишь лозы, разбросанныя по всему земельному надѣлу сельчанъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 30 лозъ на каждаго домовладѣльца. Уже тогда общій типъ всѣхъ уцѣлѣвшихъ виноградниковъ представлялъ собою—изолированныя, заброшенныя и оставленныя безъ всякаго ухода, старыя лозы, вьющіяся по высокимъ деревьямъ ольхи и хурмы [2]). Въ не лучшемъ положеніи находятся виноградники и въ нагорныхъ частяхъ Мингрельскаго района, не говоря уже о низменной части Сенакскаго уѣзда, гдѣ виноградниковъ сплошныхъ также нѣтъ, а имѣются лишь изолированныя

---

[1]) Отчетъ Кавказскаго филл. комит. въ 1882 г., Ходжаевъ, стр. 6 и 7.

[2]) Ibid. стр. 5, 6 и 4.

виноградныя лозы, преимущественно изабелла, пущенныя на деревья 5—6 саженной высоты по дворамъ или кукурузнымъ полямъ [1]). По свидѣтельству эксперта князя И. З. Андроникова, обозрѣвавшаго Мингрелію въ 1890 г. [2]), оидіумъ поражаетъ здѣсь всѣ зеленыя части лозы: побѣги, листья и плоды; развиваясь съ особенною силою уже въ началѣ лѣта, болѣзнь эта захватываетъ плоды еще зелеными и не даетъ имъ дозрѣвать. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, прежніе виноградники Мингреліи и Гуріи пришли въ упадокъ, мѣстные сорта, дававшіе такія чудныя вина, стали вырождаться и имъ грозитъ окончательная гибель. Извѣстныя лозы мѣстныхъ сортовъ въ Мингреліи, сванури, калоши, чвитилоури и чечибеши сохранились въ настоящее время лишь въ наиболѣе возвышенныхъ, защищенныхъ отъ западныхъ вѣтровъ и въ наиболѣе сухихъ мѣстахъ—въ самомъ ограниченномъ количествѣ, но и они настолько сильно поражаются ежегодно оидіумомъ, что въ имѣніи свѣтлѣйшаго князя Григорія Дадіани „Пахулани“, изъ 60 кцевъ виноградниковъ, владѣлецъ его получаетъ всего лишь по нѣсколько чапъ вина въ годъ.

Изабелла, замѣнившая здѣсь повсюду, какъ и въ Гуріи, мѣстные сорта, довольно устойчивая противъ оидіума, уронила окончательно репутацію мѣстныхъ винъ. Это поголовное вырожденіе лучшихъ мѣстныхъ сортовъ не могло не вызвать среди болѣе крупныхъ, зажиточныхъ владѣльцевъ Мингреліи стремленія возвратить утраченное значеніе мѣстнаго винодѣлія; ими сдѣланы были попытки развести виноградники-даблари (низкоствольные), болѣе удобные для лѣченія отъ оидіума. Но попытки эти, вслѣдствіе различія въ климатѣ, небрежности и неумѣлости ухода и лѣченія лозъ отъ оидіума, увѣнчались полнымъ неуспѣхомъ. Появленіе въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ новой болѣзни виноградныхъ лозъ — мильдью, противъ которой и изабелла оказалась неустойчивою, вновь подняло вопросъ о возстановленіи виноградниковъ; снова сдѣланы были опыты разведенія ихъ низкими пеньками (даблари) верхне-имеретинскими сортами мцване и крахуна, наиболѣе устойчивыми противъ мильдью и оидіума, но результаты опять оказались мало убѣдительными. Весьма возможно, что усвоенная вѣками культура лозъ на высокихъ деревьяхъ, обусловливаемая излишнею сыростью почвы и влажностью воздуха—является здѣсь единственно примѣнимою и весь вопросъ о возстановленіи мѣстнаго виноградарства сводится къ тому—возможно ли подвергнуть лѣченію отъ грибныхъ болѣзней виноградные кусты, пущенные на значительную высоту, тѣмъ болѣе, что сила и мощь такихъ виноградниковъ доказана тѣмъ обстоятельствомъ, что эти лозы, не смотря на сильное пораженіе ихъ грибными болѣзнями, въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, не только не гибнутъ, но даютъ еще массу плодовъ, погибающихъ подъ вліяніемъ болѣзни еще въ началѣ лѣта.

---

[1]) Отчетъ Кавк. филл. комит. въ 1891 г., стр. 67.

[2]) Отчетъ Кавк. филл. комит. въ 1890 г., стр. 50 и послѣд.

Опыты примѣненія лѣченія виноградниковъ-маглари, произведенные княз. И. З. Андрониковымъ, привели его къ тому заключенію, что, при помощи аппарата Вермореля, можно хорошо опрыскать всѣ части лозы мѣднымъ купоросомъ и обсыпать ихъ сѣрнымъ цвѣтомъ. Высота же деревъ въ Мингреліи и Гуріи, по его мнѣнію, не можетъ служить препятствіемъ, такъ какъ мѣстные жители не только легко взбираются на нихъ, но и держатся на высотѣ совершенно свободно, дѣйствуя обѣими руками. Какъ бы то ни было, но настоящее положеніе винодѣлія въ Мингреліи является въ самомъ печальномъ состояніи. Обнаруженіе филлоксеры въ 1891 г. въ Сенакскомъ уѣздѣ, въ м. Ново-Сенаки и въ селеніи Чогани, еще болѣе, уменьшило надежды на возстановленіе мѣстнаго винодѣлія, тѣмъ болѣе, что оно потеряло прежнее значеніе и вмѣсто винодѣлія первенствующее мѣсто въ хозяйствѣ населенія заняла здѣсь культура кукурузы, на которой и зиждется основа благосостоянія мѣстныхъ жителей [1]). Это печальное положеніе винодѣлія въ Мингреліи выяснилось еще съ большею силою, когда въ 1893 г. было обнаружено новое филлоксерное зараженіе въ имѣніи Чкадуаши, въ Зугдидскомъ уѣздѣ, на участкѣ, засаженномъ въ 1890 г. черенками, выписанными изъ сел. Багдади, Кутаисскаго уѣзда. Помимо лѣченія больныхъ лозъ, покойный владѣлецъ имѣнія, принцъ Мюратъ, сдѣлалъ опытъ посѣва американскихъ лозъ и произвелъ въ 1891 году опыты прививки мѣстнаго сорта „сванури“ на изабеллѣ, какъ прямомъ подвоѣ. Опыты съ американскими лозами пока удались и, если будущее оправдаетъ возложенныя на нихъ надежды, то очень возможно, что виноградарство здѣсь еще и возродится вновь. Въ настоящее же время въ Мингреліи производство вина столь незначительно, что даже для мѣстнаго потребленія приходится покупать довольно значительныя партіи винъ изъ Лечгумскаго и Имеретинскаго районовъ.

Сравнивая размѣры площади и производительности виноградниковъ Мингрельскаго района за 20 лѣтъ, мы видимъ, что, не смотря на значительное увеличеніе населенія, ни одна, ни другая не двинулись впередъ. По свѣдѣніямъ за 1875 г., уже приведеннымъ мною на своемъ мѣстѣ, въ Мингреліи (въ Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ) подъ виноградниками насчитывалось около 11,000 десят. маглари, производившихъ въ среднемъ около 125,000 ведеръ. По болѣе позднимъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ [2]), въ 1890 г., въ этомъ же районѣ насчитывалось всего 3.803 десятины (въ Зугдидскомъ уѣздѣ 2,829 и въ Сенакскомъ 974 десят.) и, наконецъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ начальниковъ, сообщеннымъ мнѣ мѣстною администраціею (за 1894 г.), въ Зугдидскомъ уѣздѣ, въ виду разбросанности виноградныхъ кустовъ по полямъ и усадьбамъ опредѣлить общую площадь виноградниковъ представляется затруднительнымъ, а въ Сенакскомъ уѣздѣ

---

[1]) Отчетъ филл. комит. за 1891 г., стр. 10 (В. А. Старосельскій); Матеріалы для изученія быта государственныхъ крестьянъ, т. II, ч. 2, стр. 284, 282.

[2]) Обзоръ Кутаисской губерніи за 1890 годъ.

насчитывается около 1,460 десят. (у привиллегированныхъ сословій 1,076 кцевъ и у крестьянъ 2,805). Производительность же виноградниковъ Мингрельскаго района, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, въ 1892 году равнялось 111,866 пуд. вина (въ Зугдидскомъ уѣздѣ 30,316 пуд. и въ Сенакскомъ 81,550 п.) т. е. 139,832 ведра вина, а въ 1894 г. 102,110 пуд. вина (въ Зугдидскомъ 77.071 и въ Сенакскомъ 25,040 пуд.), т. е. 127,637 ведеръ, причемъ вина эти продавались на мѣстѣ въ Зугдидскомъ уѣздѣ по 70 к. за пудъ вина, а въ Сенакскомъ уѣздѣ отъ 90 к. до 1 р. 20 к.

Въ одинаковой степени съ Мингреліей винодѣліе въ Гуріи къ началу восьмидесятыхъ годовъ оказалось совершенно подорваннымъ и населеніе Гуріи лишилось одной изъ доходныхъ статей хозяйства, какъ разъ въ то время, когда проведеніе желѣзной дороги (1872—1874 г.) давало возможность свободнаго и легкаго сбыта продуктовъ мѣстнаго винодѣлія. Все болѣе и болѣе усиливающаяся культура кукурузы выдвинута была на первый планъ и на ея урожаѣ въ настоящее время основано здѣсь и продовольствіе земледѣльца и его платежная способность. Независимо этого, по почину Константина Эристова съ 1864 г. въ Гуріи стали заниматься табаководствомъ и теперь, по площади разведенныхъ плантацій, Озургетскій уѣздъ занимаетъ третье мѣсто въ губерніи послѣ Сухумскаго и Артвинскаго округовъ и производитъ ежегодно до 30,000 пудовъ табака на сумму отъ 100 до 150,000 рублей. Кромѣ того, шелководство, будучи кустарнымъ женскимъ промысломъ, стало восполнять замѣтно экономическій недочетъ мѣстнаго населенія. Тѣмъ не менѣе, многіе изъ крупныхъ владѣльцевъ и здѣсь не хотѣли помириться съ окончательнымъ паденіемъ винодѣлія. Покамѣсть изабелла, хотя и давала плохое вино, но, противустоя оидіуму, все таки давала его, гурійцы замѣняли повсюду мѣстные сорта изабеллою, но когда за послѣдніе 6—8 лѣтъ виноградники Гуріи стали все сильнѣе и сильнѣе страдать отъ болѣзней мильдью и антракнозы и явилась необходимость лѣченія изабеллы — вопросъ о замѣнѣ прежней культуры виноградниковъ болѣе удобною, при которой, сохранивъ и возстановивъ прежніе высокіе мѣстные сорта, можно было бы предохранить ихъ отъ грибныхъ болѣзней, сталъ выдвигаться самъ собою на очередь.

Дѣйствительно, не смотря на несомнѣнную приспособленность гурійца лазить на высочайшія деревья, по коимъ вьется виноградъ, эти гурійскія маглари представляютъ массу затрудненій при лѣченіи винограда, поэтому гурійцы стали за послѣднее время дѣлать попытки разводить виноградъ либо по системѣ невысокихъ маглари (олихнари), либо кустами средней высоты. Къ сожалѣнію опыты въ этомъ направленіи, въ виду отсутствія систематичности, не дали еще окончательныхъ убѣдительныхъ результатовъ.

При посѣщеніи Гуріи весною прошлаго года, въ бесѣдѣ съ мѣстными винодѣлами, мнѣ пришлось услышить отъ одного изъ нихъ, почтеннаго Григорія Тимофѣевича Джакели заявленіе, что на опытахъ по культурѣ европейскихъ сортовъ, выписанныхъ имъ изъ Крыма и посаженныхъ близъ Шемокмеди, онъ

потерялъ безъ всякаго успѣха значительную сумму денегъ. Такая же судьба постигла опыты Ермила Такайшвили, Бебуришвили и другихъ. Помимо этого, противники даблари указываютъ на излишнюю сырость климата, влажность почвы и низкое качество получаемыхъ винъ, при этой системѣ посадокъ лозъ. По мнѣнію же другихъ лицъ, даблари вездѣ удается, гдѣ только былъ сдѣланъ удачный выборъ мѣста, а виноградъ подвергнутъ лѣченію отъ грибныхъ болѣзней и, въ подтвержденіе этого обстоятельства, ссылаются на примѣръ 18 обществъ Озургетскаго уѣзда, гдѣ имѣются по нѣсколько кцевъ даблари или олихнари, общею площадью около 35 дес. Климатическія же условія Гуріи, возражаютъ они, въ настоящее время значительно измѣнились: лѣса вырублены, болота осушены и свободный доступъ вѣтра значительно уменьшилъ прежнюю излишнюю влажность климата. Поэтому, казалось бы, что, въ отношеніи культуры виноградной лозы, надлежало бы, приспособившись къ мѣстнымъ условіямъ, въ мѣстахъ сырыхъ и низменныхъ усвоить маглари, значительно ниже существующихъ, могущихъ представить удобства для лѣченія, въ мѣстахъ же менѣе подверженныхъ сырости — олихнари и наконецъ — въ холмистыхъ — высокія даблари, встрѣчающіяся въ нижней Имеретіи. Попытки примѣненія этихъ различныхъ системъ уже сдѣланы единичными хозяевами: низкія маглари уже усвоены нѣкоторыми владѣльцами виноградниковъ въ Земохетскомъ и Нанейшвилисеульскомъ обществахъ въ сел. Саджевахо; олихнари тамъ же и въ селеніяхъ Бахви [1]), Аскана и др., и даблари въ 18 обществахъ Озургетскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, при посадкахъ даблари въ 18 обществахъ Озургетскаго уѣзда, большинство лозъ выписано было изъ селеній Обча, Свири, Багдади и другихъ мѣстностей Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, оказавшихся зараженными филлоксерою, и потому, не смотря на бѣглый обзоръ членами филлоксернаго комитета нѣкоторыхъ пунктовъ гурійскаго винодѣлія, въ коихъ филлоксеры не оказалось, виноградники эти, въ филлоксерномъ отношеніи, представляются въ высшей степени подозрительными. Всѣ данныя имѣются къ тому, что филлоксера здѣсь или уже существуетъ, или вскорѣ появится. Но очень можетъ быть, что, при благопріятныхъ условіяхъ, климатическихъ и почвенныхъ,

---

[1]) Справедливость впрочемъ требуетъ прибавить, что жена учителя Бахвской школы Г. Шарашидзе, перваго піонера по устройству даблари въ сел. Бахви, Нина Аѳанасьевна, показывая, за отсутствіемъ своего мужа, вмѣстѣ съ его помощникомъ г. Мчеладзе—устроенный ея мужемъ виноградникъ на землѣ, принадлежащей Бахвскому двуклассному училищу, жаловалась, что, не смотря на прекрасный видъ виноградника, плодовъ онъ приноситъ очень мало. Дѣйствительно, небольшой виноградникъ, расположенный на склонѣ горы и засаженный лучшими крымскими сортами: caber-net, serçial и sémillon, съ внѣшней стороны не оставлялъ желать ничего лучшаго; опредѣлить сразу причину жированія лозъ было трудно. Весьма вѣроятно, что слишкомъ низкая обрѣзка на плодъ не подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ культуры лозы; очень можетъ быть также, что, вслѣдствіе излишней влажности климата, цвѣтъ на низкихъ кустахъ опадаетъ раньше завязи плодовъ.

для произростанія здѣсь американскихъ лозъ, при своевременномъ устройствѣ питомника и распространеніи прививокъ американскихъ подвоевъ мѣстными сортами, съ соотвѣтствующими приспособленіями къ мѣстной культурѣ, винодѣліе здѣсь воскреснетъ еще съ новою силою. Для осуществленія этихъ испытаній въ данной мѣстности не потребуется значительныхъ затратъ. Городъ Озургеты уже отвелъ участокъ земли въ чертѣ своей, на берегу Нотанеби, для предполагаемаго устройства сельскохозяйственнаго отдѣленія при озургетскомъ городскомъ училищѣ, а населеніе уѣзда, на средства котораго оно будетъ содержаться, обложило себя соотвѣтствующимъ сборомъ съ каждаго дыма. На этомъ-то участкѣ было бы возможно произвести надлежащіе опыты по адаптаціи американскихъ лозъ, устройствомъ соотвѣтствующаго питомника.

Въ общемъ же, настоящее положеніе винодѣлія въ Гурійскомъ районѣ представляется въ довольно печальномъ видѣ, мѣстные виноградники сильно ослаблены грибными болѣзнями и урожайность ихъ постепенно все падаетъ. По свѣдѣніямъ мѣстной администраціи здѣсь было добыто:

Въ 1890 году	132.513	пудовъ	вина.
„ 1891 „	127.678	„	„
„ 1892 „	155.721	„	„
„ 1893 „	102.102	„	„
„ 1894 „	77.025	„	„ [1])
Въ среднемъ около. .	120.000	пудовъ	вина.

По свѣдѣніямъ того же Озургетскаго полицейскаго управленія, по спискамъ за 1894 годъ, подъ виноградниками у лицъ привиллегированныхъ сословій значилось 6.311 десятинъ, а у крестьянъ—2.947 десятинъ, всего же 9.258 десятинъ, но если принять во вниманіе, что съ усиленіемъ мильдью и антракнозы даже изабелла стала пропадать и что, по свидѣтельству владѣльцевъ виноградниковъ, подтверждаемыхъ самымъ бѣглымъ знакомствомъ съ мѣстностью, есть много кцевъ (900 кв. саж.), гдѣ уцѣлѣло 2 — 3 виноградныхъ дерева, то не только эти данныя, но и цифра общей площади виноградниковъ въ Гуріи, выведенная въ 1889 году редакторомъ Кутаисскаго Статистическаго Комитета Бочкаревымъ, въ 1.240 десятинъ, представится намъ нѣсколько преувеличенною [2]). Сплошныхъ участковъ съ насажденіями маглари имѣется немного лишь у нѣкоторыхъ зажиточныхъ владѣльцевъ и поселянъ; въ большинствѣ же слу-

---

[1]) Въ Гуріантскомъ участкѣ. . . 16.474 п. (Бахви).
„ Ланчхутскомъ „ . . . 16.100 „ (Ланчхуты).
„ Чехатаурскомъ „ . . . 44.441 „ (Саджевахо).

[2]) Расчетъ Бочкарева сдѣланъ повидимому на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ: если считать, что одна десятина маглари правильно засаженная даетъ въ среднемъ 100 пуд. винограда, то общая идеальная площадь маглари въ Гурійскомъ районѣ будетъ соотвѣтствовать 1,200 десятинамъ.

чаевъ подъ именемъ виноградниковъ надо здѣсь подразумѣвать лишь деревья съ вьющимися по нимъ лозами, раскинутыя, подобно тому какъ и въ Мингреліи, среди полей и уцѣлѣвшихъ расчищенныхъ лѣсовъ, и потому данныя, приведенныя администраціею, указываютъ лишь на то, что на пространствѣ 9.258 десятинъ полей и расчищенныхъ лѣсовъ имѣется извѣстное количество виноградныхъ кустовъ. Немногочисленные же посадки даблари представляютъ собою, въ большинствѣ случаевъ, небольшіе участки—въ 20, рѣдко въ 40 кв. саж.

Уже въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ очень трудно было раздобыть въ продажѣ винъ прежнихъ извѣстныхъ мѣстныхъ сортовъ, въ духанахъ же продавалось вино частью изъ изабеллы, замѣнившее прежніе сорта, частью же привозное имеретинское вино [1]). Въ настоящее же время положеніе вещей еще болѣе печальное. Мѣстное вино изъ изабеллы сбывается въ количествѣ 20—25.000 ведеръ въ Поти и на мѣстѣ, по цѣнамъ 60—70 коп. за пудъ вина, а остальная часть его потребляется жителями, восполняющими крайне скудное свое питаніе, въ размѣрѣ, не превышающемъ 10-ти пудовъ на дымъ.

Несомнѣнно, что винодѣліе въ Гуріи и Мингреліи, при настоящихъ условіяхъ, является отраслью второстепенною, заброшенною, что населеніе оправилось отъ постигшаго его бѣдствія и занялось другими отраслями хозяйства тѣмъ легче, что кризисъ этотъ явился въ періодъ натуральнаго хозяйства, когда Гурійскій районъ находился еще въ этой стадіи экономическаго развитія. Но признать, чтобы населеніе помирилось съ этимъ и отказалось разъ на всегда отъ этой отрасли сельскаго хозяйства, было бы, по мнѣнію моему, нѣсколько рисковано. Несомнѣнно, что измѣненіе культуры винограда, съ болѣе удобнымъ приспособленіемъ ея къ лѣченію отъ грибныхъ болѣзней (средней величины маглари). и успѣшные опыты по адаптаціи американскихъ лозъ, вызовутъ и здѣсь возстановленіе виноградниковъ, а стало быть и винодѣліе на прежнихъ началахъ.

Несравненно болѣе тяжелый кризисъ приходится въ настоящее время переживать другому, самому важному и обширному району винодѣлія Кутаисской губерніи—Имеретинскому.

Виноградарство здѣсь стало развиваться, начиная съ пятидесятыхъ годовъ, и, какъ мы уже видѣли, къ началу семидесятыхъ заняло первенствующее мѣсто въ ряду другихъ районовъ Кутаисской губерніи. Уже тогда, по свѣдѣніямъ, приведеннымъ выше, общая площадь виноградниковъ этого района достигла въ Кутаисскомъ уѣздѣ 9.000 десятинъ и въ Шорапанскомъ уѣздѣ 10.570 десятинъ, съ общимъ производствомъ вина въ обоихъ уѣздахъ около двухъ милліоновъ ведеръ, т. е. болѣе $^2/_3$ общаго количества вина, добываемаго въ то время въ Кутаисской губерніи. Съ улучшеніемъ путей сообщенія и, въ особенности, со времени проведенія желѣзной дороги, перерѣзавшей значи-

---

[1]) Матеріалы для изученія быта государ. крестьянъ, т. I. стр. 791.

тельные центры винодѣлія этого района, винодѣліе пріобрѣло здѣсь, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, обширное промышленное значеніе, а площадь виноградниковъ стала повсемѣстно все болѣе и болѣе увеличиваться, въ особенности, въ Шорапанскомъ уѣздѣ.

Достаточно совершенно бѣглаго и поверхностнаго знакомства съ этимъ райономъ, чтобы понять, что винодѣліе здѣсь составляетъ, въ большинствѣ случаевъ, исключительную основу благосостоянія мѣстнаго населенія. Здѣсь почти каждый домохозяинъ имѣетъ свой виноградникъ. При выходѣ одного изъ членовъ крестьянской семьи для самостоятельнаго хозяйства, немедленно онъ приступаетъ къ посадкѣ виноградныхъ лозъ, хотя бы на самомъ небольшомъ клочкѣ земли, по преимуществу близъ усадебъ, на террасахъ.

Преобладавшіе прежде въ Имеретіи виноградники съ высокими, вьющимися по деревьямъ лозами (маглари), съ постепеннымъ дробленіемъ земельныхъ участковъ, въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ народонаселенія, стали постепенно замѣняться виноградниками, густо насажденными низкими кустами, подвязанными къ кольямъ (даблари). Въ селеніяхъ, гдѣ винодѣліе не составляетъ исключительнаго занятія, среди полей встрѣчаются лозы, пущенныя на деревья, но имъ не придаютъ особеннаго значенія и, наконецъ, въ низменной части Шорапанскаго уѣзда усвоена еще средняя культура олихнари, о коей мы упоминали при описаніи современнаго состоянія винодѣлія въ Озургетскомъ уѣздѣ.

Главнымъ винодѣльческимъ центромъ въ губерніи считаются Свирское и сосѣднія съ нимъ общества, въ южной части Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ. Здѣсь расположены самые цѣнные виноградники обоихъ уѣздовъ, производящіе лучшія вина въ селеніяхъ Свири, Багдади, Персати, Дими, Обча въ Кутаисскомъ уѣздѣ и Харагеули, Илеми, Пути, Квалиты и др. — въ Шорапанскомъ. Во всей этой мѣстности виноградарство уже въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ приняло широкій промышленный характеръ, благодаря чему владѣльцы виноградниковъ, въ громадномъ большинствѣ своемъ крестьяне, достигли значительной зажиточности.

Въ 1886 г. одна станція Квирила отправила въ другія мѣста до 250.000 ведеръ вина [1]), а производительность Свири настолько возросла, что въ 1886 году, близъ этого селенія, была устроена станція желѣзной дороги для пріема грузовъ [2]). Въ сѣверной части Шорапанскаго уѣзда, за исключеніемъ Дзируло—Чхиримельскаго ущелья, винодѣліе далеко не имѣетъ такого промышленнаго значенія, такъ какъ вино здѣсь получается невысокаго качества, а главнымъ источникомъ благосостоянія мѣстныхъ жителей является земледѣліе. Въ такихъ же условіяхъ находится и винодѣліе въ сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда; въ этомъ районѣ большинство добытаго вина идетъ на пищевое довольство крестьянъ и винодѣліе имѣетъ промышленное значеніе лишь въ селахъ

---

[1]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1887 г.
[2]) Ibid., за 1890 г.

Симонети, Курсеби и отчасти Точхети, вина которыхъ считаются лучшими въ данной мѣстности [1]).

Въ періодъ времени съ 1876 по 1886 гг., вина лучшихъ центровъ Имеретіи, а въ особенности Свирское вино, становятся предметомъ довольно значительнаго вывоза въ Кутаисъ, Поти, Батумъ и Тифлисъ (до 1882 г.). Отличаясь извѣстными достоинствами, вина эти стали экспортироваться въ Одессу и проникать далѣе, въ Петербургъ и Москву. Къ сожалѣнію, цѣлый рядъ бѣдствій, обрушившихся на этотъ районъ, отъ коихъ, неизвѣстно, оправится ли онъ еще, пріостановилъ естественный ростъ промышленнаго развитія винодѣлія. Сильное развитіе новыхъ грибныхъ болѣзней: мильдью и антракнозы, начиная съ 1881—83 гг., а засимъ полный неурожай въ 1887 г. въ Шорапанскомъ уѣздѣ и во всей Ріонской долинѣ, вызванный повальнымъ распространеніемъ мильдью, обратили на себя вниманіе Кавказскаго Филлоксернаго Комитета и филлоксерная партія, приступивъ въ 1889 году, подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго, къ демонстративному лѣченію больныхъ виноградниковъ, констатировала зараженіе нѣкоторыхъ изъ нихъ филлоксерою въ селеніяхъ праваго берега Квирилы, а также въ окрестностяхъ Кутаиса [2]). Дальнѣйшія изслѣдованія виноградниковъ этого района обнаружили сплошныя зараженія лучшихъ изъ нихъ по лѣвому берегу Квирилы, а засимъ и въ западной части Кутаисскаго уѣзда, причемъ въ общемъ оказалось 39 селеній зараженныхъ филлоксерою, на пространствѣ нѣсколькихъ сотъ десятинъ. Уже въ 1890 году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ много виноградниковъ совсѣмъ погибло, а сборъ сократился до 1/6 прежняго урожая. Въ послѣдующій періодъ филлоксера обнаружена въ обширныхъ размѣрахъ на значительномъ пространствѣ всего Имеретинскаго района и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Сенакскаго, Лечгумскаго и Зугдидскаго уѣздовъ, а въ 1892 году перешагнула и за предѣлы губерніи, въ Горійскій уѣздъ Тифлисской губерніи. Не вдаваясь здѣсь въ изложеніе всѣхъ перипетій борьбы съ нею, такъ какъ этому предмету посвящена особая глава, скажу только, что обнаруженіе уже въ 1889 году широкихъ очаговъ зараженія и быстрое, вслѣдъ за симъ, распространеніе ея по Имеретинскому винодѣльческому району, вызвало въ свое время цѣлый рядъ энергическихъ мѣръ и опытовъ по борьбѣ съ нею. Однако же, ни радикальное истребленіе пятенъ въ виноградникахъ, расположенныхъ на периферіяхъ зараженнаго района, ни опыты по лѣченію виноградниковъ сѣрнистымъ углеродомъ, не остановили наступательнаго ея движенія, и единственная серьезная надежда на сохраненіе уцѣлѣвшихъ виноградниковъ и на востановленіе погибшихъ заключается лишь въ усвоеніи культуры американскихъ

---

[1]) Бахтадзе. Матеріалы, т. V, стр. 209, 211 и др. Отчетъ В. Н. Геевскаго, стр. 223 и др. (Отчетъ филлоксернаго комитета 1889 г.); Іоселіани, Матеріалы, т. VII, стр. 244 и 245.

[2]) Подробное описаніе обнаруженія филлоксеры въ Кутаисской губерніи и мѣръ борьбы съ нею изложено въ главѣ „Враги и болѣзни винограда“.

лозъ, какъ подвоевъ, тѣмъ болѣе, что первые опыты въ этомъ направленіи уже увѣнчались успѣхомъ. Опустошеніе, произведенное въ Имеретинскомъ районѣ филлоксерою до настоящаго времени очень значительно и, по глазомѣрному и приблизительному исчисленію, уже въ настоящее время въ этомъ районѣ погибло до 1/3 виноградниковъ. Но, на ряду съ этимъ истребленіемъ, по свидѣтельству другихъ старожиловъ, мѣстное населеніе усиленно ведетъ съ филлоксерою борьбу довольно оригинальнымъ способомъ. Близъ истребленныхъ или погибшихъ виноградниковъ оно дѣлаетъ посадки на новыхъ мѣстахъ, тѣмъ болѣе, что продажа окоренѣлыхъ лозъ изъ зараженныхъ районовъ, не смотря на принятыя мѣры, не прекратилась. Болѣе удачныхъ результатовъ достигли филлоксерныя партіи съ демонстративнымъ лѣченіемъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней. Садовладѣльцы, убѣдившись воочію въ увеличеніи плодоношенія и улучшеніи качества вина при лѣченіи, стали примѣнять его въ довольно широкихъ размѣрахъ.

По свѣдѣніямъ, цитированнымъ мною уже въ своемъ мѣстѣ, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, подъ виноградниками числилось въ Имеретинскомъ районѣ: въ Кутаисскомъ уѣздѣ 7.716 дес. [1]) и въ Шорапанскомъ 9.222 дес. Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Сакарскимъ питомникомъ американскихъ лозъ, въ Шорапанскомъ уѣздѣ оказалось 14.371 дес. и въ Кутаисскомъ 7.227 дес., изъ коихъ въ первомъ 12.273 дес. даблари и 2.098 дес. маглари, а во второмъ 3.296 дес. маглари и 3.931 дес. даблари, причемъ производительность ихъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ 1892 году была слѣдующая: въ Шорапанскомъ уѣздѣ 736.963 пудовъ вина (921.204 ведеръ) и въ Кутаисскомъ 773.346 пудовъ вина (966.682 ведеръ), а въ 1894 году—въ Шорапанскомъ уѣздѣ 738,633 пуд. (923.291 вед.) и въ Кутаисскомъ 284.765 пуд. (355.965 вед.) [2]).

При сравненіи этихъ данныхъ, съ приведенными мною въ своемъ мѣстѣ свѣдѣніями по Имеретинскому району въ началѣ семидесятыхъ годовъ, не смотря на всю ихъ отрывочность (къ сожалѣнію въ оффиціальныхъ обзорахъ не всегда содержатся цифровыя данныя), мы видимъ, что несмотря на значительное увеличеніе площади виноградниковъ (въ Шорапанскомъ уѣздѣ), урожайность ихъ пала.

Съ 1876 по 1882 гг. Имеретинскій районъ снабжалъ Карталинію и Тифлисъ своими винами въ довольно значительномъ количествѣ; за симъ, начиная съ 1883 г., сбытъ этотъ сталъ постепенно уменьшаться. Помимо потери Тифлисскаго рынка, вслѣдствіе конкуренціи дешевыхъ елисаветпольскихъ и тифлисскихъ винъ, за послѣднее время, вывозъ имеретинскихъ винъ значительно со-

---

[1]) Уменьшеніе площади въ Кутаисскомъ уѣздѣ сравнительно съ семидесятыми годами можетъ быть объяснено тѣмъ, что виноградники маглари въ низменной части уѣзда сильно пострадали отъ грибныхъ болѣзней и, вслѣдствіе этого, площадь виноградниковъ здѣсь сокращается.

[2]) Всеподданнѣйшіе отчеты Кутаисскаго губернатора за 1892 и 1894 гг.

кратился и въ направленіи къ Черноморскимъ портамъ—въ Батумъ и Поти [1]), такъ что въ иные, сравнительно болѣе урожайные годы, какъ напримѣръ въ 1894 году, вслѣдствіе потери рынковъ и конкуренціи, замѣчался застой въ сбытѣ и пониженіе въ связи съ этимъ цѣнъ на вино, и въ то время, какъ въ 1892 и 1893 г. за вьюкъ вина (10—11 пуд.) платили отъ 15 до 30 руб., въ прошломъ году за такое же вино никто не давалъ болѣе 10—15 руб. [2]).

Въ Рачинско-Лечгумскомъ районѣ положеніе винодѣлія, за послѣдній періодъ его существованія, нѣсколько измѣнилось. Въ уѣздѣ Рачинскомъ несомнѣнная доходность культуры винограда, дающая возможность жителю Рачи отложить, хотя на нѣкоторое время, свой отъѣздъ въ отхожій промыселъ, безъ котораго, вслѣдствіе разныхъ экономическихъ причинъ, мѣстный крестьянинъ существовать не можетъ, повліяла въ значительной степени на расширеніе площади виноградниковъ. За послѣднее время многіе изъ жителей Верхней Рачи стали вновь разводить виноградники въ расчищенныхъ отъ лѣсовъ пространствахъ по обоимъ берегамъ Ріона, не рѣдко верстъ за 25 и далѣе отъ своихъ усадебъ и на значительныхъ высотахъ, гдѣ лѣтъ десять тому назадъ виноградники не совсѣмъ удавались. Несомнѣнно, что съ улучшеніемъ путей сообщенія, въ особенности Накеральскаго, отъ станціи Тквибули, и Мамисонскаго, соединяющаго Терскую область съ Рачею черезъ Мамисонскій перевалъ, надо ожидать облегченія сбыта рачинскихъ винъ, а стало быть и расширенія площади виноградниковъ. Болѣзнь виноградная мильдью, начиная съ 1891 г., причинила рачинцамъ страшныя бѣдствія. Устойчивые отъ оидіума сорта не выдержали мильдью, кусты стали сохнуть, а вино, полученное изъ больныхъ виноградниковъ, оказалось такого плохого качества, что на него не находилось и покупателей. Демонстративное леченіе, начатое филлоксерною партіею въ нѣкоторыхъ виноградникахъ рачинскаго района съ 1891 г. и продолжавшееся въ 1892 и 1893 г., дало прекрасные результаты и побудило мѣстныхъ винодѣловъ приняться самимъ за это дѣло, и есть надежда, что мѣстное населеніе справится съ этимъ зломъ, если ему будетъ предоставлена возможность болѣе дешеваго пріобрѣтенія доброкачественныхъ матеріаловъ для лѣченія своихъ садовъ и если новый бичъ виноградарства, филлоксера, не проявитъ здѣсь своего разрушительнаго дѣйствія [3]). Въ 1893 г., при существованіи склада матеріаловъ, открытаго филлоксерною партіею, лѣченію отъ мильдью было подвергнуто нѣсколько сотъ десятинъ виноградниковъ, въ настоящее же время дороговизна матеріала, а часто и его недоброкачественность, значительно сократили это дѣло и населеніе оказалось почти въ безпомощномъ положеніи въ прош-

---

[1]) Тимофѣевъ, „Сбытъ кавказскихъ винъ“, стр. 27.

[2]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ.

[3]) Въ 1895 г. филлоксера обнаружена въ Рачинскомъ уѣздѣ въ сел. Цахи (Вѣст. Вин. 1896 г., стр. 161).

ломъ 1895 г., когда мильдью точно также, какъ и въ 1891 году, проявило особенно пагубное свое дѣйствіе [1]).

Въ Рачинскомъ уѣздѣ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1890 годъ, насчитывалось около 5.154 десятинъ, но свѣдѣнія эти, въ виду приведенныхъ мною данныхъ о послѣдующемъ, повсемѣстно замѣчаемомъ въ этомъ районѣ увеличеніи площади виноградниковъ, когда изслѣдованія показали меньшую ихъ площадь, не заслуживаютъ довѣрія. Очевидно, что усвоенная повсюду здѣсь культура даблари не могла дать такого колебанія и ошибочность этого показанія опровергается дальнѣйшими оффиціальными данными, помѣщенными въ „Обзорѣ Кутаисской губерніи за 1891 годъ“, по которымъ общая площадь виноградниковъ въ Рачинскомъ уѣздѣ исчислена въ 6.838 кцевъ или 2.565 десятинъ [2]). Въ настоящее же время, по сплошному осмотру виноградниковъ Рачи членами филлоксерныхъ партій, здѣсь уже насчитывается около 3.000 десятинъ [3]).

Къ сожалѣнію, относительно урожайности виноградниковъ всѣ имѣющіяся данныя представляются нѣсколько сомнительными. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1892 году общая урожайность виноградниковъ Рачинскаго уѣзда опредѣлена въ 126.518 пудовъ вина или въ 158.147 ведеръ вина; по вычисленію же г. Тимофѣева, изучившаго здѣсь условія винодѣлія во время демонстративнаго лѣченія рачинскихъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней въ 1892 году, средняя урожайность опредѣлена въ 600.000 ведеръ т. е. по 200 ведеръ съ десятины. Но имѣя въ виду повторяющіеся за послѣднее время неурожаи (въ 1891 и 1895 гг., вслѣдствіе усиленія мильдью, урожай вина былъ ничтожный), исчисленіе это является преувеличеннымъ. По свидѣтельству того же эксперта партіи, агронома С. Н. Тимофѣева, за послѣднее время многими хозяевами стало замѣчаться значительное уменьшеніе урожая и вмѣстѣ съ тѣмъ производства вина. Даже въ 1892 г., писалъ онъ въ своемъ отчетѣ, не смотря на слабое развитіе грибныхъ болѣзней, вина получилось такъ мало, и цѣны на него были такъ высоки, что верхне-рачинцы направились покупать его въ Горійскій уѣздъ [4]). При такихъ условіяхъ урожайность въ 200 ведеръ съ десятины здѣсь можно допустить лишь въ очень благопріятные годы.

Въ связи съ неурожаями, цѣны на вина въ Рачѣ значительно поднялись, такъ что за послѣднее время въ очень плохіе годы изъ Нижней Рачи касра ($1^3/_4$ пуд.) вина молодого, выдержаннаго до декабря, сбывалась жителямъ Верхней Рачи по 3—4 руб., т. е. отъ 1 руб. 35 коп. до 1 руб. 85 коп. за ведро, въ годы же средняго урожая лучшія вина изъ сортовъ александраули сбываются отъ 2 до 3 руб. за касру, т. е. отъ 90 коп. до 1 руб. 35 коп. за ведро, вина кипіановскія отъ 2 до 4 руб. 50 коп., остальное же вино, похуже, выпиваютъ

---

[1]) См. Дандуровъ, „Кавказское сельское хозяйство“, №№ 85 и 86.
[2]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1891 г.
[3]) Тимофѣевъ, стр. 3.
[4]) Отчетъ филлокс. за 1893 г.

сами, ибо рачинецъ безъ вина не садится за столъ [1]). Вина рачинскія, въ общемъ не пользуются особенною репутаціею и, за исключеніемъ такъ называемыхъ кипіановскихъ, нашедшихъ себѣ сбытъ за послѣднее время въ Батумъ, Кутаисъ и Поти, идутъ на мѣстное потребленіе и, какъ мы уже видѣли выше, не всегда могутъ удовлетворить и мѣстному спросу,

Виноградарство и винодѣліе въ Лечгумскомъ уѣздѣ, входившемъ прежде въ составъ Мингреліи, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ точно такъ же какъ и въ предъидущій періодъ особеннаго промышленнаго значенія не имѣло и продукты его шли, во всей своей массѣ, на потребленіе самихъ производителей. Изъ изслѣдованія быта государственныхъ крестьянъ Лечгумскаго уѣзда, произведеннаго въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, видно, что все вино, добываемое въ краѣ, расходилось у крестьянъ на ежедневное употребленіе, угощеніе въ праздники и т. д. и только лучшія вина изъ немногихъ садовъ, принадлежавшихъ помѣщикамъ, шли въ продажу по довольно высокимъ цѣнамъ. Здѣсь, точно такъ же какъ и въ Рачинскомъ уѣздѣ, необходимыя денежныя средства крестьяне черпали лишь въ обычномъ отхожемъ промыслѣ, продукты же земледѣлія и винодѣлія въ большинствѣ случаевъ шли на пищевое довольство семьи [2]). Съ постепеннымъ промышленнымъ развитіемъ края и увеличеніемъ площади посѣвовъ кукурузы и виноградниковъ (преимущественно по системѣ низкой маглари), путемъ расчистки лѣсовъ и обращенія въ культуру, подъ вліяніемъ нужды въ землѣ, самыхъ крутыхъ горныхъ склоновъ, сбытъ мѣстнаго вина сталъ увеличиваться и для мѣстнаго населенія явился серьезнымъ подспорьемъ въ его денежномъ хозяйствѣ. Въ эти годы, особенно удачные по плодоношенію, изъ Лечгумскаго уѣзда вывозилось въ среднемъ около 1/3 всего урожая (свыше 100.000 ведеръ) на Кутаисскій и Хонскій рынки, гдѣ и сбывалось въ среднемъ по 1 р. за ведро. Лучшія же вина у нѣкоторыхъ, единичныхъ впрочемъ, владѣльцевъ, добываемыя изъ сорта александреули въ районѣ селеній Чквиши, Саиримо и Дерчи, въ селеніи Окуреши изъ сорта арабоули и въ селеніи Твиши изъ сорта усахелоури, по своимъ качествамъ, неуступающія краснымъ кипіановскимъ и бѣлымъ кахетинскимъ, продавались по 3 и 4 р. за пудъ, т. е. отъ 3 р. 75 к. до 5 р. за ведро. Но, съ появленіемъ въ началѣ девятидесятыхъ годовъ криптогамическихъ болѣзней мильдью и антракнозы, качество вина и количество его настолько понизились, что сбытъ его значительно уменьшился и ограничивается въ настоящее время немногими винами селеній Окурешскаго общества, вина котораго походятъ на кахетинскія. Развитіе грибныхъ болѣзней, нашедшее здѣсь для себя особенно благопріятную почву въ изобиліи лѣтнихъ дождей, постепенно періодически стало сокращать урожайность виноградниковъ на половину. Въ 1892 году сюда была командирована филлоксер-

---

[1]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ показаній нѣкоторыхъ мѣстныхъ хозяевъ.
[2]) Носовичъ. Матеріалы, Т. 1, стр. 189, 190 и др.

ная партія для ознакомленія мѣстнаго населенія со способами борьбы съ мильдью и съ тѣхъ поръ дѣло лѣченія, въ виду несомнѣнныхъ его результатовъ, двинулось нѣсколько впередъ. Хотя и здѣсь серьезными препятствіями для всеобщаго распространенія оздоровленія виноградниковъ являются: отсутствіе на мѣстѣ лѣчебныхъ матеріаловъ, дороговизна ихъ, бѣдность мѣстнаго населенія, а также то обстоятельство, что большинство мѣстныхъ крестьянъ, будучи временно-обязанными и пользуясь садами бывшихъ своихъ помѣщиковъ изъ трехъ-четвертей урожая, воздерживается отъ лишнихъ денежныхъ затратъ на лѣченіе ихъ [1]). Независимо этихъ неблагопріятныхъ условій, въ 1891 г., въ селеніи Дерча, Лечгумскаго уѣзда, была обнаружена филлоксера, а затѣмъ присутствіе ея было констатировано въ селеніяхъ Дгнориса и Сачхеури, и хотя въ общемъ площадь пораженныхъ виноградниковъ незначительна, но, несмотря на радикальную борьбу съ нею, окончательно ее еще не удалось уничтожить.

По цитированнымъ уже мною свѣдѣніямъ, въ Лечгумскомъ уѣздѣ въ 1875 г. насчитывалось подъ виноградниками 1.800 десятинъ (800 десятинъ маглари и 1.000 даблари [2]). По всеподданнѣйшему отчету Кутаисскаго Губернатора за 1891 годъ, общая площадь виноградниковъ по Лечгумскому уѣзду показана въ 5.767 кцевъ или въ 2.163 десятинъ, по свѣдѣніямъ же, доставленнымъ уѣзднымъ начальникомъ за 1894 г., показано 2.190 дес. (1.140 у привилегированныхъ лицъ и 1.050 у крестьянъ), и, наконецъ, по приблизительнымъ даннымъ, собраннымъ филлоксерною партіею, площадь виноградниковъ Лечгумскаго уѣзда равняется 2.129 десятинамъ (изъ нихъ 846 дес. маглари и 1.283 даблари), урожайность коихъ въ хорошіе годы можетъ достигнуть до 350.000 ведеръ вина [3]). Но за послѣднее время, вслѣдствіе усиленія мильдью, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, довольно близкимъ къ истинѣ, въ 1892 г. получено было всего 107.554 пуда вина (134.442 вед.) а въ 1894 г. 177.524 пуд. (221,905 вед.) [4]).

На урожаѣ послѣдняго года (1895), также очень плохомъ, выяснилась разница между виноградниками, подвергнутыми серьезному лѣченію отъ мильдью и оставленными безъ таковаго. Въ то время, какъ урожайность первыхъ достигла 150—200 ведеръ съ десятины, въ нелѣченныхъ виноградникахъ десятина даблари дала 30—40 ведеръ и маглари 40—50 в., т. е. гораздо ниже средняго [5]).

Пониженіе урожайности и сбыта вина отразилось замѣтно на экономическомъ благосостояніи населенія и стало вынуждать его еще болѣе усилить размѣры отхожихъ промысловъ, безъ которыхъ лечгумцу, какъ и жителю Рачинскаго уѣзда, обойтись невозможно.

---

[1]) Е. Дандуровъ. Кавказское Сельск. Хозяйство 1895 г. № 80.

[2]) Очеркъ винодѣлія, стр. 216.

[3]) Вѣстникъ винодѣлія 1896 г. стр. 43; по Тимофѣеву 340.500 вед.

[4]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго Губернатора въ 1892 г. и свѣдѣнія уѣзднаго начальника за 1894 г.

[5]) Вѣстникъ винодѣлія 1896 г., стр. 43.

Въ 1878 г. были присоединены къ Россіи земли бывшаго Батумскаго пашалыка, населеннаго, главнымъ образомъ, грузинами — магометанами. Въ административномъ отношеніи земли эти составили сперва отдѣльную Батумскую область, а затѣмъ, впослѣдствіи, вошли въ составъ Кутаисской губерніи въ видѣ двухъ округовъ: Батумскаго и Артвинскаго [1]).

Въ винодѣльческомъ отношеніи вновь пріобрѣтенная область, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей, не представляетъ особеннаго интереса. Въ приморской полосѣ, обиліе влаги и сильное распространеніе грибныхъ болѣзней, являются условіями не вполнѣ благопріятными для культуры винограда. Въ нагорной части области, въ ущельяхъ, которыми изрыты Батумскій и Артвинскій округа, винодѣліе болѣе развито и здѣсь имѣется много разбросанныхъ отдѣльныхъ усадебъ съ насажденіями виноградныхъ лозъ, тутовыхъ и фруктовыхъ деревьевъ, а близъ г. Артвина и по р. Чороху, въ селеніяхъ съ христіанскимъ населеніемъ, встрѣчаются и сплошныя виноградныя насажденія. Въ общемъ, виноградныя лозы во всей области встрѣчаются повсюду; большею частью онѣ стары и пущены на деревья. Остатки старыхъ марановъ и разбросаные повсюду кувшины, закопанные въ землю, свидѣтельствуютъ о томъ, что въ этой странѣ, когда то во время господства въ ней христіанства также занимались винодѣліемъ, какъ и въ остальной части Грузіи [2]).

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ Батумскомъ округѣ насчитывалось 110.000 виноградныхъ лозъ, въ Аджарскомъ округѣ, вошедшемъ нынѣ въ составъ Батумскаго округа, садовъ и огородовъ около 87 десятинъ и, наконецъ, относительно Артвинскаго округа имѣлись свѣдѣнія о томъ, что здѣсь выдѣлывалось около 1.600 ведеръ вина и въ 1882 г. было вывезено изъ округа 21.814 пудовъ винограда [3]).

Въ настоящее время положеніе виноградарства и винодѣлія въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Батумскомъ округѣ, въ прибрежной его полосѣ, въ Кинтришскомъ участкѣ, виноградъ ростетъ въ видѣ отдѣльныхъ изолированныхъ лозъ, вьющихся по деревьямъ около усадебъ, въ лѣсу и по земельному надѣлу мѣстныхъ поселянъ. Здѣсь разведена по преимуществу изабелла, занесенная изъ Гуріи. Мѣстное населеніе вина здѣсь не выдѣлываетъ, за исключеніемъ селенія Квирики, гдѣ,

---

[1]) См. литературу объ этомъ еще мало извѣстномъ краѣ: Отчетъ агронома Ходжаева за 1882 г. (Отчетъ о работахъ Кутаисо-Батумской партіи въ 1882 г. ст. 11—14). Кн. В. И. Массальскій. Очеркъ Батумской области. Предварительное сообщеніе, читанное въ общемъ собраніи И. Р. Г. О. 2-го апрѣля 1882 г. Левашовъ. Замѣтка о пограничной линіи и зонѣ отъ берега Чернаго моря до города Артвина. Записки К. О. Р. И. Географическаго Общества, Т. VI. Замѣтка о Лазистанѣ. Кавказскій календарь за 1867 г. стр. 400—402. Д. Бакрадзе. Краткій очеркъ Гуріи, Чурукъ-су и Аджары. З. К. О. И. Р. Геогр. Общ. 1894 г., № 5, Т. II. и другіе.

[2]) Бакрадзе. Замѣтка о Батумской области (Сб. свѣд. о Кут. губ., вып. IV, стр. 85).

[3]) Геевскій и Шарреръ. Очеркъ садоводства, стр. 39–40.

поселившіеся лѣтъ 6—7 тому назадъ греки стали изготовлять для собственнаго употребленія нѣсколько кувшиновъ вина, очень плохаго качества [1]).

Въ Аджаріи, Нижней и Верхней (въ участкахъ того же названія), виноградъ и фрукты растутъ въ изобиліи по Аджарскому ущелью, вдоль теченія рѣки Аджарисъ-цхали. Виноградъ здѣсь долго не страдалъ отъ болѣзней и, еще до присоединенія этого края къ Россіи, аджарскимъ виноградомъ снабжалась Гурія, а за послѣднее время—значительная часть добываемаго винограда сбывается также въ Батумѣ. Первые опыты выдѣлки вина были произведены здѣсь очень недавно, изъ уцѣлѣвшаго сорта чхавери — письмоводителемъ управленія Іосельяни и урядникомъ Анткуладзе. Опыты эти впрочемъ, судя по дегустированнымъ образцамъ, нельзя назвать очень удачными. Наконецъ въ Гонійскомъ участкѣ Батумскаго округа, въ Лазистанѣ, въ восточной его части, садоводство представляетъ довольно значительный промыселъ. Здѣсь по ущельямъ, прилегающимъ къ Чороху и по главному Чорохскому ущелью, въ районѣ поселеній имѣются виноградники вокругъ жилищъ, пущенные большею частью по деревьямъ, безъ всякаго ухода за ними. Вообще же виноградарство въ Батумскомъ округѣ не играетъ особенной роли; жители Нижней Аджаріи, отчасти Верхней и восточной части Гонійскаго участка занимаются, главнымъ образомъ, садоводствомъ и ежегодно получаютъ до 300.000 пуд. яблоковъ, виноградъ же въ небольшомъ количествѣ сбывается въ г. Батумѣ, по 80—1 р. 20 к. за пудъ.

Въ общемъ вся производительность виноградниковъ Батумскаго округа, по сообщенію начальника его, въ настоящее время не превышаетъ 10.000 пудовъ винограда, частью съѣдаемаго на мѣстѣ и сбываемаго въ Батумѣ, а частью идущаго на выдѣлку вина.

За послѣднее время нѣкоторые изъ піонеровъ, поселившихся въ Батумскомъ округѣ, стали разводить культурные виноградники, засаженные, выписанными изъ Крыма, виноградными сортами. Такіе опыты произведены д'Альфонсомъ въ Чаквѣ, близъ Батума, Соловцовымъ и другими собственниками въ смежныхъ имѣніяхъ. Опыты эти, впрочемъ, отличаются скромными размѣрами и промышленнаго значенія пока еще не имѣютъ [2]).

Въ Артвинскомъ округѣ виноградарство поставлено нѣсколько иначе. Топографическія условія мѣстности округа представляютъ собою крайнюю бѣдность въ земляхъ, удобныхъ для посѣва. Даже небольшіе посѣвы кукурузы приходится производить на расчищенныхъ, огороженныхъ и укрѣпленныхъ пространствахъ, обработанныхъ ручнымъ способомъ. Населеніе округа, группирующееся здѣсь по глубокому Чорохскому ущелью, утилизируетъ каждую удобную площадку, лежащую обыкновенно значительно выше поселеній, на горахъ и крутыхъ боковыхъ склонахъ ущелій. Вслѣдствіе такихъ условій, жители, помимо посѣвовъ кукурузы, продуктовъ которой, въ большинствѣ случаевъ, не хватаетъ

---

[1]) По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ начальникомъ Батумскаго округа.

[2]) Отчетъ С. Н. Тимофѣева. (Отчетъ Филл. въ 1894 г. стр. 104—105).

на мѣстное потребленіе, давно уже обратились къ садоводству и, отчасти, къ виноградарству. Садоводство здѣсь поставлено вообще довольно хорошо, а близъ Артвина и въ его окрестностяхъ, а также и выше, вверхъ по Чороху, оно является главнымъ промысломъ мѣстныхъ жителей. Въ этомъ же округѣ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ разведены прекрасные виноградники. Лучшими изъ нихъ считаются виноградники селенія Гверда, гдѣ виноградныя лозы посажены на склонѣ, обращенномъ къ юго-востоку, на щебенистой почвѣ вулканическаго происхожденія. Къ сожалѣнію, по мѣстнымъ условіямъ, разведеніе и распространеніе садовъ и виноградниковъ въ Артвинскомъ округѣ обусловлено орошеніемъ, и, при нѣкоторомъ недостаткѣ въ водѣ, дальнѣйшій успѣхъ въ этомъ дѣлѣ является трудно осуществимымъ. Независимо этого, распространеніе болѣзни оидіума, противъ которой до послѣдняго времени не принималось никакихъ серьезныхъ мѣръ, также въ значительной степени вредитъ успѣшному развитію мѣстнаго винодѣлія [1]).

Сбытъ продуктовъ виноградарства (главнымъ образомъ въ сыромъ видѣ вполнѣ обезпеченъ для многихъ селеній Артвинскаго округа сплавомъ внизъ по теченію Чороха на каюкахъ въ Батумъ, а въ болѣе нагорныхъ селеніяхъ Ардануческаго участка — въ Ардаганъ и даже въ Ахалцыхъ. Вина въ округѣ выдѣлывается мало. Потуреченное населеніе его не пьетъ, а незначительное количество мѣстнаго производства, выдѣлываемаго армянами, сбывается на мѣстѣ по цѣнамъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за пудъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ начальника округа за 1894 годъ, подъ виноградниками Артвинскаго округа было занято 1.600 денюмовъ [2]) (1 денюмъ равняется 178 кв. саж.), т. е. около 123 десятинъ, съ коихъ въ 1892 году было получено 2.590 пудовъ вина (3.237 ведеръ) [3]), а въ 1894 году 4.000 пудовъ вина (5.000 ведеръ) и 15.000 пудовъ винограда [4]), при чемъ въ нѣкоторые неурожайные годы производство вина не превышаетъ 1.800 вед. вина [5]). Сбытъ же винограда въ свѣжемъ видѣ достигаетъ иногда до 22.000 пудовъ.

Подводя итоги цифровымъ даннымъ, изложеннымъ выше относительно площади виноградниковъ въ Кутаисской губерніи и ихъ продуктивности, мы получимъ слѣдующіе выводы:

Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ площадь виноградниковъ составляли — 38.144 десятины (безъ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго округовъ).

---

[1]) В. Геевскій, обозрѣвавшій Артвинскіе виноградники въ 1888 г., нашелъ во многихъ мѣстахъ Артвинскаго округа сплошное пораженіе ихъ оидіумомъ (Отчетъ филлоксерный въ 1888 году, стр. 98—101).

[2]) Донесеніе начальника Артвинскаго округа Кутаисскому губернатору о состояніи различныхъ отраслей хозяйства въ 1894 г.

[3]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1892 г.

[4]) Цитир. выше донесеніе начальника Артвинскаго округа.

[5]) Тимофѣевъ, „Сбытъ Кавказскихъ винъ“, стр. 3.

Въ восьмидесятыхъ (1889—90) годахъ—28.596 десятинъ (безъ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго округовъ).

Въ настоящее время (1893—94) свыше 34.917 десятинъ (безъ Батумскаго округа).

Въ частности по уѣздамъ:

	1889—1890 г.		1893—1894 г.	
Въ Зугдидскомъ.	2.829 дес.		2.829 дес. (?)	[2]
„ Сенакскомъ	974 „		1.460 „ (?)	[3]
„ Озургетскомъ	1.240 „		1.240 „ (?)	[4]
„ Кутаисскомъ.	7.716 „		7.227 „	[5]
„ Шорапанскомъ . . .	9.222 „		14.371 „	[5]
„ Рачинскомъ	5.154 „	(?) [1]	3.000 „	[5]
„ Лечгумскомъ	1.461 „		2.129 „	[5]
	28.596 дес.		32.256 дес.	
Въ Артвинскомъ округѣ			123 дес.	[6]
„ Сухумскомъ „			2.538 „	[7]
			34.917 дес.	

При этомъ урожайность этихъ виноградниковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1886 и 1887 годахъ урожаи очень плохіе.

„ 1889 году менѣе 3.000.000 ведеръ [8].

---

[1]) Цифра площади виноградниковъ Рачинскаго уѣзда, исчисленная Кутаисскимъ статистическимъ комитетомъ въ 1889—1890 гг., является преувеличенною уже потому, что по оффиціальнымъ даннымъ за 1891 годъ въ этомъ уѣздѣ насчитывалось всего 2.565 десятинъ.

[2]) По Зугдидскому уѣзду показанная цифра представляется сомнительною, такъ какъ, въ виду трудности учета маглари, разбросанныхъ на большихъ пространствахъ культурныхъ полей, мѣстная администрація въ 1894 году затруднилась опредѣлить здѣсь площадь виноградниковъ.

[3]) Цифра эта выведена мѣстною уѣздною администраціею въ 1894 г.

[4]) По послѣднимъ оффиціальнымъ даннымъ за 1894 г., въ Озургетскомъ уѣздѣ насчитывается 9.258 десятинъ культурныхъ полей и расчищенныхъ лѣсовъ, по коимъ разбросаны маглари, но, въ общемъ, и прежняя цифра въ 1.240 десятинъ представляется нѣсколько преувеличенною.

[5]) Свѣдѣнія о площади виноградниковъ въ Кутаисскомъ и Шорапанскомъ уѣздахъ собраны Сакарскимъ питомникомъ американскихъ лозъ, по Рачинскому же и Лечгумскому уѣздамъ представляютъ собою результатъ сплошнаго осмотра виноградниковъ членами филлоксерныхъ партій.

[6]) По свѣдѣніямъ мѣстной администраціи.

[7]) См. стр. 104 настоящаго труда.

[8]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1889 г. (въ этомъ году обнаружена филлоксера).

Въ 1890 году урожай плохой [1]).

Въ 1891 году урожай въ Имеретіи хорошій, въ остальныхъ частяхъ губерніи плохой [2]).

Въ 1892 году 2.521.161 ведро (2.016.931 пудъ вина, безъ Сухумскаго округа) [3]), а съ Сухумскимъ 2.581.116 вед.

Въ 1893 году 2.121.942 ведра (1.697.554 пуда вина) [4]).

Въ 1894 году 1.867.706 ведеръ (1.493.158 пудовъ вина, безъ Батумскаго и Сухумскаго округовъ) [5]), а съ Сухумскимъ 2.078.439 вед. [6]).

Въ частности, по содержащимся въ приведенныхъ данныхъ свѣдѣніямъ за 1892 и 1894 года, урожайность Кутаисской губерніи по уѣздамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1892 годъ.	1894 годъ.
Въ Зугдидскомъ уѣздѣ	37.895 в. (30.316 п. в.)	96.339 в. (77.030 п. в.)
„ Сенакскомъ „	101.937 „ (81.530 „ „)	31.300 „ (25.049 „ „)
„ Озургетскомъ „	194.651 „ (155.721 „ „)	96.281 „ (77.027 „ „)
„ Кутаисскомъ „	966.682 „ (773.366 „ „)	355.965 „ (283.765 „ „)
„ Шорапанскомъ „	921.204 „ (736.963 „ „)	923.291 „ (738.653 „ „)
„ Рачинскомомъ „	158.147 „ (126.518 „ „)	137.625 „ (110.100 „ „)
„ Лечгумскомъ „	134.442 „ (107.554 „ „)	221.905 „ (177.534 „ „)
	2.514.958 в. (2.011.968 п. в.)	1.862.706 в. (1.489.158 п. в.)

	1892 годъ.	1894 годъ.
Въ Батумскомъ округѣ	2.966 в. (2.373 п. в.)	
„ Артвинскомъ „	3.237 „ (2.590 „ „)	5.000 „ (4.000 „ „)
	2.521.161 в. (2.016.931 п. в.)	1.867.706 в. (1.493.158 п. в.)
„ Сухумскомъ округѣ	59.955 „	210.733 „
	2.581.116 в.	2.078.439 в.

---

[1]) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ губернатора за 1890 г. свѣдѣній о количествѣ добытаго въ этомъ году вина по губерніи не имѣется; усматривается лишь, что урожай, вслѣдствіе лѣтней засухи, былъ повсемѣстно плохой.

[2]) Въ отчетѣ за 1891 годъ о производительности виноградниковъ Кутаисской губерніи тоже свѣдѣній не имѣется.

[3]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1892 г.

[4]) Всеподданнѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1893 годъ. Урожай въ этомъ году былъ плохой въ Шорапанскомъ уѣздѣ, мѣстами обильный въ Кутаисскомъ, Озургетскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ, а въ остальныхъ удовлетворительный.

[5]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ донесеній уѣздныхъ и окружныхъ начальниковъ Кутаисской губерніи Кутаисскому губернатору, объ урожайности виноградниковъ за 1894 годъ.

[6]) См. стр. 10

Сравнивая вышеприведенныя данныя о количествѣ добытаго вина въ Кутаисской губерніи, начиная съ 1890 г. по 1894 г. включительно, мы видимъ, что урожайность мѣстныхъ виноградниковъ все падаетъ и такое паденіе является естественнымъ результатомъ цѣлаго ряда болѣзней, обрушившихся на виноградники мѣстныхъ районовъ. Для того, чтобы понять до какой степени гибельно дѣйствуютъ на урожайность виноградниковъ, помимо филлоксеры (уничтожившей, по мнѣнію многихъ, уже около 1/3 виноградниковъ Кутаисской губерніи), другія грибныя болѣзни, достаточно привести тотъ фактъ, что въ 1894 году въ Тквибульскомъ участкѣ Кутаисскаго уѣзда съ кцевы виноградника (т. е. 900 кв. саж.) получено въ среднемъ по 8 пудовъ вина, въ Хонскомъ участкѣ того же уѣзда съ 940 десятинъ виноградниковъ получено 20.000 пудовъ вина, т. е. немного болѣе 25 ведеръ съ 1 десятины, въ Багдадскомъ участкѣ съ 2.000 десятинъ около 75.000 ведеръ вина, т. е. по 37 съ половиною ведеръ съ 1 десятины. Конечно, подобная урожайность не можетъ быть признана нормальною и въ болѣе удачные года даже при настоящемъ плохомъ положеніи въ Кутаисской губерніи, среднюю производительность можно признать въ нѣсколько лучшемъ видѣ.

Основываясь на приведенныхъ мною, на своемъ мѣстѣ, данныхъ о максимальной и минимальной урожайности виноградниковъ Кутаисской губерніи, мы увидимъ нижеслѣдующія колебанія общей ихъ урожайности, по уѣздамъ и округамъ въ ведрахъ:

Зугдидскому	отъ	38.000	до	100.000
Сенакскому.	„	30.000	„	100.000
Озургетскому.	„	96.000	„	190.000
Кутаисскому.	„	356.000	„	1.116.000
Шорапанскому	„	920.000	„	2.664.400
Рачинскому.	„	138.000	„	600.000
Лечгумскому.	„	134.000	„	340.000
Сухумскому округу . . .	„	121.000	„	172.000
Батумскому.	до	10.000 пуд. винограда.		
Артвинскому.	отъ 1.800 до 5.000 и до 15.000 п. винограда.			

Всего отъ 1.834.800 до 5.287.400 ведеръ вина и около 25.000 пуд. винограда.

Къ сожалѣнію, послѣдняя цифра производства далеко не соотвѣтствуетъ печальной современной дѣйствительности и вѣрнѣе, основываясь на послѣднихъ оффиціальныхъ данныхъ, признать общую производительность вина по Кутаисской губерніи колеблющеюся между двумя и двумя съ половиною милліонами ведеръ.

*

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ.

По своему географическому положенію, Кутаисская губернія представляетъ собою страну, рѣзко отдѣленную отъ всего Кавказскаго края тремя горными хребтами, идущими правильнымъ полукругомъ и образующими Кутаисскую полукотловину, открытую къ морю. Съ сѣвера она защищена громадною стѣною Главнаго хребта, съ востока—Месхійскимъ хребтомъ, съ юга—Ахалцыхо-Аджарскими горными цѣпями, а съ запада омывается Чернымъ моремъ. Вошедшая въ составъ Кутаисской губерніи, бывшая Батумская область расположена на пространствѣ между Арсіанскимъ хребтомъ и его отрогами и пограничною цѣпью горъ, идущихъ на западъ. На сѣверѣ границу Батумской области составляетъ Аджарскій хребетъ, съ востока она окаймляется Арсіанскимъ хребтомъ, съ юга — его отрогомъ Яланусъ-Чамомъ, съ запада — пограничными съ Турціею горами, составляющими восточные отроги Понтійскаго хребта и, наконецъ, съ сѣвера — береговою линіею Чернаго моря, на протяженіи отъ мыса Копмушъ, до устья рѣки Кинтришъ. Горные кряжи Кутаисской губерніи, примыкающіе къ Главному хребту и идущіе параллельно ему, заполняютъ своими отрогами значительную часть ея, образуя замкнутыя и изолированныя котловины и горныя долины, естественный выходъ изъ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, проложенъ рѣками черезъ болѣе или менѣе узкія ущелья.

Изъ этихъ горныхъ кряжей Сванетскій, вмѣстѣ съ своими контрфорсами, занимаетъ всю сѣверную часть губерніи и образуетъ, расположенную между нимъ и Главнымъ хребтомъ, долину рѣки Ингуръ. Засимъ, двѣ вѣтви этого кряжа, образовавъ ущелье р. Цхенисъ-Цхали, отдѣляютъ на югъ цѣлый рядъ контрфорсовъ, которые тянутся, понижаясь на юго-западъ, между рѣками Ингуромъ, Хопи, Техуромъ, Цхенисъ-Цхали и Ріономъ. Послѣдній, самый высокій, тянется почти въ меридіанномъ направленіи на югъ къ городу Кутаису. Примыкающій къ Главному гребню отрогъ, извѣстный подъ названіемъ Рачинскаго, отграничивая Рачинскій уѣздъ отъ Шорапанскаго, образуетъ со всѣхъ сторонъ замкнутую котловину, заполненную безчисленнымъ множествомъ второстепенныхъ горныхъ кряжей. Южный склонъ Главнаго хребта представляетъ собою обширныя пространства мѣловыхъ формацій, на коихъ расположены сенонскія образованія (песчаные и известковые слои), Рачинскій же кряжъ, образуя, въ свою очередь, южную окраину продольной долины Ріона, состоитъ, главнѣйшимъ образомъ, изъ известняковъ мѣловой формаціи, во многихъ мѣстахъ прорванныхъ порфирами. Склоны Рачинскаго хребта, въ особенности

южный, отлоги и наполняютъ собою все пространство между Ріономъ и Квирилою. Къ восточной части Рачинскаго кряжа примыкаетъ Месхійскій или Грузино-Имеретинскій хребетъ горъ, заполняющій, въ предѣлахъ Кутаисской губерніи, все пространство между рѣками Квирилою и Чхермелою въ видѣ двухъ системъ горъ, непосредственно примыкающихъ одна къ другой, изъ коихъ одна, имѣющая юго-западное направленіе, подъ названіемъ Перанги, ограничиваетъ своими двумя параллельными кряжами, въ видѣ крутыхъ склоновъ, долину рѣки Дзирулы, а другая, направляющаяся съ востока на западъ, подъ названіемъ Лики, приходитъ въ непосредственную связь съ Ахалцыхо-Имеретинскимъ или Ахалцыхо-Аджарскимъ хребтомъ, отдѣляющимъ бассейнъ рѣки Куры отъ бассейна рѣки Ріона. Основаніе Грузино-Имеретинскихъ горъ образуетъ плоско-выпуклый сводъ, состоящій изъ плотнаго гранита; рѣки Дзирула и Чхеримела врѣзываются, отчасти, въ эту гранитную формацію, засимъ на гранитахъ пластуются породы мѣловой формаціи, покрытой, въ свою очередь, третичными образованіями. Къ одному изъ контрфорсовъ начальной части южнаго кряжа системы Лики примыкаетъ, восточною своею оконечностью, Ахалцыхо-Имеретинскій хребетъ, образуетъ съ нимъ Сурамскій перевалъ и своею восточною частью хребта, отдѣляетъ Кутаисскую губернію отъ остальнаго Закавказья. Западною же оконечностью своего гребня онъ образуетъ естественную границу между Озургетскимъ уѣздомъ и бывшею Батумскою областью. Склоны Ахалцыхо-Имеретинскихъ горъ въ верхней своей части круты, а по мѣрѣ пониженія становятся отложе. Сѣверная подошва хребта, обозначаемая долинами рѣкъ Чхеримелы, Квирилы и Ріона, имѣетъ меньшую высоту, чѣмъ южная, омываемая рѣками Кинтришемъ и Кобліанъ-чаемъ, и изъ своего сѣвернаго склона отдѣляетъ наиболѣе значительный по своей длинѣ контрфорсъ, идущій, въ предѣлахъ Озургетскаго уѣзда, почти вплоть до самаго моря между долинами рѣкъ Супсы и Ріона. Въ геологическомъ отношеніи въ строеніи Ахалцыхо-Имеретинскихъ горъ участвуютъ сенонскія образованія мѣловой формаціи и, въ особенности, нуммулитовыя образованія третичной эпохи. И тѣ и другія подняты и прорваны пироксеновыми порфирами или мелафировыми, изъ коихъ и состоитъ большая часть тамошнихъ гребневыхъ горъ.

Батумская область, въ орографическомъ отношеніи, раздѣляется рѣкою Чорохъ на двѣ части, восточную и западную. Восточную заполняютъ своими западными развѣтвленіями Аджарскій и Арсіанскій хребты, а западную—горы, принадлежащія къ системѣ Понтійскаго горнаго хребта. Аджарскій хребетъ, идущій вдоль сѣверной границы Батумской области, понижаясь къ западу, заканчивается холмами недалеко отъ Чурукъ-су. Отроги этого хребта образуютъ ущелья р. Кинтришъ и Чаквисъ-Цхали. Къ Аджарскому же хребту, съ восточной стороны, примыкаетъ водораздѣльная поперечная гряда, отдѣляющая долины рѣкъ Кинтришъ отъ Кобліанъ-чая, а продолженіемъ ея служитъ вулканическій кряжъ Арсіанскій, отдѣляющій верховья Аракса и Куры отъ притоковъ Чороха и имѣющій направленіе сперва на юго-востокъ, затѣмъ на югъ и юго-западъ.

Въ общемъ, поверхность Кутаисской губерніи, какъ было уже упомянуто, имѣетъ характеръ полуоткрытой котловины, въ которой образующія ея горы постепенно понижаются въ направленіи къ Черному морю, гдѣ расположены обширныя низменности, лежащія между Сурамскою цѣпью и берегомъ Чернаго моря. Такія же низменности встрѣчаются въ низовьяхъ всѣхъ стекающихся къ морю рѣкъ. Въ частности же, если всмотрѣться въ топографическія условія отдѣльныхъ административныхъ единицъ, на кои раздѣлена Кутаисская губернія, въ составѣ семи уѣздовъ, то мы увидимъ, что Рачинскій уѣздъ представляетъ собою котловину, перерѣзанную въ направленіи съ сѣв.-востока на западъ однимъ глубокимъ продольнымъ ущельемъ, пересѣкаемымъ оврагами и второстепенными ущельями. Котловина эта въ Верхней Рачѣ очень узка и только въ Нижней Рачѣ за Хидисъ-Кари принимаетъ болѣе широкіе размѣры. Смежный съ Рачинскимъ, Шорапанскій уѣздъ представляетъ собою возвышенную мѣстность, перерѣзанную горными хребтами и отрогами, постепенно понижающимися съ сѣвера и съ окраинъ къ западу, гдѣ они переходятъ въ Нижне-Имеретинскую низменность, простирающуюся вплоть до береговъ Чернаго моря. Остальные же пять уѣздовъ расположены возвышенными своими частями на пограничныхъ горныхъ хребтахъ и представляютъ горныя мѣстности, перерѣзанныя глубокими долинами по теченію второстепенныхъ рѣкъ, впадающихъ въ р. Ріонъ. Засимъ, по мѣрѣ приближенія къ нижнему теченію Ріона и Черному морю, входятъ въ составъ долинъ Ріонской, рѣки Ингура и другихъ мелкихъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное море и, сливаясь вмѣстѣ, образуютъ обширную, такъ называемую, Кутаисскую равнину. Такимъ образомъ, поверхность всѣхъ этихъ уѣздовъ, за исключеніемъ Рачинскаго и Шорапанскаго, имѣетъ троякій характеръ: горный, гдѣ мѣстность подымается, мѣстами, до линіи вѣчныхъ снѣговъ и потому мало доступна для сельскохозяйственной культуры, предгорный и, наконецъ, низменный.

Поверхность бывшей Батумской области представляетъ собою мѣстность, пересѣченную въ хаотическомъ безпорядкѣ горными хребтами и кряжами, раздѣленными, между собою мѣстами, глубокими, узкими, замкнутыми ущельями, съ возвышенными, отвѣсными, скалистыми боками. Низменностей, за исключеніемъ обширной дельты Чороха, выдвигающейся за нормальную линію морскаго берега и занимающую, въ общемъ, около 50 квадр. верстъ, и болотистой равнины около Чурукъ-Су, въ бывшей Батумской области почти нѣтъ. Вся страна принадлежитъ къ бассейну рѣки Чороха и его притоковъ, а также незначительныхъ рѣчекъ, впадающихъ въ море на сѣверъ и на югъ отъ него [1]).

Указавъ, въ общихъ чертахъ, характеръ поверхности Кутаисской губерніи, перейдемъ къ описанію мѣстоположенія виноградниковъ по районамъ.

Въ Мингрельскомъ районѣ, заключающемъ въ себѣ Зугдидскій и Сенакскій уѣзды, въ болѣе благопріятныя условія для виноградной культуры поставлены

---

[1]) Салацкій, стр. 44, 45, 52—54, 55—56, 58 и 59; Сводъ матеріаловъ, т. IV, стр. 32—34. Матеріалы для геологіи Кавказа, серія вторая, книга 1. Бацевичъ, стр. 75. Князь В. И. Масальскій. стр. 188, 213, 214, 223.

среднія нагорныя части его, представляющія и въ климатическомъ, и почвенномъ отношеніяхъ много данныхъ для производства вина хорошаго качества. Сѣверо-восточная часть его, вслѣдствіе суроваго горнаго климата и горнаго характера мѣстности, является мало доступной для занятія виноградарствомъ: лозы здѣсь ростутъ плохо, а виноградъ не всегда вызрѣваетъ, достигая въ селеніи Лахмули въ Сванетіи, подъ 43° с. ш. на р. Ингурѣ, на высотѣ 3,450 фут. надъ ур. моря, высшаго предѣла своего произростанія. Въ низменной, въ юго-западной части этого района и южной—болотистый характеръ мѣстности оказывается факторомъ, въ сильной степени препятствующимъ развитію виноградарства. Въ низовьяхъ рѣкъ Ингура, Ріона и Хопи, въ селеніяхъ, расположенныхъ въ этомъ районѣ, правильныхъ виноградниковъ совсѣмъ не имѣется. Встрѣчается лишь, повсюду по кукурузнымъ полямъ и усадебнымъ мѣстамъ селеній, раскинутыхъ хуторами, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, масса старыхъ, разбросанныхъ по полямъ и при усадьбахъ виноградныхъ лозъ, пущенныхъ на высокія деревья, ольху и хурму. Лозы эти оставлены почти безъ всякаго ухода и состоятъ, преимущественно, изъ сорта изабеллы. По изслѣдованію С. Х. Ходжаева [1]), произведенному 12 лѣтъ тому назадъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ въ пребрежной полосѣ этой, въ Анакліи, Читацкали, Дарчени, Хета, Хоргѣ и Редутъ-Кале насчитывалось отъ 3 до 30 виноградныхъ кустовъ на каждый дворъ, а въ общемъ, считая въ среднемъ по 15 лозъ на каждый дворъ, около 55,000 кустовъ. Въ г. Поти имѣлись незначительные виноградники у трехъ-четырехъ лицъ, да незначительныя посадки изолированныхъ лозъ въ палисадникахъ и при городскихъ строеніяхъ. Въ такомъ же видѣ представляется намъ положеніе виноградной культуры и въ настоящее время. Въ низменной части Сенакскаго уѣзда, въ направленіи отъ Поти къ Кутаису, въ селеніяхъ Челадиди, Теклети, Носири и т. д. громадное большинство виноградниковъ крестьянскихъ, на подобіе предъидущей мѣстности, представляетъ собою кукурузное поле или дворъ, на которымъ ростетъ нѣсколько виноградныхъ лозъ, преимущественно сорта изабеллы, пущенныхъ также по деревьямъ въ нѣсколько саженей вышины, у нѣкоторыхъ же частныхъ собственниковъ имѣются незначительныя сплошныя насажденія виноградниковъ даблари.

Въ средней, нагорной полосѣ Мингреліи, мѣстность представляетъ болѣе благопріятныя условія для виноградной культуры. Здѣсь, въ предгорной полосѣ, опускающейся постепенно, холмами, къ низменной части района, въ мѣстности нагорной Одиши, расположенной между рѣками Техуромъ и Абашею, начиная отъ селенія Солхино на югъ, вплоть до селенія Шхепи, въ деревняхъ Тамоково, Абедати, Нахуново, Таргамеули и Скурди и другихъ, принадлежавшихъ, большею частью, членамъ фамиліи Дадьянъ, выдѣлывались нѣкогда лучшія въ странѣ красныя вина. Изъ всѣхъ этихъ мѣстностей, наибольшею извѣстностью пользовались виноградники оджалешскіе, расположенные на самой

---

[1]) Отчетъ агронома Ходжаева, Тифлисъ, 1882 г., ст. 8.

значительной возвышенности Одиши, обращенной скатомъ на югъ въ селеніяхъ Солхино и Чахчури [1]). Въ предѣлахъ же Зугдидскаго уѣзда въ нагорной полосѣ въ селеніяхъ Целенджиха, Чкодуаши и въ расположенныхъ сѣвернѣе деревняхъ Джагали, Сачино и Джвари изъ сорта тетра выдѣлывались добрыя бѣлыя вина.

Въ настоящее время, въ этихъ мѣстностяхъ, подъ вліяніемъ цѣлаго ряда болѣзней, виноградарство совершенно пало. Наиболѣе же пострадавшими оказались виноградники въ долинахъ по низовьямъ рѣкъ Абаша, Техура, Хопи и Цхенисъ-Цхали. Мѣстныя лозы замѣнились изабеллою, а изъ виноградниковъ съ мѣстными сортами, дававшими такія прекрасныя вина, уцѣлѣли лишь расположенные въ наиболѣе возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ. Такъ, экспертъ агрономъ князь И. З. Андронниковъ въ 1890 г., нашелъ такой виноградникъ въ имѣніи свѣтлѣйшаго князя Григорія Дадьяна, въ нагорной части Зугдидскаго уѣзда, въ с. Пахулани, на правомъ берегу рѣки Ингура. Однакоже обширный виноградникъ этотъ въ 60 кцевъ (22½ десятинъ), расположенный по южному склону крутой горы, несмотря на свой мощный внѣшній видъ, на столько былъ пораженъ грибными болѣзнями, что еле давалъ нѣсколько чанъ вина въ годъ [2]).

Съ появленіемъ мильдью и изабелла перестала давать урожай и, подъ вліяніемъ этого новаго бѣдствія, нѣкоторые изъ хозяевъ позаводили у себя небольшія виноградники даблари, для чего выписали черенки и окоренѣлые чубуки наиболѣе устойчивыхъ сортовъ изъ Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣзда, а съ ними занесли и филлоксеру, которая и обнаружена была въ Сенакскомъ уѣздѣ въ 1891 г., въ селеніяхъ Ново-Сенаки и другихъ [3]), а въ 1893 г. въ Зугдидскомъ уѣздѣ, въ виноградникахъ принца Мюрата, въ имѣніи его Чкодуаши [4]).

---

[1]) Бороздинъ. Мингрелія и Сванетія, стр. 134, 291. Въ 1886 году экспертъ Инановъ, осматривая извѣстные нѣкогда виноградники Солхино, нашелъ въ самомъ имѣніи небольшой виноградникъ въ 1½ десятины, засаженный на таркалахъ частью мѣстными сортами, а частью иностранными. Въ полуторахъ верстахъ отъ Солхино обширный виноградникъ „Оджалеши“ еще сохранился въ довольно удовлетворительномъ видѣ. Виноградникъ этотъ представлялъ въ то время изъ себя хурмовую рощу въ 100 кцевъ, съ лозами, пущеными на деревья на высоту 3—3½ сажени. Разведенный на почвахъ известковыхъ, съ достаточнымъ содержаніемъ гумуса и расположенный на возвышенной террасѣ, слегка покатой съ сѣверо-востока на юго-западъ, защищенный съ сѣверо-востока высокими, покрытыми лѣсомъ горами и открытый съ юга къ морю, онъ, по мнѣнію Инанова, представляетъ всѣ данныя для самаго успѣшнаго занятія винодѣлія. (Отчетъ филлокс. 1886 г., стр. 103—105).

[2]) Отчетъ эксперта-агронома князя И. З. Андронникова. (Отчетъ филлокс. 1890 г. стр. 49—55).

[3]) Отчетъ В. А. Старосельскаго. (Отч. филл. 1891 г., стр. 18).

[4]) Отчета В. А. Старосельскаго. (Отчетъ филлокс. 1893 г., стр. 105 по 194). Виноградникъ принца Мюрата въ имѣніи Чкодуаши, помимо стараго насажденія изабеллы, былъ разведенъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на возвышенной террасѣ, со склономъ на западъ, черенками и окоренившимися лозами, выписанными изъ Крыма, Кахетіи, Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣздовъ, въ общемъ на пространствѣ около 10 десятинъ. Часть этихъ лозъ была привита на изабеллѣ, для выясненія ея устойчивости отъ филлоксеры, часть же была посажена, правильными рядами, на глу-

Такимъ образомъ мы видимъ, что, несмотря на обширныя пространства, пригодныя для культуры винограда, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, виноградарство здѣсь заброшено, сплошныхъ обширныхъ виноградниковъ очень мало, а при такой запущенной культурѣ въ настоящее время опредѣленіе площади виноградниковъ является гадательнымъ, урожайность же цѣлаго района представляется настолько незначительной (отъ 80 до 100,000 ведеръ), что не можетъ удовлетворить даже мѣстной потребности.

Въ Гурійскомъ районѣ сѣверо-западная часть Озургетскаго уѣзда, прилегающая къ морю, представляетъ собою болотистую низменность, покрытую густыми сплошными лѣсами и посему мало пригодна для культуры винограда, хотя и въ этой части уѣзда, въ мѣстахъ, расчищенныхъ отъ лѣсовъ, имѣются изолированныя посадки. Виноградныя же и фруктовыя насажденія группируются, главнымъ образомъ, въ холмистой мѣстности, постепенно понижающейся въ направленіи къ западу и юго-западу. Въ прежнее время здѣсь славились виноградники, расположенные на склонахъ Ахалцихо-Аджарскихъ горъ, въ мѣстности Саджевахо, въ селеніяхъ обществъ Семохетскаго и Нанейшвилисеульскаго, по верховьямъ малыхъ притоковъ Ріона, въ сѣверной части Озургетскаго уѣзда, на пространствѣ отъ селенія Нога и до селенія Чихатури на югъ, затѣмъ пользовались также доброю репутаціею виноградники въ средней части уѣзда по рѣкѣ Супсѣ и ея притокамъ, въ селеніяхъ Янаури, Эркети, Аскани, Бахви, Багдади, Шемокмеди и Лихаури.

Болѣе или менѣе сплошные виноградники и теперь остались въ этихъ только мѣстностяхъ, причемъ размѣры ихъ очень рѣдко достигаютъ одной кцевы и болѣе. Въ большинствѣ же случаевъ, мѣстные виноградники, подобно тому какъ и въ Мингрельскомъ районѣ, расположены лишь при усадьбахъ да, въ видѣ изолированныхъ лозъ пущенныхъ по деревьямъ, на пашняхъ, расчищенныхъ среди лѣсныхъ пространствъ.

Въ Имеретинскомъ районѣ, заключающемъ въ себѣ Кутаисскій и Шорапанскій уѣзды, виноградники разведены почти во всѣхъ населенныхъ пунктахъ района, причемъ высшій предѣлъ произростанія винограда здѣсь достигаетъ въ селеніи Корбоули, лежащемъ въ верховьяхъ рѣки Думалы, притокѣ Чхери-мелы, высоты 2723 фут. надъ уровнемъ моря [1]). Занимая восточный уголъ

боко обработанной почвѣ и культивировалась съ соблюденіемъ всѣхъ предосторожностей, для уничтоженія грибныхъ болѣзней. Независимо этого, въ предвидѣніи появленія филлоксеры, принцъ Мюратъ, занявшись возстановленіемъ виноградниковъ въ Чкадуашахъ и въ Солхино, выписалъ сѣмена американскихъ лозъ Рупестриса, Рипаріи и Солониса и въ 1890 г. произвелъ посѣвъ ихъ. Въ концѣ 1893 г. владѣльцемъ было констатировано появленіе филлоксеры на участкахъ, засаженныхъ черенками изъ селенія Багдади, и окоренившимися лозами изъ Шорапанскаго уѣзда, а также на лозахъ изабеллы, привитыхъ мѣстнымъ сортомъ Сванури. При болѣе подробномъ изслѣдованіи этихъ виноградниковъ разслѣдователемъ Кеппеномъ, общая площадь зараженія превысила нѣсколько болѣе 2 десятинъ. Съ 1893 г. принцъ Мюратъ приступилъ къ возобновленію виноградниковъ въ имѣніи Солхино, гдѣ, помимо новыхъ насажденій, оказалось около 10 десятинъ уцѣлѣвшихъ прежнихъ плантацій

[1]) Очеркъ винод. Кавказа, стр. 207.

Кутаисской губерніи, Имеретинскій районъ, въ большей части поверхности своей, наполненъ отрогами гребней Рачинскихъ и Месхійскихъ горъ; низменная же его часть расположена въ долинѣ рѣки Квирилы, съ пониженіемъ на западъ отъ мѣстечка Квирилы въ направленіи къ морю и въ западной части Кутаисскаго уѣзда, между рѣкою Цхенисъ-Цхали и предгоріями Ахалцихскихъ горъ. Въ частности же, въ Кутаисскомъ уѣздѣ низменность занимаетъ середину уѣзда въ видѣ продолговатой полосы, идущей отъ границъ Шорапанскаго уѣзда и расширяющейся въ направленіи къ западу. Остальныя же части уѣзда: сѣверная—расположена въ предгоріяхъ отроговъ Главнаго кавказскаго хребта, а южная—въ отрогахъ Ахалцихскаго хребта. Въ Шорапанскомъ же уѣздѣ, за исключеніемъ низменной части, идущей полосою вдоль р. Квирилы на западъ, вся мѣстность пересѣчена глубокими рытвинами и ущельями вдоль рѣкъ, изъ коихъ въ винодѣльческомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія ущелья Чхермильское, Дзирульское и Квирильское. Въ общемъ, весь этотъ районъ представляетъ собою мѣстность, въ высшей степени удобную для виноградной культуры. За исключеніемъ низменныхъ долинъ, гдѣ излишекъ сырости вредитъ успѣшному вызрѣванію винограда, остальная, большая часть Имеретіи представляетъ собою непрерывный рядъ горныхъ долинъ, возвышенныхъ плоскостей и склоновъ, обращенныхъ, большею частью, къ югу и юго-востоку, въ незначительной части къ юго-западу и къ западу и, лишь отчасти, къ сѣверо-западу, въ мѣстности, прилегающей въ Ахалцихскому хребту, но и въ послѣдней, при отсутствіи сѣверныхъ вѣтровъ, виноградъ произрастаетъ успѣшно.

Въ Кутаисскомъ уѣздѣ самымъ важнымъ винодѣльческимъ райономъ, по качеству вина и значенію виноградарства въ экономическому быту населенія, является мѣстность, расположенная въ юго-западной, нагорной части его, по склонамъ Имеретино-Аджарскихъ горъ, по лѣвую сторону рѣки Квирилы, въ селеніяхъ Цхентаро, Рокити, Дыми, Персати, Багдади, Обча, Квалити, Свири и др. Менѣе важный, но во всякомъ случаѣ значительный въ винодѣльческомъ отношеніи районъ, представляетъ собою мѣстность, ограниченную правымъ берегомъ рѣки Квирилы и захватывающую весь Тквибульскій участокъ (мѣстность Окриба), а также селенія обществъ Чогнарскаго, Опурчхетскаго, Гваштибскаго и Цкалтубскаго, участковъ Хонскаго и Кутаисскаго. Затѣмъ въ южной, предгорной части Кутаисскаго уѣзда, по лѣвому берегу Ріона, въ мѣстности, расположенной на склонахъ Ахалцихо-Аджарскихъ горъ, на пространствѣ отъ м. Багдади до станціи Саджевахо и извѣстной подъ названіемъ Сачино и Саджевахо, (въ Абашскомъ, Тобаніерскомъ и Муха-Круйскомъ обществахъ), винодѣліе подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней, потеряло прежнее свое значеніе, и этотъ нѣкогда первый районъ во всей Кутаисской губерніи, по качеству своихъ винъ, въ настоящее время едва можетъ удовлетворить самому невзыскательному мѣстному спросу. Наконецъ, въ западной, низменной части Кутаисскаго уѣзда виноградарство, подъ вліяніемъ тѣхъ же причинъ, представляетъ побочную, не имѣющую промышленнаго значенія, отрасль сельскаго хозяйства.

Виноградники Шорапанскаго уѣзда расположены въ его верхней части (селенія Сачхери, Кацки и другія) и, главнымъ образомъ, въ нижней части его по нижнему теченію рѣкъ Бослеби, Чхари, Чалабури, Квирилѣ, Дзирулѣ и ихъ притокамъ. Вдоль лѣваго берега Квирилы и впадающей въ нее рѣки Чхеримелы, на пространствѣ отъ станціи Марелисы, вплоть до впаденія рѣки Чхеримелы въ Квирилу, вся мѣстность представляетъ собою одинъ сплошной виноградный садъ. Здѣсь же, въ селеніяхъ Харагаули, Илеми, Пути, Цхра-Цхаро, и т. д., расположены самые цѣнные виноградники, а во всей этой полосѣ винодѣліе составляетъ почти единственный источникъ мѣстнаго благосостоянія и имѣются селенія, въ коихъ площадь, занятая подъ виноградниками, превышаетъ въ три раза пахотныя поля. Отъ станціи же Марелисы вверхъ по теченію рѣки Чхеримелы, вплоть до перевала въ Пони (3027 фут.), виноградная культура, вслѣдствіе возвышеннаго положенія мѣстности, уже не представляетъ такого преобладающаго значенія

Засимъ, другой важный центръ винодѣлія въ Шорапанскомъ уѣздѣ сгруппированъ въ ущельяхъ рѣки Дзирулы и ея притоковъ, на протяженіи отъ мѣстности, пограничной съ Тифлисскою губерніею, вплоть до впаденія ея въ рѣку Чхеримелу, близъ станціи Дзирула. Въ этомъ ущельѣ, образуемомъ двумя кряжами, крутые склоны, изъ коихъ состоитъ все ущелье, представляютъ мало удобныхъ пространствъ для земледѣлія и потому здѣсь виноградарство получило довольно широкое развитіе. Уже въ нижнемъ теченіи рѣки, въ селеніяхъ Шроша, Ачара и Макатубани, подъ виноградниками занято болѣе земли, чѣмъ подъ посѣвы и чѣмъ, выше по теченію, тѣмъ культура винограда является преобладающею; наконецъ, въ Хуневи, а затѣмъ выше, въ селеніи Надобури, посѣвы кукурузы производятся лишь среди виноградниковъ.

Съ востока въ рѣку Дзирулу впадаетъ рѣчка Рикотула, протекающая по ущелью того же имени, съ востока на западъ. Вдоль ущелья расположены селенія Цаква, Хевисъ-Джавари, Григолети и Гетсаманія, съ обширными виноградниками. На всемъ протяженіи отъ Рикотульскаго перевала до Хуневи, а засимъ вдоль теченія рѣки Дзирулы, до нижняго ея теченія, проведено прекрасное шоссе, дозволяющее жителямъ этого района сбывать свои вина въ Сурамъ и т. д.

Въ юго-западномъ районѣ восточной части Шорапанскаго уѣзда, на пространствѣ между Дзирульскимъ ущельемъ, рѣкою Квирилою и желѣзною дорогою, значительные виноградники имѣются въ селеніяхъ Цева и Цинловани, расположенныхъ на высокой равнинѣ, затѣмъ по ущелью, въ с.с. Сагвине и Санахшире и, наконецъ, въ упомянутыхъ уже выше селеніяхъ, вдоль нижняго теченія рѣки Дзирула, Ачара, Шроша и Макатубани, гдѣ виноградарство и винодѣліе являются преобладающимъ занятіемъ мѣстнаго населенія, а благодаря топографическимъ и почвеннымъ условіямъ, получаемыя здѣсь вина отличаются лучшимъ во всей этой мѣстности качествомъ и крѣпостью. Большинство виноградниковъ здѣсь—даблари и только въ селеніяхъ Сагвине и Санах-

шире мѣстныя условія обусловили исключительную культуру маглари съ промежуточными посѣвами кукурузы. Лежащій на сѣверъ отъ описанной мѣстности районъ, заключающій въ себѣ селенія Гедзрула, Сацабле, Чхереули, Мандоети и др., по характеру своего мѣстоположенія (высокое плато, пересѣченное оврагами) отличается немногими пригодными для другихъ хозяйственныхъ занятій землями и потому виноградарство здѣсь развито въ значительной степени. Наконецъ, въ самой сѣверной части Шорапанскаго уѣзда, въ районѣ, обнимающемъ Сачхерскій и Чіатурскій участки, за исключеніемъ двухъ-трехъ пунктовъ (Чиха, Сачхери), виноградарство не играетъ особеннаго значенія, такъ какъ плоская и волнистая мѣстность представляетъ много удобныхъ мѣстъ для другихъ сельскохозяйственныхъ культуръ, а качество добываемаго вина, въ общемъ, не отличается особенными достоинствами. Далѣе, по всей восточной границѣ Шорапанскаго уѣзда, вслѣдствіе слишкомъ возвышеннаго положенія страны, виноградарство находится въ условіяхъ не совсѣмъ благопріятныхъ для своего развитія. Наконецъ, въ обширномъ районѣ, въ мѣстности, отграниченной съ одной стороны правымъ берегомъ р. Квирилы, а съ другой—границами уѣзда, въ зап. части его, въ Чхарскомъ участкѣ и, частью, въ Квирильскомъ, виноградарство составляетъ значительную отрасль сельскаго хозяйства. Въ общемъ же, въ Шорапанскомъ уѣздѣ самый бѣдный крестьянинъ имѣетъ виноградника около 1/2 кцевы, самые зажиточные крестьяне имѣютъ отъ 10 до 15 кцевъ, но такихъ немного; изъ князей и дворянъ только немногіе имѣютъ виноградники до 15 кцевъ и уже въ 1883 г., по камеральному описанію, по показанію самихъ жителей, оказалось земли, занятой подъ виноградниками, около 10,570 десятинъ, а въ настоящее время 14,371 дес. (Сообщ. уѣздн. начальниковъ въ 1884 г. и въ нынѣшнемъ году).

Въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ, обнимающемъ собою бассейны рѣкъ Ріона и Цхенисъ-Цхали, виноградники расположены узкими полосами по обоимъ берегамъ, въ ущельяхъ и долинахъ этихъ рѣкъ и по низовьямъ ихъ притоковъ.

Въ Лечгумскомъ уѣздѣ виноградники сосредоточены въ среднихъ частяхъ теченія этихъ рѣкъ и нижняго теченія рѣки Ладжанури, впадающей въ Ріонъ съ сѣвера. По теченію рѣки Цхенисъ-Цхали, въ южныхъ предѣлахъ уѣзда, виноградники разведены въ долинѣ этой рѣки, въ селеніяхъ Окурешскаго общества, частью на правомъ берегу (Исундери, Мури), частью на лѣвомъ, по склонамъ отроговъ горъ (Окуреши, Опатара, Лачапита), засимъ вверхъ по теченію въ селеніи Зуби на правомъ берегу и, наконецъ, сѣвернѣе, въ селеніяхъ Лухванскаго общества (Цагери, Циперчи, Банала, Лухвано), по лѣсистымъ высокимъ отрогамъ горъ. По долинѣ р. Ріона виноградники разведены на всемъ протяженіи его теченія, въ предѣлахъ уѣзда, въ обществахъ Дерчскомъ, Алпанскомъ, Чквишскомъ. Въ Дерчскомъ обществѣ, по лѣвую сторону р. Ріона, въ мѣстности, составляющей часть „Окрибы“, виноградники разведены въ селеніяхъ Дерча и Дгнориса на умѣренно-отлогихъ, холмистыхъ возвышенностяхъ и на правомъ, болѣе возвышенномъ берегу, по склону горы Хвамши, въ селе-

ніяхъ Моквени и Вани. Нѣсколько сѣвернѣе, у извѣстныхъ своими виноградниками селеній Орхви и Твиши того же общеетва, горы сближаются и замыкаютъ эту часть Ріонской долины, отдѣляя сельское общество Дерчское отъ Алпанскаго. Высокіе склоны тянутся, засимъ вверхъ по теченію Ріона, вплоть до поворота его на востокъ, гдѣ ущелье расширяется, а высокій известковый кряжъ, ограничивающій долину съ сѣвера, постепенно понижается своею восточною частью и переходитъ въ волнистыя возвышенности, на склонахъ которыхъ и расположены селенія Чквишскаго общества, производящія, также какъ и сосѣднія, отдѣленныя рѣкою Аске, виноградники Хванчкарскаго общества Рачинскаго уѣзда, лучшія вина во всемъ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ. Виноградники здѣсь расположены по отлогимъ склонамъ, обращеннымъ на SO., на почвахъ бѣдныхъ, глинисто-известковыхъ, съ обломками рухляковъ. Въ нижней долинѣ рѣки Ладжанури, въ селеніяхъ Лайлашскаго и Орбельскаго обществъ, виноградники разведены по довольно отлогимъ склонамъ, въ видѣ сплошныхъ маглари. Наибольшей высоты виноградники этого района достигаютъ въ м. Лайлаши—около 3,000 футовъ. Высшимъ предѣломъ разведенія виноградной лозы на отдѣльныхъ небольшихъ участкахъ въ Лечгумскомъ уѣздѣ (въ Сванетіи) признаны слѣдующіе пункты: по верхнему теченію р. Цхенисъ-Цхали, въ Чолурскомъ обществѣ, на высотѣ 3365 фут., далѣе въ дер. Шкиди, Лашкетскаго общества, виноградная лоза подымается на высоту 3996 футовъ надъ уровнемъ моря и по ущелью р. Хелдури, близъ деревни Хеледи, встрѣчается на высотѣ 3207 фут. надъ уровнемъ моря.

Виноградники въ Лечгумѣ разведены во всѣхъ 11-ти обществахъ уѣзда и занимаютъ, въ общемъ, площадь въ 2129 десятинъ, причемъ размѣры владѣній распредѣлены почти поровну между крестьянскимъ и бывшимъ помѣщичьимъ сословіемъ; но, въ то время какъ предѣлы владѣній вторыхъ колеблются отъ 1/2 кцевы до 50, у первыхъ maximum достигаетъ — 15 кцевъ, а minimum до 0. Въ общемъ, расширеніе площади виноградниковъ здѣсь встрѣчаетъ значительное препятствіе въ отсутствіи удобныхъ мѣстъ для культуры; впрочемъ, за послѣднее время, при значительной густотѣ населенія и сравнительномъ малоземеліи, жители стали эксплоатировать подъ виноградники пространства, расположенныя даже на самыхъ крутыхъ склонахъ, при условіи экспозиціи ихъ на югъ, такъ какъ, при иныхъ условіяхъ, виноградъ здѣсь довольно плохо вызрѣваетъ. Расширеніе площади виноградниковъ особенно замѣтно въ обществахъ Чквишскомъ, Алпанскомъ и Дерчскомъ. Наиболѣе цѣнными въ уѣздѣ считаются виноградники селеній: Алпани, Очара, Зогиши, Сайримо, Чквиши, Дерча и Твиши.

Въ Рачинскомъ уѣздѣ, прилегающемъ къ Лечгумскому уѣзду съ запада, виноградники расположены, главнымъ образомъ, по берегамъ Ріона и на ближайшихъ къ нимъ холмистыхъ возвышенностяхъ. Сѣверная, южная и восточная части Рачинскаго уѣзда, расположенныя на высокихъ отрогахъ Главнаго Кавказскаго хребта, лежатъ выше предѣловъ распространенія винограда. Про-

мышленное виноградарство и винодѣліе сосредоточены, главнымъ образомъ, въ западной части уѣзда, въ такъ называемой Нижней Рачѣ. Въ Верхней же Рачѣ, расположенной по верхнему теченію р. Ріона и отдѣляемой отъ Нижней узкимъ проходомъ Кидисъ-кари (ворота моста), природа имѣетъ болѣе суровый и горный характеръ, вслѣдствіе чего виноградники здѣсь встрѣчаются рѣже; выше м. Они ихъ уже не особенно много, а у селенія Уцери (3240 фут.) виноградная лоза достигаетъ конечнаго пункта своего произрастанія.

Виноградники въ Нижней Рачѣ разведены въ пограничной полосѣ съ Лечгумскимъ уѣздомъ и въ направленіи на югъ отъ лѣваго берега Ріона, отъ селенія Амбрелаури до селенія Агора, по дорогѣ къ Никорцминдскому перевалу. По Ріону, вдоль его теченія, бо̀льшая площадь виноградниковъ разведена по лѣвому берегу рѣки, болѣе покатомъ, чѣмъ правый. Здѣсь, на ровныхъ площадкахъ, по пригоркамъ и склонамъ, разведены исключительно виноградники. Наиболѣе удачною экспозиціею признаются склоны, обращенные на югъ; на нихъ-то и были раньше всего разведены виноградники, но, за послѣднее время, вслѣдствіе незначительнаго пространства въ уѣздѣ земель, пригодныхъ для культуры, въ сравненіи съ увеличивающимся населеніемъ (не болѣе 100.000 десятинъ на 70.090 душъ) и крайней необходимости утилизировать мало-мальски пригодныя земли, расширеніе площади виноградниковъ совершается при менѣе благопріятныхъ условіяхъ выбора мѣстности. Во многихъ нагорныхъ селахъ, гдѣ прежде культура винограда не удавалась, теперь, съ расчисткою лѣсовъ, разведены уже виноградники и стали эксплоатировать для этой же цѣли иногда очень крутые скаты. Западная часть Рачинскаго уѣзда, прилегающая къ Лечгумскому уѣзду, и по климатическимъ условіямъ, и по почвеннымъ, представляетъ много благопріятныхъ условій для культуры винограда. Здѣсь-то и разведены наиболѣе цѣнные виноградники уѣзда по предгорью Рачинскаго хребта въ селеніяхъ: Верхняя и Нижняя Тола, Хванчкаро, Бугеули, Амболаури и др. Вина болѣе крупныхъ собственниковъ этихъ селеній пользуются извѣстностью на всемъ Кавказѣ и идутъ въ продажу подъ общимъ именемъ кипіановскихъ, хотя, въ сущности, у князей Кипіани имѣются виноградники лишь въ селеніяхъ Хванчкаро и Тола [1]). При общей площади виноградниковъ

[1]) Среди мѣстныхъ винодѣльческихъ хозяйствъ первое мѣсто по своему образцовому состоянію занимаетъ хозяйство князя Константина Кипіани, въ имѣніи его въ сел. Тола. Обширный, по мѣстнымъ условіямъ, виноградникъ его въ 16 кцевъ былъ заложенъ имъ самимъ, разбитъ на правильные участки и засаженъ исключительно мѣстнымъ, лучшимъ сортомъ—александреули. Засимъ, хотя пріемы винодѣлія у Кипіани общегрузинскіе, но тщательная сортировка при сборѣ винограда, удачный выборъ сортимента и тщательный надсмотръ за выдѣлкою вина и его храненіемъ, способствовали значительно доброй репутаціи винъ кипіановскихъ, отличающихся извѣстною крѣпостью и букетомъ. Вина другаго князя Кипіани, Кайхосро, въ селеніи Хванчкаро, отличаются тѣми же достоинствами и нѣсколько большею крѣпостью. Въ заключеніе необходимо упомянуть, что у князя Константина Кипіани марань—каменная (явленіе по мѣстнымъ условіямъ рѣдкое), а виноградники его служатъ разсадниками для всей Верхней Имеретіи.

въ 3,000 десятинъ, размѣры крестьянскихъ колеблются между 1/2—6 кцевами, а помѣщичьихъ—между 2 и 25 [1]).

Въ бывшей Батумской области виноградныя лозы произростаютъ повсюду, но промышленное виноградарство, въ видѣ спеціальной культуры, сосредоточено здѣсь лишь въ Артвинскомъ округѣ.

Въ прибрежной полосѣ бывшей Батумской области, вслѣдствіе избытка сырости и грибныхъ болѣзней, лозы, пущенныя на деревья, имѣютъ видъ жалкій и чахлый. Въ болѣе нагорныхъ полосахъ и по ущельямъ Чороха и Аджарисъ-цхали лозы менѣе страдаютъ отъ грибныхъ болѣзней и здѣсь еще уцѣлѣли мѣстные сорта. Въ частности, въ Батумскомъ округѣ, въ Кинтришскомъ участкѣ, въ прибрежной полосѣ по склонамъ горъ, виноградныя лозы, преимущественно сорта изабеллы, вьются по деревьямъ близъ усадебъ и въ расчищенныхъ лѣсныхъ дачахъ, въ изолированномъ видѣ. Главный здѣсь центръ—Кобулети. Большая часть винограда сбывается и съѣдается въ свѣжемъ видѣ и только въ селеніи Квирики нѣкоторые поселенцы занялись выдѣлкою вина. Въ Нижне- и Верхне-Аджарскомъ участкахъ, расположенныхъ вдоль верхняго и нижняго теченія рѣки Аджарисъ-цхали, виноградники маглари разведены на склонахъ узкаго, извилистаго ущелья, по коему протекаетъ рѣка Аджарисъ-цхали. Бока этого ущелья сплошь покрыты лѣсами. Въ Нижней Аджаріи за послѣднее время стали сильно истреблять лѣса для культурныхъ цѣлей, но постоянные обвалы вынуждаютъ мѣстныхъ жителей огораживать свои поля и виноградники каменными подпорами. Главные центры садоводства и отчасти виноградарства сосредоточены здѣсь по ущелью, въ селеніяхъ Кеди, Дологана, Цоніариси и другихъ. Въ Верхне-Аджарскомъ участкѣ виноградъ встрѣчается, главнымъ образомъ въ видѣ маглари, въ низменной относительно части ущелья, засимъ въ дикомъ видѣ онъ заходитъ довольно высоко вверхъ по ущелью. Въ этихъ обоихъ участкахъ, мѣстное отуреченное населеніе винодѣліемъ не занимается, а сбываетъ виноградъ въ пограничныя селенія Гуріи или въ Батумъ, куда его отправляетъ значительными партіями. Наконецъ, въ прибрежной части Гонійскаго участка виноградарство поставлено въ общія условія со всею прибрежною полосою. Въ восточной же его части, жители занимаются сплошь садоводствомъ и, отчасти, виноградарствомъ.

Въ Артвинскомъ округѣ виноградники встрѣчаются во многихъ селеніяхъ по ущельямъ рѣки Чороха и его притоковъ, въ видѣ сплошныхъ насажденій, во всѣхъ трехъ участкахъ, его составляющихъ (Шавшето-Имерхевскомъ, Артвинскомъ и Арданучскомъ) [2]).

---

[1]) У князя Эристова въ сел. Цеси имѣется виноградникъ въ 40 кцевъ. (Сб. свѣд., вып. III, стр. 39).

[2]) Левашевъ. Замѣтка о погр. зонѣ, стр. 133, 158, 168, 179, 196 Е. Р. Отъ Батума до Артвина. Кавказъ 1879 г., №№ 2, 6, 8—10. Свѣдѣнія, собранныя акцизными чиновниками на мѣстѣ. Сообщенія окружныхъ начальниковъ. Бацевичъ. Матеріалы для изученія геологіи Кавказа. Тифлисъ 1886 г., серія вторая, книга первая, стр. 104 и 105.

Ущелье Чороха, отъ турецкой границы вплоть до устья одного изъ большихъ его притоковъ, Аджарисъ-цхали, представляетъ собою узкую каменную трещину, раздвигающуюся нѣсколько на сѣверъ и заканчивающуюся обширною дельтою Чороха. На всемъ этомъ пространствѣ Чорохское ущелье отличается глубиною, отвѣсностью склоновъ и бѣдностью удобныхъ культурныхъ мѣстъ, обработка коихъ сопряжена съ значительными трудностями. Тамъ, гдѣ ущелье Чорохское и другія, прилегающія къ нему по теченію рѣкъ, расширяются, прибрежныя поляны и скаты утилизируются подъ посѣвы кукурузы и сады.

Виноградники въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ встрѣчаются по Чорохскому и къ нему прилегающимъ ущельямъ въ селеніи Марадиди [1]), выше его въ селеніи Борчха [2]) и др. по Ичхальскому ущелью, въ Мургульскомъ ущельѣ, расположенномъ въ двухъ верстахъ вверхъ отъ Борчхи [3]), въ Чихилетскомъ участкѣ, прилегающемъ къ лѣтовкамъ города Артвина [4]), въ городѣ Артвинѣ [5]) и его окрестностяхъ Тольгомѣ и Ламошени; далѣе, еще выше на югъ, въ направленіи къ турецкой границѣ, въ селеніяхъ Црія и Орджохѣ. Въ ущельи рѣки Арануч̆ъ-чай, впадающей съ востока въ Чорохъ, виноградники имѣются въ селеніи Долисъ-Хана, въ селеніи Гверди у соединенія р. Берта-су съ Арануч̆ъ-су, засимъ, вверхъ по теченію р. Берта, въ сел. Джимеркъ, Цкалтетра и Берта. Кромѣ того, въ Арануч̆скомъ участкѣ, на сѣверъ отъ Аранучa— въ Мацалахетѣ и на югъ — въ Ишкинарѣ и Араветѣ, по ущелью р. Араветъ-су [6]). Лучшими виноградниками во всемъ округѣ считаются гвердскіе, расположенные на склонѣ, обращенномъ къ юго-востоку, на почвѣ вулканическаго происхожденія. Въ Артвинскомъ округѣ въ винодѣльческихъ мѣстностяхъ выдѣлывается каждымъ хозяиномъ отъ 15 до 100 ведеръ вина. Винодѣлы, большею частью магометане, сбываютъ свои вина христіанамъ, жителямъ города Артвина. Вслѣдствіе условій мѣстности и дробности культурныхъ участковъ, виноградники здѣсь не отличаются своею обширностью.

---

[1]) Здѣсь очень много виноградныхъ лозъ, пущенныхъ на деревья.

[2]) Селеніе Борчха отличается виноградомъ прекраснаго качества.

[3]) Мургульское ущелье среди мѣстности дикой и пустынной представляетъ собою, на всемъ своемъ протяженіи въ районѣ поселеній, одинъ сплошной фруктовый садъ. Въ этихъ же фруктовыхъ садахъ растетъ виноградъ, очень хорошаго качества.

[4]) Въ Чихилетскомъ ущельи, состоящемъ изъ одного селенія Чихилети, фрукты и виноградъ имѣются въ садахъ у каждаго жителя ущелья.

[5]) Виноградники Артвина расположены внизу склона лѣваго берега Чороха, на террасахъ, подкрѣпленныхъ каменными стѣнками.

[6]) Въ селеніяхъ Берта, Цкалтетра, Джимеркѣ, Ломашени, Црія, Орджохѣ, Ишхалбирѣ, Послани, Гверди; большая часть лозъ посажены низкими кустами, на таркалахъ.

III.

Почва.

Въ Кутаисской губерніи, точно также какъ и въ бывшей Батумской области, въ геологическомъ строеніи ея почвы, между осадочными образованіями третичныя—эоценовыя, получаютъ наибольшее горизонтальное и вертикальное распространеніе. Изъ вторичныхъ формацій на Кавказѣ находится юрская и мѣловая. Юрскіе пласты, принадлежащіе къ самымъ древнимъ осадочнымъ образованіямъ кавказскихъ горъ, въ предѣлахъ Кутаисской губерніи встрѣчаются въ верховьяхъ рѣкъ Ингура, Цхенисъ-цхали и въ Верхней Рачѣ. Послѣдующая за юрскою формаціею—мѣловая, занимающая обширное пространство въ горахъ Главнаго хребта, на южномъ склонѣ кавказскихъ горъ отложила два новѣйшихъ яруса — туронскій и сенонскій (состоящіе изъ песчаныхъ и известковыхъ слоевъ). Въ Мингреліи и Имеретіи эти образованія состоятъ изъ известковыхъ пластовъ, на которыхъ расположены сенонскія образованія, отличающіяся большимъ содержаніемъ извести. Сенонскій ярусъ принимаетъ большое участіе въ образованіи Грузино-имеретинскихъ горъ и состоитъ частью изъ рухляковъ, частью же изъ обыкновенныхъ известняковъ и встрѣчается, по преимуществу, въ глубокихъ долинахъ. Поверхъ всего этого лежатъ пласты третичныхъ образованій—эоценовой и міоценовой формаціи, состоящихъ изъ желтыхъ мергелей, песчаниковъ и известняковъ. Въ горахъ Малаго Кавказа и Главнаго Кавказскаго хребта, въ періодъ образованія мѣловой формаціи происходили грандіозныя вулканическія изверженія, которыя произвели значительныя трещины въ мѣловыхъ горахъ и заносили эти трещины порфирами и множествомъ обломковъ, превратившихся въ конгломераты, песчаники, глины и мергели. Подобные же перевороты имѣли мѣсто и въ періодъ послѣдующей формаціи, между мѣловымъ и эоценовымъ періодомъ (нуммулитовый) третичныхъ образованій [1]).

Изъ третичныхъ образованій эоценовыя (древнія), отличающіяся нуммулитами (пласты мергеля и известняка), занимаютъ обширныя пространства между рѣками Цхенисъ-цхали и Алазанью. Міоценовая формація (средняя), образо-

---

[1]) Щуровскій, стр. 699—700.

вавшаяся вслѣдствіе новаго геологическаго переворота, вслѣдъ за эоценовымъ періодомъ, приняла большое участіе въ образованіи обширныхъ рѣчныхъ низменныхъ долинъ, простирающихся между Чернымъ и Каспійскимъ морями. Въ Имеретіи эти образованія, состоящія главнымъ образомъ изъ молласовъ, песчаниковъ и нагельфлю (особый видъ конгломерата), ограничиваются только однѣми низменностями, въ Рачѣ же и Высокой Сванетіи эта формація занимаетъ обширныя долины протекающихъ въ предѣлахъ ихъ рѣкъ Ріона и Ингура [1]). Въ Верхней Рачѣ, кромѣ того, распространены образованія юрской системы. Наконецъ, въ самую новѣйшую геологическую эпоху, дилювіальную, образовалась на Кавказѣ могучая и обширная формація, состоящая изъ конгломератныхъ пластовъ, матеріаломъ для которыхъ служили обломки различныхъ осадочныхъ и эруптивныхъ породъ, а цементомъ—известнякъ, и, наконецъ, изъ различныхъ изверженныхъ въ этотъ періодъ трахитовыхъ, базальтовыхъ и туфовыхъ массъ, покрывшихъ собою дилювіальные конгломераты. Они обусловливаютъ строеніе и составъ почвъ въ альпійской полосѣ горъ [2]).

Въ Батумской области третичныя, эоценовыя образованія проявляютъ себя тремя весьма мощными ярусами: нижнимъ, среднимъ и верхнимъ. Нижній ярусъ состоитъ изъ зеленыхъ сланцеватыхъ песчаниковъ, мергелей, глинъ, известняковъ и туфовыхъ отложеній. Этотъ ярусъ здѣсь сильно возмущенъ и прорванъ выходами порфировъ и андезитовъ. Средній ярусъ состоитъ изъ нуммулитовыхъ образованій (пласты мергеля и разноцвѣтные известняки) и, наконецъ, верхній ярусъ состоитъ изъ известняковъ зеленыхъ, сланцеватыхъ и песчанистыхъ, известковистыхъ песчаниковъ, розовыхъ и зеленыхъ кремнистыхъ глинъ и бѣлыхъ кремнистыхъ известняковъ. Эти ярусы представляютъ разрывы и изгибы пластовъ. Помимо этихъ господствующихъ образованій, среди осадочныхъ, въ Батумской области встрѣчаются кристаллическіе сланцы, глинистые и аспидные черные сланцы и мѣлъ въ видѣ четырехъ ярусовъ: гольта, сеномана, турона и сенона.

Среди кристаллическихъ породъ здѣсь самою древнею является гранитъ и сіениты, затѣмъ діабазы и діориты, довольно значительно распространенные повсюду, гдѣ разорваны осадки мѣловаго возраста, базальты и андезиты, и кварцевые и фельзитовые порфиры и, наконецъ, современныя отложенія являются въ побережной полосѣ, въ видѣ наносныхъ валовъ дюновъ [3]).

Въ зависимости отъ распространенія вышеуказанныхъ формацій, преобладающею почвою Закавказья, а стало быть и Кутаисской губерніи, является глина и известь. Но, независимо отъ этого общаго характера мѣстныхъ почвъ,

---

[1]) Щуровскій, стр. 703, 704; Салацкій, стр. 107.

[2]) Щуровскій, стр. 705—706; Салацкій, стр. 108, 109.

[3]) Бацевичъ. Матеріалы для геологіи Кавказа 1887 г. Геологич. описаніе Батумскаго и Артвинскаго округовъ, стр. 151—158. Сорокинъ и Симоновичъ. Матеріалы 1886 г., стр. 13.

обусловливаемыхъ вышеуказанными данными геологіи края, подъ вліяніемъ безконечныхъ геологическихъ перемѣнъ, воздуха и дождевой воды, почвы описываемаго края отличаются и значительнымъ разнообразіемъ.

Въ Кутаисской губерніи, наибольшее распространеніе известковыхъ почвъ наблюдается по конечнымъ отрогамъ, ограничивающимъ колхидскую низменность и переходящимъ въ нее. Въ низменныхъ ея частяхъ, въ Мингрельскомъ районѣ, въ прибрежной полосѣ на сѣверъ отъ нижняго теченія Ріона до Ингура, почва образована морскими песчаными наносами, смѣшанными съ наносами рѣкъ, разливающихся во время дождей и сносящихъ различныя горныя породы въ измельченномъ видѣ. На предгорьяхъ Мингреліи почва состоитъ изъ третичныхъ известняковъ и мергелей, а въ мѣстности Оджалеши, славившейся когда-то своими виноградниками, известковый грунтъ содержитъ въ себѣ достаточное количество чернозема, образуемаго изъ органическихъ лѣсныхъ остатковъ. Въ южной части Мингреліи преобладаетъ желтая глина. Въ долинѣ Ріона и вдоль теченія его, почва имѣетъ характеръ, вплоть до мѣст. Орпиръ, по преимуществу смѣшаннаго наноса (песокъ и глина), содержащаго въ себѣ ближе къ горамъ обломки породъ, составляющихъ эти горы, а по мѣрѣ удаленія отъ предгорій — тѣ же породы въ измельченномъ видѣ. Отъ Орпири же къ морю почва состоитъ изъ рѣчнаго наноса, съ примѣсью слюдяныхъ частицъ [1]).

Въ Гурійскомъ районѣ, въ низменной его побережной части, мы видимъ тѣ же морскіе песчаные наносы, въ смѣси съ глинистою почвою, отлагаемою текущими съ горъ рѣками Супсою и Нотанеби. Въ средней же ея части, наполненной невысокими предгоріями третичнаго образованія, почвы, по преимуществу, глинисто-известковыя, которыя нѣкогда и производили лучшія вина въ районѣ.

Почвы Имеретіи сложились изъ горныхъ породъ, образующихъ этотъ районъ, и состоятъ отчасти изъ гранитныхъ, мѣловыхъ и, главнымъ образомъ, глинистыхъ. Путемъ распаденія гранитовъ и мелафировъ, образованы почвы сѣверо-восточной части Шорапанскаго уѣзда, въ бассейнахъ р. Дзирулы и частью Квирилы. Мѣловыя почвы преобладаютъ въ восточной части уѣзда, вдоль лѣваго берега Квирилы, а также на правомъ берегу р. Чхеримелы, отъ ст. Бѣлогоры до ст. Дзирулы.

Въ остальныхъ частяхъ района распространены юрскія, эоценовыя, міоценовыя и четвертичныя образованія—плотныя глины съ извѣстнымъ содержаніемъ извести и болѣе легкіе суглинки, съ значительнымъ содержаніемъ песчаной пыли, мучнистаго строенія, близкія къ подзоламъ; наконецъ, почвы низменной части Имеретіи образовались изъ наносовъ съ ближайшихъ горъ и ила отъ разлитія рѣкъ [2]).

---

[1]) Тороповъ, l. c., стр. 155, 152, 138—139.

[2]) Сборн. свѣд. по виноград. и винод. на Кавказѣ, вып. III. Тифлисъ 1896 г., стр. 3.

*

Въ частности же въ западной части Кутаисскаго уѣзда, въ обширной низменности, на пространствѣ отъ Кутаиса черезъ Хони между рѣками Ріономъ и Цхенисъ-цхали, и отъ Кутаиса, по обѣ стороны желѣзной дороги вплоть до станціи Самтреди, преобладаютъ почвы глинисто-песчаныя, глинисто-известковыя и хрящевато-щебенистыя (послѣднія на пространствѣ между Кутаисомъ, Копитнари и Хони), по склонамъ же предгорій глинистыя и суглинистыя, съ примѣсью извести и известковаго щебня. Въ восточной части Кутаисскаго уѣзда (сел. Симонети, Дзеври, Эцери) преобладаютъ глинистыя почвы, по склонамъ предгорій—глинисто-известковыя, ближе къ Кутаису (въ селеніяхъ Чогнари, Квахчихи и Одилаури) — суглинистыя, супесчаныя и частью глинистыя, мѣстами съ примѣсью извести. Въ ущельи р. Ріона встрѣчаются часто суглинистыя и красныя глинистыя почвы, мѣстами съ примѣсью извести [1]).

Въ южной части уѣздовъ Кутаисскаго и Шорапанскаго, по лѣвую сторону р. Квирилы и на правомъ берегу Чхермилы, на пространствѣ, съ юга ограниченномъ водораздѣльнымъ хребтомъ межь рѣкъ Квирилою и Сакреулою, съ запада рѣкою Ханисъ-цхали и съ востока р. Джигвелою, впадающею въ р. Чхермилу ниже станціи Бѣлогоры, сосредоточены лучшіе и наиболѣе цѣнные виноградники обоихъ уѣздовъ.

Почвы означеннаго района состоятъ, преимущественно, изъ глинистыхъ и глинисто-известковыхъ коренныхъ породъ, окрашенныхъ въ сѣро-желтый и каштановый цвѣта [2]). Въ общемъ онѣ бѣдны гумусомъ и богаты известью и представляютъ собою группы: 1) тяжело-глинистыхъ, сырыхъ и холодныхъ почвъ, съ подпочвами тяжелыми, пластичными, желтыми и оливковыми глинами; почвы эти распространены на ровныхъ плоскогоріяхъ и отличаются значительною мощностью; 2) глинистыхъ почвъ, съ подпочвою изъ тяжелыхъ глинъ и различныхъ суглинковъ; почвы эти встрѣчаются въ долинахъ и на пологихъ склонахъ; 3) тяжелыхъ суглинковъ, залегающихъ преимущественно на склонахъ средней крутизны; почвы эти плодородны, содержатъ значительный процентъ песку и извести, но, къ сожалѣнію, встрѣчаются довольно рѣдко и, наконецъ, 4) среднихъ и легкихъ суглинковъ, залегающихъ небольшими участками. Независимо этихъ почвъ, въ восточной части Кутаисскаго уѣзда распространены подзолистыя почвы, значительная часть которыхъ занята подъ виноградниками. Они встрѣчаются въ селеніяхъ Свири, Раданаули, Цхентаро и т. д. Почвы эти образовались изъ четвертичныхъ делювіальныхъ наносовъ и, по содержанію мелкихъ частицъ, могутъ быть приравнены къ тяжелымъ глинамъ, а по химическому составу — къ супесямъ, такъ какъ мельчайшія частицы ихъ состоятъ

---

[1]) В. Н. Геевскій. Отчетъ Филлокс. Ком. 1889 г., стр. 224. Ардасеновъ, стр. 251, 253.

[2]) Свѣдѣнія о почвахъ этого района заимствованы изъ Отчета о дѣятельности Сакарскаго питомника за 1892 г. В. А. Старосельскаго, стр. VIII—XV. Подробное же описаніе почвъ селеній этого района содержится въ Трудахъ Лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ. Тифлисъ 1893, годъ II, стр. 1—153.

изъ кремня. Подзолистая супесь, повидимому, имѣетъ делювіальное происхожденіе, окружена со всѣхъ сторонъ делювіальными наносами, которыми въ большинствѣ случаевъ и подстилается. Подзолистая супесь принадлежитъ къ типу холодныхъ почвъ и соединяетъ въ себѣ недостатки глины и песка.

Въ направленіи на востокъ отъ вышеописаннаго района, въ бассейнѣ рѣки Чхермилы, въ юго-восточной части Шоропанскаго уѣзда, въ мѣстности гористой, постепенно понижающейся отъ Сурамскаго перевала (3,057 ф.), до ст. Дзерулы (674 ф.) всѣ почвы въ данномъ районѣ, по количеству ила, песку и извести могутъ быть раздѣлены на тяжелыя глинистыя, глинистыя, тяжелыя суглинистыя, известково-мергельныя, глинисто и суглинисто-мергельныя и глинисто-известковыя и, въ культурной части бассейна, всѣ относятся къ классу перемытыхъ [1]). Тяжелыя глинистыя, глинистыя и суглинистыя почвы встрѣчаются въ селеніяхъ Звари, Бежатубани, Голатубани и Небодзири. Материнской породою для нихъ служатъ, главнымъ, образомъ глинистыя песчаники, известняки и песчанистые рухляки юрской системы. Тѣ же почвы встрѣчаются въ селеніяхъ Сербоиси, Марелиси и Легвани. Тяжелыя глинистыя почвы отличаются болѣе или менѣе значительною мощностью (отъ 3 до 7 д.), сѣрымъ или темносѣрымъ цвѣтомъ и зернистымъ строеніемъ. Подстилаются тяжелою плотною глиною желтобураго цвѣта, комковатаго строенія. Районъ распространенія глинистыхъ почвъ и тяжелыхъ суглинковъ тотъ же самый, что и тяжелыхъ глинъ, съ тою разницею, что первыя залегаютъ на нѣсколько болѣе крутыхъ склонахъ. Мощность ихъ та же самая. Цвѣтъ свѣтло-сѣрый, зернисто-комковатаго строенія. Подпочва глинистая, содержитъ много обломковъ материнской породы, въ разныхъ стадіяхъ разложенія. Средніе и легкіе суглинки въ районѣ распространены слабо и встрѣчаются отдѣльными лишь участками. По площади залеганія, среди другихъ известковыхъ почвъ этого района первое мѣсто занимаютъ глинисто-известковыя, встрѣчающіяся во всѣхъ селеніяхъ по лѣвую сторону р. Чхермилы. Образовались онѣ изъ глинисто-известковыхъ песчанниковъ, глинистыхъ и раковистыхъ известняковъ сарматскаго яруса и изъ известняковъ мѣловой системы. Мощность ихъ колеблется между 3—6 д., цвѣтъ сѣрый или свѣтло-сѣрый, строеніе зернисто-комковатое. Подпочва свѣтло-желтая, мягкая глина или тяжелый суглинокъ.

Почвы глинисто и суглинисто-мергельныя, а также известково-мергельныя распространены въ селеніяхъ Вани, Сагандзили, Легвани, Марелиси, Сербоиси, Вахани, Зедубани, Баби, Харагаули, Манчилаури, Гудатубани и Ципа. Глинисто и суглинисто-мергельныя почвы встрѣчаются отдѣльными участками на склонахъ средней крутизны и залегаютъ на мѣловыхъ известнякахъ и мергеляхъ, известково же мергельныя—на мягкихъ известнякахъ, въ области отло-

---

[1]) См. Изслѣдованіе М. Ф. Калинина. Бассейнъ рѣки Чхермилы. (Труды Лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Годъ III, 1895 г., стр. 47—52, 52—60.

женія мѣловой системы, небольшими участками. Подпочвою первыхъ почвъ служитъ рыхлая известково-мергельная масса, бѣлая рыхлая мучнистая известь, со множествомъ обломковъ известняка. Мощность почвеннаго горизонта глинисто суглинисто-мергельныхъ почвъ (2—3 д.) менѣе значительна, чѣмъ известково-мергельныхъ (5—6 д.).

Въ изслѣдованной полосѣ правой стороны бассейна рѣки Квирилы, на пространствѣ между теченіемъ рѣки Квирилы и границами уѣзда, почвы состоятъ, преимущественно, изъ глинистыхъ и глинисто-известковыхъ коренныхъ породъ, отличаются мощностью отъ 2 до 15 дюймовъ и окрашены въ свѣтло-сѣрый или каштановый цвѣтъ [1]). Глинистыя почвы представляютъ изъ себя группы: тяжелыхъ и наносно тяжело-глинистыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ (тяжелыхъ, среднихъ и легкихъ суглинковъ). Тяжелыя глинистыя почвы занимаютъ значительную площадь юго-западной части района, между рѣками Дзирулою и Квирилою, гдѣ залегаютъ на песчанникахъ и глинистыхъ известнякахъ сарматскаго яруса, преимущественно на ровныхъ горныхъ плато и легкихъ склонахъ. Въ сѣверо-восточной части района онѣ встрѣчаются небольшими островками на горныхъ плато. Наносныя тяжелыя глинистыя почвы распространены въ долинахъ рѣкъ Квирилы, Челабури, Дзусы и др., гдѣ смѣняются тяжелыми и средними суглинками и расположены на свѣтло-желтыхъ, тяжелыхъ, плотныхъ глинахъ. Глинистыя почвы залегаютъ на пологихъ склонахъ и волнистыхъ вершинахъ горъ и встрѣчаются также между р. Чихаурою и Шушею, на подпочвахъ тяжело глинистыхъ. Тяжелыя суглинки залегаютъ на склонахъ въ сѣверо-восточной части района, между притоками р. Квирилы, Буджи и Шуши. На пространствѣ между Буджей и Квирилою материнскою породою для нихъ по ущельямъ служатъ граниты, а на склонахъ горъ глинистыя и раковистыя известняки и глинисто-известковыя песчанники сарматскаго яруса. Кромѣ того, эти же почвы преобладаютъ въ верхнихъ частяхъ долины Квирилы и въ нижнихъ частяхъ долинъ Чалабури и Дзусы. Почвы эти содержатъ массу хряща. Средніе суглинки встрѣчаются рѣдко, преимущественно въ долинахъ рѣкъ Квирилы, Дзусы и др., гдѣ они смѣняются постепенно тяжелыми глинистыми и тяжелыми суглинистыми почвами. Наконецъ, легкіе суглинки, встрѣчаются рѣдко, преимущественно въ ущельяхъ рѣкъ Буджи съ притоками и Квирилы, въ области гранитовъ, а также въ области марганцоваго бассейна, на рыхлыхъ песчанистыхъ породахъ олигоцена. Подпочва грубо-песчаная, съ сильнымъ преобладаніемъ кварцеваго песку. Глинисто-известковыя почвы пользуются въ районѣ сильнымъ распространеніемъ. Онѣ залегаютъ исключительно на известковыхъ породахъ сарматскаго яруса и известнякахъ мѣловой системы. На пологихъ склонахъ, въ пре-

---

[1]) Изслѣдованіе М. Ѳ. Калинина и А. А. Ломакина. Правый берегъ р. Квирилы. Труды Лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Т. III, 1895 г., стр. 68—119.

дѣлахъ выхода известняковъ и мергелей мѣловой системы, почвы эти приближаются къ составу глинисто-мергельныхъ, а на крутыхъ склонахъ—къ известково-мергельнымъ. Почвы эти свѣтло-желтаго цвѣта, комковатаго строенія, съ гнѣздами извести и со множествомъ обломковъ материнскихъ известковыхъ породъ. Въ большинствѣ случаевъ, глинисто-известковыя почвы относятся къ разряду тяжелыхъ, содержатъ много ила и обладаютъ значительною вязкостью. Наконецъ, наземно-наносныя почвы въ описываемомъ районѣ встрѣчаются рѣдко, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, смываемыя со склоновъ частицы мелкозема уносятся горными притоками въ рѣки. Цвѣтъ ихъ темно-сѣрый или каштановый, строеніе комковатое, съ большимъ содержаніемъ зеренъ кварца. Подпочва—вязкая сѣровато-желтая глина. Почвы эти въ значительныхъ размѣрахъ расположены лишь въ котловинахъ и, мѣстами, у подножія склоновъ; по своему строенію онѣ могутъ быть отнесены къ категоріи глинистыхъ и тяжелыхъ суглинковъ. Кромѣ этихъ почвъ, въ восточной части Шорапанскаго уѣзда встрѣчаются легкія каменистыя и песчаныя почвы.

Изъ разсмотрѣнія почвенныхъ условій Шорапанскаго уѣзда, усматривается, что большинство этихъ почвъ, за исключеніемъ суглинистыхъ, сравнительно мало распространенныхъ и содержащихъ въ себѣ известь, должно быть отнесено къ почвамъ тяжелымъ, непроницаемымъ и холоднымъ, при мѣстныхъ условіяхъ климата отличающихся, однако же, значительною урожайностью.

Въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ, въ Лечгумскомъ уѣздѣ, въ долинѣ или вѣрнѣе въ ущельѣ р. Ріона, гдѣ разведены виноградники, дающіе лучшія вина, преобладающій типъ почвъ—глинистый, съ значительнымъ содержаніемъ извести и обломковъ наиболѣе здѣсь распространенной горной породы—известняковъ (литографическій сланецъ). Въ этомъ районѣ расположены виноградники въ селеніяхъ Дгнориси, Очара, Алпани, Зогиши, Лахена, Сайримо, Кудоти и другихъ [1]). Въ юго-восточной части Лечгумскаго уѣзда, прилегающей къ сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда, въ селеніяхъ Дерчскаго общества, расположенныхъ въ мѣстности, составляющей продолженіе „Окрибы“, почва представляетъ собою темно-красную глину, съ крупнымъ пескомъ и обломками желѣзистаго известковаго песчаника. Почва, на которой разведены виноградники Окурешскаго общества, въ долинѣ р. Цхенисъ-цхали, отличается такими же свойствами и, кромѣ того, обладаетъ значительнымъ содержаніемъ известковаго хряща, а въ селеніи Зуби—почвы либо глинистыя, либо разсыпчатыя, легкія, окрашенныя въ темный цвѣтъ [2]). Въ Рачинскомъ уѣздѣ, въ Нижней Рачѣ, преобладаютъ известковыя почвы, съ примѣсью известковыхъ и булыжниковыхъ камней, въ Верхней Рачѣ—глина и суглинокъ, съ примѣсью разрушенныхъ горныхъ породъ, съ подпочвою изъ сплошныхъ горныхъ породъ. Встрѣчается почва и изъ зернистаго песчанника съ известковымъ плитнякомъ,

---

[1]) Отчетъ С. Н. Тимофѣева. (Отч. Филл. 1891 г., стр. 135).

[2]) Сборн. свѣд., вып. III, стр. 70 и 74.

быстро всасывающимъ атмосферную влагу. Въ виноградникахъ Верхней Рачи, на поверхность выступаютъ, въ значительномъ размѣрѣ, неразложившіяся плиты шифера; иногда онѣ покрыты слоемъ почвы, мало пригоднымъ для хорошаго развитія лозы; кромѣ того, вслѣдствіе большой крутизны склоновъ, здѣсь нерѣдко дождевыя воды, смывая почву виноградниковъ въ однѣхъ мѣстахъ, наносятъ ихъ на другія. Лучшія вина на земляхъ Хванчкарскаго общества получаются на почвахъ глинисто-известковыхъ, съ мергелистыми подпочвами. Въ общемъ, во всемъ районѣ, преобладающими почвами являются почвы глинистыя, глинисто-известковыя, рѣже суглинистыя и супесчаныя [1]).

На Батумскомъ побережьѣ культурный слой почвы, богатый перегноемъ, довольно тонокъ, въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ 3—4 вершковъ и залегаетъ, въ большинствѣ случаевъ, на плотной желтоватой или красноватой глинѣ, представляющей собою продуктъ разрушенія полевошпатовыхъ материнскихъ горныхъ породъ. Глины эти отличаются плотностью, водонепроницаемы и, не будучи подвергнуты процессу вывѣтриванія, а иногда и удобренію, по отзывамъ Тимофѣева, мало способны питать растенія [2]).

Въ прибрежныхъ долинахъ рѣкъ Чороха и Кинтриша почва наносная (песокъ и галька). Поверхъ песку и голышей лежитъ глинистый слой различной толщины, поверхъ котораго лежитъ поверхностный черноземный слой. Окружающія же долину горныя высоты состоятъ изъ каменистыхъ массъ (туфъ, афанитъ, діабазы и т. д.), на коихъ лежатъ неравномѣрные слои глины, получившіеся путемъ вывѣтриванія горныхъ породъ, и различной величины слои чернозема [3]). Въ ущельѣ Чорохскомъ, начиная отъ Батума, оба склона ущелья, покрыты наносомъ и осыпями кристалическихъ и осадочныхъ породъ.

По Чороху вверхъ отъ селенія Эрге, вплоть до Верхняго Марадиди и выше, распространены базальты, андезиты, лавы и туфы; на этомъ пространствѣ склоны ущелій слагаются изъ туфовъ, глинистыхъ порфировъ, принимающихъ при разрушеніи бурый цвѣтъ, мѣстами изъ трахитовыхъ порфировъ, а близъ сел. Верхніе Марадиди изъ толщей—кварцеваго порфира; отсюда до Борчхи и выше до селенія Омана—изъ туфовъ и песчаниковъ. Въ прилегающемъ къ Чорохскому ущелью Мургульскомъ—почва состоитъ изъ туфовъ, чередующихся съ зелеными песчаниками и мергелями, причемъ изъ-подъ туфовъ, залегающихъ на мѣловыхъ известнякахъ, эти послѣдніе нерѣдко обнажаются и выходятъ наружу. Отъ Омана вверхъ по теченію къ г. Артвину снова появляются сланцеватые песчаники, чередующіеся съ туфами, пластами

---

[1]) Матеріалы, т. II, ч. 1, стр. 3. Сборн. свѣд., вып. III, стр. 37.

[2]) Кавк. Сельск. Хоз. 1895 г., № 96.

[3]) Д-ръ Красовскій. Нѣск. словъ о Батумѣ, стр. 179. Относительно существованія чернозема въ жаркой полосѣ Кутаисской губерніи многими знатоками почвъ высказывается сомнѣніе. По мнѣнію ихъ за черноземъ принимается ошибочно „тонкій слой разлагающейся листвы, подъ которою расположены все тѣ же размокшія отъ сырости и воды глинистыя почвы“.

мергелей и известняковъ. При спускѣ къ Артвину встрѣчаются выходы кварцевыхъ порфировъ, выше по теченію р. Чороха виноградники селеній Тольгомъ и Ломашени разведены на почвахъ аспидныхъ глинистыхъ сланцевъ; эти-же почвы господствуютъ въ верхнемъ теченіи Чороха въ селеніяхъ Црія и Орджохѣ. Въ Имерхевскомъ ущельи, гдѣ виноградники имѣются въ селеніи Долисъ-ханѣ и въ Гверди (при впаденіи р. Берта-су въ Имерхеви), въ первомъ преобладаютъ тѣ же почвы, покрытыя кварцитами и кремнистыми песчаниками розоваго цвѣта, а въ Гверди еще и кварцевые порфиры. Вверхъ по теченію Берта-су виноградники селеній Джимерка и Цкалтытре разведены на почвахъ черныхъ глинистыхъ и аспидныхъ сланцевъ, а въ Бертѣ, за симъ по Арданучскому ущелью и другимъ, прилегающимъ къ нему: въ селеніяхъ Мацалахетѣ, Ишкинарѣ и Араветѣ—на почвахъ по преимуществу мѣловыхъ (преобладаютъ бѣлые известняки, засимъ встрѣчаются темно сѣрые мергели на известковыхъ почвахъ и песчаники). Въ ущельѣ рѣки Аджарисъ-цхали, въ Нижней Аджаріи, верхній слой почвы представляетъ собою наносы, налегающіе на пласты изъ туфа или зеленаго песчаника съ обломками полеваго шпата и известковистаго песчаника; въ Верхней Аджаріи выступаютъ по преимуществу известковистые песчаники, мергели и глины, и наконецъ, въ Кинтришскомъ ущельѣ, почвы слагаются изъ чернаго базальта, рухляковъ, песчаниковъ известняковъ, мергелей и глинъ [1]).

---

[1]) Бацевичъ l. c. стр. 83, 85, 86, 88, 90—91, 96, 109, 117, 131, 134 и геологическая карта Батумскаго и Артвинскаго округовъ.

IV.

Климатъ.

Разсмотрѣвъ въ своемъ мѣстѣ подробно общія климатическія условія Западнаго Закавказья [1]), мы остановимся здѣсь только на частныхъ климатическихъ условіяхъ описываемыхъ въ настоящемъ очеркѣ винодѣльческихъ районовъ. Въ общемъ же считаемъ нужнымъ замѣтить, что, благодаря обильнымъ дождямъ и защитѣ отъ сухаго сѣверо-восточнаго вѣтра, различныя садовыя растенія ростутъ здѣсь на южныхъ склонахъ горъ гораздо выше, чѣмъ въ другихъ странахъ, пользующихся тою же самою температурою.

Въ Имеретинскомъ районѣ, въ общемъ, умѣренный климатъ отличается рѣзкими переходами температуры, въ особенности весною. Въ то время, какъ въ маѣ мѣсяцѣ во многихъ мѣстахъ уже наступаетъ сухая погода, въ другихъ— обиліе дождей чрезвычайно вредно отзывается на культурѣ винограда. Въ сѣверныхъ частяхъ района весна начинается позже и зима раньше. Зимы отличаются умѣренностью, нерѣдко проходятъ безъ снѣга и мороза, въ исключительные же года морозъ рѣдко доходитъ до 10^0 — 15^0 Ц. Особенный вредъ здѣсь причиняютъ виноградникамъ холодный и сухой восточный вѣтеръ, дующій преимущественно зимою, осенью и весною. Зимою онъ приноситъ стужу, а лѣтомъ засуху, отъ дѣйствія которой сохнетъ почва и вянутъ листья на нѣжныхъ растеніяхъ. Западный вѣтеръ, господствующій лѣтомъ, приноситъ много влаги, способствующей, при теплотѣ, сильному развитію грибныхъ болѣзней.

Въ направленіи на западъ, въ Мингрельскомъ и Гурійскомъ районахъ, по мѣрѣ приближенія къ морю, замѣтно преобладаніе западныхъ сырыхъ вѣтровъ, дующихъ съ моря и сопровождаемыхъ, большею частью, дождливою погодою. Восточные же вѣтры отличаются здѣсь меньшею сухостью. Черезмѣрная сырость прибрежной полосы этихъ районовъ должна быть признана неблагопріятнымъ условіемъ для культуры винограда. Верхніе слои почвы здѣсь, въ лѣсистой полосѣ, вѣчно сырые и солнце не всегда успѣваетъ высушить ихъ. Въ наиболѣе благопріятныя климатическія условія поставлена здѣсь предгорная часть Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ; въ нагорной части, вслѣдствіе

---

[1]) См. стр. 116—120.

суроваго горнаго климата, виноградъ ростетъ плохо и лозы нерѣдко вымерзаютъ (сел. Горди и другія). Въ Гурійскомъ районѣ восточные вѣтры, принимающіе, подъ вліяніемъ Аджаро-Ахалцыхскихъ горъ, юго-восточное направленіе, дуютъ рѣдко. Возвышенная часть Гурійскаго района находится въ лучшихъ климатическихъ условіяхъ: дожди здѣсь идутъ рѣже, почва суше.

Въ Рачино-Лечгумскомъ районѣ, вслѣдствіе болѣе возвышеннаго его положенія, климатъ нѣсколько суровѣе и, иногда, суровыя зимы и поздніе весенніе заморозки въ мартѣ и, изрѣдка, въ апрѣлѣ вредятъ виноградникамъ. Мѣстности, заключающія въ себѣ Нижнюю Рачу и, въ особенности, южную часть Лечгумскаго уѣзда, защищенныя съ сѣвера отрогами горъ, поставлены въ лучшія климатическія условія: виноградъ здѣсь лучше вызрѣваетъ и гораздо слаще Независимо этого, лѣтнія жары, сопровождаемыя сухими сѣверо-восточными вѣтрами, смѣняются въ этомъ районѣ часто влажными холодными вѣтрами, приносящими обиліе влаги, что способствуетъ сильному развитію грибныхъ болѣзней.

Въ прибрежной полосѣ Батумо-Артвинскаго района климатъ значительно теплѣе, чѣмъ въ остальныхъ районахъ. Зима здѣсь мягкая, иногда безморозная; жаркое лѣто и обиліе осадковъ придаютъ растительности характеръ полутропическій и, въ отличіе отъ другихъ районовъ, наибольшая часть осадковъ выпадаетъ здѣсь не въ лѣтніе мѣсяцы, а въ зимніе, осенніе, затѣмъ уже въ лѣтніе и менѣе всего въ весенніе. Дожди здѣсь начинаются съ ноября и, продолжаясь до марта, идутъ иногда непрерывно въ теченіе двухъ недѣль. Съ апрѣля мѣсяца они значительно уменьшаются, въ іюнѣ и іюлѣ выпадаютъ, хотя и рѣдко и непродолжительно, но отличаются особою силою. Самое сухое здѣсь время—августъ и половина сентября. Преобладающими вѣтрами являются ю.-з., с.-з. и з. Сухаго, жаркаго и порывистаго восточнаго вѣтра (кутаисскаго сирокко) здѣсь нѣтъ. Теплые вѣтры дуютъ чаще осенью и зимою.

Въ Нижней и Верхней Аджаріи, въ южной части Гонійскаго участка и въ Артвинскомъ округѣ, климатъ имѣетъ характеръ горный. Въ ущельяхъ, въ защемъ, климатъ континентальный, зима хотя не продолжительна, но снѣжна и сурова, устанавливается обыкновенно въ половинѣ ноября и продолжается до марта мѣсяца. Въ болѣе замкнутыхъ и возвышенныхъ ущельяхъ, зимы еще болѣе суровы и здѣсь снѣгъ лежитъ, нерѣдко, съ конца октября по апрѣль, лѣто же отличается необыкновенною жарою и удушливостью.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Изученіе мѣстныхъ сортовъ винограда въ Закавказьѣ, по районамъ ихъ распространенія, пріобрѣтаетъ громадный интересъ въ виду ихъ вѣковой приспособленности къ мѣстнымъ условіямъ и вполнѣ доказаннымъ прекраснымъ качествамъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ Мингреліи (въ Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ), до замѣны мѣстныхъ сортовъ изабеллою, были въ значительной степени распространены нижеслѣдующіе сорта, уцѣлѣвшіе и въ настоящее время кое гдѣ, преимущественно въ нагорной части Мингрельскаго района.

Черные сорта:

1) Сванури. Кисти и ягоды большія. Сортъ этотъ былъ сильно распространенъ въ сел. Солхино, Чачхури, Ваха, Талавари и др.; изъ него нѣкогда выдѣлывались наиболѣе цѣнныя вина въ Мингреліи.

2) Годаватури, былъ сильно распространенъ въ селеніяхъ по р. Техурѣ, между селеніями Абедати и Шхепи.

3) Таракухчи, также очень распространенный сортъ; встрѣчается нынѣ, кромѣ Мингреліи, еще въ Самурзакани, гдѣ изъ него получается вино очень хорошаго качества.

4) Кикача. Въ сел. Зана и Сачичуа; изъ него получались очень недурныя вина.

5) Лагилури. Въ сел. Хета и смежныхъ съ нимъ былъ нѣкогда распространенъ въ значительной степени, отличается сладостью.

6) Колоши.

7 и 8) Панеши и Квалеби, столовые сорта винограда.

---

[1]) Очеркъ виноградѣлія, стр. 221, 218, 212, 209, 216. Матеріалы т. II, ч. 2, стр. 285; т. V, ч. 2, стр. 212; т. II, ч. 1, стр. 63. Г. Шарашидзе. Сорта винограда въ Озургетскомъ уѣздѣ. Кавк. Общ. С. Х. 1894 г. № 51 (Подробное описаніе шести сортовъ). Симоненко, Кавказъ 1894 г. № 33. Вѣстникъ виноградѣлія 1896 г. № 43. Отчетъ филлоксерный въ 1889 г., стр. 137—138. Отчетъ филлоксерный въ 1892 г., стр. 27, 60—63, 58—60. Отчетъ филлоксерный въ 1882 г., стр. 100. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству, Тифлисъ 1896 г., стр. 7, 40, 74, 82. В. Геевскій. Выборъ сортовъ винограда. Матеріалы для ампелографіи Кавказа. В. Старосельскаго. Тифлисъ 1893 г.

Бѣлые сорта:

9) Тетра (кахетинское мцване), былъ сильно распространенъ въ селеніяхъ Джгали, Целенджихѣ, Сачино и другихъ мѣстахъ.

10) Чвитилоури. Ягоды частыя, кисть небольшаяи сжатая, (селенія Целенджиха и др.).

11) Чечибеши, сортъ ранній, ягоды продолговатыя, даетъ хорошее вино.

Въ Гуріи въ настоящее время насчитывается еще около тридцати уцѣлѣвшихъ мѣстныхъ сортовъ, изъ коихъ лучшими считаются Джани, Мтевандиди, Рцхилатобани и Чхавери.

Черные сорта:

1) Джани. Кустъ средняго роста, плодовитый. Гроздь длинная, съ рѣдкими ягодами. Ягоды круглыя, мелкія, черныя, блестящія. Долго сохраняется на кустѣ и не подверженъ гніенію. Добываемое изъ него вино отличается крѣпостью, тонкимъ букетомъ и прекрасно сохраняется. Встрѣчается въ Саджевахо, Чехатаури, Яноури и Эркети.

2) Мтевандиди. Кустъ сильнаго роста, плодовитый, любитъ жирную почву. Отличается одинаковыми достоинствами съ предъидущимъ сортомъ и особенно темнымъ цвѣтомъ. Гроздь большая, крылатая, довольно рыхлая и вѣтвистая. Ягоды большія, слегка продолговатыя, сочныя и сладкія. Встрѣчается въ тѣхъ же мѣстностяхъ, что и предъидущій сортъ.

3) Чхавери. Кустъ сильно ростущій и очень плодовитый. Гроздь небольшая, цилиндрическая, плотная. Ягоды мелкія, круглыя, темнорозоваго цвѣта. Вино отличается блѣднорозовымъ цвѣтомъ, слащавостью и тонкимъ букетомъ (сел. Лихаури, Шемокмеди, Богдади, Аскана).

4) Рцхилатобани. Кустъ средней силы, достаточно плодородный. Гроздь средней величины, коническая, довольно плотная, толстая. Ягода средней величины, черная, круглая. Вино получается съ сильною окраскою, терпкое. Сильно страдаетъ отъ оидіума. Нѣкогда изъ него выдѣлывались извѣстныя вина—саджевахскія (въ Симонетскомъ и Нанейшвилисеульскомъ обществахъ Озургетскаго уѣзда и въ Саджевахскомъ и другихъ обществахъ Кутаисскаго уѣзда).

5) Чумута — столовый сортъ. Изъ него выдѣлываютъ вино темнаго цвѣта, нѣсколько терпковатое на вкусъ. Гроздь средней величины, съ плотно сидящими ягодами. Ягоды круглыя, мелкія, совершенно черныя, оболочка плотная. Вкусъ кислосладкій. Кустъ средняго роста и средней плодовитости.

6) Аладастури. Сортъ этотъ, сильно распространенный въ селеніи Саджевахо, вслѣдствіе своей устойчивости противъ грибныхъ болѣзней, сталъ разводиться и въ другихъ частяхъ Гуріи. Гроздь средней величины, цилиндрическая, умѣренно рѣдкая. Ягоды крупныя, слегка продолговатыя, оболочка плотная. Вино отличается темнымъ цвѣтомъ. Качество невысокое. Кустъ сильный и плодовитый.

Изъ всѣхъ этихъ сортовъ особеннымъ плодоношеніемъ и силою куста отличаются Аладастури, Чхавери и Мтевандиди.

7) Ворона (Орона) встрѣчается въ виноградникахъ Саджевахетіи, Чехатаури и Бахви. Ягода сѣровато-чернаго цвѣта, даетъ розовое крѣпкое вино.

Бѣлые сорта:

8) Зенатура. Ягоды мелкія, сѣраго цвѣта, сортъ этотъ подверженъ сильно грибнымъ болѣзнямъ.

9) Атинури. Ягоды крупныя, янтарнаго цвѣта. Селеніе Лихаури и др.

10) Самкела. Ягоды мелкія, янтарнаго цвѣта. Селеніе Лихаури и др.

11) Тетри-Хурдзени, бѣлый столовый виноградъ, пріятнаго вкуса, отличается ароматомъ.

Въ Кутаисскомъ и Шорапанскомъ уѣздахъ мѣстные сорта винограда отличаются значительнымъ разнообразіемъ и нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, такъ какъ, будучи мѣстнаго происхожденія, даютъ очень порядочныя вина. Попытка приведенія ихъ въ систему, съ научнымъ описаніемъ, сдѣлана В. А. Старосельскимъ, но, къ сожалѣнію, прекрасный трудъ этотъ остановился на первомъ выпускѣ, изданномъ въ 1893 году [1]). Въ этомъ трудѣ, а также и въ другихъ, указанныхъ мною въ началѣ этой главы, источникахъ содержатся указанія на распространеніе въ Имеретіи нижеслѣдующихъ сортовъ винограда:

Красные и черные сорта:

1) Оцханури саперё. Кустъ сильно ростущій; гроздь небольшая, крылатая, удлиненная, очень плотная; ягоды круглыя, мелкія, очень черныя, покрытыя сизымъ налетомъ. Сортъ этотъ мѣстный, урожайный, встрѣчается въ мѣстности Окриба (сѣверо-западная часть Имеретіи) и разведенъ повсюду на лѣвомъ берегу Квирилы и по среднему теченію р. Чхеримелы, но не въ большомъ количествѣ. Вино плохое, но выжимки употребляются для окраски винъ прочихъ сортовъ.

2) Аргветули саперё (Шава, Кабахидзисъ-сапере). Кустъ средняго роста, гроздь средней величины, крылатая, рыхлая, ягоды шарообразныя, средней величины, покрытыя восковымъ налетомъ, кожица жесткая. Распространенъ въ западной части Шорапанскаго и въ восточной — Кутаисскаго уѣзда; сильно страдаетъ отъ мильдью. Вино средняго достоинства, кожица употребляется для подкраски вина.

3) Аданасура. Кустъ сильнаго роста; гроздь небольшая и рыхлая или, наоборотъ, большая и плотная, въ зависимости отъ системы формировки куста; ягоды темно-фіолетовыя, крупныя, круглыя, съ сизымъ налетомъ. Сокъ желто-

---

[1]) Матеріалы для ампелографіи Кавказа, вып. I. Тифлисъ 1893 г.

розовый. Сортъ урожайный, формируется чаще въ видѣ маглари и сильно страдаетъ отъ мильдью. Распространенъ въ виноградникахъ на лѣвомъ берегу рѣки Квирилы, по теченію р. Чхеримелы и въ низовьяхъ р. Дзерулы.

4) Шави-камури. Кустъ средняго роста; гроздь большая, крылатая; ягоды черныя, съ сильнымъ налетомъ. Сокъ свѣтло-розовый. Разводится въ видѣ маглари, урожайность непостоянная, сильно страдаетъ отъ оидіума и мильдью. Вино даетъ крѣпкое, средняго достоинства.

5) Рко. Кустъ слабый, гроздь большая, коническая, плотная, ягоды темно-фіолетоваго цвѣта, слегка продолговатыя; сокъ розовый, мало сладкій. Очень распространенъ въ нагорной части Шорапанскаго уѣзда, разводится въ видѣ даблари, сравнительно устойчивъ отъ грибныхъ болѣзней и крайне неприхотливъ. Вино слабое и плохаго качества.

Кромѣ этихъ красныхъ сортовъ, въ этомъ районѣ встрѣчаются: 6) Рцхиладъ-убани; 7) Акидо; 8) Аладастури. Сорта эти распространены въ южной части района и даютъ довольно крѣпкія, темныя вина; 9) Будешури черный и др.

Бѣлые или зеленые сорта.

10) Цоликаури. Кустъ сильный, гроздь малая, рыхлая, ягоды средней величины, шарообразныя, янтарно-зеленаго цвѣта, кожица плотная. Сортъ средней урожайности, формируется чаще въ видѣ даблари, устойчивъ противъ грибныхъ болѣзней, распространенъ въ районѣ мѣловыхъ образованій Шорапанскаго уѣзда, въ селеніяхъ Базалети, Лаше, Тетрицкаро и др. и въ сел. Обча, Кутаисскаго уѣзда, гдѣ онъ извѣстенъ подъ названіемъ обчура. Даетъ хорошее крѣпкое вино лишь на мѣловыхъ почвахъ; выдѣлываемыя изъ него вина въ сел. Бѣлогоры, считаются лучшими въ Кутаисской губерніи.

11) Крахуна. Кустъ средняго роста, гроздь небольшая, крылатая и сравнительно рыхлая; ягоды свѣтло-желтыя, средней величины, совершенно круглыя, съ черными бородавками, безъ налета, мясистыя; кожица тонкая и нѣжная. На почвахъ глинистыхъ и глинисто-известковыхъ урожайность плохая, формируется въ видѣ даблари. Сортъ этотъ сильно подверженъ грибнымъ болѣзнямъ и погибаетъ отъ филлоксеры раньше всѣхъ остальныхъ. Распространенъ въ восточной части Кутаисскаго и западной Шорапанскаго уѣзда, но въ довольно ограниченномъ размѣрѣ. Лучшее вино изъ этого сорта получается въ селеніи Свири, въ районѣ четвертичныхъ образованій, гдѣ оно отличается крѣпостью и особымъ вкусомъ sui generis.

12) Цицка. Кустъ посредственнаго роста; гроздь средней величины, удлиненная, плотная; ягоды средней величины, круглыя или слегка продолговатыя, янтарно-желтаго цвѣта, кожица нѣжная. Формируется въ видѣ даблари. Распространенъ въ низменной части Шорапанскаго уѣзда, по берегамъ р. Квирилы и нижнему теченію р. Дзерулы, гдѣ успѣшно разводится на тяжелыхъ глинистыхъ и известково-глинистыхъ почвахъ; отличается долговѣчностью и

урожайностью, подверженъ грибнымъ болѣзнямъ (оидіуму). Вино изъ него получается крѣпкое и доброкачественное.

13) Тетра-камури. Кустъ сильный; гроздь большая, ягоды крупныя, слегка продолговатыя, съ нѣжною кожицею. Кусты формируются въ видѣ маглари. Сортъ этотъ сильно страдаетъ отъ оидіума и мильдью, вслѣдствіе чего мало распространенъ. Изъ тетра-камури приготовляютъ сладкое, слегка игристое вино, способное къ продолжительной выдержкѣ. Вина эти очень цѣнятся въ Шорапанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ.

14) Капистони. Кустъ средній, гроздь маленькая, средней плотности, ягоды янтарно-желтаго цвѣта, сочныя и очень сладкія, кожица тонкая. Разводится какъ въ видѣ маглари, такъ и даблари. Сортъ этотъ недолговѣченъ, распространенъ въ селеніяхъ Киноти, Тврини, Игорети, Лаше, Харагаули и Саргвеши, Шорапанскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ другихъ, на глинистыхъ и мѣловыхъ почвахъ.

15) Аргветули сапери (Шава,Кабахидзисъ Саперё). Кустъ средняго роста, гроздь средней величины, крылатая рыхлая.

16) Кундза. Кустъ сильно ростущій, гроздь плотная и коническая, ягоды большія, круглыя, янтарно-желтаго цвѣта, мясистыя, кожица толстая. Урожайность посредственная; распространенъ по обоимъ берегамъ рѣки Квирилы и въ ущельи р. Дзерулы. Формируется въ видѣ даблари. Добываемое изъ него вино крѣпкое, но малоцѣнное.

Кромѣ этихъ сортовъ распространены въ этомъ районѣ слѣдующіе бѣлые сорта: 17) Маиса, дающій слабое вино, 18) Будешури бѣлый, 19) Шанти, 20) Мачанаури и другіе.

По районамъ, въ предѣлахъ Имеретіи сортиментъ распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ: [1]) въ сѣверо-западной части Шорапанскаго уѣзда преобладаютъ сорта Сапере и Цицка. Кромѣ того, въ этомъ же районѣ встрѣчаются, въ меньшемъ количествѣ и не во всѣхъ садахъ, ранніе винные сорта: 21) Квелоури и 22) Самачре, затѣмъ 23) Мтредисъ-пера, 24) Нацара. 25) Картула, 26) Тетрихурдзени, 27) Дандглаби, 28) Шави-хурдзени, 29) Нетела, 30) Тавцитела, 31) Квирисъ-тави, 32) Сададего (бѣл. с.) Въ сѣверо-восточной части Шорапанскаго уѣзда главные сорта—Сапере и Рко; менѣе распространены: 33) Квишхури, Картула, затѣмъ Маиса, Крахуна и другіе. Въ южной части того же уѣзда, главные сорта: Сапере, Цицка, Маглари и Цоликаури, затѣмъ менѣе распространены: 34) Мцване, Обчура, Рко, Шанти, Маиса, Камури, Крахуна и др. Тѣ же сорта распространены и въ южной части Кутаисскаго уѣзда, гдѣ въ числѣ главныхъ сортовъ встрѣчаются также: Крахуна, Аданасури, Квелоури, 35) Чангилаури и Дандглаби. Въ сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда преобла-

---

[1]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ отчета В. Н. Геевскаго. (Отчетъ филлокс. комит. за 1889 г., стр. 227, 228); передъ сортами не перечисленными въ прежней номенклатурѣ поставлены цифры, указывающія число мѣстныхъ сортовъ.

дают сорта Сапере, Цицка, затѣмъ Мцване, Кумзда, Рко, Маиса и др. Наконецъ, въ западной низменной части Кутаисскаго уѣзда, главными сортами являются: 36) Самчача (черный), Мцване (бѣлый), и Самачре, отчасти изабелла. Всѣ эти сорта признаются въ значительной степени устойчивыми противъ пепельной болѣзни.

Въ винодѣльческомъ районѣ Рачинскаго уѣзда насчитывается около 50 мѣстныхъ сортовъ, изъ коихъ наиболѣе распространенными считаются, изъ черныхъ сортовъ: 1) Капистона, 2) Арабаули, 3) Нагутвнеули, 4) Рцхила, 5) Шавикапистони, 6) Кудораули, 7) Мокатури, 8) Анадастури, 9) Рко, 10) Перовани, 11) Мужуретули, 12) Корнисъ-твали, 13) Хотевури; изъ бѣлыхъ: 14) Мцване, 15) Тетра, 16) Кахури, 17) Тетри-капистони, 18) Лабиларисъ-тетра, 19) Чаквинаури, 20) Усахелоури, 21) Хихва, 22) Меченчкхала, 23) Тхморула, 24) Грдзелъ, 25) Мтевніани, 26) Алеши, 27) Ркацители, 28) Сааби; кромѣ того: 29) Мобазури, 30) Цициліани, 31) Чрочина, 32) Шавруани, 33) Меликуди, 34) Цвивани, 35) Шмага, 36) Ткрилули, 37) Сурамули, 38) Нотріо, 39) Сивана, 40) Уцмети и др. Уже судя по названіямъ этихъ сортовъ видно, что нѣкоторые изъ нихъ занесены сюда изъ Кахетіи и Имеретіи. Наибольшею извѣстностью среди всѣхъ этихъ сортовъ пользуется сортъ Капистона, иначе называемый Александреули, названный такъ, по мѣстному преданію, въ честь имеретинскаго царевича Александра, впервые ввезшаго въ край этотъ сортъ винограда. Изъ него выдѣлываются лучшія въ Рачѣ вина кипіановскія, занимающія чуть ли не первое мѣсто среди винъ Кутаисской губерніи. Сортъ Александреули распространенъ главнымъ образомъ въ сел. Тола и Хванчкари и въ окрестныхъ селеніяхъ, расположенныхъ по Ріону, а за послѣднее время сталъ разводиться повсюду въ Рачинскомъ уѣздѣ. Другой красный сортъ, Рцхила—встрѣчается въ значительныхъ размѣрахъ въ деревняхъ Химши и Цеси; выше, по той же рѣкѣ, Шавикапистони красный, съ длинными ягодами, распространенъ повсемѣстно въ этомъ районѣ, также какъ и красные сорта Сапере и Мокатури; изъ бѣлыхъ—Тетра и другіе.

Изъ всѣхъ этихъ сортовъ наибольшею устойчивостью противъ оидіума отличаются: изъ черныхъ сортовъ—Александреули и Рцхила и изъ бѣлыхъ—только Мцване, единственно выказавшій свою сравнительную устойчивость и противъ мильдью; изъ сортовъ же, наиболѣе страдающихъ отъ оидіума, первое мѣсто занимаютъ Кахури, Тетра и Шави-капистони, а отъ мильдью — Кахури Нотріо, Нагутнаули, Александреули и особенно Рцхила.

Въ Лечгумскомъ уѣздѣ лучшія вина получаются, изъ черныхъ сортовъ: 1) Александреули (въ Чквишскомъ обществѣ), 2) Усахелоури (Окурешское общ.); затѣмъ, въ этомъ же районѣ распространены сорта: 3) Нагутнаули, 4) Арабоули, 5) Абхазури, 6) Шави-капистони, 7) Аданасури, 8) Корнисъ-твала, 9) Саирмула, 10) Самачре, 11) Сапере, 12) Маури, 13) Одесса, 14) Ампала, 15) Горотана, 16) Дакцеули, 17) Оджалеши; изъ бѣлыхъ: 18) Окрибскій Мцване (Дерчское общество), 19) Пачхата, 20) Кахури, 21) Тетра-цминда, 22) Рка-цителя, 23) Бераула, 24) Хихви-

25) Уцхвети, 26) Орхула, 27) Тита, 28) Тодча, 29) Александроули-тетра, 30) Харасула, 31) Бабило, 32) Цхера, 33) Царцхія, 34) Габаша (послѣдніе три сорта распространены въ Зубскомъ обществѣ), 35) Кедура, 36) Кунцмагары и 37) Дидъ-мтевана (въ Алпанскомъ общ.).

Въ Батумскомъ округѣ сильно распространена Изабелла (въ прибрежной полосѣ), засимъ въ нагорной части, въ Аджаріи, встрѣчается среди другихъ мѣстныхъ сортовъ еще лоза Чхавери. Въ Артвинскомъ округѣ распространены сорта: 1) Кадымъ бармакъ, 2) Дервишъ-али, 3) Кремзибутко, 4) Стамбулъ-узумъ, 5) Саперавъ и, весьма сильно страдающіе отъ оидіума, 6) Мелисъ-куда, 7) Али-чалиби, 8) Хавтухъ, 9) Шимвелъ, 10) Сія-узюмъ, 11) Біязъ-узумъ и др.

Кромѣ этихъ мѣстныхъ и кавказскихъ сортовъ, въ Кутаисской губерніи встрѣчаются еще и европейскіе сорта, выписанные изъ Крыма и западной Европы. Помимо разсадниковъ, устроенныхъ при князѣ Воронцовѣ въ 1864 г. въ Кутаисской губерніи, иностранцу барону де Лонгейлю предоставленъ былъ, на основаніи Устава сельскаго хозяйства, участокъ земли въ селеніи Чогнари, близъ станціи Аджаметы, съ тѣмъ, чтобы онъ, при выполненіи другихъ обязательствъ, развелъ бы въ то же время изъ лучшихъ французскихъ сортовъ виноградный садъ, устроилъ бы на фермѣ школу для обученія винодѣлію и отпускалъ бы, въ счетъ выданной ему ссуды (10.000 руб.), безплатно черенки. Въ 1873 г. бар. Лонгейль имѣлъ возможность отпускать уже до 60.000 черенковъ [1]), а въ 1879 г. предприниматель умеръ, не оставивъ отчета о результатахъ своихъ наблюденій по адаптаціи иностранныхъ лозъ. Осмотромъ, произведеннымъ въ 1883 г., выяснилось, что въ его имѣніи лучше другихъ освоились дессертные мускатные сорта, остальные держались кое-какъ, а шино далъ самые неблагопріятные результаты. По отзыву В. Н. Геевскаго, почти такіе же результаты оказались и у другихъ владѣльцевъ виноградниковъ, получившихъ лозы отъ Лонгейля, и лишь въ мѣстности, расположенной нѣсколько выше, въ селеніи Богдади, довольно хорошо приспособились къ мѣстнымъ условіямъ гаме и серинъ д'эрмитажъ [2]).

---

[1]) Часть сельскохозяйственной и мануфактурной промышленности, стр. 23. (Отчетъ о дѣятельности учрежденій).

[2]) В. Геевскій. Выборъ сортовъ винограда.

VI.

Культура винограда [1]).

Въ районахъ Мингрельскомъ, Гурійскомъ, въ западной части Кутаисскаго уѣзда, въ большей части Лечгумскаго [2]), въ Батумскомъ округѣ и, отчасти, въ Артвинскомъ, преобладаетъ почти исключительная культура виноградниковъ маглари, т. е. лозъ, вьющихся по деревьямъ. Въ Имеретинскомъ районѣ маглари, какъ преобладающая форма, сохранилась только въ южной части Имеретіи, въ нагорныхъ ея частяхъ, отъ рѣки Цхенисъ-цхали, до рѣки Хевисъ-цхали. Засимъ въ мѣстности Окриба и въ сел. Базалети, Пути, Квалити и ихъ окрестностяхъ, маглари и даблари одинаково распространены, въ общемъ же повсюду замѣтно стремленіе къ переходу отъ маглари къ даблари [3]).

Система маглари, какъ это было уже выяснено на своемъ мѣстѣ, обусловливаемая сыростью почвы и климата, во многихъ мѣстностяхъ еще вызывается отсутствіемъ удобныхъ культурныхъ мѣстъ, такъ какъ при этой системѣ представляются значительныя удобства для занятій промежуточными культурами. При культурѣ маглари, въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ виноградникъ расчищается поле изъ-подъ лѣса, для новыхъ посадокъ пользуются уже готовыми деревьями; если же разводятъ виноградники въ мѣстахъ, расчищенныхъ для этого за два-три года до посадокъ, то, одновременно съ посадками лозъ или ранѣе, садятъ фруктовыя или иныя деревья, правильными рядами, на разстояніи трехъ, четырехъ и болѣе саженъ. Во всякомъ случаѣ,

---

[1]) Очеркъ винодѣлія, стр. 221, 218, 216, 207—208. Статист. временникъ, вып. 15, стр. 287—291. Сводъ матеріаловъ, т. IV. Разведеніе виноградниковъ. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, выпускъ III, стр. 14—29, 46—48, 83—92 и Филлокс. отчеты.

[2]) Разведеніе новыхъ виноградниковъ маглари въ Лечгумскомъ уѣздѣ за послѣднее время совсѣмъ прекратилось.

[3]) По новѣйшимъ свѣдѣніямъ: въ Кутаисскомъ уѣздѣ 3.931 десятинъ даблари и 3.296 дес. маглари, въ Шорапанскомъ — 12.273 дес. даблари и 2.098 дес. маглари, въ Лечгумскомъ — 1.283 дес. даблари и 846 дес. маглари; въ Рачинскомъ уѣздѣ виноградная лоза культивируется исключительно по системѣ даблари, въ остальныхъ же уѣздахъ разводятся преимущественно маглари.

*

площадь, предназначенная для посадокъ, засѣвается въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ полевыми растеніями. Приступая къ посадкѣ лозъ маглари, выкапываютъ возлѣ стволовъ деревьевъ ямы, глубиною отъ 4—8 до 11—16 вершковъ, и въ эти ямы сажаютъ виноградныя укоренившіяся лозы, рѣже черенки. Дальнѣйшая работа по посадкѣ сада съ вьющимися лозами ограничивается подвязываніемъ лозъ къ деревьямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ удобреніемъ почвы, а также производствомъ отводковъ. Вообще уходъ за вьющимися лозами несложенъ. Вся работа здѣсь заключается лишь въ подрѣзкѣ лозъ въ два, а чаще въ три и четыре года разъ и въ подрубкѣ деревьевъ въ эти же сроки, для того, чтобы онѣ не затѣняли лозу и кукурузу, разводимую подъ ними (Лечгумъ). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лечгумскаго уѣзда (въ Лайлашскомъ и Орбельскомъ обществахъ) и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Имеретіи обрѣзку лозъ и подчистку деревъ производятъ ежегодно. Перекопкою же и мотыженіемъ и перепалываніемъ промежуточныхъ культуръ достигается попутно и обработка посаженныхъ между ними лозъ маглари. Въ Лечгумѣ лозы маглари пущены по деревьямъ сравнительно не особенно высоко, въ Мингреліи же и Гуріи и въ южной и юго-западной части Имеретіи деревья и лозы достигаютъ значительной высоты, уходъ за ними менѣе тщательный и прорѣживаніе деревъ, очистка и обрѣзка ихъ верхушекъ, производится одинъ разъ въ 10—15 лѣтъ. Деревья, какъ опора для вьющихся лозъ, выбираются изъ породъ, отличающихся малою тѣнью — хурма (на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ) и ольха (въ низменныхъ); кромѣ того, въ Имеретіи пускаютъ лозу еще и на шелковицу и фруктовыя деревья, въ Гуріи же, изрѣдка, и на дикую яблоню. Помимо посадокъ черенковъ и укоренившихся лозъ, виноградники по системѣ маглари еще размножаются отводками. Для этого весною лозу снимаютъ съ дерева, закапываютъ часть ея въ землю, на глубину $1^1/_2$ аршинъ, конецъ же ея или пускаютъ на то же дерево, или на другое, близъ него находящееся. Затѣмъ, слѣдующею весною, отрѣзавъ новую укоренившуюся часть маточнаго куста, подсаживаютъ ее къ другому дереву. Разведеніе отводками хотя и сложнѣе, чѣмъ черенками, но этотъ способъ предпочитаютъ во многихъ мѣстахъ Гуріи и Мингреліи, въ виду того, что черенки, въ сухіе годы, нерѣдко погибаютъ. Сплошныхъ правильныхъ насажденій маглари встрѣчается немного, главнымъ образомъ, въ Лечгумѣ, затѣмъ небольшими участками, при усадьбахъ у болѣе зажиточныхъ крестьянъ въ Гуріи и Мингреліи, и у помѣщиковъ. При правильномъ насажденіи, съ разстояніемъ 3—5 саженъ дерево отъ дерева, на десятину приходится около 400—500 деревъ-лозъ. Сплошныя насажденія маглари, въ большинствѣ случаевъ, огорожены деревянными, а за послѣднее время и каменными заборами. Въ Имеретіи количество деревъ-виноградниковъ колеблется на десятину отъ 55 до 220. Кромѣ общепринятой системы воспитанія вьющейся лозы— маглари, въ нижней части Шорапанскаго уѣзда и въ сел. Дерча, Лечгумскаго уѣзда, встрѣчается еще нѣсколько видоизмѣненная—олихнари, когда лоза пускается на высокія и развѣтвленныя подпорки. Засимъ, у нѣкоторыхъ

владѣльцевъ практикуется еще способъ посадки лозы закрытыми аллеями (таравели), для притѣненія и защиты отъ дождей мѣста, въ коемъ закопаны глиняные кувшины (чуры) съ виномъ, а въ виноградникахъ сел. Чхутели, Цагери и нѣкоторыхъ другихъ Лечгумскаго уѣзда, длинныя плети лозъ вьются по шестамъ, поставленнымъ либо въ рядъ, либо вокругъ лозы.

Виноградники по системѣ даблари (низкіе, съ кустами, подвязанными къ кольямъ), встрѣчаются какъ единственная форма кустовъ, лишь въ Рачинскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ нѣсколькихъ обществахъ Лечгумскаго уѣзда, по теченію р. Ріона и по правому берегу р. Цхенисъ-цхали. Засимъ культура даблари преобладаетъ въ Шорапанскомъ уѣздѣ, а за послѣднее время, съ постепеннымъ дробленіемъ земельныхъ участковъ, и съ увеличеніемъ интензивности въ обработкѣ земли, стала распространяться и въ остальныхъ частяхъ Имеретіи и въ Лечгумскомъ уѣздѣ.

Приступая къ разведенію сплошныхъ виноградниковъ по системѣ даблари, участокъ земли, предназначенный для посадокъ, въ видахъ разрыхленія почвы, предварительно засѣваютъ хлѣбными растеніями въ теченіе одного или двухъ лѣтъ. По достаточномъ разрыхленіи почвы и по очисткѣ ея отъ камней и кустовъ, ее воздѣлываютъ либо полосами (канавами на разстояніи $1^1/_2$ саж. одна отъ другой, глубиною въ 8 в. и болѣе, шириною до 6 верш.) и производятъ правильныя рядовыя посадки (преимущественно въ виноградникахъ южной части Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣздовъ), либо роютъ ямы въ тѣхъ случаяхъ, когда посадка производится безъ всякой системы, въ разбросъ. Въ мѣстностяхъ холмистыхъ и по склонамъ горъ канавы имѣютъ направленіе параллельное къ ихъ подошвѣ, въ мѣстностяхъ нагорныхъ и сухихъ, съ легкою почвою, канавы эти и ямы имѣютъ глубину до 2 фут., въ сырыхъ же мѣстностяхъ, съ тяжелою почвою—не глубже одного фута. По окончательномъ подготовленіи почвы, приступаютъ къ посадкѣ лозъ, преимущественно весною, въ мартѣ мѣсяцѣ. На новыхъ мѣстахъ садятъ преимущественно чубуки съ костыльками, на разстояніи одинъ отъ другаго въ 2 сажени, въ виду пополненія промежутковъ отводками. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, гдѣ почвенныя условія представляются неудобными для производства отводковъ, вслѣдствіе твердости и обилія валуновъ и известняка, чубуки сажаются густо другъ къ другу [1]). Посадка чубуковъ производится или вдоль, или поперекъ канавы. Въ первомъ случаѣ ихъ располагаютъ попарно вдоль канавы, сгибаютъ и выводятъ наружу на поверхность почвы на два-три глазка, во второмъ — поперекъ, причемъ въ каждой канавѣ получатся два ряда кустовъ, съ промежуточнымъ междурядіемъ въ 6 вершковъ. При густой посадкѣ въ рядахъ, чубуки садятся на разстояніи $1^1/_2$ аршина одинъ отъ другаго. Помимо чубуковъ, новая закладка виноградниковъ производится еще и окоренившимися саженцами, т. е. лозами, отведенными

---

[1]) Въ мѣстности Квис-сакли (Каменный домъ), куда входятъ селенія Кутири, Парцханакеви, Гегуши и окрестныя деревни.

весною отъ маточнаго куста и къ осени того же года уже успѣвшими укорениться. Посадку саженцевъ обыкновенно производятъ въ ямы, вырытыя на разстояніи 1½—2 саж. между рядами. Въ Лечгумскомъ уѣздѣ закладка новыхъ виноградниковъ производится въ ямахъ въ ½—¾ арш. глубины, 1—1½ арш. длины и ½ арш. ширины, преимущественно укоренившимися лозами-отводками, засаживая около 1,000 лозъ на десятину; впослѣдствіи же, путемъ отвода ихъ, заполняютъ весь виноградникъ. Посадку лозъ-отводковъ производятъ слѣдующимъ образомъ: лозу укладываютъ вдоль ямы, закапываютъ землею, выводя одинъ или нѣсколько побѣговъ, которые и обрѣзаютъ, оставляя 3—4 глазка. Въ Рачинскомъ уѣздѣ закладку новыхъ виноградниковъ производятъ цочти исключительно укоренившимися лозами и двухлѣтними отводками. Въ первые два года послѣ посадки, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и въ слѣдующіе годы, засѣваютъ между рядами кукурузу, а иногда огородныя овощи, перекапывая которыя, въ то же время разрыхляютъ и почву подъ виноградниками. Впрочемъ, за послѣднее время, нѣкоторые изъ хозяевъ, сознавъ вредъ промежуточной культуры, прекратили таковую. Засимъ, дальнѣйшій уходъ за новыми посадками заключается въ выпалываніи сорныхъ травъ, въ устраненіи лишнихъ побѣговъ и въ неглубокой наружной перекопкѣ земли тохами. На второй или третій годъ послѣ посадки устанавливаютъ таркалы (тычки длиною въ 5—6 футовъ) изъ каштана, ольхи, липы или дуба, служащіе 3—4 года, а засимъ приступаютъ къ обрѣзкѣ лозъ на плодъ. Въ Кутаисской губерніи лозы начинаютъ давать плоды на четвертый годъ. Засадка мѣстъ, ближайшихъ къ старымъ плантаціямъ, и возобновленіе погибшихъ кустовъ отводками, новыми саженцами и черенками практикуется здѣсь повсемѣстно. Самымъ распространеннымъ способомъ пополненія незасаженныхъ промежутковъ въ Имеретіи и обновленія лозъ являются отводки, къ коимъ приступаютъ на 3-й или 4-й годъ послѣ новыхъ посадокъ. Отводки эти производятся въ томъ же видѣ, какъ и съ вьющимися лозами. У корня куста матки оставляется необрѣзанная лоза, которая удлиняется, а засимъ такая лоза укладывается въ вырытую канавку, глубиною отъ 5 до 10 вершк. и длиною около 1½ аршина, и отводится на новое мѣсто. Часть ея, уложенная въ канавку, засыпается землею, на поверхность же выводятъ оконечность ея съ двумя, тремя глазками. Укоренившуюся вѣтвь черезъ годъ или два отрѣзываютъ отъ куста матки и она образуетъ собою совершенно самостоятельный кустъ. При возобновленіи и пополненіи виноградниковъ отводками, рядовая посадка, за немногими исключеніями, не сохраняется. Во многихъ мѣстахъ омолаживаніе виноградниковъ производится и сплошною повалкою куста. Прививка же, съ цѣлью обновленія виноградниковъ и замѣны одного сортимента другимъ,—въ Кутаисской губерніи почти не практикуется.

Пріемы формировки мѣстнаго куста даблари направлены на воспитаніе длиннаго штамба, который впослѣдствіи превращается въ корневище. Для этого черезъ годъ послѣ посадки чубука его подрѣзаютъ на одинъ сучокъ съ

двумя или тремя глазками, затѣмъ, въ послѣдующій періодъ, на третій годъ, на лозѣ оставляютъ два три побѣга, на четвертый годъ дѣлаютъ отводку цѣлаго куста, выводя на поверхность два или три лучшихъ побѣга; выведенные побѣги срѣзываютъ опять на два глазка. Засимъ, на пятомъ году, послѣ посадки, весною, выбираютъ побѣгъ отъ верхняго глазка, обрѣзываютъ его на 6—7 глазковъ, причемъ кустъ принимаетъ видъ тонкаго и длиннаго штамба, заканчивающагося однолѣтнею плодовою плетью, послѣднюю изгибаютъ въ видѣ дуги и привязываютъ къ стволу, оставляя при основаніи такой вѣтки одинъ или два побѣга, подрѣзанныхъ на два глазка. Въ послѣдующій годъ кустъ снова кладутъ въ канаву, отводятъ три, четыре побѣга и формируютъ изъ нихъ новые кусты. Къ семилѣтнему сроку посадки виноградникъ заполненъ окончательно. Въ ущельѣ рѣки Дзерулы форма кустовъ иная: здѣсь на плодъ оставляютъ вмѣсто одной плодовой длинной плети нѣсколько побѣговъ, обрѣзанныхъ на 3—4 глазка. Въ Рачинскомъ уѣздѣ кустъ воспитывается въ формѣ низкаго даблари, съ пенькомъ, имѣющимъ высоту отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ арш. При обрѣзкѣ куста на плодъ, которая здѣсь производится въ апрѣлѣ или мартѣ, или осенью, плодовыхъ побѣговъ на кустѣ оставляютъ, смотря по его силѣ, отъ одного до пяти и рѣжутъ на 7—15 глазковъ, подставные же побѣги, въ количествѣ 1—3, рѣжутся на 2—3 глазка. На сортѣ александроули обрѣзываютъ плодовыя побѣги на 5 или 6 глазковъ, а подставные на 2—3 глазка, причемъ на кустѣ оставляютъ не болѣе двухъ плодовыхъ побѣговъ, столько же и подставныхъ; наконецъ въ Лечгумскомъ уѣздѣ, формовка куста и обрѣзка на плодъ, въ главныхъ чертахъ, таже, что и въ Шорапанскомъ уѣздѣ. Въ частности, въ Лечгумѣ сортъ усахелаури формуется высокимъ кустомъ, съ пенькомъ до двухъ аршинъ и болѣе высоты; при обрѣзкѣ на плодъ побѣговъ, оставляютъ отъ 6 до 8, съ 3—4 глазками на каждомъ, сгруппировывая всѣ побѣги на вершинѣ ствола. Въ сел. Чквиши и Опитара, при низкомъ пенькѣ въ 1—$1^1/_2$ арш., оставляютъ одинъ длинный побѣгъ съ 7—8 глазками, при двухъ трехъ короткихъ сучкахъ, съ 3—4 глазками на каждомъ; въ обществахъ Дерчскомъ и Алпанскомъ оставляютъ 2—3 побѣга, съ 6—8 глазками на каждомъ.

Уходъ за виноградниками даблари слагается изъ слѣдующихъ работъ: ежегоднаго троекратнаго мотыженія виноградника въ началѣ марта, въ маѣ и іюлѣ (въ Лечгумскомъ же уѣздѣ ограничиваются двукратнымъ разрыхленіемъ почвы мотыками, болѣе глубокая перекопка производится разъ въ нѣсколько лѣтъ, и то не вездѣ), въ обрѣзкѣ лозъ веснок (въ Рачинскомъ уѣздѣ иногда и осенью), въ подвязкѣ лозъ на таркалы послѣ обрѣзки и въ удобренін виноградника, черезъ извѣстный промежутокъ времени, по мѣрѣ накопленія удобренія въ хозяйствахъ. Унавоживаютъ обыкновенно весною, либо осенью, а въ сырыхъ мѣстностяхъ и зимою. Большинство крестьянскихъ садовъ обработываются силами своей собственной семьи и лишь немногіе зажиточные хозяева нанимаютъ годовыхъ работниковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда

крестьяне не могутъ справиться сами съ работами, они приглашаютъ сосѣдей на подмогу. Большинство же цомѣщиковъ обработываютъ свои виноградники при помощи крестьянъ, арендующихъ виноградники изъ 1/2—1/3 урожая, либо пользуются рабочими силами своихъ временно-обязанныхъ крестьянъ, освобождая ихъ за то отъ исполненія какой либо повинности.

VII.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Вслѣдствіе благопріятныхъ климатическихъ условій для развитія криптогамическихъ болѣзней (чрезмѣрная влажность и высокая температура воздуха), болѣзни эти оказали самое пагубное вліяніе на ходъ и положеніе винодѣлія въ Кутаисской губерніи.

Въ Мингрельскомъ и въ Гурійскомъ районахъ, въ низменной части Имеретіи и въ большей части Батумскаго округа, бороться съ оидіумомъ оказалось въ высшей степени затруднительнымъ при культурѣ высокаго маглари, а замѣнившая мѣстные сорта изабелла, со времени появленія въ 1888 г. въ этихъ районахъ мильдью, въ свою очередь оказалась неустойчивою и стала приносить очень плохіе урожаи. Система маглари является здѣсь во многихъ мѣстахъ наиболѣе подходящей къ мѣстнымъ условіямъ и потому одна надежда осталась на возможность приспособленія лѣченія къ этой формѣ кустовъ. Попытки были сдѣланы въ этомъ направленіи и, по мнѣнію В. Н. Геевскаго, для борьбы съ мильдью въ виноградникахъ маглари съ успѣхомъ могла бы быть примѣнена жидкость яри-мѣдянки, разведенная на водѣ. Она хотя и обходится дороже мѣднаго купороса, но очень плотно пристаетъ къ листьямъ, долго держится и не производитъ ожоговъ. Замѣна же пульверизатора Вермореля — системою Рота дала бы возможность произвести опрыскиваніе на болѣе значительное пространство. Обсыпка же лозъ сѣрою, въ смѣси съ порошкомъ извести, предохранила бы больныя лозы отъ оидіума и антракнозы [1]).

Въ Имеретинскомъ районѣ болѣзни мильдью и антракноза замѣчены были впервые въ 1886 г. и сразу понизили урожайность виноградниковъ на 1/3 нормальнаго сбора. Въ послѣдующіе годы, подъ вліяніемъ мильдью, лозы здѣсь стали хирѣть и даже высыхать. Въ 1889 г., для ознакомленія населенія со способами борьбы съ грибными болѣзнями, по распоряженію Кавказскаго Филлоксернаго Комитета, было приступлено къ демонстративному лѣченію нѣкоторыхъ больныхъ виноградниковъ Имеретіи. Работы, произведенныя подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго и состоявшія въ обсыпкѣ кустовъ сѣрою, съ по-

---

[1]) Отчетъ В. Н. Геевскаго (Отчетъ филлоксерный 1889 г., стр. 159—160).

мощью мѣховъ Лаглеза противъ оидіума, смѣсью сѣрнаго порошка съ гашеною известью противъ антракнозы и въ опрыскиваніи бордоскою жидкостью противъ мильдью—дали, несмотря на неблагопріятную погоду, прекрасные результаты. Полученныя изъ лѣченныхъ виноградниковъ вина отличались не только большимъ содержаніемъ алкоголя и меньшимъ количествомъ общей кислотности, но и плодоношеніе лѣченныхъ виноградниковъ значительно поднялось; въ то время какъ съ одной нелѣченной десятины получено было всего 91 ведро, съ оздоровленной десятины — около 250 ведеръ. Очевидность такихъ результатовъ побудила не только многихъ землевладѣльцевъ, но даже и крестьянъ взяться за лѣченіе своихъ виноградниковъ и, въ настоящее время, дѣло это сильно упрочивается. Помимо всеобщаго распространенія оидіума, мильдью и антракнозы, въ виноградникахъ Имеретіи замѣчается также желтуха или хлорозъ, сильно развивающаяся на неблагопріятныхъ для извѣстныхъ сортовъ почвахъ — известковыхъ и мергельныхъ. Засимъ, въ мѣстахъ съ непроницаемой для воды подпочвою замѣчается, хотя и рѣдко, плесень на корняхъ (грибная болѣзнь эта производитъ гніеніе корней) и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого района наблюдалось появленіе грибка Cladosporium Roesleri, не причинившаго, впрочемъ, серьезныхъ потерь. По наблюденіямъ В. Н. Геевскаго, оидіумъ поражаетъ болѣе всего сортъ цицку, дающій лучшее вино, желтуха — сапере, а мильдью — сапере, цоликоури, александреули, отчасти крахуну и др.; наименѣе же цѣнный сортъ — дандглаби оказался наиболѣе устойчивымъ противъ этихъ болѣзней и, наконецъ, самымъ чувствительнымъ къ болѣзни желтухѣ оказался сортъ сапере. Изъ животныхъ паразитовъ въ этомъ районѣ встрѣчаются: виноградный зудень—Phytoptus vitis, гусеница бабочки — Ino ampelophaga и личинки долгоносика Rhynchites Betuleti. Изъ этихъ паразитовъ наибольшій вредъ причиняютъ виноградникамъ Кутаисской губерніи гусеницы бабочки Ino и личинки долгоносика Rhynchites Betuleti, выѣдая почки [1]).

Въ послѣдующемъ году, при дальнѣйшемъ демонстративномъ лѣченіи виноградниковъ Имеретіи, была выяснена стоимость лѣченія одной десятины виноградника отъ мильдью, бордосскою жидкостью различнаго состава (отъ 23 р. 73 к. до 29 р. 34 к.), и оидіума (отъ 21 р. 66 к. до 27 р. 62 к. [2]).

Въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ значительное развитіе грибныхъ болѣзней уже въ 1890 году обратило на себя вниманіе Кутаисскаго отдѣла Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства и, для ознакомленія населенія со способами лѣченія виноградниковъ, въ этомъ же году, былъ командированъ секретарь отдѣла, коимъ и были произведены: демонтративное лѣченіе и бесѣды съ виноградарями о способахъ борьбы съ криптогамическими болѣзнями. Въ 1891 г.

---

[1]) Отчетъ В. Н. Геевскаго (Отчетъ филлоксерный за 1889 г.), стр. 143—159, 217—218.

[2]) Отчеты князя И. З. Андроникова и В. А. Старосельскаго (Отчетъ филлоксерный за 1890 г.). стр. 55—77, 150—154.

Кутаисская филлоксерная партія производила демонстративное лѣченіе больныхъ виноградниковъ въ селеніяхъ Тола и Цесси и, наконецъ, въ 1892 г., въ этомъ районѣ были приняты самыя энергичныя мѣры для борьбы съ грибными болѣзнями: во многихъ пунктахъ Лечгумскаго и Рачинскаго уѣздовъ, въ тѣхъ обществахъ, гдѣ имѣются значительные виноградники, были созваны крестьяне для ознакомленія ихъ съ пріемами лѣченія, составомъ лѣчебныхъ жидкостей и обращеніемъ съ приборами; одновременно съ этимъ было произведено въ 26 пунктахъ, наиболѣе посѣщаемыхъ, демонстративное лѣченіе больныхъ участковъ, наглядно показавшихъ всѣ преимущества лѣченія виноградниковъ [1]). По наблюденіямъ завѣдывавшаго въ этомъ году работами Лечгумо-Рачинской филлоксерной партіи, агронома С. Н. Тимоѳеева, во всемъ районѣ наблюдалось повсемѣстное явленіе желтухи — хлороза и краснухи. Хлорозъ съ особенною силою проявился на участкахъ съ холодными почвами, свѣтлыми, тяжелыми глинисто-известковыми, а также на темныхъ почвахъ, происшедшихъ отъ разрушенія глинистыхъ сланцовъ. Болѣзнь эта стала замѣчаться, повидимому, со времени появленія мильдью (въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ) и пораженными оказались сорта наиболѣе подверженныя мильдью: рцхила, хотевури, мокатури, кудураули; при наступленіи теплой и сухой погоды болѣзнь эта сильно ослабѣваетъ. Самымъ устойчивымъ сортомъ противъ мильдью оказался — мцване, доказавшій свою выностливость въ 1891 году, когда грибныя болѣзни свирѣпствовали съ особенною силою. Оидіумъ, ослабѣвшій значительно въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ за послѣднее время, однако, въ мѣстахъ влажныхъ и затѣненныхъ густою посадкою, развивается и теперь съ такою силою, что борьба съ нимъ стоитъ большихъ усилій, при чемъ замѣчено, что наибольшей устойчивостью противъ него отличаются сорта — александроули и рцхила. Изъ другихъ грибныхъ болѣзней — ни антракнозъ, ни грибокъ Cladosporium viticolum, въ названномъ районѣ развитія особеннаго не получили. Кромѣ этихъ враговъ виноградной лозы здѣсь встрѣчаются: Phytoptus vitis, Tetranichus socius, гусеница бабочки Ino ampelophaga, долгоносики Rhynchites betuleti, медвѣдка (Gryllotalpa vulgaris), а въ селеніяхъ Квемогардіи, Бареули и Окуреши — виноградный сверчокъ Oecanthus pellucens. Особенно вредное дѣйствіе на виноградники Рачинскаго уѣзда оказываетъ медвѣдка, такъ что попорченныя ею ряды лозъ приходится замѣнить вновь.

По наблюденіямъ чиновъ филлоксерной партіи, стоимость демонстративнаго лѣченія одной десятины виноградника отъ мильдью здѣсь обошлась, при троекратныхъ опрыскиваніяхъ, около 33 р., а отъ оидіума — при трехъ обсыпкахъ, около 15 р. 50 к. Результаты лѣченія и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ въ достаточной степени оказались убѣдительными и очевидность пользъ лѣченія съ тѣхъ поръ стала проникать все болѣе и болѣе въ населеніе, встрѣчая

---

[1]) Отчетъ эксперта партіи, агронома С. Н. Тимоѳеева. (Отчетъ филл. за 1892 г.) стр. 22—46.

къ сожалѣнію, препятствіе въ трудности, съ какою приходится доставать лѣчебныя матеріалы и аппараты.

По словамъ филлоксернаго отчета за 1892 годъ [1]), въ 1890 г. число лѣченныхъ садовъ въ Шорапанскомъ и въ восточной части Кутаисскаго уѣздовъ было еще ничтожно, въ 1891 году подверглась лѣченію почти половина всей площади виноградниковъ, а въ 1892 г. — свыше 75% ея. Въ виду расширенія потребности въ лѣченіи виноградниковъ, здѣсь явились лица, принимающія на себя, за извѣстную плату или на извѣстныхъ условіяхъ, лѣченіе чужихъ виноградниковъ. Въ Лечгумскомъ уѣздѣ наибольшее число лѣченныхъ виноградниковъ приходится на общества Чквишское и Окурешское, въ обществахъ же Лайлашскомъ, Орбельскомъ и Дехвирскомъ, гдѣ виноградники содержаться по системѣ маглари — лѣченіе распространяется туго [2]). Въ Рачинскомъ уѣздѣ, при общераспространенной культурѣ даблари — лѣченіе виноградниковъ стало во многихъ мѣстахъ также распространяться.

Въ прибрежной полосѣ Батумскаго округа, имѣющей теплый и сырой климатъ, оидіумъ давно уже сильно распространенъ, а за послѣднее время распространилась и мильдью. Въ нагорной части Батумскаго округа, въ Аджаріи, а также въ Артвинскомъ округѣ оидіумъ не произвелъ такого опустошительнаго дѣйствія, хотя и здѣсь В. Н. Геевскимъ было констатировано довольно значительное распространеніе его въ виноградникахъ по Чорохскому ущелью.

Сформированная въ 1889 г., подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго, партія, для ознакомленія населенія Имеретіи со способамн борьбы противъ оидіума и мильдью, приступивъ весною того же года къ демонстративному лѣченію виноградниковъ въ м. Квирилы и окрестныхъ мѣстностяхъ, вскорѣ, въ маѣ мѣсяцѣ, обнаружила въ селеніи Алисъ-убани, отстоящемъ въ 18 верстахъ отъ м. Квирилы, филлоксерное зараженіе на виноградникѣ Чикваидзе. Означенный виноградникъ оказался засаженнымъ частью мѣстными сортами, а частью иностранными, полученными въ 1872—73 г. изъ сада часовыхъ дѣлъ мастера Тейселя въ г. Кутаисѣ. Ближайшее изслѣдованіе сосѣднихъ виноградниковъ обнаружило открытіе новыхъ филлоксерныхъ очаговъ, а вскорѣ изъ Кутаиса было получено увѣдомленіе С. Х. Ходжаева объ открытіи имъ филлоксеры въ г. Кутаисѣ, въ садахъ Джаяни и Клдія-швили. При производствѣ осмотра бывшаго сада Тейселя въ Кутаисѣ и другихъ городскихъ виноградниковъ, вездѣ филлоксера была обнаружена въ довольно значительномъ размѣрѣ, въ бывшемъ же саду Тейселя зараженіе оказалось очень старымъ. Дальнѣйшее изслѣдованіе наиболѣе подозрительныхъ виноградниковъ Имеретіи обнаружило, судя по массѣ

---

[1]) Отчетъ эксперта В. А. Старосельскаго. (Отчетъ филл. за 1892 г.), стр. 217—222.

[2]) Сборникъ свѣд. стр. 95.

высыхающихъ лозъ, довольно старыя по времени зараженія въ 136 виноградникахъ, въ 15 населенныхъ мѣстахъ Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣздовъ, общею площадью въ 86½ десятинъ. Зараженія эти оказались разбросанными въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга на довольно значительномъ растояніи (по преимуществу на правомъ берегу Квирилы) и посему уже тогда можно было вывести заключеніе и объ обширности захваченной заразою площади и о довольно давнемъ ея водвореніи въ предѣлахъ Кутаисской губерніи.

Въ состоявшемся въ г. Тифлисѣ совѣщаніи, 30 сентября 1889 г., подъ предсѣдательствомъ бывшаго Министра Государственныхъ имуществъ, по вопросу о мѣрахъ борьбы противъ филлоксеры въ Кутаисской губерніи, было признано необходимымъ: произвести дальнѣйшія изслѣдованія, для выясненія всей площади зараженія, въ видахъ же огражденія заноса зараженія съ сѣвера на югъ и далѣе на востокъ, въ самый цѣнный винодѣльческій районъ Имеретіи, расположенный по лѣвому берегу Квирилы и далѣе, въ Тифлисскую губернію, признано было необходимымъ произвести радикальное уничтоженіе филлоксерныхъ пятенъ на окраинахъ зараженнаго района, въ остальныхъ же пунктахъ внутри района примѣнить, въ виду обширности зараженія, лишь лѣченіе больныхъ виноградниковъ [1]). На этомъ же совѣщаніи, въ предвидѣніи возможнаго неуспѣха радикальнаго способа борьбы съ филлоксерою, признано было необходимымъ устроить въ Кутаисской губерніи опытную станцію, для разведенія американскихъ лозъ.

Произведенными въ слѣдующемъ году (1890 г.) двумя филлоксерными партіями изслѣдованіями виноградниковъ Имеретіи, выяснена была ошибочность предположеній совѣщанія относительно предполагаемаго размѣра распространенія филлоксерной заразы. Наиболѣе цѣнный районъ винодѣлія Имеретіи, расположенный по лѣвому берегу Квирилы (селенія Свири, Квалити, Обча, Дыми и др.) оказался, точно также какъ и сѣверовосточная часть Шорапанскаго уѣзда и изслѣдованная часть Кутаисскаго, сильно зараженными, а крайнимъ пунктомъ распространенія заразы въ районѣ дѣйствій партій, въ направленіи къ Тифлиской губерніи, оказалось село Пути. Тогда уже стало яснымъ, что, при столь обширномъ зараженіи, локализировать заразу путемъ радикальнаго истребленія филлоксеры было немыслимо. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тогда же было выяснено, что такъ какъ виноградники по лѣвому берегу Квирилы славятся лучшими сортами лозъ, то до оффиціальнаго обнаруженія здѣсь филлоксеры, изъ этого зараженнаго района вывозилось громадное количество укоренившихся лозъ въ Имеретію, Мингрелію, Рачу, Гурію и т. д., а слѣдовательно могла быть занесена зараза и въ другія мѣстности [2]). Вслѣдствіе этихъ

---

[1]) Отчетъ филлоксерный за 1889 г., стр. 198, 199, 200, 212, 215, 204. (Отчетъ В. Н. Геевскаго).

[2]) Отчетъ филлоксерный за 1890 г., стр. 7—16, 105—113. (Отчетъ князя И. З. Андроникова и В. А. Старосельскаго).

соображеній, Кавказскій филлоксерный комитетъ, въ особомъ совѣщаніи, состоявшемся 5—10 апрѣля 1891 г., возлагая надежды, къ сожалѣнію, не оправдавшіяся, на лѣченіе виноградниковъ, выработалъ планъ работъ, имѣющій цѣлью поддержать, путемъ сплошнаго лѣченія въ центрахъ обыкновенными дозами и предѣльными на периферіяхъ района, больные виноградники, впредь до ознакомленія населенія съ его пріемами и пользою и до выясненія, на проектированной комитетомъ опытной станціи, вопроса о пользѣ разведенія въ краѣ американскихъ лозъ. Для огражденія же отъ заноса филлоксеры изъ Кутаисской губерніи въ Тифлисскую, признано было необходимымъ установить защитную полосу въ Горійскомъ уѣздѣ, путемъ уничтоженія радикальнымъ способомъ могущихъ здѣсь появиться филлоксерныхъ очаговъ.

Продолжавшіяся разслѣдованія виноградниковъ въ этомъ (1891 году) констатировали почти сплошныя зараженія на лѣвомъ берегу Квирилы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ западной части Кутаисскаго уѣзда и въ Сенакскомъ уѣздѣ (въ мѣстечкѣ Ново-Сенаки и Кулаши), затѣмъ въ направленіи съ юга на сѣверъ во всѣхъ селеніяхъ по лѣвому берегу Ріона (Кутаисскаго уѣзда) и слабое зараженіе въ селеніи Дерча (Лечгумскаго уѣзда), на виноградникахъ маглари. При изслѣдованіи же виноградниковъ въ крайнихъ восточныхъ селеніяхъ Шорапанскаго уѣзда, пограничныхъ съ Горійскимъ уѣздомъ, и расположенныхъ въ ущельѣ рѣки Дзерулы, обнаружена была филлоксера въ селеніи Чонто, отстоящемъ въ 5—6 верстахъ отъ границы Горійскаго уѣзда и расположенномъ близъ дороги, ведущей изъ верхней Имеретіи въ селеніе Али, Горійскаго уѣзда (Тифлисской губерніи), гдѣ уже въ это время была обнаружена крылатая форма филлоксеры [1]).

Въ слѣдующемъ году зараженіе найдено было въ селеніяхъ Недобури и Хуневи, расположенныхъ въ ущельѣ рѣки Дзерулы на пересѣченіи дорогъ въ мѣстечко Сурамъ [2]). Это наступательное движеніе филлоксеры на востокъ, въ направленіи къ Тифлисской губерніи, побудило филлоксерный комитетъ направить, въ слѣдующемъ году (1893 г.), работы своихъ партій на изслѣдованіе пограничныхъ съ Тифлисскою губерніею виноградниковъ и радикальную борьбу съ филлоксерою въ этой охранительной полосѣ восточной части Шорапанскаго уѣзда. При этихъ работахъ филлоксера была обнаружена въ селеніи Ципа, на границѣ Кутаисской губерніи, въ окрестностяхъ желѣзнодорожнаго тунеля, въ мѣстности смежной съ Сурамскимъ участкомъ Горійскаго уѣзда, тѣмъ болѣе опасной, что отсутствіе болѣе или менѣе значительныхъ высотъ устраняло всякую надежду на изолированіе виноградниковъ Горійскаго уѣзда отъ заноса филлоксеры изъ пограничныхъ селеній.

---

[1]) Отчетъ эксперта В. А. Старосельскаго. (Отчетъ филл. за 1891 г., стр. 2—4, 16 и 17. Отчетъ Ю. А. Старосельскаго, ibid, стр. 91 и Отчетъ князя П. З. Адроникова, ibid, стр. 178 и друг.

[2]) Отчетъ эксперта Ю. А. Старосельскаго. (Отчетъ филлоксерный за 1892 г. стр. 154, 159 и 160).

Независимо этого, филлоксера въ этомъ же году была обнаружена въ Мингреліи, въ Зугдидскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Чкодуаши принцессы Мюратъ, на участкахъ, засаженныхъ лозами изъ селенія Багдади и зараженныхъ виноградниковъ Шорапанскаго уѣзда [1]).

Не смотря на примѣненіе радикальнаго метода къ истребленію филлоксеры въ селеніи Дерча, Лечгумскаго уѣзда и въ селеніи Ципа, въ 1894 г. установлено было, что, какъ въ первомъ пунктѣ, такъ и во второмъ филлоксера, не остановила своего наступательнаго хода. Такъ, въ Лечгумскомъ уѣздѣ, помимо селенія Дерча, сильное зараженіе обнаружено было въ селеніи Сочхеури, на границѣ съ Кутаисскимъ уѣздомъ, а въ 1895 г. и въ селеніи Дгнориса, расположенномъ по близости селенія Дерча. Въ пограничномъ же съ Тифлисскою губерніею селеніи Ципа, примѣненіе радикальнаго способа уничтоженія филлоксеры не дало успѣшнаго результата уже потому, что здѣсь филлоксера была обнаружена въ 1893 г. лишь осенью, тогда, когда крылатая форма филлоксеры уже успѣла распространиться среди виноградниковъ этого селенія, въ направленіи господствующихъ здѣсь вѣтровъ.

Эти обстоятельства, въ связи съ тѣмъ соображеніемъ, что пограничныя селенія Сурамскаго участка находятся подъ прямымъ вліяніемъ юго-западныхъ вѣтровъ, дующихъ со стороны селенія Ципа, привели наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ изслѣдованій, къ печальной увѣренности въ томъ, что радикальнымъ уничтоженіемъ филлоксерныхъ пятенъ съ предохранительными поясами, не удастся предотвратить распространеніе филлоксеры изъ зараженнаго района въ Сурамскій участокъ [2]).

Почти къ такимъ же безотраднымъ выводамъ пришлось придти Кавказскому филлоксерному комитету, послѣ многочисленныхъ испытаній, и по отношенію къ оздоровленію зараженныхъ виноградниковъ Кутаисской губерніи, путемъ ихъ лѣченія.

Первые опыты по лѣченію виноградниковъ отъ филлоксеры, произведенные въ 1890 г. въ сел. Алис-убани (Шорапанскаго уѣзда), равно какъ и рядъ опытовъ по выясненію вопроса о предѣльныхъ дозахъ отравленія филлоксеры сѣрнистымъ углеродомъ въ смѣси съ керосиномъ, въ зависимости отъ времени года и другихъ факторовъ, организованныхъ партіями въ сел. Родинаули, Свири и Квалити, оказались не вполнѣ удовлетворительными. Такіе же результаты постигли и послѣдующія работы, въ періодъ съ 1891 г. по 1894 г.

Предполагая, что неудовлетворительность результатовъ лѣченія обусловливается, помимо неблагопріятныхъ мѣстныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, несовершенствомъ принятыхъ въ губерніи способовъ культуры вино-

---

[1]) Отчеты экспертовъ С. Н. Тимоѳеева, В. А. и Ю. А. Старосельскихъ. (Отчетъ филлоксерн. за 1893 г., стр. 77—80, 105—106, 125, 150—151).

[2]) Отчетъ старшаго агронома В. А. Старосельскаго, стр. 211—213, и стр. 4 и 6 Отчета филлоксернато за 1894 г. Вѣстникъ Винодѣлія 1896 г. № 1, стр. 39.

градниковъ [1]) Кавказскій комитетъ организовалъ въ 1894 г. опыты лѣченія отъ филлоксеры при условіяхъ, могущихъ выяснить окончательно вопросъ о значеніи этого метода борьбы съ филлоксерою. Для этой цѣли были арендованы три участка въ различныхъ пунктахъ зараженнаго района: въ Обчи, Свири и Сакаро, и лѣченіе ихъ было обставлено самымъ раціональнымъ уходомъ за лозами (удобреніе, правильная обрѣзка и лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней) [2]). Послѣдніе опыты, однако, показали, что лѣченіе сѣрнистымъ углеродомъ не могло оказать значительнаго вліянія на оздоровленіе виноградныхъ лозъ на тяжелыхъ и известковыхъ почвахъ Имеретіи. На почвахъ лучшаго состава результаты лѣченія оказались болѣе удовлетворительными, но дороговизна этого способа возстановленія виноградниковъ лишаетъ эту мѣру практическаго значенія.

Многочисленные опыты по лѣченію выяснили въ то же время многіе его недостатки. По наблюденіямъ В. А. Старосельскаго, лозы, пораженныя филлоксерою, въ Имеретіи съ весны начинаютъ развиваться нормально, слабая же корневая система ихъ, пострадавшая отъ филлоксеры, начинаетъ усиленно развиваться, а сидѣвшая до того на старыхъ корняхъ филлоксера переходитъ на новыя молодыя образованія корней. Если въ это время приступить къ лѣченію, то значительная часть филлоксеры гибнетъ, остающіеся же особи хорошо питаются и быстро размножаются. Спустя мѣсяцъ послѣ лѣченія слабая корневая система лозъ снова подвергается пораженію, а нерѣдко зимою и усиленному гніенію. Обезсиленныя такимъ образомъ лозы дѣлаются все менѣе и менѣе способны къ плодоношенію и, засимъ, засыхаютъ. Такимъ образомъ, все преимущество лѣченія передъ радикальнымъ способомъ уничтоженія сводится лишь къ тому, чтобы замедлить до нѣкоторой степени окончательную гибель зараженныхъ филлоксерою участковъ.

Но, если принять во вниманіе, что для успѣха лѣченія необходимо одновременное примѣненіе его на большихъ смежныхъ площадяхъ (для предотвращенія появленія филлоксеры съ зараженныхъ участковъ на оздоровленные), что для Имеретіи является невозможнымъ уже въ силу того, что во многихъ мѣстахъ ея, въ силу почвенныхъ условій, отравленіе почвы сѣрнистымъ углеродомъ не оказываетъ никакого дѣйствія, а дороговизна лѣченія (при 30 грам. на квадр. метръ, обходится около 105 рублей) даже, при лучшихъ результа-

---

[1]) Продолжительность теплаго періода вызываетъ усиленное размноженіе насѣкомаго, истощающаго растеніе. Излишняя влажность климата, въ связи съ глинистыми почвами, нерѣдко парализуетъ совершенно дѣйствіе уже произведеннаго отравленія почвы сѣрнистымъ углеродомъ, а усвоенный здѣсь способъ заполненія виноградниковъ отводками, не отдѣляя ихъ отъ маточнаго куста, влечетъ вслѣдъ за гибелью этого послѣдняго гибель многочисленныхъ его отводковъ.

[2]) Кромѣ этихъ трехъ виноградниковъ — еще два участка (одинъ въ Сакаро, а другой въ Чкодуаши) были предоставлены въ распоряженіе Кутаисской филлоксерной партіи ихъ собственниками.

тахъ, на гранитныхъ почвахъ, при сравнительно малой доходности мѣстныхъ виноградниковъ, не всегда окупится — то нельзя не признать полнаго несоотвѣтствія результатовъ съ затратами по примѣненію этой мѣры борьбы съ филлоксерою въ Имеретіи [1]).

Къ организаціи питомника американскихъ лозъ было приступлено осенью 1889 г., когда для него комитетомъ было подыскано соотвѣтствующее мѣсто близъ селенія Сакаро, невдалекѣ отъ ст. Квирилы. Въ концѣ 1890 года агрономомъ В. А. Старосельскимъ, по порученію комитета, былъ выстроенъ здѣсь сарай для храненія сѣрнистаго углерода и жилье для сторожа. Вслѣдъ затѣмъ, онъ обратился съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести на свободной части участка посѣвъ американскихъ лозъ и возвести небольшое зданіе, для производства уже начатыхъ анализовъ почвъ, винъ и т. д. Вслѣдъ за разрѣшеніемъ ходатайства Старосельскаго и назначеніемъ его завѣдывающимъ питомникомъ, имъ было приступлено къ подготовкѣ почвы для посѣва американскихъ лозъ, сплошною перекопкою на глубину $^5/_4$ арш. съ удобреніемъ почвы пескомъ и перепрѣвшимъ навозомъ, а въ 1891 году были произведены посѣвы сѣмянъ 10 американскихъ сортовъ и гибридовъ, на пространствѣ 277 кв. саженъ [2]). Въ 1892 году къ питомнику были присоединены еще $2^1/_2$ десятины земли, пополненъ инвентарь лабораторіи и расширено ея помѣщеніе, пріобрѣтены метеорологическіе инструменты, аппараты для изслѣдованія почвъ и т. д. Въ связи съ этими улучшеніями и приспособленіями, дальнѣйшіе опыты по вопросу объ усвоеніи для края американскихъ лозъ, были поставлены нѣсколько шире.

Посѣвъ въ этомъ году былъ произведенъ также, какъ и въ 1891 г., только сѣменами, выписанными зимою отъ Вильморена изъ Парижа, причемъ % всхожести колебался между 0,4 и 48,1, въ среднемъ же равнялся 15, а наилучшимъ развитіемъ отличались сѣянцы Riparia, Rupestris, Cordifolia и Cinerea. Изъ посадокъ 1891 г. Riparia, Rupestris и Berlandieri дали уже побѣги такихъ размѣровъ, что оказалось возможнымъ размножать эти виды съ 1893 г. черенками. Въ 1893-же году при питомникѣ былъ разведенъ виноградникъ на 700 кв. саж., изъ мѣстныхъ сортовъ лозъ для прививокъ и гибридизаціи. Засимъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ лабораторіи питомника разслѣдователями филлоксерной партіи произведены дальнѣйшія работы, въ связи съ вопросами, относящимися къ винодѣлію и борьбѣ съ филлоксерою.

Работы по изслѣдованію почвъ района, въ коемъ сосредоточены наиболѣе цѣнные виноградники обоихъ уѣздовъ (на лѣвомъ берегу р.р. Квирилы и

---

[1]) См. по этому поводу: Отчетъ старшаго агронома В. Старосельскаго въ 1894 г., стр. 229—234 и Отчетъ филл. за 1894 г., стр. 5.

[2]) Труды лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Годъ первый. Тифлисъ, 1892 г. (Отчетъ агронома В. А. Старосельскаго, стр. 5 и слѣд.).

Чхеримелы и на правомъ берегу послѣдней), представили въ теоріи мало утѣшительныя данныя, по вопросу о возможности возстановленія на нихъ виноградниковъ американскими лозами. Представляя, въ общемъ преимущественно, глинистыя и глинисто-известковыя породы, они оказались тяжелы для обработки, обладающими плохими физическими свойствами и очень бѣдными содержаніемъ перегноя. Наиболѣе подходящія изъ нихъ для американскихъ лозъ, суглинистыя, встрѣчаются въ наибольшомъ количествѣ и содержатъ значительный процентъ извести, а всѣ остальныя, кромѣ этого общаго недостатка, отличаются еще воздухонепроницаемостью, плохо согрѣваются, образуютъ большія трещины—словомъ, могутъ быть отнесены къ самымъ неподходящимъ для успѣшнаго роста устойчивыхъ отъ филлоксеры американскихъ лозъ. Но эти же почвы, въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій въ Имеретіи отличаются значительнымъ плодородіемъ и, какъ выяснилось впослѣдствіи, оказались довольно пригодными для культуры американскихъ лозъ.

Въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ опыты по культурѣ американскихъ лозъ были расширены. До 1893 года, питомникъ располагалъ лишь сѣменными лозами и только въ этомъ году было разрѣшено ему выписать изъ заграницы американскія лозы. Тогда же въ питомникѣ было посажено въ школу около 5,000 черенковъ, присланныхъ фирмою Рихтера, изъ агрономическаго училища въ Монпелье, изъ Никитскаго сада и отъ Тарновскаго, изъ Таврической губерніи. Засимъ, нѣкоторая часть черенковъ изъ кустовъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ, была пересажена изъ школы на плантажъ, а другая часть изъ нихъ была привита въ расщепъ различными мѣстными и французскими сортами. Нѣкоторый же запасъ укоренившихся лозъ и черенковъ, съ цѣлью выясненія вопроса о приспособленіи ихъ къ различнымъ почвамъ Имеретіи, былъ посаженъ на опытныхъ участкахъ, предоставленныхъ съ этою цѣлью собственниками виноградниковъ въ распоряженіе филлоксернаго комитета въ сел. Свири и Сакаро, а въ 1894 г. и въ сел. Родинаули. Въ этомъ же 1894 году запасъ американскихъ лозъ былъ вновь увеличенъ ассортиментомъ черенковъ американскихъ лозъ и гибридовъ, полученныхъ отъ г. Рихтера изъ Монпелье, увеличена площадь прививнаго участка, причемъ, въ качествѣ подвоевъ служили однолѣтнія американскія лозы, высаженныя изъ школы, а въ качествѣ прививокъ—13 мѣстныхъ лучшихъ сортовъ и 3 французскихъ. Результаты оказались вполнѣ удовлетворительными: теплая и сухая погода, стоявшая въ концѣ осени и зимы 1894 г., позволила произвести еще въ отчетномъ году пересадку лозъ изъ школы питомника, сдѣлать посадку въ районѣ непривившихся и расширить сплошные участки въ селеніяхъ Свири, Сакаро и Родинаули, а также заложить новый опытный участокъ въ Убисскомъ казенномъ виноградникѣ, на типичныхъ для Дзирульскаго ущелья гранитныхъ почвахъ [1]).

---

[1]) Труды Лабораторіи, годъ второй, Тифлисъ 1893 г. Отчетъ В. А. Старосельскаго, стр. II—XXII, Отчеты В. А. Старосельскаго за 1893 и 1894 г. (Отчеты Филл. за 1893 г., стр. 170—190 и за 1894 г., стр. 235).

Въ 1895 г. площадь земельнаго участка питомника была увеличена до 15 десятинъ, лозы, выросшія изъ сѣмянъ, подвергнуты строгому разбору и приступлено было къ отпуску черенковъ и однолѣтнихъ саженцевъ, (по 5 и 12 р. за 1,000) и уже въ настоящее время спросъ на нихъ, по преимуществу со стороны мелкихъ собственниковъ, превысилъ возможность его удовлетворенія. Четырехлѣтній же опытъ по культурѣ американскихъ лозъ далъ наглядные результаты ея успѣшности, причемъ выяснилось, что даже на известково-глинистыхъ почвахъ ростъ и состояніе американскихъ лозъ, за исключеніемъ мало устойчивыхъ гибридовъ Solonis, Jaquez, не оставляли желать лучшаго [1]). По-видимому, дѣло распространенія американскихъ лозъ въ Кутаисской губерніи начинаетъ упрочиваться. Помимо Сакарскаго питомника, американскія лозы разведены уже въ Кутаисской сельскохозяйственной школѣ, гдѣ около 4,000 лозъ, сортовъ Riparia, Rupestris и Solonis, выписанныхъ частью изъ Удѣльнаго вѣдомства, частью, черезъ Филлоксерный комитетъ, изъ Франціи, будучи посажены прямо черенками, принялись прекрасно и дали ничтожный процентъ неудавшихся посадокъ (6—7%). Засимъ, болѣе или менѣе значительныя насажденія возникли за послѣднее время, по частной иниціативѣ владѣльцевъ, въ имѣніяхъ Ананова, Мельмана, Чихладзе (сел. Шроша) и принца Мюрата.

---

[1]) В. Старосельскій. Изъ Сакарскаго питомника. Вѣстн. Винод. 1896 г. № 3, стр. 165—167.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

Къ сбору винограда, помимо соображеній о степени его зрѣлости, многіе хозяева за послѣднее время стали приступать преждевременно, изъ опасенія осеннихъ дождей и окончательной гибели урожая, подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней. Въ общемъ же, время сбора винограда пріурочивается ко второй половинѣ сентября и только немногіе хозяева оставляютъ виноградъ на кустахъ до второй половины октября и позже. Въ низменной части губерніи, гдѣ преимущественно разведены виноградники маглари, моментъ полнаго вызрѣванія винограда наступаетъ гораздо позже и, въ прежнее время, здѣсь сборъ производился даже въ декабрѣ; но, съ замѣною прежнихъ мѣстныхъ сортовъ гнилою, какъ ее здѣсь называютъ, изабеллою, винодѣлы также стали торопиться пораньше произвести сборъ.

Въ Мингреліи, Гуріи, въ Лечгумѣ и вообще въ тѣхъ районахъ, гдѣ распространены маглари, при наступленіи времени сбора винограда, плетутъ корзины особой, очень изящной формы изъ ивы, гидели, легко проскальзывающія сквозь вѣтви деревъ, привязываютъ ихъ къ спинамъ и, при помощи веревокъ изъ виноградныхъ лозъ взбираются на вершины деревъ и по мѣрѣ наполненія ихъ, опускаютъ на землю. Виноградъ затѣмъ перекладываютъ въ особыя корзины—годори и везутъ на арбахъ въ марань—винодѣльню. Въ виноградникахъ даблари сборъ производится женщинами и дѣтьми, мужчины же лишь переносятъ или перевозятъ годори—въ марани. Грозди собираютъ въ мелкія плетеныя корзины, выпоражниваютъ ихъ въ кошелки, либо въ большія деревянныя ведра (въ Рачѣ) и собранный виноградъ или переносятъ въ давильню, если она близко или опоражниваютъ въ большія колоды (Рача), плетеные кошели (Имеретія) или корзины изъ лубка, поставленныя на арбы и, въ такомъ видѣ, виноградъ доставляютъ въ марань.

Судя по видѣннымъ мною маранямъ, винодѣльни эти не отличаются сложностью своего устройства и, въ большинствѣ своемъ, разсчитаны на мелкое производство. Въ наиболѣе обширныхъ хозяйствахъ (въ Салхино), марань представляетъ собою одноэтажное деревянное зданіе, съ земляною крышею, въ которомъ находятся давильня и хранятся врытые въ землю глинянные кувшины.

У нѣкоторыхъ хозяевъ Рачинскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, для предупрежденія сырости въ марани, полъ ея, равно какъ стѣнки и дно кувшиновъ съ наружной стороны, заливаются тонкимъ слоемъ известковой массы. Во всемъ Рачинскомъ уѣздѣ насчитывается одна лишь обширная каменная марань у князя Константина Кипіани въ селеніи Тола, въ Шорапанскомъ уѣздѣ; каменный винный подвалъ имѣется лишь въ имѣніи князя Константина Эристова, да въ Кутаисскомъ уѣздѣ у Ананова и друг.; въ большинствѣ же случаевъ марань представляетъ собою простой деревянный навѣсъ или тѣсную деревянную клѣтушку, въ которой и помѣщаются колоды-срубы давильни, приготовляемые изъ липовыхъ или каштановыхъ деревьевъ. Виноградные же пріемники—чуры-кувшины, куда сливается выжатое вино, въ большинствѣ случаевъ, въ особенности въ южныхъ районахъ винодѣлія, врыты въ землю подъ открытымъ небомъ, подъ сѣнью виноградnаго трельяжа.

Передъ наступленіемъ винодѣлія, вся посуда, употребляемая при винодѣльческихъ работахъ, болѣе или менѣе тщательно обмывается. Привезенный виноградъ сбрасывается въ давильню, гдѣ и подвергается прессованію ногами. Выдавленное бѣлое вино сливается въ чуры, куда, для приданія большей плотности вину, добавляютъ выжимки, въ пропорціи до 10 фунтовъ на 10 пудовъ, и въ такомъ видѣ подвергаютъ вино первому бурному броженію въ чурахъ, прикрытыхъ крышкою и слоемъ глины, съ небольшимъ отверстіемъ для выхода газа. Въ періодъ бурнаго броженія чура вскрывается черезъ каждыя два три дня, выжимки, всплывшія на верхъ, опускаютъ на дно, а ту часть изъ нихъ, которая сейчасъ же вновь всплываетъ, удаляютъ совсѣмъ. Затѣмъ, по окончаніи бурнаго броженія, чура герметически замазывается и засимъ, либо вскрывается въ ноябрѣ, для освобожденія отъ выжимокъ, либо, если ихъ не было, то въ мартѣ вино переливается въ другую чуру и готово къ продажѣ. Въ Имеретіи очень часто такимъ же способомъ приготовляется и вино изъ краснаго винограда, имѣющее при этомъ способѣ приготовленія розовый цвѣтъ. Красное же вино, въ большинствѣ случаевъ, приготовляютъ изъ бѣлаго винограда, прибавляя къ бѣлому соку, находящемуся въ чурахъ, выжимки красящихъ сортовъ, въ пропорціи отъ 4 до 8 пудовъ мязги на 10 пудовъ вина, вызывая тѣмъ вторичное бурное броженіе; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ красный виноградъ, предназначенный для подкраски бѣлаго вина, оставляютъ пролежать въ кучкахъ нѣсколько дней. Во многихъ мѣстностяхъ Рачинскаго уѣзда, выдавленный сокъ вновь наливаютъ въ давильни на выжимки, прикрываютъ ихъ досками и соломою и оставляютъ въ такомъ видѣ въ срубахъ, въ теченіе всего періода бурнаго броженія, и уже вслѣдъ за симъ наливаютъ перебродившій сокъ въ чуры. Такимъ же способомъ приготовляютъ вино и во многихъ мѣстностяхъ Лечгумскаго уѣзда, оставляя бѣлое вино въ давильнѣ на выжимкахъ отъ двухъ до пяти дней, а красное отъ 6 до 12 дней, перемѣшивая сусло по нѣсколько разъ во время періода бурнаго броженія, и сливая засимъ въ чуры, гдѣ оно и остается, вплоть до весенней переливки.

При такихъ несложныхъ и примитивныхъ пріемахъ выдѣлки вина, вина Кутаисской губерніи, въ общемъ, не отличаются своими достоинствами, они слабы и кислы и, нерѣдко, подвергаются окисанію, ожиренію и цвѣтенію. Впрочемъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій сбора, подходящаго сортимента и извѣстныхъ почвъ, мергельныхъ либо известковыхъ, и здѣсь получаются вина очень пріятныя, мягкія и букетистыя. Лучшія бѣлыя вина получаются въ Имеретинскомъ районѣ, въ южной части Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ по лѣвую сторону Квирилы, Харагаули, Илеми, Пути, Цра-цхаро, Квалити, Свири, Обча, Дыми, Багдади, Персати и др. Среди этихъ винъ выдѣляются вина селенія Багдади и вино, выдѣлываемое въ окрестностяхъ ст. Бѣлогоры, изъ сортовъ цоликоури и цицко. Впрочемъ, здѣсь встрѣчаются и красныя вина, отличающіеся своею крѣпостью, ароматомъ и отсутствіемъ терпкости. Въ Лечгумскомъ уѣздѣ среди бѣлыхъ винъ считаются лучшими вина Орбельскаго общества, добываемыя изъ сорта „пачхата“, а изъ сорта мцване, въ Дерчскомъ обществѣ, добывается вино, напоминающее кахетинское. Среди красныхъ винъ Кутаисской губерніи первое мѣсто занимаютъ вина, добываемыя изъ сорта александреули въ селеніяхъ Верхніе и Нижніе Тола, Хванчкаро и Бугеули, въ Нижней Рачѣ, извѣстныя подъ названіемъ кипіановскихъ. По отзыву Инанова вина эти отличаются крѣпостью, густотою, извѣстнымъ букетомъ и вкусомъ, напоминающимъ французскія вина [1]).

Въ Лечгумскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Чквишскаго и Окурешскаго обществъ, добываются прекрасныя красныя вина, неуступающія по своимъ качествамъ кипіановскимъ. Въ селеніяхъ Чквиши, Сайримо и Дерча они выдѣлываются изъ сорта александреули, въ Окуреши изъ сорта арабоули и въ селеніи Твиши изъ сорта усахелоури, причемъ вино изъ сорта усахелоури отличается особенно темнымъ цвѣтомъ, густотою, прочностью и ароматностью [2]). Независимо выдѣлки столовыхъ винъ, въ Кутаисѣ, по иниціативѣ Принца Константина Петровича Ольденбургскаго, возникло производство шампанскихъ винъ, выдѣлываемыхъ изъ вина, добываемаго въ окрестностяхъ станціи Бѣлогоры и др. Годовая сумма оборота этого новаго предпріятія достигла уже теперь 200,000 руб., а вина этой марки находятъ себѣ широкій сбытъ въ Закавказьѣ, въ Закаспійской области и въ Европейской Россіи.

---

[1]) Инановъ. Отчетъ филлоксер. за 1886 г., стр. 111.

[2]) Дандуровъ. Кавказ. Сельск. Хоз. 1895 г. № 80 и Сборн. свѣд., вып. III, стр. 107.

IX.

Сбытъ вина и цѣны на вино. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ; урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый.

Опредѣлить съ точностью размѣры сбыта вина и его потребленія въ Кутаисской губерніи представляется, въ виду отсутствія всякой регистраціи, невозможнымъ. Извѣстная часть мѣстныхъ винъ, изъ районовъ наиболѣе винодѣльческихъ, направляется, въ значительной своей части, по желѣзнымъ дорогамъ, проходящимъ въ предѣлахъ губерніи, удовлетворяя, главнымъ образомъ, мѣстному же спросу; другая часть винъ, въ значительно меньшемъ размѣрѣ, по тѣмъ же дорогамъ направляется за предѣлы губерніи (въ Тифлисскую губ.) и самая незначительная часть мѣстныхъ винъ доставляется въ приморскіе пункты, Поти и Батумъ, для дальнѣйшаго направленія ихъ во внѣвинодѣльческіе районы. Засимъ, кромѣ желѣзныхъ дорогъ, вино отправляется еще гужемъ въ болѣе или менѣе крупные мѣстные центры потребленія, а частью черезъ перевалъ въ м. Сурамъ.

По районамъ, сбытъ вина представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ самомъ главномъ винодѣльческомъ районѣ, Имеретинскомъ, вина сѣверовосточной части его сбываются, главнымъ образомъ, жителямъ верхней Рачи; изъ восточной же части Шорапанскаго уѣзда вино, въ значительныхъ размѣрахъ вывозится на станцію Дзирулы и на арбахъ и вьюкахъ ьъ Сурамъ, гдѣ оно и потребляется частью на мѣстѣ войсками и мѣстнымъ населеніемъ, а отчасти отправляется въ Ахалцыхскій и Ахалкалакскій уѣзды [1]). Въ южной части Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣздовъ главные центры винодѣлія, сосредоточенные близъ желѣзной дороги (Свирское и сосѣднія съ нимъ общества), направляютъ свои вина на западъ по желѣзной дорогѣ, черезъ станцію Квирилы и другія, сосѣднія. Вина верхней Имеретіи и Сачхерскаго участка Шорапанскаго уѣзда идутъ на станцію Бѣлогоры и Дзирулы. Изъ южной части Кутаисскаго уѣзда часть винъ направляется гужемъ въ Ахалцыхскій уѣздъ, че-

---

[1]) Отчетъ филлокс. 1892 г. стр. 143.

резъ Зекарскій перевалъ, а станція Самтреди отправляетъ вина прилегающихъ къ ней частей Кутаисскаго уѣзда, главнымъ образомъ, въ Батумъ и Поти. Въ Рачинскомъ уѣздѣ — въ Верхней Рачѣ, недостатокъ вина для мѣстнаго потребленія восполняется покупкою винъ въ Нижней Рачѣ за деньги, или въ обмѣнъ на хлѣбъ или скотъ, лучшія же вина селеній обществъ Хванчкарскаго и другихъ, въ Нижней Рачѣ, вывозятся на арбахъ въ Кутаисъ и на рынки Батума и Поти, гдѣ на нихъ спросъ сталъ значительно увеличиваться [1]). Изъ Лечгумскаго уѣзда, въ урожайные годы, вывозилось прежде до 100,000 пудовъ вина на рынки Хони и Кутаиса, но въ послѣднее время, въ виду грибныхъ болѣзней, сбытъ этотъ значительно понизился. Вино здѣсь закупаютъ мингрельцы и сванеты, такъ называемые черводари (скупщики-перевощики) и изъ селеній, расположенныхъ по ущелью рѣки Ріона, они везутъ его въ Кутаисъ, а изъ виноградниковъ— по ущелью р. Цхенисъ-цхали—въ м. Хони, Мингрелію и на ст. Самтреди [2]).

Въ Мингреліи размѣры мѣстнаго производства такъ невелики, что вина не хватаетъ для мѣстнаго потребленія и жители ея пріобрѣтаютъ его частью изъ Имеретіи, а частью изъ Лечгума. Въ Гурійскомъ районѣ замѣчается то-же самое явленіе. Изъ четырехъ—пяти дымовъ, только лишь одинъ дымъ пускаетъ въ продажу излишекъ, да и то не болѣе 15 пудовъ вина; вино и здѣсь употребляется, главнымъ образомъ, на мѣстѣ, частью сбывается по духанамъ, либо обращается на винокуреніе, недостатокъ же для мѣстнаго потребленія восполняется покупкою вина въ Имеретіи [3]). Наконецъ, въ Артвинскомъ округѣ, все добываемое вино выпивается на мѣстѣ.

Главными покупателями винъ въ Кутаисской губерніи являются такъ называемые здѣсь сираджи, т. е. мелкіе торговцы, имѣющіе свѣдѣнія черезъ мелкихъ сельскихъ маклеровъ о запасахъ винъ у садовладѣльцевъ. Крупныхъ винныхъ торговцевъ въ Кутаисской губерніи нѣтъ, запасы вина самыхъ зажиточныхъ изъ нихъ не превышаютъ 400—500 ведеръ и, такъ какъ ни у кого изъ нихъ подваловъ нѣтъ, то большинство изъ нихъ, купивъ вино, оставляетъ его у хозяина до первой надобности. Вино покупается большею частью годовалое и перевозится исключительно въ бурдюкахъ, вмѣстимостью отъ 6 до 7 пудовъ каждый [4]). Кромѣ этихъ покупателей вино закупается на мѣстѣ у жителей такъ называемыми „черводарами“ (скупщиками-перевощиками), которые въ мѣстахъ отдаленныхъ и лишенныхъ хорошихъ дорогъ являются единственными покупателями, нерѣдко сильно эксплоатирующими производителей. Значительными центрами мѣстнаго потребленія являются здѣсь болѣе или менѣе

---

[1]) Дандуровъ, l. c.

[2]) Ивановъ. Отчетъ филлоксерн. 1886 г., стр. 106 и Тимоѳеевъ, l. c.

[3]) Ардасеновъ. Оффиціальное сообщеніе Кавказскаго Общества Сельск. Хозяйства въ 1894 г.

[4]) Ходжаевъ. Отзывъ Кутаисскаго отдѣла Кавк. Общ. С. Х.

населенные пункты—Батумъ, Поти, Кутаисъ, уѣздные города и мѣстечки, духаны въ деревняхъ и т. д.

Относительно движенія вина по желѣзнымъ дорогамъ, дающаго намъ указанія относительно сбыта мѣстнаго вина въ предѣлахъ Кутаисской губерніи и за предѣлы ея, мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія, сгруппированныя г. Тимоѳеевымъ и пополненныя мною за 1894 годъ [1]).

Съ 1877 г. по 1885 г., въ среднемъ, изъ винодѣльческихъ районовъ Кутаисской губерніи вывозилось вина по желѣзнымъ дорогамъ ежегодно 214,300 пуд. брутто, а съ 1886 г. по 1893 г. 191,100 пуд. брутто; если же выключить около 8% общаго вѣса на тару бурдюковъ, то за тѣ же года, для перваго періода, средняя будетъ 197,156 пуд., а для втораго — 175,900 пуд. За періодъ времени съ 1883 г. по 1893 г., грузы эти направлялись почти исключительно изъ Имеретіи въ Мингрелію и Гурію, въ количествѣ 32% общаго вывоза, въ Батумъ и Поти—36,4%, въ Кутаисъ—8%, въ Тифлисъ—12,9%, Сурамъ и Михайлово (Горійскаго уѣзда)—11,7%, причемъ за послѣдній годъ (по 1893 г.) стало замѣчаться уменьшеніе вывоза въ Тифлисъ, Батумъ и Поти, куда направлялись болѣе дешевыя вина изъ Елисаветполя. Такъ, въ періодъ съ 1876 г. по 1882 г., въ Тифлисъ вывозилось изъ Кутаисской губерніи ежегодно, въ среднемъ, до 64,900 пуд. брутто, съ 1883 г. по 1886 г. до 47,600 пуд. и съ 1887—1893 г. всего 11,000 пуд. Въ Поти и Батумъ съ 1883—1888 г. станціи Квирилы и Дзирула направляли, въ среднемъ, по 77,900 пуд. брутто вина, а съ 1889 г. по 1893 г. около 40,600 пуд. Впрочемъ, уменьшеніе вывоза, замѣченное Тимоѳеевымъ, повидимому находилось въ связи съ плохими урожаями послѣднихъ годовъ, ибо въ 1894 г. мы видимъ значительное увеличеніе вывоза. Такъ, по оффиціальнымъ желѣзнодорожнымъ свѣдѣніямъ за 1894 г. [2]), мѣстнаго вина отправлено было по желѣзнымъ дорогамъ 289,457 пуд. брутто (безъ тары 266,301 пуд.). Изъ этого количества отправлено было въ различныя мѣста внѣвинодѣльческихъ районовъ, черезъ Поти и Батумъ (Одессу, Ровно, Вильно и т. д.) 5,325 пуд. вина брутто (изъ одного Кутаисса 4,834 пуд.), въ Тифлисскую губернію, въ гор. Тифлисъ 1,863 пуд. вина брутто (изъ станціи Квирилы 1,017) и въ Карталинію около 50,000 пуд. брутто. Самыми крупными центрами отправки по желѣзнымъ дорогамъ вина являются станціи: Квирилы, изъ коей въ 1894 г. было отправлено 167.484 п. брутто (безъ тары 154.092 п.), Дзирула—50.041 п. брутто (безъ тары 42.041 п.), Бѣлогоры — 20.324 п. брутто (безъ тары 18.698 п.), Свири — 19.795 п. брутто (безъ тары 18.211 п.), Ріонъ — 13.744 п. брутто (12.644 п.) и Кутаисъ — 10.828 п. брутто (9.964 п.). Въ главные центры

---

[1]) Тимоѳеевъ. Сбытъ кавказскихъ винъ. Тифлисъ 1885 г., стр. 25 и 27. Отчетъ управ. закавк. желѣзн. дорогъ, прилож. II, т. II, Тифлисъ, 1895 г., стр. 62—66 и Сводн. статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Изданіе Д—та Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ 1892 г., стр. X—XI и 12; 1893 г., стр. 8 и 10.

[2]) Отчетъ по эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1894 г., ч. X, прил. II. Тифлисъ 1895 г., стр. 62—66.

мѣстнаго сбыта, Батумъ и Поти, въ этомъ году совершены отправки также значительныхъ партій мѣстнаго вина (въ Батумъ 85.583 п. и въ Поти 32.873 п. брутто), указывающія на то, что и въ настоящее время, въ иные годы, вывозъ этотъ можетъ достигнуть значительныхъ размѣровъ.

Подъ вліяніемъ указанныхъ въ своемъ мѣстѣ причинъ, цѣны на вина въ Кутаисской губерніи за послѣднее время значительно пали. Но, для большей наглядности приведемъ нижеслѣдующую таблицу среднихъ цѣнъ за ведро въ теченіе извѣстнаго періода времени:

	Озургетскій уѣздъ.	Зугдидскій уѣздъ.	Сенакскій уѣздъ.	Кутаисскій уѣздъ.
1820—1825 гг.[1]). .	—	20 к.	20 к.	72 к.
1850 г.[1]) . . .	70 к.—1 р. 5 к.	—	1 р. 12 к.	20—30 к.
1870—1873 гг.[1]). .	2 р. 40	—	1 р. 20 к.	1 р.
1884 г.[2]) . . .	—	—	—	2 р.
1889—1893 гг.[3]). .	31—45 к.	30—40 к.	62—87 к.—1 р. 50 к.	50—83 к.—3 р.
1894 г.[4]) . . .	30—40 к.	53 к.	68—90 к.	1—2 р.
	Шорапанскій уѣздъ.	Лечгумскій уѣздъ.	Рачинскій уѣздъ.	Артвинскій округъ.
1820—1825 гг.[1]). .	72 к.	—	—	—
1850 г.[1]) . . .	20—30 к.	—	—	—
1870—1873 гг.[1]). .	1 р. 50 к.	1 р. 20 к.	1 р. 20 к.	—
1884 г.[2]) . . .	1 р.	75 к.	1 р.	—
1889—1893 гг.[3]). .	60 к.—2 р. 40 к.	60 к.—1 р. 80 к.	1 р. 40 к.—4 р.	67—90 к.
1894 г.[4]) . . .	1 р. 90 к.	75 к.—2 р.	90—1 р. 35—2 р. 10 к.—4 р.	75—90 к.

Въ общемъ, средняя цѣна для среднихъ винъ Кутаисской губерніи (за исключеніемъ Гуріи и Мингреліи) можетъ быть выведена въ 1 рубль и для лучшихъ въ 2 рубля; наконецъ, въ 1895 же году, въ самомъ главномъ центрѣ винодѣлія губерніи, въ Имеретинскомъ районѣ, замѣтно было, при общемъ застоѣ въ сбытѣ, повсемѣстное значительное пониженіе цѣнъ.

---

[1]) Источники указаны въ „Общемъ очеркѣ“.

[2]) Матеріалы, т. I, стр. 181; т. V, ч. 2, стр. 214; т. II, ч. 1, стр. 63; т. VI, ч. 1, стр. 245.

[3]) Свѣд., собранныя за 5 лѣтъ Завѣд. акцизн. сборами въ Закавказьѣ.

[4]) Оффиц. свѣдѣнія уѣздныхъ начальниковъ; Ардасеновъ и Ходжаевъ l. c.

Стоимость виноградниковъ, за послѣднія пять лѣтъ, въ Кутаисской губерніи значительно понизилась. Въ прежнее время (въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ) одна десятина виноградника даблари стоила въ Шорапанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ отъ 700 до 1.200 руб., въ настоящее же время отъ 500 до 800 р., причемъ самая низшая цѣна 300 р. и самая высшая не дороже 1.000 р., а въ мѣстахъ, пораженныхъ филлоксерою, и совсѣмъ не находится охотниковъ на пріобрѣтеніе ихъ. Въ этихъ же уѣздахъ маглари стоятъ отъ 150 до 300 руб. Въ Рачинскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ, подъ вліяніемъ малоземелія, цѣны значительно увеличиваются, въ особенности это замѣтно въ Рачѣ. Въ Лечгумѣ, лишенномъ удобныхъ путей сообщенія, цѣна десятины хорошаго виноградника колеблется отъ 600 до 800 р., достигая иногда и 1.000 р.; въ Рачѣ, смотря по качеству, отъ 400 до 2.000 р. Въ остальныхъ же частяхъ губерніи, гдѣ разведены немногіе виноградники по системѣ даблари, они цѣнятся отъ 400 до 600 р. [1]); въ прежнее же время высшая оцѣнка одной десятины даблари въ этихъ же мѣстностяхъ (Сенакскій уѣздъ и другіе) доходила до 1.200 р., низшая же колебалась отъ 470 до 750 р. [2]). Въ Гуріи стоимость одной десятины маглари колеблется отъ 133 до 266 р. [3]); въ Зугдидскомъ уѣздѣ, Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ запродажъ совсѣмъ не было. Вообще, продажа виноградниковъ здѣсь, какъ и во всемъ Закавказьѣ, практикуется очень рѣдко. Мѣстные жители разстаются съ этимъ, большею частью родовымъ имуществомъ, лишь въ исключительныхъ случаяхъ продажи его за долги, или недоимки.

Расходы по разведенію виноградниковъ по системѣ маглари довольно умѣренны. По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, посадка одной десятины маглари кустами и деревьями обходится отъ 100 до 120 руб., засимъ дальнѣйшій уходъ,—разъ въ 3—5 лѣтъ обрѣзка и подвязка лозъ,—требуетъ около 32 рабочихъ поденныхъ, цѣною по 60 к. въ день, — всего 19 р. 20 к., или отъ 4 до 6 рублей въ годъ. Если прибавить сюда ежегодный расходъ на сборъ вина и приготовленіе сусла (около 24 поденныхъ, по 60 к. на хозяйскихъ харчахъ), то, въ общемъ, ежегодный расходъ на эксплоатацію одной десятины виноградника маглари выразится въ суммѣ 24—30 руб. въ годъ. Если считать средній урожай въ 100 ведеръ съ одной десятины хорошо засаженнаго маглари, а продажную цѣну—по 50 к., то въ общемъ, при среднемъ урожаѣ, чистая доходность съ одной десятины маглари можетъ достигнуть 20—26 рублей [4]). Въ отношеніи даблари условія разведенія виноградниковъ и обработки ихъ представляется въ нѣсколько иномъ видѣ. Въ Кутаисской губерніи ежегодный расходъ на

---

[1]) Отзывъ Кутаисскаго Отдѣла Кавк. Общ. Сельск. Хоз. (рукопись 1893 г.) и свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ.

[2]) Оффиціальныя свѣдѣнія.

[3]) Ардасеновъ, l. c.

[4]) Свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ.

обработку одной десятины даблари, со сборомъ вина, представляетъ значительныя колебанія, смотря по густотѣ насажденій и принятой культурѣ—промежуточной или спеціально виноградной, и обходится, въ среднемъ, отъ 105 до 150 рублей [1]). Въ частности и расходъ этотъ слагается изъ слѣдующихъ статей:

Обрѣзка лозъ	10	руб.
Обновленіе, посадка и отводка лозъ.	6	„
Перекопка земли.	15	„
Подвязка лозъ	10	„
Ежегодный расходъ на таркалы . .	25	„
Сборъ винограда.	15	„
Давка винограда.	8	„
Мытье кувшиновъ	3	„
Земельный налогъ	—	„
Итого . . .	92	руб.,

не считая расходовъ на инвентарь [2]).

По послѣднимъ свѣдѣніямъ вполнѣ совпадающимъ съ предъидущими въ Имеретіи, по вычисленію Накашидзе, стоимость ежегодныхъ работъ одной десятины не считая унавоживанія, при троекратномъ мотыженіи, со сборомъ и даблари, давкою вина обойдется около 100—110 руб., маглари же—15 р. [3]). Въ Рачинскомъ уѣздѣ, при менѣе тщательномъ уходѣ—до 50 р., стоимость же разведенія одной десятины виноградника и доведенія ея до полнаго плодоношенія въ теченіе девятилѣтнаго срока—около 1.150 р. [4]) и, наконецъ, въ Лечгумскомъ уѣздѣ, ежегодная обработка одной десятины даблари съ работами по винодѣлію обходится, при двукратномъ мотыженіи, подвязкѣ, уборкѣ и обрѣзкѣ, около 40 руб., а разведеніе одной десятины значительно дешевле, чѣмъ въ Рачинскомъ уѣздѣ [5]). Независимо этого, во многихъ мѣстахъ, къ суммѣ расходовъ по обработкѣ виноградниковъ необходимо еще присоединить стоимость лѣченія ихъ отъ грибныхъ болѣзней, что обходится не дешевле 15—20 р. на десятину.

Установивъ вышеуказанныя цифры расходовъ, посмотримъ, каковъ будетъ чистый доходъ, приносимый этими виноградниками. Если мы возьмемъ данныя

---

[1]) Ходжаевъ, l. c. По свѣдѣніямъ Завѣд. акцизн. сборами Закавказскихъ губ. (рукопись) за 1893 г., въ Кутаисской губ. эти расходы, въ среднемъ, при 150 рабочихъ дняхъ, превышаютъ 100 рублей, въ частности, же въ селеніи Свири, достигаютъ 150 р. при 180 раб. дн., въ Квирильскомъ районѣ—150 р. при 180 раб. дн.; въ остальныхъ частяхъ Шорапанскаго уѣзда—80 р. при 100 р. дн., въ Артвинскомъ округѣ — 80 р. при 120 раб. дн. и въ Рачинскомъ уѣздѣ — около 80 р., при 100 раб. дняхъ.

[2]) Свѣдѣнія Завѣдыв. акцизными сборами Закавказскихъ губ.

[3]) Сборн. свѣд., вып. III, стр. 31.

[4]) Ibid., стр. 50.

[5]) Ibid., стр. 94, 109.

объ урожайности виноградниковъ за послѣдніе два года, то увидимъ, что онѣ сильно колеблются въ предѣлахъ одного и того же уѣзда. Въ самомъ главномъ районѣ, въ юго-восточной части Кутаисскаго уѣзда, въ 1893 г. было получено отъ 130 до 180 ведеръ вина съ десятины, въ Шорапанскомъ—отъ 130 до 245, а на известковыхъ почвахъ—отъ 55 до 65 ведеръ хорошаго качества вина [1]); въ 1892 и 1894 гг. какъ въ этихъ районахъ, такъ и въ Лечгумскомъ и Рачинскомъ уѣздахъ, урожай не достигъ даже 100 ведеръ съ десятины. При такихъ повторяющихся за послѣднее время плохихъ урожаяхъ и при существующихъ цѣнахъ, въ громадномъ большинствѣ не превышающихъ 1 рубля за ведро,—не только не получится какого-нибудь дохода, но даже занятіе винодѣліемъ должно бы оказаться прямо убыточнымъ. Но, въ дѣйствительности, дѣло это поставлено нѣсколько иначе: крестьянскіе виноградники обрабатываются либо собственными силами семьи, либо при помощи сосѣдей, безъ найма рабочихъ; собственными же силами заводится и инвентарь. Большинство же помѣщиковъ или пользуется дешевымъ трудомъ временно-обязанныхъ крестьянъ, или же сдаетъ ихъ садовникамъ, изъ одной трети или половины всего урожая, и несетъ расходы лишь по доставкѣ кольевъ, снабжая ихъ удобреніемъ, причемъ междурядные посѣвы кукурузы остаются въ пользу садовника. При такихъ условіяхъ, въ ущербъ, конечно, тщательности культуры, и крестьяне и помѣщики умудряются, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, извлекать извѣстный, колеблющійся и трудно уловимый, доходъ.

---

[1]) Донесен. Уполномочен. Мин. Земледѣлія о состояніи виноградарства на Кавказѣ въ 1893 г.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

На общій ходъ и положеніе винодѣлія въ Кутаисской губерніи грибныя болѣзни виноградниковъ, а засимъ филлоксера, оказали самое пагубное вліяніе. Подъ вліяніемъ появленія въ пятидесятыхъ годахъ оидіума, два района обширнѣйшаго производства мѣстнаго вина, Мингрелія и Гурія, утратили въ винодѣльческомъ отношеніи всякое значеніе и уступили свое мѣсто поставленной въ болѣе благопріятныя климатическія условія Имеретіи, гдѣ, въ особенности въ Шорапанскомъ уѣздѣ, винодѣліе заняло первенствующее въ краѣ значеніе. Но и здѣсь такое положеніе вещей продолжалось не очень долго; едва мѣстное винодѣліе, подъ вліяніемъ удобства сбыта (проведеніе желѣзной дороги въ началѣ семидесятыхъ годовъ), стало пріобрѣтать промышленный характеръ, какъ обрушившаяся сперва болѣзнь мильдью, а, засимъ, обнаруженіе обширнѣйшихъ очаговъ филлоксерной заразы, вызвали справедливое опасеніе относительно окончательной гибели виноградарства и винодѣлія во всемъ краѣ.

Несмотря, однако-же, на цѣлый рядъ обрушившихся бѣдствій, виноградарство и винодѣліе въ Кутаисской губерніи и до сего времени и по площади, занятой подъ виноградниками, и по количеству производимаго вина, занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ винодѣльческихъ районовъ Кавказа. Въ однѣхъ мѣстахъ губерніи винодѣліе является единственнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія, въ другихъ оно служитъ лишь подспорьемъ экономической жизни населенія, но повсюду вино здѣсь является продуктомъ, восполняющимъ пищевое довольство мѣстнаго населенія. При такомъ всеобщемъ важномъ значеніи винодѣлія для края, отстоять самый значительный районъ Кутаисской губерніи и спасти его отъ уничтоженія филлоксерою—явилось дѣломъ очень серьезнымъ, въ особенности при широкомъ ея распространеніи и быстрой гибели значительной площади виноградниковъ. Однакожь, ни радикальное истребленіе пятенъ въ виноградникахъ, расположенныхъ на периферіяхъ зараженнаго района, ни опыты по лѣченію сѣрнистымъ углеродомъ, не остановили наступательнаго ея движенія и убѣжденіе, что въ борьбѣ съ нею самымъ лучшимъ средствомъ является лишь адаптація и культура американскихъ лозъ, какъ подвоевъ, стало все болѣе и болѣе проникать въ

сознаніе мѣстнаго населенія. Замѣнить виноградарство въ Кутаисской губерніи, въ районахъ, гдѣ оно является существеннѣйшею отраслью мѣстнаго хозяйства, какими нибудь другими цѣнными культурами едва-ли удастся, въ виду отсутствія спроса на ихъ продукты, а засимъ, вслѣдствіе климатическихъ особенностей, не вполнѣ оправдавшихъ уже прежніе опыты въ этомъ направленіи, и, наконецъ, главнымъ образомъ, въ силу топографическихъ и почвенныхъ условій, побудившихъ мѣстное населеніе, путемъ вѣкового опыта, остановиться на культурѣ винограда, какъ на болѣе подходящей къ мѣстнымъ условіямъ. При наличностп такихъ обстоятельствъ, первый вопросъ, который въ настоящее время выдвигается въ Кутаисской губерніи на очередь— есть вопросъ о возстановленіи уже погибшихъ виноградниковъ, путемъ адаптаціи американскихъ лозъ и ознакомленія мѣстнаго населенія съ пріемами выбора наиболѣе устойчивыхъ, подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ сортовъ послѣднихъ, культуры ихъ и прививки. Этой задачѣ, до извѣстной степени, уже можетъ отвѣтить Сакарскій питомникъ, расширеніе котораго и было одобрено Г. Министромъ Земледѣлія на бывшемъ въ 1895 г. совѣщаніи по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи. Устройство новыхъ питомниковъ въ различныхъ мѣстностяхъ Кутаисской губерніи еще болѣе подвинуло бы это дѣло и, кто знаетъ, можетъ быть не только поддержитъ угасающее винодѣліе въ Имеретіи, но еще и возродитъ его съ новою силою въ Гуріи и Мингреліи.

Въ настоящемъ же своемъ состояніи, даже помимо филлоксеры, винодѣліе въ Кутаисской губерніи, отвѣчая, главнымъ образомъ, мѣстному неприхотливому спросу, въ общемъ, находится въ довольно печальномъ положеніи. Излишняя дробность владѣнія и отсутствіе средствъ у собственниковъ, въ большинствѣ своемъ крестьянъ, а также незначительный экспортъ во внѣвинодѣльческіе районы, въ значительной степени останавливаютъ надежду на быстрый выходъ техники винодѣлія изъ примитивнаго, хотя и вполнѣ соотвѣтствующаго мѣстнымъ условіямъ, состоянія, въ какомъ она здѣсь находится. Недостатокъ во многихъ нагорныхъ мѣстностяхъ удобныхъ путей сообщенія въ значительной степени парализуетъ успѣшный сбытъ продуктовъ. Совокупность всѣхъ этихъ причинъ вызываетъ здѣсь повсемѣстное отсутствіе самыхъ примитивныхъ условій для введенія правильнаго винодѣльческаго хозяйства и задерживаетъ винодѣліе на той степени первобытнаго состоянія, изъ котораго оно давно бы вышло, при иныхъ обстоятельствахъ.

Въ общемъ, населеніе Кутаисской губерніи представляется чрезвычайно смышленымъ, толковымъ, воспріимчивымъ и страстно преданнымъ дѣлу винодѣлія и садоводства и, при болѣе благопріятныхъ экономическихъ и другихъ условіяхъ края, прогрессъ въ области виноградарства и винодѣлія здѣсь въ высшей степени имѣетъ шансы на свое осуществленіе, въ особенности, если наглядные примѣры убѣдятъ мѣстныхъ винодѣловъ въ его пользѣ.

При совокупности всѣхъ указанныхъ условій, настоятельная необходимость учрежденія въ Кутаисской губерніи школы винодѣлія давно уже про-

никла въ сознаніе мѣстнаго населенія, выказавшаго готовность оказать матеріальное содѣйствіе къ ея осуществленію. Но на первыхъ порахъ, при обсужденіи въ Кавказскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, въ концѣ 1887 г., типа этой школы, члены особой коммиссіи, не отрицая громадной пользы отъ ея учрежденія, тѣмъ не менѣе остановились, къ сожалѣнію, на низшей школѣ сельскаго хозяйства, общаго характера, наиболѣе соотвѣтствующей, по мнѣнію коммиссіи, разнообразнымъ требованіямъ мелкаго крестьянскаго хозяйства.

Согласно этому плану, по иниціативѣ С. Х. Ходжаева, и было приступлено къ учрежденію такой школы, въ предѣлахъ бывшей Кутаисской фермы, расположенной у самаго города, на правомъ берегу Ріона. Здѣсь, на суммы земскаго сбора губерніи и мѣстныхъ дворянъ, недавно сооружено прекрасное зданіе для училища и жилья учениковъ, а ежегодное содержаніе школы обезпечено ежегодными взносами изъ суммъ земскаго сбора (6.000 р.), дворянъ (3.000 р.) и пособіемъ Министерства Земледѣлія (2.500 р.). Въ 1893 году было приступлено уже къ пріему учениковъ и вскорѣ, какъ и слѣдовало ожидать, вторымъ управляющимъ ея, В. Г. Ломакинымъ, послѣ серьезнаго ознакомленія съ мѣстными нуждами хозяйства и выясненія съ очевидностью самыхъ существенныхъ изъ нихъ, былъ представленъ докладъ на имя попечителя ея С. Х. Ходжаева, о преобразованіи ея въ школу виноградарства и винодѣлія. Раздѣляя вполнѣ мнѣніе о вполнѣ назрѣвшей необходимости такого преобразованія, въ особенности, въ виду все болѣе и болѣе усиливающагося значенія въ борьбѣ съ филлоксерою американскихъ лозъ, мы увѣрены, что школа эта, подъ руководствомъ такого почтеннаго знатока филлоксернаго дѣла, какъ С. Х. Ходжаевъ, окажетъ краю громадную пользу и подготовитъ скромныхъ, но цѣнныхъ дѣятелей, знакомыхъ съ культурою американскихъ лозъ и пріемами улучшеннаго винодѣлія.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
14	14 сверху	получаютъ	они получили
27	19 „	заселеніе	населеніе
57	21—26 сверху	%	⁰/₀₀
86	1 снизу	Voy.	Voyage
89	8 сверху	напоминающее	напоминавшее
„	13 „	джегдиндинское	джегердинское
98	6 снизу	участкѣ	участкѣ нынѣ
99	12 сверху	работъ	дѣятельности
142	8 снизу	съ нимъ	съ ними
144	9 „	гостей	хозяевъ
150	14 сверху	ею	полученнымъ сокомъ
156	20 снизу	1.057.000	1.957.000
167	21 „	губерніи	Имеретіи
185	12 „	для	необходимыхъ для
187	3 сверху	Квирилѣ, Дзирулѣ	Квирилы, Дзирулы
„	8 снизу	Цинловани	Ципловани
189	19 сверху	Шкиди	Шкеди
204	5 снизу	Вѣстн. вин. 1896 г. № 43	Вѣстн. винод. 1896 г. № 4
208	15—16 сверху	15) Аргветули.... рыхлая.	Не читать
224	10 снизу	рублей	рублей на десятину

ВИНОДѢЛІЕ ВЪ РОССІИ

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

15793.

БИБЛІОТЕКА * УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

Михаилъ Балласъ.

Часть III.

Восточное Закавказье.

ИЗДАНІЕ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1897.

82127

Печатано по распоряженію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ настоящую, третью, часть моего труда вошло изслѣдованіе винодѣлія въ Восточномъ Закавказьи, заключающемъ въ себѣ губерніи Тифлисскую, Елисаветпольскую, Бакинскую, Эриванскую, области Карсскую, Дагестанскую и Закатальскій округъ.

Обширная задача эта была въ значительной степени облегчена содѣйствіемъ, въ высшей степени цѣннымъ для меня, мѣстной высшей администраціи, чиновъ Министерства Земледѣлія, Акцизнаго Вѣдомства и просвѣщенныхъ хозяевъ, предоставившихъ въ мое распоряженіе значительный матеріалъ и давшихъ мнѣ возможность, при личномъ посѣщеніи въ 1895 и 1896 г.г. описываемыхъ странъ, ознакомиться на мѣстѣ, въ главныхъ винодѣльческихъ районахъ, съ характеромъ и современнымъ положеніемъ мѣстнаго винодѣлія.

Дагестанская область, расположенная по сѣверному склону Кавказскаго хребта и до сего времени мало посѣщаемая и изученная, была мною подробно изслѣдована, при чемъ мною были лично осмотрѣны всѣ мало-мальски выдающіеся центры мѣстнаго винодѣлія.

Оглавленіе.

стр.

Введеніе III
Источники и пособія VII

I. Тифлисская губернія.

I. Общій очеркъ 1
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ 47
III. Почва 67
IV. Климатъ 72
V. Сорта виноградныхъ лозъ 79
VI. Культура винограда 87
VII. Враги и болѣзни виноградниковъ 97
VIII. Винодѣліе и качество винъ 106
IX. Сбытъ вина 114
X. Цѣны на вино 118
XI. Стоимость виноградниковъ, расходъ по обработкѣ ихъ, урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый 120

II. Закатальскій округъ.

Общій очеркъ 135

III. Елисаветпольская губернія.

I. Общій очеркъ 145
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ 166
III. Почва 175
IV. Климатъ 178
V. Сорта виноградныхъ лозъ 181
VI. Культура винограда 184
VII. Враги и болѣзни виноградниковъ 189
VIII. Винодѣліе и качество винъ 191
IX. Сбытъ винограда и вина и цѣны на нихъ 196
X. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ, урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый 202

IV. Эриванская губернія.

	стр.
I. Общій очеркъ	211
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ	234
III. Почвы	242
IV. Климатъ	245
V. Сорта виноградныхъ лозъ	249
VI. Культура виноградниковъ	255
VII. Болѣзни виноградниковъ	260
VIII. Винодѣліе и качество винъ	262
IX. Сбытъ вина и цѣны на него	268
X. Стоимость виноградниковъ и расходы по обработкѣ ихъ	271
XI. Урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый	276

V. Карсская область.

Общій очеркъ	281

VI. Бакинская губернія.

I. Общій очеркъ	289
II. Мѣстоположеніе	308
III. Почвы	313
IV. Климатъ	317
V. Сорта виноградныхъ лозъ	321
VI. Культура виноградниковъ	326
VII. Враги и болѣзни виноградниковъ	334
VIII. Винодѣліе и качество винъ	337
IX. Сбытъ винограда и вина. Цѣны на вино	343
X. Стоимость виноградниковъ, расходъ по обработкѣ ихъ, урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый	349

VII. Дагестанская область.

I. Общій очеркъ	355
II. Мѣстоположеніе	370
III. Почвенныя и климатическія условія	377
IV. Сорта виноградныхъ лозъ	381
V. Культура винограда	385
VI. Враги и болѣзни виноградниковъ	390
VII. Винодѣліе и качество винъ	391
VIII. Сбытъ вина и винограда и цѣны на нихъ	395
IX. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ, урожайность и доходъ, ими приносимый	400

ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ.

Восточное Закавказье.

Тифлисская губернія.

1. *Алибеговъ, Г.* Виноградныя болѣзни, мильдью и Oidium Tuckeri (нацари) въ Горійскомъ уѣздѣ. (Труды Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1888 г., № 7 и 8, стр. 400).

2. *Амбардановъ.* Медико-топографическое описаніе Телавскаго уѣзда. Кавказъ 1867 г., № 89.

3. *Амилахвари, кн.* Записки Горійскаго уѣзднаго начальника. (Отчетъ Кавказскаго Общества Сельск. Хозяйства. 1884 г., № 1, стр. 25—26).

4—5. *Аргутинскій, А. М.* 1) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Телавскаго уѣзда. (Матеріалы для изученія эконом. быта государственн. крестьянъ Закавказскаго края. Тифлисъ. V т., стр. 105—116). 2) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Сигнахскаго уѣзда. (Матер. для изуч. экон. быта государствен. крест. Закавказскаго края, т. IV, ч. 2, стр. 180—182, 279, 301—311).

6. *Бекетовъ, А.* О виноградѣ и винѣ (Вѣстн. Русск. Геогр. Общ. 1858 г., № 1, стр. 15).

7. *Brosset, M.* Histoire de la Géorgie. 6 v. Петербургъ, 1849—1858.

8. *В. Н.* Кахетинское. Кавказъ 1870 г., № 108.

9. *Вермишевъ, Х.* Очеркъ хозяйства генералъ-лейтенанта князя Ивана Константиновича Багратіонъ-Мухранскаго. (Труды Кавк. Общества Сельскаго Хозяйства 1885 г., № 4, 5 и 6, стр. 308—312, 343, 437—443, 445 и т. д.)

10. *Виноградное* дѣло въ Закавказскомъ краѣ. (Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли 1896 г., № 14).

11—19. *Всеподданнѣйшіе* отчеты Тифлисскаго губернатора: 1) за 1883, 2) за 1884, 3) за 1886, 4) за 1888, 5) за 1889, 6) за 1890, 7) за 1891, 8) за 1892 и 9) за 1893 гг.

20. *Ганценбергъ.* Изъ Кахетіи. (Русскій Винодѣлъ 1888 г., № 3, стр. 196).

21. *Водопроводы* въ Закавказскомъ краѣ. Кавказъ. 1846 г., № 32.

22. *Высочайше* утвержденное 13 октября 1864 г. мѣстное положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ Тифлисской губерніи.

23. *Гавриловичъ, О.* и *Симоновичъ, Г.* Геологическія наблюденія въ области рѣчныхъ долинъ Іоры и Алазани. (Матеріалы для геологіи Кавказа, серія вторая, книга девятая. Тифлисъ. 1895 г., стр. 34—37).

24—25. 1) *Гагемейстеръ, Ю. А.* Новые очерки Закавказья (Журн. Мин. Внутренн. Дѣлъ 1847 г. XX., № 12, стр., 175, 190. 2) Закавказскіе очерки (Ж. М. В. Д. 1845 г., ч. X, кн., 1, стр. 51—53).

26. *Gamba.* Voyage dans la Russie méridionale, fait depuis 1820 jusqu'en 1824 г. Paris 1826 г. T. II p. 218, 75, 79, 82, 90.

27. *Ганъ.* Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ. (Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. IV и вып. IX).

28. *Геевскій, В.* и *Шарреръ, Г.* Краткій очеркъ садоводства Закавказья (Восточное Закавказье). Труды Кав. Общ. С. Х. 1885 г., № 5.

29. *Давидъ*, царевичъ Грузинскій. Краткая исторія Грузіи. Тифлисъ. 1893 г.

30. *Дейчманъ, А.* Нѣсколько словъ о Кавказѣ въ сельскохозяйственномъ отношеніи (Записки Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства 1856 г., стр. 51, 52, 50, кн. I).

31. *Добровольскій, А.* Поземельная регистрація временно-обязанныхъ крестьянъ Тифлисской губерніи (по уставнымъ граматамъ), составленная по порученію г. тифлисскаго губернатора К. И. Орловскаго. Тифлисъ. 1873--1874 г.

32. *Дункель-Велингъ.* Стат. описаніе города Тифлиса (Кавказскій календарь 1865 г).

33. *Dubois de Montpéreux.* Voyage autour du Caucase. т. III, стр. 218, 219 и т. д.

34. *Евецкій, О.* Статистическое описаніе Закавказскаго края. 1835 г., т. I, т. II, стр., 173—174.

35. *Ивановъ, В.* Городъ Ахалцыхъ. Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. VII, Тифлисъ 1889 г., стр. 190.

36. *Іосселіани, П.* Описаніе города Душета. (Записки Кавказск. Отдѣла Импер. Русскаго Географ. Общества, 1862 г. книжка V, стр. 8-33).

37. *Журналы* раскладокъ поземельнаго налога въ Тифлисской губерніи на трехлѣтіе съ 1890 г. (Списокъ частныхъ землевладѣльцевъ въ Тифлисской губерніи).

38—39. *Зейфертъ, П.* 1) Лѣченіе виноградныхъ лозъ садовъ графа Шереметьева. (Труды Кавказск. Общества Сельскаго Хозяйства 1889 г., № 10—11, стр. 600, 601, 605). 2) Кое-что о кахетинскомъ винодѣліи и объ урожаѣ вина въ Сигнахскомъ уѣздѣ (Вѣстн. Винод. 1892 г., стр. 220—223).

40—41. *Зубовъ.* 1) Шесть писемъ о Грузіи и Кавказѣ, писанныя въ 1833 г. Платономъ Зубовымъ. М. 1834 г., стр. 67, 76 и др. 2) Картина Кавказскаго края въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, финансовомъ и торговомъ отношеніяхъ. Спб. 1834 г., ч. I, стр. 29—42.

42. *К—ръ, В.* Кварель. Кавказъ. 1861 г., № 65.

43. *Калантаровъ, Г.* Крѣпостное право въ Грузіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія. (Сборн. Свѣдѣній о Кавказѣ, 1872 г., т. II, стр. 226, 229 и 233).

44. *Квиріани.* Виноградарство и винодѣліе въ Тифлисскомъ уѣздѣ (Кавказское Сельское Хозяйство, № 81, 83 и 84).

45. *Колодкевъ.* Обзоръ дѣйствій Намѣстника Кавказскаго для развитія сельскаго хозяйства съ 1845 г. по 1850 г. Тифлисъ. 1851 г., стр. 4—6, 23.

46—47. *Кондратенко, Е. И.* 1) Землевладѣніе и землевладѣльцы въ Тифлисской губерніи (Кавказскій календарь XLVI г., стр. 1—82). 2) Статистическое описаніе дачи Гурджани. (Сборн. Свѣдѣн. о Кавказѣ, томъ VII. Тифлисъ. 1880 г., стр. 407—414).

48. *Кикнадзе.* Памятники древностей Телавскаго уѣзда, Тифлисской губ. (Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, 1889 г., вып. VII; стр. 37—47).

49. *Костычевъ, П. А.* профессоръ. Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа (Вѣстн. Винодѣлія 1893 г., № 12).

50. *Кучаевъ, М. Н.* Матеріалы для изученія Хизанскаго положенія въ Грузіи (Матеріалы т. I, стр. 400—450).

51. *Ленцъ, Г. И.* О состояніи винодѣлія и воздѣлываніи винограда въ Кахетіи. Кавказъ. 1846 г., № 10 и 11.

52. *Лѣсоводство*, садоводство, огородничество и винодѣліе на Всероссійской Сельскохозяйственной выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г. Харьковъ. 1890 г., стр. 356 и др.

53. *Матеріалы* для изученія Хизанскаго положенія въ Грузіи.

54—56. *Мачабели, С. В.* 1) Экономическій бытъ госуд. крестьянъ Тифлисск. уѣзда (Матеріалы т. V, ч. 1; стр. 249—251). 2) Экономическій бытъ госуд. крестьянъ Тіонетскаго уѣзда (Матеріалы т. V, ч. I; стр. 450—451). 3) Экономическій бытъ государств. крестьянъ Горійскаго уѣзда (Матер. т. VI, ч. I; стр. 222—225).

57. *Меликъ-Саркисьянъ С. А.* Виноградарство въ Борчалинскомъ уѣздѣ (Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1893 г., № 5—7).

58. *Натроевъ, А.* Положеніе сельскаго хозяйства въ Кахетіи и Кизикіи (Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1893 г., № 8—9).

59—60. *Никифоровъ, Н. К.* 1) Экономическій бытъ государств. крестьянъ Душетскаго уѣзда (Матеріалы т. V, ч. 2; стр. 53—56). 2) Экономическій бытъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Закавказскомъ краѣ (Матеріалы т. I, стр. 103, 134—139).

61—62. *Обзоръ* сельскаго хозяйства и промышленности Тифлисской губерніи. Кавказъ. 1849 г., № 19 и 20.

63—64. *Обозрѣніе* Россійскихъ владѣній за Кавказомъ въ статистическомъ, этнографическомъ и финансовомъ отношеніяхъ, произведенное и изданное по Высочайшему соизволенію. 1836 г., т. I, стр. 150—152, 154, 176, 231—232, 297, 299, 312, 342, 375, 379. Т. II, стр. 27—28, 34, 57, 66, 283, 284.

65. *Оверинъ.* О тифлисскомъ садоводствѣ. (З. К. О. С. Х. 1857, т. I).

66—76. *Отчеты* по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ: 1) въ 1884 г., стр. 1—37 (В. Н. Геевскій). 2) въ 1885 г., стр. 103—153 (В. Н. Геевскій). 3) въ 1886 г., 4) въ 1888 г., стр. 79—91 (В. Инановъ); 109—110 (Шавровъ). 5) въ 1889 г., стр. 161—197 (В. Д. Инановъ). 6) въ 1890 г., стр. 184—199 (В. Н. Геевскій); 213-246 (В. Д. Инановъ). 7) въ 1891 г., стр. 139—169 (Кн. И. З. Андрониковъ); стр. 193—210. (А. С. Пираловъ); стр. 218—243. (В. Н. Геевскій); стр. 271—273 (В. Д. Инановъ); 8) въ 1892 г., стр. 69, 83—98 (А. С. Пираловъ); стр. 131—134 (В. Д. Инановъ); стр. 171—195 (кн. И. З. Андрониковъ); стр.

225 — 242 (В. Н. Геевскій). 9) въ 1893 г., стр. 4—38 (кн. И. З. Андрониковъ); стр. 56—59 (В. Д. Инановъ); стр. 63—72 (А. С. Пираловъ). 10) въ 1894 г., стр. 1—18 (В. Д. Инановъ); стр. 26 - 48 (А. С. Пираловъ); стр. 55—63 (кн. И. З. Андрониковъ); стр. 126 - 152 (Ю. А. Старосельскій). 11) въ 1895 г., стр. 119 — 133 (Спѣшневъ и кн. И. З. Андрониковъ); стр. 191—217 (Ю. А. Старосельскій).

77. *Отчетъ* управленія закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, прил. II. Сборн. статист. свѣд. о перевозкѣ пассажировъ и грузовъ по отправл. II. Тифл. 1895 г.

78. *Отчетъ* по Главному Управленію Намѣстника Кавказа съ 6 декабря 1862 г.— 6 декабря 1872 г., стр. 219, 182, 183.

79. *Остафьевъ.* Доходность виноградниковъ въ Кахетіи (Вѣст. Винод. 1892 г., № 9).

80. *П. Ц.* Замѣчанія на способъ выдѣлыванія вина въ Грузіи и сравненія онаго съ европейскимъ (Тифлисскія Вѣдомости 1830 г., № 26).

81. *Пентюховъ, И. И.* Ахалкалакскій уѣздъ (Труды Импер. Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1892 г., №№ 11 и 12).

82. *Petzholdt.* Der Kaukasus. Leipzig. 1868, стр. 218, 221—237 (Свѣдѣнія, заключающіяся въ главѣ Der Weinbau, относятся ко всему винодѣльческому району Закавказья .

83. *Пираловъ, А. С. и Шавердовъ, С. Б.* Очеркъ виноградарства и винодѣлія Кахетіи (Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Выпускъ VIII. Тифлисъ. 1896 г.).

84. *Пфафъ.* Описаніе путешествія въ южную Осетію, Рачу, Б. Кабарду и Дигорію (Сборн. свѣдѣній о Кавказѣ. 1872 г., т. II).

85. *Свѣдѣнія* о градобитіяхъ въ Кавказскомъ краѣ съ 1859 г. по 1878 г. (Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. VII, 1880 г., стр. 525—528.

86. *Свѣдѣнія* о нѣмецкихъ поселенцахъ въ Закавказскомъ краѣ. Кавказъ. 1850 г., № 40.

87. *Сообщеніе* Кавказскаго Общества Сельскаго хозяйства въ Министерство Земледѣлія, Горійскій уѣздъ (рукопись).

88. *Сорокинъ, А. И.* Геологическія наблюденія въ мѣстности между рѣками Ксаномъ и Большой Ляхвою и въ верховьяхъ р. Квирилы (Матеріалы для геологіи Кавказа, вып. 2, глава II. Тифлисъ. 1880 г., стр. 105—106).

89. *Состояніе* виноградарства на Кавказѣ въ 1893 г. (Рукопись). Донесеніе Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государствен. Имуществъ.

90. *Статистическое описаніе* Ахалцыхскаго пашалыка (Тифлиск. Вѣдом. 1832 г., № 4, 5 и 6).

91. *Стевенъ.* Краткая выписка изъ путешествія коллежскаго совѣтника Стевена по Кавказскому краю (Сѣверная Почта 1811 г., №№ 64 и 65).

92. *Тизенгаузенъ* гр. Отвѣты Сигнахскаго уѣзднаго начальника. Отч. Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства 1884 г., №, 1 стр. 36.

93. Хронологическій указатель (Кавказскій календарь на 1892 г., ч. XLVII). Тифлисъ. 1891 г.

94. *Цулукидзе, Г.*, князь. Геологическое изслѣдованіе въ области рѣчныхъ долинъ Алгетки и Храма (Матер. для геологіи Кавказа. Серія 2, книга 1-я, Тифлисъ. 1887 г., стр. 69).

95. *Чеховскій.* Отвѣтъ Душетскаго уѣзднаго начальника. Отч. Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства 1884 г., № 1; стр. 30.

96. *Chardin.* Voyages de Monsieur le chevalier Chardin en Perse et autres lieux de l'Orient. Amsterdam. Jean Louis de Lorme. M. Д. C. C. XI. T I p. 122.

97. *Шопенъ, И.* Нѣкоторыя замѣчанія на книгу Обозрѣніе русскихъ владѣній за Кавказомъ, составленныя членомъ корреспондентомъ Статистическ. отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1840 г., стр. 28—99.

98. *Экономическое* положеніе русскаго виноградарства. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ №№ 9 и 10.

99. *Ерицовъ, А. Д.* Эконом. бытъ госуд. крестьянъ Борчалинскаго уѣзда (Мат. для изуч. эконом. быта госуд. крестьянъ Закавказскаго края, т. VII).

100. *Эристовъ, Р.* кн. Виноградарство и винодѣліе въ Кахетіи. Отчетъ Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1878 г., № 9, стр. 1—19.

101. *Эйрановъ, С.* Промышленное плодоводство въ Цхинвальскомъ участкѣ, Горійскаго уѣзда (Кавказское Сельское Хозяйство. 1894 г., № 44).

102. Wakhoucht. Géographie de la Géorgie.

Закатальскій округъ.

103. *Бакрадзе Дм.* Замѣтка о Закатальскомъ округѣ (Записки Кавк. Отд. Импер. Росс. Геогр. Общ. Тифлисъ 1890 г., кн. XIV, стр. 248—250).

104. *Виноградное* дѣло въ Закавк. краѣ. Вѣстн. Финансовъ, Промышл. и Торговли 1896 г. № 14.

105. *Данныя* о пространствѣ и населеніи Кавказа (Кавк. Календ. на 1891 г., т. XLVI, стр. 18).

106. *Джанашвили М.* Изъ Закатальск. окр. (Кавк. Сельск. Хоз. 1894 г. № 36).

107. *Дэва.* Изъ Закатальск. окр. (Вѣстн. Винодѣлія 1893 г. №10).

108. *Закатальскій округъ.* Свѣдѣнія, собранныя Закавк. Акцизн. Вѣдом. (рукопись).

109. *Зубовъ П.* Карт. Кавказ. края. Спб. 1835 г., ч. Ш, стр. 213—216, 200—202.

110. *Линевичъ И.* Бывшее Елисуйское султанство (Сборникъ свѣдѣній о Кавказ. горцахъ, вып. VII).

111. *Евецкій О.* l. c., стр. 216.

112. *Таировъ В. Е.* Винодѣліе въ Закатальскомъ округѣ (Земледѣльч. газета. 1890 г. № 51).

113. *Першке Л. Л.* Отчетъ о ходѣ акц. дѣла въ Закавказскомъ краѣ за 1894 г. (Дѣло въ управленіи акцизными сборами въ Закавказкомъ краѣ).

114. *Первачъ.* Садоводство въ Белаканахъ (Кавказск. Сельск. Хоз. 1895 г. № 94).

115. *Посербскій А.* Закатальскій округъ. Кавказъ 1864 г. № 59.

116. *Плато-фонъ.* Природа и люди Закатальскаго окр. (Сборн. свѣд. о Кавказ. горцахъ, вып. VI).

117. *Экономическое* положеніе русскаго виноградарства (Извѣстія Мин. Земл. 1896 г. № 12).

Елисаветпольская губернія.

118. *Абеловъ Н. А.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Елисаветпольскаго уѣзда (Матеріалы, т. VII, ч. I, стр. 86—88, 49 и др.)

119. *Арасханіанцъ А. Н.* Экономич. бытъ госуд. крестьянъ Нухинскаго уѣзда (Матеріалы, т. VII, ч. I, стр. 141—142 и др.).

120—131. *Всеподданнѣйшіе* отчеты губернатора Елисаветпольской губ. за 1) 1883, 2) 1884, 3) 1885, 4) 1886, 5) 1887, 6) 1888, 7) 1889, 8) 1890, 9) 1891, 10) 1892, 11) 1893 и 12) 1894 гг.

132. *Виноградное* дѣло въ Закавк. краѣ (Вѣстн. Финан., Промышл. и Торговли 1896 г. № 14).

133. *Водопроводы* въ Закавк. краѣ. Кавказъ. 1846 г. № 32.

134—135. *Гагемейстеръ Ю. Г.* 1) Закавказскіе очерки. Журн. М. В. Д. 1845 г., ч. X, кн. I. 2) Топографическо-Хозяйств. описаніе Прикаспійск. края въ Закавказьи. (Жур. М. В. Д. 1850 г. № 11 и 12, стр. 141, 142, 146, 149, 150 - 151, 172—173, 176).

136. *Дейчманъ.* Путевыя замѣтки о земледѣльческой промышленности Нухинскаго уѣзда (Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. 1871 г., стр. 76—86).

137. *Деконскій А. Г.* Экономич. бытъ государственныхъ крестьянъ въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи (Мат., т. IV, ч. I, стр. 305—308).

138. *Дракопуло* Н. Изъ колоніи Елендорфъ (Вѣстн. Винодѣлія 1895 г., стр. 375—376).

139. *Зелинскій С. П.* Сводъ матеріаловъ по изученію экономическаго быта государствен. крестьянъ Закавказскаго края, т. IV.

140. *Зелинскій, С. П.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ Зангезурскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губ. (Матеріалы, т. IV, ч. 1, стр. 91—97).

141—142. *Зубаревъ, Д.* 1) Казахская дистанція (Обозр. Росс. Влад., т. II, стр. 240). 2) Карабахская провинція. (Обозр. Росс. Владѣній, т. III, стр. 294—295).

143. *Зубовъ, П.* 1) Шесть писемъ о Грузіи и Кавказѣ, писанныя въ 1833 г. Москва. 1834 г. 2) Картина Кавказскаго края, т. I. Спб. 1834 г.

144. *Ерицовъ, А. Д.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Казахскаго уѣзда (Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, т II, ч. 2; стр. 188—191).

145. Лѣсоводство, садоводство, огородничество, и винодѣліе на всероссійской выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г., стр. 352.

146. *Нухинская провинція.* Обозр. Русск. Владѣній, т. III, стр. 580.

147. Обзоръ состоянія сельскаго хозяйства и промышленности Тифлисской губ. Кавказъ 1849 г. № 19.

148. О промышленности въ Шемахинской губ. Кавказъ. 1850 г., № 17.

149. Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ 1890 г. Статистика перевозокъ винъ виноградныхъ (Группа № 15). Спб. 1892 г., стр. 10—11.

150. Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. 1891 г. (Группа № 15). Вина виноградныя. 1892 г., стр. 14—18.

151. *Отчетъ* по эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1894 г., ч. X. приложеніе второе, томъ II. Тифлисъ. 1895 г., стр. 69—71.

152—158. *Отчеты* филлоксерные: 1) Отчетъ въ 1884 г. Ивановъ, стр. 22 — 23 2) Отчетъ въ 1888 г. В. Н. Геевскій, стр. 106—108; Н. Н. Шавровъ, стр. 109—117. 3) Отчетъ въ 1890 г. В. Н. Геевскій, стр. 199—210. 4) Отчетъ въ 1891 г. В. Н. Геевскій. стр. 238 — 243. 5) Отчетъ въ 1892 г. В. Н. Геевскій, стр. 239—242. 6) Отчетъ 1894 г. П. Г. Кандураловъ, стр. 183—190 и 7) Отчетъ въ 1895 г. Е. А. Каменецкій, стр. 29, 34, 37.

159. *Очеркъ винодѣлія* (Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, т. III, стр. 275, 278, 348)

160. *П. Г. К.* Изъ Арешскаго уѣзда, Елисаветпольской губ. (Вѣстникъ Винодѣлія 1895 г., стр. 375—376).

161. Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ 1893 г. Вино виноградное (Группа 15-я). Спб. 1895 г., стр. IX, 8—11.

162. *Сводная* статистика перевозокъ по русскимъ желѣзн. дорогамъ. 1892 г. Виноградъ (Группа 115). Спб. 1894 г., стр. V.

163. Свод. стат. перевозокъ по желѣзн. дорогамъ 1892 г. — Вина виногр. (Группа № 15). Спб. 1893 г., стр. III и IV.

164. *Серебряковъ. И. Л.* Сельское хозяйство въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ (Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. 1861 г., № 3 и 4, стр. 172—190).

165. *Собраніе* матеріаловъ для составленія статистики Закавказскаго края (Кавказскій календарь 1854 г., стр. 331—334).

166. *Статистическія* свѣдѣнія о Шемахинской губерніи (Кавказскій календарь 1856 г., стр. 333—421).

167. *Стевенъ* (Сѣверная почта 1811 г., № 64).

168. 1887 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, вып. III, ч. I, изд. 1888 г., стр. 194.

169. 1890 г. въ с.-х. отношеніи, вып. III, ч. 1. Изд. 1890 г.; стр. 171—172.

170. *Флоровскій, Н.* Елисаветпольскій округъ (Обозр. Росс. Владѣн., т. II, стр. 383).

171—172. *Ханъ-Аговъ, А. Е.* 1) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Джеванширскаго уѣзда (Матеріалы, т. VI, ч. 2, стр. 395—398).

173. *Химическое* изслѣдованіе Кахетинскихъ винъ, анализы, произведенные въ лабораторіи при Никитскомъ саду (Труды Кавказск. Общ. Сельск. Хоз. 1895 г., № 4).

174. *Цайзеръ, Готфридъ.* Изъ Елисаветполя (Вѣстникъ Винодѣлія 1895 г., стр. 375—376).

Эриванская губернія.

175—176. *Андрониковъ, И. З.* князь. 1) Очеркъ виноградарства и винодѣлія въ Эриванской губерніи. VI выпускъ (Сборникъ свѣдѣній по винодѣлію на Кавказѣ. Тифлисъ. 1896 г.). 2) О садоводствѣ въ Эриванской губ. (Кавказ. С. Х. 1894 г. № 44).

177. *Вассаковъ. Эчміадзинъ* (Кавказскій календарь 1855 г., стр. 384)

178—179. *Вознесенскій А. В.* 1) Объ осадкахъ на Кавказѣ. Записки Кавказскаго отдѣла Императорскаго Географическаго Общества. Книга XVII, вып. I, стр. 112 и друг. 2) Обзоръ атмосферныхъ осадковъ, ibid. книга XVIII, стр. 6, 8, 12 и 15

180. Водопроводныя канавы въ Эриванскомъ уѣздѣ (Кавказскій календарь за 1855 годъ стр. 432—434).

181. *Водопроводы* въ Закавказскомъ краѣ. Кавказъ 1846 г., № 32.

182—196. Всеподданнѣйшіе отчеты Эриванскаго губернатора за года съ 1880—1894.

197. Выборка изъ данныхъ Закавказскаго статистическаго комитета по свѣдѣніямъ 1886 г.

198. Выдержка изъ записки, представленной эриванскимъ губернаторомъ въ Императорское Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства (Вѣстн. Винодѣлія 1892 г., № 52, стр. 290—294).

199—200. *Гакстгаузенъ* бар. 1) Закавказскій край. Спб. 1857 г., ч. I, стр. 161—248. 2) Новые очерки Закавказья (Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ 1847 г. ч. XX № 12, стр. 28, 33, 175, 190).

201. *Геевскій* и *Шарреръ*. Краткій очеркъ садоводства, стр. 851—852.

202. *Геевскій, В. Н.* О состояніи шелководства въ Ордубатскомъ участкѣ (Труды Кавказскаго Общества Сельск. Хоз. 1885 г., № 2—3, стр. 166—188).

203. *Герсевановъ, М.* Транзитная Тифлисско-Джульфинская дорога (Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. III. Тифлисъ. 1875 г, стр. 565—601).

204. *Гюзальянъ, Т.* Виноградарство, винодѣліе и винокуреніе въ Эриванской губерніи (Кавказское Сельск. Хозяйство 1895 г., №№ 57, 58, 59).

205. *Деконскій, А. Г.* Экономическій бытъ государств. крестьянъ Шаруро-Дарлагезскаго уѣзда (Матеріалы, т. I, стр 729—730).

206. *Зубовъ, Платонъ.* Шесть писемъ о Грузіи и Кавказѣ, писанныя въ 1833 г. Москва. 1834 г, стр. 76—106.

207. *Записка* о пересмотрѣ Высочайше утвержденныхъ, 15 іюня 1887 г., Правилъ о фруктовомъ и виноградномъ винокуреніи въ Закавказскомъ краѣ, составленная завѣдыв. акцизн, сбор. Закавказскаго края, дѣйств. стат. сов. Першке.

208. *Зелинскій.* Три магала-Нахичеванскій, Ордубатскій и Даралагезскій. Географическо-статистическое и сельско-хозяйственное описаніе. (Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, т. VI Тифлисъ. 1880 г., стр. 209—214, 224—228).

209. *Инановъ, В. Д.* Эриванская губернія. Отчетъ филлоксерный въ 1885 г., стр. 161—176.

210. Искусственное орошеніе въ Эриванской губерніи. (Эриванскій сборникъ Д. Д. Пагирева. Эривань. 1892 г., выпускъ I).

211. *Марко-Поло.* Путешествія венеціанца Марко-Поло въ XIII столѣтіи. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. Москва. 1863 г., стр. 50—52.

212. *Марковъ Ф. Т.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Эриванскаго уѣзда (Матеріалы, т. III, ч. I, стр. 1—2, 5).

213. *Никифоровъ Н. К.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ западной части Нахичеванскаго уѣзда (Матеріалы, т. I (изд. 1893 г.), стр. 595—598, 560—561).

214. *Надеждинъ П. П.* Кавказскій край. Тула 1885 г., стр. 397.

215. *Обозрѣніе* Россійскихъ владѣній за Кавказомъ, часть IV, 1836 г., стр. 281—282, 291, 292, 309, 342—357.

216. *Обзоръ* состоянія сельской промышленности Тифлисской губ. (Нахичеванскій и Эриванскій уѣзды). Кавказъ. 1849 г. № 20.

217—222. *Обзоры* Эриванской губерніи за 1889—1894 г.

223. *Объяснительная* записка Департамента Земледѣлія отъ 27 мая 1889 г. № 5679.

224. *Обзоръ* состоянія сельскаго хозяйства и промышленности Тифлисской губерніи (Нахичеванскій и Эриванскій уѣзды). Кавказъ. 1849 г. № 20.

225. *Парвицій А. В.* Экономическій бытъ крестьянъ сѣверо-западной части Шарура и восточной части Даралагеза, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда (Матеріалы, т. IV, часть 2, стр. 141).

226. *Положеніе* и нужды Эриванскаго винодѣлія (Вѣстникъ Винодѣлія 1892 г. № 6, стр. 346—349).

227. Portes La Ruyssed La vegne en Russie Paris, 1892 г. стр. 54 - 55.

228. *Провинція* Нахичеванская (Журн. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1831 г., № V, стр. 71—67.

229. *Поѣздка* въ Эчміадзинскій монастырь. Кавказъ. 1846 г. № 25 и 26.

230. *Пагиревъ Д. Д.* Эриванскій сборникъ. Эривань. 1892 г.

231. *Roubrouck.* Guillaume, ambassadeur de Saint-Louis en Orient, recit de son voyage, traduit de l'original latin et annoté par Louis de Baecker, Paris, Ernest Leroux, 1877 г., стр. 290, 283—284, 285.

232. *С—въ И.* Нахичевань. Ордубатъ. Кавказъ. 1861 г. № 80.

233. *Салацкій Н.* Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа, стр. 104, 105, 107 и 110.

234. *Статистическое* описаніе Нахичеванской провинціи, составленное и напечатанное съ Высочайшаго соизволенія. Спб. 1833 г., стр. 77, 80, 82, 85—86.

235. *Статистическія* свѣдѣнія о Великой Арменіи (Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1831 г. № IV, стр. 107, 123 и 125).

236—237. *Спасскій Н.* Агрономъ. 1) Сельско-хозяйственныя статистическія свѣдѣнія объ Эриванской губерніи за 1870 г. (Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, т. II, стр. 181—184). 2) Ордубатъ (Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1867 г., т. III и IV).

238. *Собраніе* матеріаловъ для составленія статистики Закавказскаго края (Кавказскій календарь на 1855 г. Тифл. 1854 г., стр. 282, 291, 303, 317, 329, 368—372).

239. *Токаревъ.* Эчміадзинъ и его окрестности (Кавказъ. 1851 г., № 32).

240. *Тороповъ Н.* Опытъ медицинской географіи Кавказа. Спб. 1864 г. стр. 119—124.

241. 1887 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи. 1888 г., стр. 193.

242. *Ханъ-Агювъ* А. Е. Экономическій бытъ крестьянъ въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи (Матеріалы, т. III, стр. 227—233, 321—325).

243. *Черноярскій.* Городъ Ордубадъ (Кавказскій календарь. 1868 г.).

244. *Черячукинъ. Е. Борманъ.* „Руководство къ химическому анализу винъ", въ переводѣ съ дополненіями Черячукина, подъ редакціею А. Е. Саломона. Изданіе Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства 1891 г., стр. 182 и 183.

245. *Шавровъ.* О состояніи виноградниковъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края. Отчетъ филлоксерный въ 1888 г., стр. 116 и 117.

246. *Шопенъ И.* Нѣкоторыя замѣчанія на книгу Обозрѣніе Россійскихъ владѣній за Кавказомъ, составленныя членомъ-корреспондентомъ статистическаго отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1840 г., стр. 99, 113.

247. *Штукенбергъ.* Статистическіе труды. II т.

248. Эривань. Записки путешественника (Нива 1879 г. № 4).

249. *Эриванская губернія.* Естественныя и производительныя силы губерніи (Кавказскій календарь на 1893 г. Тифлисъ. 1892, стр. 42, 45).

250. *Ялодынскій П. Н.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Ордубатскаго участка. Матеріалы, т. I, стр. 666—668.

Карсская область.

251—255. *Всеподданнѣйшіе* отчеты Карскаго губернатора за 1888, 1891, 1892, 1893, 1894 гг.

255. *Данныя* о пространствѣ и населеніи Закавказья (Кавказскій календарь. Т. L. Тифлисъ 1894 г., стр. 35).

257. *Карсская область.* (1891 г.) (Кавказскій календарь т. XLIX, стр. 121—142).

258. *Кондратенко Е. И.* Нѣкоторыя статистическія и этнографическія данныя о Карсской области (Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества, кн. XVIII). Тифлисъ 1896 г., стр. 323—356.

259. *Количество* земельныхъ угодій Карсской обл. (Кавказскій календарь Т. L.) Тифлисъ. 1894 г., стр. 107.

260. Краткія свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи Карсской обл. (Кавказскій календарь L годъ).

261. *Массальскій В. И.* князь. Очеркъ пограничной части Карсской обл. Предварительный отчетъ (Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго общества, т. XXIII. 1887 г., выпускъ I).

Бакинская губернія.

262. *А. С. Шемаха.* Бакинская губернія. Русскій винодѣлъ 1889 г, № 1, стр. 37—40.

263—264. *Абеловъ Н. А.* 1) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣдовъ (Матеріалы. Т. VI, ч. II, стр. 146—155, 1—4, 5). 2) Экономическій бытъ Государственныхъ крестьянъ въ Бакинскомъ уѣздѣ (Матеріалы. Т. I, стр. 526—529).

265. *Алифинъ С. К.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Джеватскаго уѣзда (Матеріалы. Т. VII, стр. 289—291, 314—315, 328—334).

266. *Бакинская губернія.* Кавказскій Статистическій Комитетъ. 1870 г.

267. *Бацъвичъ Л.* Геологическое описаніе Апшеронскаго полуострова Бакинской губерніи (Матеріалы для геологіи Кавказа. Тифлисъ. 1881 г., вып. III).

268. *Броневскій.* Извѣстія о Кавказѣ, ч. I и II. 1823 г.

269—270. *Вознесенскій.* 1) Климатическія данныя о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа и 2) Объ осадкахъ на Кавказѣ. l. c.

271. *Гагемейстеръ Ю. Г.* Очерки Закавказья (Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1850 г., ч. XXXII, № 11 и 12, стр. 119, 153—164, 170, 423).

272. *Gamba.* L. c., v. II, p. 279 — 283, въ 1785 г.

273. *Гмелинъ.* Путешествіе по Россіи, для изслѣдованія трехъ царствъ естества. Спб. Т. III, 1806 г., стр. 695—698.

274. *Guldenstein I. A.* Reise durch Russland und Kaukasischen Gebürge. Herausgegeben von Ps. Pallas. I и II B. St. Pétersbourg 1787.

275. *Дареджанашвили А.* Виноградарство и винодѣліе въ Кубинскомъ уѣздѣ. (Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1893 г., № 5—7).

276. *Даніельбековъ Г. Г.* Виноградарство въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губ. (Сборн. свѣд. по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, вып. II, 1895 г. стр. 75—90).

277. *Евецкій О.* Статистическое описаніе Закавказскаго края. 1835 г., стр. 57, 201, 209, 211.

278. *Заблоцкій А. П.* Путевыя записки изъ Астрахани, черезъ Кизляръ въ Баку въ 1835 и 1836 г. (Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1838 г., т. XXIX, № 7).

279. *Зелинскій С. И.* Виноградарство и винодѣліе въ Шемахинскомъ уѣздѣ. Вѣстникъ Винодѣлія 1896 г. № 6 и 7).

280. *Зубовъ Платонъ.* Шесть писемъ и т. д. Москва. 1834 г., отд: Административное дѣленіе.

281. *Истоминъ Н.* Мюшкурская долина. Кавказъ. 1865 г., № 17.

282. *Калантаръ Ан. А.* Виноградарство въ Бакинскомъ уѣздѣ (Сборн. свѣд. по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, вып. II, 1895 г., стр. 92—114).

283. *Ильинъ Д.* Медико-топографическое описаніе Ленкоранскаго уѣзда (Кавказъ. 1866 г., № 63).

284. *Инановъ В. Д.* Отчетъ филлоксерн за 1885 г., стр. 177—187.

285—286. *Кандураловъ Т.* 1) Отчетъ о дѣйствіяхъ филлоксерной партіи (Отчетъ филлоксерный въ 1894 г., стр. 174—178). 2) Очеркъ виноградарства и винодѣлія въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, (Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Вып. V. Тифлисъ. 1896 г.).

287. *Каменецкій Е. А.* Отчетъ о дѣйствіяхъ Елисаветпольско-Бакинской филлоксерной партіи (Отчетъ филлоксерный за 1895 г., стр. 37—58).

288—289. *Кистеневъ Д.* 1) Источники благосостоянія крестьянъ Ленкоранскаго уѣзда (Труды Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1889 г., № 5—6, стр. 285—286). 2) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Ленкоранскаго уѣзда (Матеріалы. Т. VII, стр. 536—542, 548, 551—552, 577).

290—291. *Klaproth.* 1) Tableaux historiques de l'Asie, dépuis la Monarchie de Cyrus jusqu'à nos jours. Paris. 1824, in 4°. 2) Tableaux historiques, géographiques, ethnographiques et politiques du Caucase et de province limitrophes entre la Russie et la Perse. Paris 1827, in 8.

292. *Кондратенко Е. И.* Статистическое обозрѣніе Бакинской губерніи. (З. К. О. И. Г. О., книжка XVIII, стр. 238—243).

293. *Котляревскій П. В.* Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ сѣвер-

ной части Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи (Матеріалы. Т. II, ч. I).

294. *Неручевъ*. Изъ поѣздки по Кавказу, стр. 69—78.

295—296. *Обозрѣніе* Россійскихъ владѣній т. III, Шемахинская провинція, стр. 35—161; Талышинское ханство 177—222. т. IV Бакинская и Кубанская провинціи стр. 1—9, 59—133.

297. *О промышленности* въ Шемахинской губерніи. Кавказъ. 1850 г. № 17.

298. *Olearii Ad.* Orient-Reise etc. 1647, fol 1, 118.

299. Отчетъ по эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1894 г., ч. X, т. II. Тифлисъ. 1895 г.

300—311. *Приложенія* къ Всеподданнѣйшимъ отчетамъ; Обзоры Бакинской губерніи 1) за 1883, 2) за 1884, 3) за 1885, 4) за 1886, 5) за 1887, 6) за 1888, 7) за 1889, 8) за 1890, 9) за 1891, 10) за 1892, 11) за 1893 и 12) за 1894 гг.

312. *Стевенъ*. Краткая выпись изъ путешествія въ 1811 г. (Сѣв. Почта. 1811 г. № 60—62).

313. *Спасскій Н. И.* Бакинская губернія (Сборн. свѣд. о Кавказѣ, к. III. Тифлисъ. 1875 г., стр. 281—320, 416—561).

314—317. *Статистика* перевозокъ винъ виноградныхъ: 1) 1890 г. (группа 15) СПБ. 1892, 2) 1891 г. (группа 15) СПБ. 1892, 3) 1892 г. (вина виноградныя) СПБ. 1863, 4) 1893 г. (вино виноградное) СПБ. 1895 г.

318. 1887 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, вып. III, стр. 193.

319. *Ханыковъ*. Путевыя замѣтки отъ Баку до Урала (Вѣстникъ Русскаго Географич. Общества. 1852 г. т. V).

320. *Шавровъ Н. Н.* Докладъ комитету. Отчетъ филлоксерный 1888 г.

321. *Шимановскій Ф. А.* Отчетъ филлоксерный за 1885 г., стр. 86—90.

322. *Штукенбергъ П.* Статистическіе труды. Описаніе Закавказскаго края, т. III, стр. 33.

323—324. *Ягодынскій П. Н.* 1) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ южной части Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи. (Матеріалы. Т. II., ч. I, стр. 159, 169, 202—203). 2) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ Бакинскомъ уѣздѣ (Матеріалы. Т. I, стр. 526—529).

Дагестанская область.

325. *Березинъ*. Путешествіе по Дагестану и Закавказью. Казань 1850 г.

326—327. *Берже Ад.* 1) Прикаспійскій край. (Кавказскій Календарь 1857 г., стр. 319—361. 2) Матеріалы для описанія нагорнаго Кавказа. Кавказскій Календарь 1859 г., стр. 263—277).

328. *Броневскій Семенъ*. Новѣйшія географическія и историческія извѣстія о Кавказѣ. Москва. 1823 г. ч. II. стр. 303—339.

329. *Вороновъ Н. И.* Изъ путешествія по Дагестану (Сборн. свѣд. о Кавказ. горцахъ, вып. I. Тифлисъ. 1886 г., стр. 4 25, 26 и 27).

330—334. *Всеподданнѣйшіе* отчеты Дагестанскаго военнаго губернатора 1) за 1891, 2) за 1892, 3) за 1893, 4) за 1894 и 5) за 1895 гг.

335—336. *Вознесенскій А.* 1) Метеорологическія данныя о Кавказѣ. Таблица I. (Кавказ. Календарь на 1893 г., стр. 45 и 46). 2) *Климатическія* данныя о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа (Кавказскій Календарь за 1893 г., стр. 66 и 68).

337. *Васильевъ К.* Кумтаркалинское виноградарство и винодѣліе. (Труды Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства. 1890 г., № 10 и 11, стр. 499—504).

338. *Геевскій В. Н.* и *Шарреръ Г. И.* Краткій очеркъ садоводства Закавказья (Труды Кавказскаго Общ. Сельск. Хозяйства. 1885 г., № 12, стр. 814—816).

339. *Геологическое* изслѣдованіе сѣверозападнаго Дагестана (Матеріалы для геологіи Кавказа, серія вторая, книга 9. Тифлисъ 1895 г.)

340. *Гмелинъ*. Путешествіе по Россіи для изслѣдованія трехъ царствъ естества. Спб. 1806 г., т. III.

341. *Голиковъ*. Дѣяніе Петра Великаго. Т. VIII, стр. 193.

342. *Заблоцкій А. И.* Путевыя записки изъ Астрахани черезъ Кизляръ въ Баку въ 1835 и 1836 г. (Ж. М. В. Д. 1838 г., ч. XXIX, № 7, стр. 36 и 38).

343. Изъ *Хаджалъ-Махи* (Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. 1895 г., № 86).

344. *Капустинъ Дм.* Дербентъ (Русскій Винодѣлъ 1888 г., № 11 и 12, стр. 874 - 866).

345. *Колодѣевъ*. Обзоръ дѣйствій намѣстника для развитія сельскаго хозяйства съ 1845—1850 г. Тифлисъ. 1851 г.

346. *Комаровъ А. В.* Адаты и судопроизводство по нимъ. Матеріалы для статистики Дагестанской обл. (Сборн. свѣд. о Кавказ. горцахъ, вып. I. Тифлисъ. 1886 г., стр. 54—67 и 61—77).

347—348. *Кондратенко Е. И.* 1) Нѣкоторыя статистическія данныя о Дагестанской обл. за 1894 г. (З. К. О. И. Геогр. Общ., книга XVIII, стр. 367). 2) Дагестанская область (въ 1891 г.). Кавк. Календарь на 1893 г., т. XLVIII, стр. 143—151).

349. *Краткія* свѣдѣнія о площади виноградныхъ садовъ Кайтаго - Табасаранскаго округа (рукопись).

350. *Меликъ де-Шапура.* Записка (Отч. Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. 1884 г. № 1, стр. 67—71).

351. *О винодѣліи* въ Дербентѣ (Земледѣльческая газета 1877 г. № 43, стр. 685).

352. *Отчетъ* по управленію Дагестанскою областью съ 1 ноября 1863 г. по 1 октября 1869 г., стр. 148—151.

353. *Обозрѣніе* Россійскихъ владѣній. Т. IV., стр. 176—177).

354. *Пентюховъ И. И.* О Кумыкахъ (Записки Импер. Геогр. Общ., кн. XVIII. Тифлисъ 1896 г.)

355. *Развитіе* винодѣлія въ Дагестанѣ (Земледѣльческая газета 1880 г. № 49).

356. *Саймоновъ.* Описаніе Каспійскаго моря (Ежемѣсяч. опис. 1763 г., ч. I, стр. 486 и 487).

357. *Садоводство* въ Дербентѣ (Правит. Вѣстникъ 1887 г., № 214).

358. *Сводъ* статистическихъ данныхъ, извлеченныхъ изъ послѣднихъ списковъ населенія Закавказья. Изданіе Кавказскаго статистическаго комитета 1890 г., стр. 125, 127, 133, 134, 146 и т. д.

359. *Стевенъ.* Краткая выписка изъ путешествія коллежскаго совѣтн. Стевена по Кавказ. краю въ 1891 г. Сѣверная почта 1811 г., № 60.

360. *Статистика* перевозокъ грузовъ I и II категоріи по отправленію со станцій Владикавказской желѣзной дороги за 1894 г. Спб. 1895 г., стр. 40—41.

361. *Таблицы* о пространствѣ садовъ и ихъ плодоношеніи за 1895 и 1896 г. по Дагестанской области, по округамъ Темиръ-Ханъ-Шуринскому, Аварскому, Андійскому и Гунибскому.

362. *Тимофеевъ С. Н.* Отчетъ филлоксерный за 1891 г., стр. 115—122.

363. *Ханыковъ.* Путевыя записки отъ Баку до устьевъ Урала. Вѣстн. Импер. Географич. Общ. 1854 г., ч. II.

364. *Шавровъ.* О состояніи виноградниковъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края. Отчетъ филлоксерный за 1888 г., стр. 114 и 115.

365—366. *Шимановскій Ф. А.* 1) Отчетъ о дѣйствіяхъ четвертой филлоксерной партіи въ 1884 г. Отч. филлоксерный за 1884 г., стр. 32—35. 2) Отчетъ филлоксерный за 1885 г., стр. 91—93.

367. *Юзбашевъ Г. Х.* Виноградарство и винодѣліе города Дербента (Вѣстн. Винодѣлія 1897 г. № 2, 3 и 7).

368. *Частное* описаніе садовъ г. Дербента (рукопись).

---

369. *Джорджадзе кн. З. И.* Состояніе виноградарства и винодѣлія въ Закавказскомъ краѣ (Труды Вольн. Экон. Общ. 1887 г. Т. II, стр. 209—216).

370. *Ермоловъ А. С.* О Кавказскомъ винодѣліи (Труды Вольн. Экономич. Общ. 1887 г., т. II, стр. 93—103).

I.

ТИФЛИССКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Тифлисская губернія.

I.

Общій очеркъ.

Глава I [1]).

Въ Восточномъ Закавказьи древность культуры виноградной лозы является столь же несомнѣнною, какъ и въ Западномъ Закавказьи. Исходя изъ тѣхъ соображеній, что не только въ Западномъ Закавказьи виноградники во многихъ мѣстностяхъ имѣютъ дѣвственный видъ лѣсовъ, но и въ Восточномъ — виноградная лоза встрѣчается, въ видѣ сплошныхъ зарослей дикаго винограда, на горахъ, до высоты въ 3,000 ф. и болѣе, надъ уровнемъ моря, профессоръ Бекетовъ приходитъ къ заключенію, что на Кавказъ виноградная лоза не была занесена извнѣ, а росла въ естественномъ состояніи, съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Несомнѣнность того, что на Кавказѣ виноградъ дѣйствительно дикій, а не одичалый, какъ по ту, такъ и по другую сторону хребта, продолжаетъ этотъ ученый, доказывается не только преданіями, но и свидѣтельствомъ многихъ ученыхъ, находившихъ дикія лозы въ такихъ отдаленныхъ и неприступныхъ мѣстахъ, и притомъ въ такомъ множествѣ, что невозможно долѣе сомнѣваться въ справедливости этого обстоятельства [2]).

Извлеченіе изъ плодовъ виноградной лозы вина знакомо было народамъ, населяющимъ нынѣшнюю Грузію, повидимому, уже въ глубокую древность, такъ какъ, по свидѣтельству Ксенофонта (431 г. до Р. Х.), имъ находимо было въ предѣлахъ нынѣшней Грузіи вино, хранимое въ чурахъ, а въ географіи Страбона (II в. до Р. Х.), помимо указанія на изобиліе винограда въ древней

---

[1]) Свѣдѣнія, приведенныя вкратцѣ въ этой главѣ, содержатся въ нижеслѣдующихъ источникахъ: Brosset. M. Histoire de la Géorgie. 6 Vol. Петербургъ, 1849—1858. Давидъ, царевичъ Грузинскій. Краткая исторія Грузіи. Тифлисъ, 1896 г. Обозрѣніе Россійскихъ владѣній за Кавказомъ 1836 г., ч. I, стр. 97—110. Евецкій. Статистическое описаніе, 1835 г., ч. II, стр. 173—174. Зубовъ. Шесть писемъ. Москва, 1834 г. Ю. А. Гагемейстеръ. Новые очерки. Gamba. l. c. T. II. Ch. V. Шопенъ, 1840 г., стр. 28—99. Chardin, т. I, стр. 122 и друг. Ганъ, Извѣст. древ. писат. и др.

[2]) Бекетовъ, А. О виноградѣ и винодѣліи, стр. 15.

Горзенѣ (Гори), содержатся обстоятельныя свѣдѣнія о культурѣ виноградной лозы въ Албаніи (Кахетіи), свидѣтельствующія объ утилизаціи виноградныхъ плодовъ на вино. Виноградную лозу здѣсь не обкапывали и подрѣзывали на плодъ лишь черезъ каждыя шесть лѣтъ. Со второго года посадки, лоза уже начинала давать плоды, а плодоношеніе старыхъ лозъ отличалось такимъ изобиліемъ, что значительная часть плодовъ оставалась неубранною [1]).

Послѣ разоренія закавказской Діоскуріи азіятская мѣновая торговля развилась съ особенною силою на пространствѣ между Тифлисомъ и Эриванью. Съ IV столѣтія по Р. Х. здѣсь были образованы два христіанскія царства — Грузія и Арменія, въ коихъ виноградарство и винодѣліе имѣли большое распространеніе. Начиная съ VII вѣка торговыя сношенія этой части Закавказья съ азіятскими рынками стали сокращаться, а появленіе аравитянъ повлекло за собою, по свидѣтельству историковъ, паденіе винодѣлія въ Восточномъ Закавказьи. Составляя сперва вассальное владѣніе Аравійскаго калифата, Грузія въ первой половинѣ XI столѣтія, утративъ всѣ свои завоеванія, впала въ зависимость отъ персовъ. Со времени Давида Возобновителя (1089 г.) и его пріемниковъ, вплоть до XIII вѣка, Грузія вновь возстановила утраченное свое могущество и къ этому періоду времени относится самое цвѣтущее политическое и экономическое состояніе ея. По мѣстнымъ преданіямъ построеніе канала, вытекавшаго изъ Пшавской Арагвы, черезъ Сагурамское поле, мимо селенія Авчалы на Дидубійскія поля и далѣе вплоть до Караязской степи, слѣды котораго видны и до сихъ поръ, а равно и нѣкогда существовавшаго канала царицы Тамары „дедоплисъ-архи“, орошавшаго всю Алазанскую долину еще въ XII вѣкѣ, относится къ этому именно періоду. Существованіе этихъ каналовъ, оживлявшихъ Грузію и дававшихъ возможность вести разнообразное хозяйство, указываетъ намъ на высокую культурность страны, продолжавшуюся впрочемъ не очень долго. Нашествіе монголовъ (1220 г.) подъ предводительствомъ Чингисъ-хана окончательно сломило могущество Грузіи и съ тѣхъ поръ она уже не могла совершенно оправиться. Разоряемая ордами Чингизъ-хана, Тамерлана и ихъ пріемниками въ теченіе XIII и XIV столѣтій, въ послѣдующія столѣтія Грузія сдѣлалась театромъ войнъ турокъ съ персами и вторженія горскихъ народовъ.

Послѣ паденія Византійской имперіи, турки, сознавая важность владѣнія Закавказьемъ, столкнулись здѣсь съ персами и вступили съ ними въ борьбу. Все Западное Закавказье, вмѣстѣ съ отторгнутой частью Верхней Карталиніи (Ахалцыхскій пашалыкъ), было завоевано турками, а Грузія (Карталинія, Кахетія и Сомхетія) съ прочими владѣніями и ханствами отдались подъ покровительство персіянъ. Съ тѣхъ поръ цари раздѣленной Грузіи [2]) то были ставлен-

---

[1]) Strabo (т. XI, ч. 4) и Ганъ. Извѣстія древн. греч. и римск. писателей. (Сборн. матер. для описанія мѣстн. и племенъ Кавказа. Вып. IV и IX).

[2]) Впослѣдствіе Грузія то расчленялась на два царства (Карталинское и Кахетинское), то вновь составляла одно владѣніе.

никами персовъ, то принимали исламизмъ, то боролись съ ханами шушинскими, ганжинскими и эриванскими, то принимали ихъ сторону противъ персовъ. Такое тревожное состояніе страны не могло способствовать экономическому преуспѣянію ея. Ослабленная внутренними раздорами и междуусобицею, терзаемая постоянными вторженіями турокъ и персовъ, со всѣми печальными ихъ послѣдствіями, и находясь, къ довершенію всего, вѣчно въ тревогѣ, вслѣдствіе набѣговъ сосѣднихъ горскихъ племенъ Дагестана[1]), христіанская Грузія неоднократно стала обращаться къ покровительству Россіи, еще съ 1586 года.

Въ 1783 г. Екатерина Великая выразила свое согласіе на принятіе Грузіи подъ свой протекторатъ, а вслѣдъ за пораженіемъ грузинскаго царя Ираклія II персидскимъ шахомъ Ага-Магометъ-Шахомъ и разрушеніемъ Тифлиса послала сильную экспедицію графа Зубова черезъ Дагестанъ и Закавказье, остановившагося, впрочемъ, за смертью Императрицы въ побѣдоносномъ своемъ шествіи и возвратившагося на Кавказскую линію. Послѣ смерти престарѣлаго Ираклія II, вступившій на престолъ сынъ его Георгій XIII, въ 1798 г., возобновилъ свою просьбу о присылкѣ русскихъ войскъ и о принятіи Грузіи въ русское подданство. Императоръ Павелъ Петровичъ, внявъ этой просьбѣ, повелѣлъ въ томъ же году отправить въ Тифлисъ отрядъ войскъ подъ начальствомъ генерала Лазарева. Въ 1800 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ Георгій XIII скончался, сынъ его Давидъ былъ назначенъ регентомъ, а въ 1801 г., по манифесту Императора Павла I, Грузія была присоединена къ Россіи. Манифестъ этотъ, однакожъ, былъ объявленъ 12 сентября 1801 г., въ царствованіе Императора Александра I, лишь послѣ того, какъ Императоръ окончательно убѣдился, черезъ посланнаго въ Грузію генерала Кноринга, въ томъ, что дальнѣйшее самостоятельное существованіе Грузіи представляется чрезвычайно проблематичнымъ. Къ этому времени, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, отъ нѣкогда могущественнаго Грузинскаго царства, включавшаго провинціи: Имеретію, Мингрелію, Гурію, Абхазію, ханства Эриванское, Нахичеванское, Шекинское, Ширванское, Карабахское, Бакинское, Талышинское и Ганжинское, остались лишь провинціи съ грузинскимъ населеніемъ — Карталинія и Кахетія, изъ коихъ, согласно указу Правительствующаго Сената, отъ 5 марта 1801 г., и образована была Россійская губернія. Вышеуказаннымъ манифестомъ Императора Александра I въ Грузіи учреждено было Верховное Правительство, генералъ-лейтенантъ Кноингъ 2-ой назначенъ былъ главнокомандующимъ Грузіи и ея губернаторомъ, а губернія была раздѣлена на пять уѣздовъ: три въ Карталиніи — Горійскій, Лорійскій и Душетскій и два въ Кахетіи—Телавскій и Сигнахскій; наконецъ, въ 1802 г., по объявленіи этого манифеста въ Тифлисскомъ соборѣ, всѣ сословія города были приведены къ присягѣ. Такимъ образомъ, въ эпоху присоединенія Грузинскаго

---

[1]) Нынѣшній Закатальскій округъ, составлявшій нѣкогда часть Кахетіи, былъ отторгнутъ въ началѣ XVI вѣка отъ Грузіи лезгинами, образовавшими здѣсь отдѣльный Джаро-Бѣлоканскій союзъ.

царства къ Имперіи, Грузія состояла изъ двухъ областей: Карталиніи и Кахетіи. Изъ первой, впослѣдствіи, были образованы нынѣшніе уѣзды Горійскій, Душетскій и Тифлисскій, а изъ второй—Телавскій и Сигнахскій. Ахалцыхскій же пашалыкъ, входившій сперва въ составъ Грузинскаго царства, подъ названіемъ провинціи Саатабаго, и окончательно присоединенный въ началѣ XVII вѣка къ Турецкой монархіи, былъ отторгнутъ отъ Турціи по Адріанопольскому договору и вошелъ сперва въ составъ Кутаисской губерніи, а съ 1846 г. включенъ въ Тифлисскую губернію. При административныхъ же передѣлахъ нѣкоторыхъ частей губерніи, въ 1865 г. изъ бывшаго Ахалцыхскаго уѣзда были образованы два уѣзда: Ахалцыхскій и Ахалкалакскій; въ 1880 г. изъ Тифлисскаго уѣзда, въ составѣ низменности Борчало и нагорныхъ провинцій Лори и Тріалетіи, былъ выдѣленъ Борчалинскій уѣздъ, а, при образованіи Тіонетскаго уѣзда, въ составъ его вошла небольшая часть Кахетіи, расположенная по долинѣ рѣки Алазани.

Основываясь на однородности культуры, отчасти историческихъ, главнымъ образомъ экономическихъ и физическихъ условій, при дальнѣйшемъ описаніи винодѣлія и виноградарства въ Тифлисской губ. мы по возможности будемъ придерживаться раздѣленія ея на четыре района: 1) Кахетинскій, обнимающій собою уѣзды Телавскій, Сигнахскій и часть Тіонетскаго; 2) Тифлисско-Борчалинскій; 3) Карталинскій, состоящій изъ Горійскаго и Душетскаго уѣздовъ и, наконецъ, 4) Ахалцыхо-Ахалкалакскій.

Глава II.

Величайшій актъ грузинской исторіи — принятіе христіанскаго ученія связанъ былъ въ Грузіи съ однимъ изъ самыхъ древнихъ энологическихъ преданій. Основываясь на этомъ преданіи, и понынѣ въ с. Мцхетѣ, бывшемъ столицею Грузіи до V вѣка, въ оградѣ Самтаврскаго храма, гдѣ теперь устроена обитель грузинскихъ инокинь, указываютъ небольшую часовню, построенную на мѣстѣ кущи, гдѣ святая Нина, просвѣтительница Грузіи, въ IV вѣкѣ молилась передъ крестомъ изъ виноградныхъ лозъ, и до сего времени хранимомъ въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ, въ серебряномъ кіотѣ, по лѣвую сторону главнаго алтаря.

По свидѣтельству мѣстнаго археолога Кикнадзе, въ 10 верстахъ отъ Телава, близъ монастыря Шуамитинскаго, основаннаго, по преданію, въ V вѣкѣ по Р. Х., еще теперь находятъ много винныхъ чуръ, очень древней конструкціи, зарытыхъ въ землю [1]). Раскопки, произведенныя въ древнихъ городищахъ Кахетіи: Греми, Некреса и въ другихъ мѣстахъ, увѣнчались такими же находками, относящимися къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ прошломъ году, при посѣщеніи мною старой крѣпости, церкви и дворца царя Леона, расположенныхъ въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ разрушеннаго городища Греми (XV в.), черезъ отверстія полуразрушенныхъ стѣнъ крѣпости мнѣ пришлось наблюдать массу врытыхъ въ стѣны ея виноградныхъ чуръ.

Среди садовъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе казны, насчитывалось много виноградниковъ очень древней посадки. Разведеніе принадлежавшаго царямъ Грузіи виноградника въ Тифлисѣ, расположеннаго по рѣкѣ Курѣ, у подошвы скалы, на вершинѣ которой высились еще въ 30-хъ годахъ остатки крѣпости приписывалось царицѣ Тамарѣ (XII вѣкъ). Садъ этотъ былъ запущенъ, и лишь въ 1830 г., послѣ учрежденія въ немъ казеннаго образцоваго разсадника, возобновленъ и вновь засаженъ виноградными лозами. Здѣсь, еще въ двадцатыхъ годахъ, уцѣлѣло отъ древнихъ посадокъ нѣсколько лозъ, поражавшихъ своею толщиною и размѣрами, свидѣтельствовавшими о многовѣковомъ ихъ существованіи. Къ очень старымъ посадкамъ должны быть отнесены также виноградники

---

[1]) Памятники древности Телавскаго уѣзда. Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. 1889 г., вып. VII, стр. 44 и 45.

еще существовавшіе въ тридцатыхъ годахъ въ предмѣстіи Тифлиса, въ Авлабарѣ, въ увеселительномъ замкѣ царей грузинскихъ, обращенномъ въ 1810 г. въ архіерейское подворье, а въ 1822 г. въ Спасопреображенскій монастырь [1]). Вино, добываемое въ селеніи Манави (въ Гаретъ-Кахетіи), помимо своихъ достоинствъ, пользовалось историческою извѣстностью, такъ какъ здѣсь издревле грузинскіе цари имѣли обширные виноградники и марани (винные погреба), уцѣлѣвшія въ разрушенныхъ царскихъ палатахъ. Извѣстные здѣсь царскій садъ Менисъ-звари и Беребисъ-звари (монашескій садъ) достались впослѣдствіи популярному на Кавказѣ военачальнику кн. Бебутову, а засимъ перешли къ Придонову. Въ Борчалинскомъ удѣлѣ грузинскихъ царей, въ селеніи Большіе Шулаверы, былъ принятъ въ казну большой садъ бывшихъ грузинскихъ царей, принадлежащій нынѣ Паровіанцу, а изъ болѣе новыхъ насажденій нельзя обойти молчаніемъ прекрасный виноградный садъ, разведенный царемъ Вахтангомъ въ 1784 г., перешедшій впослѣдствіи также въ частныя руки [2]). Независимо этихъ садовъ, по свидѣтельству Шопена, въ Тифлисѣ насчитывалось очень много семействъ, владѣвшихъ виноградниками болѣе 500 лѣтъ, хотя насажденія эти въ большинствѣ случаевъ не имѣли промышленнаго значенія и составляли предметъ роскоши [3]). Ученый путешественникъ Дюбуа, при посѣщеніи имъ Грузіи въ 1833 г., нашелъ въ Атенскомъ ущельѣ слѣды очень старыхъ, давно заброшенныхъ виноградниковъ [4]). Въ Ахалцыхскомъ пашалыкѣ, присоединенномъ къ Россійской Имперіи въ 1829 году, въ прежнее время винодѣліе было распространено въ тѣсномъ ущельѣ верхней Куры и почти оставлено въ послѣдующія 250 лѣтъ, въ эпоху мусульманскаго владычества и перехода грузинскаго населенія въ мухамеданство. Не смотря на мѣстныя неблагопріятныя климатическія условія для культуры винограда, подтвержденіемъ былаго виноделія можетъ служить открытая въ 1886 г. марань (винодѣльня) въ Сафарскомъ монастырѣ съ десятью кувшинами, въ одномъ изъ коихъ сохранилось даже вино [5]), а въ 1833 г. въ 14 верстахъ выше Хертвиса, въ селеніи Вардзіэ, бывшемъ любимомъ мѣстопребываніи царицы Тамары, на опустѣлыхъ террасахъ разрушеннаго дворца, Дюбуа замѣтилъ виноградныя лозы, имѣвшія нѣсколько кистей бѣлаго винограда. Въ этой же мѣстности сохранились до настоящаго времени высѣченныя въ скалѣ винодавильни съ выдолбленными отверстіями для стока вина.

---

[1]) Обозрѣніе россійскихъ владѣній за Кавказомъ. 1836 г., т. I, стр. 150—151, 152, 154, 176.

[2]) В. Н. Геевскій. Отчетъ Филоксерн. за 1885 г. Кипіани. Виноделіе въ Тифлисскомъ уѣздѣ. Іосселіани. Описаніе города Душета. Меликъ Саркисьянъ. Виноделіе въ Борчалинскомъ уѣздѣ.

[3]) Шопенъ. Нѣкоторыя замѣчанія. 1840 г., стр. 28.

[4]) Voyage autour du Caucase, т. III, стр. 219.

[5]) В. Ивановъ. Сборн. матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа; вып. VII, 1889 г., стр. 190.

Извѣстный путешественникъ Шарденъ, посѣтившій Грузію въ 1669 году, оставилъ намъ нѣкоторыя отрывочныя указанія относительно состоянія винодѣлія въ Грузіи въ XVII столѣтіи. По свидѣтельству его, большинство виноградниковъ въ этой области, также какъ и въ Колхидѣ (въ Имеретіи), культивировалось въ видѣ кустовъ, пущенныхъ по деревьямъ. Лучшія вина (повидимому, кахетинскія) вывозились въ значительномъ размѣрѣ въ Армянскую область и даже въ Испагань, ко двору. Существовавшія тогда цѣны были невысоки: лошадиный вьюкъ лучшаго вина можно было пріобрѣсть не дороже двухъ рублей (8 франковъ), а средняго качества вино стоило въ два раза меньше. Отзываясь съ отмѣнною похвалою о винѣ, присланномъ ему правителемъ Грузіи, онъ прибавляетъ, что можно смѣло утверждать, что нигдѣ не пьютъ такъ много вина и столь добраго качества, какъ въ Грузіи [1]).

Въ послѣдующую эпоху, въ XVIII вѣкѣ, не смотря на страшное разореніе, постигшее Грузію вслѣдствіе опустошительныхъ нашествій персовъ, мѣстныя условія въ значительной степени способствовали развитію садоводства. При полномъ порабощеніи крестьянскаго сословія въ Грузіи, мы видимъ, однакожъ, что обычай и даже законъ въ значительной степени покровительствовалъ среди крестьянъ занятію виноградарствомъ. По уложенію царя Вахтанга, составленному между 1703—1709 годами, подать съ виноградныхъ садовъ, разведенныхъ крестьянами на владѣльческой землѣ, а также на собственной, если таковая у нихъ могла оказаться, была точно опредѣлена, подъ названіемъ кулухи, въ размѣрѣ отъ $^1/_5$ до $^1/_7$ урожая, а обычай давалъ крестьянамъ болѣе имущественныхъ правъ на усадьбы и виноградные сады, чѣмъ на поливные надѣлы, и со стороны помѣщиковъ были крайне рѣдки случаи посягательства на нихъ [2]). Этимъ и объясняется пристрастіе крестьянъ къ этого рода собственности и тотъ значительный процентъ крестьянскихъ виноградниковъ, который оказался, при камеральномъ описаніи землевладѣнія, по присоединеніи края къ Россійской Имперіи. Независимо этого, расширенію площади виноградниковъ въ Грузіи, въ періодъ до присоединенія ея къ Россіи, способствовалъ особый институтъ хизанскаго состоянія. Подъ вліяніемъ разныхъ бѣдствій и невзгодъ, голода, нашествія непріятеля, эпидемій, которые постигали край въ прежнее время, крестьяне оставляли свои насиженныя мѣста и находили себѣ пріютъ у новыхъ владѣльцевъ. Помѣщикъ отводилъ ему либо пахатную, либо вмѣстѣ съ тѣмъ и садовую землю, на которой хизанъ и разводилъ виноградникъ своими собственными средствами. Въ силу обычнаго права, по истеченіи извѣстнаго срока, одна половина сада поступала въ пользованіе помѣщика, а другая—хизана; при продолжительномъ пользованіи разведеннымъ садомъ, весь садъ поступалъ въ

---

[1]) Voyage de Monsieur le Chevalier Chardin en Perse. Amsterdam. MDCCXI, t. I, p. 122.

[2]) Крѣпостное право въ Грузіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Сборн. свѣдѣній о Кавказѣ. 1872, т. II, стр. 226—233.

пользованіе владѣльца [1]). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда хизанъ добровольно уходилъ отъ помѣщика, онъ оставлялъ послѣднему всѣ разведенные имъ сады и постройки; если же хизанъ удалялся помѣщикомъ, то имѣлъ право на полученіе вознагражденія за всѣ улучшенія въ имѣніи, а въ отношеніи виноградныхъ садовъ—на половину стоимости сада [2]).

---

[1]) Матеріалы для изученія хизанскаго положенія въ Грузіи, стр. 400, 401.
[2]) Ibid., стр. 425.

Глава III.

По мѣрѣ постепеннаго присоединенія южныхъ окраинъ Россійской Имперіи, правительство наше обратило особенное вниманіе на развитіе въ нихъ тѣхъ отраслей сельской промышленности, продукты которыхъ немыслимы были въ среднихъ и сѣверныхъ нашихъ губерніяхъ Имперіи и успѣхъ которыхъ оправдывался предыдущими вѣковыми опытами культуры шелководства, винодѣлія и садоводства. Съ этою цѣлью, въ концѣ 1797 г., состоялось Высочайше утвержденное положеніе о мѣрахъ распространенія шелководства и садоводства; въ Харьковѣ была учреждена должность Главнаго Инспектора надъ садоводствомъ и шелководствомъ въ южной Россіи, а въ помощь ему организована была инспекція на сѣверномъ Кавказѣ, долженствующая оказывать на первыхъ порахъ содѣйствіе и по Закавказью по рѣшенію сельскохозяйственныхъ вопросовъ. Съ присоединеніемъ Грузіи попеченіе о приведеніи въ лучшее положеніе частей „хозяйственнаго заведенія“ возложено было на управляющихъ краемъ, но, къ сожалѣнію, за отсутствіемъ въ ихъ распоряженіи кредита для развитія промышленности и отсутствіемъ спеціалистовъ, дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи не могла проявиться особенно благопріятными результатами. Тѣмъ не менѣе, Управленіе Грузіи обратило свое вниманіе на винодѣліе очень скоро. Въ Грузіи, послѣ ея присоединенія, было принято въ казну около 90 виноградныхъ садовъ. Главноуправляющій Грузіею графъ Гудовичъ, стремясь улучшить пріемы винодѣлія и вызвать инициативу мѣстнаго населенія, въ 1807 г. поручилъ учителю Тифлисскаго училища, венгерцу Мартини произвести опыты улучшенной выдѣлки вина и, когда опыты дали удовлетворительные результаты, то въ 1808 г. графъ Гудовичъ рѣшился ходатайствовать о назначеніи этого учителя „на всегдашнее время къ смотрѣнію за казенными садами съ тѣмъ, чтобы грузины и армяне, имѣющіе виноградные сады и занимающіеся дѣланіемъ винъ, примѣромъ его, пріобрѣли лучшія свѣдѣнія въ этомъ искусствѣ и со временемъ вина эти могли бы быть вывозимы во внутрь Россіи“.

Учрежденное графомъ Гудовичемъ управленіе казенными виноградниками [1]) не принесло однакожь видимой пользы, вслѣдствіе разбросанности этихъ

---

[1]) Виноградники эти въ г. Тифлисѣ, Кахетіи и др. мѣстахъ Грузіи состояли въ управленіи особыхъ коммисаровъ, наблюдавшихъ за выдѣлкою вина и водки.

виноградниковъ въ различныхъ пунктахъ Грузіи и недостаточности персонала надзора. Долго сады эти представляли для казны довольно убыточную статью расхода, требуя ежегодно на свое поддержаніе около 3000 руб. въ годъ, пока наконецъ не были розданы въ частныя руки.

Убѣдившись въ затруднительности улучшенія винодѣлія путемъ примѣра правительственныхъ учрежденій, высшая администрація Грузіи предпочла остановиться на системѣ покровительства частной иниціативѣ съ оказаніемъ отъ казны достаточныхъ вспомоществованій. Къ сожалѣнію, первые предприниматели, въ области виноградарства и винодѣлія, въ краѣ, предложившіе свои услуги, оказались большею частью незнатоками своего дѣла и посему мало удовлетворившими требуемымъ условіямъ. Тѣмъ не менѣе администрація Грузіи не отклонилась отъ намѣченной ею цѣли и новый правитель Грузіи, генералъ Ртищевъ, въ видахъ распространенія спеціальныхъ культуръ, практиковалъ самую широкую раздачу подъ виноградники казенныхъ земель частнымъ лицамъ. Въ общемъ же правительство придавало въ это время столь важное значеніе успѣхамъ сельскаго хозяйства, что о малѣйшемъ изъ сихъ успѣховъ повелѣно было доносить Государю Императору [1]).

Относительно общаго состоянія винодѣлія въ краѣ въ эпоху водворенія русскаго владычества у насъ имѣются довольно краткія свѣдѣнія. Изъ краткой выписки изъ путешествія Коллежскаго Совѣтника Стевена по Кавказскому краю, въ 1811 году [2]), видно, что уже въ то время первое мѣсто по размѣрамъ винодѣлія и виноградарства въ Грузіи занимала Кахетія. Здѣсь по долинѣ р. Алазани тянулась непрерывная цѣпь виноградныхъ садовъ. Вино и тогда составляло почти единственный источникъ мѣстнаго благосостоянія и отличалось, по мнѣнію автора, отмѣннымъ качествомъ, объясняемымъ совокупностью благопріятныхъ почвенныхъ условій и подборомъ отмѣннаго сортимента. Изъ мѣстныхъ винъ уже тогда выдѣлялись своими качествами: легкія бѣлыя вина селенія Ахметы, вина селеній Кондоли и Цинондалы и наиболѣе крѣпкія, добываемыя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда. Въ Тифлисѣ, на городской землѣ, не особенно обширные виноградники поливались особо устроенными мельницами, на подобіе астраханскихъ, и производили вина очень низкаго качества и, наконецъ, въ Карталиніи (въ Горійскомъ уѣздѣ), въ долинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ высокими горами, путешественникъ нашелъ много виноградниковъ, отличавшихся изобильнымъ производствомъ винъ очень посредственнаго качества.

Особаго развитія и измѣненія въ постановкѣ веденія виноградnаго дѣла въ это время впрочемъ и трудно было ожидать. Отсутствіе какихъ бы то ни

---

[1]) Отчетъ о дѣятельности учрежденій, завѣдывающихъ государственными имуществами на Кавказѣ и за Кавказомъ. (Часть сельскохозяйственной и мануфактурной промышленности, стр. 1, 2, 21 и 22 (рукопись). Обозрѣніе Росс. владѣній. т. IV, стр. 373.

[2]) Сѣверная почта. 1811 г. №№ 64 и 65.

было удобныхъ сообщеній, повальныя болѣзни, голодъ и незаконченныя еще войны мѣшали этому въ значительной степени. Правительство наше, озабочиваясь поощреніемъ промышленности въ краѣ, начиная съ 1816 г., стало оказывать содѣйствіе винодѣлію, устроило садовыя заведенія и вмѣстѣ съ тѣмъ положило начало водворенію въ краѣ нѣмецкихъ колонистовъ. Приписывая громадное значеніе въ дѣлѣ усовершенствованія хозяйства наглядному примѣру хорошаго свѣдущаго хозяина, могущаго вліять на окрестныхъ жителей въ дѣлѣ воспріятія улучшеннаго веденія хозяйства и распространенія спеціальныхъ культуръ, Главноуправляющій въ Грузіи, генералъ Ермоловъ, еще въ 1816 г. полагалъ необходимымъ для лучшей постановки мѣстнаго хозяйства поселить въ разныхъ мѣстахъ Грузіи нѣмцевъ колонистовъ. Съ этою цѣлью, въ 1817 году, были вызваны виртембергскіе нѣмцы на Кавказъ и поселены въ количествѣ 486 семействъ въ Тифлисской губерніи, по р. Іорѣ, близъ Тифлиса, въ Борчалинскомъ уѣздѣ и въ Елисаветпольской губерніи, образовавъ изъ себя колоніи: Тифлисскую (въ предмѣстьи города Куки), Александерсдорфъ, Маріенфельдъ, Петерсдорфъ, Елисаветталь, Екатеринфельдъ, Анненфельдъ и Елендорфъ. Издержки на водвореніе нѣмецкихъ колонистовъ въ Закавказьи обошлись нашему правительству до 1823 г. въ 1.065.642 рубля [1]). Поселенные въ Грузіи колонисты, приступивъ съ 1820 года къ разведенію у себя виноградниковъ, достигли въ этой отрасли хозяйства значительныхъ успѣховъ, а нѣкоторыя изъ ихъ колоній стали очень крупными центрами винодѣлія, тѣмъ не менѣе, при глубокомъ различіи въ національныхъ характерахъ и культурѣ, особеннаго цивилизующаго вліянія ими на туземцевъ оказано не было. Общіе же пріемы винодѣлія въ Грузіи въ двадцатыхъ годахъ носили на себѣ вѣками выработанный характеръ, сохранившійся въ главныхъ чертахъ до послѣдняго времени. Кавалеръ Гамба, посѣтившій Грузію и ея винодѣльческія раіоны въ двадцатыхъ годахъ, встрѣчалъ въ лѣсахъ Кахетіи повсюду дикую виноградную лозу, обвивавшуюся въ видѣ ліаны вокругъ деревьевъ. Плоды этихъ лозъ, по свидѣтельству путешественника, утилизировались населеніемъ, хотя значительная часть ихъ и оставалась неубранными, вслѣдствіе значительной высоты, на которую взвивались эти лозы. На ряду съ этими дикими лозами, не требовавшими никакого ухода, культурныя насажденія уже тогда занимали обширныя пространства, отличались значительнымъ плодоношеніемъ и нѣкоторыя изъ нихъ производили прекрасныя вина. Среди мѣстныхъ собственниковъ самыми обширными и извѣстными виноградниками обладало семейство князей Чавчавадзе, добывавшее съ своихъ виноградниковъ въ урожайные года до 30.000 тунгъ вина (тунга—5 бутылокъ). Виноградники эти, расположенные въ сс. Цинондали и Мукузани, уже тогда производили одно изъ самыхъ лучшихъ винъ

---

[1]) Никифоровъ. Экономическій бытъ нѣмецкихъ колонистовъ. Матеріалы, т. I, стр. 103—162. Кромѣ перечисленныхъ колоній въ 1848 г. была образована небольшая нѣмецкая колонія Фрейденталь, а въ 1857 колонія Александергильфъ.

въ Грузіи. За ними по своему качеству шли вина, добываемыя въ с. Кондоли, принадлежавшемъ казнѣ, и вина князя Ивана Абхази въ селеніи Карданахи. Отзываясь съ великою похвалою о дегустированныхъ имъ у князя Чавчавадзе трехъ и восьмилѣтнихъ винахъ Цинондали, Гамба сохранилъ намъ чрезвычайно интересное описаніе пріемовъ мѣстнаго винодѣлія и винодѣленъ, подробно имъ осмотрѣнныхъ въ Муказани и въ другихъ мѣстахъ. Судя по этому описанію, пріемы тогдашней выдѣлки вина остались въ настоящее время тѣ же самые. Винодѣліе въ Кахетіи производилось въ мараняхъ — винодѣльняхъ, устроенныхъ либо въ нижнемъ этажѣ жилья, либо въ изолированныхъ постройкахъ. Въ глубинѣ зданія помѣщались обыкновенно каменные пріемники, въ которыхъ выдавленный ногами виноградъ вытекалъ въ тутъ же расположенные близъ одинъ оть другого большіе кувшины, вкопанные въ землю. Въ этихъ чурахъ вино хранилось очень продолжительное время и вслѣдствіе недостатка ухода за нимъ нерѣдко окисало. Употребленіе бочекъ было неизвѣстно, вино перевозилось въ мѣхахъ, сдѣланныхъ изъ буйволовой, бычачьей, свинной или козьей шкуръ, мѣхомъ внутрь, смазанныхъ внутри нефтью, а за неимѣніемъ бутылокъ вино пили изъ азарпешъ, подносимыхъ за столомъ гостямъ поочереди [1]). Въ другихъ районахъ Грузіи винодѣліе отличалось почти тождественными пріемами, собранный виноградъ также не сортировался, выдавливался либо въ каменныхъ, либо въ деревянныхъ давильняхъ ногами и, засимъ, вино по жолобамъ стекало во врытыя въ землю чуры, верхнее отверстіе которыхъ замазывалось и засыпалось землею. Для приданія же цвѣта красному вину въ чуру добавляли въ значительной степени выжимки краснаго винограда и пучки травы съ цвѣтами черной бузины, отъ чего вино пріобрѣтало цвѣтъ черно-синій [2]). Продукты мѣстнаго винодѣлія въ главной своей массѣ шли на мѣстное же потребленіе самихъ производителей и лишь кахетинскія вина находили себѣ обширный сбытъ на тифлисскій рынокъ, гдѣ четыре пятыхъ мѣстнаго потребленія приходилось на вина этого района. Стоимость кахетинскихъ винъ въ описываемую эпоху колебалась отъ 24 к. до 80 к. за ведро лучшаго вина, средніе же цѣны у торговцевъ не превышали 64 к. Очевидно, что при такой относительной дешевизнѣ продуктовъ самаго лучшаго винодѣльческаго района, эта отрасль промышленности едва-ли могла приносить особенные доходы, винодѣліе же другихъ районовъ Грузіи, производившихъ плохія и небрежно выдѣланныя вина, имѣло своею непосредственною цѣлью удовлетвореніе громадному потребленію самихъ производителей. По свидѣтельству Гамба, въ Грузіи вино пили всѣ и рабочій, и князь, а среднее ежедневное потребленіе вина на каждаго жителя могло быть исчислено пятью бутылками [3]).

---

[1]) Gamba, loc. cit, t. II, p. 217, 75, 79, 46, 218. 82.
[2]) Тифлисскія Вѣдомости 1830 г., № 26.
[3]) Gamba l. c. p. 28 и 212.

Глава IV.

Не останавливаясь въ своихъ заботахъ объ улучшеніи винодѣлія въ Грузіи, правительство наше въ 1828 г. учредило Особый Комитетъ, коимъ, по обсужденіи различныхъ мѣръ къ достиженію этой цѣли, признано было необходимымъ: 1) распространить познанія о лучшей выдѣлкѣ вина; 2) доставить возможность сбыта его въ Россію, а для этого улучшить: сообщенія, средства перевозки и посуду; 3) предложить Императорскому вольно-экономическому обществу обсудить вопросъ о таковой выдѣлкѣ бурдюковъ, при которой они не портили бы вкуса и запаха вина и 4) устроить образцовую ферму въ Кахетіи, для винодѣлія.

Во исполненіе нѣкоторыхъ изъ этихъ предначертаній въ томъ же году были вызваны бочары на Кавказъ, для изготовленія бочекъ и безплатнаго обученія бочарному искусству всѣхъ желающихъ. Но мѣра эта не принесла особенной пользы, населеніе шло очень туго на встрѣчу этихъ нововведеній и Министръ Финансовъ, усмотрѣвшій въ употребленіи бурдюковъ главную причину неуспѣховъ винодѣлія, предложилъ обложить вино, привозимое въ бурдюкахъ, высокою пошлиною. Мѣра эта впрочемъ, какъ стѣснительная, не была приведена въ исполненіе, а впослѣдствіи—состоялось приказаніе, не повышая акциза на бурдючное вино, понизить акцизъ на то вино, которое будутъ привозить въ бочкахъ. Признавая далѣе необходимымъ сосредоточить заботы о промышленности въ Закавказьи въ одномъ учрежденіи, Министръ Финансовъ, графъ Канкринъ, учредилъ въ 1833 г. Закавказское Общество поощренія сельской и мануфактурной промышленности, главная цѣль коего, согласно Высочайше утвержденнымъ, составленнымъ для руководства этого общества, правиламъ, заключалась въ расширеніи и улучшеніи мѣстныхъ отраслей народной промышленности. Задачи этого общества были намѣчены чрезвычайно широко. Помимо заботливости общества объ улучшеніи хлѣбопашества и „водвореніи произведеній теплыхъ климатовъ, кои или вовсе въ Закавказскихъ областяхъ неизвѣстны, или существуютъ въ незначительномъ видѣ“, на него же возложено было устройство оросительныхъ каналовъ, распространеніе въ краѣ приготовленія бочекъ, столь нужныхъ при винодѣліи, и изготовленіе стекла. На осуществленіе столь широкихъ задачъ, а также на содержаніе канцеляріи положено было отпускать обществу отъ казны ежегодно по 6.000 рублей.

Вновь организованное общество устроило опытную ферму за предмѣстіемъ Тифлиса, Навтлугомъ, на пятидесяти десятинахъ по берегу Куры и на островахъ близъ Саганлуга, гдѣ и развело виноградный садъ и плантаціи сахарнаго тростника. Въ 1839 и 1840 гг. опытная ферма эта была два раза затоплена Курою, вслѣдствіе чего съ острова она была перенесена на возвышенный, безводный берегъ съ проведеніемъ воды для орошенія, но оросительныя сооруженія дѣйствовали однако не долго, и въ 1847 г. ферма, оставшись безъ воды, была упразднена [1]).

Въ 30-хъ же годахъ правительство наше, сознавъ важное значеніе систематическаго изученія дѣйствительныхъ нуждъ сельскаго хозяйства и многосторонняго изслѣдованія о состояніи промышленности Закавказья, при живомъ содѣйствіи Министра Финансовъ Канкрина, по ходатайству барона Розена, предприняло черезъ лицъ, спеціально командированныхъ для сего, изслѣдованіе Закавказья въ статистическомъ и промышленномъ отношеніяхъ.

Изъ коллективныхъ систематическихъ трудовъ этихъ, озаглавленныхъ „Обозрѣніемъ Россійскихъ владѣній за Кавказомъ“, а также изъ другихъ источниковъ, заключающихъ въ себѣ болѣе или менѣе случайныя данныя, мы можемъ возстановить болѣе или менѣе полную картину винодѣлія въ Грузіи въ тридцатыхъ годахъ.

Въ Карталиніи—въ Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ въ районахъ культуры виноградной лозы условія для успѣшнаго развитія винодѣлія далеко были не вездѣ одинаковы.

Въ Горійскомъ уѣздѣ въ наиболѣе благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ для преуспѣянія винодѣлія оказалась мѣстность, расположенная въ юго-восточной части уѣзда въ ущельяхъ, образуемыхъ притоками рѣки Куры, ниже города Гори. Мѣстность эта, защищенная отъ вліянія снѣжныхъ горъ Кавказа, отличается болѣе мягкимъ климатомъ, чѣмъ остальная часть Горійскаго уѣзда. Здѣсь, въ селеніяхъ Метехи, Ніаби, Каспи и Дзегвы получались уже тогда лучшія вина въ уѣздѣ; въ ущельи же Атенскомъ, по берегамъ рѣки Тана, добывались вина, отличающіяся обильнымъ содержаніемъ углекислоты. Изъ этихъ винъ, въ общемъ очень пріятныхъ, нѣкоторые изъ владѣльцевъ виноградниковъ (князь Эристовъ) выдѣлывали съ добавленіемъ сахара шипучее вино. Въ остальной же части уѣзда, вслѣдствіе открытаго и довольно возвышеннаго положенія мѣстности, условія для развитія виноградарства были не особенно благопріятны. Свободный доступъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ зимою приносилъ суровыя стужи, а лѣтомъ засуху и тѣмъ самымъ обусловливалъ необходимость на зиму закапывать лозы, а лѣтомъ подвергать ихъ обильной поливкѣ. Весенніе же заморозки нерѣдко разрушали всякую надежду виноградаря, вино отличалось здѣсь невысокимъ качествомъ, быстро скисало, а продукты виноградарства, не имѣя промышленнаго значенія, явля-

---

[1]) Отчетъ о дѣятельн. учрежд. (Часть сельскохоз. промышл.), стр. 22, 3 и 7.

лись лишь пищевымъ подспорьемъ для мѣстныхъ жителей [1]). Въ общемъ же, въ Горійскомъ уѣздѣ культура винограда и выдѣлка вина не отличались особенною тщательностью. Незначительное количество вина сбывалось на мѣстѣ отъ 1 р. до 2 р. 40 к. за коку (7 ведеръ) или отъ 14 к. до 35 к. за ведро, вина очень часто не хватало для мѣстнаго потребленія и недостатокъ этотъ восполнялся покупкою еще болѣе дешеваго и несравненно лучшаго вина въ Имеретіи. Относительно общей площади виноградниковъ въ Горійскомъ уѣздѣ въ 30-хъ годахъ свѣдѣній не имѣется, извѣстно было только, по приблизительному исчисленію, что въ винодѣльческомъ районѣ уѣзда насчитывалось около 4.500 виноградныхъ садовъ, каждый площадью отъ 100 до 600 кс. [2]). Но если принять во вниманіе, что большинство этихъ виноградниковъ разведено было крестьянами на помѣщичьей землѣ и не могло отличаться особенно большими размѣрами и допустивъ, что въ означенную эпоху средняя площадь каждаго виноградника равна была 300 к. с., что судя по послѣдующимъ даннымъ является правдоподобнымъ, можно, съ извѣстною долею вѣроятія, вычислить всю площадь виноградниковъ Горійскаго уѣзда приблизительно въ 562—600 десятинъ.

Въ Душетскомъ уѣздѣ наибольшаго развитія виноградная культура достигла въ описываемую эпоху въ низменной части уѣзда, по ущельямъ, выходящимъ на Мухрано-Цилкано-Сагурамскую равнину, по низовьямъ рѣкъ Ксани, Нарекави, а также по нижнему теченію Арагвы и малымъ ея притокамъ. Во всемъ уѣздѣ по камеральному описанію насчитывалось тогда 900 виноградниковъ, общею площадью въ 600 десятинъ, отличавшихся однако же, при влажности и тучности обильно орошенной почвы, высокимъ плодоношеніемъ и производившихъ около 210.060 ведеръ вина и 2000 ведеръ водки. Лучшія вина въ уѣздѣ добывались въ селеніяхъ: Дампалѣ, Агаяни, Мухрани и Цилкани, въ общемъ же вино не отличалось своими достоинствами, было кислое, водянистое и сбывалось на мѣстѣ по среднимъ цѣнамъ по 64 коп. за ведро (20 коп. за тунгу) [3]).

Въ Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ въ эту эпоху винодѣліе не отличалось ни своими качествами, ни своими размѣрами. Въ городѣ Тифлисѣ, по камеральному описанію, насчитывалось 65 виноградныхъ садовъ, но въ дѣйствительности ихъ было значительно больше, такъ какъ виноградники, разведенные собственниками для своего удовольствія, не вошли въ счетъ, также какъ и казенные, а между тѣмъ уже въ это время нѣмецкая колонія Тифлисъ,

---

[1]) Dubois de Montpéreux. 1839. Paris. T. III, p. 218 и 219.

[2]) Флеровскій, Н. Обозрѣніе. Т. II, стр. 218 и 219.

[3]) Обозрѣніе Росс. владѣній. Н. Флеровскій. Т. II, стр. 27, 28 и 34. По вычисленію Флеровскаго добыча вина въ Душетскомъ уѣздѣ достигала до 300,000 ведеръ, но если принять, по его же исчисленію, среднюю урожайность десятины виноградника въ 350 ведеръ, то общее плодоношеніе душетскихъ виноградниковъ не превыситъ указанной мною цифры. См. также Шопенъ. Нѣкотор. замѣчанія на книгу Обозр. Росс. влад. Стр. 39. Зубовъ. Шесть писемъ. Москва, 1834, стр. 67.

Банковыя ворота и часть города Сеидъ-Абатъ представляли собою многочисленные фруктово-виноградные сады смѣшаннаго насажденія. Окрестные сады, расположенные внизъ отъ Тифлиса по р. Курѣ, засажены были лучшимъ сортиментомъ, тѣмъ не менѣе вина этого района не отличались устойчивостью и портились по истеченіи годичнаго срока. Въ уѣздѣ Тифлисскомъ общая площадь 823 виноградныхъ садовъ не превышала 200 десятинъ, съ общею производительностью, считая урожайность одной десятины отъ 200 до 300 ведеръ вина, отъ 40.000 до 60.000 вед., а съ присоединеніемъ производительности виноградниковъ города Тифлиса не свыше 100.000 вед. [1]). Размѣры виноградныхъ садовъ въ Тифлисѣ представляли значительныя колебанія, о чемъ можно уже судить потому, что производительностъ ихъ вычислялась отъ 2-хъ до 800 ведеръ. Значительное число виноградниковъ въ уѣздѣ (6/7 всего количества) принадлежало крестьянамъ, сбывавшимъ свои вина, вслѣдствіе крайней нужды въ деньгахъ, по цѣнамъ отъ 5 до 14 руб. за вьюкъ, т. е. отъ 19 к. до 58 к. за ведро. [2]). Уже въ то время Тифлисъ представлялъ изъ себя значительный центръ потребленія. По показанію Легкобытова, въ немъ, въ описываемую эпоху, выпивалось на мѣстѣ до 500.000 ведеръ, доставляемыхъ въ значительномъ своемъ количествѣ изъ Кахетіи, по цѣнамъ до 60 к. за ведро (тунга лучшаго вина—пять бутылокъ продавалась по одному аббазу). Выкуриваемая же изъ остатковъ винодѣлія виноградная водка находила себѣ сбытъ главнымъ образомъ среди русскаго населенія [3]).

Въ дистанціи Барчалинской, образовавшей изъ себя впослѣдствіи уѣздъ, виноградарствомъ занимались главнымъ образомъ въ армянскомъ селеніи Большіе Шулаверы, въ нѣмецкой колоніи Екатериненфельдъ и въ нѣкоторыхъ татарскихъ поселеніяхъ, прилегающихъ къ Шулаверамъ. Въ колоніи Екатеринфельдѣ первые виноградники были засажены въ началѣ двадцатыхъ годовъ чубуками, полученными изъ сосѣднихъ деревень. Замѣнивъ эти неудачные сорта бѣлымъ кахетинскимъ, ркацители, они стали выдѣланное изъ него вино продавать по 1 р. 20 к. за ведро, тогда какъ вино другихъ сортовъ продавалось не выше 45—60 к. По камеральному описанію, здѣсь въ описываемую эпоху насчитывалось 620 виноградныхъ садовъ, производившихъ около 40.625 вед. (до 130.000 тунгъ) преимущественно бѣлаго вина. Вино это, вслѣдствіе изобилія войскъ, расположенныхъ въ то время въ Барчалинской дистанціи, находило себѣ довольно широкій мѣстный сбытъ по цѣнамъ отъ 45 к. до 1 р. 20 к. за ведро (15 до 40 к. за тунгу) и по 6 р. 40 к. за ведро виноградной водки.

---

[1]) Пользуясь свѣдѣніями о продуктивности виноградныхъ садовъ Тифлисскаго уѣзда и города, содержащимися въ т. I Обозрѣнія Россійскихъ владѣній, съ нѣкоторою осторожностью, въ виду ихъ противорѣчивости (см. стр. 52, 231, 232, 297 и 299), мы сдѣлали выводы изъ наиболѣе правдоподобныхъ показаній того же труда.

[2]) Легкобытовъ. Стр. 298—299. Одинъ вьюкъ вина содержалъ въ себѣ 28 чапъ, каждая чапа—три тунги и каждая тунга—пять бутылокъ.

[3]) Легкобытовъ, l. c., стр. 231, 232.

Приготовленіемъ вина занимались главнымъ образомъ мѣстные армяне, татарское же населеніе либо потребляло его въ видѣ бекмеза, либо сбывало свой виноградъ армянскимъ промышленникамъ въ Большіе Шулаверы [1]). За отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній о площади виноградниковъ въ Барчалинской дистанціи, таковая можетъ быть опредѣлена лишь приблизительно. Судя по количеству производимаго въ эту эпоху въ дистанціи вина, а также потребленія его въ видѣ ягоды татарскимъ населеніемъ, общая площадь мѣстныхъ виноградниковъ не должна быть менѣе 200 десятинъ.

Для уясненія положенія винодѣлія въ описываемую эпоху въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ всего Закавказья необходимо имѣть въ виду, что Кахетія (въ составѣ двухъ административныхъ единицъ Телавскаго и Сигнахскаго уѣздовъ), по характеру своей мѣстности, дѣлится на двѣ полосы, именуемыя по мѣстному Цинамхари (передняя сторона) и Уканамхари (задняя сторона). Сообразно этому дѣленію и винодѣліе въ каждой изъ этихъ мѣстностей имѣетъ различное значеніе. Въ то время какъ Цинамхари, въ которой виноградники расположены по склонамъ, имѣющимъ направленіе къ долинѣ рѣки Алазани (весь Телавскій, часть Сигнахскаго и часть нынѣшняго Тіонетскаго уѣздовъ), считалась всегда, за немногими исключеніями, классическимъ мѣстомъ винодѣлія, въ мѣстности Уканамхари, расположенной по склонамъ Гомборскихъ горъ, обращенныхъ къ долинѣ рѣки Іори (остальная часть Сигнахскаго уѣзда), виноградарство не имѣло никогда особеннаго экономическаго значенія, а вина, въ этой части Кахетіи добываемыя, всегда считались значительно менѣе цѣнными. По свѣдѣніямъ, заключающимся въ Обозрѣніи Россійскихъ владѣній, общая площадь виноградныхъ садовъ въ началѣ тридцатыхъ годовъ достигла въ Телавскомъ уѣздѣ 7.000 десятинъ, а въ Сигнахскомъ 3.000 десятинъ, всего же около 10.000 десятинъ. Причемъ, по тѣмъ же даннымъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ, изъ общаго числа 6.286 виноградныхъ садовъ, казеннымъ крестьянамъ принадлежало 4.400 садовъ, церковнымъ 1.704 и помѣщикамъ 182. Виноградники Кахетіи, культивируемые на сильныхъ, еще не истощенныхъ почвахъ и незнакомые еще съ грибными болѣзнями, въ описываемую эпоху, отличались значительнымъ плодоношеніемъ и производили въ Телавскомъ уѣздѣ отъ 7 до 10 сапальне вина (кахетинское сапальне равняется 45 ведрамъ) съ десятины, т. е. отъ 315 до 450 ведеръ, въ Сигнахскомъ же отъ 8 до 10 сапальне (отъ 360 до 450 в.), и такимъ образомъ въ урожайные годы общая производительность Кахетинскаго района (принимая въ разсчетъ различныя случайности) могла быть доведена до 4 милліоновъ ведеръ. Въ среднемъ же, урожайность въ 2 м. ведеръ являлась самою заурядною для описываемой мѣстности.

Въ селеніяхъ, расположенныхъ въ Алазанской долинѣ (Цинамхари), въ мѣстности, въ коей занятіе винодѣліемъ искони считалось важною отраслью хозяйства, виноградарство и винодѣліе были поставлены въ несравненно лучшія

[1]) Обозрѣніе Россійскихъ владѣній, т. II, стр. 283 и 284.

условія, чѣмъ въ полосѣ Уканамхари, въ общемъ же, виноградники помѣщиковъ отличались, при даровомъ трудѣ крестьянъ, лучшимъ уходомъ, а добываемыя ими вина лучшими качествами. Въ Телавскомъ уѣздѣ лучшими винами отличались селенія Кондоли, Цинондали и Кварели, а по количеству производимаго вина первое мѣсто занимали селенія Шильда, Кондоли, Кварели, Руиспири, Пшавели и Ахметы; въ Сигнахскомъ уѣздѣ первое мѣсто по качеству производимаго вина занимало селеніе Мукузани, Карданахи, Гуржани, Велисцихи и Ахашены. Вина этихъ-то селеній и закупались преимущественно промышленниками, главнымъ образомъ, для сбыта въ Тифлисъ, гдѣ они находили многочисленныхъ потребителей. Вина Телавскаго уѣзда цѣнились значительно дороже сигнахскихъ. Арба вина телавскаго, содержащая въ себѣ три сапальне, т. е. 135 ведеръ, на мѣстѣ продавалась отъ 40, 90, 150 и до 250 руб. серебромъ, тогда, какъ сигнахскія вина, только лучшія, сбывались по 90 р. и лишь исключительные по 270 руб., средняя же цѣна колебалась отъ 30 до 90 руб. Такимъ образомъ продажная цѣна вину въ Телавскомъ уѣздѣ колебалась отъ 33 к. до 75 к. для среднихъ винъ, а для лучшихъ отъ 1 р. 25 к. до 2 р. съ лишнимъ за ведро, а въ Сигнахскомъ уѣздѣ отъ 25 к. до 75 к. и лишь за исключительныя вина, главнымъ образомъ изъ селеній Карданахи и Велисцихи, платили по 2 р. 25 к. Независимо обширнаго производства вина, кустарная выкурка виноградной водки была повсемѣстно распространена въ Кахетіи и въ особенности въ районѣ Телавскаго уѣзда, гдѣ, по приблизительному исчисленію, ежегодно выкуривалось до 75.000 ведеръ водки, значительная часть которой сбывалась въ Тифлисѣ по два рубля за ведро. Уже въ этотъ періодъ времени торговля виномъ въ Тифлисѣ была сосредоточена въ рукахъ скупщиковъ армянъ, которые, закупая въ Кахетіи будущіе урожаи винограда, давали нуждающимся хозяевамъ деньги впередъ, вслѣдствіе чего и монополизировали мѣстный сбытъ [1]).

Подводя итоги приведеннымъ мною выше даннымъ, мы видимъ, что въ началѣ тридцатыхъ годовъ въ Грузіи общая площадь виноградниковъ и ихъ производительность могла быть выражена въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число садовъ.	Число десятинъ.	Производительность. Ведеръ.
Въ Карталинскомъ районѣ:			
Въ Горійскомъ уѣздѣ	4.500	около 600	Свѣдѣній нѣтъ.
„ Душетскомъ „	900	600	свыше 200.000
Въ Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ:			
Въ Тифлисскомъ уѣздѣ .	свыше 900	свыше 200	до 100.000
„ Борчалинской дистанціи. .	620	200	40.625
Въ Кахетинскомъ районѣ:			
Въ Телавскомъ уѣздѣ	св. нѣтъ	7.000	отъ 2 до 4 милл.
„ Сигнахскомъ „	6.286	3.000	
	свыше 13.206	11.600	свыше 2.340.625 до 4.340.625 и выше.

[1]) См. Обозрѣніе Россійскихъ владѣній, т. I, стр. 330, 342, 352, 377 — 379, 375; Евецкій, l. c., ч. I, стр. 133.

Если сравнить производительность виноградниковъ въ Грузіи въ началѣ тридцатыхъ годовъ съ первою оффиціальною цифрою, имѣющеюся за 1829 годъ, 1.056.115 вед. вина и 54.471 вед. водки[1]), основанной на устарѣлыхъ данныхъ, то мы придемъ къ убѣжденію, что дѣло винодѣлія въ краѣ, со времени его присоединенія къ Россійской Имперіи, подвинулось въ количественномъ отношеніи впередъ. Причинъ тому было много, но главныя заключались въ томъ, что, при постепенномъ расширеніи Россійскихъ владѣній, въ краѣ возникли внѣшняя и внутренняя безопасность, произвольныя поборы замѣнены постоянными податями, признана была неприкосновенность права собственности и положено основаніе къ устройству и улучшенію путей сообщенія. При всемъ этомъ однакожъ нельзя упускать изъ виду, что при натуральномъ веденіи хозяйства, при сравнительно маломъ населеніи края и маломъ его промышленномъ развитіи, винодѣліе не могло приносить особеннаго дохода и имѣло, за исключеніемъ Кахетіи, ничтожное промышленное значеніе. Виноградъ не имѣлъ особенной цѣны и въ любой виноградный садъ можно было зайти и ѣсть его, сколько угодно. Вина также, кромѣ кахетинскихъ, особенной цѣнности не имѣли и одна лишь утилизація виноградныхъ отбросовъ на выкурку водки, находившую себѣ сбытъ среди войскъ и пришлаго населенія, являлась дѣломъ относительно прибыльнымъ. Тѣмъ не менѣе винодѣліе представляло изъ себя въ то время одну изъ доходныхъ статей для нашего правительства. Откупная система, господствовавшая издавна въ краѣ, была распространена и на вина и водки, привозимыя въ г. Тифлисъ, гдѣ они были обложены откупными сборами виннымъ, водочнымъ и штемпельнымъ. Съ этихъ откупныхъ статей по городу поступало въ тридцатыхъ годахъ ежегодно дохода—по винной 4.850 р., по штемпельной 4.900 р., да кромѣ того мимбатская пошлина, заключавшаяся въ сборѣ съ привозимыхъ изъ виноградныхъ садовъ продуктовъ, давала казнѣ ежегодно около 1.555 рублей [2]).

---

[1]) Библ. для чтенія 1850 г., т. XCIX, № 1 и 2, стр. 29.

[2]) Зубовъ. Картины Кавказск. края. Т. I, стр. 31—32; Евецкій, l. c., ч. 1., стр. 145.

Глава V.

Въ послѣдующую эпоху назначеніе князя Воронцова намѣстникомъ Кавказа въ 1844 г. имѣло своимъ послѣдствіемъ цѣлый рядъ энергичныхъ мѣръ на пользу кавказскаго винодѣлія. До 1845 г. казенные сады были запущены, а садоводство частныхъ лицъ отличалось неподвижностью и рутинными пріемами. Заботясь о поднятіи кавказскаго винодѣлія и измѣненіи его условій, онъ обратилъ прежде всего вниманіе на культуру виноградниковъ и съ этою цѣлью, по его распоряженію, были основаны въ разныхъ мѣстахъ Кавказа двадцать казенныхъ разсадниковъ, въ томъ числѣ два въ Грузіи (въ Тифлисѣ и въ Царскихъ Колодцахъ). Главная задача вновь устроенныхъ разсадниковъ должна была заключаться въ томъ, чтобы, помимо ознакомленія мѣстнаго населенія съ улучшенными пріемами виноградарства, безденежною раздачею заграничныхъ виноградныхъ лозъ, побудить мѣстныхъ винодѣловъ замѣнить лучшими иностранными сортами мѣстные и, какъ тогда полагали, грубые сорта. Не ограничиваясь этими мѣрами, имъ было выписано изъ Крыма и роздано, въ періодъ времени съ 1846 г. по 1850 г., около 680.000 виноградныхъ черенковъ. Далѣе, сознавъ крайній недостатокъ въ опытныхъ и теоретически образованныхъ садовникахъ, князь Воронцовъ послалъ на казенный счетъ пять молодыхъ людей, мѣстныхъ уроженцевъ края, въ Магарачское училище винодѣлія и столько же въ Бессарабское училище садоводства, а для управленія и организаціи вновь устроенныхъ разсадниковъ выписалъ болѣе или менѣе свѣдущихъ садоводовъ [1]).

Учрежденное въ тридцатыхъ годахъ Закавказское Общество поощренія сельской и мануфактурной промышленности для мѣстнаго винодѣлія сдѣлало очень немного и, по оффиціальнымъ даннымъ, вся его дѣятельность въ этомъ направленіи ограничилась лишь разведеніемъ виноградника при своей опытной фермѣ и изданіемъ критической брошюры о закавказскомъ винодѣліи, объ устройствѣ погребовъ, о разсадкѣ виноградныхъ лозъ и о смазкѣ бурдюковъ по способу Гессе. Свѣтлѣйшій князь Воронцовъ, убѣдившись лично въ безполезности дальнѣйшаго существованія этого общества, сдѣлалъ представленіе объ его закрытіи. Въ 1845 году общество это прекратило свое существованіе и, по иниціативѣ намѣстника края, взамѣнъ его возникло Кавказское общество

---

[1]) Колодѣевъ. Обзоръ дѣйствій намѣстника. Тифлисъ. 1851 г., стр. 4—6, 23.

сельскаго хозяйства, задачею котораго было поставлено сосредоточить „частныя усилія къ распространенію въ Кавказскомъ краѣ полезныхъ свѣдѣній, нововведеній и улучшеній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства“. Существовавшая до того времени Навтлугская ферма, вслѣдствіе порчи оросительныхъ сооруженій, въ 1847 г. была упразднена, а взамѣнъ ея, на тѣхъ же началахъ, была устроена другая опытная ферма въ предмѣстьи Тифлиса, близъ Авлабара, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ участками казенной земли, розданными частнымъ лицамъ подъ разведеніе садовъ. Однакожъ и эта ферма просуществовала недолго и, за недостаткомъ оросительныхъ средствъ, въ 1853 г. перенесена была въ другое предмѣстіе г. Тифлиса, Дидуби, гдѣ для нея и была пріобрѣтена земля съ виноградникомъ и фруктовымъ садомъ; просуществовавъ до 1855 г., ферма эта была преобразована въ казенное училище садоводства [1]).

Цѣлый рядъ этихъ мѣръ правительства, повидимому, не оказалъ однакожъ особеннаго вліянія ни на технику мѣстнаго винодѣлія, ни на сбытъ его и причинъ тому было много до самаго послѣдняго времени. Самыми важными изъ нихъ однакожъ несомнѣнно надо признать: медленное окончательное замиреніе края, наступившее всего лишь тридцать лѣтъ тому назадъ, слишкомъ слабое и медленное развитіе удобныхъ путей сообщенія и, наконецъ, близость театра военныхъ дѣйствій и крѣпостное состояніе мѣстнаго населенія.

Вслѣдствіе совокупности всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условій, особаго преуспѣянія винодѣлія въ Грузіи не было замѣтно ни въ сороковыхъ, ни въ пятидесятыхъ годахъ. Къ сожалѣнію, для полнаго представленія объ этой отрасли сельскаго хозяйства за означенный періодъ не имѣется общихъ систематическихъ свѣдѣній. Кавказское Общество сельскаго хозяйства, сознавая огромную важность подобныхъ свѣдѣній, со времени своего возникновенія, пыталось неоднократно раздобыть ихъ черезъ мѣстную администрацію, учителей мѣстныхъ училищъ и иныхъ корреспондентовъ, но опыты его въ этомъ направленіи не увѣнчались успѣхомъ.

Удовлетворяясь вслѣдствіе этого случайными и въ общемъ довольно неполными свѣдѣніями [2]), разбросанными въ различныхъ изданіяхъ, мы видимъ, что въ концѣ сороковыхъ годовъ, нѣкоторые успѣхи въ области расширенія площади виноградниковъ были замѣтны лишь у колонистовъ, въ Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ, въ колоніяхъ: Тифлисѣ, близъ города Тифлиса, въ Александерсдорфѣ, въ 6 верстахъ отъ города, въ Елисаветталѣ, расположенной по рѣчкѣ Алгетѣ, въ Маріенфельдѣ, Петерсдорфѣ и Фрейденталѣ, по

---

[1]) Отчетъ о дѣятельн. учрежденій, стр. 9, 22—23, 7.

[2]) Большинство составителей бѣглыхъ очерковъ закавказскаго и въ частности винодѣлія Тифлисской губерніи за этотъ періодъ повторяютъ устарѣлыя данныя, приведенныя въ трудахъ „Обозрѣніе Россійскихъ владѣній“.

рѣкѣ Іорѣ и, въ особенности, въ колоніи Екатериненфельдѣ по рѣкѣ Машаверѣ. Въ послѣдней насчитывалось тогда уже около 100 десятинъ, и въ общемъ, въ 1850 г., вмѣстѣ съ нѣмецкими поселеніями Елендорфомъ и Анненфельдомъ (Елисаветпольскаго винодѣльческаго района), колоніи эти дали около 189.710 тунгъ вина или (считая въ тунгѣ пять бутылокъ) около 60.000 ведеръ [1]). Кромѣ этихъ колоній новыя посадки были произведены и близъ города Тифлиса на розданныхъ земляхъ, и при помѣщичьихъ усадьбахъ, но ни о площади ихъ, ни о производительности свѣдѣній не имѣется.

Въ Кахетіи, по словамъ почтеннаго піонера Ленца, много лѣтъ потрудившагося на поприщѣ примѣненія европейскихъ пріемовъ винодѣлія въ этомъ районѣ, уже въ 1846 г. обширная алазанская долина, какъ бы самою природою предназначенная быть однимъ обширнымъ виноградникомъ, была покрыта виноградными садами, за исключеніемъ слишкомъ крутыхъ возвышенностей и покатостей окружающихъ ее горъ; тѣмъ не менѣе, по мнѣнію его, еще много оставалось въ дѣвственномъ и нерасчищенномъ состояніи возвышенныхъ и умѣренно-покатыхъ мѣстъ, вполнѣ пригодныхъ для обращенія ихъ подъ виноградники. Въ 1838, а засимъ въ 1842 и 1845 гг. виноградники Кахетіи сильно пострадали отъ мороза и значительная часть ихъ вымерзла. Свѣтлѣйшій князь Воронцовъ выслалъ сюда сотни тысячъ лозъ изъ Крыма безплатно, но, повидимому, эти сорта здѣсь не привились, да въ нихъ и особенной надобности не представлялось въ виду несомнѣнныхъ превосходныхъ качествъ мѣстныхъ сортовъ винограда. Ленцъ, изучившій мѣстныя почвенныя условія и испытавшій въ теченіе десяти лѣтъ болѣе 26 иностранныхъ сортовъ винограда, выписанныхъ имъ изъ Крыма, отдаетъ преимущество мѣстнымъ сортамъ—саперави, изъ коего выдѣлывается здѣсь прекраснаго качества красное вино, полное букета и крѣпости, и бѣлымъ—мцване, ркацители и мцюане.

Средняя общая производительность кахетинскихъ виноградниковъ въ этотъ періодъ времени, по показанію Ленца, совпадающему съ оффиціальными данными за 1849 г., достигала 2 милліоновъ ведеръ и болѣе, изъ коихъ лишь одна четверть сбывалась на тифлисскій рынокъ, да изъ остатковъ винодѣлія выкуривалось около 50,000 ведеръ водки. Замѣтныхъ улучшеній въ техникѣ виноградарства и винодѣлія здѣсь не наблюдалось. Не смотря на всѣ старанія правительства ввести въ край постепенную замѣну бурдюковъ бочками, дѣло шло туго и лишь два-три садовладѣльца приняли это нововведеніе. Да и дѣйствительно, если принять въ соображеніе отчаянное состояніе горныхъ путей сообщенія, то неудивительно, что мѣстные хозяева не пошли на это. Существенные же недостатки мѣстнаго виноградарства и винодѣлія, указанные Ленцомъ, остались безъ измѣненія до настоящаго времени: недо-

---

[1]) Свѣдѣнія о нѣмецкихъ поселенцахъ въ Закавказскомъ краѣ. Кавказъ, 1850 г., № 40.

статочно глубокое разрыхленіе почвы подъ виноградныя насажденія и мелкая посадка лозъ, крайне небрежная обработка виноградниковъ, обиліе сорныхъ травъ, несвоевременный сборъ винограда и отсутствіе тщательности при выдѣлкѣ вина [1]).

Въ Карталиніи, въ Горійскомъ уѣздѣ, виноградарство, повидимому, нѣсколько расширилось главнымъ образомъ въ сѣверо-восточной части уѣзда, засимъ въ верхней части уѣзда—въ деревняхъ по р. Курѣ и въ Сурамскомъ участкѣ. Здѣсь, въ 1849 г. въ уѣздѣ было добыто до 350,000 тунгъ вина и выкурено до 35,000 тунгъ фруктовой водки, т. е. около 110,000 вед. вина и 11,000 ведеръ водки [2]), а, по свидѣтельству Гагемейстера, въ этомъ же уѣздѣ, въ Атенскомъ ущельи, въ 7 верстахъ отъ г. Гори, выдѣлывалось ежегодно до 120,000 бутылокъ шипучаго вина, имѣющаго сходство съ шампанскимъ [3]).

Засимъ, хотя относительно винодѣлія другихъ мѣстностей Тифлисской губерніи не имѣется какихъ-либо точныхъ данныхъ, но уже изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что винодѣліе въ Тифлисской губерніи не двинулось впередъ. Въ такомъ же состояніи неподвижности оно, повидимому, осталось и въ послѣдующую эпоху въ пятидесятыхъ годахъ. Въ главномъ районѣ винодѣлія, въ Кахетіи, дѣло развитія винодѣлія шло чрезвычайно туго. Недостатки техники виноградарства и винодѣлія, указанные въ свое время Ленцомъ, констатированы черезъ 10 лѣтъ и агрономомъ Дейчманомъ въ его общемъ обозрѣніи винодѣлія на Кавказѣ [4]). По свидѣтельству того же автора, размѣръ производства вина въ Кахетіи остался все тотъ же, какъ и прежде. Тифлисъ попрежнему остался главнымъ рынкомъ сбыта и лишь самая незначительная часть винъ кахетинскихъ стала вывозиться въ Москву и Петербургъ, гдѣ и были открыты довольно, впрочемъ, незначительные погреба съ продажею кахетинскихъ винъ. Хорошаго вина вообще даже въ Кахетіи было немного—не болѣе 1/10 всего производства, остальное же количество имѣло посредственныя и даже низкія качества. Да и вообще трудно было ожидать особенныхъ успѣховъ винодѣлія. Почти все кавказское вино сбывалось главнымъ образомъ на мѣстѣ, гдѣ массовые его потребители—простолюдины-туземцы, во вкусѣ не взыскательны, а собственники, вслѣдствіе экономическихъ и политическихъ условій края, преобладанія натуральнаго хозяйства, неустройства путей сообщеній, отымавшихъ значительную долю прибылей у производителя, и ограниченности рын-

---

[1]) Ленцъ. О состояніи винод. въ Кахетіи. Кавказъ. 1846 г., №№ 10 и 11, Обзоръ состоянія сельск. хозяйства и промышленности Тифлисской губерніи. Кавказъ. 1849 г., № 19 и Ю. А. Гагемейстеръ. Журн. М. В. Д. 1845 г., ч. X, кн. I, стр. 51. Уже тогда Ленцъ совершенно справедливо указывалъ на мелкую посадку, при неглубокомъ распространеніи корней, какъ на главную причину массоваго вымерзанія лозъ въ суровыя зимы и высыханія ихъ въ знойное лѣто.

[2]) Обзоръ, l. c., № 20.

[3]) Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1847 г., т. XX, № 12.

[4]) А. Дейчманъ. Нѣсколько словъ о Кавказѣ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. З. К. О. С. Х. 1856 г., кн. I, стр. 51, 52, 50.

ковъ сбыта, не имѣли побудительныхъ причинъ къ измѣненію вѣковой немудрой техники ухода за виноградниками и улучшенію выдѣлки вина.

Не помогли въ этомъ отношеніи ни усилія правительства, ни опыты Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства. Приписывая неуспѣхи винодѣлія незнакомству мѣстныхъ винодѣловъ съ усовершенствованными пріемами техники, Кавказское Общество выписало насосы Бургеса для переливки и освѣтлѣнія вина и произвело нѣсколько опытовъ по выдѣлкѣ и выдержкѣ вина съ цѣлью открытія ему сбыта за предѣлами края. Съ этою же цѣлью, бывшій намѣстникъ края, князь Барятинскій, въ 1859 г. приказалъ учредить въ Кахетіи училище винодѣлія въ казенномъ саду, при селеніи Кондоли. Въ саду этомъ уже имѣлся готовый виноградникъ въ 90,000 лозъ, и тогда же былъ возведенъ каменный подвалъ на 3,000 ведеръ вина. Къ сожалѣнію, училище это, вслѣдствіе неудачнаго выбора лица, поставленнаго во главѣ его, отсутствію послѣдовательности и настойчивости во взглядахъ администраціи, не оправдало справедливо возложенныхъ на него надеждъ. Послѣ цѣлаго ряда неудовлетворительныхъ результатовъ примѣненія европейскихъ пріемовъ выдѣлки вина, здѣсь вина стали приготовлять по мѣстному способу. Появленіе болѣзни оидіума на лозахъ поставило заведеніе въ еще болѣе неблагопріятныя условія. Въ 1865 г. оно было передано по контракту на 12 лѣтъ, на коммерческомъ правѣ, частному лицу, съ выдачею ему пособія въ 2,000 руб. и въ ссуду 3,000 руб., но и этотъ предприниматель, вслѣдствіе болѣзни, наводненія и другихъ обстоятельствъ, отказался отъ контракта, послѣ чего заведеніе это было отнесено къ разряду оброчныхъ статей. Цѣлый рядъ неудачныхъ попытокъ съ устройствомъ мѣстныхъ фермъ и сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и роковая судьба ихъ надолго, къ сожалѣнію, обезкуражили въ этомъ направленіи правительственную иниціативу, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени Управленіе Государственныхъ Имуществъ и Кавказское Общество сельскаго хозяйства отправляютъ своихъ стипендіатовъ изъ кавказскихъ уроженцевъ въ Никитское училище винодѣлія [1]).

---

[1]) Прибыль, l. c., ст. 23.

Глава VI.

Князь Барятинскій, сознавъ, что учрежденное княземъ Воронцовымъ, Общество сельскаго хозяйства, обладая весьма скудными средствами, не могло воздѣйствовать слишкомъ реально на улучшеніе сельскаго хозяйства вообще и виноградарства въ частности, призналъ необходимымъ учрежденіе Особаго Управленія Сельскимъ Хозяйствомъ, могущаго болѣе активно воздѣйствовать на поднятіе мѣстнаго закавказскаго сельскаго хозяйства. По штату этого новаго Управленія, утвержденному въ 1860 г., въ числѣ другихъ чиновъ, учреждены впервые должности агрономовъ. Въ концѣ 1863 г., въ видахъ нѣкотораго сбереженія, Управленіе это было присоединено къ Департаменту Государственныхъ Имуществъ, а послѣ преобразованія въ 1867 г. Департамента въ Управленіе Государственныхъ Имуществъ, для расширенія дѣятельности сего послѣдняго, по части сельскаго хозяйства, при означенномъ Управленіи въ 1874 г. учреждена должность инспектора сельскаго хозяйства и увеличено число агрономовъ. Въ этомъ же году, сознавъ, наконецъ, вопіющую нужду въ связныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣніяхъ о положеніи винодѣлія на Кавказѣ, Управленіе командировало состоявшихъ при немъ спеціалистовъ въ разныя мѣстности Кавказа для собранія таковыхъ [1]). Добытыя этимъ путемъ свѣдѣнія представляютъ для насъ значительную цѣнность, такъ какъ ими какъ бы былъ подведенъ итогъ винодѣлія дореформеннаго Кавказа.

Съ назначеніемъ Великаго Князя Михаила Николаевича Намѣстникомъ края, Его Высочествомъ, помимо необходимаго по времени освобожденія крестьянъ, было обращено особое вниманіе на развитіе болѣе удобныхъ путей сообщеній въ краѣ. Въ 1871 г. было открыто движеніе по Поти-Тифлисской дорогѣ, на всемъ протяженіи отъ Тифлиса до Поти, прорѣзавшей такимъ образомъ желѣзнымъ путемъ весь Карталинскій винодѣльческій районъ и соединившей Тифлисъ съ моремъ. Независимо сего, въ Кахетіи въ 1870 г. были закончены работы по шоссейной дорогѣ черезъ Гомборскій перевалъ, на соединеніе Телавскаго уѣзда, самой богатой по винодѣлію части Тифлисской губерніи, съ Тифлисомъ, причемъ сооруженіе этого новаго пути должно было сократить значительно растояніе между Тифлиссомъ и Кахетіею (87 верстъ вмѣсто 150 прежняго пути черезъ Сигнахъ) и облегчить сбытъ мѣстнаго вина [2]).

---

[1]) Отчетъ по главному управленію, стр. 244 и Прибыль, l. c., стр. 5 и 24.

[2]) Отчетъ по главному управленію Намѣстника Кавказа съ 6 декабря 1862—6 декабря 1872 г., стр. 219, 182 и 183.

Съ улучшеніемъ путей сообщенія сдѣланы были попытки къ вывозу кавказскихъ винъ въ промышленные центры Россійской Имперіи; съ 1872 г. кавказскія вина и въ томъ числѣ кахетинскія стали обращать на себя вниманіе потребителей и заслужили похвальныя награды на различныхъ выставкахъ россійскихъ и международныхъ, но, къ сожалѣнію, едва стала замѣчаться тенденція къ улучшенію самаго способа выдѣлки и распространенія его на дотолѣ неизвѣстныхъ рынкахъ, какъ стала усиливаться болѣзнь оидіума, очень вредно отразившаяся на продуктивности виноградниковъ всего Кавказа и Грузіи въ частности. Болѣзнь эта, охвативъ въ 1857 г. всѣ районы Тифлисской губерніи, проявилась съ особенною силою въ Кахетіи, гдѣ, начиная съ 1863 г. по 1870 г., она достигла своего полнаго развитія. Предпринятыя противъ нея единичныя мѣры борьбы средствами, испытанными въ Европѣ, не достигали успѣха уже въ силу изолированности лѣченія. Въ 1871—1873 гг. болѣзнь эта здѣсь затихла, для того, чтобы появиться впослѣдствіи въ 1888 г. вновь уже съ новою болѣзнью мильдью и другими. То же самое явленіе мы замѣчаемъ и въ Тифлисскомъ, Душетскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ, а за послѣднее время и въ Горійскомъ.

Совпавшее съ усиленіемъ болѣзни винограда освобожденіе въ Грузіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, обнародованное 8 Ноября 1864 г., имѣло значительное вліяніе на общее экономическое положеніе края. Для помѣщиковъ этотъ переходъ отъ крѣпостного дарового труда къ вольнонаемному оказался слишкомъ рѣзкимъ и быстрымъ. Для веденія хозяйства потребовался капиталъ, а его не оказалось, вслѣдствіе чего наступило сразу обнищаніе большинства изъ помѣщиковъ, отъ котораго они не могутъ поправиться и до настоящаго времени, и полное запустѣніе нѣкогда цвѣтущихъ хозяйствъ, но на ряду съ этимъ, крестьянское виноградное хозяйство приняло значительно большіе размѣры, съ общею тенденціею къ расширенію площади, но отнюдь не къ улучшенію самой культуры.

Ровно черезъ сорокъ лѣтъ послѣ первой попытки систематическаго изслѣдованія всѣхъ отраслей промышленности, въ 1874 году, какъ мы уже сказали, было предпринято черезъ состоявшихъ при Управленіи Государственными Имуществами за Кавказомъ спеціалистовъ изслѣдованіе общаго состоянія виноградія на Кавказѣ. Изслѣдованія эти, завершенныя въ переходную эпоху отъ натуральнаго хозяйства къ промышленному и измѣненія экономическаго строя переходомъ отъ крѣпостного труда къ вольнонаемному, представляютъ собою капитальный интересъ, такъ какъ трудъ этотъ указываетъ намъ результаты виноградnаго хозяйства за предыдущій періодъ на Кавказѣ.

По свѣдѣніямъ, содержащимся въ этомъ трудѣ, изслѣдованіе виноградія въ Грузіи къ началу семидесятыхъ годовъ дало слѣдующіе результаты.

Въ Кахетинскомъ районѣ, по вычисленію Шаррера, въ Телавскомъ уѣздѣ съ Тіонетскимъ приставствомъ[1]) подъ виноградными садами крестьянъ оказалось 8,064 десят., въ Сигнахскомъ—7240 дес., да приблизительно, считая по 6 дес. на каждое изъ 800 княжескихъ и дворянскихъ семействъ, по обоимъ уѣздамъ—4800 десятинъ, а всего около 20,104 десятинъ; но свѣдѣнія эти оказались преувеличенными и невѣрными, такъ какъ въ послѣдующій періодъ, при болѣе точномъ измѣреніи, не смотря на всеобщее увеличеніе виноградниковъ въ этомъ районѣ, въ особенности крестьянскихъ, общая площадь ихъ оказалась колеблещеюся между 12.220 и 12.492 десятинами[2]).

Не вдаваясь въ какія бы то ни было выводы относительно средняго размѣра виноградниковъ крестьянскихъ и владѣльческихъ, въ виду сомнительности общаго итога всей площади виноградниковъ Кахетіи, ограничимся указаніемъ на то, что среднее плодоношеніе виноградниковъ, въ описываемую эпоху, оказалось въ значительной степени противъ прежняго пониженнымъ. Самыми крупными центрами винодѣлія въ Кахетіи въ Телавскомъ уѣздѣ считались сел. Напареули (самые большіе виноградники здѣсь принадлежали князю Давиду Александровичу Чавчавадзе, перешедшіе въ Удѣлы) засимъ Кварели, селеніе Ахметы, Шильда, Сабуе и Кондоли и въ Сигнахскомъ—с. Карданахи, Мукузани, Велисцихи и Бакурцихи.

Опредѣленіе общей продуктивности, за несомнѣнною невѣрностью свѣдѣній о площади виноградниковъ, представляется гадательнымъ. Несомнѣнно одно, что съ 1863 по 1870 г., когда оидіумъ причинилъ наибольшія опустошенія во многихъ мѣстностяхъ Кахетіи, особенно въ орошаемыхъ садахъ Кварельскаго участка, урожаи получались настолько ничтожные, что не покрывали даже расходовъ садовладѣльцевъ. Въ общемъ же, по показанію Шаррера, въ этотъ періодъ среднее плодоношеніе не превышало одной арбы (145 ведеръ) на десятину и такимъ образомъ едва ли могло превысить $1^1/_2$ милліона ведеръ. Въ равной степени, едва ли заслуживаютъ особаго довѣрія данныя о сбытѣ $^3/_4$ общей продуктивности всего района въ Тифлисѣ и въ другихъ кавказскихъ городахъ. Очень правдоподобно одно лишь, что сбытъ этотъ, по всему вѣроятію, былъ значительнѣе нынѣшняго, по причинамъ, на которыя мы укажемъ ниже. Вино сбывалось на мѣстѣ скупщикамъ по цѣнамъ, въ зависимости отъ качества, отъ 60 к. до $1^1/_2$ р. за ведро, болѣе высокія вина шли отъ 2 до 4 и особенно выдающіяся по 5 рублей. Производствомъ лучшихъ винъ въ районѣ отличались землевладѣльцы князья Чавчавадзе въ дер. Цинондали, Мукузани, Кварели; князья Андрониковы въ Гурджани и Бакурцихи, кн. Аматуни, Абхазовы и Вачнадзе въ Карданахи, кн. Джандіери въ Вачнадзіани, князья Вахваховы въ Курдгелаури, кн. Челокаевы въ Ахмети и др.

Не смотря на устройство шоссейнаго пути черезъ Телавъ, затруднительность доставки вина въ Тифлисъ черезъ горныя дороги ложилась тяжелымъ

---

[1]) Впослѣдствіи вошедшимъ въ составъ Тіонетскаго уѣзда.

[2]) По вычисленію акцизнаго вѣдомства и филлоксерныхъ экспертовъ.

бременемъ на производителя, вызывала значительные расходы по перевозкѣ вина и обходилась на разстояніи 120—200 верстъ около 20—45 р. за арбу, вмѣщавшую около ста ведеръ. Транспорты эти находились нерѣдко въ дорогѣ до 8 дней, подвергаясь въ это время всѣмъ случайностямъ температуры и погоды. Тѣмъ не менѣе, общее оживленіе промышленности въ краѣ, наступившее съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, побудило нѣкоторыхъ изъ землевладѣльцевъ сдѣлать единичныя попытки къ организаціи сбыта своихъ винъ въ Тифлисѣ, въ своихъ собственныхъ подвалахъ. Здѣсь открыли торговлю князья Чавчавадзе, Иванъ Андрониковъ, кн. Аматуни, кн. Вачнадзе и друг., изъ коихъ нѣкоторые продолжаютъ свое дѣло и до нынѣшняго времени [1]). Коллективные же опыты организаціи сбыта винъ общества кахетинскихъ князей и образованнаго лѣтомъ 1874 г. Тифлисскаго общества потребителей и торговли кавказскими винами, не смотря на всю симпатичность такихъ предпріятій, не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ главнымъ образомъ за отсутствіемъ у ихъ учредителей капиталовъ.

Не смотря на всѣ эти неблагопріятныя условія для торговли и ухудшеніе качества кахетинскаго вина, вслѣдствіе криптогамическихъ болѣзней, сбытъ винъ Кахетинскаго района былъ все-таки обезпеченъ спросомъ на тифлисскій рынокъ, гдѣ вина Кахетіи, не имѣвшія еще тогда соперниковъ въ болѣе дешевыхъ винахъ Елисаветпольскаго района, по размѣрамъ потребленія занимали господствующее мѣсто.

Въ Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ, въ означенный періодъ времени, виноградники не были въ достаточной степени изслѣдованы.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ семидесятыхъ годахъ, также какъ и теперь, наиболѣе важнымъ центромъ винодѣлія долженъ быть признанъ Приіорскій районъ, составляющій продолженіе Кахетіи (Уканамхари), засимъ имѣлись виноградники въ селеніяхъ, расположенныхъ по притокамъ праваго берега р. Куры, да въ многочисленныхъ селеніяхъ, пользующихся орошеніемъ изъ лѣвыхъ притоковъ р. Куры. Засимъ въ городѣ Тифлисѣ и его окрестностяхъ, вдоль береговъ р. Куры, по р. Вѣрѣ, въ Крцаниси насчитывалось около 260 десятинъ смѣшанныхъ виноградо-фруктовыхъ насажденій.

Въ нынѣшнемъ Борчалинскомъ уѣздѣ, тогда еще входившемъ до 1880 г. въ составъ Тифлисскаго уѣзда, виноградники были сосредоточены въ немногихъ мѣстностяхъ, по рѣкамъ Храмъ, Машаверы, Больнисы, рѣчкѣ Чанахчичай и при рѣкѣ Дебеда, причемъ промышленное значеніе винодѣліе имѣло лишь въ нѣмецкой колоніи Екатериненфельдѣ и въ армянскомъ селеніи Большіе Шулаверы. По даннымъ начала семидесятыхъ годовъ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ, совмѣстно съ нынѣшнимъ Борчалинскимъ — общая площадь земли, занятой подъ виноградниками, исчислялась въ 3252 десятины, изъ коихъ

---

[1]) Г. И. Шарреръ. Кахетинскій районъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. III, стр. 235.

въ нѣмецкихъ колоніяхъ насчитывалось 252 десятины, на крестьянскихъ земляхъ 353 десятины и на помѣщичьихъ земляхъ 2647 д.[1]). Очевидно, что въ числѣ послѣднихъ земель сосчитаны были земли, поступившія впослѣдствіи въ надѣлъ жившихъ на нихъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что, по мѣстному положенію, значительное число садовой земли и почти вся усадебная оставлена за крестьянами. Относительно общей производительности этихъ виноградниковъ у насъ, къ сожалѣнію, не имѣется точныхъ свѣдѣній, но если обратиться къ даннымъ урожайности колонистскихъ виноградниковъ за пять лѣтъ, считая съ 1869—1873 г., то мы увидимъ, что въ Борчалинскомъ уѣздѣ, въ колоніи Екатериненфельдъ на одну десятину пришлось свыше 300 ведеръ, въ тифлисскихъ же нѣмецкихъ колоніяхъ около 170 ведеръ, считая же въ остальныхъ районахъ Тифлисскаго уѣзда, вслѣдствіе небрежнаго ухода за виноградниками и грибныхъ болѣзней плодоношеніе значительно пониженнымъ и не превышающимъ 110 ведеръ на десятину, можно признать достаточно правдоподобною цифру общаго производства всего района въ 475.000 вед. вина, показанную центральнымъ Статистическимъ комитетомъ въ 1870 г.[2]).

Среди виноградниковъ Тифлисско-Борчалинскаго района выдѣлялись по способу культуры, по пріемамъ болѣе усовершенствованнаго винодѣлія, виноградники нѣмецкихъ колонистовъ, а среди нихъ первое мѣсто по обширности своей площади, по качеству своихъ винъ и по значенію винодѣлія — екатериненфельдскіе виноградники нынѣшняго Борчалинскаго уѣзда. Виноградники здѣсь, какъ и въ другихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, обрабатывались тщательно, вино выдавливалось ногами, обутыми въ сапоги, подвергалось броженію въ чанахъ и засимъ хранилось въ бочкахъ. Значительная масса вина въ нѣмецкихъ колоніяхъ потреблялась, однакожъ, главнымъ образомъ на мѣстѣ, считая отъ 90 до 150 ведеръ на домохозяина, и лишь избытокъ его сбывался главнымъ образомъ изъ колоніи Екатериненфельдъ въ Тифлисъ по цѣнамъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 10 к. за ведро.

Наряду съ нѣмецкими винами, по цѣнности продукта, занимали слѣдующее мѣсто вина, добываемыя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, расположенныхъ въ долинѣ рѣки Іори. Наиболѣе цѣнное вино, сбываемое въ Тифлисъ по среднимъ цѣнамъ 1 р. 50 к. за ведро, добывалось здѣсь лишь въ селахъ Хашми, Карабулахѣ, Сартачалахъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ Петерсдорфѣ, Маріенфельдѣ и Фрейденталѣ, въ полосѣ, лежащей ниже 2,400 фут. надъ уровнемъ моря.

Вина этихъ винодѣльческихъ мѣстностей находили себѣ сбытъ главнымъ образомъ въ Тифлисѣ, гдѣ они продавались за кахетинскія. Цѣны на нихъ съ 1850 по 1854 г. стояли на одномъ уровнѣ, смотря по мѣстности (отъ 30 к. до 1 р. 50 к.), въ 1854 г., по случаю скопленія войскъ въ восточную войну, онѣ

---

[1]) А. Добровольскій. Поземельная регистрація временнообязанныхъ крестьянъ Тифлисской губерніи. Тифлисъ, 1873—74.

[2]) Бокъ и Ершовъ, стр. 350.

нѣсколько повысились (отъ 1 р. 20 к. до 3 р.) и засимъ вплоть до 70-хъ годовъ оставались на одномъ уровнѣ (отъ 90 к. до 2 р. 10 к.) [1]).

Въ Горійскомъ уѣздѣ подъ вліяніемъ мѣстныхъ нуждъ, а также замѣчаемому повсюду здѣсь въ этотъ періодъ слабому развитію грибной болѣзни оидіума, не смотря на несовсѣмъ благопріятныя климатическія условія для развитія винодѣлія въ западной и сѣверо-восточной его части, площадь виноградниковъ, повидимому, значительно увеличилась къ началу семидесятыхъ годовъ и съ 600 десятинъ, занятыхъ подъ виноградниками въ тридцатыхъ годахъ (по приблизительному разсчету), достигла 1,800 десятинъ, изъ коихъ на долю крестьянскихъ виноградниковъ приходилось 1,260 десятинъ. Виноградники Горійскаго уѣзда въ общемъ отличались значительнымъ плодоношеніемъ и производительность ихъ могла быть исчислена въ 400,000—500,000 ведеръ [2]). Винодѣліе здѣсь и въ описываемый періодъ особеннаго промышленнаго значенія для края не имѣло. Значительная часть всего урожая расходовалась самими потребителями, либо служила предметомъ мѣновой торговли и лишь вина селенія Хидисъ-тави и другихъ селеній, расположенныхъ въ ущельи рѣки Куры, ниже города Гори, до селенія Дзегви (Атени, Метехи, Каспи, Ніаби), отличающіяся своеобразнымъ вкусомъ, сбывались въ города Гори, Тифлисъ, Ахалцыхъ и Сурамъ по среднимъ цѣнамъ 1 р. за ведро. Желѣзная дорога, прошедшая черезъ нѣкоторые пункты центральной части Горійскаго уѣзда, еще не успѣла къ этому времени оказать особеннаго вліянія на развитіе мѣстнаго винодѣлія, хотя уже и тогда давала значительныя преимущества, сказавшіяся въ послѣдующемъ періодѣ на значительномъ расширеніи площади виноградниковъ.

Въ Душетскомъ уѣздѣ въ описываемую эпоху пространство, занятое подъ виноградниками, также значительно расширилось и къ концу семидесятыхъ годовъ оказалось свыше 1,200 десятинъ. Не смотря однакожъ на это увеличеніе площади виноградниковъ и замѣтное повсюду стремленіе къ разведенію новыхъ посадовъ, общая цифра продуктивности Душетскаго уѣзда въ этотъ періодъ значительно понизилась. Суровыя зимы, вымерзаніе старыхъ лозъ и пагубное вліяніе оидіума, внѣдрившагося здѣсь съ 1858 г., повліяли значительно на урожайность мѣстныхъ виноградниковъ. Прежній средній сборъ винограда отъ 180 до 225 пудовъ на десятину упалъ, смотря по мѣстностямъ, до 68 — 150 и въ среднемъ могъ быть вычисленъ лишь въ 100 ведеръ, а общая приблизительная производительность виноградниковъ Душетскаго уѣзда могла быть опредѣлена къ началу семидесятыхъ годовъ въ размѣрѣ не ниже 120,000 ведеръ [3]).

---

[1]) Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. III, стр. 239, 246 и 247.

[2]) Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. III, стр. 345, 254 и др.

[3]) См. таблицу винодѣлія въ Душетскомъ уѣздѣ, составленную уѣзднымъ начальникомъ Зубаловымъ (прилож. 9 къ Очерку винодѣлія) и Общій очеркъ, l. c., стр. 249, 251. Выводы сдѣланы мною на основаніи очень обстоятельныхъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицѣ Зубалова.

Лучшія вина въ уѣздѣ добывались тогда, какъ и теперь, съ виноградниковъ, принадлежащихъ мѣстнымъ помѣщикамъ, князьямъ Багратіонъ-Мухранскимъ, кн. О. Гурамовымъ, князьямъ Химшіевымъ и двор. Кобіевымъ въ селеніяхъ Ксовриси, Дампало, Мухрани, Канда, расположенныхъ по р. Ксани и въ Дзалисѣ по р. Нареквави. Вина эти продавались въ свѣжемъ видѣ по цѣнамъ отъ 1 р. до 1 р. 60 к. и выдержанными отъ 2 р. до 3 р., на мѣстѣ тифлисскимъ виноторговцамъ, большинство же винъ остальныхъ мѣстностей пріобрѣтались въ свѣжемъ видѣ по цѣнамъ отъ 40 до 70 к. за ведро торговцами изъ Душета, Ананура, Пасанаура и мѣстными духанщиками, сбывающими его по военно-грузинской дорогѣ жителямъ горной Осетіи и на мѣстѣ во время храмовыхъ праздниковъ.

Въ районѣ Ахалцыхо-Ахалкалакскомъ виноградарство и винодѣліе, вслѣдствіе возвышеннаго его положенія, не имѣли никогда промышленнаго значенія. Выдѣлкою вина въ 70-хъ годахъ занимались лишь въ двухъ селеніяхъ—Саро и Хизабавра, виноградники коихъ расположены террасами въ узкомъ и глубокомъ ущельѣ р. Куры, на почвахъ вулканическихъ. Общая площадь этихъ виноградниковъ равнялась 9 десятинамъ (въ первомъ 3 и во второмъ 6), а плодоношеніе колебалось отъ 540 до 720 пудовъ винограда, расходуемаго исключительно на собственное потребленіе въ видѣ ягоды и вина, выдѣлываемаго здѣсь, впрочемъ, въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, въ среднемъ (за 4 года) около 240 ведеръ въ годъ [1]).

Сводя въ одно всѣ вышеуказанныя данныя относительно площади виноградниковъ въ Тифлисской губерніи и ихъ продуктивности къ началу семидесятыхъ годовъ, мы получимъ слѣдующіе приблизительные выводы:

Въ районахъ.	Въ уѣздахъ.	Пространство подъ виноградниками въ десятинахъ.	Общая средняя ихъ производительность въ ведрахъ.
Въ Кахетинскомъ .	Телавскомъ, Сигнахскомъ	менѣе 12,000	около 1.500,000
„ Тифлисско-Борчалинскомъ. . .	Тифлисскомъ, Борчалинскомъ	 3,252	„ 475,000
„ Карталинскомъ.	Горійскомъ.	1,800	400,000—500,000
	Душетскомъ	1,200	120,000
„ Ахалцыхско-Ахалкалакскомъ	. . . . .	9	240
		Менѣе 18,261	2.495,240—2.595,240

[1]) Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. III, стр 258.

Глава VII.

Въ послѣдующій періодъ, къ началу восьмидесятыхъ годовъ и, засимъ, вплоть до нашихъ дней, винодѣліе въ Тифлисской губерніи въ общемъ своемъ развитіи представило слѣдующія данныя.

Въ Кахетіи, въ главномъ кахетинскомъ винодѣльческомъ районѣ, заключающемъ въ себѣ часть Тіонетскаго уѣзда, весь Телавскій уѣздъ и Бахурцихскій участокъ Сигнахскаго уѣзда, уже къ началу восьмидесятыхъ годовъ виноградарство стало пріобрѣтать все большее и большее экономическое значеніе среди другихъ отраслей сельскаго хозяйства, оттѣсняя земледѣліе на второй планъ. Особенно замѣтное стремленіе крестьянскаго населенія къ увеличенію площади своихъ виноградниковъ обусловливалось, съ одной стороны, увеличеніемъ народонаселенія и замѣчаемымъ въ связи съ этимъ недостаткомъ въ культурныхъ земляхъ и пастбищахъ, а съ другой стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что, до проведенія въ 1883 г. линіи желѣзной дороги отъ Тифлиса къ Баку, спросъ на кахетинскія вина значительно увеличилъ цѣны на него и культура винограда сулила имъ болѣе выгодъ, чѣмъ землепашество. Но, къ сожалѣнію, измѣнившіяся климатическія условія (усиленіе засухъ, морозы), частыя градобитія, усиленіе грибныхъ болѣзней, періодически опустошающихъ мѣстные виноградники, и, наконецъ, замѣтное, со времени соединенія Тифлиса желѣзнымъ путемъ съ другими центрами винодѣлія (Елисаветполь и Кюрдамиръ), затрудненіе въ сбытѣ кахетинскихъ винъ на самомъ главномъ мѣстномъ рынкѣ, а въ связи съ этимъ и пониженіе цѣнъ,—все это въ значительной степени уменьшило шансы на устойчивость доходности виноградныхъ садовъ.

Населеніе, основывая свое почти единственное благосостояніе на урожайности виноградниковъ, подвергается значительному риску. Въ общемъ положеніе довольно безотрадное. Въ случаѣ благопріятныхъ урожайныхъ годовъ сельскій хозяинъ вынужденъ продавать продукты винодѣлія за цѣны, едва покрывающія расходы. Въ неблагопріятные же годы, участившіеся за послѣднее время, помѣщики и крестьяне, обманутые въ своихъ надеждахъ относительно урожая, вынуждены часто прибѣгать къ займамъ и, за отсутствіемъ дешеваго кредита для веденія сельскаго хозяйства, вслѣдствіе крупныхъ недостатковъ торговли и сбыта своего продукта, вынуждены сбывать послѣдующіе свои урожаи

по цѣнамъ, едва дающимъ имъ возможность прожить безъ займа до слѣдующаго года. Эта задолженность, при отсутствіи правильно организованнаго винодѣльческаго кредита, отзывается съ особенною силою на мелкихъ собственникахъ, вынужденныхъ обращаться на самыхъ тяжелыхъ условіяхъ къ частному кредиту и сбывать свои вина мелкимъ торговцамъ изъ Тифлиса, хорошо знакомымъ съ матеріальнымъ положеніемъ каждаго хозяина. Не лучше положеніе и землевладѣльцевъ, на каждаго изъ нихъ, какъ видно изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1888 г. и данныхъ свода Статистическаго Комитета, приходится въ среднемъ выводѣ 114 десятинъ въ Телавскомъ уѣздѣ и 145 десят. въ Сигнахскомъ; такимъ образомъ особенно крупныхъ владѣній здѣсь не имѣется и главнымъ источникомъ благосостоянія ихъ въ Кахетинскомъ районѣ является также занятіе винодѣліемъ. При личномъ посѣщеніи Кахетіи, среди мѣстныхъ землевладѣльцевъ, мы нашли очень много образованныхъ хозяевъ, прекрасно сознающихъ необходимость введенія многихъ улучшеній въ свое виноградное хозяйство и вполнѣ умѣющихъ это сдѣлать, но они поставлены въ тяжелыя экономическія условія послѣднихъ лѣтъ и находятся вслѣдствіе этого въ полной зависимости отъ рутинныхъ требованій мѣстнаго спроса. Наглядный примѣръ тому представляетъ печальная судьба, постигшая образцово-устроенное, цѣною труда цѣлой жизни, хозяйство извѣстнаго піонера въ области закавказскаго винодѣлія, кн. Джарджадзе. При обозрѣніи этого хозяйства въ Сабуе, почтенная вдова его, урожденная княжна Багратіонъ-Мухранская, показывая образцовое винодѣльческое хозяйство, устроенное по самому усовершенствованному европейскому типу и уже обреченное на продажу по частямъ (бродильные чаны, эграпуары, машины и т. д.), объяснила мнѣ, что, по смерти своего мужа, она вынуждена по требованію покупателей изготовлять вина по старинному способу въ заброшенныхъ мараняхъ.

Удѣльное вѣдомство, пріобрѣвъ въ 1887 г. крупные виноградники, принадлежавшіе прежде кн. Чавчавадзе, не смотря на прекрасно поставленное виноградное и погребное хозяйство, вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, не нашло себѣ подражателей. Та же судьба постигла и примѣры немногихъ піонеровъ въ дѣлѣ улучшенія пріемовъ винодѣлія — графа Шереметьева и др., оставшихся единичными исключеніями среди общаго традиціоннаго характера мѣстнаго виноодѣлія.

Въ Кизикіи, составляющей продолженіе Кахетинскаго района и расположенной въ долинѣ рѣки Алазани, виноградарство и винодѣліе въ низменной ея части, лежащей непосредственно за селеніемъ Карданахи на югъ, является весьма крупнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія, въ нагорной же полосѣ подъ виноградниками занята сравнительно ничтожная площадь и первенствующее экономическое значеніе для мѣстныхъ жителей имѣетъ полеводство и скотоводство. Населенная почти всплошную государственными крестьянами, Кизикія обладаетъ сравнительно достаточнымъ земельнымъ надѣломъ для расширенія площади виноградниковъ, но здѣсь винодѣліе не могло достигнуть

особенныхъ успѣховъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій высоты мѣстности въ нагорной полосѣ, а въ низменной части — хроническаго вымерзанія лозъ [1]). Наконецъ, въ остальной части Сигнахскаго уѣзда, въ районѣ Уканамхари (на склонахъ, обращенныхъ къ Іорской долинѣ), вслѣдствіе одинаковости условій съ нагорною Кизикіею, виноградарство (за незначительными исключеніями) хотя и отступаетъ на второстепенный планъ, но и тутъ оно имѣетъ все-таки довольно важное значеніе въ ряду другихъ источниковъ благосостоянія крестьянъ, такъ какъ имъ занимается около $^4/_5$ всѣхъ хозяевъ и извлекаетъ, сообразно дробному характеру виноградниковъ, извѣстный доходъ, являющійся подспорьемъ въ ихъ нуждахъ.

Относительно общаго размѣра площади виноградниковъ всей Кахетіи до послѣдняго времени существовало, какъ это было уже нами указано, очень преувеличенное представленіе, основанное, съ одной стороны, на невѣрномъ исчисленіи Шаррера, а съ другой—на несомнѣнномъ фактѣ повсюду замѣчаемаго въ Кахетіи расширенія площади виноградниковъ. Оффиціальныя данныя въ особенности страдали наибольшею неточностью въ опредѣленіи размѣра площади виноградниковъ Телавскаго уѣзда, гдѣ она показывалась въ размѣрѣ, чуть ли не въ четыре раза превышающемъ дѣйствительность. Преувеличенное же исчисленіе пространства мѣшало очень разрѣшенію весьма важнаго вопроса объ общемъ плодоношеніи этихъ виноградниковъ.

Изслѣдованіями, произведенными за послѣднее время филлоксерными партіями и регистраціею виноградниковъ — чинами акцизнаго вѣдомства Закавказскаго края, площадь виноградниковъ въ Кахетіи приведена наконецъ въ извѣстность и опредѣлена съ болѣе или менѣе вѣроятною точностью.

По глазомѣрному измѣренію филлоксерныхъ партій, совпадающему до извѣстной степени со свѣдѣніями акцизнаго вѣдомства, площадь виноградниковъ, число виноградниковъ и количество владѣльцевъ оказалось въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Въ Кахетіи.	Число виноградниковъ.	Общая площадь ихъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.
I. Въ Кахетинскомъ районѣ:			
въ Тіонетскомъ уѣздѣ.	576	475,89	714
въ Телавскомъ уѣздѣ.	8.856(?)	6.783,76	9.578
въ Сигнахскомъ (Бакурцихскій участ.).	2.964(?)	2.611,25	3.369

---

[1]) По вычисленію Пиралова и Шавердова, ежегодная потеря отъ вымерзанія лозъ равняется 10%; въ болѣе же суровыя зимы, повторяющіяся здѣсь черезъ каждыя 5—6 лѣтъ, пропадаетъ до 30 - 40%.

Въ Кахетіи.	Число виноградниковъ.	Общая площадь ихъ въ десятинахъ.	Число дворовъ.
II. Въ Кизикіи (въ Сигнахскомъ уѣздѣ) .	10.854	1.811,31	9.862
III. Въ Уканамхари (Іорская долина). .	2.766	809,95	2.322
Всего. . .	26.016 вгр.	12.492,16 дес.	25.845 дымовъ [1])

Сводя эти свѣдѣнія по уѣздамъ, мы получимъ:

въ	Тіонетскомъ уѣздѣ	576	виногр., занимающихъ площадь въ.		475,89	дес.
„	Телавскомъ	„ 8.856	„	„ „	6.783,76	„
„	Сигнахскомъ	„ 16.584	„	„ „	5.232,51	„
					12.492,16	дес.

Уже изъ представленной выше таблицы относительно количества виноградниковъ и цлощади ихъ по районамъ усматривается общій мелкій характеръ этого вида собственности. Въ частности можно замѣтить, что наибольшую дробность владѣнія представляютъ тѣ районы, въ коихъ большинство собственниковъ принадлежатъ къ крестьянскому сословію (Кизикія и Уканамхари); засимъ въ Кахетинскомъ районѣ виноградники, расположенные по лѣвую сторону рѣки Алазани (въ Кварельскомъ участкѣ), вслѣдствіе болѣе благопріятныхъ мѣстныхъ условій для культуры винограда, представляютъ собою болѣе крупный видъ собственности.

Главная же масса собственниковъ однакоже во всей Кахетіи состоитъ изъ лицъ, владѣющихъ до 1 дес. (около 87% въ Телавскомъ уѣздѣ и въ Сигнахскомъ около 89%), лицъ же владѣющихъ свыше 10 дес. и до 43 дес. въ Телавскомъ уѣздѣ отъ 10 до 25, а въ Сигнахскомъ всего лишь нѣсколько человѣкъ [2]). Самымъ же крупнымъ собственникомъ въ Кахетіи является удѣльное вѣдомство, коему въ Телавскомъ уѣздѣ принадлежитъ 253 дес. 342 кв. саж. и въ Сигнахскомъ уѣздѣ 134 дес. [3]).

---

[1]) А. С. Пираловъ и С. Б. Шавердовъ. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, выпускъ VII, Тифлисъ 1896 г., стр. 28—33, 109—111. По свѣдѣніямъ, собраннымъ чинами акцизнаго вѣдомства:

въ	Тіонетскомъ уѣздѣ	насчитывается	534	виногр., заним. площ. въ	303	дес.
въ	Телавскомъ	„ „	6,663	„ „ „	6,955	дес. (съ виногр. уд. вѣдомства).
въ	Сигнахскомъ	„ „	11,039	„ „ „	4,963	дес. (съ виногр. уд. вѣдомства).
			18,236	виногр., заним. площ. въ	12,221	дес.

[2]) Вѣст. Фин. Промыш. и Торг. 1896 г. № 14.

[3]) Въ Телавскомъ уѣздѣ въ двухъ виноградникахъ сел. Напареули—125 дес. 342 кв. саж., въ сел. Уріатубани—16,2 дес., въ Цинондали — 111,8; въ Сигнахскомъ уѣздѣ—въ сел. Мукузани 5 виногр. — 50 дес., въ сел. Зегаани 6 виногр.—84 дес.

*

Не вдаваясь засимъ въ исчисленіе соотношенія площади виноградниковъ къ общей массѣ земельныхъ угодій, такъ какъ вопросъ болѣе существенный о соотношеніи дѣйствительнаго размѣра существующихъ уже виноградниковъ къ площади возможнаго расширенія остается не выясненнымъ, мы можемъ указать лишь на то, что, къ сожалѣнію, ни въ свѣдѣніяхъ филлоксерныхъ партій, ни въ данныхъ, собранныхъ чинами акцизнаго вѣдомства, не содержится указаній на принадлежность виноградниковъ по сословіямъ. Прибѣгая для выясненія этого вопроса къ свѣдѣніямъ, почерпнутымъ мною изъ выборки данныхъ Закавказскаго статистическаго комитета, въ извлеченіи, сообщенныхъ мнѣ г. Кондратенко, и пополняя ихъ свѣдѣніями, заимствованными изъ списковъ объ обложеніи частнаго землевладѣнія на трехлѣтіе съ 1890 [1]), мы получимъ слѣдующія данныя:

Садовой земли по уѣздамъ Кахетіи оказалось:

	По Телавскому уѣзду.	По Сигнахскому уѣзду.	По Тіонетскому уѣзду.	Итого.
		Десятины:		
У частныхъ владѣльцевъ	2.695	2.095	304	5.094
У временно обязанныхъ крестьянъ.	1.663	924,79	158	2.745,97
У государственныхъ крестьянъ. .	3.775,26	3.504,79	91,45	7.371,50
У хизанъ	6,75	20,82	—	27,57
	8.140,01	6.545,40	553,45	15.238,86

Цифры эти, хотя въ общемъ и показываютъ нѣсколько большую площадь по сравненію съ приведенными мною выше, что объясняется тѣмъ соображеніемъ, что, помимо земли подъ виноградниками, въ составъ ея вошла, правда въ неособенно значительномъ размѣрѣ, садовая земля, но во всякомъ случаѣ даютъ намъ основанія къ выясненію вопроса о распредѣленіи виноградниковъ по составу ихъ владѣльцевъ. Уже изъ приведенныхъ данныхъ видно, что большинство виноградниковъ въ Кахетіи принадлежитъ крестьянскому сословію, тѣмъ болѣе, что въ число частныхъ собственниковъ вошли крестьяне, пріобрѣвшіе въ частную собственность сверхъ надѣловъ въ Телавскомъ уѣздѣ 684 дес., въ Сигнахскомъ 637 дес. и въ Тіонетскомъ 131 дес. садовой земли.

Обращаясь засимъ къ опредѣленію производительности Кахетинскаго района (въ составѣ трехъ уѣздовъ) и руководствуясь свѣдѣніями, содержащимися во всеподданнѣйшихъ отчетахъ, исправленныхъ другими данными, мы получимъ нижеслѣдующіе выводы:

Въ 1883 г. было добыто въ Кахетіи . .	1.568,300	вед. [2])
„ 1884 г. „ „ „ „	1.353,921	„ [3])

---

[1]) Журналъ раскладокъ поземельнаго налога въ Тифлисской губерніи на трехлѣтіе съ 1890 г.

[2]) По оффиц. свѣдѣніямъ.

[3]) По офф. свѣд. Сильное развитіе оидіума и градобитіе.

Въ 1886 г. урожай плохой, холодное лѣто, сырая осень.
„ 1887 г. „ „ „ „ 1.708,000 „ [1])
„ 1888 г. „ „ „ „ 584,300 „ [2])
„ 1889 г. „ „ „ „ 303,486 „ [3])
„ 1890 г. „ „ „ „ 825,813 „ [4])
„ 1891 г. „ „ „ „ 1.496,682 „ [5])
„ 1892 г. „ „ „ „ 1.798,848 „ [6])
„ 1893 г. „ „ „ „ 1.998,720 „ [7])
„ 1894 г. „ „ „ „ 1.948,752 „ [8])
„ 1895 г. „ „ „ „ 497,304 „ [9])

Средняя же производительность виноградниковъ въ Кахетіи съ 1887 г. по 1895 г. (включительно) выразится въ суммѣ 1.242,433 ведеръ, что очень близко подходитъ къ итогу, выведенному составителями очерка винодѣлія въ Кахетіи (1 м. ведеръ), лицами довольно близко знакомыми съ мѣстными усло віями, да къ тому же одинъ изъ нихъ и мѣстный собственникъ [10]).

---

[1]) По офф. свѣд., въ Телавскомъ уѣздѣ добыто 840,000 вед., въ Сигнахскомъ— 850,000 вед. и Тіонетскомъ — 18,000 вед.

[2]) По офф. свѣд. Грибныя болѣзни оидіумъ и мильдью, а также градобитіе низвели урожай: въ Телавскомъ уѣздѣ до 353,000 вед., въ Сигнахскомъ до 218,300 вед. и въ Тіонетскомъ до 13,000 вед.

[3]) Крайнее развитіе криптогамическихъ болѣзней. По офф. свѣдѣніямъ въ Телавскомъ уѣздѣ было получено 166,500 вед., въ Сигнахскомъ 127,986 вед. и Тіонетскомъ до 9,000 вед.; средняя же производительность виноградниковъ въ Кахетіи за пятилѣтіе съ 1885 г. по 1889 г. равнялась по Телавскому уѣзду свыше 600,000 вед,, по Сигнахскому 397,430 вед. и Тіонетскому 14,700 вед,

[4]) По офф. свѣд. въ Телавскомъ уѣздѣ было добыто 404,500 вед., въ Сигнахскомъ 414,313 вед. и въ Тіонетскомъ 7,000 вед.

[5]) Считая урожайность 1 десятины Телавскаго уѣзда въ 1891 г. въ 130 вед. получимъ 881,790 вед. По довольно же вѣрнымъ свѣдѣніямъ мѣстной администраціи относительно урожайности Сигнахскаго и Тіонетскаго уѣздовъ, для перваго получимъ 604,892 вед. и для второго — 40,000 вед.

[6]) Данныя относительно урожайности Кахетіи въ 1892 г. выведены мною на основаніи оффиц. свѣдѣній о средней урожайности въ этомъ году въ 144,5 вед. съ десятины, такъ какъ оффиц. свѣдѣнія объ урожайности Телавскаго уѣзда, начиная съ 1891 г., преувеличены.

[7]) Урожайность виноградниковъ колебалась между 120 и 200 ведрами.

[8]) Урожайность выведена на основаніи показаній эксперта филлоксерной партіи Иванова (Отчетъ филл. за 1894 г.) о колебаніи урожайности въ этомъ году между 2 и 4½ сапальне съ десятины.

[9]) По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства въ этомъ году въ Телавскомъ уѣздѣ было добыто 247,224, въ Сигнахскомъ 228,380 и въ Тіонетскомъ 21,500 пуд. Имѣя въ виду, что исчисленія акцизнаго вѣдомства не отличаются преувеличеніями, не будетъ большою ошибкою показанія его объ урожайности виноградниковъ въ этомъ году въ пудахъ признать за таковыя же — въ ведрахъ.

[10]) Сборн. свѣд. по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Вып. VII, стр. 116.

Какъ уже было указано нами выше, въ Тифлисскомъ уѣздѣ виноградарство и винодѣліе, за исключеніемъ мѣстности Гаретъ Кахетіи (въ бассейнѣ рѣки Іори) и нѣкоторыхъ селеній, не составляетъ выдающейся отрасли сельскаго хозяйства, тѣмъ не менѣе и здѣсь площадь виноградниковъ постепенно, начиная съ семидесятыхъ годовъ, все болѣе и болѣе расширялась. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ сельскихъ старшинъ, къ 1885 г. въ одномъ Тифлисскомъ уѣздѣ уже насчитывалось около 3,000 десятинъ, съ среднимъ производствомъ около 80 ведеръ на десятину или около 240,000 ведеръ [1]). По изслѣдованіямъ же филлоксерныхъ партій, законченнымъ въ 1893 г., въ свыше чѣмъ 6,855 виноградныхъ насажденіяхъ Тифлисскаго уѣзда оказалось 3,105 десятинъ [2]). Но, наряду съ постепеннымъ увеличеніемъ площади, начиная съ семидесятыхъ годовъ, здѣсь стало замѣчаться все болѣе и болѣе усиливающееся распространеніе грибныхъ болѣзней, оидіума, а съ 1887 г. мильдью, сказавшихся самымъ невыгоднымъ образомъ на плодоношеніи и на качествѣ винъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ было добыто:

Въ	1888	году	379,000	ведеръ [3])
„	1889	„	69,795	„
„	1890	„	439,626	„
„	1891	„	970,000	„
„	1892	„	913,600	„
„	1893	„	983,600	„
„	1894	„	712,814	„
„	1895	„	271,466	„ [4])

Въ среднемъ же за пять лѣтъ съ 1885 по 1889 г. урожайность Тифлисскаго уѣзда по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ опредѣлилась въ 713,763 ведра; съ 1889 г. по 1895 г.—въ 615,271 в.

Сильныя колебанія въ урожайности въ Тифлисскомъ уѣздѣ и, наконецъ, повсюду замѣтное пониженіе урожайности, не смотря на увеличеніе площади виноградниковъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что развитіе грибныхъ болѣзней, въ особенности оидіума, а съ 1887 года и мильдью, и неблагопріятныя климатическія условія (градобитіе, частые морозы) вредно отозвались на общемъ состояніи лозы и ея плодоношеніи. Съ другой стороны, общія экономическія условія (застой въ торговлѣ, упадокъ цѣнъ на вина) и постепенное вытѣсненіе мѣстныхъ винъ елисаветпольскими настолько ослабили матеріальныя средства садовладѣльцевъ, что у нихъ не хватаетъ не только сверхсмѣтныхъ средствъ на лѣченіе виноградниковъ, но даже необходимыхъ для нормальной обработки виноградниковъ.

---

[1]) Отчетъ В. Н. Геевскаго. (Отчетъ филлоксерн. 1885 г., стр. 141).
[2]) Отчетъ В. Н. Геевскаго. (Отчетъ филлоксерн. 1893 г., стр. 141—144).
[3]) Всеподданнѣйшіе отчеты Тифлисскаго губернатора за 1888—94 года.
[4]) По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства.

Въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ Тифлисскаго уѣзда — въ районѣ приiорскихъ селенiй, гдѣ занятiе винодѣлiемъ является существенною отраслью сельскаго хозяйства, въ этотъ перiодъ замѣтно однакожъ во многихъ его пунктахъ значительное расширенiе площади виноградниковъ. Изъ селенiй, входящихъ въ названный районъ, наибольшее значенiе въ винодѣльческомъ отношенiи прiобрѣли селенiя Хашми и Карабулахъ. Поставленныя въ благопрiятныя условiя для развитiя виноградарства села эти отличаются своими обширными, все увеличивающимися виноградниками. Благодаря большому количеству пригодныхъ для культуры виноградниковъ земель, изобилiю воды, отведенной изъ р. Iори для поливки садовъ, тщательности въ обработкѣ виноградниковъ, хорошему качеству винъ и близости тифлисскаго рынка, селенiя эти представляютъ собою одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ винодѣлiя въ Тифлисскомъ уѣздѣ. По значенiю винодѣлiя за ними идетъ селенiе того же района Сагаредже, въ которомъ виноградарство стало усиливаться за послѣднее время. Въ селенiи же Манави, нѣкогда славившемся обширными виноградниками и качествомъ своихъ винъ, виноградарство, подъ вліянiемъ усиливающихся болѣзней, стало постепенно падать, сады забрасываться и даже вырубаться. Помимо этихъ центровъ винодѣлiя, по обширности виноградниковъ и по качеству своихъ винъ выдѣляются крестьянскiя селенiя Дигоми, а также и Кумиси и образцовыя хозяйства нѣкоторыхъ выдающихся хозяевъ: Мирзоева, находящееся на р. Лачино, князя Багратiонъ-Мухранскаго, владѣющаго обширными виноградниками въ указанномъ выше предгорномъ селенiи Дигоми, и Придонова въ селенiи Манави.

Въ Тифлисѣ и ближайшихъ къ нему селенiяхъ, обезпеченныхъ оросительною водою, огородничество преобладаетъ надъ виноградарствомъ, а виноградныя лозы разводятся на главныхъ аллеяхъ для отѣненiя овощей. Исключительно виноградныя же насажденiя встрѣчаются лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подъ Тифлисомъ. При такихъ условiяхъ культуры виноградъ получается очень низкаго качества, а между тѣмъ, при соотвѣтствующемъ измѣненiи ея и подборѣ хорошаго сортимента, здѣсь могли бы получаться вина очень высокаго качества. Тщательная же культура дессертныхъ сортовъ, при близости рынка, дала бы возможность извлекать значительныя выгоды отъ продажи ихъ и устранила бы конкуренцiю елисаветпольскаго столоваго винограда, вытѣснившаго мѣстный виноградъ на рынкахъ Тифлиса. Большинство винъ Тифлисскаго уѣзда въ нормальные годы сбывается на тифлисскiй рынокъ по среднимъ цѣнамъ въ 1 руб., гдѣ и употребляется на поддѣлку и купажъ, за лучшiя же вина платятъ и до 3 руб.; въ годы же изобильнаго урожая цѣны на нихъ падаютъ до 60—80 к. и не превышаютъ 1 р 50 к. за ведро [1]).

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ наибольшее развитiе виноградарство получило въ борчалинской низменности, гдѣ совокупность климатическихъ и физиче-

---

[1]) Отчетъ В. Н. Геевскаго. (Отчетъ филлоксерн. за 1893 г., стр. 237 и друг.).

скихъ условій, въ связи съ изобиліемъ поливной воды, представляютъ всѣ данныя для успѣшнаго развитія этой отрасли сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію, отсутствіе удобныхъ сообщеній, неполная гражданская безопасность во многихъ мѣстахъ этого уѣзда, преобладаніе мусульманскаго населенія, а за послѣднее время и несовсѣмъ благопріятныя экономическія условія крестьянскаго населенія въ значительной степени служатъ тормазомъ для естественнаго расширенія виноградnаго дѣла. По болѣе полнымъ и точнымъ изслѣдованіямъ Меликъ-Саркисьяна, общая площадь всѣхъ 3,528 садовъ уѣзда, за послѣднее время, достигла 1,800 десятинъ, причемъ виноградники, разведенные на собственной землѣ, занимаютъ около 86% общей площади, а на долю остальныхъ категорій приходится 14%. Наибольшее увеличеніе площади виноградниковъ замѣчается въ главныхъ центрахъ Борчалинскаго уѣзда: въ колоніи Екатериненфельдѣ, гдѣ за послѣднее время насчитывается подъ виноградниками немного болѣе 400 десятинъ, въ Шулаверахъ около 455 десят. и въ селеніи Больнисъ-Хачинъ—около 170 десят.

Изъ единичныхъ опытовъ разведенія виноградниковъ, за послѣднія десять лѣтъ, выдѣляются: обширный садъ мусульманина Агалара Ахундова въ с. Сералѣ, самый крупный по производству винъ (около 4,000 ведеръ) и сады Цуринова въ Мамаѣ, Мирзоева въ Байдарѣ, князя Сумбатова въ Ламбало и Джандарѣ и многихъ другихъ [1]).

Сильное распространеніе грибныхъ болѣзней, въ особенности оидіума, понизило урожайность борчалинскихъ садовъ, начиная съ 1881 по 1892 г., до minimum'a. Такъ, въ то время, какъ прежде одни екатериненфельдскіе виноградники производили ежегодно до 100,000 ведеръ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за послѣднее пятилѣтіе, урожайность борчалинскихъ виноградниковъ въ среднемъ за 1881—1885 гг. равнялась всего 62,000 вед., а за періодъ времени съ 1886 по 1890 г. выразилась въ среднемъ, въ количествѣ 41,777 ведеръ [2]). Въ 1891 г. было добыто 61,985 вед., въ 1892 г. — 85,485 вед., въ 1893 г.—270,522 вед., въ 1894 г. — 235,890 вед. [3]) и въ 1895 г. — 216,813 вед. [4]).

Вина екатериненфельдскихъ колонистовъ и въ особенности вина Больнисъ-Хачина, отличающіяся лучшими качествами, скупаются тифлисскими торговцами по среднимъ цѣнамъ въ 1 р. за ведро и сбываются въ Тифлисѣ подъ именемъ кахетинскихъ; изъ селенія Шулаверы часть винъ, а также изъ Морнеула ежегодно находитъ себѣ сбытъ на тифлисскіе рынки по нѣсколько пониженнымъ цѣнамъ. Остальная масса вина, по преимуществу крестьянскаго, сбывается либо на заводахъ не дороже 1 р. за ведро, либо въ христіанскихъ

---

[1]) Меликъ-Саркисьянъ, стр. 254—257.

[2]) По всеподданнѣйшимъ отчетамъ Тифлисскаго губернатора добыто:

1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
80,000	51,169	47,327	59,883	50,500

[3]) Всеподданнѣйшіе отчеты за соотвѣтствующіе года.

[4]) Свѣдѣнія акцизнаго вѣдомства.

селеніяхъ. Въ предгорной и низменной частяхъ Борчалинскаго уѣзда имѣется еще много земель, по среднему теченію рр. Дебеды, Храма и по теченію р. Машавери, пригодныхъ для разведенія виноградниковъ, и нѣтъ сомнѣнія, что, съ экономическимъ развитіемъ края, виноградарство здѣсь займетъ выдающееся мѣсто.

Въ Карталинскомъ районѣ, въ Горійскомъ уѣздѣ, за послѣднее десятилѣтіе виноградарство и винодѣліе сильно подвинулись впередъ, вслѣдствіе чего площадь виноградниковъ, постоянно увеличиваясь, дошла, по послѣднимъ изслѣдованіямъ филлоксерной партіи, до 4,400 десятинъ[1]), изъ коихъ лицамъ привилегированныхъ сословій и общественнымъ учрежденіямъ принадлежитъ около 25% всей площади, а остальныя 75% лицамъ крестьянскаго сословія различнаго наименованія. Въ западной полосѣ Горійскаго уѣзда, въ Сурамскомъ и Боржомскомъ участкахъ, виноградарство только лишь въ немногихъ селеніяхъ имѣетъ значеніе въ экономической жизни населенія, въ большинствѣ случаевъ небольшіе виноградники, разводимые здѣсь главнымъ образомъ имеретинами-хизанами на помѣщичьихъ земляхъ, служатъ лишь для удовлетворенія ихъ собственныхъ нуждъ. Да и вообще климатическія и топографическія условія (возвышенное положеніе мѣстности, при постоянно господствующихъ сухихъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ) являются условіями, въ значительной степени препятствующими преуспѣянію здѣсь этой отрасли промышленности. Въ сѣверо-восточной части Горійскаго уѣзда, въ участкахъ Цхинвальскомъ и Меджврисхевскомъ, виноградарство также не имѣетъ первенствующаго значенія и лишь въ селеніяхъ Цхинваль и ближайшихъ его окрестностяхъ, въ селеніяхъ Дгвриси, Тамарашены и нѣкоторыхъ другихъ имѣются болѣе или менѣе значительные виноградники, а виноградарство пріобрѣтаетъ нѣкоторое промышленное значеніе. Несравненно большее экономическое значеніе имѣетъ виноградарство въ центральной части уѣзда и восточной, въ селеніяхъ, расположенныхъ около г. Гори и къ востоку. Въ этой мѣстности виноградарство является видною отраслью крестьянскаго хозяйства. Самымъ же важнымъ центромъ по качеству своихъ винъ и обширности площади виноградниковъ считаются селенія Хидисъ-тави, Руиси, Атени, Каспи и др. Въ общемъ же Горійскій винодѣльческій районъ по производству вина занимаетъ въ ряду другихъ районовъ второстепенное мѣсто. Среди мѣстныхъ владѣльцевъ виноградниковъ, въ значительной своей массѣ крестьянъ, мало замѣтно стремленія къ улучшенію техники винодѣлія и тщательности въ обработкѣ виноградниковъ, а потому вина, получаемыя съ садовъ уѣзда, за исключеніемъ селеній, расположенныхъ въ Атенскомъ ущельи и въ селеніи Хидисъ-тави, не отличаются своими достоинствами, но вслѣдствіе своей дешевизны и подъ вліяніемъ спроса

---

[1]) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ 4,800 десятинъ, а по исчисленію чиновъ акцизнаго вѣдомства, въ 12,693 виноградныхъ садахъ насчитывается около 4,000 десятинъ.

въ районы Кутаисской губерніи, потерпѣвшей отъ филлоксеры, а также пригодности ихъ для купажа съ тяжелыми закавказскими винами, находятъ себѣ все увеличивающійся сбытъ въ Тифлисъ и въ Кутаисскую губернію, по довольно впрочемъ низкимъ цѣнамъ. Сначала оидіумъ, въ періодъ послѣдняго десятилѣтія, а съ 1888 г. мильдью сильно понизили плодоношеніе виноградниковъ Горійскаго уѣзда и, не смотря на значительное, болѣе чѣмъ двойное, увеличеніе площади виноградниковъ, средняя продуктивность виноградниковъ за періодъ съ 1885 по 1889 г. не превышала 206,800 ведеръ. Въ 1890 г. въ уѣздѣ было добыто 133,500 ведеръ, въ 1891 г. — 465,110 вед., въ 1892 г. — 625,362 вед., въ 1893 г. — 416,670 вед., въ 1894 г. — 350,000 вед. и въ 1895 г. — 277,878 вед. Въ среднемъ же за послѣдніе шесть лѣтъ 378,086.

Въ Душетскомъ уѣздѣ тоже замѣтно расширеніе площади виноградниковъ, въ особенности въ южной его части, гдѣ виноградарство и винодѣліе улучшились значительно за послѣднее время, благодаря примѣру піонера въ области винодѣлія кн. И. К. Багратіонъ-Мухранскаго, введшаго всѣ новѣйшія приспособленія для эксплоатаціи своего громаднаго виноградnаго имѣнія. При общемъ низкомъ уровнѣ виноградарства и винодѣлія въ Душетскомъ уѣздѣ, помимо прекрасныхъ винъ князя Мухранскаго, сбываемыхъ по высокимъ цѣнамъ въ Тифлисѣ, хорошія вина здѣсь получаются еще у нѣкоторыхъ хозяевъ въ селеніяхъ Дампала, Мухрани, Канда, Цилкани, Дзалиси, Ксовриси и Бицменда.

Районъ, охватывающій эти селенія, въ винодѣльческомъ отношеніи считается самымъ главнымъ въ Душетскомъ уѣздѣ. Наиболѣе важнымъ пунктомъ по размѣрамъ площади виноградниковъ и значенію винодѣлія во всей Карталиніи считается селеніе Мухрань (380 виноградниковъ — 235 десятинъ). Вина этого района въ урожайные года сбываются по цѣнамъ отъ 1 р. — 1 р. 80 к. за ведро въ Тифлисъ, а въ неурожайные отъ 1 р. 20 к. и до 2 рублей, смотря по качеству. Плохія же вина остальной части Душетскаго района находятъ себѣ сбытъ на мѣстѣ по цѣнамъ, не превышающимъ 60—80 к.

Относительно общей площади виноградниковъ въ Душетскомъ уѣздѣ вопросъ является не вполнѣ выясненнымъ. По свѣдѣніямъ филлоксерныхъ партій, общая площадь ихъ равняется 2,200 десятинамъ, по свѣдѣніямъ администраціи, въ уѣздѣ насчитывается около 1,800 десятинъ и наконецъ, по вычисленію чиновъ акцизнаго вѣдомства, въ Душетскомъ уѣздѣ, въ 2,435 зарегистрованныхъ виноградникахъ насчитывается всего лишь 1,336 десятинъ, изъ коихъ 212 садовъ съ общею площадью въ 481,28 десят. принадлежатъ привилегированному сословію, церквамъ и школамъ, а остальныя крестьянамъ. Останавливаясь среди этихъ вычисленій на данныхъ филлоксерныхъ партій, вслѣдствіе недостовѣрности показаній хозяевъ при опросахъ, производимыхъ чинами акцизнаго вѣдомства, мы видимъ, что и въ этомъ уѣздѣ, какъ и по всей Тифлисской губерніи, главная масса ихъ принадлежитъ крестьянскому сословію. Не смотря на несомнѣнное увеличеніе площади, и здѣсь продуктивность виноградниковъ не увеличилась пропорціонально расширенію виноградныхъ

насажденій и, по свѣдѣніямъ администраціи за 1888—95 года, оказалась по общимъ для всѣхъ виноградныхъ районовъ Тифлисской губерніи причинамъ не особенно высокою. Такъ здѣсь было добыто:

въ 1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.
224,000 в.	42,500 в. (морозы)	125,300.	370,000.	135,401.	407,600.	[1])	142,600 п.

Наконецъ въ самомъ незначительномъ районѣ винодѣлія Тифлисской губерніи, въ Ахалцыхо-Ахалкалакскомъ, въ послѣдній періодъ времени размѣры площади виноградниковъ также нѣсколько расширились. По послѣднимъ даннымъ, наиболѣе точнымъ, собраннымъ чинами акцизнаго вѣдомства въ 1895 г. въ Ахалцыхскомъ уѣздѣ оказалось 10 виноградныхъ насажденій общею площадью около 3-хъ десятинъ, давшихъ въ этомъ году 56 пудовъ винограда, и въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ — 178 виноградниковъ, занимающихъ 22 десят. 1694 сажени, урожай которыхъ не могъ быть опредѣленъ [2]).

Сводя въ одно приведенныя въ своемъ мѣстѣ данныя относительно площади, занятой подъ виноградниками въ Тифлисской губерніи и ихъ продуктивности, начиная съ 1882 и по 1895 г., мы получимъ нижеслѣдующіе выводы:

Въ районахъ.	Въ уѣздахъ.	Пространство подъ виноградниками.	Число виноградниковъ.
Кахетинскомъ	Телавскомъ	6,783 десят. 1,824 кв. с.	— 16,584
	Сигнахскомъ	5,232 „ 1,224 „ „	— 8,856
	Тіонетскомъ	475 „ 2,136 „ „	— 576
Тифлисско-Борчалинскомъ.	Тифлисскомъ. . . .	3,105 „ — —	свыше 6,855
	Борчалинскомъ . . .	1,800 „ — —	— 3,528
Карталинскомъ.	Горійскомъ	4,400 „ — —	свыше 12,693
	Душетскомъ	2,200 „ — —	„ 2,435
Ахалцыхо-Ахалкалакскомъ.	Ахалцыхскомъ . . .	2 „ 2,160 кв. с.	— 10
	Ахалкалакскомъ . .	22 „ 1,694 „ „	— 178
		24,022 десят. 1,838 кв. с.,	свыше 51,715

Если сравнить эти цифры съ оффиціальными свѣдѣніями, почерпнутыми изъ источниковъ, указанныхъ мною въ своемъ мѣстѣ, относительно количества садовой земли, принадлежащей въ Тифлисской губерніи владѣльцамъ различной категоріи, то мы придемъ къ заключенію, что исчисленіе площади виноградниковъ по всѣмъ районамъ губерніи въ общемъ близко къ истинѣ, за

---

[1]) По оффиц. даннымъ въ этотъ годъ урожайность показана въ 5,000 вед.

[2]) По даннымъ же администраціи въ Ахалцыхскомъ уѣздѣ въ 1893 г. насчитывалось 5 виноградниковъ общею площадью въ $1^1/_2$ десят., давшихъ 30 пудовъ винограда, а въ 1894 г. 4 десятины виноградниковъ; въ Ахалкалакскомъ же въ 1889 г.—36 десятинъ, давшихъ 450 вед. вина, въ 1891 г.—250 вед., въ 1892 г.—105 садовъ площадью въ 49 дес. съ плодоношеніемъ въ 170 ведеръ и въ 1893 г—90 ведеръ и, наконецъ, по сообщенію статистическаго чиновника Тифлисской губерніи А. А. Лилова въ 1896 г. здѣсь въ 146 виноградныхъ садовъ площадью въ 102 десят. выдѣлано было 91 ведро.

исключеніемъ Тифлисскаго уѣзда, гдѣ значительная площадь садовой земли эксплоатируется подъ огороды, и въ особенности Горійскаго уѣзда, гдѣ однакожъ площадь виноградниковъ замѣтно увеличивается за послѣднее время, въ особенности въ западной его части.

По этимъ даннымъ числится садовой земли:

Въ уѣздѣ.	У временно-обязанныхъ крестьянъ.	У государственныхъ крестьянъ.	У хизанъ.	У частныхъ собственниковъ.	Итого.
Въ Телавскомъ	1.663	3.775,26	6,75	2.695	8.140,01
„ Сигнахскомъ. . . .	924,79	3.504,79	20,82	2.095	6.545,40
„ Тіонетскомъ	158	91,45	—	304	553,45
„ Тифлисскомъ . . .	521	1.897,09	16,8	1.238	3.672,89
„ Борчалинскомъ. . .	94	728,40	28,6	843	1.694
„ Горійскомъ	1.313	784,41	29,09	2.918	5.044,50
„ Душетскомъ. . . .	418,21	321,22	47,96	858	1.645,39
	5.092 дес.	11.102,62	150,02	10.951 д.	27.297,39

Изъ этого общаго числа садовой земли въ количествѣ 27,297 десятинъ, а съ присоединеніемъ 400 десятинъ принадлежащей нѣмецкимъ колонистамъ въ Тифлисскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ (27,697 десятинъ) на долю частныхъ владѣльцевъ приходится 10,951 десят., но если изъ этого числа выключить 3566 [1]) десятинъ садовой земли, пріобрѣтенной лицами податного сословія, сверхъ ихъ надѣловъ, то мы увидимъ, что значительная площадь садовой земли, а стало быть и виноградной, въ Тифлисской губерніи принадлежитъ крестьянамъ.

Такое преобладаніе крестьянскаго владѣнія не могло не отразиться на характерѣ винодѣлія Тифлисской губерніи. Большинство населенія, принадлежа къ грузинской національности, уже по своимъ патріархальнымъ нравамъ, мало обнаруживаетъ склонности къ промышленности и торговлѣ. За исключеніемъ немногихъ районовъ, гдѣ винодѣліе представляетъ изъ себя видную отрасль промышленности, большинство населенія смотритъ здѣсь на продукты винодѣлія, какъ на пищевое подспорье въ его довольно неприхотливомъ питаніи, а вслѣдствіе такого взгляда устраняется главный побудительный мотивъ къ иной постановкѣ виноградnаго хозяйства. У частныхъ владѣльцевъ состояніе винодѣльческаго хозяйства въ общемъ также не высоко. Даже въ Кахетіи, многіе изъ нихъ не занимаются сами хозяйствомъ, предпочитая сдавать свои виноградники въ аренду имеретинамъ-садовникамъ; въ Тифлисскомъ же уѣздѣ почти все садоводство находится въ рукахъ имеретинъ; въ Карталиніи (Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ) имеретины, за сравнительно небольшими исключеніями, не только арендуютъ дворянскіе сады, но даже и крестьянскіе.

---

[1]) Въ Тифлисскомъ уѣздѣ 311 десят., въ Борчалинскомъ 357, въ Телавскомъ 684, въ Тіонетскомъ 131, въ Сигнахскомъ 637, въ Душетскомъ 218 и въ Горійскомъ уѣздѣ 1228.

Они же и являются въ значительной степени иниціаторами въ разведеніи новыхъ садовъ, на извѣстныхъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе, важное экономическое значеніе винодѣлія въ Тифлисской губ. уже явствуетъ изъ того, что изъ общей площади 500.000 десятинъ земель, удобныхъ для сельско-хозяйственной эксплоатаціи, виноградники занимаютъ 1/20 всей площади, а по стоимости продуктовъ, винодѣліе послѣ земледѣлія является наиболѣе важною культурою въ Тифлисской губерніи.

Наибольшее расширеніе площади виноградниковъ за послѣднее время стало замѣчаться въ Горійскомъ уѣздѣ. Подъ вліяніемъ поднятія цѣнъ на вина вслѣдствіе распространенія филлоксернаго зараженія и усиленія грибныхъ болѣзней въ Кутаисской губерніи, въ Горійскомъ уѣздѣ, начиная со второй половины восьмидесятыхъ годовъ, явилось стремленіе къ увеличенію площади виноградниковъ, въ особенности въ западной части Горійскаго уѣзда. Мѣстные землевладѣльцы стали раздавать свои свободныя земли пришлымъ имеретинамъ безмездно въ теченіе извѣстнаго срока съ обязательствомъ произвести посадки виноградниковъ. Но такъ какъ посадочный матеріалъ брался изъ Имеретіи, то съ нимъ и была занесена филлоксерная зараза, съ которою въ настоящее время и приходится вести радикальную борьбу, имѣющую цѣлью пріостановить распространеніе ея въ дальнѣйшемъ направленіи на востокъ.

Приводя ниже свѣдѣнія объ урожайности виноградниковъ, начиная съ 1882 г. по настоящее время, на основаніи официальныхъ данныхъ, исправленныхъ мною въ отношеніи Кахетинскаго района, долженъ оговориться, что данныя эти, не претендуя на безусловную точность, тѣмъ не менѣе могутъ дать извѣстныя болѣе или менѣе устойчивыя основанія для выводовъ.

По этимъ свѣдѣніямъ урожайность виноградниковъ Тифлисской губерніи по годамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1882 г. — 2.565,866	1887 г. — 3.201,500	1892 г. — 3.558,696 в.
„ 1883 г. — 2.447,166 [1])	1888 г. — 1.394,600 [3])	1893 г. — 4.077,112 „
„ 1884 г. — 2.030,900 [2])	1889 г. — 519,714 [4])	1894 г. — 3.297,456 „
„ 1885 г. — 2.436,725	1890 г. — 1.574,739 [5])	1895 г. — 1.416,071 „ [6]).
„ 1886 г. — 1.980,200 [7])	1891 г. — 3,363,777	
Въ среднемъ за пять лѣтъ 2.292,171	Въ среднемъ за пять лѣтъ 2.000,866	Въ средн. за четыре года 3.087,334 вед.

[1]) Въ Сигнахскомъ, Телавскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ виноградники пострадали отъ зимнихъ морозовъ 1882—1883 гг.

[2]) Виноградиики пострадали отъ градобитія и оидіума.

[3]) Градобитіе и усиленіе грибныхъ болѣзней (вліяніе оидіума).

[4]) Суровая зима въ Душетскомъ уѣздѣ и крайнее развитіе грибныхъ болѣзней въ Кахетіи и Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ.

[5]) Развитіе болѣзней, градобитіе и неблагопріятныя атмосферическія явленія по всей губерніи. Хлорозъ въ Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ.

[6]) Крайнее развитіе грибныхъ болѣзней и неблагопріятныя атмосферическія условія. Цифра объ урожайности за 1895 г. выведена на основаніи исчисленія, сдѣланнаго чинами акцизнаго вѣдомства.

[7]) Холодное лѣто и сырая осень.

Изъ приведенныхъ данныхъ мы видимъ, что подъ вліяніемъ усиленія и распространенія грибныхъ болѣзней, проявившихъ свое наиболѣе пагубное вліяніе въ 1889 г. продуктивность виноградниковъ Тифлисской губерніи, начиная съ 1882 и вплоть до 1889 г. (за исключеніемъ лишь 1887 г.), не смотря на несомнѣнное увеличеніе площади виноградниковъ, все падала и падала. Начиная же съ 1891 и по 1894 г. хотя урожайность и достигла до небывалыхъ прежде размѣровъ, но зато 1895 г. вновь доказалъ крайнюю неустойчивость продуктивности мѣстныхъ виноградниковъ.

Основываясь на приведенныхъ мною въ своемъ мѣстѣ данныхъ о максимальной и минимальной урожайности виноградниковъ Тифлисской губерніи, начиная съ 1889 г. мы получимъ нижеслѣдующія колебанія по районамъ и уѣздамъ за періодъ времени съ 1889 г. по 1895 г. включительно.

по Телавскому . . .	отъ	166,500	ведеръ	до	1.085,280
„ Сигнахскому . . .	„	127,986	„	„	837,120
„ Тіонетскому . . .	„	7,000	„	„	77,320
„ Тифлисскому . . .	„	69,795	„	„	983,600
„ Борчалинскому . .	„	59,883	„	„	270,522
„ Горійскому . . .	„	133,500	„	„	625,362
„ Душетскому . . .	„	42,500	„	„	407,600
Всего отъ	607,144	ведеръ	до	4.286,804

Основываясь уже на приведенныхъ мною выше свѣдѣніяхъ о средней урожайности виноградниковъ Тифлисской губерніи за послѣдніе четыре года, мы безъ большой ошибки можемъ ее признать не превышающей 3.087.334 вед. Но если принять во вниманіе, что въ теченіе этихъ четырехъ лѣтъ было два года, выдающихся по своей урожайности, то среднюю урожайность винодѣльческихъ районовъ Тифлисской губерніи можно исчислить въ два съ половиною мил. [1]). Существующіе же преувеличенныя данныя о производительности этихъ виноградниковъ слѣдуетъ считать скорѣе возможными, чѣмъ дѣйствительными.

---

[1]) Средняя урожайность за четырнадцать лѣтъ, съ 1882 г. по 1895 г.— 2.411,751 ведро.

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ.

Тифлисская губернія, занимающая срединное положеніе въ Закавказскомъ краѣ, расположена на югъ отъ Грузино-Имеретинскаго или Месхійскаго хребта, въ умѣренно-теплой полосѣ, между 40°48′ и 48°′47 с. ш. 60°51 и 64°71′ в. д. отъ перваго меридіана черезъ Ферро.

Отъ Кутаисской губерніи на с.-з. ее отдѣляетъ, въ видѣ естественной границы, трудно проходимый хребетъ Грузино-Имеретинскихъ горъ, раздѣляющій системы рѣкъ Ріона и Куры, а на западѣ—горы Аджарскія и Чалдырскія и Батумская область. Съ ю.-з. и юга отроги Малаго Кавказа разобщаютъ Тифлисскую губернію отъ Карской области, Эриванской губерніи и нѣкоторой части Елисаветпольской губерніи, засимъ, далѣе съ юга отъ Елисаветпольской губерніи ее отдѣляютъ Становыя возвышенности, степь Верхняго Караяза и Ширакская степь, съ прилегающими степными пространствами. Въ сѣверной своей полосѣ Тифлисская губернія простирается до Главнаго Кавказскато хребта, отдѣляющаго ее отъ Терской области своимъ, такъ называемымъ, Боковымъ Кавказскимъ гребнемъ. Въ сѣверо-восточномъ направленіи хребетъ Главнаго Кавказскаго гребня является естественною границею ея съ Дагестанскою областью, а съ юго-восточной стороны она примыкаетъ къ Закатальскому округу.

По своимъ топографическимъ условіямъ, Тифлисская губернія представляется мѣстностью на столько разнообразною, что, для большаго удобства, мы разсмотримъ топографическія ея условія по районамъ, въ связи съ распространеніемъ въ ней культуры виноградарства.

Среди этихъ районовъ-группъ первое мѣсто, по обширности площади, занятой подъ виноградную культуру, и по значенію винодѣлія, принадлежитъ Кахетіи.

Подъ Кахетіей, въ обширномъ географическомъ смыслѣ, подразумѣвается мѣстность, въ составъ которой входятъ Телавскій, Сигнахскій и восточная часть Тіонетскаго уѣзда.

Въ этомъ отношеніи Кахетія, занимая юго-восточную часть Тифлисской губерніи, къ в—с—в. ограничена Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, къ западу—отрогами Кавказскаго хребта и съ юга открывается къ Ширакской степи.

Параллельно Главному хребту въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ тянутся Гомборскія горы, обрамляющія, съ одной стороны, долину р. Алазани, заключенную между ними и Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, а съ другой стороны, они являются водораздѣломъ рѣкъ Алазани и Іори, по среднему теченію которыхъ и расположена Кахетія.

Гомборскія горы, перерѣзывающія всю Кахетію въ вышеуказанномъ направленіи, начиная отъ мѣстечка Тіонетъ, отдѣляютъ долину р. Алазани отъ долины рѣки Іори. Постепенно возвышаясь въ направленіи къ Телаву—Сигнаху, хребетъ этотъ за Сигнахомъ постепенно понижается, къ с.-ю.-в., и за урочищами Царскіе колодцы переходитъ въ плоскую возвышенность Ширакн. Этими же Гомборскими горами Кахетія дѣлится на двѣ полосы: Цинамхари—переднюю сторону, расположенную въ долинѣ рѣки Алазани и Уканамхари—заднюю сторону, обнимающую собой юго-западныя склоны Гомборскихъ горъ, обращенныхъ къ долинѣ рѣки Іори. Въ передней Кахетіи (Цинамхари), по долинѣ рѣки Алазани различаются два района: самый главный, такъ называемый Кахетинскій, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и Кизикійскій. Въ свою очередь Уканамхари образуетъ также отдѣльный винодѣльческій районъ.

Кахетинскій винодѣльческій районъ расположенъ въ Алазанской долинѣ, на протяженіи праваго берега рѣки Алазани, на пространствѣ отъ селенія Ахметы (Тіонетскаго уѣзда) вплоть до селенія Карданахи, включительно, Сигнахскаго уѣзда и засимъ, по лѣвому берегу р. Алазани въ Кварельскомъ участкѣ Телавскаго уѣзда и такимъ образомъ заключаетъ въ себѣ часть Тіонетскаго уѣзда, весь Телавскій уѣздъ и Бакурцисскій участокъ, Сигнахскаго уѣзда. Виноградарство въ этомъ районѣ отодвигаетъ на задній планъ всѣ другія сельскохозяйственныя культуры и является главнымъ источникомъ мѣстнаго экономическаго благосостоянія, а вина пользуются заслуженною репутаціею.

Непосредственно прилегающій къ этому району районъ Кизикіи расположенъ также въ долинѣ рѣки Алазани (въ Цинамхари), на востокъ отъ селенія Карданахи, въ направленіи по лѣвую сторону шоссе отъ селенія Анаги. Въ общемъ здѣсь преобладаютъ зерновыя культуры и скотоводство и хотя въ селеніяхъ, начиная отъ Карданахи на востокъ вплоть до селенія Тибаани, виноградарство постепенно пріобрѣтаетъ все большіе размѣры, но вина ихъ не отличаются столь высокими качествами, какъ Кахетинскаго района. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ Кизикіи—вокругъ города Сигнаха и по склонамъ Гомборскихъ горъ, винодѣліе не имѣетъ промышленнаго значенія, а служитъ лишь для удовлетворенія домашняго потребленія. Наконецъ третій районъ винодѣлія въ Кахетіи — Уканамхарскій, не отличается ни качествомъ своихъ винъ, ни размѣрами производства. Вслѣдствіе возвышеннаго положенія (большинство виноградниковъ селеніе Уканамхари расположено выше 2,000 фут. надъ уровнемъ моря) и вліянія холодныхъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ, вино, добываемое здѣсь, отличается очень невысокими качествами, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, поставленныхъ въ болѣе благопріятныя условія. Большинство мѣстныхъ виноградниковъ, какъ и въ Кизикіи, принадлежитъ кресть-

янскому сословію, разведено ими на надѣльныхъ земляхъ и отличаются незначительными размѣрами, а винодѣліе не имѣетъ особеннаго промышленнаго значенія и служитъ лишь восполненіемъ пищевого довольства крестьянъ.

Въ передней части Кахетіи (Цинамхари) виноградники группируются вдоль Алазанской долины и, главнымъ образомъ, по склонамъ Гомборскаго и Главнаго Кавказскаго хребтовъ.

Алазанская долина, расположенная межъ этихъ двухъ хребтовъ, по теченію рѣки Алазани, представляется по характеру своей поверхности совершенно ровною и почти горизонтальною. Постепенно расширяясь къ юго-востоку и имѣя у селенія Ахметы въ ширину всего 10 верстъ, она достигаетъ у Лагодехской переправы около 30. Вполнѣ защищенная съ сѣвера высокими горами Главнаго хребта, вслѣдствіе пониженія окружающихъ ея съ противоположной стороны Гамборскихъ горъ за Сигнахомъ, къ юго-востоку, она открыта вліянію южныхъ и юго-восточныхъ вѣтровъ.

Къ долинѣ рѣки Алазани Гомборскій хребетъ постепенно опускается своими сѣверо-восточными и восточными склонами. Съ противоположной же стороны, отроги Кавказскаго хребта опускаются къ долинѣ склонами еще болѣе умѣренной крутизны. На этихъ-то склонахъ, различной высоты, отъ 1,000 до 2,000 футовъ надъ уровнемъ моря, и расположены главнымъ образомъ виноградники Кахетинскаго района. Въ полосѣ, лежащей выше 2,000 ф., хотя и занимаются еще разведеніемъ винограда, но винодѣліе особеннаго промышленнаго значенія, по низкому качеству производимаго продукта, пріобрѣсти не могло. Крайнимъ предѣломъ распространенія въ Кахетіи культуры виноградниковъ считается высота въ 3,552 ф. (въ с. Нукріани, близъ Сигнаха). Въ полосѣ, лежащей ниже 1,000 ф., въ Кахетіи условія климатическія и почвенныя тоже не особенно благопріятствуютъ для производства высокаго качества вина и, если въ этой полосѣ, въ послѣднее время, и замѣчается расширеніе площади виноградниковъ, то объясняется это лишь недостаткомъ у крестьянъ болѣе удобныхъ земель.

Въ направленіи по Гомборскому шоссе на Телавъ-Сигнахъ, съ Гомборскаго перевала, открывается чрезвычайно живописный видъ на Кахетію. Общій видъ этотъ, по красотѣ своей природы, представляется въ высшей степени заманчивымъ. Холмистая мѣстность, пересѣченная оврагами и долинами горныхъ рѣчекъ, сбѣгающихъ съ окружающихъ ея горъ, покрыта многочисленными виноградниками съ громадными орѣховыми и тутовыми деревьями, живописно разбросанными среди садовъ и огородовъ.

На пространствѣ этой долины, какъ мы уже сказали, и группируются виноградники двухъ районовъ—Кахетинскаго и Кизикійскаго. Въ самомъ главномъ изъ нихъ, въ Кахетинскомъ, существуетъ замѣтное различіе въ физическихъ и экономическихъ условіяхъ въ полосахъ, прилегающихъ къ правому берегу и къ лѣвому. Правая сторона равнины представляетъ собою мѣстность бѣдную лѣсами, сплошь культивированную, страдаетъ отъ недостатка воды, и

въ засушливые года (весна и лѣто) не отличается урожайностью. Лѣвая же сторона, примыкая непосредственно къ снѣговымъ горамъ, наоборотъ, изобилуетъ рѣчками и ручьями, вытекающими со склоновъ Кавказскаго хребта. Вслѣдствіе изобилія влаги и тепла, растительность здѣсь поставлена въ болѣе благопріятныя условія, а, благодаря обилію лѣсовъ и водъ, климатъ влажнѣе и мягче, но зато весенніе разливы рѣки Алазани, затопляя громадныя пространства этого берега, способствуютъ образованію болотъ, не пересыхающихъ даже лѣтомъ, отсюда лихорадки въ низменныхъ частяхъ лѣваго берега и сравнительно малая населенность его. Избытокъ воды даетъ возможность орошать виноградники, въ особенности въ районахъ деревень и близъ нихъ, въ противоположность правой стороны Алазани, гдѣ орошаются лишь весьма немногіе виноградники.

Правая сторона Алазанской равнины, на значительномъ своемъ пространствѣ, населена весьма густо и большею частью въ юго-западной своей окраинѣ покрыта виноградниками, идущими непрерывною полосою, въ иныхъ мѣстахъ двойною линіею, по обѣимъ сторонамъ дороги, начиная нѣсколько выше селенія Ахметы въ предѣлахъ Тіонетской Кахетіи до города Телава, а затѣмъ, далѣе, вдоль Телаво-Сигнахскаго шоссе до селенія Карданахи. На этомъ протяженіи равнина пересѣкается множествомъ ручьевъ, лѣтомъ совершенно пересыхающихъ, а во время таянія снѣговъ и лѣтнихъ дождей образующихъ стремительные потоки.

За селеніемъ Гуржани до Царскихъ Колодцевъ равнина расширяется и доходитъ у этой штабъ-квартиры до 15 верстъ ширины, переходя засимъ въ юго-восточномъ направленіи въ безводную и пустынную степь. Вдоль же праваго берега Алазани расположена низменная часть Кизикіи.

Лѣвая сторона Алазанской равнины окаймлена болѣе высокими горами и, имѣя въ ширину вначалѣ лишь 3 версты, постепенно увеличивается и доходитъ у селенія Кварели до 8 верстъ; за селеніемъ же Гавазы, на протяженіи слѣдующихъ 25 верстъ, покрыта лѣсомъ и болотами и обитаема лишь въ штабъ-квартирѣ Логодехи и небольшомъ селеніи Михайловкѣ. Виноградники по лѣвой сторонѣ равнины сосредоточены главнымъ образомъ въ сѣверо-западной ея части, въ Кварельскомъ участкѣ, по склонамъ предгорной части, а также и на равнинѣ, въ перемежку съ чащами лѣсныхъ порослей и пашнями.

Переходя засимъ къ болѣе подробному описанію мѣстоположенія виноградниковъ собственно Кахетинскаго района по правую и по лѣвую сторону рѣки Алазани, начнемъ съ предѣльнаго пункта на западѣ и, въ постепенномъ порядкѣ, идя на востокъ, закончимъ пунктомъ, съ котораго начинается винодѣльческій районъ Кизикіи.

Виноградники въ Тіонетской Кахетіи сосредоточены главнымъ образомъ по правому берегу Алазани, въ селеніи Ахметы, расположенномъ на рѣкѣ Орбели, впадающей въ рѣку Алазань; засимъ имѣются виноградники по при-

токамъ рѣчекъ, впадающихъ въ Алазань съ правой стороны, въ селеніяхъ Матани, Мерелисы (поливные) и въ незначительныхъ размѣрахъ въ селеніяхъ Бактріани, Хорбало, Альвани и Гургенъ-Чала, изъ коихъ послѣднее селеніе расположено на лѣвомъ берегу Алазани. Въ общемъ, во всемъ этомъ Тушино-Кахетинскомъ участкѣ изъ 576 виноградниковъ, занимающихъ площадь около 476 десятинъ, на селеніе Ахметы приходится 409 виноградниковъ, на пространствѣ 354 десятинъ. Далѣе, въ направленіи Телавскаго шоссе, на юго-востокъ, по правую сторону рѣки Алазани, то приближаясь въ направленіи къ долинѣ рѣки, то удаляясь отъ нея, идутъ виноградники селеній Телавскаго уѣзда, Рчеулети, Хорхели, Алла-Верды и другихъ вплоть до Телава. За Телавомъ слѣдуютъ виноградники селеній Шалауры, Кордгелаури, Носомхари, Кизисъ-Хеви, Квемо-Ходошени, Земо-Ходошени, Икальто, Ожіо, Джанаани, Когото, Ахатели, Руиспири, Меро, Артозани, Вардисъ-Убани, Гулгулы, Цинондали [1]), Кандоли, Тагніани и другихъ, въ числѣ коихъ самыми обширными виноградниками отличаются селенія Шашіани (205 д.) и Уріатубани (207 д.). Во всѣхъ этихъ виноградникахъ 33 селеній Цинондальскаго участка насчитывается около 3,307 десят., причемъ самыми крупными центрами винодѣлія считаются селеніе

---

[1]) Нѣкогда принадлежавшіе князю Захарію Чавчавадзе виноградники въ селеніяхъ Цинондали, Уріатубани и Мукузани, всего 35 десятинъ, были проданы удѣльному вѣдомству. Удѣльное вѣдомство, постепенно расширяя площадь этихъ виноградниковъ, въ настоящее время только въ одномъ своемъ имѣніи Цинондали насчитываетъ 102 десятины, расположенныхъ въ шести отдѣльныхъ садахъ. Самый большой изъ нихъ Тельяни занимаетъ 76 десятинъ. Виноградники въ Цинондалахъ отличаются прекрасною и тщательною обработкою, подвергаются своевременному лѣченію, а потому урожайность ихъ представляетъ меньшія калебанія, сравнительно съ другими виноградниками. По свѣдѣніямъ мѣстнаго управленія, къ сожалѣнію, непополненнымъ за послѣдніе годы, за отъѣздомъ заграницу главнаго винодѣла во время моего пребыванія въ имѣніи, мы имѣемъ данныя относительно ихъ урожайности лишь за шесть лѣтъ, съ 1887 г. по 1892 г., выразившіяся въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1887 г. 1 десятина дала 220 в., въ 1888 г.—220, въ 1889 г.—170, въ 1890 г.—130, въ 1891 г.—49, въ 1892 г.—230, т. е. около 170 вед. съ 1 дес. Среди другихъ пунктовъ кахетинскаго винодѣлія виноградники имѣнія Цинондали издавна славились своимъ лучшимъ бѣлымъ виномъ въ Кахетіи и до сихъ поръ сохраняютъ свою первоклассную репутацію. Виноградники удѣловъ засажены преимущественно лучшими европейскими и мѣстными сортами: Cabernet, Riesling, Mourvèdre и засимъ, гланнымъ образомъ, Ркацители, Мцване и Саперави. Изъ дегустированныхъ мною многочисленныхъ образцовъ мѣстныхъ винъ бѣлое цинондальское 1890 г., по комбинаціи букета, плотности и вкуса, представилось въ полномъ смыслѣ виномъ sui generis. Нельзя впрочемъ не признать, что опыты съ выдѣлкою вина, при помощи бродильныхъ дрожжей французскихъ винъ (levûres de Sauterne), не особенно удались. Сравнивая, приготовленныя при помощи ихъ, сотерны съ цинондальскимъ, приготовленнымъ въ томъ же году изъ мѣстныхъ сортовъ, нельзя было не отдать преимущества послѣднимъ и по глубинѣ ихъ вкуса, и по комбинаціи букета. Не менѣе прекрасны были вина, приготовленныя изъ Саперави, отличавшіяся чрезвычайною мягкостью, столь рѣдкою въ винахъ праваго берега Алазани.

*

Кордгелаури (336 десят.), Цинондали (253 десят.), Кандоли (211 десят.) и выше указанныя селенія Шашіани и Уріатубани. Непосредственно за этими виноградниками, въ дальнѣйшемъ направленіи, вдоль шоссе, по обѣимъ его сторонамъ, слѣдуютъ виноградники Бакурцихскаго участка, Сигнахскаго уѣзда, селеній Мукузани, Велисцихе, Зеганы, Ахашены, Чумлаки, Кошки, Гурджани [1]. Веджини, Колаки, Бакурцихе и Карданахи [2]. Далѣе, въ южномъ направленіи, за ними уже идутъ виноградники Кизикійскаго района.

---

[1]) Селеніе Гуржани (съ Котехи), послѣ Карданахи, по обширности своихъ виноградниковъ (417 десятинъ), занимаетъ второе мѣсто въ Сигнахскомъ уѣздѣ. Въ районѣ этого селенія имѣется много зажиточныхъ дворянскихъ семей, владѣющихъ значительными виноградниками. Среди мѣстныхъ владѣльцевъ, ведущихъ толково и съ любовью виноградное дѣло, самыми выдающимися надо признать князей Ивана Давыдовича и Ивана Рамазовича Андрониковыхъ. Первый изъ нихъ, человѣкъ съ высшимъ образованіемъ, ведетъ свое дѣло съ глубокимъ знаніемъ. Хозяйство его, хотя и поставлено въ уровень съ мѣстными условіями, но содержимое образцово, производитъ вина, изъ коихъ бѣлыя, при продолжительной выдержкѣ, достигаютъ достоинствъ, превосходящихъ цинондальскія. Сигнахскій предводитель дворянства камеръ-юнкеръ Иванъ Рамазовичъ Андрониковъ, положившій много любви и практическаго знанія въ дѣло винодѣлія, въ необширномъ, но идеально содержимомъ подвалѣ своего живописно расположеннаго на холмѣ замка, показалъ намъ образцы приготовленнаго въ марани и выдержаннаго въ кувшинахъ—прекраснаго мягкаго краснаго вина и такого чуднаго бѣлаго (изъ сорта Ркацители) 1885 г., что съ полнымъ безпристрастіемъ мы должны были признать его и по полнотѣ аромата и букета и по массѣ эфира — виномъ самаго высокаго достоинства. Замѣчательно, что вино это, при своемъ первоначальномъ приготовленіи, во время бурнаго броженія, было выстояно на выжимкахъ въ теченіе 35 дней.

[2]) Селеніе Карданахи считается издавна самымъ крупнымъ и важнымъ центромъ винодѣлія въ Сигнахскомъ уѣздѣ. Принадлежа нѣкогда, въ значительной своей части, семействамъ князей Абхази и Вачнадзе, многолюдное это селеніе (около 800 дымовъ крестьянъ и 20 семействъ князей и дворянъ) заключаетъ въ себѣ, по вычисленію филлоксерной партіи, около 1,603 виноградниковъ, общею площадью въ 540 десятинъ, въ большинствѣ принадлежащихъ лицамъ привилегированныхъ и промышленныхъ сословій. Виноградники здѣсь занимаютъ обширную площадь на крутыхъ восточныхъ, сѣверо- и юго-восточныхъ склонахъ Гомборскаго хребта, покрытыхъ выше селенія кустарнымъ лѣсомъ, и опускаются, засимъ, внизъ отъ шоссе довольно круто къ Алазанской долинѣ, гдѣ уже тянутся пахатныя поля селенія. Впрочемъ, за послѣднее время, за отсутствіемъ земель, пригодныхъ подъ разведеніе виноградниковъ на склонахъ горъ, многіе изъ владѣльцевъ стали разводить виноградники и на низменности. Среди мѣстныхъ хозяйствъ выдѣляется, по своему образцовому содержанію и примѣненію европейскихъ пріемовъ винодѣлія, имѣніе графа Шереметева, пріобрѣтенное имъ въ 1884 году отъ князя Наполеона Аматуни. Садъ этотъ, принадлежавшій нѣкогда любителю садоводства князю Александру Абхази, помимо виноградника, славится еще своими плодами. Обширные виноградники графа Сергѣя Шереметева отличаются тщательностью культуры, прекраснымъ уходомъ за виноградными лозами и усовершенствованными пріемами европейскаго винодѣлія. Красныя вина графа Шереметева густы, плотны, бархатисты. Виноградники графа расположены по склонамъ Гомборскаго хребта, въ направленіи

Въ заалазанской Кахетіи виноградники расположены по лѣвому берегу р. Алазани и сосредоточены въ Кварельскомъ участкѣ, Телавскаго уѣзда. Въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ, виноградники эти разведены въ предгоріи, у селенія Маграни, засимъ въ Бабанеури, у самой рѣки Алазани, затѣмъ опять въ предгоріи, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Стори (притокъ Алазани), въ селеніяхъ Лялискури и Пшавели, и у рѣчки Дидрхеви, въ Артанахъ, далѣе южнѣе, въ Сеніори, а засимъ, въ довольно низменной мѣстности расположены обширные виноградники въ селеніи Напареули [1]). На востокъ отъ нихъ,

---

къ почтовой дорогѣ, а засимъ внизъ отъ нея къ долинѣ. Въ фруктовомъ саду графа имѣется обширный сортиментъ десертныхъ виноградныхъ лозъ, привезенныхъ изъ разныхъ мѣстъ. Кромѣ виноградниковъ въ Карданахѣ графу С. Шереметеву принадлежатъ еще виноградники въ сел. Веджини. Общая площадь всѣхъ насажденій графа вмѣстѣ съ арендованными участками равняется 40 десятинамъ, разбросаннымъ въ разныхъ мѣстахъ, большею частью на склонахъ, обращенныхъ къ востоку и сѣверу. Новыя насажденія произведены правильными рядами, остальныя представляютъ собою смѣшанную культуру. Наиболѣе распространенными сортами считаются Ркацители, Саперави и Мцване. Уходъ за виноградниками самый тщательный, урожайность виноградниковъ до появленія мильдью достигала 230 ведеръ съ десятины (1887 г.). Со времени же появленія этой болѣзни, не смотря на лѣченіе, урожайность виноградниковъ графа въ 1889 г. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Карданахѣ 1 десятина дала 90 ведеръ, а въ Веджини 120.

[1]) Въ чертѣ селенія Напареули, у самаго подножья первыхъ уступовъ Главнаго Кавказскаго хребта, расположено обширное виноградное имѣніе удѣльнаго вѣдомства, занимающее уже теперь подъ виноградниками площадь въ 115 десятинъ, въ будущемъ же предполагается довести ее до 217. Изъ всего пространства, занятаго въ настоящее время подъ виноградниками, сортиментами Ркацители и Саперави засажено по 40 десятинъ, Каберне 5¾, рислингомъ 3 д., а остальное пространство Semillon, Mourvèdre, Grenache, Shirah, Pinot (Franc, Blanc и Gris). Виноградники всѣ представляютъ изъ себя сравнительно новыя посадки, произведенныя правильными рядами, отличаются тщательнымъ уходомъ и, вслѣдствіе мѣстныхъ условій (тучныя и влажныя почвы), могучею растительностью. Не смотря на это, по сообщенію управляющаго имѣніемъ Фриде, урожайностью они особенною не отличаются, вслѣдствіе частыхъ дождей во время цвѣтенія. Въ урожайный 1894 годъ плодоношеніе десятины, засаженной сортомъ Саперави, не превысило 120 ведеръ, сорта же Ркацители и Мцване дали еще меньше. Средняя стоимость обработки одной десятины съ лѣчебнымъ матеріаломъ, со сборомъ, выдѣлкою вина и перевозкою въ цинондальскій складъ, гдѣ оно и выдерживается, обходится (не считая администраціи) въ 200—220 рублей. Вина напареульскія по своему характеру должны быть отнесены къ типу легкихъ, столовыхъ винъ: красныя слегка напоминаютъ третьестепенныя вина бордо, бѣлыя похожи немного на шабли. Ведро вина обходится Удѣламъ въ 5 рублей. Въ Напареули заслуживаютъ особаго вниманія произведенные въ началѣ девятидесятыхъ годовъ довольно значительные опыты по разведенію филлоксеро-устойчивыхъ американскихъ лозъ. Въ 1892 году здѣсь приступлено было къ выводу американскихъ лозъ изъ сѣмянъ на плантаціи въ 1 десятину, а, засимъ, увеличивая площадь питомника американскихъ лозъ (Riparia, Solonis rupestris, Hybride Jäger и Millardet, Aestivalis), довели ее до 6 десятинъ. Пер-

въ селеніяхъ, расположенныхъ неподалеку отъ рѣки Алазани, тянутся виноградники селеній Шакріани, Николакеви и Агдама (значительные виноградники имѣются лишь въ первомъ изъ нихъ). Вверхъ, по направленію отъ низменности къ Кавказскому хребту, въ предгоріи, имѣются обширные виноградники въ селеніи Енисели [1]), еще выше въ Греми, Сабуе [2]), Шильдѣ и еще сѣвернѣе въ Алмати. Въ дальнѣйшемъ направленіи нижняго теченія рѣки Алазани, въ прирѣчныхъ селеніяхъ Турисъ-Цихе, Пашаани и Зегаани, виноградники не отличаются обширною площадью. Къ сѣверу отъ берега рѣки, въ селеніи Кварели (1348′) разведены обширные виноградники; засимъ далѣе, въ придолинной части Алазани, въ селеніяхъ Кучатани, Чикаани и выше ихъ въ направленіи къ горамъ въ Новыхъ Гавазахъ, Ахалсопели и Сацхенисы, имѣются также виноградники, но лишь въ одномъ селеніи Ахалсопели виноградарство представляетъ значительную отрасль хозяйства.

вые опыты по прививкѣ сортовъ европейскихъ на американскихъ подвояхъ, произведенные въ 1894 г., дали 31,2 проц. удачи, а прививки 1895 году, произведенныя въ болѣе широкихъ размѣрахъ (около 110,000), дали всего 6,4. Общій видъ прививокъ 1894 г., произведенныхъ преимущественно на Riparia, а засимъ и на Solonis, прекрасный. Прививки были произведены зимою (въ февралѣ), засимъ высажены въ школку и, послѣ тщательнаго ухода за ними въ теченіе лѣта, осенью были пересажены въ виноградникъ. Прививки 1895 г., повидимому, вслѣдствіе менѣе тщательнаго ухода за ними, дали менѣе удачные результаты; часть американскихъ лозъ сбросила прививку и сама дала побѣги, въ иныхъ случаяхъ европейскія лозы пустили свои корни. Главный недостатокъ этихъ опытовъ заключается, впрочемъ, въ томъ, что американскія лозы выведены здѣсь изъ сѣмянъ, при каковыхъ условіяхъ трудно получить типичныя растенія для гибридовъ, имѣющихъ въ этомъ случаѣ наклонность возврата къ одной изъ составныхъ своихъ породъ, чистая же порода рѣдко сохраняетъ свои основныя качества филлоксеро-устойчивости.

[1]) Въ неособенно большомъ, хотя и очень чистенькомъ селеніи Енисели, выдѣляется одно изъ самыхъ крупныхъ виноградныхъ имѣній бывшаго Телавскаго предводителя дворянства, князя Ильи Егоровича Джорджадзе. Образованный хозяинъ (кандидатъ естественныхъ наукъ) хотя и ведетъ свое хозяйство на чисто мѣстныхъ условіяхъ, но въ прекрасной и обширной марани, расположенной въ первомъ этажѣ построекъ стариннаго барскаго дома, соблюдается чистота и тщательность въ выдѣлкѣ вина. Вино, выдѣланное изъ бѣлаго винограда, послѣ прессованія его ногами въ громадныхъ деревянныхъ долбнякахъ изъ каштана, наливается въ чуру съ добавленіемъ 1/3 выжимокъ, на которыхъ оно стоитъ одну недѣлю. Красныя же сорта винограда подвергаются сперва очисткѣ отъ кистей и, по выдѣлкѣ изъ винограда сусла, наливаются со всѣми выжимками въ чуру, гдѣ и происходитъ бурное броженіе въ теченіе двухъ съ половиною недѣль, послѣ чего вина переливаются въ другія чуры и подвергаются обыкновенному погребному уходу. При такомъ уходѣ, надо правду сказать, получаются прекрасныя вина. Бѣлыя вина, тутъ же добытыя изъ вскрытыхъ чуръ, оказались несравненно выше напареульскихъ, красныя же по мягкости, умѣренной плотности и бархатистости не оставляли желать ничего лучшаго.

[2]) Въ селеніи Собуе, расположенномъ выше Енисели, въ направленіи на сѣверъ къ Главному хребту, группируются виноградники князей Джорджадзе, въ мѣстности у входа въ ущелье, откуда начинается дорога въ Дагестанъ и по обоимъ берегамъ

Непосредственнымъ продолженіемъ правобережнаго района рѣкиАлазани, въ юго-восточномъ направленіи, является Кизикія, расположенная въ той же передней сторонѣ Кахетіи, и если она выдѣляется въ отдѣльный районъ, то лишь въ силу экономическихъ своихъ условій и сравнительно непервокласснихъ достоинствъ своихъ винъ.

Съ сосѣдняго съ селеніемъ Карданахи селенія Анаги начинается Кизикія, раскинувшаяся длинною цѣпью селеній на вершинѣ и по склонамъ Цивъ-Гомборскаго хребта. Занимая высшее положеніе надъ всею окружающею мѣстностью, она представляетъ собою волнистую мѣстность, всю изрѣзанную неровностями и откосами, покрытыми скученными сплошными деревнями, утопающими въ зелени массы виноградныхъ садовъ съ гигантскими орѣховыми и тутовыми деревьями по краямъ. Виноградарство и винодѣліе здѣсь однакожъ не вездѣ развито въ одинаковой степени.

Въ селеніяхъ низменной части Кизикіи, непосредственно слѣдующихъ въ юго-восточномъ направленіи за Карданахомъ (въ Анага, Вакири, Сакобо, Джугаани и Машнаари съ урочищами Хирса и Гумбати), виноградарство достигло значительнаго развитія. По своимъ топографическимъ однакожъ условіямъ и климатическимъ, эта часть района Кизикіи поставлена въ довольно неблагопріятныя условія. Расположенные, главнымъ образомъ, въ полосѣ довольно низменной (ниже 1,000 ф. надъ уровнемъ моря), по побережью р.

ручья. По лѣвую сторону дороги виднѣются винодѣльческія постройки значительнаго хозяйства Іорама Іосифовича Джорджадзе, красныя вина котораго не даромъ пользуются заслуженною репутаціею, а нѣсколько выше образцовое винодѣльческое хозяйство съ прекрасно содержимыми и правильно засаженными виноградниками одного изъ самыхъ энергическихъ піонеровъ въ области кахетинскаго винодѣлія покойнаго князя З. А. Джорджадзе. Осматривая это хозяйство вмѣстѣ съ почтенною супругою покойнаго князя, Тамарою Иракліевною, урожденною княгинею БагратіонъМухранскою, намъ пришлось любоваться образцово и широко поставленнымъ винодѣльческимъ дѣломъ. Громадная винодѣльня съ обширнымъ инвентаремъ, необходимымъ для выдѣлки вина по самому послѣднему способу европейскаго винодѣлія, громадныхъ размѣровъ бродильники, усовершенствованные прессы, громадный и обширный подвалъ для храненія вина,—все это свидѣтельствовало о глубокомъ знаніи дѣла талантливаго ученика знаменитаго Бабо. Много положено было энергіи на созданіе этого крупнаго и перваго въ Кахетіи по времени дѣла. Благодаря неутомимой энергіи князь З. А. Джорджадзе, первый приступилъ къ выдѣлкѣ кахетинскихъ винъ по европейскому пріему, ознакомилъ Россію съ высокими качествами этихъ винъ, получилъ цѣлый рядъ первоклассныхъ наградъ на русскихъ выставкахъ въ Москвѣ и въ Одессѣ и, наконецъ, на послѣдней парижской выставкѣ заставилъ Францію обратить серьезное вниманіе на кахетинскія вина и сравнить ихъ со своими бургундскими. Имъ же было организовано обширное торговое предпріятіе для закупки и продажи кахетинскихъ винъ и долго погреба торговаго дома кн. Джорджадзе и К°, по своимъ размѣрамъ, считались единственными на Кавказѣ. Къ сожалѣнію, все это образцовое хозяйство, по словамъ княгини, обречено было уже на ликвидацію, а въ ожиданіи новаго сбора винограда старая марань съ отдыхавшими много лѣтъ чурами очищалась и вновь вступала въ свои старыя права.

Алазани, виноградники здѣсь терпятъ, въ особенно суровыя зимы, довольно сильно отъ морозовъ и тумановъ, вслѣдствіе чего часто вымерзаютъ, а качество добываемаго съ этихъ виноградниковъ вина, въ общемъ, не отличается высокими достоинствами.

Въ нагорной полосѣ Кизикіи, сравнительно немногочисленные виноградники въселеніяхъ Асанури, Котаани, Озаани, Прасіани, Тибаани, Земо-Мачхаани, Паніани, Бодбе, Кедели, Бодбисъ-Хеви, Магаро, города Сигнаха съ предмѣстіями Нукріани и Чотори расположены на высотѣ между 2,000 и 3,000 футовъ надъ уровнемъ моря, и, уже вслѣдствіе столь возвышеннаго своего положенія, не отличаются качествами своихъ винъ, а въ общемъ строѣ экономической жизни населенія винодѣліе не имѣетъ особаго значенія. Общая площадь имѣющихся въ Кизикіи 10,854 виноградниковъ равняется 1,811 десятинамъ, изъ коихъ на долю виноградниковъ, расположенныхъ въ низменной части Кизикіи, приходится около 990 десятинъ, а остальныя на нагорную, причемъ наиболѣе обширные виноградники имѣются въ селеніяхъ Анага, Вакири, Сакобо, Джугаани [1]).

Въ районѣ Уканамхари (въ части Кахетіи, имѣющей склоны къ долинѣ рѣки Іори) селенія расположены на отрогахъ и склонахъ Гомборскаго хребта, на высотѣ отъ 1,506 до 2,200 фут. надъ уровнемъ моря. Селенія въ Уканамхари не скучены, какъ въ Кизикіи, а разбросаны на большомъ пространствѣ и сплошныхъ виноградниковъ здѣсь нѣтъ. Они большею частью расположены либо въ самыхъ селеніяхъ, либо въ ближайшихъ къ селенію мѣстахъ, по преимуществу въ защищенныхъ ущельяхъ, на склонахъ, также какъ и въ Кизикіи, юго-западныхъ, южныхъ и западныхъ. Возвышенное положеніе этихъ мѣстностей и вслѣдствіе этого неполное вызрѣваніе винограда побудило мѣстныхъ крестьянъ приступить къ разведенію виноградниковъ въ болѣе низменной полосѣ, вдоль нездоровой долины рѣки Іори, удаленной отъ селеній на довольно значительномъ разстояніи. Въ общемъ, въ 16 селніяхъ [2]) Уканамхари площадь виноградниковъ не отличается особенною обширностью и, по глазомѣрному опредѣленію чиновъ филлоксерной партіи, не превышаетъ 810 десятинъ [3]).

Самыми обширными виноградниками въ этомъ районѣ выдѣляются селенія Какабети (469 собств.—158 десят.) Кандаури (328 соб.—112 десят.) и Чайлури (175 соб. — 104 десят.), причемъ, въ селеніи Чайлури виноградарство и винодѣліе поставлены въ наилучшія условія. Въ общемъ же виноградарство здѣсь по сравненіи съ другими виноградными районами Кахетіи занимаетъ

---

[1]) А. С. Пираловъ и С. Б. Шавердовъ, l., c., стр. 1, 109 и 99.

[2]) Мелаани, Чалабуани, Пховели, Кодало, Наніани, Джимети, Зіари, Шибліани, Чайлури, Череми, Кандаури, Какабети, Качрети, Дарчіети, Арашенда и Ново-Александровка.

[3]) По даннымъ агронома князя И. З. Андроникова. Смотри А. С. Пираловъ и С. Б. Шавердовъ, l. c., стр. 100.

послѣднее мѣсто, какъ по площади, занятой подъ виноградниками, такъ и по качеству добываемаго здѣсь вина.

Въ Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ виноградные сады расположены по берегамъ р. Куры и въ бассейнахъ рр. Іоры и Алгета.

Тифлисскій уѣздъ, занимающій центральное положеніе въ губерніи, представляетъ изъ себя мѣстность, изрѣзанную во всѣхъ направленіяхъ горными отрогами, имѣющими господствующее направленіе съ запада на востокъ, и въ общемъ состоитъ изъ множества лощинъ, овраговъ, долинъ и плоскогорій, низменная же часть уѣзда расположена по теченіямъ рѣкъ Куры и Іоры.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ виноградарство и винодѣліе главнымъ образомъ обусловлено поливными средствами, а потому и сосредоточено по теченію многообильныхъ водами рѣкъ Іоры и Куры. Не смотря на кажущееся обиліе рѣкъ и рѣчекъ, Тифлисскій уѣздъ, однакожъ, страдаетъ отъ безводья и сравнительно только небольшая часть пригодныхъ для культуры земель пользуется орошеніемъ. Постепенное истребленіе лѣсовъ въ значительной степени способствуетъ обмеленію родниковъ и источниковъ, а крутизна береговъ рѣкъ, текущихъ въ глубокихъ впадинахъ, представляетъ значительныя затрудненія для утилизаціи ихъ водъ при орошеніи.

Въ связи съ необходимостью орошенія, виноградные сады Тифлисскаго уѣзда сгруппированы главнымъ образомъ по бассейнамъ рѣкъ и канавъ, доставляющихъ необходимую для нихъ оросительную воду. Самый важный винодѣльческій районъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ расположенъ по долинѣ рѣки Іоры, составляющей естественное продолженіе Кахетіи. Виноградники этого района занимаютъ обширную площадь вдоль береговъ этой рѣки и по юго-западнымъ склонамъ Гомборскаго хребта (отдѣляющаго такъ называемую внѣшнюю Кахетію отъ Алазанской долины), начиная отъ селенія Уджармы по направленію съ запада и сѣверо-запада на востокъ и юго-востокъ, до границъ Сигнахскаго уѣзда. Мѣстность эта заслуживаетъ особеннаго вниманія по своимъ топографическимъ условіямъ, по плодородію почвы и по сравнительно хорошему качеству своихъ винъ. Окаймленная съ сѣверной и восточной стороны горами долина рѣки Іоры въ нижнемъ ея теченіи изобилуетъ поливными водами. Виноградные сады, расположенные въ верхнемъ теченіи Іоры и разведенные по склонамъ на высотѣ 2,400—2,600 футовъ, производятъ довольно слабыя вина, виноградники же, расположенные по склонамъ горнаго хребта на меньшей высотѣ, а также по берегамъ р. Іоры (1,500—2,400), даютъ вина болѣе высокаго достоинства. Верхніе сады по р. Іоры, въ селеніи Уджарма и верхніе виноградники селеній, расположенныхъ на возвышенныхъ склонахъ горнаго хребта, Патардзеули, Бертубани, Тохліаури, Манави и Бурдіани, обходятся совсѣмъ безъ поливки.

Въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ верхняго теченія рѣки Іоры вдоль ея долины, виноградники разведены въ селеніяхъ Уджарма (87 с.—

42 д.), Мухровань и близъ него въ саду Бехметева, въ Хашми и Карабулахѣ (596 собств.—262 десят. [1]), въ колоніяхъ Петерсдорфъ, Марніефельдъ и Фрейденталь (191 собст.—55 десят.), Сартачалы (159 собств.—43 десят.), засимъ отклоняясь на востокъ въ направленіи теченія рѣки Іоры въ сс. Патардзеули (482 собств.—124 десят.), Бертубани, Нино-Цминца, Сагареджо (1,279 собств.—403 десят.), Георги-Цминца (211 соб.—89 десят.), Агъ-Булахъ, Антоки, Тохліаури, Маріамъ-джвари, Манави (212 соб.—104 десят.) [2]) и Бурдіани. Въ общемъ всѣ эти виноградники въ количествѣ 3,461 занимаютъ обширную площадь въ 1,240 десятинъ [3]). По качеству же винъ во всемъ районѣ первое мѣсто занимаютъ селенія Хашми съ Карабулахомъ и, засимъ, Сартачалы.

По склонамъ юго-западныхъ отроговъ хребта Ялпо и по вытекающимъ изъ нихъ рѣчкамъ Марткобисъ-Цхали и Норіо разведены виноградники въ селеніяхъ Марткоби [4]), Норіо, Сахценисы, Ахалсопели, Большое и Малое Лило, въ урочищѣ Лочино [5]) и въ другихъ поселеніяхъ.

---

[1]) Благодаря большому количеству земель, пригодныхъ для виноградной культуры, изобилію воды, отведенной отъ р. Іоры, слабому развитію криптогамическихъ болѣзней и хорошему качеству добываемаго здѣсь вина, виноградарство, а вмѣстѣ съ тѣмъ основанное на немъ мѣстное благосостояніе постепенно усиливается. По послѣднему сообщенію С. Кваріани, впрочемъ непровѣренному, площадь мѣстныхъ виноградниковъ уже достигла въ 1895 г.—400 десятинъ. Вина с. Хашми считаются лучшими въ уѣздѣ и, благодаря близости Тифлиса (40 верстъ), находятъ себѣ легкій сбытъ, по цѣнамъ отъ 1 р. 10 к. до 3 р. 30 к. за ведро.

Среди мѣстныхъ садовъ выдѣляется обширный виноградникъ князя Николая Челокаева въ Карабулахѣ, на пространствѣ 16 десятинъ, извѣстный добрымъ качествомъ своихъ винъ.

[2]) Въ селеніи Манави, вслѣдствіе значительнаго опустошенія, причиненнаго криптогамическими болѣзнями—оидіумомъ и мильдью, виноградарство, нѣкогда здѣсь процвѣтавшее, постепенно падаетъ, а жители стали постепенно запускать, а, отчасти, и истреблять свои виноградники. Нѣкогда грузинскіе цари имѣли здѣсь обширные виноградники и марани, а вино манавское пользовалось извѣстною репутаціею. Здѣсь же извѣстные виноградники Менисъ-звари (царскій садъ) и Беребисъ-звари (монашескій садъ), занимающіе около 10 десятинъ, пожалованы были князю Бебутову, отъ коего перешли въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ къ Григорію Придонову, которымъ и содержатся въ настоящее время очень тщательно. Виноградники эти, засаженные рядовою посадкою, подвергаются систематическому лѣченію отъ криптогамическихъ болѣзней, а добываемое здѣсь вино продается въ среднемъ по 2 р. за ведро, т.-е. почти въ четыре раза дороже крестьянскихъ.

[3]) Размѣры виноградниковъ и число собственниковъпо Тифлисскому уѣзду взяты мною изъ филлоксерныхъ отчетовъ за 1893 г., стр. 141—144 и другихъ источниковъ.

[4]) Въ селеніи Марткоби пользуется извѣстностью виноградное хозяйство Григорія Бадаева, производившаго въ восьмидесятыхъ годахъ, благодаря тщательному уходу за лозами, вино очень высокаго качества.

[5]) Въ урочищѣ Лочино, отстоящемъ отъ Тифлиса въ 20 верстахъ, принадлежавшемъ прежде барону Николаи, новымъ его собственникомъ Мирзоевымъ виноградное хозяйство и культура виноградниковъ поставлены, по свидѣтельству Квиріани, въ образцовое положеніе.

Въ ущельи Глданскомъ имѣются виноградники въ сел. Глдани, Верхнихъ и Нижнихъ Авчалахъ, Веджини, Макмоды и Мтралисьхеви. Въ этой мѣстности, за исключеніемъ сел. Глдани, гдѣ подъ виноградниками занято около 130 десятинъ, винодѣліе не имѣетъ особеннаго значенія.

Въ долинѣ рѣки Дигоми, въ селеніяхъ Дигоми и Видзиси, виноградники, въ особенности въ первомъ, занимаютъ сравнительно значительное пространство (210 десятинъ), а вина, въ немъ добываемыя, пользуются извѣстностью [1]).

Въ Тифлисѣ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ насчитывается около 254 десятинъ виноградниковъ, принадлежащихъ 831 собственникамъ. Большинство этихъ городскихъ садовъ разведены при домахъ и дворахъ для собственнаго пользованія и не имѣютъ промышленнаго значенія. Болѣе или менѣе значительныя сплошныя насажденія виноградниковъ встрѣчаются по теченію р. Куры, въ верхней части Тифлиса, по Михайловской и Набережной улицамъ, а затѣмъ, въ предмѣстіяхъ Дидуби и Веры и ниже Тифлиса въ Орточалахъ, на низменномъ островѣ р. Куры, въ Навтлугѣ, Нижнихъ Крцанисахъ, а за ними, на склонахъ горы, въ Верхнихъ Крцанисахъ. Всѣ эти сады, за исключеніемъ Верхне-Крцанисскихъ, пользующихся для орошенія родниковою водою, обильно снабжены водою, проведенною водопроводомъ изъ города.

Въ окрестностяхъ г. Тифлиса разведены небольшіе сады въ колоніи Александерсдорфъ, еще ниже, по рѣкѣ Курѣ, въ сел. Саганлукахъ, Армянскомъ и Татарскомъ, въ Караджаларѣ, Каразскомъ казенномъ имѣніи и засимъ, на западъ отъ Тифлиса, въ с. Охрокана, Цавквиси, Швиндиси, Мцхнети и Ахалдаба съ урочищемъ Бетани, по правой и лѣвой сторонѣ р. Куры, всего на пространствѣ 120 десятинъ у 170 собственниковъ.

Въ южной части Тифлисскаго уѣзда, за Телетскимъ хребтомъ на югъ отъ Тифлиса, встрѣчаются необширные виноградники въ селеніяхъ Хатисъ-Телеты, въ хуторѣ Мирзоева-Телеты, Цаласкури и Кумиси. Засимъ, по верховьямъ рѣки Алгеты, въ сел. Коды, Вашловани, Эртиси, Барбало, Мцхати, Гоубань, Елисаветталь, Марабда, Малыя Энагеты, Порцхиси, Богви, Большія Энагеты, Вардисъ-Убани, Котыши, въ с. Цинцкаро, Дурнуки и Шавъ-Сагдаръ. Самыя большія сплошныя виноградныя насажденія имѣются лишь въ селеніяхъ Кумиси (около 84 десятинъ), Елисаветталѣ (144 десят.), въ остальныхъ же площадь эта колеблется между 1 и 36 десятинами, всѣхъ же виноградниковъ въ этомъ районѣ насчитывается 822, занимающихъ сравнительно небольшую площадь въ 509 десятинъ.

Борчалинскій уѣздъ расположенъ на югъ отъ Тифлисскаго уѣзда и до послѣдняго административнаго дѣленія входилъ въ составъ его. Въ общемъ

---

[1]) Среди виноградниковъ частныхъ собственниковъ наибольшею извѣстностью пользуются правильно засаженныя кахетинскими сортами виноградники кн. К. Багратіонъ-Мухранскаго.

поверхность его представляетъ собою плоскогоріе, окаймленное съ сѣвера, юга и запада отрогами Малаго Кавказа (Сомхетскими, Безобдальскими и друг.). Въ средней своей части онъ наполненъ отрогами отдѣлившейся отъ нихъ цѣпи горъ, понижающихся постепенно въ восточномъ направленіи къ берегу р. Куры.

Въ топографическомъ отношеніи уѣздъ можно раздѣлить на двѣ части: на сѣверо-западную гористую, въ составъ которой входятъ горныя приставства Лори и Тріалетія, съ сравнительно суровымъ климатомъ, и юго-восточную — низменность Борчало. Въ нагорной полосѣ виноградарство, вслѣдствіе климатическихъ условій, не имѣетъ серьезнаго экономическаго значенія, виноградники здѣсь встрѣчаются въ немногихъ мѣстностяхъ на возвышенныхъ мѣстахъ и по ущельямъ, по верхнему теченію рѣкъ Дебеды и Машавери, причемъ предѣльнымъ пунктомъ разведенія винограда по первой признается селеніе Икогатъ, а по второй—селеніе Бослеби, въ полосѣ, находящейся выше 3,000 футъ надъ уровнемъ моря. Въ Борчалинской же низменности, представляющей для успѣшнаго занятія винодѣліемъ самыя благопріятныя условія, виноградники разбросаны по предгоріямъ и ущельямъ Сомхетскихъ горъ, а также въ низменной части уѣзда: по долинамъ рѣкъ Алгеты, Храма и притоковъ послѣдняго Машавери, Больнисъ-чая, Шулаверъ-чая, Дебеды (она же Борчала) и другихъ. Большинство виноградниковъ группируется здѣсь въ предгорной полосѣ, при выходѣ этихъ рѣкъ изъ ущелій на низменность.

Наиболѣе удобныхъ мѣстъ для развитія винодѣлія имѣется въ долинѣ многоводной рѣки Машавери, отличающейся, къ тому же, за исключеніемъ своихъ верховьевъ, пологими берегами, представляющими значительныя удобства для орошенія. Начиная со средняго теченія ея, не особенно обширные виноградники встрѣчаются здѣсь въ селеніяхъ Большіе Думанисы, Болиси, Казиреты, Абулмукъ, Каратиклянъ, Кіанеты, Квеши. За ними идутъ виноградники, занимающіе самую обширную площадь въ Борчалинскомъ уѣздѣ, въ нѣмецкой колоніи Екатериненфельдъ, являющейся здѣсь однимъ изъ самыхъ крупныхъ и важныхъ центровъ винодѣлія.

Засимъ по нижнему теченью рѣки Машавери виноградники разведены и на частныхъ, и на крестьянскихъ земляхъ: въ селеніяхъ Имиръ-Асанъ, уроч. Полковникло, Гасанъ-Ходжало и Молла-Ахметло. Послѣднія два расположены близъ селенія рѣкъ Машавери и Храма.

Въ бассейнѣ рѣки Больнисъ-чая, притокѣ р. Машавери, виноградники встрѣчаются на пространствѣ отъ селенія Хатисъ-Сопели до бывшаго Чахаскаго завода (сел. Самцверисы, Больнисъ-Хачинъ и Больнисъ-Каннакчи), а по другому притоку р. Машавери — въ селеніи Фахралы. Далѣе по мелкимъ притокамъ рѣки Храма, съ южной стороны и въ томъ числѣ по рѣчкѣ Шулаверѣ — отъ большого селенія Шулаверы до сел. Ачкерпи имѣется не мало виноградниковъ. Они здѣсь разведены главнымъ образомъ по ущельямъ, входящимъ въ долины рѣкъ Машавери и Храма и недостатокъ поливной воды,

въ особенности въ сухое лѣто, препятствуетъ здѣсь въ значительной степени расширенію ихъ площади.

По верхнему теченію р. Дебеды, на лѣвомъ берегу ея, не смотря на несовсѣмъ благопріятныя климатическія условія, значительные виноградники разведены туземными армянами въ селеніи Узунларѣ. Засимъ, по теченію ея, расположены на владѣльческихъ земляхъ фруктово-виноградные сады въ сел. Санаинѣ, Ахпатѣ и Икогатѣ, принадлежащіе кн. Баратову и дворянамъ Шавердовымъ и крестьянамъ. Въ среднемъ теченіи р. Дебеды виноградники расположены полосами на днѣ узкой, отвѣсной тѣснины, состоящей изъ вулканическихъ скалъ, высотою около 300 футовъ. Болѣе или менѣе значительные виноградники здѣсь встрѣчаются въ селеніяхъ: Чочканъ, Чалакентъ, Лямбали, Садахлы, Ахилюляляли, Нижнемъ Сералѣ и др.; кромѣ этихъ виноградниковъ, таковые встрѣчаются по нижнему теченію рѣки Храма въ селеніяхъ Косъ-Килиса, Аллаварѣ, Байдарахъ, Куртларѣ и др. Наконецъ, по рѣкѣ Алгетѣ, въ части, протекающей по Борчалинскому уѣзду, виноградарство развито въ грузинскомъ селеніи Марнеулѣ, гдѣ виноградники разведены на южномъ склонѣ возвышенности, раздѣляющей нижніе бассейны р. р. Храма и Алгета.

Самыми обширными центрами винодѣлія въ уѣздѣ считаются виноградники сел. Большія Шулаверы, гдѣ площадь ихъ, въ настоящее время, по мѣстнымъ наиболѣе достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, достигаетъ 369 десятинъ. За ними слѣдуютъ виноградники колоніи Екатеринфельдъ, около 300 десятинъ, Больнисъ-Хачинъ, около 170 десятинъ, Узунларъ около 50 десятинъ [1]) и Марнеулъ.

Самыми крупными владѣльцами виноградниковъ въ уѣздѣ считаются кн. Магаловъ въ сел. Садахло (12 д.), генералъ Джамарджидзе въ сел. Молла-Ахметло (12 д.), кн. Дав. Баратовъ въ сел. Кіанеты (9 д.), Паровіанцъ въ сел. Большія Шулаверы (7 д.) и прочіе. Изъ виноградниковъ, разведенныхъ въ послѣднее время, заслуживаютъ вниманія и по размѣрамъ производства, и по культурѣ, сады мусульманина агалара Ахундова въ Сералѣ, вырабатывающаго до 4000 ведеръ вина, Цуринова въ Мамаѣ, Мирзоева въ Байдарѣ, кн. Сумбатова въ Лямбали и Джандари и другихъ. Лучшія вина добываются въ селеніяхъ Большія Шулаверы, Больнисъ-Кананакчи, Марнеулѣ и у отдѣльныхъ собственниковъ—въ виноградникахъ кн. Вахтанга-Орбеліани въ селеніи Гасанъ-Ходжало и княгини Елисаветы Барятинской въ урочищѣ Полковникло, а также у нѣкоторыхъ хозяевъ въ селеніяхъ Больнисъ-Капанакчи, Больнисъ-Хачины, Паровіанца и Калантаровыхъ въ сел. Большія Шулаверы и другихъ.

Карталинскій виноградный районъ обнимаетъ собою мѣстности, удобныя для культуры винограда, въ Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ.

Горійскій уѣздъ составляетъ сѣверо-западную часть Тифлисской губерніи, сѣверная часть его расположена въ отрогахъ Главнаго хребта, по южной же части тянутся Аджарскія горы. На сѣверѣ, уѣздъ отдѣляется отъ Терской

[1]) См. С. А. Меликъ-Саркисьянъ, ст. 252—256.

области Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ; съ юга отъ Ахалкалакскаго, Тифлисскаго и Борчалинскаго уѣздовъ—горами Малаго Кавказа (Аджарскія), съ запада отъ пограничныхъ уѣздовъ Кутаисской губерніи — Грузино-Имеретинскими и Ахалцыхо-Имеретинскими горами и отъ Душетскаго уѣздъ на извѣстномъ растояніи рѣкою Ксанкою. Горы южной и сѣверной полосы соединяются на западѣ Мисхійскими и Ахалцыхо-Имеретинскими горами, причемъ соединеніемъ этихъ двухъ горныхъ кряжей служитъ Сурамскій перевалъ. Передовая же цѣпь Главнаго Кавказа съ передовою цѣпью горъ Малаго Кавказа (сѣверная и южная нагорныя полосы уѣзда) соединяются между собою обширною плоскою долиною, раздѣленною горными хребтами, спускающимися къ югу отъ Главнаго хребта и къ сѣверу отъ Аджарскихъ горъ, покатыми долинами, расположенными въ котловинѣ, замкнутой съ трехъ сторонъ (сѣв., южн. и западной) горами. Самая обширная изъ этихъ долинъ Карталинская или Горійская, постепенно понижаясь въ направленіи съ запада на востокъ, разстилается дугообразно по лѣвому берегу р. Куры, богато орошенному притоками лѣваго берега Куры, рѣками Пронею, Большою и Малою Ліахвою, Кахурою, Меджурою и другими. Засимъ идутъ небольшія долины притоковъ рѣки Куры съ лѣвой стороны — Пцы, Чаратхеви и Ксани; съ правой-же стороны рѣки Куры прилегаютъ долины Карельская и Ахалкалакская. По этимъ-то долинамъ, представляющимъ большею частью обширныя рѣчныя ущелья, орошаемыя рѣчною водою, и разведены главнымъ образомъ виноградники.

Высшимъ предѣломъ произрастанія виноградной лозы въ уѣздѣ считается 2790′ впрочемъ ее находили и на высотѣ 3220′, хотя замѣчено, что даже на высотѣ 2289′ (въ Сурамѣ) виноградъ не всегда вызрѣваетъ. Въ селеніяхъ, расположенныхъ въ нагорной полосѣ, въ сѣверной части уѣзда, равно и въ южной — въ горахъ Малаго Кавказа, выше Боржомскаго ущелья, климатическія условія неблагопріятны для культуры винограда. По склонамъ горъ, окружающихъ долины Горійскаго уѣзда, у западной и сѣверной границы Карталинской равнины, а также въ сѣверной и сѣверо-восточной ея части, разводимый и культивируемый виноградъ очень часто терпитъ отъ лютыхъ зимъ и весеннихъ и осеннихъ заморозковъ. Въ самыя же благопріятныя условія для культуры винограда поставлена центральная и юго-восточная часть Горійскаго уѣзда. Вся эта мѣстность прикрыта съ сѣвера отъ вліянія снѣжныхъ горъ Кавказа кряжемъ горъ Квернаки и другихъ, а съ южной стороны цѣпью Аджарскихъ горъ. Въ этой части добываются лучшія вина въ уѣздѣ, въ селеніи Хидизъ-Тави и въ Атенскомъ ущельѣ, а винодѣліе вообще представляетъ изъ себя видную отрасль сельскаго хозяйства.

Переходя въ частности къ разсмотрѣнію виноградарства въ различныхъ районахъ Горійскаго уѣзда, мы видимъ, что въ западной части уѣзда, въ Сурамскомъ участкѣ, пограничныя мѣстности Шорапанскаго и Горійскаго уѣздовъ представляютъ собою пересѣченную мѣстность, покрытую густымъ лѣсомъ. Эта часть уѣзда, какъ и вся западная полоса, непосредственно прилегающая

къ Кутаисской губерніи, въ значительной степени колонизована имеретинами, на правахъ хизановъ, на земляхъ мѣстныхъ князей-собственниковъ. Поселившись здѣсь въ предгорьяхъ, на мѣстахъ, расчищенныхъ изъ-подъ лѣса, они принесли съ собою имеретинскія лозы и развели неособенно обширные виноградники. Большинство поселковъ этихъ хизановъ разбросано по всему Сурамскому и Боржомскому участкамъ, въ видѣ болѣе или менѣе изолированныхъ группъ селеній, расположенныхъ главнымъ образомъ по ущельямъ рѣкъ, впадающихъ въ р. Куру, а также въ селеніяхъ праваго побережья р. Куры, начиная отъ выхода ея изъ Боржомскаго ущелья. Въ общемъ, во всѣхъ этихъ подробно ислѣдованныхъ экспертами филлоксерныхъ партій селеніяхъ Сурамскаго и Боржомскаго участковъ, только лишь въ немногихъ виноградарство является замѣтною отраслью хозяйства, въ большинствѣ же случаевъ занятіе виноградным хозяйствомъ не имѣетъ промышленнаго значенія.

Въ с. в. части Горійскаго уѣзда (въ Цхинвальскомъ и Меджврихевскомъ участкахъ) районъ виноградниковъ представляетъ собою мѣстность, ограниченную съ сѣвера невысокими отрогами Главнаго Кавказскаго хребта, а съ юга, востока и запада невысокими холмистыми возвышенностями. Значительная часть виноградниковъ этого района расположена узкими, прерывающимися полосами по берегамъ рѣкъ Большой и Малой Ліахвы, Меджврусы и Рехулы. Эти полосы виноградниковъ перемежаются съ обширными промежутками пахатныхъ полей и орошаются водами сосѣднихъ рѣкъ. Виноградарство и въ этомъ районѣ, за исключеніемъ лишь селенія Цхинвали и ближайшихъ окрестныхъ селъ, въ экономическомъ быту мѣстнаго населенія играетъ второстепенную роль.

Въ центральной и южной части уѣзда, въ селеніяхъ, расположенныхъ около гор. Гори и къ ю.-востоку, виноградарство и винодѣліе является видною отраслью хозяйства. Самыми видными центрами мѣстнаго винодѣлія, по качеству и по размѣрамъ производства, считаются: селеніе Хидисъ-Тави, Атенское ущелье [1]), засимъ Лихурское, открывающееся на станціи Каспи.

Въ отношеніи мѣстоположенія виноградниковъ необходимо установить строгое различіе между такъ называемою верхнею частью Горійскаго уѣзда и нижнею, границу которыхъ можно провести черезъ г. Гори. Въ сѣверо-западной части уѣзда возвышенное положеніе въ значительной степени препятствуетъ полученію добраго качества вина. Въ сѣверной и сѣверо-во-

---

[1]) Въ 10 верстахъ къ югу отъ Гори, въ красивомъ и лѣсистомъ ущельи рѣки Таны, впадающей въ Куру съ правой стороны, находится селеніе Атени. Въ старину большая дорога изъ Гори въ Ахалцыхъ шла по густозаселенному Атенскому ущелью. Въ послѣдніе годы грузинскаго царства цвѣтущее и многолюдное Атенское ущелье опустѣло и сдѣлалось притономъ лезгинскихъ шаекъ. Стало вновь оно заселяться лишь послѣ присоединенія Грузіи къ Россіи и нынѣ славится своими виноградниками и виномъ.

сточной части, значительная площадь виноградниковъ расположена на открытой съ сѣвера равнинѣ и подвержена неблагопріятному вліянію холоднаго сѣвернаго и с.-в. вѣтра, раннимъ весеннимъ и осеннимъ заморозкамъ, тогда какъ въ нижней части Горійскаго уѣзда условія мѣстности благопріятствуютъ изолированію виноградниковъ отъ холода. Лучшія виноградники этого района въ сел. Хидисъ-Тави расположены къ с.-в. и защищены съ сѣвера холмами; виноградники сел. Атени разведены по склону, обращенному на востокъ, въ тѣсномъ ущельи, отражающемъ солнечные лучи, тоже мы видимъ и въ сел. Каспи, гдѣ виноградники имѣютъ склонъ на ю.-з. Кромѣ этихъ селеній, выдающихся по качеству своихъ винъ, наиболѣе важными въ винодѣльческомъ отношеніи центрами въ Горійскомъ уѣздѣ являются селенія Руиси, Шиндиси, Цхинвали, Меджрисхеви, Чала и Ахалкалаки, обнимающіе въ совокупности собою главный винодѣльческій районъ Горійскаго уѣзда.

Смежный съ Горійскимъ уѣздомъ, Душетскій расположенъ въ отрогахъ Главнаго хребта, постепенно понижающихся въ южномъ направленіи. Сѣверная его часть представляетъ собою нагорную полосу, недоступную по своимъ климатическимъ условіямъ для виноградной культуры. Садовый же районъ расположенъ главнымъ образомъ въ ю.-з. части уѣзда, по ущельямъ рр. Арагвы, Ксанки и Нарекави и по мелкимъ притокамъ этихъ рѣкъ; на югъ онъ доходитъ до рѣки Куры. Вслѣдствіе общаго возвышеннаго положенія уѣзда (самый нижній населенный пунктъ его, селеніе Мцхеты, находится на высотѣ 2000 футъ надъ уровнемъ моря), наиболѣе пригодными мѣстностями для производства хорошаго качества вина здѣсь считаются долины и ущелья, расположенныя по нижнему теченію указанныхъ выше рѣкъ, на склонахъ, обращенныхъ къ югу. Въ общемъ же виноградъ воздѣлывается не свыше 2840 футъ. Самымъ высшимъ предѣломъ произрастанія винограда въ уѣздѣ считается деревня Курта (3570') и Коринта (2940'), расположенныя по ущелью рѣки Ксани; въ ущельи же рѣки Арагвы виноградъ достигаетъ крайняго предѣла разведенія, на сѣверъ отъ Душета, въ мѣстечкѣ Ананурѣ. Въ направленіи съ сѣвера на югъ, виноградники въ Душетскомъ уѣздѣ разведены: по р. Ксанкѣ, въ селеніяхъ Икота, Ахалгори, Одзиси, Ксовриси, Дампало, Мухрань и Канда; по нижнему теченію рѣки Арагвы и ея притоковъ, въ селеніяхъ: Араниси, Чкинша, Душетъ, Булачури, Сакрамули, Чопорты, Мисахціели, Ахатани, Бицменда, Мцхетъ и друг. и наконецъ по рѣчкѣ Нареквави и ея притокамъ въ с. Дзалиси, Цилкани, Чилурта и др.

Виноградарство, винодѣліе и садоводство въ Душетскомъ уѣздѣ сосредоточены главнымъ образомъ въ районѣ Мухранской и Сагурамской долинъ. Мухранская долина разстилается, въ юго-восточномъ направленіи отъ р. Рехулы до р. Арагвы, въ длину на 25 верстъ и въ ширину отъ 6 до 10 верстъ, съ сѣверной же и западной стороны она ограничена не очень высокими хребтами горъ. Къ ней же примыкаетъ, отдѣляясь отъ нея лишь рѣкою Арагвою,

небольшая Сагурамская равнина, разстилающаяся въ видѣ равнобедреннаго треугольника по обѣ стороны рѣки Тезами, до впаденія ея въ Арагву.

Мухранская равнина, обильно орошаемая водами рѣкъ Ксани и Нареквави, представляетъ значительныя удобства для виноградной культуры, которая здѣсь, какъ и въ Сагурамской равнинѣ, занимаетъ обширную площадь (въ 24 селеніяхъ) и составляетъ главное занятіе жителей. Каждое селеніе въ Мухрани окружено обширными садами, но наиболѣе важную винодѣльческую группу представляютъ собою виноградники селеній: Мухрань, Канда, Дампала, Цилканы и Дзолисы. Самымъ важнымъ центромъ винодѣлія въ этой равнинѣ должно быть признано многолюдное селеніе Мухрань, въ которомъ насчитывается около 382 виноградниковъ, занимающихъ площадь въ 235 десятинъ. Здѣсь же группируется извѣстное виноградное хозяйство князя И. К. Багратіонъ-Мухранскаго съ обширными складами и образцово устроенными виноградными погребами [1]).

Ахалцыхскій и Ахалкалакскій уѣзды расположены въ западной части Тифлисской губерніи, въ бассейнѣ верхняго теченія р. Куры, въ котловинѣ, ограниченной со всѣхъ сторонъ горами. Котловина эта дѣлится ущельемъ рѣки Куры и хребтомъ Чобаретисъ-Кеди на двѣ части—восточную, Ахалкалакскій уѣздъ и западную—Ахалцыхскій. Первый изъ нихъ представляетъ собою

---

[1]) Крупный землевладѣлецъ, бывшій предводитель Тифлисскаго дворянства, генералъ-маіоръ Князь Иванъ Константиновичъ, по оставленіи военной службы въ 1881 году, въ семидесятилѣтнемъ возрастѣ, отдался весь сельскому хозяйству и обратилъ особое вниманіе на улучшеніе винодѣлія. Результатомъ его трудовъ явилось образцовое устройство виноградnаго и погребного хозяйства и примѣненіе европейскихъ пріемовъ при выдѣлкѣ вина. Первые же опыты увѣнчались блестящимъ успѣхомъ, вина его удостоены были на художественно-промышленной выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 г. высшей награды, присужденія Государственнаго Герба. Примѣру его послѣдовали другія лица, а вина князя стали продаваться въ Тифлисѣ не менѣе 9 рублей за ведро. Попытка ознакомленія русскаго рынка съ Кавказскими винами, путемъ открытія торговли въ главныхъ центрахъ—Москвѣ и Петербургѣ, не принеся ему лично особенныхъ доходовъ, имѣла однакожъ значительное вліяніе на расширеніе сбыта вообще Кавказскихъ винъ. Обширные виноградники умершаго въ 1895 г. князя И. К. Багратіонъ-Мухранскаго, находящіеся въ селеніяхъ: Мухрань, Дампала, Натахтари, въ ур. Чигисъ-Дзири, Чаншхари и на Елисаветинской фермѣ, при общемъ невысокомъ уровнѣ виноградарства въ Душетскомъ уѣздѣ, выдѣляются и по своей площади (до 100 десятинъ) и по обширности производства вина. Изъ свѣдѣній о состояніи его хозяйства въ 1883—1884 г. видно, что уже тогда имъ получалось изъ собственныхъ садовъ и отъ арендаторовъ, въ счетъ платы за пользованіе садами, ежегодно около 10.240 ведеръ сусла и около 13.350° виноградной водки. Съ тѣхъ поръ площадь виноградниковъ значительно увеличилась отдачею пустопорожнихъ земель подъ разведеніе виноградниковъ, большею частью имеретинамъ, на различныхъ условіяхъ, преимущественно въ безмездное пользованіе въ теченіе первыхъ семи лѣтъ. Крестьянамъ же, бывшимъ крѣпостнымъ владѣльца, эта же земля подъ разведеніе виноградниковъ отдавалась изъ ¼ части урожая.

плоскую нагорную равнину, имѣющую общій наклонъ съ востока на западъ, тогда какъ второй—сплошь покрытъ отрогами горныхъ хребтовъ, Аджарскаго, Чалдырскаго и Грузино-Имеретинскаго и представляетъ собою мѣстность, изрѣзанную горами и ущельями. Общею характеристическою чертою для обоихъ этихъ уѣздовъ является черезвычайно возвышенное ихъ положеніе надъ уровнемъ моря, при чемъ самою низшею точкою считается положеніе около 3000′ высоты. При такихъ условіяхъ виноградарство здѣсь не можетъ имѣть серьезнаго значенія и хотя, по свидѣтельству различныхъ изслѣдователей, виноградъ здѣсь встрѣчается на высотѣ 3124′ н. у. м. (деревня Унца въ 15 верстахъ выше Ахалциха) и даже 4000′ (деревня Гогашенъ, въ 14 верстахъ выше Хертвиса), но виноградарствомъ, въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ, занимаются лишь въ деревнѣ Квабакеви (Квабисхеви), Ацхурскаго участка, Ахалцыхскаго уѣзда и въ селеніяхъ, лежащихъ ниже Хертвиса, въ Саро и Хизабавра (Ахалкалакскаго уѣзда).

Ущелье рѣки Куры, раздѣляющее оба уѣзда, имѣетъ съ двухъ сторонъ, вплоть до м. Хертвиса, очень крутые берега, отъ селенія же Хертвиса до Аспиндза, лѣвая сторона ущелья представляетъ болѣе отлогіе скаты, по коимъ и разведены сады и пашни. Отъ послѣдняго же селенія вплоть до Минадзе склоны ущелій еще болѣе понижаются, а на днѣ этой части ущелія, въ мѣстахъ, изобилующихъ оросительной водою, также разведены немногіе сады. На всемъ этомъ пространствѣ виноградныя насажденія встрѣчаются въ с. Хертвисъ, Толошъ, Аспиндза, Идумала, Руставъ, Тодъ и Минадзе. Выдѣлкою же вина занимаются лишь въ селеніяхъ: Саро, Хизабавра и Квабакеви, расположенныхъ нѣсколько верстъ ниже м. Хертвиса. Селенія эти ютятся на нѣсколько тысячъ футъ выше виноградниковъ, на самомъ краю Ахалцыхскаго плоскогорія; виноградники же разведены террасами въ глубокомъ ущельи р. Куры, на 100 футъ выше уровня рѣки. Въ этой мѣстности виноградъ, защищенный почти отвѣсными стѣнами узкаго ущелья отъ холодныхъ вѣтровъ, благодаря отраженію концентрированной солнечной теплоты на вулканическую почву, состоящую изъ бѣлой извести, достигаетъ полной зрѣлости и является пригоднымъ къ выдѣлкѣ вина. Виноградники въ этой полосѣ орошаются ручьями, текущими изъ сосѣднихъ Чебаретскихъ высотъ, покрытыхъ сосновымъ лѣсомъ и, не смотря на относительно выгодныя условія, все таки въ нѣкоторыя годы страдаютъ отъ зимнихъ морозовъ и градобитія. Въ общемъ, въ селеніяхъ Саро и Хизабавра (Ахалкалакскаго уѣзда), въ 178 виноградныхъ садахъ насчитывается около 22½ десятинъ, а въ сел. Квабакеви (Ахалцыхскаго уѣзда) въ 10 виноградникахъ около 3 десятинъ. Общему расширенію и дальнѣйшему развитію винодѣлія въ этомъ районѣ, помимо указанныхъ выше климатическихъ условій и возвышеннаго его положенія, въ значительной степени еще мѣшаютъ: недостатокъ удобныхъ для обработки мѣстъ и неимовѣрныя затрудненія, съ которыми приходится отвоевывать отъ скалъ небольшія клочки пригодной для культуры земли.

III.

Почва.

Въ Тифлисской губерніи, въ главномъ ея винодѣльческомъ раіонѣ Кахетинскомъ, по геологическому своему составу почва представляетъ въ общемъ отложенія мѣстнаго лесса и третичныхъ конгломератовъ, расположенныхъ на основныхъ почвахъ, состоящихъ изъ наклонныхъ пластовъ разнаго рода известковыхъ глинъ и глинистыхъ известняковъ, песчанниковъ, рухляковъ, сланцеватыхъ глинъ и сланцевъ, увѣнчанныхъ въ этихъ частяхъ области горизонтально пластующими валунными отложеніями, болѣе или менѣе плотно связанными известково-песчанистымъ цементомъ, прикрытымъ въ свою очередь мощнымъ слоемъ мѣстнаго лесса. Лишь немногія винодѣльческія селенія (Кварели и Сабуе) расположены на осадкахъ Кембриджа и на Сарматскомъ ярусѣ (Веджини, Гурджани, Чалоубани, Мелаани, Зіари, Пховели, Кодоло) [1]).

Правая сторона Алазанской долины, въ общемъ, отличается крайне глинистыми или конгломератными почвами и, въ рѣдкихъ случаяхъ, наносными. Преобладающими почвами здѣсь являются глинистыя почвы, смѣшанныя съ извѣстнымъ количествомъ извести, либо желѣза; встрѣчаются также глинистыя почвы, обогащенныя до извѣстной степени перегноемъ, засимъ, гораздо рѣже встрѣчаются почвы, съ значительной примѣсью извести и обломковъ известковыхъ сланцевъ и, наконецъ, мало очень распространены почвы, представляющія собою новѣйшія отложенія ила съ значительною примѣсью песка.

По лѣвому берегу Алазани, обильно затопляемому множествомъ рѣчекъ, сбѣгающихъ съ Главнаго хребта, въ образованіи почвъ замѣтно сильное вліяніе наносныхъ почвъ, представляющихъ собою смѣсь горныхъ породъ, смываемыхъ и сносимыхъ ими на долину. Вслѣдствіе этого, здѣсь преобладаетъ весьма влажная и плодородная сѣрая, песчано-глинистая, съ примѣсью жирнаго чернозема, почва. Въ частности наиболѣе распространенными почвами

---

[1]) Гавриловъ Ѳ. и Симановичъ. Геологическія наблюденія въ области рѣчныхъ долинъ Іоры и Алазани (Матер. для геологіи Кавказа, серія 2, книга 9, Тифлисъ 1895 г., стр. 34, 36 и 37).

въ этомъ районѣ надо признать илистыя, съ значительною примѣсью песка, и каменистыя, съ значительною примѣсью гравія; встрѣчающіяся же кромѣ этихъ почвъ глинисто-известковыя и глинистыя, съ извѣстнымъ содержаніемъ желѣза, обогащены въ значительной степени примѣсью песка и перегноя.

По сообщенію Пиралова и Шавердова наилучшія вина получаются съ виноградниковъ, расположенныхъ на почвахъ глинисто-известковыхъ, глинисто-желѣзистыхъ и каменистыхъ, наибольшія же урожаи—съ почвъ, обогащенныхъ перегноемъ [1]).

Какъ на правомъ берегу, такъ и на лѣвомъ, вслѣдствіе наносовъ горныхъ потоковъ, встрѣчаются значительныя низменныя пространства, лишенныя всякой растительности и покрытыя массою булыжника.

Относительно состава кахетинскихъ почвъ имѣются черезвычайно интересныя изслѣдованія покойнаго профессора П. А. Костычева, производившаго анализы трехъ почвъ изъ кахетинскихъ удѣльныхъ виноградниковъ: двухъ изъ Цинондали и Мукузани (праваго берега Алазани) и одной изъ Напареули (лѣваго берега Алазани). Образцы этихъ почвъ, взятыхъ на глубинѣ до двухъ аршинъ, изъ имѣній Цинондалы и Мукузани—оказались въ значительной степени каменистыми, съ крупными обломками, большею частью изъ плотнаго известняка, почва же изъ Напареули—супесчаною безъ каменистыхъ обломковъ. Въ почвахъ этихъ, послѣ высушиванія при обыкновенной комнатной температурѣ, найдены:

	Цинондалы.	Мукузани.	Напареули.
Гигроскоп. воды	2,94 %	5,89 %	3,08 %
Перегноя	1,36 „	1,75 „	2,80 „
Химич. соед. воды	2,76 „	2,95 „	3,62 „
Потери при прокал.	7,06 %	10,59 %	9,50 %
Минеральныхъ веществъ	92,94 %	89,41 %	90,50 %

1. *Растворимыхъ въ соляной кислотѣ цеолитныхъ веществъ.*

Кремнезема (SiO_2)	17,55 %	14,91 %	14,92 %
Глинозема (Al_2O_3)	7,30 %	9,90 %	10,50 %
Окис. жел. (Fe_2O_3)	3,59 „	5,31 „	7,27 „
Окис. марг. (Mn_3O_4)	0,40 „	0,36 „	0,20 „
Извести (CaO)	0,51 „	0,81 „	0,35 „
Магнезіи (MgO)	1,07 „	1,41 „	1,82 „
Кали (K_2O)	1,00 „	1,16 „	1,03 „
Натра (Na_2O).	0,12 „	0.10 „	0,13 „
Всего цеолитн. вещ.	31,54 %	34.16 %	36,22 %
A) Углекисл. извес. ($Ca\ Co_3$)	11,41 %	3,20 %	0,45 %
B) Фосфорн. кислоты (P_2O_5)	0,15 „	0,09 „	0,13 „
C) Сѣрной кислоты (SO_3)	0,04 „	0,03 „	0,05 „

2) *Нерастворимыхъ въ соляной кислотѣ.*

Глины и песку	50,09 %	52,03 %	53,56 %

[1]) Пираловъ А. С. и Шавердовъ С. Б., l. cit. стр. 17—16.

Изъ этихъ данныхъ усматривается значительная разница между почвами праваго и лѣваго берега р. Алазани. Въ то время какъ Напареульскія, супесчанныя почвы, почти не содержатъ углекислой извести, Цинондальскія и Мукузанскія имѣютъ ее въ достаточной степени. Засимъ. въ виду того, что мелкоземъ изслѣдованныхъ почвъ богатъ по своему составу, а по содержанію азота почвы Кахетинскія (Напареульскія 0,17, Мукузанскія 0,10 и Цинондальскія 0,08) вдвое, втрое богаче Крымскихъ, Проф. Костычевъ приходитъ къ заключенію, что Кахетинскія почвы не нуждаются ни въ минеральныхъ, ни въ азотистыхъ удобреніяхъ, въ особенности, если, при перекопкѣ верхняго слоя почвы, сорныя травы будутъ оставаться въ землѣ и, сгнивая, будутъ служить источникомъ азота для винограда [1]).

Виноградныя почвы въ Кизикіи и Уканамхари въ общемъ представляютъ собою тѣ же особенности почвы, что и въ Цинамхари.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ самомъ главномъ винодѣльческомъ районѣ его, въ Іорской долинѣ, какъ и по всему уѣзду, преобладаетъ глинистая почва съ примѣсью наносныхъ почвъ, главнымъ образомъ, известью, съ подпочвою на склонахъ горъ—изъ сплошного извѣстняка, а на низменностяхъ—изъ гравія. Преобладаютъ здѣсь повсюду третичныя образованія неогень и палеогень, изрѣдка встрѣчаются почвы супесчаныя и солончаковыя, въ остальной части уѣзда преобладаютъ суглинистыя или супесчаныя [2]).

На низменностяхъ Борчалинскаго уѣзда, въ полосѣ виноградарства, преобладаютъ глинистыя почвы. Въ этой же полосѣ, въ мѣстностяхъ, заливаемыхъ во время дождей горными потоками и рѣками, весьма распространены почвы и въ особенности подпочвы съ обильнымъ содержаніемъ песка и гравія. Въ нагорной же полосѣ и по склонамъ горъ—почвы имѣютъ характеръ супесчаный, съ каменистою подпочвою, или щебенистый, вулканическаго, известковаго и мергельнаго свойства основныхъ породъ, господствующихъ въ Сомхетскихъ горахъ. Пробы соляною кислотою почти повсемѣстно въ уѣздѣ указывали на присутствіе углекислой извести, только въ низкихъ мѣстахъ, страдающихъ отъ избытка сырости, известь не была обнаруживема. Въ геологическомъ отношеніи, почвы борчалинскія представляютъ собою послѣтретичныя образованія (пески и глины съ гальками, часто связанными цементомъ углекислой извести, древніе наносы, третичные конгломераты, песчанники и сланцеватыя глины; мергели и песчанники, съ подчиненными слоями темнаго кремнистаго мергеля и глинистаго песчанника съ гальками; мѣловые, зеленоватые и красно-бурые глинистые песчанники и мергели; известняки и мергели); засимъ палеазойскія (кварциты и псамиты) и азойскія группы (кристалическіе сланцы [3]).

---

[1]) Вѣстникъ Винодѣлія, 1893 г. № 13.

[2]) В. Н. Геевскій. Отчетъ филокс. 1885 г. стр. 132.

[3]) Цулукидзе, князь Г. Геологическое изслѣдованіе въ области рѣчныхъ долинъ Алгетки и Храма. Матер. для геологіи Кавказа. Серія 2, книга 1-ая, Тифлисъ. 1887 г., стр. 69.

Преобладающими почвами въ Горійскомъ уѣздѣ являются глинистыя или суглинистыя, съ примѣсью перегноя — въ долинахъ; мѣстами же, съ примѣсью известковыхъ почвъ или съ исключительнымъ ихъ преобладаніемъ.

Въ западной части уѣзда, въ Сурамскомъ участкѣ, встрѣчаются чаще перегнойныя почвы; почвы эти удерживаютъ продолжительное время влагу, не требуютъ орошенія и даютъ лучшіе урожаи въ годы засухи. Обширная Горійская равнина, въ главной своей массѣ, въ предѣлахъ Цхинвальскаго участка, покрыта мощными образованіями современнаго наноса рѣкъ, протекающихъ по ней (Большой и Малой Ліахвы). Наносы эти состоятъ изъ глинисто-песчаной, частью известковой массы, покоющейся на очень мощномъ слоѣ рѣчныхъ галекъ. Такое строеніе Цхинвальской или Горійской долины обусловливаетъ частыя засухи, такъ какъ, не смотря на обильные дожди, вслѣдствіе проницаемости почвы, влага, опускаясь въ нижніе слои галекъ, улетучивается быстро, и посему поливка садовъ является здѣсь насущною потребностью виноградарства. Въ центральной и восточной части уѣзда замѣтно сильное преобладаніе известковыхъ почвъ, съ примѣсью глины, по преимуществу на склонахъ горъ. При поливкѣ эти плотныя почвы образуютъ кору, быстро высыхающую подъ вліяніемъ сухихъ вѣтровъ. Въ южной части Горійскаго уѣзда, въ селеніяхъ:— Метехи, Ніоби, Каспи и Дзегви, производящихъ лучшія вина, виноградники расположены на почвахъ, состоящихъ изъ желтой глины, смѣшанной съ булыжникомъ, а въ селеніи Атени, занимающемъ, по качеству своего вина, первое мѣсто въ Горійскомъ уѣздѣ, виноградники разведены на почвахъ шиферныхъ, съ обильнымъ содержаніемъ извести [1]).

Въ предгорной и низменной полосахъ Душетскаго уѣзда, гдѣ и существуютъ виноградныя насажденія, распространены суглинистыя и глинистыя почвы, съ примѣсью гравія, мѣстами перемѣшанныя съ крупными или мелкими камнями, а также наносныя почвы преобладающихъ мѣстныхъ горныхъ породъ. Въ Мухранской долинѣ, гдѣ производятся лучшія вина въ уѣздѣ, на низинахъ преобладаютъ иловато-мергельныя и иловато-глинистыя почвы съ большимъ содержаніемъ перегноя. По химическому и механическому своему составу почвы эти принадлежатъ къ мергельнымъ; въ другихъ же мѣстностяхъ встрѣчаются тѣ же почвы, но съ меньшимъ содержаніемъ перегноя и съ большимъ содержаніемъ извести. Глубина почвеннаго слоя отъ 6 вершковъ до 1½ аршина, подпочва либо мергельная, либо глинистая.

Въ винодѣльческомъ районѣ, расположенномъ по ущелью рѣки Ксани, на всемъ его протяженіи, преобладаютъ новѣйшія послѣтретичныя образованія, состоящія изъ новѣйшихъ рѣчныхъ отложеній гальки, песку и глины; засимъ по рѣкѣ встрѣчаются болѣе древнія, послѣтретичныя образованія (рухляково-

---

[1]) Кн. Андрониковъ. Отчетъ филл. въ 1891 г., стр. 151—152. Промышленное плодоводство въ Цхинвальскомъ участкѣ, Горійскаго уѣзда. Кавк. сельск. хоз. 1894 г. № 44, и др. источ.

песчано-глинистыя массы, рыхлыя и плотныя, и конгломераты), а также третичныя образованія, міоценовой и неоценовой фармаціи (рухляковые, плотные и рыхлые песчанники и конгломераты песчанники, глины, мергели и др.); мѣстами выдѣляются мѣловыя и юрскія образованія (известняки и песчанники, глинистые сланцы и рѣже сланцеватыя глины) [1].

Немногія виноградныя насажденія въ Ахалцыхо-Ахалкалакскомъ районѣ расположены исключительно, по глубокому ущелью, на вулканическихъ почвахъ, состоящихъ изъ бѣлой, какъ снѣгъ, извести.

[1]) А. И. Сорокинъ. Геологическія наблюденія въ мѣстности между рѣками Ксаномъ и Большою Ліахвою и въ верховьяхъ р. Квирилы. Матер. для геологіи Кавказа. Выпускъ 2, глава II (геологическое строеніе долины р. Ксана). Тифлисъ 1880 г., стр. 105—106.

IV.

Климатъ.

Все Восточное Закавказье, отдѣляемое хребтомъ Месхійскихъ и Аджарскихъ горъ отъ западнаго, за небольшими исключеніями, въ климатическомъ отношеніи, рѣзко отличается, по совокупности своихъ естественныхъ условій, отъ Западнаго.

Рѣзкій переходъ отъ значительнаго холода къ теплу, незначительное количество атмосферныхъ осадковъ (за исключеніемъ Ленкоранскаго уѣзда и Закатальскаго округа), сильный зной лѣтомъ и довольно суровыя зимы являются характеристическими чертами климата Восточнаго Закавказья. Вслѣдствіе излишней сухости и знойности лѣта, садовая культура здѣсь въ большинствѣ случаевъ требуетъ искусственнаго орошенія и поставлена въ общемъ въ тѣсную зависимость отъ поливныхъ средствъ. Вотъ почему не только въ знойныхъ долинахъ р. Куры, но даже на плоскогоріяхъ высотою до 4000 ф. надъ уровнемъ моря, въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ и въ ущельяхъ Дагестана, успѣхъ садовой культуры обусловленъ проведеніемъ, иногда съ большимъ трудомъ и изъ далека, оросительныхъ канавъ. Слишкомъ же суровыя зимы въ гористыхъ мѣстахъ и плоскогоріяхъ вызываютъ необходимость въ иныхъ мѣстахъ закапывать виноградныя лозы на зиму. Помимо измѣненія температуры, въ связи съ высотою положенія мѣстности, въ общемъ она отличается въ Восточномъ Закавказьи рѣзкими и частыми измѣненіями, какъ по годамъ, такъ и въ теченіе каждаго сезона, вслѣдствіе чего владѣльцамъ виноградныхъ садовъ представляется значительная трудность въ установленіи разъ навсегда извѣстныхъ пріемовъ обработки почвы, а урожайность виноградниковъ поставлена въ тѣсную зависимость отъ случайныхъ колебаній атмосферы и послѣдствій, отъ сего происходящихъ.

Весна, отличающаяся въ Восточномъ Закавказьи необыкновенно рѣзкими переходами температуры, приносящими значительный вредъ садовымъ насажденіямъ, устанавливается здѣсь обыкновенно въ концѣ февраля, хотя очень часто случаи ея установки по годамъ колеблятся, съ значительнымъ измѣненіемъ срока ея наступленія на цѣлыя мѣсяцы. Лѣтнія жары приблизительно устанавливаются съ половины мая, а въ долинахъ, а также на плоскогоріяхъ

достигаютъ значительной интензивности; и, хотя, въ общемъ ясная и сухая погода продолжается до августа мѣсяца, тѣмъ не менѣе и въ это время, вслѣдствіе внезапныхъ холодныхъ вѣтровъ, температура претерпѣваетъ значительныя измѣненія въ теченіе одного и того же дня. Въ концѣ августа начинаютъ перепадать слегка дожди, охлаждающіе нѣсколько температуру и хотя въ сентябрѣ и октябрѣ дни отличаются еще значительною теплотою, но ночи становятся прохладными. Зима наступаетъ здѣсь по преимуществу съ конца ноября; въ теченіе этого мѣсяца, а также декабря замѣтны вѣтры, туманы, небольшіе снѣга и морозы. Самые же сильные морозы наблюдаются въ концѣ декабря и въ началѣ февраля. Весенніе же заморозки нерѣдки и въ мартѣ, бываютъ же года, когда оттепель наступаетъ уже и въ концѣ января.

Долина рѣки Куры наиболѣе доступна вліянію господствующихъ здѣсь вѣтровъ, сѣверо-западныхъ и юго-восточныхъ. Первые изъ нихъ отличаются стремительностью и въ особенности оказываютъ вредное свое вліяніе весною, понижая быстро температуру и изсушая почву; юго-восточные вѣтры оказываютъ свое вредное вліяніе лишь лѣтомъ, когда они сильно сушатъ почву, зимою же, наоборотъ, приносятъ туманы, снѣгъ и дожди. Количество осадковъ въ общемъ сильно уменьшается на Кавказѣ, по мѣрѣ удаленія отъ Месхійскаго хребта, съ запада къ востоку, и только въ южной части Каспійскаго моря наблюдается значительное выпаденіе ихъ.

Малое выпаденіе влаги является въ особенности чувствительнымъ для культуры виноградарства Восточнаго Закавказья вслѣдствіе неблагопріятнаго распредѣленія ея. Для виноградниковъ недостатокъ ея въ лѣтніе мѣсяцы не можетъ быть признанъ важнымъ, такъ какъ виноградное растеніе можетъ легко примириться съ этимъ условіемъ, если бы количество зимней влаги было бы достаточно для болѣе глубокаго проникновенія ея въ почву, а между тѣмъ въ среднемъ Закавказьи зима является наиболѣе сухимъ временемъ года. Переходя въ частности къ разсмотрѣнію климатическихъ условій различныхъ винодѣльческихъ районовъ Тифлисской губерніи, мы, къ сожаленію, выводы свои не можемъ обосновать на несомнѣнныхъ метеорологическихъ данныхъ, вслѣдствіе недостаточной полноты этихъ наблюденій.

По метеорологическимъ наблюденіямъ въ нижеперечисленныхъ мѣстахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Среднія мѣсячныя температуры въ градусахъ Цельсія;

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	среднія годовыя
Сурамъ [1])	—1,7	—0,1	4,5	10,1	14,6	19,0	20,3	22,0	17,3	10,5	5,7	1,2	10,3
Гори [1])	—2,2	0,0	5,8	10,7	16,8	20,1	21,0	21,8	17,9	11,4	6,1	2,5	11
Тифлисъ [1])	0,2	2,1	6,8	12,2	18,1	21,9	25	24,4	19,2	13,9	8,0	3,3	12,9

[1]) По метеорологическимъ выводамъ, опубликованнымъ въ Кавказ. Календарѣ, 1893 г. стр. 51 и 53. Высота барометра надъ уровнемъ моря въ Тифлисѣ 1343,$_2$' (наблюденія за 12 л.), въ Гори 1944 ф. (выводъ за 2 г. 9 м.), Сурамѣ 2408,$_8$ (наблю-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	среднія годовыя.
Напареули [1])	—2	2,0	6,0	9,5	16,8	21,6	24,0	24,2	19,6	14,3	9,7	2,3	12,3
Царскіе Колодцы [2])	—1,7	—0,3	4,1	10,0	15,9	19,0	22,2	21,6	16,7	11,1	6,3	1,5	10,5

При этомъ самая высшая средняя температура въ м. Сурамѣ приходится на августъ мѣсяцъ 21,8, іюль, 21 и Іюнь 20.1, самая низшая на январь—1,7, февраль—0,6; maximum лѣтній на іюль 34,4, minimum зимній на январь—17,8 февраль и декабрь—17,7. Въ Гори maximum 34,7 въ іюлѣ, minimum—16,8 въ январѣ и мартѣ, въ февралѣ—15,3, декабрѣ—8,8 и ноябрѣ—6,6. Въ Тифлисѣ maximum лѣтній 38,2 въ іюлѣ и 36,4—35,4 въ августѣ и іюнѣ и minimum—22,2 въ январѣ, 16,8—въ декабрѣ, 13,4—въ февралѣ и 9,7—въ мартѣ. Въ Напареули maximum лѣтній 34,3 въ августѣ; въ іюлѣ 34,7 и сентябрѣ 32,3, самая низшая средняя—2 въ январѣ, затѣмъ къ числу холодныхъ мѣсяцевъ надо отнести и мѣсяцъ декабрь.

Среднее число вѣтровъ въ Тифлисѣ 639, въ Гори 772, въ Сурамѣ 970; средняя скорость ихъ въ Тифлисѣ 3,8, въ Гори 5,6. Наибольшею вѣтренностью отличаются въ Тифлисѣ и Гори лѣтніе мѣсяцы, а самое тихое время здѣсь зима, причемъ въ Тифлисѣ преобладаютъ сѣверные и юго-восточные вѣтры, а въ Гори юго-восточные и затѣмъ восточные.

Среднее количество осадковъ, выпадающихъ въ миллиметрахъ.

	За годъ.	За лѣто.	За осень.	За зиму.	За весну.
Въ Сурамѣ [3])	670,3 м,м.	138,5	127,2	254,6	150
Въ Гори [3])	511,2	152,3	126,2	112,3	120,4
Въ Тифлисѣ [3])	482,2	170,4	127,1	78,7	97,9
Въ Телавѣ [4])	696,8	287	131,6	117,7	169,6
Въ Кварели [4])	872.2	300,2	220,5	149,9	201,6
Въ Сигнахѣ [4])	626,8	163,8	116,8	142,4	203,7

денія за 2 г. 7 м.). Данныя о мѣсячной температурѣ Сурама и Гори намъ послужатъ для выводовъ относительно климата Горійскаго уѣзда; Тифлиса — для центральной части губерніи; Напареули, за неимѣніемъ другихъ данныхъ, для Кахетинскаго района и низменной Кизикіи и Царскихъ-Колодцевъ — для верхней Кизикіи и Уканамхари.

[1]) Лѣтопись Главной Физической обсерваторіи за 1893 г. и 1894 г. (за первые 3 мѣсяца 1893 г. и за 9 мѣсяцевъ 1894 г., начиная съ мая). Свѣдѣнія эти дополнены составителями Сборника свѣдѣній по виноградарству, выпускъ VII, стр. 9.

[2]) Bulletin de la Société Imp. des naturalistes de Moscou 1886 г.—2 Enumér. des espèces de plantes vosculaires du Caucase par M. Smirnow. По даннымъ Академіи Наукъ (Записки т. I, № 8) средняя температура Царскихъ Колодцевъ нѣсколько выше, именно 11,0.

[3]) Кавказ. Календарь 1893 г. стр. 50—52.

[4]) В. А. Вознесенскій. Объ осадкахъ на Кавказѣ, Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Геогр. Общ.; кн. XVII, вып. 1, 1895 г. стр, 74—77.

	За годъ.	За лѣто.	За осень.	За зиму.	За весну.
Въ Царскихъ Колодцахъ [1])	477,1	163,5	138,4	40,4	134,8
Въ Цинондали [2])	678,0				
Въ Напареули [2])	813,1				

Руководствуясь вышеприведенными свѣдѣніями и восполняя, въ виду неполноты ихъ, другими свѣдѣніями, мы можемъ составить себѣ достаточно ясное представленіе о климатическихъ особенностяхъ винодѣльческихъ районовъ Тифлисской губерніи.

Въ Карталинскомъ районѣ, въ Горійскомъ уѣздѣ, въ западной его части, непосредственно прилегающей къ Кутаиской губерніи, климатическія условія, уже вслѣдствіе слишкомъ возвышеннаго положенія мѣстности, являются не совсѣмъ благопріятными для культуры винограда и хотя виноградники здѣсь не требуютъ поливы, но виноградъ не всегда дозрѣваетъ, а продукты винодѣлія получаются очень низкаго качества. Въ сѣверо-восточной части Горійскаго уѣзда (Цхинвальскій участокъ) винодѣліемъ занимаются лишь въ южной его части, въ обширной Горійской равнинѣ, но и здѣсь сѣверо-восточные вѣтры, дующіе съ неимовѣрною силою со стороны Главнаго Кавказскаго хребта, зимою приносятъ стужу, отъ которой гибнутъ виноградники, лѣтомъ же сушатъ сильно почву. Независимо этого поздніе весенніе заморозки и ранніе осенніе холода чрезвычайно вредно отражаются на урожайности виноградниковъ. Всѣ эти недостатки климата вызываютъ необходимость орошенія виноградниковъ и закопки ихъ на зиму. Въ несравнено лучшія климатическія условія поставлена культура виноградниковъ въ ущельи рѣки Куры, ниже города Гори, въ полосѣ, прикрытой отъ вліянія снѣговыхъ горъ Кавказа кряжемъ горъ Квернаки и др., а съ южной стороны—гористою частью уѣзда, Гагма-мхаре, но и здѣсь, подъ вліяніемъ частыхъ въ уѣздѣ сухихъ вѣтровъ, мѣстныя почвы при поливкѣ виноградниковъ быстро высыхаютъ, образуютъ непроницаемую кору, оказывающую вредное вліяніе на ростъ лозы.

Къ числу неблагопріятныхъ климатическихъ условій Горійскаго винодѣльческаго района надо отнести слишкомъ частые вѣтры, переходящіе въ бури и ограничивающіе вслѣдствіе этого расширеніе виноградной культуры необходимостью выбора исключительно вполнѣ защищенныхъ мѣстъ.

Въ Душетскомъ уѣздѣ только относительно низменная, юго-западная часть его, по своимъ климатическимъ условіямъ представляетъ благопріятныя данныя для произрастанія винограда. Остальная же по высотѣ мѣстоположенія и по суровости климата является для культуры винограда мало доступною. Наиболѣе пригодная для винодѣлія часть уѣзда — долина Мухрань, открыта съ сѣверо-запада холодному вліянію вѣтровъ, дующихъ съ Кавказскаго

---

[1]) Вознесенскій, I. c.

[2]) Данныя, выведенныя изъ наблюденій съ 1891 г.—1894 г. завѣдывавшаго метеорологическою станціею Закавказскихъ удѣльныхъ имѣній Н. Н. Спѣшнева.

хребта и приносящихъ градовыя и дождевыя тучи. По наблюденіямъ Вермишева [1]), вѣтры здѣсь дуютъ въ теченіе 3/4 года, причемъ юго-западный теплый вѣтеръ проявляетъ свое дѣйствіе несравненно слабѣе.

Зима въ общемъ отличается неустойчивостью, рѣзкими переходами отъ 16° мороза по Ц. къ оттепели и малоснѣжностью. Первые морозы появляются въ концѣ ноября, послѣдніе въ концѣ февраля или въ началѣ марта. Ночные заморозки прекращаются въ апрѣлѣ. Переходъ отъ зимы къ веснѣ сопровождается сильными вѣтрами и метелями (февраль и мартъ). Весна отличается вѣтрами, дождями и рѣзкими переходами отъ знойнаго тепла къ сильнымъ холодамъ, въ это же время года нерѣдко выпадаетъ градъ. Лѣто отличается крайнею знойностью, въ іюнѣ жары достигаютъ иногда до 36° Ц. въ тѣни, хотя впрочемъ нерѣдко холодные сѣверо-западные вѣтры понижаютъ температуру до 10° Ц. Засимъ осень, хотя и отличается меньшею дождливостью, чѣмъ лѣто, но въ общемъ недостаточно тепла и посему въ долинѣ виноградъ вызрѣваетъ нѣсколько позже, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. Средняя температура зимы—2,6 Ц., весны—12 Ц., лѣта—23° и осени—11,8 Ц. Средняя годовая—12,3 Ц.

Климатъ Кахетіи, въ районѣ собственно Кахетинскомъ, для винодѣлія долженъ быть признанъ, въ общемъ, довольно благопріятнымъ. Общій характеръ континентальнаго климата всего Восточнаго Закавказья (съ жаркимъ сухимъ лѣтомъ и холодными зимами) здѣсь умѣряется расположеніемъ долины, за исключеніемъ южной стороны ея, среди высокихъ горъ, защищающихъ ее отъ холодныхъ вѣтровъ, среднимъ положеніемъ ея на высотѣ лишь 1000 футовъ надъ уровнемъ моря и болѣе открытымъ ея положеніемъ въ южномъ направленіи. Умѣренная и сравнительно непродолжительная зима (декабрь и январь), теплое лѣто и осень (наивысшая температура въ Кахетіи бываетъ въ августѣ 34,9° и сентябрѣ 32,3°) въ особенности должны быть признаны условіями наиболѣе благопріятными для полученія винъ высокаго качества. Но, зато, и здѣсь виноградникамъ приносятъ вредъ нерѣдко весенніе заморозки, въ апрѣлѣ—холодные туманы, и иней—въ мартѣ мѣсяцѣ и, наконецъ, частыя градобитія.

Въ нижней Кизикіи виноградники, расположенные на равнинномъ побережьи Алазани, сильно страдаютъ отъ сильныхъ тумановъ, осѣдающихъ на дно долины, и суровыхъ зимъ, повторяющихся очень часто и губящихъ значительный процентъ виноградныхъ лозъ [2]). Въ нагорной Кизикіи и въ Уканамхари, вслѣдствіе уже болѣе возвышеннаго ихъ положенія, зимы въ общемъ

---

[1]) Чрезвычайно интересныя наблюденія Х. Вермишева о климатическихъ условіяхъ долины Мухрань имѣютъ значительную важность для выясненія однородныхъ данныхъ для сосѣднихъ съ нею винодѣльческихъ районовъ Тифлисскаго и Горійскаго уѣздовъ. (Труды Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1885 г., № 4, стр. 308—310).

[2]) Пираловъ и Шавердовъ. Сборн. VII, стр. 98, 77 и другія.

гораздо холоднѣе и продолжительнѣе (съ декабря до апрѣля держатся морозы). Весною случаются частые заморозки (въ мартѣ иногда температура понижается до —15°, а осенніе мѣсяцы—октябрь и ноябрь—не отличаются особенною теплотою, понижаясь нерѣдко до 1°. Тѣмъ не менѣе, нельзя не признать, что теплое лѣто, а засимъ въ особенности два мѣсяца, весьма важные для вызрѣванія винограда (августъ и сентябрь), отличаются здѣсь весьма высокою температурою.

Изъ сравненія таблицъ о количествѣ осадковъ мы видимъ, что въ Кахетіи—виноградные районы Кизикіи и Уканамхари поставлены почти въ одинаковыя условія съ Тифлисомъ, съ тою разницею, что, по количеству выпадающей зимней влаги, они еще бѣднѣе Тифлиса. Въ собственно же Кахетинскомъ районѣ, наоборотъ, замѣчается и большее количество осадковъ, хотя распредѣленіе ихъ по временамъ года остается въ томъ же порядкѣ, какъ и во всей Тифлисской губерніи. Въ свою очередь нельзя не замѣтить различія въ предѣлахъ самаго Кахетинскаго района относительно количества осадковъ, выпадающихъ по правую сторону р. Алазани и по лѣвую. Послѣдняя является въ достаточной степени влажною и изобилующею какъ осадками, такъ и оросительною водою, тогда какъ по правую сторону долины атмосферные осадки выпадаютъ здѣсь порывисто, образуя ливни лѣтомъ, а большія массы выпадающаго снѣга зимою быстро таютъ, не проникая въ достаточной степени въ глубину почвы.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ самомъ главномъ винодѣльческомъ районѣ, по долинѣ рѣки Іори климатическія условія тождественны съ Уканамхарскимъ, и потому мы на нихъ останавливаться не будемъ, въ остальныхъ частяхъ уѣзда эти условія представляютъ незначительное отступленіе отъ общихъ характерныхъ чертъ, въ зависимости отъ мѣстоположенія Восточнаго Закавказья, указанныхъ мною въ началѣ этой главы.

Климатическія условія Борчалинскаго уѣзда, въ общихъ чертахъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ мѣстахъ возвышенныхъ, а также по верхнимъ ущельямъ рѣкъ, виноградники, вслѣдствіе возвышеннаго положенія и суровыхъ климатическихъ условій, не особенно многочисленны. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ среднее теченіе рѣки Дебеды, гдѣ, не смотря на сравнительно возвышенное положеніе ея, виноградники, расположенные въ тѣснинѣ, вдоль узкихъ береговъ ея, благодаря сосредоточенію солнечной теплоты, отраженной о вулканическія скалы ея, отличаются производствомъ очень сладкаго винограда [1]).

Въ низменной части уѣзда, въ главной винодѣльческой полосѣ района, зимы отличаются умѣренностью и легкостью, хотя и здѣсь виноградники, расположенные по нижнему теченію рѣкъ, нерѣдко страдаютъ отъ заморозковъ.

---

[1]) Геевскій В. Н. Отчетъ филлоксерн. 1885 г., стр. 122—123.

Весна умѣренно-пріятная, а знойное, чисто континентальное лѣто, смѣняется благопріятною осенью.

Заканчивая эту главу, необходимо указать на то, что виноградники въ Тифлисской губерніи, въ уѣздахъ Душетскомъ, въ Борчалинскомъ (въ предгорьяхъ Сомхетскихъ горъ и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда), въ Телавскомъ, а также въ Тифлисскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ страдаютъ отъ градобитій, нерѣдко уничтожающихъ окончательно урожаи. По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1859—1877 гг. въ губерніи было 116 случаевъ градобитія, принесшихъ убытка населенію около двухъ съ половиною милліоновъ. По уѣздамъ эти градобитія были распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Телавскомъ уѣздѣ 36 случаевъ, въ Тифлисскомъ (съ Борчалинскимъ)—20, въ Сигнахскомъ — 19, въ Душетскомъ — 13, въ Тіонетскомъ — 10 и въ Горійскомъ — 2, остальные упадаютъ на Ахалцихскій и Ахалкалакскій уѣзды [1]).

---

[1]) Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. VII, стр. 525—528.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Изъ произрастающихъ въ Кахетіи сортовъ винограда наиболѣе цѣнными по качеству производимаго ими вина для выдѣлки красныхъ винъ являются чисто мѣстнаго происхожденія сортъ саперави, а для бѣлыхъ ркацители и мцване. Независимо этихъ сортовъ въ Кахетіи распространены еще и другіе сорта, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще не вполнѣ описанные и не приведенные въ систему. Значеніе между тѣмъ Кахетинскаго района, какъ вполнѣ самостоятельнаго и выработавшаго вѣковымъ опытомъ свои первичныя, весьма цѣнныя, разновидности винограднаго сортимента въ ампелографическомъ отношеніи еще не оцѣнено по заслугамъ до сего времени.

Переходя засимъ лишь къ краткому перечисленію этихъ сортовъ, въ виду предстоящаго продолженія трудовъ по ампелографіи Кавказа, начатаго еще въ 1893 г., мы съ подробностью остановимся лишь на сортахъ, выдающихся по различнымъ районамъ Тифлисской губерніи, указавъ въ то же время литературу предмета, могущую облегчить будущихъ изслѣдователей столь важнаго и серьезнаго отдѣла виноградарства.

Въ Кахетинскомъ районѣ распространены слѣдующіе сорта:

---

[1]) Шадиновъ. З. К. О. С. Х. 1876 г., № 4, стр. 188. Кн. Эристовъ. Отч. К. О. С. Х. 1878 г. № 9, стр. 7—9. Шарреръ и Геевскій. Тр. К. О. С. Х., 1885 г., № 5, стр. 823—828, 837, 843. Пираловъ А. С. и Шавердовъ С. Б. Очеркъ виноградарства и винодѣлія Кахетіи (Сбр. свѣд. по виноградарству на Кавказѣ, выпускъ VII, стр. 38—41). Е. Кондратенко. Статистическое описаніе дачи Гуржани. Сборн. свѣдѣній о Кавказѣ, томъ VII. Тифлисъ 1880 г., стр. 407. Ленцъ Г. И. О состояніи винодѣлія въ Кахетіи, Кавказъ, 1846 г., № 17. Кваріани С. Винодѣліе и виноградарство въ Тифлисскомъ уѣздѣ. Кавказск. Общество Сельск. Хозяйства, 1895 г., № 71. В. Н. Геевскій. Отчетъ филлоксерный 1885 г., стр. 138—139, 132—133, 126—127. С. А. Меликъ-Саркисьянъ. Виноградарство въ Борчалинскомъ уѣздѣ. Труды Кавказ. Общ. Сельск. Хоз., 1893 г., № 5—7, стр. 264–267. Отчетъ филлоксер., 1895 г., 200, 215–216. Кн. И. З. Андрониковъ. Отчетъ филл. за 1892 г., стр. 200—207 и 195. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. III, Тифлисъ, 1875 г. Очеркъ винодѣлія на Кавказѣ (См. Тифлисская губернія).

Черные сорта.

1) Саперави. Кустъ средняго роста, скорѣе даже слабо растущій. Лоза имѣетъ цвѣтъ красноватый. Листъ слабо разрѣзанъ, съ заостренными лопастями блѣдно-зеленаго цвѣта, съ сильнымъ пушкомъ на нижней сторонѣ. Гроздь довольно большая, но рѣдкая, крылатая. Ягоды либо круглыя, либо овальныя, черныя; кожица и сокъ даютъ много краски. Сортъ этотъ подверженъ гніенію ягодъ во время осеннихъ дождей, чувствителенъ къ рѣзкимъ перемѣнамъ погоды и неустойчивъ отъ грибныхъ болѣзней. Добываемое изъ него вино въ Кахетіи отличается высокими качествами, крѣпостью, окраскою и букетомъ. Въ Кахетіи онъ рѣдко прессуется отдѣльно, а, или идетъ на смѣсь съ другими черными сортами, для улучшенія ихъ качества, либо употребляется на окрашиваніе бѣлыхъ сортовъ винограда. Повидимо сортъ этотъ сохраняетъ высокія достоинства лишь у себя на своей родинѣ. Ни въ Карталиніи, ни въ Черноморскомъ округѣ, сортъ этотъ не далъ тѣхъ же высокихъ результатовъ. Знакомство съ винодѣліемъ Крыма убѣдило меня въ справедливости мнѣнія князя С. А. Голицына о полной его непригодности для южнаго берега, а собственный опытъ насажденія его въ приморской части Аккерманскаго района, не смотря на преобладающія здѣсь жаркое и сухое лѣто и сухую осень, доказалъ, что изъ него получается хотя и цвѣтное, но очень низкаго достоинства вино. Опыты же Цабеля съ баснословными урожаями и высокою оцѣнкою вина должны быть признаны слишкомъ поспѣшными.

2) Шавъ-Капито. Кустъ сильнаго роста. Гроздь большая, ягода крупная, плотная, мясистая. Даетъ крѣпкое, способное къ выдержкѣ, хотя и мало окрашенное вино.

3) Тавквери. Кустъ сильный. Листъ крупный, темно-зеленый. Кисть большая коническая, плотная; ягода круглая, крупная. Въ Карталиніи и Елисаветполѣ даетъ хорошо окрашенное, довольно крѣпкое вино. Мало подверженъ грибнымъ болѣзнямъ. Въ Кахетіи вино, изъ него добываемое, не особенно цѣнится.

4) Жгія. Отличается устоичивостью отъ грибныхъ болѣзней. Вино невысокаго качества. Кустъ средній, кисть и ягода мелкія.

Бѣлые сорта.

5) Мцване. Среди бѣлыхъ сортовъ Кахетіи мцване занимаетъ первенствующее мѣсто. Кустъ вообще слабый, но на тучныхъ почвахъ, при тщательной обработкѣ, ростъ его болѣе успѣшный. Лоза сизая. Листъ широкій, плотный, слабо вырѣзанный, снизу пушистъ. Кисть умѣренная, рѣдкая, вѣтвистая. Ягоды мелкія, овальныя, цвѣта зеленоватаго. Добываемыя изъ него вина отличаются нѣжностью, крѣпостью и особеннымъ букетомъ. Сортъ средней плодовитости, мало устойчивъ отъ грибныхъ болѣзней и чувствителенъ къ неблагопріятнымъ атмосферическимъ условіямъ; подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней сталъ переводиться въ Кахетіи.

6) Ркацители. Ростъ лозы средній. Цвѣтъ побѣговъ красный, листъ средней величины; мало вырѣзанный. Кисть продолговатая, средней плотности. Ягода умѣренная, овальная, сочная, съ свѣтлорозовымъ налетомъ. Даетъ крѣпкое, ароматное вино. Сортъ этотъ отличается обильнымъ плодоношеніемъ на всякихъ почвахъ, прочностью и устойчивостью въ отношеніи всякихъ климатическихъ невзгодъ, считается наиболѣе распространеннымъ и приспособленнымъ въ Кахетіи.

7) Будешури. Ростъ сильный. Лоза красновато-сѣраго цвѣта, листья круглыя, лопасти снизу гладкія. Грозди средней величины, ягоды мелкія, овальныя. Для полученія хорошаго качества вина требуетъ залежную, плохообработанную, бѣдную почву. Ранній сортъ этотъ отличается обильнымъ плодоношеніемъ, а выдѣланное изъ него вино, при вышеуказанныхъ условіяхъ, отличается ароматомъ, слащавостью и вкусомъ, но, къ сожалѣнію, мало прочно.

Кромѣ этихъ сортовъ въ Кахетіи распространены еще бѣлые сорта: 8) Хихви, 9) Дзувани, 10) Кумсы, 11) Мцвиване, 12) Бувра-вази, 13) Аракисъ-пирули, 14) Дзагли-ора-чаша и 15) Цабенури, имѣющій кисть большую, зерна крупныя. Производитъ въ изобиліи плохого качества вино [1]).

Десертные сорта.

16) Харисъ-твали (бычачій глазъ). Сортъ едва ли мѣстный. 17) Тита, 18) Кишмишъ и 19) Сааби—сорта персидскаго происхожденія [2]).

Изъ иностранныхъ сортовъ, разновременно занесенныхъ сюда, хотя и не въ особенно значительномъ размѣрѣ, встрѣчаются нѣкоторые изъ нихъ въ селеніяхъ Цинондали, Кизисъ-хеви, Вачнадзіани, Напареули, Кварели и Карданахи, а также въ мѣстечкѣ Лагодехи. Самое значительное количество лозъ было выписано нѣсколько лѣтъ тому назадъ для удѣльныхъ виноградниковъ изъ Абрау, затѣмъ, имѣется немногочисленный сортиментъ иностранныхъ лозъ въ виноградникѣ бывшаго казеннаго училища, въ Кизисъ-хеви, разведенный Одановъ, да у немногихъ собственниковъ вышеуказанныхъ селеній, попавшій сюда со временъ кн. Воронцова и извѣстнаго піонера европейскихъ пріемовъ выдѣлки винъ Ленца, пришедшаго, впрочемъ, къ заключенію, послѣ многолѣтнихъ испытаній, о преимуществѣ мѣстныхъ лозъ передъ иностранными.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ распространены главнымъ образомъ кахетинскіе сорта, европейскіе же и персидскіе попадаются также и принадлежатъ большею частью къ столовымъ сортамъ. На выдѣлку вина идутъ главнымъ образомъ нижеслѣдующіе сорта, перечисленные уже по Кахетинскому району, но измѣнившіеся нѣсколько, подъ вліяніемъ иныхъ мѣстныхъ условій.

---

[1]) Послѣдній сортъ описанъ Кондратенко въ его Статистическомъ описаніи дачи Гуржани. Сбор. свѣд. о Кавказѣ, т. VII, стр. 307.

[2]) Кромѣ этихъ сортовъ Эристовъ еще перечисляетъ Джана-анури и Ганджури.

Красные и черные сорта:

1) Саперави, уже описанный выше (различаютъ двѣ разновидности: дедали-саперави и мамали-саперави).

2) Саперави-будешури. Кисть неплотная, средней величины, ягоды конусообразныя, а листья похожи на таковыя же — саперави. Сильно красящій сортъ, выжимки его употребляются для окраски бѣлыхъ винъ. Не смотря на сахаристость, красящія свои качества и устойчивость, мало распространенъ и встрѣчается въ небольшомъ количествѣ лишь въ пріорскихъ селеніяхъ Тифлисскаго уѣзда.

3) Саперави-тавквери. Ростъ куста сильный, побѣги красно-желтаго цвѣта. Листья сильно изрѣзаные, ярко-зеленаго блестящаго цвѣта съ заостренными и зазубренными лопастями, безъ пушка. Кисть большая, плотная, ягоды большія, круглыя съ толстою кожею. Сортъ этотъ созрѣваетъ рано, отличается обильнымъ плодоношеніемъ, устойчивостью отъ кринтогамическихъ болѣзней и производитъ хорошо окрашенное, достаточно крѣпкое вино (11°). Распространенъ сильно на югѣ и на западѣ уѣзда, гдѣ иногда цѣлые сады засажены только имъ.

Эти три сорта являются наиболѣе цѣнными и наиболѣе распространенными изъ красныхъ сортовъ, за ними слѣдуютъ второстепенные красные сорта: 4) Тавквери, 5) Жгія, 6) Ганахарули, 7) Партала иначе дигмури, 8) Бузи-чамія, 9) Шавъ-капито, 10) Барамули, 11) Тапло, 12) Цита-путули и изъ иностранныхъ 13) Изабелла, 14) Черное пино (въ садахъ нѣмецкихъ колоній, въ небольшомъ количествѣ) и 15) Мускаты (въ небольшомъ количествѣ въ саду барона Николаи въ Бетани).

Бѣлые сорта.

Изъ бѣлыхъ сортовъ на вино идутъ, главныхъ образомъ, описанные уже выше сорта: 1) Мцване, 2) Ркацители и 3) Будешури бѣлый, наиболѣе распространенные въ пріорскихъ селахъ, засимъ второстепенное значеніе имѣютъ: 4) Партала или дигмури (изъ селенія Дигоми), 5) Горули, 6) Арагвисъ-пирули, 7) Перади, 8) Мсхвилъ-ткали, 9) Шабія или Чагкалъ-боганъ, 10) Буера, 11) Мциване, 12) Кумсы, 13) Цобенури, 14) Кноцуна, 15) Бази-чамія, 16) Тавризули, 17) Леменцури-мцване или Усахело.

Дессертные сорта:

Красные.

18) Ганджури (изъ Елисаветполя, двѣ разновидности), 19) Сааби, 20) Кишмишъ-курдзени (розовый виноградъ).

Бѣлые.

21) Тита, иначе Сабитоно, 22) Тита, разновидность перваго сорта, но отличается болѣе крупными ягодами и кистями, ягоды окрашены въ розоватый цвѣтъ, встрѣчаются въ немногихъ лишь садахъ въ с. Хашми и с. Георгицминдта, 23) Адреули или ганджули (двѣ разновидности), 24) Хори-Твола, 25) Цхенисъ-дзудзу или соплури-тита, 26) Брола, 27) Кишура, 28) Кишмишъ-курдзени бѣлый и 29) Грубела [1]).

Въ садахъ, близкихъ къ Тифлису, культивируются главнымъ образомъ десертные грузинскіе сорта, уже перечисленные выше: Адреули (ранній), Тита, Горули (сохраняемый на зиму), Хори-твала, глазъ быка и пр. Впрочемъ, встрѣчаются и персидскіе, занесеннные изъ Эривани, а также европейскіе мускатные сорта, Шасла, Изабелла и Мадленъ. Изъ винныхъ же сортовъ преобладаютъ: Саперави, Савквери, Шавгобито, Ркацители, Дигмури, Чхапинта и др. [2]).

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, въ самыхъ важныхъ центрахъ мѣстнаго винодѣлія, въ Шулаверахъ, Больнисъ-Хачинѣ и другихъ туземныхъ садахъ, распространены слѣдующіе сорта:

Бѣлые сорта.

1) Ханлугъ (ханскій). Этотъ сортъ винограда служитъ лучшимъ матеріаломъ для бѣлыхъ мѣстныхъ винъ и встрѣчается въ трехъ разновидностяхъ. Самою цѣнною изъ нихъ считается Кармиръ-ханлугъ (красный ханлугъ) или просто ханлугъ. При созрѣваніи сортъ этотъ отличается оранжево-краснымъ цвѣтомъ и стеблемъ лозы сравнительно тонкимъ, черешки при созрѣваніи принимаютъ также оранжево-красный цвѣтъ. Кисть длинная, раскидистая, ягоды съ тонкою кожицею. Вина, изъ него приготовленныя, отличаются цвѣтомъ, крѣпостью и букетомъ и цѣнятся гораздо выше другихъ, вслѣдствіе чего замѣтно стремленіе садовладѣльцевъ къ повсемѣстному его распространенію, тѣмъ болѣе, что сортъ этотъ доказалъ свою устойчивость противъ различныхъ болѣзней винограда. Въ чистомъ видѣ на приготовленіе вина употребляется рѣдко, обыкновенно же его смѣшиваютъ для улучшенія качества винъ съ другимъ виноградомъ. Сортъ этотъ повидимому мѣстный, давно уже распространенъ въ садахъ Борчалинскихъ, а старый садъ въ Шулаверахъ, принадлежавшій нѣкогда грузинскому царю Александру (Шулаверы были его удѣломъ), почти исключительно былъ засаженъ имъ.

Вторая разновидность, Бозъ-ханлугъ или Ханачъ-ханлугъ (пестрый или зеленый ханлугъ), отличается отъ перваго молочно-зеленымъ цвѣтомъ

---

[1]) Болѣе подробное описаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ сортовъ можно найти въ статьѣ Кваріани, Кавказское Сельск. Хозяйство 1895 г., № 83.

[2]) В. Н. Геевскій. Отчетъ филлоксер. въ 1885 г., стр. 138 — 139 и Шарреръ и Геевскій. Т. К. О. С. Х. 1885 г., № 5, стр. 837.

*

ягодъ и черешковъ, болѣе крупными и сочными ягодами и болѣе сконцентрированною и крупною кистью. Разновидность эта, не имѣя высокихъ достоинствъ предыдущаго, все-таки цѣнится довольно высоко, наконецъ третій видъ, Еланчи-ханлугъ (фальшивый) лишь по внѣшнему виду напоминаетъ два первыхъ сорта.

2) Чагкалъ-боганъ (душитель-шакала) считается однимъ изъ лучшихъ винныхъ сортовъ. Ягоды мелкія, сѣровато-желтаго цвѣта, кожица твердая.

3) Сары-сачагъ (желтоволосый) отличается обильнымъ плодоношеніемъ своихъ громадныхъ кистей. Ягоды овальныя, крупныя съ толстою, мясистою, янтарно-желтою кожицею.

4) Шрекени. Лоза тонкая, кисть средней плотности, ягоды круглыя, очень водянистыя.

5) Дигмури, именуемый въ Кахетіи Дзагли-арчама; по внѣшнему виду напоминающій Еланчи-ханлугъ, отличается отъ него нѣсколько большею силою куста и размѣромъ ягоды и болѣе плотною кожицею; въ общемъ производитъ плохое вино.

Красные сорта.

Лучшія красныя вина получаются изъ сортовъ: 6) Саперави кахетинскаго и 7) Тавквери; засимъ идутъ винныя сорта, производящія вина довольно плохого качества: 8) Лякъ, 9) Гавранъ.

Изъ дессертныхъ сортовъ здѣсь распространены бѣлые: 10) Горель или бандагены (лучшій изъ столовыхъ для храненія на зиму), 11) Еланчи-гарель (разновидность его), 12) Цкены, 13) Бдешури, 14) Каначкени (сортъ этотъ отличается очень плотною, продолговатою густою кистью, золотисто-зеленоватыми овальными ягодами, средней величины, съ плотнымъ, чрезвычайно сладкимъ мясомъ), 15) Іялугъ (лучшій дессертный сортъ); ягоды крупныя, молочно-желтаго цвѣта, 16) Ага-гермазъ (ранній и самый крупный), 17) Давага-гезы (верблюжій глазъ, встрѣчается довольно рѣдко), 18) Михаки-халогъ (гвоздичный виноградъ), 19) Анкоризъ-халогъ (виноградъ безъ косточекъ) и красные: 20) Сааби, 21) Севъ-каначкени (черный сортъ, напоминающій бѣлый каначкени) и 22) Барчало (мѣстный сортъ мѣстнаго происхожденія); кисти большія крупныя, ягоды тоже, фіолетово-красныя, мясистыя и невкусныя [1]).

---

[1]) Болѣе подробное описаніе нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ второстепенныхъ сортовъ можно найти въ трудѣ С. А. Меликъ-Саркисьянъ „Виноградарство въ Борчалинскомъ уѣздѣ“. Труды. Кавк. Общ. Сельск. Хоз., 1893 г., № 5—7, стр. 264—267. По мнѣнію В. Н. Геевскаго, большинство изъ перечисленныхъ сортовъ принадлежатъ грузинскимъ и кахетинскимъ, извѣстнымъ здѣсь подъ армянскими и татарскими названіями. Такъ, по его словамъ, Ханлугъ есть Ркацители; Сарысачагъ-Сабатоно (?) (Сабатоно синонимъ сорта дигмури); Лякъ-Шавгабито; Чагкалъ-боганъ-Мцвиване; столовыя сорта Іялугъ-Адреули, Давагезы-Харисъ-твала. Каначкени напоминаетъ Кишури. Но, въ виду отсутствія научныхъ работъ по классификаціи виноградныхъ сортовъ на Кавказѣ, мнѣніе это еще требуетъ провѣрки.

Въ нѣмецкихъ колоніяхъ Борчалинскаго уѣзда такъ же, какъ и въ колоніяхъ Тифлисскаго, изъ черныхъ винныхъ сортовъ наиболѣе распространены—Саперави (называемый здѣсь Färber), Тавквери (Blauhölzer), Шавгабито и др,; изъ бѣлыхъ—Ркацители (Rothölzer или Zweiabazer) и другіе, менѣе цѣнные, но болѣе плодородные: Чхапинта, Хариствала и другіе. Кромѣ того, еще при Намѣстникѣ Кавказскомъ, князѣ М. С. Воронцовѣ, было роздано колонистамъ много иностранныхъ лозъ, въ общемъ, оказавшихся мало приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ. Изъ многочисленныхъ этихъ сортовъ уцѣлѣли лишь немногочисленныя насажденія Изабеллы и Мускатовъ, распространяемыхъ отсюда по другимъ мѣстнымъ виноградникамъ, а по свидѣтельству В. Н. Геевскаго, въ колоніи Елисаветталь, расположенной по рѣкѣ Алгеткѣ, одинъ изъ иностранныхъ сортовъ, именуемый здѣсь Schalleschwarze и настоящее названіе котораго не сохранилось, оказался очень пригоднымъ для выдѣлки хорошаго качества вина. Сортъ этотъ, обладающій сильными лозами, съ рыжеватыми полосками и крупными темнозелеными трехъ или пятилопастными листьями, отличается устойчивостью противъ грибныхъ болѣзней. Большая вѣтвистая и неплотная кисть его имѣетъ овальныя черныя, довольно крупныя ягоды. Вино изъ него добываемое отличается пріятнымъ вкусомъ и крѣпостью.

Въ Горійскомъ уѣздѣ, въ западной его части, въ Сурамскомъ и частью въ Боржомскомъ участкѣ, гдѣ виноградники разведены по преимуществу имеретинами, значительная масса посадочнаго матеріала, для разведенія этихъ садовъ берется изъ Имеретіи, а потому здѣсь преобладаютъ сорта имеретинскіе: Рко, Квелаури, Тетра, Тетри-кундза, Чанклаури, Шанти, Капистони и другіе, хотя встрѣчаются и грузинскіе: Мцване, Чахури-саперави, Будешури, Харисъ-твала и Тавквери. Въ сѣверо-восточной части уѣзда, въ Цхинвальскомъ и Меджврихійскомъ участкахъ, главнымъ образомъ распространены сорта грузинскіе: Мцване: Муха-мцване, Шавъ-капито, Андреули, Саперави, Тавквери, Укана, Будешури, Тита, Харисъ-твала и Ганджури (елисаветпольскій бѣлый и черный). Въ центральной и юго-восточной части уѣзда также преобладаютъ кахетинскіе и грузинскіе сорта: Чинури, Саперави, Мцване, Самтела, Таквери, Гарула, встрѣчаются также Будешури, Харисъ-твала, Андреули, Тетра, Дигмури бѣлый и черный. Преобладающими сортами въ отдѣльныхъ селеніяхъ: Хидисъ-тави, Атени, Цхинвали и Ахалкалаки изъ бѣлыхъ являются: Мцване и Чинури, а изъ красныхъ—Саперави; изъ другихъ сортовъ въ виноградникахъ селъ Хидисъ-тави, Атени, Руиси и Ахалкалаки въ значительномъ количествѣ распространенъ бѣлый сортъ Будешури, въ седеніяхъ Каспи и Чала — Кацхури и Харисъ-твала, и въ селеніяхъ Ахалкалаки и Шиндиси—Андреули.

Подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій саперави здѣсь не отличается тѣми высокими качествами, что на родинѣ, и наиболѣе богатыми по содержанію сахара по произведеннымъ опытамъ членами филлоксерныхъ коммисій въ лучшемъ винодѣльномъ центрѣ Горійскаго уѣзда, въ с. Хидисъ-тави, оказались изъ

бѣлыхъ сортовъ Мцване (22,0), затѣмъ Будешури (18,5) и засимъ Дигмури (17,8), красный Тавквери показалъ (19,2).

Иностранные сорта въ Горійскомъ уѣздѣ распространены очень слабо и встрѣчаются лишь въ очень немногихъ мѣстныхъ виноградникахъ. У извѣстнаго садовладѣльца Сулханова, въ сел. Терзниси, были произведены посадки Пино и Рислинга, давшія, при удовлетворительныхъ результатахъ роста, очень плохого качества плоды. Такая же судьба постигла опыты князя Ив. Эристова съ аклиматизаціею бѣлыхъ Мускатовъ, туго здѣсь принявшихся и не достигшихъ своихъ природныхъ качествъ.

Въ Душетскомъ уѣздѣ, въ лучшемъ его районѣ, Мухранской долинѣ, наиболѣе распространенными сортами являются: Ркацители, Саперави, Мцване и Горула. Красный сортъ Саперави, послѣ леченія, при испытаніи, оказался наиболѣе содержащимъ сахара (24,0), засимъ изъ бѣлыхъ сортовъ,—Мцване (21,0), Чинури (20,25), Горула (20.0) и Ркацители (17,0). Кромѣ этихъ сортовъ встрѣчаются здѣсь мѣстныя: Гагмахрули—черный, ягоды крупныя, кисти большія, даетъ крѣпкое, употребляемое для окраски вино; Парткала—водянистый, ягоды крупныя, черчаго цвѣта съ краснымъ отливомъ или бѣлыя; вино слабое; Арагвисъ-пирули — ягода свѣтлокрасная, вино сладкое и пріятное; Катури, кисти большія, шарообразныя, вино ароматичное, и Шави-тита, производящій слабое бѣлое вино. Засимъ, встрѣчаются изъ черныхъ сортовъ: Пералди, Сааби, Адріани, Дигмури, Жгія и изъ бѣлыхъ сортовъ: Шарисъ-твала, Будешури, Тита, Данахарули и Ганахарули; послѣдній имѣетъ большіе гроздья, ягода средней величины съ желтовато-розовымъ отливомъ, и производитъ крѣпкое, ароматичное и весьма пріятное вино.

Наконецъ, въ немногихъ селеніяхъ Ахалцыхо-Ахалкалакскаго района, въ коихъ имѣются небольшія виноградники, разведены сорта: Будешури, Харистали и неизвѣстнаго происхожденія—Сагвине, Тита-гурчени и Цхенисъ-дзудзу (лошадиный сосокъ).

VI.

Культура винограда. [1]).

Въ главномъ кахетинскомъ районѣ, при выборѣ мѣста подъ разведеніе виноградниковъ предпочитается мѣстность съ извѣстнымъ уклономъ, хотя, въ большинствѣ случаевъ, выборъ мѣста зависитъ отъ расположенія земельныхъ участковъ ихъ собственниковъ. Въ послѣднее же время, вслѣдствіе отсутствія пригодныхъ земель, стали разводить виноградники не только на равнинной части Алазанской долины, но даже и въ низменной. По дорогѣ же отъ Цинондалъ къ Сигнаху, близъ Карданахи, виноградники отъ почтовой дороги идутъ съ весьма и весьма рѣзкимъ уклономъ отъ шоссейной дороги въ направленіи къ рѣкѣ.

Положеніе праваго берега обусловило разведеніе виноградниковъ по югозападнымъ, восточнымъ и сѣверовосточнымъ скатамъ. На противоположномъ берегу виноградники либо разведены на равнинѣ, либо въ мѣстности, имѣющей направленіе на югозападъ, западъ и сѣверозападъ.

При подготовленіи почвы подъ виноградныя насажденія, площадь, для сего предназначенную, очищаютъ отъ посторонней растительности, а въ иныхъ случаяхъ подвергаютъ еще предварительной обработкѣ подъ посѣвы пшеницы или кукурузы. Засимъ избранное и расчищенное мѣсто для посадки перекапываютъ канавами, шириною 10-12 в., на растояніи 2-3 саж. одна отъ другой и глубиною въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Въ виноградникахъ праваго берега, вслѣдствіе большой сухости климата и почвенныхъ условій, глубина канавъ доходитъ до 16 вершковъ, По лѣвому же берегу замѣтна въ общемъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ хозяйствъ, менѣе глубокая подготовка почвы.

На подготовленной такимъ образомъ почвѣ, приступаютъ либо къ весенней, либо къ осенней посадкѣ черенковъ, въ зависимости отъ влажности

---

[1]) Кромѣ собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній, при составленіи этой главы были приняты въ соображеніе слѣдующіе источники: Виноградарство и винодѣліе въ Кахетіи, кн. Эристова. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. выпускъ VII; Очеркъ винодѣлія; Сводъ матеріаловъ; Филлоксер. отчеты и другіе Матеріалы. Вермишевъ. Меликъ-Саркисіянцъ и друг.

почвы и атмосферы. По правую сторону рѣки Алазани предпочитаютъ осеннюю посадку, по лѣвую—весеннюю (начиная съ марта).

При посадкѣ черенковъ [1]) въ одинъ рядъ, посрединѣ канавы, ихъ сажаютъ по два-три вмѣстѣ, на разстояніи одной группы отъ другой на 14-18 вершковъ; при посадкахъ въ два ряда черенки помѣщаются наклонно въ канавы по двумъ ея сторонамъ, на растояніи 4-5 вершковъ одинъ отъ другого. Засимъ канавы засыпаются землею и притаптываются ногами, выведенные же наружу концы черенковъ весеннихъ посадокъ обрѣзаются на 2-3 глазка немедленно; выведенные же наружу концы черенковъ осеннихъ посадокъ срѣзываются также на два-три глазка, но лишь весною слѣдующаго года. Уходъ за молодыми посадками отличается тщательностью. Кромѣ необходимой поливки (въ теченіе трехъ-четырехъ лѣтъ, гдѣ поливныя средства допускаютъ это), виноградныя посадки очищаются лѣтомъ отъ сорныхъ травъ мотыгою, зимою вскапываются и унаваживаются; засимъ весною срѣзываются съ нихъ нижнія, а потомъ и верхнія лишнія вѣтви и стебли, причемъ остаются лишь двое прутьевъ, наиболѣе сильныхъ, и къ нимъ подставляютъ тычки или хворостъ, дабы вѣтеръ ихъ не обломалъ. Обрѣзка молодыхъ лозъ производится обыкновенно весною 2 года, тогда же и пополняются пустопорожнія мѣста неудавшихся посадокъ саженцами съ корнями изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ посадка удалась густо. Осенью третьяго года или весною 4 года приступаютъ для заполненія насажденій къ производству отводковъ. Для этого изъ двухъ прутьевъ на корнѣ одинъ остается на мѣстѣ и подрѣзается на высотѣ 1½ или двухъ аршинъ, для образованія изъ него самостоятельной лозы, а другой нагибается и закапывается въ землю, въ канавы, вырытыя перпендикулярно основной—съ выводомъ наружу, причемъ конецъ ея обрѣзается на 2 глазка. Засимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (по лѣвой сторонѣ р. Алазани) на слѣдующій годъ отъ отведенной окоренившейся лозы производится новая отводка, и т. д. до полнаго заполненія; въ другихъ же мѣстахъ (по правую сторону Алазани), отведенный-окоренившійся кустъ подвергаютъ обрѣзкѣ для усиленія его и лишь по истеченіи двухъ лѣтъ производятъ уже отъ него дальнѣйшіе отводки, вслѣдствіе чего полная засадка этимъ путемъ виноградника происходитъ гораздо медленнѣе. Разведенный такимъ образомъ виноградникъ начинаетъ давать небольшой урожай съ шестого послѣ посадки года и достигаетъ полнаго нормальнаго плодоношенія лишь на 8—12 годъ, да и то въ томъ лишь случаѣ, если непредвидѣнныя обстоятельства не повредили лозъ (градъ, морозъ, засухи и т. д.). Въ общемъ этотъ практикуемый въ Кахетіи туземный способъ заполненія виноградниковъ представляется чрезвы-

---

[1]) Для осенней посадки черенки заготовляются осенью же, преимущественно съ двухлѣтней древесиною; для весенней же, заготовленные осенью черенки, связываются въ пучки и зарываются до половины длины въ землю, въ мѣстахъ защищенныхъ отъ вѣтра, солнца и сырости; засимъ передъ посадкою ихъ погружаютъ въ проточную воду до набуханія почекъ.

чайно кропотливымъ и поглощающимъ очень много времени. Впрочемъ, за послѣднее время, усвоенный Удѣльнымъ Вѣдомствомъ способъ разведенія виноградниковъ на обработанной плантажемъ почвѣ, исключительно посадками, не прибѣгая къ отводкамъ, сталъ находить себѣ подражателей.

Указанный выше способъ разведенія виноградниковъ, путемъ отводокъ лозъ, безъ отдѣленія ихъ отъ матерныхъ кустовъ, при неглубокой посадкѣ способствуетъ черезвычайно слабому окорененію ихъ и неглубокому подпочвенному распространенію въ горизонтально ползучемъ направленіи. Корни не проникаютъ глубоко, а питаются атмосферною влагою, задержанною, при отсутствіи перекопки, лишь на небольшой глубинѣ; страдаютъ сильно отъ засухи и морозовъ.

Возобновленіе погибшихъ или омолаживаніе слабыхъ и устарѣлыхъ кустовъ производится въ Кахетіи постепенно, и весною либо осенью, слѣдующимъ образомъ. На дно ямы, вырытой вокругъ куста, глубиною отъ 8 до 12 вершковъ, кладутъ кустъ, загибая его въ горизонтальномъ положеніи кругообразно, верхній же конецъ годовалаго побѣга выводятъ вертикально на верхъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ прежде положенный кустъ. При возобновленіи двухъ рядомъ стоящихъ кустовъ, въ промежуткѣ между ними выкапывается канава, въ которой кусты и располагаются такимъ образомъ, чтобы побѣгъ одного куста выходилъ наружу въ мѣстѣ расположенія другого. Кромѣ того, въ иныхъ мѣстахъ, прибѣгаютъ къ болѣе упрощенному способу омолаживанія куста: для этого старую, недающую плода, лозу срѣзаютъ у корня, изъ котораго и выгоняется побѣгъ, служащій для образованія новаго куста.

При возобновленіи погибшихъ кустовъ, на ближайшихъ къ нимъ кустахъ, при обрѣзкѣ, оставляютъ два побѣга и укладываютъ на дно канавы въ направленіи къ мѣсту погибшаго куста одинъ побѣгъ, который и выводится наружу, а другой, повернувъ осторожно на днѣ канавки, выводятъ тоже наружу на прежнемъ мѣстѣ отведеннаго куста.

Формировка мѣстнаго куста имѣетъ цѣлью воспитаніе длиннаго штамба, съ одною плодоносною вѣтвью и одною запасною. Для этого, черезъ годъ послѣ отводки, на отведенномъ кустѣ удаляется одинъ слабый побѣгъ, обыкновенно верхній вмѣстѣ съ частью двухлѣтней лозы, другой же обрѣзывается на 5 глазковъ. На слѣдующій годъ удаляются три нижніе побѣга у соединенія ихъ съ двухлѣтней плетью и крайній верхній у самаго побѣга съ частью двухлѣтней плети у самаго побѣга, а на кустѣ остается лишь четвертый побѣгъ, который и обрѣзывается на пять глазковъ. Наконецъ на слѣдующій годъ, путемъ обрѣзки по той же системѣ, получается извѣстной длины стволъ, а оставленный побѣгъ обрѣзаютъ на такую длину, чтобы его, при подвязкѣ, можно было согнуть въ петлю. Въ послѣдующіе годы продолжаютъ такую же подрѣзку, оставляя лишь одинъ побѣгъ, обрѣзываемый на 8-10 глазковъ; всѣ побѣги, выше его расположенные, а также и ниже, срѣзаются. Такую подрѣзку, имѣющую цѣлью образованіе ствола высотою въ $1^1/_4$—$1^1/_2$ ар-

шина, путемъ приращенія части двухлѣтней плети отъ основанія ея до оставляемаго на ней побѣга, продолжаютъ по достиженіи стволомъ вышеуказанной высоты.

По окончаніи формированія куста, дальнѣйшая ежегодная обрѣзка, на плодъ, производится слѣдующимъ образомъ: на кустѣ выбираютъ изъ верхнихъ прутьевъ два наиболѣе сильныхъ и одинъ изъ нихъ, предназначенный для плодоношенія, подрѣзываютъ наискось, оставляя 9—12 глазковъ, сгибаютъ въ дугу и подвязываютъ къ штамбу лозы, а другой, тоже срѣзанный наискось, на высотѣ полувершка, является запаснымъ для возобновленія лозы и прутьевъ на слѣдующій годъ. Иногда практикуется впрочемъ обрѣзка и двухъ лозъ на плодъ, но замѣчено, что подобная обрѣзка въ значительной степени истощаетъ кустъ.

Время обрѣзки кустовъ на плодъ въ Кахетіи различно. Очень многіе изъ хозяевъ приступаютъ къ этой трудной и важной операціи немедленно, вслѣдъ за сборомъ винограда либо въ октябрѣ и ноябрѣ, предпочитая осеннюю работу, вслѣдствіе дешевизны рабочихъ и убѣжденія, что весенняя подрѣзка, при усиленномъ движеніи соковъ, истощаетъ кусты. Другіе же предпочитаютъ, наоборотъ, весеннюю обрѣзку (начиная съ марта), такъ какъ весенняя обрѣзка въ извѣстные годы, задерживая нѣсколько распусканіе почекъ, предохраняетъ кусты отъ вреднаго вліянія весеннихъ заморозковъ.

Годичный уходъ за виноградниками заключается въ слѣдующихъ работахъ. Самыя важныя изъ нихъ, сплошная перекопка почвы и мотыженіе, производятся въ Кахетіи повсемѣстно, за исключеніемъ Кварельскаго участка, гдѣ, за рѣдкимъ исключеніемъ, ихъ или вовсе не практикуютъ или, если и производятъ, то черезъ очень большіе промежутки времени, ограничиваясь вмѣсто этого одною поливкою своихъ виноградниковъ. Впрочемъ и въ остальныхъ районахъ Кахетіи, гдѣ сухость климата и свойство почвы вызываютъ крайнюю необходимость въ этихъ работахъ, сплошную перекопку всего участка производятъ очень рѣдко и далеко не каждый годъ, а довольствуются постепенною перекопкою отдѣльныхъ участковъ виноградника осенью, зимою или раннею весною. Мотыженіе же почвы на глубину 5—6 вершковъ ручною мотыгою (тохи) практикуется здѣсь почти повсемѣстно (обыкновенно весною и лѣтомъ), хотя опять таки не каждый годъ. Въ тѣхъ виноградникахъ, которые подвергаются перекопкѣ, обыкновенно сѣютъ въ мартѣ мѣсяцѣ низкорослые, невьющіеся бобы или и огородныя растенія. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ междурядная культура, при замѣтномъ общемъ ихъ малоземельи, играетъ серьезную подспорную роль.

Благодаря сравнительному изобилію лѣсовъ, заготовленіе таркалъ, производимое здѣсь зимою, не требуетъ особенныхъ затратъ. Наиболѣе зажиточные хозяева обзаводятся дубовыми тычками, которыя обходятся имъ около 30 руб. за тысячу и служатъ 20—50 лѣтъ. Изъ остальныхъ древесныхъ породъ тычки отличаются значительно меньшею долговѣчностью, но зато и стоятъ гораздо

дешевле. Таркалы эти, вышиною въ 1 саж. и болѣе, въ началѣ весны вбиваются заостренными концами въ землю и устанавливаются у каждаго виноградnаго куста, который и подвязывается къ нему въ двухъ или трехъ мѣстахъ вѣтвями хмѣля, либо корою лапани, карагача, орѣховыхъ деревъ и туты; въ это же время производится и подвязка плодовой плети въ видѣ дуги къ кусту. По установкѣ тычинъ и подвязкѣ лозъ, въ виноградникахъ, тщательно содержимыхъ, въ началѣ іюня и іюля, производится вторичная подвязка молодыхъ побѣговъ къ кольямъ, выламываніе пасынковъ и прищипываніе молодыхъ излишнихъ побѣговъ. Засимъ въ августѣ и сентябрѣ на кустахъ обрывается часть листьевъ, для освѣщенія гроздьевъ и ускоренія ихъ созрѣванія и, наконецъ, помимо этихъ работъ, въ тѣхъ виноградникахъ, въ которыхъ производится разрыхленіе почвъ, одновременно съ этимъ перекопанные участки очищаются отъ сорныхъ травъ. Въ виноградникахъ же, въ которыхъ разрыхленіе почвъ не производится (Кварельскій участокъ), въ изобиліи растущія сорныя травы выкашиваются двукратно въ году (въ маѣ и концѣ іюля).

Орошеніе виноградниковъ, расположенныхъ по лѣвую сторону рѣки Алазани (въ Кварельскомъ участкѣ), вслѣдствіе изобилія проточной воды, практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ до трехъ и четырехъ разъ въ году (въ лѣтніе мѣсяцы), въ остальной же части Кахетіи, страдающей отъ излишней засухи, поливка, да и то въ крайне незначительныхъ размѣрахъ, доступна лишь въ немногихъ селеніяхъ; Мукузани, Валисцихе, Цинондали, Кандоли, Курдгелаури и нѣкоторыхъ другихъ.

Къ удобренію виноградниковъ въ Кахетіи прибѣгаютъ въ очень рѣдкихъ случаяхъ, что объясняется съ одной стороны недостаткомъ скота, а также можетъ быть и отсутствіемъ въ этомъ крайней необходимости. По изслѣдованіи почвъ виноградниковъ Удѣльнаго Вѣдомства, праваго и лѣваго берега р. Алазани, профессоръ Костычевъ пришелъ къ заключенію, что мелкоземъ почвъ обоихъ районовъ весьма богатъ по составу, такъ что въ минеральныхъ удобреніяхъ для кахетинскихъ виноградниковъ едва ли есть какая-нибудь надобность, что же касается до азотистыхъ удобреній, то имѣя въ виду, что въ кахетинскихъ почвахъ азота содержится въ достаточномъ количествѣ, втрое болѣе чѣмъ въ крымскихъ, чему служитъ лучшимъ доказательствомъ поразительный ростъ сорныхъ травъ, то и таковыя здѣсь являются излишними, въ особенности тамъ, гдѣ, при перекопкѣ верхняго слоя почвы, сорныя травы будутъ оставаться въ землѣ и, сгнивая, будутъ служить источникомъ азота для винограда [1]). По наблюденію мѣстныхъ хозяевъ, при неимѣніи средствъ на перекопку виноградника, признается возможнымъ замѣнить ее унаваживаніемъ виноградника, возстановляя этимъ путемъ силу и ростъ ослабѣвшихъ кустовъ. Для удобренія исключительно употребляется перепрѣлый навозъ; его

---

[1]) Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. Проф. П. А. Костычевъ. Вѣстн. Винод., 1893 г., № 12.

либо просто набрасываютъ въ виноградники, либо перекапываютъ вмѣстѣ съ землею.

Значительная часть крестьянскихъ садовъ обрабатывается силами своей семьи, виноградники же остальныхъ сословій либо обрабатываются ими при помощи наемныхъ рабочихъ, либо сдаются въ аренду на извѣстный срокъ изъ-за части урожая по соглашенію. Въ среднихъ и большихъ хозяйствахъ, помимо найма подденныхъ рабочихъ и караульщиковъ во время вызрѣванія и сбора винограда, соотвѣтственно потребностямъ въ садовыхъ работахъ, имѣются также мѣстные годовые садовники, въ достаточной степени знакомые съ патріархальными, выработанными вѣковою практикою пріемами виноградарства. Среди этихъ руководителей садовыхъ работъ попадаются люди въ достаточной степени толковые и свѣдующіе, но, къ сожалѣнію, мало знакомые съ техническими пріемами борьбы съ сильно распространенными въ Кахетіи грибными болѣзнями.

Въ остальныхъ районахъ Тифлисской губерніи способы разведенія виноградныхъ лозъ въ общемъ мало разнятся отъ описанныхъ уже мною въ Кахетинскомъ районѣ, съ тою только особенностью, что уходъ за виноградниками, за немногими исключеніями, отличается еще большею небрежностью.

Во всѣхъ этихъ винодѣльческихъ районахъ, въ мѣстностяхъ, расположенныхъ сравнительно высоко, орошеніе не имѣетъ существеннаго значенія для культуры виноградарства и виноградники такихъ селеній большею частью обходятся безъ него (въ нагорныхъ селеніяхъ Пріорскаго района, въ возвышенныхъ частяхъ Душетскаго и Горійскаго района). Наоборотъ, виноградная культура въ жаркихъ низменныхъ мѣстахъ до такой степени обусловлена поливкою виноградниковъ, что недостаткомъ поливныхъ средствъ обусловливается замѣчаемое здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращеніе виноградной культуры и даже ея упадокъ. Наиболѣе обезпеченными въ отношеніи орошенія виноградниковъ являются мѣстности, расположенныя по теченію рѣки Куры и ея многоводныхъ притоковъ—Іори, Алгетки, Мошавери, Арагвы, Нарекави, Ліахвы и т. п., гдѣ однакожъ злоупотребленіе многократными поливками понижаетъ значительно качество вина.

При закладкѣ виноградниковъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ плантажная перекопка нигдѣ не производится, а землю подъ посадки обрабатываютъ полосами, глубиною въ зависимости отъ поливныхъ средствъ (вершка въ 4 и не глубже 8). Посадки производятъ весною. Засимъ самый способъ посадки, формированіе куста и подрѣзка на плодъ производятся по способу кахетинскому. Ежегодная обработка большинства мѣстныхъ садовъ, принадлежащихъ крестьянамъ, не отличается тщательностью. Сплошную перекопку они производятъ лишь разъ въ 3—5—10 лѣтъ, мотыжатъ свои сады такъ же рѣдко и то лишь въ случаѣ посѣвовъ. Исключеніе представляетъ лишь селеніе Хашми, гдѣ крестьяне обрабатываютъ свои виноградники довольно усердно. Сады помѣщиковъ отдаются въ эксплоатацію имеретинамъ-садовникамъ, большею частью изъ по-

ловины урожаевъ, окапываются черезъ годъ осенью и подвергаются двукратному мотыженію весною и лѣтомъ. Сравнительно частое мотыженіе обусловливается здѣсь, впрочемъ, повсемѣстно практикуемою арендаторами, междурядною культурою овощей и кукурузы.

Нѣкоторое отклоненіе отъ общепринятыхъ пріемовъ содержанія лозы замѣчается въ Тифлисѣ и южной части Тифлисскаго уѣзда, гдѣ, кромѣ кахетинскаго, практикуется еще способъ содержанія на перекладинахъ, примѣняемый главнымъ образомъ для сильно растущихъ дессертныхъ сортовъ лозъ и заключающійся въ томъ, что на высотѣ въ два — два съ половиною аршина оставляютъ нѣсколько длинныхъ побѣговъ, которые и растягиваютъ въ горизонтальномъ направленіи на перекладинахъ или же отъ одного кола до другого.

Культура виноградниковъ въ окрестностяхъ Тифлиса находится въ самомъ жалкомъ положеніи и виноградъ въ этихъ садахъ занимаетъ второстепенное мѣсто. Лозы здѣсь посажены рядами, въ перемежку съ фруктовыми деревьями и огородными овощами, имѣющими наиболѣе промышленное значеніе для мѣстныхъ садоводовъ. Избытокъ орошенія, удобренія и затѣненія вліяютъ самымъ пагубнымъ образомъ на качество вина и на доходность подобныхъ виноградниковъ.

Виноградники нѣмецкихъ колонистовъ въ Тифлисской губерніи обрабатываются гораздо тщательнѣе, чѣмъ виноградники туземцевъ, а культура винограда, выше туземной. У нѣмцевъ участокъ, предназначенный обществомъ колонистовъ подъ виноградникъ, обносится оградою изъ колючки, а мѣстами изъ рваннаго камня на извести, въ 2—4 аршина вышиною, причемъ отдѣльные участки владѣльцевъ раздѣляются между собою дорожками. Плантажная перекопка хотя по дороговизнѣ своей и не практикуется, но весенней посадкѣ предшествуетъ осенняя расчистка земли отъ камней и разрыхленіе ея плугомъ на 6—7 вершковъ. Весною, въ мартѣ мѣсяцѣ, приступаютъ къ посадкѣ чубуковъ по краямъ оросительныхъ канавъ, шириною въ 2 фута и глубиною до 1 аршина, отступивъ отъ края канавы на 1 футъ. Чубуки 14-вершковой длины сажаются въ наклонномъ положеніи, на разстояніи другъ отъ друга въ 4 фута, засыпаются землею и перепрѣлымъ навозомъ рогатаго скота. Въ послѣдующій годъ, въ мартѣ мѣсяцѣ окоренившіяся лозы обрѣзаются, на 3—4 глазка, землю вновь удобряютъ навозомъ, виноградникъ тщательно очищаютъ отъ сорныхъ травъ и въ первый годъ посадки поливаютъ изъ оросительныхъ канавъ черенки чуть ли не каждые двѣ недѣли. Засимъ, побочные побѣги отламываются, а къ лозѣ приставляются дубовые колья. Осенью второго года весь садъ перекапываютъ на глубину лопаты, послѣ чего весною третьяго года приступаютъ къ отводкѣ лозъ, пригибая ихъ въ перпендикулярные канавки съ выводомъ конца лозы на 3, 4 глазка, съ такимъ расчетомъ, чтобы эти отводки образовали съ каждой стороны другой рядъ самостоятельныхъ кустовъ, на разстояніи 4 футовъ другъ отъ друга. Лѣтомъ приставляютъ колья,

обыкновенно дубовые, служащіе 15 и болѣе лѣтъ (стоимостью отъ 5 до 7 руб. за сотню), либо изъ граба, служащіе не болѣе 1 года (отъ 4 руб. 50 коп. до 7 р. 50 к. за тысячу), плодовые побѣги срѣзаютъ до одного глазка надъ кистью, а излишніе отрѣзаются; въ августѣ же мѣсяцѣ верхніе отростки обрубаются ножомъ. Съ 4 года виноградники начинаютъ уже приносить урожай, а на 5-й достигаютъ полнаго плодоношенія. Дальнѣйшее пополненіе виноградника производится такимъ же образомъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы лозы, посаженныя вдоль поливныхъ канавъ, пополнили каждая нѣсколько рядовъ отъ своихъ первичныхъ матернихъ кустовъ, при чемъ, помимо правильности посадокъ, наблюдается, чтобы посадки эти были произведены по отдѣльнымъ сортамъ. Вода для орошенія виноградника проводится изъ главной оросительной канавы при посредствѣ выкопанныхъ лопатою неглубокихъ, вдоль рядовъ виноградныхъ лозъ, канавокъ въ 5—6 вершк.

Формированіе куста и рѣзка на плодъ практикуется здѣсь общепринятыя въ Грузіи. Виноградники перекапываются у колонистовъ участками черезъ каждые четыре года, на глубину 6—8 вершковъ, обыкновенно въ маѣ и мартѣ мѣсяцахъ, а за послѣднее время сплошную перекопку стали производить почти на всей площади виноградниковъ. Засимъ виноградники обильно орошаются до пяти разъ въ лѣто и унаваживаются весною въ періодъ 4—6 лѣтъ, причемъ навозъ раскидывается повсюду и въ изобиліи (на 1—2 вершка).

Годичный уходъ за виноградниками, помимо перекопки и поливки, заключается въ освобожденіи ихъ отъ сорныхъ травъ, обламываніи безплодныхъ побѣговъ и пасынковъ (въ маѣ и іюнѣ) и въ обрѣзкѣ верхушекъ побѣговъ, на высотѣ 2½—3 аршинъ (въ августѣ). Къ сему надо прибавить, что въ послѣднее время колонисты стали практиковать и лѣченіе своихъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней. Въ общемъ, устройство водопроводныхъ каналовъ, ремонтъ ихъ и охраненіе виноградныхъ садовъ не оставляютъ желать ничего лучшаго и производятся повсемѣстно на общія средства.

У туземцевъ Борчалинскаго уѣзда, въ Шулаверахъ, Больнисъ-Хачинѣ и т. д. пріемы культуры въ общемъ стали очень схожи съ колонистскими, съ тою разницею, что перекопка виноградниковъ распространяется не на всю площадь виноградника, а лишь на ⅓ ея, рядовая посадка мало соблюдается, междурядная культура, вмѣсто кукурузы, замѣнена незатѣняющими виноградники овощами (фасоль и бобы), полотье производится лишь въ части перекопаннаго виноградника, а на необработанной площади виноградниковъ въ началѣ іюня косятъ траву.

Изъ туземныхъ крестьянскихъ садовъ Тифлисскаго уѣзда наибольшею тщательностью въ обработкѣ виноградниковъ отличаются виноградники селенія Хашми и затѣмъ отдѣльные сады землевладѣльцевъ Тифлисскаго и Борчалинскаго уѣзда (виноградныя хозяйства Мирзоева въ Лачино, Придонова въ Манави, Багратіонъ-Мухранскаго въ Дигоми, садъ агалара Ахундова въ Сералѣ, Цуринова въ Мамаѣ, Мирзоева въ Байдарѣ, князя Сумбатова въ

Ламбано и друг.). Большинство же туземныхъ крестьянскихъ садовъ отличается запущеннымъ видомъ и крайне плохою обработкою, а виноградники частныхъ владѣльцевъ, сдаваемые большею частью въ аренду изъ доли урожая (½ и ⅓) садовникамъ, не имѣющимъ ни желанія, ни средствъ для соотвѣтствующей обработки ихъ, находятся въ еще болѣе запущенномъ состояніи.

Въ Душетскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ виноградниковъ князя Ив. Багратіонъ - Мухранскаго и нѣкоторыхъ собственниковъ въ сел. Мухрани. Дампало и т. д., культура виноградниковъ находится въ еще худшемъ состояніи чѣмъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ. При плохой обработкѣ виноградныя лозы сильно глушатся сорными травами, а въ мѣстахъ, съ сырыми, наносными почвами виноградники сильно страдаютъ отъ избытка влаги. Уходъ за лозами здѣсь самый небрежный, кусты не очищаются отъ излишнихъ побѣговъ и, вслѣдствіе сего, представляютъ собою переплетенныя чащи; практикуемая же здѣсь междурядная культура кукурузы слишкомъ затѣняетъ виноградныя лозы и препятствуетъ своевременному вызрѣванію винограда. Къ тому же, суровыя зимы вызываютъ очень значительный расходъ на обновленіе погибшихъ лозъ, средняя продолжительность коихъ, при такихъ климатическихъ условіяхъ, не превышаетъ 8—10 лѣтъ.

Культура виноградныхъ лозъ въ Горійскомъ уѣздѣ не представляетъ въ общемъ уклоненія отъ общепринятыхъ въ Грузіи пріемовъ и уходъ за виноградниками, а также обработка почвы, не отличаясь тщательностью, въ общемъ, во всемъ уѣздѣ довольно однообразны. Черенки обыкновенно первоначально сажаются рядами, отстоящими другъ отъ друга на 1½ саж. При дальнѣйшемъ пополненіи виноградника отводками, насажденія теряютъ свою правильность. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи находятся культура виноградниковъ въ селеніяхъ Хидисъ-тави, Атени, Цхинвали и Ахалкалаки.

Посадка правильными рядами, какъ мы сказали, нигдѣ не практикуется (за иключеніемъ опытовъ у И. Д. Сулханова въ сел. Терзниси и Чедона-Швили въ м. Цхинвали), поверхностная перекопка почвы производится чрезъ 3—5 лѣтъ, пеньку или штамбу лозы даютъ высоту 1½—2 аршина и на немъ оставляютъ, подобно Кахетіи, два побѣга, изъ коихъ одинъ (плодоносный) подрѣзывается на 4—10 глазковъ и привязывается къ колу дугообразно, другой же, предназначенный для замѣны перваго въ слѣдующемъ году, подрѣзывается на два глазка. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда почва и вслѣдствіе этого и кусты отличаются силою и мощностью, мѣстные виноградари оставляютъ на плодоношеніе и замѣну по два побѣга. Нѣкоторое отклоненіе отъ общепринятой въ уѣздѣ культуры винограда замѣчается лишь въ центральной и восточной части уѣзда. Вслѣдствіе преобладанія болѣе плотныхъ глинистыхъ съ примѣсью извести почвъ, подверженныхъ, не смотря на троекратную лѣтнюю поливку, высыханію, для большаго развитія нижнихъ корней, посадки лозъ и отводки здѣсь производятся на большей глубинѣ, чѣмъ въ раіонахъ съ мягкою перегнойною почвою (до ¾ вмѣсто ½ аршина), а при перекопкѣ

виноградника, которая здѣсь производится въ 2—4 года разъ, корешки лозъ, развившіеся въ верхнихъ слояхъ почвы, обрѣзаются. Для защиты виноградниковъ отъ господствующихъ здѣсь вѣтровъ, переходящихъ часто въ бури, въ нѣкоторыхъ винодѣльческихъ селеніяхъ Ахалкалаки, Хидисъ-тави и другихъ побѣги сосѣднихъ кустовъ перевязываются между собою. Этимъ же обусловливается чрезмѣрная густота посадокъ, доходящая здѣсь отъ 12 до 14 тысячъ кустовъ на десятину, защитныя насажденія фруктовыхъ деревьевъ вокругъ сада и значительная высота заборовъ. Въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ, расположенныхъ на с.-в. и с.-з. отъ Гори, въ мѣстности, плохо защищенной отъ сильныхъ морозовъ, лозы закапываются на зиму въ началѣ ноября и засимъ открываются въ началѣ марта. Соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ число кустовъ на десятинѣ въ различныхъ винодѣльческихъ раіонахъ Тифлисской губерніи колеблется отъ 5,000 до 8,000 кустовъ на десятину и лишь въ Горійскомъ уѣздѣ густота посадокъ достигаетъ 12—14,000 лозъ.

VII.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Въ Кахетинскомъ районѣ болѣзнь оидіумъ, по мѣстнымъ наблюденіямъ, появилась въ первый разъ въ 1857 г. и съ тѣхъ поръ, съ перерывами, держится до настоящаго времени, то усиливаясь (съ 1863 г. по 70 г., 1873 г. и послѣдующіе года), то вновь затихая (71—73). Первыя попытки относительно ознакомленія населенія съ пріемами борьбы съ этою болѣзнью были сдѣланы Кавказскимъ Обществомъ Сельскаго хозяйства вначалѣ. Оно закупило партію сѣрнаго цвѣта съ мѣхами и стало распространять среди мѣстныхъ виноградарей эти необходимыя средства для борьбы съ упорно уже вкоренившимся врагомъ Кавказскаго винодѣлія. По инаціативѣ этого же общества, бывшимъ Центральнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, въ 1882 г. былъ командированъ въ Кахетію ученый садовникъ Пицхелаури для нагляднаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ пріемами лѣченія, и, тогда же, было издано и роздано мѣстному населенію печатное наставленіе относительно борьбы съ оидіумомъ. Но мѣры эти не принесли ожидаемыхъ результатовъ и не двинули дѣло лѣченія впередъ.

Съ 1886 г. въ Телавскомъ уѣздѣ стало наблюдаться повсемѣстное опаденіе и засыханіе листьевъ, а въ 1888 году агрономомъ Инановымъ [1]) было констатировано повсемѣстное въ Кахетіи зараженіе виноградниковъ новою болѣзнью, мильдью, а въ Телавскомъ уѣздѣ къ тому же было усмотрѣно, еще впрочемъ, сравнительно довольно слабое развитіе грибной болѣзни антрокнозы. Болѣзни эти, сказавшіяся уже довольно сильно въ 1887 г., въ 1888 г., охвативъ заразою громадную площадь виноградниковъ всего кахетинскаго района, приняли засимъ повальный характеръ и понизили урожайность ихъ до $^1/_3$—$^1/_7$ нормальнаго плодоношенія. Въ этомъ же, 1888 году, хотя и нѣсколько поздно, приступлено было въ удѣльныхъ имѣніяхъ, и у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ (кн. З. Джорджадзе—въ Сабуэ, кн. Шереметьева—въ Карданахѣ и др.) къ испытанію примѣненія различныхъ составовъ для опрыскиванія больныхъ

---

[1]) Отчетъ В. Инанова (Отчетъ филлосерный 1888 г., стр. 79—91). Отчетъ В. Н. Геевскаго (Отчетъ Филл. 1884 г., стр. 33—34).

виноградниковъ. Въ послѣдующіе же годы, въ 1889 и 1890, угрожающій характеръ этихъ болѣзней побудилъ Кавказскій Филлоксерный Комитетъ командировать въ Кахетію партію для ознакомленія населенія со способами распознаванія и лѣченія виноградныхъ болѣзней мильдью и оидіума. Результаты демонстративнаго лѣченія оказались очевидными; оздоровленные виноградники дали наглядные примѣры увеличенія урожайности и улучшенія качества вина. Наиболѣе подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ средствомъ для борьбы съ мильдью оказалась, въ виду несложности ея приготовленія и дешевизны, бордоская жидкость одно и три—четверти процентнаго состава; противъ оидіума съ неменьшимъ успѣхомъ было употреблено старое средство—обсыпка лозъ сѣрою. Независимо сего, были испытаны, съ цѣлью одновременной борьбы противъ мильдью и оидіума, практикуемыя заграницею обсыпка кустовъ порошкообразными смѣсями изъ мѣдныхъ солей и сѣры, а также изъ гипса и мѣдныхъ солей, причемъ изъ всѣхъ испробованныхъ способовъ лѣченія противъ этихъ болѣзней наиболѣе успѣшнымъ оказался смѣшанный способъ, при которомъ больные участки сперва подвергались опрыскиванію, а засимъ обсыпкѣ порошкообразною смѣсью сѣры и мѣднаго купороса (на 100 ч. сѣры 5 частей купороса) [1]). Опыты эти вмѣстѣ съ тѣмъ выяснили, что средняя стоимость лѣченія одной десятины виноградника отъ оидіума (2 — 3 обсыпки сѣрою) обошлась отъ 17 до 22 рублей, а двукратное опрыскиваніе бордоскою жидкостью—около 16 рублей.

Въ 1890 г. и 1891 г. Кахетинская филлоксерная партія продолжала съ такимъ же успѣхомъ начатыя въ предыдущемъ году въ Сигнахскомъ уѣздѣ работы по ознакомленію другихъ районовъ Кахетинскаго винодѣлія съ способами раціональнаго лѣченія лозъ отъ грибныхъ болѣзней, а также по руководству лѣченія, предпринятаго садовладѣльцами на свои средства, но, не смотря на очевидность результатовъ, дѣло частной иниціативы подвигалось туго, главнымъ образомъ, повидимому, вслѣдствіе отсутствія въ достаточномъ числѣ складовъ матеріаловъ и снарядовъ, дороговизны послѣднихъ [2]) и недостатка средствъ у населенія, сильно обѣднѣвшаго въ теченіе пятилѣтнихъ хроническихъ неурожаевъ виноградниковъ и паденія цѣнъ на вино. Тѣмъ не менѣе, несомнѣнно благотворное вліяніе лѣченія на оздоровленіи виноградниковъ въ предыдущіе годы, страшное развитіе грибныхъ болѣзней въ 1891 году, а затѣмъ и помощь, оказанная разслѣдователями филлоксерной партіи садо-

---

[1]) Отчетъ В. Д. Инанова (Отчетъ Филл. 1889 г.; стр. 162 – 190).

[2]) Отчеты В. Д. Инанова (Отчетъ филл. въ 1890 г. стр. 226, въ 1891 г., стр. 249—272) Тифлисскій земельный дворянскій банкъ устроилъ въ 1890 г. такой складъ въ г. Телавѣ и отдѣленіе его въ селеніи Бакурцихи, но цѣны на матеріалы и на аппараты, употребляемые на лѣченіе виноградниковъ и въ особенности на пульверизаторы Вермореля для большинства садовладѣльцевъ изъ крестьянъ оказались не посредствомъ, вслѣдствіе чего означенный банкъ, начиная съ 1890 г., сталъ отпускать аппараты садовладѣльцамъ на прокатъ по 20 к. въ день.

владѣльцамъ указаніями и наглядным примѣромъ, не остались безъ вліянія на постепенное усвоеніе населеніемъ пріемовъ лѣченія виноградниковъ и увеличеніе площади лѣченныхъ виноградниковъ [1]). При этомъ изъ цѣлаго ряда наблюденій, въ теченіе четырехъ лѣтъ, было замѣчено, что на сильное развитіе грибныхъ болѣзней и вредъ, ими причиненный въ 1888, 1890—91 году, имѣли громадное вліяніе сырая и теплая весна и дождливое лѣто. По наблюденіямъ же А. С. Пиралова и С. Б. Шавердова оидіумъ наиболѣе вредное дѣйствіе проявляетъ на возвышенныхъ мѣстахъ, мильдью же на низменныхъ. Въ годы съ сильными засухами замѣчается сильное развитіе „оидіума“, а во влажные—мильдью. Наименьшею устойчивостью противъ грибныхъ болѣзней отличаются, къ сожалѣнію, наилучшія изъ винныхъ сортовъ Кахетіи саперави (въ особенности сильно страдающій отъ мильдью) и мцване, за ними слѣдуетъ ркацители и т. д.

Независимо этихъ грибныхъ болѣзней В. Н. Геевскимъ уже въ 1888 г. было обращено вниманіе на замѣчаемое кое-гдѣ въ Кахетіи засыханіе лозъ; начиная же съ 1889 г. новая болѣзнь эта постепенно стала все увеличиваться и достигла къ послѣднему времени угрожающихъ размѣровъ, въ особенности въ послѣдніе три года, когда количество ежегодно погибающихъ виноградныхъ лозъ стало насчитываться сотнями тысячъ. По внѣшнему виду болѣзнь эта въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда ею поражены кусты группами, въ видѣ концентрическихъ круговъ, имѣетъ большое сходство съ филлоксерными чашами. При засыханіи лозъ, надземная часть высыхаетъ быстро, а у шейки корня иногда выростаютъ новые побѣги, иногда же совсѣмъ умираютъ, покрываясь бѣлою плѣсенью. Развитіе этой болѣзни, оказавшейся по изслѣдованію академика А. О. Ковалевскаго, бѣлою корневою плѣсенью, обусловливается, повидимому, совокупностью вредныхъ атмосферныхъ вліяній, отсутствіемъ правильнаго ухода за лозами и въ особенности застаиваніемъ воды на глинистыхъ почвахъ [2]).

Осенью прошлаго года, въ удѣльномъ имѣніи Цинондали, виноградъ на нѣкоторыхъ кустахъ возбудилъ сомнѣніе тѣмъ обстоятельствомъ, что, будучи больнымъ, онъ не высыхалъ и не морщился, переходя въ черный цвѣтъ при созрѣваніи, а оставался полнымъ, красноватымъ и сочнымъ. Профессоръ Парижскаго агрономическаго института Віала, которому посланъ былъ этотъ больной виноградъ, констатировалъ на ягодахъ его присутствіе блекъ-рота или черной гнили, причиняемой грибкомъ Guirnandiria Bidwellii.

Появленіе этой новой болѣзни, при отсутстіи выработанныхъ теоріею и практикою вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ нею, является

---

[1]) Очетъ В. Д. Иванова (отчетъ филл. въ 1892 г., стр. 131—132). Площадь лѣченныхъ виноградниковъ, едва достигшая въ 1890 г.—28 десятинъ, въ 1891 г. возросла до 290, а въ 1892 г. до 516 десятинъ.

[2]) Отчеты В. Д. Иванова и А. С. Пиралова (Отчетъ Филлоксерный за 1894 г. стр. 4—11—29).

*

обстоятельствомъ въ высшей степени угрожающимъ для Кахетинскаго винодѣльческаго района.

Помимо всеобщаго распространенія въ Кахетинскомъ районѣ мильдью (Perenospora viticola), оидіума (Oidium Tuckeri) и отчасти антрокнозы (Sphaceloma ampelinum), понижающихъ въ иныя годы (1895 г.) сильно урожайность мѣстныхъ виноградниковъ, изъ болѣзней физіологическаго характера хлорозъ и осыпаніе цвѣта мѣстами наносятъ здѣсь также сильный вредъ. Изъ животныхъ паразитовъ въ этомъ районѣ, причиняющихъ значительный ущербъ плодоношенію виноградниковъ, необходимо указать: на личинки одной изъ бабочекъ листовертокъ—Tortrix uvana, обнаруженныхъ въ 1889 г. въ значительномъ размѣрѣ въ Сигнахскомъ уѣздѣ, виноградnаго зудня (Phytoptus vitis), жучка (Rhynchites betuleti) и по временамъ причиняющую здѣсь нѣкоторый вредъ (1893—1894 г.) саранчу.

Филлоксернаго зараженія до сего времени въ Кахетіи еще не обнаружено, но опасность, на случай ея занесенія, становится тѣмъ болѣе угрожающею, что по лѣвую сторону рѣки Алазани, въ такъ называемой заалазанской Кахетіи, имѣются цѣлыя тысячи десятинъ мелкихъ лѣсныхъ пространствъ, переполненныхъ дикими виноградными лозами, открывающими самый обширный просторъ для распространенія ея по району.

Независимо вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ условій необходимо указать на вредныя климатическія особенности Кахетинскаго винодѣльческаго района. Частыя градобитія уничтожаютъ здѣсь совершенно неожидано всякія надежды на урожай. Зимніе морозы, изъ коихъ памятны бывшіе въ 1888 и 1889 г., проявляютъ свое вредное вліяніе, съ особенною силою, въ верхнихъ частяхъ Тіонетскаго и Телавскаго уѣздовъ, а равно и въ Алазанской долинѣ. Продолжительное засушливое время года вызываетъ засыханіе листвы и ожоги виноградныхъ лозъ, весенніе заморозки и осенніе дожди точно также въ высшей степени вредно отражаются на плодоношеніи виноградниковъ.

Въ Тифлиско-Борчалинскомъ районѣ изъ виноградныхъ болѣзней первое мѣсто, какъ по давности своего происхожденія, такъ и по степени причиненнаго ею вреда, занимаетъ — паразитный грибокъ оидіумъ. Внѣдрившись здѣсь съ 1854 г. болѣзнь эта появлялась сперва спорадически, а за послѣднее десятилѣтіе приняла эпидемическій характеръ, поражая, съ особенною силою,виноградники восточной и западной части Тифлисскаго уѣзда и Борчалинскій уѣздъ. Не смотря на принятыя Кавказскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства мѣры къ популяризаціи лѣченія виноградниковъ среди мѣстныхъ хозяевъ, устройство склада сѣры въ Тифлисѣ и посылку спеціалиста для ознакомленія садовладѣльцевъ съ пріемами самого лѣченія, дѣло подвигалось туго и лишь немногіе изъ хозяевъ въ районѣ усвоили предохранительное лѣченіе. Начиная же съ 1884 года, болѣзнь эта стала усиливаться и замѣтно отразилась на пониженіи урожайности этого района. До 1888 г.

въ Тифлисскомъ уѣздѣ, а въ Борчалинскомъ уѣздѣ и до 1893 г., мильдью еще не получилъ особеннаго развитія, съ указаннаго же времени и мильдью сталъ обычнымъ гостемъ во многихъ мѣстахъ Тифлисскаго и Борчалинскаго уѣздовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и пятнистая антракноза, въ сырые года, стала сильно вредить мѣстнымъ виноградникамъ. Вообще необходимо замѣтить, что оидіумъ сильнѣе проявилъ свое пагубное дѣйствіе въ восточной части Закавказья, чѣмъ мильдью [1]).

Къ испытанію средствъ борьбы съ этими болѣзнями было приступлено въ 1888 г., подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго, въ саду Тифлисской школы садоводства. Противъ мильдью было здѣсь произведено опрыскиваніе бордоскою жидкостью (на каждые 10 ведеръ воды 4½ фунта мѣднаго купороса и 1½ фунта извести) съ помощью пульверизатора Вермореля; противъ оидіума — обсыпка лозъ сѣрнымъ порошкомъ, при помощи мѣха де-ля-Верня и, наконецъ, для предупрежденія развитія антракнозы были собираемы и сожигаемы пораженныя этою болѣзнью части лозъ. Съ 1891 года тифлисскою филлоксерною партіею приступлено было къ производству демонстративнаго лѣченія на казенный счетъ виноградниковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Тифлисскаго уѣзда, гдѣ замѣчено было сильное развитіе грибныхъ болѣзней и оказано было содѣйствіе по руководству работъ, исполняемыхъ на средства самихъ хозяевъ.

Такое лѣченіе было произведено въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Тифлисскаго уѣзда, въ 1892 г., въ сильно пораженныхъ оидіумомъ виноградникахъ Іорской долины, а въ 1893 г., для облегченія садовладѣльцевъ этого наиболѣе важнаго винодѣльческаго района, устроенъ складъ сѣры въ одномъ изъ селеній Приіорскаго района и приступлено къ демонстративному лѣченію виноградниковъ въ сел. Шулаверы, Борчалинскаго уѣзда. Вообще замѣтно, что грибныя бактеріи причинили наибольшій вредъ виноградным лозамъ въ мѣстностяхъ Тифлисскаго уѣзда, съ сырымъ и теплымъ климатомъ (въ сел. Манави, Тохліаури, Бурдіани, Георги-Цминда, Сагареджо, Цаласкури и пр.). Въ этихъ же мѣстностяхъ мильдью получила наибольшее распространеніе; въ другихъ же частяхъ уѣзда вредное вліяніе мильдью проявляется лишь въ годы, съ очень влажнымъ лѣтомъ.

Демонстративное лѣченіе виноградниковъ дало повсемѣстно столь благопріятные результаты, что пробудило нѣсколько частную инициативу, даже среди крестьянъ, а въ Борчалинскомъ уѣздѣ, екатеринфельдскіе колонисты стали уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ практиковать систематическое лѣченіе виноградниковъ отъ оидіума. Независимо этихъ болѣзней, въ Тифлисско-Бор-

---

[1]) Въ 1893 г. виноградники Борчалинскаго уѣзда пострадали въ первый разъ сильно отъ мильдью. Смотри: Отчеты В. Н. Геевскаго (Отчеты филлокс. за 1884 г., 1885, 1888, 1891, 1892 и 1893 г.), а также изслѣдованія: С. Кваріани. Кавказское Сельск. Хозяйство 1895 г. № 84; С. Меликъ-Саркисьянъ. Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1893 г. № 5—7 и Свѣдѣнія о ходѣ работъ филлоксерныхъ партій за 1895 г.

чалинскомъ районѣ распространены въ большей или меньшей степени слѣдующіе криптогамическіе паразиты: гниль (Pourridié) [1]), виноградный зудень (Phytoptus vitis), сильно развивающійся при сырой погодѣ, хлорозъ (Chlorose), запалъ и краснуха и Cladosporium viticolum. Изъ паразитовъ животнаго царства встрѣчаются здѣсь Agrotis crassa; Cicidomya oenephila [2]), (насѣкомое это производитъ галлы, схожія съ филлоксерными); личинки сверчка — Oecantus pellucens; жукъ древоточецъ — Sinoxylon muricatum, протачивающій внутренность стволовъ виноградныхъ лозъ; червецъ — Dactylopius longispinus, сильно размножающійся на старой корѣ и на корняхъ виноградныхъ лозъ, а при благопріятныхъ условіяхъ и на кистяхъ, дѣлая ихъ отвратительными и негодными, червецъ — Lecànium vitis и гусеница бабочки Ino Ampelophaga, причинившей за послѣднее время виноградникамъ Борчалинскаго уѣзда значительный вредъ.

При сформированіи въ 1884 г. филлоксерныхъ партій для изслѣдованія виноградныхъ насажденій на Кавказѣ, было обращено, по иниціативѣ В. Н. Геевскаго, особое вниманіе на виноградники г. Тифлиса и его окрестностей, такъ какъ здѣсь имѣется очень много любителей садоводства, выписывавшихъ лозы изъ заграницы, а до послѣдовавшаго запрещенія ввоза этихъ лозъ многія изъ иностранцевъ производили въ Тифлисѣ свободно продажу различныхъ растеній. Во время изслѣдованія тифлисскихъ садовъ, 16 іюля обнаружено было сильное филлоксерное зараженіе въ центрѣ города, въ саду Зубалова, при гостинницѣ Лондонъ, у Михайловскаго моста [3]). Небольшой садъ этотъ, площадью въ 160 кв. с., оказался хорошо изолированнымъ: со стороны р. Куры онъ ограниченъ былъ высокою стѣною, съ другихъ сторонъ высокими постройками и каменною стѣною моста. Число зараженныхъ лозъ ничтожно. Зараза была занесена сюда, повидимому, вмѣстѣ съ лозами, пріобрѣтенными лѣтъ 5—6 до обнаруженія ея изъ склада одного француза (Тюрка), торговавшаго въ Тифлисѣ привезенными изъ заграницы растеніями. Немедленно, вслѣдъ за открытіемъ филлоксеры, были приняты мѣры къ радикальному ея уничтоженію. Почва, на которой были посажены лозы и распространились боковыя развѣтвленія ихъ корней, была пропитана въ сильной степени фотогеномъ, наливаемомъ въ дырки, пробитыя ломомъ на зараженныхъ мѣстахъ, а остальная часть сада была пропитана мазутомъ, для воспрепятствованія выхода филлоксеры изъ боковыхъ корней.

Вслѣдствіе сильныхъ дозъ фотогена на растенія въ саду Зубалова, къ концу августа всѣ виноградныя лозы и другія растенія засохли, но, имѣя

---

[1]) Кваріани ее наблюдалъ въ саду Мирзоева въ Лачино, а Меликъ-Саркисьянъ въ борчалинскихъ садахъ.

[2]) Въ с.с. Кумси и Хашми.

[3]) В. Н. Геевскаго (Отч. филл. 1884 г.; стр. 27—30, 1—3, 15—22. Отчетъ филл. 1885 г., 150—152.

въ виду, что филлоксеру находили иногда на глубинѣ 8 футовъ, признано было необходимымъ произвести сплошную перекопку сада Зубалова съ извлеченіемъ и сожженіемъ всѣхъ корней, уничтоживъ предварительно деревья и другіе предметы въ саду, на коихъ могли быть положены зимнія яйцы филлоксеры. При выполненіи этихъ работъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, во время сплошной перекопки въ 5/4 аршина сада, партія обнаружила значительныя гнѣзда филлоксеры на глубокихъ корняхъ, до которыхъ не распространился фотогенъ, вслѣдствіе чего была произведена мѣстами вторичная перекопка на глубину 2½—3½ аршинъ и общая дизинфекція почвы.

Дальнѣйшія изслѣдованія подозрительныхъ садовъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ, до послѣдняго времени, нигдѣ филлоксернаго зараженія еще не обнаружили, но наглядный примѣръ развитія филлоксеры въ саду Зубалова, уничтоженной радикально, даетъ основаніе предполагать, что послѣдствія филлоксернаго зараженія на сухихъ и плотныхъ почвахъ Закавказья должны быть чрезвычайно серьезны.

Въ Карталинскомъ районѣ, въ Горійскомъ уѣздѣ, вредъ, наносимый виноградным грибкомъ оидіумомъ, оказался, до послѣдняго времени, несравненно менѣе значительнымъ, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ губерніи. Въ мѣстахъ, расположенныхъ на низинахъ, влажныхъ, а также, въ садахъ, затѣненныхъ и лишенныхъ воздуха и свѣта, развитіе грибныхъ болѣзней (оидіума, мильдью и различной формы антракнозы), хотя и было давно констатировано, (мильдью обнаруженъ былъ здѣсь въ 1888 г.), но мѣстные хозяева, вслѣдствіе сравнительно слабаго развитія грибныхъ болѣзней до 1891 г., не испытывали особенно вредныхъ послѣдствій отъ нихъ. Демонстративное лѣченіе виноградниковъ, предпринятое партіею Тифлисскаго Дворянскаго земельнаго банка въ 1890 г., не могло вселить въ населеніе убѣжденія въ насущной необходимости его, и, лишь въ 1891 г., когда отъ дождливой погоды въ іюлѣ мѣсяцѣ болѣзнь мильдью охватила весь уѣздъ съ такою силою, что понизила урожайность почти до половины, наглядный примѣръ цвѣтущаго состоянія виноградныхъ садовъ, подвергнутыхъ на правительственный счетъ предохранительному лѣченію, подъ руководствомъ агронома князя Андроникова, вызвалъ въ садовладѣльцахъ значительный интересъ къ активной борьбѣ съ этою болѣзнью. Послѣдовавшее же въ 1895 г. вторичное истребленіе урожая (до половины нормальнаго) и низкое качество полученнаго вина стало выдвигать вопросъ о лѣченіи мѣстныхъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней и здѣсь на первую очередь.

Изъ другихъ болѣзней винограда въ Горійскомъ уѣздѣ наиболѣе распространенною является хлорозъ или желтуха, причиняющій высыханіе виноградниковъ въ западной части Горійскаго уѣзда, въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Болѣзнь эта, обусловливаемая неудовлетворительнымъ составомъ почвы (известковыя и мергельныя) и холодною или сырою погодою, проявила себя

съ особенною силою послѣ суровой зимы въ 1888—1889 г. на мѣстахъ, плохо защищенныхъ отъ мороза и низменныхъ. Корневая гниль (Dematophora necatrix) въ Сурамо-Цхинвальскомъ участкахъ распространена довольно сильно. Засимъ, изъ паразитовъ животныхъ, причиняющихъ въ Карталинскомъ районѣ особенный вредъ, первое мѣсто занимаетъ гусеница бабочки Jno ampelophaga, а также другія, указанныя уже мною при перечисленіи болѣзней въ Тифлисско-Борчалинскомъ районѣ.

Во время обозрѣнія экспертомъ Старосельскимъ въ 1893 г. виноградниковъ Цхинвальскаго участка, отдѣленныхъ Сурамскимъ участкомъ отъ очаговъ заразы Кутаисской губерніи, совершенно неожиданно, было обнаружено въ іюнѣ мѣсяцѣ филлоксерное зараженіе съ ясно выраженною филлоксерною чашею на 167 виноградныхъ лозахъ въ саду цхинвальскихъ жителей Теръ Степановыхъ. Засимъ, въ смежныхъ съ нимъ садахъ, расположенныхъ вдоль праваго берега р. Ліахвы, принадлежащихъ сиротамъ Тиграна Теръ Степанова, и въ саду Сакварелидзе были найдены также филлоксерныя зараженія, въ послѣднемъ, впрочемъ, лишь на молодыхъ мочкахъ, что давало поводъ предположить, что это зараженіе еще новое и въ этомъ же виноградникѣ обнаружена впервые нимфа. Немедленно тогда же приступлено было къ радикальному уничтоженію очаговъ заразы въ с. Цхинвалѣ срубкою и сожженіемъ частей лозъ, дезинфекціею почвы зараженныхъ виноградниковъ громадными дозами сѣрнистаго углерода (4,500 к. на 1 десят.) и легкою поливкою почвы керосиномъ. Затѣмъ, въ виду того, что сады въ Цхинвалѣ поливные, приступлено было тогда же къ продолжительному ихъ затопленію [1]).

Въ послѣдующемъ году Кавказскій филоксерный комитетъ, имѣя въ виду, что, вслѣдъ за уничтоженіемъ обнаруженныхъ очаговъ заразы, является существеннымъ охранить виноградники смежные съ зараженными отъ надземныхъ формъ филлоксеры, постановилъ произвести бадижонажъ виноградниковъ, прилегающихъ къ очагамъ заразы, общею площадью въ 6 десятинъ.

Начатыя работы экспертомъ Старосельскимъ, въ этомъ году, не были закончены, а, за отсутствіемъ каменноугольнаго масла, рецептъ профессора Бальбіани былъ нѣсколько измѣненъ, причемъ стоимость работъ декортикажа (освобожденіе лозъ отъ старой потрескавшейся коры) и бадижонажа (смазка лозъ составомъ, дѣйствующимъ губительно на зимнія яйца) обошлась въ 166 р. 64 к. на одну десятину. Дальнѣйшія изслѣдованія виноградниковъ въ Цхинвалѣ, произведенныя въ этомъ году, обнаружили новыя молодыя филлоксерныя, небольшія зараженія въ 3-хъ виноградникахъ, смежныхъ между собою и обрабатывавшихся однимъ и тѣмъ же садовникомъ, а засимъ и въ двухъ садахъ селенія Хеити, расположеннаго на лѣвомъ берегу Большой Ліахвы.

---

[1]) Отчетъ Ю. А. Старосельскаго (Отчетъ филлоксерный 1894 г., стр. 129, 151—166).

Подробныя же изслѣдованія виноградниковъ въ Сурамскомъ участкѣ, произведенныя въ этомъ же году, привели также къ обнаруженію зараженія въ сел. Чумателети [1]).

Обнаруженіе крупныхъ очаговъ филлоксеры въ пограничныхъ предѣлахъ Кутаисской губерніи заставило уже давно обратить вниманіе на Сурамскій участокъ, виноградники коего, хотя и отдѣлены отъ Шорапанскаго уѣзда горною цѣпью, поросшею лѣсомъ, но въ которые зараза всетаки могла проникнуть черезъ сел. Ципа и Пони, расположенныя на вершинѣ Сурамскаго перевала. Къ сожалѣнію, въ селеніи Пони радикальное истребленіе филлоксеры произведено было лишь лѣтомъ 1895 г., а при рекогносцировочномъ осмотрѣ въ этомъ же году виноградниковъ въ Сурамскомъ и Боржомскомъ участкахъ, расположенныхъ по правому берегу р. Куры, начиная отъ выхода ея изъ Боржомскаго ущелья, филлоксерныя зараженія были обнаружены въ цѣломъ рядѣ селеній: Куртанети, Азармели, Тезери, Беками, Сурамѣ, Одзиси, Цивицхаро, Цаблоани, Кинзати и Думацха. Зараженія эти, въ западной части Горійскаго уѣзда, оказались молодыми, немногочисленными и, повидимому, занесены сюда какъ залетомъ крылатой формы, такъ и вмѣстѣ съ растеніями изъ зараженныхъ мѣстностей Кутаисской губерніи. Тогда же всѣ очаги заразы были подвергнуты радикальному истребленію, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ произведенъ былъ и бадижонажъ [2]).

Дальнѣйшія изслѣдованія въ Цхинвальскомъ участкѣ привели также къ обнаруженію новыхъ очаговъ зараженія въ прежнихъ пунктахъ Хеити, Цхинвалѣ и Чумателети [3]). Всѣ эти постепенныя открытія мало предвѣщаютъ добраго для винодѣльческихъ районовъ Тифлисской губерніи. Если радикальная борьба въ Сурамскомъ участкѣ, вслѣдствіе изолированности виноградниковъ, благодаря пересѣченному характеру мѣстности и сравнительно незначительнымъ размѣрамъ виноградниковъ, а также ничтожнаго значенія ихъ въ экономіи населенія, имѣетъ шансы на практическія результаты, то по отношенію къ Цхинвальскому району дѣло поставлено нѣсколько иначе. Виноградники, расположенные вдоль рѣки Ліахвы, представляютъ собою болѣе или менѣе сплошныя насажденія, идущія, въ южномъ направленіи, къ гор. Гори, вслѣдствіе чего распространеніе заразы изъ уже существующихъ очаговъ представляется дѣломъ нетруднымъ, а потому и вызывающимъ сильное опасеніе относительно наступательнаго движенія ея по остальнымъ районамъ винодѣлія Тифлисской губерніи.

---

[1]) Отчетъ Ю. А. Старосельскаго, l. c., стр. 142 и др.

[2]) Свѣдѣнія о ходѣ работъ филлоксерныхъ партій на Кавказѣ въ маѣ—октябрѣ мѣсяцахъ 1895 г.

[3]) Отчетъ Ю. А. Старосельскаго. Отчетъ филлоксерный за 1895 г., стр. 191—217.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

Въ Кахетіи уже въ началѣ августа, ко времени созрѣванія винограда, хозяева принимаютъ самыя энергическія мѣры къ охранѣ своихъ садовъ отъ похитителей, собакъ, свиней и пр. Съ этою цѣлью, почти за мѣсяцъ до сбора, приступаютъ къ возобновленію ограды, гдѣ она имѣется, усиливаютъ надзоръ за своими садами, а болѣе зажиточные хозяева нанимаютъ спеціальныхъ сторожей.

Къ сбору винограда приступаютъ въ періодъ полнаго его вызрѣванія, опредѣляемому по внѣшнему виду ягоды и вкусу ея. Мелкіе собственники, вслѣдствіе задолженности, обременительности охраненія виноградниковъ и опасенія градобитія, торопятся произвести сборъ, по возможности, поскорѣе, (обыкновенно въ половинѣ сентября), когда виноградъ еще не достигъ полной зрѣлости, что отражается на качествѣ вина; владѣльцы же болѣе состоятельные, въ разсчетѣ на лучшее качество вина, откладываютъ сборъ на болѣе отдаленный срокъ.

Въ день, назначенный для сбора, рабочіе (мужчины, женщины и дѣти), снабженные небольшими корзинами и ножами, по мѣрѣ наполненія этихъ корзинъ, высыпаютъ собранный виноградъ въ большіе корзины (годори), вмѣщающія въ себѣ до 3 п. винограда. Эти корзины въ свою очередь выпоражниваются въ арбы, въ которыхъ и подвозятъ виноградъ къ маранямъ (винодѣльни), гдѣ устроена деревянная или каменная давильня и вкопаны различнаго размѣра глиняные кувшины, для пріема выдавленнаго вина.

При обозрѣніи мною въ 1895 г. Кахетинскаго винодѣльческаго района, мнѣ пришлось присмотрѣться къ различнаго типа хозяйствамъ. Изъ этихъ наблюденій я вынесъ довольно пріятное впечатлѣніе. Устройство мараней хотя вполнѣ зависѣло отъ обширности хозяйства, но даже у самыхъ бѣдныхъ хозяевъ отличалось чистотою. У крупныхъ собственниковъ марани устроены либо въ первомъ этажѣ усадебныхъ построекъ, либо въ отдѣльныхъ пристройкахъ къ главнымъ строеніямъ. Въ общемъ, строенія эти представляютъ собою каменные сараи, большею частью безъ потолка, съ обширными дверями и небольшими окнами, или отверстіями съ лицевой стороны. У зажиточныхъ крестьянъ

марани часто составляютъ часть общаго жилья, крытаго одною общею крышею и отличаются лишь размѣрами своими, наконецъ у большинства мелкихъ собственниковъ устройство марани ограничивается лишь сооруженіемъ навѣса надъ одною давильнею, либо и надъ кувшинами. Въ хорошо устроенныхъ мараняхъ громадныя корыта „нави“ иногда до 10 саж. въ длину и аршинъ съ половиною въ высоту, выдолбленныя изъ цѣльнаго сруба разныхъ древесныхъ породъ (главн. образомъ дуба и каштана), располагаются у задней стороны глухой стѣны, а на извѣстномъ растояніи отъ нави размѣщены кувшины, зарытые въ землю. Кувшины эти бываютъ различной вмѣстимости, выдѣлываются въ разныхъ мѣстахъ Кахетіи и обходятся, смотря по своимъ размѣрамъ, отъ 5 до 80 руб. Предварительно окончательной установки ихъ въ спеціально вырытыя для сего ямы, кувшины нагрѣваютъ внутри съ помощью горящей соломы и, засимъ, пропитываютъ чистымъ говяжьимъ саломъ до полнаго насыщенія стѣнокъ, послѣ чего и опускаютъ въ вырытую яму, обкладывая стѣнки камнемъ на извести, либо известью смѣшанною съ пескомъ. Очистку этихъ кувшиновъ производятъ исключительно передъ наливкою вина и только холодною водою, тщательно обтирая стѣнки кувшина стеблями жесткой травы— звѣробоемъ.

Собранный виноградъ, безъ отдѣленія ягодъ отъ гребней и сортировки [1]), поступаетъ большею частью въ деревянную, а иногда и въ каменную давильню (нави и сацнахели), гдѣ рабочіе и раздавливаютъ виноградъ ногами. Передъ прессованіемъ винограда въ нави, поперекъ вогнутаго дна ея, на выступахъ, устанавливаютъ двѣ толстыя палки, толщиною въ вершокъ, на нихъ настилаютъ плетенки изъ орѣховыхъ прутьевъ, а сверхъ нихъ настилаютъ траву — полынь или папоротникъ, на которыя и набрасывается виноградъ. Изъ давильни черезъ отверстіе, сдѣланное въ самомъ днѣ ея, сусло, пропущенное черезъ плетенки и траву, направляется по деревяннымъ желобамъ или по цементнымъ канавкамъ въ глиняные кувшины, емкостью отъ 1½ до 300 ведеръ, зарытые невдалекѣ въ землю. Въ эти же кувшины, спустя 12-18 часовъ послѣ наливки туда сусла, опускаютъ выжимки съ гребнями (около 4 пудовъ на 40-45 ведеръ сусла) и, наполнивъ ихъ до ¾ объема (иногда и гораздо больше), прикрываютъ каменкыми крышками. При переполненіи же кувшина, броженіе происходитъ открытое. На слѣдующій день шапку, выплывающую наружу, опускаютъ на дно, тщательно перемѣшивая сусло съ выжимками, и производятъ эти манипуляціи по нѣсколько разъ въ день, въ теченіе 3-4 дней бурнаго броженія. Засимъ, края кувшина обкладываютъ орѣховыми листьями, прикрываютъ верхнее отверстіе каменною крышкою и, засыпавъ землею, оставляютъ въ такомъ видѣ вино до прекращенія бурнаго проженія, что наступаетъ, по мѣстнымъ условіямъ,

---

[1]) Нельзя однакожъ не замѣтить, что и въ Кахетіи встрѣчаются хозяева, обращающіе вниманіе на зрѣлость винограда, тщательно устраняющіе негодныя ягоды отъ прессованія и отдѣляющіе ягоды отъ гребней, а также комбинирующіе извѣстные сорта для приготовленія изъ нихъ цѣнныхъ винъ.

дней черезъ 10-20. [1]). Послѣ этого, кувшины доливаются виномъ изъ другихъ кувшиновъ, выплывающіе же на поверхность выжимки опускаются на дно путемъ усиленнаго перемѣшиванія ихъ съ сусломъ и осѣвшею на дно гущею, засимъ края отверстія кувшина обкладываются ольховыми листьями и мхомъ, прикрываются крышкою и засыпаются землею. Въ такомъ видѣ вина и поступаютъ въ продажу. Бѣлыя вина держатъ на выжимкахъ очень долго и если ихъ не успѣютъ тогда же продать, то подвергаютъ первой переливкѣ въ декабрѣ, а засимъ весною или лѣтомъ.

При приготовленіи красныхъ винъ наблюдается нѣкоторое отклоненіе отъ общеустановленныхъ манипуляцій, такъ, въ сусло помѣщается нѣсколько большая пропорція выжимокъ; во время бурнаго броженія кувшины чаще вскрываются и жидкость съ мязгою чаще перемѣшивается. Держать сусло краснаго винограда на выжимкахъ слишкомъ долго считается вреднымъ, такъ какъ оно теряетъ, вслѣдствіе этого, свою окраску и потому, спустя двѣ-три недѣли по окончаніи бурнаго броженія, красное вино переливается въ другіе кувшины.

Общепринятыми недостатками мѣстнаго способа приготовленія вина слѣдуетъ признать слишкомъ продолжительное оставленіе выжимокъ въ винѣ, по окончаніи бурнаго броженія. Дрожжевая шапка, выплывающая на поверхность, окисая отъ продолжительнаго соприкосновенія съ воздухомъ, при погруженіи ея на дно, нерѣдко способствуетъ образованію излишней кислотности въ винѣ. Отсутствіе всякаго ухода за виномъ и своевременнаго пополненія жидкости въ сосудахъ, въ коихъ оно хранится, въ промежутокъ времени между первою и второю переливкою, вызываютъ также быстрое окисаніе вина. Недостатки эти становятся въ особенности замѣтными въ года сильнаго развитія грибныхъ болѣзней, когда быстрая переливка и освобожденіе вина отъ дрожжей—одни могутъ спасти его отъ окончательной гибели Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, безпристрастный наблюдатель не можетъ не замѣтить, что и среди мѣстныхъ винъ, выработанныхъ по вышеуказанному способу, при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, болѣе раціональныхъ, въ приготовленіи вина, получаются послѣ продолжительной выдержки въ бутылкахъ, вина капитальныя, съ громаднымъ содержаніемъ экстракта и букета.

Кромѣ общепринятаго мѣстнаго грузинскаго способа выдѣлки винъ, въ Кахетіи имѣются обширныя виноградныя хозяйства Удѣльнаго Вѣдомства и умершаго князя Джирджадзе, въ коихъ выдѣлка и выдержка вина, въ образцово-устроенныхъ подвалахъ, производятся общепринятымъ усовершенствованнымъ европейскимъ способомъ. Хозяйства эти и въ отношеніи техники и приспособленій не уступятъ самымъ лучшимъ и крупнымъ такимъ же предпріятіямъ въ Европѣ.

---

[1]) Нѣкоторые хозяева въ періодъ бурнаго броженія, для того, чтобы вызвать болѣе равномѣрное броженіе, отъ времени до времени вскрываютъ крышку и тщательно перемѣшиваютъ сусло съ мязгою.

Не смотря, на указанные мною въ своемъ мѣстѣ недостатки выдѣлки вина, Кахетинскія вина стяжали себѣ не даромъ такую вѣковую репутацію среди всѣхъ остальныхъ винъ Кавказскихъ. Они тяжелы, содержатъ много экстракта, вызрѣваютъ медленно и лишь въ извѣстномъ возрастѣ развиваютъ вполнѣ свои качества: ароматъ и букетъ. Поэтому, для того чтобы судить объ ихъ качествахъ, необходимо познакомиться съ ними на мѣстѣ. Въ особенности это относится къ винамъ праваго берега Алазани, гдѣ непріятная терпкость устраняется лишь съ годами. Лучшими винами, по установленной классификаціи, среди бѣлыхъ, считаются вина сел. Цинондали, сосѣдней съ нимъ мѣстности и сел. Ахмети; среди красныхъ -- сел. Кварели. Въ Сигнахскомъ, уѣздѣ лучшія вина получаются въ сел.: Карданахи, Бакурцихи, Гурджани и Велисцихи. Хотя болѣе толковое и безпристрастное отношеніе къ этому дѣлу и знакомство на мѣстѣ можетъ показать, что, помимо Цинондальскихъ винъ (Удѣльнаго Вѣдомства, кн. З. Чавчавадзе и др.), бѣлыя вина изъ сел. Гурджани (у князей: Ивана Давыдовича и Ивана Рамазовича Андрониковыхъ) и сел. Бакурцихе (многолѣтнее вино князя З. Андроникова) отличаются такими высокими достоинствами, какихъ и въ Европѣ, въ настоящее время, очень мало. Среди красныхъ винъ заслуженно пользуются репутаціею первокласныхъ винъ — вина сел. Кварели и другихъ. Въ общемъ виноградники по лѣвую сторону р. Алазани производятъ вина менѣе крѣпкія, менѣе экстрактивныя и менѣе плотныя, чѣмъ по правую сторону долины, причемъ виноградники расположенные въ низменной части лѣваго берега Алазани, не славятся качествами своихъ винъ, они слишкомъ легки, кисловаты и водянисты, но зато селенія, лежащія повыше, въ предгорьяхъ, производятъ чрезвычайно мягкія бархатистыя вина и въ этомъ случаѣ красныя, приготовленныя изъ саперави вина князя Ильи Егоровича Джорджадзе (въ Енисели) и князя Іорама Іосифовича Джорджадзе (въ Сабуе), по своей умѣренной плотности, хорошей окраскѣ, бархатистости и гармоничности, являются образцомъ прекраснаго желательнаго типа столовыхъ винъ.

Вина остальной части Кахетіи (Кизикіи и Уканамхари) въ общемъ, за незначительными исключеніями, не отличаются своими высокими качествами. Извѣстный, мѣстный, классическій красный сортъ саперави, играющій такую важную роль въ упроченіи репутаціи Кахетинскихъ винъ, здѣсь, вслѣдствіе климатическихъ особенностей, не отличается своими качествами. Преобладаніе же въ виноградныхъ садахъ второстепенныхъ, хотя и лучше здѣсь удающихся сортовъ (будешури и буера), въ значительной степени понижаетъ и безъ того невысокія качества мѣстнаго кислаго, жидкаго и бѣднаго экстрактомъ вина, идущаго въ главной своей массѣ на удовлетвореніе мѣстной потребности.

Изъ имѣющихся немногочисленныхъ химическихъ изслѣдованій Кахетинскихъ винъ, мы приведемъ здѣсь анализы, произведенные въ лабора-

торіи Никитскаго сада. Анализы эти, хотя и значительно уступаютъ другимъ по точности пріемовъ и методовъ, но имѣютъ преимущество передъ ними въ томъ отношеніи, что ими опредѣлены химическія свойства винъ извѣстныхъ мѣстностей Кахетіи [1]).

	Удѣльный вѣсъ.	На 100 кубическихъ цент. вина.						
		% алкоголя въ объемѣ.	Общая кислотность граммъ винной кислоты.	Летучей кислоты въ грамм. уксусн.	Глицеринъ въ граммахъ.	Сухое вещество въ граммахъ.	Танина въ граммахъ.	Цвѣтность въ граммахъ эноціонина.
А. Красныя вина.								
а) Правый берегъ Алазани.								
Сел. Шакріани (разн. влад.).	0,9951	11,9	0,750	0,12	—	3,03	0,110	2,08
Земо-Ходашени кн. М. Сагинова	0,9954	12,8	0,710	—	—	3,41	0,150	0,93
Ахашени Д. Гаджимкрели .	0,9948	14,0	0,750	—	—	3,17	0,150	0,93
Мукузани кн. Н. Г. Чавчавадзе.	0,9938	13,5	0,675	0,18	0,49	2,90	0,075	0,48
Цинондалы кн. Д. Джорджадзе	0,9944	13,7	0,563	0,09	0,98	2,87	0,090	0,73
Цинондалы Казманова . . .	0,9946	14,2	0,640	0,09	—	3,35	0,180	1,04
Вачнадзіани кн. Л. Джандіери	0,9955	11,5	0,670	0,14	—	3,03	0,130	1,76
б) Лѣвый берегъ Алазани.								
Сабуе кн. З. А. Джоржадзе .	0,9959	14,3	0,59	—	—	3,07	0,130	—
	0,9964	15,6	0,75			4,00	0,190	
Б. Бѣлые вина.								
а) Праваго берега Алазани .								
Карданахи кн. И. Абхази. .	0,9932	11,7	0,49	0,15	—	2,21	0,028	—
Хорхели, кн. Туркестанова	0,9919	10,1	0,48	0,06	—	2,41	0,12	—
Цинондалы Казманова . . .	0,9925	12,8	0,49	0,09	—	2,25	0,12	—
Ожіо, С. Абелова	0,9936	12,9	0,49	0,21	—	2,79	0,08	—
Бакурцихи, кн. Р. Вачнадзе	0,9929	12,0	0,525	0,12	0,81	2,23	0,05	—
Цинондалы, кн. С. Андроник.	0,9911	13,4	0,525	0,15	0,86	1,90	0,05	—
Хорхели, кн. Русіевы. . .	0,9926	9,8	0,490	0,19	0,95	2,10	0,05	—
Вачнадзіани кн. Джандіери .	0,9935	11,9	0,560	0,15	—	2,26	0,08	—
б) Лѣваго берега Алазани.								
Сабуе кн. З. А. Джорджадзе.	0,9903	10,8	0,5	—	—	1,2	0,1	—
	0,9921	13,4	0,66			2,5	0,13	—

---

[1]) Химическое изслѣдованіе Кахетинскихъ винъ, А. Саломонъ. Записки Импер. Общ. Сельск. Хоз. южн. Россіи, 1884 г., № 12 и Изслѣдованіе Кахетинскихъ винъ. Труды Кавк. Общества Сельск. Хозяйства, 1885 г. № 6—7, стр. 479.

Здѣсь же кстати будетъ привести и анализы Карталинскихъ винъ (вина князя Багратіонъ-Мухранскаго), произведенные также въ лабораторіи Никитскаго сада.

	Удѣльный вѣсъ.	Объемъ процента алкоголя.	На 1,000 кубическихъ цент. куб. граммовъ. Общая кислотность въ видѣ винной.	Винный камень.	Танинъ.	Красящее вещество.	Сухое вещество.
Бѣлое вино.							
Кн. Багратіонъ Мухранскаго (пятилѣтнее)	0,9914	12,2	7,0	0,99	0,41	—	13,5
	0,9966	14,5	8,0	1,05			56,0 ?
Красное.							
Мухранскаго	0,9933	11,7	7,0	1,1	1,08	—	25,0
	0,9940	13,5	8,0	3,09			75,5

Винодѣліе въ остальныхъ районахъ Тифлисской губерніи практикуется по способу, описанному уже нами подробно, съ нѣкоторыми лишь особенностями. Такъ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ винодѣлы, разсчитывающіе продать вино вскорѣ послѣ его приготовленія, оставляютъ его въ тѣхъ же кувшинахъ, въ коихъ происходило броженіе, въ случаѣ же болѣе продолжительной выдержки, вино немедленно послѣ окончанія броженія переливается въ чистые кувшины и герметически прикрывается землею, причемъ замѣчено, что вина мѣстные, при такомъ способѣ храненія, рѣдко выдерживаютъ болѣе одного года.

Въ нѣмецкихъ колоніяхъ Тифлисскаго и Борчалинскаго уѣздовъ выдѣлка вина практикуется по европейскому способу. Собранный бѣлый виноградъ выдавливается либо голыми ногами, либо ногами, обутыми въ длинные сапоги, съ желѣзными гвоздями на подошвахъ, въ деревянныхъ чанахъ и переливается въ бочки, содержимыя обыкновенно въ погребахъ. Красный же виноградъ, послѣ прессованія, для броженія помѣщается въ открытые еловые бродильники, гдѣ во время бурнаго процесса сусло перемѣшивается неоднократно съ мязгою, а, засимъ, по окончаніи его, вино, осѣвшее на дно бродильника, сливается въ бочки; мязга же подвергается прессованію въ деревянныхъ винтовыхъ прессахъ и добытое такимъ путемъ вино также разливается равномѣрно по ненаполненнымъ еще бочкамъ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшій уходъ за виномъ не всегда удовлетворяетъ строгимъ требованіямъ правильной выдержки, бочки не всегда доливаются, своевременно, всѣдствіе чего нерѣдко вино покрывается плѣсенью и подвергается окисанію. Необходимо замѣтить, что въ хозяйствѣ

каждаго винодѣла колониста, смотря по его средствамъ, устроенъ сарай для выдѣлки вина, съ необходимою для этого посудою, и устроены каменные погреба для храненія и выдержки вина. Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, за послѣднее время, туземные винодѣлы стали перенимать нѣмецкіе пріемы винодѣлія и у многихъ изъ нихъ громадные глиняные кувшины уже замѣнены винными бочками.

Въ Горійскомъ уѣздѣ, при приготовленіи бѣлыхъ винъ, къ суслу выжимокъ не прибавляютъ, а во время бурнаго броженія, для болѣе свободнаго выхода развивающихся во время броженія газовъ, кувшинъ не прикрывается вплотную, выжимки же прессуются особымъ деревяннымъ прессомъ, мѣстнаго приготовленія. Полученное послѣднимъ путемъ сусло добавляется къ остальному вину. Въ большихъ хозяйствахъ прессованіе происходитъ въ каменныхъ давильняхъ, очень распространенныхъ и въ Душетскомъ уѣздѣ. Давильни эти (сацнахели), по внѣшнему своему виду, очень схожи съ деревянными нави и сооружаются либо изъ тесаннаго камня, связаннаго цементомъ, либо изъ камня, выштукатуреннаго лишь внутри известью съ пескомъ. Въ Душетскомъ уѣздѣ, общепринятые способы приготовленія вина ничѣмъ не отличаются отъ Тифлисскаго уѣзда и лишь обширное виноградное хозяйство покойнаго князя И. К. Мухранскаго выдѣляется вполнѣ образцовымъ состояніемъ своихъ погребовъ, въ которыхъ, при выдѣлкѣ вина и его выдержкѣ, примѣняются пріемы европейскаго винодѣлія.

Лучшими винами въ Тифлисскомъ уѣздѣ считаются вина селеній Хашми и Карабулаха, Сартачалы, Дигоми, по р. Дигоми и Кумиси, у Кумисскаго озера, а также вина нѣкоторыхъ собственниковъ—Придонова—въ Манави, Мирзоева—въ Лачино и другихъ, Въ Борчалинскомъ уѣздѣ самыми важными центрами винодѣлія считаются нѣмецкая колонія Екатериненфельдъ, Б. Шулаверы и Больнисъ Хачинъ. Первое мѣсто, по качеству производимаго вина, занимаетъ селеніе Больнисъ Хачинъ. Вина Больнисъ-Хачинскія, за послѣднее время, стали пріобрѣтаться тифлисскими купцами по нѣсколько высшей цѣнѣ чѣмъ колонистскія, такъ какъ послѣднія, вслѣдствіе излишней поливки и унаваживанія, не отличаются высокими качествами. Въ общемъ вина Тифлисско-Борчалинскаго района не выдѣляются своими качествами, они слабы (8 — 9%), кисловаты, лишены букета и находятъ себѣ обширное примѣненіе на тифлисскомъ рынкѣ для купажа съ болѣе крѣпкими и тяжелыми винами.

Въ Душетскомъ уѣздѣ, помимо винъ кн. Багратіонъ Мухранскаго, принадлежащихъ къ типу хорошихъ, легкихъ столовыхъ винъ, и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ собственниковъ сел. Дампала, Мухрани, Канда, Цилкани и друг., расположенныхъ по Ксанскому ущелью, остальныя вина не пользуются доброю репутаціею. Такими же свойствами обладаютъ и вина большей части Горійскаго уѣзда и лишь вина, добываемыя въ Атенскомъ ущельи (глав. образомъ бѣлыя) и въ сел. Хидистави (бѣл. и красн.) выдѣляются среди общей массы кислыхъ слабыхъ и мало-букетныхъ Карталинскихъ винъ.

Вина Карталинскаго района имѣютъ характеръ легкихъ столовыхъ винъ (отъ 7—8 град. и не свыше 10—12,5 град.) и, подобно Борчалинскимъ, за послѣднее время, охотно пріобрѣтаются на тифлисскомъ рынкѣ также для купажа. Судить окончательно о качествѣ этихъ винъ было бы преждевременно. При измѣненіи способовъ выдѣлки и выдержки ихъ, очень можетъ быть, что выдающіеся центры этихъ районовъ смогутъ выработать болѣе цѣнные продукты.

IX.

Сбытъ вина.

Вина Тифлисской губерніи, по различнымъ районамъ, въ общей своей массѣ, находятъ для себя сбытъ, главнымъ образомъ, либо въ крупнѣйшемъ центрѣ кавказской торговли,—въ Тифлисѣ, либо на мѣстахъ же производства.

Въ самомъ крупномъ и важнѣйшемъ центрѣ винодѣлія, въ Кахетіи, главными скупщиками вина являются представители крупныхъ тифлисскихъ фирмъ и мелкіе торговцы тифлисскіе, сигнахскіе и телавскіе „сираджи“, хорошо ознакомленные съ мѣстными условіями и печальнымъ экономическимъ положеніемъ своихъ продавцовъ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ мѣстные винодѣлы, не находя, помимо сплоченныхъ однородными интересами торговцевъ, сбыта для своего вина, являются жертвами ихъ эксплоатаціи. Иногородніе же покупатели, также пріѣзжающіе сюда для закупки и отправки небольшихъ партій мѣстныхъ винъ въ Владикавказъ, Батумъ, Москву и Петербургъ, по сравнительно ничтожнымъ размѣрамъ своихъ покупокъ, не могутъ имѣть особаго вліянія на поднятіе цѣнъ. При всемъ томъ, несомнѣнно, что лучшія вина кахетинскія имѣютъ всетаки значительный спросъ, и они то и вывозятся главнымъ образомъ на Тифлисскій рынокъ. Большинство же винъ другихъ районовъ Кахетіи (Кизикіи и Уканамхари) сбывается на мѣстѣ въ духаны, либо потребляется самими производителями и, судя по общепринятому здѣсь мѣстному значительному потребленію вина самыми жителями и производителями, нельзя не прійти къ заключенію, что значительная часть кахетинскаго вина остается на мѣстѣ. По показаніямъ чиновъ филлоксерныхъ партій, ежегодный вывозъ вина изъ Кахетіи достигаетъ 1,200.000 ведеръ, но показанія эти, помимо страшнаго преувеличенія этой цифры, ничѣмъ не подтверждены. Вывозъ вина изъ самаго главнаго, важнаго и обширнаго района въ Кахетіи направляется, какъ извѣстно, кратчайшимъ путемъ черезъ Тетрисъ-Цкальскую заставу въ Тифлисъ, по Телавскому шоссе; этотъ путь считается самымъ удобнымъ и кратчайшимъ для доставки винъ Алазанской долины, Сигнаха и Закаталъ, а между тѣмъ, по оффиціальнымъ даннымъ, черезъ эту заставу было провезено всего вина: въ 1890 г. 24.863 пуд., въ 1891—41.733 пуд. и въ 1892—87.990 пудовъ [1]). Если допустить, что вина,

---

[1]) По даннымъ, имѣющимся въ дѣлахъ Завѣдывающаго акцизными сборами закавказскихъ губерній.

Бакурцихскаго участка и изъ Уканамхари направляются, помимо Телавскаго шоссе, черезъ Челабанское ущелье, по другому тракту на Тифлисъ, то и тогда, въ общемъ, вывозъ винъ изъ Катехинскаго района далеко не такъ великъ, какъ объ немъ преувеличенно показываютъ, и только этимъ обстоятельствомъ можно объяснить тотъ избытокъ непроданныхъ, очень хорошихъ винъ въ Кахетіи, который мы нашли въ ней, при посѣщеніи въ іюнѣ мѣсяцѣ 1895 г. Несомнѣнно одно, что съ проведеніемъ въ 1883 г. желѣзной дороги, изъ Тифлиса въ Баку, наплывъ на Тифлисскомъ рынкѣ Елисаветпольскихъ винъ и винъ Бакинской губерніи изолировалъ Кахетію отъ ея главнаго рынка и значительно сократилъ спросъ на ея вина. Надо думать однакожъ, что съ осуществленіемъ желѣзнаго пути, долженствующаго связать Кахетію съ Тифлисомъ, откроется для этихъ, во всякомъ случаѣ, первоклассныхъ винъ лучшій сбыть на Кавказѣ и въ Европейской Россіи. До того же времени мѣстный способъ доставки вина въ Тифлисъ, въ фургонахъ и арбахъ, является слишкомъ обременительнымъ и дорогимъ расходомъ (отъ 20 до 30 к. и болѣе на ведро), понижающимъ и безъ того незначительную прибыль производителя.

Изготовленное крестьянами вино въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ Тифлисскаго уѣзда, въ Гаретъ-Кахетіи (Іорская долина), сбывается на мѣстѣ скупщикамъ, причемъ плохія и среднія вина закупаются мѣстными сельскими торговцами, для сбыта ихъ въ духанахъ, и лишь лучшія, главнымъ образомъ, изъ селеній Хашми и Карабулаха и т. д. продаются тифлисскимъ торговцамъ.

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, мѣстные скупщики закупаютъ виноградъ и сами выдѣлываютъ изъ него вино либо покупаютъ уже готовое сусло и перепродаютъ его Тифлисскимъ скупщикамъ на мѣстѣ, или же сами везутъ его въ Тифлисъ для продажи. При покупкѣ вина, обмѣръ и обвѣсъ товара являются обыденными пріемами мѣстной торговли.

Въ Горійскомъ уѣздѣ закупка винъ на мѣстѣ производится преимущественно мелкими виноторговцами крупныхъ населенныхъ центровъ уѣзда, Михайлово, Сурама, Цхинвали, занимающимися также кредитными операціями. Зная хорошо общую нужду крестьянъ, они ссужаютъ ихъ впередъ деньгами, подъ обезпеченіе урожаевъ, со всѣми послѣдствіями подобныхъ операцій. Со времени проведенія пути—тифлисской дороги, мѣстности Карталинскаго района, прилегающія къ ней, вслѣдствіе сокращенія издержекъ по перевозкѣ, стали постепенно усиливать свой сбытъ въ Тифлисъ, откуда эти вина, послѣ цѣлаго ряда манипуляцій, подъ именемъ Кахетинскихъ винъ, вывозятся даже за предѣлы Кавказа. Тѣмъ не менѣе, въ главной своей массѣ, вина Горійскаго и Душетскаго уѣздовъ сбываются всетаки на мѣстѣ. Много вина идетъ въ Осетію, засимъ оно расходится въ значительныхъ населенныхъ мѣстныхъ центрахъ, на ярмаркахъ въ Душетѣ, Гори, въ м. Цхинвалѣ, Сурамѣ, Михайловѣ, Хидистави, Руиси и др. Черезъ Михайловс Карталинскія вина направляются въ Боржомскій участокъ, въ Ахалцыхскій и Ахалкалакскій уѣздъ, а за послѣднее время

и въ Рачинскій уѣздъ, Кутаисской губерніи, по горной дорогѣ, ведущей изъ с. Цхинвали на Они и въ другія мѣста той же губерніи.

Движеніе вина изъ Карталинскаго района, со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ Горійскаго и Душетскаго уѣздовъ, постепенно стало замѣтно усиливаться; такъ, въ 1891 г. ими было отправлено 33.500 пуд., въ 1892 г. 82.100 [1]), въ 1893 г. 96.300 [2]), наконецъ въ 1894 г. вывозъ этотъ уменьшился (22.900), повидимому, вслѣдствіе повсемѣстнаго урожая въ Закавказьи [3]); при чемъ, изъ одного лишь пункта Гори отправлено было: въ 1890 г.—6.200 пуд., въ 1891 г. 14.800, въ 1892—34,900 и въ 1893—53.100 [4]). Вино это направляется, главнымъ образомъ, въ Тифлисъ, засимъ въ Сурамъ, Михайлово, Кутаисъ, Батумъ и Поти. Засимъ, къ Тифлису же, черезъ Мцхетскую заставу, гужемъ, за исключеніемъ винъ другихъ районовъ, направленныхъ туда же черезъ Балтинскую и Мцхетскую заставу, доставлено было изъ Карталинскаго района въ 1890 г. 2521 пуд., въ 1891 г.—8422 и въ 1892 г. 13.120 пудовъ вина, а изъ Михайлово къ Ахалцыху, черезъ Ахцурскую заставу, въ 1890 г.—3680 п., въ 1891 г. — 11.715 пуд., въ 1892 г. — 13.620 [5]). Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что зарегистрированное движеніе Карталинскихъ винъ, а стало быть и сбытъ ихъ, постепенно увеличивается и, за послѣднее время, превышаетъ 100.000 пудовъ въ годъ.

Тифлисъ представляетъ собою крупнѣйшій центръ потребленія винъ различныхъ районовъ на Кавказѣ. Въ 1890 г. сюда, по желѣзнымъ дорогамъ, было направлено 294, 600 пудовъ вина, въ 1891 г. 269.100, въ 1892 г. 221.600, въ 1893 г. 251.400 [6]) и въ 1894 г. 263.583, причемъ изъ районовъ своей губерніи поступило всего лишь 7.233 в., а изъ одного Елисаветполя 118,693, остальныя же вина получены со станцій дороги Тифлисъ-Баку [7]). Вывезено же за это время было изъ Тифлиса во внѣвинодѣльческіе районы и въ мѣстные пункты по желѣзной дорогѣ: въ 1890 г.—83.600, въ 1891 г.—118.500, въ 1892 г.—194.900, въ 1893—218.600 [8]) и въ 1894 г.—192.973 пудовъ, да черезъ Мцхетскую заставу по военногрузинскому шоссе, въ 1890 г.—67.825, въ 1891 г.—66,155 п. и 1892 г.—95.558 (изъ коихъ на Владикавказскую дорогу поступило въ 1890 г.—59,161 п, въ 1891 г.—61.143 п., 1892 г.—80.334 и въ 1893 г.—86.540). Такимъ образомъ, оказывается, что Тифлисъ, въ послѣднее время, получая по желѣзн. дорогамъ изъ чужихъ районовъ около 250.000 и отправляя по желѣзнымъ дорогамъ и по

---

[1]) Сводн. статист. перевозокъ, 1892. Вина виноградныя, группа 15, стр. III и IV.
[2]) Сводн. статист. 1893 г., группа 15. Стр. 8—11.
[3]) Отчетъ по эксплоатаціи казен. желѣзн. дорогъ 1894 г. Ч. X. Стр. 66—67.
[4]) Свод. Статист. за 1893 г., группа 15, стр. X.
[5]) Свѣд. заключ. въ дѣл. Закавказск. акцизн. вѣдомства.
[6]) 1893 г. Вино виноградное, стр. XI.
[7]) Отчетъ за 1894 г. (Упр. Закав. дорогъ) ч. X, т. II, стр.63—73.
[8]) 1893 г. Вино виноградное, стр. IX.
[9]) Свѣд. Закав. акцизн. вѣд.

шоссе около 300.000 пудовъ вина, восполняетъ этотъ недочетъ, а также мѣстное потребленіе пріобрѣтеніемъ винъ винодѣльческихъ районовъ своей губерніи: Кахетинскаго, Іорскаго, Борчалинскаго и т. д.

Сдѣланныя попытки Закавказскимъ акцизнымъ управленіемъ регистраціи мѣстнаго потребленія, хотя и не могутъ претендовать на безусловную вѣрность, тѣмъ не менѣе заслуживаютъ особеннаго вниманія.

По этимъ даннымъ въ Тифлисской губерніи занималось въ 1894 г. разливкою вина:

		Разлито ими для продажи въ своихъ помѣщеніяхъ:
Въ Тифлисѣ	323 чел.	. . . . 406.387 вед.
„ Іорскомъ районѣ. . . .	79 „	. . . . 14.473 „
„ Горійскомъ уѣздѣ. .	210 „	. . . . 50.428 „
„ Душетскомъ „ . .	124 „	. . . . 38.831 „
„ Борчалинскомъ „ . .	127 „	. . . . 24.277 „
„ Ахалцыхскомъ „ . .	56 „	(Тиф. и Карт. вино). 9293 „
„ Ахалкалакскомъ „ . .	18 „	. . . . 1545 „
		545.234 ведра.

Да кромѣ того въ Сигнахскомъ уѣздѣ имѣлись два мѣста разливки вина и въ Телавскомъ одно, продававшія каждый по 100 ведеръ въ годъ. Удѣльное же вѣдомство, Остафьевъ, графъ Шереметевъ, князья Андрониковы, Вачнадзе и другіе отправляютъ свои вина въ бочкахъ въ Тифлисъ, гдѣ и разливаютъ ихъ для продажи въ своихъ виноторговляхъ. На базарахъ же, съ возовъ и изъ складовъ продается въ Тифлисской губерніи около 50,000 ведеръ.

Опредѣлить въ настоящее время, какое количество вина употребляется на мѣстѣ по районамъ самыми производителями, а засимъ и вывозится гужемъ въ Тифлисъ и другіе города, представляется невозможнымъ.

Въ частности, относительно Борчалинскаго уѣзда, имѣются лишь свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ чинами акцизнаго вѣдомства, указывающія на то, что изъ трехъ главныхъ центровъ мѣстнаго винодѣлія: Больнисъ-Хачина, Екатериненфельда и Шулаверы, направляется въ урожайные года ежегодно въ Тифлисъ отъ 95,000 до 190,000 вед. (изъ перваго отъ 25 до 50 т., изъ втораго отъ 50 до 100 т. и изъ третьяго отъ 20 до 40 т. вед.). По тѣмъ же свѣдѣніямъ, нѣмецкая колонія Елисаветталь (Тифлисскаго уѣзда) сбываетъ на возахъ въ Тифлисѣ отъ 20,000 до 25,000 пудовъ винограда. Указанія же нѣкоторыхъ изслѣдователей о томъ, что на Тифлисскіе и другіе рынки вывозится изъ Борчалинскаго района около 510,000 ведеръ въ годъ, едва ли заслуживаютъ какого-нибудь довѣрія, такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, плодоношеніе Борчалинскихъ виноградниковъ не достигаетъ этого размѣра. Изъ Тифлисскаго уѣзда вывозятся на Тифлисскій рынокъ лишь лучшія вина селеній Хашми, Карабулахъ и нѣкоторыхъ другихъ центровъ, но въ какомъ количествѣ и въ какихъ размѣрахъ вывозъ этотъ совершается, намъ неизвѣстно.

X.

Цѣны на вино.

Въ большинствѣ районовъ Тифлисской губерніи, за послѣднее время, вслѣдствіе различныхъ причинъ, указанныхъ мною въ своемъ мѣстѣ (болѣзни виноградниковъ, ухудшенія качества продуктовъ винодѣлія и конкуренціи Елисаветпольскаго района), цѣны на вино обнаружили тенденцію къ пониженію, хотя, при общемъ низкомъ уровнѣ винодѣлія, и въ настоящее время главнымъ факторомъ, вліяющимъ на мѣстныя цѣны, является не качество винъ, а урожайность и, въ связи съ этимъ, большее или меньшее затрудненіе въ сбытѣ его. По свѣдѣніямъ, содержащимся въ предыдущихъ главахъ моего труда, естественный ходъ цѣнъ различныхъ виноградныхъ районовъ Тифлисской губерніи, за значительный періодъ времени представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Кахетія.	Тифлисскій уѣздъ.	Борчалинскій уѣздъ.	Душетскій уѣздъ.	Горійскій уѣздъ
Въ 1669 г.[1])	1 р.—2 руб. (вьюкъ лошади)	—	—	—	—
„ двадцатыхъ год.[1]).	24—80 к.	—	—	—	—
„ тридцатыхъ год.[1])	33—75—1 р. 25 к.; 2 р. (искл.) Телав. у. 25 - 75; 2 р. 25 к. (искл.) Синах. у.	19—58 к.	46—60 к. 1 р. 25 к. (изъ сорта ркацители искл.)	64 к.	14—35 к.
„ пятидесятыхъ „ [1])	—	—	60—90 к. (бѣл.) 1 р. 20 к. – 1 р. 80 к. (черн.)	60 к.; 1 р. 70 к. (искл.)	
„ семидесятыхъ год.[1])	60 к.—1 р. 50 к.; 2—4 (исключ.)	1 р. 50 к. (лучшія Хашми Манави и т.д.)	1 р. 20—1 р. 80 к. (бѣл.) 1 р. 50 к.—2 р. 10 к. (черн.)	40—70 к.; 80 к.—1 р. 1 р. 50 к.—2 р. 40 к. (искл.)	1 руб. (сред.)

[1]) Источники указаны въ „Общемъ очеркѣ“.

	Кахетія.	Тифлисскій уѣздъ.	Борчалинскій уѣздъ.	Душетскій уѣздъ.	Горійскій уѣздъ.
Въ восьмидесятыхъ год.[1])	средн.: 1 р. 33 к.— 1 р. 83 к.	50 к.—2 р.	70 к.—1 р. 20 к.; 1 р.— 1 р. 50 к.; 3 р. (исключ.)	60—80 к.; 1—1 р. 80 к.	—
За послѣднія пять [2]) лѣтъ (исключая 1895 г., когда общій неурожай на вино поднялъ значительно цѣны.)	1 р. 15 к.—2 р. 10 к.; 73 к.— 2 р. 8 к.; низшія 40—80 к.	40 - 80 к. (искл. 2 р.)	70 к.—1 р. 25 к.; 2 р. 25 к. (искл.)	60 к.; 1 р. 20 к.—2 р.	40—60—90 к. 1 р. 10 к.

Вышеприведенная таблица показываетъ замѣтное пониженіе цѣнъ, наблюдаемое почти повсюду въ Тифлисской губерніи, послѣ восьмидесятыхъ годовъ, когда эти цѣны достигли своего апогея. Близкое знакомство съ состояніемъ нашего винодѣлія указываетъ намъ на почти повсемѣстное удешевленіе продуктовъ его, почему причину этого явленія должно искать, помимо мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій, въ другихъ общихъ, далеко еще неустраненныхъ тормазахъ, препятствующихъ нашему винодѣлію выйти на настоящій путь его развитія. Ознакомленіе на мѣстѣ съ условіями продажныхъ цѣнъ на свѣжія вина на Кавказѣ привело меня къ общему выводу о томъ, что громадная масса крестьянскихъ винъ всѣхъ районовъ Тифлисской губерніи сбывается по цѣнамъ отъ 40 до 80 к. и не дороже 1 рубля, и лишь исключительныя мѣстности прославленнаго винодѣлія въ Кахетіи продаютъ свои вина по цѣнамъ отъ 1 р. 25 к. до 2-хъ и даже 3—4-хъ рублей за ведро. Засимъ, свѣжія вина немногихъ собственниковъ въ Тифлисскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ, вина селеній Хашми и Карабулаха, виноградниковъ Мухранской долины и селеній Хидистави и Атени, Карталинскаго района, находятъ себѣ сбытъ по среднимъ цѣнамъ въ 1 р. 50 к. и не выше 2 рублей.

---

[1]) Матеріалы для изуч. эконом. быта.

[2]) Свѣдѣнія, собранныя за 5 лѣтъ завѣдыв. акцизными сборами, Сборникъ Пиралова и Шавердова. Филлоксерн. отчеты. Состояніе виноградарства на Кавказѣ, (рукопись); Саркисьянъ l. e. и Кипіани.

XI.

Стоимость виноградниковъ, расходъ по обработкѣ ихъ; урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый.

Стоимость десятины засаженнаго виноградника въ Тифлисской губерніи, по различнымъ районамъ ея, въ семидесятыхъ годахъ была: для Кахетіи, въ лучшей ея винодѣльческой мѣстности, отъ 3 до 4000 руб., въ средней отъ 800 до 1200 руб. и въ худшей отъ 300 до 500 р. Необработанная, но удобная для разведенія винограда земля, покупалась отъ 50 до 120 р. за десятину. Но и тогда уже наблюдалось часто практикуемое здѣсь отчужденіе виноградниковъ по судебнымъ взысканіямъ, по цѣнамъ, едва соотвѣтствовавшимъ стоимости ограды и кольевъ. Въ Горійскомъ уѣздѣ цѣна десятины виноградника колебалась отъ 100 до 200 руб. (повидимому въ районахъ, производящихъ вина средняго качества) и въ Душетскомъ — въ лучшей винодѣльческой мѣстности, отъ 300 до 400 руб., въ средней отъ 150 до 250 руб. и въ худшей отъ 50 до 125 руб. [1]). Относительно же другихъ мѣстностей свѣдѣній не имѣется. Въ настоящее время, въ Кахетіи, въ самомъ главномъ ея винодѣльческомъ районѣ, въ уѣздѣ Телавскомъ, по правую сторону рѣки Алазани, цѣны колеблются отъ 400 до 1200 р. (Цинандалы), а въ мѣстности Гзель-Миндари стоимость десятины виноградника доходитъ до 2000 р.; по лѣвую же сторону— высшая цѣна достигаетъ въ сел. Кварели до 1000 р.; въ общемъ же колеблется между 400 и 700 р. Въ Сигнахскомъ уѣздѣ, въ Бахурцихскомъ участкѣ, самою высокою оцѣнкою пользуются виноградники селенія Велисцихи, отъ 950—до 2000 руб.; Гурджаани—850—1500 руб. и Карданахи—1.000—1500 руб.; въ Кизикіи, въ сел. Анаги, Вакири отъ 600 до 1000 р. и въ остальныхъ мѣстностяхъ отъ 400 до 800 р. и ниже (въ селеніи Бодбисхеви отъ 200 до 500 руб.), наконецъ, въ Уканамхари, самые дорогіе виноградники въ селеніи Чайлури оцѣниваются въ 600—800 руб., средняя цѣна виноградниковъ другихъ селеній колеблется отъ 300 до 500 руб., а иногда и ниже (150—300 руб. въ сел. Пховели и др.).

---

[1]) Бокъ и Ершовъ, стр. 377 и 328.

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ самыми цѣнными виноградниками считаются, тщательно содержимые виноградники сел. Елисаветталь, на рѣкѣ Алгетѣ, оцѣниваемые отъ 1200 до 1500 руб. за десятину, затѣмъ въ сел. Хашми, въ долинѣ рѣки Іори, отъ 800 до 1500 руб. За ними слѣдуютъ виноградники, въ той же долинѣ рѣки Іори, нѣмецкихъ колонистовъ, селенія Сартачалы и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ хозяевъ, въ другихъ пунктахъ уѣзда. Виноградники сел. Дигоми, Марткоби, Глдани оцѣниваются въ 800—1200 руб., стоимость большинства остальныхъ виноградниковъ Тифлисскаго уѣзда колеблется межъ 300 и 600 руб., а виноградники селенія Нори оцѣниваются не выше 140 руб. Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, въ главныхъ центрахъ его винодѣлія: Больнисъ-Хачинѣ и Екатериненфельдѣ, десятина оцѣнивается въ 1200—1500 руб.; а въ селеніи Шулаверы отъ 1000 до 1200 руб. Въ Душетскомъ уѣздѣ, виноградники, расположенные въ Ксанскомъ ущельѣ, отчуждаются по цѣнамъ отъ 600 до 1000 руб. за десятину; въ сел. Мухрани стоимость десятины виноградныхъ насажденій доходитъ до 1200 руб., а въ районѣ рѣки Арагвы не превышаетъ 350—500 руб. Въ Горійскомъ уѣздѣ, въ селеніи Хидистави десятина виноградника оцѣнивается отъ 800 до 1500 руб. и дороже, въ Цхинвальскомъ участкѣ отъ 300 до 600 руб., опускаясь въ иныхъ мѣстахъ до 200—300 руб. (Тамарашены и Терниси); въ Сурамскомъ участкѣ хорошо воздѣланные виноградники нѣкоторыхъ селеній цѣнятся по 800 руб. за десятину. Въ наиболѣе же населенныхъ центрахъ (Цхинвалѣ, Меджрисхеви и др.) Горійскаго уѣзда, не смотря на невысокое качество вина, цѣны на виноградники стоятъ довольно высокія (отъ 600 до 1500 руб. за десятину) [1]).

Какъ уже было мною указано во второмъ томѣ моего изслѣдованія, опредѣленіе расхода по обработкѣ виноградниковъ и сбору винограда въ Закавказьи представляетъ непреодолимыя трудности. При отсутствіи правильныхъ хозяйствъ, при значительномъ преобладаніи крестьянскаго владѣнія, всѣ примѣрныя исчисленія имѣютъ въ большинствѣ случаевъ либо теоретическое значеніе только, либо относятся къ исключительнымъ единичнымъ случаямъ тѣхъ хозяйствъ, гдѣ ведутся записи и гдѣ стоимость работъ можетъ быть констатирована.

Значительная часть крестьянскихъ садовъ въ Грузіи, какъ и въ Имеретіи обрабатывается силами своего семейства; инвентарь также заводится собственными силами; въ Карталинскомъ же районѣ, въ иныхъ мѣстахъ, даже крестьяне свои виноградники отдаютъ въ аренду.

Въ Кахетинскомъ районѣ, виноградники частью обрабатываются хозяевами при помощи наемныхъ рабочихъ, либо сдаются въ аренду на извѣстный срокъ

---

[1]) Свѣдѣнія о цѣнахъ на виноградники частью собраны мною на мѣстѣ, а частью заимствованы изъ рукописнаго матеріала, собраннаго чинами Закавказскаго акцизнаго вѣдомства.

изъ извѣстной части урожая. Къ послѣдней мѣрѣ прибѣгаютъ, главнымъ образомъ, владѣльцы виноградниковъ, не обладающіе достаточными средствами для возстановленія своихъ запущенныхъ садовъ. Цѣль эта, однакожъ, не достигается, и кратковременные арендаторы (мѣстные крестьяне и пришлые имеретины), торопясь извлечь въ короткій срокъ аренды (не свыше 4 лѣтъ) наибольшій доходъ, приводятъ ихъ въ еще большее запущеніе. На основаніи установившагося обычая, арендаторы обязываются перекопать виноградники, рубить таркальникъ и производить садовыя работы на свой счетъ, за исключеніемъ расхода по сбору винограда, который дѣлится пополамъ. Съ своей стороны, хозяинъ принимаетъ на себя обязанность подвозки таркальника и содержаніе въ исправности заборовъ тамъ, гдѣ они имѣются. При такихъ взаимныхъ отношеніяхъ, стороны обыкновенно дѣлятся между собою урожаемъ пополамъ, а также и огородными продуктами, если хозяинъ снабжаетъ арендатора своими сѣменами. При эксплоатаціи же виноградниковъ самими собственниками, помимо найма поденныхъ рабочихъ и караульщиковъ, во время вызрѣванія винограда и сбора его, большинство хозяевъ содержитъ еще годовыхъ садовниковъ. Въ небольшихъ виноградникахъ (2—1 десят.) поденные рабочіе нанимаются лишь въ крайнемъ случаѣ, обходясь силами садовника, въ болѣе же обширныхъ виноградникахъ постоянная помощь наемныхъ рабочихъ необходима. Годичная плата годового садовника слагается изъ денежнаго вознагражденія въ 60—100 р. и извѣстнаго отпуска соли, хлѣба, лоби, вина и одежды (лапти и чуха—солдатская шинель); сторожъ получаетъ за охрану садовъ отъ 8 до 12 рублей въ мѣсяцъ, а поденщики отъ 25 до 70 к. (смотря по времени года) и хозяйское продовольствіе. При такихъ условіяхъ, стоимость обработки одной десятины виноградника въ Кахетіи, по правую сторону р. Алазани, по вычисленію Пиралова и Шавердова, обойдется въ среднемъ въ 75 р. 50 к. [1]), по лѣвую же сторону р. Алазани, въ Кварельскомъ участкѣ, при болѣе небрежной обработкѣ, вмѣстѣ съ расходами по лѣченію виноградниковъ обходится — отъ 100 р. и выше. По вычисленію Телавской уѣздной податной коммисіи, по раскладкѣ земельнаго сбора на послѣднее трехлѣтіе [2]), расходъ по обработкѣ одной десятины исчисленъ въ 169 р. 20 к. и, наконецъ, по даннымъ, сообщеннымъ мнѣ въ удѣльныхъ имѣніяхъ, средняя обработка одной десятины виноградника обходится съ лѣчебнымъ матеріаломъ, со сборомъ вина и таркалами отъ 200 до 220 р., безъ администраціи.

Въ Тифлисскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ лишь у немногихъ частныхъ владѣльцевъ обрабатываются виноградники, при помощи наемныхъ рабочихъ, подъ наблюденіемъ годовыхъ садовниковъ, содержаніе коихъ обходится вмѣстѣ съ отпускомъ ему различныхъ продуктовъ около 150 руб. въ годъ. Большинство же хозяевъ отдаетъ свои виноградники въ обработку садовникамъ на одинъ

---

[1]) Сборникъ свѣдѣній, выпускъ VII, стр. 71.
[2]) Дѣло Тифлисскаго губернскаго правленія.

годъ, отъ осени до осени, изъ извѣстной доли урожая (отъ 1/3 до 1/4), принимая на себя обязанность по снабженію его таркалами и матеріаломъ для подвозки лозъ. Кромѣ того, такому садовнику отпускается отъ 10 до 30 пудовъ пшеницы, а расходы по сбору винограда исчисляются каждою стороною соотвѣтственно долѣ въ урожаѣ. Въ немногихъ, правильно содержимыхъ виноградникахъ Тифлисскаго уѣзда, расходъ на обработку одной десятины сада можетъ быть исчисленъ въ 128 р. (садъ Придонова въ селеніи Манави), у мелкихъ же крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ не свыше 60—80 р. Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, обработка виноградниковъ, вслѣдствіе дороговизны рукъ и пріемовъ болѣе тщательной культуры, обходится нѣсколько дороже.

Въ Душетскомъ уѣздѣ, въ общей массѣ хозяевъ, только лишь единичные изъ нихъ ведутъ обработку садовъ съ помощью наемныхъ, неиздольныхъ рабочихъ. Главный контингентъ рабочихъ здѣсь—Мтіулы (жители горъ), приходящіе сюда изъ нагорныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ, въ періодъ сбора винограда и винодѣлія.

Зимою за исполненіе разныхъ работъ въ виноградникахъ рабочіе получаютъ 20—30 к. въ день, а болѣе искусные, знакомые съ обрѣзкою лозъ—до 40 к. въ день, на хозяйскихъ харчахъ (что обходится около 3—4 р. въ мѣсяцъ). Содержаніе садовника обходится въ годъ отъ 100 до 200 руб., а другихъ срочныхъ рабочихъ, нанимаемыхъ въ періодъ винодѣлія, около 15 руб. Большинство же помѣщиковъ, вслѣдствіе замѣтной неохоты грузина къ поденнымъ работамъ, отдаетъ свои земли арендаторамъ-крестьянамъ, съ обязательствомъ отбывать извѣстныя работы также и по уходу за виноградниками. Невоздѣланныя же земли, подъ разведеніе виноградниковъ, отдаются большею частью имеретинамъ, съ условіемъ предоставленія имъ за ихъ труды 6—8-лѣтняго безмезднаго пользованія землей (урожай поступаетъ на 5-й годъ), урожай же овощей съ перваго же года дѣлится пополамъ между сторонами. По истеченіи аренднаго срока садъ вторично отдается тѣмъ же садовникамъ, за половину урожая. При такихъ условіяхъ хозяйства денежные расходы по обработкѣ виноградниковъ здѣсь невелики и, въ общемъ, не превышаютъ 50 р. на десятину. Сумма эта слагается изъ расходовъ: на ремонтъ ограды 6 р., на перекопку почвы подъ лозами 10 р., на подрѣзку и подвязку лозъ 10 р., на замѣну сгнившихъ таркалъ 8 р., на сборъ и доставку винограда 8 р. и на прочіе расходы (на очистку оросительной канавы, на ремонтъ давильни и т. д.) не болѣе 8 рублей.

Въ западной части Горійскаго уѣзда, на вышеуказанныхъ условіяхъ, разведено, начиная съ 80-хъ годовъ, очень много виноградниковъ имеретинами-хизанами, занесшими сюда филлоксеру вмѣстѣ съ лозами, взятыми изъ зараженныхъ очаговъ Кутаисской губерніи. Въ Цхинвальскомъ участкѣ почти всѣ крупные виноградники сдаются крестьянамъ изъ половины урожая, причемъ навозъ доставляется собственникомъ сада. Въ остальной части Горійскаго уѣзда условія обработки являются однородными съ Душетскимъ уѣздомъ. Впро-

чемъ, здѣсь обработка обходится нѣсколько дороже, въ виду періодическаго удобренія почвы, и, съ нѣкоторою натяжкою, можетъ быть доведена при переложеніи натуральныхъ расходовъ на денежные до 100 руб. Независимо этого, нельзя не замѣтить, что во всей Тифлисской губерніи виноградники особымъ налогомъ не обложены. Временно обязанные крестьяне несутъ по отношенію къ своимъ бывшимъ помѣщикамъ извѣстныя повинности — кулухи, выражающіяся въ доставленіи извѣстной части продуктовъ виноградарства помѣщику и въ отбываніи нѣкоторыхъ работъ натурою. Частные же владѣльцы вносятъ нѣсколько высшій размѣръ поземельнаго налога за земли садовыя (въ томъ числѣ и виноградныя), чѣмъ за пахатныя и пастбищныя. Изъ журнала раскладк и за послѣднее трехлѣтіе, мы видимъ, что садовая земля (годная для садовой культуры) оцѣнена была: въ Телавскомъ уѣздѣ—въ 120 р. (пахатная въ 24 р.), въ Сигнахскомъ — въ 600 р. (пахатная въ 60 р.), въ Тіонетскомъ — въ 120 р. (пахатная въ 60 р.), въ Тифлисскомъ — въ 300 р. (пахатная въ 40 р.), въ Борчалинскомъ — въ 200 р. (пахатная въ 40 р.), въ Душетскомъ — въ 100 р. (пахатная въ 40 р.) и въ Горійскомъ — въ 150 р. (пахатная въ 20 р.).

Опредѣленіе средней урожайности виноградниковъ, при страшныхъ колебаніяхъ, замѣчаемыхъ въ послѣднее время, въ зависимости отъ грибныхъ болѣзней и атмосферическихъ условій (градъ, суровыя зимы и т. д.) представляется въ высшей степени затруднительнымъ. Если мы, руководствуясь нѣкоторыми единичными данными относительно урожайности извѣстныхъ садовъ, попробовали бы сдѣлать какія-нибудь обобщенія, то пришли бы къ баснословнымъ результатамъ. Въ виду этого попытаемся воспользоваться лишь свѣдѣніями, основанными на болѣе или менѣе продолжительныхъ записяхъ правильнаго хозяйства, и лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ таковыхъ не окажется, воспользуемся довольно сомнительнымъ источникомъ, основаннымъ большею частью на опросахъ.

По записямъ Цинондальскаго имѣнія за пять лѣтъ, средняя урожайность хорошо обработанныхъ садовъ выразилась въ цифрѣ 150 ведеръ съ 1 десятины, въ Карданахи отъ 90—120 (въ 1891 урожайность значительно повысилась, но вино оказалось очень плохого качества), въ Напареули въ 1894 г. десятина, засаженная сортомъ саперави, дала всего до 120 вед., ркацители и мцване—еще меньше. Если эти наиболѣе тщательно обработанные сады отличаются столь невысокимъ плодоношеніемъ, то остальные еще болѣе подвергаются случайностямъ. Вслѣдствіе чего выводъ Пиралова и Шавердова о томъ, что среднее плодоношеніе во всей Кахетіи не превышаетъ 80 ведеръ является совершенно правильнымъ[1]). Въ наиболѣе обильные годы (съ 1891 по 1894 г.), въ самомъ важномъ районѣ

---

[1]) Сборникъ свѣд., вып. VII, стр. 116. Въ 1884 г. средняя урожайность Кахетіи была вычислена въ 112 вед. съ десят., а въ семидесятыхъ годахъ — въ 145 ведеръ.

винодѣлія Кахетіи, сами собственники Телавскаго уѣзда, опредѣляя урожайность одной десятины въ 4 сапальни, т. е. въ 180 ведеръ, и считая среднюю цѣнность вина въ 1 рубль, вычислили чистую доходность въ 12 р. 80 к. [1]). Если допустить даже значительное уменьшеніе послѣдней, — въ Сигнахскомъ уѣздѣ она была исчислена въ 75 р. съ десятины, — то во всякомъ случаѣ нельзя не придти къ заключенію, что, при невысокой сравнительно урожайности, значительное улучшеніе обработки и большія затраты на нее могли бы имѣть мѣсто въ Кахетіи лишь въ томъ случаѣ, если бы ея вина нашли себѣ сбытъ по болѣе высокимъ цѣнамъ, на что, при теперешнихъ условіяхъ, мало надежды.

По изслѣдованіямъ 1884 г., урожайность Тифлисскаго уѣзда колебалась между 210 и 240 ведрами; по даннымъ же 1894 г. (акцизнаго вѣдомства), она колеблется между 133—200 в. (Глдани) и 180—500 (Манави, Тахляури, Хашми и т. д.), т. е. въ среднемъ урожайность десятины виноградника въ Тифлисскомъ уѣздѣ можетъ быть опредѣлена въ 253 ведра. Но если принять во вниманіе, что въ селеніяхъ Манави и Тахляури, расположенныхъ въ Іорской долинѣ и, стало быть, въ изобиліи снабженныхъ поливными средствами, въ хорошо содержимыхъ и обработанныхъ виноградникахъ Придонова, по его записямъ съ 1889 по 1893 г. включительно, урожайность виноградниковъ колебалась отъ 75 (1889 г.) до 360 вед. (1893 г.), а въ среднемъ не превышала 217 вед., то казалось бы правильнымъ признать среднюю урожайность виноградниковъ Тифлисскаго уѣзда не превышающею 200—220 ведеръ. Считая же среднюю стоимость большинства мѣстныхъ винъ въ 60 к., мы получимъ, за исключеніемъ расходовъ, чистаго дохода около 60 рублей. Сами же собственники виноградниковъ Тифлисскаго уѣзда свой доходъ съ 1 десятины садовой земли опредѣлили лишь въ 30 рублей [2]).

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ, по даннымъ акцизнаго вѣдомства, въ трехъ главныхъ пунктахъ винодѣлія показана высокая урожайность—отъ 200 до 350 ведеръ, но помимо того, что въ остальныхъ мѣстностяхъ уѣзда виноградники крайне небрежно обрабатываются, цѣлый рядъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій (градъ) и развитіе грибныхъ болѣзней понижаютъ здѣсь значительно урожайность, низводя ее до ничтожныхъ размѣровъ (1887—1890 гг.). Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, судя по послѣдующимъ даннымъ, относительно урожайности виноградниковъ въ различныхъ пунктахъ мѣстнаго винодѣлія, можно признать, что доходность ихъ здѣсь у туземныхъ частныхъ собственниковъ выше, чѣмъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ, какъ объ этомъ заявили и члены Борчалинской раскладочной коммиссіи, показавъ ее въ размѣрѣ, превышающемъ 30 р. съ десятины; у колонистовъ же, при извѣстныхъ условіяхъ

---

[1]) Журналъ раскладки на послѣднее трехлѣтіе.
[2]) Журналъ раскладки.

культуры (обильное орошеніе и унавоживаніе), доходъ этотъ долженъ быть гораздо выше.

Въ Душетскомъ уѣздѣ средняя урожайность можетъ быть признана, по даннымъ акцизнаго вѣдомства, въ 260 ведеръ; наименьшею урожайностью отличаются здѣсь виноградники по теченію рѣки Арагвы—отъ 140 до 200 вед., а наибольшею, расположенные въ Мухранской равнинѣ — отъ 200 до 500 вед. Если принять во вниманіе, что наименьшимъ плодоношеніемъ отличаются виноградники района р. Арагвы, производящаго наиболѣе дешевое вино, то, при цѣнахъ въ 60 к. и при стоимости обработки, переведенной на деньги, чистый доходъ съ десятины выразится суммою отъ 24 до 60 руб.; большею доходностью отличаются виноградники немногихъ селеній, производящихъ лучшія вина, но зато и стоимость обработки, инвентаря и другихъ затратъ обходится гораздо выше.

Въ Горійскомъ уѣздѣ урожайность различныхъ винодѣльческихъ районовъ представляетъ значительныя колебанія. Въ Цхинвальскомъ районѣ урожайность колеблется между 100 и 150 вед., въ центральной части уѣзда между 150 — 200 вед., въ восточной и юго-восточной въ среднемъ около 300 в. и въ Хидистави отъ 280 и выше, въ зависимости отъ ухода. Преобладаніе виноградниковъ по площади, занятой ими, съ урожайностью въ 300 ведеръ, даетъ основаніе къ вычисленію доходности, принимая въ разсчетъ эту цифру. Впрочемъ, руководствуясь болѣе подробными свѣдѣніями акцизнаго вѣдомства, мы для центральной части получимъ чистый доходъ около—30 р., въ Цхинвальскомъ районѣ—около 60 р. (при обработкѣ въ 50—60 р.), въ восточной и юго-восточной полосѣ—около 80 р. и болѣе (при обработкѣ въ 120 р.) и, наконецъ, самыми доходными виноградниками въ уѣздѣ должны быть признаны виноградники селенія Хидистави. Средняя же доходность виноградниковъ Горійскаго уѣзда можетъ быть опредѣлена въ 50—60 р. съ десятины.

Дѣлая всѣ эти, такъ сказать, примѣрныя исчисленія, нельзя, однако, упустить изъ виду, что появленіе и усиленіе сперва грибныхъ болѣзней, засимъ высыханіе, вымерзаніе и распространеніе хлороза въ Карталинскомъ районѣ заставляетъ скорѣе думать относительно уменьшенія здѣсь урожая въ будущемъ, а стало быть и дохода; появленіе же филлоксеры, въ западной части губерніи и въ Цхинвальскомъ участкѣ, еще болѣе заставляетъ смотрѣть съ опасеніемъ на будущія судьбы Карталинскаго винодѣльческаго района.

1) Расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника въ Кахетіи, по правую сторону рѣки Алазани [1].

Содержаніе одного садовника, на три десятины въ годъ 150 р., на одну десятину .	50	р.	— к.
Содержаніе сторожа въ теченіе одного мѣсяца (на три десят. 13 р.) на одну десят.	4	„	33 „
На перекопку, въ среднемъ въ 5 лѣтъ разъ, (30 раб. по 45 к.) на 1 десят. съ продовольствіемъ 36 р., ежегодный расходъ. .	7	„	50 „
На мотыженіе виноградника, въ среднемъ 5 разъ въ теченіе 5 лѣтъ, по 14 раб., каждый по 45 коп. съ продовольствіемъ, на десятину ежегодный расходъ	6	„	30 „
На пріобрѣтеніе кольевъ, возобновляемыхъ въ 3 года, считая 8,000 кольевъ на десятину, что составитъ 2,670 шт. въ годъ, считая по 80 к. за сотню	21	„	40 „
На установку кольевъ, соединенную иногда съ перекопкою, 40 раб. на десятину . .	18	„	— „
Обрѣзка производится самимъ садовникомъ.	—	„	— „
На подвязку лозъ (6 рабоч.) и матеріалъ для подвязки	8	„	— „
На омоложиваніе старыхъ лозъ и замѣну высохшихъ (по 200 л. на десят.) 10 рабочихъ.	4	„	50 „
На пасынкованіе, прищипываніе побѣговъ и обломку листьевъ 4 раб., считая по 50 к.	2	„	— „
На уборку травы.	6	„	— „
На ремонтъ орудій и марани на 1 десят. .	7	„	— „

---

[1]) Таблица 1-я взята изъ Сборника свѣдѣній, Пираловъ и Шавердовъ, стр. 71—72; таблица 2-я сообщена графомъ Тизенгаузеномъ; таблица 3-я — изъ Журнала земскихъ раскладокъ; таблицы 4-я и 5-я—изъ Извѣстій Мин. Земледѣлія 1896 г., № 10, таблица 6-я вычислена Саркисьяномъ.

На уборку винограда съ 1 десят. и давку .	8 р. — к.
На исправленіе изгороди ежегодно, считая на десятину.	9 „ — „
Двукратная обсыпка виноградника сѣрою .	16 „ — „
Стоимость одного опрыскиванія бордосскою жидкостью	7 „ — „
	175 р. 3 к.

2) Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбору винограда въ Кахетіи, по лѣвую сторону р. Алазани, въ имѣніи графа Тизенгаузена.

Перекопка на одну лопату	50 р. — к.
Кошеніе травы	15 „ — „
Пропалываніе двукратное весною и одинъ разъ лѣтомъ (25—30 под. по 40—50 к.) .	10 „ — „
Отводки и таркалы	33 „ — „
Установка таркалъ	6 „ — „
Обрѣзка лозъ (по 50 к.)	7 „ 50 „
Пасынкованіе и очистка	10 „ — „
Подвязочный матеріалъ	2 „ — „
Обсыпка сѣрою (3 п. сѣрн. цвѣта 7 р. 20 к. и рабочіе)	11 „ 20 „
Полпуда мѣднаго купороса, извести и работа.	6 „ — „
Мытье кувшиновъ	2 „ — „
Уборка винограда (сборъ 150 п. двумя работниками по 50 к. и 10 женщинами по 30 к.) съ доставкою	4 „ — „
Давка винограда, при 2-хъ рабочихъ по 50 к.	1 „ — „
Переливка вина, считая 4 рабоч. по 40 к. .	1 „ 60 „
Обновленіе и ремонтъ инструмента. . . .	3 „ — „
Пріобрѣтеніе мѣховъ и аппарата Вермореля, разложенные на десять лѣтъ	5 „ — „
Ремонтъ марани	3 „ — „
Наемъ сторожа	7 „ — „
Наемъ садовника.	25 „ — „
	202 р. 30 к.

Средняя урожайность 150 вед. съ десятины.

3) Стоимость расходовъ по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбора винограда въ Телавскомъ уѣздѣ, по опредѣленію самихъ хозяевъ.

% на затраченный капиталъ по разведенію сада въ размѣрѣ 300 р., считая по 5% .	15 р.	— к.
Обрѣзка лозъ, 11 рабочихъ по 30 к. (содержаніе каждаго 33 к. въ день)	6 „	93 „
Перекопка земли въ 4 года одинъ разъ (ежегодно 1/4 десятины, 20 челов. по 78 к. съ харчами)	15 „	60 „
Подвязка кустовъ къ таркаламъ (24 рабоч. по 40 к. и на харчи каждому 33 к.). . .	17 „	52 „
Отводка лозъ (9 чел. по 63 к. съ харчами).	5 „	67 „
Подбивка земли два раза:		
на 1-ю—40 чел. по 40 к. и содержаніе ихъ.	33 „	20 „
на 2-ю—26 „ „ 45 „ „ „ „	22 „	88 „
На ремонтъ 1/3 всѣхъ таркалъ (2 арбы по 5 р.).	10 „	— „
Лѣченіе винограда	12 „	— „
Сборъ винограда (15 раб. по 20 к.). . . .	3 „	— „
Подвозка винограда (съ 1 десят. 180 вед.) .	1 „	40 „
Чистка кувшиновъ	5 „	60 „
Ремонтъ ограды	5 „	— „
Рента земли	4 „	— „
	157 р.	80 к.

Средняя урожайность 180 вед. съ десятины.

4) Ежегодные средніе расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбору винограда въ имѣніи Придонова, въ сел. Манави (долина рѣки Іори), въ Тифлисскомъ уѣздѣ.

Сплошная перекопка виноградника	40 р.	— к.
Двукратное мотыженіе	20 „	— „
Обрѣзка лозъ	4 „	50 „
Таркалы	10 „	— „
Сухая подвязка лозъ (12 рабочихъ). . . .	6 „	— „
Зеленая подвязка (15 раб. дней).	9 „	— „
Матеріалъ для нихъ	3 „	— „
Сборъ винограда	5 „	— „
Мытье кувшиновъ	4 „	80 „
Наемъ сторожа съ харчами.	9 „	— „
Двѣ обсыпки сѣрою и троекратное лѣченіе отъ мильдью	15 „	— „
	126 р.	30 к.

(безъ ремонта и погашенія стоимости инвентаря).

Средняя урожайность 217 ведеръ.

5) Ежегодные средніе расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбору винограда въ селеніи Хидистави (Горійскаго уѣзда).

Перекопка 1/3 десятины (сплошная перекопка производится въ теченіе трехлѣтія) 20 рабоч. по 50 к.	10 р. — к.
Мотыженіе (15 дней по 50 к.)	7 „ 50 „
Расходы по уборкѣ, заостренію и установкѣ таркалъ (27 раб. дней по 50 к.)	13 „ 50 „
Обновленіе таркалъ, считая 60 связокъ по 40 штукъ.	24 „ — „
Обрѣзка лозъ (12 раб. по 40 к. въ день). .	4 „ 80 „
Подвязка лозъ (12 раб. дней по 40 к.) . .	8 „ — „
Подвязочный матеріалъ	2 „ — „
Троекратная поливка (6 раб. дней по 40 к.).	2 „ 40 „
Сборъ винограда (40 раб. дней по 20 к.). .	8 „ — „
Давка винограда (8 раб. дней по 40 к.) . .	3 „ 20 „
Мытье кувшиновъ (6 раб. дней по 1 р.) . .	6 „ — „
Удобреніе требуетъ 320 арбъ навоза по 80 к. возъ—256 р. на 10 лѣтъ, въ годъ . . .	25 „ 60 „
Ссыпка навоза (25 раб. дн. по 50 к.), въ годъ.	1 „ 25 „
	116 р. 25 к.

(не считая расхода на сторожбу, ремонтъ и амортизацію строеній и инвентаря, а также лѣченіе, мало еще распространенное въ Горійскомъ уѣздѣ).

Урожайность 280 в. и выше.

6) Расходы по подготовкѣ, посадкѣ и обработкѣ 1 десятины виноградника въ Борчалинскомъ уѣздѣ.

Расходы по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Вспашка и выравненіе одной десятины	10 р.
Стоимость кольевъ для забора, при длинѣ участка 80 саж. и ширинѣ 30 саж. и при полуаршинномъ разстояніи кольевъ другъ отъ друга (440 кольевъ по 10 к. за каждый).	44 „
30 большихъ арбъ колючекъ (по 1 р. 50 к. за арбу).	45 „
Подготовка грядокъ.	60 „
Покупка и посадка черенковъ	50 „
Выпалываніе сорныхъ травъ и орошеніе	12 „
	221 р.

Ежегодные расходы (за исключеніемъ расходовъ на пополненіе сада и покупку таркаловъ).

Перекопка 1/3 сада и выпалываніе сорныхъ травъ	18 р. — к.
Подрѣзка лозъ и уборка обрѣзковъ . . .	7 „ — „
Подвязка лозъ	4 „ — „
Матеріалъ для подвязыванія	2 „ 50 „
Постановка таркальниковъ	4 „ 50 „
Удаленіе лишнихъ побѣговъ и вторая подвязка	3 „ 50 „
Поливка	3 „ — „
Уборка травы.	3 „ 50 „
Сборъ и прессованіе винограда	9 „ — „
	55 р. — к.

Пріобрѣтеніе таркальниковъ дубовыхъ, служащихъ 15 и болѣе лѣтъ, обходится за 1,000 штукъ 50—70 р.; грабовые таркальники обходятся по 4 р.—7 р. 50 к. за тысячу. Производство каждой отводки обходится въ 2½ копѣйки.

Урожайность отъ 200 до 350 вед.

II.

ЗАКАТАЛЬСКІЙ ОКРУГЪ.

II

Закатальскій округъ.

Общій очеркъ.

Закатальскій округъ, расположенный у южной подошвы Главнаго хребта, по предгорьямъ его и по плодоносной долинѣ рѣки Алазани, нѣкогда входилъ въ составъ Кахетіи, но сосѣдніе лезгины, пользуясь слабостью царей, совершая набѣги съ горъ на плоскость, нерѣдко опустошали эту страну, засимъ, въ XV столѣтіи, частью вытѣснили и поработили прежнее грузинское населеніе, а въ началѣ XVIII столѣтія окончательно утвердились въ округѣ и образовали здѣсь Джаро-Белаканскій союзъ. Управлявшій же именемъ царя Кахетинскаго остальною, юго-восточною частью нынѣшняго округа, лежащей въ бассейнѣ рѣки Курмухъ-чая, приставствомъ Теукетъ, въ началѣ XVI или XVII вѣка, отложился отъ своего государя, принялъ исламизмъ и образовалъ подчиненное верховному Персидскому владычеству—султанство Елисуйское.

Джаро-Белаканскій союзъ былъ присоединенъ къ Русскимъ владѣніямъ въ началѣ текущаго столѣтія, но окончательное умиротвореніе края послѣдовало лишь въ 30-мъ году, послѣ подавленія безпорядковъ среди джарскихъ лезгинъ. Султанъ же Елисуйскій, хотя и вступилъ въ 1807 г. въ русское подданство, а владѣнія его и вошли въ 1830 г. въ составъ Джаро-Белаканскаго округа, но до окончательнаго упраздненія султанства, въ 1844 г., сохранялъ права распоряженія надъ своими подданными и владѣніями.

Занимая юго-восточную часть Алазанской долины, Закатальскій округъ граничитъ съ сѣверо-востока Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ; съ юго востока рѣкою Карасу отдѣляется отъ Нухинскаго и Елисаветпольскаго уѣздовъ, и наконецъ съ сѣверо-запада рѣка Картубанъ-чай и съ юго-запада рѣка Алазань и склонъ Ширакской степи отдѣляютъ его отъ Сигнахскаго уѣзда. Вся восточная часть округа представляетъ собою горныя пространства, мало культурныя и слабо заселенныя; вся же западная часть, расположенная вдоль рѣки Алазани, состоитъ изъ плодоносныхъ равнинъ, заканчивающихся въ бывшихъ предѣлахъ Елисуйскаго владѣнія обширною степью.

Главный хребетъ, опускаясь къ Алазанской долинѣ крутыми скатами, образуетъ много потоковъ, рѣкъ и ручейковъ, впадающихъ въ рѣку Алазань и перерѣзывающихъ всю эту мѣстность въ различныхъ направленіяхъ. Изъ нихъ Мазимъ-чай, Катехъ-чай и Курмухъ-чай образуютъ на низменности много болотъ, порождающихъ злокачественныя лихорадки. Наиболѣе здоровыя нагорныя пространства заселены главнымъ образомъ лезгинами, вытѣснившими отсюда аборигеновъ (енгилойцевъ), которые вмѣстѣ съ татарами (мугалами) и размѣстились по низменности.

Совокупность благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій давно уже прославили Закатальскій округъ въ смыслѣ благодатнѣйшаго уголка Закавказья. Садовая культура и плодоводство издавна здѣсь процвѣтали, а въ настоящее время отсюда отправляется въ Тифлисъ ежегодно около 100,000 пудовъ всякихъ фруктовъ (яблокъ, грушъ, орѣховъ и т. д.).

Направляясь по лѣвому берегу Алазани и спускаясь изъ Сигнаха въ Алазанскую долину Закатальскаго округа, вступаешь въ страну сплошныхъ лѣсовъ вплоть, до Нухинскаго уѣзда. За Лагодехами, во всю длину округа, на протяженіи 72 верстъ, тянется военно-народная шоссейная дорога. обсаженная громадными орѣховыми деревьями. Обширные лѣса округа наполнены дикими фруктовыми деревьями, грецкими орѣхами, каштанами, инжиромъ, гранатами и лозами, вьющимися по деревьямъ. Въ долинѣ же рѣки Алазани прекрасно произрастаютъ: пшеница, рисъ и т. д., а земля, не знающая отдыха, отличается плодородіемъ. Мѣстами здѣсь встрѣчаются обширныя дикорастущія сплошныя фруктовыя рощи, и несомнѣнно, что, при извѣстныхъ условіяхъ, весь почти округъ могъ бы быть обращенъ въ одинъ сплошной культурный садъ.

Мѣстныя климатическія условія должны быть признаны въ высшей степени благопріятными для преуспѣянія садовой культуры. Въ общемъ климатъ здѣсь отличается мягкостью, влажностью, а благодаря прикрытію отъ сѣверныхъ и холодныхъ вѣтровъ отрогами Кавказскаго хребта, температура—большею устойчивостью и менѣе рѣзкими переходами, чѣмъ въ остальной части Восточнаго Закавказья. Впрочемъ случаются и здѣсь иногда довольно холодныя зимы, весенніе заморозки (въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ) и переходы отъ холодныхъ дождливыхъ дней къ ясной солнечной погодѣ. Сильные же порывистые югозападные вѣтры, въ іюлѣ и августѣ, наносятъ иногда фруктамъ и винограду вредъ.

Не смотря на всѣ вышеуказанныя благопріятныя условія, культурное виноградарство и винодѣліе не могли здѣсь развиться въ той степени, въ какой это было бы возможно. Главную массу населенія округа составляютъ и до настоящаго времени магометане (изъ 74,449 душъ обоего пола 40,322 д. аварцевъ, 21,090 татаръ и 8727 енгилойцевъ, аборигеновъ, принявшихъ мусульманскую религію), для которыхъ занятіе винодѣліемъ является дѣломъ недоступнымъ. Тѣмъ не менѣе виноградарство и среди мѣстнаго насе-

ленія за послѣднее время стало постепенно пріобрѣтать все большее значеніе, въ связи со значительнымъ развитіемъ винокуренія.

О прошломъ состояніи виноградарства въ округѣ у насъ, къ сожалѣнію, имѣется слишкомъ мало свѣдѣній, да и тѣ являются преувеличенными. Извѣстный статистикъ О. Евецкій, въ своемъ краткомъ описаніи Чаро-Белаканской области, исчислилъ, въ тридцатыхъ годахъ, мѣстную производительность виноградниковъ въ 17.000 сапаленъ (765.000 вед. вина) [1]), но, во 1-хъ, вино никогда здѣсь, при мѣстномъ составѣ населенія, и выдѣлываться не могло въ такомъ количествѣ, а, во 2-хъ, трудно было предъявлять требованія особенной точности къ труду, изданному въ 30-хъ годахъ, когда край этотъ и до настоящаго времени является мало изслѣдованнымъ.

Фруктовые и виноградные сады во всемъ округѣ, въ большинствѣ случаевъ, пріурочены къ усадебнымъ осѣдлостямъ. Въ предгорной полосѣ сады эти не отличаются своими размѣрами, ниже же, на плоскости, по всей Алазанской долинѣ, во всѣхъ почти деревняхъ, при обширныхъ усадьбахъ, имѣются болѣе или менѣе значительные фруктовые сады, гдѣ, въ перемѣжку съ грушами, яблоками, инжиромъ, персиками и абрикосами, произрастаетъ и виноградъ, занимающій впрочемъ въ общемъ второстепенное мѣсто и лишь въ городѣ Закаталахъ и его окрестностяхъ и Кахскомъ участкѣ, заселенномъ енгилойцами, винодѣліе получило нѣкоторое развитіе, уступая и здѣсь за послѣднее время мѣсто виноградо-водочному производству.

Въ Белаканскомъ участкѣ садоводство сосредоточено главнымъ образомъ въ большомъ аварскомъ селеніи Белаканы, расположенномъ у подошвы двухъ юго-восточныхъ отроговъ Кавказскихъ горъ, образующихъ обширную долину вдоль рѣчки Белякань, впадающей въ рѣку Алазань. Садоводство здѣсь въ послѣднія двадцать лѣтъ, благодаря иниціативѣ лезгина Гаджи-Измаилъ оглы, сдѣлало значительные успѣхи, чего нельзя, къ сожалѣнію, сказать о виноградарствѣ. Белаканскіе сады расположены въ самомъ селеніи, на ровной поверхности, защищенной горами съ сѣвера и сѣверо-востока, и открыты къ югу и къ югозападу. Главная масса садовыхъ насажденій представляетъ собою цѣлый рядъ культурныхъ фруктовыхъ деревьевъ, нерѣдко засаженныхъ правильными рядами съ междурядною посадкою виноградныхъ кустовъ и огородныхъ растеній. Сады эти ежегодно перекапываются и орошаются водою изъ рѣки Белакани (она же Белякань), посредствомъ проведенной изъ нея канавы. Добываемый здѣсь виноградъ либо сбывается на мѣстѣ скупщикамъ, либо перерабатывается на употребляемые мусульманами напитки, бузу и нарбекъ или бекмезъ. Изготовленіе бузы заключается въ томъ, что, доведя кипяченіемъ сусло до $^2/_3$ его первоначальнаго объема, сливаютъ его въ глиняную посуду, плотно

---

[1]) Евецкій, l. c. стр. 216.

закупориваютъ и засимъ недѣли черезъ двѣ пускаютъ въ продажу по 20—25 к. за бутылку. Для выдѣлки бекмеза сусло отстаиваютъ три-четыре дня, засимъ переливаютъ въ боченокъ, прибавляютъ туда бѣлую глину, содержащую въ себѣ извѣстную примѣсь мѣла или извести, и послѣ того какъ въ винѣ прекратится выдѣленіе газовъ — его парятъ и сохраняютъ въ такомъ видѣ въ глиняной посудѣ.

Въ Джаро-Мухахскомъ участкѣ условія культуры и утилизаціи виноградныхъ продуктовъ почти однородны съ Белаканскимъ участкомъ и лишь въ укрѣпленіи Закаталы и окружающихъ его селеніяхъ Верхнихъ и Нижнихъ Джарахъ, Верхнихъ и Нижнихъ Талахъ и Гогашъ виноградарство развито въ значительной степени. Виноградники селеній Джары и Талъ расположены по ущельямъ Джарскому и Талскому, орошаемымъ безчисленными горными рѣчками. Въ укрѣпленіи Закаталы виноградники тянутся по сѣверо-восточной и юго-западной частямъ города. Лучшія вина получаются съ виноградниковъ, расположенныхъ въ сѣверо-восточной части города противъ Джарскаго и Талскаго ущелья, у подножія горъ, на почвахъ песчано-каменистыхъ; виноградники же, разведенные на юго-западной, низменной части города, на почвахъ глинисто-черноземныхъ, страдаютъ отъ грибныхъ болѣзней и даютъ вина худшаго качества. Въ общемъ культура здѣсь почти тождествена съ Кахетинскою и обработка виноградниковъ обходится довольно дорого, въ среднемъ около 100—150 руб. на десятину (около 165 рабочихъ дней, при поденной платѣ отъ 40 до 60 к. въ день). Сообразно болѣе тщательной культурѣ и большихъ затратъ на разведеніе виноградниковъ, цѣнность ихъ здѣсь довольно высокая и колеблется отъ 1000 до 1500 руб. за десятину, тогда какъ въ другихъ мѣстностяхъ Закатальскаго округа, населенныхъ мусульманами, виноградныя насажденія цѣнятся очень дешево, отъ 180 до 250 руб.; въ христіанскихъ же селеніяхъ и особенно въ малоземельныхъ цѣнность ихъ въ два раза выше.

Самыми распространенными сортами здѣсь считаются бѣлые: Ркацители, Мцване и Будешури и красный Саперави. Вина, добываемыя въ Закаталахъ, цѣнятся выше остальныхъ въ округѣ и, напоминая по типу среднія Кахетинскія, сбываются въ Сигнахъ и Тифлисъ по сравнительно высокимъ цѣнамъ (въ 1888—90 г. по 1 р. 50 к.—2 р. 50 к. на мѣстѣ, а въ настоящее время по 1 р.—1 р. 80 к.) Общая площадь виноградниковъ, разведенныхъ на городской землѣ и его окрестностяхъ, не достигаетъ и сотни десятинъ, съ общимъ плодоношеніемъ до 25000 и выше ведеръ. Среди мѣстныхъ садовъ лучшими считаются виноградники Григорьевыхъ, Куркуладзе (крупнаго заводчика), Неверовскаго, а также Казеннаго сада.

Въ Кахскомъ участкѣ виноградарство, по сравнительной обширности площади виноградниковъ, и по количеству добываемаго здѣсь винограда, занимаетъ первое мѣсто въ Закатальскомъ округѣ. Въ селеніяхъ Кахи, Мешабатѣ, на югъ отъ нихъ, въ Алибеглю, Котуклу и на западъ, въ Ка-

раганѣ и Шатаварѣ почти каждый крестьянскій дворъ имѣетъ свой собственный садъ. Въ Кахи, вслѣдствіе ея возвышеннаго мѣстоположенія, часть виноградниковъ расположена по склону холмовъ, остальные же виноградники въ округѣ разведены по Алазанской долинѣ на мѣстахъ ровныхъ, удобныхъ для поливки. Преобладающими почвами мѣстныхъ виноградниковъ являются либо черноземныя, либо глинистыя и наносныя подпочвы, большею частью глинисто-песчаныя. По примѣрному исчисленію, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ Кахскомъ участкѣ насчитывалось около 600 десятинъ, со среднимъ плодоношеніемъ въ 130,000 ведеръ бѣлаго и краснаго вина (отъ 150—275 вед. на десятину), находившихъ себѣ сбытъ въ значительномъ размѣрѣ (отъ 60 до 100,000 ведеръ) въ Тифлисъ и Сигнахъ, по цѣнамъ 60 к.—1 р. за ведро. Но, въ послѣдне время, условія сбыта измѣнились и значительная часть винограда и вина стала идти на выкуриваніе водки. Культура винограда и выдѣлка вина, будучи тождественными съ кахетинскими, отличаются, въ общемъ, еще большею небрежностью и неумѣніемъ; впрочемъ, среди скупщиковъ и торговцевъ армянъ изъ Нухи, Сигнаха и Тифлиса, выдѣлывающихъ здѣсь вина, замѣтно стремленіе къ нѣкоторымъ улучшеніямъ техники. Затраты на обработку Кахскихъ садовъ незначительны и, при практикуемомъ здѣсь уходѣ за виноградниками, обработка десятины не требуетъ болѣе 15—20 дней въ году, при поденной платѣ отъ 30 до 50 копѣекъ.

Наконецъ въ самомъ южномъ участкѣ—Аліабатскомъ, виноградарство совсѣмъ не имѣетъ промышленнаго значенія и выдѣлкою вина занимаются собственники исключительно лишь для домашняго употребленія.

Общая площадь виноградниковъ въ Закатальскомъ округѣ приведена въ извѣстность лишь въ послѣднее время (1894—95 г.), чинами Закавказскаго акцизнаго вѣдомства. По этимъ даннымъ, въ округѣ оказалось 3424 виноградныхъ сада, съ общею площадью въ 718 десятинъ., изъ нихъ пространствомъ до 1 десятины 3,174 сада, отъ 1 до 2-хъ десятинъ—233 сада, отъ 2 до 3 десят.—17 садовъ, отъ 3 до 4 десят.—7 садовъ, отъ 4 до 5—2 сада и отъ 5 до 6 десят.—1 садъ, причемъ, въ общей массѣ земельныхъ угодій собственниковъ садовая площадь составляетъ около 1,5%.

Относительно общаго производства вина въ округѣ свѣдѣнія наши являются далеко не полными. Изъ дѣлъ Закавказскаго акцизнаго управленія видно, что урожайность эта была исчислена различными изслѣдователями отъ 250 до 420 пудовъ винограда съ десятины, что и представляется весьма вѣроятнымъ, въ виду изобилія оросительныхъ средствъ, обильной поливки виноградниковъ и чрезвычайнаго плодородія почвъ Закатальскаго округа. Но, если принять во вниманіе, что съ пятидесятыхъ годовъ здѣсь оидіумѣ сталъ уже причинять значительныя бѣдствія, а появленіе и сильное развитіе мильдью съ 1888 г. еще болѣе понизило урожайность, то вѣрнѣе предполо-

жить среднюю урожайность виноградниковъ Закатальскаго округа, не превышающую 280 ведеръ съ десятины.

По послѣднимъ изслѣдованіямъ, прежній вывозъ вина на Тифлисскій рынокъ, въ Нуху и другіе пункты, достигавшій въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ до 80—150,000 ведеръ, понизился до 10000 ведеръ, вино же, а въ мусульманскихъ поселеніяхъ виноградъ, не находившіе себѣ сбыта на рынкахъ, стали усиленно перекуриваться на садовладѣльческихъ заводахъ, и дѣйствительно мы видимъ, что выкурка виноградной водки, давшая въ 1891 г. всего лишь 351,886°,—въ 1893 г. достигла, постепенно возрастая, 1.298.828°, а въ 1894 г.—1.159.907° (сокращеніе послѣдовало вслѣдствіе перепроизводства) [1]). Разсчитывая, что изъ ведра сусла выйдетъ приблизительно 8° спирта, общее количество ведеръ вина, обращеннаго на перекуръ въ 1893 г. можно исчислить въ 162,353 ведра, а съ присоединеніемъ 10.000 в. вывезеннаго въ этомъ году вина, по преимуществу Закатальскаго, и 1/5 общей производительности на мѣстное потребленіе, можно признать, безъ большой ошибки, общую продуктивность виноградниковъ Закатальскаго округа въ 200.000 ведеръ, обращаемыхъ въ большей своей массѣ на выкурку водки.

Отсутствіе спроса на вина Закатальскаго округа, вытѣсненныя изъ Тифлисскаго рынка винами елисаветпольскими и шемахинскими, понизило значительно на нихъ цѣны. Лучшія изъ мѣстныхъ винъ, Закатальскія, находившія себѣ сбытъ по цѣнамъ 1 руб. 50 коп.—2 руб. 50 коп., упали, за послѣднее время, до 1 р. и только лишь немногія находятъ покупателей на 1 р. 80 к. Вина же главнаго винодѣльческаго района, округа Кахскаго, упали до цѣнъ матеріала, пригоднаго лишь на винокуреніе (25—40 к. за ведро).

Поставленные въ столь затруднительное положеніе мѣстные виноградари, съ охотою стали обращать продукты своихъ виноградниковъ на винокуреніе, принявшее быстро здѣсь промышленное направленіе. Воспользовавшись плохимъ экономическимъ положеніемъ виноградаго хозяйства, въ округѣ появились мелкіе промышленники, которые, прикрываясь правами садовладѣльческаго винокуренія, стали открывать на чужое имя небольшіе заводы, съ кубами 12-ведерной емкости, и путемъ увеличеннаго числа сгонокъ перегонять въ обширныхъ размѣрахъ изъ вина виноградную водку. На такихъ заводахъ ими было выкурено въ 1891 г.—351.886° виноградной водки, въ 1892 г.—997.418°; въ 1893 г.—1.298.828° и въ 1894 г.—1.159.907°. Не смотря на быстрый ростъ винокуренія, мы видимъ однакожъ, что и въ этомъ отношеніи стали проявляться признаки, указывающіе на то, что предложеніе матеріала для винокуренія превышаетъ спросъ на него. Такъ, не смотря на обильный урожай 1894 г., заводчики, оставивъ на рукахъ своихъ часть непроданнаго матеріала, вынуждены были въ этомъ году сократить нѣсколько свое производство и

---

[1]) Изъ общаго числа 1.159.907°, въ одномъ Кахскомъ округѣ было выкурено на 25 заводахъ 925.000° и обращено на выдѣлку спирта около 115,625 ведеръ сусла.

очевидно, что и въ этомъ направленіи утилизаціи продуктовъ виноградарства стало замѣчаться перепроизводство [1]).

Подобныя неблагопріятныя экономическія условія, для сбыта винъ и винограда въ Закатальскомъ округѣ, отымаютъ всякую надежду на быстрое улучшеніе культуры виноградниковъ, пріемовъ винодѣлія и экономическаго благосостоянія лицъ, занимающихся этою отраслью сельскаго хозяйства. Сильное же развитіе грибныхъ болѣзней и отсутствіе у большинства виноградарей средствъ на борьбу съ ними, при хищнической эксплотаціи обильнаго, плохого и безцѣннаго матеріала, ухудшило въ настоящее время и безъ того незавидное состояніе мѣстнаго виноградарства и винодѣлія.

Особыми сборами виноградники въ Закатальскомъ округѣ не обложены, за исключеніемъ разведенныхъ на городской землѣ въ укр. Закаталы, гдѣ владѣльцы ихъ уплачиваютъ за каждую десятину 18 руб. городского сбора и по 1 руб. поземельнаго обложенія. Въ крестьянскихъ обществахъ виноградники тоже обкладываются самими обществами, въ размѣрѣ отъ 7—20 руб. за десятину.

---

[1]) Отчетъ о ходѣ акцизнаго дѣла въ Закавказскомъ краѣ въ 1894 г.

III.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Елисаветпольская губернія.

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

Въ составъ образованной въ 1868 г., Елисаветпольской губерніи вошли: бывшія ханства—Ганжинское (нынѣ Елисаветпольскій уѣздъ), Шекинское (нынѣ Нухинскій и Арешскій уѣзды), Карабахское (нынѣ Шушинскій, Джеваншир-скій, Зангезурскій и Джебраильскій уѣзды) и мѣстности, извѣстныя подъ названіемъ Казахіи и Шамшадиля (нынѣ Казахскій уѣздъ, впрочемъ, часть Шамшадиля вошла въ составъ Елисаветпольскаго уѣзда).

Провинція Казахія и Шамшадиль были присоединены къ Россіи по манифесту 18 января 1801 г. Къ этому времени онѣ оказались страшно опустошенными, жители ихъ частью разбѣжались, частью были уведены въ плѣнъ и, лишь съ паденіемъ Ганжи, мѣстность эта стала вновь заселяться. Въ 1804 г., послѣ взятія штурмомъ крѣпости Ганжи, она была переименована въ Елисаветполь; Ганжинское ханство уничтожено, а владѣнія мѣстнаго хана, изъ коихъ былъ образованъ Елисаветпольскій округъ, вошли въ составъ Тифлисской губерніи. Послѣдующая же персидская война, завершившаяся Галюстанскимъ мирнымъ трактатомъ (12 октября 1813 г.), привела къ присоединенію къ Россійской Имперіи ханствъ Карабахскаго и Шекинскаго, а также и другихъ частей восточнаго Закавказья, управляемыхъ отдѣльными владѣтелями, данниками Персіи. Карабахская провинція до 1823 г. оставалась, не смотря на присоединеніе ея къ Россіи, въ управленіи наслѣдниковъ Ибрагима хана, и лишь, когда послѣдній бѣжалъ въ Персію, съ цѣлью возстановить въ Карабахѣ персидское владычество, то ханское управленіе навсегда было уничтожено, а область окончательно присоединена къ Россіи.

Составляя естественное продолженіе Тифлисской губерніи, Елисаветпольская губернія, въ западной своей части, представляетъ собою нагорную и гористую мѣстность, постепенно на востокъ переходящую сперва — въ равнину,

расположенную по обѣимъ сторонамъ р. Куры, а засимъ — въ голую, безплодную степь, составляющую продолженіе Караязской степи (Нижняго Караяза, Джейранъ и пр.).

На сѣверо-востокъ, безплодныя, лишенныя всякой растительности степи, простирающіяся въ направленіи отъ рѣки Куры до Главнаго хребта, переходятъ въ живописныя мѣстности, отличающіяся, благодаря обилію влаги, прекрасною растительностью. По серединѣ же губерніи разстилается обширная прикуринская низменность, носящая различныя названія и захватывающая всѣ уѣзды, за исключеніемъ Зангезурскаго. Степныя пространства верхней части Нижне-Курской долины по лѣвую сторону р. Куры, примыкающія къ Главному хребту, а на югѣ сливающіяся съ плоскою Карабахскою долиною, представляютъ собою совершенно безводную, ненаселенную мѣстность, оживляемую лишь осенью и зимою приходящими сюда на зимовку кочевниками съ ихъ стадами. Между тѣмъ большая часть этихъ степей когда-то орошалась и сохранила по настоящее время слѣды ирригаціонныхъ каналовъ и большихъ поселеній. На каждомъ шагу по этимъ степямъ видны остатки оросительныхъ канавъ, а о высокомъ плодородіи этихъ степей, въ далекомъ прошломъ, имѣются несомнѣнныя историческія свидѣтельства. Здѣсь собирали по двѣ-три жатвы въ годъ, приносившихъ самъ-50; виноградъ не обрѣзался, а отводки его давали плодъ на другой годъ. Привлекая своимъ плодородіемъ во всѣ времена полчища завоевателей, разоренный край этотъ опустѣлъ и въ настоящее время возникновеніе здѣсь вновь культуры является лишь вопросомъ времени.

Низменная часть губерніи и предгорная, расположенныя по правую сторону рѣки Куры, благодаря изобилію рѣкъ, стекающихъ съ Армяно-Ганжинскихъ горъ, а также сѣверо-восточная часть губерніи, въ Шекинскомъ районѣ, пользующемся орошеніемъ рѣкъ, вытекающихъ изъ Главнаго Кавказскаго хребта, представляли всегда значительныя удобства для виноградной культуры. Но, вслѣдствіе преобладанія здѣсь мусульманскаго населенія, виноградарство до послѣдняго времени не имѣло большаго значенія въ сельскохозяйственной жизни мѣстнаго населенія, и виноградъ воздѣлывался съ промышленною цѣлью лишь въ мѣстностяхъ съ христіанскимъ населеніемъ, въ остальныхъ же шелъ главнымъ образомъ на пищевое потребленіе самихъ производителей въ свѣжемъ видѣ, либо на приготовленіе бекмеза.

Глава II.

Вскорѣ послѣ присоединенія края къ Россійской Имперіи виноградныя насажденія оказались сосредоточенными главнымъ образомъ въ Ганжинскомъ ханствѣ: на городской землѣ г. Елисаветполя и прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ (по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1804 г., прежніе ханы получали съ откупной статьи за мѣстныя вина до 230 р.); въ Шамшадилѣ и Казахской провинціи; въ Шекинскомъ ханствѣ, въ верхней части его, въ участкахъ Нухинскомъ, Хачмазскомъ и Кабалинскомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Карабаха [1]). При ханахъ промышленность, повидимому, въ главномъ центрѣ ханства—Ганжѣ, процвѣтала, о чемъ можно было судить по множеству оставшихся караванъ-сараевъ, довольно обширныхъ виноградникахъ, покинутыхъ многими изъ татарскихъ и персидскихъ собственниковъ, послѣ взятія штурмомъ крѣпости Ганжи, и по доселѣ сохранившимся водопроводнымъ памятникамъ персидскаго владычества. Такъ, въ Шамшадильскомъ участкѣ еще въ 1846 г. видны были слѣды подземнаго водопровода, орошавшаго поля на пространствѣ 20 верстъ. Вода сюда была проведена съ возвышенностей, и, при посредствѣ множества колодцевъ, сведена въ одно обширное теченіе. По берегамъ р. Ганжинки видны были также слѣды подобныхъ колодцевъ на пространствѣ 15 верстъ.

По описанію Зубарева, въ тридцатыхъ годахъ въ Казахской дистанціи (Казахскомъ уѣздѣ) оказалось виноградныхъ садовъ у армянъ 370, производившихъ около 35,000 тунгъ вина и 1,200 тунгъ водки, у татаръ — 230 в. с., производившихъ 11,500 тунгъ вина и 1,680 тунгъ водки [2]); выдѣланное вино отличалось невысокимъ качествомъ, скоро скисало и сбывалось по 40 к. мѣдью за тунгу, а водка по 80 к. серебромъ. Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ виноградники были разведены лишь на городской землѣ и въ Горскомъ магалѣ. Въ первомъ насчитывалось 165 виноградныхъ садовъ, съ ежегодною производи-

---

[1]) Стевенъ. Сѣв. Почта 1811 г. № 64 и Кавказ. Календарь 1854 г., стр. 335.

[2]) Д. Зубаревъ. Обозр. росс. владѣній, т. II, стр. 241. Въ отношеніи показаній Зубарева о количествѣ выдѣланныхъ у татаръ вина и водки представляется сомнѣніе, не думалъ ли онъ своими цифрами показать, что послѣдніе продавали виноградъ армянскимъ промышленникамъ, изъ коего и могло быть выдѣлано показанное имъ количество. См. также Кавказъ 1849 г., № 19.

тельностью въ 19,000 ведеръ, а въ прилегающихъ къ городу горскихъ садахъ около 80 садовъ, съ коихъ добывалось ежегодно до 100 вьюковъ вина, водки же выдѣлывалось въ уѣздѣ около 2,000 ведеръ. Къ этому же времени уже были прочно водворены нѣмецкіе колонисты въ Елендорфѣ и Анненфельдѣ, приступившіе, въ началѣ 20-хъ годовъ, къ разведенію своихъ виноградниковъ. Добываемое у мѣстныхъ владѣльцевъ вино, по отзыву Флеровскаго, отличалось лучшими качествами, чѣмъ у нѣмецкихъ колонистовъ. Желтовато-краснаго цвѣта, достаточно крѣпкое, сладковатое, съ извѣстною примѣсью горечи, оно производило головную боль (вѣроятно вслѣдствіе туземнаго способа выдержки его на дрожжахъ въ кувшинахъ и прибавленія плохо перегнанной виноградной водки). Вино сбывалось на мѣстѣ отъ ½ до 3 абазовъ за батманъ (18 фунтовъ), а водка отъ 1 до 1½ рубля, причемъ лишь столовый виноградъ, отличавшійся уже тогда высокими качествами, и водка сбывались за предѣлами тогдашняго Елисаветпольскаго округа [1]).

Въ Карабахской провинціи (нынѣшніе уѣзды Шушинскій, Джеваншир-скій, Зангезурскій и Джебраильскій), въ тридцатыхъ годахъ, оказалось свыше 3,080 виноградныхъ казенныхъ и частныхъ садовъ, производившихъ въ среднемъ около 70,000 ведеръ вина и 3,400 ведеръ водки, да кромѣ того изъ провинціи вывозилось ежегодно до 4,800 пудовъ бекмеза. Вино оцѣнивалось на мѣстѣ по 48 к. за ведро, водка 2 р. 56 к. сер. и бекмезъ 1 р. 75 к. за пудъ (считая батманъ за 18 фунтовъ, при продажной цѣнѣ его въ 80 к.). Винодѣліемъ занимались лишь одни армяне, татары же селеній, прилегающихъ къ г. Шушѣ, отвозили свой виноградъ и бекмезъ для продажи въ городъ, гдѣ и сбывали ослиный вьюкъ винограда по цѣнамъ отъ 1 р. до 1 р. 60 к. Жители же Мегринскаго магала, расположеннаго по ущельямъ, въ нагорной части нынѣшняго Зангезурскаго уѣзда, въ тридцатыхъ годахъ, промѣнивали свой виноградъ на хлѣбъ въ персидскихъ провинціяхъ. Въ общемъ, за исключеніемъ виноградниковъ въ селеніяхъ Ахъ-Огланъ и Астазуръ, производившихъ лучшія крѣпкія вина, остальныя мѣстности не отличались качествомъ своихъ винъ: они приготовлялись крайне небрежно и плохо сохранялись [2]). По послѣдующимъ свѣдѣніямъ, дополняющимъ предыдущія, мы видимъ, что въ предѣлахъ Карабахской провинціи виноградники имѣлись также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Каберлинскаго участка, расположеннаго по верховьямъ р. Каргаръ-Чая, близъ Шуши, засимъ въ армянскихъ селеніяхъ Варандинскаго участка, въ ущельяхъ по рѣкамъ Чоундаръ и Базаръ-Чай, въ селеніи Мегри, а по рѣкѣ Тертерѣ встрѣчались цѣлые одичалые фруктовые лѣса, съ вьющимися по нимъ лозами [3]).

---

[1]) Н. Флоровскій. Обозр. росс. владѣній, т. II, стр. 383.

[2]) Карабахская провинція. Обозр. росс. влад., ч. III, стр. 294 и 295.

[3]) Ю. Г. Гагемейстеръ. Журн. М. В. Д. 1850 г., т. XXXII, №№ 11 и 12, стр. 142—149. Послѣ присоединенія армянской области вина изъ Мегринскаго участка находили себѣ обширный сбытъ въ Ордубатѣ.

Наконецъ, въ Шекинской провинціи (Нухинскій и Арешскій уѣзды), въ мѣстностяхъ, представлявшихъ удобства для сбыта, садоводство было весьма развито: по предгоріямъ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ восточной части уѣзда, въ участкахъ Нухинскомъ, Хачмазскомъ, а также въ широкой долинѣ у подошвы южнаго склона Кавказскаго хребта, въ полосѣ, орошаемой многочисленными притоками Куры. Здѣсь по деревьямъ, окружающимъ хижины, вились виноградныя лозы, росшія безъ всякаго ухода. Вино выдѣлывалось въ очень ограниченномъ количествѣ, не отличалось высокими качествами и лишь въ дер. Джафаръ-абадъ, въ саду, разведенномъ послѣднимъ ханомъ и засаженномъ лучшими сортами, получалось вино высшаго достоинства [1]).

---

[1]) Нухинская провинція, ibid., ч. III, стр. 580. Очеркъ винодѣлія, стр. 275.

Глава III.

Изъ краткихъ свѣдѣній о послѣдующихъ судьбахъ винодѣлія въ Елисаветпольской губерніи намъ извѣстно только, что наиболѣе промышленнаго значенія оно достигло лишь въ Елисаветполѣ. По камеральному описанію, въ 1833 г. въ этомъ пунктѣ винодѣлія насчитывалось всего 165 виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ, а черезъ двадцать лѣтъ ихъ уже здѣсь оказалось 494 (у татаръ 172 виноградника, изъ коихъ добывалось 9,095 батмановъ винограда, и у армянъ 322 виноградныхъ сада, съ ежегодною среднею производительностью въ 12,248 батмановъ вина, всего же около 9,604 пуд.?) [1]). Мѣстное вино, выдѣлываемое армянами, расходилось въ губерніи по цѣнамъ, не выше 65 к.—1 р. за вед.; кромѣ того, здѣсь, какъ и повсюду, была развита кустарная выкурка виноградной водки. Татарское же населеніе, сохраняя виноградъ на зиму, по общепринятому здѣсь способу, развозило его зимою на продажу въ Нуху, Шушу и Тифлисъ. Батманъ (16—18 фунт.) лучшаго винограда продавался на мѣстѣ по 12 к., а въ зимнее время стоилъ 60 к. [2]). Въ другихъ винодѣлъческихъ районахъ нынѣшней Елисаветпольской губерніи, въ Нухинскомъ уѣздѣ насчитывалось—335 виноградныхъ садовъ (въ Кабалинскомъ участкѣ—5, въ Хачмазскомъ—100, въ Нухинскомъ—70 и въ Арешскомъ уч.—160 вин. садовъ), въ Шушинскомъ—2,803 (въ Зангезурскомъ—167, Челябюртскомъ—178, Каберлинскомъ—600, Варандинскомъ—1,858 вин. сад.) [3]), а всего во всей губерніи, свыше 3,632 виноградныхъ садовъ.

Въ пятидесятыхъ годахъ (съ 1854 по 1857), подъ вліяніемъ хроническихъ неурожаевъ въ Кахетіи (сильное развитіе болѣзни оидіума), тифлисскіе виноторговцы стали закупать елисаветпольскія вина и впослѣдствіи уже не оставляли этотъ вновь открытый рынокъ. Съ тѣхъ поръ Елисаветполь сдѣлался

---

[1]) Собраніе матеріаловъ для составленія статистики Закавк. края. Кавказскій календарь 1854 г., стр. 334.

[2]) Ibid., стр. 331. Сохраненіе и сбереженіе винограда производятся здѣсь довольно оригинальнымъ способомъ: выкапываютъ большую яму въ землѣ горшкообразной формы и на среднемъ уровнѣ ея высоты помѣщаютъ горизонтально столбы, по коимъ и развѣшиваютъ виноградъ. Засимъ верхъ ямы замазываютъ вплотную, оставляя лишь небольшое отверстіе, черезъ которое опускаютъ въ яму зажженные пучки съ соломою, поддерживая такимъ образомъ огонь и дымъ въ продолженіе 7—10 минутъ. Когда же вся яма въ достаточной степени заполнится дымомъ, тогда отверстіе ямы герметически замазывается и затѣмъ по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ достаютъ оттуда, по мѣрѣ надобности, прекрасно сохранившійся виноградъ.

[3]) Статистическія свѣдѣнія о Шемахинской губерніи. Кавказскій календарь 1856 г., стр. 333, 339, 347, 357, 375, 385, 395, 421.

соперникомъ Кахетіи, и расширеніе площади виноградниковъ здѣсь пошло быстрыми шагами. Въ указанный періодъ времени елисаветпольскіе виноградники приносили столь высокій доходъ, что за урожай одного года выручалась иногда стоимость виноградника; площадь городскихъ садовъ, въ этотъ короткій срокъ, удвоилась и, по показанію Серебрякова, достигла къ началу шестидесятыхъ годовъ свыше 900 десятинъ [1]), а къ началу семидесятыхъ — 1,000 дес. [2]). Въ одинаковой степени прогрессировалось, въ смыслѣ расширенія площади, и виноградарство у нѣмецкихъ колонистовъ въ колоніяхъ Елендорфѣ, по р. Ганжачай, и Анненфельдѣ, по р. Шамхору. Въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи болѣе или менѣе промышленнаго значенія виноградарство достигло къ этому времени лишь въ Казахскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, по р. Акстафѣ, въ с. Дагъ-Кесаманъ и др., по р. Хасанъ-су, въ сел. Ходжалы и по рѣкѣ Инжѣ, въ деревняхъ Кямарлы, Каймаглы и Асланъ-беглы, гдѣ тифлисскіе купцы, въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, устроили особые заводы, для выдѣлки вина, находившаго, благодаря близости тифлисскаго рынка, широкій сбытъ среди незажиточнаго населенія, по невысокимъ цѣнамъ въ 30—35 коп. за тунгу (5 бутылокъ). Засимъ, въ Шушинскомъ уѣздѣ, по ущелью рѣки Каргаръ-чай и въ Зангезурскомъ, по ущельямъ рѣкъ Баргушетъ и Акери-чай винодѣліе также получило нѣкоторое промышленное значеніе.

При всемъ этомъ, однакожъ, положеніе винодѣлія въ Елисаветпольской губерніи въ этотъ періодъ, не давало основаній предполагать столь широкаго развитія его въ послѣдующіе годы. Кромѣ Елисаветпольскаго района, культурныхъ виноградниковъ всетаки имѣлось очень мало, а преобладаніе вьющейся лозы (хіованъ) въ другихъ уѣздахъ уже указывало на натуральную форму виноградnаго хозяйства. Вотъ почему, даже въ семидесятыхъ годахъ, виноградное хозяйство губерніи было очень плохо изслѣдовано, а въ коллективномъ сборникѣ о винодѣліи на Кавказѣ за этотъ періодъ времени содержатся очень неполныя свѣдѣнія, какъ о площади мѣстныхъ виноградниковъ, такъ и ихъ производительности. По этимъ даннымъ въ Елисаветпольской губерніи оказалось:

	Площадь виноградниковъ.	Количество вина.
Въ г. Елисаветполѣ	1,000 дес.	315,000 вед.
„ нѣмецкихъ колоніяхъ . .	153 „	24,338 „
„ Казахскомъ уѣздѣ . . .	— „	10,000 „
„ Нухинскомъ „	— „	1,000? „
„ Шушинскомъ „	— „	30,000? „
	Свыше . 1,153 дес.	свыше 380,338 вед. [3])

[1]) И. Л. Серебряковъ. Записки Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1861 г. №№ 3 и 4, стр. 174, 172—173.

[2]) Очеркъ винодѣлія, стр. 275 и 278. По этимъ же свѣдѣніямъ въ колоніи Елендорфѣ подъ виноградниками было занято 140 десятинъ, а въ колоніи Анненфельдѣ—около 13 десятинъ.

[3]) Очеркъ винодѣлія, стр. 348.

Приблизительно въ этотъ же періодъ были положены основанія къ значительному измѣненію экономическихъ условій Елисаветпольской губерніи. Въ мусульманскихъ провинціяхъ края, какъ извѣстно, крѣпостного права никогда не существовало, но мѣстные обычаи установили извѣстныя отношенія зависимости крестьянъ къ бекамъ, агаларамъ и меликамъ, коимъ имѣнія были пожалованы прежними ханами. Эти отношенія и были санкціонированы Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 28 декабря 1847 г. По этому положенію за лицами высшаго мусульманскаго сословія, а также армянскими меликами были утверждены права на земли, находившіяся въ ихъ пользованіи, и опредѣлены повинности крестьянъ на нихъ поселенныхъ, въ томъ числѣ уплата ими помѣщику продуктами 1/10 изъ произведеній садовъ и установлено отбываніе извѣстныхъ личныхъ услугъ, носившихъ характеръ личной зависимости. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, находя, что повинности эти не соотвѣтствовали болѣе духу времени, счелъ нужнымъ измѣнить такое ненормальное положеніе дѣла и по представленію Намѣстника края, по Высочайшему повелѣнію, положеніе, изданное въ 1847 г., было подвергнуто пересмотру и замѣнено новымъ положеніемъ 14/16 мая 1870 г., въ силу котораго личная зависимость крестьянъ отъ землевладѣльцевъ прекращена совершенно, земли, занятыя крестьянами, принадлежащія лицамъ привилегированнаго сословія, поступили въ вѣчное пользованіе крестьянъ, а повинности за это пользованіе опредѣлены исключительно извѣстными частями урожая, деньгами или произведеніями земли [1]). Эта устойчивость новыхъ отношеній между владѣльцами и крестьянами не могла не отразиться на улучшеніи быта послѣднихъ, а окончаніе въ 1871 г. шоссе отъ Тифлиса до селенія Ахты, Эриванской губерніи, облегчило значительно сбытъ произведеній селеній, расположенныхъ по Акстафинскому ущелью Казахскаго уѣзда, а также Елисаветпольскаго района, для котораго эта дорога, на пространствѣ 87 верстъ, отъ Тифлиса до Акстафы, служила частью общаго тракта отъ Елисаветполя до Тифлиса [2]).

Не смотря однакоже на эти благопріятныя условія для экономическаго преуспѣянія края, имѣющіяся оффиціальныя данныя о продуктивности виноградниковъ Елисаветпольской губерніи во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ и въ началѣ восьмидесятыхъ свидѣтельствуютъ скорѣе объ уменьшеніи ея. Такъ, по этимъ свѣдѣніямъ, общая продуктивность виноградниковъ въ губерніи выразилась за этотъ періодъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ	1878	году	144.413	вед.
„	1879	„	230.321	„
„	1880	„	210.984	„
„	1881	„	174.581	„
„	1882	„	231.357	„

Итого за пять лѣтъ 991.656 вед., или, въ среднемъ, въ годъ по 198,331 вед.

[1]) Отчетъ по Главному Управленію, стр. 27—29.

[2]) Ibid., стр. 179

Если и допустить нѣкоторое сомнѣніе относительно безусловной достовѣрности этихъ цифръ, то во всякомъ случаѣ уменьшеніе производительности виноградниковъ и выдѣлки вина является весьма легко объяснимымъ по многимъ причинамъ. Съ одной стороны, вліяніе появившейся въ это время грибной болѣзни (оидіума) должно было отразиться на продуктивности мѣстныхъ виноградниковъ, а съ другой—введеніе акциза со второй половины 1873 года отразилось главнымъ образомъ на уменьшеніи выдѣлки вина (бигура), съ цѣлью перекура его на виноградный спиртъ. Измѣненіе, послѣдовавшее въ системѣ акцизнаго сбора, имѣло послѣдствіемъ упадокъ винокуреннаго (кустарнаго) производства въ губерніи и переходъ винокуренія изъ рукъ сельскихъ хозяевъ къ коммерческимъ. Очевидно, подобныя пертурбаціи въ естественномъ ходѣ хозяйства не могли не отразиться до нѣкоторой степени на количествѣ выдѣланнаго вина, но во всякомъ случаѣ, для того, чтобы имѣть вполнѣ ясную картину общей производительности виноградниковъ Елисаветпольской губерніи, къ вышеприведеннымъ цифрамъ, необходимо присоединить значительное количество сусла, изъ коего выдѣлываемо было ежегодно около 80.000 вед. 40% виноградной водки. Считая же, что $^5/_7$ изъ этого количества выкурено изъ вина и что изъ каждаго ведра вина извлекается въ среднемъ 7^0, мы увидимъ, что на перекуръ за это время ежегодно въ среднемъ обращалось около 325,000 ведеръ сусла, которыя и необходимо присоединить къ вышеуказанной ежегодной производительности мѣстныхъ виноградниковъ.

Глава IV.

Проведеніе желѣзной дороги изъ Тифлиса въ Баку, перерѣзавшей въ значительной части Елисаветпольскую губернію и, главнымъ образомъ, важный центръ ея винодѣлія г. Елисаветполь, отразилось самымъ благопріятнымъ образомъ на усиленіи ея винодѣльческой производительности. Начиная съ этого времени, благодаря облегченію въ сбытѣ, площадь, занятая подъ виноградниками, стала значительно увеличиваться и общая продуктивность рости изъ года въ годъ. Повсюду замѣчаемое стремленіе къ увеличенію виноградарства въ губерніи внушало уже вскорѣ, благодаря обилію земель, пригодныхъ для виноградной культуры, надежду, осуществившуюся лишь отчасти, на возможность широкаго развитія въ близкомъ будущемъ виноградарства въ интересахъ поднятія общаго экономическаго благосостоянія губерніи.

Изъ оффиціальныхъ свѣдѣній мѣстной администраціи и акцизнаго вѣдомства, мы имѣемъ возможность прослѣдить постепенный ростъ винодѣльческой промышленности за періодъ времени съ 1883 г. по прошлый годъ.

Такъ, по этимъ свѣдѣніямъ, въ Елисаветпольской губерніи было добыто:

	1883 г. [1])	1884 г. [2])	1885 г. [3])	1886 г.	1887 г.	1888 г. [4])	1889 г.
	ведеръ.						
Въ городѣ Елисаветполѣ	50,000	56,000	61,425	118,665	168,615	56,205	75,600
„ уѣздѣ Елисаветпольскомъ.	51,929	34,743	121,850	123,360	132,560	64,490	126,446
„ „ Шушинскомъ	85,000	95,406	40,000	80,000	81,000	60,000	120,000
„ „ Зангезурскомъ . . .	21,500	30,000	35,000	36,500	39,000	25,000	27,500
„ „ Джебраильскомъ . .	8,690	8,750	8,899	10,150	12,456	9,448	10,000
„ „ Джеванширскомъ . .	1,200	1,800	2,000	500	3,200	1,600	1,200
„ „ Нухинскомъ	5,500	7,650	16,750	23,900	19,600	10,220	13,420
„ „ Арешскомъ	666	1,574	2,150	4,540	9,040	3,240	2,953
	224,485	235,923	288,079	400,615	465,471	230,203	377,219

[1]) Пониженіе урожайности въ г. Елисаветполѣ и въ Арешскомъ уѣздѣ произошло, въ первомъ, вслѣдствіе страшной засухи, а во второмъ, вслѣдствіе позднихъ заморозковъ.

[2]) Въ Нухинскомъ уѣздѣ сильное разлитіе рѣкъ повредило въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лозы.

[3]) Въ Шушинскомъ уѣздѣ на уменьшеніе урожайности повліяла болѣзнь оидіумъ.

[4]) Съ замѣтнымъ расширеніемъ изъ года въ годъ площади садовъ, стали проявляться и болѣзни оидіумъ и мильдью. Прохладное лѣто, холодная осень и суровая зима, наступившая съ ноября по мартъ, повредили настолько сады, что многія виноградныя лозы не дали совсѣмъ плодовъ.

	1890 г.	1891 г. [1])	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г. [2])
	в е д е р ъ.					пудовъ.
Въ городѣ Елисаветполѣ . . .	168,070	292,500	260,000	300,000	400,000	369,080
„ уѣздѣ Елисаветпольскомъ .	164,355	235,239	168,100	270,000	313,500	
„ „ Казахскомъ	—	15,320	14,500	25,000	16,000	56,920
„ „ Шушинскомъ . . .	130,000	135,000	140,000	180,000	186,000	470,820
„ „ Зангезурскомъ . . .	28,140	26,140	26,105	25,362	24,890	129,144
„ „ Джебраильскомъ . .	10,190	10,240	10,310	8,460	10,280	35,020
„ „ Джеванширскомъ .	3,000	4,850	5,000	20,400	22,660	61,950
„ „ Нухинскомъ	29,540	46,300	48,500	45,870	44,930	3,500
„ „ Арешскомъ	5,620	11,494	8,995	90,000	94,500	189,950
	538,915	777,083	681,510	965,092	1.112,748	1.126,434

Сопоставляя цифры продуктивности елисаветпольскихъ виноградниковъ за послѣдніе годы, выраженныя въ ведрахъ вина, съ таковыми же урожайности ихъ, опредѣленной въ пудахъ винограда, и данными о винокуреніи, мы можемъ приблизительно исчислить общее плодоношеніе ихъ въ настоящее время.

Плодоношеніе виноградниковъ Елисаветпольскаго уѣзда въ 1895 г., вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ, дождей во время цвѣтенія и грибныхъ болѣзней, было очень невысокое, за послѣдніе же два года (1893 и 1894 г.) оно колебалось отъ 570 до 713,000 ведеръ, не считая винограда, проданнаго въ свѣжемъ видѣ не менѣе 60,000 пудовъ и употребленнаго мѣстными татарами [3]). Въ Казахскомъ уѣздѣ на вино обращается лишь половина добываемаго винограда, въ Шушинскомъ лишь $^2/_5$, въ Зангезурскомъ $^1/_5$, въ Джебраильскомъ $^1/_3$ и въ Арешскомъ за послѣднее время около $^1/_2$. При такихъ условіяхъ общую производительность виноградниковъ Елисаветпольской губерніи смѣло можно исчислить въ количествѣ около 2 милліоновъ пудовъ винограда, перерабатываемаго частью на вино (свыше $^1/_2$), засимъ обращаемаго на винокуреніе (судя по выдѣлкѣ спирта отъ 600 до 900,000 ведеръ) и засимъ употребляемаго въ свѣжемъ видѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ приведенныхъ цифръ становится очевиднымъ постепенное и сравнительно быстрое расширеніе виноградарства въ Елисаветпольской губерніи, которое сдѣлало бы еще большія успѣхи, если бы тому не мѣшали этническія условія. У магометанъ, составляю-

---

[1]) Обильный урожай 1891 г. объясняется выпаденіемъ дождей во время созрѣванія винограда. Вино получилось очень низкаго качества и по ходатайству мѣстныхъ садовладѣльцевъ разрѣшено было перекурить его на водку, съ платою акциза по 1 р. 20 к. за ведро емкости перегоннаго куба.

[2]) Свѣдѣнія за всѣ предыдущіе года заимствованы изъ Всеподданнѣйшихъ отчетовъ Губернаторовъ, свѣдѣнія за 1895 г. основаны на данныхъ Закавказскаго акцизнаго управленія. Пониженіе урожая въ 1895 г. произошло вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ (въ апрѣлѣ), дождей во время цвѣтенія и грибныхъ болѣзней.

[3]) Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ (близъ г. Елисаветполя и его окрестностей) изъ 1000 съ лишнимъ десятинъ лишь урожай съ 606 десят. обращается на выдѣлку вина.

щихъ значительную часть мѣстнаго населенія (448,183 души изъ общаго числа 728,539), не смотря на пригодность занимаемыхъ ими земель для культуры винограда, виноградарство, въ силу ихъ религіозныхъ воззрѣній и условій кочевого быта, не могло пріобрѣсти большаго значенія въ экономической жизни. Для татарскаго населенія не только употребленіе вина запрещено, но и приготовленіе его считается за грѣхъ и черезъ три дня послѣ прессованія виноградный сокъ становится уже запрещеннымъ напиткомъ, который они не могутъ держать у себя, не навлекая подозрѣнія въ отступленіи отъ закона. Поставленные вслѣдствіе этого въ экономическую зависимость отъ скупщиковъ христіанъ, татары предпочитаютъ воздѣлывать столовые сорта винограда, легче сбываемые на внѣшнихъ рынкахъ. Впрочемъ, за послѣднее время устроенные во многихъ татарскихъ деревняхъ, населенныхъ суни-тами, христіанами заводы, для выдѣлки изъ скупаемаго винограда вина и водки, и среди мѣстнаго населенія возбудили интересъ къ виноградарству и способствуютъ къ постепенному улучшенію пріемовъ культуры и расширенію площади виноградниковъ. Многіе изъ нихъ къ тому же стали, либо сдавать въ аренду свои виноградники армянамъ, или запродавать имъ урожаи своихъ садовъ еще до сбора. Немногіе же изъ наиболѣе образованныхъ мусульманъ (генералъ Наурузовъ, Шамхорскіе беки и др.) выдѣлываютъ въ своихъ имѣніяхъ сами вино, при помощи спеціальныхъ винодѣловъ. Въ селеніяхъ же, населенныхъ магометанами шіитскаго толка, отличающихся крайнимъ фанатизмомъ, виноградъ даже въ свѣжемъ видѣ не продается, а съѣдается ими самими, или идетъ на изготовленіе патоки (бекмезъ или душабъ). Совсѣмъ въ иныя условія поставлено виноградарство среди христіанскаго населенія (главнымъ образомъ среди армянъ, составляющихъ здѣсь значительнѣйшую часть мѣстнаго христіанскаго населенія). Въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ сосредоточены болѣе или менѣе извѣстные центры винодѣлія, виноградарство является главнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія, а добываемый виноградъ идетъ почти исключительно на выдѣлку вина, виноградные сады отличаются довольно тщательнымъ уходомъ и, въ большинствѣ случаевъ, виноградныя лозы поставлены на таркалы, тогда какъ у татаръ сады имѣютъ видъ довольно запущенный, виноградныя лозы пущены на деревья, ростутъ въ перемѣжку съ фруктовыми и дикорастущими деревьями и лишены почти всякаго ухода. Необходимо, однакоже, замѣтить, что во многихъ садовыхъ районахъ Елисаветпольской губерніи, населенныхъ даже татарами, фруктоводство, вслѣдствіе неудобствъ перевозки, стало падать и уступать мѣсто болѣе спеціальной культурѣ винограда, идущаго на выкурку виноградnаго спирта, пользующагося значительными льготами сравнительно съ другими фруктами (шелковица и др.). Въ мѣстностяхъ же, прилегающихъ къ желѣзной дорогѣ, еще болѣе стало замѣтно постепенное расширеніе виноградарства на счетъ прежней садовой культуры.

Глава V.

Самымъ важнымъ райономъ винодѣлія въ Елисаветпольской губерніи справедливо считается Елисаветпольскій уѣздъ, съ городомъ Елисаветполемъ во главѣ. Въ городѣ Елисаветполѣ виноградники расположены по лѣвому и по правому берегу рѣки Ганжи-чая. По лѣвому берегу тянутся виноградники татаръ, засаженные столовыми сортами винограда, вывозимаго въ громадномъ количествѣ въ Тифлисъ, Баку и въ другія мѣстности. По правую сторону идутъ виноградники армянъ, занимающихся винодѣліемъ. Общая площадь всѣхъ этихъ городскихъ виноградниковъ, числомъ 1540, достигаетъ 1850 десят. [1]) За Елисаветполемъ наиболѣе крупнымъ, исключительно винодѣльческимъ, центромъ винодѣлія считаются колоніи Елендорфъ (1297 виногр.—292 десят.), Караеръ (3 виногр.—185 десят.), Анненфельдъ (1297 виногр.—150 десят.) и Георгефельдъ (144 виногр.—101 десят.)

Общая же площадь всѣхъ 6259 виноградниковъ города Елисаветполя и 113 селеній, расположенныхъ на сѣверномъ склонѣ передовыхъ отроговъ малаго Кавказа, и на прикуринской низменности, достигаетъ 3966 десят. [2]). Громадное большинство этихъ садовъ въ уѣздѣ принадлежитъ крестьянамъ, причемъ въ западной части уѣзда и въ Карачинарскомъ участкѣ, расположенномъ по склонамъ Армяно-Ганжинскихъ горъ, на ряду съ большимъ количествомъ лозъ, содержимыхъ на таркалахъ, по мѣстному (келлясари), встрѣчается много и хіованъ (лозъ, пущенныхъ по деревьямъ), въ низменной же части уѣзда преобладаетъ культура лозъ на таркалахъ.

Изъ общей площади части виноградниковъ въ уѣздѣ, изслѣдованныхъ Костенецкимъ (съ лишнимъ тысячи десятинъ), лишь урожай съ 609 десятинъ обращается на выдѣлку вина [3]).

---

[1]) П. Г. Кандураловъ. Отчетъ филлок. 1894 г. стр.

[2]) Филлок. отчеты: за 1894 г., стр. 192—193 и за 1895 г., стр. 60—72.

[3]) По вычисленію агронома Е. А. Костенецкаго наиболѣе развито винодѣліе въ Карачинарскомъ участкѣ, расположенномъ въ предгорной части уѣзда, заселенномъ армянскимъ населеніемъ, гдѣ изъ общей площади въ 516 десят. на выдѣлку вина обращается плодоношеніе съ 385 десят.; за нимъ слѣдуетъ четвертый участокъ, прилегающій къ Казахскому уѣзду, гдѣ для той же цѣли изъ 275 десят. предназначается урожай съ 123 десят. Во второмъ же участкѣ—изъ 103—93 десят., а въ прикуринскомъ, первомъ—изъ 194—8 десят. (Отчетъ филл. 1895 г., стр. 31—32 и 60—73).

Остальныя же виноградники въ большинствѣ случаевъ лишены всякаго ухода, кромѣ поливки, и на лѣто совершенно покидаются своими кочующими владѣльцами.

Въ Казахскомъ уѣздѣ, по оффиціальнымъ, приблизительнымъ свѣдѣніямъ за 1883 г., подъ садами (фруктовыми и виноградными) было занято въ уѣздѣ 1,050 десятинъ, по позднѣйшимъ же свѣдѣніямъ 1,969 десятинъ, изъ коихъ у государственныхъ крестьянъ 1,241 десят. и на владѣльческой землѣ бекамъ и агаларамъ, надѣленнымъ землею по Высочайшему повелѣнію 1846 года, принадлежало около 728 десятинъ садовой земли [1]). Изъ этой общей площади выходы изъ ущелій вдоль теченія рѣкъ заняты были садами казенныхъ крестьянъ, въ коихъ виноградная лоза разсажена была въ перемежку съ фруктовыми деревьями, кукурузою, фасолью и овощами, а также имѣлись незначительные сады у береговъ рѣки Куры. Всѣ эти крестьянскіе сады не отличались своими размѣрами и почти всѣ продукты садоводства шли на мѣстное потребленіе. Поселяне-армяне спѣшили выдѣланное вино израсходовать до наступленія весны, когда оно становилось негоднымъ, татары же, удѣливъ себѣ извѣстную часть урожая для потребностей своей семьи, продавали остальную часть армянамъ на лозѣ, для выдѣлки вина, либо развозили свой виноградъ по селеніямъ предгорій для обмѣна на пшеницу и другіе продукты. Въ низовьяхъ же рѣкъ Акстафы, Инджа-су и Гассанъ-су уже тогда были разведены сады на равнинѣ, принадлежавшіе большею частью агаларамъ, а также татарамъ, живущимъ на владѣльческихъ земляхъ. Этотъ районъ считается и теперь самымъ важнымъ въ винодѣльческомъ отношеніи. Въ долинѣ рѣки Акстафы имѣется въ настоящее время много виноградниковъ, принадлежащихъ армянамъ, занимающимся въ обширныхъ размѣрахъ винодѣліемъ, а въ низовьяхъ р. Инджа-су, со времени появленія болѣзни оидіума въ Закавказьи, тифлисскіе виноторговцы стали арендовать на извѣстные значительные сроки у асланъ-беклинскихъ, каймахлинскихъ и кямарлинскихъ агаларовъ виноградныя сады, а также сады по низовью р. Гассанъ-су, между селеніями Гегджалы и отселкомъ Баязетлы. Предпріимчивость эта не прошла безслѣдно для мѣстнаго виноградарства и въ этихъ районахъ сталъ замѣчаться болѣе тщательный уходъ за виноградниками и значительный сбытъ мѣстнаго вина, въ особенности инжинскаго, на Тифлисскомъ рынкѣ, куда оно вывозится въ количествѣ, сравнительно значительномъ.

При общихъ условіяхъ смѣшанной культуры опредѣленіе площади чистыхъ виноградныхъ насажденій представляло до сего времени значительное затрудненіе и таковая, благодаря лишь послѣднимъ рекогносцировочнымъ осмотрамъ членовъ филлоксерной партіи, болѣе или менѣе точно глазомѣрно опредѣлена въ 1894 и 1895 г. Такъ, по указаніямъ ихъ, общая площадь всѣхъ 4982 виноградниковъ въ уѣздѣ, въ 104 населенныхъ его пунктахъ, достигаетъ

---

[1]) Рукопись Е. Кондратенко.

1289 десят., причемъ значительная часть этихъ виноградниковъ содержится на кольяхъ, и отличается достаточнымъ уходомъ и лишь татарскіе фруктово-виноградные сады представляютъ собою довольно запущенный видъ [1]). Въ настоящее время продукты виноградарства въ значительной части поступаютъ на выдѣлку вина и водки, остальная же часть добытаго винограда либо потребляется на мѣстѣ въ сыромъ видѣ, либо утилизируется для выдѣлки патоки.

Въ такъ называемомъ Шекинскомъ районѣ виноградарство не играетъ важной роли въ общей экономіи мѣстнаго населенія, уступая мѣсто шелководству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ Нухинскомъ уѣздѣ садоводство развито главнымъ образомъ въ предгорной, сѣверной части уѣзда, по долинамъ южнаго склона Главнаго Кавказскаго хребта, и въ низменной части уѣзда, представляющаго котловину, расположенную на востокъ отъ Закатальскаго округа до границъ Геокчайскаго уѣзда. Главную преобладающую группу насажденій однакожъ мѣстныхъ садовъ представляютъ собою фруктовыя деревья и шелковица, виноградныя же лозы, пущенныя по деревьямъ, являются изолированными насажденіями и, лишь, въ немногихъ мѣстностяхъ встрѣчаются сплошные культурные виноградники со штамбованными лозами. Для того чтобы судить о томъ, какое значеніе для мѣстнаго населенія, по преимуществу татарскаго, имѣетъ здѣсь виноградарство, достаточно привести нижеслѣдующія цифры. По вычисленію Кавказскаго статистическаго комитета подъ садами въ уѣздѣ насчитывалось 11,056,14 десят., изъ коихъ у крестьянъ только 10,767,49, изъ этого же количества, по регистраціи чиновъ закавказскаго акцизнаго вѣдомства, въ 685 виноградникахъ оказалось всего 179 десятинъ. Хотя эта цифра, при системѣ посадокъ мѣстныхъ лозъ среди фруктовыхъ насажденій, далеко не можетъ быть признана окончательною, тѣмъ не менѣе, она, во всякомъ случаѣ, указываетъ на сравнительно ничтожные размѣры мѣстнаго виноградарства. Въ предгорной полосѣ виноградныя лозы разведены либо въ видѣ вьющихся кустовъ (джапалъ), либо въ видѣ штамбовой лозы (талаги). Въ селеніи Зорабъ и въ г. Нухѣ виноградныя насажденія культивируются исключительно на таркалахъ, въ селеніяхъ же Варташены, Джалутъ и Нодлъ—по системѣ джапала. Самымъ важнымъ центромъ мѣстнаго производства является въ уѣздѣ г. Нуха, гдѣ выдѣлывается всего до 7,000 ведеръ вина, изъ коего въ продажу пускается лишь 4,000 ведеръ, остальное же потребляется самими производителями, а между тѣмъ условія для виноградной культуры во всемъ уѣздѣ чрезвычайно благопріятны и имѣются всѣ данныя налицо для увеличенія и расширенія ея.

Въ плодородномъ, но съ нездоровымъ климатомъ и гнилою водою, Арешскомъ уѣздѣ, населенномъ почти всплошную татарами, громадное большинство виноградниковъ принадлежитъ имъ же. Значительная часть этихъ виноградниковъ представляетъ собою фруктово-виноградныя насажденія. Культурные же

---

[1]) Отчеты филл. за 1894 г., стр. 171—172, 194—198 и за 1895 г., стр. 27, 72—77.

виноградники съ низкими штамбовыми лозами встрѣчаются лишь въ армянскихъ селеніяхъ Ляки, Холданъ, Гаварлы, Кендекъ и Геокъ-Тапа. Во всемъ уѣздѣ, по изслѣдованію Кандуралова, общая площадь виноградниковъ въ 66 сел. достигаетъ 810 десят., принадлежащихъ 2,522 собственникамъ [1]). Среди мѣстнаго общаго низкаго уровня садоводства выдѣляются лишь виноградныя хозяйства Ганжунцова въ м. Ляки и Шелковниковыхъ, разведшихъ въ своемъ имѣніи, близъ Геокъ-Тапа, обширные виноградники въ 10 десятинъ.

Винодѣліе въ Арешскомъ уѣздѣ, подъ вліяніемъ нѣкотораго сбыта по желѣзной дорогѣ и вывоза его со станціи Ляки, стало усиливаться. Армяне-скупщики стали закупать за безцѣнокъ виноградъ у незнающихъ, куда его дѣвать, татаръ по 20 к. за пудъ, и выдѣлывать изъ него вино, но и тутъ пониженіе цѣнъ, дороговизна перевозки къ центрамъ сбыта, и невысокое качество продукта вызвали реакцію, благопріятную лишь для развитія виноградодочной промышленности.

Наконецъ, въ послѣднемъ районѣ садоводства, въ Карабахскомъ, наименѣе изслѣдованномъ и заключающемъ въ себѣ въ послѣдовательномъ порядкѣ Джеванширскій, Шушинскій, Зангезурскій и, наконецъ, Джебраильскій уѣзды, общее положеніе виноградарства представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ, непосредственно прилегающемъ къ Елисаветпольскому уѣзду съ южной стороны, виноградарствомъ занимаются лишь въ низменной сѣверо-восточной полосѣ уѣзда и отчасти въ предгорной. У крестьянъ садовой земли насчитывалось въ восьмидесятыхъ годахъ всего въ общей сложности около 1,328 [2]) десятинъ, у землевладѣльцевъ—1,480,60 [3]) дес. По вычисленію Ханъ-Агова, изъ числа занятыхъ крестьянскихъ земель подъ садовыми насажденіями на долю виноградниковъ приходилось около 1,000 дес., а стало быть у всѣхъ собственниковъ должно было оказаться большее пространство. Но имѣя въ виду, что означенныя исчисленія были произведены имъ лишь примѣрно и что съ тѣхъ поръ до настоящаго времени площадь виноградниковъ обстоятельно была изслѣдована лишь чинами акцизнаго вѣдомства, намъ приходится остановиться на этихъ послѣднихъ показаніяхъ, какъ на самыхъ полныхъ. Согласно же имъ, въ Джеванширскомъ уѣздѣ зарегистровано 1,831 виноградный садъ, занимающихъ площадь всего лишь въ 819 десятинъ 258 саж., причемъ размѣры большинства садовъ незначительны (1,751 собственниковъ владѣютъ виноградниками менѣе одной десятины), наименьшій размѣръ сада 25 квадр. саженей, а въ 7, 8 и 9 десятинъ имѣется всего лишь по одному саду.

Виноградные сады въ Джеванширскомъ уѣздѣ сосредоточены главнымъ образомъ въ районѣ, орошаемомъ р. Тертеръ, и представляютъ собою либо

---

[1]) Кандураловъ. Отчетъ филлоксерный за 1894 г., стр. 173.
[2]) Матеріалы, т. VI, ч. 2, стр. 347.
[3]) Кондратенко (рукопись).

сплошныя насажденія, либо правильные хіовани, пущенные на шелковичныя деревья, разсаженныя правильными рядами. Изъ 27 селеній низменной полосы, въ коихъ разведены виноградники, 23 селенія населены татарами; въ предгорной же полосѣ преобладаетъ армянское населеніе. Самыми выдающимися селеніями по винодѣлію считаются Бай-Ахмедлы-кабарта, Касапетъ, Кичикъ-карабекъ и Марагалы, населенныя, кромѣ перваго селенія, армянами. Татары сбываютъ свой виноградъ по преимуществу скупщикамъ изъ Шуши и мѣстнымъ армянамъ, выдѣлывающимъ изъ него вино и перегоняющихъ его также на водку. Армянскіе виноградники отличаются въ общемъ довольно тщательною, хотя и довольно примитивною обработкою.

Въ Шушинскомъ уѣздѣ такъ же, какъ и въ Джебраильскомъ, садоводствомъ занимаются по преимуществу въ низменной части уѣзда и отчасти въ предгорной, въ селеніяхъ, населенныхъ осѣдлыми татарами. Виноградниковъ сплошныхъ здѣсь очень мало; большинство изъ нихъ представляетъ собою фруктовые сады, въ коихъ виноградныя лозы, безъ всякой распланировки, пущены по деревьямъ. При такихъ условіяхъ культуры опредѣленіе площади виноградниковъ представляется довольно затруднительнымъ, тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что главная масса добываемаго въ этихъ уѣздахъ винограда идетъ на винокуреніе и что посему чины акцизнаго вѣдомства довольно хорошо ознакомлены съ пространствомъ и величиною виноградныхъ садовъ, мы не можемъ не отдать предпочтенія ихъ показаніямъ передъ другими.

По этимъ даннымъ въ Шушинскомъ уѣздѣ насчитывается 6,453 владѣльца, имѣющихъ въ совокупности 4,451 десят. 263 саж. виноградниковъ, причемъ наименьшій размѣръ виноградnаго сада опредѣленъ въ 50 кв. саж. и наибольшій въ 34 десят. (всего одинъ), виноградниками отъ 3 до 5 десятинъ владѣютъ лишь нѣсколько десятковъ собственниковъ, а свыше—нѣсколько единицъ. Размѣры же остальныхъ владѣній не превышаютъ 1 десятины.

Въ Джебраильскомъ уѣздѣ зарегистровано виноградныхъ садовъ 2,110, съ общею площадью около 480 десятинъ. Здѣсь величина садовъ еще дробнѣе и почти вся сплошная масса виноградниковъ принадлежитъ собственникамъ, имѣющимъ отъ 10 кв. саж. до 1 десятины, въ среднемъ же на долю каждаго владѣльца не приходится и ¼ десятины.

Виноградники Шушинскаго уѣзда сосредоточены главнымъ образомъ въ Агдамской низменности и другихъ селеніяхъ, по рѣкамъ Хачинкѣ и Каракаръчаѣ. Виноградъ сбывается главнымъ образомъ либо въ свѣжемъ видѣ на вывозъ, либо на выкурку спирта заводчикамъ и только сравнительно небольшая его часть, около $^2/_5$, обращается на выдѣлку вина. Въ Джебраильскомъ уѣздѣ винодѣліе поставлено въ такія же условія, виноградники группируются по рѣкамъ Кандалахъ-чаѣ и Гослу-чаѣ, но здѣсь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Баназуръ, Аракіенъ и Гадрутъ) виноградники представляютъ собою сплошныя насажденія, поставлены на таркалы и отличаются довольно тщательнымъ уходомъ.

Наконецъ, въ Зангезурскомъ уѣздѣ виноградарство сосредоточено главнымъ образомъ въ самомъ южномъ участкѣ, Мегринскомъ. Въ большинствѣ случаевъ виноградники Мегринскаго района представляютъ собою культурныя насажденія, хотя винодѣліемъ и занимаются преимущественно лишь въ селеніяхъ Астазурѣ и Мегри, продукты же остальныхъ садовъ обращаются преимущественно на винокуреніе. Въ восьмидесятыхъ годахъ здѣсь изъ общей площади садовой земли въ 439½ десятинъ подъ виноградными насажденіями считалось около 300 [1]) десятинъ, въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства, общая площадь 1,010 виноградныхъ садовъ занимаетъ всего 488 десят. 126 кв. саж., причемъ крупныхъ владѣльцевъ насчитывается лишь нѣсколько человѣкъ (6 владѣльцевъ отъ 3 до 8 дес., 12 влад.—отъ 2 до 3 дес., 124 влад.—отъ 1 до 2 дес., а остальныя владѣнія — до 1 десятины), въ среднемъ же на каждаго собственника приходится менѣе ½ десятины.

Сводя всѣ итоги въ одинъ, мы получимъ по Елисаветпольской губерніи [2]) нижеслѣдующее число виноградниковъ и общую ихъ площадь.

	Число виноградниковъ.	Площадь въ десятинахъ.
Въ г. Елисаветполѣ	1,540	1,850
„ уѣздѣ.	4,719	2,116
„ Казахскомъ уѣздѣ	4,982	1,289
„ Нухинскомъ „	685	179
„ Арешскомъ „	2,522	810
„ Джеванширскомъ уѣздѣ . . .	1,841	819
„ Шушинскомъ „	6,453	4,451
„ Джебраильскомъ „	2,110	480
„ Зангезурскомъ „	1,010	488
	25,862	12,482

Къ сожалѣнію, у насъ не имѣется данныхъ относительно постепеннаго увеличенія площади виноградниковъ Елисаветпольской губерніи, но сравнивая приведенныя въ своемъ мѣстѣ цифры о количествѣ добытаго вина въ Елисаветпольской губерніи, начиная съ 1883 по 1894 г. включительно, мы можемъ смѣло сказать, что площадь эта увеличилась не менѣе какъ въ три раза и можетъ увеличиться еще болѣе въ будущемъ, если окажется спросъ на винодѣльческіе продукты.

---

[1]) Матеріалы, т. IV, стр. 92.

[2]) Свѣдѣнія о площади виноградниковъ и ихъ числѣ по г. Елисаветполю, Елисаветпольскому, Казахскому и Арешскому уѣздамъ основаны на приблизительномъ измѣреніи чиновъ филлоксерныхъ партій (1894 и 1895 г.), по другимъ же уѣздамъ—на регистраціи чиновъ закавказскаго акцизнаго вѣдомства.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Елисаветпольской губерніи подъ садовою землею числится:

Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ .	2,480	десят.	(745 у ч. собств., остальн. у крестьянъ)
„ Казахскомъ уѣздѣ	1,970	„	(729 у владѣльц.)
„ Нухинскомъ „	11,056	„	(290 „)
„ Арешскомъ „	7,228	„	(540 „)
„ Джеванширскомъ уѣздѣ. .	2,809	„	(1,481 „)
„ Шушинскомъ „ . .	8,423	„	(5,910 „)
„ Джебраильскомъ „ . .	2,749	„	(1,805 „)
„ Зангезурскомъ „ . .	2,373	„	(1,280 „)
	38,988	десят.	

Такимъ образомъ мы видимъ, что подъ виноградниками занято немного болѣе одной трети общей площади земли, пригодной для садовой культуры, и стало быть расширеніе виноградниковъ является весьма возможнымъ еще на значительномъ пространствѣ земель, занятыхъ здѣсь подъ тутовыя и фруктовыя плантаціи. Эта эволюція въ культурахъ уже и начинаетъ замѣчаться въ отношеніи тутовыхъ плантацій, потерявшихъ значительную цѣнность со времени введенія неблагопріятнаго для выкурки водки изъ туты акциза, и если населеніе еще придерживается культуры тутовыхъ насажденій, то лишь въ виду важности производства шелка, котораго было выдѣлано въ 1892 г. около 127,000 пудовъ, причемъ первое мѣсто по садовой площади подъ тутовыми плантаціями занимаетъ Нухинскій уѣздъ, затѣмъ Джебраильскій и Арешскій, далѣе Шушинскій, Зангезурскій, Джеванширскій и Елисаветпольскій.

Въ общемъ, въ Елисаветпольской губерніи, виноградарство до сего времени постепенно развивалось и сосредоточено главнымъ образомъ во всѣхъ низменныхъ частяхъ губерніи. Наибольшіе успѣхи въ этомъ отношеніи достигнуты въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, въ городѣ Елисаветполѣ и его окрестностяхъ, у нѣмецкихъ колонистовъ и у немногихъ выдающихся піонеровъ мѣстнаго винодѣлія: князя Горчакова, Фореръ и князя Голицына въ Караерѣ. Винодѣльческій районъ этотъ по успѣхамъ въ техникѣ выдѣлки вина, пріемамъ обработки виноградниковъ и по сравнительному совершенству погребного хозяйства занимаетъ чуть ли не первое мѣсто на Кавказѣ и хотя по качеству вина далеко не можетъ сравниться съ лучшими образцами Кахетинскаго, но уже теперь вырабатываетъ вина, находящія себѣ сбытъ, въ размѣрѣ около 500,000 ведеръ, въ Тифлисѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Москвѣ, Ригѣ и Петербургѣ. Въ остальныхъ районахъ губерніи, въ мѣстахъ поселенія армянъ, продукты виноградарства обращаются частью на выдѣлку вина, вывозимаго по желѣзной дорогѣ въ количествѣ свыше 150,000 ведеръ [1]), частью же потреб-

[1]) Смотри главу „О сбытѣ вина“.

ляются въ видѣ ягоды, либо перерабатываются въ значительной своей массѣ въ булгуръ (смѣсь вина съ раздавленнымъ виноградомъ), изъ коего затѣмъ гонится спиртъ. Татарское же населеніе сбываетъ свой виноградъ ягодою на выдѣлку вина и спирта, либо вывозитъ его въ свѣжемъ или вяленомъ видѣ въ другія губерніи, главнымъ образомъ въ Тифлисъ, либо, наконецъ, выдѣлываетъ изъ него бекмезъ и уксусъ.

Удобства путей сообщенія, дешевизна винограда, сбываемаго татарами за безцѣнокъ, незначительность мѣстнаго потребленія вина, все это въ значительной степени способствовало здѣсь развитію виноградоводочнаго производства. Утилизація винограда на винокуреніе не представляетъ, однако же, особенныхъ выгодъ мѣстному населенію. Виногродоводочное производство здѣсь, какъ и въ Эриванской губерніи, находится большею частью въ рукахъ особаго класса садовладѣльцевъ-промышленниковъ, которые, пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ садовладѣльцевъ, скупаютъ урожаи либо на кустахъ виноградомъ, или въ видѣ булгура (смѣсь сусла съ давленными ягодами) по самой низкой цѣнѣ, не оставляющей собственнику, за покрытіемъ издержекъ на обработку виноградника, никакихъ барышей; вся прибыль достается въ руки наиболѣе крупныхъ промышленниковъ, сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ ректификаціонное дѣло и отпускъ спирта. Очевидно, что такой порядокъ вещей не можетъ быть признанъ нормальнымъ и несомнѣнно, что отъ него особеннаго прогресса въ винодѣльческомъ хозяйствѣ, при существующихъ ничтожныхъ цѣнахъ на продукты виноградарства, нельзя ожидать. Постепенно же все увеличивающееся винокуреніе въ губерніи, занимающей по размѣрамъ производимаго виноградnаго спирта второе мѣсто въ Закавказьи [1]), не отражается благотворно на виноградномъ хозяйствѣ. Изъ выжимокъ здѣсь выкуривается всего лишь 27 процентовъ общаго производства водки вгуберніи, остальная же часть виноградной водки выкуривается изъ смѣси сусла съ выжимками и, при условіи усиленнаго числа сгонокъ въ сутки, является крайне несовершенною утилизаціею матеріала, въ отбросахъ котораго зачастую пропадаетъ до 30% алкоголя. Не останавливаясь здѣсь болѣе подробно на условіяхъ винокуренія въ Елисаветпольской губерніи, въ виду того, что этому вопросу мы посвятимъ общую спеціальную главу въ настоящемъ трудѣ, мы можемъ только сказать, что выработанные практикою пріемы его даютъ въ результатѣ, при низкихъ цѣнахъ на водку, при постепенномъ возвышеніи акциза, лишь полное обезцѣненіе выкуриваемаго матеріала, крайне убыточное использованіе его, невысокій доходъ правительству и низкое качество производимаго фабриката.

Несравненно, повидимому, лучшихъ результатовъ можно ожидать для виноделія отъ коньячнаго производства, не очень давно возникшаго здѣсь въ гу-

---

[1]) Въ 1882 г. въ Елисаветпольской губерніи изъ виноградныхъ матеріаловъ было выкурено 1.072.038 град., а въ 1894 г.—7.304,991 градусъ.

берніи. При выдѣлкѣ коньяка предъявляется сразу значительное требованіе на вино и потребляется ежегодно нѣсколько десятковъ тысячъ ведеръ его [1]), а высокая цѣна продукта дозволяетъ фабрикантамъ удѣлить и на долю производителя извѣстную часть барышей. Благодаря этому, здѣсь стало возможнымъ, въ районахъ дѣйствія этихъ заводовъ, параллельное существованіе винодѣлія и винокуренія, дополняющихъ другъ друга и поддерживающихъ виноградныя хозяйства на высшемъ уровнѣ.

---

[1]) Коньячное производство въ Елисаветпольской губерніи возникло въ 1891 г., когда были устроены два завода въ селеніи Агдамѣ — Согомонова и Хубларова, а за послѣднее время и бр. Фореръ въ Елендорфѣ. Въ 1894 г. на этихъ заводахъ выкурено 363,103 градуса.

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ.

Елисаветпольская губернія, по своему топографическому характеру, представляетъ собою естественное продолженіе Тифлисской губерніи. Восточная ея часть на довольно значительномъ пространствѣ является прямымъ продолженіемъ Каразской степи, переходящей въ прикуринскую равнину. Эта полоса, составляющая часть обширной равнины нижняго теченія рѣки Куры, простирающейся отъ предѣловъ Тифлисской губерніи до Каспійскаго моря, обнимаетъ собою низменныя части всѣхъ уѣздовъ Елисаветпольской губерніи, за исключеніемъ Зангезурскаго, сплошь покрытаго въ хаотическомъ безпорядкѣ горами. На юго-западъ, по правую сторону рѣки Куры, равнина переходитъ постепенно въ нагорную мѣстность, покрытую отрогами Армяно-Ганжинскихъ горъ, системы Малаго Кавказа. Въ этой части губерніи расположены возвышенныя пространства уѣздовъ Казахскаго, Елисаветпольскаго, Джеванширскаго, Шушинскаго, Джебраильскаго уѣздовъ и весь Зангезурскій. На сѣверо-востокѣ, развѣтвленія Армяно-Ганжинскихъ горъ незамѣтно сливаются съ идущими по Арешскому и Геокчайскому уѣзду Боздагскими возвышенностями. Расположенная же по лѣвую сторону рѣки Куры часть губерніи, въ составѣ двухъ уѣздовъ Нухинскаго и Арешскаго, простирается отъ рѣки Куры до Главнаго хребта, причемъ первый уѣздъ отдѣляется отъ второго съ сѣверной стороны хребтомъ невысокихъ горъ, составляющихъ продолженіе Дашъ-Юзскаго хребта.

Въ Елисаветпольскомъ и Казахскомъ уѣздахъ вся юго-западная часть ихъ представляетъ собою нагорную полосу, опускающуюся постепенно въ направленіи къ сѣверо-востоку, гдѣ у праваго берега Куры она заканчивается волнистою низменностью. На всемъ этомъ пространствѣ она перерѣзана цѣлымъ рядомъ параллельныхъ ущелій, по коимъ протекаютъ рѣки въ направленіи съ юго-запада къ сѣверо-востоку. Часть же этихъ двухъ уѣздовъ, лежащая по лѣвому берегу рѣки Куры, представляетъ собою совершенно безжизненную степь, лишенную орошенія и служащую лишь зимними пастбищами. Изъ всѣхъ этихъ частей наибольшею пригодностью для виноградной

культуры отличаются мѣстности средней высоты, расположенныя по ущельямъ богатыхъ водою рѣкъ, и правая волнистая сторона рѣки Куры, перерѣзанная въ изобиліи рѣками, сбѣгающими съ горъ, и въ достаточной степени снабженная необходимою водою для орошенія.

Въ верхнемъ и среднемъ теченіи рѣкъ по ущельямъ, помимо неблагопріятныхъ условій высоты положенія, глубокія тѣснины представляютъ очень мало мѣстъ удобныхъ для виноградной культуры и лишь въ низовьяхъ ихъ, гдѣ русла и берега расширяются и образуютъ широкія долины, имѣется много пригодныхъ земель, къ тому же изобилующихъ оросительною водою.

Въ Казахскомъ уѣздѣ виноградники сгруппированы по среднимъ и нижнимъ теченіямъ рѣкъ Инджа-су, Гассанъ-су, Акстафы, Таузъ-су, Ахинджѣ и Асри-чаѣ, а также въ немногочисленныхъ селеніяхъ прикуринской низменности.

Наиболѣе важными винодѣльческими пунктами въ этомъ уѣздѣ считаются селенія: Комарлу (233 вин. сад.— 67 дес.), Кульпъ (202 в. с.—37 дес.), Узунталу (186 в. с.—39 дес.) и Ачасу (244 в. с.—41 дес.), расположенныя по ущельямъ рѣкъ Инджа-су и Акстафы и селенія: Геджалу (68 в. с.—17 дес.), Оксуслу (197 в. с.—83 дес.) и Татлу (134 в. с.—34 дес.), по берегамъ р. Гассенъ-су. Въ этихъ пунктахъ мѣстнаго винодѣлія замѣтно стремленіе къ расширенію площади виноградниковъ, и винодѣліе пріобрѣтаетъ значеніе единственнаго источника матеріальнаго благосостоянія мѣстныхъ жителей. Кромѣ этихъ мѣстностей занимаются винодѣліемъ еще въ селеніяхъ 3-го участка, Хаштаракѣ, Каранлугъ-дара, Талакантѣ, Караванъ-сараѣ и Нижнемъ Агданѣ, по р. Акстафѣ; въ четвертомъ участкѣ: въ селеніяхъ Кулалы (около 58 десят.): Каракаѣ (23 десят.) Мосеслы (39 десят.), Кизиль-Булагѣ верхнемъ (22 десят.), Таузъ-Кендѣ (35 десят.) и Ахумѣ (16 съ ½ десят.).

Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ виноградники расположены по склонамъ Армяно-Ганжинскихъ горъ, въ ущельяхъ и въ низкихъ долинахъ по теченію рѣкъ: Бада-чай, Дзегамъ (въ с. Татарлы. Тамаклы и др.), Джагиръ-чай (Муруль, Даляръ), Шамхора (Барсумъ, Гуламкиръ, Сейфалы и т. д.), Кашкаръ-чай (Бояна, Балчахты и др.), Ганжы (Зурнабадъ, Елендорфъ, Елисаветполь), Куракъ-чаю (Чай-кендъ, Биръ-Гезъ), Георанъ-чаю (Сафи-Кюртъ и др.), Кара-чаю (Зейва, Гаджи-Алилу) и Инжа-су. По ущельямъ рѣкъ Бада-чай, Шамхоръ, Джагиръ и Кашкаръ виноградарство существуетъ издавна; по ущельямъ же рѣкъ Куракъ и Ганджа крестьяне обществъ Зурнабадъ и Чай-кендъ стали разводить виноградники лишь лѣтъ 15 тому назадъ. Засимъ, въ прикуринской низменности имѣется также очень много виноградниковъ, на пространствѣ межъ правымъ берегомъ рѣки Куры и желѣзною дорогою.

Самымъ крупнымъ винодѣльческимъ центромъ въ уѣздѣ считается Елисаветполь, городскіе виноградники котораго занимаютъ обширную площадь въ нѣсколько верстъ въ длину и въ ширину, по правую и лѣвую сторону рѣки Ганжи. Здѣсь на городской землѣ числится подъ виноградниками 1850 десят. земли, то есть немного менѣе половины садовъ всего уѣзда. Виноградники

лѣваго, пологаго берега принадлежатъ по преимуществу татарамъ, они обильно орошены, отличаются значительнымъ плодоношеніемъ и засажены преимущественно столовыми сортами винограда. На правомъ же, болѣе возвышенномъ, разведены виноградники, принадлежащіе армянамъ. Если выѣхать изъ города и придерживаться все время правой стороны рѣки, въ южномъ направленіи, то мы увидимъ, что эти виноградные сады сливаются съ виноградниками нѣмецкой колоніи Елендорфъ. Высокіе заборы послѣднихъ идутъ все время вдоль дороги вплоть до самой колоніи, которая считается вторымъ центромъ винодѣлія въ губерніи и по площади своихъ садовъ (292 десят.) и по исключительному первенствующему экономическому значенію виноделія для мѣстныхъ жителей [1]).

Виноградники Елисаветполя постепенно все расширяются и площадь ихъ еще быстрѣе бы увеличилась, если у жителей имѣлось бы болѣе поливныхъ средствъ.

Въ верстахъ десяти на юго-западъ отъ Елисаветполя, въ мѣстности, лежащей за татарскою деревнею, и называемой Караеръ и Карачаны, нѣсколько

---

[1]) Изъ осмотра елендорфскихъ виноградниковъ мнѣ пришлось вынести довольно утѣшительное впечатлѣніе. Виноградники эти, расположенные въ 10 вер. отъ города, въ общемъ отличаются правильными рядовыми посадками и сравнительно хорошо обработаны, но нельзя не замѣтить, что на подборъ сортимента не обращено особеннаго вниманія, а усиленныя поливки, способствуя высокому плодоношенію виноградниковъ, отражаются вредно на качествѣ вина. Пріемы виноделія довольно правильные, у каждаго домохозяина, сообразно съ его средствами, имѣется каменный подвалъ для выдержки и храненія вина, но уходъ за виномъ въ общемъ небрежный, а у многихъ хозяевъ мы нашли вино, покрытое плесенью. Среди мѣстныхъ хозяйствъ выдѣляется обширное виноградное хозяйство братьевъ Христофора Христофоровича и Фридриха Христофоровича Фореръ, выдѣлывающихъ ежегодно до 30,000 ведеръ въ годъ. Виноградники ихъ расположены частью въ Елендорфѣ, а частью въ Караерѣ. Главное винодѣльческое заведеніе устроено у нихъ въ Елендорфѣ, гдѣ имѣется громадная винодѣльня, съ обширнымъ прекраснымъ складомъ для выдержки и храненія вина, со всѣми приспособленіями, необходимыми для правильной постановки винодѣльческаго дѣла. Есть здѣсь и европейскіе прессы и обширные бродильники и громадныя лагерфасы. Вина Форера въ общемъ мягки, пріятны, легко пьются и, отличаясь довольно сильною окраскою, должны представлять извѣстную цѣнность на винодѣльческихъ рынкахъ, впрочемъ Христоформъ Христофоровичъ жаловался мнѣ на застой и заминку въ торговлѣ, побуждающіе хозяевъ сбывать свои вина по очень невысокимъ цѣнамъ. Неутомимый хозяинъ, помимо виноделія и пивоваренія, устроилъ у себя коньячный заводъ, которымъ руководитъ родственникъ его, ученикъ Бабо, Готфридъ Фридриховичъ Цайзеръ. На усовершенствованномъ огневомъ аппаратѣ, отапливаемомъ мазутомъ, перегоняется ежегодно до 12,000 ведеръ вина на виноградную водку 70° крѣпости. Коньякъ этотъ въ сыромъ видѣ на вкусъ оказался очень мягкимъ и чистымъ, обходится себѣ около 8 к. съ градуса, и сбывается, главнымъ образомъ, въ Петербургъ Бекману, въ количествѣ около 100000° съ посудою и доставкою на мѣсто по 20 к. за градусъ.

лѣтъ тому назадъ князь Л. С. Голицынъ, братья Фореръ и князь Горчаковъ приступили къ разведенію довольно значительныхъ виноградниковъ въ своихъ имѣніяхъ, послѣдовательно идущихъ одно за другимъ, вдоль одной общей дороги. Характеръ поверхности здѣсь имѣетъ общій наклонъ съ юга на сѣверъ. Вдоль этой линіи проведены особаго устройства персидскіе колодцы кигризы, снабжающіе виноградники водою для орошенія. Устройство этихъ колодцевъ представляется въ высшей степени оригинальнымъ и громадной важности въ мѣстностяхъ, лишенныхъ рѣчныхъ водъ, столь необходимыхъ для орошенія. Лучшими устроителями этихъ сооруженій, очень дорого стоющихъ, считаются персы. Отыскавъ въ извѣстномъ мѣстѣ водоносный слой или сведя путемъ подземныхъ галлерей нѣсколько такихъ слоевъ въ одну водную галлерею, ее ведутъ съ такимъ уклономъ, чтобы вода вышла бы естественнымъ путемъ черезъ открытый конецъ ея на поверхность земли у орошаемой мѣстности. Высота этой подземной галлереи очень незначительна, около $1^1/_2$ аршина, еще меньше ея ширина, около 1 аршина, длина же зависитъ отъ разстоянія орошаемой мѣстности отъ водоносныхъ слоевъ, изъ коихъ извлекается вода. На разстояніи 8-10 саж. другъ отъ друга, по всему протяженію этихъ кротоподобныхъ галлерей, вырыты перпендекулярно къ нимъ узкіе колодцы-отдушины, для облегченія работы при прорытіи кигриза (кайриза), очисткѣ и ремонтѣ его. Отдушины-колодцы эти на поверхности земли защищены земляными валами и большею частью открыты. Въ большинствѣ случаевъ кигризы представляютъ одну галлерею, но нерѣдко они составляются изъ нѣсколькихъ галлерей, сливающихся въ одну общую выводящую канаву.

Въ виноградникѣ князя Льва Сергѣевича Голицына колодцы эти, однакоже, оказались вскорѣ устроенными довольно нераціонально, вода въ нихъ изсякла, и изъ ста десятинъ первичныхъ посадокъ пришлось вновь засадить болѣе половины всей площади, на глубокомъ плантажѣ, самыми высокими сортами, выписанными изъ Крыма, причемъ впервые въ краѣ произведены обширные опыты культуры ихъ безъ орошенія [1]).

За виноградниками князя Голицына идутъ обширныя насажденія въ имѣніи братьевъ Фореръ (35 десятинъ), обильно орошаемыя изъ кигризовъ, отли-

---

[1]) Во время посѣщенія имѣнія князя Л. С. Голицына, я засталъ его садовника-француза за обширными работами по уходу за молодыми посадками лучшихъ виноградныхъ сортовъ. Обширная площадь этихъ насажденій состоитъ почти исключительно изъ сортовъ Каберне и Шира. Погребного хозяйства въ имѣніи еще не имѣется. Но отъ души пожелаемъ успѣха грандіозной попыткѣ культивировать въ Елисаветпольской губерніи виноградную лозу безъ всякихъ поливныхъ средствъ. Если эти опыты удадутся, то здѣсь получатся вина въ полномъ смыслѣ крѣпкія, ничего общаго не имѣющія съ выработаннымъ характеромъ другихъ елисаветпольскихъ винъ.

чающіяся здоровымъ и сильнымъ ростомъ своихъ лозъ [1]), а близъ него расположено имѣніе свѣтлѣйшаго князя Горчакова, въ коемъ виноградное хозяйство, а въ скоромъ времени и погребное будутъ поставлены чрезвычайно широко. Уже въ настоящее время добываемыя въ этомъ имѣніи вина считаются лучшими и наиболѣе цѣнными изъ всѣхъ елисаветпольскихъ винъ [2]).

Кромѣ этихъ наиболѣе важныхъ центровъ мѣстнаго винодѣлія, необходимо еще упомянуть о расположенной по рѣкѣ Шамхоръ колоніи Анненфельдъ

---

[1]) Въ имѣніи братьевъ Фореровъ, состоящемъ въ управленіи Фридриха Христофоровича Форера, рядовыя посадки произведены канавами, глубиною въ 3/4 аршина, съ разсчетомъ 5,000 кустовъ на десятину. Формировка куста и рѣзка на плодъ—кахетинскія (9 глазковъ). Преобладающій сортъ—Тауквери. Поливка производится въ направленіи склоновъ. Лозы отличаются сильнымъ ростомъ, но, повидимому, требовали бы нѣкотораго разрѣженія и чеканки. Среднее плодоношеніе съ 1 десятины громадное; вино сбывается на мѣстѣ по цѣнамъ не ниже 1 рубля. При виноградникѣ имѣется средней величины благоустроенный подвалъ, для выдержки и храненія вина, а также необходимыя постройки и приспособленія для выдѣлки его. Вино, добываемое изъ Тауквери, отличается сильною окраскою, мягко, пріятно, достаточно крѣпко и по качествамъ своимъ должно быть оцѣнено несравненно дороже тѣхъ цѣнъ, по которымъ оно здѣсь сбывается.

[2]) Обширное виноградное хозяйство свѣтлѣйшаго князя Горчакова въ скоромъ будущемъ займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду немногихъ опытовъ, сдѣланныхъ въ этомъ направленіи на Кавказѣ. При мнѣ еще не былъ законченъ громадный подвалъ вмѣстимостью въ двѣсти тысячъ ведеръ, и устраивались новые персидскіе колодцы для снабженія въ достаточной степени водою все расширяющуюся площадь виноградниковъ. Виноградныя посадки здѣсь производятся подъ руководствомъ воспитанника винодѣльческой школы въ Монпелье, Григорія Ивановича Вартанова, по способу, нѣсколько отличающемуся отъ общепринятаго. Квадратная десятина разбивается на 14 оросительныхъ канавъ, расположенныхъ перпендикулярно къ главной питательной канавѣ. Каждая канава имѣетъ 3 аршина ширины, ее перекапываютъ на глубину 5/4 аршина и землю отбрасываютъ по одну и другую сторону. На отбросахъ этой земли. по сю и другую сторону канавы, и садятъ чубуки на разстояніи одного аршина одинъ отъ другого. На второй годъ послѣ посадокъ отъ каждаго изъ посаженныхъ вдоль канавы кустовъ дѣлается по одному отводку направо и налѣво и такимъ образомъ вмѣсто двухъ рядовъ посадокъ является четыре ряда, а на слѣдующій годъ изъ кустовъ, образовавшихся отъ второгодніхъ отводковъ, отводятъ по третьему ряду, не удаляя отъ матерняго куста. При такихъ условіяхъ, обильное орошеніе передавая равномѣрнѣе влагу, не оказываетъ вреднаго вліянія на качество вина, хотя нельзя при этомъ не замѣтить, что чрезвычайно сложная система окорененія препятствуетъ вертикальному развитію корней. Формированіе куста и подрѣзка его, въ цѣляхъ размноженія по вышеуказанному способу низкія. Зимою землю вокругъ кустовъ перекапываютъ, а канавы очищаются отъ сорныхъ травъ культиваторомъ Планета, весною производятъ обрѣзку на плодъ и мотыженіе. Засимъ виноградникъ тщательно освобождается въ теченіе всего вегетаціоннаго періода отъ сорныхъ травъ мотыженіемъ. Цѣлые кварталы засажены лучшими иностранными сортами, привезенными изъ Крыма — Рислингомъ, Семильеномъ и Мальбекомъ. Вино сбывается Фореру по сравнительно высокимъ цѣнамъ и отличается букетомъ и ароматомъ.

(150 десят.), въ которой виноградарство и винодѣліе, составляя для жителей ея основу ихъ благосостоянія, по пріемамъ культуры винограда и винодѣлія ничѣмъ не отличается отъ елендорфскихъ. Въ колоніи Анненфельдъ всѣ сады сгруппированы въ одномъ мѣстѣ и обнесены однимъ каменнымъ заборомъ. Виноградники орошаются главною оросительною канавою, проведенною на протяженіи 40 верстъ, причемъ въ одномъ мѣстѣ она проходитъ въ скалѣ, черезъ тунель длиною въ 60 саженъ. На Шамхорѣ у колонистовъ сады орошаются также посредствомъ кигризовъ.

Въ уѣздѣ наибольшаго развитія винодѣліе достигло въ 3-мъ Карачинарскомъ участкѣ, за нимъ слѣдуетъ четвертый западный участокъ, непосредственно прилегающій къ Казахскому уѣзду, и самое послѣднее мѣсто по винодѣльческой промышленности занимаетъ первый участокъ, прикуринскій.

Въ Шекинскомъ районѣ, включающемъ въ себѣ Нухинскій и Арешскій уѣзды, не смотря на обширность распространенія здѣсь садовой культуры, виноградарство, а тѣмъ болѣе винодѣліе не имѣютъ большого значенія въ ряду другихъ отраслей хозяйства Въ сѣверной части Нухинскаго уѣзда, въ полосѣ, прилегающей къ предгорьямъ Главнаго хребта, опускающейся въ направленіи къ югу и юго-западу, въ районѣ долинъ и лѣсистыхъ предгорій, а также въ низменной части уѣзда, представляющей собою плоскую равнину, отдѣленную отъ степи невысокимъ хребтомъ, идущимъ съ запада на востокъ, садоводствомъ занимаются почти во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, но сплошныхъ, культивируемыхъ на таркалахъ, виноградниковъ очень мало, въ большинствѣ же случаевъ виноградныя насажденія представляютъ собою извѣстное количество лозъ, пущенныхъ по деревьямъ, среди фруктовыхъ и тутовыхъ насажденій. Этимъ и объясняется, что въ 685 такихъ насажденіяхъ оказалось всего около 179 десятинъ виноградниковъ. Самымъ крупнымъ мѣстнымъ центромъ виноградарства здѣсь считается Нуха (2,454′) [1]), гдѣ имѣются правильно содержимые виноградники, а винодѣліе стало пріобрѣтать нѣкоторое промышленное значеніе. За нимъ идутъ селенія Варташены, Джалутъ и Нодлъ—въ предгорной полосѣ и Джафаръ-Абатъ—въ низменной.

Арешскій уѣздъ, прилегающій къ Нухинскому уѣзду, отъ котораго онъ отдѣляется съ сѣверной стороны хребтомъ невысокихъ горъ, составляющихъ продолженіе Дашъ-юзскаго хребта, въ общемъ представляетъ собою обширную низменность. Болѣе возвышенная часть уѣзда занимаетъ всю сѣверную часть его и представляетъ собою двѣ равнины, расположенныя между хребтомъ невысокихъ горъ Дашъ-юзъ и другимъ параллельно ему идущимъ, въ направленіи съ запада на востокъ. Послѣдній хребетъ и отдѣляетъ сѣверную, болѣе

---

[1]) Городъ Нуха, бывшая столица Елисуйскаго ханства, расположена на юго-западной покатости Главнаго Кавказскаго хребта. Городъ окруженъ и покрытъ тѣнистыми садами, среди которыхъ преобладаютъ тутовыя насажденія. Въ климатическомъ отношеніи отличается рѣзкими переходами отъ дневной жары къ ночной прохладѣ и изобиліемъ родниковой воды.

возвышенную часть уѣзда отъ южной, низменной, въ которой садовая культура и получила широкое распространеніе. Низменная часть уѣзда орошается въ изобиліи рѣками Аджиганъ-чаемъ и Туріанъ-чаемъ и ихъ притоками, изъ коихъ выведены цѣлыя сѣти оросительныхъ канавъ. Западная часть низменности, орошаемая Аджиганъ-чаемъ, въ районѣ бывшаго Арешскаго магала, центромъ котораго является селеніе Халданъ (Арешъ), представляетъ собою непрерывную цѣпь поселеній, съ садами, занимающими по обоимъ берегамъ р. Аджиганъ-чай пространство въ нѣсколько квадратныхъ верстъ. Въ восточной же, низменной части уѣзда садовыя насажденія группируются главнымъ образомъ вдоль нижняго теченія Туріанъ-чая и отведенныхъ отъ него канавъ, съ сѣвера на югъ отъ селенія Арабъ-Оджекъ до сел. Ляки и южнѣе. Въ садахъ этихъ двухъ районовъ, принадлежащихъ большею частью татарамъ, виноградныя лозы пущены по деревьямъ и разбросаны среди фруктовыхъ насажденій, и лишь въ немногихъ армянскихъ селеніяхъ Кендекъ и Гаварлы (по р. Курѣ), Халданъ (по р. Аджиганъ-чаю) и въ восточной части низменности въ с. Ляки и сел. Геокъ-Тапа встрѣчаются виноградники, содержимые низкими кустами.

Въ Карабахскомъ районѣ, Джеванширскій уѣздъ по своимъ топографическимъ условіямъ является продолженіемъ Елисаветпольскаго уѣзда и состоитъ изъ двухъ частей: юго-западной горной и сѣверо-восточной низменной. Виноградарство здѣсь развито въ селеніяхъ предгорной полосы и на равнинѣ, орошаемой нижнимъ теченіемъ р. Тертеръ-чая. Наиболѣе значительными виноградниками отличаются селенія Бай-Ахмедлы-Кабарта, Касапетъ, Кичикъ-Карабекъ, Мараглы, Гюль-Яшангъ, Джанъ-Яшагъ, Люлусазъ, Улукарабекъ и Чардахлу. Большинство виноградниковъ по долинѣ рѣки Тертеръ принадлежитъ армянамъ и представляетъ изъ себя либо правильныя „хіовани“, либо сады на таркалахъ. Виноградарство и въ этомъ уѣздѣ играетъ второстепенную роль въ хозяйствѣ мѣстнаго населенія.

Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ отроги Малаго Кавказа покрываютъ сѣверо-западную и западную часть этихъ уѣздовъ, остальныя же части представляютъ собою степныя пространства. Виноградный районъ расположенъ въ предгорной и въ низменной частяхъ обоихъ уѣздовъ. Въ предгорной полосѣ, гдѣ горы, постепенно понижаясь, образуютъ въ своихъ расширяющихся ущельяхъ довольно широкія долины и котловины, въ тѣхъ частяхъ ихъ, гдѣ удачная экспозиція и высота дозволяютъ это, виноградъ культивируется съ большимъ успѣхомъ Въ низменной же части уѣздовъ, которая тянется узкою полосою садовъ отъ р. Куры вдоль возвышенныхъ частей обоихъ уѣздовъ до мѣстности въ Шушинскомъ уѣздѣ, называемой Хонашенномъ, а затѣмъ поворачиваетъ на югъ и проходитъ по серединѣ Джебраильскаго уѣзда, виноградъ повсюду культивируется. Культурность этой полосы, однако, обусловлена поливными средствами и находится въ тѣсной отъ нихъ зависимости. Кромѣ этой садовой полосы, виноградники встрѣчаются въ селеніяхъ, расположенныхъ по рр. Курѣ, Араксу и Акару, а также въ нѣсколькихъ селеніяхъ

въ степной полосѣ, въ мѣстахъ, изобилующихъ подпочвенною водой, называемой Кара-су. Въ Шушинскомъ уѣздѣ виноградники и сады орошаются рѣками Хачинкою и Кара-коромъ, въ Джебраильскомъ уѣздѣ — Кандалахъ-чаемъ и Гослу-чаемъ. Главнымъ райономъ виноградарства въ Шушинскомъ уѣздѣ является Агдамская низменность, съ селеніями обществъ Агдамскаго, Сентлинскаго и Кехлинскаго, а также сел. Учь-Огланъ, Ахметаголинъ, Чомалинъ, Гиндаръ, Халфарадинъ, Ламбаранъ и Халабодъ. Въ нагорной полосѣ виноградарство не особенно развито и въ общемъ достигаетъ всего лишь 600 съ чѣмъ-то десятинъ въ 60 селеніяхъ. Въ Джебраильскомъ уѣздѣ культурные виноградники на таркалахъ имѣются въ немногихъ селеніяхъ — Баназурѣ, Аракіенѣ, Годрутѣ и т. д.

Наконецъ, самый южный уѣздъ, Зангезурскій, расположенный, подобно Джебраильскому уѣзду, въ бассейнѣ р. Аракса, представляетъ собою замкнутую котловину, съ трехъ сторонъ опоясанную грядами высокихъ горъ, перерѣзывающихъ уѣздъ во всѣхъ направленіяхъ въ хаотическомъ безпорядкѣ. Съ южной и съ юго-восточной стороны котловина эта примыкаетъ къ ущелью р. Араксъ, пробивающую здѣсь себѣ путь между двумя скалистыми кряжами, образующими каменистые обрывы и крутые спуски. Виноградарство въ Зангезурскомъ уѣздѣ группируется главнымъ образомъ въ южной части самаго южнаго участка, Мегринскаго, въ Зангезурскомъ же участкѣ встрѣчаются незначительные виноградники лишь въ армянскомъ селеніи Маганджугѣ, да кромѣ того въ татарскихъ селеніяхъ Хотъ-Шенгиръ и Довутлы-Герюсы. Южная часть Мегринскаго участка представляетъ собою печальную, безплодную картину голыхъ скалъ, небольшихъ полянъ, покрытыхъ пескомъ и каменьями, отличается знойнымъ и нездоровымъ климатомъ лѣтомъ и довольно суровыми зимами. Только по ущельямъ рѣкъ Мегри-чай, Акяры, Баркюшадъ, Легвазъ-чай и горныхъ потоковъ Алидара-чай, Бартазъ-чай, Нювади-чай, Тугутъ-чай и др. имѣются въ достаточной степени поливныя средства для садовой культуры. По этимъ-то узкимъ, небольшимъ тѣснинамъ, съ однимъ, рѣдко двумя поселеніями, жители ихъ и занимаются виноградарствомъ въ селеніяхъ Алидарѣ, Астазурѣ, Бартазѣ, Мегри, Легвазѣ, Малваланѣ, Марзигидѣ, Нювади, Тугутѣ. Наиболѣе обширною площадью виноградниковъ отличаются селенія Бартазъ, Алидарѣ, Нювади и Астазуръ, винодѣліемъ же въ Мегринскомъ участкѣ занимаются лишь въ селеніяхъ Астазурѣ и Мегри, въ остальныхъ же, населенныхъ главнымъ образомъ татарами, виноградъ либо эксплоатируется на винокуреніе, либо потребляется въ свѣжемъ видѣ.

Высшаго предѣла произрастанія виноградная лоза въ Зангезурскомъ уѣздѣ достигаетъ на высотѣ 3½ тысячъ футъ, по теченію рѣки Баркюшада, близъ Тетевскаго монастыря, въ мѣстности, гдѣ рѣка эта проходитъ черезъ природный тунель, такъ называемый Чортовъ мостъ. Въ Мегринскомъ участкѣ виноградъ культивируется на средней высотѣ въ 2,040 фут. и ниже; въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ не выше 3,500 фут. Въ Казахскомъ уѣздѣ виноградная

культура достигаетъ средней высоты, 3,000 фут.; хотя въ селеніи Джархечъ виноградъ и встрѣчается на высотѣ 3,500 фут., но здѣсь онъ недостаточно вызрѣваетъ. Наиболѣе пригодными мѣстами для произрастанія винограда въ Шекинскомъ районѣ надо считать: въ Нухинскомъ уѣздѣ — городъ Нуху (2,475 фут. надъ ур. моря), а въ Арешскомъ—хребетъ Дашъ-юзъ съ вершиною Цирановаръ, поднимающеюся на высоту 2,528 фут., откуда явствуетъ, что весь Шекинскій районъ является доступнымъ для виноградной культуры. Населенные пункты съ садовой культурой въ Джеванширскомъ уѣздѣ достигаютъ высоты отъ 3,000 до 3,500 фут., относительно же предѣловъ воздѣлыванія виноградной лозы въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ хотя и не имѣется опредѣленныхъ свѣдѣній, но, по одинаковости условій съ Джеванширскимъ уѣздомъ, высота ея культуры должна быть тождественною.

III.

Почва.

Преобладающими почвами Елисаветпольской губерніи являются почвы глинистыя. Въ частности, въ Казахскомъ уѣздѣ около 58% площади виноградниковъ имѣетъ глинистую почву, около 14% суглинистую, 13% черноземную, 14% каменистую и около 1%—песчаную. Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ около 40% площади садовъ имѣетъ почву супесчаную или же песчано-черноземную, до 30% садовъ расположено на глинѣ; свыше 20% имѣютъ почву черноземную или черноземно-глинистую; 3,5%--суглинистую; 5,75%—щебенистую; 0,45% садовъ расположены на солончакахъ и наконецъ, до 0,3% всей площади садовъ имѣютъ песчаную почву. Причемъ въ предгорной полосѣ преобладаютъ почвы черноземно-глинистыя, супесчаныя и щебенистыя, а въ низменной — глинистыя, суглинистыя, а мѣстами черноземныя, песчаныя и солончаковыя. Подпочва во многихъ мѣстахъ состоитъ изъ известковыхъ и мѣловыхъ прослоекъ и толщъ, которыя иногда выходятъ наружу [1]).

Въ городѣ Елисаветполѣ почвы либо глинистыя, либо суглинисто-известковыя, глинисто-черноземныя, глинисто-известково-щебенистыя, съ подпочвами каменистыми, щебенистыми и глинистыми [2]); встрѣчаются также почвы рыхлыя, наносныя и супесчаныя, наиболѣе цѣнимыя по удобству ихъ обработки.

Относительно состава почвъ виноградниковъ уѣздовъ Джеваншірскаго, Шушинскаго и Джебраильскаго, хотя и не имѣется болѣе или менѣе точныхъ изслѣдованій, но, имѣя въ виду, что въ составъ этихъ уѣздовъ входитъ низменная прикуринская долина, имѣющая однообразный характеръ во всѣхъ своихъ частяхъ, а почвы западной нагорной полосы Елисаветпольской губерніи, расположенной по склонамъ Армяно-Ганжинскихъ горъ, благодаря большому однообразію геологическихъ, орографическихъ и другихъ условій, вліяющихъ на образованіе ихъ, отличаются тождественностью, можно допустить выводы, сдѣланные въ отношеніи почвъ уѣздовъ Ганжинскаго района очень близко подходящими и для вышеуказанныхъ районовъ. Преобладающія здѣсь на равнинѣ бѣ-

---

[1]) Отчетъ агронома Е. А. Каменецкаго. Стр. 29 и 33.

[2]) Геевскій. В. Н. Отчетъ филл. 1890 г., стр. 201—202.

лыя и желтыя глины отличаются чрезвычайно малою гигроскопичностью, вслѣдствіе чего, не пропуская атмосферную воду въ глубину, быстро высыхаютъ при наступленіи жаркой погоды и дѣлаются неспособными питать растенія безъ помощи искусственнаго орошенія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ примѣсь органическихъ веществъ или песку входитъ въ составъ глины, и тѣмъ самымъ облегчаетъ доступъ воздуха и воды въ почву, глинистыя почвы достигаютъ значительной производительности и плодородія. Начиная отъ береговъ Куры до подошвы горъ, глина принимаетъ все болѣе и болѣе темный цвѣтъ, дѣлаясь все производительнѣе, и уже у г. Елисаветполя становится способною питать ту роскошную растительность, которую мы можемъ наблюдать въ садахъ этого города. Далѣе, въ ущельяхъ, склоны покрыты болѣе или менѣе мелкимъ слоемъ растительной земли, состоящей изъ глины съ извѣстнымъ содержаніемъ камней. Черноземъ встрѣчается большею частью на нагорныхъ плоскостяхъ, подъ лѣсомъ и полянами. На днѣ ущелій почва хрящеватая, песчаныя полосы встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ по берегамъ рѣкъ, причемъ кварцеваго песку очень немного, такъ какъ слоистыя разныя породы, давшія начало этимъ почвамъ содержатъ его мало, а кристалическія породы вообще мало принимали участія въ его образованіи и лишь рѣка Шамхоръ, у винодѣльческихъ деревень Барумъ и Барсумъ, обнажила гранитную массу и нанесла по своимъ берегамъ кварцевый песокъ съ частицами слюды [1]).

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ, почва въ винодѣльческомъ Мегринскомъ участкѣ, по ущелью р. Мегри-чаю, состоитъ изъ красноватой глины, въ смѣси съ пескомъ и щебнемъ, почвы эти образовались изъ наносовъ горныхъ рѣчекъ, въ другихъ же участкахъ большая часть полей состоитъ изъ желтой глины, съ наноснымъ верхнимъ слоемъ чернозема, въ 3—4 вершка, образовавшагося изъ органическихъ остатковъ [2]).

Въ Шекинскомъ районѣ, въ Нухинскомъ уѣздѣ, въ садовой полосѣ предгорій и долинъ преобладаютъ наносныя глинистыя почвы, состоящія изъ плодородныхъ, обильныхъ растительными остатками глинъ, съ примѣсью извести, песка, кругляковъ, известняка и песчаника и въ небольшомъ количествѣ полевого шпата. Подпочва ихъ состоитъ изъ мелкаго и крупнаго камня, легко пропускающихъ излишнюю воду въ нижніе слои. Известковыя почвы, встрѣчающіяся рѣже въ этой полосѣ Нухинскаго уѣзда, чрезвычайно пригодны для виноградниковъ и состоятъ изъ известковыхъ валуновъ, песку и глины. Въ низменной части уѣзда, въ котловинѣ, преобладаетъ глина, покрытая наноснымъ слоемъ ила [3]).

---

[1]) Серебряковъ. Сельское хозяйство въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ. Зап. Кав. Общ. Сельск. Хоз. 1861 г. № 3 и 4., стр. 41—61.

[2]) Матеріалы, т. IV, ч. 1, стр. 81 и 92.

[3]) Дейчманъ. Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1871 г. № 3, стр. 76.

Въ Арешскомъ уѣздѣ преобладающею почвою является глина, съ верхнимъ наноснымъ слоемъ ила; встрѣчаются также почвы, содержащія глину, песокъ и известь. На ряду съ этимъ замѣтно значительное распространеніе солончаковъ вокругъ Агдаша (здѣсь они занимаютъ довольно обширныя пространства), а затѣмъ тѣ же солончаковыя почвы встрѣчаются и на извѣстномъ пространствѣ въ направленіи къ рѣкѣ Курѣ [1]).

[1]) Сводъ матеріаловъ, т. IV, стр. 76.

IV.

Климатъ.

Въ зависимости отъ высоты поверхности надъ уровнемъ моря (между 600 и 11,000 фут.) климатическія условія въ Елисаветпольской губерніи представляютъ значительныя колебанія и разнообразіе. Въ то время какъ вершины Малаго Кавказа только три мѣсяца въ году бываютъ свободны отъ снѣга, въ низменной полосѣ рѣки Куры очень часто и совсѣмъ не бываетъ зимы. При такихъ условіяхъ, наблюденія, произведенныя въ одномъ пунктѣ, не даютъ отвѣта для другаго и потому, за отсутствіемъ метеорологическихъ данныхъ по виноградным районамъ въ Елисаветпольской губерніи, мы ограничимся указаніемъ лишь на общія климатическія особенности въ полосѣ произростанія винограда [1]).

Не входя въ описаніе общихъ особенностей климата въ нагорной полосѣ, въ мѣстахъ, возвышающихся отъ 4,500 до 8,000 фут., мы разсмотримъ лишь климатическія условія средней полосы и низменной. Средняя полоса представляетъ собою предгорья, котловины и ущелья, отличающіяся чрезвычайнымъ разнообразіемъ и переходомъ отъ климата одной полосы къ другой. Наиболѣе изъ нихъ населенными являются ущелья. Отличаясь вслѣдствіе близости горъ и обилія лѣсовъ, и влаги въ атмосферѣ, здоровымъ, но суровымъ климатомъ, въ верхнихъ своихъ частяхъ, ущелья эти, по мѣрѣ приближенія ихъ къ долинамъ, становятся въ болѣе благопріятныя условія для растительности. По верховьямъ ущелій воздѣлываются однѣ хлѣбныя растенія,

---

[1]) Наблюденія болѣе или менѣе точныя имѣются только по городу Елисаветполю, Нухѣ и Шушѣ, но данныя о климатѣ г. Шуши (3,870 фут. надъ ур. моря) не имѣютъ для насъ интереса,—г. Нухи, по малому количеству наблюденій и по возвышенному своему положенію, не могутъ дать точныхъ указаній для низменной полосы Шекинскаго района; данныя же о климатѣ г. Елисаветполя, имѣющія важное значеніе для уясненія климатическихъ особенностей низменной, жаркой полосы Закавказья, мы приведемъ, для сравненія, при описаніи Бакинской губерніи.

но, по мѣрѣ приближенія къ долинѣ, культура обогащается растеніями теплыхъ странъ, фруктовыми деревьями, шелковицею, виноградомъ и др. Въ этой полосѣ сады и огороды, однакожъ, уже требуютъ поливки. Наконецъ, въ нижней полосѣ (въ полосѣ долинъ и равнинъ), имѣющей для виноградарства наиболѣе важное значеніе, характеристическою особенностью климата является необыкновенная сухость атмосферы, при сильныхъ жарахъ въ періодъ развитія хозяйственныхъ растеній, превосходящая 20° Ц. (Средняя температура лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Елисаветполѣ по девятилѣтнимъ наблюденіямъ 24,6° Ц.) [1]). Но эти среднія данныя не могутъ дать яснаго представленія о степени знойности лѣтнихъ дней на равнинѣ, гдѣ жары достигаютъ днемъ до 50°, рѣзко смѣняясь прохладными ночами, понижающими средніе метеорологическіе выводы. Въ теченіе цѣлаго лѣта, а иногда и съ апрѣля мѣсяца вплоть до октября, дожди здѣсь выпадаютъ лишь въ очень рѣдкіе годы и всякая растительность, даже дикорастущая, безъ искусственнаго орошенія выгораетъ подъ вліяніемъ жгучаго солнца окончательно, но за то та же высокая температура, при условіи поливки, способствуетъ развитію самой роскошной и разнообразной флоры. Атмосферные осадки выпадаютъ здѣсь лишь съ глубокой осени и до конца марта, роса лѣтомъ явленіе рѣдкое. Зимою (въ декабрѣ и январѣ) снѣгъ покрываетъ землю всего лишь на два, на три дня, въ иные же годы зима отличается продолжительностью и суровостью. Весна наступаетъ въ февралѣ, а съ мая уже начинаются страшныя удушливыя жары.

Господствующіе на громадномъ пространствѣ прикуринскихъ степей сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры изсушаютъ почву и вызываютъ продолжительную засуху. Приносимая же южными и юго-западными вѣтрами влага, вслѣдствіе того, что низовья, ущелья и долины окружены высокими лѣсистыми горами, разрѣжается въ видѣ дождя и снѣга на горахъ, не достигая никогда долины въ продолженіи всего жаркаго времени года [2]). Такія условія климата винодѣльческой полосы Елисаветпольской губерніи, будучи безусловно вредными въ гигіеническомъ отношеніи, представляются особенно благопріятными для виноградной культуры [3]). Продолжительность теплаго и даже жар-

---

[1]) Климат. данныя о нѣкотор. пунктахъ Кавказа. Стр. 67.

[2]) Серебряковъ l. c. стр. 62--65. Матер. т. IV, ч. I, стр. 224 и стр. 9.

[3]) Въ виноградной полосѣ Зангезурскаго уѣзда, у устьевъ рѣкъ и у береговъ р. Аракса, а также въ ущельяхъ Баркюшадскомъ и Акаринскомъ, лѣтомъ отъ нагрѣванія скалистыхъ, лишенныхъ всякой растительности хребтовъ, воздухъ накаливается до температуры, мѣшающей свободно дышать. Духота эта не уменьшается и ночью. Кромѣ того у береговъ многихъ изъ мѣстныхъ рѣкъ, гдѣ производятся посѣвы риса, изъ искусственныхъ болотъ воздухъ наполняется міазмами. Въ этихъ мѣстахъ ростутъ всѣ южные фрукты и попадаются въ дикомъ состояніи гранаты, миндаль и инжиръ, а виноградъ достигаетъ значительной сладости.

*

каго времени года въ вегетаціонный періодъ развитія лозы, а затѣмъ сухое и теплое время года въ періодъ вызрѣванія винограда должны были бы способствовать съ одной стороны распространенію культуры виноградной, а съ другой—вліять на доброкачественность вина.

Но первому, въ значительной степени, препятствуетъ, помимо другихъ указанныхъ въ своемъ мѣстѣ причинъ, еще сравнительный недостатокъ поливныхъ средствъ, а второму—отсутствіе спроса на высокаго качества вино, а вслѣдствіе этого въ общемъ и плохая техника винодѣлія.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Въ Ганжинскомъ районѣ встрѣчаются слѣдующіе сорта:

Черные и красные сорта.

1) Кара-ширай (онъ же Лыкени). Ягоды темно-фіолетоваго цвѣта, круглыя, средней величины. Изъ него добывается лучшее вино. Сильно распространенъ въ Казахскомъ и Елисаветпольскомъ уѣздѣ.

2) Кара-ярпахъ. Ягоды крупныя, круглыя. Сильно распространенъ въ Казахскомъ уѣздѣ.

3) Маранткени. Красный винный сортъ. Ягоды крупныя, средней величины. Мало распространенъ, встрѣчается въ Казахскомъ уѣздѣ.

4—6) Маранди, Севъ-Маранди и Бозъ-Маранди. Красныя разновидности одного и того же дессертнаго сорта, мало впрочемъ распространеннаго въ Казахскомъ уѣздѣ.

7) Кизилъ-юзюмъ. Ягоды крупныя, темно-фіолетоваго цвѣта. Листья большіе, свѣтло-зеленые, съ весьма малыми лопастями. Стебель красноватый. Дессертный сортъ. Распространенъ въ татарскихъ садахъ Елисаветпольскаго уѣзда.

8) Кизилъ-бозъ. Ягоды крупныя, овальныя, фіолетоваго цвѣта. Листья большіе, свѣтло-зеленые, съ глубокими лопастями. Встрѣчается въ елисаветпольскихъ городскихъ садахъ.

9) Сифти-дурмазъ. Ягоды крупныя, почти чернаго цвѣта. Листья свѣтло-зеленые, пятилопастные. Стебель темно-сѣрый. Г. Елисаветполь.

10) Кеча-мджаха (Козьи соски). Наиболѣе распространенный дессертный сортъ въ Казахскомъ уѣздѣ. Ягоды крупныя, заостренныя въ концѣ, темно-фіолетоваго цвѣта.

---

[1]) Серебряковъ, И. Сельское хозяйство въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ. Записки Кав. Общ. Сельск. хозяйства 1861 г. № 3 и 4, стр. 176—178. Кандураловъ, П. Филл. отч. за 1894 г., стр. 168. Каменецкій, Е. А. Филл. отч. за 1895 г., стр. 28, 32 и 33. Матеріалы, т. IV, ч. I. стр. 306. Сводъ матеріаловъ, т. IV, Зелинскій, стр. 57 и 58. Матеріалы т. IV, стр. 95.

11) Алъ-агсуфъ. Ягоды черныя, крупныя, круглыя. Листья средней величины, съ глубокими лопастями. Стебель свѣтло-сѣрый. Г. Елисаветполь.

Бѣлые сорта.

12) Агъ-ширай. Ягоды крупныя, средней величины, прозрачныя, свѣтло-зеленыя, водянистаго вкуса, листья средней величины, свѣтло-зеленые, съ лопастями почти сомкнутыми. Г. Елисаветполь.

13) Гой-юзюмъ (сѣрый виноградъ). Чрезвычайно густыя грозди, съ плотно прижатыми другъ къ другу ягодами. Даетъ въ Елисаветполѣ лучшее бѣлое вино.

14) Агъ-гелумлы. Ягоды круглыя, сѣраго цвѣта, листья мелкіе, свѣтло-зеленые. Очень сладкій виноградъ. Г. Елисаветполь.

15) Сипткени. Бѣлый винный сортъ. Ягоды крупныя, сочныя, средней величины, съ желтоватымъ отливомъ. Казахскій уѣздъ.

16) Чмчени (Кишмишный).

17) Хозоръ. Бѣлый сортъ, похожъ на Кизылъ-юзюмъ. Дессертный сортъ, распространенъ въ татарскихъ садахъ г. Елисаветполя.

18) Тавризъ. Ягоды продолговатыя, крупныя, желто-зеленаго цвѣта. Листья средней величины, свѣтло-зеленые, съ глубокими лопастями. Сортъ этотъ, какъ столовый, высоко цѣнится на Тифлисскомъ рынкѣ и потому сильно распространенъ въ татарскихъ садахъ Елисаветполя; въ небольшомъ количествѣ встрѣчается въ Казахскомъ уѣздѣ.

19) Пиръ-юзюмъ. Ягоды круглыя, зеленаго цвѣта, съ сѣрыми пятнами. Листья большіе, покрыты съ нижней стороны пушкомъ. Стебель красный.

20) Давя-гези (Верблюжье око). Столовый сортъ, съ ягодами золотистаго оттѣнка. Казахскій уѣздъ.

21) Гила-токанъ (Сыпта-медза-шла-качахъ). Бѣлый крупный столовый виноградъ. Казахскій уѣздъ.

22) Каначкени (всегда зеленый). Столовый сортъ, употребляется и на выдѣлку вина. Казахскій и Елисаветпольскій уѣзды.

23) Атъ-юзюмъ. Ягоды крупныя, нѣсколько продолговатыя, зеленаго цвѣта. Г. Елисаветполь.

24) Афандъ-юзюмъ. Ягоды овальныя, темно-зеленыя, съ пятнами, листья съ глубокими лопастями. Стебель красный. Г. Елисаветполь.

25) Ага-гермозъ. Круглый, крупный, ранній столовый сортъ.

Кромѣ этихъ сортовъ еще встрѣчаются: 26) Крцкени, 27) Лцкени и 28) Крекъ.

Изъ этихъ сортовъ въ Казахскомъ уѣздѣ наиболѣе распространены, для выдѣлки красныхъ винъ, сорта Кара-ярпахъ и Кара-ширай, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается впрочемъ и кахетинскій сортъ Саперави. Изъ дессертныхъ наиболѣе распространенными считаются сорта Кеча-мджаха и Давя-гези.

Въ Елисаветполѣ на вино идутъ предпочтительно сорта Кара-ширай и Агъ-ширай и Крцкени, а также прекрасно здѣсь усвоившійся карталинскій

сортъ Тавквери, изъ котораго получается мягкое, цвѣтное вино. Кромѣ того въ Караерѣ, у князей Голицына и Горчакова, а также отчасти и у Форера посажены, выписанные изъ Крыма, иностранные сорта: Malbec, Cabernet и другіе. У колонистовъ же въ незначительномъ количествѣ встрѣчаются мускатные сорта и Изабелла, занесенные еще во времена намѣстничества князя Воронцова. Въ селеніяхъ уѣзда, у армянъ, преобладаетъ бѣлый сортъ Тавризены и красный Кара-ширай, идущіе на выдѣлку вина. За ними слѣдуютъ сорта Сипткени и Каначкени, также идущіе на выдѣлку вина. Мѣстами, въ нѣкоторыхъ садахъ, встрѣчаются черные винные сорта Лыкени и Тавквери и бѣлый Ркацители. Въ татарскихъ же селеніяхъ наиболѣе распространены столовые сорта: Тавризени, Кеча-мджаха и Кизилъ-юзюмъ. Въ садахъ у бековъ имѣются значительныя сплошныя посадки Изабеллы, а одинъ изъ нихъ Зюльтодоровъ привезъ въ 1889 г. изъ Франціи лозы и засадилъ ими свои довольно обширные виноградники (пространствомъ свыше 4 десят.) въ селеніяхъ Хильханы и Татарлы.

Въ виноградной полосѣ Шушинскаго и Джебраильскаго уѣздовъ извѣстны слѣдующіе сорта красные: 1) Кызылъ-изюмъ (красный сладкій виноградъ), 2) Шира-изюмъ, 3) Кара-изюмъ (мелкій, черный виноградъ, употребляемый, главнымъ образомъ, на выдѣлку вина), 4) Шахъ-шаки, 5) Кедги-амдглай (козье вымя, бѣлый), 6) Тюлькю-кургу (лисій хвостъ, бѣлый), засимъ 7) Маранда (названіе персидской провинціи), 8) Кушъ-юраги (птичье сердце). Кромѣ этихъ сортовъ, Зелинскимъ еще перечислены: 9) Бандени, 10) Вирени, 11) Дана-ташшаги (телячьи яйца), 12) Кармрени (красный), 13) Катвени, 14) Артени, 15) Нанамъ-юзюмъ, 16) Пиндени, 17) Севени, 18) Топалени, 19) Хазари и, уже перечисленные въ Ганжинскомъ районѣ, сорта Давя-гези, Кечи-амджаги, Лкени, Симткени и Тавризи.

Наконецъ, въ садахъ Зангезурскаго уѣзда, въ Мегринскомъ районѣ, встрѣчаются сорта бѣлые: 1) Ала-кора, 2) Кишмишъ, 3) Катвы-ачкъ, 4) Млнкутъ, 5) Спитакъ-хагогъ, 6) Тайфи, 7) Шахани и 8) Шхангюль. Черные: 9) Гидавластъ, 10) Гиларчи, 11) Румо, 12) Синари, 13) Хаста-котъ, 14) Хатунъ-бармаки, 15) Шахани, 16) Шекъ-румсо, 17) Ширеи и 18) Шафеи (розоватый). Для приготовленія вина изъ бѣлыхъ сортовъ употребляется преимущественно сортъ Ала-кора, а изъ черныхъ—Ширеи. Изъ столовыхъ же сортовъ на зиму сохраняютъ лишь виноградъ Спитакъ-хагогъ.

VI.

Культура винограда.

Въ Елисаветпольской губерніи виноградныя насажденія производятся либо по системѣ келлясари, танаги, т. е. низкими кустами, содержимыми на кольяхъ, либо высокими кустами, вьющимися по деревьямъ (хіаваны, джапалъ и т. д.), либо наконецъ пускаются на рейки, прикрѣпленныя къ подставкамъ, въ видѣ закрытыхъ аллей (табага). Въ свою очередь виноградники съ вьющимися по деревьямъ кустами лозъ представляютъ собою или правильныя посадки, или же насажденія, разбросанныя изолированно въ безпорядкѣ среди фруктово-виноградныхъ садовъ.

Въ Казахскомъ уѣздѣ большинство виноградниковъ содержится на кольяхъ, остальные же виноградники относятся къ категоріи правильныхъ „хіаваны“ и фруктово-виноградныхъ садовъ. Число лозъ на одной десятинѣ—келлясари колеблется отъ 960 до 9,600, а въ виноградникахъ хіаваны отъ 240 до 1,680.

Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, на городской землѣ и въ другихъ важнѣйшихъ центрахъ винодѣлія, а также въ значительнѣйшемъ большинствѣ садовъ въ уѣздѣ, посадки на кольяхъ общеприняты, при чемъ густота посадокъ колеблется, въ зависимости отъ мѣстоположенія, отъ 4,800 до 10,800 лозъ на десятину (на скатахъ и на каменистыхъ склонахъ—посадки рѣже).

Въ Нухинскомъ уѣздѣ, въ нагорной части уѣзда, культура вьющейся лозы преобладаетъ, тоже и въ низменной. Въ болѣе или менѣе сравнительно крупныхъ центрахъ виноградарства, въ селеніяхъ Зарапъ и городѣ Нухѣ, практикуется культура низкой лозы, поставленной на таркальники (талага), въ нагорной же полосѣ и въ селеніяхъ Джалутъ и Нодлъ преобладаетъ, какъ и въ остальныхъ частяхъ уѣзда, культура высокой лозы, пущенной на деревья (джапалъ). Виноградники на кольяхъ въ Арешскомъ уѣздѣ встрѣчаются лишь въ армянскихъ селеніяхъ Кендекъ, Гаварлы, Халданъ, Геокъ-Тапа и отчасти въ Ляки, т. е. въ мѣстахъ, гдѣ виноградарство и винодѣліе имѣетъ промышленное значеніе, въ остальныхъ же мѣстахъ, населенныхъ татарами, виноградная лоза повсюду пущена по деревьямъ въ фруктово-виноградныхъ садахъ.

Въ Карабахѣ, въ Джеванширскомъ уѣздѣ, большая часть виноградниковъ представляетъ собою правильные хіаваны, засимъ имѣется достаточно вино-

градныхъ садовъ съ лозами на тычинахъ. Густота посадокъ въ правильныхъ хіаванахъ колеблется отъ 600 до 700 и не превосходитъ 1,600 лозъ на десятину, въ сплошныхъ же насажденіяхъ съ низкими кустами отъ 5,000 до 8,000 и болѣе.

Въ прежніе годы крестьяне разводили въ значительномъ количествѣ тутовыя деревья для выкурки изъ нихъ водки, но съ введеніемъ послѣднихъ акцизныхъ правилъ тутовыя плантаціи стали сокращаться. По краямъ виноградниковъ разводятся обыкновенно фруктовыя деревья—айва, инжиръ сливы, вишни, гранаты и т. д.

Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ преобладаетъ культура фруктово-виноградныхъ садовъ. На садовомъ мѣстѣ въ одну десятину, въ большинствѣ случаевъ, посажено отъ 30 до 40 фруктовыхъ деревьевъ и отъ 150 до 200 виноградныхъ лозъ; 1/3 сада обыкновенно засажена тутовицею, а остальныя—баштанами, на свободныхъ же мѣстахъ производятъ покосы, растущей на нихъ травы.

Наконецъ, въ Зангезурскомъ уѣздѣ повсемѣстно, за исключеніемъ сел. Мегри, Хотъ—Шингеръ и Давутлы-Герюсы, распространена рядовая культура низкихъ лозъ, поставленныхъ на колья. Въ селеніи Мегри лозы содержатся на рейкахъ, прикрѣпленныхъ къ подставкамъ, въ видѣ закрытыхъ аллей, а въ селеніяхъ Шингеръ и Герюсы виноградныя лозы пущены по деревьямъ. Въ первомъ случаѣ на десятинѣ насчитывается свыше 7,000 кустовъ, во второмъ—1,000—1,500.

При закладкѣ садовъ въ Елисаветпольской губерніи обыкновенно огораживаютъ ихъ заборомъ изъ глины (въ городѣ Елисаветполѣ у армянъ и въ нѣмецкихъ садахъ), въ иныхъ мѣстахъ изъ камня, на сухой кладкѣ (Зангезурскій уѣздъ), большею же частью плетнемъ, колючками или земляным валомъ.

Приступая къ разведенію виноградныхъ насажденій на таркалахъ, въ равнинной части губерніи, мѣсто, предназначенное для посадокъ, вспахиваютъ плугомъ. Въ нагорной же полосѣ нерѣдко приходится расчищать землю отъ камней и кустарниковъ, нивелировать для орошенія, слегка унаваживать и затѣмъ перекопать заступомъ.

Подготовивъ почву надлежащимъ образомъ подъ посадку лозъ, разбиваютъ площадь виноградника на полосы шириною въ сажень. На каждой половинѣ изъ этихъ полосъ (тахтаковъ) выкапывается канавка въ 1/2—2/3 аршина глубины, при чемъ земля, выкинутая изъ канавъ, отбрасывается по обѣимъ сторонамъ этихъ тахтаковъ, гдѣ и образуетъ валы, отдѣляющіе канавы двухъ смежныхъ тахтаковъ. Въ эти канавки, вдоль ихъ, по обѣимъ сторонамъ, разсаживаются черенки рядами, на разстояніи 1 арш. другъ отъ друга, при общепринятомъ разстояніи между смежными рядами въ 1 1/2 аршина. По обѣимъ сторонамъ грядокъ проведены оросительныя канавы. Въ татарскихъ же садахъ ряды кустовъ и черенки другъ отъ друга вдоль канавокъ отстоятъ на разстояніи 2 аршинъ. При посадкѣ черенковъ въ канавы имъ придаютъ наклонное поло-

женіе и, засыпавъ землею, слегка смѣшанною съ навозомъ, оставляютъ наружу одинъ или два глазка.

Въ первый же годъ посадокъ черенки поливаются черезъ каждые 6—8—10 сутокъ, на второй годъ ставятъ таркальники.

Для формировки куста въ первые два года всѣ побѣги обрѣзаются, за исключеніемъ низкаго пенька, идущаго на формировку ствола, оставляя на немъ двѣ почки, при обрѣзкѣ же на третій и въ послѣдующіе годы на каждомъ пенькѣ оставляется по два, три побѣга, загибаемыхъ въ дугу и подпираемыхъ камышевыми подставками.

Въ колонистскихъ садахъ лозы содержатся на кольяхъ правильными рядами, разстояніе между лозами принято около 1 аршина, а между рядами лозъ—2, $2^1/_2$ арш. Обрѣзка лозъ производится по способу кахетинскому, т. е. на пенькѣ при обрѣзкѣ оставляется два разной величины побѣга, одинъ плодоносный длинный, загибаемый въ дугу, а другой—короткій, запасный. Въ общемъ, при благопріятныхъ условіяхъ почвы и поливныхъ средствахъ, ростъ и развитіе лозы идутъ здѣсь чрезвычайно быстро. На третій годъ вновь разведенный виноградникъ начинаетъ давать плоды, съ этого же времени приступаютъ къ пополненію неудавшихся посадокъ путемъ отводокъ.

Дальнѣйшій уходъ за виноградникомъ заключается въ многократной поливкѣ ихъ (начиная съ апрѣля поливку производятъ черезъ каждый мѣсяцъ, пріостанавливая ее за мѣсяцъ до уборки плодовъ), въ сплошной перекопкѣ канавъ, выпалываніи сорныхъ травъ, въ обрѣзкѣ и въ періодическомъ удобреніи (черезъ четыре—пять лѣтъ). Подпорками для лозъ служатъ либо колья, либо камышъ. Камышевые таркальники обходятся дешевле и во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ растетъ въ изобиліи камышъ (стебли камыша Arundo Donax), употребленіе ихъ сильно распространено. Они ставятся обыкновенно треугольникомъ межъ двухъ смежныхъ лозъ.

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ правильныя посадки на кольяхъ производятся такимъ же образомъ, съ тою разницею, что здѣсь отъ каждаго чубука оставляютъ по два здоровыхъ и сильныхъ побѣга и посему на третій годъ посадки для каждаго первоначально посаженнаго чубука требуется по два кола, а полное плодоношеніе наступаетъ не черезъ четыре года, а лишь на пятый и шестой.

Въ Мегринскомъ винодѣльческомъ районѣ, Зангезурскаго уѣзда, передъ посадкою лозъ, мѣсто, предназначенное подъ разведеніе виноградниковъ, подвергаютъ перекопкѣ, а засимъ на разстояніи въ 0,6 сажень проводятъ параллельныя канавы, глубиною не свыше 5 вершковъ, куда и сажаютъ попарно вмѣстѣ чубуки съ кастыльками, на разстояніи одной пары отъ другой также въ 0,6 саж. На второй годъ выкапываютъ одинъ изъ двухъ посаженныхъ чубуковъ и сажаютъ на пустыхъ промежуточныхъ мѣстахъ. Пополненіе лозъ погибшихъ въ старыхъ насажденіяхъ производится путемъ отводокъ единичныхъ

лозъ, выводимыхъ на мѣсто пропавшаго куста [1]). Уходъ за виноградниками отличается тщательностью, земля вокругъ кустовъ подвергается ежегодной перекопкѣ, обильной поливкѣ и черезъ каждые три года удобренію навозомъ. Пространство между канавами въ первые годы посадокъ утилизируется для посѣва овощей, въ послѣдующіе же годы оставляется подъ покосъ травы. Кусты, посаженные рядами и прикрѣпленные къ кольямъ достигаютъ здѣсь значительной высоты и подрѣзаются на высотѣ 2 аршинъ. Къ обрѣзкѣ на плодъ приступаютъ весною, оставляя на каждомъ кустѣ двѣ или три плодоносныя вѣтви, длиною въ 6—10 глазковъ. Къ концу апрѣля, когда появляются молодые побѣги, вѣтки осторожно нагибаютъ и привязываютъ ивовыми гибкими прутьями или къ стволу кустовъ, или къ кольямъ. Впродолженіи лѣта кусты очищаются два раза отъ излишнихъ побѣговъ и поливаются пять—шесть разъ.

Культура вьющейся лозы представляетъ собою въ Елисаветпольской губерніи два вида виноградныхъ насажденій, правильныхъ хіаванъ (т. е. участковъ земель, засаженныхъ всплошную виноградными лозами, вьющимися по деревьямъ) и фруктово-виноградныхъ садовъ, въ коихъ виноградная лоза встрѣчается въ извѣстномъ количествѣ среди остальныхъ фруктовыхъ насажденій.

Правильные хіованы встрѣчаются почти повсемѣстно въ Елисаветпольской губерніи (за исключеніемъ Зангезурскаго уѣзда), наибольшаго же распространенія эта культура винограда получила въ бывшей Карабахской провинціи, гдѣ плоды шелковицы утилизируются на выкурку водки, а листья извѣстной породы ея на кормленіе шелковичныхъ червей.

При разведеніи правильныхъ хіавановъ, мѣсто для виноградника распахиваютъ сохою осенью, а затѣмъ и весною. Послѣ вторичной вспашки выкапываютъ параллельныя канавки на разстояніи 1½ сажени одна отъ другой. Засимъ въ эти канавки кладутъ горизонтально по два чубука вмѣстѣ, отводятъ ихъ на ½ аршина по направленію канавки и, прикрывъ землею концы ихъ, выводятъ на 3—4 вершка надъ землею и на этомъ же мѣстѣ садятъ туту. На разстояніи 2 саженей отъ первой посадки производятъ такимъ же образомъ другую и т. д. Новыя посадки обильно орошаются, поливаются, унаваживаются, очищаются отъ лишнихъ побѣговъ для того, чтобы остающіяся лозы имѣли возможность развиться въ длину, и засимъ на третій годъ, когда лоза достигнетъ извѣстной высоты, ее подвязываютъ къ близъ растущему дереву. Постепенно обвивая вершину дерева густою сѣтью, лоза вмѣстѣ съ деревомъ постепенно достигаетъ значительной высоты, такъ что въ послѣдующіе

---

[1]) Для этой цѣли оставляютъ у корня куста необрѣзанную лозу; когда она черезъ годъ едва достигнетъ желаемой длины, ее пригибаютъ къ землѣ, закапываютъ, оставляя на поверхности два—три глазка. Послѣ окорененія лозу отрѣзываютъ отъ матернаго куста.

годы для сбора винограда приходится либо влѣзать на дерево, либо подставлять лѣстницу. Производительная способность лозы при такой культурѣ сохраняется въ теченіе 60-лѣтняго возраста, но для увеличенія силы куста и его плодоношенія отъ времени до времени (18—20 л.) производятъ въ этихъ виноградникахъ отводки лозъ общеупотребительнымъ способомъ. Плодоношеніе вьющейся лозы начинается обыкновенно съ четвертаго года, усиливаясь постепенно. Дальнѣйшій уходъ за этого рода посадками ограничивается лишь ежегодными поливками и покосами обильно ростущей густой травы, подрѣзка же и очистка этихъ лозъ производятся лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Наконецъ, фруктово-виноградные сады съ вьющимися лозами не представляютъ собою виноградника въ строгомъ смыслѣ этого слова, а скорѣе и фруктовый садъ, и тутовую плантацію, и покосное и огородное мѣсто. Опредѣлить число виноградныхъ вьющихся лозъ при такихъ обстоятельствахъ очень трудно, въ особенности въ садахъ, разводимыхъ по лѣснымъ участкамъ, съ дикорастущими деревьями, разбросанными по участкамъ въ самомъ хаотическомъ безпорядкѣ. Уходъ за такими садами сводится иногда только къ одной поливкѣ и отводкѣ кустовъ отъ времени до времени, для обновленія ихъ силы.

Подводя итоги различнымъ системамъ культуръ винограда, необходимо замѣтить какъ общее правило, что тамъ, гдѣ виноградъ перерабатывается на вино, культура низкихъ лозъ, поставленныхъ на таркалы, преобладаетъ; тамъ же, гдѣ винодѣліемъ не занимаются, или продукты виноградныхъ садовъ перерабатываются на винокуренный матеріалъ (булгуръ и т. д.), или сбываются въ свѣжемъ видѣ, виноградники въ большинствѣ случаевъ представляютъ изъ себя насажденія лозъ, перемѣшанныхъ съ фруктовыми и дикорастущими деревьями, по коимъ они и вьются.

VII.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Сильное развитіе грибныхъ болѣзней оидіума, мильдью и антракнозы въ городѣ Елисаветполѣ и въ колонистскихъ виноградникахъ было констатировано въ 1888 г., когда плохой урожай всецѣло былъ причиненъ широкимъ распространеніемъ ихъ въ мѣстностяхъ низменныхъ, сырыхъ, обильно орошаемыхъ и затѣненныхъ. Изъ всѣхъ сортовъ винограда наиболѣе пострадали Ширай, Кара-ширай и Тавризъ [1]). Осмотромъ, произведеннымъ въ томъ же году Шавровымъ другихъ виноградниковъ Елисаветпольской губерніи, установлено слабое развитіе мильдью въ Арешскомъ уѣздѣ, въ г. Нухѣ, въ сѣверо-восточной части Нухинскаго уѣзда до сел. Варташены, въ Джеванширскомъ уѣздѣ и въ сѣверо-восточной части Шушинскаго уѣзда.

Оидіумъ охватилъ въ большей или меньшей степени уже давно все восточное Закавказье, кромѣ Эриванской низменности, но наибольшую интенсивность болѣзнь эта проявила въ мѣстностяхъ, лежащихъ по лѣвую сторону р. Куры, въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ, хотя и по правую ея сторону, въ Казахскомъ и Джеванширскомъ уѣздахъ, замѣтно было сильное распространеніе пепелицы. Присутствіе антракнозы хотя тоже было установлено во многихъ виноградныхъ районахъ губерніи, но вредъ, причиненный этою болѣзнью, не былъ столь ощутителенъ, какъ отъ предыдущихъ [2]).

Начиная съ 1889 г., подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго приступлено было къ ознакомленію мѣстныхъ хозяевъ г. Елисаветполя съ демонстративнымъ лѣченіемъ виноградниковъ отъ оидіума и мильдью путемъ обсыпки виноградныхъ лозъ сѣрою, содержащею отъ 3 до 5% мѣднаго купороса [3]). Результаты лѣченія оказались довольно удовлетворительными; многіе изъ садовладѣльцевъ успѣли ознакомиться съ пріемами его, и въ послѣдующіе годы дѣло это упрочилось [4]).

---

[1]) Отчетъ В. Н. Геевскаго за 1888 г., стр. 107.

[2]) Отчетъ Шаврова, ibid., стр. 112—117.

[3]) При развитіи антракнозы, къ упомянутой смѣси прибавляется еще 20% извести. Отчетъ филл. В. Н. Геевскаго за 1890 г., стр. 199—200. Нельзя сказать, однакожъ, чтобы лѣченіе виноградниковъ при вышеуказанномъ составѣ матеріаловъ обошлось бы очень дешево. Такъ, по вычисленію В. Н. Геевскаго, общая стоимость ихъ обошлась въ среднемъ 59 р. 38 к. на десятину.

[4]) Отчетъ филлоксер. за 1892 г., стр. 241.

Тѣмъ не менѣе, и до сего времени замѣтно по временамъ то усиленіе, то уменьшеніе грибныхъ болѣзней, въ связи съ погодою (сырая или сухая), причемъ во всей губерніи замѣтно преобладаніе оидіума надъ другими грибными болѣзнями. Въ 1895 году замѣтно было сильное развитіе грибныхъ болѣзней оидіума и мильдью въ Казахскомъ уѣздѣ, въ низменной части Джеваншир-скаго уѣзда и въ низменной прикуринской части Елисаветпольскаго уѣзда; въ послѣдней же и въ Арешскомъ уѣздѣ наблюдались также значительныя поврежденія виноградныхъ лозъ отъ хлороза [1]).

Въ 1892 г. многіе виноградники г. Елисаветполя, а въ томъ числѣ имѣніе князя Голицына, въ Караерѣ, пострадали сильно отъ антракнозы, а мѣстами отъ грибка Cladosporium Roesleri. Кромѣ болѣзней грибныхъ, въ виноградныхъ районахъ Елисаветпольской губерніи встрѣчаются паразиты изъ животнаго царства: личинки виноградnаго хруща (Melolontha fullo) [2]), виноградная моль (Conchylis ambiguella) [3]), виноградный долгоносикъ (Rhynchites betuleti), виноградный зудень (Phytoptus vitis) [4]), личинка мухи Cecidomia oenophilla и менѣе вредное насѣкомое O'lcantus pellucens, повреждающее побѣги виноградныхъ кустовъ (въ Елисаветполѣ), листовертка виноградная (Tortrix Pilleriana Schiff) (въ низменной части Елисаветпольскаго уѣзда).

Къ сожалѣнію, борьба со всѣми этими врагами виноградной лозы представляетъ въ Елисаветпольской губерніи значительныя затрудненія. Большинство владѣльцевъ виноградныхъ садовъ, татары, считаютъ лишнимъ бороться съ болѣзнями винограда, причисляя ихъ къ бѣдствіямъ, ниспосланнымъ на человѣка Провидѣніемъ. Мелкіе же владѣльцы изъ христіанъ не имѣютъ ни средствъ для этого, ни знанія, хотя и стараются бороться доступными имъ средствами (обсыпаютъ лозы известью); лѣченіе же отъ грибныхъ болѣзней лозъ, пущенныхъ на деревьяхъ, доступными до сего времени средствами, представляется дѣломъ въ высшей степени затруднительнымъ.

---

[1]) Отчетъ филл. за 1895 г., стр. 34, 29, 37; Отчетъ филлоксер. за 1894 г., стр. 184–185, 188.

[2]) Личинки виноградnаго хруща проявили свое особенно вредное дѣйствіе въ 1894 году въ садахъ г. Елисаветполя и въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Личинки эти, повреждая корни виноградныхъ лозъ, вызываютъ высыханіе ихъ. (Отчетъ филл. за 1894 г., стр. 187).

[3]) Личинки виноградной моли, питаясь завязью виноградныхъ цвѣтовъ, причиняютъ порчу значительному количеству ягодъ или цѣлыхъ кистей на лозахъ. Въ 1892 и 1894 гг. особенно вредное дѣйствіе ея проявилось въ виноградникахъ Елисаветполя съ окрестными нѣмецкими колоніями и въ м. Караеръ. (Отчетъ филл. въ 1892 г., стр. 240 и Отчетъ за 1894 г., стр. 187).

[4]) Въ 1895 году замѣтно распространеніе этого животнаго паразита въ сел. Кулалы, Казахскаго уѣзда, а въ виноградникахъ Мосескендъ — долгоносика.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

Къ уборкѣ винограда въ Елисаветпольской губерніи приступаютъ обыкновенно во второй половинѣ сентября и такъ какъ въ сентябрѣ погода обыкновенно стоитъ сухая, то не встрѣчается особенныхъ препятствій для выжиданія полнаго момента вызрѣванія винограда. Впрочимъ, во многихъ селеніяхъ, въ видахъ предупрежденія кражи и опустошеній, причиняемыхъ передвиженіями кочевниковъ съ ихъ барантою, спѣшатъ сборомъ винограда часто не вполнѣ созрѣвшаго ко времени возвращенія татаръ съ ихъ лѣтнихъ кочевокъ.

Не останавливаясь на подробномъ описаніи сбора винограда, въ общемъ схожаго во всемъ Закавказьи, считаю необходимымъ замѣтить, что въ главномъ центрѣ винодѣлія Елисаветпольской губерніи—въ г. Елисаветполѣ въ армянскихъ садахъ и въ колоніи Елендорфѣ выдѣлка вина производится по общеупотребительному европейскому способу. Собранный бѣлый виноградъ выдавливается либо ногами, либо мельницами, и засимъ наливается въ бочки, гдѣ и происходитъ бурное броженіе безъ выжимокъ, красный же виноградъ подвергается сперва бурному броженію въ теченіе 8—10 дней въ бродильныхъ чанахъ и засимъ переливается въ бочки. У болѣе зажиточныхъ хозяевъ имѣются прессы усовершенствованной системы, причемъ вино, полученное отъ отжиманія виноградной мязги, идетъ на равномѣрную доливку бочекъ. Дальнѣйшій уходъ за виномъ заключается въ двукратной, а иногда и троекратной переливкѣ вина изъ бочекъ (ноябрь—мартъ—сентябрь), проклейкѣ его, очисткѣ и у нѣкоторыхъ хозяевъ фильтровкѣ. Въ послѣднее время замѣчается въ Елисаветполѣ замѣтное улучшеніе въ выдѣлкѣ вина; такъ, нѣкоторые изъ хозяевъ приступили уже къ опытамъ закрытаго броженія.

Среди мѣстныхъ хозяевъ образцовымъ устройствомъ своихъ погребовъ и правильнымъ уходомъ за виномъ выдѣляются братья Фореры. Засимъ первое мѣсто во всей губерніи должно занять погребное хозяйство князя Горчакова въ Караерѣ, гдѣ въ прошломъ году при мнѣ воздвигался уже колоссальный погребъ для выдержки и храненія вина. Въ общемъ, подъ вліяніемъ все усиливавшагося до послѣдняго времени сбыта елисаветпольскихъ винъ, замѣтно

всеобщее стремленіе къ улучшенію погребнаго хозяйства, но такъ какъ организація хозяйства поставлена въ зависимость отъ средствъ владѣльца, то и предъявлять повсемѣстно особенно высокія требованія было бы несправедливо. Тѣмъ не менѣе, осматривая средняго и низшаго типа виноградныя хозяйства колонистовъ, мы можемъ сказать, что въ каждомъ изъ нихъ имѣются строго необходимыя приспособленія для выдѣлки и храненія вина. Тщательность же ухода находится въ прямой зависимости отъ того, является ли винодѣліе для хозяина единственнымъ или же побочнымъ источникомъ его существованія. То же самое явленіе наблюдается у городскихъ владѣльцевъ виноградниковъ и у единичныхъ собственниковъ въ уѣздѣ. Старинный же методъ выдѣлки вина и устройство винодѣльческаго хозяйства удержался однакожъ въ значительной степени въ районахъ Елисаветпольскаго и Казахскаго уѣздовъ, а также и въ другихъ винодѣльческихъ мѣстностяхъ губерніи. Въ этого типа хозяйствахъ, описанныхъ очень подробно Серебряковымъ еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ [1]), виноградъ, предназначенный къ прессованію, поступаетъ въ давильню, представляющую собою либо четыреугольный каменный бассейнъ значительныхъ размѣровъ (3—6 куб. саж.), выштукатуренный изнутри известью, или же отдѣльное небольшое строеніе, состоящее изъ комнаты, перегороженной невысокою каменною перегородкою. На извѣстномъ разстояніи отъ давильни устроены въ землѣ пріемники, по формѣ похожіе на кувшины, изъ известковаго цемента, куда по желобамъ (канавка, выложенная известью) и вытекаетъ выдавленное сусло.

Передъ сборомъ винограда и давкою его эти давильни и кувшины, для предупрежденія течи и всасыванія, смазываются растопленною смѣсью извести и сала. Виноградъ топчуть ногами и либо выпускаютъ весь сокъ въ пріемникъ, прибавивъ туда выжимки, послѣ чего подвергаютъ сусло броженію, либо налитой въ пріемникѣ сокъ вычерпываютъ, переливаютъ обратно въ давильню, гдѣ и происходитъ бурное броженіе въ теченіе 6—7 дней, по прошествіи которыхъ сусло переливается въ глиняные кувшины, вмѣщающіе въ себѣ отъ 10 до 15 ведеръ. Винные кувшины здѣсь не закапываются въ землю, а какъ въ Эриванской губерніи либо ставятся въ подвалахъ, стоймя, въ неглубокія лунки, или даже сохраняются въ надземныхъ строеніяхъ. Этимъ и заканчивается всякій уходъ за виномъ. Немудрено, что оно скоро окисаетъ и покрывается хлопьями плѣсени.

Изъ немногихъ изслѣдованій химическаго состава елисаветпольскихъ винъ видно, что средняя крѣпость ихъ колеблется отъ 10 до 12°, колонистскія же вина еще слабѣе (отъ 9 до 12°). Въ остальныхъ же районахъ, за исключеніемъ Мегринскаго, изъ сусла, при перегонкѣ его на спиртъ, получается отъ 5 до 7°.

Тождественные пріемы винодѣлія мы видимъ и въ Мегринскомъ участкѣ. Сусло выдавливается здѣсь (очевидно, лишь въ армянскихъ селеніяхъ, зани-

---

[1]) Сельское хозяйство въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, l. c. стр. 179 и др.

мающихся выдѣлкою вина) въ особо устроенныхъ четыреугольныхъ бассейнахъ, давильняхъ, сдѣланныхъ изъ камня на извести. Выдавленное сусло вытекаетъ изъ давильни черезъ деревянный желобокъ въ маленькую яму — гипчекъ. Изъ ямы сусло по окончаніи броженія вычерпывается кувшинами и наливается въ большіе кувшины-карасы, которые и хранятся либо въ подвалахъ, либо въ садахъ. Броженіе вина прекращается въ концѣ ноября, засимъ его переливаютъ въ другіе карасы, повторяя операцію эту весною.

У колонистовъ употребляются для выдѣлки бѣлаго вина по преимуществу сорта—Агъ-ширай, Тавризъ и Ркацители, для краснаго же Тавквери (карталинскій сортъ). Въ прежнее время, лѣтъ 15—20 тому назадъ, здѣсь было принято подкрашивать вино плодами бузины (Sambucus annuus) и ягодами бирючины (Ligustrum vulgare), такъ какъ тифлисскіе покупатели требовали вино густой окраски. Въ настоящее время подкрашиваніе это прекратилось, но отчасти замѣнилось купажемъ винъ, добытыхъ изъ винограда, скупаемаго въ Кюрдамирѣ.

Дегустированныя мною вина у лучшихъ винодѣловъ Елисаветполя братьевъ Фореровъ (изъ колоніи Елендорфъ и Караера, винъ ихъ собственныхъ, а также покупныхъ у князя Горчакова) далеко не соотвѣтствовали ложному представленію, распространенному съ легкой руки Рюисена и Порта, о чрезвычайной крѣпости винъ Елисаветпольскихъ. Вина Фореровъ елендорфскія, при тщательномъ уходѣ за ними, принадлежатъ къ типу пріятныхъ столовыхъ винъ, а красныя изъ Тавквери—отличаются мягкостью и густою окраскою. Это то, что называется—столовыя вина, лишенныя впрочемъ всякаго букета, хотя легки и пріятны. Вина князя Горчакова нѣсколько крѣпче и главное ароматнѣе, букетнѣе, что легко объясняется лучшимъ подборомъ сортимента. Судить о винахъ князя Л. С. Голицына мнѣ не пришлось, такъ какъ въ его обширномъ саду, за отсутствіемъ орошенія, произведены громадныя насажденія молодыхъ черенковъ на глубокомъ плантажѣ, еще не приносящія плодовъ. Очень можетъ быть, если его опытъ относительно культуры винограда безъ орошенія удастся, то тогда и получатся тѣ огненныя вина, о которыхъ такъ преждевременно заявили французскіе авторы Рюисенъ и Портъ, очевидно введенные въ заблужденіе, тѣмъ болѣе, что и сравнительно болѣе крѣпкія вина городскихъ жителей, скромнѣе орошающихъ свои, расположенные ниже елендорфскихъ виноградники, отнюдь не отличаются чрезмѣрною крѣпостью. Давнія же наблюденія о томъ, что отъ употребленія елисаветпольскихъ винъ болитъ голова, проще всего объяснить сдабриваніемъ ихъ плохою виноградною водкою.

Ожидать особеннаго улучшенія техники, а стало быть и качества вина, въ виду страшнаго пониженія на него цѣнъ, замѣчаемаго въ послѣдніе годы, трудно.

Въ Казахскомъ уѣздѣ, за немногими исключеніями, винодѣліе поставлено въ очень незавидныя условія. Мѣстныя вина, выдѣлываемыя главнымъ обра-

зомъ изъ черныхъ винныхъ сортовъ Кара-ярпаха, и Кара-ширая, по старому мѣстному способу, отличаются невысокимъ содержаніемъ спирта, въ короткое время окисаютъ и покрываются плѣсенью и уже весною становятся негодными для употребленія, вслѣдствіе чего жители и спѣшатъ израсходовать ихъ до наступленія этого предѣльнаго срока.

Въ Нухинскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ городскихъ садовъ, винодѣліемъ еще занимаются въ нѣкоторыхъ армянскихъ деревняхъ: Зарапъ, Джафарабатѣ, Варташени и др. Нѣкогда славившееся джафарабатское вино представляетъ даже въ лучшихъ своихъ образцахъ слащавое и непріятное на вкусъ вино. Въ остальныхъ же частяхъ уѣзда виноградъ, пущенный на деревья, даетъ въ общемъ вина очень плохого качества.

Выдѣлкою вина въ Арешскомъ уѣздѣ занимаются лишь въ армянскихъ селеніяхъ Кендекъ, Гаварлы, Холданъ, Ляки и Геокъ-Топа, но добываемыя здѣсь вина не отличаются высокими качествами, а техника винодѣлія примитивная. Болѣе правильные пріемы винодѣлія практикуются всего лишь у двухъ хозяевъ во всемъ уѣздѣ: у Шелковниковыхъ въ сел. Геокъ-Топа и у Ганджундцева въ м. Ляки.

Самыми распространенными сортами, изъ коихъ выдѣлывается вино въ Карабахѣ, считаются Ширай и Сипткени (въ Джеванширскомъ уѣздѣ), и Караизюмъ (Шушинскій и Джебраильскій уѣзды). Выдѣлкою вина занимаются лишь армяне, татары же, составляющіе большинство населенія въ уѣздахъ, входившихъ въ составъ Карабаха, какъ и повсемѣстно въ Елисаветпольской губерніи, удѣливъ себѣ виноградъ, потребный для семьи и для приготовленія бекмеза, остальную часть продаютъ армянамъ еще на лозѣ для выдѣлки вина или на виноградно-водочные заводы. Въ Зангезурскомъ уѣздѣ наибольшею извѣстностью пользуются вина селенія Астазуръ, о качествѣ коихъ мнѣ, къ сожалѣнію, не пришлось судить лично. Судя же по прежнимъ описаніямъ, здѣсь выдѣлялись вина бѣлыя—крѣпкія, янтарнаго цвѣта; по словамъ же одного очень опытнаго винодѣла въ Эривани, имъ было пріобрѣтено около 600 бутылокъ астазурскаго вина розоватаго цвѣта, которое оказалось непрочнымъ и по истеченіи извѣстнаго времени все испортилось.

Несомнѣнно одно, что при описанныхъ уже мною въ своемъ мѣстѣ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ вина Мегринскаго района должны бы отличаться болѣе высокими качествами самыхъ крѣпкихъ изъ Елисаветпольскихъ винъ и незавидныя ихъ нынѣшнія вкусовыя достоинства могутъ быть легко объяснимы главнымъ образомъ несовершенствомъ техники выдѣлки ихъ.

Къ сожалѣнію, при настоящихъ данныхъ о винодѣліи въ краѣ, въ точности опредѣлить невозможно, съ какой части площади виноградниковъ продукты обращаются на винодѣліе. Въ общемъ можно только констатировать тотъ фактъ, что винодѣліемъ занимаются почти исключительно армянскія селенія, татарское же населеніе либо продаетъ частью урожаи своихъ виноградниковъ армянскимъ торговцамъ на выдѣлку вина, либо сбываетъ ихъ

(значительную часть) на усовершенствованные заводы въ г. Шушѣ, а также на садовладѣльческіе заводы другихъ районовъ губерніи. Несомнѣнно одно, что винодѣліе и виноградарство въ значительной степени здѣсь связано съ виноградо-водочнымъ производствомъ, а также коньячнымъ и, не останавливаясь здѣсь подробно на этомъ вопросѣ, которому посвящается отдѣльная глава о виноградо-водочномъ производствѣ въ Закавказьи, я считаю нужнымъ только прибавить, что по размѣрамъ переработки виноградnаго сусла, а также остатковъ отъ винодѣлія на винокуреніе, Елисаветпольская губернія занимаетъ второе послѣ Эриванской губерніи мѣсто въ Закавказьи.

До настоящаго времени изъ винъ Елисаветпольской губерніи химическому анализу были подвергнуты лишь вина бр. Фореръ. По этимъ анализамъ, произведеннымъ въ лабораторіи Никитскаго сада, химическій составъ ихъ оказался нижеслѣдующій:

	Удѣльный вѣсъ.	Объемъ процента алкоголя.	На 1,000 кубическихъ цент. куб. граммовъ: Общая кислотность въ видѣ винной.	Винный камень.	Таннинъ.	Красящее вещество.	Сухое вещество.
Красныя вина:							
бр. Фореръ (изъ Елендорфа).	0,9941	12,2	5,5	2,1	0,6	3,6	27,0

По изслѣдованіямъ В. Н. Геевскаго нѣсколькихъ пробъ Елисаветпольскихъ винъ урожая 1890 г. (удачный годъ), произведенныхъ имъ съ помощью аппарата Салейрона, въ нихъ оказалось алкоголя отъ 12 до 12½%, а въ виноградномъ сокѣ оздоровленныхъ лѣченныхъ виноградниковъ отъ 16,1 до 19,25% сахаристости, при кислотности pro mile отъ 29 до 44. Въ лѣченныхъ же виноградникахъ колоніи Анненфельдъ, по испытанію Гасіева, въ сортѣ Тавквери оказалось 17% сахара, опредѣленныхъ по сахарометру Бабо, при кислотности въ % (кислотность опредѣлялась по 0,1% нормальнаго раствора ѣдкаго кали), въ 1,8, а въ сортѣ Лыкени 17% сахара, при 2,1% кислотности.

IX.

Сбытъ винограда и вина и цѣны на нихъ.

Какъ уже было нами упомянуто въ своемъ мѣстѣ, добываемый въ Елисаветпольской губерніи виноградъ сбывается либо въ свѣжемъ или вяленномъ видѣ за предѣлы губерніи и главнымъ образомъ въ Тифлисъ, либо обращается на выдѣлку вина и спирта, либо идетъ на приготовленіе изъ него мѣстныхъ напитковъ—бекмеза, душаба, а также уксуса. Наибольшаго развитія винодѣліе достигло въ сѣверо-восточной части губерніи, гдѣ немалая заслуга въ этомъ отношеніи должна быть приписана нѣмецкимъ колоніямъ Елендорфъ и Анненфельдъ съ выселкомъ Сайфалы, въ коихъ давно уже заведены обширныя погребныя хозяйства и примѣнены болѣе раціональныя пріемы культуры винограда и выдѣлки вина. Помимо нѣмецкихъ колоній и города Елисаветполя, виноградарство постепенно развивается и существуетъ въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ во всѣхъ низменныхъ частяхъ губерніи. Въ мѣстахъ съ армянскимъ населеніемъ почти весь виноградъ обращается на винодѣліе, въ виноградной полосѣ, населенной мусульманами, коимъ по религіознымъ воззрѣніямъ выдѣлка вина запрещается, виноградъ сбывается частью армянскому населенію на выдѣлку вина, спирта и коньяка, либо утилизируется для мѣстнаго потребленія, сбывается въ обмѣнъ на пшеницу и продается въ свѣжемъ видѣ.

Сбытъ продуктовъ виноградарства, благодаря удобству путей сообщенія въ Елисаветпольской губерніи, болѣе обезпеченъ чѣмъ въ другихъ районахъ Закавказья. Главнѣйшіе винодѣльческіе центры губерніи (Шамхоръ, Елисаветполь) прорѣзываются желѣзною дорогою, районъ Карабахскій соединяется грунтовымъ путемъ со станціею Евлахъ, а Шекинскій—со станціею Ляки.

До проведенія желѣзной дороги большая часть столоваго винограда потреблялась на мѣстѣ и запасъ его былъ такъ великъ, что его хватало до весны слѣдующаго года. Послѣ сооруженія Тифлисско-Бакинскаго пути, виноградъ сталъ въ значительномъ количествѣ вывозиться въ Тифлисъ, главнымъ образомъ изъ Елисаветполя, откуда въ 1890 г. было отправлено 60,300 п., въ 1891 г.—68,100 и въ 1892 г.—48,600 п. [1]), въ общемъ же вывозъ винограда

---

[1]) Виноградъ. 1892. Сводн. статистика перевозокъ по русскимъ желѣзн. дорогамъ. Спб. 1894 г., стр. V.

изъ предѣловъ Елисаветпольской губерніи все увеличивается и достигъ въ послѣднее время 85,000 п. (главнымъ образомъ въ Тифлисъ, наиболѣе крупный центръ потребленія), причемъ изъ Елесаветполя было вывезено 82,000 п. и 3,000 п. изъ другихъ мѣстъ [1]).

Размѣры сбыта и вывоза вина также все увеличиваются, въ 1885 году изъ Елисаветпольской губерніи по желѣзнымъ дорогамъ было вывезено (преимущественно изъ города и сел. Елендорфа) 100,000 вед. вина [2]), въ 1890 г.—248,723 п. [3]), въ 1891 г.—367,100 п. [4]), въ 1892 г.—428,700 п. [5]), въ 1893 г.—418,300 п. [6]), въ 1894 г.—576,418 п. [7]), причемъ изъ одной только станціи Елисаветполь отправлено было въ 1890 г.—183,400 п., въ 1891 г.—260,600 п., въ 1892 г.—332,200 п., въ 1893 г.—318,800 п. [8]) и 1894 г.—411,340 п. [9]). Остальными же станціями, не считая мелкихъ, по желѣзной дорогѣ, въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи, было вывезено:

	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.
Изъ станціи Акстафы . .	11,642	24,800	26,500	14,500	37,734
„ „ Дзегамъ . .	17,424	13,600	9,206	—	—
„ „ Даллярь . .	—	9,500	19,400	25,600	30,332
„ „ Шамхоръ . .	17,455	25,800	26,200	22,800	39,774
„ „ Евлахъ . . .	17,816	22,700	8,700	15,200	21,529
„ „ Ляки. . . .	986	100	6,500	21,000	32,380

Если мы всмотримся въ эти цифры, то увидимъ, что сбытъ упадаетъ главнымъ образомъ на Ганжинскій районъ, при посредствѣ находящихся въ предѣлахъ его станцій отправленій: Акстафа, Дзегамъ, Даллярь, Шамхоръ и Елисаветполь. Другіе же районы—Карабахскій и Шекинскій, направляющіе свои вина черезъ станціи Евлахъ и Ляки, не смотря на постепенное увеличеніе экспорта, вывозятъ своихъ винъ немного, перерабатывая значительную

---

[1]) Всеподданнѣйшій отчетъ за 1893 г.

[2]) Всепод. отчетъ губернатора за 1885 г.

[3]) 1890 г. Статистика перевозокъ, стр. 10—11.

[4]) 1891 г. Стат. перевозокъ вина, стр. 14—18, 79 и 1892 г. Стат. перев. стр. 1 и 2.

[5]) 1892 г. Стат. перев, 1 и 2 стр. и 1893 г., стр. IX.

[6]) 1893 г. Свод. стат., стр. 8—11.

[7]) Отчетъ по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ за 1894 г., ч. X, прил. второе, т. II, Тифлисъ 1895 г., стр. 69—71. Въ этомъ году было отправлено со станціи Елисаветполь 140,536 п. на станціи чужихъ дорогъ и 270,804 п. на станціи своей дороги, со станціи Даль Маметтлы на свою дорогу 1,898 п., со станціи Геранъ 983 п. на свою дорогу; Евлахъ 20,735 п. на станціи своей дороги и на чужія 794 п., Ляки 30,819 п. на чужія дороги и 1,561 п. на свои; Шамхоръ 36,791 п. на свои и 2,983 п. на чужія; Даллярь 30,332 п. на свои дороги и Акстафа 32,073 п. на свои дороги и 5,661 п. на чужія. Въ 1891 г. было вывезено Елисаветпольскихъ винъ въ Россію 30,000 п., въ 1892 г.—69,640 п. и въ 1893 г.—93,168 п.

[8]) 1893 г. Свод. стат.

[9]) Отчетъ за 1894 г., стр. 70.

массу, добываемаго здѣсь винограда на спиртъ, выдѣлка котораго вмѣстѣ со спиртомъ, добытымъ изъ виноградныхъ выжимокъ, достигла въ 1894 г. во всей губерніи 7,304,991°.

Усматривая изъ вышеприведенныхъ данныхъ несомнѣнно все увеличивающійся экспортъ винъ изъ Елисаветпольской губерніи, главнымъ образомъ изъ города Елисаветполя, какъ за предѣлы губерніи, такъ и во внѣвинодѣльческіе районы, нельзя однакожъ игнорировать обнаружившихся за послѣднее время тревожныхъ признаковъ значительнаго затрудненія въ сбытѣ добываемыхъ здѣсь винъ и въ связи съ этимъ значительнаго пониженія цѣнъ на нихъ. Такъ у колонистовъ, въ концѣ 1894 г., оставалось непроданнымъ около 250,000 ведеръ вина, а у жителей Елисаветполя около 1/8 части всего урожая. Въ самомъ важномъ центрѣ мѣстнаго винодѣлія, въ колоніи Елендорфъ и г. Елисаветполѣ, въ прежнее время, при довольно высокихъ цѣнахъ на вино и значительной мѣстной продуктивности культурныхъ виноградниковъ, занятіе винодѣліемъ представляло такія выгоды, что невольнымъ образомъ способствовало постепенному расширенію и площади, и общей продуктивности виноградниковъ. Въ настоящее же время, несоотвѣтствіе предложенія со спросомъ и хроническое пониженіе цѣнъ на вино грозятъ въ корень измѣнить прибыльность этой отрасли хозяйства и задержать надолго дальнѣйшее ея развитіе, отразившись вредно на уходѣ за виноградниками, а также на ухудшеніи погребного хозяйства. Во время посѣщенія мною, лѣтомъ 1895 года, елисаветпольскаго винодѣльческаго района, я нашелъ повсюду значительные запасы непроданнаго вина и, по словамъ мѣстныхъ винодѣловъ, не смотря на страшно низкія цѣны (отъ 40 коп. до 95 коп. за ведро), покупателей на него не было.

Повидимому, кромѣ общихъ экономическихъ условій рынка, на пониженіе цѣнности вина оказываетъ еще огромное вліяніе маклаческая организація торговли винами. Пріѣзжавшихъ сюда въ прежнее время изъ Россіи солидныхъ покупателей замѣнили оборванцы, маклаки изъ Тифлиса, мелкіе скупщики небольшихъ партій, играющіе на пониженіи цѣнности товара и соблазняющіе тѣмъ иногородныхъ покупателей, предпочитающихъ имѣть дѣло при посредствѣ этихъ, повидимому, удобныхъ для нихъ агентовъ. А между тѣмъ эти заѣзжіе покупатели вина (большею частью барышники, не имѣющіе даже законнаго права на торговлю) нерѣдко отправляютъ своимъ кліентамъ, во внутреннюю Россію, вино не въ томъ натуральномъ видѣ, въ какомъ они его покупаютъ, а совершенно передѣланнымъ съ помощью воды, спирта и красокъ. Независимо сего, облегченный тарифъ до главныхъ центровъ русской промышленности (до Одессы 55 к., до Петербурга 65 к., до Батума 40—46 к.), къ сожалѣнію, не коснулся небольшихъ внутреннихъ и внѣшнихъ пунктовъ потребленія и тѣмъ задерживаетъ расширеніе сбыта. Тотъ же самый фактъ пониженія цѣнъ на вино и затрудненія въ его сбытѣ замѣчается и въ другихъ винодѣльческихъ районахъ Елисаветпольской губерніи (въ Арешскомъ уѣздѣ въ 1894 г. не давали за вино дороже 1 рубля съ доставкою въ Тифлисъ), а въ связи

съ этимъ увеличеніе размѣровъ переработки винограда на виноградо-водочный матеріалъ, имѣющій сравнительно лучшій сбытъ. Вообще необходимо замѣтить, что за послѣдніе годы, вслѣдствіе паденія цѣнъ на вино, виноградо-водочное производство, преимущественно крупное, начинаетъ замѣтнымъ образомъ развиваться во многихъ районахъ Елисаветпольской губерніи. Вслѣдствіе страшно низкихъ цѣнъ на виноградъ (татарское населеніе вынуждено продавать свой виноградъ за самую ничтожную цѣну—по 20 к. за пудъ), выкуриваніе водки изъ покупного винограда представляетъ заводчикамъ значительныя выгоды и съ каждымъ годомъ усиливается. Такъ изъ виноградныхъ матеріаловъ было выкурено спирта:

въ 1888 г.	1.072,038⁰ [1])
„ 1889 „	3.713,197⁰
„ 1890 „	5.080,065⁰
„ 1891 „	6.526,342⁰
„ 1892 „ , ...	5.045,462⁰
„ 1893 „	6.061,680⁰ [2])
„ 1894 „	7.304,991⁰ [3])

въ томъ числѣ 6.941,888⁰ водки и 363,103⁰ коньяку. (Изъ смѣси сусла съ выжимками въ этомъ году было выкурено 5.047,891⁰ и изъ выжимокъ и остатковъ винодѣлія 1.893,997⁰ водки).

Виноградная водка изъ выжимокъ выкуривается главнымъ образомъ въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, частью въ Джеванширскомъ, Арешскомъ уѣздахъ и Мегринскомъ участкѣ, Зангезурскаго уѣзда; въ остальныхъ же уѣздахъ на перекуръ обращается сусло въ смѣси съ выжимками (около 63% всего производства виноградной водки). Если принять въ соображеніе, что выходы спирта изъ ведра сусла колеблются отъ 4-хъ до 7⁰, то мы увидимъ, что въ Елисаветпольской губерніи на выкурку спирта за послѣднее время ежегодно обращается отъ 600 до 900,000 ведеръ сусла.

При этомъ винокуреніе въ Елисаветпольской губерніи стало пріобрѣтать (въ особенности въ Агдамской низменности) нежелательный характеръ самостоятельной промышленности, преслѣдующей коммерческія цѣли, въ ущербъ винодѣлію. Промышленники утилизируютъ здѣсь не отбросы винодѣлія, а подъ видомъ садовладѣльческихъ заводовъ обращаютъ въ перекуръ сусло, нерѣдко и вино. Но садовладѣльцы мирятся съ этимъ зломъ и все-таки рады, что находятъ хоть какой-нибудь спросъ на продукты своихъ виноградниковъ. Съ другой стороны, занятіе винокуреніемъ изъ виноградnаго матеріала представляетъ

---

[1]) Извлеченіе изъ отчета завѣдыв. акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійскаго края въ 1892 г. Дѣйст. Ст. Сов. Л. Л. Першке. СПБ. 1893 г., стр. 37.

[2]) Извлеченіе изъ отчета завѣд. акцизн. сборами Дѣйств. Ст. Сов. Л. Л. Першке за 1893 г., СПБ. 1894 г., стр. 52.

[3]) Извлеченіе изъ отчета Дѣйст. Ст. Сов. Першке за 1894 г. (Мат., почерпн. изъ дѣлъ Главн. Управл.).

значительныя выгоды промышленникамъ, такъ какъ добытый спиртъ, выдѣлываемый главнымъ образомъ на садовладѣльческихъ заводахъ, а также ректификуемый на спиртоочистительныхъ заводахъ (въ Шушинскомъ уѣздѣ ихъ 3), не смотря на свои невысокія качества, все-таки находитъ себѣ сбытъ, благодаря низкой цѣнѣ стоимости продукта. Дешевизна же его обусловливается искусственнымъ пониженіемъ акциза, вслѣдствіе громадныхъ перекуровъ сверхъ нормы, получаемыхъ заводчиками путемъ увеличенія числа суточныхъ сгонокъ и смѣшеніемъ различныхъ матеріаловъ.

Цѣны на вина за извѣстный періодъ времени въ Елисаветпольской губерніи претерпѣли слѣдующія измѣненія:

	г. Елисаветполь и Елисаветпольскій уѣздъ.	Казахскій уѣздъ.	Карабахскія провинціи.	Мегринскій участокъ.	Нухинскій у.	Арешскій уѣздъ.
1833 г. [1])	1—6 аббазовъ (20—1 р. 20 за ведро).	1 р. 30 к. 48 к. ведро мѣдью.	—	—	—	
1853 „ [2])	55 к.—1 р. ведро. Пудъ виногр. 27 коп.	—	—	—	—	
1860 „ [3])	50 к.—1 р. ведро.	50 к. пудъ винограда.	—	—	—	
1870 „ [4])	50 к.—80 к. ведро.	50 к. пудъ винограда.	—	—	—	
1883 „	отъ 80 к.—2 р. [5])	—	—	—	—	
1884 „	„ 1 р.—2 р. [5])	1 р. 10 к. ведро [6])	70 к. [6])	64 к. [6])	—	
1885 „	„ 1 р. 30—1 р. 50 [5])	—	—	—	—	
1886 „	„ 1 р.—2 р. [5])	—	—	—	—	
1887 „	„ 2 р. 50—3 р. [5])	—	—	—	—	
1888 „	„ 2 р. 50—3 р. [5])	—	—	—	—	
1889 „	„ 1 р.—1 р. 40 [5])	—	—	—	—	
1890 „	„ 1 р. 20—1 р. 40 [7])	—	—	—	—	
1891 „	„ 40 к.—60 к. [8]) лучшія 1 р.— 1 р. 20 к.	—	—	—	—	
1892 „	„ 1 р.—1 р. 60 [9])	—	—	—	—	

---

[1]) Источники указаны въ „Общемъ очеркѣ“.
[2]) Тамъ же.
[3]) Серебряковъ l. c., стр. 184 и 188.
[4]) Очеркъ винодѣлія, l. c., стр. 276—277.
[5]) Всеподданнѣйшіе отчеты.
[6]) Матеріалы.
[7]) Отч. филл. за 1890 г., стр. 210.
[8]) Обильные дожди въ сентябрѣ и октябрѣ понизили качество вина.
[9]) Вино въ этомъ году получилось хорошаго качества. Отчетъ филл. 1892 г., стр. 241.

	г. Елисаветполь и Елисаветпольскій уѣздъ.	Казахскій уѣздъ.	Карабахскія провинціи.	Мегринскій участокъ.	Нухинскій у.	Арешскій уѣздъ.
1893 г.	отъ 85 к.—1 р. [1])	40—1 р. 20 к. вино.	За ведро вина на перекуръ 30—50 к., п. виногр. 25—33 к.	—	—	вино до 80 к., виногр. п. 20 к.
1894 „ [2])	„ 40—95 к. за вед. Въ уѣздѣ дешевле: 50—60 к. за вед.	90—1 р. 20 к. (Камарлы).	вино 50—80; пудъ виногр. 25—40 к.	сел. Астазуръ 80—1 р. Въ друг. част. уѣзд. п. виногр. 40—50 к.	ведро в. 40—60 к. въ г. Нухѣ 70 — 1 р. 50 к.	вино 60—80 к., виногр. 20 к.
1895 „ [3])	„ 2 р. 50—3 р. за в.; 50—90 к. за п. виногр.	—	36—61 в. вина 54—96 в. вина 20—40 п. виногр.	—	—	—

Изъ сопоставленія этихъ цѣнъ усматривается, что въ главномъ винодѣльческомъ районѣ Елисаветпольской губерніи цѣны эти, какъ повсюду во всей винодѣльческой полосѣ Россіи, обнаруживаютъ тенденцію къ пониженію. Засимъ только въ немногочисленныхъ районахъ цѣнность эта рѣдко превышаетъ 80 к., въ общемъ же стоимость продуктовъ винодѣлія, идущихъ на перекуръ остается неподвижною въ теченіе многихъ лѣтъ (30—50 к.), а виноградъ, сбываемый для той же цѣли, оплачивается по цѣнамъ (20—25 к.), исключающимъ всякую возможность правильной и тщательной культуры его.

---

[1]) За уменьшеніемъ тарифа на перевозку вина цѣны впослѣдствіи поднялись до 1 р. 50 к.

[2]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ Управленіемъ завѣдыв. акцизными сборами Закавказскихъ губерній.

[3]) Цѣны поднялись вслѣдствіе неурожая, причиненнаго развитіемъ грибныхъ болѣзней и градобитія.

X.

Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ; урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый.

Наиболѣе цѣнными виноградниками, помимо соображеній о доходности ихъ и расположенія близъ желѣзной дороги, очевидно признаются сплошныя культурныя виноградныя насажденія; за ними по цѣнности идутъ правильные хіаваны (т. е. лозы, пущенныя по шелковичнымъ деревьямъ на извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга) и наконецъ самою низкою оцѣнкою пользуются запущенныя и плохо обрабатываемыя фруктово-виноградныя насажденія, съ произвольнымъ количествомъ лозъ, пущенныхъ на фруктовыя деревья.

Въ самомъ важномъ центрѣ винодѣлія, въ г. Елисаветполѣ и въ колоніи Елендорфѣ, готовые виноградники представляютъ значительную цѣнность.

Такъ въ гор. Елисаветполѣ, въ армянской его части, на почвахъ рыхлыхъ, песчаныхъ, супесчаныхъ и наносныхъ, цѣна десятины виноградника колеблется отъ 2,000 до 2,500 руб. (исключительные); на тяжелыхъ глинистыхъ — отъ 1500 до 2000 руб., въ татарской-же части города цѣны эти ниже и не превышаютъ 1,500 руб., при низшей оцѣнкѣ въ 1,000 руб. Въ нѣмецкой колоніи Елендорфъ, гдѣ земли не подвергаются отчужденію постороннимъ лицамъ, при уступкѣ отъ одного колониста другому своего участка, уплачивается за десятину виноградника около 1,200 руб., каковая сумма, по вычисленію колонистовъ, слагается изъ 800 руб. стоимости сада и 400 руб. расходовъ въ теченіе четырехъ лѣтъ по разведенію и обработкѣ виноградника.

Въ уѣздѣ-же стоимость виноградниковъ культурныхъ близъ желѣзной дороги оцѣнивается отъ 1,000 руб. до 2,000 руб. (кол. Анненфельдъ, Сайфалы и друг.), а вдали—значительно дешевле, не свыше половины (Барсумъ, Барумъ, Бадакентъ и др.) Виноградники хіаваны, встрѣчающіеся въ значительномъ количествѣ въ западной части уѣзда и въ Карачинарскомъ участкѣ, расположенномъ по склонамъ Армяно-Ганджинскихъ горъ, оцѣниваются, смотря по числу лозъ (120 до 600 шт.), въ 300 — 400 руб. за десятину, и, наконецъ, фруктово-виноградные сады въ рѣдкихъ случаяхъ подвергаются продажѣ, такъ-какъ, въ

громадномъ большинствѣ, являются у крестьянъ необходимою принадлежностью усадебной осѣдлости и, по ничтожнымъ размѣрамъ своимъ, а также по доходности, не представляютъ особенной рыночной цѣнности.

Тѣ же самыя соображенія примѣнимы и относительно Казахскаго уѣзда, съ тою разницею, что здѣсь виноградарство имѣетъ менѣе важное промышленное значеніе, а стало быть доходность и стоимость виноградниковъ всѣхъ родовъ культуръ несравненно ниже, тѣмъ болѣе, что виноградники, въ общей своей массѣ, за самымъ незначительнымъ количествомъ десятинъ, принадлежатъ крестьянамъ и отличаются дробностью (въ среднемъ около 1/4 десят.). Въ наиболѣе-же важныхъ центрахъ винодѣлія: Камарлы и другихъ селеніяхъ по ущельямъ рѣкъ: Акстафы, Инджа-су и Гасанъ-су, виноградники, содержащіеся на таркалахъ, оцѣниваются отъ 600 до 1,000 руб.

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется много правильныхъ хіаванъ въ рѣдкихъ случаяхъ отчужденія собственниками своихъ виноградниковъ, продажная цѣна ихъ колебалась отъ 150 до 215 руб. Средняя цѣна десятины правильно и густо засаженнаго хіавана должна быть исчислена не ниже 400 руб. Виноградники-же сплошные, на кольяхъ, оцѣниваются гораздо выше, и были случаи запродажи ихъ по самой высшей цѣнѣ до 1,000 руб. за десятину.

Въ Шушинскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Агдамской низменности, цѣнность десятины хіаванъ колеблется въ предѣлахъ 150 — 200 руб., въ селеніяхъ, окружающихъ Агдамскую низменность, 250 — 600 руб. При штамбовой культурѣ расцѣнка десятины виноградника по уѣзду 250 — 400 руб.; высшая оцѣнка въ сел. Каракендъ достигаетъ 600 руб., а низшая 100 руб. во всѣхъ селеніяхъ Гешинскаго района.

Въ Джебраильскомъ уѣздѣ, культурные виноградники на таркалахъ селеній Баназуръ, Аракіенъ и Гадрутъ, отличающіеся довольно тщательною, хотя и примитивною обработкою, оцѣниваются отъ 700 до 1,000 руб., остальные-же— по цѣнамъ, существующимъ въ Шушинскомъ уѣздѣ.

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ, виноградники селенія Астазуръ, дающіе, при тщательной культурѣ, баснословные урожаи, оцѣниваются въ 6,000 — 8,000 руб., за десятину; въ другихъ-же пунктахъ уѣзда стоимость одной десятины виноградника колеблется между 100 и 250 руб.

Въ Нухинскомъ уѣздѣ высшая оцѣнка десятины виноградниковъ въ г. Нухѣ (культура талаги — на таркалахъ) 1,000 руб., низшая — въ сел. Варташены (джапалъ, по деревьямъ) 150 руб., средняя 350 — 600 руб. и, наконецъ, въ Арешскомъ уѣздѣ правильныя культурныя виноградныя насажденія (въ сел. Кендекъ, Гаварлы, Ляки, Холданъ, Геокъ-Топа) оцѣниваются въ 500 — 1,000 руб., а пущенныя на фруктовыя деревья,—соотвѣтственно густотѣ посадокъ, близости отъ водочныхъ заводовъ и желѣзной дороги.

Расходъ на разведеніе виноградныхъ лозъ въ фруктово-виноградныхъ насажденіяхъ минимальный и заключается лишь въ посадкѣ этихъ лозъ, а уходъ за ними ограничивается лишь поливкою ихъ и отводкою лозъ для успѣшнаго плодоношенія, въ промежутокъ времени черезъ каждые 18 — 20 лѣтъ. Разведеніе правильныхъ хіавановъ по тутовымъ деревьямъ требуетъ нѣсколько большихъ затратъ на первоначальное ихъ устройство. Работы эти слагаются изъ двукратной распашки мѣста, предназначеннаго подъ виноградникъ, проведенія канавъ для посадокъ чубуковъ, посадка ихъ, посадка туты, по одной на два чубука, обильнаго орошенія въ первый годъ, окучиванія кустовъ на второй годъ и черезъ каждые два года и удобренія ихъ. При такой культурѣ винограда ежегодные расходы на обработку ихъ весьма не велики, да и тѣ въ большинствѣ случаевъ, при ничтожномъ размѣрѣ виноградниковъ и принадлежности ихъ въ большинствѣ случаевъ лицамъ крестьянскаго сословія, выполняются силами и средствами семьи, безъ найма рабочихъ и безъ покупки инвентаря, сооружаемаго собственными же силами семьи. Но если не велики расходы на содержаніе этихъ виноградниковъ, то также не велики и доходы. приносимые ими.

Капитализируя расходы, затрачиваемые на обработку одной десятины правильныхъ хіаванъ, мы получимъ слѣдующіе итоги:

На поправку ограды сада—5 арбъ хворосту, съ доставкою, по 1 руб. за арбу, и тремъ рабочимъ по 50 к. въ день.	6 руб. 20 коп.
Джувару и мирабу за поливку [1])	отъ 3 до 10 „ —
Окопка, производимая разъ въ два года, 15 рабочихъ по 50 к., въ годъ	3 „ 75 „
Очистка сада отъ травы, 3 поденныхъ по 50 к.	1 „ 50 „
Очистка сада отъ сухихъ вѣтвей, 3 поденныхъ по 50 к. . .	1 „ 50 „
Унаваживаніе (10 арбъ по 30 к.)	3 „ —
Уборка винограда, тутовицы и другихъ фруктовъ — 20 рабочихъ по 25 к.	5 „ —
Ремонтъ поливной канавы и содержаніе ея . .	отъ 1 до 2 „ —
Уплата поземельнаго сбора крестьянами [2])	отъ 5 до 8 „ —
Уплата мюлькадарскаго сбора [3]).	до 6 „ —
На содержаніе мечети	до 2 „ —
Итого	отъ 32 до 49 рублей. [4])

[1]) Въ Джеванширскомъ уѣздѣ 3 руб., въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ 10 руб.

[2]) Джеванширскій уѣздъ. Относительно другихъ уѣздовъ точныхъ свѣдѣній не имѣется, но въ общемъ плата эта колеблется отъ 2 до 18 руб.

[3]) Лица, поселенныя на земляхъ мюлькадаровъ, кромѣ поземельнаго налога, уплачиваютъ еще мюлькъ.

[4]) Въ Нухинскомъ уѣздѣ обработка обходится въ среднемъ до 40 руб., въ Зангезурскомъ — 31 руб.; въ Арешскомъ уѣздѣ, гдѣ преобладаютъ фруктово-виноград-

Если же прибавить сюда еще доставку винограда на заводы или въ городъ на ослиныхъ или лошадиныхъ вьюкахъ, то вышеприведенные расходы должны быть увеличены значительно.

Обращаясь къ выясненію доходности этихъ виноградниковъ, мы видимъ, что въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, въ правильныхъ хіаванахъ содержится отъ 120 до 600 лозъ, урожайность коихъ колеблется отъ 75 до 200 пуд. винограда, въ Джеванширскомъ уѣздѣ отъ 300 до 500 лозъ, дающихъ 160 — 190 пуд., въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ около 200 лозъ, съ среднимъ плодоношеніемъ отъ 80 до 160 пуд., въ Зангезурскомъ — получается отъ 30 до 100 пуд., въ Нухинскомъ — около 120 пуд. и въ Арешскомъ около 200 пудовъ.

Считая, что за пудъ винограда, сбываемаго на водочные заводы, въ послѣднее время, заводчики платятъ отъ 25 и до 30, и въ очень рѣдкихъ случаяхъ 50 к., а за ведро виноградnаго сусла (требующаго для выдѣлки своей еще дополнительныхъ расходовъ) отъ 40 до 50 к., мы получимъ выводы относительно полной бездоходности или ничтожной доходности виноградниковъ хіаванъ. Въ дѣйствительности, при вышеуказанномъ способѣ культуры винограда, такъ и происходитъ въ большинствѣ случаевъ и малая доходность отъ продуктовъ виноградныхъ лозъ восполняется цѣнностью посторонних продуктовъ, собираемыхъ съ этихъ же виноградниковъ. Плоды тутовыхъ деревьевъ, идущихъ на выкурку спирта, засимъ другихъ фруктовыхъ деревьевъ, междурядная культура огородныхъ растеній (лоби, огурцы, кукуруза), сѣно, обрѣзки лозъ, дрова, иногда выжимки и дрожжи, перегоняемыя на спиртъ, все это представляетъ въ совокупности значительный побочный доходъ.

Въ культурныхъ виноградникахъ, со штамбовыми лозами, положеніе вещей иное. Въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ губерніи—въ г. Елисаветполѣ, въ Караерѣ и въ Елендорфѣ, а также въ нѣмецкихъ колоніяхъ, затраты, сопряженныя съ разведеніемъ и уходомъ за виноградниками, а также съ выдѣлкою вина, несравненно выше, но зато и доходъ, ими приносимый, въ большинствѣ случаевъ, значительно выше.

Такъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ на мѣстѣ Фореромъ, обработка десятины виноградника въ Караерѣ ему обходится, при плантажной перекопкѣ по одну и по другую сторону оросительныхъ канавъ на ¾ глубины (при содержаніи лозъ на дубовыхъ таркалахъ), почти въ 300 рублей. Въ г. Елисаветполѣ и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ ежегодный расходъ на обработку десятины виноградника, не считая погашенія стоимости построекъ, инвентаря и затратъ на первоначальное устройство виноградниковъ, исчисляется

ные сады, расходы ограничиваются одною поливкою, причемъ плодоношеніе, вслѣдствіе изобилія влаги, превышаетъ всѣ остальные виноградники того-же характера другихъ районовъ (200 — 300 пуд.), но зато сбытъ продуктовъ еще болѣе затрудненъ отсутствіемъ спроса и малымъ развитіемъ крупнаго винокуреннаго производства.

въ 200, въ 240 р., средній-же урожай въ чертѣ городской земли опредѣляется въ 300 ведеръ вина или въ 400 пуд. винограда; въ нѣмецкихъ колоніяхъ, при усиленномъ унаваживаніи, поливкѣ и старательномъ уходѣ, урожайность достигаетъ до 600 и 700 пудовъ съ 1 дес,, а, по показанію Форера, изъ Караерскаго имѣнія имъ было получено въ 1894 г. 1000 ведеръ (?). Средняя урожайность этихъ виноградниковъ можетъ быть исчислена въ 400 ведеръ; въ уѣздѣ же, урожайность колеблется отъ 215 ведеръ до 260. Очевидно, что доходность виноградниковъ г. Елисаветполя и его окрестностей, при высокихъ цѣнахъ за вино, представляется значительной; при цѣнахъ же, бывшихъ въ 1894 г., у городскихъ жителей расходы не окупились доходами. Такъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1894 г. свѣжее сусло сбывалось по цѣнамъ отъ 60 до 70 к., въ апрѣлѣ 1895 г. за вино на выборъ платили не дороже—80 коп., а въ іюлѣ, въ бытность мою въ Елисаветполѣ—отъ 1 р. до 1 р. 20 к. Если присовокупить къ издержкамъ по обработкѣ 1 десятины стоимость выдержки вина (на ведро 20 коп.) и городской налогъ въ 15 р. за десятину, то мы увидимъ, что елисаветпольскіе жители, истративъ на обработку одной десятины и выдѣлку добытаго изъ него вина 200—230 рублей, въ 1894 г., не только не получили никакой прибыли, но едва ли вернули свои расходы. Нѣмецкіе колонисты на обильномъ плодоношеніи своихъ виноградниковъ извлекаютъ большія выгоды, тѣмъ болѣе, что большинство изъ нихъ обходится безъ помощи наемныхъ рабочихъ.

Правильные культурные виноградники въ Джеванширскомъ, Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, не смотря на довольно тщательный, хотя и примитивный уходъ за ними, при низкихъ цѣнахъ на сусло, не могутъ принести особенныхъ доходовъ. Урожайность этихъ культурныхъ садовъ исчислена въ Джебраильскомъ уѣздѣ въ 150 вед. (200 п.), въ Джеванширскомъ 90 вед. (120 пудовъ) и въ Шушинскомъ въ 180 вед. (235 п.). Если считать среднюю стоимость обработки мѣстныхъ виноградниковъ и выдѣлки вина въ 50—70 рублей, а среднюю продажную цѣну ведра въ 75 коп. (54—96 к.), то и здѣсь получится ничтожный доходъ отъ 16 р. до 43 руб. съ десятины. Наибольшею урожайностью во всей Елисаветпольской губерніи, а стало быть и доходностью отличаются виноградники селенія Астазуръ, Мегринскаго участка, Зангезурскаго уѣзда. Эти виноградники отличаются тщательною обработкою, ежегодно перекапываются, удобряются навозомъ, старательно очищаются отъ сорныхъ травъ, многократно поливаются и вслѣдствіе такихъ условій, при урожайности съ 1 десятины въ 700 ведеръ и при затратѣ на обработку не свыше 150 р., даютъ около 400 руб. чистой прибыли. Вина этого селенія находятъ себѣ довольно широкій сбытъ, по цѣнамъ отъ 85 коп. до 1 рубля за ведро, на мѣстѣ и лишь незначительная часть ихъ отправляется въ Тифлисъ.

Въ Нухинскомъ уѣздѣ, при средней стоимости обработки немногочисленныхъ культурныхъ виноградниковъ въ 40 руб. [1]), среднемъ ихъ плодоношеніи

[1]) Къ этому расходу надо прибавить для города Нухи городского налога 3 р. и джувару 7 рублей.

въ 150 ведеръ и продажной цѣнѣ ведра вина, въ г. Нухѣ, въ 70 к.—1 р. 50 к., а въ уѣздѣ 40—60 к., доходъ, приносимый одною десятиною виноградника, представитъ значительныя колебанія, достигая въ исключительныхъ случаяхъ до 100 рублей. Нельзя однакожъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что большая часть мѣстнаго необширнаго производства не находитъ себѣ сбыта такъ же, какъ и въ Арешскомъ уѣздѣ, гдѣ многіе изъ мѣстныхъ винодѣловъ стали переходить отъ винодѣлія къ винокуренію, что уже само по себѣ избавляетъ меня отъ необходимости производить несоотвѣтствующіе дѣйствительности разсчеты о доходности виноградниковъ послѣдняго района. Въ Казахскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ немногочисленныхъ пунктовъ винодѣлія, гдѣ опять-таки значительная часть барышей достается на долю промышленниковъ, выдѣлывающихъ здѣсь вино и отправляющихъ его въ Тифлисъ, большинство собственниковъ особенными доходами съ своихъ виноградниковъ не пользуется. Средняя производительность хорошо обработанныхъ садовъ Казахскаго уѣзда, въ сел. Камарлы, при среднемъ расходѣ на обработку въ 70 руб., достигаетъ въ годъ 200 — 300 пуд. винограда (т. е. отъ 150 до 225 ведеръ), сбываемыхъ на мѣстѣ, по цѣнамъ отъ 90 к. до 1 р. 20 к.

Приложеніе.

1) Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника и сбору винограда въ Елендорфѣ и Караерѣ у братьевъ Фореръ.

Обрѣзка виноградныхъ лозъ	25 р.
Стоимость таркальника	80 „ [1]).
Обчистка и подвязка лозъ	30 „
Перекопка	30 „
Удаленіе сорныхъ травъ (3 раза въ году)	12 „
Удобреніе	60 „
Поливка водою (5 разъ въ годъ) . .	5 „
Сборъ, доставка винограда, давка его и наливка въ бочки.	40 „
	282 р.

Средняя урожайность 400 вед.

2) Ежегодные расходы по обработкѣ одной десятины виноградниковъ города Елисаветполя.

Обрѣзка лозъ, 20 раб. дней по 80 коп.	16 руб.	— коп.
Уборка чубуковъ, 4 раб. дн. по 50 коп.	2 „	— „
Унаваживаніе черезъ годъ 70 арб. по 1 р. 40 въ годъ . . .	49 „	— „
Перекопка, 34 раб. дней по 50—70 коп. (Средняя цѣна 60 к.).	20 „	40 „

[1]) Расходъ на дубовые колья, употребляемые колонистами, при 8000 кустахъ на десятину, достигаетъ, считая дубовый таркалъ по 10 к.—800 р. Колья эти служатъ 10, 15 лѣтъ, а ежегодная амортизація общей на нихъ затраты достигаетъ 80 рублей.

Таркальникъ изъ камыша, 5 арбъ для обновленія, по 8 руб .	40	руб.	— коп.
Подвязка лозъ, 10 раб. дней по 40 коп.	4	„	— „
Пасынкованіе и очистка, 25 раб. дн. по 75 коп.	18	„	75 „
Поливка (4 раза, по 4 раб. съ платою по 75 коп. въ день). .	11	„	20 „
Удаленіе сорныхъ травъ, двукратное, 40 раб. дней по 50 коп.	20	„	— „
Сборъ винограда	10	„	— „
Доставка въ давильню	10	„	— „
Давка его и переливка въ бочки	20	„	— „
	221	руб.	35 коп.
Городской налогъ , ...	15	„	— „
Сборъ на оросительныя сооруженія	5	„	— „
	241	руб.	35 коп.

Средняя урожайность 300 в.

IV.

ЭРИВАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Эриванская губернія.

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

Расположенная на западъ отъ Елисаветпольской губерніи Эриванская губернія разстилается по южнымъ склонамъ Мало-Кавказскихъ горъ.

Въ образованіи ея рельефа принимали значительное участіе вулканическія силы, дѣйствовавшія во весь историческій періодъ, вплоть до первой половины настоящаго столѣтія (1827, 1840 г.), слабые же подземные толчки наблюдаются ежегодно и нынѣ, преимущественно въ Шаруро-Даралагезскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ. Вслѣдствіе такой постоянной работы вулканическихъ силъ орографическій характеръ губерніи отличается разнообразіемъ, но въ общемъ представляетъ рядъ котловинъ и долинъ, окруженныхъ болѣе или менѣе высокими горами.

Двѣ главныя изъ нихъ (Александропольская и Новобаязетская), занимающія сѣверную часть губерніи, по своему возвышенному положенію, не доступны для виноградной культуры. Третья, Аракская, сравнительно низменная, котловина, идущая, постепенно понижаясь террасами, въ направленіи отъ Турецкой границы (3185 ф. н. у. м.) до Ордубата (Нижне-Сіярскій постъ 114 ф. н. у. м., представляла издревле благопріятныя условія для произрастанія винограда.

Не смотря на географическое положеніе Эриванской губерніи въ широтахъ (41°11' и 38°51' с. ш. и 60°51' и 63°53' в. д.), соотвѣтствующихъ самымъ теплымъ странамъ Европы, вслѣдствіе возвышеннаго своего положенія, она отличается наиболѣе рѣзко выраженнымъ континентальнымъ климатомъ.

Въ южной части губерніи, въ полосѣ виноградной, возвышенное положеніе бассейна рѣки Аракса, малое количество снѣговъ на главныхъ возвышенностяхъ Армянскаго плоскогорія, совершенное отсутствіе дождей, тропическія жары лѣтомъ, все это должно было вызвать съ незапамятныхъ временъ потребность въ искусственномъ орошеніи.

*

Уже спускаясь со станціи Еленовки къ Ахтамъ, въ направленіи къ Эривани, открывающаяся Аракская долина поражаетъ путника сухостью своихъ линій и своимъ безжизненнымъ, пустыннымъ видомъ на безконечномъ разстояніи. Еще далѣе на югъ, въ направленіи къ г. Нахичевани поверхность имѣетъ еще болѣе оголенный видъ равнины, выжженной солнцемъ и покрытой камнями на огромныхъ протяженіяхъ. Но зато тамъ, гдѣ проведена вода, мѣстность эта представляетъ собою цвѣтущіе оазисы обработанныхъ полей, садовъ и пашень. Безъ искусственнаго орошенія низменность Эриванской губерніи была бы ужасною, необитаемою, мертвою пустынею, въ мѣстахъ же орошенныхъ произрастаютъ съ успѣхомъ самые цѣнные продукты: хлопокъ, рисъ, виноградъ и т. д., и нельзя не согласиться съ Шопеномъ, что если бы было возможно утилизировать безъ пользы пропадающія воды, путемъ сооруженія новыхъ ирригаціонныхъ каналовъ либо возстановленія старыхъ, то одна Эриванская губернія могла бы произвести продуктовъ болѣе, нежели весь Закавказскій край.

Край этотъ, составляя часть нѣкогда обширнаго Армянскаго царства, былъ съ незапамятныхъ временъ обитаемъ и представлялъ собою вдоль бассейна рѣки Аракса и впадающихъ въ нее рѣчекъ густое населеніе съ высокою культурою, а такъ какъ здѣсь безъ искусственнаго орошенія немыслима была осѣдлая жизнь, то очевидно, что ирригаціонное хозяйство должно было возникнуть въ этомъ краѣ одновременно съ осѣдлымъ населеніемъ.

Въ исторіи не сохранилось положительныхъ данныхъ о времени сооруженія этихъ гигантскихъ оросительныхъ каналовъ, проведенныхъ черезъ просверленныя скалы и прорытыхъ въ горахъ, задуманныхъ и выполненныхъ по обширной сложной системѣ, на исправленіе которыхъ и въ настоящее время потребовались бы колоссальныя затраты. Но судя по тому, что исторія указываетъ намъ на цвѣтущее состояніе всей страны еще за двѣ тысячи лѣтъ до нашей эпохи, можно съ значительною долею вѣроятія приписать время ихъ сооруженія къ эпохѣ существованія обширнаго Армянскаго царства.

По сохранившимся до насъ свѣдѣніямъ, видно, что армяне, коихъ царство достигало нѣкогда береговъ Тигра и Ефрата и опиралось въ Черное и Каспійское моря, утратили свою народную самобытность еще съ 428 г. по Р. Х. Правленіе царей изъ дома Багратидовъ и Рубеніановъ представляло собою тѣнь минувшаго величія, Леонъ VI умеръ въ Парижѣ въ концѣ XIV в., а съ нимъ угасла и тѣнь самостоятельности.

Великій законодатель Арменіи Вагаршакъ, изъ династіи Аршакидовъ, уже около 150 г. по Р. Х. раздѣлилъ Арменію на 24 провинціи. Засимъ царство это приходило три раза въ упадокъ, но опять возрождалось. Въ началѣ IV вѣка, при царѣ армянскомъ Тиридатѣ, страна уже приняла христіанство и тогда уже былъ сооруженъ Св. Григоріемъ, просвѣтителемъ Арменіи (въ 307 г.), первопрестольный всѣхъ армянскихъ монастырей—монастырь Эчміадзинъ.

Въ V и VI вѣкѣ Арменія подчинена была византійскому вліянію и въ это время просвѣщеніе, богатство и роскошь привлекали туда путешественниковъ. Въ половинѣ VI вѣка арабы, сокрушивъ Персидскую монархію сассонидовъ, вторглись въ Арменію и, опустошивъ страну, владѣли ею до X вѣка. Въ концѣ XI столѣтія она подпала владычеству турокъ-сельджуковъ.

Въ послѣдующія вѣка въ предѣлахъ нынѣшней своей территоріи Арменія становится театромъ соперничества турокъ и персовъ. Въ 1582 г. турки овладѣли Эриванью, соорудили здѣсь и до нынѣ сохранившуюся въ развалинахъ крѣпость; въ 1604 г. она досталась персамъ. Въ этотъ періодъ своей исторіи страна дважды была опустошена персидскими шахами: Шахъ Измаиломъ Софи и въ 1605 Шахъ-Аббазомъ, а затѣмъ и Шахъ - Надиромъ, уведшими массу мѣстнаго населенія въ плѣнъ. Послѣ смерти Шахъ-Аббаза и въ послѣдующую эпоху, въ особенности начиная съ XVIII вѣка, Армянская область уже представляла слѣды глубокаго упадка. Почти пустынная, мало обитаемая, лишенная своего коренного населенія, уведеннаго въ Персію, она была заселена татарами, частью курдами и персами.

Въ эпоху, предшествовавшую присоединенію этого края къ Россіи, ею управляли персидскіе сардары. Вторженіе персидскаго шаха въ 1826 г. въ Закавказье имѣло послѣдствіемъ двукратное пораженіе его подъ Шамхоромъ и при Елисаветполѣ; въ сентябрѣ 1827 г. Паскевичъ перешелъ съ войсками въ персидскія владѣнія, занялъ Эриванское и Нахичеванское ханства и взялъ приступомъ крѣпость Эривань, а вслѣдъ за симъ, по Туркменчайскому мирному договору съ Персіею (10 февраля 1828 г.), эти ханства, послѣ многовѣковой исторической жизни ихъ, были присоединены къ Россійской имперіи, образовавъ въ административномъ отношеніи отдѣльную Армянскую область.

Необходимо замѣтить, что Аракская низменность, въ предѣлахъ нынѣшняго Нахичеванскаго уѣзда, служила нѣкогда большою всемірною дорогою, по которой проходили и Александръ Македонскій, и Атила съ полчищами гуновъ, и Чингисъ-ханъ, и Тамерланъ; въ XIV вѣкѣ страна сильно потерпѣла отъ опустошительныхъ войнъ султана Мурада, а въ XVII вѣкѣ Шахъ-Надиръ разрушилъ г. Нахичевань до основанія. Мирное же развитіе края наступило лишь со времени присоединенія его къ Россіи.

Глава II.

По существующимъ библейскимъ преданіямъ первое насажденіе виноградной лозы приписывается Ною, на мѣстѣ бывшаго селенія Ахуры, погребеннаго въ 1840 г. съ своими жителями и садами подъ толстымъ слоемъ извергнутыхъ горою Араратъ ила и каменныхъ глыбъ. Болѣе же точныя историческія указанія, относящіяся къ 103 г. по Р.-Х., къ эпохѣ основанія города Эривани армянскимъ царемъ Ардашемъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что виноградарствомъ здѣсь занимались съ незапамятныхъ временъ.

Путешественники и писатели, посѣтившіе этотъ край въ болѣе близкую къ намъ эпоху, свидѣтельствуютъ объ обширности и богатствѣ армянскихъ городовъ и многочисленности ихъ народонаселенія. Монахъ Вильгельмъ Рюбрукъ, посѣтившій Арменію въ 1255 году, сохранилъ намъ описаніе нѣкоторыхъ армянскихъ городовъ и, въ томъ числѣ, громаднаго, многолюднаго укрѣпленнаго города Ани, гдѣ въ то время насчитывалось до 1000 армянскихъ церквей и двѣ мечети сарациновъ. Совершая свой путь изъ Каспійскаго моря вверхъ, по теченію р. Аракса, и проѣзжая черезъ стоянку татарскаго полководца Бату, въ недалекомъ разстояніи отъ г. Нахичевани, онъ явился къ нему и, по приказанію этого предводителя татарскихъ полчищъ, былъ угощаемъ мѣстнымъ виномъ, хорошаго качества. Отсюда Бату отправилъ его въ нѣкогда могущественную столицу большого государства, городъ Нахичевань. Тамъ Рюбрукъ засталъ одни лишь развалины, татары разрушили этотъ городъ окончательно, сарацины докончили его разореніе [1]). Марко-Поло, побывавшій нѣсколько позже, въ концѣ XIII вѣка, въ Арменіи, находившейся тогда подъ владычествомъ монголовъ и сельджуковъ, указываетъ также на процвѣтаніе въ странѣ промышленности и торговли [2]). Другой извѣстный путешественникъ Шарденъ, посѣтившій Эриванскую губернію въ 1669 г., нашелъ вокругъ города Эривани довольно значительные виноградные сады, окружавшіе городъ съ трехъ сторонъ. Съ особенною похвалою онъ отзывается о качествахъ и о дешевизнѣ этихъ винъ [3]).

Въ послѣдующую эпоху, повидимому, при наступленіи болѣе или менѣе мирнаго періода, виноградники возникали и процвѣтали и, наоборотъ, въ пе-

---

[1]) Guillaume de Rubrouck, ambassadeur de Saint-Louis en Orient. Récit de son voyage, traduit de l'original latin et annoté par Louis de Backer. Paris, Ernest Leroux, 1877 г., стр. 290, 283, 284, 285.

[2]) Марко-Поло. Путешествія венеціанца Марко-Поло. Москва, 1863 г., стр. 52.

[3]) Voyages de Monsieur le Chevalier Chardin en Perse. Amsterdam, Jean Louis pe Lorme. MDCCXI. T. I, стр. 152—153.

ріодъ тревожный опять забрасывались, о чемъ могутъ свидѣтельствовать громадныя площади, въ нѣсколько тысячъ десятинъ, заброшенныхъ виноградниковъ въ селеніяхъ Аштаракѣ, Ушаганѣ, Карпи, Парби и др., состоящихъ изъ огороженныхъ мелкихъ участковъ земли, на которыхъ въ иныхъ мѣстахъ еще и понынѣ сохранились слѣды разрушенныхъ давиленъ [1]), а на мѣстѣ, гдѣ находятся развалины Тальгиса, замѣтны слѣды безчисленныхъ виноградниковъ, доходившихъ до высоты 4,250 футовъ. Но уже съ XVIII вѣка, какъ это было нами указано, страна стала носить слѣды глубокаго упадка, а въ началѣ нынѣшняго столѣтія, съ постепеннымъ опустѣніемъ края, во многихъ мѣстахъ своихъ она представляла безплодную пустыню. Справедливость, однакожъ, заставляетъ прибавить, что въ прежнихъ персидскихъ провинціяхъ на проведеніе каналовъ, а стало быть и на преуспѣяніе сельскохозяйственныхъ культуръ было обращено серьезное вниманіе. Наслѣдственные беглербеки (сардары), платя персидскому шаху аренду за управленіе краемъ, стремились къ извлеченію выгодъ, неосуществимыхъ здѣсь безъ правильнаго устройства орошенія. При персидскомъ правительствѣ даже административное дѣленіе провинцій было подчинено оросительнымъ потребностямъ. Каждая рѣка съ ея притоками и выведенными изъ нея каналами давала возможность культуры и осѣдлой жизни на омываемой ею территоріи. Такая орошаемая территорія составляла административную единицу, называемую магаломъ. Равнымъ образомъ сѣть каналовъ, выведенныхъ изъ большой рѣки, какъ, напр., изъ Аракса, составляла отдѣльный магалъ. Незначительные же ручьи, получившіе свое начало изъ родниковъ и дающіе возможность расходовать ихъ воды для орошенія, причислялись къ тому или другому магалу. Распорядителями водъ изъ рѣки являлся мирабъ, изъ каналовъ — джувары, дѣйствующіе подъ наблюденіемъ мираба, а въ чертѣ селеній — почетные изъ хозяевъ (су-векили), распредѣляющіе воду согласно приговорамъ, постановляемымъ ежегодно сельскими сходами [2]). Порядокъ этотъ въ общихъ чертахъ сохраненъ и до сего времени. Послѣдній же персидскій эриванскій сардаръ оказалъ значительныя услуги краю и, въ частности, садоводству города Эривани возобновленіемъ старыхъ каналовъ и проведеніемъ двухъ новыхъ канавъ, по коимъ и разведены были виноградники далминскіе и норакегскіе, доставшіеся, съ уходомъ персовъ, мѣстнымъ жителямъ. Въ эпоху же персидскаго владычества низменность Шарура была въ значительной степени населена и въ ней проведена была сложная система орошенія, о чемъ и понынѣ могутъ свидѣтельствовать остатки многочисленныхъ заброшенныхъ теперь канавъ для орошенія полей и существовавшихъ здѣсь въ прежнее время сардарскихъ садовъ.

---

[1]) Т. Гузальянъ, стр. 1003.

[2]) Объяснит. записка Д-та Земледѣлія отъ 27 мая 1889 г. № 5679.

Глава III.

Въ эпоху, близкую къ присоединенію края, виноградники занимали сравнительно небольшую площадь и сосредоточены были главнымъ образомъ при г. Эривани и въ немногихъ селеніяхъ, по теченію рѣки Карпинки. По камеральному описанію, въ тридцатыхъ годахъ, въ Эриванской провинціи оказалось 2,068 виноградныхъ садовъ, причемъ въ одномъ только городѣ Эривани 1,470, засимъ въ Аштаракѣ 132, въ Канакирѣ 120, въ Челмахчи 110, въ Эчміадзинѣ 107, въ Ушаганѣ 46, въ Паракярѣ и Шарабадѣ 46 и въ другихъ мѣстностяхъ около 34 виногр. садовъ [1]). Въ Нахичеванской провинціи въ чертѣ города насчитывалось всего 13 виноградныхъ садовъ, да въ округѣ не свыше 45 десятинъ, занятыхъ подъ виноградными насажденіями; имѣлись также виноградники и въ Ордубатскомъ округѣ или магалѣ [2]).

Наиболѣе благоустроенными центрами винодѣлія въ то время, въ бывшемъ Эриванскомъ сардарствѣ, считались г. Эривань и селенія Паракяръ и Эчміадзинъ. Вина, добываемыя въ этихъ пунктахъ, по отзывамъ составителей Обозрѣнія россійскихъ владѣній, вкусомъ напоминали мадеру и портвейнъ.

Виноградарство въ бывшемъ Нахичеванскомъ сардарствѣ, населенномъ по преимуществу татарами, не могло отличаться значительными размѣрами. Въ г. Нахичевани виноградники составляли едва $^1/_{13}$ часть всѣхъ фруктовыхъ насажденій, городъ представлялъ собою обширное кладбище и развалины, съ нездоровымъ климатомъ, а оросительная канава, проведенная изъ Нахичеванъчая для поливки садовъ, была запущена и засорена. Въ Нахичеванскомъ же и Ордубатскомъ магалахъ винодѣліе имѣло также самое ничтожное развитіе, виноградъ употреблялся главнымъ образомъ въ пищу, въ особенности кишмишъ, а незначительное количество выдѣлываемаго вина хотя и отличалось своею крѣпостью, но, за отсутствіемъ погребовъ, скоро скисало и портилось и лишь незначительная его часть вывозилась за предѣлы района. Независимо выдѣлки вина уже тогда часть винограда и остатковъ винодѣлія обращалась на выдѣлку водки, и въ Эриванскомъ районѣ ея выкуривалось около 1,800 батмановъ, а въ Нахичевани, по заявленію составителей, повсюду по дворамъ выкуривалась виноградная водка. Вино продавалось по 40—60 к. за батманъ,

---

[1]) Обозр. росс. владѣній, т. IV, 1836 г., стр. 281—282, 291.

[2]) Ibid., т. IV, стр. 329—331, 342, 357.

а водка по 1 р. 20 к., въ Нахичевани халварное мѣсто (полторы десятины), приносившее въ среднемъ до 400 батмановъ, отдавалось въ откупъ за 20 тумановъ (80 руб. сер.), причемъ, очевидно, стоимость пуда винограда исчислялась не менѣе какъ въ 44—45 к. (считая батманъ въ 18 фунтовъ) [1]).

По присоединеніи Эриванскаго и Нахичеванскаго сардарствъ къ Россіи, правительствомъ нашимъ предоставлено было мѣстнымъ жителямъ выселиться изъ края, а персидскимъ и турецкимъ подданнымъ заселять пустыя пространства во вновь присоединенномъ краѣ. Результатомъ этихъ мѣръ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ было, помимо быстраго наплыва армянскаго населенія въ край, значительное передвиженіе населенія въ предѣлахъ губерніи. Татарское населеніе, издавна занимающееся скотоводствомъ, направилось въ нагорныя мѣста пастбищъ, а армяне — къ мѣстамъ, удобнымъ для разведенія виноградниковъ, садовъ, хлопчатника и другихъ цѣнныхъ культуръ.

Окончательное умиротвореніе края, довольно быстрое увеличеніе населенія пришлымъ армянскимъ элементомъ изъ турецкихъ и персидскихъ провинцій, присутствіе въ странѣ значительнаго количества войска въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ дали сильный толчекъ къ расширенію площади виноградниковъ. Этому же увеличенію площади интенсивныхъ культуръ должны были оказать немалую услугу предпринятое, по иниціативѣ Намѣстника Кавказа, князя Воронцова, съ 1846 г. исправленіе пришедшихъ въ окончательное запущеніе оросительныхъ канавъ въ Эриванской губерніи. Такъ, по его распоряженію были исправлены и возобновлены канавы: Карабаташарская (въ Шарурскомъ участкѣ), Киръ-Буювандская (въ Зангибасарскомъ участкѣ) Сардаръ-Абадская, Молла-Баязетская и Джафаръ-Абадская (въ Сардаръ-Абадскомъ участкѣ) и канавы въ окрестностяхъ города Эривани [2]). Къ этому же времени относится и сооруженіе Дилижанскаго шоссе, соединившаго Эривань, черезъ Акстафинское ущелье, съ районъ мѣстностей, лежащихъ по рѣкѣ Курѣ.

Не смотря, однако, на всѣ эти благопріятныя условія, въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ, кромѣ промышленныхъ центровъ, при натуральномъ характерѣ хозяйства, занятіе виноградарствомъ не могло имѣть особенно промышленнаго значенія. Продукты виноградарства, обращенные отчасти на вино, отчасти на водку, долгое время, за отсутствіемъ сбыта, восполняли лишь пищевое довольство главной массы собственниковъ-крестьянъ. Подъ вліяніемъ же усиливающагося спроса на водку, полной свободы переработки ея, ограниченности мѣстнаго потребленія, вслѣдствіе значительной массы татарскаго населенія, значительныхъ преимуществъ доставки концентрированнаго напитка, при изолированности края и недоступныхъ путяхъ сообщеній, большинство виноградарей отодвинуло на задній планъ винодѣліе и всецѣло занялось производствомъ спирта. Такое направленіе винной промышленности отразилось въ значительной сте-

---

[1]) Обозр. росс. влад., т. IV, стр. 282, 309, 342.

[2]) Водопроводныя канавы въ Эриванскомъ уѣздѣ, стр. 432—434.

пени на неподвижности техники мѣстнаго винодѣлія и задержало надолго выработку хорошихъ винъ и ознакомленіе другихъ районовъ съ несомнѣнно высокими качествами мѣстнаго вина. Не помогли въ этомъ направленіи и старанія бывшаго армянскаго патріарха Нерсесса, употребившаго значительныя усилія для поднятія виноградарства и винодѣлія въ обширныхъ монастырскихъ виноградникахъ Вагаршапата. Изъ выписанныхъ изъ Крыма и посаженныхъ имъ мускатныхъ лозъ, во время еще намѣстничества князя Воронцова, выдѣлывалось вино, по общимъ отзывамъ, самаго высокаго качества, но примѣръ этотъ не нашелъ себѣ послѣдователей.

Къ сожалѣнію, свѣдѣній о размѣрахъ площади виноградниковъ за этотъ періодъ (сороковые и пятидесятые года) у насъ не имѣется. По даннымъ же, собраннымъ оффиціальнымъ путемъ въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, видно лишь, что число виноградниковъ въ губерніи къ этому времени увеличилось почти на одну треть и вмѣсто двухъ тысячъ ихъ оказалось уже около трехъ тысячъ:

Въ г. Эривани	1,526	виногр. садовъ
„ уѣздѣ: въ Зангибасарскомъ участкѣ	309	„ „
„ Сардаръ-Абадскомъ уч. (впослѣдствіи Эчміадзинск. уѣздъ).	600	„ „
„ Сурмалинскомъ участкѣ (впослѣдствіи Сурмалинскій уѣздъ).	25	„ „
Въ уѣздѣ Нахичеванскомъ:		
„ г. Нахичевани	85	„ „
„ участкѣ Нахичеванскомъ. . .	120	„ „
„ „ Ордубатскомъ . . .	70	„ „
„ „ Шаруро - Даралагезскомъ (впослѣдствіи уѣздъ) .	211	„ „
	2,946	виногр. садовъ [1]).

[1]) Собраніе матеріаловъ для статистики. Кав. Кал. 1855 г., стр. 282—372.

Глава IV.

Болѣе опредѣленныя данныя о состояніи винодѣлія, размѣрахъ площади и условіяхъ сбыта вина и водки въ Эриванской губерніи выяснены лишь къ началу семидесятыхъ годовъ, и такъ какъ общія экономическія условія къ этому времени не претерпѣли серьезныхъ измѣненій, а въ регламентаціи водочнаго производства не произошло большихъ перемѣнъ [1]), то данныя эти указываютъ намъ результаты развитія виноградnаго дѣла въ Эриванской губерніи, при условіяхъ, нами уже указанныхъ выше.

По изслѣдованію агронома Спасскаго, произведенному имъ въ 1870 г., общая площадь виноградниковъ достигла къ этому времени 5,583 десятинъ, изъ коихъ на Эриванскій уѣздъ съ городомъ пришлось 2,890 десят., на Эчміадзинскій уѣздъ 1,239 дес. и на Нахичеванскій уѣздъ 1,454 дес.

Свѣдѣнія эти, въ общемъ можетъ быть и вѣрныя, въ частности требуютъ значительной провѣрки. Такъ, по заявленію мѣстнаго начальника Ханъ-Агова, въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, изъ состава котораго въ началѣ 1875 г. былъ выдѣленъ Сурмалинскій уѣздъ, площадь виноградниковъ была по меньшей мѣрѣ въ полтора раза больше. Относительно же Нахичеванскаго уѣзда, изъ состава коего выдѣленъ былъ одновременно съ предыдущимъ Шаруро-Даралагезскій уѣздъ, показанная Спасскимъ площадь виноградниковъ должна быть признана преувеличенной. По показанію М. С. Авдакова, бывшаго начихеванскаго уѣзднаго начальника, въ Нахичевани и Нахичеванскомъ округѣ въ 535 садахъ насчитывалось всего 281 десят. 150 кв. саж.; имѣя же въ виду, что относительно площади виноградниковъ двухъ остальныхъ округовъ хотя и не имѣется свѣдѣній, но, по исчисленію Зелинскаго [2]), во всѣхъ трехъ округахъ (Нахичеванскомъ, Ордубатскомъ и Шарурскомъ) всѣхъ садовъ насчитывалось 1,728, изъ коихъ 1,275 принадлежало армянамъ и 453 татарамъ, размѣры которыхъ были ничтожны, и

---

[1]) До 1855 г. выкурка водки изъ винныхъ матеріаловъ въ Закавказьи была освобождена отъ всякихъ налоговъ, а съ этого года по 1873 г. за каждое ведро виноградной водки, продаваемой въ городахъ, взималось по 15 к. акциза.

[2]) Спасскій. Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. II, стр. 181.

[3]) Сборн. свѣдѣній о Кавказѣ, т. III, стр. 267.

[4]) Сборн. свѣдѣній о Кавказѣ, т. VII, стр. 224.

что, засимъ, почти черезъ пятнадцать лѣтъ, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ Шаруро-Даралагезскимъ оказалось, въ 3,600 виноградныхъ садахъ, всего 939 десятинъ, можно смѣло сказать, что общая ихъ площадь въ этотъ періодъ была меньше.

При такомъ не вполнѣ вѣрномъ исчисленіи площади виноградниковъ по всѣмъ районамъ, отказываясь дѣлать какія-либо выводы, можно, основываясь на мѣстныхъ показаніяхъ, съ увѣренностью сказать лишь одно, что съ семидесятыхъ годовъ виноградарство замѣтно двинулось впередъ лишь въ двухъ районахъ.

Переходя, засимъ, къ разсмотрѣнію общихъ условій виноградарства и винодѣлія въ Эриванской губерніи въ началѣ семидесятыхъ годовъ, на основаніи имѣющихся по этому вопросу данныхъ и устраняя всѣ сомнительные показанія мѣстныхъ изслѣдователей, приходится прійти къ выводу о неособенно промышленномъ значеніи этихъ отраслей хозяйства для края.

Въ главномъ административномъ и въ то же время винодѣльческомъ центрѣ, въ г. Эривани, по свѣдѣніямъ, въ достаточной степени точнымъ, въ 700 виноградникахъ насчитывалось 1200 десятинъ, съ довольно высокою среднею продуктивностью. Значительная часть продуктовъ мѣстнаго виноградарства здѣсь перерабатывалась на вино, которое и находило себѣ сбытъ какъ на мѣстѣ, поступая частью на собственное потребленіе собственниковъ, частью же обращалось въ продажу въ самомъ городѣ, такъ и вывозилось вьюками и фургонами въ Новобаязетскій и Александропольскій уѣзды, въ Делижанъ, Бамбакъ и другіе города. Туда же вывозился и свѣжій виноградъ, а частью въ горную полосу губерніи, гдѣ и сбывался частью на деньги, а чаще въ обмѣнъ на жизненные припасы.

Послѣ города Эривани наибольшее развитіе уже въ этотъ періодъ виноградарство получило въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, въ районѣ долины рѣки Карпинки, въ армянскихъ селеніяхъ Аштаракѣ, Парби, Пираганѣ, Ушаганѣ, Кизилъ-Тамурѣ; на плоскости же этого уѣзда во всѣхъ остальныхъ армянскихъ деревняхъ виноградарство не имѣло экономическаго значенія. Въ Сурмалинскомъ же уѣздѣ, вслѣдствіе неудобнаго состава почвы (солончаки и черноземъ) и плохого качества винъ, виноградарство не могло получить особеннаго развитія. Значительная часть добываемаго въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ винограда перерабатывалась въ Прикарпинскомъ районѣ либо на выдѣлку вина, либо виноградной водки, а въ остальныхъ мѣстностяхъ виноградъ сбывался либо въ свѣжемъ видѣ на мѣстѣ, либо вывозился въ Игдыръ, Кульпъ и въ пограничныя турецкія деревни.

Наконецъ, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, въ составъ котораго въ то время входили три магала Шарурскій, Нахичеванскій и Ордубатскій, виноградарство въ первомъ изъ нихъ было слишкомъ слабо развито, а въ Нахичеванскомъ и Ордубатскомъ участкахъ, не смотря на благопріятныя условія для его развитія, было лишено всякаго промышленнаго значенія. Значительная часть добываемаго здѣсь винограда потреблялась на мѣстѣ самими жителями и лишь въ немно-

гихъ мѣстностяхъ этого уѣзда, въ Нахичевани, въ дер. Яримджи и Ордубатѣ, гдѣ выдѣлывалось вино доброкачественное, нѣкоторая часть его направлялась вьюками въ ближайшіе уѣзды.

Если всмотрѣться въ условія мѣстнаго внѣшняго сбыта винъ Эриванской губерніи въ этотъ періодъ, то нельзя не признать ихъ въ высшей степени неблагопріятными. Изъ Эривани доставка винограда въ нагорныя полосы своей же губерніи мыслима была лишь вьюками на лошадяхъ, причемъ за такую доставку приходилось платить отъ вьюка (14—15 ведеръ) за перевозку въ Новобаязетскій уѣздъ 3 руб., въ Делижанъ до 5 руб., въ Александрополь до 7 руб., въ мѣста же, лежащія по Тифлисско-Эриванской шоссейной дорогѣ, доставка на фургонахъ обходилась отъ 35 до 60 к. съ пуда. Въ еще худшія условія доставки вина поставленъ былъ винодѣльческій районъ Эчміадзинскаго уѣзда, связанный съ пунктами сбыта почти исключительно проселочными, а отчасти и нагорными, трудно проходимыми дорогами. Перевозкою адѣсь занимались сами хозяева, ибо, при низкой цѣнѣ вина, оно не могло выдержать накладныхъ расходовъ, достигавшихъ до 30 к. съ пуда. Слабое же развитіе винодѣлія въ Нахичеванскомъ районѣ прямо было обусловлено плохимъ состояніемъ дорогъ.

Почти въ такихъ же условіяхъ сбыта находятся виноградные районы Эриванской губерніи и въ настоящее время. Очевидно, что выдѣлка вина здѣсь должна была соотвѣтствовать по своимъ размѣрамъ главнымъ образомъ лишь мѣстной, не особенно большой потребности, остальная же часть продуктовъ виноградарства утилизироваться наиболѣе выгоднымъ способомъ, т. е. перерабатываться на водку, — продукта менѣе громоздкаго и болѣе цѣннаго. Поэтому имѣется полное основаніе не довѣрять примѣрнымъ исчисленіямъ статистиковъ относительно значительнаго количества выдѣлываемаго здѣсь въ этотъ періодъ вина, тѣмъ болѣе, что свободная отъ всякой регламентаціи и почти совершенно свободная отъ всякаго обложенія выкурка виноградной водки, свободно производившаяся кустарнымъ образомъ повсемѣстно во всѣхъ винодѣльческихъ районахъ губерніи, трудно поддавалась учету.

Почти каждый домохозяинъ и садовладѣлецъ въ низменной винодѣльческой полосѣ Эриванской губерніи выдѣлывалъ въ то время, при помощи самаго незатѣйливаго переноснаго перегоннаго аппарата, состоящаго изъ небольшого куба и пріемника, для себя, а также и съ промышленною цѣлью, извѣстное количество плохой виноградной водки, находившей себѣ, однако, довольно широкій сбытъ, по цѣнамъ отъ 3 р. 60 к. до 4 руб. за ведро, не только на мѣстѣ, но и за предѣлы губерніи, причемъ изъ общей массы выкуренной водки до 30,000 ведеръ и свыше поступало ежегодно въ Новобаязетскій и Александропольскій уѣзды [1]).

---

[1]) Н. Спасскій. Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. II, Тифлисъ, 1872 годъ; стр. 184.

Глава V.

Съ введеніемъ въ 1873 г. новыхъ акцизныхъ правилъ, болѣе сложныхъ и сопряженныхъ съ большими затратами, кустарная выдѣлка водки въ губерніи значительно сократилась, и одно уже это обстоятельство должно было, по-видимому, оказать самое неблагопріятное вліяніе на развитіе мѣстнаго виноградарства [1]). Въ дѣйствительности однакожъ этого не случилось, и наоборотъ, около этого времени стало наблюдаться значительное увеличеніе площади виноградниковъ по двумъ районамъ—Эриванскому и Эчміадзинскому. Главными причинами этого явленія надо признать, съ одной стороны, приростъ населенія и замѣчаемый въ связи съ этимъ недостатокъ въ удобныхъ земляхъ, а стало быть стремленіе къ болѣе интензивной культурѣ, а съ другой—исключительно благопріятныя мѣстныя условія для виноградной культуры нѣкоторыхъ районовъ и избытокъ поливныхъ средствъ.

Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ, расположенныхъ къ югу отъ горы Алагеза, по верхнему теченію рѣки Карпинки и ея притоковъ, въ Аштаракѣ, Парби, Кизилтамурѣ, Ушаганѣ, Пираганѣ, обладающихъ въ изобиліи оросительной водою, на почвахъ легкихъ, щебенистыхъ, съ большимъ содержаніемъ извести и густо усѣянныхъ булыжникомъ, виноградъ произростаетъ съ успѣхомъ, отличается плодовитостью и значительнымъ содержаніемъ сахара, тогда какъ хлѣба здѣсь рѣдко удаются. Въ такія же условія поставлена и часть Эриванскаго уѣзда, расположенная въ долинѣ рѣки Занги. Вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ площадь виноградниковъ въ этихъ двухъ районахъ стала здѣсь расширяться въ ущербъ пашнямъ и уже въ концѣ семидесятыхъ годовъ и въ началѣ восьмидесятыхъ эти два района изъ земледѣльческихъ стали преимущественно винодѣльческими. Въ остальныхъ же районахъ куль-

---

[1]) До 1855 за гонку водки акцизъ не взыскивался, съ 1855 по 1873 г. за каждое ведро, продаваемое въ городахъ, заводчики вносили по 15 коп. акциза. Съ 1873 по 1884 былъ введенъ новый порядокъ, по которому желавшіе гнать водку должны были брать патентъ не менѣе какъ на 7 дней, платя въ сутки съ котла, емкостью въ 50 ведеръ, по 12 руб.; независимо сего въ 1884 г. градусъ спирта былъ обложенъ акцизомъ въ 3 к.

тура винограда, требующая значительныхъ поливныхъ средствъ, за недостаткомъ ихъ, не могла получить особеннаго развитія.

И дѣйствительно, если мы сравнимъ оффиціальныя данныя относительно площади виноградниковъ въ Эриванской губерніи въ семидесятыхъ годахъ съ данными за послѣднее время, то не можемъ не замѣтить значительнаго развитія виноградарства главнымъ образомъ лишь въ этихъ двухъ уѣздахъ.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1890 г. Эриванскаго губернатора видно, что къ этому году подъ виноградниками было занято:

Въ Эриванскомъ уѣздѣ . . .	2.688	десят.
„ Эчміадзинскомъ „ . . .	3.000	(?)
„ Сурмалинскомъ „ . . .	240	
„ Нахичеванскомъ„ . . .	250	
„ Шаруро-Даралагезскомъ у.	284	
	6.462	десят. [1]).

Наконецъ, по самымъ послѣднимъ, наиболѣе точнымъ даннымъ, собраннымъ въ 1894—95 г. чинами акцизнаго вѣдомства, путемъ регистраціи поименно владѣній каждаго собственника, площадь виноградниковъ въ Эриванской губерніи оказалась распредѣленною по уѣздамъ въ слѣдующемъ видѣ:

---

[1]) Изъ разсмотрѣнія оффиціальныхъ свѣдѣній за 1889–94 года, относительно размѣра площади виноградниковъ въ Эриванской губерніи, усматривается значительное колебаніе ея за различные года, такъ въ 1889 г. площадь 12,804 вин. садовъ была исчислена въ 7,697 десят. (10,882 в. с. на пространствѣ 6,524 десят. у христіанъ и 1,922 виногр. на 1,179 десят. у мусульманъ), въ 1890 г. 6,792 десят., въ 1891 г.—6,206, въ 1893 г.—8,903 и къ 1894 г.—8,931. Эти колебанія въ цифрахъ произошли вслѣдствіе того, что изъ общей площади, занятой виноградными насажденіями, то выключалось пространство, занятое подъ фруктовыми насажденіями, то прибавлялось, но во всѣхъ этихъ опредѣленіяхъ площадей садовыхъ насажденій въ Эриванской губерніи, Эриванскій и Эчміадзинскій уѣзды занимаютъ первое мѣсто. Пространство же земли подъ садами и виноградниками по уѣздамъ въ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ Эриванскаго губернатора за 1894 г. было исчислено слѣдующимъ образомъ:

Въ Эриванскомъ уѣздѣ	3,410	десят.
„ Эчміадзинскомъ „	3,405	„
„ Сурмалинскомъ „	410	„
„ Нахичеванскомъ„	1,250	„
„ Шаруро-Даралагезскомъ у. . .	456	„
	8,931	десят.

	Число владѣльцевъ.	Количество десятинъ.	Число селеній.
Въ г. Эриванѣ	677	1,185	—
„ уѣздѣ Эриванскомъ. . . .	4,245	2,211,4	70
„ „ Эчміадзинскомъ. . .	3,777	2,299,2	64
„ „ Сурмалинскомъ . . .	1,545	491,5	41
„ „ Шаруро-Даралагезск.	2,005	371,3	72
„ „ Нахичеванскомъсъ городомъ Нахичеванью и Ордубатомъ . . .	2,767	821,6	78
	15,016 влад.	7,380 дес.	325 сел. [1]).

Причемъ средній размѣръ владѣній въ г. Эривани 1,75 дес., въ уѣздѣ 0,52, высшій размѣръ въ г. Эривани 21 д. 1,266 к. с. и низшій 22 к. с., въ уѣздѣ высшій размѣръ 8 д. 1,800 к. с. и низшій 100 к. с.; въ Эчміадзинскомъ, средній размѣръ 0,61, высшій 23 д. 494 к. с. и низшій 250 к. с.; въ Сурмалинскомъ, средній 0,32 д., высшій 3 д. 385 к. с. и низшій 33 с.; въ Шаруро-Даралагезскомъ, средній 0,19 д., высшій 2 д. 825 к. с. и низшій 25 к. с. и въ Нахичеванскомъ, средній 0,30 д., высшій 6 д. 1,800 к. с. и низшій 14 саж. Общая средняя величина виноградниковъ достигаетъ безъ малаго полдесятины, при чемъ главная масса собственниковъ (11,089 изъ 15,016) принадлежитъ къ группѣ лицъ, владѣющихъ всего лишь до полудесятины, а площадь виноградниковъ къ общей площади другихъ земельныхъ угодій, принадлежащихъ тѣмъ же владѣльцамъ въ г. Эривани, составляетъ около 98%, въ уѣздѣ свыше 15%, въ Эчміадзинскомъ 17,5%, въ Сурмалинскомъ 8,10%, въ Нахичеванскомъ 1,1% и въ Шаруро-Даралагезскомъ 3,1%.

---

[1]) Свѣдѣнія эти, заимствованныя княземъ Андронниковымъ изъ данныхъ Закавказскаго акцизнаго вѣдомства, сгруппированныя и обработанныя имъ въ его прекрасномъ трудѣ „Очеркъ виноградарства и винодѣлія“ въ Эриванской губерніи, нѣсколько разнятся съ цифрами, опубликованными самимъ Акцизнымъ Вѣдомствомъ въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ (1896 г. № 14). Такъ по содержащимся въ нихъ свѣдѣніямъ въ г. Эривани у 677 соб. насчитывается 1,185 д. 141 к. с., въ уѣздѣ у 4,348 соб.—2,213 д. 2,218 к. с., въ Эчміадзискомъ у 3,793 соб.—2,242 д. 1 399 к. с., въ Сурмалинскомъ у 1,550 соб. — 393 д. 2,066 к. с., въ Шаруро-Даралагезскомъ у 2,005 соб.—371 д. 1,249 к. с. и въ Нахичеванскомъ у 2,753 соб.—818 д. 127 к. с. Всего же у 15,126 соб. вычислено 7,225 дес. Во всякомъ случаѣ разница эта столь незначительна, что мы предпочли привести цифры показанныя княземъ Андрониковымъ, тѣмъ болѣе, что имъ сдѣланы подсчеты среднихъ, высшихъ и низшихъ размѣровъ владѣній виноградниковъ.

Общее плодоношеніе виноградниковъ Эриванской губерніи за періодъ времени съ 1880 по 1895 г. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Общее количество добытаго винограда.	Выдѣлано вина.	Выкурено водки.	Переработано на коньякъ.
Въ 1880 г. [1]	1.584,325 пуд. в.	—	—	—
„ 1881 „	1.085,800 „ „	—	—	—
„ 1882 „	1.557,950 „ „	—	—	—
„ 1883 „	1.873,200 „ „	—	—	—
„ 1884 „	1.169,094 „ „	—	—	—
„ 1885 „	1.111,430 „ „	281,160 вед. [3]	—	—
„ 1886 „	742,130 „ „	276,200 „	—	—
„ 1887 „	1.833,550 „ „	291,235 „	6.186,278°	—
„ 1888 „	774,120 „ „	109,837 „	4.359,364 [4]	—
„ 1889 „	1.171,473 „ „	168.144 „	2.341,736	139,415°
„ 1890 „	1.116,640 „ „	159,354 „	2.471,438	70,000
„ 1891 „	1.329,846 „ „	332,506 „	4.541,135	251,737
„ 1892 „	1.119,334 „ „	св. нѣтъ.	5.701,170	417,924
„ 1893 „	1.986,597 „ „	св. нѣтъ.	8.547,308	783,404
„ 1894 „	1.783,675 „ „	200,000 „	13.166,532 [5]	—
„ 1895 „ [2]	1.771,483 „ „	—	—	—

Въ среднемъ же, урожайность виноградниковъ Эриванской губерніи за пятилѣтіе, съ 1881 по 1885 г., выразилась въ средней ежегодной цифрѣ 1.359,495 пуд., съ 1886 по 1890 г. — 1.127,583 п. и за послѣднія пять лѣтъ— 1.598,189 пуд. Эти данныя, не смотря на относительную ихъ вѣрность, свидѣтельствуютъ о томъ, что, при несомнѣнномъ увеличеніи цлощади виноградниковъ за послѣднія 14 лѣтъ, общая продуктивность ихъ измѣнилась несоотвѣтственно сему увеличенію. Изъ этихъ же данныхъ видно, что за семь лѣтъ, съ 1885 по 1891 г., выдѣлано вина всего 1.618,436 ведеръ, т. е. въ среднемъ въ годъ по 231,205 ведеръ.

---

[1]) Заимствовано изъ дѣлъ эриванскаго губернатора и всеподданнѣйшихъ его отчетовъ за 1880—1894 г., исправленныхъ данными акцизнаго вѣдомства о количествѣ матеріала, обращеннаго на перекуръ.

[2]) Изъ свѣдѣній, почерпнутыхъ въ Тифлисѣ въ Управленіи Акцизн. сборами Закавказскаго края.

[3]) Изъ дѣлъ эриванскаго губернатора.

[4]) Отчеты Управ. Акцизн. сборами въ Закавказскомъ краѣ за 1891 г., стр. 9 и 1893 г., стр. 52 и 47 (Свѣдѣнія эти нѣсколько неточны для Эриванской губерніи, такъ какъ они вычислены совмѣстно и для Карской области, но такъ какъ въ послѣдней выдѣлка спирта въ среднемъ не превышаетъ 8,000°, то неточность эта не будетъ значительна).

[5]) Изъ свѣдѣній за 1894 г., почерпнутыхъ въ Управ. Акцизными сборами Закав. края.

Глава VI.

Для того, чтобы уяснить себѣ вполнѣ настоящее положеніе виноградарства и винодѣлія въ Эриванской губерніи, въ виду тѣсной зависимости его отъ виноградоводочнаго производства, намъ необходимо прослѣдить измѣненія, происшедшія съ восьмидесятыхъ годовъ въ сферѣ акцизнаго законодательства.

Высочайше утвержденныя, 12 іюня 1884 г., правила о фруктово-водочномъ производствѣ внесли значительное измѣненіе въ экономическое положеніе дѣла въ Эриванской губерніи. Значительные льготы, дарованныя ими садовладѣльческимъ заводамъ (неусовершенствованнымъ), долженствовавшимъ по принципу перекуривать лишь произведенія садовъ, принадлежащихъ самимъ владѣльцамъ и притомъ лишь для цѣлей винодѣлія: сдабриванія виноградnаго вина и употребленія на домашнія и хозяйственныя надобности [1]), не могли здѣсь оказать благотворнаго вліянія на поднятіе винодѣлія, такъ-какъ въ Эриванской губерніи винодѣліе играло второстепенную роль. Издавна-же установившаяся здѣсь кустарно-промышленная выкурка виноградной водки была сильно стѣснена довольно высокимъ акцизомъ съ градуса спирта въ три копѣйки.

Вновь изданныя, Высочайше утвержденныя 15 іюня 1887 г., правила, предоставившія несравненно большія льготы исключительно садовладѣльческому винокуренію, въ видахъ поощренія винодѣлія, въ то же время дали сильный толчекъ развитію промышленнаго винокуренія, подъ видомъ садовладѣльческаго. Согласно этимъ правиламъ, для садовладѣльческихъ заводовъ отмѣнено соотвѣтствіе между емкостью перегонныхъ кубовъ и пространствомъ садовъ, разрѣшенъ перекуръ на этихъ заводахъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ покупкою, отмѣнена система патентовъ и вмѣсто того предоставлено заводчику производить винокуреніе на срокъ, по его усмотрѣнію, по нормамъ выходовъ спирта въ сутки на ведро куба, установленнымъ Министерствомъ Финансовъ,

---

[1]) Взамѣнъ акциза садовладѣльческіе неусовершенствованные заводы уплачивали особый патентный сборъ съ ведра емкости куба, въ зависимости отъ періодовъ винокуренія. Въ Эриванской губ. въ періодъ винокуренія изъ выжимокъ, за основные патенты платили 1 руб. 60 коп., а въ періодъ виноградnаго винокуренія по 3 руб. съ емкости кубовъ. За дополнительные патенты платили въ двойномъ размѣрѣ. Выдѣланный на этихъ заводахъ спиртъ оплачивается акцизомъ лишь при выпускѣ въ продажу.

съ уплатою акциза по мѣрѣ выпуска выкуреннаго спирта въ продажу и съ предоставленіемъ заводчикамъ-садовладѣльцамъ безакцизно всего перекура свыше нормы. Засимъ, тѣми-же правилами установлено безакцизное отчисленіе каждому садовладѣльцу на домашнія надобности изъ выкуреннаго по нормѣ спирта извѣстнаго количества его, соотвѣтственно площади сада, а въ цѣляхъ развитія коньячнаго производства разрѣшена вторичная безакцизная перегонка сырого виноградnаго спирта.

Предоставленіе садовладѣльцамъ всего перекура безакцизно побудило заводчиковъ все вниманіе свое обратить на увеличеніе этого перекура сверхъ нормы, и хотя эта норма правительствомъ все болѣе и болѣе увеличилась, дойдя въ Эриванской губерніи до 110°, но и промышленники, путемъ употребленія улучшенныхъ пріемовъ болѣе быстрой сгонки, добивались пониженія уплаты акциза съ градуса спирта, постепенно возросшаго до 7 коп. (съ 1 іюня 1893 года). Очевидно, что, при такомъ направленіи винокуренія, всѣ преимущества оставались на сторонѣ крупнаго промышленнаго винокуренія, прикрытаго правами садовладѣльческими. Только крупному заводчику доступны улучшенія въ техникѣ производства, при помощи которыхъ достижимы высокія выходы спирта, заводчики-же кустари должны были исчезнуть, вслѣдствіе чего винокуренная промышленность сосредоточилась у небольшой группы зажиточныхъ людей. Предупрежденіе-же большихъ перекуровъ повышеніемъ нормы повлекло за собою лишь уменьшеніе цѣны на матеріалъ, упавшей до 1/3 прежней стоимости и еще большее увеличеніе сгонокъ, а стало быть и растрату матеріала съ неотогнаннымъ спиртомъ, выбрасываемаго непроизводительно за спѣшностью сгонокъ. Уменьшеніе-же доходовъ, съ постепеннымъ увеличеніемъ акциза, крупныхъ промышленниковъ, сосредоточившихъ въ рукахъ своихъ винокуреніе, способствовало все большему и большему расширенію ихъ производства, достигшаго въ 1894 году колоссальныхъ размѣровъ. Такъ въ Эриванскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ въ этомъ году, на 606 неусовершенствованныхъ садовладѣльческихъ заводахъ, при нормѣ въ 110°, на нормальную выкурку въ 3.124,146°, сверхъ того получено 8.512,799°, въ Сурмалинскомъ, Нахичеванскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ на 222 заводахъ, при нормѣ въ 70° на 263,395°, получено сверхъ 482,784°, да кромѣ того съ площади садовъ безакцизно отчислено 246,555°.

Такой ходъ вещей не могъ не отразиться самымъ пагубнымъ образомъ на общемъ положеніи мѣстнаго виноградарства и винодѣлія. Промышленники, пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ производителей, скупаютъ у нихъ по преимуществу виноградъ на кустахъ ягодою, а также въ видѣ булгура [1]) въ кора-

---

[1]) Бигуръ или булгуръ есть сусло, полученное отъ слегка выдавленнаго винограда, сливаемое засимъ со всѣми остатками въ глубокія цементныя ямы (такары), въ которыхъ оно и бродитъ. Продажа бигура не представляетъ особыхъ выгодъ садовладѣльцамъ, такъ какъ потеря одной трети матеріала, при изготовленіи его, не вознаграждается соотвѣтствующимъ повышеніемъ цѣнъ.

сахъ (большихъ глиняныхъ кувшинахъ), платя отъ 33 до 35 коп. за пудъ матеріала и въ рѣдкихъ случаяхъ по 37 — 40 коп., въ Нахичеванскомъ-же уѣздѣ отъ 15 до 25 коп. [1]).

При такихъ условіяхъ утилизаціи винограда, виноградное хозяйство сдѣлалось до такой степени малоприбыльнымъ, что повлекло за собою значительное ухудшеніе ухода за виноградниками, а въ связи съ этимъ и пониженіе урожайности, вслѣдствіе чего общая продуктивность виноградниковъ Эриванской губерніи, не смотря на увеличеніе площади ихъ, за послѣдніе двадцать лѣтъ, не особенно увеличилась.

Очевидная для всѣхъ хозяевъ малоприбыльность сбыта винограда на винокуреніе заставила ихъ обратить большее вниманіе на винодѣліе, но и здѣсь, вслѣдствіе ничтожныхъ размѣровъ мѣстнаго потребленія и незначительности вывоза его въ районы внѣвинодѣльческіе, особеннаго прогресса ожидать едва-ли возможно.

Въ частности положеніе виноградnаго хозяйства по районамъ въ губерніи представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ самомъ важномъ и обширномъ изъ нихъ, въ районѣ Эриванскаго уѣзда, крупнѣйшими центрами виноградарства является г. Эривань и участки Зангибассарскій и Гарнибассарскій, въ коихъ виноградарство достигло широкихъ размѣровъ.

Въ г. Эривани, не смотря на благопріятныя условія сбыта, размѣры виноградарства за значительный періодъ времени едва-ли увеличились и общая площадь городскихъ виноградниковъ осталась все та же. Причины такой неподвижности обусловливаются здѣсь тѣсною зависимостью площади виноградниковъ отъ поливныхъ средствъ. Нельзя въ то же время не отмѣтить, что въ г. Эривани все-таки замѣчается видимый прогресъ въ размѣрахъ выдѣлки вина, въ нѣкоторыхъ техническихъ пріемахъ самой выдѣлки и въ увеличеніи сбыта его какъ на мѣстѣ, такъ и за предѣлы губерніи. Винодѣліе въ г. Эривани и по размѣрамъ производства, и по утилизаціи и переработкѣ виноградnаго матеріала, имѣетъ большое экономическое значеніе для мѣстныхъ жителей; здѣсь устроено нѣсколько правильныхъ хозяйствъ для выдѣлки вина (Н. Таирова, Африкова, Кеворкова), вводятся нѣкоторыя улучшенія въ технику винодѣлія, а коньячное производство стало постепенно разростаться, для чего, помимо мѣстнаго винограда, утилизируются вина сосѣднихъ окрестныхъ деревень.

Вторымъ важнымъ винодѣльческимъ райономъ Эриванской губерніи, въ предѣлахъ Эриванскаго уѣзда, надо признать мѣстность, въ которую входятъ Зангибассарскій и Гарнибассарскій участки, съ селеніями Камарлу, Гедаклю, Наврузлу и т. д. Благодаря близости къ эриванскому рынку и значительному плодородію мѣстныхъ почвъ, винодѣльческій районъ этотъ съ восьмидесятыхъ

---

[1]) Изъ отчета о ходѣ акцизнаго дѣла въ Закавказскомъ краѣ въ 1894 г. (рукопись).

годовъ быстро сталъ выдвигаться впередъ, а площадь виноградниковъ значительно увеличилась. Сравнительно умѣренный акцизъ и существовавшія тогда высшія цѣны на вино (въ 80—85 г. цѣна за халваръ вина колебалась отъ 10 до 18 р.) доставляли мѣстнымъ владѣльцамъ значительныя выгоды, причемъ все сусло шло на винокуреніе. Положеніе это однакожъ начало измѣняться съ постепеннымъ возвышеніемъ акциза, а съ 1893 г. винокуреніе изъ мѣстнаго винограда, не отличающагося особеннымъ содержаніемъ сахара, сдѣлалось менѣе прибыльнымъ,—заводчики понизили цѣны на виноградъ и на вино, и многіе изъ владѣльцевъ, видя полную бездоходность своихъ виноградниковъ, стали обращать ихъ въ пашни и эксплоатировать подъ другія сельскохозяйственныя культуры. Нѣкоторое улучшеніе въ экономическомъ положеніи собственниковъ стало однакожъ здѣсь замѣчаться со времени возникшаго и развившагося за послѣднее время въ г. Эривани — коньячнаго производства. Спросъ на болѣе дешевыя вина этого района, сравнительно съ Эриванью, увеличился, упавшее виноградарство вновь стало поправляться. Занесенный же сюда лѣтъ 10—15 тому назадъ изъ Елисаветполя кахетинскій сортъ саперави (повидимому, тавквери), быстро распространившійся во всемъ этомъ районѣ, усвоился прекрасно и далъ несомнѣнно прекрасные результаты, а вина, изъ него приготовленныя, нашли себѣ совершенно правильную оцѣнку пока еще лишь на мѣстныхъ рынкахъ. Во многихъ селеніяхъ сортъ этотъ, идущій исключительно на приготовленіе вина, сталъ вытѣснять другіе мѣстные сорта, а въ селеніи Ардашарѣ виноградники всплошную уже засажены однимъ лишь этимъ сортомъ, и надо надѣяться, что несомнѣнно высокія качества добываемаго изъ него вина увеличатъ спросъ на него, а это обстоятельство отразится самымъ благопріятнымъ образомъ на направленіи мѣстной винной промышленности.

Не смотря однакожъ на вышеуказанныя благопріятныя условія для развитія мѣстнаго винодѣлія, виноградарство даже въ этомъ районѣ въ общей экономіи населенія не играетъ важной роли и вслѣдствіе не особенной доходности его, не смотря на изобиліе поливныхъ средствъ и плодородіе почвы, по своему промышленному значенію уступаетъ мѣсто другимъ культурамъ: хлопководству, чалтычнымъ плантаціямъ и хлѣбопашеству.

Общая производительность Эриванскаго уѣзда (съ городомъ) за послѣднее пятилѣтіе выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ [1]):

Въ	1891 г.	493,486	пуд. виногр.
„	1892 „	252,250	„ „
„	1893 „	436,725	„ „
„	1894 „	875,619	„ „
„	1895 „	832,235	„ „

[1]) Свѣдѣнія объ урожайности виноградниковъ Эриванской губерніи по 1894 г. взяты мною изъ дѣлъ канцеляріи эриванскаго губернатора и исправлены данными акцизнаго вѣдомства о количествѣ матеріала, обращеннаго на перекуръ. За 1895 г. свѣдѣнія объ урожайности заимствованы изъ данныхъ, добытыхъ Закавказскимъ акцизнымъ вѣдомствомъ, а свѣдѣнія о количествѣ выкуренной виноградной водки— изъ труда Андроникова, вѣдомость № 1.

Изъ этого общаго количества сырого продукта въ 1893 г. было обращено на выкурку водки: сусла съ выжимками 364,332 ведра (3.704,834°), изъ коихъ на долю г. Эривани съ селеніями Канакиръ и Тазакентъ пришлось всего лишь 61,230 вед. матеріала (615,256°), а въ 1894 г.—675,619 вед. матеріала (6.390,759°), изъ коихъ на долю Эривани съ двумя упомянутыми селеніями—108,836 вед. матеріала (1.095,221°).

Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, занимающемъ по площади своихъ виноградниковъ второе мѣсто въ губерніи, въ селеніяхъ, расположенныхъ по теченію рѣки Карпинки, виноградарство является серьезною отраслью хозяйства, а въ селеніи Аштаракѣ главнымъ и почти единственнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія, въ остальныхъ же частяхъ уѣзда экономическое значеніе виноградарства ничтожно. Для того, чтобы уяснить себѣ значеніе виноградарства для вышеуказаннаго района, достаточно указать на то, что изъ общей площади въ 2,300 дес., занятой подъ виноградниками въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, на селеніе Аштаракъ приходится 703, Ушаганъ 316, Вагаршападъ 286, Кизилъ-Тамуръ 160 и Парби 87 десятинъ. Главная масса винограда и вина въ вышеуказанныхъ селеніяхъ перерабатывается на виноградную водку; урожайность же виноградниковъ уѣзда за пять лѣтъ представила слѣдующія колебанія:

Въ 1891 г.	. . . . .	750,000	пуд. виногр.
„ 1892 „	. . . . .	751,250	„ „
„ 1893 „	. . . . .	1.302,500	„ „ (?)
„ 1894 „	. . . . .	669,100	„ „
„ 1895 „	. . . . .	243,896	„ „

Изъ этого числа было выкурено виноградной водки въ 1893 г. 4.023,366, и въ 1894 г. 5.248,108°, причемъ въ 1893 г. было употреблено матеріала (сусла и выжимокъ) 288,096 ведеръ, а въ 1894 г. 475,120 ведеръ.

Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе почвенныхъ условій (низменная часть уѣзда, наиболѣе пригодная для культуры винограда, покрыта въ значительной своей части солончаками) и состава своего населенія (большинство здѣсь курды и мусульмане), виноградарство не могло получить особеннаго развитія. Главными отраслями хозяйства и до сего времени являются скотоводство и хлѣбопашество, а до 1890 г. здѣсь не занимались совсѣмъ винокуреніемъ.

Тѣмъ не менѣе и здѣсь, повидимому, замѣтенъ нѣкоторый прогрессъ въ развитіи виноградарства, обусловливаемый тѣмъ обстоятельствомъ, что, при увеличеніи населенія, даже мало пригодныя солончаковыя почвы, путемъ трудолюбія и искусства жителей, стали обращаться въ довольно культурныя и плодоносныя. Въ 1891 году здѣсь было добыто всего 7,000 пудовъ.

Въ 1892 г.	. . . . .	45,600 пуд.
„ 1893 „	. . . . .	140,416 „
„ 1894 „	. . . . .	122,700 „
„ 1895 „	. . . . .	143,754 „

Почти такое же слабое экономическое значеніе имѣетъ виноградарство въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ. Въ низменной части уѣзда, наиболѣе пригодной для культуры винограда (въ Шарурѣ), преобладаетъ культура хлопчатника и риса, въ нагорной же полосѣ уѣзда существенными статьями дохода мѣстныхъ жителей надо признать занятія хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Въ прежнее время ничтожный избытокъ винограда, сверхъ мѣстнаго потребленія, сбывался самими собственниками въ нагорныя селенія въ обмѣнъ на пшеницу, а за послѣднее время сталъ перерабатываться и на водку.

Производительность виноградниковъ и здѣсь однакожъ, судя по оффиціальнымъ даннымъ, къ послѣднему году значительно увеличилась. Такъ въ 1891 г. здѣсь было добыто 54,360 п., въ 1892 г.—38,134, въ 1893 г.—56,856,—въ 1894 г.—58,156 и въ 1895 г.—216,431.

Какъ въ этомъ, такъ и въ предыдущемъ уѣздѣ количество обращаемаго матеріала на выгонку виноградной водки не особенно велико. Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ въ 1893 г. на 9 заводахъ было вукурено 111,223°, въ 1894 г. было съ этою цѣлью употреблено 17,051 ведра и выработано на 23 заводахъ 212,033°, а въ Шаруро-Даралагезскомъ въ 1893 г. на 10 заводахъ 2,570 ведеръ, съ выкуркою 21,064° и въ 1894 на 61 заводѣ 18,010 ведеръ, съ выкуркою 132,462°.

Наконецъ, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, съ его двумя главными виноградными районами—городомъ Нахичеванью и Ордубатскимъ участкомъ, виноградарство, если по своимъ размѣрамъ и экономическому значенію для населенія, пока еще не выдвинулось впередъ, то, несомнѣнно, вслѣдствіе многихъ мѣстныхъ условій носитъ въ себѣ значительные задатки для развитія.

Естественному росту виноградарства въ Нахичеванскомъ уѣздѣ препятствуютъ главнымъ образомъ изолированное окраинное положеніе его, неудобство путей сообщеній, преобладаніе мусульманскаго населенія и невсегда даже полная гражданская безопасность (разбои и т. д.). Не смотря однакожъ на нсе это, площадь мѣстныхъ виноградниковъ съ семидесятыхъ годовъ болѣе чѣмъ утроилась, а размѣры плодоношенія соотвѣтственно съ этимъ увеличиваются [1]). У христіанскаго населенія винодѣліе достигло наилучшихъ, среди остальныхъ винодѣльческихъ районовъ губерніи, пріемовъ техники, а вина, вслѣдствіе благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, а также предъявленія къ нимъ болѣе высокихъ требованій со стороны населенія, въ достаточной степени зажиточнаго и издавна занимающагося винодѣліемъ, отличаются въ общемъ лучшими сравнительно съ другими районами качествами. Виноградъ, коего добыто было въ уѣздѣ въ 1891 г.—25,000 пуд., въ 1892 г. — 32,000, въ 1893 г. — 50,100, въ 1894 г.—58,100 и въ 1895 г.—335,167 пуд., въ главной своей массѣ, въ большинствѣ армянскихъ селеній, перерабатывается на вино, въ татарскихъ же—

---

[1]) Нельзя впрочемъ не замѣтить, что въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе развитія болѣзни оидіума въ иные годы, урожайность представляетъ значительныя колебанія.

на винокуреніе. По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства, здѣсь въ 1893 г. было выкурено 248,814° (около 25,480 ведеръ булгура), въ 1894 г. — 401,554° (около 50,328 ведеръ) [1]).

Несомнѣнно, что съ устраненіемъ указанныхъ мною препятствій районъ этотъ займетъ и по площади своихъ виноградниковъ, и по качеству своихъ винъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Эриванской губерніи. При нынѣшнемъ же положеніи вещей размѣры виноградарства и винодѣлія находятся въ прямомъ соотношеніи лишь съ мѣстными потребностями и потребленіемъ почти исключительно мѣстнаго населенія.

Резюмируя изложенные мною данныя о современномъ положеніи винодѣлія или, вѣрнѣе, виноградарства въ Эриванской губерніи, мы видимъ, что значительная часть продуктовъ виноградныхъ садовъ въ самыхъ главныхъ винодѣльческихъ районахъ губерніи, въ Эриванскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ, утилизируется по самымъ пониженнымъ цѣнамъ, не доставляющимъ почти никакого дохода собственнику, на хищническую выдѣлку виноградной водки, по свидѣтельству мѣстнаго акцизнаго надзора, столь низкаго качества, что она едва поддается очисткѣ, при вторичной лишь перегонкѣ на ректификаціонныхъ заводахъ. А между тѣмъ, мѣстныя условія почвы и климата представляютъ здѣсь несомнѣнныя данныя для выдѣлки винъ самаго разнообразнаго и высокаго качества. Лучшія выдержанныя далминскія (въ г. Эривани) мало чѣмъ уступятъ лучшимъ алжирскимъ винамъ (машкара и т. д.); выдѣлываемыя въ патріаршихъ вагаршападскихъ виноградникахъ вина чрезвычайно напоминаютъ неаполитанскія (Саргі и т. д.); красныя ардашарскія—ближе всего подходятъ къ Кіанти, а вина нахичеванскія—превосходятъ эриванскія.

Очевидно, что при такихъ несомнѣнныхъ природныхъ данныхъ для успѣшнаго занятія винодѣліемъ слѣдовало бы направить виноградарство главнымъ образомъ на выдѣлку вина, имѣющаго всѣ права на распространеніе его во внѣвинодѣльческихъ районахъ и принять мѣры къ прекращенію льготъ по выгонкѣ плохой водки, вся доходность какового промысла основана лишь на искусственномъ пониженіи уплачиваемаго казнѣ налога, безъ пользы и для казны, и первыхъ производителей; но, къ сожалѣнію, почти вся губернія разобщена со всѣмъ міромъ, а потому всякія мѣры въ этомъ направленіи могутъ убить окончательно мѣстное виноградарство и безъ того носящее въ себѣ зародыши полнаго упадка. Впрочемъ, предполагаемое запрещеніе вывоза кавказской виноградной водки въ предѣлы Имперіи (вслѣдствіе повсемѣстнаго введенія казенной монополіи) заставляетъ предвидѣть кризисъ, къ избѣжанію котораго мѣстные

---

[1]) При подсчиткѣ количества выкуреннаго спирта по уѣздамъ губерніи за 1893 и 1894 гг. получается нѣкоторая разница въ итогахъ сравнительно съ цифрами, показанными въ общихъ отчетахъ Управл. Акцизн. Сбор. въ Закавказьи.

производители должны своевременно принять мѣры. Единственнымъ выходомъ изъ него, повидимому, можетъ быть признано усиленіе болѣе цѣлесообразнаго использованія виноградныхъ продуктовъ на коньячное производство. Существующія правила предоставляютъ значительныя льготы для выкурки коньяка, дозволяя вторичную перегонку спирта, безъ уплаты акциза, но требованія относительно постановки контрольныхъ снарядовъ на неусовершенствованныхъ заводахъ, при выработкѣ коньяка путемъ медленной перегонки матеріала, оказались не по силамъ мелкимъ заводчикамъ, и посему изготовленіе коньяка до сихъ поръ въ Эриванской губерніи пріурочено главнымъ образомъ къ усовершенствованнымъ заводамъ, работающимъ при контрольномъ снарядѣ [1]).

Поэтому мѣры правительства, направленныя къ развитію коньячнаго производства на огневыхъ заводахъ (очевидно изъ чистаго вина), на коихъ, согласно опыту западно-европейскихъ странъ, получаются лучшія сорта коньяка, явились бы, по всему вѣроятію, элементомъ, могущимъ оказать самое благотворное вліяніе на улучшеніе мѣстнаго экономическаго благосостоянія эриванскихъ виноградарей, тѣмъ болѣе, что вырабатываемыя уже на мѣстѣ коньяки отличаются (у Африкова и др.) самыми высокими качествами.

Помимо этихъ законодательныхъ мѣръ въ сферѣ винокуренія, могущихъ дать болѣе правильное направленіе мѣстной утилизаціи продуктовъ виноградарства, проведеніе путей сообщеній вдоль низменной части уѣзда, съ сѣвера на югъ, въ направленіи Акстафа-Джульфа, по богатѣйшей части Эриванской губерніи (Араратская низменность) оказало бы, несомнѣнно, виноградарству неоцѣненныя услуги. Сооружаемая же нынѣ вѣтвь желѣзной дороги отъ Тифлиса на Александрополь, Карсъ и Эривань, долженствующая прорѣзать винодѣльческій районъ Эриванской губерніи на пространствѣ отъ города Эривани до Вагаршапада, Сардаръ-Абата и т. д. на Карсъ и Александрополь, не останется безъ вліянія на улучшеніе сбыта винъ Эриванской губерніи. Впрочемъ, и въ настоящее время болѣе энергичные и образованные хозяева стали постепенно прокладывать новые пути для сбыта своихъ винъ и несомнѣнно, даже при теперешнихъ условіяхъ мѣстныхъ путей сообщенія, по мѣрѣ ознакомленія русскихъ рынковъ съ ихъ качествами, вина эти завоюютъ постепенно себѣ новые рынки. Во всякомъ случаѣ надо надѣяться, что съ расширеніемъ сбыта улучшится и техника винодѣлія, чему, конечно, до извѣстной степени могла бы способствовать также и проектируемая, но еще не осуществленная школа винодѣлія въ г. Эривани.

---

[1]) Въ Эриванской губерніи имѣется всего лишь одинъ неусовершенствованный садовладѣльческій коньячный заводъ въ г. Нахичевани.

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ.

Вслѣдствіе общаго возвышеннаго положенія Эриванской губерніи (только около 20% общей ея площади расположены на высотѣ отъ 1,000 до 4,000 фут., остальная же часть еще выше), виноградная культура въ ней сосредоточена главнымъ образомъ въ Аракской равнинѣ, орошаемой рѣкою Араксомъ и его притоками.

Равнина эта, въ предѣлахъ Эриванской губерніи, начинается отъ мѣста сліянія рѣкъ Арпа-чая и Аракса и постепенно опускается террасами къ Ордубату, захватывая собою низменныя части уѣздовъ: Эриванскаго, Эчміадзинскаго, Сурмалинскаго, Шаруро-Даралагезскаго и Нахичеванскаго. Рѣкою Зангой она дѣлится на двѣ части: западная ея часть, имѣющая въ длину до 70 верстъ и въ ширину до 35, въ свою очередь подраздѣляются на Сардарабатскую, расположенную по лѣвому берегу р. Аракса, и Сурмалинскую—по правому его берегу. Восточная-же ея часть, въ направленіи къ востоку отъ Занги и затѣмъ къ юго-востоку, тянется узкою полосою (верстъ 6 въ ширину, мѣстами въ 12—25 верстъ) въ предѣлахъ Эриванскаго, Шаруро-Даралагезскаго и Нахичеванскаго уѣздовъ и состоитъ изъ совокупности небольшихъ равнинъ, по нижнему теченію рѣкъ Гарни-чая, Веди-чая, Занги-чая; Садаракской (межъ Араксомъ и подошвою хребта Сарай-Булакъ), Шарурской (по нижнему теченію рѣки Восточнаго Арпа-чая), Беюкъ-Дизинской (по Араксу) и Нахичеванской (по нижнему теченію рѣкъ Нахичевань-чай и Джагри-чай).

Высшимъ предѣломъ распространенія культуры виноградной лозы въ Эриванской губерніи надо признать высоту до 4000 футовъ (въ ущельяхъ, котловинахъ и защищенныхъ мѣстахъ), но главная масса виноградниковъ воздѣлывается въ мѣстностяхъ, расположенныхъ на высотѣ 3229′ (Эривань) и ниже.

Въ Эриванскомъ уѣздѣ виноградники разведены въ г. Эривани, въ нагорной части уѣзда и въ низменной его части. Въ нагорной полосѣ, въ Кырхъ-булагскомъ участкѣ, расположенномъ къ сѣверу и къ сѣверо-востоку отъ Эривани, виноградники встрѣчаются въ селеніяхъ: Джавришъ, Отчхапертъ, Аванъ, засимъ въ селеніяхъ Канакирѣ, Ариджѣ, Птгнисѣ и Кетранѣ (самый сѣверный пунктъ

4000′). Кыркъ-булагскій участокъ въ общемъ представляетъ собою волнистое, безлѣсное плато, постепенно возвышающееся къ сѣверо-востоку, и орошается, главнымъ образомъ, рѣчкою, берущею начало изъ Кыркъ-булагскихъ родниковъ. Самымъ значительнымъ центромъ виноградарства здѣсь считается селеніе Канакиръ (106 дес. и 171 собств.), въ остальныхъ-же селеніяхъ размѣры виноградниковъ ничтожны.

Въ направленіи на югъ отъ Канакира, на разстояніи семи верстъ отъ него, расположенъ г. Эривань. Начинаясь на высокой горѣ, городъ опускается все ниже и ниже въ глубокую котловину и заканчивается крѣпостью въ нижней своей части, раскинувшись со своими предмѣстьями, занятыми виноградниками и фруктовыми садами, амфитеатромъ по склонамъ Агманганскаго хребта. Городскіе виноградники, принадлежащіе 677 собственникамъ, занимаютъ въ совокупности около 1,185 десят. и сосредоточены въ предмѣстьяхъ его, прилегающихъ съ различныхъ сторонъ къ городу. На сѣверо-западной сторонѣ города, въ направленіи тракта на Аштаракъ, расположены виноградники въ предмѣстьи Далмы, по склону юго-западной возвышенности, опускающейся къ городу; въ этой-же части города расположены виноградники въ Дарабагларѣ, идущіе отчасти по склону возвышенности, отчасти по обѣимъ сторонамъ ущелья рѣки Занги. Въ сѣверо-восточной части города разведены сады въ предмѣстьи Чолмакчи; въ юго-западной его части вдоль рѣки Занги—Норакегскіе; на юго-восточномъ склонѣ горы Кемакли — Кемаклинскіе; въ южной, на равнинѣ, въ предмѣстьи Савзикарѣ и, наконецъ, въ Шавгарѣ, въ старой части города, на возвышенности, а также на равнинѣ. Сады эти орошаются рѣкою Зангою, водою изъ родниковъ Кыркъ-Булага и канавами, выведенными съ большимъ искусствомъ изъ всѣхъ этихъ главныхъ оросительныхъ источниковъ. Самыми цѣнными изъ эриванскихъ виноградниковъ считаются Далминскіе, а засимъ Норакегскіе, разведенные со временъ послѣдняго персидскаго Сардаря. Виноградники Далминскіе, расположенные на почвахъ, содержащихъ въ себѣ много извести, не смотря на обиліе поливокъ, производятъ одно изъ самыхъ крѣпкихъ винъ въ губерніи [1]).

---

[1]) Среди мѣстныхъ винодѣльческихъ хозяйствъ въ Эриванскомъ уѣздѣ выдѣляется хозяйство Исаака Карамановича Агамалова, устроенное въ помѣстьи его Заки, близъ Канакира; въ городѣ-же Эривани, по обширности предпріятій, первое мѣсто занимаетъ винодѣльческая фирма Н. Таирова. По словамъ руководителя этого обширнаго дѣла, Мусиньянца, воспитанника агрономической школы въ Монпелье, показывавшаго намъ хозяйство Нарзеса Агажановича Таирова, означенное лицо первое начало переработку мѣстнаго вина на коньякъ (1889 г.). за нимъ въ 1892 г. въ холерный годъ открылъ коньячный заводъ Гюзаловъ, въ 1893 г. Африковъ, засимъ Сараджевъ, Сагамоновъ и Айдановъ. Винодѣльческое хозяйство Таирова расположено въ городѣ и приспособлено къ выдѣлкѣ вина изъ покупного винограда, а также къ переработкѣ его, въ значительныхъ размѣрахъ, на коньякъ. Въ заводѣ этомъ устроены обширныя цементированныя каменныя давильни (для перваго и второго сорта винограда). Изъ давиленъ сусло по трубамъ поступаетъ въ большіе

На югъ отъ Эривани виноградники сосредоточены на Аракской низменности, въ Зангибассарскомъ и Гарнибассарскомъ участкахъ. Низменная часть уѣзда простирается отъ горъ Дагна и Велидагъ и ур. Волчьи ворота вплоть до г. Эривани, неширокою полосою въ 8, 13 верстъ. Вся ея площадь, представляющая совершенно ровную, почти горизонтальную поверхность, покрыта сѣтью оросительныхъ канавъ, проведенныхъ изъ р. р. Занги, Горни-чая, Веди-чая, изъ родниковъ, а также изъ Аракса. Мѣстность эта густо населена

дубовые открытые чаны (въ верхнемъ отдѣленіи погреба), изъ коихъ помпами перекачивается въ 60-ведерныя бочки, гдѣ и происходитъ броженіе (незначительное количество бѣлаго вина бродитъ на выжимкахъ, въ пропорціи двухъ пудовъ на 60 вед. бочку), при приготовленіи-же краснаго вина, послѣ эграпажа, сусло подвергается броженію на выжимкахъ. Выжимки-же, полученныя отъ прессованія винограда, поступаютъ въ карасы, доливаются водою, вновь подвергаются броженію, засимъ утрамбовываются, дополняются выжимками и засимъ плотно прикрываются крышками. Въ такомъ видѣ онѣ хранятся въ сараяхъ, устроенныхъ позади главной винодѣльни, вплоть до перегона изъ нихъ виноградной водки, и, надо правду сказать, эти остатки винодѣлія издаютъ столь непріятный запахъ, что едва-ли близость ихъ къ помѣщенію съ виномъ можно было-бы признать желательною. Изготовленное виноградное вино остается въ бродильномъ отдѣленіи до ноября, когда оно переливается помпами въ громадные лагерфасы, либо въ бочки нижняго отдѣленія погреба, общею вмѣстимостью въ 30,000 ведеръ. Засимъ перетокъ производится въ мартѣ, сентябрѣ и весною слѣдующаго года, послѣ чего вино сбывается въ Москву, Варшаву, Тифлисъ и т. д. Главная масса вина у Таирова перерабатывается на коньякъ. Лучшій коньякъ получается изъ стараго выдержаннаго вина (двухлѣтняго), стоющаго около 1 р. 50 к., при 12 — 14½°. Коньякъ выдѣлывается на усовершенствованномъ огневомъ заводѣ, на аппаратѣ Писторіуса, выдерживается въ боченкахъ, емкостью отъ 13 до 14 ведеръ, не менѣе двухъ лѣтъ и сбывается главнымъ образомъ въ Москву, засимъ въ Варшаву и Петербургъ. По вычисленію Мусиньянца градусъ такого коньяка обходится заводу до 30 к. (стоимость % вина около 10 к., акциза 7 к., боченокъ 8 р. на 700 градусовъ, засимъ усышка 7%, производства), продается-же отъ 35 до 40 к. Производство коньяка у Таирова и сбытъ его постепенно увеличиваются; такъ въ 1890 г. у него было выработано 30,000 съ чѣмъ-то градусовъ, а въ настоящее время отъ 250,000 до 300,000, въ 1893 г. было продано всего 60,000 град., а въ 1895 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ уже было продано около 200,000 гр. У другихъ коньячныхъ заводчиковъ Сараджева, Хубларова и Сагамонова, выдѣлывающихъ менѣе тщательно свои коньяки, таковые сбываются по болѣе низкимъ цѣнамъ, отъ 18 до 20 к. за градусъ.

Другое виноградное хозяйство въ городѣ Эривани. К. Африкова, представляетъ собою интересъ лишь относительный. Для Эривани это хозяйство имѣло педагогическое значеніе въ смыслѣ введенія улучшенныхъ пріемовъ винодѣлія (броженіе производится частью въ бочкахъ безъ выжимокъ, частью по мѣстному способу въ карасахъ съ выжимками). Культура винограда въ главномъ саду братьевъ Африковыхъ, въ предмѣстьи Эривани—Норакегѣ, мѣстная. Въ этомъ-же саду устроены и винодѣльня и заводъ для выгонки коньяка и погребъ, высѣченный въ скалѣ изъ туфа, сквозь который свободно просачивается вода. Вина дегустированныя мною здѣсь оказались значительно хуже винъ Кеворкова, но коньякъ, выдѣланный изъ сорта харджи, отличался такими высокими качествами и ароматомъ, что въ этомъ отношеніи могъ быть сравненъ лишь съ самыми высокими заграничными продуктами.

и на протяженіи почтовой дороги, въ полуверстѣ ниже селенія Ахамзалы, отъ селенія Иманшалы до селенія Юва представляетъ собою одинъ сплошной, прекрасно культированный садъ.

Самыми обширными центрами виноградарства здѣсь считаются селенія Давалу (124 десят. — 279 собств.), Гедаклю (121 десят. — 96 собств.), Наврузлу (120 десят. — 162 собств.), Камарлу Верхній (115 десят. — 115 собств.), Чикдамлю (106 десят. — 220 собств.), Далуляръ (105 десят. 96 собств.), Ардашаръ (92 десят.—141 собств.) и другіе, съ площадью виноградниковъ менѣе значительною. Въ селеніяхъ, занимающихъ болѣе возвышенное положеніе, вина получаются лучшаго качества, а виноградарство достигло большаго развитія, чѣмъ въ селеніяхъ низовыхъ. Наиболѣе-же важными мѣстными пунктами винодѣльческой промышленности признаются сел. Камарлу, гдѣ сосредоточено наибольшее число винокуренныхъ заводовъ и селеніе Ардашаръ, красныя вина котораго стали постепенно находить себѣ широкій сбытъ. Кромѣ этого низменнаго района, въ южной части Эриванскаго уѣзда имѣются, впрочемъ не особенно значительные, виноградники въ селеніяхъ, расположенныхъ въ предгорной полосѣ въ ущельяхъ Башъ-Гарни, Асни и Нижній Карабагляръ.

Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ низменная полоса занимаетъ восточную и юго-восточную части уѣзда, сѣверная-же часть его представляетъ плоскую возвышенность, поднимающуюся до 6000′ надъ уров. моря; Араратъ-же и Алагезъ со своими цѣпями горъ обхватываетъ какъ Эчміадзинскій, такъ и Сурмалинскій уѣзды съ юго-востока, юго-запада и сѣверо-востока. Виноградарство въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ сосредоточено главнымъ образомъ въ селеніяхъ, расположенныхъ по лѣвой сторонѣ р. Аракса и его притокамъ: Карпинкѣ, Ампертѣ и др., въ равнинѣ, разстилающейся отъ рѣки Аракса до предгорій Алагеза. По ущелью рѣки Карпинки и ея притокамъ расположены наиболѣе важныя въ винодѣльческомъ отношеніи селенія Вагаршападъ [1]), Ушаганъ, Аштаракъ, засимъ Могни и Оганаванкъ, далѣе которыхъ, въ сѣверномъ направленіи, культура винограда не распространяется. По притоку рѣки Карпинки, Шахверди имѣются болѣе или менѣе значительные виноградники въ селеніяхъ Кизиль-Тамуръ, Парби и далѣе до селенія Назреванъ, а по ущелью другого притока ея Ампертъчая культура виноградниковъ достигаетъ высшаго предѣла разведенія въ сел. Пираганѣ (4,000 фут. надъ ур. моря).

---

[1]) Въ 16½ верстахъ отъ Эривани, къ западу, расположенъ знаменитый монастырь, резиденція католикоса всѣхъ армянъ, Эчміадзинъ, при селеніи Вагаршападѣ, на возвышенной равнинѣ, на высотѣ 2,837 фут. надъ уровнемъ моря. Въ полуверстѣ отъ главнаго монастырскаго зданія, при одной изъ церквей его имѣется обширный виноградный садъ, съ приспособленіями для выдѣлки вина. Грандіозная винодѣльня состоитъ изъ обширнаго строенія съ большою цементированною давильнею и открытою широкою цистерною, выкопанною въ землѣ для пріема вина. Виноградники монастырскіе прекрасно содержатся, а выдѣланныя подъ руководствомъ

Главными центрами винодѣлія здѣсь считаются селенія Аштаракъ (703 д. 476 собст.) съ селеніями Парби, Ушаганъ (316 д.—367 собст.), Кизилъ-Тамуръ (160 д.—220 собст.) и Вагаршападъ (285 д.—249 собст.); въ остальныхъ 59 селеніяхъ, расположенныхъ преимущественно по Аракской равнинѣ, прилегающей къ Эриванскому уѣзду, площадь виноградниковъ не велика, и лишь въ одномъ сел. Гаджиларъ достигаетъ 102 досят., большею же частью колеблется отъ 29 д. до 0,2 десятинъ.

Южная часть Сурмалинскаго уѣзда, начиная съ Малаго и Большого Арарата, представляютъ собою гористую мѣстность, перерѣзанную цѣпью высокихъ горъ. Араратъ и Алагезъ своими хребтами обхватываютъ Сурмалинскій уѣздъ съ Ю.-В., Ю.-З., С.-З. и С.-В. Къ сѣверу отъ Боль-

---

воспитанника магарачскаго училища бѣлыя вина изъ сорта харджи и муската отличаются высокими качествами. Они ароматны, тонки, умѣренно букетисты, искрятся и въ высшей степени пріятны. Несомнѣнно, вина эти, при постенномъ знакомствѣ съ ними, найдутъ себѣ многочисленныхъ цѣнителей.

На сѣверъ отъ Вагаршапада, вдоль теченія рѣки Карпинки расположены наиболѣе важныя въ винодѣльческомъ отношеніи селенія Ушаганъ, Аштаракъ, Кизилъ Тамуръ и Парби.

Проѣхавъ изъ Вагаршапада, по ровной каменистой, вулканической дорогѣ, верстъ 15 и миновавъ селеніе Ушаганъ, вступаемъ въ лощину, въ коей расположены обширные виноградники Аштарака, идущіе сплошною линіею версты въ три по обѣимъ сторонамъ дороги вплоть до селенія. Селеніе Аштаракъ представляетъ собою громадное зажиточное поселеніе, состоящее изъ длинныхъ, узкихъ улицъ, къ коимъ примыкаютъ дворы владѣльцевъ, съ надписью чуть ли не у каждаго изъ нихъ—виноградоводочный заводъ. Существеннымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія является виноградное и виноградоводочное производство. Осматривая различныя виды мѣстныхъ хозяйствъ, мы встрѣтили у зажиточныхъ владѣльцевъ прекрасные винокуренные садовладѣльческіе аппараты, приспособленные къ дѣйствію, впрочемъ подъ открытымъ небомъ; у болѣе бѣдныхъ хозяевъ оказались недурныя винодѣльческія постройки—винодѣльни и погреба—небольшихъ размѣровъ. По всему видно было, что вино готовится здѣсь только для себя, значительная же часть хозяйственныхъ построекъ приспособлена къ выдѣлкѣ бигура, къ храненію его въ спеціально для сего выстроенныхъ сараяхъ, въ карасахъ и къ извлеченію изъ него виноградной водки. Вино, пробованное мною на мѣстѣ, даже у лучшихъ хозяевъ, оказалось очень низкаго качества, да и выдѣлывается здѣь не въ большомъ количествѣ, а между тѣмъ въ сороковыхъ годахъ, по свидѣтельству Токарева, вино аштаракское было распространено по всей губерніи. Мѣстныя условія почвы (известково-каменистой и известковой) и климата заключаютъ въ себѣ много данныхъ для выдѣлки вина несравненно лучшихъ качествъ чѣмъ тотъ свѣтлый и кислый, лишенный всякаго букета, напитокъ, который изготовляется въ настоящее время мѣстными винодѣлами. Винодѣліе въ другихъ селеніяхъ: Ушаганѣ (прекрасныя почвенныя условія), Кизилъ-Тамурѣ (утопающаго въ зелени садовъ) и т. д. находится въ еще худшемъ положеніи. По показаніямъ мѣстныхъ жителей въ Аштаракѣ подъ садами насчитывается окодо 816 десятинъ (фруктовыхъ и виноградныхъ насажденій), причемъ на вино перерабатывается лишь $^1/_{20}$ всего урожая.

шого Синака мѣстность опускается къ Араратской долинѣ. Крайнимъ предѣломъ культуры винограда надо признать виноградники селеній Парнаутъ, Кульпъ (3,587 н. ур. м.) и другихъ, расположенныхъ по западной границѣ уѣзда. Значительная же часть виноградниковъ Сурмалинскаго уѣзда сосредоточена въ низменной части уѣзда на плодородной равнинѣ, по правому берегу рѣки Аракса и притоку его Верхнему Карасу. Не смотря на обиліе поливныхъ средствъ (въ особенности послѣ проведенія въ 60 годахъ громаднаго канала, именуемаго Ханъ-Аговъ-архи) вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ условій (по берегамъ Аракса и Карасу въ самой плодородной и жаркой полосѣ Араратской долины встрѣчаются большія пространства покрытыя солончаками), винодѣліе здѣсь не могло получить особеннаго развитія, вино даетъ малый процентъ спирта и сахара и потому скоро скисаетъ. Впрочемъ, во всѣхъ селеніяхъ низменной полосы занимаются воздѣлываніемъ винограда, но размѣры мѣстныхъ виноградниковъ не велики и лишь въ двухъ селеніяхъ общая площадь превосходитъ 50 десятинъ (Казикшилясъ 53 десят.—10 собст. и Аликамарлухъ 63 десят.—170 собст.), въ остальныхъ же 39 селеніяхъ площадь ихъ колеблется отъ 34 десятинъ до 0,3.

Шаруро-Даралагезскій уѣздъ расположенъ вдоль теченія рѣки Арпа-чая и состоитъ изъ двухъ частей—Даралагзскаго нагорнаго участка, лежащаго по верховьямъ рѣки Арпа-чая и Шарура, плоскости вдоль нижняго теченія той же рѣки. Наиболѣе возвышенное положеніе виноградники имѣютъ въ нагорной полосѣ, въ селеніи Караглухѣ (на высотѣ около 4,000′), засимъ въ Эрдапинѣ и Шаратунѣ, гдѣ виноградъ плохо вызрѣваетъ

Мѣстность, по которой протекаетъ рѣка Арпа-чай, до выхода ея изъ Даралагеза, сплошь изрыта большими оврагами и ущельями, по дну которыхъ протекаютъ ручьи, образующіе главные притоки Арпа-чая—Верхній Арпа-чай и Кашулъ-чай. По склонамъ этихъ довольно крутыхъ и каменистыхъ ущелій и расположены селенія съ ихъ небольшими виноградниками, орошаемыми водою изъ канавъ, проведенныхъ по склонамъ этихъ ущелей. Въ низменной, западной полосѣ уѣзда, прилегающей къ Араксу, въ Шарурской равнинѣ, съ жаркимъ климатомъ, орошеніе составляетъ существенную необходимость для веденія хозяйства, а потому, не смотря на то, что она покрыта сѣтью оросительныхъ канавъ, въ серединѣ лѣта вода изъ Арпа-чая разбирается безъостатка. Вслѣдствіе такого недостатка въ водѣ виноградная культура здѣсь не особенно развита.

Вслѣдствіе указанныхъ топографическихъ условій виноградники въ уѣздѣ сосредоточены главнымъ образомъ въ нагорной полосѣ, въ селеніяхъ, расположенныхъ по ущельямъ Хаджи-Самлинскомъ, Караглухскомъ, Алагезскомъ, Башкиндскомъ, Айназурскомъ, Чивинскомъ, Гергерскомъ, Пашанлыкскомъ, Джагадзорскомъ, Айджинскомъ и Ахуринскомъ. Самыми крупными центрами

здѣсь считаются селенія Малышка (155 собственниковъ — около 60 десятинъ), Айназуръ (67 собст.—около 14 десят.), Кешинъ-кентъ (125 собст.—около 13 дес.), Эрдапинъ (50 собств. — около 13 десят.) и Гасанъ-кентъ (45 собств.— 10 десят.) Въ низменной полосѣ, прилегающей къ рѣкѣ Араксу — по площади виноградниковъ выдѣляются селенія Вармазіаръ (167 собст.—около 40 дес.), Алаклю (122 собст.—30,6 десят.) и въ предгорной Ульянарошенъ (166 собст.— около 20 десят.) и Ханухларъ (145 собст.—30 десят.). Въ остальныхъ же 63 селеніяхъ площадь виноградниковъ настолько ничтожна и дробна, что виноградарство въ нихъ не имѣетъ никакого промышленнаго значенія. Выдѣлкою вина занимаются по преимуществу лишь въ армянскихъ селеніяхъ: Малышкѣ, Ханухларѣ, Дашаркѣ, Армянскомъ, Кешинъ-кентѣ, Гасанъ-кентѣ и нѣкоторыхъ другихъ.

По устройству своей поверхности Нахичеванскій уѣздъ можетъ быть раздѣленъ на горную часть и низменную, расположенную въ жаркой долинѣ рѣки Аракса. Горное пространство Нахичеванскаго участка (магала) представляетъ собою сѣть скалистыхъ, непрерывныхъ горныхъ цѣпей, связанныхъ между собою узлами и изрѣзанныхъ безсчисленнымъ множествомъ долинъ и глубокихъ ущелій, въ числѣ которыхъ главными являются—Алинджа-чайское, Нахичиванъ-чайское, Джагринское и другія, причемъ наибольшая высота возвышенной полосы уѣзда достигаетъ до 10,000 фут. надъ ур. моря. Низменная же полоса бывшаго нахичеванскаго магала состоитъ изъ культурныхъ полей съ сѣтью оросительныхъ каналовъ, проведенныхъ изъ рѣкъ Нахичевани, Джагры, Алинджи, песчанныхъ холмовъ, лишенныхъ всякой растительности, и солончаковъ.

Прилегающій съ востока къ Нахичеванскому участку Ордубатскій участокъ имѣетъ форму треугольника, въ которомъ южная сторона упирается въ р. Араксъ, а двѣ остальныя съ востока и съ запада отрогами Даралагезскаго хребта отдѣляютъ его, какъ отъ Нахичеванскаго участка, такъ и отъ Зангезурскаго уѣзда. Вся поверхность участка, имѣя въ общемъ уклонъ съ сѣверовостока къ югу, перерѣзана параллельными отрогами, образующими довольно глубокія ущелья, съ рѣзкими откосами и уклонами, по коимъ и текутъ мѣстныя рѣки и ручьи, во время половодья причиняющія вслѣдствіе быстраго теченія страшныя опустошенія. Ущелья эти съ запада на востокъ уменьшаются. Значительная часть ихъ совсѣмъ не обработана и безжизненна и лишь на днѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, по берегамъ рѣчекъ, а также въ значительной части ущелья Аракса, имѣются прекрасно орошенныя поля и сады.

Виноградарство въ Нахичеванскомъ уѣздѣ сосредоточено въ двухъ районахъ, въ Нахичеванскомъ и Ордубатскомъ.

Въ Нахичеванскомъ районѣ виноградники сгруппированы главнымъ образомъ въ окрестностяхъ города (2180'), въ селеніяхъ, расположенныхъ по верхнему теченію рѣки Нахичевани и притокамъ ея—Джагры и Алинжа-чая и дру-

гимъ горнымъ потокамъ и ихъ ушельямъ, достигая высшаго предѣла на высотѣ 4,000 футъ (Аринджъ, Карабаба и т. д.). Весь садовый районъ Нахичеванскаго уѣзда обнимаетъ собою селенія, орошаемыя шестью большими оросительными канавами: Кепрянъ, Тюйранъ, Алга, Валхиръ, Далма и Нахичеванскою канавою, затѣмъ притокомъ рѣки Нахичевань-чая, Джагри-чай (сел. Джагри и Назаръ-Абатъ) и р. Алинаджа-чай (по ущелью до дер. Джульфа) и горными потоками, вливающимися въ эти рѣки. Послѣ окрестныхъ селеній города Нахичевани, наибольшаго значенія въ винодѣльческомъ отношеніи достигли селенія Яримджа (138 соб.—30 д.), Кюльтапа (128 с.—38,2 д.), Казанчи (156 соб.—34 д.) и Зейнадинъ (98 соб.—33,1).

Самымъ же важнымъ центромъ мѣстнаго виноградарства въ уѣздѣ считаются городъ Нахичевань, расположенный на краю уступовъ Даралагезскихъ горъ, на высотѣ 150 футъ надъ ур. моря, въ 8 верстахъ отъ рѣки Нахичевань-чай. Въ настоящее время здѣсь насчитывается у 58 собственниковъ 140 десятинъ подъ виноградниками. Въ деревняхъ, прилегающихъ къ городу съ юга: Караханъ беглу (62 соб.—31,2 дес.), Тумбулъ (67—19),—съ сѣвера Шихъ-Махмудъ (126—491 д.) и—съ запада Аліабадъ (63—42) имѣются также болѣе или менѣе значительные виноградники.

Въ Ордубатскомъ участкѣ виноградники разведены по ущельямъ рѣкъ: Ордубатъ-чай (въ г. Ордубатѣ, съ предмѣстьями, и въ селеніяхъ Верхнемъ и Нижнемъ Андамичѣ), Акулисъ-чай (въ с. Верхнихъ и Нижнихъ Акулисахъ), Дверниссъ-чай (въ сел. Данагиртъ); Чананабъ-чай (въ сел. Чананабъ и др.); Гилянъ-чай (въ селеніяхъ Верхнія и Нижнія Азы) и Джара-Джуръ-чай. Высшимъ предѣломъ разведенія виноградниковъ въ участкѣ предполагается высота около 4.000 футъ (дер. Чананабъ), а виноградники Ордубата разведены на высотѣ 3,119 футъ. Площадь виноградниковъ во всѣхъ этихъ селеніяхъ участка незначительна (въ 13 сел.—87 десят.) и лишь въ селеніяхъ Корчеванѣ (около 20 десят.), Верхнемъ Андамичѣ (11,6), Верхнихъ Акулисахъ (10,2 дес.) и Ордубатѣ (10 десят.) занятіе винодѣліемъ имѣетъ кое-какое промышленное значеніе.

III.

Почвы.

Въ образованіи почвъ Аракской равнины, помимо осадочныхъ формацій мѣловой, третичной и дилювіальной, принимали и доселѣ принимаютъ значительное участіе и эруптивныя (плутоническія). Равнина эта, окруженная со всѣхъ сторонъ вулканами громаднѣйшихъ размѣровъ, засыпана продуктами вулканическихъ изверженій (обломками трахита, базальтовой лавы, обсидіана, пемзы, всѣхъ цвѣтовъ шлаками, вулканическимъ пепломъ и пескомъ), которые, будучи перемѣшаны съ мергелями, песчаниками и известняками (чаще міоценовыми), и образовали здѣсь почвы, отличающіяся изобиліемъ глины, извести съ примѣсью ила, происшедшаго отъ разложенія трахитовъ и сланцевъ и вулканическаго песка со щебнемъ. Какъ уже было указано въ своемъ мѣстѣ, глинистыя почвы на Кавказѣ являются повсюду наиболѣе распространенными, что и понятно въ виду преобладающаго повсюду распространенія породъ третичной формаціи, въ видѣ известняковъ, глинистыхъ или гипсовыхъ мергелей и рыхлыхъ песчаниковъ. Даже въ Эриванской губерніи, не смотря на изобиліе изверженныхъ вулканическихъ породъ, замѣтно также преобладаніе глинистыхъ почвъ, что легко объясняется тѣмъ, что многіе изъ изверженныхъ породъ (трахитъ и т. д.), покрывающихъ верхніе слои почвъ, состоя, между прочимъ, и изъ глинозема, разрушаясь путемъ вывѣтриванія и размыванія, образуютъ также глинистую почву [1]).

Въ Эриванскомъ уѣздѣ преобладаютъ глинистыя почвы; въ низменной части его въ Зангибассарскомъ и Гарнибассарскомъ участкахъ, въ полосѣ, прилегающей къ горамъ, почвы эти перемѣшаны съ мелкими известковыми камнями; въ первомъ участкѣ встрѣчаются также почвы иловатыя; вдоль Аракса—солонцеватыя и известковыя. Наиболѣе распространенными почвами въ эриванскихъ городскихъ виноградникахъ являются песчано-известковыя, содержащія въ разной степени примѣсь глины и чернозема; въ садахъ же предмѣстья

---

[1]) Салацкій, стр 104, 105, 107, 110; Тороповъ, стр. 119—129.

Далмы и далѣе въ направленіи къ Аштараку — известковыя, съ примѣстью вулканическаго туфа.

Въ нагорной полосѣ Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ грунтъ земли по преимуществу иловатый, перемѣшанный съ почвами вулканическаго и известковаго образованія; мѣстами же встрѣчается рыхлый черноземъ. Въ полосѣ средней высоты почва состоитъ изъ чернозема въ смѣси съ глиною, пескомъ и мелкимъ хрящемъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, расположенныхъ по южному склону горы Алагеза, распространены глинисто-известковыя и, наконецъ, въ низменной полосѣ этихъ уѣздовъ преобладаютъ глинистыя и иловатыя почвы, способныя, при орошеніи, къ высокому плодоношенію. Независимо этого, въ обоихъ уѣздахъ, по берегамъ Аракса и Карасу, встрѣчаются значительныя равнинныя пространства, покрытыя солончаками[1]). Извѣстная часть этихъ почвъ, путемъ усиленнаго орошенія, становится пригодною для культуры, но тѣ солончаковыя почвы, которыя содержатъ въ себѣ значительный процентъ солей (преимущественно селитры), совершенно не утилизируются.

Въ нагорной полосѣ Шаруро-Даралагезскаго участка горныя покатости покрыты слоемъ черноземной почвы: въ низменной — преобладаютъ смѣшанныя съ небольшимъ количествомъ извести глинисто-песчаныя почвы; встрѣчаются также иловатыя и солончаковыя. Эти послѣднія идутъ вдоль транзитной дороги между деревнею Хокъ и городомъ Нахичеванью и далѣе, вдоль Ордубатской дороги.

Въ Нахичеванскомъ участкѣ, на низменности, въ районѣ винодѣльческомъ, наиболѣе распространены почвы глинистыя. Почва г. Нахичевани и ея окрестностей состоитъ изъ желто-бурой глины, съ примѣсью извести и гипса, прослоенныхъ въ разныхъ видахъ и формахъ. Эти напластованія на обрывахъ простираются до 8 саженъ глубины. Мѣстами встрѣчается въ значительномъ количествѣ поваренная и глауберовая соль, а также много селитры. Составъ почвы до того твердъ и непроницаемъ, что дождевая вода нелегко впитывается; въ лѣтнее время почва растрескивается и покрывается на нѣсколько вершковъ пылью.

Ордубатскій участокъ, по геогностическому своему строенію, состоитъ изъ глинистыхъ и песчаныхъ мергелей, пластовъ конгломератовъ и известняковъ, на коихъ мѣстами напластованы песчаники. Во многихъ мѣстахъ эти пласты, принадлежа къ мѣловой формаціи, подверглись значительному измѣненію подъ вліяніемъ вулканическихъ образованій. Въ общемъ здѣсь преобладаютъ щебенистыя почвы, съ примѣсью извести и вулканическихъ породъ. Въ средней полосѣ округа, имѣющей много поливныхъ полей и пологихъ береговъ, при

---

[1]) Міоценовая формація, значительно развитая въ долинѣ рѣки Аракса, заключаетъ въ себѣ огромныя массы каменной соли у деревни Кульпъ, близъ Нахичевани и около Кагызмана (Салацкій, стр. 107).

рѣчкахъ, грунтъ иловато-глинистый, глинистый съ примѣсью песка и песчаный съ примѣсью гравія и камней; въ пологихъ же мѣстахъ у Аракса и прибрежной его равнинѣ преобладаютъ чисто глинистыя почвы желтаго и краснаго цвѣта, встрѣчаются также иловатыя солончаковыя почвы. Многія пространства, будучи лишены орошенія, лежатъ въ запущенномъ и необработанномъ видѣ. Виноградники занимаютъ въ этомъ участкѣ большею частью мѣста, прилегающія къ горамъ, съ песчаною, а иногда хрящеватою почвою.

IV.

Климатъ.

Климатическія условія Эриванской губерніи въ значительной степени измѣняются въ зависимости отъ положенія мѣстности. Въ горной полосѣ отъ 4,500 до 6,500 фут. надъ ур. м. климатъ отличается суровыми зимами и кратковременностью лѣтняго періода; въ средней полосѣ, отъ 3,500 до 4,500 фут., климатъ довольно умѣренный, въ воздухѣ замѣтно больше влажности и движенія. Лѣто отличается сравнительною умѣренностью; зима начинается почти съ конца октября и продолжается до конца марта; весна сырая и туманная; лѣто не очень жаркое. Въ низменной же, виноградной полосѣ, отъ 2,700 до 3,500 фут., на Армянской плоскости, континентальный климатъ является наиболѣе выраженнымъ. Обставленная со всѣхъ сторонъ высокими горами, съ которыхъ въ эту обширную котловину зимою несется холодный воздухъ съ морозами, снѣгомъ, метелями, она отличается суровыми зимами, лѣтомъ же, въ виду бездождія и чрезвычайной сухости атмосферы (съ мая по августъ почти не выпадаетъ дождя), жара доходитъ на солнцѣ до 50^0 Ц. и выше. Въ южной полосѣ этой равнины (г. Нахичевань) въ мартѣ фруктовые сады уже въ цвѣту, въ концѣ мая травы уже нѣтъ, въ іюнѣ на деревьяхъ листья блекнутъ и зачастую къ 20 іюня поспѣваетъ виноградъ. Жгучіе лучи солнца выжигаютъ всякую растительность, земля, камни накаляются, трава выгораетъ и лишь въ орошенныхъ мѣстахъ зеленѣютъ сады у родниковъ, среди выжженной солнцемъ пустыни. Къ этому нужно присоединить миріады мошекъ и комаровъ, множество скорпіоновъ и прочихъ гадовъ, отравляющихъ человѣческое существованіе.

При такихъ условіяхъ климата — суровости зимы и знойности лѣта, при крайне рѣзкихъ переходахъ отъ зимы къ веснѣ и отъ осени къ зимѣ—культура винограда здѣсь мыслима лишь при обильномъ орошеніи ихъ лѣтомъ и прикрытіи кустовъ на зиму землею. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ собою незначительный, впрочемъ, винодѣльческій районъ Ордубатскаго участка. Защищенный со всѣхъ сторонъ горами, онъ отличается болѣе ровнымъ и мягкимъ климатомъ; рѣзкихъ переходовъ отъ зимы къ лѣту здѣсь не бываетъ, а зимы умѣреннѣе, вслѣдствіе чего виноградныя

лозы не прикрываются на зиму, а предѣльная полоса виноградной культуры подымается выше, чѣмъ въ сосѣднихъ мѣстностяхъ.

Не смотря на вышеуказанныя особенности климата виноградной полосы Эриванской губерніи, въ общемъ, вслѣдствіе значительнаго количества тепла въ вегетаціонный періодъ, отъ момента пробужденія растенія до полнаго вызрѣванія винограда, термическія условія для его культуры должны быть признаны довольно благопріятными, хотя виноградники нерѣдко сильно страдаютъ отъ внезапныхъ пониженій температуры ниже нуля, весною (въ мартѣ—апрѣлѣ) и осенью.

Къ сожалѣнію, въ нашемъ распоряженіи не имѣется значительныхъ метеорологическихъ данныхъ относительно климатическихъ условій различныхъ винодѣльческихъ районовъ Эриванской губерніи; болѣе или менѣе полныя наблюденія произведены лишь по городу Эривани, причемъ необходимо замѣтить, что среднія данныя о температурѣ, столь рѣзко мѣняющейся здѣсь даже въ періодъ одного и того же дня, едва ли могутъ дать полное представленіе объ особенностяхъ эриванскаго климата.

Изъ наблюденій, произведенныхъ преподавателемъ естественныхъ наукъ *Эриванской* семинаріи А. А. Карамаско [1]), за періодъ времени съ 1886 по 1889 г., причемъ температура воздуха наблюдалась имъ три раза въ теченіе дня: въ 7 час. утра, въ 1 ч. дня и въ 9 час. вечера, оказалось, что въ Эривани maximum температуры наблюдаемъ былъ въ августѣ 1888 г. (36,1) и minimum—въ январѣ 1886 г. (—24,5); среднія же температуры по мѣсяцамъ колебались: въ январѣ отъ — 5,2 до 9°, въ февралѣ отъ — 10,6 до 2,2, въ мартѣ отъ — 2,3 до 8, въ апрѣлѣ отъ 9,6 до 12,8, въ маѣ отъ 17,6 до 19,1, въ іюнѣ отъ 20,6 до 23,2, въ іюлѣ отъ 23,5 до 26,6, въ августѣ отъ 23,9 до 24,7, въ сентябрѣ отъ 18,4 до 21,6, въ октябрѣ отъ 12,6 до 15,5, въ ноябрѣ отъ 4,2 до 8,5 и въ декабрѣ отъ — 2,5 до 1,7.

Средняя же температура воздуха за четыре года (съ 1886 по 1889 г.) выразилась по мѣсяцамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Температура воздуха [2]).		Температура воздуха.
Январь. . . .	—7,3	Августъ . . .	24,3
Февраль . . .	—2,7	Сентябрь . . .	19,9
Мартъ	4,7	Октябрь . . .	14,2
Апрѣль . . .	11,6	Ноябрь . . .	5,9
Май.	18,3	Декабрь . . .	0,4
Іюнь	21,8		
Іюль . . .	24,7	Годъ . . .	11,3

[1]) Эриванскій сборникъ, выпускъ 1-й, стр. 22.
[2]) Ibid

Средняя годовая температура другого пункта Эриванской губерніи Аралыха (средняя полоса Араратской низменности) опредѣлена въ 11,6°, среднія же мѣсячныя температуры оказались слѣдующія: январь —6,4, февраль —1,3, мартъ 5,9, апрѣль 12,7, май 18,0, іюнь 21,5, іюль 26,1, августъ 26,3, сентябрь 20,7, октябрь 13,0, ноябрь 4,6, декабрь —2,2 [1]).

Относительно температуры воздуха другого крайняго района винодѣлія Эриванской губерніи—Нахичеванскаго имѣются данныя за пять лѣтъ, съ 1868 г. по 1872 г., составленныя докторомъ Паржницкимъ по городу Нахичевани и вычисленныя по Реомюру.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя температура года.	Средняя температура каждаго времени года отдѣльно. Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
1868	—7	—4	+7	+ 8	+17	+25	+26	+24	+16	+9	+2	−5	+ 9 5/6	−5 1/3	+10 2/3	+25	+9
1869	—6	—4	+6	+ 9	+17	+22	+26	+24	+13	+6	—3	−4	+ 8 5/6	−4 2/3	+10 2/3	+24	+5
1870	—2	—1	+7	+12	+18	+20	+24	+22	+14	+4	+2	—0	+10	−1	+12 1/3	+22	+6 2/3
1871	—8	—1	+6	+12	+16	+20	+22	+17	+15	+8	+2	—4	+ 8 3/4	−4 1/3	+11 1/8	+19 2/3	+8 1/3
1872	−6	—4	+8	+10	+17	+20	+23	+20	+13	+8	+3	—4	+ 9	−4 2/3	+11 2/3	+21	+8

Изъ этой таблицы видно, что средняя температура года въ этотъ періодъ въ Нахичевани не превышала+10° по Р. Самые сильные холода бывали въ январѣ мѣсяцѣ (—8° по Р.), а самыя сильныя жары — въ іюлѣ мѣсяцѣ (+26° по Р.). Среднимъ числомъ зимою температура воздуха понижается до—5°, а лѣтомъ поднимается до+25°. [2]).

Среднее число вѣтровъ въ Эривани приходится на годъ 173; лѣтомъ—74, весною—57, осенью—25, зимою—17; наибольшею скоростью они отличаются лѣтомъ—4,5 метровъ въ секунду, осенью—4,4, весною—3,8 и зимою—2,2. Изъ общаго числа ихъ за годъ наибольшее количество вѣтровъ выпадаетъ на іюль мѣсяцъ, а наименьшее на декабрь, засимъ наиболѣе вѣтренный періодъ выпадаетъ на мѣсяцы съ апрѣля по августъ. Сѣверовосточные вѣтры (50) и сѣверные (17) преобладаютъ надъ остальными, причемъ въ маѣ, въ большинствѣ случаевъ, дуютъ южные и югозападные, въ іюнѣ—сентябрѣ сѣверовосточные и сѣверные. Въ сентябрѣ и въ октябрѣ количество вѣтровъ уменьшается, но зато въ этотъ періодъ года они достигаютъ наибольшей силы. Въ частности же, дующіе съ Алагеза сѣверо-западные вѣтры сильно понижаютъ температуру и вызываютъ рѣзкія колебанія ея въ теченіе сутокъ (въ сентябрѣ maximum—33,8° Ц., minimum. 5, въ октябрѣ maximum 26,0° Ц., minimum 1,1° [3]).

---

[1]) Кавк. Календ. т. XLVIII ч., стр. 45.
[2]) Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, томъ VII, стр. 213.
[3]) Кн. Андрониковъ. l. c., стр. 16—19.

Болѣе полныя наблюденія надъ осадками имѣются относительно лишь г. Эривани и Аралыха. Среднее количество осадковъ, ежегодно выпадающихъ въ Аралыхѣ 158 мм., въ Эривани 323. Во второмъ изъ этихъ пунктовъ приходится на зиму 81, на весну 130, на лѣто 54 и осень 58; въ первомъ: на зиму 35, на весну 64, на лѣто 35, осень 24. Въ частности на весну въ Армянскомъ нагорьи приходится наибольшее количество влаги, на лѣто же и осень наименьшее [1]). При этомъ необходимо замѣтить, что лѣтніе осадки въ Эривани за десять лѣтъ (съ 1885—1894 г.) представили колебанія отъ 106 метровъ до 0, въ Ордубатѣ отъ 3 до 15 [2]). Нормальное же количество осадковъ для Эривани весною 130, лѣтомъ 54, а для Ордубата весною 152 и лѣтомъ 32 [2]).

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ таковыми же относительно другихъ винодѣльческихъ районовъ Тифлисской и Елисаветпольской губерній, нельзя не прійти къ заключенію о крайней бѣдности осадковъ въ Эриванской губерніи, въ особенности въ тотъ періодъ, когда для успѣха растительности въ нихъ чувствуется наибольшая надобность. Этотъ недостатокъ и вызываетъ здѣсь крайнюю необходимость въ искусственномъ орошеніи. Но зато отсутствіе дождей и ясная погода, осенью, въ августѣ и сентябрѣ, способствуетъ вполнѣ созрѣванію и сладости винограда.

---

[1]) А. В. Вознесенскій. Объ осадкахъ на Кавказѣ. Записки Кавк. отдѣла Импер. Геогр. Общ. Книга XVII, вып. 1, стр. 112 и др.

[2]) Обзоръ атмосф. осадковъ. А. В. Вознесенскій. Записки Кавк. Отдѣла, книга XVIII, стр. 6, 8, 12, 15.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Происхожденіе виноградныхъ сортовъ въ Эриванской губерніи еще до сего времени не установлено, но есть полное основаніе предполагать, что значительная часть ихъ мѣстнаго, а также персидскаго происхожденія. Европейскіе же сорта встрѣчаются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, а изъ сортовъ другихъ винодѣльческихъ районовъ Закавказья, за послѣднее время сталъ усваиваться сортъ, именуемый здѣсь кахетинскимъ саперави. Многочисленные мѣстные сорта, къ сожалѣнію, еще не описаны и по сему приходится ограничиться почти однимъ лишь ихъ перечисленіемъ. Нѣкоторыя попытки въ этомъ направленіи сдѣланы лишь В. Н. Геевскимъ въ отношеніи сортовъ, культивируемыхъ въ Ордубатѣ, и княземъ И. З. Андроникомъ въ отношеніи установленія тождества номенклатуры нѣкоторыхъ изъ нихъ. Несомнѣнно, что будущія научныя работы прольютъ свѣтъ на очень важный вопросъ первичнаго происхожденія видовъ одной изъ самыхъ древнихъ областей ихъ культуры и установятъ тождество многихъ изъ мѣстныхъ сортовъ, носящихъ въ различныхъ уѣздахъ губерніи разныя наименованія.

Вслѣдствіе этническаго состава населенія Эриванской губерніи и сравнительно слабаго развитія винодѣлія, въ мѣстныхъ виноградникахъ сильно распространены разновидности столовыхъ сортовъ, въ особенности у мусульманъ, сбывающихъ ихъ въ сыромъ видѣ частью на винокуреніе, а частью, употребляющихъ ихъ въ видѣ разныхъ консервовъ и напитковъ, дозволенныхъ религіознымъ ритуаломъ.

---

[1]) С. П. Зелинскій. Три магала: Нахичеванскій, Ордубатскій и Даралагезскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. VII, 1888 г., стр. 225. В. Н. Геевскій и Г. Шарреръ. Краткій очеркъ садоводства. Труды К. О. С. Х. 1885 г. № 12, стр. 851 и 852. Очеркъ винодѣлія Кавказа, стр. 261, 266 и 271. Деконскій А. Г. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ западной части Шаруро-Даралагезскаго уѣзда. Эриванской губерніи. Матеріалы, т. I, стр. 730. Никифоровъ, тамъ же, стр. 596. Князь И. З. Андрониковъ. Очеркъ виноградарства и винодѣлія въ Эриванской губерніи. VI вып. Сборника свѣдѣній по винодѣлію на Кавказѣ. Тифлисъ 1896 г., стр. 40—45. С. П. Зелинскій. Сводъ матеріаловъ, т. IV, стр. 56 и 57.

Въ общемъ въ Эриванской губерніи бѣлые сорта преобладаютъ надъ черными, получившими довольно обширное распространеніе лишь въ районахъ г. Нахичевани и Ардашара и ближайшихъ ихъ окрестностей, гдѣ выдѣлывается очень порядочное вино. Въ городѣ же Эривани, въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, на приготовленіе вина идутъ почти исключительно бѣлые сорта.

Бѣлые винные сорта.

1) Харджи (каначкени—въ Вагаршападѣ, катви-ачкъ или пишикъ-кцы въ Нахичевани, Аліабадѣ и въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ). Самый распространенный винный сортъ въ Эривани и Эчміадзинскомъ уѣздахъ, гдѣ изъ него выдѣлывается лучшее вино. Имѣется черная разновидность Харджи.

2) Мисхали (въ Вагаршападѣ — далбанъ) распространенъ повсемѣстно, идетъ на вино и на винокуреніе, употребляется также какъ десертный. Крупный, круглый виноградъ.

3) Дзилалъ или чилалъ (Вагаршападъ) идетъ на вино.

4) Тильки-куйруги (лисій хвостъ, сортъ этотъ описанъ Тарданомъ, подъ названіемъ Тильки-курукъ) разводится преимущественно въ Эриванскомъ, Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, въ ограниченномъ количествѣ. Употребляется преимущественно на вино.

5) Кишмишъ желтый и зеленый. Сортъ повсюду распространенный, преимущественно десертный, хотя изъ него добывается очень хорошее вино. Разновидность этого сорта безъ косточекъ, отличается плодовитостью и добрымъ качествомъ выдѣлываемыхъ изъ него винъ. Ягоды мелкія, овальныя, очень сладкія. Въ Ордубатѣ поспѣваетъ въ августѣ.

6) Каликоша—тонкокожій (въ Камарлу).

7) Эцъ-Маша, 8) Шакаръ-бура, 9) Пашани — распространены въ Нахичеванскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ уѣздахъ.

Красные винные сорта.

10) Ордуци—въ Вагаршападѣ, винный.

11) Гарни (Гіарни). Сортъ мало распространенный, идетъ на винодѣліе, вино кислое, плохого качества. Эриванскій уѣздъ.

12) Кишмишъ розовый. Употребляется и на винодѣліе, вино получается малоцвѣтное.

13) Гуляби (Нахичевань, въ Ардашарскомъ районѣ Эриванскаго уѣзда извѣстенъ подъ названіемъ лалибеданъ), сортъ мало распространенный.

14) Яланчи-Гуляби (ложное гуляби) встрѣчается лишь въ небольшомъ количествѣ въ Нахичевани, идетъ исключительно на винокуреніе.

Черные винные сорта.

15) Сапери [1]) (Кахетинское саперави), сортъ этотъ, ввезенный лѣтъ 10—12 тому назадъ изъ гор. Елисаветполя, сильно распространенъ въ Ардашарскомъ районѣ Эриванскаго уѣзда; встрѣчается и въ Нахичеванскомъ, преимущественно въ городѣ Нахичевани, а также въ небольшомъ количествѣ въ Ордубатскомъ участкѣ.

16) Мори (малиновый). Сортъ мало распространенный, разводится въ сел. Вагаршападѣ, гдѣ изъ него выдѣлывается лучшее красное вино. Ягода мелкая, кисть плотная.

17) Хазани. Ягоды средней величины, круглыя, мясистыя, очень сладкія, возбуждающія. Ордубатъ. Сортъ этотъ идетъ преимущественно на вино.

18) Ширеи. Ягоды средней величины, овальныя, темно-красныя. Въ Нахичеванскомъ участкѣ и въ Шаруро-Даралагезскомъ идетъ на вино. Отличается плодородіемъ.

19) Севъ-Малаги. Черный сортъ. Употребляется на выдѣлку вина въ смѣси съ другими, преимущественно въ Даралагезѣ, гдѣ выдѣлывается изъ него исключительно красное вино, самаго низкаго качества. Встрѣчается въ Ардашарѣ, въ Нахичевани и въ Ордубатѣ, гдѣ изъ него также выдѣлывается вино.

20) Севъ-Алдара. На приготовленіе вина идетъ въ Нахичеванскомъ районѣ.

21) Севъ-Хагогъ. Распространенъ повсюду. Въ Нахичевани и въ Даралагезѣ выдѣлываютъ изъ него вино.

22) Кара-сарма. Распространенъ сильно въ г. Нахичевани, употребляется на вино.

23) Сафира (Нахичеванскій и Шаруро-Даралагезскій уѣзды).

24) Тамбехи (тамъ же).

25) Урза—винный. Мало распространенъ.

Бѣлые столовые сорта.

26) Сааби или алахки. Двѣ разновидности. Одна (Агъ-алахки) имѣетъ желтыя, другая — темно-фіолетовыя ягоды, крупныя, овальныя, мясистыя и сладкія. Употребляется на маринадъ. Очень распространенъ въ Даралагезѣ.

27) Аскяри. Ягоды желтовато-зеленыя, овальной формы, довольно крупныя, кислосладкія. Лучшій столовый сортъ. Распространенъ повсемѣстно.

28) Халили. Ягоды средней величины, овальныя, желтовато-зеленыя, сочныя. Въ Ордубатѣ поспѣваетъ въ серединѣ іюня. Самый ранній (Эриванскій, Эчміадзинскій и Сурмалинскій уѣзды).

---

[1]) Повидимому это одинъ и тотъ же сортъ съ описаннымъ Зелинскимъ подъ названіемъ сапели. Князь И. З. Андрониковъ полагаетъ, что сортъ этотъ не есть саперави-кахетинскій, а карталинскій тавквери

29) Новрастъ или хусейни. Ягоды средней величины, овальныя, мясистыя. Поспѣваетъ въ половинѣ іюля.

30) Ицаптукъ или ришъ-баба. (Онъ же кечимамасси—въ Эривани, гомеши—мама—въ Нахичеванскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ уѣздахъ). Кисть длинная. Ягоды средней величины, овальныя, желтовато-зеленаго и темно-фіолетоваго цвѣта. Сортъ распространенный, созрѣваетъ въ сентябрѣ, годенъ для сохраненія въ прокъ.

31) Хачабашъ или ачабашъ (двуглавый), повсюду распространенный, впрочемъ въ небольшомъ количествѣ, десертный сортъ.

32) Езандари (въ Камарлу—дизмари). Ранній сортъ этотъ, извѣстный также подъ названіемъ—ага-гермазъ (баринъ не увидитъ) подробно уже описанъ въ предыдущихъ очеркахъ. Эривань и другія мѣста.

33) Таифи (алдари, разги). Ягоды нѣсколько болѣе средней величины, остроконечныя, зеленовато-бѣлыя, мясистыя, толстокожія. Поспѣваетъ въ сентябрѣ и сохраняется въ теченіе года. Распространенъ въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, въ Ордубатскомъ участкѣ.

34) Ширшира (въ сел. Камарлу Эриванскаго уѣзда называется ширунъкара), сортъ мало распространенный, встрѣчается повсемѣстно; идетъ преимущественно на маринады. Хорошо сохраняется, для вина негоденъ.

35) Мармари (мраморный). Сортъ мало распространенный. Нахичевань и Даралагезъ.

36) Амбари. Столовый сортъ. Распространенъ въ Эриванскомъ, Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ.

37) Хатунъ-бармакъ (Хатымъ-бармаги—дамскій палецъ). Ягоды очень длинныя (болѣе вершка), желтовато-зеленыя, мясистыя. Поспѣваетъ въ сентябрѣ. Ордубатъ.

38) Кяримъ-кенди—мало распространенный, скороспѣлый, десертный сортъ.

39) Гаранъ-тмакъ (курдюкъ ягненка) разводится въ небольшомъ количествѣ въ уѣздахъ: Эриванскомъ, Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ.

40) Дрюза-гези. Имѣется красная разновидность. Ордубатъ.

41) Шагангиръ. Ордубатъ.

42) Ордуци. Преобладаетъ красная его разновидность. Вагаршападъ.

43) Ордубати. (Три разновидности). Ордубатъ, Нахичевань, Даралагезъ.

44—46) Шахтати, Мазгмазги и Табарза. Тамъ же.

47) Кюрдаситъ. (Двѣ разновидности). Нахичеванскій, Ордубатскій и Даралагезскій районы.

48) Шафеи. Ягоды нѣсколько болѣе средней величины, красныя или бѣловатыя, кисть большая, достигаетъ вѣсомъ до 10 фунтовъ. Поспѣваетъ въ сентябрѣ. Отличается обильнымъ плодоношеніемъ и сохраняется также, какъ и сорть таифи въ теченіе цѣлаго года. Распространенъ въ Ордубатскомъ уѣздѣ встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Нахичеванскаго уѣзда и въ Шарурѣ.

49) Банди. Нахичеванскій уѣздъ и Ордубатъ.

50) Мола Ахмеди. Ягоды крупныя, длинныя, ароматныя, съ краснымъ налетомъ съ боковъ, мясистыя, очень сладкія. Ордубатскій участокъ.

51) Язды. Ягоды крупныя, круглыя, свѣтло-желтыя, мясистыя, кисло-сладкія. Ордубатскій участокъ.

52) Агбаги. Ягоды средней величины, овальныя, желтоватыя, сладкія. Тотъ же участокъ.

53) Шахъ-юзумъ или шахъ-энгуръ (царскій). Ягоды средней величины, овальныя мясистыя, желтоваго цвѣта. Столовый сортъ.

Красные и черные столовые сорта.

54) Нахшаби. Ягоды круглыя, крупныя, желтыя. Поспѣваетъ въ сентябрѣ. Плодовитый сортъ. Ордубатъ.

55) Севъ-халили (красная разновидность). Нахичевань.

56) Ача-баши. Ягоды продолговатыя, блѣдно-синеватаго цвѣта. Хорошо сохраняется. Эривань.

57) Карашани. Эривань, Нахичевань и въ другихъ мѣстахъ.

58) Карчема. Тамъ же.

59) Караджа. Тамъ же, черный сортъ.

60) Казга-шани. Тамъ же, красный сортъ.

61) Кизилъ-изюмъ. Тамъ же.

Кромѣ указанныхъ сортовъ, С. П. Зелинскимъ [1]) перечислены еще ниже слѣдующіе сорта, не указанные въ вышеприведенномъ спискѣ: по уѣздамъ Эриванскому, Эчміадзинскому и Сурмалинскому: Гарни-Шираси (сусло изъ Гарни), Езанъ-Ачкъ (бычачьи глаза), Телбандъ, Халеворукъ, Хунки (ладонный), Хоза-каши (кожа свиньи), Чавушпари, Шони, Ширинъ-Кара (сладко-черный), Эркягъ-Куйруги. По уѣздамъ Нахичеванскиму, въ Нахичеванскомъ участкѣ и въ Шаруро-Даралагезскомъ: — Капуткени, Кюрдаштъ, Цти-Хагогъ (воробьиный виноградъ), Шакяръ-канди и въ Ордубатскомъ участкѣ: Барами, Гаргари, Гюни, Джиль, Дузали, Езанъ-ачкъ, Езиди, Игекацъ, Севроски, Серквели, Цгну, Шахангюль, Шахани и Шекъ.

Иностранные сорта въ Эриванской губерніи, какъ это было уже указано въ своемъ мѣстѣ, распространены въ самомъ незначительномъ размѣрѣ. По приказанію бывшаго армянскаго патріарха Нерсеса были выписаны изъ Крыма, еще во время намѣстничества князя Воронцова, и засажены въ обширныхъ монастырскихъ виноградникахъ Вагаршапада мускатныя лозы. Въ этихъ же садахъ, при участіи и подъ руководствомъ питомца Магарачскаго училища винодѣлія, въ 1893 г. было посажено десять тысячъ черенковъ аликанте (черный мускатъ), каберне, бѣлаго муската и семилліона, выписанныхъ изъ Массандры. Кромѣ того, по свидѣтельству Инанова (въ 1885 г.), нѣкіимъ тамбульскимъ

---

[1]) Садоводство въ Закавказскомъ краѣ. Сводъ матер., т. IV; стр. 56 и 57.

садовладѣльцемъ Макаромъ Дунаянцемъ привезены были изъ Земли Войска Донского нѣсколько цымлянскихъ лозъ и посажены въ своемъ саду, въ селеніи Тумбулѣ, расположенномъ въ 6 верстахъ отъ г. Нахичевани. Изъ закавказскихъ же сортовъ лишь одинъ только, извѣстный здѣсь подъ названіемъ „кахетинскаго саперави“, получилъ довольно значительное распространеніе въ районѣ сел. Ардашара, Камарлы, Давалу и др., засимъ этотъ же сортъ встрѣчается въ г. Нахичевани и въ нѣкоторыхъ виноградникахъ Ордубатскаго участка.

VI.

Культура виноградниковъ.

Такъ какъ виноградники Эриванской губерніи поливные, то посему и группируются вдоль рѣкъ, поливныхъ каналовъ и канавъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ виноградники огорожены заборомъ изъ глины, либо камнемъ сухой кладки, въ большинствѣ же случаевъ простымъ земляным валомъ.

При закладкѣ новыхъ виноградниковъ предназначенное для сего мѣсто распахивается весною плугомъ и засимъ разбивается на извѣстное число прямоугольныхъ полосъ (тахтаковъ), между которыми проводится линія, отдѣляющая одинъ тахтакъ отъ другого. Поперекъ этихъ тахтаковъ выкапываются грядки (параллельныя канавки на разстояніи отъ 3-хъ до 6 аршинъ одна отъ другой, глубиною отъ 1/2 до 3/4 аршина), изъ коихъ впослѣдствіи, путемъ постепеннаго набрасыванія земли, и образуются такъ называемыя здѣсь тумбы. Засимъ посадка черенковъ или окоренившихся чубуковъ [1]) производится либо непосредственно въ эти грядки (въ этомъ случаѣ глубина ихъ не должна быть меньше 3/4 арш.), либо въ ямки, вырытыя въ тѣхъ же канавахъ на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой (глубиною и шириною въ 1/2 арш.). Въ каждую ямку садятъ отъ 2 до 4 черенковъ или по одной окоренившейся лозѣ и засимъ приступаютъ постепенно къ искусственному поднятію почвы грядокъ (тумбъ), образуя изъ нихъ валы. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лозы располагаются посрединѣ гребней (въ Эриванскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ 3 полиц. участка, въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ), при перекопкѣ виноградника, земля съ обѣихъ сторонъ посадочныхъ канавъ набрасывается на середину, по длинѣ ихъ, образуя, по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ, значительно повышенные валы, на коихъ и располагаются виноградныя лозы. Въ остальныхъ же районахъ Эриванской губерніи усвоенъ нѣсколько иной способъ образованія этихъ тумбъ. Земляные валы постепенно устраи-

---

[1]) Для подготовленія окоренившихся чубуковъ хозяева за годъ до посадки связываютъ заготовленные черенки въ пучки и зарываютъ нижними концами въ землю близъ канавъ, а на слѣдующій годъ, по ихъ укорененію, пересаживаютъ на виноградникъ.

ваются вдоль посадокъ съ восточной стороны; съ этою цѣлью, при перекопкѣ молодого виноградника, земля постепенно перебрасывается съ восточной стороны на западную и образуетъ валы, по восточной сторонѣ которыхъ, у основанія ихъ, и оказываются посаженные кусты на слегка приподнятомъ грунтѣ, вслѣдствіе незначительнаго, но постепеннаго возвышенія слоя почвы у корневища лозы.

Для большаго удобства поливки, земляные валы примыкаютъ то къ одной сторонѣ тахтаковъ, то къ другой, такъ что при поливкѣ вода, двигаясь зигзагами, въ достаточной степени насыщаетъ почву.

Въ первые годы послѣ закладки виноградниковъ, на нихъ разводятъ овощи, причемъ въ г. Нахичевани нѣкоторые хозяева удобряютъ почву смѣсью навоза, чернозема и золы. Уходъ за молодыми посадками заключается въ обильномъ орошеніи ихъ и формировкѣ куста на плодъ.

Вслѣдъ за посадкою немедленно приступаютъ къ обильному орошенію черенковъ, поливая ихъ напускною водою въ теченіе лѣта, черезъ каждыя двѣ недѣли. Засимъ на второй же годъ въ каждой ямкѣ оставляютъ лишь по одному черенку, пересаживая въ другія мѣста болѣе изъ нихъ удавшіеся, причемъ въ первые года посадки, формированія куста и постепеннаго устройства тумбъ, виноградникъ ежегодно перекапывается.

Приступая къ формированію куста, въ первый годъ послѣ посадки иногда обрѣзаютъ черенки на 3—4 глазка надъ поверхностью земли, засимъ въ первые два года на лозѣ оставляютъ лишь одинъ только верхній побѣгъ, срѣзывая его на 3—4 глазка, на третій и четвертый годы оставляютъ не болѣе двухъ побѣговъ, также срѣзываемыхъ на 3—4 глазка, а, засимъ, въ послѣдующіе годы, въ зависимости отъ силы куста и степени его плодоношенія, оставляютъ значительное количество плодовыхъ побѣговъ, придающихъ кустамъ видъ полудикаго низкорослаго кустарника, ничего общаго съ правильною разстилочною культурою en Chaintre не имѣющаго.

Пополненіе пропавшихъ кустовъ производится путемъ отводковъ, причемъ въ районахъ, въ коихъ кусты расположены по срединѣ тумбъ, отведенныя лозы не отдѣляются отъ основного куста, въ остальныхъ мѣстностяхъ отводки эти, послѣ укорененія (на 2-й—3-й годъ) отдѣляются отъ него и образуютъ самостоятельные новые кусты.

Омоложиваніе и замѣна одного сорта другимъ практикуется здѣсь, въ довольно, впрочемъ, незначительномъ размѣрѣ, путемъ прививки въ расщепъ или въ расколъ. Способъ этотъ, нигдѣ въ Закавказьи, кромѣ Эриванской губерніи и Апшеронскаго района, Бакинской губерніи, не практикуемый, настолько общеизвѣстенъ въ нашихъ южныхъ русскихъ винодѣльческихъ районахъ, что на немъ я не считаю нужнымъ останавливаться.

Ежегодный уходъ за виноградниками слагается изъ слѣдующихъ работъ:

Въ октябрѣ (въ серединѣ или въ концѣ его), для предохраненія отъ морозовъ, лозы прикрываются землею, предварительно передъ этимъ поливаемою,

а засимъ, съ наступленіемъ весны, ихъ вскрываютъ, освобождаютъ отъ земли и приступаютъ къ очисткѣ куста и къ обрѣзкѣ его на плодъ.

При обрѣзкѣ на плодъ (въ апрѣлѣ) на каждомъ кустѣ удаляются всѣ лишніе и оставляютъ почти всѣ плодоносные побѣги, обрѣзая ихъ довольно низко, на 3—4, рѣже на 5 глазковъ. Не вдаваясь въ критику практикуемаго способа подрѣзки, обусловливаемаго съ одной стороны силою и плодоношеніемъ куста, а съ другой стороны—на изученіи условій роста каждаго сортимента, болѣе или менѣе хорошо извѣстнаго практически каждому мѣстному садоводу, но теоретически еще нашими изслѣдователями неразъясненному, мы ограничимся лишь указаніемъ на то, что, при примѣненіи ея, замѣтно, въ видахъ увеличенія урожая, стремленіе къ чрезмѣрному сохраненію большаго количества плодоносныхъ побѣговъ. Пріемъ этотъ, однако же, при могучести мѣстныхъ почвъ и обильномъ орошеніи, не вызываетъ преждевременнаго истощенія лозы.

За обрѣзкою лозъ слѣдуетъ обработка почвы, состоящая изъ перекопки и мотыженія ея. Къ перекопкѣ приступаютъ обыкновенно съ такимъ разсчетомъ, чтобы закончить ее до начала цвѣтенія, причемъ, для размягченія почвы, садъ подвергаютъ поливкѣ. Въ нѣкоторыхъ садахъ ее производятъ въ теченіе лѣта одинъ разъ, въ другихъ два и три, въ зависимости отъ средствъ хозяевъ, въ большинствѣ же случаевъ—черезъ годъ и два, постепенно, по частямъ. Перекопка заключается въ поверхностномъ разрыхленіи почвы вокругъ кустовъ на глубину иногда до полуаршина, причемъ обнажается нѣсколько корень куста и устраняются всѣ мелкіе корешки лозъ, засимъ корни эти вновь прикрываются и одновременно съ этимъ удаляются сорныя травы. Мотыженіе, имѣющее цѣлью устраненіе сорныхъ травъ и содержаніе виноградника въ чистомъ видѣ, практикуется не повсемѣстно. Большинство мелкихъ собственниковъ ограничивается лишь косьбою травы, у болѣе же рачительныхъ хозяевъ въ маѣ или въ іюнѣ мѣсяцѣ производятъ одинъ разъ разрыхленіе почвы мотыгою, а засимъ траву скашиваютъ серпами.

Въ іюнѣ же мѣсяцѣ производится пасынкованіе виноградныхъ кустовъ (удаленіе безплодныхъ побѣговъ), а со времени созрѣванія — постановка вилообразныхъ небольшихъ тычинъ (высотою до $^3/_4$ аршина) подъ плодоносные побѣги.

При извѣстныхъ особенностяхъ климата Эриванской губерніи, орошеніе виноградниковъ является самымъ существеннымъ условіемъ культуры виноградниковъ. Большая или меньшая степень поливки, очевидно, зависитъ отъ количества воды въ извѣстной мѣстности, но замѣчено, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ виноградарство, какъ отрасль хозяйства, преобладаетъ лишь въ мѣстахъ, изобилующихъ оросительною водою. Въ общемъ принято поливать виноградникъ до пяти разъ: въ первый — передъ откапываніемъ лозъ изъ земли, во второй—передъ перекопкою почвы, въ третій—послѣ цвѣтенія, въ четвертый — передъ сборомъ винограда и въ пятый — передъ закапываніемъ лозъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ поливныя средства весьма огра-

ничены, нѣкоторые хозяева напускаютъ воду въ виноградники послѣ сбора урожая, оставляя ее тамъ въ теченіе всей зимы. Независимо сего, лучшіе хозяева воздерживаются отъ орошенія виноградниковъ въ періодъ, предшествующій сбору винограда.

Въ общемъ, при осмотрѣ виноградниковъ двухъ важнѣйшихъ винодѣльческихъ районовъ губерніи — Эриванскаго и Эчміадзинскаго, намъ пришлось убѣдиться въ невысокой культурѣ ихъ. Въ громадномъ большинствѣ трава покрывала поверхность осмотрѣнныхъ виноградниковъ; тычинъ, несмотря на исходъ августа, нигдѣ не было еще поставлено, и лозы представляли изъ себя буйный видъ некультурнаго растенія. Практикуемый здѣсь способъ воспитанія лозы низкимъ кустомъ, вызываемый необходимостью закапыванія его на зиму, имѣетъ самое отдаленное сходство съ разстилочною культурною системою, и высота корневища во многихъ мѣстахъ превосходитъ усвоенную въ Медокѣ, при стоячей формѣ лозы, или нашего Аккерманскаго района. Устройство же валовъ (тумбъ) объясняется стремленіемъ придать такую форму лозѣ, при которой ее удобно было бы прикрывать на зиму.

Нѣкоторое отклоненіе отъ вышеупомянутыхъ способовъ культуры виноградной лозы замѣчается лишь въ Ордубатскомъ участкѣ, Нахичеванскаго уѣзда. Виноградники здѣсь воспитываются на горизонтальныхъ рейкахъ, поддерживаемыхъ подставками, какъ въ садахъ сосѣдняго съ нимъ Мегринскаго участка, Елисаветпольской губерніи и лишь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Акулисы и Карчеванъ) встрѣчаются виноградники и на таркалахъ. Мѣсто, предназначенное подъ виноградники, здѣсь нерѣдко устраиваютъ, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ пространствъ, террасами, засимъ осенью распахиваютъ плугомъ, унаваживаютъ и засаживаютъ черенками съ костыльками (по два) въ ямы, глубиною въ ½ аршина, выкопанныя въ канавахъ, параллельно проведенныхъ, на разстояніи двухъ аршинъ одна отъ другой. Дальнѣйшее пополненіе виноградника производится, главнымъ образомъ, отводками во всѣхъ направленіяхъ сада. Для этой цѣли лозы окоренившихся черенковъ въ теченіе двухъ лѣтъ не обрѣзываются, а длинные ихъ побѣги, пригодные для отводокъ, на третій годъ отводятся на незасаженныя мѣста, причемъ верхніе ихъ концы, выступающіе надъ поверхностью земли, обрѣзаются на 3 — 4 глазка. Къ формировкѣ куста здѣсь приступаютъ на третій годъ послѣ посадки. Для сего первые два три года на лозѣ оставляется одинъ или два побѣга, смотря по силѣ роста ея, нижніе же глазки удаляются, засимъ лозы ставятся на столбы и обрѣзаются на 2—4 плодовыхъ побѣга. Вслѣдствіе умѣренности здѣшнихъ зимъ, лозы на зиму не прикрываются, а обрѣзки куста на плодъ совершаются либо осенью, вскорѣ послѣ сбора винограда, либо весною (въ мартѣ или въ апрѣлѣ). Одновременно съ обрѣзкою или вскорѣ послѣ нея производятъ подвязку лозъ къ рейкамъ, а въ маѣ—одинъ разъ въ 3—4 года перекапываютъ и въ эти же сроки осенью унаваживаютъ виноградники. При недостаткѣ оросительныхъ средствъ поливку виноградниковъ производятъ всего

четыре раза: до и послѣ цвѣтенія винограда, передъ созрѣваніемъ и передъ сборомъ; при избыткѣ же ея, еще послѣ сбора винограда и въ промежутокъ между второю и третьею. Этимъ и ограничивается уходъ за виноградниками, такъ какъ мотыженія въ садахъ вовсе не производится.

При незначительности размѣровъ виноградниковъ въ Эриванской губерніи, принадлежащихъ къ тому же преимущественно крестьянамъ, большинство ихъ обрабатывается силами своей семьи, въ тѣхъ же случаяхъ, когда таковыхъ не хватаетъ, то прибѣгаютъ къ взаимной помощи сосѣдей и, въ крайнемъ случаѣ, къ найму рабочихъ. Болѣе же крупные собственники, помимо найма рабочихъ, содержатъ постоянныхъ садовниковъ изъ извѣстной доли ихъ въ урожаѣ.

Въ большинствѣ случаевъ виноградники Эриванской губерніи обсажены по краямъ фруктовыми деревьями, по преимуществу низкорослыми и незатѣняющими виноградныя лозы: абрикосами и персиками; въ Ордубатскомъ же участкѣ чистыхъ сплошныхъ насажденій виноградныхъ лозъ очень мало, громадное же большинство садовъ здѣсь представляетъ смѣшанныя насажденія виноградныхъ лозъ, перемѣшанныхъ съ различными плодовыми деревьями.

Въ садахъ г. Эривани, въ большинствѣ случаевъ, разстояніе между лозами въ рядахъ принято въ 2 аршина, а между валами (гребнями), по коимъ разсажены лозы—въ 4 аршина; при такихъ условіяхъ на одну десятину приходится около 1,400 лозъ, такое же количество лозъ въ Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ у.; въ Эриванскомъ уѣздѣ—отъ 1,800 до 2,000, въ Нахичеванскомъ—около 1,911 лозъ; въ Ордубатскомъ участкѣ, при таркальной системѣ, свыше 6,000 лозъ; въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ на низменности и на предгорьяхъ—отъ 1,200 до 1,500 лозъ, а въ горной полосѣ—отъ 800 до 1,100.

VII.

Болѣзни виноградниковъ.

Вслѣдствіе климатическихъ особенностей (крайней сухости лѣта и суровости зимъ), а также того обстоятельства, что винодѣльческій районъ Эриванской губерніи довольствовался лозами мѣстнаго происхожденія, здѣсь грибныя болѣзни не получили особеннаго распространенія. Тѣмъ не менѣе, уже въ началѣ шестидесятыхъ годовъ въ садахъ Нахичеванскаго участка оидіумъ причинилъ значительный вредъ, поражая въ особенности сортъ катвиачкъ [1]). Впослѣдствіи болѣзнь эта распространилась повсюду въ Эриванской губерніи (подъ названіемъ чоръ) и въ иные годы поражаетъ сильно виноградники, въ особенности въ Ордубатскомъ участкѣ, но, вслѣдствіе спорадическаго характера болѣзни, до сихъ поръ противъ нея мѣстные владѣльцы не принимаютъ никакихъ общеизвѣстныхъ мѣръ борьбы.

Въ 1888 г. Шавровъ констатировалъ въ виноградникахъ Эриванской низменности наличность болѣзни антракнозы. Впервые болѣзнь эта замѣчена была имъ на лозахъ въ Сардарскомъ саду, въ г. Эривани, наибольшаго же развитія она достигла на низменности, начиная отъ г. Эривани вплоть до сел. Башнурашены [2]). Мильдью въ Эриванской губерніи (развивающійся какъ и предыдущая болѣзнь лишь въ исключительные годы дождливаго лѣта) не оказываетъ здѣсь особенно вреднаго вліянія и встрѣчается, въ видѣ единичныхъ мелкихъ пятенъ, лишь на листьяхъ виноградныхъ лозъ. Въ 1894 г. князь Андрониковъ наблюдалъ сравнительно большее развитіе мильдью лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ Нахичеванскаго уѣзда (въ сел. Аліабадѣ и г. Нахичевани), но и здѣсь она не имѣла вліянія на пониженіе урожайности [3]).

Кромѣ этихъ грибныхъ болѣзней, къ счастью, еще мало развитыхъ, во всей Эриванской губерніи виноградная лоза требуетъ старательной очистки отъ вьющагося растительнаго паразита, извѣстнаго у мѣстныхъ садовладѣльцевъ подъ названіемъ дацхъ, жишкъ, гяль. Чужеядное растеніе это (Cuscuta Turn.)

---

[1]) С. П. Зелинскій. Три магала. Сборн. свѣдѣній о Кавказѣ, т. VII., стр. 228.
[2]) Шавровъ Отчетъ филлоксерный за 1888 г., стр. 116 и 117.
[3]) Князь И. З. Андрониковъ, стр. 64—65.

съ многолѣтними корнями, безъ листьевъ, съ тонкими блѣдно-желтыми стеблями, обвивая, заглушая виноградный кустъ и питаясь его соками, быстро губитъ лозу. Противъ нея ведется постоянная и утомительная борьба, при первомъ ея появленіи ее выкорчевываютъ и сжигаютъ.

Весенніе и осенніе заморозки оказываютъ свое гибельное вліяніе преимущественно на виноградники, расположенные въ низменныхъ частяхъ Аракской равнины. Особенно вредное дѣйствіе здѣсь оказываютъ холодные вѣтры и ночныя изморози, послѣ оттепели. Въ такой же степени вредное вліяніе на виноградники въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ проявляютъ сильные дожди, выпадающіе въ послѣднихъ числахъ августа и въ началѣ сентября, при созрѣваніи винограда. Градъ причиняетъ наибольшій вредъ лишь въ западной нагорной части губерніи, прилегающей къ Алагезу и Арарату.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

Къ сбору винограда для выдѣлки вина приступаютъ въ періодъ его полнаго вызрѣванія, обыкновенно въ послѣднихъ числахъ сентября.

При незначительномъ размѣрѣ мѣстныхъ виноградниковъ владѣльцы, въ большинствѣ случаевъ, обходятся безъ помощи наемныхъ рабочихъ. Виноградъ, срѣзанный ножемъ, бросается въ корзины, плетеныя изъ прутьевъ тополи или ивы, изъ коихъ перекладывается въ большія конусообразныя кошолки, въ коихъ и доставляется вьючнымъ способомъ въ давильни.

Давильни эти устроены либо въ садахъ, удаленныхъ на значительное разстояніе отъ погребовъ, либо при усадьбахъ, въ саманникахъ или амбарахъ, а иногда и въ самыхъ подвалахъ. Въ г. же Эривани у каждаго болѣе или менѣе зажиточнаго садовладѣльца имѣется въ виноградникѣ давильня, независимо отъ отдѣльнаго помѣщенія для садовника и владѣльца.

У болѣе зажиточныхъ садовладѣльцевъ давильня представляетъ изъ себя четырехугольное небольшое строеніе, выведенное изъ сырцоваго кирпича (въ Нахичеванскомъ районѣ изъ камня и извести), съ двумя или однимъ отдѣленіемъ, причемъ въ первомъ случаѣ одна часть его служитъ для прессованія винограда, а другая для стока вина въ пріемники, вкопанные во второмъ отдѣленіи; если же давильня состоитъ только изъ одного отдѣленія, то пріемники (круглая цементированная яма, или вкопанная въ землю посуда), соединяющіеся съ давильнею посредствомъ желобка, проведеннаго отъ самаго дна давильни, помѣщаются внѣ строенія. Полу дается покатое направленіе къ углубленію, въ которомъ собирается выжатый сокъ, нижняя же часть пола и стѣнъ, желобъ и пріемники смазываются цементомъ. Въ такія закрытыя давильни виноградъ набрасывается черезъ одно или нѣсколько отверстій, продѣланныхъ въ глухой стѣнѣ, обращенной къ саду. Въ большинствѣ же случаевъ (въ Эриванскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ), для прессованія винограда, устраиваютъ обширный, каменный четырехугольный продольный ящикъ (аракастъ), вытесанный изъ простого камня, съ каменнымъ же дномъ, хорошо смазанный

известью или цементомъ и прикрытый сверху навѣсомъ. Въ монастырскомъ же имѣніи, въ Вагаршападѣ, имѣется прекрасно устроенная обширная винодѣльня съ громадныхъ размѣровъ давильнею и громаднымъ, врытымъ въ землю, цементированнымъ бассейномъ.

Передъ сборомъ винограда давильни приводятся въ порядокъ, очищаются отъ всякихъ нечистотъ (у людей не особенно состоятельныхъ въ нихъ зимою помѣщается садовникъ, нерѣдко съ осломъ вмѣстѣ), цементируется, тщательно обмывается и обмазывается топленымъ курдючнымъ саломъ.

У нѣкоторыхъ хозяевъ собранный виноградъ передъ прессованіемъ сортируется и недозрѣвшія и сгнившія ягоды устраняются, въ большинствѣ же случаевъ ограничиваются отдѣльнымъ приготовленіемъ красныхъ и бѣлыхъ сортовъ, не обращая вниманія на одиноковую степень ихъ зрѣлости, поступая въ этомъ случаѣ по вѣковому правилу бордосскихъ винодѣловъ (cabernet et porteverjus font Lafite).

Выдавленное ногами сусло поступаетъ черезъ желоба въ цементированные пріемники-бассейны, во вкопанные въ землю сосуды или, наконецъ, въ круглую цементированную яму, откуда переливается особыми сосудами (металлическими кувшинами—гюнъ) и ведрами въ бурдюки, смазанные съ внутренней стороны дегтемъ, и въ такомъ видѣ перевозится въ погреба, гдѣ и переливается въ глиняные кувшины (карасы или хуны), тщательно очищенные и смазанные въ свою очередь внутри саломъ. Въ тѣхъ же хозяйствахъ, въ которыхъ давильни устроены либо при погребахъ, либо даже въ самыхъ погребахъ, очевидно, въ такой перевозкѣ не представляется надобности. Оставшіяся послѣ прессованія винограда выжимки въ большинствѣ случаевъ идутъ на винокуреніе и лишь въ г. Эривани и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Нахичеванскаго района ихъ прессуютъ, а выдавленнымъ сусломъ доливаютъ кувшины. У бѣдныхъ собственниковъ прессованіе это производится самымъ первобытнымъ способомъ, именно — выжимки собираютъ въ давильнѣ въ одну кучу и сверху наваливаютъ на нихъ нѣсколько камней; у болѣе зажиточныхъ, для этой цѣли, устроены деревянные прессы, имѣющіе форму ящика, куда помѣщаютъ выжимки и выдавливаютъ сокъ при посредствѣ гаекъ и винтовъ, и, наконецъ, прессы европейской конструкціи встрѣчаются лишь у единичныхъ садовладѣльцевъ гг. Эривани и Нахичевани.

Дальнѣйшій процессъ броженія и сохраненія вина совершается въ этихъ же кувшинахъ, въ погребахъ, а у кого ихъ нѣтъ—въ кладовой или въ амбарѣ [1]). Во время бурнаго броженія, при приготовленіи бѣлаго вина, къ суслу примѣшивается около ¼ выжимокъ; въ тѣхъ же районахъ, гдѣ выдѣлывается красное

---

[1]) Такъ какъ карасы (емкостью въ 16—20 ведеръ) имѣютъ книзу остроконечную форму, то, для приданія имъ устойчивости, нижними ихъ частями помѣщаютъ на квадратные деревянные устои плашмя положенной на землю лѣстницы.

вино, бурное броженіе происходитъ либо на всемъ количествѣ полученныхъ выжимокъ, либо на извѣстной части ихъ. Въ мѣстахъ, извѣстныхъ приготовленіемъ лучшихъ красныхъ винъ: въ Ардашарѣ, на карасъ въ 17 ведеръ прибавляется не болѣе одного ведра выжимокъ; въ Нахичевани, при выдѣлкѣ сильно окрашенныхъ красныхъ винъ, подливаютъ въ карасы понемногу сока винограда сапели и кладутъ фунтовъ 10 выжимокъ, которыя ежедневно, во время броженія, растираютъ руками. Свыше этой пропорціи мѣстные хозяева воздерживаются прибавлять къ суслу, такъ какъ оно принимаетъ слишкомъ черный цвѣтъ и вяжущій вкусъ. При приготовленіи же менѣе окрашенныхъ винъ на 10 ведеръ краснаго сусла прибавляютъ отъ 1 до 1½ ведра выжимокъ.

Сусло во время бурнаго броженія перемѣшивается въ день нѣсколько разъ, а по окончаніи его, оставляется въ тѣхъ же сосудахъ большею частью до весны слѣдующаго года, прикрывается досками, камнемъ, кусками бурдюка, осмоленою частью внизъ, и въ рѣдкихъ случаяхъ замазывается глиною. Дальнѣйшій уходъ за виномъ заключается въ переливкѣ его весною, а въ рѣдкихъ случаяхъ еще—въ ноябрѣ или въ декабрѣ. Большинство мѣстныхъ винъ къ лѣту пріобрѣтаетъ уже непріятный вкусъ, подвергается порчѣ, киснетъ и прогоркаетъ, если только хозяева къ этому времени не успѣваютъ его выпить или продать.

Въ тѣхъ районахъ, гдѣ развито винокуреніе, виноградъ не прессуется, а разминается въ видѣ густой массы и въ такомъ видѣ сливается въ кувшины, гдѣ и происходитъ бурное броженіе. По окончаніи броженія и освѣтлѣнія (дней черезъ 30—40) булгура (размятаго винограда), верхній выплывающій слой вина удаляется, а остальная масса идетъ на перекуръ. Выжимки же, идущія также на винокуреніе, помѣщаются въ карасы, къ нимъ добавляютъ 1—2 ведра воды, подвергаютъ броженію, засимъ утрамбовываютъ, дополняютъ другими выжимками и замазываютъ и въ такомъ видѣ хранятъ до момента винокуренія, наступающаго зимою.

Попытки къ введенію улучшенныхъ пріемовъ выдѣлки мѣстныхъ винъ были замѣтны въ Эриванской губерніи уже давно, но до послѣдняго времени онѣ оставались безрезультатны и одиночны. Такъ, еще въ семидесятыхъ годахъ чиновникомъ Самуйлянцемъ, въ его обширномъ виноградномъ хозяйствѣ въ Вагаршападѣ (около 8 десятинъ виноградника), впервые были сдѣланы опыты выдержки вина въ бочкахъ; засимъ, въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ г. Эривани лишь у одного Африкова имѣлись также бочки для храненія вина, и вино выдерживалось для сбыта внѣ районовъ Эриванской губерніи. Въ послѣднее же время у Таирова въ г. Эривани и у Бабаханова въ г. Нахичевани введены значительныя улучшенія въ техникѣ выдѣлки красныхъ и бѣлыхъ винъ. По обширности хозяйства и техникѣ первое мѣсто занимаетъ, конечно, винодѣльческое устройство Таирова. Виноградъ здѣсь сортируется; броженіе бѣлаго вина происходитъ въ бочкахъ, въ большинствѣ случаевъ безъ выжимокъ, броженіе

краснаго вина—въ особыхъ бродильникахъ; вино подвергается своевременнымъ переливкамъ, послѣ чего сбывается въ Москву, Варшаву и т. д.

Въ общей же массѣ вина Эриванской губерніи, несмотря на наличность многихъ чрезвычайно благопріятныхъ условій почвы и высокой температуры въ вегетаціонный періодъ, не отличаются высокими качествами,—причинъ тому много.

Изъ въ высшей степени интересныхъ наблюденій князя И. З. Андроникова относительно температуры воздуха во время бурнаго броженія сусла, во второй половинѣ сентября и въ началѣ октября мѣсяцевъ, оказалось, что въ то время, какъ температура воздуха въ часъ дня колебалась за этотъ періодъ между 16,6° и 25,7° Ц., минимальная температура въ теченіе сутокъ измѣнялась между 3,6° и 12,0° Ц. Такія рѣзкія колебанія воздуха вызываютъ особенную осторожность во время броженія вина[1]).

Очевидно, что устраненіе этихъ недостатковъ, мыслимое лишь при урегулированіи болѣе равномѣрной температуры во время бурнаго броженія, при провѣтриваніи сусла и другихъ манипуляціяхъ правильнаго погребного хозяйства, не всегда достижимо при настоящей первобытной техникѣ мѣстнаго винодѣлія.

Большинство имѣющихся погребовъ мелко, подвержено сильнымъ колебаніямъ температуры, содержится крайне нечисто, лишено всякой вентиляціи; воздухъ въ нихъ спертый, затхлый, а потому неудивительно, что вино, остающееся продолжительное время безъ доливки и безъ переливки, подвергается всякаго рода измѣненіямъ, прокисаетъ, цвѣтетъ, мутится и дѣлается вскорѣ негоднымъ къ употребленію. Съ цѣлью устраненія этихъ недостатковъ, здѣсь съ давнихъ поръ усвоенъ былъ населеніемъ пріемъ сдабриванія винъ спиртомъ, большею частью даже неочищеннымъ, что только способствовало весьма нелестной репутаціи мѣстныхъ винъ, какъ напитка, отъ употребленія котораго болитъ голова. Поэтому наиболѣе распространенный типъ мѣстныхъ винъ весьма невысокаго качества. Аштаракскія натуральныя вина на мѣстѣ оказались кислыми, непріятными на вкусъ; даже вина южнаго района губерніи, ордубатскія и андамичскія, отличаются приторно-сладкимъ, затхлымъ вкусомъ, слабостью и безцвѣтностью. А между тѣмъ, даже при мѣстномъ способѣ выдѣлки вина, но при соблюденіи нѣкоторой тщательности въ выдѣлкѣ, чистоты, своевременной переливки и болѣе тщательной сортировки винограда, здѣсь получаются вина самаго высокаго качества. Дегустированныя мною многолѣтнія бѣлыя сухія вина изъ далминскихъ садовъ Мкртича Ананова, по типу своему, несомнѣнно занимаютъ среднее мѣсто между марсалою и хересомъ. Пользуются также доброю репутаціею вина Нарсеса Таирова, Михаила Атанасьянца, Захара

---

[1]) Смотри по этому поводу Rietsch. Conférence sur l'amelioration de mouts par les levûres, p. 12. Pasteur, Portes et Ruyssen.

Кеворкова и братьевъ Африковыхъ, но послѣднія мнѣ показались далеко не столь высокаго качества. Въ Вагаршападѣ, Эчміадзинскаго уѣзда, монастырскія вина, тщательно приготовленныя изъ муската и харджи, съ легкимъ содержаніемъ углекислоты, могутъ идти въ полное сравненіе, по тонкости аромата и по крѣпости, съ винами неаполитанскими и Капри. Лучшія бѣлыя вина Нахичеванскаго района — свѣтлозеленаго и янтарнаго цвѣта, послѣднія искрятся, слегка горьковатыя, отличаются также высокими качествами. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать про вина аштаракскія, гдѣ, несмотря на въ высшей степени благопріятныя почвенныя условія, вино оказалось самаго плохого качества, а между тѣмъ въ семидесятыхъ годахъ здѣсь у двухъ собственниковъ, Теръ-Осипова и у прапорщика Шахатунова, выдѣлывались, по словамъ старожиловъ, вина также высокаго достоинства.

Изъ красныхъ винъ въ Эриванской губерніи нельзя не упомянуть про вина ардашарскія и дюгунскія. Вина эти, выдѣлываемыя изъ занесеннаго сюда изъ Елисаветполя кахетинскаго сорта саперави (а можетъ быть, и тавквери), несомнѣнно принадлежатъ къ очень пріятному типу добрыхъ столовыхъ винъ, отличаются въ достаточной степени окраскою, крѣпостью и мягкостью и опять таки напомнили мнѣ лучшіе образцы флорентинскихъ винъ Кіанти. Засимъ, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ выдѣлываются также красныя вина, лучшіе образцы которыхъ, какъ по крѣпости, такъ и по тонкому букету, выдѣляются среди остальныхъ винъ другихъ районовъ губерніи. Лучшія бѣлыя вина ордубатскія, янтарнаго цвѣта, напоминаютъ санторинскія, густыя же темно-краснаго цвѣта вина этой же мѣстности у нѣкоторыхъ хозяевъ достигаютъ высокой добротности. Впрочемъ, даже помимо всякихъ опытовъ, легко понять, что при измѣненіи техники винодѣлія на почвахъ вулканическаго происхожденія, содержащихъ къ тому же въ изобиліи известь, и при болѣе умѣренной поливкѣ садовъ, могутъ получиться самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ вина, въ общемъ крѣпкія и самыхъ высокихъ достоинствъ. Но на этомъ пути еще почти ничего не сдѣлано.

Вслѣдствіе обильныхъ поливокъ, вина Эриванской губерніи далеко не отличаются въ общемъ тою крѣпостью, которую мы могли-бы отъ нихъ ожидать. Самыми крѣпкими винами считаются, изъ бѣлыхъ, вина предмѣстья Далмы въ Эривани (отъ 14 до 16°), за ними слѣдуютъ вина г. Нахичевани (отъ 10 до 14°); въ селеніяхъ Эриванскаго уѣзда и въ винодѣльческихъ центрахъ Эчміадзинскаго уѣзда вина послабѣе (отъ 10 до 12 и не свыше 13°), въ послѣднемъ наибольшею крѣпостью отличаются вина вагаршапатскія, аштаракскія и паракарскія.

Изъ винъ Эриванской губерніи до сего времени были химически изслѣдованы лишь вина города Эривани В. Е. Таировымъ и Н. М. Черячукинымъ. Результаты этихъ изслѣдованій приводимъ ниже:

	НАИМЕНОВАНІЕ ОБРАЗЦОВЪ [1].		
	1. Эриванское (изъ городскихъ садовъ)—трехлѣтнее, желтое.	2. Эриванское (изъ ближайшихъ садовъ)—трехлѣтнее, желтое.	3. Эриванское (изъ ближайшихъ садовъ)—двухлѣтнее, свѣтло-красное.
Удѣльный вѣсъ	0,9920	0,9916	0,9928
100 кубическихъ сантиметровъ вина содержатъ граммовъ:			
Алкоголь	11,80	9,51	8,95
Экстрактъ.	2,71	1,85	1,96
Минеральныя вещества (зола) .	0,35	0,30	0,26
Свободныя кислоты, перечисленныя на $C_4 H_6 O_6$	0,375	0,472	0,457
Связанныя кислоты	0,297	0,385	0,364
Летучія кислоты, перечисленныя на $C_2 H_4 O_2$	0,062	0,070	0,074
Винный камень.	0,058	0,077	0,115
Винная кислота	0,017	0,024	0,024
Глицеринъ	0,83	0,69	0,68
Сѣрная кислота	0,019	0,014	0,014
Фосфорная кислота	0,049	0,034	0,020
Хлоръ	0,007	0,006	0,005
Кали	0,118	0,136	0,128
Натръ	0,015	0,013	0,012
Известь	0,006	0,010	0,011
Магнезія	0,013	0,014	0,013
Дубильныя и красящія вещества	—	—	0,36
Сахаръ.	—	—	—

Наименованіе образцовъ.	Удѣльный вѣсъ.	Алкоголь по объему.	100 кубическихъ сантиметровъ содержатъ граммовъ [2].														
			Алкоголь.	Глицеринъ.	Кислотность.	Летучія кислоты.	Янтарная кислота.	Винная кислота.	Калій.	Винный камень.	Дубильныя вещества.	Азотъ.	Сахаръ.	Экстрактъ.	Зола.	Фосфорная кислота.
Эриванское городск., сада Овасіянца . .	0,9988	14,54	11,51	0,51	0,33	0,31	0,10	0,04	0,085	0,05	—	0,021	—	3,84	0,36	0,014

[1]) Анализы произведены В. Е. Таировымъ.

[2]) Анализы произведены Н. М. Черячукинымъ.

IX.

Сбытъ вина и цѣны на него.

Значительная часть винъ Эриванской губерніи сбывается на мѣстѣ и лишь сравнительно небольшое количество вывозится изъ предѣловъ губерніи.

Вывозимое вино направляется либо по Эриванскому шоссе черезъ Канакирскую, Еленовскую и Делижанскую заставу на Акстафу, откуда уже по желѣзнодорожному пути въ Тифлисъ, Москву, Одессу и т. д., либо по примыкающему къ Делижану Карско-Александропольскому шоссе на Карсъ.

По этому главному пути было отправлено въ послѣдовательномъ направленіи:

	въ 1890 г.	1891 г.	1892 г.
Черезъ Канакирскую заставу.	26,550 п.	46,308 п.	56,617 п.
Черезъ Еленовскую „	13,688 „	41,329 „	45,448 „
Черезъ Делижанскую „	8,055 „	36,020 „	45,655 „
Изъ Делижана часть винъ идетъ на Акстафу (станцію желѣзной дороги) . .	12,185 „	635 „	ничего.
Другая же на Карсъ, куда вывезено. . .	13,985 „	27,175 „	21,693 п.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что размѣръ вывоза изъ Эриванской губерніи можетъ быть опредѣленъ лишь перевозкою груза черезъ Канакирскую заставу, какъ ближайшую къ винодѣльческому району Эриванской губерніи, засимъ, слѣдуя дальше къ Еленовской заставѣ, часть вина остается въ предѣлахъ Новобаязетскаго уѣзда этой же губерніи и, достигая Делижана, уменьшается. Засимъ, значительная часть груза направляется къ Карсу, куда подвозятся вина также изъ Акстафы, и самая незначительная часть вина направляется къ Акстафѣ, на желѣзную дорогу вмѣстѣ съ винами Акстафинскаго района (Елис. губ.) въ вышеприведенномъ размѣрѣ: въ 1890 г.— 12,185 п., въ 1891 г. — 635 пуд. и ничего въ 1892 г. Свѣдѣнія же о вывозѣ вина со станціи Акстафы не могутъ имѣть особеннаго для насъ значенія, такъ какъ сюда доставляются вина для отправки и изъ сосѣднихъ винодѣльческихъ районовъ Елисаветпольской губерніи.

Повидимому, даже ближайшій и главнѣйшій центръ внѣшняго сбыта для винъ Эриванской губерніи, Карсъ, не принадлежитъ ей всецѣло, ибо, въ обратномъ направленіи, изъ Акстафы къ Делижану, по ущелію и шоссе, направлено было въ 1890 г. — 12,728 п., въ 1891 г. — 15,803 п. и въ 1892 г. — 26,600 п. винъ большею частью Елисаветпольской губерніи, причемъ часть этихъ винъ была направлена въ Эривань (въ 1890 г.—1,280, въ 1891 г.—800, въ 1892 г.—3,850), другая выпита на мѣстѣ, а остальная прошла вмѣстѣ съ Эриванскими винами на Карсъ [1]). Кромѣ этого сравнительно незначительнаго сбыта винъ Эриванской губерніи въ Александрополь и Карсъ по шоссейному пути и на другіе внѣшніе болѣе отдаленные рынки, черезъ Акстафинскую заставу, служащую единственнымъ выходомъ изъ Эриванской губерніи къ желѣзному пути, извѣстная партія вина изъ западнаго винодѣльческаго района губерніи (Аштаракъ, Пираганъ и т. д.) вывозится въ Карскую область вьючнымъ способомъ, въ бурдюкахъ, и, наконецъ, изъ южнаго района губерніи направляется, черезъ Джульфинскую заставу, въ Персію.

Такой ничтожный внѣшній сбытъ вина объясняется невысокими общими пріемами выдѣлки вина, дѣлающими эриванскія вина мало пригодными для транспортировки; лучшія же вина Нахичеванскаго уѣзда не находятъ себѣ сбыта, вслѣдствіе удаленности его отъ рынковъ и плохого состоянія путей сообщеній. Поэтому понятно, что значительная часть мѣстныхъ винъ потребляются на мѣстѣ, но и тутъ размѣры потребленія, вслѣдствіе того, что христіанское населеніе составляетъ лишь всего 56% общаго числа жителей [2]), не очень велики. Въ г. Эривани, самомъ крупномъ административномъ центрѣ губерніи, около $^2/_3$ урожая расходуется на мѣстѣ и вывозится въ другіе города: Александрополь, Новобаязетъ, сел. Игдыръ и т. д., для домашняго же потребленія оставляютъ не болѣе 20 ведеръ на каждаго хозяина. Въ Эриванскомъ уѣздѣ 40% вина сбывается въ мѣстныя питейныя заведенія, а также въ города Эривань, Игдыръ и другіе, а 60% идетъ на винокуреніе, для домашняго же потребленія оставляется не болѣе 15 ведеръ на дымъ. Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ небольшого количества вина для домашняго употребленія садовладѣльцевъ (отъ 2 до 20 ведеръ на дымъ), остальное вино идетъ на винокуреніе. Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ все вино, за исключеніемъ ничтожной партіи въ нѣсколько сотъ ведеръ, направляемыхъ въ Тифлисъ и отчасти въ Персію, идетъ на мѣстное потребленіе, причемъ для себя винодѣлы оставляютъ отъ 25 до 50% урожая. Тоже въ Шаруро-Даралагезскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ [3]). Въ свѣжемъ видѣ виноградъ сбывается частію на мѣстѣ, въ сосѣднихъ нагорныхъ деревняхъ, въ обмѣнъ на зерно, частью же вывозится вьючнымъ способомъ въ Александрополь, Карсъ и м. Делижанъ. Значительная часть урожая идетъ на

---

[1]) Свѣдѣнія заключаются въ дѣлахъ Закавказскаго акцизнаго вѣдомства.
[2]) Кондратенко Е. И. Географ. карты Закавказья, стр. 33.
[3]) По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства Закавказскаго края за 1894 годъ.

винокуреніе. Въ наиболѣе тяжелыя условія для сбыта вина и винограда поставленъ Ордубатскій участокъ, Нахичеванскаго уѣзда, гдѣ, вслѣдствіе пересѣченности мѣстности и отсутствія колесныхъ путей сообщеній, перевозка продуктовъ виноградарства исключительно вьючная. Да и вообще затрудненіе въ сбытѣ вина обусловливается въ Эриванской губерніи многими причинами, изъ коихъ главными надо признать: отдаленность отъ Тифлиса, продолжительность зимняго періода, во время котораго перевозка совсѣмъ прекращается, неудобство путей сообщеній, дороговизна перевозки и несовершенство техники винодѣлія.

Относительно движенія цѣнъ на вино въ Эриванской губерніи болѣе точныя свѣдѣнія имѣются лишь съ начала семидесятыхъ годовъ. По этимъ даннымъ, въ 1870—1874 г. свѣжія вина города Эривани продавались отъ 1 руб. 40 к. до 1 р. 60 к. за ведро (карасами въ 17 ведеръ); въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ—отъ 26 к. до 40 к. (8—12 руб. за халваръ въ 30 пудовъ) и лучшія по 50 до 80 коп. за ведро; въ Нахичеванскомъ, въ г. Нахичевани до 2 рублей, а въ деревняхъ—отъ 30 до 50 копѣекъ за ведро краснаго и отъ 30 до 45 копѣекъ за ведро бѣлаго вина [1]). Въ 1884 году — въ Эриванскомъ уѣздѣ пудъ винограда стоилъ отъ 23 до 33 копѣекъ, а ведро вина отъ 50 до 83 к., въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ до 80 к. и въ западной части Нахичеванскаго уѣзда пудъ винограда—отъ 25 до 35 к., а ведро вина отъ 48 до 96 коп. [2]). За послѣдніе годы (1894 — 1895 г.) въ Эривани, лучшія вина, далминскія, продаются отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. за ведро, въ уѣздѣ—отъ 50 до 65 к. и лишь красныя ардашарскія отъ 60 до 1 руб.; въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ—отъ 48 к. до 65 и лишь вина аштаракскія—отъ 70 до 95 к. (отъ 12 до 16 р. за карасъ въ 17 вед.); въ Сурмалинскомъ—отъ 60 к. до 1 р. и въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, вина города Нахичевани красныя—отъ 80 к. до 1 р. 20 к., бѣлыя—отъ 60 до 1 р. Стоимость винограда, запродаваемаго на винокуренные заводы, колеблется отъ 15 до 35 коп. за пудъ, а пудъ матеріала „булгура“ запродается заводчикамъ отъ 33 к. до 35 к. за пудъ и въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ напр., въ 1894 г., по 37—40 к. за пудъ, въ Нахичеванскомъ же уѣздѣ отъ 15 до 25 копѣекъ [3]).

---

[1]) Очеркъ винодѣлія, стр. 264, 267, 269, 273.
[2]) Матеріалы т. III, ч. 1, стр. 108, 324; т. I, стр. 598.
[3]) Свѣдѣнія мѣстныхъ чиновъ акцизнаго вѣдомства.

X.

Стоимость виноградниковъ и расходы по обработкѣ ихъ.

Самыми дорогими виноградниками въ Эриванской губерніи считаются городскіе, а среди городскихъ—расположенные въ предмѣстьи Далма, въ которомъ получаются наиболѣе крѣпкія и цѣнныя вина.

Въ семидесятыхъ годахъ одна десятина виноградника въ г. Эривани стоила, въ зависимости отъ свойствъ почвы, орошенія и т. д., отъ 500 р. до 1000 р. [1]), въ настоящее время отъ 2000 до 2500 р., въ уѣздѣ же отъ 720 до 1200 р. (въ с. Камарлы отъ 1000 р. до 1200 р.).

Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, въ семидесятыхъ годахъ, десятина виноградника стоила отъ 300 до 500 р., а въ селеніи Аштаракѣ доходила до 1000 руб., въ Сурмалинскомъ уѣздѣ цѣны стояли гораздо ниже. Въ настоящее же время виноградники Вагаршапада оцѣниваются въ 1000—1500 р., въ Аштаракѣ отъ 600 до 1200 руб., самые дешевые виноградники (въ Пираганѣ, Курдукли и другихъ мѣстахъ) отъ 200 до 400, средняя же цѣна отъ 550—900 р.; въ Сурмалинскомъ же уѣздѣ отъ 200 до 400 р. Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ въ семидесятыхъ годахъ, въ мѣстахъ лучшихъ, средняя покупная цѣна одной десятины виноградника стоила—1500 р., въ среднихъ—1200 и въ худшихъ—750 р.; въ настоящее время на городской землѣ отъ 500 до 800 р., а въ ближайшихъ селеніяхъ: въ Аліабатѣ отъ 600 до 1000 р., въ Назарабатѣ отъ 800 до 1000 р. и въ Шахъ-Махмудѣ отъ 1000 до 1500 р. Въ Ордубатскомъ участкѣ, въ селеніи Верхніе Акулисы, представляющемъ собою крупный, зажиточный центръ населенія, стоимость одной десятины виноградника доходитъ до 5000—6000 руб., считая продажныя цѣны по-саженно.

---

[1]) Свѣдѣнія о цѣнахъ на виноградники Эриванской губерніи въ семидесятыхъ годахъ заимствованы нами изъ Сборника свѣдѣній о Кавказѣ, т. III, стр. 262, 267 и 271; свѣдѣнія о нынѣшнихъ цѣнахъ основаны на точныхъ данныхъ мѣстныхъ чиновъ акцизнаго вѣдомства, вполнѣ совпадающихъ съ показаніями мѣстныхъ владѣльцевъ виноградниковъ.

Наконецъ, самыми дешевыми виноградниками въ губерніи считаются виноградники Шаруро-Даралагезскаго участка, оцѣниваемые, въ среднемъ, въ 250—300 рублей (въ сел. Кешимъ-Кендѣ, Малышкѣ и другихъ отъ 120 до 180 р. и въ селеніяхъ Шарурскаго участка (Ульянорашенъ и Алаклю), отъ 400 до 450 рублей).

Переходя засимъ къ выясненію стоимости обработки мѣстныхъ виноградниковъ, необходимо прежде всего указать на довольно значительныя затраты по разведенію ихъ, достигающія до 800 руб. и болѣе на десятину.

Опредѣленіе ежегодныхъ расходовъ по обработкѣ виноградниковъ Эриванской губерніи представляетъ значительныя трудности. Большинство виноградныхъ садовъ мелкихъ собственниковъ, по своимъ размѣрамъ, настолько не велико, что обработывается ими самими, или при взаимной помощи сосѣдей и, въ крайнихъ случаяхъ, при посредствѣ наемныхъ рабочихъ, цѣна коимъ здѣсь колеблется отъ 45 до 60 к. въ день, а во время сбора винограда отъ 30 до 35 коп. Въ болѣе же крупныхъ хозяйствахъ обработка эта ведется на условіяхъ частью натуральнаго хозяйства, частью денежнаго. Съ этою цѣлью нанимаются годовые садовники, обязанные за извѣстную долю урожая производить извѣстныя работы, сверхъ которыхъ всѣ расходы по содержанію виноградника хозяинъ принимаетъ на себя. Условія найма этихъ садовниковъ довольно разнообразны. Такъ, по показаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, въ г. Эривани (Худобашева и Африкова) садовнику предоставляется 1/6 часть урожая винограда, 1/6 чубука (обрѣзанныхъ лозъ, идущихъ на отопленіе), 1/3 фруктовъ и 1/2 сѣна, за это онъ обязанъ выполнить слѣдующія работы: откопать лозы весною, очистить ихъ отъ лишнихъ побѣговъ (въ большихъ садахъ работа эта, также какъ и рѣзка на плодъ, принимается на счетъ хозяина), мотыжить садъ два раза въ годъ (1/2 расходовъ принимается иногда на счетъ хозяина), заготовить и поставить колышки (матеріалъ доставляется хозяиномъ), очищать виноградникъ отъ сорныхъ травъ, охранять его (сборъ отъ хозяина), произвести сборъ фруктовъ, продажу ихъ, а иногда и давку винограда. Въ другихъ мѣстностяхъ, при сравнительно большемъ участіи садовниковъ въ доляхъ урожая, работы, возлагаемыя на нихъ менѣе сложны, а въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, тамъ гдѣ садовникъ не участвуетъ въ дѣлежѣ продуктовъ, ему за 8 рабочихъ мѣсяцевъ уплачиваютъ отъ 90 до 150 руб., при помощникѣ, получающемъ за 3 рабочихъ мѣсяца отъ 15 до 30 рублей. Въ свою очередь, обязанности хозяина не всегда исчерпываются дѣлежемъ извѣстной доли съ садовникомъ и наймомъ рабочихъ ему въ подмогу, а требуютъ съ его стороны еще значительныхъ затратъ на содержаніе въ исправности инвентаря, осла или лошади и т. д. Къ этому еще надо присоединить въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи довольно значительные расходы на поливку и содержаніе водной администраціи; въ городахъ — на уплату спеціальнаго го-

родскаго сбора съ виноградниковъ, а у крестьянъ, поселенныхъ на мюлькадарскихъ земляхъ, на уплату мюлька (4/30 собраннаго урожая).

По словамъ аштаракскихъ винодѣловъ, раскладка земскихъ и казенныхъ податей у нихъ производится сообразно количеству воды и упадаетъ на десятину въ размѣрѣ 8—10 руб. Въ сумму эту входятъ расходы на содержаніе двухъ мирабовъ въ уѣздѣ (лица, наблюдающія за распредѣленіемъ воды между селеніями уѣзда), джуваровъ, наблюдающихъ за распредѣленіемъ воды изъ общей канавы въ предѣлахъ селенія, и старостъ, распредѣляющихъ воду между членами селенія. Засимъ селеніе принимаетъ участіе въ ежегодной четырекратной очисткѣ общей канавы (съ 1 десятины виноградниковъ три поддонныхъ) и однократкой очисткѣ частныхъ канавъ. Въ общемъ, тщательная обработка одной десятины виноградника со сборомъ обходится въ Эриванской губерніи около 150 рублей и выше, въ крестьянскихъ виноградникахъ отъ 75 до 85 р., а въ Ордубатскомъ участкѣ, въ нѣкоторыхъ виноградникахъ, стоимость содержанія десятины иногда превышаетъ и 150 рублей.

1) Расходы по подготовкѣ 1 десятины виноградника, содержимаго на тумбахъ [1]).

Вспашка плугомъ.	7— 10 р.
Очистка отъ камней, тамъ, гдѣ это необходимо	15 „
Удобреніе почвы	10 „
Поливка, съ раскладкою казенныхъ и земскихъ податей, сообразно количеству воды	8— 10 „
Устройство канавъ и ямъ для посадокъ и посадка чубуковъ.	100—120 „
Выкапываніе и удаленіе сорныхъ травъ	4— 8 „
Прикрытіе лозъ на зиму	5— 6 „
Приготовленіе колышковъ въ первый же годъ посадокъ (около 2000 на десятину)	18 „
Посадочный матеріалъ (1200 окоренившихся чубуковъ по 5 коп. за штуку или 4800 черенковъ по 1/4 к.) . . .	48— 60 „
Устройство ограды одной десятины отъ	100—300 „
	272—557 р.

[1]) Первая таблица составлена мною на основаніи собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній, указаній Т. Гюзальяна (l. c. ст. 1023) и по провѣркѣ ихъ съ данными, заключающимися въ матеріалахъ; вторая заимствована изъ изслѣдованія князя Андроникова, стр. 74.

Ежегодныя работы въ теченіе трехъ лѣтъ до полнаго плодоношенія виноградника.

Откапываніе весною	4 р
Перекопка и образованіе тумбъ.	40 „
Отводка чубуковъ	7 „
Выпалываніе и удаленіе сорныхъ травъ . . .	10 „
Обрѣзка лишнихъ побѣговъ	5 „
Поливка.	9 „
Прикрытіе лозъ.	15 „
Ежегодно по 90 р.	

Такимъ образомъ, разведеніе одной десятины виноградника на тумбахъ въ среднемъ обойдется отъ 542 до 827 рублей.

Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины и по сбору винограда.

Весенняя раскопка кустовъ—15 раб., по 40—45 к.	6 — 7 р.	
Обрѣзка лозъ и связываніе ихъ въ пучки—50 раб., по 45 к.		22 р. 50 к.
Перекопка—60 раб., по 55 к.		33 „ — „
Двукратное мотыженіе		10 „ — „
Поливка отъ 3 до 5 разъ, каждый разъ по 2 рабоч., по 50 к. [1]).	3 — 5 „	— „
Сторожъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. .	16 — 20 „	— „
Сборъ винограда [2])		5 „ — „
Закопка (осенняя) лозъ — 55 раб., по 45—50 к.	25 — 27 „	— „
Обновленіе канавъ		2 „ — „
Доставка винограда и обрѣзковъ лозъ изъ сада, а также давка винограда, отъ	15 — 20 „	— „
Разные мелкіе расходы, ремонтъ посуды, пріобрѣтеніе сала для смазки посуды и обновленіе кольевъ . . .		10 „ — „
	147 р. 50 к.—161 р. 50 к.	

[1]) Въ случаѣ 6-кратной поливки—6 рублей.

[2]) Въ Нахичевани за сборъ винограда каждая работница получаетъ вмѣсто денегъ 5 фунтовъ винограда и весь сухой и вяленый, собранный ею виноградъ, т. е. еще около 3—5 фунтовъ. Въ Аштаракскомъ районѣ уборка винограда требуетъ, смотря по урожаю, отъ 30 до 40 рабочихъ, по 35 к. каждый, всего отъ 11 р. 50 к. до 14 рублей.

Если къ этой суммѣ прибавить расходы на водную администрацію, плату за землю и т. д., то общая стоимость ежегодныхъ расходовъ на тщательную обработку одной десятины, при переводѣ стоимости натуральныхъ работъ на деньги, во всякомъ случаѣ превыситъ 150 рублей.

2) Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградниковъ въ Ордубатскомъ участкѣ.

Перекопка виноградника въ 4 года разъ ежегодно по 40—48 раб. дней . .	5 — 6 р.	
Удобреніе виноградника въ 4 года разъ, 280 вьюковъ по 10—15 к.,—въ годъ	7 — 8	„
Обрѣзка лозъ, 8 — 10 раб. дней, по 60 к.	4 р. 80 к.— 6	„
Подвязка лозъ, постановка столбовъ и перекладинъ, 40 раб., по 45—50 к.	18 — 20	„
100 штукъ столбовъ по 15 к. . . .	15	„
100 штукъ перекладинъ по 4—5 к. .	4 — 5	„
Косьба травы (2 раза) 12—16 рабоч.. по 45—50 к.	5 р. 40 к.— 8	„
Сборъ винограда, 10—12 рабоч. по 30—35 к.	3 — 4	„ 20 к.
Носильщикамъ, 3—4 рабоч.	0,90 — 1	р. 20 к.
Содержаніе сторожа	30 — 36	„
Ремонтъ и пополненіе инвентаря . .	3 — 4	„
Содержаніе канавъ, заборовъ и проч.	8 — 10	„
	104—123	р. 40 к.

а съ остальными, не вошедшими сюда мелочными расходами и выдѣлкою вина—свыше 150 рублей.

XI.

Урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый.

По изслѣдованіямъ семидесятыхъ годовъ, средняя урожайность одной десятины въ различныхъ районахъ Эриванской губерніи выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ г. Эривани (12—15 халваровъ) — 360—450 пуд.,
въ Эчміадзинскомъ (10—15 халв.) — 300—400 пуд.,
въ Нахичеванскомъ (10—15 халв.) — 300—400 пуд. [1]).

По послѣдующимъ изслѣдованіямъ 1884 г. плодоношеніе одной десятины виноградниковъ въ Эриванскомъ уѣздѣ колебалось отъ 200 до 400 пуд. винограда, въ Эчміадзинскомъ и Эриванскомъ—отъ 300 до 400 п. винограда [2]), въ Шаруро-Даралагезскомъ—до 400 пудовъ и свыше [3]), въ Нахичеванскомъ, въ среднемъ, 335 пудовъ [4]), а въ Ордубатскомъ участкѣ—до 485 пудовъ [5]). По послѣднимъ же свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ путемъ опроса и провѣрки данныхъ акцизнаго вѣдомства, оказалось, что въ среднемъ плодоношеніе нѣсколько измѣнилось, частью подъ вліяніемъ плохой обработки садовъ, а частью вслѣдствіе грибныхъ болѣзней (оидіума) въ иные годы. Такъ, среднюю урожайность виноградниковъ г. Эривани мѣстные хозяева показываютъ въ 10 халваровъ (300 пудовъ) или около 225 ведеръ вина, въ Аштаракскомъ районѣ отъ 7 до 16 халваровъ (въ Аштаракѣ отъ 12 до 14, въ Парби отъ 15 до 16,

---

[1]) Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. III, стр. 262, 267 и 272. Въ составъ Эчміадзинскаго уѣзда входилъ тогда и Сурмалинскій уѣздъ, а въ составъ Нахичеванскаго — Шаруро-Даралагезскій.

[2]) Матеріалы т. III, стр. 107, тамъ-же стр. 323.

[3]) Матеріалы т. I, стр. 729.

[4]) Матеріалы т. I, стр. 597.

[5]) Матеріалы т. I, стр. 668.

въ Варгашанатѣ отъ 6 до 8) или отъ 210 до 480 пудовъ винограда, т. е. отъ 140 до 320 ведеръ, въ Гедаклинскомъ винодѣльческомъ районѣ (Ардашаръ, Камарлу и друг. сел. Эриванскаго уѣзда) отъ 10 до 15 халваровъ, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ отъ 8 до 15 халваровъ и т. д.

Признавая всевозможныя случайности, вліяющія на урожайность мѣстныхъ виноградниковъ,—засухи, морозъ, градобитіе, оидіумъ и т. д.,—и выводя среднее плодоношеніе одной десятины виноградника изъ всѣхъ имѣющихся данныхъ объ общей ихъ урожайности за послѣднее пятилѣтіе, мы придемъ къ выводу, что въ среднемъ урожайность эта не превышаетъ 210 пудовъ винограда съ десятины.

Сопоставляя среднюю урожайность эриванскихъ виноградниковъ, при существующихъ цѣнахъ на виноградъ и вино, со стоимостью тщательной ихъ обработки, нельзя не прійти къ заключенію о малоприбыльности мѣстнаго виноградарства и въ иныхъ случаяхъ даже прямой его убыточности. Очевидно, что повышеніе доходности здѣсь обусловлено двумя обстоятельствами; съ одной стороны—участіемъ большинства владѣльцевъ, по преимуществу крестьянъ, въ исполненіи почти всѣхъ садовыхъ работъ на своихъ не особенно большихъ участкахъ и во взаимной помощи мелкихъ владѣльцевъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Эриванской губерніи, а съ другой—въ болѣе небрежной обработкѣ, чѣмъ какая желательна была бы. Мѣстные изслѣдователи совершенно правильно указываютъ на постепенное сокращеніе работъ по уходу за виноградниками и болѣе экстензивную обработку ихъ въ настоящее время сравнительно съ прежними годами.

При такихъ условіяхъ, точное опредѣленіе доходности является дѣломъ очень затруднительнымъ и даже сомнительнымъ, а потому мы воздержимся отъ этихъ исчисленій, въ высшей степени произвольныхъ и случайныхъ [1]).

Утилизація винограда на выкуриваніе спирта самими хозяевами не представляетъ также особенныхъ шансовъ на увеличеніе доходности.

Расходы по выкуркѣ спирта, при дороговизнѣ топлива и воды, при потеряхъ отъ небрежной утилизаціи матеріала, при значительной усушкѣ его и храненіи въ дурныхъ помѣщеніяхъ, колеблятся отъ 3½ до 4½ к. съ градуса, съ присоединеніемъ же 2 к. акциза доходятъ до 6½ копѣекъ, а между тѣмъ весь

---

[1]) Значительная часть хозяевъ при опросахъ ихъ не смогла даже перевести на деньги работы, производимыя у нихъ изъ извѣстныхъ долей въ урожаѣ. По вычисленіямъ князя И. З. Андроникова, средняя чистая доходность 1 десятины виноградника можетъ быть опредѣлена въ 70—80 руб. По разсчету же Т. Гюзальяна, въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, при урожаѣ отъ 7 до 16 халваровъ винограда (т. е. отъ 210 до 480 пудовъ), сбываемыхъ отъ 10 до 16 р. за халваръ (т. е. отъ 33 к. до 53 к. за пудъ), лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходъ покроетъ затраты на нихъ въ селеніяхъ же Вагаршапатѣ и другихъ, гдѣ средняя урожайность 7 халваровъ на десятину, при средней цѣнѣ халвара въ 11 рублей, стоимость работъ значительно превыситъ валовой доходъ, приносимый мѣстными виноградниками

этотъ плохого качества спиртъ сбывается крупнымъ виноторговцамъ по 6½—7 копѣекъ за градусъ. Такимъ образомъ, не оплачивается даже трудъ семьи, работавшей на виноградникѣ, и весь барышъ заключался до послѣдняго времени [1]) въ нѣсколькихъ ведрахъ даровой водки, отчисляемой садовладѣльцу по площади сада, для домашняго употребленія его и продовольствія его рабочихъ.

---

[1]) Высочайше утвержденнымъ 9 декабря 1896 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта льгота, установленная ст. 303 уст. акцизн., отмѣнена.

V.

КАРССКАЯ ОБЛАСТЬ.

V.

Карсская область.

Общій очеркъ.

Карсская область, недавно присоединенная къ Россійской Имперіи, расположена въ югозападной части Закавказья. На с.-з. она граничитъ съ Артвинскимъ и Батумскимъ округами Кутаисской губерніи, на с. и с.-в. съ Ахалцыхскимъ и Ахалкалакскимъ уѣздами Тифлисской губерніи, на в. и ю.-в. прилегаетъ къ Эриванской губерніи и на ю. и ю.-з. граничитъ съ Эрзерумскимъ вилаетомъ. Въ винодѣльческомъ отношеніи для насъ представляетъ интересъ лишь южная и юго-западная часть Карсской области, принадлежащая бассейнамъ двухъ рѣкъ—Аракса и Чороха, въ составѣ Кагызманскаго и Ольтинскаго округовъ.

Кагызманскій округъ расположенъ по долинѣ рѣки Аракса и ея притокамъ. Карсская плоская возвышенность (волнистая, лишенная древесной растительности равнина), постепенно понижаясь въ направленіи съ запада къ Арпачаю (6100 ф.—5200 ф.) къ югу, подъ 40°15′ с. ш. обрывается въ видѣ длиннаго извилистаго гребня, идущаго параллельно Араксу, въ разстояніи отъ него около 10 верстъ съ запада на востокъ, верстъ на сто въ длину. Противоположный же южный склонъ долины Аракса образуетъ пограничный хребетъ, круто подымающійся отъ рѣки и достигающій мѣстами 10,000 ф. абсолютной высоты [1]). Долина рѣки Аракса отъ входа этой рѣки въ русскіе предѣлы до меридіана Алладага представляетъ собою узкое ущелье, дно котораго лежитъ на 4500 футовъ выше уровня моря. Въ дальнѣйшемъ теченіи рѣки Аракса, на востокъ, межъ пограничнымъ хребтомъ и обрывами Карсскаго плато, до вступленія своего въ Эриванскую губернію, ущелье это постепенно расширяется. „Склоны долины р. Аракса представляютъ собою невеселую картину: глинистые холмы, осыпи, ползущія внизъ къ рѣкѣ, мергелевые скаты, усѣянные кристаллами гипса и покрытые налетомъ соли, тянутся на десятки верстъ. Рѣдкія селенія на желто-

[1]) Князь В. И. Массальскій. Очеркъ пограничной части Карсской области, стр. 2.

ватомъ фонѣ пустынныхъ береговъ выдѣляются, подобно оазисамъ, своими садами, сохраняющими свѣжую и яркую зелень, благодаря тщательному и обильному орошенію [1])". Въ этой-то жаркой долинѣ Аракса и процвѣтаетъ садоводство. Садоводствомъ здѣсь занимаются въ селеніяхъ Пакранъ, Керсъ, Харъ, Карабахъ, Хали-Кишлягъ, Гуссейнъ-Кентъ, Джерыхлы и Гелимджанъ, а въ с. Кагызманѣ оно составляетъ почти исключительное занятіе мѣстныхъ жителей.

Въ садахъ этихъ селеній произрастаетъ также и виноградъ, но Кагызманскій климатъ не особенно благопріятствуетъ успѣшному развитію хорошихъ винныхъ и столовыхъ сортовъ. Кромѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ грубыхъ сортовъ винограда, здѣсь за послѣднее время стали культивироваться ранніе сорта эриванскихъ лозъ. Большая часть винограда употребляется въ видѣ ягоды и значительно меньшая — идетъ на выдѣлку вина. За исключеніемъ одной первобытной винодѣльни въ Нахичеванскомъ участкѣ, выдѣлка вина производится домашними средствами, а размѣры его производства обусловлены домашними потребностями немногихъ христіанъ собственниковъ [2]). По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства, въ Кагызманскомъ округѣ въ 1895 г. было зарегистровано 169 виноградниковъ, съ общей площадью въ 6 десят. 879 к. с., причемъ наименьшій размѣръ сада былъ исчисленъ въ 10 к. с. и наивысшій въ 380 к. с., въ среднемъ же на каждый садъ приходится около 90 кв. саж. Урожай же винограда въ 1895 г. былъ опредѣленъ въ 6,513 пудовъ [3]). Но сопоставляя урожайность съ числомъ десятинъ, нельзя не усомниться въ правильности исчисленія площади виноградниковъ. Допустить урожайность одной десятины въ 1000 пудовъ было-бы абсурдомъ и вѣрнѣе, основываясь на показаніи, ознакомленнаго на мѣстѣ съ условіями производительности мѣстныхъ виноградниковъ, князя В. И. Массальскаго о среднемъ плодоношеніи одной десятины виноградниковъ въ 200 пудовъ, предположить общую площадь виноградниковъ Кагызманскаго округа въ 32 десятины.

Самымъ важнымъ центромъ мѣстнаго садоводства считается городъ Кагызманъ, расположенный по склону плоскости, спускающейся съ предгорій пограничнаго хребта къ Араксу и перерѣзанной съ юга на сѣверъ глубокимъ оврагомъ, по которому течетъ Кагызманъ-дара-су, правый притокъ Аракса. Самое поселеніе раскинуто по лѣвому берегу оврага, по которому вокругъ города и въ направленіи къ Араксу тянутся на пространствѣ болѣе пяти верстъ фруктовые сады. У самаго города, вслѣдствіе возвышеннаго его положенія (4,700 ф. н. у. м.), виноградъ созрѣваетъ лишь въ очень жаркое лѣто, въ ниж-

---

[1]) Князь В. И. Массальскій, l. c., стр. 4.

[2]) Нѣкоторыя статистическія и этнографич. данныя о Карсской области стр. 133. Кромѣ Кагызмана, въ селеніи Пакранѣ армянами выдѣлывается немного вина. сбываемаго въ обмѣнъ на пшеницу.

[3]) Вѣстн. Финансовъ, промышленности и торговли. 1896 г. № 14.

нихъ же садахъ условія для его культуры болѣе благопріятныя. По мѣстнымъ свѣдѣніямъ, всѣхъ садовъ въ Кагызманѣ, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, насчитывалось 753, на пространствѣ 640 десятинъ, въ томъ числѣ садовъ съ виноградомъ до 100, съ ежегодною производительностью до 2000 пуд. виногр. и болѣе. Виноградъ здѣсь либо сбывается на мѣстѣ по цѣнамъ около 1 р. 20 к. за пудъ, либо идетъ на приготовленіе патоки—бекмеза, вина очень плохаго качества, а также уксуса [1]). Разсчитывать на особенные успѣхи виноградарства въ Кагызманѣ, вслѣдствіе краткости вегетаціоннаго періода созрѣванія винограда, едва-ли возможно, тѣмъ не менѣе благотворное вліяніе Кагызманскаго нормальнаго училища, при коемъ имѣется садъ для практическихъ занятій учениковъ и спеціалистъ-практикъ, удовлетворяющій совѣтами всѣхъ прибѣгающихъ къ нему за помощью, сказалось и на мѣстномъ виноградарствѣ. Изъ этого сада садовладѣльцы снабжаются черенками культивируемыхъ здѣсь эриванскихъ лозъ и въ тоже время пользуются наглядным примѣромъ улучшенной культуры винограда и указаніями спеціалиста, завѣдывающаго этимъ садомъ, по обрѣзкѣ и уходу за виноградниками.

Ольтинскій округъ, занимая собою юго-западную часть Карсской области, представляетъ гористую мѣстность, перерѣзанную цѣлою системою глубокихъ ущелій, расположенныхъ по рѣкѣ Ольты-чаю и ея притокамъ. Ущелья эти—глубокія трещины съ отвѣсными боками, въ южномъ направленіи становятся все шире, а бока ихъ отложе.

Рѣка Ольты-чай, вступивъ въ предѣлы Ольтинскаго округа, течетъ въ долинѣ, ширина которой колеблется отъ 30 шаговъ до полуторы версты. У впаденія рѣчки Пеняка ущелье это съуживается, а рѣка, стѣсненная узкимъ и высокимъ ущельемъ, верстъ десять ниже соединенія съ Пенякомъ, круто поворачиваетъ къ западу и течетъ каскадами мимо селеній, потонувшихъ въ садахъ и тутовыхъ рощахъ, засимъ у селенія Хызръ входитъ опять въ предѣлы Турціи, гдѣ опять вступаетъ въ скалистое и мрачное ущелье [2]).

Въ Ольтинскомъ округѣ виноградныя насажденія встрѣчаются главнымъ образомъ въ нижнемъ теченіи рѣки Ольты-чая и ея притоковъ (въ Таускерскомъ участкѣ, отчасти въ с. Ольты и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ольтинскаго участка, расположенныхъ въ долинѣ р. Ольты). Въ особенности много садовъ въ нижнемъ теченіи рѣки Ольты, гдѣ, по словамъ князя Массальскаго, узкое ущелье на цѣлыя версты буквально залито рощами плодовыхъ деревьевъ, виноградниками и садами. Вслѣдствіе большей мягкости климата, виноградъ въ Ольтинскомъ районѣ отличается лучшими качествами, чѣмъ кагызманскій, а въ нѣкоторыхъ садахъ селеній Укямъ и Пиракесъ-Хозоръ были произведены опыты выдѣлки вина довольно удовлетворительнаго качества. Хотя виногра-

---

[1]) Князь В. И. Массальскій., l. c., стр. 24—25.
[2]) В. И. Массальскій, с. стр. 79.

дарствомъ здѣсь занимаются съ очень давнихъ временъ, но мѣстное мусульманское населеніе вина не выдѣлываетъ, а сбываетъ виноградъ въ свѣжемъ видѣ въ Эрзерумъ, Карсъ или Ардаганъ, либо приготовляетъ изъ него консервы.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ поземельнаго проекта 1887 г., въ Ольтинскомъ округѣ подъ садами было зарегистровано 799 десят., изъ коихъ въ Ольтинскомъ участкѣ 193 и въ Таускерскомъ около 606 десят., но площадь виноградниковъ не была выяснена [1]). По регистраціи-же чиновъ акцизнаго вѣдомства въ округѣ оказалось 94 виноградныхъ сада, съ общею площадью около 7 десят., давшихъ въ 1895 г. — 2711 пудовъ винограда. При чемъ въ среднемъ на каждый садъ приходится 177 саж., наименьшій размѣръ сада 10 кв. саж., наивысшій 600 кв. саж. [2]).

Если допустить, что и здѣсь произошло нѣкоторое несоотвѣтствіе въ вычисленіи площади виноградниковъ Ольтинскаго округа съ ихъ продуктивностью, и что въ среднемъ урожайность и въ 200 пудовъ съ десятины, при смѣшанной культурѣ (часть виноградниковъ пущена на деревья) является совершенно удовлетворительною, то во всякомъ случаѣ общая площадь виноградниковъ здѣсь превыситъ 13 десят.

Карсская область въ топографическомъ, климатическомъ и почвенномъ отношеніи отличается значительнымъ разнообразіемъ. Здѣсь встрѣчаются горные кряжи, достигающіе высоты въ 6 и 10,000 футовъ и тутъ-же внизу растилаются котловины и ущелья, въ коихъ безъ искусственнаго орошенія немыслима никакая культура. Центральная сѣверо-восточная и восточная части губерніи, вслѣдствіе возвышеннаго своего положенія, отличаются суровымъ климатомъ, въ долинахъ-же Аракса и въ особенности Ольты-чая климатическія условія благопріятствуютъ произрастанію винограда.

Изъ выводовъ, сдѣланныхъ княземъ Массальскимъ на основаніи мѣстныхъ наблюденій за 1883 — 85 г., оказывается, что средняя годовая температура въ Кагызманѣ равняется + 10,3 (Ц), самый холодный мѣсяцъ январь съ средней въ — 7,1, самый теплый,—іюль, съ температурою въ 26,1. Годовой максимумъ приходится на іюль, причемъ ртуть въ тѣни поднимается до 37°, при температурѣ въ 45,6 на солнцѣ. Минимумъ наблюдается въ февралѣ, когда морозъ иногда достигаетъ до—27,7°; средняя-же температура по временамъ года — зимняя — 5,5; весенняя + 11,9; лѣтняя + 22,7 и осенняя + 10,1 Изъ сопоставленія этихъ данныхъ мы видимъ, что зимніе мѣсяцы здѣсь отличаются суровостью, такою-же какъ и въ Гельсингфорсѣ, что объясняется возвышеннымъ положе-

---

[1]) Количество земельныхъ угодій Карсской области. Кавказ. календарь, т. L.
[2]) Вѣстникъ Финансовъ, промышленности и торговли.1896 г. № 14., стр. 4.

ніемъ Кагызмана и близостью его съ высокими холодными равнинами Арменіи, осень здѣсь недостаточно теплая, но за то лѣтніе мѣсяцы обладаютъ очень высокою температурою. Условія эти не могутъ быть признаны вполнѣ благопріятными для культуры винограда, которая здѣсь въ общемъ не отличается опредѣленнымъ характеромъ. Какъ мы уже видѣли, виноградъ въ Кагызманскомъ округѣ вызрѣваетъ вполнѣ лишь въ садахъ, расположенныхъ въ низкой долинѣ Аракса, гдѣ климатъ значительно мягче, морозы незначительны и снѣгъ лежитъ недолго, а лѣтомъ здѣсь жарче, чѣмъ въ Кагызманѣ, зной котораго умѣряется высокимъ положеніемъ и обширными садами.

Количество выпадающихъ осадковъ въ Кагызманѣ и въ долинѣ Аракса незначительно. Среднее число дождливыхъ дней въ году — 77, снѣжныхъ — 29. Первый снѣгъ выпадаетъ въ первой половинѣ ноября, переходъ къ веснѣ начинается въ февралѣ, въ маѣ идутъ дожди, послѣ которыхъ вплоть до сентября устанавливается жаркая и теплая погода [1]). Отсутствіе влаги и высокая температура лѣта обусловили какъ въ Кагызманѣ, такъ и по Араксу и Ольты-чаю, успѣшность садовой культуры лишь при условіи обильнаго искусственнаго орошенія. Въ Кагызманѣ съ этою цѣлью отъ рѣчки Кагызманъ-дара-су, въ трехъ верстахъ выше города, отведены двѣ канавы, идущія по склонамъ овраговъ. У города онѣ развѣтвляются на цѣлую сѣть каналовъ и арыковъ, общая длина которыхъ равняется нѣсколькимъ десяткамъ верстъ [2]).

Вслѣдствіе еще болѣе жаркаго климата на Ольты-чаѣ лѣтомъ безъ искусственной поливки деревья и кустарники гибнутъ въ нѣсколько дней и потому всѣ сады орошаются каналами, проведенными изъ боковыхъ ущелій и болѣе высокихъ частей рѣки. Въ общемъ глубокія долины нижняго теченія рѣки Ольты-чая и ея притоковъ отличаются болѣе теплымъ и умѣреннымъ климатомъ, чѣмъ Аракская долина, въ Кагызманскомъ округѣ. Зимою снѣгъ на рѣкѣ не держится, рѣка Ольты-чай никогда не замерзаетъ, лѣтомъ же палящіе лучи солнца нагрѣваютъ почву до 60°. Вслѣдствіе такихъ климатическихъ условій по Ольты-чаю ростутъ гранаты, инжиръ, хурма и превосходный виноградъ.

Почвы Карсской области въ общемъ представляютъ собою результатъ вывѣтрившагося вулканическаго туфа съ замѣтнымъ содержаніемъ растительныхъ остатковъ, мѣстами встрѣчаются глинистыя, изрѣдка болотистыя, известковыя, солончаковыя и каменистыя почвы.

Въ Кагызманскомъ винодѣльческомъ районѣ, въ долинѣ Аракса преобладаютъ глинистыя, окрашенныя въ различные цвѣта, и мергельныя почвы, усѣянныя мѣстами кристаллами гипса и налетомъ соли; у селенія-же Керсъ выходятъ наружу тонкія прослойки лигнита. Въ Ольтинскомъ-же округѣ

---

[1]) Князь В. И. Массальскій, e. c. стр. 12.
[2]) Ibid. l. c. стр. 24 и 25 и далѣе 14 и 27.

известняки, мергели, глины, гипсы и сланцы являются основными породами, принимающими значительное участіе въ образованіе мѣстныхъ почвъ).

Культура виноградной лозы не имѣетъ здѣсь точно опредѣленнаго характера, лозы культивируются въ видѣ стоячаго куста, а также вьются по деревьямъ. Относительно предстоящаго развитія культуры винограда въ Кагызманскомъ округѣ едва ли можно высказаться въ благопріятномъ смыслѣ и лишь относительно Ольтинскаго округа можно питать надежду, что съ постепеннымъ заселеніемъ этого края христіанскимъ населеніемъ виноградарство среди другихъ отраслей сельскаго хозяйства займетъ выдающееся мѣсто.

---

[1]) Всеподданнѣйшій отчетъ карсскаго губернатора за 1893 г. и кн. В. И. Массальскій, стр. 4 и 8.

VI.

БАКИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Бакинская губернія.

Общій очеркъ.

I.

Глава I [1]).

Территорія, занимаемая нынѣ Бакинскою губерніею, въ періодъ персидскаго владычества, заключала въ себѣ ханства: Ширванское или Шемахинское, Ленкоранское или Талышъ, Бакинское и Кубинское.

Древній Ширванъ, въ составѣ вышеуказанныхъ провинцій и ханствъ Дербентскаго и Шекинскаго, составляя нѣкогда одну изъ областей могущественнаго армянскаго царства, въ первичную эпоху появленія мусульманъ на Кавказѣ, управлялся уже своими независимыми владѣльцами, признавшими въ IX столѣтіи надъ собою власть калифовъ. Въ исходѣ XV вѣка провинція Ширванская, въ предѣлахъ земель, образующихъ нынѣ уѣзды Шемахинскій, Геокчайскій и Джеватскій, подпала подъ владычество персовъ и управлялась ставленниками персидскаго шаха. Въ 1805 г. ханство Ширванское добровольно признало надъ собою власть Россіи и послѣ бѣгства Мустафы, хана Ширванскаго, окончательно было присоединено въ 1820 году къ русскимъ владѣніямъ на Кавказѣ.

Ханство Бакинское и Кубинское, а также Дербентское, подчинились русской власти первоначально въ 1723 году, во время экспедиціи Петра Великаго, и оставались въ нашемъ управленіи до 1735 года. Въ 1796 г. мѣстные прави-

---

[1]) Klaproth. Tableaux historiques de l'Asie, depuis la Monarchie de Cyrus jusqu'à nos jours. Paris. 1824 г. in 4°. Его-же — Tableaux historiques, géographiques, ethnographiques et politiques du Caucase et de provinces limitrophes entre la Russie et la Perse. Paris. 1827 г. in 8. Броневскій. Извѣстія о Кавказѣ, ч. 1 и 2. Москва. 1823 г. Евецкій, l. c. 201, 209. Guldenstein I. A. Reise durch Russland und Caucasischen Gebürge. Herausgegeben. von. P. S. Pallas 1—2 B. St. Petersbourg. 1787. Gamba, l. c. v. II p. 279—283. Гмелинъ, т. III, стр. 696—698. Стевенъ. Сѣв. почта 1811 г. № 62 и др.

тели, поставленные Персіею, вторично присягнули на вѣрноподданство, но засимъ двусмысленное ихъ поведеніе въ отношеніи Россіи, грабежи по Каспійскому морю и наконецъ убійство князя Циціанова, вступившаго въ 1806 г. въ Баку съ войсками, побудили Россійское Правительство окончательно присоединить ихъ владѣнія къ Россіи. Городъ Баку былъ взятъ приступомъ генераломъ Булгаковымъ, а владѣтели Бакинскій Гусейнъ-Кули-ханъ и Кубинскій Шихъ-Али-ханъ лишены своихъ владѣній. Послѣ персидской войны, по Гюлистанскому договору 12 октября 1813 г., благодаря блистательнымъ побѣдамъ генерала Котляревскаго при Асландурѣ и Ленкорани, къ Россіи было также присоединено въ числѣ другихъ ханствъ и Талышинское (Ленкоранскій уѣздъ), составлявшее въ древности часть Мидіи. Владѣтель Талышинскаго ханства, Миръ-Гассанъ-ханъ, во временномъ управленіи котораго оставлено было внутреннее распоряженіе страною, во время вторженія персіянъ въ наши предѣлы въ 1826 г., измѣнилъ нашему Правительству, присоединилъ свои силы къ полчищамъ персидскимъ и напалъ на наши войска, расположенныя въ предѣлахъ Талыша. По окончательномъ изгнаніи персіянъ изъ провинцій закавказскихъ, Миръ-Гассанъ-ханъ лишенъ былъ своего владѣнія, а Талышинское ханство, по Туркменчайскому договору, окончательно присоединено къ Россіи.

Среди всѣхъ этихъ провинцій, образовавшихъ сперва Шемахинскую, а засимъ Бакинскую губернію, наибольшимъ промышленнымъ развитіемъ и богатствомъ отличалась Ширванская провинція, съ городомъ Шемахой. Въ былыя времена въ Шемахѣ происходила огромная мѣновая торговля и черезъ нее пролегалъ извѣстный тогда путь въ Индію. Въ средніе вѣка сюда пріѣзжали торговцы изъ Генуи, Венеціи, а въ XVI вѣкѣ англичане и гамбургскіе купцы имѣли здѣсь свои факторіи. Во время посѣщенія Шемахи извѣстнымъ Олеаріемъ въ 1645 г. городъ этотъ былъ очень сильно заселенъ, а русскіе купцы вели здѣсь обширную торговлю [1]). Послѣдующіе смуты, постоянныя нападенія горцевъ, персовъ и сосѣднихъ хановъ много способствовали окончательному упадку провинціи. Но слѣды минувшаго величія сохранились до начала нынѣшняго столѣтія и еще въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ прекрасно уцѣлѣвшія строенія въ г. Шемахѣ, правильно распланированныя улицы, обширныя и многочисленныя мечети, прекрасные караванъ-сараи въ городѣ Шемахѣ, многочисленные руины такихъ же караванъ-сараевъ и водохранилищъ въ направленіи пути отъ Старой Шемахи къ Баку и Сальянамъ свидѣтельствовали о быломъ важномъ торговомъ движеніи въ ней.

---

[1]) Въ началѣ прошлаго столѣтія русскіе купцы понесли сильные убытки при разграбленіи города лезгинами.

Глава II.

По своему южному географическому положенію значительная часть Бакинской губерніи представляется пригодною для виноградной культуры, но Ширванскій районъ искони пользовался репутаціею первокласнаго винодѣльческаго района среди всѣхъ остальныхъ мѣстностей Закавказья. Обширная Шемахинская равнина, разстилающаяся у высотъ г. Шемахи, еще въ прошломъ столѣтіи была покрыта значительными виноградниками и тутовыми насажденіями. Гюльденштедтъ, описывая роскошь и богатство Ширванской провинціи, отзывался въ высшей степени лестныхъ выраженіяхъ о высокомъ качествѣ добываемыхъ здѣсь винъ, сравнивая ихъ съ лучшими бордосскими, а Гмелинъ въ своемъ извѣстномъ путешествіи по Россіи, описывая мѣстныя пріемы винодѣлія, находилъ поразительное сходство бургундскихъ винъ съ шемахинскими [1]).

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, посѣтившій Шимахинскій районъ, колежскій совѣтникъ Стевенъ не нашелъ однако же здѣсь этихъ обширныхъ виноградниковъ, вино, по его словамъ, хотя и отличалось отмѣнными качествами, но выдѣлывалось здѣсь только въ четырехъ армянскихъ селеніяхъ [2]). Броневскій, сообщая свѣдѣнія о состояніи винодѣлія въ Ширванской провинціи, относящіяся ко времени посѣщенія ея Стевеномъ, указываетъ на общую плохую культуру винограда и на невысокую технику выдѣлки вина. По его словамъ виноградники, разведенные армянами, живущими между старою и новою Шемахою, по склонамъ горъ, отличались слишкомъ густою посадкою, плохою и небреженою обработкою. Бѣлые и красные сорта прессовались вмѣстѣ и сливались въ кувшины, врытыя въ землю. Вино сохранялось въ этихъ кувшинахъ и вычерпывалось, безъ доливки, по мѣрѣ надобности, отчего въ большинствѣ случаевъ портилось и пріобрѣтало вкусъ жесткій и острый. Весною, при переливкѣ въ другіе сосуды, его разбавляли нерѣдко водою, или доливали водкою. При болѣе правильномъ уходѣ получались однако вина высокаго достоинства [3]). Гамба въ 1820 г., посѣтившій этотъ край, въ старой Шемахѣ вмѣсто 100,000 жителей (въ началѣ XVIII в.) нашелъ всего лишь 30 душъ, а предгорья, разсти-

---

[1]) Гмелинъ, т. III; стр. 696—698.
[2]) Сѣв. почта. 1811 г. № 69.
[3]) Броневскій, ч. II, стр. 283—286.

лающіяся вокругъ Старой и Новой Шемахи, гдѣ на земляхъ бывшаго хана были нѣкогда были разведены обширные виноградные сады, нашелъ запущенными и не культированнными, о свѣжемъ же винѣ, дегустированномъ имъ на мѣстѣ, воздержался высказать свое мнѣніе [1]).

Вскорѣ по окончательномъ умиротвореніи края въ Ширванскомъ районѣ армянское населеніе приступило довольно энергично къ возстановленію виноградной культуры, преимущественно на земляхъ, прилегающихъ къ селеніямъ Матрасы и Гюрджеванъ и уже къ началу тридцатыхъ годовъ, здѣсь по приблизительному исчисленію, едва ли впрочемъ отличающемуся особенною точностью, насчитывалось около 300 виноградныхъ садовъ, съ среднимъ производствомъ на каждый садъ отъ 100 до 400 тунгъ (5 бут.) или отъ 31 до 125 ведеръ, а всего около 16,300 ведеръ вина, находившихъ себѣ сбытъ по 40—70 к. за батманъ и до 2,000 ведеръ водки. Не смотря на указанные выше слишкомъ простые и небрежные пріемы винодѣлія, вина Шемахинскаго района уже тогда отличались мягкостью и тонкостью и находили себѣ сбытъ въ Баку и Кубу. На мѣстѣ же потребленіе ихъ было слишкомъ незначительно, вслѣдствіе преобладанія татарскаго населенія [2]).

Общее же положеніе виноградарства въ другихъ районахъ губерніи въ тридцатыхъ годахъ не представляло ничего выдающагося. Въ сосѣднемъ степномъ Джеватскомъ уѣздѣ незначительные виноградники встрѣчались въ изолированномъ видѣ лишь на островѣ Сальянѣ, а произведенные опыты выдѣлки вина не оказались утѣшительными. Вслѣдствіе близости подпочвенной воды, вино оказалось самаго невысокаго достоинства. Въ Талышинскомъ ханствѣ (Ленкоранскій уѣздъ) въ описываекую эпоху культурныхъ виноградниковъ совсѣмъ не имѣлось, а виноградъ произросталъ въ изобиліи, въ низменной приморской лѣсной полосѣ уѣзда, въ видѣ ліаны, въ фруктовыхъ дикихъ лѣсныхъ чащахъ, вмѣстѣ съ гранатовыми, айвовыми и другими деревьями и лишь немногіе изъ армянъ и русскихъ поселенцевъ выдѣлывали изъ него вино, прибавляя отъ 5 до 10 пудовъ вяленаго винограда (кишмиша) на сорокаведерную бочку [3]).

Въ Бакинской провинціи (уѣздъ), представляющей собою безжизненную голую поверхность, съ большею частію обнаженными отъ всякой растительности песчаными, песчанно-глинистыми почвами, лишь въ восточной части Апшеронскаго полуострова, на пространствѣ отъ селенія Джаратъ (отъ Бѣлой рѣчки) до Апшеронскаго мыса, культивировались съ успѣхомъ фруктовыя и виноградныя насажденія. Но уже тогда какъ и теперь виноградники, воспитываемые здѣсь въ разстилку, поближе къ почвенной влагѣ, на сыпучихъ пе-

---

[1]) Gamba, v. II, l. c. 279—283.

[2]) Обозрѣніе россійскихъ владѣній за Кавказомъ, ч. III, стр. 105—106.

[3]) Ibid, стр. 161, 193 и 222. Въ влажномъ климатѣ прибрежной полосы, Ленкоранскаго уѣзда вина получаются слабыя, водянистыя

скахъ, сильно страдали мѣстами отъ песчанныхъ заносовъ (въ селеніи Нардаранѣ въ 1832 году была открыта мечеть, занесенная пескомъ, а въ 1828 г. въ деревнѣ Шаганѣ всѣ сады и виноградники были занесены на половину). Мусульманскіе владѣльцы сбывали свой виноградъ ягодою, либо приготовляли сиропъ; у нѣкоторыхъ христіанъ владѣльцевъ выдѣлывалось вино, при чемъ самымъ крѣпкимъ и лучшимъ считалось Кюрдаханское [1]).

Наконецъ, въ провинціи Кубинской, заселенной, также какъ и предыдущіе уѣзды, почти исключительно магометанскимъ населеніемъ, виноградарство совсѣмъ не было развито, за исключеніемъ армянскихъ селеній Хачмаза и Девичи. Впрочемъ, повсюду въ лѣсахъ, въ приморской полосѣ, изобилующей оросительною водою, было разведено много фруктовыхъ садовъ, виноградъ вился повсюду въ лѣсахъ, но правильныхъ культурныхъ насажденій не имѣлось и даже мѣстную потребность населенія приходилось удовлетворять привознымъ виноградомъ изъ Дербента, Шемахи и Кизляра [2]).

---

[1]) Обозрѣніе россійскихъ владѣній за Кавказомъ, т. IV, 1836 г., стр. 59, 60, 86 и 87. Заблоцкій. Путевыя замѣтки въ 1835 и 1836 гг., стр. 59, 60.

[2]) Гагемейстеръ, стр. 423. Обозр. росс. влад., т. IV, стр. 133.

Глава III.

Изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣній о послѣдующемъ развитіи виноградарства и винодѣлія въ Бакинской губерніи [1]) видно, что къ началу пятидесятыхъ годовъ значительный прогрессъ въ винодѣліи и виноградарствѣ замѣтенъ былъ лишь въ Шемахинскомъ уѣздѣ (совмѣстно съ нынѣшнимъ Геокчайскимъ) и Бакинскомъ; въ остальныхъ же районахъ губерніи, какъ и въ настоящее время, виноградарство и винодѣліе, по сравненію съ другими отраслями промышленности, не имѣло серьезнаго экономическаго значенія. Въ Шемахинскомъ уѣздѣ вмѣсто 330, разведенныхъ въ тридцатыхъ годахъ, виноградныхъ садовъ, въ 1856 г. оказалось уже 1081, изъ коихъ наибольшее число приходилось на Кошунскій участокъ (683), затѣмъ на Баргушетскій (300); въ Лагическомъ же (35) и Ханчобанскомъ (нынѣ Кюрдамирскій участокъ) (34) участкахъ и въ г. Шемахѣ (29 в. с.) число ихъ было не велико [2]).

Въ степной части губерніи, въ Джеватскомъ уѣздѣ, виноградарство сдѣлало нѣкоторые успѣхи въ районѣ мѣстечка Сальяны, гдѣ въ это время насчитывалось 24 фруктово-виноградныхъ садовъ, и въ участкѣ Сальянскомъ, гдѣ насчитывалось уже 200 в. с.

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, дѣло виноградарства, вслѣдствіе ограниченности мѣстнаго спроса и изобилія дико растущаго винограда въ лѣсахъ, подвигалось слишкомъ медленно. Въ общемъ, во всемъ уѣздѣ насчитывалось всего 289 болѣе или менѣе культурныхъ садовъ (въ Ленкоранскомъ участкѣ 50, въ Аркеванскомъ участкѣ 220 и въ Себидажскомъ участкѣ 1 виноградный садъ). Въ г. Ленкорани, расположенномъ на низменномъ берегу Каспійскаго моря, при устьѣ рѣчки Ленкорани, въ чертѣ его было разведено около 18 виноградныхъ садовъ и лишь виноградъ изъ немногихъ мѣстныхъ сортовъ перерабатывался на вино для собственнаго потребленія производителей. Правительство наше, заботясь о распространеніи виноградарства въ краѣ, раздавало повсюду

---

[1]) Ю. Г. Гагемейстеръ, стр. 133—163, 164, 169—170, 415—423 и „О промышленности въ Шемахинской губерніи“. Кавказъ 1850 г. № 17.

[2]) Свѣдѣнія о числѣ садовъ въ Шемахинской губерніи (впослѣдствіи Бакинской) заимствованы изъ Статистическихъ свѣдѣній о Шемахинской губерніи. Кавк. календарь 1856 г., стр. 293, 303, 313, 321, 445, 449, 459, 465, 477, 483, 499.

свободныя земли подъ различныя сельскохозяйственныя культуры и, въ числѣ прочихъ, въ Ленкоранскомъ уѣздѣ отвело въ вѣчное владѣніе полковнику Дуданскому землю для устройства правильнаго виноградnаго разсадника и снабдило его крымскими лозами, обязавъ въ то же время безмездно раздавать лозы подъ новыя насажденія, но лицъ, желающихъ воспользоваться улучшеніемъ сортимента оказалось немного и особенныхъ успѣховъ въ этомъ направленіи сдѣлано не было.

Обширныя песчаныя полосы Апшеронскаго полуострова, мало пригодныя для другихъ культуръ, кромѣ виноградной и фруктовой, давно уже побудили мѣстное населеніе обратить ихъ подъ виноградныя насажденія и хотя у насъ не имѣется данныхъ о ихъ постепенномъ ростѣ, но по результатамъ, обнаруженнымъ къ половинѣ пятидесятыхъ годовъ, нельзя было не прійти къ заключенію о значительныхъ размѣрахъ мѣстнаго виноградарства.

Наибольшаго развитія оно достигло въ селеніяхъ Маштаги, Бильги, а засимъ въ сел. Романи, Кала, Мордокянъ, Шаганы и Бильбули. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ здѣсь насчитывалось 1,396 фруктово-виноградныхъ садовъ съ общею производительностью въ 10,000 пудовъ винограда и въ 750 — 1,090 п. душаба (патоки [1]). Впрочемъ, эти цифры едва ли заслуживаютъ довѣрія, такъ какъ, по вычисленію Березина, средняя производительность мѣстныхъ виноградниковъ, въ 1850 году, достигала 75,000 пудовъ винограда, изъ коего продавалось въ свѣжемъ видѣ отъ 7 до 10,000 пудовъ, по 20 к. за пудъ, около 5,000 пудовъ шло на приготовленіе изюма (изъ 4 пудовъ — 1), находившаго себѣ сбытъ по 1 р. за пудъ, и до 45,000 пудовъ — на приготовленіе патоки (сбываемой по 1 р. 50 к. за пудъ); засимъ, около 2,500 пудовъ обращалось на выдѣлку уксуса, продаваемаго по 60 к. за ведро и до 12,000 пудовъ винограда шло на выкурку 500 ведеръ двойной водки на сумму 2,000 рублей [2]). На вино шла ничтожная часть урожая, а вина эти, по отзывамъ многихъ изслѣдователей того времени, отличались крѣпостью и непріятнымъ привкусомъ.

---

[1]) Спасскій Автономовъ. Описаніе Бакинскаго уѣзда. Кавказскій календарь 1856 г., стр. 504.

[2]) Березинъ, И. Путешествіе по Дагестану и Закавказью, 1850 г., ч. III, стр. 33.

Глава IV.

Вслѣдствіе совокупности мѣстныхъ условій, въ высшей степени благопріятныхъ для успѣшнаго развитія виноградарства, такъ называемый Ширванскій районъ (Шемахинскій и Геокчайскій уѣзды [1]), къ началу семидесятыхъ годовъ занялъ въ винодѣльческомъ отношеніи вполнѣ первенствующее значеніе въ губерніи.

Замѣтное расширеніе площади виноградниковъ стало здѣсь наблюдаться со времени появленія въ Закавказьи туккеровой болѣзни. Въ означенномъ районѣ долго болѣзнь эта не появлялась и потому спросъ и цѣны на вина лучшихъ винодѣльческихъ пунктовъ Ширванскаго района настолько увеличились, что занятіе винодѣліемъ представило значительныя выгоды.

Развитіе правильнаго пароходнаго движенія по Каспійскому морю открыло также значительный сбытъ мѣстному вину черезъ Баку на Волгу, а усиленіе промышленнаго значенія г. Баку создало обширный центръ мѣстнаго потребленія вина. Всѣ эти благопріятныя условія коснулись главнымъ образомъ нагорной полосы района, заселенной преимущественно армянскимъ населеніемъ и исконнаго центра винодѣлія, въ которомъ громадное большинство виноградныхъ садовъ уже тогда представляло собою сплошныя насажденія, а добываемый виноградъ шелъ главнымъ образомъ на выдѣлку вина. Въ низменной полосѣ района, подверженной частымъ засухамъ и заселенной сплошнымъ татарскимъ населеніемъ, дѣло шло туже до начала восьмидесятыхъ годовъ. Здѣсь усвоена была преимущественно поливная культура фруктово-виноградныхъ насажденій, а также правильныхъ хіаванъ, пущенныхъ по деревьямъ. Изъ общаго числа добываемаго винограда едва $^1/_7$ шла на выдѣлку вина, приготовляемаго частными лицами-скупщиками, преимущественно армянами изъ г. Шемахи, сел. Матрасы и др. Скупщики эти пріѣзжали въ татарскія селенія, устраивали винодѣльни въ садахъ, въ коихъ закупали виноградъ, выдѣлывали вино, наливали его въ кувшины и оставляли на храненіе у хозяевъ мусульманъ. По мѣрѣ пріисканія покупателей они пріѣзжали на мѣсто, про-

---

[1]) Большое сходство въ орографіи и сельско-хозяйственной культурѣ названныхъ уѣздовъ выдѣляетъ эти два уѣзда въ одинъ общій районъ.

давали вино и, въ свою очередь, обязаны были за эти услуги покупать виноградъ лишь у садовладѣльцевъ по существующимъ цѣнамъ.

По свѣдѣніямъ, заключающимся въ обстоятельномъ изслѣдованіи Н. И. Спасскаго [1]), къ началу семидесятыхъ годовъ (1870—1873 г.) число виноградниковъ Ширванскаго района, общая площадь ихъ и производительность выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число селеній.	Сплошныхъ, вин. садовъ.	Хіаванъ.	Общая площадь виноградн.
Въ Шемахинскомъ уѣздѣ	73	2,276	822 (34,186 лозъ).	649 д. 1,093 к. с.
Въ Геокчайскомъ уѣздѣ.	83	—	2,943 (187,627 лозъ).	791 д. 422 к. с.
	156 с.	2,276 спл. с.	3,765 хіав.	1,440 д. 1,515 к. с.

	Количество пудовъ.				Количество вед. выд. вина.			
	1870 г.	1871 г.	1872 г.	1873 г.	1870 г.	1871 г.	1872 г.	1873 г.
Въ Шемахинскомъ уѣздѣ.	161,435	179,735	146,959	217,027	73,779	89,940	72,470	96,863
Въ Геокчайскомъ уѣздѣ.	104,230	139,079	189,031	231,139	21,958	22,674	17,674	31,094
	265,665	318,814	335,990	448,166 п.	95,737	112,614	90,144	127,957 в.

Самыми главными винодѣльческими центрами, производящими наиболѣе цѣнныя вина въ нагорномъ районѣ, считались селенія Матрасы (около 136 десят.), Сагіанъ (около 41 десят.), Керкенчъ (56¼ десят.), Кялаханы (около 36 десят.), Гюрджеванъ (около 63½ десят.) и Ингаръ (около 15 десят). Вина, добываемыя въ этихъ селеніяхъ, сбывались главнымъ образомъ въ Баку, Кубу и Ленкорань и, въ сравнительно незначительномъ размѣрѣ, оптовымъ торговцамъ по Волгѣ, до Нижняго, а засимъ и въ Москву, по цѣнамъ на мѣстѣ за свѣжія вина отъ 51 к. до 72 (1870 — 1873 г.), а за готовыя отъ 92 к. до 1 р. 57 к. Въ низменной же полосѣ въ крупнѣйшемъ пунктѣ выдѣлки вина изъ покупнаго винограда, въ Кюрдамирѣ, заторныя цѣны на вино колебались отъ 47 к. до 66 к. за ведро (при покупной цѣнѣ пуда винограда отъ 30 до 50 к.), а готовыя вина отъ 71 к. до 80 к. [2]).

---

[1]) Общій очеркъ винодѣлія, стр. 486, 488 и 559. До 1870 годовъ Геокчайскій уѣздъ занималъ южную степную часть названнаго района, а Шемахинскій сѣверную—нагорную. При послѣдующемъ административномъ дѣленіи уѣзды эти раздѣлены въ направленіи отъ сѣвера къ югу и въ составъ нынѣшняго Геокчайскаго уѣзда вошли участки: Лагическій (Ивановскій), Баргушетскій и Кюрдамирскій, а въ составъ Шемахинскаго: Кошунскій и Кобристанскій. Вычисленія, приведенныя выше по Геокчайскому уѣзду, относятся лишь ко всей низменной полосѣ обоихъ уѣздовъ, а по Шемахинскому — ко всей нагорной.

[2]) Спасскій, l. c., стр. 440, 487 и 505.

Другіе винодѣльческіе районы Бакинской губерніи въ семидесятыхъ годахъ не были совсѣмъ изслѣдованы и лишь изъ отрывочныхъ данныхъ мы имѣемъ кое какія указанія относительно попытокъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ къ удовлетворенію мѣстной потребности въ винѣ въ Ленкоранскомъ уѣздѣ путемъ расширенія площади виноградниковъ, а также—выдѣлки его изъ полукультурнаго винограда, скупаемаго у мусульманъ [1]).

---

[1]) По свѣдѣніямъ, приводимымъ Ильиномъ (въ его Медико-топографическомъ описаніи Ленкоранскаго уѣзда. — Кавказъ 1866 г. № 63), въ Астаринскомъ магалѣ изъ мѣстнаго дико-растущаго винограда немногіе изъ промышленниковъ выдѣлывали очень слабое и плохое вино; субботники въ селеніи Привольномъ для собственнаго потребленія также изготовляли незначительныя партіи вина, а въ селеніи Пришибѣ, по размѣрамъ выдѣлки вина, выдвинулся поселянинъ Перевертовъ, вырабатывавшій до 10 бочекъ вина; извѣстный же дѣятель на поприщѣ культуры виноградной въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, Козицкій, на хуторѣ своемъ Апетино, уже засадилъ тогда около 2,000 кустовъ испанскихъ и португальскихъ сортовъ (вѣроятно мадеру, опорто и т. д.), выписанныхъ имъ изъ Крыма.

Глава V.

Окончаніе рельсоваго пути, отъ береговъ Чернаго моря до Баку (въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ), облегчило въ значительной степени сбытъ произведеній Бакинской губерніи и еще болѣе усилило развитіе винодѣлія въ Ширванскомъ районѣ и открыло ему свободный доступъ въ Баку, Тифлисъ, Астрахань, въ Европейскую Россію и въ Закаспійскія области. Подъ вліяніемъ спроса въ Шемахинскомъ уѣздѣ, въ предгорной полосѣ, гдѣ сосредоточенъ главный винодѣльческій районъ уѣзда, площадь виноградниковъ стала за послѣднее время сильно увеличиваться. Въ Геокчайскомъ уѣздѣ, гдѣ сравнительно недавно стали заниматься винодѣліемъ и гдѣ виноградарство наоборотъ, сосредоточено главнымъ образомъ въ низменной полосѣ, особенно быстрый ростъ замѣтенъ въ районѣ селенія Кюрдамира, а въ нагорной полосѣ, въ селеніяхъ: Калаге, Киркѣ, Ушталѣ, Енгикентѣ 2-мъ, вина которыхъ, вмѣстѣ съ винами селенія Бозавандъ, считаются лучшими и хорошо раскупаются пріѣзжими скупщиками.

Виноградники въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ сосредоточены, какъ мы уже сказали, въ предгорной полосѣ и низменности, въ первой—значительная часть принадлежитъ армянамъ и не поливные, во второй—главнымъ образомъ татарамъ и требуютъ орошенія. Въ низменныхъ частяхъ уѣзда, вслѣдствіе значительной сухости климата, виноградная культура поставлена въ прямую зависимость отъ оросительныхъ средствъ и посему разведеніе виноградныхъ садовъ здѣсь пріурочено къ такимъ мѣстностямъ (долины и ущелья рѣкъ), куда съ удобствомъ можно провести оросительную воду, а виноградные насажденія состоятъ либо изъ сплошныхъ хіаванъ, либо изъ фруктово-виноградныхъ насажденій.

По свѣдѣніямъ, заключающимся въ очеркѣ винодѣлія Кавказа, въ 1873—1875 гг. въ Ширванскомъ районѣ подъ виноградниками насчитывалось около 1,441 десят., спустя-же 12 лѣтъ, лишь у однѣхъ государственныхъ крестьянъ этого района оказалось: въ предѣлахъ нынѣшняго Шемахинскаго уѣзда 520,43 дес. и Геокчайскаго уѣзда 2.086,22, а всего 2.606,65 дес. [1]). По послѣднимъ-же свѣдѣ-

---

[1]) Матеріалы, т. VI, ч. 2, ст. 234—267.

ніямъ, собраннымъ въ 1895 г. Елисаветпольско-Бакинскою филоксерною партіею въ 1895 г. [1]) оказалось:

	Число селеній.	Количество виноградниковъ.
Въ Шемахинскомъ у. . . .	55	6,529 (въ томъ числѣ у крест. 5,742 д.)
„ Геокчайскомъ „ . . .	160	8,291 („ „ „ „ „ 8,048 „)
	215	14,820 (въ томъ числѣ у крест. 13,790 д.)

	Общая площадь.	Прав. виногр.	Хіаванъ.
Въ Шемахинскомъ у. .	1.707,30 д. (у крест. 1.426,80 д.).	1,510 д.	197 д.
„ Геокчайскомъ „ . .	3.857,70 „ („ „ 3.684,53 „).	424 „	3,434 „
	5,565 десят.	1,934 „	3,631 „

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что площадь виноградниковъ въ Ширванскомъ районѣ за 20 лѣтъ почти учетверилась.

По тѣмъ-же даннымъ, по національностямъ, принадлежность виноградниковъ подраздѣляется такимъ образомъ: въ Шемахинскомъ уѣздѣ площадь армянскихъ виноградниковъ равна 1,500 съ лишнимъ десят., и въ Геокчайскомъ 442, татарскихъ виноградниковъ въ первомъ уѣздѣ около 200 и во второмъ 3,400 десят., русскому населенію въ двухъ уѣздахъ принадлежитъ около 21 десят. и еврейскому 1 десят. съ $^1/_3$. Средній размѣръ виноградниковъ Геокчайскаго уѣзда 0,48 дес., наименьшій 0,01 и наивысшій 9,50 дес. Въ Шемахинскомъ уѣздѣ — средній размѣръ 0,30, наибольшій 12, наименьшій 0,01.

Громадное большинство виноградниковъ Шемахинскаго уѣзда представляютъ собою сплошныя виноградныя насажденія, правильно и довольно тщательно содержимыя и принадлежатъ армянскому населенію, для котораго винодѣліе является главнымъ источникомъ дохода. Виноградъ-же, добываемый съ хіаванъ и фруктово и тутово-виноградныхъ насажденій, принадлежащихъ мусульманамъ и частью русскимъ поселянамъ, потребляется самими владѣльцами въ сыромъ видѣ и въ такомъ-же видѣ сбывается на базарѣ въ г. Шемахѣ [2]).

Самыми важными центрами винодѣлія, въ настоящее время, въ Шемахинскомъ уѣздѣ считаются селенія: Матрасы, гдѣ въ 1895 г. было занято подъ виноградниками 425 десят., да отведены обществомъ подъ разведеніе виноградниковъ, участки земли, пространствомъ въ 265 десят., засимъ Кер-

---

[1]) П. Г. Кандураловъ. Очеркъ виноградарства и винодѣлія въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ Тифлисъ. 1896 г. Таблицы, стр. 80—119. По свѣдѣніямъ Управленія акцизными сборами Закавказскаго края общая площадь 2340 зарегистрованныхъ виноградниковъ Шемахинскаго уѣзда равнялась 1,096 десят., а Геокчайскаго уѣзда 2000 десят. Размѣры большинства виноградниковъ Шемахинскаго уѣзда (изъ 2340 садовъ—2132) не достигаютъ одной десятины, 168 садовъ имѣютъ площадь отъ 1 до 2 десят., 27 садовъ—2 до 3-хъ; 7 садовъ—отъ 3 до 4-хъ; 1 садъ—5 десят., 1 садъ—6 десят., 1 садъ—7 десят., 1 садъ—15 десят. Впрочемъ площадь виноградниковъ въ Бакинской губерніи по заявленію самаго Акцизнаго Управленія, въ 1895 г. была изслѣдована нѣсколько слабо.

[2]) Г. А. Каменецкій. Отчетъ филлоксерн. въ 1895 г.. стр. 50—51, 40.

кендчъ, гдѣ площадь виноградниковъ съ 56 десят. возросла до 248 десят., Сагіянъ—188 десят., г. Шемаха—148 десят., Гюржеванъ—около 129 десят., Калаханы—59 десят. и Ингаръ—50 десят.

Въ Геокчайскомъ уѣздѣ большая часть виноградниковъ принадлежитъ татарскому населенію и представляетъ собою за исключеніемъ 424 съ чѣмъ-то десятинъ на таркалахъ въ нагорной полосѣ правильныя хіаваны (около $^2/_3$ всей площади), фруктово-виноградные и тутово-виноградные сады. Вслѣдствіе этническаго состава населенія Геокчайскаго уѣзда сравнительно меньшая часть урожая перерабатывается на вино, причемъ въ Ивановскомъ, нагорномъ, участкѣ винодѣліемъ занимаются сами собственники христіане, въ Кюрдамирскомъ-же, гдѣ садовладѣльцы мусульмане, эти послѣдніе сбываютъ свой виноградъ на выдѣлку вина христіанамъ.

Въ общемъ строѣ экономической жизни населенія виноградарство въ Геокчайскомъ уѣздѣ, не смотря на большую площадь, занятую подъ виноградниками сравнительно съ Шемахинскимъ уѣздомъ, не имѣетъ столь же важнаго значенія. Главнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія является земледѣліе, скотоводство и плодоводство. Около половины цлощади земли занятой виноградниками представляетъ собою изолированныя насажденія, не пользующіеся тщательнымъ уходомъ. Значительная часть мѣстнаго населенія (изъ 76,644 душъ — 61,714), а стало быть и владѣльцами виноградниковъ, являются мусульмане, для коихъ занятіе виноградарствомъ въ широкихъ размѣрахъ представляется неудобнымъ, а размѣры производства обусловливались до послѣдняго времени главнымъ образомъ домашними нуждами самихъ домохозяевъ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь подъ вліяніемъ проведенія желѣзной дороги, удобства сбыта и возможности пріобрѣтенія продукта по страшно дешевымъ цѣнамъ у мусульманскаго населенія, возникло крупное винное и виноградо-водочное производство, побудившее и мусульманское населеніе обратить болѣе серьезное вниманіе на виноградарство. Помимо винограда, сбываемаго здѣсь свыше 250,000 пуд. на выдѣлку вина, громадная масса его, въ свѣжемъ видѣ находитъ себѣ сбытъ на виноградоводочные заводы, поглощающіе ежегодно урожай съ 829,7 десят. [1]).

Къ сожалѣнію точныхъ свѣдѣній объ общей производительности Ширванскаго района не имѣется. По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства въ 1895 г. (годъ неурожайный) было добыто:

Въ Шемахинскомъ	уѣздѣ . . .	317,372	пуд.
„ Геокчайскомъ	„ . . .	635,330	„
	всего-же	952,702	„

Для выясненія-же средней производительности всего района необходимымъ является прибѣгнуть къ побочнымъ способамъ отысканія истины. По

[1]) По вычисленію Каменецкаго, въ Ивановскомъ участкѣ на выкуриваніе спирта изъ виноградныхъ ягодъ идетъ урожай винограда съ 14,7 десят., въ Баргушетскомъ – съ 562,3 десят. и въ Кюрдамирскомъ—съ 252,7 десят.

даннымъ акцизнаго вѣдомства, въ Шемахинскомъ уѣздѣ, гдѣ на перекуръ водки поступаютъ лишь остатки отъ винодѣлія, въ 1894 г. было выкурено на 507 заводахъ 958,618°. Считая, что изъ ведра остатковъ отъ винодѣлія получится около 2", мы увидимъ что въ этомъ году было переработано на вино, не менѣе 479,309 ведеръ вина. Въ Геокчайскомъ-же уѣздѣ, въ низменной полосѣ, какъ извѣстно ежегодно перерабатывается на вино около 200,000 ведеръ (или 250,000 пудовъ) урожая съ 700 дес. да въ нагорной съ 424 десят. около 127,000 ведеръ, засимъ урожай съ 829 съ чѣмъ-то десят. перерабатывается на выкурку водки. Исключивъ изъ общаго количества выдѣланнаго спирта по уѣзду 2.767,107° по 2° на остатки отъ каждаго ведра выдѣланнаго вина (съ 327,000 ведеръ), мы получимъ 2.113,107°, выработанныхъ изъ винограда, считая-же, что изъ пуда винограда выходитъ въ среднемъ около 9° спирта въ названномъ районѣ, мы увидимъ что въ Геокчайскомъ уѣздѣ на выдѣлку водки поступаетъ еще около 235,789 пуд. винограда или-же въ среднемъ около 300 пуд. винограда съ десятины урожая съ 829 съ чѣмъ-то десятинъ. Считая-же, что остальныя 1,900 десят. хіаванъ и фруктовыхъ насажденій отличаются довольно небрежнымъ содержаніемъ и плодоношеніе каждой десятины не превыситъ 100 пуд., мы можемъ выразить приблизительно среднее плодоношеніе по Ширванскому району въ круглыхъ цифрахъ въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Шемахинскомъ у. .	около 480,000	вед. вина.	
„ Геокчайскомъ „ . „	330,000	„ „	+240,000 пуд. виногр. (на вык. водки)
			+190,000 „
	810,000	вед. вина	+430,000 пудовъ.

Вычисляя-же, что изъ 50 фунтовъ получается здѣсь ведро вина, общее плодоношеніе Ширванскаго района выразится въ суммѣ 1.442,500 пуд.

Въ прилегающемъ къ Шемахинскому уѣзду — степномъ и пустынномъ Джеватскомъ уѣздѣ, всплошную заселенномъ мусульманскимъ населеніемъ, виноградарство развито чрезвычайно слабо и виноградники разведены лишь въ селеніяхъ, расположенныхъ по низовью р. Куры и ея рукаву Акушѣ, начиная отъ устьевъ ихъ до мѣстечка Сальянъ.

Садовые участки здѣсь пріурочены къ усадьбамъ и засажены виноградными лозами и отчасти фруктовыми деревьями. По исчисленію Алифина, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, площадь такихъ смѣшанныхъ садовъ въ 31 казенн. селеніи ровнялась 676,14 десят. [1]). По позднѣйшимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ чинами акцизнаго вѣдомства въ 1894 и 1895 г. площадь чистыхъ виноградныхъ насажденій здѣсь опредѣлена въ 504 съ половиною десятины. Изъ общаго числа 802 виноградныхъ садовъ 655 имѣютъ каждый менѣе одной

---

[1]) Матеріалы, т. VI, стр. 328—335.

десятины, 118 садовъ отъ 1 до 2, 25 отъ 2 до 3 десят., 3 сада отъ 3 до 4 десят., и 1 садъ до 5 десят., причемъ общее плодоношеніе ихъ въ 1895 г. было исчислено въ 244,010 пуд., т. е. въ среднемъ по 486 пуд. съ 1 десят. [1]). Разводимый въ Джеватскомъ уѣздѣ виноградъ относится къ столовымъ сортамъ и отличается мясистостью и чрезвычайною сладостью. Сбывается главнымъ образомъ въ сыромъ видѣ, перерабатывается на душабъ и уксусъ.

Въ Ленкоранскомь уѣздѣ, виноградарство, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій климата (излишняя сырость дѣлаетъ виноградъ водянистымъ), не имѣетъ серьезнаго экономическаго значенія. Наибольшаго развитія оно достигло среди сектанскаго русскаго населенія, гдѣ и прогрессируется за послѣднее время. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ крестьянскіе виноградники были разведены, главнымъ образомъ, въ селеніяхъ Вель, Николаевкѣ, Пришибѣ, Православномъ, Привольномъ и Астраханкѣ. Въ 1889 г. въ этихъ селеніяхъ насчитывалось 190 виногр. садовъ, (приблизительно около 60 десят.) и добывалось до 12,000 ведеръ вина [2]). По послѣднимъ-же свѣдѣніямъ въ Ленкоранскомъ уѣздѣ оказалось уже 405 виноградныхъсадовъ съ общею площадью въ 119 десят., съ коихъ въ 1895 г. получено было 33,620 пуд, винограда т. е. около 285 пуд. съ десятины. Среднее-же плодоношеніе 1 десят., при сильномъ развитіи грибныхъ болѣзней, вѣрнѣе было-бы исчислить въ 200 ведеръ. Размѣры виноградниковъ и здѣсь не велики, всего лишь 1 садъ занимаетъ площадь въ 6 десят. (по другимъ свѣдѣніямъ въ бывшемъ саду Козацкаго насчитывается 12 десят.), 2 сада отъ 2 до 3 десят., 15 отъ 1 до 2 десят., а остальные менѣе одной десятины [3]). Почти всѣ виноградники засажены изабеллою, добываемое вино отличается плохими качествами, потребляется на мѣстѣ самими производителями и только часть его сбывается въ г. Ленкорань, по цѣнамъ отъ 1 до 2 руб. а за послѣднее время отъ 50 к. до 1 руб. Если сравнить данныя 50 годовъ о числѣ виноградниковъ въ Ленкоранскомъ и Джеватскомъ уѣздахъ съ нынѣшнимъ, то во всякомъ случаѣ мы замѣтимъ увеличеніе ихъ въ первомъ уѣздѣ свыше чѣмъ на одну треть, а во второмъ уѣздѣ почти въ четыре раза.

Въ Бакинскомъ уѣздѣ, виноградарство, какъ и въ предъидущую эпоху, сосредоточено исключительно въ предѣлахъ Апшеронскаго полуострова. Садоводство, а въ томъ числѣ и виноградарство получило здѣсь наибольшее развитіе въ песчаной сѣверной и сѣверо-восточной прибрежной полосѣ полуострова, непри-

---

[1]) Вѣстникъ Финансовъ. 1896 г. № 14.

[2]) Кистеневъ. Труды Кавказск. общества. Тифлисъ 1889 г. № 5 и 6. По вычисленію его, въ селеніи Привольномъ было 135 садовъ съ среднимъ производствомъ вина въ 7,200 ведеръ, въ сел. Православномъ 7 садовъ—950 вед., въ сел. Вель—26 садовъ—2000 вед., въ Пришибѣ 4 сада—500 вед., въ Николаевкѣ 4 сада—300 вед. и Астраханкѣ 4 сада—160 вед.

[3]) Вѣстникъ Финансовъ, l. c. 1896 г. № 14.

годной для земледѣльческой культуры. Незамѣтно расширяясь, площадь виноградниковъ здѣсь однакожъ, подъ вліяніемъ близости сбыта такого крупнаго промышленнаго и богатаго центра какъ Баку, возросла неожиданно до значительныхъ размѣровъ и по изслѣдованіямъ Ягодынскаго въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ достигла 4122 десят. [1]). Къ сожалѣнію, вслѣдствіе состава мѣстнаго исключительно магометанскаго населенія, а также неблагопріятныхъ климатическихъ особенностей: страшныхъ лѣтнихъ засухъ, скудости поливныхъ средствъ, дороговизны поливки изъ колодцевъ [2]) постоянныхъ вѣтровъ, засыпающихъ виноградники и т. д., виноградарство и винодѣліе не могли достигнуть возможнаго развитія, а площадь ихъ за послѣднее время, за уничтоженіемъ виноградниковъ въ Балахано-Сабунчинской плоскости (въ сел. Раманы, Балаханы и отчасти въ Сабунчи) для эксплоатаціи ихъ подъ нефтяные колодцы даже уменьшилась на 400 десят. Въ настоящее время, по даннымъ, собраннымъ чинами акцизнаго вѣдомства, въ 1895 г. въ Апшеронскомъ районѣ зарегистровано было 3448 виноградниковъ, съ общею площадью въ 3766 (въ круглыхъ цифрахъ) десятинъ. Въ общей массѣ земельныхъ угодій сады занимаютъ около 22%. Наивысшій предѣлъ владѣнія 43 десятины (1 садъ), отъ 4 до 9 десятинъ насчитывается 92 сада, отъ 1 до 4 десятинъ 1,358 садовъ и остальныя менѣе одной десятины [3]).

Въ общемъ здѣсь виноградники представляютъ болѣе крупный видъ собственности чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Закавказья, что легко объясняется допускавшимся до послѣдняго времени отчужденіемъ крестьянскихъ надѣловъ лицамъ другихъ сословій. Общее плодоношеніе ихъ, по тѣмъ же даннымъ за 1895 г., исчислено въ 1.086,524 пуда, т. е. около 290 пудовъ на десятину, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ въ 1892 г. было собрано всего 250 пудовъ съ десятины, нормальный же урожай достигаетъ здѣсь, будто-бы, до 375 пудовъ, но, принявъ во вниманіе недостатокъ почвенной влаги, истощеніе бѣдныхъ, мало питательныхъ и слабо унавоженныхъ песчаныхъ почвъ, господство сильныхъ и постоянныхъ вѣтровъ во время цвѣтенія винограда, и средняя урожайность въ 300 пудовъ съ десятины могла бы быть признана достаточно высокою.

Продукты виноградарства въ Бакинскомъ винодѣльческомъ районѣ сбываются главнымъ образомъ на бакинскій рынокъ въ свѣжемъ видѣ, по цѣнамъ отъ 30—40 к. до 1 рубля за пудъ, въ зависимости отъ сорта винограда и времени сбыта. Независимо этого, извѣстная часть урожая перерабатывается на національныя мусульманскія напитки: душабъ, бекмезъ и т. д. У садовладѣльцевъ армянъ въ прежнее время большая часть винограда перекуривалась на спиртъ, теперь же въ селеніяхъ Маштаги, Бузовны, Мардакянъ и

---

[1]) Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ въ Бакинскомъ уѣздѣ. Матеріалы, т. I, стр. 540.

[2]) По мѣрѣ удаленія отъ моря глубина подпочвенной воды достигаетъ 30—40 аршинъ.

[3]) Вѣстникъ Финансовъ, l. c., 1896 г., № 14.

Шевейланы нѣкоторые изъ нихъ выдѣлываютъ вино, въ незначительномъ количествѣ, исключительно для домашняго употребленія, и всего лишь два собственника изготовляютъ его на продажу, но въ столь незначительномъ количествѣ, что придавать мѣстному винодѣлію какое либо промышленное значеніе не представляется никакихъ основаній.

Кубинскій уѣздъ, не смотря на въ высшей степени благопріятныя условія для культуры виноградной лозы (могучая плодородная почва, изобиліе оросительныхъ водъ), въ отношеніи виноградарства занималъ и занимаетъ почти послѣднее мѣсто въ Бакинской губерніи. Въ сѣверной части уѣзда, прилегающей къ морю—въ Мушкурѣ, въ плодородной долинѣ, гдѣ фруктовыя деревья достигаютъ гигантскихъ размѣровъ, дикія или одичавшія виноградныя лозы еще и по нынѣ поражаютъ могучею силою своего роста. Кусты эти, занимая пространство въ нѣсколько саженей, перекидываются нерѣдко съ одного дерева на другое, достигая значительной высоты. Еще въ тридцатыхъ годахъ мѣстность здѣсь была почти необитаема и покрыта сплошными дремучими лѣсами, но со времени усиленія культуры марены, Мушкуръ сталъ быстро заселяться и въ настоящее время представляетъ собою густо населенную мѣстность, съ обширными садами и селеніями. Съ упадкомъ марeноводства въ этой мѣстности стали возникать сплошныя виноградныя насажденія, какъ у частныхъ владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ.

Въ южной, низменной полосѣ уѣзда, извѣстной подъ названіемъ Шабрани, безлѣсной и менѣе изобильной проточными водами, виноградарство развито гораздо слабѣе. Подъ виноградники здѣсь стали отводить небольшіе участки среди фруктовыхъ насажденій, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ домашнимъ потребностямъ, и лишь за послѣднія десять лѣтъ въ селеніяхъ, прилегающихъ къ морю, въ мѣстности Каракашлы, произведены были болѣе или менѣе значительныя закладки новыхъ насажденій. Въ общемъ, и въ настоящее время въ Кубинскомъ уѣздѣ виноградарство въ хозяйствѣ населенія не имѣетъ промышленнаго значенія. Коренное населеніе, состоящее изъ татаръ, лезгинъ и евреевъ, а также изъ давно поселившихся здѣсь елисаветпольскихъ и шушинскихъ армянъ занимается (татаре и лезгины) скотоводствомъ, плодоводствомъ и шелководствомъ, а также торговлею (армяне). У крестьянъ виноградники не велики, очень плохо обработаны и запущены и лишь въ селеніяхъ: Хачмазѣ поселяне-армяне (35 чел. — 28 дес. 570 к. с.) занимаются издавна выдѣлкою вина, въ количествѣ 2000 ведеръ ежегодно, да въ Кильварѣ у предгорій — въ Дивичинскомъ участкѣ (1 соб. 2 д. 120 кв. с.). Въ большинствѣ случаевъ крестьяне виноградъ свой употребляютъ въ свѣжемъ видѣ или сбываютъ въ южныхъ селеніяхъ въ обмѣнъ на пищевые продукты, либо перерабатываютъ на патоку. У частныхъ собственниковъ дѣло это поставлено нѣсколько лучше; такъ, здѣсь въ Мушкурѣ разведены обширные сады у Казарова (близъ Хачмаза

около 24 десят.), у князя Накашидзе (въ 12 вер. отъ Худата—около 18 дес. въ дер. Чубухлы), у Сарумова (въ Кабиляръ-Ятагѣ 18 д.), у Дюбура (12 д.) и т. д. и наконецъ въ Шабрани, въ Джафаръ-Абадѣ, въ 18 верстахъ отъ ст. Вельвели у братьевъ Колобовыхъ. Вина у большинства частныхъ собственниковъ не отличаются высокими достоинствами, но тѣмъ не менѣе находятъ себѣ сбытъ на мѣстѣ, по довольно высокимъ для нихъ цѣнамъ въ 1 р., 1 р. 50 к. за ведро и дороже.

Общая площадь виноградниковъ здѣсь до сего времени изслѣдована плохо. По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства и по списку, имѣющемуся у меня, въ Кубинскомъ уѣздѣ у 222 собственниковъ насчитано 151 д., но въ этотъ списокъ, къ сожалѣнію, не вошли казенныя селенія Шабрани. По вычисленію же Даніельбекова, неизвѣстно на чемъ основанному, площадь подъ виноградниками вычислена въ 623 десят. [1]), но свѣдѣнія эти очевидно преувеличены и произвольны. Общее плодоношеніе виноградниковъ Кубинскаго уѣзда исчислено акцизными чинами въ 1894 г.—въ 40,502 пуда и въ 1895 г.—въ 57,565 пудовъ.

Сводя всѣ итоги вмѣстѣ, мы получимъ относительно только вѣрную картину общей площади виноградниковъ Бакинской губерніи по уѣздамъ и ихъ плодоношенія:

Уѣзды.	Виногр. садовъ.	Общ. площ. въ десят.	Урож. въ пуд. по свѣд. акц. вѣд. въ 1895 г.	Средн. выраб. вина.	Пудовъ.
Шемахинскій. .	6529	1707 дес.	317,372 пуд.	480,000 вед.	
Геокчайскій . .	8291	3858 „	635,330 „	330,000 „	+ 430,000
Джеватскій . .	802	504 „	244,010 „	— „	201,600 (ср. пл. 400)
Ленкоранскій .	405	119 „	33,620 „	23,800 „	— (ср. 200 в.)
Бакинскій . . .	3448	3766 „	1,086,524 „	— „	1,129,800 (ср. 300 в.)
Кубинскій.	свыше 222 св.	151 „	57,565 „	— „	49,033 (ср. за 2 г.)
	Свыше 19697 Св.	10105 дес.	2,374,421 пуд.	838,800 вед.	+1,810,432 пуд. [2]).

Изъ совокупности всѣхъ данныхъ, изложенныхъ въ своемъ мѣстѣ, является очевиднымъ, что въ Бакинской губерніи наиболѣе важнымъ винодѣль-

---

[1]) Свѣдѣнія, приведенныя Даніель бековымъ, заимствованы повидимому изъ Матеріаловъ, т. V, но тамъ показана площадь садовъ, а отнюдь не виноградныхъ насажденій и надо доказать еще, что сады эти изъ фруктовыхъ обратились въ виноградныя.

[2]) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ Бакинской губерніи въ 1887 г. было выдѣлано около 300,000 ведеръ вина и 20,000 ведеръ спирта, въ 1889 г. — 217,449 вед. (въ томъ числѣ въ Шемахинскомъ уѣздѣ 210,000 вед.), въ 1890 г.—270,000 вед. (въ Шемахинскомъ 250,000), въ 1891 г.—330,000 вед. (въ Шемахинскомъ 260,000 и въ Геокчайскомъ 70,000), въ 1892 г.—335,000 вед. (въ Шемахинскомъ 270,000), въ 1893 г. — 350,200 (въ томъ числѣ въ Шемахинскомъ 275,000 и въ Геокчайскомъ 72,000 ведеръ). Но свѣдѣнія эти не въ достаточной степени полны.

ческимъ райономъ какъ по количеству выдѣлываемаго вина, такъ и по значенію этой отрасли промышленности долженъ быть признанъ Ширванскій районъ. Выгодное положеніе его на пути къ двумъ главнымъ центрамъ сбыта—Тифлису и Баку, несомнѣнно добрыя качества добываемаго вина и совокупность другихъ благопріятныхъ условій, даютъ полное основаніе расчитывать здѣсь на преуспѣяніе винодѣлія и виноградарства, тѣмъ болѣе, что нагорная полоса этого района, производя даже въ настоящее время, при сравнительно не высокихъ условіяхъ мѣстной техники, прекрасныя столовыя мягкія и букетистыя вина, обладаетъ обширными пространствами (около 80,000 десятинъ) земель, не требующихъ орошенія и вполнѣ пригодныхъ для новыхъ виноградныхъ насажденій. Въ низменной полосѣ района, не смотря на преобладаніе мусульманскаго населенія, винодѣліе имѣетъ шансы на еще большій успѣхъ. Пригодность винъ этой полосы для купажа, дешевизна ихъ и удобство сбыта, вслѣдствіе близости желѣзнодорожнаго пути — все это данныя, уже успѣвшія сказаться на быстромъ развитіи здѣсь промышленнаго винодѣлія и винокуренія. Несмотря, однакожъ, на эти благопріятныя мѣстныя условія Ширванскаго района, и здѣсь замѣчается общій для всего Закавказья ненормальный характеръ положенія винодѣлія и обезцѣненіе продуктовъ виноградарства, подъ гнетомъ неправильной организаціи торговли виномъ. Не останавливаясь на общихъ причинахъ, я считаю нужнымъ прибавить, что районъ этотъ все таки представляетъ отрадное явленіе быстраго расширенія винодѣльческаго дѣла. Въ остальныхъ же районахъ Бакинской губерніи винодѣліе мало двинулось впередъ. Ничтожные опыты выдѣлки вина на Апшеронскомъ полуостровѣ, незначительные размѣры выработки винъ сектантами въ Ленкоранскомъ уѣздѣ и частными собственниками въ Кубинскомъ уѣздѣ, къ тому же винъ не важныхъ, едва ли до сихъ поръ имѣли какое нибудь серьезное значеніе. Предвидѣть въ этомъ направленіи какіе либо особенные успѣхи едва ли возможно. При конкуренціи дешевыхъ и хорошихъ винъ Ширванскаго района, охота къ производству плохихъ и сравнительно дорогихъ винъ скоро исчезнетъ, и останутся лишь опыты, которые не увлекутъ никого. Ничтожность же мѣстнаго потребленія, вслѣдствіе незначительности русскихъ поселеній, обрекаетъ надолго винодѣліе этихъ районовъ на полную неподвижность.

Нельзя того же сказать про виноградарство. Усиливаясь, съ увеличеніемъ населенія, оно призвано здѣсь удовлетворять потребностямъ сплошного мусульманскаго населенія въ видѣ пищеваго подспорья и изготовленія напитковъ, разрѣшаемыхъ мусульманскимъ ритуаломъ, и посему ростъ его является повсюду въ губерніи хотя не особенно быстрымъ, но несомнѣннымъ и лишь въ Бакинскомъ уѣздѣ, подъ вліяніемъ близости къ большому крупному центру торговли и промышленности, виноградарство, въ цѣляхъ наиболѣе выгоднаго для крестьянъ-собственниковъ сбыта продукта въ свѣжемъ видѣ, по размѣрамъ своимъ, достигло особеннаго промышленнаго значенія.

*

II.

Мѣстоположеніе.

Бакинская губернія, непосредственно прилегающая къ Елисаветпольской, обнимаетъ собою восточную часть Закавказья. Въ направленіи къ в.-ю.-в. ее перерѣзываетъ главный Кавказскій хребетъ, простирающійся отъ г. Бабадагъ къ ю.-в. до Апшеронскаго полуострова, на которомъ онъ постепенно сглаживается.

Уѣзды Геокчайскій и Шемахинскій расположены въ западной части Бакинской губерніи, по южнымъ склонамъ главнаго Кавказскаго хребта и его отрогамъ и по низменной, степной обширной полосѣ, прилегающей къ р. Курѣ. Нагорная полоса уѣздовъ, высота которой въ верхней части ихъ превышаетъ 10,000 футовъ, постепенно опускается въ южномъ направленіи къ низменной, достигая въ крайнемъ пунктѣ послѣдней, у станціи Аджи-Кабулъ, уровня, лежащаго на 50 футовъ ниже поверхности океана.

Прикуринская равнина, простирающаяся съ сѣвера на юго-востокъ, обнимаетъ собою низменную полосу вышеуказанныхъ двухъ уѣздовъ, весь Джеватскій уѣздъ и сѣверную часть Ленкоранскаго.

Самый южный уѣздъ (Ленкоранскій) расположенъ по склонамъ Талышинскихъ горъ и простирается на югъ до персидской границы, а на востокъ до Каспійскаго моря. Значительная часть его покрыта горами, въ направленіи отъ сѣверо-запада къ юго-востоку. Эта нагорная полоса начинается отъ сѣверо-западной оконечности уѣзда и тянется по его длинѣ до самой южной его границы, низменная же простирается вдоль Каспійскаго берега, переходя на сѣверъ, за рѣкою Вильяжъ-чай, въ степную.

Бакинскій уѣздъ, въ западной своей части, входитъ въ составъ материка Закавказья и представляетъ собою въ сѣверо-восточномъ направленіи песчаную поверхность, остальная же его часть гориста, въ восточной же своей части онъ заканчивается вдающимся въ море Апшеронскимъ полуостровомъ, съ песчаными берегами. Поверхность Апшеронскаго полуострова въ западной части болѣе возвышена, горы достигаютъ здѣсь 500 футъ надъ уровнемъ моря, въ направленіи же къ востоку мѣстность постепенно понижается, имѣя одинъ общій уклонъ. Наконецъ, Кубинскій уѣздъ, расположенный на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, состоитъ изъ низменной полосы, простирающейся по

берегу Каспійскаго моря и нагорной, постепенно поднимающейся террасами, отступая отъ моря въ юго-западномъ направленіи, до высоты въ 12—14,000 футъ.

Виноградарство въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ сосредоточено въ нагорныхъ частяхъ уѣздовъ и въ степной.

Нагорная часть Ширванскаго района представляетъ собою безчисленное множество возвышенныхъ плоскостей, отлогихъ и крутыхъ скатовъ горъ и предгорій, изрѣзанныхъ въ свою очередь оврагами, глубокими и узкими долинами, надъ которыми господствуютъ высокія вершины различныхъ хребтовъ, завершаемыя высокою стѣною главной цѣпи Кавказскаго хребта, съ снѣжною вершиною г. Бабадага. Параллельно главному хребту, верстъ на 15 къ югу отъ него, идетъ Лагическій хребетъ (высота отъ 8 до 2½ тыс. футъ), а параллельно ему и въ разстояніи отъ него на 10—20 верстъ идутъ Ширванскія или Боздагскія горы (высота 1,000 до 2,000 ф.), раздѣляющія Ширванскій винодѣльческій районъ на сѣверную гористую и нижнюю степную часть и переходящія, постепенно понижаясь въ южномъ направленіи, въ степи Сардарьинскую и Ханчобанскую.

Въ нагорной полосѣ Ширванскаго района виноградарство развито главнымъ образомъ по предгоріямъ, по отрогамъ Лагическихъ и Боздагскихъ или Ширванскихъ горъ. Высшимъ предѣльнымъ пунктомъ разведенія винограда считается селеніе Лагичъ, на высотѣ 4,055 ф., гдѣ онъ, впрочемъ, рѣдко вызрѣваетъ.

Въ Геокчайскомъ уѣздѣ, въ нагорной полосѣ, виноградники занимаютъ предгорья и отроги главнаго хребта и расположены по склонамъ долинъ, протекающихъ здѣсь и берущихъ начало на южныхъ склонахъ развѣтвленій главнаго Кавказскаго хребта рѣкъ: Геокъ-чая, Девабашанъ-чая съ притоками Киркъ-чаемъ, Губи-чаемъ, Гердышанъ-чаемъ и Ахъ-су. Виноградники этой нагорной полосы, примыкающей къ Шемахинскому уѣзду съ востока, образуютъ съ сосѣдними виноградниками послѣдняго уѣзда обширный главный винодѣльческій нагорный районъ. Здѣсь въ Геокчайскомъ уѣздѣ виноградники имѣются въ 45 населенныхъ пунктахъ и занимаютъ общую площадь въ 768 десятинъ. Самыми крупными центрами винодѣлія считаются селенія Исмайлы (83,52 д.), Калаге (73,88 д.), Келбендъ (59,34 д.), Кюртмаши (42,24 д.) и Генза (39,37 д.). Въ низменной полосѣ Геокчайскаго уѣзда, гдѣ культура винограда невозможна безъ ирригаціи, виноградники пріурочены главнымъ образомъ по нижнему теченію вышеуказанныхъ рѣкъ, не достигающихъ впрочемъ рѣки Куры, такъ какъ воды ихъ разбираются окончательно для орошенія полей и садовъ. Въ части уѣзда, прилегающей къ Арешскому уѣзду, вслѣдствіе изобилія поливныхъ средствъ замѣчается большая населенность и большее развитіе культуры винограда. Въ постепенномъ же направленіи на востокъ мѣстность становится пустыннѣе и переходитъ засимъ въ совершенно необитаемую Муганскую степь. Въ этой низменной полосѣ Геокчайскаго уѣзда, виноградники разведены въ 15 населенныхъ пунктахъ, на пространствѣ 3,089 десятинъ, при чемъ самыми крупными центрами виноградарства здѣсь считаются Кюрдамиръ (497,17 д.), Казьянъ (137,75 д.), Чареке (103 д.), Баргушетъ (99,30 д.) Багиръ (94,12 д.) и т. д.

Въ Шемахинскомъ уѣздѣ, въ нагорной его полосѣ, по южнымъ склонамъ отроговъ Кавказскаго хребта, въ густо населенномъ Кошунскомъ участкѣ, сосредоточены лучшіе и наиболѣе цѣнные виноградники всего района. Здѣсь въ 50 селеніяхъ подъ виноградниками занято 1,645 десятинъ, при чемъ самыми важными центрами мѣстнаго винодѣлія, по пространству и по качеству производимаго вина, считаются прежде всего селеніе Матрасы (354,27 д.), Сагіянъ (180,21 д.), Керкенчъ (248,31 д.), Гюрджеванъ (128,77 д.), Шемаха (148 д.), Кялаханы (59,71 д.) и Ингаръ (50,30 д.).

Въ низменной полосѣ Шемахинскаго уѣзда, непосредственно прилегающей къ нагорной, виноградники встрѣчаются лишь въ пяти населенныхъ пунктахъ (Ахсу, Гаджи-гашумли, Гаджи-Касумли, Кара-Мамедлы и Шихъ-Мизиди, общею площадью въ 62,33 десятины), изъ коихъ по размѣрамъ площади заслуживаютъ вниманія лишь селеніе Ахсу (38,61 д.).

Въ Джеватскомъ уѣздѣ, представляющемъ собою, за исключеніемъ незначительнаго пространства обработанной земли, безплодную и безводную степь, поселенія встрѣчаются лишь по берегамъ Куры и Аракса, да по отводнымъ канавамъ, а виноградники и сады разведены въ селеніяхъ, расположенныхъ по р. Курѣ и ея рукаву Акушѣ, начиная отъ устьевъ ихъ до мѣстечка Сальянъ [1]).

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, въ низменной его полосѣ, въ степной и отчасти въ прибрежно-береговой, правильные, болѣе или менѣе культурные виноградники встрѣчаются въ селеніяхъ, расположенныхъ по дорогѣ изъ Сальянъ въ г. Ленкоранъ: въ Андрѣевкѣ, Привольномъ, С. Пришибѣ, хуторѣ Апетино, принадлежавшемъ нѣкогда Козицкому, а засимъ, въ южной прибрежной полосѣ, въ г. Ленкорани и въ русскомъ селеніи Вель. Кромѣ того, незначительныя виноградныя насажденія имѣются также и въ сѣверной прибрежной полосѣ: въ сел. Николаевкѣ и въ степной, на западъ отъ Привольнаго — въ с. Астраханкѣ.

Виноградныя насажденія въ Бакинскомъ уѣздѣ сосредоточены на Апшеронскомъ полуостровѣ, главнымъ образомъ въ сѣверной и сѣверо-восточной его части, по побережью, на почвахъ песчаныхъ. Въ направленіи съ востока на западъ сады разведены въ селеніяхъ: Сарай, Новханы, Диль, Фатьма, Городиль на плоскости, засимъ, въ сѣверной, прибрежной полосѣ сады и виноградники тянутся почти безпрерывно по всему сѣверному берегу Апшерона отъ мыса Шоулана до рѣчки Сумгатъ. Здѣсь имѣются обширныя насажденія въ ур. Шевейланы, расположенныя на покатости, опускающейся къ морю нѣ-

---

[1]) По рѣкѣ Акушѣ виноградники имѣются въ селеніяхъ, идущихъ съ юга на сѣверъ до Сальянъ: Тезякентѣ, Сарванѣ, Кучи-кянтѣ, Марашлы, Арбатанѣ, Калали и др.; по рѣкѣ Курѣ, южн. Сальянъ, по нижнему ея теченію — въ селеніяхъ: Пиращманѣ, Арабъ-Кардашъ-беглы, Арабъ-Кадыръ-Ханлы, Сурра, Карали-казбини, Кадышикентѣ, Карайманы, Хошь-Чабаны; на югѣ отъ послѣдняго: въ селеніяхъ Бануджи, Боятѣ, засимъ вновь по рѣкѣ въ с. Хыллы и Оуріентѣ и т. д. Самыми крупными центрами виноградарства считаются селенія Арабъ-Кардашъ-беглы (свыше 150 д.), Сурра (75 д.), Марашлы (75 д.), Тезякентѣ (70 д.) и др.

сколькими террасами, шириною около двухъ верстъ и въ длину около 10 вер. Въ этомъ районѣ на западъ, по берегу, расположены виноградники сел. Мардакянъ Бузовня (почти сплошные), еще далѣе на сѣверо-западъ, а затѣмъ въ с. Бильги, Нордаранъ, Кюрдаханъ, сел. Ляшъ и далѣе на западъ отъ него, за селеніемъ Пиршага, снова начинаются сады и тянутся непрерывною линіею до рѣчки Сумгатъ. На югъ отъ Нордарана виноградники разведены въ сел. Маштаги, а на югъ отъ сел. Шевейланы имѣются виноградники въ селеніяхъ Кала, Гоусанъ, Зыхъ и Ахмедлы. Впрочемъ, виноградники вышеуказанныхъ селеній (Зыхъ, Гоусанъ, Ахмедлы) тянутся узкою полосою по побережью, разведены лѣтъ 20 тому назадъ и не отличаются своими размѣрами. Въ центральной же части полуострова, болѣе возвышенной, въ нѣкогда славившихся своими виноградниками селеніяхъ Балаханы, Романы и Сабунчи, мѣста, занятыя ими, стали эксплоатироваться подъ нефтяные колодцы.

По мѣрѣ удаленія отъ морскаго берега виноградныя насажденія встрѣчаются рѣже; за селеніями Сарай и Баладжары, въ мѣстности, гдѣ культурныя земли чередуются съ солончаками и соленными озерами, виноградниковъ совсѣмъ нѣтъ, а засимъ на западъ, въ безплодной степной полосѣ, разведены за послѣднее время два незначительныхъ виноградника при станціяхъ Наваги и Аджи-Кабулѣ Закавказской желѣзной дороги. Сосредоточеніе виноградныхъ насажденій главнымъ образомъ по побережьямъ Апшеронскаго полуострова обусловливается распредѣленіемъ почвенной влаги, понижающейся по мѣрѣ удаленія отъ Кавказскаго хребта къ морскимъ берегамъ. Вслѣдствіе климатическихъ условій культура винограда во многихъ мѣстахъ этого района немыслима безъ орошенія, производимаго, за отсутствіемъ проточныхъ водъ, изъ колодцевъ. Въ существующихъ же колодцахъ близъ моря вода доходитъ до 5—6 аршинъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ водоносный слой бываетъ до того неглубокъ, что виноградная лоза проникаетъ до него и вслѣдствіе этого можетъ обходиться безъ поливки. Самыми главными пунктами мѣстнаго виноградарства считаются: селеніе Маштаги, значительное поселеніе, расположенное въ 25—30 верстахъ отъ города Баку и въ 7 вер. отъ моря, и побережныя селенія Мардакянъ, Шевейланы, Бильги, Бузовны; первые три служатъ въ то же время дачнымъ мѣстопребываніемъ для бакинскихъ жителей. Засимъ по размѣрамъ площади, занятой подъ виноградниками, выдѣляются сел. Новханы, Джоратъ, Нордаранъ и Кюрдаханы (имѣющія свыше 200—300 десятинъ каждый).

Въ Кубинскомъ уѣздѣ, въ сѣверной его части, въ Мушкурѣ виноградники сосредоточены главнымъ образомъ въ низменной и отчасти прибрежной полосѣ. Въ направленіи съ сѣвера на югъ виноградники разведены въ сел. Худадѣ, на востокъ и юго-востокъ отъ него въ приморской полосѣ, въ селеніяхъ Чубухлы, Узунтба и Караджалы. Далѣе на юго-западъ отъ Караджалы въ Новомъ Хачмазѣ (28 д.)—по рѣкѣ Кудіанъ-чаю; въ селеніи Каракашлы—по р. Кара чаю (въ прибрежной полосѣ) и вверхъ по теченію этой рѣки въ Мирза-

Кишлаги и далѣе къ почтовому тракту въ направленіи къ предгорной полосѣ въ Годжи—Гусейнъ, Кишляги, Зизикѣ и др.

Въ южной части Кубинскаго уѣзда, въ Шабрани виноградные сплошные сады имѣются въ селеніяхъ Джафаръ Абатъ (въ 18 вер. отъ станціи Вельвели), засимъ на юго-востокъ, по почтовому тракту въ Баку, въ сел. Сувазлы, въ предгорной полосѣ на западъ отъ Сувазлы, въ сел. Лейти, Гендобъ и Леджетъ, еще выше—въ сел. Кильварѣ. На югъ отъ селенія Сувазлы по почтовому тракту—въ с. Дивичи и Аиханлы. Виноградники здѣсь поливные.

III.

Почвы [1]).

Наиболѣе распространенными почвами какъ въ Геокчайскомъ, такъ и въ Шемахинскомъ уѣздахъ являются глинистыя почвы. Большая часть низменной виноградной полосы этихъ уѣздовъ въ Сардарьинской и Ханчобанской степяхъ обладаетъ плотными глинистыми почвами, переходящими въ супесокъ съ примѣсью извѣстнаго количества перегноя (въ первой изъ нихъ). Въ юго-западной части Геокчайскаго уѣзда, по развѣтвленіямъ рукавовъ р. Геокчай, встрѣчаются болотистыя почвы, непригодныя для виноградниковъ, а на югѣ—солончаковыя. Въ долинахъ рѣкъ Дзоголова-чая и Пиръ-Сагата наносный илъ залегаетъ болѣе или менѣе толстымъ слоемъ на глинисто-известковой подпочвѣ. На склонахъ предгорій, въ нагорной виноградной полосѣ, на обширномъ пространствѣ съ востока на западъ, межъ рѣками Девабатанъ-чай (Геокчайскаго уѣзда) и Гердыманъ-чай и далѣе до Пиръ-Сагата (Шемахинскаго уѣзда) преобладаютъ суглинисто-мергельныя и глинисто-известковыя почвы, мѣстами покрытыя толстымъ слоемъ перегноя.

Въ частности, въ Геокчайскомъ уѣздѣ глинистыя почвы занимаютъ около 60% площади садовъ уѣзда (въ Баргушетскомъ 95% и въ Кюрдамирскомъ (44,7%). За ними слѣдуютъ суглинистыя (наиболѣе распространенныя въ Кюрдамирскомъ участкѣ), черноземныя (въ нагорномъ Ивановскомъ участкѣ), глинисто-солончаковыя (въ Баргушетскомъ, а засимъ въ Кюрдамирскомъ), глинисто-каменистыя и черноземно-глинистыя встрѣчаются преимущественно въ виноградникахъ нагорной полосы. Супесчаныя почвы распространены исключительно (около 10%) въ Кюрдамирскомъ участкѣ; каменистыя же, черноземно-песчаныя (въ Кюрдамирскомъ участкѣ) и известково-песчаныя (въ Баргушетскомъ участкѣ) встрѣчаются еще рѣже. Въ Шемахинскомъ уѣздѣ, какъ мы уже сказали, глинистыя почвы также преобладаютъ, здѣсь ими занято около 72% всей площади садовъ, въ нагорной же виноградной полосѣ (восточной части Иванов-

---

[1]) Бакинская губернія. Кавк. Стат. Комитетъ. 1870 г., Н. И. Спасскій. Бакинская губ. (Очеркъ винодѣлія). Е. А. Каменецкій. Отчетъ филлоксерный за 1895 г. П. Г. Кандураловъ. Очеркъ виноградарства, Тороцовъ, матеріалы и др.

скаго участка Геокчайскаго уѣзда и Кошунскомъ и Кобританскомъ участкахъ Шемахинскаго уѣзда) встрѣчаются суглинисто-мергельныя и глинисто-известковыя почвы, покрытыя толстымъ слоемъ перегноя(23% общей площади виноградниковъ Шемахинскаго уѣзда). На послѣднихъ почвахъ расположены виноградники селеній, производящихъ лучшія изъ мѣстныхъ винъ: Сагіанъ, Матрасы, Керкенчъ, Калаханы, Гюрджеванъ, Ингаръ и г. Шемаха. Необходимо, однако, замѣтить, что въ предѣлахъ каждаго изъ этихъ важнѣйшихъ центровъ винодѣлія почва представляетъ нѣкоторыя особенности, такъ въ селеніи Матрасы виноградники разведены частью на почвахъ суглинисто-известковыхъ, богатыхъ перегноемъ, лежащихъ на желтовато-сѣромъ глинистомъ мергелѣ, частью же на глинисто-черноземной, лежащей на глинисто-известковомъ пластѣ, частью на глубокихъ глинисто-черноземныхъ почвахъ; то же самое мы видимъ и въ другихъ селеніяхъ. Самою же лучшею, хотя и не особенно плодородною, почвою мѣстныхъ виноградниковъ совершенно правильно признается глубокая глинисто-известковая почва (с. Гюрджванъ). Въ долинѣ Хоросо на преобладающихъ здѣсь суглинисто и песчано-мергельныхъ, а также и известковыхъ почвахъ, подверженныхъ застоямъ воды, виноградъ произрастаетъ плохо, и почвы эти являются мало пригодными для культуры виноградной (сел. Топчи, Калынчагъ, Джульянъ и т. д.). Кромѣ этихъ господствующихъ почвъ въ винодѣльческомъ районѣ встрѣчаются глинисто-известковыя почвы (1,6% въ Кошунскомъ и 4,5% въ Кабристанскомъ участкахъ), лесовыя (въ Кабристанскомъ участкѣ), черноземныя (1,2% въ Кошунскомъ участкѣ), солончаковыя и глинисто-каменистыя (менѣе 1% площади).

Въ Джеватскомъ уѣздѣ, расположенномъ въ прикуринской низменности, почва представляетъ собою сплошную глину, обогащенную, по берегамъ рѣкъ Куры и Аракса и ихъ рукавовъ, плодоноснымъ слоемъ ила, наносимомъ при каждомъ новомъ разливѣ этихъ рѣкъ. Въ садовой полосѣ, гдѣ произрастаетъ виноградъ (въ селеніяхъ, расположенныхъ по р. Курѣ и ея рукаву Акушѣ, отъ устьевъ ихъ вверхъ до м. Сальяны), преобладаютъ вышеуказанныя наносныя почвы, ежегодно обильно затопляемыя весною, выступающими изъ береговъ, рѣкою Курою и ея рукавомъ Акушею.

Виноградники въ Ленкоранскомъ уѣздѣ разведены, главнымъ образомъ, въ прибрежно-степной полосѣ (Астраханка, Привольное, Пришибъ, хуторъ Казицкаго, Николаевка) и отчасти въ лѣсной прибрежной полосѣ (Ленкоранъ и Вельская русская община). Въ первой изъ нихъ, въ юго-западной части, прилегающей къ морю, почва суглинистая, твердая, съ глубокимъ почвеннымъ слоемъ (Николаевка); въ сѣверо-восточной—болѣе черноземная, рыхлая съ неглубокимъ почвеннымъ слоемъ (Привольное, Пришибъ и т. д.). Во второй полосѣ, южной (Ленкоранъ, Вель), представляющей собою низменность. заливаемую моремъ, съ рядомъ озеръ, поросшихъ камышемъ и осокою—глинисто-песчаная и рыхлая.

Поверхность Апшеронскаго полуострова волнистая, скалистая. Въ строеніи

Апшеронскаго полуострова принимаютъ участіе исключительно породы осадочныя (третичныя и послѣтретичныя) и изверженныя грязенными вулканами. Почва въ низменныхъ мѣстахъ состоитъ изъ вывѣтрившагося известняка и сланцевъ, отложившихся въ долинѣ въ видѣ извѣстной глубины слоевъ мергеля, богатаго солями. Въ прибрежной полосѣ преобладаетъ мергель съ пескомъ, а въ западныхъ и среднихъ частяхъ полуострова глинистая, съ подпочвою повсемѣстно состоящею изъ твердаго известняка, мѣстами обнаруживающимъ на значительномъ пространствѣ свои обнаженія. Кромѣ вышеуказанныхъ каменныхъ обнаженій въ центральной части полуострова встрѣчаются въ изобиліи обширные солончаки, соленыя озера и песчаныя насыпи.

По мѣрѣ приближенія къ морю песчанистый слой становится глужбе, а у самаго берега состоитъ изъ чистаго морского песка съ глинистою, мѣстами щебенистою и сланцеватою подпочвою, особенно большіе наносы находятся въ сѣверной его части. Въ образованіи песка принимаютъ участіе постепенно выбрасываемыя моремъ раковины и другія минеральныя частицы. Несмотря на то, что песокъ этотъ, известковаго состава, быстро вывѣтривается, постоянные новые наносы моря способствуютъ довольно быстрому его увеличенію. На этихъ то пескахъ, мало пригодныхъ для другой культуры, и разведено громадное большинство виноградниковъ Бакинскаго уѣзда. Но пески эти имѣютъ значительное неудобство въ томъ отношеніи, что по легкости своей они быстро переносятся, при постоянно дующихъ здѣсь с. и ю. вѣтрахъ съ мѣста на мѣсто и, не встрѣчая на своемъ пути значительныхъ естественныхъ преградъ, засыпаютъ все, что имъ встрѣчается по пути: поля, сады, виноградники, а иногда и высокія постройки. Пески эти, къ сожалѣнію, основательно еще не изслѣдованы въ филлоксерномъ отношеніи, но, повидимому, есть очень мого данныхъ къ тому, чтобы признать ихъ антифиллоксерными. Независимо этого необходимо указать на то, что во время самыхъ сильныхъ засухъ, на глубинѣ свыше ½ аршина, пески эти сохраняютъ достаточную влагу для питанія растенія. Кромѣ песчаныхъ почвъ виноградники хорошо удаются также на глинистыхъ и мергельныхъ почвахъ, при условіи обильнаго орошенія ихъ, но число разведенныхъ на этихъ почвахъ виноградниковъ незначительно. Виноградники же, разведенные нѣкогда въ селеніяхъ Балаханахъ, Сабунчи, Романы на почвахъ песчано-глинистыхъ, насыщенныхъ нефтью, или же на глинахъ и пескахъ, прикрывающихъ продуктивную зону, содержащую въ изобиліи нефть, въ настоящее время почти совершенно уничтожены.

Въ сѣверной части Кубинскаго уѣзда, въ Мушкурѣ (низменной части уѣзда, прилегающей къ морю), въ полосѣ произростанія винограда, почва представляетъ собою тучный наносный глинистый черноземъ и отличается особеннымъ плодородіемъ. Въ рѣчныхъ же долинахъ—она изобилуетъ валунами и камнями, наносимыми сюда съ горъ горными потоками и рѣками, мѣняющими довольно часто свое русло. У берега моря глинистыя почвы содержатъ большой процентъ песку.

Въ Шабрани (южной части Кубинскаго уѣзда) преобладаетъ глубокій глинистый мергель, простирающійся до самой низменной песчаной полосы у берега моря, по мѣрѣ же удаленія отъ морского берега—лессъ. Вся береговая полоса, на пространствѣ отъ одной до трехъ верстъ въ ширину, занята песками, весьма пригодными для виноградной культуры и въ означенной полосѣ, по берегу моря, въ мѣстности Каракашлы, уже разведено много виноградниковъ; почвы же рѣчныхъ долинъ отличаются тѣми же свойствами, что и въ Мушкурѣ. Различные виды этихъ почвъ въ южной части Кубинскаго уѣзда лежатъ на твердыхъ горныхъ породахъ (по преимуществу известняки въ средней полосѣ). Наиболѣе пригодными почвами для производства высокаго качества винограда въ обоихъ районахъ уѣзда считаются щебенистыя.

IV.

Климатъ.

По своимъ климатическимъ условіямъ, въ связи съ географическимъ положеніемъ своихъ винодѣльческихъ районовъ и распредѣленіемъ ихъ въ низменной или нагорной частяхъ губерніи, Бакинская губернія представляетъ значительныя особенности. Изъ прилагаемыхъ при семъ таблицъ о среднихъ температурахъ воздуха, количества осадковъ и распредѣленія вѣтровъ, а также другихъ данныхъ, восполняющихъ ихъ, мы видимъ, что въ предгорномъ винодѣльческомъ Ширванскомъ районѣ господствуетъ довольно жаркое лѣто, способствующее созрѣванію винограда, весна и осень изобилуютъ дождями, зима бываетъ довольно снѣжная, хотя въ то же время настолько умѣренная, что не требуетъ на зиму прикрытія кустовъ. Въ общемъ же здѣсь выпадаетъ за годъ достаточно влаги для поддержанія растительности безъ всякой необходимости для этого прибѣгать къ искусственному орошенію, тѣмъ болѣе, что наибольшее количество осадковъ приходится на весну, когда чувствуется наибольшая въ нихъ потребность. Незначительное же количество вѣтровъ, дующихъ весною и лѣтомъ (предгорная полоса съ сѣверной и сѣверо-восточной стороны прикрыта высокими горными хребтами), не оказываетъ вреднаго вліянія на ростъ лозы и цвѣтеніе винограда. Такимъ образомъ, естественныя климатическія условія въ общемъ являются въ этой полосѣ въ высшей степени благопріятными для успѣшнаго произрастанія винограда.

Климатъ степной части района отличается особенностями, указанными уже мною по отношенію къ г. Елисаветполю. Зимы малоснѣжны и еще мягче, чѣмъ въ Елисаветполѣ, весна начинается рано, но общее количество осадковъ ничтожно и чѣмъ южнѣе тѣмъ меньше (въ Геокчаѣ около 410 мм., а въ Кюрдамирѣ и въ Зардобѣ одинаково съ Елисаветполемъ), распредѣленіе ихъ по временамъ года также невыгодно, и лѣто здѣсь отличается крайнею засушливостью и бездождіемъ. Вслѣдствіе этого необходимымъ условіемъ успѣшнаго произрастанія винограда является искусственное орошеніе, безъ котораго здѣсь никакая правильная культура немыслима, тѣмъ болѣе, что свободно дующіе въ степномъ пространствѣ вѣтры изсушаютъ значительно почву.

Джеватскій уѣздъ, представляя собою сплошную степную полосу, отличается тѣми же климатическими особенностями, что и предыдущій районъ. Весна начинается съ первыхъ чиселъ февраля и продолжается до конца апрѣля. Начиная съ мая мѣсяца и до конца сентября сплошныя равнины выжжены солнцемъ и лишены всякой растительности, и лишь въ мѣстахъ орошаемыхъ и низменныхъ у сліянія рѣкъ Куры и Аракса и у ихъ рукавовъ, въ низменной прибрежной полосѣ, благодаря весеннимъ розливамъ и орошенію, сгруппированы виноградныя и фруктовыя насажденія. Глубокою осенью, съ обильнымъ выпаденіемъ дождей, степи покрываются снова растительностью. Зимній періодъ коротокъ, а морозъ въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ — 6 и — 7^0 по Ц. Очевидно, что и здѣсь виноградъ хотя и не требуетъ прикрытія на зиму, но безъ орошенія обойтись не можетъ.

Ленкоранскій, уѣздъ не смотря на свое южное положеніе, высокую годовую среднюю температуру, жаркое лѣто и очень теплую зиму, не можетъ быть признанъ благопріятнымъ для виноградной культуры. Вслѣдствіе обилія выпадающихъ здѣсь осадковъ (Талышинскій хребетъ играетъ роль холодильника въ отношеніи къ влажнымъ вѣтрамъ Каспійскаго моря) и въ особенности неправильнаго ихъ распредѣленія по временамъ года, условія для производства добраго качества продуктовъ виноградарства неблагопріятны. Изъ данныхъ, приведенныхъ въ прилагаемой таблицѣ, мы видимъ, что въ прибрежной, южной полосѣ, въ Ленкоранѣ (а стало быть и близъ него въ селеніи Вель, гдѣ разведены виноградники) наибольшее количество дождей выпадаетъ осенью (около 660 мм. изъ 1223) и хотя въ лѣтніе мѣсяца дожди не изобильны, но уже, начиная съ сентября, т. е. въ періодъ созрѣванія винограда, втеченіе одного этого мѣсяца количество атмосферныхъ осадковъ (215) почти равняется тому, которое приходится въ г. Елисаветполѣ на цѣлый годъ. Къ этому необходимо прибавить, что въ степной полосѣ, въ которой сосредоточены главнымъ образомъ виноградники с.с. Пришиба, Привольнаго и т. д., лѣтомъ ощущается значительный недостатокъ воды. Горныя рѣчки не доходятъ до моря, теряются въ степи и совершенно пересыхаютъ. Часть же степной полосы, прилегающая къ морю (Николаевка и др.), весною и осенью отъ разлива рѣкъ, дождей и морскихъ приливовъ представляетъ собою сплошныя болота, производящія лѣтомъ малярію и болѣзни, а потому мало обитаема и мало пригодна для какой либо культуры.

Общая годовая средняя температура Апшеронскаго винодѣльческаго района выше, чѣмъ въ другихъ винодѣльческихъ районахъ, зимы умѣренны и безснѣжны, но количество выпадающихъ осадковъ незначительно, а неблагопріятное распредѣленіе ихъ по временамъ года вызываетъ здѣсь частыя засухи, вредно дѣйствующія на произрастаніе виноградной лозы и ея плодоношеніе. Несмотря на приморское положеніе, здѣсь выпадаетъ въ годъ столько же осадковъ сколько и въ г. Елисаветполѣ и это понятно, если вспомнить, что воздушное теченіе, имѣя направленіе то на сѣверъ, то на югъ, не встрѣчая здѣсь естественныхъ преградъ въ видѣ горъ или лѣсовъ, проноситъ влагу съ собою,

не осаждаясь въ видѣ паровъ. Лѣтомъ, дующіе съ моря въ ясные дни вѣтры захватываютъ небольшую толщу воздуха и не могутъ вызвать осадковъ, съ сентября же преобладаютъ восточные вѣтры, и такъ какъ въ это время море теплѣе материка, то наступаютъ дожди, усиливающіеся съ ноября и до декабря. Этимъ и объясняется ничтожное количество влаги, выпадающей въ лѣтніе мѣсяцы (16 мм., тогда какъ осенью 75, зимою 96 и весною 75). Очевидно, что, при высокой общей температурѣ воздуха и при отсутствіи атмосферныхъ осадковъ, культура винограда требуетъ орошенія, а такъ какъ оросительныхъ средствъ здѣсь немного, проточныхъ ручьевъ и рѣкъ также, то приходится прибѣгать къ поливкѣ изъ колодцевъ и утилизировать песчанныя почвы въ сѣверной окраинѣ Апшеронскаго полуострова, содержащія близко подпочвенную влагу.

Помимо этого въ Апшеронскомъ районѣ особенный вредъ виноградникамъ приносятъ дующіе почти равномѣрно втеченіе всего года — вѣтры, (1016 въ годъ, изъ коихъ сѣверныхъ 260 и сѣв.-западныхъ 224). Вѣтры эти, въ особенности господствующій здѣсь стремительный сѣверный, вздымаютъ песчаную почву, нерѣдко засыпаютъ не только виноградники, но даже части селеній, изсушаютъ почву и, причиняя особенный вредъ во время цвѣтенія винограда, вліяютъ на пониженіе урожайности. Вслѣдствіе этихъ причинъ растительность Апшеронскаго полуострова чрезвычайно бѣдная, чахлая, лозы воспитываются стелящимся кустомъ, а противъ заносовъ отъ вѣтра устраиваютъ искусственныя преграды.

Въ болѣе благопріятныя климатическія условія относительно выпаденія атмосферной влаги поставлена береговая полоса къ сѣверу отъ Баку, въ Кубинскомъ уѣздѣ и въ южной береговой полосѣ Дагестана, но и здѣсь въ районахъ виноградарства, въ низменной полосѣ уѣзда, въ Мушкурѣ и Шабрани, въ противоположность нагорной, лѣтомъ выпадаетъ очень мало дождей и безъ орошенія культура винограда также не практикуется. Въ общемъ, втеченіе зимняго періода снѣгъ рѣдко когда выпадаетъ, а вода рѣдко замерзаетъ въ рѣкахъ и канавахъ. Наибольшее количество осадковъ приходится на осень, съ сентября по декабрь. Лѣтомъ, съ іюня до сентября, стоятъ сильныя жары, причиняющія лихорадки, отъ которыхъ бѣгутъ мѣстные жители въ нагорныя мѣста.

Таблица 1-я [1]).

Средняя мѣсячная и годовая температура воздуха.

	Февраль.	Январь.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средн. год. температ.
Елисаветполь .	0,3	1,6	6,9	12,1	18,1	23,2	25,5	25,0	19,1	13,3	8,1	4,1	13,1
Шемаха . . .	3,3	0,3	6,6	12,5	17,3	20,9	24,6	23,5	18,2	13,0	7,7	1,9	11,6
Ленкоранъ . .	2,7	3,6	7,3	11,6	19,2	23,9	25,8	25,8	21,2	16,7	11,4	7,7	14,7
Баку	3,6	4,0	6,9	11,7	19,0	23,8	26,9	26,6	22,1	16,9	11,8	6,7	15,0

[1]) Таблица 1, 2 и 3 составлена по Климатическимъ даннымъ о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа А. Вознесенскаго и Объ осадкахъ на Кавказѣ, его же. Данныя о

Таблица 2-я.

	Общее количество атмосферныхъ осадковъ въ мм.				
	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	За годъ.
Елисаветполь	75	70	87	30	262
Шемаха	188	92	159	96	535
Геокчай	139	89	103	80	410
Ленкоранъ	196	73	660	294	1223
Баку	77	16	75	96	264

Таблица 3-я.

	Вѣтры.				
	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Общ. число вѣтровъ за годъ.
Елисаветполь	180	157	142	170	649
Ленкоранъ	255	227	220	244	946
Баку.	256	256	255	249	1016

средней температурѣ воздуха Шемахи — изъ труда Вильда, помѣщ. въ Запискахъ Импер. Акад. Наукъ, II сер., т. I, № 8. Климатическія данныя по городу Елисаветполю приведены по сходству климата со степными районами Бакинской губерніи.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Въ Ширванскомъ районѣ преобладаютъ—сорта мѣстнаго происхожденія, изъ коихъ нѣкоторые производятъ вина высокаго качества и мѣстные владѣльцы виноградниковъ совершенно справедливо дорожатъ ими и проявляютъ мало стремленій къ замѣнѣ ихъ иностранными. Въ общемъ винные сорта здѣсь немногочисленны и преимущественно красные, за то десертные представляютъ собою множество разновидностей.

Черные винные сорта.

1) Ширай (онъ же Севи въ нѣкоторыхъ армянскихъ селеніяхъ Гюрджеванскаго района, Кара-ширай въ татарскихъ). Кустъ средняго роста, побѣги длинные, средней толщины, зеленаго цвѣта съ красноватымъ отливомъ. Листья средней величины, широкіе шестилопастные, книзу загнутые, толстые, твердые, съ нижней стороны пушистые, съ верхней — гладкіе, свѣтло-зеленаго цвѣта. Гроздь средней величины, длинная, пирамидальная, рѣдкая. Ягода темнокраснаго цвѣта съ сѣрымъ налетомъ и тонкою кожицею, средней величины, сочная, сладкая, слегка ароматичная. Сортъ плодовитый, устойчивый противъ заморозковъ и грибныхъ болѣзней, отличается достаточною сахаристостью (по изслѣдованію П. Г. Кандуралова 18% сахара по сахарометру Бабо). Добываемое изъ него вино обладаетъ густою окраскою и содержитъ въ достаточной сте-

---

[1]) Въ Бакинской губерніи подробно и научно описаны нѣкоторые сорта Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ П. Г. Кандураловымъ (Очеркъ виноградарства и винодѣлія, вып. V Сборника свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, 1896 г., стр. 18—27). Засимъ имѣются болѣе или менѣе краткія перечисленія сортовъ Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ въ Очеркѣ винодѣлія Кавказа, Н. И. Спасскаго, стр. 303 — 306, въ статьѣ С. И. Зелинскаго, помѣщен. въ Вѣстникѣ Винодѣлія 1896 г., № 7, стр. 400 и въ Отчетѣ агронома Е. А. Каменецкаго (см. Отч. филл. за 1895 г., стр. 42, 51 и 52). Свѣдѣнія о сортахъ Бакинскаго, Ленкоранскаго, Джеватскаго и Кубинскаго уѣздовъ помѣщены въ Докладѣ Комитету Н. Н. Шаврова, (Отчетъ филлоксерн. за 1888 г., стр. 113), въ Отчетѣ агронома В. Д. Иванова (см. Отч. филлоксерный за 1885 г., стр. 186) и въ Сборникѣ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Вып. II, стр. 80 и 100—103.

пени экстрактивныя вещества. Вызрѣваетъ въ началѣ сентября, растетъ съ успѣхомъ на всѣхъ мѣстныхъ почвахъ.

2) Ширванъ-Шахи. Кустъ сильнаго роста, побѣги длинные средней толщины, зеленовато-желтаго цвѣта. Листья средней величины, округлыя, пятилопастныя, съ обѣихъ сторонъ волосистыя, свѣтло-зеленаго цвѣта. Гроздь средней величины, длинная, цилиндрическая, сильно вѣтвистая, неплотная и неравноягодная. Ягода средней величины, слегка продолговатая, синевато-фіолетоваго цвѣта съ сѣрымъ отливомъ и тонкою кожицею, сочная, очень сладкая, ароматичная. Вызрѣваетъ въ половинѣ сентября, сахаристость сусла 21%. Сортъ плодовитый [1]).

Оба вышеуказанные сорта занимаютъ большую часть виноградныхъ насажденій армянскихъ селеній Ширванскаго района, а второй кромѣ того сильно распространенъ въ Кюрдамирскомъ участкѣ, Геокчайскаго уѣзда, гдѣ изъ него и приготовляются лучшія вина.

3) *Саги*, схожій съ Ширванъ-Шахи, встрѣчается въ Гюрджеванскомъ районѣ, въ с. Гюрджеванѣ и Ингарѣ и употребляется для подмѣси къ вышеуказаннымъ сортамъ, при выдѣлкѣ красныхъ винъ.

4) *Сысакъ*. Сортъ черный, круглый, тонкокожій, довольно крупный, крупнѣе Ширванъ-Шахи. По описанію С. Зелинскаго, Сысакъ даетъ болѣе темное и густое сусло чѣмъ Ширай и употребляется главнымъ образомъ для окраски винъ. Урожай даетъ вездѣ хорошій, распространенъ въ садахъ армянскихъ Шемахинскаго уѣзда въ меньшемъ количествѣ чѣмъ Ширай [2]).

Бѣлые винные сорта.

5) Агъ-Ширай. Кустъ сильнаго роста, побѣги длинные, тонкіе, темнозеленаго цвѣта. Листья средней величины, округлой формы, пятилопастныя, темно-зеленаго цвѣта, съ верхней стороны слегка волосистыя, съ нижней — слабо пушистыя. Гроздь средней величины, длинная, конусообразная, раскидистая. Ягоды средней величины, слегка овальныя, зеленовато-бѣлаго цвѣта, прозрачныя, тонкокожія, сочныя, сладкія, съ легкимъ ароматомъ. Вызрѣваетъ рано, даетъ прекрасное вино. Встрѣчается въ армянскихъ селеніяхъ, а въ Кюрдамирѣ незначительное количество бѣлаго вина почти исключительно выдѣлывается изъ него.

Столовые бѣлые сорта.

6) *Кишмишъ*. Ранній столовый сортъ. Кисть вѣтвистая, ягода маленькая, круглая, свѣтло-желтаго цвѣта съ слабымъ розоватымъ отливомъ, прозрачная, съ восковымъ налетомъ, весьма сочная, приторно сладкая, ароматичная, безъ

---

[1]) По мнѣнію агронома Спасскаго Ширванъ-шахи и Ширай одинъ и тотъ же сортъ.

[2]) С. П. Зелинскій, Вѣстн. Винод., 1896 г., № 7, и Спасскій l. c.

сѣмянъ. Сортъ ранній, вызрѣваетъ въ іюнѣ, не выдерживаетъ перевозки. Сильно распространенъ въ татарскихъ садахъ, а также встрѣчается въ незначительномъ количествѣ почти во всѣхъ виноградникахъ, принадлежащихъ христіанамъ, годится на вино.

7) *Ришъ-баба.* Кисть большая, цилиндрическая, длинная. Ягода крупная, толстокожая, малосочная, слегка сладковатая. Вызрѣваетъ поздно, выдерживаетъ дальнюю перевозку, сохраняется на зиму. Распространенъ главнымъ образомъ въ татарскихъ селеніяхъ, встрѣчается также въ предгорной полосѣ въ армянскихъ виноградникахъ.

8) *Шакяяри* (сахарный). Кисть большая, вѣтвистая, неплотная. Ягода средней величины, желто-зеленаго цвѣта, сочная, очень сладкая. Вызрѣваетъ въ началѣ сентября. Разводится въ низменной полосѣ района у татаръ въ ограниченномъ размѣрѣ. Сортъ малоплодный.

9) *Давагези* (верблюжье око) съ ягодою крупною, шарообразною, желто-зеленаго цвѣта, съ тонкою кожицею, имѣется красная разновидность. (Татарскія и армянскія селенія).

Засимъ 10) *Данадашагъ* или агри (тяжелый) съ крупными, яйцевидными, зеленовато-желтыми ягодами.

11) *Махмудави*, съ ягодою средней величины, желтовато-бѣлаго цвѣта, малосочною и недостаточно сладкою, (въ предгорной полосѣ Шемахинскаго уѣзда).

12) *Хунчи*, бѣлый дессертный виноградъ, имѣющій пріятный запахъ, напоминающій ладонъ (Шемахинскій уѣздъ).

Помимо этихъ бѣлыхъ столовыхъ сортовъ въ садахъ Шемахинскаго уѣзда встрѣчаются въ незначительномъ количествѣ сорта: 13) Гянджи 14) Хазри (бѣлый сортъ, разводится преимущественно въ нагорной полосѣ Шемахинскаго уѣзда), 15) Курупи (зеленоватый), 16) Кушъ-юряги (бѣлый), 17) Амри, 18) Аскяри и въ виноградникахъ Геокчайскаго уѣзда, кромѣ вышеуказанныхъ, еще 19) Ляйли-Изюмъ, 20) Сармаи, 21) Тильки-Куйруги.

Красные столовые сорта.

22) *Кечимъ-джаги* (козьи соски). Ягода крупная, сладковатая, малосочная. Созрѣваетъ въ началѣ сентября; выдерживаетъ перевозку.

23) *Хазри*, (распространенъ въ татарскихъ виноградникахъ).

24) *Кизиль-Узюмъ* (у армянъ Крмркени) съ крупною, круглою ягодою. Сортъ урожайный, вызрѣваетъ въ началѣ сентября, сильно распространенъ въ Боргушетскомъ участкѣ Геокчайскаго уѣзда.

25) *Чихъ-Изюмъ*, съ ягодою овальною, средней величины, толстокожею, малосочною, краснаго цвѣта. Сортъ малоплодный, сохраняется въ прокъ, распространенъ въ низменной полосѣ у татаръ.

26) *Атъ-узюмъ*. Ягода крупная, яйцевидная, толстокожая, мясистая. Сортъ многоплодный, сохраняется въ прокъ, вызрѣваетъ въ октябрѣ, распро-

страненъ въ татарскихъ деревняхъ, расположенныхъ близъ линіи желѣзной дороги.

27) *Балачани* съ ягодою продолговатою, среднею, тонкокожею, мясо плотное, кисловато-сладкое. Сортъ средней урожайности, сохраняется въ прокъ, вызрѣваетъ въ концѣ сентября, распространенъ въ татарскихъ виноградникахъ.

28) *Ханъ-узюмъ* съ ягодою крупною, яйцевидною, темно-красною; мясо плотное, водянистое, не очень сладкое. Сортъ малораспространенный. Встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ предгорной полосы.

29) *Альванъ* (Сагіанъ и Матрасы), 30) *Кушъ-юраги* (птичье сердце)—съ длинными красными ягодами, хорошо сохраняющимися на зиму (Матрасы и въ татарскихъ селеніяхъ низменной полосы Шемахинскаго уѣзда).

31) *Маранда*—съ крупными красными ягодами, хорошо выдерживающими перевозку (Шемахинскій уѣздъ) и 32) Агджа-Кара — съ красными ягодами, встрѣчающійся, въ полудикомъ состояніи, въ крайней сѣверной части Шемахинскаго уѣзда, въ татарскихъ деревняхъ.

Кромѣ этихъ сортовъ, довольно подробно описанныхъ П. Г. Кандураловымъ, въ Шемахинскомъ уѣздѣ встрѣчаются слѣдующіе столовые сорта: 33) Кара Шаани (черный), 34) Агъ-Шаани (бѣлый), 35) Таврисени (бѣлый), 36) Лкри 37) Прти, 38) Ешеки (ослиный), а въ Геокчайскомъ—39) Ханумъ-Бармакъ (бѣлый), 40) Агри (онъ же Шекяръ, черный дессертный сортъ); 41) Кирмизи-юзюмъ, 42) Ага-Гермазъ, 43) Альманъ-била (бѣлый продолговатый), 44) Мрага (бѣлый), 45) Дана-Дашахъ (бѣлый, крупный, ранній) и иранскій сортъ: 46) Халилъ-юзюмъ.

Ягоды перечисленныхъ столовыхъ сортовъ либо употребляются въ свѣжемъ видѣ, либо идутъ вмѣстѣ съ выжимками мѣстныхъ винныхъ сортовъ на винокуреніе.

Иностранные сорта, за незначительными исключеніями, почти нигдѣ не встрѣчаются. Въ саду Ярамышева, близъ станціи Кюрдамиръ, разведены немногіе сорта иностранныхъ лозъ, между которыми преобладаютъ мускатные, а засаженные въ нагорной полосѣ въ семидесятыхъ годахъ нѣкоторыми любителями сорта бѣлый и черный мускаты, бордо и рислингъ, выписанные изъ Крыма, быстро переродились.

Разводимый въ Джеватскомъ уѣздѣ, въ мусульманскихъ селеніяхъ, виноградъ относится по преимуществу къ столовымъ сортамъ и отличается мясистостью и чрезвычайною сладостью.

Наиболѣе распространеннымъ сортомъ культурныхъ виноградниковъ Ленкоранскаго уѣзда является Изабелла; въ обширномъ же виноградникѣ, принадлежавшемъ нѣкогда Козицкому, а нынѣ Теръ-Степанову, кромѣ Изабеллы,

разведены сорта, носящіе здѣсь названіе бѣлаго и синяго Кахетинскаго, бѣлаго и синяго Бакинскаго, и двѣ разновидности (бѣлая и синяя) Елисаветпольскихъ сортовъ.

Въ Бакинскомъ уѣздѣ преобладаютъ, за незначительными исключеніями, мѣстные сорта, принадлежащіе къ столовымъ — дессертнымъ. Изъ нихъ лучшими считаются: Кишмишъ (Тавризи и Гирда), Акъ-Шаани (бѣлый), Хагоуни (бѣлый) и Кара-Шаани (черный). Самый сладкій изъ нихъ Акъ-Шаани (не менѣе 20% сахара по сахарометру Бабо). За ними слѣдуютъ Ширеи (бѣлый), Сари-гила (бѣлый), Меуджи (бѣлый и черный), Геангиръ (черный), Дарбанди (розовый Дербентскій), Душеи (бѣлый), Пшрастъ-сальяны (бѣлый), Сыхъ (черный) и другіе. Въ садахъ, находящихся въ селеніяхъ, сбывающихъ виноградъ въ свѣжемъ видѣ въ Баку, разводятъ, по преимуществу, Акъ- и Кара-Шаани. Въ общемъ виноградъ бакинскій отличается малосочностью, сладостью и въ то же время трудно сохраняется на зиму и созрѣвши скоро загниваетъ.

Немногіе изъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ развели, впрочемъ, въ незначительномъ количествѣ, лозы, выписанныя изъ Крыма и изъ селеній Матрасы и Кахетіи [1]).

Въ Кубинскомъ уѣздѣ, гдѣ виноградарство возникло сравнительно въ недавнее время, мѣстныхъ сортовъ не имѣется, а разведены сорта: дербентскіе, бакинскіе, дагестанскіе, шемахинскіе, кахетинскіе и елисаветпольскіе-привезенные разновременно изъ этихъ винодѣльческихъ районовъ: Агъ-Шаани, Кара-Шаани, Кара-изюмъ, Гюлаби, Яй-изюмъ, Ришъ-баба, Гимри, Кизилъ-изюмъ, Чилаи, Кирмизи-Чилаи, Ага-даи, Хатми, Кишмиши, Кечамъ-Джаги, Тавризъ-изюмъ, Кара-ширай, Мускатный, Халдаръ, Дава-гози, Кеваси и т. д. [2]).

---

[1]) Калантаръ. Сборн. свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Выпускъ II, 1895 г., стр. 101—103.

[2]) Ф. Шимановскій. Отчетъ по борьбѣ съ филлоксерою въ 1884 г., стр. 39.

VI.

Культура виноградниковъ.

Виноградники нагорной полосы Ширванскаго винодѣльческаго района представляютъ собою правильныя рядовыя насажденія лозъ, содержимыхъ на тычинахъ средней высоты и вслѣдствіе климатическихъ и почвенныхъ условій обходятся безъ искусственнаго орошенія. Въ низменной же части района лозы пускаются на высокія деревья, фруктовыя или лѣсныя, въ большинствѣ же случаевъ на шелковицу, плоды которой идутъ въ пищу, либо на перекуръ спирта и вслѣдствіе распространенія своего въ жаркой низменной полосѣ требуютъ довольно обильнаго орошенія.

Низкоствольные виноградники (келясары) располагаются вблизи отъ селеній, большею частью соединены въ группы, обнесены рвомъ съ земляною насыпью, въ которой укрѣплены колючіе стебли держи-дерева или боярышника.

При закладкѣ новыхъ виноградниковъ предпочитаютъ участки уже бывшіе распаханными подъ хлѣбные злаки, умѣренно покатые и обращенные къ югу и юго-востоку, хотя имѣются селенія, гдѣ большинство садовъ обращено на сѣверъ и сѣверо-востокъ.

Оградивъ предназначенный для разведенія винограда участокъ землянымъ валомъ (осенью или зимою) въ концѣ зимы или раннею весною (въ февралѣ и мартѣ) приступаютъ къ обработкѣ почвы подъ посадки виноградныхъ чубуковъ. Для этой цѣли выкапываютъ канавы, отстоящія одна отъ другой на разстояніи двухъ аршинъ, каждую въ одинъ аршинъ шириною и глубиною, а землею, вырытою изъ одной канавы засыпаютъ предъидущую; либо разбивъ участокъ на полосы, шириною въ три аршина, перекапываютъ тѣ изъ нихъ, которые предназначаются подъ виноградныя насажденія, при чемъ проводятъ на нихъ, на разстояніи одного аршина другъ отъ друга, двѣ канавы глубиною не менѣе аршина, либо дѣлаютъ два ряда ямъ, въ 1 арш. глубины и полъ-аршина ширины, отстоящихъ одна отъ другой на разстояніи въ 1½ арш. Впрочемъ большинство хозяевъ не производитъ сплошной перекопки полосъ, а ограничивается выкапываніемъ канавъ или ямъ, не на всѣхъ полосахъ, и часто оставляютъ необработанныя пространства въ 8—10 саж., которыя впослѣдствіи подготовляются постепенною перекопкою къ засадкѣ ихъ отводками.

При такихъ условіяхъ первоначальныхъ посадокъ ограниченнаго числа кустовъ на десятинѣ (на площади въ 1 десятину первоначально утилизируется не болѣе 4 — 5 полосъ, съ 900 — 1200 маточныхъ кустовъ) окончательное заполненіе сада чрезвычайно замедляется, но зато требуетъ отъ хозяевъ меньшей единовременной затраты.

Для посадки выбираютъ чубуки съ костыльками, или же загибаютъ нижніе концы въ видѣ кольца и укладываютъ въ ямы или канавы, въ наклонномъ положеніи по одному (на разстояніи 1½ аршина въ канавахъ другъ отъ друга) или по два [1]), такъ что концы ихъ приходятся на серединѣ канавы или ямы, послѣ чего чубуки засыпаются землею и утаптываются ногами [2]); наружныя же ихъ части обрѣзаются на два глазка. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ района вмѣсто чубуковъ садятъ окоренившіяся лозы, полученныя путемъ годовалыхъ отводковъ лозъ старыхъ кустовъ, отдѣленныхъ съ развитою ими корневою системою отъ маточныхъ кустовъ.

Дальнѣйшій уходъ за молодыми посадками втеченіе первыхъ четырехъ лѣтъ заключается въ выпалываніи сорныхъ травъ на виноградникахъ и кошеніи травы на промежуточныхъ пустующихъ пространствахъ [3]), въ перекопкѣ засаженныхъ полосъ (начиная со втораго года), въ обрѣзкѣ маточныхъ кустовъ (начиная съ весны втораго года верхнія вѣтви на чубукахъ удаляются, а нижнія подрѣзаются на два, три глазка; плети же развившіяся изъ этихъ глазковъ идутъ на отводки) и наконецъ въ подвязкѣ ихъ къ таркаламъ [4]) обыкновенно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ четвертаго года. За это время промежуточныя пустыя пространства разъ или два перекапываются для послѣдующихъ засадокъ ихъ отводками.

Къ постепенному заполненію виноградниковъ путемъ отводокъ приступаютъ въ различныхъ мѣстахъ по прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ (отъ 3-хъ до 5) въ зависимости отъ силы куста [5]).

Для этой цѣли выкапываютъ одну или нѣсколько канавъ въ направленіи отъ маточнаго куста, смотря по числу отводимыхъ лозъ, глубиною въ 1 аршинъ, и шириною не болѣе ½ аршина, засимъ, отбросивъ землю вокругъ куста и очистивъ

---

[1]) Въ случаѣ посадокъ по два чубука и успѣшнаго ихъ окорененія, одинъ изъ чубуковъ идетъ на замѣну другихъ засохшихъ чубуковъ.

[2]) При обработкѣ земли промежуточнымъ плантажемъ, единовременно съ посадкою лозъ въ канавы, почва земли межъ канавами перекапывается, а земля сбрасывается въ сторону засаженной канавы.

[3]) Скошенная и выполотая трава обыкновенно оставляется на виноградникахъ и засимъ при перекопкѣ почвы закапывается въ землю и образуетъ собою зеленое удобреніе.

[4]) Наиболѣе употребительны самые дешевые ивовые колья, служащіе не болѣе четырехъ лѣтъ.

[5]) Въ селеніи Калаге къ отводкамъ, вслѣдствіе быстраго роста, приступаютъ на 3 годъ, въ Матрасахъ на 4-ый, въ Сагіанѣ, Керкенджѣ и Калаханѣ на 5-ый.

его отъ мелкихъ корешковъ, пригибаютъ осторожно весь кустъ на бокъ и выводятъ отъ него побѣги вдоль выкопанныхъ канавокъ, число коихъ зависитъ отъ количества отводимыхъ лозъ, послѣ чего побѣги засыпаются землею съ выводомъ наружу концовъ ихъ, а одинъ изъ побѣговъ выводится обратно въ косвенномъ направленіи подъ землею къ старому мѣсту маточнаго куста. Такой побѣгъ даетъ плоды въ томъ же году. Выставившіеся изъ подъ земли концы лозъ прикрѣпляются къ кольямъ и подрѣзываются на два три глазка. Съ этими отводками и въ слѣдующемъ году поступаютъ также какъ и съ маточнымъ кустомъ, т. е. одинъ изъ образовавшихся на немъ побѣговъ обращаютъ въ плодоносный кустъ, а другой идетъ на новый отводокъ. Къ производству отводковъ обыкновенно приступаютъ весною, но на почвахъ легкихъ и не сырыхъ предпочитаютъ осеннія работы въ октябрѣ. При такихъ пріемахъ заполненіе сада производится очень медленно и, смотря по средствамъ владѣльца, заканчивается не ранѣе 6—10 лѣтъ. Помимо указаннаго выше способа заполненія виноградника отводками существуетъ еще одинъ способъ, указанный мною выше, какъ для возобновленія лозъ погибшихъ, такъ и для производства первичныхъ посадокъ. Для этой цѣли отведенную весною лозу, успѣвшую за лѣто окорениться, отдѣляютъ на слѣдующую весну отъ материнскаго куста и пересаживаютъ на желаемое мѣсто. По наблюденію мѣстныхъ виноградарей кустъ, выращенный путемъ отводковъ, отличается ускореннымъ плодоношеніемъ (на 4 годъ) въ сравненіи съ кустомъ, происшедшимъ изъ черенка, (8—9 л.) и болѣе развитою корневою формою, проникающею глубоко въ подпочву и тѣмъ самымъ предохраняетъ его отъ высыханія въ самые засушливые года. Омолаживаніе устарѣвшихъ виноградниковъ (время это наступаетъ на 20—30 г.) практикуется какъ путемъ отводковъ, такъ и слѣдующимъ способомъ: весною, всѣ старые кусты съ загнившими корнями срубаются до земли, а въ слѣдующемъ году полученными отъ пня отпрысками дѣлаютъ отводки къ новымъ мѣстамъ; эти отводки, по окоренѣніи, отрѣзываются отъ стараго пня и такимъ образомъ ежегодно виноградникъ заполняется новыми лозами до возстановленія прежней урожайности; прививка въ Ширванскомъ районѣ не практикуется. Густота посадокъ въ среднемъ достигаетъ 10,000 кустовъ на десятину.

Пріемы формированія мѣстнаго куста (удаленіе втеченіе первыхъ трехъ-четырехъ лѣтъ верхнихъ вѣтвей на чубукѣ и подрѣзка на два-три глазка нижнихъ, изъ коихъ развиваются, идущія на отводки, плети) направлены къ приданію ему головчатой формы. При дальнѣйшей обрѣзкѣ на плодъ, практикуемой здѣсь весною, на виноградномъ кустѣ, имѣющемъ вышеуказанную форму, и при высотѣ въ $^3/_4$ арш., оставляютъ, смотря по силѣ куста, нѣсколько плодоносныхъ вѣтвей съ 10 глазками, изъ коихъ нижніе три, четыре глазка ощипываются, остальные же побѣги срѣзываются у самой головки куста; на болѣе же старыхъ кустахъ оставляютъ еще одинъ запасный побѣгъ, срѣзанный на два глазка. На слѣдующій годъ плодоносные побѣги обрѣзаются у основа-

нія, на плодъ же идутъ побѣги, образовавшіеся изъ спящихъ глазковъ, остальные побѣги опять подрѣзываются на спящіе глазки, изъ коихъ втеченіе лѣта развиваются побѣги, на слѣдующій годъ обрѣзываемые на плодъ, а остальные—на спящіе глазки и т. д.

Ежегодный уходъ за формированными низкими виноградниками Ширванскаго района состоитъ: въ весенней обрѣзкѣ лозъ (въ мартѣ), вслѣдъ засимъ въ перекопкѣ виноградника на глубину одной лопаты, въ установкѣ тычинъ и въ двукратной очисткѣ его отъ сорныхъ травъ.

Виноградныя насажденія съ лозами, пущенными по деревьямъ, принадлежащія по преимуществу татарамъ, не смотря на обширную площадь, занятую ими въ низменныхъ частяхъ Ширванскаго района, въ значительной своей массѣ (приблизительно около половины всей площади) представляютъ собою запущенные садовые участки, состоящіе изъ фруктовыхъ, тутовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, въ коихъ безъ всякой системы растутъ полуодичавшіе виноградные кусты, не пользующіеся никакимъ уходомъ. Наоборотъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производится обширный сбытъ винограда на выдѣлку вина и на винокуренное производство (Кюрдамиръ, Ахсу), замѣтны болѣе тщательный уходъ за вьющейся лозою и спеціальный характеръ этихъ насажденій. Вслѣдствіе этого, хотя уже была мною описана культура правильныхъ хіаванъ въ Елисаветпольской губерніи, я считаю необходимымъ, въ виду нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностей остановиться вновь на ней.

Въ Кюрдамирскомъ районѣ предварительно посадокъ виноградныхъ черенковъ выращиваютъ на отдѣльныхъ плантаціяхъ сѣянцы шелковицы и по достиженіи ими пятилѣтняго возраста садятъ ихъ въ ямы, выкопанныя рядами на разстояніи двухъ саженей одна отъ другой на участкахъ, предназначенныхъ подъ виноградникъ. [1]) Подлѣ посаженнаго дерева черезъ день на разстояніи полуаршина отъ него выкапываютъ круглыя ямы глубиною въ аршинъ, куда и сажаютъ срѣзанные черенки въ самый день посадки въ наклонномъ, положеніи, группами, по два, по четыре, засимъ засыпаютъ ихъ землею, перемѣшанною съ навозомъ, оставляя надъ поверхностью почвы часть черенка съ двумя-четырьмя глазками и немедленно по посадкѣ напускаютъ по канавамъ, проведеннымъ около ямъ, воду, продолжая затѣмъ поливку ежедневно втеченіе лѣта, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ производится и обильное постепенное унаваживаніе почвы втеченіе весны; развившіеся же изъ глазковъ побѣги обрѣзаются, за исключеніемъ наиболѣе сильныхъ, кои подвязываются къ дереву. Дальнѣйшій уходъ втеченіе слѣдующихъ двухъ лѣтъ заключается въ унаваживаніи почвы, въ обрѣзкѣ излишнихъ побѣговъ и многократной поливкѣ (4—5 разъ за лѣто). Въ послѣдующіе годы ограничиваются одною лишь поливкою, для чего въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Кюрдамирѣ и др.) разбиваютъ виноградники на участки,

---

[1]) Участки эти огораживаются земляным валомъ и распахиваются весною (въ мартѣ мѣсяцѣ) нѣсколько разъ.

углубляютъ по очереди каждый изъ нихъ и напускаютъ глубокій слой воды, которая остается на немъ до полнаго увлажненія почвы. Для заполненія пустыхъ пространствъ, къ отводкамъ приступаютъ обыкновенно на пятый годъ. Въ общемъ весь уходъ за хіаванами ограничивается поливкою, а по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ (черезъ 15—20 лѣтъ плодоношеніе хіаванъ ослабѣваетъ) унаваживаніемъ и очисткою лозъ и деревьевъ, по коимъ они вьются, а затѣмъ перекопкою земли вокругъ куста. Такое періодическое омолаживаніе лозы можетъ поддержать плодоношеніе куста до столѣтняго возраста, послѣ чего лозы срубаются и идутъ на топливо, а на мѣсто ихъ садятъ вновь черенки. При системѣ правильныхъ хіаванъ число вьющихся лозъ на десятину достигаетъ 600; урожайность каждой лозы, постепенно возрастая (съ 4 года до 18 л.), увеличивается отъ 2—5 фунтовъ до ½ пуда, двухъ, трехъ и болѣе.

Въ Джеватскомъ уѣздѣ садовые участки расположены преимущественно при усадьбахъ; лозы содержатся на грядкахъ низкимъ кустомъ, безъ таркальника; участокъ, предназначенный подъ виноградникъ, перекапывается съ осени, а слѣдующей весной на немъ выкапываютъ продольныя канавы въ разстояніи отъ 3, 4 аршинъ до 3—5 саженей одна отъ другой (въ Арбатанѣ). Засимъ въ эти канавы по откосамъ, на аршинномъ другъ отъ друга разстояніи, садятъ черенки, отъ коихъ впослѣдствіе ежегодно дѣлаютъ отводки, заполняя промежуточныя пустыя пространства. Въ продолженіи весны молодой виноградникъ обильно орошается; въ послѣдующіе годы виноградники удобряются и обильно напаиваются водою черезъ главную оросительную канаву и второстепенныя—во время половодья лишь одинъ разъ въ году. Лозы даютъ плодъ на 4-ый годъ и въ послѣдующіе годы отличаются значительною урожайностью. На зиму не закапываются.

Способъ разведенія виноградниковъ въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ селенія Вель, вездѣ одинаковъ. Во всѣхъ винодѣльческихъ русскихъ селеніяхъ виноградъ разводится низкимъ кустомъ, безъ таркальника. Въ южной, приморской части Ленкоранскаго уѣзда, въ селеніи Вель, виноградники воспитываются либо на таркальникахъ, либо пущены по фруктовымъ деревьямъ. Общеупотребительный способъ посадки рядовой; рядъ отъ ряда на разстояніи двухъ аршинъ и лоза отъ лозы на ½ аршина и лишь на хуторѣ Апетино, принадлежащемъ нынѣ Теръ-Степанову, лозы разсажены еще покойнымъ Козицкимъ правильно и просторно; онѣ достигаютъ въ вышину отъ 1 до 2-хъ аршинъ и подвязываются къ таркаламъ.

Въ Бакинскомъ уѣздѣ, на почвахъ песчаныхъ, при закладкѣ новыхъ виноградниковъ роютъ перпендикулярно къ господствующему сѣверному вѣтру (съ запада на востокъ) параллельныя канавы на разстояніи одна отъ другой отъ одной сажени до 4 аршинъ, [1]) глубиною отъ 3/4 аршина до 1½, при чемъ нижній подпочвенный глинистый или мергельный слой разрыхляютъ ручными орудіями и удобряютъ навозомъ рогатаго скота (около 10 арбъ на десятину). Затѣмъ ручными лопатами на днѣ канавы выкапываются на разстояніи отъ ½ аршина и болѣе небольшія ямки, куда и сажаютъ (весною въ концѣ февраля и въ началѣ марта) по два черенка съ пятою, длиною въ 1—1½ ар., [2]) толстыми частями внизъ горизонтально, выводя затѣмъ наклонно тонкіе концы ихъ кверху, по бокамъ канавы. Засыпавъ нижніе концы черенковъ удобренною навозомъ глиною и набросавъ въ канаву до извѣстной части ея глубины песокъ, надземную часть черенка обрѣзаютъ на высотѣ нѣсколькихъ глазковъ и затѣмъ ежемѣсячно молодыя посадки поливаютъ водою изъ колодцевъ [3]), а лѣтомъ и очищаютъ отъ сорныхъ травъ. На второй годъ часть канавы заполняютъ вновь пескомъ и приступаютъ къ формированію куста, оставляя на лозахъ по два побѣга, отрѣзая каждый изъ нихъ, соотвѣтственно силѣ лозы, на 2—5 глазковъ и заполняютъ пустыя пространства излишними окоренившимися чубуками. Далѣе, въ мартѣ мѣсяцѣ, производятъ междурядную перекопку и засѣваютъ овощами, а къ третьему году заполняютъ окончательно канавы, выравниваютъ почву и для огражденія отъ вѣтровъ и связанныхъ съ ними заносовъ устраиваютъ межъ рядами лозъ плетни изъ колючекъ (чапаръ). Къ пятому году виноградникъ уже готовъ. Садовыя работы какъ во время разведенія виноградника, такъ и въ послѣдующій періодъ несложны и заключаются въ весенней обрѣзкѣ лозы на плодъ (въ февралѣ мѣсяцѣ), въ весенней сплошной перекопкѣ и въ очищеніи виноградниковъ отъ сорныхъ травъ весною же [4]).

Практикуемая мѣстная обрѣзка, и тѣсно связанная съ нею формировка куста имѣетъ цѣлью образованіе стелящагося куста, лучше противостоящаго господствующимъ здѣсь вѣтрамъ. Для этой цѣли корневище съ цѣлымъ рядомъ

---

[1]) Рѣдкія посадки на почвахъ песчаныхъ, бѣдныхъ содержаніемъ питательныхъ веществъ, лучше удаются, сильнѣе и долговѣчнѣе.

[2]) Въ тѣхъ случаяхъ, когда посадки производятся не скоро и предстоитъ надобность въ приготовленіи своевременно значительнаго количества черенковъ, срѣзанные чубуки съ пятками связываются въ пучки, закапываются въ землю и засыпаются слоемъ земли въ полъаршина.

[3]) Вода изъ колодцевъ добывается при посредствѣ конныхъ приводовъ въ бурдюкахъ, выливается засимъ въ каменный пріемникъ, откуда уже поступаетъ или въ резервуаръ или расходится по оросительнымъ канавамъ сада.

[4]) Такимъ же способомъ разводится виноградникъ и на глинистыхъ почвахъ, съ тою особенностью, что канавы для посадокъ отличаются меньшею глубиною, а виноградники требуютъ правильнаго орошенія и ежегодной двукратной перекопки почвы.

сучковъ выводится низкое. При обрѣзкѣ виноградныхъ лозъ (начиная съ осени и вплоть до начала сокодвиженія) на каждомъ сучкѣ оставляютъ только по одному побѣгу, обрѣзая его, смотря по силѣ куста и сортимента, на 2—3—4 глазка.

Омолаживаніе виноградниковъ производится путемъ отводковъ и общеизвѣстнаго способа прививки въ расщепъ, хотя при послѣднемъ способѣ мѣстные хозяева и преслѣдуютъ исключительно цѣль улучшенія сортимента, но попутно этимъ достигается и усиленіе виноградныхъ кустовъ.

Вслѣдствіе песчанаго свойства почвы большинства виноградниковъ Бакинскаго винодѣльческаго района способъ омолаживанія виноградниковъ путемъ отводковъ представляетъ значительныя удобства и отличается дешевизною. Выкопавъ вокругъ отводимаго куста глубокую и просторную яму выбираютъ лучшіе побѣги и укладываютъ ихъ отъ отводимаго куста по дну ямы въ различномъ направленіи, выводя концы побѣговъ на нѣсколько вершковъ надъ землею, засимъ часть ямы засыпаютъ землею и оставляютъ въ такомъ видѣ до слѣдующаго года, когда окончательно выравниваютъ землю. Такимъ путемъ изъ одного куста образуются 3, 4 новыхъ, которые однако, по окорененіи, не отдѣляются отъ маточныхъ кустовъ. Отводки производятъ осенью и весною.

Количество лозъ на десятинѣ колеблется отъ 7000 до 8000, но въ общемъ наблюдается значительное разнообразіе. Первоначальныя густыя, правильныя, рядовыя посадки, при общеупотребительномъ здѣсь способѣ заполненія пустыхъ пространствъ отводками, укладываемыми во всѣхъ направленіяхъ, быстро нарушается. Замѣчаемый же во всѣхъ виноградникахъ, разведенныхъ на песчаныхъ почвахъ, значительный процентъ непринявшихся лозъ, или погибшихъ отъ вѣтровъ и морозовъ, еще болѣе вліяетъ на неравномѣрность и крайнюю неправильность въ распредѣленіи кустовъ на десятинѣ.

Въ Кубинскомъ уѣздѣ, въ коемъ виноградарство не особенно развито, усвоены однако три разнообразныя культуры виноградниковъ.

Культура вьющейся лозы по деревьямъ хотя и распространена очень слабо, но все таки встрѣчается какъ въ сѣверной части уѣзда въ Мушкурѣ, такъ и въ южной, въ Шабрани. Сады эти представляютъ собою рядовыя насажденія тутовника съ посаженными въ ямы черенками лозъ, впослѣдствіи обвивающими деревья. При усвоенной здѣсь посадкѣ на одну десятину приходится отъ 400 до 500 лозъ-деревьевъ, при чемъ уходъ за ними обусловливается почти одною поливкою, а междурядныя пространства утилизируются подъ покосы травы.

Культура стелящейся лозы распространена наиболѣе въ южной части уѣзда (въ Шабрани) культура же на тычинахъ въ сѣверной (въ Мушкурѣ). Обѣ эти культуры отличаются тѣмъ, что въ первомъ случаѣ лоза сво-

бодно стелется по землѣ какъ тыква, а во второмъ лоза подвязывается на тычки уже съ втораго, третьяго года.

Посадка лозъ производится осенью въ канавкахъ глубиною въ одинъ аршинъ и шириною ¾ аршина, на разстояніи трехъ саженей одна отъ другой, причемъ трехсаженное пустое пространство впослѣдствіи постепенно заполняется посредствомъ отводокъ. Въ вырытыя канавки сажаютъ по два ряда чубуковъ съ костыльками, по той же системѣ, какъ въ бакинскихъ виноградникахъ, на разстояніи ½—¾ аршина, и засыпаютъ только на половину ихъ глубины, для удобства поливки. Засимъ слѣдующею осенью или весною, молодыя лозы подрѣзаются на 6—7 глазковъ, послѣ чего вновь засыпаются еще на 2 вершка землею. Весною же молодыя лозы или подвязываются на тычины, или свободно стелются по землѣ, на второмъ году осенью приступаютъ къ отводкѣ молодыхъ лозъ, безъ всякаго соблюденія рядовыхъ разстояній между ними, а послѣ отводки кусты подрѣзаются на плодъ [1]). На третьемъ и четвертомъ году при подрѣзкѣ на кустѣ оставляютъ отъ 3—4 побѣговъ, обрѣзая каждый изъ нихъ на 12—17 глазковъ. Уходъ за виноградниками Кубинскаго уѣзда отличается крайней небрежностью и заключается лишь въ многократной поливкѣ виноградниковъ, въ кошеніи травы, въ перекопкѣ виноградника по частямъ (обыкновенно каждый годъ перекапываютъ лишь одну треть сада) и въ крайне небрежной и неумѣлой обрѣзкѣ на плодъ кустовъ, которую производятъ либо весною (въ мартѣ мѣсяцѣ) либо осенью въ виноградникахъ, расположенныхъ въ жаркой полосѣ ближе къ морю. У частныхъ собственниковъ обработка производится нѣсколько тщательнѣе. Въ апрѣлѣ и іюлѣ виноградники очищаются отъ сорныхъ травъ, въ маѣ прищипываются длинные побѣги. Виноградники здѣсь, какъ и въ большей части Бакинской губерніи, принадлежа въ главной своей массѣ крестьянамъ, обрабатываются ими самими, частные же собственники прибѣгаютъ къ помощи лезгинъ, татаръ и евреевъ, плохо оплачиваемыхъ (отъ 10 до 30 к. въ день на своихъ харчахъ) и не имѣющихъ самыхъ элементарныхъ практическихъ свѣдѣній въ виноградарствѣ.

---

[1]) Въ частности, указанный выше пріемъ насажденій представляетъ нѣкоторыя варьяціи, такъ въ Шабрани, гдѣ преобладаетъ культура стелящейся лозы, для посадокъ проводятъ плугомъ борозды глубиною не менѣе 8 вершковъ, на разстояніи 2 аршинъ одна отъ другой, а засимъ на днѣ этихъ канавъ вырываютъ ямки діаметромъ и глубиною также въ 8 вершковъ, куда и садятъ по два черенка. При такомъ способѣ посадокъ приходится отъ 4000 до 5000 лозъ на десятину. Въ Мушкурѣ же очень часто посадку производятъ въ ямахъ, глубиною въ ¾—1 аршинъ, выкопанныхъ на разстояніи одна отъ другой въ 1 сажень. Посадки производятъ весною и путемъ отводковъ укоренившихся лозъ доводятъ число ихъ на десятинѣ до 10,000 кустовъ.

VII.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Изъ грибныхъ болѣзней присутствіе оидіума было замѣчено въ районѣ винодѣльческомъ Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ еще въ періодъ времени съ 1862 по 1869 г., по преимуществу въ низменной полосѣ района. Появившись въ одномъ году, она вслѣдъ за симъ рѣдко повторялась изъ году въ годъ, но засимъ, въ послѣднее время, болѣзнь эта стала поражать съ особенною силою виноградники-хіаваны, въ низменной полосѣ, гдѣ для развитія грибныхъ болѣзней благопріятными условіями являются усиленная поливка ихъ и некультурный характеръ лозъ, вьющихся по деревьямъ, затемняемыхъ послѣдними. Впрочемъ, въ дождливые годы и въ нагорной полосѣ оидіумъ иногда причиняетъ значительныя опустошенія, такъ, напримѣръ, въ 1888 г., когда большая часть лозъ не дала вовсе урожая, а грозди были буквально усѣяны плѣсенью грибка, изуродовавшаго и задержавшаго ихъ развитіе. Вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ и мильдью особенно распространился въ низменной полосѣ Ширванскаго района, а въ 1895 г. и въ предгорной полосѣ причинилъ значительный вредъ. Болѣзнь антракноза здѣсь встрѣчается спорадически въ селеніяхъ Сагьяны и Матрасы.

Независимо этихъ болѣзней въ виноградникахъ-хіаванахъ распространена сильно корневая гниль тутовыхъ деревьевъ, переходящая на вьющіяся вокругъ нихъ лозы (въ Кюрдамирѣ и въ селеніяхъ по рѣкамъ Геокчай и Гердыманъ-чай).

Въ общемъ-же, вслѣдствіе климатическихъ особенностей нагорной полосы Ширванскаго района, грибныя болѣзни находятъ здѣсь менѣе благопріятныя условія для своего развитія, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Закавказья.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ Phytoptus vitis (виноградный зудень) хотя и встрѣчается повсюду, но особеннаго вреда не приноситъ, въ низменной же полосѣ личинки майскаго жука (Melolontha fullo) причиняютъ значительныя опустошенія.

Помимо этихъ болѣзней изъ атмосферныхъ явленій наиболѣе вреда виноградникамъ въ нагорной полосѣ Ширванскаго района причиняетъ градъ, въ иные годы уничтожающій весь урожай, а въ степной полосѣ—западный вѣтеръ,

изсушающій почву и ломающій часто молодые побѣги съ кистями виноградныхъ лозъ, вьющихся по деревьямъ.

Прикуринская полоса мѣстнаго виноградарства въ Джеватскомъ уѣздѣ, также какъ и виноградные районы Ленкоранскаго и Кубинскаго уѣздовъ, вслѣдствіе изобилія почвенной, а также и атмосферной влаги, страдаютъ сильно отъ оидіума (1888 г. въ этихъ районахъ, по свидѣтельству Шаврова, большая часть лозъ не дала вовсе урожая), а въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, подъ вліяніемъ этой же болѣзни, сильно распространилась устойчивая противъ нея и занесенная сюда изъ Крыма Изабелла. Начиная съ 1888 г. болѣзнь мильдью охватила также виноградники Джеватскаго уѣзда и сѣверную часть Ленкоранскаго (на хуторѣ Козицкаго, Пришибѣ и друг.).

Въ Бакинскомъ уѣздѣ болѣе или менѣе серьезный вредъ виноградникамъ причиняетъ лишь оидіумъ, развивающійся здѣсь лишь въ дождливые годы; мѣстами замѣчается присутствіе и антракнозы. Phytoptus vitis, хотя и встрѣчается повсюду, также какъ и бабочка Ino ampelophaga и виноградная тля, но въ общемъ не причиняетъ особеннаго вреда виноградникамъ. Независимо этого въ старыхъ бакинскихъ виноградникахъ встрѣчается корневая гниль.

Изъ неблагопріятныхъ климатическихъ мѣстныхъ условій Бакинскаго района, вредно отражающихся на культурѣ винограда, необходимо указать на высшей степени засушливое лѣто, понижающее сильно урожайность виноградниковъ и непрерывные вѣтры, въ періодъ съ мая до половины іюня, сильно повреждающіе неокрѣпшія части виноградниковъ и обнажающіе корни виноградной лозы отъ песчаной почвы въ одномъ мѣстѣ и засыпающіе лозы въ другомъ.

Въ предѣлахъ Бакинской губерніи филлоксера была до сего времени обнаружена лишь въ Кубинскомъ уѣздѣ. Полковникъ Линевичъ, командиръ Ширванскаго полка, приступивъ къ разведенію обширнаго виноградника на полковомъ хуторѣ, отстоящемъ въ трехъ верстахъ отъ станціи Яламы, выписалъ изъ имѣнія Тарашкевича въ 1881 г. около 40 кустовъ американскихъ сортовъ. Послѣ обнаруженія филлоксерной заразы на виноградникахъ Тарашкевича (близъ станицы Тифлисской, Кубанской области) виноградники на полковомъ хуторѣ были подробно изслѣдованы въ 1884 г., при чемъ въ этомъ году, а также въ послѣдующемъ филлоксерныя зараженія были обнаружены лишь на 4-хъ американскихъ лозахъ, посаженныхъ въ двухъ мѣстахъ. Независимо этого произведеннымъ осмотромъ цвѣтника въ м. Кусарахъ, при домѣ Линевича, гдѣ имъ посажено было нѣсколько американскихъ лозъ изъ партіи, присланной Тарашкевичемъ, также было обнаружено зараженіе на одной изъ трехъ уцѣлѣвшихъ лозъ. Вслѣдъ за обнаруженіемъ заразы нездоровыя лозы были срублены и сожжены, а почва отравлена фотогеномъ; въ послѣдующемъ году были подробно изслѣдованы около 14,000 культурныхъ и дикихъ лозъ, имѣвшихся въ саду, но нигдѣ на нихъ филлоксеры обнаружено не было

Необходимо при этомъ указать на весьма важный фактъ, что не смотря на существованіе здѣсь втеченіе трехъ лѣтъ заразы и близость сосѣднихъ лозъ съ зараженными — остальной виноградникъ оказался совершенно здоровымъ. Послѣдующими осмотрами мѣстъ бывшихъ зараженій, произведенными въ 1894 и 1895 г., филлоксеры не было нигдѣ обнаружено.

Помимо филлоксерной заразы въ виноградникахъ Кубинскаго уѣзда за послѣднее время констатировано довольно значительное распространеніе оидіума и насѣкомаго Phytoptus.

---

[1]) Отчетъ филлок. за 1894 г., стр. 42—49; Отчетъ фил. за 1885 г., стр 86—90.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

Въ Ширванскомъ районѣ къ сбору винограда приступаютъ приблизительно въ среднихъ числахъ сентября, иногда же въ концѣ сентября. Сборъ производится женщинами и подростками. Срѣзанный виноградъ собирается въ корзины (себетка) или въ небольшіе деревянные лотки (табахъ), а затѣмъ опоражнивается въ ушаты, полубочки или большія корзины изъ прутьевъ (вмѣстимостью до 5 пудовъ), въ которыхъ его и переносятъ или перевозятъ въ давильни на арбахъ, устанавливая на нихъ отъ 8 до 12 корзинъ или 2—3 небольшія полубочки.

Давильни большею частью устроены подъ открытымъ небомъ въ садахъ, въ которыхъ и вкопаны въ землю чуры для храненія вина, иногда же въ усадьбахъ, при жилыхъ помѣщеніяхъ. Въ нагорной части района давильни эти представляютъ изъ себя каменный четырехъугольный бассейнъ изъ тесанаго камня на извести съ нѣсколько покатымъ дномъ, по которому вино стекаетъ либо въ устроенный передъ давильней небольшой бассейнъ, или въ кувшины, либо въ подставныя кадки, боченки и т. д. [1]). Въ степной части района, въ главномъ центрѣ его, въ Кюрдамирѣ и въ другихъ винодѣльческихъ селеніяхъ степной полосы, винодѣльни устраиваются слѣдующимъ образомъ: по четыремъ угламъ цементированной покатой площадки устанавливаются въ землю четыре столба, на коихъ укрѣпляется соломенная крыша; на высотѣ 3/4 аршина отъ дна площадки къ нимъ прикрѣпляются въ горизонтальномъ положеніи рейки, на коихъ устанавливается матъ изъ камыша, этими же матами обкладываются и стѣны съ трехъ сторонъ. Виноградъ наваливаютъ на горизонтальную рѣшетку и рабочіе мнутъ его ногами пока не останутся одни гребни, сусло проходитъ черезъ матъ на дно и стекаетъ въ кувшины. Мязгу же, оставшуюся отъ выдавленнаго винограда, разносятъ по кувшинамъ въ которыхъ сусло и подвергается броженію.

---

[1]) Давильни въ деревняхъ винодѣльческой полосы имѣются почти у каждаго крестьянина. Тѣ крестьяне, у коихъ нѣтъ своихъ давиленъ, продаютъ виноградъ на корню или прессуютъ его въ чужихъ давильняхъ, за извѣстную плату.

Поступившій въ давильни виноградъ въ нагорной полосѣ выдавливается ногами въ холщевыхъ мѣшкахъ, въ степной же обходятся безъ этого. Сусло, выдавленное рабочими, поступаетъ въ пріемники, откуда съ добавленіемъ выжимокъ переливается въ глиняные карасы [1]). Очевидно, что карасы эти не наполняются доверху и втеченіе бурнаго броженія сусло съ мязгою многократно перемѣшивается палкою, при чемъ нѣкоторые хозяева отбрасываютъ виноградныя косточки, выплывающія на поверхность сусла.

По окончаніи бурнаго броженія, которое наступаетъ здѣсь, въ зависимости отъ погоды, черезъ 8 — 12, а иногда и больше дней, кувшины прикрываются не особенно плотно—для выхода свободной углекислоты, а засимъ, по прекращеніи медленнаго броженія (15 — 20 дней), свѣжее вино переливается въ чистомъ видѣ въ другіе кувшины, которые послѣ того вплотную прикрываются каменными плитами, засыпаются землею и оставляются въ такомъ видѣ до декабря мѣсяца (а прежде и до весны). Къ этому времени наѣзжаютъ скупщики вина и производятъ значительныя закупки мѣстныхъ винъ. Непроданныя же вина иногда подвергаются перетску въ декабрѣ, большинство же хозяевъ ограничивается одной переливкою, и къ веснѣ ко времени открытія навигаціи по Волгѣ сбываютъ его въ такомъ видѣ. Въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе продолжительнаго храненія вина, въ случаѣ помутненія, его переливаютъ въ іюнѣ, очищаютъ клеемъ и фильтруютъ.

Уже изъ этого описанія пріемовъ мѣстнаго винодѣлія мы видимъ, что они въ высшей степени несложны, хотя въ то же время нельзя не отмѣтить замѣчаемаго въ послѣднее время стремленія къ улучшенію ихъ. Такъ у большинства садовладѣльцевъ селенія Матрасы производится предварительное отдѣленіе гребней отъ ягодъ посредствомъ желѣзныхъ граблей. Садовладѣлецъ этого важнаго центра винодѣлія Л. Г. Хачановъ завелъ у себя бродильные чаны и 400 ведерные легерфасы для храненія вина, а въ Шемахѣ, Матрасахъ, Сагіанѣ и Керкендѣ выдерживаютъ и хранятъ вина не въ карасахъ, а въ 40 ведерныхъ бочкахъ.

Въ Кюрдамирѣ, въ обширномъ центрѣ выдѣлки вина изъ покупнаго у татаръ винограда, у нѣкоторыхъ крупныхъ промышленниковъ введены значительныя для кавказскаго винодѣлія улучшенія пріемовъ винодѣлія.

У Ярамишева виноградъ прессуется на мельницахъ общеизвѣстнаго типа, сусло бродитъ въ чанахъ и выдерживается въ бочкахъ, уходъ за виномъ отличается тщательностью, бочки во время храненія вина постоянно доливаются,

---

[1]) Кувшины, употребляемые для приготовленія и сохраненія вина вмѣстимостью отъ 10 до 80 ведеръ и болѣе, выдѣлываются главнымъ образомъ на гончарныхъ заведеніяхъ въ Гюрджеванѣ и обходятся отъ 5 до 40 рублей. Новые карасы послѣ обжиганія пропитываются гончарами за счетъ заказчика курдючнымъ саломъ. Установленные въ землю кувшины обмываются и очищаются лишь разъ въ годъ передъ давкою винограда.

а до весны его подвергаютъ троекратному перетоку. Такимъ же способомъ сусло подвергается броженію и выдерживается въ бочкахъ у одного изъ самыхъ крупныхъ мѣстныхъ винодѣловъ Ганджунцева [1]). Въ общемъ же, хотя мѣстные винодѣлы и предпочитаютъ выдерживать свои вина въ чурахъ, но у многихъ изъ болѣе значительныхъ винодѣловъ бочки стали постепенно вытѣснять карасы. Къ сожалѣнію здѣсь повсюду замѣчается отсутствіе погребовъ, столь необходимыхъ по климатическимъ условіямъ, въ особенности при выдержкѣ вина въ бочкахъ.

Въ общемъ, вина Ширванскаго района (почти исключительно красныя) отличаются значительною окраскою, терпкостью, весьма густы и букетисты.

Въ частности, въ предгорной полосѣ выдѣляются по своимъ качествамъ вина матрасинскія, сагіанскія, шемахинскія, керкенджскія и ингарскія въ Шемахинскомъ уѣздѣ и калагинскія и киркскія—въ Геокчайскомъ. Типичныя свойства этихъ винъ (при почти преобладающемъ однородномъ сортѣ винограда, идущаго на изготовленіе ихъ—Ширай) помимо почвенныхъ условій и мѣстоположенія зависятъ въ значительной степени еще и отъ способа ихъ выдѣлки и потому не представляется возможнымъ вполнѣ окончательно высказаться объ ихъ качествахъ. П. Г. Кандураловъ, произведшій химическіе анализы этихъ винъ, находитъ матрасинскія вина болѣе мягкими и отличающимися меньшею терпкостью, чѣмъ вина другихъ центровъ мѣстнаго винодѣлія. По его словамъ вина калагинскія и киркскія подходятъ къ матрасинскимъ, тогда какъ вина кюркенджскія, ингарскія, сагіанскія и гюрджеванскія окрашены въ болѣе темный, почти черный цвѣтъ, отличаются большею густотою и терпкостью, а послѣднія и крѣпостью [2]). Покойный же Инановъ находилъ, что вина окрестныхъ садовъ Шемахи, матрасинскія и керкенджскія, а также селеній Бузаванъ и Калаге Геокчайскаго уѣзда могутъ быть отнесены къ болѣе крѣпкимъ, а сагіянскія, гюрджеванскія и другія—къ столовымъ [3]). Не имѣя достаточно данныхъ для разрѣшенія этого вопроса, могу сказать только, что во всякомъ случаѣ вина эти при болѣе умѣломъ приготовленіи нашли бы у насъ въ Россіи несомнѣнно большее количество цѣнителей, чѣмъ въ Европѣ, гдѣ вина эти, напоминающія норбонскія и руссиньенскія, употребляются только для купажа.

Вина кюрдамирскія, являющіяся типичными винами низменной полосы Ширванскаго района, отличаются также густымъ цвѣтомъ, значительною терпкостью (объясняемою, впрочемъ, продолжительнымъ броженіемъ вина на выжимкахъ) и крѣпостью (13—14° по объему), но въ то же время безхарактерны и вслѣдствіе неправильныхъ условій броженія слащавы. Какъ матеріалъ для купажа вина эти давно оцѣнены виноторговцами и можно пожалѣть лишь о

---

[1]) У послѣдняго въ недавнее время произведены опыты закрытаго броженія въ чанахъ, не давшіе особенно блестящихъ результатовъ.

[2]) Кандураловъ, l. c. стр. 49—50.

[3]) Инановъ. Отч. фил., за 1885 г., стр. 184.

томъ, что низкая цѣна далеко не соотвѣтствуетъ несомнѣннымъ добрымъ ихъ качествамъ.

Анализы винъ нагорной и низменной полосъ Ширванскаго винодѣльческаго района были произведены впервые П. Г. Кандураловымъ въ тифлисской городской лабораторіи и дали нижеслѣдующіе результаты:

Анализы винъ нагорной и низменной полосъ Ширванскаго винодѣльческаго района.

№№ по порядку.	Мѣстность.	Сортъ винограда.	Годъ уро-жая.	Цвѣтъ.
1	Сел. Матрасы.	Ширай.	1894	Красный съ фіолетовымъ отливомъ.
2	„ Кюрдамиръ.	Ширванъ-шахи, кара-ширай и др.	1894	Красный, густоокрашенный.
3	„ Кюрдамиръ.	Ширванъ-шахи и др.	1895	Красный съ фіолетовымъ оттѣнкомъ.
4	„ Кюрдамиръ.	Ширванъ-шахи и друг.	1895	Красный.

100 куб. сант. содержатъ граммовъ.

№№ по порядку.	Вкусъ.	Удѣльный вѣсъ.	Алкоголь по объему.	Алкоголь.	Кислотность.	Дубильное и красящее вещество.	Экстрактъ.	Зола.	Сахаръ
1.	Слегка вяжущій, съ букетомъ.	0,9938	10,62	8,55	0,517	0,09	2,02	0,26	—
2.	Сильно вяжущій; слегка сладковатый, съ букетомъ.	0,9960	13,85	11,17	0,678	0,22	3,27	—	—
3.	Сильно вяжущій; сладкій.	0,9985	13,43	10,85	0,685	—	2,24	—	—
4.	Вяжущій, сладкій.	1,0001	13,34	11,77	0,572	—	3,84	—	0,97

Примѣчаніе. Образчикъ вина № 4 приготовленъ изъ покупнаго у татаръ винограда, иначе говоря, изъ хіавана. Вино это находилось въ броженіи, такъ что, судя по количеству содержимаго въ немъ сахара, надо полагать, что, по окончаніи броженія, это вино должно содержать почти 14% алкоголя по объему.

Переходя къ описанію винодѣлія въ другихъ районахъ Бакинской губерніи, считаю необходимымъ замѣтить, что въ уѣздахъ Ленкоранскомъ, Бакинскомъ и Кубинскомъ по своимъ размѣрамъ оно ничтожно, въ уѣздѣ же Джеватскомъ, кромѣ незначительныхъ единичныхъ опытовъ выдѣлки вина, виноградъ употребляется мѣстнымъ населеніемъ исключительно въ свѣжемъ видѣ.

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ собранный виноградъ, не сортируя, ссыпаютъ въ рѣдкіе мѣшки, помѣщаютъ въ давильню (сколоченный изъ досокъ удлиненный деревянный четыреугольный ящикъ, съ извѣстнымъ наклономъ), и засимъ давятъ его ногами. По жолобу сусло стекаетъ въ деревянные чаны, въ коихъ и бродитъ втеченіе недѣли, послѣ чего оно отстаивается еще одну недѣлю въ той же посудѣ, а затѣмъ сливается въ бочки для дальнѣйшей выдержки. Не смотря, однакожъ, на удовлетворительные въ общемъ пріемы винодѣлія у нѣкоторыхъ хозяевъ, отдѣленіе виноградныхъ ягодъ отъ гребней, прессованіе виноградной мязги съ помощью пресса и содержаніе вина въ бочкахъ, здѣсь вино получается плохаго качества, очень слабое и кисловатое на вкусъ. Объяснить невысокія качества мѣстныхъ винъ не представляетъ затрудненія: вслѣдствіе излишней сырости климата, виноградъ получается водянистый и съ небольшимъ содержаніемъ сахара, повсемѣстное же распространеніе Изабеллы еще болѣе способствуетъ упроченію дурной репутаціи мѣстныхъ винъ.

На Апшеронскомъ полуостровѣ Бакинскаго уѣзда винодѣліемъ занимаются лишь армяне, владѣющіе виноградниками въ селеніяхъ Маштаги, Бузовны, Мардакянъ и Шувеляны, да и то въ самомъ ограниченномъ количествѣ для домашняго употребленія, мусульманское же населеніе занимается приготовленіемъ душаба, имѣющаго широкій сбытъ среди населенія уѣзда и въ Баку.

Вслѣдствіе мѣстныхъ условій климата виноградъ здѣсь вполнѣ вызрѣваетъ въ періодъ отъ 10 до 25 августа, тогда же приступаютъ къ его уборкѣ, засимъ собранный виноградъ набрасывается въ каменные ящики, гдѣ его и давятъ ногами. Выжатый сокъ стекаетъ въ деревянные чаны, куда и кладутъ выжимки. Послѣ бурнаго броженія сусло сливается въ кувшины, въ коихъ и происходитъ дальнѣйшее его храненіе.

Мѣстный виноградъ отличается большимъ содержаніемъ сахара и такъ какъ очевидно, при такомъ пріемѣ выдѣлки его, броженіе не можетъ быть закончено, то получаются вина мутныя, недостаточно перебродившія, слащавыя и подвергающіяся скорой порчѣ. Впрочемъ за послѣднее время г. Ирецкимъ, садовладѣльцемъ с. Маштаги, сдѣланы, впрочемъ довольно незначительные, опыты примѣненія болѣе правильныхъ пріемовъ выдѣлки вина. Виноградъ убирается ранѣе полнаго созрѣванія, а получаемое вино по вкусу приближается—бѣлое къ типу шабли и рейнскимъ, а красное изъ вяленыхъ и вполнѣ созрѣвшихъ ягодъ напоминаетъ портвейнъ. Среди татарскаго населенія апшеронскаго района сильно распространена выдѣлка изъ выжатаго сусла напитковъ: турши-ширинъ, душаба и урчала. Для изготовленія перваго изъ нихъ сусло выпариваютъ въ чугунномъ котлѣ до ¼ первоначальнаго количества жидкости, нейтрализовавъ его кислоту. Прибавленіемъ во время варки немного земли, содержащей известковыя соли, и осадивъ оставшіяся въ сокѣ соли яичнымъ бѣлкомъ, получаютъ напитокъ душабъ; опустивъ же въ котелъ

за полчаса до окончательнаго изготовленія душаба разные фрукты, получаютъ патоку-варенье—урчалъ-бекмезъ.

Въ Кубинскомъ уѣздѣ виноградъ перерабатывается на вино лишь въ двухъ селеніяхъ, населенныхъ армянами, да у 6—7 частныхъ владѣльцевъ въ имѣніяхъ, расположенныхъ въ Мушкурѣ.

Виноградъ въ Кубинскомъ уѣздѣ не вездѣ вызрѣваетъ единовременно. Въ приморской полосѣ 20 сентября уже приступаютъ къ сбору, въ болѣе же высокой мѣстности гораздо позже, а иногда даже 5 октября. Собранный виноградъ разминается въ простой давильнѣ въ мѣшкахъ ногами, за симъ сусло, какъ красное, такъ и бѣлое, вмѣстѣ съ выжимками и гребнями кладется въ чаны, въ которыхъ остается 20—25 дней, послѣ чего сливается въ бочки и сбывается мѣстнымъ торговцамъ. Въ большихъ экономіяхъ выдѣлка вина отличается большею тщательностью, виноградъ разминается иногда и на ручныхъ мельницахъ, а у садовладѣльца Де-Бура предварительно отдѣляется отъ гребней. Броженіе краснаго винограда на выжимкахъ продолжается 5—10 дней, а бѣлаго 4—7, послѣ чего перебродившій сокъ сливается въ бочки, куда добавляютъ вино, полученное отъ прессованія мязги прессами болѣе или менѣе усовершенствованной конструкціи. Независимо этого у многихъ крупныхъ хозяевъ устроены порядочные погреба для храненія винъ и капитальныя помѣщенія для выдѣлки ихъ. Въ общемъ однакожь уходъ за виномъ, за исключеніемъ Де-Бура, у всѣхъ хозяевъ очень небрежный и ограничивается одною переливкою въ январѣ, послѣ чего его сбываютъ на мѣстѣ. При нынѣшнемъ состояніи техники, вина кубинскіе не отличаются высокими достоинствами и даже у болѣе крупныхъ хозяевъ, виноградники которыхъ къ тому же расположены въ 15 верстахъ отъ моря, вино получается кисловатое.

У мусульманскаго же населенія, помимо потребленія въ свѣжемъ видѣ, виноградъ идетъ по преимуществу на выдѣлку душаба, да и то въ размѣрахъ не превышающихъ домашнее потребленіе.

IX.

Сбытъ винограда и вина. Цѣны на вино.

Въ Бакинской губерніи изъ общаго числа 712,703 душъ жителей на христіанское населеніе приходится всего около 100,000 душъ (42,442 русскихъ и 55,459 армянъ), остальная масса населенія состоитъ изъ мусульманъ, причемъ въ уѣздахъ Бакинскомъ (не считая города), Джеватскомъ и Кубинскомъ, мусульманское населеніе является почти исключительнымъ, въ уѣздахъ же Шемахинскомъ, и въ особенности Геокчайскомъ и Ленкоранскомъ—преобладающимъ.

При такихъ условіяхъ понятно, что громадное большинство винограда здѣсь потребляется въ свѣжемъ видѣ, или въ видѣ напитковъ, дозволенныхъ мусульманскимъ ритуаломъ и лишь въ Ширванскомъ районѣ винодѣліе достигло значительныхъ размѣровъ и важнаго экономическаго значенія.

По размѣрамъ сбыта винограда въ свѣжемъ видѣ первое мѣсто среди остальныхъ уѣздовъ занимаетъ Бакинскій уѣздъ, гдѣ изъ общаго количества добываемаго винограда въ 1 милліонъ пудовъ, выдѣлывается не свыше 1,000—2,000 ведеръ вина, остальной же виноградъ потребляется самими производителями и сбывается на главный мѣстный рынокъ Баку, постепенно въ періодъ времени съ 15 августа по конецъ сентября, по цѣнамъ въ зависимости отъ времени сбыта (въ ранній и поздній періодъ цѣны подымаются), отъ 30 к. до 1 рубля за пудъ.

На рынокъ въ свѣжемъ видѣ идутъ преимущественно сорта ахъ-шаани и кара-шаани, остальная же масса винограда въ значительно меньшемъ количествѣ перерабатывается на душабъ и абигуру, сбываемые на мѣстѣ за пудъ отъ 2 до 4 рублей. Незначительное же количество выдѣлываемаго здѣсь вина сбывается на мѣстѣ по среднимъ цѣнамъ около 1 рубля за ведро и лишь вина Ирецкаго находятъ себѣ сбытъ отъ 2 до 3 рублей и выше.

Въ Джеватскомъ уѣздѣ виноградъ сбывается также въ свѣжемъ видѣ по среднимъ цѣнамъ въ 40 к. за пудъ. Худшій виноградъ идетъ на изготовленіе душаба.

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ русское населеніе, въ рукахъ котораго сосредоточено мѣстное виноградарство, перерабатываетъ значительную часть уро-

жая винограда на вино, въ количествѣ по приблизительному исчисленію свыше 20,000 вед. Добытое здѣсь вино, за покрытіемъ собственной потребности, продается въ незначительномъ размѣрѣ, частью на мѣстѣ, а частью въ Ленкоранѣ, Сальянахъ и т. д. по довольно высокимъ цѣнамъ въ 1 р. 50 к. и дороже за ведро, виноградъ же продается отъ 8 до 10 р. за тагаръ.

Въ Кубинскомъ уѣздѣ виноградъ перерабатывается на вино (по оффиціальнымъ даннымъ около 3030 ведеръ) лишь въ армянскихъ селеніяхъ Хачмазѣ (урожай съ 28 дек.), въ Кильварѣ (3 д.) да у семи частныхъ собственниковъ (имѣющихъ подъ виноградниками около 80 десятинъ) и сбывается на мѣстѣ мѣстнымъ скупщикамъ по среднимъ цѣнамъ отъ 1 рубля до 1 р. 50 к. за ведро и въ рѣдкихъ случаяхъ по 2 рубля. Виноградъ же, добываемый въ садахъ мусульманъ, находитъ себѣ сбытъ въ свѣжемъ видѣ въ городъ Кубу и горныя селенія въ обмѣнъ на шерсть, масло и т. д., либо перерабатывается въ душабъ и уксусъ.

Въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ Бакинской губерніи, въ Ширванскомъ, выдѣлываемое въ нагорной полосѣ обоихъ уѣздовъ вино находитъ себѣ сбытъ какъ на мѣстѣ, такъ и доставляется либо гужемъ на станціи: Кюрдамиръ (по Шемахинскому тракту-шоссе до с. Агсу), Мюсюсли и Уджары, откуда оно перевозится по желѣзной дорогѣ, главнымъ образомъ, въ Тифлисъ и Баку, либо направляется въ Баку грунтовымъ путемъ на фургонахъ или вьюками на верблюдахъ черезъ селеніе Маразу.

Въ низменной полосѣ, гдѣ громадная площадь виноградниковъ принадлежитъ татарамъ, за послѣднее время виноградъ, скупаемый у татаръ, сталъ также перерабатываться въ значительномъ количествѣ на вино и на выкурку водки, главнымъ образомъ изъ селеній Кюрдамира, Караскала, Джайлы, Ахсу и т. д.[1]).

Центральное положеніе Кюрдамира у желѣзной дороги, дешевизна винограда и несомнѣнныя его достоинства для купажа вызвали здѣсь обширное производство вина и выкурки водки. Независимо этого въ селеніяхъ, населенныхъ шіитами, значительныя партіи винограда сбываются вьюками или арбами на базарахъ по цѣнамъ отъ 30 до 40 к. за пудъ. Установить съ точностью размѣръ сбыта вина и винограда изъ Ширванскаго района представляется въ высшей степени затруднительнымъ, такъ какъ вина, доставляемыя гужемъ въ Баку, регистраціи не подлежатъ. По желѣзнымъ же дорогамъ вывозъ вина изъ Ширванскаго района постепенно все увеличивается.

---

[1]) По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства въ Кюрдамирѣ и въ другихъ селеніяхъ низменной полосы Геокчайскаго уѣзда, гдѣ на выкурку водки обращается виноградъ, выкурено въ 1893—94 г. 840,765°, т. е. переработано (считая изъ 55 ф. винограда около 10° выхода спирта) около 100,000 пудовъ винограда.

Такъ со станцій этого района было вывезено:

	1890 г. [1])	1891 г. [2])	1892 г. [2])	1893 г. [3])	1894 г. [4])
Изъ Кюрдамира. .	100,800 п. вина	80,200	95,600	152,800	179,400
„ Мюсюсли . .	2,100	700	1,100	1,800	5,100
„ Уджары. . .	5,400	7,200	3,700	6,100	10,200
	108,300	88,100	100,400	160,700	194.700

Изъ имѣющихся въ тѣхъ же источникахъ свѣдѣній видно, что главными пунктами потребленія шемахинскихъ и кюрдамирскихъ винъ являются Тифлисъ и Баку, при чемъ вывозъ во второй постепенно усиливается (въ 1891 г.—19,300 пуд. вина и въ 1894 г.—66,000), а въ Тифлисѣ почти остается въ прежнемъ положеніи (61,000 — 65,000 въ круглыхъ цифрахъ). Изъ этихъ городовъ вина вывозятся частью въ торговые пункты Россіи или же направляются черезъ Баку въ Закаспійскую область и по Волгѣ на Нижегородскую ярмарку, а частью потребляются на мѣстѣ.

При несомнѣнномъ однакожь внѣшнемъ увеличеніи сбыта винъ Ширванскаго района внутреннія условія его мало измѣнились къ лучшему. По словамъ Его Высокопревосходительства г-на Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Алексѣя Сергѣевича Ермолова, посѣтившаго этотъ край въ 1887 г.: „красныя вина нагорной полосы района, болѣе приближающіяся къ европейскимъ винамъ, нежели большая часть другихъ винъ Закавказья, давно уже обратили на себя вниманіе и подъ названіемъ матрасинскихъ еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ большомъ количествѣ отправлялись въ Астрахань и вверхъ по Волгѣ до Нижняго, гдѣ продавались вмѣстѣ съ кизлярскими винами тѣмъ винодѣламъ центральной Россіи, главная задача которыхъ фабриковать изъ русскаго псевдоиностранныя вина и хорошее натуральное дешевое вино превращать въ поддѣльное, слишкомъ дорогое и не всегда безвредное пойло... Подъ своимъ настоящимъ именемъ оно нейдетъ и потребителямъ внутри Россіи совершенно неизвѣстно“ [5]). Въ такомъ же положеніи, оказываются условія сбыта въ главномъ винодѣльномъ районѣ Бакинской губерніи и въ настоящее время. Не смотря на то, что значительныя партіи винъ закупаются здѣсь Смирновымъ, что въ числѣ садовладѣльцевъ матрасинскихъ насчитываются нѣсколько лицъ, ведущихъ самостоятельно торговлю въ Баку,

---

[1]) 1890 г. Статистика перевозокъ винъ виноградныхъ (Группа 15), Спб. 1892 г., стр. 10.

[2]) 1892 г. Вина виноградныя, стр. III, 12 и 13.

[3]) 1893 г. Вино виноградное, стр. 9.

[4]) Отчетъ по эксплоат. жел. дорогъ за 1894 г., ч. X, т. II, стр. 71—72.

[5]) Сообщеніе, сдѣланное нынѣшнимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Алексѣемъ Сергѣевичемъ Ермоловымъ въ Общемъ Собраніи Вольнаго Экономическаго Общества 18 декабря 1886 г. Труды Импер. Вольнаго Экономическаго Общества, 1887 г., № 6, стр. 100.

Астрахани и высылающихъ свои и покупныя вина въ Москву и Ригу, общія условія сбыта здѣсь довольно стѣснительны. Помимо того, что большинство мѣстныхъ садовладѣльцевъ состоитъ изъ незажиточнаго класса людей, сильно нуждающихся въ деньгахъ, неудобство доставки вина втеченіе большей части года [1]) побуждаетъ ихъ торопиться сбытомъ вина промышленникамъ скупщикамъ изъ Тифлиса и Баку, пользующимся этимъ обстоятельствомъ, тѣмъ болѣе, что, съ увеличеніемъ производства вина и неимѣніемъ приспособленій для выдержки вина и храненія его, опасеніе это превращается въ панику. Эти то причины оказываютъ значительное вліяніе на пониженіе стоимости общей массы винъ нагорной полосы Ширванскаго района, не говоря уже о конкуренціи кюрдамирскихъ винъ, имѣющихъ всѣ преимущества удобнаго сообщенія и повліяли значительно на среднюю цѣнность продукта, упавшаго за послѣднее время до 12 — 14 р. за вьюкъ (13½ ведеръ), т. е. дешевле 1 р. за ведро. И только вина селеній нагорной полосы: Матрасы, Сагіянъ, Гюрджеванъ и Калаге, считающіяся лучшими во всемъ районѣ по густотѣ окраски и аромату, сбываются по цѣнамъ отъ 2 р. до 3 р. за ведро. Вина селеній того же района Керкенчъ, Ингаръ, Киркъ, Ушталь и Енгикентъ пользуются также извѣстностью и продаются по высшимъ цѣнамъ, чѣмъ остальныя.

Въ низменной полосѣ выдѣлкою вина для продажи занимаются крупные и средніе скупщики винограда, закупающіе у татаръ по страшно дешевымъ цѣнамъ виноградъ въ довольно значительномъ размѣрѣ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ И. Г. Кандураловымъ, ими закупается изъ важнѣйшихъ пунктовъ татарскаго виноградарства около 250,000 пудовъ, по цѣнамъ отъ 25 до 40 к. за пудъ, съ доставкою на мѣста выдѣлки вина и вырабатывается около 200,000 ведеръ, сбываемыхъ по цѣнамъ отъ 60 до 80 коп. за ведро.

Количество вина, употребляемаго въ губерніи на мѣстѣ, не велико и по даннымъ, собраннымъ акцизнымъ вѣдомствомъ, во всѣхъ уѣздахъ губерніи, съ возовъ, торговыхъ заведеній и садовъ въ 1895 году было продано всего около 125,000 ведеръ вина. Изъ Бакинскаго же порта вывезено было въ 1891 г. — 42,631 ведро, въ 1892 г. — 52,075 и въ 1893 г. — 96,737 вед., но въ какомъ количествѣ въ экспортѣ этомъ участвовали вина губерніи — неизвѣстно.

За послѣднее время въ Бакинской губерніи подъ вліяніемъ низкихъ цѣнъ на виноградъ у садовладѣльцевъ мусульманъ стало замѣтно увеличиваться винокуреніе изъ винограда. Въ 1890 году здѣсь было выкурено изъ остатковъ винодѣлія и винограда 843,709°, въ 1891 г.—1.026,728°, въ 1892 г.—

---

[1]) Осенью, весною и зимою, вслѣдствіе разлива рѣкъ и бездорожья, а лѣтомъ вслѣдствіе полевыхъ работъ и отсутствія перевозочныхъ средствъ, доставка вина въ Баку по грунтовой дорогѣ и на Кюрдамирскую станцію представляетъ значительныя затрудненія и лишь короткій промежутокъ времени (въ маѣ до наступленія покосовъ и въ сентябрѣ), недостаточный, впрочемъ, для вывоза всего вина, выдѣлываемаго въ районѣ, считается удобнымъ моментомъ для перевозки вина.

1.201,775, въ 1893 г. — 1.892,067⁰ и въ 1894 г. — 2.774,063⁰; такимъ образомъ виноградоводочное производство втеченіе пяти лѣтъ болѣе чѣмъ утроилось, причемъ, если всмотрѣться въ цифры производства по районамъ, то мы увидимъ, что винокуреніе прогрессируется въ замѣчательно быстрыхъ размѣрахъ главнымъ образомъ въ Геокчайскомъ уѣздѣ, въ его Кюрдамирскомъ районѣ, гдѣ оно уже давно приняло чисто промышленный характеръ, а виноградная водка перерабатывается главнымъ образомъ изъ винограда. Въ остальныхъ районахъ Бакинской губерніи винокуреніе не имѣетъ серьезнаго значенія и на выкурку водки обращаются отбросы винодѣлія. Въ означенномъ году изъ общаго числа 2.774,063° въ Геокчайскомъ уѣздѣ выкурено 1.730,828° (въ томъ числѣ въ Кюрдамирскомъ районѣ 1.036,279°), въ Шемахинскомъ уѣздѣ 958,618°, и въ Кубинскомъ 70,398°.

Цѣны на виноградъ и на вино въ различныхъ районахъ Бакинской губерніи съ семидесятыхъ годовъ по настоящее время представили нижеслѣдующія колебанія:

	Ширванскій районъ.	Джеватскій уѣздъ.	Ленкоранскій уѣздъ.	Апшеронскій районъ.	Кубинскій уѣздъ.
1870—73 г. [1]) .	Лучшія свѣжія вина: 72—66 к.; 61—48 к. за ведро [2]). Готов. вина 92 к.—1 р. 35 коп. Среднія 43—39 к. Кюрдамирскія свѣжія 64 – 54 к. за вед., готовыя 75—80 к. за вед. Пудъ винограда 30—50 коп.				
1885—86 г. . .	Отъ 87 к. до 2 р. 30 к. за свѣжее вино. Пудъ винограда отъ 40 до 50 к. [3]).	Пудъ винограда 40 – 60 коп. [4]).	Пудъ винограда 32—40 к.; ведро вина 1 р.-2 р.[5]).	Пудъ виногр. отъ 30—70 к. Пудъ патоки (4 пуд. виногр.) 1 руб. 60 коп. Пудъ бекмеза 4 р. [6]).	Пудъ винограда отъ 1 р. до 2 р. [7]).
1887 г. [8]). . .	Матрас. 1 р. 50 к. 2 р. Кюрдам. 90 к. —1 р. 40 к.				

---

[1]) Сборн. свѣд. о Кавказѣ, т. III, стр. 416—563. [2]) Съ 1870 г. по 1873 г. цѣны на свѣжее вино все уменьшались. [3]) Матеріалы, т. VI, ч. 2, стр 154 и 148. [4]) Матеріалы, т. VII, стр. 315. [5]) Кистеневъ, l. c. стр. 286. [6]) Матеріалы, т. I, стр. 527. [7]) Матеріалы, т. II, ч. 1, стр. 203. [8]) 1887 г. въ сельск.-хоз. отношеніи, вып. III.

	Ширванскій районъ.	Джеватскій уѣздъ.	Ленкоранскій уѣздъ.	Апшеронскій районъ.	Кубинскій уѣздъ.
1889 г.[1]) . .	Средн. для Шемахинск. уѣзда.—1 р. 17 к. Ср. для Геокчайскаго у. 1 р. 8 коп.				
1890 г. . . .	Средн. для Шемахинск. уѣзд. 1 р. 20 к. за ведро, для Геокч. 1 р. 2 к.				
1891 г. . .	Средн. для Шемахинск. уѣзда—1 р. 6 к.; для Геокчайск. — 1 р. 6 к.				
1892 г. . . .	Средн. для Шемахинск. уѣзд. 1 р. 8 к. —1 р. 6 к., для Геокч. уѣзд. 97 к.				
1893 г. . . .	Средн. для Шемахин. у., 95 к. для Геокч. 94 к.				1 р.—1 р. 50 к.—2 р. ведр. Пудъ винограда 50 к.
1894 г. . . .	Средн. вина нагорн. район. 75 к. —1 р. 50 коп., пудъ виногр. 40 к. —1 р. Кюрдамирскія 60—80 коп. ведро и пудъ виногр. отъ 25 до 40 коп. — Лучшія же вина нагорной полосы у немног. собственниковъ сбываются по цѣн. отъ 2 до 3 р.	Пудъ вин. 40 коп.	Ведро вина отъ 50 к. до 95 к.	Ведро вина 1 р. 20 к. Пудъ винограда отъ 30 до 70 к. (въ концѣ сентября).	Тѣ же цѣны.

[1]) Свѣдѣнія за 1889—1892 г. почерпнуты изъ всеподдан. отчетовъ и изъ матеріала, собраннаго чинами акцизнаго вѣдомства Закавказскаго округа.

X.

Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ, урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый.

Наиболѣе цѣнными виноградниками въ Бакинской губерніи считаются культурныя насажденія лозъ, воспитываемыхъ на тычинахъ въ нагорной полосѣ Ширванскаго района, а среди нихъ самой высокой цѣны достигаютъ тѣ, кои расположены въ селеніяхъ, производящихъ лучшія вина. Впрочемъ, здѣсь виноградники отчуждаются въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Въ сел. Матрасы десятина виноградника оцѣнивается въ 2,400 р., въ Шемахѣ въ 1,000 р., а въ остальныхъ лучшихъ мѣстностяхъ нагорнаго района отъ 1,000 до 1,700 руб.; въ низменной полосѣ, хотя случаи запродажи также въ высшей степени рѣдки, но въ среднемъ стоимость одной десятины виноградника колеблется отъ 600 до 850 рублей. Въ Джеватскомъ уѣздѣ въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ одна десятина готоваго виноградника оцѣнивалась въ 300 р., въ настоящее же время, при хорошей культурѣ, отъ 800 до 1,200 р.; въ Ленкоранскомъ—незначительные участки крестьянъ, занятые подъ виноградники, очень рѣдко продаются и лишь въ селеніи Привольномъ были случаи продажи по 300 р. за десятину. Въ Бакинскомъ уѣздѣ, въ серединѣ восьмидесятыхъ годовъ, одна десятина доведеннаго до полнаго плодоношенія виноградника оцѣнивалась въ 800 р., въ настоящее же время виноградники въ селеніяхъ Маштаги оцѣниваются отъ 800 до 1,000 р., а въ другихъ мѣстностяхъ Апшеронскаго района—отъ 300 до 500 руб. Наконецъ, въ Кубинскомъ уѣздѣ самыми дорогими виноградниками считаются виноградники въ селеніи Хачмазѣ, оцѣниваемые до 2,000 р., въ остальныхъ мѣстахъ уѣзда цѣна эта представляетъ колебанія отъ 35 р. и выше, смотря по культурѣ.

Расходы по разведенію виноградниковъ келлясари въ Ширванскомъ районѣ, при усвоенной здѣсь системѣ постепеннаго пополненія виноградника лозами, достигаютъ значительныхъ размѣровъ и въ среднемъ колеблятся отъ 800 до 1,200 рублей, ежегодный же расходъ по содержанію виноградника обходится отъ 126 р. 50 к. до 137 р, 50 к., а съ присоединеніемъ ежегоднаго расхода на сборъ вина и приготовленіе сусла—отъ 175 до 186 р. въ годъ. Счи-

тая средній урожай въ ведрахъ съ десятины въ 300 ведеръ, продаваемыхъ по среднимъ цѣнамъ въ 1 рубль, мы получимъ среднюю доходность съ десятины въ 125—114 рублей.

При культурѣ правильныхъ хіаванъ (вьющихся по деревьямъ лозъ) затраты по разведенію одной десятины такого виноградника не превысятъ 60—80 р., а съ оградою 100—120 р.; ежегодный же расходъ по содержанію не превыситъ 10—15 р. въ годъ. Считая среднюю урожайность одной десятины правильныхъ хіаванъ въ 300 п. (въ круглыхъ цифрахъ, при средней продажной цѣнѣ въ 37 к. за пудъ отъ 25 до 40 к.) мы получимъ для этого разряда садовъ чистый доходъ въ 120—115 рублей. Небрежно же содержимые хіаваны или фруктово-виноградныя насажденія отличаются несравненно меньшимъ плодоношеніемъ, а стало быть и доходностью.

Доходность по вышеуказаннымъ уѣздамъ должна быть еще значительно увеличена тѣмъ обстоятельствомъ, что большую часть работъ садовладѣльцы выполняютъ своими семьями, нанимая рабочихъ лишь для перекопки почвы и обрѣзки лозъ. Рабочіе персидскіе получаютъ 20—30 к. на хозяйскихъ харчахъ, лезгины, при тѣхъ же условіяхъ 40 к. въ день, а армяне 80 к.—1 руб. на своемъ продовольствіи. Въ садахъ низменной полосы (хіаванахъ) у каждаго садовладѣльца имѣется въ достаточной степени своего собственнаго навоза, а въ семьѣ имѣется въ наличности столько мужскихъ рабочихъ, что они обходятся безъ денежныхъ затратъ на пріобрѣтеніе навоза и на наемъ посторонникъ лицъ.

Въ Джеватскомъ уѣздѣ, въ прирѣчномъ винодѣльческомъ районѣ, при довольно небрежной обработкѣ виноградниковъ, ежегодныя затраты на обработку одной десятины не превосходятъ 25 руб., а на сборъ и приготовленіе сусла для душаба 10 р. Мѣстные виноградники вслѣдствіе плодородія напоенной въ изобиліи водою и унавоженной почвы, отличаются значительнымъ плодоношеніемъ, достигающимъ въ среднемъ 400—500 пудовъ [1]). При существующихъ же здѣсь цѣнахъ за пудъ винограда (около 40 к. за пудъ) и при капитализаціи всего урожая, могъ бы получиться доходъ отъ 130 до 170 р.

Устройство одной десятины виноградника въ Бакинскомъ уѣздѣ со стелящимися лозами, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, обходится не ниже 400 — 500 рублей, а обработка, при 54—56 рабочихъ дняхъ по 50—1 р.60 к. въ день обходится въ 80—115 р. Считая нормальное плодоношеніе для этихъ виноград-

---

[1]) По изслѣдованіямъ Алифина — средн. плодон. Джеватскаго уѣзда исчислено въ 400 пуд. винограда (Матер., стр.315); разъѣздный надсмотрщикъ 3-го округа Ленкоранскаго участка Добронишидзе по селенію Арбатану показалъ урожайность 1 десятины отъ 600 до 1,200 пудовъ, а по вычисленію акцизнымъ вѣдомствомъ урожайности за 1895 г. среднее плодоношеніе одной десятины виноградника по Джеватскому уѣзду показана въ 486 п.

никовъ въ 300 пуд. [1]), сбываемыхъ по среднимъ цѣнамъ въ 50 к. за пудъ, мы получимъ чистую среднюю доходность въ размѣрѣ 35—70 рублей.

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ урожайность виноградниковъ колеблется отъ 250—284 пудовъ [2]), въ среднемъ же можетъ быть исчислена въ 200 ведеръ вина съ десятины, обработка же ея требуетъ 84 поденныхъ дней, по 70—90 коп. и при переведеніи ея на деньги обходится въ 80 р. (на таркалахъ около 150 р.). Въ прежнее время при цѣнѣ на ведро 1—2 р. (1889 г.) доходность была довольно значительна, въ настоящее же время, когда цѣны упали на половину она понизилась до 50—70 р.

Засимъ въ отношеніи Кубинскаго уѣзда необходимо замѣтить, что въ болѣе культурныхъ хозяйствахъ, въ Мушкурѣ (гдѣ виноградники поставлены большею частью на таркалы), разведеніе одной десятины обходится до 700 р., а въ Шабрани—со стелящимися лозами—въ 400 р. Ежегодныя затраты на обработку первыхъ требуютъ 120 р. въ годъ и вторыхъ отъ 60 р. и выше. При такихъ условіяхъ культуры, а равно и чрезвычайно обильнаго плодоношенія мѣстныхъ виноградниковъ возможно дѣлать вычисленія доходности десятины виноградника изъ урожая въ 500 п. винограда, сбываемаго по 50 к. за пудъ. Но въ дѣйствительности общее состояніе культуры виноградниковъ здѣсь столь невысоко, обработка садовъ столь плачевна, что вычисленія эти, произведенныя различными изслѣдователями, примѣнимы лишь къ единичнымъ хозяйствамъ и отнюдь не могутъ имѣть общаго характера. При маломъ количествѣ выдѣлываемаго здѣсь вина, исключительно для мѣстнаго потребленія, доходность тѣхъ хозяйствъ, гдѣ его изготовляютъ, представляетъ въ настоящее время довольно значительныя выгоды, такъ какъ продажныя цѣны, не смотря на невысокое качество его, довольно высоки (1 р.—1 р. 50 к, за ведро, а иногда и выше).

---

[1]) Неблагопріятное вліяніе засухи въ Бакинскомъ уѣздѣ сказывается на пониженіи нормальнаго урожая. Такъ, въ 1892 г. здѣсь было собрано по 250 пуд. съ десятины, въ 1895 г.—290 п.

[2]) По вычисленію чиновъ акцизнаго вѣдомства за 1894 г. средняя урожайность Ленкоранскихъ виноградниковъ вычислена въ 525 пудовъ, а по даннымъ того же вѣдомства за 1895 г., всего въ 287 пуд. Костеневъ, хорошо ознакомленный съ дѣломъ, исчисляетъ среднюю урожайность съ 1 десятины въ 200 ведеръ, что ближе всего подходитъ къ дѣйствительности.

VII.

ДАГЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Дагестанская область.

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

Обширное пространство, расположенное въ видѣ треугольника между хребтомъ Кавказскимъ и берегомъ Каспійскаго моря, извѣстное подъ именемъ Дагестана—страны горъ, представляетъ собою, по мнѣнію Абиха, особенную, приподнятую въ с.-в. направленіи совершенно самостоятельную горную систему, примыкающую лишь съ южной стороны къ главному Кавказскому хребту.

По общему характеру своему Дагестанъ относится къ числу самыхъ гористыхъ мѣстностей земнаго шара и заключаетъ въ себѣ одну только низменность, лежащую вдоль Каспійскаго моря и занимающую всего $^1/_{13}$ общей поверхности области. Остальная же часть ея состоитъ изъ нагорной полосы, пересѣкаемой болѣе или менѣе широкими ущельями и балками, и альпійской полосы, представляющей собою хаосъ безлѣсныхъ горъ, также изрѣзанныхъ, въ видѣ глубокихъ трещинъ, ущельями, по коимъ текутъ четыре главныя рѣки (Кайсу), сливающіяся въ одну общую рѣку Сулакъ, при выходѣ ея на плоскость.

Мало странъ суровѣе и безплоднѣе внутренняго нагорнаго Дагестана, рѣки здѣсь стремятся въ глубокихъ ущельяхъ, прокладывая себѣ путь съ шумомъ и ревомъ, межъ страшно крутыхъ и скалистыхъ береговъ, сближающихся и образующихъ глубокія пропасти.

Растительность въ этой полосѣ встрѣчается лишь на днѣ ущелій, плоскія же вершины, господствующія надъ ними, не надолго покрываются зеленью, а наиболѣе высокія изъ нихъ и большую часть лѣта покрыты снѣгомъ. Впрочемъ, въ нагорной и даже въ альпійской полосѣ встрѣчаются глубочайшія

ущелья, естественные парники, обращенные, гдѣ только возможно, трудолюбіемъ горца въ цвѣтущіе фруктовые и виноградные сады. Нагорная страна эта, заселенная лезгинами и окончательно замиренная лишь въ 1859 г., до сихъ поръ оставалась мало изслѣдованною, а между тѣмъ ближайшее знакомство съ нею указываетъ намъ на высокую, хотя и своеобразную садовую культуру, выработанную этимъ населеніемъ путемъ неимовѣрныхъ усилій и трудовъ. Отличаясь необыкновеннымъ искусствомъ въ утилизаціи каждаго клочка земли удобной для культуры, горцы съ давнихъ временъ занимались разведеніемъ фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ. Въ глубокихъ ущельяхъ Аварскаго, Андійскаго и Даргинскаго округовъ, по теченію рѣкъ, каждый клочекъ земли удобный для культуры, въ видѣ небольшихъ площадокъ по значительнымъ крутизнамъ, утилизируется, укрѣпляется каменною стѣною, унаваживается и орошается примитивною, но очень оригинальною системою каналовъ, проведенныхъ издалека, иногда за нѣсколько верстъ. Нерѣдко каналы эти прорѣзываютъ самые высокіе бока горъ, расчленяются въ своемъ пути на множество второстепенныхъ каналовъ и перебрасываются по длиннымъ деревяннымъ желобамъ съ одного берега на другой.

Не довольствуясь этимъ горцы искусственно создаютъ поля и сады. Съ этою цѣлью они возводятъ вдоль крутыхъ боковъ ущелій каменныя стѣны и путемъ искусственнаго наноса на вьюкахъ и на собственныхъ спинахъ плодородныхъ земель въ огражденныя выимки устраиваютъ террасообразныя площадки, удобряютъ ихъ, проводятъ къ нимъ воду, орошаютъ ихъ и обращаютъ въ фруктовые и виноградные сады. Но и эти, такимъ трудомъ созданные, участки нерѣдко сносятся потоками жидкой грязи (сель), либо уничтожаются каменными и снѣжными обвалами.

Низменная полоса Дагестанской области, пригодная для культуры южныхъ растеній, въ особенности въ южной своей части, гораздо раньше вошла въ сферу русскаго вліянія. Дербентъ, основанный Персидскимъ шахомъ Нушірваномъ въ началѣ VI столѣтія, въ 1722 г. былъ покоренъ Петромъ Великимъ, засимъ графомъ Зубовымъ вновь былъ взятъ отъ персовъ (коимъ былъ уступленъ при Аннѣ Іоанновнѣ) и окончательно присоединенъ къ Имперіи въ 1806 году, а Дербентское ханство отдано было тогда же во владѣніе Мехдія Тарковскаго. Шамкальство Тарковское въ сѣверной прибрежной полосѣ Дагестана было нѣкогда самое могущественное изъ всѣхъ владѣній Дагестана. Шамкалы Тарковскіе сперва владѣли всѣмъ Дагестаномъ, но засимъ утратили свое первоначальное значеніе, хотя еще въ XV и XVI вѣкѣ имѣли въ своей власти значительную область по побережью Каспійскаго моря. Въ 1638 г. шамкалъ получилъ грамоту на принятіе его въ русское подданство, въ 1718 г. онъ опять возобновилъ свою присягу и оказалъ Петру Великому, во время похода въ Персію, помощь, засимъ, начиная съ 1776 г., имъ была оказываема непрерывная и неизмѣнная вѣрность Россіи, вслѣдствіе чего его владѣнія лишь въ 1867 году были окончательно включены въ Темиръ-ханъ-шурин-

скій округъ. Мелкія же побережныя владѣнія: Кайтагское, съ 20 годовъ управляемое уцміями, Табасаранское, управляемое съ 50-хъ годовъ мейсумами и кадіями, Кюринское (1865 г.) и Казыкумыхское разновременно вошли въ составъ общаго управленія и переходъ этотъ окончательно завершился лишь въ шестидесятыхъ годахъ [1]).

[1]) Комаровъ, А. В. Адаты и судопроизводство по нимъ; Отчетъ губернатора по Дагестанской области съ 1863 по 1869 г.

Глава II.

Изъ историческихъ памятниковъ намъ извѣстно, что въ VIII вѣкѣ аравитяне появились въ Дагестанѣ и, утвердившись въ Дербентѣ, быстро распространили магометанство по всей странѣ. При такихъ условіяхъ, очевидно, винодѣліе не могло получить здѣсь особеннаго развитія.

Изъ позднѣйшихъ достовѣрныхъ свѣдѣній усматривается, что Императоръ Петръ Алексѣевичъ, великій поощритель винодѣлія, во время Дербентскаго похода осматривалъ дербентскіе виноградные сады и по возвращеніи изъ похода послалъ туда венгерскаго виноделла маіора Туркула для улучшенія мѣстнаго виноделія (армянское населеніе и тогда уже было довольно значительно въ Дербентѣ). Впослѣдствіи виноградъ дербентскій былъ выписанъ ко двору и Петръ Великій, празднуя 8 декабря 1723 г. день рожденія царственной своей супруги, угощалъ приглашенныхъ гостей ягодами дербентскаго винограда съ мускатнымъ ароматомъ [1]). Посѣтившій во второй половинѣ XVIII вѣка Дербентъ извѣстный изслѣдователь Гмелинъ сохранилъ намъ нѣкоторыя указанія относительно мѣстныхъ пріемовъ выдѣлки вина и храненія его, причемъ вина эти онъ нашелъ мутными, плохо выдержанными [2]).

Не смотря на добрый починъ Великаго Императора, въ послѣдующую эпоху—„мятежное состояніе тамошнихъ странъ, по картинному выраженію историка, довело эти полезныя отрасли домоводства до крайняго запущенія“ и въ началѣ нынѣшняго столѣтія жители Дербента, кромѣ тутовыхъ и шафранныхъ плантацій, имѣли не особенно много виноградныхъ садовъ и выдѣлывали въ довольно ограниченномъ количествѣ грубое и невкусное вино [3]).

Въ послѣдующіе годы положеніе дѣла мало измѣнилось, Дербентъ по прежнему оставался единственнымъ небольшимъ центромъ виноделія во всей области. Въ половинѣ тридцатыхъ годовъ здѣсь, однакоже, уже насчитывалось 860 садовъ,

---

[1]) Голиковъ. Дѣянія, VIII т., стр. 193 и Θ. Саймоновъ. Описаніе Каспійскаго моря. Ежемѣс. соч. 1763 г., ч. I, стр. 486 и 487. Замѣчательно, что мускатные сорта, разводимые въ настоящее время въ Дербентѣ, отличаются сильнымъ ароматомъ.

[2]) Путешествіе по Россіи, т. III, стр. 696 и другія.

[3]) Броневскій. Новѣйшія географическія извѣстія. М. 1823 г., ч. II, стр. 339. См. также Сѣв. почту, 1811 г., № 60.

а армяне изъ своихъ виноградниковъ выдѣлывали около 30,000 ведеръ вина и до 4,000 ведеръ водки[1]). Съ образованіемъ въ 1846 г. Дербентской губерніи (въ составъ которой вошли уѣзды Дербентскій и Кубинскій, владѣнія Казыкумыхское и Кюринское и прочія земли, на югъ отъ Аварскаго-кайсу лежащія) вновь назначенный губернаторъ, извѣстный страстный любитель-садоводъ, князь Гагаринъ во время управленія краемъ князя Воронцова, организовалъ и устроилъ въ Дербентѣ въ 1846 г. разсадникъ изъ крымскихъ лозъ[2]) и своимъ живымъ участіемъ и готовностью оказать всевозможное содѣйствіе всѣмъ лицамъ, занимавшимся винодѣліемъ, оказалъ немалыя услуги краю. Въ началѣ пятидесятыхъ годовъ мореноводство стало постепенно вытѣснять остальныя садовыя культуры въ Дербентѣ и по всей прибрежной полосѣ отъ рѣки Дарвага на сѣверъ отъ Дербента и далѣе на югъ отъ него къ рѣкѣ Рубасу, и надолго остановило всякій прогрессъ въ области виноградарства, тѣмъ не менѣе по первымъ оффиціальнымъ, болѣе или менѣе достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, въ 1855 году, въ низменной полосѣ Дагестанской области оказалось уже 1910 виноградныхъ садовъ (1500 въ Дербентѣ, 50 въ Улусскомъ магалѣ Дербентскаго уѣзда, 100 въ Южной Табасарани, 110 въ Сѣверной и 150 въ Кайтагскомъ управленіи), въ томъ же году, въ г. Дербентѣ было выдѣлано вина около 20,050 ведеръ, да кромѣ того, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, съ 1845 по 1855 г. извѣстная часть дербентскаго вина вывозилась черезъ Дербентъ и Низовую пристань (Кубинскаго уѣзда) во внутреннія губерніи Россіи[3]). Общая же средняя производительность Дербентскихъ виноградниковъ въ пятидесятыхъ и въ шестидесятыхъ годахъ исчислялась въ количествѣ не свыше 40,000 ведеръ вина[4]).

Какъ ни неопредѣленны вышеприведенныя оффиціальныя свѣдѣнія, во всякомъ случаѣ они доказываютъ, что виноградарство въ Дагестанѣ не было окончательно задушено мареною и что оно все таки существовало въ извѣстныхъ размѣрахъ, къ сожалѣнію, далеко не выясненныхъ, въ особенности по Самурскому округу, Кюринскому ханству и Казикумыхскому.

Въ предѣлахъ теперешняго Темиръ-ханъ-Шуринскаго округа, первые виноградники небольшихъ размѣровъ, засаженные исключительно столовыми сортами, были разведены въ окрестностяхъ Петровска (въ сороковыхъ годахъ) нѣкіими Уракъ-Хаджи и Кяхулай-Таркалинскимъ[5]). Въ селеніи же Кумтаркале, ставшемъ впослѣдствіе крупнымъ центромъ виноградарства, первые виноградники были заложены въ 1840 г. нѣкіимъ Когъ-Башъ-Тавлу-оглы, жена

---

[1]) Обозр. росс. влад., т. IV, 1836 г., стр. 176.

[2]) Садъ этотъ въ настоящее время находится въ арендномъ содержаніи К. А. Качергина.

[3]) Прикаспійскій край, стр. 336, 343, 345, 347, 349.

[4]) Очеркъ винодѣлія, стр. 335.

[5]) Всеподанн. отчетъ Дагест. губерн. за 1892 г. и показаніе старожила Авета Богдановича Турпаева.

котораго, уроженка сел. Гимры, принесла съ собою гимринскія лозы, посаженныя имъ въ родномъ аулѣ. Дѣло это развилось и уже въ 1859 г. въ этомъ селеніи насчитывалось 12—15 виноградныхъ садовъ. Независимо вышеуказанныхъ виноградниковъ въ пятидесятыхъ годахъ имѣлись таковые еще кое-гдѣ въ сел. Куфыръ-Кумыкѣ, близъ Темиръ-Ханъ-Шуры у Шамхала Тарковскаго, да въ Халимбекъ-аулѣ [1]).

Въ нагорной же полосѣ Дагестанской области уже тогда выдѣлялись виноградные сады въ Аварскомъ округѣ селеній Гимры, Унцукуля и Чиркейскіе. Виноградъ этихъ селеній закупался армянами-маркитантами, выдѣлывавшими изъ него вино, находившее себѣ сбытъ въ мѣстахъ стоянокъ войскъ, подъ названіемъ горскаго чихиря.

---

[1]) Показанія старожиловъ.

Глава III.

Съ окончательнымъ умиротвореніемъ края и постепеннымъ упраздненіемъ въ 60 годахъ отдѣльныхъ владѣній виноградарство и мѣстное винодѣліе стало постепенно развиваться въ области, а значительное количество войскъ, пребывавшихъ тогда въ краѣ, и необходимость удовлетворить предъявляемый ими спросъ на вино вызвали первые опыты со стороны прежнихъ скупщиковъ горскихъ винъ и кизлярскихъ по выдѣлкѣ въ значительныхъ размѣрахъ вина изъ купленнаго на мѣстѣ винограда у мусульманъ, а частью и по разведенію собственныхъ виноградниковъ [1]). Въ сѣверной прибрежной полосѣ, въ г. Петровскѣ, первый обширный виноградникъ заложенъ былъ въ 1864 г. Аветъ Богдановичемъ Турпаевымъ и съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ развитія торговаго значенія Петровска, дѣло стало быстро развиваться, въ особенности со времени проведенія желѣзной дороги. Въ Кумтуркале главными двигателями мѣстнаго виноградарства явились виноторговцы изъ Темиръ-Ханъ-Шуры: сперва Какаевъ, Поповъ, а съ 1865 г. и Кашинъ. Послѣдній, убѣдившись въ томъ, что скупаемый имъ виноградъ въ аулахъ Куфыръ-Кумыкѣ и въ Халимбекъ-аулѣ по 30 к. за пудъ оказался малопригоднымъ для выдѣлки вина, обратилъ особенное вниманіе на Кумтаркале и совмѣстно съ Какаевымъ для поощренія мѣстныхъ крестьянъ предложилъ имъ высокія цѣны за виноградъ (1 р. 80 к. за пудъ) [2]). Съ тѣхъ поръ увеличеніе площади туркалинскихъ виноградниковъ пошло быстрыми шагами и въ настоящее время виноградарство здѣсь является видною отраслью сельскаго хозяйства. Въ самомъ Темиръ-Ханъ-Шурѣ опыты съ разведеніемъ винограда потерпѣли значительныя неудачи, главнымъ образомъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ (солонцевато-глинистыя почвы) и климатическихъ условій. Въ нагорной полосѣ губерніи, въ округахъ Гунибскомъ, Аварскомъ и Андійскомъ, не смотря на любовь и пристрастіе горцевъ къ садоводству и на очевидную за послѣднее время выгоду его, такъ какъ скуп-

---

[1]) Интересный фактъ, что винодѣліе достигло сравнительно значительныхъ размѣровъ главнымъ образомъ въ мѣстахъ штабъ квартиръ: въ Петровскѣ, Чиръ-юртѣ, Чиркеѣ, близъ Дашлагара, въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ и т. д.

[2]) Свѣдѣнія, сообщенныя Кашинымъ и жителями села Кумтуркале. Въ 1840 г. здѣсь былъ 1 вин. садъ, въ 1860 г.—15 сад., въ настоящее же время число садовъ ежегодно увеличивается.

щики изъ многочисленныхъ штабъ квартиръ стали предъявлять требованіе на виноградъ а нѣкоторые изъ нихъ и стали выдѣлывать на мѣстѣ вино (до 10,000 ведеръ — въ Тлохѣ и др.); ограниченность мѣстъ удобныхъ не только для винограда, но даже и для кукурузы, главнаго ихъ пищеваго подспорья, а также необходимость проведенія очень дорогихъ оросительныхъ каналовъ, является существеннымъ тормазомъ этого дѣла.

Въ прибрежной полосѣ, въ Кайшаго-Табасаранскомъ округѣ, населенномъ кумыками, и представляющемъ по своему равнинному положенію много удобныхъ мѣстъ для виноградной культуры, уже въ шестидесятыхъ годахъ насчитывалось около 134 десятины подъ виноградниками и приготовлялось ежегодно около 10,000 ведеръ джабы, потребляемой на мѣстѣ [1]). Засимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южнаго Дагестана, многіе изъ русскихъ чиновниковъ, коимъ пожалованы были участки, стали около этого времени разводить на нихъ виноградники. Въ самомъ же важномъ, въ винодѣльческомъ отношеніи, районѣ Дагестанской области, въ Дербентѣ, къ началу семидесятыхъ годовъ насчитывалось 700 виноградныхъ садовъ, давшихъ въ 1870 г. до 60,000 ведеръ вина, а въ послѣдующіе три года въ среднемъ по 55,000, при чемъ изъ ежегоднаго количества вина расходовалось на мѣстную продажу —около 30,000, сбывалось внѣ района около 20,000 ведеръ, остальное же вино шло на потребленіе самихъ садовладѣльцевъ [2]). Площадь, занятая подъ виноградниками, точно опредѣлена не была, вычисленія же приблизительныя, сдѣланныя въ началѣ семидесятыхъ годовъ, оказались очевидно преувеличенными. Въ означенную эпоху стремленія къ разведенію новыхъ виноградниковъ нигдѣ наблюдаемо не было и за всѣ 10 лѣтъ произведены были всего лишь 3 новыя насажденія въ окрестностяхъ Дербента (въ 7—17 верстахъ отъ него). Но вскорѣ положеніе это измѣнилось. Начиная съ семидесятыхъ годовъ и по настоящее время виноградарство и винодѣліе Дагестанской области несомнѣнно сильно подвинулось впередъ. Особеннаго успѣха оно достигло въ г. Дербентѣ, послѣ кризиса, пережитаго мѣстными жителями въ 1873 году, когда разрѣшеніе ввоза ализарина въ Россію убило сразу мареноводство, на коемъ, начиная съ сороковыхъ годовъ, основано было мѣстное благосостояніе жителей. Къ увеличенію площади своихъ садовъ, однакожъ, дербентскіе жители приступили не сразу, а лишь съ 1879 г., когда ими было засажено 300 десятинъ подъ виноградники [3]). Засимъ, постепенно возрастая, площадь мѣстныхъ виноградниковъ къ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ достигла значительныхъ размѣровъ. По произведенному въ 1886 г. описанію недвижимыхъ имуществъ г. Дербента оказалось на городской землѣ 1152 ви-

---

[1]) Отчетъ по управленію Дагестанскою областью съ 1 ноября 1863 г. по 1 октября 1869 г., стр. 151.

[2]) Очеркъ винодѣлія, стр. 332, 335.

[3]) Отчетъ Кавказскаго Общества Сельскаго хозяйства, 1884 г. № 1, стр. 67. Меликъ-де-Шапура.

ноградныхъ сада (768 мусульманскихъ, 163 армянскихъ, 208 еврейскихъ и 13 принадлежащихъ лицамъ русскаго происхожденія, занимавшихъ пространство въ 1011 десятинъ [1]).

Въ послѣдующіе же года, въ особенности въ 1888 и 1889 г., площадь эта увеличилась и въ настоящее время достигла въ круглыхъ цифрахъ 1400 [2]) д. (по свѣдѣніямъ, основаннымъ на данныхъ частнаго описанія городскихъ земель; по приблизительному же подсчету мѣстныхъ изслѣдователей—до 1500 десятинъ), число же владѣльцевъ уменьшилось—960 (у христіанъ 1056 садовъ, у евреевъ 148 с. и у магометанъ 716 с.). Причины такой концентраціи садовъ въ рукахъ меньшаго количества садовладѣльцевъ объясняются съ одной стороны постепенною скупкою виноградниковъ у обѣднѣвшаго вслѣдствіе паденія марены мусульманскаго населенія, а съ другой стороны расширеніемъ площади виноградниковъ у крупныхъ владѣльцевъ, постепенно увеличивающихъ свои виноградныя плантаціи путемъ новыхъ насажденій на пустопорожнихъ земляхъ. Изъ подробнаго списка о размѣрѣ владѣній каждаго садовладѣльца оказывается, что здѣсь насчитывается около 17 человѣкъ, владѣющихъ каждый отъ 10 до 49 десятинъ (въ томъ числѣ Бабаевъ 49 десят., Гасаловы 45 д. Арбеловы 39, полковникъ И. М. Асвастатуровъ 28, Кочергинъ 24 дес.); самыми же мелкими собственниками являются мусульмане и евреи собственники. Расширеніе площади происходитъ главнымъ образомъ въ низменной полосѣ, прилегающей къ почтовой дорогѣ въ направленіи къ морю, но и здѣсь оно должно быть вскорѣ ограничено перемежающимися полосами солончаковой почвы, а также недостаткомъ поливныхъ средствъ. Разведеніе же виноградниковъ на сѣверо-западныхъ склонахъ возвышенностей, окружающихъ городъ Дербентъ, не смотря на удачныя вполнѣ опыты Кочергина, нашло себѣ мало послѣдователей.

Опредѣлить среднюю урожайность мѣстныхъ виноградниковъ, въ виду значительнаго колебанія ея по годамъ, здѣсь представляется затруднительнымъ. Морозы, грибные болѣзни, виноградный червь, апрѣльскіе и майскіе вѣтры, наконецъ дожди во время вызрѣванія и сбора винограда сильно вліяютъ на уменьшеніе плодоношенія. Въ числѣ такихъ неурожайныхъ годовъ особенно памятны 1880, 1882, 1888, 1889 и 1892 годы, когда около $^2/_3$ урожая пропало отъ морозовъ и мильдью. Не имѣя, къ сожалѣнію, точныхъ свѣдѣній объ урожайности Дербентскаго района за цѣлый рядъ годовъ, мы ограничимся лишь

---

[1]) Прав. Вѣстникъ. 1886 г., № 214.

[2]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ мѣстными чинами Акцизнаго Вѣдомства и провѣреннымъ съ данными частнаго описанія по 1894 г. включительно. До 1888 г. въ Дербентѣ подъ виноградниками было занято 1,152 десятины. Въ 1888 г. здѣсь разведены были новые на пространствѣ 389 капановъ ($^1/_4$ десятины) 482 кв. с., въ 1889 г.—288 к. 576 с., въ 1890 г.—99 к. 152 с., въ 1891 г.—79 к. 147 с., въ 1892 г.—1 к. и въ 1893—1894 гг.—94 к. 300 с., всего же 238 десятинъ.

указаніемъ на то, что, принявъ во вниманіе всякія случайности и основываясь на показаніяхъ мѣстныхъ владѣльцевъ, мы не сдѣлаемъ большой ошибки и приблизимся къ истинѣ, если допустимъ среднюю урожайность десятины мѣстныхъ виноградниковъ въ 300 пудовъ или въ 250 ведеръ, а общую урожайность Дербентскаго городского района въ круглыхъ цифрахъ въ 375,000 пудовъ. Исчисленная же акцизнымъ вѣдомствомъ въ 1895 г. урожайность въ 611,332 пуда, т. е. въ среднемъ по 488 пуд. съ десятины, представляется мало вѣроятною.

По имѣющимся оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ Дербентѣ было выработано:

	Сусла и выжимокъ.	Изъ него выдѣлано:		Вывезено моремъ.	
		вина.	спирта.	вина.	виног.
въ 1885 г. [1])	180,760 вед.	—	—	—	—
„ 1886 „	183,533 „	—	—	42,180 вед.	26,026
„ 1887 „	— „	—	—	100,000 „	до 40,000 пудовъ.
„ 1888 „	— „	—	7,757 вед.	64,921 „	
„ 1889 „	— „	—	3,920 „	2,500 „	
„ 1890 „	— „	—	767,042°	90,540 „	
„ 1891 „	267,000 „	? вед.	1.111,672°	76,985 „	
„ 1892 „	90,000 „	52,000 „	1.428,776°	20,250 „	
„ 1893 „	150,000 „	70,000 „	862,444°	30,265 „	
„ 1894 „	120,000 „	60,000 „	994,511°	32,000 „	
„ 1895 „	200,000 „	150,000 „	—	100,000 „	

Не смотря на то, что вышеприведенными данными слѣдуетъ пользоваться съ извѣстною осторожностью, несомнѣнное увеличеніе площади виноградниковъ и увеличеніе размѣровъ выдѣлки вина даютъ намъ полное право признать размѣръ выработки вина за послѣднее время (сусла и выжимокъ) не ниже 200,000 ведеръ, перерабатываемыхъ приблизительно изъ 250,000 пудовъ винограда. Остальная же часть винограда или вывозится въ свѣжемъ видѣ въ корзинахъ въ Астрахань, Царицынъ (около 10% всего производства), или сбывается на мѣстѣ скупщикамъ, на водочные заводы и незначительная часть винограда идетъ на изготовленіе душаба, нарбека, скупаемаго лезгинами-горцами.

Въ 1883 г. здѣсь было немного лицъ, занимающихся винодѣліемъ и виноторговлею: братья Панаевы (съ 1874 г.), открывшіе складъ въ Царицынѣ, Бабаевъ и братья Мискиновы, вывозившіе дербентскія вина на ярмарку, да сторожилъ К. А. Кочергинъ, приступившій къ разведенію своихъ виноградниковъ съ 1863 г. и сбывающій свои вина въ Прикаспійскій край, въ поволжскіе города и на пароходы; татары продавали свой виноградъ либо въ свѣжемъ видѣ на

---

[1]) Прав. Вѣстн. 1887 г., № 214; Всеподданнѣйшіе отчеты губернатора; свѣдѣнія мѣстнаго акцизнаго и таможеннаго вѣдомства.

вывозъ, либо на винокуренные заводы. Въ то время спеціальныхъ винодѣльческихъ заводовъ совсѣмъ не было, виноградъ прессовался въ садахъ въ каюкахъ, подъ навѣсомъ, а выдѣлка и храненіе вина отличались небрежностью и нечистоплотностью и лишь одинъ Кочергинъ имѣлъ хорошо устроенные подвалы и погреба, и вырабатывалъ хорошія, прочныя вина, а выдѣлку вина производилъ тщательную и разумную, соотвѣтственно своимъ средствамъ. Въ настоящее время дѣло поставлено лучше, техника винодѣлія значительно поднялась, а качество вина значительно въ общемъ улучшилось; въ общемъ же экономическомъ строѣ городской жизни, виноградъ для бѣднѣйшей части населенія представляетъ значительное подспорье въ ихъ существованіи.

Въ другихъ винодѣльческихъ районахъ Дагестанской области современное положеніе виноградарства представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Кюринскомъ округѣ, о которомъ до послѣдняго времени никакихъ свѣдѣній не имѣлось, въ настоящее время насчитывается 723 виноградника, общая площадь которыхъ исчислена въ 165 дес., виноградные сады занимаютъ около 3,8% общей площади другихъ угодій садовладѣльцевъ, причемъ средній размѣръ каждаго изъ нихъ 545 кв. саж., высшій—4 дес. и низшій—50 саж. Виноградарство здѣсь не играетъ особенной роли и продукты мѣстныхъ виноградниковъ, за небольшимъ исключеніемъ, обращаются на выдѣлку патоки, нарбека и уксуса.

На сѣверъ отъ Дербента, въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ, виноградарство промышленнаго значенія также не имѣетъ, тѣмъ не менѣе и здѣсь во многихъ деревняхъ почти у каждаго болѣе или менѣе старательнаго крестьянина имѣется виноградникъ для собственной надобности. Болѣе развито виноградарство въ такъ называемыхъ Кайтагскихъ садахъ, входящихъ въ составъ Каракайтагскаго наибства, но и здѣсь продукты его служатъ лишь пищевымъ подспорьемъ мѣстнаго населенія; въ общемъ вся площадь виноградниковъ здѣсь въ 2,922 сад. едва достигаетъ 455 дес. съ общимъ плодоношеніемъ, вычисленнымъ приблизительно чинами акцизнаго вѣдомства за 1895 г. въ 273,120 пудовъ. Невдалекѣ отъ Кайтагскихъ садовъ расположено прекрасное и обширное виноградное хозяйство графа Воронцова-Дашкова, выдѣляющееся среди немногихъ виноградныхъ хозяйствъ не только Кавказа, но и всего винодѣльческаго обширнаго русскаго района, и къ описанію котораго мы еще вернемся.

Еще сѣвернѣе въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ округѣ, виноградарство значительно увеличилось лишь въ двухъ уже указанныхъ мною центрахъ: Петровскѣ и Кумтаркале.

Въ Петровскѣ, со времени соединенія его съ центральною Россіею желѣзнодорожнымъ путемъ черезъ Владикавказъ и устройства мола, а также открытія въ немъ и разработки нефти, площадь мѣстныхъ виноградниковъ, подъ вліяніемъ спроса на вино, за послѣднія шесть лѣтъ быстро расширилась и въ настоящее время достигла въ городѣ и на земляхъ сосѣднихъ селеній Тарки, Кяхулай-Таркали и Альборукентѣ до 250 десятинъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, здѣсь въ 1893 г. было выдѣлано 13,000 ведеръ вина, въ 1894 г.—25,000 и въ 1895 г.—40,000 ведеръ [1]). Добываемое въ Петровскѣ вино сбывается частью на мѣстѣ, крупные же производители прежде вывозили свои вина на Нижегородскую ярмарку, теперь же стали сбывать на мѣстѣ пріѣзжимъ купцамъ во Владивостокъ и въ другіе ближайшіе центры сѣвернаго Кавказа.

Въ другомъ важномъ пунктѣ виноградарства Темиръ-Ханъ-Шуринскаго округа, въ Кумтуркале, площадь виноградниковъ, также постепенно расширяясь, дошла въ настоящее время до 121 дес. 2,072 кв. с., а общая производительность ихъ выразилась, въ 1895 г.—58,494 п. и въ 1896 г.—32,903 п. [2]). Впрочемъ въ мою бытность въ селеніи въ 1896 г., виноградники Кумтуркале были поражены въ значительной степени мильдью.

Главными покупателями винограда туркалинскаго являются темиръ-ханъ-шуринскіе скупщики-винодѣлы, пріобрѣтающіе также виноградъ и изъ окрестныхъ селеній Аварскаго округа. Извѣстная часть столовыхъ сортовъ вывозится также на рынокъ Темиръ-Ханъ-Шуры. Въ прежніе года на туркалинскій виноградъ былъ значительный спросъ въ Петровскѣ, но съ тѣхъ поръ какъ мѣстные винодѣлы развели свои обширные виноградники, цѣны на туркалинскій виноградъ значительно понизились.

Среди нагорныхъ округовъ по размѣрамъ виноградарства и по качеству добываемаго продукта, первое мѣсто занимаетъ Аварскій округъ, здѣсь наиболѣе крупными центрами виноградарства считаются селенія Гоцатль(251 собственниковъ—36 дес.), Могахъ (151 соб.—18 дес.), Унцукуль (445 соб.—15 дес.), Гимры (417 соб.—14 дес.), Ичали (305 соб.—11 дес.), Тлохъ (172 соб.—10 дес.), Араканы (315 соб.—9 дес.) и Ашильта (163 соб.—8 дес.). Лучшее вино получается изъ винограда, добываемаго въ селеніяхъ Тлохъ, Большіе и Малые Амуши, затѣмъ Гимры и Могохъ. Въ общемъ, во всемъ округѣ у 3,561 садовладѣльца насчитывается 156 дес., съ которыхъ добыто было въ 1892 г.—24,756 пуд.; изъ нихъ продано на базарахъ и виноторговцамъ въ Хундзахѣ, укрѣпленіи Карадахѣ, Ботлихѣ и г. Темиръ-Ханъ-Шурѣ около 3,000 пудовъ на выдѣлку вина и выдѣлано до 4,600 ведеръ джабы [3]), въ 1895 г. въ округѣ было добыто 67,004 п. и въ 1896 г. — 57,678 п. [4]) (?). Въ Андійскомъ округѣ у 2,741 собственника общая площадь виноградниковъ въ 28 сел. равняется 67 десятинамъ, давшимъ въ 1895 г.—18,356 п., а въ 1896 г.—15,456 п., изъ коихъ наибольшая площадь по своимъ размѣрамъ приходится на сел.

---

[1]) Всеподданнѣйшіе отчеты.

[2]) Свѣдѣнія объ урожайности и площади виноградниковъ взяты изъ доставленнаго мнѣ списка старшаго надзирателя 3-го Округа Управленія акцизными сборами Закавказскаго края, отъ 22 октября 1896 г.

[3]) Всепод. отчетъ за 1892 г.

[4]) По свѣдѣніямъ мѣстнаго помощника надзирателя 3-го Округа, Управленія акцизными сборами Закавказскаго края.

Муни (177 соб.—12 дес.), Чирката (223 соб.—7 дес.), Годари и Ниж. Инхо, о размѣрахъ же другихъ виноградниковъ можно судить по тому, что въ селеніи Рачагатль на 52 собственника приходится 593 кв. саж. Въ Гунибскомъ округѣ, въ 8 селеніяхъ у 880 собственниковъ насчитывается 14 дес. съ общею производительностью въ 1895 г.—5,490 п. и въ 1896 г.—4,680 п. и наконецъ, въ Даргинскомъ округѣ, въ двухъ селеніяхъ, въ коихъ жители занимаются виноградарствомъ (Хаджалъ-Махи и Тамъ-Капурѣ) у 179 собственниковъ общая площадь виноградныхъ насажденій занимаетъ въ общемъ 2 дес. 1,570 кв. с., съ которыхъ въ 1895 г. было добыто около 1,555 пудовъ винограда. Во всѣхъ этихъ округахъ, даже въ тѣхъ, въ коихъ виноградарство представляется болѣе видною отраслью хозяйства, нигдѣ оно не является единственнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія. Главный доходъ и бюджетъ семьи основывается на культурѣ кукурузы, продукты же виноградарства являются лишь подспорьемъ въ хозяйствѣ и идутъ въ общей своей массѣ въ обмѣнъ на базарахъ за кукурузу или при продажѣ—на пріобрѣтеніе этого же главнаго предмета пищевого довольствія мѣстныхъ жителей.

Сводя въ одно всѣ вышеприведенныя данныя акцизнаго вѣдомства, какъ имѣющіяся въ центральномъ управленіи (въ Тифлисѣ), такъ и на мѣстѣ о площади виноградниковъ Дагестанской области и ихъ плодоношеніе за 1895 годъ, мы получимъ нижеслѣдующіе выводы:

	Число садовъ.	Количество десятинъ.	1895 г.	Выдѣлано вина до
въ г. Дербентѣ . . .	960	1.400	611,332 п.	200,000 вед.
„ Кюринскомъ округѣ	723	165	135,546 „ (?)	— „
„ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ . .	2,922	145	273,120 „ (?)	— „
„ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ округѣ (съ Петровскомъ) около	800	424	154,267 „	42,000 „
„ Аварскомъ округѣ .	3,561	156	67,004 „ (?)	2,000 „
„ Андійскомъ округѣ.	2,741	67	18,356 „	— „
„ Гунибскомъ „ .	880	14	5,490 „ (?)	— „
„ Даргинскомъ „ .	179	около 2 д. 1570 кв. с.	1,555 „ (?)	— „
	12,766	2,656 д. 1570 кв. с.	1.266,670 пудовъ винограда,	

изъ коихъ выдѣлано 244,000 ведеръ.

Приводя эти данныя, я считаю необходимымъ ихъ исправить. Если даже и допустить безусловную вѣрность этихъ исчисленій относительно площади виноградниковъ, что представляетъ нѣкоторое сомнѣніе въ отношеніи нагорныхъ округовъ, гдѣ сплошныхъ садовъ почти не имѣется, а измѣреніе грядъ виноградныхъ насажденій, окаймляющихъ по крутизнамъ террасы съ кукурузными участками—дѣло кропотное, трудное и не всегда выполнимое, то ближайшее

знакомство съ положеніемъ мѣстнаго виноградарства указываетъ прямо на преувеличенныя показанія относительно урожайности виноградниковъ даже по отношенію къ исключительному 1895 году.

По показаніямъ дербентскихъ садовладѣльцевъ средняя урожайность ихъ виноградниковъ можетъ быть вычислена въ 300 пудовъ съ десятины, въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ жители показываютъ въ Табосарани урожайность среднюю въ 150 пуд., въ Кайтагскихъ садахъ хотя плодоношеніе повыше, но даже въ прекрасно содержимыхъ виноградникахъ графа Воронцова-Дашкова не превышаетъ 200 ведеръ (стало быть 250 пуд.), а слѣдовательно исчисленіе въ 200 пудовъ съ десятины для этихъ садовъ будетъ вполнѣ соотвѣтствовать дѣйствительности. Вычисленіе же для Темиръ-Ханъ-Шуринскаго и нагорныхъ округовъ, гдѣ подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней урожайность сильно пала, для перваго плодоношенія въ 300 пудовъ, а для вторыхъ въ 250 пудовъ съ десятины оказывается не всегда достижимымъ. Для Кюринскаго же округа, при крайне небрежной культурѣ виноградниковъ, и 300 пудовъ съ десятины будетъ едва ли не слишкомъ рискованнымъ. Основываясь на этихъ собранныхъ на мѣстѣ данныхъ, я опредѣляю среднюю урожайность:

для г. Дербента въ	420,000	пуд.
„ Кюринскаго округа въ	49,500	„
„ Кайтаго-Табосаранскаго округа въ. .	91,000	„
„ Темиръ-Ханъ-Шуринскаго въ. . . .	127,200	„
„ Аварскаго въ.	39,000	„
„ Андійскаго „	16,750	„
„ Гунибскаго	3,500	„
„ Даргинскаго	750	„
	747,700	пуд.

Сдѣлавъ же вышеуказанныя поправки, мы можемъ съ приблизительною достовѣрностью признать общую урожайность 12,766 виноградныхъ садовъ Дагестанской области, занимающихъ 2,508 д. 1,570 кв. саж., въ 747,700 пудовъ, изъ коихъ выдѣлывается ежегодно 200—250,000 ведеръ.

Въ общемъ Дагестанская область во многихъ мѣстахъ своихъ имѣетъ несомнѣнныя задатки для успѣшнаго развитія винодѣлія въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чему не мало благопріятствуютъ почвенныя (глинистыя и каменистыя почвы, содержащія въ себѣ значительную примѣсь извести) и климатическія условія и успѣхи эти уже сдѣланы. Въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ во всей области насчитывалось около 1,697 десятинъ, нынѣ же 2,500 дес., въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ округѣ 13 лѣтъ тому назадъ насчитывалось 88 дес., а нынѣ свыше 424 дѣс.

Проведеніе ожидаемой желѣзной дороги, долженствующей соединить Петровскъ сперва съ Дербентомъ, а потомъ и съ Баку, вызоветъ значительное

оживленіе промышленности въ краѣ, а съ нимъ и виноградарства. Такіе почтенные піонеры, какъ Константинъ Александровичъ Кочергинъ, доказали, что въ Дербентѣ можно выдѣлать прекрасныя крѣпкія столовыя вина, полковникъ И. М. Асвастатуровъ постепенно вводитъ въ свое хозяйство значительныя улучшенія и такихъ интелегентныхъ хозяевъ въ Дербентѣ не мало.

Графъ Илларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ въ своемъ имѣніи, близъ Кайтагскихъ садовъ, Гуджукѣ, руководимомъ талантливымъ знатокомъ мѣстнаго виноградарства М. К. Кочергинымъ, показалъ въ обширныхъ размѣрахъ, какое вино можетъ получиться изъ сорта каберне, при правильномъ хозяйствѣ, въ томъ районѣ, гдѣ скупщики отказываются покупать виноградъ для выдѣлки самаго обыкновеннаго вина. Василій Силычъ Кривенко произвелъ недавно тамъ же чрезвычайно удачное насажденіе сплошнаго виноградника, засаженнаго однимъ лишь каберне.

Въ Петровскѣ у Турпаева выдѣлывается изъ мѣстнаго винограда также доброе черное вино. Въ селеніи Кумтаркале, вина котораго, благодаря въ высшей степени благопріятной экспозиціи и почвенныхъ условій (песокъ и известковый щебень), заслуживаютъ, судя по образцамъ, изготовленнымъ Кашинымъ въ Темиръ-Ханъ Шурѣ, полнаго одобренія, имѣются еще значительныя пространства, пригодныя для новыхъ виноградныхъ насажденій.

Въ нѣсколько иномъ положеніи находится будущность виноградарства въ нагорныхъ районахъ.

Въ глубокихъ, защищенныхъ ущельяхъ, гдѣ лѣтомъ жарко, а въ остальное время года не замѣтно рѣзкихъ колебаній температуры, виноградъ, идущій на выдѣлку вина, отличается высокими качествами, но расширенія виноградарства ждать трудно.

Ужъ много лѣтъ тому назадъ здѣсь засажены и засѣяны не только всѣ доступныя для орошенія пригодныя земли, но даже путемъ искусственныхъ террасъ культивированы откосы скалъ, поднимающіеся на извѣстную высоту, и дальше идти почти нельзя; единственнымъ выходомъ изъ этого безвыходнаго положенія для населенія, въ высшей степени смышленаго, была бы эксплоатація по берегамъ рѣкъ Койсу пустующихъ съ незапамятныхъ временъ косогоровъ, откосовъ и кручъ, при условіи ихъ орошенія канавами, проведенными за нѣсколько верстъ отъ аула, по сплошнымъ скаламъ, при помощи лома и пороха. Работы эти сопряжены съ неимовѣрными затрудненіями, но лезгины уже принялись за дѣло, въ Хаджалъ-Махѣ уже выполнена такая гигантская работа, совершенная мѣстными жителями въ теченіе шести лѣтъ, оживившая значительную площадь пустырей. Жители селенія Гимры задумали также такую же работу и показывали мнѣ по дорогѣ въ Унцукуль мѣсто, изъ котораго они также предполагаютъ оросить часть безплодныхъ склоновъ своего селенія. Со стороны правительства они ждутъ лишь небольшой помощи въ видѣ отпуска средствъ на пріобрѣтеніе пороха или дарового отпуска его.

II.

Мѣстоположеніе.

Въ сѣверной части Дагестанской области, охватывающей и прибрежную, виноградники въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ округѣ сосредоточены въ г. Петровскѣ и въ 12 селеніяхъ. Въ районѣ г. Петровска виноградники расположены частью на городской землѣ небольшими участками, а засимъ, главнымъ образомъ, на земляхъ пригородныхъ селеній Тарки, Кахулай-Таркали и Альборукентъ, на мѣстахъ ровныхъ и отчасти на легкихъ склонахъ, переходящихъ, по мѣрѣ приближенія къ морю, въ совершенную равнину [1]). Наиболѣе крупные сады отстоятъ версты 3—4 отъ города, невдалекѣ отъ Тарки, въ полосѣ, идущей отъ средней дороги въ направленіи къ морю. Здѣсь разведены обширные виноградники у Турпаева (десят. 20), Алякова (десят. 9), Мирзаханова (десят. 17) и т. д.

На востокъ отъ Петровска, въ предгорной полосѣ, расположено селеніе Кумтаркале. Виноградники этого селенія тянутся вдоль обѣихъ сторонъ рѣчки

---

[1]) У Авета Богдановича Турпаева, одного изъ главныхъ экспортеровъ мѣстнаго вина, виноградное хозяйство поставлено сравнительно очень прилично. Обширные два виноградника засажены правильными рядами лозъ сортовъ кизлярскаго и дербентскаго происхожденія (черный тавлинскій и боръ); культура и воспитаніе лозъ кизлярскія. Въ хозяйствѣ этомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ глинобитный, слегка углубленный въ землю, подвалъ на каменномъ фундаментѣ, устроенный на подобіе такихъ же подваловъ въ Бордо (Gruau-Larose и т. д.). Подвалъ этотъ на 700 бочекъ, съ промежуточными стѣнами вдоль всей длины его, зимою удерживаетъ достаточно теплоты, лѣтомъ же въ этомъ строеніи, вслѣдствіе отсутствія оконъ, стоитъ довольно низкая температура. Виноградъ у Турпаева прессуется въ отдѣльномъ строеніи, въ каюкѣ, изъ коего поступаетъ въ пріемникъ, вкопанный въ землю. Пріемы винодѣлія тѣ же, что и въ Кизлярѣ, но вина отличаются лучшими качествами (почва известково-глинистая). Красныя вина, выдержанныя одинъ годъ, густо окрашенныя, оказались въ высшей степени мягкими (тихое броженіе безъ чапры), съ легкою горечью. Другая партія вина была посвѣтлѣе, но также добраго качества. Вина эти при мнѣ были пріобрѣтены купцами изъ Владикавказа по 1 р. 90 к. и 2 р. 05 к. за ведро. Крѣпость ихъ приблизительная 11—13°, но сколько прибавлено было спирта—трудно опредѣлить. У Турпаева и Мирзаханова имѣются винокуренные заводы.

Озень, протекающей съ юго-запада на сѣверо-востокъ, въ ложбинѣ, защищенной съ двухъ сторонъ отъ вреднаго вліянія вѣтровъ умѣренными возвышенностями, обращенными къ рѣчкѣ своими обнаженными песчаными покатостями. Занимая узкое пространство на протяженіи шести верстъ, туркалинскіе виноградники захватываютъ по правую сторону рѣки болѣе широкую полосу земли и представляя въ общемъ площадь до 200 десят. на всемъ своемъ протяженіи орошаются канавами, проведенными изъ Шура-Озень. Самымъ крупнымъ собственникомъ здѣсь считается старшина Али-Султанъ-Хаджи-Имамъ-Оглу, владѣющій пятью десятинами. Въ общемъ виноградники содержатся довольно тщательно на таркалахъ, но отъ грибныхъ болѣзней, появившихся у нихъ года два-три и въ особенности причинившихъ имъ вредъ въ прошломъ году, никакихъ мѣръ до сего времени предпринято не было.

Изъ Кумтаркале на югъ, въ направленіи къ Темиръ-Ханъ-Шурѣ, на протяженіи многихъ верстъ тянутся вдоль ущелья, обрамленнаго сплошными скалами изъ известняка, обширныя еще никѣмъ не эксплоатируемыя пустынныя пространства, въ высшей степени пригодныя для производства винъ высокаго качества.

На югъ отъ Кумтаркале, верстахъ въ 3—4, вдоль ущелья, по теченію Шура-Озень, у подножія возвышающихся съ лѣвой стороны горъ, расположено селеніе Капчугай, въ которомъ имѣются незначительные виноградники, а еще южнѣе, близъ Темиръ-Ханъ-Шуры, разведены небольшіе виноградники въ Халимбекъ-аулѣ и въ лежащемъ противъ него селѣ прежняго шамкала — въ Кефыръ-Кумыкѣ, въ предѣлахъ ограды бывшаго дворца, но виноградники эти промышленнаго значенія не имѣютъ.

Въ самомъ Темиръ-Ханъ-Шурѣ, не смотря на сравнительно невысокое его положеніе, неблагопріятныя условія климата и почвы обезкуражили опыты по разведенію винограда. Единственно заслуживающій вниманія виноградникъ почтеннѣйшаго любителя-садовода князя Степана Ивановича Аргутинскаго-Долгорукова доказалъ, однакожъ, возможность получить и здѣсь хорошіе десертные сорта [1]). Наконецъ, на юго-востокъ отъ Темиръ-Ханъ-Шуры, въ направленіи почтоваго тракта на Дашлагаръ, въ селеніи Карабудахкентѣ имѣются также виноградники. Селеніе это, живописно расположенное по склонамъ цен-

---

[1]) Образцовая ферма князя Аргутинскаго, расположенная близъ города, достойна полнаго вниманія. Здѣсь около 30 десятинъ засажены лучшими фруктовыми деревьями, по преимуществу грушевыми и яблоневыми. Всевозможные сорта яблокъ— беро, кальвиль и т. д., прекрасный сортиментъ грушъ и вишенъ сдѣлали бы честь любому первоклассному садоводу. Подъ виноградники имъ отведены два участка— одинъ на пространствѣ десятины расположенъ на плоской возвышенности, защищенной отъ вѣтровъ горами, и засаженъ преимущественно бѣлымъ мускатомъ, каберне и другими сортами; другой (въ три десятины) участокъ помѣщенъ въ глубокой ложбинѣ, на мѣстѣ сыромъ и мало освѣщенномъ, вслѣдствіе чего, не смотря на тщательный уходъ, лозы (изабелла и мускатъ) жируютъ, а плоды поздно вызрѣваютъ.

тральной горы, опоясано въ нижней своей части обширными фруктовыми садами, орошаемыми двумя рѣчками. Въ этихъ садахъ лѣтъ десять тому назадъ стали культивировать виноградную лозу, пуская ее по деревьямъ. Виноградъ получается неважный, частью съѣдается въ свѣжемъ видѣ, а частью идетъ на уксусъ. Въ районѣ же Карабудахкента мѣстный наибъ, ротмистръ Гамзатъ-Бекъ Булатовъ, произвелъ удачный опытъ разведенія виноградника въ три десятины на песчаныхъ почвахъ въ своемъ имѣніи Айларъ на берегу Каспійскаго моря. Садъ этотъ, засаженный правильными рядами и исключительно гимринскими сортами краснымъ и азилъ-горою, выдѣляется среди остальныхъ по пріемамъ и тщательности своей культуры. Въ общемъ необходимо замѣтить, что прибрежная полоса отъ Петровска до дер. Каякентъ песчана и безплодна, но гдѣ проведена вода, тамъ возможны всякія культуры южныхъ странъ.

Направляясь изъ Темиръ-Ханъ-Шуры по плоскости на востокъ въ нагорные округа, заселенные лезгинами, и проѣхавъ штабъ-квартиру Ирганы, засимъ Каранай, изъ нагорной страны, покрытой еще въ августѣ зеленѣющими травами, на коихъ пасутся принадлежащія лезгинамъ стада, опускаешься страшно труднымъ путемъ по тропинкамъ и дорогамъ, идущимъ зигзагами, въ зіяющее внизу ущелье рѣки Аварскаго-Койсу, вдоль котораго расположено селеніе Гимры—одинъ изъ самыхъ крупныхъ центровъ мѣстнаго виноградарства (14 д.). Засимъ на югъ и юго-западъ по тому же ущелью и привходящимъ ущельямъ, вдоль рѣчекъ, стекающихъ въ Аварское-Койсу, имѣются виноградники въ селеніяхъ Унцукуль (16 дес.), Ирхинай, Балахани, Харачи, Зарани, Могохъ (18 д.), Гоцатль (36 д.), Уздаросо, Кахиколахъ, Тахода близъ Карадаха (2,221′), Холотль (2,507′). Сѣвернѣе Гимръ, по ущелью рѣки Андійскаго Койсу, впадающей въ Аварское Койсу, въ нижнемъ ея теченіи расположены селенія съ виноградниками Тлохъ (10 д.), Игали (11 д.) и т. д.

Въ прилегающемъ съ запада къ Аварскому округу, въ Андійскомъ, виноградники сосредоточены также по ущелью рѣки Койсу, протекающей съ юго-запада въ направленіи на сѣверо-востокъ въ селенія Инхо (7 д.), Агвали, Міарса, Ботлихъ, Муни (12 д,), Чирката (7 десят.).

Въ Гунибскомъ округѣ, граничащемъ съ южной и юго-восточной стороны съ Аварскимъ округомъ, въ отношеніи виноградарства выдѣляется лишь обширное селеніе Гергебель (Хенгеръ), расположенное у сліянія р. Кара-Койсу съ Кази-Геймукскимъ-Койсу (около 12 десят., 2,135′); южнѣе же, но выше лежащія селенія по р. Кара-Койсу—Карода, Хоскочь и др. по своему слишкомъ высокому положенію производятъ виноградъ въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Наконецъ, въ Даргинскомъ округѣ, лежащемъ на востокъ отъ Гунибскаго, незначительные виноградники имѣются въ укрѣпленіи Хаджалъ-Маха (у р. Кази-Койсу (2,779′) и Ташъ-Канурѣ (въ первомъ у 102 собственниковъ—21½ десят., а во второмъ у 75 собственниковъ—около десятины).

Въ общемъ вся нагорная полоса Дагестанской губерніи, изрѣзанная глу-

бокими, скалистыми, узкими ущельями, представляетъ мало удобныхъ мѣстъ для культуры винограда. Рѣки Андійское и Аварское Койсу, имѣя направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ и протекая по глубокимъ ущельямъ, спускающимся въ томъ же направленіи, лишь въ нижнемъ своемъ теченіи орошаютъ глубокія котловины, по климатическимъ условіямъ представляющія возможность получить вполнѣ созрѣвающій виноградъ. По Аварскому ущелью лишь у Годатля котловина нѣсколько расширяется и образуетъ широкую поляну, на которой разводятъ виноградъ, вызрѣвающій только въ самыхъ низкихъ мѣстахъ, обращенныхъ на солнце. На покатостяхъ горъ этой котловины, въ аулахъ Мачада, Орада, Тлякъ и Тибы, также кое-гдѣ встрѣчается виноградъ, но онъ плохо вызрѣваетъ. Несравненно лучше вызрѣваетъ виноградъ въ нижнемъ теченіи Аварскаго и Андійскаго Койсу и его бассейновъ, а въ селеніяхъ Могохъ, Амуши и Тлохъ виноградъ настолько вызрѣваетъ, что изъ него выдѣлываются прекрасныя вина.

Во всей этой полосѣ виноградники разведены на террасахъ чрезвычайно крутыхъ склоновъ, опускающихся постепенно ко дну ущелья; террасы укрѣплены стѣнами и представляютъ собою въ общемъ амфитеатръ.

Въ Казикумыхскомъ и Самурскомъ округахъ виноградъ не культивируется, природа здѣсь бѣдна; безплодныя каменистыя горы и суровый климатъ гонятъ отсюда жителей на заработки, и изъ этихъ двухъ округовъ поставляются главнымъ образомъ рабочіе на низменную прибрежную полосу Дагестанской области.

Переходя изъ нагорныхъ округовъ вновь въ восточную прибрежную полосу Дагестанской области, въ Кайтаго-Табасаранскій округъ, мы постепенно опускаемся изъ нагорной части (Дашлагаръ) въ Кайтагскую равнину, въ которой виноградники встрѣчаются въ довольно значительныхъ размѣрахъ въ береговой полосѣ, орошаемой рѣчками, стекающими со склоновъ ближайшихъ возвышенностей. Уже за Дашлагаромъ мѣстность становится ровнѣе, въ достаточной степени орошенною и плодородною. Невдалекѣ отъ моря, здѣсь, въ 27 верстахъ отъ Дашлагара, на востокъ расположены большія зажиточныя селенія Каякентъ и Гуссемикентъ, представляющія собою крупные центры виноградарства. Виноградники обоихъ селеній сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, на южной окраинѣ Каякента, и отдѣлены лишь дорогой. Въ Каякентѣ насчитывается до 100 владѣльцевъ (изъ 430 дымовъ), имѣющихъ каждый отъ 10 кв. саж. до 4 десятинъ (Амиръ-Чапанъ-Бекъ); въ Усемикентѣ ихъ меньше и они расположены на покатости; орошаются канавою, проведенною изъ рѣчки Гамри-Узень. Въ общемъ виноградники эти хотя и сильно поражены мильдью, но представляются для крестьянскихъ садовъ въ довольно удовлетворительномъ видѣ; невысокое же качество продуктовъ обусловливается дурнымъ сортиментомъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что виноградарство здѣсь промышленнаго значенія не имѣетъ, а жители (кумыки, магометане) потребляютъ его лишь въ свѣжемъ и вяленомъ видѣ, а также въ видѣ джабы и нарбека. За Каякентомъ на югъ, по дорогѣ

въ Ханъ-Мамедъ-Кала, по равнинѣ встрѣчаются обширные виноградники въ селеніи Джемикентѣ и въ особенности въ Валикентѣ. Здѣсь мѣстами вдоль дороги со стороны моря тянутся пустоши, заполненныя дикимъ вьющимся виноградомъ; близъ же аула Валикента идутъ огороженные плетнемъ обширные общественные виноградники, содержимые въ такомъ же видѣ, какъ и въ Каякентѣ.

Въ направленіи къ станціи Ханъ-Мамедъ-Кала и далѣе къ Каспійскому морю характеръ мѣстности пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе степной и пустынный видъ. Громадныя некультурныя пространства стелятся на значительномъ разстояніи, и видны лишь издалека проведенныя канавы, орошающія эти пустынныя мѣста. Въ канавахъ этихъ буйволы сидятъ по горло, и лишь на значительныхъ пространствахъ одна отъ другой встрѣчаются усадьбы отдѣльныхъ владѣльцевъ, разведшихъ здѣсь виноградники (Лазаревъ—у ст. Кала. Кончаковскій—близъ селенія Ханъ-Мамедъ-Кала, прапорщикъ милиціи Машедъ-Рза-Бекъ, Исмаилъ-Бекъ-Оглы—близъ мѣстности Калаганъ, и т. д.).

Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ станціи Кала на юго-западъ, въ направленіи къ предгорной полосѣ, мѣстность представляетъ болѣе разнообразія, идутъ сплошныя рощицы, затѣмъ обширнѣйшее винодѣльческое хозяйство графа Воронцова-Дашкова [1]), а за нимъ на западъ — такъ называемые Кайтагскіе

---

[1]) Прекрасное, обширное (въ 2,100 десят.) имѣніе графа Илларіона Ивановича Воронцова-Дашкова расположено въ урочищѣ Гуджукѣ, у подошвы горъ, въ 12-ти верстахъ отъ моря, въ 6-ти—отъ станціи Кала и въ 20-ти—отъ Дербента. Начиная съ 1890 г., здѣсь на слегка покатой мѣстности приступлено было къ посадкѣ виноградныхъ лозъ лучшихъ мѣстныхъ, дербентскихъ и заграничныхъ сортиментовъ, а къ 1893 г. уже подъ виноградными насажденіями было занято 82 десятины. Виноградники эти правильными рядами разстилаются по обѣимъ сторонамъ дороги, ведущей къ прекрасному барскому, гостепріимному крову, гдѣ путникъ найдетъ все, о чемъ можно только мечтать послѣ тяжелой и пыльной щебенистой дороги. Виноградныя плантаціи здѣсь произведены подъ наблюденіемъ талантливаго практика Михаила Константиновича Кочергина, на почвахъ глубокой глины съ известью, въ канавы, перекопанныя промежуточнымъ плантажемъ, на разстояніи одна отъ другой въ два аршина и глубиною до 1 аршина. Вслѣдствіе новизны дѣла, здѣсь еще не остановились на немногихъ сортахъ, и въ настоящее время сплошныя посадки произведены слѣдующими сортами: каберне — $22\frac{1}{8}$ десят., мѣстными красными сортами (краснымъ кизлярскимъ, гимринскимъ и саперави)—13 дес. 294 кв. саж., бѣлыми мѣстными сортами (акъ-изюмъ, гиляби и др.)—11 дес. 361 кв. саж., бѣлымъ мускатомъ—7 д. 632 к. с., семильеномъ—5 д. 1,409 к. с., ркацители—5 д., саперави кахетинскимъ—4 д. и мцване 2 д., мускатомъ краснымъ—4 д. 1,114 к. с., траминеромъ—2 д. 2,274 к. с., педро-Хименесъ—1 д. 490 к. с., рислингомъ—2,069 к. с. и франкъ-пино—1 дес. 2,304 кв. саж. Этотъ богатѣйшій сортиментъ сослужитъ громадную службу всему дагестанскому винодѣлію и выработаетъ наиболѣе пригодные, цѣнные и подходящіе къ мѣстнымъ условіямъ сорта. Но уже и въ настоящее время нельзя не отозваться съ величайшею похвалою о прекрасныхъ, хотя еще и невыдержанныхъ винахъ, полученныхъ изъ каберне; мускаты же отличаются постояннымъ плодоношеніемъ и чрезвычайною концентраціею аромата, а при умѣренной поливкѣ вина эти уже теперь оказались значительной

виноградные сады 32-хъ селеній, расположенныхъ частью на низменности, а частью на плоской возвышенности Гяуръ-Тапе. Виноградники эти немногочисленны, размѣры каждаго ничтожны и занимаютъ въ общемъ площадь около 60 десятинъ, орошаются канавами изъ рѣчекъ Улучая и Дарвакъ-чая и въ общемъ содержатся небрежно [1]).

Въ Дербентѣ виноградники расположены главной своей массой на южной сторонѣ города, въ узкой береговой полосѣ, начиная отъ города, за крѣпостною стѣною и на югъ вплоть до казенной оброчной статьи Араблярь съ р. Рубасъ. Полоса эта, шириною въ 2—3 версты и длиною въ 12 верстъ, съ востока ограничена берегомъ моря, а съ запада отрогами горы Дшомганъ-Дагъ. Въ общемъ вся эта мѣстность представляетъ равнину, приподнятую надъ уровнемъ моря на 200—300 фут. и постепенно опускающуюся къ морю. Вся указанная полоса уже занята подъ виноградниками, вытѣснившими изъ береговой черты огороды, причемъ даже солончаковыя земли стали постепенно также утилизироваться подъ виноградныя насажденія, и дальнѣйшее расширеніе площади возможно лишь въ случаѣ уступки городу со стороны казны обширной оброчной статьи Араблярской. Виноградники здѣсь поливные и орошаются изъ городской канавы, проведенной изъ р. Рубаса по южной сторонѣ города.

крѣпости. Это типъ будущихъ лучшихъ дагестанскихъ винъ, винъ крѣпкихъ столовыхъ. Для выдѣлки вина, помимо обширной винодѣльни, снабженной всѣми усовершенствованными орудіями и посудой (40 бродильниковъ, вмѣстимостью отъ 250 до 400 пудовъ каждый, 3 пресса, нѣсколько мельницъ съ граблями для отдѣленія гребешковъ), въ имѣніи устроенъ обширный подвалъ на 20,000 ведеръ вина, высотою въ 2 сажени, шириною въ 4 саж. и длиною въ 10 саж. Независимо этого сооружается еще громадное зданіе въ 2 этажа, изъ коихъ первый предназначенъ для броженія, а второй—для выдержки и храненія вина на 40,000 ведеръ.

Въ 1895 году здѣсь получено уже было съ 40 плодоносящихъ десятинъ около 7,000 ведеръ, а для того, чтобы судить объ обширности предпріятія, достаточно указать, что на винодѣліе, сборъ и давку винограда потребовалось 1,119 поденныхъ, отъ 25 до 50 к. каждый; на лѣто (на 4 мѣсяца) нанимается 8 сторожей по 10 р. въ мѣсяцъ; таркалъ, служащихъ 4 года, требуется (считая на десятину 7,200) 590,400 (по 2 к. каждый); четырехкратное разрыхленіе почвы обходится по 60 руб. на десятину, а обрѣзка на плодъ—756 поденныхъ по 40 к. въ день, не считая администраціи и бочекъ (20-ведерныя по 5 р. и 40-вед. по 9 и 10 рублей).

Невдалекѣ отъ имѣнія Гуджукъ разведенъ небольшой сравнительно виноградникъ Василія Силыча Кривенко. Садъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что подготовка почвы произведена была сплошнымъ плантажемъ (до 300 р. съ десятины) и засаженъ на всемъ пространствѣ въ 5 десятинъ исключительно однимъ лишь сортомъ—каберне (посадка на глубину аршина обошлась съ чубуками въ 35 р.). Садъ этотъ еще молодой, но кусты въ немъ прекрасно принялись, и этотъ опытъ послужитъ на пользу общую.

[2]) Канавами изъ р. Улучая орошаются виноградники сел.: Баршемай, Маджалисъ, Санчи, Газги, Хунги, Меджгели и др.; изъ р. Дарвахъ-чая—Кала, ур. Гуджука, Хадяча, Джаугатъ, Рикуа, Карталай и т. д.

Кромѣ этого главнаго центра мѣстнаго виноградарства, небольшая площадь виноградниковъ расположена и на сѣверной сторонѣ города, вдоль сѣверной крѣпостной стѣны, занимая узкую полосу въ 1½ версты въ длину и около ¼ въ ширину. Виноградники здѣсь не поливные, вслѣдствіе невозможности провести сюда воду изъ магистральной городской канавы, и потому въ этой части города расширеніе площади идетъ очень туго, а еще меньше послѣдователей нашелъ примѣръ К. А. Кочергина, насадившаго обширный виноградникъ, дающій лучшее въ Дербентѣ вино, на склонѣ покатой возвышенности, обращенной къ востоку и частью къ сѣверу и лежащей къ сѣверо-западу отъ города. Самыми крупными собственниками въ городскомъ районѣ считаются братья Бероевы, полков. И. М. Асвастатуровъ, К. А. Кочергинъ, Араблинскій, Панаевы и другіе [1]).

На югъ и юго-западъ отъ Дербента расположенъ Кюринскій округъ; южная часть его схожа по условіямъ растительности съ Кубинскимъ уѣздомъ, но чѣмъ ближе къ Кумыкскому округу, тѣмъ природа становится безплоднѣе. Особенно бѣденъ бывшій Цудахарскій магалъ, хотя нѣкогда Цудахаръ былъ извѣстенъ своими виноградными садами, истребленными въ 1846 г. возмутившимися лезгинами. Въ настоящее время въ округѣ имѣются виноградники въ Улусскомъ Приставствѣ и въ наибствахъ Гюнейскомъ и Южно-Табасаранскомъ. Наиболѣе выдающимися центрами виноградарства здѣсь считаются селенія Зизикъ и Каргачъ, въ коихъ виноградники разведены по ущелью р. Каргачъ-су, притока Рубаса. Необходимо замѣтить впрочемъ, что и здѣсь виноградъ довольно плохо вызрѣваетъ.

---

[1]) Помимо всѣмъ извѣстнаго въ Дербентѣ піонера винодѣлія, Константина Александровича Кочергина, давшаго прекрасное описаніе своего образцоваго хозяйства въ сообщеніи, присланномъ на Харьковскую всероссійскую выставку, нельзя пройти молчаніемъ хорошаго мѣстнаго типа хозяйства полковника Ивана Моисеевича Асвастатурова. Обширный виноградникъ въ 18 десятинъ, разведенный имъ лѣтъ 10—15, засаженъ лучшими мѣстными сортами, воспитанъ частью штамбовыми кустами, частью стелящимися, содержится тщательно и подвергается лѣченію отъ грибныхъ болѣзней. Вино бродитъ у него въ бочкахъ: бѣлое – дней 10—12, красное—14. Тутъ же въ саду устроена обширная цистерна для храненія выжимокъ и имѣется садовладѣльческій огневой заводъ, а также хорошій каменный погребъ.

Рядомъ съ виноградникомъ полковника расположено интересное хозяйство Шахъ и Джанова, замѣчательное по опытамъ введенія улучшенныхъ пріемовъ культуры винограда и винодѣлія. Такъ, здѣсь часть обширнаго виноградника въ 16 десятинъ поставлена на проволоку, а броженіе производится въ обширныхъ бродильникахъ и виноградъ окончательно прессуется на усовершенствованныхъ прессахъ.

III.

Почвенныя и климатическія условія.

Преобладающими почвами въ низменной полосѣ Дагестанской области являются глинистыя, съ большею или меньшею примѣсью извести, а по мѣрѣ приближенія къ морю и песка.

Въ частности, въ районѣ г. Дербента господствующею почвою является глинисто-песчаная (плотныя глины съ значительнымъ количествомъ извести, мелкаго песка и небольшимъ содержаніемъ крупнаго песка и обломковъ раковинъ), переходящая по мѣрѣ приближенія къ морю въ песчаную, а мѣстами въ солончаковую (у полков. Асвастатурова и другихъ).

Выше почтовой дороги и у основанія довольно крутыхъ здѣсь возвышенностей почвы эти становятся щебенистыми и мѣстами обнаруживаютъ цѣлыя полосы твердаго известняка. Подпочвенный составъ въ значительной степени однороденъ съ почвеннымъ; разница заключается лишь въ томъ, что ближе къ горамъ подпочвенный слой морского песка залегаетъ глубже, покрываясь иловатыми и известковыми наносами съ горъ, а ближе къ морю преобладающею подпочвою является слой морского песка съ раковинами.

Въ Кюринскомъ округѣ составъ почвы въ главныхъ центрахъ виноградарства, Зизикѣ и Каргачѣ, весьма близко подходитъ къ дербентскимъ почвамъ; глина съ значительнымъ содержаніемъ извести, а также рѣчной песокъ, мѣстами съ прослойками глинистаго сланца, здѣсь преобладаютъ. Въ кайтагскихъ садахъ—глубокая плотная глина съ значительною примѣсью извести, а мѣстами и щебня, обладаетъ значительнымъ плодородіемъ при орошеніи. Такія же почвы распространены и по всему Кайтаго-Табасаранскому округу, съ тою разницею, что въ селеніяхъ Каякентѣ и Усемикентѣ наружный слой почвы представляетъ собою темнаго цвѣта песокъ.

Въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ округѣ, въ приморской полосѣ, въ главномъ и важнѣйшемъ пунктѣ мѣстнаго винодѣлія—Петровскѣ и окрестныхъ селеніяхъ, почвы состоятъ изъ темной, либо желтой плотной глины, мѣстами съ значительнымъ содержаніемъ песка и извести, залегающихъ на глубокомъ пространствѣ и мѣняющихъ на глубинѣ лишь соотношеніе песка къ извести.

Кумтаркалинскіе виноградники въ сѣверной своей части расположены на пескахъ, идущихъ на далекомъ протяженіи къ сѣверу. Большинство же остальныхъ виноградниковъ разведено на почвахъ, образовавшихся изъ известковыхъ породъ съ примѣсью песка и ила; подпочва щебенистая и песчано-известковая, мѣстами же въ песчаной полосѣ подпочвенный слой состоитъ изъ песка же, окрашеннаго окисью желѣза въ красный и темно-красный цвѣтъ.

Сѣверо-западный Дагестанъ является областью развитія главнѣйше мѣловой системы, а частью и юрской. Хребты его состоятъ изъ плотныхъ известняковъ и песчаниковъ нижняго отдѣла мѣловой системы (неокома). Поэтому понятно, что въ ущельяхъ нагорныхъ округовъ, въ виноградной полосѣ, почвы состоятъ изъ темныхъ глинистыхъ породъ, содержащихъ въ себѣ значительное количество извести и обломковъ, залегающихъ на значительной глубинѣ, известковыхъ горныхъ породъ.

Климатическія условія винодѣльческихъ районовъ Дагестанской области, за неполнотою метеорологическихъ данныхъ, будутъ указаны нами лишь въ общихъ чертахъ. Въ винодѣльческихъ центрахъ, относительно коихъ имѣются неполныя и кратковременныя наблюденія, средняя годовая температура представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Дербентѣ 13,3 Ц. (при высотѣ въ 2 метра), въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ 10,6 (при высотѣ въ 475 м.) и въ Петровскѣ 12,2 (высота не опредѣлена съ точностью).

По мѣсяцамъ температура эта представляетъ слѣдующія колебанія:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя годов. темпер.
Дербентъ [1] .	1,0	2,6	5,1	10,2	17,5	22,1	25,1	25,4	20,6	16,5	9,4	4,7	=13,3
Петровскъ [2] .	—1,0	0,5	3,6	8,9	17,3	22,3	25,2	24,3	19,2	13,5	8,0	4,8	=12,2
Темиръ-Ханъ-Шура [2] . .	—3	—1,5	3,5	9,5	17,2	20,6	23,2	22,7	17,2	11,8	5,3	0,9	=10,6

Количество осадковъ въ милиметрахъ по временамъ года и мѣсяцамъ по тѣмъ же пунктамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
Дербентъ . .	9,7	20,6	15,7	39,0	23,6	36,8	19,8	33,4	48,0	54,9	38,2	68,3	408
Петровскъ . .	47,0	24,1	23,3	20,0	28,6	42,8	16,9	33,3	45,4	50,6	46,9	44,1	423
Темиръ-Ханъ-Шура. . .	26,2	23,5	21,1	18,7	24,4	45,3	24,2	53,5	40,5	57,2	42,5	25,2	401

Изъ разсмотрѣнія этихъ данныхъ мы видимъ, что въ Дербентѣ температура въ вегетаціонный періодъ развитія лозы и во время вызрѣванія вполнѣ

---

[1]) Вознесенскій. Клим. данн., стр. 68.

[2]) Вознесенскій. Метеор. данн. о Кавказѣ, стр. 45.

благопріятныя, зимы же довольно умѣренныя, снѣга выпадаетъ здѣсь немного и держится онъ недолго; морозы, наступающіе въ декабрѣ и продолжающіеся до марта, весьма рѣдко доходятъ здѣсь до 12°, вслѣдствіе чего виноградныя лозы на зиму не закапываются, а вымерзаніе лозъ случается очень рѣдко, хотя всетаки колебанія зимней температуры бываютъ иногда довольно рѣзки, а въ 1888 г. морозъ, дошедшій до —16,2°, погубилъ значительную площадь виноградниковъ. Въ менѣе благопріятныя условія поставленъ Дербентскій районъ относительно распредѣленія влаги. Незначительное количество влаги въ теченіе лѣта вызываетъ необходимость правильно организованнаго орошенія, изобиліе же дождей въ сентябрѣ отражается вредно на качествѣ вина и вынуждаетъ въ иные годы собственниковъ обращать его всецѣло на винокуреніе.

Преобладающіе въ данной мѣстности сѣверо-западные и юго-восточные вѣтры дуютъ: первые—преимущественно осенью и приносятъ съ собою влагу и дождь, а вторые, обычные здѣсь лѣтомъ,— жару и засуху. Въ общемъ же климатъ Дербента, какъ и всей Дагестанской приморской полосы, не смотря на береговое положеніе, континентальный. Въ Табасаранскомъ же округѣ необходимо еще отмѣтить вредное вліяніе сѣверныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ вымерзаютъ лозы, не закапываемыя здѣсь на зиму въ землю.

Въ Петровскѣ климатическія условія нѣсколько менѣе благопріятны для культуры винограда, чѣмъ въ Дербентѣ. Вслѣдствіе открытаго положенія у моря, здѣсь преобладаютъ сильные, порывистые восточные вѣтры, зимою рѣзко понижающіе температуру, иногда до 30°, а лѣтомъ приносящіе жару и засуху. Распредѣленіе осадковъ здѣсь, какъ и въ Дербентѣ, неравномѣрно и главная масса ихъ упадаетъ на осень. Этими климатическими условіями обусловливается практикуемое здѣсь прикрытіе лозъ на зиму и орошеніе виноградниковъ водою изъ колодцевъ и оросительныхъ канавъ.

Виноградники Кумтаркале хотя и прикрыты нѣсколько отъ вѣтровъ возвышенностями, обращенными къ рѣчкѣ Озени своими обнаженными покатостями, но такъ какъ они расположены не перпендикулярно ихъ направленію, то и здѣсь для успѣшной культуры винограда необходимо прикрытіе лозъ на зиму и орошеніе ихъ.

Въ нагорномъ Дагестанѣ виноградники расположены въ глубокихъ долинахъ Андійскаго и Аварскаго-Койсу, прикрытыхъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ. Лѣтомъ высокая температура, господствующая въ этихъ ущельяхъ, способствуетъ вызрѣванію винограда. Громадная разница здѣсь замѣчается въ различныхъ пунктахъ одного и того же ущелья. Во то время, какъ на днѣ ущелья ощущается душная температура, на вершинѣ приходится укрываться буркою отъ холода и сырости. Впрочемъ, зимы здѣсь продолжительны и суровы и иногда проявляютъ свое пагубное вліяніе на виноградникахъ, расположенныхъ на верхнихъ частяхъ склоновъ. Дожди выпадаютъ въ изобиліи весною, осенью и зимою, лѣтній же періодъ отличается сухостью и сильными жарами.

Въ общихъ чертахъ въ климатическомъ отношеніи Дагестанъ можно подраздѣлить на три полосы. Въ плоскостной его части, въ особенности въ южной его половинѣ, климатъ теплый, лѣто продолжительное и очень дождливое. Вся эта полоса пригодна для культуры винограда и иныхъ растеній теплыхъ странъ. Климатъ нагорной полосы умѣреннѣе, теплое время короче, весна и осень обильны дождями и туманами; фруктовые же и виноградные сады культивируются лишь въ ущельяхъ, защищенныхъ отъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ, и, наконецъ, климатъ горной полосы отличается суровыми и продолжительными зимами и прохладнымъ и короткимъ лѣтнимъ періодомъ съ проливными дождями.

IV.

Сорта виноградныхъ лозъ [1]).

Въ Дагестанской области, въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ, въ Дербентскомъ, имѣется очень много сортовъ какъ мѣстнаго происхожденія, такъ и занесенныхъ сюда разновременно европейскихъ (изъ Крыма) и кавказскихъ [2]). Въ другихъ районахъ, за исключеніемъ нагорныхъ, гдѣ сортиментъ чисто мѣстнаго происхожденія, сорта винограда заимствованы либо изъ своихъ же извѣстныхъ центровъ виноградарства—Дербента и Гимры, либо изъ Кизляра.

Въ Дербентѣ красные сорта преобладаютъ надъ бѣлыми, а въ татарскихъ виноградникахъ насчитывается много столовыхъ сортовъ.

Красные винные сорта.

1) Кизлярскій. Кустъ сильный, листъ средній съ большими вырѣзами, на нижней сторонѣ бѣлый пушекъ; кисть большая, средней плотности, ягода черная, крупная, сочная. Вызрѣваетъ въ половинѣ сентября. Въ дождливые годы подверженъ гніенію. Сортъ сильно распространенъ.

2) Гимринскій. Кустъ средней величины. Кисть небольшая, ягода плотная, мелкая, сладкая. Въ сравненіи съ кизлярскимъ малоурожаенъ. Вино изъ него получается крѣпкое и густое.

3) Матрасинскій. Сортъ мало распространенный, по наружнымъ признакамъ схожъ съ кизлярскимъ.

---

[1]) Литература предмета: Юзбашевъ, Г. Х. Виноградарство и винодѣліе въ Дербентѣ. Вѣстн. Винод. 1897 г., стр. 79—82. Васильевъ, К. Кумтаркалинское виноградарство. Труды Кавказскаго Общества Сельск. Хозяйства, №№ 10—11, стр. 501–502. Отчетъ Ф. А. Шимановскаго. Отчетъ филлоксерн. за 1885 г., стр. 32.

[2]) Разсадникомъ для распространенія иностранныхъ лозъ послужилъ образцовый казенный садъ, основанный при князѣ Воронцовѣ, а также виноградникъ Кон. Алекс. Кочергина, выписавшаго въ шестидесятыхъ годахъ обширный иностранный сортиментъ (рислингъ, мускаты, каберне, траминеръ и другіе). У графа Воронцова-Дашкова, бар. Будбергъ, Кривенко и Араблинскаго виноградники также засажены европейскими сортами

4) Саперави-кахетинскій. Сортъ вырождающійся.

5) Таза-кара-узумъ. 6) Кара-гуляби черный, длинный, крупный.

Изъ иностранныхъ красныхъ сортовъ въ послѣднее время получили широкое распространеніе:

7) Пико-флери (Мурведъ), дающій здѣсь прекрасное, достаточно крѣпкое и пріятное вино. Сортъ этотъ оказался въ высшей стенени пригоднымъ для мѣстнаго района, не боится дождей, столь обильныхъ здѣсь въ сентябрѣ, и вызрѣваетъ поздно, и

8) Черный мускатъ. Изъ него получается здѣсь прекрасное ароматное вино. Разводится мало. Слабая урожайность.

Бѣлые винные сорта.

9) Нарма. Самый распространенный урожайный мѣстный сортъ. Кустъ сильный, ягоды крупныя и водянистыя. Вино водянистое и безъ букета, воздѣлывается въ смѣси съ нижеслѣдующими сортами.

10) Хатми. Распространенъ повсюду, но не въ значительномъ количествѣ, сортъ малоплодный. Кисть средней плотности, ягоды средней величины, слегка овальныя, толстокожія, сладкія, ароматныя, съ розоватымъ оттѣнкомъ. Вино густое, крѣпкое (до 13,8^0) съ пріятнымъ ароматомъ. Болѣе всего встрѣчается въ татарскихъ садахъ, гдѣ его употребляютъ на выдѣлку душаба.

11) Гиляби. Похожъ на предыдущій, но сочнѣе его. Вино добраго качества. Кисть не плотная, ягоды крупныя, розоваго цвѣта, съ зеленоватымъ оттѣнкомъ.

12) Зеленый Гиляби. Кисть не плотная, ягоды круглыя, зеленоватыя съ синеватымъ оттѣнкомъ, тонкокожій, водянистый.

13) Марджани. Кисть разсыпчатая, ягоды розоватыя, мелкія, сладкія, ароматныя.

14) Кайтагу. Кустъ сильный, ягоды крупныя, розоватыя, кисти громадныя (4—5 фунтовъ). Урожайный сортъ, вино слабое, кислое. Распространенъ въ еврейскихъ садахъ.

15) Агъ-Узумъ. Ранній и очень урожайный сортъ, гніетъ отъ осеннихъ дождей, сусло сахаристое. Засимъ встрѣчаются еще сорта: 16) Джеутъ-Агадаи, 17) Дудутъ, 18) Кечи-амджаги, 19) Халдаръ, 20) Хазри, 21) Тульки-Куйруги (Тильки-курукъ), 22) Чиль-гиляби и 23) Гязандаи.

24) Ангуюка-узумъ. Ягода средней величины, сладкая, сочная.

25) Дагренъ-узумъ. Ягода розоватаго цвѣта, средней величины, ароматная.

Изъ европейскихъ сортовъ наиболѣе распространены: 26) Рислингъ, 27) Розовый и 28) Бѣлые мускаты. (Въ томъ числѣ Александрійскій мускатъ. Послѣдній отличается во всемъ Дербентскомъ районѣ чрезвычайною концентраціею аромата). Кромѣ того у нѣкоторыхъ любителей имѣются сорта:

29) Траминеръ, 30) Педро-Хименесъ и другіе.

Столовые бѣлые сорта.

31) Агадаи. Кисть крупная, ягода овальная, толстокожая.

32) Ришбаба. Кисть крупная, длинная, ягода блѣдно розоваго цвѣта, крупная, мясистая. Оба эти сорта сильно распространены въ татарскихъ садахъ, выдерживаютъ хорошо перевозку.

33) Кишмишъ, 34) Ай-узумъ 35), Шахъ-узумъ. Первые два сорта довольно урожайны, послѣдній нѣжный ароматный виноградъ съ полудлинными ягодами. Сорта эти не способны къ отправкѣ.

36) Турша-узумъ. Ягода средней величины, круглая, сладкая, по вкусу напоминаетъ мускатъ.

37) Тотъ-узуми, грубый виноградъ, ягода толстая, крупная мало распространенъ. 38) Хартъ-агъ-узуми, 39) Тгызъ-агъ-узуми. Сорта крупные.

Въ Кайтагскихъ садахъ, Табасаранскихъ и Кюринскихъ сорта винограда заимствованы изъ Дербента—Акъ-узумъ, Рышъ-баба, Кара-узумъ. У графа же И. И. Воронцова-Дашкова, въ его имѣніи Гуджукѣ, разведены сорта: кахетинскіе—Саперави, Ркацители, Мцване; иностранные—Каберне, Франкъ-Пино, Семильенъ, Траминеръ, Рислингъ, Мускаты.

Въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ округѣ, въ Кумтаркале, разведены сорта, занесенные сюда изъ Кизляра, Гимръ и Дербента. Сорта эти здѣсь подъ вліяніемъ почвы и климата измѣнили нѣсколько свои свойства и дали своеобразные типы. Въ настоящее время мѣстные жители различаютъ слѣдующіе сорта:

На выдѣлку вина употребляется: 1) Асилъ гора (черный кизлярскій); кисть плотная, сжатая, ягода мелкая. Получается лучшее вино. 2) Гимринскій, черный кара-изюмъ, чагыръ-изюмъ), имѣетъ нѣсколько разновидностей. Ягода средней величины, круглая, сочная, изъ него выдѣлывается темно-красное сладковатое вино. 3) Унге-юкка-изюмъ, ягода умѣренной плотности, круглая, сладкая, но лишенная всякаго аромата. 4) Тыгызъ, кисть плотная, ягода желтаго цвѣта, мало распространена (изъ бѣлыхъ сортовъ—лучшій) и 5) Кара-боръ, розоватый, изъ Кизляра. Изъ столовыхъ сортовъ наиболѣе распространены сорта: 6) Козъ-изюмъ (дѣвичій виноградъ), вывозимый на базаръ, за симъ дербентскіе сорта: 7) Гумекъ-изюмъ, розоватаго цвѣта, крупный виноградъ и 8) Ямчикъ-изюмъ.

Въ Петровскѣ до послѣдняго времени для выдѣлки краснаго вина шли почти исключительно: 1) Кизлярскій черный (онъ же Асилъ гора), 2) Тавлинскій (гимринскій) и 3) Боръ-кара (алый терскій). Самое цвѣтное вино получается изъ Асилъ-гора, но сортъ этотъ, выигравшій много съ перенесеніемъ его въ лучшую среду, сильно страдаетъ отъ грибныхъ болѣзней, хотя въ хорошіе годы вина, выдѣланныя изъ него, достигаютъ 11^0 и выше крѣпости. За послѣдніе годы нѣкоторые изъ мѣстныхъ виноградарей поразводили у себя Мускаты, Рислингъ, Семильенъ и Франкъ-Пино и остались вполнѣ довольны своими опытами.

Въ аулахъ нагорныхъ округовъ, въ Гимрахъ, Араканахъ и другихъ распространены мѣстные сорта: 1) Малла-хусейнъ-цивиль, бѣлый, 2) Чара-куню-цивиль черный гимринскій, 3) Тамаха-цивиль, 4) Чегиридъ цивиль-черный, 5) Чолъ-цивиль черный, 6) Карахенъ-цивиль и друг. Самымъ цѣннымъ сортомъ здѣсь считается малла-цивиль бѣлый. Судить лично о достоинствахъ всѣхъ этихъ сортовъ мнѣ, къ сожалѣнію, не представилось возможности, такъ какъ въ прошломъ году, вслѣдствіе холоднаго лѣта, въ началѣ сентября изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною районовъ (Дербентскаго, Гимринскаго, Табасаранскаго и т. д.) лишь въ Кумтаркале виноградъ Юкка оказался совершенно вызрѣвшимъ, да Мускатъ Александрійскій въ имѣніи Гуджукѣ, въ Гимрахъ же и Унцукулѣ и въ другихъ мѣстахъ виноградъ еще не вполнѣ созрѣлъ.

V.

Культура винограда.

Въ Дербентскомъ винодѣльческомъ районѣ, при закладкѣ новыхъ виноградниковъ, роютъ канавы въ направленіи съ сѣвера на югъ, шириною и глубиною каждая въ 1 аршинъ, на разстояніи одна отъ другой отъ 2 ар. до 3 саженей (наиболѣе принятое разстояніе три аршина). Земля изъ канавъ выбрасывается въ видѣ валовъ по одной сторонѣ ихъ, а засимъ почти одновременно съ этимъ производятъ и посадку черенковъ. Работы эти совершаются въ теченіе всей зимы, начиная съ сентября до второй половины марта.

Для посадки употребляются черенки здоровыхъ лозъ длиною въ 1¼ аршина, иногда же чубуки съ двухлѣтней пяткой. Чубуки, заготовляемые во время производства посадокъ, располагаются двумя рядами, нижними частями горизонтально по дну канавы, а засимъ по стѣнамъ на разстояніи ³/₄ аршина другъ отъ друга, прикрываются засимъ слоемъ рыхлой земли вершковъ на шесть и обрѣзаются на два-три верхнихъ глазка. При дальнѣйшей обработкѣ, въ послѣдующіе три—четыре года, канавы заполняются постепенно землею съ валовъ. Дальнѣйшій уходъ за молодыми посадками заключается въ четырехкратной поливкѣ ихъ (съ марта по августъ) и формированіи куста. Въ виноградникахъ, содержимыхъ безъ таркалъ, большинство хозяевъ уже съ третьяго года оставляютъ на кустахъ двѣ плети, а въ послѣдующіе и больше, смотря по силѣ куста; въ садахъ же съ лозами, воспитанными на таркалахъ—лишь одну плеть, обрѣзывая и въ первомъ и во второмъ случаѣ плодоносные побѣги, въ первые четыре года, начиная со второго, на 2 глазка, а въ послѣдующіе на 3—4. По истеченіи извѣстнаго времени, когда кусты въ достаточной степени окрѣпли и дали достаточной величины побѣги (4—5 верш.) приступаютъ къ пополненію пустыхъ пространствъ путемъ перевалки или путемъ отводокъ отдѣльныхъ побѣговъ, безъ измѣненія положенія маточнаго куста, и съ отдѣленіемъ отъ него отводка на второй годъ. При перевалочной системѣ заполненія сада вокругъ куста роется глубокая канава (длиною въ 2½ арш., глубиною въ 1½ и шириною до 1 арш.), кустъ очищается отъ молодыхъ побѣговъ, стволъ нагибается вмѣстѣ съ корнями у самаго основанія и укладывается горизонтально вдоль ямы, а побѣги ихъ выводятся наружу вдоль стѣнъ, ямы же постепенно заполняются землею.

Ежегодный уходъ за виноградниками въ Дербентѣ слагается изъ обычныхъ работъ: сплошной перекопки сада (съ февраля по конецъ марта) и удаленія одновременно съ нею поверхностныхъ корней куста, поливки, и разрыхленія почвы ручными мотыгами [1]), очистки сорныхъ травъ и подвязки или подпорки лозъ [2]). Самая важная изъ садовыхъ работъ, обрѣзка куста на плодъ, производится съ сентября до начала марта. Количество оставляемыхъ побѣговъ и глазковъ зависитъ отъ силы куста и возраста, а также сорта и системы содержанія его. При содержаніи куста на таркалахъ оставляютъ чаще всего 1—3 плодовыхъ побѣга съ 5—7 глазками и однимъ сучкомъ съ тремя глазками; у стелящихся же кустовъ оставляютъ чаще всего три — четыре плодовыхъ вѣтви съ 8—9 глазками и 2—3 запасными сучками, обрѣзываемыми на высотѣ 3 глазковъ.

Омолаживаніе старыхъ кустовъ производится уже указаннымъ мною способомъ сплошной повалки ихъ. Съ этою же цѣлью, а также для замѣны одного сортимента другимъ, производятъ прививку въ расщепъ. При возобновленіи и пополненіи виноградника отводками, рядовая посадка, за немногими исключеніями, не сохраняется, вслѣдствіе чего число лозъ на десятину крайне неравномѣрно (отъ 6 до 12,000),

Кромѣ вышеуказанныхъ работъ въ садахъ, содержимыхъ на таркалахъ, ежегодно удаляютъ пасынки и безплодные побѣги. Удобреніе не практикуется.

Въ остальныхъ районахъ виноградарства, прилегающихъ къ Дербентскому, въ плоскостной части губерніи, пріемы виноградарства представляютъ лишь нѣкоторыя отклоненія отъ уже мною указанныхъ.

Въ Кюринскомъ округѣ, въ селеніи Зизикъ, большинство виноградныхъ лозъ пущено на деревья, въ Кайтагскихъ садахъ—при обрѣзкѣ на плодъ всѣ плодовые побѣги оставляются и обрѣзаются (послѣ появленія почекъ) лишь немного сверху, а засимъ подпираются тонкими жердями. Обработка въ общемъ крайне небрежная. Въ селеніяхъ же Табасарскихъ: Великентѣ, Усемикентѣ и Каякентѣ на культуру винограда обращено болѣе вниманія: сплошную перегонку здѣсь производятъ одинъ разъ въ три года, обрѣзку въ мартѣ, а кусты ставятъ на таркалы.

Въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ округѣ, въ главныхъ его винодѣльческихъ центрахъ—Петровскѣ и Кумтаркале, культура винограда представляетъ нѣкоторое отклоненіе отъ дербентской.

---

[1]) Въ Дербентѣ виноградники затопляются. Уже готовые сады орошаются въ промежутокъ времени съ октября до февраля, молодые же три раза,—лѣтомъ въ маѣ и въ іюнѣ и зимою.

[2]) Очистка сорныхъ травъ производится, смотря по необходимости, два раза въ годъ. При таркальной системѣ таркалы устанавливаются тотчасъ же послѣ перекопки, въ большинствѣ же случаевъ воспитанія стелящимися лозами ихъ подпираютъ небольшими подпорками, длиною въ 3¼—1 арш., въ мартѣ послѣ перекопки или передъ созрѣваніемъ, впрочемъ встрѣчается много садовъ, въ коихъ виноградные кусты обходятся и безъ таркалъ и подпорокъ.

Въ Петровскѣ мѣсто, предназначенное для разведенія виноградника, разбивается на правильные участки, съ широкими проѣздными дорогами, затѣмъ на участкахъ проводятъ канавы, глубиною въ 1 и шириною въ ¾—1 арш. на разстояніи 2—3 саженей одна отъ другой. Въ эти канавы, на разстояніи аршина кустъ отъ куста садятъ по срединѣ ея чубуки съ частью старой древесины, длиною около полутора аршина и укладываютъ на дно канавы въ горизонтальномъ положеніи, выводя верхніе части наружу, послѣ чего канавы засыпаютъ на ⅔ ихъ высоты землею, а верхніе выведенные части черенка обрѣзаютъ на высотѣ 2—3 глазковъ. Дальнѣйшій уходъ за молодыми посадками заключается въ троекратномъ орошеніи ихъ и въ формированіи куста, къ которому приступаютъ со второго года, оставляя на каждой молодой лозѣ по одному побѣгу съ 1—3 глазками; въ послѣдующіе годы по мѣрѣ усиленія куста на каждомъ изъ нихъ оставляютъ отъ одного до трехъ сучковъ, а на каждомъ изъ нихъ по нѣсколько плодоносныхъ побѣговъ, обрѣзанныхъ на 4—12 глазковъ. На третій или четвертый годъ приступаютъ къ постепенному заполненію промежуточныхъ пространствъ при посредствѣ отводковъ единичныхъ лозъ въ канавы, вырытыя въ направленіи перпендикулярномъ къ первичнымъ рядамъ, причемъ заполненіе сада происходитъ довольно медленнымъ путемъ, а вновь засаженные между основными рядами кусты не поливаются, а пользуются влагою отъ маточныхъ, не отдѣленныхъ отъ нихъ кустовъ. Средняя густота посадокъ въ Петровскѣ доходитъ до 11,000 кустовъ на десятину и больше.

Со второго года посадки лозы ставятся на колья, а ежегодный уходъ за виноградникомъ заключается въ взрыхленіи почвы кизгирями при откапываніи виноградныхъ лозъ раннею весною, въ установкѣ таркалъ (до появленія листьевъ), въ освобожденіи виноградника отъ сорныхъ травъ (раза 2—3 въ лѣто, въ поливкѣ отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ лѣто, въ обломкѣ лишнихъ побѣговъ (у нѣкоторыхъ лишь хозяевъ), въ чеканкѣ, уборкѣ винограда, осенней подрѣзкѣ (въ концѣ сентября) лозъ, закапываніи ихъ на зиму и уборкѣ таркалъ.

Сплошная перекопка канавъ практикуется лишь черезъ годъ, два, а удобреніе примѣняется немногими хозяевами.

При обрѣзкѣ на плодъ, передъ закапываніемъ куста, на каждомъ изъ нихъ оставляютъ по нѣсколько сучковъ съ нѣсколькими побѣгами, обрѣзанными на 4—12 глазковъ. Съ цѣлью же пониженія куста, въ тѣхъ случаяхъ, когда сучки его очень удлиняются, у шейки куста или у основанія одного изъ сучковъ оставляютъ побѣгъ для замѣны. Когда этотъ побѣгъ становится годнымъ для плодоношенія (2—3 года), то древесина стараго куста срѣзывается и уже изъ него выводятся нѣсколько кустовъ. Послѣ обрѣзки кусты немедленно, во избѣжаніе морозовъ, наступающихъ здѣсь часто уже во второй половинѣ октября, зарываются въ землю (присыпаются съ двухъ сторонъ сухою землею).

Въ Кумтаркале уходъ за виноградниками, время обрѣзки, установка

таркалъ и т. д. усвоены тѣ же самые, что и въ Петровскѣ, съ нѣкоторыми лишь особенностями. Въ канавы, глубиною всего въ ½ арш., садятъ весною, на разстояніе другъ отъ друга въ 10 вершковъ, по два чубука (чубуки съ побѣгомъ отъ 12 до 16 вершковъ и костылькомъ въ 3—4 вершка приготовляются съ осени и сохраняются въ особыхъ ямахъ), а междурядіе въ 5—6 аршинъ пополняется отводками лозъ въ различныхъ направленіяхъ, вслѣдствіе чего правильность посадокъ нарушается (число лозъ на десятину въ среднемъ отъ 7,000 и 8,000 и болѣе). Въ общемъ уходъ за виноградными лозами здѣсь менѣе тщательный, чѣмъ въ Петровскѣ, перекопка канавъ производится лишь одинъ разъ въ три года, а къ сбору винограда, изъ опасенія обильныхъ здѣсь осеннихъ дождей, приступаютъ нерѣдко ранѣе, чѣмъ слѣдовало бы.

Въ большинствѣ случаевъ виноградники въ плоскостной полосѣ Дагестанской области обведены земляными валами у каждаго отдѣльнаго собственника, а общественные сады селеній Карабудахъ-Кентъ, Каякентъ и Усемикентъ, и т. д.—общимъ земляным валомъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ плетневымъ заборомъ, съ оригинальными дверцами для входа.

Въ глубокихъ и жаркихъ ущельяхъ въ нагорныхъ округахъ (преимущественно въ Аварскомъ и Андійскомъ) мѣсто для виноградниковъ выбирается преимущественно въ нижней части склоновъ, на солнечной сторонѣ, къ тому же снабженныхъ въ достаточной степени оросительной водою, проведенною канавами изъ рѣкъ, горныхъ потоковъ, ключей, а иногда и дождевой водой. Недостатокъ культурныхъ земель въ безплодныхъ съ каменистою почвою ущельяхъ заставляетъ лезгинъ дорожить каждымъ клочкомъ земли удобнымъ для культуры, и потому сплошные виноградники встрѣчаются очень рѣдко, въ большинствѣ же случаевъ виноградныя лозы разводятся по краямъ площадокъ-террасъ, засѣянныхъ кукурузою. Въ виноградникахъ, разведенныхъ террасами, подкрѣпленныхъ каменными стѣнами, канавы проведены повсюду, а внѣшній видъ лозъ напомнилъ мнѣ совершенно виноградники Коринтіи въ Австріи. По словамъ стариковъ селеній, которыя мнѣ пришлось посѣтить (Гимры, Унцукуль и т. д.), у самаго крупнаго владѣльца въ нагорной части Дагестанской области не насчитывается въ совокупности одной десятины виноградника. Посадки здѣсь производятъ осенью въ канавы, выкопанныя вдоль террасъ въ ½ аршина глубиною и шириною. Въ канавы эти садятъ по одному или по два черенка съ двухлѣтнимъ костылькомъ, обрѣзывая выведенныя наружу части ихъ на два глазка. Въ первые годы по посадкѣ за лозами ухаживаютъ весьма тщательно, ихъ обильно и часто орошаютъ и закапываютъ на зиму, а почву унаваживаютъ. Начиная съ третьяго года, приступаютъ къ формированію куста высокимъ штамбомъ, на извѣстной высотѣ котораго на сучкахъ оставляютъ по три и болѣе длинныхъ плодоносныхъ плетей, поддерживаемыхъ особыми подпорками съ горизонтальными перекладинами, придаю-

щими имъ видъ короткихъ шпалеръ, перпендикулярно идущихъ къ ряду посадокъ. Впрочемъ, въ иныхъ мѣстахъ мнѣ пришлось видѣть и низко воспитанные кусты, а также и лозы, пущенныя, впрочемъ, на невысокія, фруктовыя деревья. Обновленіе виноградниковъ производится путемъ новыхъ посадокъ черенковъ съ древесиною и изрѣдка отводками лозъ, отдѣляемыхъ отъ маточнаго куста и пересаживаемаго въ другое мѣсто.

Перекопку лезгины производятъ ежегодно, предпочитая для этого весеннее время, вслѣдствіе обилія дождей, хотя нѣкоторые хозяева выполняютъ эту работу и осенью. Орошаются виноградники въ теченіе лѣта раза три, а унаваживаніе, крайне здѣсь необходимое, производится по мѣрѣ силъ мѣстныхъ садоводовъ. Уходъ за виноградниками въ общемъ довольно тщательный, сорныя травы устраняются при перекопкѣ и полотьи кукурузы, но излишнее затѣненіе виноградниковъ отъ плодовыхъ деревъ способствуетъ развитію здѣсь грибныхъ болѣзней, тѣмъ болѣе, что лозы, поставленныя на подпорки, разростаясь, образуютъ сплошныя чащи. Виноградники на зиму не прикрываются и иногда страдаютъ отъ мороза, въ особенности тѣ, которые расположены по крутизнамъ на довольно значительной высотѣ.

VI.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Грибныя болѣзни за послѣднее время проявили свое вредное вліяніе въ Дагестанской области въ довольно значительныхъ размѣрахъ, повліявъ повсемѣстно на урожайность виноградниковъ.

Болѣзнь оидіумъ въ Дербентскихъ садахъ появилась уже давно, но за симъ подъ вліяніемъ лѣченія совершенно затихла, проявившись съ особенною силою вновь въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ (87—88 г.), при чемъ замѣчено было, что наиболѣе вредное вліяніе ея проявилось на виноградникахъ, поставленныхъ на таркалы. Другая грибная болѣзнь мильдью, замѣченная здѣсь въ 1887 г., не находя благопріятныхъ условій для своего развитія, оказываетъ вредное вліяніе лишь въ годы сырые. Существенный вредъ эта болѣзнь приноситъ лишь въ прибрежной полосѣ—въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ, а также въ Петровскѣ. Наименѣе устойчивыми противъ нея сортами оказались черный кизлярскій, мускатъ, гимрійскій, нарма и другіе.

Кромѣ этихъ грибныхъ болѣзней распространены еще антракнозъ на ягодахъ, приносящій значительный вредъ, Cladosporium и др.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ значительной степени распространены гусеница бабочки Ino ampelophaga (въ Дербентѣ и отчасти въ Кайтаго-табасаранскихъ и Кюринскихъ виноградникахъ), виноградный зудень (Phytoptus vitis), личинки мухи Cecidomia oenophila и червецъ — Dactylopius longispinus.

Кромѣ указанныхъ болѣзненныхъ явленій виноградной лозы въ виноградникахъ Дагестанской области мѣстами наблюдается краснуха и хлорозъ.

Не смотря на то, что въ 1891 г. Кавказскимъ филоксернымъ комитетомъ были командированы эксперты для ознакомленія мѣстнаго населенія съ наиболѣе употребительными способами борьбы съ грибными болѣзнями и опыты лѣченія виноградниковъ отъ мильдью, оидіума и антракноза дали добрые результаты, мѣстные виноградари, за исключеніемъ дербентскихъ садовладѣльцевъ, графа И. И. Воронцова-Дашкова и немногихъ другихъ лицъ, относятся совершенно пассивно къ этимъ болѣзнямъ, значительно понизившимъ среднюю урожайность мѣстныхъ виноградниковъ.

Стоимость лѣченія одной десятины виноградника отъ оидіума въ Дербентѣ обошлась (при трехъ обсыпкахъ сѣрнымъ цвѣтомъ) отъ 15 до 24 р., а отъ мильдью (опрыскиваніе мѣднымъ купоросомъ) около 15 р.

VII.

Винодѣліе и качество винъ.

Винодѣліемъ въ Дагестанской области занимаются попреимуществу христіане-собственники и евреи въ Дербентѣ, засимъ нѣкоторые частные собственники въ Петровскѣ, въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ, торговцы г. Темиръ-Ханъ-Шуры и слободки Хунзахъ и нѣкоторые хозяева изъ евреевъ въ Кюринскомъ округѣ, остальная же часть населенія, состоящая въ общей своей массѣ изъ мусульманъ, потребляетъ виноградъ либо въ свѣжемъ видѣ, либо въ видѣ напитковъ—душаба и нарбека.

Въ Дербентѣ и въ Петровскѣ къ сбору винограда на выдѣлку вина приступаютъ приблизительно около 10 сентября; въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ нѣсколько позже, тоже самое и въ Кумтаркале, въ глубокихъ же ущельяхъ Аварскаго и Андійскаго койсу собираютъ его не раньше октября, при чемъ по адату запрещается въ собственныхъ садахъ горцевъ ѣсть и срывать виноградъ раньше времени, назначеннаго управленіемъ селенія и дозволяется лишь въ случаѣ пріѣзда почетныхъ гостей сорвать виноградъ для ихъ угощенія. Несомнѣнно, что обычай, выработавшій столь поздній сборъ винограда, имѣетъ за себя глубокое основаніе, такъ какъ даже въ наиболѣе удачно расположенныхъ селеніяхъ нагорныхъ округовъ виноградъ рѣдко вызрѣваетъ вполнѣ къ сентябрю.

Въ Дербентѣ, собранный виноградъ и перенесенный или перевезенный на арбахъ въ давильни, состоящія изъ большихъ осиновыхъ выдолбленныхъ колодъ, помѣщенныхъ подъ навѣсомъ либо въ сараяхъ, въ садахъ или въ городскихъ подвалахъ, подвергается у значительнаго числа хозяевъ отдѣленію ягодъ отъ кистей (эграпажу) при посредствѣ граблей, а засимъ прессованію ногами въ мѣшкахъ. Окончательное же выдавливаніе остающейся мязги производится либо винтовыми пресами всѣмъ извѣстной конструкціи, либо рычажными прессами, либо наконецъ въ колодахъ, въ коихъ на мѣшки накладываютъ доску, надавливаемую рычагомъ.

Выдавленное сусло сливается въ бродильные 40—70-ведерныя бочки, куда помѣщаютъ при приготовленіи краснаго вина всѣ выжимки, а бѣлыхъ извѣстную лишь часть (отъ ¼—⅔) и въ такомъ видѣ подвергаютъ бурному

броженію, перемѣшивая сусло съ выжимками раза два въ день. По окончаніи бурнаго броженія (7—8 дней), отверстіе бочки закрываютъ деревянною дощечкою или тряпкою, а по истеченіи 7—15 дней бѣлое сусло и 12—15 дней красное сливаютъ съ выжимокъ въ другія бочки и подвергаютъ дальнѣйшей выдержкѣ въ подвалахъ или въ сараяхъ. У большинства крупныхъ хозяевъ вино изъ-подъ пресса, а также полученная мязга идутъ на винокуреніе. Такимъ же способомъ выдѣлываются вина и въ Петровскѣ и скупщиками въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ съ нѣкоторыми лишь измѣненіями. Такъ въ Петровскѣ—бурное броженіе происходитъ въ перерѣзахъ, а затѣмъ сусло сливается въ сорокаведерныя бочки, куда иногда прибавляютъ и чапру, отверстіе бочекъ закрывается втулками, примазывается иногда грязью, а черезъ мѣсяцъ переливается въ другія бочки. Закупаемый темиръ-ханъ-шуринскими винодѣлами виноградъ въ Кумтаркале подвергается прессованію на мѣстѣ въ давильняхъ, устроенныхъ въ небольшихъ глинобитныхъ сараяхъ въ садахъ, арендуемыхъ у собственниковъ, общепринятымъ мѣстнымъ способомъ. Послѣ того какъ виноградъ, привезенный на арбахъ въ корзинахъ по 6—10 пудовъ каждая, подвергается прессованію, въ бочки кладутъ сперва чапру (краснаго или бѣлаго сусла), затѣмъ наливаютъ ее сусломъ, притыкаютъ втулку гребешками и въ такомъ видѣ по ужаснымъ дорогамъ везутъ въ Темиръ-Ханъ-Шуру. Здѣсь, послѣ окончанія бурнаго броженія, втулка замазывается глиною и свѣжее вино еще бродитъ на выжимкахъ дней 25, послѣ чего его сливаютъ съ чапры въ чистыя бочки.

Значительное отступленіе отъ мѣстнаго способа выдѣлки вина замѣчается лишь въ обширномъ хозяйствѣ, описанномъ уже мною графа Воронцова-Дашкова.

Дальнѣйшій уходъ за виномъ заключается въ общеупотребительныхъ пріемахъ—періодической переливкѣ вина, доливкѣ его, фильтрованіи его, проклейкѣ и сдабриваніи спиртомъ [1]).

У большинства крупныхъ собственниковъ Дербента утроены каменные подвалы, въ общемъ представляющіе рѣзкія колебанія температуры, а потому мало приспособленные къ храненію вина въ прокъ, выдержкѣ и улучшенію качества его, вслѣдствіе чего вина здѣсь нерѣдко окисаютъ, покрываются плесенью и не выбраживаютъ. Въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ у крупныхъ мѣстныхъ винодѣловъ устройству правильныхъ глубокихъ подваловъ мѣшаетъ близость подпочвенной воды, вслѣдствіе чего они углублены въ землю лишь на 1½ аршина, отличаются сыростью и пригодны для храненія вина лишь лѣ-

---

[1]) При выдержкѣ вина бочки доливаются черезъ каждые 15 дней; въ первый годъ храненія первый перетокъ вина производится въ декабрѣ, второй—въ мартѣ и иногда вслѣдъ засимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, передъ отправкою вина. Безакцизное подкрѣпленіе винъ до 12° производится обыкновенно виноградною водкою, выкуренною на заводахъ собственниковъ, плохо очищенною и потому сообщающею вину непріятный сивушный вкусъ.

томъ, зимою же вина хранятся въ амбарахъ. Наконецъ въ Петровскѣ, за незначительными исключеніями, вино хранится въ высокихъ глинобитныхъ сараяхъ, достаточно прохладныхъ лѣтомъ (у Турпаева), но неизвѣстно въ достаточной ли степени теплыхъ зимою.

Въ общемъ замѣтно, впрочемъ, повсюду, въ выдающихся центрахъ винодѣлія (Дербентѣ, Темиръ-Ханъ-Шурѣ и Петровскѣ) стремленіе къ улучшенію техники виноделія. Сказать однако же что-нибудь опредѣленное о характерѣ мѣстныхъ винъ является дѣломъ труднымъ. Натуральныя, неподкрѣпленныя дербентскія вина представляютъ собою значительныя колебанія (отъ 6° до 12°), а тому, кому пришлось пробовать вина Константина Александровича Кочергина — бѣлое мускатное и красное, приготовленное изъ каберне въ смѣси съ мѣстными сортами и сравнить ихъ съ общимъ типомъ здѣшняго вина, тотъ не призналъ бы ихъ за вина одного и того же происхожденія. Вина Кочергина крѣпки (11—12°), ароматны, сухи, букетисты, а вина мускатныя въ высшей степени своеобразны и типичны. Не могу также не отозваться съ особенной похвалой о винахъ полковника Ивана Моисѣевича Асвастатурова и прежде всего о десертномъ, приготовленномъ изъ кишмиша, мягкомъ и въ высшей степени пріятномъ, а затѣмъ красномъ, добромъ винѣ изъ смѣси мѣстныхъ сортовъ.

Вина же графа Илларіона Ивановича Воронцова-Дашкова въ Гуджукѣ (въ районѣ Дербентскаго виноделія), выдѣланныя изъ каберне, не смотря на свою молодость, отличаясь значительнымъ сходствомъ съ своимъ прототипомъ по своей горечи и аромату (лафитомъ), далеко превосходятъ его по крѣпости. При такихъ условіяхъ сказать, что дербентскія вина по типу своему принадлежатъ къ легкимъ столовымъ сортамъ было бы большою ошибкою. Судя по лучшимъ образцамъ можно скорѣе сказать, что здѣсь на почвахъ глинисто-известковыхъ, при болѣе умѣренной поливкѣ, при болѣе правильномъ подборѣ сортовъ (мускатъ каберне и мурведръ) и улушенномъ погребномъ хозяйствѣ, могутъ получаться добрыя крѣпкія столовыя вина.

Выдѣлываемыя въ Петровскѣ вина у нѣкоторыхъ мѣстныхъ виноделовъ, не смотря на кизлярскій способъ приготовленія, отличаются также доброкачественностью. Такъ у Турпаева выдѣлялось въ подвалѣ пріятное столовое красное вино, съ легкою горечью, выдѣланное изъ мѣстныхъ сортовъ. Кумтаркалинскія вина, даже въ томъ видѣ какъ они выдѣлываются (продолжительное пребываніе краснаго и бѣлаго винограда на чапрѣ) въ настоящее время, отличаются достаточнымъ содержаніемъ спирта и въ общемъ, какъ столовыя, очень не дурны. Наконецъ, по отзывамъ мѣстныхъ жителей, вина, выдѣлываемыя изъ винограда, скупаемаго въ Аварскомъ и Андійскомъ округахъ: въ сел. Тлохъ, Большіе и Малые Амуши, а также въ селеніяхъ Гимры и Могохъ, отличаются доброкачественностью, но высказаться объ нихъ я не рѣшаюсь, такъ какъ въ цѣльномъ видѣ винъ этихъ мнѣ не пришлось дегустировать, а вырабатываемыя изъ нихъ вина смѣшиваются скупщиками въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ съ кумтаркалинскимъ.

Среди мѣстнаго мусульманскаго населенія значительно распространено приготовленіе изъ винограда напитковъ—джабы и нарбека.

Джаба въ Дагестанѣ приготовляется путемъ увариванія виноградnаго сусла до $^2/_4$ своего объема и подвергнутаго засимъ броженію въ кувшинахъ; при приготовленіи же нарбека уваренное до извѣстной густоты сусло освѣтляется бѣлою глиною.

VIII.

Сбытъ вина и винограда и цѣны на нихъ.

Въ Дербентѣ мелкіе собственники сбываютъ виноградъ свой по преимуществу въ свѣжемъ видѣ скупщикамъ, мѣстнымъ евреямъ и пріѣзжимъ торговцамъ, которые и вывозятъ его въ періодъ неполной зрѣлости изъ Дербентскаго порта въ Поволжье и далѣе.

По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, лѣтъ 20 съ чѣмъ-то тому назадъ, нынѣ слѣпецъ, персіанинъ Мешадинъ-Мерданъ-Султановъ отправилъ первую партію винограда въ Россію, засимъ появились русскіе скупщики и съ тѣхъ поръ дѣло это пошло ходко: въ семидесятыхъ годахъ купцы изъ Астрахани и Саратова закупали на мѣстѣ отъ 500 до 1000 пудовъ; въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ отсюда ежегодно вывозилось 20—30,000 пудовъ винограда, а въ настоящее время до 40,000 и болѣе пудовъ. Для экспорта морскимъ путемъ идутъ лишь два столовыхъ сорта, наиболѣе прочныхъ и способныхъ къ перевозкѣ:— агадаи и рышбаба. Къ отправкѣ агадаи приступаютъ уже въ половинѣ августа, а засимъ и рышбаба и продолжаютъ ее до половины сентября. Виноградъ упаковывается въ корзины (25—30 фунтовъ), либо въ боченки и въ такомъ видѣ перевозится на лодкахъ къ пароходу, откуда и направляется въ Царицынъ, Нижній-Новгородъ, Казань и т. д. Цѣны на столовый сортъ агадаи постепенно возрастаютъ и въ настоящее время въ иные годы достигаютъ 1 р. 50 к. за пудъ, среднія же цѣны на первый изъ нихъ колеблятся между 60 и 80 к., а на второй отъ 50 до 70 к. Съ 1895 года спросъ на виноградъ въ свѣжемъ видѣ въ Дербентѣ нѣсколько увеличился; сюда явился одинъ предприниматель изъ евреевъ и устроилъ здѣсь заводъ для выдѣлки вина и водки и сталъ закупать виноградъ, по 50 к. за пудъ, раздавая деньги еще зимою.

Выдѣлка же нарбека за послѣднее время значительно уменьшилась. Очевидная убыточность этого производства (изъ 5 пуд. еле вырабатывается 1 пудъ нарбека, сбываемаго бѣднымъ скупщикамъ-крестьянамъ по 1 р. 20—1 р. 50 к. за пудъ) мало-по-малу лишила его здѣсь промышленнаго значенія и все вниманіе мусульманъ обращено на сбытъ винограда ягодою, выдѣлка же нарбека стала соразмѣряться лишь съ домашнею потребностью мусульманскаго населенія. Впрочемъ, за послѣднее время и среди мусульманъ замѣчается стремленіе

выдѣлывать самимъ вино. Лѣтъ пять, шесть тому они не рѣшались открыто продавать виноградъ для выдѣлки вина, въ настоящее время многія изъ нихъ продаютъ вырабатываемое ими сусло. По свидѣтельству Юзбашева, первымъ піонеромъ въ этомъ дѣлѣ среди мусульманъ явился Касумъ-бекъ-Гандаровъ, оказавшій своимъ примѣромъ, совѣтомъ и раздачею даровыхъ черенковъ винныхъ сортовъ громадное вліяніе на развитіе виноградарства среди мусульманскаго населенія съ промышленною цѣлью выдѣлки вина.

Вино, выдѣлываемое дербентскимъ христіанскимъ населеніемъ, сбывается главнымъ образомъ въ Нижній Новгородъ, Царицынъ, Казань, Саратовъ, Самару, Баку и въ Закаспійскій край, куда оно доставляется моремъ во время весенней навигаціи. По свѣдѣніямъ, уже цитированнымъ мною, размѣръ вывоза представляетъ значительныя колебанія, въ зависимости отъ качества урожая, такъ какъ въ плохіе годы (дожди во время вызрѣванія винограда) мѣстные садовладѣльцы обращаютъ значительную часть своего урожая на выкурку водки.

По цитированнымъ свѣдѣніямъ однако же, не смотря на страшные скачки, вывозъ этотъ значительно увеличился: въ семидесятыхъ годахъ и въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ вывозилось изъ Дербента ежегодно въ среднемъ (до 1885 г.) около 20,000 въ годъ; во второй половинѣ восьмидесятыхъ годовъ около 60,000 вед., а за послѣднее время въ среднемъ ежегодно вывозится моремъ около 1,500 бочекъ вина и 100 бочекъ спирта, да сухимъ путемъ около 200 бочекъ вина и 30 бочекъ спирта, всего же, считая въ бочкѣ по 46 ведеръ вина, около 80,000 ведеръ вина, не считая спирта.

Въ Кайтаго-Табасаранскомъ и въ Кюринскомъ округахъ мѣстное населеніе винодѣліемъ не занимается (за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ собственниковъ въ первомъ и жителей селенія Карчагъ—евреевъ, готовящихъ вино лишь для собственнаго потребленія), виноградъ же употребляется самими собственниками либо въ свѣжемъ видѣ, либо перерабатывается на джабу и нарбекъ или душабъ.

Въ большинствѣ селеній нагорныхъ округовъ (Аварскаго и Андійскаго) виноградарство имѣетъ значеніе какъ пищевое подспорье и лишь въ нѣкоторыхъ аулахъ, расположенныхъ близъ крупныхъ центровъ поселеній, виноградъ сбывается въ видѣ ягоды на базарахъ въ Хунзахѣ, Ботлихѣ, урочищѣ Кумыкѣ, гдѣ вымѣниваютъ его на кукурузу и ячмень, а также на выдѣлку вина въ Темиръ-Ханъ-Шуру. Самыми сравнительно крупными центрами добычи винограда считаются селенія Унцукуль, затѣмъ Гимры, Араханы и др. Въ Гимрахъ и Унцукулѣ виноградъ вывозится изъ глубины ущелій на плоскость до селенія Карадая на ослахъ, съ трудомъ выносящихъ свою ношу, откуда его доставляютъ въ тѣхъ же корзинахъ на арбахъ въ Темиръ-Ханъ-Шуру, гдѣ и продаютъ отъ 50 коп. до 1 руб. за пудъ. Особенныхъ выгодъ при этомъ ужасномъ способѣ доставки винограда собственники не имѣютъ. Доставка на ослѣ 2 пудовъ (4 сапетки) изъ глубины ущелья на плоскость обхо-

дится около 12 коп. съ пуда, а перевозка на арбѣ до Шуры 8 к съ пуда, такимъ образомъ лишь на перевозку каждаго пуда надо отдать 20 к. По свидѣтельству мѣстныхъ стариковъ ежегодно такимъ способомъ вывозится въ теченіе полутора мѣсяца въ Шуру (по 25 ослиныхъ вьюковъ въ день) около 2,250 пудовъ, да столько же употребляется на мѣстѣ.

Прежде мѣстные жители возили вьюками виноградъ свой также и во Владикавказъ, но съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи Петровскъ—Владикавказъ сбытъ этотъ прекратился.

Въ Араханахъ жители значительную часть урожая потребляютъ сами, а въ Тлохѣ, гдѣ размѣры виноградарства ничтожны—виноградъ закупаютъ промышленники ближайшихъ штабъ-квартиръ и выдѣлываютъ въ незначительномъ количествѣ вино (около 1,000 ведеръ). По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1892 г. въ горныхъ округахъ было добыто винограда 24,758 пудовъ, изъ нихъ продано было на базарахъ 2,820 пудовъ, выдѣлано вина 2,300 вед. и до 4,000 ведеръ джабы.

Виноградъ Таркалинскій сбывается также главнымъ образомъ въ Темиръ-Ханъ-Шуру, гдѣ сосредоточена выдѣлка вина изъ покупного винограда въ рукахъ нѣсколькихъ винодѣловъ и виноторговцевъ, скупающихъ виноградъ изъ сосѣднихъ селеній.

По словамъ винодѣла Кашина, имъ выдѣлывается изъ покупнаго винограда въ селеніи Кумтаркале около 1,000 — 1,500 ведеръ, да столько же и другими скупщиками; остальное же количество добываемаго винограда сбывается либо въ Петровскъ, либо на мѣстѣ.

Выдѣлываемое же темиръ-ханъ-шуринскими винодѣлами вино изъ покупного винограда (въ какомъ количествѣ опредѣлить трудно) сбывалось исключительно на мѣстѣ и въ штабъ-квартирахъ, но за послѣднее время стало вывозиться и въ Владикавказъ.

Въ Петровскѣ съ проведеніемъ желѣзной дороги сбытъ вина значительно увеличился и отсюда уже въ 1894 г. по желѣзной дорогѣ было направлено 17,581 пудовъ вина, изъ коихъ въ Ростовъ лишь около 13,000 пудовъ, а остальное затѣмъ на станціи своей же Владикавказской желѣзной дороги, въ другія мѣста отпускъ слишкомъ незначительный [1]). Средній же вывозъ моремъ изъ Петровскаго порта въ періодъ времени съ 1891 г. по 1893 г. равнялся 14,360 пуд. въ годъ. Такимъ образомъ средній ежегодный внѣшній вывозъ изъ винодѣльческихъ районовъ Дагестанской области (моремъ и сухимъ путемъ) не превыситъ 100—110,000 пудовъ.

Цѣны на виноградъ по различнымъ районамъ, а засимъ и на вина тамъ, гдѣ они выдѣлываются, за послѣднія 20—30 лѣтъ дали слѣдующія колебанія.

---

[1]) 1894 г. Владикавказская желѣзная дорога. Статистика перевозокъ грузовъ за 1894 г. Спб., 1895, стр. 41.

Въ Дербентѣ въ семидесятыхъ годахъ за пудъ экспортнаго столоваго винограда платили на мѣстѣ отъ 50 до 70 к., въ настоящее же время за пудъ агадаи отъ 60 к. и до 1 руб., а за сортъ рышбаба нѣсколько дешевле, за виноградъ же, идущій на выдѣлку вина и водку, общая цѣна за этотъ же періодъ времени поднялась съ 30 до 35 — 50 к. Средняя цѣна сусла за 20 лѣтъ (съ 1850 — 1870 г.) была 40 к., свѣжія вина изъ крымскихъ сортовъ въ 70-хъ годахъ сбывались по 3 р. за ведро, средней доброты туземныя вина по 1 р. 50 к. низшей — 50 — 70 к. за ведро [1]); въ 1890 — 1892 г. цѣны на вино колебались отъ 80 к. до 2 рублей, въ 1893 — 1894 — отъ 40 до 1 р. 20 к. и въ 1895 г. отъ 80 к. до 1 р. 20 к.—1 р. 50 к., за ведро же сусла краснаго винограда отъ 70 до 80 и бѣлаго отъ 40 до 50 к. [2]). Замѣчаемое пониженіе цѣнъ здѣсь наблюдается вслѣдствіе того, что, во-первыхъ, многіе изъ мелкихъ собственниковъ (евреевъ по преимуществу), выдѣлывая дешевыя, плохія вина изъ обильныхъ, но грубыхъ сортовъ, выбрасываютъ на рынокъ значительныя партіи дешеваго вина, а во-вторыхъ, вслѣдствіе заминки дѣлъ на Нижегородской выставкѣ, гдѣ главный дербентскій экспортеръ Бабаевъ вынужденъ былъ въ 1894 году сбыть значительную партію своего вина по цѣнѣ, не оправдавшей стоимости товара на мѣстѣ и расходовъ по доставкѣ его туда.

Въ нагорныхъ округахъ въ семидесятыхъ годахъ цѣны въ аулахъ стояли за пудъ винограда отъ 40 до 80 к., а въ центрахъ сбыта отъ 80 до 1 р. 20 к., въ настояще же время отъ 50 к. до 1 рубля, сортъ молла-гусейнъ нѣсколько дороже; въ Араканахъ и Гунибѣ (Гергебель) виноградъ также цѣнится нѣсколько выше.

По словамъ садовладѣльцевъ, въ Кумтаркале цѣны на виноградъ стали за послѣднее время также падать. Въ 1865 г. Канаевъ и Кашинъ платили за пудъ винограда до 1 р. 50 к., въ началѣ девяностыхъ годовъ отъ 80 к. до 1 р. 20 к., въ настоящее-же время, съ увеличеніемъ площади виноградниковъ въ Петровскѣ да и въ самомъ Кумтаркале, за отборныя сорта краснаго и бѣлаго винограда платятъ скупщики, пріѣзжающіе сюда, отъ 70 к. до 1 рубля за пудъ, за низшіе же сорта по 25 к., такъ что въ среднемъ не выше 60—65 к. за пудъ.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги и значительнымъ развитіемъ городской жизни качество вина г. Петровска и его ближайшихъ окрестностей значительно улучшилось вслѣдствіе введенія болѣе усовершенствованныхъ пріемовъ въ выдѣлкѣ вина, но наряду съ этимъ, съ увеличеніемъ площади виноградниковъ, цѣны на вино также стали понижаться. Въ семидесятыхъ годахъ цѣна на виноградъ здѣсь стояла отъ 60 к. до 80 к., свѣжее вино продавалось

---

[1]) Свѣдѣнія о винодѣліи въ Дагестанской области, составленныя начальникомъ Дагестанской области генер.-адъют. кн. Л. И. Меликовымъ.

[2]) Свѣдѣнія собранныя на мѣстѣ и провѣренныя съ данными акцизнаго вѣдомства и отчетами губернатора.

отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к.; въ началѣ девяностыхъ годовъ отъ 1 р. до 1 р. 70 к., въ послѣднее же время среднія цѣны за свѣжее вино отъ 50 к. до 1 р., лучшія же, выдержанныя вина, продаются отъ 1 р. 90 до 2 р. за ведро (по этимъ цѣнамъ при мнѣ была взята партія вина у Турпаева въ Владикавказѣ). Среднія же цѣны колеблятся отъ 1 р. до 1 р. 10, 1 р. 20 к., свѣжія же вина окрестныхъ селеній Тарки, Кяхулай и Янги-Юрта оцѣниваются отъ 30 до 50 к. за ведро.

Въ Петровскѣ и Дербентѣ красныя вина оплачиваются нѣсколько дороже чѣмъ бѣлыя, а при бутылочной продажѣ цѣнность очень порядочнаго вина во всей губерніи въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 45 копѣекъ за бутылку.

IX.

Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ, урожайность и доходъ, ими приносимый.

Цѣнность пустопорожнихъ мѣстъ, пригодныхъ подъ виноградники, а также готовыхъ виноградниковъ въ главныхъ центрахъ виноградарства Дагестанской области (Дербентѣ, Кумтаркалѣ и Петровскѣ) постепенно все возрастаетъ.

Въ Дербентѣ въ 1870 г. можно было пріобрѣсти одну десятину пригодной для виноградника земли за 80 рублей, а стоимость готоваго виноградника въ рѣдкихъ случаяхъ достигала до 1,000 р., нынче десятина земли подъ виноградникъ оцѣнивается не менѣе 200 р., а продажная цѣна готоваго виноградника колеблется отъ 500 до 1,000 и 1,200 рублей.

До проведенія желѣзной дороги въ Петровскѣ земля подъ виноградники пріобрѣталась отъ 50 до 150 р. за десятину, въ настоящее же время цѣны эти удвоились, а мѣстные хозяева оцѣниваютъ десятину виноградника въ 1,000—1,600 руб., крестьянскіе же виноградники въ окрестностяхъ Петровска, въ Таркахъ, Кяхулай-Таркали и Султань-Янги-Юртѣ цѣнятся отъ 500 до 800 рублей. Наконецъ, въ селеніи Кумтаркале до 1892 г. десятина виноградника оцѣнивалась въ 700 — 800 р., а нынче отъ 1,000 до 1,200 руб. Впрочемъ, подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней, противъ которыхъ, за незначительными исключеніями (въ Дербентѣ, Петровскѣ и у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ), никакихъ мѣръ не предпринимается, цѣнность на виноградники стала также падать. Въ нагорныхъ округахъ Аварскомъ, Андійскомъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ виноградники имѣются въ Даргинскомъ и Гунибскомъ, опредѣлить рыночную стоимость десятины виноградника представляется дѣломъ почти невозможнымъ. Культурныхъ участковъ здѣсь такъ немного, размѣры ихъ до того ничтожны, да къ тому же большинство изъ нихъ не представляетъ сплошныхъ виноградныхъ насажденій, что цѣнность земли сама по себѣ очень высокая, незначительно увеличивается отъ виноградныхъ насажденій, такъ какъ во многихъ мѣстахъ фрукты (персики, абрикосы и т. д.) приносятъ болѣе дохода. Во всякомъ случаѣ цѣнность культурной земли оцѣнивается здѣсь по саженямъ. Въ Унцукулѣ, одномъ изъ самыхъ крупныхъ центровъ виноградарства, самый крупный собственникъ получаетъ не свыше 100 корзинъ (сапетокъ въ ½ пуда) средній — 15 — 20, а мелкій 2 — 3.

Въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ случаи отчужденія виноградниковъ очень рѣдки и допускаются лишь между членами своего же общества, причемъ цѣнность ихъ, вслѣдствіе ничтожнаго промышленнаго значенія виноградниковъ, весьма умѣренна. (Въ Каякентѣ были случаи продажи 1/4 десятины за 100 руб.).

Въ общей своей массѣ виноградники Дагестанской области, за исключеніемъ Дербентскаго района и Петровска, а также двухъ, трехъ виноградниковъ Темиръ-Ханъ-Шуры обрабатываются самыми мелкими собственниками при помощи членовъ ихъ семей и потому ежегодный расходъ на обработку ихъ едва ли можетъ быть учтенъ, тѣмъ болѣе что, при слабомъ промышленномъ значеніи виноградарства въ краѣ, не вездѣ этотъ трудъ оплачивается деньгами, а либо возмѣщается продуктами виноградарства въ качествѣ пищеваго подспорья, либо другими продуктами полеводства (въ нагорныхъ округахъ виноградъ обмѣнивается на ячмень и кукурузу). Въ рѣдкихъ случаяхъ обращенія къ посторонней помощи въ нагорныхъ селеніяхъ платятъ поденно рабочимъ мужчинамъ отъ 15 до 20 к. въ день.

Въ Кумтаркалѣ, въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ (у болѣе крупныхъ собственниковъ), когда прибѣгаютъ къ найму рабочихъ, стоимость тщательной ежегодной обработки не превышаетъ 80 руб. въ годъ (считая въ томъ числѣ расходъ на таркалы, пріобрѣтаемые по 1-—2 р. за сотню, таркалы эти служатъ не болѣе трехъ лѣтъ и обходятся въ среднемъ ежегодно на десятину въ 23—25 рублей).

Въ Дербентѣ стоимость средней обработки десятины виноградника на таркалахъ обходится въ среднемъ 35—40 р., съ лѣченіемъ 50—70 р., со сборомъ же винограда и выдѣлкою вина около 100 р., при стелящейся же культурѣ около 60 рублей. Считая же расходы на содержаніе садовника и сторожей—не менѣе 80—120 р., присоединивъ еще городское обложеніе по 4 р. съ десятины, плату за воду — 2 р. и стоимость шести бочекъ по 8 р., общая эксплоатація одной десятины обойдется отъ 134 до 174 руб. на десятину.

Главный контингентъ мѣстныхъ рабочихъ—лезгины-горцы, спускающіеся съ горъ осенью и остающіеся до начала мая, исполняютъ садовыя работы артелями по цѣнамъ отъ 10 до 20 копѣекъ въ день (чѣмъ теплѣе, тѣмъ дороже) на хозяйскихъ харчахъ, состоящихъ изъ 3—3 1/2 фунтовъ муки для похлебки, табака, топлива, посуды, освѣщенія, помѣщенія (довольно впрочемъ непригляднаго) и орудій для обработки. Лѣтнія же работы производятся мѣстными рабочими (горскими евреями, татарами, еврейками и подростками), получающими на своихъ харчахъ отъ 25 (надвязка, полка травъ, сборъ винограда) до 40 к.

Въ Петровскѣ, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, ежегодные расходы на обработку одной десятины сада съ выдѣлкою вина и сборомъ винограда обходятся въ 250—300 руб., но показанія эти едва-ли заслуживаютъ полнаго довѣрія, такъ какъ иначе расходы превысили бы совершенно доходы. Нельзя однакожъ

не замѣтить, что здѣсь рабочіе дороже чѣмъ въ Дербентѣ (кумыки получаютъ отъ 30 до 40 к. въ день), виноградники поставлены всѣ на таркалы, а къ работамъ, производимымъ въ Дербентѣ, необходимо прибавить еще зимнюю закопку виноградныхъ лозъ и откапываніе ихъ (въ Дербентѣ садовыя работы требуютъ около 180 поденныхъ дней, а въ Петровскѣ 230). При такихъ условіяхъ исчисленіе расходовъ въ 120 р. (безъ лѣченія) соотвѣтствовало бы вполнѣ дѣйствительности, а съ расходами на наемъ садовниковъ и сторожей, городскими налогами (4 р. съ десятины) на пріобрѣтеніе бочекъ (4 бочки по 8 руб. каждая) около 180 рублей.

Средняя урожайность петровскихъ, кумтаркалинскихъ и гимринскихъ виноградниковъ подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней, противъ которыхъ почти не принимается никакихъ мѣръ, значительно понизилась. Въ семидесятыхъ годахъ средняя урожайность немногихъ петровскихъ виноградниковъ выражалась 250 пудами на десятину (съ 1870—1873 г. отъ 150 до 350 п.). По даннымъ, собраннымъ агрономомъ Тимофѣевымъ, нѣсколько преувеличеннымъ, въ 1891 г., среднее плодоношеніе десятины исчислено было въ 450 ведеръ сусла, по изслѣдованію же Г. А. Гассіева въ 1894 г.—въ 250 ведеръ сусла (около 300 п. виногр.), въ бытность же мою въ прошломъ году (1896 г.) виноградники сильно пострадали отъ грибныхъ болѣзней и урожайность не дала и этихъ результатовъ. Останавливаясь вслѣдствіе этого на послѣдней цифрѣ, какъ наиболѣе подходящей къ дѣйствительности, при существующихъ среднихъ цѣнахъ на ведро—въ 1 р. 10 к., мы получимъ чистаго барыша для петровскихъ виноградниковъ около 90 рублей, но если мы выключимъ проценты на погашеніе капитала, затраченнаго на возведеніе винодѣльческихъ построекъ и т. д., то чистаго барыша едва ли останется и 50 рублей.

Въ Дербентѣ плодоношеніе виноградниковъ отличается рѣзкими колебаніями и неустойчивостью. При всемъ томъ и здѣсь среднюю урожайность можно опредѣлить въ 300 пудовъ или въ 250 ведеръ съ десятины. Считая расходъ на эксплоатацію одной десятины въ 134—174 руб., мы получимъ чистаго барыша, при средней цѣнѣ за ведро готоваго вина въ 80 коп., около 50 рублей на десятину; при продажѣ же сусломъ по среднимъ цѣнамъ въ 60 к. за ведро доходъ съ виноградниковъ обусловливается единственно уменьшеніемъ расходовъ, вычисленныхъ нами по обработкѣ, въ явный ущербъ для культуры ихъ.

Въ Кумтаркалинскомъ винодѣльческомъ центрѣ, по показанію мѣстныхъ хозяевъ, урожайность вмѣсто прежнихъ 400 пудовъ съ десятины пала до 300—200 пудовъ (грибныя болѣзни). Если допустить среднюю урожайность съ десятины въ 300 пудовъ и среднюю цѣну за пудъ 60 к., то при стоимости обработки виноградника въ 80 рублей, чистаго барыша окажется около 100 рублей, при урожаѣ въ 200 пудовъ—всего лишь 40 рублей, но если исключить отсюда

еще расходы по перевозкѣ винограда или сусла въ Темиръ-Ханъ-Шуру или въ Петровскъ, то барышъ этотъ значительно понизится.

Въ Унцукулѣ, Гимрахъ, Араканахъ и въ другихъ мѣстахъ, по словамъ мѣстныхъ жителей, число виноградниковъ и площадь ихъ значительно увеличились, но плодоношеніе уменьшилось, главнымъ образомъ, отъ морозовъ за послѣднее время и грибныхъ болѣзней, поражающихъ виноградники въ теченіе уже семи лѣтъ, такъ что сами хозяева опредѣляютъ среднюю урожайность своихъ виноградниковъ въ 200—250 пуд. съ десятины. По даннымъ, собраннымъ на мѣстѣ, урожайность за послѣднее время здѣсь едва ли превышаетъ *250* пудовъ съ десятины, въ Кайтаго же Табасаранскомъ округѣ — *150* пуд., а въ Кайтагскихъ садахъ нѣсколько выше.

Опредѣлять чистую доходность виноградниковъ этихъ районовъ едва-ли представляется возможнымъ. Въ нагорныхъ округахъ лишь виноградъ нѣкоторыхъ селеній имѣетъ рыночную цѣнность, но и изъ этихъ центровъ на продажу вывозятся лишь лучшіе сорта, да и то въ ограниченномъ количествѣ.

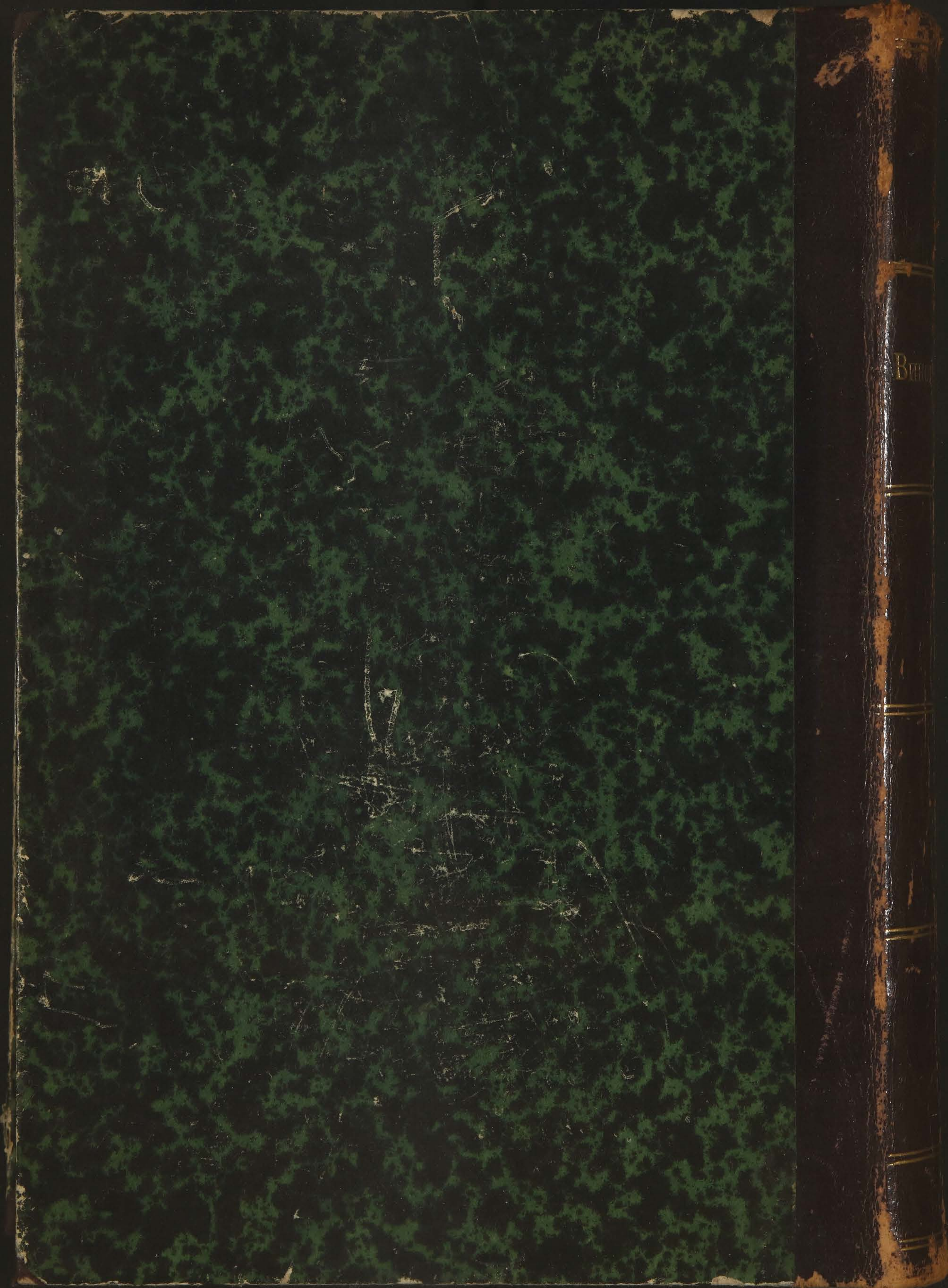
ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
5	9 снизу	ос татки	остатки
6	7 сверху	уцѣлевшія	уцѣлевшіе
30	14 „	Значительная	Большая
32	3 „	данныя	результаты
48	5 снизу	селеніе	селеній
67	6 „	ими	рѣками
68	21 сверху	найдены	найдено
79	6 „	другіе сорта	другіе
95	9 снизу	и	а
97	8 сверху	вначалѣ	„
108	8 „	Джирджадзе	Джорджадзе
123	17 снизу	поступаетъ	наступаетъ
152	11 „	объ уменьшеніи ея	о полномъ застоѣ ея
155	5 „	въ 1895 г.	въ 1895 г. въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ
157	14 „	хіованъ	хіаванъ
159	9 „	изъ коего	изъ коихъ
161	1 сверху	хіованъ	хіаванъ
167	18 „	Гассенъ-су	Гассанъ-су
188	7 „	Ширай	Агъ-Ширай
215	4 снизу	остатки	слѣды
219	11 сверху	пришлось	приходилось
231	16 „	ведра	ведра матеріала
231	1 снизу	колебанія	колебанія, тѣмъ не менѣе данныя о плодоношеніи, приведенныя въ свѣдѣніяхъ губернской администраціи по уѣздамъ Шаруро - Дарала-гезскому и Нахичеванскому включительно по 1894 годъ значительно уменьшены противъ дѣйствительности.
257	12 сверху	а со времени созрѣванія	въ періодъ созрѣванія ягоды
263	3 „	врытымъ въ землю	вырытымъ въ землѣ
294	10—11 снизу-	садъ. Въ г. Ленкорани	садъ, да въ г. Ленкорани
300	4 „	5742 д.	5742 с.
309	21 сверху	доменъ, протекающихъ	долинъ рѣкъ, протекающихъ
315	2 снизу	грязенными	грязевыми

ФАБРИКА
И.В.ГАЕВСКАГО
В.О. 5 ЛИН. 54.
СКЛАДЪ ЛИТЕЙН. №5.

916.

Россіи



Баллады

Виноделіе въ Россіи

1-3

М. Ф.