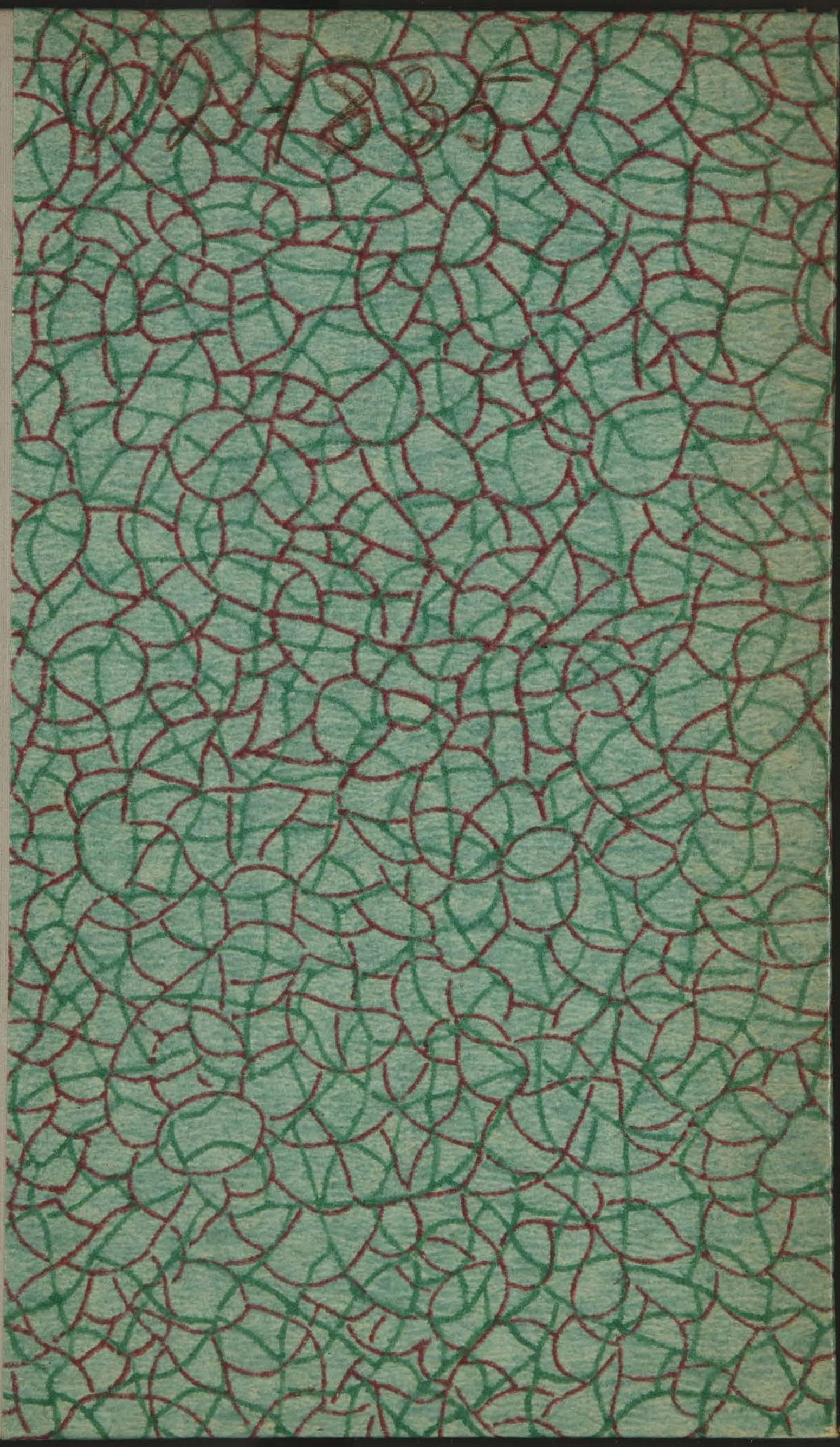
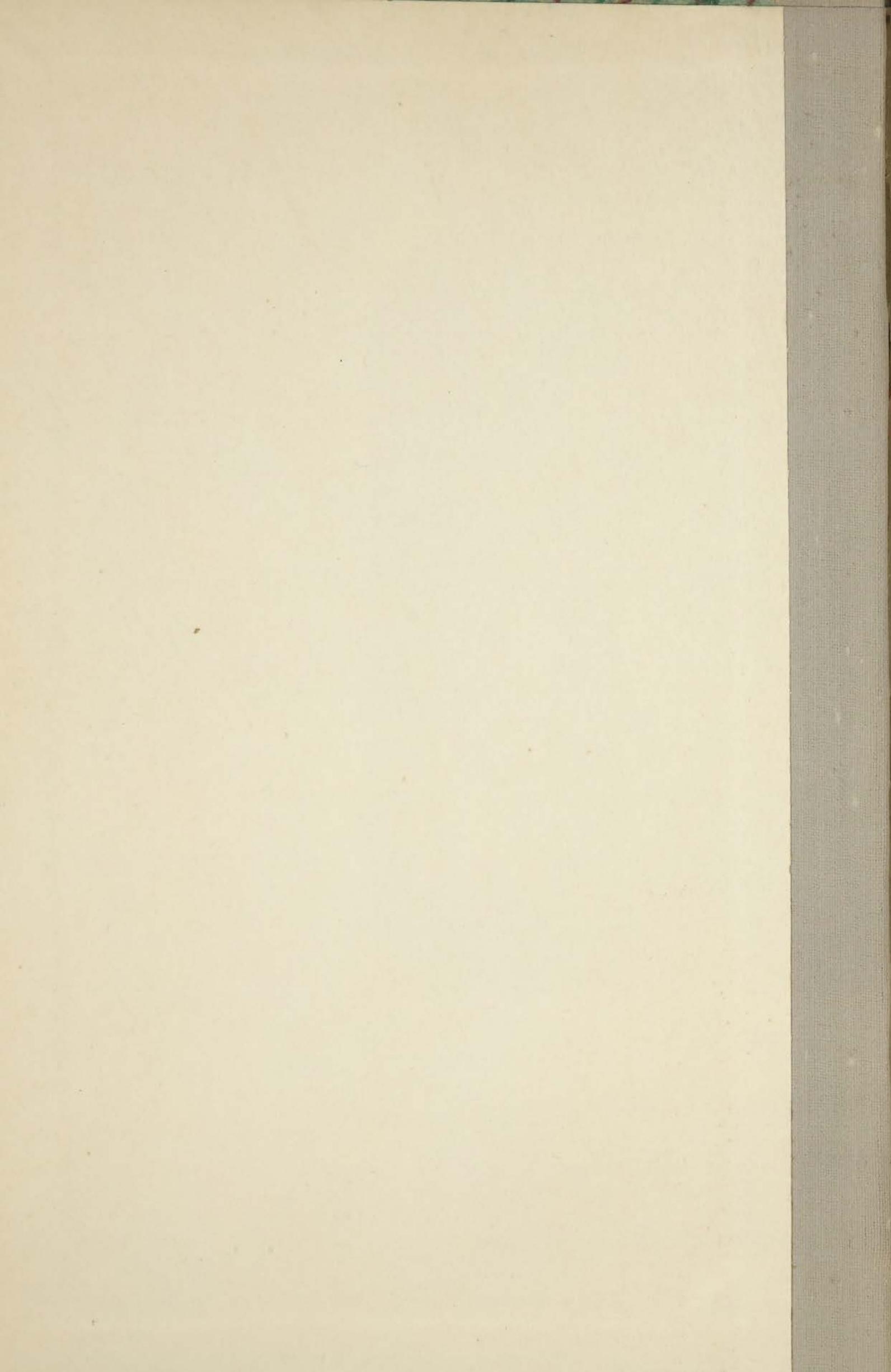


24835





Издание неофициальное.

Ю. В. АЛЕКСАНДРОВСКИЙ и М. Н. МИЛЛЕРЪ



~~33931.~~

ЗАКОНЪ о

Договорѣ Торговой Комиссіи

(Новые правила о комиссіи и комиссионерахъ).

Законъ 21 апрѣля 1910 г.

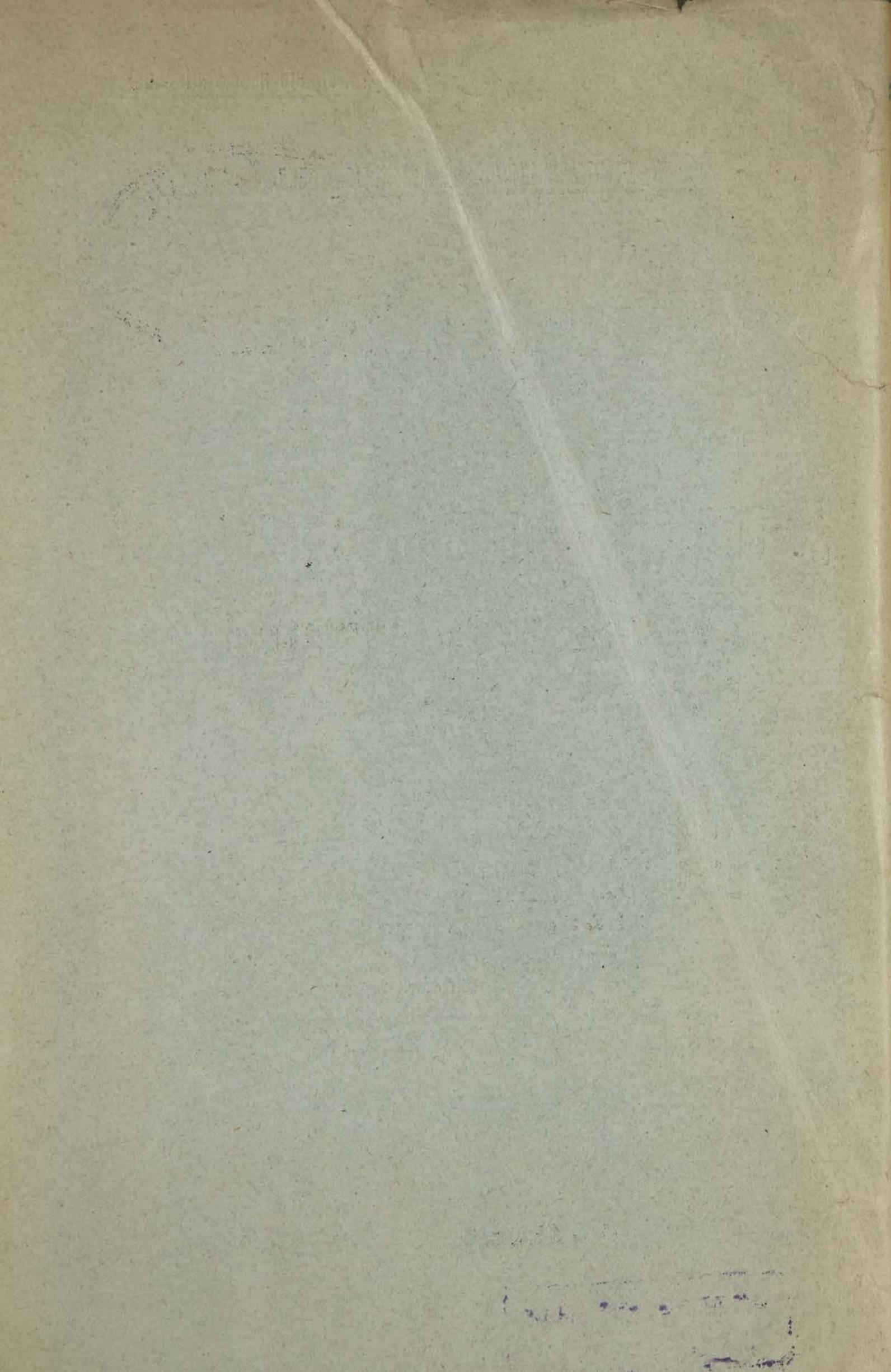
Законодательные мотивы.

Постатейные разъясненія.

Практика Правительствующаго Сената.

Торговая комиссія по иностраннымъ кодексамъ.

С. - ПЕТЕРБУРГЪ.
1910.



27835
Ю. В. Александровской



~~33931~~ ЗАКОНЪ

о договорѣ торговой
коммисіи.

(Новые правила о коммисіи и коммисіонерахъ).

Законъ 21 апреля 1910 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Библиотека МИФ СССР Типографія М. Я. Квара, Литейный, 33.

1910.

14

ГИРОСКОПИЧЕСКАЯ ОБСЛУЖИВАНИЕ

ДНОНАС

Ноастырт әкватордада
NOMON

(жазғырылған виғандарда салынған тапшыл)

84897

шарт 0196 күндер 10 іншінде

ГИРОСКОПИЧЕСКАЯ

ОБСЛУЖИВАНИЕ

I. Введеніе.

Повсемѣстно и широко развившаяся промышленность внесла существенныя измѣненія въ условія торговли, такъ какъ при все болѣе возрастающемъ фабрично-заводскомъ производствѣ продуктовъ уже не возможно ограничиваться ближайшими раіонами, но необходимо искать новыхъ болѣе отдаленныхъ рынковъ и обеспечить широкій сбытъ массовой выработкѣ товаровъ. При такихъ условіяхъ товарообмѣна представляются затруднительными и не достигающими цѣли личныя сношенія производителей и торгующихъ и какъ продавцы, такъ и покупатели оказываются вынужденными пользоваться для установлениія торговыхъ связей содѣйствиемъ посредниковъ, которые восполняютъ недостающее контрагентамъ взаимное ознакомленіе и дѣлаютъ возможнымъ заключеніе сдѣлокъ между лицами, находящимися въ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстностяхъ.

Существенное также значеніе имѣютъ посредники для торговли мѣстнаго рынка, такъ какъ, будучи наиболѣе полно освѣдомленными о спросѣ и предложеніи, они могутъ успѣшно пріискивать покупателей и продавцовъ и тѣмъ облегчать совершеніе сдѣлокъ. Къ числу такого рода посредниковъ, возникшихъ подъ вліяніемъ усложнившихся потребностей практической жизни, относятся коммисіонеры, получившие значительное распространеніе сперва на западѣ, а затѣмъ и у насъ.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ торговли значеніе коммисіонерства должно возрастать, такъ какъ оно

наиболѣе отвѣчаетъ условіямъ торгового оборота, основанного на довѣріи и кредитѣ. Коммисіонеръ заключаетъ сдѣлку отъ своего имени и на свой рискъ, такъ что интересы препоручителя не могутъ быть нарушены и въ томъ случаѣ, если коммисіонеръ превыситъ свои полномочія, такъ какъ препоручитель въ правѣ отказаться отъ сдѣлки, хотя она и заключена за его счетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ для стороны, вступающей въ сдѣлку, не представляется надобности освѣдомляться о кредитоспособности и благонадежности препоручителя, такъ какъ отвѣтственность принимаетъ на себя коммисіонеръ, дѣйствующій въ качествѣ самостоятельного контрагента

Въ ряду мѣръ, могущихъ повести къ обезпеченію твердости торговыхъ сдѣлокъ, весьма важное значеніе имѣеть опредѣленіе въ законѣ круга дѣйствій и отвѣтственности коммисіонеровъ, такъ какъ почти вся наша торговля какъ внутренняя, такъ и внѣшняя, имѣющая своимъ предметомъ главные продукты отечественного производства, совершаются на коммисіонномъ началѣ, между тѣмъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ не содержится достаточно опредѣлительныхъ постановленій относительно промысла торговыхъ посредниковъ.

Вопросъ объ изданіи соотвѣтственныхъ по сему поводу правилъ былъ предметомъ обсужденія Высочайше утвержденного въ 1902 году Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, которое, при разсмотрѣніи мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію хлѣбной торговли, остановилось между прочимъ на томъ, что такому упорядоченію въ не малой степени способствовала бы выработка постановленій о посредничествѣ въ соотвѣтствии съ торговой практикой и съ особенностями этого рода

правоотношений. Въ виду сложности вопроса, Особое Совѣщаніе признало необходимымъ ранѣе обсужденія въ своей средѣ подвергнуть этотъ вопросъ предварительной разработкѣ и съ этой цѣлью образована была, подъ предсѣдательствомъ сенатора Кобылинскаго, подготовительная комиссія изъ членовъ отъ Министерствъ Юстиціи и Финансовъ, при участіи представителей главнѣйшихъ биржъ.

Выработанный подготовительной комиссіей проектъ правилъ о коммисіонерахъ былъ разсмотрѣнъ, въ связи съ другими намѣченными комиссіей мѣропріятіями, Особымъ Совѣщаніемъ, которое сдѣлало по оному нѣкоторыя замѣчанія. Дабы согласовать означенный проектъ съ высказанными въ средѣ Особаго Совѣщанія соображеніями, признано было этимъ Совѣщаніемъ необходимымъ вновь подвергнуть проектъ ближайшему обсужденію въ комиссіи подъ предсѣдательствомъ сенатора Кобылинскаго, при участіи Товарища Министра Финансовъ, завѣдывавшаго дѣлами торговли и промышленности, членовъ отъ Министерствъ Финансовъ и Юстиціи, а также представителей биржевыхъ комитетовъ и лицъ, участіе которыхъ будетъ признано полезнымъ, съ тѣмъ, чтобы труды этой комиссіи, съ заключеніемъ по нимъ Министра Финансовъ, были представлены на уваженіе законодательной власти (Высочайше утвержденное 13 іюля 1903 г. Положеніе Особаго Совѣщанія).

Въ виду этого образованною подъ предсѣдательствомъ т. с. Кобылинскаго комиссіей былъ подвергнутъ пересмотру проектъ правилъ о коммисіонерахъ съ цѣлью согласованія его съ замѣчаніями Особаго Совѣщанія, а также исправленія въ соотвѣтствіи съ указаніями торговой и судебнай практики. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссией были приняты во вниманіе указанія,

сдѣланныя, имѣвшимъ мѣсто при Министерствѣ Финансовъ, въ 1903 году, Совѣщаніемъ представителей биржевыхъ комитетовъ по вопросамъ биржевой торговли. Затѣмъ, проектъ, въ окончательной редакціи, былъ сообщенъ Отдѣломъ Торговли на заключеніе всѣхъ биржевыхъ комитетовъ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы онъ могъ быть тщательно разсмотрѣнъ въ средѣ биржевыхъ собраній, и такимъ образомъ оказался бы вполнѣ отвѣчающимъ дѣйствительнымъ потребностямъ торговли.

Разработанный такимъ образомъ законопроектъ о коммисіонерахъ 12 іюня 1908 года былъ внесенъ Министерствомъ Торговли и Промышленности на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Государственная Дума, постановленіемъ Общаго своего Собранія, 14 іюня 1908 года передала внесенный Министерствомъ Торговли и Промышленности проектъ правилъ о коммисіонерахъ въ думскую комиссію о торговлѣ и промышленности, которая и разсмотрѣла его въ засѣданіи 27 февраля 1909 года въ присутствіи Товарища Министра Торговли и Промышленности т. с. Остроградскаго и Управляющаго Отдѣломъ Торговли д. с. с. Сибилева.

Составленный Коммисіей о торговлѣ и промышленности докладъ по проекту правилъ о коммисіонерахъ былъ заслушанъ въ Общемъ Собраніи Государственной Думы 8 мая 1909 года и одобренъ, причемъ Государственная Дума приняла слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: „Признавая необходимымъ скорѣйшую выработку законопроекта о биржевыхъ агентахъ и коммивояжерахъ, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“. Одобренный Государственной Думой проектъ правилъ о ком-

мисіи и коммісіонерахъ 1 іюня 1909 г. былъ переданъ въ Государственный Совѣтъ.

Общее Собрание Государственного Совѣта, въ засѣданіи 20 октября 1909 года постановило поступившій изъ Государственной Думы законопроектъ о коммісіи и коммісіонерахъ передать для предварительного разсмотрѣнія въ Особую Коммісію, образованную для обсужденія законопроекта о товарныхъ складахъ.

Коммісія эта разсмотрѣла названный законопроектъ въ засѣданіяхъ 28 октября, 4, 11 и 18 ноября и 2 декабря 1909 года, при участіи Товарищей Министровъ Юстиціи сенатора Гасмана и Торговли и Промышленности т. с. Остроградскаго и внесла свой докладъ въ Сбщее Собрание Государственного Совѣта.

Означенный докладъ былъ заслушанъ въ Общемъ Собрании Государственного Совѣта 30 января 1910 г. и въ виду получившихся разногласій по отдѣльнымъ статьямъ проекта между верхней и нижней палатами весь законопроектъ былъ переданъ въ согласительную коммісію.

Особая Коммісія, образованная для разсмотрѣнія возникшихъ между Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою разномыслій, въ засѣданіи 18 февраля 1910 г., пришла къ согласительному заключенію, которое, затѣмъ, было одобрено и принято обѣими палатами и, согласно которому, въ 21 день апреля 1910 года, проектъ правилъ о договорѣ торговой коммісіи Высочайше утвержденъ и получилъ силу закона.

II. Общая часть.

II. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Министерство Торговли и Промышленности, внося на законодательное уваженіе предположенія свои объ установлеиі правилъ о комиссіи и комиссіонерахъ, высказывало по существу вопроса рядъ соображеній.

I. О необходимости изданія правиль о комиссіонерахъ.

Въ дѣйствующемъ законодательствѣ, хотя и содержатся нѣкоторыя указанія на комиссіонный промыселъ, но относящіяся къ сему постановленію должны быть признаны весьма недостаточными и неудовлетворительными по существу, такъ какъ, смишавъ комиссіонеровъ съ приказчиками, агентами, повѣренными, эти правила не выясняютъ тѣмъ самыми особыхъ свойствъ договора комиссіи и тѣхъ отношеній, которые возникаютъ изъ исполненія комиссіонныхъ порученій. Такъ въ ст. 42 Уст. Торг. (изд. 1903 г.) опредѣлено, что комиссіонеры снабжаются наравнѣ съ повѣренными и приказчиками довѣренностью, писанной по установленной формѣ, затѣмъ, въ ст. 46 того же устава содержится указаніе, что правила, постановленныя о наемныхъ приказчикахъ относительно отчетности, храненія и сбереженія товаровъ, наблюденія выгодъ и предостереженія хозяина отъ убытковъ, примѣняются и къ лицамъ, кои уполномочиваются отъ купцовъ довѣренностью къ производству торга и къ управлению тор-

говыми дѣлами, хотя бы они были коммисіонерами. Въ приложениі къ той же статьѣ содержатся постановленія о коммисіонерскихъ конторахъ, учреждаемыхъ для купли-продажи по порученіямъ частныхъ лицъ, равно для займа капиталовъ, найма домовъ и пріисканія разнаго рода людей въ частныя должностіи и службу. Ближайшаго опредѣленія характера, исполняемыхъ этими конторами порученій и свойствъ, возникающихъ изъ послѣднихъ отношеній, упомянутое приложеніе къ ст. 46 не приводить и содержитъ лишь правила о порядкѣ образованія конторъ, предѣлахъ ихъ дѣйствій и о размѣрѣ вносимаго ими для обеспеченія могущихъ возникнуть на нихъ исковъ денежнаго залога. Но и перечисленныя въ приложеніи къ ст. 46 операциіи не могутъ быть признаны, по существу, дѣйствіями коммисіонными и подходятъ подъ порученія, исполняемыя агентами, какъ посредниками, которые пріискиваютъ лицъ, желающихъ вступить въ сдѣлку и передаютъ предложения одной стороны другой. Далѣе, въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго содержатся нѣкоторыя постановленія относительно коммисіоннаго промысла, а именно ст. 41 п. 4 относить къ вѣдомству коммерческихъ судовъ, между прочимъ, и дѣла коммисіонныя, подъ которыми разумѣеться покупку и продажу товаровъ „по купеческимъ приказамъ“; затѣмъ, ст. ст. 470—476 того же Устава опредѣляютъ принадлежность коммисіоннаго имущества на случай несостоительности коммисіонера или хозяина-препоручителя.

Изъ приведеннаго видно, что содержащіяся въ законахъ отдельныя постановленія о коммисіи являются крайне недостаточными, не выясняя сущности и особенностей этого вида сдѣлки, приравниваемой

къ договору личнаго найма и торговаго порученія вообще. Хотя этотъ существенный проблѣвъ въ нашемъ законодательствѣ и восполненъ въ значительной степени судебной практикой, которая выработала понятіе о договорѣ комиссіи, вполнѣ соотвѣтствующее тому, которое сложилось въ нашей торговой практикѣ, однако едва ли можно признать правильнымъ оставленіе безъ законодательной нормировки договора о комиссіи, которая получила значительное распространеніе и представляется у насъ въ столь же разнообразныхъ и развитыхъ формахъ, какъ и на Западѣ, гдѣ между тѣмъ существуютъ особыя постановленія, опредѣляющія наиболѣе существенныя стороны комиссионныхъ отношеній.

2. О сущности договора комиссіи.

Хотя въ нашемъ законодательствѣ понятіе договора комиссіи смыывается съ понятіемъ приказчика и договора довѣренности, однако судебная практика, при разрѣшениі возникавшихъ изъ комиссионныхъ сдѣлокъ споровъ, создала систему правилъ о договорѣ комиссіи, вполнѣ опредѣлительныхъ и по своей теоретической выдержанности и практической цѣлесообразности могущихъ быть положенными въ основаніе вырабатываемаго законопроекта о комиссіи. Какъ торговая, такъ и судебная практика устанавливаютъ тѣ признаки, по которымъ комиссионеры выдѣляются изъ круга другихъ посредниковъ (маклеровъ, приказчиковъ и пр.), равнымъ образомъ дѣйствующихъ по порученію постороннихъ лицъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что маклеръ, не вступая лично въ сдѣлку и не будучи стороною въ ней, является посредникомъ (агентомъ)

между контрагентами и его обязанность состоитъ только въ сближеніи сторонъ и удостовѣреніи состоявшихся при его посредствѣ соглашеній; маклеръ, подъ страхомъ отвѣтственности, не долженъ заводить собственной торговли, и, наконецъ, ему не вмѣнено въ обязанность давать контрагентамъ отчетъ. Между тѣмъ коммисіонеръ, по уполномочію препоручителя (коммитента), самъ является стороною въ порученной ему сдѣлкѣ, можетъ имѣть собственную торговлю однородную даже съ торговлей препоручителя, и въ своихъ дѣйствіяхъ долженъ дать отчетъ препоручителю по исполненіи приказа.

Затѣмъ, что касается приказчиковъ, приравниваемыхъ нашимъ законодательствомъ къ коммисіонерамъ, то эти лица состоять въ услугеніи у хозяина, исполняя свои постоянныя обязанности отъ имени хозяина, такъ что все, сдѣланное ими въ предѣлахъ даннаго имъ порученія, обязательно для послѣдняго; по договору найма приказчики получаютъ вознагражденіе не за отдѣльное выполненное порученіе, но обыкновенно постоянную плату, независимо отъ результатовъ ихъ дѣятельности. Приведенные наиболѣе существенныя особенности промысла приказчиковъ чужды договору коммисіи, который не ставитъ коммисіонеровъ въ положеніе личнаго найма, но сохраняетъ за ними права самостоятельной стороны, дѣйствующей отъ своего имени и на свой рискъ; самое вознагражденіе коммисіонера опредѣляется въ видѣ процента (провизіи) съ цѣнности каждой отдѣльной сдѣлки и потому зависитъ отъ успѣшности исполненія порученія. Такимъ образомъ коммисіонерами признаются *такие посредники, которые исполняютъ порученія за чужой счетъ, но отъ своего имени и являются въ заключаемыхъ ими*

съ третьими лицами сдѣлкахъ самостоятельною стороною, а не представителями препоручителя.

3. О предметахъ комисіи и лицахъ, ее заключающихъ.

Предметъ комиссионной сдѣлки могутъ составлять разнообразныя порученія: операциі по денежной торговлѣ, покупка и продажа товаровъ и другого рода движимыхъ вещей, страхованіе, отправка, перевозка и получение товаровъ (экспедиторство), вообще—основаніемъ договора комисіи, какъ и всякой гражданской или торговой сдѣлки, можетъ быть всякий не противный закону предметъ, причемъ, въ видѣ общаго правила, предметъ долженъ быть определенный. Что касается нашего законодательства, то въ немъ понятіе комисіи смѣшиваются съ понятіемъ довѣренности вообще, въ отношеніи же формальныхъ актовъ послѣдняго рода не требуется обязательно определеніе условій и даже качества и количества товаровъ (ст. 38 Уст. Торг.). Для занятія комисіею могутъ быть устраиваемы специальные товарищества, торговые дома, фирмы, конторы, комиссионные банки, часто исполненіемъ комиссионныхъ порученій занимаются отдельные лица—въ видѣ промысла или единичной случайной услуги. Иностранныя законодательства относятъ комиссионные дѣйствія къ торговой дѣятельности и указываютъ, что только принадлежащее къ торговому сословію лицо можетъ быть комиссионеромъ. Такого взгляда придерживается и наше законодательство—ст. 41 Уст. Суд. Торг. причисляетъ къ торговымъ оборотамъ и дѣла по купеческимъ приказамъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ или такъ называемыя дѣла комиссионные, экспедиціонные и маклерскія;

далѣе, прил. къ ст. 46 Уст. Торг. обязываетъ учредителей коммисіонерскихъ конторъ выбирать промысловыя свидѣтельства. Что касается нашей судебной практики, то относящіяся къ рассматриваемому вопросу рѣшенія не устанавливаютъ устойчивыхъ положеній. Такъ, въ рѣшеніи 1875 года (№ 677) Правительствующій Сенатъ призналъ существованіе договора коммисіи, не смотря на то, что оба контрагента не принадлежали къ торговому сословію; между тѣмъ, въ рѣшеніи 1876 года (по дѣлу Шайкина) Правительствующій Сенатъ находитъ, что „лица торговаго сословія, исполняющія порученія или приказы о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, но ведущія самостоятельную отъ своего имени торговлю, суть коммисіонеры въ собственномъ смыслѣ этого слова“. Приведенное условіе о принадлежности коммисіонера къ торговому сословію, казалось бы, можетъ имѣть примѣненіе только къ профессіональнымъ коммисіонерамъ, и слѣдуетъ полагать, что иностранные торговые уставы, а также наше законодательство, устанавливая указанного рода ограничение, имѣли въ виду профессіональное коммисіонерство. Затѣмъ, хотя въ большинствѣ случаевъ коммисіонные договоры заключаются лицами торговыми по производству ихъ торговаго промысла, однако нельзя признать, въ видѣ общаго правила, что содержаніемъ договора коммисіи должна быть сдѣлка торговая; это требованіе не вытекаетъ изъ существа коммисіоннаго договора. Въ связи съ этимъ не можетъ считаться необходимымъ признакомъ коммисіонерства исключительное занятіе лица-коммисіонера этимъ промысломъ — *профессіональность*, такъ какъ на практикѣ встрѣчаются профессіональные коммисіонеры, исполняющіе постоянно за чужой счетъ,

но отъ своего имени, приказы по торговымъ дѣламъ и посредники, случайно заключающіе на комисіонномъ началѣ сдѣлки, отдѣлить же комисіонера по профессіи отъ случайного по внѣшнимъ признакамъ затруднительно, такъ какъ нерѣдко и комисіонеры первого рода не совершаютъ оглашеній или другихъ актовъ, которыми подтверждался бы публичный характеръ ихъ дѣйствій. Профессиональность, не составляя отличительного свойства комисіонера, имѣеть, однако, то практическое значеніе, что, хотя договоръ комисіи основывается на добровольномъ соглашеніи сторонъ и на довѣріи препоручителя къ комисіонеру, однако публичное отправленіе обязанностей посредника даетъ всякому право обращаться къ профессиональному комисіонеру съ предложеніемъ порученія и налагаетъ на послѣдняго нѣкоторыя обязанности по отношенію къ лицамъ, дающимъ ему приказы.

4. О способѣ заключенія договора комисіи.

Договоръ комисіи заключается посредствомъ предложенія своихъ услугъ комисіонеромъ или спросомъ ихъ со стороны препоручителя и послѣдовавшаго затѣмъ соглашенія между препоручителемъ и комисіонеромъ; обязательныя между сторонами отношенія возникаютъ при установлениі такого соглашенія и принятіи комисіи. Иностранныя законодательства не требуютъ обязательной письменной формы договора комисіи, предоставляемой на волю сторонъ способъ его заключенія. И наша судебная практика, слѣдя установившимся торговымъ обычаямъ, признаетъ силу и за сдѣлками заключенными словесно, если только возникновеніе комиссионныхъ отношеній

можетъ быть доказано инымъ способомъ. Само собою разумѣется, что въ виду могущихъ возникнуть споръ, въ торговой практикѣ употребительны совер-шеніе письменнаго акта или обмѣнъ письмами и телеграммами, опредѣляющими или подтверждающими предметъ комиссіи, способъ ея исполненія и другія условія сдѣлки и лишь съ того момента, когда намѣренія сторонъ окончательно выяснились, договоръ признается заключеннымъ. И въ рѣшеніяхъ Прави-тельствующаго Сената имѣются указанія на подоб-ный, установившійся въ торговлѣ, способъ заключе-нія этого рода сдѣлокъ: „что касается до порядка заключенія этого рода договоровъ, то въ отношеніи сего въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній; по сущест-вующему же обычаю, при заключеніи комиссіонныхъ сдѣлокъ по закупкѣ и поставкѣ товаровъ, между купцами или торговыми домами не заключается ни-какихъ формальныхъ договоровъ, а приказы даются словесно, или посредствомъ писемъ или телеграммъ (Рѣш. IV Деп. 1873 г. № 137 по д. Цургозенъ и К., съ Луи Гей и К°, 1877 г. № 414 по д. Тор. Дом., И. С. Вань-Путъ“ съ Вургафтомъ и др.). Въ извѣстныхъ случаяхъ и молчаніе какого либо контрагента мо-жетъ быть признаваемо какъ утверждающее фактъ заключенія сдѣлки и въ этомъ отношеніи торговая практика изъ за интересовъ торгового оборота вы-работала соотвѣтственные сему правила. Согласно этимъ правиламъ, молчаніе обязываетъ обѣ стороны: какъ профессиональный коммисіонеръ, не отвѣщающій на сдѣланное ему препоручителемъ предложеніе, считается принявшимъ это предложеніе и могу-щимъ отвѣтствовать за убытки препоручителя отъ сего произошедшіе, такъ и наоборотъ — препору-читель, которому коммисіонеръ дѣлаетъ подходящее

по роду его дѣлъ предложеніе и который не отвѣчаетъ на таковое, разсматривается принявшимъ это предложеніе. Вообще, при отсутствіи достаточно опредѣленнаго во всѣхъ подробностяхъ соглашенія между контрагентами могутъ возникать сомнѣнія относительно факта заключенія, способа исполненія комисіи и самого содержанія ея, и въ этихъ случаяхъ къ комисіи примѣнимы общія правила о договорахъ.

5. Объ исполненіи договора комисіи и отвѣтственности комисіонера.

При исполненіи порученія комисіонеръ долженъ имѣть въ виду исключительно интересъ своего препоручителя. Способъ и условія исполненія комисіи могутъ быть или точно установлены препоручителемъ, или болѣе или менѣе неопределѣленно. Въ послѣднемъ случаѣ комисіонеръ дѣйствуетъ по собственному усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными торговыми обычаями, и соблюдая по возможности выгоды препоручителя, и такого рода требованія предъявляются къ комисіонеру судебною практикою. Такъ, если комисіонеру поручено купить или продать товаръ, безъ всякаго обозначенія покупной или продажной цѣны его, то за какую бы цѣну ни былъ купленъ или проданъ товаръ, комисіонеръ считается добросовѣтно исполнившимъ свою обязанность, пока препоручитель не докажетъ, что комисіонеръ по умыслу или небрежности заплатилъ за товаръ слишкомъ дорого или продалъ слишкомъ дешево. Затѣмъ, если препоручителемъ не указаны мѣсто или срокъ исполненія сдѣлки, комисіонеръ поступаетъ по своему усмотрѣнію, соображаясь съ

обстоятельствами дѣла и обычаями даннаго мѣста, но, во всякомъ случаѣ, комиссіонеръ долженъ постоянно имѣть въ виду интересы препоручителя. Если же условія и способы исполненія точно опредѣлены препоручителемъ, то комиссія должна быть выполнена совершенно такъ, какъ предписано послѣднимъ. Отступленіе отъ приказа препоручителя влечетъ за собой слѣдующія послѣдствія. Если чрезъ неточное исполненіе указаній комиссіонеромъ достигнута извѣстная выгода, то она всецѣло принадлежитъ препоручителю. Напротивъ, если неправильными дѣйствіями комиссіонера, въ отступленіе отъ предписаній препоручителя, причинены послѣднему убытки, то таковые должны быть возмѣщены комиссіонеромъ, развѣ препоручитель не опротестовалъ дѣйствій комиссіонера, въ какомъ случаѣ онъ теряетъ право на возмѣщеніе убытковъ. Комиссіонеръ можетъ избѣгнуть отвѣтственности и въ томъ случаѣ, если докажетъ, что онъ точно слѣдовалъ приказу препоручителя и вообще прилагалъ достаточную заботливость къ надлежащему исполненію порученія. Что касается случая, вредно повліявшаго на исполненіе комиссіи и интересы препоручителя, то судебнай практика возлагаетъ отвѣтственность на комиссіонера только при извѣстныхъ условіяхъ, а именно—if случай явился слѣдствіемъ небрежности комиссіонера; при другихъ же обстоятельствахъ ущербъ несетъ препоручитель, какъ лицо на счетъ и рискъ котораго предпринималась комиссія. Соответственно сему судебная практика признаетъ, что послѣдствія, напр. усышки, и могущія произойти при пересылкѣ товара потери падаютъ на препоручителя.

6. О правахъ и обязанностяхъ коммисіонера.

Коммисія по существу своему составляетъ договоръ возмездный, и потому, если при заключеніи его, вознагражденіе не было условлено, то оно все таки предполагается и опредѣляется въ видѣ известнаго процента (провизіи) съ цѣнности коммисіи. Размѣръ провизіи въ послѣднемъ случаѣ устанавливается согласно существующимъ въ мѣстѣ исполненія сдѣлки обычаямъ, и наша судебная практика признаетъ обыкновенный процентъ за коммисію равнымъ 2—3. Право на вознагражденіе признается за коммисіонеромъ даже въ томъ случаѣ, когда коммисія исполнена не вполнѣ согласно желанію препоручителя, если при этомъ со стороны коммисіонера не было ни умысла, ни ошибки, ни небрежности. Въ случаѣ частичнаго исполненія коммисіи, коммисіонеръ имѣеть право на полученіе провизіи пропорціонально исполненному; равнымъ образомъ при отбораніи коммисіи отъ коммисіонера самимъ препоручителемъ, за первымъ сохраняется право на полученіе провизіи въ части, соответствующей исполненному коммисіонеромъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда коммисіонеръ принимаетъ на себя предъ препоручителемъ отвѣтственность за исполненіе контрагентами лежащихъ на нихъ обязательствъ, коммисіонное вознагражденіе увеличивается, такъ какъ къ обыкновенной провизіи при соединяется еще плата за рискъ, за коммисію съ ручательствомъ — въ смыслѣ ст. 473 Уст. Суд. Тор. Такое право коммисіонера признается торговыми обычаями и нашей судебной практикой. Далѣе, независимо отъ провизіи, которая составляетъ личное вознагражденіе коммисіонера за его работу и трудъ по

заключенію сдѣлки, коммисіонеръ имѣть право на возвратъ выданныхъ имъ препоручителю авансовъ, а также на возмѣщеніе всѣхъ необходимыхъ и полезныхъ издержекъ, которыя онъ сдѣлалъ по исполненію коммисіи. По обстоятельствамъ каждого отдельного случая и по соображенію съ обязанностями коммисіонера можно заключать о томъ, какие расходы должны быть относимы къ необходимымъ или полезнымъ, а слѣдовательно подлежать возмѣщенію. Судебная практика установила нѣкоторыя категоріи такихъ издержекъ (напр. на помѣщеніе, храненіе, перевозку и т. п.), неизбѣжность которыхъ не можетъ подвергаться сомнѣнію и потому коммисіонеръ долженъ лишь доказать размѣръ ихъ; въ отношеніи же другихъ расходовъ на обязанности коммисіонера лежитъ подтвердить доказательствами дѣйствительное совершеніе ихъ, а также наличность тѣхъ обстоятельствъ, которыя обусловливали необходимость даннаго расхода. Наконецъ, въ дѣятельности коммисіонера встрѣчаются издержки, которая не составляютъ необходимости, но содѣйствуютъ успѣшности и выгодности коммисіонной операциі—расходы полезные: на возмѣщеніе этихъ издержекъ коммисіонеръ получаетъ право, доказавъ, что они дѣйствительно были произведены и имѣли послѣдствіемъ большія выгоды для препоручителя.

Въ обезпеченіе всѣхъ своихъ требованій къ препоручителю (провизіи, уплаты расходовъ, авансовъ) коммисіонеръ въ правѣ удерживать находящіяся въ его распоряженіи цѣнности препоручителя, впредь до производства послѣднимъ указанныхъ уплатъ; если и затѣмъ препоручитель не удовлетворить коммисіонера, то послѣдній можетъ обращеніемъ взысканія на удержаные имъ предметы требовать себѣ удо-

влетворенія судомъ. Признаваемая за коммисіонеромъ и нашей судебной практикой специальная гарантія расходовъ и авансовъ оправдывается тѣмъ, что коммисіонеръ, произведя этого рода издержки, не ссужаетъ лица-препоручителя, но имѣеть въ виду вещь и прибыль отъ нея, и потому можетъ сохранить за собой вещное право на коммисіонный предметъ.

По вопросу о томъ, въ правѣ ли коммисіонеръ замѣнить себя другимъ лицомъ, слѣдуетъ замѣтить, что если такая замѣна совершается съ дозволенія препоручителя, то въ этомъ случаѣ коммисіонеръ вовсе выступаетъ изъ договора и освобождается отъ всякой отвѣтственности. Если же замѣна оказывается вынужденной обстоятельствами, мѣшающими коммисіонеру самому исполнить коммисію, между тѣмъ на передачу ея у него нѣть полномочія, то хотя торговый обычай и допускаетъ подобного рода замѣстительство, но не освобождаетъ коммисіонера отъ лежащихъ на немъ обязанностей, такъ какъ въ этомъ случаѣ лицо, коему передана коммисія, рассматривается какъ повѣренный самого коммисіонера. Такое правило подтверждается и судебною практикою, признавшей, что „препорученіе коммисіонеромъ личной обязанности, по торговому обычаю, есть дѣло совершенно обыкновенное, ежедневно совершающееся, по которому согласіе первого коммитента на препорученіе его комиссіи не требуется, оставляя только за нимъ право требовать точнаго исполненія его приказа“.

Въ связи съ этимъ находится вопросъ о правѣ коммисіонера самому вступать въ качествѣ стороны въ порученную ему препоручителемъ сдѣлку. Нѣкоторыми иностранными законодательствами означенный вопросъ разрѣшается отрицательно—въ смыслѣ

прямого воспрещенія коммісіонеру пріобрѣтать тѣ предметы, которые ему поручено продать, или поставить препоручителю тѣ предметы, которыхъ онъ требуетъ. Другіе торговые кодексы (германскій, австрійскій, итальянскій) допускаютъ такое право коммісіонера, но лишь въ такихъ сдѣлкахъ, которыя заключаются въ покупкѣ или продажѣ предметовъ, имѣющихъ рыночную или биржевую цѣну. Содержащимися въ приведенномъ постановленіи условіями ограждаются интересы препоручителя, такъ какъ биржевая или рыночная цѣна, по которой долженъ производиться разсчетъ, составляетъ именно тотъ предѣлъ, къ которому вообще долженъ стремиться коммісіонеръ, охраняя интересы препоручителя съ возможной заботливостью. Затѣмъ, нельзя не имѣть въ виду, что допущеніе для коммісіонера права вступать въ сдѣлку является полезнымъ не только для послѣдняго, но и для препоручителя, такъ какъ въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ служить къ соблюденію интересовъ препоручителя болѣе удобно и скорѣйшею покупкою или продажею товаровъ, тѣмъ болѣе, что по существу, для препоручителя безразлично, отъ кого будетъ пріобрѣтенъ коммісіонеромъ для него товаръ или кому его товаръ будетъ проданъ коммісіонеромъ, лишь бы только всѣ условія договора коммісіи, служащія къ обезпеченію интересовъ препоручителя, были соблюдены со стороны коммісіонера.

Далѣе, въ упомянутыхъ иностранныхъ кодексахъ постановляется, что въ случаѣ покупки самимъ коммісіонеромъ товаровъ препоручителя или продажи своихъ товаровъ препоручителю, на обязанности коммісіонера лежитъ дать препоручителю отчетъ въ заключеніи покупки или продажи и доказа-

зать, что сдѣлка совершена по цѣнѣ биржевой или рыночной. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммисіонеру предоставлено право на полученіе провизіи, а также обыкновенныхъ расходовъ.

Главная обязанность коммисіонера заключается въ исполненіи коммисіи съ возможной заботливостью къ интересамъ препоручителя и согласно указаніямъ послѣдняго, если же таковыя были сообщены въ недостаточно опредѣленныхъ выраженіяхъ, или вовсе не были даны, то коммисіонеру предоставляется дѣйствовать по своему усмотрѣнію и руководствоваться при этомъ принятыми въ мѣстѣ исполненія сдѣлки торговыми обычаями. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что коммисіонеръ (профессиональный) признается обязаннымъ по отношенію къ препоручителю и до принятія коммисіи, а именно онъ обязанъ прилагать надлежащія мѣры къ сбереженію присланного ему на коммисію товара, хотя бы и не согласился принять порученія. Такое обязательство коммисіонера, установленное торговой практикой для огражденія интересовъ препоручителя, оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что публичное (профессиональное) отправление обязанностей коммисіонера даетъ каждому право обратиться къ такому лицу съ предложеніемъ порученія, входящаго въ кругъ его обычныхъ занятій и, какъ то принято въ виду упрощенного способа установленія коммисіонныхъ отношеній, даже прислать товаръ. Поэтому, если, вопреки ожиданіямъ препоручителя, со стороны коммисіонера послѣдуетъ отказъ, то собственникъ товара въ правѣ разсчитывать, что онъ будетъ поставленъ обѣ этомъ въ извѣстность коммисіонеромъ и самый товаръ будетъ охраненъ послѣднимъ — впредь до новыхъ распоряженій препоручителя.

Далѣе, коммисіонеръ обязанъ сообщать препоручителю всѣ необходимыя и полезныя свѣдѣнія относительно данной ему комиссіи, по исполненіи же послѣдней представить отчетъ, который долженъ содержать въ себѣ указаніе сдѣланныхъ имъ издержекъ и доказательство ихъ, а также передать все, причитающееся по сдѣлкѣ. Эта обязанность вытекаетъ изъ существа комиссіонныхъ отношеній, такъ какъ договоръ комиссіи заключается въ интересахъ препоручителя, которому и должно принадлежать право быть освѣдомленнымъ о болѣе существенныхъ дѣйствіяхъ, предпринимаемыхъ комиссіонеромъ, а также извлечь всѣ вытекающія изъ комиссіи выгоды. При этомъ отъ препоручителя зависитъ одобрить отчетъ, если таковой согласенъ съ данными предписаніями или, въ противномъ случаѣ, не утвердить его; признаніе и утвержденіе отчета и счетовъ комиссіонера можетъ быть прямо выраженное или подразумѣваемое, выводимое изъ фактovъ.

Затѣмъ, сохраненіе комиссіоннаго имущества со времени поступленія его къ комиссіонеру лежитъ на прямой обязанности послѣдняго. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи не ограничивается наблюденіемъ за товаромъ, но комиссіонеру предписывается и нашей судебнай, равно какъ торговой, практикой и иностранными законодательствами принимать съ осмотрительной заботливостью хозяина всѣ, соотвѣтственно природѣ предмета, мѣры къ устраненію всякаго поврежденія, уменьшенія цѣнности и т. п. Поэтому во всѣхъ случаяхъ, когда поврежденіе товара грозить еще большимъ его измѣненіемъ или даже полнымъ уничтоженіемъ, такъ что продажа предмета становится необходимою, комиссіонеръ обязанъ предупредить объ этомъ препоручителя; если же товаръ под-

верженъ скорой порчѣ, между тѣмъ нѣтъ времени испросить распоряженія препоручителя или послѣдній медлитъ отвѣтомъ, то коммисіонеръ, дѣйствующій въ интересахъ препоручителя, обязанъ продать товаръ, обеспечивъ доказательства размѣра цѣны въ судебномъ порядкѣ.

Относительно страхованія переданного коммисіонеру товара большинство иностранныхъ законодательствъ придерживаются того взгляда, что коммисіонеръ обязанъ совершить страхованіе предмета, если на то было прямое условіе въ договорѣ или спеціальное приказаніе препоручителя. Соответственно этому и наша судебная практика, исходя изъ того, что коммисіонеръ можетъ исполнять только такія дѣйствія и совершать только такія сдѣлки, на которыя у него есть предписанія препоручителя, признаетъ, что коммисіонеръ не въ правѣ самостотельно, по своему усмотрѣнію, заключать договоръ страхованія безъ особаго на то приказа препоручителя. Само собою разумѣется, что коммисіонеръ, не исполнившій требованія препоручителя о застрахованіи товара, является отвѣтственнымъ за могущія быть потери.

7. Объ отношеніяхъ коммисіонера и препоручителя къ третьимъ лицамъ.

Коммисіонеръ, исполняя данное ему порученіе, вступаетъ въ договоръ съ третьими лицами отъ своего собственного имени, не указывая въ самомъ договорѣ лица, за счетъ которого заключается имъ сдѣлка. Изъ такого положенія возникаютъ самостоятельные, отдѣльные другъ отъ друга юридическія стношенія: съ одной стороны возникаетъ отношеніе

препоручителя къ своему коммісіонеру, въ силу которого первый, будучи въ правѣ требовать отъ второго исполненія даннаго ему порученія, вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтствуетъ предъ нимъ за обязательства, принятыя за его счетъ третьими лицами; съ другой стороны возникаетъ отношеніе коммісіонера къ третьимъ лицамъ, въ силу которого онъ обязывается непосредственно предъ ними какъ самостоятельная въ договорѣ сторона. Затѣмъ, хотя препоручителемъ и дано коммісіонеру полномочіе вступать съ третьими лицами въ договорѣ, имъ впослѣдствіи одобренный, но ни это обстоятельство, ни фактъ передачи въ пользу препоручителя предмета сдѣлки не создаютъ юридическихъ отношеній между послѣднимъ и третьими лицами, такъ какъ между ними не состоялось договорнаго соглашенія, составляющаго коренную основу гражданскихъ сдѣлокъ (ст. 1528 т. X ч. I). Такимъ образомъ права и обязанности третьихъ лицъ, вступившихъ въ сдѣлку съ коммісіонеромъ, и права и обязанности препоручителя по отношенію къ коммісіонеру, возникаютъ изъ двухъ особыхъ соглашеній, въ которыхъ они совокупно не участвовали. А потому отвѣтственность по сдѣлкѣ, въ силу ст. 569 т. X ч. I, падаетъ на коммісіонера, какъ обязавшагося отъ своего имени, и не прекращается даже и тогда, когда послѣдній передаетъ приобрѣтенные имъ права препоручителю, или когда имя препоручителя, за счетъ котораго дѣйствовалъ коммісіонеръ, сдѣлается извѣстнымъ.

8. О прекращеніи договора коммисіи.

Договоръ коммисіи прекращается исполненіемъ ея коммісіонеромъ; затѣмъ, что касается другихъ

способовъ прекращенія комисіи, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ остановиться на судьбѣ комисіоннаго порученія въ случаѣ смерти или несостоятельности кого либо изъ контрагентовъ. Договоръ комисіи принадлежитъ къ обязательствамъ личнымъ, поэтому смерть одной изъ сторонъ и послѣдующій затѣмъ переходъ права распоряженія имуществомъ къ наслѣднику, хотя и приводятъ къ прекращенію личныхъ отношеній между сторонами, заключившими комисію, однако договоръ не признается уничтоженнымъ и при извѣстныхъ условіяхъ можетъ сохранить силу. Въ случаѣ смерти препоручителя, самое исполненіе комисіи не прекращается, пока наслѣдники препоручителя не воспользовались своимъ правомъ отказа отъ комисіи. При этомъ все исполненное комисіонеромъ, хотя и послѣ смерти препоручителя, но до полученія надлежащихъ указаній отъ правопреемниковъ, обязательно для послѣднихъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ комисіонеръ дѣйствовалъ добросовѣстно. Въ случаѣ смерти комисіонера договоръ прекращается, но если комисія принята на имя какой либо фирмы, то выходъ изъ нея одного или нѣсколькихъ участниковъ не влечетъ за собою прекращенія данной комисіи; тѣ же послѣдствія наступаютъ, когда правопреемники комисіонера продолжаютъ веденіе его торговыхъ дѣлъ. Несостоятельность одной изъ сторонъ прекращаетъ договоръ комисіи между данными лицами, такъ какъ въ этомъ случаѣ несостоятельный контрагентъ уже не пользуется правомъ распоряженія своимъ имуществомъ. Впрочемъ, несостоятельного комисіонера или препоручителя могутъ замѣнить конкурсныя по дѣламъ ихъ управленія, если къ тому не встрѣтится возраженій со стороны контрагента.

Изложенные положенія и легли въ основу разработанного Министерствомъ Торговли и Промышленности проекта правилъ о коммисіонерахъ.

9. Заключеніе Государственной Думы.

Приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго законо-проекта, комисія о торговлѣ и промышленности не могла прежде всего не отмѣтить, что законодательная нормировка договора комисіи представляется въ данное время необходимой. Усовершенствованіе путей сообщенія и повсемѣстное и широкое развитіе промышленности внесли существенныя измѣненія въ условія торговли и вызвали къ жизни рядъ несуществовавшихъ прежде юридическихъ институтовъ. Къ числу ихъ относится и договоръ комисіи. Необходимость искать новыхъ болѣе отдаленныхъ рынковъ дѣлаетъ личныя сношенія производителей и торгующихъ затруднительными и недостигающими цѣли, заставляя контрагентовъ прибѣгать къ содѣйствію посредниковъ. Къ числу посредниковъ, возникшихъ подъ вліяніемъ усложнившихся потребностей практической жизни, относятся и коммисіонеры, получившіе значительное распространеніе сперва на Западѣ, а затѣмъ и у насъ. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ торговли значеніе коммисіонерства должно возрастать, такъ какъ оно наиболѣе отвѣчаетъ условіямъ торгового оборота, основанного на довѣріи и кредитѣ.

Между тѣмъ, договоръ комисіи по сіе время не нашелъ себѣ мѣста въ постановленіяхъ дѣйствующаго законодательства. Пробѣлъ этотъ былъ восполненъ судебной практикой и разъясненіями Правительствующаго Сената; послѣднія, однако, не могутъ замѣнить собою постановленій закона, такъ какъ не

устанавливаютъ никакихъ общеобязательныхъ нормъ, и потому законодательная нормировка договора комиссіи является въ настоящее время настоятельно необходимой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія о торговлѣ и промышленности обратила вниманіе на то, что постановленія, регулирующія договоръ комиссіи, были предметомъ сужденія комиссіи по составленію Гражданскаго Уложенія, выработавшій соотвѣтствующій проектъ правилъ, нашедшій себѣ мѣсто въ проектѣ Гражданскаго Уложенія и въ большей части совпадающій съ проектируемыми Министерствомъ Торговли и Промышленности правилами. Отдѣльные отступленія, сдѣланныя Министерствомъ Торговли и Промышленности, находятъ себѣ объясненіе въ практическихъ нуждахъ торговли и являются, по мнѣнію комиссіи, вполнѣ цѣлесообразными.

При постатейномъ разсмотрѣніи законопроекта комиссія о торговлѣ и промышленности прежде всего остановилась на заголовкѣ законопроекта: „Правила о коммисіонерахъ“. Находя, что слово „коммисіонеръ“, поставленное въ самомъ заголовкѣ, можетъ вызвать невѣрное пониманіе закона, въ томъ смыслѣ, что подъ дѣйствіе его будутъ подводить только коммисіонеровъ профессиональныхъ, т. е. лицъ, занимающихъся коммисіонерствомъ въ видѣ промысла, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности принимаютъ товары на коммисію также торговцы, не являющіяся коммисіонерами профессиональными, комиссія полагала желательнымъ измѣнить заголовокъ законопроекта озаглавивъ его; „Правила о коммисіи и коммисіонерахъ“.

10. Заключение Государственного Совета.

Обращаясь къ оцѣнкѣ настоящаго законопроекта, Особая Комисія остановилась прежде всего на вопросахъ о томъ: а) распространяется ли дѣйствіе проектируемыхъ правилъ на всякаго рода лицъ, называемыхъ въ общежитіи комисіонерами, и б) имѣютъ ли эти правила примѣненіе ко всякаго рода сдѣлкамъ, совершаляемымъ чрезъ посредство третьяго лица. По первому изъ означенныхъ предметовъ Особая Комисія разсуждала, что развитіе имущественнаго оборота, по мѣрѣ того какъ и наиболѣе отдаленные мѣстности пришли во взаимныя торговыя сношенія, вызвало образованіе многочисленнаго класса представителей и посредниковъ, какъ то: корреспондентовъ, торговыхъ повѣренныхъ, агентовъ, приказчиковъ, комми-вояжеровъ, факторовъ, маклеровъ и др. Къ числу такихъ представителей, образовавшихся подъ вліяніемъ усложнившихся потребностей жизни, должны быть отнесены *коммисіонеры*, получившіе значительное распространеніе сперва въ иностраннѣхъ государствахъ, а затѣмъ и у насъ. Въ настоящее время и въ Россіи комисіонныя отношенія весьма развились. Оказывается, что почти вся наша торговля, какъ внутренняя, такъ и внѣшняя, имѣющая своимъ предметомъ главные продукты отечественнаго производства, какъ то: зерновый хлѣбъ, пеньку, сало и др., совершается на комисіонномъ началѣ. Коммисіонеры, дѣйствующіе по приказамъ экспортёровъ и заграничныхъ торговыхъ домовъ, наводняютъ всѣ тѣ мѣстности, гдѣ можно купить дешевле и откуда можно доставить удобнѣе эти продукты въ пограничные пункты нашего экспорта,—въ Одессу, Ригу, Архангельскъ.

Разновидности коммисіонеровъ весьма многочисленны. Различіе заключается не только въ большей или меньшей обширности производимыхъ ими операций и близости къ лицу или учрежденію, дающему приказы, но и въ большей или меньшей самостоятельности и свойствѣ ихъ отношеній другъ къ другу и къ препоручителю. Есть коммисіонеры крупные, и есть мелкіе, служащіе какъ-бы помощниками крупныхъ; иногда коммисіонеръ отправляетъ коммисіонерскія обязанности по отношенію къ извѣстному препоручителю постоянно, а иногда временно и случайно; иногда коммисіонеръ дѣйствуетъ совершенно самостоятельно, состоять коммисіонеромъ многихъ препоручителей и получаетъ вознагражденіе въ видѣ извѣстнаго процента съ суммы сдѣлки; иногда же роль коммисіонера принимаетъ на себя приказчикъ, получающій вознагражденіе въ видѣ опредѣленной платы и состоящій въ постоянныхъ, обязательственныхъ отношеніяхъ къ принципалу; иногда данное лицо занимается исключительно исполненіемъ коммисіонныхъ порученій, иногда же исполненіе этихъ порученій входитъ въ кругъ другихъ его занятій; бываетъ, что данное лицо занимается исполненіемъ коммисіонныхъ порученій только въ теченіе извѣстнаго времени года, въ остальное же время оно покупаетъ или продаетъ отъ своего имени и за свой счетъ. Отправленіемъ коммисіонныхъ операций занимаются отдельные лица, товарищества, конторы, торговые дома, банки—торговые, промышленные, коммисіонные. Сдѣлки, заключаемыя на коммисіонномъ началѣ, также бываютъ весьма разнообразны, но всѣ онѣ главнѣйшимъ образомъ сводятся къ покупкѣ и продажѣ разнаго рода товаровъ. Банки преимущественно занимаются коммисіонными покупками и про-

дажами процентныхъ бумагъ, переводныхъ векселей и т. п.; кроме того они занимаются производствомъ и получениемъ платежей, переводомъ денегъ и др. На коммисіонномъ же началѣ могутъ быть производимы операциі по отправкѣ и страхованію товаровъ.

Но какъ ни разнообразны коммисіонныя операциі, способъ исполненія коммисіонныхъ порученій всегда остается одинъ и тотъ же: совершеніе сдѣлки отъ имени коммисіонера, но за счетъ препоручителя, что дѣлаетъ возможнымъ примѣненіе ко всѣмъ операціямъ этого рода однообразныхъ правилъ.

Названію „коммисіонеръ“ не всегда и не везде придавалось одинаковое значеніе. Это слѣдуетъ сказать не только объ обыденной жизни, гдѣ этому названію придается весьма разнообразное значеніе, но и о торговой практикѣ. Коммисіонеръ, исполняющій порученія препоручителей и дѣйствующій за ихъ счетъ и въ ихъ интересѣ, но вступающій въ обязательственныя отношенія съ третьими лицами отъ своего имени, составляетъ цѣльный и законченный типъ особаго рода агента и есть продуктъ новѣйшаго времени. Въ наибольшей чистотѣ этотъ типъ коммисіонера проводится въ новѣйшихъ законодательствахъ нѣкоторыхъ континентальныхъ государствъ Европы—Германіи, Венгріи, Италіи и др.

Что же касается русскаго законодательства, то уставъ торговый упоминаетъ о коммисіонерахъ только вскользь, приравнивая ихъ относительно отчетности, храненія и сбереженія товаровъ, наблюденія выгодъ и предостереженія хозяина отъ убытковъ, къ повѣреннымъ и приказчикамъ (т. XI ч. 2, уст. торговый, изд. 1903 г., ст. 33—38, 42—44, 46), но не указываетъ характеристическихъ особенностей, отличающихъ коммисіонера отъ обыкновенного повѣренного или при-

казчика. Въ нашемъ дѣйствующемъ законодательствѣ нѣтъ общаго опредѣленія, что слѣдуетъ разумѣть подъ коммисіею и коммисіонеромъ, не выяснены осо-бенности договора коммисіи и не указаны тѣ отно-шенія, которыя возникаютъ изъ исполненія коммисіон-ныхъ порученій, такъ что по этому предмету наше законодательство представляеть весьма существен-ный пробѣлъ, давно требующій пополненія. Судеб-ная практика какъ кассаціонная, такъ и практика бывшаго IV (нынѣ Судебнаго) Департамента Прави-тельствующаго Сената, выработала вполнѣ правиль-ное опредѣленіе договора коммисіи, установивъ, что сущность коммисіи состоитъ въ заключеніи сдѣлки „за счетъ лица, дающаго порученіе, но отъ имени ком-мисіонера“. Это опредѣленіе дало возможность исключить изъ числа коммисіонныхъ тѣ сдѣлки, которыя считались коммисіонными лишь по недоразумѣнію (напр. сдѣлки, заключенные коммисіонеромъ отъ имени препоручителя) и которыя препятствовали составле-нію цѣльного и законченного представленія о ком-мисіи, соотвѣтствующаго тому представленію объ этомъ договорѣ, которое сложилось въ нашей торго-вой практикѣ и выработано по этому предмету въ торГОвой практикѣ и въ законодательствахъ евро-пейскихъ государствъ, состоящихъ съ нами въ бли-жайшихъ торговыхъ сношеніяхъ, преимущественно въ Германіи. То же понятіе о коммисіонерѣ приво-дится и въ западно-европейской наукѣ.

Отсюда, по мнѣнію Особой Коммисіи, за основное правило договора коммисіи необходимо принять, что въ немъ одна сторона—препоручитель—даетъ, а дру-гая—коммисіонеръ—принимаетъ на себя порученіе заключить какую либо имущественную сдѣлку за счетъ перваго—препоручителя, причемъ сдѣлка эта

заключается отъ имени не того лица, которое даетъ порученіе, а того, которое, въ сущности, является исполнителемъ даннаго ему порученія. То обстоятельство, что коммисіонеръ обязанъ заключить сдѣлку отъ *своего имени* и за счетъ препоручителя, составляетъ характеристическую особенность коммисіи, которою обусловливается своеобразность отношеній, возникающихъ между участвующими въ этой сдѣлкѣ лицами, а равно и особенность положенія самого коммисіонера, во многомъ отличного отъ положенія обыкновенного повѣренного. Особенность этого положенія состоитъ въ томъ, что коммисіонеръ является въ двойственной роли: по отношенію къ препоручителю—онъ уполномоченный, дѣйствующій въ его интересѣ, для него; по отношенію же къ третьимъ лицамъ, съ которыми онъ заключаетъ сдѣлки, онъ является стороною, вполнѣ самостоятельнымъ контрагентомъ. Это основное положеніе, а именно, что коммисіонеромъ признается такой посредникъ, который исполняетъ порученія за чужой счетъ, но отъ своего имени, и является въ заключаемыхъ имъ съ третьими лицами сдѣлкахъ самостоятельною стороныю, а не представителемъ препоручителя, даетъ полную возможность точно опредѣлить кругъ тѣхъ лицъ, на которыхъ должны быть распространяены постановленія обсуждаемаго законопроекта. Разъ только лицо, подъ какимъ бы наименованіемъ (коммисіонера, приказчика, агента, комми-вояжера, маклера, экспедитора и т. д.) оно ни проявляло свою дѣятельность, принимаетъ на себя, по порученію другого лица (препоручителя), заключеніе сдѣлки съ третьимъ лицомъ отъ своего имени, но за счетъ препоручителя,—то оно является коммисіонеромъ въ смыслѣ обсуждаемаго законопроекта и его отноше-

нія къ препоручителю регулируются постановленіями этого законопроекта. Съ другой стороны, разъ только лицо, принявшее порученіе, не вступаетъ лично въ сдѣлку и является въ ней не самостоятельную стороною, а лишь посредникомъ въ сближеніи сторонъ, или уполномоченнымъ на представительство, то таковое лицо не должно признаваться комиссіонеромъ въ тѣсномъ смыслѣ обсуждаемаго законопроекта, и его отношения, какъ къ препоручителю, такъ и къ третьимъ лицамъ, должны опредѣляться по общимъ законамъ о довѣренности, личномъ наймѣ или на основаніи заключенныхъ съ препоручителемъ договоровъ.

Придя къ указанному выше основному началу, опредѣляющему кругъ лицъ (коммисіонеровъ), на которыхъ должно распространяться дѣйствіе обсуждаемаго законопроекта, Особая Коммисія остановилась на возбужденномъ въ ея средѣ сомнѣніи: не является ли профессіональность занятія коммисіонерствомъ однимъ изъ существенныхъ признаковъ коммисіонера? По этому поводу Особая Коммисія находитъ, что иностранные торговые уставы въ большинствѣ случаевъ имѣли въ виду профессіональное коммисіонерство. Въ нашемъ же торговомъ и промышленномъ быту, наряду съ профессіональными коммисіонерами, исполняющими постоянно за чужой счетъ, но отъ своего имени, торговыя порученія, цѣлый рядъ частныхъ лицъ, торговыхъ фирмъ и банковъ, производящихъ самостоятельно торговыя и кредитныя операциі, принимаютъ на себя посредничество при покупкѣ и продажѣ товаровъ на коммисіонныхъ началахъ, въ видѣ услугъ своимъ клиентамъ, или на началѣ взаимности. Отличить дѣятельность профессіонального коммисіонера отъ случайного по внѣшнимъ признакамъ крайне затруднительно, такъ

какъ первые нерѣдко не совершаютъ оглашеній или другихъ актовъ, которыми подтверждался бы публичный характеръ ихъ дѣятельности. Такого же взгляда на коммисіонера придерживалось и Министерство Торговли и Промышленности, не поставивъ въ первой статьѣ законопроекта условіемъ, чтобы коммисіонеръ принималъ въ видѣ *промысла* на себя заключеніе торговыхъ сдѣлокъ отъ своего имени за счетъ другаго лица.

Переходя, засимъ, къ разсмотрѣнію второго изъ указанныхъ выше вопросовъ—о тѣхъ сдѣлкахъ, которыя могутъ быть предметомъ договора коммисіи въ предѣлахъ, намѣченныхъ обсуждаемымъ законопроектомъ, Особая Коммисія находитъ, что вопросъ о характерѣ сдѣлокъ, которыя могутъ быть предметомъ договора коммисіи, решается статьею 1 одобренаго Государственною Думою проекта, согласно съ представленіемъ Министра, въ томъ смыслѣ, что коммисіонеръ принимаетъ на себя заключеніе *торговыхъ сдѣлокъ* отъ своего имени за счетъ другого лица. Настоятельная необходимость въ пополненіи пробѣловъ законодательства о договорѣ коммисіи и вытекающихъ изъ него правахъ, обязанностяхъ и юридическихъ отношеніяхъ, ощущается преимущественно въ области торговой, и проекты Министерства и Государственной Думы составлены для удовлетворенія только этой потребности. Расширять при нынѣшнемъ положеніи дѣла предѣлы законопроекта и осложнять его правилами, приоровленными къ сдѣлкамъ общегражданскимъ, казалось бы несвоевременнымъ и даже затруднительнымъ, когда не собранъ и не обработанъ въ вѣдомствахъ нужный для сего материалъ.

Въ виду сего Особая Коммісія, не возражая противъ одобренного Государственною Думою положенія, что предметомъ договора коммісіи, въ предѣлахъ сего законопроекта, могутъ быть только порученія заключить торговыя сдѣлки, полагала бы сохранить въ статьѣ 1 одобренного Государственною Думою проекта опредѣленное указаніе на то, что предметомъ договора коммісіи является принятіе коммісіонеромъ на себя заключенія *торговыхъ сдѣлокъ*.

При ограниченніи предмета обсуждаемаго законо-проекта областью торговыхъ сдѣлокъ, Особая Коммісія сочла нужнымъ войти въ обсужденіе самаго заглавія такового. По проекту, представленному Министромъ Торговли и Промышленности въ Государственную Думу, предполагалось законопроектъ озаглавить „правила о коммісіонерахъ“. Государственная Дума нашла, что выражение „коммісіонеръ“, поставленное въ заголовкѣ закона, можетъ вызывать неправильное толкованіе, будто онъ относится только до коммісіонеровъ профессиональныхъ, т. е. лицъ, занимающихся коммісіонерствомъ въ видѣ постояннаго промысла, и посему измѣнила этотъ заголовокъ проекта, озаглавивъ его „о коммісіи и коммісіонерахъ“. Съ своей стороны Особая Коммісія, имѣя въ виду, что заключающіяся въ обсуждаемомъ законо-проектѣ постановленія относятся не только до коммісіонеровъ, но и до препоручителей, полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ исключить изъ заголовка упоминаніе о коммісіонерахъ и сохранить только наименованіе договора, такъ какъ договоръ коммісіи предполагаетъ непремѣнное участіе двухъ сторонъ—коммісіонера и препоручителя. При этомъ, въ виду того, что объемъ настоящаго законопроекта предпо-

лагается ограничить областью торговыхъ сдѣлокъ, надлежитъ, въ соотвѣтствіе съ заголовками отдѣловъ книги I Устава Торговаго (свод. зак., т. XI ч. 2, изд. 1903 г.) „о торговой повѣренности“, „о торговомъ товариществѣ“, озаглавить проектъ такъ: „о договорѣ торговой комиссіи“.

II. Согласительное заключеніе Особой Коммисіи, образованной изъ членовъ Государственного Совѣта и Государственной Думы.

Особая Коммисія нашла, что измѣненія и дополненія, внесенные въ законопроектъ о договорѣ торговой комиссіи Государственнымъ Совѣтомъ, носятъ по преимуществу чисто редакціонный характеръ и имѣютъ цѣлью дальнѣйшее развитіе и болѣе опредѣленное и точное изложеніе основныхъ положеній, уже одобренныхъ въ существѣ какъ Государственнымъ Совѣтомъ, такъ и Государственною Думою. Въ частности, измѣненія эти касаются постановленій, опредѣляющихъ отвѣтственность коммисіонера за гибель или поврежденіе находящагося у него товара препоручителя (ст. 12), право коммисіонера на удержаніе причитающихся ему съ препоручителя платежей и произведенныхъ за счетъ послѣдняго расходовъ и выдачъ по коммисіоннымъ отношеніямъ (ст. 21) и судьбу коммисіонного имущества на случай несостоятельности препоручителя или коммисіонера (ст. ст. 17, 22 и 23). При этомъ, въ развитіе положеній, принятыхъ по послѣднему вопросу Государственною Думою, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ дополнить законопроектъ также и указаніями на сохраненіе за препоручителемъ права

собственности на находящіеся въ распоряженіи коммісіонера товары (ст. 17), равно какъ и на право препоручителя требовать уступки ему требованій коммісіонера къ третьимъ лицамъ по заключеннымъ за его счетъ сдѣлкамъ (ст. 19).

Независимо сего, въ виду ограниченія предмета настоящаго законопроекта областю *торговыхъ сдѣлокъ*, Государственнымъ Совѣтомъ было признано необходимымъ, въ соотвѣтствіе съ заголовками отдельовъ книги I Устава Торговаго (свод. зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), измѣнить и самое заглавіе законопроекта, наименовавъ послѣдній: „о договорѣ торговой коммісіи“.

Соглашаясь вполнѣ съ вышеприведенными измѣненіями и дополненіями, предложенными Государственнымъ Совѣтомъ, Особая Коммисія полагала принять обсуждаемый законопроектъ въ редакціи, измѣненной Государственнымъ Совѣтомъ.

III.

Законъ 21-го Апрѣля 1910 года.

о

договоръ торговой комиссіи.

**Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній
постановить:**

1. По договору торговой комисіи одно лицо (комисіонеръ) принимаетъ на себя заключеніе торговыхъ сдѣлокъ отъ своего имени за счетъ другого лица (препоручителя, коммитента).

Содержащееся въ статьѣ 1 опредѣленіе комисіонера соотвѣтствуетъ тому понятію о договорѣ комисіи, которое сложилось въ нашей торговой практикѣ и установлено въ нашихъ судебныхъ рѣшеніяхъ. Существеннымъ признакомъ служитъ совершеніе комисіонеромъ сдѣлки отъ своего имени, но за счетъ другого лица—препоручителя. Указанный способъ исполненія сдѣлки на имя комисіонера отличаетъ договоръ комисіи отъ договора препорученія (торговой довѣренности) въ томъ отношеніи, что комисіонеръ выступаетъ въ заключаемыхъ имъ съ третьими лицами сдѣлкахъ самостоятельной стороны, а не представителемъ (повѣреннымъ) препоручителя, а следовательно является лично отвѣтственнымъ предъ контрагентами; вмѣстѣ съ тѣмъ, ни послѣдній, ни трети лица не могутъ взаимно предъявлять требованія, такъ какъ они другъ съ другомъ ни въ какія договорныя отношенія не вступали.

Что касается нашего законодательства, то въ немъ доселѣ не содержалось постановленій, опредѣляющихъ сущность договора комисіи, и хотя въ

Уставъ Торговомъ и въ Уставъ Судопроизводства Торговаго встрѣчаются указанія на коммисіонеровъ, но изъ смысла соотвѣтственныхъ постановленій надо заключить, что нашъ законъ смѣшивалъ этого рода посредниковъ съ повѣренными и приказчиками. Правда, наша судебная практика (IV Департаментъ Правительствующаго Сената и коммерческіе суды въ С.-Петербургѣ и Одессѣ), опираясь на торговую практику и не безъ значительного вліянія западно-европейскихъ законодательствъ, восполнила указанный пробѣлъ и установила понятіе договора коммисіи. Судебная практика прежде всего различила коммисіонера отъ приказчика, отказывая въ примѣненіи къ коммисіонерамъ установленныхъ въ законѣ правилъ относительно купеческихъ приказчиковъ. Такъ, въ рѣшеніи 1876 года (по д. Шайкина) Правительствующій Сенатъ высказалъ, что „кромѣ коммисіонеровъ, ведущихъ торгъ или управляющихъ торговыми дѣлами по довѣренности купца, дѣйствующихъ отъ его имени и исполняющихъ его порученія, нашъ торговый уставъ указываетъ на такъ называемыя дѣла коммисіонныя, т. е. дѣла по купеческимъ приказамъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ, поставкѣ и отправкѣ товаровъ и обѣ очисткѣ ихъ пошлинами. Лица торговаго сословія, исполняющія подобнаго рода порученія или приказы, но ведущія самостоятельную отъ своего имени торговлю, суть коммисіонеры въ собственномъ смыслѣ этого слова“. Это положеніе, устанавливающее различіе между коммисіонерами въ собственномъ смыслѣ и повѣренными-приказчиками, Правительствующій Сенатъ проводить и въ другихъ своихъ рѣшеніяхъ и, исходя изъ него, рѣзрѣшаетъ возникающіе изъ коммисіонныхъ дѣлъ

споры не на дочвѣ положительного закона, но на основаніи торговыхъ обычаевъ.

Законодательныя учрежденія никакихъ, кромѣ редакціонныхъ, измѣненій въ текстъ статьи 1 не внесли.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Существенное отличіе коммисіонера отъ агента заключается въ томъ, что послѣдній самостоятельно въ сдѣлкѣ, имъ заключаемой, не участвуетъ, а является лишь представителемъ препоручителя, за счетъ котораго и отъ имени котораго онъ дѣйствуетъ, тогда какъ коммисіонеръ, за особое вознагражденіе (провизію), заключаетъ торговыя сдѣлки собственнымъ именемъ, лично отъ себя, но только за счетъ препоручителя, обыкновенно извѣстнаго (1902 г. № 2303, 1882 г. № 910, 1880 г. № 978).

Агентами, вообще, почитаются лица торговыя, которые въ видѣ промысла посредничаютъ и въ качествѣ посредниковъ заключаютъ, буде къ тому особо уполномочены, торговыя сдѣлки и договоры чужимъ именемъ и за чужой счетъ, по довѣренностямъ или приказамъ; а потому правоотношенія ихъ одинаковы съ правоотношеніями повѣренныхъ, опредѣленными законами гражданскими (1886 г. № 804, 1880 г. № 978).

Званію агента въ самомъ законѣ не присвоено никакихъ правъ, они опредѣляются исключительно на основаніи данной ему довѣренности (1876 г. № 878).

Существенное отличіе коммисіонеровъ отъ коммисіонеровъ-приказчиковъ заключается въ томъ, что послѣдніе ведутъ торгъ или управляютъ дѣлами своего довѣрителя по его довѣренности, тогда какъ первые, хотя и исполняютъ по торговлѣ чужія порученія или приказы, но ведутъ самостоятельную торговлю отъ своего имени (1876 г. № 312).

2. По договору коммисіонера съ третьимъ лицомъ стороною становится коммисіонеръ, а не препоручитель, хотя бы послѣдній и былъ названъ или вступилъ въ непосредственныя сношенія съ третьимъ лицомъ по исполненію сдѣлки, заключенной съ нимъ коммисіонеромъ.

Для третьихъ лицъ безразлично, дѣйствовалъ ли комиссіонеръ въ предѣлахъ даннаго ему полномочія, а также названъ ли препоручитель, такъ какъ контрагенты вступили въ сдѣлку съ комиссіонеромъ, какъ съ самостоятельной стороною, обязавшеюся отъ своего имени. Характеръ комиссионнаго договора и возникшихъ изъ него правоотношеній не измѣняется тогда, когда препоручитель вступить въ непосредственныя отношенія съ третьимъ лицомъ по исполненію сдѣлки, заключенной комиссионеромъ. Если же вступленіе препоручителя въ сдѣлку повело за собою заключеніе какихъ либо новыхъ между сторонами условій, или измѣненіе прежнихъ обязательствъ, принятыхъ на себя комиссионеромъ, то это обстоятельство должно быть разсматриваемо какъ заключеніе нового договора, въ которомъ комиссионеръ является лишь повѣреннымъ, и поскольку этимъ новымъ договоромъ устанавливаются новыя правоотношенія они признаются обязательными для препоручителя и третьего лица, какъ непосредственно или чрезъ повѣренаго заключившихъ сдѣлку.

Являясь предъ контрагентомъ въ качествѣ самостоятельной стороны, комиссионеръ дѣйствуетъ за счетъ препоручителя, а именно приобрѣтаетъ права и извлекаетъ выгоды, которыя должны быть переданы препоручителю, а равно принимаетъ на себя обязательства, которыя должны быть заранѣе выполнены препоручителемъ. Въ этихъ отношеніяхъ комиссионеръ дѣйствуетъ на основаніи даннаго ему полномочія и, какъ всякий повѣренный, несетъ предъ препоручителемъ отвѣтственность за нарушеніе предѣловъ предоставленнаго ему круга дѣйствій.

Приведенное понятіе договора комиссіи соответствуетъ постановленіямъ иностранныхъ законода-

тельствъ. Такъ французское торговое уложеніе въ ст. 94 опредѣляетъ, что коммисіонеръ есть тотъ, кто дѣйствуетъ на свое собственное имя или на имя фирмы, за счетъ препоручителя. Согласное съ этимъ постановленіе содержится въ Бельгійскомъ торговомъ уставѣ и въ Португальскомъ, причемъ въ этихъ уставахъ имѣется указаніе, что если коммисіонеръ дѣйствуетъ отъ имени препоручителя, то онъ признается повѣреннымъ и, какъ таковой, подчиняется не специальнымъ постановленіямъ торгового устава относительно коммисіонеровъ, а правиламъ устава торгового о повѣренныхъ и общимъ постановленіямъ законовъ гражданскихъ, и самый договоръ относится не къ договору коммисіи, а къ договору препорученія. Германское торговое уложение признаетъ коммисіонеромъ лицо, исполняющее въ видѣ промысла, торговое порученіе отъ своего имени за чужой счетъ, и такимъ образомъ вводить въ опредѣленіе договора коммисіи признакъ профессиональности; хотя торговое уложение и распространяетъ правила о коммисіонерахъ также на тѣ случаи, когда лицо торговое, не занимающееся коммисіонерствомъ какъ промысломъ, заключаетъ сдѣлку отъ своего имени за чужой счетъ, но, во всякомъ случаѣ, германскій (а также австрійскій) торговый кодексъ регламентируетъ на основаніи правилъ о коммисіи только такія сдѣлки, которыя входятъ въ составъ промысла.

Законодательныя учрежденія не внесли въ текстъ статьи 2 никакихъ измѣненій.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ, не указывая при сдѣлкѣ имени коммитента, является въ договорѣ стороною, со всѣми правами и обязанностями послѣдней по отношенію къ третьимъ лицамъ; при указаніи же коммитента,

коммісіонеръ выступаетъ изъ договора, и всѣ права и обязанности переходятъ полностью на коммітента. (1875 г. № 1983 и 1826).

Препоручитель отвѣчаетъ за дѣйствія агента, когда послѣднія, совершены въ предѣлахъ даннаго ему порученія, или когда они, будучи совершены самостоятельно, безъ согласія препоручителя, впослѣдствіи имъ одобрены; въ противномъ случаѣ отвѣтственнымъ по сдѣлкѣ предъ контрагентомъ является агентъ (1886 г. № 804, 1880 г. № 978).

3. Принятое на себя порученіе коммісіонеръ обязанъ исполнить согласно указаніямъ препоручителя. Если препоручитель не дастъ указаній по выполненію сдѣлки, то коммісіонеръ долженъ поступать по своему усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными обычаями или биржевыми правилами.

Хотя въ интересахъ сторонъ и во избѣженіе между ними пререканій по исполненію сдѣлки и требовалось бы, чтобы препоручителемъ даны были коммісіонеру точныя и ясныя указанія, однако условія современной торговли вызываютъ нерѣдко необходимость заключенія договора не въ формѣ какого либо письменнаго акта, но путемъ словеснаго приказа или даже непосредственнаго дѣйствія одной изъ сторонъ. Особенно употребителенъ такой способъ заключенія сдѣлокъ между лицами, профессионально занимающимися коммісіонной торговлей и находящимися между собою въ постоянныхъ дѣловыхъ сношеніяхъ. При такихъ условіяхъ коммісіонеръ, не стѣсняемый предписаніями препоручителя, дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію, соблюдая интересы довѣрителя и руководствуясь мѣстными торговыми обычаями или биржевыми правилами. Въ этомъ случаѣ всѣ обстоятельства, сопровождающія заключеніе или исполненіе сдѣлки, могутъ быть подтверждаемы всякими

доказательствами и въ томъ числѣ свидѣтельскими показаніями (ср. рѣш. IV Д-та 1876 г. № 656 по д. Ковригина и 1877 г. № 886 по д. Шелаевыхъ).

Государственная Дума не встрѣтила возраженій противъ ст. 3.

Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что статья 3 проекта устанавливаетъ, что принятное на себя порученіе коммисіонеръ обязанъ исполнить согласно указаніямъ препоручителя и на условіяхъ, наиболѣе для него выгодныхъ. Слѣдующая же статья 4 указываетъ, что если препоручитель не дастъ указаній по выполненію сдѣлки, то коммисіонеръ долженъ поступать по своему усмотрѣнію, руководствуясь мѣстными обычаями или биржевыми правилами.

По поводу редакціи означенныхъ статей среди Членовъ Особой Коммисіи было замѣчено, что, въ силу общаго правила объ исполненіи договоровъ, коммисіонеръ долженъ всегда дѣйствовать по доброй совѣсти, соблюдая интересы и выгоды препоручителя. Однако сопоставленіе 3 и 4 статей можетъ подать поводъ къ неправильному толкованію, будто коммисіонеръ обязанъ исполнять порученіе согласно указаніямъ препоручителя и на условіяхъ, наиболѣе для него выгодныхъ, лишь тогда, когда препоручителемъ даны какія либо указанія; въ случаѣ же, если таковыхъ указаній не будетъ дано, то коммисіонеръ въ правѣ поступить по своему усмотрѣнію, не принимая во вниманіе интересовъ препоручителя, а руководствуясь лишь мѣстными обычаями или биржевыми правилами.

Съ своей стороны Особая Коммисія находить, что, при выполненіи порученія, коммисіонеръ обязанъ постоянно и исключительно имѣть въ виду интересы

и выгоды своего препоручителя. Въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднимъ установлены способы исполненія порученія, коммисіонеръ долженъ выполнить тако- выя совершенно такъ, какъ они опредѣлены препо- ручителемъ. Если же достаточно точныхъ указаній препоручителемъ не дано, то коммисіонеръ дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію, но руководствуясь мѣстными торговыми обычаями или биржевыми правилами, со- блюдая и въ этомъ случаѣ интересы и выгоды пре- поручителя. Такія требованія предъявляются какъ всѣми иностранными торговыми уставами, такъ и нашею судебною практикою и торговыми и биржевы- ми обычаями, а равно приводятся и въ мотивахъ Министерства Торговли и Промышленности и выра- жены имъ въ статьяхъ 3 и 4 одобренного Государ- ственною Думою проекта.

Въ видахъ устраненія возможности сомнѣній от-носительно обязанности коммисіонера во всѣхъ слу- чаяхъ дѣйствовать на условіяхъ, наиболѣе выгод- ныхъ для препоручителя, Особая Коммисія полагала постановленія статей 3 и 4 изложить въ двухъ от- дѣльныхъ статьяхъ, помѣстивъ въ первую правила о томъ, какъ долженъ поступать коммисіонеръ, ис- полняя порученія, при наличности указаній препо- ручителя, и какъ—при отсутствіи таковыхъ указа- ній, а во второй статьѣ установить общее правило, что и въ томъ и другомъ случаѣ коммисіонеръ обя- занъ исполнять порученія на условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для препоручителя.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНата: Съ момента продажи товара, независимо отъ того правильно или неправильно исполнено порученіе, коммитентъ можетъ требовать только цѣны товара; при учрежденіи по дѣламъ коммисіонера администраціи коммитентъ можетъ требовать возврата товара, если онъ на ли-

цо, или немедленной уплаты за него денегъ, если товаръ проданъ самой администрацией; въ противномъ же случаѣ, онъ получаетъ удовлетвореніе въ административномъ порядке (1878 г. № 1879).

4. Принятыя на себя порученія коммисіонеръ обязанъ исполнять на условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для препоручителя.

Коммисіонеръ по отношенію къ препоручителю является повѣреннымъ, и потому онъ долженъ дѣйствовать въ предѣлахъ даннаго ему полномочія и стремиться при этомъ къ возможно заботливому огражденію интересовъ препоручителя. Какъ бы ни были подробны указанія препоручителя, при исполненіи сдѣлки могутъ встрѣтиться непредусмотрѣнныя обстоятельства, въ виду особенностей торговаго оборота, не допускающихъ предвидѣнія измѣняющихся условій рынка; затѣмъ, такъ какъ въ этихъ слу чаяхъ коммисіонеръ оказывается вынужденнымъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію, законодательства ограждаютъ интересы препоручителя предъявленіемъ къ коммисіонеру требованія прилагать къ исполненію сдѣлки самую большую заботливость, какая вообще свойственна торговцу въ собственныхъ дѣлахъ; такое отношение коммисіонера, само собою разумѣется, можетъ доставить препоручителю наиболѣе выгоды. Наша судебная практика признаетъ, что главнѣйшая обязанность коммисіонера есть исполненіе коммисіи согласно данному ему приказу или состоявшемуся соглашенію; исполнивъ такимъ образомъ коммисію, коммисіонеръ не отвѣтаетъ уже за убытки препоручителя, явившіеся послѣдствиемъ собственнаго порока вещи, такъ какъ послѣдній, какъ случайное обстоятельство, падаетъ на препоручителя,

какъ собственника предмета (Рѣш. 1878 г. № 74 по д. Торг. Дома „Кенеманъ и Пельцеръ“ съ Торг. Домомъ „Эрнстъ Пельцеръ и К°“).

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ, не будучи въ состояніи продать товаръ по назначенній цѣнѣ, можетъ, отказавшись отъ дальнѣйшаго исполненія коммисіи, возвратить его обратно коммитенту или же, продавъ товаръ по низшимъ цѣнамъ, вслѣдствіе утверждаемой имъ порчи товара въ пути, долженъ, прежде всего, надлежащимъ образомъ путемъ экспертизы удостовѣрить какъ фактъ порчи товара, такъ и степень таковой, сообразно чему только и можно было бы определить соотвѣтствіе продажныхъ цѣнъ оказавшемуся на мѣстѣ достоинству товара (1896 г. № 354, 1893 г. № 1514).

5. Если коммисіонеръ заключить договоръ на условіяхъ болѣе выгодныхъ, нежели тѣ, которыя ему указаны препоручителемъ, то вся прибыль поступаетъ къ препоручителю.

Изъ главнѣйшей обязанности коммисіонера дѣйствовать въ интересахъ препоручителя и такъ какъ самый договоръ заключается за счетъ послѣдняго, вытекаетъ требованіе о принадлежности препоручителю всѣхъ выгодъ по исполненію сдѣлки, хотя бы таковыя превосходили обусловленныя въ приказѣ и явились слѣдствіемъ особой заботливости коммисіонера. Соответственное сему постановленіе содержится и въ иностранныхъ законодательствахъ (Германское торговое уложеніе, § 387, Австрійское торговое уложеніе, § 372 и др.), затѣмъ и наша судебная практика находитъ, что по общему коммисіонному праву всѣ выгоды отъ заключенныхъ при посредствѣ коммисіонеровъ сдѣлокъ падаютъ на долю препоручителей и что существованіе такого обычая въ торговлѣ подтверждается свѣдущими лицами (ср. рѣшеніе IV Д-та 1888 г. № 127 по д. Браунштейна

съ Штаркметомъ, 1890 г. № 768 по д. Кокорина съ Шейберомъ).

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Форма договоровъ комиссіи закономъ не установлена. Посему такой договоръ можетъ быть также заключенъ либо домашнимъ порядкомъ, либо посредствомъ писемъ и телеграммъ, либо даже словесно, причемъ соглашеніе можетъ быть доказываемо, какъ фактическими обстоятельствами (принятіе фактуры, коносамента и т. п.). такъ и свидѣтельскими показаніями (1888 г. № 123, 1877 г. № 114, 1873 г. № 137; Гражд. Д-ть 1896 г. № 40, 1876 г. № 451, 1871г. № 549).

Если комиссіонныя отношенія сторонъ опредѣлены письменнымъ договоромъ, то только послѣдній и можетъ служить для нихъ источникомъ взаимныхъ правъ и обязанностей, обычай же къ нимъ не примѣнимъ (1894 г. № 1294, 1907 г. № 414).

6. Коммисіонеръ, продавшій товаръ по цѣнѣ, низшей противъ ему назначеннай, обязанъ возмѣстить препоручителю разницу, если не докажетъ, что не было возможности продать товаръ по назначеннай цѣнѣ, причемъ продажа по низшей цѣнѣ предупредила еще большие убытки, и что онъ не имѣлъ возможности испросить новаго распоряженія препоручителя.

Коммисіонеръ обязанъ заключить сдѣлку согласно даннымъ ему препоручителемъ указаніямъ и на условіяхъ наиболѣе выгодныхъ для послѣдняго. Поэтому, если коммисіонеръ нарушилъ полномочіе и продастъ порученный ему товаръ по цѣнѣ низшей противъ установленной препоручителемъ предѣльной стоимости (лимита), то хотя сдѣлка остается въ силѣ и препоручитель не можетъ отказаться отъ ея исполненія, такъ какъ отступленіе коммисіонера отъ условій приказа не должно отражаться на интересахъ третьихъ лицъ, но онъ въ правѣ требовать отъ коммисіонера возмѣщенія причиненныхъ ему убытковъ.

Впрочемъ и за коммисіонеромъ признается право представить возраженія въ доказательство того, что такое нарушеніе полномочія было неизбѣжно и что по условіямъ данной сдѣлки и по состоянію рынка оно предотвратило еще болѣе значительные убытки. Существенное значеніе въ разматриваемъ вопросѣ для сужденія о степени заботливости коммисіонера и признанія его дѣйствій правильными имѣетъ и то обстоятельство, что коммисіонеръ не имѣлъ возможности испросить новаго распоряженія препоручителя, между тѣмъ дѣйствительное, оправдываемое фактическими условіями, опасеніе большихъ потерь, вынуждало коммисіонера принять безотлагательныя мѣры къ исполненію сдѣлки. Проектируемое въ ст. 6 правило воспроизводить постановленіе ст. 435 Швейцарскаго закона объ обязательствахъ; въ другихъ же иностранныхъ кодексахъ (Германское торговое уложеніе, § 386, Австрійское торговое уложение, § 363 и др.) не содержится приведенного выше условія — о невозможности испросить указанія препоручителя, какъ оправдывающаго, при наличии другихъ указанныхъ выше условій, нарушеніе коммисіонеромъ предѣловъ полномочія. Въ нашей судебной практикѣ встрѣчаются достаточные по настоящему вопросу указанія, согласныя съ введеннымъ въ ст. 6 правиломъ. Такъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что лимитъ, т. е. крайняя цѣна, по которой препоручитель поручаетъ коммисіонеру продать его товаръ или приобрѣсти таковой для него, какъ то вытекаетъ изъ самаго его понятія, представляетъ ту сумму, менѣе которой не можетъ быть выручено или болѣе которой не можетъ быть израсходовано коммисіонеромъ, разъ онъ приступилъ къ исполненію возложенной на него коммисіи, другими словами выра-

жаетъ ту цѣну, по которой коммисіонеръ обязанъ разсчитаться съ препоручителемъ по порученной ему куплѣ или продажѣ, изъ которой никакія уже дальнѣйшія сбавки невозможны (Рѣш. IV Д-та 1894 г. № 585 по д. Кабалкина съ Гуровичемъ, 1895 г. № 328 по д. Залкинда съ Виссендорфъ и др.). Затѣмъ, въ другомъ случаѣ Правительствующій Сенатъ вы-
сказалъ, что продажа ниже лимита можетъ быть до-
пущена безъ разрѣшенія препоручителя только въ такомъ случаѣ, если промедленіе грозитъ причинить ему невозграшимый убытокъ (Рѣш. 1878 г. по д. Сандэсскаго Общества съ Рулинымъ).

Законодательные учрежденія не встрѣтили возраженій противъ настоящей статьи.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ, не будучи въ состояніи продать товаръ по назначеннѣй цѣнѣ, можетъ, отказавшись отъ дальнѣйшаго исполненія коммисіи, возвратить его обратно коммитенту, или же продавать товаръ по низшимъ цѣнамъ, вслѣдствіе утверждаемой имъ порчи то-
вара въ пути, долженъ прежде всего, надлежащимъ образомъ, путемъ экспертизы, удостовѣрить какъ фактъ порчи товара,
такъ и степень таковой, сообразно чему только и можно было бы опредѣлить соотвѣтствіе продажныхъ цѣнъ оказавшемуся на мѣстѣ достоинству товара (1896 г. № 354, 1893 г. № 1514).

Коммисіонеръ, обязанъ продать товаръ по опредѣленной цѣнѣ, не въ правѣ ставить на счетъ коммитента сдѣланной съ этой цѣны покупателемъ скидки. Утверждая же, что ему дано было коммитентомъ право продавать товаръ съ значительно большими, чѣмъ признаетъ коммитентъ, уступками коммисіонеръ долженъ это обстоятельство доказать (1895 г. № 329, 1893 г. № 345).

Назначенный коммитентомъ „лимитъ“ (предѣльная цѣна) безусловно обязательенъ для коммисіонера; послѣдній вообще не въ правѣ самостоятельно измѣнять условія порученныхъ ему продажъ (1894 г. № 585).

Коммитентъ, поручивъ коммисіонеру продажу товара въ извѣстномъ мѣстѣ, обязанъ подчиняться мѣстнымъ торговымъ

обычаямъ, напримѣръ, обычаю скидки (бонификація) съ цѣны товара, если противное прямо не указано въ коммисіонномъ договорѣ (1879 г. № 1278).

Воспользовавшись предметомъ коммисіонной сдѣлки, исполненной несогласно его приказу, коммитентъ не въ правѣ уже требовать обратно принятія предмета коммисіи коммисіонеромъ и возврата денегъ (1786 г. № 893).

Убытки, нанесенные коммитенту нерадивостью или упущеніемъ коммисіонера по продажѣ порученного ему товара, коммитентъ можетъ отыскивать, лишь доказавъ, что убытки эти произошли отъ дѣйствій или упущеній именно его, коммисіонера (1902 г. № 1514).

7. Если находящійся въ распоряженіи коммисіонера товаръ подверженъ скорой порчѣ, а между тѣмъ нѣть времени испросить указаній препоручителя, то коммисіонеръ въ правѣ, а если того требуютъ интересы препоручителя, то и обязанъ продать товаръ по рыночной или биржевой цѣнѣ, размѣръ которой онъ, въ случаѣ спора, долженъ доказать. Коммисіонеръ въ правѣ продать подверженной скорой порчѣ товаръ и въ томъ случаѣ, если препоручитель, извѣщеній о необходимости продажи, медлитъ своимъ распоряженіемъ.

Настоящая статья разрѣшаетъ коммисіонеру продажу товара, подверженного скорой порчѣ, если это требуется въ интересахъ препоручителя, хотя бы на такое распоряженіе и не было испрошено согласіе послѣдняго. Устанавливаемою право коммисіонера признается нашею судебною практикою (рѣш. IV Департамента 1896 г. № 461 по д. Померанца съ Фолькманъ и Рунге) и соотвѣтствуетъ постановленію Германскаго Торговаго Уложенія (§ 388), Австрійскаго Торговаго Уложенія (§ 366) и др. Для большаго затѣмъ огражденія интересовъ препоручителя

оказалось также необходимымъ ввести обязанность коммисіонера продать товаръ по биржевой или рыночной цѣнѣ, и лишь при отсутствіи таковой—по вольной цѣнѣ. Въ послѣднемъ случаѣ продажа производится на страхъ коммисіонера, который долженъ обеспечить себя доказательствами размѣра вольной цѣны.

Особая Коммисія Государственного Совѣта, принявъ на видъ, что въ редакціи Министерства Торговли и Промышленности, одобренной Государственной Думой, настоящая статья была изложена такъ:

„Если находящійся въ распоряженіи коммисіонера товаръ подверженъ скорой порчѣ, а между тѣмъ неѣть времени испросить указаній препоручителя, то коммисіонеръ въ правѣ, а если того требуютъ интересы препоручителя, то и обязанъ продать товаръ по рыночной или биржевой цѣнѣ, при отсутствіи же таковой—по вольной цѣнѣ, обеспечивъ доказательства ея размѣра въ судебнѣмъ порядкѣ. Коммисіонеръ въ правѣ продать подверженный скорой порчѣ товаръ и въ томъ случаѣ, если препоручитель, извѣщенный о необходимости продажи, медлитъ своимъ распоряженіемъ,—замѣтила по поводу редакціи означенной статьи, что выраженіе „обеспечивъ доказательства ея (вольной цѣны) размѣра судебнѣмъ порядкомъ“ представляется неопределѣленнымъ. Нашъ законъ признаетъ лишь одинъ способъ обезпеченія судебнѣмъ порядкомъ доказательствъ, а именно по-рядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 82¹—82⁸ Устава Гражданскаго Судопроизводства (Свод. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.). Установленный означенными статьями порядокъ представляется сложнымъ, какъ по своей формѣ вообще, такъ и вслѣдствіе требованія указанія противной стороны (статья 82⁴) и необходимо-

сти вызова послѣдней для участія въ производствѣ самой повѣрки доказательствъ. Дѣйствительно, при случайной отдаленности мѣста жительства препоручителя, а также при отсутствіи у послѣдняго желанія оспаривать дѣйствія своего коммисіонера по поводу продажи товара, подверженного скорой порчѣ, требованіе статьи 82^б едва ли осуществимо. Конечно, при отсутствіи биржевой или рыночныхъ цѣнъ, продажи по вольной цѣнѣ несомнѣнно требовали бы подкѣплѣнія факта продажи по этой цѣнѣ и ея размѣровъ, но и то лишь тогда, если бы у препоручителя явились сомнѣнія какъ въ самомъ фактѣ продажи по вольной цѣнѣ, такъ и относительно размѣровъ послѣдней. Въ этомъ случаѣ, на коммисіонерѣ несомнѣнно должна лежать обязанность, въ случаѣ спора, доказать, что товаръ проданъ имъ именно по той цѣнѣ, которая показана имъ препоручителю. Однако, вовсе нѣтъ надобности опредѣлять въ законѣ тѣ способы доказательствъ, которыми коммисіонеръ можетъ оправдать себя предъ препоручителемъ. Наши судебные уставы уже давно отвергли систему формальныхъ доказательствъ и наши суды не стѣснены признать коммисіонера дѣйствовавшимъ правильно и въ интересахъ препоручителя въ томъ случаѣ, если при возникновеніи спора коммисіонеромъ будутъ доказаны не только необходимость продажи по вольной цѣнѣ, но и размѣръ послѣдней, хотя бы онъ и не обеспечилъ себя въ судебнѣмъ порядкѣ доказательствами, подтверждающими этотъ размѣръ. Въ виду сего, по мнѣнію Особой Коммисіи, казалось бы необходимымъ, не устанавливая какого либо определенного порядка доказательства размѣра вольной цѣны, за которую проданъ товаръ, указать лишь въ статьѣ 7, что въ тѣхъ случаяхъ, когда продажа про-

изведена по вольной цѣнѣ, комиссіонеръ, въ случаѣ спора, обязанъ доказать размѣры таковой. Такое указаніе непосредственно вытекаетъ изъ общей обязанности комиссіонера, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ, исполняя порученіе, дѣйствуетъ безъ указаній препоручителя, доказать въ случаѣ спора, что онъ дѣйствовалъ на условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для послѣдняго.

Согласно сему, Особая Коммісія полагала статью 7 изложить въ слѣдующемъ видѣ:

„7. Если находящійся въ распоряженіи комиссіонера товаръ подверженъ скорой порчѣ, а между тѣмъ неѣтъ времени испросить указаній препоручителя, то комиссіонеръ въ правѣ, а если того требуютъ интересы препоручителя, то и обязанъ продать товаръ по рыночной или биржевой цѣнѣ, при отсутствіи же таковой—по вольной цѣнѣ, размѣръ которой онъ, въ случаѣ спора, долженъ доказать. Коммісіонеръ въ правѣ продать подверженный скорой порчѣ товаръ и въ томъ случаѣ, если препоручитель, извѣщенный о необходимости продажи, медлитъ своимъ распоряженіемъ“.

Согласительная Коммісія, а затѣмъ и Государственная Дума приняли редакцію Государственного Совѣта, въ каковой статья 7 и удостоилась Высочайшаго утвержденія и воспріяла силу закона.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Постановленія въ отчетѣ комиссіонера цѣны, сами по себѣ, безъ подтвержденія ихъ надлежащими оправдательными документами, никакого обязательного для коммітента значенія имѣть не могутъ (1895 г. № 32).

8. Если присланный для продажи товаръ не можетъ быть проданъ по назначеннй цѣнѣ, или если коммисіонеръ отъ исполненія даннаго ему порученія откажется, то препоручитель, поставленный о томъ въ извѣстность, обязанъ въ кратчайшій срокъ распорядиться находящимся у коммисіонера товаромъ; въ противномъ случаѣ коммисіонеръ имѣетъ право, за страхъ и счетъ препоручителя, отдать товаръ на храненіе въ товарный складъ, или помѣстить инымъ надежнымъ способомъ и, равнымъ образомъ, въ правѣ, для покрытія своихъ требованій къ препоручителю, продать товаръ порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей (7) статьѣ. То же право принадлежитъ коммисіонеру и въ томъ случаѣ, если препоручитель, отмѣнивъ данное ему порученіе, не распорядится товаромъ въ кратчайшій срокъ.

Настоящая статья имѣеть въ виду упорядоченіе отношеній препоручителя и коммисіонера по коммисіонной сдѣлкѣ, не могущей получить практическаго осуществленія по указаннымъ въ этой статьѣ причинамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, продажа коммисіоннаго имущества подчиняется въ этомъ случаѣ предусмотрѣнному въ статьѣ 7 порядку, что вполнѣ обеспечиваетъ интересы препоручителя, или же, по усмотрѣнію коммисіонера, товаръ отдается временно на храненіе въ публичный складъ, въ цѣляхъ выжиданія распоряженія препоручителя, или впредь до наступленія болѣе благопріятныхъ условій для продажи товара.

Коммисія Государственной Думы по дѣламъ торговли и промышленности полагала, что наиболѣе обезпечивающимъ интересы препоручителя рѣшеніемъ вопроса представлялось бы исключеніе изъ проекта закона ст. 8-й; та же цѣль достигалась бы, хотя и не въ столь полной степени,

введеніемъ въ эту статью принятаго въ проектъ Гражданскаго Уложенія начала публичной продажи товара съ аукціона. Однако, комисія не нашла возможнымъ принять ни одно изъ этихъ рѣшеній вопроса, такъ какъ и то и другое не лишены своихъ недостатковъ. Въ первомъ случаѣ, т. е. при исключепіи ст. 8-ї пострадали бы интересы коммісіонера, и этимъ было бы нарушено основное начало гражданскаго права — одинаковая обеспеченность правъ обѣихъ договаривающихся сторонъ; вмѣстѣ съ тѣмъ это уменьшіе правъ коммісіонера вызвало бы удороожаніе его услугъ. Второе рѣшеніе вопроса — публичная продажа товара съ аукціона на практикѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, где аукціоновъ не производится, представляется трудно осуществимой и вообще вся процедура такой продажи, сопряженная съ публикаціями въ извѣстные сроки и другими формальностями, требуетъ крайне продолжительного времени.

По этимъ соображеніямъ комисія признала болѣе предпочтительнымъ сохранить ст. 8-ую, тѣмъ болѣе, что интересы препоручителя могутъ, хотя бы до извѣстной степени, найти себѣ огражденіе въ требованіи неуклоннаго и точнаго соблюденія ст. ст. 7 и 18, т. е., чтобы продажа производилась по рыночной или биржевой цѣнѣ, а при отсутствіи таковой по вольной цѣнѣ, но съ обозначеніемъ доказательствъ ея размѣра, а также съ возложеніемъ на профессіональныхъ коммісіонеровъ, въ случаѣ отказа отъ порученія, обязанности принять мѣры къ сохраненію товара, если расходы на это не превышаютъ его стоимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ ст. 8 слѣдуетъ указать, что препоручитель обязанъ рас-

порядиться товаромъ не немедленно, а въ *кратчайший срокъ*.

Государственный Совѣтъ безъ измѣненій одобрилъ настоящую статью въ редакціи, иринятой Государственной Думой.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: На всякія извѣщенія коммисіонера по предмету соглашенія объ уменьшеніи продажной цѣны товара, коммитентъ, по общему правилу, долженъ дать отвѣтъ въ возможно непродолжительномъ времени, но такія извѣщенія коммисіонера, должны имѣть извѣстный опредѣленный характеръ, дабы со стороны коммитента могъ послѣдовать категорический, въ томъ или другомъ смыслѣ, отвѣтъ (1878 г. № 574).

9. Коммисіонеръ, занимающійся исполненіемъ порученій въ видѣ промысла или публично предложившій свои услуги, обязанъ, въ случаѣ отказа отъ порученія, принять мѣры къ сохраненію уже высланного ему на коммисію товара, если только сопряженные съ этимъ расходы не превышаютъ свободной отъ другихъ претензій стоймости товара.

Введенное въ эту статью правило имѣть цѣлью указать, что содержащееся въ ней требование относится только къ тѣмъ посредникамъ, которые занимаются коммисіонерствомъ въ видѣ промысла и публично предложили свои услуги, подобно тому, какъ это установлено иностранными законодательствами и признано нашей судебной практикой.

Коммисія Государственной Думы по дѣламъ торговли и промышленности, обративъ вниманіе, что въ редакціи Министерства Торговли и Промышленности настоящая статья была изложена такъ: „Коммисіонеръ, занимающійся исполненіемъ порученій въ видѣ промысла, или публично предложившій свои услу-

ти, обязанъ въ случаѣ отказа отъ порученія, принять мѣры къ сохраненію уже высланного ему на комиссію товара, если только сопряженные съ этимъ расходы не превышаютъ стоимости послѣдняго, — признала, что на практикѣ расходы по перевозкѣ товара и выкупу его иногда превышаютъ стоимость самого товара. Поэтому комиссія признала желательнымъ оговорить, что требование статьи 9 подлежитъ исполненію со стороны коммисіонера лишь въ томъ случаѣ, когда сопряженные съ храненіемъ расходы не превышаютъ свободной отъ другихъ претензій стоимости товара.

Государственный Совѣтъ призналъ правильность поправки, внесенной Государственной Думой.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Возврата произведенныхъ за счетъ коммитента расходовъ коммисіонеръ можетъ требовать и не ожидая продажи принятаго имъ на комиссію товара (1877 г. № 993).

Замѣнивъ себя, безъ согласія или предварительного уполномочія коммитента, другимъ лицомъ, коммисіонеръ остается отвѣтственнымъ передъ коммитентомъ (1879 г. № 1313).

10. Если коммисіонеръ купить товаръ по цѣнѣ вышшей противъ ему назначеннай, то препоручитель, не желающій принять такую покупку на свой счетъ, обязанъ заявить о томъ коммисіонеру немедленно по полученіи извѣщенія о заключеніи договора; въ противномъ случаѣ покупка признается принятою препоручителемъ. Если коммисіонеръ приметъ разницу въ цѣнѣ на свой счетъ и увѣдомитъ о семъ съ посылкою означенаго извѣщенія, то препоручитель не въ правѣ отказаться отъ заключеннаго за его счетъ договора.

Эта статья предусматриваетъ послѣдствія, какія наступаютъ въ томъ случаѣ, если коммисіонеръ ку-

пить товаръ по цѣнѣ высшей противъ ему назначеннай. Какъ продажа по цѣнѣ низшей противъ опредѣленной препоручителемъ (ст. 6), такъ и покупка по высшей противъ назначеннай составляютъ нарушеніе полномочія и потому происшедшій ущербъ долженъ быть возмѣщенъ коммисіонеромъ; въ этомъ случаѣ сдѣлка обязательна для препоручителя, такъ какъ неточность исполненія была допущена только по отношенію цѣны и за покрытіемъ коммисіонеромъ разницы для препоручителя уже не имѣется основанія опорочить сдѣлку. Въ томъ, однако, случаѣ, если коммисіонеръ не приметъ разницы въ цѣнѣ на свой счетъ, препоручитель въ правѣ отказаться отъ сдѣлки, заявивъ о томъ немедленно по полученіи извѣщенія о заключеніи сдѣлки, въ противномъ случаѣ его молчаніе должно быть признаваемо, какъ то принято вообще въ коммисіонныхъ отношеніяхъ, въ смыслѣ принятія сдѣлки (Германское торговое уложеніе, § 386, Австрійское торговое уложеніе, § 364 и др., а также подобный взглядъ проводится въ нашей судебной практикѣ см. рѣш. IV департамента, 1894 года, № 585, по д. Кабалкина съ Гуровичемъ).

Законодательныя учрежденія не встрѣтили возраженій противъ настоящей статьи.

II. Если при приемѣ коммисіонеромъ товара, присланного для продажи или для дальнѣйшей отправки, въ немъ окажутся поврежденія или недостача, которые могутъ быть замѣчены при наружномъ осмотрѣ, то коммисіонеръ долженъ, подъ страхомъ отвѣтственности за убытки, принять мѣры къ охраненію правъ препоручителя, собрать доказательства относительно поврежденія или недостачи товара и обо всемъ немедленно извѣстить препоручителя.

Установленное въ ст. 11 требование вытекаетъ изъ того общаго правила, что комиссіонеромъ должна быть прилагаема заботливость при исполненіи сдѣлки, а слѣдовательно и при сбереженіи коммисіоннаго имущества. Поэтому и такъ какъ этого рода обязанность по отношенію къ товару наступаетъ съ момента доставленія его коммисіонеру, послѣдній долженъ озабочиться осмотромъ товара—дошли ли предметы въ извѣ—видномъ неповрежденномъ состояніи или надлежащемъ количествѣ согласно накладной или извѣщенію препоручителя и въ противномъ случаѣ собрать доказательства (освидѣтельствованіе чрезъ экспертовъ и пр.), дабы препоручитель могъ искать убытки съ перевозчика. Само собою разумѣется, если коммисіонеръ, не смотря на предписанія закона, не извѣстилъ немедленно препоручителя о замѣченныхъ имъ недостаткахъ товара, то признается, что онъ получилъ таковой въ исправномъ видѣ, послѣдующія же его по этому предмету возраженія не могутъ имѣть значенія, такъ какъ это обстоятельство указываетъ или на небрежность коммисіонера (если товаръ не былъ имъ своевременно осмотрѣнъ), или на недобросовѣстныя его дѣйствія (если товаръ былъ сданъ въ исправности). Въ иностранныхъ законодательствахъ содержится аналогичное приведенному въ ст. 11 правило. Правительствующій Сенатъ призналъ, что коммисіонеръ только въ томъ случаѣ можетъ сослаться на порчу товара въ пути, если онъ своевременно и надлежащимъ образомъ установилъ фактъ порчи (рѣш. IV Департамента 1896 г. № 354 по д. Стопкина съ Стевени).

Въ Общемъ Собрании Государственной Думы однімъ членомъ (Фаворскимъ) было предложено послѣ

словъ: „къ охраненію правъ препоручителя“ добавить слова: „при полученіи товара съ желѣзной дороги, или вообще отъ товаросортировщика, составить подлежащій актъ“. Изложенная поправка мотивировалась тѣмъ, что она имѣетъ существенно важное значеніе при полученіи грузовъ съ желѣзныхъ дорогъ. Въ случаѣ несоставленія такого акта утрачивается право на возмѣщеніе убытковъ.

При баллотировкѣ Государственная Дума приведенную поправку приняла большинствомъ голосовъ.

Особая Комисія Государственного Совѣта, наоборотъ, нашла, что указаніе въ ст. 11 на необходимость составленія акта при полученіи груза едва ли является нужнымъ и цѣлесообразнымъ. Комисіонный товаръ съ момента принятія его комисіонеромъ поступаетъ въ его завѣданіе, и потому послѣдній прежде всего обязанъ удостовѣриться, въ исправномъ ли видѣ и въ надлежащемъ ли количествѣ прибылъ товаръ, насколько обѣ этомъ, конечно, можно судить по наружному осмотру. Осмотръ этотъ долженъ несомнѣнно быть произведенъ тотчасъ же по прибытіи товара, такъ какъ, если окажутся поврежденія въ немъ или недостача, то собрать доказательства относительно этого гораздо легче и удобнѣе немедленно по ихъ обнаруженіи, нежели впослѣдствіи. Но при этомъ, устанавливая обязанность комисіонера, при усмотрѣніи имъ поврежденій въ товарѣ, принять мѣры къ охраненію правъ препоручителя, собрать доказательства относительно поврежденія товара и немедленно обо всемъ извѣстить препоручителя нѣть вовсе необходимости въ законѣ опредѣлять способы собранія доказательствъ и, въ частности, порядокъ удостовѣренія факта поврежденія или недостачи товара. Эти способы крайне

разнообразны и принятіе тѣхъ или другихъ всецѣло зависитъ отъ обстоятельствъ и мѣстныхъ условій, при которыхъ производится пріемка товара и произошло обнаруженіе поврежденія или недостачи послѣдняго. Такъ, напримѣръ, при полученіи груза со станціи желѣзной дороги, такимъ доказательствомъ явится актъ, составленный самою желѣзною дорогою по собственному почину, или по требованію получателя, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; при полученіи товара изъ склада, съ судна, отъ возчика, отъ поставщика и др.—отмѣтки на пріемныхъ документахъ, удостовѣренія сдатчиковъ товара или свидѣтелей, осмотръ товара свѣдущими лицами и пр. Предусмотрѣть всѣ эти виды доказательствъ, при ихъ разнообразіи, не представляется возможнымъ. По сему Особая Комисія полагала бы правильнымъ статью 11 изложить въ той общей формѣ, въ которой она была представлена Министерствомъ Торговли и Промышленности. При этомъ Особая Комисія сочла цѣлесообразнымъ выраженіе „въ моментъ принятія“ замѣнить словами „при пріемѣ“, а послѣ словъ „окажутся поврежденія“ и „относительно поврежденія“ добавить слова „или недостача“, изложивъ статью 11 въ слѣдующей редакціи:

„11. Если при пріемѣ коммисіонеромъ товара, присланнаго для продажи или для дальнѣйшей отправки, въ немъ окажутся поврежденія или недостача, которые могутъ быть замѣчены при наружномъ осмотрѣ, то коммисіонеръ долженъ, подъ страхомъ отвѣтственности за убытки, принять мѣры къ охраненію правъ препоручителя, собрать доказательства относительно поврежденія или недостачи товара и обо всемъ немедленно извѣстить препоручителя“.

ПРАНТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Исполнивъ коммисію согласно приказу коммитента, коммисіонеръ не отвѣчаетъ за его убытки, вызванные недостатками предмета коммисіи (1878 г. № 74).

Собственникомъ отданного на коммисію для продажи товара, до воспослѣдованія продажи его коммисіонеромъ, остается коммитентъ, который и несетъ рискъ по этому товару (1892 г. № 1514).

Коммитентъ, какъ собственникъ отдавшихъ коммисіонеру для продажи товаровъ, имѣеть право во всякое время, до воспослѣдованія продажи ихъ коммисіонеромъ, требовать возврата ему таковыхъ (1894 г. № 351).

12. Коммисіонеръ отвѣчаетъ за гибель или поврежденіе находящагося у него товара препоручителя, если не докажетъ, что гибель или поврежденіе товара произошли отъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предотвращены при соблюденіи осмотрительности, свойственной заботливому хозяину. Коммисіонеръ отвѣчаетъ также за убытки, если не застраховалъ товара вопреки распоряженію препоручителя.

По вопросу о томъ, обязанъ ли коммисіонеръ застраховать находящійся у него товаръ препоручителя, иностранныя законодательства придерживаются того взгляда, что такъ какъ коммисіонеръ можетъ исполнять только такія дѣйствія и совершать такія сдѣлки, на которыя у него есть предписанія препоручителя, то онъ не въ правѣ, по своему усмотрѣнію, заключать договоръ страхованія безъ особаго на то приказа препоручителя, и отвѣтственность его имѣеть мѣсто только въ томъ случаѣ, если онъ, вопреки прямому распоряженію, не застраховалъ товара. Только англійскіе законы обязываютъ агента застраховать, сообразно цѣнности, находящіеся у него на коммисіи товары и при неисполненіи этого

подвергаютъ его отвѣтственности; впрочемъ, и португальскій торговый уставъ предписываетъ коммисіонеру страховать товары при пересылкѣ ихъ. Наша судебная практика, опираясь на существующіе торговые обычай, находитъ, что страхованіе не входитъ, въ кругъ прямыхъ, обязанностей коммисіонера и что, напротивъ, всякий заказчикъ, желающій, чтобы отправители застраховали заказанный имъ товаръ, обязанъ письменно заявить объ этомъ отправителямъ; безъ такого письменного порученія заказанный товаръ отправляется на рискъ и страхъ заказчика (рѣш. IV департамента 1873 г. по д. Цургозенъ и К. съ Луи Гейеръ и К.).

Особая Коммисія Государственного Совѣта нашла, что статья 12 проекта предусматриваетъ отвѣтственность коммисіонера за убытки, если онъ не застраховалъ находящагося у него товара препоручителя, вопреки распоряженію послѣдняго. Такое ограничительное опредѣленіе отвѣтственности коммисіонера въ отношеніи введенныхъ и находящихся въ его распоряженіи товаровъ препоручителя, по мнѣнію Особой Коммисіи, представляется недостаточнымъ и одностороннимъ. Получая коммисіонный товаръ въ свое распоряженіе и распоряжаясь имъ самостоятельно отъ своего имени, коммисіонеръ является предъ третьими лицами фактическимъ хозяиномъ товара, замѣняя собою дѣйствительнаго собственника—препоручителя, обыкновенно находящагося въ другомъ болѣе или менѣе отдаленномъ мѣстѣ и неимѣющаго потому возможности блести и заботиться о своемъ товарѣ. Но интересы этого дѣйствительнаго собственника лишь тогда могутъ быть въ достаточной мѣрѣ обеспечены, если замѣняющее его лицо (коммисіонеръ) будетъ обязано от-

носиться къ сохраненію его товара такъ же, какъ дѣйствительный собственникъ отнесся бы къ нему самъ, т. е. если коммисіонеръ будетъ охранять товаръ съ „осмотрительностью заботливаго хозяина“. Отсюда, на обязанности коммисіонера лежитъ сохраниеніе коммисіоннаго имущества со времени поступленія къ нему такового и во все время нахожденія имущества въ его распоряженіи и, слѣдовательно, онъ долженъ нести отвѣтственность въ случаѣ гибели или поврежденія товара за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, которыхъ, какъ выходящихъ изъ границъ осмотрительности заботливаго хозяина, коммисіонеръ не могъ ни предвидѣть, ни предотвратить.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, Редакціонная Коммисія по составленію проекта Гражданскаго Уложенія включила въ главу XIII (Коммисія) выработаннаго ею проекта постановленіе, что „коммисіонеръ отвѣчаетъ за гибель или поврежденіе находящагося у него товара препоручителя, если не докажетъ, что гибель или поврежденіе товара произошли отъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предотвращены при соблюденіи осмотрительности, свойственной заботливому хозяину“ (проектъ Гражд. Улож., кн. V. ст. 2086 ¹), 522 ²), 556) ³). При этомъ, имѣя въ виду, что одною изъ мѣръ сохраненія коммисіоннаго товара является страхованіе его противъ огня, опасностей водной или сухопутной перевозки и т. п., Редакціонная Коммисія, не считая возможнымъ возложить на коммисіонера обязанности во всѣхъ случаяхъ страхованія товара,

¹) По изданію 1905 г.

²) По изданію 1903 г.

³) По изданію 1899 г.

внесла въ вышеуказанную статью постановлениe, аналогичное со статьей 12 проекта, одобренного Государственною Думою, а именно, что комиссіонеръ отвѣтаетъ за нестражованіе товара лишь въ томъ случаѣ, если онъ не застраховалъ его вопреки распоряженію препоручителя, полагая, что такое постановлениe не лишаетъ комиссіонера права застраховать товаръ въ другихъ случаяхъ, когда это ему, какъ заботливому хозяину, представится необходимымъ, хотя бы препоручитель и не сдѣлалъ никакого по сему предмету распоряженія.

Съ своей стороны, Особая Коммисія, находя необходимымъ точно и всесторонне опредѣлить отвѣтственность комиссіонера за сохранность и цѣлость находящагося у него имущества препоручителя, не можетъ не признать, что проектированная Редакціонною Коммисіею по составленію Гражданскаго Уложенія статья 2086 вполнѣ осуществляетъ эту цѣль и, устанавливая точное мѣрило, даетъ съ одной стороны—должное направленіе дѣятельности комиссіонера по сохраненію введенного ему товара, а съ другой—способствуетъ распознанію тѣхъ случаевъ гибели или поврежденія товара, за которые, какъ выходящіе за предѣлы осмотрительности заботливаго хозяина, комиссіонеръ не долженъ нести отвѣтственности,—полагала статью 12 законопроекта изложить въ слѣдующей, выработанной Редакціонною Коммисіею по составленію Гражданскаго Уложенія, редакціи:

„12. Коммисіонеръ отвѣтаетъ за гибель или поврежденіе находящагося у него товара препоручителя, если не докажетъ, что гибель или поврежденіе товара произошли отъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предотвращены при соблюдении ос-

мотрительности, свойственной заботливому хозяину. Комиссіонеръ отвѣтаетъ также за убытки, если не застраховалъ товара, вопреки распоряженію препоручителя.“

Согласительная Коммисія, а затѣмъ и Государственная Дума одобрили редакцію, принятую Государственнымъ Совѣтомъ, въ каковой редакціи настоящая статья и получила силу закона.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: За комиссіонеромъ, выдавшимъ авансъ подъ товаръ коммитента, должно быть признано право страховать отъ огня за счетъ коммитента этотъ товаръ, служащій обезпеченіемъ ссуженныхъ имъ коммитенту денегъ (1896 г. № 462).

13. Коммисіонеръ, производящій платежи впередъ или оказывающій кредитъ третьимъ лицамъ безъ разрѣшенія препоручителя, признается совершившимъ такую сдѣлку за свой рискъ и обязанъ возмѣстить препоручителю убытки.

Коммисіонеръ при продажѣ порученныхъ ему товаровъ долженъ производить наличный разсчетъ, такъ какъ оказаніе кредита нерѣдко сопряжено съ значительнымъ рискомъ потерпѣть, возлагать же ихъ на препоручителя, казалось бы несоответственнымъ, въ виду того, что сдѣлка совершена непосредственно комиссіонеромъ безъ вѣдома препоручителя. Само собою разумѣется, что отвѣтственность комиссіонера не можетъ имѣть мѣста, если препоручитель далъ согласіе на предоставленіе кредита вообще или определенному лицу. Такимъ условіямъ правильно было бы подчинить и производство платежей впередъ. Правда, въ иностранныхъ законодательствахъ содержится правило (Германское торговое уложеніе § 393, Австрійское торговое уложеніе § 369), согласно коему

допускается продажа коммисіонеромъ товара въ кредитъ, хотя бы и безъ разрѣшенія препоручителя, если только въ мѣстѣ заключенія сдѣлки продажа даннаго товара по обычаямъ производится въ кредитъ. Въ виду однако риска, какой несомнѣнно возникаетъ при отпускѣ товаровъ въ кредитъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—неопределенности и неустойчивости у насъ по этому предмету обычаевъ, казалось бы болѣе осторожнымъ слѣдовать указаніямъ судебной практики, которая придерживается того взгляда, что коммисіонеръ въ правѣ продавать товаръ препоручителя въ кредитъ лишь въ томъ случаѣ, когда такое право ему положительно предоставлено коммисіоннымъ договоромъ.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ долженъ доставить коммитенту за проданный товаръ или наличные деньги, или надлежащія долговыя обязательства (1875 г. № 2244).

Коммисіонеръ является единственнымъ отвѣтственнымъ предъ коммитентомъ лицомъ по коммисіонной сдѣлкѣ; продавъ товаръ, вопреки распоряженію коммитента, въ кредитъ, коммисіонеръ отвѣчаетъ передъ нимъ за послѣдствія такого нарушения приказа (1873 г. № 2227).

Кредитуясь за счетъ коммитента, безъ его разрѣшенія, коммисіонеръ дѣйствуетъ за свой рискъ и страхъ; коммитентъ по такимъ сдѣлкамъ не отвѣчаетъ (1880 г. № 983).

При обычновенныхъ коммисіонныхъ сдѣлкахъ *del credere* коммисіонера (т. е. ручательство его за платежеспособность своихъ контрагентовъ) само собой не предполагается; принявъ же на себя обязательство *del credere* только за вѣрность платежа, коммисіонеръ не отвѣчаетъ по вексельнымъ сдѣлкамъ коммитента, заключеннымъ хотя съ рекомендованными клиентами, но безъ участія коммисіонера (1904 г. № 1572, 1889 г. № 419).

Замѣнивъ себя безъ согласія коммитента другимъ лицомъ, коммисіонеръ остается отвѣтственнымъ передъ коммитентомъ (1879 г. № 1313).

14. При порученіи продажи или покупки товаровъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, коммисіонеръ въ правѣ самъ пріобрѣсти или поставить товаръ по таковой цѣнѣ, существовавшей въ день отсылки препоручителю извѣщенія о пріобрѣтеніи или поставкѣ товара, если препоручитель не сдѣлалъ противныхъ распоряженій. При этомъ коммисіонеръ не лишается права поставить препоручителю въ счетъ коммисіонное вознагражденіе и общепринятые расходы.

Министерство Торговли и Промышленности первоначально текстъ настоящей статьи изложило въ слѣдующей редакціи: „При порученіи продажи или покупки товаровъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, коммисіонеръ вправѣ, если то допускается мѣстными, принятыми относительно данной отрасли торговли, биржевыми правилами, и препоручитель не сдѣлалъ противнаго распоряженія, самъ пріобрѣсти или поставить товаръ по указанной цѣнѣ, существовавшей въ день отсылки препоручителю, извѣщенія о пріобрѣтеніи или поставкѣ товара. При этомъ коммисіонеръ не лишается права поставить препоручителю въ счетъ коммисіонное вознагражденіе и общепринятые расходы“.

При обсужденіи содержащагося въ изложенной редакціи правила, среди членовъ комиссіи сенатора Кобылинскаго возникло разногласіе. Нѣкоторыми членами высказано было сомнѣніе, не поведегъ ли допущеніе права коммисіонера вступать въ сдѣлку къ ослабленію обеспеченности правъ препоручителя, такъ какъ коммисіонеръ, являясь самостоятельнымъ контрагентомъ передъ препоручителемъ, можетъ не оградить интересовъ послѣдняго. Такого рода опасеніе вызвало, по заявлению этихъ членовъ, въ Гер-

манії возраженіе противъ дозволенія коммісіонеру являться покупателемъ или продавцомъ по исполненію коммісіоннаго договора. Поэтому, если даже предоставить коммісіонеру право вступать въ сдѣлку стороной, то, во всякомъ случаѣ, слѣдовало бы ввести, во избѣжаніе злоупотребленій, нѣкоторую гарантію, а именно—допускать подобное право лишь въ отношеніи купли-продажи товаровъ биржевыхъ, по коимъ имѣются официальномъ установленныя цѣны. Такое правило послужитъ также къ обезпеченію интересовъ коммісіонера, которому въ случаѣ спора препоручителя возможно будетъ представить возраженіе на основаніи показанной въ биржевомъ бюллетенѣ или официальномъ прейс-курантѣ цѣны дня; столь же опредѣленнаго, доказательнаго значенія не имѣть, однако, рыночная цѣна, которой нельзя установить, такъ какъ она у насъ нигдѣ не регистрируется официально. Съ другой стороны, большинство членовъ комиссіи остановилось на томъ, что не представлялось бы основаній препятствовать коммісіонеру выступать въ сдѣлкѣ въ качествѣ контрагента, что противорѣчило бы и установившемуся у насъ практикѣ; къ тому же, если подобное воспрещеніе и было бы введено въ законъ, то оно не имѣло бы практическаго значенія, такъ какъ для коммісіонера оказалось бы возможнымъ, даже при совершенніи сдѣлки самостоятельнно, прикрываться чужимъ именемъ. Затѣмъ, усматриваемое въ Германіи теченіе противъ подобнаго права коммісіонера едва ли можно признать достаточно рѣшительнымъ или общимъ. Напротивъ того, сохраненіе въ новомъ Германскомъ торговомъ кодексѣ 1897 года того же права коммісіонера, которое допускалось и по закону 1861 года, указываетъ скорѣе на устойчивость

противоположного возрѣнія. Наконецъ, исходя изъ того, что въ дѣйствительности коммисіонныя сдѣлки, особенно по хлѣбной торговлѣ, у насъ совершаются въ такихъ пунктахъ, гдѣ не только не учреждены биржи, но и вообще не ведется никакихъ официальныхъ документовъ для подтвержденія опредѣлившихся цѣнъ, слѣдовало бы въ такихъ случаяхъ признавать силу и за „рыночной цѣной“, установленной другими доказательствами. Въ виду сего казалось бы возможнымъ предусмотрѣть въ статьѣ 14 оба случая, а именно: 1) когда вступленіе коммисіонера въ сдѣлку совершается на мѣстѣ нахожденія биржи, то коммисіонеръ производить разсчетъ по установленной на биржѣ цѣнѣ дня, и 2) когда подобнаго рода сдѣлка заключается въ пунктѣ, гдѣ биржа не существуетъ, то доказательствомъ правильнаго разсчета служитъ рыночная цѣна дня, подтвержденная достаточными данными.

Обсудивъ настоящій вопросъ, Министръ Торговли и Промышленности нашелъ, что интересы препоручителя, казалось бы, ограждаются тѣмъ, что обязательная для коммисіонера при исполненіи всякой коммисіонной сдѣлки крайняя цѣна (лимитъ) опредѣляется напередъ размѣромъ биржевой или рыночной цѣны для совершенія сдѣлки. Затѣмъ, допущеніе права коммисіонера выступать контрагентомъ въ извѣстныхъ случаяхъ является полезнымъ и для препоручителя, облегчая скорѣйшую и болѣе удобную продажу или покупку товаровъ. Однако, нельзя не считаться и съ тѣмъ, что, какъ показала практика, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торговли (напр. скотомъ), гдѣ цѣны нерѣдко сильно колеблются въ теченіе дня, такого рода сдѣлки коммисіонера могутъ оказаться невыгодными для препоручителя, ставя по-

слѣдняго исключительно въ зависимость отъ добросовѣстности коммисіонера. Поэтому казалось бы болѣе правильнымъ предоставить биржевому обществу, смотря по мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ отдѣльныхъ отраслей торговли, допускать право коммисіонера выступать въ сдѣлкѣ въ качествѣ продавца или покупателя. Вмѣстѣ съ тѣмъ и за препоручителемъ сохраняется право воспретить коммисіонеру являться контрагентомъ, выразивъ свое несогласіе напередъ при самомъ заключеніи договора или послѣдующимъ распоряженіемъ, но во всякомъ случаѣ ранѣе исполненія коммисіонеромъ дѣйствій въ качествѣ самостоятельной стороны.

Покупка коммисіонеромъ или продажа имъ препоручителю товаровъ нисколько не измѣняетъ юридическихъ отношеній между сторонами, а слѣдовательно и въ этомъ случаѣ за коммисіонеромъ сохраняется право поставить препоручителю на счетъ коммисіонное вознагражденіе и общепринятые расходы; такое правило содержится и въ иностранныхъ законодательствахъ (Германское торговое уложеніе § 403, Австрійское торговое уложеніе § 376).

Коммисія Государственной Думы по дѣламъ о торговлѣ и промышленности не встрѣтила возраженій по существу настоящей статьи.

Общее Собраніе Государственной Думы заслушало соображенія одного изъ своихъ членовъ, указавшаго, что существо договора коммисіи, опредѣляемаго настоящимъ закономъ, заключается въ томъ, что коммисіонеръ имѣеть право продавать за наличныя деньги товаръ, посланный ему препоручителемъ. Кредитъ, который онъ оказываетъ покупателю безъ разрѣшенія препоручителя, падаетъ на его отвѣтственность, слѣдовательно, по существу сдѣлки у

него является преимущество передъ продавцомъ чужого товара, за наличный счетъ, кредитъ ему можетъ быть оказанъ съ особаго разрѣшенія; между тѣмъ,—находилъ далѣе тотъ же членъ Думы,—въ настоящей статьѣ излагается, что коммисіонеръ можетъ превратится въ покупщика товара и въ продавца; слѣдовательно, онъ неожиданно, можетъ быть, для своего препоручителя превратится въ покупщика его товара, когда препоручитель опредѣленного согласія своего на это и не выразилъ. Чтобы удержать коммисіонера въ специальной роли только продавца товара, этотъ членъ Думы предлагалъ исключить въ настоящей статьѣ въ первой строкѣ: „продажи или“, а затѣмъ въ срединѣ статьи слова „пріобрѣтенія или“, т. е. чтобы коммисіонеръ имѣлъ право пріобрѣтать за свой счетъ товаръ не въ качествѣ коммисіонера; въ такой роли онъ не нуждается, такъ какъ, чтобы получить товаръ отъ препоручителя, онъ можетъ войти съ нимъ въ непосредственное соглашеніе; тутъ договора коммисіи нѣть, но договоръ коммисіи останется тогда на лицо, когда, исполняя порученіе препоручителя, онъ продаетъ товаръ постороннему лицу.

Докладчикъ коммисіи по дѣламъ о торговлѣ и промышленности не счелъ возможнымъ согласиться съ этой поправкой, ибо, по его мнѣнію, въ разматриваемой статьѣ ясно указано, что коммисіонеръ можетъ покупать или продавать за свой личный счетъ въ томъ случаѣ, если это допускается биржевыми правилами или если препоручитель на это согласенъ.

Товарищъ Министра Торговли и Промышленности Остроградскій далъ по этому поводу слѣдующее разясненіе: „Коммисіонныя порученія могутъ касаться

одинаково какъ покупки, такъ и продажи. Если изъ рассматриваемой статьи исключить слово „продажа“, то, очевидно, весь законъ будетъ односторонній, неполный и не будетъ регулировать очень важной стороны коммисіонныхъ отношеній. Допущеніе сдѣлокъ коммисіонера за свой счетъ основано на существующей у насъ практикѣ и по смыслу разсматриваемой статьи поставлено подъ надзоръ биржевыхъ комитетовъ, которымъ предоставлено будетъ это дѣло регулировать“.

Баллотировкой вышеизложенная поправка отклонена и статья принята въ редакціи, предложенной коммисіей по дѣламъ о торговлѣ и промышленности.

Особая Коммисія Государственного Совѣта признала на видъ, что настоящая статья, устанавливая право коммисіонера, при порученіи продажи или покупки товаровъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, самому пріобрѣсти или поставить товаръ по указанной цѣнѣ, существовавшой въ день отсылки препоручителю извѣщенія о пріобрѣтеніи или поставкѣ товара, ставить для осуществленія имъ этого права два условія: а) если „препоручитель не сдѣлалъ противнаго распоряженія“ и б) „если то допускается мѣстными, принятыми относительно данной отрасли торговли, биржевыми правилами“. Соображенія Министерства Торговли и Промышленности относительно возможности и желательности предоставленія коммисіонеру права выступить въ качествѣ покупателя или поставщика товара при исполненіи данного ему порученія, въ тѣхъ случаяхъ, когда товаръ имѣеть биржевую или рыночную цѣну и препоручитель не сдѣлалъ противнаго распоряженія, заслуживаютъ полнаго вниманія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Особая Коммисія не можетъ согласиться съ необходимостью обусловли-

вать это право коммисіонера допустимостью такого мѣстными биржевыми правилами относительно данной отрасли торговли. Такое условіе, прежде всего, весьма неопределено, ибо что значит „допускается“? Могутъ быть случаи, когда относительно такого права коммисіонера данное биржевое общество не дѣлало никакого постановленія, дозволяющаго или разрѣшающаго подобныя сдѣлки. Кромѣ того, при той редакціи, въ которой изложено въ проектѣ это ограничительное условіе, является невыясненнымъ, какими правилами онъ въ каждомъ данномъ случаѣ долженъ руководствоваться: той ли биржи, гдѣ имѣть пребываніе препоручитель, или той, на которой онъ, коммисіонеръ, производить свои торговыя операци? Это обстоятельство вноситъ неясность въ отношенія его къ препоручителю, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда правила этихъ биржъ различно регулируютъ подобнаго рода сдѣлки. Поэтому, Особая Коммисія полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ исключить изъ обсуждаемой статьи ссылку на биржевые правила. Она ничего не прибавляетъ въ смыслѣ огражденія интересовъ препоручителя. Вообще подобнаго рода сдѣлки, когда самъ коммисіонеръ является въ роли покупщика или продавца товара, при существованіи общаго положенія, что онъ всегда долженъ дѣйствовать на условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для препоручителя (ср. ст. 3 и 4 проекта), могутъ состояться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда препоручитель вовсе не указалъ продажной или покупной цѣны, или если таковая и была указана, но оказалась въ первомъ случаѣ ниже, а во второмъ выше биржевой или рыночной цѣны въ день исполненія порученія, а слѣдовательно, покупка или продажа коммисіонеромъ товара за свой счетъ всегда будетъ

отвѣтъ интересамъ препоручителя. Если же, по какимъ либо личнымъ соображеніямъ, препоручитель не пожелалъ бы видѣть въ коммисіонерѣ контрагента, онъ всегда въ правѣ, давая порученіе, запретить подобнаго рода сдѣлку, независимо отъ того, допускается ли таковая или запрещается на данной биржѣ.

По симъ основаніямъ и признавая, сверхъ того, болѣе правильнымъ замѣнить выраженіе „по указанной цѣнѣ“ словами „по таковой цѣнѣ . . .“, Особая Коммисія полагала статью 14 проекта изложить въ слѣдующей редакціи:

„14. При порученіи продажи или покупки товаровъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, коммисіонеръ въ правѣ самъ пріобрѣсти или поставить товаръ по таковой цѣнѣ, существовавшей въ день отсылки препоручителю извѣщенія о пріобрѣтеніи или поставкѣ товара, если препоручитель не сдѣлалъ противныхъ распоряженій. При этомъ коммисіонеръ не лишается права поставить препоручителю въ счетъ коммисіонное вознагражденіе и общепринятые расходы“.

Общее Собраніе Государственного Совѣта согласилось, безъ преній, съ заключеніемъ Особой Коммисіи.

Согласительная Коммисія, а за нею и **Общія Собрания обѣихъ Палатъ**, присоединились къ редакціи Особой Коммисіи, въ каковой редакціи настоящая статья и получила силу закона.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ во всякое время имѣеть право стать самостоятельнымъ покупщикомъ переданного ему для продажи товара, не лишаясь при этомъ присвоенныхъ ему, какъ коммисіонеру, правъ и обязанностей. (1889 г. № 175).

Договоръ комиссіи не обязательно совершать письменно и условія его возможно доказывать свидѣтелями (Гражд. Кас. Дѣлъ. 1896 г. № 40).

Принятіе фактуры и коносамента служить доказательствомъ, что принявшій ихъ является коммитентомъ въ договорѣ комиссіи (1873 г. № 137).

При существованіи письменнаго соглашенія права и обязанности сторонъ по комиссіонной сдѣлкѣ опредѣляются этимъ соглашеніемъ и обычай къ нимъ непримѣнимы (1893 г. № 806, 1894 г. № 1294).

По обычаю безъ письменнаго порученія комиссіонеръ не обязанъ страховать товаръ, который въ такомъ случаѣ отправляется на рискъ и страхъ коммитента (1873 г. № 137).

Коммисіонеръ, обязавшись продать товаръ по опредѣленной цѣнѣ, не въ правѣ ставить на счетъ коммитента скидки и утверждая, что такія скидки были ему разрѣшены, обязанъ это доказать. Коммисіонеръ имѣетъ право на получение % за выданные коммитенту авансы со дня выдачи таковыхъ по день учненія окончательного разсчета согласно установившимся о томъ обычаямъ, причемъ день предъявленія къ нему коммитентомъ иска нельзя принимать за учненіе окончательного разсчета (1893 г. № 345).

15. Если коммисіонеръ, увѣдомляя препоручителя объ исполненіи порученія, не назоветъ лица, съ которымъ заключенъ договоръ, то препоручитель имѣетъ право считать коммисіонера покупателемъ или продавцомъ.

Если не предоставить коммисіонерамъ право продавать, не указывая имени, то самое существо коммисіи будетъ нарушено, потому что именно институтъ коммисіи и предполагаетъ, что коммисіонеръ предлагаетъ товаръ чужой, другого лица, не принадлежащей ему самому, отъ своего имени; въ этомъ суть сдѣлокъ коммисіонныхъ и если ее нарушить, если заставить коммисіонера назвать, кому онъ продаетъ, или у кого онъ покупаетъ, то это будетъ нарушениемъ самаго существа коммисіоннаго договора.

Законодательные Палаты не внесли никакихъ измѣненій въ настоящую статью.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНата: Коммисіонеръ является единственнымъ отвѣтственнымъ передъ коммитентомъ лицомъ по комиссіонной сдѣлкѣ (1872 г. № 2116)

Коммисіонеръ, продавшій, вопреки приказа коммитента, товаръ въ кредитъ, отвѣчаетъ передъ коммитентомъ за послѣдствія такого нарушенія приказа (1873 г. № 2207).

Коммисіонеръ, замѣнившій проданный товаръ коммитента своимъ безъ разрѣшенія на то, вышелъ изъ предѣловъ порученія. При несостоятельности покупателя коммитентъ имѣть право на возвращеніе ему не сданного еще покупателю, хотя и проданного коммисіонеромъ, товара (1874 г. № 2205).

Коммитентъ, какъ собственникъ товара, отданного коммисіонеру для продажи, имѣть право во всякое время до продажи его требовать возврата ему танового (1894 г. № 351).

Съ момента продажи товара, независимо отъ того, правильно или нѣтъ исполнено порученіе коммитентъ, можетъ требовать только платежъ за проданный товаръ; при учрежденіи по дѣламъ коммисіонера администраціи коммитентъ можетъ требовать возврата товара, только если онъ на лицо или проданъ администрациєю, а въ противномъ случаѣ получаетъ удовлетвореніе въ административномъ порядке (1878 г. № 1879).

16. Размѣръ комиссіоннаго вознагражденія опредѣляется соглашеніемъ, а при отсутствіи такового — мѣстнымъ обычаемъ или биржевыми правилами.

Коммисія по существу своему составляетъ договоръ возмездный и потому коммисіонеръ имѣеть право на полученіе вознагражденія за свой личный трудъ. Провизія опредѣляется обычно извѣстнымъ процентомъ съ цѣны комиссіи, причемъ размѣръ ея можетъ быть прямо установленъ сторонами въ ихъ договорѣ, при отсутствіи же по сему предмету указанія въ соглашеніи, вознагражденіе опредѣляется по обычаямъ того мѣста, гдѣ комиссія исполнена

(ср. Германское торговое уложение § 396, Австрійское торговое уложение § 371 и др.) Наша судебная практика положительно признаетъ право коммісіонера на вознаграждение за состоявшуюся сдѣлку, причемъ указываетъ даже обычный, принятый въ различныхъ страсляхъ торговли, размѣръ этой провизіи (рѣш. С.-ПБ. Ком. Суда 1859 г. по д. Палковича съ Шубертомъ, рѣш. Одесского Ком. Суда, 1862 г. по д. Томашева съ Селевинымъ).

Законодательныя Палаты не встрѣтили возраженій противъ постановленія настоящей статьи.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Право коммісіонера на полученіе за свои труды, помимо коммісіонаго вознаграждения, еще особаго вознаграждения въ видѣ разницы на курсѣ, не составляя необходиимой принадлежности договора коммісіи, само собою не предполагается, а потому для признанія за коммісіонеромъ подобнаго права, какъ и права на полученіе всякихъ другихъ суммъ въ возмѣщеніе его трудовъ, необходимо, чтобы существованіе такого права было точно по дѣлу установлено (1888 г. № 126).

Право на вознаграждение за коммісію принадлежитъ коммісіонеру лишь послѣ дѣйствительного исполненія всей или части коммісіи (1894 г. № 351).

Несвоевременная высылка коммісіонеромъ денегъ за проданный товаръ не влечетъ за собою лишенія коммісіонера коммісіонаго вознаграждения, а даетъ коммітенту лишь право взыскивать съ коммісіонера убытки, произшедшіе отъ такой несвоевременной высылки ему денегъ (1888 г. № 126).

17. Находящіеся въ распоряженіи коммісіонера товары, какъ присланные ему препоручителемъ, такъ и купленные за счетъ послѣдняго, признаются собственностью препоручителя. Это постановленіе сохраняетъ силу и въ случаѣ объявленія коммісіонера или препоручителя должникомъ несостоятельнымъ.

Установленное въ настоящей статьѣ правило признается не только нашимъ торговымъ законодательствомъ, но и всѣми торговыми кодексами иностранныхъ государствъ и вытекаетъ не только изъ торговыхъ обычаевъ, но и изъ самой природы понятія о торговой комисії.

Настоящей статьи не содержалось въ проектѣ, разработанномъ Министерствомъ Торговли и Промышленности и введена она въ законъ по ініціативѣ Особой Коммісії Государственного Совѣта, которая, обратившись къ обсужденію постановленій, предусматривающихъ судьбу коммісіоннаго имущества при несостоятельности препоручителя и порядокъ удовлетворенія требованій коммісіонера при несостоятельности препоручителя, приняла во вниманіе, что хотя сдѣлки коммісіонера съ третьими лицами по отношенію препорученныхъ ему товаровъ совершаются отъ его имени и онъ (коммісіонеръ) предъ третьими лицами является стороной по данной сдѣлкѣ, но по отношенію къ препоручителю коммісіонеръ всегда признается только исполнителемъ порученія коммітента, дѣйствующимъ, притомъ, за счетъ послѣдняго. Такимъ образомъ, договоръ торговой комисії не переносить права собственности на товаръ на коммісіонера. Товаръ, переданный препоручителемъ на комисію, остается собственностью препоручителя. Пріобрѣтеніе товара для послѣдняго за его счетъ устанавливаетъ право собственности не коммісіонера, а препоручителя. Это положеніе сохраняетъ полную свою силу и въ случаяхъ объявленія несостоятельности котораго либо изъ этихъ лицъ (препоручителя или коммісіонера), такъ какъ такое объявление само по себѣ не можетъ переносить право собственности съ одного изъ нихъ на другого и, слѣдовательно,

во взаимныхъ отношенияхъ между препоручителемъ и коммисіонеромъ товаръ продолжаетъ и въ случаѣ несостоятельности того или другого оставаться собственностью препоручителя.

Согласно съ означенными соображеніями, Редакціонная Коммисія по составленію Гражданскаго Уложенія внесла въ свой проектъ специальную статью (2089, 559, 525), опредѣляющую, что „находящіеся въ распоряженіи коммисіонера товары, какъ присланніе ему препоручителемъ, такъ и купленные за его счетъ, признаются собственностью препоручителя“. Означенное постановленіе Особая Коммисія полагала бы необходимымъ ввести и въ обсуждаемый проектъ. Хотя при существованіи точнаго указанія на принадлежность препоручителю коммисіоннаго имущества, находящагося въ распоряженіи коммисіонера, разрѣшаются и вопросы о судьбѣ этого имущества при несостоятельности того или другого контрагента (коммисіонера или препоручителя), а также о порядкѣ расчетовъ по коммисіоннымъ сдѣлкамъ и о правахъ препоручителя на тѣ требованія коммисіонера къ третьимъ лицамъ, которые возникли по заключеннымъ за него, препоручителя, счетъ сдѣлкамъ, но Особая Коммисія, въ видахъ устраненія могущихъ возникнуть сомнѣній вслѣдствіе неясныхъ и едва ли вполнѣ согласныхъ съ означеннымъ указаніемъ постановленій устава о торговой несостоятельности (ст. ст. 470—474 Уст. Суд. Торг.), полагала, принявъ, взамѣнъ постановленій 1-ой и 3-ей частей статьи 20 проекта, правило, изложенное въ ст. 2089, проекта Гражданскаго Уложенія, дополнить таковое указаніемъ на то, что это постановленіе сохраняетъ силу и въ случаѣ объявленія коммисіонера или препоручителя должникомъ несостоятельнымъ.

Согласительная Коммисія и Общія Собранія обѣихъ Палатъ присоединились къ постановленю Особой Коммисіи.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ имѣеть право иска съ коммитента непосредственно; сдѣлки коммисіонера съ третьими лицами по коммисії до коммитента не относятся (2 Общ. Собр. 1873 г.).

Коммисіонеръ можетъ примѣнить свое право обезпечительного удержанія товара коммитента только къ тому количеству, которое необходимо для покрытія путемъ реализаціи непроизведенныхъ ему платежей (1894 г. № 1294).

Коммисіонеръ, не будучи въ состояніи продать товаръ по назначеннй ему цѣнѣ, можетъ возвратить его коммитенту; собственникомъ отданного на коммисію товара является коммитентъ, который и несетъ рискъ по этому товару (1892 г. № 1514).

18. Коммисіонеръ обязанъ извѣстить препоручителя о заключенной за его счетъ сдѣлкѣ, дать ему отчетъ и передать ему все причитающееся по исполненному порученію; если препоручитель противъ представленнаго отчета не возразить въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени его полученія, то таковой считается принятымъ препоручителемъ.

Коммисіонеръ, какъ дѣйствующій въ качествѣ повѣреннаго со стороны препоручителя, обязанъ представить послѣднему отчетъ по коммисіонной сдѣлкѣ, а также передать все причитающееся по исполненному порученію. Препоручитель можетъ одобрить отчетъ или оспаривать его, но во всякомъ случаѣ возраженія должны быть заявлены по возможности въ короткій срокъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ для коммисіонера было бы затруднительно собрать нужныя доказательства въ оправданіе своихъ дѣйствій и вообще подтверждать вѣрность счетовъ не

только письменными доказательствами, но и свидѣтельскими показаніями.

Законодательныя учрежденія не встрѣтили возраженій противъ постановленія настоящей статьи.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Сдѣлка между отсутствующими почитается состоявшейся съ того момента, когда каждый изъ контрагентовъ узналъ о согласіи другого. Неустоявшій покупщикъ обязанъ удовлетворить агента причинившему ему по сдѣлкѣ вознагражденіемъ (1890 г. № 740).

Коммисіонеръ обязанъ дать коммитенту отчетъ во всемъ порученномъ ему; но установленный ст. 24 Уст. Торг. срокъ для дачи отчета приказчикомъ къ отчетамъ коммисіонера примѣненія имѣть не можетъ. (1896 г. № 1065, 1889 г. № 783, 1888 г. № 284, 1880 г. № 577, 1875 г. № 1056).

Коммитентъ, приимая безъ оговорокъ посылаемые ему коммисіонеромъ счета и продолжая высылать ему на тѣхъ же условіяхъ дальнѣйшія партіи товара, долженъ быть признанъ одобравшимъ означенныя счета, а также показанныя въ нихъ цѣны и расходы (1895 г. № 257, 1880 г. № 983).

Отчетъ, даваемый коммисіонеромъ коммитенту, долженъ представлять изъ себя ясную картину всей порученной ему коммитентомъ операциі, причемъ все, что поступило къ коммисіонеру отъ или за счетъ коммитента составляетъ кредитъ счета сего послѣдняго, все же, что коммисіонеромъ израсходовано за счетъ коммитента, что ему съ послѣдняго по тому или другому основанію причитается, составляетъ дебетъ того же счета; по сопоставленіи итоговъ дебета и кредита, должно быть выведено сальдо въ пользу той или другой стороны (1898 г. № 127).

Статьи конто-корренто по договору коммисіи должны быть заносимы въ счетъ коммитента въ то самое время, когда состоялась операция, результатъ которой выражается данной статьей; при записи ея въ иностранной валютѣ, разсчетъ производится по курсу дня (1879 г. № 1472).

Торговыя книги коммисіонера не служатъ въ его пользу полнымъ доказательствомъ противъ коммитента; пока счета коммисіонера не одобрены коммитентомъ, послѣдній можетъ оспаривать правильность показанныхъ въ нихъ статей, однако не однимъ общимъ отрицаніемъ счетовъ, а съ указаніемъ отдѣльныхъ, непризнаваемыхъ изъ записей (1877 г. № 414. 1876 г. № 1786).

Признаніе коммітентомъ сальдо выписки счета равносильно признанію отдельныхъ статей; оно можетъ быть и молчаливымъ въ видѣ отсутствія возраженій въ промежуткахъ времени отъ получения счета до принятія слѣдующаго (1876 г. № 893).

При предъявленіи иска къ коммітенту, коммісіонеръ не обязанъ представлять подлинныхъ документовъ въ подтверждение правильности статей счетовъ (1879 г. № 340).

Правильно веденные торговыя книги коммісіонера могутъ служить доказательствомъ окончанія разсчета его съ коммітентомъ (1874 г. № 1963).

Книги и счета коммісіонера имѣютъ значеніе и въ иску, предъявленномъ коммітентомъ къ своему компаніону въ торговой операциі и основанномъ на коммісіонныхъ разсчетахъ съ его коммісіонеромъ, причемъ ни безусловное принятие всѣхъ счетовъ коммісіонера, извлеченныхъ изъ его книгъ, ни безусловное отрицаніе ихъ, какъ бездоказательныхъ, не могутъ имѣть мѣста; суду предстоитъ, сравнивъ по каждой отдельной статьѣ объясненія обѣихъ сторонъ и силу представленныхъ доказательствъ, постановить по каждой же статьѣ свое определеніе (1879 г. № 339).

Коммітентъ, хотя и можетъ требовать отъ коммісіонера отчетъ предварительно предъявленія къ нему опредѣленнаго иска, но можетъ этимъ правомъ и не воспользоваться, а предъявить иску непосредственно о томъ, что ему причитается съ коммісіонера, причемъ вовсе не обязанъ на ряду съ этимъ указывать, что съ него причитается коммісіонеру, такъ какъ предъявленіе встрѣчного о томъ требованія зависитъ отъ коммісіонера (1887 г. № 325).

Сообщеніе коммісіонеромъ коммітенту невѣрныхъ свѣдѣній о качествѣ товара не даетъ коммітенту права удерживать коммісіонное вознагражденіе, а лишь право отыскивать съ коммісіонера причиненные ему убытки (1881 г. № 96).

Исполнивъ коммісію согласно данному приказу, коммісіонеръ не отвѣчаетъ за убытки коммітента, явившіеся послѣдствіемъ недостатковъ предмета коммісіи (1878 г. № 74).

Коммітентъ, воспользовавшійся предметомъ коммісіонной сдѣлки исполненной несогласно приказу его, не можетъ требовать обратнаго принятія товара и возврата денегъ (1876 г. № 893).

19. Препоручитель въ правѣ требовать уступки ему требованій коммисіонера къ третьимъ лицамъ по заключеннымъ за счетъ препоручителя сдѣлкамъ, по которымъ препоручитель еще не получилъ того, что ему причитается. Въ случаѣ объявленія коммисіонера несостоятельнымъ должникомъ, препоручитель сохраняетъ означенное право, и сверхъ того ему передаются платежи третьихъ лицъ по упомянутымъ сдѣлкамъ, поступающіе послѣ объявленія несостоятельности въ конкурсную массу, причемъ удерживаются слѣдующія коммисіонеру съ препоручителя суммы, указанныя въ ст. 21.

Настоящая статья предусматриваетъ судьбу коммисіоннаго имущества на случай несостоятельности коммисіонера. До момента продажи коммисіонеромъ товаровъ, препоручитель признается собственникомъ ихъ, и потому съ этого лишь момента можетъ отпадать его право на вытребованіе товаровъ изъ конкурсной массы коммисіонера и въ этомъ случаѣ препоручитель удовлетворяется наравнѣ съ другими кредиторами коммисіонера изъ массы послѣдняго. Съ приведеннымъ правиломъ согласно и постановленіе ст. 470 Уст. Торг.

Особая Коммисія Государственного Совета находила, что въ связи съ признаніемъ за препоручителемъ права собственности на коммисіонные товары нельзя не признать за нимъ права принять, по своему желанію, требованія коммисіонера къ третьимъ лицамъ, возникшія изъ коммисіонныхъ сдѣлокъ, совершенныхъ хотя и отъ имени коммисіонера, но за счетъ, препоручителя и въ его интересахъ. При этомъ, если, съ одной стороны, право собственности препоручителя на коммисіонное имущество можетъ быть осуществлено посредствомъ фактической передачи этого

имущества препоручителю, то, съ другой стороны, для перехода къ препоручителю требованій коммисіонера къ третьимъ лицамъ нужна уступка коммисіонеромъ препоручителю этихъ требованій въ той формѣ, которая вообще установлена для передачи ихъ, или судебное рѣшеніе, замѣняющее добровольную передачу. Для того, чтобы препоручитель имѣлъ возможность осуществить такое свое право и въ случаѣ отказа коммисіонера добровольно уступить требованіе препоручителю, по мнѣнію Особой Коммисіи, представляется цѣлесообразнымъ включить въ проектъ особое постановленіе о томъ, что „препоручитель въ правѣ требовать уступки ему требованій коммисіонера къ третьимъ лицамъ по заключеннымъ за счетъ препоручителя сдѣлкамъ, по которымъ препоручитель еще не получилъ того, что ему причинается“.

Это право препоручителя на уступку ему требованій, возникшихъ изъ заключенныхъ коммисіонеромъ за него, препоручителя, счетъ сдѣлокъ должно быть сохранено за препоручителемъ и въ случаѣ объявленія коммисіонера несостоятельнымъ должникомъ. Въ данномъ случаѣ эти требованія имѣютъ своимъ предметомъ суммы за товаръ, составлявшій собственность препоручителя, а не коммисіонера, и притомъ по сдѣлкѣ, заключенной за счетъ препоручителя, а слѣдовательно не могутъ обогащать собою конкурсную массу коммисіонера и несомнѣнно подлежать выдѣлу изъ послѣдней и передачѣ препоручителю. Дѣйственно, устанавливая правило, что коммисіонное имущество, какъ составляющее собственность препоручителя, должно быть выдѣлено изъ конкурсной массы и возвращено по принадлежности, законъ, очевидно, долженъ предвидѣть тотъ случай, когда такое иму-

щество, ко времени предъявленія требованія о выдѣлѣ его, не оказывается въ наличности въ конкурсной массѣ, а перешло въ третьи руки. Если имущество было отчуждено и причитающіяся за него деньги получены коммисіонеромъ, до объявленія его несостоятельнымъ, то коммисіонеръ сталъ должникомъ препоручителя и послѣдній можетъ пользоваться только правами конкурснаго кредитора; но если коммисіонеръ, до объявленія его несостоятельнымъ, не успѣлъ еще получить деньги съ пріобрѣтателя товара или получилъ взамѣнъ оныхъ какія либо требованія на пріобрѣтателя или на третьихъ лицъ, то препоручителю, имѣющему право требовать выдѣла коммисіоннаго имущества, должно быть предоставлено право, взамѣнъ самаго имущества, требовать передачи ему права на полученіе денегъ съ пріобрѣтателя или, иначе, передачи ему требованій къ сему послѣднему. Если же, послѣ объявленія коммисіонера несостоятельнымъ, въ конкурсную массу поступили или будутъ поступать отъ пріобрѣтателя коммисіоннаго имущества какие либо платежи за товаръ, то таковые также подлежатъ выдѣлу изъ конкурсной массы и передачѣ препоручителю. Правила эти вызываются тѣмъ соображеніемъ, что иначе конкурсная масса безъ законнаго основанія обогатилась бы въ ущербъ лица (препоручителя), имѣющаго право на выдѣлъ имущества.

Предоставленіе препоручителю въ указанныхъ случаяхъ, взамѣнъ имущества, права на передачу требованій коммисіонера къ третьимъ лицамъ по заключенной за счетъ препоручителя сдѣлкѣ и на выдѣлъ изъ конкурсной массы поступленій за проданный коммисіонный товаръ—допускается почти во всѣхъ западноевропейскихъ торговыхъ кодексахъ

(Герм. Торг. Улож. ст. 392, Венгер. Торг. Улож. ст. 374, Австр. Торг. Улож. ст. 362, Франц. Торг. Кодексъ ст. 574—576), а также введено для Прибалтийскихъ губерній, въ видѣ общаго правила статьею 21 прил. къ ст. 1899 Устава Гражданскаго Судопроизводства (свод. зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.).

Въ виду сихъ соображеній, Особая Коммисія, съ своей стороны, признавала цѣлесообразнымъ ввести и въ обсуждаемый проектъ, кромѣ общаго правила о томъ, что препоручитель въ правѣ требовать уступки ему требованій коммисіонера къ третьимъ лицамъ по заключеннымъ за счетъ препоручителя сдѣлкамъ,— указаніе на то, что это право препоручитель сохраняетъ и въ случаѣ объявленія коммисіонера несостоятельнымъ должникомъ, а также, что препоручителю передаются платежи третьихъ лицъ, поступающіе въ конкурсную массу. При этомъ, очевидно, должны подлежать удержанію всѣ причитающіяся коммисіонеру съ препоручителя суммы по коммисіоннымъ ихъ отношеніямъ.

По изложеніемъ основаніямъ Особая Коммисія Государственного Совѣта постановила включить въ текстъ настоящаго закона вышеприведенную новую статью 19.

Государственный Совѣтъ и Государственная Дума согласились съ заключеніемъ Особой Коммисіи и ст. 19 получила силу закона.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммитентъ-собственникъ товара самовольно заложеннаго коммисіонеромъ имѣеть право на получение товара отъ ссудодателя безъ взноса послѣднему выданной коммисіонеру ссуды (Высоч. утвер. Мин. Гос. Сов. 17 окт. 1876 г.).

Коммисіонеръ имѣеть право изъ находящихся въ его рукахъ цѣнностей коммитента удовлетворить всѣ законныя требованія какъ свои, такъ и тѣ, которые возникаютъ изъ заключенныхъ

имъ для коммітента сдѣлокъ съ третьими лицами; право это принадлежитъ ему и въ случаѣ несостоятельности коммітента (1882 г. № 191).

20. Коммісіонеръ освобождается отъ тѣхъ обязательствъ предъ препоручителемъ, по которымъ послѣдній приметъ отъ него требованія на третьихъ лицъ.

Въ связи съ представленіемъ отчета находится и передача препоручителю требованій на третьихъ лицъ, возникшихъ изъ исполненной комиссіи; поэтому принятіе препоручителемъ такихъ требованій должно влечь за собой послѣдствія, однородныя съ одобреніемъ отчета, а именно—освобожденіе въ этомъ случаѣ коммісіонера отъ обязательствъ предъ препоручителемъ.

21. Изъ денежныхъ за счетъ препоручителя поступленій къ коммісіонеру, послѣдній можетъ самъ удерживать причитающіеся ему съ препоручителя платежи, какъ-то: коммісіонное вознагражденіе, расходы и выдачи препоручителю или за его счетъ, произведенныя по коммісіоннымъ отношеніямъ, а также остатокъ, оказывающійся въ пользу коммісіонера по его текущимъ разсчетамъ съ препоручителемъ по упомянутымъ отношеніямъ.

Настоящей статьей вводится вполнѣ справедливое и признаваемое судебною практикою право коммісіонера на удержаніе денегъ. Такъ въ рѣшеніи 1882 г. по д. общества Оуэнъ съ К. Вахтеръ Правительствующій Сенатъ высказалъ, что коммісіонеръ имѣть неотъемлемое право, изъ находящейся въ рукахъ его собственности препоручителя, удовлетворить не только свое законное требованіе, но и тѣ

законныя требованія, которые возникаютъ изъ обязательствъ, заключенныхъ коммисіонеромъ съ третьими лицами въ интересахъ препоручителя. Въ другомъ рѣшеніи (1894 г. по д. Пилиди съ торг. домомъ Родонаки) Правительствующій Сенатъ призналъ, что, согласно обычаю, освященному судебною практикою, коммисіонеръ, производившій при исполненіи даннаго ему коммитентомъ порученія извѣстные расходы и имѣющій получить за сіе опредѣленное вознагражденіе, имѣеть право удержанія впредь до уплаты ему таковыхъ коммитентомъ составляющаго предметъ коммисіонной сдѣлки товара, который и служить такимъ образомъ для коммисіонера обезпечениемъ причитающихся ему отъ коммитента платежей.

Особая Коммисія Государственного Совѣта нашла, что настоящая статья воспроизводить собою принятое всѣми главнѣйшими иностранными законодательствами, а равно и нашею судебною практикою общее правило о томъ, что коммисіонеръ, производившій при исполненіи порученія извѣстные расходы и имѣющій получить за исполненіе порученія определенное вознагражденіе, въ правѣ удержать таковые изъ стоимости находящагося въ его распоряженіи товара. Это же право признается за коммисіонеромъ и Проектомъ Гражданского Уложенія (ст. 2091, 561, 527), который выводить таковое изъ признанія за коммисіонеромъ закладного права на находящійся въ его распоряженіи товары въ обезпечenie причитающихся ему съ препоручителемъ платежей. Министерство Торговли и Промышленности предполагало замѣнить закладное право коммисіонера правомъ удержанія причитающихся ему суммъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи товаровъ. Раздѣляя со-

ображенія Министерства Торговли о необходимости предоставлениі коммисіонеру права удержанія причитающихся ему платежей изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи товара, Особая Коммисія не можетъ однако согласиться съ редакціею первой части статьи 19, устанавливающей это положеніе. Разъ за коммисіонеромъ признается право удержать причитающіеся ему платежи по коммисіонной операциі, то едва ли представляется цѣлесообразнымъ ограничивать это право тѣсными рамками вырученной отъ продажи товара суммы. Между тѣмъ въ распоряженіи послѣдняго въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ находиться весьма разнообразныя поступленія за счетъ препоручителя, связанныя съ коммисіонными отношеніями, какъ-то: страховое вознагражденіе, выданнаяссуды, взносы самого препоручителя коммисіонеру, остатки отъ прежнихъ расчетовъ и т. д., изъ которыхъ онъ, коммисіонеръ, повидимому, также въ правѣ удержать причитающіеся ему платежи. Поэтому, по мнѣнію Особой Коммисіи, казалось бы болѣе правильнымъ не опредѣлять въ проектѣ подробно тѣ поступленія за счетъ препоручителя, могущія находиться въ распоряженіи коммисіонера, изъ которыхъ этотъ послѣдній въ правѣ удерживать причитающіеся ему по коммисіонной операциі платежи, замѣнивъ это опредѣленіе общимъ выражениемъ „изъ денежныхъ за счетъ препоручителя поступленій къ коммисіонеру, послѣдній можетъ и т. д.“...

Съ другой стороны, представляется существенно важнымъ опредѣлить въ законѣ характеръ тѣхъ требованій, которые могутъ быть погашаемы представленнымъ коммисіонеру правомъ удержанія изъ находящихся въ его распоряженіи суммъ препоручителя. Основаніемъ этого права служить то обсто-

ятельство, что коммисіонеръ исполняетъ оплачиваемыя вознагражденіемъ дѣйствія въ интересахъ препоручителя и производить для сего затраты не для своего имущества и не для своей выгоды, а для имущества препоручителя, ради его интересовъ и за его счетъ. Въ виду сего, по мнѣнію Особой Коммисіи, право коммисіонера на удержаніе причитающихся ему съ препоручителемъ платежей должно быть предусмотрѣно въ данномъ проектѣ, независимо отъ предѣловъ общегражданскаго права зачета, лишь относительно такихъ требованій его къ препоручителю, которыя возникли на почвѣ ихъ отношеній по договору коммисіи, т. е. по поводу и въ виду исполненія принятаго порученія, а не какихъ либо другихъ разсчетовъ и отношеній. При этомъ нѣтъ основаній ограничивать это право требованіями, возникшими по исполненію какого либо одного порученія. Если коммисіонеръ выполняетъ нѣсколько порученій одного и того же лица, то, въ виду длящихся ихъ дѣловыхъ отношеній, легко можетъ случиться, что исполненіе того или другаго порученія закончится безъ сведенія по нему разсчета. Между тѣмъ, едва ли справедливо обязывать въ этомъ случаѣ коммисіонера передать препоручителю поступившее къ первому имущество, оставляя свои требованія къ послѣднему неудовлетворенными только потому, что требованія эти возникли ранѣе изъ другихъ, но подобныхъ же коммисіонныхъ отношеній.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Коммисіонеръ имѣеть право на возмѣщеніе коммитентомъ: I) расходовъ необходимыхъ и полезныхъ, но для этого долженъ доказать ихъ необходимость и пользу, а также и то, что расходы эти дѣйствительно были произведены; такими расходами являются: помѣщеніе, храненіе, перевозка, упаковка, осмотръ, провизія, мелкие расходы въ обычномъ размѣрѣ и др. (1890 г. № 315, 1875 г.

№ 1394, 1897 г. № 102, 1894 г. № 585, 1882 г. № 908, 1888 г. № 126, 1881 г. № 755, 1880 г. № 490; 2) расходовъ обыкновенныхъ (куртажъ, страховка, del следере), причемъ комиссіонеръ также долженъ доказать, что они произведены (1883 г. № 908); 3) расходовъ не обыкновенныхъ (коммерческие проценты на авансы и сдѣланные за счетъ коммитента расходы, выданная третьему лицу экстра-коммисія, расходы агентовъ комиссіонера), для чего комиссіонеръ долженъ также доказать ихъ дѣйствительность и необходимость. (1882 г. № 908, 1877 г. № 933).

Коммисіонеръ имѣеть право, изъ находящихся въ его рукахъ цѣнностей коммитента, удовлетворить всѣ законныя требованія, какъ свои, такъ и возникающія изъ заключенныхъ имъ для коммитента сдѣлокъ съ третьими лицами; несостоятельность коммитента не лишаетъ комиссіонера указанного права (Рѣш. Общ. Собр. 1882 г. № 191).

Коммисіонеръ, выдавшій коммитенту подъ порученный ему послѣднимъ товаръ авансъ въ видѣ ссуды или расходовъ, имѣеть право удержанія или залога на товаръ коммитента, наличность котораго въ его рукахъ и служить для комиссіонера основаніемъ къ выдачѣ коммитенту ссуды. Осуществить указаное свое право комиссіонеръ можетъ не только судебнѣмъ порядкомъ, но, въ случаѣ возможности уменьшенія стоимости товара или увеличенія лежащихъ на немъ расходовъ, также и своей властью, предупредивъ лишь о томъ коммитента и являясь отвѣтственнымъ за всякое свое неправильное дѣйствіе, нанесшее ущербъ коммитенту должнику. При этомъ, однако, свое право удержанія товара коммитента комиссіонеръ можетъ примѣнять только къ такому количеству, которое является необходимымъ для обезпеченія или покрытія, путемъ реализаціи, непроизведенныхъ ему коммитентомъ платежей (1896 г. № 462, 1904 г. № 1294).

Коммисіонеръ имѣеть право на возмѣщеніе авансовъ, съ % на таковые, а также расходовъ комиссіи и, въ случаѣ недостачи товаровъ для обезпеченія этихъ платежей, можетъ требовать пополненія его или же обратить взысканіе на другое имущество коммитента (1876 г. № 1936, 1875 г. № 526).

По существующему въ торговомъ быту обычаю плата за провозъ товара не ставится на счетъ коммитента, если комиссіонеру предоставлено продавать товаръ лишь

не ниже тѣхъ цѣнъ, какія указаны коммитентомъ, причемъ комиссіонеръ не лишенъ права продавать его и за высшія цѣны, и вырученный излишекъ идетъ въ пользу комиссіонера (1890 г. № 768).

Коль скоро вознагражденіе комиссіонеру опредѣлено соглашеніемъ съ продажныхъ, а не прейскурантныхъ цѣнъ, то весь полученный противъ этихъ послѣднихъ излишекъ долженъ поступать къ коммитенту, какъ собственнику товара (1893 г. № 896).

Коммисіонеръ обязанъ доказать производство расходовъ за счетъ коммитента, доказать же производство окончательного расчета съ коммисіонеромъ по произведеннымъ имъ расходамъ лежитъ на обязанности коммитента (1875 г. № 1394).

22. Коммисіонеръ, при обращеніи имъ или другими лицами взысканія на находящіеся въ его распоряженіи товары препоручителя, пользуется преимуществомъ въ удовлетвореніи изъ вырученной за товаръ суммы всѣхъ причитающихся по статьѣ 21 платежей передъ тѣми кредиторами препоручителя, которымъ законъ не предоставляетъ права преимущественного удовлетворенія.

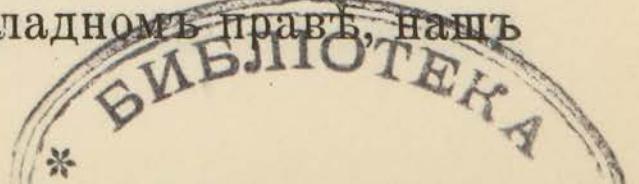
Настоящей статьей опредѣляется преимущественное передъ другими кредиторами право коммисіонера на взысканіе съ товаровъ препоручителя. Такое право коммисіонера на преимущественное передъ другими кредиторами взысканіе причитающихся ему платежей съ коммисіонныхъ товаровъ покойится на указаніяхъ нашей судебной практики. Само собою разумѣется, что этимъ постановленіемъ не колеблется принадлежащая въ силу закона (Уст. Госуд. Банка, ст. 122) государственнымъ кредитнымъ установленіямъ привилегія по взысканію выданной подъ товаръ ссуды.

Особая Коммисія Государственнаго Совѣта по поводу постановленій настоящей статьи остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Съ установленіемъ для коммісіонера въ отношеніи чужого имущества и ради соблюденія интересовъ препоручителя обязанности совершать дѣйствія, свойственные заботливому хозяину, является необходимость по возможности, съ другой стороны, обеспечить коммісіонеру полное удовлетвореніе за понесенные имъ труды и расходы. Такое обеспеченіе, несомнѣнно, побудитъ коммісіонера къ большей заботливости о ввѣренномъ ему товарѣ и къ безбоязенному производству нужныхъ затратъ, что, конечно, благопріятно отразится на правильномъ развитіи коммісіонныхъ операцій и, слѣдовательно, и на выгодахъ и интересахъ какъ вообще торговли и промышленности, такъ и, въ частности, — препоручителей. Указанное обеспеченіе наиболѣе необходимо въ тѣхъ случаяхъ, когда коммісіонеръ трудится и производить, за счетъ препоручителя, извѣстныя затраты не по одному только довѣрію къ собственнику имущества, но при наличности у коммісіонера товара, которымъ онъ уполномоченъ распоряжаться отъ своего имени и изъ котораго онъ имѣть возможность получить полное удовлетвореніе за все причитающееся ему не только по данному товару, но вообще по исполненію коммісіонныхъ порученій собственника. Обеспеченіе вышеуказанныхъ требованій коммісіонера предоставленіемъ ему права преимущественного удовлетворенія своихъ претензій къ препоручителю изъ находящагося въ его распоряженіи товара представляется цѣлесообразнымъ установить не только при обращеніи взысканій на товаръ самимъ коммісіонеромъ, но и въ тѣхъ случаяхъ, когда продажа такого производится въ порядкѣ принудительного взысканія по долгамъ препоручителя другимъ лицамъ. Въ виду сего, а также и того, что статья 22 не опре-

дѣляетъ въ точности, въ отношеніи какихъ именно коммисіонныхъ товаровъ коммисіонеръ можетъ осуществить свое право, Особая Коммисія признала цѣлесообразнымъ дополнить постановленіе этой статьи указаніемъ, что право преимущественного удовлетворенія коммисіонеръ имѣть при обращеніи имъ или другими лицами взысканія на находящійся въ его распоряженіи товаръ препоручителя. При этомъ Особая Коммисія полагаетъ что подъ выражениемъ „нахожденіе въ его распоряженіи“ необходимо понимать не только дѣйствительное нахожденіе товара у самого коммисіонера или въ его складахъ, но и наличность у коммисіонера документовъ, дающихъ ему право распоряжаться товаромъ, находящимся въ пути или въ чужихъ складахъ.

Обращаясь, засимъ, къ вопросу, въ чемъ состоитъ это право преимущественного удовлетворенія и предъ какими кредиторами препоручителя коммисіонеръ имѣть это преимущество, Особая Коммисія находитъ, что постановленія по этому предмету второй части статьи представляются неполными и недостаточно опредѣленными. Изъ объяснительной къ проекту записки Министерства Торговли и Промышленности усматривается, что, допуская право коммисіонера на преимущественное предъ другими кредиторами взысканіе причитающихся ему платежей съ коммисіонныхъ товаровъ, не имѣлось въ виду поколебать установленную закономъ (Уст. Гос. Банка, ст. 122) привилегію государственныхъ кредитныхъ установленій на преимущественное взысканіе выданной сими установленіями ссуды подъ товары. Но кромѣ этой привилегіи, являющейся не какою либо спеціальною привилегію для государственныхъ кредитныхъ учрежденій, а основанной на закладномъ правѣ, нашъ



законъ предоставляетъ въ цѣломъ рядъ случаевъ право преимущественного удовлетворенія изъ товара. Такимъ правомъ, во первыхъ, пользуется корабельщикъ въ отношеніи фрахтовыхъ денегъ, желѣзныя дороги какъ въ отношеніи провозной платы, такъ и вообще всѣхъ причитающихся дорогамъ платежей и сборовъ (за полежалое, за храненіе, станціонные сборы и т. д.), а равно въ случаѣ несостоятельности, всякой вообще перевозчикъ, во вторыхъ всякий закладодержатель и, наконецъ, лица и учрежденія, участвующія въ спасеніи и сохраненіи груза при несчастіяхъ и аваріяхъ.

Колебать реальное значеніе этихъ специальныхъ льготъ, основанныхъ на особыхъ свойствахъ, служащихъ имъ основаніемъ требованій, введеніемъ въ ихъ среду новой льготы для коммисіонера представляется, по мнѣнію Особой Коммисіи, невозможнымъ безъ тщательного пересмотра многочисленныхъ особыхъ законоположеній, устанавливающихъ эти льготы, а также основаній ихъ установлениія. Подобный пересмотръ, не говоря уже объ отсутствіи въ настоящее время достаточно разработанного материала, выходитъ за предѣлы задачъ Особой Коммисіи въ рамкахъ настоящаго законопроекта и едва ли представляется необходимымъ. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ обеспеченіе коммисіонера товарами, находящимися въ его распоряженіи, не будетъ уменьшено съ сохраненіемъ преимущества предъ нимъ за тѣми кредиторами, которые пользуются льготами по особымъ законамъ. Поэтому, по мнѣнію Особой Коммисіи, приходится, и притомъ безъ существенного вреда для коммисіонера, установить въ настоящемъ законопроектѣ преимущество въ удовлетвореніи коммисіонера только по отношенію къ личнымъ кредиторамъ собственника товара.

23. Означеннимъ въ предшедшей (22) статьѣ преимуществомъ, въ отношеніи находящихся въ распоряженіи коммисіонера товаровъ, онъ пользуется и въ случаѣ объявленія препоручителя несостоятельнымъ должникомъ. При этомъ коммисіонеру принадлежать права, присвоенные закладодержателю въ законахъ о несостоятельности, но безъ уменія имѣющихъ силу по отношенію къ третьимъ лицамъ правъ закладодержателя и тѣхъ лицъ, требованіямъ которыхъ закономъ предоставлено преимущественное удовлетвореніе изъ товара.

Настоящей статьей предусмотрѣна судьба коммисіоннаго имущества на случай несостоятельности препоручителя. Когда конкурсъ или администрація учреждены надъ препоручителемъ, то коммисіонное имущество, какъ составляющее собственность препоручителя, поступаетъ въ конкурсную массу, если оно оказывается непроданнымъ къ моменту открытия несостоятельности. Въ этомъ случаѣ представляется соотвѣтственнымъ, въ виду свойства претензій коммисіонера, допустить, чтобы онъ удовлетворялся на одинаковыхъ основаніяхъ съ кредиторами, долги которыхъ обеспечены залогами и закладами. (ст. 506 п. 3 Уст. Суд. Торг., изд. 1903 г.).

Особая Коммисія Государственного Совѣта находила, что коммисіонеру принадлежитъ право преимущественного удовлетворенія передъ личными кредиторами (не передъ закладодержателемъ). При несостоятельности препоручителя (собственника товара) Коммисія считаетъ возможнымъ коммисіонера-кредитора, требованіе котораго обеспечивается находженіемъ товара въ его распоряженіи, облечь, въ отношеніи такого товара, правами, предоставленными закономъ (Уст. Суд. Торг. ст. 479 — 482 и вторая часть

п. 3 ст. 506) закладодержателю, также имѣющему обеспеченіе въ имуществѣ; но присвоеніе коммисіонеру аналогичнаго съ закладомъ права не можетъ умалять правъ закладодержателя и другихъ привилегированныхъ кредиторовъ, когда коммисіонеру не дается преимущества передъ ними въ удовлетвореніи и до несостоятельности. Въ виду этихъ соображеній, Особая Коммисія полагала бы болѣе правильнымъ оговорить въ проектѣ, что, при несостоятельности препоручителя, въ отношеніи находящихся въ распоряженіи коммисіонера товаровъ, ему принадлежать права, присвоенные закладодержателю, но безъ уменія имѣющихъ силу по отношенію къ третьимъ лицамъ *) правъ закладодержателя и тѣхъ лицъ, требованіямъ которыхъ закономъ предоставлено преимущественное удовлетвореніе изъ товара.

24. Въ случаѣ смерти или лишенія правоспособности препоручителя, коммисіонеръ, при отсутствіи противнаго соглашенія, обязанъ продолжать свои дѣйствія по данному ему порученію до тѣхъ поръ, пока отъ правопреемниковъ или представителей препоручителя не поступитъ надлежащихъ указаній.

Настоящая статья опредѣляетъ судьбу коммисіоннаго имущества на случай смерти или лишенія правоспособности препоручителя и согласована съ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената отъ 1880 года по дѣлу конкурса Трубчаникова съ Трапезниковымъ.

ПРАКТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА: Въ случаѣ смерти коммитента, коммисіонеръ не только въ правѣ, но и обяз

*) Дѣйствующее законодательство предусматриваетъ, что закладное право можетъ не имѣть силы въ отношеніи къ третьимъ лицамъ, такое указаніе имѣется въ ст. 8 Уст. Госуд. Банка (т. XI ч. 2, Уст. Кред., раздѣлъ IV).

занъ продолжать свои дѣйствія по данной ему комиссіи, пока представители умершаго не освободятъ его отъ послѣдней или не дадутъ нужныхъ указаний (1880 г. № 1244).

25. Въ случаѣ смерти или лишенія правоспособности коммисіонера порученіе прекращается, развѣ бы право-преемники или представители коммисіонера продолжали веденіе его торговыхъ дѣлъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ они обязаны продолжать дѣйствія по исполненію порученія до тѣхъ поръ, пока препоручитель не дастъ имъ надлежащихъ указаний.

Настоящая статья предусматриваетъ судьбу коммисіоннаго порученія въ случаѣ смерти или лишенія правоспособности коммисіонера, признавая, что возложеніе обязанности продолжать дѣйствія по исполненію порученій на правопреемниковъ коммисіонера представлялось бы справедливымъ лишь тогда, когда правопреемники эти продолжаютъ веденіе торговыхъ дѣлъ коммисіонера; при иныхъ же условіяхъ слѣдуетъ считать порученіе прекратившимся.

Томъ XI, ч. 2. Уставъ Торговый
(изд. 1903 г.).

Ст. 46. Правила въ предшедшай главѣ о наемныхъ приказчикахъ изложенные, въ разсужденіи отчетовъ, храненія и сбереженія товаровъ, наблюденія выгодъ и предостереженія отъ убытковъ хозяина, простираются равномѣрно и на тѣхъ, кои отъ купцовъ уполномочиваются довѣренностью къ производству торга и къ управлению торговыми дѣлами, хотя бы они были коммисіонерами.

Примѣчаніе. Учрежденіе коммисіонерскихъ и справочныхъ конторъ для дѣлъ частныхъ производится на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

Приложение къ ст. 46 (прим.).

О порядкѣ учрежденія коммисіонерскихъ конторъ для дѣлъ частныхъ.

1. Конторы, открываемыя частными людьми для купли и продажи по порученіямъ частныхъ лицъ, равно для займа капиталовъ, найма домовъ и пріисканія разнаго рода людей въ частныя должности и службу, раздѣляются на два разряда: къ первому относятся конторы, въ коихъ предполагается имѣть дѣла съ обывателями, внѣ мѣста учрежденія кон-

торы жительствующими, посредствомъ письменныхъ сношеній; ко второму—конторы, кругъ дѣйствій коихъ будетъ ограничиваться мѣстомъ ихъ учрежденія.

2. Учредители конторъ первого разряда (ст. 1 сего прил.) обязываются, независимо отъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ, представить залогъ, для обеспеченія могущихъ возникнуть на нихъ исковъ и вообще упроченія ихъ кредита, по пятнадцати тысячъ рублей за каждую контору; учредители же конторъ второго разряда обязываются вносить для сего семь тысячъ пятьсотъ рублей за каждую контору.

3. Представляемый учредителями коммисіонерскихъ конторъ залогъ можетъ заключаться или въ наличныхъ деньгахъ, или же въ государственныхъ, либо гарантированныхъ Правительствомъ процентныхъ бумагахъ. Бумаги сіи принимаются по цѣнамъ, установленнымъ Министромъ Финансовъ для приема бумагъ въ залогъ по акцизнымъ сборамъ. Купоны отъ принятыхъ бумагъ, по наступленіи сроковъ платежа по онымъ, выдаются владѣльцамъ бумагъ. Установленіе порядка представленія и храненія залоговъ предоставляется взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

4. Дозволенія на открытие конторъ даются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

5. Лица, получившія разрешеніе на открытие конторы коммисіонерства первого разряда, имѣютъ право, безъ взноса за сіе особыхъ дополнительныхъ залоговъ, открывать въ тѣхъ городовъ, гдѣ учреждены

конторы, еще отдѣленія сихъ конторъ, но съ тѣмъ, чтобы число такихъ отдѣленій, безъ увеличенія первоначального залога, было не болѣе трехъ на каждую контору, а въ случаѣ открытія болѣе трехъ отдѣленій означенными лицами, чтобы по каждому такому отдѣленію они вносили дополнительную къ залогу сумму въ количествѣ четырехъ тысячъ рублей.

6. Учредители конторъ могутъ пользоваться слѣдующими на ихъ залоги процентами; но самые залоги должны оставаться неприкосновенными во все время дѣйствія конторы, и притомъ всегда въ полномъ количествѣ, для чего могущіе быть изъ оныхъ платежи учредители обязаны пополнять новыми взносами; въ случаѣ же уклоненія кого либо изъ нихъ отъ сего, контора закрывается немедленно и о томъ публикуется въ Вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. При закрытіи конторы мѣрами правительства, или по собственному желанію учредителя, дѣлаются установленные публикаціи о вызовѣ кредиторовъ, и выдается окончательно принадлежащей учредителю залогъ не иначе, какъ по истеченіи срока публикаціи, и по удовлетвореніи претензій, кои могутъ быть предъявлены и подлежащими мѣстами будутъ признаны правильными.

7. Дѣла о несостоятельности или неправильныхъ дѣйствіяхъ конторъ, въ отношеніи къ ихъ учредителямъ, производятся, какъ для торговыхъ дѣлъ вообще установлено.

8. Конторы, имѣющія цѣлью исключительно посредничество по найму лицъ на частныя должности и службу, могутъ быть учреждаемы для дѣятельности по всей Имперіи или въ предѣлахъ одной губерніи, на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) При учрежденіи конторъ, распространяющихъ свою дѣятельность на всю Имперію, содержатели эныхъ представляютъ залогъ въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей. 2) Содержатели конторъ, предназначаемыхъ для дѣятельности въ предѣлахъ одной губерніи, обязаны представлять за каждую учреждаемую ими контору слѣдующіе залоги: за конторы открываемыя въ столицахъ, а также въ городахъ Варшавѣ, Одессѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Киевѣ и Харьковѣ, по двѣ тысячи рублей; въ другихъ губернскихъ городахъ по одной тысяче рублей, а въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи по пятисотъ рублей. 3) Разрешеніе на открытие конторъ дается мѣстнымъ Губернаторомъ, Градоначальникомъ или Оберъ-Полиціймейстеромъ, по предварительномъ сношеніи съ Попечителемъ учебнаго округа, если въ программу операций учреждаемой конторы входитъ рекомендациѣ лицъ, занимающихся педагогическою дѣятельностью.

9. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется разрешать учрежденіе конторъ общественныхъ служителей для исполненія, за определенное по таксѣ вознагражденіе, различныхъ частныхъ порученій, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены для открытия коммисіонерскихъ конторъ второго разряда.

10. Коммісіонерскія, справочныя и тому подобныя конторы въ губерніяхъ Царства Польскаго подчиняются правиламъ, въ семъ приложениі изложенными, какъ въ отношеніи порядка разрѣшенія на открытие этихъ конторъ, такъ и относительно взноса залоговъ учредителями; при производствѣ же дѣлъ, возникающихъ по случаю несостоятельности или неправильныхъ дѣйствій означенныхъ конторъ, соблюдаются въ отношеніи къ ихъ учредителямъ порядокъ, дѣйствующій въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Министерство Торговли и Промышленности, внося на уваженіе законодательныхъ учрежденій проектъ закона о договорѣ торговой комиссіи, въ то же время указывало, что изданіемъ специальныхъ правилъ, регулирующихъ открытие и содержаніе коммісіонерскихъ и справочныхъ конторъ, имѣлось въ виду придать этимъ конторамъ характеръ публичныхъ учрежденій, допускаемыхъ лишь съ разрѣшенія Правительства, и въ соотвѣтствіе съ этимъ установлено закономъ взиманіе съ учредителей денежнаго залога для обезпече-
нія интересовъ третьихъ лицъ, вступающихъ въ сдѣлки съ коммісіонерами. На практикѣ примѣненіе настоящихъ правилъ встрѣчало не малая затрудненія, осо-
бенно съ возникновеніемъ, въ связи съ развитіемъ промышленности, разнообразныхъ видовъ торговаго посредничества. Въ ст. 46 (прил.) Уст. Торг. содер-
жится исчерпывающій перечень операций, которыя, какъ коммісіонерскія, подлежать установленнымъ въ законѣ требованіямъ, между тѣмъ наряду съ по-
именованными въ означенной статьѣ конторами, стали

возникать коммісіонныя предпріятія для исполненія порученій, не предусмотрѣнныхъ закономъ, не подчиняющіяся въ силу этого правиламъ статьи 46 (прил.) Уст. Торг. Распространительное же толкованіе постановленій закона и примѣненіе ихъ ко всякаго рода посредническимъ конторамъ повело бы къ значительнымъ стѣсненіямъ для торговли, вынуждая коммісіонеровъ обращать свои средства на образование денежного залога. Затѣмъ, по существу—въ отношении размѣровъ операций и круга дѣйствій—не усматривается различія между дѣятельностью конторы, и производствомъ коммісіонныхъ операций безъ содержанія конторы,—между тѣмъ, къ дѣятельности послѣдняго рода законъ не предъявляетъ требованія залога и предварительного разрѣшенія.

Введеніе упомянутыхъ выше столь существенныхъ стѣсненій коммісіонной дѣятельности могло бы имѣть для себя нѣкоторое оправданіе, если бы установленными правилами дѣйствительно ограждались интересы сторонъ, вступающихъ въ сдѣлку. Но, сама собою разумѣется, залогъ даже въ высшемъ размѣрѣ—15.000 руб.—не можетъ признаваться достаточнымъ для обезпеченія материальнаго ущерба, какой можетъ быть причиняемъ довѣрителю неправильными или неосторожными дѣйствіями коммісіонеровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и правительство разрѣшеніе не даетъ въ этомъ отношеніи какой-либо гарантіи, такъ какъ предоставление лицу права содер-жать контору основывается лишь на случайныхъ и далеко недостаточныхъ свѣдѣніяхъ, напримѣръ, о нѣкоторой материальной обезпеченности просителя, его благонадежности въ полицейскомъ отношеніи и пр., каковыя данныя отнюдь не могутъ служить ручательствомъ исправнаго и добросовѣстнаго веденія

дѣла. Между тѣмъ, многіе довѣрчивые люди выбираютъ посредниковъ безъ должной осмотрительности, руководствуясь лишь тѣмъ, что дѣйствія конторы допущены Правительствомъ. Разрѣшительная система открытія коммисіонерскихъ конторъ, не имѣя для себя оправданія въ условіяхъ ихъ дѣятельности, лишена и юридическихъ основаній. Коммисіонерство состоитъ въ исполненіи разнообразныхъ порученій, въ совершеніи гражданскихъ и торговыхъ сдѣлокъ, и въ этомъ отношеніи коммисіонный промыселъ является самостоятельной дѣятельностью, которая должна быть регулируема общими нормами гражданского права. Изготовленный проектъ правилъ о коммисіонерахъ имѣеть въ виду ввести въ законъ недостающія нынѣ опредѣленныя постановленія о свойствахъ договора коммисіи, обѣ отношенияхъ, возникающихъ изъ онаго, обѣ отвѣтственности коммисіонера и другихъ существенныхъ сторонахъ этой сдѣлки, и такимъ образомъ оградить законодательной нормировкой контрагентовъ по коммисіи. Сообразно сему и въ виду приведенныхъ выше соображеній, представлялось бы соотвѣтственнымъ правила, изложенныя въ ст. 46 (прил.) Уст. Торг., отмѣнить.

Коммисія Государственной Думы по дѣламъ торговли и промышленности, а равно и Общее Собраніе Государственной Думы согласились съ изложенными предположеніями Министерства Торговли и Промышленности обѣ отмѣнѣ приложенія къ ст. 46 (прим.) Устава Торгового.

Особая Коммисія Государственного Совѣта, обращаясь, въ заключеніе, къ предположенію Министерства Торговли и Промышленности, одобренному Го-

сударственнаю Думою, объ отмѣнѣ примѣчанія къ статьѣ 46 Устава Торговаго (свод. зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г. и по Прод. 1906 г., прим. 1 къ ст. 46) и приложенія къ сему примѣчанію, усмотрѣла, что мотивомъ къ предположенной отмѣнѣ послужили слѣдующія соображенія Министерства Торговли и Промышленности.

Изданіемъ обсуждаемаго законопроекта дѣятельность коммисіонеровъ, а также отношенія ихъ къ препоручителямъ, будутъ точно регламентированы. Въ виду сего едва ли представляется необходимость въ существованіи правилъ, приложенныхъ къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго, изданыхъ исключительно въ видахъ огражденія интересовъ частныхъ лицъ, обращающихся къ содѣйствію посредниковъ для заключенія разнаго рода сдѣлокъ, тѣмъ болѣе, что означенныя правила вводятъ разрешительный порядокъ открытія коммисіонерскихъ конторъ и устанавливаютъ внесеніе крупнаго залога и тѣмъ стѣсняютъ развитіе этого рода учрежденій. Съ этими соображеніями Особая Коммисія не можетъ согласиться. Настоящій законопроектъ въ той его формѣ, которая предлагается Государственою Думою и Особою Коммисіею, охватываетъ лишь одну отрасль посредничества, а именно договоры торговой коммисіи, и относится къ коммисіонерамъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, принимающимъ на себя заключеніе торговыхъ сдѣлокъ отъ своего имени и за счетъ препоручителей. Проектъ вовсе не регулируетъ дѣятельности всѣхъ другихъ типовъ посредниковъ, какъ то: маклеровъ, экспедиторовъ, коммивояжеровъ и т. п., которые хотя и занимаются посредничествомъ и принимаютъ порученія частныхъ лицъ, но исполняютъ таковыя не отъ своего имени. Между тѣмъ,

какъ усматривается изъ статьи 1 означенныхъ правилъ, коммисіонерскія конторы открываются для купли и продажи по порученію частныхъ лицъ, равно для займа капиталовъ, найма домовъ и пріисканія разнаго рода людей въ частныя должности и службу, т. е. для исполненія такихъ функцій, которая за исключеніемъ лишь первой (купля и продажа), не могутъ быть предметомъ торговой комисіи въ смыслѣ настоящаго законопроекта. Поэтому, въ случаѣ отмены правилъ, приложенныхъ къ примѣчанію 1 статьи 46, дѣятельность цѣлаго ряда посредническихъ конторъ, занимающихся главнымъ образомъ другими, кроме купли и продажи товаровъ, отраслями посредничества, останется безъ какой либо нормировки ихъ дѣятельности. Особая Коммисія признаетъ необходимымъ обстоятельный пересмотръ этихъ правилъ для выясненія, что именно подлежитъ измѣнію и чѣмъ могло бы быть замѣнено. Для такого пересмотра нынѣ нѣть матеріаловъ, а потому приходится пока сохранить дѣйствующія по сему предмету правила, являющіяся единственою пока гарантіею интересовъ лицъ, обращающихся къ посредничеству коммисіонерскихъ конторъ. По симъ соображеніямъ Особая Коммисія полагала бы отменяющей эти правила отдѣль II проекта исключить.

Согласительная Коммисія, обращаясь, засимъ, къ обсужденію вопроса о предложенномъ Государственнымъ Совѣтомъ исключениіи отдѣла II одобренного Государственною Думою законопроекта—объ отменѣ примѣчанія 1 къ статьѣ 46 Устава Торговаго (свод. зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г. и по прод. 1906 г.) и приложенія къ сему примѣчанію,—остановилась на высказанномъ нѣкоторыми Членами ея сомнѣніи, не

будуть ли, въ случаѣ исключенія отдѣла II, одобренаго Государственною Думою законопроекта и, слѣдовательно, при сохраненіи приложенія къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго въ силѣ, изложенныя въ семъ приложеніи правила имѣть распространеніе въ отношеніи коммисіонеровъ и коммисіонерскихъ конторъ, дѣйствующихъ исключительно на основаніи постановленій настоящаго законопроекта.

При обсужденіи изложенного вопроса, Особая Коммисія нашла, что предположенія Государственнаго Совѣта по сemu предмету основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Мотивомъ къ предположенной отмѣнѣ сихъ правилъ послужили доводы Министерства Торговли и Промышленности о томъ, что изданиемъ настоящаго законопроекта дѣятельность коммисіонеровъ и отношенія ихъ къ препоручителямъ точно регламентируются, вслѣдствіе чего и существованіе вышеупомянутыхъ правилъ, приложенныхъ къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго, едва ли представлялось бы, въ отношеніи къ нимъ, необходимымъ, ибо правила сіи, изданныя исключительно въ видахъ огражденія интересовъ частныхъ лицъ, обращающихся къ содѣйствію посредниковъ для заключенія различнаго рода сдѣлокъ, вводять притомъ же сложный разрѣшительный порядокъ открытія коммисіонерскихъ конторъ, устанавливая внесеніе послѣдними крупнаго залога, что, несомнѣнно, является весьма сильнымъ тормазомъ для развитія подобнаго рода учрежденій.

Государственный Совѣтъ, однако, принялъ въ соображеніе, что настоящій законопроектъ охватываетъ лишь одну отрасль посредничества, а именно договоры торговой коммисіи, и относится лишь къ

коммисіонерамъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, вовсе не регулируя дѣятельности всѣхъ другихъ типовъ посредниковъ, какъ-то: маклеровъ, экспедиторовъ, коммивояжеровъ и т. п., которые, хотя и занимаются посредничествомъ и принимаютъ порученія частныхъ лицъ, но исполняютъ таковыя, въ отличіе отъ коммисіонеровъ въ тѣсномъ смыслѣ, не отъ своего имени. Между тѣмъ, предположенные Государственною Думою къ отменѣ правила предусматриваютъ и такого рода отношенія, которыя не могутъ быть предметомъ торговой комиссіи въ смыслѣ настоящаго законопроекта, почему, въ случаѣ отмены сихъ правилъ, дѣятельность цѣлаго ряда коммисіонерскихъ конторъ, занимающихся главнымъ образомъ другими, кроме купли-продажи, отраслями посредничества, осталась бы безъ всякой нормировки.

Въ виду приведенныхъ соображеній, Государственный Совѣтъ и призналъ цѣлесообразнымъ сохранить правила, приложенные къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго и посему полагалъ, отменяющій эти правила отдѣльно II законопроекта, одобренного Государственною Думою, исключить.

Соглашаясь вполнѣ съ вышеприведенными соображеніями Государственного Совѣта, Особая Коммисія, однако, усмотрѣла, что, въ случаѣ принятія предположенія Государственного Совѣта объ исключеніи отдѣла II одобренного Государственною Думою законопроекта и, слѣдовательно, сохраненія правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго въ силѣ, могъ бы возникнуть вопросъ, не будутъ ли правила сіи имѣть распространеніе и на коммисіонеровъ и коммисіонерскія конторы, дѣйствующія исключительно на основаніи

положеній о договорѣ торговой комисіи и не занимающіеся иными видами посредничества, предусмотрѣнными названными правилами, ибо, какъ усматривается изъ статьи 1 означенныхъ правилъ, послѣднія имѣютъ въ виду, между прочимъ, и „конторы, открываемыя частными людьми для купли и продажи по порученіямъ частныхъ лицъ“, т. е. для совершенія такого рода сдѣлокъ, которыя въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ быть подведены подъ понятіе объекта договора торговой комисіи, въ смыслѣ разсматриваемаго законопроекта. Между тѣмъ, по мнѣнію Особой Комисіи, примѣненіе этихъ правилъ въ указанныхъ случаяхъ является весьма стѣснительнымъ для развитія регулируемыхъ настоящимъ законопроектомъ отношеній, особенно въ виду устанавливаемыхъ сими правилами порядка регистраціи коммисіонерскихъ конторъ и требованія отъ нихъ представленія залога. Посему, во избѣжаніе возможности примѣненія къ коммисіонерамъ и коммисіонерскимъ конторамъ, дѣйствующимъ исключительно на основаніи постановленій настоящаго законопроекта, правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго, Особая Комисія полагала цѣлесообразнымъ дополнить обсужденій законопроектъ особымъ постановленіемъ, опредѣляющимъ, что вышеуказанныя правила не имѣютъ распространенія на коммисіонеровъ и коммисіонерскія конторы, совершающія торговыя сдѣлки исключительно по правиламъ настоящаго закона-проекта и не занимающіеся другими видами посредничества, предусмотрѣнными приложеніемъ къ примѣчанію 1 статьи 46 Устава Торговаго,—изложивъ сіе постановленіе въ нижеслѣдующей редакціи:

„Коммисіонеры и учреждаемыя ими конторы, совершающія торговыя сдѣлки по правиламъ закона о договорѣ торговой комиссіи (отд. I) и не занимающіеся другими видами посредничества, предусмотрѣнными приложеніемъ къ статьѣ 46 (прим. 1) Устава Торговаго (свод. зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г. и по прод. 1906 г.), изъемлются изъ дѣйствія постановленій, изложенныхъ въ семъ приложеніи“.

Законодательныя Учрежденія присоединились къ постановленію Согласительной Коммисіи и оно получило силу закона.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

ДОГОВОРЫ О ТОРГОВОЙ КОММИСІИ

ПО

ИНОСТРАННЫМЪ КОДЕКСАМЪ.

Із земельної діяльності відмінної
заслуги та заслуги в розвитку
науково-технічного та підприємс-
твного потенціалу України, зокрема
за внесок до розвитку промисловості
та економіки України та за заслуги
в підтриманні патріотичного виховання

УКРАЇНСЬКОГО ПІДПІЛЯ

ніаким Ковальчуку в надобод
оп

головою диплома

Германское торговое уложение.

О КОММИСІИ.

§ 383. Лицо, которое, въ видѣ промысла, принимаетъ на себя покупку или продажу товаровъ или цѣнныхъ бумагъ, отъ своего имени за счетъ другого лица (препоручителя), признается коммисіонеромъ.

§ 384. Коммисіонеръ обязанъ исполнять принятую на себя сдѣлку съ осмотрительностью заботливаго купца, онъ долженъ при этомъ соблюдать интересы препоручителя и дѣйствовать согласно полномочію.

Онъ долженъ сообщать препоручителю необходимыя свѣдѣнія, въ частности, немедленно извѣстить о заключеніи договора; онъ обязанъ дать препоручителю отчетъ о сдѣлкѣ и передать ему все причитающеся по исполненію сдѣлки.

Коммисіонеръ отвѣтствуетъ предъ препоручителемъ за исполненіе сдѣлки, если, увѣдомляя препоручителя о заключеніи договора, не назоветъ контрагента, съ которымъ заключилъ сдѣлку.

§ 385. Если коммисіонеръ дѣйствуетъ несогласно съ принятymъ порученiemъ, то онъ обязанъ возмѣстить препоручителю убытки; препоручитель не обязанъ принимать сдѣлку на свой счетъ. При этомъ сохраняютъ силу постановленія § 665 Граж. Улож.

§ 386. Если коммисіонеръ продастъ по цѣнѣ низшей противъ ему назначенной или купить по цѣнѣ высшей противъ ему назначенной, то препоручитель, не желающій принять сдѣлку на свой счетъ, обязанъ заявить о томъ немедленно по полученіи извѣщенія о заключеніи договора; въ противномъ случаѣ отклоненіе отъ назначенной цѣны считается одобреннымъ.

Если коммисіонеръ одновременно съ извѣщеніемъ о заключеніи договора предложитъ покрыть разницу, то препоручитель не въ правѣ отказаться отъ сдѣлки. За препоручителемъ сохраняется право на возмѣщеніе убытковъ, если таковые превышаютъ указанную разницу въ цѣнѣ.

§ 387. Если коммисіонеръ заключить сдѣлку на условіяхъ болѣе выгодныхъ, нежели тѣ, которыя ему указаны препоручителемъ, то происшедшими отъ сего выгодами пользуется препоручитель.

Это относится особенно къ тѣмъ случаямъ, когда цѣна, за которую коммисіонеръ продаетъ, превышаетъ низшую цѣну, указанную препоручителемъ, или когда цѣна, по которой онъ покупаетъ, не достигаетъ указанной препоручителемъ высшей цѣны.

§ 388. Если товаръ, присланный коммисіонеру, при сдачѣ окажется въ поврежденномъ или неудовлетворительномъ видѣ, замѣтномъ при наружномъ осмотрѣ, то коммисіонеръ обязанъ принять мѣры къ охраненію правъ по отношенію къ перевозчику или судовладѣльцу, озабочившись доказательствами такого состоянія товара и немедленно извѣстить препоручителя. При несоблюденіи сего, коммисіонеръ отвѣчаетъ за убытки.

Если товаръ подверженъ порчѣ, или если въ товарѣ происходятъ измѣненія, вызывающія опасеніе

обезцѣненія его, а между тѣмъ нѣтъ времени испросить распоряженія препоручителя, или если препоручитель медлитъ сообщеніемъ распоряженія, комиссіонеръ можетъ назначить товаръ къ продажѣ, съ соблюдениемъ правилъ § 373.

§ 389. Такое же право комиссіонеръ имѣть и во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ которыхъ препоручитель не даетъ распоряженій о товарѣ, не смотря на то, что по положенію дѣла онъ обязанъ къ этому.

§ 390. Комиссіонеръ отвѣчаетъ за гибель или поврежденіе принятаго имъ на сохраненіе товара, если не докажетъ, что гибель или поврежденіе произошли отъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предотвращены при соблюденіи осмотрительности, свойственной заботливому купцу.

Комиссіонеръ отвѣчаетъ за незастрахованіе товара лишь въ томъ случаѣ, если онъ получилъ отъ препоручителя порученіе застраховать товаръ.

§ 391. При комиссіи покупки, если она является торговой сдѣлкой для обѣихъ сторонъ, примѣняются къ препоручителю правила, установленныя §§ 377—379 для покупателей, а именно—относительно обязанности препоручителя осмотрѣть товаръ и извѣстить комиссіонера о замѣченныхъ недостаткахъ, а также заботиться объ охранѣ товара и продать его, если товару грозитъ порча. За препоручителемъ признается, однако, право отказа отъ принятія обязательствъ, лежащихъ на третьемъ лицѣ, у котораго купленъ комиссіонеромъ товаръ за счетъ препоручителя, хотябы послѣдній и промедлилъ извѣщеніемъ о недостаткахъ товара.

§ 392. Препоручитель можетъ предъявить къ должнику требованія, возникшія изъ заключенной

коммісіонеромъ сдѣлки, лишь послѣ переуступки ему таковыхъ.

Однако, такія требованія разсматриваются, какъ требованія препоручителя, даже безъ переуступки таковыхъ, въ отношеніяхъ между препоручителемъ и коммісіонеромъ или кредиторами послѣдняго.

§ 393. Коммісіонеръ, производящій платежи впредь или оказывающій кредитъ третьимъ лицамъ безъ разрѣшенія препоручителя, считается совершившимъ такую сдѣлку за свой рискъ.

Если, однако, въ мѣстѣ заключенія сдѣлки продажа даннаго товара по обычаю производится въ кредитъ, то коммісіонеръ, при отсутствіи противнаго указанія препоручителя, имѣетъ право продать товаръ въ долгъ.

Если коммісіонеръ продаетъ въ кредитъ, не имѣя на то права, то онъ обязанъ немедленно, какъ должникъ, уплатить покупную цѣну препоручителю, не одобравшему сдѣлки. Если при продажѣ на наличныя можно было выручить меньшую цѣну, коммісіонеръ обязанъ уплатить лишь по сей послѣдней цѣнѣ, а если эта цѣна ниже назначенной препоручителемъ, то и разницу согласно § 386.

§ 394. Коммісіонеръ отвѣтаетъ за исполненіе обязательства контрагентомъ, съ которымъ онъ заключилъ сдѣлку, если принялъ на себя это обязательство, или если такое ручательство коммісіонера установлено мѣстнымъ обычаемъ.

Коммісіонеръ, поручившійся за своего контрагента, отвѣтаетъ непосредственно и лично за точное и своевременное исполненіе сдѣлки въ предѣлахъ законныхъ требованій препоручителя. Коммісіонеръ, отвѣтывающій за своего контрагента, имѣетъ право на особое вознагражденіе (провизію, *del credere*).

§ 395. Комисіонеръ, принявшій на себя покупку векселя, обязанъ при учиненіи передаточной надписи совершить таковую обычнымъ порядкомъ и безъ оговорки.

§ 396. Комисіонеръ въ правѣ требовать комиссионное вознагражденіе (провизію), если сдѣлка состоялась. Но и въ томъ случаѣ, если сдѣлка не состоялась, комисіонеръ имѣеть право на вознагражденіе за свои труды, если это допускается мѣстнымъ обычаемъ; онъ въ правѣ также требовать провизіи, если исполненіе заключенной имъ сдѣлки не состоялось по винѣ самого препоручителя.

Примѣнительно къ постановленіямъ §§ 670 и 675 гражд. улож. къ издержкамъ, подлежащимъ возмѣщенію препоручителемъ, принадлежитъ также вознагражденіе комисіонера за пользованіе его складами и перевозочными средствами.

§ 397. Въ обезпеченіе произведенныхъ по товару расходовъ, комиссионного вознагражденія, выданныхъ за товаръ авансовъ и ссудъ, подписанныхъ за препоручителя векселей или иныхъ обязательствъ, равно какъ и въ обезпеченіе всѣхъ требованій, возникающихъ изъ текущихъ счетовъ комиссионныхъ сдѣлокъ, комисіонеръ имѣеть закладное право на товаръ, находящійся въ его распоряженіи, въ частности посредствомъ коносаментовъ, фактуръ, грузовыхъ свидѣтельствъ.

§ 398. Комисіонеръ можетъ удовлетворить указанныя въ § 397 претензіи путемъ закладного права,— на основаніи существующихъ для сего постановленій,—на комиссионный товаръ, пока таковой находится въ его распоряженіи.

§ 399. Комисіонеръ можетъ покрыть указанныя въ § 397 претензіи изъ требованій, возникшихъ изъ

заключенной за счетъ препоручителя сдѣлки, пользуясь преимущественнымъ правомъ предъ препоручителемъ и его вѣрителями.

§ 400. При комиссіи покупки или продажи товаровъ, векселей и цѣнныхъ бумагъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, коммисіонеръ имѣеть право, если препоручитель не сдѣлалъ иного распоряженія, самъ поставить въ качествѣ продавца предметы, которые онъ долженъ закупить, или оставить за собой въ качествѣ покупателя предметы, которые ему поручено продать.

Въ случаѣ такого исполненія сдѣлки обязанность коммисіонера по заключенной куплѣ или продажѣ ограничивается представленіемъ отчета въ доказательство того, что въ основаніе разсчета была принята биржевая или рыночная цѣна, существовавшая во время исполненія порученія. Временемъ исполненія сдѣлки считается день, въ который отослано коммисіонеромъ извѣщеніе препоручителю.

Если сдѣлка совершена въ биржевое или рыночное время и извѣщеніе о томъ послано по закрытіи биржи или рынка, то показанная препоручителю цѣна, не должна быть менѣе выгодной, чѣмъ та, которая существовала къ концу биржи или рынка.

При комиссіи, которая должна быть заключена по опредѣленному курсу (начальному, среднему или крайнему), коммисіонеръ въ правѣ и обязанъ показать препоручителю въ счетѣ именно этотъ курсъ, независимо отъ времени отсылки извѣщенія объ исполненіи сдѣлки.

Если коммисіонеръ выступаетъ самъ въ комиссіонной сдѣлкѣ покупателемъ или продавцомъ цѣнныхъ бумагъ или товаровъ, имѣющихъ официальную установленную биржевую или рыночную цѣну, то

онъ не въ правѣ разсчитываться съ препоручителемъ по цѣнѣ менѣе выгодной, чѣмъ та, которая офиціально зарегистрирована.

§ 401. Въ случаѣ исполненія сдѣлки коммисіонеромъ въ качествѣ покупателя или продавца, онъ долженъ произвести разсчетъ съ препоручителемъ по болѣе выгодной цѣнѣ, если окажется, что при заботливомъ со стороны коммисіонера отношеніи, коммисія могла бы быть заключена по болѣе выгодной, нежели указанная въ § 400, цѣнѣ.

Если коммисіонеръ до отсылки извѣщенія объ исполненіи коммисіи заключить на биржѣ или рынкѣ договоръ съ третьимъ лицомъ по поводу этой коммисіи, то онъ не въ правѣ разсчитываться съ препоручителемъ по цѣнѣ, менѣе выгодной, нежели та, по которой совершина эта послѣдняя сдѣлка.

§ 402. Содержащіяся въ § 400 абз. 2—5 и § 401 постановленія не могутъ быть измѣнены путемъ соглашенія въ ущербъ препоручителя.

§ 403. Коммисіонеръ, который поставляетъ товаръ въ качествѣ продавца, или приобрѣтаетъ товаръ въ качествѣ покупателя, имѣеть право на обычную провизію, а также на возвратъ издержекъ, которые ранѣе при коммисіонныхъ сдѣлкахъ обыкновенно возмѣщались.

§ 404. Постановленія §§ 397 и 398 примѣняются и въ случаѣ вступленія коммисіонера въ сдѣлку въ качествѣ самостоятельной стороны.

§ 405. Если коммисіонеръ, извѣща о заключеніи сдѣлки, положительно не укажетъ, что онъ самъ желаетъ вступить въ сдѣлку, то признается, что коммисіонеромъ договоръ совершенъ съ третьимъ лицомъ за счетъ препоручителя.

Соглашение между препоручителемъ и коммисіонеромъ о томъ, что выясненіе вопроса, заключена ли сдѣлка съ самимъ коммисіонеромъ, какъ стороной, или съ третьимъ лицомъ, должно послѣдовать послѣ отсылки извѣщенія о совершеніи договора,— признается недѣйствительнымъ.

Если препоручитель отмѣнить коммисію и такой отказъ будетъ доставленъ коммисіонеру до отсылки имъ извѣщенія объ исполненіи договора, то послѣдній уже не въ правѣ вступить въ сдѣлку стороной.

§ 406. Настоящія постановленія примѣняются и въ тѣхъ случаяхъ, когда коммисіонеръ, дѣйствующій какъ таковой, принимаетъ на себя заключеніе отъ своего имени и за счетъ препоручителя, сдѣлки иного рода, нежели тѣ, какія указаны въ § 383. Такъ же и въ томъ случаѣ, если купецъ, не будучи коммисіонеромъ, заключить коммисіонную сдѣлку.

Коммисіей покупки и продажи въ смыслѣ настоящихъ правилъ признается и такая коммисіонная сдѣлка, которая имѣеть своимъ предметомъ поставку незамѣнимыхъ движимыхъ вещей, которые должны быть изготовлены изъ матеріала, доставленнаго предпринимателемъ.

Б. Австрійское Торговое Уложение.

О КОММИСІИ.

§ 360. Лицо, заключающее, въ видѣ промысла, торговые сдѣлки отъ своего имени за счетъ препоручителя (коммитента), признается коммисіонеромъ.

По сдѣлкамъ, заключаемымъ коммисіонеромъ съ третьими лицами, пріобрѣтаетъ права и становится обязаннымъ лишь коммисіонеръ. Между препоручителемъ и третьимъ лицомъ не возникаетъ какихъ-либо правъ и обязанностей.

Если препоручитель положительно указываетъ, что сдѣлка должна быть заключена отъ его имени, то она является не торговой коммисіей, но обыкновеннымъ торговымъ порученіемъ.

§ 361. Коммисіонеръ обязанъ выполнить сдѣлку съ осмотрительностью заботливаго купца въ интересахъ препоручителя, согласно съ уполномочiemъ; онъ долженъ сообщать препоручителю всѣ необходимыя свѣдѣнія, особенно-же немедленно по исполненіи порученія увѣдомить его о томъ; онъ обязанъ дать препоручителю отчетъ о сдѣлкѣ и передать ему все причитающееся по исполненію сдѣлки.

§ 362. Если коммисіонеръ дѣйствуетъ несогласно съ принятымъ порученіемъ, то онъ обязанъ возмѣстить препоручителю убытки; препоручитель не обязанъ принять сдѣлку на свой счетъ.

§ 363. Коммісіонеръ, продавшій по цѣнѣ низшей противъ ему назначеннай, обязанъ возвѣстить препоручителю разницу въ цѣнѣ, если не докажетъ, что продажа по назначеннай цѣнѣ не могла быть выполнена, и что продажею препоручитель былъ огражденъ отъ убытковъ.

§ 364. Если коммісіонеръ купитъ по цѣнѣ высшей противъ ему назначеннай, то препоручитель можетъ отказаться отъ покупки, какъ совершенной не за его счетъ, развѣ коммісіонеръ одновременно съ извѣщеніемъ о покупкѣ предложитъ покрыть разницу.

Препоручитель, желающій отказаться отъ покупки, какъ совершенной не за его счетъ, долженъ заявить объ этомъ немедленно по полученіи извѣщенія о покупкѣ, въ противномъ случаѣ превышеніе полномочія признается одобреннымъ.

§ 365. Если товаръ, присланный коммісіонеру, при сдачѣ окажется въ поврежденномъ или неудовлетворительномъ видѣ, замѣтномъ при наружномъ осмотрѣ, то коммісіонеръ обязанъ принять мѣры къ охраненію правъ по отношенію къ перевозчику или судовладѣльцу, озабочиться доказательствами такого состоянія товара и немедленно извѣстить препоручителя.

Въ противномъ случаѣ онъ отвѣчаетъ за возникшіе убытки.

Для удостовѣренія состоянія товара онъ можетъ пригласить экспертовъ и, если товаръ подверженъ порчѣ и промедленіе грозитъ опасностью,—назначить товаръ къ продажѣ, съ соблюдениемъ постановлений ст. 343.

§ 366. Если въ товарѣ происходятъ измѣненія, вызывающія опасенія обезцѣненія его, а между тѣмъ нѣтъ времени испросить распоряженія препоручителя,

или если препоручитель медлитъ сообщеніемъ распоряженія, комиссіонеръ можетъ назначить товаръ къ продажѣ, съ соблюденіемъ правилъ ст. 343.

Такое-же право комиссіонеръ имѣть и во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ которыхъ препоручитель не даетъ распоряженій о товарѣ, не смотря на то, что по положенію дѣла онъ обязанъ къ этому.

§ 367. Коммісіонеръ отвѣтствуетъ за гибель или поврежденіе принятаго имъ на сохраненіе товара, если не докажетъ, что гибель или поврежденіе произошли отъ обстоятельствъ, которыя не могли бы быть предотвращены при соблюденіи осмотрительности, свойственной заботливому купцу.

Коммісіонеръ отвѣтствуетъ за незастрахованіе товара лишь въ томъ случаѣ, если онъ получилъ отъ препоручителя приказъ застраховать товаръ.

§ 368. Препоручитель можетъ предъявлять къ должнику требованія, возникшія изъ заключенной комиссіонеромъ сдѣлки, лишь послѣ переуступки ему таковыхъ.

Однако такія требованія разсматриваются какъ требованія препоручителя, даже безъ переуступки таковыхъ, въ отношеніяхъ между препоручителемъ и комиссіонеромъ или его кредиторами.

§ 369. Коммісіонеръ, производящій платежи впередъ или оказывающій кредитъ третьимъ лицамъ безъ разрѣшенія препоручителя, считается совершившимъ такую сдѣлку за собственный рискъ.

Если, однако, въ мѣстѣ заключенія сдѣлки продажа даннаго товара по обычаю производится въ кредитъ, то комиссіонеръ, при отсутствіи другихъ указаній, имѣеть право продать товаръ въ долгъ.

Если комиссіонеръ продалъ въ кредитъ, не имѣя на то права, то онъ обязанъ немедленно, какъ долж-

никъ, уплатить покупную цѣну препоручителю, не одобравшему сдѣлки. Коммисіонеръ, доказавшій, что при продажѣ на наличныя можно было выручить меньшую цѣну, обязанъ уплатить лишь по сей послѣдней цѣнѣ, а если цѣна ниже назначеної препоручителемъ, то и разницу согласно ст. 363.

§ 370. Коммисіонеръ отвѣтаетъ за платежъ или за исполненіе иного обязательства своего контрагента, если онъ принялъ на себя ручательство, или если ручательство коммисіонера установлено мѣстнымъ обычаемъ.

Коммисіонеръ, поручившійся за своего контрагента, отвѣтаетъ непосредственно и лично за точное и своевременное исполненіе сдѣлки въ предѣлахъ законныхъ требованій препоручителя.

Коммисіонеръ, отвѣщающій за своего контрагента, имѣеть право на вознагражденіе (провизію, *del credere*).

§ 371. Препоручитель обязанъ возмѣстить коммисіонеру всѣ тѣ денежные расходы—необходимые и полезные, которые произведены имъ по исполненію порученія; кромѣ того, вознаградить коммисіонера за пользованіе его складами и перевозочными средствами и за трудъ его рабочихъ.

Коммисіонеръ имѣеть право на коммисіонное вознагражденіе (провизію), если сдѣлка состоялась. За несостоявшіяся сдѣлки коммисіонеръ не можетъ требовать коммисіоннаго вознагражденія; однако коммисіонеръ имѣеть право на провизію за свои труды, если это допускается мѣстнымъ обычаемъ.

§ 372. Если коммисіонеръ заключить сдѣлку на болѣе выгодныхъ условіяхъ, нежели тѣ, которыя ему указаны препоручителемъ, то выгодами пользуется только послѣдній.

Это относится особенно къ тѣмъ случаямъ, когда цѣна, за которую продаетъ коммисіонеръ, превышаетъ низшую цѣну, указанную препоручителемъ, или когда цѣна, по которой онъ закупаетъ, не достигаетъ указанной препоручителемъ высшей цѣны.

§ 373. Коммисіонеръ, принявши на себя покупку векселя, обязанъ при учиненіи передаточной надписи, совершить таковую обычнымъ порядкомъ и безъ оговорки.

§ 374. Коммисіонеръ имѣть закладное право на товаръ, находящійся у него на храненіи или которымъ онъ можетъ распоряжаться посредствомъ коносаментовъ, фактуръ, грузовыхъ свидѣтельствъ въ обеспеченіе произведенныхъ по товару расходовъ, коммисіоннаго вознагражденія, выданныхъ за товаръ, авансовъ и ссудъ, подписанныхъ за него векселей или иныхъ обязательствъ, равно какъ въ обеспеченіе всѣхъ требованій, возникающихъ изъ текущихъ счетовъ по коммисіоннымъ сдѣлкамъ.

Коммисіонеръ можетъ самъ покрыть указанныя претензіи изъ требованій, возникшихъ изъ коммисіонной сдѣлки и еще не уступленныхъ, пользуясь преимущественнымъ передъ препоручителемъ и его вѣрителями правомъ удовлетворенія.

§ 375. Если препоручитель медлитъ исполненіемъ указанныхъ въ предыдущей статьѣ обязательствъ по отношенію къ коммисіонеру, то послѣдній имѣть право покрывать свои требованія изъ коммисіоннаго товара, съ соблюдениемъ правилъ ст. 310; это право онъ имѣть также по отношенію къ остальнымъ вѣрителямъ и конкурсной массѣ препоручителя.

§ 376. При коммисіи покупки или продажи товаровъ, векселей и цѣнныхъ бумагъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, коммисіонеръ имѣть

право, если препоручитель не сдѣлалъ иного распоряженія, самъ поставить въ качествѣ продавца предметы, которые онъ долженъ закупить, или оставить за собой въ качествѣ покупателя предметы, которые ему поручено продать.

Въ этомъ случаѣ обязанность коммисіонера по заключенной покупкѣ или продажѣ ограничивается представлениемъ отчета въ доказательство того, что въ основаніе расчета была принята биржевая или рыночная цѣна, существовавшая во время исполненія порученія. Онъ имѣетъ право на обычное коммисіонное вознагражденіе и можетъ поставить въ счетъ обычные коммисіонные расходы.

Если коммисіонеръ, увѣдомляя препоручителя объ исполненіи порученія не назоветъ покупателя или продавца, то препоручитель имѣетъ право считать самого коммисіонера покупателемъ или продавцомъ.

§ 377. Если препоручитель отмѣнитъ порученіе, и извѣщеніе объ этомъ дойдетъ до коммисіонера прежде отсылки послѣднимъ увѣдомленія объ исполненіи порученія, то коммисіонеръ не можетъ воспользоваться правомъ выступить лично въ качествѣ покупателя или продавца.

§ 378. Настоящія постановленія примѣняются и въ томъ случаѣ, если купецъ, обычный торговый промыселъ котораго не составляютъ коммисіонныя операциі, заключаетъ единичную торговую сдѣлку отъ своего имени за счетъ препоручителя.

В. Французское Торговое Уложение.

О коммисіонерахъ вообще.

Ст. 94. Коммисіонеромъ признается тотъ, кто дѣйствуетъ отъ своего имени или отъ имени фирмы за счетъ препоручителя. Обязанности и права коммисіонера, который дѣйствуетъ отъ имени препоручителя, опредѣляются правилами кн. Ш, гл. XIII Кодекса Наполеона.

Ст. 95. Въ возмѣщеніе всѣхъ зайдовъ, авансовъ или расходовъ, произведенныхъ какъ до полученія товаровъ, такъ и въ то время, когда товары были въ его распоряженіи, коммисіонеръ имѣеть преимущественное право на стоимость товаровъ ему отправленныхъ, сданныхъ въ складъ или ему порученныхъ въ силу самаго факта отправки, сдачи въ складъ, или порученія. Это преимущественное право имѣеть мѣсто при наличности условій, указанныхъ въ ст. 92 Торг. Улож. Въ привилегированный долгъ коммисіонера входятъ, главнымъ образомъ, проценты, коммисіонное вознагражденіе и издержки. Если товары проданы и отпущены за счетъ препоручителя, то коммисіонеръ погашаетъ свои требованія изъ вырученной отъ продажи суммы преимущественно предъ вѣрителями препоручителя.

Г. Гражданскій кодексъ Наполеона.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

О разныхъ способахъ пріобрѣтенія собственности.

Раздѣлъ тринадцатый.

О довѣренности.

Глава первая.

О свойствахъ и формѣ довѣренности.

1984. Довѣренность или полномочіе есть такой договоръ, по которому одно лицо даетъ другому право совершать что либо за довѣрителя и отъ его имени.

Договоръ этотъ возникаетъ не иначе, какъ изъявленіемъ согласія со стороны повѣреннаго.

1985. Полномочіе можетъ быть дано посредствомъ офиціального либо частнаго акта, или же простымъ письмомъ. Оно можетъ быть также дано словесно; но доказательство посредствомъ свидѣтелей допускается по отношенію къ нему не иначе, какъ собразно правиламъ, изложеннымъ въ раздѣлѣ о договорахъ или обязательствахъ по взаимному соглашенію вообще.

Принятіе полномочія можетъ быть также безмолвное и вытекать изъ самаго исполненія повѣреннымъ порученныхъ дѣйствій.

1986. Договоръ довѣренности считается безмезднымъ, если не было противнаго тому условія.

1987. Довѣренность можетъ быть или частная, для извѣстнаго дѣла, или для извѣстнаго рода дѣлъ, или общая для всѣхъ дѣлъ довѣрителя.

1988. Довѣренность, составленная въ общихъ выраженіяхъ, уполномочиваетъ только къ дѣйствіямъ, относящимся къ управлению имуществомъ.

Для отчужденія имущества, или обремененія его ипотекою, или для совершенія иныхъ дѣйствій, относящихся къ праву собственности, полномочіе должно быть выражено въ довѣренности положительно.

1989. Повѣренный не можетъ дѣлать чего-либо сверхъ того, что ему довѣренностью предоставлено; право входить въ мировыя сдѣлки не заключаетъ въ себѣ права вступать въ соглашенія о третейскомъ судѣ.

1990. Женщины и несовершеннолѣтніе, признанные самостоятельными, могутъ быть повѣренными; но довѣритель имѣеть право иска противъ несовершеннолѣтняго повѣреннаго только на основаніи общихъ правилъ, относящихся къ обязательствамъ несовершеннолѣтнихъ, а противъ замужней женщины, принявшей полномочіе безъ дозволенія своего мужа, лишь на основаніи правилъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ о договорѣ предбрачномъ и о взаимныхъ правахъ супруговъ.

Глава ВТОРАЯ.

Объ обязанностях повѣренного.

1991. Повѣренный обязанъ исполнить порученіе, пока оно для него продолжается, и отвѣчаетъ за вредъ и убытки, происходящіе отъ неисполненія онаго.

Равнымъ образомъ, онъ обязанъ окончить дѣло, которое въ моментъ смерти довѣрителя уже начато, если въ промедленіи предстоитъ опасность.

1992. Повѣренный отвѣчаетъ не только за злой умыселъ, но и за упущенія, какія сдѣлаетъ по управлению дѣлами.

Однако отвѣтственность за упущеніе примѣняется менѣе строго къ тому, кто исполняетъ порученіе безмездно, нежели къ тому, кто получаетъ вознагражденіе.

1993. Каждый повѣренный обязанъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, а равно сдать довѣрителю все имъ полученное въ силу довѣренности, хотя бы то, что онъ получилъ, и не слѣдовало довѣрителю.

1994. Повѣренный отвѣчаетъ за то лицо, которому онъ передовѣрилъ управлениe дѣлами:

1) если вовсе не былъ уполномоченъ на передачу довѣренности другому лицу;

2) если былъ къ тому уполномоченъ безъ означенія лица, и если избранное имъ лицо было завѣдомо неспособно и несостоятельно.

1995. Если однимъ и тѣмъ же актомъ назначено нѣсколько повѣренныхъ, то солидарность между ними существуетъ настолько, насколько она въ немъ положительно установлена.

1996. Повѣренный обязанъ платить проценты съ капиталовъ въ свою пользу употребленныхъ, съ того времени, когда ими воспользовался, а съ капиталовъ, которые остались за нимъ, съ того дня, когда онъ предваренъ былъ о просрочкѣ.

1997. Повѣренный, представившій достаточныя свѣдѣнія о предѣлахъ своего полномочія сторонѣ, съ которой онъ вступаетъ въ договоръ въ качествѣ повѣренного, не подлежитъ никакой отвѣтственности за все, сдѣланное вѣ предѣловъ данной ему довѣренности, если только не принялъ на себя этой отвѣтственности лично.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ обязанностяхъ довѣрителя.

1998. Довѣритель обязанъ исполнить обязательства, заключенные его повѣреннымъ согласно съ даннымъ ему полномочиемъ.

Дѣйствія повѣренного, выходящія за предѣлы полномочія, обязательны для довѣрителя настолько, насколько онъ подтвердилъ ихъ положительно или безмолвно.

1999. Довѣритель обязанъ возвратить повѣренному всѣ затраты и издержки, которыя онъ сдѣлалъ для исполненія порученія и вознаградить его за трудъ, если это было обѣщано.

Если со стороны повѣренного не было никакой вмѣняемой ему вины, то довѣритель не можетъ ни отговариваться отъ уплаты тѣхъ издержекъ и вознагражденія, хотя бы порученное дѣло не имѣло успѣха, ни сбавлять суммы затратъ и издержекъ

подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ могли бы быть умѣреннѣ.

2000. Довѣритель обязанъ также вознаградить повѣренного за потери, которыя онъ понесъ по по-воду исполненія даннаго ему порученія, если только съ его стороны не было неосторожности, которую можно было бы ему вмѣнить.

2001. Проценты на сдѣланныя повѣреннымъ затраты слѣдуютъ ему отъ довѣрителя съ того дня, когда онъ были сдѣланы, насколько день удосто-вѣренъ.

2002. Когда повѣренный былъ назначенъ сово-купно нѣсколькими лицами для одного общаго дѣла, то каждое изъ нихъ отвѣчаетъ передъ нимъ соли-дарно за всѣ послѣдствія довѣренности.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О различныхъ способахъ прекращенія довѣренности.

2003. Довѣренность прекращается:

Отмѣною довѣренности со стороны довѣрителя.
Отреченіемъ повѣренного отъ полномочія.

Смертью естественною или гражданскою, закон-нымъ запрещеніемъ, а также неоплатностью довѣ-рителя или повѣренного.

2004. Довѣритель можетъ, во всякое время, от-мѣнить, по своему усмотрѣнію, данную имъ довѣ-ренность и принудить повѣренного, если на это есть основаніе, возвратить частный актъ, въ которомъ довѣренность заключалась, либо подлинникъ довѣ-ренности, если таковой былъ повѣренному выданъ, либо выпись, если подлинный документъ оставленъ былъ при дѣлахъ у нотаріуса.

2005. Отмѣна довѣренности, о которой заявлено только повѣренному, не можетъ служить возраженіемъ противъ третьихъ лицъ, которыя вели дѣла съ повѣреннымъ, не зная объ отмѣнѣ довѣренности; при чёмъ однако за довѣрителемъ сохраняется право обратнаго требованія противъ повѣренного.

2006. Назначеніе новаго повѣренного для того же самаго дѣла равносильно отмѣнѣ довѣренности, данной прежнему, считая съ того дня, когда прежнему повѣренному было заявлено о назначеніи новаго.

2007. Повѣренный можетъ отказаться отъ полномочія, извѣстивъ довѣрителя о своемъ отказѣ.

Если, однако, отказомъ этимъ причиняется довѣрителю вредъ, то повѣренный долженъ его за то вознаградить, развѣ бы находился въ невозможности продолжать исполненіе обязанностей по довѣренности, не подвергаясь самъ значительнымъ потерямъ.

2008. Если повѣренный не знаетъ о смерти довѣрителя или о прекращеніи довѣренности, по какимъ либо инымъ основаніямъ, то все, учиненное имъ въ этомъ невѣдѣніи, считается дѣйствительнымъ.

2009. Въ вышесказанныхъ случаяхъ, всѣ обязательства повѣренного по отношенію къ третьимъ лицамъ, дѣйствовавшимъ добросовѣстно, должны быть выполнены.

2010. Въ случаѣ смерти повѣренного, наследники его обязаны увѣдомить о томъ довѣрителя, и, впредь до его распоряженія, предпринимать все то, что по обстоятельствамъ будетъ необходимо для охраненія интересовъ довѣрителя.

— 110 —

Д. Швейцарскій Союзный законъ объ обязательствахъ 14 Іюня 1881 года.

КОММІСІЯ.

§ 430. Коммісіонеромъ признается лицо, занимающееся покупкою и продажею движимыхъ вещей или цѣнныхъ бумагъ за счетъ другого, препоручителя, но на свое имя и за коммісіонное вознаграждение (провизію).

§ 431. Правила о порученіи примѣняются и къ договору коммісіи, поскольку нижеслѣдующими статьями этой главы не постановлено иное.

§ 432. Коммісіонеръ обязанъ доставлять препоручителю надлежашія свѣдѣнія, и, въ особенности, немедленно увѣдомить его объ исполненіи порученія.

Онъ обязанъ застраховать данный ему на коммісію товаръ лишь въ томъ случаѣ, если это поручено ему препоручителемъ.

§ 433. Если присланный коммісіонеру для продажи товаръ дойдетъ до него явно поврежденнымъ, то коммісіонеръ долженъ принять мѣры къ охраненію правъ препоручителя противъ перевозчика, собрать доказательства того, что товаръ былъ поврежденъ, заботиться, насколько возможно, объ его сохраненіи, и немедленно увѣдомить объ этомъ препоручителя.

Въ противномъ случаѣ онъ отвѣтствуетъ за убытки, причиненные неисполненіемъ своихъ обязанностей.

§ 434. Если представится опасность, что при-
сланный для продажи товаръ подвергнется быстрой
порчѣ, то коммисіонеръ вправѣ и даже обязанъ, если
того требуетъ интересъ препоручителя, продать его
при содѣйствіи подлежащей власти мѣста нахожде-
нія товара.

§ 435. Коммисіонеръ, совершившій продажу дешевле назначенной ему крайней цѣны, обязанъ воз-
мѣстить препоручителю разницу, если не докажетъ,
что совершеніемъ продажи предотвращены убытки
для препоручителя, и что ему нельзя было испро-
сить его указаній.

§ 436. Коммисіонеръ, совершившій куплю по
низшей, противъ предположенной препоручителемъ,
цѣнѣ или продажу по высшей, противъ назначен-
ной ему, цѣнѣ, не вправѣ оставить себѣ разницу,
но обязанъ предоставить ее препоручителю.

§ 437. Коммисіонеръ, который, безъ согласія пре-
поручителя, производить досрочные платежи или
оказываетъ кредитъ третьему лицу, дѣлаетъ это на
свой страхъ.

Если, однако, въ мѣстѣ заключенія сдѣлки про-
дажа обыкновенно совершается въ кредитъ, то, при
отсутствіи противоположнаго указанія со стороны
препоручителя, коммисіонеръ имѣеть право совер-
шить такую продажу.

§ 438. За исключеніемъ случая, когда коммисіо-
неръ совершаетъ продажу въ кредитъ, не имѣя на
то права, онъ отвѣтствуетъ за платежъ или за ис-
полнение прочихъ обязательствъ со стороны лица
съ которымъ онъ вступилъ въ сдѣлку, лишь тогда,

если принялъ на себя такую отвѣтственность, или же если это составляетъ торговый обычай въ мѣстѣ осѣдлости.

Коммисіонеръ, который обязался отвѣтствовать за лицо, съ коимъ онъ вступилъ въ сдѣлку, имѣетъ право на особое за то вознагражденіе (*del credere*).

§ 439. Коммисіонеръ вправѣ требовать возмѣщеннія всѣхъ сдѣланныхъ имъ, въ интересѣ препоручителя, авансовъ, расходовъ и издержекъ съ процентами на эти суммы.

Онъ вправѣ также требовать вознагражденія за пользованіе складами и перевозочными средствами, но не вознагражденія за труды служащихъ у него лицъ.

§ 440. Коммисіонеръ вправѣ требовать вознагражденія лишь въ томъ случаѣ, если сдѣлка приведена въ исполненіе.

По сдѣлкамъ, которыхъ не могли быть приведены въ исполненіе, коммисіонеръ вправѣ требовать лишь соответствующаго мѣстному обычаю вознагражденія за свои труды.

§ 441. Коммисіонеръ теряетъ право на коммисіонное вознагражденіе, если онъ виновенъ въ недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ препоручителю, въ частности, если онъ показалъ въ счетъ сумму выше цѣны покупки, или ниже цѣны продажи.

Сверхъ того, въ послѣднихъ двухъ случаяхъ препоручитель имѣетъ право искать съ самого коммисіонера, какъ съ покупщика, или какъ съ продавца.

§ 442. Коммисіонеру принадлежитъ, согласно ст. 224, право удержанія отданаго на коммисію товара или вырученной за него цѣны.

Къ требованіямъ, пріобрѣтеннымъ за счетъ препоручителя, примѣняются постановленія части 1-й ст. 399.

§ 443. Если коммисіонеръ не можетъ сбыть товара, или если данное ему порученіе отмѣнено, препоручитель же слишкомъ долго медлитъ распорядиться товаромъ или взять его обратно, то онъ вправѣ просить подлежащую власть мѣста нахожденія товара о продажѣ товара съ публичнаго торга.

Если въ мѣстѣ продажи нѣтъ ни препоручителя, ни его представителя, то продажа съ публичнаго торга можетъ быть разрѣшена и безъ выслушанія ихъ. Но продажѣ должно предшествовать офиціальное извѣщеніе о томъ препоручителя, развѣ бы товары были подвержены быстрому обезцѣненію.

§ 444. При коммисіи по покупкѣ или продажѣ товаровъ, векселей и иныхъ цѣнныхъ бумагъ, которыя имѣютъ биржевую или рыночную цѣну, коммисіонеръ имѣеть право, если со стороны препоручителя не послѣдовало противнаго сему распоряженія, самъ, въ качествѣ продавца, поставить товаръ, который поручено ему купить, или же оставить за собою, въ качествѣ покупателя, товаръ, который ему поручено продать.

Въ такомъ случаѣ коммисіонеръ обязанъ поставить въ счетъ биржевую или рыночную цѣну существовавшую во время исполненія имъ порученія.

§ 445. Если коммисіонеръ воспользуется правомъ, предоставленнымъ ему предыдущею статьею, то онъ можетъ требовать обыкновенного коммисіоннаго вознагражденія и поставить на счетъ встрѣчающіяся обыкновенно при коммисіонныхъ сдѣлкахъ издержки.

Въ остальномъ сдѣлка разсматривается какъ договоръ купли.

§ 446. Если коммисіонеръ въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 444, одновременно съ извѣщеніемъ объ исполненіи, не назоветъ другого лица, какъ покупщика или продавца, то предполагается, что онъ принялъ лично на себя обязательства покупщика или продавца.

§ 447. Если препоручитель отмѣнитъ порученіе, и эта отмѣна дойдетъ до коммисіонера ранѣе, чѣмъ увѣдомленіе объ исполненіи порученія было имъ отправлено, то коммисіонеръ не можетъ уже воспользоваться правомъ вступить лично въ качествѣ покупателя или продавца.

§ 448. Лицо, занимающееся пересылкою товаровъ за счетъ отправителя, но отъ своего имени и за вознагражденіе (экспедиторъ, коммисіонеръ по пересылкѣ товаровъ), считается перевозчикомъ и подчиняется постановленіямъ слѣдующей главы.

Е. Итальянское Торговое Уложение.

О коммисії.

§ 380. Коммисія имъеть своимъ предметомъ заключеніе торговыхъ сдѣлокъ на счетъ коммитента отъ имени коммисіонера. Права и обязанности коммитента и коммисіонера опредѣляются правилами, какія установлены для довѣрителей и довѣренныхъ, съ нижеслѣдующими отступленіями.

§ 381. Коммисіонеръ отвѣчаетъ предъ третьими лицами, съ которыми онъ заключилъ сдѣлку, какъ самостоятельная сторона. Коммитентъ не можетъ предъявлять никакихъ претензій къ лицамъ, съ которыми его коммисіонеръ заключилъ сдѣлку, а равно эти лица не имъютъ права требованія къ коммитенту.

§ 382. Коммисіонеръ обязанъ хранить въ отдѣльности и по принадлежности дѣла, относящіяся къ порученіямъ различныхъ коммитентовъ, и въ своихъ книгахъ вести отдѣльные записи по каждой сдѣлкѣ. Если коммисіонеромъ оказанъ контрагенту кредитъ по различнымъ сдѣлкамъ, заключеннымъ за счетъ нѣсколькихъ коммитентовъ, или за собственный счетъ и другого лица, то коммисіонеръ обязанъ требовать отъ контрагента отдѣльныхъ документовъ по

каждой изъ означенныхъ операцій, а въ случаѣ платежа долженъ указать въ своихъ книгахъ, въ удовлетвореніе какого долга поступилъ этотъ платежъ.

При отсутствіи такого рода указаній, платежъ распредѣляется пропорціонально въ удовлетвореніе всѣхъ долговъ.

§ 383. По сдѣлкамъ, совершеннымъ съ наруше-
ніемъ или превышеніемъ предѣловъ полномочія,
коммисіонеръ является отвѣтственнымъ за рискъ и
послѣдствія не точнаго исполненія порученія: 1)
если коммисіонеръ продалъ по цѣнѣ низшей про-
тивъ ему назначеннай или, при отсутствіи указаній,
по цѣнѣ ниже существующей, то онъ обязанъ воз-
мѣстить коммитенту разницу, развѣ докажетъ, что
не было возможности продать товаръ по назначен-
ной цѣнѣ и что продажа по низшей цѣнѣ предот-
вратила убытки; 2) если коммисіонеръ купитъ по
высшей цѣнѣ, то коммитентъ можетъ отказаться отъ
сдѣлки, и если коммисіонеръ не покроетъ разницы
въ цѣнѣ, она считается совершенной за счетъ по-
слѣдняго; 3) если купленный товаръ не отвѣчаетъ
по своему качеству даннымъ коммисіонеру указа-
ніямъ, то коммитентъ можетъ не принять такого
товара.

§ 384. Коммисіонеръ, который безъ полномочія
коммитента производитъ платежи впередъ, продаетъ
или совершає другія операціи въ кредитъ, прини-
маєтъ рискъ на себя, и коммитентъ имѣеть право
требовать отъ него немедленнаго платежа суммъ въ
предѣлахъ открытаго контрагенту кредита, предо-
ставивъ въ пользу коммисіонера проценты и при-
быль отъ этихъ операцій.

Коммісіонеръ въ правѣ оказывать кредитъ, если въ мѣстѣ совершенія сдѣлки кредитование составляетъ торговый обычай, и коммітентъ не сдѣлалъ другихъ распоряженій.

§ 385. Если коммісіонеръ продаетъ въ кредитъ, то онъ обязанъ указать коммітенту въ письменномъ извѣщеніи фамилію покупателя, а также срокъ, на который оказанъ кредитъ; въ противномъ случаѣ сдѣлка считается заключенной на наличные, причемъ не допускается доказательство противнаго.

§ 386. При коммісіи покупки или продажи денегъ, государственныхъ и другихъ процентныхъ бумагъ, обращающихся въ торговлѣ, а равно товаровъ, имѣющихъ биржевую или рыночную цѣну, коммісіонеръ имѣеть право, если коммітентъ не сдѣлалъ иного распоряженія, самъ поставить заказанный предметъ по существующей цѣнѣ или оставить за собою по существующей цѣнѣ въ качествѣ покупателя предметы, присланные для продажи, причемъ за нимъ сохраняется право на коммісіонное вознагражденіе.

Если въ извѣщеніи, дѣлаемомъ коммітенту о совершении сдѣлки, коммісіонеръ въ указанныхъ выше случаяхъ не назоветъ лица, съ коимъ онъ заключилъ сдѣлку, то коммітентъ имѣеть право считать, что коммісіонеръ купилъ или продалъ за собственный счетъ, и можетъ требовать отъ него исполненія условій договора.

§ 387. Коммісіонеръ не отвѣчаетъ за исполненіе обязательствъ, принятыхъ на себя лицами, съ которыми онъ заключилъ договоръ, если только не было соглашенія относительно этого или дѣйствуетъ обычай, устанавливающій противное.

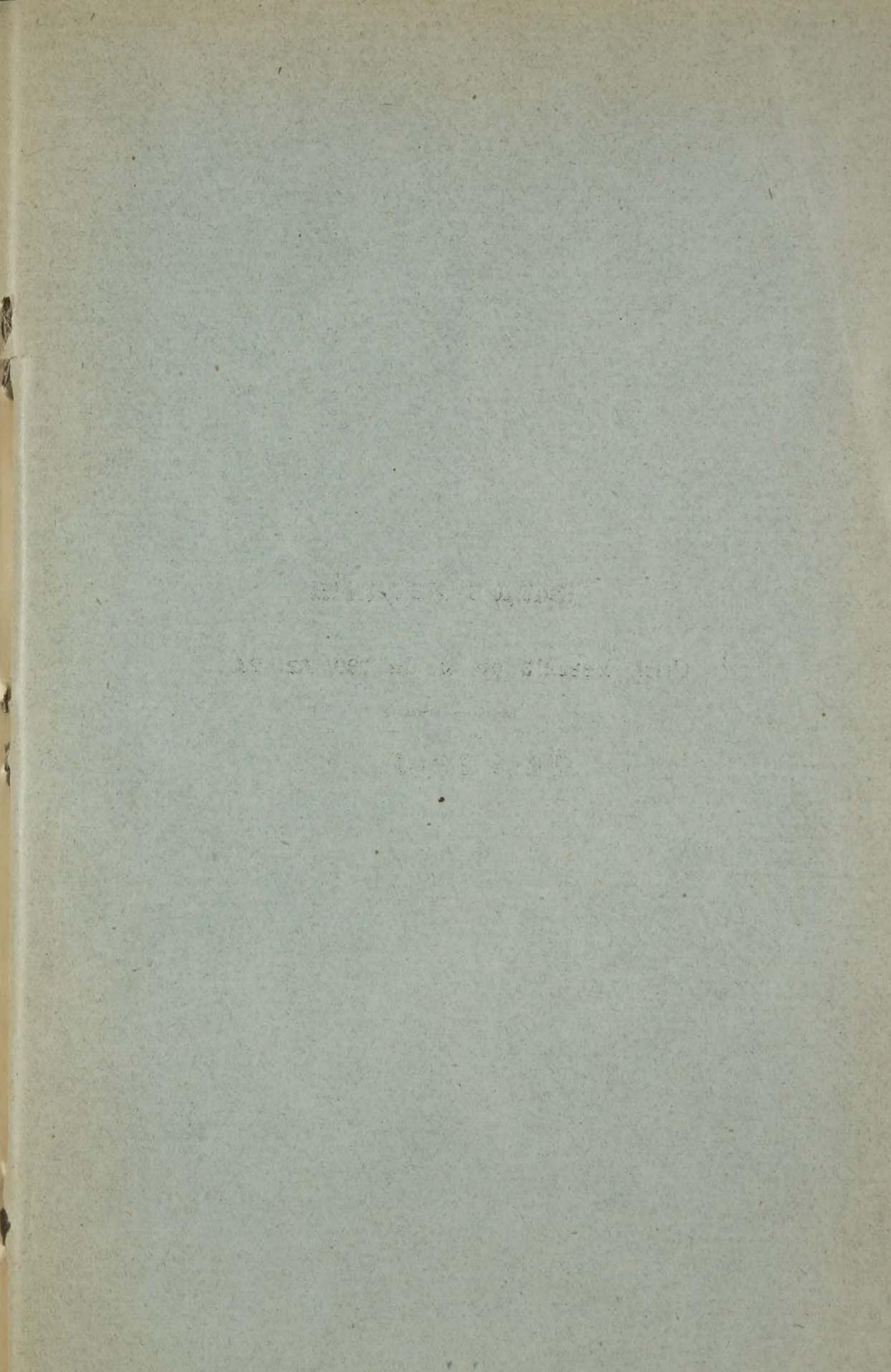
Коммисіонеръ, принимающій на себя такую отвѣтственность, лично обязанъ предъ коммитентомъ за выполненіе обязательствъ, вытекающихъ изъ договора. Въ такомъ случаѣ онъ имѣеть право на специальную провизію, именуемую *del credere* и опредѣляемую согласно обычаямъ той мѣстности, где совершина сдѣлка.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

I Введение	3
II Общая часть	10
1. Необходимость издания правилъ о коммисіонерахъ. —	
2. Сущность договора комиссіи.	12
3. Предметы комиссіи и лица, ее заключающія . .	14
4. Способы заключенія договора комиссіи	16
5. Исполненіе договора комиссіи и отвѣтственность коммисіонера.	18
6. Права и обязанности коммисіонера	20
7. Отношенія коммисіонера и препоручителя къ треть имъ лицамъ	26
8. Прекращеніе договора комиссіи	27
9. Заключеніе Государственной Думы по поводу пра- вилъ о коммисіонерахъ.	29
10. Заключеніе по тому же дѣлу Государственного Совѣта.	31
11. Заключеніе по тому же дѣлу Согласительной Ком- миссіи	39
III. Законъ 21 апрѣля 1910 г. о договорѣ торговой ком- миссіи	41
1. Определеніе термина „коммисіонеръ“ (ст. 1). . .	43
2. Характеръ договора комиссіи (ст. 2)	45
3. Форма коммисіоннаго договора (ст. 3). . . .	48
4. Огражденіе интересовъ препоручителя (ст. 4). .	51
5. Заключеніе коммисіоннаго договора (ст. 5). . .	52
6. Отступленіе отъ условій приказа (ст. 6). . . .	53
7. Товары, подверженные скорой порчѣ (ст. 7) . .	56
8. Судьба товара при несостоявшейся коммисіонной сдѣлкѣ (ст. 8)	60
9. Отказъ отъ порученія профессионального ком- мисіонера (ст. 9)	62
10. Приобрѣтеніе товара по цѣнамъ выше назначен- ныхъ (ст. 10)	63

11. Наружный осмотръ коммисіонныхъ товаровъ и по- слѣствія сего осмотра (ст. 11)	64
12. Отвѣтственность за гибель или поврежденіе ком- мисіоннаго товара (ст. 12)	68
13. Авансы и кредитъ третьимъ лицамъ (ст. 13). . .	72
14. Покупка или продажа товаровъ, имѣющихъ бир- жевую или рыночную цѣну (ст. 14)	74
15. Коммисіонеръ въ качествѣ покупателя или про- давца (ст. 15)	82
16. Размѣръ коммисіоннаго вознагражденія (ст. 16) .	83
17. Право собственности на коммисіонный товаръ (ст. 17)	84
18. Отчетность по коммисіоннымъ порученіямъ (ст. 18)	87
19. Судьба коммисіоннаго имущества въ случаѣ несо- стоятельности коммисіонера (ст. 19)	90
20. Передача требованій на третьихъ лицъ (ст. 20) .	94
21. Права коммисіонера на удержаніе денегъ препо- ручителя (ст. 21)	—
22. Преимущественное право коммисіонера при взы- сканіяхъ съ препоручителя (ст. 22)	99
23. Судьба коммисіоннаго имущества въ случаѣ несо- стоятельности препоручителя (ст. 23)	103
24. Смерть или лишеніе правоспособности коммисіо- нера (ст. 24)	104
25. Смерть препоручителя или потеря имъ правоспо- собности (ст. 25)	105
26. Правила о коммисіонерскихъ конторахъ	106
27. Изъятіе изъ подчиненія правиламъ о коммисіоне- ныхъ конторахъ коммисіонеровъ и учреждаемыхъ ими конторъ, если они совершаютъ торговыя сдѣлки по правиламъ закона о договорѣ торговой комисіи	112
IV. Приложенія: Договоры торговой комисіи по ино- странымъ кодексамъ	119
А. По Германскому торговому уложенію	121
Б. По Австрійскому " "	120
В. По Французскому " "	135
Г. По Гражданскому кодексу Наполеона	136
Д. По Швейцарскому союзному закону	142
Е. По Итальянскому торговому уложенію	147



Складъ изданія

СПБ, Невскій пр. д. № 130, кв. 29.

Цѣна 2 рубля,



