

27871

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ
и
ПОЛИЦЕЙСКІЯ
УЧРЕЖДЕНИЯ

33888

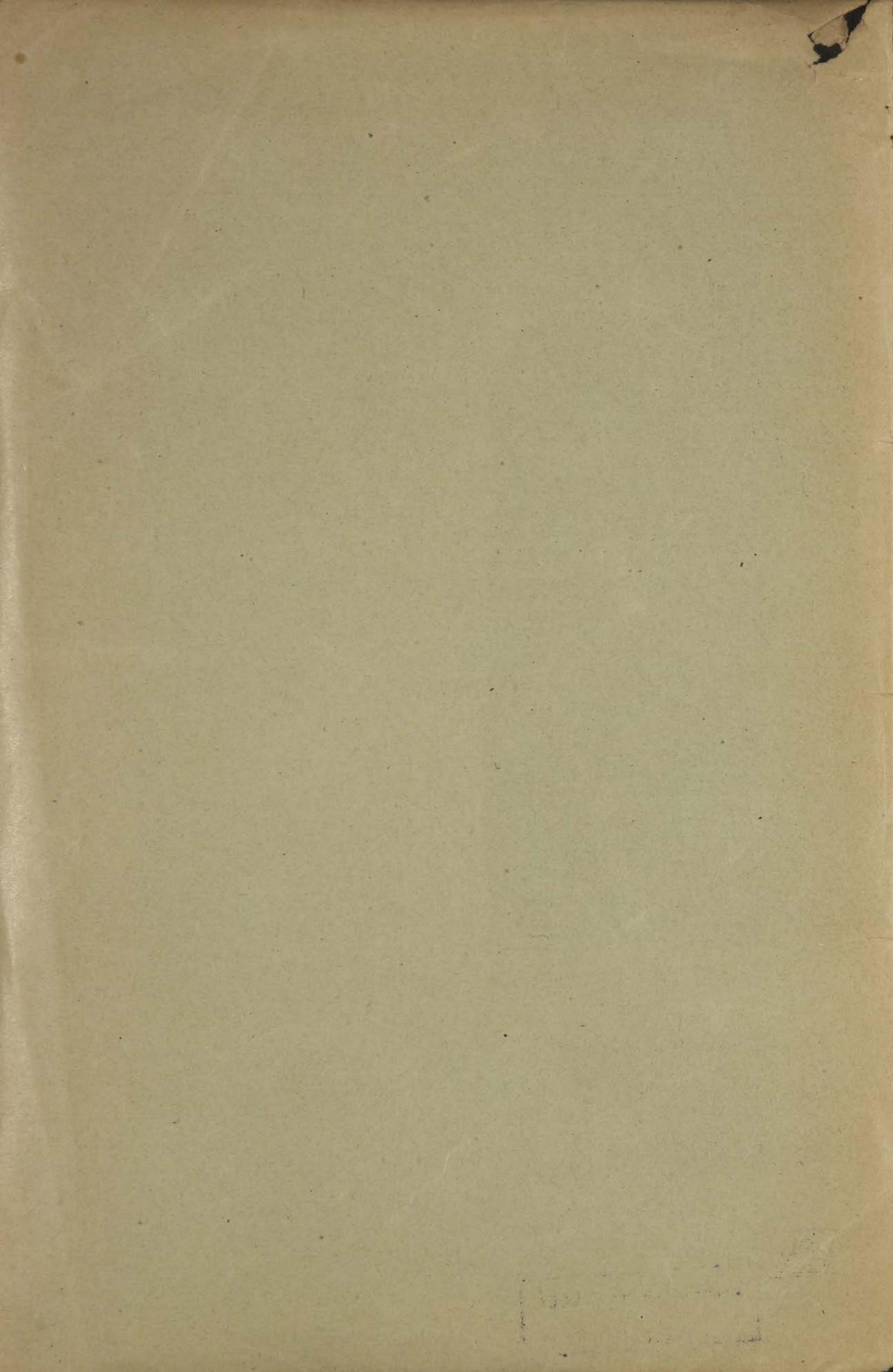
ФРАНЦІИ, АВСТРИИ и ПРУССІИ.



ч. 4.

РАБОТНЫЕ ДОМА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1906.



27841

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ
и
ПОЛИЦЕЙСКІЯ

2288

УЧРЕЖДЕНИЯ

ФРАНЦИИ, АВСТРИИ и ПРУССИИ.

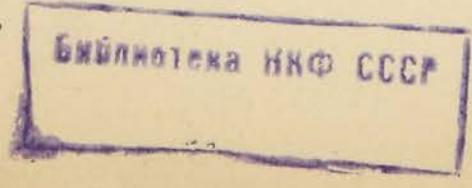


ч. 4.

РАБОТНЫЕ ДОМА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1906.



K

111

83627

РАБОТНЫЕ ДОМА.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	С Т Р.
Введеніе	1
I. Англія	10
II. Германія	18
III. Франція	33
IV. Бельгія	39
V. Австрія	51
VI. Норвегія	56
VII. Швейцарія	59
VIII. Россія	62

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I. Уголовное уложение, ст. 32; уст. о предупреждении и пресечении преступлений, ст. ст. 159—189 и 207; уложение о наказанияхъ, ст. ст. 274—276; 951; 985; уст. о наказ., налаг. мир. судьями, ст. ст. 49, 50	141
II. Высочайшее постановление объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, отъ 17 Марта 1879 года.	152
III. Высочайшее объявление, отъ 17 Марта 1879 года, касательно переселенія изъ одного прихода въ другой и о пріискивающихъ работу въ предѣлахъ Финляндіи и внѣ оной	173
IV. Высочайшее постановление отъ 2 Апрѣля 1883 года о бродягахъ и порядкѣ поступленія съ ними	175
V. Высочайшее объявление отъ 2 Апрѣля 1883 года объ особыхъ правилахъ, соблюдаемыхъ относительно бродягъ	179
VI. Уголовное уложение Германской Имперіи §§ 361 и 362 . . .	182
VII. Французское уголовное уложение ст. ст. 269—282 (бродяжество и нищенство)	184
VIII. Австрія: законъ 24 Мая 1885 года, коимъ опредѣляются постановления о задержаніяхъ въ рабочихъ и исправительныхъ домахъ . . .	187

IX. Новый уголовный кодексъ Норвегіи: законъ отъ 31 Мая 1900 г. о нищенствѣ, бродяжествѣ и исправительныхъ домахъ	195
X. Уставъ работнаго дома въ Рагѣ	212
XI. Докладъ члена особаго присутствія по разбору и призрѣнію ни- щихъ въ С.-Петербургѣ В. Г. Филиппова относительно работныхъ до- мовъ и внѣшнихъ работъ	226
XII. Докладъ С.-Петербургскому Градоначальнику Поліціймейстера Галле и Начальника Сыскной Полиціи Филиппова объ осмотрѣ работнаго дома въ Вильманстрандѣ	229

РАБОТНЫЕ ДОМА.

ВВЕДЕНИЕ.

Почвой для роста преступности служить бродяжество и нищета. Люди, живущие изо дня в день, без надеждъ и цѣли, в хронической нищетѣ, голодѣ и болѣзняхъ, составляютъ готовые кадры, изъ коихъ вербуется преступникъ. Въ Парижѣ 50 тысячъ человѣкъ каждое утро не знаютъ, гдѣ достать кусокъ хлѣба и переночевать, изъ нихъ болѣе 90% привычныхъ бродягъ¹), въ Лондонѣ 100 тысячъ покинутыхъ дѣтей, въ Вѣнѣ за 1880 годъ на улицахъ забраны были около 90 тысячъ, не имѣвшихъ крова и хлѣба²). Во всѣ вѣка существовали нищіе и бродяги; нашъ соціальный строй, напрягая до крайности пружины индивидуальной ініціативы, борьбы за существованіе, свободной конкуренціи, безъ пріюта для побѣженныхъ и павшихъ, создалъ невыносимое положеніе вещей. Изгнанные отовсюду, не имѣя иного исхода, какъ тюрьма или рабочій домъ, бродяги, безъ куска хлѣба и крова, становятся мстительными и напоминаютъ собою дикихъ звѣрей.

Въ Римской имперіи, гдѣ существовало рабство, нищихъ и бродягъ было мало; но когда свободные рабочіе, вначалѣ немногочисленные, незамѣтно возросли въ своемъ количествѣ, они не были въ состояніи бороться съ рабскимъ трудомъ; поэтому правители пришли къ нимъ на помощь и начали имъ

¹⁾ А. Принсъ «Преступность и репрессія», глава III.

²⁾ Въ С.-Петербургѣ въ теченіе 1903 г. было задержано 23.337 нищихъ, изъ коихъ большинство занималось попрошайничествомъ въ видѣ профессій.

выдавать хлѣбъ по самой ничтожной цѣнѣ, а затѣмъ—даромъ. Такимъ образомъ государство признало своей обязанностью содержать нищихъ въ Римѣ. При Августѣ въ Римѣ было 200 тысячъ, при Антонинѣ 500 тысячъ нищихъ, а позднѣе при Валентиніанѣ ежедневно раздавалось даромъ 90 тысячъ фунтовъ хлѣба. Ради лѣнивцевъ города Рима заставляли голодать провинціи и Италію. Христіанство, объявивъ помошь неимущимъ и страждущимъ дѣломъ святымъ, основавъ безчисленное множество больницъ, монастырей, братствъ и проч., развило въ ужасающей прогрессіи число людей, требовавшихъ помощи, не отличая тунеядцевъ отъ людей, истинно того заслуживающихъ. Слабые и порочные, страждущіе и праздные, обездоленные и бродяги не различались. Была эпоха, когда казалось міръ будетъ принадлежать нищимъ. Но реформація возстала противъ злоупотребленія милосердіемъ. Впервые въ Англіи указано было различіе между несчастіемъ и преступленіемъ; въ XVI вѣкѣ законы проявили безпощадную строгость къ привычному бродягѣ, не желавшему работать, и отнеслись чрезвычайно благословно къ случайнымъ нищимъ, старикамъ и тѣмъ, кто не въ силахъ трудиться. Знаменитый законъ Генриха VIII смертной казнью угрожалъ задержанному въ 3-й разъ вполнѣ здоровому нищему, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ немощному разрешалъ просить милостыню и возложилъ на приходъ обязанность оказывать ему пособіе. Законы французской революціи даже отправляютъ въ ссылку профессиональныхъ бродягъ. Такимъ образомъ Римская имперія говорила бѣдняку: «не заботься ни о чемъ, вотъ тебѣ пища»; церковь говорила: «смиряйся и молись, вотъ тебѣ милостыня», теперь ему говорятъ: «встань и трудись, вотъ тебѣ свобода». Но освободивъ рабочаго, не доставить ему работы,—значить бросить приципъ бѣдняку, не давая ему, кроме мечты, ничего. Развившаяся промышленность кормить всѣхъ, но какъ только въ дѣлахъ наступаетъ затишье, является безработица, свобода труда приводить рабочаго въ отчаяніе, онъ впадаетъ въ нищету и бродяжество, а за нимъ

идеть преступлениe. Наконецъ къ совершившему преступлениe приходитъ на помощь государство и сажаетъ его въ тюрьму, даетъ ему кровъ, пищу, одежду, трудъ, а послѣ освобождениe патронатъ подыскиваетъ ему работу. Развѣ не было бы справедлиvѣе, говорить А. Принсъ въ книгѣ своей «Преступность и ре-прессія», помочь раньше совершенія преступлениa? И развѣ не экономнѣе тратить деньги на предупрежденіе преступности, чѣмъ на попытки исправленія зла? Одна помощь безъ репрес-сіи, пагубна, конечно; но, наказывая здоровыхъ, уклоняю-щихся отъ работы, нельзя не помочь бѣдняку, всю жизнь тру-дящемуся.

Уже подвергавшійся наказанію, самъ становится привычнымъ бродягой, такъ какъ судъ создаетъ преступника, что подтвер-ждается словами лорда Кольриджа, «суды иногда являются фабриками преступниковъ».

Бродяжество есть преддверіе преступности; это доказывается тюремными реестрами: они наполнены именами арестан-товъ, не разъ обвиненныхъ въ бродяжествѣ. Возвращая бродягъ въ рабочій домъ, судъ развращаетъ другихъ со-держащихся тамъ за случайное нищенство. Привычныхъ бро-дягъ надо сдѣлать безвредными: нѣтъ надобности ожидать, когда они совершать преступлениe. Надо привычныхъ бродягъ, говорить А. Принсъ, приговаривать къ долгимъ срокамъ заклю-ченія. Ослабить источникъ преступности возможно лишь удаливъ бродягъ, лишивъ ихъ свободы дѣлать зло. Больше стро-гости къ злымъ, и больше гуманности къ несчастнымъ. Право наказанія порочныхъ неотдѣлимо отъ долга относительно бѣд-ныхъ. Но закона здѣсь мало, надо, чтобы чувство проникло въ нравы. Нынѣ же вместо раскрытия духа законовъ, стараются лишь обходить ихъ. Бѣдныхъ стремятся удалить, чтобы ихъ не видѣть вблизи, забывая, что долгъ всѣхъ посвящать сред-ства свои на помощь обездоленнымъ, устраивать благотвори-тельныя мастерскія, приюты, богадѣльни-фермы, но не допуская туда праздношатающихся, а открывая двери—несчастнымъ.

Не приходя на помощь бѣднымъ, мы увеличиваемъ количество преступниковъ. По отношенію къ бѣднымъ только однѣ общины въ состояніи проявить непосредственную благотворительность. Эта обязанность становится гораздо серьезнѣе, когда дѣло касается дѣтей. «Преступленіе взрослого начинается съ бродяжества ребенка», сказалъ В. Гюго. Бороться со зломъ надо еще тогда, когда оно поддается исправленію. Но и здѣсь необходимо различать дѣтей дурныхъ отъ несчастныхъ. Часто смѣшиваются развращенныхъ дѣтей съ брошенными и забытыми. Нельзя вместо помощи въ воспитаніи и исправленіи ребенка отдавать его въ руки правосудія; гдѣ нужна заботливая ласка, тамъ не мѣсто рукъ карающей.

Въ Россіи ве будетъ, да и быть не можетъ общественного порядка и спокойствія, пока не будутъ учреждены работные дома съ принудительными работами для заключенныхъ въ нихъ. Вотъ что въ 1897 г. (см. Тюр. Вѣст. № 5 1897 годъ) въ статьѣ объ устройствѣ рабочихъ домовъ въ Германіи, Швейцаріи и Австріи говорить столь много потрудившійся надъ этимъ вопросомъ основатель домовъ трудолюбія въ Россіи извѣстный филантропъ баронъ О. О. Буксгевденъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ дома трудолюбія удостоились милости-
ваго вниманія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУ-
ДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ,
учрежденія эти въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи обезпечены и
число ихъ, благодаря заботамъ Попечительства о домахъ трудо-
любія и Комитета подъ предсѣдательствомъ Августѣйшей его
Покровительницы, будетъ постепенно увеличиваться. Но успѣш-
ность дѣятельности этихъ учрежденій въ видахъ сокращенія
нищенства въ Россіи находится въ зависимости отъ устройства
еще рабочихъ домовъ, въ смыслѣ заведеній, куда направляются,
въ западно-европейскихъ государствахъ, не по собственному
желанію, а по приговору суда, лица, предпочитающія честно-
му труду тунеядство, пьянство, нищенство и бродяжничество.

По офиціальному сообщенію нашихъ губернаторовъ, дав-

шихъ въ 1894 году отзывы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о пользѣ тогда уже устроенныхъ домовъ трудолюбія, эти учрежденія оказывались весьма благодѣтельными для честныхъ бѣдняковъ, подавая имъ руку помощи въ трудную минуту ихъ жизни; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, губернаторы свидѣтельствовали, что дома трудолюбія лишь въ незначительной степени сократить столь распространенное въ Россіи промысловое нищенство, доставляющее просителямъ милости и достаточныя средства къ существованію безъ всякаго съ ихъ стороны труда.

Если же наше правительство, по примѣру западной Европы, примется за устройство рабочихъ домовъ и уполномочить суды приговаривать нищихъ и бродягъ къ содержанію въ этихъ заведеніяхъ, или, какъ то сдѣлано въ Швейцаріи, а отчасти въ Германіи и Австріи,—дастъ административной власти право сажать въ рабочій домъ того, кто, не имѣя средствъ къ жизни, изъ лѣни отказывается отъ предлагаемаго ему заработка то и промысловые нищіе, чтобы избѣгнуть заключенія въ рабочихъ домахъ, предпочтутъ обращаться за работою въ дома трудолюбія или примутся за другой, менѣе для нихъ выгодный, но честный трудъ. Тогда эти заведенія принесутъ еще гораздо большую пользу, чѣмъ нынѣ, и приобрѣтутъ государственное значеніе, помогая искоренить зло, грозящее общественной безопасности.

Предъ этой важной задачей умолкаютъ всякия соображенія объ экономіи и возраженія о недостаточности средствъ государственной казны.

Въ государствахъ западной Европы издавна считаются самыми вредными и опасными для блага страны тѣ, кто предпочитаетъ тунеядство, нищенство и бродяжничество честной трудовой жизни. По удостовѣренію многихъ опытныхъ юристовъ Германіи, Швейцаріи и Австріи, директоровъ рабочихъ домовъ и тюремныхъ заведеній, нравственный уровень лицъ, отбывающихъ тяжкія наказанія въ тюрьмахъ, отнюдь не ниже того же уровня заключенныхъ въ рабочихъ домахъ.

Объ обитателяхъ германскихъ рабочихъ домовъ бывшій президентъ германского рейхстага, Фридбергъ, отзывался въ 1870 году въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «каждый, имѣвшій случай ознакомиться съ этими исправительными заведеніями, долженъ сознаться, что населеніе въ нихъ представляется, по нравственному развитію, ниже содержащихся въ тюрьмахъ, такъ что арестанты въ послѣднихъ являются, при сравненіи съ нищими, помѣщеными въ исправительныя заведенія, несомнѣнно—болѣе добропорядочными».

У насъ классъ людей, занимающихъ нищенствомъ промысловымъ, весьма рѣдко наказывается судомъ, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, издаваемыхъ Министерствомъ Юстиціи, а притомъ даже самое строгое наказаніе, опредѣляемое въ такихъ случаяхъ—тюремное заключеніе на полтора мѣсяца—не достигаетъ цѣли, не устрашаетъ и не исправляетъ заключенныхъ.

Въ западно-европейскихъ государствахъ рабочіе дома считаются необходимыми, какъ средство, обеспечивающее общественную безопасность: если бы закрылись существующія тамъ, въ числѣ болѣе 50, заведенія этого рода, то изъ нихъ пришлось бы выпустить на свободу отъ 13.000 до 14.000 людей, нынѣ ежегодно содержащихся въ нихъ. Другія же сотни тысячъ людей, которыхъ удерживаетъ лишь страхъ предъ заключеніемъ въ рабочій домъ на срокъ до двухъ лѣтъ, безнаказанно стали бы дѣйствовать, какъ бывало въ концѣ прошлаго столѣтія въ Пруссіи, гдѣ всѣ ранѣе предпринятія противъ нищенства мѣры оказались палліативами, пока не удалось геніальному кодификатору прусскаго земскаго права, Суарецу, найти и осуществить дѣйствительное для борьбы съ этимъ зломъ средство—рабочій домъ.

Когда въ Бернскомъ великомъ совѣтѣ, въ 1883 году, обсуждался законопроектъ объ увеличеніи числа и специализаціи рабочихъ домовъ, то докладчикъ, Швабъ, произнесъ замѣча-

тельную рѣчь, которая не лишена значенія для правильной постановки дѣла борьбы съ нищенствомъ и въ Россіи.

«Всѣ лица, изучающія тюремный вопросъ, согласны въ томъ, что правительство обязано отдавать осужденныхъ за тунеядство, прошеніе милости и бродяжничество, оставленіе безъ помощи своего семейства, пьянство отъ лицъ, отбывающихъ наказаніе за воровство или иныхъ, болѣе тяжкія, преступленія. Совмѣстное содержаніе такихъ людей несомнѣнно оказываетъ на нихъ вредное вліяніе и затрудняетъ исправленіе ихъ нравственности.

До послѣдняго времени тысячи людей, избѣгшихъ заслуженной кары закона,—оставаясь безнаказанными, подавали другимъ тлетворный примѣръ, возбуждая увѣренность, что общество беззащитно и нѣтъ такой власти, которая можетъ противодѣйствовать ихъ безнравственности и бороться съ двумя современными бичами—лѣнностью и пьянствомъ. Но теперь извѣстно—въ чёмъ состоить зло, разъѣдающее общественный бытъ, и благонамѣренные граждане повсемѣстно принимаютъ совокупными силами мѣры для борьбы съ нимъ. По общему мнѣнію рабочій домъ—одно изъ тѣхъ средствъ, къ которымъ необходимо прибѣгать для противодѣйствія безнравственности, распространяющейся въ средѣ нашего народа; и къ счастью въ Бернскомъ кантонѣ, какъ и въ прочихъ кантонахъ Швейцаріи, общество пришло наконецъ къ убѣженію въ необходимости одновременного наказанія и исправленія людей, пренебрегающихъ своими семейными обязанностями, отдающихъ во власть водки и обременяющихъ собою общественную и частную благотворительность.

Рабочіе дома уже устроены въ Невшательскомъ кантонѣ, Ваадтландскомъ, Граубюнденскомъ, Тургаускомъ, Цюрихскомъ въ недавнее время таковые учреждены въ Аппенцельскомъ и Роденскомъ кантонахъ, и наконецъ кантоны Солотурнскій, Аргаускій, Люцернскій—намѣрены открыть подобныя же заведенія у себя.

Государства, въ которыхъ уже имѣются рабочіе дома, озабочены расширеніемъ ихъ, тѣ-же, гдѣ ихъ нѣтъ еще, вынуждены по необходимости приступать къ учрежденію этихъ заведеній: и намъ, въ виду признанной недостаточности Торбергскаго рабочаго дома, основаннаго въ 1847 г., необходимо удовлетворить насущной потребности въ заведеніяхъ этого рода, слѣдя насторожнѣмъ истинныхъ друзей народа.

Изъ протоколовъ уѣздныхъ собраній видно, что у насъ нѣтъ болѣе современнааго и популярнаго вопроса, чѣмъ устройство рабочихъ домовъ, и что повсемѣстно все болѣе укрѣпляется убѣжденіе въ цѣлесообразности лишенія свободы въ рабочихъ домахъ и необходимости дѣйствовать единодушно въ борьбѣ съ лицами, подлежащими помѣщенію въ нихъ.

Вопросъ о настоительности устройства рабочихъ домовъ достаточно обслѣдованъ. Изслѣдованіе это коснулось всѣхъ сторонъ дѣла, и всѣ лица, близко знакомыя съ пагубнымъ дѣйствіемъ водки и постоянно возрастающимъ бременемъ, которымъ ложится на государство, на общины и на отдѣльныхъ лицъ, причиняемое имъ разореніе, лица, изучающія разные виды общественныхъ недуговъ, высказались единогласно въ пользу подлежащаго нашему обсужденію законопроекта.

Нѣкоторыя сословія, наиболѣе заинтересованыя въ томъ, чтобы тунеядцы были вынуждены зарабатывать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, чтобы они постепенно исправлялись и перестали бы быть бременемъ, вмѣстѣ съ ихъ семействами, для общинъ и вообще для трудящагося населенія,—не преминуть, конечно,казать содѣйствіе устройству подобныхъ заведеній и, такимъ образомъ, значительно облегчать задачу правительства.

Открытие мѣстнаго рабочаго дома послужить къ дѣйствительному устрашенню всѣхъ лицъ, склонныхъ къ лѣности и разгулу, въ отношеніи которыхъ общины получать возможность, не ограничиваясь неопределенной угрозою—немедленно примѣнять суровыя исправительныя мѣры.

Когда, вмѣсто преслѣдованія единичныхъ личностей, будетъ введено систематическое и продолжительное заключеніе ихъ въ рабочемъ домѣ и когда отдельные граждане, общины и само государство займутся болѣе основательно, чѣмъ до настоящаго времени, воспитаніемъ дѣтей, происходящихъ изъ семействъ, изъ рода въ родъ предавшихся нищенству,—это общественное зло будетъ въ значительной степени ослаблено, а можетъ быть и совершенно уничтожено. Во всякомъ случаѣ, тѣ, кто будетъ дѣйствовать съ энергию и настойчивостью на этомъ поприщѣ, устраниятъ множество источниковъ нищенства и окажутъ отечеству огромную пользу».

За послѣднее десятилѣтіе и въ Австріи прониклись убѣждѣніемъ, что безъ принудительныхъ рабочихъ домовъ и исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ борьба съ нищенствомъ и бродяжничествомъ не приводить къ желанной цѣли: съ изданіемъ закона 24 Мая 1885 г. Австрія послѣдовала благому примѣру Германіи и Швейцаріи.

Въ законодательствѣ и литературѣ какъ иностранной, такъ и русской вопросъ объ работныхъ домахъ всегда былъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о бродяжествѣ и нищенствѣ. Еще въ указѣ Царя Федора Алексѣевича отъ 1682 года Аптекарскому приказу, нищіе были охарактеризованы слѣдующими словами: «по домамъ ходя, только примѣчаютъ, какъ кто живеть и какъ въ его домѣ, гдѣ малолюдство, какъ днемъ или и ночью покрасть, а иные такие же воры малыхъ ребятъ съ улицы крадуть и руки и ноги имъ ломаютъ, и на улицу ихъ кладуть, чтобы на нихъ смотря, люди умилились и больше имъ милости давали». Далѣе въ указѣ 1682 года уже упоминается о принудительной работѣ, какъ о средствѣ искорененія профессионального нищенства съ ссылкою въ этомъ отношеніи на западно-европейскія государства. «А для унятія бродячихъ всякихъ воровъ», говорится въ указѣ Царя Федора Алексѣевича «сдѣланы за моремъ во многихъ городахъ дворы, для такихъ людей по особымъ чуландцамъ сковавъ сажаютъ на нѣсколько недѣль или по



винѣ смотря, и заставляютъ пилами тереть сандалъ или иную какую тяжелую работу дѣлать; и, по работѣ смотря, въ размѣрѣ даютъ имъ и хлѣба въ вѣсъ, и воды и квасъ». Мысль о введеніи въ Россіи работныхъ домовъ принадлежитъ Императрицѣ Екатеринѣ Великой, которая въ указѣ отъ 12 Августа 1775 г. на имя Московскаго Оберъ-Полиціймейстера Архарова предписываетъ: «устроить домъ для лѣнивцевъ, привыкшихъ лучше праздно шататься, прося безстыдно милостынью, нежели получить пропитаніе работою, то для таковыхъ, дабы прекратить имъ средства къ развратной праздности, учредить работные дома подъ вѣдѣніемъ здѣшней полиції».

Въ Комисіи по пересмотру установленныхъ для охраны государственного порядка исключительныхъ законоположеній былъ вновь поднятъ этотъ, возбужденный, какъ выше было указано, еще въ указахъ: Царя Федора Алексѣевича 1682 г. и Императрицы Екатерины II—1775 года—вопросъ объ учрежденіи въ Россіи работныхъ домовъ съ принудительнымъ трудомъ для заключенныхъ, какъ средство для достиженія общественнаго порядка и спокойствія въ городахъ и сельскихъ мѣстностяхъ.

По порученію Генераль-Адъютанта Графа Игнатьева я постараюсь въ краткомъ очеркѣ упомянуть какъ организованы и функционируютъ работные дома за границей (Германіи, Франціи, Австріи, Англіи, Норвегіи, Бельгіи и др.) и засимъ перейду къ историческому развитію этого дѣла въ Россіи и Финляндіи. Въ приложеніи къ этой четвертой части отчета будутъ мною помѣщены относящіяся къ этому вопросу законоположенія подлежащихъ государствъ.

I. АНГЛІЯ.

По справедливому замѣчанію М. Сперанского ¹⁾ при словахъ рабочій домъ, всякому вспоминается прежде всего Англія.

¹⁾ М. Сперанскій. Рабочіе дома въ Россіи и за границей 1896 г.

Несомнѣнно, однако, что англійскій рабочій домъ (Workhouse) въ современномъ его видѣ весьма мало соотвѣтствуетъ тому имени, которое онъ носить: онъ является гораздо болѣе богадѣльнею, пріютомъ для хрониковъ и неизлѣчимо-больныхъ и т. п., нежели мастерскою. Понятіе объ англійскихъ рабочихъ домахъ настоящаго времени лучше всего можетъ дать краткій историческій очеркъ возникновенія и развитія этихъ учрежденій.

Законъ королевы Елизаветы 1601 г., которымъ на приходы возложена была обязанность призрѣвать живущихъ на ихъ территоріи бѣдныхъ, различаетъ среди послѣднихъ лицъ неработоспособныхъ отъ лицъ, могущихъ прокармливать себя собственнымъ трудомъ. Этой послѣдней категоріи бѣдныхъ законъ предписываетъ оказывать помощь не иначе какъ въ формѣ работы— для какой цѣли у приходовъ должны имѣться запасы льна, шерсти, нитокъ, желѣза и т. п. Но особыхъ учрежденій для этихъ работъ законъ 1601 г. не знаетъ, бѣдные работали у себя дома. Первое спеціальное заведеніе для работы бѣдняковъ, рабочій домъ, возникаетъ лишь въ 1697 г. въ Бристолѣ. Примеру Бристоля быстро послѣдовали и другіе англійскіе города: въ 1703 г. открыть былъ рабочій домъ въ Воргестерѣ, въ 1707 г.—Плимутѣ и т. д. Благопріятные результаты, достигнутые первыми рабочими домами въ дѣлѣ борьбы съ нищенствомъ имѣли своимъ послѣдствіемъ изданіе закона 1723 г. Законъ этотъ съ одной стороны разрѣшаетъ всѣмъ приходамъ приступить къ основанію рабочихъ домовъ, а съ другой стороны предписываетъ, чтобы всякий способный къ труду бѣдный, который на требованіе прихода поступить въ рабочій домъ отвѣтить отказомъ, былъ немедленно лишаемъ права на пособіе. Такое строгое отношеніе закона къ работоспособнымъ бѣднымъ имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное сокращеніе расходовъ по призрѣнію: не смотря на ростъ населенія налогъ въ пользу бѣдныхъ, составлявшій въ 1698 г. 819 тыс. ф. стерл., спустился въ 1750 г. до 619 т. ф. стерл. Въ эту эпоху англійскій рабочій домъ дѣйствительно являлся мѣстомъ работы, въ

него попадали лишь бѣдные, способные къ труду. Но съ половины XVIII вѣка соображенія гуманно-филантропического характера одержали въ англійскомъ законодательствѣ верхъ надъ требованіями политического благоразумія; основной принципъ, провозглашенный еще закономъ Елизаветы, что помошь бѣднымъ, способнымъ къ труду, должна быть оказываема лишь въ формѣ работы, приходитъ въ забвение. Законъ 1796 г. открыто отмѣняетъ законъ 1723 г., признавая этотъ послѣдній «вреднымъ для семейной жизни и счастія бѣдныхъ». Въ это же время и рабочіе дома утрачиваютъ свой первоначальный характеръ и обращаются въ пріюты для бѣдныхъ, гдѣ эти послѣдніе живутъ цѣлыми семьями, не занимаясь ровно никакою работою. Такое направленіе англійского законодательства о бѣдныхъ, въ связи съ наступившими для страны неблагопріятными экономическими условіями, имѣло своимъ результатомъ колоссальный ростъ налога въ пользу бѣдныхъ: съ 619 т. ф. стерл. въ 1750 г. этотъ послѣдній возросъ до 7,870 т. ф. стерл. въ 1817 г. Обстоятельство это вынудило англійское правительство приступить къ коренной реформѣ всей системы призрѣнія. Назначается особая парламентская комисія, которая предпринимаетъ обширное изслѣдованіе всей дѣйствующей организаціи призрѣнія бѣдныхъ. Результатомъ трудовъ этой парламентской комисіи явился законъ 1834 г., въ существенныхъ чертахъ своихъ сохранившійся въ англійскомъ дѣйствующемъ законодательствѣ и до нынѣ. Закономъ этимъ рабочій домъ положенъ въ основаніе всей новой системы призрѣнія. Законъ 1834 г. видѣть въ рабочемъ домѣ място, гдѣ по возможности должна сосредоточиваться помошь бѣднымъ всѣхъ категорій. Рабочій домъ является одновременно и пріютомъ для хрониковъ, и больницею, и богадѣльнею, и школою для дѣтей бѣдныхъ родителей, и, наконецъ, мастерскою, гдѣ работаютъ способные къ труду призрѣваемые. Сосредоточеніемъ всѣхъ видовъ помощи въ рабочемъ домѣ законъ 1834 г. желаетъ положить конецъ всѣмъ тѣмъ злоупотребле-

ніамъ, которая вызывала денежная помощь бѣднымъ на дому. Суровый режимъ рабочаго дома (стѣсненіе свободы, разлученіе семьи, скудная пища, обязательность работы для всякаго, еще способнаго работать) долженъ, по мысли составителей закона 1834 г., служить пробнымъ камнемъ истинной бѣдности. Однако, законъ не предъявилъ къ приходамъ безусловнаго требованія, чтобы всѣ бѣдные призрѣвались непремѣнно въ работномъ домѣ; напротивъ того, по отношенію къ лицамъ неработоспособнымъ, законъ предоставилъ приходамъ полную свободу выбора, призрѣвать ли ихъ на дому или въ рабочемъ домѣ; только по отношенію къ бѣднымъ, способнымъ работать, онъ стѣсняетъ приходы тѣмъ, что предписываетъ центральному управлению по дѣламъ о бѣдныхъ издавать по этому предмету обязательныя для приходовъ постановленія. Такія обязательныя постановленія дѣйствительно были изданы 21 Декабря 1844 г. и 14 Декабря 1852 г. Первое изъ нихъ, известное подъ именемъ Out door Relief Prohibitory Order, воспрещаетъ приходамъ оказывать помощь лицамъ, способнымъ къ труду, иначе, какъ въ стѣнахъ рабочаго дома (перечисляя, однако, рядъ исключеній изъ этого); второе Out door Relief Regulation Order, которое распространяется лишь на Лондонъ и некоторые другие изъ большихъ городовъ, смягчаетъ Out door Relief Prohibitory Order, дозволяя приходамъ отъ работоспособныхъ женщинъ не требовать поступленія въ рабочій домъ; это дозволеніе распространяется и на способныхъ къ труду мужчинъ, подъ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы въ такомъ случаѣ пособіе послѣднимъ составляло не болѣе половины обычной нормы. Положивъ рабочій домъ въ основу всей системы призрѣнія, законъ 1834 г., естественно, долженъ былъ озабочиться увеличеніемъ числа ихъ; въ первые-же два года по изданіи закона основывается 117 новыхъ рабочихъ домовъ на 150—500 человѣкъ каждый.

Англійскій рабочій домъ насчитываетъ въ своихъ стѣнахъ въ настоящее время слѣдующія семь категорій бѣдныхъ:

1) неработоспособные мужчины; 2) работоспособные мужчины и мальчики въ возрастѣ свыше 15 лѣтъ; 3) мальчики въ возрастѣ 7—15 лѣтъ; 4) неработоспособныя женщины; 5) работоспособныя женщины и девушки въ возрастѣ свыше 15 лѣтъ; 6) девушки въ возрастѣ 7—15 лѣтъ, и 7) дѣти моложе 7 лѣтъ. Каждая изъ этихъ категорій помѣщается отдельно отъ прочихъ, такимъ образомъ семья, поступая въ рабочій домъ, подлежитъ разлученію; родители имѣютъ, однако, право видѣться со своими дѣтьми, но не болѣе одного раза въ день. О сравнительныхъ размѣрахъ той и другой категоріи даетъ представлѣніе перепись населенія лондонскихъ рабочихъ домовъ, произведенная въ 1869 г. Изъ 28,000 лицъ обоего пола, призрѣваемыхъ въ рабочихъ домахъ, выяснилось, что 90% населения лондонскихъ рабочихъ домовъ оказались или совершенно неспособными къ труду (больные, старые, дряхлые), или съ весьма пониженною работоспособностью (старики свыше 60 л.). Лишь около 10% обладали полною рабочею силою, но и изъ этихъ 10%, можетъ быть, только 1% способныхъ работать какъ слѣдуетъ, остальные-же 9% являются людьми, изломанными жизнью, отвыкшими отъ правильного и регулярнаго труда, отсталыми въ умственномъ отношеніи—однимъ словомъ представляютъ себю подонки рабочаго класса. Естественно, что при такомъ составѣ рабочихъ, организація сколько нибудь сложныхъ работ—дело немыслимо, а потому щипаніе пакли, дробленіе камня, производство щетокъ, иногда плетеніе половиковъ и колка дровъ—вотъ занятія, практикуемыя въ рабочихъ домахъ. Когда сдѣлана была попытка сосредоточить всѣхъ хорошихъ работниковъ, призрѣваемыхъ въ лондонскихъ рабочихъ домахъ, въ одномъ домѣ, то такихъ рабочихъ оказалось настолько мало, что и этотъ единственный домъ не могъ быть наполненъ болѣе какъ въ половину. Конечно, въ рабочихъ домахъ менѣе крупныхъ городовъ, гдѣ сохраняетъ еще силу Out door Relief Prohibitory Order, процентъ лицъ, способныхъ къ труду, можетъ быть и выше, чѣмъ въ Лондонѣ, но въ общемъ и тамъ онъ

весьма невеликъ, такъ что нельзя не признать того факта, что англійскій рабочій предпочитаетъ терпѣть всевозможныя лишенія, нежели поступить въ рабочій домъ. Только крайность способна загнать его туда.

Помимо рабочихъ домовъ, въ Англіи существуютъ еще особые «пріюты для временно нуждающихся» (Casual Wards). Всякій, кто временно лишенъ занятій и средствъ къ существованію, имѣеть возможность направиться въ одинъ изъ такихъ пріютовъ, которые также, какъ и рабочіе дома, содержатся на счетъ приходовъ. Въ этомъ пріютѣ безработный находитъ себѣ кровъ и пищу (полфунта каши и полфунта хлѣба въ ужинъ и столько же на завтракъ), но взамѣнъ этого онъ долженъ исполнять работу, какую ему укажетъ начальство пріюта и тѣмъ доказать свою готовность жить своимъ трудомъ. По распоряженію департамента мѣстного управления, всякий посѣтитель пріюта обязательно задерживается въ немъ на всѣ слѣдующія за его прибытиемъ въ пріютъ сутки, такъ что пришедшій, напримѣръ, въ понедѣльникъ можетъ быть выпущенъ изъ пріюта не раньше какъ въ среду утромъ. За этотъ срокъ онъ долженъ нащипать четыре фунта конопатки или расколоть $\frac{1}{2}$ тонны камня — работа непомѣрно большая и крайне тяжелая для новичка, а между тѣмъ неисполненіе ея влечетъ за собою отдачу въ руки полиціи, а затѣмъ привлеченіе къ судебной ответственности за тунеядство. Принудительная задержка въ пріютѣ на цѣлые сутки мѣшаетъ бѣдняку пріскивать себѣ мѣста. Суровость рабочаго дома и описанныхъ пріютовъ для временно нуждающихся заставляетъ англійскую филантропію, съ своей стороны, приходить на помощь лицамъ, нуждающимся въ работѣ, путемъ устройства для нихъ мастерскихъ. Особенно много усилий сдѣлано въ этомъ направленіи за послѣднее время Арміею Спасенія. Вотъ тѣ правила, которыми она руководится въ дѣлѣ открытія своихъ мастерскихъ: 1) Мастерскія открываются для оказанія помощи неимѣющимъ заработка и голодающимъ рабочимъ и даютъ имъ возможность избѣжать рабо-

чихъ домовъ. Рабочіе получаютъ здѣсь пищу и помѣщеніе взамѣнъ опредѣленной работы до пріисканія ими себѣ другихъ болѣе выгодныхъ занятій. 2) Всѣ лица, обращающіяся въ мастерскія за помощью, поступаютъ въ такъ называемый первый разрядъ. Они должны исполнять всякую работу, которую имъ предложить. Пока они остаются въ первомъ разрядѣ, они получаютъ ночлегъ и три раза въ день пищу; взамѣнъ они должны исполнить заданный имъ урокъ. Лица, которые будутъ признаны завѣдующимъ мастерскою достойными, переводятся изъ первого разряда во второй. Здѣсь, кромѣ пищи и ночлега, они получаютъ въ концѣ каждой недѣли по 5 шилл. для приобрѣтенія себѣ инструментовъ. 3) Въ мастерскихъ строго воспрещается курить, пить горячіе напитки, непристойно выражаться и т. п. Кто откажется работать, или будетъ вести себя неприлично, немедленно удаляется изъ мастерской. 4) Рабочій день опредѣленъ въ 8 часовъ.

Въ Уайтчепельской мастерской Армії Спасенія (эта мастерская считается образцовой) практикуются слѣдующія работы: колка дровъ, шитье мѣшковъ, плетеніе цыновокъ. Въ 1891 г. Армія Спасенія открыла спичечную фабрику для производства шведскихъ спичекъ. Она платить своимъ рабочимъ на этой фабрикѣ 15 шилл. въ недѣлю (около 7 р. 20 к.), тогда какъ заработокъ ихъ на другихъ спичечныхъ фабрикахъ не превышаетъ $9\frac{1}{2}$ шилл. Всѣ изделия мастерскихъ продаются не ниже рыночной цѣны, чтобы не оказывать другимъ рабочимъ нежелательной конкуренціи. На свои мастерскія Армія смотритъ какъ на «спасательныя гавани», где рабочій находитъ себѣ временное пристанище, чтобы затѣмъ снова пуститься въ странствованіе по волнамъ житейского моря. Для пріисканія занятій имѣеть рабочимъ Армія имѣеть особую посредническую контору.

По словамъ А. Принса, усиленіе преступности возродило мысль объ удаленіи преступниковъ изъ территории. Тюремное заключеніе болѣе не устрашаетъ, напротивъ преступникъ тамъ

находить и постель, и пищу, и товарищей и даже учениковъ; выйдя изъ тюрьмы, онъ, при наступлениі плохого времени года, возвращается какъ въ надежное пристанище въ тюрьму. Ссылка же въ колоніи, за океанъ, избавляетъ государство отъ злыхъ, а послѣднимъ даетъ работу въ изобиліи на свободѣ и возможность обзавестись семьей. Избавляя отечество, ссылка спасаетъ преступниковъ. Въ этомъ отношеніи поучителенъ примѣръ Англіи¹⁾. Съ 1715 по 1775 годъ Англія высыпала въ Америку своихъ осужденныхъ, а затѣмъ въ Австралію. И та и другая англійская колонія теперь благоденствуетъ. Австралія обязана своимъ благосостояніемъ тѣмъ преступникамъ, отъ которыхъ англійское правительство нѣкогда очищало свою метрополію. Будучи поставлены среди земель, не тронутыхъ еще цивилизаціей, цвѣтъ общества и отребье его одинаково создаютъ государства плодоносныя и благоденствующія. Вотъ почему нельзя въ преступникахъ видѣть навсегда потерянную силу. Еще интереснѣе станутъ результаты ссылки, когда принять въ расчетъ, что англичане не руководились никакимъ планомъ; правительство думало только объ одномъ: обѣ избавленіи метрополіи отъ преступниковъ. Благопріятный климатъ оказалъ содѣйствіе дѣятельности работниковъ. Англійское законодательство того времени отличалось чрезмѣрной строгостью: между годовыми тюремными заключеніемъ и семилѣтней ссылкой средины не было; а потому въ ссылку очень часто попадали наравнѣ съ настоящими злодѣями и люди вполнѣ способные вести себя хорошо, а только случайно нарушившіе велѣнія закона. А результатомъ явилось то, что успѣхъ ссылки былъ обеспеченъ недостаточнымъ разборомъ ссылочныхъ, ибо если бы высыпались со строгимъ выборомъ одни неисправимые, то колонія никогда не обратилась бы въ благоустроенную страну труда. И вотъ новая земля, здоровый климатъ, нетронутая почва, отсутствіе конкуренціи сдѣлали изъ людей безъ всякихъ нрав-

1) А. Принсъ «Преступность и репрессія», глава VI.

ственныхъ убѣжденій классъ людей дѣятельныхъ, друзей порядка, съ уваженіемъ относящихся къ закону. Этому много способствовало то, что первые губернаторы колоніи были люди честные, умные и серьезно радѣвшіе о благѣ сосланныхъ. Такимъ образомъ неудивительно, если губернаторъ Филиппъ торжественно одному ссыльному вручилъ знаки ночныхъ сторожа, а губернаторъ Мэккари возложилъ на освобожденнаго каторжника исполненіе судейскихъ обязанностей. Но лишь только метрополія узнала о благосостояніи мѣста ссылки, возникла иммиграція туда уже свободныхъ гражданъ и съ той поры условія развитія колоніи измѣнились. Съ 1822 года на Австралію устремились взоры всѣхъ; съ тѣхъ поръ приливаютъ туда съ семьями эмигранты, а ссылка падаетъ; открытие же золотыхъ розыпей нанесло послѣдній ударъ ссылкѣ. Въ 1845 году вовсе прекращена отправка въ Австралію ссыльныхъ, а послѣдніе взамѣнъ высылки подвергаются режиму общественныхъ работъ на вольномъ воздухѣ въ Англіи. Въ Австралію же просяться добровольно стали уже честные рабочіе, оставшіеся дома безъ работъ. Въ 1867 году ссылка вовсе была отмѣнена. Несомнѣнно, что государство, очищая путемъ высылки свои тюрьмы отъ долгосрочныхъ арестантовъ, доставляетъ послѣднимъ возможность честнаго образа жизни.

II. ГЕРМАНИЯ.

Въ Германіи¹⁾, въ отдельныхъ ея государствахъ, на ряду съ общимъ Имперскимъ уголовнымъ уложеніемъ дѣйствуютъ нормы мѣстнаго права (*Landesgesetzliche Vorschriften*), поскольку, конечно, они не противорѣчатъ постановленіямъ общаго права. Эти мѣстныя нормы особенно многочисленны въ области призрѣнія бѣдныхъ и регламентаціи мѣръ полицейскаго характера, касающихся этого призрѣнія. Такъ, напримѣръ, Баварія, Вюр-

1) Заимствовано изъ книги А. А. Гагена: «Новая организація помощи бѣднымъ и борьбы съ нищенствомъ». Журн. Трудовая помощь, 1905 г.

тембергъ, Баденъ и Гессенъ имѣютъ особый полицейскій кодексъ; почти каждое изъ государствъ, входящихъ въ составъ Германской Имперіи, имѣеть свой уставъ о бѣдныхъ, нищихъ, тунеядцахъ и пр., регулирующій предупредительныя и репрессивныя мѣры борьбы съ ними.

Безъ ошибки можно сказать, что ядро репрессивныхъ нормъ о бродягахъ заключается въ Имперскомъ уголовномъ уложеніи, а развитіе этого ядра, основного комплекса нормъ, — въ мѣстныхъ законодательствахъ.

Несмотря на такую двойственность германскихъ источниковъ, по которымъ можно было бы судить о составѣ наказуемаго бродяжества и мѣрахъ борьбы съ нимъ, можно намѣтить нѣкоторыя общія черты. Согласно Имперскому уголовному уложенію, бродяжество является не преступленіемъ, а проступкомъ: бродяга — лицо подозрительное и грозящее общественной безопасности. Однако понятія бродяги этотъ кодексъ не даетъ, ограничиваясь лаконической фразой: «кто странствуетъ какъ бродяга» (п. 3, ст. 361) — «Wer als Landstreicher umherzieht». Въ виду такой лаконичности уголовнаго кодекса, наукѣ и юриспруденцію пришлось дать тѣ штрихи, которые должны были выяснить физіономію «германского бродяги».

Въ настоящее время для того, чтобы данное лицо получило въ Германии квалификацію «бродяги», нужно, чтобы оно не имѣло занятій, оставалось безъ средствъ къ существованію и переходило съ мѣста на мѣсто: фактъ наличности или отсутствія у данного лица мѣстожительства не играетъ никакого значенія. Помимо такихъ объективныхъ признаковъ, требуется наличность и субъективныхъ моментовъ, какъ то: «безцѣльность странствованія», «преслѣдованіе неопределенныхъ цѣлей», «недозволенная цѣль» и пр. Нѣкоторые ученые (Ротерингъ, Ольсгаузенъ и Бертшъ) характеризуютъ бродяжество, какъ странствованіе изъ одного мѣста въ другое на средства другихъ людей (*Wandern auf fremde Kosten*), а Гиппель и Листъ — какъ странствованіе, соединенное съ нищенствомъ.

Помимо бродяжества, уголовное уложение Германии знаетъ некоторые проступки, близко подходящіе къ нему. Такимъ проступкомъ является, напримѣръ, нищенство (п. 4, ст. 361). Уложеніе, впрочемъ, ограничивается словами: «кто нищенствуетъ (*Wer bettelt*)». По мнѣнію теоретиковъ и практиковъ, нищенство заключается въ прошеніи подаяній какъ для себя, такъ и для другихъ, у совершенно незнакомыхъ лицъ. При этомъ, конечно, должна быть наличность состоянія нужды, отсутствіе средствъ, необходимыхъ для сохраненія здоровья и обеспеченія существованія; къ категоріи нищихъ относятся и члены религіозныхъ общеній (*Klosterleute*), вынужденные, согласно своему уставу, странствовать, собирая милостыню и не имѣя средствъ къ существованію.

Затѣмъ, къ нищимъ причисляются лица, злоупотребляющія общественнымъ призрѣніемъ или частной благотворительностью (*Missbrauch der Armenpflege*).

Далѣе идутъ праздные люди (*Müssiggänger*), т. е. такія лица, которыя, благодаря игрѣ, привычному пьянству или праздности, впадаютъ въ такое состояніе, что не могутъ прокормить ни себя, ни тѣхъ, кого они должны кормить, и поэтому вынуждены прибѣгать къ помощи органовъ общественного призрѣнія (п. 5, ст. 361 угол. улож.).

Есть еще тунеядцы (*Arbeitsscheue*), т. е. такія лица, которыя, получивъ вспомоществованіе изъ средствъ общественного призрѣнія, отказываются, вслѣдствіе отвращенія къ труду (*Arbeitsscheu*), выполнять поручаемыя имъ работы (п. 7, ст. 361).

Существуетъ, наконецъ, особый проступокъ—бездомничество (*Obdachlosigkeit*), виновнымъ въ которомъ является лицо, потерявшее свой заработокъ (*Unterkommen*), не получившее другого въ срокъ, установленный властью, и не доказавшее, что оно не могло найти заработка по независящимъ отъ него обстоятельствамъ (п. 8, ст. 361).

Наконецъ, ст. 361 уложения въ 1894 году получила дополн-

неніе въ смыслѣ установлениія санкціи по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя, имѣя возможность давать пропитаніе тѣмъ, кому они обязаны, не исполняютъ этой обязанности, несмотря на убѣженія подлежащихъ властей.

Переходя къ наказаніямъ, устанавливаемымъ германскимъ правомъ за перечисленные выше проступки, нужно замѣтить, что такихъ наказаній существуетъ два, одно—главное, другое—дополнительное.

Главнымъ является тюремное заключеніе (*Haftsstrafe*) на срокъ отъ одного дня до шести недѣль. Обыкновенно это заключеніе является простымъ лишеніемъ свободы; но поскольку дѣло идетъ о проступкахъ, въ которыхъ проявляется отвращеніе къ труду или при которыхъ нужно бороться съ порокомъ (т. е. проступки, предусмотрѣнные п.п. 3—8, ст. 361), тюремное заключеніе можетъ быть соединено съ принудительной работой; послѣдняя предоставляется внутри тюрьмы (какъ устанавливаетъ прусскій кодексъ) или внѣ ея. Въ послѣднемъ случаѣ заключенные должны быть изолированы отъ свободныхъ рабочихъ.

Дополнительными наказаніями являются рабочій домъ (*Arbeitshaus*) и полицейскій надзоръ (*Polizeiaufsicht*). Рабочій домъ примѣняется только по отношенію къ бродягамъ и группамъ лицъ, къ нимъ приближающимся.

Рабочій домъ или послѣдующее исправительное заключеніе (*Korrektionnelle Nachhaft*) является единственнымъ дополнительнымъ наказаніемъ, устанавливаемымъ для бродягъ общимъ уголовнымъ уложеніемъ.

По ст. 362, въ приговорѣ, присуждающемъ лицъ, поименованныхъ въ п.п. 3 — 8 ст. 361, къ тюремному заключенію, можетъ быть постановлено, что они, по отбытіи наказанія, могутъ быть отосланы къ мѣстному полицейскому органу (*Landespolizeibehörde*) для помѣщенія въ рабочій домъ. Этотъ органъ, однако, получаетъ не приказъ, а лишь возможность помѣстить заключеннаго, по отбытіи имъ наказанія, въ рабочій

домъ (Arbeitshaus) или отправить его на общеполезныя работы (Gemeinnützliche Arbeiten) на срокъ не свыше двухъ лѣтъ. Въ случаѣ нищенства (п. 4, ст. 361) такое дополнительное наказаніе назначается тогда, если нищій оказался рецидивистомъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ или занимался нищенствомъ съ угрозами и съ оружіемъ въ рукахъ.

Допустимость дополнительного наказанія опредѣляется судьей, продолжительность его — административной властью. Такимъ образомъ судебный приговоръ является основаніемъ для административнаго заключенія. Однако, германскіе суды пользуются своимъ правомъ назначать дополнительное наказаніе въ видѣ рабочаго дома довольно осторожно. По крайней мѣрѣ, по статистическимъ даннымъ, въ Гессенѣ на 100 лицъ, обвиняемыхъ въ нищенствѣ и бродяжествѣ, приходилось случаевъ передачи полицейскому органу осужденныхъ, по отбытіи ими тюремнаго заключенія, всего 22,4 (1892 г.), въ Баденѣ—4,2 (1892 г.), Саксоніи—7,4 (1884 г.), Пруссіи—22,6 (1884 г.), Любекѣ—10 (1888 г.), Эльзасъ-Лотарингіи—11,8 (1891 г.). Выдѣляется только Бременъ, давшій 74,1 (въ 1891 г.).

Къ недостаточно суровому отношенію судей къ бродягамъ присоединяется еще въ большинствѣ случаевъ отсутствіе определенныхъ и однообразныхъ принциповъ при примѣненіи заключенія въ рабочій домъ. Послѣднему подвергается и трудоспособный человѣкъ, и стариkъ, и больной, а также калѣка, не могущій зарабатывать куска хлѣба своими руками.

Судья даетъ уполномочіе на заключеніе въ рабочій домъ, земскій полицейскій органъ постановляетъ окончательное рѣшеніе. Такими органами оказываются не органы мѣстной полиції (Ortspolizeibehörden), а именно земскіе (Landespolizeibehörden), которыми являются въ Пруссіи провинціальная правленія (Regierungen), въ Баваріи—окружные полицейскіе органы (Distriktpolizeibehörden) въ Саксоніи—начальники округовъ (Kreis-Hauptmannschaften), въ Вюртембергѣ—окружная правленія (Kreisregierungen) и пр. Такимъ образомъ, рабочій домъ являет-

ся орудіемъ въ рукахъ не низшихъ поліцейскихъ агентовъ, а органовъ администраціи. Эти органы вполнѣ свободны въ оцѣнкѣ судебнаго рѣшенія при сужденіи о допустимости или недопустимости помѣщенія осужденнаго въ рабочій домъ. Обыкновенно они исполняютъ приговоръ судьи. На ихъ оцѣнку этого приговора допускается апелляція или жалоба по пачальству.

Междуд административнымъ сужденіемъ обѣ отсылкѣ лица, вышедшаго изъ тюрьмы, въ рабочій домъ и отбытіемъ виновнымъ положеннаго ему наказанія проходитъ извѣстный промежутокъ времени, въ теченіе котораго одни государства продолжаютъ срокъ заключенія въ тюрьмѣ, другія пользуются рабочимъ домомъ, а большинство прибѣгаеть къ поліцейскому аресту.

Административная власть, обсудивъ вопросъ о допустимости помѣщенія данного лица въ рабочій домъ, опредѣляетъ срокъ содержанія его въ этомъ учрежденіи (*Detentionsdauer*), при чёмъ въ исчислениі сроковъ она можетъ прибѣгать къ тремъ приемамъ. Во-первыхъ, она можетъ опредѣлить этотъ срокъ совершенно точно. Во-вторыхъ, она можетъ опредѣлить срокъ, который, однако, сокращается при условіи хорошаго поведенія заключеннаго. Наконецъ, можетъ быть не установлено никакого срока: въ такомъ случаѣ органъ власти обсуждаетъ вопросъ обѣ освобожденіи заключеннаго впослѣдствії, въ зависимости отъ его поведенія. Во всякомъ случаѣ срокъ такого заключенія не можетъ превышать двухъ лѣтъ, при чёмъ теченіе этого срока, согласно мнѣнію значительнаго большинства писателей и практиковъ большей части государствъ, должно начинаться съ того дня, когда истекъ срокъ главнаго наказанія (*Hafstrafe*).

Переходя къ самимъ рабочимъ домамъ и ихъ обитателямъ (*Korrigenten, Korrektionäre*), слѣдуетъ замѣтить, что эти учрежденія не имѣютъ ничего общаго съ цухтгаузами (*Zucht-und Arbeitshäuser*) XVI и XVII столѣтій: у нихъ преобладаетъ характеръ воспитательный, а не карательный.

Число рабочихъ домовъ нельзя опредѣлить съ точностью, по

крайней мѣрѣ для текущаго столѣтія; въ 1893 г. ихъ насчитывалось въ Германіи 47, не считая 10 філіальныхъ и дополнительныхъ учрежденій (Filial-und Nebenanstalten).

Прусскіе рабочіе дома содержатся общинами (Komunalanstalten), рабочіе дома другихъ государствъ—государствомъ, кромѣ двухъ філіальныхъ учрежденій въ Вормсѣ и Гиссенѣ (Гессенъ). Въ Пруссіи, во многихъ случаяхъ, рабочіе дома принадлежать союзамъ изъ провинцій или общинъ (Provinzial-institute) или же совпадающимъ съ ними земскими союзамъ для призрѣнія бѣдныхъ. За предѣлами Пруссіи обязательство по устройству подобныхъ специальныхъ союзовъ существуетъ только (въ болѣе или менѣе широкомъ масштабѣ) въ Вюртембергѣ, Баденѣ, Ольденбургѣ и Брауншвейгѣ.

Наиболѣе крупные по своимъ размѣрамъ рабочіе дома встречаются въ Пруссіи: такъ, рабочій домъ Бранвейлера разсчитанъ на 1,900 чел., Швейдница—на 1,600 чел., Глюкштадта—на 1,280 чел., Бреславля—на 1,000 чел., Морицбурга—на 820 чел., Тапіау и Морингена—по 800 чел., остальные рабочіе дома—на 600—500 чел. и даже 150—100 чел. За предѣлами Пруссіи есть только одинъ крупный рабочій домъ—Гамбургскій, разсчитанный на 800 чел. При этомъ, однако, нужно замѣтить, что только третья часть существующихъ въ Германіи рабочихъ домовъ, а именно 17, и кромѣ того 6 філіаловъ—предназначены для принятія тѣхъ, къ которымъ примѣняется korrektionelle Nachhaft по ст. 362 Имп. угол. улож. Прочіе рабочіе дома и філіалы ихъ принимаютъ и другія категоріи лицъ, какъ напримѣръ бѣдныхъ: такое смѣщеніе въ особенно сильной степени наблюдается въ Пруссіи.

Что касается раздѣленія заключенныхъ въ рабочій домъ по поламъ, то въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи (Баваріи, Саксоніи, Вюртембергѣ, Эльзасъ-Лотарингіи, прусскихъ провинціяхъ—Познани, Ганноверѣ) существуютъ отдельные рабочіе дома для мужчинъ и женщинъ. Ольденбургъ и Гамбургъ помѣщаютъ женщинъ, принадлежащихъ къ категоріямъ, указаннымъ въ

ст. 361 угол. уложенія, въ специальныя отдѣленія женскихъ тюремъ. Въ прочихъ государствахъ такое раздѣленіе осуществляется съ возможною строгостью, поскольку это представляется допустимымъ при общемъ помѣщениі; но этимъ не исключается возможность совмѣстнаго пребыванія мужчинъ и женщинъ въ одномъ и томъ же зданіи.

Переходя къ внутреннему строю жизни лицъ, заключенныхъ въ рабочіе дома, слѣдуетъ замѣтить, что, по общему правилу, жизнь ихъ протекаетъ совмѣстно: въ продолженіе дня—за работами, въ теченіе ночи — въ спальняхъ, они раздѣляются на болѣе или менѣе значительныя группы. Имъ воспрещено громко разговаривать; но лишь въ незначительномъ числѣ учрежденій установлено обязательное молчаніе (*Schweiggebot*). Обыкновенно, эти учрежденія или вовсе не имѣютъ или имѣютъ, въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, одиночныя камеры для наказанія. Изоляція практикуется въ немногихъ мѣстахъ. Такъ, въ Бременѣ и Гагенау изоляціи подвергаются только 10% клиентовъ рабочихъ домовъ, въ Детмольдѣ—13%, въ Гиммельстюрѣ и Косвигѣ—35—39%. Однако кое-гдѣ изоляція примѣняется ко всѣмъ поступающимъ въ рабочій домъ въ теченіе первыхъ восьми дней послѣ поступленія.

Только въ одной трети всѣхъ рабочихъ домовъ проведена классификація заключенныхъ.

Въ Пруссіи обыкновенно различаются два класса заключенныхъ: первый состоитъ изъ такихъ лицъ, которыя никогда не бывали въ рабочемъ дому, ко второму относятся рецидивисты. Ни въ одномъ учрежденіи, однако, нѣть отдельныхъ помѣщеній для этихъ двухъ классовъ. Распределеніе заключенныхъ по различнымъ помѣщеніямъ производится скорѣе по соображенію съ родомъ ихъ занятій или работы. Режимъ по отношенію ко второй группѣ, конечно, отличается большею строгостью, чѣмъ по отношенію къ первой; однако большая строгость проявляется только въ томъ, что лица, принадлежащія ко второму классу, назначаются на болѣе непріятныя и грязныя работы и исключ-

чаются отъ участія въ тѣхъ, гдѣ требуется довѣріе. Въ рѣдкихъ учрежденіяхъ такой строгій режимъ распространяется на размѣръ отпускаемой пищи. Вообще, можно сказать, что классификація является номинальной. По истеченіи извѣстнаго времени допускается переходъ изъ первого класса во второй, при чёмъ условіемъ такого перехода является хорошее поведеніе. Впрочемъ, въ Мекленбургѣ-Шверинѣ и Ангальтѣ оба класса находятся въ различныхъ помѣщеніяхъ. Въ Гюстровѣ лица, принадлежащія ко второму классу, должны назначаться на болѣе тяжелую работу, причемъ къ нимъ должны примѣняться мѣры строгости по стольку, поскольку примененіе ихъ представляется возможнымъ и безопаснымъ для здоровья; имъ строго воспрещено разговаривать, а также требовать какихъ-либо разъясненій. Большая строгость царитъ въ Косwigѣ, гдѣ допускается и тѣлесное наказаніе, примѣняемое какъ дисциплинарное наказаніе ко второй категоріи клиентовъ рабочихъ домовъ. Нерѣдко въ учрежденіяхъ, проводящихъ раздѣленіе заключенныхъ на два класса, послѣдніе носятъ различное платье. Въ Саксоніи установлено дѣленіе на три класса: каждый новичекъ принимается во второй или средній классъ. Изъ этого класса онъ можетъ перейти въ первый классъ, въ томъ случаѣ если онъ доказалъ свое исправленіе. Въ третій классъ попадаютъ рецидивисты и тѣ, кто послѣ поступленія былъ замѣченъ въ дурномъ поведеніи, проявилъ свой злобный характеръ и пр. Классы не находятся въ различныхъ помѣщеніяхъ, хотя режимъ для нихъ установленъ различный; наибольшая строгость введена по отношенію къ третьему классу. Различіе классовъ отражается и на одеждѣ.

Такимъ образомъ внутренній строй германскихъ рабочихъ домовъ, поскольку рѣчь идетъ о личности ихъ клиентовъ, можно охарактеризовать такъ: изоляція примѣняется очень рѣдко, раздѣленіе на классы проводится въ немногихъ мѣстахъ, раздѣльность помѣщеній отсутствуетъ, въ режимѣ самыхъ учрежденій по отношенію къ отдѣльнымъ группамъ заключенныхъ проводится мало различій.

Переходя къ трудовому режиму этихъ рабочихъ домовъ, нужно замѣтить, что въ среднемъ рабочій день въ нихъ длится оть $11\frac{1}{2}$ до 12 ч. лѣтомъ и оть $10\frac{1}{2}$ до 11 ч. — зимой. У мужчинъ существенной частью трудового режима являются внѣшнія работы (*Aussenarbeiten*), тогда какъ въ тюрьмахъ эти работы стоять на заднемъ планѣ. Статистическія данныя указываютъ, что треть всѣхъ заключенныхъ въ рабочихъ домахъ Германіи занята на этихъ работахъ. У многихъ рабочихъ домовъ есть собственные или арендованные участки земли, которые воздѣлываются ихъ клиентами. Если такихъ участковъ налицо неѣть или рабочихъ рукъ имѣется слишкомъ много, то клиенты рабочихъ домовъ посылаются на работы къ третьимъ лицамъ: вотъ почему въ нѣкоторыхъ германскихъ городахъ можно видѣть обитателей рабочихъ домовъ за чисткой улицъ, колкой дровъ, на работахъ по постройкѣ казармъ, перевозкѣ тяжестей, на земляныхъ работахъ, и даже на заводахъ и фабрикахъ.

Если разстояніе между мѣстомъ, гдѣ производятся работы, и мѣстностью, гдѣ находится рабочій домъ, настолько значительно, что ежедневное возвращеніе въ рабочій домъ представляется невозможнымъ, тогда предприниматель долженъ позаботиться о пропитаніи и кровѣ для клиентовъ рабочаго дома; въ такомъ случаѣ возвращеніе въ рабочій домъ имѣеть мѣсто по истеченіи недѣли или мѣсяца. Само собой разумѣется, клиенты рабочаго дома находятся подъ надзоромъ особаго лица — надзирателя.

Несмотря на то, что къ развитію внѣшнихъ работъ прилагаются особенные усиленія, трудовой режимъ рабочаго дома зиждется на внутреннихъ работахъ (*Innerarbeiten*) кустарного и промышленного характера; выборъ этихъ работъ обусловливается удобнымъ мѣстоположеніемъ рабочаго дома и состояніемъ рынка. Что касается женщинъ, то онѣ участвуютъ на внѣшнихъ работахъ въ рѣдкихъ случаяхъ; въ Пруссіи онѣ исполняютъ легкія полевые работы, принимаютъ участіе въ молочномъ хозяйствѣ (*Molkereibetrieb*). Обыкновенно женщины бываютъ

заняты на работахъ внутри рабочаго дома—на кухнѣ, въ прачечной и пр.

Почти во всѣхъ рабочихъ домахъ для каждого рабочаго введено вознагражденіе за исполненную имъ работу (Ueberverdienst, Arbeitsgratification). Въ среднемъ это вознагражденіе равняется отъ 3 до 20 пф. въ день для мужчинъ и отъ 2 до 12 пф. для женщинъ; въ исключительныхъ случаяхъ размѣръ вознагражденія можетъ быть повышенъ. Часть этого вознагражденія оставляется для сбереженія и предназначается для составленія фонда, который заключенный можетъ получить по выходѣ изъ рабочаго дома для удовлетворенія своихъ самыхъ насущныхъ нуждъ. Другую же часть этого вознагражденія, обыкновенно половину, клиенты хорошаго поведенія могутъ тратить на себя во время срока заключенія, а именно на пищу, напитки, табакъ, карты, книги и пр. Изрѣдка эта часть вознагражденія расходуется ими на платья или на пособія нуждающимся родителямъ.

Въ рабочихъ домахъ поставлено на довольно широкихъ началахъ умственное, нравственное и духовное воспитаніе заключенного. Каждый заключенный присутствуетъ на богослуженіи того вѣроисповѣданія, къ которому онъ принадлежить. Утромъ и вечеромъ бываетъ общая молитва. Лишь немногія учрежденія не обращаютъ никакого вниманія на обученіе заключенныхъ, которое, однако, организовано довольно различно: въ Пруссіи ему посвящается отъ двухъ до четырехъ часовъ въ недѣлю, въ Баденѣ, Вюртембергѣ и Эльзасѣ-Лотарингіи оно требуетъ отъ четырехъ до десяти часовъ. Обыкновенно, возрастъ не является препятствиемъ для обученія, которое охватываетъ предметы курса элементарныхъ школъ, и только въ Баденѣ, помимо этого курса, еще и курсъ реальныхъ школъ. Такіе рабочіе дома снабжены библіотеками, выдающими книги заключеннымъ: послѣдніе читаютъ ихъ чаще всего по воскресеньямъ, когда прекращается работа, и въ часы, не посвященные богослуженію.

Что касается дисциплинарныхъ взысканій (Disciplinalstrafen), то въ маловажныхъ случаяхъ они заключаются въ уничтоженіи льготъ (писать письма родителямъ, имѣть свиданія съ ними, свободно пользоваться преміей за работу и пр.), въ выговорахъ и пр. Въ болѣе важныхъ случаяхъ примѣняется арестъ, который состоить въ одиночномъ заключеніи въ свѣтломъ помѣщеніи (простой арестъ—Einfacher Arrest) или въ темномъ (Dunkelarrest). Обѣ формы ареста могутъ протекать съ выдачею привинившемуся лишь хлѣба и воды на часть срока этого ареста или на все его время въ соотвѣтствіи съ среднимъ и строгимъ арестомъ военныхъ (Mittel und strenger Arrest). Въ Пруссіи продолжительность простого ареста колеблется между 4 недѣлями и 3 мѣсяцами, а продолжительность ареста въ темномъ помѣщеніи—до 4 недѣль. Средній и строгій арестъ обыкновенно длится до 14 дней; бываютъ, однако, случаи, когда этотъ срокъ удлиняется:

Эти виды взысканій практикуются въ Прусскихъ рабочихъ домахъ. Большею мягкостью отличаются взысканія, налагаемыя уставами рабочихъ домовъ Вюртемберга, Бадена, Саксенъ-Веймара, Саксенъ-Мейнингена, Ольденбурга, Брауншвейга, Липпе-Детмольда. Напротивъ, большая строгость сквозитъ въ уставахъ рабочихъ домовъ Баваріи, Саксоніи, Мекленбурга, Гессена, Ангальта, Гамбурга, Любека и Эльзасъ-Лотарингіи: здѣсь примѣняются тѣлесныя наказанія — кандалы (Fesselung), смирительная рубашка (Zwangsjacke) и тѣлесное наказаніе (Prügelstrafe).

Что касается того, какъ разрѣшается вопросъ объ освобожденіи данного лица изъ рабочаго дома, то, обыкновенно, это освобожденіе наступаетъ по истеченіи срока заключенія. Въ нѣкоторыхъ государствахъ еще существуетъ система условнаго освобожденія (vorlѣufige Entlassung) заключеннаго изъ рабочаго дома, соединенная съ возможностью возвращенія его въ рабочій домъ въ случаѣ плохого поведенія. Такое условное освобожденіе можетъ осуществляться двоякимъ образомъ. Въ одномъ случаѣ

промежутокъ времени между освобождениемъ (Entlassung) и вторичнымъ поступлениемъ (Wiedereinlieferung), т. е. періодъ свободы, засчитывается въ максимальный двухгодичный срокъ заключенія: такая система практикуется въ Вюртембергѣ и Гамбургѣ.

Другая система—отпускная (Beurlaubungssystem)—практикуется въ Саксоніи и состоитъ въ томъ, что между заключениемъ и окончательнымъ освобождениемъ обыкновенно намѣщается известный періодъ свободы, въ теченіе котораго освобожденный клиентъ рабочаго дома подчиняется дисциплинѣ этого послѣдняго учрежденія. Отпускъ разрѣшается администрацией рабочаго дома, которая принимаетъ во вниманіе поведеніе и индивидуальные особенности заключеннаго, а также и иѣкоторыя особыя обстоятельства (возрастъ, состояніе заработка въ данной мѣстности и пр.), причемъ этотъ отпускъ не можетъ начаться раньше 3 мѣсяцевъ послѣ приема въ рабочій домъ. Если лицо, временно освобожденное, не подчиняется всѣмъ условіямъ, поставленнымъ при освобождениіи, оно снова отсылается въ рабочій домъ, при чемъ время, проведенное имъ виѣ этого учрежденія, не засчитывается въ срокъ заключенія, не превышающаго двухъ лѣтъ.

Выше было указано, что часть заработка заключеннаго (Arbeitsprämie) идетъ на образованіе небольшого фонда, который долженъ оказывать поддержку лицу, очутившемуся на свободѣ. Почти всѣ государства издали правила, поставившія своею цѣлью поддерживать освобожденного клиента рабочаго дома, облегчить ему условія жизни и дать возможность найти заработокъ.

Лишь немногія государства (Гессенъ, Мекленбургъ-Стрелицъ, Саксенъ-Веймаръ) ограничиваются санкционированіемъ существованія такого фонда и отсылкой его въ мѣстность, выбранную клиентомъ рабочаго дома, при чемъ администрація рабочаго дома совершенно не интересуется дальнѣйшей судьбой клиента.

Въ Пруссіи въ 1885 году были изданы по этому поводу

специальные правила. Согласно имъ, спустя нѣсколько дней послѣ своего освобождения, клиентъ рабочаго дома опрашивается относительно того мѣста, гдѣ онъ предполагаетъ искать работу. Затѣмъ администрація сообщаетъ органу полиціи этого намѣнченнаго заранѣе мѣста о предстоящемъ прибытіи освобожденаго лица. Послѣднее должно искать работу въ указанномъ мѣстѣ: если оно въ поискахъ работы удаляется изъ этого мѣста, то оно должно быть оставлено въ покой. Его сбереженія отсылаются органу полиціи той мѣстности, которую оно само себѣ намѣтило, и этотъ органъ выдаетъ ихъ небольшими частями, препятствуя данному лицу сразу расходовать свои деньги, и осуществляетъ известный контроль надъ его дѣятельностью по отысканію заработка. Неосвобожденные, во многихъ случаяхъ, не идутъ въ указанное мѣсто или тратятъ всѣ деньги, не находя работы.

Бродяга можетъ быть отосланъ административною властью или въ рабочій домъ или на общеполезныя работы. Обѣ эти мѣры могутъ быть выбраны альтернативно и вполнѣ равнозначущи: поэтому общи и принципы организаціи и осуществленія этихъ двухъ мѣръ борьбы съ бродяжествомъ, т. е. срокъ отдачи бродягъ на эти работы установленъ двухлѣтній и пр. Въ Пруссіи выборъ этихъ двухъ мѣръ всецѣло предоставленъ усмотрѣнію органовъ администраціи, а въ Саксоніи, Баденѣ, Вюртембергѣ и Брауншвейгѣ трудоспособность является однимъ изъ условій приема бродягъ въ рабочій домъ.

При посѣщеніи мною лѣтомъ 1905 года Берлина для изученія нѣкоторыхъ вопросовъ по охраненію государственного и общественного порядка и спокойствія, я долженъ былъ ознакомиться съ постановкою рабочихъ домовъ въ Пруссіи. Нижеслѣдующія, помѣщенные мною въ отчетѣ моемъ Коммисіи Графа Игнатьева (Х ч. 3 стр. 59—60), свѣдѣнія, въ сущности вкратцѣ резюмирующія все вышеизложенное о рабочихъ домахъ въ Германіи, и кромѣ того содержать данныя относительно

содержимаго на средства города Берлина работнаго дома въ Руммельсбургѣ.

Выше мною было упомянуто, что на основаніи § 361 германскаго уголовнаго уложенія за нарушеніе постановленій о полицейскомъ надзорѣ, за возвращеніе въ ту мѣстность, откуда послѣдовала высылка, за бродяжество и праздношатаніе, тунеядство, за нищенство, за пьянство, за нарушенія прости-тутками, находящимися подъ надзоромъ, предписанныхъ имъ полицейскихъ правилъ, за непріисканіе себѣ заработка въ указанный правительственнымъ учрежденіемъ срокъ—виновные могутъ быть наказаны арестомъ или штрафомъ до 150 марокъ. Присуждая къ аресту судъ можетъ въ то же время постановить, чтобы осужденное лицо было передано полицейскому учрежденію провинціи по отбытіи имъ своего наказанія. Этимъ полицейское учрежденіе получаетъ право отдать осужденнаго на время до 2-хъ лѣтъ въ рабочій домъ, или же отдать на общественные работы. Иностранны, приговоренные къ отдаче въ распоряженіе полицейского учрежденія, могутъ быть, взамѣнъ отдачи въ рабочій домъ, высланы изъ территоріи союза. Во всякой провинціи Пруссіи, а равно въ большихъ городахъ (Берлинъ, Гамбургъ и т. п.) должны быть рабочіе дома. Я имѣлъ возможность посѣтить рабочій домъ въ Руммельсбургѣ близъ Берлина (Arbeitshaus der Stadt Berlin zu Rummelsburg). Въ день моего посѣщенія 26 Іюля 1905 г. въ домѣ этомъ содержалось заключенныхъ 1842 мужчинъ и 142 женщины, а въ богадѣльнѣ при пріютѣ (для неспособныхъ къ труду по болѣзни, дряхлости и т. п.) 407 мужчинъ и 130 женщинъ. Это собственно не одинъ домъ, а нѣсколько зданій (Stationen), расположенныхъ на 9 тысячахъ квадратныхъ метрахъ. Работы для всѣхъ обязательны (самые дряхлые щиплють перья и чистятъ капусту). Рабочій день продолжается $10\frac{1}{2}$ часовъ. Главная работа пилка дровъ для всѣхъ городскихъ учрежденій Берлина, далѣе идутъ мастерскія: столярная, слесарная, сапожная, портняжная и др. Каждый работникъ въ день получаетъ

10 пфенниговъ, изъ коихъ 5 онъ долженъ отложить, а 5 можетъ истратить на себя. Но самой главной и тяжелой работой для заключенныхъ въ рабочій домъ являются поля орошенія ¹⁾, которые и должны воздѣлываться присужденными къ отдачѣ въ рабочій домъ. Зловоніе отъ этихъ полей ужасное, и работа на нихъ, въ особенности въ стужу и холодъ, очень тяжела; тунеядцы, бродяги, хулиганы и т. п. лица очень боятся отдачи ихъ въ рабочіе дома, зная, что ихъ непремѣнно пошлютъ на «Rieselfelder». На поляхъ этихъ осужденные зарабатываютъ до 30 пфенниговъ въ день. Правила внутренняго распорядка и порядокъ примѣненія дисциплинарныхъ наказаній отъ выговора до строгаго ареста, кандаловъ, смирительной рубашки и др. предусмотрѣны: *Hausordnung für das Arbeitshaus der Stadt Berlin zu Rummelsburg.* Служащихъ при рабочемъ домѣ 80 человѣкъ, большинство отставные солдаты, получающіе отъ 1600 до 2300 марокъ содержанія. Срокъ содержанія колеблется отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ. Много рецидивистовъ, профессиональныхъ бродягъ, пьяницъ и тунеядцевъ. Были случаи, что такія лица въ общей сложности проводили до 28 — 30 лѣтъ своей жизни въ рабочемъ домѣ, но этимъ улица была избавлена отъ порочнаго элемента.

III. ФРАНЦІЯ.

Геній Наполеона не могъ не обратить вниманія на сильно развивавшееся во время революціи бродяжество и нищенство. Не могъ Наполеонъ примириться съ существованіемъ во Франціи столь опаснаго и беспокойнаго элемента какъ бродяги и тунеядцы ²⁾. Въ письмѣ отъ 2 Сентября 1807 года на имя

1) Rieselfelder. Около Берлина 10 полей орошенія іm Kreise Telltoft und Niederbarnim.

2) Марсель Лекокъ. Трудовая помощь во Франціи. Переводъ съ французскаго А. И. Брауда и В. А. Гагена.

Министра Внутреннихъ Дѣлъ Крете Наполеонъ высказалъ: что «нищенство является предметомъ первой важности» и «всякій нищій будетъ арестованъ». «Но арестъ его ради одного только заключенія въ тюрьму былъ бы варварской и нелѣпой мѣрой; арестовывать его слѣдуетъ только для того, чтобы научить зарабатывать кусокъ хлѣба трудомъ. Нужно устроить одно или нѣсколько благотворительныхъ учрежденій (*maisons de charit *) въ каждомъ департаментѣ». Повидимому, Наполеонъ намѣчалъ программу организаціи системы спеціального призрѣнія для предупрежденія привычного нищенства и бродяжества. Это призрѣніе должно было имѣть обязательный характеръ и предполагалось для того, чтобы пріучить къ труду тѣхъ, которые потеряли охоту трудиться. Посланный изъ Парижа къ Наполеону (занятому въ то время войною по ту сторону Пиренеевъ) проектъ декрета, составленный на основаніи тѣхъ взглядовъ, кои онъ высказывалъ въ письмѣ къ Крете, повидимому, не удовлетворилъ Наполеона, потому что онъ самъ продиктовалъ Герцогу Бассано новый декретъ и опубликовалъ его 5 Июля 1808 года. Главныя его положенія заключаются въ нижеслѣдующемъ:

Статья 1-я. Нищенство запрещается на всей территорії Имперіи.

Статья 2-я. Нищіе каждого департамента подвергаются аресту и препровождаются въ домъ для призрѣнія нищихъ данного департамента, если таковой домъ будетъ устроенъ и будутъ выполнены всѣ нужные для сего формальности.

Статья 3-я. Черезъ пятнадцать дней послѣ устройства и организаціи каждого дома для призрѣнія нищихъ префектъ департамента оповѣщаетъ о томъ, что этотъ домъ открытъ и организованъ и что всѣ нищенствующіе, не имѣющіе средствъ къ пропитанію, должны идти въ него.

Статья 4-я. Съ момента третьей публикаціи всякое лицо, которое окажется нищенствующимъ въ данномъ департаментѣ,

подвергается аресту. Оно тотчасъ же препровождается въ домъ для призрѣнія нищихъ.

Неудовлетворительной стороной этого декрета явилось то, что составъ лицъ, которымъ предстояло попасть въ домъ для призрѣнія нищихъ, оказывался очень разнообразнымъ, такъ какъ среди нищихъ есть и несчастные, ищущіе работы и неисправимые, не заслуживающіе ни малѣйшаго довѣрія, даже когда они не являются преступниками.

Уголовное уложеніе, обнародованное 22 Февраля 1810 года, видоизмѣнило декретъ 1808 года. О бродяжествѣ говорять статьи 269—273 Уголовнаго уложенія. Бродяжество (*Vagabondage*) почитается проступкомъ¹⁾). Бродягами или праздношатающимися (*gens sans aveu*) считаются тѣ, которые не имѣютъ ни опредѣленнаго постояннаго мѣстожительства, ни средствъ къ существованію и которые не занимаются обычно (*habituellement*) ни ремесломъ, ни профессіей. Признанные установленнымъ путемъ бродягами и праздношатающимися—наказываются только за одинъ этотъ фактъ тюрьмою отъ 3 до 6 мѣсяцевъ и отдаются по отбытіи ими этого наказанія подъ надзоръ высшей полиціи на время отъ 5 и не болѣе 10 лѣтъ. Нынѣ надзоръ высшей полиціи замѣненъ воспрещеніемъ жительства (*interdiction de séjour*). Лица, признанныя по судебному приговору бродягами, могутъ, если они иностранцы, быть высланы по распоряженію правительства изъ предѣловъ Франціи. О нищенствѣ изложено въ ст. 274—282 (*Code pénal*) нижеслѣдующее. Всякое лицо, которое будетъ застигнуто просящимъ милостынью въ такой мѣстности, въ которой существуетъ публичное заведеніе, организованное въ видахъ предупрежденія нищенства (*mendicité*), будетъ наказано тюрьмою отъ 3 до 5 мѣсяцевъ и отправлено по отбытіи наказанія въ домъ для

1) Матеріалы по пересмотру установленныхъ для охраны государственного порядка исключительныхъ законоположеній. Записка В. Э. Фриша, т. X, ч. I, стр. 78—80.

призрѣнія нищихъ (*dépôt de mendicité*). На основаніи 276 ст. Улож. наказ. для просящихъ милостыню можетъ быть назначено до 2-хъ лѣтъ, если нищіе или неспособные къ труду (*invalides*) употреблять угрозы, войдутъ въ жилище безъ дозволенія, прикинутся ранеными или беспомощными, или, наконецъ, сообща будутъ (*en réunion*) нищенствовать. Въ статьяхъ 277—280 предусмотрѣны еще случаи квалифицированного нищенства (переряженные нищіе, имѣющіе при себѣ оружіе или орудіе, пригодное для совершенія преступленія, употребленіе насилия надъ личностью и т. п.); при этихъ условіяхъ виновные могутъ быть наказаны тюрьмою до 5 лѣтъ или даже смирительнымъ домомъ. Законъ этотъ дѣйствуетъ и нынѣ. Съ учрежденіемъ домовъ для призрѣнія нищихъ они скоро начали наполняться людьми, отбывшими наказанія въ тюрьмахъ, что въ свою очередь дурно повліяло на добровольно поступившихъ туда нищихъ. Вслѣдствіе этого циркуляромъ 1812 года уничтожено право добровольного поступленія въ *dépôt de mendicité*.

Первый такой домъ былъ организованъ въ 1808 году для призрѣнія нищихъ департамента Сены; спустя годъ, благодаря требованіямъ Наполеона, ихъ уже насчитывалось 39 и въ теченіе послѣдующихъ 3-хъ лѣтъ возникло еще 40.

Правительство во время реставраціи оказалось враждебно настроеннымъ къ домамъ для призрѣнія нищихъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Ленэ (*Lainé*) въ разосланномъ префектамъ циркуляре отъ 17 Марта 1817 года писалъ: ¹⁾ «важно заняться тѣми предложеніями, которыя вамъ предстоитъ скоро внести въ генеральный совѣтъ вашего департамента и которыя касаются вопроса о домахъ для призрѣнія нищихъ, или же подготовить мѣропріятія, могущія дать этимъ учрежденіямъ лучшее назначеніе. Здѣсь не можетъ быть и рѣчи объ изслѣдованіи вопроса о томъ, можетъ ли быть уничтожено нищен-

1) *Dictionnaire d'économie politique Chevalier.* Марсель Лекокъ. Трудовая помощь во Франціи. Перев. Брауда и Гагена.

ство путемъ домовъ для призрѣнія нищихъ, но надлежить изыскать средства на содержаніе тѣхъ учрежденій, которыя существуютъ, если сохраненіе ихъ будетъ признано необходимымъ, или мотивировать всякое предположеніе, направленное къ измѣненію ихъ или даже къ ихъ закрытію». Генеральные совѣты воспользовались предоставленной имъ заботой для уменьшения лежавшихъ на нихъ повинностей и многіе закрыли свои дома для призрѣнія нищихъ. Такимъ образомъ въ 1830 году насчитывалось не болѣе 10, въ 1853 году существовало 21 депо на 4773 человѣка, въ 1871 году 36 депо на 5470 человѣкъ, и въ 1873 году 45 депо на 8885 человѣкъ.

Въ 1873 году генеральные совѣты подвергли обсужденію вопросъ объ ихъ сохраненіи. Дали отвѣты 39 генеральныхъ совѣтовъ, изъ нихъ 25 высказались противъ закрытія домовъ для призрѣнія. Въ 1886 году въ 30 домахъ для призрѣнія нищихъ насчитывалось 5389 человѣкъ, принудительно помѣщенныхъ (25% рецидивисты) 4152 призрѣваемыхъ. Нынѣ существуетъ 28 домовъ для призрѣнія нищихъ, обслуживающихъ 51 департаментъ.

Отрицательныя стороны домовъ для призрѣнія нищихъ отмѣчались во всѣ эпохи и главнымъ образомъ сводились къ сосредоточенію въ одномъ учрежденіи трудоспособныхъ тунеядцевъ, профессиональныхъ нищихъ и несчастныхъ, вынужденныхъ дѣйствительной и гнетущей нуждой идти въ домъ для призрѣнія нищихъ. Тѣмъ не менѣе, многіе считаютъ существованіе домовъ для призрѣнія нищихъ полезнымъ и указываютъ на то, что когда управлѣніе ими было ввѣляемо способнымъ людямъ, то они давали превосходные результаты.

Вполнѣ раздѣляя только-что высказанныя соображенія, могу удостовѣрить, что убѣжденіе это вынесено мною изъ посѣщенія 19 Августа 1905 года депо нищенства департамента Сены, близъ Парижа.

Полицейской префектурѣ въ Парижѣ поручено исполненіе предписаній ст. 274 улож. наказ., въ виду чего полиція

направляетъ нищихъ въ депо нищенства департамента Сены—(maison départementale de Nanterre)¹⁾ для того, чтобы во исполненіе распоряженія префекта отъ 23 Ноября 1903 г. они зарабатывали бы тамъ 20 франковъ. Полиція, принимая мѣры относительно освобожденныхъ послѣ суда и наказанія за бродяжество и нищенство, не только помѣщаетъ ихъ въ maison de Nanterre но, смотря по возрасту, полу, физическимъ силамъ и другимъ обстоятельствамъ—передаетъ также благотворительнымъ учрежденіямъ, патронатствамъ или возвращаетъ съ паспортомъ на родину, выдавая пособіе на дорогу. На основаніи Reglement général de la maison de Nanterre учрежденіе это, основанное 13 Сентября 1887 г. (взамѣнъ смирительного дома въ St. Denis), поставлено подъ начальство (autorité) префекта для пріюта обоего пола: 1) освобожденныхъ нищихъ (по ст 274 улож. наказ.), 2) нищихъ для призрѣнія и лицъ, помѣщаемыхъ по распоряженію административной власти. Во главѣ этого учрежденія стоитъ директоръ, инспекторъ, занимающійся счетоводствомъ, медицинскій персональ, надзиратели и надзирательницы. Для всѣхъ трудоспособныхъ работы обязательны. Каждый вновь прибывшій осматривается врачемъ въ присутствіи администраціи дома и тотчасъ же помѣщается въ одно изъ пяти отдѣленій (sections). Работы оплачиваются такимъ образомъ: $\frac{5}{10}$ въ пользу департамента, $\frac{5}{10}$ въ пользу содержащихся, половина послѣднихъ отдается имъ на руки, а вторая, поступая въ запасный фондъ, выдается только при выходѣ изъ заведенія. Maison de Nanterre, предназначавшійся сперва только на 1500 человѣкъ, въ день посыщенія мною этого дома былъ уже разсчитанъ на 4560, и содержащихся въ этотъ день—19 Августа 1905 г.—было 3888 лицъ обоего пола, а именно 2662 мужчины и 1226 женщинъ. Въ 1904 г. содержаніе въ день каждого изъ содержащихся (въ среднемъ числѣ 4146 въ день) обходилось 83 сантима. Кромѣ прекрасно поставленныхъ мастер-

¹⁾ Reglement général de la maison de Nanterre 1887.

скихъ въ домѣ этомъ помѣщаются дортуары, больница, операционная, лазаретъ, ясли и т. д. Въ департаментѣ Сены имѣется еще домъ призрѣнія нищихъ. Этотъ домъ (*maison départementale de Villers Cotterêts—maison de retraite*), основанный декретомъ 22 Декабря 1808 г., помѣщается въ старомъ королевскомъ замкѣ. Въ немъ призрѣваются лица свыше 70 лѣтъ, пораженные серьезными недугами, но не бывшія никогда наказанными по судебному приговору. Въ домѣ этомъ теперь 1850 кроватей; среднее ежедневное содержаніе пенсионеровъ не превышало въ 1904 г. 1616 лицъ, средняя стоимость содержанія—90 сантимовъ.

IV. БЕЛЬГІЯ.

Борьба съ бродяжествомъ и нищенствомъ въ Бельгіи регулирована закономъ 1 Января 1892 года, когда вступилъ въ дѣйствіе новый законъ 27 Ноября 1891 года о репрессіи бродяжества и нищенства ¹⁾ законъ этотъ по словамъ В. В. Пржевальскаго ²⁾ одно изъ лучшихъ украшеній обширной системы преобразованій въ области уголовнаго права, которыми Бельгія обязана просвѣщенной ініціативѣ и выдающейся энергіи своего бывшаго министра юстиції Жюля Лежена. Въ основу закона положены именно тѣ идеи, которыя высказаны проф. А. Принсомъ въ его книгѣ: «Преступность и репрессія» и приняты въ 1890 г. международнымъ конгрессомъ по вопросамъ патроната въ Антверпенѣ.

Законъ этотъ исходить изъ того принципа, что исправительныя мѣры оправдываются лишь по отношенію къ тѣмъ, кто возстаетъ противъ закона труда, кто по привычкѣ и добровольно предается праздности, и что общество, наказывая не желаю-

¹⁾ Loi du 27 Novembre 1891 pour la répression du vagabondage et de la mendicité.

²⁾ В. В. Пржевальскій, борьба съ нищенствомъ и бродяжествомъ въ современной Бельгіи.

щихъ работать, должно приходить на помощь тѣмъ, кому случайная и отъ него не зависящія обстоятельства не позволяютъ трудиться. Въ этихъ видахъ законъ создалъ двѣ различныхъ категоріи учрежденій для борьбы съ бродяжествомъ и нищенствомъ: 1) рабочіе дома—«dépôts de mendicité»—для профессиональныхъ бродягъ и нищихъ; 2) пріюты—maisons de refuge для несчастныхъ бродягъ и нищихъ. Каждый бродяга обязательно арестуется полиціею и приводится къ мѣстному мировому судью; къ бродягамъ приравниваются и сутенеры публичныхъ женщинъ; каждое лицо, просящее милостынью, тоже можетъ быть задержано и приведено къ судью; задержаніе нищаго лишь факультативно и зависитъ отъ усмотрѣнія полиціи, но она можетъ подвергнуть приводу къ судью и лицо, впервые замѣченное въ прошеніи милостыни, для постановленія опредѣленія обѣ отдачѣ его въ пріютъ. Мировой судья удостовѣряется въ личности, возрастѣ, состояніи здоровья, физического и душевнаго и родѣ жизни каждого лица, приведенного къ нему полиціею за бродяжество или нищенство. Судья передаетъ въ распоряженіе администраціи для заключенія въ рабочій домъ, на срокъ отъ двухъ до семи лѣтъ, всѣхъ здоровыхъ лицъ, которая вместо того, чтобы добывать себѣ средства существованія работою, эксплоатируютъ благотворительность въ качествѣ профессиональныхъ нищихъ, всѣхъ тѣхъ, кто вслѣдствіе праздности, пьянства или безпорядочнаго поведенія ведетъ бродяжническій образъ жизни, а равно и сутенеровъ публичныхъ женщинъ. Исправительные суды тоже могутъ передавать въ распоряженіе правительства для заключенія въ рабочіе дома, на время отъ одного года до семи лѣтъ по отбытіи ими назначенаго по суду наказанія, бродягъ и нищихъ, присужденныхъ за дѣянія, закономъ уголовнымъ предусмотрѣнныя, къ тюремному заключенію на срокъ менѣе одного года. Мировые суды могутъ предавать въ распоряженіе правительства для заключенія въ пріюты (maisons de refuge) лицъ, замѣченныхъ въ бродяжествѣ или нищенствѣ и при всякихъ другихъ условіяхъ. Судья

опредѣляетъ срокъ заключенія лишь для профессіональныхъ бродягъ и нищихъ, отдаваемыхъ въ рабочіе дома, несчастные же, не могущіе работать по старости и болѣзни или предающіеся бродяжеству и нищенству вслѣдствіе безработицы и крайней нужды, заключаются въ пріюты на неопределенный срокъ впредь до накопленія ими известной денежной суммы (*la masse de sortie*), размѣры коей устанавливаются министромъ юстиціи и бываютъ различны смотря по категоріямъ и ремеслу заключенныхъ (въ среднемъ 30 франковъ); въ пріюты могутъ быть помѣщаемы, по ихъ ходатайству, всѣ нуждающіеся не моложе 18 лѣтъ съ разрѣшеніемъ управлениія ихъ общины; во всякомъ случаѣ никто не можетъ быть удержаніваемъ, безъ его на то согласія, въ пріюте дольше одного года. Министръ юстиціи имѣеть право освобождать изъ рабочаго дома тѣхъ заключенныхъ, коихъ заключеніе до конца назначенаго судомъ срока онъ признаетъ безполезнымъ, а также изъ пріюта тѣхъ, въ содержаніи коихъ тамъ онъ не усмотритъ болѣе надобности. Правительство имѣеть, сверхъ того, право высылать изъ предѣловъ Бельгіи всѣхъ лицъ, иностранной національности, переданныхъ въ его распоряженіе для помѣщенія въ рабочій домъ или пріютъ. Такъ какъ бельгійская конституція требуетъ, чтобы о каждомъ арестованномъ полиціею въ теченіе сутокъ состоялось судебнное постановленіе, подтверждающее или предписывающее эту мѣру личнаго задержанія, то мировой судья долженъ быстро разбирать дѣло о бродягахъ и нищихъ, приводимыхъ къ нему. Данныя, добытыя допросомъ арестованного, судья повѣряетъ, сносясь по телеграфу съ общинными властями того мѣста, гдѣ жиль послѣднее время задержанный, и съ центральнымъ бюро специальныхъ справокъ о судимости за бродяжество и нищенство (*casier central du vagabondage et de la mendicité*), учрежденнымъ съ 1893 года въ Брюсселѣ; кромѣ того, у каждого судьи имѣется списокъ лицъ, переданныхъ судами въ распоряженіе правительства за послѣдніе годы. Специальное бюро справокъ извлекаетъ свои свѣдѣнія изъ общихъ справокъ о суди-

мости, изъ реестровъ рабочихъ домовъ и пріютовъ, изъ донесеній директоровъ заведеній для бѣдныхъ, изъ мотивированныхъ заключеній прокурорскаго надзора по поводу просьбы о досрочномъ освобожденіи изъ сообщеній комитетовъ патроната. Извлеченіе изъ вѣдомостей справокъ о судимости, посылаемое бюро мировому судью, даетъ свѣдѣнія о гражданскомъ состояніи обвиняемаго, его профессіи, о предшествующихъ заключеніяхъ его въ учрежденіяхъ для бродягъ и нищихъ, ихъ числѣ, родѣ (рабочій домъ или пріютъ), причинѣ освобожденія, суммѣ, выданной при выходѣ, и, наконецъ, общей его судимости. Ежели судьѣ не удастся собрать всѣ нужныя для рѣшенія участія задержанного данныя въ теченіи 24 часовъ, онъ можетъ (ст. 7 конституціи) продлить этотъ срокъ, съ согласія арестованного, до трехъ сутокъ или долженъ освободить его (въ противномъ случаѣ, прокурорскій надзоръ дѣлаетъ распоряженіе объ освобожденіи—ст. 11 закона). Обыкновенно, въ этихъ случаяхъ, задержанные соглашаются на трехдневную отсрочку рѣшенія: по словамъ брюссельского мирового суди Мерсье, въ теченіе первыхъ двухъ съ половиной лѣтъ дѣйствія закона не было ни одного случая отказа въ этомъ со стороны арестованныхъ.

Законъ не опредѣляетъ понятія нищенства, видя правонарушеніе въ одномъ фактѣ прошенія милостыни; бродгами ст. 347 уголовнаго уложенія объявляется тѣхъ, кто, не имѣя ни средствъ къ существованію, ни обычнаго ремесла или профессіи, не обладаетъ постояннымъ мѣстомъ жительства; нѣть въ законѣ и опредѣленія понятія сутенерства, такъ какъ, по справедливому замѣчанію Лежена въ засѣданіи палаты представителей 10 августа 1892 г., нѣть опредѣленія, которое лучше, чѣмъ само слово, означало бы, что такое сутенеръ. Отнынѣ въ Бельгіи бродяжество и нищенство не составляютъ проступка (*délit*) или нарушенія (*contravention*) и не наказуемы болѣе тюрьмою. Заключеніе въ рабочій домъ или пріютъ разсматривается не какъ уголовное наказаніе, а какъ полицейская мѣра противъ той опасности, которую бродяжество и нищенство представляютъ

для общества, поддерживая цѣлую армію паразитовъ и негодяевъ. Въ виду подобнаго характера названныхъ мѣръ, рѣшенія мирового суды относительно бродягъ и нищихъ не подлежать ни апелляціонному, ни кассаціонному обжалованію, но это обжалованіе, по правиламъ устава уголовнаго судопроизводства, допущено относительно рѣшений о сутенерахъ. Нищіе и бродяги могутъ жаловаться на заключеніе ихъ лишь въ порядкѣ административнаго обжалованія: переданные въ распоряженіе правительства, въ день помѣщенія ихъ въ назначенное судомъ учрежденіе, предупреждаются о правѣ ихъ въ теченіе мѣсяца принести министру юстиціи жалобу на принятую противъ нихъ мѣру. Равнымъ образомъ, если администрація этихъ учрежденій усмотрѣть, что судья ошибочно предписалъ заключеніе привычнаго бродяги въ пріютъ или наоборотъ, она обязана довести о семъ до свѣдѣнія министра. Для разсмотрѣнія жалобъ въ министерствѣ учреждено специальное бюро; найдя жалобу основательною, министръ или освобождаетъ заключеннаго, или же, въ подлежащемъ случаѣ, дѣлаетъ распоряженіе о переводѣ его въ соотвѣтствующее учрежденіе. Въ силу самаго закона, дѣло каждой женщины, впервые подвергаемой заключенію, обязательно пересматривается въ министерствѣ, причемъ такая женщина, впредь до окончательного разрѣшенія вопроса объ ея участіи центральною администрациєю, содержится, со дня вступленія ея въ рабочій домъ или пріютъ, въ одиночномъ заключеніи. Недостатокъ одиночныхъ камеръ не позволилъ примѣнять эту послѣднюю мѣру къ мужчинамъ, подавшимъ жалобу.

Всѣ здоровые, заключенные въ рабочемъ домѣ и пріютѣ, обязаны цѣлый день заниматься работами, назначенными управлениемъ заведенія. За свою работу они получаютъ поденную плату по тарифу, устанавливаемому министромъ юстиціи. Извѣстная часть этого заработка откладывается для образованія запаснаго фонда, который выдается заключенному въ день его освобожденія, частью деньгами, а частью платьемъ и инструментами. Затѣмъ изъ поденной платы вычитаются общіе расходы по со-

держанію заведенія въ той долѣ, какая приходится на одного заключеннаго въ день, и извѣстная доля на спеціальные расходы, связанные съ производствомъ ремесла (проценты на материалъ и погашеніе его, ремонтъ инструментовъ и т. п.). Остальною частью поденного заработка заключенный можетъ располагать на улучшеніе своей жизни, покупку табака и т. п.

Каждый заключенный, достаточно знающій какое-нибудь ремесло, относящееся до одного изъ организованныхъ въ заведеніи родовъ промышленности, употребляется на работы именно по этому ремеслу. Заключенные, по незнанію ремесла или инымъ причинамъ неспособные къ занятіямъ въ ремесленныхъ мастерскихъ заведенія, на постройкахъ, въ строительныхъ мастерскихъ и на земледѣльческихъ работахъ, употребляются для домашнихъ услугъ и на самыя простыя, не требующія продолжительного обучения, работы, вродѣ земляныхъ, подчистки лѣсовъ, пряденія коровьей шерсти, ручного вязанья, плетенія изъ соломы и т. п. Всѣ работы производятся хозяйственнымъ способомъ. Заключенные въ рабочихъ домахъ и пріютахъ употребляются на ремесленныя работы лишь для производства предметовъ, предназначенныхъ для учрежденій вѣдомства департамента юстиціи. Заключенные въ пріютахъ могутъ, однако, быть употребляемы и на производство вещей для продажи, но лишь въ случаѣ абсолютной недостаточности заказовъ со стороны названныхъ учрежденій¹⁾. Рабочіе дома и пріюты, объединяемые однимъ общимъ терминомъ: «colonies de bienfaisance», обладаютъ обширными землями, но земледѣльческія работы не играютъ въ нихъ преобладающей роли, такъ какъ значительное большинство заключенныхъ—уроженцы городовъ, сельскіе же жители среди заключенныхъ рабочаго дома Меркспласа не составляютъ, напр., даже 5% его населенія. Заключенные рабочихъ

1) Изложенные подробности организаціи работъ, равно какъ внутренній режимъ и дисциплина рассматриваемыхъ учрежденій, установлены королевскими указами, изданными въ силу закона 27 Ноября 1891 г.

домовъ и пріютовъ могутъ быть содержимы въ одиночныхъ камерахъ. Подобному режиму подвергаются въ рабочихъ домахъ и пріютахъ лица, коихъ общество представляетъ нравственную опасность для другихъ. Всѣ заключенные дѣлятся на нѣсколько категорій, совершенно разобщенныхъ одна отъ другой. Рабочій домъ помѣщается въ Меркспласѣ, заведеніе въ Хогстратенѣ отведено для пріюта старикамъ и больнымъ, а въ Вортелѣ устроено пріютъ для здоровыхъ нищихъ. Всѣ женщины сосредоточены въ Брюгге въ одномъ учрежденіи, разсчитанномъ на 2500 заключенныхъ и служащемъ одновременно и рабочимъ домомъ и пріютомъ. Въ рабочемъ домѣ Мерксплаза, вмѣщающемъ до 4 тысячъ человѣкъ, содержатся профессиональные нищіе и бродяги, раздѣленные по ихъ нравственности на 6 секцій: I—сутенеры, безнравственные, поджигатели; II—нищіе, заключенные на срокъ свыше 3 лѣтъ, III—нищіе, помѣщенные на срокъ менѣе трехъ лѣтъ; IV—несовершеннолѣтніе; V—нездоровые, но годные на нѣкоторыя работы; VI секція или наградная, состоящая изъ исправившихся осужденныхъ, ожидающихъ условнаго освобожденія. Режимъ по секціямъ различенъ, и переходъ изъ одной въ другую является наградою. За отказъ отъ работы заключенный наказывается карцеромъ или сажается на хлѣбъ и воду. Въ Вортелѣ и Хогстратенѣ можетъ помѣститься до 2500 человѣкъ, пища здѣсь лучше, чѣмъ въ Меркспласѣ, и заключеннымъ дается, вмѣсто воды, пиво; заключенные дѣлятся на секціи по возрасту и степени лѣтности. Чтобы рѣзче подчеркнуть въ глазахъ общества различіе между рабочимъ домомъ и пріютомъ, законъ обязываетъ администрацію выдавать каждому освобождаемому изъ пріюта удостовѣреніе о пребываніи его въ пріюте и его хорошемъ поведеніи, ежели послѣднее имѣло мѣсто. Для наблюденія за всѣми сторонами хозяйства и управления рассматриваемыхъ заведеній созданы особые комитеты инспекціи и надзора; комитетъ изъ 10 членовъ для колоній Вортель-Хогстратенъ-Мерксплазъ и комитетъ изъ 8 членовъ для заведеній Брюгге; предсѣдатели комитетовъ выби-

раются министромъ юстиціи изъ числа членовъ ихъ, которые назначаются королемъ.

Расходы по содержанию заключенныхъ въ рабочихъ домахъ падаютъ въ равныхъ доляхъ на государство, общину, обязанную попечениемъ надъ заключеннымъ, и провинцію. До новаго закона издержки эти всецѣло падали на общину. Издержки по содержанию лицъ, помѣщенныхъ въ пріюты, уплачиваются общиною за тѣхъ, кто отданъ въ заведеніе по ходатайству коммунального управлениія, и за больныхъ и слабыхъ, помѣщенныхъ по опредѣленію судебнай власти, а за остальныхъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и расходы по содержанию заключенныхъ въ рабочихъ домахъ. Какая именно община обязана заботиться объ извѣстномъ лицѣ (*domicile de secours*)—это опредѣляется закономъ 27 ноября 1891 г. объ общественной помощи (*assistance publique*). Расходы по содержанию сутенера въ рабочемъ домѣ уплачиваются общиною, въ предѣлахъ кой онъ отправлялъ свое гнусное ремесло.

Относительно малолѣтнихъ новый законъ содержитъ особыя правила. Въ исправительные пріюты и колоніи—*écoles de bienfaisance de l'Etat*—помѣщаются: 1) привычные нищіе и бродяги въ возрастѣ менѣе 18 лѣтъ, по опредѣленію мирового судьи, на срокъ до совершеннолѣтія; 2) лица того же возраста, по опредѣленію ихъ общинной власти и съ согласія ихъ родителей или опекуновъ и министра юстиціи, на тотъ же срокъ; 3) по опредѣленію мирового судьи малолѣтніе, не достигшіе 16 лѣтъ, обвиняемые въ проступкахъ и нарушеніяхъ, караемыхъ тюрьмою на срокъ менѣе 8 дней или штрафомъ менѣе 26 франковъ; мировой судья, даже въ случаѣ рецидива, можетъ лишь или прекратить уголовное преслѣдованіе этихъ лицъ, или отдать въ исправительный пріютъ, до совершеннолѣтія; 4) всѣ суды, приговаривая къ тюремному заключенію лицо, не достигшее 18 лѣтъ, могутъ постановлять, чтобы оно было, по отбытіи назначенаго наказанія, помѣщаемо въ исправительный пріютъ до совершеннолѣтія.

Къ сожалѣнію новый законъ избавилъ малолѣтнихъ лишь

оть краткосрочной тюрьмы, но за то даль возможность судамъ путемъ послѣдующаго помѣщенія въ пріютъ исправлять то зло, которое причиняетъ несовершеннолѣтнему тюремное заключеніе. Въ пріютахъ и колоніяхъ несовершеннолѣтніе распредѣляются по тремъ категоріямъ, никогда не сообщающимся другъ съ другомъ: 1) дѣти, поступившія въ эти учрежденія въ возрастѣ до 13 лѣтъ, 2) поступившія въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ, 3) молодежь, поступившая въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ. Издержки по содержанію въ пріютѣ малолѣтнихъ, помѣщенныхъ судами за нищенство и бродяжество или ихъ общинными властями, въ половинной долѣ принимаются на счетъ государства, а другая падаетъ на общину, обязанную имѣть о нихъ попеченіе, если отдача въ пріютѣ послѣдовала по распоряженію судебнай власти, или же на общину, просившую о помѣщеніи въ пріютѣ, въ остальныхъ же случаяхъ всѣ издержки по содержанію малолѣтнихъ принимаются на счетъ государства. Малолѣтній, помѣщенный въ пріютѣ по опредѣленію судебнай власти и пробывшій въ немъ безпрерывно не менѣе 6 мѣсяцевъ, можетъ быть отданъ въ обученіе къ землемѣльцу или ремесленнику, или же, съ согласія его родителей или опекуновъ, въ публичное или частное учебное заведеніе или благотворительное учрежденіе. Малолѣтніе могутъ также быть условно отдаваемы по опредѣленію министра юстиціи подъ надзоръ и на попеченіе ихъ родителей или опекуновъ, если эти послѣдніе представляютъ достаточныя гарантіи нравственности и въ состояніи осуществлять дѣйствительный надзоръ. Исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ въ Бельгіи четыре: Ruyselede—Bernem, Bechheim, Namur и st. Hubert, при чмъ пріютъ Bernem, находящійся въ нѣсколькихъ километрахъ отъ заведенія Ruyselede, но имѣющій общаго съ нимъ директора, предназначенъ для дѣвочекъ. Для наблюденія за хозяйствомъ и управлениемъ исправительныхъ пріютовъ существуютъ такія же комиссіи, какъ и при рабочихъ домахъ. 39-я статья закона 1891 г. караетъ тюремнымъ заключеніемъ отъ 8 дней до 3 мѣс., а въ случаѣ

рецидива—до 6 мѣс.: 1) того, кто постоянно заставляет ниществовать ребенка, не достигшаго 16 лѣтъ, и 2) того, кто завѣдомо отдалъ ребенка моложе 16 лѣтъ или больного человѣка нищему, который воспользовался этимъ ребенкомъ или больнымъ для возбужденія общественнаго состраданія.

Въ Бельгіи возникло общество покровительства бродягамъ и нищимъ по ініціативѣ и подъ предсѣдательствомъ Лежена, главнымъ же секретаремъ общества состоить одинъ изъ сотрудниковъ Лежена въ его законодательной дѣятельности, Batardy, начальникъ отдѣленія министерства юстиціи. Общество занимается и предупредительнымъ патронатствомъ, и покровительствомъ надъ уже помѣщенными въ рабочіе дома и пріюты нищими. Члены общества посѣщаются засѣданія мировыхъ судей, здесь они вступаютъ въ бесѣду съ приводимыми въ судъ бродягами и нищими, подробно распрашиваютъ объ обстоятельствахъ ихъ жизни, и, въ зависимости отъ впечатлѣнія, произведенного на нихъ тѣмъ или другимъ лицомъ, являются заступниками за него передъ судьею. «Очень часто—говорить Батарди—изъ деликатно веденныхъ распросовъ членъ благотворительнаго общества видитъ, что незначительной помощи, попытки примирить арестованного съ его семьею, возвращенія его въ болѣе благопріятную среду будетъ достаточно для реклассаціи нищаго или бродяги въ ряды честныхъ работниковъ». По предложению членовъ общества, мировые судьи, обыкновенно, соглашаются принять мѣры, рекомендуемыя имъ; для этой цѣли общество патроната предоставляетъ въ распоряженіе судей нѣкоторыя денежныя суммы, собираетъ для судьи нужныя справки и свѣдѣнія о томъ, какъ лучше устроить нищаго и т. п. Въ большихъ городахъ, какъ Антверпенъ и Брюссель, эта солидарная дѣятельность судей и общества патроната дала уже замѣчательные результаты. Если судья, не найдя способа обезпечить арестованному бродягѣ средства существованія работою на свободѣ, или же сочтя помѣщеніе въ исправительное учрежденіе полезнымъ для данного лица по соображеніямъ репрессив-

наго свойства или же въ видахъ постепенного пріученія его къ трудовой жизни, помѣщаетъ задержанного въ рабочій домъ или пріютъ, дальнѣйшую заботу о заключенномъ принимаютъ на себя секціи посѣтителей (*sections de visiteurs*) и комитеты пріисканія мѣстъ (*comit s de placement*). Члены секціи посѣщають заключенныхъ, знакомятся съ ихъ личностью, наблюдаютъ за перемѣнами въ ихъ поведеніи, получая всѣ необходимыя свѣдѣнія отъ тюремной администраціи и имѣя право разсматривать дѣлопроизводства о заключенныхъ. Убѣдившись въ возможности дать заключенному свободу на извѣстныхъ условіяхъ, преимущественно при условіи предоставлениія ему мѣста или обезпеченаго заработка, членъ-посѣтитель составляетъ мотивированный докладъ министру юстиціи, который, по производствѣ должнаго дознанія и найдя ходатайство заслуживающимъ уваженія, распоряжается объ освобожденіи заключеннаго на извѣстныхъ условіяхъ. Комитеты пріисканія мѣста имѣютъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ кантонахъ королевства (въ томъ числѣ многихъ мировыхъ судей).

Въ видахъ выясненія судьямъ задачъ, преслѣдуемыхъ законодателемъ въ новомъ законѣ, разрѣшенія затрудненій, могущихъ возникнуть при практическомъ его примѣненіи, и объединенія дѣятельности судебнай власти въ этой области, Леженъ созывалъ въ Брюсселѣ, во время своего министерства, подъ своимъ предсѣдательствомъ, съѣзды мировыхъ судей. Первый съѣздъ, на которомъ собралось болѣе 200 мировыхъ судей, имѣлъ мѣсто 3 июля 1892 г. Въ 1860 году было осужденій за бродяжество и нищенство—3.431, въ 1870 г.—4.836, въ 1891 г.—около 16.000, въ 1892 г.—12.000, въ 1893 г.—7.000. Иностранные бродяги и нищіе бѣгутъ изъ Бельгіи: въ 1890 г. ихъ было задержано 8.130 ч.; въ 1891 г.—8.334, а въ 1893 г. лишь 4.764 человѣка. Относительно Брюсселя можно привести болѣе детальная цифры: въ 1890 г.—5.445 приговоровъ по дѣламъ о бродяжествѣ и нищенствѣ, въ 1891 г.—7.281, въ 1892 г.—3.993, въ 1893 г.—2.006.

въ 1891 г.		въ 1892 г.	въ 1893 г.
Оправдано	375	Оправдано	504 196
Присужд. къ денеж. штрафу	74	Помѣщен. въ приюты	1.817 930
въ 1891 г.		въ 1892 г. въ 1893 г.	
Помѣщено въ рабо- чие дома и приюты . .	4.966	Помѣщено въ рабочій домъ . .	1.557 805
		Помѣщено въ исправительные приюты для мало- лѣтнихъ	— 75
Итого	5.415		3.878 2.006

Столь сильное уменьшение приговоровъ о бродягахъ и нищихъ, обусловливается, конечно, въ извѣстной долѣ тѣмъ: 1) что главное ядро привычныхъ, профессиональныхъ бродягъ и нищихъ, изъ года въ годъ попадавшихъ подъ судъ и отдѣливавшихся краткосрочнымъ заключеніемъ, помѣщено нынѣ въ рабочій домъ, а отчасти и въ приюты, 2) бѣгствомъ иностранныхъ бродягъ, испугавшихся новаго закона, за границу.

Это послѣднее обстоятельство какъ нельзя нагляднѣе доказываетъ репрессивность закона 1891 г., устрашающее его вліяніе на армію профессиональныхъ бездѣльниковъ. Три руководящихъ идеи лежатъ въ основѣ разсматриваемаго закона: 1) идея необходимости различать случайныхъ бродягъ и нищихъ отъ профессиональныхъ; 2) необходимость продолжительного досрочного содержанія нищихъ и бродягъ по промыслу въ рабочемъ домѣ; 3) тотъ принципъ, что воспитать лѣнивца къ регулярному труду, сдѣлать изъ него полезнаго работника возможно лишь путемъ систематического принужденія его къ постоянной работе. Вѣрность этихъ принциповъ никѣмъ уже серьезно не оспаривается въ современной наукѣ, они рекомендованы законодателю, какъ руководящія начала, кроме Антверпенскаго конгресса 1890 г. Международнымъ Союзомъ уголовнаго права на Парижской его

сессії 1893 года и Германскою группою Союза, а въ 1896 году Международнымъ пенитенціарнымъ конгрессомъ.

По вопросу о репрессіи бродяжества и нищенства мы встрѣчаемся въ наши дни съ тремя типами законодательства: 1) законодательствами, карающими—какъ это дѣлаетъ наше—тюремнымъ заключенiemъ; 2) законодательствами, наказывающими тюрьмою, за которую слѣдуетъ заключеніе въ рабочемъ домѣ (Франція, Пруссія и др.); 3) системою, назначающею за нищенство лишь заключеніе въ рабочемъ домѣ (одна Бельгія).

Послѣдняя система, провозвѣстницей коей явилась Бельгія, обладаетъ громадными преимуществами передъ первыми: избавленная отъ недостатковъ, присущихъ имъ, она допускаетъ возможность, путемъ содержанія заключенного въ рабочемъ домѣ, на первыхъ порахъ, въ одиночной камерѣ, воспользоваться преимуществомъ второй системы, состоящимъ въ томъ, что въ одиночной камерѣ тюрьмы гораздо лучше и легче можно познакомиться съ наказываемымъ субъектомъ, нежели при содержаніи его въ общемъ заключеніи рабочаго дома. Во время содержанія заключенного въ одиночной камерѣ удобнѣе дѣлать наблюденія надъ физическими и нравственными свойствами его личности, которые должны служить руководящимъ критеріемъ при распределеніи заключенныхъ по категоріямъ; здѣсь же патронату особенно удобно начинать свое нравственное воздействиe на заключенного. По продолжительности допускаемаго ею содержанія нищаго въ рабочемъ домѣ бельгійская система похожа на прусскую, гдѣ, однако, рабочему дому предшествуетъ краткосрочная тюрьма и срокъ пребыванія въ рабочемъ домѣ опредѣляется администрациeю, а не судомъ.

V. АВСТРИЯ ¹⁾.

24 Мая 1885 года въ Австріи былъ изданъ законъ, дающій право полиціи требовать отъ всякаго, способнаго къ труду,

¹⁾ Тюр. Вѣст. 1897 г., № 5. ст. Бар. О. О. Буксгевденъ.

лица, не имѣющаго доходовъ и не занятаго дозволеннымъ про-
мысломъ, представлениа въ назначенный срокъ свидѣтельства о
томъ, что оно имѣеть честный заработокъ. Не представившій
такого свидѣтельства, по лѣни и нежеланію трудиться, можетъ
быть подвергнутъ, по суду, строгому аресту на сроки отъ
8 дней до 3 мѣсяцевъ. Въ Вѣнѣ полиція направляетъ такихъ
людей въ устроенный городскимъ управлениемъ домъ трудолю-
бія, разсчитанный на 1000 человѣкъ. Объ отказывающемся
здѣсь трудиться составляется протоколъ, при которомъ онъ воз-
вращается полиціи для преданія суду. Судъ, кромѣ наказанія
арестомъ, можетъ опредѣлить содержаніе виновнаго въ рабочемъ
домѣ съ принудительнымъ трудомъ на срокъ отъ полутора до
3 лѣтъ. О такомъ приговорѣ сообщается административной
власти: въ г. Вѣнѣ—управлению эрцгерцогства Нижней Австріи,
въ уѣздахъ—окружному управлению. При этихъ администра-
тивныхъ учрежденіяхъ имѣются особыя комисіи съ предста-
вителями отъ земства (Landesausschuss), которыя, въ теченіе
мѣсяца послѣ отбытія наказанія арестомъ, должны рѣшить
окончательно вопросъ о помѣщеніи осужденнаго въ рабочій
домъ на срокъ, если онъ взрослый, или въ исправительное за-
веденіе, если онъ несовершеннолѣтній,—безъ опредѣленія срока,
но не далѣе, какъ до достижениа имъ 20 лѣтъ. Та же коми-
сія разъ въ мѣсяцъ получаетъ донесенія директора рабочаго
дома и инспектора исправительного заведенія объ исправившихъ-
ся въ поведеніи: таковыхъ разрѣшается выпускать и ранѣе на-
значеннаго срока съ правомъ, однако, какъ и въ Саксоніи,
потребовать ихъ обратно въ рабочій домъ или въ исправитель-
ное заведеніе, если они не оправдаются надеждѣ на ихъ испра-
вленіе. Тѣмъ же закономъ 24 Мая 1885 года предоставлено
правлению каждой общинѣ предлагать заработокъ за вознагра-
женіе деньгами или пищею лицу, имѣющему постоянное или
временное пребываніе въ предѣлахъ общинѣ, безъ опредѣлен-
ныхъ занятій и средствъ къ существованію. Отказывающійся
отъ предлагаемой работы подлежитъ наказанію по суду стро-

гимъ арестомъ на сроки отъ 8 дней до одного мѣсяца. Отъ суда, кромѣ того, зависитъ опредѣлить въ приговорѣ, что виновный, послѣ отбытія наказанія, можетъ быть выдержанъ въ рабочемъ домѣ. Несовершеннолѣтніе могутъ быть отданы, взамѣнъ иного наказанія, въ исправительное заведеніе. Въ такое заведеніе несовершеннолѣтній можетъ быть отданъ и безъ приговора суда, по распоряженію административной власти, вслѣдствіе ходатайства его родителей или опекуновъ, училищныхъ и общинныхъ совѣтовъ, съ согласія опекунскаго учрежденія.

Закономъ 24 Мая 1885 года предписывается земствамъ имперіи, имѣющимъ своихъ представителей въ государственномъ совѣтѣ Австріи, озабочиться устройствомъ надлежащихъ, соотвѣтственно потребностямъ общественной безопасности, рабочихъ домовъ съ принудительнымъ трудомъ. При этомъ дозволяется земствамъ соединяться для устройства общаго рабочаго дома.

Мѣстнымъ земскимъ установленіямъ предоставляется опредѣлять, надлежитъ ли устраивать подобныя заведенія также въ уѣздахъ и сельскихъ общинахъ. Государственная казна участвуетъ въ расходахъ по устройству этихъ заведеній сообразно степени ихъ необходимости. Остальные расходы по устройству заведеній и ихъ содержанію покрываются земствами. Мѣстному управлению предоставляется решить, должны ли общины возвратить расходы по содержанію ихъ членовъ, помѣщенныхъ въ рабочіе дома, если они сами не въ состояніи платить за себя или за нихъ не обязаны платить опредѣленныя лица, указанныя въ законѣ.

За уроженцевъ другихъ провинцій платить земство этихъ послѣднихъ.

Не могутъ быть приняты въ рабочій домъ: 1) неспособные даже къ легкому труду; 2) умалишенные и слабоумные; 3) лица съ заразительными болѣзнями, пока не вылечились; 4) беременные женщины и кормящія грудью.

Несовершеннолѣтніе могутъ быть помѣщаемы лишь въ испра-

вительныя отдѣленія рабочихъ домовъ (какъ въ Корнейбургѣ, близъ Вѣны) или въ особыя исправительныя заведенія (какъ въ Эггенбургѣ).

Отъ административныхъ властей, какъ отдѣльного уѣзда (*Bezirksamt*), такъ и провинціи (*Landesstathalterei*), зависитъ приведеніе въ исполненіе опредѣленій суда о заключеніи въ рабочій домъ. Пока особая комисія не разрѣшить вопроса о помѣщеніи такого лица въ рабочій домъ, оно можетъ содер-жаться подъ присмотромъ или подъ стражей. Рѣшеніе коммисіи не подлежитъ обжалованію, кромѣ жалобы, по начальству,— въ главное мѣстное управление.

Дисциплинарная власть въ рабочихъ домахъ опредѣляется особыми предписаніями. Уставы и домашнія правила рабочихъ домовъ подлежать утвержденію высшаго правительства. Уставомъ между прочимъ опредѣляется родъ и способъ занятій въ заведеніяхъ и то, при какихъ условіяхъ допускается работа въѣзъ заведеній.

Условія назначенія директоровъ заведеній и другихъ служа-щихъ въ нихъ опредѣляются мѣстными установлениами. Но директоры подлежатъ утвержденію правительства. Пока не учреждены особыя правительственные заведенія для несовер-шеннолѣтнихъ, они могутъ, до достиженія ими 13-лѣтняго возраста, быть помѣщаемы въ частныя исправительныя заве-денія.

Высшій надзоръ за рабочими домами и исправительными заведеніями принадлежитъ управлению провинціи, въ которой они учреждены.

Въ получасовомъ разстояніи отъ Вѣны, по желѣзной дорогѣ, въ Корнейбургѣ, имѣющимъ 11000 жителей, устроено съ 1886 года рабочій домъ для мужчинъ. При этомъ домѣ имѣется отдѣленіе для несовершеннолѣтнихъ, отданныхъ для исправленія. Условія поступленія въ это заведеніе опредѣлены вышеизложеннымъ закономъ.

Помѣщеніе имѣется на 1000 взрослыхъ и 200 несовершен-

нолѣтнихъ. Въ 1896 году въ заведеніи этомъ было всего 400 человѣкъ. Изъ нихъ 80 занимались въ обширномъ прачечномъ заведеніи, въ которомъ бѣлье стирается въ желѣзныхъ котлахъ, съ помощью парового двигателя. Бѣлье присыпается для стирки изъ общественныхъ заведеній Вѣны, родовспомогательного, воспитательного, и здѣсь же стирается бѣлье содержащихся въ рабочемъ домѣ. Остальные заключенные занимаются на поляхъ, принадлежащихъ заведенію, посадкою винныхъ лозъ и уходомъ за ними, разведеніемъ тростника для трубокъ и тросточекъ. Въ 12 мастерскихъ работаютъ остальные: тутъ занимаются сапожнымъ, портняжнымъ, столярнымъ, слесарнымъ мастерствами, а также корзиночнымъ, клейкой бумажными мѣшковъ и т. п. Распределеніе дня слѣдующее: встаютъ лѣтомъ въ 5 ч., зимою въ 6, работаютъ до 11, обѣдаютъ до 12, опять работаютъ до 2, отыжаютъ 1 часъ, гуляя въ саду. Отъ 3 до 7 опять работаютъ въ спальняхъ до 8 часовъ, когда все должны ложиться спать. Спятъ по 12 человѣкъ въ камерѣ. По воскреснымъ днямъ разрѣшаются работать въ собственную пользу. Въ отдѣленіи для несовершеннолѣтнихъ подрядчикъ слесарного дѣла присыпаетъ своего подмастерья для обучения мальчиковъ и платить за ихъ рабочую силу. По окончаніи срока содержанія, выпущенные изъ рабочаго дома отправляются по этапу въ свои общины, которымъ высыпаются заработанныя ими деньги. Если кто заработалъ 40 крейцеровъ, то 20 изъ нихъ можетъ тратить во время заключенія на улучшеніе своей пищи, на ужинъ, даже на пиво или вино. Остальные 20 крейцеровъ записываются въ книгу. Кромѣ директора заведенія, имѣется особое лицо для руководства фабричнымъ дѣломъ и производствами; есть также завѣдывающей хозяйственною частью. У директора заведенія весьма большая дисциплинарная власть: онъ можетъ подвергнуть аресту въ свѣтломъ и темномъ карцерахъ, причемъ въ карцерѣ арестантъ можетъ быть привязанъ къ кольцу, прикрепленному къ стѣнѣ, такъ что наказанный долженъ стоять на носкахъ, съ завязанными руками и ногами.

Исправительное заведение въ Эггенбургѣ предназначено для дѣтей обоего пола отъ 8 до 14 лѣтъ.

Мальчики воспитываются и пріучаются къ труду въ мастерскихъ, въ саду и на поляхъ, подъ руководствомъ смотрителя заведенія, называемаго «Hausvater», и при помощи отставныхъ унтеръ-офицеровъ, знакомыхъ съ производствомъ ремесль, съ сельскимъ хозяйствомъ и огородничествомъ. При первомъ взгляде на этихъ дѣтей нельзя себѣ представить ихъ ужасное прошлое. Большинство изъ нихъ еще до поступленія въ заведеніе неоднократно подвергались наказаніямъ за воровство и другое, болѣе или менѣе тяжкіе, проступки. Чтобы дать приблизительное понятіе о нравственномъ уродствѣ этихъ дѣтей, побудившемъ родителей и опекуновъ, училищные или общинные совѣты или, наконецъ, судью—направить ихъ въ исправительное заведеніе, нужно ближе познакомиться съ ними.

VІ. НОРВЕГІЯ.

Тунеядство, бродяжество и пьянство въ Норвегіи регламентированы закономъ 31 Мая 1900 года¹⁾). Законъ этотъ выработанъ комиссией уголовнаго законодательства, учрежденной королевскимъ распоряженіемъ 14 Ноября 1885 г.—Глава I говоритъ объ отвращеніи къ труду и нищенству, ниже слѣдующимъ образомъ регламентируя этотъ вопросъ. Лицу, живущему въ праздности, будучи работоспособнымъ, должно быть отъ полиції дано предостереженіе съ указаніемъ на работу. Если же работоспособный отказывается (§ 2) пріискать себѣ работу или не исполняетъ той, которая ему указана, или если онъ покинетъ безъ всякаго повода эту работу, или онъ будетъ устраниенъ отъ нея за дурное поведеніе—то въ такомъ случаѣ онъ наказывается

1) Loi sur la répugnance au travail, vagabondage, la mendicité, l'ivrognerie promulguée le 30 Mai 1900. Traduction de M. de Mouceau. Nouveau code pénal Norw  gien du 22 Avril 1902.—

см. прилож. IX.

одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel—замѣняетъ прежнее наказаніе каторжной тюрьмы) съ принудительнымъ трудомъ. Состоявшійся обвинительный приговоръ по такому дѣлу даетъ властямъ право подвергнуть виновнаго заключенію въ исправительномъ домѣ (см. статью объ исправительныхъ домахъ) на срокъ до 18 мѣсяцевъ—и до 3-хъ лѣтъ въ случаѣ рецидива. При заключеніи осужденнаго въ исправительномъ домѣ, наказаніе одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel) можетъ быть полностью или въ части отмѣнено. По § 4 виновный за отвращеніе отъ труда, вошедшее въ обычай, т. е. тотъ, кто получаетъ средства къ существованію или часть ихъ, прибегаю къ проступкамъ, наказуемымъ болѣе суровыми наказаніями, чѣмъ арестъ,—наказуется тоже одиночнымъ заключеніемъ съ правомъ подлежащей власти заключить его въ исправительный домъ до 3-хъ лѣтъ и даже до 6-ти въ случаѣ рецидива. Одиночное заключеніе можетъ быть цѣликомъ или частью отмѣнено при заключеніи осужденнаго въ исправительный домъ. Такому же наказанію подвергается тотъ, кто былъ высланъ на мѣсто своего постоянного жительства или послѣ пріобрѣтенія такового странствуетъ съ мѣста на мѣсто и не въ силѣ представить доказательствъ о законныхъ средствахъ существованія. На основаніи § 7 этого закона полиціи предоставлено право лицъ, кои, находясь внѣ мѣстъ постоянного своего жительства, пребываютъ въ туяедствѣ и праздности—не даютъ удовлетворительныхъ объясненій о своихъ средствахъ къ существованію—обязывать туда возвратиться или даже препровождать туда. Если кто либо въ силу требованія § 7 пріобрѣлъ постоянное мѣстожительство въ какой либо общинѣ, и окажется, въ случаѣ его или семьи его нужды, на попеченіи общественнаго призрѣнія, то треть необходимыхъ для сего расходовъ покрывается казною, а двѣ трети общиной, въ коей работало лицо, получившее установленнымъ порядкомъ право постояннаго мѣстожительства. Лица, предающіяся бродяжеству и праздности, не принадлежащія къ норвежскому подданству, могутъ быть въ силу королевскихъ постановленій о предупре-

жденіи преступленій высланы изъ королевства и даже въ случаѣ необходимости полиціей препровождены до границы. Далѣе такимъ порядкомъ изгнанное лицо, въ случаѣ его возвращенія въ Норвегію безъ разрѣшенія, наказывается одиночнымъ заключеніемъ съ принудительными работами. На основаніи § 11 этого закона за нищенство на дорогахъ и въ публичныхъ мѣстахъ или за посылку нищенствовать несовершеннолѣтнихъ виновный наказывается одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel) на хлѣбъ и на воду на срокъ отъ 2 до 10 дней, если однако онъ не подлежитъ наказанію согласно §§ 2, 5 или 6 этого закона. Равнымъ образомъ одиночнымъ заключеніемъ наказывается тотъ, кто нищенствуетъ сообща съ другими (§ 13), прибѣгаеть къ угрозамъ или инымъ ложнымъ утвержденіямъ, если и въ этомъ случаѣ непримѣнимы §§ 2, 4 или 5.—Только тотъ, кто просить милостию по крайней бѣдности и получить на то удостовѣреніе полиціи, избавляется отъ наказанія.

Глава II закона 31 Мая 1900 года говорить о пьянствѣ и отвѣтственности за пьянство другого. Не останавливаясь подробнѣ на этомъ во всѣхъ отношеніяхъ чрезвычайно сложномъ законѣ, замѣчу лишь, что по § 16 этого закона всякий, оказавшійся въ состояніи явнаго опьянѣнія, наказывается штрафомъ отъ 1 до 800 кронъ, при чемъ наказаніе это можетъ быть замѣнено и тюремнымъ заключеніемъ (Foengsel), если виновный былъ усмотрѣнъ въ состояніи опьянѣнія въ публичномъ мѣстѣ и тѣмъ нарушаилъ общественную тишину, приходился въ тягость сосѣдямъ и т. п.

На основаніи § 18 въ случаѣ рецидива пьянства власти по судебному приговору могутъ получить полномочіе заключить обвиненнаго въ исправительный домъ на срокъ до 3-хъ лѣтъ.

Вопросу объ исправительныхъ домахъ посвящены §§ 1 по 10 закона 31 Мая 1900 года объ учрежденіи этихъ домовъ. На основаніи § 1 обязанность въ учрежденіи на достаточномъ количествѣ исправительныхъ домовъ ложить на государство для помѣщенія въ этихъ домахъ лицъ, отказывающихся отъ трудовъ,

нищихъ и пьяницъ. Заключенію подлежать въ исправительныхъ домахъ лица обоего пола не моложе однако 16 лѣтъ.—Работы въ исправительныхъ домахъ обязательны, въ зависимости отъ способности и состоянія здоровья всякаго заключеннаго, причемъ работы могутъ быть какъ внутри дома, такъ и на открытомъ воздухѣ, напримѣръ занятія сельскимъ хозяйствомъ. Допуская досрочное освобожденіе въ случаѣ хорошаго поведенія заключеннаго, законъ этотъ вмѣстѣ съ тѣмъ предусматриваетъ и возможность новаго заключенія освобожденнаго (§ 7) въ исправительное заведеніе, если онъ нарушить тѣ условія, на основаніи коихъ ему была дана свобода. Расходы, вызываемые устройствомъ исправительныхъ домовъ, падаютъ на государство, но оно можетъ требовать отъ общинъ, изъ которыхъ родомъ осужденные, возмѣщенія одной трети общей суммы всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ помѣщеніемъ въ заведеніи каждого изъ заключенныхъ.

VII. ШВЕЙЦАРІЯ ¹⁾.

Закономъ 8 Сентября 1848 года въ Бернскомъ кантонѣ были уже введены заведенія съ принудительнымъ трудомъ и определено, что они должны устраиваться и содержаться на счетъ государства; далѣе, § 4 этого закона предписывалъ устроить ихъ по крайней мѣрѣ на 160 взрослыхъ. Въ заведеніи должны помѣщаться лица, которыя, несмотря на всѣмъ известную способность къ труду, вслѣдствіе легкомысленной, безнравственной, беспорядочной жизни, выпрашивая милостыню, бродяжничая и бросая на произволъ судьбы свою семью, становятся въ тягость обществу, своей общинѣ и государству, или которыя своимъ поведеніемъ выказываютъ такое пренебреженіе къ законамъ и порядку, что можно ожидать нарушенія ими общественной безопасности.

1) Тюремный Вѣстникъ 1897 г., № 5.—Объ устройствѣ рабочихъ домовъ въ Германіи, Швейцаріи и Австріи—Бар. О. О. Буксгевденъ.

Лица эти приговариваются къ содержанію въ рабочемъ домѣ судомъ. При обсужденіи законопроекта, директоръ министерства внутреннихъ дѣлъ высказался противъ той его части, которая предполагала необходимымъ условіемъ помѣщенія въ рабочій домъ приговоръ суда. Онъ по этому поводу замѣтилъ, что подобные учрежденія не должны считаться карательными заведеніями; помѣщенные въ нихъ должны только привыкать къ тихой жизни и усидчивому труду. Дома эти должны служить продолженіемъ исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ и малолѣтнихъ. Общины не станутъ пользоваться рабочими домами, если отъ нихъ будутъ требовать веденія процессовъ. Послѣдствіемъ же этого будетъ, что порочные люди слишкомъ поздно попадутъ въ рабочіе дома, когда они уже въ корень испорчены и неисправимы. Если срокъ содержанія будетъ назначаться судомъ, заключенный не будетъ имѣть расчета вести себя хорошо. Иначе бы было, если бы онъ помѣщался въ рабочій домъ по распоряженію полиціи и оставался тамъ до исправленія. Заведеніе уже потому не должно носить карательного характера, что здѣсь идетъ рѣчь не о наказаніи за опредѣленный проступокъ или преступленіе, а о принятии мѣръ противъ вреднаго и тягостнаго для общества человѣка, котораго нужно исправить и перевоспитать. Приговоръ суда на всю жизнь наложить на него клеймо позора и, благодаря этому обстоятельству, затруднить ему дальнѣйшую порядочную жизнь. Такъ и относятся къ подобнымъ заведеніямъ въ другихъ кантонахъ: Цюрихѣ, Тургау и Граубюнденѣ, заключилъ директоръ свою рѣчь, гдѣ никому въ голову не приходитъ, для помѣщенія подобныхъ людей въ рабочій домъ, требовать судебнаго приговора. Но большинство членовъ великаго совѣта въ Бернѣ не согласились съ изложеннымъ мнѣніемъ и рѣшили оставить поступленіе въ рабочій домъ въ зависимости отъ приговора суда.

Черезъ 35 лѣтъ въ томъ же великомъ совѣтѣ кантона взглянуть на дѣло измѣнился: большинство убѣдились въ практичесности мнѣ-

нія министра и, при обсужденіи закона 24 Ноября 1883 года, было рѣшено, что для помѣщенія нищихъ и бродягъ въ рабочій домъ вовсе не требуется приговоръ суда. Этимъ закономъ установлено, что правительственная власть учреждаетъ, смотря по надобности, рабочіе дома съ цѣлью помѣщенія въ нихъ: а) совершеннолѣтнихъ, способныхъ къ труду, но тунеядцевъ или ведущихъ безпутную жизнь; б) несовершеннолѣтнихъ, испорченной нравственности или осужденныхъ.

Заведенія для обоихъ возрастовъ и половъ должны быть разобщены. Пріемъ въ заведеніе разрѣшается административнымъ порядкомъ: когда трудоспособныя лица явно предпочитаютъ жить на счетъ благотворительности или предаются пьянству, вслѣдствіе чего ихъ дѣти не посѣщаются школу, семья голодаетъ и нищенствуетъ, тогда совѣтъ общины, принимая на свой счетъ воспитаніе дѣтей и призрѣвъя жену, прибѣгаетъ сначала къ дисциплинарнымъ мѣрамъ увѣщанія отца семейства или матери-вдовы, ведущей безнравственную жизнь. Когда же эти мѣры исчерпаны, общинный совѣтъ дѣлаетъ заявленіе мѣстному представителю правительственной власти. Этотъ допрашиваетъ обвиняемаго, составляетъ протоколь, собираетъ дополнительныя свѣдѣнія, чтобы убѣдиться въ правильности падающаго на лицо обвиненія, и представляетъ дѣло въ департаментъ полиціи, который вносить его на рѣшеніе кантонального совѣта. Въ случаѣ согласія кантонального совѣта, послѣдній опредѣляетъ и срокъ, на который обвиняемый подлежитъ заключенію, послѣ чего рѣшеніе это возвращается черезъ департаментъ полиціи къ мѣстнымъ властямъ для исполненія.

Мужчины направляются въ первый разъ въ заведеніе Ст. Іогансенъ и Філіальное въ Инсѣ, женщины, съ 1895 года, въ Хиндельбанкъ; несовершеннолѣтніе мальчики въ Ланддорфъ и Трахсельвальдъ; неисправимые рецидивисты направляются въ Торбергъ. Во всѣхъ этихъ рабочихъ домахъ, помѣщенныхъ виѣ городовъ и селеній, содержащіеся въ нихъ занимаются главнымъ образомъ сельскимъ хозяйствомъ, разведеніемъ скота,

свиневодствомъ и т. п. Зимою приходится занимать людей ремеслами, среди которыхъ въ Торбергѣ ткацкое производство весьма значительно.

Въ рабочемъ домѣ Ст. Іогансенъ 120 мѣстъ для мужчинъ, 70 для женщинъ; послѣднія поступаютъ сюда за болѣе тяжкія преступленія, по судебному приговору. Для сельско-хозяйственныхъ работъ заведеніе арендуетъ землю, за 7,000 франковъ. Съ 1894 года по 1895 трудами заключенныхъ инвентарь заведенія увеличенъ на 83,192 франка. Расходовъ въ 1895 году было 262,141 франковъ; приходъ равнялся 201,917 франковъ, и потребовалась приплата въ 60,224 франка.

Въ заведеніи Хиндельбанкъ, гдѣ около 70 женщинъ, дѣло ведется при помощи діакониссъ, которая стремится оказывать на содержащихся религіозно-нравственное влияніе и этимъ путемъ ихъ исправить. Заведеніе переведено только въ 1897 году изъ Берна въ помѣщеніе стариннаго загороднаго замка, принадлежавшаго прежде знаменитому роду фонъ Эрлахъ. Немногія только изъ женщинъ работаютъ здѣсь на поляхъ, большинство заняты стиркой бѣлья, шитьемъ и другими рукодѣльями.

Въ исправительномъ заведеніи Ланддорфъ 50 мальчиковъ заняты работами въ саду, или на скотномъ дворѣ и свиномъ хлѣвѣ. Побѣговъ почти не бываетъ; дѣти весьма дорожатъ довѣріемъ директора.

Въ Невшательскомъ рабочемъ домѣ Девенсъ содержатся 50 мужчинъ и 20 женщинъ. Всѣ на ночь помѣщаются въ отдельныхъ камерахъ, днемъ же мужчины работаютъ совмѣстно; женщины на поляхъ не работаютъ.

VIII. РОССІЯ.

1.

Въ Россіи вопросъ о нищенствѣ и бродяжествѣ всегда являлся вопросомъ острымъ и былъ съ давняго времени предметомъ заботы правительства. Нищихъ въ древней Руси было несмѣтное множе-

ство¹⁾). Всѣ они состояли подъ протекторатомъ церкви, считались «людьми церковными» и до Петра I государство не считало нужнымъ ихъ касаться и принимать противъ нихъ какія-либо репрессивныя мѣры. Но съ конца XVII вѣка правительство измѣняетъ свое отношеніе къ вопросу о нищихъ, оно вступаетъ въ борьбу съ нищенствомъ. Однимъ изъ орудій этой борьбы является, по мнѣнію правительства, принужденіе къ работѣ нищихъ, способныхъ къ труду. Уже, какъ выше было упомянуто, указъ царя Федора Алексѣевича, изданный въ 1682 г., говорить о принудительной работѣ, какъ о средствѣ искорененія профессионального нищенства, причемъ онъ ссылается въ этомъ отношеніи на примѣръ запада. Ограничиваюсь, однако, лишь указаніемъ на то, что дѣлается заграницей, указъ этотъ не содержитъ никакихъ положительныхъ предписаній. Петръ Великій повелѣваетъ нищихъ, уличенныхъ въ нищенствѣ во второй и третьей разъ, отдавать въ принудительныя работы—а именно: «ребять, бивъ батогами, посыпать на суконный дворъ и къ мануфактурѣ», а «бабъ отсылать въ шпингаузъ». Регламентъ главному магистрату 1721 г. гласитъ: «еще же лѣнивые, здоровые нищіе и гуляки, которые, не хотя трудиться о своемъ пропитаніи, їдятъ хлѣбъ вотще и прочіе симъ подобные; то таковыхъ всѣхъ надлежить сажать въ смирительные дома, кто на какое время по злымъ поступкамъ его будетъ достоенъ, и посыпать ихъ на работу, чѣмъ бы они могли пропитаніе свое заработать, чтобы никогда праздны не были». Преемники Петра I подтверждаютъ эти распоряженія, но о специальныхъ учрежденіяхъ для принудительной работы нищихъ—работныхъ домахъ—до Екатерины II указы не говорятъ ни слова. Первый указъ, въ которомъ говорится о работныхъ домахъ, данъ былъ Императрицею Екатериною II Московскому оберъ-полиціймейстеру Архарову. Онъ гласить: «Какъ между тѣмъ оказывается въ здѣшнемъ городѣ множество молодыхъ лѣтъ лѣнивцевъ, пріобыкшихъ лучше

1) М. Сперанскій. Рабочіе дома въ Россіи и заграницей.

праздно шататься, прося безстыдно милостыни, нежели получить пропитаніе работою, то для таковыхъ, дабы прекратить имъ средства къ развратной праздности, учредить работные дома подъ вѣдомствомъ же здѣшней полиціи, занявъ для сего состоящій за Сухаревою башнею прежде бывшій карантинный домъ, въ которомъ и содержать мужеска пола лѣнивцевъ, употребляя оныхъ для пиленія дикаго камня на казенные и партикулярныя строенія за надлежашую плату, также и въ другія работы по вашему усмотрѣнію. Для таковыхъ же женска пола занять упраздненный Андреевскій монастырь и опредѣлить имъ прядильную работу, бравъ потребный матеріаль изъ адмиралтейской конторы, также и другія работы тому подобныя; и всѣмъ какъ мужска, такъ и женска пола производить кормовыхъ денегъ на каждого человѣка по три копѣйки въ сутки». Издание въ томъ же 1775 г. «Учрежденіе о губерніяхъ» возлагаетъ устройство работныхъ домовъ на вновь созданные приказы общественнаго призрѣнія. «Въ разсужденіи установленія и надзираніи работныхъ домовъ для обоего пола людей», говоритъ ст. 390 «учр. о губ.»—«приказъ общественнаго призрѣнія имѣть строго и точно наблюдать, чтобы тѣковое учрежденіе соотвѣтствовало совершенно тому намѣренію, для котораго таковые дома заводить предписывается, а именно: дабы работою доставить прокормленіе неимущимъ; какою же работою, сіе отдается на усмотрѣніе приказа общественнаго призрѣнія (ибо не вездѣ одинакія удобности бываютъ, въ Москвѣ каменъ пилить, въ другихъ мѣстахъ приготавлять ленъ или прясть и тому подобное), и понежѣ въ работныхъ домахъ всякой кормится своею работою, то и принимаютъ въ оные совершенно убогихъ обоего пола людей, кои работать могутъ и сами добровольно туда приходятъ (и кои не привязаны къ иной работѣ); въ оныхъ домахъ даютъ имъ работу, а по мѣрѣ работы пищу, покровъ, одежду или деньги, или же въ работные дома принимаютъ пристанища не имѣющихъ, кои присланы будутъ на время или на всегда изъ какого ни на есть мѣста, на то власть имѣющаго».

Сравнивая указъ Московскому оберъ-полиціймейстеру съ учрежденіемъ о губерніяхъ, видно, что эти два акта, относящіеся къ одному и тому же году, имѣютъ въ виду два совершенно различныхъ типа рабочихъ домовъ. Указъ Архарову говорить о рабочемъ домѣ для принудительного заключенія «лѣнивцевъ», на содержаніе которыхъ въ домѣ отпускается, какъ въ тюрьмѣ, опредѣленная табелью сумма. Домъ этотъ состоить въ вѣдѣніи полиціи. Напротивъ того, учрежденіе о губерніяхъ имѣеть въ виду рабочіе дома для неимущихъ «кои работать могутъ и сами добровольно туда приходятъ»; въ этихъ рабочихъ домахъ «всякій кормится своею работою», потому и опредѣленной суммы на содержаніе неимущихъ не полагается, а они получаютъ «по мѣрѣ работы пищу, покровъ, одежду или деньги». Соответственно такому ихъ характеру и завѣдываніе ими ввѣряется не полиціи, а благотворительному учрежденію—приказу общественнаго призрѣнія. Рабочій домъ по указу Архарова—это нѣмецкій *Arbeitshaus* или французское *d茅pot de mendicit茅*, а рабочій домъ по учрежденію о губерніяхъ—это теперешній нашъ домъ трудолюбія.

Наше законодательство, различавшее вначалѣ указанные два типа рабочихъ домовъ, впослѣствіи сливаетъ ихъ въ одномъ учрежденіи, и сводъ законовъ уже говоритъ, что въ работные дома принимаются: 1) люди обоего пола совершенно убогіе, кои работать могутъ и сами добровольно туда приходятъ; 2) не имѣющіе пристанища, кои принимаются на время или навсегда по распоряженію мѣстнаго начальства; 3) присылаемые по распоряженію мѣстной полиціи праздношатающіеся и пойманные въ прошеніи милостию люди, могущіе прокормиться работою (ст. 295 т., XIII, изд. 1892 г.). Возникшій въ Москвѣ во исполненіе указа Императрицы Архарову работный домъ сперва находился въ вѣдѣніи полиціи. Когда въ 1782 году возникъ московскій приказъ общественнаго призрѣнія, то управление работныхъ домовъ перешло отъ полиціи въ руки приказа. Такъ какъ въ вѣдѣніи приказа находился еще и смирительный домъ для

«буйныхъ лѣнивцевъ» и для лицъ «непотребного и невоздержнаго житія», то два эти дома слились въ одно учрежденіе: они имѣли общее зданіе, общее управлениe и хозяйство, общую администрацію и различіе между ними замѣчалось только въ спискахъ, гдѣ лица, помѣщенные въ работномъ домѣ, отдѣлялись отъ лицъ, присланныхъ въ смирительный. Заботясь о пріисканіи работъ для содержимыхъ въ этихъ домахъ, приказъ устроилъ при нихъ прядильню, суконную фабрику, кирпичный и черепичный заводы и ручную мельницу о 12 жерновахъ. Всѣми этими работами завѣдывалъ особый смотритель. Для занятій женщинъ приказъ бралъ на себя отъ губернскаго правленія подрядъ на одежду для пересыльныхъ арестантовъ. Иногда содержавшіеся въ рабочемъ и смирительному домахъ отпускались на частныя работы съ платою по $5\frac{3}{4}$ коп. въ день. Въ Петербургѣ, между тѣмъ, по истеченіи 6 лѣтъ со времени изданія учрежденія о губерніяхъ работнаго дома еще не было, что вызвало Указъ Сенату, которымъ приказано было, чтобы къ 1 Мая 1781 г. работный домъ непремѣнно былъ уже открытъ; подъ домъ этотъ, по волѣ Государыни, должно было быть обращено «строеніе на Васильевскомъ острову, въ коемъ прежде была богадѣльня». Сенатъ, принявъ этотъ указъ къ исполненію, нашелъ своевременнымъ распространить его «и на всѣ въ государствѣ мѣста, ибо скитающіеся за милостыню не въ одной здѣшней (С.-Петербургской) губерніи находятся, но есть таковыхъ, какъ всякому извѣстно, вездѣ довольно». Вслѣдствіе этого послѣдовало предписаніе губернаторамъ, но отъ этого дѣло у устройства работныхъ домовъ не подвинулось ни на шагъ. За неимѣніемъ работныхъ домовъ нищихъ всякаго возраста и званія, попадавшихъ въ руки полиції, передавали въ вѣдѣніе мануфактуръ-коллегіи, которая опредѣляла ихъ къ работамъ. Работные дома возникли въ провинціи лишь въ двухъ городахъ—Красноярскѣ и Иркутскѣ (оба они закрыты въ 1853 г.). Въ 1834 г. нищенство настолько усилилось въ Петербургѣ, что нищихъ—за недостаткомъ мѣста въ полицейскихъ управленияхъ—полиція стала

препровождать въ Литовскій замокъ, гдѣ они помѣщались въ отдельной камерѣ. Императоръ Николай I, посѣтивъ въ 1834 г. Литовскій замокъ, выразилъ сопровождавшему его князю Трубецкому свое мнѣніе, что заключеніе нищихъ въ одномъ зданіи съ преступниками не соответствуетъ требованіямъ справедливости, и тогда же приказалъ князю Трубецкому составить проектъ учрежденія, на обязанности котораго лежалъ бы разборъ и призрѣніе нищихъ. Во исполненіе воли Императора князь Трубецкой составилъ проектъ положенія о С.-Петербургскомъ комитетѣ по разбору дѣлъ о просящихъ милостыни; проектъ этотъ былъ Высочайше утвержденъ 6 Іюня 1837 г. — С.-Петербургскій комитетъ о просящихъ милостыни дѣйствовалъ до послѣдняго времени на основаніи этого положенія. Президентомъ комитета состоялъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ; онъ избиралъ вице-президента и 8 членовъ комитета и представлялъ ихъ на утвержденіе Императора. Половина членовъ должна быть избрана изъ чиновниковъ, извѣстныхъ своею опытностью и знаніемъ части правительственной, а другая половина — изъ почетнаго духовенства, купечества и фабрикантовъ. Средства комитета составлялись изъ кружечнаго сбора и пожертвованій частныхъ лицъ, субсидій изъ казначейства, С.-Петербургской адресной конторы и городской думы — всего въ размѣрѣ до 17.142 р. с. — и субсидій отъ Императорскаго человѣколюбиваго общества. Въ 1841 г. отпускъ этой послѣдней былъ прекращенъ. Императору Николаю I угодно было принять С.-Петербургскій комитетъ подъ свое покровительство. Всѣхъ нищихъ, приводимыхъ полиціею въ комитетъ, этотъ послѣдній распредѣлялъ на 4 категоріи. Къ первой категоріи относилъ онъ лицъ, кои по старости, дряхлости и болѣзни не могутъ снискивать себѣ пропитаніе. О такихъ нищихъ комитетъ хлопоталъ опредѣлить ихъ въ богоугодныя заведенія. Вторую категорію составляли нищіе, которые хотя бы и могли по состоянію здоровья снискивать себѣ пропитаніе трудомъ рукъ своихъ, но не имѣютъ «ни случая, ни способа къ работѣ и занятіямъ». Нищимъ этой категоріи коми-

тетъ пріискивалъ занятія и мѣста. Третья категорія—это нищіе профессіоналисты, по лѣности, дурному поведенію, пьянству и привычкѣ къ праздности предпочитающіе милостыню работѣ; такихъ нищихъ комитетъ опредѣлялъ въ работный домъ для исправленія ихъ принужденіемъ къ работѣ. Къ четвертой категоріи относились нищіе случайные—имъ комитетъ оказывалъ помощь отправкою ихъ на родину, снабженіемъ ихъ паспортомъ и т. п. Для нищихъ третьей категоріи возникли при С.-Петербургскомъ комитетѣ мастерскія; такимъ образомъ, Петербургъ дождался наконецъ работного дома. Въ слѣдующемъ 1838 г. былъ Высочайше утвержденъ уставъ московскаго комитета по разбору дѣлъ о просяющихъ милостыню. Уставъ этотъ совершенно аналогиченъ съ петербургскимъ съ тою только разницею, что президентъ московскаго комитета назначается Государемъ Императоромъ, а вице-президентъ и члены комитета Московскимъ Губернаторомъ. Петербургскій работный домъ просуществовалъ до царствованія Александра II, когда онъ былъ закрытъ, и зданіе его занято теперь больницею для душевно-больныхъ.

2.

За послѣднее время вопросъ о нищенствѣ и бродяжествѣ составляетъ предметъ особыхъ заботъ правительства и городскихъ общественныхъ учрежденій. Предполагая въ особыхъ главахъ говорить о возникновеніи организацій и функціяхъ Московскаго работного дома и предположеніяхъ самаго послѣдняго времени С.-Петербургскаго Городскаго Общественнаго Управленія объ учрежденіи работного дома въ С.-Петербургѣ, упомяну здѣсь, что еще въ 1877 году существовала подъ предсѣдательствомъ Тайного Советника Веселкина Комисія по вопросу о борьбѣ съ нищенствомъ—она выработала рядъ предположеній, которыя однако практическаго осуществленія не получили. Засимъ въ 1880-хъ годахъ существовала Комисія отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по пересмотру устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій; причемъ на нее была возложена задача

объ изысканіи мѣръ противъ профессіонального нищенства. Общій вопросъ о предупрежденіи нищенства и въ частности объ учрежденіи работныхъ домовъ составлялъ предметъ занятій учрежденной въ 1898 году при Министерствѣ Юстиціи Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Сенатора Мѣщанинова. Результатомъ этой Коммисіи было изданіе въ 1899 году «тома I матеріаловъ Коммисіи для разработки вопроса о мѣрахъ противъ профессіонального нищенства и бродяжества». О содержаніи нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ этомъ I томѣ матеріаловъ, я предполагаю говорить ниже, здѣсь же ограничусь указаніемъ, что, съ образованіемъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 6 Мая 1899 года,—коммисіи о мѣропріятіяхъ по отмѣнѣ ссылки, Коммисія Сенатора Мѣщанинова была закрыта, а вопросъ о нищенствѣ и работныхъ домахъ перешелъ въ эту вновь образованную коммисію. Въ послѣдней коммисіи вопросъ о нищенствѣ вовсе не разрабатывался, а съ преобразованіемъ ея въ 1903 году въ коммисію для разработки мѣропріятій, вызываемыхъ изданіемъ новаго Уголовнаго Уложенія, вопросъ этотъ перешелъ въ послѣднюю и нынѣ поставленъ не на первую очередь.

3.

Громадный интересъ представляютъ тѣ данныя, кои помѣщены въ т. I матеріаловъ учрежденной при Министерствѣ Юстиціи коммисіи для разработки вопроса о мѣрахъ противъ профессіонального нищенства и бродяжества, и поэтому я остановлюсь въ краткомъ изложеніи на трехъ статьяхъ этого труда, а именно: 1) на докладѣ А. А. Левенстима—профессіональное нищенство; 2) на его же докладѣ—нищенство въ Россіи по отзывамъ начальниковъ губерній и желательныя реформы въ этой области, и 3) на докладѣ Е. Д. Максимова—профессиональное нищенство по отзывамъ мѣстныхъ учрежденій.

I. Въ первомъ изъ этихъ докладовъ А. А. Левенстимъ професіональное нищенство трактуетъ наравнѣ съ преступленіемъ; а посему по мнѣнію А. А. Левенстима бороться съ нищенствомъ можно мѣрами предупредительными и карательными.

Къ мѣрамъ предупредительнымъ относится:

а) Уменьшениe выгодности нищенского промысла; а такъ какъ обычай подавать копѣечку плодить нищихъ, ибо публика подаетъ милостыню, не провѣряя, заслуживаетъ ли просящій помощи, то, не прибѣгая къ закону Петра Великаго, обложившаго пятирублевымъ штрафомъ за подачу на улицѣ милостыни,—необходимо пріучить людей отсыывать свои пожертвованія въ благотворительныя учрежденія. Церковь, школа и администрація должны пріучать народъ къ этому. Полезнымъ быль бы налогъ въ пользу бѣдныхъ.

б) Полиціи необходимо поручить удалить нищихъ съ церковныхъ папертей и кладбищъ, а также изъ монастырей. Объ этомъ есть Указъ Святѣйшаго Синода 25 Мая 1877 г. № 835.

в) Слѣдуетъ запретить волостнымъ правленіямъ и чинамъ полиціи выдачу удостовѣреній для сбора пожертвованій на «погорѣлое», «падежъ скота» и т. п. Взамѣнъ этихъ сборовъ необходимо путемъ публикацій организовывать сборъ пожертвованій при учрежденіяхъ, какъ на погорѣльцевъ, такъ и на переселенцевъ.

г) Запретить хожденіе съ книгами и образами для сбора на церкви и монастыри, а перейти къ болѣе совершенному способу собиранія пожертвованій путемъ писемъ и публикацій, что даетъ возможность контроля. Необходимо запретить хожденіе разныхъ странниковъ (по святымъ мѣстамъ) для сбора подаянія на Афонъ и разныя обители.

д) У нищихъ, которые заставляютъ дѣтей просить милостыню, необходимо дѣтей отбирать и отдавать въ специальные пріюты; эта мѣра сохранитъ здоровье и жизнь многимъ дѣтямъ и не дастъ имъ сдѣлаться съ возрастомъ нищими.

е) Благотворительныя общества должны убѣдить купцовъ не раздавать нищимъ подаяній, какъ деньгами, такъ и продуктами, а отдавать свои пожертвованія въ кассу благотворительную. Общества дешевыхъ столовыхъ могутъ посыпать въ булочныя, колбасныя и проч. подводы для сбора отбросовъ или остатковъ.

ж) Чтобы уничтожить гнѣзда нищихъ, т. е. разныя села, гдѣ нищенство процвѣтаетъ, какъ промыселъ, подспорье къ хозяйствичанью, то прежде всего надо открывать въ такихъ селахъ школы, а затѣмъ уменьшить злоупотребленія по выдачѣ паспортовъ и затруднить продажу и наемъ дѣтей для подаяній.

Къ мѣрамъ карательнымъ А. А. Левенстимъ относить объявление занятій нищенствомъ запрещеннымъ дѣяніемъ и при томъ уголовно наказуемымъ въ судебномъ порядкѣ:

а) Улучшеніе въ способахъ возбужденія преслѣдованія въ судахъ, дѣла о нищенствѣ возбуждаются неправильно, ибо арестъ виновнаго вполнѣ зависитъ отъ низшаго полицейскаго персонала, а посему почти всѣхъ задержанныхъ судъ оправдываетъ, не имѣя данныхъ къ обвиненію. Для судьи очень мало одного факта прошенія милостыни. Полиція должна собирать доказательства того, что нищій избралъ эту профессію, что у него есть средства къ жизни, или что онъ не разъ судился.

б) Необходима нѣкоторая реорганизація полиції: для того, чтобы сыскная полиція хорошо знала профессиональныхъ нищихъ, слѣдуетъ въ столицахъ образовать особую полицейскую бригаду для борьбы съ нищими. Кромѣ того нужно завести справочныя бюро, гдѣ имѣлись бы свѣдѣнія о всѣхъ нищихъ. Желательно выяснить по Россіи всѣ нищенскія гнѣзда и списокъ таковыхъ опубликовать.

в) Крайне необходимо усиленіе уголовной репрессіи за нищенство. Въ настоящее время приговариваются къ тюремному заключенію въ теченіе года не болѣе 1 тысячи нищихъ, между тѣмъ въ 1877 году оказалось, что общее число лицъ, просящихъ подаяніе, въ Европейской Россіи достигаетъ цифры около 300 тысячъ. Это происходитъ потому, что по дѣйствующему законодательству въ отношеніи задерживаемыхъ нищихъ полицейскія управлениа имѣютъ въ распоряженіи двѣ мѣры: 1) отсылку по этапу на родину и 2) передачу мировому судью. Хотя чаще примѣняется первая мѣра, но она совершенно бесполезна, такъ какъ отправленные на родину тотчасъ же воз-

вращаются обратно, даже безъ паспорта (название «Спиридонъ оборотъ»). Если же дѣло поступаетъ въ судъ и профессиональное нищенство доказано, то наказаніе не превышаетъ трехъ мѣсяцевъ тюрьмы. Это наказаніе, будучи применено къ несчастнымъ, несправедливо; но когда оно наложено на профессионального нищаго, тунеядца, оно не болѣе, какъ насмѣшка, ибо служить для нищаго пребываніемъ въ гостинницѣ въ дурное время года. Этимъ объясняется, отчего одно и то же лицо, отбываю-
вая наказаніе за этотъ проступокъ по нѣсколько разъ (по 4, 5 и болѣе), никакъ не исправлялось. Въ иностранной лите-
ратурѣ имѣются указанія, что за нищенство отбывали наказа-
нія одни и тѣ-же лица 137 разъ, 135 разъ и т. д.

Такимъ образомъ краткосрочное лишеніе свободы безполезно, какъ наказаніе за нищенство; необходимо отдавать нищихъ въ работный домъ и на долгій срокъ. Долговременное содержаніе въ учрежденіи съ упорнымъ принудительнымъ трудомъ является средствомъ устрашенія для закоренѣлыхъ и средствомъ исправ-
ленія для молодыхъ нищихъ. Ниціе, не боясь тюремъ, боятся работныхъ домовъ; съ учрежденіемъ послѣднихъ ниціе исче-
заютъ изъ тѣхъ городовъ и мѣстъ, гдѣ работные дома устроены, а переходятъ туда, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ. На основаніи изло-
женаго А. А. Левенстимъ приходитъ къ заключенію, что при-
чины профессионального нищенства, т. е. прошенія милости, обращеннаго въ промыселъ, и притомъ очень доходный, во всѣхъ странахъ и во всѣ времена совершенно тождественны: возмож-
ность легкой наживы, лѣнъ, привычка къ пьянству и къ раз-
врату. Посему, если заграницей работные дома оказались вполнѣ цѣлесообразными на практикѣ въ борьбѣ съ нищенствомъ, то и въ Россіи ихъ надо устраивать.

Для калѣкъ, больныхъ, слѣпыхъ и стариковъ должны быть устроены больницы и богадѣльни, для дѣтей—пріюты, для бѣдныхъ, желающихъ работою снискать себѣ пропитаніе,—дома трудолюбія. Но вѣдь ни въ одно изъ сказанныхъ учрежденій обще-
ственного призрѣнія ницій по промыслу добровольно не пой-

деть, ибо тамъ нельзя бездельничать, пьянствовать и развратничать. Для тунеядцевъ, праздношатающихся, пьяницъ и попрошаекъ должны быть заведены работные дома, т. е. закрытые учрежденія съ принудительной работой, для исправленія и пріученія къ постояннымъ занятіямъ, порядку и хорошему поведенію такихъ способныхъ работать лицъ, которыхъ не желаютъ трудиться. Конечно, нельзя сюда помѣщать больныхъ и калѣкъ, напримѣръ алкоголиковъ или слѣпыхъ, первыхъ слѣдуетъ лечить въ больницахъ для алкоголиковъ, а вторыхъ содержать въ особыхъ приютахъ или обучать въ училищахъ.

Нерѣдко профессиональные нищіе совершаютъ уголовныя, подчасъ тяжкія, преступленія: всѣ рецидивисты неоднократно судились за прошеніе милостины. Нищіе составляютъ элементъ крайне опасный, всегда способный и готовый на серьезное преступленіе. Кражи, убийства, похищеніе иувѣчья дѣтей, конокрадство, угонъ скота, грабежи, мошенничества, укрывательство воровъ и краденаго — вотъ тѣ злодѣянія, которыхъ находятся въ самой тѣсной и непосредственной связи съ профессиональнымъ нищенствомъ и бродяжествомъ. Вращаясь постоянно въ кабакахъ и ночлежныхъ домахъ, нищіе проводятъ всю жизнь свою съ подонками общества и, отвыкая отъ труда, свыкаются съ мыслью о преступленіи. Бродячій же образъ жизни открываетъ нищему больше случаевъ возможности остаться безнаказаннымъ.

Факты, собранные уголовной статистикой, неопровергимо доказываютъ, что почти 50% кражъ и 30% убийствъ совершаются нищими. Общество относится снисходительно къ легкимъ обманамъ, а благодаря этому нищенство развилось до крайне опасныхъ размѣровъ, то нищенство, которое, скрывая въ себѣ ложь и симуляцію, есть сплошное надувательство довѣрчивыхъ и сострадательныхъ людей. По приблизительному подсчету подаваемая въ годъ милостины простирается на протяженіи Россіи до размѣровъ колosalныхъ 27—28 миллионовъ рублей. На эти суммы можно учредить работные дома: въ нихъ надо помѣщать

здоровыхъ нищихъ и даже калѣкъ, пьяницъ и слѣпыхъ, отказывающихся, но способныхъ работать, при условіи обязательного лечения. Но, чтобы мѣра эта не превратилась въ бесполезную жестокость, безусловно необходимо, чтобы помѣщеніе въ работный домъ допускалось не иначе, какъ по суду.

II. Во второмъ докладѣ А. А. Левенстима изложены по отзывамъ начальниковъ губерній желательныя реформы въ области предупрежденія и пресѣченія нищенства и бродяжества. По этимъ удостовѣреніямъ А. А. Левенстима начальники губерній, въ которыхъ нищенство развито слабо, не находятъ основаній къ измѣненію дѣйствующихъ законоположеній о нищенствѣ; но такихъ отзывовъ мало, всего отъ 13 губернаторовъ.

Другіе начальники губерній выражаютъ желательность устройства богадѣлень для калѣкъ и приютовъ для малолѣтнихъ даже при волостяхъ и гминахъ; нѣкоторые, находя вреднымъ обычай хожденія за милостыней и выдачи свидѣтельствъ на прошеніе милостыни, предлагаютъ замѣну всякаго рода подаяній призрѣніемъ въ богадѣльняхъ. Многими начальниками губерній рекомендуются мѣры: 1) запрещеніе выдачи нищимъ, слѣпымъ и калѣкамъ паспортовъ и установленіе отвѣтственности волостныхъ старшинъ и писарей за нарушеніе этого правила; 2) запрещеніе выдачи нищимъ удостовѣреній о ихъ бѣдности; 3) увеличеніе числа дѣтскихъ приютовъ, отобраніе и помѣщеніе въ ремесленныя школы дѣтей тѣхъ родителей, которые посылаютъ своихъ дѣтей за собираниемъ милостыни, или въ поводыри слѣпцамъ и пр.; открытие домовъ трудолюбія, чтобы путемъ помощи предотвратить привычку къ нищенству и развитіемъ кустарныхъ ремесль указать новые источники доходовъ. Въ частности, Бессарабскій губернаторъ предложилъ: вести нищимъ учетъ при сословныхъ или полицейскихъ управленіяхъ, выдавать пособія и помѣщать въ богадѣльни, по распоряженію обществъ; нищаго не подвергать наказанію въ томъ лишь случаѣ, если общество въ отношеніи его не исполнило своей обязанности помощи; средства на содержаніе нищихъ получатся путемъ пожертвованій и

общественной повинности. Люблинскій губернаторъ совѣтуетъ произвести по Имперіи однодневную перепись нищимъ, чтобы изучить эту соціальную болѣзнь; фабрикантовъ и помѣщиковъ обязать оказывать материальную помощь при устройствѣ богадѣлень для рабочихъ, оставшихся подъ старость безъ хлѣба. Всѣ перечисленныя мѣры, о которыхъ говорится въ отзывахъ разныхъ губернаторовъ—предупредительного характера.

Нельзя не отмѣтить, что одно развитіе учрежденій общественнаго призрѣнія способно только ослабить, но не прекратить нищенство. Изъ всего этого необходимо сдѣлать выводъ, что даже при полномъ осуществленіи системы призрѣнія, всетаки окажется известное количество лицъ, которыя, благодаря привычкѣ къ лѣни, пьянству, предпочутъ занятіе нищенствомъ трудовой жизни или призрѣнію въ богадѣльняхъ. Такая категорія людей составляетъ кадры профессиональныхъ нищихъ, противъ которыхъ нужны другія мѣры, а именно карательныя. Начальники 4 губерній высказались вообще за усиленіе наказанія за нищенство, особенно рецидивистовъ. Подавляющимъ же большинствомъ отзывовъ губернаторовъ признана необходимость устройства работныхъ домовъ для заключенія виновныхъ на долгіе сроки и употребленія ихъ на тяжкія работы. Въ частности по отношенію къ крестьянамъ профессиональныхъ нищихъ слѣдуетъ лишать правъ избранія на общественные должности, права голоса на сходахъ и даже отбирать у нихъ часть надѣльной земли, пока они не перестанутъ нищенствовать.

III. Въ докладѣ Е. Д. Максимова: отзывы мѣстныхъ учрежденій о желательныхъ реформахъ въ области нищенства и бродяжества, Е. Д. Максимовъ отмѣчаетъ, что въ сообщеніяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій о нищенствѣ въ значительной мѣрѣ отражается отношеніе, явившееся слѣдствіемъ не теоретическихъ разсужденій, а практическаго знакомства съ этимъ явлениемъ на мѣстѣ.

Типичнымъ должно считаться мнѣніе, высказанное Полтавской губернскай земской управой о томъ, что борьба съ нищен-

ствомъ путемъ принудительного труда или наказаній не можетъ быть возложена на органы земского или городского самоуправлениі; этою борьбой должны заняться исключительно поліція и судъ, чтобы не ослабить довѣрія призрѣваемыхъ и симпатій частныхъ благотворителей къ основной задачѣ общественныхъ учрежденій, заключающейся въ благотвореніи, безъ принужденія. Поэтому не слѣдуетъ ни учреждать особыя присутствія съ судебно-административной властью, ни предоставлять органамъ самоуправлениія или попечительнымъ какія-либо судебныя или административныя функціи. Только на поліцію можно и должно возлагать обязанность препровождать професіональныхъ нищихъ въ мѣстныя попечительства о бѣдныхъ, а въ случаѣ нежеланія нищихъ воспользоваться помощью и упорства въ продолженіи нищенства передавать таковыхъ въ судебнія установленія. Поэтому Полтавская губернскія земская управа находитъ, что дѣло обществъ—благотвореніе, въ которомъ не должно имѣть мѣсто принужденіе; а слѣдовательно работные дома надлежить исключить изъ области общественного призрѣнія, порученного земству и городамъ; дѣло поліціи—разборка нищихъ и помѣщеніе ихъ въ работные дома и работныя колоніи. Къ такому же мнѣнію присоединились Курская, Владимірская и Новгородская управы, изъ которыхъ первая говоритъ, что призрѣніе, связанное съ принужденіемъ, а также необходимыя для этого учрежденія должны быть организованы правительствомъ, которое на свой счетъ должно принять къ попеченію умалишенныхъ, преступниковъ «порочныхъ дѣтей, професіональныхъ нищихъ и пьяницъ».

Но съ этими желаніями не солидарно большинство губернскихъ земскихъ управъ, которые добиваются и для себя правъ преслѣдованія нищихъ. С.-Петербургская управа находитъ, что поліція слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность увѣдомлять приходское попечительство о найденныхъ нищихъ, чтобы оно оказалось имъ помощь или привлекло къ отвѣтственности; кроме того этимъ попечительствамъ, а равно членамъ земскихъ и го-

родскихъ управъ, предоставлено было право задерживать нищихъ и направлять ихъ для разборки и разслѣдованія въ попечительство. Такимъ путемъ будетъ достигаться огражденіе средствъ, необходимыхъ для призрѣнія бѣдныхъ, отъ расхищенія тунеядцами, выпрашивающими у благодетелей и лишающими этихъ средствъ людей истинно нуждающихся.

Другія управы: Херсонская, Нижегородская, Новгородская, Пензенская, Екатеринославская и Рязанская раздѣляютъ мнѣніе Петербургской, причемъ Новгородская находитъ, что право привлечения къ ответственности профессиональныхъ нищихъ можетъ быть предоставлено сельскимъ и городскимъ властямъ, земскимъ и городскимъ управамъ. Однимъ словомъ ст. 161 уст. пред. прест. по ихъ мнѣнию должна имѣть отношеніе не только къ полиціи, но и къ органамъ призрѣнія, гдѣ таковые существуютъ.

Въ силу сказанного можно съ увѣренностью думать, что большинство земскихъ учрежденій несомнѣнно стоитъ за свое участіе въ тѣхъ мѣрахъ, которыя предположено примѣнять къ профессиональнымъ нищимъ. На сторонѣ мнѣній этой группы земствъ стоитъ и большинство городскихъ общественныхъ учрежденій, находящихъ также, что органы общественного призрѣнія должны быть уполномочены также и на борьбу съ профессиональнымъ нищенствомъ. Основаніемъ къ высказанному взгляду все они приводятъ соображенія о практической трудности распознанія нищихъ по нуждѣ отъ нищихъ по промыслу, такъ равно о практической трудности разграничения мѣръ, имѣющихъ задачей помочь въ бѣдности, отъ мѣръ, направленныхъ къ искорененію промысловаго нищенства.

Повидимому многими управами, не раздѣляющими этихъ взглядовъ большинства, руководило главнымъ образомъ опасеніе, какъ бы участіе въ борьбѣ съ нищенствомъ не повлекло за собою возложенія на нихъ и всѣхъ расходовъ по этой борьбѣ. Сознавая связь между призрѣніемъ и мѣрами противъ профессионального нищенства, земства готовы на значительныя жертвы

но конечно не могутъ принять всецѣло на себя и то и другое дѣло. Примиряясь съ этимъ, одни изъ нихъ (напр. Рязанское и Екатеринославское) относятъ мѣры противъ профессионального нищенства на совмѣстныя средства земствъ и государства; но остальные, и притомъ большинство, готовы принять на себя расходы только по призрѣнію; а мѣры на борьбу съ нищенствомъ, при условіи даже сохраненія за собой активнаго участія въ принятіи и развитіи такихъ мѣръ, возлагаютъ на счетъ государства.

Необходимость учрежденія работныхъ домовъ признаетъ большинство земствъ, считая ихъ предпочтительно передъ тюрьмами примѣнимыми къ нищимъ по лѣни и нежеланію работать; рекомендуютъ нѣкоторыя земства и устройство земледѣльческихъ колоній. Работные дома, по мнѣнію Владимірской земской управы, должны имѣть характеръ принудительно-воспитательный, при условіи выбора такихъ видовъ ремесленнаго труда, чтобы сбыть продуктовъ окупаль содержаніе заключенныхъ и чтобы издержки по устройству домовъ были отнесены на счетъ государства. Главные выводы изъ соображеній, высказанныхъ земскими учрежденіями, нижеслѣдующіе: 1) сокращеніе нищенства достигается совокупностью мѣръ, направленныхъ къ регистраціи и разборкѣ бѣдныхъ, разслѣдованію причинъ обѣднѣнія и назначенію помощи, сообразно нуждѣ; 2) усиленіе карательныхъ мѣръ одно само по себѣ не даетъ уменьшенія нищихъ; 3) къ борьбѣ съ нищенствомъ должны быть допущены органы общественного управления съ цѣлью обнаруженія, разборки и задержанія нищихъ, а также опредѣленія мѣръ противъ нихъ; 4) средства, необходимыя на борьбу съ профессиональнымъ нищенствомъ, должны предоставляться казною, но не общественными учрежденіями, и 5) мѣры противъ нищихъ должны имѣть не только карательный, но и исправительный характеръ, причемъ заведенія принудительного труда должны быть приспособляемы и для отбывающихъ наказаніе, и для слабосильныхъ и для слабовольныхъ, которые не могутъ трудиться самостоятельно.

Для полноты очерка необходимо добавить, что Вологодская губернская земская управа считает ручную раздачу милостыни наиболѣе совершенной формой помощи нищимъ, а Херсонская, Московская и Полтавская относятся къ работнымъ домамъ или скептически, или отрицательно.

4.

Умѣсто было бы здѣсь привести въ подлинникѣ¹⁾ записку, которую въ концѣ Марта 1903 года С.-Петербургскій Градоначальникъ Ген.-Лейт. Клейгельсъ представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о борьбѣ съ нищенствомъ и бродаежествомъ въ городѣ С.-Петербургѣ.

Искорененіе развившагося на улицахъ столицы профессіонального нищенства, сказано въ запискѣ этой, представляетъ большое мѣсто въ дѣятельности администраціи. Напряженныя усиленія полиціи и всѣ ея благожеланія къ удаленію этой язвы, внѣдрившейся въ сферу общественной жизни, довольно открыто указывающей на отсутствіе заботливости къ ея искорененію, не достигаютъ желаемыхъ результатовъ, благодаря недостаточности дѣйствующей въ столицѣ системы въ борьбѣ съ этимъ зломъ и дѣятельности учрежденій, призванныхъ вѣдать дѣломъ призрѣнія нищихъ. Роль, предоставленная полиціи въ этомъ вопросѣ, весьма ограничена. Она обязана забирать тунеядцевъ и лицъ, просящихъ милостыню по дряхлости, убожству и болѣзнямъ, и направлять ихъ въ Высочайше учрежденный Николаевскій Комитетъ для разбора и призрѣнія нищихъ (кромѣ нищихъ, подлежащихъ непосредственной высылкѣ на родину). Насколько полиція выполняетъ эту задачу, можно видѣть изъ имѣющихъ данныхъ, свидѣтельствующихъ, что ею было задержано и отправлено по назначенію въ 1899 г.—15.972, въ 1900 г.—16.778, въ 1901 г.—17.672 и въ 1902 г.—18.590 лицъ. Всѣ дальнѣйшія распоряженія по призрѣнію нуждающихся

1) Изъ дѣлъ СПб. Градоначальства.

въ немъ нищихъ и мѣропріятія къ освобожденію улицъ столицы отъ этого порочнаго для благоустроенаго города элемента составляютъ предметъ вѣдѣнія помянутаго Комитета.

Прогрессивный ростъ числа задерживаемыхъ полиціею нищихъ, среди которыхъ находится значительное число лицъ, отсылавшихся полиціею въ Комитетъ по нѣсколько разъ, и между ними дряхлые и больные, вынужденные, во избѣжаніе голодной смерти, нищенствовать, характеризуетъ слабую заботливость Комитета о порученномъ ему дѣлѣ, въ виду чего старанія полиціи, въ предѣлахъ ея обязанностей, къ искорененію нищенства сводятся къ безцѣльности.

Еженедѣльно высылаются Комитетомъ и полиціею большими партіями иногородніе нищіе въ мѣста приписки, съ воспрещеніемъ выѣзда съ родины въ теченіе 2-хъ лѣтъ. Многіе изъ нихъ въ холодное время, за неимѣніемъ теплой одежды, снабжаются казенной, которую, выйдя изъ подъ стражи, немедленно продаютъ, пропиваются вырученныя отъ продажи деньги и опять стремятся въ столицу, гдѣ начинаютъ обычную жизнь нищаго, прерывая ее иногда нарушеніемъ общественной тишины и воровствомъ; слѣдуетъ новое задержаніе, отсылка въ комитетъ для разбора нищихъ, привлеченіе къ судебной отвѣтственности, тюремное заключеніе на срокъ до $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, высылка и опять скорое возвращеніе въ столицу. Нищіе же мѣстнаго происхожденія и привилегированаго сословія по выходѣ изъ тюрьмы немедленно приступаютъ къ прежнимъ своимъ профессиональнымъ занятіямъ—нищенству. Высылаемые въ административномъ порядкѣ нищіе задерживаются иногда до 10-ти разъ. Въ такомъ же положеніи находится дѣло о нищихъ, нуждающихся въ призрѣніи по убожеству и случайнымъ обстоятельствамъ. Дѣятельность Комитета о разборѣ и призрѣніи нищихъ въ этомъ отношеніи не оправдала также надеждъ, возложенныхъ на нее уставомъ, по отсутствію должной инициативы и неимѣнію въ его распоряженіи богадѣленъ, пріютовъ, домовъ трудолюбія и другихъ подобныхъ мѣсть, въ которые могли бы быть

помѣщены лица этой категоріи. Къ этому вопросу безучастны и общественные учрежденія, на обязанность которыхъ возложено закономъ призрѣніе калѣкъ-нищихъ. Отсылаемые на распоряженіе этихъ учрежденій нищіе-калѣки остаются безъ призрѣнія и предоставляемые заботамъ самимъ о своей судьбѣ вновь появляются въ составѣ полчища нищихъ, скитающихся по улицамъ столицы.

Данныя эти слишкомъ убѣдительны для опредѣленія несовершенства дѣйствующей системы къ искорененію профессионального нищенства и безцѣльности проявляемаго полиціею усердія къ искорененію попрошайничества, а также непроизводительности расходовъ казны по содержанію въ арестахъ и препровожденію этапомъ нищихъ.

Такая постановка дѣла выдвигаетъ на очередь назрѣвшій вопросъ обѣ изысканіи цѣлесообразныхъ способовъ: а) къ парализованію вредныхъ проявлений цѣлаго полчища общественныхъ паразитовъ и тунеядцевъ, являющихся опаснымъ элементомъ для общественного порядка и спокойствія, способныхъ на воровство и болѣе крупныя преступленія, и б) къ призрѣнію нищихъ-калѣкъ, убогихъ и случайно поставленныхъ обстоятельствами въ необходимости просить подаяніе.

Попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, сирыхъ иувѣчныхъ, а также забота о способахъ прекращенія нищенства отнесены въ Имперіи къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій.

Исключеніе изъ этого общаго порядка представляли С.-Петербургъ и Москва, гдѣ дѣло разбора и призрѣнія нищихъ оставалось въ вѣдѣніи особыхъ комитетовъ, дѣйствовавшихъ по изданнымъ для нихъ въ 1837—1838 г.г. правиламъ. Комитетъ Министровъ, усмотрѣвъ, что дѣятельность сихъ особыхъ установленій не соотвѣтствуетъ современнымъ требованіямъ въ призрѣніи нищенства, Высочайше утвержденнымъ 27-го Декабря 1885 года Положеніемъ призналъ цѣлесообразнымъ обсудить вопросъ о возможности передачи дѣла призрѣнія нищихъ и въ

столицахъ мѣстнымъ Городскимъ Управлениемъ. Предложеніе это, въ виду сочувственнаго отношенія къ нему Московскаго Городскаго Управленія, получило осуществленіе для города Москвы: Высочайше утвержденныемъ 29-го Января 1893 года Положеніемъ Комитета Министровъ, Московскій Комитетъ для разбора и призрѣнія нищихъ былъ упраздненъ и обязанности его переданы мѣстному Городскому Управлению. Петербургскій же Комитетъ, въ виду несогласія въ то время Городской Думы на принятіе въ свое вѣдѣніе дѣла о призрѣніи нищихъ, временно сохраненъ и дѣйствуетъ до сихъ поръ.

Въ 1898 году С.-Петербургская Городская Дума, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи возбужденнаго вопроса, отнеслась къ нему сочувственно и признала призрѣніе нищихъ своею нравственnoю обязанностью. Ходатайство Думы о передачѣ въ ея вѣдѣніе этого дѣла Градоначальникомъ было представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ 17-го іюля 1898 года за № 444; въ виду же тождественности условій этого ходатайства съ дѣломъ обь упраздненіи, согласно Высочайше утвержденному 29-го Января 1893 года Положенію Комитета Министровъ, Московскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, съ передачей его обязанностей въ вѣдѣніе мѣстнаго Общественнаго Управленія, С.-Петербургскій Градоначальникъ высказалъ мнѣніе о необходимости осуществленія ходатайства Думы. Какъ видно изъ сообщенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28-го Октября 1898 года за № 10142, это ходатайство не получило благопріятнаго разрѣшенія только въ виду отзыва Министерства Юстиціи о томъ, что разрѣшеніе вопроса о передачѣ дѣла по призрѣнію нищихъ въ вѣдѣніе Городскаго Управленія, въ законодательномъ порядкѣ, могло бы затруднить по отпошенію къ С.-Петербургу примѣненіе правилъ, которыя должны быть выработаны учрежденію при Министерствѣ Юстиціи комиссию о мѣрахъ борьбы съ профессиональнымъ нищенствомъ и бродяжествомъ, и что, по мнѣнію названного Министерства, разрѣшеніе вышеупомянутаго вопроса представлялось бы соотвѣтственнымъ отложить до окончанія работъ указанной комиссіи.

Со времени высказанного Министерствомъ Юстиціи соображенія прошло пять лѣтъ, и до нынѣ не издано никакихъ новыхъ мѣропріятій по вопросу объ искорененіи нищенства, а между тѣмъ весьма недостаточная дѣятельность С.-Петербургскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, въ настоящей его организаціи, неизбѣжно вызываетъ увеличеніе въ столицѣ профессионального нищенства, борьба съ которымъ для администраціи, при настоящихъ условіяхъ призрѣнія нищихъ, представляется до крайности затруднительной и въ значительной степени безрезультатной.

Благопріятныя послѣдствія перехода дѣла призрѣнія нищихъ въ Москвѣ въ вѣдѣніе Городскаго Общественнаго Управленія и полная возможность для С.-Петербургскаго Городскаго Управлениія, имѣющаго въ своемъ распоряженіи больницы, богадѣльни, пріюты, дома трудолюбія и другія богоугодныя заведенія, а также значительныя денежныя средства,—поставить дѣло призрѣнія нищихъ соответственно требованіямъ настоящаго времени, побудили С.-Петербургскаго Градоначальника вновь ходатайствовать 2-го ноября 1899 года и 23-го мая 1901 года за №№ 441 и 258 и 24-го января 1903 года за № 636 о передачѣ дѣла призрѣнія нищихъ въ вѣдѣніе Городскаго Управлениія; до сего времени представленія его не получили желаемаго разрешенія.

Отсутствіе средствъ для цѣлесообразной борьбы съ профессиональнымъ нищенствомъ ставить лицъ, отвѣтственныхъ за сохраненіе порядка въ столицѣ, въ безвыходное положеніе. Необходимость широкихъ и серьезныхъ мѣропріятій въ цѣляхъ локализаціи весьма многочисленнаго въ С.-Петербургѣ пролетаріата представляется настоятельной. Къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести устройство работныхъ домовъ—наряду съ домами трудолюбія.

Во всѣхъ столицахъ цивилизованныхъ государствъ существуютъ, кромѣ домовъ трудолюбія, рабочіе дома съ принудительнымъ трудомъ, куда помѣщаются задержанныхъ за нищенство

и бродяжничество на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Примѣру этому послѣдовала Москва, гдѣ учрежденъ такой рабочий домъ. Необходимость устройства подобнаго дома въ С.-Петербургѣ давно сознается. Благотворные результаты дѣятельности домовъ работныхъ и трудолюбія для призрѣваемыхъ и городского общества не подлежитъ сомнѣнію. Они избавятъ жителей отъ городского пролетаріата, осаждающаго ихъ по прошайничествомъ, доходящимъ до грубыхъ требованій хлѣба и работы. Имѣя эти пріюты, люди, по нуждѣ опустившіеся до порочныхъ наклонностей, получать пристанище, трудъ, кусокъ насущнаго хлѣба и небольшой денежный заработокъ.

Дома эти сократятъ количество раздѣтыхъ, голодныхъ и холодныхъ, вынужденныхъ на совершеніе преступленій. Для профессиональныхъ нищихъ—тунеядцевъ рабочіе дома должны замѣнить практикуемую безцѣльно высылку ихъ изъ столицы, куда они вскорѣ вновь появляются, и тюремное заключеніе. Такіе нищіе должны отбывать въ этихъ домахъ принудительные работы на извѣстные, болѣе продолжительные сроки—до 1 года. Мѣра эта, безъ сомнѣнія, окажеть благотворное вліяніе на отданныхъ въ рабочій домъ лицъ: многіе изъ нихъ, поработавъ принудительно, свыкнутся съ трудомъ и на волѣ. Попавшіе въ первый разъ въ рабочій домъ ознакомятся съ перспективой, которая ихъ ожидаетъ при повтореніи проступка, и, надо думать, что безъ особой крайности не повторять его.

Осуществленіе этого крайне желательного пристанища для удержанія въ немъ нищихъ-тунеядцевъ при условіяхъ принудительного труда, развитіе домовъ трудолюбія для ищущихъ труда, устройство богадѣлень и пріютовъ для обездоленныхъ нищихъ и учрежденіе городскихъ попечительствъ о нищихъ возможно при условіи передачи дѣла призрѣнія нищихъ, согласно Высочайше выраженной воли, по примѣру г. Москвы, въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго Столичнаго Городскаго Управлѣнія, охотно изъявившаго на это свое согласіе, но встрѣтившее къ тому, къ сожалѣнію, препятствіе, въ виду вырабатываемаго въ

Министерствѣ Юстиціи законопроекта, касающагося призрѣнія нищихъ.

Изыскивать новые способы къ упорядоченію нищенскаго вопроса и тратить на это года, удерживая несостоятельный старый порядокъ безъ измѣненія, при наличии благопріятныхъ результатовъ, установленныхъ опытомъ, едва-ли является необходимымъ, тѣмъ болѣе, что при осуществленіи предположенія о передачѣ дѣла призрѣнія нищихъ въ вѣдѣніе Городскаго Управленія, наряду съ устройствомъ работныхъ домовъ, возникнетъ въ г. С.-Петербургѣ цѣляя сѣть другихъ вспомогательныхъ учрежденій для искорененія нищенства, чего не можетъ дать столицѣ новый законопроектъ, въ виду предстоящихъ значительныхъ затратъ.

Отнесеніе расходовъ по устройству рабочаго дома въ С.-Петербургѣ, въ виду назначенія его какъ мѣста заключенія для нищихъ, стекающихся въ столицу съ разныхъ концовъ Имперіи, было бы справедливымъ возложить частью на казну, частью на средства Городскаго Управленія и Государственнаго Земскаго Сбора. Издержки за содержаніе въ этомъ домѣ нищихъ, приговоренныхъ къ принудительнымъ работамъ, слѣдуетъ обратить на средства подлежащихъ городскихъ и сельскихъ обществъ, обязанныхъ имѣть попеченіе о лицахъ, занимающихся нищенствомъ.

Одновременно съ устройствомъ рабочихъ домовъ представляется необходимымъ измѣнить карательный законъ для лицъ, промышляющихъ въ С.-Петербургѣ нищенствомъ по лѣни и праздности дополненіемъ ст. 42¹ обѣ отдачѣ лицъ этой категоріи въ рабочій домъ на принудительныя работы срокомъ отъ 2-хъ мѣсяцевъ до одного года.

5.

Въ другой представленной въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ запискѣ С.-Петербургскій Градоначальникъ говоритъ, что по даннымъ администраціи, въ Петербургѣ каждую зимнюю

ночь ищетъ ночлега 10 тысячъ человѣкъ, а задерживается и передается на распоряженіе Николаевскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ свыше 18 тысячъ человѣкъ въ годъ. Часть нищихъ задерживается во второй и третій и болѣе разъ. Содержаніе нищихъ при полиціи, такъ и равно въ Комитетѣ, стоять не малыхъ денежныхъ средствъ, а задержаніе и пропровожденіе ихъ—не малыхъ человѣческихъ трудовъ, но вся эта нелегкая работа является совершенно безплодной—за неимѣніемъ въ Петербургѣ учрежденій трудовой помощи въ достаточномъ числѣ и соответственно отвѣчающихъ дѣйствительной нуждѣ въ нихъ.

Между нищими есть много случайныхъ; къ числу ихъ принадлежать лица, не нашедшія заработка по прибытіи въ столицу, или временно лишившіяся такового, не осведомленныя о существованіи домовъ трудолюбія или не нашедшія въ нихъ мѣста. Для такихъ лицъ спасительными станціями могутъ быть дома трудолюбія, преимущественно не чистаго, а смѣшанного типа, каковыхъ домовъ въ Петербургѣ мало.

Домовъ трудолюбія для женщинъ—въ Петербургѣ достаточно, доказательствомъ чего можетъ служить то, что Городской домъ трудолюбія, на Никольской площади, разсчитанный на 150 женщинъ, далеко не полонъ; есть мѣста и въ другихъ домахъ трудолюбія для женщинъ. Совсѣмъ иначе дѣло обстоитъ въ домахъ трудолюбія для мужчинъ, въ особенности въ домахъ для простонародія, каковые дома, за исключеніемъ лѣтняго времени, переполнены, приходится отказывать ежедневно массѣ ищущихъ послѣднаго труда. Недостатокъ въ такихъ домахъ крайне ощутителенъ и желательно принятіе мѣръ къ увеличенію числа ихъ.

Въ то же время между 10 тысячами людей, ищущихъ пристанища въ разныхъ ночлежныхъ пріютахъ, достаточно много людей совершенно праздныхъ, не ищущихъ труда, нищихъ профессионаловъ-рецидивистовъ. Эти люди въ домъ трудолюбія не пойдутъ. Желаніе легко нажить и относительно весело пожить—не гармонируетъ со скромными условіями домовъ тру-

долюбія. Нищіе-профессионалы успѣваютъ выпросить по $1\frac{1}{2}$ и болѣе рублей въ день; не медлять они, въ то же время, и прожить (скорѣе пропить) эти деньги. Задержаніе ихъ, кратко-временное содержаніе подъ стражей и въ Комитетѣ, даже высылка изъ столицы, представляются имъ лишь временными неудобствами, съ которыми они мирятся, въ надеждѣ тотчасъ, по освобожденіи, вернуться къ легкому занятію и веселому, лишенному труда, препровожденію времени; дурной примѣръ рождаетъ подражателей и относительная безнаказанность способствуетъ размноженію въ столицахъ вреднаго и опаснаго элемента нищихъ профессионаловъ. Съ этими индивидуумами бессильны мѣры Николаевскаго Комитета и для нихъ бесполезны дома трудолюбія. Болѣе или менѣе продолжительное нравственное воздействиѣ на нихъ, втягиваніе и пріученіе къ труду, обученіе ихъ, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, ремесламъ,— вотъ единственныя средства, которыя могутъ сдѣлать однихъ изъ нихъ, если не полезными, то не тягостными обществу, другихъ же—вернуть обществу исправившимися.

Отсюда вытекаетъ необходимость создать, наряду съ домами трудолюбія, работный домъ и обязанность эта всецѣло принадлежитъ Городскому Общественному Управлению.

Нагляднымъ доказательствомъ служить нижеслѣдующее:

Въ Москвѣ работный домъ существуетъ съ 1836 года; какъ прежде, такъ и теперь въ него помѣщаются добровольно пришедшихъ и задержанныхъ за нищенство. Срокъ принудительнаго содержанія для задержанныхъ доходитъ до 8-ми мѣсяцевъ. Вначалѣ домъ былъ въ вѣдѣніи Московскаго Комитета о просящихъ милостыню, а съ 29 Января 1892 года, за упраздненіемъ Комитета, перешелъ въ вѣдѣніе Московскаго Городского Общественного Управления со всѣми прочими обязанностями по разбору и призрѣнію нищихъ. При этомъ Московскому Городскому Общественному Управлению предоставлялось право закрыть работный домъ по учрежденіи городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ. Москва попечительства открыла, а домъ

развила и, имѣя въ своемъ распоряженіи различнаго рода ремонтныя работы по Городскому Общественному Управлению, предоставила ихъ, въ мѣрѣ силь дома, его обитателямъ—нищимъ.

Долголѣтній опытъ существованія работнаго дома въ Москвѣ, его особое развитіе съ переходомъ въ руки Городского Общественного Управления—ясно доказываетъ, что Петербургскому Общественному Управлению надлежитъ взять въ свои руки дѣло призрѣнія нищихъ и неимущихъ (добровольцевъ), исходатайствовавъ въ то же время право на открытие работнаго дома по образцу Московскаго. Свой опытъ покажетъ, въ какой мѣрѣ для Петербурга необходимо отклоненіе отъ имѣющагося образца, но, во всякомъ случаѣ, иного выхода нѣть. Существующіе-же нынѣ въ столицѣ дома трудолюбія, по учрежденіи Городского работнаго дома, будутъ, какъ указано выше, служить прибѣжищемъ для обездоленныхъ, но по доброй волѣ ищущихъ труда и выхода изъ своего тяжелаго положенія.

Не слѣдуетъ надѣяться, что одно увеличеніе числа домовъ трудолюбія, безъ учрежденія работнаго дома, можетъ способствовать значительному уменьшенію нищенства. Дурной примеръ заразителенъ, а при слабомъ умственномъ и нравственномъ развитіи простонародья, какъ живущаго уже въ столицѣ, такъ и вновь пришлага, легкій способъ добыванія, съ помощью нищенства, средствъ къ жизни и на покупку крѣпкихъ напитковъ,—соблазнителенъ.

Пьянство въ столицѣ—проявляется, не мало будучи обязано этимъ ручной подачѣ милостыни. До введенія винной монополіи существовали питейные дома, 75% -овъ посѣтителей которыхъ составляли профессиональные нищіе, а кабаки эти на одной водкѣ, безъ закуски, зарабатывали отъ 10 до 30 тысячъ рублей каждый годъ.

Масса поддается порокамъ, на все нужны деньги, а добываніе ихъ нищенствомъ преслѣдуется слабо, что ведетъ лишь къ занятію нищенствомъ, какъ къ сознательному ремеслу и связанныму съ нимъ легкому проживанію легко добытыхъ денегъ

на водку. Совершенно иная картина получится съ учрежденіемъ работнаго дома. Профессионалы всѣ побываютъ тамъ и многіе изъ нихъ, поработавъ принудительно, свыкнутся съ трудомъ и на волѣ. Случайно попавшіеся въ первый разъ ознакомятся съ перспективою, которая ихъ ожидаетъ при повтореніи проступка. и надо думать, что безъ особой крайности не повторять его. Вмѣстѣ съ тѣмъ можно ожидать особаго наполненія домовъ трудолюбія этими же обратившимися нищими, почему Городскому Общественному Управлению слѣдуетъ, создавая работный домъ, создать и домъ трудолюбія для добровольцевъ, чѣмъ, прійти на помощь къ разрѣшенію задачи частнымъ обществамъ. Одновременно съ тѣмъ, учрежденіе въ столицѣ работнаго дома остановить теченіе въ нее прилага професіонального нищенского элемента, устрашая его карательными мѣрами въ видѣ принудительныхъ работъ и связанного съ тѣмъ заключенія.

Обращаясь къ настоящему положенію, нахожу необходимымъ выяснить, что теперь ницій, задержанный уже нѣсколько разъ, подвергается тюремному заключенію мѣсяцъ и иногда болѣе. За время пребыванія въ тюрьмѣ онъ, за краткостью срока, ремеслу не обучается, а работаетъ лишь, если таковое знаетъ, если же не знаетъ, то привлекается лишь къ хозяйственнымъ работамъ. По выходѣ изъ заключенія положеніе его остается тѣмъ же, что и до тюрьмы, съ прибавленіемъ лишь того, что надъ нимъ тяготѣеть при всѣхъ справкахъ тюремное заключеніе, какъ позорящее на всю жизнь и лишающее его возможности получить заработокъ. Въ то же время, не заработавъ въ тюрьмѣ денегъ (если онъ не ремесленникъ), онъ тотчасъ же по выходѣ изъ тюрьмы начинаетъ, въ виду безвыходнаго положенія, просить милостыню и пить, а затѣмъ, послушавши въ тюрьмѣ разныхъ людей—красть, и потомъ опять тюрьма...

Между тѣмъ, если бы онъ провелъ и значительно болѣе продолжительное время въ работномъ домѣ, гдѣ его пріучили бы хоть въ извѣстной степени къ ремеслу, онъ, выйдя оттуда не опозоренный, а вооруженный нѣкоторымъ знаніемъ и нравственнымъ воздействиемъ, во многихъ случаяхъ—занялся бы трудомъ.

Что же касается женщинъ, то учрежденіе работнаго дома, наряду съ имѣющимися уже домами трудолюбія, несомнѣнно можетъ оказать въ большей или меньшей степени вліяніе на нравственную сторону ихъ жизни, потому что опустившаяся до нищенства женщина, во время не остановленная и не поддержанная хотя бы принудительнымъ трудомъ,—идетъ затѣмъ на все.

6.

Наконецъ въ третьей запискѣ отъ 22 сентября 1903 года С.-Петербургскій Градоначальникъ Ген.-Лейтенантъ Клейгельсь по вопросамъ: О ремесленной инспекціи, колоніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ и объ устройствѣ работнаго дома высказываетъ, что уголовная хроника происшествій въ С.-Петербургѣ зареги-стровываетъ значительное число нарушеній противъ порядка управлениія, благочинія, общественнаго спокойствія и проступковъ, противъ личной и имущественной безопасности населенія, предупрежденіе и пресеченіе которыхъ возложено на административно-полицейскіе органы. Большинство лицъ, виновныхъ въ совершеніи своеволій, составляютъ подмастерья и ученики ремесленного класса, нищіе, рецидивисты и скитающійся безъ занятій иногородній элементъ. Обильный контингентъ перечисленныхъ категорій людей, дѣйствуя въ сфере своихъ преступныхъ и предосудительныхъ профессій и привычекъ, создаютъ на улицахъ столицы картину, не отвѣчающую условіямъ и требованіямъ благоустроенного города.

Въ основѣ причинъ, создающихъ общественныхъ паразитовъ, лежитъ несостоятельность дѣйствующихъ системъ по опекѣ и надзору за профессиональнымъ дѣломъ и несовершенство карательныхъ мѣръ за проступки.

Мѣропріятія лицъ, вѣдающихъ охраной порядка, основанныя на существующихъ постановленіяхъ, бессильны устранить почву, способствующую нарожденію вреднаго для общественнаго порядка и спокойствія элемента; онъ могутъ лишь вліять на уменьшеніе контингента такихъ лицъ въ столицѣ.

Ближайшіе источники, создающіе уличный пролетаріатъ и способы цѣлесообразной съ нимъ борьбы, въ видахъ охраненія наружнаго порядка, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Въ отношеніи дѣтей, отдаваемыхъ для обученія ремесламъ въ частныя мастерскія, до сего времени удерживается первобытная система воспитанія, пагубно вліяющая на ихъ нравственную сторону. Обыкновенно, дѣти отдаются родителями или опекунами для обученія ремеслу на нѣсколько лѣтъ въ полное распоряженіе владѣльцевъ мастерскихъ. Первые два три года, дѣти, за получаемыя квартиру и продовольствіе, исполняютъ обязанности посыльныхъ съ заказами, а главное, на нихъ возлагаются порученія чисто домашняго свойства, не имѣющія ничего общаго съ изученіемъ ремесла. Наряду съ этимъ, они являются невольными свидѣтелями безнравственныхъ бесѣдъ подмастерьевъ и вкоренившагося въ этой средѣ пьянства. Усвоивъ раныше ремесла всѣ пороки подмастерьевъ, ученики, на третій годъ послѣ приема въ мастерскую, приступаютъ къ изученію ремесла, вполнѣ подготовленные къ воспринятію пагубныхъ привычекъ окружающей ихъ среды, совершаются въ порокахъ и переносятъ ихъ на улицу въ видѣ дракъ, нарушенія общественной тишины, сквернословія и т. п. дѣйствій. Вліяніе владѣльцевъ мастерскихъ на своихъ служащихъ не можетъ достигнуть благопріятныхъ результатовъ, такъ какъ они, въ большинствѣ случаевъ, происходятъ изъ той-же среды и заражены тѣми-же пороками.

Такая воспитательная сфера, въ которой находятся дѣти, отданныя для обученія ремесламъ, держитъ въ своихъ тискахъ массу молодого поколѣнія, невольно прививая къ нему пороки, губящіе его и вредно отражающіеся на общественномъ благосостояніи и спокойствіи.

Законодательство наше предусматриваетъ какъ условія, при которыхъ совершается приемъ малолѣтнихъ въ ученики для обучения ремесль (ст. 417 Уст. Промышл.), такъ и ответственность мастеровъ за незаботливость ихъ къ обученію и наблю-

денію за хорошимъ поведеніемъ своихъ подмастерьевъ и учениковъ (ст. 1379 и 1381 улож. наказ.), но отсутствіе спеціального надзора за ремесленными заведеніями, въ видѣ особой инспекціи, и обстановка, въ которой находятся лица, обучающіяся въ мастерскихъ ремесламъ, дѣлаютъ борьбу съ этимъ зломъ до крайности затруднительной. Хотя надзоръ за положеніемъ учениковъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ С.-Петербургра, согласно примѣчанію къ 393 ст. уст. промышл., и возложенъ на попечителей о бѣдныхъ вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, но онъ фактически не осуществляется. Во всякомъ случаѣ, примѣненіе карательного закона будетъ палліативомъ въ дѣлѣ полнаго искорененія практикуемой въ этихъ мастерскихъ порчи дѣтей, если параллельно съ представлениемъ виновныхъ не улучшатся условія, способствующія поднятію нравственного уровня ремесленного класса людей. Учрежденное въ С.-Петербургѣ попечительство о дѣтяхъ и подросткахъ, обучающихся различного рода ремесламъ у цеховыхъ мастеровъ, не измѣняетъ условій приема дѣтей для обученія ремеслу. Оно даетъ лишь возможность пользоваться открываемыми имъ пріютами, для помѣщенія въ нихъ ограниченного числа малолѣтнихъ учениковъ, въ свободное отъ работы время, предоставляя починъ въ этомъ дѣлѣ самимъ мастерамъ, не имѣющимъ возможности помѣщать въ своихъ мастерскихъ учениковъ и следить за ихъ нравственностью. Разсчитывать на полную отзывчивость мастеровъ невозможно, такъ какъ большинство изъ нихъ не пожелаетъ лишаться даровыхъ услугъ и платить за содержаніе учениковъ въ пріюте. Нѣкоторымъ указаніемъ можетъ служить незамѣщеніе лѣтомъ сего года 17-ти мѣстъ, изъ числа 40 въ одномъ изъ трехъ открытыхъ попечительствомъ убѣжищъ (на Введенской улицѣ).

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣятельности названаго попечительства, могущаго безспорно оказать, по своей задачѣ, нравственное вліяніе на незначительную часть дѣтей, отдаваемыхъ для обученія ремеслу, нельзя не признать, что огра-

ниченность его функцій, при рутинной закваскѣ большинства мастеровъ на отношенія ихъ къ своимъ ученикамъ, не исчерпываетъ мѣропріятій для упорядоченія ремесленного ученичества. Наряду съ дѣятельностью попечительства, признается необходимымъ учрежденіе въ болѣе широкомъ числѣ воспитательныхъ домовъ—съ обязательнымъ обученіемъ въ нихъ ремесламъ, подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ ремесленниковъ, и низшихъ ремесленныхъ школъ съ пансионами, въ которые должны быть принимаемы бесплатно всѣ желающіе обучаться ремеслу. Такія заведенія будутъ служить для мастеровъ поставщиками подмастерьевъ и учениковъ, воспитанныхъ на началахъ нравственности. Мѣра эта безспорно, съ теченіемъ времени, измѣнить въ желательномъ смыслѣ весь строй нынѣшняго печального положенія служащихъ въ ремесленныхъ мастерскихъ и благодѣтельно отзовется какъ на улучшенніи ремесленного производства, такъ и на благочиніи общественныхъ мѣстъ. Но въ виду того, что проектируемое мѣропріятіе, требующее значительныхъ затратъ со стороны Правительства и общества, можетъ осуществляться исподволь, было-бы желательнымъ въ настоящее время учредить особую ремесленную инспекцію для надзора за ремесленными заведеніями и привлеченія виновныхъ мастеровъ въ допущеніи отступленій отъ требованій закона къ ответственности.

2. Въ числѣ лицъ, совершающихъ уличные беспорядки, занимаютъ видное мѣсто подростки и мальчики въ возрастѣ отъ 10 до 18 лѣтъ—дѣти рабочаго класса людей, проводящіе безъ надзора цѣлые дни на улицахъ и площадяхъ столицы. Слабое наказаніе за проступки, совершенные несовершеннолѣтними, и невмѣняемость вины малолѣтнимъ, оставляетъ этотъ численный контингентъ на улицахъ для совершенствованія въ преступныхъ замыслахъ, причемъ, отбытіе наказанія въ тюрьмахъ несовершеннолѣтними, не вполнѣ еще испорченными, не вступившими сознательно на путь преступности, но нарушившихъ запретъ уголовнаго закона, подъ вліяніемъ дурныхъ примѣровъ, соприкасаетъ этихъ лицъ съ худшими элементами общества и обще-

ніемъ съ ними развиваетъ въ нихъ порочныя наклонности и стремлениі. При наличности сихъ условій и отсутствіи заботъ о призрѣніи такихъ дѣтей, полиція бессильна предупреждать возможность проявленія злой воли со стороны всегда готовыхъ къ своеволію дѣтей улицы, которыми такъ обильна наша столица.

Въ цѣляхъ прекращенія этого печального явленія, необходимо расширить существующія колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, устройствомъ виѣ С.-Петербурга новыхъ пріютовъ, въ которые обязательно помѣщать на болѣе продолжительные сроки, кромѣ несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, и малолѣтнихъ дѣтей, начиная съ 10-ти лѣтъ, замѣченныхъ въ уличныхъ безпорядкахъ, съ принудительнымъ обученіемъ въ нихъ ремесла. Мѣра эта освободитъ улицы столицы отъ кандидатовъ въ тюрьмы и спасетъ многихъ изъ нихъ отъ окончательного нравственного паденія.

3. Карательная система, примѣняемая къ лицамъ, совершившимъ кражи, и къ профессиональнымъ нищимъ — въ видѣ тюремного заключенія, не только не служить возмездіемъ для виновныхъ, но является однимъ изъ желательныхъ средствъ получить, въ особенности въ зимнее время, даровое помѣщеніе, уходъ, одежду и продовольствіе. Отдохнувъ на казенной квартирѣ, лица эти, по окончаніи сроковъ заключенія, возвращаются на улицы для совершенія новыхъ преступленій. Въ видахъ парализованія этого безнравственного проявленія и примѣненія къ виновнымъ заслуженного наказанія, признается необходимымъ устройство, виѣ столицы, работныхъ домовъ для воровъ и профессиональныхъ нищихъ съ принудительнымъ трудомъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки, причемъ заработка плата должна быть обращаема въ возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ отъ преступного дѣянія, и расходовъ по содержанію въ тюрьмѣ и работномъ домѣ. Перспектива эта заставитъ многихъ любителей чужой собственности и тунеядцевъ отказаться отъ своего промысла и благотворно отразится на сокращеніи этого рода преступности.

4. Особое вниманіе обращаетъ на себя значительное появ-

леніе въ городѣ нищихъ какъ мѣстныхъ, такъ и иногороднихъ. Большинство ихъ принадлежитъ къ профессиональнымъ тунеядцамъ, привыкшимъ по лѣни къ попрошайничеству. Недостаточная дѣятельность Высочайше учрежденнаго Николаевскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ въ С.-Петербургѣ и отсутствіе болѣе цѣлесообразной для лицъ послѣдней категоріи системы наказанія, а также безучастное отношеніе общественныx учрежденій въ призрѣніи лицъ, впавшихъ въ нищенство по убожеству и бѣдности, способствуютъ увеличенію контингента нищихъ. При такихъ условіяхъ, всѣ усилія полиціи къ искорененію нищенства бесплодны, а между тѣмъ оставленіе его на улицахъ столицы не согласуется съ требованіемъ порядка, въ виду чего вызывается напряженная дѣятельность чиновъ полиціи для временнаго очищенія улицы отъ нищихъ, въ ущербъ другимъ ея обязанностямъ.

Учрежденіе работныхъ домовъ для профессиональныхъ нищихъ крайне необходимо. Въ равной степени слѣдуетъ возложить на обязанность подлежащихъ общественныхъ учрежденій, болѣе жизненно отнести къ призрѣнію убогихъ и калѣкъ подъ отвѣтственностью, въ случаѣ непринятія къ тому мѣръ, взысканія стоимости содержанія такихъ лицъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. Самое-же дѣло по призрѣнію нищихъ слѣдуетъ передать, по примѣру города Москвы, въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго городскаго управления.

Совокупность описанныхъ условій кладетъ неблагопріятный отпечатокъ на общемъ строѣ прогрессивнаго улучшенія дѣла по благоустройству столицы и до крайности отягчаетъ и безъ того напряженную дѣятельность полиціи, направленную къ поддержанію общественнаго порядка и благочинія. Съ осуществленіемъ рекомендуемыхъ мѣропріятій, устранится источникъ, обильно дающій улицамъ столицы вредный элементъ.

7-

Въ Высочайше утвержденномъ 22 марта 1903 года уголовномъ уложеніи о работныхъ домахъ говорить ст. 32. Статья

эта предоставляетъ суду, въ случаѣ признанія имъ приговореннаго къ заключенію въ тюрьмѣ учинившимъ преступное дѣяніе вслѣдствіе тунеядства или праздности, помѣстить виновнаго, непосредственно по отбытіи заключенія въ тюрьмѣ, въ работный домъ на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

По поводу этой статьи въ Общемъ Собраніи Государственнымъ Совѣтомъ высказаны были разныя мнѣнія.

8 Членовъ, вполнѣ сознавая ту опасность для общественнаго спокойствія, которую представляютъ тунеядство и праздность, побуждающія человѣка, вместо честнаго труда, искать преступныхъ способовъ пропитанія и наживы, не могутъ однако признать цѣлесообразности обсужденаго правила, въ силу котораго приговоренный къ заключенію въ тюрьмѣ, если судъ признаетъ его учинившимъ преступное дѣяніе вслѣдствіе тунеядства или праздности, можетъ быть по определенію суда, помѣщенъ, непосредственно по отбытіи заключенія въ тюрьмѣ, въ работный домъ на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ. Характеръ работнаго дома по проекту совершенно не опредѣляется. Изъ сужденій же, послужившихъ основаниемъ къ включенію въ проектъ упомянутаго постановленія, можно заключить, что задача его состоитъ въ томъ, чтобы выработать въ тунеядцѣ-преступникѣ, не утратившемъ еще способности къ нравственному возрожденію, привычку къ разумной дѣятельности и дисциплинѣ, причемъ средствомъ для достиженія этой цѣли долженъ служить поднадзорный, принудительный трудъ. Такимъ образомъ, и по задачамъ, и по режиму работнаго дома, по мнѣнію 8 Членовъ, ничѣмъ не будутъ отличаться отъ тюремъ. Спрашивается поэтому, какое значеніе будетъ имѣть предоставленіе суду права, немедленно по отбытіи осужденнымъ въ обыкновенной тюрьмѣ наказанія, подвергать его заключенію въ другой тюрьмѣ, именуемой лишь работнымъ домомъ. Если сроки лишенія свободы, опредѣленные за преступныя дѣянія тунеядцевъ, недостаточны, то послѣдовательно ихъ удлинить, но нѣтъ оснований вводить въ проектъ правила о томъ, что въ такихъ слу-

чаяхъ суду предоставляется постановить чтобы отбываніе наказанія лишеніемъ свободы продолжалось не въ той же тюрьмѣ, гдѣ тунеядецъ-преступникъ его началъ и гдѣ ознакомился съ нимъ тюремный надзоръ, а въ иномъ мѣстѣ заключенія.

Указаніе, что мысль объ организаціи работныхъ домовъ, на объясненныхъ выше началахъ, не есть нѣчто новое и что она уже получила свое осуществленіе въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ, по мнѣнію 8 Членовъ, представляется малоубѣдительною. Въ Германіи *correctionelle Nachhaft* есть институтъ, значительно отличающійся отъ предполагаемаго у насъ. Опредѣляется онъ не за преступныя дѣянія, совершенныя вслѣдствіе праздности и тунеядства, а за самую праздность и тунеядство, выразившіяся въ праздношатательствѣ, пьянствѣ, проживаніи развратомъ, азартною игрою, нищенствомъ, въ отказѣ отъ пріисканныхъ попечительствомъ о бѣдныхъ работѣ и въ другихъ подобныхъ преступныхъ дѣяніяхъ, точно въ законѣ перечисленныхъ. Роль германскаго суда въ опредѣленіи этой мѣры ограничивается предоставлениемъ администраціи права отдать преступника въ работный домъ, на срокъ не свыше двухъ лѣтъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда администрація сочтетъ то необходимоымъ, причемъ мѣра эта назначается не обязательно немедленно по отбытіи наказанія, а когда администрація признаетъ, что отбывшій наказаніе своимъ образомъ жизни даетъ основаніе опасаться, что будетъ продолжать прежній образъ жизни. Ближе къ создаваемому у насъ институту подходятъ голландскіе государственные работные дома, помѣщеніе въ которые опредѣляется самимъ судомъ. Отдача въ работный домъ на срокъ до трехъ лѣтъ можетъ быть назначена послѣ отбытія ареста за повтореніе публичнаго прошенія милостины, а также за прошеніе милостины тремя или большимъ числомъ лицъ, имѣющихъ болѣе шестнадцати лѣтъ отъ рода (Нидерландское угол. улож., ст. 432 и 433). Помѣщеніе въ работный домъ на срокъ до одного года можетъ быть опредѣлено также за появленіе въ третій разъ на публичной дорогѣ въ очевидномъ со-

стояніи опьянѣнія, послѣ отбытія виновнымъ ареста (тамъ же, ст. 453). И въ Германіи, и въ Голландіи режимъ работныхъ домовъ крайне суровый и рѣзко отличается отъ режима арестныхъ домовъ. Возможность попасть послѣ отбытія наказанія въ работный домъ,—какъ на то указываетъ практика названныхъ странъ,—является для всякаго рода тунеядцевъ угрозою настолько существенною, что законъ считаетъ возможнымъ ограничиться въ обыкновенныхъ случаяхъ определеніемъ срока ареста въ нѣсколько недѣль или даже дней. Совершенно иначе, по мнѣнію 8 Членовъ, поставлена у насъ въ проектѣ репрессія тунеядства и праздности. Прошеніе милостины, праздношатательство и извлеченіе мужчиною, въ видѣ промысла, имущественной выгоды получениемъ оной отъ промышляющей непотребствомъ женщины наказываются заключеніемъ въ тюрьмѣ. Въ случаяхъ учиненія хотя бы двухъ тожественныхъ или однородныхъ дѣяній по привычкѣ къ преступной дѣятельности, наказаніе, согласно статьѣ 64, можетъ быть назначено: за нищенство на срокъ до одного года тюремного заключенія, а за другие виды тунеядства — на срокъ до двухъ лѣтъ тюремного заключенія, каковые сроки, при отбываніи наказанія въ общемъ тюремномъ заключеніи, возвышаются до 1 года и 4 мѣсяцевъ и 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Едва ли справедливо отягчать у насъ эти наказанія отдачею въ работные дома.

Нельзя также, по мнѣнію 8 Членовъ, упускать изъ виду и практической стороны дѣла. Работныхъ домовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они предполагаются проектомъ, въ настоящее время въ Россіи вовсе не существуетъ. Дома же, учрежденные Попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны, имѣютъ съ предположенными работными домами одно лишь общее название; это — дома трудолюбія, имѣющіе задачею дать кровъ и пищу лицамъ, временно лишившимся заработка. Предстоитъ, поэтому, создать самостоятельную сѣть работныхъ домовъ съ режимомъ прину-

дительныхъ работъ. Повсемѣстное ихъ учрежденіе потребуетъ, по всей вѣроятности, значительныхъ денежныхъ средствъ, ассигнованіе которыхъ, повидимому, встрѣчаетъ затрудненіе, ибо доселѣ не могутъ быть отпущены суммы даже на необходимые, одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе уголовнаго уложенія, расходы по устройству каторги, исправительныхъ домовъ, тюремъ и арестныхъ домовъ новаго образца съ обязательными работами.

Въ виду приведенныхъ соображеній, 8 Членовъ полагаютъ статью 32 проекта исключить.

А 60 Членовъ приняли во вниманіе, что обсуждаемое постановленіе введено въ проектъ Особымъ Совѣщаніемъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Изученіе условій, порождающихъ преступность, привело за послѣднее время къ убѣжденію, что однѣми изъ важнѣйшихъ причинъ, вызывающихъ хотя и не крупныя, тѣмъ не менѣе весьма опасныя для общества формы преступной дѣятельности, обращенной въ промыселъ, являются тунеядство и праздность. Краткосрочные виды лишенія свободы, примѣняемые обыкновенно къ корыстнымъ преступленіямъ, возникающимъ на указанной почвѣ, не приводятъ къ желательнымъ результатамъ. Выпущеній на свободу, послѣ непродолжительного тюремнаго заключенія, преступникъ, не утратившій привычки къ праздности, попадая въ прежнія условія жизни, силою ихъ вовлекается вновь въ преступленія, пока не совершилъ болѣе тяжкаго преступнаго дѣянія или не подвергнется болѣе суровому наказанію, какъ закоренѣлый рецидивистъ. Соображая способы устраненія подобныхъ явлений, Особое Совѣщаніе сочло полезнымъ допустить въ сихъ случаяхъ болѣе разнообразные и соответствующіе условіямъ дѣйствительности пріемы борьбы съ преступностью. Въ отношеніи этихъ пріемовъ Особое Совѣщаніе признало, что тунеядство и праздность, побуждающія человѣка, вместо честнаго труда, искать преступныхъ способовъ пропитанія и наживы, представляются обстоятельствами, въ значитель-

ной мѣрѣ зависящими отъ воли виновнаго. Поэтому, при совершении преступлений, тунеядство и праздность могутъ быть рассматриваемы, какъ условія, квалифицирующія вину, а потому съ точки зрењія справедливости нѣтъ повода возражать противъ нѣкотораго отягощенія участіи такого лица присоединеніемъ къ опредѣленному за совершенное имъ дѣяніе наказанію другихъ мѣръ, способныхъ пріучить его къ работѣ и вывести изъ неблагопріятныхъ условій жизни. Въ качествѣ такой мѣры, по мнѣнію Особаго Совѣщенія, было бы вполнѣ цѣлесообразно помѣщать выпущеннаго изъ тюрьмы преступника въ работный домъ на такой срокъ, въ теченіе котораго онъ могъ бы научиться какому либо дѣлу и привыкнуть къ труду. Соответственно сему и въ томъ вниманіи, что такие работные дома существуютъ не повсемѣстно и не вездѣ въ нихъ можетъ быть принято все количество лицъ, присуждаемыхъ къ тюремному заключенію за преступленія, совершенныя вслѣдствіе тунеядства или праздности, и, следовательно, вышеуказанная мѣра не можетъ въ настоящее время имѣть значеніе общеобязательное, Особое Совѣщеніе дополнено проектъ уложенія правиломъ, предоставляющимъ суду, въ случаѣ возможности, постановлять въ своихъ приговорахъ о помѣщеніи подобныхъ лицъ, непосредственно по отбытии заключенія въ тюрьмѣ, въ работные дома на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Раздѣляя приведенныя соображенія Особаго Совѣщенія, одобренныя Особымъ Присутствіемъ за исключеніемъ одного Члена, 60 Членовъ, съ своей стороны, разсуждали, что предложенное правило не можетъ послужить къ уменьшению карательного значенія тюремнаго заключенія, отъ котораго помѣщеніе въ работный домъ будетъ имѣть существенныя отличія какъ по способу содержанія въ немъ работающихъ, такъ и по самой организаціи труда и степени предоставляемой при этомъ свободы. Помѣщеніе тунеядца въ работный домъ вовсе не можетъ быть приравниваемо къ продленію срока тюремнаго заключенія, допускаемаго по проекту (ст. 64) въ отношеніи профессиональ-

ныхъ преступниковъ. Тунеядецъ не рецидивистъ, не опасный для общежитія человѣкъ, проявившій уже во внѣ свои злые наклонности, а скорѣе человѣкъ слaboхарактерный, не привыкшій къ систематическому труду, или отвыкшій отъ него, а потому нуждающійся не въ строгихъ карательныхъ, а въ болѣе мягкихъ мѣрахъ исправительно-воспитательного характера.

По мнѣнію 60 Членовъ, предоставление суду факультативнаго права помѣщать лицъ, проявившихъ склонность къ тунеядству и праздности, въ работные дома, помимо цѣлей общественной безопасности, послужило бы также важнымъ средствомъ воспитательного характера и по отношенію къ самимъ наказуемымъ. При слабомъ развитіи тюремной благотворительности вообще и крайне недостаточной организаціи патроната въ Россіи, предоставление суду, въ извѣстныхъ случаяхъ, помѣщать въ работные дома отбывшихъ тюремное заключеніе преступниковъ, явилось бы мѣрою большой важности. Работные дома для многихъ безпріютныхъ преступниковъ, не утратившихъ еще способности къ нравственному возрожденію, послужили бы надежнымъ пріютомъ, убѣжищемъ, пребываніе въ которомъ поддерживало бы въ нихъ приобрѣтенные въ тюрьмѣ привычки къ разумной дѣятельности и дисциплинѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поднадзорный трудъ въ работномъ домѣ явился бы переходомъ къ самодѣятельному, свободному труду и, кроме того, предоставилъ бы возможность сдѣлать нѣкоторыя сбереженія и пріискать себѣ источникъ постояннаго заработка. Въ семъ отношеніи задачи, преслѣдуемыя работными домами, оказались бы вполнѣ однородными съ задачами здравой тюремной политики и стремились бы къ одной общей цѣли—исправленію преступника.

Мысль объ организаціи работныхъ домовъ на вышеуказанныхъ началахъ государственного патроната не есть нѣчто новое, она получила уже свое осуществленіе въ нѣкоторыхъ западноевропейскихъ государствахъ. Такъ, въ Голландіи, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, судья можетъ постановить о помѣщеніи осужденного имъ за нищенство или за публичное

пьянство, по отбытии имъ ареста, въ государственный работный домъ на срокъ отъ трехъ мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ (Нидерландское угол. улож., ст. 32, 432—434 и 453). Въ Германіи, въ числѣ послѣдствій наказанія лишеніемъ свободы, въ отношеніи лицъ, приговоренныхъ къ аресту за пьянство и азартныя игры, вызвавшія необходимость, для поддержанія виновнаго или его семьи, обратиться къ общественной благотворительности, а также за нищенство, праздношатательство, бродяжество и занятіе непотребствомъ, уголовное уложеніе (§§ 361 и 362) предоставляетъ суду постановить о передачѣ такихъ преступниковъ, по отбытии ими наказанія, въ распоряженіе полиціи, которая можетъ помѣстить ихъ въ рабочій домъ на время до двухъ лѣтъ или же отдать въ общественныя работы. Опытъ примѣненія этой мѣры въ Германіи и Голландіи показалъ на практикѣ цѣлесообразность и полную пригодность работныхъ домовъ въ качествѣ вспомогательного учрежденія исправительного характера.

Не подлежитъ сомнѣнію, что предложенная неизвѣстная дѣйствующему праву мѣра потребуетъ для своего осуществленія нѣкоторыхъ новыхъ затратъ и слѣдовательно извѣстнаго обремененія государственного казначейства. Опасаться этого, однако, нѣть достаточныхъ основаній. Затраты эти, независимо отъ ихъ государственной необходимости, могутъ быть до извѣстной степени предотвращены и сокращены посредствомъ измѣненія подлежащихъ уставовъ существующихъ домовъ трудолюбія въ видахъ приспособленія сихъ учрежденій къ специальнymъ задачамъ пріученія къ труду отбывшихъ наказаніе въ тюрьмѣ тунеядцевъ.

Во всякомъ случаѣ отсутствіе въ настоящее время надлежаще приспособленныхъ для указанныхъ цѣлей работныхъ домовъ, равно какъ и нѣкоторые особенности организаціи ихъ въ Германіи и Голландіи, отнюдь не могутъ служить доказательствомъ непригодности такихъ домовъ для намѣченныхъ цѣлей и необходимости исключенія изъ проекта обсуждаемаго правила.

По симъ соображеніямъ, находя, что предназначеннная мѣра

является новымъ орудіемъ борьбы съ преступностью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служить однимъ изъ средствъ къ огражденію общественной безопасности, 60 Членовъ полагаютъ: постановленіе разматриваемой статьи сохранить въ проектѣ.

8.

Развивающаяся культурная и хозяйственная жизнь современныхъ цивилизованныхъ государствъ¹⁾ все рѣзче оттѣняетъ различія въ положеніи имущихъ и неимущихъ классовъ и формируетъ изъ послѣднихъ такія категоріи лицъ, которыя представляютъ опасность для мирнаго теченія общественной жизни.

Улицы крупныхъ городовъ кишатъ «бродягами», «нищими», «тунеядцами», «праздношатающимися», «сутенерами», «хулиганами», «привычными пьяницами» и проч. Законодатель считается съ этимъ печальнымъ явленіемъ и стремится противодѣйствовать ему. Излюбленнымъ средствомъ до настоящаго времени является тюрьма, которая по отношенію къ перечисленнымъ категоріямъ лицъ оказалась непригодной. Бродяги и примыкающія къ нимъ группы лицъ смотрятъ на тюрьму какъ на желанное пристанище, въ ней они находятъ пріютъ и пропитаніе, подкрепляются силами для дальнѣйшихъ странствованій, а совмѣстная жизнь съ другими преступниками укрепляетъ и развиваетъ ихъ порочныя наклонности. Тюрьма не уничтожаетъ въ нихъ особаго противообщественного настроенія, которое преобладаетъ у бродягъ и прочихъ категорій лицъ, приближающихся къ нимъ, и выражается въ отвращеніи къ труду и въ праздности.

Между тѣмъ опытъ блестяще доказалъ, что по отношенію къ этимъ категоріямъ лицъ особенно подходящей оказалась система *такъ называемаго принудительного труда*.

Такъ какъ психологической чертой бродягъ, нищихъ и проч. является добровольное воздержаніе отъ труда и склонность ихъ къ тунеядству, то и нужно, чтобы наказаніе, нала-

1) (Извѣстія СПБ. Городской Думы № 21, 1905 года).

гаемое на нихъ, воздѣйствовало на эти субъективныя свойства ихъ и возбуждало, возстановляло любовь и влеченіе къ труду. Такими свойствами обладаетъ система принудительного труда, такъ какъ она поражаетъ лицъ, присужденныхъ къ ней, въ наиболѣе интимномъ, первоначальномъ и глубокомъ источникѣ ихъ преступленій. Въ то же время это наказаніе обладаетъ достаточно устрашающей силой, ибо многолѣтній опытъ доказалъ, что бродяги боятся не тюрьмы, а трудового режима, что они предпочитаютъ скорѣе умереть съ голода, чѣмъ работать, что они всячески отказываются и стремятся постоянно ускользнуть отъ полученія помощи, предлагаемой имъ въ обмѣнъ за исполненіе извѣстныхъ работъ. Наконецъ, принудительный трудъ способенъ улучшить, возродить человѣка, сдѣлать его пригоднымъ для общественной жизни.

Русское законодательство знаетъ бродягъ и нищихъ. «Бродягами признаются и подвергаются наказаніямъ за бродяжество, какъ жительствующіе, такъ и переходящіе или переѣзжающіе изъ мѣста въ мѣсто не только безъ вѣдома надлежащихъ полицеїскихъ начальствъ и безъ установленныхъ на то видовъ, но и безъ всякихъ средствъ доказать настоящее свое состояніе или званіе, или же упорно отъ сего отказывающихся». Согласно ст. 951-й Улож. наказ., бродяги наказываются исправительными арестантскими отдѣленіями срокомъ на 4 года съ водворениемъ послѣ сего, а равно и въ случаѣ негодности къ работамъ, въ сибирскихъ или другихъ отдаленныхъ губерніяхъ по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, женщины же отдаются въ тюрьмы на тотъ же срокъ, съ водворениемъ послѣ сего въ Сибирь.

Новое уголовное уложеніе опредѣляетъ бродягъ, какъ лицъ, виновныхъ въ проживаніи безъ надлежащаго вида на жительство тамъ, гдѣ онъ требуется, если при этомъ они не имѣютъ ни опредѣленного мѣста жительства, ни ремесла или промысла или иныхъ опредѣленныхъ средствъ къ жизни. За подобное бродяжество виновные наказываются тюрьмой. Кромѣ бродяжества, наше законодательство знаетъ проступокъ нищенства.

Въ общемъ всѣ законоположенія въ этомъ отношеніи могутъ быть сведены къ слѣдующему: законъ, строго воспрещая нищенство, въ то же время возлагаетъ на особенное попеченіе полиціи наблюденіе за тѣмъ, чтобы нищенства не было и не имущимъ давалось призрѣніе. Эта же обязанность возлагается и на городскія общества и сельскія начальства. Уличенные въ бродяжествѣ для прошенія милостыни забираются мѣстною полиціею для препровожденія въ селенія и города къ ихъ обществамъ для надлежащаго призрѣнія. Изъ нихъ просящіе милостыню по лѣни, привычкѣ къ праздности или въ видѣ ремесла, до отсылки ихъ къ обществамъ, подвергаются отвѣтственности на основаніи статей 49 и 50 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Согласно 49 статьѣ, виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца, а согласно 50 ст. за прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью или съ употребленіемъ обмановъ виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Для уменьшенія нищенства въ столицахъ воспрещается выдавать билеты для слѣдованія въ оныя: 1) престарѣлымъ и увѣчнымъ крестьянамъ, женамъ и вдовамъ ихъ безъ взрослыхъ сыновей, а также малолѣтнимъ крестьянскимъ дѣтямъ; 2) слѣпымъ и калѣкамъ изъ податного состоянія. Общества, отпустившія по паспортамъ или свидѣтельствамъ такихъ людей, которые не въ силахъ снискивать себѣ пропитаніе трудами, подвергаются взысканіямъ на основаніи ст. 985 Уложенія о наказ. (изд. 1885 г.), т. е. не свыше 5 рублей съ каждого человѣка, и, сверхъ сего, съ нихъ возмѣщаются издержки, употребленныя на содержаніе такихъ нищихъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ. Ст. 171 Уст. пред. прест. разборъ забираемыхъ полиціей нищихъ въ столицахъ и призрѣніе ихъ возлагаетъ на учрежденные въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и дѣйствующіе по особымъ правиламъ комитеты для разбора нищихъ. Эти комитеты въ настоящее время упразднены и замѣнены городскими присутствіями по разбору и призрѣнію нищихъ. Въ

прочихъ мѣстахъ разборъ забираемыхъ полиціей нищихъ производится губернскими и областными попечительными о тюрьмахъ комитетами и уѣздными ихъ отдѣленіями.

Таковы вкратцѣ общія положенія нашего законодательства о бродягахъ и нищихъ, знающаго нѣсколько формъ борьбы съ ними и игнорирующее одну изъ наиболѣе дѣйствительныхъ, а именно учрежденія принудительного труда.

Новое уголовное уложеніе является нѣсколько болѣе прогрессивнымъ сравнительно съ старыми законоположеніями. Оно въ ст. 32 предусматриваетъ случай вѣмецкаго *correctionelle Nachhaft* и формулируетъ его такимъ образомъ: «приговоренный къ заключенію въ тюрьмѣ, если судъ признаетъ его учинившимъ преступное дѣяніе вслѣдствіе тунеядства или праздности, можетъ быть, по опредѣленію суда, помѣщенъ, непосредственно, по отбытіи заключенія въ тюрьмѣ, въ работный домъ на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ». Эта статья была внесена въ уложеніе Государственнымъ Совѣтомъ. Особое совѣщаніе при Государственномъ Совѣтѣ слѣдующимъ образомъ выяснило необходимость заключенія въ работномъ домѣ: «тунеядство и праздность, побуждающія человѣка вмѣсто честнаго труда искать преступныхъ способовъ пропитанія и наживы, представляются обстоятельствами, въ значительной мѣрѣ зависящими отъ его воли. Поэтому при совершеніи имъ преступлений они могутъ быть разсматриваемы какъ условія, квалифицирующія вину, и едва ли съ точки зреянія справедливости возможно возражать противъ нѣкотораго отягощенія участія такого лица присоединеніемъ къ опредѣленному за совершенное имъ дѣяніе наказанію другихъ мѣръ, способныхъ пріучить его къ работѣ и вывести изъ неблагопріятныхъ условій жизни. Въ качествѣ такой мѣры возможно было бы воспользоваться помѣщеніемъ выпущеннаго изъ тюрьмы преступника въ работный домъ на такой срокъ, въ теченіе котораго онъ могъ бы научиться какому-нибудь дѣлу и привыкнуть къ труду. Соответственно сему и въ томъ вниманіи, что такие работные дома

существуютъ не повсемѣстно, и не везде въ нихъ можетъ быть принято все количество лицъ, присуждаемыхъ къ тюремному заключенію за преступленія, совершенныя вслѣдствіе тунеядства или праздности, и что, слѣдовательно, вышеуказанная мѣра не можетъ въ настоящее время имѣть значеніе общеобязательное, особое совѣщаніе при Государственномъ Совѣтѣ дополнено уложеніе правиломъ, предоставляющимъ суду, въ случаѣ возможноти, опредѣлять въ своихъ приговорахъ о помѣщеніи подобныхъ лицъ, непосредственно по отбытіи заключенія въ тюрьмѣ, въ работные дома на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ».

Ст. 274 Уложенія предусматриваетъ преступленіе «празношатанія», для наличности которого требуется: 1) проживаніе безъ установленного вида на жительство, 2) отсутствіе опредѣленного мѣста жительства, 3) отсутствіе промысла, опредѣленныхъ занятій, средствъ къ жизни. Наказаніемъ за празношатаніе назначена тюрьма, а если празношатаніе является квалифицированнымъ, то заключеніе въ исправительномъ домѣ.

По ст. 275, виновный въ празношатаніи, отказавшій удостовѣрить свою личность или давшій ложныя о ней свѣдѣнія, за сіе бродяжество наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не ниже 3 лѣтъ; отбывшій сіе наказаніе, если личность его осталась необнаруженною, ссылается для водворенія на островъ Сахалинъ.

Наконецъ, ст. 276 караетъ прошеніе милости: 1) по привычкѣ къ праздности, 2) посредствомъ обманыхъ дѣйствій, или завѣдомо ложныхъ увѣреній о несчастномъ происшествіи или болѣзни, 3) съ грубостью или дерзостью—наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше 3 мѣсяцевъ. Если виновный въ нищенствѣ имѣлъ при себѣ подобранный ключъ, отмычку, орудіе, могущее служить для взлома, или оружіе, то онъ наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Хотя выше было указано, что наше (старое) законодательство игнорировало учрежденія принудительного труда, тѣмъ не менѣе типъ учрежденій съ принудительнымъ трудомъ, въ силу

специальныхъ нормъ и законоположеній, не чуждъ Россіи и имѣеть своихъ представителей въ Финляндіи, Ригѣ и Москвѣ.

Финляндія ¹⁾ знаетъ понятіе бродяжества, регламентируемаго постановленіемъ 2 апрѣля 1883 года. Это понятіе слагается изъ трехъ элементовъ бродяжества, предусмотрѣнныхъ французскимъ правомъ: отсутствія мѣстожительства, средствъ къ существованію, обычной профессіи. Бродяга, послѣ своего заарестованія, приводится къ губернатору, который можетъ присудить его къ заключенію въ учрежденіе принудительного труда на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до одного года въ первый разъ, отъ 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ въ случаѣ рецидива. Ницій, арестованный за предѣлами Финляндіи (главнымъ образомъ въ Россіи), отсылается къ финляндскому властямъ, которыя поступаютъ съ нимъ вышеуказаннымъ способомъ. Учрежденія принудительного труда устроены двоякаго рода: одни предназначены для женщинъ, другія—для мужчинъ. Учрежденіе для мужчинъ помѣщается въ старой Вильманстрандской крѣпости. Всѣ клиенты работнаго дома принуждаются къ работѣ и получаютъ за это незначительное вознагражденіе.

Учрежденіе принудительного труда, предназначенное для женщинъ, находится въ Тавастгусѣ. Дѣти въ возрастѣ моложе 15 лѣтъ и уличенные въ бродяжествѣ подлежать не репрессіи, а призрѣнію. Для нихъ устроены два учрежденія воспитательно-исправительного характера, одно въ Коивула, около Гельсингфорса, для мальчиковъ, а другое—также около Гельсингфорса въ Вуерола для дѣвочекъ.

Свообразное положеніе занимаетъ *рабочій домъ въ Ригѣ* ²⁾, учрежденный на основаніи устава, утвержденного еще въ 1867 году. Въ этотъ домъ помѣщаются, при содѣйствіи полиціи, принудительно лица, способныя къ работѣ, но занимающіяся, не смотря на это, нищенствомъ и бродяжествомъ. Иниціатива

¹⁾ См. прил. II, III и IV.

²⁾ См. прилож. X.

въ помѣщеніи этихъ лицъ въ рабочій домъ исходитъ отъ комиссіи по призрѣнію бѣдныхъ и депутатскаго собранія при Рижскомъ податномъ управлениі, на срокъ отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Въ случаѣ побѣга изъ рабочаго дома тотъ-же срокъ считается вновь со дня поимки. Клиенты этого рабочаго дома выполняютъ столярныя, сѣдельныя, сапожныя работы и полевыя на огородахъ при рабочемъ домѣ. Кромѣ того, они колутъ дрова, носятъ воду, топятъ печи, убираютъ дворъ, участвуютъ въ уходѣ за лошадьми и другимъ скотомъ. При выходѣ изъ дома они получаютъ около $\frac{1}{5}$ заработной платы. Если-же клиенты этого дома попали въ него вслѣдствіе неуплаты общественной подати, то причитающаяся имъ часть заработка обращается на пополненіе этой недоимки. За нарушеніе внутренняго порядка, неисполненіе приказаній начальства рабочаго дома, нерадѣніе, лѣпость и злонамѣренную порчу собственности заведенія, клиенты его подвергаются администраціей дома выговору, лишенію части пищи и мягкой постели, аресту и вычету изъ заработной платы.

Наиболѣе замѣчательнымъ учрежденіемъ принудительного труда въ Россіи является *Московскій работный домъ*.

Московскій работный домъ возникъ по ініціативѣ попечительного совѣта заведеній общественнаго призрѣнія въ Москвѣ въ 1836 году, когда было утверждено и Положеніе объ этомъ учрежденіи, въ главныхъ своихъ основаніяхъ сохранившееся до сего времени. Согласно этому положенію, работный домъ учреждался для призрѣнія взрослыхъ людей, обоего пола, принадлежащихъ преимущественно къ низшимъ сословіямъ. Въ домъ могли приниматься: 1) люди совершенно убогіе, кои работать могутъ и сами добровольно туда приходятъ, 2) неимѣющіе пристанища, кои присылаются по распоряженію мѣстнаго начальства, и 3) присылаемые по распоряженію мѣстной полиції праздношатающіеся и пойманные въ прошеніи милостыни, могущіе прокормиться работой. Штатное число призрѣваемыхъ нищихъ опредѣлено было въ 200 человѣкъ, а число доброволь-

цевъ «ограничивается способами дома». Принимаемые нищіе должны свидѣтельствовать врачемъ, послѣ чего больные отсылались въ Екатерининскую больницу, дряхлые и увѣчные—въ богадѣленный домъ, малолѣтніе помѣщались въ отдѣленіе сиротъ или отдавались для обученія ремесламъ. Лица, принадлежавшія помѣщикамъ, обществамъ и разнымъ вѣдомствамъ, должны были отсылаться по принадлежности черезъ губернское правленіе. По отношенію же къ трудоспособнымъ нищимъ работный домъ долженъ быть примѣнять мѣры репрессивнаго характера. Согласно Положенію, всѣ нищіе, помѣщенные въ работный домъ, должны дѣлиться на три разряда: испытуемыхъ (I), испытанныхъ хорошаго поведенія (II) и испытанныхъ поведенія ненадежнаго (III). По поступленіи въ домъ, какъ нищіе, такъ и добровольцы, зачисляются въ I-й разрядъ и, по прошествіи полугода пребыванія въ немъ, переводятся во II-й или III-й разрядъ. Заключеніе въ домъ, повидимому, устанавливалось долгосрочное, такъ какъ наименьшій срокъ заключенія въ домѣ, нужно полагать, былъ годичный. Клиентамъ I разряда нужно было пробыть полгода и для увольненія требовалась наличность не менѣе полугодового пребыванія во второмъ разрядѣ. Работы устанавливались для I и III разрядовъ наиболѣе трудныя и притомъ исполнялись онѣ бесплатно; для лицъ II разряда были организованы болѣе легкія работы, съ отчисленіемъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ прибыли въ пользу призрѣваемыхъ. Вообще призрѣваемые II разряда въ отношеніи пищи и другихъ условій пребыванія ставились въ лучшее положеніе; наоборотъ, призрѣваемые III разряда подчинялись возможно болѣе строгому режиму. Для увольненія призрѣваемыхъ требовалась наличность слѣдующихъ условій: 1) чтобы призрѣваемый пробылъ во второмъ разрядѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ сряду (во второй разрядъ призрѣваемые переводились по усмотрѣнію попечителя), 2) чтобы онъ показалъ на опыте свое трудолюбіе и знаніе какого либо ремесла, достаточное для пропитанія на свободѣ, 3) чтобы онъ пріоб-

рѣль нѣкоторую сумму денегъ, откладываемую въ пользу его изъ заработанныхъ имъ денегъ.

Такимъ образомъ, по своему положенію Московскій работный домъ являлся отчасти домомъ трудолюбія, отчасти домомъ принудительного труда для нищихъ.

Прослѣживая исторію этого учрежденія именно во второй его функціи, какъ орудія борьбы съ профессіональнымъ нищенствомъ и тунеядствомъ, надлежитъ отмѣтить, что фактическая дѣятельность его началась съ момента перехода его въ вѣдѣніе особаго Московскаго Комитета о просяющихъ милостынью. Этотъ комитетъ, по положенію своему, утвержденному 5 Сентября 1838 года и сохранившему свою силу въ настоящее время, по отношенію къ профессіональнымъ нищимъ обладалъ правами заключенія ихъ въ работный домъ, а также высылкой на родину съ наложеніемъ въ извѣстныхъ случаяхъ штрафа на подлежащихъ лицъ и на учрежденія за допущеніе до нищества. До 1844 года этотъ комитетъ развивалъ главнымъ образомъ благотворительную дѣятельность, а съ этого года и до момента его упраздненія и перехода работнаго дома въ вѣдѣніе города (въ 1892 году) дѣятельность его сосредоточивается на разбирательствѣ нищихъ и на поддержаніи скромнаго существованія работнаго дома, получившаго характеръ мѣста принудительного заключенія за прошеніе милостыни.

Высочайше утвержденнымъ 29 Января 1892 г. Положеніемъ Комитета Министровъ Московскій комитетъ для разбора и призрѣнія просяющихъ милостынью былъ упраздненъ, всѣ заведенія и имущества переданы городу, лежавшія на комитетѣ обязанности по разбору и призрѣнію нищихъ были возложены на городское присутствіе по разбору и призрѣнію нищихъ (состоящее изъ 15 членовъ: 9 отъ города, 5 отъ губернскаго земства, 1 отъ полиціи, подъ предсѣдательствомъ *de jure* городскаго головы, *de facto* непремѣннаго члена его—одного изъ членовъ городской управы), городскому управлѣнію предоставлено право учреждать въ Москвѣ городскія участковыя попе-

чительства о бѣдныхъ, а по учрежденіи ихъ право закрыть нынѣ существующій работный домъ.

Въ концѣ 1893 года всѣ дѣла и учрежденія упраздненного комитета перешли въ вѣдѣніе городского присутствія по разбору и призрѣнію нищихъ.

Съ переходомъ работнаго дома въ вѣдѣніе города стало замѣтиться развитіе его дѣятельности въ сторону трудовой помощи лицамъ, добровольно являющимся за полученіемъ работы, хотя параллельно шло развитіе и другой функции его—принудительно-трудового воздействиія на нищихъ. Обѣ функции развивались благодаря улучшеніямъ въ постановкѣ работъ. Общее число лицъ, прошедшихъ черезъ работній домъ въ теченіе 1901 г., было 16.621 человѣкъ, въ томъ числѣ 8.838 добровольцевъ и 7.783 доставленныхъ за нищенство полиціей.

Слѣдовательно, въ настоящее время борьба съ нищенствомъ въ Москвѣ ведется специальнымъ органомъ — городскимъ присутствіемъ по разбору и призрѣнію нищихъ при помощи различныхъ мѣропріятій, среди которыхъ видное мѣсто занимаетъ работній домъ.

Присутствіе собирается въ большемъ или меньшемъ числѣ членовъ обыкновенно два раза въ недѣлю и рассматриваетъ дѣла тѣхъ лицъ, которыхъ доставила полиція за прошеніе милости и которыя до засѣданія присутствія находились въ сборномъ отдѣленіи работнаго дома. Какъ было указано выше, присутствіе взяло на себя обязанности упраздненного комитета, который могъ забраннаго полиціей нищаго уволить, могъ выслать на родину по этапу (высылаемый направляется въ пересыльную тюрьму, откуда нищій пересылается на казенный счетъ на родину, при чёмъ съ пересылкой обыкновенно соединяется воспрещеніе выдавать ему паспортъ въ теченіе 2 лѣтъ) или съ проходнымъ билетомъ (при выдачѣ его у данного лица отбирается паспортъ и препровождается на родину, а ему выдается билетъ, съ которымъ онъ можетъ остаться въ Москвѣ не болѣе сутокъ и долженъ прийти на родину самъ), отправить

его на распоряжение сословныхъ управъ, препроводить на разбирательство мирового судьи или, ваконецъ, оставить въ работномъ домѣ на неопределенный срокъ. Всѣ резолюціи присутствія обжалованію не подлежать.

Въ настоящее время можно считать установленнымъ тотъ фактъ, что дѣятельность присутствія прогрессируетъ съ каждымъ годомъ. По словамъ «Очерка исторіи и современной дѣятельности Московскаго городского работнаго дома», изданного въ 1902 г. Московскимъ городскимъ общественнымъ управлениемъ, «съ переходомъ дѣла разбора нищихъ городу полиція стала энергичнѣе забирать нищихъ на улицахъ Москвы и постепенно расширяла кругъ лицъ, приводимыхъ къ разбору; она стала вновь доставлять въ домъ нищихъ, у которыхъ не имѣется документовъ, между тѣмъ какъ въ послѣдніе годы дѣятельности комитета такія лица въ работній домъ не приводились. Самый контингентъ подлежащихъ приводу расширился въ томъ отношеніи, что, кроме нищихъ, полиція стала направлять въ домъ вообще людей праздношатающихся, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій и проживающихъ въ почлѣжныхъ домахъ». Дѣйствительно, въ 1896 году было доставлено полиціей 1.964 чел., въ 1902 г.—почти 10.000 чел., а въ 1903 г.—почти 13.000 человѣкъ.

Что касается добровольцевъ, то въ настоящее время присутствіе съ ними дѣла не имѣеть. 5 Марта 1902 года состоялся приговоръ Московской городской думы о раздѣленіи работнаго дома на два учрежденія: преслѣдующій исключительно цѣли трудовой помощи домъ трудолюбія и назначенный для борьбы съ нищенствомъ собственно работній домъ съ вспомогательными при немъ учрежденіями — пріютомъ для неизлечимо-больныхъ, богадѣльней и пріютомъ для малолѣтнихъ.

Соответственно категоріямъ клиентовъ работнаго дома, а также ихъ возрасту, Московскій работній домъ распадается въ настоящее время на нѣсколько учрежденій, а именно:

- 1) *Сборное отдельение*, гдѣ содержатся лица, доставляемыя

полицієй въ ожиданії разбора ихъ дѣль городскимъ присутствіемъ. Находящіеся въ этомъ отдѣленіи получаютъ отъ работнаго дома только помѣщеніе и продовольствіе, одеждой же пользуются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ собственная совершенно непригодна къ употребленію. Какъ подследственные, они не посылаются на работы, хотя бы были вполнѣ способны къ труду.

2) *Отдѣленіе для способныхъ къ труду*, въ которомъ находятся лица, оставляемыя городскимъ присутствіемъ на извѣстные сроки въ наказаніе за прошеніе милостыни или праздношатательство. Ихъ пребываніе носитъ до извѣстной степени характеръ заключенія и они могутъ быть уволены лишь по истеченіи срока, на который они оставлены присутствіемъ. Иногда послѣднее, принимая во вниманіе выяснившіеся факты, увольняетъ этихъ призрѣваемыхъ и ранѣе истеченія срока содержанія.

3) *Отдѣленіе для неспособныхъ къ труду нищихъ*. Это отдѣленіе носить богадѣліенный характеръ.

4) *Отдѣленіе для хронически-больныхъ*, не имѣющихъ средствъ и близкихъ родныхъ и подбираемыхъ полиціей въ безпомощномъ состояніи на улицахъ города.

5) *Отдѣленіе для дѣтей* возникло въ виду необходимости призрѣнія значительного числа бездомныхъ и нищенствующихъ дѣтей, которымъ присутствіе, по положенію о комитетѣ, отказать не можетъ въ своемъ попеченіи, а помѣстить ихъ въ существующіе пріюты нѣть возможности.

6) *Отдѣленіе для подростковъ* въ возрастѣ 16—20 лѣтъ, доставляемыхъ полиціей. Нужда въ такомъ отдѣленіи создалась въ виду существованія среди доставляемыхъ подростковъ значительной группы такихъ, которые нуждаются въ болѣе продолжительномъ вліяніи учрежденія и въ пріученіи ихъ къ какому-нибудь ремеслу.

7) Для леченія заболѣвающихъ призрѣваемыхъ устроены *два приемныхъ покоя*.

Что касается *организациі трудового режима* по отношению къ нищимъ, то въ 1903 году клиенты работнаго дома (не дома трудолюбія) были заняты на виѣшнихъ работахъ (преимущественно черныхъ) по требованію городской управы, различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, въ неремесленныхъ мастерскихъ, на работахъ для надобностей дома, на строительныхъ работахъ и бетонно-асфальтовыхъ. Изъ этого перечня видно, что клиенты работнаго дома были заняты по преимуществу на работахъ наименѣе производительныхъ. Среди виѣшнихъ работъ преобладали работы на снѣговыхъ свалкахъ, по очисткѣ улицъ и площадей, очистка и ремонтъ пути, а также работы по требованіямъ домовладѣльцевъ. Самыя требования обыкновенно сообщались съ вечера по телефону, причемъ численность наряжаемыхъ партий достигала 20—30 человѣкъ, хотя нерѣдко и 300 человѣкъ, причемъ онѣ отправлялись въ сопровожденіи надзирателей. За призрѣваемыхъ работный домъ взималъ 75 коп. за человѣка съ городскихъ учрежденій, когда ихъ трудъ оцѣнивался наиболѣе высоко, и отъ 60 коп. до 1 руб. и выше съ частныхъ заказчиковъ; впрочемъ, эта плата не была фиксирована, а измѣнялась.

Работы внутри дома раздѣляются на работы въ мастерскихъ и для надобностей этого учрежденія. *Мастерскія* организованы двухъ типовъ: ремесленныя (сапожная, кузнично-слесарная, переплетная, столярная, обойная, шорная, хлѣбопекарня) и мастерскія общихъ производствъ, не требующихъ специальной подготовки (клейка коробокъ, конвертовъ, пакетовъ, нашивка крючковъ, пуговицъ, плетеніе бѣльевыхъ корзинъ). Кромѣ того устроена учебная мастерская по плетенію дорожныхъ корзинъ и мебели. Въ общихъ мастерскихъ работали преимущественно клиенты собственно работнаго дома, получавшиѣ исключительно сдѣльную плату.

Работы для надобностей дома заключались въ дѣятельности пѣвчихъ, работахъ канцеляріи, дѣятельности постовыхъ, т. е. чернорабочихъ, употребляемыхъ при больницѣ, богадѣльнѣ,

прачесной, кухнѣ и конторѣ, работѣ прачекъ, поломоекъ, портныхъ и бѣлошвеекъ, и наконецъ въ домашнихъ работахъ.

Обращаясь къ *финансовой сторонѣ* дѣятельности работаго дома, надо замѣтить, что собственно работный домъ и домъ трудолюбія имѣютъ общую администрацію, общую смету доходовъ и расходовъ и т. п., такъ что въ 1902 году не было возможности опредѣлить приходъ и расходъ по обоимъ учрежденіямъ отдельно другъ отъ друга. Тѣмъ не менѣе отчетъ за 1902 годъ дѣлаетъ попытку вычислить приходъ и расходъ по обоимъ учрежденіямъ отдельно. Расходы на оба учрежденія достигли въ 1902 году 195.035 руб. 7 коп. (въ 1903 г. 217.660 р. 36 к.); на призрѣніи было 1,567 человѣкъ (въ 1903 г. 1,514 человѣкъ); слѣдовательно расходъ на одного призрѣваемаго, считая и содержаніе администраціи, составилъ въ 1902 году 124 руб. 46 коп. въ годъ и 34,1 коп. въ сутки.

Наконецъ, интересно сопоставить приходъ и расходъ по обоимъ учрежденіямъ и выяснить, на основаніи этого, размѣръ доплаты города на содержаніе этихъ учрежденій. Въ 1902 году доплата города на домъ трудолюбія выразилась въ 26.175 руб. 11 коп. или 7,8 коп. за день пребыванія каждого призрѣваемаго, а на работный домъ—42.161 руб. 20 коп. или 17,8 коп. въ день на человѣка. По обоимъ учрежденіямъ доплата города достигла въ 1902 году 68.336 руб. 31 коп., а въ 1903 году 90.996 руб. 9 коп., въ томъ числѣ 54.025 руб. 78 коп. на работный домъ.

9.

Въ С.-Петербургѣ подготовительная комисія, приступая къ исполненію возложеній на нее Городской Думой задачи по выработкѣ общаго плана дальнѣйшей дѣятельности С.-Петербургскаго городскаго общественнаго управленія по разбору и призрѣнію нищихъ, должна была считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что культурныя страны Запада, а въ Россіи Финляндія и города Москва и Рига, вынуждены были направлять

свою дѣятельность не только на призрѣніе бѣдныхъ, но и на борьбу съ профессіональнымъ нищенствомъ и бродяжествомъ путемъ учрежденія домовъ исправительного характера съ принудительнымъ трудовымъ режимомъ, приоровленнымъ къ своеобразнымъ чертамъ и физіономіи профессіонального бродяги или нищаго.

По мнѣнію комиссіи, запрещеніе нищимъ ходить по улицамъ и просить милостыню не дать удовлетворительныхъ результатовъ, нищенство будетъ продолжать существовать и служить живымъ укоромъ обществу, равнодушно относящемуся къ этой категоріи выбитыхъ изъ жизненной колеи людей. Для того, чтобы фактически уличное нищенство перестало существовать, необходимо устроить такое учрежденіе, куда-бы можно было отвести нищаго и его задержать. Принимая, однако, во вниманіе, что содержаніе на общественный счетъ трудоспособныхъ и малосклонныхъ работать людей противорѣчитъ принципамъ рационального благотворенія и, кромѣ того, развиваетъ ихъ анти-соціальныя наклонности, комиссія признавала необходимымъ пребываніе въ этомъ учрежденіи соединить съ организацией принудительного трудового режима, который, нужно замѣтить, долженъ имѣть значеніе и терапевтическаго средства, укрепляя физически, а отчасти и морально, ослабѣвшаго отъ алкоголизма, дурныхъ условій жилища и питанія, отвыкшаго отъ правильныхъ занятій будущаго клиента этихъ учрежденій.

Названіе такихъ учрежденій представляется спорнымъ: въ Россіи имъ могло бы быть дано наименованіе «рабочій домъ», хотя въ Москвѣ съ 1838 г. за такимъ учрежденіемъ удержалось наименованіе «работный домъ». Однако, давая этому учрежденію то или иное наименованіе, комиссія считала необходимымъ выяснить коренное отличіе его отъ дома трудолюбія. Работный домъ долженъ имѣть характеръ исправительныхъ учрежденій для лицъ, не желающихъ трудиться, второй долженъ служить временнымъ убѣжищемъ для людей, не находящихъ себѣ работы: въ виду этого надо всѣми мѣрами избѣгать соединенія въ од-

номъ помѣщеніи этихъ учрежденій, столь отличныхъ другъ отъ друга по цѣлямъ и внутреннему строю. Только въ настоящее время, послѣ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ совмѣстнаго существованія этихъ учрежденій, Московское городское общественное управление пришло къ такому заключенію. По убѣждению комиссіи, городскому общественному управлению С.-Петербурга надлежитъ избѣгнуть этого соединенія несоединимыхъ учрежденій въ самомъ началѣ своей организаторской дѣятельности въ дѣлѣ подачи рациональной помощи истиннымъ бѣднякамъ и борьбы съ профессиональными нищими.

Комиссія признала, что С.-Петербургское городское общественное управление, вводя для организаціи правильной помощи нуждающимся городскія участковыя попечительства о бѣдныхъ, непремѣнно должно прийти къ мысли о необходимости устройства для профессиональныхъ нищихъ особыхъ учрежденій—домовъ исправительнаго характера съ принудительнымъ трудомъ. Устройство попечительствъ и такихъ домовъ, по мнѣнію комиссіи, является основаніемъ планомѣрной дѣятельности общества и государства въ борьбѣ съ пауперизмомъ и сопутствующими ему явленіями—нищенствомъ и бродяжествомъ. Въ виду общаго характера этихъ явленій, происходящихъ на территории всей Россіи, такая планомѣрная дѣятельность, по мнѣнію комиссіи, могла-бы найти полное свое осуществленіе лишь при условіи коренного пересмотра нашего законодательства о призрѣніи бѣдныхъ, бродяжествѣ и нищенствѣ, въ цѣляхъ согласованія, дополненія и устраненія различныхъ нормъ, разбросанныхъ чуть не во всѣхъ частяхъ нашего обширнаго Свода Законовъ. По отношенію къ явленіямъ бродяжества и нищенства комиссія сочла желательнымъ слить эти два понятія или, въ случаѣ признанія за ними самостоятельного значенія, возможно точнѣе опредѣлить и ограничить ихъ: этотъ путь, повидимому, избираеть новое уголовное уложеніе, болѣе ясно намѣчающее характерные признаки обоихъ преступленій—исканіе средствъ жизни на счетъ другихъ при нищенствѣ и неимѣніе средствъ или неже-

ланіе удостовѣрить свою личность при бродяжествѣ. По мнѣнію комиссіи, нѣтъ нужды доказывать, что учрежденія съ принудительнымъ трудомъ окажутся необходимыми не только для промысловыхъ нищихъ, но и для другой категоріи лицъ, которая явится весьма серьезнымъ камнемъ преткновенія для рационального призрѣнія бѣдныхъ, а именно людей, которые своимъ образомъ жизни—тунеядствомъ, лѣнью или пьянствомъ—обременяютъ другихъ, близкихъ имъ лицъ, нащенство и дѣлаютъ ихъ бременемъ общественной благотворительности. Эта послѣдняя категорія лицъ въ нѣкоторыхъ государствахъ является истиннымъ бичемъ благотворительности.—Наконецъ, современная жизнь крупныхъ центровъ выбрасываетъ на улицу самая разнообразная категорія лицъ, напримѣръ, сутенеровъ, хулигановъ и проч., которые, по мнѣнію комиссіи, также могли бы быть подведены законодателемъ подъ понятіе бродягъ или нищихъ, подлежащихъ принудительному помѣщенію въ работный домъ.

Помимо законодательной работы въ вышеуказанномъ направлении, такая-же работа, по мнѣнію комиссіи, должна быть предпринята для разрѣшенія другого принципіального вопроса, неминуемо связанного съ устройствомъ *работного дома въ С.Петербургѣ*,—о томъ, кто долженъ вѣдать принудительное помѣщеніе въ работные дома—городское общественное управление или правительственный органъ. На основаніи ст. 49 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, виновные въ прошеніи милостиини по лѣни и привычкѣ къ праздности подвергаются тюремному заключенію до одного мѣсяца, на практикѣ колеблющемся между 2 и 3 недѣлями. До вступленія приговора въ законную силу осужденный по ст. 125 уст. угол. суд. заключается подъ стражу въ полицейскіе дома мѣстныхъ частей, гдѣ обыкновенно и отбываетъ весь срокъ. Полицейскіе частные дома, лишенные организаціи принудительного трудового режима, предназначены преимущественно для содержанія лицъ, ожидающихъ разбора о нихъ дѣла у мировыхъ судей или

вступленія въ законную силу состоявшихся приговоровъ. Такимъ образомъ, въ нихъ смыываются профессиональные нищіе и рецидивисты съ лицами, впавшими въ нищенство случайно, подъ вліяніемъ несчастно сложившихся обстоятельствъ. По мнѣнію комиссіи, всѣ эти крупные недостатки отпадаютъ съ устройствомъ работныхъ домовъ.

Останавливаясь на вопросѣ о томъ, слѣдуетъ ли при учрежденіи этихъ домовъ оставлять власть распоряженія объ отдачѣ въ работный домъ въ рукахъ городского общественного управления или передать ее административной или судебной власти, комиссія высказалась за желательность передачи права присужденія къ отдачѣ въ работный домъ суду.

Московское городское общественное управление уже выяснило свою точку зрењія на карательную дѣятельность Московскаго городского присутствія, какъ несовмѣстимую съ Уставомъ о наказаніяхъ, налаг. мир. суд. Комиссія признала необходимымъ обратить вниманіе думы на то, что эта точка зрењія, съ изданіемъ новаго уголовнаго уложенія, получаетъ еще больше опоры, является еще болѣе обоснованной. Нельзя упускать изъ виду того обстоятельства, что вопросъ о правѣ суда присуждать къ заключенію въ работный домъ можно считать въ настоящее время предрѣшеннымъ по отношенію къ одной категоріи бродягъ и лищихъ. А именно, ст. 32 новаго уголовнаго уложенія даетъ суду право назначать лицу, совершившему преступное дѣяніе вслѣдствіе тунеядства или праздности, по отбытіи имъ наказанія въ тюрьмѣ, заключеніе въ работный домъ на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ: такимъ образомъ право суда въ этомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію. По смыслу этой статьи, работный домъ приближается скорѣе къ наказанію, чѣмъ къ исправительной мѣрѣ, тѣмъ болѣе, что не только назначеніе заключенія въ работный домъ, но даже опредѣленіе продолжительности этого заключенія предоставлено суду, тогда какъ въ Германіи, гдѣ рабочій домъ не имѣтъ характера наказанія, срокъ заключенія опредѣляется административной властью.

По этимъ соображеніямъ комисія полагала возможнымъ придать работному дому характеръ самостоятельной уголовной кары и въ томъ случаѣ, если суду нужно помѣщать въ работный домъ нищаго или бродягу, не отбывшаго наказанія за общее преступленіе въ тюрьмѣ. И уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и вступившее нынѣ въ дѣйствіе уголовное уложеніе, замѣнившее этотъ уставъ, одинаково признаютъ «нищенство» и «праздношатаніе» дѣяніями, наказуемыми заключеніемъ, къ сожалѣнію, не въ работномъ домѣ, а въ тюрьмѣ. По мнѣнію комисіи, измѣненіе, въ законодательномъ порядкѣ, вида карательного учрежденія едва-ли можетъ дать поводъ предполагать, что такая перемѣна должна отразиться и на органѣ, рѣшающемъ вопросъ о помѣщеніи нищаго или бродяги въ работный домъ. Нищенство и бродяжество являются въ новомъ уголовномъ уложеніи наказуемыми дѣяніями и весь вопросъ можетъ быть разрѣшенъ путемъ включенія въ лѣстницу наказаній, установленную уголовнымъ уложеніемъ, нового наказанія—работного дома и замѣной въ соотвѣтствующихъ статьяхъ, карающихъ праздношатаніе и нищенство, заключенія въ тюрьмѣ заключеніемъ въ работномъ домѣ. Конечно, возможенъ и иной путь для законодателя, болѣе радикальный. Онъ можетъ объявить бродяжество и нищенство, по примѣру Бельгіи, не проступкомъ и не правонарушеніемъ и не устанавливать за нихъ наказанія въ видѣ тюрмы. Заключеніе въ рабочій домъ или убѣжище могло-бы разсматриваться не какъ уголовное наказаніе, а какъ полицейская мѣра противъ той опасности, которую бродяжество и нищенство представляютъ для общества, поддерживая цѣлую армію паразитовъ и негодныхъ для общежитія элементовъ: въ виду такого характера названныхъ мѣръ, рѣшенія мирового судьи относительно бродягъ и нищихъ могло-бы не подлежать ни апелляціонному, ни кассационному обжалованію.

Стремленіе придать заключенію въ работный домъ характеръ отчасти наказанія, а отчасти исправительной мѣры, комисія

усмотрѣла и въ тѣхъ попыткахъ, которыя дѣлались для того, чтобы сохранить нынѣ существующія въ столицахъ городскія присутствія, измѣнивъ только нѣсколько составъ ихъ. Такъ, Московская комиссія о полезахъ и нуждахъ общественныхъ выскажалась въ 1891 году за то, чтобы въ составъ присутствія были введены представители судебнаго вѣдомства. Коммисія статьи-секретаря Грота по реорганизаціи дѣла призрѣнія бѣдныхъ въ Россіи, учреждая уѣздныя и городскія присутствія по разбору нищихъ, въ составъ ихъ ввела представителя судебнай власти.

Коммисія, однако, признала необходимымъ указать, что вопросъ о томъ, какимъ образомъ могла-быть разрѣшена въ Россіи дилемма борьбы съ нищенствомъ и бродяжествомъ путемъ помѣщенія лицъ, виновныхъ въ этихъ наказуемыхъ дѣяніяхъ, въ работный домъ по приговору суда, не можетъ быть разрѣшенъ городомъ, такъ какъ онъ входитъ всецѣло въ задачи государства.

10.

Коммисія признавала желательной спеціально для С.-Петербурга такую организацію борьбы съ нищенствомъ, при которой разборъ всѣхъ нищихъ, захватываемыхъ полиціей, производился-бы Городскимъ Присутствіемъ по разбору и призрѣнію нищихъ; послѣднее играло-бы роль обвинителя и препровождало-бы къ судью такихъ, которыхъ оно признавало нуждающимися въ принудительно-исправительномъ трудовомъ режимѣ. Судь, разсмотрѣвъ дѣло обѣ этомъ нищемъ, на основаніи полицейского протокола, справокъ Городского Присутствія и собственнаго убѣженія, долженъ опредѣлять срокъ заключенія въ работномъ домѣ, колеблющійся между 6 мѣсяцами и 2 годами: при установленіи срока комиссія руководствовалась ст. 32 угл. улож., хотя и не могла не признать этотъ срокъ нѣсколько продолжительнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія выскажала пожеланіе, чтобы дѣло о приведенномъ полиціей нищемъ

было разрешено не позже двухъ дней послѣ его задержанія, и чтобы рѣшеніе суда подлежало предварительному, до вступленія приговора въ законную силу, исполненію и могло быть обжаловано въ мировой съездъ.

Послѣ разрешенія принципіального вопроса о томъ, кому должно быть предоставлено, въ законодательномъ порядке, право заключенія въ работный домъ, комиссія считала необходимымъ поставить городскому общественному управлению С.-Петербурга другой вопросъ, не менѣе важный и затрагивающей финансовую сторону дѣла, а именно о томъ, нужно-ли организацію работныхъ домовъ рассматривать какъ дѣло чисто местное или имѣющее и государственное значеніе. По мнѣнію комиссіи, эти учрежденія имѣютъ двоякое значеніе. Съ одной стороны, они облегчаютъ задачи мѣстныхъ органовъ призрѣнія бѣдныхъ, сберегая ихъ средства для оказанія помощи истинно нуждающимся; въ этомъ отношеніи, несомнѣнно, выигрываетъ данный городъ, на территорію котораго и распространяется дѣятельность устроенного работнаго дома. Съ другой стороны, въ развитіи и содержаніи этого учрежденія является заинтересованнымъ и государство. Оно сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ карательную власть за преступленія и проступки, стремится системой наказаній парализовать вредную дѣятельность преступниковъ, произвести переворотъ во внутреннемъ ихъ мірѣ и подготовить ихъ, прошедшихъ черезъ рядъ испытаній и наказаній, къ будущей трудовой жизни честныхъ гражданъ. Оно крайне заинтересовано въ томъ, чтобы устраниены были условия, благопріятствующія созданію преступной атмосферы, губительно дѣйствующей на слабаго физически и духовно человѣка. Такая атмосфера создается въ состояніи бродяжества и нищенства и ее государство должно всѣми мѣрами разсѣивать и уничтожать. Вотъ почему культурныя государства Запада стремятся львиную долю расходовъ возложить на государство. Въ Россіи, помимо указанныхъ соображеній, должно имѣть значеніе и то обстоятельство, что въ числѣ будущихъ кліен-

товъ работнаго дома окажется много такихъ, которые будут отсыматься туда по рѣшенію суда въ силу ст. 32 новаго угол. улож. По мнѣнію комиссіи, наличность среди заключенныхъ въ работній домъ такихъ лицъ, конечно, должна дать городу право просить у правительства о выдачѣ крупной субсидіи какъ на постройку зданій и оборудованіе мастерскихъ работнаго дома, такъ и на ежегодное содержаніе заключенныхъ въ немъ лицъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія не могла не усомнѣтъ государственного значенія за дѣломъ борьбы съ бродяжествомъ и нищенствомъ въ томъ случаѣ, если будетъ удовлетворено ходатайство города о замѣнѣ тюрьмы, какъ карательной мѣры за нищенство и бродяжество, работнімъ домомъ и о включеніи послѣдняго въ лѣстницу наказаній, устанавливающую уголовнымъ уложеніемъ. Тогда работній домъ почти пріобрѣтаетъ характеръ карательного учрежденія, которое должно содержаться всѣцѣло на средства государства. Но въ виду того, что городъ близко заинтересованъ въ организаціи работнаго дома, какъ учрежденія, сберегающаго его средства на помошь истинно нуждающимся, и въ то же время обслуживающаго массою рабочихъ рукъ нужды прежде всего города и городскихъ обывателей, комиссія полагала, что государство могло бы взять на себя значительную часть издержекъ по содержанію и оборудованію работнаго дома, въ размѣрѣ, значительно превышающемъ ту экономію средствъ, которую государство получить отъ перемѣщенія бродягъ и нищихъ изъ государственныхъ тюремъ въ городской работній домъ.

Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію комиссіи, расходы по содержанію будущаго работнаго дома должны нести государство, городъ, земство, заключенные работнаго дома и лица, обязанныя давать по закону пропитаніе роднымъ, попавшимъ въ это учрежденіе.

Комиссія, выяснивъ въ предыдущемъ изложеніи вопросъ о томъ, насколько должны быть чужды городскому самоуправлѣнію полномочія по помѣщенію нищихъ и бродягъ въ работній

домъ, въ то же время признала желательнымъ и необходимымъ сосредоточить въ рукахъ города дѣло по завѣдыванію самимъ работнымъ домомъ и наблюденіе за его внутренней жизнью. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію комиссіи, городъ явится болѣе подходящимъ руководителемъ, чѣмъ какое-либо бюрократическое вѣдомство. Если право помѣщенія въ работный домъ будетъ предоставлено въ законодательномъ порядкѣ суду, то завѣдываніе работнымъ домомъ должно быть предоставлено особыму городскому коллегіальному органу.

По мнѣнію комиссіи, такимъ органомъ могло бы явиться Особое Городское Присутствіе по разбору и призрѣнію нищихъ, или въ томъ составѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время, или-же, быть можетъ, нѣсколько измѣненномъ. Не предрѣшая вопроса о составѣ, а также о компетенціи Городского Присутствія по разбору и призрѣнію нищихъ, имѣющихъ быть предметомъ особаго доклада, комиссія признала необходимымъ въ послѣдующемъ изложеніи высказаться относительно *срока заключенія* въ работномъ домѣ и отдельныхъ пунктовъ, изъ которыхъ слагается *внутренняя организація работного дома*, а именно: 1) системы заключенія, 2) классифікаціи клиентовъ, 3) организаціи работы, 4) вознагражденія за трудъ и мѣръ поощренія къ усиленной трудовой дѣятельности, 5) мѣръ попеченія о духовныхъ и религіозныхъ нуждахъ клиентовъ работнаго дома, 6) питанія ихъ, 7) дисциплинарныхъ взысканій и 8) мѣръ попеченія о выходящихъ изъ работнаго дома.

Вопросъ о *продолжительности заключенія* въ работномъ домѣ является, по мнѣнію комиссіи, вопросомъ капитальной важности. Несомнѣнно, надо исходить изъ того положенія, что работный домъ долженъ имѣть характеръ *долгосрочнаго лишения свободы*, для котораго, однако, долженъ быть установленъ минимумъ и притомъ довольно значительный. Только при наличности этого условія и можно говорить не о мнимомъ, а о дѣйствительномъ интенсивномъ принужденіи къ труду, о пріученіи тунеядствующихъ элементовъ къ порядку и регулярной

дѣятельности. Работный домъ потерялъ бы всякий смыслъ, если бы срокъ заключенія въ немъ ограничивался нѣсколькими недѣлями или днями. Такое заключеніе практически пріобрѣло бы характеръ краткосрочнаго тюремнаго заключенія и отличалось бы отъ послѣдняго его невыгодной стороной—преобладаніемъ совмѣстнаго пребыванія заключенныхъ.

Что касается максимальнаго срока заключенія, то этотъ вопросъ представляетъ много спорнаго. Въ общемъ, однако, на практикѣ и въ литературѣ обнаружилось два направленія. Сторонники одного направленія высказываются противъ всякаго нормированія этого срока, исходя изъ того, что работные дома должны обезвреживать привычныхъ бродягъ и тунеядцевъ, которые нуждаются въ продолжительномъ заключеніи. Дѣло въ томъ, что значительная часть лицъ, подлежащихъ помѣщенію на исправленіе въ работный домъ, является рецидивистами, которые неисправимы и должны подлежать изоляціи на продолжительное время въ интересахъ самого общества. Въ виду этого установился тотъ взглядъ, что должно быть допущено заключеніе на неопределенный срокъ—впредь до исправленія. Отъ такой неопределенности срока не могутъ пострадать тѣ элементы, которые поддаются быстрому исправленію.

Другое направленіе, напротивъ, придерживается необходимости нормированія срока заключенія, и притомъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ былъ достаточенъ для пріученія къ труду и порядку тѣхъ клиентовъ работнаго дома, которые могутъ быть исправлены; неисправимые-же не могутъ исправиться ни въ определенный срокъ, ни въ неопределенномъ будущемъ.

Московское городское присутствіе по разбору и призрѣнію нищихъ руководствуется правилами, созданными подъ вліяніемъ первого направленія: оно въ определеніи срока заключенія въ работный домъ не связано никакими предѣлами.

Законодательство другихъ культурныхъ странъ пошло, однако, по второму направленію, установивъ минимумъ и максимумъ

заключенія и предоставивъ усмотрѣнію суды или органа администраціи двигаться въ установленныхъ предѣлахъ.

По мнѣнію комиссіи, высказанному выше, такая система могла-бы быть принята и по отношенію къ проектируемой въ С.-Петербургѣ организаціи борьбы съ нищенствомъ, т. е. максимумъ заключенія могъ-бы быть опредѣленъ въ 2 года, а минимумъ—въ 6 мѣсяцевъ.

Но, опредѣляя максимумъ и минимумъ заключенія въ работномъ домѣ, комиссія въ то же время признала нужнымъ считаться съ тѣмъ направленіемъ, которое обнаруживается въ настоящее время въ дѣлѣ борьбы съ преступностью и которое стоитъ за введеніе досрочного освобожденія преступника. Дѣло въ томъ, что судья, назначая лицу, уличенному въ нищенствѣ и тунеядствѣ, тотъ или иной срокъ заключенія, можетъ иногда недостаточно ознакомиться съ психологіей этого лица и назначить ему слишкомъ короткій или слишкомъ продолжительный срокъ заключенія. Коррективомъ этого, по мнѣнію комиссіи, могло бы явиться предоставленіе Городскому Присутствію права понижать срокъ наказанія (смотря по тому, замѣчено-ли было улучшеніе въ поведеніи заключенного), но лишь по отбытіи имъ $\frac{1}{3}$ положенного срока наказанія, причемъ размѣръ пониженія не долженъ быть выше $\frac{2}{3}$ всего срока. Этотъ срокъ, въ предѣлахъ котораго присутствіе имѣть право двигаться, сообразуясь съ особенностями каждого даннаго случая, установленъ для того, чтобы не дѣлать иллюзорнымъ приговоръ судьи, и на практикѣ, путемъ обходовъ, не вводить неопределенныхъ судебныхъ приговоровъ.

Дальнѣйшими крупными вопросами являются, по мнѣнію комиссіи: вопросъ о системѣ заключенія и вопросъ о классификаціи клиентовъ работаю дома.

Переходя къ трудовому режиму и самой организаціи работъ, комиссія признала безусловно необходимымъ, чтобы трудовой режимъ отличался известной напряженностью. Продолжительность рабочаго дня могла-бы быть установлена въ 9 часовъ;

такого количества часовъ работы вполнѣ достаточно для того, чтобы оказать на тунеядцевъ устрашающее и воспитательное воздействиe.

Что касается *характера организуемыхъ работъ*, то комиссія не могла не считаться съ тѣмъ, что *теоретически* въ трудовомъ режимѣ работнаго дома *внѣшнія* работы должны играть крупную роль. Обезпеченіе за ними главной роли явилось бы существеннымъ отличиемъ этого учрежденія отъ тюрьмы, гдѣ преобладаютъ *внутреннія* работы въ мастерскихъ.

Обращаясь къ постановкѣ работъ специально въ С.-Петербургскомъ работномъ домѣ, комиссія не могла не высказать своего пожеланія, чтобы трудовой режимъ этого учрежденія покоился на широкой организаціи именно *внутреннихъ работъ*. Не отрицая необходимости организаціи земледѣльческихъ работъ въ широкихъ размѣрахъ и устройства для этого особой сельско-хозяйственной колоніи, комиссія полагала нужнымъ, по примѣру Москвы, обратить главное вниманіе на организацію ремесленныхъ и не ремесленныхъ мастерскихъ, которыя могли бы удовлетворять нуждамъ города и городскихъ обывателей. Въ виду этого, комиссія полагала желательнымъ войти въ думу съ ходатайствомъ о томъ, чтобы она поручила Городской Управѣ озаботиться принятиемъ надлежащихъ мѣръ по обезпеченію работнаго дома заказами и работами, касающимися удовлетворенія нуждъ городскихъ учрежденій.

При установлениі *вознагражденія за трудъ* комиссія должна была считаться съ тѣмъ фактомъ, что отчисленіе извѣстной доли заработка въ пользу заключенного является довольно сильнымъ стимуломъ для добросовѣстного выполненія имъ возложенной работы, къ тому же оплачиваемой въ большинствѣ случаевъ сдѣльно. Затѣмъ не слѣдуетъ упускать изъ вида того обстоятельства, что постепенное отчисленіе извѣстной доли заработка дастъ возможность образовать небольшой фондъ при выходѣ заключенного изъ работнаго дома. При этомъ надо безусловно воспретить расходованіе всѣхъ сбереженныхъ денегъ

во время срока заключения. Если часть этихъ денегъ и можетъ быть затрачена во время срока заключения, то только на необходимыя покупки, выдачу пособій семье заключенного по его желанию или на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ городскихъ попечительствъ, по распоряженію Городского При-
сутствія.

Особое вниманіе комисія обратила на *меры попеченія о духовныхъ и религіозныхъ нуждахъ* клиентовъ работаго дома.

Едва ли нужно много доказывать, что организація учебныхъ заведеній, религіозныхъ бесѣдъ, наставленій, библіотекъ и проч. принесетъ огромную пользу безграмотной (въ большинствѣ случаевъ) клиентурѣ будущаго С.-Петербургскаго работаго дома, лишенной профессіональныхъ навыковъ и знаній. Вообще, для организаціи духовнаго попеченія и совершеннія домашняго богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ администрація работаго дома должна пригласить духовныхъ лицъ различныхъ вѣроисповѣданій, а для обученія Закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и другимъ предметамъ школы низшаго типа пріискать соотвѣтствующихъ учителей. Полезна была-бы организація лекцій по вопросамъ природо- и народовѣдѣнія, не говоря уже о курсахъ для усвоенія профессіональныхъ навыковъ и знаній, а также о библіотекахъ.

Питаніе клиентовъ работаго дома должно быть установлено, по мнѣнію комисіи, въ соотвѣтствіи съ пищевымъ режимомъ тюремныхъ сидѣльцевъ, причемъ оно могло-быть нѣсколько улучшено въ видѣ поощренія для тѣхъ, кто оказался болѣе исправимымъ и чье поведеніе даетъ поводъ надѣяться на внутреннее исправленіе.

Дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на лицъ, содержащихся въ работномъ домѣ, могутъ быть очень разнообразны.

Переходя, наконецъ, къ послѣднему капитальному вопросу внутренняго строя работаго дома, а именно *мерамъ попеченія надъ лицами*, оставляющими работный домъ, комисія пришла къ тому заключенію, что эти мѣры—патронатъ—должны быть

развиты и поставлены на рациональныхъ началахъ. Рационально организованный патронатъ является могучимъ средствомъ предупреждения рецидива, такъ какъ не слѣдуетъ упускать изъ вида того обстоятельства, что положеніе лицъ, покидающихъ работный ломъ, будетъ значительно хуже положенія клиентовъ иныхъ карательныхъ учрежденій. Обыкновенно нищій не имѣеть абсолютно никакихъ средствъ къ существованію и не располагаетъ никакими частными вспомогательными источниками. Фондъ, накопившійся къ выходу заключенного, хватаетъ лишь на короткое время. Разъ выпущенное лицо не находить заработка, то голодъ толкаетъ человѣка снова на путь нищенства и бродяжества, хотя бы онъ питалъ самыя серьезныя намѣренія исправиться и вступить на путь честной работы. А такому лицу труднѣе найти работу, чѣмъ бывшему клиенту какого-либо другого карательного учрежденія, который пользуется большимъ довѣріемъ публики, чѣмъ бывшій нищій или бродяга. Поэтому всѣ запинтересованные государственные органы и частные благотворительные общества должны поставить своею цѣлью помочь бывшимъ клиентамъ работного дома, желающимъ трудиться, въ дѣлѣ полученія ими заработка, обеспечивающаго ихъ существованіе. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію комиссіи, было-бы крайне желательно образование при работномъ домѣ особаго общества патроната, которое-бы могло преслѣдовать свои специальные задачи, имѣть средства и проявлять свою дѣятельность въ рамкахъ, намѣчаемыхъ жизнью и уставами обществъ тюремнаго патроната.

При организаціи такого патроната комиссія признала желательнымъ слѣдовать по пути, намѣченному Бельгіей, гдѣ патронатъ поставленъ особенно цѣлесообразно, гдѣ общество покровительства бродягамъ и нищимъ занимается предупредительнымъ патронатствомъ и покровительствомъ надъ уже помѣщеными въ депо и убѣжища.

Такой патронатъ могъ-бы быть развитъ при содѣйствіи состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Величе-

ства Государыни Императрицы Александры Феодоровны Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ. § 1 Положенія о названномъ Попечительствѣ гласить: «Попечительство имѣть цѣлью содѣйствовать устройству домовъ трудолюбія, а равно оказывать поддержку къ дальнѣйшему развитію и преуспѣянію существующихъ благотворительныхъ заведеній подобнаго рода. Назначеніе домовъ трудолюбія—приходить на помощь бездомнымъ, выпущеннымъ изъ больницъ и не имѣющимъ еще заработка освобожденнымъ изъ мѣстъ заключенія по отбытии наказанія, и всѣмъ вообще впавшимъ въ крайнюю бѣдность—предоставленіемъ имъ честнаго труда и пріюта». Несомнѣнно, означенная благотворительная организація, въ случаѣ образованія общества патроната, придетъ послѣднему на помощь единовременной или ежегодной субсидіей.

Въ заключеніе, подготовительная комиссія представила на благоусмотрѣніе С.-Петербургской Городской Думы слѣдующія свои пожеланія, вытекающія изъ ея доклада:

I. Возбудить ходатайство о дополненіи 32 ст. угол. улож. въ смыслѣ: а) предоставлениія, въ законодательномъ порядкѣ, суду права налагать наказаніе за бродяжество, нищенство по лѣни и привычкѣ къ праздности въ видѣ помѣщенія виновныхъ въ работный домъ на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, и б) сохраненія за Городскимъ Присутствіемъ по разбору и призрѣнію нищихъ права уменьшенія срока заключенія въ означенномъ учрежденіи, опредѣленного судомъ, однако, при условіи отбытія заключеннымъ $\frac{1}{3}$ назначенаго ему срока наказанія, причемъ уменьшеніе срока заключенія ограничивается въ предѣлахъ $\frac{2}{3}$ всего назначенаго срока заключенія.

II. Возбудить ходатайство о разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ вопросовъ: а) обѣ образованіи изъ остатковъ отъ ежегодныхъ денежныхъ взысканій, поступающихъ по ст. 27 уст. наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, въ особый капиталъ на устройство мѣсть заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, особаго фонда на устройство и

содержаніе работнаго дома, и б) о возвращеніи городу суммы, заимообразно перечисленной въ депозитъ Главнаго Тюремнаго Управления, согласно Высочайше утвержденному 10 іюня 1900 года мнѣнію Государственного Совета (собр. узак., ст. 1506 и 1509), на строительныя тюремныя работы.

III. Поручить Городской Управѣ и Городскому Присутствію озаботиться составленіемъ сметы на приспособленіе или сооруженіе зданій для проектируемаго работнаго дома и изысканіемъ изъ городскихъ источниковъ средствъ, нужныхъ для этого учрежденія.

IV. Поручить Городской Управѣ возбудить ходатайство о выдачѣ изъ казны пособія въ размѣрѣ, который имѣеть быть опредѣленъ Городской Управой и Городскимъ Присутствіемъ.

V. Поручить Городской Управѣ возбудить такое-же ходатайство передъ Попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, а также о выдачѣ субсидіи на проектируемую организацію патроната.

VI. Поручить Городской Управѣ, совмѣстно съ Городскимъ Присутствіемъ, выяснить вопросъ о возмѣщеніи расходовъ на содержаніе заключенныхъ земствами тѣхъ губерній, откуда были родомъ заключенные работнаго дома.

VII. Поручить Городской Управѣ и Городскому Присутствію представить особый докладъ о штатахъ служащихъ работнаго дома.

VIII. Поручить Городской Управѣ при содѣйствіи лицъ, которые пожелали бы быть учредителями общества патроната надѣ выпущенными изъ работнаго дома, выработать уставъ и внести его на разсмотрѣніе думы.

IX. Поручить Городской Управѣ озаботиться принятіемъ надлежащихъ мѣръ по обеспеченію работнаго дома заказами, касающимися удовлетворенія нуждъ городскихъ учрежденій.

X. Одобрить прилагаемыя при семъ правила дѣятельности

работного дома и направить ихъ на утверждение въ установленномъ порядке.

Правила дѣятельности работного дома въ С.-Петербургѣ.

§ 1. Для борьбы съ нищенствомъ въ С.-Петербургѣ учреждается работный домъ для трудоспособныхъ мужчинъ въ возрастѣ отъ 18 до 55 лѣтъ.

§ 2. Работный домъ имѣеть характеръ исправительного заведенія какъ для лицъ, обратившихъ нищенство въ промыселъ, такъ и для тѣхъ, кои пьянствомъ, мотовствомъ, праздностью и бродяжествомъ доводятъ себя до нищенства.

§ 3. Помѣщеніе такихъ лицъ въ работный домъ имѣеть цѣлью: 1) воспрепятствовать нищимъ предаваться испрашиванію милостыни, 2) пріучить ихъ къ труду и къ трезвости и 3) дать имъ возможность заработать въ работномъ домѣ сумму денегъ, которая-бы обеспечила ихъ на первое время по выходѣ оттуда.

§ 4. Въ работный домъ поступаютъ лица, присужденныя по приговорамъ судебныхъ мѣстъ къ помѣщенію въ это учрежденіе за нищенство и праздношатаніе.

§ 5. Завѣдываніе работнымъ домомъ сосредоточивается въ Особомъ Городскомъ Присутствіи по разбору и призрѣнію нищихъ.

§ 6. Кругъ дѣятельности названного присутствія опредѣляется ближайшимъ образомъ особой инструкціей, утверждаемой Городской Думой.

§ 7. Всѣ лица, поступившія въ работный домъ, обязаны заниматься работами по указанію администраціи дома.

§ 8. Работы, организованныя въ работномъ домѣ, раздѣляются на внутреннія и внѣшнія.

§ 9. Рабочій день долженъ равняться 9 часамъ.

§ 10. Лица, помѣщенные въ работный домъ, раздѣляются на три разряда. Во второй разрядъ зачисляются всѣ поступившіе въ работный домъ, кромѣ рецидивистовъ, которые, по постановленію присутствія, могутъ быть непосредственно зачислены въ 3-й разрядъ. Въ первый разрядъ зачисляются тѣ, кто своимъ поведеніемъ доказалъ свое желаніе исправиться.

§ 11. Съ цѣлью поощренія лицъ, содержащихся въ работномъ домѣ, къ усердной работе и для доставленія имъ средствъ на устройство по выходѣ изъ учрежденія, этимъ лицамъ должна отчисляться доля ихъ заработка однако въ размѣрѣ не свыше 50% послѣдняго.

§ 12. По отношенію къ размѣрамъ отчисляемой въ ихъ пользу доли заработка, всѣ содержащіеся въ работномъ домѣ дѣлятся на 3 разряда: I-й, гдѣ эта доля колеблется отъ 40 до 50 % заработка, II-й отъ 30% до 40% и III-й не свыше 30%.

§ 13. Вышеуказанныя отчисленія могутъ быть расходуемы, съ разрѣшенія присутствія, на необходимыя покупки, выдачу пособій семье заключенного по его желанію или на основаніи свѣданій, полученныхъ отъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ.

§ 14. Лица, помѣщенные въ работный домъ, могутъ пользоваться, съ разрѣшенія завѣдующаго работнымъ домомъ или городского присутствія по разбору и призрѣнію нищихъ, отпусками на срокъ не свыше двухъ недѣль. Полномочія завѣдующаго и присутствія по разрѣшенію отпусковъ имѣютъ быть опредѣлены особой инструкціей, утверждаемой Городской Думой.

§ 15. Для духовнаго попеченія о лицахъ, помѣщенныхъ въ работный домъ, и для богослуженія по воскреснымъ днямъ администрація дома приглашаетъ духовныхъ особъ различныхъ вѣроисповѣданій.

§ 16. Лица, содержащиеся въ работномъ домѣ, могутъ быть подвергнуты слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ:

- 1) лишенію льготъ, предоставляемыхъ правилами внутреннаго распорядка, а именно права свободного распоряженія фондомъ заключенного, отпусковъ, права принимать посѣтителей;
- 2) выговорамъ (наединѣ или при свидѣтеляхъ);
- 3) переводу изъ высшаго разряда въ низшій;
- 4) заключенію въ свѣтлой одиночной камерѣ;
- 5) заключенію въ темной одиночной камерѣ;
- 6) заключенію, указанному въ пунктѣ 4, соединенному съ выдачей лишь хлѣба и воды на все время или часть срока наказанія и горячей пищи черезъ 3 дня;
- 7) заключенію, указанному въ пунктѣ 5, соединенному съ выдачей хлѣба и воды на все время заключенія или часть срока наказанія и горячей пищи черезъ 3 дня.

§ 17. Наложеніе вышеуказанныхъ дисциплинарныхъ взысканій предоставляется завѣдующему работнымъ домомъ и городскому присутствію по разбору и призрѣнію нищихъ, причемъ:

- 1) право дѣлать выговоры, переводить изъ высшаго разряда въ низшій и запрещать (на время до 1 мѣсяца) заключенному покупать необходимые продукты на суммы изъ его фонда предоставляется завѣдующему, а свыше 1 мѣсяца—присутствію;
- 2) лишеніе права принимать посѣтителей въ теченіе срока, не превышающаго одного мѣсяца, — завѣдующему, свыше мѣсяца—присутствію;
- 3) заключеніе въ свѣтлой одиночной камерѣ на срокъ не свыше 8 дней—завѣдующему, не свыше 4 недѣль—присутствію;
- 4) заключеніе въ той же камерѣ съ ухудшеннымъ пищевымъ режимомъ (§ 16 п. 6,) на срокъ не свыше 6 дней завѣдующему, не свыше 2 недѣль—присутствію;
- 5) заключеніе въ темной одиночной камерѣ на срокъ не

свыше 6 дней—завѣдующему, не свыше 10 дней—присутствію, и

6) заключеніе въ той-же камерѣ, соединенное съ ухудшеннымъ пищевымъ режимомъ (§ 16 п. 7,) на срокъ не свыше 4 дней—завѣдующему, не свыше 8 дней—присутствію.

§ 18. При работномъ домѣ учреждается общество патроната, которое руководствуется въ своей дѣятельности особымъ уставомъ, подлежащимъ утвержденію думы.

21 декабря 1905 года за № 12358 С.-Петербургское Особое Присутствіе по разбору и призрѣнію нищихъ просило Городскую Думу войти съ надлежащимъ представлениемъ о немедленномъ преобразованіи, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ положенія о работномъ домѣ, существующаго въ С.-Петербургѣ убѣжища для нищихъ во временный работный домъ для трудоспособныхъ мужчинъ въ возрастѣ отъ 18 до 55 лѣтъ, и, кромѣ того, возбудить ходатайство также въ видѣ временной мѣры: 1) о немедленномъ введеніи въ дѣйствіе, по отношенію къ лицамъ, отбывшимъ наказаніе по ст. 49 и 50 уст. наказ., 32 ст. новаго угол. улож., и 2) о предоставлениі Особому Городскому Присутствію по разбору и призрѣнію нищихъ права уменьшать сроки заключенія во временномъ работномъ домѣ, однако не свыше какъ на $\frac{2}{3}$ назначенаго по суду срока, и поручить Городской Управѣ совмѣстно съ Особымъ Присутствіемъ выяснить, какія городскія работы могутъ быть переданы для исполненія работному дому¹⁾.

1) Прилож. 11, докладъ Члена Особаго Присут. по разбору и призрѣнію нищихъ В. Г. Филиппова о внѣшнихъ работахъ.

По наведенной 2 сего марта справкѣ во 2 столѣ 1-го отдѣленія СПБ. Городской Управы оказалось, что вопросъ обѣ устройствѣ въ С.-Петербургѣ работнаго дома разсмотрѣнъ Городской Управой 24 февраля сего года и постановлено представить докладъ по этому вопросу въ Городскую Думу.

Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ *В. Фришъ*.

23 Марта 1906 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I.

1. Уголовное уложение.

(Высочайше утвержденное 22 Марта 1903 г.).

32. Приговоренный къ заключенію въ тюрьмѣ, если судъ признаетъ его учинившимъ преступное дѣяніе вслѣдствіе тунедства или праздности, можетъ быть, по опредѣленію суда, помѣщенъ, непосредственно по отбытіи заключенія въ тюрьмѣ, въ работный домъ на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

2. Уставъ о предупрежденіи и пресеченіи преступленій.

(Свод. зак., т. XIV, изд. 1890 г.).

O нищенствѣ.

159. Строго запрещается нищенствовать или бродить въ городахъ, посадахъ, селеніяхъ, на ярмаркахъ, большихъ и торговыхъ дорогахъ, для испрашиванія подаянія. 1691 Ноябр. 30 (1424); 1694 Март. 14 (1489); 1712 Янв. 21 (2470); 1718 Іюн. 20 (3213); 1722 Дек. 10 (4130) ст. 30; 1730 Іюл. 21 (5594); Ноябр. 9 (5644); 1740 Авг. 25 (8209); 1753 Іюл. 17 (1021); 1758 Апр. 13 (10824); 1761 Апр. 28 (11242); 1772 Февр. 27 (13767); 1775 Ноябр. 7 (14392) ст. 252, 275; 1781 Апр. 20 (15152) 1782 Апр. 8 (15379) ст. 120; 1809 Іюл. 20 (23748); 1816 Мая 23 (26278) §§ 290, 293; 1825 Мая 23 (30356); 1827 Авг. 24 (1323); 1839 Март. 23 (12165) ст. 37; 1852 Авг. 4 (26503) ст. 1.

160. Строго запрещается дозволять неимущимъ калѣкамъ, а тѣмъ менѣе подъ видомъ ихъ здоровымъ, отлучаться самовольно изъ своихъ мѣстъ жительства и бродить по дорогамъ и другимъ мѣстамъ для испрашиванія милостыни. 1825 Мая 23 (30356); 1827 Авг. 24 (1323).

161. Наблюденіе, чтобы нищенства не происходило, чтобы бѣдные и неимущіе были призрѣны, и дабы неимущимъ калѣкамъ, и подъ видомъ ихъ здоровымъ, не было дозволяемо отлучаться самовольно изъ мѣстъ ихъ жительства, возлагается на особенное попеченіе полицій. 1825 Мая 23 (30356); 1837 Іюн. 3 (10306) § 15; 1862 Дек. 25 (39087).

162. Городскія общества и сельскія начальства обязаны смотрѣть, чтобы бѣдные и неимущіе люди ихъ вѣдомствъ по міру не бродили и нищенскимъ образомъ милостыни не просили, и наблюдать, чтобы тѣ изъ нихъ, кои окажутся здоровыми и въ состояніи работать, были употребляемы по усмотрѣнію въ разныя работы, престарѣлые-же и дряхлые отдаваемы на содержаніе родственникамъ; буде-же родственниковъ не имѣютъ, то отсылаемы въ богадѣльни, больницы и другія богоугодныя заведенія, содержимыя на иждивеніи тѣхъ сословій и обществъ, 1775 Ноябр. 7 (14392) ст. 252, 275; 1797 Апр. 5 (17906) № 201; Авг. 7 18082) ст. 21; 1801 Янв. 12 (19715); 1809 Іюл. 20 (23748); 1823 Авг. 12 (29583); 1827 Авг. 24 (1323); 1839 Март. 23 (12166); 1864 Янв. 1 (40457) пол. 1870 Іюн. 16 (48498) пол.

Примѣчаніе. (по прод. 1902 г.). Тамъ, гдѣ введены земскія учрежденія и городское общественное управлениe на основаніи Городового положенія мѣры общественнаго призрѣнія и способы прекращенія нищенства подлежатъ вѣдѣнію сихъ общественныхъ учрежденій. 1864 Янв. 1 (40457) пол., ст. 2; 1870 Іюн. 16 (48498) пол. ст. 2; 1890 Іюн. 12, собр. узак., 597 пол., ст. 2.

163. Уличенные въ бродяжествѣ для прошения милостины забираются мѣстными полиціями, безъ всякаго впрочемъ притесненія и страха, но съ осторожностю и человѣколюбіемъ, и препровождаются въ селенія и города къ ихъ обществамъ для надлежащаго призрѣнія. Изъ нихъ просящіе милостины не по особенному, въ совершенную бѣдность повергнувшему, несчастію, а по лѣни, привычкѣ къ праздности или въ видѣ ремесла, до отсылки къ ихъ обществамъ, подвергаются отвѣтственности на основаніи статей 49 и 50 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями. 1809 Іюл. 20 (23748) ст. 1—5; 1827 Авг. 24 (1323); 1845 Авг. 15 (19283) ст. 1219, 1220; 1864 Ноябр. 20 (41478) ст. 49, 50.

164. Тѣ изъ нищихъ, которые не дадуть о себѣ удовлетворительныхъ показаній, или будутъ изобличены въ противозаконномъ переходѣ изъ мѣста въ мѣсто, безъ надлежащихъ письменныхъ видовъ, должны быть представляемы куда слѣдуетъ, для поступленія съ ними на основанія законовъ. 1837 Іюн. 3 (10303) § 59.

165. Нищіе, впавши въ убожество отъ несчастныхъ обстоятельствъ, сиротства, старости или дряхлости, и кои, по состоянію здоровья и силъ своихъ, не могутъ трудами снискивать пропитаніе, когда они изъ разночинцевъ, не принадлежащихъ ни къ какимъ обществамъ и не имѣющихъ родственниковъ, кои согласились бы дать имъ содержаніе, отдаются мѣстною полиціею, съ разрѣшенія Губернатора, на попеченіе мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія (ср. ст. 162, прим.). 1837 Іюн. 3 (10303) § 59; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 1219, 1220; 1864 Мая 25 (40934).

166. Нипнимъ, кои въ отдаленности отъ домовъ и хозяйствъ своихъ, лишась внезапно по какому либо случаю всѣхъ дѣнегъ, взятыхъ ими для пути, не могутъ ни продолжать онаго, ни возвратиться на родину безъ пособій благотворительности,

должно стараться доставить работу или иное занятие, а чрезъ то и средства отправиться къ мѣсту своего назначенія или обратно въ свои дома. 1837 Іюн. 3 (10303) § 59.

167. Для уменьшения нищенства въ столицахъ, воспрещается выдавать билеты для слѣдованія въ оныя: 1) престарѣлымъ и увѣчнымъ крестьянамъ, женамъ и вдовамъ ихъ безъ взрослыхъ сыновей, а также малолѣтнимъ крестьянскимъ дѣтямъ; 2) слѣпымъ и калѣкамъ изъ податнаго состоянія. 1852 Авг. 4 (26503) ст. 2, 3; 1885 Мая 28 (2988). (исключена по прод. 1902 г.).

Примѣчаніе. Въ 1852 году воспрещено было выдавать билеты, для слѣдованія въ столицы, солдатскимъ и рекрутскимъ женамъ, кои по слабости здоровья или по увѣчью не могутъ работать, или же будутъ уличены въ нищенствѣ, бродяжествѣ и развратномъ поведеніи. 1852 Авг. 4 (26503) ст. 4 (исключено по прод. 1902 г.).

168. Общества, отпустившія по паспортамъ или свидѣтельствамъ такихъ людей, которые не въ силахъ снискивать себѣ пропитаніе трудами, подвергаются взысканіямъ на основаніи статьи 985 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.), и сверхъ сего съ нихъ возмѣщаются издержки, употребляемыя на содержаніе такихъ нищихъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ. 1809 Іюл. 20 (23748) ст. 7; 1837 Іюл. 6 (10425) § 20; 1838 Сент. 5 (11514) § 32; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 1220, 1224 (исключена по прод. 1902 г.).

169. Буде не откроется никакихъ ясныхъ доказательствъ о званіи и мѣстѣ жительства или вѣдомствѣ взятаго нищаго, съ таковыми поступается какъ съ бродягою. 1837 Іюл. 6 (10425) §§ 16, 18; 1838 Сент. 5 (11514) § 29; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 1176 (исключена по прод. 1902 г.).

170. За всякое послабленіе нищенству и непринятіе надлежащихъ мѣръ къ задержанію обращающихся въ бродяже-

ствѣ и прошениі милостыни, чиновники полиціи, у коихъ случатся подобные безпорядки, подвергаются отвѣтственности какъ за нарушение обязанностей по службѣ. 1825 Мая 23 (30356); 1827 Авг. 24 (1323); ср. 1837 Іюл. 6 (10425) § 31.

171. (По прод. 1902 г.). Разборъ забираемыхъ полиціею нищихъ въ столицахъ и призрѣніе ихъ возлагаются въ С.-Петербургѣ на Высочайше учрежденный Николаевскій Комитетъ для разбора и призрѣнія нищихъ, а въ Москвѣ на городское общественное управление, которые руководствуются въ семъ отношеніи особыми правилами. Въ прочихъ мѣстахъ забираемымъ полиціями нищимъ производятъ разборъ и имѣютъ о нихъ попеченіе Губернскіе и Областные Попечительные о Тюрьмахъ Комитеты и Уѣздныя ихъ Отдѣленія. 1837 Іюл. 6 (10425); 1838 Сент. 5 (11514); 1842 Янв. 7 (15196); 1843 Янв. 5 (16421); 1850 Март. 29 (24028); 1855 Авг. 26 (29614); 1861 Окт. 30 (37570); 1862 Дек. 25 (39087).

Примѣчаніе. Губернскіе и Областные Попечительные о Тюрьмахъ Комитеты и Уѣздныя ихъ Отдѣленія въ разборѣ и призрѣніи нищихъ соображаются по возможности съ правилами, изданными въ 1837 году для руководства Комитета о разборѣ нищихъ въ С.-Петербургѣ. 1852 Авг. 4 (26503) ст. 5.

О порочномъ и развратномъ поведеніи.

О предупрежденіи и пресчиеніи развратного поведенія неслужащихъ чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ.

172. Чиновниковъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, отставленныхъ за развратное поведеніе, въ столицахъ не терпѣть, а отсылать туда, откуда они родомъ. Тѣхъ изъ нихъ, кои родились въ губерніяхъ С.-Петербургской и Московской, высыпать на жительство во внутреннія губерніи, исключая Новгородской, Тверской, Вятской, пограничныхъ мѣсть, въ

коихъ бывають ярмарки (а). Лица, высланныя изъ столицъ, не могутъ имѣть жительства и въ столичныхъ губерніяхъ. О каждомъ таковомъ случаѣ высылки изъ столицъ и столичныхъ губерній, помѣщаемомъ въ Высочайшихъ приказахъ, сообщается Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для зависящаго къ высылкѣ распоряженія (б).

(а) 1831 Окт. 30 (4898); 1842 Іюн. 6 (15725).—(б) 1848 Февр. 18 (22005). (исключена по прод. 1902 г.).

О предупрежденіи и преслѣденіи порочнаго поведенія лицъ придворнаго вѣдомства, принадлежащихъ къ классу придворно-служителей, и учениковъ казенныхъ заведеній вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

183. По всѣмъ частямъ придворнаго вѣдомства люди, принадлежащіе къ классу придворнослужителей, могутъ быть подвергаемы начальствомъ ихъ мѣрамъ взысканія, на основаніи примѣчанія къ статьѣ 69 Уложенія о наказаніяхъ, а съ разрешеніемъ Министра Императорскаго Двора, и исключенію изъ придворнаго вѣдомства. Въ случаѣ исключенія служителей изъ придворнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ ними исключаются и семейства ихъ, кромѣ тѣхъ лишь членовъ, которые сами состоятъ на службѣ. 1870 Мая 23 (48398) Б.

О предупрежденіи и преслѣденіи порочнаго и развратнаго поведенія мѣщанъ.

186. Въ отношеніи мѣщанъ, изобличаемыхъ въ порочномъ и развратномъ поведеніи, общества, прежде окончательного представленія ихъ въ распоряженіе правительства, употребляютъ до трехъ разъ, по мѣрскимъ приговорамъ, мѣры исправительныя, именно: отдачу ихъ въ разныя работы казенные, городскія и частныя, въ первый разъ на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, во второй—отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ

и въ третій—оть четырехъ до шести мѣсяцевъ. 1851 Дек. 12 (25820) § 4; 1865 Іюн. 1 (42154) (отмѣнена по прод. 1902 г.).

Примѣчаніе 1. Правила о представлениіи городскими обществами порочныхъ людей въ распоряженіе правительства не распространяются на проживающихъ въ обществахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ оть службы по неспособности къ оной; если кто либо изъ сихъ людей окажется порочнаго поведенія, то общества могутъ просить о преданіи его суду на общемъ основаніи. 1865 Іюн. 1 (42154) (отмѣнено по прод. 1902 г.).

Примѣчаніе 2. Числящіеся въ составѣ городскихъ обществъ нижніе чины запаса, въ случаѣ порочнаго ихъ поведенія, исключаются изъ среды тѣхъ обществъ и представляются въ распоряженіе правительства по приговорамъ сихъ послѣднихъ, составляемымъ и утверждаемымъ на общемъ законномъ основаніи. О представлениіи такихъ лицъ въ распоряженіе правительства сообщается военному вѣдомству. 1871 Окт. 10 (50022); 1874 Янв. 1 (52983) ст. 27; 1876 Іюл. 15 (56209); 1884 Іюн. 16 (2325) прав., ст. 4 (отмѣнено по прод. 1902 г.).

189. Общество не можетъ ни представлять въ распоряженіе правительства, ни отказываться отъ принятія послѣ суда или наказанія лицъ несовершеннолѣтнихъ или старѣе шестидесяти лѣтъ, также дряхлыхъ, увѣчныхъ или одержимыхъ одною изъ болѣзней, поименованныхъ въ статьяхъ 94 и 150 Устава о Ссыльныхъ. 1865 Іюн. 1 (42154) (отмѣнена по прод. 1902 г.).

Примѣчаніе. Указомъ Правительствующаго Сената разъяснено, что выселенію въ Сибирь по мірскимъ приговорамъ ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ увѣчные, дряхлые и одержимые болѣзнями, перечисленными въ статьяхъ 94 и 150 Устава о Ссыльныхъ, безъ различія того, обнаружена ли вызываемая этими обстоятельствами неспособность слѣдовать въ Сибирь до составленія и утвержденія общественнаго приговора, или послѣ

его составленія и утвержденія, причемъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, первоначальная постановленія соотвѣтствующихъ учрежденій подлежать пересмотру. 1887 Іюн. 3, собр. узак. 1888 г. 1100, Сен. ук. (отмѣнено по прод. 1902 г.).

О предупрежденіи и преслѣденіи порочнаго поведенія сельскихъ обывателей и инородцевъ.

207. Сельскія общества не могутъ ни отдавать въ распоряженіе правительства, ни отказываться отъ принятія, послѣ суда и наказанія, лицъ несовершеннолѣтнихъ, а также тѣхъ, которымъ минуло шестьдесятъ лѣтъ, или которые одержимы одною изъ болѣзней, поименованныхъ въ статьяхъ 94 и 150 Устава о Ссыльныхъ (ср. ст. 189, прим.). 1858 Ноября 3 (33718); 1865 Іюн. 1 (42154); 1886 Іюн. 12 (3814) мн. Гос. Сов., XII, ст. 2; 1887 Іюн. 3, собр. узак. 1888 г., 1100, Сен. ук.

3. Уложеніе о наказаніяхъ.

(Свод. зак., т. XV, изд. 1885 г.).

274. (попрод. 1902 г.). Кто будетъ составлять и распространять письма или же какія либо сочиненія, или публично говорить рѣчи или распускать ложные слухи, съ намѣреніемъ возбудить къ противодѣйствію или къ сопротивленію властямъ, отъ правительства установленнымъ, тотъ за сіе приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе.

Когда же учиненное имъ преступленіе произвело важное нарушеніе установленнаго порядка, то онъ:

по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, подвергается ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ шести до восьми лѣтъ. 1845 Авг. 15 (19283) ст. 296; 1863 Апр. 17 (39504) I, II; 1885 Іюн. 11 собр. узак., 576, IV. 1900 Іюн. 10, собр. узак. 1509; Іюн. 12, собр. узак. 1506.

275. Виновные въ составлениі означенныхъ въ предшедшай (274) статьѣ писемъ или сочиненій, не изобличенные въ злоумышленномъ распространеніи оныхъ, за сіе, какъ за умыселъ и приготовленіе къ преступленію, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Имѣвшіе у себя такія письма или сочиненія, и равномѣрно не изобличенные въ злоумышленномъ распространеніи оныхъ, если ими не будетъ доказано, что они имѣли ихъ по особому распоряженію или дозволенію надлежащаго вышаго начальства, подвергаются за сіе, смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ:

или аресту на время отъ трехъ дней до трехъ недѣль; или же токмо выговору въ присутствіи суда. 1845 Авг. 15 (19283) ст. 297; 1863 Апр. 17 (39504) VII.

276. (по прод. 1902 г.). Если кто либо съ умысломъ и для оказанія неуваженія къ правительству раздереть, отбросить или вычернить, или инымъ образомъ повредить или исказить указы, присланые для обнародованія или выставленные для сего въ опредѣленномъ мѣстѣ, тотъ за сіе, какъ за явное возстаніе противъ порядка управленія, подвергается, въ случаѣ когда сіе преступленіе учинено имъ публично при стеченіи народа, или, по крайней мѣрѣ, въ присутствіи многихъ свидѣтелей:

лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ; когдажъ не будетъ вышеозначенныхъ, увеличивающихъ важность вины его обстоятельствъ, то:

лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 (по прод.) сего Уложенія; или же лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особыхъ правъ и

преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV) (по прод.).

Кто учинить сіе безъ всякаго умысла, въ пьянствѣ или по невѣжеству, тотъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, приговаривается:

или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль;

или къ денежному взысканію не свыше двадцати рублей.
1845 Авг. 15 (19283) ст. 301; 1863 Апр. 17 (39504) I, VI, VII; 1865 Дек. 27 (42839) ст. 4; 1870 Март. 31 (48206) I; 1884 Апр. 24, собр. узак., 515; 1900 Іюн. 10, собр. узак. 1509; Іюн. 12 собр. узак., 1506, I, IV.

951. (по прод. 1902 г.) Бродяга, называющій себя непомнящимъ родства, или же, подъ инымъ какимъ либо предлогомъ упорно отказывающійся объявить о своемъ состояніи или званіи и постоянномъ мѣстѣ жительства, подвергается:

отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года, а потомъ водворенію на островъ Сахалинъ. Женщины, равно какъ и негодные къ работамъ въ арестантскихъ отдѣленіяхъ мужчины, отдаются въ тюрьмы, на тотъ же срокъ, а потомъ отправляются для водворенія на островъ Сахалинъ.

При семъ, а равно и въ отношеніи къ малолѣтнимъ, находящимся при бродягахъ, дѣтямъ наблюдаются въ точности правила, въ Уставѣ о Паспортахъ и Бѣглыхъ постановленныя. 1860 Март. 22 (35588).

985. Общества, отпустившія по паспортамъ, свидѣтельствамъ или другимъ какимъ либо актамъ, для прокормленія себя работою, такихъ людей, которые, по старости, дряхлости, очевидному изнуренію отъ болѣзни или калѣчству, не въ силахъ исправлять работъ и снискивать себѣ пропитаніе трудами, если они, по возвращеніи имъ сихъ людей, отпустятъ ихъ вторично

съ такими же паспортами или свидѣтельствами, и сіи люди будуть опять пойманы въ испрашиваніи милостыни, подвергаются за сіе:

денежному взысканію не свыше пяти рублей за каждого человѣка.

1845 Авг. 15 (19283) ст. 1224; 1861 Февр. 19 (36657);
1865 Дек. 27 (42839) ст. 4.

4. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

(Свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.).

49. За прошеніе милостыни, по лѣни и привычкѣ къ праздности, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца.

1864 Ноябр. 20 (41478) ст. 49¹⁾.

50. За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью, или съ употребленіемъ обмановъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Тамъ же, ст. 50²⁾.

1) Статья 50 имѣетъ въ виду тѣ обманы при испрошенніи милостыни, чрезъ которые похититель имѣть единственно цѣлью подействовать на добровольное чувство благотворительности частныхъ лицъ, для которыхъ такое требованіе не представляется вовсе обязательнымъ. 69/67, Кучеровскаго.

2) Выпрашиваніе денегъ въ свою пользу, причемъ виновный именовалъ себя чужимъ именемъ, подходитъ подъ ст. 50, а не подъ ст. 174, 74/513, Тимковскаго.

¹⁾ См. ст. 984 и 985 улож. Статья 49 замѣнила статьи 1273 и 1274 уложенія изд. 1857 г.

²⁾ Ст. 50 замѣнила ст. 1275 улож. изд. 1857 г.

3) Но если при этомъ виновный представить ложныя свидѣтельства о бѣдности, то, кроме наказанія за прощеніе милостины, виновный подлежитъ наказанію и за представленіе подложнаго свидѣтельства по ст. 300 ул. 74/513, Тимковскаго.

II.

Сборникъ постановленій

Великаго Княжества Финляндскаго.

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе, 17 Марта 1879 года, объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

ГЛАВА I.

Общія правила.

§ 1.

Всякій способный къ труду мужчина и женщина обязанъ самъ содержать себя и своихъ малолѣтнихъ дѣтей, равно какъ и мужъ свою жену. Община же обязана въ отношеніи собственныхъ своихъ неспособныхъ къ труду и при томъ неимущихъ членовъ учредить призрѣніе на основаніяхъ, ниже сего установленныхъ.

Подъ малолѣтними подразумываются въ семъ постановленіи недостигшіе пятнадцатилѣтняго возраста.

§ 2.

Общинѣ надлежитъ озабочиться призрѣніемъ и насущнымъ содержаніемъ малолѣтнихъ, умалишенныхъ,увѣчныхъ, одержи-

мыхъ продолжительною болѣзнию и дряхлыхъ, не состоящихъ на попеченіи кого либо другого.

§ 3.

Другимъ нуждающимся имѣть быть назначаемо вспомоществованіе по усмотрѣнію управленія призрѣнія бѣдныхъ и согласно правиламъ, какія могутъ быть въ семъ отношеніи опредѣляемы общиною особо.

§ 4.

Лица, состоящія между собою въ родствѣ по прямой восходящей или нисходящей линіи, обязаны, по мѣрѣ надобности съ одной стороны и состоянія съ другой, призрѣвать другъ друга.

§ 5.

Прислуга и другое состоящіе при поземельныхъ имѣніяхъ, лѣсопильняхъ, заводахъ, рудникахъ, фабрикахъ или ремеслахъ рабочіе, безъ собственнаго хлѣбопашства, а также ихъ жены и остающіяся дома малолѣтнія дѣти, когда они пребываютъ въ одной общинѣ съ мужемъ или отцемъ, должны быть призрѣваемы хозяиномъ или нанимателемъ, такъ чтобы они въ продолженіе рабочаго срока не обременяли общиннаго призрѣнія бѣдныхъ, коль скоро не потребуется вмѣшательства обчины по случаю тяжкой болѣзни, большаго несчастья или по инымъ какимъ либо особенно уважительнымъ причинамъ.

§ 6.

Если слуга или другого рода рабочій, о которомъ сказано въ § 5-мъ, прослуживъ у одного и того же хозяина не менѣе 25-ти лѣтъ, сдѣлался въ то время столь болѣзненнымъ или слабосильнымъ, что долѣе содержать себя уже не можетъ, то онъ вправѣ, подъ условіемъ посильной работы, пользоваться

содержаниемъ отъ своего хозяина, или, когда сіе признано справедливымъ, отъ наследниковъ послѣдняго.

ГЛАВА II.

Объ обществѣ призрѣнія бѣдныхъ.

§ 7.

Призрѣніе бѣдныхъ составляетъ заботу гражданской общины и происходитъ въ порядкѣ, установленномъ вообще о хозяйственныхъ дѣлахъ общины и особо опредѣленномъ въ семъ постановлениі.

§ 8.

Когда община составляетъ собою общество призрѣнія бѣдныхъ.

§ 9.

Обществу призрѣнія бѣдныхъ надлежитъ составить и принять проектъ устава призрѣнія бѣдныхъ, которымъ она можетъ по своему усмотрѣнію устроить это дѣло въ порядкѣ, оказывающемся удобнѣйшимъ по мѣстнымъ обычаямъ и условіямъ. Однако въ уставъ сей не должны быть вносимы какія либо правила, противорѣчащія закону и общимъ началамъ, опредѣленнымъ въ этомъ постановлениі. Затѣмъ проектъ препровождается къ Губернатору, который, буде найдеть, что для надлежащаго призрѣнія бѣдныхъ и къ предотвращенію нищенства прияты должныя мѣры, утверждаетъ уставъ безъ измѣненія, а въ противномъ случаѣ возвращаетъ оный для пересмотра въ указанныхъ имъ частяхъ и для представленія послѣ того вновь на его утвержденіе. Равнымъ образомъ поступать и при ходатайствѣ объ измѣненіи дѣйствующаго уже устава.

§ 10.

1) Въ случаѣ возбужденія обществомъ призрѣнія бѣдныхъ въ уѣздѣ вопроса о раздѣленіи его на участки, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ заботился о призрѣніи своихъ бѣдныхъ отдельно, либо во всемъ, что къ сему относится, либо же съ нѣкоторыми ограниченіями,—таковой вопросъ можетъ быть обсуждаемъ въ общинномъ собраніи только тогда, когда присутствующіе на ономъ представляютъ собою, по меньшей мѣрѣ, одну треть всего приходящагося на общину числа голосовъ. При этомъ слѣдуетъ на первомъ мѣстѣ принять во вниманіе существующую повинность по призрѣнію бѣдныхъ и распределить оную между участниками по возможности равномѣрно. Если же по основательнымъ причинамъ предвидится, что для какого либо участка повинность сія, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, можетъ въ будущемъ сдѣлаться сравнительно болѣе обременительной, то такому участку по отдельному его призрѣнію должно быть назначаемо соотвѣтствующее пособіе отъ общества, причемъ также слѣдуетъ оговорить, что въ случаѣ, если участокъ, уже по распределеніи повинности, по какимъ либо независящимъ отъ распоряженія онаго обстоятельствамъ будетъ сильно отягощенъ сказанною повинностью, такой участокъ можетъ разсчитывать на пособіе отъ общества въ размѣрѣ по соглашенію кого слѣдуетъ или, въ противномъ случаѣ, по назначенію Губернатора, когда о томъ поступить прошеніе.

Въ прочемъ, въ постановленіи собранія слѣдуетъ излагать обстоятельно и ясно:

въ какомъ порядкѣ должно завѣдывать дѣломъ призрѣнія по участкамъ, и также рассматривать и решать относящіеся къ сему вопросы и представлять отчеты о завѣдываніи;

на какихъ началахъ имѣеть быть производимо пособіе на призрѣніе бѣдныхъ какъ отдельно по участкамъ, такъ и по цѣлому обществу совокупно;

какъ примѣнять по участкамъ, во взаимныхъ ихъ отношеніяхъ, опредѣленныя по сему постановленію правила о правѣ родины; при чмъ однако отнюдь не слѣдуетъ ограничивать права прихожанъ на выселеніе изъ одного участка общины въ другой; и

всѣ прочія условія, которыя имѣютъ быть соблюдаены въ отношеніи раздѣла на участки.

2) Если не согласятся на введеніе участковаго раздѣла по меньшей мѣрѣ двѣ трети присутствующихъ на собраніи по числу голосовъ, то вопросъ сей на тотъ разъ остается безъ послѣдствій; а когда состоится рѣшеніе при такомъ большинствѣ голосовъ, то дѣло имѣеть быть представлено на усмотрѣніе Губернатора, который, буде окажется, что всѣ опредѣленныя въ семъ постановленіи правила соблюдаены какъ слѣдуетъ, утверждаетъ рѣшеніе для руководства впредь до могущаго воспослѣдоватъ иного опредѣленія, но не менѣе, какъ на пять лѣтъ.

3) По вопросамъ объ измѣненіи участковаго раздѣла соблюдать правила, установленныя о введеніи самаго раздѣла.

4) Предположенія объ отмѣнѣ участковаго учрежденія тоже разсматриваются въ общинномъ собраніи, но не могутъ на оному быть возбуждены ранѣе какъ на пятый годъ со времени вступленія раздѣленія въ силу. Въ прочемъ относительно отмѣны онаго руководствоваться условіями, изложенными въ пунктахъ 1-мъ и 2-мъ касательно введенія участковаго учрежденія. Если большинство голосовъ выскажетъ въ пользу отмѣны раздѣленія на участки, то постановленіе о семъ должно немедленно сообщить Губернатору.

5) Когда состоялся раздѣлъ на участки, то, тѣмъ не менѣе, общество должно сперва отвѣтить за исполненіе обязанностей участковъ по призрѣнію бѣдныхъ, а затѣмъ оно можетъ взыскывать вознагражденіе съ подлежащихъ участковъ.

ГЛАВА III.

Объ управлениі призрѣнія бѣдныхъ.

§ 11.

1) Для исполненія рѣшеній общества и завѣдыванія призрѣніемъ бѣдныхъ согласно настоящему постановленію и утвержденному для сего уставу, въ каждомъ обществѣ должно имѣть управление призрѣнія бѣдныхъ, каковое въ уѣздѣ, если обществомъ не опредѣлено иначе, составляется изъ общинной управы, а въ городѣ состоить изъ предсѣдателя и не менѣе пяти членовъ, по выбору ратгаузскаго собранія или городскихъ уполномоченныхъ.

2) Вмѣстѣ съ тѣмъ, когда общество въ уѣздѣ раздѣлено на участки, каждый изъ нихъ долженъ имѣть одного выбраннаго участкомъ завѣдывающаго призрѣніемъ бѣдныхъ; участку однако не возбраняется взамѣнъ того назначать особое управление призрѣнія бѣдныхъ, состоящее изъ предсѣдателя и не менѣе какъ изъ двухъ членовъ.

3) Главному пастору или заступающему его мѣсто представляется право участвовать въ преніяхъ и рѣшеніяхъ входящихъ въ составъ его пастората управлений призрѣнія бѣдныхъ.

§ 12.

Въ тѣхъ общинахъ въ уѣздѣ, гдѣ призрѣніемъ бѣдныхъ не завѣдывается общинная управа, а въ которыхъ оно препоручено особому управлению, по всѣмъ дѣламъ, касающимся состава сего управления, выбора въ оное предсѣдателя, вице-предсѣдателя, извѣстнаго числа членовъ и запасныхъ членовъ, ихъ избиравности, препятствій или законныхъ причинъ къ непринятію ими на себя этихъ должностей и права отказа отъ оныхъ, срока службы и выбытія изъ должности, собранія управлений призрѣнія бѣдныхъ и права постановлять рѣшенія, неявки въ собраніе предсѣдателя, вице-предсѣдателя, члена или приглашеннаго за-

паснаго члена, порядка обсужденія и рѣшенія рассматриваемыхъ въ таковомъ собраніи вопросовъ, обязанности предсѣдателя вести протоколы, отчетность и переписку, вознагражденія, какое можетъ быть ему за это назначаемо, и, наконецъ, лежащей на немъ и членахъ отвѣтственности за имѣющіеся въ ихъ вѣдѣніи суммы и документы, равно какъ и въ другихъ примѣнимыхъ частяхъ—сообразжаться съ правилами, установленными относи-тельно общинной управы.

§ 13.

1) Желающій быть принятъмъ на призрѣніе имѣеть явиться лично или прислать повѣренного къ предсѣдателю или члену мѣстнаго управленія призрѣнія бѣдныхъ, которому надлежитъ въ подробности освѣдомиться объ условіяхъ жизни и нуждахъ просителя и затѣмъ доложить дѣло управленію. Въ случаѣ такой крайней нужды въ пособіи, что дѣло не терпитъ отлагательства до собранія управленія, предсѣдателю надлежитъ между тѣмъ распорядиться о необходимомъ призрѣніи нуждающагося.

2) Предсѣдатель и члены управленія призрѣнія бѣдныхъ, равно какъ и мѣстныя духовенство и земская полиція обязаны, кромѣ того, справляться о терпящихъ нужду членахъ общины, а въ особенности о дѣтяхъ, не пользующихся дома надлежащимъ попеченіемъ, и при семъ принимать мѣры, какія по обстоятельствамъ окажутся нужными.

§ 14.

1) Отъ усмотрѣнія и рѣшенія управленія призрѣнія бѣдныхъ зависитъ, слѣдуетъ-ли и какимъ именно порядкомъ призрѣвать лицо, заявившее о томъ просьбу. Ежели проситель окажется, по § 2-му, въ правѣ на сіе, но числится въ другомъ обществѣ, то управленіе распоряжается его необходимымъ содержаніемъ впередь до принятія сего на попеченіе надлежащимъ обществомъ.

2) Дѣти, принимаемыя на призрѣніе, должны быть не только

снабжаемы наущнымъ содержаніемъ и постояннымъ помѣщениемъ, но и по-христіански воспитываемы и обучаемы; почему симъ дѣтамъ долженъ, по мѣрѣ возможности, быть доставляемъ случай пользоваться обученіемъ въ школѣ въ той общинѣ.

§ 15.

Далѣе управлению призрѣнія бѣдныхъ надлежитъ:

вести списокъ всѣмъ лицамъ и наблюдать, чтобы разрѣшенныя пособія употреблялись какъ слѣдуетъ и чтобы лица, принявшия отъ управления на свое попеченіе дѣтей или другихъ, исполняли свои обязанности, для каковой цѣли общество дѣлится на надзирательные участки, состоящіе каждый подъ ближайшимъ присмотромъ своего надзирателя, выбиравшаго по преимуществу изъ числа членовъ управления призрѣнія бѣдныхъ;

имѣть тщательный присмотръ за нищими и бродягами, относительно которыхъ дѣйствовать въ порядкѣ, опредѣленномъ въ главѣ VI сего постановленія;

ежегодно составлять смету расходовъ и доходовъ на слѣдующій годъ, вести счеты состоящимъ въ вѣдѣніи управления денежнымъ суммамъ и давать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по призрѣнію бѣдныхъ;

представлять мѣстному Губернатору всѣ свѣдѣнія относительно призрѣнія бѣдныхъ, какія онъ можетъ потребовать;

сообщать статистическія данныя по призрѣнію бѣдныхъ согласно правиламъ, могущимъ воспослѣдовать по сему предмету; и

заботиться обо всемъ прочемъ, что относится къ призрѣнію бѣдныхъ, руководствуясь настоящимъ постановленіемъ и особыми правилами, содержащимися въ утвержденномъ для общества уставѣ или же обществомъ вообще предписываемыми.

§ 16.

1) Изложенные въ §§ 12, 13, 14 и 15 правила касательно управления призрѣнія бѣдныхъ и предсѣдателя и членовъ онаго должны быть соблюдаены въ примѣнимыхъ частяхъ также отно-

сительно управлениі и завѣдывающаго призрѣніемъ въ участкахъ; при семъ однако управлению общества надлежить не только наблюдать за тѣмъ, чтобы участки исполняли лежащія на нихъ обязанности по призрѣнію бѣдныхъ, но и, въ случаѣ какого либо упущенія въ этомъ отношеніи и неустраниенія беспорядка по предложенію управлениія, принимать соотвѣтствующія мѣры, а за причиненные обществу черезъ это расходы требовать отъ участка возмездія порядкомъ, установленнымъ въ § 25-мъ.

2) Если между разными участками одного и того же общества возникаетъ споръ относительно обязанности призрѣвать кого-либо, то споръ сей рѣшаетъ управление общества призрѣнія бѣдныхъ.

§ 17.

Управление призрѣнія бѣдныхъ и завѣдывающій призрѣніемъ освобождаются отъ взноса выкупной пошлины, апелляціонныхъ денегъ, ревизіонной платы и другихъ пошлинъ по исковымъ и тяжебнымъ дѣламъ.

За протоколы, свидѣтельства и другія бумаги, выдаваемыя управлениемъ или завѣдывающимъ призрѣніемъ, никакихъ пошлинъ не полагается.

§ 18.

Если вслѣдствіе неурожая или другого какого-либо общаго несчастія произойдетъ такой необычайный недостатокъ въ работе, что способныя къ труду лица не по своей винѣ могутъ подвергнуться бѣдствію, то управление призрѣнія бѣдныхъ обязано заранее ходатайствовать передъ обществомъ о принятіи мѣръ, какія по обстоятельствамъ окажутся необходимыми.

ГЛАВА IV.

О правѣ родины и о вознагражденіи за призрѣніе бѣдныхъ.

§ 19.

1) По вопросамъ о призрѣніи всякой, за нижеприведенными исключеніями, имѣеть пользоваться правомъ родины въ той

общинѣ, въ которой онъ или она въ данное время числятся по мантальнымъ спискамъ.

2) Если кто либо въ текущій или предыдущіе годы уклонился оть мантальной переписки, то право родины считать за нимъ по той общинѣ, гдѣ онъ окажется послѣдній разъ записаннымъ въ мантальныхъ спискахъ.

3) Если же сія община не признаетъ себя обязанною принять неимущаго и законнымъ порядкомъ будетъ дознано, что подлежащая власть или членъ другой общинѣ, въ которой неимущій въ послѣднее время находился и гдѣ по закону следовало объявить его ко внесенію въ мантальные списки, не исполнили своихъ обязанностей въ семъ отношеніи—то обязана принять неимущаго та община, гдѣ подобное упущеніе было сделано въ послѣдній разъ.

§ 20.

Лица, которые достигли пятидесяти лѣтъ отъ роду, или подверженыувѣчью, сохраняютъ за собой на будущее время то право родины, которое имъ тогда принадлежало.

§ 21.

1) Жена пользуется, независимо отъ своего возраста, правомъ родины мужа. Когда же бракъ расторгнется по случаю смерти мужа или по инымъ причинамъ, то жена сохраняетъ право родины, которымъ она пользовалась въ послѣднее время супружества и до тѣхъ поръ, пока она не пріобрѣтеть такого права въ другой общинѣ.

2) Законнорожденныя малолѣтнія дѣти пользуются правомъ родины отца, а если онъ умеръ и осталась мать, то сей послѣдней; но если оба умерли, то за таковыми дѣтьми остается право родины, которымъ при смерти пользовался позже скончавшіяся изъ родителей.

3) Незаконнорожденныя малолѣтнія дѣти имѣютъ право родины матери, а если она умерла, то остаются при томъ правѣ, какимъ пользовалась она передъ смертью.

4) Право родины, которымъ пользуется дитя при достижении пятнадцати лѣтъ, сохраняется за нимъ и впредь, пока оно само не пріобрѣтетъ такового права по другому мѣсту.

§ 22.

Когда лицо, переселившееся изъ одного общества въ другое, будетъ нуждаться въ призрѣніи для себя, жены или дѣтей согласно § 2, до истеченія двухъ лѣтъ съ того времени, когда оно было или должно было быть записаннымъ въ мантильные списки по новому мѣсту жительства,—то призрѣвать нуждающагося обязана община, гдѣ онъ въ послѣдній разъ числился по мантильнымъ спискамъ два года или болѣе.

§ 23.

Нижніе чины вербованныхъ войскъ, которые только по случаю состоянія своего на службѣ вносятся въ мантильные списки по мѣсту своего служенія, сохраняютъ за собой права родины каждый по тому мѣсту, гдѣ числился, когда былъ завербованъ.

§ 24.

Воспрещать кому либо, изъ опасенія призрѣнія въ будущемъ, избирать мѣстожительство въ предѣлахъ края—не дозволяется.

§ 25.

1) Общество, принявшее, по силѣ §§ 2 и 14-го, на призрѣніе кого либо, пользующагося правомъ родины по другому обществу, имѣть право получать отъ сего послѣдняго вознагражденіе за таковое призрѣніе, равно какъ и за расходы на погребеніе. Прошенія о выдачѣ подобнаго вознагражденія слѣдуетъ подавать или представлять начальнику губерніи не позже трехъ мѣсяцевъ со дня разрѣшенія, съ приложеніемъ къ прошенію имѣющихъ свѣдѣній о родинѣ призрѣваемаго и о причинахъ, побудившихъ къ принятію его на призрѣніе, а также счета съ издержками по сему предмету. Въ случаѣ пропуска сего срока, общество теряетъ всякое право на вознагражденіе за содержаніе

бѣднаго послѣ того времени и до тѣхъ поръ, пока не заявить претензіи по дѣлу.

2) Тотъ-же законъ примѣняется и относительно расходовъ на призрѣніе, за которые обязанъ отвѣтить родственникъ или другое частное лицо, или-же участокъ.

§ 26.

1) Если кто либо принятъ на призрѣніе другимъ обществомъ нежели тѣмъ, въ которомъ онъ числится по праву родины, то управлениѣ призрѣнія бѣдныхъ послѣдняго общества можетъ требовать его высылки на родину или же само распорядиться объ этомъ. Въ случаѣ неисполненія сего, не смотря на то, что управлениѣ призрѣнія бѣдныхъ было о томъ надлежащимъ образомъ извѣщено и имѣло достаточно времени распорядиться о принятіи къ себѣ призрѣваемаго, — управлениѣ призрѣнія того общества, гдѣ лицо это находится, имѣетъ право либо отправить его на родину, либо передать его въ городскій Магистрату или полицейскому управлению, а въ уѣздѣ мѣстному коронному ленсману для водворенія по ихъ распоряженію на родинѣ. Причиненные симъ послѣднему обществу или казнѣ издержки обязано возмѣстить виновное въ упущеніи общество, о чемъ надлежитъ подъ опасенiemъ лишенія права на такое вознагражденіе подавать прошеніе, если вознагражденіе не причитается казнѣ, въ тотъ же срокъ, считая со времени отправки, и тѣмъ же порядкомъ, какіе установлены въ предыдущемъ §-Фѣ. Однако же отправлять на родину подобныхъ лицъ не слѣдуетъ, если это можетъ вредно отразиться на ихъ здоровьѣ, или когда призрѣніе ихъ было лишь случайное.

2) Равнымъ образомъ поступать и въ отношеніи отправки на родину бѣдныхъ, о которыхъ упоминается въ пункте 2-мъ § 25-го.

§ 27.

Если нижній чинъ вербованныхъ войскъ до истеченія двухъ лѣтъ со времени увольненія въ отставку, по преклонности лѣтъ,

*

физической или умственной болѣзни,увѣчью или другому тѣлесному недостатку, происшедшему во время нахожденія его на службѣ, окажется поставленнымъ въ столь бѣдственное положеніе, что необходимо призрѣвать его, или его жену, или малолѣтнихъ дѣтей,—то расходы по таковому призрѣнію, также какъ и на отправку на родину и погребеніе, если оное происходило,—имѣютъ быть относимы на счетъ казны. Это же правило примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда на призрѣніе взята жена или малолѣтнее дитя, пока мужъ или отецъ состоять въ военной службѣ, или до прошествія двухъ лѣтъ со дня смерти его на службѣ.

§ 28.

1) Когда общество введено въ расходы вслѣдствіе призрѣнія, высыпки на родину, лѣченія или погребенія лица, проживавшаго по паспорту или безъ онаго въ предѣлахъ Имперіи непрерывно въ теченіе по крайней мѣрѣ пяти лѣтъ, или же его жены или малолѣтнихъ дѣтей, также пробывшихъ то же самое время безъ перерыва въ общинѣ, то въ такомъ случаѣ общество въ правѣ за то получить вознагражденіе отъ казны.

2) Такимъ же правомъ на вознагражденіе пользуется общество равно и за призрѣніе или лѣченіе лица, о правѣ родины котораго невозможно получить вѣрныхъ свѣдѣній или которое не числится Финляндскимъ гражданиномъ, а также за издержки на погребеніе таковыхъ лицъ, если сіе встрѣтится.

3) Прошенія о вознагражденіи по §§ 27-му и 28-му слѣдуетъ подавать мѣстному Губернатору за каждый годъ до исхода Января мѣсяца слѣдующаго года; Губернатору же надлежитъ по разсмотрѣніи этихъ прошевій представлять оныя вмѣстѣ съ собственнымъ отзывомъ въ Финляндскій Сенатъ до 15-го числа слѣдующаго за тѣмъ Марта мѣсяца.

ГЛАВА V.

О взносахъ на призрѣніе бѣдныхъ.

§ 29.

Когда доходы съ пред назначеніи на призрѣніе бѣдныхъ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ общества, поступающія штрафныя деньги, церковный кружечный сборъ, добровольныя приношенія, проценты съ оставшагося послѣ умершихъ имущества и другіе тому подобные доходы окажутся недостаточными на покрытие расходовъ по призрѣнію бѣдныхъ, недостатокъ пополняется на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены для взноса общинныхъ налоговъ, а также чрезъ налагаемую обществомъ определенную личную подать, платимую всѣми способными къ труду членами онаго, достигшими 15 лѣтъ отъ роду.

§ 30.

Въ отношеніи раскладки и сбора податей на содержаніе бѣдныхъ, и отчета о нихъ, руководствоваться въ примѣнимыхъ частяхъ правилами, установленными объ общинныхъ повинностяхъ.

ГЛАВА VI.

О правахъ общества по отношенію къ призрѣваемымъ и о нищенствѣ.

§ 31.

1) Управлениe призрѣнія бѣдныхъ пользуется правами хозяина и опекуна надъ лицами, состоящими на полномъ и постоянномъ призрѣніи общины, а также правомъ хозяина надъ всякимъ, получающимъ отъ общины пособіе, равно и надъ лицами, жены или малолѣтнія дѣти которыхъ приваты на полное и постоянное попеченіе. Сказанныя права хозяина или попечителя остаются въ силѣ на все время, пока продолжается призрѣніе.

2) Если кто либо пьянствомъ, лѣнствомъ или нерадѣніемъ доведеть свою жену или малолѣтнихъ дѣтей до такой нужды, что необходимымъ окажется призрѣвать ихъ, то виновный въ семъ, даже когда это призрѣніе лишь случайно, имѣетъ состоять подъ хозяйствскою властью управлениія призрѣнія бѣдныхъ до тѣхъ поръ, пока община не будетъ удовлетворена за причиненные ей черезъ сіе расходы. Такому же послѣдствію подвергается и лицо, малолѣтнія дѣти котораго, какъ о томъ ниже сего сказано, будутъ задерживаемы за нищенство и отправляемы на счетъ общества на родину.

3) Присвоенное управлению призрѣнія бѣдныхъ право хозяина можетъ быть онымъ переводимо и на другихъ.

4) Если способное къ труду лицо, старше пятнадцати лѣтъ и состоящее подъ хозяйствскою властью управлениія призрѣнія бѣдныхъ, откажется отъ исполненія работы, назначенной ему управлениемъ или лицомъ, коему передана хозяйствская власть надъ нимъ, или же выкажетъ вообще упрямство, своеволіе, неисправность или неповиновеніе и не исправится отъ предостереженія управлениія, то управлениѣ имѣетъ право донести о томъ Губернатору, съ цѣлью, изложеною въ § 37-мъ. Ежели же дитя, состоящее на попеченіи управлениія призрѣнія бѣдныхъ, выкажетъ упрямство, своеволіе или неисправность, то управлениѣ можетъ подвергать его наказанію въ порядкѣ, допущенномъ для хозяина на основаніи устава для хозяевъ и слугъ, отъ 30 Января 1865 года. Въ прочемъ же, призрѣваемые, достигшіе четырнадцатилѣтняго возраста и содержимые въ пріютахъ или рабочихъ заведеніяхъ, за ослушаніе или несоблюденіе порядка въ заведеніи, могутъ быть наказываемы смотрителемъ одиночнымъ на нѣкоторое время заключеніемъ или содержаніемъ на уменьшенной порціи.

§ 32.

1) Община имѣетъ право изъ имущества, принадлежащаго лицу при принятіи его на призрѣніе или пріобрѣтенного имъ

впослѣдствіи, получать вознагражденіе какъ за призрѣніе, такъ и за расходы по отправкѣ его на родину или по погребенію. Но за призрѣніе малолѣтнихъ или за иныхъ издержки на нихъ вознагражденіе отъ нихъ по прекращенію призрѣнія не требовать.

2) При принятіи обществомъ кого либо на полное и постоянное призрѣніе, вся имѣющаяся у него въ то время собственность должна поступать въ пользу призрѣваемаго общества.

3) Заработныя деньги, причитающіяся лицу, состоящему подъ хозяйствкою властью управлениія призрѣнія бѣдныхъ, могутъ, не смотря на то, пользуется ли управлениіе его рабочею силою или дозволяетъ ему самому распоряжаться въ этомъ отношеніи, быть употребляемы не только на вознагражденіе, о которомъ говорится въ пунктѣ 1-мъ, но и на возмездіе за призрѣніе жены или малолѣтнихъ дѣтей того лица, а также на уплату расходовъ по отправленію на родину его ходившихъ по міру дѣтей.

§ 33.

Все, что въ §§ 31 и 32-мъ изложено объ обществѣ и его управлениіи призрѣнія бѣдныхъ, примѣнять, въ случаяхъ, когда общество раздѣлено на участки, также и къ онymъ и ихъ заѣдывающимъ и управлениямъ.

§ 34.

Нищимъ считать всякаго, кто просить подаянія у кого бы то ни было, кромѣ лицъ, обязанныхъ по § 13-му принимать заявленія о надобности въ призрѣніи.

§ 35.

Назначеннымъ согласно § 15-му въ должности надзирателей вмѣняется въ обязанность также задерживать нищихъ, опрашивать ихъ и, въ прочемъ, поступать съ ними какъ предписано въ § 36.

§ 36.

1) Когда задержанный нищий, которому минуло пятнадцать лѣтъ, окажется въ столь бѣдственномъ положеніи, что нуждается

въ призрѣніи, то о семъ должно быть доводимо до свѣдѣнія мѣстнаго управлѣнія призрѣнія бѣдныхъ.

2) Если подаянія собираетъ лицо старше пятнадцати лѣтъ, не будучи въ такихъ крайнихъ обстоятельствахъ, что ему слѣдовало бы вспомоществованіе отъ призрѣнія бѣдныхъ и если оно уже прежде было уличено въ нищенствѣ, или по обстоятельствамъ окажется, что оно скитаются собственно для собиранія милостыни, — то въ такомъ случаѣ, и когда нищій не числится въ томъ обществѣ, гдѣ задержанъ, надзирателю надлежитъ доставить его къ ближайшему чиновнику земской или городской полиціи для препровожденія симъ послѣднимъ къ начальнику губерніи. Но если нищій имѣеть жительство въ обществѣ, гдѣ былъ замѣченъ въ прошеніи милостыни, то надзиратель доводить о семъ до свѣдѣнія управлѣнія призрѣнія бѣдныхъ, которое, буде не признаетъ нужнымъ призрѣвать нищаго, предостерегаетъ его или отправляетъ къ Губернатору.

3) Если малолѣтнее дитя будетъ замѣчено въ прошеніи милостыни въ чужомъ обществѣ, то надзиратель распоряжается отправкою его въ общество, къ которому оно принадлежитъ по праву родины или гдѣ жительствуетъ лицо, обязанное пещись о дитяти. Когда же нѣть достовѣрнаго свѣдѣнія, къ какому именно обществу принадлежитъ дитя, то управлѣніе призрѣнія бѣдныхъ обязано о томъ навести справки, призрѣвая между тѣмъ задержаннаго.

4) Если малолѣтнее дитя собираетъ подаянія въ предѣлахъ общества, гдѣ жительствуетъ лицо, обязанное имѣть о немъ попеченіе, либо — гдѣ дитя числится по праву родины, или буде дитя за нищенство доставлено домой въ это общество, то надзиратель обязанъ доложить о томъ управлѣнію призрѣнія бѣдныхъ, которое должно распорядиться призрѣніемъ дитяти въ случаѣ надобности, а въ противномъ случаѣ и когда дознано будетъ, что сборъ милостыни производился не по приказанію и безъ разрѣшенія родителей или другого, обязанного призрѣвать ребенка, — сдѣлать послѣднему увѣщаніе и внушать роди-

телямъ или попечителю имѣть тщательный надзоръ за нимъ. Если же, не взирая на это, нищенство повторится, то надзиратель долженъ объявить о томъ мѣстной полицейской власти, которая въ такомъ случаѣ въ правѣ приказать родителямъ или попечителю дитяти подвергнуть его домашнему наказанію.

5) Когда дитя ходить по міру по приказанію или съ дозволенія родителей или лица, обязаннаго имѣть о немъ попеченіе, то управлениѣ призрѣнія бѣдныхъ имѣть либо предостеречь приказавшаго или дозволившаго собираніе милостыни, либо же донести о томъ Губернатору съ цѣлью, приведенною въ пунктѣ 2-мъ § 37.

§ 37.

1) Нищихъ, о которыхъ говорится въ пунктѣ 2-мъ § 36, Губернаторъ въ правѣ, не взирая на то, принадлежать-ли они ко ввѣренной ему губерніи или нѣтъ, соображаясь съ обстоятельствами, либо присуждать къ общественной работѣ, либо же, по предварительному предостереженіи, отправлять на родину. Однако, когда нищій родомъ изъ другой губерніи, Губернатору не возбраняется, буде признаеть это удобнѣйшимъ, препроводить его къ Начальнику той губерніи для поступленія предписанымъ здѣсь порядкомъ.

2) Если кто провинился, какъ сказано въ пунктѣ 4-мъ § 31-го или въ пунктѣ 5-мъ § 36-го, и когда о семъ донесено будетъ Губернатору, то послѣдній, по опросѣ виновнаго либо въ своемъ присутствіи, либо, по его предписанію, въ мѣстномъ судѣ, можетъ приговорить провинившагося къ общественной работѣ или, въ случаѣ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, ограничиться предостереженіемъ.

§ 38.

1) Когда Губернаторъ усмотритъ справедливымъ приговорить нищаго или провинившагося согласно пункту 4-му § 31-го или пункту 5-му § 36-го къ общественной работѣ, срокъ для сего

назначать не менѣе одного мѣсяца и не свыше шести, причемъ работа эта должна производиться въ учрежденномъ въ данной мѣстности общемъ карательномъ рабочемъ заведеніи или въ подобномъ же заведеніи, состоящемъ, какъ въ § 40-мъ сказано, въ вѣдѣнїи офиціальной власти, если сіе по уставу заведенія допускается. Въ случаѣ же неимѣнія такого заведенія по близости, приговоренный имѣеть быть въ теченіе того же срока употребляемъ на работу при губернской тюрьмѣ.

2) Съ нищими, которые вмѣстѣ съ тѣмъ провинились въ бродяжествѣ, поступать по постановленію отъ 23 Января 1865 г. касательно бродягъ и какъ съ ними поступать, не приговаривая ихъ къ особой отвѣтственности за нищенство.

§ 39.

Расходы по отправкѣ на родину или доставленію въ распоряженіе Губернатора нищихъ, упоминаемыхъ въ § 2, уплачиваются общиной, гдѣ нищій пользуется правомъ родины.

§ 40.

Всякое общество обязано прилагать стараніе къ учрежденію рабочаго заведенія для людей, состоящихъ подъ хозяйствкою властью управлениія призрѣнія бѣдныхъ, причемъ общество, не имѣюще средство на устройство отдѣльного такого заведенія, въ правѣ присоединиться въ семъ отношеніи къ другому обществу. Однако же, при возбужденіи вопроса объ учрежденіи карательного рабочаго заведенія, слѣдуетъ доносить о томъ Губернатору, который представляетъ дѣло, вмѣстѣ съ собственнымъ отзывомъ по оному, на усмотрѣніе Сената.

§ 41.

Въ видахъ предотвращенія нищенства, чины земской и городской полиціи имѣютъ бдительно слѣдить за этимъ дѣломъ и оказывать управлению призрѣнія бѣдныхъ и членамъ онаго необходимое содѣйствіе.

ГЛАВА VII.

О порядкѣ представлѣнія дѣлъ на усмотрѣніе властей и обѣ апелляціи.

§ 42.

Рѣшенія, представляемыя по настоящему постановленію на усмотрѣніе Губернатора, должны быть либо утверждаемы безъ измѣненія, либо же отмѣняемы. Въ случаѣ неутвержденія, Губернаторъ имѣеть выставлять причины къ сему, а затѣмъ общество въ правѣ, буде усмотрѣтъ къ тому законную причину, жаловаться на неутвержденіе рѣшенія Хозяйственному Департаменту Сената.

§ 43.

1) Если кто недоволенъ постановленіемъ управлениія призрѣнія бѣдныхъ или завѣдывающаго призрѣніемъ, по которому или вовсе, или же отчасти отказано въ просьбѣ о вспомоществованіи, то можетъ просить распоряженія предсѣдателя управлениія или завѣдывающаго призрѣніемъ къ представленію постановленія на усмотрѣніе: въ уѣздѣ общинного собранія или уполномоченныхъ общины, а въ городѣ—ратгаузскаго собранія или городскихъ уполномоченныхъ: по заявлениіи подобной же просьбы предсѣдатель управлениія призрѣнія бѣдныхъ или завѣдывающій призрѣніемъ обязанъ немедленно представить постановленіе, со всѣми относящимися къ дѣлу документами, предсѣдателю помянутыхъ собраній или уполномоченныхъ, послѣ чего дѣло докладывается въ собраніяхъ или уполномоченныхъ въ скорѣйшемъ, по мѣрѣ спѣшности дѣла, времени.

2) Рѣшенія общинного собранія или уполномоченныхъ общины, а также ратгаузскаго собранія и городскихъ уполномоченныхъ, по прошеніямъ о вспомоществованіи, могутъ быть обжалованы только въ томъ случаѣ, если жалобщикъ надѣется доказать, что рѣшеніе не состоялось въ установленномъ зако-

номъ порядкѣ. При этомъ, равно какъ и при поступленіи жалобъ на постановленія тѣхъ же властей по инымъ дѣламъ, касающимся призрѣнія бѣдныхъ, имѣютъ служить къ руководству правила, установленные въ семъ отношеніи обь общинныхъ дѣлахъ вообще.

3) Подана-ли жалоба или нѣтъ, Губернаторъ, въ силу своего служебнаго долга, имѣеть право, въ случаѣ неисполненія обществомъ лежащихъ на немъ обязанностей въ томъ или другомъ отношеніи, поставлять такое упущеніе ему на видъ и, если не смотря на сіе упущеніе не будетъ устраниено, обязывать общество руководствоваться даннымъ замѣчаніемъ подъ опасеніемъ соразмѣрнаго денежнаго штрафа.

§ 44.

Постановленія Управленія призрѣнія бѣдныхъ, не подлежащія согласно пункту 1-му § 43-го разсмотрѣнію помянутыхъ въ томъ пунктѣ общинныхъ властей, могутъ быть обжалованы Губернатору въ томъ же порядкѣ, какой установленъ относительно обжалованія постановленій сказанныхъ властей.

§ 45.

Рѣшенія Губернатора могутъ быть обжалованы въ Хозяйственномъ Департаментѣ Сената посредствомъ апелляціи, которую слѣдуетъ подавать въ сказанный Департаментъ или же Губернатору не позже девятидесети дней со дня полученія рѣшенія, не считая однако этого дня. Въ семь послѣднемъ случаѣ Губернаторъ, потребовавъ объясненіе кого слѣдуетъ, представлять дѣло, вмѣстѣ съ собственнымъ отзывомъ, въ означенный Департаментъ. Этотъ же законъ примѣнять и при подачѣ жалобы, приносимой на распоряженіе Губернатора, воспослѣдовавшее согласно пункту 3-му § 43. Однако даже въ обоихъ случаяхъ рѣшенія Губернатора подлежать исполненію безъ ожиданія исхода апелляціоннаго срока или разсмотрѣнія всеподданнѣйшей апелляціи.

§ 46.

При обжалованіи рѣшенія Губернатора по дѣлу о нищенствѣ или о проступкахъ, помянутыхъ въ пунктѣ 4-мъ § 31-го и въ пунктѣ 5-мъ § 36-го, руководствоваться правилами, определенными въ семъ отношеніи въ Постановленіи отъ 23 Января 1865 года касательно бродягъ и какъ съ ними поступать.

§ 47.

Настоящимъ постановленіемъ отмѣняются объявленія отъ 9-го Сентября 1817 года, 1-го Апрѣля 1822 года касательно пресъченія нищенства, а также постановленіе объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ отъ 22-го Марта 1852 года.

III.

Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявленіе, 17 Марта 1879 года, касательно переселенія изъ одного прихода въ другой и о пріискивающихъ работу въ предѣлахъ Финляндіи и въ оной.

§ 1.

Если кто пожелаетъ выселиться изъ одного прихода въ другой, то долженъ объявить о томъ пастору первого прихода, который, буде проситель докажетъ, что былъ надлежащимъ порядкомъ записанъ въ мантильные списки и что казенные и общинныя повинности за предыдущій годъ внесены имъ сполна, а равно, что онъ не состоить подъ опекою или хозяйствкою властью другаго,—имѣеть о предполагаемомъ выѣздѣ просителя обнародовать въ церкви въ два воскресенія сряду и, если препятствія къ выселенію не встрѣтится, выдать просителю свидѣтельство на переселеніе, которое онъ обязанъ не долѣв двухъ мѣсяцевъ послѣ того представить пастору того прихода, гдѣ намѣренъ водвориться. Сей же приходъ не имѣть права

отказать въ принятіи переселенца, о прибытіи котораго такимъ порядкомъ объявлено.

§ 2.

Всякій, кто докажетъ, что онъ былъ надлежащимъ порядкомъ внесенъ въ мантильные списки и что причитавшія съ него за предыдущій годъ казенные и общинныя повинности имъ внесены, а также, что онъ не находится подъ опекою или хозяйствкою властью другого лица, имѣеть право, въ видахъ пріисканія работы за предѣлами общины, въ которой онъ числится, получать отъ полиціи, магистрата, ордингсманскаго суда или коровнаго ленсмана рабочее свидѣтельство срокомъ не свыше одного года. Такимъ же правомъ пользуется и состоящей подъ опекою другаго, буде опекунъ сей на это согласится.

§ 3.

Въ рабочемъ свидѣтельствѣ должно быть показываемо: имя и фамилія и мѣстожительство предъявителя, на какой срокъ оно дано и мѣсто, куда отправляется предъявитель.

За подобное свидѣтельство взимать пошлину въ пятьдесятъ пенни.

§ 4.

Бланки рабочихъ свидѣтельствъ печатаются по распоряженію Губернатора, который снабжаетъ ими подлежащія Полицейскія власти безвозмездно.

§ 5.

Если кто изъ жителей Финляндіи отправится въ Имперію безъ надлежащаго паспорта и по этой причинѣ будетъ оттуда возвращенъ на родину, то подлежитъ штрафу въ двадцать марокъ, для раздѣла поровну въ пользу казны и обвинителя.

Въ случаѣ несостоятельности его къ уплатѣ сего штрафа, онъ замѣняется тюремнымъ заключеніемъ порядкомъ, установленнымъ въ Гл. 10-й Отд. о взысканіи и въ пунктѣ 8-мъ

Королевскаго постановленія отъ 23 Марта 1807 года, о денежныхъ штрафахъ.

§ 6.

Если финляндскій гражданинъ въ Имперіи будетъ замѣченъ въ бродяжествѣ и неблагопристойномъ поведеніи и высланъ по этой причинѣ обратно въ Финляндію, то Начальникъ ближайшей губерніи имѣеть, согласно Постановленію отъ 23 Января 1865 года, касательно лицъ безъ законной защиты и порядка поступленія съ ними, приговорить виновнаго къ общественной работѣ.

§ 7.

Издержки по отправленію изъ Имперіи или изъ чужихъ странъ на родину финляндскаго гражданина, не принадлежащаго къ сословію мореходцевъ торговаго флота, имѣютъ быть вознаграждаемы порядкомъ, предписаннымъ, относительно подобныхъ расходовъ на нищихъ, въ Постановленіи объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ въ краѣ, отъ 17 Марта 1879 г.

О высылкѣ же на родину мореходцевъ постановлено особо.

VI.

Сборникъ постановлений

Великаго Княжества Финляндскаго.

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе, 2 Апрѣля 1883 года, о бродягахъ и порядке поступленія съ ними.

§ 1.

Способные къ труду финляндскіе граждане, которые праздно шатаются въ общины своего настоящаго мѣста жительства,

не имѣя пропитанія отъ собственныхъ средствъ или попеченіемъ другихъ, и притомъ уличаются въ безнравственномъ или порочномъ образѣ жизни, подлежать задержанію въ качествѣ бродягъ и непосредственному препровожденію мѣстною полицейскою властью на распоряженіе начальника губерніи.

§ 2.

Если способное къ труду лицо, не имѣющее собственныхъ средствъ къ пропитанію и не призрѣваемое кѣмъ-либо другимъ а также не пользующееся пособіемъ отъ попечительства о бѣдныхъ, будетъ уличено въ томъ, что въ предѣлахъ своей общины ведетъ скитальческую, праздную и безнравственную жизнь, перешедшую уже въ привычку, и если оно не исправится по предостереженію, дѣлаемому ему въ городѣ правленіемъ попечительства о бѣдныхъ, а въ уѣздѣ общинною управою, то его также слѣдуетъ считать бродягою и подвергнуть такому же послѣдствію, какъ указано въ предыдущемъ параграфѣ.

§ 3.

Финляндскій гражданинъ, который за бродяжество задержанъ въ Финляндіи и препровожденъ въ сей край при обстоятельствахъ, въ § 1-мъ упомянутыхъ, равнымъ образомъ признается бродягою.

§ 4.

Съ праздношатающимися дѣтьми моложе пятнадцати лѣтъ и взрослыми людьми, имѣющими право на призрѣніе, а также съ нищими поступать въ порядкѣ, предписанномъ въ постановлѣніи отъ 17 Марта 1879 года объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ въ краѣ.

§ 5.

Губернатору, по собраніи свѣдѣній о поведеніи и условіяхъ жизни задержанного бродяги, надлежитъ решать, представ-

ляются-ли обстоятельства, могущія служить къ его оправданію или иначе освобождающія его отъ дальнѣйшей отвѣтственности, въ каковомъ случаѣ онъ долженъ быть отпущенъ на волю или отправленъ на родину; но если такихъ обстоятельствъ относительно задержанного не окажется, то онъ за бродяжество присуждается губернаторомъ къ общественной работѣ: въ первый разъ на срокъ отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а во второй и послѣдующіе—отъ шести до трехъ лѣтъ.

§ 6.

Лицо, не способное къ труду, не подлежитъ за бродяжество присужденію къ общественной работѣ; но если оно уличено въ порочномъ поведеніи, означенномъ въ § 1-мъ, или освобожденіе его признается опаснымъ для общественного порядка, то оно содержится въ рабочемъ заведеніи столько времени, сколько по основаніямъ, установленнымъ въ § 5-мъ, будетъ признано нужнымъ во вниманіе къ его прежнему поведенію. Такому же распоряженію подлежать и лица, по рѣшенію суда уличенные въ дѣяніи, которое составляетъ тяжкое преступленіе, но за которое по невмѣняемости они не могли быть приговорены къ отвѣтственности, если оставленіе ихъ на свободѣ оказывается опаснымъ для общественного порядка и они не могутъ содержаться въ заведеніи для душевно-больныхъ.

§ 7.

Если лицо, переданное за бродяжество на распоряженіе губернатора, вмѣстѣ съ тѣмъ обвиняется въ преступленіи, то распоряженіе о немъ, какъ о бродягѣ, пріостанавливается, и дѣло о преступленіи передается въ судъ.

Если оно затѣмъ будетъ приговорено судомъ къ тюремному заключенію на шестимѣсячный срокъ или болѣе, или же къ заключенію въ смирительный домъ, то взысканія за бродяжество не полагается; въ противномъ же случаѣ вопросъ о бродяжествѣ подлежитъ рѣшенію по окончаніи уголовнаго дѣла.

§ 8.

Рѣшеніе, которымъ бродяга приговаривается по сему постановленію къ казенной работѣ или къ содержанію въ рабочемъ домѣ, имѣеть быть составляемо письменно, съ подробнымъ указаніемъ порядка обжалованія онаго, и объявляется ему въ губернской канцеляріи.

§ 9.

Отмѣны рѣшенія можно искать посредствомъ всеподданнѣйшаго прошенія, которое съ рѣшеніемъ и упомянутыми въ прошении прежде непредставленными документами, не позже двадцать первого дня съ объявленія рѣшенія, не считая однако дня объявленія, должно быть въ законномъ порядке подано или въ регистраторскую контору Судебного Департамента Финляндскаго Сената, или же губернатору. Въ послѣднемъ случаѣ губернаторъ имѣеть истребовать отъ кого слѣдуетъ объясненіе и затѣмъ при собственномъ отзывѣ препроводить означенное прошеніе съ принадлежащими къ оному документами въ сказанный Департаментъ.

§ 10.

Издержки по отправкѣ бродягъ на распоряженіе губернатора или по высылкѣ ихъ на родину покрываются въ случаяхъ, упомянутыхъ въ §§ 4-мъ и 6-мъ, общиною, въ другихъ же—казвою, и возмѣщаются виновнымъ, если у него окажутся на то средства. Вопросъ о семъ подлежитъ разрѣшенію начальника губерніи, къ которой такой бродяга принадлежитъ.

§ 11.

Если въ положеніи лица, приговореннаго на основаніи этого постановленія къ общественной работѣ или къ содержанію въ рабочемъ заведеніи, произойдетъ перемѣна, вслѣдствіе которой можно полагать, что оно болѣе не провинится въ бродяжествѣ, или не окажется опаснымъ для общественного порядка, то оно немедленно освобождается отъ заключенія; но основа-

ніемъ такого освобожденія не можетъ быть лишь сдѣланное ему предложеніе поступить на мѣсто, если губернаторъ, по выслушаніи подлежащихъ полицейскихъ или общиныхъ властей, не признаетъ справедливымъ одобрить означенное предложеніе.

§ 12.

Кто умышленно скрываетъ у себя бродягу, тотъ подвергается штрафу въ двадцать марокъ, къ равному раздѣлу между доносчикомъ и бѣдными.

Если виновный не въ состояніи уплатить этого штрафа, то таковой замѣняется тюремнымъ заключеніемъ согласно тому, какъ о штрафахъ установлено въ 10 гл. отд. о взысканіяхъ и въ 8-мъ пунктѣ королевскаго разъясненія отъ 23 Марта 1807 года.

§ 13.

Это постановленіе имѣеть вступить въ дѣйствіе 1 Іюля 1883 г., съ котораго числа постановленіе отъ 23 Января 1865 г. о бродягахъ и о томъ, какъ съ ними поступать, отменяется.

V.

Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявленіе, 2 Апрѣля 1883 года, объ особыхъ правилахъ, соблюдаемыхъ относительно бродягъ.

§ 1.

По задержаніи за бродяжество кого либо изъ лицъ, упомянутыхъ въ §§-хъ 1-мъ и 2-мъ состоявшаго сего числа Высочайшаго постановленія, о бродягахъ и порядкѣ поступленія съ ними, мѣстной полицейской власти, а именно: полицейской

*

управъ, магистрату или орднингсману въ городѣ и коронному ленсману въ уѣздѣ, надлежитъ отослать его въ губернскую тюрьму, на распоряженіе губернатора.

§ 2.

Предсѣдатели и члены управления призрѣнія бѣдныхъ въ городѣ и общинной управы въ уѣздѣ, а равно завѣдывающіе призрѣніемъ бѣдныхъ и надзиратели обязаны вмѣстѣ съ полицейскими властями наблюдать за праздношатающимися людьми и усердно стараться противодѣйствовать бродяжеству. Въ распоряженіяхъ же, признаваемыхъ упомянутыми общинными должностными лицами необходимыми для такой цѣли, они имѣютъ пользоваться законнымъ содѣйствіемъ мѣстныхъ полицейскихъ властей.

§ 3.

При отсылкѣ полиціею въ губернскую тюрьму лица, задержанного за бродяжество, оная обязана вмѣстѣ съ тѣмъ письменно донести губернатору о сдѣланномъ распоряженіи и причинахъ къ тому, а также если задержанію предшествовало предостереженіе приложить удостовѣреніе въ этомъ и пасторское свидѣтельство о задержанномъ, равно какъ и вообще свѣданія касательно его личности и жизни, которыя могутъ быть собраны безъ проволочки времени.

§ 4.

По прибытии въ губернскую тюрьму бродяги, высланного на распоряженіе губернатора, или же лица, препровожденного согласно § 3-му вышеозначенного Высочайшаго постановленія, изъ мѣстъ виѣ Финляндіи, губернаторъ обязанъ снять съ него допросъ съ составленіемъ о томъ протокола для дознанія его мѣста рождения и жительства, возраста и обстоятельствъ жизни, былъ ли и за какое преступленіе приговоренъ и наказанъ или

обвиняемъ въ ономъ, какими сталъ извѣстенъ пороками или порочными поступками, какія можетъ исполнять работы или ремесло, и всего прочаго, что о немъ можетъ быть дознано изъ собственныхъ его показаній или инымъ образомъ. Если возникнетъ вопросъ о присужденіи его къ общественной работѣ, то надлежитъ истребовать о немъ пасторское свидѣтельство, когда таковаго въ готовности не имѣется, а гдѣ признано нужнымъ—то и медицинское свидѣтельство. Затѣмъ губернаторъ, на основаніи полученнаго разъясненія и несмотря на принадлежность бродяги къ той или другой губерніи, имѣть окончательно рѣшить дѣло порядкомъ, установленнымъ въ § 5-мъ вышеупомянутаго Высочайшаго постановленія.

§ 5.

Если лицо, приговоренное за бродяжество къ общественной работѣ, удовольствуется рѣшеніемъ или если таковое не обжаловано, или же жалоба признана неуважительною, то губернаторъ, согласно съ дѣйствующими въ данное время указаніями, имѣеть опредѣлить мѣсто для работы и отправить приговоренаго въ рабочее заведеніе, препровождая въ то же время въ управлениѣ онаго не только рѣшеніе, но и выписку изъ протокола, веденнаго при опросѣ бродяги, а равно выданнаго о немъ пасторское и медицинское свидѣтельства. Если эти свидѣтельства, по случаю представленія всеподданнѣйшей жалобы, поступили въ Судебный Департаментъ Сената, то таковыя вмѣстѣ съ рѣшеніемъ названного Департамента подлежать возвращенію губернатору. Кромѣ того губернаторъ обязанъ не только сообщить управлению рабочаго заведенія предписаніе о мѣстѣ, куда бродяга долженъ быть отправленъ по окончаніи рабочаго срока, но также, если бродяга изъ другой губерніи, о принятыхъ относительно его мѣрахъ увѣдомить подлежащаго губернатора.

§ 6.

Если освобожденный отъ общественной работы не имѣетъ по прибытии на родину необходимыхъ средствъ къ существованію, то мѣстное управление призрѣнія бѣдныхъ должно по возможности стараться о предоставленіи ему случая снискивать пропитаніе..

§ 7.

Все, въ настоящемъ объявленіи предусмотрѣнное о бродягахъ, означенныхъ въ §§ 1, 2 и 3-мъ вышеприведенного постановленія отъ сего числа, имѣть быть примѣняемо и къ лицамъ, упомянутымъ въ § 6-мъ сказанного постановленія, съ соблюденіемъ однако того, что особо установлено о нихъ въ томъ же параграфѣ.

§ 8.

Сие объявление имѣть вступить въ дѣйствіе 1-го июля 1883 года.

VI.

Уголовное Уложеніе Германской Имперіи.

§ 361. Наказываются арестомъ:

- 1) кто, будучи отданъ подъ надзоръ полиціи, дѣйствуетъ вопреки наложенныхъ на него въ силу такого надзора ограниченій;
- 2) кто, будучи высланъ изъ предѣловъ союза или изъ предѣловъ одного изъ государствъ союза, возвратится туда снова безъ дозволенія;
- 3) кто бродяжничаетъ какъ праздношатающійся (*als Landstreicher umherzieht*);
- 4) кто нищенствуетъ или научаетъ нищенству или посылаетъ нищенствовать дѣтей, или же допустить нищенствовать

лицъ, подлежащихъ его власти и надзору и принадлежащихъ къ его домочадцамъ;

5) кто до такой степени предается игрѣ, пьянству или праздности, что приходитъ въ такое состояніе, что для пропитанія его или лицъ, пропитаніе коихъ лежитъ на его обязанности, необходимо будетъ прибѣгнуть черезъ посредство правительственаго учрежденія къ сторонней помощи;

6) лицо женского пола, которое, будучи взято подъ надзоръ полиціи за непотребство въ видѣ промысла, поступаетъ въ этомъ отношеніи вопреки полицейскимъ постановленіямъ, изданнымъ для огражденія здоровья, публичного порядка и публичного приличія, или, которое, не состоя подъ надзоромъ полиціи, занимается непотребствомъ въ видѣ промысла;

7) кто, если онъ получаетъ пособіе изъ публичныхъ средствъ для бѣдныхъ, откажется, вслѣдствіе привычки къ праздности спрavitъ указанную ему правительственнымъ учрежденіемъ и соотвѣтствующую его силамъ работу;

8) кто, лишившись прежняго мѣста (*Unterkommen*), дававшаго ему средства къ существованію, не достанетъ себѣ другого мѣста (*занятій*) въ теченіе назначенаго ему подлежащимъ правительственнымъ учрежденіемъ срока и не будетъ въ состояніи доказать, что онъ не могъ пріискать такового несмотря на употребленныя имъ усилія;

9) кто не будетъ удерживать (попустить) дѣтей или иныхъ подлежащихъ его власти лицъ, которыя подчинены его надзору и принадлежатъ къ его домочадцамъ, отъ совершенія кражъ, а также отъ совершенія преступныхъ дѣяній противу таможеннаго или податного устава (*Zoll und Steuergesetze*) или же законовъ, ограждающихъ лѣса, полевые плоды, охоту или рыбную ловлю. Симъ не отмѣняются постановленія означенныхъ законовъ, касательно отвѣтственности за упадающія на совершилеля денежные штрафы или иныя денежныя взысканія.

Въ случаяхъ § 9 виновные могутъ быть подвергнуты вмѣсто ареста денежному штрафу до 150 марокъ.

§ 362. Осужденные на основаніи 613 отъ №№ 3 по 8 могутъ быть употребляемы на соотвѣтствующія ихъ способності и положенію работы внутри, а если они могутъ быть отдѣлены отъ другихъ свободныхъ рабочихъ, то и внѣ мѣста заключенія.

Присуждая къ аресту, судъ можетъ въ то же самое время постановить, чтобы осужденное лицо было бы передано полицейскому учрежденію страны по отбытіи имъ своего наказанія. Полицейское учрежденіе страны получаетъ чрезъ это право, или отдать осужденного на время до 2-хъ лѣтъ въ рабочій домъ (*Arbeitshaus*), или же употребить его на общественные работы. Въ случаѣ § 361 № 4, это можетъ имѣть мѣсто тогда лишь, ежели осужденный въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ неоднократно осужденъ за это нарушеніе вступившими въ законную силу приговорами, или ежели онъ просилъ милостию съ угрозами или оружіемъ.

Если иностранецъ будетъ приговоренъ къ передачѣ полицейскому учрежденію страны, то онъ можетъ быть подвергнутъ, взамѣнъ отдачи въ рабочій домъ, высылкѣ изъ территоріи союза.

VII.

Французское Уголовное Уложеніе.

Бродяжество.

269. Бродяжество (*vagabondage*) почитается проступкомъ.

270. (347) Бродягами или праздношатающимися (*gens sans aveu*) считаются тѣ, которые не имѣютъ ни опредѣленного постоянного мѣстожительства, ни средствъ къ существованію и которые не занимаются обычно (*habituellement*) ни ремесломъ, ни профессіей.

271. Бродяги или праздношатающіеся, признанные установленнымъ порядкомъ таковыми, будутъ наказаны, только за одинъ

этотъ фактъ, тюрьмою отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Они будуть отданы, по отбытіи имъ своего наказанія, подъ надзоръ высшей полиціи на время не менѣе 5 и не болѣе 10 лѣтъ.

Однако-же бродяги, имѣющіе менѣе шестнадцати лѣтъ отъ роду, не могутъ быть приговариваемы къ тюремному заключенію; но при доказанности фактовъ бродяжества они будутъ отданы подъ надзоръ высшей полиціи до исполненія имъ двадцати лѣтъ, буде они до наступленія этого возраста не поступить добровольно регулярнымъ образомъ (*n'aient contracté un engagement régulier*) въ сухопутную или морскую военную службу.

272. Лица, признанныя по судебному приговору бродягами, могутъ, если они иностранцы, быть высланы, по распоряженію правительства, изъ предѣловъ территоріи Имперіи.

273. Бродяги, рожденные во Франціи, могутъ, и послѣ приговора, хотя-бы и вступившаго въ законную силу, быть взяты обратно (*réclamés*) на основаніи постановленія муниципального совѣта той общины, въ которой они родились, или вслѣдствіе поручительства за нихъ состоятельного гражданина.

Если правительство уважитъ ходатайство или приметъ поручительство, то возвращаемыя или отдаваемыя на поруки лица будутъ отосланы, по его распоряженію, въ ходатайствовавшую о возвращеніи ихъ общину или-же въ ту, которая будетъ назначена для ихъ пребыванія по просьбѣ поручителя.

Нищенство.

274. Всякое лицо, которое будетъ застигнуто просящимъ милостыню въ такой мѣстности, въ которой существуетъ публичное заведеніе, организованное въ видахъ предупрежденія нищенства (*mendicité*), будетъ наказано тюрьмою отъ 3—6 мѣсяцевъ и отправлено, по отбытіи имъ своего наказанія, въ домъ призрѣнія нищихъ.

275. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не существуетъ еще подобныхъ заведеній, обычные нищіе (*mendiants d' habitude*), способные къ труду (*valides*), будутъ наказаны тюрьмою отъ 1—3 мѣсяцевъ.

Если они были задержаны виѣ кантона ихъ мѣстопребыва-
нія, они будутъ наказаны тюрьмою отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.

276. (342). Тѣ нищіе, хотя-бы и неспособные къ труду (*invalides*), которые употребляли угрозы, или войдутъ, безъ поз-
воленія собственника или его домашнихъ, или въ жилище, или
въ принадлежащую къ нему городьбу (*enclos*), или которые
прикинутся ранеными или немощными, или которые будутъ
просить милостыню въ сообществѣ съ другими (*en g eupion*), если
только это не будутъ мужъ и жена, отецъ или мать и ихъ
малолѣтнія дѣти, слѣпой и его вожака, будутъ наказаны тюрь-
мою отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.

Постановленія, общія бродяжеству и нищенству.

277. (343, 344). Всякій нищій или бродяга, который будетъ задержанъ переряженнымъ (*travesti*) какимъ-бы то ни было
образомъ, или имѣющимъ при себѣ оружіе, хотя-бы онъ не
употреблялъ его и не угрожалъ имъ, или снабженнымъ напил-
ками, крючьями или иными инструментами, пригодными или
для совершенія кражъ или другихъ проступковъ или для до-
ставленія ему средствъ для проникновенія въ дома, будетъ
наказанъ тюрьмою отъ 2—5 лѣтъ.

278. Всякій нищій или бродяга, который будетъ имѣть при
себѣ одну или нѣсколько вещей стоимостью свыше ста фран-
ковъ и который не докажетъ откуда онъ ему достались, будетъ
подвергнутъ опредѣленному въ 276 ст. наказанію.

279. (345). Всякій нищій или бродяга, который прибѣгнетъ
или покусится прибѣгнуть къ какому бы то ни было насиль-
ственному дѣйствію надъ личностью, будетъ наказанъ тюрьмою

отъ 2—5 лѣтъ, чѣмъ не исключается примѣненіе, въ надлежащихъ случаяхъ, болѣе тяжкаго наказанія, смотря по роду и обстоятельствамъ насилия.

Если нищій или бродяга, прибѣгнувшій или покусившійся на насильственныея дѣйствія, находился, сверхъ того, въ одномъ изъ положеній, означенныхъ въ ст. 277, онъ будетъ наказанъ смирительнымъ домомъ.

280. Отмѣнена.

281. Наказанія, опредѣленныя настоящимъ уложеніемъ, противу лицъ, имѣющихъ при себѣ (*porteurs*) фальшивыя свидѣтельства, фальшивые паспорты или фальшивые воинскіе путевые виды (*feuilles de route*), будутъ всегда назначаемы по принадлежности, въ высшей мѣрѣ, при примѣненіи ихъ къ бродягамъ и нищимъ.

282. (346). Нищіе, приговоренные къ опредѣленнымъ предшедшими статьями наказаніямъ, будутъ отосланы, по отбытіи ими своего наказанія, подъ надзоръ высшей полиціи на время не менѣе 5 и не болѣе 10 лѣтъ.

VIII.

А в с т р і я.

1. Законъ 24 Мая 1885 г., коимъ опредѣляются постановленія о задержаніяхъ въ рабочихъ и исправительныхъ домахъ¹⁾.

Съ согласія обѣихъ палатъ я нашелъ нужнымъ повелѣть:

§ 1. Лицо, которое безъ дѣла, безъ работы бродяжничаетъ и не можетъ доказать, что оно имѣть средства для прожитія или старается ихъ честно заработать, должно быть наказано,

1) Reichsgesetzblatt 11 Juni 1885 № 89, 90.

какъ бродяга. Наказаніе заключается въ строгомъ арестѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; наказаніе можетъ быть усилено по одной или нѣсколькимъ статьямъ, поименованымъ въ § 253 закона о наказаніяхъ отъ 27 Мая 1852 г. (п. а—е).

§ 2. За прошеніе милостыни наказывается:

1. Лицо, просящее милостыню въ общественныхъ мѣстахъ, или пробирающееся отъ дома къ дому, или же нежелающее работать.

2. Лицо, соблазняющее несовершеннолѣтнихъ къ прошенію милостыни или высылающее ихъ на это ремесло или предоставляющее несовершеннолѣтнихъ другимъ для этой цѣли.

Наказаніе—строгій арестъ отъ 8 дней до трехъ мѣсяцевъ.

§ 3. Работоспособныя лица, не имѣющія ни дохода, ни дозволенного заработка, которыя подвергаютъ опасности другихъ и имущество ихъ, могутъ быть принуждены присутствіями безопасности доказать въ извѣстный срокъ, что они проживаютъ дозволенными средствами.

Если они это, изъ нежеланія работать, доказать не могутъ, то подвергаются наказанію строгимъ арестомъ отъ 8 дней до трехъ мѣсяцевъ; это наказаніе можетъ быть усилено по одной или нѣсколькимъ статьямъ, поименованнымъ въ § 253 закона о наказаніяхъ отъ 27 Мая 1852 г. (п. а—е).

§ 4. Каждая община, въ округѣ которой находится или будетъ застигнуто работоспособное лицо, не имѣющее ни средства для пропитанія, ни дозволенный заработокъ, имѣть право дать этому лицу, сообразно его способностямъ, соответствующую работу за извѣстную плату или же за продовольствіе.

Если это лицо откажется исполнить порученную ему работу, оно подвергается строгому аресту отъ 8 дней до 1 мѣсяца.

§ 5. Наказаніе женщинъ, торгующихъ своимъ тѣломъ, предоставлено присутствію безопасности.

Если такія женщины:

1. Продолжаютъ свою непристойную торговлю, несмотря на полицейское наказаніе, или
2. Если они не исполняютъ существующія полицейскія правила или
3. Производятъ свою непристойную торговлю, хотя знаютъ что онѣ больны венерической болѣзнью, или
4. Публичностью своего поведенія вызываютъ общественное неудовольствіе, или
5. Совращаютъ молодыхъ лицъ, то онѣ подвергаются строгому аресту, а именно, въ случаяхъ 1 и 2 срокомъ отъ 8 дней до трехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ 3, 4 и 5—отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Лица обоего пола, которые кромѣ поименованныхъ въ § 512 закона отъ 27 Мая 1852 г. изъ профессионального разврата другихъ извлекаютъ средства для жизни, подвергаются строгому аресту отъ 8 дней до 3-хъ мѣсяцевъ.

Въ случаяхъ 1 и 2 преслѣдованіе возникаетъ по требованію присутствія безопасности.

§ 6. Лицо, находящееся подъ полицейскимъ надзоромъ и не подчиняющееся ограниченіямъ и обязанностямъ согласно § 9 (п. а—е) закона 10 Мая 1873 г. (Рейхсгезецблatt № 108), подвергается строгому аресту отъ 8 дней до 3-хъ мѣсяцевъ; наказаніе это можетъ быть усилено одной или несколькиими статьями § 253 закона о наказаніяхъ 27 Мая 1852 г. (п. а—е).

§ 7. Разслѣдованіе и наказаніе означенныхъ въ §§ 1 по 6 этого закона проступковъ, равно какъ и разслѣдованіе и наказаніе проступковъ, поименованныхъ въ § 3 закона 10 Мая 1873 г. (Рейхсгезецблatt № 108), производится судомъ.

Въ случаѣ, если судъ найдетъ лицо виновнымъ, онъ можетъ его приговорить къ содержанію въ рабочемъ домѣ.

Относительно рѣшенія о допустимости содержанія въ рабочемъ домѣ можетъ быть подана апелляція въ пользу обвиняе-

маго, если допустимость содержанія была рѣшена, и въ его ущербъ, если она не была рѣшена.

§ 8. Отдача въ исправительный домъ судомъ можетъ быть постановлена и по отношенію несовершеннолѣтнихъ, если они совершили поступокъ, который, по закону о наказаніяхъ, счи-тается проступкомъ, а не преступленіемъ только по несовер-шеннолѣтію виновнаго (§§ 237 и 269 по 272 закона о нака-заніяхъ).

Въ случаяхъ, въ которыхъ по § 273 закона о наказаніяхъ присутствію безопасности предоставляетъся наказаніе и пред-отвращеніе преступнаго дѣянія, совершенного несовершеннолѣт-нимъ, отдача его въ исправительный домъ примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ совершенно испорченъ и нѣтъ другого средства для достиженія порядочнаго воспитанія и призрѣнія.

2. Законъ 24 Мая 1885 г., о рабочихъ и исправительныхъ домахъ.

Съ согласія обѣихъ палатъ повелѣваю:

§ 1. Въ королевствахъ и областяхъ, представители коихъ засѣдаютъ въ Рейхсратѣ, должно быть, согласно требованію общественной безопасности, надлежащее количество рабочихъ домовъ (*Zwangsarbeitsanstalten*).

Забота объ этихъ домахъ—дѣло области. Нѣсколько областей могутъ соединиться для открытия общаго рабочаго дома.

Законодательству области предоставляется право рѣшать, должны-ли быть устроены подобные дома округами или об-щинами.

§ 2. На сооруженіе подобныхъ домовъ государство, смотря по ихъ необходимости и цѣлесообразности, будетъ выдавать субсидію.

§ 3. Непокрытые по § 2 расходы, равно какъ и расходы на содержаніе и управлениѣ этихъ рабочихъ домовъ и на продо-

вольствіе содергимыхъ въ нихъ, если не будуть распределены между округами и общинами, соорудившими эти дома, должны быть отнесены къ расходамъ области.

Законодательство области должно опредѣлить, должны-ли быть и въ какомъ размѣрѣ возмѣщены расходы на продовольствіе, если они не покрыты самими содергимыми или обязанными имъ лицами, округами и общинами.

Расходы на продовольствіе слѣдуетъ считать расходы на ъду, помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе и если это окажется нужнымъ, пріобрѣтеніе и стирка бѣлья и платья, плата за лѣченіе и могутіе быть расходы при родахъ.

§ 4. Въ рабочіе дома принимаются всѣ, независимо мѣста ихъ приписки.

Плата за содержаніе помѣщенныхъ въ рабочемъ домѣ, не принадлежащихъ къ области, должна производиться областью, къ которой они принадлежатъ, по соглашенію съ политическимъ присутствіемъ, которое назначаетъ поденную плату за продовольствіе; этой послѣдней области однако предоставляется право перевести на свой счетъ содергимаго въ собственный рабочій домъ.

Области, возмѣстившей продовольственные расходы, предо-
ставляется взыскать ихъ согласно 2-му отдѣлу § 3.

§ 5. Если въ области нѣтъ рабочихъ домовъ или если они существуютъ, но не въ достаточномъ количествѣ, то наказуемые люди могутъ быть отданы за счетъ области въ сосѣднюю. Если переводъ этого послѣдуетъ не въ область приписки задержаннаго, то на это необходимо согласіе управлениія этой области.

§ 6. Къ пріюту, въ рабочій домъ подлежать тѣ лица, про-
тивъ которыхъ послѣдовало рѣшеніе суда, на основаніи закон-
ныхъ данныхъ, къ отдаче ихъ въ рабочій домъ.

Въ рабочій домъ не могутъ быть приняты:

1. Лица, не способныя даже къ легкому труду.
2. Душевно-больные (умалишенные, сумасшедшиe).
3. Лица, пораженные прилипчивыми недугами и болѣзнями до ихъ выздоровленія.
4. Лица беременныя и кормящія.

Какъ поступать при приемѣ въ рабочіе и исправительные дома лицъ, не достигшихъ еще 18-лѣтняго возраста, будетъ изложено въ §§ 13, 15 и 16.

§ 7. Политическое присутствіе области должно, если судъ опредѣлитъ допустимость задержанія, формулировать рѣшеніе и привести его въ исполненіе.

Допустимость задержанія опредѣляется комиссіей, составленной политическимъ присутствіемъ, съ привлечениемъ къ ней по крайней мѣрѣ одного представителя управления области, какъ представителя оной.

Если для округовъ и общинъ есть свои рабочіе дома, то политическому присутствію области предоставляется назначить для опредѣленія допустимости задержанія подвѣдомственное ей окружное присутствіе, при которомъ въ такомъ случаѣ образуется смѣшанная комиссія, въ составѣ которой долженъ войти по крайней мѣрѣ одинъ изъ органовъ самоуправлениія.

Болѣе точныя опредѣленія о составѣ и о правахъ учреждаемыхъ при политическихъ присутствіяхъ области и округовъ комиссій устанавливаются путемъ постановленій.

§ 8. Если въ области существуютъ рабочіе дома, то лицо, которое было присуждено къ заключенію, можетъ быть, по окончаніи наказанія, задержано еще на четыре недѣли, если политическое присутствіе страны не постановило его освободить.

Рѣшеніе о заключеніи въ рабочій домъ должно послѣдовать немедленно; во всякомъ случаѣ въ срокъ менѣе четырехъ недѣль.

§ 9. Содержаніе въ рабочемъ домѣ не должно продолжаться безпрерывно болѣе трехъ лѣтъ.

Если исправленіе задержаннаго послѣдуетъ раньше, то его можно выпустить до этого срока.

О времени освобожденія решаетъ означенная въ § 7 комисія.

Если задержаннаго освободятъ до истеченія 2-хъ лѣтъ и если окажется, что онъ не исправился, то означенная въ § 7 комисія можетъ постановить содержать его въ рабочемъ домѣ въ продолженіи того времени, которое при его освобожденіи недоставало до срока 3-хъ лѣтъ.

§ 10. На рѣшенія комисіи при политическихъ присутствіяхъ области (§ 7) апелляція не допускается.

Эта же комисія разсматриваетъ апелляціонныя жалобы на рѣшенія комисій при окружныхъ политическихъ присутствіяхъ.

§ 11. Дисциплинарною властью въ рабочихъ домахъ слѣдуетъ пользоваться по существующимъ предписаніямъ.

Статуты и внутреннія правила рабочаго дома должны быть утверждены Государственнымъ управлениемъ.

Статуты главнымъ образомъ должны опредѣлять, какую работу должно предоставить содержащимся, ихъ классификацію, равно и то, съ какими предосторожностями можно пользоваться работою содержащихся въ рабочаго дома.

§ 12. Постановленія о назначеніи начальниковъ и прочихъ служащихъ въ рабочемъ домѣ производятся законодательствомъ области.

Если нѣсколько областей соединились для совмѣстнаго сооруженія рабочаго дома (§ 1), то назначеніе предоставляется управлению той области, гдѣ находится рабочій домъ.

Назначеніе начальниковъ во всякомъ случаѣ должно быть утверждено правительствомъ.

§ 13. Для лицъ, не достигшихъ еще 18-лѣтняго возраста, должны быть, если они по закону подлежать заключенію въ рабочій домъ, сооружены особые исправительные дома.

Эти дома должны быть устроены такимъ образомъ, чтобы было обращено вниманіе на моральное и религіозное воспитаніе заключенныхъ, на обученіе ихъ, согласно ихъ способностямъ, какому-нибудь ремеслу,ющему служить для дальнѣйшаго ихъ пропитанія.

§ 14. Лица, не достигшія еще 18-лѣтняго возраста, должны быть отдаваемы, если они по закону подходили бы къ заключенію въ рабочій домъ, только въ исправительныя заведенія для малолѣтнихъ (§ 16).

Содержаніе въ исправительномъ домѣ продолжается до исправленія содержимаго, но не дольше его 20-лѣтняго возраста.

Въ мѣстности, гдѣ исправительные дома не устроены, то лица, не достигшія 18-лѣтняго возраста, могутъ содержаться въ особо для этого приспособленныхъ отдѣленіяхъ рабочихъ домовъ.

Съ разрѣшенія правительства такія лица, если нѣть особыхъ исправительныхъ домовъ (§ 13), могутъ быть помѣщены въ частныхъ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ.

§ 15. Изложенные въ этомъ законѣ правила относительно рабочихъ домовъ, насколько они не ограничены §§ 13, 14—16, относятся также къ исправительнымъ домамъ для малолѣтнихъ.

§ 16. Кромѣ случаевъ, въ законѣ поименованныхъ, никто не можетъ быть заключенъ въ рабочій или исправительный домъ.

Этими постановленіями однако не исключается, что, по просьбѣ законныхъ представителей и съ согласія опекунскаго присутствія, малолѣтніе могутъ быть отданы въ исправительныя заведенія и кромѣ случаевъ, обозначенныхъ закономъ.

§ 17. Высшій полицейскій надзоръ за рабочими и исправительными домами предоставленъ правительству.

Надзоръ осуществляется черезъ посредство политическихъ присутствій области, окружныхъ и общинныхъ присутствій— въ окружныхъ и общинныхъ рабочихъ домахъ.

§ 18. §§ 15, 16, 17, 19 и 21 закона отъ 10 Мая 1873 г. (Рейхсгезеблѣтъ, № 108) о полицейскихъ наказаніяхъ нежелающихъ работать бродягъ отмѣнены.

§ 19. Приведеніе въ исполненіе этого закона поручается Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

Ими же должны быть сдѣланы распоряженія относительно королевства Галиціи и Ладомеріи и великаго герцогства Кракау, герцогства Буковина, которыми долженъ быть опредѣленъ срокъ, съ котораго судами будетъ допущена, въ случаѣ надобности, отдача въ рабочіе и исправительные дома.

XI.

Добавленіе къ Норвежскому Уголовному Кодексу.

Законъ обѣ отвращеніи къ труду (бродяжествѣ), нищенствѣ и пьянствѣ, выработанный комиссией уголовною законодательства, учрежденной Королевскимъ распоряженіемъ отъ 14-го Ноября 1885 г., и обнародованный 31 Мая 1900 года.

ГЛАВА I.

Отвращеніе къ труду и нищенство.

§ 1. Кто, будучи работоспособенъ, живеть въ праздности, тому надлежить дать предостереженіе отъ полиціи, если возможно, съ указаніемъ, при посредствѣ учрежденія общественнаго призрѣнія, на какую либо работу,

- а) если онъ занимается нищенствомъ или поступаетъ на попеченіе общественного призрѣнія,
- б) если его праздность препятствуетъ ему удовлетворять по-

*

требностямъ своей семьи настолько, что она впадаетъ въ крайнюю бѣдность,

в) если праздность лишаетъ его возможности зарабатывать ту сумму денегъ, которую онъ обязанъ вносить на содержаніе своей жены, своихъ законныхъ дѣтей, или дѣтей внѣбрачныхъ, не достигшихъ 15-ти лѣтняго возраста.

§ 2. Наказывается одиночнымъ заключеніемъ съ принудительнымъ трудомъ¹⁾ всякий работоспособный человѣкъ, предающійся праздности и по этому поводу получившій предостереженіе отъ полиціі,

а) если онъ отказывается пріискать себѣ работу или не исполняетъ той, которая указана ему учрежденіемъ общественнаго призрѣнія, или

б) если онъ покинетъ безъ всякаго повода эту работу, или будетъ отстраненъ отъ нея за дурное поведеніе, въ томъ случаѣ, если въ подобномъ положеніи онъ окажется до истеченія года послѣ полученія отъ полиціі предостереженія, указанного въ одномъ изъ пунктовъ параграфа 1-го.

Состоявшійся по такому дѣлу обвинительный приговоръ одновременно даетъ властямъ право подвергнуть виновнаго заключенію въ исправительному домѣ, на срокъ до 18 мѣсяцевъ, или даже на три года, если на основаніи нынѣшняго закона онъ уже подвергался заключенію въ подобномъ домѣ.

Если примѣнено заключеніе въ исправительному домѣ, наказаніе одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel), къ которому приговоренъ виновный, можетъ быть отмѣнено полностью или же въ части.

§ 3. Кто предается праздности или бродяжеству въ такой степени, что обычно получаетъ всѣ средства къ существованію, или часть ихъ, прибѣгая къ поступкамъ, караемымъ судомъ, тотъ можетъ быть обязываемъ подлежащей властью представить объясненіе о своихъ средствахъ къ существованію:

¹⁾ «Foengsel»—замѣняетъ прежнее наказаніе каторжной тюрьмой.

Если возбуждается дѣло о лицѣ, переходящемъ съ мѣста на мѣсто, или если по какимъ либо другимъ причинамъ признано будетъ нужнымъ не дать ему уклониться отъ судебнаго разбирательства, либо это можетъ быть временно задержано и подвергнуто предварительному заключенію, въ соотвѣтствіи съ ст. 231 и слѣдующей за ней Кодекса уголовнаго судопроизводства.

§ 4. Кто предается праздности или бродяжеству въ такой степени, что получаетъ всѣ средства къ существованію, или часть ихъ, прибѣгая къ поступкамъ, наказуемымъ болѣе суровыми карами, чѣмъ штрафъ, тотъ подвергается одиночному заключенію (Foengsel) за отвращеніе отъ труда, вошедшее въ обычай. Воспослѣдовавшій въ этомъ смыслѣ судебній приговоръ одновременно даетъ право подлежащей власти подвергнуть виновнаго заключенію въ исправительному домѣ на три года, или же на шесть лѣтъ, если на основаніи нынѣшняго закона онъ подвергался заключенію въ подобномъ домѣ.

Если будетъ примѣнено подобнаго рода заключеніе, наказаніе одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel), къ которому присужденъ былъ виновный, можетъ быть отмѣнено цѣликомъ, или въ части.

Такому же наказанію подвергается тотъ, кто, въ теченіе 5 лѣтъ послѣ возвращенія, соотвѣтственно § 7, на мѣсто своего постояннаго жительства, или послѣ приобрѣтенія такового, странствуетъ съ мѣста на мѣсто, не будучи въ состояніи представить объясненія о законныхъ средствахъ къ существованію.

По освобожденіи его изъ заключенія, § 7 долженъ быть вновь примѣненъ.

§ 5. Кто обычно предается праздности или бродяжеству и по своему поведенію представляетъ опасность для общественнаго спокойствія, тотъ подвергается наказанію соотвѣтственно § 4.

Когда по силѣ настоящаго или предыдущаго параграфовъ

можетъ быть примѣнено наказаніе, подлежащая власть, если признаетъ полезнымъ это сдѣлать раньше, чѣмъ подвергать его преслѣдованію, должна предупредить виновнаго, что онъ будетъ привлеченъ къ судебнай отвѣтственности, если до истеченія опредѣленнаго срока не окажется въ состояніи доказать наличность законныхъ средствъ къ существованію, и что настоящій параграфъ будетъ примѣненъ, если виновный не станетъ обычно пользоваться этими средствами къ существованію.

§ 6. Если по состоявшемуся судебному приговору виновный, осужденный одновременно за бродяжество и за какой либо другой проступокъ, подлежитъ заключенію въ исправительномъ домѣ, наказаніе лишеніемъ свободы можетъ не примѣняться въ части, или исчезнуть цѣликомъ, если только это наказаніе не болѣе значительно, чѣмъ одиночное заключеніе съ принудительнымъ трудомъ (Foengsel).

§ 7. Если упомянутое въ §§ 3, 4 и 5 лицо, не смотря на предъявленное ему требованіе, не даетъ удовлетворительного объясненія о своихъ средствахъ къ существованію и пребываетъ въ мѣста своего постояннаго жительства, оно можетъ быть обязываемо туда возвратиться, и, въ случаѣ необходимости, даже препровождено туда полиціей.

Въ такомъ случаѣ, если не состоялось тѣмъ временемъ судебнаго приговора въ силу §§ 4 или 5, и если таковой былъ опротестованъ, слѣдственный судъ постановляетъ, слѣдуетъ ли сохранить въ силѣ такую мѣру.

Если дѣло идетъ о лицѣ, которое блуждаетъ изъ страны въ страну, не имѣя постояннаго мѣстожительства, оно можетъ быть принуждено пріобрѣсти себѣ таковое, и въ этомъ случаѣ полиція обязана оказывать ему содѣйствіе, въ предѣлахъ возможнаго.

Если это лицо не желаетъ или не можетъ пріобрѣсти себѣ постояннаго мѣстожительства, власти обязаны, если имъ будутъ предоставлены необходимыя для сего средства, принудительно назначить ему постоянное мѣстожительство, въ соотвѣтствіи съ

болѣе подробными объ этомъ правилами, которыя будутъ позднѣе опредѣлены королевскими распоряженіями.

Если возникнетъ споръ о томъ, имѣется ли основаніе къ принудительному назначенію постоянного мѣстожительства, рѣшеніе постановляется слѣдственнымъ судомъ.

Относительно рѣшеній слѣдственного суда и возможной на нихъ аппеляціи, слѣдуетъ руководствоваться правилами Кодекса уголовного судопроизводства.

§ 8. Если кто либо, соотвѣтственно § 7 (пункту 2), пріобрѣлъ постоянное мѣстожительство¹⁾ въ какой либо общинѣ и окажется на попеченіи общественного призрѣнія въ этой общинѣ, какъ въ случаѣ его личной нужды, такъ и для оказанія помощи кому-либо изъ членовъ его семьи, то третья необходимыхъ для сего расходовъ покрывается казнью, а двѣ остальные трети падаютъ на общину, въ которой это лицо получило право постоянного жительства при выборѣ имъ своего мѣстопребыванія.

Когда кто либо устанавливаетъ свое мѣстопребываніе, не имѣя права жительства ни въ одной общинѣ, расходы по этому дѣлу падаютъ всецѣло на казну.

Въ случаѣ признанія этого справедливымъ, а именно когда данная личность была въ продолжительномъ отсутствіи, или никогда ранѣе не имѣла пребыванія въ общинѣ, въ которой имѣть права жительства, или когда эта община бѣдна, государство можетъ взять на себя, цѣликомъ, или въ части, расходы, падающіе на данную общину, однако, лишь при условіи, что будутъ вотированы средства для покрытія этихъ расходовъ.

На основаніи вышеприведенныхъ правилъ, помошь со сто-

¹⁾ Это право дается послѣ двухлѣтняго непрерывнаго проживанія въ одной и той же общинѣ. Сущность его заключается именно въ правѣ на общественное призрѣніе, на случай впаденія въ нищету.

роны общественного призрѣнія должна быть оказываема лишь до тѣхъ поръ, пока лицо, установившее свое мѣстопребываніе въ общинѣ, дѣйствительно въ ней проживаетъ, и, если дѣло идетъ о семье, до тѣхъ поръ, пока тамъ проживаетъ или мужъ, или жена.

Вспомоществованіе, подлежащее выдачѣ ребенку установившаго свое мѣстопребываніе въ какой либо общинѣ лица, когда этотъ ребенокъ получитъ право жительства въ данной общинѣ, должно быть тоже предоставлено и распределено соотвѣтственно правиламъ, изложеннымъ въ настоящихъ параграфахъ, въ случаѣ если вспомоществованіе, согласно закону объ общественномъ призрѣніи, должно быть дано непосредственно тою общиной, гдѣ имѣется это мѣстопребываніе.

Пререканія между общинами и государствомъ по вопросу о падающихъ на него, согласно настоящему параграфу, расходахъ, должны быть разрѣшаемы въ соотвѣтствіи съ правилами, устанавляемыми по этому поводу закономъ объ общественномъ призрѣніи.

§ 9. Кто, не будучи норвежскимъ подданнымъ, предается праздности или бродяжеству, не имѣя возможности указать на законныя средства къ существованію, или даетъ основаніе предполагать, что всѣ средства къ существованію, или часть ихъ, добываются имъ наказуемыми дѣяніями, туть въ силу королевскихъ постановленій о предупрежденіи преступленій, долженъ быть высланъ изъ королевства и даже, въ случаѣ нужды въ томъ, препровожденъ полиціею до границы.

Это не относится, однако, къ лицамъ, родившимся въ Норвегіи, или къ тѣмъ, кто въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ имѣлъ въ королевствѣ постоянное мѣстожительство, или непрерывно пребывалъ на определенномъ мѣстѣ, а также непримѣнимо въ томъ случаѣ, если съ иностраннымъ государствомъ состоялось соглашеніе, противоположное вышеупомянутымъ предписаніямъ.

§ 10. Если лицо, изгнанное такимъ образомъ изъ королевства, возвратится въ него безъ разрѣшенія, оно будетъ наказано одиночнымъ заключеніемъ съ принудительными работами (Foengsel) ¹⁾, но съ примѣненіемъ 5-й степени сего наказанія, если это лицо уже было осуждено за тотъ же самый поступокъ.

§ 11. Кто обычно занимается нищенствомъ, или въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ случаяхъ ниществовалъ на дорогахъ, или въ мѣстахъ, предназначенныхъ для передвиженія публики, или переходя изъ дома въ домъ, тотъ наказывается одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel) на хлѣбъ и воду, на срокъ отъ 2 до 10 дней, или на соотвѣтственный срокъ съ обычнымъ довольствиемъ, но только въ томъ случаѣ, если онъ не подлежитъ наказанію въ силу §§ 2, 5 или 6.

Тому же наказанію подвергается тотъ, кто для своей выгоды посыпаетъ ниществовать несовершеннолѣтнихъ, находящихся на его попеченіи, или допускаетъ несовершеннолѣтнихъ быть уличенными въ нищенствѣ.

§ 12. Наказаніе, упомянутое въ предыдущемъ параграфѣ, не примѣняется къ тому, кто, вынужденный крайней бѣдностью, попросилъ милостыню, или, въ силу различныхъ обстоятельствъ, получилъ отъ полиціи разрѣшеніе просить милостыню ²⁾.

§ 13. Кто нищенствуетъ сообща съ другими, или помогаетъ такому нищенству, или прибѣгааетъ къ угрозамъ, или къ ложнымъ утвержденіямъ, придавая имъ правдоподобность при помощи хитрости, тотъ наказывается одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel), если только къ нему не примѣнимы §§ 2, 4 или 5.

1) См. ст. 342 проекта Уголовного Кодекса.

2) Это—извиненіе для проступка, совершенного по необходимости, о которой съ такой мудростью говорить М. Гарсонъ.

§ 14. Кто выдаетъ удостовѣреніе или другое подобное объявленіе, долженствующее способствовать нищенству въ его наказуемой формѣ, тотъ карается штрафомъ.

Судебное преслѣдованіе не можетъ быть начато иначе, какъ по жалобѣ пострадавшей стороны.

ГЛАВА II.

О пьянствѣ и отвѣтственности за пьянство другого.

§ 16. Кто намѣренно, или по неосторожности, окажется въ состояніи открытаго опьяненія и найденъ будетъ въ такомъ видѣ въ публичномъ мѣстѣ или въ мѣстности, предназначеннай для передвиженія публики, тотъ наказывается штрафомъ въ размѣрѣ отъ 1 до 800 кронъ.

Если въ теченіе послѣдняго года виновный уже былъ наказанъ въ силу настоящаго параграфа, или §§ 17 или 20, то его можно подвергнуть одиночному заключенію (Foengsel).

§ 17. Кто намѣренно или по неосторожности впадаетъ въ состояніе открытаго опьяненія и такимъ образомъ нарушаетъ порядокъ, общественное спокойствіе, мѣшаетъ свободному передвиженію (на улицахъ), приходится въ тягость соседямъ, создаетъ опасность для съемщиковъ общаго съ нимъ помѣщенія (соквартирантовъ), или для всякаго другого лица, тотъ наказывается штрафомъ или одиночнымъ заключеніемъ. (Foengsel).

§ 18. Если лицо, приговоренное въ силу §§ 16 и 17 къ одиночному заключенію, обычно предается пьянству, власти могутъ получить, въ силу судебнаго приговора, уполномочіе заключить обвиненнаго въ исправительный или сумасшедшій домъ, существующій съ санкціи королевской власти, на срокъ, необходимый для исправленія виновнаго ¹⁾.

1) Законодатель вдохновлялся въ данномъ случаѣ научными тенденціями, обнаруживающимися въ новѣйшихъ законодательствахъ Европы (теорія не точно опредѣленныхъ приговоровъ).

Однако, этот срокъ не можетъ превысить 18 мѣсяцевъ, если только дѣло не касается личности, уже подвергавшейся заключенію по тому же поводу. Въ этомъ случаѣ продолжительность заключенія не можетъ быть больше 3 лѣтъ.

Если виновный подвергнется такому заключенію, назначенное ему наказаніе одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel) можетъ не примѣняться, или быть примѣнено лишь въ части.

Расходы по содержанію въ сумасшедшемъ домѣ могутъ быть впослѣдствіи истребованы отъ заключеннаго.

§ 19. Кто, вслѣдствіе пьянства:

- а) пренебрегаетъ своею обязанностью содержанія семьи, такъ что она впадаетъ въ крайнюю бѣдность,
- б) стремится жить нищенствомъ или оказывается на попеченіи общественнаго призрѣнія,
- в) или не платить суммы, которую обязанъ внести на содержаніе своей жены или законнаго ребенка, или ребенка внѣбрачнаго и еще не достигшаго 15-лѣтняго возраста,

тотъ долженъ быть наказанъ одиночнымъ заключеніемъ (Foengsel).

Если виновный обычно предается пьянству, слѣдуетъ применить постановленія § 18, или же заключеніе въ исправительномъ, или сумасшедшемъ домѣ.

§ 20. Кто, вслѣдствіе опьяненія, нарушаетъ общественный порядокъ, или свободное передвиженіе, или является въ тягость сосѣдямъ, или подвергаетъ опасности себя, своихъ домашнихъ, или всякое другое лицо, тотъ можетъ быть отправленъ, если это признается необходимымъ, въ полицейской постѣ и содержаться тамъ, доколѣ къ нему не вернется его хладнокровіе (доколѣ онъ не опомнится).

Въ данномъ случаѣ примѣнимы ст.ст. 232 и 234 Кодекса уголовнаго Судопроизводства.

§ 21. Всякое лицо, предающееся пьянству, которое по своей волѣ заключено было въ сумасшедшій домъ, существующій съ

королевского разрешения, тотъ, если это позволяютъ размѣры помѣщенія, и если директоръ послѣдняго считаетъ это необходимымъ въ интересахъ полнѣйшаго выздоровленія, можетъ быть удержанъ въ сумасшедшемъ домѣ въ теченіе всего срока, признанного этимъ лицомъ желательнымъ; однако, этотъ срокъ не можетъ превышать 2-хъ лѣтъ.

Если это лицо не опредѣлило заранѣе срока своего пребыванія въ означенномъ домѣ, оно, не смотря на просьбу объ освобожденіи изъ заведенія, можетъ быть удержано въ немъ въ теченіе срока, признаваемаго необходимымъ для выздоровленія; однако, это заключеніе не должно длиться болѣе года, считая со дня вступленія въ заведеніе.

§ 22. Наказывается штрафомъ:

1) Тотъ, кто побуждаетъ кого-либо къ открытому опьяненію, или побуждаетъ пьяного человѣка продолжать пить спиртные напитки.

2) Кто угрозами или обманомъ заставляетъ кого-либо пить напитки, его опьяняющіе.

3) Кто въ мѣстности, пред назначенной для общественного передвиженія, достанетъ ребенку, не достигшему 18-лѣтняго возраста, спиртные напитки въ такомъ количествѣ, что онъ доходитъ до состоянія полнаго опьяненія.

Если слѣдствіемъ этого проступка будетъ ущербъ, причиненный кому либо, если этотъ проступокъ совершенъ въ заведеніи для распивочной торговли, или для торговли на выносъ, составляющей промыселъ виновнаго, или если онъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ уже былъ осужденъ въ силу настоящаго параграфа, или §§ 23 и 24, то имѣется основаніе подвергнуть его штрафу или одиночному заключенію (Foengsel).

§ 23. Каются штрафомъ всякий, кто въ заведеніи для продажи спиртныхъ напитковъ, составляющей его промыселъ:

1) наливаетъ или приказываетъ наливать спиртные напитки

лицу, находящемуся въ состояніи открытаго опьяненія, или несомнѣнно не достигшему 18-лѣтняго возраста,

2) дозволяеть этимъ лицамъ пребываніе въ своемъ торговомъ помѣщеніи въ цѣляхъ поглощенія ими спиртныхъ напитковъ,

3) наливаетъ или приказываетъ наливать спиртные напитки въ такомъ количествѣ, что послѣдствіемъ этого должно съ несомнѣнностью явиться опьяненіе.

Однаково надлежитъ поступать съ тѣмъ, кто въ помѣщеніи для распивочной продажи спиртныхъ напитковъ, торговлею коими онъ занимается какъ промысломъ, выдаетъ вино, водку, или всякий другой напитокъ, смѣшанный съ виномъ или водкою, ребенку, которому на видъ менѣе 15-ти лѣтъ.

Если виновный въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ былъ уже осужденъ въ силу настоящаго параграфа, или §§ 22 и 24, то къ нему не можетъ быть примѣнено одиночное заключеніе (Foengsel).

Изложенное выше не должно являться препятствиемъ для продажи распивочно, даже лицамъ, не достигшимъ 18-лѣтняго возраста, различныхъ, за исключеніемъ водки, напитковъ, въ качествѣ средства укрѣпленія силъ, какъ во время приема пищи, такъ и въ путешествіи, или при увеселительныхъ поѣздкахъ.

§ 24. Каются штрафомъ или тюремнымъ заключеніемъ всякий, кто изгоняетъ или приказываетъ изгонять пьяницу изъ заведенія для распивочной продажи, не принявъ мѣръ къ оказанію ему помощи.

Если лицо, изгнанное такимъ образомъ, причиняетъ себѣ раненія отъ того, что ему не оказано было необходимой помощи, виновный, въ зависимости обѣ обстоятельствъ дѣла, можетъ быть принужденъ къ возмѣщенію ему понесенныхъ имъ

убытковъ, или же, въ случаѣ его смерти, возмѣстить ихъ его семье¹⁾.

§ 25. Если лицо, осужденное въ силу §§ 22, 23 и 24, вновь и до истечения двухъ лѣтъ, нарушитъ постановленія какого либо изъ этихъ параграфовъ, и если поступокъ совершенъ былъ виновнымъ при осуществлениіи имъ своей профессіи, онъ можетъ быть лишенъ, временно или навсегда, права заниматься своеї торговлей или промысломъ.

§ 26. Если питье спиртныхъ напитковъ сопровождается заключеніемъ долгового обязательства, уплата по нему не можетъ быть требуема и не можетъ быть предметомъ никакого иска.

Таковы же послѣдствія и въ томъ случаѣ, когда подобный долгъ, уплата по коему не была произведена на мѣстѣ, не былъ тотчасъ же истребованъ, хотя бы при этомъ и не давалось никакой отсрочки платежа.

ГЛАВА III.

Различные постановленія.

§ 27. Кто, вопреки предостереженіямъ, злостно пренебрегаетъ своими заботами о семье, вслѣдствіе чего она впадаетъ въ крайнюю бѣдность, не заботится о дѣтяхъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, или не вноситъ суммы денегъ, необходимы-

1) Какъ часто случается въ некоторыхъ странахъ, что кабатчикъ, поощряя къ поглощению напитковъ въ цѣляхъ использования, въ свою выгоду, опьяненія, выбрасываетъ пьяницу на улицу, коль скоро отъ него ничего болѣе нельзя добиться. Онъ бы съ меньшей готовностью давалъ напиваться и затѣмъ подвергалъ бы всякимъ опасностямъ человѣка, потерявшаго сознаніе, если бы ему приходилось отвѣтить за рискъ, коему онъ подвергаетъ пьяницу. Въ Норвегіи пьяница считается не столько провинившимся человѣкомъ, сколько больнымъ, требующимъ заботы и защиты въ цѣляхъ выздоровленія. Столь сантиментальный взглядъ дѣлаетъ честь странѣ, которая его придерживается, и онъ въ тоже время соединяется съ известными выгодами, такъ какъ въ Норвегіи борьба съ пьянствомъ ведется болѣе успешно, чѣмъ въ какой либо другой странѣ на свѣтѣ.

димой для удовлетворенія потребностей своей жены, или своего законного ребенка, или внебрачного ребенка, не достигшаго 15 лѣтъ, тотъ наказывается одиночнымъ заключеніемъ съ принудительнымъ трудомъ (Foengsel), если онъ не подлежитъ осужденію въ силу болѣе суровыхъ постановленій.

Обвинительный приговоръ, постановленный соотвѣтственно настоящему параграфу, теряетъ свою силу, лишь только будетъ выплачена сумма, которую осужденный обязанъ внести на содержаніе вышеуказанныхъ лицъ.

§ 28. Наказанія за проступки, предусмотрѣнныя въ настоящемъ законѣ, налагаются въ порядкѣ судопроизводства, примѣняемаго къ дѣламъ т. н. de simple police (т. е. подлежащимъ окончательному разсмотрѣнію низшихъ судебныхъ инстанцій¹).

Однако, въ соотвѣтствіи съ обычными обѣ этомъ правилами для дѣлъ уголовныхъ, обвиняемому необходимо давать защитника.

Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 2, 4, 5, 18 и 19, присутствіе обвиняемаго всегда обязательно при постановленіи приговора, по предмету главнаго обвиненія.

Аппеляція къ суду присяжныхъ не можетъ быть по просьбѣ обвиняемаго дозволена въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 2, 4, 5 и 19, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ томъ же дѣлѣ обвиняемый осужденъ былъ за другой проступокъ, находившійся на разсмотрѣніи суда присяжныхъ.

Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 2, 4, 5 и 19, кассационная жалоба верховному суду должна быть подаваема обви-

1) Проектъ уголовнаго Кодекса тоже предусматриваетъ въ своей 3-й части дѣла, подлежащія низшему полицейскому суду: ст. 41-я гласить, что проступки, караемые закономъ обѣ отвращеніи къ труду, должны быть преслѣдуемы въ порядкѣ судопроизводства о дѣлахъ, подлежащихъ низшему суду. Этотъ порядокъ отличается вѣкоторыми особенностями; такъ, напр., защитникъ не считается необходимымъ. Въ ст. 41 перечисляется, какія исключенія требуется вносить въ правила обѣ этомъ судопроизводствѣ; именно необходимъ защитникъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 2, 5 и т. д.

няемымъ безъ всякаго промедленія и не останавливаетъ исполненія приговора въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 2, 5, 6 и 20, если только судъ не дастъ на это указаній.

§ 29. Лица, не достигшія 16 лѣтъ, не подлежать заключенію въ заведеніяхъ съ каторжнымъ трудомъ. Лица, старше 16 лѣтъ, но не достигшія 18-лѣтняго возраста, могутъ быть подвергнуты подобному заключенію только въ томъ случаѣ, если они были раньше приговорены, въ силу настоящаго закона, или общаго уголовнаго кодекса, къ болѣе высокому наказанію, чѣмъ штрафъ, или если они будутъ приговорены къ такой карѣ по уголовному кодексу и въ то же время окажутся осужденными и по настоящему закону.

§ 30. Настоящій законъ вступаетъ въ силу въ срокъ, указанный королемъ. Съ того же срока должны считаться отмѣненными глава 6 закона 6-го Іюня 1863 года объ общественномъ призрѣніи въ городахъ, §§ 73—77 и 78—85 закона 6-го Іюня 1863 года объ общественномъ призрѣніи въ сельскихъ общинахъ, §§ 10, 11 и 12 закона 6-го Іюля 1892 г. о содержаніи дѣтей, коихъ родители не находятся въ бракѣ, и т. д., и § 1 закона 6-го Іюня 1892 г. о содержаніи жены и законныхъ дѣтей и т. д. въ томъ, что касается ихъ ссылокъ на ранѣе упомянутые параграфы.

Будуть также отмѣнены, начиная съ того же срока, § 28 и 29, 18 и 19 законовъ 18-го Іюня 1884 г. о продажѣ пива, распивочно и на выносъ, и т. д., §§ 24 и 25, 2 и 3 пункты закона 24 Іюля 1894 г. о продажѣ спиртныхъ напитковъ, распивочно и на выносъ, а также постановленія, относящіяся къ пьянству и заключающіяся въ полицейскихъ правилахъ, изданныхъ, соотвѣтственно § 1 закона 26-го Мая 1866 г. и дополнительнымъ къ нему узаконеніямъ.

Объ исправительныхъ домахъ¹⁾.

§ 1. Государство учреждаетъ въ достаточномъ количествѣ исправительные дома для помѣщенія въ нихъ лицъ, отказывающихся отъ труда, нищихъ и пьяницъ, соотвѣтственно постановленіямъ настоящаго закона.

Во всѣхъ исправительныхъ домахъ должны быть, для каждого изъ двухъ половъ, не менѣе двухъ зданій или двухъ разъединенныхъ другъ отъ друга отдѣленій. Заключенные будутъ распредѣляться въ нихъ въ зависимости, особенно, отъ ихъ возраста, отъ данныхъ объ ихъ прошлой жизни и ихъ поведенія во время заключенія.

Кромѣ того, необходимо устроить особое зданіе или отдѣленіе для лицъ, нуждающихся, вслѣдствіе ихъ привычки къ пьянству, въ специальному леченію.

Лица, не достигшія 16 лѣтъ, не могутъ быть заключены въ эти заведенія.

§ 2. Во главѣ каждого исправительного дома долженъ находиться директоръ, по королевскому назначенію. Непосредственное завѣдываніе исправительнымъ домомъ для женщинъ должно быть поручено женщинѣ, подъ высшимъ надзоромъ директора.

Наблюдательный совѣтъ, въ составѣ одного судьи, одного представителя адвокатуры и еще двухъ мужчинъ, или—для женскихъ исправительныхъ домовъ—двухъ женщинъ, назначается министромъ.

Такое назначеніе дѣлается на трехлѣтній срокъ. Лица, назначенные на эти должности, получаютъ установленное содержаніе.

§ 3. 1) Заключенные должны носить предписанную имъ одежду; они не могутъ, безъ разрѣшенія, пріобрѣтать для своего

¹⁾ Эти постановленія не входятъ больше въ настоящій законъ и значительно измѣнены закономъ 31 Мая 1900 г.

содержанія, или для какого нибудь употребленія, что-либо, кромъ специально для нихъ предназначенаго.

2) что касается работы, которой отъ нихъ будуть требовать, то надлежитъ имѣть въ виду, въ предѣлахъ возможнаго, ихъ способности, природныя наклонности и положеніе, которое ожидаетъ ихъ въ будущемъ.

Имъ можно будетъ найти занятія и внѣ заведенія, подъ надлежащимъ контролемъ ¹⁾.

3) заключенные будутъ пользоваться услугами докторовъ и духовныхъ лицъ, и, кромъ того, если въ этомъ встрѣтится надобность, должны получать школьнное образованіе.

4) въ отношеніи наказаній, налагаемыхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за проступки, примѣняются правила для заключенныхъ въ исправительныхъ домахъ.

Наказаніе въ дисциплинарномъ порядкѣ должно отбываться независимо отъ соображенія о томъ, будетъ ли оно имѣть послѣствіемъ удлиненіе срока, установленного для пребыванія въ заведеніи.

§ 4. Если заключенный окажется человѣкомъ дѣятельнымъ и хорошаго поведенія, ему можно будетъ назначить опредѣленную заработную плату, или дать другія льготы.

Королемъ изданы будутъ болѣе подробныя предписанія относительно вознагражденія, которое можно будетъ давать за работу, или въ теченіе срока заключенія, или при освобожденіи изъ него.

§ 5. Освобожденіе всегда условно, какъ это опредѣлено далѣе въ § 7.

Если заключенный въ силу настоящаго закона, въ первый разъ попавшій въ исправительное заведеніе, заработаетъ своимъ

1) Законодатель вдохновляется здѣсь новыми теченіями, обнаруживающими ся въ Италии, Германіи и Франціи, въ цѣляхъ по мѣрѣ возможности замѣнять работы, исполняемыя въ тюрьмахъ, трудомъ на открытомъ воздухѣ и занятіями сельскимъ хозяйствомъ.

трудомъ известную сумму денегъ, размѣръ коей будетъ установленъ особыми предписаніями, то онъ, по полному своему праву, лишь только попросить объ этомъ, подлежитъ освобождению независимо отъ того обстоятельства, истекъ ли срокъ, на который онъ былъ заключенъ.

Осужденный долженъ, тоже по своему праву, быть выпущенъ на свободу, если онъ своимъ поведеніемъ докажетъ, что преслѣдуемая цѣль возрожденія достигнута, въ особенности же, если онъ согласенъ взяться за работу, которую ему собираются предоставить, или въ томъ случаѣ, если его семейное или профессиональное положеніе дѣлаетъ желательнымъ его освобожденіе.

Если, по случаю своего заключенія въ исправительномъ домѣ, осужденный не отбываетъ наложенного на него судомъ наказанія, онъ долженъ оставаться въ заведеніи въ теченіе срока равнаго тому, который опредѣленъ для него въ приговорѣ. Въ этомъ случаѣ одинъ день тюремнаго заключенія равенъ одному дню одиночного заключенія съ принудительными работами (Foengsel), но съ обычнымъ для заключенныхъ довольствіемъ.

Лица, нуждающіяся, вслѣдствіе привычки къ пьянству, въ специальному леченіи, могутъ быть задерживаются въ исправительномъ заведеніи въ теченіе срока, опредѣленного согласно § 19.

§ 6. Заключенный долженъ, по освобожденіи изъ заведенія, быть посланъ, по общему правилу, смотря по тому, что признается болѣе подходящимъ, или на мѣсто своего постояннаго пребыванія, согласно параграфу 7-му, или въ мѣстность, где онъ навѣрно можетъ найти работу, или, при отсутствіи такого мѣста, въ ту страну, где онъ имѣть права гражданства.

Лица, подлежащія изгнанію изъ королевства въ силу параграфа 9, должны быть, по общему правилу, доставлены на границу.

Расходы, необходимые для выполненія предписанія настоящей статьи, не могутъ быть взысканы изъ наличныхъ денегъ лица, освобожденного изъ заключенія.

§ 7. Если заключенный былъ освобожденъ раньше истечения срока своего заключенія, онъ можетъ быть вновь помѣщенъ, въ теченіе года, въ исправительное заведеніе, если онъ нарушилъ условія, на которыхъ ему дана была свобода, или если онъ своимъ дурнымъ поведеніемъ покажетъ себя недостойнымъ такой льготы.

Лицо, вновь помѣщенное въ исправительное заведеніе, можетъ бытьдержано тамъ до истечения срока, первоначально установленного, и, во всякомъ случаѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ.

Время, проведенное на свободѣ, не должно приниматься въ разсчетъ.

§ 8. Мѣры, указанныя въ §§ 33—35, принимаются наблюдательнымъ совѣтомъ совмѣстно съ директоромъ заведенія, или ея директрисой, если дѣло касается женщины.

Министръ имѣеть право измѣнять эти мѣры.

§ 9. Расходы, вызываемые устройствомъ исправительныхъ домовъ, падаютъ на государство; оно можетъ требовать отъ общинъ, изъ которыхъ родомъ заключенные, возмѣщенія одной трети общей суммы всѣхъ расходовъ, вызванныхъ помѣщеніемъ въ заведеніи каждого изъ заключенныхъ.

§ 10. Остальные предписанія, относящіяся къ исправительнымъ домамъ, будутъ выяснены королевскимъ распоряженіемъ.

X.

Утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 11 Декабря 1867 года, уставъ рабочаго дома въ Ригѣ.

Цѣль заведенія.

§ 1.

Для уменьшения нищенства и праздности и для предупреждѣнія сопряженныхъ съ ними многочисленныхъ пороковъ и преступленій учреждается въ Ригѣ рабочій домъ, какъ заведеніе

городской общины. Домъ этотъ будетъ принимать праздношатающихся, которые нынѣ въ тягость какъ общинѣ, такъ и вообще всему городскому населенію, а въ немъ будутъ пріучаемы къ правильному занятію, порядку, прилежанію и доброй нравственности. Лицъ же, которыхъ не могутъ снискивать своего пропитанія вслѣдствіе какихъ либо тѣлесныхъ или умственныхъ недостатковъ, а не по празднолюбію, и которыхъ только нуждаются въ призрѣніи, рабочій домъ принимать не будетъ.

Лица, поступающія въ заведеніе.

§ 2.

Праздношатающимися признаются и могутъ быть по этой причинѣ отданы въ рабочій домъ всѣ способныя къ работѣ лица, которыхъ:

- 1) по нищенству, бродяжеству и пьянству въ тягость городскому населенію;
- 2) по неимѣнію кровя и постояннаго мѣстопребыванія, а также по неимѣнію работы при недостаткѣ другихъ способовъ существованія, навлекаютъ на себя подозрѣніе въ непозволенномъ промыслѣ, хотя бы они и не были уличены въ нищенствѣ и бродяжествѣ;
- 3) женамъ и дѣтямъ своимъ не даютъ пропитанія, дозволяютъ имъ просить милостыню и шататься, или даже сами посылаютъ ихъ нищенствовать;
- 4) обращаютъ распутство въ промыселъ, не принадлежа къ разряду терпимыхъ полиціею непотребныхъ женщинъ;
- 5) въ такой степени потеряли нравственное сознаніе и готовность побѣждать себя, что, не смотря на физическую способность къ работѣ, болѣе не въ состояніи прокармливать себя и семейства свои самостоятельнымъ свободнымъ трудомъ.

§ 3.

Дѣти моложе пятнадцати лѣтъ, будучи или вполнѣ неспособными къ работѣ, или способными къ ней въ ограниченной степени, въ рабочій домъ не принимаются. Изъятіе составляютъ единственно дѣти въ нѣжномъ возрастѣ, нуждающіяся въ материнскомъ попеченіи и преимущественно грудныя, если разлученіе ихъ съ родителями, принимаемыми въ рабочій домъ, оказывается невозможнымъ.

§ 4.

Какъ заведеніе общины, рабочій домъ предпочтительно назначается для пріема приписанныхъ къ Рижскому городскому обществу лицъ. Члены постороннихъ обществъ, принадлежащіе къ означеннымъ въ § 2 разрядамъ, которые по существующимъ правиламъ подлежатъ высылкѣ на родину, могутъ быть приняты въ Рижскій рабочій домъ по положительно изъявленному желанію ихъ обществъ и по соглашенію съ оними на счетъ платы.

Способъ отдачи.

§ 5.

Имѣющія поступать лица отдаются въ рабочій домъ именемъ Рижской городской общины по распоряженію управлениія богоугодныхъ заведеній; пріему предшествуетъ точное изслѣдованіе о томъ, где приписанъ отдаваемый и каковъ былъ его образъ жизни.

§ 6.

Къ такому изслѣдованію управлениіе богоугодныхъ заведеній приступаетъ, если нужно, при содѣйствіи полиціи, въ томъ случаѣ, когда оно само открыло подходящія подъ § 2 лица или же по заявленіямъ частныхъ лицъ, а также по извѣщеніямъ или предложеніямъ полицейскихъ властей и присутственныхъ мѣстъ.

§ 7.

На распоряженія управлениі богоугодныхъ заведеній вообще и въ частности на предписаніе его обѣ отдачѣ въ рабочій домъ или на отказъ въ увольненіи изъ онаго обиженный можетъ подавать жалобу, или самъ, или чрезъ членовъ своего семейства, ближайшимъ образомъ въ Рижскій Магистратъ, а по второй и послѣдней инстанціи въ Лифляндское Губернское Управление.

Управлениe заведенiemъ.

§ 8.

Управлениe богоугодныхъ заведеній, которому поручено главное завѣдываніе рабочаго дома, назначаетъ для непосредственнаго надзора и управления особую Коммисію подъ именемъ Администраціи рабочаго дома, которая состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ:

- 1) изъ четырехъ членовъ, отряжаемыхъ изъ среды управления богоугодныхъ заведеній;
- 2) изъ трехъ особъ, отряжаемыхъ Высочайше утвержденнымъ литературно-практическимъ обществомъ гражданъ въ Ригѣ изъ среды своей на три года.

§ 9.

Администрація избираетъ изъ среды своей Предсѣдателя. Засѣданія ея бываютъ обыкновенные, въ первый понедѣльникъ каждого мѣсяца, и чрезвычайные, созываемыя Предсѣдателемъ, когда онъ признаетъ нужнымъ. Предсѣдатель обязанъ созвать чрезвычайное засѣданіе, если три члена того пожелають. При равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ администраціи участвуетъ и инспекторъ рабочаго дома съ совѣщательнымъ голосомъ.

Вѣдомство администрації.

§ 10.

Въ кругъ дѣйствія администрації входятъ слѣдующіе предметы:

- 1) опредѣленіе, надѣль жалованьемъ и увольненіе какъ инспектора, такъ и всего, по мѣрѣ расширенія рабочаго дома, потребнаго личнаго состава надсмотрищиковъ; инспекторъ утверждается управлениемъ богоугодныхъ заведеній;
- 2) составленіе правилъ для домашняго въ рабочемъ дому порядка и для дѣлопроизводства, а также должностныхъ инструкцій, для служащихъ по надзору;
- 3) постановленіе основныхъ правилъ о способахъ производства работъ и объ объемѣ отдельныхъ отраслей работъ;
- 4) производство назначенныхъ построекъ и починокъ, а также приобрѣтеніе и покупка нужныхъ для заведенія земель, инвентаря, рабочаго матеріала и инструментовъ;
- 5) составленіе годового плана по хозяйству дома;
- 6) опредѣленіе продажныхъ цѣнъ издѣлій и продуктовъ заведенія;
- 7)
- 8) надзоръ за общимъ ходомъ дѣлъ въ заведеніи, поручаемый по добровольной очереди отдельнымъ членамъ администраціи (администраторамъ) и въ частности за занятіями содержащимъ въ рабочемъ дому, за обращеніемъ съ ними, за кассою, счетоводствомъ и веденіемъ списковъ, а также за употребленіемъ и продажею какъ рабочихъ матеріаловъ, такъ и издѣлій и произведеній;
- 9) наложеніе или же смягченіе названныхъ въ § 35 пп. 5 и 6 исключительно исправительныхъ наказаній;
- 10) разсмотрѣніе отчетовъ, представляемыхъ инспекторомъ заведенія въ назначенные правилаами для домашняго порядка периоды, а равно составленіе годовыхъ отчетовъ и представление ихъ управлению богоугодныхъ заведеній;
- 11) представляемое управлению богоугодныхъ заведеній за-

ключеніе о томъ, считаетъ ли администрація нужнымъ содер-жимаго въ рабочемъ домѣ оставить въ заведеніи и долѣе опре-дѣленного въ § 32 срока содержанія, или считаетъ возмож-нымъ уволить его ранѣе срока.

Во всѣхъ случаяхъ, когда администрація недоумѣваетъ на счетъ объема своей власти или способа дѣйствій, которому она должна слѣдовать, а также когда нужны чрезвычайныя мѣры, администрація испрашиваетъ разрѣшеніе управлениія богоугод-ныхъ заведеній.

Вѣдомство управлениія богоугодныхъ заведеній.

§ 11.

Рѣшенію управлениія богоугодныхъ заведеній во всякомъ слу-чаѣ подлежать:

- 1) распоряженіе, по представлению администраціи, объ уволь-неніи изъ рабочаго дома;
- 2) опредѣленіе, какое пособіе деньгами или другое содѣй-ствіе можетъ быть оказано увольняемому изъ рабочаго дома, кромѣ слѣдующей ему заработной платы;
- 3) разсмотрѣніе составленныхъ администрациєю правилъ для домашняго порядка и дѣлопроизводства и должностныхъ ин-струкцій, заключеніе по тѣмъ и другимъ и представлениѳ ихъ въ Рижскій Магистратъ для испрошенія утвержденія губернскаго начальства;
- 4) разрѣшеніе новыхъ построекъ, а также увеличенія рабо-чаго дома;
- 5) забота о пріисканіи чрезвычайныхъ средствъ содержанія и сношенія по этому поводу съ органами городского обще-ственного управлениія;
- 6) ходатайство объ измѣненіи сего устава предписаннымъ для того порядкомъ.

§ 12.

Управление богоугодныхъ заведеній по составленіи годового отчета представляетъ его Рижскому Магистрату.

Объ инспекторѣ.

§ 13.

Инспектору принадлежитъ непосредственное управлениѳ рабочимъ домомъ и наблюденіе за дисциплиною, на основаніи данной ему должностной инструкціи и частныхъ указаній администраціи.

О низшихъ служащихъ.

§ 14.

Опредѣленные администрациєю, по мѣрѣ надобности и по предложенію инспектора, низшіе служащіе, какъ то: мастера по работамъ, надсмотрщики и надсмотрщицы, привратники и т. д., должны безпрекословно исполнять распоряженія инспектора, какъ своего непосредственного начальника, и получаютъ порученія только отъ него.

Духовное попеченіе.

§ 15.

Для духовнаго попеченія о содержимыхъ и для домашняго богослуженія по воскреснымъ днямъ администрація должна пригласить духовныхъ особъ различныхъ вѣроисповѣданій.

Обученіе.

§ 16.

Для обученія содержимыхъ, особенно малолѣтнихъ, закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и другимъ первоначальнымъ познаніямъ администрація должна принять возможныя по обстоятельствамъ мѣры.

Уходъ за больными.

§ 17.

Администрація должна опредѣлить одного изъ практикующихъ въ Ригѣ врачей для periodического посѣщенія рабочаго

дома, наблюденія за состояніемъ здоровья содергимыхъ, а также для пользованія легкихъ случаевъ болѣзни въ самомъ заведеніи. Для этой цѣли, въ рабочемъ домѣ по различію половъ должны быть устроены два отдельныхъ лазарета. Тѣ же содергимые, которые заболѣваются продолжительными или приступчивыми или возбуждающими отвращеніе болѣзнями, по распоряженію врача, немедленно переводятся въ городскую больницу.

Способы содержанія заведенія.

§ 18.

Средства для основанія и содержанія рабочаго дома состоятъ:

- 1) изъ суммы, подаренной бывшимъ ратсгеромъ Фридрихомъ Шаромъ для основанія городского рабочаго дома и заѣдываемой Рижскимъ Магистратомъ, простирающейся нынѣ до 1,600 руб.
- 2) изъ собраннаго для той-же цѣли посредствомъ общей подписки Высочайше утвержденнымъ литературно-практическимъ обществомъ гражданъ въ Ригѣ капитала въ 17.000 руб., заѣдываніе которымъ общество это оставляетъ за собою до открытія заведенія;
- 3) изъ суммъ, могущихъ быть ассигнованными Рижскою общиной;
- 4) изъ добровольныхъ приношеній со стороны корпорацій, обществъ и частныхъ лицъ;
- 5) изъ платы городскихъ и сельскихъ обществъ за содержаніе въ рабочемъ домѣ членовъ ихъ;
- 6) изъ выручки за изготовленныя содергимыми издѣлія и за добытые въ заведеніи продукты;
- 7) изъ оставленныхъ въ заведеніи содергимыми, при смерти или самовольныхъ побѣгахъ ихъ, вещей, а также изъ слѣдовавшей бы имъ заработной платы.

Всѣ зданія заведенія, орудія, утварь и проч., изъ какихъ бы суммъ они ни были пріобрѣтены, построены или куплены, составляютъ собственность города Риги.

Примѣчаніе. Большая часть упомянутаго подъ № 2-мъ капитала употреблена на пріобрѣтеніе недвижимости, лежащей въ 4 кварталѣ С.-Петербургскаго форштата подъ пол. №№ 6 и 7, по силѣ излагаемаго здѣсь §-а, означенная недвижимость, totчасъ по утвержденіи устава, переходитъ въ собственность города Риги.

Кругъ работы заведенія.

§ 19.

Заведеніе въ правѣ, посредствомъ содергимыхъ въ работномъ домѣ, исполнять всѣ тѣ работы, которыя по Своду Законовъ т. XIV разд. IV могутъ быть произведены въ С.-Петербургскомъ рабочемъ домѣ, издѣлія этихъ работъ продавать или въ самомъ заведеніи или въ особо устроенному для того мѣстѣ, а также заключать договоры о поставкѣ оныхъ.

Продовольствіе содергимыхъ въ рабочемъ домѣ и обращеніе съ ними.

§ 20.

По различію пола содергимые строго подраздѣляются на два отдѣленія, которыя помѣщаются и употребляются на работу врозь.

§ 21.

По мѣрѣ возможности, содергимые подраздѣляются по вѣроисповѣданію, степени образованія, возрасту и другимъ условіямъ.

§ 22.

Всякій содергимый при вступленіи въ заведеніе подвергается медицинскому осмотру и тѣлесному очищенію и снабжается чистою одеждой.

§ 23.

Всѣ принесенные имъ съ собою платья и вещи подробно записываются, тщательно очищаются и, если онъ не годятся для употребленія владѣльца во время пребыванія его въ заведеніи, сберегаются до его увольненія изъ оного.

§ 24.

Во время пребыванія въ заведеніи каждый содержимый получаетъ на счетъ заведенія достаточную и здоровую пищу, одежду и прочія потребности.

Занятія содержимыхъ въ заведеніи.

§ 25.

Каждый содержимый обязанъ въ точности и старательно спрavлять всѣ получаемыя ему по § 19 работы и долженъ безпрекословно повиноваться инспектору и надсмотрщикамъ заведенія. При распределеніи уроковъ должны быть приняты во вниманіе, какъ тѣлесная сила, такъ и большій или меньшій навыкъ и умѣнье въ извѣстныхъ родахъ работъ.

§ 26.

Денная работа взрослыхъ должна продолжаться лѣтомъ не долѣе 12 часовъ, а зимой не долѣе 11 часовъ, а для содержимыхъ, которымъ отъ 15 до 18 лѣтъ отъ роду, не болѣе 10 часовъ лѣтомъ и 8 часовъ зимою. Могущіе быть уроки грамотъ и проч. въ эти часы не включаются.

§ 27.

Работы для поддержанія порядка и чистоты въ заведеніи, такъ называемая домашняя служба, къ чему относится содержаніе въ чистотѣ всѣхъ помѣщеній заведенія и всей утвари, исправляются равномѣрно всѣми содержимыми по очереди, установленной инспекторомъ, и безъ особаго вознагражденія.

Исчислениe платы.

§ 28.

За всѣ другія работы содергимые въ заведеніи получаютъ соразмѣрную прилежанію ихъ и поведенію плату; въ особую работную книгу каждый вечеръ вносятся всѣ работы того дня; на основаніи этой книги въ концѣ мѣсяца одинъ изъ администраторовъ, при содѣйствіи инспектора и надсмотрщика по принадлежности, опредѣляетъ заработную плату и записываетъ ее каждому содергимому въ кредитъ въ особой, выданной каждому, записной книжкѣ.

§ 29.

По усмотрѣнію инспектора, до трети записанной суммы можетъ быть употреблено на позволительныя удовольствія, на покупку бѣлаго хлѣба, табаку и проч.; но покупки эти могутъ быть дѣлаемы подъ наблюденіемъ инспектора только служащими по надзору. Остальную записанную въ кредитъ сумму содергимый получаетъ при увольненіи изъ заведенія и притомъ, по усмотрѣнію администраціи, или всю заразъ, или по мѣрѣ его надобности по частямъ, въ продолженіе мѣсяца, если онъ не подвергался по §§ 36 и 37 вычетамъ.

Продолжительность пребыванія въ заведеніи.

§ 30.

Продолжительность пребыванія въ рабочемъ домѣ ни въ какомъ случаѣ не опредѣляется заранѣе при самомъ приемѣ, но единственно зависить отъ того, пріобрѣлъ-ли содергимый умѣніе продолжать самостоятельное существованіе.

§ 31.

За правило же принимается пребываніе отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, какъ сокращеніе, такъ и увеличеніе этого

нормального срока допускается только на основании специального разбора и решения со стороны управления богоугодныхъ заведеній.

§ 32.

Разборъ обстоятельствъ, говорящихъ въ пользу или противъ увольненія, бываетъ въ определенные правила для домашняго порядка и для дѣлопроизводства періоды и производится на основании отчетовъ, представляемыхъ управлению богоугодныхъ заведеній въ первой половинѣ тѣхъ мѣсяцевъ по силѣ § 10 п. 10 и особыхъ, въ случаѣ надобности, донесеній инспектора и администраціи.

Тѣ изъ содержимыхъ въ рабочемъ домѣ, которые, къ сроку обыкновенного разбора, уже пробыли въ заведеніи пълній періодъ и не подлежали обстоятельствамъ, подвергавшимъ ихъ по мнѣнію управления дальнѣйшему пребыванію въ заведеніи, тотчасъ увольняются; между тѣмъ какъ тѣ содержимые, которые отданы въ рабочій домъ въ теченіе послѣдняго періода, могутъ быть увольняемы не иначе, какъ вслѣдствіе особыхъ благопріятныхъ обстоятельствъ.

§ 33.

Передъ окончаніемъ упомянутыхъ періодовъ назначается чрезвычайный разборъ тогда только, когда администрація, имѣя въ виду особо важныя обстоятельства, ходатайствуетъ о немедленномъ увольненіи содержимаго.

Наказанія.

§ 34.

За нарушеніе домашняго порядка, за неисполненіе приказаний инспектора или служащихъ по надзору, за нерадѣніе, лѣнность и злонамѣренную порчу собственности заведеніялагаются слѣдующія наказанія:

- 1) выговоръ, и если нужно выговоръ при свидѣтеляхъ;

- 2) лишение теплой пищи или мягкой постели, но никакъ не долѣе трехъ дней;
- 3) одиночное заключеніе съ работою, съ сохраненіемъ обыкновенной пищи или же съ надѣломъ одного только хлѣба и воды, срокомъ отъ 1-го до 8-ми дней;
- 4) одиночное заключеніе въ темной камерѣ, на хлѣбъ и на воду, срокомъ отъ 1 до 3 дней;
- 5) одиночное заключеніе съ работою, при обыкновенной пищѣ, отъ 8-ми дней до 3-хъ мѣсяцевъ;
- 6) вычеты изъ кредита, образовавшагося изъ заработной платы.

§ 35.

Указанныя въ предыдущей статьѣ, въ пунктахъ 1-мъ до 4-го включительно, наказанія могутъ быть наложены инспекторомъ заведенія по собственному усмотрѣнію, названныя же въ 5-мъ и 6-мъ пунктахъ только по распоряженію очередного администратора, заявляющаго о томъ администраціи, которая можетъ смягчить эти наказанія.

§ 36.

За оскорбление дѣйствиемъ служащихъ по надзору, а также за преступленія, подлежащія уголовному наказанію, содержащіе въ рабочемъ домѣ предаются суду по принадлежности и лишаются всей слѣдовавшей имъ заработной платы, если по судебному рѣшенію признаны будуть виновными.

Вознагражденіе убытковъ со стороны содержимыхъ въ заведенії.

§ 37.

Вредъ, причиненный имуществу заведенія грубымъ нерадѣніемъ или злонамѣренною порчею, влечетъ за собою, кромѣ исправительного наказанія виновнаго, вознагражденіе убытка на счетъ кредита его, по определенію администраціи.

Поощренія.

§ 38.

Особенно порядочные, деятельные и искусные содержимые могутъ, кромъ слѣдующей имъ заработной платы, получать, для поощренія, другія отличія и награды; такъ именно: инспекторъ въ правѣ позволить имъ выходить со двора по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и поручать имъ, съ согласія очереднаго администратора, нѣкоторый надзоръ надъ другими содержимыми.

О побѣгахъ.

§ 39.

Въ случаѣ побѣга изъ рабочаго дома, инспекторъ тотчасъ заявляетъ о томъ администраціи и полиціи.

§ 40.

Въ случаѣ поимки и возвращенія бѣжавшихъ изъ рабочаго дома, администрація подвергаетъ ихъ исправительному наказанію.

Слѣдовавшая бѣжавшему заработка плата во всякомъ случаѣ остается въ пользу заведенія.

Пособіе увольняемымъ изъ рабочаго дома.

§ 41.

При увольненіи содержимыхъ изъ рабочаго дома, если они оказались добропорядочными и работящими, управлѣніе заведенія должно озаботиться пріисканіемъ имъ заработковъ или мѣста, а также снабжать ихъ, на сколько позволять средства, денежнѣмъ пособіемъ.

§ 42.

Администрація или же очередный администраторъ въ правѣ отъ себя позволить увольняемымъ изъ рабочаго дома пользова-

ваться въ заведеніи помѣщеніемъ и столомъ только въ теченіи 8 дней со времени увольненія.

XI.

Докладъ члена особаго присутствія по разбору и при-
зрѣнію нищихъ въ С.-Петербургѣ В. Г. Филиппова
относительно работныхъ домовъ и внѣшнихъ работъ.

По постановленіямъ Особаго Присутствія нѣкоторые нищіе изъ числа задержанныхъ за прошеніе милостины назначаются на извѣстный срокъ на внѣшнія работы. Нищенство признается по нашимъ законамъ уголовнымъ проступкомъ и иногда влечеть за собою тюремное заключеніе, и потому мѣра, принимаемая Присутствіемъ,—назначеніе нищихъ на внѣшнія работы, должна имѣть отчасти характеръ карательный, но вмѣстѣ съ тѣмъ мѣру эту слѣдуетъ рассматривать и какъ мѣру исправительную, исходящую изъ учрежденія, коему ввѣreno попеченіе и призрѣніе нищихъ. Между тѣмъ означенная мѣра въ настоящемъ ея видѣ не только не заключаетъ въ себѣ карательныхъ и исправительныхъ признаковъ, но даетъ полную возможность лицамъ, назначаемымъ на внѣшнія работы, продолжать свой нищенскій промыселъ, пьянствовать и во всякое время скрываться съ работъ, растративая полученную въ пользованіе одежду и обувь. Такимъ образомъ нищіе обращаются въ уголовныхъ преступниковъ и привлекаются къ суду за растрату, чего съ ними ранѣе того, на свободѣ, не было. Очевидно, что такое положеніе дѣла требуетъ коренного преобразованія, а можетъ быть и признанія непригодности для нищихъ внѣшнихъ работъ.

Въ настоящее время «внѣшнія работы» выражаются въ нижеслѣдующемъ:

Съ Февраля нынѣшняго года Общественное Городское Управление передало въ вѣдѣніе Особаго Присутствія находящійся на Гутуевскомъ Островѣ noctлежный домъ имени Феликса Фора.

Домъ этот каменный, одноэтажный, имѣть внутри общую камеру для спанья съ 156 койками, кстати сказать съ крайне недостаточной вентиляціей, столовую, кухню и уборную. Въ этомъ домѣ проживаютъ нищіе, назначенные Присутствіемъ на виѣшнія работы, и 5 служителей.

Подысканіе соотвѣтственныхъ работъ (преимущественно на постройкахъ, для переноски мусора, тяжестей и т. п.) и распределеніе нищихъ на ежедневныя работы лежитъ на обязанности распорядителя работъ г. Куликова. Въ настоящее время число нищихъ колеблется отъ 80 до 90 человѣкъ, т. е. почти на половину менѣе полнаго комплекта. По утру встаютъ нищіе въ 3 часа, пьютъ чай съ хлѣбомъ и въ 5 час. отправляются на работу; присмотръ за отдѣльными партіями рабочихъ и ихъ работой возлагается г. Куликовымъ на болѣе надежныхъ нищихъ, которымъ и дается по 10 коп. для раздачи каждому нищему на обѣдъ въ 12 час. дня. Въ 7 час. вечера рабочие-нищіе возвращаются въ домъ Фора, получаютъ ужинъ и ложатся спать.

Изъ изложенного явствуетъ, что рабочие-нищіе съ 5 час. утра и до 7 час. вечера, находясь безъ должного надзора, предоставлены сами себѣ и потому вполнѣ естественно, что они дорогой на работы и съ работъ продолжаютъ побираться или, выражаясь ихъ языкомъ, «стрѣлять», собранныя же деньги, а равно и гривенникъ, полученный на обѣдъ, пропиваются и наконецъ нѣкоторые изъ нищихъ проматываютъ одежду и обувь, выданнія имъ въ пользованіе; въ убѣжище Фора уже болѣе не возвращаются и при задержаніи привлекаются къ суду за растрату. Такихъ бѣглецовъ насчитывается въ нынѣшнемъ году свыше 200 человѣкъ. При описанной системѣ работъ, конечно, нельзя ожидать какихъ либо положительныхъ результатовъ. Мало того, многіе работодатели, убѣдившись въ полной неспособности нищихъ къ труду, отказываютъ имъ въ работахъ, и потому и такой работы, о которой сказано выше, находится далеко не для всѣхъ нищихъ, помѣщенныхъ въ домѣ Фора; тѣ же, которые

остаются безъ работы, проводятъ время совершенно праздно, а такихъ нищихъ немало: статистическая свѣдѣнія указываютъ, что неработныхъ дней для нищихъ дома Фора въ Январѣ сего года было 2721, въ Февралѣ—2846, въ Мартѣ—3049, въ Апрѣлѣ—2078, въ Маѣ—888, въ Іюнѣ—516, въ Іюлѣ—720, въ Августѣ—940. Одни уже эти числа указываютъ, что значительное число нищихъ, назначенныхъ на работы, работъ не имѣютъ, держать же нищихъ въ убѣжищѣ подъ предлогомъ работъ и не давать оныхъ равносильно потворству тунеядству. Слѣдуетъ обратить еще вниманіе на то, что никакой дисциплинарной власти нищіе въ убѣжищѣ Фора не подчинены и что никакихъ отдѣльныхъ помѣщеній для лицъ, производящихъ внутри дома беспорядки, а равно и для возвращающихся домой въ пьяномъ видѣ, что случается нерѣдко, не имѣется. И съ этой чисто виѣшней стороны порядокъ въ убѣжищѣ Фора не обеспеченъ.

Вышеизложенные данные приводятъ къ заключенію, что виѣшня работы, сопровождаемыя шатаніемъ нищихъ по улицамъ столицы, нищенствомъ, пьянствомъ, отсутствіемъ правильнаго питанія, побѣгами и растратами одежды и обуви, не только не способствуютъ къ достижению лежавшей въ основѣ дѣятельности Особаго Присутствія цѣли—искорененія тунеядства посредствомъ пріученія нищихъ къ труду, но скорѣе служить развитію этого порядка и кромѣ того ставить нищихъ въ условія, при которыхъ растрата чужого имущества сдѣлалась обыденнымъ явлениемъ; нельзя же, дѣйствительно, отпускаемому на волю нищему давать одежду и обувь, за которыя ему могутъ дать деньги, и требовать, чтобы вещи эти онъ, привыкшій къ пьянству и тунеядству, не продавалъ.

Необходимо, на основаніи сказанного, признать виѣшня работы для нищихъ непригодными и принять мѣры къ замѣнѣ таковыхъ работами внутренними. 6-го сего Сентября состоялась закладка законченного постройкою дома имени Лубэ; домъ этотъ, расположенный рядомъ съ убѣжищемъ Фора, точно такого же

типа, какъ и послѣдній. Было бы въ высшей степени цѣлесообразно безотлагательно исходатайствовать о передачѣ этого новаго дома въ вѣдѣніе Особаго Присутствія, которое могло бы оборудовать въ этомъ помѣщеніи мастерскія и использовать таковыя для нищихъ, назначаемыхъ на работы; тогда получился бы типъ работнаго дома, признаваемаго всѣми насущною потребностью, и устранились бы изъ жизни нищихъ рабочихъ убѣжища Фора перечисленные выше дефекты.

XII.

Докладъ С.-Петербургскому Градоначальнику Полицій-мейстера Галле и начальника сыскной полиції Филиппова объ осмотрѣ работнаго дома въ Вильманстрандѣ.

30 Августа 1905 Начальникъ С.-Петербургской Сыскной Полиціи В. Г. Филипповъ и Полиціймейстеръ 4-го отдѣленія города С.-Петербурга Подполковникъ В. Ф. Галле подробно осматривали въ городѣ Вильманстрандѣ Работный Домъ съ принудительнымъ трудомъ, при чёмъ оказалось ниже слѣдующее: Работный Домъ, расположенный на окраинѣ города, занимаетъ довольно значительную площадь, окруженну высокимъ заборомъ. Входныя во дворъ двери охраняются надзирателемъ. Во дворѣ имѣется несколько зданій, приспособленныхъ для жилья заключенныхъ рабочихъ и для мастерскихъ. Зданія эти съ желѣзными решетками въ окнахъ имѣютъ видъ обыкновенныхъ мѣсть заключеній. Въ день осмотра рабочихъ состояло 48 человѣкъ, выстроено же домъ на 350 человѣкъ. Столь незначительный процентъ наличныхъ рабочихъ объясняется отчасти освобожденіемъ изъ дома по послѣднему Высочайшему Манифесту, а отчасти строгостью дѣйствующаго въ домѣ режима, сдерживающаго населеніе отъ разнузданности. На работы помѣщаются по распоряженію Губернаторовъ на срокъ отъ 3-хъ мѣсяцевъ до 3-хъ лѣтъ жители всей Финляндіи, задержанные

за нарушение порядка на улицахъ (хулиганство), за пьянство, нищенство и выѣздъ изъ Финляндіи безъ паспортовъ. Каждый рабочій за хорошее поведеніе въ Работномъ Домѣ получаетъ въ мѣсяцъ 1 марку (37 к.); тѣ же, которые не подчиняются установленному въ домѣ порядку,увѣщиваются священникомъ, при неуспѣшности же этой мѣры помѣщаются по постановленію Начальника Дома, врача и священника въ одиночную камеру. Назначенный Губернаторомъ срокъ работы отбывается вполнѣ независимо отъ поведенія помѣщенаго на работы. Всѣ работы, вызываемыя ежедневнымъ обиходомъ дома, какъ напр.: приготовленіе пищи, стирка бѣлья, содержаніе помѣщенія въ чистотѣ, а также ремонтъ исполняются рабочими; затѣмъ для нихъ-же отлично оборудованы мастерскія: столярныя, слесарныя, сапожныя и малярныя; для нихъ-же имѣются церковь, школа, библіотека и лазаретъ. Ежедневно рабочіе встаютъ въ 5 час. утра; черезъ четверть часа приступаютъ къ работамъ; въ 8 час. завтракаютъ, получая хлѣбъ, нѣсколько штукъ салаки и квасъ, черезъ полчаса вновь принимаются за работы; въ 1 часъ обѣдаютъ, получая хлѣбъ и супъ или горохъ со свининой, или кашу. На обѣдъ полагается часъ времени и затѣмъ полчаса на прогулку, послѣ чего работы продолжаются до 7 часовъ вечера; въ это время даютъ ужинъ, на который полагается то-же, что и на завтракъ. Отъ 7—9 отдыхъ и въ 9 часовъ ложатся спать. Никакой другой пищи или чая, хотя-бы и на свой счетъ, не разрѣшается. Повсюду замѣтна строгая дисциплина. Въ виду наличности свободныхъ мѣстъ въ Работный Домъ помѣщены нѣкоторые уголовные преступники, приговоренные судомъ за убийство или даже 4-ю кражу къ вѣчной тюрьмѣ. При домѣ, кромѣ начальника, его помощника и чиновъ канцеляріи, состоять на службѣ 30 надзирателей, съ содержаніемъ 1.200 марокъ каждый.—

