10820. XIII 2

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

№ 108220

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

ТРУДЫ КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ XIII.

О ГОРНОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

ЧАСТЬ II.

О НАРЯДАХЪ, ДѢЛАЕМЫХЪ КАЗЕННЫМЪ ГОРНЫМЪ ЗАВОДАМЪ ВОЕННЫМЪ И МОРСКИМЪ ВѢДОМСТВАМИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И. КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., No. 45).

1867.

39

66648

ТРУДЫ КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОШЛИНЪ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ XIII.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

ЧАСТЬ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1867.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1) Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи № 60, по вопросу о нарядахъ дѣлаемыхъ казеннымъ горнымъ заводамъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами.

2) Приложенія къ сему журналу:

I. О заготовкѣ металловъ для потребностей флота. (Извлеченіе изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1859 по 1865 г.).

II. О заготовленіи орудій и снарядовъ по Морскому Министерству, (Извлеченіе изъ отчетовъ Артиллерійскаго Управленія Морскаго Министерства за 1863—1865 г.).

III. Объ участіи казенныхъ горныхъ заводовъ въ удовлетвореніи надобностей Морскаго Министерства. (Извлеченіе изъ дѣлъ и отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1857 по 1866 г.).

IV. Объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ Военнаго Министерства.

Приложенія къ сей запискѣ:

1) Сравнительный разсчетъ нарядовъ и заготовленій въ 1864, 1865 и 1866 гг.

2) Вѣдомость о металлахъ и издѣліяхъ, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ артиллерійскіе склады въ 1864, 1865 и 1866 гг.

3) Сравнительная вѣдомость о стоимости изготовленія артиллерійскихъ предметовъ на казенныхъ горныхъ и частныхъ заводахъ.

4) Вѣдомость стальнымъ орудіямъ, доставленнымъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.

V. Объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ Морскаго Министерства (выписка изъ соображеній Государственнаго Контроля по смѣтамъ Горнаго Департамента на 1867 г.).

VI. Объясненія Горнаго Департамента на замѣчанія Кораблестроительнаго Департамента.

Приложеніе А. Объяснительная вѣдомость о доставкѣ металловъ съ горныхъ заводовъ для потребностей флота съ 1863 по 1866 г.

VII. Объясненія Горнаго Департамента на записку объ участіи казенныхъ горныхъ заводовъ въ удовлетвореніи надобностей Морскаго Министерства.

Приложенія къ сей запискѣ:

А) Сравнительная расцѣнка брони Ижорскаго завода.

Б) Сравнительная расцѣнка стоимости броневыхъ плитъ, приготовленныхъ на заводахъ Ижорскомъ и Камско-Воткинскомъ.

VIII. Сравнительная вѣдомость цѣнъ на металлы отъ частныхъ поставщиковъ съ цѣнами казенныхъ горныхъ заводовъ въ 1863, 1864 и 1865 годахъ.

IX. Извлеченіе изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента Морскаго Министерства (сообщено А. Д. Озерскимъ).

X. Объясненія Горнаго Департамента на замѣчанія Военнаго вѣдомства.

Приложенія къ сей запискѣ:

А) Свѣдѣніе о распоряженіяхъ артиллеріи по заказамъ горнымъ заводамъ.

Б) Вѣдомость о цѣнахъ чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ съ 1854 по 1857 г.

В) Вѣдомость о сравнительныхъ выводахъ, помѣщенныхъ въ замѣчаніяхъ артиллерійскаго вѣдомства.

XI. Возраженія Артиллерійскаго вѣдомства на объясненія Горнаго Департамента.

XII. Записка горнаго инженера А. Д. Озерскаго.

XIII. Отзывъ Главнаго Начальника Уральскихъ заводовъ.

XIV. Письмо Директора Горнаго Департамента.

XV. Записка В. К. Рашета о мѣрахъ къ отвращенію пререканій по поводу нарядовъ.

XVI. Записка начальника Олонецкаго горнаго округа Н. А. Фелькнера, о поводахъ къ пререканіямъ между вѣдомствами военнымъ, морскимъ и горнымъ.

XVII. Особое мнѣніе Л. А. Соколовскаго.

XVIII. Замѣчанія Артиллерійскаго Вѣдомства на предложенія генералъ-маіора Рашета и генералъ-маіора Соколовскаго.

XIX. Составленный особою Подготовительной Коммиссіею проектъ правилъ для дачи и исполненія нарядовъ.

XX. Составленный Общимъ Собраніемъ проектъ правилъ для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ.

XXI. Особое мнѣніе эксперта со стороны Артиллерійскаго вѣдомства, И. А. Вышнеградскаго.

Б) Ведомости о приходе артиллерийских снарядов с 1854 по 1857 г.

В) Ведомости о сравнительных выводах, показанных в заданиях артиллерийского ведомства.

XI. Возражения Артиллерийского ведомства на объяснения Главного Департамента.

XII. Записка горного инженера А. Д. Оберхаго.

XIII. Отзывы Главного Начальника Уральских заводов.

XIV. Письмо Директора Горного Департамента.

XV. Записка В. К. Ратиста о мерах к отвращению пререканий по поводу наказов.

XVI. Записка начальника Олонецкого горного округа Н. А. Фелькнера, о поводах к пререканиям между ведомствами военным, морским и горным.

XVII. Особое мнение Д. А. Соколовского.

XVIII. Заметки Артиллерийского Ведомства на предложения генерал-майора Ратиста и генерал-майора Соколовского.

XIX. Составленный особою Подготовительною Комиссиею проект правил для ради и исполнения наказов.

XX. Составленный Общим Собранием проект правил для ради и исполнения наказов Военного и Морского Министерств, по изготовлению оружий, снарядов и холодного оружия на казенных горных заводах.

XXI. Особое мнение эксперта со стороны Артиллерийского ведомства, П. А. Вышнеградского.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ КОММИССІИ.

Засѣданія 31 марта, 7, 21 и 28 апрѣля, 26 мая, 2 и 9 іюня 1867 года.

№ 60.

ПО ВОПРОСУ О НАРЯДАХЪ, ДѢЛАЕМЫХЪ КАЗЕННЫМЪ ГОРНЫМЪ ЗАВОДАМЪ ВОЕННЫМЪ И МОРСКИМЪ ВѢДОМСТВАМИ.

Приступивъ къ обсужденію вопроса о нарядахъ, дѣлаемыхъ Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами казеннымъ горнымъ заводамъ, Собраніе обратилось къ матеріаламъ, доставленнымъ представителями Военнаго и Морскаго Министерствъ, а также къ объяснительнымъ запискамъ и свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Горнымъ Департаментомъ *). Изъ совокупности этихъ

(*) При этомъ разсмотрѣнію Общаго Собранія подлежали слѣдующіе матеріалы, помѣщенные въ *приложеніяхъ* къ сему журналу: I. О заготовкѣ металловъ для потребностей флота (извлеченіе изъ отчетовъ Корабле-

данныхъ Собраніе вывело то основное убѣжденіе, что Военное и Морское вѣдомства не удовлетворяются дѣйствіями горнаго вѣдомства по исполненію заказовъ, а горное вѣдомство съ своей стороны предъявляетъ неудовольствіе на дѣйствія Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, какъ при предварительныхъ распоряженіяхъ на счетъ нарядовъ, такъ и при пріемѣ заказанныхъ издѣлій. Военное и Морское вѣдомства жалуются, что наряды не исполняются въ точности, ни относительно количества заказываемыхъ вещей, ни относительно сроковъ ихъ поставки, ни даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, относительно качества поставляемыхъ съ заводовъ матеріаловъ и издѣлій. Горный Департаментъ съ своей стороны доказываетъ, что вина въ

строительнаго Департамента съ 1859 по 1865 г.); II. О заготовленіи орудій и снарядовъ по Морскому Министерству (извлеченіе изъ отчетовъ Артиллерійскаго Управленія Морскаго Министерства за 1863—1865 г.); III. Объ участіи казенныхъ горныхъ заводовъ въ удовлетвореніи надобностей морскаго министерства: 1) по постройкѣ желѣзныхъ судовъ, 2) изготовленію судовыхъ механизмовъ и 3) выдѣлкѣ брони (извлеченіе изъ дѣлъ и отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1857 по 1866 г.); IV. Объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ Военнаго Министерства (съ приложеніями); V. Объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ Морскаго Министерства (выписка изъ соображеній Государственнаго Контроля по смѣтамъ Горнаго Департамента за 1867 г.); VI. Объясненія Горнаго Департамента на замѣчанія Кораблестроительнаго Департамента (съ приложеніемъ); VII. Объясненія Горнаго Департамента на записку объ участіи казенныхъ горныхъ заводовъ въ удовлетвореніи надобностей Морскаго Министерства (съ приложеніями); VIII. Сравнительная вѣдомость цѣнъ на металлы въ 1863, 1864 и 1865 годахъ; IX. Извлеченіе изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента (сообщено А. Д. Озерскимъ). X. Объясненіе Горнаго Департамента на замѣчанія военнаго вѣдомства (съ приложеніями); XI. Возраженія Артиллерійскаго Вѣдомства на объясненія Горнаго Департамента.

неуспѣхѣ или неудачахъ при выполненіи заказовъ падаетъ, въ большей части случаевъ, на сами заказывающія вѣдомства, такъ какъ, сдѣлавъ заказы и введя горные заводы въ расходы по исполненію сихъ заказовъ, вѣдомства сіи нерѣдко, въ срединѣ или въ концѣ условленнаго срока, измѣняютъ и родъ, и видъ, и величину, и свойства заказанныхъ предметовъ, или даже вовсе отмѣняютъ такой заказъ, для приготовленія къ которому требовались на заводахъ весьма обширныя приспособленія, останавливались другія работы и производились громадныя денежныя затраты. При этомъ отмѣненные или сокращенные наряды нашимъ казеннымъ горнымъ заводамъ иногда замѣняются или пополняются заказами, дѣлаемыми заграницей, въ ущербъ отечественному горному производству. Нерѣдко случается также, что казенные горные заводы оставляются безъ заказовъ, и предпочтеніе отдается частнымъ заводамъ. Такимъ образомъ казна вовлекается въ расходы, трудно покрываемые, или въ невознаградимые убытки.

Въ частности по симъ вопросамъ заявлены Собранію слѣдующія свѣдѣнія:

а) *Представителями Военнаго Министерства.*

1) Если Военное и Морское Министерства и дѣлали заказы за границею, то эти заказы касались такихъ предметовъ и снарядовъ, которые не могли быть поставлены нашими горными заводами. Ни одинъ изъ этихъ заводовъ не былъ бы въ состояніи приготовить столь сильныхъ и прочныхъ орудій, какія были заказаны въ послѣдніе годы Круппу, для защиты нашихъ береговъ. Первый заказъ былъ сдѣланъ въ 1863 году собственно для Кронштадта, по причинѣ тогдашнихъ

политическихъ обстоятельствъ. Со введенными во флотѣ броненосными судами могутъ состязаться только самыя сильныя нарѣзныя орудія, выдерживающія стрѣльбу зарядами не ниже 30 фунт. и снарядами не легче 200 фунт. Выдѣлывать орудія такой неслыханной прежде прочности могутъ въ настоящее время только Круппъ и Армстронгъ, составившіе себѣ по этому предмету всесвѣтную извѣстность. Александровскій заводъ въ Петрозаводскѣ успѣшно приготовляетъ большія 15-ти дюймовыя чугунныя пушки; но на подобныя гладкостѣнныя орудія береговая оборона не можетъ разсчитывать, при современныхъ средствахъ нападенія. Посему Горное Вѣдомство, при настоящемъ состояніи его заводовъ, не можетъ удовлетворить потребностямъ артиллеріи относительно береговыхъ орудій, а слѣдовательно не имѣетъ права требовать отмѣны заграничныхъ заказовъ. Что касается орудій малаго калибра, то артиллерійское вѣдомство надѣялось ихъ получить отъ горныхъ Пермской и Князе-Михайловской фабрикъ. Только послѣ окончательнаго признанія ихъ орудій ненадежными, сдѣланъ заграничный заказъ 4-хъ-фунтовыхъ и 9-ти-фунтовыхъ пушекъ.

2. Военное и Морское вѣдомства прибѣгаютъ еще къ заказамъ разныхъ мелкихъ предметовъ (снарядовъ, лафетовъ, оковки и т. п.) частнымъ заводчикамъ, находящимся въ Петербургѣ и внутри Россіи, помимо казенныхъ горныхъ заводовъ. Установленіе въ этомъ отношеніи монополіи въ пользу послѣднихъ было бы гибельно для успѣховъ вооруженія и не послужило бы къ развитію горнозаводскаго дѣла. Притомъ, странно было бы заказывать подобные предметы не на мѣстахъ потребности, въ Петербургѣ, Варшавѣ или Одессѣ, а на отдаленныхъ горныхъ заводахъ, къ которымъ заказы

достигаютъ не прямо отъ потребителей, а чрезъ посредство обширной администраціи. Предметы, которые выдѣлываются на частныхъ заводахъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, получаются съ горныхъ заводовъ лишь по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ.

3. Выражаемое горнымъ вѣдомствомъ неудовольствіе на нынѣшнюю систему казенныхъ нарядовъ заставляло бы предполагать, что дѣлаемыхъ нынѣ заказовъ или слишкомъ много, или слишкомъ мало. Что заказовъ не слишкомъ мало, это можно заключить изъ того, что многіе изъ сдѣланныхъ уже заказовъ должны поглотить дѣятельность заводовъ еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Если же, наоборотъ, дѣлаемые наряды слишкомъ значительны для настоящихъ средствъ заводовъ, то ничто не мѣшаетъ Горному Департаменту заявить о томъ оффиціально, для распоряженій о передачѣ излишнихъ заказовъ частнымъ заводамъ.

4. Военное Министерство, съ своей стороны, могло бы указать на одно неудобство существующей системы нарядовъ. По нынѣшнему закону, нарядъ предметовъ долженъ быть сдѣланъ не менѣе, какъ за два года до сдачи ихъ. Если, при существованіи этого условія, ограничиться одними казенными заводами для предметовъ вооруженія, то всякое нововведеніе въ артиллеріи будетъ невозможно и приведетъ къ напрасной тратѣ денегъ. Съ появленіемъ чего либо новаго въ артиллеріяхъ другихъ государствъ, или съ изобрѣтеніемъ какихъ-либо усовершенствованій въ самой Россіи, пришлось бы, при нынѣшнемъ порядкѣ, поступать такимъ образомъ:— сдѣлать тотчасъ нарядъ новыхъ предметовъ и получить ихъ чрезъ два года; испытать ихъ и (допустивъ, что съ перваго же раза приготовленіе успѣшно) сдѣлать затѣмъ нарядъ

валовой и снова дожидаться два года сдачи этихъ предметовъ. Въ эти четыре года заказанные предметы могутъ совершенно потерять цѣну, вслѣдствіе новыхъ изобрѣтеній. Горное вѣдомство до сихъ поръ не доставило годныхъ образцовъ чугунныхъ снарядовъ съ закаленною поверхностью; между тѣмъ частные заводы изготовили уже болѣе 50 т. пуд. этихъ снарядовъ,—и это случилось послѣ 1863 года, т. е. послѣ того, какъ заводы стали приводиться въ положеніе, соотвѣтствующее настоящимъ условіямъ государственной обороны (*).

5. Причиной неуспѣха дѣятельности казенныхъ заводовъ выставляютъ измѣненія въ устройствѣ и видѣ тѣхъ предметовъ, которые требуются къ изготовленію. Но въ настоящее время измѣненія въ военной техникѣ слѣдуютъ одно за другимъ чрезвычайно быстро. Россія не можетъ — какими бы это ни сопровождалось денежными пожертвованіями — отставать отъ другихъ государствъ въ усвоеніи себѣ новыхъ изобрѣтеній и усовершенствованій, потому только, что это затрудняетъ Горное вѣдомство. Впрочемъ, перемѣны вовсе не особенно часты. Ссылались на частыя перемѣны чертежей стальныхъ пушекъ, какъ на причину неуспѣха ихъ приготовленія. Но, во все время существованія Князе-Михайловской фабрики, Артиллерійское вѣдомство сдѣлало только одну перемѣну, когда перешло отъ орудій, заряжаемыхъ съ дула, къ орудіямъ, заряжаемымъ съ казенной части. Другія перемѣны, какъ наприм. введеніе накладныхъ цапфъ, требовались самимъ Горнымъ вѣдомствомъ, заводы коего затруднялись изготовленіемъ пушекъ въ томъ видѣ, какъ онѣ дѣлались заводомъ Круппа.

(*) См. ниже, стр. 16.

6. Въ упрекъ Военному и Морскому вѣдомствамъ ставятъ ошибки въ чертежахъ, даваемыхъ къ руководству при заказахъ. Подобныя ошибки конечно встрѣчались. Но дѣло въ томъ, что горнымъ заводамъ даются обыкновенно валовые заказы предметовъ, которые въ маломъ видѣ уже выдѣлывались прежде на частныхъ заводахъ. Ошибки легко открываются при первыхъ же пріемахъ къ дѣлу, и тотчасъ исправляются, такъ что на горныхъ заводахъ чертежи появляются въ болѣе точномъ видѣ.

7. Военное Министерство, дѣйствительно, иногда отмѣняетъ приготовленіе предметовъ, заказанныхъ горнымъ заводамъ; но подобная отмѣна касается всегда такихъ снарядовъ или издѣлій, которые были въ недоимкѣ за горными заводами столь значительное время, что или потребность въ нихъ миновалась, или, послѣ долгаго ожиданія, они замѣнились другими предметами.

8. Военное Министерство дѣлаетъ свои заказы въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и ограничивается суммами, ежегодно вносимыми въ смѣту, въ видѣ оборотнаго кредита горному вѣдомству. Что нѣкоторые горные заводы остаются безъ заказовъ, это не касается до Военнаго Вѣдомства, которое, впрочемъ, и не распредѣляетъ само заказовъ по заводамъ. Притомъ, заказы Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ всегда составляли лишь малую часть производительности казенныхъ горныхъ заводовъ, которые приготовляютъ много предметовъ для частной промышленности.

9. Горное вѣдомство, повидимому, желаетъ, чтобы Военное Министерство лишено было права заказывать предметы вооруженія гдѣ-либо, кромѣ казенныхъ горныхъ заводовъ. Но, если казенные горные заводы не могутъ приготовлять требуемыхъ предметовъ, или не доставляютъ ихъ своевре-

менно, если, вслѣдствіе этого, вооруженіе и оборона государства находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, — то неужели Военное Министерство не должно принимать зависящихъ отъ него мѣръ, чтобы уничтожить подобныя затрудненія? Какія же мѣры можетъ принимать Военное Министерство въ этомъ случаѣ? Вмѣшиваться въ распоряженія Горнаго Вѣдомства нельзя: подобное вмѣшательство выставлено было бы какъ причина неуспѣха дѣла. Остается только одно:—обращаться къ другимъ производителямъ, кромѣ Горнаго Вѣдомства. Это право должно быть предоставлено Военному Министерству; иначе дѣло вооруженія не будетъ имѣть успѣха. При настоящемъ состояніи промышленности въ Россіи, Военное Вѣдомство имѣетъ возможность снабжать себя, безъ помощи горныхъ заводовъ, всѣми предметами, за исключеніемъ чугунныхъ и стальныхъ пушекъ и холоднаго оружія.

б) *Представителемъ отъ Морскаго Министерства.*

1) Въ объясненіяхъ Горнаго Департамента на записку объ участіи казенныхъ горныхъ заводовъ въ удовлетвореніи надобностей Морскаго Министерства (*), между прочимъ, сказано (стр. 2), что Воткинское судостроительное заведеніе поставляемо было въ затрудненіе самимъ морскимъ вѣдомствомъ, потому что послѣднее неоднократно будто бы отмѣняло свои заказы и наконецъ вовсе прекратило ихъ. Изъ сообщенныхъ Коммиссіи матеріаловъ видно, однако, что означенное заведеніе построило для Морскаго Вѣдомства, начиная съ 1847 г., 70 судовъ, что составляетъ, среднимъ числомъ, болѣе двухъ судовъ въ годъ. Затѣмъ, изъ тѣхъ же матеріаловъ видно, что изъ наряда, даннаго въ 1861 г., на

(*) См. Приложеніе VII.

постройку 46 судовъ, въ 1865 г. еще не было приступлено къ постройкѣ 20. Несмотря на это, въ 1865 г. данъ былъ новый значительный нарядъ на постройку 11 судовъ. Изъ этого можно заключить, что заказы морскаго вѣдомства Воткинскому судостроительному заведенію производились постоянно, и что Морское Министерство вовсе не уклонялось отъ дачи подобныхъ заказовъ. Отмѣны нарядовъ этому заведенію отнюдь не встрѣчались такъ часто, какъ можно бы заключить изъ объясненій Горнаго Департамента. Въ 1863 г. Морское Министерство не требовало отмѣны наряда, а только спрашивало Министерство Финансовъ, не сочтетъ ли оно нужнымъ сдѣлать это въ отношеніи даннаго въ 1861 году наряда на 46 судовъ, такъ какъ къ исполненію этого наряда приступлено только въ 1863 г. (и то лишь по двумъ судамъ), а между тѣмъ Морское Вѣдомство, нуждаясь въ судахъ, приняло другія мѣры къ удовлетворенію этой потребности. Въ 1866 г. дѣйствительно послѣдовала отмѣна заказовъ. Но эта отмѣна вызвана была сокращеніемъ смѣты расходовъ Морскаго Министерства на 1867 и слѣдующія пять лѣтъ съ 22 до 16½ милл. руб. При томъ, само Горное Вѣдомство отказалось выполнить существенное условіе заказа 1865 г., именно, чтобы всѣ расходы по постройкѣ судовъ отнесены были на счетъ недоимки, числящейся за горными заводами въ металлахъ и издѣліяхъ по нарядамъ отъ Морскаго Министерства, и чтобы отъ Министерства за симъ никакихъ денежныхъ средствъ по этой операціи не требовалось.

2) Въ объясненіяхъ Горнаго Департамента, по статьѣ о Камскомъ броневомъ заводѣ, указывается прямо (стр. 4) на накопившіяся на заводахъ недоимки, на сумму около 1,600,000 руб., и на признававшуюся по сему невозмож-

ность достаточно удовлетворить потребностямъ Морскаго вѣдомства. Тамъ же какъ бы ставится въ упрекъ Морскому Министерству обращеніе Камскаго завода въ бронедѣлательный и оставленіе его, послѣ совершенныхъ въ немъ передѣлокъ, безъ заказовъ. Но въ рѣшеніи вопроса о преобразованіи Камскаго завода Морское Министерство не участвовало. Правда, что оно указывало на необходимость устройства бронедѣлательнаго завода, но полагало полезнымъ имѣть подобный заводъ не на Уралѣ, а вблизи Петербурга (*). Несвоевременную доставку броневыхъ плитъ Горный Департаментъ относитъ къ новости дѣла и неопредѣлительности условій пріема Морскимъ вѣдомствомъ. Но директоръ Горнаго Департамента еще въ декабрѣ 1863 г. (**) заявлялъ, что съ навигаціи 1865 г. казенные горные заводы будутъ доставлять въ порты не менѣе 50 т. пуд. брони ежегодно, т. е. приступятъ къ валовому производству уже въ 1864 г. (въ дѣйствительности же они и въ 1866 г. не въ состояніи были выполнить въ срокъ наряда только въ 80 плитъ, т. е. до 20 т. пуд.). Что касается до условій испытанія и пріема плитъ, то условія сіи окончательно составлены по соглашенію Морскаго Министерства съ Министерствомъ Финансовъ.

3) Въ объясненіи Горнаго Департамента на замѣчанія Кораблестроительнаго Департамента (***) дѣлается выводъ, что въ періодъ времени съ 1863 по 1865 г. включительно заводы доставили металловъ *болѣе* противъ нарядовъ за тѣ же годы на 493,656 пуд. Но такой выводъ осно-

---

(*) См. Прил. I, стр. 75.

(**) Письмо отъ 11 декабря 1863 г. № 158.

(***) См. Приложеніе VI. Стр. 5.

ванъ на сравненіи величинъ несоизмѣримыхъ (*). Въ дѣйствительности же, металловъ, издѣлій, орудій и снарядовъ требовалось съ горныхъ заводовъ Морскимъ Вѣдомствомъ до 1,568,000 пуд.; доставлено же 1,220,216 пуд., т. е. на 347,684 пуд. *менѣе* противъ нарядовъ (**).

4) Отказъ въ доставленіи Морскому Вѣдомству красной штыковой мѣди Горный Департаментъ (объясн., стр. 6) оправдываетъ тѣмъ, что вся мѣдь поступала въ Военное вѣдомство. Между тѣмъ, это послѣднее вѣдомство безплатно снабжало Морское мѣдью въ 1863 и 1864 гг., въ количествѣ до 16½ т. пуд.

5) Недостаточную производительность листоваго котельнаго и судоваго желѣза, а также болваночнаго, Горный Департаментъ (объясн. стр. 8) оправдываетъ, между прочимъ,

---

(*) Въ приложенной къ объясненію Горнаго Департамента вѣдомости, лит. А, въ графахъ 2-й и 15-й, показано, въ *послѣдней* — количество доставленныхъ заводами не только металловъ и металлическихъ издѣлій, но также *орудій* и *снарядовъ*, а въ *первой*—только металлы, якоря и цѣпи, тробовавшіеся для морскаго вѣдомства *собственно по кораблестроительной части*, и притомъ чугунъ вовсе выпущенъ. По наряду 1863 г., цѣпи и якоря въ требованіи показаны лишь мѣрою и счетомъ, а по доставкѣ—пудами. Нарядъ 1865 г. показанъ не въ томъ количествѣ, въ какомъ требовался, а лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ горные заводы признали возможнымъ выполнить его. Наконецъ 80 т. пуд. чугуна показаны доставленными два раза, въ 1864 и 1865 г., тогда какъ они дѣйствительно доставлены въ 1865 г., ибо въ 1864 г. зазимовали въ пути.

(**) Цифра недоимки за горными заводами морскому вѣдомству, по соглашенію съ горнымъ вѣдомствомъ, приведена была по 1865 годъ включительно, принимая во вниманіе нарядъ, данный на 1866 годъ, въ 684,082 пуд.

переработкою послѣдняго на листовое, употребляемое на постройку судовъ Морскимъ Вѣдомствомъ. Но такое заявленіе прямо противорѣчитъ жалобамъ Департамента на оставленіе Воткинскаго заведенія безъ нарядовъ. Въ настоящее время, когда, кромѣ казенныхъ заводовъ, существовавшихъ въ 1865 году, пріобрѣтены въ казну два завода Бенардаки, направленные на выдѣлку болваночнаго желѣза, Департаментъ обѣщаетъ (стр. 9) доставлять въ порты листоваго корабельнаго и котельнаго желѣза отъ 40 до 50, а болваночнаго до 150 т. пуд. въ годъ. Подобные разсчеты не разъ уже вводили Морское Вѣдомство въ заблужденіе и затрудненія (*). При разсмотрѣніи смѣты Морскаго Министерства на 1866 г. въ Департаментѣ Государственной Экономіи, Директоръ Горнаго Департамента заявилъ, что заводы доставятъ въ 1866 г. металловъ болѣе противъ предположеннаго Морскимъ Вѣдомствомъ до 65 т. пуд., на сумму 129,991 руб., и, вслѣдствіе такого заявленія, на эту сумму былъ увеличенъ кредитъ на металлы Горному и уменьшенъ Морскому Вѣдомствамъ. Разсчетъ этотъ также не оправдался. Въ іюлѣ 1866 г. Горный Департаментъ сообщилъ, что Уральскіе заводы изготовятъ въ 1866 г. желѣза менѣе противу предположеннаго на 85 т. пуд., стоимость которыхъ простиралась до 240,000 руб. Послѣдствіемъ этого было то, что Морское Вѣдомство осталось безъ желѣза и безъ денегъ.

(*) Въ 1863 г. директоръ Горнаго Департамента заявлялъ, что съ навигаціи 1865 г. порты будутъ получать листоваго корабельнаго и котельнаго желѣза по 80 т., а болваночнаго по 170 т. пудъ ежегодно. Дѣйствительно же доставлено было: въ 1865 г. перваго только 8,694 пуд., втораго 149,012 пуд.; въ 1866 г. перваго 22,030 пуд., послѣдняго 37,710 пуд.

6) Горный Департаментъ указываетъ (объясн., стр. 11) на отмѣну двухъ нарядовъ: а) даннаго въ 1863 г., на желѣзо, сталь и разныя издѣлія, всего въ количествѣ 831,805 пуд.; и б) даннаго въ 1861 г., на приготовленіе металлическихъ сараевъ. Но первый изъ этихъ нарядовъ былъ разсроченъ по ходатайству самаго Горнаго Вѣдомства; второй же отмѣненъ потому, что Олонецкіе заводы затруднялись выполненіемъ этой работы, бывъ заняты экстреннымъ изготовленіемъ нарѣзныхъ орудій и артиллерійскихъ снарядовъ новой системы.

7. Горный Департаментъ старается отклонить всякое сомнѣніе въ доброкачественности приготовляемыхъ на горныхъ заводахъ издѣлій (объясн., стр. 12). Дѣйствительно, установленныя правила браковки металловъ и издѣлій, изготовляемыхъ для Морскаго Вѣдомства, обеспечиваютъ противъ недоброкачественности матеріаловъ и работы. Тѣмъ не менѣе, бываютъ случаи, когда изготовленныя и принятыя такимъ порядкомъ издѣлія оказываются неудовлетворительными. Въ исходѣ 1863 г. корветъ «Варягъ» на Нью-Йоркскомъ рейдѣ въ одну ночь потерялъ всѣ три якоря, изъ коихъ у двухъ оторвались обѣ лапы, а у третьяго одна. Когда остатки были свезены въ тамошнее адмиралтейство, то они остались непроданными, потому что желѣзо якорей найдено мѣстными экспертами весьма недоброкачественнымъ. Затѣмъ, недавно получено донесеніе, что на Капштадскомъ рейдѣ лопнули цѣпи на корветахъ «Аскольдъ» и «Варягъ», по двѣ на каждомъ (*).

(*) Данное Морскимъ Министерствомъ разрѣшеніе употреблять на судостроеніе *забракованное желѣзо* — аргументъ, приводимый Горнымъ

8) Горный Департаментъ старается доказать (объясн., стр. 18), что казенныя издѣлія, по цѣнамъ своимъ, вообще дешевле частныхъ. Но цѣнамъ, выводимымъ Горнымъ Департаментомъ, Морское Вѣдомство не придаетъ никакого значенія. Вѣрная оцѣнка можетъ быть результатомъ лишь надлежащей матеріальной отчетности, а такой отчетности на горныхъ заводахъ нѣтъ.

9. Горный Департаментъ, какъ на неисправныхъ поставщиковъ, указываетъ (объясн., стр. 20 и 21) на купца Никифорова—по желѣзу, заводчика Путилова—по чугуну, и купца Попова—по мѣди. Но неисправность перваго состояла лишь въ просрочкѣ на частные сроки, за что съ него причиталось штрафа по первому подряду (на 160 т. руб.) 285 руб., а по второму (на 233 т. руб.)—366 руб. Неисправность Путилова (на срокъ въ части подряда) объясняется взятою имъ слишкомъ дешевою цѣною (55 коп.) за чугунъ. Поповъ сдѣлался неисправнымъ по случаю пожара на заводѣ.

10. Морское вѣдомство уже отказалось отъ заграничныхъ заказовъ и тѣмъ водворило въ Россіи важныя отрасли металлической промышленности, именно: постройку желѣзныхъ броненосныхъ судовъ изъ русскаго желѣза и судовыхъ

Департаментомъ въ свою пользу (Объясненіе, стр. 12), означало допущеніе *переработки* забракованнаго желѣза сортоваго, ридерсоваго и болваночнаго, *въ листовое судовое*, а не прямое употребленіе забракованнаго желѣза въ постройку судовъ. Это ясно уже изъ того, что въ 1862 г., когда дано было такое согласіе, горные заводы еще не изготовляли для морскаго вѣдомства судоваго желѣза, изъ сортоваго же желѣза суда не строятся.

паровыхъ машинъ также изъ русскихъ матеріаловъ. Стоимость этихъ судовъ весьма значительна. Такъ, послѣднепроектированное судно будетъ стоить болѣе 1,700,000 рублей.

11. Горный Департаментъ ссылается (объясн., стр. 23) на Высочайше утвержденное 13 ноября 1863 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, о принятіи мѣръ къ тому, чтобы металлическія потребности Морскаго и Военнаго Министерствъ были всегда предпочтительно заказываемы на казенныхъ горныхъ заводахъ. Но это Высочайшее повелѣніе состоялось ранѣе послѣдовавшаго рѣшенія о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ. Притомъ, въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта выражено также, что должны быть приняты мѣры къ тому, чтобы казенные заводы были въ состояніи своевременно и удовлетворительно исполнять заказы обоихъ вѣдомствъ.

12. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, можно сдѣлать тотъ общій выводъ, что казенные горные заводы оказываются необходимыми по Морскому вѣдомству лишь для выдѣлки *якорей* и *цѣпей*, въ количествѣ до 14 т. пуд. въ годъ тѣхъ и другихъ, и *чугунныхъ орудій* и *чугунныхъ снарядовъ*, первыхъ до 30 т., а послѣднихъ до 50 т. пуд. въ годъ.

На вопросъ: ограничится ли Морское вѣдомство этимъ требованіемъ и въ военное время? — можно дать утвердительный отвѣтъ въ отношеніи металловъ, т. е. мѣди, желѣза и чугуна. Что же касается до якорей, цѣпей, и въ особенности орудій и снарядовъ, то на этотъ счетъ нельзя сказать ничего опредѣлительнаго. Разрѣшеніе подобнаго вопроса зависитъ отъ времени, какое можетъ быть дано для подготовленія къ войнѣ, и отъ тѣхъ размѣровъ, какіе война

приметъ. Впрочемъ, это обстоятельство не представляетъ непреодолимыхъ затрудненій, ибо тѣ заводы, на которыхъ имѣются надлежащія устройства и постоянная рабочая сила, хотя въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, всегда и скоро могутъ значительно развить свою производительность, чему доказательствомъ можетъ служить примѣръ дѣятельности Луганскаго завода въ войну 1853—1854 года.

в) *Директоромъ Горнаго Департамента.*

1) Военное и Морское вѣдомства, заявляя о своихъ неудовольствіяхъ на администрацію казенныхъ горныхъ заводовъ, упускаютъ изъ виду, что заводы сіи только съ 1863 г. стали приводиться въ положеніе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ науки и настоящимъ условіямъ государственной обороны. На этомъ пути къ усовершенствованіямъ, при чемъ горное вѣдомство неоднократно встрѣчало препятствія въ недостаткѣ денежныхъ средствъ,—трудно было избѣжать неудачъ и ошибокъ, возможныхъ въ каждомъ новомъ дѣлѣ. Къ этимъ неудачамъ и ошибкамъ, вытекавшимъ, такъ сказать, изъ самой сущности хозяйственныхъ и техническихъ распоряженій, присоединились такія вліянія, которыя были совершенно случайны и отвратить которыя горное вѣдомство рѣшительно не было въ состояніи. Въ 1862 г., наводненіемъ, бывшимъ въ южныхъ уральскихъ заводахъ, снесены до основанія два чугуно-плавиленные завода—Кусинскій и Саткинскій. Въ 1863 г. сгорѣлъ Нижнеисетскій заводъ. Этимъ значительно ослабились средства горнаго вѣдомства, въ особенности по приготовленію листоваго желѣза. При томъ, листокатательныя фабрики на Нижнетуринскомъ и Воткинскомъ заводахъ были крайне ветхи, а

между тѣмъ исправленіе ихъ могло производиться лишь исподволь, какъ въ видахъ сокращенія расходовъ, такъ и въ тѣхъ видахъ, чтобы не прекратить вовсе приготовленія листоваго желѣза для Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ. На Воткинскомъ заводѣ исправленія отложены были даже до лѣта 1866 г.

2) Горное вѣдомство, дѣйствительно, не исполняло иногда данныхъ ему казенныхъ нарядовъ во всей точности; но это всегда объяснялось и оправдывалось, частію недавнимъ еще приведеніемъ заводскихъ устройствъ въ удовлетворительное положеніе, частію дѣйствіями самихъ заказывающихъ вѣдомствъ, которыя то измѣняли, то вовсе отмѣняли свои заказы, то запаздывали принятіемъ распорядительныхъ мѣръ. Для доказательства достаточно привести слѣдующіе примѣры: Воткинское судостроительное заведеніе оставлено Морскимъ Вѣдомствомъ безъ заказовъ именно въ то время, когда оно, послѣ чрезвычайныхъ усилій и значительныхъ затратъ, приведено въ положеніе вполнѣ удовлетворительное. Камскій броневой заводъ, приспособленный для потребностей Морскаго Министерства, также цѣною значительныхъ расходовъ, нынѣ остается въ неизвѣстности на счетъ заказовъ брони и, по необходимости, занимаетъ мастеровыхъ рельсовымъ производствомъ. Изъ наряда, даннаго Морскимъ Министерствомъ въ сентябрѣ 1863 г. на желѣзо, сталь и разныя издѣлія (въ количествѣ 831,805 пуд.), отмѣнено въ октябрѣ приготовленіе 12,315 пуд., а въ ноябрѣ 279,803 пуд. Въ 1861 г. Морское Министерство просило Министерство Финансовъ приготовить металлическіе сараи, въ январѣ 1862 года подтверждало о безотлагательной надобности въ этихъ сараяхъ, а въ апрѣлѣ того же года отмѣнило эту по-

стройку. Военное Министерство жаловалось на недоставку съ горныхъ заводовъ во-время снарядовъ для орудій, заряжающихся сзади (*): между тѣмъ, сдѣлавъ заказъ въ январѣ 1866 г., оно до мая не доставило на Уралъ приложеній къ инструкціи съ таблицами построенія инструментовъ, допусковъ и проч., а самые повѣрочные инструменты прислало только въ іюнѣ и іюлѣ, т. е. тогда, когда уже прекратилась всякая возможность отправить снаряды съ весеннимъ или лѣтнимъ караванами, не говоря о томъ, что, до полученія всѣхъ необходимыхъ предметовъ, каковы напр. инструменты, заводы не только не могли приступить къ отливкѣ, но не могли даже окончательно изготовить моделей и прочихъ принадлежностей работы (**).

Утверждать, что казенные горные заводы были всегда состоятельны въ выполненіи заказовъ, конечно, нельзя. Но были ли всегда исправны и частные производители, къ которымъ случалось обращаться, напримѣръ, Морскому Вѣдомству? Далеко нѣтъ. Данныя, приведенныя въ извлеченіи изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента (***), служатъ лучшимъ тому доказательствомъ. Изъ нихъ оказывается, что заводчикъ Путиловъ не исполнилъ заключеннаго въ 1858 г. контракта по поставкѣ новаго желѣза въ обмѣнъ на старые чугунъ и желѣзо, и что невыполненные имъ къ сроку наряды простирались до суммы 54,348 р. (****). То же самое повторилось съ Путиловымъ при поставкѣ желѣза для кот-

(*) Приложеніе 3-е къ запискѣ Военнаго Министерства. (Прил. IV).

(**) Возраженія артиллерійскаго вѣдомства на эти объясненія заключаются въ приложеніи XI, стр. 1.

(***) См. Приложеніе I-е.

(****) Стр. 46.

ловъ механизма на корветъ «Варягъ». Къ 1 января 1862 г. оставалось за нимъ въ недоимкѣ 257 листовъ, на сумму 3,662 р. (*). Эта поставка окончена Путиловымъ только въ маѣ 1862 г., спустя болѣе года послѣ назначеннаго срока. Подобныя же неисправности въ поставкахъ встрѣчались со стороны торговой формы И. Дей и К° (**), со стороны балтійскаго литейнаго и механическаго завода Карра и Макферсона (***), со стороны заводчика Попова, обязавшагося поставлять красную штыковую мѣдь (****), и т. д. Между тѣмъ, Морское Вѣдомство было весьма снисходительно къ поставщикамъ изъ частныхъ лицъ, давало имъ отсрочки, производило денежныя ссуды, и снова входило въ обязательства съ лицами, оказавшимися уже неисправными. Если бы подобный же снисходительный образъ дѣйствій былъ примѣненъ Морскимъ Вѣдомствомъ къ горной администраціи, то, безъ сомнѣнія, не возникло бы тѣхъ пререканій, которыя обнаруживаются нынѣ. Дѣло выполненія громадныхъ нарядовъ, требующихъ весьма сложныхъ хозяйственныхъ и техническихъ соображеній, какъ дѣло коммерческое, предполагаетъ обоюдныя уступки между заказчикомъ и исполнителемъ. Уступки эти оправдываются выгодами обѣихъ сторонъ. Особенно уступчивость была бы умѣстна въ сношеніяхъ съ вѣдомствомъ, которое дѣйствуетъ за счетъ казны, которое затрачиваетъ значительныя суммы на улучшеніе заводовъ, въ виду потребностей государственной обороны, и которое,

(*) Стр. 47.

(**) Стр. 128.

(***) Стр. 129.

(****) Стр. 136.

однако, не имѣетъ никакой свободы дѣйствій, потому что въ разсчеты его, кромѣ условій коммерческихъ, входитъ сознаніе необходимости доставлять работу заводскому населенію. Между тѣмъ, какъ со стороны Военнаго, такъ и со стороны Морскаго Вѣдомства не видно ни малѣйшей снисходительности къ горной администраціи, ни малѣйшаго желанія приноровиться къ средствамъ заводовъ, постепенно совершенствуемыхъ, ни малѣйшей наклонности принять въ отношеніи казны тотъ же образъ дѣйствій, который соблюдается въ сношеніяхъ съ частными лицами.

3. Предположеніе Артиллерійскаго Вѣдомства, что при заказахъ частнымъ заводчикамъ оно будетъ имѣть возможность получать исправнѣе необходимые для него предметы, опредѣляя сроки поставки и налагая за несоблюденіе ихъ штрафы, едва ли оправдается на практикѣ. Доказательствомъ тому могутъ служить приведенные примѣры поставокъ исполненныхъ частными лицами для Морскаго Министерства. Въ подобныхъ случаяхъ, когда потребные для выполненія наряда чертежи и инструменты не будутъ заводчикамъ доставляться своевременно, нельзя будетъ обвинять ихъ въ неисправности и налагать на нихъ взысканія. Съ другой стороны, никакой поставщикъ, въ виду грозящей ему за неисправность пени, не согласится принять поставки безъ оговорокъ, могущихъ избавить его отъ незаслуженной отвѣтственности. Во всякомъ случаѣ, подобныя условія возвысятъ непремѣнно цѣну на поставляемые предметы (*). Наконецъ, при опредѣленіи срока поставки, со взысканіемъ штрафа за просрочку, артил-

---

(*) Возраженія артиллерійскаго вѣдомства на эти объясненія заключаются въ приложеніи XI, стр. 3.

лерійское вѣдомство рискуетъ само платежемъ неустойки, если медленность въ приготовленіи издѣлій произойдетъ по его винѣ, какъ это случается теперь, при заказѣ издѣлій казеннымъ горнымъ заводамъ (*). Съ прекращеніемъ обязательнаго полученія металловъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, Военное вѣдомство, быть можетъ, достигнетъ болѣе точнаго составленія своихъ смѣтныхъ требованій; но чтобы отъ сего понизились цѣны на издѣлія — сомнительно, такъ какъ частная горнопромышленная дѣятельность у насъ не въ такой еще степени развита, чтобы конкуренція, на которую возлагаетъ свои надежды Артиллерійское Вѣдомство, могла сколько нибудь тому содѣйствовать. Роды желѣза, требующіеся для артиллеріи, не находятся въ торговлѣ. Разнообразіе сортовъ, малые размѣры нѣкоторыхъ заказовъ и строгость пріема чрезвычайно возвысятъ цѣну издѣліямъ, если кто либо изъ частныхъ заводчиковъ возьмется ихъ поставлять. Алапаевскіе заводы отказались отъ поставки желѣза для лафетовъ системы штабсъ-капитана Насвѣтевича, ссылаясь на строгій пріемъ артиллерійскаго офицера. Примѣръ поставки для оружейниковъ Ижевскаго завода (въ 1842 г.) желѣза съ Суксунскихъ заводовъ Демидова убѣждаетъ также, что качество издѣлій частныхъ заводчиковъ невсегда надежно (**).

4. Защищать достоинство чугуна и желѣза, приготовляемыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, даже странно. Превосходство нашихъ металловъ признано всѣмъ свѣтомъ, и этимъ мы обязаны не столько усвоеннымъ нами техническимъ пріемамъ, противъ которыхъ можно бы было еще воз-

---

(*) ibid. стр. 5.

(**) ibid. стр. 6.

ражать, сколько качеству рудъ, какъ дара природы. Само Морское Вѣдомство, при заказѣ судовъ Воткинскому заводу, признавало годнымъ для этихъ судовъ (хотя и не непосредственно) *желѣзо, забракованное по даннымъ нарядамъ*. Такой отзывъ свидѣтельствуетъ съ одной стороны — о крайней требовательности Морскаго Вѣдомства, при пріемѣ заказовъ съ казенныхъ заводовъ, а съ другой стороны—объ отличномъ качествѣ металловъ, даже поступившихъ въ бракъ. Извѣстно также, что забракованное на казенныхъ заводахъ желѣзо продается на Нижегородской ярмаркѣ дороже желѣза частныхъ заводовъ. Въ 1866 г. Морское Вѣдомство отказалось было отъ партіи блиндажныхъ плитъ, приготовленныхъ на Камскомъ заводѣ, но потомъ признало ихъ удовлетворительными и уже употребило въ дѣло. Морское вѣдомство жаловалось на неудовлетворительное будто бы качество болваночнаго желѣза и чугуна, поставляемыхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ. Но дѣло въ томъ, что при прокаткѣ желѣза и при обработкѣ чугуна на Ижорскомъ заводѣ употреблены были, какъ доказано, не надлежащіе техническіе пріемы.

5. Цѣны на металлы и издѣлія, выводимыя Министерствами Военнымъ и Морскимъ, во многомъ не сходятся съ свѣдѣніями, имѣющимися въ Горномъ Департаментѣ. По важности этого предмета, составлена прилагаемая при семъ подробная сравнительная вѣдомость цѣнъ на металлы, пріобрѣтавшіеся Морскимъ Министерствомъ съ подряда отъ частныхъ поставщиковъ, съ цѣнами металловъ, приготовлявшихся на казенныхъ горныхъ заводахъ, въ 1863, 1864 и 1865 годахъ (*).

(*) См. Приложеніе VIII.

Здѣсь остается замѣтить, что возвышеніе въ послѣдніе годы цѣнъ на издѣлія казенныхъ горныхъ заводовъ зависѣло: во-первыхъ, отъ перехода съ обязательнаго труда къ вольно наемному; во-вторыхъ, отъ повсемѣстной на Уралѣ въ теченіе восьми лѣтъ дороговизны хлѣба, вслѣдствіе неурожая; въ-третьихъ, отъ требованія въ послѣдніе годы съ казенныхъ заводовъ орудій и снарядовъ новой конструкціи, для которыхъ необходимы были совершенно новыя приспособленія и устройства и особый навыкъ, требующій предварительнаго, въ началѣ малопроизводительнаго, труда.

Нынѣ всѣ эти неблагопріятныя условія начинаютъ уже устраняться и можно положительно сказать, что самый трудный періодъ для заводовъ миновалъ.

Какъ бы то ни было, если принять въ соображеніе всѣ подробности дѣла, то цѣны казенныхъ горныхъ заводовъ вообще окажутся болѣе низкими, чѣмъ цѣны, выпрашиваемыя частными заводчиками (*). Здѣсь, для правильности сравненія, необходимо, кромѣ цѣнъ собственно контрактныхъ, брать въ разсчетъ и сумму послѣдующихъ сверхконтрактныхъ выдачъ, весьма часто производимыхъ заказывающими вѣдомствами частнымъ поставщикамъ (**), а равно стоимость ока-

---

(*) Желѣзо поставляемо было по слѣдующимъ цѣнамъ:

Въ 1863 году:	Съ заводовъ.	
	Частныхъ.	Казенныхъ.
Сортовое	2 р. 60 к. — р. — к.	отъ 1 р. 87 к. до 2 р. 10 к.
Листовое	отъ 3 » 27 » до 3 » 50 »	— » — » до 3 » 40 »

Въ 1864 году:	Съ заводовъ:	
	Частныхъ.	Казенныхъ.
Полосовое	отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 80 к.	до 1 р. 65 к.
Листовое котельное	4 » 50 » — » — »	3 » 40 »

(**) Вотъ примѣры:

1) За батарею «Нетронь Меня» англійскому заводчику Митчелю, вмѣсто условленныхъ 666,050 руб., выдано 932,501 руб.

зываемыхъ имъ льготъ и облегченій (*). Въ отношеніи заказовъ Морскаго вѣдомства достаточно привести въ примѣръ, что средняя стоимость двухъ заказанныхъ частнымъ лицамъ мониторовъ составляла 937,586 р.; казенные же мониторы обошлись въ 903,453 руб. Какъ дорого обходятся издѣлія самому Морскому Вѣдомству видно изъ того, что 80 сильная паровая пароходная машина съ 2 котлами обошлась на кронштадскомъ пароходномъ заводѣ въ 1864 г. въ 37,458 р.

6) Военное и Морское вѣдомства чрезвычайно преувеличиваютъ цифры недоимокъ въ металлахъ и издѣліяхъ по заказамъ, дѣлаемымъ казеннымъ горнымъ заводамъ. Такъ, Морское вѣдомство считаетъ на Уральскихъ заводахъ въ недоимкѣ 507 т. пуд. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента, недоимки за прежніе годы по 1865 годъ

---

2) За броненосцевъ «Колдунъ» и «Вѣщунъ» заводу Кокериля, вмѣсто 500,000 руб. за каждую лодку, выплачено по 523,000 руб.

3) По постройкѣ пловучей батареи «Кремль» Семянникову выдано, сверхъ условленныхъ 539,000 руб., еще 48,000 руб.

4) За придѣлку броневыхъ плитъ къ батареѣ «Первенецъ» выдано Пристли, сверхъ контракта, 5,600 руб.

5) За утолщеніе подводной обшивки на корветѣ «Пожарскій» прибавлено контрагенту 3,200 руб.

6) За броненосныя батареи «Спиридовъ» и «Чичаговъ» прибавлено Семянникову и Полетикѣ къ контрактной суммѣ всего 164,400 руб.

7) Макферсону за батарею «Лазаревъ» прибавлено къ контрактной суммѣ 104,842 руб.

(*) Таковы слѣдующіе примѣры:

1) Въ 1865 г. возвращенъ Митчелю штрафъ за замедленіе въ окончаніи батареи «Нетронь Меня» около 25,000 руб.

2) Въ томъ же году освобождены отъ штрафа контрагенты, просрочившіе изготовленіе десяти броневыхъ лодокъ.

3) Въ томъ же году сложенъ штрафъ съ Бенкендорфа въ 6,854 руб. по поставкѣ цѣпныхъ канатовъ и долгъ казнѣ разсроченъ.

(См. Приложеніе IX).

включительно составляли всего 208,329 пуд., на сумму 364,836 руб. Изъ этого числа должны быть исключены 19,893 пуд. на сумму 33,144 руб. разныхъ сортовъ желѣза, вмѣсто котораго, по соглашенію съ Морскимъ Министерствомъ, изготовлены для Каспійскаго моря три желѣзныя баржи. Затѣмъ останется 188,435 пуд. на сумму 331,692 р. Изъ этого еще слѣдуетъ исключить 218,526 пуд. разныхъ сортовъ желѣза и цѣнныхъ канатовъ, на приготовленіе которыхъ горнымъ заводамъ не было отпущено денегъ. Военное вѣдомство выводитъ, что горные заводы, по трехлѣтней сложности, приготовили металловъ будтобы на 305,628 руб. въ годъ менѣе чѣмъ слѣдовало. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента, оказывается, что въ 1864, 1865 и 1866 годахъ на приготовленіе металловъ для военнаго вѣдомства было ассигновано 4,155,073 руб. Дѣйствительно же горнымъ вѣдомствомъ выполнено нарядовъ и заготовлено матеріаловъ и издѣлій на сумму 4,359,976 руб., т. е. на 204,903 р. болѣе противъ ассигнованныхъ по смѣтамъ.

7. Казенные горные заводы оказываются особенно полезными и необходимыми въ трудныя для государства минуты. Безъ нихъ, частные заводы, пользуясь критическимъ положеніемъ, всегда будутъ увеличивать цѣны своихъ произведеній (*). Въ Крымскую компанію, Луганскій заводъ, при всей ограниченности своихъ средствъ, доставилъ, въ періодъ 1854—1856 годовъ, снарядовъ и разныхъ другихъ предметовъ вооруженія на 1,546,270 руб. (Морскому вѣдомству на 1,023,302 руб. и Военному на 522,968 руб.).

(*) Это отчасти выразилось въ 1864 г., когда, по случаю увеличенія заказовъ Морскаго Вѣдомства, частные заводчики цѣну на чугунъ подняли съ 50 и 54 коп. до 80 коп. за пудъ.

8. Изъ всего вышеизложеннаго видно, что несвоевременное выполненіе казенныхъ нарядовъ не можетъ быть отнесено безусловно и исключительно къ винѣ горныхъ заводовъ. Само Военное вѣдомство (*) соглашается, что «экстренные наряды и частныя измѣненія въ устройствѣ заказываемыхъ предметовъ по большой части *находятся въ противорѣчіи съ условіями частной промышленности*», и что «*спеціальные военные заводы въ рукахъ частныхъ лицъ, внѣ всякаго вліянія правительства, едва ли могутъ соотвѣтствовать видамъ государственнымъ*». Въ 1862 г., Морской Министръ, заявляя о необходимости устройства казеннаго броневаго завода, доказывалъ, между прочимъ, что «*на частную промышленность врядъ ли можно разсчитывать въ этомъ отношеніи*». Въ журналѣ комитета (25 апрѣля 1862 г.), Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ графа Путятина, для скорѣйшаго введенія въ Россіи нарѣзной артиллеріи и строенія броненосныхъ судовъ, изложено, что для Россіи необходимо безотлагательно приступить къ развитію у себя броненоснаго судостроенія, сооруженіемъ нужныхъ заводовъ, верфей, и проч. При этомъ указывалось на необходимость *сооруженія такого завода въ горномъ вѣдомствѣ, которое, выполняя, на основаніи данныхъ инструкцій, наряды Морскаго и Военнаго Министерствъ, будетъ находиться подъ независимо-безпристрастнымъ ихъ контролемъ, что, при общемъ сознаніи долга заинтересованныхъ вѣдомствъ, послужитъ лишь на пользу дѣла.*

Въ виду такихъ заявленій самихъ же представителей Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, нельзя не признать, что

(*) См. приложеніе IV.

исключительное заготовленіе металловъ и снарядовъ для сихъ вѣдомствъ (кромѣ орудій, оружія, цѣпей и якорей) на частныхъ заводахъ, отзовется тяжелымъ и дорого стоющимъ опытомъ въ критическія минуты, когда возникнетъ значительная и неожиданная потребность въ военныхъ снарядахъ и предметахъ обороны. Въ такихъ обстоятельствахъ существенную помощь могутъ оказать только казенные заводы. Систему частныхъ заводовъ развивать полезно; но это развитіе должно совершаться исподволь. Только такая постепенность въ состояніи возбудить конкурренцію и усовершенствованія, составляющія нынѣ особенную важность при вооруженіи арміи и флота. Но на этомъ пути необходимо полное согласіе между участвующими въ дѣлѣ вѣдомствами, а этого то согласія, къ сожалѣнію, и не замѣчается между ними. Вотъ одна изъ существенныхъ причинъ неуспѣха въ прошедшемъ, одно изъ главныхъ препятствій къ улучшеніямъ въ будущемъ.

9. Взаимныя пререканія между вѣдомствами Военнымъ, Морскимъ и Горнымъ, возбудивъ весьма обширную переписку, не уяснили до сихъ поръ дѣла во всей полнотѣ. Чтобы привести въ ясность обоюдныя претензіи и придти къ болѣе практическимъ соглашеніямъ, было бы полезно образовать, изъ среды Податной Коммиссіи, особую спеціальную Коммиссію, которой поручить составленіе окончательныхъ разсчетовъ между названными вѣдомствами, для устраненія на будущее время всякихъ между ними недоразумѣній и пререканій.

Изъ совокупности сдѣланныхъ заявленій большинство Собранія убѣдилось, что едва ли есть возможность привести

названныя вѣдомства къ одному общему заключенію. Каждая сторона подкрѣпляетъ свои соображенія цифрами и данными, болѣе или менѣе достовѣрными, а между тѣмъ сличеніе доводовъ, основанныхъ на сихъ цифрахъ и данныхъ, не позволяетъ добыть изъ нихъ какой-либо убѣдительный и несомнѣнный результатъ. Образованіе новой Коммиссіи для этой цѣли не повело бы ни къ чему существенному, ибо не могло бы придать дѣлу никакихъ новыхъ элементовъ. Всѣ главные спеціалисты горнаго дѣла и представители Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, изучившіе эту часть, присутствуютъ уже въ Податной Коммиссіи. Всѣ матеріалы, какіе можно было извлечь, уже собраны. Затѣмъ, есть подъ руками все, чего можно желать для разрѣшенія настоящаго вопроса. Очевидно, слѣдовательно, что затрудненіе здѣсь не въ отсутствіи спеціальныхъ людей или не въ недостаткѣ матеріаловъ, а въ основѣ существующей системы, почти не допускающей возможности соглашеній. Когда, въ сложномъ дѣлѣ дачи и выполненія громадныхъ срочныхъ заказовъ, обѣ стороны поставлены такъ, что ни та, ни другая не имѣютъ свободы дѣйствій, то понятно, что между ними возникаютъ неудовольствія и являются причины къ обоюднымъ жалобамъ. Избѣжать столь вреднаго для дѣла порядка вещей можно повидимому лишь устраненіемъ обязательныхъ отношеній, существующихъ между Горнымъ Вѣдомствомъ съ одной стороны и Военнымъ и Морскимъ Вѣдомствами съ другой. Когда Военное и Морское вѣдомства получили бы полную возможность дѣлать свои заказы гдѣ заблагоразсудятъ и какъ найдутъ лучшимъ, на казенныхъ ли или на частныхъ заводахъ; когда съ другой стороны казенные горные заводы получили бы право принимать и выполнять заказы казенные или частные какъ

найдутъ для себя болѣе выгоднымъ, — то очевидно, что при такомъ порядкѣ вещей и при существованіи точно опредѣленныхъ условій, исчезъ бы всякій поводъ къ обоюднымъ неудовольствіямъ. Но настоящій вопросъ усложняется различными соображеніями и не можетъ быть разрѣшенъ однимъ лишь уничтоженіемъ нынѣшнихъ принудительныхъ отношеній между названными вѣдомствами.

Во первыхъ, есть предметы, которые, по сознанію самихъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, могутъ быть приготовляемы только на казенныхъ заводахъ. Таковы: а) для Военнаго Министерства—чугунныя и стальныя пушки и холодное оружіе; б) для Морскаго Министерства—якоря и цѣпи, чугунныя орудія и чугунные снаряды. Такимъ образомъ, должны будутъ существовать казенные заводы съ спеціальною цѣлію приготовленія упомянутыхъ предметовъ. Цѣль эта должна быть въ виду при предстоящемъ выборѣ казенныхъ горныхъ заводовъ для продажи. Заводы и фабрики, занимающіеся поименованными спеціальностями, должны быть выдѣлены изъ общей системы продажи и оставлены въ казенномъ управленіи. Но здѣсь могутъ быть приняты также различныя рѣшенія. Фабрики и заводы, предназначаемые для удовлетворенія потребностей Военнаго и Морскаго Министерствъ, могутъ быть или оставлены въ горномъ вѣдомствѣ, съ обязанностію выполнять наряды названныхъ Министерствъ, или же могутъ быть вовсе переданы въ завѣдываніе сихъ Министерствъ. При этомъ послѣднемъ рѣшеніи, т. е. когда упомянутые заводы и фабрики перейдутъ въ вѣдомства Военное и Морское, по принадлежности, на горномъ вѣдомствѣ не останется уже обязательныхъ нарядовъ со стороны двухъ названныхъ Министерствъ. При противоположномъ же рѣшеніи, т. е. когда упомянутые за-

воды и фабрики, удовлетворяя цѣлямъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, останутся въ горномъ вѣдомствѣ, на семъ вѣдомствѣ по прежнему будетъ лежать обязанность выполненія нарядовъ по указаннымъ выше предметамъ военной обороны. Поставить казенные заводы, въ отношеніи выполненія этихъ нарядовъ, въ одни условія съ частными заводами едва ли будетъ возможно. Едва ли можно допустить мысль, чтобы казенный заводъ, исполняя, напримѣръ, экстренный заказъ оружія, въ виду военныхъ приготовленій, отвѣчалъ, въ случаѣ неуспѣха или промедленія, одною денежною неустойкою или штрафомъ, какъ это было бы со всякимъ частнымъ заводомъ въ подобномъ случаѣ. Самая спеціальность предметовъ военной обороны заставляетъ избирать для приготовленія ихъ заводы казенные. Эта спеціальность, исключая означенную операцію изъ общихъ коммерческихъ условій, подчиняетъ ее порядку обязательныхъ казенныхъ заготовленій, подвергающихъ исполнителей за неудовлетворительное окончаніе работъ уголовной отвѣтственности. Такимъ образомъ, приготовленіе предметовъ военной обороны не можетъ быть лишено строгаго обязательнаго характера. Что касается до прочихъ, необязательныхъ, заказовъ со стороны казенныхъ учрежденій или частныхъ лицъ, то казенные горные заводы могли бы выполнять эти заказы на одинаковыхъ основаніяхъ съ частными заводами, т. е. заключая на это одинаковыя съ частными лицами условія и подчиняясь равной съ ними отвѣтственности.

Во-вторыхъ, система выполненія казенныхъ нарядовъ горными заводами защищается съ точки зрѣнія интересовъ мѣстнаго населенія. Въ семъ смыслѣ говорятъ, что если бы эта система была для правительства, въ существѣ, и невыгодна,

то тѣмъ не менѣе ее слѣдуетъ предпочесть, такъ какъ она даетъ средства къ жизни многочисленному рабочему населенію. Отказаться отъ казенныхъ нарядовъ значитъ, съ точки зрѣнія этого мнѣнія,—лишать работы означенныхъ людей и, слѣдовательно, придти къ необходимости обезпечивать ихъ иными путями. Но противъ такого воззрѣнія можно возразить слѣдующее: правительство не обязано поддерживать въ извѣстной мѣстности искуственнымъ образомъ тотъ или другой промыселъ, не могущій держаться собственными силами. Если въ уральскомъ горномъ промыслѣ достаточно жизненности, то онъ удержится самъ собою; если же этому промыслу суждено исчезнуть, то странно было бы, въ угоду ему, создавать казенную работу тамъ, гдѣ работа эта не вызывается прямыми выгодами правительства. Если уральскій горный промыселъ сократится, то мѣсто его займетъ, вѣроятно, другой промыселъ, при которомъ нынѣшнее заводское населеніе можетъ найти работу. Конечно, это перемѣщеніе рукъ совершается не разомъ; но и продажа заводовъ и прекращеніе заказовъ произойдутъ не вдругъ. Наконецъ, при самой продажѣ, имѣется въ виду обезпечить рабочее населеніе достаточнымъ надѣломъ земли. Далѣе этого заботы правительства о мѣстномъ населеніи, въ смыслѣ обезпеченія его существованія, идти не могутъ.

Въ третьихъ, нынѣшняя система казенныхъ нарядовъ защищается нѣкоторыми въ смыслѣ выгодности ея для казны. Говорятъ, что цѣны, по которымъ казенные горные заводы приготовляютъ металлы и издѣлія, при равныхъ или даже высшихъ достоинствахъ, всегда ниже цѣнъ частныхъ заводовъ.

Одинъ изъ членовъ (*), сравнивая цѣны, платившіяся

(*) Н. Н. Анцыферовъ.

Морскимъ вѣдомствомъ частнымъ заводчикамъ, съ цѣнами казенныхъ заводовъ на нижегородской ярмаркѣ и въ Петербургѣ, дѣлалъ слѣдующій выводъ:

	Цѣны Морскаго вѣдомства. за пудъ.	Цѣны казенныхъ заводовъ. На нижегород. ярмаркѣ.	Доставка въ Петербургъ.
		за пудъ.	
Желѣзо: полосовое	1 руб. 80 коп.	1 руб. 30 коп.	20 к.
угловое	2 » 50 »	1 » 55 »	35 »
листовое	3 » 50 »	2 » 80 »	
корабельн. и судовое	3 » 15 »	2 » 25 »	35 »

Основываясь на этомъ выводѣ, членъ доказывалъ, что, напримѣръ, съ Гороблагодатскихъ заводовъ желѣзо можетъ быть доставляемо въ Петербургъ по слѣдующимъ цѣнамъ: полосовое по 1 руб. 50 коп., угловое по 1 руб. 80 коп., листовое по 2 руб. 50 коп., т. е. по цѣнамъ гораздо выгоднѣйшимъ для казны, чѣмъ тѣ, которыя Морское Вѣдомство платило своимъ частнымъ подрядчикамъ.

Противъ этихъ выводовъ возражаютъ, однако, что цѣны, показываемыя или выручаемыя казенными горными заводами, не всегда могутъ служить надежною опорою для соображеній, такъ какъ отчетность по симъ заводамъ вообще неудовлетворительна. Слѣдовательно, и правильное сравненіе здѣсь едва ли возможно. Какъ бы то ни было, сужденіе о выгодности заказа, въ каждомъ данномъ случаѣ, всего справедливѣе предоставить самому заказчику. Если заказывающее вѣдомство заблуждается и дѣлаетъ промахи, то, при свободѣ его распоряженій, вся отвѣтственность за то падаетъ на него же. Если же, какъ при существующей системѣ, нѣтъ на-

стоящаго распорядителя дѣла, то не можетъ быть и прямой отвѣтственности, ни юридической, ни нравственной. При такомъ порядкѣ вещей, энергія исполнителей поглощается безплодною борьбою другъ съ другомъ и правительство лишается возможности судить о настоящемъ ходѣ дѣла.

Руководствуясь приведенными выше соображеніями, большинство собранія находило нужнымъ рѣшить, прежде всего, вопросъ о большей или меньшей обязательности, на будущее время, заказовъ, дѣлаемыхъ Военнымъ и Морскимъ Вѣдомствами на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Въ этомъ смыслѣ сдѣлано слѣдующее предложеніе:

«Предоставить Военному и Морскому Министерствамъ право заготовлять необходимые имъ металлы и мелкія металлическія издѣлія, гдѣ выгоднѣе, по своему усмотрѣнію, за исключеніемъ для Военнаго Министерства пушекъ, мортиръ и холоднаго оружія, а для Морскаго — чугунныхъ орудій, обыкновенныхъ снарядовъ, цѣпей и якорей, которые должны быть заказываемы на казенныхъ горныхъ заводахъ».

Предложеніе это, большинствомъ 16 голосовъ (*) противъ 7 (**), принято, при чемъ 7 человѣкъ (***) уклонились

(*) А. А. Абаза, А. И. Антиповъ, В. П. Безобразовъ, А. М. Бѣляевъ, И. А. Вышнеградскій, Г. П. Гельмерсенъ, А. К. Гирсъ, Е. И. Ламанскій, С. Я. Наржимскій, П. Н. Николаевъ, М. А. Пещуровъ, Н. В. Покровскій, В. К. Ржевскій, О. П. Рѣзвый, П. П. Семеновъ, Ѳ. Г. Тернеръ.

(**) Е. И. Ададуровъ, М. П. Веселовскій, Г. В. Дружининъ, Д. Ф. Кобеко, Н. Г. Мальгинъ, Ф. И. Раселли, В. К. Рашетъ.

(***) И. П. Арапетовъ, А. А. Іосса, Д. А. Огродзинскій, А. Д. Озерскій, В. Е. Самарскій-Быховецъ, Л. А. Соколовскій, Н. А. Фелькнеръ.

отъ баллотированія, находя указанный вопросъ недостаточно разъясненнымъ (*).

Считая упомянутое предложеніе принятымъ въ принципѣ, Собраніе обратилось къ вопросу о томъ: какъ означенный принципъ могъ бы быть примѣненъ на практикѣ, т. е. въ какія отношенія Военное и Морское Вѣдомства впредь должны будутъ стать къ казеннымъ горнымъ заводамъ?

Въ объясненіе взгляда Военнаго Министерства на настоящее дѣло, одинъ изъ представителей его (**) сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

Военное Министерство считаетъ совершенно необходимымъ прекратить обязательныя его отношенія къ горному вѣдомству, по пріобрѣтенію нужныхъ ему сырыхъ матеріаловъ, металловъ и мелкихъ металлическихъ издѣлій, и полагаетъ, что обезпеченіе его всѣми этими предметами можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если ему будетъ предоставлена полная свобода пріобрѣтать эти предметы изъ тѣхъ источниковъ, откуда это окажется удобнѣе и выгоднѣе».

«Что же касается до чугунныхъ и стальныхъ орудій, а равно и до холоднаго оружія, то, при настоящемъ состояніи промышленности въ Россіи, пріобрѣтеніе этихъ предметовъ, безъ содѣйствія казенныхъ заводовъ, Военное Министерство признаетъ совершенно невозможнымъ.»

«Заводы, устроенные для приготовленія означенныхъ

(*) Причины, по которымъ 7 человѣкъ уклонились отъ баллотированія, объяснены въ прилагаемой при семъ запискѣ А. Д. Озерскаго. (Приложеніе XII).

(**) О. П. Рѣзвой.

предметовъ, находятся въ настоящее время въ горномъ вѣдомствѣ, и Военное Министерство не видитъ въ опытахъ предъидущаго времени никакого ручательства въ томъ, что означенные заводы и впредь будутъ успѣшно выполнять его наряды».

«Не имѣя по этому довѣрія къ дѣйствію заводовъ и не желая вмѣстѣ съ тѣмъ усложнять своей администраціи, Военное Министерство не настаиваетъ на принятіи горныхъ заводовъ въ свое вѣдѣніе. Но ежели, въ видахъ государственныхъ, подобная мѣра оказалась бы полезною, то Военное Министерство, подчиняясь этимъ высшимъ соображеніямъ, изъявляетъ готовность на выполненіе этой мѣры,—при чемъ полагаетъ возможнымъ заявить, что, для удовлетворенія его потребностей, достаточно было бы имѣть:

1) Пермскій чугуно-литейный заводъ, для изготовленія чугунныхъ пушекъ.

2) Пермскій стале-пушечный заводъ, для изготовленія стальныхъ орудій.

и 3) Златоустовскую оружейную фабрику, для приготовленія холоднаго оружія».

«На принятіе этихъ заводовъ въ свое вѣдѣніе Военное Министерство соглашается однако съ тѣмъ, чтобы ему были переданы только тѣ части этихъ заводовъ, которыя имѣютъ прямое и непосредственное отношеніе къ выдѣлкѣ артиллерійскихъ предметовъ, и чтобы, такимъ образомъ, Военному Министерству не приходилось заниматься управленіемъ лѣсами и другими предметами, не относящимися къ прямой его спеціальности. Всѣ же необходимые для выдѣлки артиллерійскихъ предметовъ матеріалы Военное Министерство должно получать черезъ прямую покупку, заказы и т. д.—

*

отъ частныхъ промышленниковъ, или отъ казенныхъ заводовъ, безъ всякихъ обязательныхъ къ послѣднимъ отношеній».

«Сверхъ того, для окончательнаго разрѣшенія вопроса о всѣхъ подробностяхъ передачи заводовъ, по мнѣнію Военнаго Министерства, должна быть составлена смѣшанная изъ лицъ артиллерійскаго и горнаго вѣдомствъ Коммиссія, которая на мѣстѣ должна собрать свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи заводовъ, обсудить, какія средства они имѣютъ нынѣ, для выполненія нарядовъ Военнаго Министерства,—сообразить, какія мѣры необходимы для приведенія трехъ заводовъ въ положеніе вполнѣ удовлетворительное, изыскать средства къ самостоятельному успѣшному ихъ дѣйствію, безъ обязательныхъ отношеній къ казеннымъ заводамъ, и опредѣлить суммы, необходимыя, сообразно съ размѣромъ нарядовъ, для успѣшнаго производства на этихъ трехъ заводахъ».

«Если всѣ эти условія будутъ выполнены, то Военное Министерство можетъ рѣшиться на то, чтобы принять на себя нелегкую обязанность прямаго и непосредственнаго управленія упомянутыми тремя заводами».

Членъ отъ Морскаго Министерства (*) присоединился къ мнѣнію представителя Военнаго Вѣдомства, по вопросу о будущихъ отношеніяхъ обоихъ названныхъ вѣдомствъ къ горнымъ заводамъ. Что же касается до выбора заводовъ, необходимыхъ Морскому Вѣдомству, то имъ указаны заводы Воткинскій, для приготовленія якорей и цѣпей, и Олонецкій, для приготовленія пушекъ.

Другой членъ отъ Военнаго Министерства (**), въ разъясненіе вопроса объ истинныхъ причинахъ существующихъ

(*) М. А. Пещуровъ.

(**) И. А. Вышнеградскій.

пререканій между Военнымъ и Морскимъ Министерствомъ и Горнымъ Вѣдомствомъ, привелъ выдержки изъ журнала Высочайше учрежденнаго комитета по изготовленію артиллерійскихъ орудій для крѣпостей и флота (20 мая 1866 г. № 16).

Въ этомъ журналѣ содержатся, между прочимъ, слѣдующія соображенія:

«Вѣдомства Артиллерійское и Горное преслѣдуютъ различныя цѣли. Артиллерійское вѣдомство все свое вниманіе устремляетъ на то, чтобы имѣть прочные, годные къ употребленію стволы и пушки; горное же вѣдомство, лишенное возможности судить о качествѣ предметовъ по ихъ употребленію на дѣйствительной службѣ, судитъ о достоинствѣ производства по количеству сданныхъ заводами предметовъ и по умѣренности затраченной на это суммы. Посему оно естественно стремится увеличивать число и уменьшать стоимость сдаваемыхъ предметовъ, иногда въ ущербъ необходимымъ ихъ свойствамъ».

Подобныя, существенно вредныя для успѣха дѣла, затрудненія между двумя вѣдомствами, изъ которыхъ одно производитъ, а другое употребляетъ въ дѣло предметы, производимые первымъ, встрѣчаются не только у насъ въ Россіи. Изъ доклада Французскихъ Министровъ Военнаго и Финансовъ императору французовъ, помѣщеннаго въ «Journal Militaire» (1865 г. № 18), видно, что подобный же антагонизмъ существовалъ во Франціи между Министерствами Военнымъ и Финансовъ, по операціи приготовленія пороха; при чемъ Военное Вѣдомство, въ вѣдѣніи котораго находились пороховые заводы, преслѣдуя свои исключительныя цѣли, не заботилось объ интересахъ Министерства Финансовъ, требо-

вавшихъ, для надобностей промышленности, приготовленія пороха весьма различныхъ сортовъ и въ очень значительныхъ количествахъ.

«Военное вѣдомство»,—говорится въ означенномъ докладѣ—«испытывая на себѣ всю тяжесть настоящаго положенія дѣлъ и предвидя въ будущемъ еще большія затрудненія, предложило, для общей пользы, пожертвовать нѣкоторыми преимуществами и совершенно отказаться отъ вліянія на приготовленіе всякаго пороха для продажи, передавъ это производство въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ; въ своемъ же вѣдѣніи оставить лишь одно приготовленіе военнаго пороха».

«Министерство Финансовъ приняло это предложеніе, вслѣдствіе чего, по обоюдному соглашенію, составленъ проектъ раздѣленія существующихъ техническихъ заведеній, механизмовъ и запасовъ».

«Это отдѣленіе элементовъ военнаго отъ гражданскаго въ нынѣшнемъ управленіи пороховыми и селитряными заводами доставитъ обоимъ вѣдомствамъ двоякую выгоду, давая имъ возможность направлять работы согласно своимъ стремленіямъ и интересамъ, и уничтожитъ вредное для дѣла раздвоеніе, происходящее отъ присутствія въ одномъ и томъ же техническомъ заведеніи гражданскаго чиновника, подъ наблюденіемъ и контролемъ военной власти».

Эти факты подтверждаютъ самымъ яснымъ образомъ весь вредъ, происходящій отъ раздѣленія между двумя казенными вѣдомствами производства и потребленія какихъ бы то ни было предметовъ, и, не завися ни отъ времени, ни отъ предметовъ приготовленія, ни отъ страны, гдѣ это бываетъ,— показываютъ, что теперь затрудненія происходятъ *не отъ*

личныхъ свойствъ служащихъ въ двухъ вѣдомствахъ лицъ, но отъ ошибочности самой системы.

Хотя, для устраненія недоразумѣній и неудовольствій, и пишутся, въ этомъ случаѣ, инструкціи, наставленія и условія пріема, но они не ограждаютъ надлежащимъ образомъ отъ полученія негодныхъ къ употребленію предметовъ, тѣмъ болѣе, когда дѣло новое не вполнѣ знакомо и самимъ производителямъ и когда въ подобномъ дѣлѣ малѣйшія перемѣны, кажущіяся при составленіи инструкцій ничтожными, обнаруживаютъ часто весьма вредное вліяніе.

Пріемщики, назначаемые для наблюденія за качествомъ приготовляемыхъ предметовъ, ставятся въ этомъ случаѣ въ положеніе экспертовъ, могущихъ произнести лишь сужденіе о томъ: хороши или дурны представляемые къ сдачѣ предметы. Они не должны имѣть, по своему положенію, власти распоряжаться чѣмъ либо на заводѣ, а потому не имѣютъ никакой возможности содѣйствовать болѣе успѣшному веденію дѣла.

Такое положеніе ведетъ къ неизбѣжнымъ и безконечнымъ спорамъ между двумя вѣдомствами, опирающимися каждое на свое высшее начальствующее лицо, и неизбѣжно переходитъ въ споръ между этими высшими лицами. Вопросъ техническій переносится на почву личныхъ вліяній, отъ чего раціональное рѣшеніе его становится невозможнымъ.

Нѣкоторые предполагаютъ, что отъ системы двухъ вѣдомствъ, изъ коихъ одно производитъ различные предметы, а другое употребляетъ ихъ на службу, происходитъ та выгода, что второе своими пріемщиками всегда можетъ контролировать первое, и всякую ошибку въ его работахъ своевременно открыть и исправить. На дѣлѣ же выходитъ совсѣмъ другое.

Какъ бы велики ни были ошибки въ одномъ вѣдомствѣ, оно всегда можетъ, начавши переписку, сложить вину на другое, закрывъ доступъ къ истинной причинѣ зла, и этимъ затруднить исправленіе дѣла. Вслѣдствіе этого правительство приводится въ безвыходное положеніе. Оно не получаетъ своевременно нужныхъ ему предметовъ и положительно не знаетъ — которое изъ вѣдомствъ виною въ этомъ и какія мѣры нужно принять. Вредъ, отъ этого происходящій, тѣмъ сильнѣе, чѣмъ необходимѣе и важнѣе предметъ приготовленія. По этому всѣ недостатки этой системы пріобрѣтаютъ особенное значеніе въ дѣлѣ приготовленія орудій изъ литой стали, отъ которыхъ зависитъ вооруженіе и безопасность государства.

Очевидно, что самая система снабженія войскъ и флота орудіями русскаго приготовленія требуетъ кореннаго исправленія. Для достиженія этой цѣли, нѣтъ, повидимому, другаго средства, какъ соединить въ одно раздѣленныя части дѣла. А какъ нельзя передать въ горное вѣдомство всю артиллерійскую службу въ полевой, осадной и крѣпостной артиллеріи, то и остается передать въ артиллерію пушечное сталелитейное производство.

Подобно сталепушечному, и чугунно-литейное производство есть чисто дѣло горное. Между тѣмъ, въ образованнѣйшихъ государствахъ Европы продолжительные опыты привели къ тому заключенію, что чугунно-литейные заводы, назначенные для отливки орудій, должны находиться въ вѣдомствѣ артиллерійскомъ или морскомъ, т. е. въ тѣхъ самыхъ вѣдомствахъ, которыя потребляютъ приготовляемыя издѣлія.

Такъ въ Англіи, передъ введеніемъ армстронговыхъ пу-

шекъ, литье чугунныхъ орудій было сосредоточено въ Вульвичѣ.

Во Франціи оно производится въ Рюэллѣ, на заводѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Морскаго Министерства.

Въ Бельгіи литье чугунныхъ пушекъ производится исключительно въ Люттихѣ, на заводѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи артиллерійскаго вѣдомства.

Въ Пруссіи литье чугунныхъ орудій на частныхъ заводахъ было прекращено, съ тѣмъ чтобы производить его на Шпандаускомъ литейномъ заводѣ, состоящемъ въ управленіи артиллерійскаго вѣдомства.

Въ Сардиніи литье чугунныхъ пушекъ производилось въ Генуэзскомъ арсеналѣ.

Въ Америкѣ литье чугунныхъ орудій производится хотя на частныхъ заводахъ, но по непосредственному распоряженію находящихся на этихъ заводахъ артиллерійскихъ офицеровъ.

Изъ приведеннаго въ извлеченіи журнала 20 мая 1866 г. большинство Собранія убѣдилось, что Военное и Морское Вѣдомства главную причину пререканій ихъ съ горнымъ вѣдомствомъ относятъ къ двойственности дѣйствующей системы, при которой интересы заказчиковъ и исполнителей заказовъ совершенно расходятся, развивая между ними духъ антагонизма и открывая просторъ для борьбы личныхъ вліяній. Такое воззрѣніе не всегда, однако, господствовало въ спеціальныхъ сферахъ. Не далѣе какъ въ 1862 г. комитетъ, подъ предсѣдательствомъ графа Путятина, усматривалъ, напротивъ,

въ обоюдномъ контролѣ дѣйствій производителей и потребителей военныхъ снарядовъ одну изъ гарантій успѣха. Въ то время примѣръ другихъ государствъ не представлялъ въ глазахъ спеціалистовъ такого неотразимаго значенія, чтобы, руководствуясь имъ, позволительно было разомъ отказаться отъ системы, неуклонно проводившейся нашимъ правительствомъ въ теченіе полутора столѣтія.

Впрочемъ, даже признавъ совершенную непогрѣшимость воззрѣній, проведенныхъ въ журналѣ 20 мая 1866 г., нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ практическихъ соображеніяхъ, неизбѣжно возникающихъ при обсужденіи началъ, защищаемыхъ въ упомянутомъ журналѣ и нынѣ поддерживаемыхъ представителями Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ.

Соображенія эти заключаются главнѣйше въ слѣдующемъ:

1. Военное вѣдомство не стремится само къ тому, чтобы ему переданы были заводы, необходимые для приготовленія средствъ обороны.

Предусматривая отъ такой передачи усложненіе своей администраціи, оно соглашается на эту мѣру лишь въ видѣ уступки общимъ государственнымъ пользамъ. И такъ, означенный вопросъ, по сознанію самаго Военнаго Министерства, долженъ быть разсматриваемъ не съ точки зрѣнія большихъ или меньшихъ удобствъ для заказчиковъ и исполнителей заказовъ, а съ точки зрѣнія общихъ государственныхъ интересовъ. Такая широкая задача, весьма впрочемъ справедливо понимаемая Военнымъ Вѣдомствомъ, налагаетъ на Собраніе обязанность разсмотрѣть настоящій вопросъ весьма разносторонно, не ограничиваясь исключительно ни интересами техническими, ни потребностями собственно нынѣшняго времени, ни выгодами денежными, болѣе или менѣе

вѣроятными, но стараясь предусматривать всѣ послѣдствія, могущія возникнуть отъ того или другаго рѣшенія для государственныхъ и народныхъ интересовъ.

2. Военное Министерство соглашается принять потребные ему заводы не въ полномъ составѣ, а лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя имѣютъ прямое и непосредственное отношеніе къ выдѣлкѣ артиллерійскихъ предметовъ. Военное Министерство не желаетъ заниматься лѣснымъ хозяйствомъ, добываніемъ рудъ, обработкою сырыхъ матеріаловъ, и т. п. Изъ этого можно заключить, что всѣ приготовительныя работы по выдѣлкѣ артиллерійскихъ издѣлій должны будутъ и впредь лежать на горномъ вѣдомствѣ, или же, вмѣстѣ съ продажею вспомогательныхъ заводовъ, перейти въ частныя руки.

Но если означенныя работы останутся въ горномъ вѣдомствѣ, то этимъ не устранится, въ сущности, двойственность нынѣшней системы. Антагонизмъ между двумя вѣдомствами можетъ возникнуть снова. Артиллерійское вѣдомство получитъ возможность браковать сырые и полусырые матеріалы, какъ оно бракуетъ нынѣ предметы вполнѣ отдѣланные. Неудачи артиллерійской техники будутъ объясняться недоброкачественностью рудъ, дурною выплавкою или выковкою металловъ и т. д., и правительство затруднится разрѣшать, на сколько въ подобныхъ жалобахъ правды или преувеличенній и пристрастія. Къ прежнимъ неудобствамъ присоединится еще то новое, что въ заводскихъ округахъ явится двойное казенное хозяйство, съ неизбѣжными столкновеніями и излишними расходами, свойственными такому порядку вещей. Если, съ другой стороны, вспомогательные заводы перейдутъ въ частныя руки, то владѣльцы сихъ заводовъ, въ

силу полной зависимости, въ которую поставлены будутъ отъ нихъ артиллерійскія фабрики, получатъ возможность продавать послѣднимъ свои услуги чрезвычайно дорого, или даже вовсе отказывать въ нихъ, съ цѣлію новыхъ вымогательствъ. Это неудобство проявитъ особенно рѣзкій и даже опасный характеръ въ пору экстренныхъ заготовленій и, особенно, въ военное время, когда отказъ въ матеріалахъ или неимѣніе оныхъ въ наличности (можетъ быть отъ неразсчетливаго веденія дѣла) въ состояніи будетъ прекратить приготовленіе артиллерійскихъ предметовъ. Все это убѣждаетъ, что при неразрывной связи, въ какую станутъ собственно артиллерійскія фабрики съ вспомогательными заводами, тѣ и другіе, во избѣжаніе весьма важныхъ неудобствъ, должны будутъ поступить въ управленіе одного и того же вѣдомства. Но если, такимъ образомъ, артиллерійское вѣдомство по необходимости приметъ въ свое завѣдываніе всѣ отрасли горнаго хозяйства на довольно-значительныхъ раіонахъ, усложнивъ свои обязанности несравненно болѣе, чѣмъ оно предполагаетъ въ настоящее время, то позволительно усомниться, чтобы хозяйство это пошло въ его рукахъ лучше чѣмъ нынѣ, и чтобы эта новая отрасль управленія не потребовала новыхъ, весьма значительныхъ расходовъ. Понятно, что всѣми спеціальностями производства на горныхъ заводахъ и оружейныхъ фабрикахъ, по поступленіи ихъ въ завѣдываніе артиллерійскаго вѣдомства, могутъ заниматься горные инженеры, какъ и нынѣ. Но одни техники-исполнители изъ горныхъ инженеровъ едва ли скоро усвоятъ новому управленію тѣ административныя силы и средства, которыя создавались въ горномъ вѣдомствѣ путемъ вѣковыхъ опытовъ и громадныхъ денежныхъ пожертвованій. Новое управленіе, принявшись за разнообразныя

отрасли горнаго хозяйства, должно будетъ, цѣною неизбѣжныхъ неудачъ и ошибокъ, пріобрѣтать ту опытность, которая усвоена уже горнымъ вѣдомствомъ посредствомъ долголѣтней практики. Военное вѣдомство, предвидя эти затрудненія, оговаривается, что, для окончательнаго разрѣшенія вопроса о всѣхъ подробностяхъ передачи заводовъ, должна быть составлена на мѣстѣ особая смѣшанная коммиссія. Но если образованіе подобной коммиссіи необходимо, то и рѣшеніе по этому вопросу должно будетъ зависѣть отъ существа соображеній означенной коммиссіи.

3. Если военное вѣдомство соглашается, на первый разъ, принять въ свое управленіе не все хозяйство необходимыхъ ему заводовъ, а только операцію приготовленія артиллерійскихъ орудій, то и морское вѣдомство едва-ли стало бы на заводахъ, которые поступили бы въ его управленіе, продолжать вести дѣло въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ оно производится теперь. Изъ заявленія представителя морскаго вѣдомства видно, что вѣдомству этому нужно имѣть въ годъ якорей и цѣпей до 14 т. пуд. Якоря и цѣпи приготовляются на Воткинскомъ заводѣ, который, въ связи съ Камско-Воткинскимъ, приготовляетъ въ годъ издѣлій до 400 т. пуд. Такимъ образомъ, если бы морское вѣдомство взяло въ свое управленіе оба эти завода (раздѣлить же ихъ не совсѣмъ удобно), то ему пришлось бы, или разомъ сократить производство на сихъ заводахъ (только что достигшихъ развитія, цѣною весьма значительныхъ пожертвованій), или приготовлять для себя издѣлія въ излишествѣ (что было бы несогласно съ началами хорошаго хозяйства), или заниматься приготовленіемъ издѣлій для продажи на сторону (что было бы совершенно не сродно съ обязанностями сего вѣдомства).

Затѣмъ, нѣкоторые заводы, какъ напримѣръ Александровскій пушечный, Олонецкаго округа, поставляютъ нынѣ издѣлія и для военнаго, и для морскаго вѣдомствъ. По передачѣ сего завода въ одно изъ сихъ вѣдомствъ, другому вѣдомству пришлось бы избрать для этой цѣли иной заводъ и, слѣдовательно, дѣлать новые расходы на приспособленія.

4) Описанныя выше затрудненія, долженствующія почти неизбѣжно возникнуть для военнаго и морскаго вѣдомствъ, въ случаѣ принятія ими необходимыхъ имъ горныхъ заводовъ и оружейныхъ фабрикъ въ свое завѣдываніе, привели бы, по всей вѣроятности, къ тому, что названныя вѣдомства не стали бы сами управлять сими заводами и фабриками, *а сдали бы ихъ въ аренду*. Если таково будетъ, дѣйствительно, рѣшеніе военнаго и морскаго министерствъ, то, въ виду этого рѣшенія, не представляется достаточнаго основанія къ передачѣ заводовъ и фабрикъ симъ министерствамъ изъ горнаго вѣдомства. Горное вѣдомство могло бы и само непосредственно сдать означенные заводы и фабрики частнымъ заводамъ, съ возложеніемъ на нихъ извѣстныхъ обязательствъ предъ Военнымъ и Морскимъ Министерствами. Сдача, совершенная одинъ разъ, во всякомъ случаѣ была бы менѣе сложна и убыточна, чѣмъ сдача, повторенная дважды; при чемъ вторые сдатчики (Военное и Морское Вѣдомства) поставлены были бы въ положеніе вполнѣ безотвѣтственное по отношенію къ прошедшей дѣятельности заводовъ и фабрикъ. Если же, при общихъ соображеніяхъ объ отчужденіи казенныхъ заводовъ, принципъ сдачи въ аренду, по многимъ причинамъ, былъ отвергаемъ, то нѣтъ, кажется, достаточнаго основанія защищать этотъ принципъ, когда дѣло коснется заводовъ и фабрикъ, спеціально занимающихся

предметами военной обороны. Если Военное и Морское вѣдомства поступятъ съ вновь принятыми ими горными заводами и оружейными фабриками, напримѣръ, такъ, какъ поступлено съ Тульскимъ оружейнымъ заводомъ, сданнымъ арендатору, то отъ этого можно ожидать большихъ неудобствъ. Извѣстно, напримѣръ, что содержатель Тульскаго завода, приготовляя ружья и шашки, выписывалъ почти отдѣланные стволы и клинки (только подъ другимъ названіемъ) изъ за границы, съ уменьшенною пошлиною. Отъ этого, съ одной стороны, являлось несправедливое изъятіе, въ пользу частнаго лица, отъ платежа пошлинъ, а съ другой—устранялись отъ работы мѣстные мастера, приготовленные для извѣстной спеціальности. Это послѣднее обстоятельство представляетъ особенную важность. Создать и воспитать поколѣніе оружейныхъ мастеровъ нельзя иначе, какъ путемъ долговременныхъ усилій. Если арендаторы заводовъ, какъ люди по преимуществу коммерческіе, заботясь прежде всего о своихъ личныхъ выгодахъ, станутъ, по примѣру Тульскаго арендатора, заимствоваться полуготовымъ оружіемъ изъ за границы, отучая мастеровъ отъ оружейнаго производства и занимая ихъ инымъ дѣломъ, болѣе прибыльнымъ для самихъ арендаторовъ, то, въ критическую пору, когда заграничныя сношенія сдѣлаются невозможными, Россія рискуетъ остаться и безъ готоваго оружія, и безъ людей, способныхъ его работать. Арендаторы будутъ, съ точки зрѣнія ихъ интересовъ, совершенно правы, покупая матеріалы и издѣлія тамъ, гдѣ выгоднѣе, и занимая мастеровъ тѣмъ, что обѣщаетъ принести наибольшій барышъ. Но дѣло въ томъ, что приготовленіе оружія и боевыхъ снарядовъ не есть обыкновенное коммерческое дѣло. Къ этому производству

не вполнѣ примѣняются общіе экономическіе пріемы. Отъ того-то принципъ арендованія не совсѣмъ соглашается съ строго-обязательными формами оружейнаго дѣла. До сихъ поръ Военное Вѣдомство, сдавая, напримѣръ, Тульскій заводъ въ аренду, не рисковало многимъ, потому что фабрики подобной же спеціальности оставались еще въ горномъ вѣдомствѣ (*) и могли придти на выручку въ крайнемъ случаѣ (подобно Луганскому заводу, оказавшему важныя заслуги въ Крымскую войну) (**). Но, если представить себѣ такой порядокъ вещей, что всѣ заводы и фабрики, приготовляющіе военные снаряды, переданы изъ горнаго вѣдомства въ вѣдомства Военное и Морское, а сими вѣдомствами сданы въ аренду частнымъ лицамъ, то является опасеніе, не возникнетъ ли изъ подобныхъ отношеній заказчиковъ къ исполнителямъ заказовъ весьма серьезныхъ для правительства затрудненій, въ случаѣ тревожныхъ политическихъ обстоятельствъ. Правда, что приведенныя соображенія основаны лишь на

(*) Представителемъ Военнаго Министерства А. М. Бѣляевымъ замѣчено на это, что въ горномъ вѣдомствѣ въ настоящее время нѣтъ ни одной фабрики, которая выдѣлывала бы ручное огнестрѣльное оружіе, составляющее спеціальность Тульскаго завода.

(**) Въ трехлѣтіе, предшествовавшее крымской войнѣ, (1850—52 гг.) цифра орудій и снарядовъ, приготовленныхъ для Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, составляла, среднимъ числомъ, въ годъ до 237,539 пуд. Между тѣмъ, въ періодъ 1854—56 гг., заводы сдавали ежегодно орудій и снарядовъ, среднимъ числомъ, до 637,956 пуд., т. е. почти въ три раза болѣе противъ нормальнаго количества. Луганскій же заводъ выдѣлывалъ въ означенный періодъ войны ежемѣсячно снарядовъ до 60 тыс. пуд., тогда какъ по штату полагалось всего до 22 тыс. пуд. въ годъ.

предположеніи (о сдачѣ заводовъ и фабрикъ въ аренду), которое можетъ и не осуществиться. Но дѣло въ томъ, что Военное и Морское Вѣдомства, принявъ заводы и фабрики въ свое управленіе, встрѣтятъ въ заботахъ и отвѣтственности, сопряженныхъ съ этою новою обязанностію, весьма сильное побужденіе сложить значительную долю бремени на частное лицо, тѣмъ болѣе, что форма арендованія представляетъ для администраціи весьма много удобствъ, и что невыгодныя стороны ея могутъ особенно рельефно выставиться лишь въ обстоятельствахъ исключительныхъ. Такимъ образомъ, въ настоящемъ дѣлѣ, упомянутое предположеніе представляется весьма вѣроятнымъ и, слѣдовательно, вызываетъ на подробное его обсужденіе.

5) Есть многія усвоенныя казенными горными заводами спеціальности, по которымъ не можетъ возникать сомнѣнія въ достоинствѣ матеріаловъ и издѣлій. Такъ напримѣръ, едва ли кто станетъ утверждать, что приготовляемое на Златоустовской оружейной фабрикѣ холодное оружіе неудовлетворительно, или что, вообще, выдѣлываемые на казенныхъ заводахъ чугунъ и желѣзо выходятъ дурнаго качества. Но есть и такія спеціальности, въ которыхъ, по новости дѣла, репутація казенныхъ горныхъ заводовъ еще не упрочилась. Сюда слѣдуетъ отнести приготовленіе стальныхъ орудій.

Артиллерійское Вѣдомство, какъ видно изъ упомянутаго журнала 20 мая 1866 г., пыталось доказать совершенную ненадежность находящихся на фабрикахъ стальныхъ пушекъ, въ различныхъ видахъ отдѣлки, и непрокованныхъ болванокъ. Такихъ орудій и болванокъ трехъ калибровъ (4-хъ, 12-ти и 24-хъ фунт.) находилось на Пермской и

Златоустовской фабрикахъ по 11 марта 1866 г. приблизительно 336 штукъ. Всѣ онѣ не были приняты Артиллерійскимъ Вѣдомствомъ, которое пріостановило дальнѣйшіе заказы означенныхъ орудій, хотя и распорядилось испытаніемъ ихъ на самихъ фабрикахъ, по сравненію съ орудіями Круппа. Здѣсь трудно было бы рѣшить техническій вопросъ о большемъ или меньшемъ достоинствѣ нашихъ стальныхъ пушекъ въ сравненіи съ крупповскими, тѣмъ болѣе, что мнѣнія на этотъ счетъ спеціалистовъ артиллерійскаго дѣла и спеціалистовъ горнаго дѣла прямо противоположны одно другому.

Въ томъ же журналѣ, артиллерійскіе пріемщики заявляли, между прочимъ, слѣдующее:

«На сталепушечныхъ фабрикахъ горнаго вѣдомства, въ настоящее время, при совершенно повидимому сходныхъ условіяхъ приготовленія, получаются орудія, не имѣющія другъ съ другомъ ни малѣйшаго сходства. Одно изъ нихъ выдерживаетъ удовлетворительно 1000 выстрѣловъ, другое же разрывается съ первыхъ выстрѣловъ общей пробы, не отъ какихъ либо скрытыхъ пороковъ, но, съ перваго взгляда, отъ совершенно неизвѣстной причины. Такое положеніе дѣла доказываетъ, что техническая сторона его еще далеко не знакома заводу и что въ настоящее время на обѣихъ фабрикахъ нѣтъ установившихся способовъ приготовленія орудій, потому что установившимся способомъ нельзя назвать тѣ поспѣшные выводы, которые нерѣдко дѣлались до сихъ поръ, вслѣдствіе временныхъ и часто случайныхъ удачъ валоваго производства».

«Для всесторонняго изученія столь сложнаго техническаго производства, какъ сталепушечное, приходится, по необ-

ходимости, связывать отдѣльные факты, получающіеся при наблюденіи, гипотезами, а за тѣмъ провѣрять справедливость этихъ гипотезъ спеціальными опытами, чтобы такимъ образомъ мало по малу придти къ прочнымъ, основаннымъ на фактахъ, убѣжденіямъ, которыя и положить въ основаніе выбора орудій на контрольную пробу при валовомъ производствѣ».

Приведенныя слова артиллерійскихъ пріемщиковъ, независимо отъ всякихъ техническихъ соображеній, доказываютъ, что наше сталепушечное производство еще не вышло изъ періода опытовъ. Такой періодъ необходимо долженъ быть пройденъ во всякомъ новомъ дѣлѣ (*). Англія, прежде чѣмъ получить удовлетворительную пушку системы Армстронга, издержала на предварительныя работы и испытанія до 1 милл. фунт. стерл. Трудно было бы разсчитывать, чтобы и у насъ подобное дѣло обошлось безъ неудачъ и большихъ расходовъ.

Но тѣ же слова пріемщиковъ доказываютъ, съ другой стороны, что артиллерійское вѣдомство не успѣло еще открыть истинной причины неудовлетворительности того или другаго стальнаго орудія, не выдержавшаго испытанія. Пріемщики также руководствуются догадками, гипотезами, сравненіями отдѣльныхъ опытовъ. Изъ этого позволительно заключить, что въ артиллерійскомъ вѣдомствѣ нѣтъ такихъ, по приготовленію и испытанію стальныхъ орудій, спеціалистовъ, при участіи которыхъ дѣло это могло бы идти вполнѣ успѣшно. Здѣсь представляется вопросъ: если бы сталепушечное производство изъ горнаго вѣдомства было передано въ

(*) Возраженіе артиллерійскаго вѣдомства, см. прил. XI, стр. 11.

артиллерійское, то гдѣ это послѣднее нашло бы людей, способныхъ избѣжать промаховъ (доселѣ неизвѣданныхъ), которые ставятся нынѣ въ упрекъ горному вѣдомству? Безъ сомнѣнія, артиллерійское управленіе обратилось бы къ содѣйствію тѣхъ же горныхъ инженеровъ. Но почему же разсчитывать, что артиллерійское вѣдомство будетъ счастливѣе въ выборѣ спеціалистовъ сталепушечнаго дѣла, чѣмъ вѣдомство, въ которомъ сосредоточены всѣ спеціальности горнаго и оружейнаго производствъ(*)? Если сталепушечное дѣло въ Россіи способно къ дальнѣйшему развитію, то нѣтъ причины сомнѣваться въ этомъ развитіи потому только, что дѣло находится въ рукахъ горнаго вѣдомства. Артиллерійское вѣдомство едвали могло бы приложить къ этому дѣлу такія умственныя и матеріальныя силы, какихъ бы не было въ распоряженіи горнаго вѣдомства. Если же дѣлу этому не суждено у насъ развиться и если мы должны будемъ всегда заимствоваться стальными орудіями изъ за границы, то и въ такомъ случаѣ нѣтъ причины передавать сталепушечныя фабрики въ военное вѣдомство. Гораздо проще вовсе прекратить на нихъ производство. Но подобное рѣшеніе, послѣ сдѣланныхъ на фабрики затратъ, послѣ многочисленныхъ опытовъ, которые не могутъ же остаться безплодными, было бы крайне опрометчиво и не разсчетливо.

Приведенныя соображенія, кромѣ сталепушечнаго дѣла,

(*) По замѣчанію А. М. Бѣляева, спеціальность производства ручнаго огнестрѣльнаго оружія сосредоточена исключительно въ Артиллерійскомъ вѣдомствѣ, именно на заводахъ Тульскомъ, Ижевскомъ и Сестрорѣцкомъ; въ горномъ же вѣдомствѣ, (кромѣ орудій и снарядовъ), заготовляется только холодное оружіе, на Златоустовской фабрикѣ.

примѣняются къ приготовленію и другихъ предметовъ военной обороны. Если горному вѣдомству ставится въ упрекъ дурное качество приготовляемыхъ имъ военныхъ снарядовъ, то на чемъ основано предположеніе, что подобные же предметы, бывъ приготовлены на заводахъ военнаго или морскаго вѣдомства, оказались бы болѣе удовлетворительными? При такомъ порядкѣ вещей, заказчики были бы, можетъ быть, снисходительнѣе къ производителямъ; но, въ смыслѣ общей государственной пользы, это не составило бы значительнаго преимущества.

6. Горные заводы и оружейныя фабрики, входя нынѣ въ сферу обширнаго управленія горною частію, могутъ, по требованію обстоятельствъ, расширять свое производство вдвое и даже болѣе. Луганскій заводъ служитъ наглядным тому примѣромъ. Будетъ ли тоже самое возможно, когда фабрики, приготовляющія военные снаряды, перейдутъ въ завѣдываніе военнаго и морскаго вѣдомствъ и, въ отношеніи полученія сырыхъ и полусырыхъ матеріаловъ, станутъ въ зависимость отъ частныхъ лицъ? Неудобства такой зависимости обозначатся — какъ уже замѣчено — особенно въ военное время, и усилятся еще въ томъ случаѣ, если военное и морское вѣдомство сдадутъ фабрики въ аренду частнымъ лицамъ. Тогда арендаторъ, при самыхъ строгихъ условіяхъ контракта, можетъ быть не въ состояніи будетъ выполнить увеличившихся требованій на предметы военной обороны.

7. Выше было указано на ту важность, какую представляетъ для настоящаго вопроса воспитаніе своихъ искусныхъ оружейныхъ мастеровъ. Не менѣе важно приготовленіе высшихъ спеціалистовъ горнаго дѣла. До сихъ поръ, лучшею практическою школою для горныхъ инженеровъ служили

казенные горные заводы. Если состоится продажа большей части казенныхъ горныхъ заводовъ, если спеціальныя фабрики военныхъ снарядовъ передадутся въ военное и морское вѣдомство, а сими вѣдомствами сдадутся въ аренду частнымъ лицамъ, то очевидно кругъ дѣятельности горныхъ инженеровъ значительно сократится, а съ тѣмъ вмѣстѣ умалятся способы къ ихъ практическому образованію. Очень можетъ быть, что частныя лица, купившія заводы, или вовсе прекратятъ горное производство, или измѣнятъ виды этого производства, руководствуясь экономическими разсчетами и ограничиваясь тѣми сортами матеріаловъ и издѣлій, которые въ данную минуту находятъ болѣе выгодный сбытъ. Странно было бы даже, если бы они дѣйствовали иначе. Арендаторы оружейныхъ фабрикъ, можетъ быть также, пользуясь снисходительностію властей, захотятъ запасаться первоначальными матеріалами и полуобработанными издѣліями за границею (чему уже были примѣры), — дѣйствуя тоже, съ своей точки зрѣнія, совершенно раціонально. Но будутъ ли эти явленія въ интересахъ государства, если послѣдствіемъ ихъ окажется пониженіе уровня научныхъ и практическихъ свѣдѣній въ области горнаго дѣла? Въ подобной сферѣ, теорія и практика питаютъ и поддерживаютъ другъ друга, и если поле практической дѣятельности для горныхъ инженеровъ слишкомъ съузится, то нельзя будетъ разсчитывать на дальнѣйшее развитіе этой спеціальности. Правительство, задаваясь продажею заводовъ и передачею исполненія казенныхъ нарядовъ самимъ заказчикамъ, не должно упускать изъ вида, между прочимъ, и этого соображенія. Легко уничтожить извѣстную спеціальность, легко убить производство; но трудно потомъ возвратить и возстановить потерянное. Лучшіе авто

ритеты европейской горной науки (напр. австрійскій металлургъ Туннеръ) смотрѣли на казенные горные заводы, какъ на необходимую школу для горныхъ людей. Наша частная горная промышленность еще не такъ развилась, чтобы государство могло обойтись безъ нѣкоторыхъ пожертвованій на свои казенные заводы, между прочимъ, и съ цѣлію воспитанія спеціалистовъ-практиковъ.

За-тѣмъ одинъ изъ членовъ (*), сосредоточиваясь на вопросѣ, о средствахъ выйти изъ описанныхъ затрудненій, указывалъ на то, что настоящій вопросъ долженъ быть разсматриваемъ съ двухъ точекъ зрѣнія, связанныхъ другъ съ другомъ неразрывно. Желаніе достигнуть *единства въ дѣйствіяхъ* названныхъ вѣдомствъ не должно исключать изъ соображеній *интересъ финансовый*. Выгода достиженія бо́льшихъ административныхъ удобствъ легко можетъ парализироваться увеличеніемъ расходовъ казны, и эти расходы могутъ быть столь значительны, что уничтожатъ благотворныя послѣдствія достигнутаго единства. Изъ сравненія системъ, которымъ слѣдовали до сихъ поръ названныя вѣдомства, при изготовленіи потребностей военной обороны, видно, что каждое изъ нихъ дѣйствовало въ отличномъ отъ двухъ другихъ направленіи. Такъ, горное вѣдомство стремилось упрочить означенное производство на своихъ *казенныхъ* заводахъ; морское вѣдомство предпочитало дѣлать заказы *частнымъ заводчикамъ въ Россіи*; военное вѣдомство считало удобнѣйшимъ исполнять свои заказы *заграницею* (**).

(*) Д. Ф. Кобеко.

(**) По замѣчанію А. М. Бѣляева, Военное вѣдомство исполняло заграницею заказы исключительно только такихъ предметовъ, которыхъ

Чтобы судить о вѣроятныхъ финансовыхъ результатахъ передачи фабрикъ, исполняющихъ казенные наряды, въ вѣдомства военное и морское, можно сослаться на то, во что̀ обходилась казнѣ система заказовъ, принятая морскимъ вѣдомствомъ. Съ 1863 г. морское вѣдомство приступило къ образованію, для своихъ потребностей, завода Обухова. Мѣсто и зданіе для этого завода предоставлены были даромъ; заказы, дѣлавшіеся заводу, оплачивались, а между тѣмъ ему даны изъ казны ссуды, составившія вмѣстѣ сумму въ 2,200,000 руб. Сумма эта до сихъ поръ не возвращена, а самый заводъ сдѣлалъ по настоящее время орудій только на 200,000 руб. Слѣдовательно, одно изъ двухъ: или данная заводу Обухова сумма, свыше 2 милл. руб., должна считаться безвозвратною для казны потерею, или же означенный заводъ, получившій такую громадную, на счетъ казны, субсидію, долженъ быть почитаемъ не столько частнымъ, сколько казеннымъ заводомъ. Само морское вѣдомство заявляетъ, что заводъ Обухова не можетъ существовать только одними казенными заказами. Не ограничиваясь производствомъ стальныхъ пушекъ, заводъ этотъ производитъ, между прочимъ, принадлежности для желѣзныхъ дорогъ. Если же, несмотря на частные заказы, служащіе ему поддержкою, заводъ этотъ (носящій названіе частнаго) обошелся въ такую громадную для правительства сумму, то во что̀ обошелся бы подобный же сталепушечный заводъ, еслибы морское вѣдомство, принявъ его въ свое управленіе, ограничилось производствомъ исключительно предметовъ военной обороны, безъ помощи исполненія частныхъ заказовъ, несовмѣстнаго

совершенно не было ни какой возможности пріобрѣтать внутри государства.

съ дѣятельностію названнаго вѣдомства? Нѣтъ никакого сомнѣнія, что расходы казны представили бы, въ такомъ случаѣ, еще болѣе значительную цифру.

Военное вѣдомство заказываетъ стальныя орудія Круппу. По буквальному смыслу контракта, заключеннаго съ Круппомъ, этотъ фабрикантъ *не обязывается* поставлять орудія *въ срокъ*; онъ только *обѣщается* исполнять заказы своевременно. Всѣ частности контракта склоняются въ пользу Круппа. Такъ, треть подрядной суммы выдается ему при подписаніи контракта; другая треть—вскорѣ послѣ второй; остальная часть дѣлится также на весьма льготныхъ для него условіяхъ. Изъ этого видно, что это — условія исключительныя; ихъ никакъ нельзя назвать нормальными. Если принять въ соображеніе, что Круппъ, въ своей спеціальности, считается монополистомъ, то подобныя условія, по которымъ Круппъ не подлежитъ серьезной отвѣтственности за неисполненіе контракта,— могутъ представить, при извѣстныхъ политическихъ обстоятельствахъ, даже опасную сторону. Чтобы дать понятіе о громадности заказовъ, сдѣланныхъ у Круппа, достаточно сказать, что ему выплачено изъ казны болѣе 5 милліоновъ рублей, и нынѣ предположено уплатить 800 т. талеровъ (*).

(*) Однимъ изъ представителей артиллерійскаго вѣдомства, А. М. Бѣляевымъ, замѣчено на это, что хотя заводъ Круппа дѣйствительно не обязывался, а только обѣщалъ исполнять заказы въ опредѣленные сроки, но что онъ до сихъ поръ никогда не злоупотреблялъ своими обѣщаніями. Заводу Круппа уплочено до 5 мил. за орудія и снаряды, не только военнаго, но и морскаго вѣдомствъ. На эти деньги уже получено до 650 стальныхъ пушекъ и до 10,000 стальныхъ снарядовъ. Приготовленныя Круппомъ орудія находятся на вооруженіи нашихъ броненосныхъ судовъ, бе-

Изъ этого видно, что системы, которымъ морское и военное вѣдомства слѣдовали до сихъ поръ, при исполненіи своихъ заказовъ, не могутъ быть одобрены. Но какой же системы должно держаться правительство, при желаемомъ достиженіи единства въ дѣйствіяхъ названныхъ вѣдомствъ?— системы ли заказовъ на нашихъ *казенныхъ* заводахъ, системы ли заказовъ на *частныхъ заводахъ въ Россіи*, или же системы заказовъ *заграницею*? Противъ заграничныхъ заказовъ неразъ возражало само же правительство. Въ 1860 г., Финансовый Комитетъ прямо указывалъ на невыгодныя послѣдствія подобныхъ заказовъ для государственной казны, говоря, что въ такихъ случаяхъ не слѣдуетъ *«увлекаться кажущеюся дешевизною.»* Въ 1866 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, въ которомъ выражено непремѣнное желаніе правительства — отказаться отъ заграничныхъ заказовъ всего того, что можетъ быть произведено въ Россіи.

Все это, по мнѣнію члена, должно убѣждать, что система, которой слѣдовало до сихъ поръ Военное Министерство, (впрочемъ, по объясненію его представителя, лишь въ видѣ *временной* мѣры), должна быть оставлена, и что слѣдуетъ обратиться непремѣнно къ заказамъ въ Россіи. Затѣмъ, изъ приведенныхъ данныхъ оказывается, что опытъ приготовленія военныхъ снарядовъ нашими частными заводчиками не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ и вовлекъ казну

реговыхъ батарей и полевой артиллеріи. Несмотря на все желаніе Военнаго министерства освободиться отъ заграничныхъ заказовъ, въ настоящее время эта мѣра, къ сожалѣнію, еще не можетъ быть оставлена, такъ какъ она только даетъ возможность получать требуемыя орудія, способныя успѣшно защищать берега отъ атаки броненосными судами.

въ излишніе расходы. Такимъ образомъ, потребности военной обороны, повидимому, неизбѣжно должны заготовляться на нашихъ казенныхъ заводахъ.

Но при этомъ представляется вопросъ: въ чьемъ вѣдѣніи должны состоять такіе казенные заводы и фабрики?—въ вѣдѣніи ли горнаго вѣдомства, или въ вѣдѣніи самихъ заказывающихъ вѣдомствъ? Если принято будетъ послѣднее рѣшеніе, то, по мнѣнію члена, слѣдуетъ обязать означенныя вѣдомства, съ поступленіемъ заводовъ и фабрикъ въ ихъ управленіе, снабжать себя снарядами съ сихъ заводовъ и фабрикъ, и совершенно прекратить заграничные заказы.

Другой членъ (*), ссылаясь на приведенныя соображенія, доказывалъ, что, въ области производства предметовъ военной обороны, система казенныхъ заводовъ и фабрикъ, безспорно, лучшая. Но передача фабрикъ въ военное и морское вѣдомства представитъ значительныя неудобства и не устранитъ причинъ пререканій, происходящихъ нынѣ. Если, въ настоящее время, пререканія относятся къ предметамъ, вполнѣ отдѣланнымъ (самимъ снарядамъ), то, съ передачею фабрикъ и съ оставленіемъ вспомогательныхъ заводовъ въ горномъ вѣдомствѣ, пререканія будутъ касаться матеріаловъ и предметовъ полуобработанныхъ, о достоинствѣ которыхъ судить несравненно труднѣе. Такимъ образомъ, затрудненія, испытываемыя нынѣ правительствомъ, въ послѣднемъ случаѣ, нетолько не устранятся, но еще усилятся. Но, склоняясь къ мысли, что оставленіе заводовъ и фабрикъ, приготовляющихъ предметы военной обороны, въ горномъ вѣдомствѣ, съ нѣкоторыми частными измѣненіями существующей системы на-

(*) П. П. Семеновъ.

значенія и выполненія заказовъ,—было бы, можетъ быть, наилучшимъ разрѣшеніемъ предлежащей задачи, членъ находилъ, однако, что разрѣшеніе это должно зависѣть отъ убѣжденія въ возможности привести казенные горные заводы и фабрики въ положеніе, соотвѣтствующее потребностямъ военнаго и морскаго вѣдомствъ.

По этому послѣднему предмету Директоръ Горнаго Департамента заявилъ, что горные заводы твердо поставлены на путь къ дальнѣйшему усовершенствованію. До сихъ поръ собственно сталепушечное производство, какъ дѣло новое, оказывало еще результаты не вполнѣ удовлетворительные; во всемъ же прочемъ казенные заводы дѣйствовали безупречно. Теперь на сталепушечной пермской фабрикѣ примѣняется уже вновь изобрѣтенный полковникомъ Воронцовымъ способъ опредѣленія достоинства металла до пороховой пробы, и артиллерійскимъ вѣдомствомъ сдѣланъ этой фабрикѣ заказъ (*). По убѣжденію Директора Горнаго Департамента, Пермская фабрика можетъ приготовлять въ годъ до 20 т. пуд. стальныхъ орудій; чугунопушечные же заводы Олонецкій и Пермскій могутъ доставлять орудій до 150 т. пуд. въ годъ. Затраты казны на Пермскую сталепушечную фабрику составляли: за зданіе и машины около 1 милліона руб. и на производство опытовъ до 450,000 руб. Очевидно, что эти расходы менѣе тѣхъ, какіе произведены Морскимъ Вѣдомствомъ. Между тѣмъ, сталепушечная фабрика пригото-

(*) По объясненію представителя Военнаго Министерства, О. П. Рѣзваго, заказаны пушки только малыхъ калибровъ (9 фунтовыя и 4 фунтовыя), и заказъ этотъ сдѣланъ съ цѣлію доставить возможность примѣнить къ дѣлу тѣ результаты, какіе получены при опредѣленіи механическихъ и физическихъ свойствъ металла.

вила уже 497 пушекъ; изъ нихъ испытано 197, и всѣ выдержали испытаніе, за исключеніемъ 19. За тѣмъ, хотя означенныя пушки не приняты артиллерійскимъ вѣдомствомъ, но причина этого кроется въ недостаточности производившихся доселѣ опытовъ, почему нынѣ и приступлено къ производству на мѣстѣ испытанія означенныхъ орудій, по сравненію съ орудіями Круппа (*).

Съ сокращеніемъ горной администраціи и съ уменьшеніемъ чрезъ то расходовъ казны, а равно съ минованіемъ тяжелаго для горныхъ заводовъ нынѣшняго переходнаго времени, издѣлія ихъ будутъ, кромѣ качественныхъ достоинствъ, отличаться и дешевизною. Вообще, по мнѣнію Директора Горнаго Департамента, можно выразить твердую надежду, что заводы и фабрики, оставаясь въ горномъ вѣдомствѣ, въ состояніи будутъ выполнять, и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ, заказы Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, подъ условіемъ нѣкоторыхъ частныхъ измѣненій въ существующей системѣ.

Главный начальникъ Уральскихъ заводовъ также отвѣтилъ совершенно утвердительно на вопросъ о томъ: могутъ ли уральскіе казенные заводы удовлетворить требованіямъ заказывающихъ вѣдомствъ? Въ особо представленномъ имъ отзывѣ (**) генералъ-маіоръ Іосса представилъ картину нынѣшняго состоянія главнѣйшихъ уральскихъ казенныхъ заводовъ и утверждалъ, что они могутъ съ успѣхомъ не

(*) О. П. Рѣзвой заявилъ, что орудія эти приняты, но, по ненадежности ихъ, не переданы на службу.

(**) Мысли свои по этому предмету А. А. Іосса изложилъ подробнѣе въ представленномъ имъ отзывѣ (см. приложеніе XIII).

только исполнять различныя требованія Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, но еще и работать на продажу.

Выслушавъ изложенные доводы, Собраніе обратилось къ вопросу о томъ: слѣдуетъ ли фабрики пушечныя и холоднаго оружія, т. е. вообще фабрики, приготовляющія предметы военной обороны, передать изъ горнаго вѣдомства въ вѣдомства военное и морское по принадлежности? Вопросъ этотъ, большинствомъ 19 голосовъ (*) противъ 5 (**), рѣшенъ отрицательно.

За-тѣмъ Общему Собранію оставалось обратиться къ болѣе конкретному вопросу о томъ: какимъ образомъ можно было бы избѣжать пререканій, происходящихъ нынѣ между вѣдомствами Военнымъ, Морскимъ и Горнымъ, и какимъ образомъ достигнуть желаемаго правительствомъ единства въ дѣйствіяхъ названныхъ вѣдомствъ, при исполненіи казенныхъ заказовъ?

По этому вопросу, одинъ изъ членовъ (***) выразилъ ту мысль, что случавшіяся до сихъ поръ пререканія происходили скорѣе отъ недоразумѣній и неясности взаимныхъ отношеній названныхъ вѣдомствъ, нежели отъ другихъ болѣе серьезныхъ причинъ. Горное вѣдомство получало до сихъ поръ заказы письменно, при чемъ даже техническая номенклатура не успѣла еще установиться вполнѣ опредѣли-

---

(*) Е. И. Ададуровъ, М. П. Веселовскій, А. К. Гирсъ, Г. В. Дружининъ, А. А. Іосса, Н. Г. Мальгинъ, Н. И. Михайловъ, Д. А. Огродзинскій, А. Д. Озерскій, М. Н. Островскій, М. А. Пещуровъ, Ф. И. Раселли, В. К. Рашетъ, О. П. Рѣзвой, В. Е. Самарскій-Быховецъ, П. П. Семеновъ, Ѳ. Г. Тернеръ, Ѳ. В. Тугендгольдъ, Н. А. Фелькнеръ.

(**) А. М. Бѣляевъ, И. В. Вернадскій, И. А. Вышнеградскій, С. Я. Наржимскій, В. К. Ржевскій.

(***) В. К. Рашетъ.

тельно. Заказчикъ, подъ извѣстнымъ техническимъ названіемъ, иногда разумѣлъ не то, что подъ тѣмъ же названіемъ понималъ исполнитель. Для устраненія этого, обѣ стороны должны войти въ болѣе близкія, непосредственныя сношенія. Прежде назначенія нарядовъ, должны происходить совѣщанія между представителями заказывающихъ вѣдомствъ и представителями Горнаго Департамента. Затѣмъ, агенты Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ должны находиться на горныхъ заводахъ, исполняющихъ казенные заказы, и слѣдить тамъ за всѣми подробностями этой операціи. Съ другой стороны, эксперты отъ Горнаго Вѣдомства должны находиться на фабрикахъ Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, съ цѣлію изучать всѣ возникающія вновь потребности послѣднихъ и условія успѣшнаго удовлетворенія этихъ потребностей. При такихъ живыхъ обоюдныхъ сношеніяхъ, при такомъ взаимномъ контролѣ дѣйствій, сдѣлается возможнымъ опредѣлить истинную цѣну, истинное качество издѣлій, и устранится поводъ къ недоразумѣніямъ и обвиненіямъ одной стороны другою. Кромѣ того, такимъ же путемъ обоюдныхъ соглашеній, чрезъ представителей названныхъ трехъ вѣдомствъ, должно быть приведено въ извѣстность дѣйствительное количество недоимокъ, почитаемыхъ за горными заводами. При соблюденіи всѣхъ названныхъ условій и при осуществленіи ихъ безъ дальнѣйшихъ отлагательствъ, порядокъ исполненія казенныхъ заказовъ установится на прочныхъ основаніяхъ.

Имѣя въ виду, что фабрики, которыя предположено оставить въ горномъ вѣдомствѣ, весьма не многочисленны; что, кромѣ предметовъ военной обороны, всѣ вообще металлы и издѣлія предположено уже предоставить Военному и

Морскому Вѣдомствамъ заказывать, по усмотрѣнію, на казенныхъ или частныхъ заводахъ; что, такимъ образомъ, кругъ дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ по выполненію *обязательныхъ* нарядовъ значительно сокращается,—Собраніе нашло, что, при такомъ порядкѣ вещей, устранится сама собою значительная доля тѣхъ пререканій, какія возникали до сихъ поръ между вѣдомствами военнымъ и морскимъ съ одной стороны и горнымъ съ другой.

Разсматривая предметы заказовъ въ частности, собраніе убѣдилось, что заказы, выполнявшіеся Олонецкими заводами и состоявшіе преимущественно въ выдѣлкѣ чугунныхъ пушекъ и артиллерійскихъ снарядовъ, всегда оказывались удовлетворительными и не подавали повода къ пререканіямъ. Точно также, приготовленіе холоднаго оружія на Златоустовской оружейной фабрикѣ не возбуждало никакихъ со стороны военнаго вѣдомства неблагопріятныхъ отзывовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о возможности возникновенія на будущее время взаимныхъ неудовольствій сосредоточивается преимущественно на приготовленіи стальныхъ пушекъ на Пермскихъ заводахъ. Не говоря уже о томъ, что сталепушечное производство, какъ дѣло у насъ новое, не могло по этому обойтись безъ нѣкоторыхъ ошибокъ и недоразумѣній, самое сосредоточеніе настоящаго вопроса и ограниченіе его предметами одной спеціальности (не касаясь цѣпей и якорей для флота, заказы коихъ не возбуждали затрудненій) дѣлаетъ и разрѣшеніе его болѣе осуществимымъ на практикѣ.

Тѣмъ не менѣе, Собраніе нашло необходимымъ, несмотря на такую сосредоточенность вопроса, попытаться обставить его болѣе благопріятными условіями, и, съ этою цѣлію, *проектировать правила, которыя устраняли бы взаимныя*

пререканія между названными вѣдомствами, хотя поприще для подобныхъ пререканій, за предположенными выше мѣрами, какъ уже замѣчено, значительно съуживается. Въ видѣ указаній для проектированія помянутыхъ правилъ, представлены были въ Общее Собраніе: а) письмо и записка генералъ-маіоръ Рашета, въ которыхъ онъ подробнѣе развилъ вышеприведенныя соображенія свои (*); б) записка начальника Олонецкаго Горнаго Округа, генералъ-маіора Фелькнера (**), в) особое мнѣніе генералъ-лейтенанта Соколовскаго (***) и г) замѣчанія Артиллерійскаго Вѣдомства на предположенія Г.-М. Рашета и Г. Л. Соколовскаго (****).

Приступивъ къ ихъ разсмотрѣнію, Общее Собраніе прежде всего обратилось къ пункту 8-му предложеній генералъ-маіора Фелькнера, заключающему въ себѣ слѣдующее:

«Какъ бы ни были практично и осмотрительно составлены въ артиллерійскомъ и морскомъ техническихъ отдѣленіяхъ Военнаго и Морскаго Министерствъ инструкціи для пріема съ казенныхъ горныхъ заводовъ издѣлій по военнымъ нарядамъ, но артиллерійскій мѣстный пріемщикъ иногда, по своеобразности взгляда, или изъ опасенія отвѣтственности передъ начальствомъ, или же по недоразумѣнію, можетъ признать негодными такія изъ издѣлій, которыя могли бы быть приняты на службу не въ ущербъ артиллерійской техникѣ, или можетъ требовать отъ нихъ особой чистоты въ отдѣлкѣ и точности въ размѣрахъ».

(*) См. Приложенія XIV и XV.

(**) См. Приложеніе XVI.

(***) См. Приложеніе XVII.

(****) См. Приложеніе XVIII.

«Съ цѣлію устраненія этихъ затрудненій, служащихъ главною основою пререканій между горнымъ вѣдомствомъ и военнымъ и морскимъ министерствами, необходимо учредить особую техническую Коммиссію изъ спеціалистовъ отъ каждаго изъ означенныхъ управленій, т. е. Военнаго, Морскаго и Горнаго, и если представится возможность, — изъ членовъ ихъ техническихъ комитетовъ. На представителяхъ Коммиссіи по инспекціи пріемокъ, равноправныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, должна лежать обязанность осматривать одновременно, разъ или болѣе въ годъ, смотря по обстоятельствамъ, техническія горныя учрежденія, въ которыхъ приготовляются предметы казенныхъ нарядовъ. Эти инспекторы пріемокъ должны разрѣшать на мѣстѣ, на горныхъ заводахъ, встрѣчаемыя артилерійскими пріемщиками и заводоуправленіемъ затрудненія при сдачѣ и пріемѣ издѣлій въ военныя вѣдомства, а по возвращеніи въ Петербургъ они обязаны составлять въ общемъ собраніи дополнительныя положенія или измѣненія въ инструкціяхъ для пріемокъ. Вліяніе поясненной Коммиссіи инспектированія пріемокъ (при равномъ числѣ членовъ отъ каждаго вѣдомства) устранитъ предлоги пререканій и несогласій трехъ вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ приготовленія предметовъ для обороны государства и для постройки военнаго флота, дастъ возможность слѣдить за выгодною для правительства фабрикаціею этихъ издѣлій и правильною разбраковкою ихъ и, слѣдовательно, ускоритъ выполненіе военныхъ нарядовъ и усилитъ средства артиллеріи и флота, при меньшихъ денежныхъ затратахъ. Совмѣстные труды ученыхъ представителей артиллерійскаго дѣла, военнаго и морскаго министерствъ и горнаго вѣдомства—сольютъ въ одно цѣлое разрозненныя нынѣ спеціальности трехъ отдѣльныхъ управ-

леній и направятъ ихъ къ одной общей цѣли, указанной правительствомъ».

Въ пользу сего предложенія замѣчено было (*), что большинство пререканій происходитъ обыкновенно не по винѣ горнаго вѣдомства, а вслѣдствіе различныхъ недоразумѣній, возникающихъ при самомъ пріемѣ. Какъ бы положительны ни были чертежи и инструкціи, но все-таки иное не можетъ быть ими предусмотрѣно, и пріемщики встрѣчаются весьма часто съ такими затрудненіями, которыя возникаютъ и могутъ быть разрѣшены только на мѣстѣ. Нѣкоторые изъ пріемщиковъ живутъ на заводахъ болѣе десяти лѣтъ, а потому неудивительно, что, при быстромъ усовершенствованіи военнаго искуства, они иногда и сами не понимаютъ присылаемыхъ имъ изъ Петербурга инструкцій. Этому были примѣры. Пріѣзжіе инспекторы оказывали бы самимъ пріемщикамъ весьма значительную пользу, и такъ какъ, по предположеніямъ Общаго Собранія, за казною останется только пять заводовъ, то времени на разъѣзды Коммиссіи потребовалось бы немного, всего около двухъ мѣсяцевъ, когда издѣлія готовы уже къ отправленію въ караваны. Расходъ на объѣзды могъ бы покрыться соотвѣтственнымъ сокращеніемъ въ штатахъ центральныхъ управленій; командировать же въ Коммиссіи можно бы членовъ совѣта, т. е. чиновъ, не слишкомъ обремененныхъ обыкновенными своими обязанностями.

Противъ этого замѣчено было (**), что остановка пріема со стороны артиллерійскихъ пріемщиковъ, несмотря на точное исполненіе инструкцій горнымъ вѣдомствомъ, должна быть

(*) Ф. И. Раселли, А. А. Іосса.

(**) А. М. Бѣляевъ, И. А. Вышнеградскій, М. А. Пещуровъ.

разсматриваема, какъ совершенно частный случай, гдѣ пріемщики предоставили себѣ не принадлежащія имъ права. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда заводы не исполнили заказа въ точности, вопросъ о годности или негодности представленныхъ ими издѣлій можетъ быть разрѣшаемъ не смѣшанной коммиссіей, а только тѣмъ вѣдомствомъ, которымъ заказъ былъ сдѣланъ. Могущія встрѣтиться недоразумѣнія не возникаютъ въ какое либо опредѣленное время; легко можетъ случиться, что они представились бы вслѣдъ за отъѣздомъ Коммиссіи съ завода; ѣхать назадъ она не могла бы и разрѣшеніе сомнѣнія пришлось бы отсрочить до слѣдующаго пріѣзда, т. е. на годъ или на неопредѣленное время. Въ добавокъ, издѣлія со всѣхъ заводовъ отправляются въ одно почти время. Какъ же Коммиссія осматривала бы все за разъ? При существующемъ нынѣ порядкѣ, въ случаѣ возникшаго сомнѣнія, пріемщики сносятся немедленно съ своимъ начальствомъ. По важности вопроса, разрѣшеніе его никогда не предоставляется кому либо единолично, но поручается обыкновенно всему техническому комитету. Иногда морское министерство, пользуясь близостью олонецкихъ заводовъ, командируетъ даже туда находящагося въ распоряженіи его техника. Какъ же военное или морское вѣдомство довѣрило бы дѣло столь трудное Коммиссіи, въ которой имѣло бы, правда, своихъ представителей, но въ небольшомъ числѣ и безъ всякаго преобладающаго вліянія?

Не менѣе важнымъ представляется вопросъ о томъ, какъ поступать, въ случаѣ разногласія между членами самой Коммиссіи? Кто же, наконецъ, имѣлъ бы право утверждать или не утверждать ея заключенія? Въ добавокъ, при небольшомъ числѣ дѣйствительно свѣдущихъ у насъ техниковъ и при

огромности поручаемой имъ работы, отряжать часть ихъ для спеціальнаго занятія въ Коммиссіи, польза отъ которой сомнительна, было бы совершенно неблагоразумно.

Противъ предлагаемыхъ инспекцій замѣчено также (*), что, кромѣ дороговизны ихъ снаряженія, онѣ вредны въ томъ отношеніи, что съ одной стороны служили бы поводомъ пріемщикамъ не брать на свою отвѣтственность такія неточности, которыя дѣйствительнаго вліянія на качество издѣлій имѣть не могли бы, черезъ что произошли бы только безполезныя проволочки; съ другой же стороны, какъ начальники заводовъ, такъ и пріемщики сваливали бы, по вопросамъ болѣе важнымъ, всю отвѣтственность на коммиссію, а члены ея, находясь на заводѣ только наѣздомъ, не могли бы углубиться въ вопросъ съ полнымъ знаніемъ какъ требованій, такъ и мѣстныхъ условій: этотъ порядокъ привелъ бы только къ тому, что не было бы вовсе надлежащей отвѣтственности за успѣхъ работъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, предложеніе ген.-м. Фелькнера не было принято Общимъ Собраніемъ.

За-тѣмъ было заявлено (**), что главный источникъ пререканій военнаго и морскаго вѣдомствъ съ горнымъ заключается не въ тѣхъ сомнѣніяхъ, которыя возбуждаются пріемщиками. Пріемщикъ, видя предметъ, не согласный съ инструкціей, доноситъ обыкновенно своему начальству и въ большинствѣ случаевъ, когда неточность не особенно значительна, всѣ годныя издѣлья разрѣшаются къ пріему. Дѣйствительный же источникъ всѣхъ почти

(*) Л. А. Соколовскій.

(**) И. А. Вышнеградскій.

пререканій заключается въ неисполненіи горнымъ вѣдомствомъ заказовъ въ назначенное время, или же въ совершенномъ неисполненіи принятыхъ заказовъ. При этомъ горное вѣдомство оправдывается обыкновенно тѣмъ, что въ чертежѣ заказа встрѣчаются недостатки, или же что повѣрочные инструменты опаздываютъ.

Во избѣжаніе такого порядка, указано было (*) на совершенную необходимость поставить военное и морское вѣдомства въ такія же точно отношенія къ казеннымъ заводамъ, какъ и къ частнымъ. До сихъ поръ съ одной стороны обвиняли, что заказы не исполняются, а съ другой стороны жаловались, что заказы даются безъ надлежащей опредѣлительности, или же произвольно измѣняются и отмѣняются. Былъ даже такой случай, гдѣ заказчики утверждали, что нарядъ былъ данъ и принятъ, а горное вѣдомство оспаривало самое полученіе его. Съ частными заводами подобныя недоразумѣнія не встрѣчаются. Но, требуя отъ горнаго вѣдомства точности въ исполненіи (**), военное и морское вѣдомства должны и съ своей стороны, не говоря уже объ опредѣлительности заказовъ, доставлять казеннымъ заводамъ всѣ тѣ льготы, которыя оно доставляетъ частнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ горное вѣдомство, если найдетъ предъявляемыя ему требованія неисполнимыми, должно имѣть право отказываться отъ заказа, и въ такомъ случаѣ заказъ этотъ можетъ быть переданъ частнымъ заводчикамъ, но отнюдь не на условіяхъ болѣе льготныхъ, чѣмъ тѣ, которыя предлагались казеннымъ заводамъ. Только при подобныхъ отношеніяхъ горное вѣдомство и можетъ быть отвѣтственно.

(*) Л. А. Соколовскій. и П. П. Семеновъ.

(**) Л. А. Соколовскій.

Въ видахъ устраненія, на сколько можно, возникавшихъ доселѣ пререканій и недоразумѣній, однимъ изъ присутствовавшихъ (*) предложено было установить новый порядокъ для дачи и исполненія горнымъ вѣдомствомъ нарядовъ военнаго и морскаго министерствъ. По этому предложенію, военное и морское вѣдомства, при составленіи нарядовъ, заявляли бы горному вѣдомству о тѣхъ предметахъ, которые имъ нужны, указывали бы всѣ необходимыя при этомъ условія, сообщали бы всѣ описанія, чертежи и инструкціи, и опредѣляли бы тотъ срокъ, къ которому требующіеся по наряду предметы должны быть готовы въ данномъ количествѣ. Горное вѣдомство испрашивало бы у означенныхъ вѣдомствъ разъясненіе всѣхъ тѣхъ недоразумѣній, которыя могли бы при этомъ возникнуть, и за тѣмъ отказывалось бы отъ заказа, или же принимало нарядъ, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ находило бы сіе для себя возможнымъ, и по цѣнамъ, опредѣленнымъ взаимнымъ соглашеніемъ. До принятія наряда, горному вѣдомству предоставлено было бы предлагать военному или морскому вѣдомству тѣ измѣненія, какія оно признавало бы необходимыми, по соображенію съ техническими условіями горныхъ заводовъ, а также испрашивать всякаго рода дополнительные чертежи, инструкціи и указанія. Но, какъ скоро заказъ горнымъ вѣдомствомъ принятъ, такъ обязанность исполненія его на всѣхъ опредѣленныхъ условіяхъ, какъ относительно цѣны, качества и количества издѣлій, такъ и относительно исполненія въ срокъ, падала бы уже на горное вѣдомство, которое и становилось бы отвѣтственнымъ за всякую неисправность. Для приведенія въ ис-

---

(*) И. А. Вышнеградскій.

полненіе вышеизложенныхъ соглашеній, предложено было учреждать ежегодно въ Санктпетербургѣ, въ началѣ каждаго года, Коммиссію изъ уполномоченныхъ отъ военнаго, морскаго и горнаго вѣдомствъ. Коммиссія эта разсматривала и обсуждала бы, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, наряды на послѣдующій годъ. Къ присутствованію въ ней должны бы, по возможности, приглашаться управители тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ. За точное исполненіе нарядовъ, принятыхъ горнымъ вѣдомствомъ въ означенной Коммиссіи, оно только одно и отвѣчало бы. Тѣ заказы, которые горное вѣдомство не признало бы себя въ силахъ исполнить на предложенныхъ въ Коммиссіи основаніяхъ, оно не обязано было бы принимать, и военному или морскому вѣдомству предоставлялось бы сдавать ихъ частнымъ заводчикамъ, русскимъ или заграничнымъ. Заказы, не исполненные казенными горными заводами къ опредѣленному сроку, военное или морское вѣдомство не было бы уже обязано отъ нихъ принимать, или, если бы принимало ихъ, то не въ зачетъ стараго наряда, а только лишь по новому наряду.— Съ другой стороны, горное вѣдомство не подлежало бы отвѣтственности за то, будутъ ли годны на службѣ предметы, изготовленные имъ и выдержавшіе испытаніе, согласно инструкціямъ, а также не было бы отвѣтственно и за недоразумѣнія или неясности, встрѣченныя артиллерійскими пріемщиками, при выполненіи инструкцій.

Общія основанія эти приняты собраніемъ единогласно и разработка ихъ поручена особой Коммиссіи изъ 4-хъ членовъ (*). Коммиссіи этой поручено также согласовать ихъ

(*) Особая Подготовительная Коммиссія состояла изъ четырехъ чле-

съ принятыми въ принципѣ первыми 4-мя §§ особаго мнѣнія Л. А. Соколовскаго.

За принятіемъ сихъ основаній, Директоръ Горнаго Департамента В. К. Рашетъ заявилъ, что онъ не настаиваетъ уже на разсмотрѣніи предложенныхъ имъ въ печатной запискѣ мѣръ, къ отвращенію пререканій по поводу нарядовъ.

Составленный на вышеизложенныхъ основаніяхъ, особой подготовительною коммиссіей,—*Проектъ правилъ для дачи и исполненія нарядовъ военнаго и морскаго министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ* (**),—подвергнутъ былъ обсужденію Общаго Собранія и разсмотрѣнъ по пунктамъ.

§ 1 принятъ безъ измѣненій.

По поводу примѣчанія 1-го къ § 1-му, коимъ предоставляется заказывающимъ министерствамъ заготовлять и пріобрѣтать по ихъ усмотрѣнію всѣ предметы, кромѣ стальныхъ и чугунныхъ артиллерійскихъ орудій и холоднаго оружія (для Военнаго Министерства) и чугунныхъ артиллерійскихъ орудій и снарядовъ (для Морскаго Министерства),—Директоромъ Горнаго Департамента указано было на необходимость исключенія сего примѣчанія, въ виду неоднократно высказаннаго Генералъ-Маіоромъ Рашетомъ убѣжденія, что казенные горные заводы не могутъ существовать безъ заказовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ; а потому, если, прежде продажи заводовъ, тѣ заказы, которые имъ до сихъ поръ давались, будутъ отъ нихъ отняты, то заводы останутся безъ работы,

---

новъ: Ев. И. Ададурова, И. А. Вышнеградскаго, А. А. Іоссы и М. А. Пещурова.

(**) См. Приложеніе XIX.

а рабочіе безъ хлѣба, и правительству придется принимать мѣры для дароваго ихъ прокормленія.

Въ пользу сохраненія проектированнаго примѣчанія, заявлено было (*), что Подготовительная Коммиссія, при написаніи его, руководствовалась принятымъ уже въ Общемъ Собраніи основаніемъ, объ освобожденіи Военнаго и Морскаго Министерствъ отъ обязанности заказывать Горному Вѣдомству предметы, въ § 1 не поименованные, и что проектъ Коммиссіи имѣлъ въ виду только немногіе поименованные имъ предметы; составлять же правила для пріема всѣхъ безъ исключенія заказовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ было бы дѣломъ крайне затруднительнымъ.

Общее Собраніе, по опредѣленію всѣхъ присутствовавшихъ членовъ, кромѣ одного (**), положило не исключать изъ проекта примѣчаніе 1 къ § 1-му.

Примѣчаніе 2-е принято безъ возраженій.

По § 2-му, замѣчено было (***), что сообщеніе заказа Горному Вѣдомству къ 1 февраля года, предшествующаго тому, на который дается нарядъ, — представляется срокомъ весьма отдаленнымъ отъ времени исполненія заказа, и что въ столь долгій промежутокъ могутъ потребоваться различныя техническія перемѣны, а также и спѣшные заказы.

На это было съ другой стороны заявлено: во-1-хъ (****), что представители Горнаго Вѣдомства сами пожелали установленія столь отдаленнаго срока; порядокъ же исполненія техническихъ

(*) Е. И. Ададуровъ, И. А. Вышнеградскій и М. А. Пещуровъ.

(**) В. К. Рашегъ.

(***) Е. И. Ламанскій.

(****) И. А. Вышнеградскій.

измѣненій и удовлетворенія спѣшныхъ заказовъ указанъ послѣдующими параграфами проекта; и во-2-хъ (*), что Подготовительная Коммиссія и безъ того значительно приблизила сроки дачи нарядовъ ко времени ихъ исполненія, такъ какъ, по дѣйствующему нынѣ горному уставу, наряды должны даваться горнымъ заводамъ не позже, какъ за два года до приступа къ работамъ.

За тѣмъ § 2, а также и § 3, приняты безъ измѣненій.

По § 4-му замѣчено было (**), что управители горныхъ заводовъ невсегда могутъ отлучаться съ оныхъ и что, сверхъ того, по нѣкоторымъ заказамъ, необходимо будетъ имѣть заключеніе не столько со стороны управителей заводовъ, сколько со стороны горныхъ начальниковъ.

Вслѣдствіе сего Общее Собраніе опредѣлило дополнить § 4 такимъ образомъ, чтобы Горное Вѣдомство, въ случаѣ надобности, назначало въ Коммиссію *горныхъ начальниковъ или управителей тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ.*

§§ 5, 6, 7 и 8 приняты безъ измѣненій.

Въ § 9-мъ, вслѣдствіе предложенія Директора Горнаго Департамента, срокъ *15-го марта* замѣненъ *25-мъ марта.* Сверхъ того, въ видахъ обеспеченія возможности взаимныхъ разсчетовъ между заказывающими вѣдомствами и горнымъ, въ случаѣ замѣны даннаго наряда новыми предметами, по иниціативѣ заказывающихъ вѣдомствъ, согласно § 17, — опредѣлено, по предложенію одного изъ присутствующихъ (***), при-

(*) Е. И. Ададуровъ.

(**) В. К. Рашетъ.

(***) Е. И. Ададурова.

совокупить къ числу представляемыхъ Горнымъ Вѣдомствомъ 25-го марта вѣдомостей еще слѣдующую:

в) *Вѣдомость съ расцѣнкою тѣхъ приготовительныхъ или вспомогательныхъ предметовъ, которые необходимы для выполненія наряда, и стоимость которыхъ вошла въ оцѣнку издѣлій* (*).

§ 10-й принятъ Общимъ Собраніемъ безъ измѣненій.

При разсмотрѣніи § 11-го. Директоромъ Горнаго Департамента предложено было исключить слова: «*Въ составъ этихъ измѣненій могутъ входить только тѣ, которыя были обсуждены въ Коммиссіи*». Ограниченіе это Генералъ-Маіоръ Рашетъ признавалъ безполезнымъ и стѣснительнымъ. Общее Собраніе нашло однако нужнымъ сохранить его, такъ какъ иначе занятія Коммиссіи оказались бы безплодными и заключенія ея не имѣли бы ни авторитета, ни практическаго значенія.

Директоръ Горнаго Департамента признавалъ также нарушеніемъ равноправности между казенными и частными заводами проектированное въ § 11-мъ право военнаго и морскаго вѣдомствъ заказывать нужные имъ предметы, въ случаѣ несостоявшагося соглашенія съ горнымъ вѣдомствомъ, на частныхъ заводахъ, «*наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ всѣхъ въ совокупности льготъ, въ которыхъ было отказано Горному Вѣдомству.*» Генералъ-Маіоръ Рашетъ желалъ устранить возраженіемъ своимъ возможность того, чтобы, на основаніи редакціи этого §, заказывающее вѣдомство, отказавъ частному заводчику въ одной изъ маловажныхъ льготъ, запрошенныхъ Горнымъ

(*) См. разсужденія по поводу § 17.

Вѣдомствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ не сдѣлало бы уступки въ льготѣ существенной и такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ, заказъ былъ бы данъ частному лицу на условіяхъ, гораздо болѣе выгодныхъ, чѣмъ тѣ, въ которыхъ отказано было Горному Вѣдомству.

Противъ этого однимъ изъ членовъ Подготовительной Коммиссіи (*) замѣчено было, что Коммиссія тщательно обсудила каждое слово предложенной ею редакціи этого параграфа; что Горное Вѣдомство, дорожа исключительно только интересами казны, не можетъ имѣть повода запрашивать такія льготы, отъ которыхъ оно могло бы и отказаться; что, напротивъ того, оно будетъ, безъ сомнѣнія, при объявленіи окончательныхъ своихъ условій, предъявлять лишь такія требованія, безъ каждаго изъ коихъ оно принять заказа не въ состояніи. Затѣмъ военному или морскому вѣдомству должно быть предоставлено отдавать заказъ тому заводчику, который согласится отказаться хоть отъ одной изъ льготъ, упомянутыхъ въ окончательномъ заявленіи Горнаго Вѣдомства.

Другой членъ Подготовительной Коммиссіи (**) добавилъ, что, при допущеніи возможности переторжекъ между горнымъ вѣдомствомъ и частными заводчиками, всякое установленіе сроковъ для переговоровъ заказывающихъ вѣдомствъ съ горнымъ было бы совершенно безполезно, потому что невозможно предвидѣть конца требованіямъ уступокъ и льготъ; но что вмѣстѣ съ тѣмъ горное вѣдомство весьма опредѣлительно гарантируется § 11-мъ, по которому частно-

(*) И. А. Вышнеградскій.
(**) Е. И. Ададуровъ.

му промышленнику не должно быть предоставляемо заказывающими вѣдомствами такихъ льготъ, которыхъ горное вѣдомство вовсе для себя не требовало, такъ какъ въ § 11-мъ говорится именно о тѣхъ только льготахъ, необходимость которыхъ для выполненія заказовъ заявлена была горнымъ вѣдомствомъ.

Убѣждаясь этими доводами, Общее Собраніе положило оставить § 11 безъ измѣненія.

Въ § 12, вслѣдствіе отдаленія срока сообщеній Горнаго Департамента, по § 9, на 10 дней, опредѣлено, по предложенію директора Горнаго Департамента, назначить срокомъ для дачи окончательнаго наряда не 31-ое марта, а 10-ое апрѣля.

Равнымъ образомъ, по § 13-му, крайнимъ срокомъ для опредѣленія времени осмотра, испытанія и отправленія изготовленныхъ издѣлій принято не 1-е, а 10-е іюня.

По § 14-му, противъ обращенія съ предложеніями нарядовъ непосредственно къ горнымъ начальникамъ, въ случаѣ особой спѣшности, директоромъ Горнаго Департамента замѣчено было, что такой порядокъ поведетъ къ запутанности и къ пререканіямъ между горными начальниками и департаментомъ.

На это возражали однако (*), что, при подобномъ порядкѣ, отчасти достигается выраженное неоднократно самимъ горнымъ вѣдомствомъ желаніе, чтобы казенные горные заводы были, по возможности, поставлены въ условія, близкія къ частнымъ заводамъ: ибо извѣстно, что, при заказахъ работъ частнымъ промышленникамъ, каждый разсчетливый за-

---

(*) Е. И. Ададуровъ.

казчикъ обращается непосредственно къ самому производителю, избѣгая всякихъ дорого стоющихъ и вредящихъ успѣхамъ дѣла посредниковъ. Горному Департаменту, какъ учрежденію центральному, не всегда возможно знать съ увѣренностью, располагаетъ ли въ данную минуту подвѣдомственный ему заводъ всѣми условіями, необходимыми для принятія наряда; тогда какъ ближайшее заводское начальство всегда и безъ всякихъ затрудненій можетъ сообразить свои наличныя средства въ устройствахъ, матеріалахъ и рабочей силѣ, съ размѣромъ предстоящей заводу, по предлагаемому наряду, работы.

Очевидно, что, при спѣшности заказовъ, необходимость продолжительной переписки черезъ Горный Департаментъ могла бы понудить заказывающія вѣдомства обращаться непосредственно къ частной промышленности, а казенные заводы, въ положительный ущербъ казнѣ, могли бы оставаться безъ работы.

Въ виду сихъ преній, Общимъ Собраніемъ принята слѣдующая измѣненная редакція второй части § 14-го: «*Въ случаѣ особой спѣшности нарядовъ, Военное и Морское вѣдомства, сообщая о томъ Горному Департаменту, обращаются въ тоже время съ предложеніями нарядовъ непосредственно къ Горнымъ начальникамъ*, и т. д. ..».

§§ 15 и 16 приняты Общимъ Собраніемъ безъ измѣненія.

При обсужденіи § 17-го, относительно замѣны, по ненужности, заказанныхъ Горному Вѣдомству предметовъ новымъ нарядомъ, директоръ Горнаго Департамента указалъ на возможность такаго случая, когда на первоначальный заказъ, по трудности его, потребовались бы, до начала исполненія, значительные расходы на различные приготовительные

и вспомогательные предметы, какъ напр. новыя машины, опоки, формы и т. ц.; при этомъ могло бы произойти, что горное вѣдомство, не отступая нисколько отъ условія, ко времени отказа военнаго вѣдомства отъ первоначальнаго наряда, не успѣло бы поставить изъ онаго ни сколько издѣлій, или же поставило бы весьма незначительное количество ихъ. Вознагражденіе горнаго вѣдомства тѣмъ вѣдомствомъ, которое даетъ наряды, будетъ, при обыкновенномъ порядкѣ, производиться съ единицы, по цѣнѣ, уговоренной при составленіи наряда. Какъ же будетъ вознаграждено горное вѣдомство, въ вышеприведенномъ примѣрѣ, за затраты, имъ произведенныя? Поштучная плата не покроетъ его расходовъ, а между тѣмъ, не по его винѣ, совершенные расходы остались непроизводительными и добытые при этомъ предметы ни на что иное непригодными. Такіе расходы падать на счетъ горнаго вѣдомства не должны.

Въ подкрѣпленіе этой мысли замѣчено было (*), что когда горное вѣдомство принимаетъ заказъ и объявляетъ поштучную цѣну, оно распредѣляетъ стоимость затратъ своихъ въ цѣну каждой заказанной штуки, а потому убытки, которые должны необходимо произойти, въ случаѣ отказа Военнаго или Морскаго Вѣдомства отъ неисполненнаго наряда, могутъ падать только на заказывающее вѣдомство.

При этомъ было пояснено (**), что затраты могутъ быть двухъ родовъ: капитальныя (напр. устройство новаго молота, новой вагранки и пр. т. п.), и расходы собственно по исполненію наряда, (напр. опоки, лекала, формы и пр.). По мнѣ-

(*) К. И. Домонтовичъ, К. И. Марченко.

(**) А. А. Іосса.

нію члена, невведеніе въ оцѣнку издѣлій значительныхъ затратъ на эти приготовительныя приспособленія—можетъ невыгодно отразиться на результатахъ заводскаго хозяйства.

Кромѣ того выражено было (*) мнѣніе, что нѣкоторыя приспособленія, произведенныя въ заводскихъ устройствахъ исключительно съ цѣлью исполненія данныхъ нарядовъ, должны тоже, въ случаѣ отмѣны, падать на счетъ заказывающаго вѣдомства, ежели они не могутъ быть обращены горными заводами на другія цѣли. Равнымъ образомъ замѣчено было (**), что предметы, которые въ предполагаемомъ случаѣ оплачены будутъ горному вѣдомству изъ кредита заказывающаго Министерства, должны уже становиться собственностью того Министерства, и оно должно имѣть право распорядиться ими по своему усмотрѣнію, зачесть ихъ горному вѣдомству при слѣдующемъ заказѣ, вывезти въ другое мѣсто и пр. т. п. Заказывающее Министерство поступило бы именно такимъ образомъ, если бы заводъ принадлежалъ ему.

Директоръ Горнаго Департамента не признавалъ возможности подобнаго порядка, установляющаго хозяйство въ хозяйствѣ, но предлагалъ, чтобы, въ случаѣ отказа отъ наряда, смѣшанная Коммиссія изъ представителей горнаго и заказывающаго вѣдомствъ опредѣляла бы всякій разъ, на которое изъ нихъ должна падать какая часть убытковъ.

Предложеніе это не было принято Общимъ Собраніемъ, и за тѣмъ однимъ изъ членовъ (***) сдѣлано было слѣдующее окончательное предложеніе:

(*) Е. И. Ламанскій.

(**) И. В. Вернадскій, И. А. Вышнеградскій и Е. И. Ламанскій.

(***) Е. И. Ададуровъ.

Затраты, дѣлаемыя горными заводами, о которыхъ заявили г. Директоръ Горнаго Департамента и главный Начальникъ заводовъ Уральскаго хребта, слѣдуетъ раздѣлить на двѣ категоріи. Къ первой относятся капитальныя передѣлки въ зданіяхъ и устройствахъ, установка новыхъ механизмовъ и тому подобные значительные расходы, которые не составляютъ временныхъ безвозвратныхъ издержекъ, но входятъ въ составъ заводскаго капитала. Всѣ расходы этой категоріи должны производиться изъ строительныхъ кредитовъ и не могутъ всею своею массою падать на цѣнность издѣлій одного годоваго наряда. Подобные расходы, какъ принято во всѣхъ правильныхъ счетоводствахъ на частныхъ заводахъ, погашаются процентами на затраченный капиталъ, сообразно вѣроятной продолжительности службы устройствъ и механизмовъ, и только эти проценты, въ числѣ общихъ расходовъ, вводятся въ оцѣнку издѣлій. Вторую категорію составляютъ добавочные предметы, необходимые для выполненія нарядовъ, какъ напр. опоки, лекала, формы и пр. Эти предметы должны входить въ цѣнность издѣлій всею своею стоимостью, если не будетъ признано возможнымъ, по ихъ свойствамъ и прочности, раздѣлить издержки по ихъ заготовленію на нѣсколько лѣтъ.

Такимъ образомъ вопросъ, возбужденный Директоромъ Горнаго Департамента, касается непосредственно только расходовъ на предметы второй категоріи. Дѣйствительно, въ случаѣ отмѣны наряда, можетъ случиться, что предметы эти окажутся для заводовъ излишними, какъ издѣлья; но часть ихъ можетъ идти въ ломъ металла и быть употреблена на другія издѣлія.

Расходы обѣихъ категорій не представляютъ расходовъ

того или другаго министерства, но, какъ всѣ государственные расходы, составляютъ затраты или убытки государственнаго казначейства. По этому, здѣсь не можетъ быть рѣчи о какихъ либо вознагражденіяхъ горнаго вѣдомства, такъ какъ вознагражденіе это имѣло бы смыслъ вознагражденія государственнымъ казначействомъ самого себя. — Равнымъ образомъ едва ли полезно предметы, оставшіеся отъ отмѣненныхъ нарядовъ, передавать заказывавшимъ министерствамъ, такъ какъ для нихъ подобные предметы, не представляя никакой потребности, послужатъ только излишнимъ обремененіемъ ихъ складовъ и счетоводства.

Но съ другой стороны представляется существенная необходимость въ возстановленіи кредита горнаго вѣдомства, затраченнаго на приготовленіе тѣхъ издѣлій второй категоріи, которые оказались ненужными, вслѣдствіе отмѣны наряда.

На основаніи всего вышесказаннаго, предложено членомъ, кромѣ добавленія, сдѣланнаго уже къ § 9 проекта (*п. в.*), ввести еще новый §, послѣ § 37, именно:

§ 38. *Если, за отмѣною наряда, въ случаѣ, указанномъ въ § 17, останутся на заводахъ такіе предметы (не считая капитальныхъ устройствъ), которые были пріобрѣтены или изготовлены исключительно для выдѣлки назначенныхъ въ нарядъ издѣлій, и въ которыхъ затѣмъ для казенныхъ заводовъ не можетъ представляться надобности, — дѣйствительная стоимость этихъ предметовъ, въ размѣрѣ произведенныхъ на нихъ расходовъ, за исключеніемъ издержекъ, вошедшихъ въ оцѣнку исполненной части наряда, возвращается изъ кредитовъ отмѣнившихъ нарядъ вѣдомствъ въ дѣйствующую смѣту Горнаго Департамента, для возстановленія кредита на исполненіе новаго наряда. Исчисленіе этихъ предметовъ и размѣръ*

стоимости ихъ, входящей въ оцѣнку каждаго издѣлья по отмѣненному наряду, опредѣляется Коммиссіею въ числѣ прочихъ условій заказа, согласно § 9.

Предложеніе это принято общимъ собраніемъ единогласно.

По *§ 18.* Крайній срокъ окончанія сношеній Горнаго Вѣдомства съ заказывающими Министерствами назначенъ, вслѣдствіе вышеупомянутыхъ измѣненій въ срокахъ, не $1^1/_2$-мѣсячный, а 2-хъ-мѣсячный.

§§ 19—37 приняты общимъ собраніемъ безъ измѣненій.

Вслѣдствіе начертанія новаго § 38, прежній § 38 долженъ числиться § 39, а прежній § 39-й долженъ числиться § 40-мъ.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ присутствовавшихъ (*) вопроса о томъ, какимъ порядкомъ проектированныя правила должны быть утверждены, Общее Собраніе единогласно признало, что только главныя основанія ихъ могутъ войти въ горный уставъ; подробности же должны войти въ составъ особыхъ правилъ, которыми опредѣлятся взаимныя отношенія трехъ министерствъ, по предмету дачи казеннымъ горнымъ заводамъ нарядовъ на потребности вооруженія. Правила эти надлежитъ представить на Высочайшее утвержденіе, по разсмотрѣніи ихъ въ Комитетѣ Министровъ.

Исправленный, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, проектъ правилъ для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и

(*) И. А. Вышнеградскій.

холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ (*), Общее Собраніе *опредѣлило* представить на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ, вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ и относящимися къ сему журналу приложеніями.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены:

А. Абаза.
И. Арапетовъ.
И. Вернадскій.
И. Вышнеградскій, при особомъ мнѣніи (**).
К. Домонтовичъ.
Е. Ламанскій.
А. Озерскій.
О. Рѣзвой.
Е. Ададуровъ.
А. Бѣляевъ.
М. Веселовскій.
Г. Гельмерсенъ.
Д. Кобеко.
С. Наржимскій.
Ф. Раселли.

Скрѣпилъ: *С. Ольхинъ.*

(*) См. Приложеніе XX.

(**) См. Приложеніе XXI.

(*) См. Приложение XX.

(**) См. Приложение XXI.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ

КАЗЕННЫМИ ГОРНЫМИ ЗАВОДАМИ

ЗАКАЗОВЪ

МОРСКАГО И ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВЪ.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ

КАЗЕННЫМИ ГОРНЫМИ ЗАВОДАМИ

ЗАКАЗОВЪ

МОРСКАГО И ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВЪ.

Къ журналу Общаго Собранія № 60 приложеніе I.

О ЗАГОТОВКѢ МЕТАЛЛОВЪ

для

ПОТРЕБНОСТЕЙ ФЛОТА.

(Извлеченія изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1859—1865 г.).

1859 г.

Въ настоящее время, потребность въ металлахъ морское вѣдомство удовлетворяетъ слѣдующими способами:

а) по нарядамъ отъ Министерства Финансовъ; б) отъ коллежскаго совѣтника Путилова, и в) покупкою желѣза въ вольной продажѣ.

О металлахъ, получаемыхъ отъ Министерства Финансовъ. Въ отношеніи требованія металловъ отъ Министерства Финансовъ, порядокъ остался прежній, и о приготовленіи металловъ для морскаго вѣдомства, на 1859 годъ, данъ нарядъ Министерству Финансовъ въ 1858 году.

По сему наряду требовалось металловъ въ слѣдующемъ количествѣ:

Для с. петербургскаго адмиралтейства и ижорскихъ заводовъ, кронштдтатскаго, архангельскаго и астраханскаго портовъ:

Желѣза разныхъ сортовъ	259,593	пуд.
Чугуна	77,950	»
Стали	1,263	»
Желѣзныхъ листовъ	14,896	счет.
Якорей	132	»

Въ счетъ послѣдняго и частію въ счетъ прежнихъ нарядовъ доставлено въ 1859 году: къ с. петербургскому порту:

Желѣза разныхъ сортовъ	241,100	пуд.
Чугуна	53,242	»
Стали	413	»
Желѣзныхъ листовъ	11,200	счет.
Якорей	173	»

Къ архангельскому порту:

Желѣза разныхъ сортовъ	20,210	пуд.
Стали	785	»
Чугуннаго баласта	25,000	»

Къ астраханскому порту:

Желѣза разныхъ сортовъ	13,397	»
Чугуна	750	»
Стали	65	»
Желѣзныхъ листовъ	745	счет.
Якорей	164	»
Цѣпныхъ канатовъ	4,109	»

Сравнивая количество металловъ, назначаемое ежегодно по нарядамъ, съ полученіемъ онаго въ портахъ, оказывается, что наряды морскаго вѣдомства не всегда выполняются казенными горными заводами.

Начальство сихъ заводовъ находило, что успѣхъ выполне-

нія для флота нарядовъ затрудняется неправильнымъ со стороны коммисіонера морскаго вѣдомства бракованіемъ издѣлій, ибо онъ бракуетъ желѣзо по произволу, часто не за пороками, а за небольшими недостатками, неимѣющими вліянія на прочность желѣза. Такъ, въ толстомъ корабельномъ желѣзѣ, онъ не допускаетъ окалины и поверхностныхъ пленъ, которыя могутъ быть вредны въ тонкомъ листовомъ желѣзѣ, по которыхъ невозможно избѣгнуть въ такомъ желѣзѣ, какъ корабельное и угловое, и которыя не могутъ уменьшить прочности его. За эти недостатки коммисіонеръ бракуетъ почти половину желѣза, которое, послѣ забраковки, надлежитъ или прокатывать или перерѣзывать на другіе мелкіе сорты, при чемъ желѣзо теряетъ половину своей цѣны; накопляется огромное количество обрѣзковъ, а выполненіе требованія морскаго вѣдомства по необходимости замедляется. Посему, начальство уральскихъ горныхъ заводовъ домогалось, чтобы браковка металловъ была предоставлена самимъ заводамъ.

Для пріема металловъ въ морское вѣдомство находится на уральскихъ горныхъ заводахъ коммисіонеръ отъ морскаго вѣдомства, при которомъ состоитъ команда изъ 18 человѣкъ нижнихъ чиновъ. По отзыву коммисіонера, нѣкоторые изъ этихъ нижнихъ чиновъ не въ силахъ выносить утомительнаго труда, при постоянныхъ занятіяхъ браковкою металловъ до 600 т. пудовъ въ годъ и часто заболѣваютъ, а другіе, хотя и пользуются хорошимъ здоровьемъ, но при совершенной неспособности къ занятіямъ, требующихъ нѣкоторыхъ соображеній, не только не приносятъ пользы, но часто затрудняютъ пріемъ металловъ двойною работой при повѣркѣ и перебраковкѣ металловъ. Кромѣ того, коммисіонеръ съ своею командою долженъ дѣлать частые и дальніе разъѣзды (об-

щее разстояніе между заводами и пристанями простирается до 3000 верстъ, ихъ коихъ двѣ трети проселочными дорогами), такъ какъ для отправки металловъ въ весеннемъ каравнѣ, коммисіонеръ обязанъ въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ принять металлы, приготовленные лѣтомъ, что̀ необходимо для того, дабы заводы могли по хорошему зимнему пути доставить эти металлы къ пристанямъ; а потомъ должно принять металлы, выдѣланные заводами зимою. Таковой пріемъ производится отъ половины февраля до апрѣля мѣсяца, когда, по причинѣ дальняго разстоянія и распутицы, не представляется возможности принимать отъ нѣкоторыхъ заводовъ металлы, приготовленные предъ вскрытіемъ рѣкъ. Эти металлы или остаются неотправленными, или заводы посылаютъ ихъ за своимъ бракомъ; при спѣшномъ же пріемѣ, по недостатку времени, неминуемо вкрадываются ошибки при браковкѣ металловъ и, такимъ образомъ, прямая цѣль коммисіонера — хорошій выборъ металловъ, не вполнѣ достигается и слѣдовательно значительныя издержки на разъѣзды его дѣлаются бо̀льшею частью напрасно.

Независимо отъ вышеизложенныхъ причинъ, затрудненія при браковкѣ металловъ происходятъ также отъ неопредѣлительности постановленныхъ на сей предметъ правилъ. Коммисіонеръ морскаго вѣдомства, при браковкѣ металловъ, руководствуется правилами, изложенными въ положеніи 1804 г., въ которомъ для браковки желѣза особенныхъ видовъ и большихъ размѣровъ, какъ напримѣръ корабельнаго, угловаго и полосоваго, никакихъ правилъ не постановлено.

Для устраненія затрудненій при пріемѣ металловъ съ уральскихъ горныхъ заводовъ, Департаментъ входилъ съ представленіемъ къ г. Управляющему Морскимъ Министерствомъ, полагая:

1) Оставить при коммисіонерѣ морскаго вѣдомства прежній составъ команды и поручить ему браковать одни только якоря, цѣпные канаты, орудія, артиллерійскія принадлежности и вообще тѣ предметы и вещи, которые идутъ прямо для употребленія по своему назначенію, но не составляютъ матеріялъ, употребляемый на издѣлія морскаго вѣдомства въ портахъ и на заводахъ, какъ для балтійскаго, такъ и для черноморскаго вѣдомства.

2) Браковку металловъ для морскаго вѣдомства предоставить самимъ горнымъ заводамъ, на основаніи положенія 1804 г. и особой инструкціи, Высочайше утвержденной 5 сентября 1846 года, для пріема металловъ къ сухопутному артиллерійскому вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы на всѣ сорты желѣза, которые ими будутъ бракованы, накладываемы были заводскія клейма, по которымъ морское вѣдомство могло бы потомъ, при употребленіи металловъ на своихъ заводахъ и въ портахъ, узнать: какому изъ горныхъ заводовъ принадлежитъ недостаточно выдѣланное желѣзо и обратить вниманіе того завода на лучшую выдѣлку. При этомъ, были изложены составленныя особою Коммисіею, изъ художниковъ и мастеровъ, при Ижорскомъ заводѣ, временныя правила для браковки особыхъ сортовъ желѣза, требуемыхъ собственно для морскаго вѣдомства.

Г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Департамента, сообщилъ объ этомъ, предварительно, на усмотрѣніе Министра Финансовъ, 21 декабря 1859 года за № 111.

Такимъ образомъ, въ 1859 году положено начало къ устраненію затрудненій въ пріемѣ металловъ съ уральскихъ горныхъ заводовъ и къ сокращенію расходовъ по сему предмету.

Въ доставляемомъ съ горныхъ заводовъ желѣзѣ, предназначенномъ для паровыхъ котловъ, постоянно были замѣчаемы недостатки, состоящіе въ томъ, что оно при крутомъ загибѣ въ формы, оказывается слоистымъ и пленистымъ, послѣ небольшаго употребленія въ котлахъ пузырится и вслѣдствіе того прогораетъ весьма скоро, особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ доступъ къ исправленію затруднителенъ.

Эти недостатки въ котельномъ желѣзѣ побудили исправляющаго должность начальника адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ полковника Швабе произвести, въ небольшихъ размѣрахъ, опыты надъ разными сортами желѣза, доставляемаго съ горныхъ заводовъ, съ тѣмъ, чтобы открыть причины недоброкачественности сего желѣза и, буде возможно, устранить эти причины.

Листы, употребляемые для паровыхъ котловъ, бываютъ весьма различныхъ размѣреній, смотря по величинѣ и конструкціи котла и мѣсту, для котораго предназначаются; поэтому, требованіе, за-годъ, желѣза листами съ горныхь заводовъ, по размѣрамъ, возвышало бы первоначальную стоимость металла, и листы, впослѣдствіи, вѣроятно не выходили бы въ ту мѣру, какая нужна, такъ что обрѣзки ихъ, возвысивъ цѣну, остались бы трудомъ безполезнымъ. По симъ причинамъ ижорскіе заводы требуютъ желѣзо для котельныхъ листовъ широкополосное, плитками (досками) шириною до 14 дюйм., толщиною отъ 2 до 4 дюйм., вѣсомъ до 18 пуд., и изъ таковыхъ плитокъ, плющеніе которыхъ не затрудняетъ ижорскіе заводы, прокатываютъ прямо котельные листы, въ ту мѣру, какая требуется по роду работы. Выкатанные изъ этихъ досокъ листы весьма часто оказываются съ недостатками, которые изложены выше, и къ устраненію которыхъ ижорскіе

заводы не имѣютъ никакой возможности, кромѣ того, что въ случаѣ оказавшагося брака перекатываютъ ихъ въ меньшую толщину и изрѣзываютъ на менѣе важныя надобности.

По недостатку досокъ (или плитокъ), дѣлаютъ складки изъ полоснаго сибирскаго желѣза, сваривают крицы подъ паровымъ молотомъ и потомъ прокатываютъ въ котельные листы, въ которыхъ, точно также, нерѣдко оказываются пузыри, не смотря на всевозможное стараніе, принимаемое къ отвращенію сего важнаго недостатка.

Эта недоброкачественность котельнаго желѣза, оказывающаяся, въ бо́льшей или мѣньшей степени, не въ однихъ листахъ ижорскаго завода, но вообще въ желѣзѣ всѣхъ частныхъ нашихъ заводчиковъ, имѣющихъ даже иностранныхъ прокатныхъ мастеровъ, указываетъ на то, что при первоначальной выдѣлкѣ желѣза (изъ чугуна) въ немъ остается шлакъ, мѣшающій проваркѣ, и къ уничтоженію этого недостатка не представляется никакихъ средствъ.

Произведенные на ижорскихъ заводахъ опыты надъ котельнымъ желѣзомъ показали, что оно и въ разрывѣ значительно уступаетъ, почти при всѣхъ обстоятельствахъ, не только ломурскому, но и другимъ хорошимъ сортамъ англійскаго желѣза, тогда какъ полосное и сортовое желѣзо, доставляемое съ горныхъ заводовъ вообще, за небольшими исключеніями, оказывается хорошаго качества.

Но какъ требованія на желѣзо сего сорта поступаютъ въ Департаментъ весьма часто и бо́льшею частію внезапно и казенный заводъ, столь значительный какъ ижорскій, долженъ бы, по средствамъ его, быть образцовымъ для частныхъ нашихъ заводчиковъ, которыхъ средства нерѣдко весьма ограниченны, то полковникъ Швабе находилъ необходимымъ выпи-

сать изъ Англіи мастера, вполнѣ знакомаго со способомъ проварки желѣза изъ стараго отбора и мелкихъ сортовъ, а также съ прокаткою его подъ валами въ большемѣрные котельные листы, и вообще съ новѣйшими приспособленіями и устройствами по сей части. Такого мастера слѣдовало бы пріискать на іоркширскихъ или болинскихъ заводахъ, на три года, съ платою по соображенію съ тою, какую такіе мастера получаютъ въ Англіи и принявъ въ расчетъ проѣздъ сюда и обратно, помѣщеніе и отопленіе на счетъ казны.

При современномъ составѣ флота изъ паровыхъ исключительно судовъ, надобность въ листовомъ желѣзѣ лучшаго качества, какъ для выдѣлки топокъ къ паровымъ котламъ, такъ и для изготовленія самыхъ котловъ, безпрерывно увеличивается и должна возрастать пропорціонально увеличенію входящихъ въ составъ флота вновь строющихся судовъ. Отъ лучшаго качества желѣза для упомянутыхъ предметовъ зависитъ продолжительность службы паровыхъ котловъ, починка и перемѣна которыхъ сопряжены съ большими и дорого стоющими казнѣ работами. Кораблестроительный Департаментъ, 3 мая 1859 г. за № 3788, входилъ съ докладомъ къ г. Управляющему Морскимъ Министерствомъ: 1) о выпискѣ изъ Англіи, чрезъ лейтенанта Пещурова, котельнаго мастера на три года, съ обязательствомъ, въ теченіе этого времени, ознакомить съ знаніемъ по этой части и усовершенствовать имѣющихъ назначиться въ помощь къ нему на ижорскихъ заводахъ лицъ; 2) о недостаткахъ въ котельномъ желѣзѣ, при употребленіи его на изготовленіе для флота паровыхъ котловъ и въ особенности топокъ къ паровымъ котламъ высокаго давленія, гдѣ оно должно выдерживать сильный жаръ, сообщить начальству горныхъ заводовъ и просить:

а) о принятіи мѣръ къ наилучшей выдѣлкѣ для ижорскаго завода широкополоснаго желѣза и желѣзныхъ плитокъ или досокъ упомянутыхъ размѣровъ, употребляемыхъ для прокатки изъ нихъ котельныхъ листовъ.

б) о выпискѣ изъ Англіи для образца ломурскаго котельнаго желѣза, признаваемаго всѣми наилучшимъ для выдѣлки изъ него топокъ къ паровымъ котламъ, которое посему цѣнится и въ самой Англіи дороже желѣза, выдѣлываемаго на другихъ заводахъ.

Такъ какъ котельное и другихъ сортовъ желѣзо, получаемое съ горныхъ заводовъ, при употребленіи на всѣ вообще издѣлія и на судостроеніе, признается всѣми заводчиками, по качеству, выше и лучше англійскаго и равняющимся со шведскимъ желѣзомъ, и какъ недоброкачественность его не подлежитъ сомнѣнію единственно только при вышеобъясненномъ употребленіи на топки къ паровымъ котламъ и на самые паровые котлы, то для сего собственно употребленія выдѣлывать особаго рода, изъ чугуна, какъ самое котельное желѣзо, такъ и плитки, изъ которыхъ оно прокатывается на ижорскихъ заводахъ, налагая, на эти сорты желѣза, особыя клейма.

Согласно послѣдовавшему разрѣшенію г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ о наймѣ въ Англіи котельнаго мастера сообщено лейтенанту Пещурову, 9-го мая 1859 г.; но отзыва отъ него еще не получено. Между тѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по рекомендаціи генералъ-адъютанта Огарева, съ разрѣшенія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, опредѣленъ на ижорскіе заводы, на одинъ годъ, желѣзопрокатнымъ мастеромъ, находившійся въ Россіи великобританскій подданный Джонъ Эвансъ, съ жалованьемъ по 1500 р. сер. въ годъ.

Начальникъ камско-воткинскаго завода увѣдомялъ, что онъ

распорядился, согласно предложенію Департамента, принять возможныя по обстоятельствамъ мѣры къ устраненію въ нашемъ котельномъ желѣзѣ тѣхъ недостатковъ, на которые жалуется ижорскій заводъ, именно: слоеватость желѣза и пузыри въ немъ. Къ этому онъ присовокупилъ, что хотя ему не было случая употреблять въ дѣло англійское котельное желѣзо, но судя по котламъ, доставленнымъ отъ лучшихъ фабрикантовъ Англіи и имѣвъ случай видѣть приготовленіе и употребленіе котельнаго желѣза тамъ, онъ полагаетъ, что и англійское желѣзо не чуждо упоминаемыхъ недостатковъ. Въ паровомъ котлѣ высокаго давленія, доставленномъ на заводъ изъ заведенія Несмита, употреблявшаго преимущественно ломурское желѣзо, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ употребленія потребовалось перемѣнить три листа, по причинѣ обнаружившихся въ нихъ большихъ пузырей и замѣнить листами тамошняго желѣза, съ которыми работаетъ тотъ котелъ, почти безостановочно, уже болѣе 8 лѣтъ. Выдѣлку желѣза въ Ломурѣ начальникъ заводовъ имѣлъ случай видѣть и что было возможно, занялъ для своего производства, но чтобы судить о качествѣ ломурскаго желѣза въ работѣ, просилъ о доставленіи къ нему нѣкотораго количества котельныхъ листовъ этого желѣза (*).

Изъ упомянутыхъ недостатковъ нашего котельнаго желѣза, пузыри или непроварки, по мнѣнію его, происходятъ не столько отъ шлака, остающагося въ первоначальныхъ крицахъ, получаемыхъ изъ чугуна, сколько отъ шлака, попадающаго въ складки при вторичной проваркѣ пудлинговыхъ кусковъ и полосъ пудлинговаго или кричнаго желѣза.

(*) О доставленіи на камско-воткинскій заводъ, для опыта, листовъ ломурскаго желѣза распоряженіе сдѣлано.

Считая полезнымъ, для сужденія о крѣпости желѣза, испытываемаго въ камско-воткинскомъ и въ ижорскомъ заводѣ, сравнить между собою обѣ машины, для сего употребляемыя, начальникъ камско-воткинскаго завода распорядился приготовить тамъ 10 прутковъ квадратнаго желѣза по возможности однороднаго и, разрѣзавъ ихъ на 60 кусковъ, половину отъ каждаго прутка, разорвать тамъ, а другіе 30 отрѣзковъ, подъ соотвѣтствующими десятью номерами препроводилъ въ Кораблестроительный Департаментъ, для испытанія ихъ разрывомъ на ижорскомъ заводѣ. Надлежащее распоряженіе о производствѣ этого опыта сдѣлано, но о результатахъ еще не получено донесенія отъ полковника Швабе.

О желѣзѣ, получаемомъ отъ г. Путилова. Въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1858 годъ, изложено по какимъ уваженіямъ и на какихъ основаніяхъ заключенъ съ коллежскимъ совѣтникомъ Путиловымъ контрактъ, на три года, на поставку въ морское вѣдомство выдѣлываемаго на его заводѣ желѣза, взамѣнъ отпускаемаго ему отъ морскаго вѣдомства стараго желѣза и чугуна.

На основаніи этого контракта, въ 1859 г. отпущено г. Путилову стараго желѣза и чугуна 57,139 пуд. 31¼ фун., на сумму 27,239 р. 89¾ коп.

Взамѣнъ сего, требовалось отъ него и получено на предстоящія надобности новаго сортоваго желѣза 6,015 пуд. 28 фунт., на сумму 12,120 р. 21⅞ коп.

О покупкѣ желѣза въ вольной продажѣ. Экстренная надобность въ листовомъ желѣзѣ для дымовыхъ трубъ, а также для обивки угольныхъ ямъ, корридоровъ гребныхъ валовъ, палубъ надъ камбузами и проч. и для разныхъ надобностей ижорскаго завода, такъ какъ желѣза требуемыхъ размѣровъ

не находилось на лицо, ни въ с.-петербургскихъ, ни въ кронштадтскихъ экипажескихъ магазинахъ, вынудило Департаментъ къ пріобрѣтенію листоваго желѣза въ вольной продажѣ. Такого желѣза куплено 1,696 пуд. 23 фунт., на сумму 6,289 р. 74¼ коп.

Независимо отъ сего, съ разрѣшенія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, выписано изъ Англіи, чрезъ лейтенанта Пещурова, ломурскаго желѣза для дѣланія топокъ къ паровымъ котламъ для судовъ, назначенныхъ въ заграничное плаваніе, 176 листовъ на сумму 6 т. руб., и расходъ этотъ, журналомъ Адмиралтействъ-Совѣта, 27 августа 1859 г. ст. 21,331, утвержденъ.

За тѣмъ, Департаментъ, принимая въ соображеніе, что по наряду на 1859 годъ съ горныхъ казенныхъ заводовъ большая часть металловъ еще не прибыла въ С. Петербургъ и ожидать ихъ нельзя ранѣе открытія навигаціи 1860 г., требованное же съ тѣхъ заводовъ по наряду на 1860 годъ желѣзо прибудетъ, по бывшимъ примѣрамъ, въ позднюю осень 1860 г. и, вѣроятно, также не въ полномъ количествѣ,—для устраненія недостатка въ желѣзѣ, сдѣлалъ распоряженіе о заказѣ нѣкоторыхъ сортовъ этого металла частію на заводѣ Путилова и частію на ижорскихъ заводахъ, предположивъ недостающее за тѣмъ въ число потребности 1860 г. количество желѣза пріобрѣсть въ вольной продажѣ.

Съ приступленіемъ къ покупкѣ желѣза въ вольной продажѣ оказалось, что кронштадтскій пароходный заводъ требовалъ для паровыхъ котловъ и топокъ желѣзо такихъ размѣровъ, которыхъ въ вольной продажѣ вовсе не бываетъ. Предположеніе Департамента о пріобрѣтеніи таковаго желѣза, посредствомъ заказа на частныхъ заводахъ, также оказалось безуспѣшнымъ,

потому что заводчики отказываются отъ выдѣлки желѣза требуемыхъ размѣровъ на опредѣленный срокъ.

Поэтому, Департаментъ призналъ необходимымъ имѣть запасъ всѣхъ возможныхъ сортовъ листоваго желѣза, но предварительно этой мѣры поручилъ лейтенанту Пещурову собрать въ Англіи отъ извѣстнѣйшихъ заводчиковъ свѣдѣнія о томъ: измѣняются ли тамъ въ размѣрахъ желѣзные листы, смотря по величинѣ топокъ и котловъ, или же эти листы употребляются для всѣхъ вообще котловъ и топокъ одинаковаго размѣра. По полученіи этихъ свѣдѣній, Департаментъ не преминетъ войти въ соображеніе о пріобрѣтеніи листоваго желѣза тѣмъ способомъ, какой окажется выгоднѣйшимъ для казны.

О чугунѣ.

Въ концѣ 1858 г., представилась необходимость заготовить для кронштадтскаго пароходнаго завода мягкаго чугуна до 40 т. пуд., такъ какъ доставленный по распоряженію Министерства Финансовъ, съ уральскихъ горныхъ заводовъ, мягкій чугунъ оказался довольно хрупкимъ и негоднымъ для работъ пароходнаго завода.

Вызовъ на поставку этого чугуна сдѣланъ былъ въ январѣ 1859 года, съ назначеніемъ торговъ 13 и 17 февраля, а между тѣмъ, для избѣжанія остановки въ работахъ отъ недостатка чугуна, Департаментъ испросилъ разрѣшеніе г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ на пріобрѣтеніе 10 т. пудовъ мягкаго чугуна посредствомъ промѣна трудно-плавкаго чугуна.

Для этого было предложено разнымъ лицамъ, занимающимся торговлею чугуномъ, прислать запечатанныя объявленія и какъ по вскрытіи пакетовъ оказалось выгоднѣйшимъ предложе-

ніе статскаго совѣтника Штанге, который согласился промѣнять мягкій чугунъ Громме, съ полученіемъ отъ казны, за каждый пудъ сего чугуна, балласту или вообще лому чугуна съ доставкою: въ С. Петербургъ, по 1 пуд. 14 фунт., а въ Кронштадтъ, по 1 пуд. 19 3/4 фунт. за каждый пудъ. Поставка остальныхъ 30 т. пуд. чугуна на торгахъ осталась за севастопольскимъ 1-й гильдіи купцомъ Каншинымъ, который изъявилъ желаніе промѣнять свой мягкій чугунъ съ полученіемъ взамѣнъ его по 1 пуду 4 7/8 фунта балластнаго чугуна.

Распоряженіе Департамента о промѣнѣ у статскаго совѣтника Штанге 10 т. пуд. мягкаго чугуна на казенный балластный чугунъ и поставка Каншинымъ 30 т. пуд. также мягкаго чугуна утверждены журналомъ Адмиралтействъ-Совѣта, 1 апрѣля ст. 21,110.

Между тѣмъ, по ходу производившихся на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ работъ, оказалось необходимымъ пріобрѣсть, до закрытія навигаціи, еще 30 т. пуд. мягкаго чугуна. На поставку этого чугуна были производимы торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій; но открытая чиновникомъ особыхъ порученій коллежскимъ совѣтникомъ Шумовымъ цѣна на англійскій чугунъ, съ доставкою въ Кронштадтъ, по 53 к. сер. за пудъ, оказалась болѣе выгодною, почему и было поручено г. Шумову доставить этотъ чугунъ. Покупка утверждена была журналомъ Адмиралтействъ-Совѣта, 16 декабря 1859 года ст. 21,485.

Этого металла принято было 31,634 пуд., за который уплачено 16,766 руб. 2 коп.

Впослѣдствіи оказалось, что сверхъ 31,634 пуд. чугуна, выписаннаго г. Шумовымъ изъ Англіи, чрезъ купца Молво, по

недоразумѣнію конторы Молво, доставлено въ кронштадтскіе экипажескіе магазины еще 31,013 пуд. 29 фун. 46 зол.

Департаментъ, испросивъ въ докладѣ отъ 10 декабря 1859 г. за № 13,021, разрѣшеніе г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, на принятіе и этого чугуна, съ уплатою причитавшихся за него 16,437 руб. 27 коп. сер. изъ наличныхъ суммъ Департамента и съ отнесеніемъ расхода на тѣ источники, какіе указаны будутъ при заключеніи отчетности 1859 г., сдѣлалъ распоряженіе, чтобы это количество чугуна не расходовать до 1861 года.

О мѣди.

Кромѣ упоминаемыхъ выше металловъ, морское вѣдомство получаетъ съ с. петербургскаго монетнаго двора, на основаніи Высочайшаго указа 23 мая 1819 года, мѣдь красную штыковую, ежегодно, въ количествѣ 18,405 пуд. Со введеніемъ винтовыхъ судовъ потребность въ этомъ металлѣ съ каждымъ годомъ увеличивалась.

Въ 1856 году, морское вѣдомство вынуждено было представить о необходимости отпуска двойной пропорціи мѣди и не смотря на полученіе въ то время, по особому Высочайшему повелѣнію, 36,810 пуд., не могло сдѣлать никакого запаса. Съ тѣхъ поръ, получая на каждый годъ по прежнему по 18,405 пуд., Морское Министерство по необходимости забирало отъ монетнаго двора впередъ значительное количество мѣди, такъ, что въ началѣ года, вся мѣдь, причитавшаяся на тотъ годъ, считалась уже принятою отъ Министерства Финансовъ. Это обстоятельство заставило въ 1857 г. г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ просить г. Министра Финансовъ объ исходатайствованіи отпуска морскому вѣдомству мѣди

въ количествѣ 27,362 пуд. въ годъ; но г. Министръ Финансовъ не нашелъ возможности удовлетворить этой надобности и морское вѣдомство принуждено было купить 3,000 пуд. красной штыковой мѣди въ вольной продажѣ.

Въ 1859 г., г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ снова относился къ г. Министру Финансовъ о томъ: не признается ли возможнымъ исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на отпускъ впредь морскому вѣдомству мѣди, вмѣсто опредѣленныхъ, въ 1819 г., 18,405 пуд., по 25 т. пуд. ежегодно, на что полученъ отзывъ отъ 21 августа № 4,734, что по сдѣланному распоряженію объ усиленіи чеканки мѣдной монеты на екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ, мѣдь съ заводовъ доставляться будетъ въ С. Петербургъ въ мѣньшемъ количествѣ, чѣмъ въ прошедшихъ годахъ, а потому не предвидится возможности назначить Морскому Министерству добавочнаго количества мѣди. Между тѣмъ, по доставленному отъ кронштадтскаго порта смѣтному исчисленію, на 1860 годъ, требовалось мѣди красной штыковой для пароходнаго завода 9 т. пуд. и нужно было для ижорскаго завода до 16,000 пудовъ.

Необходимость эта заставила Кораблестроительный Департаментъ внести въ смѣту его на 1860 г., на пріобрѣтеніе добавочнаго количества мѣди, особую сумму 98,000 руб., и смѣтная цифра утверждена.

Въ заключеніе статьи о металлахъ слѣдуетъ сказать, что изысканіе средствъ къ снабженію флота металлами, въ которыхъ потребность, со введеніемъ винтоваго двигателя и при постепенныхъ усовершенствованіяхъ механической части паровыхъ судовъ, дѣлается съ каждымъ годомъ обширнѣе и разнообразнѣе, составляетъ, въ настоящее время, весьма важный

предметъ для дѣйствій Департамента. Поэтому, невозможно кажется оставаться при томъ мнѣніи, что только одинъ монетный дворъ долженъ снабжать морское вѣдомство мѣдью, а уральскіе горные заводы должны удовлетворять потребности его въ желѣзѣ и прочихъ металлахъ, тѣмъ болѣе, что самая доставка ихъ продолжается всегда болѣе года, а отъ сего Департаментъ постоянно находится въ затрудненіи снабжать заводы металлами своевременно и стѣсняется въ распоряженіяхъ своихъ при изготовленіи судовъ къ плаванію.

При этомъ убѣжденіи, Департаментъ, по необходимости, долженъ обратиться къ изысканію другихъ способовъ пріобрѣтенія металловъ, надежнѣе обезпечивающихъ потребность въ нихъ морскаго вѣдомства, какъ наприм.: къ развитію выдѣлки металловъ на ближайшихъ къ кронштадтскому, какъ главному порту, заводахъ, находящихся болѣе въ Финляндіи и имѣющихъ водное сообщеніе. Департаментъ вошелъ уже въ сношенія по сему предмету съ нѣкоторыми заводчиками въ Финляндіи.

1860 г.

Въ 1860 году морское вѣдомство удовлетворяло свои потребности въ металлахъ, получая ихъ, по нарядамъ, отъ Министерства Финансовъ съ уральскихъ горныхъ заводовъ, пріобрѣтая желѣзо отъ коллежскаго совѣтника Путилова, имѣющаго свои желѣзодѣлательные заводы въ Финляндіи, и покупая какъ желѣзо, такъ и мѣдь, въ вольной продажѣ, въ С.-Петербургѣ.

О металлахъ, получаемыхъ отъ Министерства Финансовъ.

Порядокъ, въ отношеніи требованія металловъ отъ Министерства Финансовъ и въ 1860 году оставался прежній, т. е. о доставленіи металловъ для морскаго вѣдомства на 1860 годъ данъ нарядъ Министерству Финансовъ въ 1859 году.

По сему наряду требовалось металловъ въ слѣдующемъ количествѣ:

Для с.-петербургскаго адмиралтейства, ижорскихъ заводовъ, кронштадтскаго, архангельскаго и астраханскаго портовъ:

Желѣза разныхъ сортовъ	297,840	пуд.
Чугуна	141,155	„
Стали	1,329	„
Желѣзныхъ листовъ	18,419	счет.
Якорей	110	„

Въ число металловъ, требовавшихся по наряду на 1860 г., а также въ счетъ прежнихъ, еще не вполнѣ выполненныхъ нарядовъ, въ 1860 году доставлено:

а) Къ *с.-петербургскому порту*, какъ для сего порта, такъ и для *Кронштадта* и на *ижорскіе* заводы:

Желѣза разныхъ сортовъ . .	226,159	пуд.	14 ф.
Чугуна	126,415	„	— „
Стали	507	„	— „
Желѣзныхъ листовъ	11,472	счет.	
Якорей и дрековъ	85	„	
Цѣпныхъ канатовъ	22	„	

Къ портамъ:

б) *Астраханскому*:

Желѣза разныхъ сортовъ . .	10,493	пуд.	23 ф.
Чугуна.	1,400	„	— „
Стали	413	„	— „
Желѣзныхъ листовъ. . . .	2,038	счет.	
Якорей.	10	„	
Систернъ	109	„	
Камбузовъ.	3	„	
Цѣпныхъ канатовъ	31	„	

в) *Архангельскому*;

Желѣза разныхъ сортовъ . .	5,834	пуд.	18 ф.
Чугуна	355	„	
Стали	396	„	
Желѣзныхъ листовъ, счетомъ 1.375 вѣсомъ.	410	„	24 „
Чугуннаго баласта	25,000	„	
Полосъ для ридерсовъ . . .	3,267	„	15 „
Желѣза полоснаго для пушечныхъ станковъ	203	„	22 „
Якорей счетомъ 25. . . .	2,141	„	6 „

г) *Николаевскому:*

Желѣза сортоваго	13,871	„	29 „
„ листоваго 357 листовъ въ количествѣ . . .	1.359	пуд.	13 ф.

Въ отчетѣ за 1859 годъ, было сказано о затрудненіяхъ, которыя, по отзыву начальства горныхъ заводовъ, препятствовали успѣшному выполненію нарядовъ на металлы для морскаго вѣдомства.

*

Эти затрудненія, по мнѣнію начальства казенныхъ горныхъ заводовъ, преимущественно заключались въ слишкомъ строгой и произвольной браковкѣ издѣлій, со стороны коммисіонера морскаго вѣдомства, находящагося на уральскихъ горныхъ заводахъ.

Къ устраненію сего, какъ сказано въ отчетѣ за 1859 годъ, Департаментъ полагалъ:

1) Поручить коммисіонеру морскаго вѣдомства браковать одни только якоря, цѣпные канаты, орудія, артиллерійскія принадлежности и вообще тѣ предметы и вещи, которые идутъ прямо для употребленія по своему назначенію, но не составляютъ матеріалъ, употребляемый на издѣлія морскаго вѣдомства въ портахъ и на заводахъ, какъ для балтійскаго, такъ и для черноморскаго вѣдомствъ.

2) Браковку металловъ для морскаго вѣдомства предоставить самимъ горнымъ заводамъ, на основаніи положенія 1804 г. и особой инструкціи, Высочайше утвержденной 5-го сентября 1846 г. для пріема металловъ къ сухопутному артиллерійскому вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы на всѣ сорты желѣза, которые ими будутъ бракованы, накладываемы были заводскія клейма, по которымъ морское вѣдомство могло бы потомъ, при употребленіи металловъ на своихъ заводахъ и въ портахъ, узнать: какому изъ горныхъ заводовъ принадлежитъ недостаточно выдѣланное желѣзо, и обратить вниманіе того завода на лучшую выдѣлку.

При этомъ были изложены, составленныя особою Коммисіею изъ художниковъ и мастеровъ при ижорскомъ заводѣ, временныя правила для браковки особыхъ сортовъ желѣза, требуемыхъ собственно для морскаго вѣдомства.

Эти предположенія сообщены были Министерству Финан-

совъ и полученъ отзывъ, что предлагаемыя правила для испытанія приготовляемаго по нарядамъ для Морскаго Министерства желѣза разныхъ сортовъ могутъ быть выполняемы казенными заводами безъ затрудненія, и признаются удовлетворительными.

По мнѣнію Кораблестроительнаго Техническаго Комитета, независимо отъ тѣхъ предположеній, кои сообщены уже Министру Финансовъ, надлежитъ наблюдать, чтобы: 1) при браковкѣ угловаго желѣза, не было сквозныхъ пленъ, въ особенности около угла, равнымъ образомъ не должно допускать и продольныхъ пленъ и трещинъ на сторонахъ. Если угловое желѣзо будетъ требовано по наряду на какой либо особенный предметъ, какъ напримѣръ, на бимсы или шпангоуты, то недостатокъ длины въ угловой полосѣ не можетъ быть допущенъ, а излишекъ не долженъ считаться бракомъ. Если же въ нарядѣ сказано: „столько то полосъ, отъ столькихъ футовъ длиною“, тогда длина полосъ должна быть не менѣе меньшаго числа футовъ. Въ длинной угловой полосѣ, разность ширины одного конца противу другаго можно допускать не болѣе $^3/_8$ дюйм., излишекъ же толщины допускать не болѣе какъ на $^1/_{16}$ дюйма; 2) въ толстомъ листовомъ желѣзѣ, назначенномъ на обшивку судовъ, листъ можетъ быть на $^1/_{32}$ часть дюйма тоньше и толще требуемаго по наряду; въ ширинѣ разность можетъ простираться до одного дюйма, а въ длинѣ до — 6 дюймовъ; и 3) въ нарядахъ отъ морскаго вѣдомства на изготовленіе желѣза, можно, согласно съ предположеніемъ главнаго начальника уральскихъ заводовъ, означать названіемъ *полосоваго* желѣза, обыкновенное полосовое, не превышающее толщиною 6 или 7 линій; болѣе толстое относить къ *сортовому* желѣзу, а толстые сорты брусковаго и плоскаго желѣза, назначаемаго въ передѣлъ, считать подъ названіемъ желѣза *болваночнаго*.

Таковое мнѣніе Комитета также сообщено Министерству Финансовъ.

Такимъ образомъ, затрудненія, на которыя указывало начальство уральскихъ горныхъ заводовъ, по возможности, устранены.

Но какъ несвоевременное выполненіе уральскими казенными заводами нарядовъ на металлы, требуемые морскимъ вѣдомствомъ, крайне затрудняетъ въ удовлетвореніи портовъ и заводовъ металлами, то вновь была повторена пресьба сдѣлать распоряженіе, чтобы металлы были доставляемы своевременно и въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ будутъ требуемы.

На это полученъ отзывъ: „что уральскіе казенные заводы выдѣлываютъ металловъ по нарядамъ гораздо болѣе, нежели сколько положено штатами, слѣдовательно ихъ нельзя обвинять въ неуспѣшномъ дѣйствіи; если же за сими заводами считается въ недоимкѣ нѣкоторое количество требуемыхъ по нарядамъ металловъ, то это происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ: 1) на заводы возлагаются нерѣдко наряды въ гораздо бо́льшемъ количествѣ, чѣмъ они въ состояніи выполнить; 2) въ послѣдніе годы требуется, по нарядамъ въ огромныхъ массахъ, желѣзо такихъ сортовъ, для приготовленія которыхъ заводы не имѣютъ устройствъ въ достаточной мѣрѣ; въ особенности же они затрудняются удовлетворять заказы въ желѣзѣ крупносортовомъ, т. е. выдѣлываемомъ въ толстыхъ плиткахъ и брускахъ, а также въ корабельномъ, котельномъ и угловомъ, потому что потребныя для этихъ сортовъ устройства находятся на одномъ только воткинскомъ заводѣ, который, сверхъ того, долженъ выполнять въ большомъ размѣрѣ наряды и въ прокатномъ желѣзѣ разныхъ мелкихъ сортовъ, по недостаточному числу потребныхъ для этого машинъ въ другихъ заводахъ.

Что касается до желѣза листоваго и кубоваго, то, хотя для выдѣлки его есть устройства въ каждомъ изъ четырехъ, занимающихся выдѣлкою желѣза, заводскихъ округовъ, но оно возлагается, въ послѣднее время, по нарядамъ въ количествахъ, превышающихъ въ нѣсколько разъ теперешнія средства заводовъ; 3) многіе металлы требуются отъ заводовъ экстренно, съ первымъ караваномъ, такъ что на выдѣлку ихъ къ сроку остается иногда слишкомъ мало времени, и 4) наряды даются заводамъ не однообразно, т. е. извѣстные металлы требуются вдругъ въ несоразмѣрно бо̀льшемъ количествѣ, а потомъ заказы прекращаются на долгое время.

„Посему, чтобы направить производительность казенныхъ заводовъ, сообразно, сколь возможно, современнымъ требованіямъ Морскаго Министерства, въ прошедшемъ 1859 г. назначено ввести пудлинговосварочное производство, независимо отъ воткинскаго, еще въ серебрянскомъ заводѣ гороблагодатскаго и нижнеисетскомъ Екатеринбургскаго округовъ, для чего и возводятся уже въ томъ и другомъ заводахъ необходимыя устройства.

„Хотя съ окончаніемъ этихъ устройствъ и представится возможность, передавъ наряды приготовляемаго нынѣ воткинскимъ заводомъ обыкновеннаго сортоваго желѣза на другіе заводы, увеличить въ немъ выдѣлку листоваго для кораблестроенія и крупносортоваго желѣза, но какъ и за симъ потребность въ крупныхъ сортахъ желѣза будетъ превышать средства заводовъ, то признано необходимымъ устроить два или три завода вновь, съ исключительнымъ предназначеніемъ оныхъ для выдѣлки желѣза крупныхъ сортовъ по нарядамъ Морскаго Министерства, въ количествѣ, примѣрно, до 400 т. пудовъ.

„Хотя со стороны Министерства Финансовъ и приняты всѣ

мѣры къ доведенію выдѣлки на уральскихъ заводахъ металловъ, по нарядамъ морскаго вѣдомства, до сколь возможно бо̀льшихъ размѣровъ, но до тѣхъ поръ, пока заводы сіи не будутъ располагать предположенными дополнительными устройствами, необходимо, чтобы возлагаемые къ выполненію наряды въ желѣзѣ не выходили изъ того размѣра, который признается сообразнымъ съ настоящими средствами заводовъ и съ состояніемъ имѣющихся у нихъ устройствъ.“

Изъ этого отзыва видно, что неуспѣхъ выполненія нарядовъ морскаго вѣдомства зависитъ, между прочимъ, отъ того, что нѣкоторые металлы требуются вдругъ въ большомъ количествѣ, а потомъ заказы на нихъ прекращаются на долгое время.

Наряды на металлы для морскаго вѣдомства обыкновенно даются въ мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности. Поэтому количество требуемыхъ металловъ не можетъ быть одинаково, какъ въ общемъ числѣ, такъ и отдѣльно каждаго металла. Если бы морское вѣдомство имѣло у себя запасъ всѣхъ металловъ, тогда оно могло бы устранять, по возможности, тѣ затрудненія, которыя встрѣчаются нынѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда металлы доставляются не въ томъ количествѣ, въ какомъ они требуются. Имѣя въ виду, что болѣе всего встрѣчается затрудненіе въ полученіи листоваго котельнаго желѣза, Кораблестроительный Департаментъ, предварительно распоряженія о составленіи запаса листоваго желѣза всѣхъ сортовъ, поручалъ находившемуся въ Лондонѣ капитанъ - лейтенанту Пещурову собрать въ Англіи свѣдѣнія: измѣняются ли тамъ въ размѣрахъ желѣзные листы, смотря по величинѣ паровыхъ котловъ и ихъ топокъ, или же эти листы употребляются для всѣхъ вообще котловъ и топокъ одинаковаго размѣра.

Г. Пещуровъ донесъ, что онъ совѣтовался съ лондонски-

ми заводчиками на счетъ размѣровъ листовъ, которые они употребляютъ для изготовленія паровыхъ котловъ къ машинамъ, какъ низкаго, такъ и высокаго давленій, и изъ объясненій ихъ оказывается, что длина и ширина листовъ совершенно зависятъ отъ формы котловъ и ихъ размѣровъ; что толщина листовъ менѣе измѣняется; что по случаю нахожденія въ Лондонѣ и его окрестностяхъ значительнаго числа желѣзодѣлательныхъ заводовъ, тамошніе заводы паровыхъ механизмовъ не держатъ въ запасѣ желѣза для котловъ, а заказываютъ оное для каждаго комплекта котловъ отдѣльно.

Эти свѣдѣнія заставляютъ Кораблестроительный Департаментъ отложить на нѣкоторое время предположеніе о составленіи запаса котельнаго желѣза, такъ какъ, въ настоящее время, еще не извѣстны ни размѣры, ни форма котловъ, для которыхъ оно понадобится.

Впрочемъ, главный инженеръ-механикъ балтійскаго флота признаетъ возможнымъ сдѣлать соображеніе о томъ, какихъ размѣровъ котельное желѣзо можетъ быть заготовлено въ запасъ, безъ опасенія, что при надобности, оно останется безъ употребленія.

Въ отчетѣ за 1859 г., упомянуто также о недостаткахъ, замѣчаемыхъ въ желѣзѣ, доставляемомъ съ горныхъ заводовъ для паровыхъ котловъ, и что признано полезнымъ, для заключенія о крѣпости желѣза, испытываемаго на камско-воткинскомъ и на ижорскихъ заводахъ, сравнить между собою машины, того и другаго завода, на коихъ испытывается крѣпость желѣза.

Съ этою цѣлью, на камско-воткинскомъ заводѣ приготовлено было 10 прутковъ квадратнаго желѣза, по возможности, однороднаго, которые разрѣзаны были на 60 кусковъ, съ тѣмъ,

чтобы одна половина отъ каждаго прутка была разорвана на камско-воткинскомъ заводѣ, а другая, подъ соотвѣтствующими номерами,—на ижорскихъ заводахъ.

Начальникъ адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ донесъ, что упомянутые 30 отрѣзковъ, при свидѣтельствѣ Коммисіи изъ заводскихъ художниковъ, были испытаны на гидравлической машинѣ, при чемъ представилъ и вѣдомость сколько каждый кусокъ, при разрывѣ, выдержалъ тоннъ, и присовокупилъ, что какъ эти сорты желѣза, такъ и полосное, доставляемое съ горныхъ заводовъ, всегда признавались хорошими, но жалобы возникаютъ на широкополосныя плитки, или доски, для котельныхъ листовъ, которыя оказываются пленистыми, пузырятся, и при загибѣ ломаются; къ устраненію этихъ недостатковъ принимаются, со стороны ижорскихъ заводовъ, различныя мѣры, но до сихъ поръ онѣ оказываются не вполнѣ дѣйствительными.

Въ мартѣ 1860 года, Министерство Финансовъ сообщало, что для осмотра самого производства по выдѣлкѣ котельнаго желѣза, въ Англіи на заводѣ Лоу-Муръ, отправляется за границу начальникъ воткинскаго завода, горный-инженеръ полковникъ Іоссъ.

Согласно ходатайству Кораблестроительнаго Департамента, полковнику Іоссъ, прежде отъѣзда его въ Англію, поручено было осмотрѣть во всей подробности работы, производящіяся на адмиралтейскихъ ижорскихъ и на кронштадскомъ пароходномъ заводахъ, для ознакомленія съ потребностями сихъ заводовъ, по всѣмъ частямъ желѣзнаго производства, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ему вмѣнено въ обязанность ознакомиться въ Англіи съ выдѣлкою желѣзныхъ листовъ для бронированныхъ судовъ, и стальныхъ листовъ, употребляемыхъ въ судостроеніи.

Для успѣшнаго же выполненія послѣдняго порученія сдѣлано сношеніе съ генералъ-адъютантомъ графомъ Путятинымъ, о сближеніи этого штабъ-офицера съ находящимися въ Англіи нашими морскими инженерами, которые, слѣдя за выполненіемъ казенныхъ тамъ заказовъ, могутъ облегчить ему доступъ въ спеціально на сей предметъ учрежденныя заведенія.

Усматривая изъ вышеприведеннаго отзыва Министерства Финансовъ самую полную съ его стороны готовность удовлетворять надобностямъ морскаго вѣдомства въ металлахъ, Кораблестроительный Департаментъ надѣется, что съ окончаніемъ на казенныхъ горныхъ заводахъ всѣхъ предполагаемыхъ устройствъ, наряды морскаго вѣдомства будутъ удовлетворяемы вполнѣ и своевременно.

О желѣзѣ, получаемомъ отъ г. Путилова.

Въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1858 г., изложены основанія, на коихъ заключенъ съ коллежскимъ совѣтникомъ Путиловымъ контрактъ на три года, по 6-е ноября 1861 г., на поставку въ морское вѣдомство новаго желѣза, взамѣнъ отпускаемаго ему стараго, а также чугуна.

Для обезпеченія с.-петербургскаго и кронштадскаго портовъ желѣзомъ, которое требовалось на 1860 г., даны были коллежскому совѣтнику Путилову наряды въ 1859 г. и въ началѣ 1860 года.

Количество потребованнаго отъ него, по этимъ нарядамъ, новаго желѣза было менѣе контрактной пропорціи на 3,003 пуд. 29 фунт., но стоимость этого желѣза, по контрактнымъ же цѣнамъ, вслѣдствіе требованія, преимущественно, желѣза высшихъ

сортовъ, превзошла ту сумму, до которой, по контракту, назначено было отпустить Путилову старыхъ металловъ, взамѣнъ новаго желѣза, на 96 т. руб. Расходъ этотъ утвержденъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ, журналомъ 14 мая 1860 года, ст. 21,674.

На основаніи вышеупомянутаго контракта, собственно въ 1860 году, отпущено г. Путилову стараго желѣза и чугуна 126,700 пуд., на сумму 43,180 рублей.

Взамѣнъ сего, получено отъ него новаго желѣза 13,063 пуд. 10 ф., на сумму 31,580 руб. 15 коп.

Сверхъ того, по встрѣтившейся экстренной надобности въ котельномъ желѣзѣ, для изготовленія котловъ на вновь строющійся корветъ „Варягъ“, коллежскому совѣтнику Путилову, заказано доставить котельныхъ листовъ 1,110 шт., на сумму до 26,401 руб. 45 коп., съ тѣмъ, чтобы листы эти были доставлены по зимнему пути, на что и заключенъ съ нимъ, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта (жур. 23-го ноября 1860 г., ст. 21,874), контрактъ, съ выдачею Путилову, въ ссуду 25,000 р., подъ залогъ его завода, оцѣненнаго въ 50 т. р., въ видахъ содѣйствія, какъ скорѣйшему выполненію Путиловымъ настоящаго заказа, такъ и бо́льшему развитію желѣзнаго производства на заводахъ Путилова, въ томъ вниманіи, что морское вѣдомство постоянно встрѣчаетъ надобность въ котельномъ желѣзѣ, а между тѣмъ заводы горнаго вѣдомства, какъ по причинамъ, изъясненнымъ выше, такъ и по отдаленности ихъ отъ Петербурга, не могутъ своевременно удовлетворять этой потребности; изготовляемые же на заводѣ Путилова котельные ли́сты оказались, по испытаніи, хорошаго качества.

О покупкѣ желѣза въ вольной продажѣ.

По экстренной надобности въ листовомъ и частью въ сортовомъ желѣзѣ на разнаго рода надобности, Департаментъ, за неимѣніемъ въ наличіи желѣза требуемыхъ размѣровъ, вынужденъ былъ къ пріобрѣтенію онаго въ вольной продажѣ на сумму 50,559 р. 79¾ к.

Сверхъ того, ддя портовъ Восточнаго Океана куплено въ Англіи, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта, (журн. 16-го апрѣля 1860 г. ст. 21,649), чрезъ капитанъ-лейтенанта Колокольцова, желѣзныхъ листовъ въ количествѣ 345 пуд. 32 фунт., на 610 р. 11 коп.

Въ іюнѣ 1860 года, на отправлявшагося въ Нижній-Новгородъ капитанъ-лейтенанта Верещагина, возложено было порученіе собрать свѣдѣніе на нижегородской ярмаркѣ: по какимъ цѣнамъ можетъ быть пріобрѣтаемо въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ доставкою въ Петербургъ, разныхъ сортовъ желѣзо, потребное для морскаго вѣдомства.

По возвращеніи въ Петербургъ, Верещагинъ донесъ, что въ бытность его въ Нижнемъ-Новгородѣ, на ярмаркѣ, въ іюлѣ мѣсяцѣ, цѣны на желѣзо еще не установились; опредѣленія ихъ ожидали около 20-го августа. Но, не ограничиваясь однимъ только собраніемъ свѣдѣній о цѣнахъ желѣза у разныхъ продавцевъ, онъ сносился, по сему предмету, съ управляющимъ сормовскимъ заводомъ, принадлежащимъ г. Бенардаки.

Управляющій отозвался, что обыкновенное сортовое желѣзо, безъ доставки въ Петербургъ, на мѣстѣ, будетъ стоить около 2 руб. сер. пудъ; котельное же желѣзо, длин. 8 ф., шир. 4 фут. и толщиною ⅝ дюйма около 5 рублей за пудъ.

Желѣзо, получаемое морскимъ вѣдомствомъ отъ Министер-

ства Финансовъ обходится казнѣ съ доставкою въ С.-Петербургъ, сортовое около 1 р., а котельное около 1 р. 41¼ к. за пудъ. Пріобрѣтаемое же отъ коллежскаго совѣтника Путилова, въ обмѣнъ на старые металлы, стоитъ: сортовое — отъ 1 р. 89 к. до 2 руб. 72 коп., а котельное — отъ 3 руб. 19 коп., до 3 руб. 82 коп. за пудъ, съ доставкою въ С.-Петербургъ или Кронштадтъ.

Сравнивая эти цѣны съ данными г. Верещагину въ Нижнемъ-Новгородѣ, безъ доставки, послѣднія оказываются для казны невыгодными.

Въ отчетѣ за 1859 г., при заключеніи статьи о металлахъ, упомянуто, что встрѣчаемое морскимъ вѣдомствомъ затрудненіе въ снабженіи своихъ заводовъ металлами, отъ несвоевременной доставки оныхъ съ уральскихъ горныхъ заводовъ, заставило Департаментъ обратиться къ изысканію другихъ способовъ пріобрѣтенія металловъ, надежнѣе обезпечивающихъ удовлетвореніе надобности въ нихъ морскаго вѣдомства.

Въ этихъ видахъ, сдѣлано было сношеніе съ находящимся въ Финляндіи капитанъ-лейтенантомъ Лундомъ о доставленіи свѣдѣній на счетъ тамошнихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ.

Изъ доставленныхъ имъ данныхъ видно, что въ южномъ горномъ округѣ Финляндіи находится 52 частныхъ завода, на которыхъ, въ теченіе 1858 года, выдѣлано:

Полосоваго и прутоваго желѣза. . .	204,354 пуд.
Чугуна.	685,745 „
Листоваго чугуна и желѣза	38,383 „
Желѣзныхъ болтовъ, гвоздей и проч.	28,800 „

Цифры эти убѣждаютъ, что вообще выдѣлка металловъ въ южномъ горномъ округѣ Финляндіи незначительна.

О заводахъ сѣвернаго округа свѣдѣній еще не получено.

Впрочемъ, Лундъ сообщаетъ, что доставленныя имъ свѣдѣнія далеко не показываютъ нынѣшняго состоянія металлической промышленности въ Финляндіи, ибо съ 1858 года устроилось вновь нѣсколько большихъ заводовъ, какъ, напримѣръ, заводъ Екатериненбрукъ — коллежскаго совѣтника Путилова, расположенный у самайской водяной системы; другіе заводы значительно увеличены; какъ, напримѣръ, заводъ Верциле, принадлежашій г. Арппе и расположенный въ 80 верстахъ на сѣверъ отъ г. Сердоболя, что у Ладожскаго озера; наконецъ нѣкоторые устроили такъ называемыя пудлинговыя печи для обработки чугуна въ желѣзо и машины для плющенія или прокатыванія желѣза, чѣмъ значительно облегчается работа и получается лучшій матеріалъ.

Г. Лундъ съ особенною похвалою отзывается о желѣзо- и чугунно-плавильномъ заводѣ Верцилле, на которомъ теперь устраиваются пудлинговыя печи и машины для выдѣлки желѣзныхъ листовъ, но присовокупляетъ, что владѣлецъ этого завода не могъ еще опредѣлить ни количества производства, ни цѣны желѣза, такъ какъ улучшенія по перестройкѣ завода еще не приведены къ окончанію и заводъ будетъ въ полномъ дѣйствіи только въ концѣ 1860 года; до настоящаго же времени, желѣзо, выдѣлываемое этимъ заводомъ, заслуживало общую похвалу, а по удобству сообщенія завода съ С.-Петербургомъ водою, чрезъ Ладожское озеро, онъ долженъ обратить на себя вниманіе.

Объ этомъ доложено было Его Императорскому Высочеству Генералъ-Адмиралу.

Между тѣмъ, введеніе пароваго двигателя и другія измѣненія въ кораблестроеніи, увеличивающія все болѣе и болѣе употребленіе желѣза, дѣлаютъ, уже въ настоящее время, весьма

чувствительнымъ недостатокъ въ желѣзодѣлательныхъ заводахъ вблизи С.-Петербурга, въ особенности такихъ, которые выдѣлывали бы доброкачественное котельное желѣзо.

Паровой флотъ нашъ, построенный весь почти въ теченіе немногихъ лѣтъ, будетъ нуждаться въ непродолжительномъ времени въ перемѣнѣ многихъ паровыхъ котловъ, для которыхъ, по необходимости, придется выписывать желѣзо по бо́льшей части изъ за границы, если не будутъ существовать вблизи С.-Петербурга желѣзодѣлательные заводы, ибо уральскіе заводы горнаго вѣдомства, какъ объяснено выше, и при настоящемъ ограниченномъ требованіи котельнаго желѣза, не успѣваютъ исполненіемъ нарядовъ, не говоря о неудобствахъ, происходящихъ отъ отдаленности этихъ заводовъ отъ Петербурга.

При такихъ обстоятельствахъ, Его Императорское Высочество изволилъ обратить вниманіе на заводы Путилова, екатерининскій и гапакоскій, состоящіе въ С. Михельской губерніи и доставившіе адмиралтейству, не смотря на недавнее ихъ учрежденіе, весьма хорошо выдѣланное котельное и другихъ сортовъ желѣзо.

Съ цѣлью убѣдиться въ качествахъ руды и выгодности прочихъ условій заводовъ г. Путилова, а также и въ томъ, что механическія средства заводовъ обезпечиваютъ исполненіе значительныхъ заказовъ, командированы были на эти заводы, по волѣ Государя Великаго Князя, въ ноябрѣ 1860 года, начальникъ адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, полковникъ Швабе и начальникъ олонецкихъ горныхъ заводовъ, полковникъ Фелькнеръ, которые, по возвращеніи своемъ изъ командировки, представили донесеніе о послѣдствіяхъ осмотра ими заводовъ г. Путилова.

По сему донесенію представленъ будетъ Департаментомъ особый докладъ.

О чугунѣ.

О доставкѣ въ 1860 году рудоваго чугуна для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ и для кронштадтскаго пароходнаго завода въ количествѣ, для перваго 60,000, а для втораго 49,400 пудовъ, сообщенъ былъ нарядъ Министерству Финансовъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1859 года, при чемъ Департаментъ просилъ, чтобы въ число требуемаго чугуна выслано было какъ можно болѣе мягкаго.

Согласно этому требованію, въ 1860 году, доставлено чугуна, съ олонецкихъ заводовъ: для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ 60,000 пудовъ и для кронштадтскаго пароходнаго завода 16,000 пуд. и съ сибирскихъ горныхъ заводовъ 37,000 п.

Какъ олонецкіе заводы увѣдомили, что чугунъ, въ количествѣ 16,000 пудовъ, предназначенный для кронштадтскаго пароходнаго завода весь мягкій, то онъ и былъ отправленъ прямо въ Кронштадтъ, а изъ чугуна, доставленнаго въ Петербургъ съ сибирскихъ заводовъ, предварительно отправлены были только образцы *трудноплавкаго* и *мягкаго*.

Между тѣмъ, изъ отзывовъ упомянутыхъ заводовъ оказывается: 1) что чугунъ, полученный на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ съ олонецкихъ заводовъ, въ количествѣ 16 т. пуд., хорошъ только для самыхъ простыхъ работъ, а для мелкихъ механическихъ издѣлій недостаточно мягокъ, и вообще для пароходнаго завода не выгоденъ; 2) что чугунъ присланный съ сибирскихъ горныхъ заводовъ, въ видѣ образцовъ: трудноплавкаго и мягкаго, по испытаніи найденъ весь крѣп-

кимъ и къ употребленію для механическихъ издѣлій негоднымъ, и 3) что чугунъ въ количествѣ 60,000 пуд., доставленный на адмиралтейскіе ижорскіе заводы, хотя и оказывается хорошаго качества, но, судя по наружному виду, въ немъ заключается мягкаго чугуна не болѣе одной третьей части.

По этому кронштадскій пароходный заводъ ходатайствовалъ, чтобы на 1861 г. доставленъ былъ на заводъ исключительно мягкій чугунъ. Объ этомъ сообщено Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, который увѣдомилъ, что имъ сдѣлано надлежащее, по этому предмету, распоряженіе.

Вмѣстѣ съ этимъ, кронштадтскій пароходный заводъ, требуя на 1861 г. до 40,200 пуд. чугуна, и принимая въ соображеніе, что чугунъ съ казенныхъ заводовъ доставляется въ исходѣ года, ходатайствовалъ о покупкѣ мягкаго чугуна съ воли, какъ для удовлетворенія текущихъ надобностей, такъ и въ запасъ.

Департаментъ, имѣя въ виду, что изъ 62,647 пуд. мягкаго англійскаго чугуна, купленнаго для завода въ 1859 году, половину предписано было начать расходовать не прежде 1861 года, просилъ доставить свѣдѣнія, сколько затѣмъ понадобится чугуна для кронштадтскаго пароходнаго завода въ 1861 г., и получилъ отзывъ, что, по множеству работъ, производившихся на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ, означенный чугунъ оказалось необходимымъ начать расходовать прежде опредѣленнаго для того срока, и, какъ онъ почти весь израсходованъ, то въ 1861 г. потребуется пріобрѣсти чугуна до 60 т. пуд.

Пользуясь бытностію въ Петербургѣ начальника олонецкихъ горныхъ заводовъ, полковника Фелькнера, Департаментъ имѣлъ

съ нимъ объясненія на счетъ заключенія кронштадтскаго пароходнаго завода о неудовлетворительности чугуна, доставляемаго съ олонецкихъ заводовъ.

Полковникъ Фелькнеръ отозвался, что чугунъ олонецкихъ заводовъ лучше англійскаго, такъ какъ извѣстно, что чугунъ, выплавляемый на древесномъ топливѣ, лучше того, который плавится на каменномъ углѣ, и что трудноплавкость перваго на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ происходитъ, какъ надобно полагать, отъ дурнаго устройства плавильныхъ печей.

Отзывъ этотъ сообщенъ былъ управляющему кронштадтскимъ пароходнымъ заводомъ, который увѣдомилъ: 1) что литейный мастеръ завода, англичанинъ Пульманъ, есть одинъ изъ лучшихъ мастеровъ въ Россіи, и что таковымъ признаетъ его и главный инженеръ-механикъ балтійскаго флота; 2) что г. Пульманъ не находитъ никакихъ недостатковъ въ плавильныхъ печахъ завода; 3) что по мнѣнію Пульмана, какъ къ олонецкому, такъ и къ сибирскому чугуну, необходимо примѣшивать до $^3/_4$ англійскаго мягкаго чугуна, безъ чего, при отдѣлкѣ отливаемыхъ вещей, инструменты будутъ портиться, станки ломаться, самыя же вещи будутъ хрупки; и 4) что требуемый на 1861 годъ чугунъ, въ количествѣ 60.000 пудовъ, долженъ быть не русскій, и даже не Громме, но непремѣнно англійскій, который и долженъ быть доставленъ со вскрытіемъ навигаціи, чтобы не произошло остановки въ работахъ.

Чтобы вывести положительное заключеніе, въ какой степени справедливо требованіе кронштадтскаго пароходнаго завода о доставленіи на заводъ непремѣнно англійскаго чугуна, тогда какъ, по отзыву полковника Фелькнера, чугунъ олонецкихъ заводовъ лучше англійскаго, Департаментъ требовалъ мнѣнія, по сему предмету, отъ главнаго инженеръ-механика балтійскаго

флота, который полагаетъ успѣть найти возможность употреблять на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ русскій чугунъ въ смѣшеніи съ баластнымъ.

Между тѣмъ, Департаментъ принялъ мѣры къ тому, чтобы кронштадтскій пароходный заводъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи необходимое для него количество мягкаго чугуна.

О мѣди.

На основаніи Высочайшаго указа 23-го мая 1819 года, красную штыковую мѣдь морское вѣдомство получаетъ съ с.-петербургскаго монетнаго двора, въ количествѣ 18,405 пуд. въ годъ.

Со введеніемъ въ нашемъ флотѣ винтовыхъ судовъ, потребность въ этомъ металлѣ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Посему, то количество мѣди, которое назначено отпускать морскому вѣдомству, еще въ 1819 г., оказывается, какъ сказано уже въ отчетѣ за 1859 г., далеко недостаточнымъ для удовлетворенія потребностей морскаго вѣдомства. Посему, и вслѣдствіе двукратнаго отказа Министерства Финансовъ, въ 1857 и въ 1859 г., увеличить пропорцію отпускаемой мѣди, Кораблестроительный Департаментъ требовалъ, по смѣтѣ на 1860 г., на пріобрѣтеніе добавочнаго количества мѣди, особую сумму, въ 98,000 р.

Между тѣмъ, въ апрѣлѣ 1860 года, начальникъ адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ донесъ, что для додѣлки въ 1860 году всѣхъ мѣдныхъ вещей, заказанныхъ на означенныхъ заводахъ, необходимо получить мѣди, кромѣ забранной уже съ монетнаго двора, въ количествѣ 18,405 пуд., еще до 17 т. пуд.

Адмиралтействъ-Совѣтъ, журналомъ 20-го іюля 1860 года, ст. 21,752, разрѣшилъ купить означенные 17 т. пуд. мѣди, на сумму 213,700 руб. 4½ коп., съ обращеніемъ сего расхода на предназначенныя для того суммы.

Мѣдь куплена и вполнѣ поступила на адмиралтейскіе ижорскіе заводы.

Кораблестроительный техническій комитетъ и главный инженеръ-механикъ балтійскаго флота полагаютъ, что для котловъ военныхъ паровыхъ судовъ предпочтительнѣе употреблять мѣдныя дымогарныя трубки противъ желѣзныхъ, такъ какъ первыя, хотя и дороже послѣднихъ, но служатъ втрое долѣе, и при негодности ихъ къ дальнѣйшей службѣ могутъ быть обращаемы въ ломъ мѣди, которая, и въ этомъ видѣ, имѣетъ цѣнность.

Кронштадтскій пароходный заводъ предпочитаетъ для дымогарныхъ трубъ латунную мѣдь московской выдѣлки.

Между тѣмъ, въ пріобрѣтеніи этой мѣди, здѣсь встрѣчались затрудненія.

Посему, поручено было корпуса флотскихъ штурмановъ капитану Люджеру, при поѣздкѣ его въ Москву, собрать свѣдѣнія о лучшихъ московскихъ заводахъ, на коихъ выдѣлывается латунная мѣдь, а также по какой цѣнѣ и на какихъ условіяхъ заводчики могутъ принять на себя поставку этой мѣди для морскаго вѣдомства, съ доставкою въ С.-Петербургъ или Кронштадтъ, какъ во время навигаціи, такъ и зимою.

Капитанъ Люджеръ донесъ, что въ московскомъ горномъ правленіи, гдѣ онъ ожидалъ получить указаніе на всѣ вообще московскіе заводы для выдѣлки латунной мѣди, свѣдѣній о латунномъ и мѣдномъ производствѣ по губерніи не оказалось, и на вопросъ: не существуетъ ли указателя московской промышленности, указали на атласъ Самойлова, изданный въ 1845 г.

На стр. 48 атласа Самойлова, находится поверхностный взглядъ на состояніе мѣдной и бронзовой промышленности въ 1845 а., но наведенныя г. Люджеромъ справки убѣдили его, что заключающіяся въ атласѣ свѣдѣнія, въ настоящее время, обветшали. Тоже должно сказать въ отношеніи списка мѣдныхъ и бронзовыхъ фабрикъ, помѣщеннаго на стр. 37 находящагося при атласѣ указателя.

При такихъ обстоятельствахъ, Люджеру не оставалось другаго пути, какъ обратиться непосредственно къ самимъ торговцамъ.

Отыскавъ двухъ заводчиковъ, имѣющихъ въ Москвѣ собственныя лавки, и именно: *Кольчугина* и *Жукова*, г. Люджеръ узналъ отъ нихъ о существованіи третьяго завода для латуннаго производства, принадлежащаго купцу *Савельеву*; но какъ заводъ находился въ завѣдываніи другаго лица и срокъ контракта уже оканчивался, а самого Савельева въ Москвѣ не было, то г. Люджеръ и не обращался на этотъ заводъ.

Остальные же мѣднопромышленники, если и занимаются изготовленіемъ латуни, то въ самомъ маломъ количествѣ, обращая оную на собственныя издѣлія.

Кольчугинъ и Жуковъ дали слѣдующія цѣны на латунь.

	Цѣны.			
	Кольчугина.	Жукова.	Въ С.-Петербургѣ.	
			На 1860 г.	На 1861 г.
	За	пудъ.		
Латунь свѣтлая, длина 1 арш. 10 вер., шириною 11 верш., толщиною отъ 1/4 до 1/32 дюйма	13 р. 75 к.	13 р. 75 к.	14 р. 90 к.	14 р. 50 к.
Латунь черная: длиною 2 арш., шириною 12 вершк., толщ. 1/4 до 1/32 дюйм.	13 р. — »	13 р. — »		
5 фут. 2 ф., съ № 7 по 19 включит. . .	14 р. — »	13 р. 95 к.	13 р. 70 к.	13 р. 50 к.
Съ 4 фут. шир. отъ 1 фут. 8 дюйм. длиною 1 фут. 10, съ № 20 по 22 . . .	13 р. 50 к.	13 р. 42 к.		

При этомъ они объявили, что ихъ цѣны слѣдуетъ считать крайними; но онѣ, время отъ времени, могутъ измѣняться и это зависитъ отъ цѣнъ на первоначальный матеріалъ, а также и отъ времени года, такъ какъ съ половины марта до половины мая работы на заводахъ останавливаются вовсе, по причинѣ разлива весеннихъ водъ, заставляющихъ разбирать заводскія плотины и колеса; въ засуху же и въ сильный морозъ работа идетъ медленнѣе обыкновеннаго.

Какъ Кольчугинъ, такъ равно и Жуковъ отозвались, что разныхъ сортовъ черной и свѣтлой латуни могутъ изготовлять отъ 500 до 1000 пуд. каждый, ежемѣсячно; что чѣмъ менѣе размѣры листовъ, тѣмъ удобнѣе становится выдѣлка оныхъ; что узкій листъ выработывается скорѣе, нежели широкій, и что для заводчиковъ необходимо знать вѣсъ, какой желаютъ имѣть въ листахъ, назначаемыхъ размѣреній, какъ для всѣхъ вообще сортовъ свѣтлой латуни, такъ равно и для черной, начиная съ № 19-го и далѣе, потому что эти сорта измѣрять въ номерную доску неудобно.

Сказанное выше относится преимущественно до латуни свѣтлой, которая скоблится въ ручную, при чемъ нѣтъ возможности сохранить повсемѣстно однобразную толщину, особливо на краяхъ.

Толстые сорта латуни, съ № 1-го по № 19-й включительно, изготовляются по нумерамъ, а тонкіе — по вѣсу. Небольшія и незначительныя отступленія при этомъ допускаются. Въ торговлѣ допускается на пудъ по 5 ф. разницы въ ту или другую сторону; далѣе этого предѣла товаръ бракуется. Въ общей сложности, платится за все количество по вѣсу. Таже терпимость соблюдается въ отношеніи маловажныхъ отступле-

ній отъ опредѣленныхъ длины и ширины, лишь бы края листа были равны и безъ трещинъ.

Отношеніе цинка къ мѣди въ латуни, изготовляемой на заводахъ Кольчугина и Жукова, составляетъ на 1 пудъ красной мѣди около 23 фунтовъ цинка; эту пропорцію заводчики могутъ усилить, если потребуется, съ соотвѣтствующимъ повышеніемъ цѣны. Пропорція 20 фунт. цинка на 1 пудъ мѣди даетъ латунь мягкую; при дальнѣйшемъ же уменьшеніи количества цинка получается латунь слишкомъ крѣпкая.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, заводчики объявили, что не имѣя въ С.-Петербургѣ коммисіонера, они не принимаютъ на себя изготовленіе латуни съ доставкою въ С.-Петербургъ или Кронштадтъ.

Заводъ купца Кольчугина расположенъ въ серпуховскомъ уѣздѣ, а заводъ Жукова находится во владимірской губерніи.

Жуковъ берется также изготовлять мѣдные котлы по доставляемымъ ему рисункамъ, по слѣдующимъ цѣнамъ: изъ зеленой мѣди по 25 руб., а изъ красной по 30 руб. за пудъ, и котельныя трубки всякаго діаметра и толщины, длиною до 7 фут., по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и котлы.

Но какъ московскіе заводчики не соглашаются поставлять латунь въ С.-Петербургъ или Кронштадтъ, то и не представляется выгоднымъ получать ее изъ Москвы прямо отъ заводчиковъ, потому что расходы по командированію для сего агента въ Москву и по доставкѣ оттуда латуни возвысятъ на нее цѣну гораздо болѣе той, по которой латунь можно пріобрѣтать здѣсь.

1861 г.

А) Желѣзо.

1) *Доставленное съ казенныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ.*

По наряду на 1861 г., отъ Министерства Финансовъ требовалось желѣза, для портовъ: с.-петербургскаго, кронштадтскаго, архангельскаго и астраханскаго, а также для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, въ слѣдующемъ количествѣ:

		Болѣе противу 1860 г. на
Желѣза разныхъ сортовъ . . .	299,006 пуд.	1,166 пуд.
Желѣзныхъ листовъ.	26,401 счет.	7,982 листа.
Якорей	231 —	121 штук.
Цѣпныхъ канатовъ и цѣпей . .	3,000 саж.	По наряду на 1860 г. не требовались.
Стали.	1,987 пуд.	658 пуд.

Доставлено же въ 1861 году, какъ въ число наряда на этотъ годъ, такъ и въ счетъ прежнихъ, еще не *вполнѣ* исполненныхъ нарядовъ:

Къ *с.-петербургскому порту*, какъ для сего порта, такъ и для *Кронштадта* и на *ижорскіе заводы.*

		Менѣе противу наряда на одинъ, 1861 г.
Желѣза разныхъ сортовъ .	188,705 пуд. 32 ф.	Желѣза на . . . 91,176 пуд. 6 ф.
Стали	1,671 „ 29 „	Желѣзныхъ листовъ 6,852 листа.
Желѣза листоваго . . .	19,187 листовъ.	Якорей. . . . 73 штуки.
Якорей и дрековъ . . .	128 штукъ.	Цѣпныхъ канатовъ. 200 сажень.
		Стали . . . . 255 пуд. 11 ф.

Къ астраханскому порту.

Желѣза разныхъ сортовъ .	19,124 пуд. 6 ф.
Стали	60 „ „
Желѣзныхъ листовъ. . .	362 листа.
Дрековъ.	30 штукъ.
Цѣпей канатныхъ . . .	2,800 сажень.

Къ *архангельскому* же порту вовсе не доставлено; караванъ зазимовалъ въ пути.

Отсюда видно, что требованія морскаго вѣдомства на желѣзо, какъ и вообще на всѣ металлы, съ каждымъ годомъ возрастаютъ, а, между тѣмъ, казенные заводы вѣдомства Министерства Финансовъ не въ состояніи удовлетворять таковымъ требованіямъ, по причинамъ, подробно объясненнымъ въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1860 г., въ статьѣ *о желѣзѣ.*

Собственно желѣза разныхъ сортовъ и желѣзныхъ листовъ считается за казенными горными заводами въ недоимкѣ, по 1860 г. включительно:

Желѣза до. . . . . 208,510 пудовъ.

Листовъ „ . . . . . 14,989 штукъ.

Приблизительно, по среднимъ казеннымъ цѣнамъ, на сумму до 300 т. руб. сер.

Слѣдовательно, казенные заводы, въ выполненіи нарядовъ морскаго вѣдомства на желѣзо идутъ, такъ сказать, годомъ назадъ.

Между тѣмъ, требованія морскаго вѣдомства на металлы строго соображаются съ дѣйствительною надобностію въ оныхъ, и какъ по смѣтамъ Морскаго Министерства не ассигнуется суммъ на покупку этихъ металловъ, то неудовлетвореніе этихъ требованій ставитъ Министерство въ крайне затруднительное положеніе.

Вслѣдствіе этого, для удовлетворенія неотлагательныхъ надобностей въ желѣзѣ, морское вѣдомство принуждено пріобрѣтать его изъ частныхъ рукъ, изыскивая необходимыя для того денежныя или другія средства, какъ, напримѣръ, промѣнъ старыхъ металловъ на новые.

Такъ и въ 1861 году, по неимѣнію въ наличіи желѣза, которое требовалось для изготовленія судовъ балтійскаго флота къ плаванію, оказывалось нужнымъ купить нѣкоторую часть этого желѣза, и кромѣ того, представлялось необходимымъ приступить, согласно заявленію, сдѣланному въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1860 г., *къ составленію запаса котельнаго желѣза* для паровыхъ котловъ военныхъ судовъ, такъ какъ надобность въ этомъ желѣзѣ, можно безъ преувеличенія сказать, возрастаетъ съ каждымъ днемъ, и не далеко то время, когда, какъ изъяснено въ отношеніи Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала къ Министру Финансовъ (отъ 1 октября 1860 г. № 2,219), недостатокъ въ котельномъ желѣзѣ, если къ устраненію его не будутъ приняты, неотлагательно, дѣйствительныя мѣры, потребуетъ вдругъ весьма значительнаго расхода и даже можетъ слѣлаться непреодолимымъ препятствіемъ успѣху нашихъ морскихъ силъ.

Между тѣмъ, казенные горные заводы, и при настоящемъ ограниченномъ требованіи котельнаго желѣза, не успѣваютъ исполнять наряды на оное, а сверхъ того, въ котельномъ желѣзѣ, выдѣлываемомъ на камско-воткинскомъ заводѣ, какъ упомянуто въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1860 г., замѣчаются недостатки; а потому, для удовлетворенія текущихъ надобностей въ котельномъ желѣзѣ и для составленія запаса онаго, необходимо было прибѣгнуть къ пособію частной промышленности.

Но какъ въ морскомъ вѣдомствѣ рѣшительно не имѣлось (и не имѣется) свободныхъ суммъ, которыя могли бы быть употреблены на этотъ предметъ, то г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ сдѣлано было сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ, не признается ли возможнымъ:

1) По примѣру 1857 года, исключить изъ нарядовъ морскаго вѣдомства все то количество желѣза (но не якорей и не стали), которое числится за казенными заводами въ недоимкѣ по нарядамъ съ 1857 по 1860 г. включительно, а сумму, ассигнованную заводамъ на изготовленіе этого желѣза, отпустить въ распоряженіе Морскаго Министерства, для покупки изъ частныхъ рукъ желѣза, въ коемъ встрѣчается надобность.

2) Для принятія со стороны Морскаго Министерства мѣръ къ своевременному и въ надлежащемъ количествѣ снабженію на будущее время желѣзомъ адмиралтействъ и заводовъ морскаго вѣдомства, опредѣлить количество желѣза, которое горные заводы, впредь до усиленія ихъ производительности, могутъ приготовлять для морскаго вѣдомства *своевременно и безъ недоимокъ*, съ тѣмъ, чтобы недостающее за тѣмъ желѣзо, противу дѣйствительной потребности въ оном, морское вѣдомство могло пріобрѣтать съ воли, требуя нужныя для того суммы по своимъ финансовымъ смѣтамъ, какъ это дѣлается въ настоящее время въ отношеніи мѣди; и

3) До рѣшенія этого вопроса предоставить Морскому Министерству право, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается крайняя надобность въ желѣзѣ, которое требуется по нарядамъ, но заводами еще не доставлено или не можетъ быть доставлено своевременно, пріобрѣтать это желѣзо съ воли, съ исключеніемъ его изъ нарядовъ и съ отнесеніемъ расхода на покупку онаго, на счетъ Министерства Финансовъ.

Г. Министръ Финансовъ, предложивъ главному начальнику уральскихъ заводовъ исключить изъ нарядовъ морскаго вѣдомства желѣзо, оставшееся не выполненнымъ съ 1857 до 1860 г., съ тѣмъ, чтобы слѣдующая за оное сумма была внесена въ мѣстное уѣздное казначейство, для перевода къ отпуску Мор-

скому Министерству, не нашелъ возможнымъ согласиться на предоставленіе морскому вѣдомству права пріобрѣтать желѣзо съ воли, на счетъ Министерства Финансовъ, такъ какъ горное вѣдомство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ капиталовъ, кромѣ опредѣляемыхъ по смѣтамъ на выполненіе нарядовъ, которые, на будущее время, должны быть возлагаемы на заводы, въ размѣрѣ настоящей производительности оныхъ; относительно же количества металловъ, которое заводы, при настоящихъ ихъ средствахъ, могутъ приготовлять для морскаго вѣдомства, своевременно и безъ недоимокъ, предполагалъ сообщить дополнительно.

Къ сему г. Министръ присовокупилъ, что несвоевременное выполненіе казенными заводами нарядовъ никакъ не должно относить къ недостаточной ихъ дѣятельности, ибо заводы постоянно выдѣлываютъ издѣлій въ значительно большемъ, противъ штатнаго назначенія, количествѣ. Такъ, вмѣсто положенныхъ по штату къ выдѣлкѣ желѣза сортоваго 167,961 пуд., листоваго и кубоваго 37,500 пуд., заводы приготовляютъ нынѣ, ежегодно, желѣза перваго сорта до 205,741 пуд. и втораго до 57,531 пуд., выковывая, независимо отъ сего, и то желѣзо, которое по штатамъ вовсе не положено, а именно: *крупно-сортовое*, *котельное*, *корабельное* и *угловое*, требованія на которое въ послѣднее время дошли до размѣровъ, далеко превышающихъ средства заводовъ.

Какъ въ суммѣ, причитающейся за желѣзо, исключенное изъ упомянутыхъ нарядовъ, предстояла надобность для удовлетворенія неотлагательныхъ нуждъ въ желѣзѣ, а Министерство Финансовъ не нашло возможнымъ отпустить эту сумму тогда же, то, по сношенію съ этимъ Министерствомъ и *удостовѣренію*, что возвратъ морскому вѣдомству означенной суммы со-

стоится ранѣе 27 іюня 1862 г., т. е. времени заключенія смѣты Морскаго Министерства за 1861 годъ, деньги, необходимыя для покупки желѣза, позаимствованы изъ суммъ, ассигнованныхъ Кораблестроительному Департаменту по финансовой смѣтѣ 1861 г., а самое желѣзо частью куплено, а остальное законтрактовано, и часть его уже поставлена, о чемъ имѣются свѣдѣнія ниже.

2) Желѣзо, получаемое отъ заводчика Путилова.

а) По контракту, заключенному съ нимъ въ 1858 году.

Желѣзо это поставляется въ морское вѣдомство, въ обмѣнъ на старое желѣзо и чугунъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1858 г.

Въ 1861 г., принято отъ Путилова новаго желѣза 15,590 п. 31 ф., на сумму 41,257 р. 26 к., а отпущено ему стараго чугуна и стараго желѣза, преимущественно въ баластѣ и староманерныхъ тяжеловѣсныхъ якоряхъ, 82,666 пуд., на 30,064 р. 80 коп.

Трехгодичный срокъ контракту, заключенному съ Путиловымъ по этой операціи, окончился 6-го ноября 1861 г. Но Путиловъ не выполнилъ къ сроку всѣхъ полученныхъ имъ нарядовъ на поставку новаго желѣза, а потому и окончательный разсчетъ съ нимъ еще не сдѣланъ. Невыполненные наряды простираются, по суммѣ, до 54,348 р. с.; ссуда же, въ суммѣ 60,000 р. с., которая выдана была ему, при заключеніи контракта, возвращена имъ 30-го ноября.

О скорѣйшемъ окончаніи настоящей операціи Департаментъ далъ предложеніе г. Путилову.

б) Для котловъ механизма корвета „Варягъ“.

Заводчикъ обязался, какъ сказано въ отчетѣ Департамента за 1860 г. все требуемое на означенный предметъ желѣзо, на сумму до 26,401 р. 45 коп., доставить въ Кронштадтъ по зимнему пути 1860—1861 г., но, не смотря на оказанное ему къ тому содѣйствіе со стороны морскаго вѣдомства, выдачею впередъ 25,000 р., и на безпрестанныя понужденія отъ Департамента, означеннаго обязательства не исполнилъ, а самый подрядъ еще не былъ оконченъ къ 1-му января 1862 года; за что заводчикъ подлежитъ штрафу, который и будетъ взысканъ съ него, при окончательномъ разсчетѣ.

До 1-го января 1862 г., по этому подряду, принято 853 листа котельнаго желѣза, на сумму 22,738 р. 95 к., а остается получить — 257 листовъ, на сумму до 3,662 р. 50 к.

в) Кромѣ двухъ вышеупомянутыхъ контрактовъ, 30 ноября 1861 г., на основаніи положенія Адмиралтействъ-Совѣта, по журналу онаго 20-го сентября 1861 г. № 2,927 и съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 20-й день ноября того же года, заключенъ съ заводчикомъ Путиловымъ *третій* контрактъ, на поставку *котельнаго* и *другихъ сортовъ желѣза*, въ теченіе *четырехъ лѣтъ*, на сумму до 320,000 р. с., а ежегодно, примѣрно, до 80,000 р. с. и болѣе, если въ этомъ окажется надобность; при чемъ, заводчику выдано въ ссуду 160,000 р. с. и какъ эта ссуда, такъ и исправное исполненіе подряда обезпечены законными и благонадежными залогами: ссуда—рубль за рубль, а исполненіе подряда — на $^1/_{10}$ часть годовой подрядной суммы.

При опредѣленіи размѣра годовой поставки желѣза, взято въ соображеніе, что въ послѣдніе три года морское вѣдомство вынуждено было ежегодно пріобрѣтать желѣза съ воли, на сумму не менѣе 84,000 р. с.

Большую часть расходовъ по этому подряду предполагается покрыть изъ 300,000 р. с., ожидаемыхъ отъ Министерства Финансовъ за отмѣненные наряды.

Впрочемъ, морское вѣдомство можетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ, платить старымъ желѣзомъ и чугуномъ, если заводчикъ будетъ просить объ этомъ, а самый обмѣнъ будетъ признанъ для казны выгоднымъ.

Поставка желѣза должна производиться, по нарядамъ Кораблестроительнаго Департамента, на счетъ и страхъ заводчика, въ порты: *с.-петербургскій*, *кронштадтскій*, *ревельскій*, *свеаборгскій* и *рижскій*, преимущественно *во время навигаціи*, но, при экстренныхъ надобностяхъ, и *зимою;* въ этомъ случаѣ, по предварительному соглашенію съ заводчикомъ, на счетъ количества желѣза и платы за провозъ.

Въ кондиціяхъ подробно обусловлена браковка желѣза, съ правомъ испытывать доброкачественность онаго и другими, неуказанными въ контрактѣ, способами, по усмотрѣнію морскаго вѣдомства.

Какъ въ настоящее время входитъ въ употребленіе новаго вида желѣзо, такъ называемое *литое желѣзо* (мягкая сталь) и заводчикъ Путиловъ надѣется открыть выдѣлку сего желѣза на своихъ заводахъ, то признано было полезнымъ включить въ контрактъ условіе, что если морское вѣдомство найдетъ нужнымъ, по открытіи Путиловымъ производства литаго желѣза, заключить съ нимъ на поставку этого вида желѣза новый контрактъ, вмѣсто настоящаго, то за таковую отмѣну контракта Путиловъ не будетъ требовать какаго либо вознагражденія; цѣны же на литое желѣзо назначены будутъ тѣ, какія будутъ существовать тогда на это желѣзо въ частной промышленности.

Первоначально Путиловъ просилъ о выдачѣ ему, *въ видахъ поддержанія его заводовъ*, значительной ссуды деньгами, или о предоставленіи ему поставки желѣза въ морское вѣдомство на сумму почти вдвое болѣе настоящей; но ни то, ни другое Адмиралтействъ-Совѣтъ и г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ не признали возможнымъ. Вообще же, поддержаніе заводовъ Путилова, а также предоставленіе ему настоящей операціи, Департаментъ, съ своей стороны, признавалъ полезнымъ на томъ основаніи, что морскому вѣдомству необходимо имѣть вблизи Кронштадта и С.-Петербурга желѣзодѣлательный заводъ, который былъ бы въ состояніи выполнять наряды этого вѣдомства на всякаго рода желѣзо, а преимущественно на *котельное*, въ возможно непродолжительномъ времени, за цѣны заранѣе опредѣленныя и признаваемыя для казны выгодными.

Всѣмъ этимъ условіямъ удовлетворяютъ находящіеся въ Финляндіи, на рѣкѣ Гута-Коскѣ заводы Путилова: гапакосскій — *чугуноплавильный* и екатерининскій — *желѣзодѣлательный.*

Изъ донесенія полковниковъ Швабе и Фелькнера, объ осмотрѣ ими заводовъ Путилова, съ цѣлью убѣдиться въ качествахъ руды и выгодности прочихъ условій заводовъ, о чемъ заявлено въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента за 1860 г., видно, что руды, добываемыя заводами изъ озеръ, на кои взяты привилегіи, совершенно сходны съ обрабатываемыми въ олонецкомъ горномъ округѣ; что въ этихъ рудахъ, соразмѣрно настоящей производительности заводовъ, недостатка не будетъ, въ особенности въ первое время; что и топливомъ заводы могутъ быть обезпечены, если только будутъ располагать необходимыми для сего денежными средствами; что желѣзодѣлательный заводъ исключительно пред-

назначенъ для выдѣлки желѣза *пудлинговымъ способомъ;* что производительность заводовъ можно считать въ 144,000 пуд. крупно-сортоваго и котельнаго желѣза, на сумму до 374,000 руб., т. е. въ четыре раза болѣе годовой суммы подряда; что заводы отстоятъ отъ такерандской пристани, на сайминской водной системѣ, отъ 12 до 18 верстъ; что суда по озеру и каналу, до Выборга, могутъ ходить съ грузомъ, до 13,000 пуд.; въ случаѣ же блокады Финскаго залива непріятелемъ, доставка желѣза съ заводовъ Путилова можетъ быть производима въ С.-Петербургъ водою до Нейшлота, далѣе сухимъ путемъ, до Ладожскаго озера, а отсюда вновь на судахъ.

До сихъ поръ, поставляемое въ морское вѣдомство котельное желѣзо съ заводовъ Путилова вполнѣ одобрялось, а назначаемое на топки—предпочиталось желѣзу другихъ заводчиковъ.

Что касается до выгодности цѣнъ, по которымъ Путиловъ обязался поставлять желѣзо, то цѣны эти за желѣзо угловое, шахматное и котельное, за исключеніемъ цѣнъ на котельное листовое вѣсомъ болѣе 10 пудовъ, одинаковы съ цѣнами на то же желѣзо, состоявшимися на послѣднихъ торгахъ, бывшихъ въ Кораблестроительномъ Департаментѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1861 г. (см. ниже пунктъ 2, Кудрявцевъ и Никифоровъ); на остальное же желѣзо онѣ ниже, за исключеніемъ цѣнъ на заклепочное желѣзо, въ общей сложности, на 10%, противу цѣнъ прежняго контракта Путилова, заключеннаго съ нимъ, какъ сказано выше, въ 1858 г., каковыя цѣны, въ свою очередь, были ниже какъ цѣнъ на желѣзо въ частной продажѣ, такъ и тѣхъ, по которымъ Департаменту встрѣчалась необходимость пріобрѣтать въ эти три года желѣзо отъ другихъ заводчиковъ.

На котельное желѣзо, вѣсомъ болѣе 10 пуд. въ листѣ, назначены двѣ цѣны: по 3 р. 20 к. и по 3 р. 82 к. за пудъ, съ тѣмъ различіемъ, что листы по первой цѣнѣ, хотя и будутъ удовлетворять условіямъ контракта, въ отношеніи своей доброкачественности, но будутъ приготовляемы по обще-принятому способу для выдѣлки таковыхъ листовъ здѣсь и въ Сибири; въ выдѣлкѣ же листовъ высшей стоимости, Путиловъ располагаетъ продолжать слѣдовать *особо-принятому на его заводахъ способу*, по которому, вслѣдствіе тщательной проковки и проварки, достигается надлежащая плотность и крѣпость желѣза, при разрывѣ. Способъ этотъ, по объясненію г. Путилова, состоитъ въ томъ, что болванка желѣза, прежде прокатки, подвергается тщательной проковкѣ паровымъ молотомъ, въ формѣ квадратныхъ плитъ, съ употребленіемъ при этомъ газовой печи, системы *Сименса* и *Гальске*, какъ дающей наибольшій жаръ изъ всѣхъ извѣстныхъ системъ сварочныхъ печей.

3) *Желѣзо, купленное и законтрактованное у частныхъ промышленниковъ.*

а) Въ 1861 году, для удовлетворенія экстренныхъ надобностей въ желѣзѣ: *котельномъ*, *угловомъ* и *частью сортовомъ*, по неимѣнію въ наличіи онаго тѣхъ размѣровъ, какихъ требовалось, незначительная партія желѣза была куплена чрезъ чиновника особыхъ порученій Департамента, капитанъ-лейтенанта Бера, на сумму 3,756 р. 49¾ к.

б) Данъ нарядъ заводу генералъ-адъютанта Огарева на изготовленіе желѣза: *котельнаго*, *угловаго*, *полоснаго* и *шахматнаго*, въ количествѣ до 1,357 пудовъ, на сумму до 3,364 р.

Желѣзо это разрѣшено пріобрѣсти, для испытанія его на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ, для того, чтобы оконча-

*

тельно убѣдиться въ доброкачественности вообще желѣза завода г. Огарева и годности этого желѣза для вещей, выдѣлываемыхъ на означенномъ пароходномъ заводѣ.

Управляющій этимъ заводомъ, капитанъ Соколовъ, осматривалъ, по приказанію Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, образцы желѣза съ заводовъ Огарева, находившіеся на мануфактурной выставкѣ, и нашелъ, что желѣзо завода Огарева, съ виду, очень хорошо.

в) На поставку котельнаго желѣза, въ количествѣ около 4½ тыс. пудовъ, требовавшагося для сибирской флотиліи и портовъ Восточнаго Океана, были произведены торги, съ одними запечатанными объявленіями. Низшая цѣна, по 2 р. 95 к. за пудъ, объявлена была с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Никифоровымъ, съ которымъ и заключенъ былъ, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта, по журналу 3-го мая 1861, ст. 22,066, контрактъ, съ доставкою желѣза въ Кронштадтъ, для дальнѣйшаго отправленія, и съ тѣмъ, чтобы все поставленное Никифоровымъ желѣзо было *непремѣнно русское* и самаго лучшаго качества.

Подрядъ выполненъ въ срокъ и исправно.

Желѣза поставлено на 11,174 р. 96¾ коп.

г) Въ отчетѣ за 1860 годъ заявлено было предположеніе Департамента на счетъ составленія *запаса котельнаго желѣза* и сказано, что главный инженеръ-механихъ балтійскаго флота находитъ возможнымъ сдѣлать соображеніе о томъ, какихъ размѣровъ котельное желѣзо для паровыхъ котловъ судовыхъ механизмовъ можетъ быть заготовлено въ запасъ, безъ опасенія, что, при надобности, оно останется безъ употребленія.

Вслѣдствіе этого, г. Ламбертъ доставилъ помѣщаемую

вслѣдъ за симъ таблицу размѣреніямъ листоваго и угловаго желѣза, которое, по его мнѣнію, можетъ быть пріобрѣтаемо въ запасъ, на вышеизъясненномъ основаніи.

Листовое котельное желѣзо.

Длина листовъ.		Ширина листовъ.		Толщина листовъ.		Число листовъ для запаса въ 100 тонъ.	Число листовъ для запаса въ 200 тонъ.	Число листовъ для запаса въ 500 тонъ.
Фут.	Дюйм.	Фут.	Дюйм.	Фут.	Дюйм.			
8	—	4	—	—	5/8	8	16	40
6	—	3	6	—	5/8	16	32	80
8	—	3	3	—	1/2	32	64	160
6	—	2	9	—	1/2	32	64	160
8	—	3	3	—	7/16	40	80	200
6	—	2	7	—	7/16	32	64	160
8	—	3	3	—	3/8	80	160	400
6	6	3	1	—	3/8	64	128	320
6	—	2	9	—	3/8	56	112	280
6	—	2	7	—	3/8	40	80	200
6	—	2	5	—	3/8	30	60	150
6	—	2	6	—	3/8	70	140	350
7	6	3	—	—	3/16	56	112	280
6	—	2	6	—	3/16	56	112	280
7	—	3	—	—	1/8	80	160	400
6	—	2	6	—	1/8	100	200	500

Угловое желѣзо.

14	—	—	3	—	5/8	80	160	400
14	—	—	3	—	7/16	38	76	190
14	—	—	2 1/2	—	1/2	40	80	200
14	—	—	2	—	5/16	40	80	200
14	—	—	1 1/2	—	1/4	40	80	200

Какъ, кромѣ необходимости имѣть котельное желѣзо въ запасѣ, въ тоже время была *крайняя надобность въ котельномъ и угловомъ* желѣзѣ, а также въ *шахматномъ*, на работы по вооруженію судовъ, и какъ нарядъ на изготовленіе этого желѣза

не могъ быть данъ заводамъ Путилова, по неокончанію ими еще и прежнихъ нарядовъ, то Департаментъ предположилъ испытать, не явятся ли желающіе поставить необходимое морскому вѣдомству желѣзо изъ лицъ, торгующихъ этимъ металломъ.

Съ этою цѣлью Департаментъ испросилъ разрѣшеніе г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ сдѣлать вызовы желающихъ принять на себя поставку означенныхъ сортовъ желѣза, *русскихъ заводовъ*, въ количествѣ до 41,500 пудовъ, къ торгамъ: изустнымъ, съ совокупнымъ употребленіемъ запечатанныхъ объявленій, 3-го и 7-го августа.

Лицъ, желающихъ торговаться изустно, не явилось. Объявленіе было подано одно: отъ почетнаго гражданина *Кудрявцева*, въ товариществѣ съ с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ *Никифоровымъ*, и, кромѣ того, донесеніе капитанъ-лейтенанта Бера, который увѣдомлялъ, что с.-петербургскіе заводчики не желаютъ принять на себя настоящаго подряда.

Въ тоже время, главная контора одного изъ владѣльцевъ нижнетагильскихъ горныхъ заводовъ П. П. Демидова, обратилась въ Департаментъ съ предложеніемъ взять поставку желѣза на себя; но это предложеніе не могло быть принято, какъ заключавшее въ себѣ условія, несогласныя съ кондиціями и, сверхъ того, цѣны, назначенныя конторою на желѣзо, оказались выше цѣнъ, послѣдне-объявленныхъ Кудрявцевымъ и Никифоровымъ.

Имѣя же въ виду, что желѣзо, выдѣлываемое на нижнетагильскихъ заводахъ, принадлежитъ къ лучшимъ сортамъ желѣза, имѣющагося въ продажѣ, Департаментъ сообщилъ управляющему конторою Демидова, г. *Крилю*, тѣ основанія, на коихъ заводы Демидова могутъ, на будущее время, принять участіе въ поставкѣ морскому вѣдомству желѣза ихъ выдѣлки.

Цѣны, объявленныя на желѣзо Кудрявцевымъ и Никифоровымъ, суть слѣдующія:

На котельн. лис. жел., вѣс. въ лис. до 10 п. 2 р. 75 к. за п.
» » » » » болѣе » 10 » 3 » 15 » »
На шахматное » . . . . . 3 » 30 » за п.
» угловое » . . . . . 1 » 90 » »

Изъ сравненія этихъ цѣнъ, съ цѣнами прочихъ заводчиковъ, оказывалось, что настоящая операція будетъ простираться:

ПО ЦѢНАМЪ:		
Контракта, заключеннаго съ заводчикомъ Путиловымъ въ 1860 году.	Главной конторы Демидова.	Кудрявцева и Никифорова.
НА		
135,853 руб.	117,166 руб.	115,440 руб.

Хотя въ торгахъ участвовали только Кудрявцевъ и Никифоровъ, въ одномъ лицѣ, но какъ цѣны ихъ оказались низшими противу цѣнъ другихъ заводчиковъ и для казны выгодными, то отъ назначенія новыхъ торговъ Департаментъ не ожидалъ имѣть болѣе успѣшныхъ результатовъ. На семъ основаніи, и принимая въ соображеніе, что производство новыхъ торговъ потребуетъ времени, чрезъ что упущена будетъ возможность доставить, еще въ навигацію 1861 г., нѣкоторую часть желѣза въ кронштадтскій портъ, крайне нуждавшійся въ котельномъ желѣзѣ, Департаментъ ходатайствовалъ объ оставленіи настоящаго подряда за почетнымъ гражданиномъ Кудрявцевымъ въ товариществѣ съ купцомъ Никифоровымъ, на что и послѣдовало согласіе Адмиралтействъ-Совѣта, по журналу 28-го августа, ст. 22,176.

Контрактъ заключенъ 28-го сентября 1861 года.

По этой операціи выдано денегъ: 86,481 р. 61¼ к., изъ коихъ 60,849 р. 61¼ к. уплачено за поставленное желѣзо, въ количествѣ 22,719 п. 19 ф., а остальные 25,632 р. остаются въ ссудѣ, согласно съ условіями контракта.

Подрядъ долженъ быть оконченъ къ 1-му октября 1862 года.

Б) Чугунъ.

Въ 1861 году, по снабженію чугуномъ заводовъ и адмиралтействъ морскаго вѣдомства, Кораблестроительному Департаменту предстояло:

Первое. Привести къ концу предпринятыя Департаментомъ мѣры, къ тому, чтобы кронштадтскій пароходный заводъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи необходимое для него *количество мягкаго чугуна*, такъ какъ чугунъ, доставленный въ 1860 году для этого завода съ олонецкихъ и сибирскихъ казенныхъ заводовъ, оказался годнымъ къ употребленію только въ соединеніи съ другимъ, особенно мягкимъ чугуномъ, котораго кронштадтскій портъ не имѣлъ. О томъ и о другомъ подробно объяснено въ отчетѣ Департамента за 1860 г., въ статьѣ о чугунѣ.

Второе. Изыскать средства къ употребленію на кронштадтскомъ пароходномъ и на другихъ заводахъ, а также въ адмиралтействахъ морскаго вѣдомства, *исключительно русскаго чугуна* и преимущественно того, который можетъ быть доставляемъ сему вѣдомству съ казенныхъ заводовъ, ибо Морскому Министерству не ассигнуется суммъ на покупку этого металла.

Третье. Слѣдить за своевременнымъ полученіемъ съ казенныхъ заводовъ чугуна, по наряду на 1861 годъ и изготовить нарядъ на 1862 годъ.

Распоряженія Департамента, по этимъ тремъ предметамъ, были слѣдующія:

По первому.

Выше сказано, что Морскому Министерству не ассигнуется суммъ на покупку чугуна; а потому, и въ настоящемъ случаѣ, единственнымъ средствомъ къ пріобрѣтенію изъ частныхъ рукъ мягкаго чугуна представлялся, по прежнему, обмѣнъ на этотъ чугунъ: *стараго баласта* и *трудно-плавкаго чугуна*, доставленнаго съ казенныхъ заводовъ.

Изъ свѣдѣній о наличіи стараго баласта и трудно-плавкаго чугуна въ портахъ с.-петербургскомъ и кронштадтскомъ, а также на адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ, оказалось, что перваго имѣлось на лицо — 570,750 пуд. 7 фун., а втораго на лицо — 210,256 пуд. 26 фун.

Слѣдовательно, обмѣнъ части этого количества чугуна на болѣе необходимый, мягкій чугунъ, представлялся возможнымъ.

Посему, Департаментъ тогда же отнесся къ *тринадцати* лицамъ, которыя, по роду ихъ занятій, могли бы принять участіе въ настоящей операціи, приглашая прислать запечатанныя объявленія, о желаніи принять на себя поставку до 60 т. пуд.: *англійскаго*, *Громме* или *русскаго мягкаго чугуна*, по образцу, который изберетъ кронштадтскій пароходный заводъ, въ обмѣнъ на старый баластъ или чугунъ съ казенныхъ заводовъ; но къ назначенному сроку получено было только одно объявленіе, отъ здѣшняго заводчика, г. Берда, а на другой день еще одно объявленіе отъ царскосельскаго купца Молво.

Бердъ предлагалъ доставить въ Кронштадтъ 60 т. пудовъ мягкаго чугуна Громме, въ обмѣнъ на 90 т. чугуннаго баласта, т. е. 1 пудъ чугуна Громме на 1½ пуда баласту; а Молво,

за тоже количество англійскаго чугуна, съ доставкою въ Кронштадтъ, полагая за пудъ 48 к., принималъ: 20,000 пуд. чугуна съ ижорскихъ заводовъ, считая по 35 к. пудъ, и 40,000 пуд. чугуна и баласта, по равнымъ частямъ, изъ запасовъ кронштадтскаго и с.-петербургскаго порта, полагая по 25 к. за пудъ; остальную сумму просилъ уплатить наличными деньгами.

Принявъ во вниманіе: 1) что въ 1859 году пріобрѣтаемъ былъ англійскій мягкій чугунъ, въ обмѣнъ на баластъ, въ пропорціи: 1 пудъ перваго на одинъ пудъ и $4^{7}/_{8}$ фун. послѣдняго; 2) что чугунъ Громме можно было купить по 55 коп. за пудъ, и 3) что пудъ казеннаго чугуна обходится Министерству Финансовъ въ $55^{1}/_{8}$ коп., Департаментъ нашелъ предложенія Берда и Молво невыгодными, такъ какъ, по переложеніи на деньги, пришлось бы переплатить: въ случаѣ принятія предложенія Берда, противу дѣйствительной стоимости чугуна Громме, $16{,}612^{1}/_{2}$ р. сер., а Молво, противу стоимости англійскаго чугуна, 28,530 руб.

Представивъ объ этомъ Адмиралтействъ-Совѣту, и имѣя въ виду неотлагательную надобность въ мягкомъ чугунѣ для Кронштадтскаго пароходнаго завода, Департаментъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи пріобрѣсть таковой чугунъ, въ обмѣнъ на баластъ и трудно-плавкій чугунъ, хозяйственнымъ образомъ, на условіяхъ, болѣе выгодныхъ для казны, чѣмъ предложенныя.

Таковое представленіе Департамента утверждено было Адмиралтействъ-Совѣтомъ, по журналу 5-го апрѣля ст. 22,038.

На семъ основаніи, Департаментъ нашелъ возможнымъ остановиться на предложеніи, сдѣланномъ повѣреннымъ с.-петербургскаго 1-й гильдіи купца Никифорова, купцомъ Киселевымъ, который соглашался поставить на сказанный заводъ 30 или 60 тысячъ пудовъ мягкаго чугуна Громме, по образцу, предва-

рительно одобренному заводомъ, съ полученіемъ взамѣнъ того, въ Кронштадтѣ же, въ первомъ случаѣ, 42,500, а во второмъ, 85,000 пудовъ баласта, т. е. за одинъ пудъ чугуна Громме—1 пуд. 16 2/3 фунта баласта, — такъ какъ это предложеніе оказалось выгоднѣе предложеній Берда и Молво, ибо, при обмѣнѣ примѣрно 30 т. пудовъ чугуна у Никифорова, приходилось передать казеннаго чугуна, противу цѣны, существовавшей на чугунъ Громме въ вольной продажѣ, при покупкѣ на наличныя деньги, менѣе противу Берда на 1,378 р. 12 1/2 к., а Молво на 7,336 р. 87 1/2 коп.

Посему, Департаментъ далъ нарядъ купцу Никифорову на поставку, на первый разъ, *десяти тысячъ пудовъ* мягкаго чугуна Громме, въ обмѣнъ на 14,166 пуд. 26 2/3 ф. баласта, каковой нарядъ и выполненъ былъ Никифоровымъ въ количествѣ 9,976 пуд. 15 фунт., въ обмѣнъ на 14,133 пуд. 7 ф. и 88 золот. баласта.

Но какъ и предложеніе Никифорова нельзя было признавать вполнѣ выгоднымъ для казны, а между тѣмъ время позволяло прибѣгнуть еще разъ къ производству торговъ на эту операцію, въ видахъ достиженія болѣе выгодныхъ результатовъ, то Департаментъ распорядился о назначеніи по этому предмету новыхъ, изустныхъ торговъ, съ совокупнымъ употребленіемъ запечатанныхъ объявленій, и, независимо отъ сего, поручилъ своему чиновнику особыхъ порученій, капитанъ-лейтенанту Беру, пріискать желающихъ принять на себя настоящій подрядъ, и о ихъ условіяхъ доставить въ Департаментъ донесеніе, въ запечатанномъ пакетѣ, ко дню переторжки.

На торги, никого желающихъ торговаться не явилось; въ день же переторжки изустно торговался повѣренный с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Байкова, *Павелъ Байковъ*;

подано было одно запечатанное объявленіе отъ упомянутаго выше купца *Молво* и получено донесеніе капитанъ-лейтенанта *Бера.*

Байковъ соглашался поставить англійскій мягкій чугунъ, съ полученіемъ за 1 пудъ таковаго чугуна 1 пуд. 14 фунт. баласта или казеннаго чугуна, при отпускѣ того или другаго въ Петербургѣ, или 1 пуд. 15 фунт. баласта, при отпускѣ онаго изъ Кронштадта.

Молво просилъ за 1 пудъ того же англійскаго чугуна 1 пуд. 16 1/3 фунт. казеннаго чугуна; а капитанъ-лейтенантъ Беръ донесъ, что купецъ Никифоровъ принимаетъ на себя поставку чугуна Громме или самаго мягкаго русскаго, съ тѣмъ, чтобы за 1 пудъ таковаго чугуна ему отпущено было казеннаго чугуна, при отпускѣ онаго изъ С. Петербурга. 1 пуд. 17 1/2 ф., а отъ адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ 1 пуд. 17 3/4 ф., т. е. болѣе того количества, которое онъ получилъ по первой его поставкѣ.

Слѣдовательно, изъ этихъ трехъ предложеній, предложеніе Байкова оказывалось наиболѣе выгоднымъ для казны, тѣмъ болѣе, что весь казенный чугунъ, который надлежало отпустить Байкову, взамѣнъ англійскаго, могъ быть отпущенъ изъ наличія здѣшняго порта.

Посему, Департаментъ для удовлетворенія надобностей въ англійскомъ мягкомъ чугунѣ кронштадскаго порта и адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ и частью въ запасъ, на случай если бы чугунъ, ожидавшійся съ казенныхъ заводовъ, оказался, по прежнему, трудно-плавкимъ, испрашивалъ разрѣшеніе Адмиралтействъ-Совѣта на предоставленіе Байкову поставки 60 т. пудовъ англійскаго мягкаго чугуна, въ обмѣнъ на казенный чугунъ, съ отпускомъ таковаго изъ наличія с.-петербургскаго

порта, по 1 пуду 14 фунт. за 1 пудъ англійскаго мягкаго чугуна, на что и послѣдовало согласіе Адмиралтействъ-Совѣта, по журналу онаго 31 мая, ст. 22.094, а самый чугунъ поставленъ Байковымъ въ Кронштадтъ, въ количествѣ 50 т. пудовъ и на ижорскіе заводы въ числѣ 10 т. пудовъ.

Окончательный разсчетъ по этой операціи еще не сдѣланъ, по недоставленію подрядчикомъ квитанцій въ сдачѣ чугуна. Какъ поставка была окончена послѣ срока, назначеннаго въ контрактѣ, то съ подрядчика долженъ быть взысканъ узаконенный штрафъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ кронштадскимъ пароходнымъ заводомъ, видно, что изъ принятыхъ онымъ отъ Байкова 50 т. пуд. мягкаго чугуна, къ 1-му декабря 1861 г., оставалось на лицо только 19,303 пуда.

По второму.

Хотя въ отчетѣ Департамента, за 1860 г., заявлено было предположеніе главнаго инженеръ-механика балтійскаго флота, найти возможность употреблять на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ *русскій чугунъ*, въ смѣшеніи съ баластнымъ, но г. Ламбертъ и литейный мастеръ сказаннаго завода Пульманъ объявили, что пока заводу необходимъ мягкій англійскій чугунъ, для смѣшенія его съ баластнымъ и твердо-плавкимъ русскимъ.

Между тѣмъ, заводчикъ Путиловъ представилъ въ Департаментъ нѣсколько чугунныхъ вещей, весьма тонкой работы, отлитыхъ изъ русскаго чугуна, и Департаментъ имѣлъ случай убѣдиться, что на здѣшнемъ литейномъ заводѣ Берда не употребляютъ другаго чугуна, кромѣ русскаго.

Эти обстоятельства еще болѣе укрѣпили Департаментъ въ мнѣніи, что и на заводахъ морскаго вѣдомства, вмѣсто англійскаго, можетъ быть употребляемъ мягкій русскій чугунъ, и, какъ сказано выше, преимущественно тотъ, который можетъ быть доставляемъ казенными заводами.

Съ этою цѣлью Департаментъ, *во-первыхъ*, ходатайствовалъ о командированіи мастера Пульмана, вмѣстѣ съ однимъ изъ офицеровъ корпуса инженеръ-механиковъ, на олонецкіе казенные заводы, съ цѣлью ознакомиться съ производящимися тамъ отливками изъ русскаго чугуна и отыскать ту пропорцію, при которой русскій твердый чугунъ, въ смѣшеніи съ таковымъ же мягкимъ, можетъ быть употребляемъ на тѣ механическія издѣлія, кои выдѣлываются нынѣ изъ русскаго твердаго чугуна въ смѣшеніи съ англійскимъ или финляндскимъ мягкимъ чугуномъ; и, *во-вторыхъ*, вошелъ въ сношеніе съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, объ опредѣленіи какихъ именно образцовъ чугунъ, изъ числа добываемаго казенными заводами, можетъ быть признаваемъ годнымъ для употребленія на надобности морскаго вѣдомства.

На командированіе Пульмана, г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ уже изъявлено согласіе, но эта командировка не могла состояться въ минувшемъ 1861 году, такъ какъ литейная мастерская кронштадтскаго пароходнаго завода была занята такими работами, въ теченіе всего года, въ производствѣ коихъ требовалось личное участіе самого мастера.

Для опредѣленія же, какой именно чугунъ, изъ числа выплавляемаго казенными заводами, можетъ быть признанъ годнымъ для употребленія на надобности морскаго вѣдомства, Кораблестроительный Департаментъ просилъ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ доставить образцы всѣхъ №№ чугуна,

какъ твердо-плавкаго, такъ и мягкаго, выплавляемаго на олонецкихъ и сибирскихъ горныхъ казенныхъ заводахъ.

Въ тоже время, имѣя въ виду, что съ олонецкихъ заводовъ должно быть доставлено, въ 1861 году, 40,200 пуд. чугуна, для кронштадтскаго пароходнаго завода, Департаментъ предложилъ сему заводу прислать образцы того мягкаго чугуна, который нуженъ для него, и препроводилъ по экземпляру этихъ образцевъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ и къ начальнику олонецкихъ заводовъ, съ просьбою выслать по таковымъ образцамъ до 30,000 пуд. чугуна, въ число упомянутыхъ 40,200 пудовъ.

На эту просьбу полковникъ Фелькнеръ доставилъ *два образца* мягкаго чугуна, при слѣдующемъ отзывѣ:

„Судя по излому, мягкій чугунъ тѣхъ образцовъ, которые избраны кронштадтскимъ пароходнымъ заводомъ, долженъ быть выплавленъ при помощи нагрѣтаго дутья, между тѣмъ, какъ въ заводахъ олонецкаго горнаго округа, для приданія чугуну бо́льшей прочности, доменная плавка постоянно ведется холоднымъ воздухомъ, почему здѣшній чугунъ, самыхъ мягкихъ отличій, не имѣетъ рыхлости и крупныхъ отдѣльностей графита, свойственныхъ мягкимъ сортамъ металла, выплавленнаго при нагрѣтомъ дутьѣ“.

„Поэтому, въ навигацію 1861 г., олонецкіе заводы могутъ доставить чугунъ, только представленныхъ мною образцовъ: одного мягкаго, а другаго болѣе чистаго; на будущее же время, можно будетъ при одной изъ доменныхъ печей заводовъ александровскаго или кончозерскаго устроить приборъ для нагрѣванія воздуха и выплавлять болѣе графитный, мягкій чугунъ“.

„Не имѣя въ виду, что Кораблестроительнымъ Департа-

ментомъ потребованъ будетъ исключительно самый мягкій спѣлистый чугунъ *), я сдѣлалъ распоряженіе о выставкѣ въ сухояровскомъ заводѣ до 20,000 пуд. мягкаго чугуна, подобнаго тому, какой постоянно доставлялся въ предшествовавшіе годы въ морское вѣдомство, и о перевозкѣ сего чугуна, зимнимъ путемъ, на салминскую пристань, на берегу Ладожскаго озера, а оттуда, въ навигацію 1861 года, въ С.-Петербургъ".

Посему, полковникъ Фелькнеръ ходатайствовалъ о пріемѣ Кораблестроительнымъ Департаментомъ, если не всего количества чугуна, заготовленнаго на Олонецкихъ заводахъ, для морскаго вѣдомства, по наряду на 1861 г., то, по крайней мѣрѣ, упомянутыхъ 20,000 пудовъ, завезенныхъ уже на салминскую пристань, присовокупивъ, что если чугунъ представленныхъ образцовъ будетъ признанъ достаточно мягкимъ, то все требуемое морскимъ вѣдомствомъ количество этого металла можетъ быть доставлено въ навигацію 1861 г.

Кораблестроительный Департаментъ, препроводивъ доставленные полковникомъ Фелькнеромъ образцы мягкаго чугуна въ Кронштадтъ, для испытанія на тамошнемъ пароходномъ заводѣ, не могъ удовлетворить изъясненному ходатайству полковника Фелькнера, о пріемѣ до 20,000 пуд. чугуна, находившагося на салминской пристани, изъ опасенія, что и этотъ чугунъ, какъ и доставленный въ 1860 году, окажется негоднымъ для употребленія на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ, каковое опасеніе и оправдалось, такъ какъ и присланный полковникомъ Фелькнеромъ мягкій чугунъ, въ образцахъ,

---

*) Полковнику Фелькнеру вполнѣ было извѣстно, что чугунъ, доставлявшійся до сихъ поръ съ олонецкихъ заводовъ, признается кронштадтскимъ пароходнымъ заводомъ крѣпкимъ и къ употребленію для механическихъ издѣлій негоднымъ (отч. Кор. Департ. за 1860 г.

найденъ кронштадтскимъ пароходнымъ заводомъ крѣпкаго качества и къ дѣлу механическихъ вещей негоднымъ.

Затѣмъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ были получены образцы чугуна, выплавляемаго на казенныхъ олонецкихъ заводахъ, при слѣдующей описи:

№ рядовой высѣченный на образцахъ.	Изъ какихъ рудъ выплавленъ чугунъ.	Число образцовъ.	№№ показывающіе качество чугуна.
	Александровскаго завода.		
1	Изъ шихтъ: Гонгонаволоцкой руды 5 пуд.	1	1
	Колдозерской „ 3 „		
2	Болозерской „ 6 „	1	2
	14 пуд.		
3	Известковаго камня 1 пуд. 30 фун.	1	3
4	„ „ — „ 30 „	1	4
5	Тягозерской руды 9 „ — „	1	1
	Таржагольской „ 5 „ — „		
6	Кленовской „ 1 „ — „	1	2
	15 пудовъ.		
7	Известковаго камня 3 пуд. 20 фун.	1	3
8	Мошозерской руды 16 „ — „	1	4
	Известковаго камня 1 „ — „		
	Кончозерскаго завода.		
1	Изъ шихтъ: Мярятозерской руды 4 пуд.		
	Нельгомозерской „ 4 „		
	Кудамозерской „ 4 „		
	Чернорѣчинской „ 2 „	1	1
	Ламбасъ-болотной „ 2 „		
	16 пуд.		
	Известковаго камня 2 пуд.		

№ рядовой высѣченный на образцахъ.	Изъ какихъ рудъ выплавленъ чугунъ.			Число образцовъ.	№№ показывающіе качество чугуна.
2	Изъ шихтъ: Марятозерской руды	6 „		1	1
	Нельгомозерской „	6 „			
	Березоболотной „	2 „			
	Чернорѣчинской „	2 „			
		16 пуд.			
	Известковаго камня	2 пуд.			
	Суояровскаго завода.				
1	Пастояровской руды	12 пуд.		1	1
	Смѣшанныхъ рудъ	7 „			
		19 пуд.			
	Известковаго камня	1 пуд.	15 фун.		
2	Изъ Шемейка-Ярвской руды	18 „	20 „	1	1
3	Известковаго камня	1 „	15 „	1	2
4	Изъ шихты: Паясъ-Ярвской руды	10 „	— „	1	1—2
	Чудо-Ярвской „	8 „	— „		
		18 пуд.			
	Известковаго камня	1 пуд.	20 фун.		

По испытаніи этихъ образцовъ на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ, найдено, что, по присланнымъ въ малыхъ кускахъ образцамъ чугуна, о качествѣ его положительнаго опредѣленія сдѣлать нельзя, ибо для этого необходимо имѣть чугуна каждаго сорта по 200 пуд., но, что чугунъ александровскаго завода, изъ шихты гангоноволоцкой руды, подъ № 1 и суояровскаго завода изъ шемейко-ярвской руды, подъ № 2 лучше чугуна, заключающагося въ остальныхъ образцахъ.

Вслѣдствіе сего, изъ александровскаго завода отправлено въ С.-Петербургъ водою, для образца, по 300 пуд. чугуна № 1 изъ тѣхъ сортовъ, какіе могутъ олонецкіе заводы доставить по нарядамъ Морскаго Министерства, но какъ баржа съ этими образцами зазимовала на рѣкѣ Свири, а, между тѣмъ, при благовременномъ испытаніи сихъ образцовъ, можно будетъ положительно указать: какихъ именно сортовъ чугунъ признается болѣе годнымъ для употребленія на надобности Морскаго Министерства, и, въ такомъ случаѣ, просить доставить чугунъ этого сорта въ число требуемаго на 1862 г., и требовать оный на 1863 годъ, то Кораблестроительный Департаментъ отнесся въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ доставить въ Кронштадтъ упомянутые образцы чугуна нынѣ же, т. е. зимнимъ путемъ *).

По третьему.

По наряду на 1861 годъ, отъ Министерства Финансовъ требовалось чугуна:

Для портовъ:	Кронштадтскаго . . .	40,200	пуд.
„ „	Архангельскаго . . .	10,440	„
„ „	Астраханскаго . . .	2,000	„
„ „	Баласту	10,000	„
	Итого . . .	62,640	пуд.
Менѣе противу 1860 года на . . .		78,515	„

*) Настоящая статья изложена подробно въ томъ вниманіи, что отчетъ учрежденій морскаго вѣдомства печатается и потому можно надѣяться, что кто либо изъ лицъ, занимающихся литьемъ чугунныхъ механическихъ вещей, прочтя эту статью, укажетъ на условія, при коихъ возможна отливка таковыхъ вещей изъ русскаго чугуна, безъ тѣхъ недостатковъ, на которые указываетъ литейный мастеръ кронштатскаго пароходнаго завода, г. Пульманъ, а именно, что при отдѣлкѣ вещей, отливаемыхъ изъ русскаго чугуна, безъ смѣшенія его съ мягкимъ англійскимъ, инструменты портятся, станки ломаются, самыя же вещи бываютъ хрупки (отч. Кораб. Департамента за 1860 г. ст. «О чугунѣ».

*

Впослѣдствіи было сообщено что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, чугунъ, потребованный для архангельскаго порта, не понадобится въ 1861 году, а потому о времени, къ которому этотъ чугунъ долженъ быть доставленъ, дано будетъ знать особо.

Доставка же остальнаго чугуна, по наряду на 1861 годъ, для кронштадтскаго порта, пріостановлена самимъ Департаментомъ, по причинамъ, изложеннымъ выше; а для астраханскаго разсрочена на навигаціи 1861 и 1862 годовъ, съ зимовкою грузовъ въ пути, по ходатайству Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, вслѣдствіи неявки желающихъ принять доставку чугуна въ означенный портъ въ одну навигацію, по его отдаленности отъ Петрозаводска и обмѣленію нѣкоторыхъ рѣкъ.

Нарядъ на чугунъ, требуемый на 1862 г., сообщенъ Министерству Финансовъ своевременно, а именно 30 іюня.

По этому наряду требуемо было чугуна:

Для портовъ:

Кронштадтскаго	50,000	пуд.	Мягкаго по образцу англійскаго, свинками.
Архангельскаго	20,000	„	
Сибирской флотиліи . . .	5,000	„	
Адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ	20,000	„	Самаго лучшаго и мягкаго какой только заводы могутъ изготовить.
Итого . .	95,468	пуд.	

Въ исполненіе же приказанія объ уменьшеніи требованій морскаго вѣдомства на металлы, въ видахъ сокращенія государственныхъ расходовъ въ 1862 г., доставка чугуна по наряду на этотъ годъ, для кронштадтскаго порта, сибирской флотиліи и ижорскихъ заводовъ разсрочена на *два* года, а для архангельскаго порта *вовсе исключена*.

В. Мѣдь.

1) Ежегодно отпускаемая морскому вѣдомству отъ Министерства Финансовъ, на основаніи Высочайшаго указа 23-го мая 1819 г., *красная штыковая мѣдь*, въ количествѣ 18,405 пуд., была отпущена съ монетнаго двора въ 1861 г. частями, въ теченіе *семи* мѣсяцевъ, при чемъ оказалось, что мѣдь, *отпущенная въ февралѣ мѣсяцѣ*, въ количествѣ 5 т. пуд., была весьма хрупкаго качества, при тягѣ въ листы—*рвалась*, а въ котельныя трубки—*выходило много браку;* несвоевременный же отпускъ мѣди мѣшалъ безостановочному ходу нѣкоторыхъ работъ на адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ.

Вслѣдствіе замѣченной въ мѣди недоброкачественности сдѣлано было распоряженіе, чтобы остальная мѣдь, въ количествѣ 10,805 пуд., отпущена была изъ мѣди заводовъ Демидова, пріобрѣтенной Министерствомъ Финансовъ, для увеличенія своихъ запасовъ мѣди.

Изъ означенныхъ 18,405 пуд. мѣди поступило:

На адмиралтейскіе ижорскіе заводы . .	17,955	пуд.
И въ экипажескіе магазины, для отправленія въ порты Восточнаго Океана .	450	»
Итого . .	18,405	пуд.

2) Но, какъ этого количества мѣди совершенно недостаточно для удовлетворенія надобностей настоящаго времени въ этомъ металлѣ морскаго вѣдомства, о чемъ подробно изложено въ отчетахъ Кораблестроительнаго Департамента за 1859 и 1860 г., то на пріобрѣтеніе въ 1861 году добавочнаго количества мѣди, по смѣтѣ Департамента, на этотъ годъ требуемо было и ассигновано 226,020 руб. 58½ коп.

По истребованіи отъ адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ и конторы надъ кронштадтскимъ портомъ надлежащихъ свѣдѣній о количествѣ мѣди, необходимой для выполненія нарядовъ на изготовленіе мѣдныхъ вещей въ 1861 году, а также о качествахъ, кои должна имѣть мѣдь, и о срокахъ, къ которымъ она должна быть поставлена, составлены были условія, на поставку, въ 1861 году, мѣди:

На *ижорскіе заводы* — красной штыковой, сверхъ 17,955 пуд. полученныхъ заводами отъ Министерства Финансовъ, еще 15,000 пуд., въ томъ числѣ: 10,000 пуд. заводовъ Демидова подъ клеймами CCNД., и 5 т. пудъ завода Пашкова.

И въ *кронштадтскій пароходный заводъ* — зеленой переплавочной—2,650 пудовъ.

Къ торгамъ никого желающихъ торговаться изустно не явилось и было получено только одно запечатанное объявленіе отъ торговаго дома Гитшовъ и К°, и доставлено донесеніе отъ капитанъ-лейтенанта Бера.

По донесенію Бера, мѣдь могла быть поставлена:

Демидовская по. . . . . 11 руб. — к. } за пудъ.
Пашковская „ . . . . . 12 „ 45 „ }

Переплавочная по 8 руб. 74 коп. за пудъ.

Торговый же домъ Гитшовъ и К° объявилъ слѣдующія цѣны:

За мѣдь Демидовскую по. . . 11 руб. 85 к. }
„ „ Пашковскую „ . . . 12 „ 35 „ } За пудъ.
„ „ Переплавочную . . . 13 „ 85 „ }

Какъ цѣна, открытая капитанъ-лейтенантомъ Беромъ на переплавочную мѣдь, была значительно ниже цѣны, объявленной на ту же мѣдь Гитшовъ и К°, и какъ вообще эта цѣна признавалась для казны выгодною, то Департаментъ, съ разрѣ-

шенія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, поручилъ г. Беру купить означенную мѣдь, по открытой имъ цѣнѣ, и сдать въ кронштадтскій пароходный заводъ, что̀ и исполнено. Мѣди куплено, какъ предполагалось, 2,650 пудовъ, на 23,161 р. с. Вся она поступила на кронштадтскій пароходный заводъ.

Что же касается до цѣнъ Гитшовъ и К⁰ на красную штыковую мѣдь, то, какъ цѣны на эту мѣдь оказались дешевле цѣнъ, по которымъ таковая мѣдь пріобрѣталась въ 1860 году, а цѣны открытыя капиталъ-лейтенантомъ Беромъ на ту же мѣдь, въ общей сложности, значительно были дешевле, чѣмъ Гитшовъ и К⁰, то какъ это обстоятельство, такъ и предложеніе, сдѣланное банкиромъ Капгеръ и К⁰, поставить означенную мѣдь дешевле противу цѣнъ Гитшова и К⁰ и открытыхъ Беромъ, заставили Департаментъ ходатайствовать о неутвержденіи торговъ и о предоставленіи Департаменту, согласно съ утвержденнымъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ планомъ хозяйственныхъ распоряженій, пріобрѣсть мѣдь хозяйственнымъ способомъ, по болѣе выгоднымъ цѣнамъ.

Таковое представленіе Департамента утверждено г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, а мѣдь куплена у банкировъ Капгеръ и К⁰, съ поставкою на адмиралтейскіе ижорскіе заводы:

Съ заводовъ Демидова, подъ тѣми же клеймами CCNД, 10,000 п. по 10 руб. 85 коп. за пудъ, на	108,500 р.
Пашковской, подъ клеймами Б. П. З. 5,000 п. по 11 р. 40 к. за пудъ, на. .	57,000 р.
Итого на сумму . .	165,500 р.
Дешевле противу предложенія Гитшовъ и К⁰ на	15,250 р.

А цѣнъ, открытыхъ Беромъ . . . . 7,250 р.

3) Кромѣ того, въ 1861 году, мѣдь покупалась въ незначительномъ количествѣ, для удовлетворенія экстренныхъ надобностей въ этомъ металлѣ, а именно:

а) Чрезъ капитанъ-лейтенанта Бера:

Переплавочной, для кронштадтскаго пароходнаго завода, 500 пуд. по 7 р. 90 коп. за пудъ на . . . . . 3,950 р.

(Эта сумма уплачена изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1860 года).

Латунной мѣди, для дымогарныхъ трубокъ къ котламъ парохода „Курьеръ“ и паровой машины Мортонова элинга с.-петербургскаго порта, по 13 руб. 35 к. за пудъ, т. е. дешевле справочныхъ цѣнъ на 1 руб. 90 коп., а прошлогоднихъ на 1 р. 5 к., въ количествѣ 598 пудовъ на . . 7,983 р. 29½ к.

б) Отъ купца Генке 700 мѣдныхъ дымогарныхъ трубокъ, для канонирскихъ лодокъ, вооружавшихся при свеаборгскомъ портѣ, по 15 р. 95 к. за пуд., а за 331 пудъ 37 фунтовъ . . . . . 5,294 » 20¼ »

в) Отъ артиллерійскаго управленія Морскаго Министерства, для астраханскаго порта, девять мѣдныхъ пушекъ, для переплавки въ мѣдь, вѣсомъ въ 763 п. 21 ф. по 9 р. 38 к. за пуд., на сумму . . . . 7,161 » 86 »

Всего же въ 1861 г. пріобрѣтено мѣди на . . . . . 213,050 р. 35¾ к

Въ томъ числѣ на счетъ смѣты 1860 года на . . . . . 3.950 » — »

Затѣмъ, отъ суммы, ассигнованной на сей предметъ въ 1861 г., а именно отъ 226.020 р. 58½ к., къ 1 января 1862 г., имѣлось въ остаткѣ . . . . . 16.921 р. 22¾ к.

1862 г.

Желѣзо.

1) Доставляемое съ казенныхъ заводовъ.

Нарядъ на желѣзо, на 1862 г., для портовъ и заводовъ морскаго вѣдомства, вслѣдствіе сокращенія смѣты этого вѣдомства на 1862 годъ, разсроченъ былъ на два года, на 1862 и 1863. За симъ требовалось:

	1862.	*1863.*
Желѣза разныхъ сортовъ	295,722 —	120,784 пуд.
Желѣзныхъ листовъ . .	16,813 —	8,107 шт.
Якорей	334 —	» »
Цѣпей	11,250 саж.	» »
Стали	2,778 пуд.	» »

Доставлено же въ 1862 г., какъ въ число наряда на этотъ годъ, такъ и въ счетъ наряда на 1861 годъ, еще не вполнѣ исполненнаго:

Къ *с.-петербургскому порту*, какъ для сего порта, такъ равно для *Кронштадта, адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ* и для *портовъ Восточнаго Океана:*

		Менѣе противу требовавшагося на одинъ 1862 г.
Желѣза разныхъ сортовъ .	213,583 п. 13 ф.	Желѣза на . . . . 63,901 п. 5 фунт.
Желѣзныхъ листовъ . . .	5,228 штукъ	Желѣзныхъ листовъ . . . . 11,357 штукъ
Якорей	204 —	Якорей . . . . 128 —
Цѣпей	2,250 сажен.	Цѣпей . . . . 8,000 сажень
Стали	2,359 п. 11 ф.	Стали . . . . 350 п. 9 фунт.
Къ астраханскому порту.		
Желѣза разныхъ сортовъ .	8,358 п. 37 ф.	
Желѣзныхъ листовъ . . .	228 штукъ.	
Якорей	2 —	
Цѣпей	1,000 сажень	
Стали	69 п. 20 ф.	
Къ николаевскому порту.		
Желѣза разныхъ сортовъ .	9,879 п. 25 ф.	

Въ отчетѣ за 1861 г., упомянуто о согласіи Министерства Финансовъ на исключеніе изъ нарядовъ морскаго вѣдомства всего того количества желѣза, которое числилось за казенными горными заводами въ недоимкѣ, по нарядамъ съ 1857 по 1860 г. включительно, а сумму, ассигнованную заводамъ на изготовленіе этого желѣза, отпустить въ распоряженіе Морскаго Министерства, для покупки желѣза съ воли.

Вслѣдствіе сего, въ сентябрѣ 1862 г., получено 259,465 р. 12¼ к., которые обращены въ тѣ источники, изъ которыхъ позаимствованы были Департаментомъ деньги, для удовлетворенія неотлагательныхъ нуждъ въ желѣзѣ, какъ объ этомъ сказано въ отчетѣ 1861 г.

Въ 1862 году между Министерствами Морскимъ и Финансовъ продолжалась переписка о болѣе успѣшномъ удовле-

твореніи надобностей морскаго вѣдомства въ желѣзѣ, какъ обыкновенномъ сортовомъ и котельномъ, такъ равно *судовомъ*, для желѣзнаго броненоснаго судостроенія, къ которому у насъ уже приступлено.

Г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, признавая необходимымъ сблизить горные казенные заводы съ тѣми портами и заводами морскаго вѣдомства, для которыхъ они должны изготовлять желѣзо, полагалъ полезнымъ, въ этомъ отношеніи, направить дѣятельность горныхъ казенныхъ заводовъ такъ, чтобы на уральскихъ заводахъ было изготовляемо *желѣзо всѣхъ сортовъ* для всѣхъ портовъ и заводовъ морскаго вѣдомства; *броня* же: для балтійскаго флота — въ олонецкомъ горномъ округѣ, а для черноморской флотиліи — на луганскомъ литейномъ заводѣ.

Изъ отзывовъ, по этому предмету, Министерства Финансовъ видно, что:

1) Для усиленія производительности уральскихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ предположено возвести новый заводъ на рѣкѣ Камѣ, для выдѣлки желѣза въ количествѣ до 300 т. пуд. ежегодно.

2) На предметъ изготовленія брони построить, согласно съ заключеніемъ особаго Комитета о скорѣйшемъ введеніи нарѣзной артиллеріи и броненоснаго судостроенія, въ олонецкомъ горномъ округѣ, близь селенія *Сальмисъ*, особый заводъ, со средствами выдѣлывать желѣзныхъ блиндажныхъ плитъ до 120 т. пуд. въ годъ; и

3) Рѣшеніе вопроса о выдѣлкѣ брони на луганскомъ заводѣ необходимо отложить до полученія окончательныхъ результатовъ по выплавкѣ чугуна на заводѣ, устроиваемомъ съ этою цѣлью въ бахмутскомъ уѣздѣ.

2) Получаемое отъ заводчика Путилова.

а) По контракту, заключенному съ нимъ въ 1858 году, на поставку *новаго желѣза, въ обмѣнъ на старое* желѣзо и чугунъ, сдѣланъ окончательный разсчетъ.

Вслѣдствіе чего, поставка желѣза, по невыполненнымъ имъ по настоящему подряду нарядамъ (о чемъ имѣются свѣдѣнія въ отчетѣ Д-та за 1861 г.), отмѣнена, по тому уваженію, что непоставленное желѣзо составляло сверхконтрактную пропорцію и что, если бы въ этомъ желѣзѣ встрѣтилась надобность въ настоящее время, то оно можетъ быть заказано ему же, Путилову, по контракту, заключенному съ нимъ 30 ноября 1861 г., цѣны котораго дешевле цѣнъ контракта 1858 г.

б) *Для котловъ механизма корвета* „Варягъ“ (отч. 1861 г.). Поставку желѣза по этой операціи, всего на сумму до 28 т. руб. сер., г. Путиловъ окончилъ только въ маѣ мѣсяцѣ 1862 г., т. е. спустя послѣ окончательнаго срока *болѣе года.* По окончательному разсчету ему причиталось уплатить 27,483 р. 19¼ коп. Изъ того числа удержано: на пополненіе ссуды 25,000 р. и въ штрафъ за несвоевременную поставку желѣза 443 р. 36 к.

в) *По контракту 30 ноября 1861 года* (отч. 1861 г.).

По этому порядку, въ 1862 г., дано было *три* наряда. Изъ нихъ *два*, на сумму 5,078 р. 49 к., выполнены въ полномъ количествѣ; по *третьему* же, на сумму до 73,048 р. 53 к., въ продолженіе навигиціи поставлено только 3,441 р. 63 к.; срокъ сему наряду окончится въ іюнѣ мѣсяцѣ 1863 г.

3) *Поставленное коммерціи совѣтникомъ Кудрявцевымъ въ товариществѣ съ с.-петербургскимъ 1 гильдіи купцомъ*

Никифоровымъ, по контракту 28 сентября 1861 г. (отч. 1861 г.).

Все слѣдовавшее по сему подряду *котельное*, *угловое* и *шахматное* желѣзо, на сумму 124,669 р. 23¼ коп., поставлено *сполна*, въ чемъ и сдѣланъ съ подрядчиками окончательный разсчетъ 24 ноября 1862 года.

4) *Изготовленное на заводѣ генералъ-адъютанта Огарева* (отч. 1861 г.), въ количествѣ 1,196 пуд. 5 фун., на сумму 2,920 р. 20 к., доставлено на кронштадтскій пароходный заводъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1862 года.

При испытаніи этого желѣза оказалось, что: *полосное*, *широко-полосное* и *круглое вполнѣ удовлетворительно*; *угловое*, при сгибаніи, лопается и потому *неудовлетворительно; котельное* же на половину удовлетворительно, а на половину пленисто и потому *негодно*.

Чугунъ.

1) Усилія морскаго вѣдомства (отч. Депар. за 1860 и 1861 гг.) въ полученіи, для своихъ адмиралтействъ и, преимущественно, заводовъ, съ казенныхъ горныхъ заводовъ, *русскаго мягкаго чугуна* достигли, въ 1862 году, благопріятныхъ результатовъ.

Доставленный въ этомъ году съ александровскаго чугуноплавильнаго завода олонецкаго горнаго округа чугунъ № 1, въ образцахъ, въ количествѣ до 300 пудъ каждаго сорта (отч. Депар. за 1861 г.), по испытаніи его на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ, оказался хорошихъ качествъ и на выдѣлку механическихъ вещей годнымъ, хотя не только желательно, но и совершенно необходимо, чтобы мягкость его достигла той же степени, какая замѣчается на-

примѣръ въ совершенно мягкомъ чугунѣ Громме, который можетъ быть употребляемъ въ дѣло съ $^2/_3$ чугуннаго лома, кого, въ нашихъ главныхъ портахъ, какъ напримѣръ въ Кронштадтѣ, всегда имѣется достаточное количество.

По сообщеніи объ этомъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, полученъ отзывъ, что, съ цѣлью доставленія морскому вѣдомству, начиная съ 1863 года, *совершенно спѣлистаго чугуна*, устроивается въ упомянутомъ александровскомъ заводѣ особый *воздухонагрѣвательный аппаратъ*, о которомъ упоминалось въ отзывѣ начальника олонецкихъ заводовъ, помѣщенномъ въ отчетѣ Департамента за 1861 г.

Въ 1862 году, мягкаго чугуна доставлено въ Кронштадтъ 67,077 пуд., въ томъ числѣ большая часть съ *александровскаго*, а остальное количество съ *суояровскаго* завода того же олонецкаго округа.

Кромѣ того, въ число чугуна, требовавшагося по нарядамъ на 1861 и 1862 г., уменьшеннымъ въ своихъ размѣрахъ и разсроченнымъ, какъ сказано въ отчетѣ за 1861 годъ, на *два* года, въ 1862 г. доставлено:

На адмиралтейскіе ижорскіе заводы	10,000.
Къ астраханскому порту чугуна	2,069.
Туда же чугуннаго баласту	10,118.
Всего съ вышеупомянутыми 67,077 пуд. .	89,264 пуд.,

т. е. немного менѣе противу требованія.

На будущее время, Министерство Финансовъ предполагаетъ снабжать астраханскій портъ чугуномъ съ уральскихъ, а не съ олонецкихъ заводовъ, какъ было до сихъ поръ.

2) Какъ въ 1861 году съ казенныхъ заводовъ чугуна вовсе не было получено (отч. за 1861 г.), а между

тѣмъ въ *мягкомъ чугунѣ* имѣлась надобность, то *таковой чугунъ* пріобрѣтенъ былъ въ 1862 году, въ количествѣ 40,987 пудовъ 16 фунтовъ, а именно *а)* чрезъ обмѣнъ купцу Молво 134,937 пудовъ чугуннаго баласта, находившагося въ Архангельскѣ, на 26,987 пудовъ 16 фунтовъ мягкаго чугуна Громме, съ поставкою онаго въ Кронштадтъ, полагая за *пять* пудовъ баласта *одинъ* пудъ чугуна (журн. Адмир. Сов. 3 мая и 25 іюня ст. 22,514 и ст. 22,654); и *б)* 14,000 пудовъ, купленные, по 50 копѣекъ за пудъ, у финлядскаго заводчика *Лаурель* и доставленные въ Кронштадтъ на корветѣ „Варягъ“, вмѣсто баласта.

3) По поставкѣ чугуна въ Кронштадтъ и на адмиралтейскіе ижорскіе заводы въ 1861 году купцомъ *Байковымъ*, въ количествѣ 60,000 пудовъ (отч. Депар. за 1861 г.) сдѣланъ съ нимъ окончательный разсчетъ. Всего, согласно съ контрактомъ, за принятый отъ Байкова англійскій мягкій чугунъ, ему отпущено 81,000 пудовъ казеннаго чугуна, а за несвоевременную поставку чугуна съ него взыскано—147 рублей 45 копѣекъ.

Мѣдь.

1) Какъ часть мѣди, отпущенной морскому вѣдомству въ 1861 г. съ с.-петербургскаго монетнаго двора, оказалась недоброкачественною (отч. за 1861 г.), то сдѣлано было сношеніе съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, чтобы, прежде отпуска мѣди въ пропорцію на 1862 г., доставлены были образцы оной.

Эти образцы оказались крѣпкаго качества, ломки и вообще на выдѣлку предметовъ для судостроенія и механизмовъ негодны.

Посему, и какъ монетный дворъ не могъ удѣлить изъ своихъ запасовъ другой мѣди, морскому вѣдомству предоставлено было купить оную у частныхъ промышленниковъ.

За прекращеніемъ постройки деревянныхъ судовъ, признано было достаточнымъ заготовить, на первый разъ, красной штыковой мѣди 10,000 пудовъ.

Въ день, назначенный для торга, получены были въ запечатанныхъ пакетахъ: рапортъ чиновника особыхъ порученій и объявленіе торговыхъ домовъ *Штиглица и К°* и *Гитшова и К°*.

Капитанъ-лейтенантъ Беръ донесъ, что все количество наличной красной штыковой мѣди заводовъ *Демидова* и *Пашкова* находится въ рукахъ двухъ означенныхъ домовъ, которые ему не объявили своихъ цѣнъ.

Изъ цѣнъ же этихъ домовъ, низшими оказались цѣны дома *Гитшовъ и К°*, а именно:

	Съ поставкою.	
	На адмиралтейскіе ижорскіе заводы.	Въ с.-петербургскіе экипажескіе и артилерійскія магазины.
Демидовская мѣдь за пудъ	11 р. 70 к.	11 р. 65 к.
Пашковская	12 » 25 »	—

По этимъ цѣнамъ, заготовка мѣди *демидовской* въ количествѣ 9 т. и *пашковской* 1 т. пудовъ простиралась на сумму 117,445 р., что и утверждено Адмиралтействъ-Совѣтомъ (журн. 13 іюня ст. 22,587). Эти деньги возвращены морскому вѣдомству изъ Министерства Финансовъ 30 октября 1862 года.

Затѣмъ, остальное количество красной штыковой мѣди, въ число 18,405 пудовъ, отпускаемыхъ морскому вѣдомству ежегодно отъ Министерства Финансовъ, по Высочайшему указу

23 мая 1819 г., доставлено изъ *пашковской* мѣди, пріобрѣтенной Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

2) *Листовая мѣдь* и *мѣдныя котельныя трубки* на 1862 г. заготовлены были, *съ торговъ*, вмѣстѣ съ экипажескими матеріалами и припасами.

Листовая мѣдь.

На двукратныхъ торгахъ, произведенныхъ по этому предмету въ Департаментѣ, 2 и 6 ноября, низшая цѣна за листовую красную мѣдь осталась за с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ *Никифоровымъ*, а именно по 12 р. 95 коп. за пудъ, съ которымъ и заключенъ былъ контрактъ, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта (жур. 24 января 1862 г., ст. 22,376), на поставку сказанной мѣди, въ числѣ 2,830 листовъ, въ количествѣ, *примѣрно*, до 11 т. пудовъ, на сумму до 142,450 р., съ принятіемъ отъ него, въ обезпеченіе подряда, залога, на $^1/_5$ часть подрядной суммы.

По контракту, мѣдь должна была быть выставлена въ *два* срока; одна половина оной къ 1 іюня, а другая къ 1 сентября 1862 г.; но на второй изъ этихъ сроковъ Никифоровъ выставилъ только 2,033 пуда; поставка же остальныхъ 3,467 п. была отсрочена, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта (жур. 7 ноября ст. 22,794) и окончена въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

Всего поставлено Никифоровымъ опредѣленное контрактное число листовъ, а именно 2,830 лист., въ коихъ оказалось вѣсу 11,820 пуд., на сумму 153,075 р. 25 коп.

Окончательнымъ разсчетомъ Никифоровъ остался доволенъ, но объявилъ, что будетъ просить о сложеніи взысканнаго съ него штрафа (904 р. $97^3/_4$ к.), за невыставку части мѣди въ первоначально назначенный срокъ.

1863 г.

Желѣзо.

1) *Доставляемое съ казенныхъ заводовъ.*

По наряду на 1863 годъ, для портовъ: с.-петербургскаго, кронштадтскаго, астраханскаго и николаевскаго, а также для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, требовалось:

		Доставлено.	Болѣе или менѣе.
Желѣза разн. сорт. . .	193,835 п. 5 ф.	185,406 п. 33 ф.	менѣе на 8,428 п. 12 ф.
Листов. (котел. и тонк.)	11,448 шт.	17,291 (*) шт.	болѣе 5,843 штук.
Якорей	523 —	215	менѣе 308 —
Цѣпей.	8,900 саж.	3,212 саж.	менѣе 5,688 саж.
Стали.	3,393 пуд.	1,075 п. 16 ф. . .	менѣе 2,317 п. 24 ф.

Сверхъ сего, по нарядамъ на 1861 и 1862 годы, съ разсрочкою послѣдняго наряда на *два года* (1862 и 1863), требовалось:

		Доставлено въ 1861—1862 г.	Разность доставки противъ требован.
Желѣза разн. сорт. . .	908,475 п. 10 ф.	439,651 п. 33 ф.	менѣе 468,823 п. 17 ф.
Листов. (котел. и тонк.).	124,295 шт.	25,005 шт.	менѣе 99,290 штукъ.
Якорей	1,058 —	364 —	менѣе 694 —
Цѣпей	19,750 саж.	6,050 саж.	менѣе 13,700 саж.
Стали	8,158 п.	4,163 п. 20 ф.	менѣе 3,994 п. 20 ф.

Всего за казенными горными заводами, по нарядамъ съ 1861 по 1863 годъ включительно, числится въ недоимкѣ:

Желѣза разныхъ сортовъ	477,251 п. 29 ф.	По среднимъ казеннымъ цѣнамъ на сумму около 1,422,000 руб.
Листоваго (котельнаго и тонкаго) .	93,447 штукъ	
Якорей	1,002 —	
Цѣпей	19,388 саж.	
Стали	6,312 п. 4 ф.	

Отсюда видно, что въ теченіе означеннаго трехлѣтія, казенные заводы доставляли и сдавали въ порты и заводы морскаго вѣдомства ежегодно, среднимъ числомъ:

(*) Въ томъ числѣ собственно котельнаго 2,284 штуки, вѣсомъ 7,410 п. 25 фунтовъ.

Желѣза разныхъ сортовъ до.	208,350 пуд.
Листоваго (котельнаго и тонкаго) . . .	14,099 шт.
Якорей	193 „
Цѣпей	3,087 саж.
Стали	1,746 п. 12 ф.

Какъ изъ нарядовъ морскаго вѣдомства исключено все количество желѣза, какое числилось за казенными заводами въ недоимкѣ съ 1857 по 1860 годъ включительно (*), кромѣ *стали*, *якорей* и *цѣпей*, то въ 1863 году составленъ былъ разсчетъ о металлахъ и издѣліяхъ, остающихся въ недоимкѣ за означенными заводами по 1862 годъ включительно; но, при этомъ оказалась разность въ цифрахъ, по коимъ числится та недоимка въ счетахъ морскаго и горнаго вѣдомствъ, къ разъясненію чего приняты мѣры.

По смѣтѣ Морскаго Министерства на 1863 г., на заготовленіе для флота металловъ, въ потребность этого года, чрезъ Министерство Финансовъ, ассигновано было съ небольшимъ 914 т. р. с.; но въ виду экстренной надобности въ *судовомъ* и *особой выдѣлки* желѣзѣ, которое казенные горные заводы, ни въ какомъ случаѣ, не могли доставить въ порты въ томъ же году, нарядъ на желѣзо данъ былъ симъ заводамъ не на всю вышепоказанную сумму, а только на часть ея, съ тѣмъ чтобы остальные употребить на покупку особой выдѣлки желѣза въ частной продажѣ. Вслѣдствіе сего, отпущено было Кораблестроительному Департаменту 331,428 р. 57 коп. Изъ этой суммы отдѣлено портамъ: николаевскому — 31 т. и астраханскому — 21,665 р. 50 коп., остальные же частью употреблены, а частью слѣдуютъ къ уплатѣ за металлы, куплен-

(*) Отч. 1861 г.

ные для портовъ с. петербургскаго и кронштадтскаго, а также адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, какъ показано ниже, чрезъ купцовъ Киселева, Никифорова, Громме и съ райволовскаго завода.

Изъ металловъ, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ на адмиралтейскіе ижорскіе заводы, въ караванѣ 1862 года, при выдѣлкѣ вещей, оказались недоброкачественными слѣдующіе сорты желѣза: *воткинскаго* завода — полосовое: шир. 10, 12, 14 дюйм., толщ. $2^1/_2$ 3, 4, и златоустовскихъ заводовъ — полосовое же: шир. 5, а толщ. въ $2^1/_2$ и 3 дюйма.

Желѣзо это, при прокаткѣ въ листы для паровыхъ котловъ и при проваркѣ на разныя вещи, пузырилось.

При производствѣ опытовъ по переработкѣ этого желѣза въ листы, въ присутствіи депутата отъ горнаго вѣдомства, горнаго инженера штабсъ-капитана *Тучемскаго*, въ желѣзѣ обнаружились пленистость, трещины и пузырчатость, т. е. такіе недостатки, которые происходятъ отъ неудовлетворительности первоначальной обработки желѣза, о чемъ и сообщено Министерству Финансовъ, съ просьбою принять зависящія мѣры къ лучшей выдѣлкѣ желѣза, доставляемаго морскому вѣдомству съ казенныхъ горныхъ заводовъ.

Относительно выдѣлки на *воткинскомъ* заводѣ цѣпныхъ канатовъ, коммисіонеръ морскаго вѣдомства, подполковникъ *Леонтьевъ*, сообщилъ, что на этотъ предметъ заводъ употребляетъ слабое желѣзо; самыя части цѣпей приготовляются съ отступленіями отъ установленныхъ размѣровъ, и вообще въ выработкѣ цѣпей обнаруживается небрежность, такъ что, при повторительной тягѣ цѣпей, несоотвѣтственность въ размѣрахъ, и слѣдующія отъ сего измѣненія въ формѣ звеньевъ, скобъ и болтовъ возрастаютъ пропорціонально толщинѣ цѣпныхъ кана-

товъ, и доходятъ до того, что становится затруднительнымъ опредѣлять: къ какому разряду относить тотъ или другой цѣпной канатъ, вышедшій изъ пробы; но заводское управленіе смотритъ на эти измѣненія въ цѣпяхъ при пробѣ, какъ на явленія, присущія всякому хорошему желѣзу, и, на этомъ основаніи, не смотря на забраковку такихъ цѣпей, отправляетъ ихъ въ порты.

Какъ цѣпные канаты, по важности ихъ назначеній, требуютъ весьма тщательной выдѣлки, и на основаніи инструкціи и правилъ о приготовленіи и испытаніи оныхъ, подавшіяся при пробѣ звенья должны быть замѣняемы новыми, и за тѣмъ канатъ долженъ подвергаться вторичной пробѣ, то и представилось необходимымъ просить горное вѣдомство о направленіи вниманія *воткинскаго* заводскаго управленія на надлежащую, возможно тщательную выдѣлку цѣпныхъ канатовъ, безъ малѣйшихъ отступленій отъ данной инструкціи.

Вслѣдствіе сего, сообщена морскому вѣдомству выписка изъ отзыва горнаго начальника воткинскаго завода, въ которой объяснено: 1) что „желѣзо, приготовленное для цѣпей, подвергается предварительной пробѣ: образцы, взятые изъ партіи, безъ выбора, должны выдерживать 22 тона на кв. дюймъ, иначе вся партія бракуется. Проба эта на $^1/_2$ тона выше установленной на французскомъ адмиралтейскомъ заводѣ „Гериль“. *Въ ижорскомъ заводѣ желѣзо не подвергается этой пробѣ;* 2) что поврежденныя, при пробахъ канатовъ, звенья замѣняются новыми и за тѣмъ канаты снова пробуются. Выдержавшіе означенное растяженіе канаты подвергаются, въ натянутомъ состояніи, нѣсколькимъ сильнымъ ударамъ молота, *что на ижорскомъ заводѣ не соблюдается*, и 3) что въ толщинѣ цѣпнаго желѣза не допускается отступленій; но длина звеньевъ, по мягкости желѣза, увеличивается иногда отъ повторяемыхъ уси-

ленныхъ пробъ, что̀ не вредитъ прочности цѣпи, и отступленія въ этомъ отношеніи отъ инструкціи не выходятъ изъ предѣловъ, допускаемыхъ на *ижорскихъ заводахъ*".

При сличеніи приведенныхъ въ этомъ отзывѣ ссылокъ на способъ изготовленія канатныхъ цѣпей на адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ съ дѣйствительностію, оказалось: 1) что образцы выдѣлываемаго для цѣпей желѣза испытываются на ижорскихъ заводахъ растяженіемъ до разрыва, при среднемъ усиліи 24-хъ тонъ на кв. д.; 2) что изготовленныя цѣпи пробуются на гидравлическомъ прессѣ; поврежденныя при этомъ звенья замѣняются новыми и цѣпь подвергается новымъ пробамъ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ выдерживать опредѣленной растягательной силы; при окончательной же пробѣ цѣпей (кромѣ тонкихъ такелажныхъ), по нимъ, въ натянутомъ состояніи, ударяютъ молотомъ въ *трехъ* мѣстахъ; и 3) что во избѣжаніе значительнаго увеличенія длины звеньевъ при пробахъ, противъ опредѣленной, самыя звенья завариваются на $^1/_8$ д. короче, а удлиненіе въ звеньяхъ опробованныхъ цѣпей допускается только на $^1/_{10}$ часть толщины обыкновеннаго звена.

Сравнительныя указанія на способы выдѣлки цѣпей на воткинскомъ и ижорскихъ заводахъ препровождены на дальнѣйшее распоряженіе горнаго вѣдомства.

2) *Получаемое отъ заводчика Путилова.*

По контракту 30 ноября 1861 года (отч. 1861 года), въ 1863 году окончательно выполненъ нарядъ 1862 года, въ количествѣ 22,846 пуд. 6 фунт., на сумму 72,261 р. $5^3/_4$ коп., а по *тремъ* вновь даннымъ въ 1863 году нарядамъ, на 79,765 руб. 16 коп., поставлено 19,650 пуд. 29 фун., на сумму 49,833 руб. $12^1/_2$ коп. Срокъ исполненія сихъ послѣднихъ нарядовъ окончится въ 1864 году.

3) *Поставленное с.-петербургскимъ 1 гильдіи купцомъ Никифоровымъ*, по контрактамъ 11 іюня, 2 октября и 6 декабря 1863 года.

Все слѣдовавшее по *двумъ* первымъ контрактамъ желѣзо, въ количествѣ 61,086 пуд. 27 фун., на сумму 160,136 руб. 49 1/4 коп., поставлено *сполна*, въ чемъ и сдѣланъ съ подрядчикомъ окончательный разсчетъ; при чемъ, за невыставку части желѣза въ опредѣленные по условію сроки, съ него удержано штрафныхъ денегъ 285 руб. 52 3/4 коп. Затѣмъ, *по третьему* контракту, въ число 123,088 пуд. 31 фунт. желѣза, на 225,509 руб. 75 1/2 коп., поставлено 25,000 пуд., на сумму 43,749 руб. 99 3/4 коп. Срокъ сему контракту окончится въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1864 года.

4) *Поставленное с.-петербургскимъ 3 гильдіи купцомъ Киселевымъ*, по контракту 13 мая 1863 года.

Все количество 945 пуд. 31 фунт., на сумму 3,669 руб. 43 3/4 коп., поставлено сполна и съ подрядчикомъ сдѣланъ окончательный разсчетъ.

5) Сверхъ того, въ 1863 году, желѣзо поставлялось с.-петербургскими купцами Таунзендомъ и Хенлеемъ, по заключеннымъ ими въ Департаментѣ контрактамъ.

Предоставленіе этимъ лицамъ подряда и исполненіе ими поставки желѣза сопровождались слѣдующими обстоятельствами:

Послѣдовавшимъ въ 4 день марта 1863 г. Высочайшимъ повелѣніемъ о сооруженіи трехъ канонирскихъ желѣзныхъ броненосныхъ лодокъ, назначено было одну изъ нихъ построить казенными средствами, въ С.-Петербургѣ, а корпуса остальныхъ двухъ съ подряда; башни же для всѣхъ трехъ лодокъ изготовить казенными средствами, при чемъ всѣ работы распре-

дѣлить такъ, чтобъ лодки могли быть начаты постройкою не позже августа мѣсяца.

Вслѣдствіе сего, сдѣланъ былъ кратковременный вызовъ къ торгу 15 апрѣля, по запечатаннымъ объявленіямъ, на поставку 108,576 п. 20 ф. судоваго *русскаго* желѣза, потребныхъ на построеніе одной лодки и трехъ башень. Но какъ нѣкоторые заводчики отозвались, что, по значительному требованію желѣза, оно никакъ не можетъ быть приготовлено въ полномъ количествѣ къ назначеннымъ по вызову срокамъ, то сдѣланъ былъ дополнительный вызовъ, по которому поставка тѣхъ сортовъ желѣза, изготовленіе которыхъ наиболѣе могло затруднить заводчиковъ, раздѣлена была на четыре срока, и вмѣстѣ съ тѣмъ, конкуренты приглашались: 1) объявить цѣны на поставку какъ исключительно русскаго желѣза, такъ и русскаго съ частію заграничнаго, или, наконецъ, всего количества съ заграничныхъ заводовъ, и 2) назначить сроки поставки по своему усмотрѣнію. При этомъ, конкуренты были предупреждены, что при торгахъ будетъ отдано преимущество тому изъ нихъ, кто, при выгодности объявленныхъ ими цѣнъ, приметъ на себя поставку требуемаго желѣза въ кратчайшіе сроки. Независимо отъ этого, поручено было находящемуся въ Англіи капитанъ-лейтенанту Колокольцову доставить ко дню торга свѣдѣнія: не согласятся ли англійскіе заводчики изготовить все требуемое количество желѣза, или часть онаго, къ опредѣленнымъ въ вызовѣ, или другимъ кратчайшимъ срокамъ, и по какимъ цѣнамъ съ доставкою въ С.-Петербургъ или Кронштадтъ.

Въ назначенный для торга день, получено было *шесть* запечатанныхъ объявленій: 1) отъ Гольма, повѣреннаго заводчика Берда; 2) отъ купца Киселева, повѣреннаго с.-петербургскаго купца Никифорова; 3) отъ с.-петербургскаго механиче-

скаго желѣзодѣлательнаго и литейнаго завода; 4) отъ с.-петербургскаго желѣзопрокатнаго заведенія; 5) отъ царскосельскаго 1 гильдіи купца Молво и 6) отъ с.-петербургскаго 2 гильдіи купца Таунзенда.

Отъ капитанъ-лейтенанта Колокольцова ко дню торга свѣдѣній получено не было.

При разсмотрѣніи и обсужденіи вышеупомянутыхъ объявленій оказывалось:

1) *Заводчикъ Бердъ* принималъ на себя поставку только части желѣза, именно: 32,975 п. 30 ф., и отказывался отъ поставки толстыхъ листовъ, т. е. того именно сорта желѣза, въ пріобрѣтеніи котораго Департаментъ могъ встрѣтить затрудненія; при томъ соглашался поставлять желѣзо не въ сроки, назначенные Департаментомъ, но по 3,500 п. ежемѣсячно, и хотя, такимъ образомъ, и выполнилъ бы обязательство къ назначенному въ кондиціяхъ сроку 1 марта 1864 г., но въ поставкѣ желѣза нѣкоторыхъ сортовъ на *частные* сроки долженъ былъ значительно опаздывать; наконецъ, онъ не соглашался на опредѣленное кондиціями испытаніе желѣза растягательнымъ дѣйствіемъ по 22 тона на кв. дюймъ вдоль слоевъ и по 19 тонъ поперегъ оныхъ, хотя это условіе и взято было изъ собственнаго же контракта заводчика Берда. Посему, предложеніе *Гольма*, какъ несогласовавшееся съ условіями вызова, не могло быть принято.

2) *Купецъ Киселевъ* объявилъ цѣны значительно выше цѣнъ другихъ контрагентовъ, и при томъ принималъ поставку желѣза не ранѣе 1 іюля 1864 года, тогда какъ броненосная лодка въ 1864 г. должна была быть спущена на воду.

Его цѣны на *иностранное* желѣзо, *пополамъ* съ русскимъ, были также дороже цѣнъ другихъ конкурентовъ и, кромѣ сего

онъ назначалъ болѣе отдаленные на поставку онаго сроки. А потому и это предложеніе принято не было.

3) *С.-Петербургское желѣзопрокатное заведеніе* принимало на себя поставку русскаго желѣза, но ставило условіемъ сдачу его на самомъ заводѣ и особую плату за доставку, безъ положительнаго впрочемъ опредѣленія величины таковаго расхода; почему, предложеніе этого заведенія также не могло быть принято.

4) *Купецъ Молво* объявилъ цѣны на *иностранное* желѣзо *дороже* цѣнъ Таунзенда, а сверхъ того принималъ доставку онаго только до Кронштадта, что было противно кондиціямъ.

5) *С.-Петербургскій желѣзодѣлательный и литейный заводъ* отказался отъ поставки *англійскаго* желѣза, которое, по объясненію онаго, не выдерживаетъ растягательнаго дѣйствія болѣе 17 тонъ на кв. дюймъ, и обязывался приготовлять *русское* желѣзо, ежемѣсячно, до 10 т. пуд. Объявленныя этимъ заводомъ цѣны были ниже цѣнъ всѣхъ другихъ контрагентовъ.

6) *С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Таунзендъ* принималъ поставку *англійскаго* желѣза по цѣнамъ ниже всѣхъ прочихъ, и при томъ въ кратчайшіе сроки, и, сверхъ того, изъявлялъ готовность: желѣзо, требованное къ 1 марта, поставить къ концу навигаціи 1863 г. Посему, предложеніе это оказывалось болѣе выгоднымъ, противъ всѣхъ прочихъ, но представляло опасеніе, что, въ случаѣ блокады балтійскихъ портовъ, морское вѣдомство могло не получить этого желѣза.

По симъ соображеніямъ и какъ, вмѣсто *одной*, назначено было строить казенными средствами *двѣ* лодки, то, для большаго обезпеченія успѣха работъ по этой постройкѣ, было необходимымъ: а) требующееся для нихъ желѣзо, въ количествѣ 108,576 п. 20 ф., заказать с.-петербургскому желѣзодѣла-

тельному и литейному заводу, и б) въ то же время пріобрѣсть такое же количество судоваго *англійскаго* желѣза чрезъ купца Таунзенда.

Предположеніе это было утверждено Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ и, затѣмъ, съ арендаторомъ с.-петербургскаго желѣзодѣлательнаго и литейнаго завода, купцомъ *Хенлеемъ*, и съ повѣреннымъ с.-петербургскаго 2 гильдіи купца Таунзенда, *Голлидай*, заключены были контракты, съ первымъ—27 апрѣля, а со вторымъ 12 мая 1863 года.

Поставка желѣза, по этимъ контрактамъ, производилась не одинаково успѣшно:

Голлидай, по условію контракта, все слѣдовавшее отъ него желѣзо обязывался окончательно поставить къ 30 мая 1864 г., но доставилъ оное сполна еще въ ноябрѣ 1863 года, въ количествѣ 115,247 п. 3 ф., на сумму 303,722 р. 30$^{3}/_{4}$ коп.

Хенлей же въ число 108,576 п. 20 ф., слѣдовавшихъ по контракту, въ 1863 году доставилъ 66,105 п. 37 ф., на сумму 219,293 р. 75$^{1}/_{2}$ к., а въ 1864 г., до окочанія срока контракта, остальные 46,834 п. 1 ф., на сумму 178,460 р. 18$^{1}/_{4}$ к., итого—112,939 п. 38 ф., на 397,753 р. 93 к., т. е. болѣе противъ контракта, по вѣсу, но не по счету, на 4,363 п. 18 ф. Излишекъ этотъ неизбѣженъ, ибо, хотя въ контрактѣ опредѣляется вѣсъ листа по возможности точно, но, за всѣмъ тѣмъ, это исчисленіе не можетъ совпадать съ вѣсомъ листа въ натурѣ.

Частные сроки на поставку Хенлеемъ желѣза были отмѣнены Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, въ томъ вниманіи, что отъ непоставки Хенлеемъ нѣкоторой части желѣза въ срокъ не встрѣчалось остановки въ работахъ по по-

стройкѣ судовъ, и было предоставлено заводчику сдавать желѣзо по мѣрѣ изготовленія, не измѣняя окончательнаго срока поставки по контракту, т. е. 1 апрѣля 1864 г., но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ экстреннаго наряда, оный непремѣнно былъ выполненъ къ требуемому сроку.

Чугунъ.

Нарядъ морскаго вѣдомства казеннымъ горнымъ заводамъ на чугунъ, въ пропорцію 1863 г., простирался на 146,000 п.

Въ недоимкѣ за горными заводами по подрядамъ за 1861 и 1862 г. состояло . . . . 38,054 —

Слѣдовательно, въ 1863 г. предстояло получить 184,054 п.

Между тѣмъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ Горный Департаментъ увѣдомилъ, что въ 1863 году съ казенныхъ горныхъ заводовъ не будетъ доставлено чугуна вовсе. А какъ ни порты с.-петербургскій и кронштадтскій, ни адмиралтейскіе ижорскіе заводы не имѣли въ своихъ запасахъ этого металла, то производившіяся въ нихъ усиленныя работы требовали немедленнаго пріобрѣтенія нужнаго имъ мягкаго чугуна.

Открытыя на таковой чугунъ цѣны были слѣдующія: на англійскій 47 коп., шотландскій 50 и финляндскій 56 коп. за пудъ. Въ то же время, получено было предложеніе отъ торговаго дома Громме, о покупкѣ у него наличнаго финляндскаго мягкаго чугуна этой фирмы, въ требуемомъ морскимъ вѣдомствомъ количествѣ, съ безотлагательною доставкою: въ Петербургъ по 52, въ Кронштадтъ по 54, а на адмиралтейскіе ижорскіе заводы по 50 коп. за пудъ.

Какъ эти цѣны оказывались выгоднѣе цѣнъ, открытыхъ чиновникомъ особыхъ порученій, надобность въ чугунѣ была

настоятельная, чугунъ фирмы Громме извѣстенъ своею доброкачественностью, а торговый домъ требовалъ отвѣта въ теченіе семи дней, то, съ разрѣшенія Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, упомянутое предложеніе сего дома было принято, и чугунъ, по одобреніи его техниками, купленъ въ количествѣ 91,000 пудовъ, на сумму 47,620 руб. и распредѣленъ такъ: для с.-петербургскаго порта 6,000, для кронштадтскаго 50,000 и для ижорскихъ заводовъ 35,000. Расходъ на пріобрѣтеніе этого чугуна, по неимѣнію другихъ средствъ, отнесенъ былъ на вышепоказанную сумму, 331,428 р., 57 к., отпущенную морскому вѣдомству на покупку желѣза особой выдѣлки.

Мѣдь.

Для удовлетворенія надобностей морскаго вѣдомства въ этомъ металлѣ въ 1863 г., отпущено было красной штыковой мѣди изъ брянскаго арсенала 10,000 пудовъ, и куплено съ торговъ, утвержденныхъ Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, въ три раза, на сумму 198,510 р. с., *пашковской* 2750 пуд., по 12 р. и 12 р. 55 к. за пудъ, и *демидовской*, съ клеймомъ C. C. N. D, 14,450 пуд., въ іюнѣ по 11 р. 75 к., въ сентябрѣ по 11 р. 10 к. и въ ноябрѣ по 11 р. 42 коп.

Перевозка мѣди изъ Брянска произведена была съ подряда, по 98½ к. за пудъ, с.-петербургскимъ 1 гильдіи купцомъ Никифоровымъ. Съ прибавкою же къ этой цѣнѣ расходовъ по командированію въ Брянскъ пріемщика и конвоировъ, а также по изготовленію укупорочныхъ ящиковъ, доставка мѣди обошлась въ 13,943 р. 60 коп., что составитъ по 1 р. 39²/₅ к. за пудъ (журн. Адм. Сов. 10 іюля, ст. 23,094).

Въ отчетахъ Департамента за послѣдніе три года подробно изложены тѣ затрудненія, въ которыя поставляется кораблестроительное вѣдомство обязательнымъ полученіемъ металловъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, такъ какъ эти металлы доставляются несвоевременно, не въ требуемомъ количествѣ, часто не надлежащаго качества, а иногда и вовсе не высылаются.

Такое неудовлетворительное исполненіе нарядовъ кораблестроительнаго вѣдомства слѣдуетъ приписать: недостаточной производительности казенныхъ горныхъ заводовъ, въ сравненіи съ возрастающими надобностями на металлы, отдаленности ихъ отъ нашихъ главныхъ портовъ, и неимѣнію при нихъ устройства для изготовленія судоваго и котельнаго желѣза особой выдѣлки и чугуна высокаго достоинства.

Положеніе, въ которое поставлено чрезъ это кораблестроительное вѣдомство, при совершившемся переходѣ отъ деревяннаго судостроенія къ желѣзному, броненосному, становится столь важнымъ, что заставляетъ обратить на себя серьезное вниманіе.

Вопросъ о необходимости выдти изъ этого положенія совершенно сходенъ съ вопросомъ о прекращеніи обязательнаго для морскаго вѣдомства полученія лѣсовъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Какъ сей послѣдній былъ рѣшонъ назначеніемъ въ распоряженіе морскаго вѣдомства извѣстной суммы на покупку лѣсовъ съ воли, взамѣнъ полученія ихъ изъ казенныхъ дачъ, такъ и рѣшеніе вопроса о прекращеніи обязательнаго полученія металловъ требуетъ того же исхода. Тотъ и другой изъ этихъ вопросовъ есть неизбѣжное слѣдствіе коренныхъ въ дѣлѣ кораблестроенія преобразованій, изъ коихъ послѣднее, т. е. замѣна деревяннаго флота желѣз-

нымъ, броненоснымъ, несравненно сложнѣе перехода отъ паруснаго флота къ паровому.

Результаты, къ которымъ привело освобожденіе морскаго вѣдомства отъ обязательнаго полученія лѣсовъ изъ казны, очевидны: безъ этой мѣры, оно не въ состояніи было бы ни построить такія паровыя суда, которыя имѣются нынѣ и, по своей крѣпости и прочности, отвѣчаютъ всѣмъ условіямъ военныхъ судовъ, значительныхъ размѣровъ, а также тяжести и силѣ ихъ артиллеріи и разрушительнымъ дѣйствіямъ ихъ механизмовъ, ни обезпечить себя нѣкоторымъ запасомъ лѣсовъ.

Если запасы желѣза и не требуютъ тѣхъ значительныхъ размѣровъ, какъ запасы лѣсовъ, то, тѣмъ не менѣе, они необходимы какъ непремѣнное условіе всякаго сколько нибудь правильнаго хозяйства, въ особенности у насъ, гдѣ полученіе столь значительныхъ тяжестей, какъ ежегодная пропорція металловъ, находится въ тѣсной зависимости отъ времени года и ограничивается краткою навигаціей, не свыше 5 мѣсячной.

Посему, будетъ совершенно правильнымъ и необходимымъ оставить за казенными горными заводами обязательную выдѣлку для кораблестроительнаго вѣдомства только якорей, канатныхъ цѣпей, стали и болваночнаго желѣза, а за тѣмъ все остальное количество желѣза, а также мѣдь и чугунъ, нужные этому вѣдомству, дозволить пріобрѣтать въ частной промышленности, внося необходимыя для того суммы въ смѣты расходовъ Морскаго Министерства.

Въ томъ, что кораблестроительное вѣдомство всегда найдетъ возможность удовлетворить свои надобности въ металлахъ чрезъ посредство частной промышленности и по цѣнамъ, непревышающимъ дѣйствительную стоимость оныхъ, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, ибо коль скоро оно имѣло возможность об-

ращаться къ частнымъ желѣзодѣлательнымъ заводчикамъ или промышленникамъ съ подобными требованіями, эти требованія постоянно были удовлетворяемы безъ затрудненія, о чемъ имѣются надлежащія свѣдѣнія въ отчетахъ Кораблестроительнаго Департамента за настоящій, а также за 1861 и 1862 годы.

1864 г.

Желѣзо.

1) *Доставляемое съ казенныхъ заводовъ.*

По смѣтѣ Морскаго Министерства на 1864 годъ, на заготовленіе для флота металловъ, въ потребность этого года, чрезъ Министерство Финансовъ, ассигновано было съ небольшимъ 929,000 руб.; нарядомъ же на 1864 годъ требовалось металловъ и издѣлій на сумму свыше 1,600,000 р. А какъ въ металлахъ, и преимущественно въ желѣзѣ *судовомъ* и *особой выдѣлки*, встрѣчалась необходимая надобность, казенные же горные заводы, ни въ какомъ случаѣ, не могли доставить этого желѣза въ порты въ навигацію 1864 г., то изъ нарядовъ какъ этого года, такъ и оставшихся неисполненными за трехлѣтіе съ 1861 по 1863 годъ, исключено металловъ на сумму 871,348 р., которая и была отпущена Кораблестроительному Департаменту на пріобрѣтеніе нужныхъ металловъ въ частной промышленности. Изъ этой суммы удѣлено портамъ: астраханскому 15,616 р. 96½ к. и николаевскому 47,101 р. 7 к., остальные же частью употреблены, а частью слѣдуютъ къ уплатѣ за металлы, заподряженные въ поставку для портовъ

с.-петербургскаго, кронштадтскаго и для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, какъ показано ниже.

За исключеніемъ изъ нарядовъ морскаго вѣдомства, съ 1861 по 1864 г. включительно, металловъ на вышеозначенную сумму (871,348 р.), и по разъясненіи счетовъ объ оставшейся затѣмъ недоимкѣ за казенными заводами (*), количество металловъ, ожидаемыхъ въ поставку съ сихъ заводовъ въ порта с.-петербургскій, кронштадтскій, астраханскій и николаевскій, а также для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, было слѣдующее:

	По нарядамъ:		ВСЕГО.	Доставлено въ 1864 г.	Осталось въ недоимкѣ за казенными заводами.
	На 1864 г.	Съ 1861 по 1863 годъ, включительно.			
Желѣза разныхъ сортовъ . . .	пуд. фун. 300,444 22	пуд. фун. 74,287 20	пуд. фун. 374,732 2	пуд. фун. 167,750 19	пуд. фун. 205,981 23
Листоваго, котельнаго и судоваго .	27,043 3	20,128 —	47,171 3	13,167 5	34,003 38
Листоваго тонкаго.	3,619 29	2,000 30	5,620 19	3,619 29	2,000 20
Болваночнаго . .	55,000 —	11,100 —	66,100 —	12,896 37	53,203 3
Стали	1,629 —	1,727 —	3,356 —	1,672 1	1,483 39
Якорей	281 шт.	140 шт.	421 шт.	281 шт.	190 шт.
	5850 п.	9241 п. 20 ф.	15091 п. 20 ф.	13253 п. 3 ф.	ок. 1838—17
Цѣпей	2300 шт.	2420 саж.	4720 саж.	4620 саж.	100 саж.
	1839 п. 6 ф.	3297 п.	5136 п. 6 ф.	9033 п. 13 ф.	около 250 п.

Изъ доставленныхъ, въ 1864 году, металловъ и издѣлій съ казенныхъ заводовъ, поступило и сдано:

(*) Отч. 1863 г.

	Желѣза.						Стали.		Якорей.	Цѣпей.
	Листоваго.		Болваночн.		Разныхъ сортовъ.					
	п.	ф.	п.	ф.	п	ф.	п.	ф.		
Въ с.петербургскій портъ . .	8232	36	—	—	6037	28	1320	—	217 шт. / 11600 п. 9 ф.	2,481 саж. / 7,078 п. 30 ф.
Въ астраханскій портъ . .	1725	10	—	—	901	18	100	—	50 шт. / 1110 п 21 ф.	2 139 саж. / 1,954 п. 23 ф.
Въ николаевскій портъ	6178	28	—	—	23386	18	252	1	14 шт. / 542 п. 13 ф.	— —
На адмиралтейскіе ижорскіе заводы	—	—	12896	37	84144	35	—	—	— —	— —

Нарядъ на 1864 годъ, котораго казенные горные заводы не признали возможнымъ исполнить въ одинъ годъ, назначено, съ разрѣшенія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, выполнить въ теченіе 1864 и 1865 годовъ, въ томъ уваженіи, что на пріобрѣтеніе нужныхъ для морскаго вѣдомства металловъ въ частной промышленности, была, какъ сказано выше, отпущена особая сумма; но при этомъ условлено: во-первыхъ, чтобъ съ отправкою, въ навигацію 1864 г., въ порты металловъ и издѣлій съ казенныхъ заводовъ, сколько приготовлено будетъ, доставить требованное для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ *болваночное* желѣзо, а во-вторыхъ, чтобъ за послѣдовавшимъ сокращеніемъ нарядовъ 1863 и 1864 г., все остальное затѣмъ количество металловъ и издѣлій, числящихся за казенными заводами по нарядамъ съ 1861 по 1864 г. включительно, доставить и сдать въ порты и заводы морскаго вѣдомства въ навигаціи 1864 и 1865 годовъ.

Впослѣдствіи, по соглашенію Министровъ Морскаго и Финансовъ, изъ числящейся за казенными заводами недоимки въ металлахъ исключено желѣза, взамѣнъ употребленнаго сими заводами на постройку желѣзныхъ судовъ для аральской и каспійской флотилій, на сумму 59,940 руб. 97¾ коп., а именно:

Желѣза разныхъ сортовъ	8,131 п. 29 ф.
Листоваго котельнаго и судоваго.	27,017 „ 4 „
	35,148 п. 33 ф.

Затѣмъ за казенными горными заводами, по нарядамъ прежняго времени, по 1864 г. включительно, осталось въ недоимкѣ:

Желѣза разныхъ сортовъ	107,849 п. 34 ф.
Листоваго котельнаго и судоваго .	6,986 „ 34 „
Листоваго тонкаго	2,000 „ 20 „
Болваночнаго	53,203 „ 3 „
Стали	1,683 „ 39 „
Якорей. . . . . около	140 штукъ
	1838 п. 19 ф.
Цѣпей . . . . . „	100 сажень
	250 „

Изъ металловъ, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ на адмиралтейскіе ижорскіе заводы, въ караванѣ 1864 г., оказалось, при пробѣ, недоброкачественнымъ *болваночное* желѣзо отъ 12 и $2\frac{1}{2}$ до 15 и $4\frac{1}{2}$ дюйм.; — по первой проваркѣ и прокаткѣ въ листы, послѣдніе трескались, такъ что, послѣ второй проварки и прокатки, изъ 10-ти листовъ получалось годныхъ только 6 или 7, остальные же затѣмъ листы выходили съ *трещинами*, *пленами* и *пузырились*; желѣзо же въ 14 и 4 дюйм. или разрывалось, или же, при прокаткѣ въ листы и полосы, раздваивалось, а при ковкѣ, ширина онаго разбивалась не по складамъ, но на ребро пакетовъ. Вслѣдствіе сего, сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ обращеніи на этотъ предметъ вниманія горнозаводскаго управленія, чтобы крупное широкополосное желѣзо, назначаемое для перера-

ботки въ *листовое котельное*, проваривалось тщательнѣе, безъ особой наружной отдѣлки.

До сего времени, *листовое тонкое* желѣзо (черное, кровельное) доставлялось съ казенныхъ горныхъ заводовъ *глянцовое*; но, въ караванѣ 1864 г. доставлено въ с.-петербургскій портъ кровельное желѣзо (2,860 п.) *матовое*, безъ глянца. При этомъ, Горный Департаментъ увѣдомилъ, что нижнетуринскій заводъ, по своимъ средствамъ, затрудняется приготовлять *глянцовое* черное желѣзо, а потому и просилъ увѣдомить, не признаетъ ли морское вѣдомство возможнымъ, на будущее время, получать съ казенныхъ заводовъ листовое тонкое желѣзо, вмѣсто *глянцоваго*, *матовымъ*. Вопросъ этотъ переданъ на предварительное обсужденіе портовъ с.-петербургскаго и кронштадскаго, а также исправляющаго должность начальника адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ.

2) *Получаемое отъ заводчика Путилова.*

а) *По контракту 30 ноября 1861 года* (отчетъ 1861 года).

Въ 1864 году окончательно выполнены: нарядъ 1863 г., въ количествѣ 10,123 п. 20 ф., на сумму 31,082 р. 61½ коп., и данные въ томъ же году *три* наряда (*), въ количествѣ 29,065 п. 38⅔ ф., на сумму 83,164 р. 9⅔ коп.

б) *По дополнительной къ контракту 30 ноября 1861 г. подпискѣ 6 октября 1864 года.*

Въ виду предстоявшихъ для производства въ зиму $18^{64}/_{65}$ годовъ необходимыхъ работъ по исправленію и возобновленію паровыхъ котловъ судовыхъ и береговыхъ механизмовъ, по заявленнымъ требованіямъ с.-петербургскаго порта и крон-

(*) Отч. 1863 г.

штадскаго пароходнаго завода, понадобилось заготовить желѣза разныхъ сортовъ 81,736 пуд. 2 фун., въ томъ числѣ *особой выдѣлки* 78,686 пуд. 2 фун. Сортовое желѣзо отпущено было кронштадтскому пароходному заводу изъ наличныхъ запасовъ с.-петербургскаго порта, а въ число желѣза *особой выдѣлки* (78,686 п.) представилось нужнымъ, неотлагательно, пріобрѣсти въ частной промышленности 46,593 п. 20 фун., такъ какъ оно требовалось на краткіе зимніе сроки (1 декабря 1864 г. 1—15 января 1865 года), а на остальное количество до 32,092 п. 20 ф., какъ требованное на болѣе отдаленный срокъ (1 іюня 1865 г.), положено дать, впослѣдствіи, нарядъ коллежскому совѣтнику Путилову, въ счетъ очередной поставки желѣза въ 1865 году, по контракту 30 ноября 1861 года.

Въ число означеннаго желѣза (46,593 п. 20 ф.), листовое *тонкое* (черное), въ количествѣ 1,173 п., предоставлено конторѣ с.-петербургскаго порта пріобрѣсти непосредственнымъ ея распоряженіемъ; а листовое *котельное*, *теобразное*, *угловое*, *полукруглое*, *заклепочное* и *гаечное* 45,420 п. 20 ф., въ виду краткости заявленныхъ сроковъ поставки, и, слѣдовательно, по неудобству заподряжанія оной посредствомъ торговъ, предложено г. Путилову изготовить и доставить съ его финляндскихъ заводовъ, по цѣнамъ и на условіяхъ контракта 30 ноября 1861 г., съ тѣмъ, чтобъ, на основаніи 4 пун. сего контракта, объявилъ цѣну и за сухопутную перевозку желѣза съ означенныхъ заводовъ въ Кронштадтъ (*). Мѣра эта вызвана

(*) Въ контрактѣ условлено: — «въ случаѣ неотложной надобности морскаго вѣдомства получить желѣзо по *зимнему пути*, Кораблестроительный Департаментъ входитъ, каждый разъ, въ соглашеніе съ контрагентомъ какъ о количествѣ желѣза по зимней поставкѣ, такъ и о платѣ за сухопутную перевозку.

была еще тѣми соображеніями, что, во-первыхъ, желѣзо требовалось для паровыхъ котловъ и, потому, должно было быть наилучшихъ качествъ (особенно *топочное*); доставляемое же г. Путиловымъ желѣзо, по контракту 30 ноября 1861 г., подвергаясь при пріемѣ въ казну тщательной пробѣ, обнаруживаетъ весьма хорошія качества; во-вторыхъ, при заключеніи съ г. Путиловымъ означеннаго контракта, имѣлось въ виду, какъ сказано въ докладѣ Адмиралтействъ-Совѣту 19 августа 1861 г. № 5,000: поддержаніе и упроченіе, въ интересахъ морскаго вѣдомства, такого частнаго завода, который, находясь вблизи С.-Петербурга и Кронштадта, избралъ для своей спеціальности желѣзодѣлательное производство; и въ третьихъ, что контрактныя цѣны на желѣзо съ заводовъ г. Путилова были сравнительно выгоднѣе тѣхъ, по какимъ была произведена послѣдняя поставка такихъ же сортовъ желѣза съ подряда.

Коллежскій совѣтникъ Путиловъ отозвался, что: 1) принимаетъ поставку желѣза по цѣнамъ и на условіяхъ контракта 30 ноября 1861 года; 2) согласенъ исполнить поставку на требуемые сроки, съ тѣмъ только, чтобъ вмѣсто послѣдняго срока 1 февраля, дозволить произвести оную съ 1-го февраля въ теченіе зимняго пути; 3) какъ настоящій нарядъ, по количеству желѣза и краткости сроковъ поставки, есть экстренный, выходящій изъ разряда даваемыхъ ему, Путилову, годичныхъ нарядовъ, то нарядъ этотъ не зачислять въ общую контрактную (30 ноября 1861 г.) пропорцію желѣза, а предоставить исполнить по дополнительной къ сему контракту подпискѣ, съ обезпеченіемъ исправности выполненія обязательства особымъ залогомъ, въ мѣрѣ $^1/_{10}$ части подрядной суммы; 4) во вниманіе къ количеству заказа и краткости сроковъ на исполненіе онаго, считаетъ необходимымъ получить утвержде-

ніе за нимъ подряда не позже 10 октября, дабы онъ могъ успѣть часть желѣза доставить съ заводовъ въ навигацію 1864 года, и что въ такомъ лишь случаѣ перевозку по зимнему пути остальнаго желѣза готовъ произвести безъ особой платы.

Принявъ въ соображеніе: а) что желѣзо *особой выдѣлки* требуется на неотложныя работы въ зимній періодъ $18^{64}/_{65}$ года; б) что таковаго желѣза въ наличныхъ портовыхъ запасахъ не имѣется; в) что пріобрѣтеніе онаго путемъ формальныхъ торговъ потребовало бы времени и, по краткости сроковъ поставки, не представлялось ручательства къ достиженію выгоднѣйшихъ цѣнъ, сравнительно съ цѣнами, по коимъ г. Путиловъ поставляетъ желѣзо по контракту 30 ноября 1861 г.; д) что г. Путиловъ, какъ по прежнимъ подрядамъ, такъ и нынѣ дѣйствующему (30 ноября), исполнялъ и продолжаетъ исполнять поставку желѣза исправно, — Департаментъ предоставилъ ему, Путилову, поставку означеннаго желѣза 45,420 п. 20 ф., на сумму 133,521 руб. 12 коп., что и утверждено г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ.

Въ то число, въ 1864 году поставлено желѣза разныхъ сортовъ 4192 п. 16 ф., на сумму 12,470 руб. $92^{3}/_{4}$ коп.

3) *Поставленное с.-петербургскимъ 1 гильдіи купцомъ Никифоровымъ*:

а) *По контракту 5 декабря 1863 года* (отч. 1863 года).

Въ 1864 году, вслѣдствіе измѣненій въ системѣ крѣпленія фрегата «Петропавловскъ», для котораго преимущественно назначалось заготовляемое по сему контракту желѣзо, необходимо было *трижды* измѣнять условные сорты и количество онаго, и, кромѣ сего, дать подрядчику еще дополнительный на-

рядъ на изготовленіе 298 пуд. 6 фун. желѣза, на сумму 996 руб. 72 к. Поэтому, въ 1864 г., купцомъ Никифоровымъ поставлено желѣза разныхъ сортовъ 95,811 п. 38 фун., на сумму 233,071 р. 90½ коп., и сдѣланъ съ нимъ окончательный разсчетъ; причемъ, за невыставку части желѣза на частные сроки, удержано штрафныхъ 366 р. 32½ к. Но какъ просрочка эта произошла не отъ вины подрядчика, а единственно отъ тѣхъ измѣненій въ условныхъ сортахъ и количествѣ желѣза, какія понадобилось ввести въ контрактъ при самомъ исполненіи онаго, и какъ отъ таковой просрочки въ поставкѣ матеріала остановокъ въ работахъ по фрегату «Петропавловскъ» не было, то означенныя штрафныя деньги (366 руб. 32½ к.), по ходатайству Департамента и съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта, по журналу 12 августа 1864 г. № 2,920 ст. 23,630, были возвращены контрагенту.

б) *По контракту 22 августа 1864 года.*

По требованію конторы с.-петербургскаго порта понадобилось заготовить для устройства переборокъ на фрегатѣ «Петропавловскъ» желѣза разныхъ сортовъ 9,943 п. 5 ф. Въ то число оказалось возможнымъ удѣлить изъ наличныхъ портовыхъ запасовъ 4,341 п. 32 ф., а остальное количество 5,601 пуд. 13 фун. представилось необходимымъ пріобрѣсти въ частной промышленности.

Такъ какъ для производства торговъ на поставку этого желѣза, требовалось не менѣе мѣсяца, чрезъ что̀ замедлился бы и ходъ работъ по постройкѣ фрегата, то посланы были особые вызовы къ лицамъ, которыя извѣстны Департаменту, или изготовленіемъ желѣза на собственныхъ заводахъ, или же торговлею онымъ, съ тѣмъ, чтобъ они къ 10 августа прислали запечатанныя объявленія, съ назначеніемъ рѣшительныхъ цѣнъ

и сроковъ поставки и съ представленіемъ залоговъ на 1/10 часть подрядной суммы.

Въ назначенный день поступило *два* объявленія: отъ администраціи по дѣламъ И. Дей и К°, которая просила за все желѣзо 16,028 р. 5 1/2 к., съ поставкою *одной* части чрезъ *двѣ*, а *другой* чрезъ *четыре* недѣли, со дня полученія наряда, и затѣмъ остальную бо́льшую часть къ 1 и 15 декабря; и отъ повѣреннаго с.-петербургской 1-й гильдіи купца Никифорова, купца Киселева, который просилъ за то же желѣзо 14,784 р. 31 1/4 к., съ поставкою на 25 сентября. Такъ какъ послѣднее предложеніе было выгоднѣе перваго, то поставка оставлена за купцомъ Никифоровымъ, на что́ и послѣдовало (17 августа) согласіе г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.

По сему контракту, поставлено желѣза листоваго и угловаго 5,623 п. 30 ф., на сумму 14,929 руб. 87 1/2 к., болѣе противъ контракта по вѣсу, но не по счету, на 22 п. 17 ф. Излишекъ этотъ неизбѣженъ, ибо, хотя въ контрактѣ опредѣляется вѣсъ желѣза по возможности точно, но это исчисленіе не можетъ совпадать съ вѣсомъ издѣлій въ натурѣ. Съ подрядчикомъ сдѣланъ окончательный разсчетъ.

в) *По контракту 15 октября 1864 года.*

На построеніе желѣзныхъ: флашкоута и *трехъ* баржъ, для усиленія перевозочныхъ средствъ с.-петербургскаго и кронштадтскаго портовъ, понадобилось разныхъ сортовъ желѣза 8,355 п. 1 ф., на поставку котораго приглашены были: с.-петербургское желѣзопрокатное заведеніе, контора наслѣдниковъ заводчика Берда и с.-петербургскій 1-й гильдіи купецъ Никифоровъ, съ тѣмъ, чтобъ подали къ 5 октября запечатанныя объявленія какъ о цѣнѣ, такъ и о срокахъ поставки, въ томъ

случаѣ, еслибъ нашли, что назначенные Департаментомъ сроки (15 октября и 1 декабря 1864 года и 1 января 1865 года) неудобны. Независимо отъ сего, чиновнику особыхъ порученій, лейтенанту Авсову, поручено было открыть къ дню торга цѣны на это желѣзо.

Въ назначенный день поступило *одно* объявленіе отъ повѣреннаго купца Никифорова, купца Киселева, который, принимая поставки на сроки 15 октября, 1 ноября и 1 декабря 1864 года и 1 января 1865 г., просилъ за все желѣзо, кругомъ, по 2 р. 85 к. за пудъ, что̀ составляло 23,394 р. 7 к., дороже среднесложныхъ цѣнъ *трехъ* послѣднихъ изъ предшествовавшихъ поставокъ на 625 р. $2^1/_4$ к. Чиновникъ же особыхъ порученій, лейтенантъ Авсовъ, открылъ на эту поставку цѣны одинаковыя съ цѣнами Киселева, но на сроки болѣе отдаленные (половину къ 1 Декабря 1864 г., а другую половину къ 1 января 1865 года).

Такъ какъ желѣзо это было крайне необходимо, выпрошенная же купцомъ Киселевымъ цѣна, на всемъ подрядѣ, незначительно превышала среднесложныя цѣны *трехъ* послѣднихъ изъ предшествовавшихъ заготовленій, то поставка означеннаго желѣза и оставлена за довѣрителемъ его, купцомъ Никифоровымъ, съ обязательствомъ обезпеченія оной залогомъ на $^1/_{10}$ часть подрядной суммы. При испрошеніи Департаментомъ утвержденія на сію поставку, г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ выразилъ желаніе согласить повѣреннаго купца Никифорова, купца Киселева, уступить, въ пользу казны, ту часть (625 руб. $2^1/_4$ к.), на какую выпрошенная имъ цѣна превышаетъ среднесложныя цѣны *трехъ* послѣднихъ заготовленій; но Киселевъ на это не согласился, объяснивъ, что, по возвысившейся цѣнности желѣза въ частной промышленности и крат-

кости сроковъ поставки заподряжаемаго желѣза, не можетъ изъ объявленной имъ цѣны сдѣлать никакой сбавки.

По сему контракту поставлено, по 28 декабря, желѣза 6,382 п. 9 ф., на сумму 18,041 руб. 2½ коп.

4) *Чрезъ чиновника особыхъ порученій, лейтенанта Авсова.*

а) Желѣзо это, исключительно листовое *котельное*, въ количествѣ 1,746 п. 29 ф., требовалось для сибирской флотиліи, на исправленіе паровыхъ котловъ; и какъ таковаго (по размѣрамъ) не бнло въ наличныхъ запасахъ с.-петербургскаго и кронштадтскаго портовъ, то и необходимо было пріобрѣсть оное въ частной промышленности. Хотя цѣна, открытая на это желѣзо, и превышала прежнія на подобное желѣзо (отъ 3 р. до 3 руб. 50 к. за пудъ), но принявъ въ соображеніе: *экстренную* надобность въ желѣзѣ и неимѣніе въ виду болѣе удобныхъ и выгодныхъ средствъ для полученія онаго къ сроку, Департаментъ разрѣшилъ г. Авсову купить желѣзо по открытой цѣнѣ 4 р. 50 к., если только не представится возможности пріобрѣсти оное по дешевѣйшей цѣнѣ, каковое распоряженіе утверждено Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ.

Желѣзо было поставлено въ Кронштадтъ въ опредѣленный срокъ, въ количествѣ 1,779 пуд. 9 ф., на сумму 8,002 руб. 1¼ коп.

б) По требованію конторы кронштадтскаго порта, понадобилось заготовить *полосное* желѣзо, для оковки мачтъ фрегатовъ „Ослабя“ и „Петропавловскъ“, въ количествѣ до 600 п., котораго также (по размѣрамъ) не было въ наличныхъ портовыхъ запасахъ. Выгоднѣйшею изъ цѣнъ, открытыхъ на это желѣзо, оказалась с.-петербургскаго желѣзопрокатнаго заведенія, по 1 руб. 60 коп. за пудъ, съ обязательствомъ поста-

вить въ *семидневный* срокъ со дня заказа; и какъ цѣна эта была, сравнительно, ниже цѣнъ какъ справочныхъ, такъ и платимыхъ по прежнимъ и текущимъ поставкамъ (1 руб. 85 коп. и 1 руб. 75 коп. за пудъ), и самое желѣзо требовалось получить безотлагательно, то таковое и было пріобрѣтено по заказу съ означеннаго заведенія въ количествѣ 599 пуд., на сумму 958 р. 40 к.

в) По дополнительному, экстренному требованію конторы кронштадтскаго порта *полоснаго* желѣза, для оковки мачтъ на фрегатъ „Петропавловскъ“, поручено было лейтенанту Авсову предложить купцу Никифорову поставить таковое по 1 р. 80 к. за пудъ, т. е. по той цѣнѣ, по какой поставлялъ онъ желѣзо по вышеприведенному контракту 5 декабря 1863 г. Предложеніе было принято купцомъ Никифоровымъ, и означенное желѣзо поставлено имъ въ требуемомъ количествѣ 100 п., на сумму 180 руб.

Сверхъ сего, въ 1864 г. сдѣланы предварительныя распоряженія о пріобрѣтеніи въ частной промышленности желѣза: 1) по дополнительному требованію конторы с.-петербургскаго порта на обшивку предположенныхъ къ постройкѣ желѣзныхъ баржъ (о которыхъ сказано выше) — листоваго 2,626 п. 35 ф.; 2) на построеніе одного желѣзнаго броненоснаго судна *разныхъ сортовъ* до 24 т. пуд.; и 3) на устройство желѣзныхъ мачтъ на броненосную батарею „Кремль“ *листоваго угловаго тавроваго* до 2,710 пуд.

Чугунъ.

1) *Доставляемый съ казенныхъ уральскихъ и олонецкихъ заводовъ.*

За исключеніемъ, какъ сказано выше, металловъ изъ на-

рядовъ прежняго времени, по 1864 г. включительно, на сумму 871,348 руб., за казенными уральскими и олонецкими заводами оставалось и слѣдовало къ поставкѣ въ навигацію 1864 г. чугуна:

Въ порты: с.-петербургскій	12,000 п.
„ „ астраханскій	30,000 „
И для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, взамѣнъ требованныхъ на 1864 г. 75,000 пуд. желѣзныхъ болванокъ, еслибъ таковыя не могли быть изготовлены казенными заводами (*)	100,000 п.
	142,000 „

Въ то число въ 1864 г. доставлено:

Въ порты: кронштадтскій.	36,000 п.
„ „ астраханскій	14,990 „
для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ	44,000 „
	94,990 п.

Затѣмъ, за казенными заводами, по нарядамъ прежняго времени, по 1864 г. включительно, остается въ недоимкѣ чугуна 47,000 пуд.

2) *Поставляемый с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Никифоровымъ*, по контракту 11 августа 1864 г.

По требованіямъ, заявленнымъ адмиралтейскимъ ижорскимъ и кронштадтскимъ пароходнымъ заводами, понадобилось, сверхъ чугуна, ожидавшагося въ поставку съ казенныхъ заводовъ въ навигацію 1864 г., имѣть, для безостановочнаго дѣйствія сихъ

(*) Впослѣдствіи, Горный Департаментъ увѣдомилъ, что взамѣнъ болванокъ будетъ поставленъ чугунъ.

заводовъ, еще: *крыпкаго*, для пудлингованія 25,000 пуд. и *мягкаго*, для отливки вещей, 41,000 п., всего 66,000 пудовъ.

На поставку этого чугуна назначены были, 17 іюля, торги изустные, съ совокупнымъ употребленіемъ запечатанныхъ объявленій, съ условіемъ: поставить чугунъ исключительно *русскаго производства*, съ заводскими клеймами, и на срокъ не позже 30 сентября 1864 г. Вызовы къ торгамъ, съ подробными кондиціями, были опубликованы въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ, а также нижегородскихъ и въ мѣстной финляндской газетѣ. Въ обезпеченіе исправнаго выполненія поставки требовался залогъ на $^1/_3$ часть подрядной суммы, при чемъ упоминалось, что отъ лицъ, извѣстныхъ Департаменту исправностію по исполненію обязательствъ по подрядамъ и поставкамъ, означенный залогъ будетъ принятъ на $^1/_{10}$ часть той суммы.

Къ торгу никто не явился, а въ день переторжки (21-го іюля) поступили *четыре* запечатанныя объявленія: отъ повѣреннаго с.-петербургскаго купца Никифорова, купца Киселева, кронштадтскаго купца Аркадьева, почетнаго гражданина и купца Недоноскова, и отъ чиновника особыхъ порученій с.-петербургской конторы надъ портомъ капитанъ-лейтенанта Житкова.

Купецъ Киселевъ принималъ поставку во всемъ, согласно кондицій, по 65 к. за пудъ, всего за . 42,900 р.

Купецъ Аркадьевъ объявилъ, что принимаетъ поставку, согласно кондицій, по 53$^1/_2$ к., всего за. 35,310 „

Купецъ Недоносковъ выпрашивалъ за поставку чугуна, на объявленныхъ кондиціяхъ, по 72 к. за пудъ, всего . . . . . 47,520 „

Капитанъ-лейтенантъ Житковъ открылъ на эту поставку цѣну по 70 к. за пудъ, всего на сумму . . . . . 46,200 „

Выгоднѣйшая цѣна объявлена была купцомъ Аркадьевымъ; но предложеніе его не могло быть принято, такъ какъ представленные имъ къ торгу залоги оказались недѣйствительными.

Затѣмъ, низшая цѣна на поставку чугуна, по 65 коп. за пудъ, оставалась объявленная купцомъ Киселевымъ, которая оказывалась сравнительно выгоднѣе цѣнъ, по какимъ обходится заготовка и поставка чугуна въ С.-Петербургъ съ казенныхъ заводовъ: олонецкихъ 73 1/2 к. и уральскихъ 85 5/8 за пудъ. А потому, поставка означеннаго чугуна 66,000 пуд., по 65 к. за пудъ, на сумму 42,900 р., и была, съ разрѣшенія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, оставлена за купцомъ Киселевымъ, съ обезпеченіемъ исправнаго выполненія оной залогомъ на 1/10 часть подрядной суммы.

Впослѣдствіи, по соображенію наличнаго запаса и чугуна при адмиралтейскихъ и ижорскихъ заводахъ и ожидавшагося въ поставку отъ купца Никифорова, съ кругомъ предстоящихъ въ 1865 году дѣйствій означенныхъ заводовъ и устроеннаго при нихъ желѣзопрокатнаго заведенія, а также, имѣя въ виду, что караванъ съ металлами прибудетъ, въ 1865 г., съ казенныхъ заводовъ не ранѣе послѣднихъ чиселъ сентября, Департаментъ призналъ необходимымъ сдѣлать дополнительную заготовку чугуна разной крѣпости, въ количествѣ до 246,000 пуд. А какъ контрактомъ, заключеннымъ съ купцомъ Никифоровымъ 11 августа, допускалось, еслибы встрѣтилась надобность, увеличить заготовительное количество чугуна, въ размѣрѣ *третьей* части этого количества, то купцу Никифорову и былъ данъ дополнительный къ означенному контракту нарядъ на поставку, сверхъ 66,000 пуд., еще 22,000 п., такъ что по этому контракту купецъ Никифоровъ обязывался уже поставить чугуна всего:

	Мягкаго.	Крѣпкаго.
Для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ	46.000 п.	36,000
Для кронштадтскаго пароходнаго завода	6,000 „	—
	52,000 п.	36,000 п.
	88,000	

Остальное же количество, 224,000 пуд., предположено заготовить по особому подряду, какъ о томъ сказано ниже.

Въ 1864 году купецъ Никифоровъ поставилъ чугуна:

	Мягкаго.
Для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ . .	26,000 п.
„ кронштадтскаго пароходнаго завода . .	6,000 „
	32,000 п.

Крѣпкій же чугунъ, въ количествѣ 36,000 п., былъ доставленъ подрядчикомъ не въ *сыромъ видѣ* (свинкахъ), какъ бы слѣдовало по условію контракта, а въ издѣліи (баластѣ), а потому и не былъ отъ него принятъ.

Между тѣмъ, купецъ Никифоровъ вошелъ съ прошеніемъ, чтобъ поставку 22,000 пуд. чугуна по дополнительному наряду отсрочить до 1 января 1865 г., на что и послѣдовало разрѣшеніе г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, въ томъ уваженіи, что чугунъ этотъ входилъ въ партію, которую полагалось пріобрѣсти для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ на срокъ не ранѣе 15-го іюня 1865 года.

Такимъ образомъ, подрядчику оставалось поставить чугуна на сроки:

	30 сентября.	1 января.	Всего.
Мягкаго . . .	35,000 п.	11,000 п.	46,000 п.
Крѣпкаго . . .	25,000 —	11,000 —	36,000 —
	60,000 п.	22,000 п.	82,000 п.

Но означенныхъ 60,000 п. онъ не поставилъ на срокъ, и, объяснивъ, что причиною этому было мелководіе и ранніе морозы, отчего суда съ чугуномъ замерзли въ устьѣ р. Ижоры, и матеріалъ понадобилось перевозить въ ижорскіе заводы на подводахъ, просилъ поставку означеннаго чугуна (60,000 пуд.) отсрочить до 15 декабря 1864 г., на что̀ также было испрошено разрѣшеніе г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, тѣмъ болѣе, что до того времени, по отзыву исправляющаго должность начальника заводовъ, можно было измѣститься чугуномъ изъ наличныхъ запасовъ. Несмотря на это, подрядчикъ успѣлъ, какъ сказано выше, поставить на 15 декабря 1864 г. только 26,000 пуд. мягкаго чугуна, и за тѣмъ осталось поставить на сроки:

	15 декабря.	1 января.	Всего.
Чугуна мягкаго. . .	9,000 п.	11,000 п.	20,000 п.
— крѣпкаго . .	25,000 —	11,000 —	36,000 —
	34,000 п.	22,000 п.	56,000 п.

Наконецъ, 14 декабря, купецъ Никифоровъ вновь вошелъ съ прошеніемъ, что какъ доставленный имъ *крѣпкій* чугунъ въ *баластъ*, не былъ отъ него принятъ, то данныя ему отсрочки на поставку 36 т. п. *крѣпкаго* къ 1-му января 1865 г., а всего 47,000 пуд. чугуна, отдалить до 1-го іюня того года. Такъ какъ исправляющій должность начальника адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ отозвался, что, судя по наличному запасу чугуна въ заводѣ, просимая купцомъ Никифоровымъ отсрочка можетъ быть дана не далѣе 15 мая 1865 г., то Департаментъ, руководствуясь ст. 1965 том. X, свод. граж. зак. (изд. 1857 г.) час. 1, предоставилъ подрядчику поставить означенный чугунъ: *мягкій* 11,000 п. къ 1 марта, а *крѣпкій* 36,000 пуд. къ 15-му февраля 1865 г.

Что же касается до остальнаго количества *мягкаго* чугуна 9,000 пуд., слѣдовавшаго къ поставкѣ на срокъ 15 декабря 1864 г., то чугунъ этотъ предъявленъ подрядчикомъ къ сдачѣ.

Чугунъ поставленъ съ клеймомъ С. З. Ѳ. Н.

3) *Поставляемый коллежскимъ совѣтникомъ Путиловымъ*, по контракту 29-го октября 1864 г.

Въ видахъ обезпеченія дѣйствій адмиралтейскаго ижорскаго желѣзопрокатнаго завода, особенно по выдѣлкѣ блиндажныхъ плитъ, представилось необходимымъ, согласно исчисленія исправляющаго должность начальника заводовъ, заготовить годовую пропорцію чугуна разной крѣпости 224,000 пуд.

На поставку этого чугуна назначены были, 30 сентября, торги изустные, съ совокупнымъ употребленіемъ запечатанныхъ объявленій, и вызовы къ онымъ напечатаны въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ, а также въ нижегородскихъ губернскихъ и въ мѣстной финляндской газетахъ. Кондиціями требовалось поставить въ 1865 году чугунъ *русскаго* или *финляндскаго* производства, въ сыромъ видѣ (свинкахъ), съ заводскими клеймами, на слѣдующіе сроки:

	на 15 іюня.	на 15 іюля.	на 15 августа.
Крѣпкаго . . .	23,666 п.	23,666 п.	23,668 п.
Средняго . . .	27,333 —	27,333 —	27,334 —
Мягкаго. . . .	23,666 —	23,666 —	23,668 —
	74,665 п.	74,665 п.	74,670 п.
		224,000 п.	

и, въ обезпеченіе исправнаго выполненія поставки, представить залоги на $^1/_3$ часть подрядной суммы; причемъ упоминалось, что отъ лицъ извѣстныхъ Департаменту исправностію по поставкамъ и подрядамъ означенный залогъ будетъ принятъ въ размѣрѣ $^1/_5$ части той суммы.

Къ изустному торгу явился *одинъ*, повѣренный с.-петербургскаго 1 гильдіи купца Никифорова, купецъ Киселевъ, который объявилъ цѣну на чугунъ по 80 к. за пудъ, не на все количество, а только на 149,330 п., требованныхъ къ поставкѣ на *первые два* срока.

Въ день же переторжки (5 октября), поступило *два* запечатанныя объявленія: отъ коллежскаго совѣтника Путилова и чиновника особыхъ порученій лейтенанта Авсова, которому поручено было открыть на поставку чугуна цѣны.

Г. *Путиловъ* принималъ поставку чугуна въ количествѣ, требуемомъ на *два* послѣдніе срока, 149,335 п., по 55 коп. за пудъ, объяснивъ, что еслибъ цѣна эта оказалась ниже противъ цѣнъ, объявленныхъ прочими заводчиками на остальную партію 74,665 п., требовавшуюся на первый срокъ, и, еслибъ никто не пожелалъ взять эту партію за ту же объявленную имъ, Путиловымъ, цѣну, то онъ согласенъ принять поставку всего чугуна (224 т. пуд.).

Открытая же чиновникомъ особыхъ порученій цѣна на чугунъ оказалась 68 к. за пудъ.

Заводчикъ полковникъ *Шиповъ*, къ которому, независимо отъ официальной публикаціи о вызовѣ къ торгамъ, было послано особое приглашеніе принять участіе въ оныхъ, отозвался, что не можетъ назначить на чугунъ цѣну менѣе 90 к. за пудъ.

По окончаніи торговъ, Департаментъ, въ видахъ возможнаго удешевленія цѣнности предстоявшей поставки, обращался къ здѣшнему торговому дому Громме, съ цѣлію пріобрѣсти отъ онаго чугунъ финляндскаго заводчика Арпе, наличною покупкою; но, повѣренный этого дома, *Канцлеръ*, объявилъ, что наличнаго чугуна здѣсь, въ петербургскихъ складахъ, не имѣется но что можетъ поставить таковаго въ іюнѣ, іюлѣ и не позже

августа 1865 г. до 100 т. пуд., по 75 коп. за пудъ, съ тѣмъ однако, что, во-первыхъ, не отвѣчаетъ за неисправность поставки въ томъ случаѣ, если сгоритъ доменная заводская печь, или, если на пути слѣдованія судовъ съ чугуномъ въ С. Петербургъ, они затонутъ; а во-вторыхъ, что чугунъ этотъ долженъ быть пріобрѣтенъ отъ него, Канцлера, наличною покупкою, безъ обезпеченія съ его стороны исправности выполненія поставки залогомъ.

Такимъ образомъ, низшая цѣна на чугунъ была объявлена коллежскимъ совѣтникомъ Путиловымъ, по 55 коп. за пудъ, и оказывалась сравнительно выгодною противъ цѣнъ, какъ тѣхъ, по какимъ обходится заготовка и доставка чугуна съ казенныхъ заводовъ: уральскихъ $83^5/_8$ к. и олонецкихъ $73^1/_2$ коп., такъ и тѣхъ, по какой была заподряжена послѣдняя поставка чугуна чрезъ купца Никифорова — 65 к., какая открыта чиновникомъ особыхъ порученій лейтенантомъ Авсовымъ — 68 к., и какія предложили заводчикъ полковникъ Шиповъ — 90 к. и повѣренный торговаго дома Громме, Канцлеръ — 75 к. за пудъ. А потому, означенная поставка чугуна 224 т. пуд., по 55 к. за пудъ, всего на сумму 123,200 руб. и была, съ разрѣшенія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ (24 октября), оставлена за коллежскимъ совѣтникомъ Путиловымъ. Срокъ сему контракту окончится въ 1865 г.

Мѣдь.

Потребность морскаго вѣдомства въ красной штыковой мѣди на 1864 г., по трехлѣтней сложности годоваго расхода, простиралась до 34 т. пудовъ.

Въ то число:

а) По распоряженію Министерства Финансовъ, на основанія Высочайшаго указа 23 мая 1819 г., отпущено съ с. петербургскаго монетнаго двора . . . . . 2,000 п.

Изъ запасовъ брянскаго арсенала Военнаго Министерства . . . . . 16,405 »

18,405 п.

Перевозка мѣди изъ Брянска въ адмиралтейскіе ижорскіе заводы произведена съ подряда, с.-петербургскимъ купцомъ Никифоровымъ, и обошлась, со всѣми расходами по командированію въ Брянскъ пріемщика, конвоировъ, а также по изготовленію укупорочныхъ ящиковъ — 20,301 р. 65¼ к., что составитъ по 1 р. 23⁹/₁₀ к. за пудъ (журн. Адмиралтействъ Совѣта 22 января 1864 г. № 2,936 ст. 23,337).

б) Куплено съ торговъ, въ *три* раза: пашковской — 400 п., по 12 руб. 60 к. за пудъ, на 5,040 р.; демидовской, съ клеймомъ C. C. N. D, отъ торговаго дома Хилъ-Вигелинъ и К⁰— 3,400 п., по 12 р. 20 к. за пудъ, на 41,480 р., и демидовской же, съ тѣмъ же клеймомъ, отъ конторы Демидова — 13,333 п., по 11 р. 87 к. за пудъ, на 158,262 р. 71 к., всего 17,133 пуд., на сумму 204,782 руб. 71 к. (журналы Адмиралтействъ-Совѣта 22 января 1864 г. ст. 23,337; 18 марта 1864 г. ст. 23,425, и 10 сентября 1864 г. ст. 23,652).

Послѣ окончанія торговъ на поставку демидовской мѣди (13,333 п.), потомственный почетный гражданинъ и екатеринбургскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Поповъ подалъ въ Департаментъ прошеніе: что, имѣя въ области сибирскихъ Киргизовъ серебро-свинцовый и мѣдиплавильный заводъ, приготовляющій штыковую мѣдь, находитъ возможнымъ поставлять оную дешевле противъ существующихъ цѣнъ, а именно:

Штыковую по . . 11 р. 50 к. за пуд.
Полосовую „ . . 12 „ — „ „
Листовую „ . . 12 „ 50 „ „

Но при этомъ просилъ: 1) контрактъ на поставку мѣди заключить съ нимъ, Поповымъ, не менѣе какъ на *пять* лѣтъ; 2) количество мѣди опредѣлять къ поставкѣ ежегодно отъ 20 т. до 25 т. пудовъ; 3) наряды на поставку оной давать заблаговременно, за годъ впередъ, и при томъ въ осенніе мѣсяцы,— дабы можно было успѣвать изготовлять заказанную мѣдь къ началу навигаціи слѣдующаго года; 4) такъ какъ, съ принятіемъ настоящаго предложенія, понадобится сдѣлать въ заводѣ нѣкоторыя дополнительныя устройства и приспособленія, что̀ потребуетъ значительныхъ расходовъ, то, при заключеніи съ нимъ, Поповымъ, контракта, выдать ему изъ казны впередъ *четвертую* часть подрядной суммы, подъ особые залоги рубль за рубль, съ вычетомъ, на пополненіе оной, ежегодно *четвертой* части изъ суммы, какая будетъ слѣдовать въ выдачу за поставленную мѣдь; самый же нарядъ, въ отношеніи исправнаго выполненія онаго, обязывается обезпечить законнымъ благонадежнымъ залогомъ на *третью* часть подрядной суммы.

Вслѣдствіе сего, Департаментъ предложилъ г. Попову представить образцы мѣди, которая, по неимѣнію таковой здѣсь въ сплавномъ видѣ, была доставлена на адмиралтейскіе ижорскіе заводы въ *самородкахъ*, и, по очискѣ и испытаніи, оказалась лучше демидовской мѣди, и вполнѣ могущею замѣнить пашковскую мѣдь, которая хотя и пріобрѣтается, сравнительно съ демидовскою мѣдью, гораздо въ мѣньшемъ количествѣ, но по цѣнамъ значительно высшимъ.

По ближайшемъ соображеніи предложенія г. Попова, въ отношеніи къ поставкѣ *листовой*, *болтовой* и *полосовой* мѣди,

оно признано было неудобоисполнимымъ, по слѣдующимъ причинамъ: а) г. Поповъ положительно не могъ поставить на 1865 г. *листовой*, *болтовой* и *полосовой* мѣди, такъ какъ для выдѣлки оной, по собственному его объясненію, необходимо было еще сдѣлать на заводѣ различныя устройства и приспособленія; б) мѣдь означенныхъ видовъ изготовляется частію на адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ въ продолженіе года, частію же пріобрѣтается съ подряда, и, въ послѣднемъ случаѣ, на основаніи принятыхъ въ морскомъ вѣдомствѣ кондицій, она поступаетъ въ экипажескіе магазины въ *два* срока: одна половина къ іюню мѣсяцу, а другая ко времени закрытія навигаціи, что̀ и даетъ портамъ возможность производить работы безостановочно. Мѣдь же г. Попова, въ издѣліяхъ, по отдаленности его заводовъ, можетъ получаться въ С. Петербургѣ не ранѣе августа мѣсяца, т. е. въ то время, когда часть оной или должна была бы уже употребиться въ дѣло, или же быть отправлена въ порты, по назначенію; в) для отстраненія этого послѣдняго неудобства, можно было бы имѣть запасъ дѣльной мѣди, по крайней мѣрѣ, въ *полугодовой* пропорціи; но морское вѣдомство не можетъ заранѣе опредѣлить: какихъ именно видовъ и размѣровъ потребуется мѣдь на будущее время; причемъ, на первый годъ, пришлось бы дать заказъ въ такомъ объемѣ, что заводчикъ не могъ бы исполнить, ибо обязывался поставлять мѣди ежегодно не болѣе 25 т. пудовъ.

Затѣмъ, находя предложеніе г. Попова, относительно поставки *красной штыковой мѣди*, по отличнымъ качествамъ и дешевизнѣ оной, выгоднымъ сравнительно со стоимостью мѣди по цѣнамъ биржевымъ и тѣмъ, по какимъ она пріобрѣталась морскимъ вѣдомствомъ въ послѣдніе *три* года; и принявъ въ соображеніе, что, въ случаѣ согласія правительства на выдачу

заводчику задаточныхъ денегъ въ размѣрѣ годовой подрядной суммы, по трехлѣтней сложности предполагаемыхъ заказовъ, онъ готовъ сбавить съ первоначально объявленной цѣны за красную штыковую мѣдь по *десяти* коп. съ пуда, т. е. обязывался поставлять оную по 11 р. 40 к. за пудъ, — Департаментъ входилъ въ Адмиралтействъ-Совѣтъ съ представленіемъ: 1) о заключеніи съ г. Поповымъ контракта на *три* года, съ выдачею ему задаточныхъ денегъ въ просимомъ размѣрѣ, и 2) объ опредѣленіи въ поставку ежегодно отъ 16 т. до 20 т. пуд. мѣди, съ тѣмъ, что еслибъ морскому вѣдомству, по какимъ либо обстоятельствамъ, представилась надобность въ бо́льшемъ количествѣ оной (до 25 т. п.), то таковое добавочное количество заводчикъ долженъ поставить безъ возвышенія цѣны, а на 1865 годъ поставить мѣдь въ количествѣ, какое, за принятіемъ таковой же мѣди съ монетнаго двора, окажется необходимымъ.

Представленіе это утверждено Адмиралтействъ-Совѣтомъ по журналу 2 декабря 1864 г. № 2,970 ст. 23,768; но какъ предположеніе о заключеніи съ г. Поповымъ контракта на *три* года, и о выдачѣ ему задаточныхъ денегъ въ размѣрѣ *годовой* подрядной суммы, по трехлѣтней сложности предполагаемыхъ заказовъ, выходило изъ общаго правила, по коему сроки на поставку вещей не могутъ простираться долѣе *двухъ* лѣтъ, а задаточныя деньги должны выдаваться въ размѣрѣ не *свыше полугодовой* подрядной суммы, то на приведеніе означеннаго предположенія въ исполненіе и было Его Императорскимъ Высочествомъ Генералъ-Адмираломъ, въ 14 день декабря 1864 г., испрошено Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Во исполненіе сего, съ заводчикомъ Поповымъ заключенъ 29 декабря 1864 г. контрактъ, въ которомъ количество мѣди

опредѣлено: на 1865 годъ—18 т. пуд., а на 1866 и 1867 г. по 15,595 пуд., и, на семъ основаніи, выдано ему въ ссуду 186,914 р. 40 к.

Въ отчетѣ за 1863 годъ, изложены соображенія, относительно *обязательнаго* полученія металловъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, и о замѣнѣ этого порядка, преимущественно въ отношеніи *чугуна*, *мѣди* и *желѣза особой выдѣлки*, предоставленіемъ морскому вѣдомству пріобрѣтать таковые металлы въ частной промышленности, съ ассигнованіемъ особой на этотъ предметъ суммы.

Въ 1864 г., дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса сопровождалось слѣдующими обстоятельствами:

Вслѣдствіе порученія г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ выяснить: *основанія*, на коихъ исчисляется потребность морскаго вѣдомства въ желѣзѣ вообще и бронѣ; *данныя*, на которыхъ основана ожидаемая производительность сооружаемаго при адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ желѣзопрокатнаго и проварочнаго завода, и *распредѣленіе* изготовленія желѣза, потребнаго для флота, между заводами казенными горными, адмиралтейскими ижорскими и частными, — составлено окончательное по этому предмету соображеніе, которое вмѣстѣ служитъ и отвѣтомъ на вопросъ Министерства Финансовъ о томъ, до какой цифры *можетъ* простираться ежегодная потребность морскаго вѣдомства въ металлахъ и издѣліяхъ, поставляемыхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ.

Разсчетъ о распредѣленіи изготовленія металловъ по казеннымъ и частнымъ заводамъ показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Потребно для морскаго вѣдомства въ годъ.	Въ то число ежегодно поставляется портамъ.		Въ годовую потребность не достаетъ.	По среднимъ цѣнамъ за пудъ.		Всего на сумму.
		Адмиралтейскими ижорскими заводами	Чрезъ Министерство Финансовъ.				
	П у д о в ъ.				Р.	К.	Р.
Желѣза листоваго. .	239,856	232,729	6,186	941	3		2,823
Сортоваго разныхъ видовъ	446,928	—	137,350	309,578	1	80	557,240
Обручнаго	5,250	—	1,320	3,930	3	50	13,755
Тяжеловѣсныхъ вещей и издѣлій . .	31,437	17,271	14,166	—	—	—	—
Брони	137,435	150,000	—	—	—	—	—
Мѣди красной штыковой	34,626	—	18,405	16,221	11	75	190,597
Чугуна	370,000	—	44,000	326,000	—	52	169,520
Стали	5,328	—	1,507	3,821	6	13	23,422
Желѣзныхъ болванокъ (пудлинговыхъ)	624,254	—	—	—	отъ до 80 к. 1 р. 20 к.		624,254 (*)
Всего	1,895,114	400,000	222,934	660,491	—	—	1,581,611

А какъ изъ *восьми* предположенныхъ къ постройкѣ броненосныхъ судовъ, *семь* должны строиться съ подряда, и что, слѣдовательно, все нужное для нихъ желѣзо, за исключеніемъ

(*) Въ томъ числѣ: 250,000 п. для прокатки въ листы, или, взамѣнъ сего количества болванокъ, чугуна 275,000 п. Но если казенные горные заводы выполнять нарядъ по годовой потребности въ *болванкахъ*, то эта сумма не потребуется.

брони, не подлежитъ заготовленію Морскимъ Министерствомъ, то вышеприведенная таблица измѣнится такъ:

	Потребно для Морскаго вѣдомства въ годъ.	Въ то число ежегодно поставляется портамъ.		Въ годовую потребность не достаетъ.	По среднимъ цѣнамъ за пудъ.		Всего на сумму.
		Адмиралтейскими и ижорскими заводами	Чрезъ Министерство Финансовъ.				
	Пудовъ.				р.	к.	р.
Желѣза листоваго . . .	110,854	232,729	6,186	—	—	—	—
Сортоваго разныхъ видовъ	315,533	—	137,350	178,183	1	80	320,730
Обручнаго	5,250	—	1,320	3,930	3	50	13,755
Тяжеловѣсныхъ вещей и издѣлій.	26,309	17,271	14,166	—	—	—	—
Брони.	137,435	150,000	—	—	—	—	—
Мѣди красной штыковой.	34,626	—	18,405	16,221	11	75	190,597
Чугуна	95,000	—	44,000	51,000		52	26,520
Стали	5,328	—	1,507	3,821	6	13	23,422
Желѣзныхъ болванокъ (пудлинговыхъ). . . .	490,000 (*)	—	—	—	отъ 80 к. до 1 р. 20 к.		490,000 (**)
Всего	1,220,335	400,000	222,934	253,155	—	—	1,065,024

(*) Для выдѣлки 150,000 п. брони и 26,000 п. тяжеловѣсныхъ вещей, нужно желѣзной болванки или лому до 352,000 п., а для выдѣлки 110,000 п. котельнаго желѣза, нужно желѣзной болванки или лому до 138,000 п., или же чугуна до 67,400 п.

(**) Если казенные горные заводы выполнятъ нарядъ по годовой потребности въ болванкахъ (490,000 п.), или же, вмѣсто оныхъ, поставятъ чугуна до 674,000 п., то этой суммы не понадобится.

1865 г.

Желѣзо.

1) *Доставляемое съ казенныхъ заводовъ.*

Горный Департаментъ заявилъ, что казенные уральскіе заводы будутъ ежегодно, начиная съ навигаціи 1865 года, поставлять въ порты и заводы морскаго вѣдомства металлы и издѣлія въ количествѣ:

Желѣза разныхъ сортовъ	200,000	п.
„ листоваго котельнаго и судоваго.	80,000	„
„ листоваго тонкаго	30,000	„
„ обручнаго.	10,000	„
„ угловаго	50,000	„
„ тавроваго.	50,000	„
Желѣзной пудлинговой болванки. . . .	170,000	„
Брони	50,000	„
Якорей.	15,000	„
Цѣпей	15,000	„
Стали	32,000	„
	702,000	п.

За всѣмъ тѣмъ, поставка металловъ и издѣлій въ навигацію 1865 года произведена лишь въ слѣдующемъ количествѣ:

	Оставалось въ недоимкѣ за казенными горными заводами, по нарядамъ прежняго времени, по 1864 г. включительно.		Назначено изготовить по наряду 1865 г. (*), обращенному для выполненія въ 1866 году.		ИТОГО.		Въ то число доставлено въ 1865 году.		МЕНѢЕ.		БОЛѢЕ.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Желѣза разныхъ видовъ	26,771	31	33,918	20	60,690	11	102,847	2	—	—	42,156	91
Листоваго котельнаго и судоваго. .	112,676	12	3,928	30	116,605	2	8,694	34	107,911	28	—	—
Листоваго тонкаго .	2,000	20	2,521	25	4,522	5	5,997	—	—	—	1,474	35
Болваночнаго. . .	53,203	3	75,000	—	128,203	3	149,012	25	—	—	20,809	22
Стали	1,683	39	323	—	2,006	39	2,282	6	—	—	276	—
Якорей	140 шт. / 1,838 п.	17	256 ш. / 3215 п.	—	396 ш. / 5,663 п.	17	75 шт. / 7,871 п.	35	321 шт.	—	1,818	18
Цѣпей	3,310 с. / 14,175 п.	1½	—	—	3,310 с. / 14,175 п.	1½	5619 с. / 12,045 п.	12	2129 п.	28	2,309 с.	—
Всего. .	—	—	—	—	331,255	38½	288,750	34	—	—	—	—

(*) Въ этой графѣ показано только то количество металловъ и издѣлій, какое казенные горные заводы признали возможнымъ изготовить; не принято же ими:

Желѣза разныхъ сортовъ	92,525 п.	
„ листоваго котельнаго и судоваго	21,056 п.	7 ф.
„ болваночнаго.	56,000 „	— „
Цѣпей	2,300 саж. / 1,839 п.	6 ф.

Изъ доставленныхъ въ 1865 году металловъ и издѣлій поступило въ порты:

	Желѣза.							
	Листоваго.		Болванки.		Сортоваго разн. видовъ.		Стали.	Якорей.	Цѣпей.
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд. ф.		
С.-Петербургскій	7724	24	—	—	75124	26	1854 8	47 шт. 6707 п. 8 ф.	3469 саж. 10326 п. 22 ф.
Астраханскій . .	2222	19	—	—	2820	22	103 —	20 шт. 789 п. 34 ф.	2150 саж. 1718 п. 30 ф.
Николаевскій (Херсонской г.)	4744	31	—	—	25001	34	324 38	2 шт. 243 п. 19 ф.	
На адмиралтейскіе ижорскіе заводы . . .	—	—	149012	25					

По возбужденному Горнымъ Департаментомъ вопросу о замѣнѣ *глянцоваго* листоваго желѣза *матовымъ* (отч. 1864 г.), признано необходимымъ требовать, чтобы это желѣзо доставлялось, по прежнему, *глянцовымъ*, а не матовымъ, на томъ основаніи, что, во-первыхъ, доставка съ казенныхъ заводовъ металловъ производится водою, при чемъ, для предохраненія тонкаго листоваго желѣза отъ вліянія сырости, порождающей ржавчину, лучшимъ средствомъ служитъ имѣемый на немъ *глянецъ*, ибо всѣ другіе способы, какъ въ пути, такъ и при храненіи этого желѣза въ складахъ, цѣнны и непрактичны; во-вторыхъ *глянецъ* на такомъ желѣзѣ нисколько не препятствуетъ употребленію онаго и подъ краску; и въ третьихъ, въ кораблестроеніи тонкое листовое желѣзо (черное) преимущественно употребляется на обшивку угольныхъ ямъ, и вообще такихъ мѣстъ внутри судна, которыя, за немногими исключеніями, подвергаясь вліянію сырости, нуждаются въ тщательной, въ этомъ отношеніи, защитѣ, чему вполнѣ удовлетворяетъ обшивка ихъ изъ тонкаго листоваго *глянцоваго* желѣза.

2) Получаемое отъ заводчика Путилова.

а) По контракту 30 ноября 1861 г. (отч. 1861 года)

Въ 1865 году, этому контракту окончился *четырехъ*-лѣтній срокъ. Въ число *двухъ* нарядовъ, данныхъ въ 1864 и 1865 годахъ на изготовленіе и поставку желѣза разныхъ сортовъ, въ количествѣ 21,474 п. на сумму 62,768 р. 25 к., въ 1865 году поставлено и сдано 12,977 п. 15 ф. на 34,143 р. 48½ к. Остальное количество изготовлено на финляндскихъ заводахъ г. Путилова, но не поставлено за раннимъ прекращеніемъ навигаціи на саймонской водной системѣ и по недостаточности конныхъ подводъ, по случаю скотскаго падежа отъ скудости и недостатка кормовъ. Но чтобъ кронштадтскій пароходный заводъ не встрѣтилъ остановки въ работахъ, контрагентъ согласился доставить часть нужнаго желѣза по зимнему пути, безъ особой за это отъ казны платы.

б) По дополнительной къ означенному контракту подпискѣ, данной 6-го октября 1854 года (отч. 1864 г.).

По этому обязательству, въ 1865 году, поставлено 37,322 п. 38 ф. на 111,829 р. 65¼ к. Остальное количество, съ небольшимъ 8,000 п., изготовлено на финляндскихъ заводахъ, но не могло быть поставлено по причинамъ, объясненнымъ выше (пун. а); за всѣмъ тѣмъ, контрагентъ обязался доставить оное по зимнему пути, безъ особой за это отъ казны платы.

3) *Поставленное с.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Никифоровымъ*, по контракту 15 октября 1864 г. (отч. 1864 г.).

Въ 1865 году, поставлено остальное по сему контракту желѣзо 2,674 п. 6 ф. на сумму 7,487 р. 62 к., и съ контрагентомъ сдѣланъ окончательный разсчетъ; при чемъ, за невыставку части желѣза на условный срокъ, удержано въ штрафъ 58 р. 68 к.

4) *Поставляемое съ финляндскаго райволовскаго желѣзодѣлательнаго завода*, по контракту 13 января 1864 г. (отч. 1863 г.).

Въ 1864 году г. Управляющій Министерствомъ призналъ возможнымъ разрѣшить заводу поставлять желѣзо въ казну, по мѣрѣ изготовленія. Согласно сему, въ 1865 году, въ число контрактнаго количества, а именно 25 т. пуд., поставлено въ с.-петербургскій портъ листоваго котельнаго и судоваго желѣза 6,073 п. 11 ф., на сумму 17,104 р. 69 к.

5) *Поставленное администраторами по дѣламъ с.-петербургской торговой фирмы И. Дей и К°*, съ с.-петербургскаго желѣзопрокатнаго завода, по контракту 16 іюня 1865 г., для постройки, казенными средствами, желѣзной броненосной батареи „Грейгъ“ требовалось различнаго желѣза до 24,000 пудовъ.

На поставку этого желѣза были произведены торги, которые однакоже не состоялись.

Посему было поручено чиновнику особыхъ порученій узнать, не согласится ли кто либо изъ здѣшнихъ заводчиковъ принять на себя выдѣлку означеннаго желѣза. Вслѣдствіе сего, администраторы по дѣламъ вышеозначенной торговой фирмы объявили, что они могутъ принять на себя поставку желѣза по цѣнамъ: за листовое судовое — по 3 р. 50 к., угловое— 2 р. 50 к. и полосное—по 1 р. 80 к. за пудъ, на основаніи составленныхъ для торга кондицій, съ тѣмъ, чтобы: въ обезпеченіе исправнаго выполненія подряда принятъ былъ залогъ въ размѣрѣ *одной десятой* части подрядной суммы; браковка, клейменіе и пріемъ желѣза въ казну производился на

самомъ заводѣ, съ оставленіемъ однако же на контрагентахъ обязательствъ доставки желѣза въ портовые склады; и все желѣзо изготовить въ четырехъ-мѣсячный срокъ.

Условія эти, а равно и цѣны на желѣзо признаны были выгодными для казны. А потому, поставка сего желѣза была предоставлена означенному заводу съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ.

Всего поставлено 24,010 п. 23 ф. на 72,805 р. 73 3/4 к. Съ контрагентами сдѣланъ окончательный разсчетъ, причемъ, за невыставку желѣза на условные сроки, удержано въ штрафъ 824 р. 84 3/4 к.

6) *Поставленное балтійскимъ литейнымъ и механическимъ заводомъ Карра и Макферсона*, по контракту 14 мая 1865 года.

Для изготовленія желѣзныхъ мачтъ для броненосной батареи „Кремль“, требовалось желѣза разныхъ сортовъ 2,745 п., съ доставкою на кронштадтскій пароходный заводъ къ 1 марта 1865 года. *Полосовое* и *круглое* и частію *листовое котельное* желѣзо было отпущено изъ запасовъ с.-петербургскаго порта; остальное же, въ количествѣ до 2,431 п., необходимо было пріобрѣсти въ частной промышленности.

Изъ цѣнъ, объявленныхъ на это желѣзо, болѣе выгодными оказались цѣны упомянутыхъ заводчиковъ, которые соглашались поставить *все* желѣзо, за исключеніемъ шаблоннаго, по 3 р. за пудъ; за листовое же желѣзо длин. 11 ф. 6 д., шир. 25 д. и толщ. 3/8 д. по 3 р. 25 к. за пудъ.

Посему съ ними заключенъ былъ, съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ, контрактъ, по которому поставлено желѣза 2,417 п. 10 ф. на 7,332 р. 37 1/2 к., и сдѣланъ окончательный разсчетъ, причемъ, за невыставку нѣкотораго

количества желѣза въ срокъ, удержано въ штрафъ 60 руб. 29½ коп.

7) *Поставленное заводомъ наслѣдниковъ Берда.*

На постройку яхты для морскихъ путешествій Государя Императора, требовалось до 900 пуд. *угловаго* желѣза, котораго не было въ портовыхъ запасахъ и которое, изъ здѣшнихъ частныхъ и казенныхъ заводовъ, могло быть приготовлено, по значительности своихъ размѣровъ, только на заводѣ наслѣдниковъ Берда. Заводъ соглашался поставить это желѣзо по цѣнѣ 2 р. 80 к. за пудъ, а потому ему данъ былъ нарядъ, по которому вѣсъ поставленнаго желѣза составилъ 836 п. 18 ф., на сумму 2,342 р. 6 к.

8) *Чрезъ чиновника особыхъ порученій.*

Для устройства боковыхъ килей на батареѣ „Первенецъ“ требовалось желѣза *угловаго* и *полоснаго* до 375 п., которое оказалось необходимымъ пріобрѣсти въ частной промышленности.

На торгахъ на поставку этого желѣза, объявлена была цѣна на оное по 3 р. 50 к. за пудъ.

Между тѣмъ, по донесенію чиновника особыхъ порученій, заводъ наслѣдниковъ Берда соглашался поставить это желѣзо, въ теченіе *двухъ* недѣль со дня заказа, по 2 р. 80 к. за пудъ. Посему оно и куплено у этого завода, въ количествѣ 324 п. 6 ф., на сумму 907 р. 62 к.

9) Въ 1865 году необходимо было принять мѣры къ обезпеченію адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ *чугуномъ* или *болваночнымъ желѣзомъ*, на выдѣлку брони для вновь строющихся *восьми* желѣзныхъ броненосныхъ судовъ. По невозможности получать *чугунъ* и болваночное *желѣзо* съ казенныхъ горныхъ заводовъ *своевременно*, въ требуемомъ количествѣ и

надлежащаго качества, представилось неизбѣжнымъ основать производительность ижорскихъ заводовъ, особенно же по выдѣлкѣ *брони*, исключительно на *финляндскомъ* чугунѣ, или выдѣлываемомъ изъ него болваночномъ желѣзѣ, — ибо чугунъ олонецкихъ заводовъ, какъ добываемый изъ *болотныхъ* рудъ, не годится для этого производства, тогда какъ въ достоинствѣ финляндскаго чугуна и желѣза адмиралтейство имѣло возможность убѣдиться въ продолженіе послѣднихъ *шести* лѣтъ, въ теченіе которыхъ матеріаломъ этимъ снабжались здѣшніе главные порты и заводы морскаго вѣдомства. Другихъ заводовъ, кромѣ Путилова, которые могли бы давать финляндскій чугунъ или желѣзо *испытанной доброкачественности*, въ виду не было, с.-петербургскій торговый домъ Громме, завѣдующій сбытомъ произведеній съ финляндскаго завода Арпе, отказался входить въ формальныя обязательства съ казною, требуя, чтобы чугунъ пріобрѣтался отъ него наличною *покупкою* по цѣнѣ 70 к. за пудъ.

Поэтому, нельзя было не принять къ разсмотрѣнію заявленія г. Путилова о готовности его принять на себя поставку матеріала, нужнаго адмиралтейскимъ ижорскимъ заводамъ для изготовленія брони.

Онъ предлагалъ поставить пудлинговаго болваночнаго желѣза, выдѣланнаго на его финляндскихъ заводахъ, до 200 т. п. по цѣнѣ, съ доставкою на адмиралтейскіе ижорскіе заводы, 1 р. 38 к. за пудъ.

Для соображенія: въ какой степени эта цѣна можетъ быть признана выгодною, и въ какомъ количествѣ должно быть заготовлено болваночное желѣзо, представлялись слѣдующія данныя:

Брони для строющихся *восьми* броненосныхъ судовъ требовалось:

Для корвета „Пожарскій“	37,200 п.
„ лодокъ „Русалка“ и „Чародѣйка“. . . .	31,000 „
„ корвета „Мининъ“	37,200 „
„ батарей „Спиридовъ“, „Чичаговъ“ и „Грейгъ“	74,400 „
Итого. . .	179,800 п.

Все это количество слѣдовало изготовить въ 1866 году.

Затѣмъ, въ 1867 году для батареи „Грейгъ“ .	24,800 п.
Всего же.	204,600 п.

На изготовленіе этого количества брони, принимая въ разсчетъ законтрактованный для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ финляндскій чугунъ (отч. 1864 г.), требовалось собственно болваночнаго желѣза до 253,200 пудовъ.

Сообразно съ распредѣленіемъ работъ по постройкѣ означенныхъ *восьми* броненосныхъ судовъ, ижорскіе заводы должны были открыть свои дѣйствія по выдѣлкѣ брони: *пробное*— съ августа 1865 года, а *валовое* — отнюдь не позже іюля 1866 года.

Изъ дѣлъ по снабженію портовъ желѣзомъ видно, что изготовленіе кричной болванки на казенныхъ горныхъ заводахъ, съ доставкою въ С.-Петербургъ, обходится около 1 р. 62 к. за пудъ. Заводчикъ Шиповъ и купецъ Никифоровъ предлагали поставлять такую болванку: первый — по 1 р. 35 к., а послѣдній — по 1 р. 40 к. за пудъ.

Хотя заводчикъ Путиловъ, независимо отъ настоящей операціи, состоялъ уже въ обязательствѣ съ морскимъ вѣдомствомъ по поставкѣ съ своихъ финляндскихъ заводовъ: желѣза разныхъ сортовъ по *двумъ* контрактамъ, всего 66,893 пуд. на 196,566 р., и чугуна 224 т. п. на 123,200 р.; но дѣла по

выполненію сихъ обязательствъ, вообще, находились тогда въ удовлетворительномъ положеніи.

Назначеніе торговъ на поставку болваночнаго желѣза, необходимаго для выдѣлки брони, представлялось совершенно безполезнымъ: ибо, какъ сказано выше, это желѣзо требовалось именно финляндское, изъ тамошнихъ озерныхъ рудъ, и при томъ самой тщательной выдѣлки; другихъ же заводовъ, кромѣ Путилова, которые могли бы принять на себя поставку таковаго желѣза, въ Финляндіи нѣтъ; медлить же рѣшеніемъ сего дѣла было невозможно. Посему, г. Управляющій Министерствомъ разрѣшилъ заключить съ Путиловымъ контрактъ, по которому онъ обязался: — поставить для адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ желѣзную пудлинговую болванку, въ крицахъ и полосахъ (мильбарсъ), на половину тѣхъ и другихъ, 200,000 пуд., по 1 руб. 37 к. за пудъ, всего на сумму 274,000 р.; поставку произвесть въ теченіе *одного* года, начиная съ 1 іюля 1866 года, по 25 т. пуд. въ первые четыре мѣсяца; остальные же 100 т. съ открытіемъ навигаціи 1867 г. и не позже 1 іюля; еслибы, противъ ожиданія, болванка оказалась не вполнѣ годною для брони, то, взамѣнъ оной, поставить, на ту же контрактную сумму, желѣзо по цѣнамъ послѣдняго заготовленія чрезъ администрацію по дѣламъ И. Дей и К°, а именно листовое котельное по 3 р. 50 к., а угловое и заклепочное: по 2 р. 50 к. за пудъ; если бы изъ 100 т. п., назначенныхъ къ поставкѣ въ 1867 году, понадобилось часть, или же все количество, доставить *ранѣе* открытія навигаціи того года, то въ такомъ случаѣ перевозить болванку по зимнему пути, по 15 т. п. ежемѣсячно, считая со времени установленія зимней дороги и до прекращенія оной; во всемъ остальномъ, что̀ касается вообще порядка исполненія подрядовъ и поставокъ, слѣ-

довать условіямъ контракта, заключеннаго съ нимъ, Путиловымъ, 30 ноября 1861 года, на *четырехлѣтнюю* поставку для флота разныхъ сортовъ желѣза. Контрактъ заключенъ 18 августа 1865 г.; и какъ совершенно необходимо, чтобы желѣзо было поставлено въ опредѣленномъ количествѣ и непремѣнно въ срокъ, то, въ отношеніи неисправности контракта, условлено (ст. 9), что казна не принимаетъ въ уваженіе никакихъ причинъ таковой неисправности и немедленно приступаетъ къ дѣйствіямъ на счетъ контрагента.

Испытаніе доброкачественности болванки опредѣлено такъ: изъ каждыхъ *ста* болванокъ, предъявленныхъ къ сдачѣ, одна переработывается въ *двухсварочное прокатное желѣзо*, которое должно выдержать по длинѣ слоевъ, не разрываясь, растягательную силу въ 19 тонъ на квад. дюймъ поперечнаго сѣченія и, при этомъ, вытянуться не менѣе какъ на 2 дюйма, на каждый футъ длины.

10) Съ окончаніемъ, англійскимъ заводчикомъ Митчелемъ и К°, постройки желѣзной броненосной батареи „Не тронь меня“ и лодки „Смерчь“, остались неупотребленными въ дѣло: *англійское* желѣзо разныхъ сортовъ до 15,627 п.; желѣзныя заклепки — 2,416 п. 2 ф.; 19 блиндажныхъ плитъ, 599 штукъ болтовъ для крѣпленія брони, 4 желѣзныя кольца для башень; 2 шлюпбалки, 10 шт. мѣдныхъ водомѣрныхъ крановъ и *одна* желѣзная систерна.

Какъ всѣ означенныя вещи всегда найдутъ для себя употребленіе при сооруженіи желѣзныхъ броненосныхъ судовъ, а цѣны, по коимъ заводчикъ Митчель и К° согласился уступить ихъ казнѣ, не имѣя права употребить на суда имъ строимыя, оказывались весьма выгодными, то всѣ означенные предметы куплены у него, съ разрѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта по

журналамъ 24 февраля и 28 іюля 1865 г. ст. 23,870 и 24,042, за 19,407 р 33¼ к.

Чугунъ.

1) *Доставляемый съ казенныхъ уральскихъ и олонецкихъ заводовъ.*

Въ 1865 г. поставлено чугуна съ казенныхъ заводовъ:

Въ порты с.-петербургскій (мягкаго) . . .	5,656 п.
— — астраханскій (мягкаго)	15,638 —
Въ адмиралтейскіе ижорскіе заводы:	
Олонецкаго мягкаго	80,000 —
Сибирскаго разной крѣпости (смѣшаннаго) . .	58,437 —
Всего . . .	159,731 п.

2) *Поставленный с.-петербургскимъ купцомъ Никифоровымъ*, по контракту 11 августа 1864 г. (отч. 1864 года).

По сему контракту въ 1865 году поставлено чугуна мягкаго 20,000 п. и крѣпкаго 36,000 п., на сумму 36,400 р. Съ контрагентомъ сдѣланъ окончательный разсчетъ; при чемъ, за невыставку чугуна на условные сроки, удержано въ штрафъ 143 р. 64¼ к.

3) *Поставляемый коллежскимъ совѣтникомъ Путиловымъ*, по контракту 29 октября 1864 г. (отч. 1864 г.).

Поставка чугуна по этому контракту, вслѣдствіе просьбы заводчика и замедленія въ открытіи дѣйствій бронедѣлательнаго завода адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ, разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50 т. пуд. были поставлены въ августѣ и 75 т. въ декабрѣ 1865 г.; остальные же 99 т. пудовъ — съ открытіемъ навигаціи 1866 г. (журн. Адмиралт.-Сов. 28 іюля 1865 года, ст. 24,051).

Во исполненіе сего, въ августѣ 1865 года выставлено контрагентомъ 50,277 п., на сумму 22,713 р. 15 к.; слѣдовавшіе же отъ него въ декабрѣ 75,000 п. не поставлены въ срокъ.

Мѣдь.

Заводчикъ Поповъ, по контракту, заключенному съ нимъ 29 декабря 1864 г. (отч. 1864 г.), обязался поставить въ 1865 году, до закрытія навигаціи, 18,000 п. красной штыковой мѣди, съ его мѣдиплавительныхъ заводовъ, въ области сибирскихъ Киргизовъ.

Между тѣмъ, во второй половинѣ сентября мѣсяца, г. Поповъ заявилъ, что тотъ изъ его заводовъ, на которомъ плавилась эта мѣдь, сгорѣлъ, и что это обстоятельство не только лишило его возможности исполнить контрактное обязательство, но и принесло ему убытокъ на 50 т. рублей.

Посему, г. Поповъ ходатайствовалъ объ отсрочкѣ исполненія контракта на одинъ годъ, и о выдачѣ ему дополнительной ссуды, въ размѣрѣ 50 т. рублей.

По разсмотрѣніи представленія, по этому предмету, Кораблестроительнаго Департамента, Адмиралтействъ-Совѣтъ нашелъ, что: заводчикъ Поповъ представилъ положительное доказательство дѣйствительно понесенныхъ имъ, отъ несчастнаго случая, значительныхъ убытковъ; доставленные имъ образцы выдѣлываемой на его заводахъ мѣди оказались превосходнаго качества; цѣна, по которой онъ обязался поставлять мѣдь, значительно ниже цѣнъ другихъ поставщиковъ этого металла; и, въ случаѣ полученія Поповымъ просимой имъ ссуды въ размѣрѣ 50 т. р., онъ надѣется впослѣдствіи еще болѣе понизить положенную въ контрактѣ его на мѣдь цѣну. Посему, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что выдача просителю означенной ссуды,

доставивъ ему средства исправно продолжать выполненіе принятаго имъ на себя предъ Морскимъ Министерствомъ обязательства, доставитъ и сему послѣднему возможность обезпечить для себя, на будущее время, выгодное пріобрѣтеніе столь важнаго предмета, какъ мѣдь испытанной доброкачественности. Вслѣдствіе сего, Адмиралтействъ-Совѣтъ, утвердивъ представленіе Департамента, объ освобожденіи Попова отъ всякаго взысканія за неисправность поставки мѣди на 1865 годъ, и объ отсрочкѣ всего контракта на *одинъ* годъ, предоставилъ удовлетворить и ходатайство просителя о выдачѣ ему дополнительной ссуды въ 50,000 р., съ тѣмъ, чтобы при поставкѣ въ 1866 году 18 т. п. мѣди, на сумму 205,200 р., прежде всего были удержаны съ контрагента эти 50 т. рублей; за тѣмъ, изъ остальныхъ 155,200 р., не 62,304 р. 80 коп., какъ бы слѣдовало по контракту, а *одна треть* стоимости 18 т. п. мѣди, т. е. 68,400 р.; остальные же 86,800 р. выдать ему на руки (журналъ 19 января 1866 г. № 3,026 ст. 24,268). Но какъ сумма выданныхъ, такимъ образомъ, Попову въ ссуду денегъ (съ прежнею ссудою 186,914 р. 40 к.)., составивъ 236,914 р. 40 к., превышала бы допускаемый на общемъ основаніи размѣръ таковыхъ пособій, то на приведеніе въ исполненіе рѣшенія Адмиралтействъ-Совѣта, въ 31 день января 1866 года, испрошено Высочайшее соизволеніе.

поставил ему средства исправно продолжать выполнение принятого им на себя перед Морским Министерством обязательства, доставить в сему последнему возможность обезопасить для себя, на будущее время, выгодное приобретение столь важного предмета, как мёда испытанной доброкачественности. Вследствие сего, Адмиралтейств-Совѣтъ, утвердивъ представленіе Департамента, объ освобожденіи Попова отъ всякаго взысканія за неисправность поставки мёда на 1865 годъ, и обязательствомъ всего контракта на одинъ годъ, предоставить удовлетворить и хозяйство просителя о выдачѣ ему дополнительной ссуды въ 50.000 р., съ тѣмъ, чтобы при поставкѣ въ 1866 году 18 т. п. мёда, на сумму 205,200 р., прежде всего были удержаны съ контрагента эти 50 т. рублей: за тѣмъ, изъ оставшихся 155,200 р., не 62,304 р. 80 коп., какъ бы слѣдовало по контракту, а одна мрежма стоимости 18 т. п. мёда, т. е. 68,400 р.: остальные же 86,800 р. выдать ему на руки (жуплата 19 января 1866 г. № 3,026 ст. 24,265). По какъ суммы на вышеписанныя, такимъ образомъ, Попову изъ ссуды имѣетъ (съ присчетомъ ссудою 186,914 р. 40 к.), составитъ 236,914 р. 40 к., превышая бы дозволенный на общемъ основаніи размѣръ такового пособія, то на принесеніе въ исполненіе рѣшенія Адмиралтейств-Совѣта, въ 31 день января 1866 года, испрошено Высочайшее соизволеніе.

Къ журналу Общаго Собранія № 60 приложеніе II.

О ЗАГОТОВЛЕНІИ ОРУДІЙ И СНАРЯДОВЪ ПО МОРСКОМУ МИНИСТЕРСТВУ.

(Извлеченіе изъ отчетовъ Артиллерійскаго Управленія за 1863–1865 г.).

1863 г.

Орудія и снаряды.

Въ отчетѣ артиллерійскаго управленія за 1862 годъ было показано, что за олонецкимъ заводомъ оставалось неприготовленными, по даннымъ нарядамъ:

Пушекъ чугунныхъ	60 ф.	№ 1	Дальгрена	10
„ „	—	№ 2	„	12
„ „	—	№ 1	обыкновенныхъ. . .	10
„ „	36 ф.	№ 1	. . . . .	20
„ „	30 „	№ 1	. . . . .	20
Гранатъ цилиндро-овальныхъ	8 ф.		. . . . .	1000
„ „	4 „		. . . . .	1900

Для дополненія вооруженія деревянныхъ судовъ, а также для вооруженія строющихся броненосныхъ судовъ, до полученія назначенныхъ для нихъ стальныхъ орудій, артиллерійскимъ

управленіемъ были даны въ 1863 году олонецкому заводу наряды на приготовленіе:

Пушекъ чугунныхъ 60 ф. № 1 Дальгрена 144
„ 15 дюйм. по американскому чертежу . . . 20

Снарядовъ:

Ядеръ 2 пуд. 1000
„ 15 дюйм. 8800
Бомбъ продолговатыхъ 8 дюйм. 500
„ „ 9 „ 500
„ сферическихъ 15 „ 1000
Гранатъ картечныхъ съ мѣдными наконечными и ключами 8 ф. 1250
4 „ 1250
„ цилиндро-овальныхъ 8 ф. 5000
„ „ 4 „ 5000

Въ продолженіе 1863 года, олонецкими заводами было сдано къ морской артиллеріи:

Пушекъ чугунныхъ 60 ф. № 1 Дальгрена 90
„ „ — „ № 2 „ 12
„ „ — „ № 1 обыкновенныхъ . . 10
„ „ 36 „ № 1 20
„ „ 30 „ № 1 10

Снарядовъ чугунныхъ:

Ядеръ 2 пуд. 1070
Гранатъ цилиндро-овальныхъ 4 ф. 2882
„ картечныхъ 4 ф. 240
Бомбъ продолговатыхъ 9 дюйм. 140

1864 г.

Согласно утвержденныхъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ предположеній Артиллерійскаго Управленія о способахъ выполненія необходимыхъ хозяйственныхъ операцій, требовавшіеся въ 1864 году, для снабженія судовъ и для дѣйствія портовыхъ артиллерійскихъ частей и мастерскихъ, предметы, сообразуясь съ ихъ достоинствомъ, назначеніемъ и важностію, а также принимая въ разсчетъ удобство и выгоду, могущую быть отъ мѣста ихъ заготовленія, были заготовлены нѣкоторые непосредственно распоряженіями управленія; заготовленіе же другихъ было возложено на обязанность портовыхъ артиллерійскихъ частей.

Такимъ образомъ въ 1864 году было пріобрѣтено орудій и снарядовъ:

а) Отъ *олонецкаго горнаго* завода поступило къ артиллеріи:

Пушекъ 60 ф. № 1 Дальгрена	64
„ 15 дюйм.	1
Бомбъ 15 дюйм.	15
Ядеръ чугунныхъ 15 дюйм. сплошныхъ	2860
„ „ „ „ пустотѣлыхъ	50
Гранатъ цилиндро-овальныхъ 4 ф.	2699
„ „ 8 ф.	1562
„ картечныхъ 4 ф.	1010
„ „ 8 ф.	1250
Трубокъ мѣдныхъ обыкновенныхъ.	418
„ „ ударныхъ	1266
Наконечниковъ мѣдныхъ къ картечнымъ гранатамъ.	2260
Ключей къ гранатамъ мѣдныхъ	28
„ „ желѣзныхъ	25

Всего вѣсовою тяжестію . . . . . 60166 пуд. 25 ф.
На сумму по заводскимъ цѣнамъ . . . 130421 руб. 40 к.

б) *Изъ князе-михайловскаго завода:*

Болванокъ стальныхъ для 12 ф. пушекъ:

прокованныхъ 9
непрокованныхъ 17

в) *Отъ сухопутнаго вѣдомства:*

Пушекъ мѣдныхъ нарѣзныхъ 8 ф. 12
„ „ „ 4 ф. 12
„ стальныхъ ненарѣзанныхъ, фабриканта Бергера 24 ф. 4
Снарядовъ 24 ф. стальныхъ 400
„ „ чугунныхъ 400

Мѣдныя нарѣзныя пушки получаются отъ сухопутнаго вѣдомства, для вооруженія гребныхъ судовъ, съ уплатою за нихъ старыми мѣдными орудіями.

Стальныя 24 ф. пушки фабрики Бергера уступлены морскому вѣдомству, вслѣдствіе Высочайшаго разрѣшенія; онѣ назначались для вооруженія двухбашенной лодки „Смерчь“; но за постановленіемъ на оную 8 дюйм. стальныхъ орудій, остаются еще безъ назначенія.

Сверхъ сего, съ Высочайшаго разрѣшенія, отпущено отъ сухопутнаго вѣдомства безвозмездно, для вооруженіи малаго ранга судовъ черноморской флотиліи:

Пушекъ мѣдныхъ нарѣзныхъ 8 ф. съ принадлежностію. 8
Гранатъ цилиндро-стрѣльчатыхъ съ мѣдными трубками 2544
Картечи въ корпусахъ 24

г) *Отъ иностраннаго фабриканта Круппа.*

Пушекъ стальныхъ не нарѣзанныхъ 8 д. . . . 26

„ „ нарѣзныхъ съ чугунною оболочкою 9 дюйм. 20

Что съ доставленными въ прошломъ году составитъ 8 дюйм.—28 и 9 дюйм.—22, всего—50 орудій; каждая изъ сихъ пушекъ обошлась, безъ доставки въ Россію: 8 дюйм. 13,000 талеровъ и 9 дюйм. 17,000 талеровъ.

Снарядовъ стальныхъ продолговатыхъ 9 дюйм. . . 63

д) *Отъ заводчика Путилова.*

По контракту, заключенному 26 іюня 1863 года:

Снарядовъ сферическихъ стальныхъ 60 ф. . . . 5114

„ „ „ 2 пуд. . . 400

„ „ „ 3 пуд. . . 100

Всего вѣсомъ 10,800 пуд., на сумму 73,440 руб.

По контракту 21 декабря 1863 года:

Снарядовъ чугунныхъ продолговатыхъ 9 дюйм. . . 344

„ „ „ 8 дюйм. . . 657

Всего вѣсомъ—5216 пуд. 18 фунт., на сумму 13,650 р. 22½ коп.

Изъ числа сихъ снарядовъ заключалось со вставленными выступами 9 дюйм. 38 и 8 дюйм. 44, за что уплачено по особому разсчету . . . . . 609 руб. 10 коп.

Безъ контракта:

Снарядовъ стальныхъ сферическихъ:

9 дюйм. 102

15 дюйм. 5

всего вѣсомъ 351 пуд. 23½ фун.; на сумму 2470 р. 28 к.

е) *Отъ заводчиковъ Никольса и Плинке* ядеръ сплошныхъ сферическихъ чугунныхъ:

9 дюйм. 1200

на сумму . . . . . 4850 р.

Изъ числа сихъ снарядовъ 900 штукъ назначались для испытанія на Волковомъ полѣ 9 дюйм. стальной пушки; но было отпущено только 365 снарядовъ; затѣмъ было отпущено этихъ снарядовъ на башенныя лодки 300 штукъ.

1865 г.

Въ продолженіи 1865 года, по распоряженію Артиллерійскаго Управленія и подвѣдомственныхъ оному артиллерійскихъ портовыхъ частей поступило орудій и снарядовъ:

а) *Отъ Олонецкаго горнаго завода.*

Пушекъ чугунныхъ:

60 ф. (предназначавшихся для скрѣпленія цилиндрами по системѣ Паррота) 2

15 дюйм. 3

Бомбъ чугунныхъ 15 дюйм. 77

Гранатъ чугунныхъ цилиндро-овальныхъ съ цинковыми выступами: 8 ф. 1254

4 ф. 1316

Ядеръ 15 д. чугунныхъ сплошныхъ 3061

Трубокъ къ гранатамъ мѣдныхъ 1062

„ „ „ ударныхъ 2526

Ключей къ гранатамъ обыкновенныхъ 64

„ „ „ желѣзныхъ 111

Матокъ мѣдныхъ къ 15 д. пушкамъ 3

Винтовъ желѣзныхъ къ 15 д. пушкамъ 3

Всего вѣсовою тяжестію . . . . . 44,001 пуд. 19 ф.

За тѣмъ, по даннымъ нарядамъ, ожидается получить отъ Олонецкаго завода:

Пушекъ чугунныхъ 15 дюйм. калибра 18

Ядеръ чугунныхъ сплошныхъ 15 дюйм. 2879

Бомбъ чугунныхъ 15 дюйм. 908

— — 9 — 360

— — 8 — 500

Гранатъ цилиндро-овальныхъ 8 ф. 3734

Къ нимъ трубокъ: обыкновенныхъ 4825

ударныхъ 2883

Къ трубкамъ ключей желѣзныхъ. 129

б) *Съ Уральскихъ горныхъ заводовъ:*

Изъ числа приготовленныхъ по прежнимъ нарядамъ доставлено въ Астрахань:

Пушекъ чугунныхъ 60 ф. № 1 5

— — 30 ф. № 1 14

в) Съ Луганскаго завода.

Отлитыя на этомъ заводѣ для черноморскаго вѣдомства, по прежнимъ нарядамъ, ядра чугунныя 60 ф. 11,700 и гранатя 36 ф. 11,000 штукъ, назначено перевезти съ завода сухопутно въ Таганрогъ: а оттуда на казенныхъ транспортахъ въ Николаевъ.

г) Съ Князе-Михайловской фабрики.

Доставлено въ С.-Петербургъ къ морской артиллеріи, стальныхъ болванокъ для 12 ф. пушекъ:

прокованныхъ 9

непрокованныхъ 53

Такъ какъ орудія 12 ф. неположено употреблять на флотѣ, то всѣ эти болванки предполагается передать Обуховскому сталелитейному заводу для перековки на оси, съ тѣмъ, что вмѣсто нихъ, заводъ долженъ будетъ приготовить 4 ф. калибра орудія.

д) Отъ Сухопутнаго вѣдомства:

Пушекъ мѣдныхъ нарѣзныхъ 8 ф. . . .	12
— — — 4 ф. . . .	12
Снарядовъ стальныхъ:	
8 дюйм. съ выступами	430
— безъ выступовъ	694
9 — съ выступами	226
— безъ выступовъ	34
Цилиндровъ стальныхъ для продавливанія снарядовъ 9 дюйм.	10
8 —	8
Трубокъ свинцовыхъ, заготовленныхъ для дистанцій: ближней	1,250
дальней	1,250

е) Отъ Конторы Николаевскаго порта.

Приготовлено въ портовыхъ мастерскихъ, для испытанія, назначаемыхъ къ постановленію на суда черноморской флотиліи 18 фунтовыхъ мѣдныхъ нарѣзныхъ пушекъ:

Гранатъ 25

ж) Отъ иностраннаго фабриканта Круппа.

Въ число 30 стальныхъ нарѣзныхъ орудій 8 дюйм. калибра, заряжающихся съ казенной части, слѣдующихъ отъ Круппа по второму заказу, въ 1865 году получено . . . 4

Остальныя за тѣмъ 26 орудій ожидаются въ первыхъ мѣсяцахъ 1866 года.

Снарядовъ стальныхъ 9 дюйм. 144

з) Отъ заводчика Путилова.

Въ число чугунныхъ снарядовъ, заказанныхъ Путилову по контракту 27 октября 1865 г. и по особымъ нарядамъ, для нарѣзныхъ орудій, сдано имъ въ 1865 году къ морской артиллеріи:

4 ф. калибра	. . . . .	705 штукъ.
8 „ „	. . . . .	248 „
12 „ „	. . . . .	150 „
24 „ „	. . . . .	126 „
8 дюйм. калибра	. . . . .	2,140 „
9 „ „	. . . . .	320 „

Сообщивъ (8 декабря 1866 г.) вышеизложенныя свѣдѣнія, Начальникъ Артиллерійскаго Управленія Морскаго Министерства присовокупилъ между прочимъ: 1) что, до окончательнаго опредѣленія системы вооруженія судовъ орудіями, необходимо имѣть въ виду возможность приготовлять на Олонецкомъ заводѣ ежегодно чугунныхъ орудій до 30,000 п. и снарядовъ до 50,000 п., и 2) что невыполненіе Олонецкимъ заводомъ нарядовъ не дѣлало остановокъ въ вооруженіи судовъ флота.

Къ журналу Общаго Собранія № 60 приложеніе III.

ОБЪ УЧАСТІИ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ВЪ УДОВЛЕТВОРЕНІИ НАДОБНОСТЕЙ МОРСКАГО МИНИСТЕРСТВА:

1) по постройкѣ желѣзныхъ судовъ,

2) изготовленію судовыхъ механизмовъ,

и **3) выдѣлкѣ брони.**

(Извлечено изъ дѣлъ и отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1857 по 1866 г. включительно).

I.

Для постройки *собственно корпусовъ желѣзныхъ судовъ* въ горномъ вѣдомствѣ имѣется *судостроительное заведеніе* на камско-воткинскомъ заводѣ.

Въ настоящее время, изъ построенныхъ этимъ заведеніемъ судовъ, съ 1847 года, находится на службѣ семьдесятъ судовъ. Всѣ они небольшихъ размѣровъ, а именно: только 9 судовъ, длиною отъ 120 до 180 футъ; остальныя же менѣе 100 футъ, въ томъ числѣ 33 грузовыя баржи, 16 флашкоутовъ (плотовъ) и 12 гребныхъ судовъ. При пріемѣ судовъ въ морское вѣдомство, они найдены были построенными прочно и изъ вполнѣ доброкачественнаго желѣза; окончательная же отдѣлка ихъ, т. е. всѣ плотничныя и столярныя работы, а равно и вооруженіе, исполнены средствами морскаго вѣдомства, на его верфяхъ.

Обстоятельства, сопровождавшія заказъ и постройку судовъ съ 1857 года были слѣдующія:

Въ апрѣлѣ 1859 года Морское Министерство, находя необходимымъ безотлагательно приступить къ улучшенію своихъ перевозочныхъ средствъ между Кронштадтомъ, С.-Петербургомъ и адмиралтейскими ижорскими заводами, но не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимой суммы для постройки съ этою цѣлію шести баржъ на частной верфи, просило Министерство Финансовъ, не признаетъ ли оно возможнымъ возложить постройку сихъ судовъ на камско-воткинскій заводъ, на что́ и получено было согласіе сего Министерства.

Для предоставленія заводу средствъ къ болѣе правильной постройкѣ судовъ, въ отношеніи правилъ кораблестроенія и морскихъ требованій, на заводѣ находится отъ морскаго вѣдомства, съ 1861 года, *корабельный инженеръ*, которому вмѣнено въ обязанность своими указаніями, при самомъ производствѣ работъ, устранять тѣ техническіе недостатки, которые могли бы служить затрудненіемъ къ пріему судовъ въ морское вѣдомство.

Въ ноябрѣ 1861 года, начальникъ камско-воткинскаго завода, генералъ-маіоръ Іосса, лично заявивъ Кораблестроительному Департаменту, что, при введеніи на означенномъ заводѣ свободнаго труда и снабженіи его новѣйшими техническими улучшеніями и усовершенствованіями, дѣятельность завода значительно разширится, ходатайствовалъ о неоставленіи завода дальнѣйшими заказами на постройку судовъ.

Вслѣдствіе сего и крайней надобности въ желѣзныхъ грузовыхъ судахъ для портовъ с.-петербургскаго и кронштадтскаго, Морское Министерство тогда же отнеслось въ Министерство Финансовъ о дачѣ наряда воткинскому заводу на по-

стройку 46 желѣзныхъ грузовыхъ и гребныхъ судовъ разной величины, съ предоставленіемъ ближайшему усмотрѣнію заводскаго начальства распредѣлить постройку сихъ судовъ на нѣсколько лѣтъ, сообразно со средствами завода, не останавливая выполненія другихъ нарядовъ морскаго вѣдомства.

Министерство Финансовъ отвѣчало, что какъ весною 1862 года окончатся работы по постройкѣ начатыхъ уже судовъ и затѣмъ судостроительное заведеніе камско-воткинскаго завода останется вовсе безъ занятій, то къ принятію вышеупомянутаго заказа не представляется затрудненія, если постройка судовъ будетъ разсрочена на нѣсколько лѣтъ, а необходимое на сей предметъ желѣзо дозволено будетъ, впредь до усиленія производительности воткинскаго завода, употреблять изъ приготовляемаго по нарядамъ морскаго вѣдомства.

На первое изъ этихъ условій Морское Министерство согласилось; по второму же — ограничило лишь условіемъ: изъ приготовляемаго для него желѣза, которое будетъ забраковано на предметъ прямаго назначенія.

При этомъ было присовокуплено, что только при усиленіи производительности судостроительнаго заведенія камско-воткинскаго завода оно можетъ быть вполнѣ полезно морскому вѣдомству, такъ какъ только тогда представится возможность давать этому заведенію наряды на выдѣлку различныхъ вещей и, въ случаѣ надобности броненосныхъ судовъ для каспійской флотиліи.

До мая мѣсяца 1863 года, изъ числа вышеупомянутыхъ 46 судовъ, начаты были постройкою только два; успѣхъ же постройки оныхъ ставился въ зависимость не только отъ выполненія горными заводами обыкновенныхъ нарядовъ морскаго вѣдомства на желѣзо, но и работъ по сооруженію вблизи воткинскаго завода другаго желѣзодѣлательнаго завода.

Посему, не предполагая, чтобы означенныя суда были построены въ періодъ времени сколько нибудь соотвѣтствующій надобности въ нихъ, Морское Министерство приняло другія мѣры къ удовлетворенію этой надобности, о чемъ и увѣдомило Министерство Финансовъ, на тотъ конецъ, не сочтетъ ли оно нужнымъ снять нарядъ на постройку неначатыхъ 44 судовъ.

На это сообщеніе получено было, въ концѣ того же 1863 г., отношеніе слѣдующаго содержанія: „со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствія къ отмѣнѣ постройки заказанныхъ воткинскому заводу желѣзныхъ судовъ, если только морское вѣдомство не имѣетъ въ тѣхъ судахъ особой надобности, и что распоряженіе о прекращеніи означенныхъ работъ будетъ сдѣлано немедленно по полученіи отъ Морскаго Министерства положительнаго, по настоящему предмету, отзыва. Но какъ за таковою отмѣною воткинское судостроительное заведеніе, по окончаніи постройки начатыхъ уже двухъ баржъ, останется вовсе безъ дѣла, то для того, чтобы возможно было во время сдѣлать соотвѣтственное положенію онаго распоряженіе, необходимо знать, можетъ ли это заведеніе въ будущемъ ожидать со стороны морскаго вѣдомства заказовъ на постройку желѣзныхъ судовъ; или же это заведеніе слѣдуетъ вовсе закрыть, не смотря на то значеніе, которое по видимому долженъ бы имѣть для флота воткинскій заводъ, изготовившій въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ 26 желѣзныхъ судовъ разной величины для Каспійскаго, Аральскаго и Балтійскаго морей. Постройка новой камской фабрики не позволила, по недостатку рабочихъ и желѣза, усилить въ минувшемъ лѣтѣ и осени постройку судовъ, но съ окончаніемъ означенной фабрики, можно уже въ скоромъ времени приступить къ усиленному судостроенію“.

Отзывъ Морскаго Министерства былъ слѣдующій: „Въ виду крайней надобности въ желѣзныхъ грузовыхъ судахъ для портовъ с.-петербургскаго и кронштадтскаго и медленной постройки таковыхъ судовъ для этихъ портовъ на воткинскомъ заводѣ, внесена въ смѣту расходовъ морскаго вѣдомства на 1864 годъ та сумма, которая необходима для постройки на частныхъ заводахъ или въ адмиралтействахъ с.-петербургскаго порта 16 желѣзныхъ грузовыхъ судовъ, безъ которыхъ кронштадтскій портъ рѣшительно не можетъ долѣе обходиться; но если Министерство Финансовъ находитъ возможнымъ усилить судостроительныя работы на воткинскомъ заводѣ въ самомъ скоромъ времени, то со стороны Морскаго Министерства признается весьма полезнымъ, чтобы заводъ продолжалъ выполнять данный ему нарядъ на упомянутыя 46 судовъ, независимо отъ постройки нѣкоторыхъ изъ нихъ здѣсь, съ воли, такъ какъ ни тѣ, ни другія не будутъ лишними, ибо надобность означенныхъ портовъ въ грузовыхъ гребныхъ судахъ слишкомъ значительна, да къ тому же имѣющіяся изъ нихъ, въ настоящее время, деревянныя суда должны быть замѣнены желѣзными. Исполненіе этого наряда потребуетъ два-три года времени, въ которое яснѣе опредѣлится то значеніе судостроительнаго заведенія воткинскаго завода, которое оно должно имѣть, относительно удовлетворенія надобностей въ желѣзныхъ судахъ каспійской флотиліи и даже черноморской, если для сей послѣдней не окажется возможнымъ водворить желѣзное судостроеніе на Черномъ или Азовскомъ моряхъ. Собственно для балтійскаго флота и портовъ этого моря, судостроительное заведеніе воткинскаго завода не составляетъ болѣе необходимости, такъ какъ въ настоящее время не только въ казенныхъ адмиралтействахъ с.-петербургскаго порта, но и на лучшихъ

частныхъ здѣшнихъ механическихъ заводахъ предпринята постройка желѣзныхъ судовъ въ большихъ размѣрахъ и съ этою цѣлью, на тѣхъ и на другихъ, устроиваются нужныя для того мастерскія и другія приспособленія, со всѣми новѣйшими усовершенствованіями. Слѣдовательно, на будущее время потребныя для балтійскаго флота и портовъ этого моря желѣзныя суда всякаго рода, могутъ съ успѣхомъ строиться здѣсь на казенныхъ или частныхъ верфяхъ, чѣмъ и необходимо будетъ пользоваться, дабы въ видахъ пользы, какую можно извлечь изъ частныхъ механическихъ заводовъ въ военное время, не оставлять ихъ, по возможности, безъ работы въ мирное время. Надобности въ судахъ для вышеупомянутыхъ двухъ флотилій, а также для аральской, вполнѣ будутъ зависѣть отъ размѣра, въ какомъ признано будетъ нужнымъ имѣть эти флотиліи, а количество заказовъ—отъ суммъ, кои будутъ ассигнуемы Морскому вѣдомству для удовлетворенія этихъ надобностей. Посему, въ настоящее время по этому предмету не могутъ быть сообщены какія либо положительныя данныя. Одно, что́ не подлежитъ сомнѣнію, это неудовлетворительное состояніе настоящихъ желѣзныхъ судовъ каспійской флотиліи, которыя необходимо замѣнить другими, коль скоро представится къ тому возможность въ денежномъ отношеніи. Постройка корпусовъ этихъ судовъ безъ всякаго затрудненія со стороны морскаго вѣдомства можетъ быть отдана воткинскому заводу, а потому, онъ, во всякомъ случаѣ, можетъ разсчитывать имѣть заказы отъ морскаго вѣдомства какъ для каспійской флотиліи, такъ и для аральской и можетъ быть черноморской, что́, какъ уже замѣчено выше, опредѣлится яснѣе, чрезъ два-три года. Нынѣ же, представляется совершенно необходимымъ построить желѣзный плавучій маякъ для астрабадской станціи, въ Каспійскомъ морѣ.

По спесификаціи и смѣтѣ на постройку собственно корпуса этого судна, безъ внутренней деревянной отдѣлки, оно обойдется въ 9,361 руб. 84 коп. Если воткинскій заводъ не встрѣтитъ затрудненія приступить къ постройкѣ этого судна нынѣ же, продолжая постройку заказанныхъ ему грузовыхъ и гребныхъ судовъ исподоволь, то Морское Министерство проситъ дать заводу нарядъ на эту работу".

Постройку этого маячнаго судна воткинскій заводъ принялъ на себя и окончилъ въ 1864 году; затѣмъ, въ число 46 судовъ построено 26; къ постройкѣ же остальныхъ 20 еще не приступлено.

Въ октябрѣ и ноябрѣ 1865 года, Горный Департаментъ, озабочиваясь своевременнымъ обезпеченіемъ работами воткинскаго судостроительнаго заведенія, сносился съ Кораблестроительнымъ Департаментомъ о томъ, не могутъ ли быть даны заказы этому заведенію отъ морскаго вѣдомства.

На это было сообщено, что имѣется надобность къ постройкѣ корпусовъ для: 1) одной паровой шкуны и одного пароваго транспорта для черноморской флотиліи; 2) одного парохода для каспійской флотиліи; 3) трехъ грузовыхъ баржъ для с. петербургскаго порта и пяти баржъ для свеаборскаго порта. Но какъ Морское Министерство не имѣетъ нужныхъ для сего денежныхъ средствъ, то оно можетъ дать заказъ воткинскому заводу на постройку этихъ одиннадцати судовъ лишь при условіи, что, для покрытія расходовъ горнаго вѣдомства по этому заказу, морское вѣдомство сдѣлаетъ соотвѣтствующее уменьшеніе въ числящейся за горными заводами недоимкѣ въ металлахъ.

Согласіе на принятіе сего заказа изъяснено въ отношеніи г. Министра Финансовъ отъ 20 ноября 1865 года № 2,417.

Вслѣдствіе сокращенія смѣты расходовъ Морскаго Министерства на 1867 и слѣдующіе годы до 16½ мил., г. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, 22 октября 1866 года, просилъ Министра Финансовъ: 1) къ работамъ по постройкѣ на воткинскомъ заводѣ корпусовъ желѣзныхъ транспорта и шкуны для черноморской флотиліи не приступать; 2) постройку на томъ же заводѣ корпуса, предназначеннаго въ каспійскую флотилію, прекратить.

Статсъ-секретарь Рейтернъ сообщилъ, что постройку транспорта можно отмѣнить; а постройку парохода и шкуны, въ избѣжаніе большихъ убытковъ, слѣдуетъ продолжать.

На это данъ отвѣтъ 13 ноября 1866 года, что Морское Министерство не встрѣчаетъ препятствія къ продолженію постройки означенныхъ двухъ судовъ, имѣя въ виду, что нарядъ на постройку ихъ данъ подъ условіемъ, что всѣ расходы, какъ по постройкѣ и доставкѣ ихъ, такъ и по сборкѣ шкуны на мѣстѣ, будутъ отнесены на счетъ недоимки, числящейся за горными заводами въ металлахъ и издѣліяхъ по нарядамъ морскаго вѣдомства за прежнее время и отъ Морскаго Министерства никакихъ денежныхъ средствъ по этой операціи не потребуется.

Между тѣмъ, въ смѣту расходовъ Горнаго Департамента на 1867 годъ внесено на постройку судовъ для морскаго вѣдомства до 35,000 руб., на каковую сумму Государственный Контроль полагалъ увеличить сумму, исчисленную Морскимъ Министерствомъ по смѣтѣ его расходовъ на 1867 годъ, въ числѣ 16½ мил., за металлы, ожидаемые въ томъ году отъ горнаго вѣдомства; но на это Морское Министерство не согласилось, такъ какъ самая постройка судовъ частію уже отмѣнена и въ остальномъ подлежитъ отмѣнѣ, если не оказы-

вается возможнымъ, какъ предполагалось, продолжать постройку судовъ безъ особаго на сіе кредита.

II.

Въ горномъ вѣдомствѣ попытки изготовленія судовыхъ паровыхъ механизмовъ были сдѣланы екатеринбургскою механическою фабрикою, но неудачно. Такъ:

1) Установка изготовленнаго въ 1861 году на фабрикѣ механизма для парохода каспійской флотиліи „Кура“ шла очень медленно, потому что многія части машины не были вывѣрены на фабрикѣ; другія же доставлены или непригнанными между собою, или невполнѣ оконченными, или сдѣланными непропорціонально и различныхъ размѣровъ, такъ что для каждой изъ нихъ нужно было бы имѣть особыя запасныя вещи; но ни этихъ вещей, ни другихъ необходимыхъ принадлежностей, доставлено не было; гребные же валы оказались короче противу чертежа. Всѣ эти недостатки заставили астраханскій портъ многое передѣлать и вновь сдѣлать, на свой счетъ, при астраханскомъ механическомъ заводѣ, съ употребленіемъ на сей предметъ рабочей силы на сумму 4,730 руб. 92 коп. По испытаніи парохода подъ парами, машину разобрали, причемъ на поршнѣ воздушнаго насоса оказалась трещина, такъ что для приготовленія парохода къ компаніи 1862 года, необходимо было сдѣлать новый поршень, новые гребные валы, новыя гребныя колеса, всѣ запасныя вещи, а также произвести многія другія по механизму работы, которыя признаны необходимыми, какъ портовымъ начальствомъ, такъ и главнымъ инженеръ-механикомъ флота, для устраненія замѣченныхъ въ механизмѣ недостатковъ и безъ исполненія коихъ механизмъ не могъ быть признанъ благонадежнымъ къ службѣ.

Но по отдаленности горныхъ заводовъ, доставка съ нихъ частей механизма могла бы задержать изготовленіе парохода, долѣе предположеннаго срока, и потому, по соглашенію Морскаго Министерства съ Министромъ Финансовъ, разрѣшено, вышеупомянутыя работы, по механизму парохода „Кура“, произвести на адмиралтейскихъ ижорскихъ и на астраханскомъ механическомъ заводахъ, съ отнесеніемъ потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ на счетъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ по горнымъ смѣтамъ на увеличеніе цѣнъ по нарядамъ и на другія непредвидимыя издержки, по заказамъ Морскаго Министерства. Два вала съ мотылями и подушками, валы съ подушками и запасныя вещи изготовлены на адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ и отправлены въ Астрахань въ августѣ и ноябрѣ. Стоимость этихъ предметовъ составляетъ 4,602 р. 87 1/2 коп.; работы же, исполненныя при астраханскомъ портѣ, обошлись въ 8,211 руб. 46 1/2 коп. Пароходъ находился въ плаваніи; механизмъ его аттестуется такъ: „Несмотря на всѣ мѣры, принятыя для приведенія механизма въ исправное состояніе, онъ сдѣланъ такъ неудовлетворительно, что его необходимо замѣнить другимъ“.

2) Механизмъ, изготовленный для построеннаго на воткинскомъ заводѣ, для балтійскаго флота, парохода „Работникъ“, не былъ оконченъ къ сроку; по разсмотрѣніи же главнымъ инженеръ-механикомъ флота доставленныхъ въ 1862 году чертежей этого механизма, онъ признанъ несоотвѣтствующимъ величинѣ парохода, и потому замѣненъ другимъ, изготовленнымъ на кронштадтскомъ пароходномъ заводѣ морскаго вѣдомства.

III.

Въ 5-й книжкѣ „горнаго журнала“, за 1866 годъ, на страницѣ 15, между прочимъ, сказано: *„камскій броневой заводъ* начатъ постройкою въ 1862 году. Первоначально, заводъ предназначался собственно для приготовленія разныхъ видовъ желѣза, преимущественно для судостроенія, и только впослѣдствіи, когда возникъ вопросъ о необходимости снабжать флотъ броневыми судами, рѣшено было превратить его *въ бронепрокатный.*

Морское Министерство не заявляло съ своей стороны требованія объ устройствѣ бронедѣлательнаго завода на рѣкѣ Камѣ. Оно находило необходимымъ имѣть другой такой заводъ, въ дополненіе къ бронепрокатному заводу морскаго вѣдомства при адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ, но, въ то же время, полагало, что этотъ заводъ долженъ быть частный, а не казенный. Поэтому, оно ходатайствовало о согласіи Министра Финансовъ на заключеніе контракта съ однимъ изъ с.-петербургскихъ заводчиковъ (Бердомъ) о сооруженіи здѣсь въ С.-Петербургѣ этого втораго завода, такъ какъ Министерство было и остается того убѣжденія, что по отдаленности камскаго завода отъ С.-Петербурга, въ которомъ исключительно сосредоточена дѣятельность по постройкѣ броненосныхъ судовъ, доставка сюда плитъ будетъ несвоевременна, а это обстоятельство неминуемо произведетъ совершенное разстройство въ работахъ по постройкѣ самихъ судовъ, что́ вовлечетъ казну въ напрасныя и значительныя издержки, въ особенности въ отношеніи судовъ строимыхъ съ подряда.

По мнѣнію Морскаго Министерства, изготовленіе броневыхъ плитъ на камскомъ заводѣ для морскаго вѣдомства могло быть вполнѣ полезно лишь для флотилій каспійской и черноморской;

но постройка броненосныхъ судовъ для этихъ флотилій еще не можетъ быть начата и, въ настоящее время, нельзя еще опредѣлить когда это окажется возможнымъ.

Изготовленныя броневыя плиты на камско-воткинскомъ заводѣ въ 1865 г., въ видѣ опыта, оказались, по испытаніи ихъ стрѣльбою, удовлетворительными.

Вслѣдствіе сего горное вѣдомство ходатайствовало о дачѣ наряда означенному заводу на изготовленіе плитъ для морскаго вѣдомства, которое, нуждаясь въ бронѣ для восьми строющихся судовъ, вслѣдствіе замедленія въ открытіи работъ по приготовленію брони на адмиралтейскихъ ижорскихъ заводахъ, согласилось дать заказъ, на первый разъ въ количествѣ до 50 т. пудъ, съ тѣмъ чтобы половина этого количества была доставлена къ 1 іюля 1866 года, и чтобы горное вѣдомство не требовало особаго на сіе кредита, а ограничилось, какъ выше сказано, тѣмъ, что морское вѣдомство исключитъ соотвѣтствующее количество желѣза изъ недоимки, числящейся за горными заводами, по количеству до 850 т. пудовъ, а по суммѣ до 1,589,000 рублей; стоимость же брони, включая и дополнительный нарядъ на 40 т. пудовъ, съ доставкою сюда не превзойдетъ 400 т. рублей.

Первая партія плитъ въ количествѣ лишь 6 т. пудовъ, какъ и слѣдовало ожидать, доставлена сюда не въ іюлѣ, какъ было обѣщано и необходимо, а только въ ноябрѣ; вторая партія, изъ 25 плитъ, отправленная необрѣзанною, находится въ Нижнемъ-Новгородѣ и хотя горное вѣдомство ходатайствовало о разрѣшеніи пріостановить дальнѣйшую отправку плитъ до весны, чтобъ избѣжать значительныхъ расходовъ по перевозкѣ плитъ по желѣзнымъ дорогамъ, но какъ въ такомъ случаѣ плиты были бы получены здѣсь не ранѣе іюля мѣсяца 1867 года,

то морское вѣдомство не могло согласиться отложить отправку ихъ до весны. Въ число третьей партіи изготовлено 15 плитъ, которыя могли успѣть отправить въ текущемъ году въ Нижній, безъ предварительнаго испытанія оныхъ, какъ бы слѣдовало. Поэтому, морское вѣдомство согласилось на отправку ихъ лишь подъ условіемъ, что если эти плиты, по испытаніи ихъ здѣсь, не выдержатъ установленной пробы стрѣльбою, то онѣ не будутъ приняты въ число наряда.

Отсюда видно, что предусмотрѣнное Морскимъ Министерствомъ затрудненіе въ своевременномъ полученіи брони съ камскаго завода осуществляется на дѣлѣ.

20 Декабря 1866 года.

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе IV.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ
КАЗЕННЫМИ ГОРНЫМИ ЗАВОДАМИ
ЗАКАЗОВЪ
ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА.

На основаніи существующихъ постановленій (*), Военное Министерство пріобрѣтаетъ отъ вѣдомства горнаго чугунныя орудія, артиллерійскіе снаряды, бѣлое оружіе и другія вещи.

Получаемые предметы можно подраздѣлить на три главные рода:

1. Металлы, въ видѣ сырыхъ матерьяловъ, какъ то: мѣдь, сталь, желѣзо и чугунъ, назначаемые для переработки въ предметы артиллерійскаго довольствія.

2. Металлы, въ видѣ готовыхъ мелкихъ издѣлій, какъ то: ядра, гранаты, бомбы, картечь, трубки, лафеты, оковки, чугунныя колеса, и

3. Стальныя и чугунныя пушки и мортиры, а также различные виды холоднаго оружія.

Военное Министерство безъ затрудненій могло бы освободить казенные горные заводы отъ обязанности поставлять пред-

---

(*) Свода военныхъ постановленій, часть IV, книга 2, ст. 610.

меты, поименованные въ первыхъ двухъ пунктахъ, если разрѣшено будетъ, вмѣсто обязательнаго полученія металловъ и издѣлій отъ горнаго вѣдомства, пріобрѣтать ихъ въ частной промышленности, съ предоставленіемъ въ распоряженіе Военнаго Министерства суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ горному вѣдомству на счетъ Военнаго Министерства.

Съ принятіемъ такой мѣры военное вѣдомство можетъ быть болѣе обезпечено въ своевременномъ заготовленіи боевыхъ потребностей.

По существующимъ правиламъ (*), Военное Министерство должно давать заказы казеннымъ горнымъ заводамъ за два года до наступленія потребности; но это стѣснительное для военнаго вѣдомства постановленіе не давало права считать двухлѣтній срокъ исполненія заказа обязательнымъ для горныхъ заводовъ. Изъ отчетовъ объ исполненіи нарядовъ Военнаго Министерства видно, что нѣкоторые заказы горные заводы не оканчивали въ теченіе 3-хъ и болѣе лѣтъ. При заказахъ частнымъ заводчикамъ, Военное Министерство въ контрактахъ имѣетъ возможность въ точности опредѣлять сроки поставки, съ нарушеніемъ которыхъ заводчикъ подвергается штрафу и лишается подряда, а военное вѣдомство пріобрѣтаетъ право передать заказъ другому болѣе исправному лицу. При заказахъ горному вѣдомству, подобныя условія невыполнимы. Неисправность же горныхъ заводовъ въ исполненіи заказовъ, кромѣ сбивчивости въ счетахъ, затрудняетъ военное вѣдомство въ составленіи новыхъ требованій, по неизвѣстности, будутъ ли доставлены металлы прежнихъ нарядовъ; при томъ, горные заводы изъ заказанныхъ предметовъ приготовляли иногда одни

(*) Свода военныхъ постановленій, части IV, книги 2, ст. 612.

и тѣ же сорта металловъ, а другихъ вовсе не доставляли, отъ чего однихъ сортовъ образовался избытокъ, а другихъ недостатокъ и тѣмъ нарушались условія правильнаго хозяйства.

Съ прекращеніемъ обязательнаго полученія отъ горныхъ заводовъ металловъ и издѣлій въ военное вѣдомство, можетъ быть достигнуто болѣе точное составленіе смѣтныхъ требованій Военнаго Министерства, а чрезъ возбужденіе конкуренціи между частными промышленниками вѣроятно понизятся и цѣны на издѣлія.

Изъ приложенія 1 видно, что тѣ суммы, которыя въ послѣдніе три года падали на смѣту Военнаго Министерства, въ видѣ оборотнаго кредита на металлы и издѣлія горнаго вѣдомства, превышали, въ довольно значительной степени, тѣ суммы, которыя должно было уплачивать горному вѣдомству за дѣйствительно полученныя издѣлія, дѣлая расчетъ по цѣнамъ, выставленнымъ самими горными заводами. Разность между ассигнованными суммами и стоимостію дѣйствительно приготовленныхъ предметовъ доходитъ, по трехлѣтней сложности, болѣе чѣмъ на 300 т. р. въ годъ. Изъ ближайшаго разсмотрѣнія такъ называемыхъ заготовительныхъ цѣнъ на различные предметы поставокъ горнаго вѣдомства — военному, замѣчается, кромѣ необыкновеннаго колебанія цѣнъ въ весьма широкихъ предѣлахъ, еще довольно значительная разность съ цѣнами частныхъ заводовъ.

Изъ приложенія 2 видно напримѣръ, что цѣна поставляемаго горнымъ вѣдомствомъ чугуна въ орудіяхъ находится въ предѣлахъ отъ 2 руб. до 22 руб. 87 коп. за пудъ; цѣна прокованной стали въ однихъ и тѣхъ же орудіяхъ, отъ 21 руб. до 38 руб. 69½ коп. за пудъ; цѣна чугуна въ ядрахъ отъ

1 руб. 8 коп. до 3 руб. съ пуда; цѣна мѣди штыковой отъ 9 руб. 79 коп. до 14 руб. 93 коп. съ пуда.

Изъ сравненія цѣнъ казенныхъ горныхъ заводовъ съ цѣнами частныхъ промышленниковъ на одни и тѣ же предметы можно вывести заключеніе, что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, болѣе выгодныя цѣны объявляются горнымъ вѣдомствомъ; въ другихъ же, на оборотъ, преимущество остается за частными заводами. Военное вѣдомство не имѣетъ возможности по каждому отдѣльному предмету заготовокъ горнаго вѣдомства заявить цѣны частныхъ заводчиковъ, потому что многіе металлы и издѣлія заказывались исключительно только горному вѣдомству. Изъ приложеній 3 и 4 видно однако, что средняя стоимость издѣлій казенныхъ заводовъ, по бо́льшей части, превосходитъ цѣны частныхъ заводовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, и что иногда эта разница доходитъ до значительныхъ размѣровъ.

Такимъ образомъ, средняя стоимость чугуна въ 60 фун. пушкахъ уральскихъ горныхъ заводовъ, съ перевозкою, составляетъ 11 руб. 85 коп., тогда какъ тѣ же орудія, заказанныя въ Швеціи, обходились намъ въ 2 руб. 17 коп. съ перевозкою въ Кронштадтъ, и въ 2 руб. 59 коп. съ перевозкою въ Черное море. Средняя стоимость стальныхъ орудій казенныхъ заводовъ, за послѣдніе три года, составляетъ 26 руб. 91 коп. съ пуда, тогда какъ, при заказѣ Круппу, подобныя орудія обходились бы не болѣе 26 руб. за пудъ. Ударныя трубки, при заказѣ казеннымъ заводамъ, обходятся почти вдвое дороже, чѣмъ при заказѣ частнымъ механикамъ въ Петербургѣ.

На основаніи изложенныхъ доводовъ, Военному Министерству необходимо было бы предоставить право заказы металловъ и другихъ издѣлій тогда только давать казеннымъ горнымъ за-

водамъ, когда условія ихъ будутъ выгоднѣе другихъ конкурентовъ, какъ по цѣнѣ издѣлій, такъ и по срокамъ ихъ изготовленія.

Въ случаѣ же передачи казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки, Военное Министерство не можетъ встрѣтить затрудненій къ своевременному удовлетворенію своихъ потребностей въ металлахъ, составляющихъ сырые матеріалы и мелкія издѣлія. Но нельзя того же сказать относительно пріобрѣтенія стальныхъ и чугунныхъ пушекъ и различныхъ видовъ холоднаго оружія. Всѣ такіе предметы вооруженія до сихъ поръ у насъ приготовлялись почти исключительно казенными горными заводами, безъ участія частной промышленности. Въ послѣдніе годы фабрикаціей означенныхъ предметовъ были заняты слѣдующіе горные заводы: александровскій чугунно-пушечный въ Петрозаводскѣ, два пермскіе завода (стальной пушечный и чугунно-литейный), князе-михайловская пушечная и златоустовская оружейная фабрики. Для удовлетворенія потребностей военнаго вѣдомства и для поддержанія этого рода производствъ необходимо часть упомянутыхъ заводовъ, или всѣ, сохранить въ распоряженіи правительства, какъ по неразвитію у насъ подобной частной производительности, такъ и по самой спеціальности предметовъ изготовленія, потребныхъ исключительно для государственныхъ цѣлей. Почти во всѣхъ иностранныхъ государствахъ пушечные чугунно-литейные заводы, подобно другимъ военно-техническимъ учрежденіямъ, сохраняются въ распоряженіи правительства. Такъ въ Англіи, литье чугунныхъ орудій сконцентрировано въ Вульвичѣ; во Франціи, оно производится въ Рюэлѣ, на заводѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи морскаго министерства; въ Пруссіи—въ шпандаускомъ арсеналѣ; въ Италіи—въ генуэзскомъ арсеналѣ; въ Бельгіи—на ка-

зенномъ заводѣ въ Литтихѣ. Требуемыя отъ пушечныхъ и ружейныхъ заводовъ условія выполненія заказовъ, разнообразныхъ по величинѣ и по образцамъ, часто находятся въ зависимости отъ успѣховъ вооруженія другихъ государствъ и отъ политическихъ обстоятельствъ; происходящіе вслѣдствіе того экстренные наряды и частыя измѣненія въ устройствѣ заказываемыхъ предметовъ, по бо̀льшей части, находятся въ противорѣчіи съ условіями частной промышленности, и потому спеціальные военные заводы, въ рукахъ частныхъ лицъ, внѣ всякаго вліянія правительства, едвали могутъ соотвѣтствовать видамъ государственнымъ; къ тому же, приготовленіе орудій требуетъ особаго знанія дѣла, постояннаго стремленія къ усовершенствованію пріемовъ и способовъ производства, иногда въ ущербъ экономическимъ условіямъ.

Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія донесеній артиллерійскихъ пріемщиковъ объ отправленныхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ предметахъ, составлена прилагаемая при семъ подробная вѣдомость (*) всѣмъ полученнымъ съ горныхъ заводовъ метталламъ и издѣліямъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ, съ показаніемъ въ ней стоимости каждаго рода металловъ и издѣлій, отдѣльно за каждый годъ. Стоимость эта для предметовъ, доставленныхъ съ уральскихъ заводовъ опредѣлена, вмѣстѣ съ провозными расходами, по указаннымъ въ приложеніи подъ № 1 къ смѣтѣ доходовъ Горнаго Департамента на 1867 г., заготовительнымъ цѣнамъ съ доставкою въ мѣста назначенія: за предметы, полученные въ 1864 году, по цѣнамъ 1863 года, за полученные въ 1865 году по цѣнамъ 1864 г., и за полученные въ 1866 году по цѣнамъ 1865 года; стоимость же предметовъ, приготовленныхъ на олонецкихъ и луганскомъ заводахъ, опредѣлена по заготовительнымъ цѣнамъ этихъ заводовъ въ вышеозначенные года, но безъ провозныхъ расходовъ, такъ какъ доставка издѣлій съ этихъ заводовъ производится не горнымъ вѣдомствомъ, а по распоряженію и на счетъ суммъ артиллерійскаго вѣдомства.

При оцѣнкѣ металловъ и издѣлій принимались заготовительныя цѣны предшествующихъ лѣтъ на томъ основаніи, что большая часть высылаемыхъ съ горныхъ заводовъ предметовъ приготовляется за годъ, до того, когда производится высылка.

Такимъ образомъ, изъ вышеупомянутой вѣдомости оказывается,

(*) Приложеніе 2.

что всѣхъ металловъ и издѣлій доставлено съ горныхъ заводовъ:

Въ 1864 году на сумму . . 1,095,544 р. 58¼ к.
„ 1865 „ „ „ . . 1,076,075 „ 61¾ „
„ 1866 „ „ „ . . 1,066,566 „ 38¾ „

Или по трехлѣтней сложности въ годъ, на сумму 1,079,395 р. 52 коп.

Ассигновано же было Департаменту по смѣтамъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія оборотными кредитами на приготовленіе металловъ и издѣлій для артиллерійскаго вѣдомства:

На 1864 годъ . . . . . 1,925,414 р. 27¾ к.
„ 1865 „ . . . . . 845,739 „ 7¾ „
„ 1866 „ . . . . . 1,383,919 „ 85 „

Или по трехлѣтней сложности въ годъ 1,385,023 р. 75 к.

Показано самимъ Горнымъ Департаментомъ (*), что приготовлено:

Въ 1863 году на сумму . . 1,085,004 р. 88— к.
„ 1864 „ „ „ . . 1,130,665 „ 36¼ „
„ 1865 „ „ „ . . 1,091,721 „ 66½ „

Или по трехлѣтней сложности въ годъ на сумму 1,102,463 р. 96¼ к.

Слѣдовательно, доставлено въ артиллерійское вѣдомство металловъ и издѣлій противъ ассигнованныхъ Горному Департаменту суммъ:

Въ 1864 году менѣе на . . . 829,869 р. 70½ к.
„ 1865 „ болѣе „ . . . 230,338 „ 54— „
„ 1866 „ менѣе „ . . . 317,353 „ 46½ „

(*) Въ приложеніи № I смѣты доходовъ на 1867 годъ.

Или по трехлѣтней сложности въ годъ, противъ ассигнованной суммы менѣе на 305,628 р. 20 к.

Сравнивая же стоимость приготовленныхъ металловъ и издѣлій по показанію самого Горнаго Департамента въ 1863, 1864 и 1865 годахъ съ ассигнованными Департаменту въ этихъ годахъ суммами, оказывается, что:

	Ассигновано.	Приготовлено.
Въ 1863 году .	1,662,728 р. 69 к.	1,085,004 р. 88 к.
„ 1864 „ .	1,925,414 „ 28 3/4 „	1,130,665 „ 36 1/4 „
„ 1865 „ .	845,737 „ 7 3/4 „	1,091,721 „ 66 1/2 „

Слѣдовательно приготовлено горными заводами предметовъ противъ ассигнованныхъ суммъ:

	Менѣе.	Болѣе.
Въ 1863 году на.	577,723 р. 81 к.	—
„ 1864 „ „ .	794,748 „ 92 1/2 „	—
„ 1865 „ „ .	—	245,984 р. 58 3/4 к.

Или по трехлѣтней сложности приготовлено въ годъ менѣе на 375,496 р. 5 к.

ВѢДОМОСТЬ

о металлахъ и издѣліяхъ, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ артиллерійскіе склады

въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Коп.
Въ 1864 году.							
а) Съ Уральскихъ заводовъ.							
Орудій чугунныхъ:							
Пушекъ 3 пудовыхъ	8	3,360	21 1/4	19,600	26	5	83 1/4
„ 60 фунт.	9	3,483	—	79,653	19 1/4	22	87
„ 24 „	2	420	3	2,450	8 3/4	5	83 1/4
„ 12 „	2	262	15	1,529	69 3/4	5	83 1/4
Единороговъ 1 пудов.	11	1,994	17 1/2	11,632	48	5	83 1/4
Мортиръ 2 „	19	1,216	—	7,092	32	5	83 1/4
Орудій стальныхъ.							
Пушекъ 4 фунт. съ дула заряжающихся	24	432	—	9,087	12	21	3 1/4
„ 12 „ дальняго бросанія:							
обточенныхъ и высверленныхъ	4	460	—	9,676	10	22	24
непрокованныхъ болванокъ	53	9,745	—	73,623	47 1/2	7	44 3/4
„ 24 фунт. дальняго бросанія:							
прокованная и обточенная для чугунной оболочки.	1	160	—	3,365	60	18	19 1/4
непрокованныхъ болванокъ.	4	1,220	—	9,217	10	7	55 1/2
Снарядовъ.							
Ядеръ 3 пудов.	3,342	14,840	23	45,560	56	3	1/4
Гранатъ 24 фунт. продолговатыхъ	20,561	—	—	71,196	57	3	46 1/4

За штуку.

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Коп.
Гранатъ 12 фунт. продолговатыхъ	24,370	—	—	48,851	17	2	1/2
Гранатъ 4 фунт. продолговатыхъ	30,435	—	—	25,841	83	—	84 3/4
„ „ „ сферическихъ	14,000	988	—	3,033	16	За пудъ. 3	7
Ударныхъ трубокъ для продолговатыхъ снарядовъ	29,639	—	—	36,139	2	За штуку. 1	22
Картечной дроби разныхъ нумеровъ	527,250	4,033	27	9,801	83	За пудъ. 2	28
Желѣза полосоваго, круглаго и квадратнаго	—	2,126	10	3,657	15	1	72
Для мѣстныхъ арсеналовъ:							
Желѣза сортоваго	—	10,504	37	26,232	80	2	48
„ котельнаго	—	3,573	29	10,627	61	2	97 1/4
„ листоваго	—	825	12	2,658	43	3	22
Мѣди:							
Красной штыковой	—	13,725	9	135,024	7 1/2	9	77 1/2
Кованной	—	60	—				
Для оружейныхъ заводовъ:							
Тульскаго завода.							
Желѣза полосоваго обыкновеннаго	—	16,576	—	29,836	80	1	80
„ сортоваго	—	25,104	—	45,187	20	1	80
„ листоваго	—	1,152	—	3,358	8	2	91 1/4
Стали рафинированной	—	360	—	2,062	50	5	75 1/4
Уклада	—	2,012	—	5,432	40	2	70

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Коп.
Сестрорѣцкаго завода:							
Желѣза сортоваго	—	7,612	—	13,701	60	1	80
Стали рафинированной	—	50	—	328	25	6	56 1/2
Мѣди штыковой	—	450	—	2,720	75	6	4 1/2
Ижевскаго завода:							
Желѣза полосоваго	—	1,922	—	3,180	91	1	65
Чугуна	—	35,481	—	24,601	89	—	69 1/4
Чугунныхъ издѣлій для горновъ	—	3,973	—	2,741	37	—	69
Уклада	—	3,920	—	10,584	—	2	70
Мѣди штыковой	—	150	—	2,239	87 1/2	14	93 1/4
Бѣлаго оружія:							
Для складовъ.						За штуку.	
Сабель офицерскихъ	шт. 80	—	—	1,631	—	20	38 1/4
Пикъ	518	—	—	2,729	86	5	27
Сабель драгунскихъ	1,060	—	—	5,172	80	4	88
Кирасъ	пар. 36	—	—	758	52	21	7
Тесаковъ	16,000	—	—	58,760	—	3	67 1/4
Листовой мѣди для капсюльныхъ заведеній:						За пудъ.	
Охтенскаго	—	5,000	—	69,395	—	13	88
Шостенскаго	—	5,000	—	68,670	—	13	73 1/2

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Заготовительная стоимость Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Цѣна за пудъ. Коп.
б) Олонецкихъ заводовъ:							
Ядеръ 3 пудовыхъ	4,993	22,031	24½	36,352	16	1	65
Бомбъ 2 пудов.	1,512	3,188	20	4,336	36	1	36
Гранатъ 24 фунт.	1,904	2,665	24	18,072	77	6	78
„ 12 „	4,314	3,027	39	20,529	67	6	78
„ 4 „	6,312	1,611	24	10,926	62	6	78
Поддоновъ чугунныхъ 5 пуд.	505	375	—	532	50	1	42
„ „ 2 „	1,829	728	—	1,033	76	1	42
Картечной дроби № 5	146,400	915	—	1,116	30	1	22
Итого	—	—	—	1,095,544	58¼		
Въ 1865 году.							
а) Съ Уральскихъ заводовъ.							
Орудій чугунныхъ:							
Пушекъ 3 пудов.	20	7,410	—	34,901	10	4	71
„ 60 фунт.	8	3,096	—	14,582	16	4	71
Мортиръ 2 пудов.	31	1,980	—	9,344	64	4	71
Орудій стальныхъ:							
Пушекъ 4 ф., съ дула заряжающихся	8	142	25	2,998	33½	21	2
Пушекъ 4 фун, сзади заряжающихся. . . .	100	2,101	33	44,149	70¾	21	2

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество.			Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ.		Цѣна за пудъ.	
	Счетомъ.	Вѣсомъ.					
		Пуды.	Фунты.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Пушекъ 12 ф. сзади заряжающихся, передѣланныхъ изъ 12 фун. дальняго бросанія.	13	693	6	14,517	74 3/4	21	2
Снарядовъ:							
Ядеръ 3 пудов.	7,796	34,612	26	37,380	70	1	8
Гранатъ продолговатыхъ 12 фунт.	1,984	1,488	—	4,121	76	2	77
„ „ 4 „	38,145	2,197	15	56,454	60	25	69
Ударныхъ трубокъ для продолговатыхъ гранатъ.	57,809	—	—	63,011	81	1	9
Картечныхъ поддоновъ:							
Чугунныхъ	2,500	1,731	10	2,233	31	1	29
Желѣзныхъ	8,920	1,288	—	5,435	36	4	22
Для Кавказа: желѣза полосоваго и листоваго	—	1,730	—	4,584	50	2	65
Для мѣстныхъ арсеналовъ:							
Желѣза сортоваго	—	16,602	15	34,500	62	2	7 3/4
„ плющильнаго.	—	181	20	499	19	2	75
„ листоваго	—	3,941	26	13,188	76 1/4	3	34 1/2
Мѣди красной штыковой	—	10,914	30	107,497	7	9	79 3/4
„ кованой „	—	60	—				
Для Тульскаго завода:							
Желѣза сортоваго	—	5,392	—	9,705	60	1	80
„ полосоваго	—	10,647	—	19,164	60	1	80

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Цѣна за пудъ. Коп.
Желѣза листоваго	—	2,277	—	6,637	45 1/2	2	91 1/2
Мѣди штыковой	—	4,179	—	62,402	91 3/4	14	93 1/4
Для Сестрорѣцкаго завода:							
Желѣза сортоваго	—	3,111	—	5,599	80	1	80
„ полосоваго	—	300	—	340	—	1	13 1/4
Для Ижевскаго завода:							
Чугуна	—	44,580	—	30,750	20	—	69
Желѣза полосоваго	—	2,149	—	3,556	59	1	65 1/2
Чугунныхъ издѣлій для горновъ	—	801	—	552	69	—	69
Мѣди штыковой	—	23	—	343	44 3/4	14	93 1/4
Уклада	—	7,740	—	20,893	—	2	70
Бѣлаго оружія:							
для складовъ.						За штуку.	
Фехтовальныхъ клинковъ	2,194	—	—	2,183	3	—	99 1/2
Пикъ	2,420	—	—	12,743	40	5	27
Сабель драгунскихъ	120	—	—	585	60	4	88
Тесаковъ	14,436	—	—	42,980	12	2	97 3/4
Сабель офицерскихъ	40	—	—	815	30	20	38 1/4
Листовой мѣди для Капсюльныхъ заведеній:						За пудъ.	
Охтенскаго	—	5,000	—	69,395	—	13	88

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество.			Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ.		Цѣна за пудъ.	
	Счетомъ.	Вѣсомъ.					
		Пуды.	Фунты.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Шостенскаго	—	5,000	—	68,670	—	13	73½
Листоваго желѣза для тульской чашечной мастерской	—	2,910	—	8,076	37½	2	77½
б) Съ Олонецкихъ заводовъ:							
Орудій:							
Пушекъ чугунныхъ 3 пудов.	50	19,327	30	38,848	77	2	1
„ „ 12 ф. заряжающихся съ дула	44	9,460	—	19,014	60	2	1
„ „ 24 „ „ „ казны	34	7,514	—	22,316	58	2	97
„ „ 12 „ „ „ „	11	1,122	—	3,332	34	2	95
Снарядовъ:							
Ядеръ 3 пудов.	2,183	9,632	19	13,774	44	1	41
Бомбъ 5 „	785	4,278	10	4,449	38	1	14
„ 2 „	1,334	2,751	15	2,861	43	1	14
Гранатъ ½ пуд.	1,600	790	—	687	30	—	87
„ продолговатыхъ 24 фун.	5,644	7,901	24	24,336	93	3	8
„ „ 12 „	6,657	4,742	22	14,607	5	3	8
„ „ 4 „	3,674	966	22	2,976	97	3	8
Поддоновъ:							
Чугунныхъ 5 пудов.	862	624	38	887	43	1	40
„ 2 „	705	282	—	400	44	1	50

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество.			Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ.		Цѣна за пудъ.	
	Счетомъ.	Вѣсомъ.					
		Пуды.	Фунты.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Желѣзныхъ 24 фунт.	4,350	299	2	3,630	46	3	3
Картечной дроби № 5	153,600	960	—	1,171	20	1	22
„ „ № 9	74,000	2,041	36	2,491	12	1	22
в) Съ Луганскаго завода:							
Ядеръ 3 пудов.	1,300	5,800	—	6,380	—	1	10
Бомбъ 1 „	20,000	20,500	—	28,700	—	1	40
Гранатъ цилиндроовальныхъ 24 фунт.	4,000	5,800	—	17,133	35	2	95 1/2
Картечной дроби № 9	375,000	10,332	—	20,729	79	2	—
Колесъ чугунныхъ для лафетовъ	320	2,688	—	5,724	33	—	—
„ „ „ медвѣдокъ	52	155	—	373	81	2	41
Колесъ чугунныхъ для тачекъ	25	17	—	42	7	2	47 1/2
Чугунныхъ досокъ	экземпл. 181	450	—	894	80	1	98 3/4
Подъемныхъ винтовъ желѣзныхъ	290	—	—	2,884	26	За штуку. 9	94 1/4
Матокъ мѣдныхъ	290	282	30	8,014	47	—	—
Валиковъ чугунныхъ	886	387	—	628	72	1	62 1/2
Думкратовъ	97	—	—	8,066	53	4	41
Желѣзной оковки къ платформамъ для 1/2 пудовыхъ нарѣзныхъ мортиръ.	Экземпл. 18	219	20	970	3	—	44
Поддоновъ желѣзныхъ	9,000	1,000	—	4,500	—	4	50
„ чугунныхъ 2 пуд	700	240	14	391	52	1	90
Итого	—	—	—	1,076,075	61 3/4		

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Коп.
Въ 1866 году.							
а) **Съ Уральскихъ заводовъ:**							
Орудій чугунныхъ:							
Пушекъ 3 пудов. бомбовыхъ	37	14,430	—	63,281	24	5	8 3/4
„ 60 фунт.	32	12,384	—	101,779	—	8	38 1/4
Орудій стальныхъ:							
Пушекъ 4 фунт., съ дула заряжающихся	1	18	14	710	7 1/4	38	69 1/2
„ 12 „ сзади заряжающихся, пушекъ, передѣланныхъ изъ 12 фунт.	6	323	10	12,508	48 1/4	38	69 1/2
Снарядовъ:							
Ядеръ 3 пудовыхъ	8,619	38,258	—	134,981	32	3	52 1/2
Гранатъ 12 фунт. продолговатыхъ	322	230	—	1,265	20	5	50
„ 4 „ „	60,217	15,262	—	64,325	—	4	21 1/2
Ударныхъ трубокъ мѣдныхъ	44,415	—	—	42,860	40	—	96 1/2
Поддоновъ желѣзныхъ	19,130	2,108	17	11,717	45	5	55 3/4
„ чугунныхъ 5 пуд.	2,500	1,741	—	2,240	40	1	28 1/2
Картечной дроби	1,400,000	40,357	28	98,699	56	2	44 1/2
Желѣза полосоваго и листоваго	—	1,004	—	1,775	68	1	76

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество.			Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ.		Цѣна за пудъ.	
	Счетомъ.	Вѣсомъ.					
		Пуды.	Фунты.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Для мѣстныхъ арсеналовъ:							
Желѣза сортоваго	—	4,777	23	9,864	57 1/4	2	6 1/2
„ котельнаго	—	303	12	839	31	2	76 3/4
„ плющильнаго	—	900	—	2,477	70	2	75 1/4
„ листоваго обыкновеннаго	—	1,360	35	3,973	47 1/2	2	92
„ „ для желѣзныхъ лафетовъ	—	1,195	28	3,302	17	2	78 1/2
„ угловаго	—	1,144	10	3,106	62 3/4	2	71 1/2
Для Тульскаго завода:							
Желѣза сортоваго	—	5,166	—	9,298	80	1	80
„ полосоваго	—	9,793	—	17,627	40	1	80
„ листоваго	—	253	—	747	49 1/2	2	95 1/2
Для Сестрорѣцкаго завода:							
Желѣза сортоваго	—	630	—	1,134	—	1	80
Уклада	—	3,600	—	9,720	—	2	70
Для Ижевскаго завода:							
Чугуна.	—	152,462	—	105,198	78	—	68
Чугунныхъ издѣлій для горновъ	—	7,430	—	5,126	70	—	69
Уклада	—	10,218	—	27,588	60	2	70

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество.			Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ.		Цѣна за пудъ.	
	Счетомъ.	Вѣсомъ.					
		Пуды.	Фунты.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Бѣлаго оружія.							
Для складовъ:							
						За штуку.	
Пикъ	8,140	—	—	42,897	80	5	27
Тесаковъ	23,307	—	—	85,536	69	3	67
Сабель офицерскихъ	35	—	—	713	38 3/4	20	38 1/4
Фехтовальныхъ клинковъ	765	—	—	761	17 1/2	—	99 1/2
Листовой мѣди для капсюльныхъ заведеній:							
						За пудъ.	
Охтенскаго	—	3,200	—	44,412	80	13	88
Шостенскаго	—	3,200	—	43,948	80	13	73 1/2
б) Съ Олонецкихъ заводовъ (*):							
Ядеръ 3 пудов.	1,377	5,645	—	8,241	70	1	46
Бомбъ 8 дюйм.	80	356	—	441	44	1	24
Гранатъ 24 фунт.	6,309	8,911	18	35,287	56	3	96
„ 12 „	5,308	3,782	—	18,788	72	4	96 3/4
„ 4 „	2,395	629	—	2,490	84	3	97 1/2
Поддоновъ чугунныхъ	103	64	—	90	88	1	42
Картечной дроби № 9	178,400	4,924	—	6,007	28	1	22
(*) Орудій 24 ф. заряжающихся съ казенной части	62	13,702	—	40,694	94	2	97
» 12 » » » » »	1	102	—	302	94	2	97

Наименованіе металловъ и издѣлій, доставленныхъ съ горныхъ заводовъ въ 1864, 1865 и 1866 годахъ.	Количество. Счетомъ.	Количество. Вѣсомъ. Пуды.	Количество. Вѣсомъ. Фунты.	Заготовительная стоимость для уральскихъ заводовъ съ провозными расходами, а для олонецкихъ и луганскаго безъ провозныхъ расходовъ. Рубли.	Коп.	Цѣна за пудъ. Рубли.	Коп.
в) Съ Луганскаго завода:						За штуку.	
Гранатъ 4 фунт. продолговатыхъ	20,000	—	—	22,800	—	1	14
Поддоновъ желѣзныхъ	12,000	750	—	3,375	—	4	50
„ чугунныхъ	1,000	675	—	1,147	50	1	70
Картечной дроби.	630,000	6,310	—	20,958	10	3	32
Желѣзныхъ платформенныхъ оковокъ	Экземпл. 50	609	—	2,691	78	4	42
Итого	—	—	—	1,066,566	38¾		

Примѣчанія: 1) Свѣдѣнія о количествѣ доставленныхъ въ каждомъ году съ горныхъ заводовъ металловъ и издѣлій для артиллерійскаго сухопутнаго вѣдомства извлечены изъ имѣющихся въ дѣлахъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія донесеній артиллерійскихъ пріемщиковъ на этихъ заводахъ.

2) Стоимость доставленныхъ съ уральскихъ заводовъ металловъ и издѣлій вмѣстѣ съ провозными расходами на доставку въ артиллерійскіе склады опредѣлена, по указаннымъ въ 7 графѣ приложенія подъ № 1 въ смѣтѣ доходовъ Горнаго Департамента на 1867 годъ, заготовительнымъ цѣнамъ съ доставкою въ мѣста назначенія: за предметы полученные въ 1864 году по цѣнамъ 1863 года, за полученные въ 1865 г. по цѣнамъ 1864 года и за полученные въ 1866 году по цѣнамъ 1865 года, при чемъ приняты въ расчетъ цѣны тѣхъ заводовъ, на которыхъ доставленные предметы изготовлялись.

3) Стоимость же предметовъ, приготовленныхъ на олонецкихъ и луганскомъ заводахъ, опредѣлена по заготовительнымъ цѣнамъ этихъ заводовъ въ вышеозначенные года, но безъ провозныхъ расходовъ, такъ какъ доставка издѣлій съ этихъ заводовъ производится не горнымъ вѣдомствомъ, а по распоряженію и на счетъ суммъ артиллерійскаго вѣдомства.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о стоимости изготовленія артиллерійскихъ предметовъ на казенныхъ горныхъ и частныхъ заводахъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Средняя стоимость приготовленія предметовъ на уральскихъ заводахъ съ провозными расходами до Петербурга.		Средняя стоимость приготовленія предметовъ на олонецкихъ заводахъ съ доставкою въ Петербургъ.		Стоимость приготовленія предметовъ на частныхъ заводахъ.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	За пудъ.						
Орудій чугунныхъ 60 фунт.	11	85	—	—	40 рейхсталеровъ банко за шеппундъ, что составляетъ безъ перевозки: 2 | 4 съ перевозкою въ Черное море. 2 | 59 съ перевозкою въ Балтійское море. 2 | 17		Чугунныя 60 фунт. пушки чертежа Маіевскаго заказаны были въ 1857 году въ количествѣ 500 на двухъ частныхъ заводахъ Финспонгъ и Ставше въ Швеціи.
	Со штуки.						
Желѣзныхъ высокихъ лафетовъ системы Андреева для 3 пуд. бомбовыхъ и 60 фунт. пушекъ . .	610	—	—	—	530	—	Лафеты эти не приготовлялись еще на казенныхъ горныхъ заводахъ, показанная же въ этой вѣдомости цѣна лафетамъ есть та самая, которая заявлена въ отзывѣ Министра Финансовъ къ Военному Министру 1865 года за № 2362, на случай заказа лафетовъ этой системы уральскимъ заводамъ.
Желѣзныхъ станковъ для нарѣзныхъ 6 д. мортиръ	250	—	—	—	254	—	Станки эти хотя и заказаны въ 1865 году уральскимъ горнымъ заводамъ, но до настоящаго времени еще не приготовлены, а потому дѣйствительная ихъ стоимость не можетъ быть опредѣлена съ точностію; показанная же въ этой вѣдомости цѣна имъ заявлена въ отзывѣ Министра Финансовъ къ Военному Министру за № $\frac{1,004}{1865\text{ г.}}$
Снарядовъ.							
а) *Для гладкостѣнныхъ пушекъ.*							
	Съ пуда.		Съ пуда.		Съ пуда.		
Ядеръ 3 пудовыхъ	3	53	1	56	2	—	

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Средняя стоимость приготовленія предметовъ на уральскихъ заводахъ съ провозными расходами до Петербурга.		Средняя стоимость приготовленія предметовъ на Олонецкихъ заводахъ съ доставкою въ Петербургъ.		Стоимость приготовленія предметовъ на частныхъ заводахъ.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
б) *Для нарѣзныхъ орудій заряжающихся съ дула:*							
	Со штуки.		Со штуки.		Со штуки.		
Гранатъ 24 фунт.	3	47	5	70	5	50	
„ 12 „	2	8	3	64	3	75	
„ 4 „	1	48	1	83	1	30	
в) *Для орудій заряжающихся съ казенной части.*							
Бомбъ 8 дюйм. изъ обыкновеннаго чугуна . .	9	36	—	—	11	75	Снаряды эти заказаны горнымъ казеннымъ заводамъ въ январѣ сего 1866 г., но до настоящаго времени изъ нихъ еще не доставлено въ склады ни одного снаряда; а потому дѣйствительная стоимость ихъ не можетъ быть опредѣлена съ точностію; показанныя же въ этой вѣдомости цѣны заявлены въ отзывѣ Горнаго Департамента за № 2,413/1865 г.
„ 6,03„ „ „ „ . .	6	21	—	—	6	—	
Гранатъ 24 фунт.	5	37	—	—	3	74	
„ 12 „	2	62	—	—	3	40	
„ 4 „	1	23	—	—	—	79	
	Со штуки.						
Ударныхъ трубокъ прусскаго образца	1	22	—	—	—	69	
	Съ пуда.				Съ пуда.		
Мѣди красной штыковой	9	80	—	—	13	—	
Желѣза листоваго	3	35	—	—	3	20	

ВѢДОМОСТЬ

СТАЛЬНЫМЪ ОРУДІЯМЪ,

ДОСТАВЛЕННЫМЪ

СЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

ВЪ 1864, 1865 и 1866 ГОДАХЪ.

Годъ доставки.	Калибръ и родъ орудій.	Число орудій.	Общій вѣсъ.	Цѣна за пудъ, съ перевозкою.	Общая стоимость.	Основаніе опредѣленія стоимости.
			П.	Р. К.	Р. К.	
1864.	4-хъ фун. пушекъ, съ дула заряжающихся .	24	432	21 3½	9,087 12	Цѣны орудій съ перевозкою взяты изъ 7 графы, приложенной къ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1867 годъ, вѣдомости о дѣйствительно поступившихъ доходахъ съ металловъ и издѣлій, приготовленныхъ въ 1863 году.
	12 фун. пушекъ дальняго бросанія:					
	Обточенныхъ и высверленныхъ.	4	460	21 3½	9,676 10	
	Непрокованныхъ болванокъ	53	9,745	7 55½	73,623 47½	
	24 фун. пушекъ дальняго бросанія:					
	Прокованная и обточенная, для чугунной оболочки	1	160	21 3½	3,365 60	
	Непрокованныхъ болванокъ	4	1,220	7 55½	9,217 10	
	Итого въ 1864 г. на сумму. . .	—	—	—	101,969 39½	

Годъ доставки.	Калибръ и родъ орудій.	Число орудій.	Общій вѣсъ.	Цѣна за пудъ, съ перевозкою.	Общая стоимость.	Основаніе опредѣленія стоимости.
1865.	4 ф. пушекъ, съ дула заряжающихся	8	П. Ф. 142 25	Р. К. 21 2¼	Р. К. 2,998 33½	Цѣна взята изъ той же вѣдомости металламъ, приготовленнымъ въ 1864 году.
	4 ф. пушекъ, сзади заряжающихся .	24	505 33	21 2¼	10,633 70¾	
	12 ф. сзади заряжающихся, передѣланныхъ изъ 12 ф. пушекъ дальняго бросанія	13	693 6	21 2¼	14,571 74¾	
	4 ф. пушекъ, сзади заряжающихся	76	1,596 —	21 —	33,516 —	Орудія эти изготовлены вновь устроеннымъ пермскимъ заводомъ, точная цѣна ихъ неизвѣстна и взята приблизительно, изъ смѣты Горнаго Департамента.
	Итого въ 1865 г. на сумму . .	—	—	—	61,719 79	
1866.	4 ф. пушекъ съ дула заряжающихся	1	18 14	38 69,6	710 7¼	Цѣна взята изъ упомянутой выше вѣдомости металламъ, приготовленнымъ въ 1865 году.
	12 ф., сзади заряжающихся пушекъ, передѣланныхъ изъ 12 ф.	6	323 10	38 69,6	12,508 48¼	
	Итого въ 1866 г. на сумму . . .	—	—	—	13,218 55¼	
	Всего въ теченіе 3-хъ лѣтъ доставлено стальныхъ орудій на сумму				176,907 73¾	

Примѣчаніе. За каждую совершенно отдѣланную 4 фун. пушку уплачивается Круппу по 560 тал., что составляетъ на одинъ пудъ по 26 тал. 20 гр., или около 30 р. 30 к. Горные заводы поставляютъ орудія въ неотдѣланомъ видѣ, требуя съ Военнаго Министерства въ послѣдній годъ по 38 р. 69,6 к. съ пуда. Стальныя 4 фун. пушки безъ механизма и безъ нарѣзки, т. е. въ неотдѣланномъ видѣ, при заказѣ Круппу, обходились бы около 460 тал., что составляетъ на одинъ пудъ 21 тал. 27 гр., или около 25 р., прибавляя же къ этому около 1 руб. на перевозку пуда стали съ завода Круппа въ Петербургъ, выходитъ, что одинъ пудъ стали въ 4 фун. пушкахъ Круппа, безъ нарѣзки, безъ механизма и его приспособленія къ орудію, но съ перевозкою къ Петербургъ, обходился бы около 26 р., т. е. на 12 р. 69,6 к. дешевле цѣнъ горнаго вѣдомства за послѣдній годъ. Средняя же стоимость приготовленія стальныхъ орудій на казенныхъ заводахъ составляетъ 26 р. 91 к. съ пуда, т. е. дороже цѣнъ Круппа.

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе V.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ КАЗЕННЫМИ ГОРНЫМИ ЗАВОДАМИ ЗАКАЗОВЪ МОРСКАГО МИНИСТЕРСТВА.

(Выписка изъ Соображеній Государственнаго Контроля по смѣтамъ Горнаго Департамента на 1867 г.).

Для разрѣшенія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ увеличилась производительность казенныхъ горныхъ заводовъ и съ какимъ успѣхомъ исполняются ими заказы Военнаго и Морскаго Министерствъ, Государственному Контролю, при неимѣніи въ своихъ дѣлахъ достаточныхъ для разрѣшенія этого вопроса данныхъ, остается только указать на сдѣланное по сему предмету заявленіе въ смѣтѣ Морскаго Министерства на 1867 годъ.

Въ смѣтѣ Морскаго Министерства, по ст. 4 § 37, изъяснено:

„По количеству металловъ и цѣнности ихъ, причитается къ ассигнованію:

а) За металлы, назначенные къ изготовленію на горныхъ заводахъ, по данному наряду	408,287 р. 80 к.
б) На расходы по доставкѣ этихъ металловъ и на непредвидимыя по заводамъ надобности	12,591 „ 35 „
и в) На пріобрѣтеніе металловъ у частныхъ лицъ	697,426 „ 65 „
А всего.	1.118,305 р. 80 к.

„Вмѣсто этой суммы требуется 960,000 р. въ томъ предположеніи, что данный Министерствомъ горнымъ заводамъ нарядъ будетъ отмѣненъ, и что Министерству разрѣшено будетъ, вмѣсто обязательнаго полученія металловъ, кромѣ якорей и цѣпей, отъ горнаго вѣдомства по данному наряду, пріобрѣсти ихъ въ частной промышленности на испрашиваемые къ ассигнованію 960,000 р.; при чемъ изъ этой суммы будутъ произведены и платежи горному вѣдомству за цѣпи и якоря".

Въ объяснительной же запискѣ Управляющій Морскимъ Министерствомъ заявляетъ:

„Поставляю долгомъ ходатайствовать объ утвержденіи этого предположенія на томъ основаніи, что мѣра эта устраняетъ тѣ затрудненія, которыя Министерство постоянно встрѣчаетъ при производствѣ работъ, вслѣдствіе несвоевременнаго выполненія горными заводами даваемыхъ имъ нарядовъ, а также по случаю доставленія заводами металловъ не тѣхъ качествъ, которыя необходимы для современнаго кораблестроенія. Такъ въ 1865 г. горное вѣдомство положительно заявило, что съ навигаціи 1865 г. горные заводы будутъ ежегодно доставлять Морскому вѣдомству желѣза и чугуна не менѣе 720,000 пуд.; въ дѣйствительности же въ томъ году доставлено только 288,000 пуд. При этомъ листоваго, котельнаго и судоваго желѣза, въ которомъ флотъ имѣетъ особенную надобность, доставлено лишь 8,000 пуд. вмѣсто 80,000 пуд., назначенныхъ по наряду; отъ доставки же штыковой мѣди горное вѣдомство вовсе отказалось. По смѣтѣ на 1866 г. было Морскимъ Министерствомъ заявлено, основываясь на среднемъ количествѣ ежегодно доставляемыхъ горными заводами металловъ, что Морское вѣдомство не дополучитъ съ сихъ заводовъ въ томъ году—688,000 пуд., и вслѣдствіе этого испрашивалось разрѣшеніе пріобрѣсти

все это количество металловъ въ частной промышленности; но горное вѣдомство, при разсмотрѣніи смѣты въ Департаментѣ Государственной Экономіи, заявило, что сверхъ тѣхъ металловъ, которые само Морское вѣдомство полагало возможнымъ получать съ горныхъ заводовъ, заводы эти могутъ изготовить разныхъ металловъ 63,000 пуд. Вслѣдствіе сего, по заключенію Департамента Государственной Экономіи, кредитъ на покупку металловъ въ частной промышленности уменьшенъ, а исчисленный на металлы, изготовляемые на горныхъ заводахъ, увеличенъ. Между тѣмъ, Горный Департаментъ заявляетъ нынѣ, что горные заводы не въ состояніи изготовить и доставить металловъ въ навигацію 1866 г. всего 85,059 пуд.“

Соображая это заявленіе съ свѣдѣніями, заключающимися въ приложеніи № 9, къ горной смѣтѣ на 1867 г., видно, что по нарядамъ Морскаго Министерства на всѣхъ заводахъ приготовлено желѣза въ 1865 г. только 183,000 пуд. и что слѣдовательно даже и изъ доставленныхъ въ Морское Министерство 228,000, около 105,000 пуд. относятся къ выдѣлкѣ прежнихъ лѣтъ и отпущены въ Морское Министерство изъ заводскихъ запасовъ.

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе VI.

ОБЪЯСНЕНІЕ ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

НА ЗАМѢЧАНІЯ

КОРАБЛЕСТРОИТЕЛЬНАГО ДЕПАРТАМЕНТА,

ПОМѢЩЕННЫЯ ВЪ ИЗВЛЕЧЕНІИ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ОНАГО ЗА СЕМИЛѢТНІЙ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ (СЪ 1859—1865), О ЗАГОТОВКѢ МЕТАЛЛОВЪ ДЛЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ФЛОТА.

Морское вѣдомство, какъ видно изъ свѣдѣній, приведенныхъ въ извлеченіи изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента, получало необходимые для удовлетворенія своихъ потребностей металлы, частію съ *казенныхъ горныхъ заводовъ*, по обязательнымъ нарядамъ, возлагаемымъ означеннымъ Министерствомъ, частію отъ *К. С. Путилова*, имѣющаго свой заводъ въ Финляндіи, частію же *покупкой съ вольной продажи въ С.-Петербургѣ*.

Обозрѣвая операцію по доставкѣ металловъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ за 1865 г., Кораблестроительный Департаментъ въ извлеченіи своемъ (на стр. 94) излагаетъ тѣ затрудненія, въ которыя поставляется кораблестроительное вѣдомство обязательнымъ полученіемъ металловъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, такъ какъ эти металлы доставляются *несвоевременно, не въ требуемомъ количествѣ*,

часто не надлежащаго качества, а иногда и вовсе не высылаются.

Такое неудовлетворительное исполненіе нарядовъ кораблестроительнаго вѣдомства слѣдуетъ, по мнѣнію Кораблестроительнаго Департамента, приписать: *недостаточной производительности казенныхъ горныхъ заводовъ въ сравненіи съ возрастающими надобностями на металлы;* отдаленности ихъ отъ нашихъ главныхъ портовъ, *и неимѣнію при нихъ устройствъ для изготовленія судоваго и котельнаго желѣза особой выдѣлки и чугуна высокаго достоинства.* А посему (сказано въ заключеніи Кораблестроительнаго Департамента), будетъ совершенно правильнымъ и необходимымъ оставить за казенными горными заводами обязательную выдѣлку для кораблестроительнаго вѣдомства *только якорей, канатныхъ цѣпей, стали и болваночнаго желѣза,* а затѣмъ *все остальное количество желѣза,* а также *мѣдь и чугунъ,* нужные этому вѣдомству, дозволить пріобрѣтать въ частной промышленности, внося необходимыя для того суммы въ смѣты расходовъ Морскаго Министерства.

При этомъ объясняется, что кораблестроительное вѣдомство всегда найдетъ возможность удовлетворить свои надобности въ металлахъ чрезъ посредство частной промышленности и *по цѣнамъ, не превышающимъ дѣйствительную стоимость оныхъ,* такъ какъ его требованія со стороны частныхъ желѣзодѣлательныхъ заводчиковъ постоянно были *удовлетворяемы безъ затрудненія.*

Отвѣчая на вышеизложенное, Горный Департаментъ считаетъ, прежде всего, необходимымъ заявить, что сказанное Кораблестроительнымъ Департаментомъ относительно *недостаточной производительности казенныхъ горныхъ заводовъ*

и неимѣнія надлежащихъ устройствъ для изготовленія нѣкоторыхъ сортовъ желѣза, въ особенности нужныхъ кораблестроительному вѣдомству, было какъ нельзя болѣе справедливо *въ 1863 году;* но что такое заключеніе несоотвѣтствуетъ уже настоящему положенію казенныхъ горныхъ заводовъ.

Дѣйствительно, уральскіе казенные заводы до 1863 г. въ техническомъ отношеніи были въ положеніи далеко неудовлетворительномъ. Тогдашнія устройства ихъ, бо́льшею частію прежней устарѣлой системы, были, конечно, достаточны для выполненія нарядовъ арміи и флота, потому только, что наряды ихъ, соотвѣтствуя бывшей системѣ вооруженія, были, въ свою очередь, крайне ограниченны и однообразны и состояли исключительно въ приготовленіи извѣстнаго количества сортоваго и листоваго желѣза, чугуна, стали, якорей и цѣпныхъ канатовъ. Для выполненія этихъ нарядовъ не требовалось ни особенныхъ улучшеній, ни снабженія заводовъ болѣе усовершенствованными машинами и движущей силой, ни наконецъ возведенія новыхъ заводовъ.

Но когда наши армія и флотъ, слѣдя за усовершенствованіями, вводимыми въ артиллеріи и кораблестроеніи западныхъ европейскихъ государствъ, вынуждены были примѣнить и у себя эти усовершенствованія, когда, вслѣдствіе того, потребовалось вдругъ не только гораздо бо́льшее количество желѣза, мѣди и чугуна, но и совсѣмъ другія заводскія издѣлія небывалыхъ, по своей громадности, размѣровъ, то, очень естественно, что горные заводы, застигнутые въ расплохъ этими требованіями, не въ состояніи были удовлетворять онымъ, не приведя своихъ устройствъ въ соотвѣтственность этимъ требованіямъ.

*

Между тѣмъ, о вышеприведенныхъ надобностяхъ кораблестроительнаго вѣдомства горное вѣдомство не было предувѣдомлено на столько благовременно, чтобы оно могло достаточно подготовить свои заводы къ выполненію означенныхъ надобностей; слѣдовательно, въ этомъ отношеніи *казенные заводы вовсе неповинны въ ограниченности своихъ прежнихъ средствъ.*

Въ совершенно другомъ видѣ представляется настоящее положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ, въ которыхъ въ послѣдніе годы произведены многія улучшенія. Такъ, въ гороблагодатскомъ и златоустовскомъ округахъ возведены доменныя печи новаго устройства, дающія несравненно бо̀льшую выплавку чугуна; во многихъ заводахъ введены, вмѣсто водяныхъ, паровые движители, которыми обезпечивается безостановочность производствъ; въ воткинскомъ и нижнетуринскомъ заводахъ перестроены листокатальныя фабрики, могущія выдѣлывать несравненно бо̀льшее противъ прежняго количество листоваго желѣза; въ серебрянскомъ заводѣ возведены пудлинговыя устройства для выдѣлки болваночнаго желѣза; и вообще усилены механическія средства всѣхъ заводовъ. Затѣмъ, кромѣ двухъ новыхъ пушечныхъ заводовъ (стальнаго и чугуннаго), выстроенъ камскій заводъ для выдѣлки брони и крупныхъ сортовъ желѣза для кораблестроенія и пріобрѣтены въ казну отъ поручика Бенардаки песковскій и кирсинскій заводы, которые также направлены къ увеличенію выдѣлки болваночнаго желѣза.

Всѣ эти улучшенія и новыя устройства даютъ теперь казеннымъ горнымъ заводамъ возможность усилить свое производство въ такой степени, чтобы оно вполнѣ и своевременно удовлетворяло потребностямъ морскаго и военнаго

вѣдомствъ; но какъ надлежащія для улучшенія технической части средства горное вѣдомство стало получать лишь съ 1863 г., то поэтому и самое объясненіе Горнаго Департамента, на счетъ производительности казенныхъ горныхъ заводовъ, можетъ имѣть настоящее свое значеніе лишь въ отношеніи къ послѣдующему времени, начиная съ 1863 г.

Подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько и какихъ именно сортовъ металловъ дано было Кораблестроительнымъ Департаментомъ въ нарядъ казеннымъ горнымъ заводамъ въ періодъ времени съ 1863 по 1865 годъ и сколько именно изъ этого наряда исполнено, усмотрѣть можно изъ приложенной у сего вѣдомости (*).

Здѣсь же, вкратцѣ, Горный Департаментъ считаетъ долгомъ изложить необходимыя по вышеприведеннымъ замѣчаніямъ Кораблестроительнаго Департамента объясненія.

1. О несвоевременности выполненія нѣкоторыхъ нарядовъ.

Составленная за 3-хъ-лѣтній (въ 1863 — 1865 г.) періодъ вѣдомость (лит. А.) показываетъ, что въ общемъ итогѣ морское вѣдомство, по количеству металловъ и издѣлій, получило отъ казенныхъ горныхъ заводовъ болѣе, нежели сіе требовалось нарядами этого времени, а именно: требовалось 711,560 пуд., доставлено же 1,205,216 пуд. 35 фун., такъ что излишекъ, 493,656 пуд., отправленъ былъ въ счетъ недоимки, числившейся за горнымъ вѣдомствомъ за прежніе годы.

(*) Приложеніе лит. А.

Въ частности же, по сортамъ, не доставлены морскому вѣдомству лишь чугунъ и мѣдь и нѣкоторое количество листоваго и болваночнаго желѣза, по слѣдующимъ причинамъ:

1. Относительно чугуна. Горное вѣдомство отказалось въ 1863 г. отъ приготовленія 184,054 пуд. чугуна, вслѣдствіе увеличившихся въ послѣдніе годы требованій на желѣзо, орудія и снаряды, и потому еще, что въ это же время строились новыя фабрики — пермская сталепушечная, камская броневая и расширялась князе-михайловская, для которыхъ равномѣрно былъ необходимъ чугунъ и желѣзо. Къ тому же, въ 1862 г., наводненіемъ, бывшимъ въ южныхъ уральскихъ заводахъ, снесены до основанія два чугуноплавиленные завода кусинскій и саткинскій. Но вслѣдъ за возобновленіемъ доменныхъ печей въ сихъ послѣднихъ заводахъ и исправленіемъ нѣкоторыхъ доменъ другихъ заводовъ, морское вѣдомство получило (въ 1864 г.) съ горныхъ уральскихъ заводовъ 106,173 пуд. чугуна, а не 94,990 пуд., какъ показано въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента, и кромѣ того 80,000 пуд. съ олонецкихъ заводовъ.

2. Относительно мѣди. Отъ приготовленія штыковой мѣди горное вѣдомство отказалось потому, что вся пермская мѣдь, какъ лучшая по качеству, а частію и богословская, поступала въ военное вѣдомство на выдѣлку капсюлей; остальная же часть выплавляемой въ богословскомъ заводѣ шла на приготовленіе мѣдной монеты, выдѣлка которой, по распоряженію правительства, годъ отъ году увеличиваясь, въ 1865 г. дошла до 3-хъ милл. руб. въ годъ, такъ что выплавляемой на Уралѣ мѣди не доставало для че-

канки монеты и ее требовалось покупать съ алтайскихъ заводовъ ежегодно отъ 25 до 35 тыс. пуд.

3. Относительно желѣза, поставлявшагося съ горныхъ заводовъ не въ полномъ количествѣ, могутъ быть отчасти приведены тѣ же естественныя препятствія, о которыхъ сказано выше въ п. 1-мъ. Впрочемъ, Кораблестроительный Департаментъ показываетъ невѣрно количество полученныхъ съ горныхъ заводовъ металловъ. Изъ сравнительной вѣдомости, у сего приложенной, подъ лит. А, и основанной на имѣющихся въ Департаментѣ свѣдѣніяхъ, видно, что цифра полученнаго желѣза и издѣлій изъ него показана Кораблестроительнымъ Департаментомъ противъ документовъ Горнаго Департамента:

въ 1863 г. болѣе на. . . 75,743 п. 17½ ф.
» 1864 » болѣе на. . . 122,747 » 35½ »
» 1865 » болѣе на. . . 286,768 » 9¾ »

т. е. въ три года показано полученіемъ менѣе желѣза и желѣзныхъ издѣлій на 485,259 пуд. 22¾ фун.; изъ той же сравнительной вѣдомости оказывается, что недоимка за горными заводами заключалась главнѣйше въ листовомъ и болваночномъ желѣзѣ, требованіе на которое въ послѣдніе годы увеличилось въ такой несоразмѣрности, что къ выполненію онаго (въ особенности на болваночное желѣзо), при имѣвшихся тогда средствахъ заводскихъ не представлялось никакой возможности; такъ напримѣръ: болваночнаго желѣза въ 1864 г. требовалось 55,000 пуд., а въ 1866 г. требованіе на него возрастало до 520,000 пуд.

Затѣмъ, всѣ требованія на сортовое желѣзо, сталь, якоря и цѣпи исполнены заводами съ излишкомъ. Для выдѣлки же листоваго желѣза, на всемъ Уралѣ существовали только 4

завода; листокатальныя фабрики, которыя построены за десятки лѣтъ передъ симъ, не могли удовлетворять сполна потребностямъ настоящаго флота. Къ этому необходимо объяснить, что изъ этихъ 4-хъ заводовъ одинъ (нижне-исетскій) сгорѣлъ почти до основанія въ 1863 г., другой (саткинскій) разрушенъ наводненіемъ 1862 г., и, затѣмъ, въ остальныхъ двухъ заводахъ, — нижне-туринскомъ и воткинскомъ, листокатальныя фабрики были столь ветхи, что требовали непремѣннаго исправленія, которое въ первомъ заводѣ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ съ одной стороны, а съ другой, чтобы не прекратить вовсе приготовленія листоваго желѣза для военнаго и морскаго вѣдомствъ, производилось исподволь. Въ воткинскомъ же заводѣ исправленіе листокательной фабрики отлагалось до лѣта 1866 г., сколько въ видахъ хотя нѣкотораго исполненія заказа въ листовомъ желѣзѣ, столько же, и главнѣйше, чтобы не остановить производящуюся въ томъ заводѣ постройку судовъ для морскаго вѣдомства и не оставить безъ работъ сотни людей.

Въ теченіе 1866 г., исправлена листокатальная фабрика нижне-туринскаго завода для тонкаго желѣза, но требованіе на этотъ сортъ нынѣ вдругъ прекратилось; перестроена вновь и расширена листокатальная фабрика воткинскаго завода, и съ 1867 г. начнетъ дѣйствовать сгорѣвшая листокатальная нижне-исетскаго завода, такъ что выполненіе заказа на листовое желѣзо будетъ значительно увеличено.

Болваночное желѣзо идетъ въ адмиралтейскихъ заводахъ на выдѣлку листоваго. Приготовленіе онаго на самыхъ горныхъ заводахъ имѣетъ тѣсную связь съ производствомъ листоваго котельнаго желѣза. Но устройства, для сего относительно весьма ограниченныя, существовали лишь въ вот-

кинскомъ заводѣ, и только въ самое послѣднее время заведены въ серебрянскомъ заводѣ гороблагодатскаго округа. Такимъ образомъ, приготовляемое въ одномъ воткинскомъ заводѣ болваночное желѣзо обращалось на мѣстѣ въ листовое, какъ для собственныхъ нуждъ завода, такъ и для постройки желѣзныхъ судовъ, заказанныхъ тѣмъ же морскимъ вѣдомствомъ, и, затѣмъ, небольшая часть поступала по наряду для ижорскаго завода.

Нынѣ, съ возведеніемъ устройствъ для выдѣлки такого желѣза въ серебрянскомъ заводѣ, все болваночное желѣзо воткинскаго завода будетъ исключительно обращаться въ листовое желѣзо, котораго можетъ быть ежегодно доставляемо въ порты морскаго вѣдомства отъ 40 до 50 тыс. пуд., даже и болѣе. Затѣмъ, устройства серебрянскаго завода даютъ полную возможность приготовлять болваночное желѣзо исключительно для потребностей Морскаго Министерства. Кромѣ того, съ принятіемъ въ казну заводовъ Бенардаки, со стороны Горнаго Департамента сдѣлано распоряженіе, чтобы имѣющіяся въ нихъ надлежащія устройства обратить на приготовленіе болваночнаго желѣза, котораго, такимъ образомъ, будетъ доставляться ежегодно до 150,000 пуд. Но до сего времени, заводы не были приготовлены къ тому, чтобы исполнять наряды до 500,000 пуд. такого желѣза, какого за три года назадъ вовсе не требовалось и о потребности въ которомъ горное вѣдомство даже не было предваряемо Морскимъ Министерствомъ.

Но, независимо отъ этихъ частныхъ причинъ невыполненія нѣкоторыхъ изъ вышеприведенныхъ нарядовъ Морскаго Министерства, здѣсь необходимо упомянуть еще и о другихъ, такъ сказать, общихъ обстоятельствахъ, препят-

ствовавшихъ горному вѣдомству удовлетворять съ точностію всѣмъ требованіямъ того Министерства. Обстоятельства эти суть слѣдующія:

а) *Производившіяся въ послѣдніе три года перестройки и улучшенія въ заводахъ.* Для приведенія горныхъ заводовъ въ такое положеніе, при которомъ они могли бы выполнять современныя требованія арміи и флота, горное вѣдомство (какъ это уже объяснено выше) получало надлежащія средства лишь съ 1863 г.

Между тѣмъ, постройка новыхъ и усовершенствованіе старыхъ, со введеніемъ въ нихъ новыхъ приспособленій и механизмовъ, по естественному ходу вещей, не могло совершиться быстро.

Въ этомъ отношеніи, Морское Министерство, вѣроятно, убѣждено собственнымъ своимъ опытомъ.

Для удовлетворенія своихъ потребностей, оно само предприняло постройку двухъ заводовъ вновь и перестройку нѣкоторыхъ частей и безъ того огромныхъ ижорскихъ заводовъ; но, несмотря на болѣе значительныя средства морскаго вѣдомства и огромныя затраты денегъ, всѣ эти сооруженія идутъ далеко не съ такимъ успѣхомъ, какъ предпринятыя горнымъ вѣдомствомъ.

и б) *Несвоевременность нарядовъ и частыя измѣненія оныхъ.* Горные заводы обязаны удовлетворять требованіямъ двухъ вѣдомствъ, военнаго и морскаго, заказы коихъ бываютъ неодинаковы и часто идутъ въ разрѣзъ одни другимъ, поставляя тѣмъ самымъ заводы въ весьма затруднительное положеніе, а иногда и въ положительную невозможность удовлетворить сполна тѣмъ и другимъ требованіямъ, особенно при тѣхъ частыхъ, со стороны обоихъ этихъ вѣ-

домствъ, измѣненіяхъ нарядовъ, даваемыхъ нерѣдко тогда, когда для выполненія этихъ нарядовъ сдѣланы уже были всѣ нужныя приготовленія. Такъ, въ сентябрѣ 1863 года, Морскимъ Министерствомъ данъ нарядъ на желѣзо, сталь и разныя издѣлія, всего въ количествѣ 831,805 пуд., но вслѣдъ за тѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ отмѣнено приготовленіе 12,315 пуд., а потомъ въ ноябрѣ вновь исключено изъ наряда 279,803 пуд., въ тѣхъ видахъ, что, по распредѣленію судостроительныхъ работъ, бо́льшая часть металловъ требуется въ первой половинѣ 1864 г., когда съ горныхъ заводовъ нѣтъ возможности доставить эти металлы. Еще прежде, въ 1861 году, Морское Министерство просило Министерство Финансовъ приготовить металлическіе сараи, въ которыхъ, сказано было, *встрѣчалась крайняя надобность* для храненія лѣса. Въ январѣ 1862 г., Морское Министерство подтвердило *о безотлагательной надобности* въ этихъ сараяхъ; а въ апрѣлѣ того же года постройка этихъ сараевъ имъ отмѣнена. Между тѣмъ, одними олонецкими заводами израсходовано на это 7,337 руб. (расходовъ воткинскаго завода въ дѣлахъ Горнаго Департамента не видно), которые приняты убыткомъ на счетъ казны.

2. Относительно качества издѣлій.

Недоброкачественность издѣлій, полученныхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, приписывается Кораблестроительнымъ Департаментомъ, главнѣйше, болваночному желѣзу и цѣпнымъ канатамъ, указывая, будто бы желѣзо это при прокаткѣ въ листы даетъ *плены, пузыри и трещины.*

На это Горный Департаментъ поставляется въ необхо-

димость объяснить, что качество выкатываемыхъ листовъ обусловливается качествомъ болваночнаго желѣза и умѣньемъ прокатывать его.

Въ достоинствѣ же болваночнаго желѣза Горный Департаментъ не имѣетъ повода сомнѣваться, ибо такія же болванки (изъ которыхъ, надобно сказать, лучшія отправляются въ нарядъ), передѣлываясь въ воткинскомъ заводѣ на листовое желѣзо, всегда оказываются хорошаго качества, и листы эти поступаютъ въ число наряда тому же Морскому Министерству. Значительная часть ихъ идетъ на суда, признаваемыя самимъ морскимъ вѣдомствомъ совершенно удовлетворительными, какъ сіе видно и изъ отзыва управляющаго Морскимъ Министерствомъ къ Министру Финансовъ отъ 18 января 1862 г. (№ 354), въ которомъ, по поводу заказа судовъ для морскаго вѣдомства на воткинскомъ заводѣ, между прочимъ, говорится, что необходимое для постройки этихъ судовъ желѣзо можетъ быть выбрано *изъ забракованнаго по даннымъ заводу нарядамъ*. Такой отзывъ, очевидно, говоритъ въ пользу хорошаго качества желѣза, ибо, признавая забракованное желѣзо годнымъ на судостроеніе, нельзя отрицать достоинства незабракованнаго и, слѣдовательно, лучшаго желѣза.

Наконецъ, необходимо сказать, что котельное желѣзо, выкатываемое въ заводахъ изъ тѣхъ же болванокъ, употребляется самими заводами на паровые котлы, которые, выдерживая всѣ строгія, закономъ положенныя, пробы, тѣмъ самымъ убѣждаютъ въ неоспоримомъ достоинствѣ желѣза. Кораблестроительный Департаментъ, говоря о дурномъ качествѣ листовъ, ссылается на горнаго инженера штабсъ-капитана Тучемскаго, находившагося въ ижорскомъ заводѣ

при прокаткѣ болваночнаго желѣза; но изъ донесенія Тучемскаго не видно тѣхъ пріемомъ, которые употребляетъ ижорскій заводъ при прокаткѣ листовъ, а потому изъ его отзыва нельзя было вывести никакого положительнаго заключенія. Отсюда возникло сомнѣніе, не были ли причиной недоброкачественности выдѣлки листовъ печи ижорскаго завода, которыя, при неудовлетворительности дѣйствія, могли изъ хорошихъ болванокъ дать худые листы. Противъ этого Кораблестроительный Департаментъ возражалъ, что изъ мелкаго полоснаго желѣза и болванокъ (тоже мелкихъ), приготовляемыхъ самимъ ижорскимъ заводомъ, выходятъ отличные листы. Но какъ изъ мелкихъ болванокъ, даже при худомъ устройствѣ печей, всегда выходятъ лучшіе листы, нежели изъ толстыхъ, то, для ближайшаго разъясненія сего дѣла, былъ въ 1866 г. посланъ отъ горнаго вѣдомства депутатомъ подполковникъ Планеръ, который, въ рапортѣ отъ 30 іюня за № 3, донесъ, что по наружному осмотру на болванкахъ никакихъ пороковъ не обнаружено, но какъ при прокаткѣ ихъ листы трескались, то явленіе это онъ отнесъ къ скорому ходу прокатныхъ валковъ, на томъ основаніи, что, при уменьшеніи скорости обращенія валковъ, болванки давали рванины только по краямъ. Хотя полковникъ Планеръ не обозначилъ скорости обращенія валковъ, тѣмъ не менѣе заявленіе его такъ важно, что не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что недоброкачественность болванокъ происходитъ отъ скораго обращенія валковъ, которое должно быть тѣмъ медленнѣе, чѣмъ болванки толще. Такъ, для толстыхъ болванокъ число оборотовъ валковъ въ минуту не должно превосходить 25 или 30 разъ и можетъ доходить до 60 разъ для тонкихъ болванокъ. Изъ частныхъ же свѣдѣній Горному Департаменту

извѣстно, что въ ижорскомъ заводѣ листовое желѣзо катается безъ различія толщины болванокъ, при оборотѣ валковъ отъ 60 до 70 разъ, и этимъ самымъ лучше всего объясняется недоброкачественность толстыхъ болванокъ горныхъ заводовъ и, на оборотъ, хорошее качество тонкихъ ижорскихъ болванокъ, которыя и въ печахъ требуютъ менѣе сильнаго нагрѣва, нежели толстыя, для которыхъ печи должны быть болѣе совершенны.

Замѣчаніе полковника Планера о томъ, что при болѣе тихомъ ходѣ валковъ листы давали рванины, составляетъ явленіе весьма обыкновенное и даже неизбѣжное, почему размѣръ болванокъ и дѣлается всегда нѣсколько больше противъ надлежащаго, дабы изъ нихъ могли выкатываться листы съ припускомъ на обрѣзку.

Одновременно съ этимъ порученіемъ полковнику Планеру вмѣнено было въ обязанность освидѣтельствовать качество чугуна, доставляемаго съ гороблагодатскихъ заводовъ, на который также жаловался Кораблестроительный Департаментъ.

Изъ донесенія Планера видно, что чугунъ этотъ даетъ хорошее желѣзо, но какъ мягкій, онъ весьма угаристъ (*); по объясненію Планера, само начальство ижорскаго завода признаетъ его удовлетворительнымъ, но желало бы огра-

---

(*) Противъ этого главный начальникъ уральскихъ заводовъ объяснилъ, что какъ до сего времени ижорскимъ заводомъ требовался чугунъ только для отливки, то и посылался всегда мягкій, и что нынѣ имъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ туда половинчатаго чугуна, какъ годнаго на выдѣлку желѣза. Въ этомъ случаѣ, отвѣтственность падаетъ на Кораблестроительный Департаментъ, который, при заказѣ чугуна, долженъ былъ объяснить, для какой цѣли онъ требуется.

ничить полученіе его извѣстнымъ количествомъ. Къ этому Планеръ добавилъ, что процесъ пудлингованія идетъ въ ижорскомъ заводѣ неудовлетворительно (въ чемъ виноватъ не чугунъ, а печи). Отсюда Горный Департаментъ выводитъ весьма справедливое заключеніе, что если пудлинговыя печи въ ижорскомъ заводѣ неудовлетворительны, то надобно полагать, что въ такомъ же состояніи находятся тамъ и сварочныя печи, правильность построенія которыхъ соблюсти гораздо труднѣе, чѣмъ пудлинговыхъ печей.

Что же касается недоброкачественности цѣпей, приготовляемыхъ воткинскимъ горнымъ заводомъ, то замѣчаніе Кораблестроительнаго Департамента по сему предмету основано, вѣроятно, на донесеніи своего коммисіонера подполковника Леонтьева, который обвинялъ заводское начальство въ небрежномъ приготовленіи цѣпей. Но обвиненія сего послѣдняго были несправедливы. Горное вѣдомство, сознавая всю важность значенія цѣпнаго каната на кораблѣ, отъ прочности котораго зависитъ часто спасеніе корабля и жизнь тысячи людей, всегда употребляло все свое стараніе для наилучшей выдѣлки цѣпныхъ канатовъ. Лучшимъ доказательствомъ тому можетъ служить то, что со времени заявленія подполковника Леонтьева прошло уже болѣе трехъ лѣтъ, а забракованныхъ цѣпей въ портахъ морскаго вѣдомства по сіе время не оказалось, и не было до сихъ поръ ни одной жалобы на непрочность цѣпей со стороны командировъ судовъ.

Кораблестроительный Департаментъ, безусловно довѣряя своему коммисіонеру, будто бы цѣпи въ воткинскомъ заводѣ приготовляются изъ недоброкачественнаго желѣза, предложилъ Горному Департаменту правила о выдѣлкѣ цѣпнаго желѣза, которымъ руководствуется ижорскій заводъ. Горное вѣ-

домство испытало этотъ способъ, но на практикѣ онъ оказался далеко не удовлетворяющимъ цѣли. Точно также Кораблестроительный Департаментъ изъявлялъ претензію, что доставляемый съ горныхъ заводовъ *мягкій чугунъ* оказывается трудноплавкимъ. Между тѣмъ, мягкій чугунъ, по своему качеству, не можетъ быть трудноплавкимъ; мягкость чугуна прежде всего означаетъ его легкоплавкость, но если такой чугунъ не далъ того, что̀ желали получить изъ него, то причину этого надобно скорѣе искать въ несовершенствѣ вагранночныхъ печей и въ неправильномъ смѣшеніи чугуновъ, а не въ недоброкачественности матеріала.

Вообще, нареканія на недоброкачественность издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ не оправдывались на дѣлѣ. Не далѣе какъ въ прошедшемъ 1866 году, когда камскій заводъ, по наряду Морскаго Министерства, приготовилъ первую партію блиндажныхъ плитъ, морское вѣдомство отъ пріема ихъ отказалось и потребовало перекатки оныхъ на другія; но потомъ, по опробованіи ихъ въ Петербургѣ, признало эти плиты вполнѣ удовлетворительными, и онѣ, по отзыву Кораблестроительнаго Департамента (29 ноября 1866 года, № 5,112), употреблены на блиндированіе судовъ.

Впрочемъ, хорошее качество желѣза, выдѣлываемаго на горныхъ заводахъ, имѣетъ достаточную у насъ извѣстность, чему лучшимъ и неоспоримымъ доказательствомъ можетъ служить то, что забракованное въ заводахъ продается на нижегородской ярмаркѣ всегда дороже желѣза частныхъ заводовъ.

Изъ всего вышеизложеннаго усмотрѣть можно:

1. Что по количеству исполненныхъ нарядовъ, казенные

горные заводы не могутъ быть причислены къ разряду несостоятельныхъ.

2. Что доставленные съ казенныхъ горныхъ заводовъ металлы оказываются весьма хорошаго качества.

3. Что невыполненіе нѣкоторыхъ (о чемъ упомянуто выше) сортовъ желѣза послѣдовало отъ причинъ, не зависящихъ отъ горнаго вѣдомства.

4. Что, со времени усовершенствованія технической части и снабженія казенныхъ горныхъ заводовъ новѣйшими машинами и недостававшими устройствами, заводы сіи въ состояніи теперь значительно усилить свою производительность и безостановочно выполнить всѣ требованія арміи и флота;

и 5. Что за симъ, когда казенные горные заводы приведены въ такое вполнѣ удовлетворяющее современнымъ потребностямъ положеніе, нѣтъ, кажется, повода и въ экономическомъ отношеніи едва ли выгодно оставлять оные безъ нарядовъ и обращаться съ сими послѣдними къ частнымъ заводчикамъ, по слѣдующимъ весьма уважительнымъ соображеніямъ: а) съ уменьшеніемъ нарядовъ, горное вѣдомство поставлено будетъ въ необходимость закрыть дѣйствіе нѣкоторыхъ казенныхъ заводовъ; б) съ закрытіемъ заводскаго дѣйствія многочисленное рабочее населеніе останется безъ средствъ къ существованію и затруднитъ правительство въ изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ быта; в) въ критическія минуты, когда представится необходимость прибѣгнуть къ усиленному вооруженію, государство поставлено будетъ въ опасность, лишившись собственныхъ средствъ къ удовлетворенію первенствующихъ своихъ потребностей, и, наконецъ, г) частная промышленность, по недостатку казенной конкуренціи, сдѣлается монополистомъ.

Казенныя издѣлія по цѣнамъ своимъ вообще дешевле частныхъ. Исключеніе изъ сего составляетъ лишь чугунъ, поставляемый съ сибирскихъ заводовъ, который, до сего времени, обходился въ Петербургѣ дорого, вслѣдствіе значительныхъ, на перевозку онаго съ Урала, расходовъ, равныхъ стоимости самого матеріала; но съ 1866 года, цѣны провозныя значительно понижены на торгахъ и самыя издержки по выплавкѣ его нѣсколько уменьшились. Между тѣмъ, частная промышленность, въ случаяхъ исключительнаго обращенія къ ней съ требованіями на поставку чугуна, не применетъ, безъ сомнѣнія, воспользоваться этимъ для извлеченія большихъ выгодъ отъ подобной операціи, и, съ уничтоженіемъ конкуренціи казенныхъ заводовъ, возвыситъ цѣнность своихъ произведеній. Доказательствомъ сему можетъ служить 1864 г. Въ 1863 году, когда потребность Морскаго Министерства въ чугунѣ была не велика, потому что часть его была поставлена казенными заводами, частные заводы поставляли оный по 50 и по 54 коп. за пудъ; но когда въ 1864 г. морское вѣдомство, за неполученіемъ чугуна съ казенныхъ заводовъ, увеличило спросъ его съ частныхъ заводовъ въ количествѣ до 246 т. пуд., то послѣдніе возвысили цѣны до 80 к.

Желѣзо въ 1863 году было поставляемо: съ частныхъ заводовъ сортовое по 2 р. 60 к., а листовое отъ 3 р. 27 к. до 3 р. 50 к., между тѣмъ какъ казенные заводы поставляютъ сортовое желѣзо съ доставкою до Петербурга отъ 1 р. 87 к. до 2 р. 10 коп., а листовое желѣзо не дороже 3 р. 40 к., бо́льшею же частію дешевле, а на будущее время цѣны эти еще понизятся.

Въ 1864 году, цѣны на желѣзо отъ частныхъ заводчиковъ были: полосовое отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 80 коп. и ли-

стовое котельное въ 4 р. 50 к., тогда какъ съ казенныхъ заводовъ полосовое желѣзо никогда не обходится дороже 1 р. 65 коп., а листовое не дороже 3 р. 40 к.

Наконецъ, въ 1865 году цѣны на листовое желѣзо показаны въ 2 р. 83 к., въ 3 р. 25 к. и до 3 р. 50 к., на сортовое въ 3 р. и на угловое въ 2 р. 50 к.

Здѣсь не излишнимъ будетъ отвѣтить на замѣчаніе Кораблестроительнаго Департамента, помѣщенное въ отчетѣ за 1865 г., о томъ, что «изготовленіе кричной болванки на казенныхъ горныхъ заводахъ, съ доставкою въ С.-Петербургъ, обходится около 1 р. 62 к., тогда какъ заводчикъ Шиповъ и купецъ Никифоровъ предлагали поставлять такую болванку по 1 р. 35 к. и по 1 р. 40 к.»

Не сомнѣваясь въ томъ, что подобныя предложенія могли быть сдѣланы, Горный Департаментъ, не находя въ отчетѣ Кораблестроительнаго Департамента объясненія причинъ, по которымъ столь выгодныя предложенія помянутыхъ лицъ не были приняты, позволяетъ себѣ сомнѣваться въ возможности исполненія тѣхъ предложеній.

Сомнѣніе свое въ этомъ случаѣ Горный Департаментъ основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: кричная болванка, поставляемая съ казенныхъ заводовъ, отдѣлывается какъ сортовое желѣзо, которое требовалось въ прежніе годы комисіонерами морскаго вѣдомства, тогда какъ въ заводахъ Шипова такой болванки никогда не приготовлялось и она не могла быть приготовляема, потому что, какъ извѣстно Горному Департаменту, въ заводахъ его существуетъ малокричный способъ при легкихъ молотахъ, подъ которыми кричная болванка никогда не могла быть приготовлена тяжеловѣсною и въ достаточной степени прокованною. Далѣе, въ

томъ же отчетѣ упоминается, что Путиловъ обязался доставлять пудлинговую болванку по 1 р. 37 к., но какъ оказывается, что эта болванка заключалась въ крицахъ и полосахъ (мильбарсъ),—на половину тѣхъ и другихъ,—то поставка такихъ сортовъ желѣза, какъ крицы и мильбарсъ, никакъ не можетъ идти въ сравненіе съ 2 сварочными или кричными болванками, поставляемыми съ казенныхъ горныхъ заводовъ, съ которыхъ доставка мильбарса могла бы обойтись никакъ не дороже 1 р. 20 к.; что же касается до крицъ (т. е. пудлинговыхъ кусковъ), то таковыя могли бы быть поставляемы еще дешевле мильбарса. Горный Департаментъ, желая увеличить поставку матеріаловъ для работъ въ ижорскомъ заводѣ, предлагалъ даже Кораблестроительному поставлять пудлинговые куски, но онъ отъ сего отказался. Такимъ образомъ, Морское Министерство, получая пудлинговые куски отъ Путилова по цѣнѣ весьма высокой, употребитъ несравненно бо̀льшіе расходы на передѣлъ ихъ въ болванку и въ прокатку на броню, тогда какъ получаемая съ горныхъ заводовъ болванка прямо поступала бы на приготовленіе плитъ.

Подобное предпочтеніе заказовъ Морскаго Министерства у частныхъ заводчиковъ, несмотря на невыгодность цѣнъ и низшее достоинство ихъ произведеній, могло бы еще имѣть мѣсто, если бы эти заказы, вызываемые крайнею необходимостію, выполнялись частными заводчиками съ бо̀льшею противъ казенныхъ заводовъ акуратностію; но и въ этомъ отношеніи приведенные самимъ Кораблестроительнымъ Департаментомъ факты говорятъ совсѣмъ противное.

Изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента видно, что въ 1863 г. купецъ Никифоровъ оказался неисправнымъ поставщикомъ; но, несмотря на то, ему же была отдана по-

ставка и въ 1864 году, по которой онъ также оказался неисправнымъ. Далѣе, г. Путиловъ въ 1865 г. не поставилъ въ срокъ 75 т. пуд. чугуна.

Въ отчетѣ же за 1863 г., упоминается объ отказѣ заводчиковъ отъ поставки на срокъ 108,576 пуд. желѣза, вслѣдствіе чего поставка желѣза была отсрочена на четыре срока, и вмѣстѣ съ тѣмъ конкурентамъ было предложено назначить сроки доставки по своему усмотрѣнію.

Купецъ Поповъ принялъ на себя поставку на 1865 г. красной мѣди, въ количествѣ 18 т. п. по цѣнѣ 11 р. 40 коп., а на 1866 и 1867 гг. по 15,595 пуд., и, по условію, ему была выдана ссуда, простирающаяся до 186,914 руб., но Поповъ оказался несостоятельнымъ, представивъ причиною тому сгорѣвшій заводъ, въ уваженіе чего просилъ о новой дополнительной ссудѣ въ 50 т. руб., которая ему и была выдана.

Конечно, время оправдаетъ, на сколько поставка Поповымъ мѣди можетъ быть выгодна для Морскаго Министерства; но если, сверхъ ожиданія, Поповъ и на будущее время окажется неисправнымъ, то послѣдствія излишняго снисхожденія могутъ отразиться такимъ ущербомъ для морскаго вѣдомства, каковаго оно никогда не имѣло и не могло имѣть при полученіи издѣлій съ казенныхъ заводовъ.

Изъ сего слѣдуетъ, что если морское вѣдомство вынуждено было оказывать такое снисхожденіе частнымъ заводамъ, то оно не менѣе того должно быть снисходительно и къ казеннымъ горнымъ заводамъ, которыхъ положеніе, по независѣвшимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, не было въ свое время надлежащимъ образомъ устроено.

Мало того, имѣя въ своемъ распоряженіи столь огромный пудлинговый заводъ, съ машинами, превосходящими 300 силъ,

каковъ нынѣ возведенный при ижорскомъ механическомъ заводѣ, морское вѣдомство могло бы, кажется, безъ затрудненія пополнять всегда недоставляемую часть заказовъ, имъ возложенныхъ на горное вѣдомство. Извѣстно, что пудлинговый ижорскій заводъ и выстроенъ съ цѣлью постоянно пополнять недостатки въ металлахъ на судостроеніе.

Если же ко всему этому присовокупить, что въ замѣнъ нарядовъ, не выполненныхъ со стороны казенныхъ горныхъ заводовъ, Морское Министерство получило изъ бюджета горнаго вѣдомства на пріобрѣтеніе нужныхъ металловъ въ 1863 году 331,428 рублей, въ 1864 году 871,348 рублей, всего 1,202,776 руб., (*) и что, при громадности техническихъ

(*) Изъ донесенія Уральскаго Горнаго Правленія отъ 17 января 1867 г., за № 284, видно, что по уральскимъ заводамъ считается въ недоимкѣ разныхъ металловъ для морскаго вѣдомства за преждніе годы по 1865 годъ включительно всего 208,329 п. 5 ф., по заводскимъ цѣнамъ на сумму 364,836 руб. 35½ к., но изъ этого числа должно быть исключено изъ недоимки 19,893 пуд. 9 ф., на сумму 33,144 р. 16½ к., разныхъ сортовъ желѣза, вмѣсто котораго, по соглашенію съ Морскимъ Министерствомъ, изготовлены для Каспійскаго моря три желѣзныя баржи, такъ что дѣйствительной за заводами недоимки будетъ состоять только 188,435 п. 36 ф., на сумму 331,692 р. 19 к. Въ этотъ счетъ Горный Департаментъ не принимаетъ 218,526 п. 18 ф. разныхъ сортовъ желѣза и цѣпныхъ канатовъ, на приготовленіе которыхъ горнымъ заводамъ не было отпущено денегъ и приготовленіе которыхъ, по этому уваженію, не могло состояться. Такимъ образомъ, если принять все количество недоимки даже на такіе наряды, на которые не было отпущено заводамъ денегъ, то составится всего 426,855 п. 23 ф., а не 507 т., какъ считаетъ морское вѣдомство (отношеніе Управ. Морскимъ Министерствомъ къ Министру Финансовъ, отъ 27 мая 1866 г., за № 2,178). Во всякомъ случаѣ, принимая въ соображеніе, что морскому вѣдомству было отпущено на пріобрѣтеніе же-

средствъ ижорскихъ заводовъ, они въ состояніи приготовить въ годъ свыше 400,000 пуд. желѣза, то въ окончательномъ выводѣ едва ли можно отыскать справедливое основаніе къ какому либо, со стороны того Министерства, нареканію.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ заключить, что, до передачи части казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки, потребность Морскаго Министерства въ чугунѣ, желѣзѣ и издѣліяхъ, изъ нихъ приготовляемыхъ, надлежитъ предпочтительно удовлетворять казенными заводами, и, затѣмъ, предоставить тому Министерству обращаться къ частнымъ лицамъ за пріобрѣтеніемъ лишь тѣхъ издѣлій, которыя, по недостатку средствъ, или вслѣдствіе чрезмѣрныхъ заказовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, не могутъ быть поставленными казенными заводами; въ подтвержденіе этого, Горный Департаментъ считаетъ необходимымъ привести Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 13 ноября 1863 (№ 692). Въ мнѣніи этомъ, объ ассигнованіи сверхсмѣтнаго кредита въ 208,355 руб. для покупки желѣза у частныхъ лицъ, признано необходимымъ озаботиться всемѣрнымъ отстраненіемъ заказа частнымъ заводамъ металловъ и признано полезнымъ обратить на это вниманіе Военнаго и Морскаго Министерствъ, чтобы металлическія потребности ихъ были всегда предпочтительно заказываемы на казенныхъ заводахъ, чтобы они имѣли возможность приспособляться къ возникающимъ потребностямъ арміи и флота.

лѣза изъ частныхъ рукъ болѣе 1,200,000 руб., Горный Департаментъ не несправедливо полагаетъ, что Кораблестроительный всегда могъ съ излишкомъ пополнить недоимку, которую онъ считаетъ за горными заводами, и пріобрѣсти это желѣзо изъ частной промышленности по его усмотрѣнію и смотря по надобности.

Такой порядокъ дѣлъ необходимо, по мнѣнію Горнаго Департамента, въ особенности соблюдать въ настоящее время, когда, какъ сказано выше, правительство пожертвовало значительными издержками для приведенія казенныхъ заводовъ въ такое положеніе, при которомъ они могли бы выполнять современныя требованія арміи и флота, что̀ въ настоящее время достигнуто заводами.

Съ другой стороны, имѣя въ виду передачу нѣкоторыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки, необходимо поддержать дѣйствіе ихъ для соблюденія интересовъ казны; иначе, съ прекращеніемъ заводскаго дѣйствія, цѣнность заводовъ значительно упадетъ и даже самая передача оныхъ можетъ весьма затрудниться, даже не состояться.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О

ДОСТАВКѢ МЕТАЛЛОВЪ СЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

ДЛЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ФЛОТА

съ 1863 по 1866 годъ включительно.

По нарядамъ Морскаго Министерства требовалось отъ горнаго вѣдомства металловъ и издѣлій (какъ это заявлено въ IV приложеніи извлеченія изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1859—1865 г.).	Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Въ то число по свѣдѣніямъ Кораблестроительнаго Департамента доставлено.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Разность. Болѣе.				Разность. Менѣе.				Отпущено денегъ морскому вѣдомству изъ кредитовъ горнаго вѣдомства на покупку металловъ и издѣлій отъ частныхъ заводчиковъ.		Доставлено металловъ и издѣлій морскому вѣдомству по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента.		Итого доставлено горными заводами противъ нарядовъ морскаго вѣдомства.			
									Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саж.	Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.			Вѣсъ.		Болѣе.		Менѣе.	
	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1863 года.																								
Желѣза разныхъ сортовъ	193,835	5	—	—	185,406	33	—	—	—	—	—	—	8,428	12	—	—	331,428	57	187,428	15	—	—	6,406	30
Листовъ котельныхъ и тонкихъ	—	—	11,448	—	—	—	17,291	—	—	—	5,843	—	—	—	—	—	—	—	23,466	1	—	—	—	—
Желѣза листоваго, котельнаго и судоваго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Листоваго тонкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болваночнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стали	3,393	—	—	—	1,075	16	—	—	—	—	—	—	2,317	24	—	—	—	—	1,402	37	—	—	1,990	3
Якорей	—	—	523	—	—	—	215	—	—	—	—	—	—	—	308	—	—	—	13,251	2	—	—	—	—
Цѣпей	—	—	—	8,900	—	—	—	3,212	—	—	—	—	—	—	—	5,688	—	—	7,489	25	—	—	—	—
Итого	197,228	5	11,971	8,900	186,482	9	11,506	3,212	—	—	5,843	—	10,745	36	308	5,688	331,428	57	233,038	—	35,809	35	8,396	33
																					27,413 п. 2 ф.			
Сверхъ нарядовъ доставлено:																								
А. Съ Уральскихъ заводовъ.																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Блиндажныхъ плитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣзныхъ судовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Систернъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проволоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холоднаго оружія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Съ Олонецкихъ заводовъ:																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42,382	30	42,382	30	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,41	39	5,941	39	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныхъ издѣлій, какъ то:																								
Ключей, винтовъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—
Трубокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	20½	5	20½	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48,330	15½	48,330	15½	—	—
Всего	197,228	10	11,971	8,900	186,482	9	11,506	3,212	—	—	5,843	—	10,745	36	308	5,688	331,428	57	281,368	15½	84,140	10½	8,396	33
																					75,743 п. 17½ ф.			

Примѣчаніе. Въ свѣдѣніяхъ Горнаго Департамента, цѣпи, якоря, листовое и котельное тов кое желѣзо показаны вѣсомъ, а не мѣрою и не счетомъ, какъ это значится въ свѣдѣніяхъ Кораблестроительнаго Департамента, почему итогъ показаннаго наряда въ 197,228 п. 10 ф. менѣе дѣйстви тельно исполненнаго заводами на 75,743 п. 17½ ф., такъ что всего выполнено заводами не 197,228 п. 10 ф., какъ показываетъ Морское Министерство, а 281,368 п. 15½ фун.

*

По нарядамъ Морскаго Министерства требовалось отъ горнаго вѣдомства металловъ и издѣлій (какъ это заявлено въ IV приложеніи извлеченія изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1859—1865 г.).	Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Въ то число по свѣдѣніямъ Кораблестроительнаго Департамента доставлено.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Разность. Болѣе.				Разность. Менѣе.				Отпущено денегъ морскому вѣдомству изъ кредитовъ горнаго вѣдомства на покупку металловъ и издѣлій отъ частныхъ заводчиковъ.		Доставлено металловъ и издѣлій морскому вѣдомству по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента.		Итого доставлено горными заводами противъ нарядовъ морскаго вѣдомства.			
	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Счетомъ.	Мѣрою саж.	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Руб.	К.	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Болѣе. Пуд.	Ф.	Менѣе. Пуд.	Ф.
1864 года.																								
Желѣза разныхъ сортовъ	300,444	22	—	—	167,750	19	—	—	—	—	—	—	132,694	3	—	—	871,348	—	207,746	5	—	—	92,698	17
Листовъ котельныхъ и тонкихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣза листоваго, котельнаго и судоваго	27,043	3	—	—	13,167	5	—	—	—	—	—	—	13,875	38	—	—	—	—	15,606	39	—	—	11,436	4
Листоваго тонкаго	3,619	29	—	—	3,619	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,559	21	2,939	32	—	—
Болваночнаго	55,000	—	—	—	12,896	37	—	—	—	—	—	—	42,103	3	—	—	—	—	13,677	34	—	—	41,322	6
Стали	1,629	—	—	—	1,672	1	—	—	43	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,780	15	151	15	—	—
Якорей	5,850	—	—	—	13,253	3	—	—	8,403	3	—	—	—	—	—	—	—	—	14,346	—	8,496	—	—	—
Цѣпей	1,839	6	—	—	9,033	13	—	—	7,194	7	—	—	—	—	—	—	—	—	9,196	37	7,357	31	—	—
Итого	395,425	25	—	—	221,392	27	—	—	15,640	11	—	—	188,673	4	—	—	871,348	—	268,913	31	18,944	38	145,456	27
																					126,511 п. 29 ф.			
Сверхъ нарядовъ доставлено:																								
А. Съ Уральскихъ заводовъ.																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Блиндажныхъ плитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣзныхъ судовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Систернъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106,173	—	106,173	—	—	—
Проволоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холоднаго оружія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106,173	—	106,173	—	—	—
Б. Съ Олонецкихъ заводовъ:																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,808	10	23,808	10	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39,253	3½	39,253	3½	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80,000	—	80,000	—	—	—
Разныхъ издѣлій, какъ то:																								
Ключей, винтовъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	35½	4	35½	—	—
Трубокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	16¼	20	16¼	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143,086	24½	143,086	24½	—	—
Всего	395,425	25	—	—	221,392	27	—	—	15,640	11	—	—	188,673	4	—	—	871,348	—	518,173	15½	268,204	22½	145,456	27
																					122,747 п. 35½ ф.			

По нарядамъ Морскаго Министерства требовалось отъ горнаго вѣдомства металловъ и издѣлій (какъ это заявлено въ IV приложеніи извлеченія изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1859—1865 г.).	Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Въ то число по свѣдѣніямъ Кораблестроительнаго Департамента доставлено.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Разность. Болѣе. Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саж.	Менѣе. Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Отпущено денегъ морскому вѣдомству изъ кредитовъ горнаго вѣдомства на покупку металловъ и издѣлій отъ частныхъ заводчиковъ.		Доставлено металловъ и издѣлій морскому вѣдомству по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента. Вѣсъ.		Итого доставлено горными заводами противъ нарядовъ морскаго вѣдомства. Болѣе.		Менѣе.	
	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1865 года.																								
Желѣза разныхъ сортовъ	33,918	20	—	—	102,847	2	—	—	68,928	2	—	—	—	—	—	—	—	—	214,073	16½	180,154	36½	—	—
Листовъ котельныхъ и тонкихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣза листоваго, котельнаго и судоваго	3,928	30	—	—	8,694	34	—	—	4,766	4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,534	30	5,606	—	—	—
Листоваго тонкаго	2,521	25	—	—	5,997	—	—	—	3,475	15	—	—	—	—	—	—	—	—	2,577	15	55	30	—	—
Болваночнаго	75,000	—	—	—	149,012	25	—	—	74,012	25	—	—	—	—	—	—	—	—	7,324	35	—	—	67,675	5
Стали	323	—	—	—	2,282	6	—	—	1,959	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2,281	6	1,958	6	—	—
Якорей	3,215	—	—	—	7,871	35	—	—	4,656	35	—	—	—	—	—	—	—	—	7,680	27	4,465	27	—	—
Цѣпей	—	—	—	—	12,045	12	—	—	12,045	12	—	—	—	—	—	—	—	—	11,933	1	11,933	1	—	—
Итого	118,906	35	—	—	288,750	34	—	—	169,843	19	—	—	—	—	—	—	—	—	255,405	10½	204,173	20½	67,675	5
																					136,498 п. 15½ ф.			
Сверхъ нарядовъ доставлено.																								
А. Съ Уральскихъ заводовъ.																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,153	—	4,153	—	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бливдажныхъ плитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣзныхъ судовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Систернъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,186	—	23,186	—	—	—
Проволоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	35	90	35	—	—
Холоднаго оружія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	632	27	632	27	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28,062	22	28,062	22	—	—
Б. Съ Олонецкихъ заводовъ:																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,564	—	2,564	—	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39,598	11	39,598	11	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80,000	—	80,000	—	—	—
Разныхъ издѣлій, какъ то:																								
Ключей, винтовъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	21¼	14	21¼	—	—
Трубокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	20	30	20	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122,207	12¼	122,207	12¼	—	—
Всего	118,906	35	—	—	288,750	34	—	—	169,843	19	—	—	—	—	—	—	—	—	405,675	4¾	354,443	14¾	67,675	5
																					286,768 п. 9¾ ф.			

По нарядамъ Морскаго Министерства требовалось отъ горнаго вѣдомства металловъ и издѣлій (какъ это заявлено въ IV приложеніи извлеченія изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента съ 1859—1865 г.).	Вѣсъ.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Въ то число по свѣдѣніямъ Кораблестроительнаго Департамента доставлено.		Счетомъ.	Мѣрою саженъ.	Разность. Болѣе. Вѣсъ.		Разность. Болѣе. Счетомъ.	Разность. Болѣе. Мѣрою саж.	Разность. Менѣе. Вѣсъ.		Разность. Менѣе. Счетомъ.	Разность. Менѣе. Мѣрою саженъ.	Отпущено денегъ морскому вѣдомству изъ кредитовъ горнаго вѣдомства на покупку металловъ и издѣлій отъ частныхъ заводчиковъ.		Доставлено металловъ и издѣлій морскому вѣдомству по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента. Вѣсъ.		Итого доставлено горными заводами противъ нарядовъ морскаго вѣдомства. Болѣе.		Менѣе.	
	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.			Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1866 года.																								
Желѣза разныхъ сортовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	306,180	3½	—	—	—	—
Листовъ котельныхъ и тонкихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣза листоваго, котельнаго и судоваго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19,814	15	—	—	—	—
Листоваго тонкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,836	37	—	—	—	—
Болваночнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,716	12	—	—	—	—
Стали	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,054	2	—	—	—	—
Якорей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,767	29	—	—	—	—
Цѣпей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,224	14	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	389,593	32	—	—	—	—
Сверхъ нарядовъ доставлено.																								
А. Съ Уральскихъ заводовъ:																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	428	14	—	—	—	—
Блиндажныхъ плитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,000	—	—	—	—	—
Желѣзныхъ судовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37,760	2½	—	—	—	—
Систернъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,058	—	—	—	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,442	25	—	—	—	—
Проволоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	31	—	—	—	—
Холоднаго оружія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	545	20	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93,332	12½	—	—	—	—
Б. Съ Олонецкихъ заводовъ:																								
Пушекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,520	—	—	—	—	—
Артиллерійскихъ снарядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41,949	1¼	—	—	—	—
Чугуна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56,000	—	—	—	—	—
Разныхъ издѣлій, какъ то:																								
Ключей винтовъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	16½	—	—	—	—
Трубокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	15	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109,507	32¾	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	592,432	35¼	—	—	—	—

| Разложение. | | |

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе VII.

ОБЪЯСНЕНІЯ ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

НА ЗАПИСКУ

ОБЪ УЧАСТІИ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

ВЪ УДОВЛЕТВОРЕНІИ НАДОБНОСТЕЙ

МОРСКАГО МИНИСТЕРСТВА

ОТЪ 20 ДЕКАБРЯ 1866 ГОДА.

Замѣчанія Морскаго Вѣдомства.	Объясненія Горнаго Департамента.
1. Воткинское судостроительное заведеніе, построившее съ 1847 года 70 судовъ, получило въ 1861 г. нарядъ еще на 46 желѣзныхъ судовъ, съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ, но изъ нихъ окончило до сихъ поръ только 26. Въ настоящее время, горное вѣдомство испрашиваетъ до 35,000 руб. на продолженіе постройки судовъ, но на это Морское Министерство не соглашается, такъ какъ самая постройка судовъ частью отмѣнена, частью же подлежитъ отмѣнѣ, если нельзя продолжать постройку безъ особаго кредита (стр. 1—9).	О постройкѣ желѣзныхъ судовъ на воткинскомъ судостроительномъ заведеніи записка со-

держитъ въ себѣ полную переписку, изъ которой ясно видно, что заведеніе это неоднократно поставляемо было въ затрудненіе самимъ морскимъ вѣдомствомъ, которое, *чрезвычайно нуждаясь*, по словамъ записки, въ желѣзныхъ судахъ, и заказывая ихъ, тѣмъ не менѣе неоднократно хлопотало, впослѣдствіи, объ отмѣнѣ этихъ заказовъ. Поэтому, судостроительное заведеніе затруднялось ввести у себя тѣ устройства, которыя позволили бы ему всѣ наряды исполнять скоро и вполнѣ удовлетворительно. Еще въ 1861 г., морское вѣдомство заявило горному вѣдомству, что только *при усиленіи производительности* судостроительнаго заведенія камско-воткинскаго завода оно можетъ быть *вполнѣ полезно* морскому вѣдомству. Когда же заведеніе было приведено, съ значительными издержками, въ положеніе, соотвѣтственное потребностямъ морскаго вѣдомства, наряды сего послѣдняго прекратились.

2. Въ горномъ вѣдомствѣ были сдѣланы попытки изготовлять судовые паровые механизмы, но неудачно (стр. 9 и 10).

О неудачномъ изготовленіи горнымъ вѣдомствомъ судовыхъ паровыхъ механизмовъ нельзя еще судить потому, что въ Екатеринбургѣ исполнена была всего *одна* пароходная машина. Всѣмъ

спеціалистамъ извѣстно, что приготовленіе одного спеціальное назначеніе имѣющаго механизма ничего не выражаетъ, такъ какъ необходима извѣстная практика, извѣстный навыкъ, чтобы изготовлять извѣстныя издѣлія хорошо.

Въ томъ же, что машина, изготовлявшаяся на воткинскомъ заводѣ, для парохода „Работникъ“, оказалась несоотвѣтствующею величинѣ парохода, вина падаетъ уже на тѣхъ, кто составлялъ проектъ этого парохода, т. е. гг. корабельныхъ инженеровъ.

3. Морское Министерство не заявляло требованія объ устройствѣ камскаго броневаго завода, но желало, чтобы такой заводъ былъ частный, а не казенный. Оно убѣждено, что, по отдаленности камскаго завода отъ С.-Петербурга, доставка плитъ будетъ несвоевременна. Броневыя плиты, изготовленныя въ видѣ опыта, оказались удовлетворительными, но заказанныя партіи плитъ, въ количествѣ 50 т. пуд., доставлены частью несвоевременно, частью необрѣзанными и частью безъ предварительнаго испытанія.

Камскій броневой заводъ былъ первоначально выстроенъ для приготовленія различныхъ видовъ желѣза преимущественно для су-

достроенія, такъ какъ существовавшіе заводы, какъ доказываютъ скопившіяся на нихъ недоимки на сумму около 1,600,000 руб., не могли достаточно удовлетворить потребностямъ морскаго вѣдомства.

Превращеніе же камскаго завода въ бронепрокатный рѣшено было когда возникъ вопросъ о необходимости снабжать флотъ броневыми судами.

Необходимость устройства казеннаго броневаго завода была заявлена морскимъ вѣдомствомъ еще въ мартѣ 1862 г., при чемъ Морской Министръ писалъ Министру Финансовъ, что „онъ вполнѣ сознаетъ вредное вліяніе заграничныхъ заказовъ на отечественную промышленность, и что такъ какъ теперь возникаетъ настоятельная и неотложная необходимость въ плитахъ и другихъ частяхъ, входящихъ въ составъ броненосныхъ судовъ, то эти предметы по необходимости придется заказывать за границею, если не будутъ приняты дѣятельныя мѣры къ изготовленію ихъ на казенныхъ заводахъ, такъ какъ на частную промышленность врядъ ли можно разсчитывать въ этомъ отношеніи.“

Въ журналѣ комитета 25 апрѣля 1862 г., Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ графа Путятина, для скорѣйшаго введенія въ Россіи

нарѣзной артиллеріи и строенія броненосныхъ судовъ, изложено, что „для Россіи необходимо безотлагательно приступить къ развитію у себя броненоснаго судостроенія, сооруженіемъ нужныхъ заводовъ, верфей и проч. При этомъ указывалось на необходимость сооруженія таковаго завода въ горномъ вѣдомствѣ, которое, выполняя, на основаніи данныхъ инструкцій, наряды морскаго и военнаго министерствъ, будетъ находиться подъ независимо-безпристрастнымъ ихъ контролемъ, что̀, при общемъ сознаніи долга заинтересованныхъ вѣдомствъ, послужитъ лишь на пользу дѣла.“

Броневой заводъ первоначально предполагалось основать въ Сальмисѣ Олонецкаго округа, но такъ какъ *непремѣннымъ* условіемъ было положено изготовлять броню изъ *уральскаго желѣза*, то оказалось болѣе выгоднымъ ввести это производство на вновь устроенномъ спеціально для надобностей морскаго вѣдомства камскомъ заводѣ, такъ какъ очевидно, что выгоднѣе и скорѣе приготовлять броню тамъ, гдѣ производится желѣзо, чѣмъ перевозить болванку и потомъ превращать ее въ броню на болѣе дорогомъ горючемъ матеріалѣ. Кромѣ того, въ этомъ случаѣ сберегаются расходы на перевозку той значительной части желѣза, которая теряется потомъ

въ угарахъ (пудъ на пудъ), и не удвоиваются накладные расходы, распредѣляемые въ другомъ случаѣ между двумя различными заведеніями.

Изготовленныя въ 1865 г. опытныя броневыя плиты оказались, по испытаніи ихъ стрѣльбою, удовлетворительными, и это служитъ доказательствомъ, что камскій заводъ можетъ удовлетворять цѣли своего назначенія.

Несвоевременность же доставки плитъ не можетъ относиться къ самому производству. По новости дѣла и краткому сроку горное вѣдомство лишено было возможности доставить плиты къ назначенному времени, притомъ же и самый заводъ не былъ вполнѣ снабженъ всѣми необходимыми для дѣла принадлежностями; такъ, между прочимъ, неполученіе къ сроку машинъ для обрѣзки плитъ было причиною, что плиты были отправлены необрѣзанными. Самыя условія пріема броневыхъ плитъ въ морское вѣдомство до сихъ поръ не выяснились еще съ надлежащей опредѣлительностью, чему, между прочимъ, можетъ служить доказательствомъ то, что одна и та же партія плитъ, бывшая въ іюнѣ мѣсяцѣ 1866 г. забракованною морскимъ вѣдомствомъ, была принята имъ же въ сентябрѣ того же года, какъ вполнѣ удовлетворительная. За всѣмъ тѣмъ, возможность валоваго производ-

ства броневыхъ плитъ въ Россіи остается доказанной опытомъ и успѣхъ этого новаго у насъ дѣла вполнѣ обезпеченъ.

Между тѣмъ, камскій заводъ и нынѣ не знаетъ, будетъ ли онъ имѣть постоянные заказы и, истративъ большія средства на опыты приготовленія брони, онъ долженъ занимать теперь мастеровыхъ совершенно новымъ для нихъ рельсовымъ производствомъ, теряя, такимъ образомъ, навыкъ въ дѣлѣ корабельныхъ сортовъ желѣза.

Можетъ ли при такихъ условіяхъ идти впередъ и совершенствоваться какое либо техническое производство, а тѣмъ болѣе то, которое, по новости дѣла и по важности своей, требуетъ постояннаго и самаго тщательнаго наблюденія? Обрекать на неподвижность производство, введеніе котораго въ Россіи потребовало и матеріальныхъ и нравственныхъ усилій, увѣнчавшихся успѣхомъ, и обсуждать его только на основаніи обстоятельствъ, отъ самаго производства независящихъ, едва ли можетъ привести къ благопріятнымъ для успѣха дѣла послѣдствіямъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что введеніе на казенныхъ горныхъ заводахъ новыхъ отраслей производствъ (судостроенія, приготовленія брони и проч.), было признано необходимымъ са-

мимъ правительствомъ, въ видахъ обезпеченія политической нашей независимости, а также для устраненія столь вредныхъ для отечественной промышленности иностранныхъ заказовъ. Если и въ настоящее время, правительство еще не думаетъ отказываться отъ преслѣдованія этой важной цѣли, то оно не должно останавливаться передъ временными пожертвованіями, необходимыми для прочнаго водворенія у насъ этого дѣла. Всякое новое техническое производство встрѣчаетъ въ началѣ нѣкоторыя неблагопріятныя условія, сопровождается неизбѣжными въ каждомъ новомъ дѣлѣ ошибками и требуетъ особенной настойчивости и энергіи для достиженія успѣха. Ограничиваясь одними попытками, мы никогда не достигнемъ прочнаго водворенія у себя необходимыхъ техническихъ производствъ и развитія новыхъ отраслей народнаго труда, а слѣдовательно никогда не избавимся отъ тягостной зависимости отъ иностранцевъ, и, имѣя всѣ данныя и средства къ самостоятельному удовлетворенію государственныхъ потребностей, должны будемъ переплачивать за границу значительныя суммы, которыя могли бы послужить къ развитію отечественной промышленности.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ РАЗЦѢНКА БРОНИ

ИЖОРСКАГО ЗАВОДА,

на основаніи данныхъ, выведенныхъ коммиссіею по опытной прокаткѣ (въ августѣ 1866 года) одной броневой плиты, со стоимостію, выведенною съ наложеніемъ накладныхъ расходовъ, согласно таблицы общихъ расходовъ по заводамъ Морскаго Министерства въ 1865 году и при валовомъ приготовленіи броневыхъ плитъ.

Показано по свѣдѣніямъ Коммиссіи.							Слѣдовало бы показать на основаніи дѣйствительной стоимости гороблагодатскаго чугуна и таблицы общихъ расходовъ, опредѣленныхъ на 1865 годъ.						
Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.	Цѣна.	Сумма. Руб.	Коп.	Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.	Цѣна.	Сумма. Руб.	Коп.
1. Припасы:													
Чугуна гороблагодатскаго	—	800	—	— 54	432	—	. . . . .	—	800	—	— 75	600	—
Топлива, угля.	—	4,787	—	— 13	622	30	. . . . .	—	4,787	—	— 13	622	30
Масла деревяннаго	—	—	19¼	9 43	4	60	. . . . .	—	—	19¼	9 43	4	60
Сала	—	—	28	5 50	3	85	. . . . .	—	—	28	5 50	3	85
Ворвани	—	—	21¾	5 50	2	45	. . . . .	—	—	21¾	5 50	2	45
Разныхъ матеріаловъ:													
По прокаткѣ	—	—	—	—	3	—	. . . . .	—	—	—	—	3	—
„ обстрогиванію	—	—	—	—	13	37	. . . . .	—	—	—	—	13	37
					1,081	57						1,249	57
2. Люди:													
Собственно по прокаткѣ	—	—	—	—	147	1½	. . . . .	—	—	—	—	147	1½
и отдѣлкѣ	—	—	—	—	9	83½	. . . . .	—	—	—	—	9	83½
По общимъ работамъ въ цехахъ .	—	—	—	—	23	81	. . . . .	—	—	—	—	23	81
На работахъ валовыхъ	—	—	—	—	34	25	. . . . .	—	—	—	—	34	25
					214	91						214	91
и 3. Накладные расходы:													
Вообще по управленію и цехамъ (70%)	—	—	—	—	102	88	На 156 р. 85 к., а не 147 р. 1½ к., по	—	—	—	4 6	633	36
(На затраченную плату рабочимъ 147 руб. 1½ к.).				Всего . .	1,399	36	(Ибо не принята въ разсчетъ работа за обстрогиваніе броневой плиты).					2,097	84
А за исключеніемъ сданныхъ обрѣзковъ и обломковъ: по прокаткѣ .	—	141	39	—	90	86½	. . . . .	—	141	39	—	90	86½
„ отдѣлкѣ .	—	41	12	—	26	43	. . . . .	—	41	12	—	26	43
Останется расходовъ на полученную броневую плиту вѣсомъ въ .	—	221	12	5 76	1,282	6½						117	29½
							При накладныхъ расходахъ въ 4 р. 6 к.	—	221	12	8 95	1,980	55½

Примѣчаніе. Принимая же браку отъ приготовленія броневыхъ плитъ по 10%, падетъ расходовъ отъ цѣны забракованныхъ плитъ 152 руб. 2 коп. (принимая бракъ 22 пуд. по 2 р. 4 к.), что увеличитъ цѣну броневой плиты (въ 199 п. 12 ф.) до 9 руб. 71 коп.

Название материалов и работ	Количество	В ф е т.		Цена	Сумма	
		Дюй.	фут.		Руб.	Коп.
. . . . .	—	500	—	— 75	600	—
. . . . .	—	4,787	—	— 13	622	31
. . . . .	—	—	19¼	9 13	4	60
. . . . .	—	—	28	5 50	3	85
. . . . .	—	—	21¾	5 50	2	45
. . . . .	—	—	—	—	3	—
. . . . .	—	—	—	—	18	37
					1,249	57
. . . . .	—	—	—	—	117	1½
. . . . .	—	—	—	—	9	38½
. . . . .	—	—	—	—	23	81
. . . . .	—	—	—	—	34	25
					214	91
На 156 р. 85 к. вне 147 р. 1½ к. по оберточной бумаге).	—	—	—	4 6	633	36
					2,097	81
. . . . .	—	141	39	—	90	86½
. . . . .	—	41	12	—	26	43
					117	29½
При наклейных расходах к 4 р. 6 к.	—	231	12	8 35	1,950	35½

СРАВНИТЕЛЬНАЯ РАЗЦѢНКА

СТОИМОСТИ БРОНЕВЫХЪ ПЛИТЪ,

ПРИГОТОВЛЯЕМЫХЪ

НА ЗАВОДАХЪ ИЖОРСКОМЪ И КАМСКО-ВОТКИНСКОМЪ.

Разцѣнка стоимости броневыхъ плитъ, приготовляемыхъ на адмиралтейскомъ ижорскомъ заводѣ, толщиною въ 4½ дюйм.

Названіе матеріаловъ.	На 1 пудъ причитается отъ:								Итого.	
	Матеріаловъ.		Угля.		Рабочей платы.		Цеховыхъ расходовъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Мильбарсъ.	—	98,4	—	48	—	8	—	4,4	1	58,8
1-й варъ.	2	16	—	19,3	—	3,5	—	2	2	40,8
2-й варъ.	2	62,3	—	19,3	—	5,4	—	2,7	2	89,7
3-й варъ.	4	12,5	—	24,3	—	3	—	4,3	4	44,1
4-й варъ.	4	78,8	—	21,8	—	1,6	—	3,4	5	5,6
Плита 5 свароч. . .	5	16,6	—	13,4	—	3	—	1,1	5	34,1
Принявъ во вниманіе сданные обрѣзки и обсѣчки съ цѣной по 64 коп. за пудъ, бракъ въ 10% при цѣнѣ его въ 2 руб. 4 коп. за 1 пудъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	6	53
Считая накладные расходы въ 4 р. 6 к. на рабочую плату.	—	—	—	—	—	—	—	—	9	71

Цѣна: гороблагодат. чугуна . . . 75 к.
„ каменнаио угля. . . . . 13 „ } за 1 пудъ.
браку 10%

Примѣчаніе. Принимая же въ разцѣнку, по примѣру камскаго завода, что плита была изготовлена изъ 4-хъ-сварочнаго желѣза, цѣна оной будетъ около 9 р. 31 к. за пудъ

Разцѣнка стоимости броневыхъ плитъ, приготовляемыхъ на камскомъ заводѣ горнаго вѣдомства, толщиною въ 4 1/2 дюйм.

Названіе матеріаловъ.	На 1 пудъ причитается отъ:								ИТОГО.	
	Матеріаловъ.		Дровъ.		Рабочей платы.		Цеховыхъ расходовъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пудлинговые куски .	—	52	—	3,3	—	5,4	—	14,3	—	75
1-й варъ.	—	90	—	9,26	—	7	—	12,5	1	18,76
2-й варъ.	1	25,2	—	4,9	—	4	—	32,4	1	66,5
3-й варъ.	1	80,4	—	5,2	—	7,7	—	39	2	32,3
Плита	2	56,1	—	5,2	—	4	—	32,6	2	97,9
Принявъ во вниманіе обрѣзки и обсѣчки съ цѣной 46 коп., бракъ въ 10% по 2 руб. за 1 пудъ.	3	14	—	—	44,5 коп.				3	58,5
Считая накладные расходы въ 20% на цеховую стоимость броневыхъ плитъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	30,26

Цѣна: чугуна . . . . . 48 к. за 1 пудъ.
1 куб. саж. сухихъ дровъ 5 руб. 60 коп.
браку . . . . . 10%.

Размѣръ стоимости бронзовыхъ плитъ, приготовляемыхъ на кам-
скомъ заводѣ горнаго вѣдомства, толщиною въ 4½ дюйм.

Названіе матеріаловъ.	На 1 пудъ принятаго отъ:								Итого.	
	Матеріаловъ.		Дровъ.		Работы плавки.		Неизбѣжныхъ расходовъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Чугунное кусеи .	—	62	—	3,3	—	5,4	—	14,3	—	75
1-й разр.	—	90	—	9,26	—	7	—	12,5	1	18,76
2-й разр.	1	25,2	—	4,9	—	4	—	32,4	1	66,5
3-й разр.	1	80,4	—	5,2	—	7,7	—	39	2	32,3
Плита	2	56,1	—	5,2	—	4	—	32,6	2	97,9
Принявъ во вниманіе обрѣзки и обсѣчки ихъ цѣной 40 коп. обрезъ въ 10% по 2 руб. за 1 пудъ.	3	14	—	—	—	14,5	коп.		3	58,5
Считая увеличеніе расхода плавильнаго стоимость бронзовыхъ плитъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	30,26

Цѣна: чугуна . . . . . 48 к. за 1 пудъ.
1 куб. саж. сухихъ дровъ 5 руб. 60 коп.
обрезу . . . . . 10%.

*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

цѣнъ на металлы, пріобрѣтавшіеся Морскимъ Министерствомъ съ подряда отъ частныхъ поставщиковъ, съ цѣнами металловъ, приготовлявшихся на казенныхъ горныхъ заводахъ,

Въ 1863, 1864 и 1865 годахъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Пріобрѣтено морскимъ вѣдомством									Приготовлено на казенныхъ заводахъ.								Разность цѣны металламъ казенныхъ горныхъ заводовъ противу цѣнъ подрядныхъ въ процентахъ.		
	Длина.				Ширина.				Толщина.	Цѣна за пудъ съ доставкою.						Цѣна за пудъ.					
										въ порты.				Въ адмиралтейскіе нижорскіе заводы.		На мѣстѣ.		Съ доставкою въ С.-Петербургъ.			
										С.-Петербургскій.		Кронштадтскій.									
	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Дюймовъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Дешевле.	Дороже.	
1863 года.																						
1) *Желѣзо:*	от ъ		до		от ъ		до		отъ до							отъ		до				
Листовое: судовое (англійское).	5	—	9	—	—	30	—	36	3/16 1	3	44	—	—	—	—	2р. 4к.		3	—	2	79	26,8		
	5	—	9	6	—	42 1/2	—	60	1/2 1	3	85	—	—	—	—	2 › 70 ›		3	—	3	12	23,5		
	4	2	7	—	2	2	3	1	1/8 1/2	2	75	—	—	—	—	2 › 4 ›		2	30	2	44	12,7		
	4	6	8	—	2	—	4	—	3/8 5/8	—	—	3	50	—	—	2 › 70 ›		3	—	3	12	12,2		
› котельное обыкн. (*).	6	—	8	—	3	—	3	3	7/16 5/8	—	—	3	15	—	—									
	4	—	10	—	1	6	3	—	1/8 1/2	—	—	2	75	—	—	2 › 4 ›		2	50	2	54	23,6		
	4	2	—	—	2	2	—	—	1/8	—	—	2	50	—	—									
	4	8	—	—	2	4	—	—	1/32	—	—	3	80	—	—									
	7	—	—	—	3	—	—	—	1/2	3	15	—	—	—	—									
› для топокъ паровыхъ	6	—	—	—	2	6	—	—	1/16	—	—	3	95	—	—	2 › 4 ›		2	60	2	60	21,1		
котловъ (**).	4	8	—	—	2	4	—	—	1/16	—	—	3	70	—	—									
	4	—	12	—	1	8	4	6	1/4 3/8	—	—	2	75	—	—	2 › 60 ›		2	80	2	97	5		
	4	6	8	—	3	—	4	6	7/16 5/8	—	—	3	50	—	—									
› тисненное или шахматное.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	—		—	—	—	—	—		Не приготовляется.
Тонкое:																						
› а) около 2 1/2 л. на п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	—	—									
› б) по 3 листа на пудъ.	2	4	4	8	—	—	—	—	—	3	80	—	—	—	—									
› в) въ листѣ 15—16 ф.	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	80	—	—	2 › 40 ›		2	60	2	77	37,2		
› г) по 3 листа на пудъ.	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—									
Угловое: обыкновенное . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—									
	20	—	27	—	—	3×3	—	4×4	1/2	2	4	1	80	—	—	1 › 60 ›		1	80	1	97	3,5		
› теобразное.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	85	—	—									
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	80	—	—	2 р.		—		2	27	24,2		
	7	—	15	—	—	—	—	—	2 1/2 3 1/8	—	—	1	60	—	—									
	7	—	—	—	—	—	—	—	3 1/4	—	—	1	65	—	—									
Круглое	7	—	—	—	—	—	—	—	3 1/2 3 3/4	—	—	1	80	—	—			1	50	1	77	—	8,4	
	7	—	—	—	—	—	—	—	1 4	—	—	1	85	—	—									
Круглое	8	—	—	—	—	—	—	—	1 5/8	—	—	1	20	—	—									
	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 7/8	—	—	2	7	—	—									
	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1/2 1 7/8	—	—	1	70	—	—	1р. 40к.		1	56	1	75	6,8		
Круглое	—	—	—	—	—	—	—	—	2 3 1/4	—	—	1	75	—	—									
	—	—	—	—	—	—	—	—	3 1/2	—	—	1	95	—	—									
	—	—	—	—	—	—	—	—	1/4 5/16	—	—	2	45	—	—	2 р.		20		2	47		0,8	
Полукруглое (по чертежу). . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65	—	—	1 ›		50		1	77		6,7	
Брусковое 4-гранное	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 3 1/2	—	—	1	78	—	—									
› 8 ›	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 1 1/2	—	—	2	—	—	—	1 ›		50		1	77	6,7		

(*) По контракту Путилова: въ листѣ шир. не болѣе 4 ф., а вѣсомъ болѣе 10 п. 3 р. 20 к., менѣе 10 п. — 2 р. 75 к.
(**) По тому же контракту: въ листѣ шир. не болѣе 4 фут., а вѣсомъ болѣе 10 п. — 3 руб. 82 коп.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Пріобрѣтено морскимъ вѣдомствомъ съ подрядовъ.									Цѣна за пудъ съ доставкою.						Приготовлено на казенныхъ заводахъ.				Разность цѣны металловъ казенныхъ горныхъ заводовъ противу цѣнъ подрядныхъ въ процентахъ.		
	Длина.				Ширина.				Толщина.	въ порты. С.-Петербургскій.		въ порты. Кронштадтскій.		Въ адмиралтейскіе южорскіе заводы.		На мѣстѣ.		Съ доставкою въ С.-Петербургъ.				
	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Дюймовъ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Дороже.	Дешевле.	
	отъ		до		отъ		до		отъ до													
Полосное	—	—	—	—	—	4	—	4 1/2	3/4 1	—	—	—	—	1	75							
	—	—	—	—	—	2 3/4	—	—	1 3/4	—	—	1	60	—	—							
	—	—	—	—	—	1	—	10	1/4 7/8	—	—	1	75	—	—	1 р.	30	1	57	17,2	—	
	—	—	—	—	—	1 1/2	—	9	1 1 7/8	—	—	1	85	—	—							
	—	—	—	—	—	3 3/4	—	—	2 3	—	—	2	15	—	—							
Обручное: большой руки	—	—	—	—	—	1 3/4	—	2	1/8	2	—	—	—	—	—							
средней	—	—	—	—	—	1 1/2	—	—	1/8	2	—	—	—	—	—							
малой	—	—	—	—	—	1	—	1 3/8	1/32 1/8	2	50	—	—	—	—							
большой	—	—	—	—	—	1 3/4	—	—	1/8	—	—	2	—	—	—	1 ›	65	1	92	13	—	
средней	—	—	—	—	—	1 1/2	—	—	1/8	—	—	2	—	—	—							
малой	—	—	—	—	—	1	—	1 1/4	3/32 1/8	—	—	2	—	—	—	отъ	до					
Листовое судовое (русское)	6	—	9	6	—	30	—	48	3/16 3/4	2	40	—	—	—	—	2 р. 4 к.	2 80	2	69	0,3	—	
	5	—	9	—	—	30	—	60	1	3	—	—	—	—	—							
Угловое	20	—	27	—	—	3×3	—	4×4	1/2	2	11	—	—	—	—	1 › 60 ›	1 80	1	92	10	—	
2. *Чугунъ.*																						
Финляндскій мягкій Громме	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	54	—	50	Гороблаг.	34	—	72	—	27,7	
Завода «Ланегренъ» (по 65 к. за пудъ на мѣстѣ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	на мѣ стѣ.						Златоуст.	28 1/2	—	69	—	24,6	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	Олонецк.	65	—	—	—	—	
3. *Мѣдь.*																						
Красная штыковая: Пашковская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	50	—	—	—	—	—	—	Не доставлялась съ горныхъ заводовъ. Въ прежнее же время, по 1861 годъ мѣдь штыковая съ горныхъ заводовъ отпускалась въ артиллерію и флотъ по постоянной цѣнѣ въ 8 р. 57 1/7 к.
Демидовская C. C. N. D.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	75	—	—	—	—	—	—	
1864 года.																						
1. *Желѣзо.*																						
Листовое: а) судовое	5	—	29	—	—	12 1/2	—	24	7/16 1/2	3	—	—	—	—	—	2 р. 4 к.	2 80	2	69	7,8	—	
	2	—	26	—	—	10	—	13	1/4 3/8	2	80	—	—	—	—							
	4	—	12	—	—	18	—	39	1/4 1/2	—	—	2	75	—	—							
› По экстрен. заготовкѣ	5	—	16	4	—	30	—	44	1/4 1	3	50	—	—	—	—	2 › 50 ›	3 —	3	2	15,9	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	
› б) котельное обыкн.	6	—	12	—	—	20	—	42	1/16 7/16	—	—	3	—	—	—	2 › 50 ›	2 80	2	92	11,2	—	
	6	—	8	—	—	34	—	48	1/2 5/8	—	—	3	50	—	—							
	7	—	76	—	—	36	—	36	1/4 1/2	—	—	3	15	—	—	2 › 4 ›	2 50	2	54	—	—	

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Пріобрѣтено морскимъ вѣдомствомъ съ подрядовъ. Длина. Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ширина. Ф.	Д.	Ф.	Д.	Толщина. Дюймовъ.	Цѣна за пудъ съ доставкою. въ порты. С.-Петербургскій. Руб.	К.	Кронштадтскій. Руб.	К.	Въ адмиралтейскіе ижорскіе заводы. Руб.	К.	Приготовлено на казенныхъ заводахъ. Цѣна за пудъ. На мѣстѣ. Руб.	К.	Съ доставкою въ С.-Петербургъ. Руб.	К.	Разность цѣны металловъ казенныхъ горныхъ заводовъ противу цѣнъ подрядовъ въ процентахъ. Дешевле.	Дороже.	
Листовое для топокъ паровыхъ	от ъ		д о		от ъ		д о		отъ до							отъ до							
котловъ	4	6	8	—	—	36	—	54	3/8 1/2	—	—	3	25	—	—	2 р. 60 к. 2 р.	80	2	97	24	—		
» тисненное . . .	6	—	6	—	—	24	—	30	5/16 3/8	—	—	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	Не приготовляется.	
					дюйма.		дюйма.																
Угловое	7	—	32	—	2 1/2	2 1/2	4	4	7/16 1/2	2	50	2	50	—	—								
	6	—	23	—	2	2	4 1/2	4 1/2	1/4 5/16	2	80	—	—	—	—	1 р. 50—2 р.	—	2	2	31	—		
	6	—	18	—	3 1/2	3	5	3	3/8 1/2	2	50	—	—	—	—								
Полосное	10	—	20	—	—	13	—	15	7/16 1	2	80	—	—	—	—								
	—	—	—	—	—	3	—	5	1/2	—	—	1	60	—	—								
	—	—	—	—	—	7 3/8	—	6 1/2	1/4 7/8	1	80	—	—	—	—	1 р.	30	1	57	46,5	—		
	—	—	—	—	—	3	—	4 1/2	5/8 1	—	—	—	—	1	75								
	—	—	—	—	—	5	—	8	3/4 1	—	—	—	—	1	45								
» болваночное	2	8	3	—	—	5 1/2	—	15	1 1/2 4 1/2	—	—	—	—	1	45	1 р. —1 р.	40	1	47	—	1,4		
4-гранное »	—	—	—	—	—	—	—	—	4 4 1/2	1	80	—	—	—	—	1 р.	30	1	57	14,6	—		
Круглое: обыкновенное. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1 3	—	—	—	—	1	75								
для заклепокъ . . .	14	—	—	—	—	—	—	—	3 1/4 3 3/8	1	80	—	—	—	—	1 р.	50	1	77	1,6	—		
	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 1/2	—	—	2	25	—	—								
Полукруглое	—	—	—	—	—	—	—	—	1/2 3/4	2	80	—	—	—	—	1 р.	80	2	7	34,8	—		
По контракту Путилова 30 ноября 1861 года, листовое котельное обыкновенное, въ листѣ вѣсомъ менѣе 10 пудовъ.	—	—	—	—	—	1	—	2	5/8 1/4	—	—	1	80	—	—	1 р.	50	1	77	1,6	—		
болѣе 10 » .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75	2	75	2	75	2 р. 4—2 р.	30	2	44	12,7	—		
Листовое котельное для топокъ паровыхъ котловъ, въ листѣ вѣсомъ менѣе 10 пудовъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20	3	20	3	20	2 р. 50—2 р.	80	2	92	9,6	—		
болѣе 10 » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75	2	75	2	75	2 р. 20—2 р.	40	2	57	7	—		
Круглое обыкновенное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	82	3	82	3	82	2 р. 60—3 р.	—	3	7	24,4	—		
	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 7/8	2	7	2	7	2	7								
	—	—	—	—	—	—	—	—	1/4 5/16	2	45	2	45	2	45								
	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1 3/8	1	85	1	85	1	85	1 р.	50	1	77	11,3	—		
	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1/2 1 7/8	1	70	1	70	1	70								
	—	—	—	—	—	—	—	—	2 3 1/4	1	75	1	75	1	75								
8-гранное	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 1/12	2	—	2	—	2	—								
4 »	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8 1 1/2	1	78	1	78	1	78	1 р.	50	1	77	6,7	—		
Полосное	—	—	—	—	—	1	—	1 1/4	1/4 1/2	1	75	1	75	1	75								
	—	—	—	—	—	2	—	6	1/2 7/8	1	75	1	75	1	75	1 р.	30	1	57	13,4	—		
	—	—	—	—	—	1 1/2	—	4 1/2	1 1 7/8	1	85	1	85	1	85								
	—	—	—	—	—	7	—	8	2 3	2	15	2	15	2	15	1 р. 30—1 р.	50	1	67	28,7	—		
Угловое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	90	1	90	1	90	1 р.	70	1	97	20,3	—		
Теобразное.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	85	2	85	2	85								
6-гранное и полукруглое . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	65	1	65	1	65	1 р.	50	1	77	—	6,78		
Тисненное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	3	30	3	30	—	—	—	—	—	—	Не приготовляется.	
Обручное: больш. и сред. руки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	1 р.	65	1	92	4,2	—		

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Пріобрѣтено морскимъ вѣдомствомъ съ подрядовъ.									Приготовлено на казенныхъ заводахъ.				Разность цѣны металловъ казенныхъ горныхъ заводовъ противу цѣнъ подрядныхъ въ процентахъ.		
	Длина.				Ширина.				Толщина.	Цѣна за пудъ съ доставкою.						
										въ порты.				Въ адмиралтейскіе ижорскіе заводы.		
	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Дюймовъ.	С.-Петербургскій.		Кронштадтскій.				
										Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
2. *Чугунъ.*																
Мягкій } за пудъ.	от ъ		до		от ъ		до									
Средній }	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	65	—	65 и 55	Гороблаг. Златоустов. Олонецк.
Крѣпкій }																
3. *Мѣдь.*																
Пашковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	60	—	—	—	—	
Демидовская, съ клейм. C.C.N.D.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	87	—	—	—	—	
										12	20	—	—	—	—	
Екатеринбургскаго купца Попова.																
Красная штыковая	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
» полосовая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	40	—	—	—		
» листовая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	
										12	50	—	—	—	—	
1865 года.																
1. *Желѣзо.*																
									отъ до							
Листовое: а) судовое.	5	—	29	—	—	12½	—	24	7/16 1/2	3	—	—	—	—	—	от ъ 2 р. 4 до 2 р. 30
	2	—	26	—	—	10	—	13	1/4 3/8	2	80	—	—	—	—	
	4	—	12	—	—	18	—	39	1/4 1/2	—	—	2	75	—	—	
	5	—	16	—	—	30	—	44	1/4 1	3	50	—	—	—	—	
» б) котельн. обыкнов. .	6	—	12	—	—	20	—	42	1/16 7/16	—	—	3	—	—	1	2 р. 50 3р.
	6	—	8	—	—	36	—	48	1/12 5/8	—	—	3	50	—	—	
	7	—	7	—	—	46	—	36	1/4 1/2	—	—	3	15	—	—	
					дюйма		дюйма									
Угловое	7	—	32	—	2½	2½	4	4	7/16 1/2	2	50	2	50	—	—	
	6	—	23	—	2	2	4½	4½	1/4 5/16	2	80	—	—	—	—	1 р. 60 1 р. 80
	6	—	18	—	3½	3	5	3	3/8 1/2	2	50	—	—	—	—	
Полосное	10	—	20	—	—	13	—	15	7/16 1	2	80	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	3	—	5	1/2	—	—	1	60	—	—	
	—	—	—	—	—	7⅜	—	6½	1/4 7/8	1	80	—	—	—	—	1 р. 30 1 р. 50
	—	—	—	—	—	3	—	4½	5/8 1	—	—	—	—	1	75	
	—	—	—	—	—	5	—	8	3/4 1	—	—	—	—	1	45	
4-гранное	—	—	—	—	—	—	—	—	4 4½	1	80	—	—	—	—	1 р.—1 р. 50
	—	—	—	—	—	—	—	—	1 3	—	—	—	—	1	75	

Разность цѣны металловъ казенныхъ горныхъ заводовъ противу цѣнъ подрядныхъ въ процентахъ.			
На мѣстѣ.		Съ доставкою въ С.-Петербургъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.
Дешевле.	Дороже.		
38	—	74	—
28½	—	69	—
65	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Пріобрѣтено морскимъ вѣдомствомъ съ подрядовъ.																Приготовлено на казенныхъ заводахъ.				Разность цѣны металламъ казенныхъ горныхъ заводовъ противу цѣнъ подрядныхъ въ процентахъ.		
	Длина.				Ширина.				Толщина.		Цѣна за пудъ съ доставкою.						Цѣна за пудъ.						
											въ порты.				Въ адмиралтейскіе ижорскіе заводы.		На мѣстѣ.		Съ доставкою въ С.-Петербургъ.				
											С.-Петербургскій.		Кронштадтскій.										
	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Ф.	Д.	Дюймовъ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Дешевле.	Дороже.	
	отъ		до		отъ		до		отъ	до							отъ	до					
Круглое обыкновенное	—	—	—	—	—	—	—	—	3 1/4	3 3/8	1	80	—	—	—	—		1 р. 50	1	77	1,1		
» для заклепокъ	14	—	—	—	—	—	—	—	3/8	1/2	—	—	2	25	—	—		1 р. 80	2	7	35,2		
	—	—	—	—	—	—	—	—	1/2	3/4	2	80	—	—	—	—							
Полукруглое	—	—	—	—	—	1	—	2	5/8	1/4	—	—	1	80	—	—		1 р. 50	1	77	1,6		
По контракту Пушилова 30 ноября 1861 года, листовое котельное обыкновенное въ листѣ вѣсомъ менѣе 10 пудовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		—	2	75	2	75	2	75	2 р. 4 к.	2 р. 30	2	44	1,2		
болѣе 10 »	—	—	—	—	—	—	—	—		—	3	20	3	20	3	20	2 р. 50	2 р. 80	2	92	9,5		
Листовое котельное для топокъ паровыхъ котловъ, въ листѣ вѣсомъ менѣе 10 пудовъ	—	—	—	—	—	—	—	—			2	75	2	75	2	75	2 р. 20	2 р. 40	2	57	7,0		
болѣе 10 »	—	—	—	—	—	—	—	—			3	82	3	82	3	82	2 р. 60	3 р.	3	7	24,4		
Круглое обыкновенное	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8	7/8	2	7	2	7	2	7							
	—	—	—	—	—	—	—	—	1/4	5/16	2	45	2	45	2	45							
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 3/8	1	85	1	85	1	85		1 р.	50	1	77	11,3		
	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1/2	1 7/8	1	70	1	70	1	70							
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3 1/4	1	75	1	75	1	75							
8-гранное	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8	1/16	2	—	2	—	2	—		1 р.	50	1	77	22,3	
4 »	—	—	—	—	—	—	—	—	3/8	1 1/2	1	78	1	78	1	78							
Полосное	—	—	—	—	—	1	—	1 1/4	1/4	1/2	1	75	1	75	1	75		1 р.	35	1	62	8	
	—	—	—	—	—	2	—	6	1/2	7/8	1	75	1	75	1	75		1 р.	30	1	57	14,6	
	—	—	—	—	—	1 1/2	—	4 1/2	1	1 7/8	1	85	1	85	1	85							
	—	—	—	—	—	7	—	8	2	3	2	15	2	15	2	15	1 р. 30	1 р. 50	1	67	28,7		
Угловое	—	—	—	—	—	—	—	—			1	90	1	90	1	90							
Теобразное	—	—	—	—	—	—	—	—			2	85	2	85	2	85	1 р. 70	2 р.	—	2	12	14,1	
6-гранное и полукруглое	—	—	—	—	—	—	—	—			1	65	1	65	1	65		1 р. 50	1	77	—	6,7	
Тисненное	—	—	—	—	—	—	—	—			3	30	3	30	3	30		—	—	—	—	—	Не приготовлялось.
Желѣзная пудлинговая болванка съ финляндскихъ заводовъ Путилова (т. е. пудлинговыхъ кусковъ и мильбарсъ)	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	1	37		65 к.	70	—	94 1/2	45,2	
2. *Чугунъ.*																							
Мягкій, Средній, Крѣпкій за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—			—	65	—	65	—	65 и 55	Гороблагод. Златоуст. Олонецк.	36 28 1/2 65	— — —	74 69 —	— — —	12,1 5,7 —	
3. *Мѣдь. Екатеринбургскаго купца Попова.*																							
Красная штыковая	—	—	—	—	—	—	—	—			11	40	—	—	—	—		—	—	—	—	—	Не доставлялась.

| | | |

Извлеченіе изъ отчетовъ Кораблестроительнаго Департамента Морскаго Министерства.

(Сообщено А. Д. Озерскимъ).

Годъ.	Страница. (*)	
1863	32	1) Батарея *Нетронь меня* заказана въ 1861 г. англійскому заводчику Митчелю за 666,050 р. с. Она должна была быть выстроена совершенно по образцу батареи *Первенецъ*, стоимость котораго равнялась также . . . . . 666,050 р.
		За измѣненіе и усовершенствованіе въ бронѣ въ 1862 г. прибавлено особо 1,147 ф. ст. 5 шил. . . . 7,600 р.
1863	34	За устройство водяныхъ систернъ, о которыхъ въ первоначальной спецификаціи не было упомянуто, 1,500 фун. стерл. . . . . 8,300 р.
1863	35	За ускореніе постройки . . . 50,000 р.
1863	40	По неимѣнію нѣкоторыхъ сортовъ желѣза, Митчель бралъ ихъ изъ казны. Всего было взято на сумму 35,109 р. 97 3/4 коп. Удержано же съ него только 16,209 р. 97 3/4 к.; слѣдовательно убытокъ казны на желѣзѣ . . . . . 19,000 р.

(*) Здѣсь дѣлаются ссылки на *подлинные* печатные отчеты Департамента.

Годъ.	Страница.	
		Контрактная стоимость батареи была въ . . . . . 666,050 р.
		Полная же стоимость одного корпуса батареи оказалась 932,501 р. 7 к.
1863	67	2) Броненосцы *Колдунъ* и *Вѣщунъ* заказаны были за сумму 498,000 р., а съ доставкою за 500,000 р. за каждую лодку.
		Въ контрактѣ, подписанномъ довѣреннымъ общества Кокериль, показана была ошибочно ширина судна, вмѣсто 38 ф. 6. д., — 36 ф. 6 д. За ошибку эту прибавлено 25,000 р.; каждая лодка обошлась въ 523,000 р.
1863	55 56	3) Пловучая батарея *Кремль. 8-го апрѣля* 1863 г., заключенъ былъ съ Семянниковымъ контрактъ на постройку батареи *Кремль* (по образцу Первенца), за сумму 539,000 р. Броня должна быть поставлена казною.
1865	7	*8 іюля 1863* г., Семянникову прибавлено еще 48,000 р. за ускореніе работъ на годъ. Потомъ, однако, рѣшено ранній срокъ считать для него не обязательнымъ. Полученыхъ же денегъ онъ не возвратилъ, но просилъ еще о прибавкѣ 20,906 р.
1864	93	4) Выдано было, въ 1864 году, г. *Пристли* за придѣлку броневыхъ плитъ къ батареѣ *Первенецъ* лишнихъ, противъ контракта, 5,600 р. по новости работы.
1864	100	5) Тотъ же г. Пристли взялся обшивать плитами фрегатъ *Севастополь*, съ условіемъ окончить всѣ

Годъ.	Страниц.	
		работы къ 1 іюля 1864 г., но главныя работы были исполнены лишь къ сентябрю.
1865	13	6) За утолщеніе обводной обшивки на корветѣ *Пожарскій* было прибавлено контрагенту 3,200 р.
1865	15	7) Въ 1865 году, по просьбѣ *Семянникова* и *Полетики*, имъ было прибавлено къ контрактной суммѣ за броненосныя батареи *Спиридовъ* и *Чичаговъ* по 82,000 р. за каждую, всего 164,400 р.
1865	14	
1865	16 17	8) Въ 1865 году, Макферсону было прибавлено къ контрактной суммѣ за батарею *Лазаревъ* такихъ же размѣровъ 104,842 р., болѣе противъ предъидущихъ заводчиковъ, потому что, какъ сказано въ отчетѣ, онъ дѣлалъ одно судно, а Полетика два. Хотя технической комитетъ и находилъ требованія заводчиковъ преувеличенными, но они были приняты (стр. 15, 16 и 17).
1865	37	9) Въ 1865 году, возвращенъ г. Митчелю штрафъ за замедленіе въ окончаніи батареи *Нетронъ меня* 3,000 фун., т. е. около 25 т. р.
1865	41	10) Въ 1865 году были освобождены отъ штрафа контрагенты, значительно просрочившіе изготовленіе къ сроку (1 іюля 1864 г.) десяти броневыхъ лодокъ.
1865	48	11) Средняя стоимость двухъ заказанныхъ частнымъ лицамъ мониторовъ составляла 937,586 р., казенные же мониторы обошлись въ 903,453 р.
1865	75 76	12) Въ 1865 году, былъ сложенъ штрафъ съ *Бенкендорфа* въ 6,854 р. 61 к. за неисправное

Годъ.	Страница.
1864	96

выполненіе наряда цѣпныхъ канатовъ, и самый долгъ казнѣ разсроченъ.

Какъ дорого обходятся издѣлія самому морскому вѣдомству, видно изъ того, что 80-сильная паровая пароходная машина съ 2 котлами обошлась въ кронштадскомъ пароходномъ заводѣ, въ 1864 г., въ 37,458 р. 46 коп.

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе X.

ОБЪЯСНЕНІЕ ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

НА ЗАМѢЧАНІЯ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ

КАЗЕННЫМИ ГОРНЫМИ ЗАВОДАМИ

ЗАКАЗОВЪ

ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА.

Военное Министерство, говоря о нарядахъ, исполняемыхъ по заказамъ онаго казенными горными заводами, указываетъ главнѣйше на *несвоевременность исполненія этихъ нарядовъ и на дороговизну издѣлій.* Затѣмъ, раздѣляя предметы, получаемые съ горныхъ заводовъ, на три рода (на металлы въ видѣ сырыхъ матеріаловъ, на металлы въ видѣ мелкихъ готовыхъ издѣлій и на чугунныя и стальныя орудія и холодное оружіе), замѣчаетъ, что оно безъ затрудненій могло бы освободить казенные горные заводы отъ обязательной поставки предметовъ первыхъ двухъ родовъ, съ предоставленіемъ себѣ права пріобрѣтать ихъ изъ рукъ частной промышленности, присовокупляя, что съ примѣненіемъ такой мѣры оно будетъ болѣе обезпечено въ своевременномъ заготовленіи боевыхъ потребностей, и что чрезъ возбужденіе конкуренціи между частными промышленниками, вѣроятно, понизятся и цѣны на

издѣлія. Въ подтвержденіе чего, военное вѣдомство приводитъ цѣны разныхъ издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ, будто бы во многихъ случаяхъ превышающія цѣны частныхъ заводчиковъ.

Отвѣчая на вышеизложенное, Горный Департаментъ, прежде всего, считаетъ долгомъ объяснить, что причины несвоевременный доставки металловъ и издѣлій суть тѣ же, о которыхъ уже было прежде сего упомянуто, при разсмотрѣніи отчета Кораблестроительнаго Департамента Морскаго Министерства. Причины эти суть: частая отмѣна нарядовъ, измѣненіе конструкцій заказываемыхъ предметовъ, а также несвоевременная высылка чертежей на заказанные предметы, инструментовъ и т. п., отъ чего замедлялся не только приступъ къ работамъ, но и сдача уже приготовленныхъ издѣлій. Это послѣднее обстоятельство, къ сожалѣнію, весьма часто повторяющееся, имѣетъ особую важность для своевременнаго приготовленія и отправки заказываемыхъ предметовъ.

Такъ напримѣръ, въ приложеніи III-мъ помянутой записки, противъ снарядовъ для орудій, заряжающихся сзади, артилерійское управленіе замѣтило въ примѣчаніи, что снаряды эти заказаны въ январѣ 1866 года, но что до настоящаго времени изъ нихъ еще не доставлено въ склады ни одного снаряда. Изъ дѣлъ Горнаго Департамента оказывается, что снаряды эти дѣйствительно были заказаны въ январѣ 1866 года, но приложенія къ инструкціи съ таблицами построенія инструментовъ, допусковъ и проч. были получены на Уралѣ только 18 мая, а самые повѣрочные инструменты—въ іюнѣ и іюлѣ, т. е. тогда, когда уже прекратилась всякая возможность отправить самые снаряды съ весеннимъ или лѣтнимъ

караванами, не говоря о томъ, что до полученія всѣхъ необходимыхъ предметовъ, каковы напримѣръ инструменты, заводы не только не могли приступить къ отливкѣ, но не могли даже окончательно изготовить моделей и прочихъ принадлежностей работы. Не смотря однако на это, въ видахъ экстреннаго требованія 4 фунтовыхъ гранатъ, онѣ въ количествѣ $2^1/_2$ т. шт. были отправлены въ сентябрѣ мѣсяцѣ съ экстреннымъ пароходомъ до Нижняго, гдѣ, съ согласія главнаго артиллерійскаго управленія, сданы въ артиллерійскій паркъ, для избѣжанія расходовъ на перевозку ихъ по желѣзной дорогѣ. Слѣдовательно, часть этого наряда исполнена, несмотря на замедленіе со стороны артиллеріи, черезъ 3 мѣсяца отъ полученія повѣрочныхъ инструментовъ. Точно также и во многихъ другихъ случаяхъ, медленность въ приготовленіи издѣлій происходитъ отъ частыхъ измѣненій заказовъ, отъ несвоевременной доставки инструкцій, инструментовъ, и тому подобныхъ причинъ, а потому медленность эту нельзя относить, исключительно, къ одному горному вѣдомству, и едвали часть вины не должно принять на себя артиллерійское вѣдомство, которое въ бо́льшей части случаевъ замедляетъ исполненіе нарядовъ, въ чемъ можно удостовѣриться изъ приложенія лит. *А.*

Поэтому, предположеніе артиллерійскаго вѣдомства, что при заказахъ частнымъ заводчикамъ оно будетъ имѣть возможность получать исправнѣе необходимые для него предметы, опредѣляя сроки поставки и налагая за нарушеніе ихъ штрафы, едвали оправдается на практикѣ, ибо въ подобныхъ случахъ, когда потребные для выполненія наряда чертежи и инструменты не будутъ заводчикамъ доставляться своевременно, нельзя будетъ ихъ обвинять въ неисправности и ни-

какія уже тутъ взысканія не могутъ имѣть мѣста. Съ другой стороны, никакой поставщикъ, въ виду грозящей ему за неисправность пени, не согласится принять поставки безъ оговорокъ, могущихъ избавить его отъ незаслуженной отвѣтственности; во всякомъ случаѣ, подобныя условія возвысятъ непремѣнно цѣну на поставляемые предметы. Наконецъ, при опредѣленіи срока поставки, со взысканіемъ неустойки за просрочку, артиллерійское вѣдомство рискуетъ само платежемъ неустойки, если медленность въ приготовленіи издѣлій произойдетъ по его винѣ, какъ это случается теперь при заказѣ издѣлій казеннымъ горнымъ заводамъ. При этомъ нельзя не замѣтить, кстати, о тѣхъ значительныхъ суммахъ, которыя пришлось бы платить военнымъ вѣдомствамъ за неустойки, вслѣдствіе измѣненій конструкцій заказанныхъ предметовъ или за отмѣну оныхъ. Казенные же горные заводы такой неустойки никогда не получаютъ. Впрочемъ, горное вѣдомство, приводя въ свое оправданіе въ возводимой исключительно на него винѣ за неисправное выполненіе возлагаемыхъ на него заказовъ, не можетъ не согласиться въ томъ, что при нынѣшнихъ быстрыхъ усовершенствованіяхъ и перемѣнѣ въ конструкціи военныхъ принадлежностей измѣненія въ заказахъ неизбѣжны, но, какъ уже сказано выше, вина, вслѣдствіе подобныхъ перемѣнъ, ни въ какомъ случаѣ, не должна быть поставляема одному горному вѣдомству.

Съ прекращеніемъ обязательнаго полученія металловъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, военное вѣдомство, быть можетъ, достигнетъ болѣе точнаго составленія своихъ смѣтныхъ требованій; но, чтобы отъ сего понизились на издѣлія цѣны, позволительно сомнѣваться, ибо частная горнопромышленная дѣятельность у насъ не въ такой еще степени развита, чтобы

конкуренція, на которую возлагаетъ свои надежды артиллерія, могла сколько нибудь тому содѣйствовать.

Если бы рѣчь шла о такихъ только издѣліяхъ, какія обыкновенно обращаются въ торговлѣ, то такое предположеніе военнаго вѣдомства имѣло бы мѣсто; но при заказѣ предметовъ артиллерійскаго довольствія, требуются такіе разнообразные сорты желѣза, какихъ въ торговлѣ найти нельзя для выдѣлки ихъ частные заводчики должны заводить новыя устройства, расходы на которыя необходимо возмѣстить на цѣнѣ издѣлій. Кромѣ того, возвышеніе цѣны зависѣть будетъ и отъ количества издѣлій и отъ степени строгости пріема ихъ. Сорта желѣза, въ особенности требуемаго для арсеналовъ, такъ разнообразны и до такой степени мелочны, что нерѣдко требованія на нихъ не простираются свыше 20 пудовъ. Что же касается до строгости пріема, то ни одинъ частный заводчикъ не подчинится ей безъ того, чтобы не возвысить цѣну. Примѣромъ этому, въ послѣднее время, могутъ служить алапаевскіе заводы, которые въ прошедшемъ году взялись поставить екатеринбургской механической фабрикѣ нѣкоторую часть желѣза на выдѣлку лафетовъ системы штабсъ-капитана Насвѣтовича. При вторичномъ требованіи этой поставки, заводы, ссылаясь на строгій пріемъ артиллерійскаго офицера, отказались отъ приготовленія желѣза. Да и въ самомъ качествѣ поставляемыхъ частными заводами издѣлій можно ли быть вполнѣ увѣреннымъ? Такъ, Горному Департаменту извѣстно, что, въ 1842 году, недоставшее для оружейниковъ ижевскаго завода желѣзо, въ количествѣ 50,223 пуд., было пріобрѣтено покупкою съ суксунскихъ заводовъ Демидова по 1 руб. 30 к. за пудъ. По доставкѣ этого желѣза въ ижевскій заводъ, оно оказалось совершенно негод-

нымъ на дѣло стволовъ, такъ что, по испытаніи, изъ 1,097 п. 27 ф. желѣза вышло годныхъ стволовъ только 91 пудъ 29 фунтовъ. Вслѣдствіе этого, изъ суксунскаго желѣза 18,597 п. 30 ф. обращены въ число обыкновеннаго желѣза, а 30,587 п. 23 ф. перековано въ ствольное желѣзо, при чемъ отъ угара и лишнихъ расходовъ произошелъ значительный убытокъ.

Наконецъ, прилагаемая при семъ вѣдомость подъ лит. *Б*, о цѣнахъ снарядовъ, поставляемыхъ съ частныхъ и казенныхъ заводовъ во время крымской войны, весьма убѣдительно говоритъ въ пользу того, что казенные заводы въ трудныя минуты государства необходимы ему, потому что безъ нихъ частные заводы, пользуясь критическимъ положеніемъ, всегда будутъ увеличивать цѣны своихъ произведеній. Здѣсь кстати упомянуть о той заслугѣ, какую въ послѣднюю войну оказалъ луганскій заводъ.

Въ крымскую кампанію, луганскій заводъ, при всей ограниченности своихъ средствъ, доставилъ въ періодъ 1854—1856 годовъ снарядовъ и разныхъ другихъ предметовъ вооруженія на 1,546,270 р. 48 к. (морскому вѣдомству на 1,023,302 р. 73 коп. и военному на 522,967 руб. 75 коп.)

Что касается до возвышенія, въ послѣдніе годы, цѣнъ на издѣлія вообще, то причины этому весьма уважительны; во 1-хъ, переходъ отъ обязательнаго труда къ вольнонаемному, безъ всякаго сомнѣнія, при неустановившемся порядкѣ вещей, повліялъ на цѣнность произведеній; во 2-хъ, къ предыдущей причинѣ присоединилась повсемѣстная дороговизна на хлѣбъ, въ особенности на уральскихъ заводахъ, вслѣдствіе постояннаго сряду восьмилѣтняго неурожая, и въ 3-хъ, требованіе въ послѣдніе годы съ казенныхъ заводовъ орудій и снарядовъ новой конструкціи, для которыхъ необходимы

были совершенно новыя приспособленія и устройства и особый навыкъ, до пріобрѣтенія котораго, весьма естественно, цѣнность издѣлій была нѣсколько выше той, до которой можно дойти только путемъ предварительнаго и всегда въ началѣ мало производительнаго труда.

Всѣ эти три причины начинаютъ уже устраняться, и можно положительно сказать, что самый трудный періодъ для заводовъ уже ими пережитъ.

Тѣмъ не менѣе, Горный Департаментъ считаетъ необходимымъ объяснить нѣкоторыя несообразности въ цѣнахъ издѣлій, выставленныхъ артиллерійскимъ вѣдомствомъ.

Такъ, цѣна орудій (всего 9 штукъ, прилож. II, въ издѣліяхъ 1864 года), показанная по 22 руб. 87 коп. въ пудѣ, послѣдовала отъ ошибки въ разсчетѣ. При составленіи финансовой смѣты, была принята оцѣнка екатеринбургскихъ заводовъ, на которыхъ были отлиты первыя орудія по американскому способу, и въ цѣну которыхъ, по неассигнованію на это особаго кредита, пали расходы на устройства, необходимыя для водворенія новой системы отливки орудій. Сверхъ сего, при оцѣнкѣ сихъ орудій, не были взяты въ разсчетъ орудія готовыя, но не осмотрѣнныя и не принятыя еще артиллерійскимъ пріемщикомъ. Но въ послѣдствіи, когда уже расходы, павшіе первоначально на одни 9 орудій, были разнесены по принадлежности (какъ сіе видно изъ оцѣночной вѣдомости екатеринбургскихъ заводовъ), эти орудія обошлись не по 22 руб. 87 коп., а въ сложности съ другими по 4 руб. 89 коп. за пудъ; слѣдовательно, средняя стоимость чугуна въ 60-фунт. пушкахъ уралскихъ заводовъ будетъ составлять далеко не 11 руб. 85 коп., какъ выведено военнымъ вѣдомствомъ въ прилож. III, а напротивъ того, съ окончатель-

нымъ нынѣ установленіемъ этого производства, орудія будутъ обходиться, на нашихъ заводахъ, весьма недорого. Пушки, отливаемыя на вновь выстроенномъ пермскомъ чугуно-пушечномъ заводѣ, какъ видно изъ донесенія управляющаго заводомъ отъ 31 декабря 1866 года, № 2344, обходятся нынѣ отъ 2 руб 41 коп. до 4 руб. 15 5/8 к., смотря по калибрамъ оныхъ, а на заводахъ олонецкихъ чугунныя пушки, заряжающіяся съ казенной части и предназначаемыя для нарѣзки, а равно гладкостѣнныя 15-дюймоваго калибра, вѣсомъ до 1,300 пуд., обходятся отъ 3 р. 30 к. до 3 р. 80 коп за пудъ.

Относительно цѣны стальныхъ орудій, которая также показана неточно (что подробно изъяснено въ приложеніи лит. *B*), необходимо сказать, что сталепушечное производство въ Россіи есть дѣло опыта, вовсе еще не установившееся, а потому и цѣны нашихъ стальныхъ орудій нельзя считать не только нормальными, но даже ихъ нельзя принимать ни въ какое соображеніе, ибо изъ свѣдѣній пермской сталепушечной фабрики, о производствѣ испытаній орудій стрѣльбою, видно, что съ половины 1865 года по настоящее время, т. е. въ 1 1/2 года, затрачено на одни эти предварительныя испытанія прочности орудійнаго маталла болѣе 100,000 руб. Положительно извѣстно, что первая желѣзная пушка Армстронга стоила Англіи до 1 мил. фунтовъ стерлинговъ. По всѣмъ же до сихъ поръ достигнутымъ результатамъ, въ этомъ новомъ у насъ дѣлѣ, можно навѣрное разсчитывать, что наши стальныя орудія будутъ обходиться дешевле иностранныхъ.

Что касается до цѣны снарядовъ, то она въ артиллерійской вѣдомости также показана ошибочно. Такъ напримѣръ, за 1865 годъ, цѣна продолговатыхъ 4-фунт. гранатъ (вѣ-

сомъ 2,197 пуд. 15 ф., на сумму 56,454 руб. 60 к.) выведена въ 25 руб. 69 коп. за пудъ (прилож. II). Разсчетъ этотъ совершенно невѣренъ, ибо 38,145 шт. 4-фунтовыхъ продолговатыхъ гранатъ вѣсятъ не 2,197 пудъ, а 9,700 пуд., — слѣдовательно пудъ этихъ снарядовъ, допуская даже сумму ихъ стоимости въ 56,454 руб. (которая неизвѣстно откуда выведена Военнымъ Министерствомъ), обойдется не болѣе 5 руб. 70 коп.

Изъ оцѣночныхъ же вѣдомостей, доставленныхъ златоустовскимъ начальникомъ, видно, что эти снаряды обошлись не по 25 р. 69 к., а по 4 р. 16 к. въ пудѣ. При этомъ нельзя не замѣтить, что конструкція снарядовъ подвергалась въ послѣдніе три года безпрерывнымъ измѣненіямъ, и сверхъ того введены при выдѣлкѣ ихъ цѣнные металлы, каковы цинкъ, мѣдь и свинецъ, вслѣдствіе чего цѣна на снаряды неизбѣжно должна была измѣниться.

Ударныя трубки обошлись на казенныхъ заводахъ довольно дорого, единственно по новости дѣла непривычнаго для людей. Но съ пріобрѣтеніемъ навыка, цѣнность ихъ начала понижаться и нынѣ уже онѣ обходятся въ заводахъ отъ 55 до 79 к. за штуку, такъ что цѣна ихъ не будетъ превышать цѣны частныхъ заводовъ (69 к.), показанной въ вѣдомости артиллерійскаго управленія (прилож. III).

Горный Департаментъ считаетъ нелишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ по поводу замѣчанія на дороговизну чугуна, доставляемаго съ казенныхъ горныхъ заводовъ на подвѣдомственные артиллерійскому вѣдомству заводы.

Въ этомъ отношеніи, необходимо принять во вниманіе, что по естественному положенію дѣла, ни тульскому, ни сестрорѣцкому заводамъ нѣтъ никакого разсчета получать съ

сибирскихъ заводовъ чугунъ, провозная плата за который почти равняется стоимости самаго матеріала и нерѣдко даже превышаетъ его, а потому для этихъ двухъ заводовъ выгоднѣе пріобрѣтать чугунъ изъ близлежащихъ къ нимъ заводовъ. Но если, напримѣръ, военное вѣдомство разсчитывало бы на выгодное полученіе чугуна съ частныхъ сибирскихъ заводовъ для ижевскаго, то ошибочностъ этого предположенія выразилась бы какъ нельзя очевиднѣе, потому что для сибирскихъ заводчиковъ, получающихъ гораздо бо́льшіе барыши съ пуда издѣлія, выгоднѣе передѣлать чугунъ въ желѣзо, особенно въ листовое, которое, превосходя въ 4 или въ 5 разъ стоимость чугуна, избавляетъ ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ расходовъ на перевозку чугуна, предназначаемаго въ продажу. На этомъ основаніи, съ большимъ вѣроятіемъ можно заключить, что покупка чугуна съ сибирскихъ частныхъ заводовъ для ижевскаго обойдется несравненно дороже, нежели съ казенныхъ заводовъ. Цѣна чугуна въ артиллерійской вѣдомости показана также ошибочно (по 68 и 69 к.) ибо изъ дѣлъ Горнаго Департамента видно, что цѣна его на мѣстѣ не превосходитъ въ гороблагодатскихъ заводахъ 32 коп., а въ златоустовскихъ 28½ коп., а съ доставкою въ С.-Петербургъ онъ обойдется отъ 67 до 75 к.

Что же касается вывода, будтобы горные заводы, по трехлѣтней сложности, приготовили металловъ на 305,628 руб. 20 к. на каждый годъ менѣе, то изъ имѣющихся въ Горномъ Департаментѣ свѣдѣній оказывается, что въ 1864, 65 и 66 годахъ на выполненіе металловъ для военнаго вѣдомства было ассигновано 4,155,073 р. 20½ к. и въ то число приготовлено горными заводами металловъ и издѣлій:

	а) По заявленію Артиллерійскаго вѣдомства доставлено металловъ и издѣлій съ горныхъ заводовъ.	б) по свѣдѣніямъ Горнаго Департамента.	Болѣе противъ показаннаго Артиллерійскимъ вѣдомствомъ.
Въ 1864 г. на сумму.	1,095,544 р. 58¼ к.	1,346,077 р. 76¾ к.	250,533 р. 18½ к.
Въ 1865 г. на сумму.	1,076,075 р. 61¾ к.	1,308,474 р. 28¼ к.	232,398 р. 66½ к.
Въ 1866 г. на сумму.	1,066,566 р. 38¾ к.	1,220,801 р. 4¾ к.	154,234 р. 66 к.
	3,238,186 р. 58¾ к.	3,875,353 р. 9¾ к.	637,166 р. 51 к.
Сверхъ того употреблено расходовъ на укупорку металловъ и на перевозку этой тяжести въ теченіи 1864, 1865 и 1866 г. . . .		64,623 р. 30 к.	64,623 р. 30 к.
Итого. . . .	3,238,186 р. 58¾ к.	3,939,976 р. 39¾ к.	701,789 р. 81 к.

Слѣдовательно, горное вѣдомство приготовило металловъ и издѣлій, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, на сумму 3,939,976 р. 39¾ к., но къ этой суммѣ должно прибавить расходъ, затраченный горными заводами, на приготовленіе въ послѣдніе три года по заказамъ артиллеріи стальныхъ орудій на сумму свыше 300,000 руб. Большая часть этихъ орудій до 1866 г. признавалась артиллерійскимъ вѣдомствомъ годными, нынѣ же онѣ считаются сомнительными и остаются непринятыми единственно только потому, что были приготовлены въ то время, когда еще не придуманъ былъ горнымъ инженеромъ Воронцовымъ способъ механически опредѣлять достоинство орудійнаго металла отдѣльно въ каждой пушкѣ, а всѣ заключенія о доброкачественности орудій выводились

гадательно на основаніи пороховой пробы, весьма не точной и не указывающей ни въ какомъ случаѣ на достоинство металла въ каждомъ орудіи. Сверхъ того, имѣются на заводахъ пушки въ болванкахъ и матеріалы, заготовленные собственно для фабрикаціи стальныхъ орудій, на сумму свыше 120,000 р., такъ что общій итогъ суммъ, затраченныхъ горными заводами въ указываемый 3-хъ-лѣтній періодъ, значительно превосходитъ отпущенную имъ сумму въ 4,155,073 р. 20½ к. на выполненіе нарядовъ для военнаго вѣдомства, а именно:

1) Приготовлено всего издѣлій на	3,939,976 р. 39¾ к.
2) Выдѣлано стальныхъ орудій на	300,000 » — »
3) Имѣется при заводахъ орудійныхъ болванокъ и матеріаловъ, спеціально заготовленныхъ для сталепушечнаго производства на . . .	120,000 » — »
Итого . . .	4,359,976 р. 39¾ к.

Изъ этого вывода видно, что горное вѣдомство затратило на приготовленіе издѣлій и металловъ для военнаго вѣдомства, въ означенный трехлѣтній періодъ, сверхъ смѣтнаго ассигнованія на сумму 204,903 р. 19¼ к., а не изготовило въ это время металловъ и издѣлій менѣе противъ ассигнованной суммы на 305,628 руб. 20 к. въ годъ, или всего на сумму 916,884 руб. 60 коп., какъ это заявлено артиллерійскимъ вѣдомствомъ въ его брошюрѣ, объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ для военнаго вѣдомства, приложеніе 1, страница 3. При этомъ должно замѣтить, что при сводѣ этихъ разсчетовъ въ Горномъ Департаментѣ приняты многимъ издѣліямъ настоящія ихъ

цѣны, а именно: а) чугунныя орудія, показанныя артиллерійскимъ вѣдомствомъ въ 22 руб. 87 к. за пудъ, взяты по 4 р. 87 к.; б) 4-хъ-фунтовыя гранаты, принятыя артиллерійскимъ вѣдомствомъ по 25 р. 69 к. за пудъ, показаны по 4 р. 16 к.; и в) за 60-ти-фунтовыя пушки, показанныя за пудъ по цѣнѣ 8 р. 38¼ к., приняты цѣны 5 р. 8¾ к. за пудъ.

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ, что горные заводы не могутъ принять на себя безусловной вины въ несвоевременномъ доставленіи возлагаемыхъ на нихъ нарядовъ. Само военное вѣдомство, на стр. 6-й своей брошюры «объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ военнаго министерства», говоритъ, что происходящіе экстренные наряды и частыя измѣненія въ устройствѣ заказываемыхъ предметовъ, по бо̀льшей части, находятся въ противорѣчіи съ условіями частной промышленности, и тогда, тѣмъ болѣе, казенные заводы должны быть изъяты отъ отвѣтственности за это. Далѣе говорится, что спеціальные заводы въ рукахъ частныхъ лицъ, внѣ всякаго вліянія правительства, едвали могутъ соотвѣтствовать видамъ государственнымъ.

Соглашаясь, какъ нельзя болѣе, съ этимъ заключеніемъ, Горный Департаментъ полагаетъ, что исключительное заготовленіе всѣхъ предметовъ артиллерійскаго довольствія (кромѣ орудій и оружія) на частныхъ заводахъ отзовется тяжелымъ и дорого стоющимъ опытомъ въ критическія минуты, когда явится значительная и неожиданная потребность въ снарядахъ и другихъ предметахъ; въ такихъ обстоятельствахъ, частная промышленность воспользуется случаемъ и конечно значительно возвыситъ цѣны на всѣ свои произведенія. Въ такія то критическія минуты, казенные заводы являются на

помощь правительству, и отвергать эту помощь значитъ увлекаться ошибочными соображеніями. Горный Департаментъ, не отрицая пользы отъ принятія, въ извѣстныхъ размѣрахъ, частныхъ заказовъ, тѣмъ не менѣе полагаетъ болѣе справедливымъ, оставивъ извѣстное число горныхъ заводовъ за казной, передать убыточные заводы въ частныя руки, съ тѣмъ, что быоставшіеся въ горномъ вѣдомствѣ заводы исполняли главные заказы военнаго и морскаго вѣдомствъ, и, затѣмъ, исполненіе остальныхъ заказовъ предоставить пополнять чрезъ частныхъ промышленниковъ. Только этимъ путемъ достигнется истинная конкуренція и возбудятся усовершенствованія, составляющія нынѣ особенную важность въ современномъ вооруженіи арміи и флота; но для этого необходимо прибѣгнуть къ предварительнымъ соглашеніямъ, столь желательнымъ для горнаго вѣдомства, которыми отстранятся, скорѣе всего, тѣ недоразумѣнія, которыя одинаково вредны для обѣихъ сторонъ.

СВѢДѢНІЕ

о распоряженіяхъ артиллеріи по заказамъ горнымъ казеннымъ заводамъ орудій, снарядовъ и другихъ боевыхъ принадлежностей.

Когда и отъ кого поступило требованіе о заказѣ издѣлій.	Наименованіе издѣлій.	Когда послѣдовало распоряженіе объ отмѣнѣ, пріостановленіи, измѣненіи и т. п.			
		Число, мѣсяцъ, годъ и №№ распоряженій.	Сколько прошло времени со дня даннаго наряда.		
			Годъ.	Мѣсяцъ.	День.
5-го сентября 1860 г., за № 12112, Артилерійскаго Департамента.	Чугунные котлы.	7 дек. 1860 г., № 16,549, исключены изъ наряда . .	—	3	2
9 іюля 1863 г., № 17,644.	Чугунныя орудія, отливаемыя по американскому способу: 60 фун. . . . . 200 ш. 24 » . . . . 300 » и мортиръ 2-п. 50 »	12 февраля 1864 г., № 4732. Главное Артиллерійское Управленіе проситъ Горный Департаментъ объ изготовленіи двухъ пудов. мортиръ по чертежамъ и описанію вновь доставленнымъ, такъ какъ чертежи и описанія, посланныя при дачѣ наряда, оказались составленными ошибочно.			
		6 нояб. 1864 г., за № 29795, объ исключеніи изъ наряда 24-фун. орудій, по случаю введенія орудій заряжающихся съ казны	1	3	27
14 сентября 1861 г., № 12,175.	Снаряды цилиндроовальные для 4-фун. пушекъ, въ количествѣ 161,630 шт., въ томъ числѣ 46,400 шт. *требуется экстренно.*	15 декаб. 1861 г., № 16131, доставлены повѣрочные инструменты	—	3	1
		3 марта 1862 г., № 2,818, доставлено дополненіе къ инструкціи	—	5	19
		5 мая 1862 г., № 5,348, доставлены образцы снарядовъ 4-хъ-фун. гранатъ . .	—	7	21
23 сентября 1861 г., № 12,547.	Продолговатые снаряды (вмѣстѣ съ трубками) для 12 и 24-фун. пушекъ. *Въ видѣ самаго экстреннаго наряда.*	26 сент. 1861 г., № 12,604, доставлены чертежи . . .	—	—	3
		3 октяб. 1861 г., № 12,995, сообщено Горному Департаменту о вставленіи цинковыхъ ушковъ въ снаряды самими заводами	—	—	10

Когда и отъ кого поступило требованіе о заказѣ издѣлій.	Наименованіе издѣлій.	Когда послѣдовало распоряженіе объ отмѣнѣ, пріостановленіи, измѣненіи и т. п.			
		Число, мѣсяцъ, годъ и №№ распоряженій.	Сколько прошло времени со дня даннаго наряда.		
			Годъ.	Мѣсяцъ.	День.
		2 ноября 1861 г., № 14066, *доставлены*: дополненіе къ *инструкціи* и *чертежи*. .	—	1	9
		15 марта 1862 г., № 2,592, *доставлены* въ Горный Департаментъ повѣрочные *инструменты*	—	5	13
		27 авг. 1862 г., № 10,659, сообщено Горному Департаменту *о пріостановленіи* приготовленія снарядовъ по случаю производящихся опытовъ надъ орудіями съ 3 и 6 развѣтвляющимися нарѣзами	—	11	4
		3 сент. 1862 г., № 10,887, сообщено Горному Департаменту *о пріостановленіи изготовленія трубокъ* къ снарядамъ, по случаю имѣющей быть замѣны ихъ новыми трубками	—	11	10
		28 нояб. 1862 г., № 14,994, сообщено Горному Департаменту *о продолженіи* приготовленія *пріостановленныхъ снарядовъ, по новымъ чертежамъ*	1	2	5
		8 марта 1863 г., № 4,845, сообщено Горному Департаменту *о продолженіи изготовленія пріостановленныхъ трубокъ*	1	5	13
		22 марта 1863, № 6,484, сообщено Горному Департаменту *о изготовленіи по ровной части трубокъ прежняго и измѣненнаго чертежа*	1	5	27

Когда и отъ кого поступило требованіе о заказѣ издѣлій.	Наименованіе издѣлій.	Когда послѣдовало распоряженіе объ отмѣнѣ, пріостановленіи, измѣненіи и т. п.			
		Число, мѣсяцъ, годъ и №№ распоряженій.	Сколько прошло времени со дня даннаго наряда.		
			Годъ.	Мѣсяцъ.	День.
		16 апрѣля 1863 г., № 8,371, сообщено Горному Департаменту, чтобы казенные заводы изготовленные ими снаряды *передѣлали* по новому чертежу	1	6	24
		27 нояб. 1863 г., № 30,739, сообщено Горному Департаменту, чтобы *казенные заводы сами передѣлали повъ-рочные инструменты* по измѣненнымъ чертежамъ 12 и 24-фун. снарядовъ . . .	2	2	4
14 сентября 1863 г., № 23947.	Снаряды цилиндро-овальные для 9, 8 и 6-дюйм. пушекъ.	30 декаб. 1863 г., № 33,737, измѣненъ чертежъ. . . .	—	3	16
		8 февраля 1864 г., № 4,247, сообщено Горному Департаменту, что размѣръ радіуса вмѣсто 10,30 слѣдуетъ считать 12,30, такъ какъ оный при дачѣ наряда былъ показанъ на чертежѣ *ошибочно*	—	4	24
		12 апр. 1864 г., № 11,837, сообщено Горному Департамента *о пріостановленіи* выполненія *заказа* по случаю предполагаемой замѣны пустотѣлыхъ снарядовъ сплошными	—	5	28
		4 іюня 1864 г., № 16,437, сообщено Горному Департаменту *о прекращеніи и исключеніи вовсе изъ наряда, безъ объясненія причинъ.* .	—	8	20
16 января 1863 г., № 708.	4-фунтовыя стальныя орудія, сколько фабрика можетъ изготовить.	15 дек. 1863 г., № 32,320, сообщено Горному Департаменту *о пріостановленіи* приготовленія орудій *заряжающихся съ дула*, по случаю введенія орудій заряжающихся съ казны . . .	—	10	29

Когда и отъ кого поступило требованіе о заказѣ издѣлій.	Наименованіе издѣлій.	Когда послѣдовало распоряженіе объ отмѣнѣ, пріостановленіи, измѣненіи и т. п.			
		Число, мѣсяцъ, годъ и №№ распоряженій.	Сколько прошло времени со дня даннаго наряда.		
			Годъ.	Мѣсяцъ.	День.
		28 дек. 1863 г., № 33,885, сообщено Горному Департаменту *о приготовленіи къ веснѣ 1864 г.* 25 орудій *заряжающихся съ дула*. .	—	—	13
		12 іюля 1864 г., № 19,756, сообщено Горному Департаменту *о прекращеніи* приготовленія орудій заряжающихся *съ дула*, по случаю введенія *орудій заряжающихся съ казны*	—	5	14
26 октября 1865 г., № 24138.	Лафеты Насвѣтевича 1200 шт., изъ нихъ 225 шт. доставить въ С.-Петербургъ, къ веснѣ 1866 года.	19 ноября 1865, № 25,933, сообщено Горному Департаменту *о приготовленіи принадлежностей* къ заказаннымъ *лафетамъ* . . .	—	—	23
		29 янв. 1866 г., № 2,219, сообщено Горному Департаменту объ *уничтоженіи въ лафетахъ полосы № 14, и о замѣнѣ* ее другими приспособленіями, а потому приготовленіемъ этой части *пріостановиться*, впредь до высылки чертежа	—	3	3
		8 марта 1866 г., № 5,214, доставлены въ Департаментъ *исправленные чертежи лафета*	—	4	10
		13 мая 1866 г., № 10,822, доставлены въ Департаментъ *измѣненные чертежи лафетовъ* противъ первоначально доставленныхъ . .	—	6	10
		5 іюля 1866 г., за № 15,514, сообщено Горному Департаменту, что образцовый подъемный винтъ и матка будутъ высланы заводамъ .	—	8	9

Когда и отъ кого поступило требованіе о заказѣ издѣлій.	Наименованіе издѣлій.	Когда послѣдовало распоряженіе объ отмѣнѣ, пріостановленіи, измѣненіи и т. п.			
		Число, мѣсяцъ, годъ и №№ распоряженій.	Сколько прошло времени со дня даннаго наряда.		
			Годъ.	Мѣсяцъ.	День.
		12 сент. 1866 г., № 19,991, *доставлены* въ Департаментъ *дополнительные чертежи* мелкимъ частямъ лафета	—	10	16
		15 дек. 1866 г., № 27,195, сообщено Горному Департаменту, что *образцы* подъемнаго винта и матки *высланы* въ Екатеринбургъ *10 декабря 1866 г.*	1	—	12
		19 января 1867 г., № 1,424, сообщено Горному Департаменту, что *образцы* подъемнаго винта, матки и пропускныхъ цилиндровъ *отправлены въ луганскій заводъ 7-го января 1867 года.*	1	2	16

ВѢДОМОСТЬ

о цѣнахъ чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ, приготовленныхъ на казенныхъ и частныхъ заводахъ во время Крымской кампаніи съ 1854 по 1857 годъ.

На какихъ частныхъ заводахъ приготовлены были снаряды.	Стоимость снарядовъ на частныхъ заводахъ.						Стоимость снарядовъ на казенныхъ уральскихъ и олонецкихъ заводахъ.							Средняя сложная цѣна снарядовъ горныхъ заводовъ съ доставкою.		Разность цѣнъ снарядовъ, приготовляемыхъ на казенныхъ заводахъ, противъ частныхъ.					
	Количество.	Вѣсъ.	Цѣна за пудъ.				Златоустовскихъ.		Екатеринбургскихъ.		Гороблагодатскихъ.		Олонецкихъ.			Дешевле.			Дороже.		
			На мѣстѣ.		Съ доставкою.																
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп	На мѣстѣ.	Съ доставкою.	На мѣстѣ	Съ доставкою.	На мѣстѣ	Съ доставкою.	На мѣстѣ.	Съ доставкою.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	%	Руб.	Коп.	%
Генерала Ламздорфа.																						
Бомбъ 1-пуд.	5,000	до 70 т. пуд.	2	70	—	—	71 3/4	1—28	84	1—39	96 1/4	1—51 1/4	1—15	1—20	1	34 5/8	1	35 3/8	50,1%	—	—	—
Ядеръ 36-фунт.	30,849																					
» 30 »	45,689																					
Генерала Мальцова.																						
Бомбъ 5-пуд.	6,319	200 т. пуд.	1	70	2	40	71 3/4	1—28	84	1—39	96 1/4	1—51 1/4	1—15	1—20	1	34 5/8	1	5 3/8	43,9%	—	—	—
» 3 »	34,055																					
» 2 »	5,809																					
» 1 »	45,160																					
Почетнаго гражданина Сорокина.																						
Ядеръ 60-фун.	22,500	41,603 пуд.	1	37	1	94	71 3/4	1—28	84	1—39	96 1/4	1—51 1/4	1—15	1—20	1	34 5/8	—	59 3/8	30,6%	—	—	—
» 36 »	4,396																					
» 24 »	2,500																					
Инженеръ-механика Томсона.																						
Гранатъ 36-фун.	14,300	60 т. пуд.	2	75	—	—	71 3/4	1—28	84	1—39	96 1/4	1—51 1/4	1—15	1—20	1	34 5/8	1	5 1/8	43,8%	—	—	—
Бомбъ 1-пуд.	10,000																					
Ядеръ 36-фун.	25,000		2	25	—	—																
» 60 »	10,000																					
Генералъ-адъютанта Огарева.																						
Ядеръ 60-фун.	30,835	до 30 т. пуд.	2	65	—	—																
Коллежскаго секретаря Якобсона.																						
Ядеръ 60-фун.	4,700	до 30,893 п.	1	37	1	9																
» 24 »	9,000																					
Княгини Бибарсовой																						
Ядеръ 30-фун.	17,000	до 15,194 п.	1	37	1	67 1/2																
Почетнаго гражданина Новикова.							71 3/4	1—28 1/4	84	1—39	96 1/4	1—51 1/4	1—15	1—20	1	34 5/8	—	74 5/9	35,8%	—	—	—
Бомбъ 5-пуд.	600	до 17,200 п.	1	70	2	1/2																
» 2 »	7,000																					

На какихъ частныхъ заводахъ приготовлены были снаряды.	Стоимость снарядовъ на частныхъ заводахъ.						Стоимость снарядовъ на казенныхъ уральскихъ и олонецкихъ заводахъ.										Средняя сложная цѣна снарядовъ горныхъ заводовъ съ доставкою.		Разность цѣнъ снарядовъ, приготовляемыхъ на казенныхъ заводахъ, противъ частныхъ.					
	Количество.	Вѣсъ.	Цѣна за пудъ.				Златоустовскихъ.		Екатеринбургскихъ.		Гороблагодатскихъ.		Олонецкихъ.						Дешевле.			Дороже.		
			На мѣстѣ.		Съ доставкою.		На мѣстѣ.	Съ доставкою.	На мѣстѣ.	Съ доставкою.	На мѣстѣ.	Съ доставкою.	На мѣстѣ.	Съ доставкою.										
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.									Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	%	Руб.	Коп.	%
Купчихи Масловой.																								
Ядеръ 30-фун.	12,000	20,531 пуд.	1	37	1	67½																		
» 24 »	13,339																							
Рамзая (Финлянд.).																								
Ядеръ 48-фун.	500	Вѣса не исчислено.	2	—	—	—																		
» 36 »	10,000																							
» 24 »	10,000																							
Гренера.																								
Бомбъ 3-пуд.	6,000	до 40 т. пуд.	2	75	—	—	71¾	1—28½	84	1—39	96¼	1—51¼	1—15	1—20	1	34⅝	—	74⅝	35,8%	—	—	—		
» 2 »	600																							
» 1 »	4,000																							
Ядеръ 48-фун.	5,000		2	25	—	—																		
» 36 »	4,000																							
» 24 »	4,000																							
Гг. Шепелевыхъ.																								
Бомбъ 3-пуд.	5,000	61,000 пуд.	1	70	2	10																		
» 1 »	15,667																							
Ядеръ 60-фун.	12,600		1	37	1	77																		
» 30 »	15,433																							
Штабсъ-капитана Фока.																								
Ядеръ 60-фун.	6,600	до 10,000 пуд.	2	50	—	—																		
Гг. Шепелевыхъ.																								
Гранатъ 36-фун.	35,700	до 35 т. пуд.	—	—	2	40	71¾	1—28½	84	1—39	96¼	1—51¼	1—15	1—20	1	34⅝	1	60⅜	54,3%	—	—	—		
Утяжеленныхъ бомбъ 5-пуд.	100																							
3 »	100																							
2 »	100																							
1 »	100																							

ВѢДОМОСТЬ

о сравнительныхъ выводахъ, помѣщенныхъ въ замѣчаніяхъ артиллерійскаго вѣдомства, объ исполненіи казенными горными заводами заказовъ Военнаго Министерства.

(См. приложеніе III, къ запискѣ Военнаго Министерства).

Наименованіе предметовъ.	Показано артил		лерійскимъ вѣдомствомъ.				По свѣдѣніямъ Горнаго Департамента.					
	Средняя стоимость приготовленія предметовъ на уральскихъ заводахъ съ провозными расходами до Петербурга.		Средняя стоимость приготовленія предметовъ на олонецкихъ заводахъ съ доставкою до Петербурга.		Стоимость приготовленія предметовъ на частныхъ заводахъ.		Средняя стоимость приготовленія предметовъ на уральскихъ заводахъ съ провозными расходами до Петербурга.		Средняя стоимость приготовленія предметовъ на олонецкихъ заводахъ съ доставкою до Петербурга.		Стоимость приготовленія предметовъ на частныхъ заводахъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	За пуд.				Шведскіе. Въ Балтійскомъ морѣ.		Прежней системы.					
Орудій чугунныхъ 60-фунт.	(1) 11	85	—	—	(2) 2	17	1	40	1	50	—	—
					Въ Черномъ морѣ.		Новой американской системы.					
					2	59	3	50	3	60	(2) 5	—
	Со штуки.											
Желѣзныхъ высокихъ лафетовъ Андреева, для 3-пуд. бомбовыхъ и 60-фунт. пушекъ	(3) 610	—	—	—	530	—	(3) 525	Съ колесами чугунными.				
							575	Съ колесами желѣзными.				
Желѣзныхъ станковъ для нарѣзныхъ 6-д. мортиръ . . .	(4) 250	—	—	—	254	—	(4) 250	—	—	—	—	—
Снарядовъ.												
							Съ пуда.					
а) Для гладкостѣнныхъ пушекъ:	Съ пуда.		Съ пуда.				Отъ 90					
Ядеръ 3-пудовыхъ.	(5) 3	53	1	56	2	—	(5) до 1	30	1	50	—	—
б) Для нарѣзныхъ орудій, заряжающихся съ дула:	Со штуки.											
Гранатъ 24-фунт.	(6) 3	47	5	70	5	50	3	47	(6) 4	68	—	—
„ 12 „	2	8	3	64	3	75	2	8	2	65	—	—
„ 4 „	1	48	1	83	1	30	1	15	—	96	—	—
в) Для орудій заряжающихся съ казенной части:												
Бомбъ 8-дюйм. изъ обыкновеннаго чугуна.	(7) 9	36	—	—	11	75	—	—	—	—	—	—
„ 6,03„ „ „ „	6	21	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Гранатъ 24-фунт.	5	37	—	—	3	74	—	—	—	—	—	—
„ 12 „	2	62	—	—	3	40	—	—	—	—	—	—
„ 4 „	1	23	—	—	—	79	—	—	—	—	—	—
	Со штуки.						Со штуки.					
Ударныхъ трубокъ прусскаго образца.	(8) 1	22	—	—	—	69	(8) —	75	—	—	—	—
	Съ пуда.				Съ пуда.							
Мѣди красной штыковой.	9	80	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—
Желѣза листоваго	(9) 3	35	—	—	3	20	(9) 2	95	—	—	—	—

Объясненія Горнаго Департамента.

(1) Значащаяся въ 1 графѣ цѣна чугунныхъ орудій по 11 р. 85 к., безъ сомнѣнія, показана столь значительною по недоразумѣнію. Артиллерійскому вѣдомству хорошо извѣстно, что настоящія цѣны чугунныхъ орудій, приготовляемыхъ на горныхъ заводахъ, не высоки. Поэтому, весьма вѣроятно, что, при разцѣнкѣ этихъ орудій, артиллерійское вѣдомство приняло въ основаніе ошибочно показанную въ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1867 г. стоимость 9 орудій по 22 р. 87 к., о чемъ подробно объяснено въ самой запискѣ. Изъ сей же вѣдомости въ графахъ свѣдѣній Горнаго Департамента видно, что орудія, отлитыя по прежней системѣ, обходятся по сложной цѣнѣ по 1 р. 45 к., а орудія, приготовленныя по американской, — по 3 р. 55 к.

(2) Для опредѣленія сравнительныхъ цѣнъ здѣсь показаны лишь однѣ шведскія пушки; о пушкахъ же, приготовлявшихся въ 1856 году въ бывшемъ гальванопластическомъ заведеніи по 5 р. за пудъ, умолчано. Между тѣмъ, ни шведскія пушки, ни пушки гальванопластическаго заведенія не могутъ идти въ сравненіе съ приготовляемыми теперь на казенныхъ горныхъ заводахъ пушками, которыя отливаются по американскому способу, требующему гораздо продолжительнѣйшей и болѣе трудной отдѣлки. Притомъ, какъ извѣстно, шведскія орудія оказались мало благонадежными для службы, ибо они отливались прямо изъ доменныхъ печей, т. е. изъ чугуна первой плавки, что̀ обходится гораздо дешевле, но за то и продуктъ получается низшихъ качествъ.

(3) Цѣна лафетовъ Андреева заявлена была главнымъ начальникомъ, въ донесеніи его Горному Департаменту, отъ 16 октября 1865 г., за № 3300, въ 525 р. за штуку съ чугунными колесами и въ 575 р. съ желѣзными, а не 610 руб., какъ показываетъ артиллерійское вѣдомство. При объявленіи показанныхъ цѣнъ, имѣлась въ виду та строгость, съ которою принимаются издѣлія, приготовляемыя на казенныхъ горныхъ заводахъ; съ допущеніемъ же облегченій въ пріемѣ лафетовъ, разрѣшенныхъ нынѣ артиллерійскимъ комитетомъ для лафетовъ системы Насвѣтовича, цѣна на лафеты Андреева можетъ быть понижена; съ чугунными же колесами она и теперь ниже цѣны, заявленной частными заводчиками.

(4) Цѣна, назначенная горными заводами на станки для мортиръ по 4 р., ниже той, по которой такіе же станки приготовлялись на заводахъ частныхъ. Что же касается замѣчаемой медленности приготовленія этихъ станковъ, то вина сего не можетъ упадать на горное вѣдомство, которое, несмотря на многократныя свои заявленія, получило отъ артиллерійскаго вѣдомства образцовый мортирный станокъ лишь въ концѣ 1866 года.

(5) Ядра 3-пудовыя обходились на уральскихъ заводахъ обыкновенно отъ 90 к. до 1 р. 30 к. за пудъ съ доставкою; цѣна ихъ 3 р. 53 к. за пудъ очевидно показана по ошибкѣ.

(6) Цѣна снарядовъ для нарѣзныхъ орудій, заряжающихся съ дула, какъ на уральскихъ, такъ и олонецкихъ заводахъ, ниже противу частныхъ. Что же касается показанной цѣны 4-фунт. гранатъ, приготовляемыхъ на уральскихъ заводахъ, по 1 р. 48 к. со штуки, то она выведена ошибочно, ибо въ теченіе 3 лѣтъ, принятыхъ для сравненія, приготовлено ихъ, какъ видно изъ приложенія II, 128,797 шт. на 146,621 р. 43 к.; слѣдовательно, цѣна одной штуки будетъ по 1 р. 14 к., т. е. на 16 к. дешевле, противъ приготовляемыхъ на частныхъ заводахъ по 1 р. 30 к. за штуку.

(7) Бомбы и гранаты новой системы для нарѣзныхъ орудій, заряжающихся сзади, даны въ нарядъ казеннымъ заводамъ въ февралѣ 1866 года, на четыре года; но образцовые инструменты, которыми должны руководствоваться артиллерійскіе пріемщики при повѣркѣ сихъ снарядовъ, получены на уральскихъ заводахъ лишь въ іюлѣ истекшаго года, поэтому только съ этого времени представилась возможность вывѣрять окончательно модели и начать пробную отливку.

Кромѣ того, отливка бомбъ, по сему наряду, замедлилась и отъ того, что чертежи и описанія оныхъ были неясны въ нѣкоторыхъ частяхъ, и инспекторъ артиллерійскихъ пріемщиковъ просилъ пріостановить приготовленіе до присылки образцоваго снаряда или модели. Слѣдовательно, замедленіе въ исполненіи этого заказа, даннаго заводамъ столь недавно, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ относиться къ горному вѣдомству, такъ какъ оно послѣдовало отъ несвоевременныхъ распоряженій со стороны артиллеріи. На нынѣшній годъ, заказъ этихъ снарядовъ уменьшонъ болѣе чѣмъ на половину, а между тѣмъ заводы сдѣлали немалыя затраты на все необходимое для усиленной отливки и заготовили всѣ нужные матеріалы. Цѣны на 8-д. бомбы и 12-фунт. гранаты заявлены казенными заводами ниже частныхъ; прочіе же два сорта этихъ новыхъ снарядовъ, при валовой работѣ, будутъ, безъ сомнѣнія, если не дешевле, то никакъ не дороже цѣнъ частныхъ заводчиковъ, разумѣется при одинаковыхъ условіяхъ пріема.

(8) Ударныя трубки прусскаго образца обошлись дороже частныхъ по новости сего дѣла, для котораго нужно было заводамъ сдѣлать многія приспособленія и соглашенія винтовъ ихъ съ нарѣзками снарядовъ, отливаемыхъ на разныхъ уральскихъ заводахъ. Теперь, съ навыкомъ мастеровыхъ къ этой работѣ и съ принаровкою необходимыхъ приспособленій, цѣна на трубки значительно понижена, т. е. отъ 55 до 79 к., такъ что не будетъ превышать цѣну частныхъ фабрикантовъ.

(9) Листоваго желѣза приготовлено для артиллерійскаго вѣдомства, въ теченіе показанныхъ 3 лѣтъ, какъ значится въ приложеніи II, 13,912 пуд. на сумму 41,940 р. (въ томъ числѣ часть для чашечекъ къ пулямъ Минье); слѣдовательно, цѣна этого желѣза, несмотря на то, что часть онаго, для пуль Минье, требовалась необыкновенно тщательной отдѣлки, обошлась на казенныхъ заводахъ не по 3 р. 35 к., какъ показано по ошибочному разсчету въ приложеніи III, а по 2 р. 95 к., т. е. на 25 к. за пудъ дешевле желѣза частныхъ заводовъ, цѣна которому показана по 3 р. 20 к. за пудъ.

(См. приложеніе IV, къ Запискѣ Военнаго Министерства).

Годъ доставки.	КАЛИБРЪ и РОДЪ ОРУДІЙ.	Число орудій.	Общій вѣсъ. Пуд.	Ф.	Цѣна за пудъ съ перевозкою. Р.	Коп.	Общая стоимость. Руб.	Коп.	Основанія опредѣленія стоимости.	ОБЪЯСНЕНІЯ ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА.
1865	4-фун. пушекъ, съ дула заряжающихся.	8	142	25	21	2¼	2,998	33½	Цѣны взяты изъ 7 графы приложенной къ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1867 г. вѣдомости о дѣйствительно поступившихъ доходахъ съ металловъ и издѣлій, приготовленныхъ въ 1864 г.	(1) Цѣна означенныхъ орудій такъ высока лишь потому, что, по распоряженію артиллерійскаго вѣдомства, онѣ были передѣланы изъ 12-фунт. орудій дальняго боя, вѣсомъ въ 115 пуд., съ первоначальною цѣною цеховыми расходами по 16 р. за пудъ или по 1,840 руб. за орудіе. Естественно, что эти новыя орудія, вѣсомъ только въ 54 пуда, приготовленныя изъ матеріала, имѣвшаго уже цѣнность въ 1,840 руб., не могли обойтись менѣе 38 р. 69,6 к. за пудъ, какъ вслѣдствіе двойной работы, такъ и отъ потери при этомъ металла, болѣе чѣмъ вдвое. Если бы подобную передѣлку произвести съ орудіями Круппа, то стоимость новаго орудія 12-ф. калибра, выточеннаго изъ 12-фун. орудія дальняго боя и стараго чертежа, опредѣлилась бы слѣдующимъ образомъ: цѣна 12-ф. пушки дальняго боя 115 пуд. по 26 р. равнялась бы 2,990 р., а сдѣланное, изъ этой готовой пушки, 12-ф. орудіе, вѣсомъ въ 54 пуда, стоило бы однимъ матеріаломъ, безъ работы, 55 р. 30 к. за пудъ, т. е., не считая работы, дороже пушекъ съ горныхъ заводовъ по 16 р. 61 коп. на каждый пудъ, а съ накладными и передѣльными расходами (4 р. 59 к.) каждый пудъ орудія дороже на 21 руб. 20 коп.
	4-фун. пушекъ, сзади заряжающихся	24	505	33	21	2¼	10,633	70¼		
	12-фун., сзади заряжающихся, передѣланныхъ изъ 12-фун. пушекъ дальняго бросанія	13	693	6	21	2¼	14,571	74¾		
	4-фун. пушекъ, сзади заряжающихся	76	1,596	—	21	—	33,516	—		
	Итого въ 1865 году на сумму	—	—	—	—	—	61,719	79		
1866	4-фун. пушекъ, съ дула заряжающихся.	(2) 1	18	14	38	69,6	710	71¼	Цѣна взята изъ упомянутой выше вѣдомости металловъ, приготовленныхъ въ 1865 году.	(2) Цѣна одного 4-фунт. орудія по 38 р. 69,6 к. за пудъ показана неправильно отъ того, что всѣ расходы по приготовленію шести пушекъ 12-ф. и одной 4-фунтовой выведены общіе и раздѣлены на число пудовъ стали, въ нихъ заключающейся. Здѣсь нельзя не повторить, что сталепушечное дѣло есть у насъ дѣло опыта, лишь только возникающее, а потому, при сравненіи цѣнъ съ пушками Круппа, приготовляемыми при правильномъ валовомъ производствѣ, необходимо было принять въ строгое соображеніе причины возвышенія цѣны означенныхъ орудій и объяснить это въ выводахъ, показанныхъ артиллерійскимъ вѣдомствомъ.
	12-фун., сзади заряжающихся пушекъ, передѣланныхъ изъ 12-фун.	(1) 6	323	10	38	69,6	12,508	48¼		
	Итого въ 1866 г. на сумму.	—	—	—	—	—	13,218	55½		

Примѣчаніе. За каждую совершенно отдѣланную 4-фун. пушку уплачивается Круппу по 560 тал., что̀ составляетъ на одинъ пудъ по 26 тал. 20 гр., или около 30 р. 30 к. Горные заводы поставляютъ орудія въ неотдѣланномъ видѣ, требуя съ Военнаго Министерства въ послѣдній годъ по 38 р. 69,6 к. съ пуда. Стальныя 4-ф. пушки безъ механизма и безъ нарѣзки, т. е. въ неотдѣланномъ видѣ, при заказѣ Круппу, обходились бы около 460 тал., что̀ составляетъ на одинъ пудъ 21 тал. 27 гр. или около 25 р.; прибавляя же къ этому около 1 руб. на перевозку пуда стали съ завода Круппа въ Петербургъ, выходитъ, что одинъ пудъ стали въ 4-ф. пушкахъ Круппа, безъ нарѣзки, безъ механизма и его приспособленія къ орудію, но съ перевозкою въ Петербургъ, обходился бы около 26 руб., т. е. на 12 р. 69,6 к. дешевле цѣнъ горнаго вѣдомства за послѣдній годъ. Средняя же стоимость приготовленія стальныхъ орудій на казенныхъ заводахъ составляетъ 26 руб. 91 к. съ пуда, т. е. дороже цѣнъ Круппа.

ВОЗРАЖЕНІЕ
АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ВѢДОМСТВА
НА ОБЪЯСНЕНІЯ
ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

Объясненія Горнаго Департамента.	**Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.**
Противъ снарядовъ для орудій, заряжающихся сзади, артиллерійское управленіе замѣтило въ примѣчаніи, что снаряды эти заказаны въ январѣ 1866 года, но что до настоящаго времени изъ нихъ еще не доставлено въ склады ни однаго снаряда. Изъ дѣлъ Горнаго Де-	Чертежи и инструкціи высылаются въ Горный Департаментъ всегда одновременно съ заказомъ, такъ какъ безъ этихъ свѣдѣній нельзя сдѣлать и самаго заказа. Приложенія къ инструкціи на пріемъ снарядовъ дѣйствительно были высланы позже; но случай этотъ есть,

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
партамента оказывается, что снаряды эти дѣйствительно были заказаны въ январѣ 1866 г., но приложенія къ инструкціи, съ таблицами построенія инструментовъ, допусковъ и проч., были получены на Уралѣ только 18 мая, а самые повѣрочные инструменты — въ іюнѣ и іюлѣ, т. е. тогда, когда уже прекратилась всякая возможность отправить самые снаряды съ весеннимъ или лѣтнимъ караванами, не говоря о томъ, что до полученія всѣхъ необходимыхъ предметовъ, каковы напримѣръ инструменты, заводы не только не могли приступить къ отливкѣ, но не могли даже окончательно изготовить моделей и прочихъ принадлежностей работы. Несмотря однако на это, въ видахъ экстреннаго требованія 4-хъ-фун. гранатъ, онѣ, въ количествѣ 2½ т. штукъ, были отправлены въ сентябрѣ мѣсяцѣ съ экстреннымъ пароходомъ до Нижняго, гдѣ, съ согласія главнаго артиллерійскаго управленія, сданы въ артиллерійскій паркъ, для избѣжанія расходовъ на перевозку ихъ по желѣзной дорогѣ. Слѣдовательно, часть этого наряда исполнена, не смотря на замед-	кажется, единственный, на который можетъ сослаться Горный Департаментъ. Что-же касается до повѣрочныхъ инструментовъ, то таковые и не могутъ быть доставляемы на Уралъ ранѣе двухъ или трехъ мѣсяцевъ, какъ по отдаленности заводовъ отъ Петербурга, гдѣ приготовляются эти инструменты, такъ и потому, что на приготовленіе ихъ нужно время. Кромѣ того, медленность въ доставленіи повѣрочныхъ инструментовъ на Уральскіе заводы происходитъ иногда и отъ того, что Горный Департаментъ не сообщаетъ своевременно необходимаго для разсылки инструментовъ свѣдѣнія, на какіе именно изъ означенныхъ заводовъ возложенъ данный нарядъ. Такъ напримѣръ, о распредѣленіи заказа снарядовъ, сдѣланнаго въ январѣ, сообщено Горнымъ Департаментомъ только 8 марта, за № 708, т. е. чрезъ два мѣсяца послѣ заказа. По донесенію Московскаго Окружнаго Артиллерійскаго Управленія, отъ 29 прошлаго марта, за № 2,840, переданному въ Горный Департаментъ и до сихъ поръ имъ не разъясненному, оказывается, что въ Ниж-

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
леніе со стороны артиллеріи, черезъ три мѣсяца отъ полученія повѣрочныхъ инструментовъ.	ній-Новгородъ доставлены 4-фун. гранаты не къ орудіямъ, заряжающимся съ казенной части, изъ числа заказанныхъ въ январѣ 1866 года, а къ пушкамъ, съ дула заряжающимся, изъ числа, вѣроятно, давняго и отмѣненнаго заказа. Во всякомъ случаѣ нельзя считать успѣшнымъ — приготовленіе въ теченіе *трехъ* мѣсяцевъ только $2^1/_2$ т. штукъ столь незначительнаго калибра снарядовъ, которые здѣшній заводъ Клифуса, при весьма слабыхъ средствахъ, отливалъ въ день по 500 штукъ.
Предположеніе артиллерійскаго вѣдомства, что при заказахъ частнымъ заводчикамъ оно будетъ имѣть возможность получать исправнѣе необходимые для него предметы, опредѣляя сроки поставки и налагая за нарушеніе ихъ штрафы, едвали оправдается на практикѣ, ибо въ подобныхъ случаяхъ, когда потребные для выполненія наряда чертежи и инструменты не будутъ заводчикамъ доставляться своевременно, нельзя будетъ ихъ обвинять въ неисправности и никакія уже тутъ взысканія не могутъ имѣть мѣста. Съ другой стороны, никакой поставщикъ, въ виду гро-	Предположеніе артиллерійскаго вѣдомства, что при заказахъ частнымъ заводчикамъ оно будетъ имѣть возможность получать исправнѣе необходимые для него предметы, доказывается многочисленными, имѣющимися въ дѣлахъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія фактами, изъ числа которыхъ достаточно привести слѣдующій: казеннымъ горнымъ заводамъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1865 года, заказано 1,200 желѣзныхъ крѣпостныхъ лафетовъ системы Насвѣтевича, но изъ нихъ до настоящаго времени, какъ видно изъ донесеній пріемщиковъ, не сдано за-

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
зящей ему за неисправность пени, не согласится принять поставки безъ оговорокъ, могущихъ избавить его отъ незаслуженной отвѣтственности; во всякомъ случаѣ, подобныя условія возвысятъ непремѣнно цѣну на поставляемые предметы.	водами ни однаго лафета; между тѣмъ, здѣшній частный заводъ общества Кокериль, получившій гораздо позже заказъ 110 такихъ лафетовъ, а именно въ концѣ сентября 1866 года, успѣлъ всѣ эти лафеты приготовить и сдать къ 1-му мая сего года, употребивъ на исполненіе этого заказа всего только семь мѣсяцевъ, тогда какъ горные заводы не могли приготовить и одного лафета въ теченіи полутора года. При этомъ надо замѣтить, что заводомъ Кокериль изготовлены лафеты по весьма дешевой цѣнѣ, а именно по 364 руб. за каждый. Главный начальникъ Уральскихъ заводовъ, въ началѣ нынѣшняго года, лично заявилъ Артиллерійскому Комитету о необходимости назначить для этихъ лафетовъ допуски, что Артиллерійскимъ Комитетомъ и было безотлагательно исполнено. Но, за неимѣніемъ свѣдѣній о такихъ допускахъ, не должно было бы останавливаться приготовленіемъ лафетовъ, въ чемъ снова можно сослаться на заводъ Кокериль.

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
Наконецъ, при опредѣленіи срока поставки, со взысканіемъ неустойки за просрочку, артиллерійское вѣдомство рискуетъ само платежемъ неустойки, если медленность въ приготовленіи издѣлій произойдетъ по его винѣ, какъ это случается теперь, при заказѣ издѣлій казеннымъ горнымъ заводамъ. При этомъ нельзя не замѣтить, кстати, о тѣхъ значительныхъ суммахъ, которыя пришлось бы платить военнымъ вѣдомствамъ за неустойки, вслѣдствіе измѣненій конструкціи заказанныхъ предметовъ, или за отмѣну оныхъ. Казенные же горные заводы такой неустойки никогда не получаютъ.	Опасеніе Горнаго Департамента, что артиллерійскому вѣдомству, при заказахъ издѣлій частнымъ заводамъ, пришлось бы уплачивать неустойки за несвоевременную выдачу инструментовъ, чертежей и проч., совершенно напрасно, ибо до настоящаго времени еще *не было примѣра*, чтобы казна уплачивала за это неустойку, да и въ самыхъ контрактахъ, заключаемыхъ съ частными заводами, подобнаго условія не вводится; если же и случалось иногда запаздывать выдачею заводчику повѣрочныхъ инструментовъ, то все дѣло оканчивалось тѣмъ, что заводчику этому давалась на такое же время отсрочка. Что же касается до платежа неустоекъ за измѣненіе конструкцій заказанныхъ предметовъ, или за отмѣну ихъ, то на это надо замѣтить, что совершенныя отмѣны заказовъ случаются весьма рѣдко и въ этихъ случаяхъ артиллерійское вѣдомство, не платя также никакой неустойки, входитъ въ соглашенія съ заводами и достигаетъ почти всегда безубыточныхъ результатовъ, замѣняя ненужный нарядъ другимъ; на незначительныя же измѣненія въ конструкціи пред-

Объясненія Горнаго Департаметна.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
	метовъ частные заводы не только не претендовали, но, напротивъ, въ большей части случаевъ изъявляли полную готовность примѣнять принятыя измѣненія къ изготовляемымъ ими предметамъ, безъ особой за это платы. Конкуренція между частными заводами и опасеніе заводчиковъ лишиться заказовъ артиллерійскаго вѣдомства удерживаетъ ихъ въ достаточной степени, какъ показываетъ опытъ, отъ всякихъ мелочныхъ придирокъ, на которыя указываетъ Горный Департаментъ.
При заказѣ предметовъ артиллерійскаго довольствія, требуются такіе разнообразные сорты желѣза, какихъ въ торговлѣ найти нельзя; для выдѣлки ихъ, частные заводчики должны заводить новыя устройства.	Если вообще частные заводы не занимались приготовленіемъ нѣкоторыхъ сортовъ желѣза, какихъ въ торговлѣ нѣтъ, то это потому, что военное вѣдомство заказовъ желѣза имъ не дѣлало. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда для заказываемыхъ на частныхъ заводахъ желѣзныхъ лафетовъ встрѣчалась надобность имѣть сорты желѣза, въ торговлѣ не находящіеся, то частные заводы приготовленіемъ такихъ сортовъ вовсе не затруднялись.
Горному Департаменту извѣстно, что, въ 1842 году, не достававшее для оружейниковъ	Что Суксунскіе заводы не могли поставить на Ижевскій заводъ хорошаго ствольнаго же-

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
Ижевскаго завода желѣзо, въ количествѣ 50,223 п., было пріобрѣтено покупкою съ Суксунскихъ заводовъ Демидова, по 1 р. 30 к. за пудъ. По доставкѣ этого желѣза въ Ижевскій заводъ, оно оказалось совершенно негоднымъ на дѣло стволовъ, такъ что, по испытаніи, изъ 1097 п. 27 ф. желѣза вышло годныхъ стволовъ только 91 п. 29 фунт. Вслѣдствіе этого, изъ Суксунскаго желѣза, 18,597 п. 30 ф. обращены въ число обыкновеннаго желѣза, а 30,587 п. 23 ф. перековано въ ствольное желѣзо, при чемъ отъ угара и лишнихъ расходовъ произошелъ значительный убытокъ.	лѣза, то въ этомъ ничего нѣтъ удивительнаго, ибо они къ такимъ поставкамъ не готовились. Казенные горные заводы по этому предмету имѣли многолѣтнюю опытность, а всетаки кончилось тѣмъ, что оружейные заводы отъ ствольнаго желѣза казенныхъ горныхъ заводовъ должны были совсѣмъ отказаться.
Относительно невѣрности сдѣланнаго артиллерійскимъ вѣдомствомъ разсчета стоимости продолговатыхъ гранатъ, по которому вѣсъ 38,145 гр. показанъ въ 2,197 пуд. 15 ф., стоимостью на 56,454 р. 60 к. (стр. 9 брошюры).	Въ разсчетѣ этомъ только неправильно показанъ, по очевидной, впрочемъ, опискѣ, вѣсъ (вмѣсто 2,197 пуд. слѣдовало показать 9,700 пуд.) снарядовъ; стоимость же ихъ, которая и составляла цѣль исчисленія, опредѣлена совершенно правильно, такъ какъ она опредѣлена по 1 р. 48 к., т. е. по той самой цѣнѣ, которая значится въ приложеніи 1 къ смѣтѣ доходовъ Горнаго Департамента на 1867 годъ, въ графахъ стоимости металловъ и издѣлій съ до-

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
	ставкою въ мѣста назначенія, за 1864 годъ, что, по числу 38,145 гранатъ, и составитъ сумму въ 56,454 руб. 60 коп., а слѣдовательно пудъ такихъ снарядовъ, полагая около 11 фунт. въ каждомъ снарядѣ, обойдется до 5½ рублей.
Относительно исчисленныхъ Горнымъ Департаментомъ расходовъ на приготовленіе издѣлій и металловъ для военнаго вѣдомства въ 1864, 1865 и 1866 гг. (стр. 11 и 12 брош.).	Показанныя Горнымъ Департаментомъ цифры расходовъ, употребленныхъ на приготовленіе предметовъ для военнаго вѣдомства въ 1864, 1865 и 1866 годахъ, не могутъ быть сходны съ цифрами, заявленными артиллерійскимъ вѣдомствомъ, такъ какъ Горнымъ Департаментомъ исчислена стоимость *приготовленныхъ* въ теченіи означенныхъ лѣтъ предметовъ; артиллерійскимъ же вѣдомствомъ опредѣлена стоимость *полученныхъ* за то-же время издѣлій, при чемъ, такъ какъ большая часть высылаемыхъ съ горныхъ заводовъ предметовъ приготовляется наканунѣ того года, въ который производится высылка, то, при оцѣнкѣ упомянутыхъ полученныхъ издѣлій, артиллерійскимъ вѣдомствомъ принимались заготовительныя цѣны (съ провозными расходами) предшествующихъ лѣтъ, а именно:

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.

за предметы, полученные въ 1864 г.—по цѣнамъ 1863 г., за полученные въ 1865 году—по цѣнамъ 1864 года, и за полученные въ 1866 году—по цѣнамъ 1865 года, указаннымъ въ 7 графѣ приложенія № 1 къ смѣтѣ доходовъ Горнаго Департамента на 1867 годъ.

Но не дѣлая даже никакихъ сравненій между упомянутыми цифрами расходовъ, артиллерійское вѣдомство должно остаться при первоначальномъ своемъ убѣжденіи, что горное вѣдомство приготовило предметовъ для военнаго вѣдомства, въ теченіи сказанныхъ трехъ лѣтъ, на сумму значительно меньше той, которая была ассигнована, что подтверждается показанными самимъ Горнымъ Департаментомъ, въ упомянутомъ приложеніи № 1 къ смѣтѣ доходовъ этого Департамента на 1867 годъ, свѣдѣніями о приготовленныхъ металлахъ и издѣліяхъ для военнаго вѣдомства въ 1864, 1865 и 1866 годахъ, изъ которыхъ видно, что:

	Было ассигновано.		Приготовлено:	
Въ году.	Руб.	К.	Руб.	К.
1863	1,662,728	69	1,085,004	88
1864	1,925,414	28¾	1,130,665	36¼
1865	845,737	7¾	1,091,721	66½

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
	Слѣдовательно, приготовлено горными заводами предметовъ противу ассигнованныхъ суммъ:
	Въ году. Менѣе: Болѣе: 1863 на 577,723 р. 81 к. 1864 » 794,748 » 92½ » 1865 » — » — » 245,984 58¾
	Или, по трехлѣтней сложности, приготовлено въ годъ менѣе на 375,496 р. 5 к.
Относительно несообразности въ цѣнахъ орудій, выставленныхъ артиллерійскимъ вѣдомствомъ (стр. 7 брошюры).	Цѣна 9 пушекъ 60-ти фун., по 22 р. 87 к. за пудъ, взята артиллерійскимъ вѣдомствомъ изъ смѣты Горнаго Департамента, а потому и средняя стоимость чугуна въ 60-ти фун. пушкахъ Уральскихъ заводовъ, доставленныхъ въ 1864 году, выведена совершенно правильно въ 11 руб. 85 коп.; что же касается до приводимыхъ Департаментомъ въ настоящее время объясненій, что упомянутая цѣна, 22 р. 87 к. за пудъ, показана имъ въ смѣтѣ ошибочно, то объ ошибкѣ этой артиллерійское вѣдомство никакихъ свѣдѣній не имѣло.
Ударныя трубки обошлись на казенныхъ заводахъ довольно дорого, единственно по новости дѣла, непривычнаго для людей. Но, съ пріобрѣтеніемъ навыка,	Показанная по вѣдомости Артиллерійскаго Управленія цѣна частныхъ заводовъ за трубки, по 69 к. за штуку, относится къ трубкамъ съ чекою прежняго

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
цѣнность ихъ начала понижаться и нынѣ уже онѣ обходятся въ заводахъ отъ 55 к. до 79 к за штуку, такъ что цѣна ихъ не будетъ превышать цѣны частныхъ заводовъ (69 к.), показанной въ вѣдомости артиллерійскаго управленія (прилож. III).	чертежа; трубки же нынѣшняго чертежа, т. е. такія же, какія заказаны горнымъ заводамъ, приготовляются нынѣ частными механиками по слѣдующимъ цѣнамъ: трубки для стрѣльбы по вертикальной цѣли, для 8 и 6,03 дюйм. и 24 фун. снарядовъ — по 24 1/2 коп. за штуку, и трубки съ чекою для 4, 9 и 12 фун. гранатъ по 44 1/2 к.; слѣдовательно, цѣна горныхъ заводовъ хотя и стала понижаться, но далеко еще не дошла до цѣны частныхъ заводовъ.
Сталепушечное производство въ Россіи есть дѣло опыта, вовсе еще не установившееся.	Совершенно справедливо, что сталепушечное производство въ Россіи еще не установилось, но не должно приписывать это *новизнѣ* дѣла. Уже въ 1860 г. изготовленная на Князе-Михайловской фабрикѣ 12-ф. стальная пушка превосходно выдержала въ артиллерійскомъ вѣдомствѣ испытаніе 4,000 выстрѣлами. Съ того времени, казалось бы, много въ изготовленіи стальныхъ орудій можно было ожидать усовершенствованій.
Большая часть стальныхъ орудій до 1866 года признавалась артиллерійскимъ вѣдомствомъ	Стальныя орудія, отлитыя до 1866 г., признаются сомнительными не отъ того, что были

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
годными; нынѣ же они считаются сомнительными и остаются непринятыми, единственно только потому, что были приготовлены въ то время, когда еще не придуманъ былъ горнымъ инженеромъ Воронцовымъ способъ механически опредѣлять достоинство орудійнаго металла, отдѣльно въ каждой пушкѣ, а всѣ заключенія о доброкачественности орудій выводились гадательно, на основаніи пороховой пробы, весьма неточной и неуказывающей ни въ какомъ случаѣ на достоинство металла въ каждомъ орудіи.	приготовлены въ то время, когда еще не придуманъ былъ подполковникомъ Воронцовымъ способъ механическаго опредѣленія достоинства металла, но признаются сомнительными потому, что орудія одной и той же партіи, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ изготовленныя, одни выдерживали большое число выстрѣловъ, а другія разрывались при 3-мъ и даже при 2-мъ выстрѣлѣ. Изъ этого можно было сдѣлать предположеніе, что и тѣ изъ означенныхъ орудій, которыя выдерживали пробу, — выдерживали ее случайно. Заключеніе о ихъ сомнительности и послужило поводомъ къ тѣмъ изслѣдованіямъ, которыя отчасти были указаны артиллерійскимъ вѣдомствомъ, а отчасти придуманы подполковникомъ Воронцовымъ надъ опредѣленіемъ достоинства металла механическимъ способомъ. Въ журналѣ Высочайше учрежденнаго Комитета, за № 16, выражено, что на сталепушечныхъ фабрикахъ горнаго вѣдомства, при совершенно, повидимому, сходныхъ условіяхъ приготовленія, получаются орудія, не имѣющія другъ съ другомъ ни малѣйшаго сходства: одно выдерживаетъ удо-

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженія артиллерійскаго вѣдомства.
	влетворительно 1,000 выстрѣловъ, другое же разрывается съ первыхъ выстрѣловъ общей пробы, не отъ какихъ нибудь скрытыхъ пороковъ, но отъ совершенно неизвѣстной причины. Такое положеніе дѣла доказываетъ, что техническая сторона его еще далеко незнакома заводамъ и что на обѣихъ фабрикахъ нѣтъ установившихся способовъ приготовленія орудій, потому что установившимся способомъ нельзя назвать тѣ поспѣшные выводы, которые нерѣдко дѣлались до сихъ поръ, вслѣдствіе временныхъ и чисто случайныхъ удачъ валоваго производства. А при такомъ ходѣ дѣла нѣтъ возможности надѣяться на выполненіе заказовъ, слѣдовательно нельзя давать ихъ до тѣхъ поръ, пока спеціальными изслѣдованіями не будутъ выработаны на заводахъ такія условія приготовленія каждаго калибра, при которыхъ получились бы вполнѣ надежныя и совершенно однообразныя орудія, и пока не будутъ опредѣлены тѣ данныя, на основаніи которыхъ заводы могли бы безошибочно отличать стойкое орудіе отъ недоброкачественнаго. Какъ на одно изъ болѣе на-

Объясненія Горнаго Департамента.	Возраженіе артиллерійскаго вѣдомства.
	глядныхъ средствъ, артиллерійское вѣдомство обратило вниманіе горнаго вѣдомства на механическія и физическія испытанія металла. Впослѣдствіи, когда артиллерійское вѣдомство сдѣлало обязательнымъ механическія испытанія для орудій, предназначающихся къ сдачѣ, и указало именно какія должны быть испытанія, то подполковникъ Воронцовъ предложилъ еще испытаніе стволиковъ. Къ этому должно присовокупить, что артиллерійское вѣдомство, а равно и подполковникъ Воронцовъ, по его личному заявленію, надѣются, что вводимый способъ для опредѣленія достоинства стали въ орудіяхъ будетъ существенно полезенъ при опредѣленіи ихъ годности на службу; но ни артиллерійское вѣдомство, ни подполковникъ Воронцовъ не убѣждены пока въ безошибочности этого способа.

Къ журналу Общаго Собранія № 60

приложеніе XII.

Записка горнаго инженера, генералъ лейтенанта А. Д. Озерскаго, касательно баллотированія вопроса объ обязательности для Военнаго и Морскаго Министерствъ давать заказы Горному Вѣдомству.

Въ печатной повѣсткѣ, разосланной 4-го текущаго апрѣля, помощникомъ предсѣдателя Коммиссіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, объяснено, что засѣданіе этой коммиссіи, назначенное 7-го апрѣля, для обсужденія вопроса о заказахъ, дѣлаемыхъ Военнымъ и Морскимъ Министерствами казеннымъ горнымъ заводамъ, откроется баллотированіемъ предложенія:

«Предоставить Военному и Морскому Министерствамъ право заготовлять необходимые имъ металлы и мелкія металлическія издѣлія гдѣ выгоднѣе, по своему усмотрѣнію, за исключеніемъ для Военнаго Министерства: пушекъ, мортиръ и холоднаго оружія, а для Морскаго: чугунныхъ орудій, обыкновенныхъ снарядовъ, цѣпей и якорей, которые должны быть заказываемы на казенныхъ горныхъ заводахъ».

Считаю справедливымъ уклониться отъ баллотированія предложенія этого, по совокупности слѣдующихъ причинъ:

1. По неясности и неопредѣлительности самого предло-

женія, а именно: a) въ немъ не объяснено, желаетъ ли впредь Военное Министерство заказывать казеннымъ заводамъ чугунныя и стальныя орудія, или только одни чугунныя; b) не вижу достаточнаго повода освобождать Военное Министерство отъ заказа казеннымъ горнымъ заводамъ снарядовъ; c) не опредѣлено въ точности, что надлежитъ разумѣть подъ словомъ «обыкновенные снаряды», заказъ которыхъ казеннымъ горнымъ заводамъ со стороны Морскаго Министерства признается обязательнымъ; и d) остается не извѣстнымъ, кому будетъ заказывать Морское Министерство потребное для вооруженія морскихъ нижнихъ чиновъ холодное оружіе.

2. По недостаточности бывшихъ въ Коммиссіи сужденій, для разъясненія вопроса о заказахъ вообще, и совершеннаго устраненія частнаго вопроса, первостепенной однакоже важности, о заказахъ въ случаѣ войны. При ограниченіи впредь заказовъ въ мирное время, казенные горные заводы, имѣвшіе донынѣ исключительнымъ предметомъ своей дѣятельности удовлетвореніе потребностей Военнаго и Морскаго Министерствъ, вынуждены будутъ, для занятія рабочаго населенія, измѣнить и направить иначе свою производительность; сообразно этому, комплектъ мастеровъ и рабочихъ, заготовки и запасы въ матеріалахъ составляться будутъ для удовлетворенія потребностей заводскихъ при измѣненномъ уже кругѣ предстоящихъ работъ, а если бы пришлось возлагать экстренные усиленные заказы въ военное время, то казенные заводы не будутъ въ состояніи выполнять ихъ и снабжать армію и флотъ необходимыми предметами обороны.

3. Коммиссіей не приведено въ извѣстность среднесложное количество и исправность исполненія заказовъ, посту-

павшихъ отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ казеннымъ горнымъ заводамъ въ мирное время, и вовсе обойденъ вопросъ о томъ, какъ велики были заказы и степень удовлетворенія ихъ примѣрно въ послѣднюю войну.

4. Не приняты во вниманіе сравнительныя цѣны, по которымъ обходились заказы, сдѣланные Военнымъ и Морскимъ Министерствами казеннымъ горнымъ заводамъ и частнымъ заводчикамъ.

5. Не соображено, какіе частные заводы, при поставленіи Уральскихъ казенныхъ заводовъ въ иное положеніе, могли бы удовлетворять экстреннымъ заказамъ. Такихъ заводовъ, вполнѣ обезпечивающихъ государственныя потребности, въ виду нынѣ не имѣется.

6. Такъ какъ горные казенные заводы хребта Уральскаго, дѣйствуя на отпускаемыя отъ правительства деньги, не уплачивая податей и обладая мѣсторожденіями превосходныхъ и богатыхъ желѣзныхъ рудъ, въ состояніи производить металлы для сбыта частнымъ потребителямъ, дешевле весьма многихъ частныхъ заводовъ, то надлежало бы обсудить: какое вліяніе воспослѣдуетъ для частныхъ заводовъ, если съ казенныхъ горныхъ заводовъ снята будетъ обязанность удовлетворять заказамъ Военнаго и Морскаго Министерствъ и казенные заводы обратятся къ выдѣлкѣ металловъ на вольную продажу. По всей вѣроятности, многіе частные заводы понесутъ неизбѣжный ущербъ, потому что, особенно въ С.-Петербургѣ, поставщики Военнаго и Морскаго Министерствъ обратятся къ изготовленію заказовъ для этихъ вѣдомствъ изъ иностраннаго чугуна или изъ вышедшихъ изъ употребленія рельсовъ, привезенныхъ или которые впредь привозиться будутъ изъ-за границы.

и 7. Наконецъ потому, что заявленное въ засѣданіи коммиссіи, 31-го минувшаго марта, предложеніе директора горнаго департамента генералъ-маіора Рашета, поддержанное вице-директоромъ того же департамента дѣйствит. статскимъ совѣтникомъ Раселли, сверхъ того горными инженерами генералъ-лейтенантомъ Соколовскимъ, главнымъ начальникомъ заводовъ хребта Уральскаго генералъ-маіоромъ Іоссой и мною, о крайней необходимости подкрѣпленія голословныхъ заявленій, сдѣланныхъ экспертами со стороны Военнаго и Морскаго Министерствъ, численными данными, — оставлено безъ всякаго вниманія. Между тѣмъ только чрезъ подробную разработку предложенія этого можно бы придти къ безошибочнымъ выводамъ и заключенію.

Горный инженеръ, генералъ-лейтенантъ *Озерскій.*

Отзывъ Главнаго Начальника Уральскихъ заводовъ на вопросъ Податной Коммиссіи, о пріемѣ казенными заводами нарядовъ и заказовъ.

Въ засѣданіи 6-го мая 1867 г. Коммиссія обратилась ко мнѣ съ вопросомъ: могутъ ли Уральскіе казенные заводы выполнять тѣ заказы или наряды правительства, предметы которыхъ военное и морское вѣдомства считаютъ нужнымъ получать исключительно съ казенныхъ заводовъ, именно: чугунныя и стальныя орудія, холодное оружіе, якоря и цѣпные канаты; также могутъ ли они, за выполненіемъ помянутыхъ нарядовъ, принимать, наравнѣ съ частными заводами, заказы на другіе предметы ихъ производствъ, нужные для артиллеріи и флота: желѣзо, снаряды, сталь, укладъ, чугунъ, желѣзные лафеты, мѣдь и прочее?

На это имѣю честь объяснить, что для приготовленія чугунныхъ орудій, которыя отливались до сего времени на Уралѣ на двухъ заводахъ (Верхне-Туринскомъ и Каменскомъ), удаленныхъ отъ сплавной рѣки, съ которыхъ по сему отправка пушекъ, особливо большихъ, была весьма затруднительна, устроенъ нынѣ новый заводъ, близь Перми, на самомъ берегу Камы. Этотъ заводъ, имѣющій 6 отражательныхъ литейныхъ печей (газовыхъ) и снабженный достаточнымъ числомъ сверлильныхъ

токарныхъ и другихъ станковъ для отдѣлки пушекъ, можетъ отливать орудія всѣхъ калибровъ, новымъ американскимъ способомъ, съ готовымъ каналомъ, охлаждаемымъ во время отливки водою. Заводъ, заложенный въ августѣ 1864 г., началъ дѣйствіе свое въ минувшемъ 1866 году и, несмотря на новость сего дѣла, приготовилъ уже до 100 пушекъ 24-хъ-фунтовыхъ, совершенно удовлетворяющихъ требованіямъ, такъ что нѣтъ никакого сомнѣнія, что заводъ сей можетъ приготовлять ежегодно до 50 т. пудъ чугунныхъ орудій разныхъ калибровъ.

Еслибъ этого количества оказалось недостаточно, то съ небольшой добавкой отдѣлочныхъ устройствъ можно будетъ увеличить производство до 60 т. пудъ, а сверхъ того можетъ быть возобновлена отливка пушекъ на Верхне-Туринскомъ и Каменскомъ заводахъ, гдѣ пушечныя устройства, хотя ветхія, будутъ сохранены пока.

Цѣна орудій будетъ простираться, смотря по калибру ихъ, отъ 3½ до 4 р. за пудъ. Въ Америкѣ приготовленныя этимъ способомъ чугунныя орудія поставляются по 6-ти руб. за пудъ, а 20-ти-дюймоваго калибра — по 11 руб.

Для приготовленія стальныхъ орудій хотя основана была полковникомъ Обуховымъ въ Златоустовскомъ заводѣ обширная стальная фабрика, образовавшая съ другими фабриками для ковки и отдѣлки пушекъ особый сталепушечный заводъ, подъ названіемъ Князе-Михайловскаго, но несмотря не прекрасный матеріалъ для выдѣлки стали въ семъ округѣ, мѣстность выбрана для завода весьма неудобная, по причинѣ отдаленности и затруднительной доставки оттуда орудій, особливо большихъ. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе затрудненій, которыя можетъ встрѣтить Военное Министерство отъ замедленія въ доставкѣ орудій изъ такой мѣстности, какъ Злато-

устовскій заводъ, при томъ въ виду заявленной въ 1862 г. потребности пушекъ для нашей артиллеріи исключительно стальныхъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ калибровъ (*), приступлено было въ 1863 г. къ постройкѣ новаго сталепушечнаго завода, также близъ Перми, на берегу Камы.

Заводъ сей, хотя несовершенно оконченный еще, началъ приготовленіе стальныхъ пушекъ въ 1865 году. Нѣкоторыя изъ нихъ превосходно выдерживали сильную пробу, отъ 4 до 6 тысячъ боевыхъ выстрѣловъ; многія выдерживали по 1000 и 1500; но при валовомъ и довольно торопливомъ приготовленіи пушекъ, на заводѣ еще не совершенно устроенномъ, съ людьми не вполнѣ привыкшими къ новому дѣлу, нѣсколько пушекъ разорвались при пробѣ и это подало поводъ сомнѣваться въ благонадежности всѣхъ приготовленныхъ уже пушекъ. Вслѣдствіе сего артиллерійское вѣдомство отказалось отъ пріема ихъ и требовало, чтобъ, прежде изготовленія стальныхъ орудій въ нарядъ, заводъ продолжалъ опыты и достигъ возможности приготовлять пушки, вполнѣ благонадежныя для службы.

Произведенными въ прошедшемъ году весьма тщательными опытами надъ физическими свойствами стали Пермскаго завода, выработано достаточно данныхъ для сужденія о достоинствѣ металла въ орудіяхъ, не прибѣгая къ пороховой пробѣ. Результаты этихъ опытовъ были разсмотрѣны въ артиллерійскомъ комитетѣ и признаны вполнѣ удовлетворительными и дающими

(*) Заявленіе это сдѣлано было въ Комитетѣ, Высочайше утвержденномъ подъ предсѣдательствомъ Графа Путятина и за тѣмъ было настояніе со стороны Военнаго и Морскаго Министровъ, объ усиленіи средствъ горныхъ заводовъ для выдѣлки стальныхъ орудій, брони и прочаго.

возможность руководствоваться ими для выбора на службу благонадежныхъ орудій. Основываясь на этомъ заключеніи Комитета, Главное Артиллерійское Управленіе дало нынѣ Пермскому заводу небольшой нарядъ стальныхъ пушекъ 12-ти и 24-хъ-фунт., дабы, выполняя ихъ, онъ могъ перейти постепенно къ выдѣлкѣ орудій 8-ми-дюймоваго калибра, наиболѣе нужныхъ въ настоящее время.

Зная прекрасныя качества стали Пермскаго завода и видя значительный успѣхъ въ послѣднее время въ приготовленіи на ономъ стальныхъ орудій, нельзя нисколько сомнѣваться, что заводъ въ состояніи будетъ въ скоромъ времени и, вѣроятно, не далѣе будущаго года выдѣлывать съ увѣренностію пушки 8-дюймов. калибра, и тѣмъ избавитъ правительство отъ необходимости переводить огромныя суммы за границу на приготовленіе тамъ необходимыхъ для него орудій.

Но для успѣшнаго и выгоднаго приготовленія стальныхъ орудій необходимо сдѣлать еще небольшія затраты на окончательныя устройства и на продолженіе опытовъ для перехода отъ малыхъ пушекъ къ большимъ. На окончаніе устройствъ нужно будетъ еще до 70 т. руб., а на продолженіе опытовъ до 120,000 руб. Суммы эти ничтожны въ сравненіи съ огромными затратами, сдѣланными государствомъ на пріобрѣтеніе пушекъ отъ Круппа, которыя однакожъ не избавятъ его отъ новыхъ затратъ, если дѣло стальныхъ орудій не укоренится вполнѣ у насъ. Вся постройка Пермской фабрики, стоившая до 940 т. руб., немного превышаетъ стоимость большаго пароваго молота на фабрикѣ Круппа; а на производство опытовъ по выдѣлкѣ пушекъ Армстронга истрачено въ Англіи болѣе 2-хъ милліоновъ фунтовъ.

Передача завода въ вѣдомство артиллерійское не избавитъ

правительство отъ этихъ дополнительныхъ затратъ; напротивъ, полагаю, что онѣ будутъ еще значительнѣе (*); тогда какъ нѣтъ никакого основанія думать, что самое дѣло пойдетъ съ передачей завода успѣшнѣе. Неуспѣхъ дѣла происходилъ здѣсь не отъ пререканій между артиллерійскимъ и горнымъ вѣдомствомъ, но отъ новости его и недостаточнаго навыка.

Приведенные въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій заграничные пушечные заводы, состоящіе въ вѣдѣніи артиллерійскаго или морскаго управленія, ни какъ не могутъ служить подтвержденіемъ необходимости передать наши Уральскіе заводы въ эти вѣдомства. Пушечные заводы въ Вуличѣ, Шпандау и другіе не имѣютъ ничего общаго съ горнымъ управленіемъ; и у насъ военное и морское вѣдомства имѣютъ нѣсколько своихъ, весьма обширныхъ заводовъ; но пушечные заводы на Уралѣ и въ Олонецкомъ округѣ совершенно въ другомъ положеніи; они находятся въ средѣ горнаго управленія, имѣютъ неразрывную связь съ другими горными заводами, и передавать ихъ въ эти вѣдомства нѣтъ никакого основанія, такъ какъ нѣтъ никакого убѣжденія въ томъ, что, съ передачей, производства ихъ улучшатся, или пойдутъ успѣшнѣе, при тѣхъ же средствахъ, безъ особыхъ денежныхъ пожертвованій.

По окончаніи опытовъ и дополнительныхъ устройствъ, Пермскій сталепушечный заводъ въ состояніи будетъ выдѣлывать ежегодно до 20 тысячъ пудъ стальныхъ орудій разнаго калибра. Если этого количества будетъ недостаточно, то часть орудій, не болѣе 24-фунт. калибра, можетъ приготовляться на Злато-

---

(*) Для убѣжденія въ этомъ стоитъ сравнить затраты, сдѣланныя морскимъ и военнымъ вѣдомствами на свои заводы, со сдѣланными для горныхъ заводовъ.

устовскомъ заводѣ, который, имѣя также отличный матеріалъ для стали, можетъ, безъ особыхъ затрудненій и большихъ затратъ, приготовлять вполнѣ благонадежныя стальныя орудія, усвоивъ себѣ выработанныя на Пермскомъ заводѣ данныя.

Цѣна стальныхъ орудій, при достаточно полномъ дѣйствіи заводовъ, не будетъ превышать 26 руб. за пудъ.

Златоустовская оружейная фабрика, основанная въ 1817 г., съ значительными пожертвованіями, для выдѣлки холоднаго оружія, можетъ приготовлять ежегодно 40 или 50 тысячъ штукъ оружія, извѣстнаго по своимъ отличнымъ качествамъ. Количество это превышаетъ ежегодную потребность нашихъ войскъ. Пререканій съ артиллерійскимъ вѣдомствомъ фабрика тоже не имѣетъ, и нѣтъ никакого повода передавать ее въ это вѣдомство, тѣмъ болѣе, что это можетъ разстроить хозяйство фабрики, тѣсно связанное съ хозяйствомъ Златоустовскаго и другихъ заводовъ сего округа.

Морское вѣдомство заявило желаніе получать впредь съ казенныхъ Уральскихъ заводовъ только якоря и цѣпи, въ количествѣ всего до 20,000 пуд. ежегодно. Издѣлія сіи приготовляются на Воткинскомъ заводѣ, который можетъ въ случаѣ надобности доставлять ихъ гораздо болѣе противъ сего заявленія.

Якоря, приготовляемые на Воткинскомъ заводѣ, пользуются давно заслуженной извѣстностью, и случайныя поломки ихъ ни какъ не должно приписывать худому качеству желѣза или небрежной работѣ и ставить въ вину заводу. Ни одинъ якорь не выходитъ изъ завода, не выдержавъ установленной пробы въ присутствіи морскаго офицера; проба эта состоитъ въ бросаніи якоря съ назначенной высоты на массивный чугунный стулъ, и такъ сильна и несоотвѣтственна, что надсаживаетъ

нѣкоторыя части якоря. Такіе якоря и ломаются иногда на службѣ и къ числу ихъ должно отнести якорь, сломавшійся на суднѣ, бывшемъ въ Америкѣ, о чемъ упоминалъ въ одномъ изъ засѣданій М. А. Пещуровъ; но чтобъ американскіе эксперты признали желѣзо этого якоря хуже чугуна — весьма сомнительно для всякаго, кто знаетъ какъ высоко цѣнятъ американцы и англичане сибирское желѣзо. При томъ, якорь, сдѣланный изъ столь худаго желѣза, не могъ бы выдержать такой чрезмѣру сильной пробы.

Особенныхъ жалобъ на непрочность якорей и цѣпей, выдѣлываемыхъ на Воткинскомъ заводѣ, или на невыполненіе заказовъ не было; нѣтъ также никакого основанія полагать, что съ переходомъ заводовъ въ Морское вѣдомство выдѣлка ихъ улучшится: потому я не вижу и основанія къ передачѣ Воткинскаго завода изъ горнаго вѣдомства въ Морское. Притомъ, сверхъ небольшаго, сравнительно, количества якорей и цѣпей, Камско-Воткинскіе заводы приготовляютъ до 300,000 пудъ желѣза, стали и другихъ издѣлій для разныхъ мѣстъ: укладъ и сталь для оружейныхъ заводовъ, желѣзо для арсеналовъ и адмиралтействъ, броню, которая, если не нужна Морскому вѣдомству, потребуется, вѣроятно вскорѣ, Инженернымъ Управленіемъ для одѣванія брустверовъ въ крѣпостяхъ; начата выдѣлка рельсовъ желѣзныхъ и производятся опыты надъ выдѣлкой стальныхъ по способу Бессемера, получившему также огромное развитіе, и который у насъ испытанъ только въ Тагильскомъ и Воткинскомъ заводахъ, а между тѣмъ обѣщаетъ большія выгоды для желѣзнаго производства.

На второй вопросъ: могутъ ли казенные заводы принимать заказы Военнаго и Морскаго Министерствъ наравнѣ съ частными заводами? — имѣю честь объяснить, что хотя я несогласенъ

съ мнѣніемъ о необходимости освободить эти вѣдомства отъ пріобрѣтенія снарядовъ, желѣза и прочаго съ казенныхъ заводовъ, устроенныхъ собственно съ цѣлію удовлетворенія казенныхъ потребностей, потому что не могу признать правильными обвиненія, взводимыя на эти заводы въ дороговизнѣ и дурномъ качествѣ ихъ произведеній; но если будетъ предоставлено пріобрѣтать для артиллеріи и флота желѣзо и прочее, гдѣ найдутъ они для себя удобнѣе и выгоднѣе, то не вижу невозможности принимать на казенные заводы и такіе заказы. Чтобы дѣйствіе заводовъ было выгодно, нужно, чтобы оно было по возможности полное, сообразное со средствами ихъ; потому съ прекращеніемъ обязательныхъ нарядовъ должно предоставить и казеннымъ заводамъ брать заказы по своему усмотрѣнію, какіе найдутъ для себя удобными и выгодными, отъ морскаго или военнаго вѣдомствъ, или частные, или же приготовлять издѣлія и металлы на вольную продажу. Однимъ словомъ, тогда и казенные заводы должно поставить въ условія частныхъ и не обязывать ихъ принимать тѣ заказы, отъ которыхъ отказывались бы частные производители, иначе какъ по взаимному соглашенію.

Нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ условіяхъ Уральскіе казенные заводы, за исключеніемъ весьма немногихъ, будутъ дѣйствовать съ такою выгодою, какой нельзя ожидать отъ продажи ихъ, если только они не будутъ стѣснены въ средствахъ и не связаны излишнимъ формализмомъ въ управленіи, крайне вредномъ во всякомъ производствѣ, имѣющемъ промышленный характеръ. Обвиненіе въ невыгодномъ дѣйствіи казенныхъ заводовъ можетъ относиться лишь къ нѣкоторымъ, для большинства же оно несправедливо и представляетъ лишь случайное и временное явленіе. Всѣ частные заводы въ Уральской области понесли въ это время

также весьма значительные убытки отъ разстройства въ дѣйствіи и въ хозяйствѣ. Многіе вышли или выходятъ изъ тяжелаго положенія, въ которое приведены были освобожденіемъ рабочаго населенія и необыкновенной въ томъ краѣ дороговизной на хлѣбъ и фуражъ; но значительное еще число частныхъ заводовъ, отъ недостатка ли средствъ, или отъ дурнаго управленія, — остаются и по сіе время въ этомъ положеніи и едва ли выйдутъ изъ него безъ особой помощи, которой они заслуживаютъ въ виду той пользы для желѣзной промышленности, какую могутъ принести еще по своимъ естественнымъ средствамъ.

Я предвижу замѣчанія, что предоставлять казеннымъ заводамъ выдѣлку желѣза на продажу значитъ подрывать частную желѣзную промышленность, и считаю нужнымъ сказать, что съ мнѣніемъ этимъ никакъ нельзя согласиться. Желѣзное производство у насъ слишкомъ мало развито, находится почти въ застоѣ и далеко недостаточно для удовлетворенія частныхъ потребностей, быстро увеличивающихся. Неговоря уже о потребностяхъ желѣзныхъ дорогъ, для постройки и ремонта ихъ,— рельсахъ, желѣзѣ для мостовъ и другихъ сооруженій, колесахъ, рессорахъ, осяхъ и другихъ предметахъ подвижнаго состава, что все почти привозится изъ за границы и стоитъ государству огромныхъ денегъ, сколько другихъ предметовъ, напрасно ожидаемыхъ отъ частной желѣзной промышленности: на всѣ телеграфныя линіи, даже проводимыя въ Сибири, проволока привозится изъ Вестфаліи и Бельгіи; милліоны косъ ввозятся изъ Коринтіи и Штиріи, тогда какъ и для проволоки и для косъ мы имѣемъ превосходный матеріалъ. Слѣдовательно, наша частная желѣзная промышленность имѣетъ большой просторъ для сбыта своихъ произведеній и для удовлетворенія

частныхъ нуждъ, и не должна опасаться, что произведенія казенныхъ заводовъ подорвутъ ее.

Такой же просторъ представляется и для развитія частнаго желѣзнаго производства; много мѣстъ, богатыхъ прекрасными рудами и лѣсомъ, напрасно ожидаютъ новыхъ заводовъ и лежатъ въ тунѣ; слѣдовательно, жалобы на то, что казенные заводы захватили огромныя пространства земель и лѣсовъ, на которыхъ частная промышленность могла бы усилить производство, также неосновательны. Онѣ вытекаютъ лишь изъ желанія воспользоваться готовыми, большею частію хорошо устроенными казенными заводами, что конечно гораздо легче и привлекательнѣе, нежели устройство новыхъ заводовъ въ мѣстахъ довольно отдаленныхъ, сопряженное съ большими трудностями, требующее отъ предпринимателя знанія дѣла и большой твердости и настойчивости въ выполненіи задуманнаго и въ преодолѣніи неизбѣжныхъ затрудненій и неудачъ. Однимъ словомъ, дѣло это требуетъ новыхъ Демидовыхъ, Яковлевыхъ, Походяшиныхъ или Твердышевыхъ, которымъ Правительство должно оказать необходимую поддержку, если желаетъ развитія столь важной промышленности въ государствѣ. Передача казенныхъ заводовъ частнымъ лицамъ скорѣе отниметъ частные капиталы отъ подобныхъ новыхъ и столь нужныхъ предпріятій, и остановитъ предпринимателей, тогда какъ капиталы эти нужны и для поддержанія многихъ частныхъ заводовъ, пришедшихъ въ разстройство и невозможность продолжать дѣйствіе, несмотря на достаточныя естественныя средства.

До сихъ поръ Правительство смотрѣло на казенные заводы, какъ на средство для удовлетворенія казенныхъ надобностей, сообразно съ тѣмъ давало и средства для дѣйствія ихъ; потому производства ихъ развивались весьма мало, примѣняясь

большею частію къ потребностямъ, довольно постояннымъ въ прежнее время,—артиллеріи и флота. Въ продажу поступало лишь небольшое количество желѣза, остававшагося отъ нарядовъ, по виду и размѣрамъ своимъ часто несоотвѣтствующее торговымъ требованіямъ. Чтобы поставить казенные заводы въ возможность приносить выгоды, соразмѣрныя естественнымъ средствамъ ихъ, должно дозволить и имъ развивать свое производство до возможной степени и предоставить, за удовлетвореніемъ казенныхъ нарядовъ, работать для частныхъ надобностей и дѣйствовать съ большей свободой, не стѣсняясь существующимъ теперь порядкомъ, несовмѣстнымъ съ промышленнымъ характеромъ заводовъ, хотя бы и казенныхъ. Ежели казенные заводы, не получивъ заказовъ отъ военнаго и морскаго вѣдомства, будутъ работать для продажи или принимать частные заказы, то взамѣнъ сего съ частныхъ заводовъ потребуется все то желѣзо и издѣлія, которыя пріобрѣтались съ казенныхъ заводовъ для артиллеріи и флота, и хотя однимъ изъ членовъ Коммиссіи выражено было сомнѣніе, чтобъ заказы морскаго вѣдомства дошли до уральскихъ частныхъ заводовъ, но надобно надѣяться, что вѣдомство это убѣдится вскорѣ въ различіи между настоящимъ сибирскимъ желѣзомъ и такъ называемымъ русскимъ, выдѣлываемымъ въ Петербургѣ изъ англійскаго чугуна, или даже изъ старыхъ англійскихъ рельсовъ, и тогда конечно будетъ обращаться съ заказами къ уральскимъ заводамъ.

А. Іосса.

Письмо директора Горнаго Департамента къ Помощнику Предсѣдателя Податной Коммиссіи.

По соглашенію Господина Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ, учреждена при Горномъ Департаментѣ особая Коммиссія изъ членовъ Горнаго и Контрольнаго Вѣдомствъ, для опредѣленія новаго порядка исчисленія и составленія горнозаводскихъ смѣтъ. При обсужденіи означенною Коммиссіею вопроса о размѣрѣ операціонныхъ заводскихъ кредитовъ, было, между прочимъ, заявлено о необходимости, согласно тому, какъ сіе постановлено Департаментомъ Государственной Экономіи въ журналѣ онаго 16 Декабря 1866, 5 Января и 10 Февраля 1867 г. № 88, опредѣлить правила о срокахъ и способѣ сообщенія Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами вѣдомству Горному о количествѣ нарядовъ, какіе они намѣрены возложить на горные заводы въ предстоящемъ смѣтномъ году. Но такъ какъ предметъ сей подлежитъ особому разсмотрѣнію Податной Коммиссіи, то коммиссія по исчисленію горнозаводскихъ смѣтъ ограничилась въ своемъ журналѣ однимъ заявленіемъ о необходимости разрѣшенія сего вопроса. Между тѣмъ Г. Государственный Контролеръ, на заключеніе котораго былъ

препровожденъ Г. Министромъ Финансовъ вышеупомянутый журналъ, отозвался, что занятія Податной Коммиссіи по означенному вопросу могутъ продлиться болѣе продолжительное время, тогда какъ несвоевременное полученіе въ настоящемъ году нарядовъ отъ Министерствъ Военнаго и Морскаго можетъ значительно затруднить составленіе смѣты Горнаго Департамента на 1868 годъ. Посему Статсъ-Секретарь Татариновъ полагаетъ совершенно необходимымъ безотлагательно войти съ Министерствами Военнымъ и Морскимъ въ сношеніе о томъ, чтобы наряды собственно на 1868 годъ были заявлены Горному вѣдомству по возможности благовременнѣе, дабы принять ихъ въ основаніе при составленіи горной смѣты на упомянутый годъ.

По докладу моему о семъ Г. Министру Финансовъ, Его Превосходительству благоугодно было поручить мнѣ сообщить о вышеизложенномъ Вашему Превосходительству на тотъ предметъ, чтобы Вы могли принять зависящія мѣры къ возможно скорѣйшему обсужденію и разрѣшенію въ Податной Коммиссіи упомянутаго вопроса.

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе XV.

ЗАПИСКА

О МѢРАХЪ КЪ ОТВРАЩЕНІЮ НА БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ ПРЕРЕКАНІЙ, СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ПО ПОВОДУ НАРЯДОВЪ, ВОЗЛАГАЕМЫХЪ НА КАЗЕННЫЕ ГОРНЫЕ ЗАВОДЫ ВОЕННЫМЪ И МОРСКИМЪ ВѢДОМСТВАМИ.

(Составлена В. К. Рашетомъ).

Военное и Морское вѣдомства, говоря о неудовлетворительности существующаго порядка, обязывающаго ихъ всѣ нужные для потребностей арміи и флота металлы получать исключительно съ казенныхъ горныхъ заводовъ, указывали главнѣйше на слѣдующія, подающія поводъ къ нареканію, обстоятельства:

а) на несвоевременное выполненіе ихъ нарядовъ и значительное по сему предмету накопленіе недоимокъ за казенными горными заводами; б) на недоброкачественность издѣлій, доставляемыхъ сими заводами; и в) на дороговизну этихъ издѣлій.

Горное же вѣдомство съ своей стороны объяснило:

1. Что несвоевременность выполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ происходила *частію* отъ случайныхъ причинъ, какъ-то: отъ наводненій и пожаровъ, истребившихъ до основанія нѣкоторые заводы; *частію* отъ того, что

многія устарѣвшія заводскія устройства требовали исправленій и замѣны ихъ новыми; *частію же* отъ несвоевременности заказовъ и частыхъ ихъ измѣненій. Что же касается недоимокъ, то въ послѣднее время (въ 3-хъ-лѣтній періодъ съ 1863 по 1865 годъ) казенные заводы (какъ это подробно изложено было въ особой вѣдомости), по количеству доставленныхъ ими металловъ, выполнили въ общей сложности болѣе того, что́ требовалось отъ нихъ по нарядамъ этого времени, за исключеніемъ лишь чугуна, мѣди и листовыхъ сортовъ желѣза, на пріобрѣтеніе коихъ въ частной промышленности возвращены изъ бюджета горнаго потребныя для того суммы.

2. Что всѣ издѣлія казенныхъ горныхъ заводовъ отличались всегда хорошимъ качествомъ; и что пререканія на нѣкоторыя сырыя произведенія, оказавшіяся будто бы негодными при передѣлкѣ ихъ на заводахъ Морскаго вѣдомства, проистекали только отъ несовершенства способовъ этой передѣлки;

и 3. Что цѣны издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ вообще крайне умѣренны, несмотря на неблагопріятныя условія, въ которыя поставлены были заводы, вслѣдствіе перехода отъ обязательнаго труда къ свободному и непомѣрной въ послѣдніе годы дороговизны на всѣ жизненные припасы и рабочія руки.

Несмотря на то, представители Морскаго и Военнаго вѣдомствъ, находя стѣснительнымъ обязательное пріобрѣтеніе съ казенныхъ горныхъ заводовъ потребныхъ для себя металловъ, настаивали въ Податной Коммиссіи на освобожденіи ихъ отъ такой обязательности, за исключеніемъ лишь нарядовъ по приготовленію стальныхъ и чугунныхъ орудій,

якорей, канатныхъ цѣпей и стали, и Общее Собраніе этой Коммиссіи, въ видахъ устраненія существовавшихъ до сего времени пререканій между помянутыми вѣдомствами, большинствомъ голосовъ, приняло таковое предложеніе, предоставивъ Военному и Морскому вѣдомствамъ потребные для нихъ металлы и издѣлія пріобрѣтать гдѣ имъ угодно, по своему усмотрѣнію.

Но какъ и за симъ на казенныхъ горныхъ заводахъ останется еще обязательное приготовленіе вышеисчисленныхъ предметовъ, какъ-то: стальныхъ и чугунныхъ орудій, якорей, цѣпей, канатовъ и стали, то вопросъ о мѣрахъ, могущихъ на будущее время устранить существующія пререканія, остался всетаки не разрѣшеннымъ.

Съ этою цѣлію и для того, чтобы съ освобожденіемъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ отъ обязательнаго полученія металловъ съ казенныхъ заводовъ, сіи послѣдніе не остались безъ дѣла и не затруднили Правительство напраснымъ содержаніемъ многочисленнаго при нихъ рабочаго населенія, нѣкоторые изъ членовъ Податной Коммиссіи предложили допустить казенные заводы, на одинаковыхъ основаніяхъ съ частными заводчиками, состязаться на торгахъ для поставки помянутымъ вѣдомствамъ потребныхъ имъ металловъ. Таковое однако предложеніе, подлежащее еще дальнѣйшему обсужденію, во всякомъ случаѣ неисчерпываетъ вопроса о пререканіяхъ, для устраненія коихъ необходимы, повидимому, совершенно другія мѣры.

Мѣры эти отчасти уже приняты со стороны Горнаго Управленія. Изъ объясненій Горнаго Департамента видно, что потерпѣвшіе отъ пожара и наводненій заводы приведены уже въ дѣйствіе, что другіе заводы, нуждавшіеся въ но-

выхъ механизмахъ и устройствахъ, снабжены ими въ полномъ количествѣ, такъ что настоящее положеніе всѣхъ заводовъ вообще не только въ состояніи будетъ удовлетворять современнымъ потребностямъ арміи и флота, но, въ случаѣ надобности, можетъ быть усилено до размѣровъ гораздо большихъ. Слѣдовательно, главнѣйшая и единственная, такъ сказать, причина несвоевременнаго до сихъ поръ выполненія нарядовъ помянутыхъ вѣдомствъ уже устранена. Съ другой стороны не будетъ уже болѣе существовать и тѣхъ недоразумѣній, какія возникали доселѣ отъ самаго способа исчисленія суммъ на выполненіе означенныхъ нарядовъ. Исчисленіе это по смѣтамъ Горнаго Департамента производилось до сихъ поръ по сложности расходовъ за послѣдніе три года. Отнынѣ же, по журналу Департамента Государственной Экономіи, расходы эти исчисляются уже по количеству данныхъ нарядовъ отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ.

Такимъ образомъ, самый порядокъ выполненія нарядовъ, не заключая въ себѣ прежней сбивчивости, устраняетъ всякую возможность накопленія какихъ бы то ни было недоимокъ, такъ какъ, по смѣтнымъ правиламъ, ассигнованный по смѣтѣ расходъ можетъ быть употребленъ только на предметъ самаго ассигнованія.

Остается за симъ лишь соглашеніе на счетъ своевременности нарядовъ, порядка ихъ отмѣны, а также относительно опредѣленія качества издѣлій и цѣны ихъ.

Въ этомъ отношеніи казалось бы вполнѣ достаточнымъ:

1) Наряды Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, по изготовленію потребныхъ для арміи и флота предметовъ, давать казеннымъ горнымъ заводамъ не за 2 года, какъ это было до настоящаго времени, а за годъ.

Для сокращенія же излишней по сему предмету переписки и во избѣжаніе всякаго замедленія въ распоряженіяхъ, пригласить Военное и Морское вѣдомства, чтобы они, предварительно официальному требованію своему, поручали дѣлопроизводителямъ своимъ входить заблаговременно въ непосредственное объясненіе съ подлежащимъ дѣлопроизводителемъ Горнаго Департамента, по всѣмъ вопросамъ, касающимся количества и качества предназначаемыхъ нарядовъ, а также и срока ихъ выполненія. При чемъ, по возможности, должны быть подъ рукою всѣ необходимые чертежи, инструкціи и образцы, посылаемые отъ арміи и флота на горные заводы.

Этотъ же порядокъ соблюдать и въ случаѣ отмѣны или измѣненій нарядовъ, для того, чтобы отвратить возникающія на горныхъ заводахъ отъ сего затрудненія и убытки.

2) Для устраненія повода къ нареканіямъ на недоброкачественность доставляемыхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ металловъ и издѣлій, дозволить горнымъ инженерамъ, по назначенію Департамента, находиться при техническихъ заведеніяхъ морскаго и артиллерійскаго вѣдомствъ, съ тѣмъ, чтобы они, не вмѣшиваясь ни въ какія распоряженія, присутствовали лишь во 1-хъ, при всѣхъ операціяхъ, совершающихся на техническихъ учрежденіяхъ помянутыхъ вѣдомствъ; во 2-хъ, при испытаніи издѣлій, приготовляемыхъ какъ на самыхъ заводахъ, такъ поступившихъ съ заводовъ казенныхъ и частныхъ, а равно и при сдачѣ всѣхъ боевыхъ принадлежностей на службу; и въ 3-хъ, при пріемѣ металловъ и боевыхъ принадлежностей, приготовляемыхъ по заказамъ артиллеріи и флота, какъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, такъ и на заводахъ частныхъ, и изъ наблюденій

своихъ по всѣмъ этимъ предметамъ выводили сравненія о качествѣ и стоимости издѣлій.

Болѣе подробныя обязанности при этомъ горныхъ инженеровъ могли бы быть изложены въ особой на сей предметъ инструкціи.

и 3) Для сравненія цѣнъ издѣліямъ, поставляемымъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, съ цѣнами частныхъ заводчиковъ и торговцевъ, имѣть въ каждомъ вѣдомствѣ полные прейсъ-куранты, съ тождественнымъ обозначеніемъ въ нихъ названія издѣлій (номенклатуры), качества и размѣровъ ихъ.

Подписалъ: Генералъ-Маіоръ *Рашетъ*.

3 мая 1867 г.

Къ Журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе XVI.

ЗАПИСКА

НАЧАЛЬНИКА ОЛОНЕЦКАГО ГОРНАГО ОКРУГА,

О ПОВОДАХЪ КЪ ПРЕРЕКАНІЯМЪ МЕЖДУ ВѢДОМСТВАМИ ВОЕННЫМЪ, МОРСКИМЪ И ГОРНЫМЪ, ПО ПРЕДМЕТУ ВЫПОЛНЕНІЯ НА ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ ВОЕННЫХЪ НАРЯДОВЪ И О МѢРАХЪ КЪ УСТРАНЕНІЮ ПРЕРЕКАНІЙ.

Поводомъ къ несогласіямъ, существующимъ между вѣдомствами военнымъ, морскимъ и горнымъ, было невполнѣ удовлетворительное и несвоевременное приготовленіе въ казенныхъ горныхъ заводахъ военныхъ нарядовъ, что̀ зависѣло:

1) Отъ неудовлетворительности нѣкоторыхъ техническихъ производствъ горныхъ заводовъ, мастерскія которыхъ до 1863 г. были снабжены механизмами и средствами, принаровленными къ выполненію орудій и снарядовъ прежней конструкціи; перестройка же заводовъ, вызванная современными требованіями артиллеріи и флота, не могла быть выполнена въ короткій срокъ. Сверхъ того, вводимый въ послѣднее время въ горныхъ заводахъ новый способъ приготовленія чугунныхъ орудій по американскому способу, выдѣлка стальныхъ пушекъ и корабельной желѣзной брони, а также фабрикація артиллерійскихъ снарядовъ сложной системы, сопровождались на первое время,

какъ всякое новое дѣло, — неполадками, и требовали, кромѣ значительныхъ денежныхъ затратъ, и времени для введенія означенныхъ новыхъ техническихъ производствъ въ большомъ видѣ.

2. Отъ недостаточной ясности артиллерійскихъ пріемныхъ инструкцій и неполной примѣняемости ихъ къ условіямъ литья орудій и снарядовъ и къ выковкѣ желѣзныхъ издѣлій для потребностей флота, что иногда давало поводъ къ несогласіямъ и пререканіямъ между заводскими техниками и артиллеристами, принимающими отъ нихъ эти издѣлія.

3. Отъ того, что матеріальный интересъ горныхъ инженеровъ и артиллеристовъ, завѣдывающихъ приготовленіемъ и пріемкою предметовъ военныхъ нарядовъ, несвязанъ съ предметомъ ихъ спеціальности, такъ какъ получаемое имъ содержаніе ограничено и не соразмѣряется со степенью ихъ труда при выполненіи въ заводахъ усиленныхъ военныхъ нарядовъ.

4. Отъ частаго перемѣщенія техниковъ, подъ надзоромъ которыхъ выполняются наряды военныхъ вѣдомствъ, на другія мѣста, въ видахъ предоставленія этимъ лицамъ возможности дальнѣйшаго повышенія въ чинахъ, связаннаго съ полученіемъ высшихъ денежныхъ окладовъ.

5. Отъ отдаленности казенныхъ горныхъ заводовъ, выполняющихъ военные наряды, отъ Петербурга, препятствующей, въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній, получать въ скоромъ времени разрѣшеніе по встрѣченнымъ вопросамъ.

6. Отъ перерыва казенныхъ нарядовъ въ горныхъ заводахъ и недостатка положеній, куда должны быть относимы непроизводительные расходы, вызываемые отмѣною или перемѣною нарядовъ, къ выполненію которыхъ уже приступлено въ заводахъ. Вообще, недостатокъ въ заводахъ работъ въ то вре-

мя, когда уже сдѣланы управленіемъ ихъ затраты на заготовку матеріаловъ и законтрактованы мастеровые, — или, напротивъ того, невозможность усилить матеріальныя средства и рабочую силу въ заводахъ въ то время, когда на нихъ возложены новые, нерѣдко срочные, военные наряды, конечно не могутъ не отразиться невыгодно на заводскомъ хозяйствѣ.

7. Отъ затрудняющихъ технику формальностей по администраціи и отчетности казенныхъ горныхъ заводовъ.

По этому, чтобы ввести въ казенныхъ горныхъ заводахъ, на которыхъ лежитъ обязанность выполнять наряды военнаго и морскаго министерствъ, правильное хозяйство, обусловливающее выгодное и своевременное выполненіе предметовъ военныхъ заказовъ, и слѣдовательно чтобы устранить пререканія между упомянутыми выше министерствами и горнымъ вѣдомствомъ, *то прежде всего должно опредѣлить, хотя приблизительно, родъ и размѣръ военныхъ нарядовъ, которые должны выполнять ежегодно отдѣльные заводы и, согласно этихъ условій, дать имъ необходимыя средства.*

Размѣръ и родъ нарядовъ, даваемыхъ военнымъ и морскимъ министерствами казеннымъ горнымъ заводамъ, не могутъ быть постоянно одинаковы и зависятъ отъ состоянія политическаго горизонта Европы и отъ усовершенствованій техники артиллеріи и флота въ западныхъ государствахъ. По этимъ причинамъ, въ военное время, казеннымъ горнымъ заводамъ приходится усиливать свою дѣятельность по приготовленію артиллерійскихъ орудій и снарядовъ до значительныхъ размѣровъ, тогда какъ въ мирное время выдѣлка этихъ издѣлій должна ограничиваться въ нихъ незначительною цифрою. Находясь въ такихъ условіяхъ, заводы разсматриваемой категоріи должны имѣть подъ рукою постоянные запасы рудъ, угля, дровъ,

флюса (матеріальный фондъ), пространныя мастерскія, снабженныя механизмами и сильными двигателями и другими техническими средствами, нужными для своевременнаго и удовлетворительнаго выполненія не только обыкновенныхъ, но и усиленныхъ и притомъ спѣшныхъ нарядовъ военнаго и морскаго министерствъ,—заводы обязаны имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное, для поясненной цѣли, число опытныхъ въ фабрикаціи орудій, снарядовъ и громоздкихъ желѣзныхъ поковокъ, мастеровыхъ. Напротивъ того, въ мирное время, размѣръ дѣятельности этихъ заводовъ долженъ быть, вслѣдствіе уменьшенія казенныхъ нарядовъ, значительно сокращенъ и тогда, для поддержанія выгоднаго дѣйствія ихъ, необходимо, чтобы они кромѣ казенныхъ нарядовъ, выполняли разнаго рода, сообразныя спеціальности ихъ, работы по частнымъ заказамъ, съ тѣмъ, чтобы въ мастерскихъ ихъ можно было сохранять нормальный комплектъ опытныхъ мастеровыхъ, а по хозяйственному удержать выгодное отношеніе накладныхъ расходовъ къ цеховымъ, т. е. не высокія цѣны на фабрикуемыя по казеннымъ нарядамъ издѣлія.

Въ видахъ всѣхъ этихъ соображеній, необходимо:

1. Сосредоточить приготовленіе артиллерійскихъ орудій чугунныхъ и стальныхъ, литье снарядовъ, а также выковку желѣзныхъ издѣлій и корабельнаго желѣза, по военнымъ нарядамъ, въ меньшемъ по возможности числѣ казенныхъ горныхъ округовъ, выбравъ для сего заводы наиболѣе удовлетворяющіе, по мѣстнымъ условіямъ, каждой отдѣльной спеціальности.

2. Съ такою же строгою осмотрительностью, должны быть опредѣлены для первыхъ заводовъ, т. е. главныхъ,—вспомогательные заводы, на которыхъ должна лежать обязанность выплавлять чугунъ особо для каждой отдѣльной спеціальности, а

именно для литья чугунныхъ орудій, для полученія стали, нужной на фабрикацію пушекъ, для приготовленія снарядовъ и для выдѣлки корабельнаго желѣза и выковки брони, якорей, цѣпей и прочаго. При такомъ сосредоточеніи усиленныхъ техническихъ средствъ въ болѣе выгодныхъ для хозяйства и администраціи мѣстностяхъ, увеличится производительность заводовъ, установится правильное раздѣленіе труда, облегчится надзоръ за техническими работами и за пріемомъ и пробою орудій, снарядовъ и прочаго, и слѣдовательно устранятся непроизводительные заводскіе расходы и будетъ поддерживаться выгодное отношеніе накладныхъ по управленію заводами расходовъ къ цеховымъ.

3. Опредѣлить, хотя приблизительно, размѣръ и родъ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, которые должны быть исполняемы въ каждомъ округѣ въ мирное и отдѣльно въ военное время.

4. Назначить приблизительно время, въ которое должны быть возлагаемы на горные заводы военные наряды, и опредѣлить порядокъ измѣненія послѣднихъ, съ тѣмъ, чтобы отдѣльное заводоуправленіе могло не упускать благопріятныхъ обстоятельствъ для своевременнаго заготовленія заводскихъ матеріаловъ и инструментовъ, а также для найма мастеровыхъ и рабочихъ, потребныхъ для техническихъ производствъ, а въ случаѣ недостатка казенныхъ нарядовъ, — чтобы оно было въ состояніи благовременно пріискивать сообразные роду спеціальности заводовъ частные заказы.

5. Опредѣлить по каждому заводу горнаго округа количество и родъ главныхъ заводскихъ матеріаловъ и приспособленій для его мастерскихъ, а также размѣръ рабочей и механической силъ, нужныхъ для выполненія извѣстныхъ нарядовъ во-

енныхъ вѣдомствъ, по нормѣ, опредѣленной для военнаго времени, и за тѣмъ, согласно этихъ условій, привести заводскія мастерскія въ такую систему, по ихъ спеціальности, чтобы въ нихъ не было излишка однихъ средствъ и недостатка въ другихъ. Затѣмъ, зная средства казенныхъ заводовъ, размѣръ и родъ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, которые должны быть ими выполняемы ежегодно, является возможность опредѣлить: какая часть производительныхъ силъ ихъ можетъ быть удѣлена на выполненіе работъ по частнымъ заказамъ и на приготовленіе издѣлій и металловъ на продажу.

6. Чтобы привязать заводскихъ техниковъ, занимающихся приготовленіемъ артиллерійскихъ орудій, снарядовъ и прочихъ предметовъ по военнымъ нарядамъ и пріемщиковъ этихъ издѣлій, въ артиллерію и флотъ, къ ихъ спеціальностямъ, то необходимо поясненнымъ лицамъ для вознагражденія за трудъ опредѣлить, сверхъ получаемаго ими содержанія, попудную плату за приготовленные и сданные по назначенію боевыя принадлежности. Сверхъ того, для ускоренія пріема перечисленныхъ предметовъ съ горныхъ заводовъ, слѣдуетъ производить задѣльную, по мѣрѣ трудовъ, плату артиллерійскимъ и морскимъ командамъ, обращающимся при пріемѣ и при браковкѣ издѣлій по военнымъ нарядамъ; такъ какъ получаемое ими въ настоящее время содержаніе далеко ниже заработокъ заводскихъ мастеровыхъ, исполняющихъ одинаковыя работы съ первыми.

7. Для доставленія заводскимъ дѣятелямъ возможности заниматься болѣе техникою и заводскимъ хозяйствомъ, слѣдуетъ упростить заводское дѣлопроизводство и устранить переписку, вызванныя сложностію правилъ новаго кассоваго и ревизіоннаго порядковъ, недостаточно приноровленныхъ къ экономиче-

скимъ условіямъ, въ которыхъ находятся казенные горные заводы.

8. Какъ бы ни были практично и осмотрительно составлены въ артиллерійскомъ и морскомъ техническихъ отдѣленіяхъ Военнаго и Морскаго Министерствъ инструкціи для пріема съ казенныхъ горныхъ заводовъ издѣлій по военнымъ нарядамъ, но артиллерійскій мѣстный пріемщикъ иногда по своеобразности взгляда, или изъ опасенія отвѣтственности предъ начальствомъ, или же по недоразумѣнію, можетъ признать негодными такія изъ издѣлій, которыя могли бы быть приняты не въ ущербъ артиллерійской техникѣ на службу, или можетъ требовать отъ нихъ особой чистоты въ отдѣлкѣ и точности въ размѣрахъ.

Съ цѣлію устраненія этихъ затрудненій, служащихъ главною основою пререканій между Горнымъ Вѣдомствомъ и Военными Министерствами, необходимо учредить особую техническую Коммиссію изъ спеціалистовъ отъ каждаго изъ означенныхъ управленій, т. е. Военнаго, Морскаго и Горнаго, и если представится возможность—изъ членовъ ихъ техническихъ комитетовъ. На представителяхъ Коммиссіи по инспекціи пріемокъ, равноправныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, должна лежать обязанность осматривать одновременно разъ или болѣе въ годъ, смотря по обстоятельствамъ, техническія горныя учрежденія, въ которыхъ приготовляются предметы казенныхъ нарядовъ. Эти инспекторы пріемокъ должны разрѣшать на мѣстѣ на горныхъ заводахъ встрѣчаемыя артиллерійскими пріемщиками и заводоуправленіемъ затрудненія при сдачѣ и пріемѣ издѣлій въ военныя вѣдомства, а по возвращеніи въ Петербургъ они обязаны составлять въ общемъ собраніи дополнительныя положенія или измѣненія въ инструкціяхъ для пріемокъ. Вліяніе поясне-

ной Коммиссіи (при равномъ числѣ членовъ отъ каждаго вѣдомства) инспектированія пріемокъ устранитъ предлоги пререканій и несогласій трехъ вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ приготовленія предметовъ для обороны государства и для постройки военнаго флота, дастъ возможность слѣдить за выгодною для правительства фабрикаціею этихъ издѣлій и правильною разбраковкою ихъ и слѣдовательно ускоритъ выполненіе военныхъ нарядовъ и усилитъ средства артиллеріи и флота при меньшихъ денежныхъ затратахъ. Совмѣстные труды ученыхъ представителей артиллерійскаго дѣла, военнаго и морскаго министерствъ и горнаго вѣдомства сольютъ въ одно цѣлое разрозненныя нынѣ спеціальности трехъ отдѣльныхъ управленій и направятъ ихъ къ одной общей цѣли, указанной Правительствомъ.

Генералъ-Маіоръ *Фелькнеръ*.

11 апрѣля 1867 года.
Петербургъ.

Къ журналу Общаго Собранія № 60
приложеніе XVII.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ ЧЛЕНА Л. А. СОКОЛОВСКАГО

о заказахъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Въ засѣданіи Высочайше учрежденной Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, 7 минувшаго апрѣля, было назначено баллотированіе слѣдующаго предложенія:

„Предоставить Военному и Морскому Министерствамъ заготовлять необходимые имъ металлы и мелкія металлическія издѣлія гдѣ выгоднѣе, по своему усмотрѣнію, за исключеніемъ для Военнаго Министерства: пушекъ, мортиръ и холоднаго оружія, а для Морскаго: чугунныхъ орудій, обыкновенныхъ снарядовъ, цѣпей и якорей, которыя должны быть заказываемы на казенныхъ горныхъ заводахъ".

Предложеніе это возникло въ слѣдствіе заявленнаго Господиномъ Предсѣдателемъ Коммиссіи заключенія Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта о необходимости устранить на будущее время тѣ недоразумѣнія, споры и пререканія, какія нынѣ существуютъ между Военнымъ, Морскимъ и Горнымъ вѣдомствами по исполненію заказовъ на казенныхъ горныхъ заводахъ.

При баллотированіи этаго предложенія, я, вмѣстѣ съ нѣкото-

рыми другими членами Коммиссіи, заявилъ, что рѣшеніе подобнаго вопроса было преждевременно, такъ какъ не было еще достаточно выяснено, въ чемъ состоятъ указываемыя Государственнымъ Совѣтомъ пререканія, отчего они послѣдуютъ и кто въ нихъ виноватъ; съ другой стороны, не было принято въ надлежащее вниманіе значеніе казенныхъ горныхъ заводовъ по исполненію заказовъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ въ обыкновенное, въ особенности же въ военное время. По убѣжденію моему, неполнота предварительныхъ свѣдѣній о столь важномъ предметѣ лишила Коммиссію возможности основательно исполнить требованіе Государственнаго Совѣта, желаніе котораго заключается въ изысканіи средствъ устранить на будущее время пререканія между помянутыми вѣдомствами, сохранивъ права и обязанности каждаго; предложеніе же Коммиссіи клонилось къ коренному измѣненію нынѣ существующихъ способовъ исполненія заказовъ и не разрѣшало вопроса, но прямо уничтожало его, ибо если на казенныхъ горныхъ заводахъ не будетъ военныхъ и морскихъ заказовъ, или они ограничатся тѣми немногими предметами, которые исчислены въ предложеніи Коммиссіи, то устранятся и столкновенія между заказчиками и исполнителями. Предложеніе Коммиссіи я считаю послѣднимъ, для достиженія постановленной Государственнымъ Совѣтомъ цѣли, средствомъ, къ которому надлежитъ прибѣгнуть, если бы не удались другія, менѣе рѣшительныя.

Сказавъ, что существо и причины пререканій между Горнымъ, Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами въ Коммиссіи не достаточно выяснены, я отнюдь не говорю, чтобы о предметахъ сихъ вовсе не было разсужденія; они заявлялись какъ изустно, такъ и письменно, и вотъ, если не ошибаюсь, въ чемъ заключались жалобы заказчиковъ.

1) Казенные горные заводы не вполнѣ и не своевременно исполняли принятые ими на себя наряды и тѣмъ поставляли Военное и Морское вѣдомства въ затрудненіе по вооруженію арміи и флота, при чемъ вѣдомства сіи, не получая требуемыхъ предметовъ, не имѣли и денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ помимо горныхъ заводовъ, которымъ ассигновались суммы, на приготовленіе заказовъ назначенныя.

2) Приготовляемыя орудія, снаряды и металлы не всегда были доброкачественны и не выдерживали пробъ, которымъ подвергались при пріемѣ.

3) Они стоили иногда дороже заказанныхъ на частныхъ заводахъ или за границею.

Горное управленіе со своей стороны заявляло:

4) Что исполненіе заказовъ иногда требовалось въ столь короткій срокъ, который, по удаленію заводовъ и средствамъ ихъ, не былъ возможенъ.

5) Что заказы нерѣдко измѣнялись и заводы, приступивъ уже къ ихъ исполненію и затративъ на то значительныя суммы, принимали убытокъ отъ сей отмѣны на свой счетъ, и

6) Что условія пріема заказовъ, опредѣляющія ихъ доброкачественность, не были одинаковы для казенныхъ и частныхъ заводовъ русскихъ или заграничныхъ, и что требованія отъ первыхъ были обременительнѣе.

Послѣдовавшія по симъ взаимнымъ обвиненіямъ объясненія между представителями военнаго, морскаго и горнаго вѣдомствъ не привели ни къ какимъ опредѣлительнымъ заключеніямъ; обѣ стороны, какъ и ожидать было должно, считали себя правыми, а недостатокъ доказательствъ, въ достовѣрности которыхъ всѣ были бы согласны, требовалъ новаго тщательнаго и, можетъ быть, продолжительнаго изслѣдованія дѣла. Изъ трехъ пунктовъ обви-

неній военнаго и морскаго вѣдомствъ только одинъ первый имѣетъ, по мнѣнію моему, неоспоримое основаніе; но, ставя въ вину Горному Управленію несвоевременное выполненіе нарядовъ, не должно упускать изъ вида, что казенные заводы такъ удалены отъ мѣстъ поставки заказовъ и пользуются столь непродолжительно дешевою водяною перевозкою, что вина сія во многихъ случаяхъ неизбѣжна и не зависитъ отъ распорядителей. Конечно, заказчики, по своимъ нуждамъ, не всегда могутъ переносить замедленія въ исполненіи заказа; но если они бываютъ въ этомъ отношеніи снисходительны къ частнымъ заводчикамъ, то желательно, чтобы также дѣйствовали и въ отношеніи заводовъ казенныхъ. Должно впрочемъ сознаться, что послѣдніе, желая, въ видахъ пользы государственной, удержать заказъ, принимали его иногда, не удостовѣрясь предварительно въ возможности исполненія въ данный срокъ; послѣдствіемъ этаго были невыполненія обязательствъ и жалобы заказчиковъ. Что касается до другихъ обвиненій, то недоброкачественность металловъ и металлическихъ издѣлій казенныхъ заводовъ едва ли можетъ быть доказана, кромѣ, впрочемъ, спорнаго и неразрѣшеннаго еще окончательно вопроса о стальныхъ орудіяхъ. Достоинство уральскихъ металловъ, чугуна и желѣза, зависящее не только отъ искусства производителей, но и отъ доброкачественности главныхъ матеріаловъ, самою природою данныхъ, — рудъ, угля, не подлежитъ сомнѣнію; и если иностранцы ищутъ ихъ и предпочитаютъ своимъ собственнымъ, то странно было бы русскимъ потребителямъ предпочитать отечественнымъ металламъ иностранные, при одинаковыхъ условіяхъ цѣны и пріема. Спорный пунктъ о сравнительной стоимости казенныхъ и частныхъ заказовъ не можетъ быть разрѣшенъ иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи о спосо-

бѣ разцѣнки издѣлій и принятіи въ расчетъ и тѣхъ расходовъ, которые нынѣ въ цѣну заказовъ не располагаются, но дѣйствительно при исполненіи ихъ послѣдуютъ; таковы, напримѣръ, неустойки, платимыя частнымъ заводчикамъ при отмѣнѣ или измѣненіи заказовъ, которыхъ казенные заводы не получаютъ, принимая, какъ объяснено уже, на свой счетъ весь расходъ по отмѣнѣ заказа, и т. п.

Не надѣясь, чтобы дальнѣйшія изслѣдованія причины пререканій между спорящими сторонами достигли своей цѣли и принесли дѣлу существенную пользу, и имѣя въ виду изложенное въ журналѣ Совѣта Корпуса Горныхъ Инженеровъ, за № 63, значеніе казенныхъ заводовъ по исполненію заказовъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ въ обыкновенное и въ особенности въ военное время, я полагалъ бы возможнымъ, чтобы оградить справедливыя требованія спорящихъ сторонъ, не прибѣгая къ той рѣшительной мѣрѣ, какая предложена 7 апрѣля и которая неблагопріятно отзовется и на дѣйствіи казенныхъ заводовъ и на смѣтахъ упомянутыхъ Министерствъ, а слѣдовательно и на общемъ государственномъ хозяйствѣ,—постановить на будущее время въ отношеніи порядка заказовъ и исполненія нарядовъ слѣдующія правила:

§ 1. Военное и Морское вѣдомства, сколь возможно заблаговременно и преимущественно въ сроки, опредѣленные соглашеніемъ Министровъ Военнаго, Морскаго и Финансовъ, предъявляютъ Горному Управленію, какіе заказы въ орудіяхъ, снарядахъ и разнаго рода металлахъ имъ требуются.

§ 2. Въ заявленіяхъ сихъ должны быть означены: a) количества требующихся предметовъ или вѣсъ ихъ; b) виды ихъ, размѣры и достоинства; послѣднія опредѣляются правилами, входящими въ инструкцію, установленную для пріема означен-

ныхъ предметовъ, и которыя должны быть совершенно одинаковы какъ для заказовъ на заводахъ казенныхъ, такъ и для частныхъ или заграничныхъ; c) сроки поставки заказовъ, вынуждаемые крайнею въ нихъ необходимостію; d) если въ виду упомянутыхъ вѣдомствъ имѣются, то и цѣны, по которымъ требующіеся заказы могутъ быть пріобрѣтаемы помимо заводовъ казенныхъ.

§ 3. Горное Управленіе, также въ опредѣленный срокъ, обязано заявить Военному и Морскому вѣдомствамъ, можетъ ли оно принять на себя предлагаемые заказы вполнѣ или частію, при точномъ соблюденіи условій пріема и доставки въ сроки и по какой цѣнѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, управленіе сіе представляетъ на усмотрѣніе упомянутыхъ вѣдомствъ и тѣ предполагаемыя имъ въ условіяхъ заказа измѣненія (въ особенности въ срокахъ поставки предметовъ), которыя вынуждаются мѣстными обстоятельствами заводовъ.

§ 4. Наряды, не принятые казенными заводами, или тѣ, по которымъ предлагаемое Горнымъ Управленіемъ измѣненіе условій заказа не можетъ быть допущено Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами, сіи послѣднія пріобрѣтаютъ путями, признаваемыми ими за лучшіе и для казны выгоднѣйшіе. Въ случаѣ несостоятельности частныхъ заказовъ, которые не были приняты Горнымъ Управленіемъ, или въ измѣненномъ симъ послѣднимъ видѣ отвергнуты означенными вѣдомствами, заказы сіи не могутъ быть обязательны для казенныхъ заводовъ на тѣхъ условіяхъ (особливо въ отношеніи сроковъ поставки), которыя Морскимъ и Военнымъ вѣдомствами первоначально были предъявлены.

§ 5. Ассигнуемыя по смѣтамъ горнымъ заводамъ для выполненія казенныхъ заказовъ суммы, оставаясь принадлежностію Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, числятся долгомъ на за-

водахъ. Сіи послѣдніе, по мѣрѣ выполненія заказовъ, уплачиваютъ ими этотъ долгъ и сообщаютъ о томъ своевременно означеннымъ вѣдомствамъ свѣдѣнія, а въ концѣ года производятъ съ ними окончательный по исполненію заказовъ разсчетъ. Остатки упомянутыхъ суммъ, или обращаются, по общимъ контрольнымъ правиламъ, въ мѣстныя Казначейства, или, если сіе Контролемъ допущено будетъ, остаются въ заводахъ, считаясь по прежнему на нихъ долгомъ, который подлежитъ уплатѣ заказами послѣдующихъ лѣтъ.

§ 6. Горное Управленіе сообщаетъ Военному и Морскому вѣдомствамъ, въ установленные по взаимному соглашенію сроки, свѣдѣнія о выполненіи заказовъ и отправкѣ металловъ и издѣлій по назначенію. Если бы, по встрѣтившимся обстоятельствамъ, признано было необходимымъ отмѣнить или измѣнить заказъ, то вѣдомства сіи безотлагательно даютъ о томъ знать Горному Управленію, которое, исчисливъ по дѣйствительной стоимости послѣдовавшій отъ отмѣны убытокъ, относитъ его на счетъ заказчика.

§ 7. Металлы и издѣлія, не принятые Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами по невыдержанію опредѣленной инструкціею пробы, на которую Горное Управленіе изъявило при заказѣ согласіе, на счетъ заказчиковъ не относятся.

§ 8. Равнымъ образомъ, на ихъ счетъ не относится передержка противъ условія въ цѣнѣ заготовленія заказа, если она послѣдовала не отъ требованія самихъ заказчиковъ измѣнить въ чемъ либо заказъ.

§ 9. Непоставка въ срокъ принятаго заказа подвергаетъ Горное Управленіе отвѣтственности въ тѣхъ случаяхъ и въ томъ видѣ и размѣрѣ, когда Военное и Морское вѣдомства сами по необходимости понесли отъ несвоевременной поставки убытокъ.

§ 10. О всѣхъ доселѣ неисполненныхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ заказахъ Военное и Морское вѣдомства безотлагательно входятъ въ соглашеніе съ Горнымъ Управленіемъ, не могутъ ли быть какія либо изъ сихъ заказовъ, по несвоевременности ихъ, отмѣнены, чтобы не стѣснять дѣятельности заводовъ въ исполненіи нарядовъ, дѣйствительно необходимыхъ.

Л. Соколовскій.

ЗАМѢЧАНІЯ
АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ВѢДОМСТВА
НА ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ
ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА РАШЕТА и ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТА СОКОЛОВСКАГО.

I. Замѣчанія на предположенія Г.-М. Рашета.

Предположенія генералъ-маіора Рашета.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
Не будетъ уже болѣе существовать и тѣхъ недоразумѣній, какія возникали доселѣ отъ самаго способа исчисленія суммъ на выполненіе означенныхъ нарядовъ. Исчисленіе это, по смѣтамъ Горнаго Департамента, производилось до сихъ поръ по сложности расходовъ за послѣдніе три года. Отнынѣ же, по журналу Департамента Государственной Экономіи, расходы эти исчисляются уже по количеству данныхъ нарядовъ отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ.	Измѣненіе *способа исчисленія суммъ* можетъ привести къ болѣе раціональному *веденію денежныхъ разсчетовъ* между вѣдомствами, но не можетъ имѣть вліянія на *успѣхъ* выполненія нарядовъ. Для устраненія же возможности накопленія недоимокъ, существуетъ *одно* средство, состоящее въ слѣдующемъ: военное вѣдомство, по истеченіи года, слагаетъ съ заводовъ всѣ недоимки за истекшій годъ, и ему предоставляется принять какія бы то ни было другія мѣры для заготовленія потребныхъ предметовъ. Но такъ какъ за всѣ недоимочныя издѣлія воен-
Такимъ образомъ, самый порядокъ выполненія нарядовъ, не	

Предположенія генералъ-маіора Рашета.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
заключая въ себѣ прежней сбивчивости, устраняетъ всякую возможность накопленія какихъ бы то ни было недоимокъ.	нымъ вѣдомствомъ уже уплочены деньги горному, — то денежныя средства на заготовленіе недодѣланныхъ казенными заводами предметовъ — военное вѣдомство получаетъ изъ внесенной въ его смѣту суммы на выполненіе заказовъ казенными заводами. Подробности этого порядка и согласованіе его съ кассовыми правилами должны быть опредѣлены особою Коммиссіею.
Казалось бы вполнѣ достаточнымъ: наряды военнаго и морскаго вѣдомствъ, по изготовленію потребныхъ для арміи и флота предметовъ, давать казеннымъ горнымъ заводамъ не за 2 года, какъ это было до настоящаго времени, а за годъ.	При заказахъ издѣлій на частныхъ заводахъ, военное вѣдомство даетъ имъ нарядъ въ то самое время, когда является потребность въ предметахъ, и получаетъ ихъ почти всегда въ томъ же году. Обстоятельство это весьма важно, ибо весьма трудно, въ особенности при настоящихъ быстрыхъ перемѣнахъ въ артиллерійской техникѣ, опредѣлить съ точностію за годъ впередъ потребность въ какихъ либо предметахъ. При томъ же артиллерійское вѣдомство, при заготовленіи потребныхъ для него предметовъ на своихъ собственныхъ техническихъ заведеніяхъ, вовсе не ощущаетъ необходимости давать имъ наряды за годъ и ранѣе.

Предположенія генералъ-маіора Рашета.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
Пригласить Военное и Морское вѣдомства, чтобы они, предварительно официальному требованію своему, поручали дѣлопроизводителямъ своимъ входить заблаговременно въ непосредственное объясненіе съ подлежащимъ дѣлопроизводителемъ Горнаго Департамента, по всѣмъ вопросамъ, касающимся количества и качества предназначаемыхъ нарядовъ, а также и срока ихъ выполненія.	Сколько извѣстно, *всѣ* вопросы, касающіеся количества и качества нарядовъ и сроковъ выполненія, рѣшаются Горнымъ Департаментомъ не иначе, какъ по сношеніямъ съ заводами, и эта-то внутренняя по горному вѣдомству переписка и поглащаетъ огромное количество времени. По этому предлагаемая мѣра личныхъ объясненій между дѣлопроизводителями Военнаго и Горнаго вѣдомствъ совершенно не дѣйствительна *«для сокращенія переписки и избѣжанія всякихъ замедленій»*.
Дозволить горнымъ инженерамъ, по назначенію Департамента, находиться при техническихъ заведеніяхъ Морскаго и Артиллерійскаго вѣдомствъ, съ тѣмъ, чтобы они, не вмѣшиваясь ни въ какія распоряженія, присутствовали лишь во-1-хъ, при всѣхъ операціяхъ, совершающихся на техническихъ учрежденіяхъ помянутыхъ вѣдомствъ; во-2-хъ, при испытаніи издѣлій, приготовляемыхъ какъ на самыхъ заводахъ, такъ поступившихъ съ заводовъ казенныхъ и частныхъ, а равно и при сдачѣ всѣхъ боевыхъ принадлежностей на службу; и въ-3-хъ, при пріемѣ	Подобная мѣра не можетъ принести пользы. Яснѣе всего видно это изъ слѣдующаго: ежели извѣстные предметы изготовляются двумя различными лицами А. и В., или заводами (хотя бы казеннымъ и частнымъ), и потребляются третьимъ лицомъ, то сужденіе о сравнительномъ качествѣ издѣлій лицъ А. и В. принадлежитъ разумѣется *потребителю*, а ужь никакъ не *одному* изъ производителей; слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, военному вѣдомству, а никакъ не горному. Здѣсь же предлагается сдѣлать горныхъ инженеровъ *конт-*

Предположенія генералъ-маіора Рашета.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
маталловъ и боевыхъ принадлежностей, приготовляемыхъ по заказамъ артиллеріи и флота, какъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, такъ и на заводахъ частныхъ, — и изъ наблюденій своихъ по всѣмъ этимъ предметамъ *выводили сравненія о качествѣ и стоимости издѣлій.*	*ролерами* въ правильности выводовъ, дѣлаемыхъ артиллерійскимъ вѣдомствомъ о сравнительномъ качествѣ и сравнительной стоимости издѣлій казенныхъ и частныхъ заводовъ; другими словами, для устраненія пререканій между обоими вѣдомствами, предлагается такая мѣра, которая способна *только* чрезвычайно расплодить и безъ того значительныя недоразумѣнія и пререканія.
Для сравненія цѣнъ издѣліямъ, поставляемымъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ, съ цѣнами частныхъ заводчиковъ и торговцевъ, имѣть въ каждомъ вѣдомствѣ полные прейсъ-куранты, съ тождественнымъ обозначеніемъ въ нихъ названія издѣлій, качества и размѣровъ ихъ.	Ежели эти прейсъ-куранты будутъ составляться военнымъ вѣдомствомъ подъ *контролемъ* горныхъ инженеровъ, — то это опять-таки поведетъ только къ несогласіямъ, пререканіямъ и перепискѣ; ежели-же безъ контроля, — то горное вѣдомство, судя по настоящей запискѣ генерала Рашета и по другимъ подобнымъ же заявленіямъ, не признаетъ за ними правоты и и безпристрастія.

II. Замѣчанія на предположенія Г. Л. Соколовскаго.

Предположенія Г. Л. Соколовскаго.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
Исполненіе заказовъ иногда требовалось въ столь короткій срокъ, который, по удаленію заводовъ и средствамъ ихъ, не былъ возможенъ.	Ежели горнымъ заводамъ назначались сроки выполненія заказовъ, то эти сроки опредѣлялись крайнею необходимостію и никогда не были слишкомъ коротки; напротивъ, частнымъ заводамъ назначались всегда сроки болѣе короткіе, нежели казеннымъ, и первые почти всегда находили возможнымъ выполнить эти сроки (*).

(*) Напр., 22 октября 1866 года заказано Олонецкимъ заводамъ 50 т. чугунныхъ 9-фун. гранатъ. Изъ донесеній пріемщика видно, что въ число этихъ гранатъ до настоящаго времени не сдано заводами ни однаго снаряда. Такое же самое число такихъ же гранатъ заказано 24 декабря частному заводчику Нобелю, который до настоящаго времени поставилъ болѣе 3 т. гранатъ и нынѣ ежедневно отливаетъ, окончательно отдѣлываетъ и сдаетъ пріемщику по 600 снарядовъ; при томъ-же назначенная Нобелемъ за эти снаряды цѣна весьма умѣренна (по 1 р. 5 к. за штуку).

Предположенія Г. Л. Соколовскаго.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
Условія пріема заказовъ, опредѣляющія ихъ доброкачественность, не были одинаковы для казенныхъ и частныхъ заводовъ русскихъ или заграничныхъ, и требованія отъ первыхъ были обременительнѣе.	Ежели иногда условія пріема заказовъ, опредѣляющія ихъ доброкачественность, и были не одинаковы для казенныхъ и частныхъ заводовъ, то *всегда въ пользу казенныхъ*, и требованія отъ казенныхъ заводовъ рѣшительно никогда не были обременительнѣе.
Конечно, заказчики, по своимъ нуждамъ, не всегда могутъ переносить замедленія въ исполненіи заказа; но если они бываютъ въ этомъ отношеніи снисходительны къ частнымъ заводчикамъ, то желательно, чтобы также дѣйствовали и въ отношеніи заводовъ казенныхъ.	Одно изъ важнѣйшихъ преимуществъ частныхъ заводовъ передъ казенными состоитъ именно въ томъ, что въ отношеніяхъ къ первымъ военное вѣдомство *всегда* было гораздо болѣе обезпечено въ своевременномъ выполненіи нарядовъ, нежели при заказахъ казеннымъ заводамъ. Ежели иногда случались, относительно, весьма кратковременныя (въ нѣсколько мѣсяцевъ) промедленія въ выполненіи заказовъ частными заводами, то имъ соотвѣтствовали цѣлые года замедленій въ исполненіи нарядовъ казенными заводами. Въ подтвержденіе этого можетъ быть приведено множество фактовъ.
Спорный пунктъ о сравнительной стоимости казенныхъ и частныхъ заказовъ не можетъ быть разрѣшенъ иначе, какъ по	Не было ни одного примѣра, чтобы казна платила частнымъ заводчикамъ какія-либо неустойки при отмѣнѣ или измѣненіи зака-

Предположенія Г. Л. Соколовскаго.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
предварительномъ соглашеніи о способѣ расцѣнки издѣлій и принятіи въ разсчетъ и тѣхъ расходовъ, которые нынѣ въ цѣну заказовъ не располагаются, но дѣйствительно при исполненіи ихъ послѣдуютъ; таковы, напримѣръ, неустойки, платимыя частнымъ заводчикамъ при отмѣнѣ или измѣненіи заказовъ, которыхъ казенные заводы не получаютъ, принимая, какъ объяснено уже, на свой счетъ весь расходъ по отмѣнѣ заказа, и т. п.	зовъ, хотя не только измѣненія, а также и отмѣны заказовъ дѣйствительно иногда случались; при этомъ военное вѣдомство, по соглашенію съ заводчиками, принимало только тѣ предметы, которые были уже изготовлены до отмѣны, а на сумму, составляющую стоимость невыполненной до отмѣны части наряда, безъ всякой для себя потери, заказывало тому же заводчику какіе-либо другіе нужные для себя предметы. Плата частнымъ заводамъ неустоекъ въ случаѣ отмѣны или измѣненія нарядовъ никогда и не входила въ условія, заключаемыя военнымъ вѣдомствомъ съ заводами.
Постановить на будущее время, въ отношеніи порядка заказовъ и исполненія нарядовъ, слѣдующія правила: § 1. Военное и Морское вѣдомства, сколь возможно заблаговременно и преимущественно въ сроки, опредѣленные соглашеніемъ Министровъ Военнаго, Морскаго и Финансовъ, предъявляютъ Горному Управленію, какіе заказы въ орудіяхъ, снарядахъ и разнаго рода металлахъ имъ требуются.	Для соблюденія всего, указаннаго въ §§ 1, 2 и 3, необходимо, чтобы вѣдомость о нарядахъ составлялась по крайней мѣрѣ за 2 года, а такой срокъ безусловно непримѣнимъ въ отношеніи снарядовъ и разныхъ мелкихъ предметовъ вооруженія. Въ отношеніи собственно орудій, такой порядокъ, хотя не въ такой же степени непримѣнимъ, но также крайне неудобенъ. Относительно орудій, положимъ, и возможно было бы, хотя за 2 года, приблизительно опредѣ-
§ 2. Въ заявленіяхъ сихъ	

Предположенія Г. Л. Соколовскаго.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
должны быть означены: a) количество требующихся предметовъ или вѣсъ ихъ; b) виды ихъ, размѣры и достоинства; послѣднія опредѣляются правилами, входящими въ инструкцію, установленную для пріема означенныхъ предметовъ, и которыя должны быть совершенно одинаковы, какъ для заказовъ на заводахъ казенныхъ, такъ и для частныхъ или заграничныхъ; c) сроки поставки заказовъ, вынуждаемые крайнею въ нихъ необходимостью; d) если въ виду упомянутыхъ вѣдомствъ имѣются, то и цѣны, по которымъ требующіеся заказы могутъ быть пріобрѣтаемы помимо заводовъ казенныхъ.	лить количество наряда въ вѣсѣ; но невозможно ручаться, что не придется измѣнить, наприм. калибръ предположенныхъ въ нарядъ орудій и, слѣдовательно, цѣль не достигается. Во всякомъ случаѣ, необходимо постановить правиломъ, что военному вѣдомству предоставляется право отдавать частнымъ заводамъ тѣ заказы, которые, хотя горное вѣдомство и согласно принять на себя, но въ экономическомъ, или другомъ отношеніи, военному вѣдомству выгоднѣе отдать нарядъ въ частныя руки; иначе военное вѣдомство поставится въ совершенно обязательное отношеніе къ горному.
§ 3. Горное Управленіе, также въ опредѣленный срокъ, обязано заявить Военному и Морскому вѣдомствамъ, можетъ ли оно принять на себя предлагаемые заказы вполнѣ или частію, при точномъ соблюденіи условій пріема и доставки въ сроки и по какой цѣнѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, управленіе сіе представляетъ на усмотрѣніе упомянутыхъ вѣдомствъ и тѣ предполагаемыя имъ въ условіяхъ заказа измѣненія (въ особенности въ срокахъ поставки предметовъ), которыя вы-	

Предположенія Г. Л. Соколовскаго.	Замѣчанія артиллерійскаго вѣдомства.
нуждаются мѣстными обстоятельствами заводовъ.	
Ассигнуемыя по смѣтамъ горнымъ заводамъ, для выполненія казенныхъ заказовъ, суммы, оставаясь принадлежностію Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, числятся долгомъ на заводахъ. Сіи послѣдніе, по мѣрѣ выполненія заказовъ, уплачиваютъ ими этотъ долгъ и собщаютъ о томъ своевременно означеннымъ вѣдомствамъ свѣдѣнія, а въ концѣ года производятъ съ ними окончательный по исполненію заказовъ разсчетъ. Остатки упомянутыхъ суммъ, или обращаются, по общимъ контрольнымъ правиламъ, въ мѣстныя Казначейства, или, если сіе Контролемъ допущено будетъ, остаются въ заводахъ, считаясь по прежнему на нихъ долгомъ, который подлежитъ уплатѣ заказами послѣдующихъ лѣтъ.	При цѣнѣ на каждый предметъ, заранѣе условленной, остатки отъ ассигнуемыхъ по смѣтамъ суммъ могутъ образоваться только вслѣдствіе невыполненія всѣхъ данныхъ нарядовъ. Для устраненія возможности накопленія недоимокъ и для соблюденія всей справедливости, въ этомъ случаѣ, должно поступать такъ: невыполненная часть наряда слагается вовсе съ горныхъ заводовъ, а стоимость этой части наряда поступаетъ, изъ исчисленной суммы, въ полное распоряженіе военнаго вѣдомства, которому предоставляется, на счетъ этихъ остатковъ, принять какія-бы то ни было другія мѣры къ пополненію потребности. Всѣ подробности порядка такого перечисленія и согласованіе его съ новыми кассовыми правилами должны быть опредѣлены особою коммиссіею изъ членовъ отъ артиллерійскаго и горнаго вѣдомствъ и контроля.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ.

(Составленъ Особою Подготовительною Коммиссіею).

Предметы, приготовляемые на казенныхъ заводахъ для арміи и флота.

§ 1.

Изготовленіе для Военнаго Министерства стальныхъ и чугунныхъ артиллерійскихъ орудій и холоднаго оружія, а для Морскаго Министерства однихъ только чугунныхъ орудій и снарядовъ — производится, преимущественно, на казенныхъ горныхъ заводахъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Примѣчаніе 1. Нужные для этихъ Министерствъ разныхъ сортовъ металлы и металлическія издѣлія, здѣсь непоименованныя, заготовляются и пріобрѣтаются ими тѣми способами, какіе, по ихъ усмотрѣнію, окажутся болѣе удобными и для казны выгодными.

Примѣчаніе 2. Впредь до разрѣшенія вопроса о мѣстѣ приготовленія для Морскаго вѣдомства якорей и

цѣпей, относительно дачи и исполненія нарядовъ на эти предметы, соблюдается порядокъ, установленный настоящими правилами для нарядовъ на орудія и снаряды.

Порядокъ разсмотрѣнія и дачи нарядовъ.

§ 2.

Ежегодно къ 1 февраля года, предшествующаго тому, на который дается нарядъ, Военное и Морское Министерства сообщаютъ Горному Департаменту вѣдомости орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, которые должны быть изготовлены въ будущемъ году. Къ этимъ вѣдомостямъ прилагаются: а) подробныя инструкціи для пріема заказываемыхъ предметовъ; б) описанія и чертежи, какъ поступающихъ въ нарядъ издѣлій, такъ и повѣрочныхъ инструментовъ; в) указаніе сроковъ, въ которые эти предметы должны прибыть къ мѣстамъ своего назначенія; и г) существующія въ частной промышленности, или на другихъ казенныхъ заводахъ не горнаго вѣдомства, цѣны (если таковыя имѣются въ виду) на заказываемые предметы.

§ 3.

Для разсмотрѣнія условій заказа и разъясненія всѣхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при его выполненіи, по взаимному соглашенію между всѣми тремя вѣдомствами, учреждается особая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера, или лица, имъ назначеннаго, изъ уполномоченныхъ начальствомъ членовъ отъ Военнаго, Морскаго и Горнаго вѣдомствъ.

§ 4.

Въ эту Коммиссію Горное вѣдомство, въ случаѣ надобности, назначаетъ также и управителей тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ. Правило это выполняется безусловно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нарядахъ заключаются предметы новой конструкціи, или когда самими вѣдомствами, дающими наряды, указывается необходимость выслушать мнѣніе управителей заводовъ, какъ непосредственныхъ исполнителей заказовъ.

§ 5.

Коммиссія открываетъ свои дѣйствія отнюдь не позже 15 февраля и оканчиваетъ свои занятія не болѣе, какъ въ трехнедѣльный срокъ, т. е. не позже 7 марта.

§ 6.

Коммиссія разсматриваетъ всѣ условія заказа, инструкціи, чертежи и описанія, при чемъ лицами горнаго вѣдомства должны быть заявлены всѣ неточности, неясности и неправильности въ означенныхъ документахъ, а равно и всѣ измѣненія въ условіяхъ наряда, которыя необходимы, какъ для успѣшнаго выполненія его, такъ и для возможнаго пониженія стоимости издѣлій безъ вреда для годности ихъ на службу.

§ 7.

По разсмотрѣніи и разъясненіи всѣхъ вышеозначенныхъ заявленій представителей Горнаго вѣдомства, Коммиссія соглашаетъ ихъ предложенія съ требованіями заказывающихъ Министерствъ, относительно условій наряда, и исправленные такимъ образомъ чертежи, описанія, инструкціи и всѣ усло-

вія наряда подписываются, въ двухъ экземплярахъ, всѣми лицами, входившими въ составъ Коммиссіи.

§ 8.

Изъ указанныхъ въ § 7 экземпляровъ, Коммиссія, не позже 7 марта, представляетъ: одинъ въ Горный Департаментъ, а другой въ подлежащее управленіе, дающее нарядъ.

§ 9.

За симъ Горный Департаментъ, не позже 15 числа того же мѣсяца, сообщаетъ заказывающимъ Министерствамъ:

а) Могутъ ли заводы принять на себя выполненіе сего наряда къ назначеннымъ срокамъ и, если нѣтъ, то какая часть наряда можетъ быть Горнымъ вѣдомствомъ выполнена?

и б) Вѣдомость принимаемыхъ имъ къ выдѣлкѣ предметовъ, съ подробнымъ исчисленіемъ цѣнъ и суммы стоимости, какъ каждаго наименованія, такъ и всего наряда.

§ 10.

Послѣ того заказъ считается принятымъ и за тѣмъ никакія указанія со стороны Горнаго вѣдомства на неточность, неправильность или неясность описаній, чертежей, инструкцій и условій наряда, съ содержащимися въ нихъ числовыми данными и исчисленіями, не могутъ уже быть принимаемы во вниманіе, и всѣ условія наряда должны быть для Горнаго Вѣдомства безусловно обязательны. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ на Горное Вѣдомство падаетъ отвѣтственность только за строгое и точное выполненіе инструкціи и соблюденіе сроковъ, назначенныхъ для изготовленія предметовъ; но оно не отвѣтствуетъ за то — будутъ ли год-

ны на службѣ предметы, изготовленные имъ и выдержавшіе испытаніе, согласно инструкціямъ и въ надлежащіе сроки. Также не падаетъ на Горное Вѣдомство отвѣтственность за недоразумѣнія или неясности, которыя будутъ встрѣчены артиллерійскими пріемщиками при выполненіи инструкцій.

§ 11.

Если заявленныя въ Коммиссіи предложенія Горнаго Вѣдомства, относительно измѣненій въ условіяхъ наряда, не могутъ быть согласованы съ требованіями Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, то Коммиссія, вмѣстѣ съ отсылкою документовъ, указанныхъ въ §§ 7 и 8, сообщаетъ Горному Департаменту о тѣхъ изъ предложенныхъ его представителями измѣненіяхъ въ условіяхъ наряда, на принятіе которыхъ не изъявлено заказывающими Министерствами согласія. Вслѣдствіе сего Горное Вѣдомство, вмѣстѣ со свѣдѣніями, упомянутыми въ § 9, доставляетъ въ Военное и Морское Министерства окончательную редакцію тѣхъ измѣненій въ условіяхъ наряда, которыя оно считаетъ для себя неизбѣжными. Въ составъ этихъ измѣненій могутъ входить только тѣ, которыя были обсуждены въ Коммиссіи. Эти измѣненія разсматриваются за тѣмъ какъ наименьшая сумма льготъ, требуемыхъ Горнымъ Вѣдомствомъ для выполненія наряда. Если и эти требованія Горнаго вѣдомства представители артиллеріи не найдутъ возможнымъ принять, то Военному и Морскому вѣдомствамъ предоставляется право вовсе не давать наряда казеннымъ горнымъ заводамъ и заказывать нужные имъ предметы на другихъ заводахъ, наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ всѣхъ въ сово-

купности льготъ, въ которыхъ было отказано Горному Вѣдомству.

§ 12.

По установленіи окончательнаго соглашенія между горнымъ вѣдомствомъ и заказывающими Министерствами, Горному Вѣдомству даются въ опредѣленной формѣ окончательные наряды, не позже 31 марта.

§ 13.

По полученіи наряда, Горное Вѣдомство, не позже 1-го іюня, сообщаетъ заказывающему Министерству:

а) Въ какіе сроки и какими партіями заказанные предметы будутъ поступать къ осмотру и испытанію.

и б) Въ какіе сроки должны быть окончены осмотръ и испытаніе представляемыхъ партій, для того, чтобы онѣ въ надлежащее время могли быть отправлены съ завода и прибыть къ мѣстамъ своего назначенія.

§ 14.

Если послѣ дачи наряда Военному или Морскому Министерствамъ представится необходимость въ новомъ заказѣ предметовъ, то этотъ заказъ дается Горному Вѣдомству порядкомъ, объясненнымъ въ §§ 3 — 13.

Въ случаѣ особой спѣшности нарядовъ, Военное и Морское Министерства могутъ обращаться съ предложеніями нарядовъ непосредственно къ Горнымъ Начальникамъ, которые и входятъ въ прямыя сношенія съ заказывающими вѣдомствами, донося о томъ, въ тоже время, Горному Департаменту.

§ 15.

Если бы по утвержденіи наряда, вслѣдствіе новыхъ потребностей службы, оказались необходимыми какія-либо перемѣны въ чертежахъ, описаніяхъ и инструкціяхъ, то заказывающее Министерство сообщаетъ о томъ Горному Департаменту и прямо въ заводы, и за тѣмъ предполагаемыя измѣненія въ нарядахъ принимаются Горнымъ Вѣдомствомъ въ порядкѣ, указанномъ въ §§ 3—13.

§ 16.

Если измѣненія въ условіяхъ наряда, требуемыя Горнымъ Вѣдомствомъ вслѣдствіе перемѣнъ въ чертежахъ и инструкціяхъ, таковы, что заказывающія Министерства не считаютъ возможнымъ на нихъ согласиться, а между тѣмъ въ орудіяхъ или другихъ предметахъ измѣненной конструкціи предстоитъ неотложная надобность, то Министерства эти могутъ пріобрѣтать требующіеся для нихъ предметы тѣми способами, которые, по ихъ соображеніямъ, будутъ удобны и для казны выгодны; Горное же Вѣдомство, по соглашенію съ заказывающимъ Министерствомъ, или выполняетъ нарядъ съ перемѣнами, на условіяхъ, имъ предложенныхъ, въ размѣрахъ оставшейся отъ выполненія первоначальнаго наряда суммы, или же этотъ нарядъ замѣняется другимъ въ тѣхъ же размѣрахъ.

§ 17.

Если, вслѣдствіе измѣненій въ системѣ вооруженія, заказанные Горному Вѣдомству предметы окажутся не нужными, то нарядъ ихъ замѣняется другими предметами, также въ размѣрѣ суммы, оставшейся отъ выполненія перваго наряда.

§ 18.

Всѣ сношенія по измѣненіямъ въ нарядахъ должны оканчиваться въ порядкѣ и въ сроки, назначенные для переговоровъ по дачѣ ежегоднаго наряда, или, по крайней мѣрѣ, должны быть заключаемы не позже, какъ черезъ полтора мѣсяца по ихъ начатіи.

§ 19.

Во всѣхъ случаяхъ, когда Горное вѣдомство, относительно сообщенія своихъ предположеній о принятіи имъ на себя заказовъ, вполнѣ или частію, не исполнитъ сроковъ, указанныхъ въ §§ 9, 11, 14, 15 и 18, то заказывающія Министерства считаютъ такое обстоятельство за отказъ отъ наряда со стороны Горнаго Вѣдомства и немедленно приступаютъ къ распоряженію объ удовлетвореніи своихъ артилерійскихъ потребностей тѣми способами, какіе будутъ ими признаны за лучшіе и выгоднѣйшіе для казны, и затѣмъ уже отъ Горнаго Вѣдомства не принимаются никакія предложенія.

Порядокъ пріема издѣлій Горныхъ заводовъ.

§ 20.

Для наблюденія за приготовленіемъ на заводахъ заказанныхъ предметовъ, для осмотра, повѣрки и испытанія ихъ, назначаются въ заводы офицеры, которые, нося названіе пріемщиковъ, исполняютъ свои обязанности, не вмѣшиваясь ни въ какія заводскія распоряженія.

§ 21.

Порядокъ изготовленія и повѣрка повѣрочныхъ инструментовъ, какъ для пріемщиковъ, такъ и для заводовъ, опредѣляется каждый разъ условіями наряда.

§ 22.

Въ сроки, назначенные для представленія предметовъ къ осмотру и испытанію, составляется пріемщикомъ, совокупно съ Управителемъ завода, актъ о дѣйствительно поступившихъ къ осмотру и испытанію предметахъ. Еслибы эти поступившіе въ сроки предметы не были окончены осмотромъ и испытаніемъ къ опредѣленному времени и, вслѣдствіе того, не могли быть отправлены своевременно съ завода, то означенные предметы не поступаютъ въ счетъ не выполненной горнымъ Вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 23.

Относительно сроковъ замѣны забракованныхъ предметовъ годными, должно содержаться точное постановленіе въ условіяхъ наряда, и несоблюденіе этихъ установленныхъ сроковъ влечетъ за собою послѣдствіе, предусмотрѣнное въ слѣдующемъ §.

§ 24.

Если приготовленные заводомъ предметы будутъ представлены заводомъ къ осмотру позже назначеннаго для того срока, и пріемщикъ не успѣетъ окончить ихъ осмотра и испытанія ко времени, назначенному для ихъ отправленія съ завода, то эти предметы поступаютъ въ счетъ невыполненной Горнымъ Вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 25.

Въ сроки, назначенные для отправленія предметовъ съ завода, управитель его и пріемщикъ составляютъ актъ о дѣйствительно отправляемыхъ предметахъ, съ точнымъ указаніемъ, на основаніи актовъ, установленныхъ § 22, какіе изъ неотправленныхъ предметовъ должны быть причислены къ невыполненной въ срокъ части наряда.

§ 26.

Послѣдняя партія изготовленныхъ предметовъ должна быть предъявлена къ предварительному осмотру пріемщика такъ заблаговременно до наступленія слѣдующаго за смѣтнымъ года, чтобы актъ о предъявленіи и предварительномъ осмотрѣ этой партіи, указанный въ § 22, могъ быть составленъ 31 декабря, то есть въ послѣдній день года.

§ 27.

Если бы, по условіямъ наряда, окончательный срокъ исполненія его назначенъ былъ ранѣе окончанія смѣтнаго года, то послѣдняя партія этого наряда должна быть предъявлена не къ 31 декабря, а къ этому сроку.

§ 28.

Въ самый день составленія акта о предъявленіи послѣдней партіи изъ каждаго наряда, составляется окончательный разсчетъ по исполненію наряда, при чемъ показывается: сколько, по какому наряду, какихъ предметовъ и на какую сумму, по каждому наименованію и вообще, было заказано Горному Вѣдомству; сколько по всѣмъ составленнымъ въ теченіи года актамъ въ то число предъявлено къ пріему;

и сколько и какое затѣмъ количество и на какую сумму остается, по смыслу § 25, невыполненныхъ предметовъ,—каковою суммою и опредѣляется размѣръ невыполненной казенными заводами части наряда. Эти разсчеты, за общимъ подписаніемъ управителей заводовъ и пріемщиковъ, съ первою же отходящею почтою представляются, въ одномъ экземплярѣ—къ центральному начальству пріемщика, а въ другомъ—въ Горный Департаментъ.

§ 29.

Вся часть наряда, невыполненная къ опредѣленному сроку, слагается съ обязанности горныхъ заводовъ и весь нарядъ признается оконченнымъ; невыполненные же къ срокамъ предметы пріобрѣтаются для морской и военной артиллеріи тѣми способами, какіе будутъ Министерствами Морскимъ и Военнымъ признаны болѣе удобными и выгодными для казны.

Ассигнованіе суммъ на приготовленіе предметовъ по военнымъ нарядамъ и порядокъ выполненія кредитовъ.

§ 30.

Суммы, исчисленныя на изготовленіе на казенныхъ горныхъ заводахъ предметовъ вооруженія и обороны, въ размѣрѣ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, вносятся установленнымъ порядкомъ въ смѣты: Горнаго Департамента—прямымъ кредитомъ и оборотнымъ доходомъ, а въ смѣты Военно-Артиллерійскаго вѣдомства и Морскаго Министерства—оборотнымъ расходомъ.

§ 31.

Суммы на приготовленіе или пріобрѣтеніе такихъ предметовъ, на выдѣлку которыхъ не послѣдовало соглашенія

съ горнымъ вѣдомствомъ, какъ указано въ §§ 11 и 19-мъ, вносятся прямыми кредитами только въ смѣты расходовъ заказывающихъ министерствъ, а по горнымъ смѣтамъ вовсе не показываются.

§ 32.

По окончательномъ пріемѣ каждой партіи, Горное Вѣдомство составляетъ расчетъ суммы, причитающейся въ Государственный доходъ за выполненную часть наряда, и препровождаетъ этотъ расчетъ въ подлежащее центральное управленіе, которое, по повѣркѣ расчета, даетъ подлежащей кассѣ оборотную ассигновку.

§ 33.

Въ послѣдній день года всѣ, какъ прямые, такъ и оборотные кредиты, открытые по смѣтамъ Горнаго, Морскаго и Военно-Артиллерійскаго вѣдомствъ, на приготовленіе издѣлій на горныхъ казенныхъ заводахъ, окончательно закрываются.

§ 34.

За тѣмъ суммы, причитающіяся за неисполненную часть наряда, немедленно по полученіи Горнымъ Департаментомъ указанныхъ въ § 28 расчетовъ, изъемлются изъ дѣйствующей смѣты Горнаго Департамента и кредитъ на эти суммы передается, по принадлежности, въ Военное или Морское Министерство, въ полное ихъ распоряженіе, для приготовленія неизготовленныхъ въ срокъ предметовъ, по ихъ усмотрѣнію, какъ указано въ § 29.

§ 35.

Точно такимъ же образомъ предоставляются въ распоряженіе Морскаго и Военнаго Вѣдомствъ суммы за тѣ пред-

меты, которые будутъ впослѣдствіи забракованы изъ партіи, предъявленной къ осмотру къ 31 декабря.

§ 36.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ наряда оканчивается ранѣе наступленія новаго года, какъ объяснено въ § 27, сумма, причитающаяся на неисполненную часть наряда, предоставляется въ распоряженіе Военнаго и Морскаго Министерствъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 34.

§ 37.

Если въ случаѣ, указанномъ въ § 36, ко времени передачи суммъ изъ Горнаго Вѣдомства въ Военное и Морское Министерства, кредиты, открытые Горному Вѣдомству, будутъ уже израсходованы, или неизрасходованная ихъ часть была бы менѣе суммы, причитающейся на неисполненную часть наряда, то на всю недостающую сумму, по взаимному соглашенію подлежащихъ Министровъ съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, открывается Военному и Морскому Министерствамъ кредитъ, авансомъ, на счетъ смѣты Горнаго Департамента на послѣдующій годъ.

Особыя правила о приготовленіи предметовъ новой фабрикаціи.

§ 38.

Всѣ предъидущія правила относятся къ нарядамъ лишь на такіе предметы, успѣшная и удовлетворительная фабрикація которыхъ окончательно установилась въ казенныхъ горныхъ заводахъ. Въ случаѣ же нужды въ предметахъ, фабрикація которыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ еще не установилась, Военное и Морское Министерства даютъ Гор-

ному Вѣдомству опытные наряды, въ малыхъ размѣрахъ, до тѣхъ поръ, пока горные заводы не получатъ возможности вполнѣ успѣшно приготовлять требуемые Военнымъ и Морскимъ Министерствами предметы. Лишь послѣ того, какъ сіи Министерства убѣдятся, что горные заводы могутъ выполнять успѣшно наряды новыхъ предметовъ, имъ дается заказъ ихъ, съ соблюденіемъ предъидущихъ правилъ.

§ 39.

До тѣхъ же поръ, пока Военное и Морское Министерства не убѣдятся въ совершенной годности поименованныхъ въ § 38 предметовъ, изготовляемыхъ на горныхъ заводахъ, — они, въ случаѣ необходимости въ большомъ заказѣ такихъ предметовъ, могутъ пріобрѣтать ихъ гдѣ признаютъ за лучшее, не стѣсняясь предъидущими правилами.

Евграфъ Ададуровъ.
Иванъ Вышнеградскій.
Александръ Іосса (*).
Михаилъ Пещуровъ.

(*) Оставаясь однакоже при мнѣніи, заявленномъ въ Податной Коммиссіи, о пользѣ сохраненія казенныхъ заводовъ и обязательныхъ нарядовъ.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ.

(Составленъ Общимъ Собраніемъ Коммиссіи).

Предметы, приготовляемые на казенныхъ заводахъ для арміи и флота.

§ 1.

Изготовленіе для Военнаго Министерства стальныхъ и чугунныхъ артиллерійскихъ орудій и холоднаго оружія, а для Морскаго Министерства однихъ только чугунныхъ орудій и снарядовъ — производится, преимущественно, на казенныхъ горныхъ заводахъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Примѣчаніе 1. Нужные для этихъ Министерствъ разныхъ сортовъ металлы и металлическія издѣлія, здѣсь непоименованныя, заготовляются и пріобрѣтаются ими тѣми способами, какіе, по ихъ усмотрѣнію, окажутся болѣе удобными и для казны выгодными.

Примѣчаніе 2. Впредь до разрѣшенія вопроса о мѣстѣ приготовленія для Морскаго вѣдомства якорей и цѣпей, относительно дачи и исполненія нарядовъ на эти предметы, соблюдается порядокъ, установленный настоящими правилами для нарядовъ на орудія и снаряды.

Порядокъ разсмотрѣнія и дачи нарядовъ.

§ 2.

Ежегодно къ 1 февраля года, предшествующаго тому, на который дается нарядъ, Военное и Морское Министерства сообщаютъ Горному Департаменту вѣдомости орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, которые должны быть изготовлены въ будущемъ году. Къ этимъ вѣдомостямъ прилагаются: а) подробныя инструкціи для пріема заказываемыхъ предметовъ б) описанія и чертежи, какъ поступающихъ въ нарядъ издѣлій, такъ и повѣрочныхъ инструментовъ; в) указаніе сроковъ, въ которые эти предметы должны прибыть къ мѣстамъ своего назначенія; и г) существующія въ частной промышленности, или на другихъ казенныхъ заводахъ не горнаго вѣдомства, цѣны (если таковыя имѣются въ виду) на заказываемые предметы.

§ 3.

Для разсмотрѣнія условій заказа и разъясненія всѣхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при его выполненіи, по взаимному соглашенію между всѣми тремя вѣдомствами, учреждается особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера, или лица, имъ назначеннаго, изъ уполномоченныхъ начальствомъ членовъ отъ Военнаго, Морскаго и Горнаго вѣдомствъ.

§ 4.

Въ эту Коммиссію Горное вѣдомство, въ случаѣ надобности, назначаетъ также горныхъ начальниковъ или управителей тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ. Правило это выполняется безусловно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нарядахъ заключаются предметы новой конструкціи, или когда самими вѣдомствами, дающими наряды, указывается необходимость выслушать мнѣніе горныхъ начальниковъ или управителей заводовъ, какъ непосредственныхъ исполнителей заказовъ.

§ 5.

Коммиссія открываетъ свои дѣйствія отнюдь не позже 15 февраля и оканчиваетъ свои занятія не болѣе, какъ въ трехнедѣльный срокъ, т. е. не позже 7 марта.

§ 6.

Коммиссія разсматриваетъ всѣ условія заказа, инструкціи, чертежи и описанія, при чемъ лицами горнаго вѣдомства должны быть заявлены всѣ неточности, неясности и неправильности въ означенныхъ документахъ, а равно и всѣ измѣненія въ условіяхъ наряда, которыя необходимы, какъ для успѣшнаго выполненія его, такъ и для возможнаго пониженія стоимости издѣлій безъ вреда для годности ихъ на службу.

§ 7.

По разсмотрѣніи и разъясненіи всѣхъ вышеозначенныхъ заявленій представителей Горнаго вѣдомства, Коммиссія соглашаетъ ихъ предложенія съ требованіями заказывающихъ Министерствъ, относительно условій наряда, и исправленные

такимъ образомъ чертежи, описанія, инструкціи и всѣ условія наряда подписываются, въ двухъ экземплярахъ, всѣми лицами, входившими въ составъ Коммиссіи.

§ 8.

Изъ указанныхъ въ § 7 экземпляровъ, Коммиссія, не позже 7 марта, представляетъ: одинъ въ Горный Департаментъ, а другой въ подлежащее управленіе, дающее нарядъ.

§ 9.

За-симъ Горный Департаментъ, не позже 25 числа того же мѣсяца, сообщаетъ заказывающимъ Министерствамъ:

а) Могутъ ли заводы принять на себя выполненіе сего наряда къ назначеннымъ срокамъ, и если нѣтъ, то какая часть наряда можетъ быть Горнымъ вѣдомствомъ выполнена?

б) Вѣдомость принимаемыхъ имъ къ выдѣлкѣ предметовъ, съ подробнымъ исчисленіемъ цѣнъ и суммы стоимости, какъ каждаго наименованія, такъ и всего наряда.

и в) Вѣдомость съ расцѣнкою тѣхъ приготовительныхъ или вспомогательныхъ предметовъ, которые необходимы для выполненія наряда и стоимость которыхъ вошла въ оцѣнку издѣлій.

§ 10.

Послѣ того заказъ считается принятымъ и затѣмъ никакія указанія со стороны Горнаго вѣдомства на неточность, неправильность или неясность описаній, чертежей, инструкцій и условій наряда, съ содержащимися въ нихъ числовыми данными и исчисленіями, не могутъ уже быть принимаемы во вниманіе, и всѣ условія наряда должны быть для Горнаго Вѣдомства безусловно обязательны. Само собою раз-

умѣется, что въ этомъ случаѣ на Горное Вѣдомство падаетъ отвѣтственность только за строгое и точное выполненіе инструкціи и соблюденіе сроковъ, назначенныхъ для изготовленія предметовъ, и что оно не отвѣтствуетъ за то—будутъ ли годны на службѣ предметы, изготовленные имъ въ надлежащіе сроки и выдержавшіе испытаніе, согласно инструкціямъ. Также не падаетъ на Горное Вѣдомство отвѣтственность за недоразумѣнія или неясности, которыя будутъ встрѣчены артиллерійскими пріемщиками при выполненіи инструкцій.

§ 11.

Если заявленныя въ Коммиссіи предложенія Горнаго Вѣдомства, относительно измѣненій въ условіяхъ наряда, не могутъ быть согласованы съ требованіями Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, то Коммиссія, вмѣстѣ съ отсылкою документовъ, указанныхъ въ §§ 7 и 8, сообщаетъ Горному Департаменту о тѣхъ изъ предложенныхъ его представителями измѣненіяхъ въ условіяхъ наряда, на принятіе которыхъ не изъявлено заказывающими Министерствами согласія. Вслѣдствіе сего Горное Вѣдомство, вмѣстѣ со свѣдѣніями, упомянутыми въ § 9, доставляетъ въ Военное и Морское Министерства окончательную редакцію тѣхъ измѣненій въ условіяхъ наряда, которыя оно считаетъ для себя неизбѣжными. Въ составъ этихъ измѣненій могутъ входить только тѣ, которыя были обсуждены въ Коммиссіи. Эти измѣненія разсматриваются затѣмъ какъ наименьшая сумма льготъ, требуемыхъ Горнымъ Вѣдомствомъ для выполненія наряда. Если и эти требованія Горнаго вѣдомства представители артиллеріи или флота не найдутъ возможнымъ принять, то Военному и Морскому вѣдомствамъ предоставляется право вовсе не давать

наряда казеннымъ горнымъ заводамъ и заказывать нужные имъ предметы на другихъ заводахъ, наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ всѣхъ въ совокупности льготъ, въ которыхъ было отказано Горному Вѣдомству.

§ 12.

По установленіи окончательнаго соглашенія между горнымъ вѣдомствомъ и заказывающими министерствами, горному вѣдомству даются въ опредѣленной формѣ окончательные наряды, не позже 10 апрѣля.

§ 13.

По полученіи наряда, Горное Вѣдомство, не позже 10 іюня, сообщаетъ заказывающему Министерству:

а) Въ какіе сроки и какими партіями заказанные предметы будутъ поступать къ осмотру и испытанію.

и б) Въ какіе сроки должны быть окончены осмотръ и испытаніе представляемыхъ партій, для того, чтобы онѣ въ надлежащее время могли быть отправлены съ завода и прибыть къ мѣстамъ своего назначенія.

§ 14.

Если послѣ дачи наряда Военному или Морскому Министерствамъ представится необходимость въ новомъ заказѣ предметовъ, то этотъ заказъ дается Горному Вѣдомству порядкомъ, объясненнымъ въ §§ 3 — 12.

Въ случаѣ особой спѣшности нарядовъ, Военное и Морское Министерства, сообщая о томъ Горному Департаменту, обращаются въ тоже время съ предложеніями нарядовъ непосредственно къ Горнымъ Начальникамъ, которые и вхо-

дятъ въ прямыя сношенія съ заказывающими вѣдомствами, донося о томъ, въ тоже время, Горному Департаменту.

§ 15.

Если бы по утвержденіи наряда, вслѣдствіе новыхъ потребностей службы, оказались необходимыми какія-либо перемѣны въ чертежахъ, описаніяхъ и инструкціяхъ, то заказывающее Министерство сообщаетъ о томъ Горному Департаменту и прямо въ заводы, и за тѣмъ предполагаемыя измѣненія въ нарядахъ принимаются Горнымъ Вѣдомствомъ въ порядкѣ, указанномъ въ §§ 3 — 13.

§ 16.

Если измѣненія въ условіяхъ наряда, требуемыя Горнымъ Вѣдомствомъ вслѣдствіе перемѣнъ въ чертежахъ и инструкціяхъ, таковы, что заказывающія Министерства не считаютъ возможнымъ на нихъ согласиться, а между тѣмъ въ орудіяхъ или другихъ предметахъ измѣненной конструкціи предстоитъ неотложная надобность, то Министерства эти могутъ пріобрѣтать требующіеся для нихъ предметы тѣми способами, которые, по ихъ соображеніямъ, будутъ удобны и для казны выгодны; Горное же Вѣдомство, по соглашенію съ заказывающимъ Министерствомъ, или выполняетъ нарядъ съ перемѣнами на условіяхъ, имъ предложенныхъ, въ размѣрахъ оставшейся отъ выполненія первоначальнаго наряда суммы, или же этотъ нарядъ замѣняется другимъ въ тѣхъ же размѣрахъ.

§ 17.

Если, вслѣдствіе измѣненій въ системѣ вооруженія, заказанные Горному Вѣдомству предметы окажутся не нужными,

то нарядъ ихъ замѣняется другими предметами, также въ размѣрѣ суммы, оставшейся отъ выполненія перваго наряда.

§ 18.

Всѣ сношенія по измѣненіямъ въ нарядахъ должны оканчиваться въ порядкѣ и въ сроки, назначенные для переговоровъ по дачѣ ежегоднаго наряда, или, по крайней мѣрѣ, должны быть заключаемы не позже, какъ черезъ два мѣсяца по ихъ начатіи.

§ 19.

Во всѣхъ случаяхъ, когда Горное Вѣдомство, относительно сообщенія своихъ предположеній о принятіи имъ на себя заказовъ, вполнѣ или частію, не исполнитъ сроковъ, указанныхъ въ §§ 9, 11, 14, 15 и 18, то заказывающія Министерства считаютъ таковое обстоятельство за отказъ отъ наряда со стороны Горнаго Вѣдомства и немедленно приступаютъ къ распоряженію объ удовлетвореніи своихъ артилерійскихъ потребностей тѣми способами, какіе будутъ ими признаны за лучшіе и выгоднѣйшіе для казны, и затѣмъ уже отъ Горнаго Вѣдомства не принимаются никакія предложенія.

Порядокъ пріема издѣлій горныхъ заводовъ.

§ 20.

Для наблюденія за приготовленіемъ на заводахъ заказанныхъ предметовъ, для осмотра, повѣрки и испытанія ихъ, назначаются въ заводы офицеры, которые, нося названіе пріемщиковъ, исполняютъ свои обязанности, не вмѣшиваясь ни въ какія заводскія распоряженія.

§ 21.

Порядокъ изготовленія и повѣрка повѣрочныхъ инструментовъ, какъ для пріемщиковъ, такъ и для заводовъ, опредѣляется каждый разъ условіями наряда.

§ 22.

Въ сроки, назначенные для представленія предметовъ къ осмотру и испытанію, составляется пріемщикомъ, совокупно съ управителемъ завода, актъ о дѣйствительно поступившихъ къ осмотру и испытанію предметахъ. Еслибы эти поступившіе въ сроки предметы не были окончены осмотромъ и испытаніемъ къ опредѣленному времени и, вслѣдствіе того, не могли быть отправлены своевременно съ завода, то означенные предметы не поступаютъ въ счетъ не выполненной горнымъ вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 23.

Относительно сроковъ замѣны забракованныхъ предметовъ годными, должно содержаться точное постановленіе въ условіяхъ наряда, и несоблюденіе этихъ установленныхъ сроковъ влечетъ за собою послѣдствіе, предусмотрѣнное въ слѣдующемъ §.

§ 24.

Если приготовленные заводомъ предметы будутъ представлены заводомъ къ осмотру позже назначеннаго для того срока, и пріемщикъ не успѣетъ окончить ихъ осмотра и испытанія ко времени, назначенному для ихъ отправленія съ завода, то эти предметы поступаютъ въ счетъ невыполненной Горнымъ Вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 25.

Въ сроки, назначенные для отправленія предметовъ съ завода, управитель его и пріемщикъ составляютъ актъ о дѣйствительно отправляемыхъ предметахъ, съ точнымъ указаніемъ, на основаніи актовъ, установленныхъ § 22, какіе изъ неотправленныхъ предметовъ должны быть причислены къ невыполненной въ срокъ части наряда.

§ 26.

Послѣдняя партія изготовленныхъ предметовъ должна быть предъявлена къ предварительному осмотру пріемщика такъ заблаговременно до наступленія слѣдующаго за смѣтнымъ года, чтобы актъ о предъявленіи и предварительномъ осмотрѣ этой партіи, указанный въ § 22, могъ быть составленъ 31 декабря, то есть въ послѣдній день года.

§ 27.

Если бы, по условіямъ наряда, окончательный срокъ исполненія его назначенъ былъ ранѣе окончанія смѣтнаго года, то послѣдняя партія этого наряда должна быть предъявлена не къ 31 декабря, а къ этому сроку.

§ 28.

Въ самый день составленія акта о предъявленіи послѣдней партіи изъ каждаго наряда, составляется окончательный разсчетъ по исполненію наряда, при чемъ показывается: сколько, по какому наряду, какихъ предметовъ и на какую сумму, по каждому наименованію и вообще, было заказано Горному Вѣдомству, сколько по всѣмъ составленнымъ въ теченіи года актамъ въ то число предъявлено къ пріему,

и сколько и какое затѣмъ количество и на какую сумму остается, по смыслу § 25, невыполненныхъ предметовъ, каковою суммою и опредѣляется размѣръ невыполненной казенными заводами части наряда. Эти разсчеты, за общимъ подписаніемъ управителей заводовъ и пріемщиковъ, съ первою же отходящею почтою представляются, въ одномъ экземплярѣ—къ центральному начальству пріемщика, а въ другомъ—въ Горный Департаментъ.

§ 29.

Вся часть наряда, невыполненная къ опредѣленному сроку, слагается съ обязанности горныхъ заводовъ и весь нарядъ признается оконченнымъ; невыполненные же къ срокамъ предметы пріобрѣтаются для морской и военной артиллеріи тѣми способами, какіе будутъ Министерствами Морскимъ и Военнымъ признаны болѣе удобными и выгодными для казны.

Ассигновка суммъ на приготовленіе предметовъ по военнымъ нарядамъ и порядокъ выполненія кредитовъ.

§ 30.

Суммы, исчисленныя на изготовленіе на казенныхъ горныхъ заводахъ предметовъ вооруженія и обороны, въ размѣрѣ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, вносятся установленнымъ порядкомъ въ смѣты Горнаго Департамента прямымъ кредитомъ и оборотнымъ доходомъ, а въ смѣты Военно-Артиллерійскаго вѣдомства и Морскаго Министерства —оборотнымъ расходомъ.

§ 31.

Сумма на приготовленіе или пріобрѣтеніе такихъ предметовъ, на выдѣлку которыхъ не послѣдовало соглашенія

съ горнымъ вѣдомствомъ, какъ указано въ §§ 11 и 19-мъ, вносятся прямыми кредитами только въ смѣты расходовъ заказывающихъ министерствъ, а по горнымъ смѣтамъ вовсе не показываются.

§ 32.

По окончательномъ пріемѣ каждой партіи, Горное Вѣдомство составляетъ разсчетъ суммы, причитающейся въ Государственный доходъ за выполненную часть наряда, и препровождаетъ этотъ разсчетъ въ подлежащее центральное управленіе, которое, по повѣркѣ разсчета, даетъ подлежащей кассѣ оборотную ассигновку.

§ 33.

Въ послѣдній день года всѣ, какъ прямые, такъ и оборотные кредиты, открытые по смѣтамъ Горнаго, Морскаго и Военно-Артиллерійскаго вѣдомствъ, на приготовленіе издѣлій на горныхъ казенныхъ заводахъ, окончательно закрываются.

§ 34.

За тѣмъ суммы, причитающіяся за неисполненную часть наряда, немедленно по полученіи Горнымъ Департаментомъ указанныхъ въ § 28 разсчетовъ, изъемлются изъ дѣйствующей смѣты Горнаго Департамента и кредитъ на эти суммы передается, по принадлежности, въ Военное или Морское Министерство, въ полное ихъ распоряженіе, для приготовленія неизготовленныхъ въ срокъ предметовъ, по ихъ усмотрѣнію, какъ указано въ § 29.

§ 35.

Точно такимъ же образомъ предоставляются въ распоряженіе Морскаго и Военнаго Вѣдомствъ суммы за тѣ пред-

меты, которые будутъ впослѣдствіи забракованы изъ партіи, предъявленной къ осмотру къ 31 декабря.

§ 36.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ наряда оканчивается ранѣе наступленія новаго года, какъ объяснено въ § 27, сумма, причитающаяся на неисполненную часть наряда, предоставляется въ распоряженіе Военнаго и Морскаго Министерствъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 34.

§ 37.

Если въ случаѣ, указанномъ въ § 36, ко времени передачи суммъ изъ Горнаго Вѣдомства въ Военное и Морское Министерства, кредиты, открытые Горному Вѣдомству, будутъ уже израсходованы, или неизрасходованная ихъ часть была бы менѣе суммы, причитающейся на неисполненную часть наряда, то на всю недостающую сумму, по взаимному соглашенію подлежащихъ Министровъ съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, открывается Военному и Морскому Министерствамъ кредитъ, авансомъ, на счетъ смѣты Горнаго Департамента на послѣдующій годъ.

§ 38.

Если, за отмѣною наряда, въ случаѣ, указанномъ въ § 17, останутся на заводахъ такіе предметы (не считая капитальныхъ устройствъ), которые были пріобрѣтены или изготовлены исключительно для выдѣлки назначенныхъ въ нарядѣ издѣлій, и въ которыхъ за тѣмъ для казенныхъ заводовъ не можетъ представляться надобности, — дѣйствительная стоимость этихъ предметовъ, въ размѣрѣ произведенныхъ на нихъ расходовъ, за исключеніемъ издержекъ, вошедшихъ въ оцѣн-

ку исполненной части наряда, возвращается изъ кредитовъ отмѣнившихъ нарядъ вѣдомствъ въ дѣйствующую смѣту Горнаго Департамента, для возстановленія кредита на исполненіе наряда. Исчисленіе этихъ предметовъ и размѣръ стоимости ихъ, входящей въ оцѣнку каждаго издѣлья по отмѣненному наряду, опредѣляется коммиссіею въ числѣ прочихъ условій заказа, согласно § 9.

Особыя правила о приготовленіи предметовъ новой фабрикаціи.

§ 39.

Всѣ предъидущія правила относятся къ нарядамъ лишь на такіе предметы, успѣшная и удовлетворительная фабрикація которыхъ окончательно установилась на казенныхъ горныхъ заводахъ. Въ случаѣ же нужды въ предметахъ, фабрикація которыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ еще не установилась, Военное и Морское Министерства даютъ Горному Вѣдомству опытные наряды, въ малыхъ размѣрахъ, до тѣхъ поръ, пока горные заводы не получатъ возможности вполнѣ успѣшно приготовлять требуемые Военнымъ и Морскимъ Министерствами предметы. Лишь послѣ того, какъ сіи Министерства убѣдятся, что горные заводы могутъ выполнять успѣшно наряды новыхъ предметовъ, имъ дается заказъ ихъ съ соблюденіемъ предъидущихъ правилъ.

§ 40.

До тѣхъ же поръ, пока Военное и Морское Министерства не убѣдятся въ совершенной годности поименованныхъ

въ § 39 предметовъ, изготовляемыхъ на горныхъ заводахъ,— они, въ случаѣ необходимости въ большомъ заказѣ такихъ предметовъ, могутъ пріобрѣтать ихъ гдѣ признаютъ за лучшее, не стѣсняясь предъидущими правилами.

Подписали:

Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ.*

Члены:

А. Абаза.
И. Арапетовъ.
И. Вернадскій.
И. Вышнеградскій.
К. Домонтовичъ.
Е. Ламанскій.
А. Озерскій.
О. Рѣзвой.
Е. Ададуровъ.
А. Бѣляевъ.
М. Веселовскій.
Г. Гельмерсенъ.
Д. Кобеко.
С. Наржимскій.
Ф. Раселли.

Скрѣпилъ: *С. Ольхинъ.*

Особое мнѣніе эксперта со стороны Артиллерійскаго вѣдомства, И. А. Вышнеградскаго.

Не имѣвъ возможности по болѣзни и потомъ вслѣдствіе командировки присутствовать въ тѣхъ засѣданіяхъ Коммиссіи, въ которыхъ изложены были соображенія Горнаго вѣдомства противъ передачи заводовъ, приготовляющихъ военные предметы, въ вѣдѣніе Военнаго Министерства, но прочитавъ ихъ въ журналѣ, разосланномъ къ подписи (отъ 10-ой строки съ конца страницы 44-ой до 8-ой строки съ начала страницы 55-ой), и видя изъ него, что краткія мои возраженія, сдѣланныя передъ началомъ баллотировки, вовсе не вошли въ составъ журнала, я считаю необходимымъ присоединить къ подписи своей слѣдующее:

Соображеніе 1-е (страницы 42-й, 15-я строка съ начала) заключаетъ въ себѣ только подтвержденіе со стороны Горнаго вѣдомства того, что вопросъ о передачѣ заводовъ, приготовляющихъ военные предметы, понимается Военнымъ Министерствомъ правильно, и потому противъ этого соображенія говорить нечего.

Соображеніе 2-е заключаетъ въ себѣ въ сущности только то, что вмѣстѣ съ фабриками стале-пушечною, чугунно-пушечною и фабрикою холоднаго оружія должны перейти въ Воен-

ное Министерство и нѣкоторые другіе вспомогательные заводы, приготовляющіе сырые и полусырые матеріалы. Затѣмъ допускается, что управленіе этими вспомогательными заводами пойдетъ хуже, когда они будутъ въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, нежели тогда, когда они останутся въ рукахъ Горнаго вѣдомства, хотя бы Военное Министерство и нашло хорошихъ техниковъ-исполнителей, ибо «одни техники-испол-«нители едва-ли скоро усвоятъ новому управленію тѣ адми-«нистративныя силы и средства, которыя создавались въ гор-«номъ вѣдомствѣ путемъ вѣковыхъ опытовъ и громадныхъ «денежныхъ пожертвованій».

Затѣмъ говорится, что если для рѣшенія вопроса о всѣхъ подробностяхъ передачи заводовъ, согласно предложенію Военнаго Министерства, необходимо образованіе особой смѣшанной Коммиссіи, то и рѣшеніе по этому вопросу должно зависѣть отъ существа соображеній означенной Коммисіи.

Противъ этого считаю долгомъ сказать, что:

а) Рѣшеніе вопроса о передачѣ въ принципѣ можетъ вовсе не зависѣть отъ соображеній Коммисіи, вѣдающей только подробности передачи; если государственныя пользы потребуютъ передачи, то Коммиссіи, о которой идетъ рѣчь, и не будетъ поручено рѣшать вопросъ: слѣдуетъ-ли передавать заводы или нѣтъ?—а будетъ предписано опредѣлить только однѣ подробности этого дѣла. Коммиссія, о которой здѣсь говорится, перешла-бы за предѣлы своего полномочія, если-бы примѣшала къ своимъ дѣйствіямъ разсужденія о томъ: полезна-ли такая передача или нѣтъ. Если-бы такимъ образомъ каждое лицо, или учрежденіе, коему поручается привести въ исполненіе подробности извѣстнаго дѣла, стало во-первыхъ задаваться вопросомъ, полезно-ли это дѣло или нѣтъ? — и вмѣсто исполненія своего порученія стало рѣшать вопросъ въ прин-

ципѣ, то сдѣлалась-бы невозможною всякая администрація. По этому я не могу признать основательнымъ, что Горное вѣдомство желаетъ отложить передачу заводовъ до полученія соображеній смѣшанной Коммиссіи, предлагаемой Военнымъ Министерствомъ.

b) Въ соображеніи 2-мъ говорится исключительно о вспомогательныхъ зоводахъ, между тѣмъ какъ вопросъ о томъ: нужно-ли передавать вспомогательные заводы и какіе именно, по предложенію Военнаго Министерства, слѣдовало-бы предоставить рѣшить особой Коммисіи, а потому это мнѣніе Горнаго Департамента составляетъ предрѣшеніе вопроса, который еще долженъ быть подвергнутъ обсужденію, и можно еще сомнѣваться, будетъ-ли онъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, какъ это полагаетъ Директоръ Горнаго Департамента. На самомъ дѣлѣ заготовленіе сырыхъ и полусырыхъ матеріаловъ, какъ кажется, безъ затрудненія могло бы производиться на частныхъ заводахъ, вмѣстѣ съ ихъ развитіемъ. Пока-же они не развились въ достаточной степени, нѣтъ никакого неудобства пріобрѣтать ихъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ. Хотя Горное вѣдомство и полагаетъ, что при этомъ «неудачи артил-«лерійской техники будутъ объясняться недоброкачественно-«стію рудъ, дурною выплавкою или выковкою металловъ «и т. д.», но это очевидно несправедливо. Пріемъ предметовъ опредѣляется инструкціею; коль скоро ея требованія удовлетворены, Горное вѣдомство свою обязанность исполнило и, приготовляя для Военнаго и Морскаго Министерствъ сырые и полусырые матеріалы, пріобрѣтаетъ то неоцѣненное преимущество, что эти матеріалы находятъ себѣ сбытъ въ торговлѣ, слѣдовательно, въ случаѣ браковки ихъ Военнымъ или Морскимъ Министерствами, получаетъ возможность, не входя ни въ какія съ ними пререканія, сбывать эти предметы безъ

убытковъ для казны. Между тѣмъ какъ, занимаясь приготовленіемъ военныхъ предметовъ, въ случаѣ браковки ихъ, Горное вѣдомство поставлено въ необходимость бросить эти предметы, и расходы на нихъ суть прямой убытокъ казны. Въ этомъ-то и заключается чрезвычайная выгода отъ передачи всего чисто военнаго отдѣла фабрикаціи изъ Горнаго вѣдомства въ Военное и Морское Министерства, что неудачи артиллерійской и морской техники не могутъ уже ни въ какомъ случаѣ объясняться неумѣніемъ или небрежностію Горнаго вѣдомства. *Это послѣднее можетъ готовить для Военнаго и Морскаго Министерствъ всѣ такіе предметы, которые, по недостаточной развитости горнаго у насъ промысла, не могутъ быть пріобрѣтены въ частной торговлѣ, но которые однако могутъ найти въ ней сбытъ.* Если-бы для опредѣленія отношеній Военнаго и Морскаго Министерствъ къ Горному вѣдомству принятъ былъ этотъ принципъ, то всѣ затрудненія, выставленныя Горнымъ вѣдомствомъ, были-бы уничтожены, и въ тоже время это вѣдомство получило-бы возможность не вводить казну въ убытки по винѣ другихъ учрежденій, какъ это, по увѣренію Горнаго вѣдомства, случается нынѣ. Быть можетъ мнѣ возразятъ на это, что изъ указаній Горнаго вѣдомства можно понять, что несмотря на выполненіе стальными пушками инструкціи, онѣ были забракованы. Но это несправедливо. Пушки, исполняющія инструкцію, *были приняты*, но не пущены на службу, такъ какъ оказалось, что инструкція, составленная *при содѣйствіи горныхъ инженеровъ*, была недостаточна. Артиллерійское вѣдомство, немедленно по полученіи фактовъ, доказывающихъ недостатки инструкціи, озаботилось лишь тѣмъ, чтобы вывести Горный Департаментъ изъ того совершенно покойнаго относительно стальнаго дѣла состоянія, въ которомъ онъ находился, счи-

тая это дѣло вполнѣ установившимся, и о которомъ свидѣтельствуютъ многія бумаги, полученныя изъ Горнаго Департамента и находящіяся въ дѣлахъ Артиллерійскаго Управленія. Артиллерійское Управленіе не обвиняло никого и объясняло все новостью дѣла, а со стороны Горнаго вѣдомства взведены были на Военное Министерство несправедливые упреки въ неудачѣ дѣла, которымъ оно вовсе не распоряжалось. Подобные факты будутъ повторяться и послѣ, и никакія правила ихъ не устранятъ, такъ какъ Горному вѣдомству естественно будетъ стремиться къ тому, чтобы оправдать себя въ непроизводительной затратѣ значительныхъ казенныхъ суммъ. Представимъ-же себѣ, что принятъ тотъ принципъ, о которомъ говорено выше. Тогда этого стремленія со стороны Горнаго вѣдомства не будетъ, такъ какъ оно, въ случаѣ непріема его издѣлій Артиллерійскимъ вѣдомствомъ, всегда можетъ сбыть ихъ въ частной торговлѣ, а потому и всѣ пререканія разомъ устранятся.

с) Совершенно понимая все превосходство *лица*, долгое время занимавшагося извѣстнымъ предметомъ, предъ *лицомъ*, только что за него принимающимся, я не могу согласиться отдать преимущество одному учрежденію предъ другимъ въ силу того-же довода. На самомъ дѣлѣ лицо, долгое время непосредственно дѣлавшее извѣстное дѣло, знакомо съ такими его частностями и мелочами, которыя не передаются на бумагѣ, но отъ которыхъ тѣмъ не менѣе существенно зависитъ успѣхъ дѣла. Какъ только рѣчь идетъ объ учрежденіяхъ, объ администраціи, то вопросъ ставится иначе: *вѣковой опытъ въ администраціи*,—если онъ долженъ служить для наученія здравомыслящихъ лицъ, именующихся горными инженерами,—долженъ быть переданъ бумагѣ, а въ такомъ случаѣ въ той же степени онъ будетъ служить и для наученія лицъ, слу-

жащихъ во всякомъ другомъ вѣдомствѣ, если только они владѣютъ здравымъ смысломъ и необходимыми познаніями.

Соображеніе 3-е относится къ неудобству передачи Воткинскаго завода въ Морское Министерство для выдѣлки 14 т. пуд. цѣпей и якорей, но, какъ можно было видѣть изъ заявленій члена отъ Морскаго Министерства, это послѣднее не затруднялось-бы устроить эту выдѣлку на другихъ своихъ заводахъ.

Соображеніе 4-е говоритъ о неудобствахъ отдачи заводовъ въ аренду, но какъ Военное и Морское Министерства вовсе не заявляли о намѣреніи своемъ сдать заводы въ аренду и, по всей вѣроятности, по самому роду производства на этихъ заводахъ, на то не рѣшатся, то кажется излишнимъ опровергать это соображеніе (*).

Соображеніе 5-е говоритъ о такихъ спеціальностяхъ, «въ «которыхъ, по новости дѣла, репутація горныхъ заводовъ еще «не упрочилась», и именно о стальныхъ пушкахъ. По несчастію здѣсь вкрались многія неясности и ошибки. Такъ говорится: «Артиллерійское вѣдомство пыталось доказать совер- «шенную ненадежность находящихся на фабрикахъ стальныхъ «орудій», изъ чего можно заключить, что эта ненадежность не доказана, между тѣмъ какъ она признана не только Артиллерійскимъ вѣдомствомъ, но и тѣмъ спеціалистомъ Горнаго вѣдомства, который изготовлялъ эти орудія. Затѣмъ говорится, что мнѣнія спеціалистовъ артиллерійскаго дѣла и спеціалистовъ горнаго дѣла, о большемъ или меньшемъ достоинствѣ нашихъ стальныхъ орудій, сравнительно съ крупповскими, пря-

(*) Кромѣ того этимъ Министерствамъ могло бы быть при передачѣ заводовъ прямо указано, что сдача ихъ въ аренду допущена быть не можетъ.

мо противоположны одно другому: —значитъ, спеціалисты горнаго дѣла считаютъ наши стальныя орудія лучше крупповскихъ, что опять неправильно. Всѣ участвовавшіе въ преніяхъ о стальныхъ пушкахъ знаютъ, что полковникъ Воронцовъ (несомнѣнный спеціалистъ стальнаго дѣла) не разъ заявлялъ, что ему теперь желательно только достигнуть того, чтобы наши орудія были одинаковаго достоинства съ крупповскими. Далѣе говорится, что и артиллеристы не знаютъ, какъ дѣлать стальныя пушки, а потому и Артиллерійское вѣдомство должно прибѣгнуть къ горнымъ инженерамъ, вслѣдствіе чего и нѣтъ нужды передавать это дѣло въ Военное Министерство. Въ этомъ справедливо то, что конечно Артиллерійское вѣдомство прибѣгнетъ къ лицамъ, знающимъ стальное производство, но нужда передачи заключается именно въ томъ, чтобы выполненъ былъ принципъ. Государство должно ясно знать: кому что поручено, съ кого что должно требоваться, кто и за что отвѣчаетъ? возлагая же отвѣтственность за извѣстную часть на извѣстное учрежденіе (какъ напр. за снабженіе орудіями на Артиллерійское вѣдомство), государство не должно тормозить дѣйствій этого учрежденія, поставляя его въ зависимость отъ другаго учрежденія, не отвѣтственнаго за эту часть. На самомъ дѣлѣ, если существуетъ Военное Министерство, обязанное заготовленіемъ всѣхъ средствъ для обороны государства, и если въ данный моментъ этихъ средствъ нѣтъ, то конечно Военное Министерство не можетъ сказать въ отвѣтъ на это, что Горное вѣдомство ему ихъ не доставило, ибо дѣло Военнаго Министерства было озаботиться снабженіемъ этими предметами изъ другихъ источниковъ, если Горное вѣдомство оказалось неисправнымъ.

Соображеніе 6-е говоритъ о томъ, что горные заводы,

входя въ сферу обширнаго управленія горною частію, могутъ, по требованію обстоятельствъ, расширять свое производство вдвое или даже болѣе, и затѣмъ выражается сомнѣніе въ томъ, что это будетъ возможно при переходѣ фабрикъ, приготовляющихъ военные предметы, въ военное и морское вѣдомства, когда они въ отношеніи полученія сырыхъ и полусырыхъ матеріаловъ станутъ въ зависимость отъ частныхъ лицъ. Эта возможность расширенія дѣйствія заводовъ ни мало не уменьшится, особенно если, какъ было объяснено выше, относительно сырыхъ матеріаловъ, не находящихся въ торговлѣ, Военному и Морскому Министерствамъ будетъ обезпечено содѣйствіе Горнаго вѣдомства до тѣхъ поръ, пока горный промыселъ не разовьется достаточно для того, чтобы и эти матеріалы появлялись въ торговлѣ, или-же если заготовленіе необходимыхъ для военныхъ предметовъ, не находящихся въ торговлѣ сырыхъ матеріаловъ, будетъ предоставлено Военному и Морскому Министерствамъ. Что-же касается матеріаловъ, постоянно имѣющихся въ торговлѣ, то ихъ полученіе въ достаточномъ количествѣ, при заботливости Управленія, обезпечивается непремѣннымъ закономъ экономическаго равновѣсія.

Соображеніе 7-е говоритъ о необходимости казенныхъ заводовъ для практическаго воспитанія спеціалистовъ по горному дѣлу. Не входя въ сужденіе о дѣйствительной необходимости казенныхъ заводовъ въ смыслѣ школы, замѣчу только, что съ передачею извѣстныхъ заводовъ въ Военное и Морское Министерства эти заводы не перестанутъ быть казенными и, слѣдовательно, ихъ значеніе въ воспитательномъ смыслѣ не уменьшится.

Этимъ оканчиваются соображенія Горнаго Вѣдомства, и я позволю себѣ только прибавить нѣсколько словъ относи-

тельно нѣкоторыхъ выраженій въ мнѣніяхъ двухъ гг. членовъ, Д. Ф. Кобеко и П. П. Семенова, а равно и въ отвѣтѣ сему послѣднему г. Директора Горнаго Департамента.

Въ первомъ изъ мнѣній приводится Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы отказаться отъ заграничныхъ заказовъ всего того, что можетъ быть произведено въ Россіи, и изъ этого выводится заключеніе, что *система, которой слѣдовало до сихъ поръ Военное Министерство* (относительно заграничныхъ заказовъ), *должна быть оставлена.* Но Военное Министерство и не заказывало за границею ничего, что могло получить въ Россіи. Существуютъ-ли въ Россіи нынѣ средства производить стальныя береговыя орудія? Ихъ нѣтъ и Военное Министерство, нуждаясь въ нихъ, заказало за границею. Въ 1866 году Горное вѣдомство само признало не надежность полевыхъ стальныхъ орудій, у насъ приготовленныхъ, и Военное Министерство заказало небольшую ихъ часть за границею для того, чтобы не замедлить вооруженія выжиданіемъ результатовъ опытовъ, которые въ тоже время были предприняты въ Горномъ вѣдомствѣ надъ стальными и въ артиллеріи надъ мѣдными полевыми орудіями.

Въ другомъ мнѣніи высказано, что пререканія, касающіяся предметовъ неокончательно обработанныхъ, будутъ сильнѣе, такъ какъ о достоинствѣ ихъ судить труднѣе, чѣмъ о предметахъ вполнѣ готовыхъ. Не могу согласиться съ этимъ мнѣніемъ въ техническомъ смыслѣ потому, что предметы въ томъ видѣ, въ которомъ они находятъ сбытъ въ частной торговлѣ, изучены лучше, чѣмъ въ томъ видѣ, въ которомъ они пригодны только для потребностей военныхъ вѣдомствъ, и весьма нерѣдко становится невозможнымъ изслѣдовать предметъ въ видѣ совершенно готовомъ, тогда какъ сырой матеріалъ для него изслѣдуется по извѣстнымъ правиламъ.

Сверхъ того, какъ замѣчено было выше, пререканія возникаютъ часто изъ того обстоятельства, что Горное вѣдомство поставлено въ необходимость оправдывать себя въ непроизводительной затратѣ значительныхъ казенныхъ суммъ, чего не можетъ случиться, если оно будетъ доставлять Военному и Морскому Министерствамъ предметы въ томъ видѣ, въ которомъ они могутъ находить сбытъ въ торговлѣ.

Затѣмъ въ отвѣтѣ Директора Горнаго Департамента выражено мнѣніе о томъ, что наше «сталепушечное производ«ство, какъ дѣло новое, оказывало еще результаты не вполнѣ «удовлетворительные, во всемъ-же прочемъ казенные заводы «дѣйствовали безупречно».

Первое положеніе не вполнѣ согласуется съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ спеціалистовъ нашего горнаго дѣла, о превосходствѣ нашихъ орудій надъ крупповскими, а второе упирается на факты и съ ними не вполнѣ согласуется. Доселѣ многіе казенные горные заводы не дали намъ удовлетворительныхъ снарядовъ съ закаленною поверхностію. 60-ти-фунтовыя чугунныя пушки начали они приготовлять удовлетворительно только тогда, когда въ нихъ миновала надобность. Неужели это можно назвать безупречными дѣйствіями по результатамъ?..

Затѣмъ приводятся факты, дающіе поводъ думать, что Директоромъ Горнаго Департамента и нынѣ поддерживается взглядъ, что наше сталепушечное дѣло окончательно установилось, что вновь изобрѣтенный полковникомъ Воронцовымъ способъ безошибочно опредѣляетъ достоинство металла до пороховой пробы и что, по этому, Артиллерійскимъ вѣдомствомъ сдѣланъ Пермской фабрикѣ заказъ.

Къ сожалѣнію, первое предположеніе есть гипотеза, такъ какъ она не основана на достаточномъ количествѣ фактовъ, и заказъ Артиллерійскаго вѣдомства сдѣланъ единственно съ

цѣлію развить этотъ способъ, основавъ его на большемъ числѣ фактовъ. Артиллерійское вѣдомство этимъ заказомъ орудій, въ коихъ оно нуждается, доказало только свое искреннее желаніе успѣха сталепушечному дѣлу въ Россіи и свое сочувствіе къ полезнымъ трудамъ лицъ, независимо отъ того, къ какому вѣдомству они принадлежатъ.

И. Вышнеградскій.

4 Августа 1867 г.

нравственную опору принадлежать,
к полезным трудам лиц, независимо от того, к какому
нас ученому сословию другу во России и свое сокровище
ности оно нуждается, должно только свое исключение жела-
фактов. Литературное произведение этим названием обидит, в
нравственное развитие этого способа, основанное его на долгомъ лицъ

М. Виллебрандтъ.

4 Августа 1867 г.

МИНИСТЕРСТВО

ФИНАНСОВЪ.

КОММИССІЯ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ

И

СБОРОВЪ.

---

1 ноября 1869 г.

№ 219.

Съ представленіемъ проекта правилъ о нарядахъ, дѣлаемыхъ казеннымъ горнымъ заводамъ Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами.

Во исполненіе состоявшагося, по разсмотрѣнію смѣты Горнаго Департамента на 1867 годъ, постановленія Государственнаго Совѣта объ опредѣленіи мѣръ къ устраненію замѣчаемаго нынѣ недостатка единства дѣйствій между вѣдомствами, съ одной стороны Горнымъ, а съ другой Морскимъ и Военнымъ, Министръ Финансовъ возложилъ на Коммиссію, Высочайше учрежденную для пересмотра системы податей и сборовъ, разсмотрѣніе дѣйствующихъ правилъ о нарядахъ, дѣлаемыхъ Военнымъ и Морскимъ вѣдомствами казеннымъ горнымъ заводамъ.

Изъ совокупности матеріаловъ, доставленныхъ представителями Военнаго и Морскаго Министерствъ, а также объяснительныхъ записокъ и свѣдѣній, сообщенныхъ Горнымъ Департаментомъ, Коммиссія вывела то основное убѣжденіе, что Военное и Морское вѣдомства не удовлетворяются дѣйствіями горнаго вѣдомства по исполненію заказовъ, а горное вѣдомство съ своей стороны предъявляетъ неудовольствіе на дѣйствія Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, какъ при предварительныхъ распоряженіяхъ на счетъ нарядовъ, такъ и при пріемѣ заказанныхъ издѣлій. Военное и Морское вѣдомства жалуются, что наряды не исполняются въ точности, ни относительно количества заказываемыхъ вещей, ни относительно сроковъ ихъ поставки, ни даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, относительно качества поставляемыхъ съ заводовъ матеріаловъ и издѣлій.

Горный Департаментъ съ своей стороны доказываетъ, что вина въ неуспѣхѣ или неудачахъ при выполненіи заказовъ падаетъ, въ большей части случаевъ, на сами заказывающія вѣдомства, такъ какъ, сдѣлавъ заказы и введя горные заводы въ расходы по исполненію сихъ заказовъ, вѣдомства сіи нерѣдко, въ срединѣ или въ концѣ условленнаго срока, измѣняютъ и родъ, и видъ, и величину, и свойства заказанныхъ предметовъ, или даже вовсе отмѣняютъ такой заказъ, для приготовленія къ которому требовались на заводахъ весьма обширныя приспособленія, останавливались другія работы и производились громадныя денежныя затраты. При этомъ отмѣненные или сокращенные наряды нашимъ казеннымъ горнымъ заводамъ иногда замѣняются или пополняются заказами, дѣлаемыми заграницей, въ ущербъ отечественному горному производству. Нерѣдко случается также, что казенные горные заводы оставляются безъ заказовъ, и предпочтеніе отдается частнымъ заводамъ. Такимъ образомъ казна вовлекается въ расходы, трудно покрываемые, или въ невознаградимые убытки.

При этомъ каждая сторона подкрѣпляетъ соображенія свои цифрами и данными, болѣе или менѣе достовѣрными, а между тѣмъ сличеніе доводовъ, основанныхъ на сихъ цифрахъ и данныхъ, не позволяетъ добыть изъ нихъ какой либо убѣдительный и несомнѣнный результатъ. Очевидно, что причина такихъ неудовольствій и недоразумѣній заключается въ основѣ существующей системы, почти недопускающей возможности соглашеній. Когда, въ сложномъ дѣлѣ дачи и выполненія громадныхъ срочныхъ заказовъ, обѣ стороны поставлены такъ, что ни та, ни другая не имѣютъ свободы дѣйствій, то понятно, что между ними возникаютъ неудовольствія и являются причины къ обоюднымъ жалобамъ. Избѣжать столь вреднаго для

дѣла порядка вещей можно повидимому лишь устраненіемъ обязательныхъ отношеній, существующихъ между Горнымъ Вѣдомствомъ съ одной стороны и Военнымъ и Морскими Вѣдомствами съ другой. Когда Военное и Морское вѣдомства получили бы полную возможность дѣлать свои заказы гдѣ заблагоразсудятъ и какъ найдутъ лучшимъ, на казенныхъ ли или на частныхъ заводахъ; когда съ другой стороны казенные горные заводы получили бы право принимать и выполнять заказы казенные или частные какъ найдутъ для себя болѣе выгоднымъ,—то очевидно, что при такомъ порядкѣ вещей и при существованіи точно опредѣленныхъ условій, исчезъ бы всякій поводъ къ обоюднымъ неудовольствіямъ. Но настоящій вопросъ усложняется различными соображеніями и не можетъ быть разрѣшенъ однимъ лишь уничтоженіемъ нынѣшнихъ принудительныхъ отношеній между названными вѣдомствами.

Во первыхъ, есть предметы, которые, по сознанію самихъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, могутъ быть приготовляемы только на казенныхъ заводахъ. Таковы: а) для Военнаго Министерства — чугунныя и стальныя пушки и холодное оружіе; б) для Морскаго Министерства—якоря и цѣпи, чугунныя орудія и чугунные снаряды. Такимъ образомъ, должны будутъ существовать казенные заводы съ спеціальною цѣлію приготовленія упомянутыхъ предметовъ. Цѣль эта должна быть въ виду при предстоящемъ выборѣ казенныхъ горныхъ заводовъ для продажи. Заводы и фабрики, занимающіеся поименованными спеціальностями, должны быть выдѣлены изъ общей системы продажи и оставлены въ казенномъ управленіи. Но здѣсь могутъ быть приняты также различныя рѣшенія. Фабрики и заводы, предназначаемые для удовлетворенія потребностей Военнаго и Морскаго Министерствъ, могутъ быть или

оставлены въ горномъ вѣдомствѣ, съ обязанностію выполнять наряды названныхъ Министерствъ, или же могутъ быть вовсе переданы въ завѣдываніе сихъ Министерствъ. При этомъ послѣднемъ рѣшеніи, т. е. когда упомянутые заводы и фабрики перейдутъ въ вѣдомства Военное и Морское, по принадлежности, на горномъ вѣдомствѣ не останется уже обязательныхъ нарядовъ со стороны двухъ названныхъ Министерствъ. При противоположномъ же рѣшеніи, т. е. когда упомянутые заводы и фабрики, удовлетворяя цѣлямъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, останутся въ горномъ вѣдомствѣ, на семъ вѣдомствѣ по прежнему будетъ лежать обязанность выполненія нарядовъ по указаннымъ выше предметамъ военной обороны. Поставить казенные заводы, въ отношеніи выполненія этихъ нарядовъ, въ одни условія съ частными заводами едва ли будетъ возможно. Едва ли можно допустить мысль, чтобы казенный заводъ, исполняя, напримѣръ, экстренный заказъ оружія, въ виду военныхъ приготовленій, отвѣчалъ, въ случаѣ неуспѣха или промедленія, одною денежною неустойкою или штрафомъ, какъ это было бы со всякимъ частнымъ заводомъ въ подобномъ случаѣ. Самая спеціальность предметовъ военной обороны заставляетъ избирать для приготовленія ихъ заводы казенные. Эта спеціальность, исключая означенную операцію изъ общихъ коммерческихъ условій, подчиняетъ ее порядку обязательныхъ казенныхъ заготовленій, подвергающихъ исполнителей за неудовлетворительное окончаніе работъ уголовной отвѣтственности. Такимъ образомъ, приготовленіе предметовъ военной обороны не можетъ быть лишено строгаго обязательнаго характера. Что касается до прочихъ, необязательныхъ, заказовъ со стороны казенныхъ учрежденій или частныхъ лицъ, то казенные горные заводы могли

бы выполнять эти заказы на одинаковыхъ основаніяхъ съ частными заводами, т. е. заключая на это одинаковыя съ частными лицами условія и подчиняясь равной съ ними отвѣтственности.

Во-вторыхъ, система выполненія казенныхъ нарядовъ горными заводами защищается съ точки зрѣнія интересовъ мѣстнаго населенія. Въ семъ смыслѣ говорятъ, что если бы эта система была для правительства, въ существѣ, и невыгодна, то тѣмъ не менѣе ее слѣдуетъ предпочесть, такъ какъ она даетъ средства къ жизни многочисленному рабочему населенію. Отказаться отъ казенныхъ нарядовъ значитъ, съ точки зрѣнія этого мнѣнія, — лишать работы означенныхъ людей и, слѣдовательно, придти къ необходимости обезпечивать ихъ иными путями. Но противъ такого воззрѣнія можно возразить слѣдующее: правительство не обязано поддерживать въ извѣстной мѣстности искуственнымъ образомъ тотъ или другой промыселъ, не могущій держаться собственными силами. Если въ уральскомъ горномъ промыслѣ достаточно жизненности, то онъ удержится самъ собою; если же этому промыслу суждено исчезнуть, то странно было бы, въ угоду ему, создавать казенную работу тамъ, гдѣ работа эта не вызывается прямыми выгодами правительства. Если уральскій горный промыселъ сократится, то мѣсто его займетъ, вѣроятно, другой промыселъ, при которомъ нынѣшнее заводское населеніе можетъ найти работу. Конечно, это перемѣщеніе рукъ совершается не разомъ; но и продажа заводовъ и прекращеніе заказовъ произойдутъ не вдругъ. Наконецъ, при самой продажѣ, имѣется въ виду обезпечить рабочее населеніе достаточнымъ надѣломъ земли. Далѣе этого заботы правительства о мѣстномъ населеніи, въ смыслѣ обезпеченія его существованія, идти не могутъ.

Въ третьихъ, нынѣшняя система казенныхъ нарядовъ защищается нѣкоторыми въ смыслѣ выгодности ея для казны. Говорятъ, что цѣны, по которымъ казенные горные заводы приготовляютъ металлы и издѣлія, при равныхъ или даже высшихъ достоинствахъ, всегда ниже цѣнъ частныхъ заводовъ. Противъ этого можно возразить, однако, что цѣны, показываемыя или выручаемыя казенными горными заводами, не всегда могутъ служить надежною опорою для соображеній, такъ какъ отчетность по симъ заводамъ вообще неудовлетворительна. Слѣдовательно, и правильное сравненіе здѣсь едва ли возможно. Какъ бы то ни было, сужденіе о выгодности заказа, въ каждомъ данномъ случаѣ, всего справедливѣе предоставить самому заказчику. Если заказывающее вѣдомство заблуждается, то при свободѣ его распоряженій, вся отвѣтственность за то падаетъ на него же. Если же, какъ при существующей системѣ, нѣтъ настоящаго распорядителя дѣла, то не можетъ быть и прямой отвѣтственности, ни юридической, ни нравственной. При такомъ порядкѣ вещей, энергія исполнителей поглащается безплодною борьбою другъ съ другомъ и правительство лишается возможности судить о настоящемъ ходѣ дѣла.

Руководствуясь приведенными соображеніями, большинство Коммиссіи полагало необходимымъ предоставить Военному и Морскому Министерствамъ право заготовлять необходимые имъ металлы и мелкія металлическія издѣлія, гдѣ выгоднѣе, по своему усмотрѣнію, за исключеніемъ для Военнаго Министерства пушекъ, мортиръ и холоднаго оружія, а для Морскаго— чугунныхъ орудій, обыкновенныхъ снарядовъ, цѣпей и якорей, которые должны быть заказываемы на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Затѣмъ Коммиссія обратилась къ вопросу о томъ, въ какія

отношенія Военное и Морское вѣдомства впредь должны будутъ стать къ казеннымъ горнымъ заводамъ?

Изъ объясненій представителей Военнаго и Морскаго вѣдомствъ Коммиссія убѣдилась, что вѣдомства сіи главную причину пререканій ихъ съ горнымъ вѣдомствомъ относятъ къ двойственности дѣйствующей системы, при которой интересы заказчиковъ и исполнителей заказовъ совершенно расходятся. Для устраненія такого вреднаго для успѣха дѣла положенія Военное и Морское Министерства соглашались принять въ свое непосредственное вѣдѣніе нѣкоторые заводы, и именно тѣ части ихъ, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ выдѣлкѣ артиллерійскихъ предметовъ, якорей и цѣпей, съ тѣмъ чтобы Министерствамъ симъ не приходилось заниматься управленіемъ лѣсами и другими предметами, не относящимися къ прямой ихъ спеціальности; всѣ же необходимые для выдѣлки упомянутыхъ предметовъ матеріалы Министерства должны въ такомъ случаѣ получать чрезъ прямую покупку, заказы и т. д.—отъ частныхъ промышленниковъ, или отъ казенныхъ заводовъ, безъ всякихъ обязательныхъ къ послѣднимъ отношеній.

Обсуждая приведенное предположеніе, Коммиссія не могла не остановиться на слѣдующихъ практическихъ соображеніяхъ:

1. Военное Министерство соглашается принять потребные ему заводы не въ полномъ составѣ, а лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя имѣютъ прямое и непосредственное отношеніе къ выдѣлкѣ артиллерійскихъ предметовъ. Военное Министерство не желаетъ заниматься лѣснымъ хозяйствомъ, добываніемъ рудъ, обработкою сырыхъ матеріаловъ, и т. п. Изъ этого можно заключить, что всѣ приготовительныя работы по выдѣлкѣ артиллерійскихъ издѣлій должны будутъ и впредь лежать на гор-

номъ вѣдомствѣ, или же, вмѣстѣ съ продажею вспомогательныхъ заводовъ, перейти въ частныя руки.

Но если означенныя работы останутся въ горномъ вѣдомствѣ, то этимъ не устранится, въ сущности, двойственность нынѣшней системы. Антагонизмъ между двумя вѣдомствами можетъ возникнуть снова. Артиллерійское вѣдомство получитъ возможность браковать сырые и полусырые матеріалы, какъ оно бракуетъ нынѣ предметы вполнѣ отдѣланные. Къ прежнимъ неудобствамъ присоединится еще то новое, что въ заводскихъ округахъ явится двойное хозяйство, съ неизбѣжными столкновеніями и излишними расходами, свойственными такому порядку вещей. Если, съ другой стороны, вспомогательные заводы перейдутъ въ частныя руки, то владѣльцы сихъ заводовъ, въ силу полной зависимости, въ которую поставлены будутъ отъ нихъ артиллерійскія фабрики, получатъ возможность продавать послѣднимъ свои услуги чрезвычайно дорого, или даже вовсе отказывать въ нихъ, съ цѣлію новыхъ вымогательствъ. Это неудобство проявитъ особенно рѣзкій и даже опасный характеръ въ пору экстренныхъ заготовленій и, особенно, въ военное время, когда отказъ въ матеріалахъ или неимѣніе оныхъ въ наличности (можетъ быть отъ нерасчетливаго веденія дѣла) въ состояніи будетъ прекратить приготовленіе артиллерійскихъ предметовъ. Все это убѣждаетъ, что при неразрывной связи, въ какую станутъ собственно артиллерійскія фабрики съ вспомогательными заводами, тѣ и другіе, во избѣжаніе весьма важныхъ неудобствъ, должны будутъ поступить въ управленіе одного и того же вѣдомства. Но если, такимъ образомъ, артиллерійское вѣдомство по необходимости приметъ въ свое завѣдываніе всѣ отрасли горнаго хозяйства на довольно-значительныхъ раіонахъ, усложнивъ свои обязанности несравненно болѣе

чѣмъ оно предполагаетъ въ настоящее время, то позволительно усомниться, чтобы хозяйство это пошло въ его рукахъ лучше чѣмъ нынѣ, и чтобы эта новая отрасль управленія не потребовала новыхъ, весьма значительныхъ расходовъ. Новое управленіе, принявшись за разнообразныя отрасли горнаго хозяйства, должно будетъ, цѣною неизбѣжныхъ неудачъ и ошибокъ, пріобрѣтать ту опытность, которая усвоена уже горнымъ вѣдомствомъ посредствомъ долголѣтней практики.

2. Если военное вѣдомство соглашается, на первый разъ, принять въ свое управленіе не все хозяйство необходимыхъ ему заводовъ, а только операцію приготовленія артиллерійскихъ орудій, то и морское вѣдомство едва-ли стало бы на заводахъ, которые поступили бы въ его управленіе, продолжать вести дѣло въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ оно производится теперь. Изъ заявленія представителя морскаго вѣдомства видно, что вѣдомству этому нужно имѣть въ годъ якорей и цѣпей до 14 т. пуд. Якоря и цѣпи приготовляются на Воткинскомъ заводѣ, который, въ связи съ Камско-Воткинскимъ, приготовляетъ въ годъ издѣлій до 400 т. пуд. Такимъ образомъ, если бы морское вѣдомство взяло въ свое управленіе оба эти завода (раздѣлить же ихъ не совсѣмъ удобно), то ему пришлось бы, или разомъ сократить производство на сихъ заводахъ (только что достигшихъ развитія, цѣною весьма значительныхъ пожертвованій), или приготовлять для себя издѣлія въ излишествѣ (что было бы несогласно съ началами хорошаго хозяйства), или заниматься приготовленіемъ издѣлій для продажи на сторону (что было бы совершенно не сродно съ обязанностями сего вѣдомства). Затѣмъ, нѣкоторые заводы, какъ напримѣръ Александровскій пушечный, Олонецкаго округа, поставляютъ нынѣ издѣлія и для военнаго, и для морскаго вѣдомствъ.

По передачѣ сего завода въ одно изъ сихъ вѣдомствъ, другому вѣдомству пришлось бы избрать для этой цѣли иной заводъ и, слѣдовательно, дѣлать новые расходы на приспособленія.

3. Описанныя выше затрудненія, долженствующія почти неизбѣжно возникнуть для военнаго и морскаго вѣдомствъ, въ случаѣ принятія ими необходимыхъ имъ горныхъ заводовъ и оружейныхъ фабрикъ въ свое завѣдываніе, привели бы, по всей вѣроятности, къ тому, что названныя вѣдомства не стали бы сами управлять сими заводами и фабриками, *а сдали бы ихъ въ аренду*. Если таково будетъ, дѣйствительно, рѣшеніе военнаго и морскаго министерствъ, то, въ виду этого рѣшенія, не представляется достаточнаго основанія къ передачѣ заводовъ и фабрикъ симъ министерствамъ изъ горнаго вѣдомства. Горное вѣдомство могло бы и само непосредственно сдать означенные заводы и фабрики частнымъ заводчикамъ, съ возложеніемъ на нихъ извѣстныхъ обязательствъ предъ Военнымъ и Морскимъ Министерствами. Сдача, совершенная одинъ разъ, во всякомъ случаѣ была бы менѣе сложна и убыточна, чѣмъ сдача, повторенная дважды; при чемъ вторые сдатчики (Военное и Морское вѣдомства) поставлены были бы въ положеніе вполнѣ безотвѣтственное по отношенію къ прошедшей дѣятельности заводовъ и фабрикъ. Если же, при общихъ соображеніяхъ объ отчужденіи казенныхъ заводовъ, принципъ сдачи въ аренду, по многимъ причинамъ, былъ отвергаемъ, то нѣтъ, кажется, достаточнаго основанія защищать этотъ принципъ, когда дѣло коснется заводовъ и фабрикъ, спеціально занимающихся предметами военной обороны. Приготовленіе оружія и боевыхъ снарядовъ не есть обыкновенное коммерческое дѣло; къ этому производству не вполнѣ примѣняются общіе экономическіе пріемы.

Отъ того-то принципъ арендованія не совсѣмъ соглашается съ строго-обязательными формами оружейнаго дѣла. Если представить себѣ такой порядокъ вещей, что всѣ заводы и фабрики, приготовляющіе военные снаряды, переданы изъ горнаго вѣдомства въ вѣдомства Военное и Морское, а сими вѣдомствами сданы въ аренду частнымъ лицамъ, то является опасеніе, не возникнетъ ли изъ подобныхъ отношеній заказчиковъ къ исполнителямъ заказовъ весьма серьезныхъ для правительства затрудненій, въ случаѣ тревожныхъ политическихъ обстоятельствъ.

4. Если горному вѣдомству ставится въ упрекъ дурное качество приготовляемыхъ имъ военныхъ снарядовъ, то на чемъ основано предположеніе, что подобные же предметы, бывъ приготовлены на заводахъ военнаго или морскаго вѣдомства, оказались бы болѣе удовлетворительными? При такомъ порядкѣ вещей, заказчики были бы, можетъ быть, снисходительнѣе къ производителямъ; но, въ смыслѣ общей государственной пользы, это не составило бы значительнаго преимущества.

5. Горные заводы и оружейныя фабрики, входя нынѣ въ сферу обширнаго управленія горною частію, могутъ, по требованію обстоятельствъ, разширять свое производство вдвое и даже болѣе. Будетъ ли тоже самое возможно, когда фабрики, приготовляющія военные снаряды, перейдутъ въ завѣдываніе военнаго и морскаго вѣдомствъ и, въ отношеніи полученія сырыхъ и полусырыхъ матеріаловъ, станутъ въ зависимость отъ частныхъ лицъ? Неудобства такой зависимости обозначатся — какъ уже замѣчено — особенно въ военное время, и усилятся еще въ томъ случаѣ, если военное и морское вѣдомство сдадутъ фабрики въ аренду частнымъ лицамъ. Тогда арендаторъ, при самыхъ строгихъ условіяхъ контракта, можетъ быть не въ

состояніи будетъ выполнять увеличившихся требованій на предметы военной обороны.

6. До сихъ поръ, лучшею практическою школою для горныхъ инженеровъ служили казенные горные заводы. Если состоится продажа большей части казенныхъ горныхъ заводовъ, если спеціальныя фабрики военныхъ снарядовъ передадутся въ военное и морское вѣдомство, а сими вѣдомствами сдадутся въ аренду частнымъ лицамъ, то очевидно кругъ дѣятельности горныхъ инженеровъ значительно сократится, а съ тѣмъ вмѣстѣ умалятся способы къ ихъ практическому образованію. Очень можетъ быть, что частныя лица, купившія заводы, или вовсе прекратятъ горное производство, или измѣнятъ виды этого производства, руководствуясь экономическими расчетами и ограничиваясь тѣми сортами матеріаловъ и издѣлій, которые въ данную минуту находятъ болѣе выгодной сбытъ. Странно было бы даже, если бы они дѣйствовали иначе. Арендаторы оружейныхъ фабрикъ, можетъ быть также, пользуясь снисходительностію властей, захотятъ запасаться первоначальными матеріалами и полуобработанными издѣліями за границею (чему уже были примѣры),— дѣйствуя тоже, съ своей точки зрѣнія, совершенно раціонально. Но будутъ ли эти явленія въ интересахъ государства, если послѣдствіемъ ихъ окажется пониженіе уровня научныхъ и практическихъ свѣдѣній въ области горнаго дѣла? Въ подобной сферѣ, теорія и практика питаютъ и поддерживаютъ другъ друга, и если поле практической дѣятельности для горныхъ инженеровъ слишкомъ съузится, то нельзя будетъ расчитывать на дальнѣйшее развитіе этой спеціальности. Правительство, задаваясь продажею заводовъ и передачею исполненія казенныхъ нарядовъ самимъ заказчикамъ, не должно упускать изъ вида, между прочимъ, и этого соображенія. Легко уничтожить извѣст-

ную спеціальность, легко убить производство; но трудно потомъ возвратить и возстановить потерянное. Лучшіе авторитеты европейской горной науки (напр. австрійскій металлургъ Туннеръ) смотрѣли на казенные горные заводы, какъ на необходимую школу для горныхъ людей. Наша частная горная промышленность еще не такъ развилась, чтобы государство могло обойтись безъ нѣкоторыхъ пожертвованій на свои казенные заводы, между прочимъ, и съ цѣлію воспитанія спеціалистовъ-практиковъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній Коммиссія нашла невозможнымъ разрѣшить настоящее дѣло передачею фабрикъ, приготовляющихъ предметы военной обороны, изъ горнаго вѣдомства въ вѣдомства военное и морское, и потому обратилась къ вопросу о томъ, какимъ образомъ можно было бы избѣжать пререканій, происходящихъ нынѣ между означенными вѣдомствами при исполненіи казенныхъ заказовъ?

Имѣя въ виду, что фабрики, которыя предположено оставить въ горномъ вѣдомствѣ, весьма не многочисленны; что, кромѣ предметовъ военной обороны, всѣ вообще металлы и издѣлія предположено уже предоставить Военному и Морскому вѣдомствамъ заказывать, по усмотрѣнію, на казенныхъ или частныхъ заводахъ; что, такимъ образомъ, кругъ дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ по выполненію *обязательныхъ* нарядовъ значительно сокращается, — Коммиссія находила, что, при такомъ порядкѣ вещей, устранится сама собою значительная доля тѣхъ пререканій, какія возникали до сихъ поръ между вѣдомствами военнымъ и морскимъ съ одной стороны и горнымъ съ другой.

Разсматривая предметы заказовъ въ частности, Коммиссія убѣдилась, что заказы, выполнявшіеся Олонецкими заводами и

состоявшіе преимущественно въ выдѣлкѣ чугунныхъ пушекъ и артиллерійскихъ снарядовъ, всегда оказывались удовлетворительными и не подавали повода къ пререканіямъ. Точно также, приготовленіе холоднаго оружія на Златоустовской оружейной фабрикѣ не возбуждало никакихъ со стороны военнаго вѣдомства неблагопріятныхъ отзывовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о возможности возникновенія на будущее время взаимныхъ неудовольствій сосредоточивается преимущественно на приготовленіи стальныхъ пушекъ на Пермскихъ заводахъ. Не говоря уже о томъ, что сталепушечное производство, какъ дѣло у насъ новое, не могло по этому обойтись безъ нѣкоторыхъ ошибокъ и недоразумѣній, самое сосредоточеніе настоящаго вопроса и ограниченіе его предметами одной спеціальности (не касаясь цѣпей и якорей для флота, заказы коихъ не возбуждали затрудненій) дѣлаетъ и разрѣшеніе его болѣе осуществимымъ на практикѣ.

Хотя такимъ образомъ поприще для подобныхъ пререканій, за предположенными выше мѣрами, значительно съуживается, Коммиссія находила однако необходимымъ проектировать правила, которыя устраняли бы сіи пререканія.

Въ основаніе такихъ правилъ могли бы быть приняты, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдующія главныя начала:

Военное и Морское вѣдомства, при составленіи нарядовъ, заявляютъ Горному вѣдомству о тѣхъ предметахъ, которые имъ нужны, указываютъ всѣ необходимыя при этомъ условія, сообщаютъ всѣ описанія, чертежи и инструкціи, и опредѣляютъ тотъ срокъ, къ которому требующіеся по наряду предметы должны быть готовы въ данномъ количествѣ. Горное вѣдомство испрашиваетъ у означенныхъ вѣдомствъ разъясненіе всѣхъ тѣхъ недоразумѣній, которыя могутъ при этомъ возникнуть, и

за тѣмъ отказывается отъ заказа, или же принимаетъ нарядъ, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ находитъ сіе для себя возможнымъ, и по цѣнамъ, опредѣленнымъ взаимнымъ соглашеніемъ. До принятія наряда, горному вѣдомству предоставляется предлагать военному или морскому вѣдомству тѣ измѣненія, какія оно признаетъ необходимыми, по соображенію съ техническими условіями горныхъ заводовъ, а также испрашивать всякаго рода дополнительные чертежи, инструкціи и указанія. Но, какъ скоро заказъ горнымъ вѣдомствомъ принятъ, то обязанность исполненія его на всѣхъ опредѣленныхъ условіяхъ, какъ относительно цѣны, качества и количества издѣлій, такъ и относительно исполненія въ срокъ, падаетъ уже на горное вѣдомство, которое и становится отвѣтственнымъ за всякую неисправность. Для приведенія въ исполненіе вышеизложенныхъ соглашеній, учреждается ежегодно въ Санктпетербургѣ, въ началѣ каждаго года, Коммиссія изъ уполномоченныхъ отъ военнаго, морскаго и горнаго вѣдомствъ. Коммиссія эта разсматриваетъ и обсуждаетъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, наряды на послѣдующій годъ. Къ присутствованію въ ней должны, по возможности, приглашаться управители тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ. За точное исполненіе нарядовъ, принятыхъ горнымъ вѣдомствомъ въ означенной Коммиссіи, оно только одно и отвѣчаетъ. Тѣ заказы, которые горное вѣдомство не признаетъ себя въ силахъ исполнить на предложенныхъ въ Коммиссіи основаніяхъ, оно не обязано принимать, и военному или морскому вѣдомству предоставляется сдавать ихъ частнымъ заводчикамъ, русскимъ или заграничнымъ. Заказы, не исполненные казенными горными заводами къ опредѣленному сроку, военное или морское вѣдомство не обязано уже отъ нихъ принимать, или, если бы принимало ихъ, то не

въ зачетъ стараго наряда, а только лишь по новому наряду. — Съ другой стороны, горное вѣдомство не подлежитъ отвѣтственности за то, будутъ ли годны на службѣ предметы, изготовленные имъ и выдержавшіе испытаніе, согласно инструкціямъ, а также не отвѣтственно и за недоразумѣнія или неясности, встрѣченныя артиллерійскими пріемщиками, при выполненіи инструкцій.

Относительно упомянутыхъ недоразумѣній и неясностей, встрѣчаемыхъ пріемщиками при выполненіи инструкціи, въ средѣ Коммиссіи сдѣлано было еще иное предложеніе. Недоразумѣнія, возникающія при пріемѣ издѣлій, служатъ обыкновенно немаловажнымъ источникомъ пререканій между горнымъ и заказывающимъ вѣдомствами; какъ бы положительны ни были чертежи и инструкціи, но не все можетъ быть въ нихъ предусмотрѣно, и пріемщики встрѣчаются весьма часто съ такими затрудненіями, которыя возникаютъ и могутъ быть разрѣшены только на мѣстѣ. Съ цѣлію устраненія этихъ затрудненій предложено было учредить особую техническую Коммиссію изъ спеціалистовъ отъ управленій Военнаго, Морскаго и Горнаго, и если представится возможность, — изъ членовъ ихъ техническихъ Комитетовъ. На представителяхъ такой Коммиссіи по инспекціи пріемокъ, равноправныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, лежала бы обязанность осматривать одновременно, разъ или болѣе въ годъ, смотря по обстоятельствамъ, техническія горныя учрежденія, въ которыхъ приготовляются предметы казенныхъ нарядовъ. Эти инспекторы пріемокъ должны бы были разрѣшать на мѣстѣ, на горныхъ заводахъ, встрѣчаемыя артиллерійскими пріемщиками и заводоуправленіемъ затрудненія при сдачѣ и пріемѣ издѣлій въ военныя вѣдомства, а по возвращеніи въ Петербургъ они были бы

обязаны составлять въ общемъ собраніи дополнительныя положенія или измѣненія въ инструкціяхъ для пріемокъ.

Противъ этого предложенія замѣчено было однако слѣдующее. Остановка пріема со стороны артиллерійскихъ пріемщиковъ, несмотря на точное исполненіе инструкцій горнымъ вѣдомствомъ, должна быть разсматриваема какъ совершенно частный случай, гдѣ пріемщики предоставили себѣ не принадлежащія имъ права; въ тѣхъ же случаяхъ, когда заводы не исполнили заказа въ точности, вопросъ о годности или негодности представленныхъ ими издѣлій можетъ быть разрѣшаемъ только тѣмъ вѣдомствомъ, которымъ заказъ былъ сдѣланъ. Могущія встрѣтиться недоразумѣнія не возникаютъ въ какое либо опредѣленное время; легко можетъ случиться, что они представились бы вслѣдъ за отъѣздомъ Коммиссіи съ завода, — и разрѣшеніе сомнѣнія пришлось бы отсрочить на годъ или на неопредѣленное время. Издѣлія со всѣхъ заводовъ отправляются въ одно почти время; какъ же Коммиссія осматривала бы все за разъ? При существующемъ нынѣ порядкѣ, въ случаѣ возникшаго сомнѣнія, пріемщики сносятся немедленно съ своимъ начальствомъ; по важности вопроса, разрѣшеніе его никогда не предоставляется кому либо единолично, но поручается обыкновенно всему техническому Комитету; какъ же военное или морское вѣдомство довѣрило бы дѣло столь трудное Коммиссіи, въ которой имѣло бы, правда, своихъ представителей, но въ небольшомъ числѣ и безъ всякаго преобладающаго вліянія? Не менѣе важнымъ представляется вопросъ о томъ, какъ поступать въ случаѣ разногласія между членами самой Коммиссіи? Кто же, наконецъ, имѣлъ бы право утверждать ея заключенія? Въ добавокъ, при небольшомъ числѣ дѣйствительно свѣдущихъ у насъ техниковъ и при огромности поручаемой имъ

работы, отряжать часть ихъ для спеціальнаго занятія въ Коммиссіи, польза отъ которой сомнительна, было бы совершенно неблагоразумно. Кромѣ того, предложенныя инспекціи были бы вредны въ томъ отношеніи, что съ одной стороны служили бы поводомъ пріемщикамъ не брать на свою отвѣтственность такія неточности, которыя дѣйствительнаго вліянія на качество издѣлій имѣть не могли бы, черезъ что произошли бы только безполезныя проволочки; съ другой же стороны, какъ начальники заводовъ, такъ и пріемщики слагали бы, по вопросамъ болѣе важнымъ, всю отвѣтственность на Коммиссію, а члены ея, находясь на заводѣ только наѣздомъ, не могли бы углубиться въ вопросъ съ полнымъ знаніемъ какъ требованій, такъ и мѣстныхъ условій: этотъ порядокъ привелъ бы только къ тому, что не было бы вовсе надлежащей отвѣтственности за успѣхъ работъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, приведенное предложеніе не было принято, и Коммиссія осталась при изложенныхъ выше основаніяхъ для новыхъ правилъ относительно нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ.

Въ развитіе сихъ общихъ основаній Коммиссіею составленъ *проектъ правилъ для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ* — такого содержанія:

Предметы, приготовляемые на казенныхъ заводахъ для арміи и флота.

§ 1.

Изготовленіе для Военнаго Министерства стальныхъ и чу-

гунныхъ артиллерійскихъ орудій и холоднаго оружія, а для Морскаго Министерства однихъ только чугунныхъ орудій и снарядовъ — производится, преимущественно, на казенныхъ горныхъ заводахъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Примѣчаніе 1. Нужные для этихъ Министерствъ разныхъ сортовъ металлы и металлическія издѣлія, здѣсь непоименованныя, заготовляются и пріобрѣтаются ими тѣми способами, какіе, по ихъ усмотрѣнію, окажутся болѣе удобными и для казны выгодными.

Примѣчаніе 2. Впредь до разрѣшенія вопроса о мѣстѣ приготовленія для Морскаго вѣдомства якорей и цѣпей, относительно дачи и исполненія нарядовъ на эти предметы, соблюдается порядокъ, установленный настоящими правилами для нарядовъ на орудія и снаряды.

Порядокъ разсмотрѣнія и дачи нарядовъ.

§ 2.

Ежегодно къ 1 февраля года, предшествующаго тому, на который дается нарядъ, Военное и Морское Министерства сообщаютъ Горному Департаменту вѣдомости орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, которые должны быть изготовлены въ будущемъ году. Къ этимъ вѣдомостямъ прилагаются: а) подробныя инструкціи для пріема заказываемыхъ предметовъ; б) описанія и чертежи, какъ поступающихъ въ нарядъ издѣлій, такъ и повѣрочныхъ инструментовъ; в) указаніе сроковъ, въ которые эти предметы должны прибыть къ мѣстамъ своего назначенія; и г) существующія въ частной промышленности, или на другихъ казенныхъ заводахъ не горнаго вѣдомства, цѣны (если таковыя имѣются въ виду) на заказываемые предметы.

§ 3.

Для разсмотрѣнія условій заказа и разъясненія всѣхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при его выполненіи, по взаимному соглашенію между всѣми тремя вѣдомствами, учреждается особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера, или лица, имъ назначеннаго, изъ уполномоченныхъ начальствомъ членовъ отъ Военнаго, Морскаго и Горнаго вѣдомствъ.

§ 4.

Въ эту Коммиссію Горное вѣдомство, въ случаѣ надобности, назначаетъ также горныхъ начальниковъ или управителей тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ. Правило это выполняется безусловно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нарядахъ заключаются предметы новой конструкціи, или когда самими вѣдомствами, дающими наряды, указывается необходимость выслушать мнѣніе управителей заводовъ, какъ непосредственныхъ исполнителей заказовъ.

§ 5.

Коммиссія открываетъ свои дѣйствія отнюдь не позже 15 февраля и оканчиваетъ свои занятія не болѣе, какъ въ трехнедѣльный срокъ, т. е. не позже 7 марта.

§ 6.

Коммиссія разсматриваетъ всѣ условія заказа, инструкціи, чертежи и описанія, при чемъ лицами горнаго вѣдомства должны быть заявлены всѣ неточности, неясности и неправильности въ означенныхъ документахъ, а равно и всѣ измѣненія въ условіяхъ наряда, которыя необходимы, какъ для успѣшнаго выполненія его, такъ и для возможнаго пониженія стоимости издѣлій безъ вреда для годности ихъ на службу.

§ 7.

По разсмотрѣніи и разъясненіи всѣхъ вышеозначенныхъ заявленій представителей Горнаго вѣдомства, Коммиссія соглашаетъ ихъ предложенія съ требованіями заказывающихъ Министерствъ, относительно условій наряда, и исправленные такимъ образомъ чертежи, описанія, инструкціи и всѣ условія наряда подписываются, въ двухъ экземплярахъ, всѣми лицами, входившими въ составъ Коммиссіи.

§ 8.

Изъ указанныхъ въ § 7 экземпляровъ, Коммиссія, не позже 7 марта, представляетъ: одинъ въ Горный Департаментъ, а другой въ подлежащее управленіе, дающее нарядъ.

§ 9.

За симъ Горный Департаментъ, не позже 25 числа того же мѣсяца, сообщаетъ заказывающимъ Министерствамъ:

а) Могутъ ли заводы принять на себя выполненіе сего наряда къ назначеннымъ срокамъ, и если нѣтъ, то какая часть наряда можетъ быть Горнымъ вѣдомствомъ выполнена?

б) Вѣдомость принимаемыхъ имъ къ выдѣлкѣ предметовъ, съ подробнымъ исчисленіемъ цѣнъ и суммы стоимости, какъ каждаго наименованія, такъ и всего наряда,

и в) Вѣдомость съ расцѣнкою тѣхъ приготовительныхъ или вспомогательныхъ предметовъ, которые необходимы для выполненія наряда и стоимость которыхъ вошла въ оцѣнку издѣлій.

Послѣ того заказъ считается принятымъ и за тѣмъ никакія указанія со стороны Горнаго вѣдомства на неточность, неправильность или неясность описаній, чертежей, инструкцій и условій наряда, съ содержащимися въ нихъ числовыми дан-

ными и исчисленіями, не могутъ уже быть принимаемы во вниманіе, и всѣ условія наряда должны быть для Горнаго вѣдомства безусловно обязательны. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ на Горное вѣдомство падаетъ отвѣтственность только за строгое и точное выполненіе инструкціи и соблюденіе сроковъ, назначенныхъ для изготовленія предметовъ; но оно не отвѣтствуетъ за то—будутъ ли годны на службѣ предметы, изготовленные имъ и выдержавшіе испытаніе, согласно инструкціямъ и въ надлежащіе сроки. Также не падаетъ на Горное вѣдомство отвѣтственность за недоразумѣнія или неясности, которыя будутъ встрѣчены артиллерійскими пріемщиками при выполненіи инструкцій.

§ 11.

Если заявленныя въ Коммиссіи предложенія Горнаго вѣдомства, относительно измѣненій въ условіяхъ наряда, не могутъ быть согласованы съ требованіями Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, то Коммиссія, вмѣстѣ съ отсылкою документовъ, указанныхъ въ §§ 7 и 8, сообщаетъ Горному Департаменту о тѣхъ изъ предложенныхъ его представителями измѣненіяхъ въ условіяхъ наряда, на принятіе которыхъ не изъявлено заказывающими Министерствами согласія. Вслѣдствіе сего Горное вѣдомство, вмѣстѣ со свѣдѣніями, упомянутыми въ § 9, доставляетъ въ Военное и Морское Министерства окончательную редакцію тѣхъ измѣненій въ условіяхъ наряда, которыя оно считаетъ для себя неизбѣжными. Въ составъ этихъ измѣненій могутъ входить только тѣ, которыя были обсуждены въ Коммиссіи. Эти измѣненія разсматриваются за тѣмъ какъ наименьшая сумма льготъ, требуемыхъ Горнымъ вѣдомствомъ для выполненія наряда. Если и эти требованія Горнаго вѣдомства

представители артиллеріи не найдутъ возможнымъ принять, то Военному и Морскому вѣдомствамъ предоставляется право вовсе не давать наряда казеннымъ горнымъ заводамъ и заказывать нужные имъ предметы на другихъ заводахъ, наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ всѣхъ въ совокупности льготъ, въ которыхъ было отказано Горному вѣдомству.

§ 12.

По установленіи окончательнаго соглашенія между горнымъ вѣдомствомъ и заказывающими Министерствами, Горному вѣдомству даются въ опредѣленной формѣ окончательные наряды, не позже 10 апрѣля.

§ 13.

По полученіи наряда, Горное вѣдомство, не позже 10-го іюня, сообщаетъ заказывающему Министерству:

а) Въ какіе сроки и какими партіями заказанные предметы будутъ поступать къ осмотру и испытанію,

и б) Въ какіе сроки должны быть окончены осмотръ и испытаніе представляемыхъ партій, для того, чтобы онѣ въ надлежащее время могли быть отправлены съ завода и прибыть къ мѣстамъ своего назначенія.

§ 14.

Если послѣ дачи наряда Военному или Морскому Министерствамъ представится необходимость въ новомъ заказѣ предметовъ, то этотъ заказъ дается Горному вѣдомству порядкомъ объясненнымъ въ §§ 3 — 13.

Въ случаѣ особой спѣшности нарядовъ, Военное и Морское Министерства, сообщая о томъ Горному Департаменту, обращаются въ то же время съ предложеніями нарядовъ непо-

средственно къ Горнымъ Начальникамъ, которые и входятъ въ прямыя сношенія съ заказывающими вѣдомствами, донося о томъ, въ тоже время, Горному Департаменту.

§ 15.

Если бы по утвержденіи наряда, вслѣдствіе новыхъ потребностей службы, оказались необходимыми какія-либо перемѣны въ чертежахъ, описаніяхъ и инструкціяхъ, то заказывающее Министерство сообщаетъ о томъ Горному Департаменту и прямо въ заводы, и за тѣмъ предполагаемыя измѣненія въ нарядахъ принимаются Горнымъ вѣдомствомъ въ порядкѣ, указанномъ въ §§ 3 — 13.

§ 16.

Если измѣненія въ условіяхъ наряда, требуемыя Горнымъ вѣдомствомъ вслѣдствіе перемѣнъ въ чертежахъ и инструкціяхъ, таковы, что заказывающія Министерства не считаютъ возможнымъ на нихъ согласиться, а между тѣмъ въ орудіяхъ или другихъ предметахъ измѣненной конструкціи предстоитъ неотложная надобность, то Министерства эти могутъ пріобрѣтать требующіеся для нихъ предметы тѣми способами, которые, по ихъ соображеніямъ, будутъ удобны и для казны выгодны; Горное же вѣдомство, по соглашенію съ заказывающимъ Министерствомъ, или выполняетъ нарядъ съ перемѣнами, на условіяхъ, имъ предположенныхъ, въ размѣрахъ оставшейся отъ выполненія первоначальнаго наряда суммы, или же этотъ нарядъ замѣняется другимъ въ тѣхъ же размѣрахъ.

§ 17.

Если, вслѣдствіе измѣненій въ системѣ вооруженія, заказанные Горному вѣдомству предметы окажутся не нужными

то нарядъ ихъ замѣняется другими предметами, также въ размѣрѣ суммы, оставшейся отъ выполненія перваго наряда.

§ 18.

Всѣ сношенія по измѣненіямъ въ нарядахъ должны оканчиваться въ порядкѣ и въ сроки, назначенные для переговоровъ по дачѣ ежегоднаго наряда, или, по крайней мѣрѣ, должны быть заключаемы не позже, какъ черезъ два мѣсяца по ихъ начатіи.

§ 19.

Во всѣхъ случаяхъ, когда Горное вѣдомство, относительно сообщенія своихъ предположеній о принятіи имъ на себя заказовъ, вполнѣ или частію, не исполнитъ сроковъ, указанныхъ въ §§ 9, 11, 14, 15 и 18, то заказывающія Министерства считаютъ такое обстоятельство за отказъ отъ наряда со стороны Горнаго вѣдомства и немедленно приступаютъ къ распоряженію объ удовлетвореніи своихъ артиллерійскихъ потребностей тѣми способами, какіе будутъ ими признаны за лучшіе и выгоднѣйшіе для казны, и затѣмъ уже отъ Горнаго вѣдомства не принимаются никакія предложенія.

Порядокъ пріема издѣлій горныхъ заводовъ.

§ 20.

Для наблюденія за приготовленіемъ на заводахъ заказанныхъ предметовъ, для осмотра, повѣрки и испытанія ихъ, назначаются въ заводы офицеры, которые, нося названіе пріемщиковъ, исполняютъ свои обязанности, не вмѣшиваясь ни въ какія заводскія распоряженія.

§ 21.

Порядокъ изготовленія и повѣрка повѣрочныхъ инструмен-

товъ, какъ для пріемщиковъ, такъ и для заводовъ, опредѣляется каждый разъ условіями наряда.

§ 22.

Въ сроки, назначенные для представленія предметовъ къ осмотру и испытанію, составляется пріемщикомъ, совокупно съ управителемъ завода, актъ о дѣйствительно поступившихъ къ осмотру и испытанію предметахъ. Еслибы эти поступившіе въ сроки предметы не были окончены осмотромъ и испытаніемъ къ опредѣленному времени и, вслѣдствіе того, не могли быть отправлены своевременно съ завода, то означенные предметы не поступаютъ въ счетъ не выполненной горнымъ вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 23.

Относительно сроковъ замѣны забракованныхъ предметовъ годными, должно содержаться точное постановленіе въ условіяхъ наряда, и несоблюденіе этихъ установленныхъ сроковъ влечетъ за собою послѣдствіе, предусмотрѣнное въ слѣдующемъ §.

§ 24.

Если приготовленные заводомъ предметы будутъ представлены заводомъ къ осмотру позже назначеннаго для того срока, и пріемщикъ не успѣетъ окончить ихъ осмотра и испытанія ко времени, назначенному для ихъ отправленія съ завода, то эти предметы поступаютъ въ счетъ невыполненной Горнымъ вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 25.

Въ сроки, назначенные для отправленія предметовъ съ завода, управитель его и пріемщикъ составляютъ актъ о дѣй-

ствительно отправляемыхъ предметахъ, съ точнымъ указаніемъ, на основаніи актовъ, установленныхъ § 22, какіе изъ неотравленныхъ предметовъ должны быть причислены къ невыполненной въ срокъ части наряда.

§ 26.

Послѣдняя партія изготовленныхъ предметовъ должна быть предъявлена къ предварительному осмотру пріемщика такъ заблаговременно до наступленія слѣдующаго за смѣтнымъ года, чтобы актъ о предъявленіи и предварительномъ осмотрѣ этой партіи, указанный въ § 22, могъ быть составленъ 31 декабря, то есть въ послѣдній день года.

§ 27.

Если бы, по условіямъ наряда, окончательный срокъ исполненія его былъ ранѣе окончанія смѣтнаго года, то послѣдняя партія этого наряда должна быть предъявлена не къ 31 декабря, а къ этому сроку.

§ 28.

Въ самый день составленія акта о предъявленіи послѣдней партіи изъ каждаго наряда, составляется окончательный разсчетъ по исполненію наряда, при чемъ показывается: сколько, по какому наряду, какихъ предметовъ и на какую сумму, по каждому наименованію и вообще было заказано Горному вѣдомству; сколько по всѣмъ составленнымъ въ теченіи года актамъ въ то число предъявлено къ пріему; и сколько и какое затѣмъ количество и на какую сумму остается, по смыслу § 25, невыполненныхъ предметовъ,—каковою суммою и опредѣляется размѣръ невыполненной казенными заводами части наряда. Эти расчеты, за общимъ подписаніемъ управителей заводовъ и пріемщиковъ, съ первою же отходящею почтою пред-

ставляются, въ одномъ экземплярѣ —къ центральному начальству пріемщика, а въ другомъ—въ Горный Департаментъ.

§ 29.

Вся часть наряда, невыполненная къ опредѣленному сроку, слагается съ обязанности горныхъ заводовъ и весь нарядъ признается оконченнымъ; невыполненные же къ срокамъ предметы пріобрѣтаются для морской и военной артиллеріи тѣми способами, какіе будутъ Министерствами Морскимъ и Военнымъ признаны болѣе удобными и выгодными для казны.

Ассигнованіе суммъ на приготовленіе предметовъ по военнымъ нарядамъ и порядокъ выполненія кредитовъ.

§ 30.

Суммы, исчисленныя на изготовленіе на казенныхъ горныхъ заводахъ предметовъ вооруженія и обороны, въ размѣрѣ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, вносятся установленнымъ порядкомъ въ смѣты: Горнаго Департамента — прямымъ кредитомъ и оборотнымъ доходомъ, а въ смѣты Военно-Артиллерійскаго вѣдомства и Морскаго Министерства — оборотнымъ расходомъ.

§ 31.

Суммы на приготовленіе или пріобрѣтеніе такихъ предметовъ, на выдѣлку которыхъ не послѣдовало соглашенія съ горнымъ вѣдомствомъ, какъ указано въ §§ 11 и 19-мъ, вносятся прямыми кредитами только въ смѣты расходовъ заказывающихъ министерствъ, а по горнымъ смѣтамъ вовсе не показываются.

§ 32.

По окончательномъ пріемѣ каждой партіи, Горное вѣдомство составляетъ расчетъ суммы, причитающейся въ государ-

ственный доходъ за выполненную часть наряда, и препровождаетъ этотъ расчетъ въ подлежащее центральное управленіе, которое, по повѣркѣ расчета, даетъ подлежащей кассѣ оборотную ассигновку.

§ 33.

Въ послѣдній день года всѣ, какъ прямые, такъ и оборотные кредиты, открытые по смѣтамъ Горнаго, Морскаго и Военно-Артиллерійскаго вѣдомствъ, на приготовленіе издѣлій на горныхъ казенныхъ заводахъ, окончательно закрываются.

§ 34.

За тѣмъ суммы, причитающіяся за неисполненную часть наряда, немедленно по полученіи Горнымъ Департаментомъ указанныхъ въ § 28 расчетовъ, изъемлются изъ дѣйствующей смѣты Горнаго Департамента и кредитъ на эти суммы передается, по принадлежности, въ Военное или Морское Министерство, въ полное ихъ распоряженіе, для приготовленія неизготовленныхъ въ срокъ предметовъ, по ихъ усмотрѣнію, какъ указано въ § 29.

§ 35.

Точно такимъ же образомъ предоставляются въ распоряженіе Морскаго и Военнаго Вѣдомствъ суммы за тѣ предметы, которые будутъ впослѣдствіи забракованы изъ партіи, предъявленной къ осмотру къ 31 декабря.

§ 36.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ наряда оканчивается ранѣе наступленія новаго года, какъ объяснено въ § 27, сумма, причитающаяся на неисполненную часть наряда, предоставляется въ распоряженіе Военнаго и Морскаго Министерствъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 34.

§ 37.

Если въ случаѣ, указанномъ въ § 36, ко времени передачи суммъ изъ Горнаго вѣдомства въ Военное и Морское Министерства, кредиты, открытые Горному вѣдомству, будутъ уже израсходованы, или неизрасходованная ихъ часть была бы менѣе суммы, причитающейся на неисполненную часть наряда, то на всю недостающую сумму, по взаимному соглашенію подлежащихъ Министровъ съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, открывается Военному и Морскому Министерствамъ кредитъ, авансомъ на счетъ смѣты Горнаго Департамента на послѣдующій годъ.

§ 38.

Если, за отмѣною наряда въ случаѣ, указанномъ въ § 17, останутся на заводахъ такіе предметы (не считая капитальныхъ устройствъ), которые были пріобрѣтены или изготовлены исключительно для выдѣлки назначенныхъ въ нарядѣ издѣлій, и въ которыхъ за тѣмъ для казенныхъ заводовъ не можетъ представиться надобности, — дѣйствительная стоимость этихъ предметовъ, въ размѣрѣ произведенныхъ на нихъ расходовъ, за исключеніемъ издержекъ, вошедшихъ въ оцѣнку исполненной части наряда, возвращается изъ кредитовъ отмѣнившихъ нарядъ вѣдомствъ въ дѣйствующую смѣту Горнаго Департамента, для возстановленія кредита на исполненіе наряда. Исчисленіе этихъ предметовъ и размѣръ стоимости ихъ, входящей въ оцѣнку каждаго издѣлія по отмѣненному наряду, опредѣляется Коммиссіею въ числѣ прочихъ условій заказа, согласно § 9.

Особыя правила о приготовленіи предметовъ новой фабрикаціи.

§ 39.

Всѣ предъидущія правила относятся къ нарядамъ лишь на такіе предметы, успѣшная и удовлетворительная фабрикація которыхъ окончательно установилась въ казенныхъ горныхъ заводахъ. Въ случаѣ же нужды въ предметахъ, фабрикація которыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ еще не установилась, Военное и Морское Министерства даютъ Горному вѣдомству опытные наряды, въ малыхъ размѣрахъ, до тѣхъ поръ, пока горные заводы не получатъ возможности вполнѣ успѣшно приготовлять требуемые Военнымъ и Морскимъ Министерствами предметы. Лишь послѣ того, какъ сіи Министерства убѣдятся, что горные заводы могутъ выполнять успѣшно наряды новыхъ предметовъ, имъ дается заказъ ихъ съ соблюденіемъ предъидущихъ правилъ.

§ 40.

До тѣхъ же поръ, пока Военное и Морское Министерства не убѣдятся въ совершенной годности поименованныхъ въ § 39 предметовъ, изготовляемыхъ на горныхъ заводахъ, — они, въ случаѣ необходимости въ большомъ заказѣ такихъ предметовъ, могутъ пріобрѣтать ихъ гдѣ признаютъ за лучшее, не стѣсняясь предъидущими правилами.

Поступившіе по проекту отзывы и соображенія по нимъ Министра Финансовъ.

Проектъ этотъ препровожденъ былъ на заключеніе Гг. Военнаго Министра, Управляющаго Морскимъ Министерствомъ и Государственнаго Контролера.

Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ вполнѣ одобрили проектированныя Податною Киммис-

сіею правила; но при этомъ, Военный Министръ сдѣлалъ нѣсколько частныхъ замѣчаній, касающихся подробностей исполненія, о которыхъ изложено будетъ ниже, и, кромѣ того, полагалъ необходимымъ прежде окончательнаго утвержденія правилъ принять ихъ горному и артиллерійскому вѣдомствамъ къ руководству, въ видѣ опыта, на нѣкоторое опредѣленное время.

Государственный Контролеръ, находя и съ своей стороны, что установленіемъ настоящихъ правилъ достигается цѣль, бывшая въ виду при ихъ составленіи, а именно: устранить постоянно существующія пререканія между управленіями дающими и принимающими заказы, выражаетъ однакоже опасеніе въ томъ, что во 1-хъ) предположенное въ правилахъ совершенное уравненіе казенныхъ заводовъ съ частными, въ отношеніи къ дачѣ имъ казенныхъ нарядовъ, можетъ повести къ тому, что при нежеланіи военнаго и морскаго вѣдомствъ давать наряды казеннымъ горнымъ заводамъ, сіи послѣдніе останутся вовсе безъ заказовъ, тогда какъ исполненіе нарядовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ составляетъ непремѣнное условіе самаго, безспорно необходимаго, существованія казенныхъ заводовъ; и во 2-хъ) отъ примѣненія тѣхъ изъ правилъ, коими, съ тою же цѣлію уравненія казенныхъ заводовъ съ частными, устанавливаются крайне строгіе сроки для изготовленія на казенныхъ заводахъ и предъявленія къ осмотру и испытанію предметовъ наряда, со всѣми послѣдствіями ихъ несоблюденія, Государственное Казначейство должно будетъ нести значительные убытки въ тѣхъ случаяхъ, когда неизготовленные казенными горными заводами къ сроку предметы останутся на ихъ рукахъ, безъ возможности обратить ихъ когда либо на предметъ ихъ назначенія. Между тѣмъ тѣ же самыя вѣдомства, военное и морское, постоянно предоставляютъ даже

частнымъ подрядчикамъ, — относительно сроковъ исполненія принимаемыхъ ими на себя подрядовъ, — значительныя льготы, коихъ, по вновь составленнымъ правиламъ, казеннымъ горнымъ заводамъ предполагается вовсе не давать. Вслѣдствіе сего Статсъ-Секретарь Татариновъ предлагаетъ сдѣлать въ правилахъ слѣдующія существенныя перемѣны: а) чтобы возникающія между Военнымъ и Морскимъ Министерствами съ одной стороны и горнымъ вѣдомствомъ съ другой пререканія по выполненію заказовъ окончательно разрѣшались какой либо высшею инстанціею, какъ напримѣръ, Совѣтомъ Министра Финансовъ, или Горнымъ Совѣтомъ, при участіи членовъ отъ подлежащихъ вѣдомствъ, и съ непремѣннымъ условіемъ предоставленія исполненія наряда, на основаніи рѣшенія сей инстанціи, казеннымъ заводамъ; и б) чтобы, для обезпеченія дающихъ заказы вѣдомствъ въ соблюденіи горнымъ вѣдомствомъ сроковъ исполненія, были изысканы другіе способы, вмѣсто проектированныхъ въ §§ 19, 23—29 правилъ, какъ напримѣръ: усиленіе значенія состоящихъ при заводахъ пріемщиковъ (§ 20), которымъ можно бы предоставить не одно пассивное наблюденіе за дѣйствіями заводовъ по отношенію къ заказамъ ихъ вѣдомствъ, но также право представленія о замѣченныхъ ими со стороны заводскаго управленія упущеніяхъ своему высшему начальству, которое, бывъ своевременно извѣщено о недостаточно дѣятельныхъ распоряженіяхъ заводскаго начальства, могло бы, чрезъ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, достигать возможно точнаго соблюденія горнымъ вѣдомствомъ сроковъ, условленныхъ для исполненія нарядовъ.

Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ, на заключеніе которыхъ препровождены были замѣчанія Государственнаго Контролера по настоящему дѣлу, не на-

шли возможнымъ принять ни одно изъ этихъ двухъ предложеній Статсъ-Секретаря Татаринова. По поводу выраженнаго Государственнымъ Контролеромъ опасенія, что казенные горные заводы останутся вовсе безъ заказовъ, Военный Министръ заключаетъ, что въ дѣйствительности, проектированными правилами, казенные заводы не уравнены съ частными; первымъ даны весьма значительныя преимущества, которыя заключаются въ изъятіи отъ взноса залоговъ, а также отъ платежа неустойки, въ назначеніи предварительнаго почти годоваго срока для выполненія нарядовъ и наконецъ въ учрежденіи Коммиссіи для соглашенія требованій заказывающихъ вѣдомствъ съ заявленіями казенныхъ заводовъ по предмету сихъ заказовъ. Притомъ, если и предположить, что артиллерійское вѣдомство не пожелало бы давать наряды казеннымъ заводамъ, то проектированныя правила отнимаютъ у этого вѣдомства возможность осуществить такое нежеланіе. Не сойдясь въ условіяхъ съ казенными заводами и заказывая предметы частнымъ лицамъ, артиллерійское вѣдомство, на основаніи тѣхъ же правилъ, не имѣетъ права предоставить частнымъ заводамъ тѣхъ льготъ, въ которыхъ оно отказало казеннымъ. Артиллерійское вѣдомство не встрѣчаетъ препятствія къ тому, чтобы спорные пункты между нимъ и горнымъ вѣдомствомъ были переносимы на разсмотрѣніе высшей инстанціи, но не иначе, какъ Военнаго Совѣта, съ участіемъ членовъ отъ горнаго вѣдомства, съ правомъ разрѣшать: долженъ ли быть заказъ предоставленъ казеннымъ горнымъ заводамъ, или заготовленіе предметовъ произвести на другихъ, частныхъ заводахъ. Предложенная же Государственнымъ Контролеромъ мѣра — разсмотрѣніе пререканій между горнымъ вѣдомствомъ и дающими заказы Министерствами въ Совѣтѣ Министра Финансовъ или Горномъ Совѣтѣ, по дѣлу

выполненія заказовъ подчиненными сему Министерству казенными заводами — была бы очевиднымъ подчиненіемъ требованій артиллерійскаго вѣдомства, какъ заказчика, интересамъ горныхъ заводовъ, какъ исполнителей заказовъ.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ, отвергая означенное предложеніе Статсъ-Секретаря Татаринова на томъ же самомъ основаніи, какъ и Военный Министръ, находитъ, что установленная правилами Коммиссія (§ 3) подъ предсѣдательствомъ Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера изъ уполномоченныхъ начальствомъ членовъ отъ военнаго, морскаго и горнаго вѣдомствъ, служитъ вполнѣ достаточнымъ ручательствомъ въ томъ, что требованія обѣихъ сторонъ будутъ разсматриваемы самымъ тщательнымъ образомъ и съ строгимъ соблюденіемъ выгодъ казны. За тѣмъ окончательное рѣшеніе по предположеніямъ Коммиссіи непремѣнно должно принадлежать подлежащему Министру.

По внимательномъ обсужденіи предложенной Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ мѣры объ окончательномъ рѣшеніи спорныхъ случаевъ по заказамъ артиллерійскихъ вѣдомствъ въ Совѣтѣ Министра Финансовъ или Горномъ Совѣтѣ и сдѣланныхъ противъ этой мѣры возраженій со стороны Военнаго и Морскаго Министерствъ, Министръ Финансовъ не находитъ основанія къ измѣненію проектированныхъ Податною Коммиссіею правилъ въ указанномъ Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ смыслѣ. Артиллерійскія вѣдомства обоихъ Министерствъ, при дѣлаемыхъ ими заказахъ казеннымъ горнымъ заводамъ, необходимо должны пользоваться извѣстною свободою распоряженій, безъ которой невозможна лежащая на сихъ Министерствахъ отвѣтственность за своевременное снабженіе арміи и флота артиллеріею и снарядами. Интересы казны въ этихъ

случаяхъ, а равно и взаимныя требованія вѣдомствъ дающихъ и исполняющаго заказы достаточно обезпечены и ограждены составомъ установляемой правилами Коммиссіи для разсмотрѣнія условій заказа и разъясненія всѣхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при его выполненіи. Въ предложеніи же Государственнаго Контролера, дѣйствительно, нельзя не видѣть подчиненія интересовъ арміи и флота выгодамъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Основаніемъ къ этому предложенію послужило опасеніе, что при совершенномъ уравненіи казенныхъ горныхъ заводовъ съ частными, первые могутъ остаться вовсе безъ работы, если военное и морское вѣдомства не пожелаютъ давать имъ наряды. Въ изложенномъ выше мнѣніи Военнаго Министра объяснено уже совершенно справедливо, что казенные заводы не уравнены съ частными, а напротивъ имъ предоставляются значительныя преимущества передъ послѣдними, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражено, что артиллерійское вѣдомство, по проектированнымъ правиламъ, не можетъ не давать нарядовъ казеннымъ заводамъ, потому что не имѣетъ права, не сойдясь въ условіяхъ съ сими заводами и заказывая предметы частнымъ лицамъ, предоставить частнымъ заводамъ *тѣхъ льготъ, въ которыхъ оно отказало казеннымъ*. По этому послѣднему предмету въ § 11 правилъ постановлено слѣдующее: „Если заявленныя въ Коммиссіи предложенія горнаго вѣдомства, относительно измѣненій въ условіяхъ наряда, не могутъ быть согласованы съ требованіями военнаго и морскаго вѣдомствъ, то Коммиссія сообщаетъ Горному Департаменту о тѣхъ изъ предложенныхъ его представителями измѣненіяхъ въ условіяхъ наряда, на принятіе которыхъ не изъявлено заказывающими Министерствами согласія. Вслѣдствіе сего горное вѣдомство доставляетъ въ Военное и Морское Министерства окончательную

редакцію тѣхъ измѣненій въ условіяхъ наряда, которыя оно считаетъ для себя неизбѣжными. *Въ составъ этихъ измѣненій могутъ входить только тѣ, которыя были обсуждаемы въ Коммиссіи. Эти измѣненія разсматриваются затѣмъ какъ наименьшая сумма льготъ, требуемыхъ горнымъ вѣдомствомъ для выполненія наряда* и если эти требованія горнаго вѣдомства представители артиллеріи или флота не найдутъ возможнымъ принять, то военному и морскому вѣдомствамъ предоставляется право вовсе не давать наряда казеннымъ горнымъ заводамъ и заказывать нужные имъ предметы на другихъ заводахъ, наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ *всѣхъ въ совокупности льготъ, въ которыхъ было отказано горному вѣдомству*". Право военнаго и морскаго вѣдомствъ давать наряды частнымъ заводамъ, въ случаѣ несостоявшагося соглашенія съ горнымъ вѣдомствомъ, такъ какъ оно формулировано въ § 11, нельзя не признать нѣкоторымъ нарушеніемъ равноправности между казенными и частными заводами въ пользу послѣднихъ. Дѣйствительно, на основаніи редакціи этого § заказывающее вѣдомство всегда будетъ имѣть возможность, отказавъ частному заводчику въ одной изъ маловажныхъ льготъ, запрошенныхъ горнымъ вѣдомствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать уступки въ льготѣ существенной и такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ, дать заказъ частному лицу на условіяхъ, гораздо болѣе выгодныхъ, чѣмъ тѣ, въ которыхъ отказано было горному вѣдомству. А потому для устраненія выраженнаго Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ опасенія въ томъ, что, при нежеланіи военнаго и морскаго вѣдомствъ давать заказы казеннымъ горнымъ заводамъ, сіи послѣдніе могутъ остаться вовсе безъ работы, Министръ Финансовъ считаетъ необходимымъ измѣнить конецъ этого §, а именно, постановить, что въ ука-

занныхъ въ § 11 случаяхъ, морскому и военному вѣдомствамъ предоставляется право вовсе не давать наряда казеннымъ горнымъ заводамъ и заказывать нужные имъ предметы на другихъ заводахъ, наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ *тѣхъ льготъ, въ которыхъ отказано было горному вѣдомству, ни другихъ, не предложенныхъ горному вѣдомству.* Кромѣ того изъ этого же § слѣдовало бы исключить слова: „*Въ составъ этихъ измѣненій* (т. е. окончательно предложенныхъ горнымъ вѣдомствомъ) *могутъ входить только тѣ, которыя были обсуждены въ Коммиссіи. Эти измѣненія разсматриваются затѣмъ, какъ наименьшая сумма льготъ, требуемыхъ горнымъ вѣдомствомъ для выполненія наряда*“. Съ исключеніемъ этихъ словъ § 11 дастъ возможность горному вѣдомству предложить для пользы самого заказывающаго вѣдомства какія либо измѣненія въ условіяхъ заказа, нисколько не стѣсняя съ другой стороны заказывающихъ вѣдомствъ въ свободѣ обсужденія и непринятіи сихъ новыхъ предложеній въ случаѣ, еслибы подробное разсмотрѣніе ихъ потребовало болѣе того времени, которое назначено настоящими правилами для окончательнаго рѣшенія по заказамъ (§ 12).

Другая мѣра—усиленіе значенія состоящихъ при заводахъ пріемщиковъ — предложена Государственнымъ Контролемъ взамѣнъ правилъ, изложенныхъ въ §§ 19, 23—29, устанавливающихъ, по мнѣнію его, слишкомъ строгіе сроки для изготовленія на казенныхъ заводахъ и предъявленія къ осмотру и испытанію предметовъ наряда, и въ видахъ предотвращенія убытковъ, которые могутъ послѣдовать отъ несоблюденія этихъ сроковъ для Государственнаго Казначейства.

Противъ этой мѣры Военнымъ Министромъ сдѣланы слѣдующія возраженія.

Въ отношеніи сроковъ поставокъ невозможно сравнивать казенные заводы съ частными: казеннымъ заводамъ назначаются наряды почти за годъ; при заказахъ же издѣлій на частныхъ заводахъ, военное вѣдомство даетъ имъ наряды въ то самое время, когда заявляется потребность въ предметахъ. Если горные заводы будутъ соображать принимаемые заказы со своими средствами и имѣть въ виду непремѣнное выполненіе строго опредѣленныхъ сроковъ, то они всегда будутъ имѣть возможность вести дѣло такимъ образомъ, чтобы ко времени исполненія этихъ сроковъ никогда не оставалось у нихъ на рукахъ значительнаго количества начатыхъ, но не оконченныхъ предметовъ, Артиллерійское же вѣдомство, въ видахъ сохраненія казенныхъ интересовъ, иногда можетъ найти возможность дать, по своему усмотрѣнію, не слишкомъ продолжительную отсрочку, если ко времени истеченія сроковъ по какимъ либо обстоятельствамъ будетъ начато, но не окончено выполненіе небольшой части извѣстнаго наряда. Но льгота эта можетъ быть только изъятіемъ изъ общаго правила. Наконецъ, если даже и предположить, что иногда отмѣна нѣкоторой части не выполненнаго къ сроку наряда повлечетъ за собою незначительныя денежныя потери, то нельзя не признать, что достигаемыя, чрезъ установленіе строгихъ сроковъ поставокъ предметовъ вооруженія, государственныя выгоды, въ смыслѣ интересовъ вооруженія, слишкомъ велики, чтобы нельзя было пожертвовать имъ незначительными денежными потерями. Оставленіе ст. 19, 23—29 проектированныхъ правилъ безъ всякаго измѣненія будетъ весьма полезно уже и въ томъ отношеніи, что понудитъ заводы дѣйствовать осмотрительнѣе. Что же касается до предлагаемой замѣны этихъ статей усиленіемъ значенія состоящихъ при заводахъ пріемщиковъ, то продолжительный опытъ,

къ сожалѣнію, показалъ уже неопровержимо, что подобныя мѣры не могутъ принести дѣйствительной пользы, а легко могутъ увеличить пререканія и безъ того обременительную переписку.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ, указывая на то, что вопросъ о предоставленіи пріемщикамъ большаго участія въ исполненіи заводами нарядовъ возникалъ и въ Податной Коммиссіи и даже предлагалось въ тѣхъ же видахъ учредить особыя инспекціонныя Коммиссіи, но что ни то, ни другое не было принято Податною Коммиссіею, по соображеніямъ, изложеннымъ въ ея журналѣ (*), заявляетъ, что онъ признаетъ означенныя соображенія вполнѣ основательными. Затѣмъ, не находя другихъ способовъ къ поправленію дѣла, въ случаѣ неисправнаго выполненія казенными горными заводами нарядовъ, кромѣ изложенныхъ въ ст. 19—29 разсматриваемыхъ правилъ, Управляющій Морскимъ Министерствомъ не считаетъ возможнымъ согласиться съ предположеніями по сему предмету Статсъ-Секретаря Татаринова.

Министръ Финансовъ, съ своей стороны, находитъ, что отдаленность сроковъ для нарядовъ, назначаемыхъ почти за годъ до того времени, когда казенные горные заводы должны приступить къ ихъ выполненію, даетъ полную возможность этимъ заводамъ обсудить со всею подробностью, въ состояніи ли они выполнить къ назначенному сроку требуемый нарядъ, или нѣтъ, и если затѣмъ обѣ стороны условятся въ срокѣ, то принятый горнымъ вѣдомствомъ нарядъ долженъ быть въ точности исполненъ. При такой отдаленности сроковъ заказовъ и при совершенномъ знаніи заводами наличныхъ средствъ своихъ, непремѣнное условіе выполненія строго опредѣленныхъ

(*) См. выше, стр. 17.

сроковъ для принятыхъ ими заказовъ, не говоря уже о необходимости этого условія для достиженія государственныхъ выгодъ, на которыя указано въ приведенномъ отзывѣ Военнаго Министра, въ смыслѣ интересовъ вооруженія, будетъ служить только дѣйствительнымъ побужденіемъ къ болѣе правильному и успѣшному веденію дѣла казенными горными заводами и не можетъ имѣть послѣдствіемъ оставленія у этихъ заводовъ на рукахъ неизготовленныхъ ими окончательно къ сроку предметовъ наряда въ большомъ количествѣ. Можетъ, конечно, случиться, что, по какимъ нибудь непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, нѣкоторая часть наряда останется невыполненною къ сроку, но отъ отмѣны ея нельзя ожидать чувствительныхъ денежныхъ потерь, особенно въ виду заявленія, сдѣланнаго нынѣ Военнымъ Министромъ, о возможности отсрочки въ подобныхъ случаяхъ. Находя такимъ образомъ опасеніе значительныхъ убытковъ для Государственнаго Казначейства при установленіи строгихъ сроковъ преувеличеннымъ, Министръ Финансовъ полагаетъ относящіяся къ сему предмету ст. 19, 23—29 правилъ оставить въ настоящемъ ихъ видѣ, тѣмъ болѣе, что Военный Министръ предложилъ нѣсколько увеличить срокъ для дачи и исполненія нарядовъ, какъ объ этомъ будетъ объяснено ниже. Въ замѣнъ этихъ статей Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ предложено предоставить состоящимъ при заводахъ пріемщикамъ не одно пассивное наблюденіе за дѣйствіями заводовъ по отношенію къ заказамъ ихъ вѣдомствъ, но также право представленія о замѣченныхъ ими со стороны заводскаго управленія упущеніяхъ своему высшему начальству, которое могло бы, чрезъ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, достигать возможно точнаго соблюденія горнымъ вѣдомствомъ сроковъ, условленныхъ для исполненія нарядовъ. Настоящими правилами

(ст. 20) поставляется въ обязанность пріемщикамъ не вмѣшиваться ни въ какія заводскія распоряженія, но имъ не запрещается доносить своему начальству о замѣченныхъ ими упущеніяхъ на заводахъ, что они и теперь дѣлаютъ. Постановлять же это въ правилахъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, не представляется необходимости, такъ какъ предметъ этотъ относится къ административнымъ распоряженіямъ заказывающихъ вѣдомствъ, которыя могутъ всегда включить его въ инструкціи своихъ пріемщиковъ, если найдутъ это необходимымъ.

Кромѣ того, Государственнымъ Контролеромъ сдѣланы еще слѣдующія замѣчанія:

1) Въ ст. 1 сказано, что изготовленіе для Военнаго и Морскаго Министерствъ упоминаемыхъ въ сей статьѣ предметовъ производится *преимущественно* на казенныхъ заводахъ. Слово *преимущественно*, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Татаринова, слѣдовало бы исключить, такъ какъ упоминаемые въ ст. 1 предметы (стальныя и чугунныя артиллерійскія орудія и холодное оружіе для Военнаго Министерства) признано необходимымъ изготовлять *исключительно* на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ не находятъ возможнымъ принять предлагаемое измѣненіе. Употребленное въ ст. 1 слово *преимущественно*, по мнѣнію ихъ, должно быть сохранено на тотъ случай, имѣющій мѣсто и въ настоящее время (относительно стальныхъ пушекъ большаго калибра), когда казенные горные заводы, по недостатку средствъ, или техническаго развитія заводовъ, не въ состояніи поставлять орудія такихъ качествъ, или въ такомъ количествѣ, въ какомъ они необходимы для вооруженія.

Министръ Финансовъ находитъ, согласно приведеннымъ

отзывамъ Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, что редакцію § 1 необходимо сохранить въ настоящемъ ея видѣ, такъ какъ правила предоставляютъ Военному и Морскому Министерствамъ въ извѣстныхъ случаяхъ дѣлать заказы артиллерійскихъ орудій, оружія и снарядовъ и на частныхъ заводахъ.

2) Въ § 14 постановлено, что если, послѣ дачи наряда, Военному и Морскому Министерствамъ представилась бы необходимость въ новомъ заказѣ предметовъ, то заказъ этотъ дается горному вѣдомству тѣмъ же порядкомъ, какъ и первоначальный. Государственный Контролеръ находитъ, что при такомъ постановленіи ослабляется сила правила, изложеннаго въ § 2, по смыслу котораго Военное и Морское Министерства обязываются давать наряды на цѣлый годъ за разъ, такъ, что при безусловномъ допущеніи новыхъ, взамѣнъ первоначально данныхъ, нарядовъ, сіи послѣдніе не будутъ имѣть никакого значенія. Посему Статсъ-Секретарь Татариновъ полагаетъ болѣе соотвѣтствующимъ цѣли настоящихъ правилъ разрѣшеніе представленія дополнительныхъ къ первоначальному (годовому) нарядовъ ограничить лишь случаями особой экстренной надобности и въ этомъ смыслѣ измѣнить редакцію § 14.

Министръ Финансовъ, согласно съ мнѣніемъ Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, не встрѣчаетъ препятствія дополнить редакцію § 14 помѣщеніемъ между словами: *представится* и *необходимость*, словъ: *совершенная и притомъ неотложная.*

3) Въ § 34 предполагается суммы, причитающіяся за неисполненную горнымъ вѣдомствомъ часть наряда, по изъятіи ихъ изъ смѣты Горнаго Департамента, передавать въ полное распоряженіе Военнаго и Морскаго Министерствъ, для изго-

товленія, по ихъ усмотрѣнію, неизготовленныхъ въ срокъ предметовъ. Государственный Контролеръ замѣчаетъ, что еслибы для горнаго вѣдомства оказалось невозможнымъ исполнить къ послѣднему сроку (31 декабря) порученный ему заказъ, то кредитъ по его смѣтѣ самъ собою закрывается; что же касается требуемаго настоящимъ параграфомъ возобновленія сего кредита по другимъ смѣтамъ, то объ этомъ въ настоящемъ случаѣ не предстоитъ никакой надобности и упоминать, въ виду предоставленнаго всякому вѣдомству по закону права, въ случаѣ дѣйствительной потребности въ расходахъ, испрашивать на удовлетвореніе оныхъ установленнымъ порядкомъ соразмѣрный кредитъ. Постановлять возобновленіе сихъ кредитовъ по смѣтамъ Военнаго и Морскаго Министерствъ непремѣннымъ правиломъ было бы, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Татаринова, неудобнымъ особенно въ томъ отношеніи, что по истеченіи года сами эти вѣдомства могутъ по обстоятельствамъ признать продолженіе невыполненной казенными заводами операціи вовсе ненужнымъ, причемъ возобновленные по ихъ смѣтамъ кредиты оказались бы не имѣющими назначенія. Тоже самое замѣчаніе относится и къ слѣдующимъ §§ 35—37, вслѣдствіе чего Государственный Контролеръ полагаетъ всѣ эти 4 §§ настоящихъ правилъ изъ проекта исключить.

По поводу этихъ объясненій, Военный Министръ полагаетъ, что нынѣшній порядокъ расчетовъ между горнымъ и артиллерійскимъ вѣдомствами, за изготовленныя однимъ для другаго издѣлія, составляетъ одну изъ причинъ неизбѣжныхъ между обоими вѣдомствами пререканій. Вносимая въ артиллерійскую смѣту весьма значительная сумма на издѣлія казенныхъ горныхъ заводовъ поступаетъ въ распоряженіе горнаго вѣдомства и считается въ началѣ же года израсходованною по артилле-

рійской смѣтѣ, хотя бы она, какъ и бываетъ обыкновенно, значительно превышала стоимость дѣйствительно полученныхъ отъ горнаго вѣдомства, въ смѣтномъ году, предметовъ вооруженія. Такимъ образомъ, безъ всякой нужды значительно увеличивается итогъ артиллерійской смѣты, что не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на удовлетвореніе другихъ существенныхъ потребностей артиллеріи, такъ какъ излишне большой итогъ смѣты заставляетъ сокращать ассигнованія на другія настоятельныя потребности. Единственный правильный выходъ изъ всѣхъ затрудненій и неудобствъ, представляемыхъ нынѣшнимъ порядкомъ расчетовъ между обоими вѣдомствами, по мнѣнію Военнаго Министра, есть полное согласованіе этого порядка съ существующими кассовыми правилами. На основаніи этихъ правилъ, уплата артиллерійскимъ вѣдомствомъ горному за металлы и издѣлія производилась бы оборотными ассигновками по мѣрѣ пріема признанныхъ годными издѣлій, по заранѣе условленной цѣнѣ, перечисленіемъ изъ расходной артиллерійской смѣты въ доходную горную. Такой же порядокъ долженъ былъ бы соблюдаться и въ уплатѣ горному вѣдомству денегъ за доставку издѣлій съ заводовъ въ мѣсто назначенія. Принятіе этого способа расчетовъ устранитъ затрудненія и пререканія. Сумма, расходуемая по артиллерійской смѣтѣ, будетъ соотвѣтствовать стоимости дѣйствительно полученныхъ артиллерійскимъ вѣдомствомъ издѣлій; съ другой стороны, расходъ, произведенный по горной смѣтѣ на заготовленіе этихъ издѣлій, если, можетъ быть, не всегда будетъ въ точности равняться уплаченной артиллерійскимъ вѣдомствомъ суммѣ, то по крайней мѣрѣ, при раціональномъ веденіи заводскаго хозяйства, всегда будетъ приблизительно ей соотвѣтствовать. Въ тоже время условіе успѣха вооруженія будетъ возстановлено: если ко времени ис-

теченія назначенныхъ сроковъ поставки издѣлій обнаружится несостоятельность горныхъ заводовъ въ своевременномъ приготовленіи заказанныхъ предметовъ, то Военное Министерство всегда будетъ имѣть возможность заготовить эти предметы другими способами, на счетъ тѣхъ же кредитовъ, которые были открыты ему по смѣтѣ.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ замѣчаетъ, что хотя кредиты, необходимые казеннымъ горнымъ заводамъ для исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, и вносятся въ финансовыя смѣты этихъ Министерствъ, но между тѣмъ они не въ правѣ ими распоряжаться и кредиты эти цѣликомъ передаются въ вѣдѣніе горнаго вѣдомства, которое, однакоже, никогда не возвращало подлежащимъ вѣдомствамъ часть этихъ кредитовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда горные заводы оказывались неисправными по выполненію нарядовъ, а это повторялось изъ года въ годъ. Такимъ образомъ Морское Министерство часто не получало ни заказанныхъ вещей, ни денегъ на ихъ пріобрѣтеніе другимъ путемъ. Посему, по мнѣнію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, совершенно необходимо или сохранить въ правилахъ §§ 34—37, точно указывающіе и въ тоже время разрѣшающіе, какъ поступать съ кредитами, причитающимися на неисполненную часть нарядовъ, безъ особой, всегда продолжительной, въ ущербъ дѣлу, переписки,— или принять предложеніе по сему предмету Военнаго Министра.

По соображеніи изложенныхъ выше замѣчаній о порядкѣ выполненія кредитовъ по нарядамъ Военнаго и Морскаго Министерствъ съ подлежащими §§ настоящихъ правилъ, Министръ Финансовъ находитъ, что возраженіе Государственнаго Контролера относится до тѣхъ изъ этихъ параграфовъ, которыми установляются правила о порядкѣ выполненія кредитовъ, при

читающихся за неисполненную часть наряда. Военный же Министръ предлагаетъ ввести принятый уже настоящими правилами порядокъ расчетовъ собственно за исполненныя части наряда. Сущность предложенія этого состоитъ въ томъ, что 1) кредиты, нужные на изготовленіе артиллерійскихъ предметовъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, вносятся оборотнымъ расходомъ въ смѣты Военнаго и Морскаго Министерствъ, по принадлежности, и 2) уплата горному вѣдомству за издѣлія, полученныя тѣмъ или другимъ Министерствомъ отъ казенныхъ горныхъ заводовъ, производится оборотными ассигновками и притомъ по мѣрѣ пріема тѣхъ издѣлій и доставки ихъ къ мѣстамъ назначенія. Параграфы 30 и 32 настоящихъ правилъ соотвѣтствуютъ этимъ двумъ требованіямъ Военнаго Министерства. На основаніи § 30, суммы, исчисленныя на изготовленіе на казенныхъ горныхъ заводахъ предметовъ вооруженія и обороны, въ размѣрѣ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, вносятся, установленнымъ порядкомъ, въ смѣты Горнаго Департамента прямымъ кредитомъ и оборотнымъ доходомъ, *а въ смѣты Военно-Артиллерійскаго Вѣдомства и Морскаго Министерства оборотнымъ расходомъ.* Въ § же 32 постановлено, что по окончательномъ пріемѣ каждой партіи, надлежащее центральное управленіе, по повѣркѣ полученнаго отъ горнаго вѣдомства расчета суммы, причитающейся за выполненную часть наряда, даетъ подлежащей кассѣ оборотную ассигновку. Установленный настоящими правилами порядокъ выполненія кредитовъ, причитающихся за исполненныя части наряда, по мнѣнію Министра Финансовъ, слѣдуетъ сохранить, какъ вполнѣ раціональный и согласный съ дѣйствующими кассовыми правилами. Что же касается до порядка расчета суммъ, слѣдующихъ за неисполненную часть наряда или за предметы, которые будутъ

впослѣдствіи забракованы изъ партіи предъявленной къ осмотру 31 декабря, то Министръ Финансовъ находитъ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Контролера, что правила, опредѣляющія этотъ порядокъ въ §§ 34—37, представляются излишними. Нѣтъ никакой надобности постановлять, что суммы, причитающіяся за неисполненную часть наряда или за предметы, забракованные изъ партіи, предъявленной къ осмотру къ 31 декабря, по изъятіи ихъ изъ смѣты Горнаго Департамента, передаются въ распоряженіе Военнаго и Морскаго Министерствъ для изготовленія недостающихъ предметовъ (§§ 34 и 35): кредитъ Горнаго Департамента самъ собою долженъ закрыться, если горное вѣдомство не будетъ въ состояніи исполнить къ послѣднему сроку (31 декабря) сдѣланный ему заказъ, а Военное и Морское Министерства имѣютъ и безъ того право, въ случаѣ дѣйствительной потребности въ расходахъ, испрашивать соразмѣрный кредитъ; наконецъ въ производствѣ невыполненной въ точности казенными заводами операціи можетъ миновать надобность. Точно тоже должно сказать и о предполагаемомъ предоставленіи въ распоряженіе Военнаго и Морскаго Министерствъ указаннымъ выше порядкомъ суммъ, причитающихся за неисполненную часть наряда, когда срокъ оканчивается ранѣе наступленія новаго года (§ 36). Что же касается до открытія симъ Министерствамъ въ этомъ случаѣ кредита, авансомъ, на счетъ смѣты Горнаго Департамента на послѣдующій годъ, всей недостающей суммы, если кредиты, открытые горному вѣдомству, будутъ израсходованы, или менѣе суммы, причитающейся за неисполненную часть наряда (§ 37), то нельзя не замѣтить, что открытіе въ семъ случаѣ кредита авансомъ было бы двойнымъ ассигнованіемъ расхода по одному и тому же предмету.

4) Въ § 39 постановлено, что всѣ предъидущія правила относятся къ нарядамъ лишь на такіе предметы, успѣшная и удовлетворительная фабрикація которыхъ окончательно установилась на казенныхъ горныхъ заводахъ. Въ случаѣ же нужды въ предметахъ, фабрикація которыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ еще не установилась, Военное и Морское Министерства даютъ горному вѣдомству опытные наряды, въ малыхъ размѣрахъ, до тѣхъ поръ, пока горные заводы не получатъ возможности вполнѣ успѣшно приготовлять требуемые сими Министерствами предметы. Лишь послѣ того, какъ сіи Министерства убѣдятся, что горные заводы могутъ выполнять успѣшно наряды новыхъ предметовъ, имъ дается заказъ ихъ съ соблюденіемъ предъидущихъ правилъ. Затѣмъ послѣдній § 40 содержитъ въ себѣ слѣдующее правило: „До тѣхъ же поръ, пока Военное и Морское Министерства не убѣдятся въ совершенной годности поименованныхъ въ § 39 предметовъ, изготовляемыхъ на горныхъ заводахъ, — они, въ случаѣ необходимости въ большомъ заказѣ, могутъ пріобрѣтать ихъ гдѣ признаютъ за лучшее, не стѣсняясь предъидущими правилами“.

По мнѣнію Государственнаго Контролера, казалось бы возможнымъ исключить изъ проекта правилъ послѣдній § 40, такъ какъ содержащееся въ немъ постановленіе истекаетъ само собою изъ предъидущаго § 39.

Военный Министръ и Управляющій Морскимъ Министерствомъ находятъ напротивъ необходимымъ сохранить § 40, такъ какъ онъ, служа продолженіемъ и дополненіемъ предъидущаго § 39, опредѣляетъ права Военнаго и Морскаго Министерствъ, относительно пріобрѣтенія, гдѣ они признаютъ за лучшее, тѣхъ изъ артиллерійскихъ предметовъ, фабрикація которыхъ еще не усвоена казенными заводами.

§ 39 обязываетъ Военное и Морское Министерства давать казеннымъ горнымъ заводамъ наряды новыхъ предметовъ съ соблюденіемъ настоящихъ правилъ, лишь послѣ того, когда они убѣдятся, что заводы могутъ выполнять успѣшно наряды эти, а потому едвали есть какая либо надобность въ особомъ постановленіи о правѣ названныхъ Министерствъ заказывать частнымъ заводамъ тѣ предметы, которые они не могли получить съ казенныхъ заводовъ по недостаточности ихъ техническаго развитія. А потому Министръ Финансовъ находитъ, что § 40 можетъ быть исключенъ изъ проекта правилъ, такъ какъ смыслъ его разумѣется самъ собою.

За симъ остается разсмотрѣть еще частныя измѣненія, предложенныя Военнымъ Министромъ, въ нѣкоторыхъ параграфахъ настоящихъ правилъ, именно:

1) Увеличить сроки, назначенные: въ §§ 5 и 8 для занятій Коммиссіи, учреждаемой для разсмотрѣнія условій заказа, на 8 дней (вмѣсто 3-хъ недѣль — 4 недѣли, съ 15 февраля по 15 марта); въ § 9 для доставленія отзыва Горнымъ Департаментомъ о принятыхъ заказахъ — на столько же (вмѣсто 15 марта — 3 апрѣля); въ §§ 12 и 13 для дачи заказывающими Министерствами окончательныхъ нарядовъ и сообщенія на сіе горнымъ вѣдомствомъ — на 9 дней (вмѣсто 10 апрѣля и 10 іюня — 19 апрѣля и 19 іюня) и въ § 18 для заключенія сношеній по измѣненіямъ въ нарядахъ — на двѣ недѣли (вмѣсто двухъ мѣсяцевъ — два съ половиною мѣсяца).

Увеличеніе это предложено на томъ основаніи, что назначенные въ проектѣ правилъ сроки признаются недостаточными.

Министръ Финансовъ не находитъ, съ своей стороны, препятствія согласиться съ предложеннымъ Военнымъ Министромъ увеличеніемъ указанныхъ сроковъ.

2) Прибавить въ § 13 п. а) послѣ словъ: *Въ какіе сроки*, слова: *на какихъ именно заводахъ*, и въ концѣ § 16: *если у заказывающаго Министерства будетъ въ виду другой ему полезный нарядъ*. Послѣднее прибавленіе предложено съ тою цѣлію, чтобы устранить могущее встрѣтиться затрудненіе у Военнаго и Морскаго Министерствъ, въ случаѣ неимѣнія у нихъ въ виду полезныхъ нарядовъ, вмѣсто отмѣняемаго, вслѣдствіе несогласія горнаго вѣдомства на требуемыя заказавшимъ вѣдомствомъ измѣненія.

Къ принятію предложенныхъ дополненій §§ 13 и 16 Министръ Финансовъ также не видитъ затрудненія.

3) Послѣ § 20, остающагося безъ измѣненія, ввести новый § слѣдующаго содержанія: „Для осмотра, повѣрки и испытанія сдаваемыхъ горными заводами заказанныхъ предметовъ, горное вѣдомство отводитъ пріемщикамъ просторныя, свѣтлыя и теплыя помѣщенія со всѣми необходимыми къ нимъ принадлежностями, о которыхъ всякій разъ передъ началомъ занятій по пріему пріемщикъ обязанъ заявить заводу“.

Включеніе этого §, по мнѣнію Военнаго Министра, необходимо на томъ основаніи, что въ случаѣ невыполненія условій этого параграфа, успѣшная пріемка становится иногда вовсе невозможною.

Министръ Финансовъ находитъ, что заключающееся въ этомъ новомъ параграфѣ правило относится къ такого рода подробностямъ исполненія, которыя должны опредѣляться административными распоряженіями подлежащихъ вѣдомствъ, чрезъ взаимное сношеніе которыхъ всегда могутъ быть устранены затрудненія въ пріемѣ заказанныхъ вещей, происходящія, по заявленію Военнаго Министра, отъ несоблюденія условій этого параграфа. А потому означенное добавленіе слѣдуетъ отклонить.

4) Въ § 22 послѣ первой части, заканчивающейся словами: *актъ о дѣйствительно поступившихъ къ осмотру и испытанію предметахъ*, добавить слѣдующее: „Затѣмъ ежемѣсячно составляются акты, изъ пріемныхъ и сдаточныхъ журналовъ, о количествѣ принятыхъ и забракованныхъ предметовъ. Для сего, при каждомъ нарядѣ пріемщикамъ и заводамъ ближайшими ихъ начальствами выдаются шнуровыя книги по каждому предмету, имѣющемуся въ нарядѣ, отдѣльно. Книги эти служатъ для веденія журналовъ по пріему и сдачѣ предметовъ, составляющихъ нарядъ. Журналъ по сдачѣ подписывается пріемщикомъ, а журналъ по пріему подписывается управителемъ завода. Эти журналы ведутся по прилагаемой формѣ“ (*). За симъ слѣдуетъ окончаніе § 22, такъ какъ оно изложено въ проектѣ правилъ.

Этотъ порядокъ по пріему и сдачѣ признано полезнымъ ввести потому, что онъ устраняетъ многія недоразумѣнія между принимающими и сдающими предметы военной надобности.

Министръ Финансовъ и съ своей стороны находитъ не безполезнымъ, для объясненной цѣли, дополнить § 22, какъ изложено выше.

5) Въ концѣ § 29, гдѣ говорится, что невыполненные къ срокамъ предметы пріобрѣтаются тѣми способами, какіе будутъ Министерствами Морскимъ и Военнымъ признаны болѣе удобными и выгодными для казны, прибавить слѣдующее: „Еслибы же эти Министерства нашли болѣе удобнымъ пріобрѣсть невыполненные къ срокамъ предметы на горныхъ заводахъ, то послѣдніе *обязаны* приготовить эти предметы по тѣмъ же цѣнамъ, какія первоначально были назначены, и въ сроки не болѣе продолжительные противъ первоначально назначенныхъ“.

(*) См. Проектъ формы прил. къ § 22.

Это измѣненіе сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы по возможности увеличить средства Морскаго и Военнаго Министерствъ для своевременнаго и наивыгоднѣйшаго пріобрѣтенія предметовъ военной надобности.

Министръ Финансовъ находитъ невозможнымъ согласиться съ предложеннымъ добавленіемъ къ § 30, такъ какъ оно было бы прямымъ противорѣчіемъ началу этого параграфа, гдѣ постановлено, что вся часть наряда, не выполненная къ опредѣленному сроку, *слагается съ обязанности* горныхъ заводовъ. Притомъ условія, при которыхъ принятъ былъ первоначальный заказъ, могутъ впослѣдствіи на столько измѣниться, что исполненіе наряда по прежнимъ цѣнамъ и срокамъ сдѣлается невозможнымъ, напримѣръ, когда заработная плата значительно увеличится. Расчетъ, сдѣланный правильно для одного года, можетъ оказаться невѣрнымъ для слѣдующаго. А потому Министръ Финансовъ полагаетъ означенное добавленіе къ § 29 отклонить.

6) Въ концѣ § 33 вмѣсто словъ: *окончательно закрываются* (прямые и оборотные кредиты по смѣтамъ горнаго, морскаго и сухопутнаго артиллерійскихъ вѣдомствъ) сказать: *на основаніи существующихъ по этому предмету законоположеній закрываются.*

Въ этомъ параграфѣ постановляется, что всѣ означенные кредиты на приготовленіе издѣлій на горныхъ заводахъ окончательно закрываются *въ послѣдній день года.* Такъ какъ по смѣтнымъ правиламъ 22 мая 1862 г. не всѣ кредиты закрываются 31 декабря, а для нѣкоторыхъ закрытіе можетъ быть продолжено до 30 іюля слѣдующаго за смѣтнымъ года, то, по мнѣнію Министра Финансовъ, было бы правильнѣе исключить изъ § 33 слова: въ послѣдній день года, и затѣмъ конецъ его изложить по редакціи, предложенной Военнымъ Министромъ.

Обращаясь затѣмъ къ упомянутому уже мнѣнію Генералъ-Адъютанта Милютина о введеніи настоящихъ правилъ, въ видѣ опыта, на нѣкоторое опредѣленное время, Министръ Финансовъ, вполнѣ соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, находитъ необходимымъ, прежде окончательнаго утвержденія проектированныхъ правилъ, принять ихъ горному и артиллерійскому вѣдомству къ руководству, въ видѣ опыта, на три года.

Заключеніе Министра Финансовъ.

Представляя при семъ составленный на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній проектъ правилъ для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ (*) Министръ Финансовъ *полагаетъ*:

1) Проектъ сей ввести въ дѣйствіе въ видѣ опыта на три года.

2) По минованіи сего срока предоставить Министерству Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ *окончательно* исправленный и дополненный по указаніямъ опыта проектъ означенныхъ правилъ.

О семъ Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя
Податной Коммиссіи *А. Гирсъ*.

(*) См. Приложеніе.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

для дачи и исполненія нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, по изготовленію орудій, снарядовъ и холоднаго оружія на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Предметы, приготовляемые на казенныхъ заводахъ для арміи и флота.

§ 1.

Изготовленіе для Военнаго Министерства стальныхъ и чугунныхъ артиллерійскихъ орудій и холоднаго оружія, а для Морскаго Министерства однихъ только чугунныхъ орудій и снарядовъ—производится, преимущественно, на казенныхъ горныхъ заводахъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Примѣчаніе 1. Нужные для этихъ Министерствъ разныхъ сортовъ металлы и металлическія издѣлія, здѣсь непоименованныя, заготовляются и пріобрѣтаются ими тѣми способами, какіе, по ихъ усмотрѣнію, окажутся болѣе удобными и для казны выгодными.

Примѣчаніе 2. Впредь до разрѣшенія вопроса о мѣстѣ приготовленія для Морскаго вѣдомства якорей и цѣпей, относительно дачи и исполненія нарядовъ на эти

предметы, соблюдается порядокъ, установленный настоящими правилами для нарядовъ на орудія и снаряды.

Порядокъ разсмотрѣнія и дачи нарядовъ.

§ 2.

Ежегодно къ 1 февраля года, предшествующаго тому, на который дается нарядъ, Военное и Морское Министерства сообщаютъ Горному Департаменту вѣдомости орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, которые должны быть изготовлены въ будущемъ году. Къ этимъ вѣдомостямъ прилагаются: а) подробныя инструкціи для пріема заказываемыхъ предметовъ; б) описанія и чертежи, какъ поступающихъ въ нарядъ издѣлій, такъ и повѣрочныхъ инструментовъ; в) указаніе сроковъ, въ которые эти предметы должны прибыть къ мѣстамъ своего назначенія, и г) существующія въ частной промышленности, или на другихъ казенныхъ заводахъ не горнаго вѣдомства, цѣны (если таковыя имѣются въ виду) на заказываемые предметы.

§ 3.

Для разсмотрѣнія условій заказа и разъясненія всѣхъ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при его выполненіи, по взаимному соглашенію между всѣми тремя вѣдомствами, учреждается особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера, или лица, имъ назначеннаго, изъ уполномоченныхъ начальствомъ членовъ отъ Военнаго, Морскаго и Горнаго вѣдомствъ.

§ 4.

Въ эту Коммиссію Горное вѣдомство, въ случаѣ надобности, назначаетъ также горныхъ начальниковъ или управителей

тѣхъ заводовъ, на коихъ будетъ выполняться нарядъ. Правило это выполняется безусловно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нарядахъ заключаются предметы новой конструкціи, или когда самими вѣдомствами, дающими наряды, указывается необходимость выслушать мнѣніе горныхъ начальниковъ или управителей заводовъ, какъ непосредственныхъ исполнителей заказовъ.

§ 5.

Коммиссія открываетъ свои дѣйствія не позже 15 февраля и оканчиваетъ свои занятія не болѣе, какъ въ мѣсячный срокъ, т. е. не позже 15 марта.

§ 6.

Коммиссія разсматриваетъ всѣ условія заказа, инструкціи, чертежи и описанія, при чемъ лицами горнаго вѣдомства должны быть заявлены всѣ неточности, неясности и неправильности въ означенныхъ документахъ, а равно и всѣ измѣненія въ условіяхъ наряда, которыя необходимы, какъ для успѣшнаго выполненія его, такъ и для возможнаго пониженія стоимости издѣлій безъ вреда для годности ихъ на службу.

§ 7.

По разсмотрѣніи и разъясненіи всѣхъ вышеозначенныхъ заявленій представителей Горнаго вѣдомства, Коммиссія согласуетъ ихъ предложенія съ требованіями заказывающихъ Министерствъ, относительно условій наряда, и исправленные такимъ образомъ чертежи, описанія, инструкціи и всѣ условія наряда подписываются, въ двухъ экземплярахъ, всѣми лицами, входившими въ составъ Коммиссіи.

§ 8.

Изъ указанныхъ въ § 7 экземпляровъ, Коммиссія, не поз-

же 16 марта, представляетъ: одинъ въ Горный Департаментъ, а другой въ подлежащее управленіе, дающее нарядъ.

§ 9.

За симъ Горный Департаментъ, не позже 3 апрѣля, сообщаетъ заказывающимъ Министерствамъ:

а) Могутъ ли заводы принять на себя выполненіе сего наряда къ назначеннымъ срокамъ, и если нѣтъ, то какая часть наряда можетъ быть Горнымъ вѣдомствомъ выполнена?

б) Вѣдомость принимаемыхъ имъ къ выдѣлкѣ предметовъ, съ подробнымъ исчисленіемъ цѣнъ и суммы стоимости, какъ каждаго наименованія, такъ и всего наряда.

и в) Вѣдомость съ расцѣнкою тѣхъ приготовительныхъ или вспомогательныхъ предметовъ, которые необходимы для выполненія наряда и стоимость которыхъ вошла въ оцѣнку издѣлій.

§ 10.

Послѣ того заказъ считается принятымъ и затѣмъ никакія указанія со стороны Горнаго вѣдомства на неточность, неправильность или неясность описаній, чертежей, инструкцій и условій наряда, съ содержащимися въ нихъ числовыми данными и исчисленіями, не могутъ уже быть принимаемы во вниманіе, и всѣ условія наряда должны быть для Горнаго вѣдомства безусловно обязательны. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ на Горное вѣдомство падаетъ отвѣтственность только за строгое и точное выполненіе инструкціи и соблюденіе сроковъ, назначенныхъ для изготовленія предметовъ, и что оно не отвѣтствуетъ за то—будутъ ли годны на службѣ предметы, изготовленные имъ въ надлежащіе сроки и выдержавшіе испытаніе, согласно инструкціямъ. Также не падаетъ на Горное вѣдомство отвѣтственность за недоразумѣнія или не-

ясности, которыя будутъ встрѣчены артиллерійскими пріемщиками при выполненіи инструкцій.

§ 11.

Если заявленныя въ Коммиссіи предложенія Горнаго вѣдомства, относительно измѣненій въ условіяхъ наряда, не могутъ быть согласованы съ требованіями Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, то Коммиссія, вмѣстѣ съ отсылкою документовъ, указанныхъ §§ 7 и 8, сообщаетъ Горному Департаменту о тѣхъ изъ предложенныхъ его представителями измѣненіяхъ въ условіяхъ наряда, на принятіе которыхъ не изъявлено заказывающими Министерствами согласія. Вслѣдствіе сего Горное вѣдомство, вмѣстѣ со свѣдѣніями, упомянутыми въ § 9, доставляетъ въ Военное и Морское Министерства окончательную редакцію тѣхъ измѣненій въ условіяхъ наряда, которыя оно считаетъ для себя неизбѣжными. Если и эти требованія Горнаго вѣдомства представители артиллеріи или флота не найдутъ возможнымъ принять, то Военному и Морскому вѣдомствамъ предоставляется право вовсе не давать наряда казеннымъ горнымъ заводамъ и заказывать нужные имъ предметы на другихъ заводахъ, наблюдая только, чтобы условія заказа не заключали для сихъ послѣднихъ тѣхъ льготъ, въ которыхъ было отказано Горному вѣдомству, а также такихъ, которыя не были ему предложены.

§ 12.

По установленіи окончательнаго соглашенія между Горнымъ вѣдомствомъ и заказывающими Министерствами, Горному вѣдомству даются въ опредѣленной формѣ окончательные наряды, не позже 19 апрѣля.

§ 13.

По полученіи наряда, Горное вѣдомство, не позже 19 іюня, сообщаетъ заказывающему Министерству:

а) Въ какіе сроки, на какихъ именно заводахъ и какими партіями заказанные предметы будутъ поступать къ осмотру и испытанію.

и б) Въ какіе сроки должны быть окончены осмотръ и испытаніе представляемыхъ партій, для того, чтобы онѣ въ надлежащее время могли быть отправлены съ завода и прибыть къ мѣстамъ своего назначенія.

§ 14.

Если послѣ дачи наряда Военному или Морскому Министерствамъ представится совершенная и притомъ неотложная необходимость въ новомъ заказѣ предметовъ, то этотъ заказъ дается Горному вѣдомству порядкомъ, объясненнымъ въ §§ 3 — 12.

Въ случаѣ особой спѣшности нарядовъ, Военное и Морское Министерства, сообщая о томъ Горному Департаменту, обращаются въ тоже время съ предложеніями нарядовъ непосредственно къ Горнымъ Начальникамъ, которые и входятъ въ прямыя сношенія съ заказывающими вѣдомствами, донося о томъ, въ тоже время, Горному Департаменту.

§ 15.

Если бы по утвержденіи наряда, вслѣдствіе новыхъ потребностей службы, оказались необходимыми какія-либо перемѣны въ чертежахъ, описаніяхъ и инструкціяхъ, то заказывающее Министерство сообщаетъ о томъ Горному Департаменту и прямо въ заводы, и за тѣмъ предполагаемыя измѣненія въ нарядахъ принимаются Горнымъ вѣдомствомъ въ порядкѣ, указанномъ въ §§ 3—13.

§ 16.

Если измѣненія въ условіяхъ наряда, требуемыя Горнымъ вѣдомствомъ вслѣдствіе перемѣнъ въ чертежахъ и инструкціяхъ, таковы, что заказывающія Министерства не считаютъ возможнымъ на нихъ согласиться, а между тѣмъ въ орудіяхъ или другихъ предметахъ измѣненной конструкціи предстоитъ неотложная надобность, то Министерства эти могутъ пріобрѣтать требующіеся для нихъ предметы тѣми способами, которые, по ихъ соображеніямъ, будутъ удобны и для казны выгодны; Горное же вѣдомство, по соглашенію съ заказывающимъ Министерствомъ, или выполняетъ нарядъ съ перемѣнами на условіяхъ, имъ предложенныхъ, въ размѣрахъ оставшейся отъ выполненія первоначальнаго наряда суммы, или же этотъ нарядъ замѣняется другимъ въ тѣхъ же размѣрахъ, если у заказывающаго Министерства будетъ въ виду другой, ему полезный нарядъ.

§ 17.

Если вслѣдствіе измѣненій въ системѣ вооруженія, заказанные Горному вѣдомству предметы окажутся не нужными, то нарядъ ихъ замѣняется другими предметами, также въ размѣрѣ суммы, оставшейся отъ выполненія перваго наряда.

§ 18.

Всѣ сношенія по измѣненіямъ въ нарядахъ должны оканчиваться въ порядкѣ и въ сроки, назначенные для переговоровъ по дачѣ ежегоднаго наряда, или, по крайней мѣрѣ, должны быть заключаемы не позже, какъ чрезъ два съ половиною мѣсяца по ихъ начатіи.

§ 19.

Во всѣхъ случаяхъ, когда Горное вѣдомство, относительно

сообщенія своихъ предположеній о принятіи имъ на себя заказовъ, вполнѣ или частію, не исполнитъ сроковъ, указанныхъ въ §§ 9, 11, 14, 15 и 18, то заказывающія Министерства считаютъ таковое обстоятельство за отказъ отъ наряда со стороны Горнаго вѣдомства и немедленно приступаютъ къ распоряженію объ удовлетвореніи своихъ артиллерійскихъ потребностей тѣми способами, какіе будутъ ими признаны за лучшіе и выгоднѣйшіе для казны, и затѣмъ уже отъ Горнаго вѣдомства не принимаются никакія предложенія.

Порядокъ пріема издѣлій горныхъ заводовъ.

§ 20.

Для наблюденія за приготовленіемъ на заводахъ заказанныхъ предметовъ, для осмотра, повѣрки и испытанія ихъ, назначаются въ заводы офицеры, которые, нося названіе пріемщиковъ, исполняютъ свои обязанности, не вмѣшиваясь ни въ какія заводскія распоряженія.

§ 21.

Порядокъ изготовленія и повѣрка повѣрочныхъ инструментовъ, какъ для пріемщиковъ, такъ и для заводовъ, опредѣляется каждый разъ условіями наряда.

§ 22.

Въ сроки, назначенные для представленія предметовъ къ осмотру и испытанію, составляется пріемщикомъ, совокупно съ управителемъ завода, актъ о дѣйствительно поступившихъ къ осмотру и испытанію предметахъ. Затѣмъ ежемѣсячно составляются акты, изъ пріемныхъ и сдаточныхъ журналовъ, о

количествѣ принятыхъ и забракованныхъ предметовъ. Для сего при каждомъ нарядѣ пріемщикамъ и заводамъ ближайшими ихъ начальствами выдаются шнуровыя книги по каждому предмету, имѣющемуся въ нарядѣ, отдѣльно. Книги эти служатъ для веденія журналовъ по пріему и сдачѣ предметовъ, составляющихъ нарядъ. Журналъ по сдачѣ подписывается пріемщикомъ, а журналъ по пріему подписывается управителемъ завода. Эти журналы ведутся по прилагаемой къ сему параграфу формѣ. Еслибы поступившіе въ сроки предметы не были окончены осмотромъ и испытаніемъ къ опредѣленному времени и, вслѣдствіе того, не могли быть отправлены своевременно съ завода, то означенные предметы не поступаютъ въ счетъ невыполненной Горнымъ вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 23.

Относительно сроковъ замѣны забракованныхъ предметовъ годными, должно содержаться точное постановленіе въ условіяхъ наряда, и несоблюденіе этихъ установленныхъ сроковъ влечетъ за собою послѣдствіе, предусмотрѣнное въ слѣдующемъ §.

§ 24.

Если приготовленные заводомъ предметы будутъ представлены заводомъ къ осмотру позже назначеннаго для того срока, и пріемщикъ не успѣетъ окончить ихъ осмотра и испытанія ко времени, назначенному для ихъ отправленія съ завода, то эти предметы поступаютъ въ счетъ невыполненной Горнымъ вѣдомствомъ къ сроку части наряда.

§ 25.

Въ сроки, назначенные для отправленія предметовъ съ завода, управитель его и пріемщикъ составляютъ актъ о дѣйст-

вительно отправляемыхъ предметахъ, съ точнымъ указаніемъ, на основаніи актовъ, установленныхъ § 22, какіе изъ неотправленныхъ предметовъ должны быть причислены къ невыполненной въ срокъ части наряда.

§ 26.

Послѣдняя партія изготовленныхъ предметовъ должна быть предъявлена къ предварительному осмотру пріемщика такъ заблаговременно до наступленія слѣдующаго за смѣтнымъ года, чтобы актъ о предъявленіи и предварительномъ осмотрѣ этой партіи, указанный въ § 22, могъ быть составленъ 31 декабря, т. е. въ послѣдній день года.

§ 27.

Если бы, по условіямъ наряда, окончательный срокъ исполненія его назначенъ былъ ранѣе окончанія смѣтнаго года, то послѣдняя партія этого наряда должна быть предъявлена не къ 31 декабря, а къ этому сроку.

§ 28.

Въ самый день составленія акта о предъявленіи послѣдней партіи изъ каждаго наряда, составляется окончательный расчетъ по исполненію наряда, при чемъ показывается: сколько по какому наряду, какихъ предметовъ и на какую сумму, по каждому наименованію и вообще, было заказано Горному вѣдомству, сколько по всѣмъ составленнымъ въ теченіи года актамъ въ то число предъявлено къ пріему, и сколько и какое затѣмъ количество и на какую сумму остается, по смыслу § 25, невыполненныхъ предметовъ, каковою суммою и опредѣляется размѣръ невыполненной казенными заводами части наряда. Эти расчеты, за общимъ подписаніемъ управителей заводовъ и пріемщиковъ, съ первою же отходящею почтою представляются, въ

одномъ экземплярѣ—къ центральному начальству пріемщика, а въ другомъ—въ Горный Департаментъ.

§ 29.

Вся часть наряда, невыполненная къ опредѣленному сроку, слагается съ обязанности горныхъ заводовъ и весь нарядъ признается оконченнымъ; невыполненные же къ срокамъ предметы пріобрѣтаются для морской и сухопутной артиллеріи тѣми способами, какіе будутъ Министерствами Морскимъ и Военнымъ признаны болѣе удобными и выгодными для казны.

Ассигновка суммъ на приготовленіе предметовъ по военнымъ нарядамъ и порядокъ выполненія кредитовъ.

§ 30.

Суммы, исчисленныя на изготовленіе на казенныхъ горныхъ заводахъ предметовъ вооруженія и обороны, въ размѣрѣ нарядовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, вносятся установленнымъ порядкомъ въ смѣты Горнаго Департамента прямымъ кредитомъ и оборотнымъ доходомъ, а въ смѣты Военнаго и Морскаго Министерствъ—оборотнымъ расходомъ.

§ 31.

Сумма на приготовленіе и пріобрѣтеніе такихъ предметовъ, на выдѣлку которыхъ не послѣдовало соглашенія съ Горнымъ вѣдомствомъ, какъ указано въ §§ 11 и 19-мъ, вносятся прямыми кредитами только въ смѣты расходовъ заказывающихъ Министерствъ, а по горнымъ смѣтамъ вовсе не показываются.

§ 32.

По окончательномъ пріемѣ каждой партіи, Горное вѣдомство составляетъ расчетъ суммы, причитающейся въ государ-

ственный доходъ за выполненную часть наряда, и препровождаетъ этотъ расчетъ въ подлежащее центральное управленіе, которое, по повѣркѣ расчета, даетъ подлежащей кассѣ оборотную ассигновку.

§ 33.

Всѣ, какъ прямые, такъ и оборотные кредиты, открытые по смѣтамъ Горнаго, Морскаго и Сухопутнаго Артиллерійскихъ вѣдомствъ, на приготовленіе издѣлій на казенныхъ горныхъ заводахъ, закрываются на основаніи существующихъ по этому предмету законоположеній.

§ 34.

Если, за отмѣною наряда, въ случаѣ, указанномъ въ § 17, останутся на заводахъ такіе предметы (не считая капитальныхъ устройствъ), которые были пріобрѣтены или изготовлены исключительно для выдѣлки назначенныхъ въ нарядѣ издѣлій, и въ которыхъ за тѣмъ для казенныхъ заводовъ не можетъ представляться надобности, то дѣйствительная стоимость этихъ предметовъ, въ размѣрѣ произведенныхъ на нихъ расходовъ, за исключеніемъ издержекъ, вошедшихъ въ оцѣнку исполненной части наряда, возвращается изъ кредитовъ отмѣнившихъ нарядъ вѣдомствъ въ дѣйствующую смѣту Горнаго Департамента, для возстановленія кредита на исполненіе наряда. Исчисленіе этихъ предметовъ и размѣръ стоимости ихъ, входящей въ оцѣнку каждаго издѣлія по отмѣненному наряду, опредѣляется Комиссіею въ числѣ прочихъ условій заказа, согласно § 9.

Особыя правила о приготовленіи предметовъ новой фабрикаціи.

§ 35.

Всѣ предъидущія правила относятся къ нарядамъ лишь на такіе предметы, успѣшная и удовлетворительная фабрикація которыхъ окончательно установилась на казенныхъ горныхъ заводахъ. Въ случаѣ же нужды въ предметахъ, фабрикація которыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ еще не установилась, Военное и Морское Министерства даютъ Горному вѣдомству опытные наряды, въ малыхъ размѣрахъ, до тѣхъ поръ, пока горные заводы не получатъ возможности вполнѣ успѣшно приготовлять требуемые Военнымъ и Морскимъ Министерствами предметы. Лишь послѣ того, какъ сіи Министерства убѣдятся, что горные заводы могутъ выполнять успѣшно наряды новыхъ предметовъ, имъ дается заказъ ихъ съ соблюденіемъ предъидущихъ правилъ.

Подписалъ: Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя
Податной Коммиссіи *А. Гирсъ*.

ФОРМА ЖУРНАЛА

по

ПРІЕМУ И СДАЧѢ ПРЕДМЕТОВЪ.

Пріемный журналъ артиллерійскаго пріемщика въ N заводѣ по наряду N издѣлій въ такомъ-то количествѣ, для Военнаго или Морскаго Министерства.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Названіе предметовъ.	Изъ вновь приготовленныхъ.				Изъ исправленныхъ.				ПРИМѢЧАНІЯ.
		Представлено къ осмотру.	Принято.	Забраковано.	Отдано въ поправку.	Представлено къ осмотру.	Принято.	Забраковано.	Отдано въ поправку.	

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя
Податной Коммиссіи *А. Гирсъ.*

