10820. VIII 1

10820

ТРУДЫ
КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ VIII.

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

ЧАСТЬ I.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

—

1863.

39

66637

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Докладъ Отдѣла Косвенныхъ Сборовъ № 20,— о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ.

Частный отчетъ о преніяхъ, происходившихъ въ Отдѣлѣ, при участіи экспертовъ, по вопросу о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ.

Свѣдѣнія о частномъ золотомъ промыслѣ въ Россіи.

Сводъ предположеній частныхъ лицъ о развитіи золотаго промысла въ Россіи.

О золотомъ промыслѣ въ Калифорніи.

Особыя мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ III отдѣла о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ.

КОММИСІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ОТДѢЛЪ КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ

СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

№ 20.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1863.

Изданіе Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.

Въ типографіи Іосафата Огризко.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

I. Существующій порядокъ добыванія золота.

Казенная разработка золотыхъ промысловъ 5

Разработка золота по вѣдомству Кабинета Его Императорскаго Величества 10

Разработка золота въ земляхъ частныхъ горныхъ заводчиковъ . 14

Разработка золота частными лицами на казенныхъ и общественныхъ земляхъ 18

II. Причины, замедляющія развитіе частнаго золотаго промысла 39

III. Предположенныя главными мѣстными начальниками и частными лицами мѣры къ развитію золотаго промысла.

Разширеніе предѣловъ, назначенныхъ для дѣйствія частныхъ золотопромышленниковъ 60

Права частныхъ лицъ на производство золотаго промысла . . . 86

Порядокъ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотаго промысла 98

Облегченіе правилъ о заявкѣ золотоносныхъ розсыпей 110

Отводъ площадей по пріискамъ и порядокъ раздачи казенныхъ остатковъ, участковъ и пріисковъ 142

О разработкѣ золотыхъ пріисковъ 175

Порядокъ найма рабочихъ на золотые пріиски и надзоръ за частными золотыми промыслами 192

О подати съ золота 203

Сдача добытаго золота, расчетъ за оное съ промышленниками и пособіе имъ отъ казны 224

Порядокъ денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ и производство спорныхъ дѣлъ о золотыхъ пріискахъ 235

Учрежденіе съѣздовъ золотопромышленниковъ 241

IV. Заключеніе 242

КОММИСІЯ, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ДОКЛАДЪ

ОТДѢЛА КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

№ 20.

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Докладъ сей (составленный Вице-Директоромъ Горнаго Департамента Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *Раселли*) разсматривался, подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника *Гирса*, въ Отдѣлѣ косвенныхъ сборовъ, въ которомъ, сверхъ постоянныхъ членовъ, принимали участіе, по приглашенію Господина Министра Финансовъ: Предсѣдательствующій въ Коммиссіи по пересмотру Горнаго Устава, Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Лейтенантъ *Самарскій-Быховецъ*, Членъ Кабинета Его Императорскаго Величества, Генералъ-Лейтенантъ *Соколовскій*, Старшій Чиновникъ Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, завѣдывающій редакціею VII-го Тома Св. Зак., Тайный Совѣтникъ *Старцевъ*, Директоръ Горнаго Департамента, Генералъ-Маіоръ *Рашетъ*, Вице-Директоръ тогоже Департамента, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Раселли*, Товарищъ Управляющаго дѣлами Сибирскаго Комитета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Гулькевичъ* и Начальникъ Якутской области, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Штуббендорфъ*; сверхъ того, въ качествѣ экспертовъ, принимали участіе занимающіеся золотопромышленностію: Сенаторъ Тайный Совѣтникъ *Рѣпинскій*, Тайный Совѣтникъ *Якобсонъ*, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Базилевскій*, Лейбъ-Гвардіи Коннаго Полка Штабсъ-Ротмистръ *Асташевъ*, Коллежскій Ассесоръ *Эрнъ*, Титулярный Совѣтникъ *Скарятинъ*, Отставной Поручикъ *Бенардаки*, Губернскій Секретарь *Мясниковъ* и Потомственные Почетные Граждане: *Соловьевъ* и *Ненюковъ*.

Замѣченный въ послѣдніе годы упадокъ въ количествѣ золота, добываемаго частными лицами въ Сибири, побудилъ правительство, въ видахъ возвышенія государственнаго по сей статьѣ дохода, изслѣдовать: не въ дѣйствующихъ ли постановленіяхъ о частномъ золотомъ промыслѣ заключается причина такого упадка?

Обсужденіе этого вопроса, вмѣстѣ съ предположеніями, поступившими въ разное (съ 1856 г.) время по предмету развитія частной золотопромышленности [1]), бывшій г. Министръ Финансовъ возложилъ на Коммиссію, Высочайше учрежденную для пересмотра системы податей и сборовъ; для облегченія же ея въ изысканіи мѣръ къ лучшему устройству сего промысла, пригласилъ (посредствомъ объявленій, припечатанныхъ въ декабрѣ 1860 г. въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ) всѣхъ знакомыхъ съ дѣломъ, сообщить ей свои практическія замѣчанія.

Вслѣдствіе сего, независимо отъ статей, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, поступило отъ частныхъ лицъ, преимущественно занимающихся золотопромышленностію, болѣе 30 записокъ, въ которыхъ указаны: стѣснительность нѣкоторыхъ правилъ, предписанныхъ въ Уставѣ Гор-

---

[1]) Сюда относятся: а) записки членовъ Финансоваго Комитета — Генералъ-Адъютанта Анненкова и (покойнаго) Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго, представленныя въ 1856 г. при разсмотрѣніи въ томъ Комитетѣ внесеннаго по Высочайшему повелѣнію и составленнаго неизвѣстнымъ лицомъ проекта главныхъ основаній устава о частной золотопромышленности; б) отзывы на нѣкоторыя изъ предположеній — Министра Императорскаго Двора (отъ 26 января 1857 г.); Генералъ-Губернаторовъ: Оренбургскаго и Самарскаго (отъ 19 ноября 1856 г.) и Западной Сибири (отъ 19 сентября, 7 ноября 1858 г. и 31 марта 1862 г.) Главныхъ Начальниковъ горныхъ заводовъ: Алтайскихъ (отъ 1 декабря 1858 г.) Уральскихъ (отъ 29 августа 1859 г.) в) отношенія Генералъ-Губернатора Восточной Сибири (отъ 18 и 19 декабря 1857, 10 и 13 декабря 1858, 20 августа 1860 г.) съ приложеніемъ докладныхъ записокъ и просьбъ частныхъ золотопромышленниковъ о необходимости нѣкоторыхъ облегченій.

номъ для производства золотопромышленности и мѣры къ устраненію причинъ, препятствующихъ ея развитію.

Предварительное обозрѣніе означенныхъ предположеній показало, что для удовлетворительнаго разрѣшенія предстоящей задачи, заключающейся преимущественно въ возвышеніи дохода съ частнаго золотаго промысла, недостаточно подвергнуть разсмотрѣнію одну существующую систему обложенія сего промысла, а необходимо коснуться и главныхъ основаній Горнаго Устава, обусловливающихъ вообще порядокъ пріобрѣтенія и разработки золотоносныхъ розсыпей, потому что доходъ казны, т. е. процентная подать, взимаемая натурою въ опредѣленной закономъ пропорціи съ количества добытаго на каждомъ пріискѣ металла, находится въ прямой и непосредственной зависимости отъ успѣшнаго производства золотаго промысла вообще.

По симъ соображеніямъ III-й отдѣлъ Коммиссіи, приступая къ исполненію возложеннаго на него порученія, счелъ прежде всего необходимымъ, для ближайшаго ознакомленія съ сущностію настоящаго дѣла, собрать самыя подробныя о ходѣ частной золотопромышленности свѣдѣнія.

Съ этою цѣлію предприняты были слѣдующія предварительныя работы:

во-1-хъ, на основаніи заключающихся въ дѣлахъ Горнаго Департамента официальныхъ данныхъ составлены: а) историческій очеркъ развитія частной золотопромышленности и законоположеній, о ней изданныхъ; б) статистическое обозрѣніе настоящаго положенія сего промысла и в) таблица общей добычи золота и дохода, поступившаго въ казну со времени допущенія частныхъ лицъ къ разработкѣ золотоносныхъ розсыпей по 1861 г. включительно [1]);

[1]) Приложеніе I.

во-2-хъ, изъ поступившихъ отъ частныхъ лицъ отзывовъ составленъ сводъ ихъ предположеній по предмету облегченія и развитія золотаго промысла. [1])

По окончаніи этихъ предварительныхъ трудовъ, Отдѣлъ косвенныхъ сборовъ находитъ нынѣ возможнымъ:

I. Разсмотрѣть существующій порядокъ добыванія золота, а также результаты промысловыхъ операцій, какъ по отношенію къ количеству добываемаго золота, такъ и по отношенію къ казенному доходу, со времени открытія разработки золотоносныхъ розсыпей по 1861 г. включительно.

II. Изслѣдовать причины недостаточнаго развитія частной золотопромышленности вообще и въ особенности причины меньшей, сравнительно съ прежними годами, добычи золота въ послѣдніе годы.

III. Обсудить предложенныя мѣстнымъ Главнымъ Начальствомъ и частными лицами мѣры къ развитію этого промысла и затѣмъ

IV. Изложить свое по настоящему предмету заключеніе.

I.

СУЩЕСТВУЮЩІЙ ПОРЯДОКЪ ДОБЫВАНІЯ ЗОЛОТА.

Добываніе золота и вообще всѣхъ драгоцѣнныхъ металловъ (какъ видно изъ историческаго очерка *частной* золотопромышленности), составляло въ прежнее время монополію казны и Кабинета Его Императорскаго Величества, разрабатывающихъ до сихъ поръ значительную часть золотонос-

---

[1]) Приложеніе II.

ныхъ и серебряныхъ мѣсторожденій. Поиски золота были еще въ 1812 году разрѣшены уральскимъ горнозаводчикамъ, въ заводскихъ дачахъ коихъ открылось, вскорѣ послѣ того, такъ называемое *розсыпное* золото; прочія же частныя лица допущены къ тому гораздо позже, когда золотоносныя розсыпи обнаружились на казенныхъ земляхъ не только на Уралѣ, внѣ тамошнихъ заводскихъ дачъ, но и въ Сибири. Дозволеніе искать и разработывать золото давалось сперва (въ 1826, 1827, 1828 и 1829 годахъ) весьма не многимъ лицамъ и то не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, въ видѣ особыхъ привиллегій; съ 1838 же года разрѣшено выдавать таковое всѣмъ, кто, по закону, имѣетъ на то право.

Такимъ образомъ золотой промыселъ въ настоящее время производится: во-1-хъ, казною, во-2-хъ, Кабинетомъ Его Величества, въ 3-хъ, горнозаводчиками на земляхъ, принадлежащихъ имъ на владѣльческомъ и поссессіонномъ правѣ и наконецъ въ 4-хъ, частными лицами — на казенныхъ и общественныхъ земляхъ.

1) Казенная разработка золотоносныхъ розсыпей.

Казенные золотые промыслы находятся на Уралѣ, въ горныхъ округахъ: Екатеринбургскомъ, Златоустовскомъ, Гороблагодатскомъ [1]) и Богословскомъ. Всѣ эти промыслы состоятъ въ непосредственномъ управленіи мѣстнаго Горнаго Правленія, подъ наблюденіемъ Главнаго Начальника тамошнихъ горныхъ заводовъ.

Добыча золота производится преимущественно изъ золото-

---

[1]) Золотые пріиски Гороблагодатскаго горнаго округа съ 1861 г. предоставлены частнымъ лицамъ и казенная разработка золотоносныхъ розсыпей въ семъ округѣ прекращена.

носныхъ розсыпей [1]) Березовскихъ, Міясскихъ, Кушвинскихъ и Туринскихъ, разработываемыхъ мѣстными казенными горными заводами, согласно штатамъ и основному рабочему положенію, Высочайше утвержденному 11 мая 1847 г., коими подробно опредѣлены размѣры промысловыхъ операцій, а также накладные и цеховые на сей предметъ расходы [2]). Нормальное количество ежегодной добычи золота, цѣна, въ которую должна обходиться добыча одного золотника и сумма накладныхъ и цеховыхъ расходовъ, назначаемая по сей статьѣ помянутымъ положеніемъ, суть слѣдующія:

Въ округахъ:	Количество золота.		Цѣна добычи золотника.		Сумма расходовъ.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.	рубли.	коп.
1) Екатеринбургскомъ	34	$26^{8}/_{96}$	1	$77^{3}/_{4}$	236,521	26
2) Златоустовскомъ	49	$34^{22}/_{96}$	—	90	172,301	40
3) Гороблагодатскомъ	15	$13^{22}/_{96}$	1	79	105,441	74
4) Богословскомъ	40	$10^{69}/_{96}$	1	$22^{1}/_{4}$	189,033	$95^{1}/_{4}$
Всего . .	140	$4^{25}/_{96}$	—	—	703,298	$35^{1}/_{4}$

[1]) Исключеніе составляютъ Березовскіе золотые рудники, съ которыхъ получено въ 1860 году золота не болѣе 5 фун. 22 зол. 88 дол.

[2]) Къ накладнымъ расходамъ, по штатному положенію, относятся: содержаніе мѣстно-заводскаго управленія, канцелярій, церквей, школъ, госпиталей и аптекъ, содержаніе мастеровыхъ, ихъ обмундированіе, содержаніе сторожей и разсыльныхъ, отопленіе и освѣщеніе зданій заводскаго управленія, провіантъ нижнимъ и рабочимъ чинамъ и всѣ непредвидѣнные расходы. Къ цеховымъ расходамъ относятся: задѣльная плата рабочимъ людямъ, ихъ провіантъ, содержаніе лошадей, всѣ припасы и инструменты, сплавка золота въ штыки и наконецъ награжденія за находимые золотые самородки.

Цеховые и накладные расходы составляютъ по заводамъ:

	Цеховые расходы.	Накладные расходы.
Екатеринбургскимъ около	$54^{1}/_{2}\%$	около $45^{1}/_{2}\%$
Златоустовскимъ «	$60^{29}/_{64}\%$	« $39^{35}/_{64}\%$
Гороблагодатскимъ «	$63^{45}/_{64}\%$	« $36^{19}/_{64}\%$
Богословскимъ «	$59^{33}/_{64}\%$	» $40^{31}/_{64}\%$
Въ сложности «	$59^{35}/_{64}\%$	» $40^{29}/_{64}\%$

Съ начала разработки золотоносныхъ песковъ на Уралѣ до времени открытія золотыхъ розсыпей въ Сибири, т. е. съ 1814 по 1829 годъ, казенные горные заводы добывали весьма незначительное количество золота, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Добыто лигатурнаго золота: [1])

	пуд.	фунт.	золотн.	дол.
Въ 1814 году	16	3	44	—
» 1815 »	14	9	5	—
» 1816 »	15	31	82	—
» 1817 »	18	7	4	—
» 1818 »	16	26	49	—
» 1819 »	13	31	92	—
» 1820 »	18	15	74	—
» 1821 »	20	18	55	—
» 1822 »	25	2	17	—
» 1823 »	36	16	61	—
» 1824 »	53	17	15	—
» 1825 »	65	29	52	48
» 1826 »	69	25	37	60
» 1827 »	89	22	72	45
» 1828 »	86	39	80	—
» 1829 »	100	9	86	24
Итого . .	660	27	58	81

Это общее количество добытаго золота составляло, по

[1]) Золото, несплавленное, добытое непосредственно промывкою изъ мѣсторожденій, называется шлиховымъ, а — сплавленное, заключающее въ себѣ еще нѣкоторую примѣсь серебра — лигатурнымъ.

передѣльнымъ цѣнамъ [1]) (золото по 3 руб. $55^5/_9$ к. и серебро по $23^{19}/_{27}$ к. золотн.), 8,741,862 р. $80^1/_2$ к.

Среднимъ числомъ, по сложности 16 лѣтъ, добывалось золота въ годъ по 41 п. 11 ф. 69 з. 65 д. на 546,366 р. $42^1/_2$ к.

Въ слѣдующіе за тѣмъ 16 лѣтъ казенный золотой промыселъ принялъ, замѣтно, большіе размѣры.

Добыто лигатурнаго золота:

	пуд.	фун.	золотн.	дол.
Въ 1830 году	150	22	84	60
» 1831 »	156	30	17	—
» 1832 »	164	12	38	—
» 1833 »	142	12	40	48
» 1834 »	138	12	76	—
» 1835 »	132	8	58	—
» 1836 »	129	17	34	—
» 1837 »	131	—	14	—
» 1838 »	132	5	64	—
» 1839 »	142	25	64	—
» 1840 »	135	3	2	—
» 1841 »	131	26	6	—
» 1842 »	133	30	69	—
» 1843 »	137	27	70	—
» 1844 »	136	19	43	—
» 1845 »	130	16	17	—
Итого . .	2,224	31	25	12

[1]) Передѣльною цѣною металла называется та, съ которою металлъ сей выпускается въ монетѣ. Цѣна золота отъ передѣлки его въ монету ничѣмъ не увели-

На сумму, по передѣльнымъ цѣнамъ, 29,439,991 р. $5^3/_4$ к.

Среднимъ числомъ, по сложности 16 лѣтъ, добывалось золота въ годъ по 139 пуд. 1 фунт. 91 зол. $54^3/_4$ дол. на 1,839,999 р. 44 коп.

Эта средняя цифра была принята потомъ за основаніе для опредѣленія въ рабочемъ положеніи 1847 г. нормальнаго количества ежегодной добычи золота (въ 140 пуд.); но, вслѣдствіе быстраго обѣдненія розсыпей, казенный промыселъ недостигалъ однако этой нормы.

Добыто лигатурнаго золота:

	пуд.	фун.	золотн.	дол.
Въ 1846 году	129	23	4	—
» 1847 »	127	27	17	—
» 1848 »	130	14	50	—
» 1849 »	132	7	46	7
» 1850 »	129	20	67	64
» 1851 »	128	30	75	—
» 1852 »	134	28	51	—
» 1853 »	130	18	35	—
» 1854 »	135	9	35	—
» 1855 »	128	12	6	—
» 1856 »	132	17	22	—
» 1857 »	132	7	33	—
» 1858 »	130	26	56	—
Итого . .	1,702	3	17	71

чивается въ сравненіи съ цѣною его въ слиткахъ, а потому вольноприносящій, на основаніи 108 ст. Уст. Мон., получаетъ за каждый золотникъ чистаго золота передѣльную цѣну онаго, за исключеніемъ дроби $^5/_9$, т. е. 3 р. 55 к. звонкой монетой.

На сумму, по передѣльнымъ цѣнамъ, 22,520,908 р. 87½ к.

Среднимъ числомъ, по сложности 13 лѣтъ, въ годъ 130 п. 37 ф. 16 з. 12¾ долей на 1,732,377 р. 60½ к.

Въ послѣднее же время, по причинѣ чрезвычайной дороговизны провіанта и всѣхъ жизненныхъ припасовъ на Уралѣ, количество золота, добытаго тамошними казенными заводами, еще уменьшилось:

Въ 1859 г.	105	пуд.	31	фун.	42	зол.
» 1860 »	107	»	28	»	57	»

Съ начала разработки золотоносныхъ песковъ въ 1814 г. до 1860 г. добыто уральскими казенными заводами золота 4,801 п. 2 ф. 8 з. 68 д., на сумму 63,524,875 р. 25 коп.

Для показанія чистаго дохода, который казна получала отъ разработки принадлежащихъ ей золотоносныхъ розсыпей, помѣщаются здѣсь въ прилагаемой таблицѣ подъ № I. извлеченныя изъ отчетовъ Уральскаго Горнаго Правленія за 6-ти лѣтній періодъ (съ 1854 — 1859 г. включительно) свѣдѣнія, о результатахъ промысловыхъ операцій.

2) Разработка золота по вѣдомству Кабинета Его Императорскаго Величества.

Золотые промыслы, подвѣдомственные Кабинету, находятся въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ горныхъ округахъ, составляющихъ (ст. 1699 св. зак. т. VII Уст. Горн.) частную собственность Государя Императора.

Съ 1829 по 1855 г. Алтайскіе и Нерчинскіе горные заводы, какъ равно и тамошніе золотые промыслы, состояли въ главномъ управленіи Министерства Финансовъ, изъ коего, по именному

Свѣдѣнія о результатахъ промысловыхъ операцій съ 1854 по 1859 г. включительно.

	Добыто лигатурнаго золота.			На сумму по передѣльнымъ цѣнамъ.		На добычу золота употреблено расходовъ.				Итого.		За тѣмъ получено чистаго дохода.	
						цѣховыхъ.		накладныхъ.					
Въ 1854 году	135	9	35	1,789,337	65 1/2	385,784	42 1/4	291,495	69	677,280	11 1/4	1,112,057	54 1/4
» 1855 »	128	12	6	1,697,610	24	361,736	15 1/4	259,034	37 1/4	620,770	52 1/2	1,076,839	71 1/2
» 1856 »	132	17	22	1,752,244	92 1/2	376,697	37 1/4	267,361	58 1/4	644,058	95 1/2	1,108,185	97
» 1857 »	132	7	33	1,748,974	97 3/4	373,986	6	287,756	73	661,742	79	1,087,232	18 3/4
» 1858 »	130	26	56	1,728,866	32 3/4	361,065	89 1/4	310,620	96 3/4	671,689	86	1,057,189	46 3/4
» 1859 »	105	31	42	1,399,696	82 3/4	292,906	14 1/4	380,167	46 3/4	673,073	60 1/2	726,623	22 1/4
	764	24	2	10,116,740	95 1/4	2,152,176	4 1/4	1,796,436	80 1/2	3,948,612	84 3/4	6,168,128	10 1/2
Среднимъ числомъ по 6-лѣтней сложности .	127	17	32	1,686,123	49 1/4	358,696	3/4	299,406	13 3/8	658,102	14 1/8	1,028,021	35 1/8
Сверхъ сего, на добытое въ означенныхъ годахъ золото, причитается еще расходовъ: по Горному Департаменту, Корпусному Штабу, Ученому Комитету, Горному Институту и Уральскому Горному Правленію до . .	—	—	—	—	—	—	—	50,940	22	50,940	22	—	—
Съ присоединеніемъ этой послѣдней суммы къ 6-лѣтней сложности расходовъ по добычѣ золота оказывается:													
a) что на расходъ по этой операціи казна употребляла ежегодно до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	709,042	36 1/8	—	—
b) что за исключеніемъ этой суммы изъ цѣнности добываемаго золота, она получала чистаго дохода	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	977,081	13 1/8

Высочайшему Указу 27 мая 1855 г., переданы въ вѣдомство Кабинета. Въ мѣстномъ управленіи Алтайскіе заводы завѣдываются тамошнимъ Горнымъ Правленіемъ, подъ наблюденіемъ Главнаго Начальника оныхъ; Нерчинскіе же заводы состоятъ въ ближайшемъ завѣдываніи Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

Добыча золота производится на основаніи ежегодныхъ росписаній, составляемыхъ мѣстнымъ Горнымъ Совѣтомъ, который, соображаясь съ штатными назначеніями и дѣйствительными средствами заводовъ, опредѣляетъ: сколько должно быть добыто и промыто золотоносныхъ песковъ и какая сумма потребна для сего на расходы по промысловымъ операціямъ.

Добытое Алтайскими и Нерчинскими заводами золото поступаетъ на С.-Петербургскій монетный дворъ для раздѣленія и передѣла въ монету; а слѣдующія за сей металлъ деньги (ст. 2086)) поступаютъ, за исключеніемъ передѣльныхъ расходовъ, въ Кабинетъ Его Величества.

Съ золота, поступающаго съ промысловъ, подвѣдомственныхъ Кабинету, никакой подати въ казну не взимается.

Примѣчаніе. Процентная подать (натурою) съ золота, добываемаго частными лицами на пріискахъ Верхнеудинскаго округа (Иркутской губерніи), поступала въ прежнее время въ государственное казначейство, но на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 января 1855 г. и Высочайше утвержденнаго 27 іюля 1856 г. положенія Сибирскаго Комитета, обращается нынѣ въ доходъ Кабинета; денежная же горная подать, взимаемая на администрацію (по ст. 2545), поступаетъ, по прежнему, въ государственное казначейство.

Золотой промыселъ въ Алтайскомъ округѣ до 1830 года ограничивался однѣми развѣдками открытыхъ тамъ розсыпей. Съ учрежденіемъ же потомъ надлежащей ихъ разработки, добыто золота тамошними горными заводами:

	пуд.	фун.	зол.	дол.
Въ 1831 году	5	3	—	—
» 1832 »	5	39	82	—
» 1833 »	6	1	28	—
» 1834 »	11	36	38	48
» 1835 »	20	36	20	12
» 1836 »	20	24	81	24
» 1837 »	26	2	16	—
» 1838 »	27	37	93	—
» 1839 »	23	29	57	—
» 1840 »	32	33	40	—
» 1841 »	29	4	87	—
Итого . .	210	9	62	84

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 2,781,789 р. 26½ к.

Съ открытіемъ золотыхъ розсыпей въ Нерчинскомъ округѣ добыча золота по вѣдомству Кабинета увеличилась:

	пуд.	фун.	зол.	дол.
Въ 1842 году	37	33	85	—
» 1843 »	40	6	81	—
» 1844 »	47	39	67	—
» 1845 »	46	8	60	—
» 1846 »	58	1	47	—
» 1847 »	61	7	34	—
» 1848 »	64	31	91	—
» 1849 »	61	22	15	—
Итого . .	417	32	—	—

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 5,528,082 р. ½ к.

Въ слѣдующій же 6-ти лѣтній періодъ, по поводу усиленной разработки нетолько прежнихъ, но и вновь открытыхъ (Карійскихъ) золотыхъ розсыпей въ Нерчинскомъ округѣ, количество золота, добытаго со стороны заводовъ, принадлежащихъ Кабинету, еще болѣе возросло:

	пуд.	фун.	зол.	дол.
Въ 1850 году	111	24	48	—
» 1851 »	105	37	66	48
» 1852 »	110	2	84	32
» 1853 »	236	31	81	41
» 1854 »	171	2	48	—
» 1855 »	136	21	14	—
Итого . .	872	—	54	25

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 11,537,972 р. 14½ к.

Среднимъ числомъ, по сложности 6 лѣтъ, добыто въ годъ по 145 п. 13 ф. 41 з. 4 д. на 1,922,995 р. 35½ к.

Въ слѣдующее за тѣмъ 6-ти лѣтіе добыча золота какъ въ Алтайскомъ, такъ и въ Нерчинскомъ округѣ, вслѣдствіе обѣдненія розсыпей, значительно уменьшилась.

	пуд.	фун.	зол.	дол.
Въ 1856 году	108	34	25	24
» 1857 »	103	34	79	—
» 1858 »	117	28	88	48
» 1859 »	104	36	70	—
» 1860 »	106	31	36	—
Итого . .	542	6	10	72

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 7,173,352 р. 75 к.

Среднимъ числомъ, по сложности 5 лѣтъ, добыто въ годъ 108 п. 17 ф. 21 з. 33 д. на 1,434,670 р. 47 к.

Всего, съ начала разработки золотоносныхъ въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ розсыпей, добыто по 1860 г. включительно золота 2,044 п. 14 з. 85 д., на сумму 27,048,048 р. 1 к.

Чистый доходъ съ Алтайскихъ и Нерчинскихъ золотыхъ промысловъ, по недостатку надлежащихъ свѣдѣній о расходахъ на добычу золота[1]), не можетъ быть опредѣленъ съ точностію; но какъ условія разработки тамошнихъ розсыпей почти тѣже, что и на Уралѣ, то и чистая съ нихъ прибыль, очевидно, должна быть почти одинакова и составлять, по количеству добытаго за послѣднее десятилѣтіе золота, около 760,000 руб.

Примѣчаніе. Удержанная въ пользу Кабинета съ частныхъ золотыхъ промысловъ Верхнеудинскаго округа подать натурою составляла:

	СЕРЕБРОМЪ.	
	Руб.	Коп.
Въ 1856 году	11,627	31
» 1857 «	11,051	92¼
« 1858 «	24,341	35½
« 1859 «	25,620	9½
« 1860 «	138,046	73

3) Разработка золота въ земляхъ частныхъ горнозаводчиковъ.

Поиски и разработка золотосодержащихъ песковъ, въ земляхъ частныхъ заводчиковъ, какъ на владѣльческомъ, такъ и на поссессіонномъ правѣ состоящихъ, по закону (ст. 2422 Уст. Горн.) предоставляются единственно владѣльцамъ; дру-

---

[1]) Всѣ дѣла и отчеты за прежнее время, въ которое Алтайскіе и Нерчинскіе заводы находились въ управленіи Министерства Финансовъ переданы Кабинету.

гимъ же людямъ, не иначе, какъ по добровольнымъ съ ними условіямъ.

Самимъ заводчикамъ предоставляется, сверхъ того, не ограниченное (ст. 2423) право на разработку золота въ поссессіонныхъ лѣсахъ и прочихъ дачахъ, отведенныхъ къ ихъ заводамъ.

Обязанности заводчиковъ, по производству золотаго промысла, состоятъ въ томъ во-1-хъ, чтобы вымываемое золото и самородки записывались немедленно въ шнуровую книгу, (выдаваемую Горнымъ Правленіемъ), которая, по истеченіи дня, должна подписываться управляющимъ промыслами, вмѣстѣ съ приказчиками, штейгерами или уставщиками, во-2-хъ, чтобы добытое золото представлялось въ казну (въ Екатеринбургскую лабораторію) и въ 3-ихъ, чтобы съ добытаго золота уплачивалась слѣдующая казнѣ натурою подать, именно: съ золота, добытаго на земляхъ владѣльческихъ — 10%, съ добытаго же на земляхъ, состоящихъ въ поссессіонномъ только владѣніи — 15%.

Хотя частные горнозаводчики къ разработкѣ принадлежащихъ имъ золотоносныхъ розсыпей приступили еще въ 1819 г., но первоначальная добыча ихъ золота была весьма ограниченна.

	добыто лигатурнаго золота.				поступило подати.	
	пуд.	фун.	зол.	дол.	рубли.	коп.
Въ 1819 году	—	17	13	—	708	51
» 1820 »	1	9	2	—	2,026	84
» 1821 »	7	9	60	—	11,975	45
» 1822 »	28	29	92	—	47,548	45
» 1823 »	69	10	5	48	136,715	90
Итого . .	106	35	76	48	198,975	15

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 1,414,370 р. 26 к.

Среднимъ числомъ, по 5 лѣтней сложности, годовая добыча золота не превышала 21 п. 15 ф. 15 з. $28^4/_5$ дол. на 282,874 руб. $5^1/_4$ коп.; подати же съ золота поступило по 39,795 р. 3 к., что составило около $14^1/_{16}$% въ годъ.

Установившаяся затѣмъ правильная разработка золота въ горнозаводскихъ дачахъ представляетъ слѣдующіе результаты:

	Добыто лигатурнаго золота.				Поступило подати.	
	пуд.	фун.	зол.	дол.	рубли.	коп.
Въ 1824 году	152	15	82	—	252,331	33
» 1825 »	171	27	56	—	333,462	44
» 1826 »	161	23	4	—	317,239	53
» 1827 »	192	10	49	—	379,030	66
» 1828 »	203	16	18	—	400,708	65
» 1829 »	187	21	1	28	367,038	30
» 1830 »	204	17	59	72	394,989	1
» 1831 »	200	25	29	72	384,658	53
» 1832 »	200	6	52	48	382,860	7
» 1833 »	199	22	46	—	386,347	22
» 1834 »	171	14	87	—	331,138	78
» 1835 »	160	20	10	—	309,738	41
» 1836 »	153	34	44	—	294,758	31
» 1837 »	151	14	31	—	288,961	34
» 1838 »	146	7	81	—	278,147	7
» 1839 »	155	1	8	—	291,756	20
» 1840 »	145	14	2	10	272,640	59
» 1841 »	148	39	78	—	286,175	40
» 1842 »	149	14	47	24	283,311	98

	Добыто лигатурнаго золота.				Поступило подати.	
	пуд.	фун.	зол.	дол.	рубли.	коп.
Въ 1843 году	157	33	24	—	297,836	14
» 1844 »	160	17	43	72	299,671	5
» 1845 »	183	5	27	18	346,053	43
» 1846 »	167	21	22	24	319,509	57
» 1847 »	170	37	90	70	321,413	—
» 1848 »	176	12	39	—	349,901	70
» 1849 »	170	8	88	37	320,058	9
» 1850 »	149	26	1	—	273,830	82
» 1851 »	152	16	28	—	285,853	20
» 1852 »	159	21	18	—	286,689	33
» 1853 »	141	27	46	—	249,083	44
» 1854 »	167	24	56	—	300,782	66
» 1855 »	181	8	79	—	317,490	54
» 1856 »	147	9	33	—	262,061	12
» 1857 »	123	18	63	48	221,159	3
» 1858 »	105	27	47	—	204,940	12
Итого : .	5,770	23	53	43	10,891,627	6

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 76,079,444 р. $29^1/_2$ к.

Среднимъ числомъ, по сложности 35 лѣтъ, добыто въ годъ по 164 п. 34 ф. 92 з. 4 д. на 2,173,699 р. $83^{11}/_{16}$ к., а подати поступило по 310,903 р. $64^1/_4$ к. или, около $14^3/_4$ % въ годъ.

Въ послѣдніе однако годы обнаруживается явный упадокъ золотаго промысла въ горнозаводскихъ дачахъ, вслѣдствіе обѣдненія тамошнихъ розсыпей:

	добыто лигатурнаго золота.				поступило подати.	
	пуд.	фун.	зол.	дол.	рубли.	коп.
Въ 1859 году	78	12	52	—	152,664	26
» 1860 »	88	28	41	—	144,221	90
Итого . .	167	—	93	—	296,886	16

По передѣльнымъ цѣнамъ на сумму 2,209,968 р. 48½ к.

Среднимъ числомъ въ годъ добыто по 83 п. 20 ф. 46 з. 48 д. на 1,104,984 р. 24¼ к., а подати съ золота поступило по 148,443 р. 8 к., или около $13^{13}/_{32}$ въ годъ.

Всего съ начала разработки по 1860 г. добыто частными золотопромышленниками золота 6,044 п. 20 ф. 30 з. 91 д.; а поступило въ пользу казны подати 11,387,488 р. 37 к.

4) Разработка золота частными лицами на казенныхъ и общественныхъ земляхъ.

На основаніи существующихъ узаконеній частнымъ лицамъ разрѣшено производство золотаго промысла на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, почти повсемѣстно, за исключеніемъ горныхъ округовъ: Уральскаго, Алтайскаго и Нерчинскаго, гдѣ золото (какъ выше сего объяснено), исключительно добывается казенными и кабинетскими заводами; но частныя промысловыя дѣйствія, до сихъ поръ, не выходили изъ предѣловъ первоначальныхъ открытій (сдѣланныхъ съ 1829 по 1845 г.) и сосредоточиваются собственно: *А.* въ Восточной и Западной Сибири, съ округами тамошнихъ киргизовъ; и *Б* въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ.

А. *Сибирскіе частные золотые промыслы*, въ мѣстномъ управленіи, подчинены: въ *Восточной Сибири* тамошнему Генералъ-Губернатору, въ *Западной Сибири*, а также въ Округахъ областей Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ Алтайскому Горному Правленію, подъ особеннымъ наблюденіемъ Главнаго Начальника Алтайскихъ горныхъ заводовъ.

Промыслы *Восточной Сибири*, въ административномъ отношеніи, раздѣлены на четыре округа, завѣдываемые особыми горными ревизорами, изъ коихъ: *первому* подчинены промыслы сѣверной и южной части Енисейскаго округа; *второму* промыслы Иркутской губерніи, съ округами Канскимъ (Енисейской губерніи) и Олекминскимъ (Якутской области); *третьему* промыслы Ачинскаго, Минусинскаго и Красноярскаго округовъ (Енисейской губерніи) и *четвертому* промыслы Забайкальской области и Кяхтинскаго градоначальства.

Въ Западной Сибири, частные золотые промыслы находятся въ завѣдываніи трехъ горныхъ ревизоровъ, изъ коихъ: *одному* подчинены промыслы Маріинскаго Округа (Томской губерніи); *другому* промыслы Семипалатинской области и *третьему*, промыслы области Сибирскихъ киргизовъ.

На основаніи Устава Горнаго (ст. 2432), къ производству золотаго промысла въ Сибири допускаются: 1) дворяне потомственные и личные (сіи послѣдніе обязаны имѣть установленныя для 2-й купеческой гильдіи свидѣтельства); 2) потомственные почетные граждане; 3) купцы 1 и 2-й гильдіи и торгующіе на правахъ которой либо изъ сихъ гильдій; 4) киргизскіе султаны и другіе имѣющіе почетные чины киргизы, (кромѣ тѣхъ округовъ, гдѣ состоятъ на службѣ); 5) чиновники, служащіе въ Западной Сибири могутъ производить золотой промыселъ въ Восточной Сибири и на оборотъ, чиновникамъ Восточной Сибири предоставляется право заниматься симъ

промысломъ въ Западной Сибири; въ каждой же части Сибири, особенно, могутъ заниматься онымъ всѣ чиновники военнаго и гражданскаго вѣдомства, кромѣ служащихъ въ тѣхъ частяхъ по Главному и общимъ Губернскимъ и Окружнымъ управленіямъ, а также всѣхъ чиновъ Земской Полиціи и судебнаго вѣдомства вообще, съ ихъ женами и живущими при нихъ или не отдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми; и 6) лица бѣлаго духовенства могутъ участвовать въ золотопромышленныхъ товариществахъ; но лично къ производству золотаго промысла не допускаются.

За тѣмъ служащіе въ С. Петербургѣ при Главномъ Управленіи Горномъ, а также всѣ отставленные отъ службы съ тѣмъ, чтобы впредь не опредѣлять и всѣ оглашенные по суду изобличенными въ поступкахъ предосудительныхъ не имѣютъ права на полученіе дозволенія заниматься золотопромышленностію въ Сибири, хотя бы принадлежали къ сословіямъ лицъ вышепоименованныхъ.

Главнѣйшія условія, предписанныя Уставомъ Горнымъ для производства золотаго промысла въ Сибири, суть слѣдующія:

а) Никто не можетъ производить промысла безъ дозволительнаго (2440 ст.) свидѣтельства, которое, по просьбѣ частнаго лица, выдается (ст. 2441) разъ на всегда, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, Главными Начальниками Уральскихъ и Алтайскихъ горныхъ заводовъ, или же Генералъ Губернаторами Восточной и Западной Сибири, смотря потому, гдѣ частное лицо намѣрено заняться золотопромышленностію.

б) О намѣреніи искать золото должно объявлять предварительно Земскому Суду (ст. 2445); найденную же розсыпь заявлять не прежде, какъ по надлежащемъ ея обслѣдованіи (ст. 2447).

в) Когда подъ пріиски должны отойти пашни, сѣнокосы

и другія угодья осѣдлыхъ обывателей и кочевыхъ инородцевъ, то промышленникъ долженъ предварительно заключить съ ними условіе о вознагражденіи (ст. 2467).

Въ округахъ сибирскихъ киргизовъ золотоносныя розсыпи на земляхъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи аула или волости, пріобрѣтаются промышленниками по условіямъ, на кои добровольно согласятся киргизы, съ вѣдома непосредственныхъ властей ихъ и съ утвержденія Военнаго Губернатора.

г) Къ каждому заявленному пріиску отводится въ полную площадь не болѣе одной □ вер. (250,000 □ саж.), притомъ такъ, что бы онъ имѣлъ въ ширину не менѣе 100 саж., а длина его не превышала 5 верстъ (ст. 2462) [1]).

д) Отводъ площади не даетъ промышленникамъ инаго права, кромѣ добычи золота и, съ прекращеніемъ разработки, отведенная площадь поступаетъ обратно въ вѣдѣніе казны (ст. 2468).

е) Промышленникъ можетъ приступить къ разработкѣ розсыпи не прежде, какъ по полученіи надлежащаго плана съ межевымъ журналомъ на отведенную площадь (ст. 2469 и 2472).

ж) По полученіи означенныхъ актовъ, промышленникъ обязанъ добывать и промывать золотоноснаго песку, въ теченіи каждыхъ 2-хъ лѣтъ, не менѣе 50 куб. саж., если площадь *полная;* если же не полная, то по соразмѣрности съ вышеозначеннымъ количествомъ, т. е. по 1 куб. саж. на каждые 5 тыс. кв. саж. За невыполненіе сего условія, дозволяется золотопромышленнику взносить въ уѣздное Казначейство по 20 руб. за каждую не промытую кубическую сажень песку;

---

[1]) Въ округахъ сибирскихъ киргизовъ пріисковая площадь имѣетъ быть въ 500,000 □ саж.

въ противномъ случаѣ, какъ равно и тогда, если промышленникъ постоянно, въ теченіи 10-ти лѣтъ, будетъ промывать менѣе опредѣленнаго выше количества песку, пріискъ отъ неисправнаго владѣльца отбирается въ казну и предоставляется другимъ промышленникамъ для разработки на общемъ основаніи (ст. 2493).

з) Добытый металлъ сдается для сплава и пробы въ Алтайское Горное Правленіе.

и и) Съ добытаго золота уплачивается казнѣ опредѣленная подать.

Сибирская частная золотопромышленность подчинена была различнымъ правиламъ о подати. Первоначальный размѣръ ея, опредѣленный въ 15%, увеличенъ былъ въ 1840 г., потомъ въ 1843 году. Затѣмъ въ 1849-мъ измѣнена была вообще вся система подати, взимаемой съ Сибирскаго частнаго золота. Система эта въ свою очередь подвергалась также не однократнымъ измѣненіямъ.

Для опредѣленія вліянія этихъ измѣненій податной системы на самое производство золотопромышленности, необходимо подраздѣлить результаты золотопромышленныхъ операцій на періоды, въ продолженіе которыхъ дѣйствовала каждая изъ означенныхъ системъ.

Въ *первый періодъ*, съ 1829 по 1840 г. включительно, подать взималась: а) натурою, съ количества золота, добытаго на каждомъ пріискѣ, 15% и б) деньгами на расходы по управленію промыслами, по 4 р. съ каждаго фунта лигатурнаго золота.

Въ этотъ періодъ на Сибирскихъ частныхъ промыслахъ:

	ДОБЫТО:				ПОСТУПИЛО:	
	ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОДАТИ НАТУРОЮ И ДЕНЬГАМИ НА СУММУ.	
	ПУД.	Ф.	З.	Д.	РУБ.	К.
Въ 1829 году . .	1	10	18	72	2,540	9
„ 1830 „ . .	4	22	40	72	9,789	62
„ 1831 „ . .	5	15	35	15	11,575	58
„ 1832 „ . .	15	37	49	72	34,281	45
„ 1833 „ . .	30	31	25	72	66,165	59
„ 1834 „ . .	53	21	50	36	115,130	64
„ 1835 „ . .	72	16	50	12	155,650	3
„ 1836 „ . .	84	19	20	66	181,591	49
„ 1837 „ . . .	106	36	65	54	229,791	90
„ 1838 „ . .	165	8	50	24	355,127	34
„ 1839 „ . .	159	18	55	12	342,770	41
„ 1840 „ . .	225	25	83	—	485,030	70
Итого . .	925	65	23	27	1,989,444	84

Среднимъ числомъ, по сложности 12 лѣтъ:

добыто въ годъ золота 77 пуд. 5 фун. 29 зол. 42 дол. и поступило подати 165,787 руб. 7 к.

Второй періодъ, объемлетъ время съ 1841 по 1848 г. включительно.

По закону 1840 и 1843 г., золотые промыслы Восточной и Западной Сибири подлежали, вмѣсто 15% подати, уплатѣ 20 и 24%, а промыслы Верхнеудинскаго округа 30%; денежная же горная подать, сверхъ 4 руб. съ фунта лигатурнаго золота, увеличена, для воспособленія земскому сбору, дополнительною пошлиною, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ промыс-

ловъ, доставляющихъ золота отъ 2-хъ до 5-ти пуд., по *5 руб.*, отъ 5-ти до 10-ти пуд., по *7 руб.*, а съ добывающихъ свыше 10 по *8 руб.* съ фунта; промыслы же, доставляющіе золота менѣе 2-хъ пуд., оставлены, по прежнему, при платежѣ 4-хъ рублевой съ фунта подати.

Въ періодъ сей поступило:

	ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОДАТИ.	
	ПУД.	Ф.	З.	Д.	РУБ.	К.
Въ 1841 году . .	320	15	57	24	688,681	97
„ 1842 „ . .	575	18	44	84	1,260,051	15
„ 1843 „ . .	887	13	89	84	2,151,579	77
„ 1844 „ . .	921	34	84	72	2,234,868	41
„ 1845 „ . .	932	39	20	73	2,267,459	25
„ 1846 „ . .	1238	39	21	9	3,111,540	18
„ 1847 „ . .	1371	15	48	32	3,541,860	72
„ 1848 „ . .	1284	16	29	-	3,262,803	54
Итого . . ,	7532	33	11	90	18518844	99

Среднимъ числомъ, по сложности 8-ми лѣтъ, поступило въ годъ:

золота 941 пуд 24 фун. 13 зол. $47^1/_4$ дол.

подати 2,314 855 руб. $62^1/_4$ коп.

Необычайное приращеніе въ количествѣ золота, добытаго въ 1845, 46 и 47 годахъ, произошло не вслѣдствіе прочнаго развитія частной золотопромышленности, а вслѣдствіе обстоятельствъ, совершенно случайныхъ. Независимо отъ богатства золотоносныхъ розсыпей, которыя въ это время разработывались, здѣсь необходимо указать на тѣ еще причины, которыя въ особенности побуждали тогдашнихъ промышленниковъ къ усиленной разработкѣ принадлежавшихъ имъ пріисковъ. Причины эти были слѣдующія: 1) По за-

кону 30 апрѣля 1841 г. золотые пріиски предоставлялись частнымъ лицамъ только на 12 лѣтъ; по истеченіи же этого срока, право ихъ на дальнѣйшую разработку прекращалось и отведенные имъ пріиски обращались въ казну. 2) Въ учрежденномъ въ 1846 г. при Министерствѣ Финансовъ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Герцога Лейхтенбергскаго, комитетѣ для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ предметовъ до частной золотопромышленности относящихся, обсуждались представленныя тогда нѣкоторыми лицами соображенія объ увеличеніи подати, размѣры коей и были впослѣдствіи, именно въ 1849 г., возвышены до 35% и 3) къ владѣльцамъ пріисковъ, отличавшихся наибольшимъ богатствомъ содержавшагося въ нихъ золота, предъявлены были тяжбы, съ цѣлію уничтоженія правъ ихъ на тѣ пріиски. Естественно, что подъ вліяніемъ этихъ причинъ, промышленники, опасаясь потерять пріиски, съ одной стороны по случаю приближенія 12-ти лѣтняго срока, съ другой по случаю предъявленныхъ тяжбъ, втѣстѣ съ желаніемъ избѣгнуть платежа болѣе обременительной подати, употребили всѣ средства къ извлеченію, или лучше сказать, къ выхвату золота изъ мѣстъ, наиболѣе онымъ обильныхъ. Въ истинѣ сего легко убѣдиться, если принять въ соображеніе, что съ 1846—48 годъ на 12 пріискахъ [1]) добыто:

Въ	1846	году	608 пуд.
«	1847	«	702 »
«	1848	«	803 »

тогда какъ въ слѣдующіе годы количество это быстро стало понижаться, а въ 1860 году нѣкоторые изъ сихъ пріисковъ вовсе уже не разработывались; съ другихъ же, еще разработывавшихся, получено не болѣе 192 пуд. золота.

Къ третьему періоду, съ 1849 по 1855 годъ, относится время дѣйствія закона о подати, изданнаго 14 апрѣля 1849 г. На основаніи сего закона, золотые пріиски въ Восточной и Западной Сибири раздѣлены были на *десять разрядовъ* и обложены пошлиннымъ сборомъ въ слѣдующей прогрессивной пропорціи, а именно, пріиски:

---

[1]) Святодуховскій — Соловьева, Спасскій — Мясникова, Крестовоздвиженскій — Щеголева, Даниловскій — Красильникова, Петропавловскій — Рязановыхъ, Константиновскій — Зотова, Титовскій — его же, Платоновскій и Успенскій — Голубкова, Отрадный — Милевскаго, Прокопьевскій — Боровкова, Викторовскій — Базилевскаго.

РАЗРЯДЫ.	СЪ КОЛИЧЕСТВА ДОБЫТАГО ЗОЛОТА.	ПОДАТЬ ВЗИМАЛАСЬ.	
		НАТУРОЮ.	ДЕНЬГАМИ.
1	Отъ 1 до 2 пудовъ	5%	4
2	» 2 » 5 »	10%	5
3	» 5 » 10 »	15%	6
4	» 10 » 15 » за первые 10 п.	17%	7
	» послѣдніе	25%	7
5	» 15 » 20 » за первые 15 п.	21%	7
	» послѣдніе	28%	
6	» 20 » 25 » за первые 20 п.	23%	8
	» послѣдніе	30%	
7	» 25 » 30 » за первые 25 п.	25%	
	» послѣдніе	32%	
8	» 30 » 40 » за первые 30 п.	28%	9
	» послѣдніе	33%	
9	» 40 » 50 » за первые 40 п.	30%	
	» послѣдніе	34%	
10	» 50 и болѣе за первые 50 пуд.	32%	10
	» послѣдніе . . .	35%	

Пріиски, доставлявшіе золота менѣе одного пуда, обложены были денежною податью по 300 руб. въ годъ.

Съ остатковъ же и пріисковъ, поступившихъ изъ казеннаго вѣдомства въ частное владѣніе, взималась, сверхъ вышеопредѣленной подати, еще дополнительная, а именно:

Съ пріисковъ и остатковъ 3 разряда по 1

4 и 5 . . 2

Съ пріисковъ и остатковъ 6 — 7 . . 3
8 — 9 . . 4
10 . . 5

Въ теченіе сего 6-ти лѣтняго періода:

	ДОБЫТО ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОСТУПИЛО НАТУРОЮ ПОДАТИ.	
	ПУД.	ФУНТ.	ЗОЛ.	ДОЛ.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1849 году	1,184	20	93	85	4,426,934	91
» 1850 »	1,010	24	36	92	3,216,286	46
» 1851 »	1,035	24	68	47	3,024,864	89
» 1852 »	900	11	86	22	2,416,231	88
» 1853 »	878	6	84	48	2,377,351	23
» 1854 »	1,025	2	78	60	2,693,873	76
Итого . .	6,034	11	64	66	18,155,543	13

т. е. среднимъ числомъ, по сложности 6 лѣтъ, поступило въ годъ:

золота . . 1,005 п. 28 ф. 58 з. 75 д.
подати . . 3,025,923 руб. 85½ коп.

Въ продолженіе *четвертаго періода*, съ 1855 по 1858 г., дѣйствовали временныя о подати правила, изданныя въ 1854 г., въ видѣ опыта, на 3 года.

По правиламъ симъ, частные золотые пріиски въ Сибири раздѣлены на 4 разряда, съ значительнымъ пониженіемъ пошлиннаго по нимъ сбора, какъ натурою, такъ и деньгами, а именно:

РАЗРЯДЫ ПРИСКОВЪ.	СЪ КОЛИЧЕСТВА ДОБЫТАГО ЗОЛОТА.	ПОДАТЬ ВЗИМАЛАСЬ.	
		НАТУРОЮ.	ДЕНЬГАМИ.
1	Отъ 1 золотн. до 2 пуд.	5%	4
2	» 2 пудъ до 5 пудъ.	10%	6
3	» 5 » » 10 »	15%	8
4	» 10 и болѣе.	20%	10

Дополнительная же подать съ казенныхъ пріисковъ и остатковъ составляла:

3 разряда 2%
4 » 4%

Въ этотъ періодъ:

	ДОБЫТО ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОСТУПИЛО ПОДАТИ.	
	ПУД.	ФУНТ.	ЗОЛ.	ДОЛ.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1855 году	1,110	25	34	72	2,745,909	29
» 1856 »	1,177	19	16	72	2,862,168	25
» 1857 »	1,275	17	89	—	3,152,564	58
Итого . .	3,563	22	44	48	8,760,642	12

т. е. сред. числомъ, по сложности 3-хъ лѣтъ, поступило въ годъ:

золота . . 1,187 п. 34 ф. 14 з. 80 д.
подати . . 2,920,214 руб. 4 коп.

Пятый періодъ, съ 1858 г. по 1860 г. включительно, представляетъ результаты промысловыхъ операцій, произве-

денныхъ подъ вліяніемъ дѣйствующихъ узаконеній о подати съ частнаго сибирскаго золота, изданныхъ 19 апрѣля 1858 г. На основаніи сихъ послѣднихъ узаконеній, всѣ золотые пріиски Восточной и Западной Сибири раздѣлены на 3 разряда и обложены податью въ годъ:

РАЗРЯДЫ ПРІИСКОВЪ.	СЪ КОЛИЧЕСТВА ДОБЫТАГО ЗОЛОТА.	ПОДАТЬ. НАТУРОЮ.	ПОДАТЬ. ДЕНЬГАМИ.
1	Отъ 1 зол. до 2 пуд.	5%	4
2	» 2 до 5 п. за первые 2 пуда . . .	5%	6
	» остальные	10%	
3	» 5 и болѣе » первые 5 пудъ . . .	10%	8
	» остальные	15%	

Казенные остатки и пріиски особенною дополнительною податью не облагаются. Въ этотъ періодъ, т. е. съ 1858 по 1860 г., поступило:

	ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОДАТИ НА СУММУ.	
	ПУД.	ФУНТ.	ЗОЛ.	ДОЛ.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1858 году	1,230	26	70	84	2,183,320	88
» 1859 »	1,143	20	48	48	2,023,717	68
» 1860 »	1,031	27	76	60	1,781,786	2
Итого . .	3,405	35	4	—	5,988,824	58

т. е. среднимъ числомъ, по 3-хъ лѣтней сложности, поступило:

золота . . 1,135 п. 11 ф. 65 з. д.

подати . . 1,996,274 рул. 86 коп.

Такимъ образомъ съ Сибирскихъ частныхъ промысловъ поступило:

а. Золота.	ВСЕГО.				СРЕДНИМЪ ЧИСЛОМЪ ВЪ ГОДЪ.			
	ПУД.	ФУН.	ЗОЛ.	ДОЛ.	ПУД.	ФУН.	ЗОЛ.	ДОЛ.
Въ 1-й періодъ	925	23	65	27	77	5	29	42¼
» 2-й »	7,532	33	11	90	941	24	13	47¼
» 3-й »	6,034	11	64	66	1,005	28	58	75
» 4-й »	3,563	22	44	48	1,187	34	14	80
» 5-й »	3,405	35	4	—	1,135	11	65	32
Всего . .	21,462	5	94	39				

б. Дохода, т. е. податей натурою и деньгами.	НА СУММУ.		СРЕДНИМЪ ЧИСЛОМЪ ВЪ ГОДЪ.		
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	ЧТО СОСТАВЛ.
Въ 1-й періодъ	1,989,444	84	165,787	7	$16^{3}/_{16}\%$
» 2-й »	18,518,844	99	2,314,855	62¼	$18^{18}/_{32}\%$
» 3-й »	18,155,543	13	3,025,923	85½	$22^{47}/_{64}\%$
» 4-й »	8,760,642	12	2,920,214	4	$18^{41}/_{64}\%$
» 5-й »	5,988,824	58	1,996,274	86	$13^{9}/_{32}\%$
Всего . . .	53,413,299	66			

Б. *Частные золотые промыслы Оренбургской и Пермской Губерніи*, въ мѣстномъ управленіи, подчинены Уральскому Гор-

ному Правленію, подъ наблюденіемъ Главнаго Начальника тамошнихъ горныхъ заводовъ. Изъ числа этихъ промысловъ, состоящіе на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, на казенныхъ Тептярскихъ и на вотчинныхъ Башкирскихъ земляхъ, завѣдываются Горнымъ Ревизоромъ; а остальные, находящіеся на казенныхъ земляхъ Березовскаго округа [1]) и въ частныхъ заводскихъ дачахъ (о коихъ уже сказано выше)— Горными Исправниками.

По закону (2420 и 2429 ст.) золотопромышленность на казенныхъ земляхъ въ Оренбургской и Пермской Губерніяхъ производится по положенію о частной золотопромышленности на казенныхъ земляхъ въ Сибири, съ соблюденіемъ притомъ слѣдующихъ правилъ:

1. На казенныхъ земляхъ Тептярскихъ и Оренбургскаго казачьяго войска [2]), золотопромышленники обязяны: а) вознаграждать владѣльцевъ только за отходящія подъ пріиски угодья, т. е. пахатныя поля и сѣнокосныя мѣста [3]), и б) съ добытаго металла уплачивать казнѣ подать. Съ пріисковъ въ дачахъ Тептярскихъ взималось въ подать до 1857 г. натурою по 20%, съ пріисковъ на земляхъ казачьяго войска, 15%, а съ казенныхъ пріисковъ и остатковъ 24% и денежнаго сбора на

---

[1]) Березовскій округъ, состоящій въ Тобольской Губерніи, по близости его отъ Екатеринбурга, подчиненъ завѣдыванію Уральскаго Горнаго Правленія. Въ Березовскомъ округѣ разработывался одинъ только пріискъ, на которомъ въ 1858 г. добыто было 22 ф. золота, въ слѣдующіе же за тѣмъ годы золота съ него не поступало.

[2]) Оренбургскому казачьему войску за право добыванія въ его земляхъ золота и прочихъ драгоцѣнныхъ металловъ, уплачивается изъ казны, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 марта 1835 г., въ видѣ вознагражденія, по 42,857 р. 14²/₇ к. (150 т. руб. асс.) ежегодно.

[3]) Размѣръ этаго вознагражденія (ст. 2429) опредѣленъ слѣдующій: за каждую указную десятину ежегодно, доколѣ производиться будетъ разработка золота, луговой по 3 руб., пашенной, неприготовленной подъ посѣвъ, по 1 р. 35³/₄ к., а за приготовленную уже подъ посѣвъ по той же цѣнѣ и, сверхъ того, единовременно, собственно за распашку, по 4 руб.

расходы по управленію частными золотыми промыслами по 4 руб. съ каждаго фунта лигатурнаго золота. Съ 1-го января 1857 г. всѣ золотые промыслы Оренбургскаго края, въ отношеніи подати, подчинены правиламъ, изданнымъ для Сибири.

2. На земляхъ, принадлежащихъ Башкирцамъ на вотчинномъ правѣ, частные промышленники обязаны, предварительно разработки открытыхъ ими тамъ розсыпей, заключать условія съ вотчинниками относительно вознагражденія ихъ за отходящія подъ пріиски земли. Подать съ добытаго металла до 1857 года взималась натурою по 10% съ пуда, а съ 1857 г. она взимается также на основаніи правилъ, установленныхъ для частныхъ золотыхъ промысловъ Сибири, съ тѣмъ, что 10% подать не увеличивается даже и въ томъ случаѣ, когда добыча золота превышаетъ 5 пуд. на одномъ пріискѣ.

Золотыя розсыпи въ Оренбургской Губерніи открылись въ 1832 году, но разработка ихъ началась не ранѣе 1836 года.

Со всѣхъ промысловъ, состоящихъ на земляхъ Башкирскихъ, Тептярскихъ и казачьихъ, поступило [1]) съ 1836 по 1856 г. включительно, т. е. при дѣйствіи прежнихъ о подати (въ 10%, 15, 20 и 24%) узаконеній:

	ДОБЫТО ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОСТУПИЛО ПОДАТИ НА СУММУ.	
	ПУД.	Ф.	З.	Д.	РУБ.	К.
Въ 1836 году . . .	10	14	56	—	22,275	64
» 1837 » . . .	27	9	12	—	67,458	54
» 1838 » . . .	21	25	17	—	46,492	62
» 1839 » . . .	14	37	31	—	32,098	66
» 1840 » . . .	19	3	11	—	41,008	5
» 1841 » . . .	16	9	54	24	34,906	17

[1]) Сюда причисляется и золото, добытое на казенныхъ земляхъ Березовскаго Округа Тобольской Губерніи.

	Добыто лигатурнаго золота.				Поступило подати на сумму.	
	пуд.	ф.	з.	д.	руб.	к.
Въ 1842 году . . .	12	25	47	48	27,164	15
» 1843 » . . .	18	9	92	—	39,226	44
» 1844 » . . .	13	5	40	48	28,213	23
» 1845 » . . .	14	18	73	72	31,101	69
» 1846 » . . .	17	21	48	64	37,699	10
» 1847 » . . .	26	—	—	59	55,887	57
» 1848 » . . .	28	33	45	47	61,961	83
» 1849 » . . .	39	25	52	7	89,281	94
» 1850 » . . .	52	16	79	43	113,280	46
» 1851 » . . .	51	13	31	81	102,524	87
» 1852 » . . .	62	5	93	—	142,449	11
» 1853 » . . .	76	11	83	41	189,558	83
» 1854 » . . .	97	27	52	82	232,432	25
» 1855 » . . .	92	26	34	13	220,128	56
» 1856 » . . .	89	19	38	72	86,572	25
Итого . . .	802	—	35	29	1.701,721	96

Среднимъ числомъ, по сложности 21 года, поступило въ годъ:
золота 38 пуд. 7 фунт. 61 зол. $10\frac{1}{2}$ д.
подати 81,034 р. $37\frac{3}{4}$ к., что составитъ $16\frac{1}{32}\%$.

Въ 1857 г., въ которомъ подать съ золота взималась уже на основаніи закона, изданнаго въ 1854 года для Сибири, поступило лигатурнаго золота 98 пуд. 25 ф. 10 зол. 58 д.; подати 98,789 р. 27 к. или $7\frac{9}{16}\%$; и наконецъ съ 1858 по 1860 г., при дѣйствіи существующихъ (изданныхъ въ 1858 году) узаконеній о подати, поступило:

	ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОДАТИ.	
	ПУД.	Ф.	З.	Д.	РУБ.	К.
Въ 1858 году . .	102	34	53	—	101,724	69
„ 1859 „ . .	109	12	55	36	107,002	92
„ 1860 „ . .	122	19	76	48	117,262	23
Итого . . .	334	26	88	84	325,989	84

Среднимъ числомъ, по сложности 3 лѣтъ, поступило въ годъ:

золота . . 111 пуд. 22 фунт. 29 зол. 60 д.

подати . . 108,663 руб. 28 коп., или $7^3/_8{}^0/_0$.

Всего, съ начала разработки частныхъ золотыхъ пріисковъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, добыто золота 1235 пуд. 19 ф. 66 з. 75 д.; поступило подати 2,126,501 р. 7 к.

Вообще, съ 1819 по 1860 г. включительно, добыто частными лицами золота изъ розсыпей, залегающихъ на Уралѣ (въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ) и въ обѣихъ частяхъ Сибири . . . . . 28,742 п. 6 ф. 13 д.

Съ причисленіемъ же добытыхъ уральскими казенными заводами 4,801 п. 2 ф. 8 з. 68 д., и добытыхъ Алтайскими и Нерчинскими заводами Кабинета 2,044 п. 14 з. 85 д., вся вообще масса добытаго въ Россіи розсыпнаго золота составляетъ . . . . . 35,587 п. 8 ф. 23 з. 70 д.

суммою на . . . . . 470,746,170 руб. $25^1/_4$ к.

Поступило въ казну съ частнаго золота подати натурою и деньгами . . . . . 66,927,289 р. 10 к.,

За тѣмъ частная золотопромышленность находилась въ 1861 г. въ слѣдующемъ положеніи:

Вновь заявленныхъ золотосодержащихъ пріисковъ было:

а) въ Восточной Сибири	152.
б) » Западной »	37.
в) на Уралѣ:	
на земляхъ частныхъ заводчиковъ	2.
Оренбургскаго казачьяго войска	51.
на казенныхъ и общественныхъ земляхъ Пермской губерніи	128.
	370.

Разработывалось золотыхъ пріисковъ:

а) въ Восточной Сибири	283.
б) » Западной »	84.
в) » Уральской горной области	171.
	538.

На всѣхъ этихъ промыслахъ добыто было шлиховаго [1]) золота . . . . . 1,348 п. 17 ф. 88 з. 11 д.

а именно:

а) въ Восточной Сибири . .	1,026 п. 37 ф. 81 з. 59 д.
б) » Западной » . .	36 » 36 » 47 » 74 »
в) на Уралѣ	184 » 23 » 54 » 70 »

Для сего промыто было золотоносныхъ песковъ 781,959,454 пуда, посредствомъ 48,146 человѣкъ рабочихъ.

По количеству добытаго золота, заслуживаютъ особеннаго вниманія только 24 пріиска въ Восточной Сибири, изъ коихъ:

---

[1]) *Шлиховымъ*, называется не сплавленное золото, добытое непосредственно промывкою изъ мѣсторожденій. *Лигатурнымъ*, сплавленное изъ шлиховаго золота. *Чистымъ*, вообще высокопробное золото, изъ котораго отдѣлено уже серебро.

На	1	добыто было свыше	78 пуд.
»	1	»	60 »
»	1	»	49 »
»	1	»	32 »
»	1	»	30 »
»	1	»	29 »
»	2	»	28 »
»	2	»	20 »
»	2	»	19 »
»	2	»	16 »
»	1	»	15 »
»	1	»	14 »
»	2	»	13 »
»	3	»	12 »
»	1	»	11 »
»	2	»	10 »

На всѣхъ прочихъ пріискахъ, какъ Восточной, такъ и Западной Сибири, а равно и на пріискахъ Оренбургской губерніи, добыча золота недостигала 10-ти пудъ.

Число замѣчательныхъ пріисковъ, по обилію золота въ пескахъ, съ содержаніемъ 1 золотн. и выше во 100 пуд. песку, было въ Восточной Сибири не болѣе 36-ти, изъ нихъ:

На	1-мъ	оказалось во 100 пуд.	свыше 6 з.
»	2	»	3 »
»	9	»	2 »
»	24	»	1 »

Всѣ же другіе въ Сибири и на Уралѣ пріиски работались съ содержаніемъ золота во 100 п. песку менѣе золотника.

Съ добытаго частными лицами золота поступило въ казну подати:

	НА СУММУ.
натурою . . 140 п. 34 ф. 74 з. 70¼ д.	. 1.780,419 р. 46½ к.
денежнаго горнаго сбора	. 319,453 » 17 »
	2.099,872 р. 63½ к.

На расходы по управленію частными золотыми промыслами по смѣтѣ 1861-го г. было отпущено:

1) *По Министерству Финансовъ:*

На содержаніе Отдѣленія при Горномъ Департаментѣ	6,853 руб. 91 к.

2) *По Восточной Сибири:*

а) На содержаніе Горнаго Отдѣленія при главномъ управленіи	10,308 » — »
б) 4-хъ горныхъ ревизоровъ съ ихъ помощниками, 6-ти горныхъ исправниковъ съ ихъ помощниками и прочихъ чиновъ, при нихъ состоящихъ	32,087 » 57 »
в) На добавочное жалованье чиновникамъ, прослужившимъ узаконенныя лѣта въ Сибири	1,622 » 15 »
г) На содержаніе Красноярской Военно-Судной Коммисіи	1,555 » 58 »
д) 2-хъ жандармскихъ штабъ-офицеровъ	2,000 » — »
е) На содержаніе воинской команды на промыслахъ	35,400 » 87¼ »
Итого по Восточной Сибири.	82,974 руб. 17¼ к.

3) *По Западной Сибири.*

а) На содержаніе при Алтайскомъ Горномъ Правленіи Отдѣленія по дѣламъ частной золотопромышленности и горнаго ревизора въ Маріинскомъ Округѣ Томской губерніи	7,515	руб. 60	к.
б) Полиціи и воинской команды на промыслахъ	4,930	» 1½	»
в) Томской Военно-Судной Коммиссіи	226	» 70	»
г) Жандармскаго штабъ-офицера .	500	»	»
д) 2-хъ горныхъ ревизоровъ въ областяхъ: Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ	7,279	» 27½	»
Итого по Западной Сибири . .	20,451	руб. 59	к.

4) По управленію частными золотыми промыслами, подвѣдомственными Уральскому Горному Правленію:

а) На содержаніе стола въ 1-мъ Департаментѣ сего Правленія . . .	863	р. 55	к.
б) На содержаніе горнаго ревизора, его помощника, письмоводителя, отводчиковъ и другихъ чиновъ, при немъ состоящихъ	1,659	» —	»
в) На содержаніе 3-хъ горныхъ исправниковъ	1,157	» 72	»
и г) На содержаніе казачьей команды	4,621	» 31	»
Итого по Уральской Горной области	8,301	» 58	»
Всего . . .	118,581	р. 25¼	к.

Сверхъ того по смѣтѣ 1861 г. отнесены на счетъ той же денежной подати слѣдующіе по Восточной и Западной Сибири расходы:

а) На содержаніе горнаго чиновника, состоящаго при Управленіи Приамурской области	700 р. —	»
б) На содержаніе части Генеральнаго Штаба при Генералъ Губернаторѣ Восточной Сибири	11,098 р. 56	»
в) Въ пособіе на выполненіе земскихъ повинностей по Восточной и Западной Сибири	52,721 » 91	»
Итого . . .	64,520 р. 47	к.

Вообще на расходы по управленію частными золотыми промыслами отпущено было по смѣтѣ 1861 года . . 183,101 р. 72¼ к.

II.

ПРИЧИНЫ, ЗАМЕДЛЯЮЩІЯ РАЗВИТІЕ ЧАСТНАГО ЗОЛОТАГО ПРОМЫСЛА.

Изложенные выше результаты частной золотопромышленности показываютъ, что она, при высокой (15%) подати, которою съ самаго начала были обложены сибирскіе золотые пріиски, развивалась въ *первый періодъ* своего существованія чрезвычайно медленно, такъ что въ 1840-мъ г., т. е. спустя

12-ть лѣтъ послѣ допущенія ея въ Сибири, количество добытаго тамъ золота составляло не болѣе 225 пуд., а доходъ казны не превышалъ 485 тыс. руб. Напротивъ того, во *второй періодъ*, при условіяхъ, еще болѣе тягостныхъ (потому что подать, вмѣсто 15%, взималась уже въ 20, 24 и даже въ 30%) успѣхи по разработкѣ золотоносныхъ розсыпей превзошли всякое ожиданіе. Количество добытаго въ этотъ періодъ золота не только не умѣньшилось, но постоянно возрастало, а въ послѣдніе 3 года достигло даже небывалыхъ размѣровъ, именно: въ 1846 г. — 1238 пуд., въ 1847 г.— 1371 п. и въ 1848 г. — 1284 пуд. Въ той же прогрессіи возрасталъ и доходъ казны, достигшій въ 1847 г. свыше 3,500,000 руб.—хотя, по 8-ми лѣтней сложности, доходъ сей и не составлялъ болѣе 18% въ годъ.

Съ изданіемъ потомъ въ 1849-мъ году новой (прогрессивной) системы пошлиннаго сбора,—исключительная цѣль которой состояла въ возвышеніи дохода казны съ Сибирской частной золотопромышленности,—она, не смотря на всю облегчительность подати, опредѣленной для пріисковъ бѣдныхъ (5%), начала въ продолженіе *третьяго періода* клониться къ упадку. Въ 1852-мъ году съ Сибирскихъ частныхъ промысловъ поступило золота только 900 пуд., а въ 1853 г. не болѣе 878 пуд. Законъ 14-го Апрѣля 1849 г., застигшій промысловыя операціи въ размѣрахъ, установленныхъ еще при дѣйствіи прежнихъ о подати постановленій, доставилъ, правда, въ этомъ году дохода казнѣ свыше 4,400 тыс. руб.; но вслѣдъ за тѣмъ доходъ сей постепенно уже понижался и въ 1853 г. упалъ до 2,300 тыс. р. Не смотря на то, подать съ золота, поступавшая въ этотъ періодъ, по 6-ти лѣтней сложности, составляла болѣе 22% въ годъ. Сдѣланное наконецъ въ 1854 и 1858 г. значительное пониженіе подати съ

Сибирскаго частнаго золота хотя и оказало дѣйствительное вліяніе на поддержаніе тамошняго промысла, не могло однако побудить промышленниковъ къ бо́льшей добычѣ сего металла, количество коего, въ послѣдніе 2 года, даже нѣсколько уменьшилось, такъ напр. въ 1859 г. добыто было 1,143 пуд. въ 1860 г. — 1,031 пуд., а между тѣмъ доходъ казны, не превышая 2 мил. руб., составилъ въ сложности не болѣе 13% въ годъ.

Изъ сего слѣдуетъ заключить:

а) Что при значительномъ содержаніи золота въ Сибирскихъ золотыхъ пріискахъ (которые преимущественно только и разработывались въ два первые періода, т. е. съ 1829 по 1849 годъ включительно), существовавшая тогда подать, при всей тягости ея размѣровъ, не препятствовала частнымъ лицамъ вести усиленную добычу золота.

б) Что въ настоящее время не только съ Сибирскихъ частныхъ промысловъ (обложенныхъ нынѣ не сравненно меньшею податью), но и съ казенныхъ и Кабинетскихъ, (не подлежащихъ ни какой подати), а также и съ промысловъ частныхъ горнозаводчиковъ, (уплачивавшихъ всегда одну и ту же 10 и 15% подать) количество поступающаго золота замѣтно уменьшается.

и в) Что явленіе это не можетъ быть отнесено къ исключительному вліянію существовавшихъ и существующихъ о подати съ золота постановленій, а надлежитъ искать причину сего и въ другихъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ частную золотопромышленность на пути ея развитія.

По удостовѣренію мѣстныхъ Главныхъ Начальниковъ [1]), обнаружившееся въ послѣдніе годы (съ 1859 по 1862 г.) нѣко-

---

[1]) Отзывы по сему предмету къ Министру Финансовъ: бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири Генералъ-Адъютанта Графа Муравьева Амурскаго

торое въ количествѣ добытаго частными лицами золота уменьшеніе произошло единственно *отъ бывшихъ въ 1859 и 1861 г. неурожаевъ и чрезвычайной отъ того дороговизны на хлѣбъ и всѣ вообще жизненные припасы*, препятствовавшихъ частнымъ промышленникамъ установить работы на золотыхъ пріискахъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Въ 1861 г. добыча золота уменьшилась преимущественно въ Уральской Горной Области вслѣдствіе истощенія золотосодержащихъ розсыпей, а главнѣйше отъ уменьшенія на заводахъ рабочихъ, отъ продолжительной ненастной погоды и также отъ дороговизны припасовъ. Но, независимо отъ этой случайной причины, есть другая, болѣе дѣйствительная — *это оскуденіе золотоносныхъ розсыпей, отличавшихся въ прежнее время богатствомъ содержавшагося въ нихъ золота*, изъ коихъ однѣ окончательно уже выработаны, другія же выработываются. Фактъ этотъ, составляющій неизбѣжное послѣдствіе слишкомъ 30-ти лѣтней постоянной разработки золотоносныхъ розсыпей, подтверждается прилагаемою при семъ таблицею подъ № II., показывающею постепенное пониженіе содержанія золота въ наиболѣе замѣчательныхъ пріискахъ.

Еще болѣе убѣдительнымъ доказательствомъ обѣдненія золотоносныхъ розсыпей въ Сибири, служитъ сравнительная таблица, показывающая число разработывавшихся пріисковъ и размѣры промысловыхъ работъ, которыя были установлены съ 1846 по 1860 годъ.

отъ 20 января и 17 декабря, исправляющаго должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири отъ 20 января 1862 г. за № 248, 5832 и 143 и Главнаго Начальника Уральскихъ Горныхъ заводовъ отъ 15 февраля 1862 г. № 192 имѣются при дѣлахъ Горнаго Департамента.

Сравнительная таблица о содержаніи золота въ наиболѣе замѣчательныхъ пріискахъ.

	СОДЕРЖАНІЕ ЗОЛОТА ВЪ 100 ПУДАХЪ ПЕСКУ.													
	1846.		**1847.**		**1848.**		**1849.**		**1858.**		**1859.**		**1860.**	
	з.	д.	з.	д.	з.	д.	з.	д.	з.	д.	з.	д.	з.	д.
Святодуховскомъ Соловьева . . .	2	$71\frac{1}{4}$	2	48	3	$79\frac{3}{4}$	3	$32\frac{1}{2}$	—	$75\frac{3}{8}$	—	78	1	23
Спасскомъ Мясникова	5	$93\frac{5}{8}$	4	$61\frac{1}{2}$	5	$31\frac{3}{4}$	5	72	1	$14\frac{1}{2}$	1	5	—	$78\frac{1}{4}$
Крестовоздвиженскомъ Щеголева .	3	$15\frac{5}{8}$	2	38	1	$74\frac{3}{4}$	1	20	—	$68\frac{1}{2}$	—	—	—	—
Даниловскомъ Красильникова . .	5	$31\frac{1}{4}$	5	$31\frac{1}{4}$	3	25	4	37	1	$76\frac{1}{2}$	2	27	1	28
Петропавловскомъ Рязановыхъ . .	—	—	3	4	2	68	2	$27\frac{1}{4}$	—	74	—	$54\frac{1}{2}$	—	12
Константиновскомъ	6	51	3	40	3	$45\frac{1}{2}$	1	$68\frac{3}{4}$	2	$13\frac{7}{8}$	1	$57\frac{5}{8}$	1	$28\frac{1}{4}$
Титовскомъ } Зотова . .	6	$88\frac{3}{4}$	6	46	6	8	2	53	—	92	—	71	2	—
Наркизовскомъ }	3	$14\frac{3}{4}$	—	—	—	—	1	$83\frac{3}{4}$	—	$95\frac{3}{4}$	—	$88\frac{1}{2}$	1	$44\frac{1}{2}$
Платоновскомъ Голубкова . . .	6	$68\frac{1}{2}$	8	9	5	$93\frac{1}{2}$	3	$51\frac{1}{2}$	—	88	—	71	—	64
Успенскомъ его же	—	—	—	—	—	—	3	$15\frac{1}{2}$	—	$81\frac{1}{2}$	—	82	—	56
Ольгинскомъ Малевинскаго . . .	—	—	5	$26\frac{3}{4}$	5	$30\frac{3}{4}$	4	$83\frac{1}{8}$	—	—	—	—	—	—
Отрадномъ его же	2	$74\frac{3}{8}$	2	$79\frac{3}{4}$	2	$23\frac{3}{4}$	1	$90\frac{1}{8}$	—	—	—	—	—	—
Прокопьевскомъ Боровкова . . .	3	57	2	31	2	54	1	71	—	84	—	77	—	56
Викторовскомъ Базилевскаго . .	2	$48\frac{7}{8}$	1	84	1	$58\frac{1}{2}$	1	32	—	—	—	—	—	—

	1846.	**1847.**	**1848.**	**1849.**	**1858.**	**1859.**	**1860.**
	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.
Съ этихъ пріисковъ поступило золотомъ	608	702	803	697	265	220	192

	Число приисковъ.	Число рабочихъ.	Промыто песковъ.	Добыто золота.		
			пуд.	пуд.	ф.	з.
Въ 1846 г. . .	240	30,541	220,794,311	1034	33	84
» 1847 » . .	199	27.714	228,796,122	1396	12	57
» 1848 » . .	179	24,393	216,733,910	1284	16	29
» 1849 » . .	187	26,074	280,974,560	1184	20	93
» 1850 » . .	207	27,655	294,961,900	1010	24	36
» 1851 » . .	198	30,151	376,771,212	1035	24	68
» 1852 » . .	239	31,017	397,824,967	900	11	86
» 1853 » . .	190	28,636	378,461,386	878	6	84
» 1854 » . .	228	35,195	435,114,584	1025	2	78
» 1855 » . .	234	30,345	511,563,461	1110	25	34
» 1856 » . .	281	34,587	542,072,376	1177	19	16
» 1857 » . .	249	33,759	559,325,962	1275	17	89
» 1858 » . .	326	48,960	607,157,324	1230	20	70
» 1859 » . .	322	29,461	561,063,776	1114	7	53
» 1860 » . .	351	28,274	546,063,643	1053	8	11

Сравненіе цифръ за 1847 и 1860 годъ (изъ коихъ первый замѣчателенъ именно наибольшимъ количествомъ золота) показываетъ: 1), что въ 1847 г., при той же почти рабочей силѣ, которая употреблена была въ 1860 г., добыто на 199-ти пріискахъ золота до 343 пудъ болѣе противу 1860 года, тогда какъ въ семъ послѣднемъ году разработывалось 351 пріискъ и промыто было вдвое болѣе золотосодержащихъ песковъ и 2), что, не взирая на дороговизну провіанта и прочихъ продовольственныхъ припасовъ, на высокую задѣльную плату рабочимъ и другія препятствія, *настоящіе размѣры промысловыхъ операцій не только не уменьшились, но, въ сравненіи съ прежними годами, отличавшимися наибольшею добычею золота, значительно усилились.*

Все вышеизложенное удостовѣряетъ, что, по мѣрѣ истощенія главнѣйшихъ золотыхъ розсыпей въ Сибири, частныя лица

обращались къ разработкѣ такихъ пріисковъ, которые прежде оставлялись ими безъ вниманія; что разработка сихъ послѣднихъ, съ помощію тѣхъ усовершенствованій, которыя введены нынѣ въ способахъ промывки золотоносныхъ песковъ, даетъ промышленникамъ возможность извлекать содержащееся въ этихъ пріискахъ золото, съ нѣкоторою для себя выгодою и что, *судя по числу не тронутыхъ еще розсыпей, частный золотой промыселъ, при нѣкоторыхъ облегченіяхъ въ правилахъ для его производства постановленныхъ, можетъ еще въ теченіе долгаго времени поддерживаться въ Сибири.*

Обращаясь за симъ къ изслѣдованію причинъ, замедлившихъ вообще развитіе частной золотопромышленности въ Сибири, слѣдуетъ, прежде всего, принять во вниманіе препятствія *мѣстныя*, устраненіе коихъ не зависѣло отъ воли законодательной власти. Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Горнаго Дапартамента и изъ отзывовъ частныхъ лицъ, видно, что первоначальныя затрудненія, которыя частная залотопромышленность встрѣчала на пути своего развитія, заключались преимущественно въ топографическихъ условіяхъ края, гдѣ залегаютъ мѣсторожденія золота.

Отдаленность золотоносныхъ розсыпей отъ мѣстъ населенныхъ, отсутствіе всякаго съ ними сообщенія, суровость климата въ продолженіи почти $^3/_4$ года и малая населенность края, останавливали на каждомъ шагу смѣлыя предпріятія первыхъ дѣятелей и требовали неимовѣрныхъ съ ихъ стороны усилій къ преодоленію преградъ, противупоставленныхъ нетолько природою, но и особеннымъ положеніемъ страны, которая тогда не была еще вовсе приспособлена къ удовлетворенію даже первыхъ потребностей этого рода промышленности. При такихъ условіяхъ, разработка золота въ пустынныхъ мѣстностяхъ могла быть доступна весьма не мно-

гимъ и только особенно предпріимчивымъ людямъ, такъ какъ для сего требовалось затратить значительные, не рѣдко на многіе годы впередъ, капиталы нетолько для отысканія розсыпей, но и для первоначальныхъ обзаведеній, устройства помѣщеній, заготовленія жизненныхъ припасовъ и найма рабочихъ. Эти именно условія побуждали промышленниковъ ограничиться разработкою только необыкновенно богатыхъ розсыпей, обѣщавшихъ несомнѣнный возвратъ затраченныхъ капиталовъ съ выгодою, соотвѣтствовавшею риску и огромнымъ пожертвованіямъ. Менѣе же богатыя розсыпи немогли, конечно, привлекать ихъ вниманія. Съ другой стороны, ограниченность денежныхъ способовъ у первыхъ промышленниковъ, отсутствіе всякаго кредита въ краѣ, гдѣ вообще едва только зарождались тогда промышленность и торговля, наконецъ недовѣріе капиталистовъ къ подобнаго рода смѣлымъ и въ сущности весьма рисковымъ предпріятіямъ, всё это вмѣстѣ, поставляло съ самаго начала частную золотопромышленность въ положеніе весьма затруднительное и вовсе неблагопріятное ея процвѣтанію. Не ранѣе, какъ по истеченіи 15 лѣтъ со дня разрѣшенія поисковъ золота, именно около 1845 г., когда послѣ долгихъ усилій удалось нѣкоторымъ частнымъ лицамъ открыть чрезвычайно богатыя розсыпи, золотопромышленность успѣла привлечь къ себѣ вниманіе капиталистовъ. Съ этой поры собственно и началось ея развитіе.

Но, независимо отъ вышеприведенныхъ, чисто матеріальныхъ преградъ къ преуспѣянію частной золотопромышленности, она, по тогдашнимъ видамъ правительства, не пользовалась и особеннымъ поощреніемъ со стороны самаго законодательства.

Выше сего объяснено было, что добыча золота въ прежнее время составляла исключительную *монополію* казны. Из-

влекаемый собственными ея средствами, изъ немногихъ тогда извѣстныхъ мѣсторожденій, драгоцѣнный металлъ достаточно вознаграждалъ предназначавшіеся на сей предметъ расходы. Съ открытіемъ новыхъ мѣсторожденій, разработка коихъ очевидно превышала способы, бывшіе въ распоряженіи казны, правительство хотя и допустило частную на этомъ же проприщѣ дѣятельность, не могло однакоже тотчасъ и безусловно отрѣшиться отъ прежнихъ своихъ видовъ на преимущественное обладаніе источниками, для пріобрѣтенія драгоцѣнныхъ металловъ, необходимыхъ для удовлетворенія его собственныхъ нуждъ. Подъ вліяніемъ этой преобладающей мысли, состоялся цѣлый рядъ постановленій, явно не благопріятствовавшихъ развитію частной золотопромышленности:

а) Въ 1824 г. Высочайше утвержденнымъ 15 іюля журналомъ Комитета Финансовъ, выражено было положительно, что *«въ открытіи вдругъ всѣхъ золотыхъ песковъ не представляется надобности»*, и тогда же воспрещено было отдавать золотосодержащіе на казенныхъ земляхъ рудники, кѣмъ бы таковые не были открыты, во владѣніе частныхъ лицъ.

Къ таковому воспрещенію правителсство побуждалось съ одной стороны крайнимъ недостаткомъ рукъ, свободныхъ для разработки золотоносныхъ розсыпей, съ другой, опасеніемъ безпорядочной разработки пріисковъ и даже утайки золота, почему оно и сочло за лучшее *«сохранить эти сокровища для казны на будущее время* и, не стремясь вдругъ за умноженіемъ добычи золота, *пользоваться имъ постоянно»*.

б) Согласно съ симъ, съ 1826 по 1829 г., право на поиски золотосодержащихъ розсыпей давалось, въ видѣ особыхъ привиллегій, не иначе, какъ съ Высочайшаго каждый разъ разрѣшенія.

в) Въ 1829 г. хотя и было предоставлено Министру Фи-

нансовъ выдавать частнымъ лицамъ непосредственно отъ себя дозволительныя на сей предметъ свидѣтельства, не входя съ представленіями въ Комитетъ Министровъ, но право на полученіе сихъ дозволеній, положеніемъ 1838 г., даровано было нѣкоторымъ только сословіямъ, именно: потомственному и личному дворянству, потомственнымъ почетнымъ гражданамъ и купцамъ 1 и 2 гильдій, съ извѣстными ограниченіями въ отношеніи къ мѣсту служенія и нравственности лицъ, желающихъ производить частный золотой промыселъ.

г) По закону 30 апрѣля 1841 г., свидѣтельства *на поиски* золота въ Восточной и Западной Сибири предписано было выдавать на 5 лѣтъ, *а разработка* розсыпей, отведенныхъ въ теченіи этихъ 5 лѣтъ, ограничена 12 лѣтнимъ срокомъ, по истеченіи коего право частныхъ лицъ на дальнѣйшую разработку отведенныхъ имъ пріисковъ прекращалось и пріиски обращались въ казну. Мѣра сія, какъ это объяснено уже выше, имѣла послѣдствіемъ поспѣшную и нехозяйственную выработку многихъ самыхъ богатыхъ розсыпей, которыя, при правильной ихъ разработкѣ, доставили бы въ теченіе болѣе продолжительнаго времени несравненно большее количество золота.

д) Мало того, изъ опасенія непомѣрно возрастающаго числа промышленниковъ и могущаго отъ того пройзоти развлеченія рабочихъ и умноженія тяжбъ между промышленниками, выдача частнымъ лицамъ новыхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотаго промысла была два раза пріостановлена. *Въ первый разъ* по положенію Сибирскаго Комитета 3-го января 1837 г., срокомъ на одинъ годъ и *во второй разъ*, по Высочайшему повелѣнію 5-го мая 1844 г., [1])

[1]) Дозволительныхъ свидѣтельствъ съ 1829 г. по 1837 г. выдано 230, а съ выданными потомъ по 5 мая 1844 года включительно число ихъ непревышало 571.

впредь до изданія новыхъ правилъ о частной золотопромышленности, т. е. до 1851 г. включительно.

е) Съ 1840 по 1844 годъ Всемилостивѣйше даровано было нѣкоторымъ лицамъ (въ числѣ 25) право *на безочередный выборъ полныхъ отводовъ* (250 т. кв. саж.) изъ *свободныхъ въ Сибири казенныхъ золотосодержащихъ остатковъ и тунележащихъ пріисковъ.* При выборѣ этихъ остатковъ и пріисковъ, возникли тотчасъ столкновенія безочередныхъ избирателей съ золотопромышленниками. По донесенію бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири отъ 7-го марта 1846 года, подтвержденному потомъ свѣдѣніями, доставленными ревизовавшимъ съ 1843 по 1846 г. Восточную Сибирь Сенаторомъ Толстымъ, многіе изъ довѣренныхъ означенныхъ безочередныхъ избирателей, надѣясь на силу ихъ довѣрителей и усердствуя личнымъ пользамъ, позволяли себѣ изъяснять по своему не только права ихъ вѣрителей, но и смыслъ закона; въ прошеніяхъ своихъ затребовали всевозможные остатки и простирали притязанія свои даже на собственность другихъ — на пріиски, уже отданные въ частное владѣніе и разработывавшіеся законно. Не надѣясь одними остатками удовлетворить своимъ чрезмѣрнымъ ожиданіямъ, они, не приступивъ даже къ развѣдкѣ и разработкѣ избранныхъ ими остатковъ, стали обращаться съ просьбами объ отобраніи у нѣкоторыхъ промышленниковъ наиболѣе богатыхъ пріисковъ, будто бы неправильно ими присвоенныхъ и, по зачисленіи въ казну, объ отдачѣ ихъ вѣрителямъ по праву Высочайшаго пожалованія имъ остатковъ. Обстоятельство это, подавшее поводъ къ многочисленнымъ тяжбамъ, встревожило промышленниковъ, которые, встрѣтивъ подобныя притязанія на ихъ состояніе и видя съ какою смѣлостію и настойчивостію дѣйствовали довѣреннные безочередныхъ избирателей, начали, не безъ

основанія, опасаться за свою собственность, тѣмъ болѣе, что въ противникахъ видѣли лицъ, сильныхъ по Государственному Управленію. Изъ страха нѣкоторые, теряя даже вѣру въ законъ, приняли къ себѣ въ компанію лицъ, пользующихся равномѣрно извѣстностію и силою, надѣясь этимъ только средствомъ упрочить за собою владѣніе и охранить свои права; другіе, во избѣжаніе всякихъ споровъ и разорительныхъ тяжбъ, прекратили самые помыслы о новыхъ открытіяхъ, напрягая всѣ средства къ тому, чтобы скорѣе и какъ нибудь выработать богатѣйшія только мѣста въ своихъ пріискахъ. Съ этого времени, т. е. съ появленія *избирателей остатковъ*, по удостовѣренію бывшаго Генералъ-Губернатора Руперта, *ни одинъ изъ первостепенныхъ золотопромытленниковъ не посылалъ поисковыхъ партій для открытія новыхъ золотоносныхъ розсыпей.* Раздача казенныхъ остатковъ и пріисковъ безочереднымъ избирателямъ, на основаніи закона 1851 года, прекращена съ 1-го января 1853 года. Не смотря на то, многія лица не переставали ходатайствовать о предоставленіи имъ означеннаго права, такъ что наконецъ домогательства ихъ, по всеподданѣйшему докладу бывшаго Министра Финансовъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Княжевича, Высочайше повелѣно въ 26-й день сентября минувшаго 1861 г. оставлять безъ послѣдствій.

Въ этихъ, такъ сказать, основныхъ распоряженіяхъ, бо́льшею частію уже отмѣненныхъ, надлежитъ искать, по преимуществу, причины медленнаго развитія частнаго золотаго промысла. Сюда же могутъ быть отнесены сверхъ того:

ж) Непомѣрно высокая подать, которая съ самаго начала золотопромышленности взималась съ добытаго металла. Тягость этой подати, какъ это положительно доказывается вышеприведенными цифрами, удерживала промышленниковъ отъ

разработки розсыпей, *съ незначительнымъ содержаніемъ въ нихъ золота, и тѣмъ самымъ препятствовала развитію золотаго промысла, ограничивавшагося исключительною разработкою однихъ только богатыхъ пріисковъ.*

з) Правила относительно разработки пріисковъ. Первоначальный законъ, изданный по сему предмету еще въ 1831 г., требовалъ безусловной разработки каждаго пріиска, отведеннаго промышленнику, который обязывался, подъ опасеніемъ потерять право на пріискъ, добывать и промывать не менѣе 50 куб. саж. песку непремѣнно въ теченіе каждыхъ 2-хъ лѣтъ по полученіи отвода. Правило это впослѣдствіи признано было стѣснительнымъ для золотопромышленниковъ и въ облегченіе ихъ положеніемъ 1838 г. разрѣшено означенное количество песковъ, *въ слѣдующіе послѣ 2-хъ лѣтняго срока годы, промывать за одинъ какой либо пріискъ изъ другихъ принадлежащихъ промышленникамъ пріисковъ.* Такое дозволеніе дало возможность многимъ изъ нихъ удерживать за собою значительное число пріисковъ безъ разработки. Въ отвращеніе сего позднѣйшими постановленіями, состоявшимися въ 1851 г., хотя и было предписано взимать денежную пеню (въ 20 руб. за каждую не промытую кубическую сажень песку), но эта мѣра не достигаетъ желаемой цѣли во 1-хъ потому, что законъ не установилъ необходимаго въ этомъ случаѣ контроля за исправнымъ поступленіемъ опредѣленной пени; а во 2-хъ, что нѣкоторые золотопромышленники, избѣгая денежнаго за не разработку имъ принадлежащихъ пріисковъ взноса, устанавливаютъ, подъ видомъ заработки этихъ пріисковъ въ натурѣ, такія работы, которыя вовсе не соотвѣтствуютъ требованію закона. *Изъ статистическихъ свѣдѣній за 1860 г.*[1])

---

[1]) Помѣщенныхъ въ приложеніи I-мъ къ сему докладу.

видно, что за не разработку пріисковъ поступило въ этотъ годъ отъ частныхъ промышленниковъ не болѣе 59.911 р. 72 к. (что приблизительно составляетъ сумму, причитающуюся за не разработку 60 пріисковъ), тогда какъ заработанными въ натурѣ показано по вѣдомости Горныхъ Ревизоровъ 122 пріиска. Изъ сихъ послѣднихъ: а) На 28 пріискахъ сѣверной части Енисейскаго округа — промыто было, съ цѣлію удержанія права на дальнѣйшія владѣнія ими, 1,218,740 пуд. песку, доставившихъ только 14 з. 47 1/2 д. золота, и б) На 38 пріискахъ южной части того же округа, промыто 2,135,845 пуд., доставившихъ золота 10 фунт. 79 зол. 89 3/4 дол. Такого рода заработка ихъ обнаруживаетъ ясно, что вмѣсто 66 т. руб., которые надлежало, въ видѣ пени, взнести за неразработку этихъ 66 пріисковъ, промышленники предпочли установить кратковременныя на нихъ работы и посредствомъ промывки пустыхъ наносныхъ пластовъ, а не цѣльныхъ мѣстъ золотоносной розсыпи, оградить себя отъ всякихъ притязаній со стороны закона, форму коего они исполнили.

и і) Узаконенія, изданныя съ цѣлію охраненія золотыхъ пріисковъ во время производства спорныхъ объ нихъ дѣлъ, къ сожалѣнію, не содержатъ въ себѣ никакого условія относительно сроковъ для вчинанія этихъ споровъ. Недостатокъ сего необходимаго условія, а также весьма строгія и стѣснительныя для промысловыхъ операцій правила объ арестѣ добываемаго на спорныхъ пріискахъ золота, породили на практикѣ чрезвычайно важное неудобство, въ томъ отношеніи, что дали возможность многимъ спекулаторамъ вчинать, во всякое время, самыя неосновательныя и всегда раззорительныя для золотопромышленниковъ тяжбы, къ явному стѣсненію владѣльцевъ, которые, получивъ надлежащіе, въ установленномъ порядкѣ, межевые акты, затратили значительные капиталы на

промысловыя устройства и обзаведеніе и даже разработывали отведенные имъ пріиски въ теченіе многихъ лѣтъ.

Сложившійся на такихъ началахъ Уставъ о частной золотопромышленности содержитъ въ себѣ, по мнѣнію Отдѣла косвенныхъ сборовъ, слѣдующія къ развитію ея препятствія:

1) *Недостатокъ конкуренціи между промышленниками*, число которыхъ, по причинѣ постановленныхъ въ Уставѣ *разныхъ стѣснительныхъ* для полученія права на производство золотаго промысла ограниченій, слишкомъ не значительно [1])

2) *Ограниченіе мѣстностей, доступныхъ для частной промышленности*, вслѣдствіе чего золотопромышленность оставалась до сихъ поръ въ предѣлахъ первоначальной ея дѣятельности.

3) *Недостатокъ гарантіи* въ томъ, что открываемыя промышленникомъ, съ не маловажною затратою капитала и трудовъ, *золотоносныя* розсыпи, долженствующія составлять не отъемлемую его собственность, не достанутся, путемъ не основательныхъ тяжбъ, спекулаторамъ.

4) *Недѣйствительность существующихъ правилъ для побужденія промышленниковъ къ непремѣнной разработкѣ пріисковъ*, которые, бывъ захвачены въ однѣ руки, остаются неприкосновенными для другихъ лицъ, безъ всякой существенной для казны пользы.

и наконецъ 5) *Неуравнительность прогрессивной подати съ добываемаго частными лицами золота.*

Всѣ же прочія правила, постановленныя въ Уставѣ Гор-

---

[1]) Дозволительныхъ свидѣтельствъ по 1860 г. включительно выдано 893 лицамъ, изъ нихъ принадлежатъ:

а)	Къ потомственному дворянству	435
б)	» личнымъ дворянамъ	43
в)	» потомственнымъ почетнымъ гражданамъ	80
г)	» купцамъ 1 и 2 гильдій	335

номъ по производству золотаго промысла, какъ напримѣръ: о *заявкѣ золотоносныхъ розсыпей*, *объ отводѣ къ пріискамъ площадей*, *о наймѣ рабочихъ*, *о надзорѣ за частными золотыми промыслами и т. п.*, имѣя второстепенное значеніе, хотя и могли на практикѣ представлять нѣкоторыя неудобства, въ сущности не составляли преграды къ успѣшному производству золотаго промысла.

Въ виду сихъ главныхъ недостатковъ въ Уставѣ, становится яснымъ и естественнымъ, почему частный золотой промыселъ, замкнутый съ одной стороны въ небольшой кружокъ дѣятелей, съ другой, стѣсненный вышеприведенными ограниченіями, не могъ развиваться свободно. Но указывая на эти ограниченія, необходимо замѣтить, что они, по обстоятельствамъ того времени, въ которое возникла частная золотопромышленность, были неизбѣжны и согласовались съ видами правительства, заботившагося преимущественно о прочномъ устройствѣ этого промысла и о сохраненіи общественнаго порядка въ краѣ, столь отдаленномъ и столь мало населенномъ,—для чего требовались особенная осторожность и благоразуміе. Тридцатилѣтнее спокойное существованіе частной золотопромышленности въ Сибири доказываетъ несомнѣннымъ образомъ, что эта главная цѣль правительства была вполнѣ достигнута.

III.

ПРЕДПОЛОЖЕННЫЯ ГЛАВНЫМИ МѢСТНЫМИ НАЧАЛЬНИКАМИ И ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ МѢРЫ КЪ РАЗВИТІЮ ЗОЛОТАГО ПРОМЫСЛА.

Потребность облегченія частной золотопромышленности и измѣненія нѣкоторыхъ стѣснительныхъ для производства ея постановленій замѣчена была еще въ 1856 г. при разсмотрѣніи въ Финансовомъ Комитетѣ внесеннаго, по Высочайшему повелѣнію, проэкта главныхъ основаній Устава о частной золотопромышленности, составленнаго неизвѣстнымъ лицомъ. Проэктъ сей по журналу Финансоваго Комитета, Высочайше утвержденному 12 іюня 1856 г., признанъ былъ неосновательнымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено Министру Финансовъ войти въ ближайшее соображеніе предположеній, представленныхъ Комитету со стороны членовъ его — Генералъ-Адъютанта Анненкова и (покойнаго) Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго, о мѣрахъ къ развитію частнаго золотаго промысла. Вскорѣ потомъ поступило нѣсколько представленій отъ бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири (отъ 18 и 19 декабря 1857 и 10 и 13 декабря 1858 г.) съ приложеніемъ записокъ и прошеній частныхъ золотопромышленниковъ о необходимости нѣкоторыхъ облегченій въ правилахъ, существующихъ по предмету производства частнаго золотаго промысла.

Всѣ предложенныя по сему предмету мѣры, по связи своей съ главными основаніями Устава о частной золотопромышленности, признано болѣе удобнымъ обсудить при пересмотрѣ самаго Устава, совокупно съ истребованными отъ прочихъ мѣстныхъ Главныхъ Начальниковъ мнѣніями, а равно отзы-

вами частныхъ лицъ, доставленными Министерству Финансовъ вслѣдствіе особаго вызова, напечатаннаго въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1860 года.

Главнѣйшія предположенія всѣхъ официальныхъ и частныхъ лицъ касаются собственно слѣдующихъ предметовъ:

I) Разширенія предѣловъ, назначенныхъ для дѣйствія частныхъ промышленниковъ.

II) Правъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

III) Порядка выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотопромышленность.

IV) Порядка заявки золотоносныхъ розсыпей.

V) Отвода площадей къ заявленнымъ пріискамъ.

VI) Порядка разработки отведенныхъ пріисковъ.

VII) Порядка найма рабочихъ на золотые пріиски.

VIII) Надзора за частными золотыми промыслами.

IX) Подати, взимаемой въ казну съ добытаго частными лицами золота.

X) Сдачи добытаго золота и пособій частнымъ золотопромышленникамъ изъ казны подъ залогъ золота.

XI) Порядка производства спорныхъ дѣлъ по частнымъ промысламъ и взысканій съ золотопромышленниковъ; и

XII) Учрежденія съѣздовъ золотопромышленниковъ.

Предположенія Главныхъ Начальствъ, вызванныя мѣстными потребностями и почерпнутыя изъ указаній опыта, должны, по преимуществу, служить основаніемъ при обсужденіи настоящаго дѣла. Не менѣе того и замѣчанія частныхъ лицъ, несмотря на односторонній нерѣдко взглядъ ихъ на предметъ, неоспоримо заслуживаютъ вниманія, въ томъ покрайней мѣрѣ отношеніи, что, представляя собою отрицатель-

ную сторону многихъ вопросовъ, они выражаютъ съ большею подробностію существенныя потребности для успѣшнаго производства золотаго промысла. Къ сожалѣнію удовлетвореніе этихъ потребностей различно понимается самими золотопромышленниками. Одни, сохраняя установленный въ Уставѣ Горномъ для производства золотаго промысла порядокъ, признаютъ достаточнымъ, для развитія сего промысла, сдѣлать нѣкоторыя лишь въ предписанныхъ по сему предмету правилахъ облегченія. Съ таковымъ мнѣніемъ, высказаннымъ преимущественно со стороны значительнѣйшихъ золотопромышленниковъ, затратившихъ капиталы на пріобрѣтеніе не малаго числа золотоносныхъ пріисковъ, совпадаютъ и заключенія мѣстныхъ Главныхъ Начальствъ Сибири. Другіе, находя стѣснительнымъ бо́льшую часть существующихъ о частномъ золотомъ промыслѣ постановленій, ходатайствуютъ не только объ отмѣнѣ ихъ, но даже и объ измѣненіи главныхъ основаній Устава. Мнѣніе это принадлежитъ, по преимуществу, лицамъ, не причастнымъ еще къ золотопромышленности, въ особенности же управляющимъ золотопромышленниковъ и ихъ повѣреннымъ, которые, по званію своему, лишены возможности, при дѣйствіи существующихъ узаконеній о частномъ золотомъ промыслѣ, принять прямое въ немъ отъ своего имени участіе и потому желаютъ отмѣны ограниченій, препятствующихъ имъ употребить незначительныя свои средства на разширеніе промысла, сосредоточеннаго теперь въ рукахъ однихъ сильныхъ капиталистовъ. Иные наконецъ, увлекаясь, по видимому, успѣхами золотопромышленности въ Калифорніи и Австраліи, считаютъ излишнимъ всякое административное вмѣшательство въ дѣла, касающіяся производства золотаго промысла, и въ сихъ видахъ требуютъ предоставленія промышленникамъ полнаго въ этомъ отношеніи простора, съ освобожденіемъ ихъ отъ всѣхъ

обязательныхъ по сему предмету правилъ и даже отъ уплаты слѣдующей казнѣ подати.

Въ виду столь разнородныхъ мнѣній, Отдѣлъ Коммиссіи поставленъ въ необходимость, при разсмотрѣніи предложенныхъ частными лицами способовъ къ устройству нашей золотопромышленности, остановиться сперва на тѣхъ началахъ, которыя могли бы служить указаніемъ въ выборѣ мѣръ, необходимыхъ для достиженія предположенной въ настоящемъ случаѣ правительствомъ цѣли.

Выше сего исчислены главнѣйшіе недостатки Устава о частной золотопромышленности и объяснено, почему въ законодательствѣ нашемъ по сему предмету необходимы были, на первое время, нѣкоторыя ограниченія для удержанія частнаго золотаго промысла отъ чрезмѣрнаго его разширенія.

Побудительныя къ тому причины заключались въ томъ, что главнѣйшею въ то время заботою Правительства было дать прочное основаніе этому промыслу, съ сохраненіемъ порядка и благочинія, въ странѣ, по положенію своему и тогдашнимъ обстоятельствамъ, нуждавшейся въ нихъ по преимуществу.

Въ настоящее время, когда частный золотой промыселъ, послѣ 30-ти лѣтняго существованія въ Сибири, можно признать окончательно установившимся и когда, для удовлетворенія государственныхъ потребностей, правительство ощущаетъ особенную нужду въ усиленной добычѣ драгоцѣнныхъ металловъ, становится очевиднымъ, что ограниченія, которыя сдерживали до нынѣ развитіе частной золотопромышленности, не имѣютъ болѣе основанія. Отдѣлъ, признавая посему справедливымъ устранить всѣ ограниченія, препятствовавшія развитію частной золотопромышленности, не видитъ съ другой стороны побудительной причины къ отмѣнѣ (какъ сего домогаются нѣ-

которые) главныхъ основаній Устава, — опредѣляющихъ порядокъ пріобрѣтенія золотыхъ пріисковъ и ихъ разработку. Основанія эти, сложившіяся исподоволь, по указанію опыта и по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій, имѣютъ въ настоящемъ дѣлѣ особенную важность не только въ отношеніи охраненія интересовъ казны, но и самыхъ промышленниковъ.

Смотря съ этой точки зрѣнія на настоящее дѣло, нельзя не сознаться, что высказанная нѣкоторыми частными лицами мысль объ устраненіи всякаго участія со стороны правительства и о предоставленіи промышленникамъ *полной* и *безусловной* въ ихъ дѣйствіяхъ по отысканію и разработкѣ золота свободы, не заслуживаетъ, по своей крайности, серьёзнаго обсужденія. Не говоря о томъ, что богатства, залегающія въ нѣдрахъ земель, принадлежащихъ Государству, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть предоставлены въ пользованіе частныхъ лицъ безвозмездно и что по одному уже этому поводу участіе тутъ правительства и контроль съ его стороны необходимы, — *полная свобода*, въ томъ смыслѣ, какъ она понимается лицами, высказавшими означенныя крайнія мнѣнія, не только не принесла бы пользы золотопромышленности, но причинила бы ей ни чѣмъ неисправимый вредъ, вслѣдствіе безпорядочной и даже хищнической разработки золотоносныхъ розсыпей. Мало того, произвольныя въ этомъ случаѣ дѣйствія промышленниковъ, нестѣсняемыхъ ни какими положительными правилами, породили бы неизбѣжныя между ними столкновенія и безурядицы, подобныя тѣмъ, которыя сопровождали Калифорнійскую золотопромышленность. Но, независимо отъ этихъ безпорядковъ, допущеніе къ добычѣ золота *всякаго, у кого есть здоровыя руки*,—слѣдовательно и всѣхъ ссыльныхъ, не возможно въ отношеніи къ Сибири уже потому, что для разработки тамошнихъ золотоносныхъ розсыпей, находящихся

въ тайгахъ, отдаленныхъ отъ населенныхъ мѣстностей, требуются: предварительное устройство жилья, наемъ рабочихъ, заготовленіе для нихъ жизненныхъ припасовъ, орудій, машинъ, словомъ всего, что можетъ быть доступно только людямъ, имѣющимъ достаточныя къ тому денежныя средства. Такимъ образомъ Калифорнійская золотопромышленность, которая развивалась при совершенно иныхъ условіяхъ, не можетъ служить какимъ либо назидательнымъ для насъ примѣромъ [1]). Здѣсь надлежитъ еще замѣтить, что и самый успѣхъ Калифорнійской золотопромышленности напрасно приписывается исключительному вліянію той свободы, которая предоставлена тамъ частнымъ лицамъ при производствѣ означеннаго промысла. Успѣхъ этотъ заключался прежде всего въ богатствѣ тамошнихъ розсыпей, въ удобствѣ ихъ разработки, — вспомоществуемой легкостію сообщенія, климатомъ и другими благопріятными условіями, — вслѣдствіе которыхъ добыча золота въ Калифорніи могла и можетъ производиться безпрепятственно въ теченіе цѣлаго года. Поставленная въ подобныя условія Сибирская золотопромышленность могла бы равномѣрно (даже при настоящихъ ея средствахъ) вмѣсто 1,000 пуд., которые теперь добываются тамъ въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, доставить въ продолженіе года въ трое бо́льшее количество золота, и именно до 3,000 пуд.,— не подвергая своихъ розсыпей безпорядочной разработкѣ, которая привела Калифорнійскую золотопромышленность къ упадку, послѣ кратковременнаго ея (не болѣе 15 лѣтъ) существованія.

Убѣждаясь вышеприведенными соображеніями, что домогательство приверженцевъ безусловной свободы, какъ мысль

---

[1]) Для ближайшаго ознакомленія съ главнѣйшими условіями золотопромышленности въ Калифорніи прилагается здѣсь краткое извлеченіе изъ статьи *Simonin'a*, помѣщенной въ *Revue de deux Mondes (Avril 1861* г. *3 Livraison)* подъ заглавіемъ, La Californie en 1860, ses progrès et sa transformation." (Прил. III).

не практическая, не можетъ быть принято въ основаніе предстоящихъ преобразованій Устава о частной золотопромышленности, что одного рабочаго труда, безъ содѣйствія ему со стороны капиталовъ, по общему народно-хозяйственному закону и по мѣстнымъ условіямъ Сибирскаго края въ частности, крайне недостаточно для развитія и даже для существованія какой бы то ни было промышленности, Отдѣлъ счелъ необходимымъ въ дальнѣйшихъ соображеніяхъ своихъ по настоящему дѣлу ограничиться мнѣніями двухъ первыхъ категорій, — придерживаясь, при разсмотрѣніи ихъ, совокупно съ предложенными вообще по предмету развитія частнаго золотаго промысла мѣрами, того порядка, который принятъ въ сводѣ замѣчаній и предположеній частныхъ лицъ [1]).

I. Разширеніе предѣловъ, назначенныхъ для дѣйствія частныхъ золотопромышленниковъ.

Поиски и разработка золота на казенныхъ и общественныхъ земляхъ до 1860 г. разрѣшены были частнымъ лицамъ въ Имперіи повсемѣстно, за исключеніемъ Алтайскаго и Нерчинскаго горныхъ округовъ, принадлежащихъ Кабинету Его Величества и Уральской горной области, — гдѣ разработка золотоносныхъ розсыпей производится непосредственно со стороны мѣстныхъ казеннныхъ заводовъ.

Предположенія.

Частныя лица, относя упадокъ Сибирской золотопромышленности къ незначительности новыхъ открытій и еще болѣе къ обѣдненію, отъ долговременной разработки, тамошнихъ золотыхъ пріисковъ,—находятъ для поддержанія этой промышленно-

---

[1]) Приложеніе II.

сти необходимымъ: а) разрѣшить производство частнаго золотаго промысла во всемъ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ и далѣе, за чертой Алтайскаго округа, по р. Грязнушкѣ до Таштыпскаго караула; б) предоставить частнымъ промышленникамъ разработку казенныхъ золотыхъ пріисковъ въ Уральской горной области; в) разрѣшить частнымъ золотопромышленникамъ пріобрѣтать во временную собственность (примѣрно на 20 лѣтъ) для добычи золота земли, принадлежащія Башкирамъ; г) открыть земли Оренбургскихъ Киргизовъ и Башкировъ для поисковъ золота, на общемъ основаніи и д) дозволить золотопромышленникамъ пріобрѣтать въ Приамурскомъ краѣ земли въ потомственное владѣніе, съ правомъ заселенія оныхъ на собственный ихъ счетъ свободными хлѣбопашцами.

Мысль о разширеніи круга частной золотопромышленности заявлена была еще въ 1856 г. членами Финансоваго Комитета (покойнымъ) Тайнымъ Совѣтникомъ Тенгоборскимъ и Генералъ-Адъютантомъ Анненковымъ. Изъ нихъ — *первый*, признавалъ полезнымъ открыть для частной золотопромышленности ту часть Алтайскаго округа, гдѣ нѣтъ казенныхъ заводовъ и промысловъ—именно: всё пространство къ востоку отъ праваго берега рр. Кондомы и Томи. По мнѣнію *втораго*, надлежало допустить частный золотой промыселъ, не только въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, но и на Уралѣ, кромѣ пріисковъ, разработывающихся казною, и тѣхъ, которые, по богатству содержащагося въ нихъ золота, признаны будутъ горнымъ Начальствомъ заслуживающими непосредственной разработки со стороны самой казны. Сверхъ того Генералъ-Адъютантъ Анненковъ полагалъ: 1) дозволить частнымъ лицамъ искать и добывать золото въ земляхъ Сибирскаго Казачьяго войска по Кузнецкой и Колыванской линіямъ, а также въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдом-

ства и 2) предоставить Киргизамъ и Башкирамъ право отчужденія ихъ земель подъ золотой промыселъ или окортомленія оныхъ на продолжительные (не менѣе 20 лѣтъ) сроки.

Возникшая, вслѣдствіе вышеприведенныхъ предположеній Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго и Генералъ-Адъютанта Анненкова, переписка съ Министромъ Императорскаго Двора, Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири, Оренбургскимъ и Самарскимъ Генералъ-Губернаторомъ, а также Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, — привела къ слѣдующимъ результатамъ:

1) *На Алтай и въ Нерчинскомъ округъ*, гдѣ разработка золота собственными заводскими средствами доставляла Кабинету Его Величества значительныя выгоды, Министерство Императорскаго Двора не рѣшалось въ 1857 г.[1]) допустить частную золотопромышленность, въ томъ главнѣйше вниманіи, что дѣятельность ея тамъ не только не принесла бы Кабинету соотвѣтственнаго дохода, но могла имѣть вредное вліяніе на нравственность мѣстнаго народонаселенія отъ столкновенія съ нимъ ссыльно-рабочихъ. Но въ 1861 году, когда вмѣстѣ съ преобразованіемъ быта всего крестьянскаго населенія, освобождены и горнозаводскіе мастеровые отъ обязательныхъ работъ,—Кабинетъ, не расчитывая болѣе на прежнія свои рабочія силы для извлеченія металлическихъ богатствъ, ему принадлежащихъ, призналъ полезнымъ[2]) дозволить частнымъ лицамъ поиски и разработку золота, на первый разъ, въ тѣхъ частяхъ Алтайскаго округа, гдѣ еще не было учреждено казенныхъ золотыхъ промысловъ, именно: на отклонѣ кряжа, идущаго по правую сторону Томи, начиная отъ рѣки до сѣ-

---

[1]) Отзывъ г. Министра Императорскаго Двора отъ 26 января 1857 г. № 691.

[2]) Отношеніе отъ 31 іюля 1861 г. № 6664.

веровосточной границы заводскаго округа, съ ограниченіемъ этого отклона на юговостокъ—теченіемъ рѣки Усы, со всѣми ея притоками правой стороны. Далѣе предположилъ предоставить золотопромышленникамъ всё теченіе Абакана и его притоковъ; рѣки, текущія непосредственно въ Телецкое озеро, Чумышманъ, впадающій въ него Башкаусъ со всѣми ихъ притоками, теченіе рѣки Катуни и впадающихъ въ неё Чуи, Аргута и Коксы, до впаденія въ послѣднюю—съ лѣвой стороны Тюгурека, а съ правой—Красноярки; верьховья и правый берегъ Бухтармы, до впаденія въ неё рѣчки Черневой, за исключеніемъ только пограничнаго съ Китаемъ пространства, гдѣ не учреждаются и казенныя промысла. Затѣмъ Кабинетъ нашелъ необходимымъ *воспретить частную золотопромышленность въ Салаирскомъ кряжѣ, по лѣвому берегу р. Томи и правой ея сторонѣ, выше Усы; по рѣчкамъ Кондомѣ, Мрасѣ и Біи со всѣми ихъ притоками и въ другихъ не предоставленныхъ промышленникамъ частяхъ округа.*

Производство частнаго золотаго промысла въ вышеозначенной части Алтайскаго округа, предположено Кабинетомъ допустить на основаніяхъ, постановленныхъ вообще для Сибирской частной золотопромышленности; съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особыхъ условій въ отношеніи пріобрѣтенія розсыпей, открытыхъ и развѣданныхъ со стороны тамошнихъ заводовъ и съ тѣмъ еще, *чтобы подать съ золота поступала не въ казну, а въ доходъ Кабинета.*

Составленныя на вышеизложенныхъ основаніяхъ соображенія Кабинета Его Величества, по разсмотрѣніи оныхъ въ Сибирскомъ Комитетѣ, удостоены 15 марта 1862 г. Высочайшаго утвержденія.

Вопросъ же о допущеніи частной золотопромышленности въ Нерчинскомъ Округѣ (куда на основаніи дополнительныхъ

правилъ къ уложенію о наказаніяхъ ссылаются преступники высшаго разряда), требуетъ особаго обсужденія, для разрѣшенія коего Кабинетъ собираетъ въ настоящее время необходимыя свѣдѣнія.

2) *На Уралѣ*, составляющемъ средоточіе казенной и частной горнозаводской промышленности, поискъ и разработка золотоносныхъ розсыпей не только въ заводскихъ дачахъ, но вообще во всей Пермской Губерніи, были воспрещены частнымъ золотопромышленникамъ, собственно изъ опасенія хищничества золота съ казенныхъ и частныхъ заводскихъ промысловъ. По собраніи однако ближайшихъ по сему предмету свѣдѣній, допущена частная золотопромышленность: въ 1859 г. въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской Губерніи,[1]) въ 1860 г. во всѣхъ другихъ уѣздахъ той губерніи, заисключеніемъ земель, приграниченныхъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ[2]); и наконецъ въ 1861 г. предоставлены частнымъ лицамъ для разработки 28 пріисковъ, открытыхъ Богословскими казенными заводами въ Вагранской дачѣ Верхотурскаго Уѣзда, и всѣ пріиски Гороблагодатскаго Горнаго Округа, *съ прекращеніемъ въ немъ вовсе казеннаго золотаго промысла*, производство котораго, по скудному содержанію золота въ тамошнихъ розсыпяхъ, обходилось казнѣ довольно дорого[3]). За симъ, въ Уральской области остаются еще неприкосновенными для частной дѣятельности золотыя розсыпи къ казенныхъ округахъ: Богословскомъ, Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ, отъ разработки коихъ казна получала до сего времени нес-

---

[1]) Высочайше утвержденное 12 января 1859 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта.

[2]) По Высочайше утвержденному 7 марта 1860 г. докладу Министра Государственныхъ имуществъ.

[3]) По Высочайше утвержденному 27 октября 1861 г. докладу Министра Финансовъ.

равненно бо̀льшіе доходы, чѣмъ тѣ, которые она могла бы получить отъ золотопромышленниковъ, при взносѣ ими не только обыкновенной, но даже возвышенной подати. Хотя же, съ увольненіемъ мастеровыхъ отъ обязательной заводской службы, доходъ сей, безъ сомнѣнія, уменьшится, не менѣе того было бы преждевременно и крайне нерасчетливо передать немедленно всѣ означенные промыслы въ частныя руки, не приведя съ извѣстность, съ какою выгодою можно будетъ казенными средствами добывать тамъ золото. Мало того, мѣра сія, по удостовѣренію мѣстнаго Главнаго Начальства, поставила бы въ весьма трудное положеніе казенные заводы, которые, переходя теперь отъ обязательнаго труда къ свободному, встрѣтили бы неизбѣжную въ частныхъ промышленникахъ конкуренцію, послѣдствіемъ коей было бы чрезвычайное возвышеніе заработной платы и дороговизна на всѣ вообще жизненные припасы.

3) *Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства*, или въ такъ называемой *Малой Ордѣ*, бывшій Генералъ- Губернаторъ Графъ Перовскій, по тогдашнему положенію края, затруднялся допустить частную золотопромышленность [1]); но преемникъ его, Генералъ-Адъютантъ Катенинъ, призналъ вскорѣ послѣ того не только возможнымъ, но даже полезнымъ разрѣшить частнымъ лицамъ поиски и разработку золота. Вслѣдствіе чего, по представленію Министра Иностранныхъ Дѣлъ (коему тогда подчинена была Малая Орда), состоялось Высочайшее повелѣніе [2]), о томъ, что бы Генералъ-Губернаторъ представилъ свои предположенія объ основаніяхъ, на которыхъ частная золотопромышленность въ томъ краѣ должна производиться. Начертанныя по сему предмету Генераломъ отъ

---

[1]) Отзывъ его отъ 19-го ноября 1856 г. № 1745.

[2]) Положеніе комитета Гг. Министровъ 22 апрѣля 1858 г.

Артиллеріи Безакомъ временныя, въ видѣ опыта, правила, по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ въ Министерствѣ Финансовъ, внесены въ Комитетъ Гг. Министровъ и по положенію его $^1/_{15}$ мая 1862 г. удостоились Высочайшаго утвержденія.

4) Въ разрѣшеніе вопроса относительно *отчужденія земель Башкирскихъ* или *окортомленія ихъ на болѣе продолжительное время,* поступило равномѣрно представленіе Генералъ отъ Артиллеріи Безака къ Управлявшему Военнымъ Министерствомъ[1]), съ приложеніемъ проэкта особыхъ для производства на сихъ земляхъ золотаго промысла правилъ. По проэкту сему предполагалось дозволить поиски и разработку золота на вотчинныхъ Башкирскихъ земляхъ всѣмъ частнымъ лицамъ, на общемъ основаніи, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ Башкирцами, съ тѣмъ, чтобы не только за отходящія подъ пріиски угодья ихъ, какъ то: пахатныя и сѣнокосныя мѣста, но и за всю вообще землю, занятую подъ золотопромышленность, дѣлалось владѣльцамъ со стороны промышленниковъ, по количеству добытаго ими металла, вознагражденіе, въ размѣрѣ, разъ на всегда опредѣленномъ. Такимъ образомъ, по объясненію Генералъ отъ Артиллеріи Безака, золотопромышленники освободились бы отъ всякаго со стороны вотчинниковъ и мѣстнаго управленія произвола и монополіи, съ которыми сопряжено было до сихъ поръ заключеніе необходимыхъ на сей предметъ контрактовъ; Башкирцы же вообще получили бы гораздо бо́льшія выгоды, которыя до сего времени доставались на долю однихъ только вліятельнѣйшихъ вотчинниковъ, безъ всякаго почти въ нихъ участія со стороны остальной массы населенія. Проэктъ сей, по пред-

---

[1]) 18 января 1862 года № 227.

варительномъ онаго разсмотрѣніи въ Министерствѣ Финансовъ, былъ возвращенъ съ заключеніемъ онаго къ Управлявшему Военнымъ Министерствомъ, на дальнѣйшее его распоряженіе.

Въ заключеніи своемъ Министерство Финансовъ объяснило: что основная мысль Генералъ-Адъютанта Безака о разрѣшеніи производства золотаго промысла на Башкирскихъ земляхъ всѣмъ, кто имѣетъ на то право, безъ предварительнаго согласія владѣльцевъ земли, въ сущности своей, какъ въ отношеніи къ развитію частной золотопромышленности, такъ и въ интересахъ самихъ Башкиръ, заслуживала бы полнаго вниманія, если бы къ осуществленію оной не встрѣчалось препятствія въ коренномъ законѣ нашемъ о правѣ собственности частныхъ лицъ на принадлежащія имъ земли. По силѣ этого закона (ст. 494 т. X ч. 2), право собственности распространяется не только на поверхность земли, но и на заключающіяся въ ея нѣдрахъ богатства, а потому казалось бы, что означенное предположеніе Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора могло быть допущено *во-первыхъ* въ такомъ случаѣ, если законодательствомъ нашимъ признано будетъ справедливымъ и полезнымъ, въ видахъ развитія горнаго и золотаго промысловъ вообще, ограничить право собственности частныхъ лицъ только одною поверхностью земли, предоставивъ имъ, за открытыя другими лицами въ нѣдрахъ ея металлы и минералы, право одного только вознагражденія, или *во-вторыхъ*, если сами Башкиры изъявятъ формальное свое на таковую мѣру согласіе.

Но какъ, сверхъ того, Генералъ-Адъютантъ Безакъ полагалъ значительно уменьшить подать, поступающую въ казну съ добытаго на башкирскихъ земляхъ золота (а именно съ 10% на $2\frac{1}{2}$ и на 5), то мѣра эта, не соотвѣтствуя видамъ казны, очевидно не могла быть допущена, такъ какъ казна не мо-

жетъ жертвовать своимъ доходомъ въ исключительную пользу частныхъ лицъ; при удержаніи же существующаго размѣра подати, тягость ея, вмѣстѣ съ предположеннымъ вознагражденіемъ Башкиръ за ихъ земли (отъ $7^1/_2$ до $10^0/_0$ съ пуда золота), была бы слишкомъ уже обремѣнительна для золотопромышленниковъ, которые при настоящемъ порядкѣ, путемъ добровольнаго съ Башкирами соглашенія, скорѣе достигнутъ болѣе умѣренныхъ и выгодныхъ для себя условій, въ особенности, если Башкирцы—которыхъ предполагается наравнѣ съ другими допустить къ разработкѣ золотыхъ розсыпей—на опытѣ убѣдятся въ несоразмѣрности своихъ требованій.

5) Къ допущенію частнаго золотаго промысла *въ земляхъ Сибирскаго линейнаго войска* препятствій со стороны Начальства сего войска не встрѣчается; но какъ надѣлъ казаковъ землями еще не конченъ и удобныхъ земель для хлѣбопашества и сѣнокосовъ у казаковъ вообще не много, то, по отзыву бывшаго Генералъ-Губернатора Западной Сибири[1]), производство сего промысла не иначе можетъ быть тамъ допущено, какъ по особымъ условіямъ, которыя должны заключать съ ними золотопромышленники относительно вознагражденія за угодья, отходящія подъ пріиски. При чемъ Генералъ отъ Инфантеріи Гасфортъ полагалъ, чтобы изъ поступающей въ казну процентной подати съ золота, добытаго въ земляхъ Сибирскаго линейнаго казачьяго войска, обращаема была въ доходъ войска половина этой подати.

По предмету же окортомленія *киргизскихъ земель* на продолжительное время или отчужденія ихъ, Генералъ отъ Инфантеріи Гасфортъ замѣтилъ, что, на основаніи существующаго по сему предмету порядка, окортомленіе тѣхъ земель

---

[1]) Отношеніе Генералъ отъ Инфантеріи Гасфорта отъ 19 сентября 1858 г. № 932.

производится нынѣ не на какой либо опредѣленный срокъ, а до окончательной выработки содержащихся въ нихъ металловъ и что слѣдовательно нѣтъ повода къ отмѣнѣ этого порядка, совершенно удовлетворительнаго для Киргизовъ—которые добровольно уступаютъ свои земли на условіяхъ, ими самими опредѣленныхъ, и для промышленниковъ—которые могутъ пользоваться тѣми землями столько времени, сколько нужно для извлеченія изъ нихъ металловъ.

Нынѣшній Генѣралъ-Губернаторъ Западной Сибири, Генералъ отъ Инфантеріи Дюгамель, препроводилъ [1]) одобренныя имъ соображенія особаго Комитета[2]) о мѣрахъ къ устраненію замѣченныхъ неудобствъ по производству въ Киргизской степи горнаго промысла вообще и къ развитію тамошней частной золотопромышленности въ особенности.

Въ этихъ соображеніяхъ Комитетъ между прочимъ коснулся слѣдующихъ вопросовъ: а) разширенія предѣловъ частной золотопромышленности въ Киргизской степи и б) окортомленія киргизскихъ земель подъ золотые пріиски.

По первому предмету — о разширеніи предѣловъ частной золотопромышленности въ Киргизской степи — Комитетъ нашелъ 1) что по 2431 ст. Уст. Горн. дозволяется частнымъ лицамъ отыскивать, развѣдывать и разработывать золотоносныя розсыпи на казенныхъ земляхъ въ Западной Сибири, за исключеніемъ Алтайскаго горнаго округа, границы коего опредѣлены въ особомъ росписаніи; 2) что къ допущенію частной золотопромышленности на земляхъ Сибирскаго казачьяго вой-

---

[1]) Отъ 31 марта 1862 г. за № 275.

[2]) Комитетъ этотъ учрежденъ былъ по распоряженію Генералъ-Губернатора Западной Сибири въ Омскѣ изъ товарища Военнаго Губернатора Области Сибирскихъ Киргизовъ, Горнаго Ревизора этой области и одного члена Совѣта Главнаго Управленія Западной Сибири, въ производствѣ коего находятся дѣла по горному промыслу.

ска въ раіонѣ, занимаемомъ войскомъ по Кузнецкой и Колыванской линіямъ, со стороны войсковаго начальства (какъ о томъ увѣдомилъ Министерство Финансовъ бывшій Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири, Генералъ отъ Инфантеріи Гасфордъ еще въ 1858 г.) препятствія не встрѣчается; и 3) что со стороны частныхъ лицъ розыскъ и добыча золота во всѣхъ внѣшнихъ округахъ областей Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ производится до южной границы земель Киргизъ Средней Орды или до р. Біени, протекающей въ недальномъ разстояніи отъ г. Копала; и наконецъ 4) что за рѣкою Біени, на земляхъ Киргизъ Большой Орды, не признавалось до сихъ поръ возможнымъ допускать частной золотопромышленности до упроченія нашего вкадычества въ этой части Киргизской степи, которая, по недавнему ея занятію, не получила еще надлежащаго устройства.

Въ настоящее время, когда на основаніи Пекинскаго трактата, государственныя границы наши съ Китаемъ уже опредѣлены, предѣлы частной золотопромышленности въ Киргизской степи можно бы было распространить до самой границы, если бы не имѣлось въ виду опасенія подать чрезъ то Китайцамъ поводъ къ новымъ [1]) недоразумѣніямъ вслѣдствіе не опредѣлительности раздѣльной грани между обѣими имперіями; но и съ проведеніемъ помянутой грани представля-

---

[1]) Высочайше утвержденнымъ 19 марта 1854 г. положеніемъ Сибирскаго Комитета разрѣшенъ былъ частный золотой промыселъ въ тѣхъ мѣстахъ Киргизской степи, на которыхъ производилась разработка розсыпей Китайцами; но впослѣдствіи, по случаю раззоренія Китайцами Чугучакской нашей факторіи, Высочайше утвержденнымъ 25 января 1857 г. положеніемъ Сибирскаго Комитета поиски золота въ Аягузскомъ округѣ были пріостановлены впредь до окончанія переговоровъ съ Китайцами по вышеозначенному обстоятельству. Вслѣдствіе же возобновленія торговыхъ сношеній съ Китайцами послѣдовало въ 1861 г. Высочайше утвержденное 4 апрѣля 1861 г. положеніе Сибирскаго Комитета, коимъ вновь разрѣшенъ частный золотой и рудный промыселъ въ тѣхъ мѣстахъ Киргизской степи, на которыхъ прежде производилась разработка розсыпей Китайцами.

ются, по мнѣнію Комитета, слѣдующія затрудненія къ принятію ея за предѣлъ частной золотопромышленности.

Правительство, разрѣшивъ частнымъ лицамъ производство золотаго промысла въ Киргиской степи, гарантируетъ какъ поссесіонное владѣніе пріисковыхъ площадей, окортомленныхъ у Киргизовъ, такъ и безопасность поисковыхъ партій и рабочихъ на самыхъ пріискахъ. Эти обязательства со стороны Правительства могутъ быть выполнены только на земляхъ киргизовъ Средней орды, подчинившихся учрежденію 1822 г. и получившихъ опредѣленное административное устройство; но земли этихъ ордынцевъ, управляемыхъ по уставу о сибирскихъ киргизахъ, примыкаютъ къ границѣ Китая, опредѣляемой цѣпью китайскихъ карауловъ, только на протяженіи отъ вершинъ рѣчки Ргайты до караула Чаганъ-Усу; граница же отъ Норъ-Зайсана и до вершины рѣчки Ргайты отдѣлена отъ стойбищъ киргизовъ Кокбектинскаго и Сергіопольскаго округовъ полосою земли, занятою Байджигитовцами и Кызаевцами, простирающеюся къ Западу до рѣчекъ Базара, Хатынсу, восточнаго берега озера Алакуль и теченія рѣки Ргайты; а южная часть Китайской границы отъ караула Чаганъ-Усу до самаго Туркестана прилегаетъ къ землямъ Киргизовъ Большой и Дикокаменной ордъ.

Байджигитовцамъ и Кызаевцамъ въ 1845 г. хотя и было объяснено чрезъ родоначальниковъ ихъ высокое покровительство Россійской державы въ видахъ обезпеченія торговаго пути въ Чугучакъ, но въ сущности племена эти до настоящаго времени остаются независимыми и подчиняются болѣе вліянію Китая, чѣмъ нашему, такъ какъ значительная часть ихъ кочуетъ въ Китайскихъ предѣлахъ, за цѣпью пограничныхъ карауловъ.

Производство частнаго золотаго промысла на земляхъ Байд-

жигитовцевъ и Кызаевцевъ, кочующихъ въ нашихъ предѣлахъ, *не можетъ быть допущено даже и по добровольному на то согласію самихъ ордынцевъ.* Извѣстная необузданность этихъ племенъ, склонность ихъ къ грабежу и барантѣ, пограничное положеніе, дающее возможность укрываться виновнымъ отъ преслѣдованія нашего въ предѣлахъ Китая, все это крайне можетъ затруднить какъ производство поисковъ золота на земляхъ Байджигитовцевъ и Кызаевцевъ, такъ и обезпеченіе владѣнія пріисковыми площадями, для достиженія чего правительство было бы въ необходимости содержать тамъ, для охраны частныхъ промысловъ, самостоятельныя военныя команды, нарядъ коихъ сопряженъ съ значительнымъ для казны расходомъ денегъ и съ обремененіемъ Сибирскаго казачьяго войска.

Большая орда съ 1846 г. состоитъ въ подданствѣ Россіи, но не получила еще административнаго устройства. Киргизы вѣдаются своею властью, правительство не вмѣшивается во внутренній ихъ распорядокъ и обязанности Пристава Киргизовъ Большой орды ограничиваются однимъ наблюденіемъ за безопасностью и спокойствіемъ края.

Подчиненность Большой орды и степень водворенія въ ней спокойствія весьма различны на противоположныхъ сторонахъ рѣки Или. По сю сторону р. Или киргизы Большой орды утвердились уже въ подданствѣ Россіи и спокойствіе водворено, тогда какъ въ Заилійскомъ краѣ они колеблются еще подъ вліяніемъ Кокана и Ташкента; они не рѣдко то удаляются за рѣку Чу, оставляя свои родовыя земли на Заилійской долинѣ, то снова ихъ занимаютъ. Къ тому же, сколько по вліянію Ташкенцевъ, столько же по отношеніямъ Заилійскихъ киргизовъ Большой орды къ Дикокаменнымъ, баранта и набѣги не могутъ быть до времени прекращены.

Соображая за симъ настоящее положеніе Большой орды, Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, *что производство частнаго золотаго промысла за рѣкою Или не можетъ быть дозволено;* по сю сторону Или можно было бы допустить поиски золота и другихъ металловъ, но безъ подчиненія промысла правиламъ, постановленнымъ для того на земляхъ киргизовъ Средней орды, въ устроенныхъ уже округахъ областей Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ, — такъ какъ Правительство не входитъ во внутренній распорядокъ киргизовъ Большой орды и Ордынцы сіи вѣдаются своею киргизскою властью. По сему промышленники, которые пожелали бы производить тамъ поиски золота, *не иначе могутъ приступить къ тому, какъ съ вѣдома и согласія старшихъ султановъ, управляющихъ родами и Біевъ родоначальниковъ, имѣющихъ въ Большой ордѣ особое значеніе.* Съ ними же должны они заключать условія на окортомливаемыя мѣстности; условія эти могуть быть явлены Приставу киргизовъ Большой орды, но въ случаѣ споровъ промышленниковъ съ киргизами, Приставъ не долженъ дѣлать ни какого разбирательства, а ограничивается посредничествомъ и настояніями надъ старшими султанами о рѣшеніи спора по киргизскимъ обычаямъ.

Сроки для окортомленія пріисковъ и заключенія съ киргизами условій, отводъ и размѣръ площадей, до устройства Большей орды, не могутъ быть равномѣрно постановлены; что же касается заявокъ, то оныя слѣдуетъ подчинить общимъ правиламъ и представлять чрезъ Пристава киргизовъ Большой орды на утвержденіе Генералъ-Губернатора Западной Сибири.

Наконецъ споры за пріиски между промышленниками должны рѣшаться Третейскимъ Судомъ безъ апелляціи, такъ какъ изслѣдованіе въ Большой Ордѣ сихъ споровъ, необходимое, для разсмотрѣнія ихъ въ другихъ судахъ, неудобно.

По второму предмету — относительно окортомленія Киргизскихъ земель подъ золотые пріиски — Комитетъ нашелъ, что вопросъ сей тѣсно связанъ съ правами самихъ Киргизовъ по владѣнію занимаемыми ими землями, и какъ въ существующихъ постановленіяхъ не содержится на сей предметъ положительныхъ правилъ для разрѣшенія всѣхъ возникающихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоразумѣній, то Комитетъ, желая устранить замѣченныя въ этомъ отношеніи неудобства, призналъ необходимымъ прежде всего опредѣлить съ точностію поземельное право владѣнія самихъ Киргизовъ и затѣмъ уже начертать порядокъ окортомленія у нихъ земель подъ золотые пріиски.

Въ сихъ видахъ Комитетъ, по сличеніи существующихъ узаконеній съ фактическимъ владѣніемъ Киргизскими землями, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По 1281 ст. законовъ о состоян., всякій Киргизъ можетъ имѣть недвижимую собственность, а на основаніи 191 ст. уст. о благоустр. въ казенныхъ селеніяхъ, право наслѣдственнаго владѣнія землею, въ размѣрѣ 15-ти десятинъ на душу, предоставляется тѣмъ только Киргизамъ, которые пожелаютъ производить хлѣбопашество или имѣть другія на мѣстѣ хозяйственныя заведенія. При этомъ не опредѣлено, предоставляются ли таковыя отведенныя земли въ полную собственность съ правомъ продажи, или только въ наслѣдственное пользованіе.

По 1353 ст. X тома, всѣ дѣла между Киргизами, не вмѣняемыя имъ въ уголовныя преступленія, суть исковыя и рѣшаются судомъ Біевъ по Киргизскимъ законамъ и обычаямъ. На этомъ основаніи споры за земли и право владѣнія оными опредѣляются Киргизскими законами.

По Киргизскимъ законамъ *зимовыя стойбища* составляютъ

личное владѣніе, переходящее по наслѣдству, съ полными правами недвижимой собственности; лѣтнія же пастбища составляютъ общественные выгоны, принадлежащіе въ рѣдкихъ случаяхъ одной волости или аулу, бо́льшею же частію они свободны для кочеванія всѣхъ Киргизъ одного округа.

Первому золотопромышленнику въ Киргизской степи, Коммерціи Совѣтнику Попову, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Сибирскаго Комитета 1833 года, предоставлено было пріобрѣтать отъ Киргизовъ подъ пріиски земли въ поссесіонное пользованіе, по добровольному съ ними соглашенію, однако же безъ права покупки этихъ земель въ свою собственность.

Изъ кортомныхъ актовъ, заключеныхъ Коммерціи Совѣтникомъ Поповымъ съ Киргизами, видно, что мѣстности подъ открытые имъ золотые и рудные пріиски были пріобрѣтаемы въ поссесіонное владѣніе не по договорамъ съ цѣлыми волостями или аулами, а съ отдѣльными владѣльцами, за коими, по удостовѣренію Окружнаго Приказа, общества волостей или ауловъ признавали право личнаго владѣнія.

По постановленіямъ, изданнымъ въ 1838 году, о золотомъ и рудномъ промыслахъ въ Киргизской степи, розсыпи или пріиски, состоящіе въ безспорномъ пользованіи и распоряженіи аула или волости Киргизской, отдаются открывшему ихъ промышленнику по условіямъ, на кои добровольно согласятся сами Киргизы. По обстоятельствамъ заявки одного каменноугольнаго пріиска Главное Управленіе Западной Сибири, не имѣя въ виду, какіе Киргизы, по ихъ обычаямъ, дѣйствительно владѣютъ землями, въ журналѣ 23-го декабря 1857 года, заключило: что какъ земли въ Киргизской степи, кромѣ отводимыхъ по 144—191 ст. тома XII изд. 1842—1857 годовъ, для хлѣбопашества и другихъ хозяйственныхъ

заведеній и по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, считаются въ пользованіи и распоряженіи волостнаго общества (2435—2557 ст. Уст Горн. 1842—1857 г.) и одно лицо изъ этого общества не можетъ располагать землею, остающеюся для кочевокъ свободною, то, при окортомленіи пріиска, Киргизъ, имѣющій на ономъ кочевку, не иначе можетъ уступить право пользованія мѣстностію, занимаемою пріискомъ, какъ съ согласія своего волостнаго общества. Но изъ кортомныхъ актовъ, совершенныхъ сначала въ Пограничномъ Правленіи, а послѣ въ Областномъ Правленіи, съ открытія въ Киргизской степи промысла и по настоящее время, видно, что таковое согласіе заключается единственно въ признаніи безспорной принадлежности окортомливаемой мѣстности отдѣльному владѣльцу, если мѣстность эта находится на зимовомъ его стойбищѣ. По этому договоры объ уступкѣ находящихся на зимнихъ стойбищахъ мѣстностей въ поссесіонное владѣніе для золотаго и руднаго промысла, заключались промышленниками не съ волостными обществами, а съ отдѣльными владѣльцами; договоры же для пріисковъ, открытыхъ на лѣтнихъ пастбищахъ, впрочемъ въ весьма ограниченномъ числѣ, заключены съ волостными обществами. Такимъ образомъ зимовыя стойбища, фактически, составляютъ въ Киргизской степи личную поземельную собственность; на многихъ изъ нихъ владѣльцами построены дома и другія хозяйственныя заведенія и по крайней мѣрѣ на этихъ зимовкахъ Киргизы, по 191 ст., имѣютъ право укрѣпленія за собою наслѣдственнаго владѣнія землею въ пропорціи 15-ти десятинъ на душу. Слѣдственно отдача въ кортомное содержаніе подъ пріиски такихъ мѣстностей не можетъ быть предоставлена волостному обществу, безъ нарушенія правъ личной собственности, или особыхъ неудобоисполнимыхъ условій.

Неимѣніе у киргизовъ письменныхъ документовъ на принадлежность отдаваемыхъ ими промышленникамъ въ поссесіонное владѣніе земель влечетъ за собою важныя затрудненія, а нерѣдко и злоупотребленія. Киргизъ, на зимовкѣ котораго заявленъ пріискъ, не имѣя плана на принадлежащую ему мѣстность, опредѣляетъ границы ея приблизительно, и имѣются въ виду случаи, въ которыхъ мѣстность, отданная промышленнику въ кортомъ подъ пріискъ однимъ владѣльцемъ, оказалась принадлежащею нѣсколькимъ владѣльцамъ, не принимавшимъ въ договорѣ никакого участія. Разбирать подобнаго рода дѣла, по неимѣнію у киргизовъ межевыхъ плановъ и актовъ, — крайне затруднительно.

По смыслу 2,559 и 2,565 статей Устава Горнаго для золотыхъ и рудныхъ пріисковъ въ Киргизской степи опредѣлены отводы площадей въ 500 тыс. квад. саж., но какъ съ другой стороны въ положеніи Сибирскаго Комитета 1835 года выражено, что пространство окортомленныхъ Поповымъ и другими земель будетъ зависѣть отъ условій, на которыя согласятся сами Киргизы, то, не смотря на настоянія бывшаго Генералъ-Губернатора объ ограниченіи рудныхъ площадей, опредѣленнымъ 2,559 статьею размѣромъ въ 500 тыс. квадратныхъ сажень, Министерство Финансовъ нашло, что за изданнымъ въ 1838 г. закономъ (ст. 2,559) положеніе Сибиргскаго Комитета 1835 года остается для рудныхъ промысловъ въ своей силѣ и признало справедливымъ, чтобы Алтайское Горное Правленіе отводило подъ рудные пріиски площади такихъ размѣровъ, какіе опредѣлены въ заключаемыхъ промышленниками съ киргизами договорахъ. Въ слѣдствіе чего, при неимѣніи у киргизовъ письменныхъ документовъ на ихъ земли, давалась возможность промышленникамъ захватывать, и часто не совсѣмъ правильно, огромныя простран-

ства для руднаго промысла, содержащія нерѣдко по нѣскольку милліоновъ квадратныхъ саженъ.

Подобные захваты земель, ведущіе и къ монополіи промысла и къ стѣсненію киргизовъ, не могли бы имѣть мѣста, если бы существующее нынѣ фактическое владѣніе частныхъ лицъ зимовыми стойбищами было укрѣплено узаконеніемъ и межевыми актами, потому что каждый владѣлецъ, отдающій свои земли въ кортомъ промышленнику, не могъ бы распространять произвольно, какъ теперь, предѣлы ихъ на чужія владѣнія.

Укрѣпленіе же за Киргизами частнаго владѣнія зимовыми стойбищами, съ правомъ продажи ихъ не токмо своимъ родовичамъ, но и русскимъ, можетъ устранить захваты со стороны промышленниковъ земель и въ томъ случаѣ, если предоставлено будетъ отводить на такихъ владѣльческихъ земляхъ площади для руднаго и золотаго промысла въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе будутъ опредѣлены въ заключенныхъ съ владѣльцами этихъ земель договорахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ это укрѣпленіе служило бы лучшимъ средствомъ къ разрѣшенію вопроса о колонизаціи степи, возбуждаемаго золотопромышленниками и другими лицами.

Вводимыя въ степь казачьи поселенія не нравятся Киргизамъ и возбуждаютъ между ними ропотъ, по той главнѣйше причинѣ, что для военныхъ поселеній занимаются земли безъ согласія киргизовъ, которые суть коренные ея обитатели, добровольно вступившіе въ подданство Россіи. Они и понынѣ фактически владѣютъ землями по своимъ прежнимъ законамъ и правамъ, а потому нарушеніе этихъ правъ всегда отзывается въ нихъ болѣзненно. Огражденіе прежнихъ поземельныхъ правъ Киргизовъ со стороны Правительства и предоставленіе имъ правъ добровольной продажи или отдачи въ кор-

томъ ихъ земель русскимъ, не будетъ противорѣчить представленному 7-го ноября 1858 г. въ Министерство Финансовъ предположенію Главнаго Управленія Западной Сибири, основанному на томъ, что бы Киргизы получали соразмѣрное ихъ выгодамъ вознагражденіе, уступая свои земли для горнаго промысла, и дастъ возможность водвориться русскому населенію въ степи безъ оскорбленія народнаго чувства киргизовъ,—слѣдственно послужитъ къ сближенію и сліянію ихъ съ русскою народностію и къ привитію началъ гражданственности, безъ всякихъ насильственныхъ мѣръ со стороны администраціи.

Основываясь на всѣхъ вышеизложенныхъ сужденіяхъ, Комитетъ положилъ:

А. Признать закономъ зимовыя стойбища киргизовъ частными владѣніями отдѣльныхъ лицъ, съ правомъ наслѣдственнымъ и съ правомъ отчужденія какъ полной собственности.

Б. Каждому киргизу — за которымъ со стороны его общества признана безспорно принадлежность зимоваго стойбища— предоставить право просить объ отмежеваніи и выдачѣ на оное плана.

В. Принадлежность такого стойбища владѣльцу свидѣдельствуется общественнымъ приговоромъ волости, когда не было предъявлено спора, въ противномъ же случаѣ эта принадлежность опредѣляется рѣшеніемъ суда Біевъ.

Г. Лѣтнія же пастбища, по 10 п. 191 ст. тома XII, свободны для кочеванія Киргизовъ цѣлаго округа, а потому не составляютъ отдѣльной принадлежности одной волости или аула, а суть достояніе цѣлаго округа.

Д. Если постановленія эти будутъ облечены силою закона, то, на основаніи 60 ст. Т. 1-го основныхъ государственныхъ законовъ, они не должны простираться:

а) На пріисковыя площади, окортомленныя уже у киргизовъ промышленниками. Таковыя площади слѣдуетъ оставить въ пользованіи промышленниковъ, согласно заключеннымъ ими договорамъ, а уступившимъ эти земли киргизамъ выдать межевые акты. Равнымъ образомъ, если договоры будутъ заключаться съ обществами волостей, то промышленники пользуются пріисковыми площадями до выработки ихъ по условіямъ договоровъ, а по окончаніи выработки тѣ площади возвращаются обществамъ и причисляются къ пастбищамъ подлежащаго округа.

б) На земли, отведенныя по 1, 2 и 3 пун. 191 ст. Уст. о благоустр. въ селеніяхъ, при каждомъ Окружномъ Приказѣ для служащихъ въ оном должностныхъ лицъ. Въ случаѣ однако же упраздненія Окружнаго Приказа, означенныя земли причисляются къ общественнымъ.

и в) На земли, предназначенныя въ надѣлъ водвореннымъ казачьимъ поселеніямъ въ мѣрѣ опредѣленной 535 статьею Устава о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ; земли эти должны быть окончательно отмежеваны и отчислены въ вѣдомство Сибирскаго линейнаго казачьяго войска.

Е. Съ утвержденіемъ за киргизами частнаго и общественнаго владѣнія землями, для вновь вводимыхъ въ Киргизскую степь казачьихъ поселеній, производить поземельный надѣлъ изъ общественныхъ земель безвозмездно, въ томъ вниманіи, что поселенія сіи вводятся для охраны общественной безопастности, какъ военная стража. Частная же собственность должна оставаться не прикосновенною, и если бы потребовалось, при водвореніи новыхъ казачьихъ поселеній, прирѣзать къ надѣлу изъ общественныхъ земель зимовыя стойбища, принадлежащія владѣльцамъ — собственникамъ, допускать это не иначе, какъ по пріобрѣтеніи ихъ покупкою отъ тѣхъ владѣльцевъ.

Ж. Лѣтнія пастбища, необходимыя для пикетныхъ казаковъ и различныхъ военныхъ командъ въ отрядахъ, охраняющихъ спокойствіе въ Киргизской степи, должны отводиться безплатно этимъ командамъ изъ общественныхъ выгоновъ, составляя, какъ и во всей Имперіи, натуральную повинность обывателей. За луга же для сѣнокошенія команды должны, если хотятъ сами заготовлять сѣно, платить на общественныхъ земляхъ по 50 копѣекъ за десятину луговъ, а на земляхъ владѣльцевъ по договору съ ними, въ томъ вниманіи, что всѣ военныя команды получаютъ отъ казны деньги на сухое фуражное продовольствіе по 7 коп. за пудъ сѣна.

З. Всякому имѣющему право владѣнія недвижимою собственностью въ Имперіи, предоставить право покупки земель у киргизовъ, собственниковъ зимовыхъ стойбищъ.

и И. Если купившій у киргизовъ землю на ней водворится и пожелаетъ для хлѣбопашества, сѣнокошенія и выгоновъ пользоваться, сверхъ купленной земли, дачами изъ общественныхъ земель, то отводить ему таковыя, съ согласія старшаго султана округа, за ежегодную плату съ десятины, опредѣливъ плату сію какъ на этотъ предметъ, такъ и для отвода площадей подъ пріиски, соразмѣрно съ цѣною, по которой нынѣ киргизы уступаютъ свои земли.

За тѣмъ Комитетъ, обращаясь къ другимъ соприкасающимся къ настоящему вопросу предметамъ, нашелъ:

По положенію Главнаго Управленія Западной Сибири 14-го ноября 1839 г. № 155, акты промышленниковъ съ киргизами на окортомливаемыя у послѣднихъ земли совершаются въ области Сибирскихъ киргизовъ крѣпостнымъ порядкомъ; но этотъ порядокъ слѣдуетъ примѣнить только къ купленнымъ у киргизовъ землямъ, какъ переходящимъ отъ нихъ къ промышленнику или другому лицу въ полную собственность;

а договоры на окортомливаемыя за ежегодную плату земли, состоящія въ частномъ и общественномъ владѣніи, надлежало бы, согласно 728 ст. X т. ч. 1 Зак. Гражд., предъявлять только къ засвидѣтельствованію въ Областномъ Правленіи и совершать явочнымъ порядкомъ.

Къ устраненію жалобъ промышленниковъ на то, что въ случаѣ открытія на владѣльческихъ киргизскихъ земляхъ розсыпи, или пріиска, киргизы могутъ требовать непомѣрно большой платы, слѣдуетъ промышленникамъ предоставить право, кто пожелаетъ оградить себя отъ подобныхъ притязаній частныхъ владѣльцевъ, заключать съ ними условія прежде приступа къ розыскамъ на ихъ земляхъ, не дѣлая однако же это постановленіе обязательнымъ для каждаго промышленника.

Вышеизложенное мнѣніе Комитета было въ виду Министерствъ: Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, которыя съ своей стороны вполнѣ оное раздѣляютъ [1])

5) *Дозволеніе частной золотопромышленности въ Приамурскомъ краѣ*, по Высочайше утвержденному 3-го февраля 1859 г журналу Сибирскаго Комитета, пріостановлено было до 1862 г. съ предоставленіемъ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири составить въ теченіе этаго времени проектъ правилъ для производства тамъ золотаго промысла. Впослѣдствіи, Генералъ-Адъютантъ Графъ Муравьевъ Амурскій, принявъ въ соображеніе, что Забайкальская область, кромѣ постояннаго снабженія продовольствіемъ мѣстнаго горнаго и военнаго вѣдомствъ и частнаго золотаго промысла, должна еще временно доставлять это продовольствіе для войскъ на Амурѣ и для тамошняго казачьяго переселенія, впредь до того времени,

---

[1]) Отзывы Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 іюля и Военнаго отъ 14 ноября 1862 г. за №№ 978 и 2,133 имѣются при дѣлахъ Департамента.

пока казаки, устроившись окончательно на новыхъ мѣстахъ своего хозяйства, не получатъ возможности собственнымъ хлѣбопашествомъ обезпечить мѣстную потребность Приамурской области, призналъ необходимымъ, во избѣжаніе возвышенія цѣнъ на рабочихъ и жизненные припасы, остановиться разрѣшеніемъ частнаго золотаго промысла на Амурѣ до 1865 г., кромѣ прибрежныхъ мѣстъ Восточнаго океана, по правую и лѣвую сторону Амурскаго лимана, гдѣ, по мнѣнію его, не встрѣчается препятствія къ допущенію частной горнозаводской промышленности, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы рабочіе люди и продовольственные припасы получались моремъ, а не изъ Забайкальской области. Таковое предположеніе Графа Муравьева Амурскаго разсматривалось въ Сибирскомъ Комитетѣ и по журналу его удостоилось 27-го іюня 1861-го г. Высочайшаго утвержденія.

Соображеніе Отдѣла.

Усматривая изъ вышеизложеннаго: 1) что изъ числа мѣстностей, на которыя преимущественно указывали Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій, Генералъ-Адъютантъ Анненковъ и нѣкоторыя частныя лица, открыты въ послѣднее время для золотопромышленности: а) въ Алтайскомъ округѣ — та часть, гдѣ не было учреждено Кабинетомъ собственныхъ его золотыхъ промысловъ; б) въ Области Сибирскихъ Киргизовъ—тѣ мѣста, на которыхъ производилась разработка золота Китайцами; в) въ Амурской области—прибрежныя мѣста Восточнаго Океана по правую и лѣвую сторону Амурскаго лимама; г) на Уралѣ всѣ казенныя и общественныя земли, не приграниченныя къ казеннымъ горнымъ заводамъ и д) Гороблагодатскій казенный горный округъ-и 2-е, что, сверхъ того, признается возможнымъ открыть еще: а) часть Нерчинскаго округа, принадлежащаго Кабинету Его Величества; б) земли, находящіяся въ пользованіи Сибирскаго Линейнаго вой-

ска; в) остальную часть Амурскаго края и г) Богословскій, Златоустовскій и Екатеринбургскій округи Уральскихъ горныхъ заводовъ — III-й Отдѣлъ находитъ, что всѣ эти открытыя уже и вновь открываемыя для частной дѣятельности золотоностныя мѣстности могутъ достаточно удовлетворять потребностямъ золотопромышленности. Но какъ открытіе для сей промышленности Амурской области отлагается до 1865 г., т. е., до окончательнаго устройства тамъ казачьихъ поселеній; Уральскіе же горные округа не могутъ быть доступны для частной золотопромышленности ранѣе окончанія совершающагося на заводахъ перехода отъ обязательнаго труда къ свободному, — то для того, чтобы частная предпріимчивость могла благовременнѣе воспользоваться предоставляемымъ ей правомъ, необходимо, чтобы Министерство Финансовъ, въ случаѣ одобренія настоящихъ предположеній, озаботилось съ своей стороны о скорѣйшемъ доставленіи ему необходимыхъ свѣдѣній для опредѣленія условій, на основаніи коихъ частная золотопромышленность можетъ быть допущена въ послѣднихъ мѣстностяхъ.

Равнымъ образомъ надлежало бы, по мнѣнію III-го Отдѣла, предоставить Министерству сдѣлать зависящее распоряженіе о дозволеніи частнымъ лицамъ призводить, на общемъ основаніи, поиски и разработку золота въ земляхъ Сибирскаго Линейнаго войска, не испрашивая особаго на сіе разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, въ томъ вниманіи, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ (ст. 2431 Уст. Гор.) эти земли не принадлежали къ категоріи мѣстностей, воспрещенныхъ для частной золотопромышленности.

При семъ Отдѣлъ Коммисіи, признавая справедливымъ, чтобы промышленники вознаграждали казаковъ, по добровольному съ ними соглашенію, за всѣ входящія въ отводъ пашни, сѣнокосы и другія угодья,—подобно тому, какъ это поставлено (ст.

2467 Уст. Гор.) въ отношеніи для всѣхъ осѣдлыхъ жителей и инородцевъ Сибири вообще, не можетъ согласиться съ мнѣніемъ бывшаго Генералъ-Губернатора Западной Сибири, Генерала отъ Инфантеріи Гасфорта, относительно обращены въ доходъ войска половины подати съ золота, добытаго частными лицами на казачьихъ земляхъ, такъ какъ эта мѣра несогласуется съ общими началами финансоваго управленія.

За таковыми распоряженіями останутся лишь неприкосновенными для частной золотопромышленности: а) тѣ части Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, которыя Кабинетъ удерживаетъ для разработки золота собственными своими средствами и б) земли Средней Киргизской Орды — занимаемыя Байджигитовцами и Кызаевцами, а также земли Большой Орды— лежащія за р. Или. III-й Отдѣлъ, имѣя въ виду, что Алтайскій и Нерчинскій округа составляютъ частную собственность Государя Императора, находитъ, что допущеніе тамъ частной золотопромышленности, какъ равно и опредѣленіе для сего границъ ея въ сихъ округахъ, зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія Кабинета Его Величества. Что же касается земель, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами, а также земель, лежащихъ за р. Или, то въ отношеніи ихъ Отдѣлъ признаетъ необходимымъ сдѣлать требуемое Генералъ—Губернаторомъ Западной Сибири ограниченіе въ томъ вниманіи, что производство тамъ золотаго промысла не можетъ быть дозволено частнымъ лицамъ даже по добровольному на то согласію самихъ Ордынцевъ, которые не подчиняются еще нашему вліянію и не имѣютъ до сихъ поръ опредѣленнаго административнаго управленія.

Обращаясь за тѣмъ къ предположеніямъ Омскаго Комитета относительно правъ Сибирскихъ киргизовъ на владѣніе занимаемыми ими землями и о порядкѣ окортомленія оныхъ

подъ золотые пріиски,—III-й Отдѣлъ находитъ, что доставленныя по сему предмету соображенія, одобренныя уже какъ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири, такъ и Министрами: Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, могутъ быть представлены на утвержденіе законодательной власти особо отъ настоящаго дѣла.

II. Права частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

Къ производству золотаго промысла въ Сибири по ст. 2432 Уст. Горн. допускаются: а) дворяне потомственные и личные; б) потомственные почетные граждане и в) купцы 1-й и 2-й гильдій. При чемъ личные дворяне и почетные граждане должны, по ст. 2433, имѣть для сего установленныя для 2-й гильдій купеческія свидѣтельства.

Сверхъ того: а) лица бѣлаго духовенства, т. е. священники и діаконы, имѣютъ право, буде пожелаютъ, участвовать въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, но лично производить золотаго промысла не могутъ (ст. 2435); б) Служащимъ по выборамъ отъ дворянства дозволяется заниматься золотымъ промысломъ въ Оренбургской губерніи (п. IV ст. 2429); в) Киргизскіе султаны и другіе, имѣющіе чины почетные киргизы, могутъ производить золотой промыселъ во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ киргизовъ, за исключеніемъ только тѣхъ округовъ, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ (прим. къ ст. 2554) и г) лица, сужденыя какъ по политическимъ, такъ и другимъ дѣламъ, получивъ Всемилостивѣйшее прощеніе, съ дарованіемъ имъ прежнихъ правъ своего происхожденія, до-

пускаются къ золотому промыслу на общемъ основаніи (по полож. Сиб. Ком. 6-го Іюня 1859 г.).

Воспрещается заниматься золотымъ промысломъ: во 1-хъ, состоящимъ на службѣ въ С.-Петербургѣ при Главномъ Управленіи горною частію и служащимъ въ Сибири по Главному и Общему Губернскимъ и Окружнымъ Управленіямъ, всѣмъ чинамъ земской полиціи и судебнаго вѣдомства вообще, съ ихъ женами и дѣтьми; во 2-хъ, отставленнымъ отъ службы, съ тѣмъ, чтобы впредь въ оную не опредѣлять и въ 3-хъ, оглашеннымъ по суду изобличенными въ поступкахъ предосудительныхъ.

Правила эти примѣняются въ одинаковой степени и къ другимъ мѣстностямъ Имперіи, гдѣ производится частная золотопромышленность, кромѣ Кавказскаго и Закавказскаго края, гдѣ, по ст. 2389-й Горн. Уст., право на золотой промыселъ предоставлено людямъ всякаго состоянія и званія, за исключеніемъ отставленныхъ отъ службы, съ тѣмъ, чтобы впредь въ оную не опредѣлять и изобличенныхъ по суду въ поступкахъ предосудительныхъ.

Предположенія.

Вышеприведенныя ограниченія, какъ составляющія одну изъ причинъ недостаточнаго развитія золотопромышленности, надлежало бы, по мнѣнію частныхъ лицъ, вовсе отмѣнить и для привлеченія къ ней бо́льшаго числа производителей, допустить людей всѣхъ состояній, съ тѣмъ, чтобы лица, непринадлежащія къ купеческому званію, въ томъ числѣ и потомственные дворяне, записывались, при полученіи отвода къ пріиску площади, или при началѣ разработки онаго, въ которую либо изъ первыхъ двухъ гильдій.

Изъ соображеній, доставленныхъ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири, видно, что, по мнѣнію Омскаго Комитета,

надлежало бы, для привлеченія бо́льшаго числа желающихъ заниматься золотымъ промысломъ въ Киргизской степи, гдѣ золотоносныя розсыпи не представляютъ богатаго содержанія, во 1-хъ, освободить частныхъ лицъ (не принадлежащихъ къ потомственному дворянству) отъ записки въ гильдіи; во 2-хъ, предоставить всѣмъ Киргизамъ, какъ владѣльцамъ земель, право отыскивать и разработывать золото на земляхъ, составляющихъ ихъ частную собственность, безъ всякаго ограниченія, подобно всѣмъ другимъ землевладѣльцамъ; на земляхъ же общественныхъ допускать ихъ на равнѣ съ другими золотопромышленниками и не иначе, какъ по окортомленіи этихъ земель.

Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ, приводя въ основаніе то обстоятельство, что Башкирскія земли, на коихъ допущена частная золотопромышленность, принадлежатъ Башкирамъ на вотчинномъ правѣ, признаетъ справедливымъ допустить ихъ наравнѣ съ прочими частными лицами къ добыванію тамъ золота; въ земляхъ же Оренбургскаго казачьяго войска полагаетъ возможнымъ разрѣшить добычу золота и самимъ казакамъ.

Соображенія Отдѣла.

Статистическія свѣдѣнія показываютъ, что со времени допущенія частнаго золотаго промысла въ Россіи, т. е. въ теченіе слишкомъ 30 лѣтъ, производство онаго разрѣшено 893 лицамъ, въ томъ числѣ:

потомственнымъ дворянамъ	435
личнымъ дворянамъ	43
потомственымъ почетнымъ гражданамъ . .	80
и купцамъ 1-й и 2-й гильдіи	335

Изъ числа получившихъ дозволительныя свидѣтельства, нѣкоторые вовсе не занимаются золотымъ промысломъ, иные

участвуютъ только въ товариществахъ и компаніяхъ, составленныхъ для разработки золота другими промышленниками, такъ что въ сущности едва ли половина имѣющихъ дозволенія на золотой промыселъ можетъ быть названа дѣйствительными производителями.

Основываясь на семъ, и имѣя въ виду, что ст. 2389 Уст. Гор. производство золотаго промысла на Кавказѣ и за Кавказомъ разрѣшено людямъ всякаго состоянія, — Отдѣлъ находитъ совершенно справедливымъ и для золотаго промысла полезнымъ, примѣнить изданное для Кавказа правило къ Сибири и ко всѣмъ другимъ мѣстностямъ, гдѣ производится частный золотой промыселъ. На этомъ основаніи Отдѣлъ полагаетъ допустить, согласно вышеприведеннымъ мнѣніямъ Омскаго Комитета, а также Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора, къ производству золотаго промысла на общемъ основаніи киргизовъ, башкиръ и оренбургскихъ казаковъ.

Отдѣлъ признаетъ равномѣрно справедливымъ отмѣнить и постановленное въ Уставѣ Горномъ правило, относительно *отставленныхъ отъ службы, съ тѣмъ, чтобы впредь въ оную не опредѣлять и оглашенныхъ по суду изобличенными въ поступкахъ предосудительныхъ.* Не касаясь редакціи существующаго по сему предмету закона, не разъясняющей съ точностію, какіе именно поступки должны считаться предосудительными, Отдѣлъ не можетъ не замѣтить, что вообще лица этой категоріи, какъ равно и отставленные отъ службы, съ тѣмъ, что бы впредь не опредѣлять, не лишаясь вслѣдствіе такого оштрафованія гражданскихъ своихъ правъ, могутъ, по смыслу основныхъ нашихъ законовъ, заниматься торговлею и всякою другою промышленностію; поэтому самому нѣтъ основанія устранять ихъ

и отъ производства золотаго промысла, не имѣющаго ничего общаго съ прежнею сихъ лицъ официальною или частною дѣятельностію, подвергшею ихъ означенному оштрафованію. Единственное раціональное исключеніе, какое въ настоящемъ случаѣ могло бы имѣть мѣсто, должно, по мнѣнію Отдѣла, состоять въ томъ, что бы къ золотому промыслу не допускались: во 1-хъ, лишенные по судебнымъ приговорамъ всѣхъ правъ состоянія, т. е. подвергшіеся уголовнымъ наказаніямъ (ст. 19 Улож. о наказ), и во 2-хъ, потерявшіе всѣ особенныя права и преимущества лично и по состоянію присвоиваемыя, или подвергшіеся высшимъ (ссылкою на жительство или водвореніе сопровождаемымъ) исправительнымъ наказаніямъ, означеннымъ въ 1 и 11-й пун. ст. 34-й Улож..

Сверхъ того необходимо, по мнѣнію Отдѣла, удержать въ въ своей силѣ: а) содержащіяся въ ст. 2432 и въ примѣч. къ ней постановленія, коими воспрещается производство золотаго промысла нѣкоторымъ лицамъ, какъ то: состоящимъ на службѣ въ С.-Петербургѣ при главномъ управленіи горною частію и въ Сибири, съ ихъ женами и живущими при нихъ или неотдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми, распространивъ это правило и на служащихъ въ Пермской, Оренбургской и другихъ губерніяхъ Имперіи (гдѣ производится золотой промыселъ) чиновниковъ, имѣющихъ, по должности своей, непосредственное вліяніе на дѣла по золотопромышленности; и б) ст. 2435, по коей лицамъ бѣлаго духовенства дозволяется участвовать въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, безъ личнаго участія въ производствѣ сего промысла.

Обращаясь за тѣмъ къ вопросу о томъ: слѣдуетъ ли, чтобы частныя лица, непринадлежащія къ потомственному дворянству, записывались въ подлежащія купеческія гильдіи для производства золотаго промысла, — Отдѣлъ Коммисіи

принялъ во вниманіе, что на основаніи 10 п. Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1863 г. Положенія о пошлинахъ за право торговли, золотые пріиски, горные заводы и фабрики не подчиняются правиламъ сего положенія въ отношеніи уплаты билетнаго сбора; относительно же взятія ихъ владѣльцами *свидѣтельствъ торговыхъ (гильдейскихъ)* подчиняются дѣйствію существующихъ для нихъ узаконеній. Такимъ образомъ содержащееся въ ст. 2432 Уст. Горн. правило о томъ, чтобы личные дворяне и почетные граждане имѣли для производства золотаго промысла установленныя для сего гильдейскія свидѣтельства, остается въ своей силѣ. Но какъ по Горному Уставу не требуется вовсе отъ частныхъ лицъ, занимающихся горнымъ промысломъ, чтобы они записывались для сего въ какую либо гильдію, то сіе послѣднее правило, по всей справедливости, должно быть распространено и на золотопромышленниковъ.

По симъ соображеніямъ, и въ видахъ привлеченія къ золотопромышленности возможно бо̀льшаго числа производителей, Отдѣлъ, большинствомъ 14 [1]) голосовъ противъ 7 [2]), положилъ — освободить золотопромышленниковъ отъ обязанности брать гильдейскія свидѣтельства. Для сохраненія же выгодъ казны, которая, съ освобожденіемъ золотопромышленниковъ отъ взноса гильдейскихъ пошлинъ, понесла бы не маловажный въ доходѣ своемъ ущербъ и для бо́льшей равномѣрности сего налога (отъ котораго до сихъ поръ освобождались вовсе потомственные дворяне) — Отдѣлъ, полагалъ бы, въ замѣнъ онаго, взимать особую арендную плату съ каждаго

---

[1]) И. Базилевскій, И. Вернадскій, А. Гернгросъ, А. Гирсъ, Н. Гулькевичъ, А. Новицкій, Ф. Раселли, К. Рѣпинскій, В. Самарскій-Быховецъ, В. Скарятинъ, Н Старцевъ, Ѳ. Тернеръ, Н. Тютчевъ, И. Якобсонъ.

[2]) В. Асташевъ, Д. Бенардаки, А. Бутовскій, Е. Ламанскій, В. Рашетъ, Л. Соколовскій, С. Соловьевъ.

пріиска, отведеннаго въ частное владѣніе на казенныхъ и общественныхъ земляхъ. Сборъ этотъ (размѣръ коего опредѣленъ будетъ ниже сего въ соображеніяхъ Отдѣла къ ст. IV. *по предмету розработки золотыхъ пріисковъ*), покрывая съ одной стороны убытокъ, который казна понесетъ вслѣдствіе освобожденія промышленниковъ отъ гильдейскихъ повинностей, съ другой стороны доставитъ правительству возможность облегчить золотопромышленниковъ уравненіемъ въ нѣкоторой степени существующей съ золота подати.

За симъ подлежатъ еще разсмотрѣнію Отдѣла два вопроса, которые, по связи своей съ настоящимъ предметомъ, предоставлены также, по распоряженію бывшаго Министра Финансовъ, обсужденію Коммиссіи, именно о допущеніи къ производству золотаго промысла *евреевъ* и *иностранцевъ*.

а. *О Евреяхъ.*

Предположенія.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 19-го декабря 1824 г., послѣдовавшимъ на имя Министра Финансовъ, повелѣно: Евреевъ отнюдь не терпѣть ни проѣздомъ, ни на жительствѣ на казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ хребта Уральскаго. Поводомъ къ таковому воспрещенію послужило лично сдѣланное Государемъ Императоромъ Александромъ Павловичемъ, во время путешествія его по хребту Уральскому, замѣчаніе, что евреи, вопреки кореннымъ Государственнымъ узаконеніямъ, стекались на помянутые горные заводы и, занимаясь тайною покупкою драгоцѣнныхъ металловъ, развращали жителей ко вреду казны и частныхъ заводчиковъ.

На вышеизложенномъ основаніи евреи не допускались и на золотые промыслы въ Сибири.

Состоявшимися однако въ позднѣйшее время узаконеніями

предоставлены евреямъ въ Сибири и въ Россійской Имперіи вообще такія права и преимущества, съ которыми, очевидно, не согласовалось уже вышеприведенное въ отношеніи къ нимъ ограниченіе по производству золотаго промысла. Такъ напримѣръ: по примѣчанію къ ст. 129-й Уст. Тор. Т. XI (по прод. I), евреи, записанные окладомъ въ Сибири, кромѣ ссыльнопоселенцевъ, могутъ причисляться въ сибирское купечество на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ семействами, не исключая и сыновей, а по 128 ст. того же Устава примѣч. 2 пунктъ 1 (по прод. III ч. 2), евреямъ купцамъ 1-й гильдіи дозволяется приписываться на общемъ основаніи въ купечество же 1-й гильдіи ко всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи и внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, съ тѣмъ, чтобы правомъ симъ пользовались во 1-хъ, тѣ евреи, кои, состоя до 16 марта 1859 г. въ 1-й гильдіи, пробыли или пробудутъ въ оной не менѣе двухъ лѣтъ и во 2-хъ, тѣ евреи, кои, по запискѣ въ 1-ю гильдію послѣ 16-го марта 1859 г., будутъ состоять въ оной не менѣе 5-ти лѣтъ. Приписавшіеся на семъ основаніи къ городамъ, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными: по торговлѣ, подрядамъ, откупамъ, по устройству фабрикъ и заводовъ, по учрежденію банкирскихъ конторъ и пріобрѣтенію недвижимой собственности въ Имперіи, исполняя и всѣ лежащія на купцахъ 1-й гильдіи повинности.

Ссылаясь на вышеприведенныя узаконенія, повѣренный сибирскихъ купцовъ евреевъ: Хотимскаго и Каминера, въ прошеніи, поданномъ въ Маѣ 1860 г. на имя Предсѣдателя Еврейскаго Комитета, ходатайствовалъ о предоставленіи довѣрителямъ его права заниматься золотымъ промысломъ въ Сибири.

Еврейскій Комитетъ, принявъ во вниманіе, что Высочайшій указъ 19-го Декабря 1824 г., коимъ воспрещено было допускать евреевъ на казенные и частные горные заводы, относился только до Уральской горной области, а не до Сибири, что напротивъ того, состоявшимися послѣ сего въ 1857 и 1859 г. узаконеніями, предоставлены были евреямъ въ Сибири и въ Россійской Имперіи вообще, такія права и преимущества, съ которыми, очевидно, не согласуется существующее въ отношеніи къ нимъ ограниченіе по производству золотаго промысла, и наконецъ, что евреи ссыльные и перешедшіе изъ ссыльныхъ въ крестьяне и мѣщане допускаются [1]) уже къ работамъ на Сибирскихъ частныхъ золотыхъ промыслахъ, не нашелъ препятствія къ разрѣшенію Сибирскимъ купцамъ Хотимскому и Каминеру заниматься этимъ промысломъ и вслѣдствіе того, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 28 октября 1860 г., предоставилъ Министру Финансовъ заключеніе это привести въ исполненіе. На семъ основаніи сдѣлано было тогда же распоряженіе о выдачѣ Хотимскому и Каминеру дозволительныхъ на производство золотаго промысла свидѣтельствъ.

Вскорѣ потомъ и другіе купцы первыхъ двухъ гильдій изъ евреевъ обратились въ Министерство Финансовъ съ просьбами о допущеніи ихъ къ золотому промыслу.

Генералъ-Губенаторъ Западной Сибири и Исправляющій должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, на заключеніе которыхъ сообщены были означенныя ходатайства, нашли, что за даннымъ уже евреямъ Хотимскому и Каминеру разрѣшеніемъ заниматься золотымъ въ Сибири промысломъ, было бы не справедливо лишать таковаго же дозволенія и

---

[1]) По журналу Еврейскаго Комитета, Высочайше утвержденному 28-го октября 1860 года.

другихъ купцовъ первыхъ двухъ гильдій изъ евреевъ. Къ сему Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири присовокупилъ еще: 1) что не дозволеніе заниматься золотопромышленностію въ Сибири купцамъ изъ евреевъ первыхъ двухъ гильдій было бы тѣмъ болѣе не основательно, что къ работамъ на означенныхъ золотыхъ промыслахъ евреи-ссыльнопоселенцы по всюду уже допущены и 2) что въ отношеніи къ Киргизской степи, гдѣ не проведено еще границъ съ Китайскими и Коканскими владѣніями и гдѣ нѣтъ особой пріисковой полиціи, необходимо, въ предупрежденіе перевода добывающагося тамъ шлиховаго золота въ средне-азіятскія владѣнія, воспретить евреямъ доступъ къ производящейся въ степи золотопромышленности.

Между тѣмъ состоялось Высочайше утвержденное 27-го ноября 1861 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, на основаніи коего евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а равно дипломы на ученыя степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, допускаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣстопребыванія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленною, и разрѣшается имъ постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, для занятія торговлею и промышленностію.

Соображенія Отдѣла.

Имѣя въ виду все вышеизложенное, Отдѣлъ Коммисіи призналъ справедливымъ допустить къ производству золотаго промысла всѣхъ тѣхъ евреевъ, которымъ, на основаніи существующихъ узаконеній, дозволено пребываніе внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, неограничивая этого права даже и въ отношеніи Киргизской степи, какъ это полагалъ Генералъ Губернаторъ Западной Сибири. При чемъ въ розрѣше-

ніе недоразумѣнія, возникшаго при разсмотрѣніи настоящаго вопроса, — Отдѣлъ, большинствомъ 19 [1]) голосовъ противъ 2 [2]), положилъ — допустить къ участію въ золотомъ промыслѣ и тѣхъ евреевъ, которые имѣютъ законное жительство въ мѣстахъ производства сего промысла.

б) *Объ Иностранцахъ.*

Предположенія.

Вопросъ объ иностранцахъ возбужденъ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, который, отношеніемъ отъ 27-го января 1862 года, просилъ Министерство Финансовъ увѣдомить: какія существуютъ у насъ правила о разработкѣ золотыхъ пріисковъ частными лицами и въ особенности иностранцами, а равно какимъ постановленіямъ подчиняются нанимающіеся на тѣ пріиски работники изъ иностранцевъ?

На сіе Управлявшій Министерствомъ Финансовъ отвѣчалъ, что особыхъ постановленій по предмету найма на золотые пріиски работниковъ изъ иностранцевъ въ Уставѣ Горномъ не имѣется, но что въ прежнее время, какъ видно изъ дѣлъ сего Министерства, возникали по этому предмету вопросы о томъ, могутъ ли иностранцы быть: 1) довѣренными по дѣламъ золотопромышленности въ Сибири и 2) управляющими такими частными горными заводами, на коихъ есть золотое производство? Въ разрѣшеніе перваго изъ сихъ вопросовъ, бывшій Министръ Финансовъ, Графъ Вронченко, находилъ неудобнымъ допускать иностранныхъ подданныхъ къ производству золотаго промысла въ Сибири, не только отъ себя,

---

[1]) В. Асташевъ, Д. Бенардаки, А. Бутовскій. И. Вернадскій, А. Генгросъ, А. Гирсъ, Н. Гулькевичъ, Е. Ламанскій, А. Новицкій, Ф. Раселли, В. Рашетъ, Г. Рѣпинскій, В. Самарскій-Быховецъ, В. Скарятинъ, Л. Соколовскій, Н. Старцевъ, Ѳ. Тернеръ, И. Тютчевъ, И. Якобсонъ.

[2]) И. Базилевскій, С. Соловьевъ.

но и по довѣренности отъ русскихъ подданныхъ, на томъ основаніи, что золотой промыселъ въ означенномъ краѣ дозволенъ только русскимъ и при томъ лицамъ извѣстнаго состоянія. Второй же предметъ разсматривался въ Совѣтѣ Корпуса Горныхъ инженеровъ. Принявъ въ соображеніе, что по 401 ст. Уст. Гор. VII т. св. Зак. (изд. 1842 г.) иностранцы могутъ быть владѣльцами горныхъ поссесіонныхъ заводовъ, что въ качествѣ заводчиковъ они имѣютъ, по 417, 1565, 2332 и 5333 ст. того же Устава, исключительное и неограниченное право производить поискъ и разработку золота во всѣхъ принадлежащихъ къ ихъ заводамъ дачахъ и что сверхъ того невоспрещено ни горнымъ заводчикамъ принимать къ себѣ въ заводскую службу иностранцевъ, ни иностранцамъ вступать въ таковыя обязательства съ россійскими подданными, Совѣтъ, журналомъ, состоявшимся 27 апрѣля 1849 г., заключилъ, что къ допущенію иностранныхъ подданныхъ управлять и тѣми горными заводами, при которыхъ существуетъ золотое производство, не встрѣчается законнаго препятствія, тѣмъ болѣе, что горные заводчики для управленія ихъ заводами не всегда могутъ найти знающихъ техническую часть людей изъ русскихъ подданныхъ.

Соображенія Отдѣла.

Сообразивъ вышеизложенное и придерживаясь принятой уже по сему предмету основной мысли о необходимости допущенія къ золотопромышленности людей всякаго состоянія, Отдѣлъ полагаетъ, что въ настоящемъ случаѣ не представляется справедливаго основанія дѣлать исключеніе относительно допущенія къ золотому промыслу иностранцевъ.

Вообще допущеніе какъ евреевъ, такъ и иностранцевъ къ золотому промыслу, можетъ, по мнѣнію Отдѣла, оказать существенную сему промыслу пользу не только усиленіемъ капиталовъ, обращающихся въ золотопромышленности, но еще

и въ томъ отношеніи, что участіе новаго элемента внесетъ, безъ сомнѣнія, въ промысловое хозяйство бо́льшую экономію, отчетность и необходимыя для развитія золотопромышленности усовершенствованія по технической части.

III. Порядокъ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотаго промысла.

Поиски золота на казенныхъ земляхъ разрѣшались первоначально (въ 1826, 1827, 1828 и 1829 г.) частнымъ лицамъ неиначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Съ водвореніемъ частной золотопромышленности въ Сибири, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 19-го декабря 1829 г. предоставлено Министру Финансовъ выдавать имъ непосредственно отъ себя дозволительныя на то свидѣтельства.

Правило это вошло потомъ и въ положеніе о частной золотопромышленности, изданное въ 1838 г., коимъ постановлено, что никто не можетъ производить въ Сибири золотаго промысла, безъ разрѣшенія Министра Финансовъ и безъ свидѣтельства о семъ разрѣшеніи. Порядокъ для сего опредѣленный существуетъ до настоящаго времени (ст. 2440 и 2441) и заключается въ слѣдующемъ: просьбы о дозволеніи сего промысла поступаютъ къ Министру Финансовъ, который, если не встрѣчаетъ законныхъ къ тому препятствій, сообщаетъ, по принадлежности, Генералъ-Губернаторамъ Восточной или Западной Сибири, или Главному Начальнику Алтайскихъ заводовъ для выдачи просителю дозволительнаго свидѣтельства, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, съ указаніемъ на правила для сего постановленныя. О выдачѣ каждаго дозволительнаго свидѣтельства извѣщаются: всѣ мѣстные Губернаторы, Областные Начальники, Губернскія, Областныя, По-

граничныя и Горныя Правленія, на тотъ предметъ, чтобы всѣ сіи мѣста и лица предписали о томъ своимъ подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ къ свѣдѣнію и законному покровительству промышленника.

Лица, получившія дозволительныя свидѣтельства на отысканіе и добычу золота въ Сибири, могутъ (ст. 2,443) составлять товарищества или компаніи на сей промыселъ, какъ то: а) полныя, б) на вѣрѣ или по вкладамъ и в) по участкамъ или на акціяхъ, принимая къ себѣ въ товарищи или получившихъ таковыя свидѣтельства, или имѣющихъ право на полученіе оныхъ, содержа счетоводство по правиламъ о купеческихъ книгахъ, изложеннымъ въ Уставѣ Торговомъ.

Всякое товарищество должно быть, согласно законамъ гражданскимъ, основано на договорѣ, по заключеніи коего, а равно и при всякой перемѣнѣ участниковъ, должно быть сдѣлано надлежащее объявленіе Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ (2 прим. къ ст. 2,443).

На вышеизложенномъ основаніи, дозволительныя свидѣтельства на производство частнаго золотаго промысла въ Оренбургской губерніи выдаются тѣмъ же порядкомъ Главнымъ Начальникомъ горныхъ заводовъ Уральскаго Хребта.

Выдача дозволеній на производство золотаго промысла на Кавказѣ и за Кавказомъ (по особымъ правиламъ, изданнымъ для сего въ 1852 г. и вошедшимъ въ ст. 2,389—2,399 Уст. Горн.) предоставлена Намѣстнику Кавказскому, къ которому непосредственно поступаютъ и просьбы частныхъ лицъ по сему предмету.

Наконецъ Высочайше утвержденнымъ 12 января 1859 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства золотаго промысла во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, вы-

дача для сего дозволительныхъ свидѣтельствъ возложена на Министерство Финансовъ.

Независимо отъ дозволительнаго свидѣтельства на производство золотаго промысла, выдаются каждогодно промышленникамъ на записку золота, при разработкѣ отведенныхъ имъ пріисковъ, шнуровыя отъ Горнаго Правленія книги, которыя, по окончаніи промысловыхъ операцій, представляются въ сіе Правленіе на ревизію (ст. 2,525). На принадлежность же отведеннаго пріиска выдаются межевые акты и планы (ст. 2,469).

Предположенія.

Бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, находя, что существующій порядокъ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ сопряженъ съ большою проволочкою времени и влечетъ за собою обширную переписку, (до 11 увѣдомленій о каждомъ разрѣшеніи), совершенно излишнюю при издающихся теперь въ Сибири Губернскихъ вѣдомостяхъ, — признавалъ возможнымъ [1]) упростить этотъ порядокъ, возложивъ выдачу дозволительныхъ свидѣтельствъ на Горный Департаментъ съ тѣмъ, чтобы онъ о послѣдовавшемъ частному лицу разрѣшеніи поисковъ золота увѣдомлялъ Генералъ-Губернаторовъ для напечатанія о томъ въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, или же предоставить всѣ распоряженія по выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ непосредственно мѣстнымъ Главнымъ Начальникамъ, съ тѣмъ, чтобы они доносили о томъ Министерству Финансовъ.

По мнѣнію Омскаго Комитета, разрѣшеніе на поискъ и разработку золотоносныхъ розсыпей въ Киргизской степи надлежало бы предоставить Генералъ-Губернатору Западной Сибири.

---

[1]) Отношеніе бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, Генералъ-Адъютанта Графа Муравьева-Амурскаго отъ 13 декабря 1858 г. № 6,092.

Подобнаго же упрощенія въ порядкѣ, предписанномъ для полученія дозволительныхъ на производство золотаго промысла свидѣтельствъ, испрашиваютъ нынѣ и частныя лица, изъявляя съ своей стороны готовность, въ возмѣщеніе потери, которая можетъ послѣдовать въ гербовомъ сборѣ отъ измѣненія существующаго порядка, уплачивать за каждое свидѣтельство (которое, по мнѣнію ихъ, должно быть также на гербовомъ листѣ съ особымъ только клеймомъ) по 15 р. и, сверхъ того, по 3 р. на припечатаніе объявленій о выдачѣ помянутыхъ свидѣтельствъ. Причемъ нѣкоторые полагаютъ справедливымъ освободить участниковъ въ золотопромышленныхъ компаніяхъ отъ обязанности получать особыя на ихъ имя дозволительныя свидѣтельства.

Соображенія Отдѣла.

При разсмотрѣніи вышеприведенныхъ предположеній, III-й Отдѣлъ прежде всего призналъ необходимымъ разрѣшить возбужденный нѣкоторыми членами вопросъ: не слѣдуетъ ли вовсе отмѣнить выдачу дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотаго промысла? — Въ этомъ отношеніи означенные члены, руководствуясь тою мыслію, что на будущее время предполагается допустить къ золотопромышленности людей всѣхъ состояній, полагали, въ видахъ бо́льшаго развитія этой промышленности, полезнымъ, освободить частныхъ лицъ отъ обязанности брать для сего дозволительныя свидѣтельства. Но предположеніе это, большинствомъ голосовъ 21 [1]) противъ 2 [2]), отвергнуто, на томъ основаніи во 1-хъ, что право на производство золотаго промысла предоставляется

---

[1]) В. Асташевъ, И. Базилевскій, Д. Бенардаки, А. Бутовскій, А. Гернгросъ, А. Гирсъ, Н. Гулькевичъ, А. Мясниковъ, Г. Небольсинъ, А. Новицкій, Ф. Раселли, В. Рашетъ, К. Рѣпинскій, В. Самарскій-Быховецъ, В. Скарятинъ, Л. Соколовскій, С. Соловьевъ, Н. Старцевъ, Ѳ. Тернеръ, Ю. Штуббендорфъ и И. Якобсонъ.

[2]) И. Вернадскій и П. Тютчевъ.

частнымъ лицамъ не всѣмъ безусловно, но съ нѣкоторыми исключеніями и во 2-хъ, что, съ отмѣною дозволительныхъ свидѣтельствъ, не представлялось бы возможности преслѣдовать хищниковъ, обличаемыхъ въ тайной добычѣ золота, которые по существующимъ узаконеніямъ подлежатъ уголовному суду и подвергаются особенно строгому за это преступленіе наказанію.

За симъ III-й Отдѣлъ, принявъ во вниманіе, что на принадлежность всякаго отводимаго частному лицу золотаго пріиска выдаются межевые акты и планы и что, не зависимо отъ того, при разработкѣ пріиска, каждый промышленникъ обязанъ ежегодно получать особую шнуровую книгу для записки добываемаго золота, нашелъ, что дозволительныя свидѣтельства представляются необходимыми лишь при поискахъ золота. Но какъ для сего нѣтъ существенной надобности въ безсрочныхъ свидѣтельствахъ, какія до сего времени выдавались частнымъ лицамъ, изъ коихъ далеко не всѣ и не всегда занимались поисками золота, — то посему и для того, чтобъ имѣть въ свое время положительныя свѣдѣнія о золотоискателяхъ, нѣкоторые члены признавали полезнымъ выдавать частнымъ лицамъ срочныя, отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ, дозволительныя на поиски золота свидѣтельства. Мнѣніе это однако не принято Отдѣломъ и дозволительныя свидѣтельства, большинствомъ голосовъ 13 [1]) противъ 10 [2]), оставлены по прежнему безсрочными.

Обращаясь собственно къ порядку выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ, III-й Отдѣлъ нашелъ, что какъ по существую-

---

[1]) В. Асташевъ, И. Базилевскій, Д. Бенардаки, А. Гернгросъ, Н. Гулькевичъ, А. Мясниковъ, А. Новицкій, К. Рѣпинскій, В. Скарятинъ, С. Соловьевъ, Н. Старцевъ, Ѳ. Тернеръ и Н. Тютчевъ.

[2]) А. Бутовскій, И. Вернадскій, А. Гирсъ, Г. Небольсинъ, Ф. Раселли, В. Самарскій — Быховецъ, Л. Соколовскій, Ю. Штуббендорфъ и И. Якобсонъ.

щимъ узаконеніямъ разрѣшено уже Намѣстнику Кавказскому выдавать отъ себя не посредственно дозволенія на поискъ золота въ подвѣдомственномъ ему краѣ,—то, въ видахъ единства постановленныхъ на сей предметъ правилъ и для облегченія частныхъ лицъ, надлежало бы порядокъ сей примѣнить къ Сибири и ко всѣмъ другимъ мѣстностямъ, гдѣ производятся поиски золота, возложивъ выдачу помянутыхъ свидѣтельствъ на главныя мѣстныя начальства, безъ особаго на сей предметъ разрѣшенія со стороны Министерства Финансовъ. При семъ промышленныя товарищества и компаніи получаютъ дозволительныя на свое имя или фирму свидѣтельства для отысканія золота; участвующія же въ сихъ товариществахъ и компаніяхъ лица освобождаются отъ обязанности имѣть особыя на свое имя дозволительныя свидѣтельства, если не предпринимаютъ поисковъ собственно отъ своего лица.

Говоря о золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, которыя, по смыслу 2,443 ст., могли доселѣ составляться изъ лицъ, получившихъ дозволительныя свидѣтельства, Отдѣлъ находитъ, что это условіе, съ измѣненіемъ значенія этихъ свидѣтельствъ и порядка ихъ выдачи, не должно уже быть обязательнымъ для учрежденія составляющихъ по золотому промыслу товариществъ и компаній.

Но при этомъ Отдѣлъ не можетъ оставить безъ вниманія тѣхъ неудобствъ, которыя возникаютъ отъ неудовлетвори тельнаго устройства золотопромышленныхъ товариществъ и компаній и въ особенности отъ безпрерывнаго перехода паевъ изъ однѣхъ рукъ въ другія и отъ постепеннаго раздробленія этихъ паевъ.

Необходимость пересмотра существующихъ по означенному предмету узаконеній заявлена была (какъ видно изъ дѣлъ Горнаго Департамента) еще въ 1851 году Государст-

венному Совѣту, членомъ онаго Статсъ-Секретаремъ Танѣевымъ, который, въ числѣ прочихъ своихъ предположеній, указывалъ и на вредъ, наносимый золотому промыслу отъ неопредѣлительности правилъ, существующихъ въ нашемъ законодательствѣ объ учрежденіи товариществъ и компаній.

Въ запискѣ своей по сему предмету Статсъ-Секретарь Танѣевъ, обращая вниманіе на то, что почти всѣ пріиски работаются компаніями, основанными на удачу, безъ точныхъ основныхъ актовъ, объяснялъ между прочимъ, что вслѣдствіе этой неточности актовъ взаимныя отношенія компаніоновъ подлежатъ случайностямъ, порождающимъ безпрерывныя между ними столкновенія и несогласія, которыя, усложняясь отъ раздробленія паевъ между множествомъ лицъ, отъ вмѣшательства разныхъ сонаслѣдниковъ, опекуновъ и конкурсовъ, представляютъ страшное затрудненіе въ сборѣ рабочаго капитала и соглашеніи участниковъ къ принятію необходимыхъ мѣръ для успѣшной, правильной и выгодной разработки пріисковъ.

Обсужденіе вопросовъ, возбужденныхъ Статсъ-Секретаремъ Танѣевымъ, Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 21-го апрѣля 1851 г., предоставилъ Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, — которое находило, что указываемыя Статсъ-Секретаремъ Танѣевымъ неудобства, бо́льшею частію устраняются постановленіями Устава Горнаго и Законовъ Гражданскихъ, по коимъ: всякое товарищество должно быть основано на договорѣ, о перемѣнѣ участниковъ объявляемо горному вѣдомству, сумма на разработку удерживаема изъ причитающагося участнику золота, а порядокъ передачи акцій соглашаемъ съ постановленными о семъ правилами. Таковое предположеніе II-го Отдѣленія сообщено было на предварительное заключеніе Министерства Финансовъ, которое, сообразивъ

все вышеизложенное съ свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ его, нашло, что хотя по золотому промыслу и нѣтъ товариществъ, составленныхъ на удачу, безъ основныхъ актовъ, а напротивъ, всѣ компанейскіе акты или договоры, заключаемые между золотопромышленниками на производство сего промысла, представляются въ Горный Департаментъ и мѣстному горному начальству, какъ сіе требуется статьею 2,443 Уст. Горн. (въ изд. 1857 г.), тѣмъ не менѣе замѣчанія Статсъ-Секретаря Танѣева справедливы въ томъ отношеніи, что въ сихъ договорахъ упускается большею частію изъ виду точное опредѣленіе главныхъ и необходимыхъ условій, предписанныхъ существующими о товариществахъ узаконеніями, такъ напримѣръ: не означаются виды товарищества, которое по ст. 2,128 Зак. Гражд. (изд. 1857 г.) можетъ быть полное или на вѣрѣ; въ товариществахъ, соединяющихъ въ себѣ оба вида, не показывается, въ противность статей 2,129 Зак. Гражд. и 772-й Уст. Торгов., кто именно изъ участниковъ состоитъ полнымъ компаніономъ и кто на вѣрѣ; какую сумму составляетъ вкладъ сихъ послѣднихъ, а также имѣютъ ли они право участвовать въ распоряженіяхъ по управленію промыслами, или должны только довольствоваться дивидендами; наконецъ не упоминается вовсе о порядкѣ управленія промыслами и распорядителяхъ, какъ сіе требуется статьею 767 Уст. Торг. Отъ сей неопредѣлительности основныхъ компанейскихъ актовъ весьма часто возникаютъ споры и тяжбы съ одной стороны компаніоновъ между собою, съ другой постороннихъ лицъ, какъ то: поставщиковъ, служителей и рабочихъ людей, не получающихъ съ компаній должнаго удовлетворенія, не рѣдко въ теченіи долгаго времени, потому только, что одни компаніоны,—которые не утверждаютъ смѣтъ и не принимаютъ прямаго участія въ распоряженіяхъ по промысламъ, уклоняются подъ симъ пред-

логомъ отъ платежа долговъ; другіе же бываютъ неисправны во взносѣ слѣдующихъ съ нихъ на разработку денегъ. Сіе послѣднее обстоятельство, причинявшее существенный вредъ золотопромышленности, было поводомъ къ изданію въ 1852 г. закона (ст. 2,550 Уст. Горн.), которымъ, въ случаѣ неисправности котораго либо изъ компаніоновъ, предоставлено Губернскимъ Правленіямъ, по представленію промысловыхъ конторъ, сноситься съ Департаментомъ Горнымъ объ удержаніи изъ добытаго золота причитающихся по смѣтѣ на разработку денегъ и отсылкѣ оныхъ въ упомянутую контору; но мѣра сія хотя и принесла пользу, однако не отвращаетъ всего зла, такъ какъ, по отдаленности сибирскихъ золотыхъ промысловъ и вслѣдствіе происходящей каждый разъ многосложной по сему случаю переписки, удерживаемыя на вышеозначенный предметъ деньги получаются на мѣстѣ только спустя три, четыре мѣсяца, а иногда и болѣе, послѣ срока, къ которому предстояли платежи.

Съ раздробленіемъ паевъ или участія въ компаніяхъ, сборъ капитала, потребнаго на безостановочное производство золотаго промысла, становится еще болѣе затруднительнымъ и самый расчетъ компаніоновъ, получающихъ порознь удовлетвореніе отъ Монетнаго Двора за причитающееся на паи каждаго золото, усложняется до такой степени, что Начальникъ Монетнаго Двора признаетъ необходимымъ или ограничить произвольное раздробленіе паевъ въ компаніяхъ, или разрѣшить, чтобы Монетный Дворъ удовлетворялъ компанію за все вообще принадлежащее ей золото, а не расчитывалъ порознь каждаго изъ компаніоновъ, которые должны получать причитающіеся на паи ихъ дивиденды непосредственно отъ распорядителей ихъ компаній. Имѣющіеся въ дѣлахъ Горнаго Департамента компанейскіе акты или договоры показываютъ,

что бо́льшая часть существующихъ компаній первоначально состояла изъ весьма немногихъ участниковъ; но потомъ, вслѣдствіе заключенныхъ между ними, а иногда и между нѣкоторыми только изъ нихъ, особыхъ дополнительныхъ условій, опредѣленные основнымъ компанейскимъ актомъ паи подраздѣлены на бо́льшее число участій, которыя въ свою очередь перешли въ руки новыхъ товарищей. Отсюда произошло, что нѣкоторыя товарищества, участіе которыхъ первоначально раздѣлялось не болѣе какъ на 2 и на 3 пая, раздроблялись потомъ на 20, 30, 100, 300 и болѣе паевъ, и вслѣдствіе распродажи или переуступки ихъ постороннимъ лицамъ, нѣкоторые изъ нихъ владѣютъ однимъ двадцатымъ паемъ одной трети, иные же сотымъ паемъ одной трети; при переходѣ же по наслѣдству, эти дробныя участія раздѣляются вновь между многими сонаслѣдниками и тѣмъ самымъ запутываютъ еще болѣе расчеты. Такъ напр. въ компаніи Коллежскаго Совѣтника Горохова, по Гавриловскому пріиску, участіе раздѣляется на 100 паевъ, изъ коихъ въ 1859 году принадлежали: наслѣдникамъ Якима Рязанова — Ивану и Александру Рязановымъ по $\frac{8^{2}/_{6}}{100}$, Евгенію и Ивану Рязановымъ по $\frac{4^{1}/_{6}}{100}$, кредиторамъ компаніи Горохова $\frac{25}{100}$, Аникію Рязанову $\frac{33^{2}/_{6}}{100}$, кредиторамъ несостоятельнаго Машарова $\frac{15^{38}/_{68}{}^{1}/_{3}}{100}$ и Фамильцову $\frac{1^{7}/_{68}}{100}$.

Кромѣ сего многіе изъ промышленниковъ, не желая сами заниматься добываніемъ золота, передаютъ принадлежащіе имъ пріиски или участія для разработки другимъ компаніонамъ, съ правомъ полученія на Монетномъ Дворѣ попудныхъ или пофунтныхъ денегъ съ количества добытаго золота. Сей особый родъ участниковъ образовался самъ собою въ золотопро-

мышленныхъ компаніяхъ, вслѣдствіе заключаемыхъ частными лицами между собою сдѣлокъ на условіяхъ самыхъ разнообразныхъ. Увеличивающееся съ каждымъ годомъ число такихъ участниковъ, получающихъ попудныя деньги, становится чрезвычайно обременительнымъ для Монетнаго Двора при расчетѣ ихъ за добытое золото; а не точность заключаемыхъ ими на сей предметъ условій порождаетъ безпрерывные споры со стороны участниковъ, изъ коихъ одни претендуютъ на удовлетвореніе ихъ порасчету за чистое золото, другіе по количеству шлиховаго золота и т. п.

Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства и имѣя въ виду, что, по смыслу ст. 2443 Уст. Горн. (изд. 1857 г.), постановленныя въ законахъ гражданскихъ правила объ учрежденіи товариществъ или компаній вообще должны быть обязательны и для золотопромышленныхъ компаній, бывшій Министръ Финансовъ полагалъ необходимымъ, въ разъясненіе дѣйствующихъ узаконеній, постановить:

1) Чтобы существующія по золотопромышленности товарищества представили мѣстному Горному Начальнику и Горному Департаменту, не далѣе двухъ лѣтъ, компанейскіе акты, съ подробнымъ и самымъ точнымъ въ нихъ, согласно статьямъ 2128 и 2132 Зак. Гражд., опредѣленіемъ: а) вида товарищества, съ поименованіемъ, кто изъ участниковъ состоитъ полнымъ товарищемъ и кто на вѣрѣ и по вкладу, и б) взаимныхъ обязательствъ товарищей между собою, какъ по взносу денегъ, слѣдующихъ на промысловое дѣйствіе, такъ и по предмету управленія промыслами.

Примѣчаніе. Въ случаѣ непредставленія въ срокъ означенныхъ актовъ, или если въ представленныхъ актахъ не будутъ съ точностію опредѣлены всѣ требуемыя закономъ условія, всѣ участники въ компаніи будутъ считаться въ виду правительства полными компаніонами, съ правомъ участія всѣхъ ихъ въ управленіи, и при-

томъ всѣ они будутъ признаваемы отвѣтчиками лично и всѣмъ ихъ достояніемъ за всѣ дѣйствія и долги компаніи.

2) Чтобы каждое товарищество получало причитающіяся за золото деньги нераздѣльно, избравъ для сей цѣли уполномоченнаго или распорядителя, который разсчитывался бы съ полными компаніонами и всѣми участниками, на точномъ основаніи компанейскаго акта.

3) Чтобы, въ видахъ скорѣйшаго взыканія съ несостоятельныхъ компаніоновъ денегъ, причитающихся съ нихъ на разработку промысловъ и на расчетъ рабочихъ, предоставить распорядителямъ, или уполномоченнымъ ихъ право требовать, чрезъ посредство Губернскихъ Правленій, высылки таковыхъ прямо изъ Алтайскаго Горнаго Правленія изъ причитающейся на участіе неисправныхъ компаніоновъ ссуды за добытое на пріискахъ золота.

4) Чтобы золотопромышленникъ, передавшій свой пріискъ для разработки за попудную или пофунтную плату, получалъ таковыя деньги, согласно заключенному имъ условію, не съ Монетнаго Двора, а съ того лица, кому онъ передалъ сей пріискъ

II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, соглашаясь съ вышеприведеннымъ заключеніемъ бывшаго Министра Финансовъ, составило свои окончательныя по настоящему предмету соображенія, которыя и были Статсъ Секретаремъ Графомъ Блудовымъ внесены въ Ноябрѣ 1861 г. на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

III Отдѣлъ Коммиссіи, убѣждаясь изъ вышеизложеннаго, что замѣченныя въ устройствѣ золотопромышленныхъ компаній и товариществъ недостатки вполнѣ отвращаются соображеніями, имѣющимися уже въ виду законодательной власти, полагаетъ, что настоящій предметъ не требуетъ за тѣмъ дальнѣйшаго обсужденія.

IV. Облегченіе правилъ о заявкѣ золотоносныхъ розсыпей.

Порядокъ, предписанный Уставомъ Горнымъ для заявки золотоносныхъ розсыпей, состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Всякій промышленникъ, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, долженъ объявить о своемъ намѣреніи Земскому Суду того округа, въ которомъ лежатъ мѣста, предназначенныя имъ къ изслѣдованію (ст. 2,445). Въ Семипалатинской области и въ Области Сибирскихъ киргизовъ объявляется о томъ Окружнымъ Приказамъ (ст. 2,555), а въ Оренбургской губерніи — Войсковымъ Правленіямъ.

2) Найденную розсыпь заявлять не прежде, какъ по надлежащемъ ея обслѣдованіи (ст. 2,447).

3) Въ заявкѣ обозначать со всею опредѣлительностію: *во первыхъ*—урочище, разстояніе отъ примѣчательныхъ пунктовъ и другіе отличительные наружные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; *во вторыхъ* — время, когда промышленникъ или его розыскная партія прибыла на мѣсто; *въ третьихъ* — первоначальную точку заявки. Выборъ этой точки предоставляется усмотрѣнію золотопромышленника; но она должна быть до заявки обозначена въ натурѣ глубокою ямою и глубоко—вкопаннымъ столбомъ, съ вырѣзкою на немъ первыхъ буквъ имени и фамиліи золотопромышленника или его товарищества и, сверхъ того, эта первоначальная точка должна быть обозначена со всею опредѣлительностію и въ самой заявкѣ; *въ четвертыхъ* — число выбитыхъ шурфовъ, разстояніе между ними и время на выбитіе ихъ употребленное. Число этихъ шурфовъ полагается не менѣе двухъ на версту, мѣрою (въ основаніи ихъ, т. е. на днѣ шурфовъ) не болѣе квадрат-

ной сажени. Изъ всѣхъ же заявочныхъ шурфовъ на избранномъ протяженіи, по крайней мѣрѣ, одинъ долженъ показывать присутствіе золота и для этого проходить на сквозь чрезъ золотосодержащій пластъ; при бо́льшей же толщинѣ послѣдняго, шурфъ долженъ быть углубленнымъ въ него не менѣе какъ на аршинъ. Впрочемъ для положительнаго изслѣдованія открытой розсыпи, дозволяется промышленнику, сохраняя 25-ти саженное разстояніе между шурфами по протяженію розсыпи въ длину, какъ по главной рѣчкѣ, такъ и по боковымъ логамъ, выбивать, не стѣсняясь ни какимъ разстояніемъ, нѣсколько шурфовъ рядомъ въ ширину, т. е. по обѣ стороны означенныхъ выше, состоящихъ въ 25-ти саженяхъ одинъ отъ другаго шурфовъ (ст. 2,448).

Кто не соблюдетъ вышеозначенныхъ правилъ о заявкѣ, или въ своей явкѣ означитъ точку заявки, или избранное протяженіе розсыпи, или побочные логи ея неопредѣлительно,— впослѣдствіи же времени, при отводѣ ему площади, встрѣтятся тамъ пріиски другихъ промышленниковъ, тотъ теряетъ право на свой пріискъ, хотя бы даже имѣлъ на своей сторонѣ старшинство заявки (ст. 2,455).

Заявки, сдѣланныя заглазно, или по словамъ явокъ чужихъ, считаются всегда совершенно ничтожными (1 прим. къ ст. 2,455).

Заявка каждаго пріиска записывается (ст. 2,452), безъ малѣйшаго промедленія, въ особой шнуровой книгѣ, данной на этотъ предметъ Земскому Суду, Окружному Приказу и Войсковому Праленію, Губернскимъ или Областнымъ Правленіемъ и подписывается въ книгѣ сдѣлавшимъ заявку. Онъ можетъ записать явку и собственною рукою, или рукою того, кому довѣритъ, но всегда въ томъ же Судѣ, Приказѣ или Правленіи. Эти шнуровыя книги дозволяется (прим. къ ст. 2,453). золотопромышленникамъ во всякое время просматривать не

только въ Судахъ, но и послѣ представленія оныхъ въ Губернскія и Областныя Правленія. На этомъ основаніи запрещается золотопромышленникамъ (ст. 2,450), подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски золота, заявлять на свое имя розсыпи, прежде его другими найденныя и законно заявленныя. За перестановку же и порчу починныхъ и межевыхъ столбовъ, виновные подвергаются наказаніямъ, постановленнымъ въ Уложеніи о наказаніяхъ.

По запискѣ явки въ книгу, Земскій Судъ, Окружный Приказъ или Войсковое Правленіе, съ первою отходящею почтою, доноситъ, по принадлежности, о ней: въ Западной Сибири — Алтайскому Горному Правленію, въ Восточной Сибири — Генералъ-Губернатору, а въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ — Уральскому Горному Правленію; заявителю же выдаетъ (ст. 2,454) съ нея копію, которую онъ долженъ, по крайней мѣрѣ въ теченіи 40 дней, представить по принадлежности помянутымъ мѣстамъ и лицамъ и приложить адресъ, по которому во всякое время можно послать къ нему повѣстку для явки къ отводу площади подъ пріискъ.

Мѣстное по золотому промыслу начальство о каждой новой заявкѣ обязано (ст. 2,449) извѣщать немедленно золотопромышленниковъ посредствомъ Губернскихъ вѣдомостей и за тѣмъ, по вступленіи отъ заявителя просьбы, отвести, въ продолженіи не болѣе одного года, узаконенную къ пріиску площадь.

Предположенія.

Вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій по предмету заявки золотыхъ пріисковъ былъ возбужденъ еще въ 1856 и 1857 годахъ: во 1-хъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Тенгоборскимъ, во 2-хъ, бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири и въ 3-хъ, Главнымъ Начальникомъ Алтайскихъ заводовъ.

Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій къ числу излишнихъ и стѣснительныхъ формальностей относилъ: а) положительное указаніе Земскому Суду (въ предварительныхъ объявленіяхъ ему подаваемыхъ) мѣстности, куда отправляется поисковая партія. Таковое объясненіе, по мнѣнію его, подаетъ только поводъ другимъ лицамъ къ посылкѣ туда же своихъ партій, отъ столкновенія коихъ возникаютъ споры и тяжбы между золотопромышленниками, во вредъ первому открывателю; б) поименованіе въ заявкахъ рабочихъ людей, составляющихъ поисковую партію; в) неопредѣлительность и неудобоисполнимость нѣкоторыхъ условій, постановленныхъ для дѣйствительности заявокъ и г) несообразную съ Сибирскими разстояніями кратковременность срока (40 дней), опредѣленнаго для доставленія Генералъ-Губернатору копіи съ заявки.

Въ сихъ видахъ Тенгоборскій полагалъ, для облегченія золотопромышленниковъ, объяснить въ подлежащихъ статьяхъ Устава: 1) что золотопромышленникъ, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, обязанъ увѣдомить о томъ мѣстный Земскій Судъ, безъ всякихъ подробностей, а только для свѣдѣнія, не поименовывая въ своемъ объявленіи рабочихъ людей, партію составляющихъ; 2) что въ заявкахъ, подаваемыхъ на открытые пріиски, золотопромышленники должны обозначать опредѣлительно: а) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная ими розсыпь; б) время дѣйствія; в) первоначальный пунктъ открытія, избранный по усмотрѣнію заявителя,— каковой пунктъ надлежитъ въ заявкѣ описать со всею точностію урочищами; въ натурѣ же обозначить шурфомъ или ямою и на вкопанномъ при ней въ землю столбѣ начертать первые буквы имени и фамиліи золотопромышленника или товарищества и наконецъ г) число выбитыхъ шур-

фовъ, которыхъ должно быть неменѣе одного на версту и приблизительно содержаніе золота въ открытой розсыпи и 3) что срокъ для доставленія Генералъ-Губернатору копіи съ заявки опредѣляется 80-ти дневный.

Такія же точно облегченія въ правилахъ о заявкѣ пріисковъ предполагалъ сдѣлать и бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, Генералъ-Адъютантъ Графъ Муравьевъ-Амурскій; но, побуждаясь ходатайствомъ нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ, онъ, сверхъ того, находилъ полезнымъ въ округахъ Верхнеудинскомъ и Олекминскомъ, по совершенно особымъ условіямъ тамошнихъ золотыхъ розсыпей, допустить: 1) закладывать шурфы по мѣрѣ необходимости, не стѣсняясь опредѣленнымъ въ законѣ 25-ти саженнымъ разстояніемъ одного шурфа отъ другаго; 2) не ограничивать основанія шурфовъ квадратной саженью, но допустить и продольные разрѣзы въ одну сажень ширины и въ двѣ сажени или болѣе длины; 3) соединять шурфы поперечною канавою, а изъ канавъ и шурфовъ, заливаемыхъ водою, дѣлать водосточныя канавы и 4) выбивать на пяти-верстномъ протяженіи площади опредѣленные шурфы на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будетъ признано возможнымъ дойти до золотоноснаго пласта, такъ какъ закладку шурфовъ приходится иногда дѣлать въ болотахъ. При этомъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Муравьевъ-Амурскій присовокупилъ, что какъ въ существующихъ узаконеніяхъ нѣтъ воспрещенія проводить водосточныя канавы изъ шурфовъ при заявкѣ пріисковъ, то онъ далъ на это золотопромышленникамъ разрѣшеніе, о чемъ и припечаталъ въ Иркутскихъ и Енисейскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Главный же Начальникъ Алтайскихъ заводовъ, находя вообще стѣснительными правила развѣдки шурфами, признаетъ полезнымъ предоставить имъ право заявлять извѣстную мѣст-

ность, съ обозначеніемъ лишь какъ въ натурѣ, такъ и въ явкѣ избираемой площади, столбомъ и ямою въ началѣ и концѣ открытой рѣчки и за тѣмъ дозволить золотопромышленникамъ, при первоначальной заявкѣ площади, опредѣлять длину ея не въ 5, а въ 10 верстъ, изъ коихъ они могли бы, по надлежащей развѣдкѣ, въ теченіи 2-хъ лѣтъ, если не успѣютъ раньше, избрать закономъ положенную сплошную 5-ти верстную длину отвода; по истеченіи же двухъ лѣтъ со времени заявки, не разшурфованныя и не принятыя въ отводъ мѣста объявлять свободными на общемъ основаніи.

Предположенія Генералъ-Губернатора Восточной Сибири и Главнаго Начальника Алтайскихъ заводовъ раздѣляетъ съ своей стороны и Омскій Комитетъ, какъ видно изъ соображеній его, доставленныхъ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири. Комитетъ объясняетъ, что въ Киргизской степи, гдѣ золотые пріиски находятся не на казенныхъ земляхъ, а на владѣльческихъ и общественныхъ, по окортомленіи коихъ золотопромышленникъ можетъ, для положительнаго изслѣдованія оныхъ, употреблять развѣдочную работу разшурфованіемъ въ какихъ угодно размѣрахъ, — непредставляется и подавно никакого основанія требовать, чтобы развѣдочные шурфы располагались по длинѣ розсыпи не ближе 25 саженей одинъ отъ другаго — какъ потому, что условіе это само по себѣ стѣснительно, такъ и потому, что при непостоянствѣ розсыпей въ Киргизской степи, бо̀льшею частію гнѣздовыхъ, означенное разстояніе между шурфами можетъ привести къ совершенной потерѣ розсыпи. Мало того, это обязательное условіе — сохраненіе 25 саженнаго между шурфами разстоянія — вынуждаетъ золотопромышленника закладывать шурфы въ совершенно пустыхъ мѣстахъ, — что̀ составляетъ безполезную трату времени и рабочихъ силъ, не го-

вроя уже о затрудненіяхъ, какія встрѣчаются при шурфовкѣ пласта, изобильнаго водою. А какъ всякій добросовѣстный золотопромышленникъ не рѣшится заявлять розсыпи, не убѣдясь въ ея достоинствѣ, напротивъ того, по собственному убѣжденію и для своей же пользы, онъ, безъ сомнѣнія, выбьетъ на пяти, а въ Киргизской степи на десяти верстахъ, не 10 и не 20 заявочныхъ шурфовъ, какъ это требуется ст. 2,448, а несравненно болѣе и именно столько, сколько ему нужно для надлежащаго опредѣленія простиранія золотоноснаго пласта и содержанія его, — то вышеприведенное условіе, по мнѣнію Омскаго Комитета, становится очевидно излишнимъ. Но дабы, чрезъ совершенное уничтоженіе обязательнаго расположенія заявочныхъ шурфовъ, не дать повода такимъ людямъ, которые хлопочутъ не объ открытіи золота, а о томъ, чтобы захватить болѣе мѣстъ въ ущербъ другимъ и потомъ на досугѣ выбирать уже изъ захваченнаго то, что лучше; съ другой же стороны, чтобы, при спорахъ по заявкѣ, найти на протяженіи розсыпи какія либо данныя, которыя могли бы служить руководствомъ для разрѣшенія этихъ споровъ, Комитетъ полагаетъ: предоставить золотопромышленникамъ заявлять мѣстность, означивъ оную въ натурѣ столбомъ и ямою какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ открытой рѣчки; вмѣсто же опредѣленныхъ ст. 2,448 двухъ заявочныхъ шурфовъ на каждую версту, требовать выбитія, по протяженію розсыпи въ длину, только по одному на версту, съ тѣмъ однако, что эти главные заявочные шурфы золотопромышленникъ можетъ располагать на какомъ ему угодно разстояніи и вмѣстѣ съ тѣмъ, не стѣсняясь никакимъ разстояніемъ, можетъ выбивать также по бокамъ и по длинѣ розсыпи произвольное число развѣдочныхъ шурфовъ. Причемъ Омскій Комитетъ ненаходитъ основанія требовать отъ золотопромышленни-

ка, чтобы онъ въ заявкѣ своей означалъ время, употребленное на выбитіе шурфовъ, какъ условіе равномѣрно излишнее и неразъясняющее обстоятельствъ заявки, даже въ отношеніи къ спорнымъ пріискамъ.

Частныя лица, въ мнѣніяхъ своихъ относительно порядка заявокъ, находятъ равномѣрно излишнимъ и отяготительнымъ подробное каждый разъ извѣщеніе Земскихъ Судовъ о намѣреніи своемъ приступать къ поискамъ и полагаютъ достаточнымъ одного только общаго увѣдомленія о томъ, что промышленникъ въ такомъ-то году желаетъ лично или чрезъ своихъ повѣренныхъ розыскивать золото.

Самое же открытіе золотоносной розсыпи должно, по мнѣнію ихъ, ограничиваться подачею одной лишь полной заявки; но для того, чтобы занятая для развѣдки площадь не была доступною для изслѣдованія другихъ поисковыхъ партій, необходимо, по словамъ нѣкоторыхъ, обязять развѣдывающихъ чтобы они, измѣривъ предварительно площадь, обозначали её столбами, съ показаніемъ на починномъ столбѣ года, мѣсяца и числа занятія этой площади. Занятую площадь предоставить промышленникамъ заявлять по окончаніи развѣдки установленнымъ порядкомъ въ теченіи года.

Иные находятъ, что золотопромышленники должны непремѣнно, по прибытіи съ поисковою партіею на мѣсто, при первомъ удостовѣреніи о благонадежности розсыпи, подавать предварительныя о томъ объявленія въ Земскій Судъ; а въ случаѣ большаго разстоянія пріисковъ отъ уѣзднаго города — Горнымъ Исправникамъ, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, оставивъ одинъ экземпляръ у себя, другой, съ надписью: «*принятъ такого-то числа, мѣсяца и года,*» отправляли за своею подписью въ надлежащій Земскій Судъ. Такое объявленіе однакожъ должно, по мнѣнію ихъ, служить однимъ только про-

стымъ заявленіемъ о найденной розсыпи, съ цѣлію огражденія правъ золотопромышленника отъ притязанія на заявленную мѣстность прочихъ искателей золота. Для подачи же окончательной явки надлежитъ назначить срокъ *годичный*, но если въ теченіи года не будетъ подана просьба объ отводѣ площади къ заявленной мѣстности, то, не лишая оной нашедшаго, предоставить ему право на принятіе площади еще въ теченіе года, для того, чтобы онъ могъ, по ближайшемъ изслѣдованіи этой мѣстности, вполнѣ убѣдиться, что найденная имъ розсыпь дѣйствительно благонадежная. Другіе же, напротивъ того, признаютъ необходимымъ, существующія о заявкахъ правила оставить въ своей силѣ, присовокупивъ лишь къ нимъ, что золотопромышленникъ или его повѣренный, получивъ изъ Земскаго Суда двѣ засвидѣтельствованныя копіи съ поданной имъ заявки, можетъ, по своему усмотрѣнію, отправлять копію къ Главному мѣстному Начальству при прошеніи объ отводѣ площади: или прежде выхода своей партіи изъ розысковъ, или же не позже 40 дней по выходѣ оной, о чемъ каждый разъ и долженъ онъ предварительно извѣщать Земскій Судъ особымъ объявленіемъ.

Вообще 40 дневный срокъ представленія копій съ явокъ признается полезнымъ удвоить и отсылку копій съ явокъ къ Главному мѣстному Начальству возложить на Земскіе Суды, освободивъ отъ этой обязанности самихъ золотопромышленниковъ.

За тѣмъ, для изслѣдованія золотоносныхъ розсыпей, надлежало бы, по мнѣнію частныхъ лицъ, постановить слѣдующія условія:

1) Починный пунктъ или точку заявки и окончательный пунктъ избранной мѣстности непремѣнно обозначать столбами и ямами съ вырѣзанными на столбахъ начальными буквами

имени и фамиліи промышленника. Сверхъ того опредѣлять съ точностію разстояніе пунктовъ отъ живыхъ урочищъ, не съ одной, а съ обѣихъ сторонъ, дабы отнять чрезъ это возможность переставлять столбы, которые, безъ соблюденія сего правила, можно относить въ любую сторону, вытягивая лишь линіи сказаннаго въ заявкѣ разстоянія, тѣмъ болѣе, что перебить шурфы всегда возможно.

2) Предоставить золотопромышленникамъ полную свободу относительно разстоянія шурфовъ и прорытія канавъ на избранной ими мѣстности, съ тѣмъ только, чтобы всѣ шурфы и канавы были описаны въ явкахъ съ надлежащею точностію, о количествѣ же полученнаго при розысканіи золота, показывать въ явочномъ объявленіи, не обязывая впрочемъ золотопромышленниковъ брать для поисковыхъ партій особыя шнуровыя книги, которыя необходимы только при разработкѣ пріисковъ.

3) Не вмѣнять золотопромышленникамъ въ непремѣнную обязанность выбивать опредѣленное въ существующихъ узаконеніяхъ число шурфовъ и на установленномъ между ними разстояніи, а предоставить это на волю промышленника, требуя лишь точнаго описанія и вѣрнаго опредѣленія разстоянія одного какого либо пункта открытой имъ розсыпи отъ неподвижной точки. При этомъ не требовать выполненія со стороны золотопромышленника постановленнаго въ законѣ правила о мѣрѣ и глубинѣ шурфовъ, потому что мѣра и глубина шурфовъ значительно измѣняются отъ дождей и обваловъ и въ особенности отъ весеннихъ водъ.

4) Обязать золотопромышленниковъ заявлять пріиски неиначе, какъ послѣ старательной развѣдки, съ тѣмъ, чтобы въ самой заявкѣ выяснено было достоинство розсыпей [1]) и про-

---

[1]) Для опредѣленія достоинства розсыпей, предлагается въ одной запискѣ назначить, хотя приблизительно, нормальное содержаніе золота. По словамъ автора:

странство, занимаемое ими въ площади. Самую развѣдку дозволить производить всѣми возможными способами, какъ то: шурфами, канавами, штреками и ортами.

5) Въ отвращеніе того, чтобы, подъ видомъ развѣдки, не разработывались хищнически золотоносныя розсыпи, воспретить при развѣдкѣ употребленіе промывальныхъ машинъ, а дозволить промывку песковъ на простыхъ ручныхъ вашгертахъ, или на вашгертахъ съ одною рѣшеткою.

6) Форму заявокъ, изложивъ коротко и ясно, приложить къ закону, но за отступленіе отъ формы (если заявка написана незаглазно и мѣстность была дѣйствительно шурфована), не лишать правъ золотопромышленника на заявленную мѣстность, а взимать только денежный штрафъ, подвергая тому же и тѣхъ, которые, за не соблюденіе нѣкоторыхъ въ заявкѣ формальностей, предъявятъ противъ золотопромышленника споръ и тяжбу.

7) Запретить поисковымъ партіямъ останавливаться на мѣстности, уже занятой для развѣдки, ближе 5-ти верстнаго разстоянія и не дозволять имъ изслѣдованіе той мѣстности даже по ширинѣ и по смежнымъ съ долиною логамъ и ручьямъ, впредь до окончательнаго отвода прежде прибывшему искателю надлежащей къ той мѣстности площади.

8) Вмѣнить въ обязанность золотопромышленникамъ уничтожать, по выходѣ своемъ съ развѣданныхъ, но неявленныхъ

въ Енисейскомъ и Олекминскомъ округахъ, если содержаніе золота въ пріискахъ менѣе 40 дол. въ 100 п. песку, то разработывать ихъ, при машинномъ производствѣ, безъ убытка невозможно, напротивъ выгодно разработывать пріиски и въ 30 дол. содержанія, но только при новомъ извѣстномъ способѣ промывки. Въ другихъ мѣстахъ Сибири и на Уралѣ можно съ выгодою разработывать пріиски и въ 25 дол. содержанія при машинномъ производствѣ и въ 15 дол. при употребленіи новаго способа. Съ меньшимъ же содержаніемъ розсыпей, ни одинъ золотопромышленникъ не будетъ разработывать, по безвыгодности ихъ, особенно при машинномъ производствѣ.

участковъ, всѣ поставленные ими въ извѣстныхъ пунктахъ столбы, дабы это могло служить знакомъ, что мѣстность свободна для новыхъ заявокъ.

9) Подчинить поисковыя партіи въ мѣстахъ, гдѣ расположены горные округи, исключительно вѣдѣнію Горныхъ Исправниковъ, отстранивъ вовсе вліяніе Земской Полиціи.

10) Не требовать со стороны промышленника непремѣннаго представленія Земскимъ Судамъ и лѣсничимъ подлинныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на право золотоисканія, такъ какъ у одного золотопромышленника могутъ быть въ одно время нѣсколько поисковыхъ партій.

11) Постановить за правило, чтобы каждый золотопромышленникъ могъ заявлять въ теченіи лѣта не болѣе 3-хъ пріисковъ и чтобы всякій довѣренный дѣйствовалъ отъ имени одного лица или компаніи, т. е. не имѣлъ болѣе одной довѣренности, воспретивъ ему дѣлать на многихъ лицъ нѣсколько заявокъ на одной мѣстности даже въ разное время. При этомъ однако не возбранять лицамъ, состоящимъ въ компаніи или товариществѣ, заявлять отдѣльно каждому на свое имя смежные пріиски или заширотныя пространства.

Для предупрежденія захвата мѣстности, по мнѣнію нѣкоторыхъ, было бы сверхъ того полезно: обозначать въ явкѣ число рабочихъ и число дней, проведенныхъ розыскною партіею на заявленной мѣстности. Обыкновенно розыскныя партіи составляются изъ 8, 12 и 15 человѣкъ не болѣе. А какъ самая меньшая партія, состоящая изъ 8 человѣкъ (полагая, что она пробудетъ на каждой заявленной мѣстности 12 дней), не въ состояніи заявить въ лѣто болѣе 9 пріисковъ, то по сему возможно было бы постановить въ законѣ положительное условіе, что партія изъ 15 человѣкъ должна непремѣнно пробыть на заявленной мѣстности не менѣе 6-ти дней, партія изъ

12-ти человѣкъ не менѣе 9 дней, а партія изъ 8 человѣкъ— не менѣе 12 дней.

Независимо отъ вышеизложеннаго, нѣкоторые золотопромышленники ходатайствуютъ дозволить имъ при розыскахъ пользоваться валежнымъ лѣсомъ, безъ платежа попенныхъ денегъ; если же это невозможно, то разрѣшить имъ высылать чрезъ почту къ лѣсничему за каждую поисковую партію по 5 или болѣе рублей въ лѣсной доходъ, не требуя личной явки въ Канцелярію. Лѣсничихъ же обязать немедленно высылать дозволительный билетъ по почтѣ, въ мѣсто, указанное въ объявленіи, не препятствуя розыскамъ и до полученія билета, если въ доказательство взноса попенныхъ денегъ имѣется у промышленника почтовая на оныя квитанція.

За неимѣніемъ валежника, дозволить пользоваться растущимъ лѣсомъ и даже, при надобности, для шурфовки снимать лѣсъ. Въ самомъ же билетѣ, выдаваемомъ съ этою цѣлію золотопромышленникамъ, объяснять, въ огражденіе интересовъ казны, что билетъ выданъ для удовлетворенія нуждъ поисковыхъ партій, безъ права вывоза лѣсныхъ матеріаловъ. При такомъ обезпеченіи, никто изъ золотопромышленниковъ не будетъ напрасно рубить лѣсъ и тратить на это даромъ время и рабочія руки.

За самовольную порубку лѣса ограничиться взысканіемъ съ виновнаго штрафа, безъ преданія его суду, ибо цѣль правительства, состоящая въ сохраненіи лѣсовъ отъ напраснаго истребленія, вполнѣ достигается денежнымъ взысканіемъ, тогда какъ преданіе сверхъ того виновнаго суду, отъ котораго онъ всегда найдетъ возможность освободиться и остаться оправданнымъ, ведетъ только къ различнымъ притѣсненіямъ и обремѣненію судовъ дѣлами этого рода.

Сличая между собою замѣчанія, представленныя по предмету облегченія постановленныхъ для заявки розсыпей правилъ, Отдѣлъ находитъ: Соображенія Отдѣла.

1) Нѣкоторыя изъ частныхъ лицъ, придерживаясь основаній, изложенныхъ въ мнѣніяхъ тайнаго совѣтника Тенгоборскаго и генералъ-адъютанта графа Муравьева-Амурскаго, находятъ въ семъ отношеніи достаточнымъ; а) освободить промышленниковъ отъ подробнаго (въ предварительныхъ объявленіяхъ, подаваемыхъ Земскимъ Судамъ) означенія мѣстъ, куда отправляются поисковыя партіи; б) не стѣснять ихъ, при развѣдкѣ розсыпей, условнымъ числомъ шурфовъ и размѣщеніемъ оныхъ въ опредѣленныхъ одинъ отъ другаго разстояніяхъ; и в) удвоить (40 дневный) срокъ, опредѣленный для доставленія генералъ-губернатору Восточной Сибири и Алтайскому Горному Правленію копій съ заявокъ.

2) По мнѣнію другихъ, надлежало бы, при заявкѣ пріисковъ, ограничиться (какъ это полагаетъ и Главный Начальникъ Алтайскихъ заводовъ) однимъ лишь точнымъ указаніемъ избранной для розысканія золота мѣстности, которую въ натурѣ долженъ промышленникъ означать въ началѣ и въ концѣ заявленной имъ 10-ти верстной площади ямами и столбами; самую же развѣдку дозволить производить въ продолженіе 2-хъ лѣтъ.

и 3) Иные же не только признаютъ необходимымъ оставить существующія о заявкѣ пріисковъ правила въ своей силѣ, но находятъ полезнымъ, въ предупрежденіе захвата золотыхъ розсыпей, присовокупить еще нѣкоторыя условія, какъ напримѣръ: а) заявку пріисковъ допускать неиначе, какъ послѣ самой старательной развѣдки и для сего требовать, чтобы въ заявкахъ означались не только достоинство розсыпи, пространство ея, число рабочихъ, составлявшихъ поисковую партію,

но и число дней, проведенныхъ ею на заявленной мѣстности; б) при встрѣчѣ поисковыхъ партій, воспретить позже прибывшей развѣдывать золото ближе 5-ти верстнаго разстоянія отъ занятой уже мѣстности; и в) въ теченіи лѣта дозволить промышленнику заявлять неболѣе 6-ти пріисковъ и, сверхъ того, довѣреннымъ ихъ дѣйствовать отъ имени одного только лица, или отъ одной компаніи.

Столь различное воззрѣніе на одинъ и тотъ же предметъ, какъ со стороны частныхъ лицъ, интересы коихъ въ настоящемъ дѣлѣ, по видимому, должны бы быть одинаковы, такъ и со стороны главнаго начальства Восточной и Западной Сибири,—побуждаютъ Отдѣлъ коммисіи остановить особенное вниманіе на предлежащій обсужденію его вопросъ о возможномъ облегченіи настоящаго порядка заявки розсыпей и сообразить оный не только съ существующими, но и съ прежними по сему предмету узаконеніями.

Въ началѣ частной золотопромышленности въ Сибири (какъ сіе видно изъ историческаго обозрѣнія оной), относительно заявки пріисковъ никакихъ не существовало положительныхъ правилъ. Въ поискахъ золота частныя лица не подчинялись тогда особымъ условіямъ, а были обязаны, на основаніи § 203 проэкта горнаго положенія (примѣнявшагося и къ производству золотаго промысла), о каждомъ открытіи своемъ поставлять только въ извѣстность горное начальство, отъ котораго зависѣло распоряженіе объ отводѣ площади. Опредѣленіе мѣстности по шурфамъ, описаніе живыхъ урочищъ, постановка отводныхъ столбовъ и другихъ нетлѣнныхъ знаковъ, относились къ обязанностямъ горныхъ чиновниковъ, отряжавшихся для отвода площадей, которые и должны были дѣлать отводъ въ самую выгодную, по направленію розсыпи, сторону, согласно желанію открывателя.

Впослѣдствіи, а именно въ 1831 г., когда для завѣдыванія дѣлами частной золотопромышленности въ Сибири учреждено было особое управленіе, потребовалось, сообразно мѣстнымъ условіямъ края и его администраціи, постановить правила, опредѣляющія точнѣе порядокъ заявки и отвода площадей къ тамошнимъ золотоноснымъ розсыпямъ. Въ этихъ правилахъ предписывалось, чтобы промышленники, для устраненія возникавшихъ между ними столкновеній и споровъ, заявляли о найденныхъ ими розсыпяхъ золота подлежащей Земской Полиціи, съ подробнымъ означеніемъ въ заявкѣ *мѣста*, гдѣ находится пріискъ и полученное отъ Полиціи свидѣтельство о томъ, какая, гдѣ сдѣлана заявка, представляли въ *теченіи года:* по Восточной Сибири—генералъ-губернатору, а по Западной Сибири—въ Алтайское Горное Правленіе, съ просьбою объ отводѣ площади. Но какъ бо̀льшая часть сибирскихъ золотоносныхъ ручьевъ и рѣчекъ, находясь въ необитаемыхъ мѣстахъ, не имѣли собственныхъ именъ, а получали ихъ произвольно отъ вожаковъ, крестьянъ, инородцевъ и отъ самихъ промышленниковъ, — вслѣдствіе чего, при заявкѣ розсыпей, одинъ и тотъ же ручей значился подъ различными наименованіями—то для отклоненія неправильныхъ въ этомъ случаѣ дѣйствій со стороны промышленниковъ и для прекращенія безпрерывныхъ между ними столкновеній, признано необходимымъ, первоначально опредѣленный для заявокъ весьма несложный порядокъ, подвергнуть болѣе подробной регламентаціи Такимъ образомъ въ положеніи 1838 г. явился новый порядокъ, обусловливающій дѣйствительность подаваемыхъ въ Земскій Судъ заявокъ и порядокъ этотъ, съ нѣкоторыми позднѣйшими онаго дополненіями, остается до сихъ поръ обязательнымъ для занимающихся производствомъ золотаго промысла.

Вышеизложенное приводитъ III Отдѣлъ къ тому убѣж-

денію, что заявка пріисковъ, на казенныхъ земляхъ находящихся, составляя первоначальный актъ, дающій открывателю право на полученіе отвода узаконенной площади, имѣетъ весьма важное въ золотомъ промыслѣ значеніе. Независимо отъ того, что Правительству, какъ владѣльцу казенныхъ земель, необходимо, прежде отчужденія своей собственности въ частныя руки, имѣть положительное указаніе той золотоносной мѣстности, которую избираетъ себѣ промышленникъ для разработки, указаніе это, исполненное въ законной формѣ и съ соблюденіемъ всѣхъ постановленныхъ для сего условій, должно обезпечивать за промышленникомъ его многоцѣнное иногда открытіе, въ случаѣ посягательства на оное стороннихъ лицъ.

Смотря съ этой точки зрѣнія, Отдѣлъ не можетъ не замѣтить, что если въ видахъ облегченія промышленниковъ и представляется быть можетъ полезнымъ сдѣлать нѣкоторыя въ существующихъ по предмету заявки постановленіяхъ измѣненія, то измѣненія эти должны быть допущены съ крайнею осмотрительностію, въ томъ вниманіи, что всѣ условія и формы, предписанныя по сему предмету въ Уставѣ Горномъ, имѣя цѣлью устраненіе захвата розсыпей и огражденіе личныхъ интересовъ самихъ открывателей золота, вызваны, бо́льшею частію, настоятельнымъ ихъ ходатайствомъ [1]) и выработались, по указанію опыта, въ теченіе 30-ти лѣтняго существованія частной золотопромышленности.

Руководствуясь сими соображеніями, Отдѣлъ, по разсмотрѣніи всѣхъ представленныхъ по предмету поисковъ золота и заявки пріисковъ предположеній, находитъ, что, въ видахъ облегченія промышленниковъ, надлежало бы сдѣлать въ по-

---

[1]) См. записку Соловьева, помѣщенную въ свѣдѣніяхъ о частномъ золотомъ промыслѣ на стран. 22.

становленныхъ по сему предмету въ Уставѣ Горномъ правилахъ слѣдующія измѣненія:

1) *Относительно объявленій, подаваемыхъ въ Земскіе Суды объ отправляемыхъ золотопромышленниками поисковыхъ партіяхъ.*

Правило, по коему промышленникъ, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, долженъ о своемъ намѣреніи объявить Земскому Суду того округа, въ которомъ лежатъ мѣста, предназначенныя имъ къ изслѣдованію, состоялось въ 1838 г., при изданіи Положенія о частной золотопромышленности въ Сибири. Считая это правило чисто административною мѣрою, имѣющею цѣлію доставить мѣстной земской полиціи возможность получать въ свое время надлежащія свѣдѣнія о передвиженіи и дѣйствіяхъ рабочаго населенія, состоящаго преимущественно изъ ссыльныхъ, — нѣкоторые члены III Отдѣла предложили вопросъ: неслѣдуетъ ли ст. 2445 исключить вовсе изъ Устава Горнаго? Предложеніе сіе, большинствомъ голосовъ 18 [1]) противъ 5 [2]), не было принято въ томъ главнѣйше вниманіи, что, независимо отъ административной стороны настоящаго закона, обязательная подача въ Земскій Судъ предварительнаго объявленія объ отправляющейся для поисковъ золота поисковой партіи ограждаетъ въ нѣкоторой степени снарядившаго оную промышленника отъ притязаній другихъ лицъ, въ случаѣ заглазной съ ихъ стороны заявки розсыпи, открытой его партіею.

Удерживая за симъ въ своей силѣ существующее въ 2445

---

[1]) В. Асташевъ, И. Базилевскій, Д. Бенардаки, А. Бутовскій, А. Гернгросъ, А. Гирсъ, И. Гулькевичъ, А. Мясниковъ, Г. Небольсинъ, А. Новицкій, В. Рашетъ, К. Рѣпинскій, Л. Соколовскій, С. Соловьевъ, Н. Старцевъ, Ѳ. Тернеръ, Ю. Штубендорфъ, И. Якобсонъ.

[2]) И. Вернадскій, Ф. Раселли, В. Самарскій-Быховецъ, В. Скарятинъ, К. Тютчевъ.

ст. Уст. Горн. правило, III Отдѣлъ счелъ однако необходимымъ, въ отвращеніе притязательныхъ иногда по сему поводу требованій со стороны Земской Полиціи, объяснить, согласно ходатайству промышленниковъ, въ самомъ текстѣ закона, что эти предварительныя объявленія должны быть подаваемы какъ самими промышленниками, такъ и ихъ повѣренными въ тотъ Земскій Судъ, въ округѣ котораго снаряжается поисковая партія, лично, чрезъ нарочнаго, или по почтѣ, съ поименованіемъ: во 1-хъ, времени и мѣста, откуда отправляется означенная партія и во 2-хъ, того округа, въ которомъ предполагается дѣлать поиски золота. Но какъ Сибирскіе округа не имѣютъ въ натурѣ положительно опредѣленныхъ границъ, то для того, чтобы это обстоятельство не стѣсняло дѣйствій промышленниковъ, надлежало бы, по мнѣнію III Отдѣла, разрѣшить ихъ начатое на рубежѣ одного округа изслѣдованіе продолжать и въ смежныхъ съ нимъ округахъ.

При чемъ въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ о томъ: слѣдуетъ ли въ предварительныхъ объявленіяхъ, подаваемыхъ Земскому Суду, поименовать всѣхъ людей, поисковую партію составляющихъ, или же ограничиться поименованіемъ одного приказчика, съ обозначеніемъ лишь числа остальныхъ людей партіи и во 2-хъ, должно ли за неподачу въ Земскій Судъ объявленія объ отправленіи поисковой партіи, подвергать виновныхъ взысканію денежнаго штрафа, или же лишать ихъ права на заявленную розсыпь, — III Отдѣлъ *по первому предмету*, большинствомъ голосовъ 12 [1]) противу 10 [2]) призналъ необходимымъ поиме-

[1]) И. Базилевскій, Д. Бенардаки, А. Бутовскій. А. Гернгросъ, А. Гирсъ, Г. Небольсинъ, Ф. Раселли, К. Рѣпинскій, С. Соловьевъ, Н. Старцевъ, Н. Тютчевъ, Ю. Штуббендорфъ.

[2]) В. Асташевъ, И. Вернадскій, А. Мясниковъ, А. Новицкій, В. Рашетъ, В. Самарскій-Быховецъ, В. Скарятинъ, Ѳ. Тернеръ. И. Якобсонъ. (Мнѣніе В. Асташева прилагается особо, см. прилож. IV.

нованіе въ объявленіи не только приказчика, но и всѣхъ рабочихъ при немъ людей; *по второму же вопросу*, большинствомъ голосовъ 16 [1]) противъ 6 [2]), положилъ, что за неподачу объявленія объ отправленіи поисковой партіи — промышленникъ лишается права на полученіе заявленной имъ розсыпи.

2) *Относительно огражденія правъ поисковыхъ партій на преимущественную развѣдку занятой уже ими мѣстности.*

Въ дѣйствующемъ Уставѣ не содержится вовсе правила, которое бы возбраняло поисковымъ партіямъ останавливаться и отыскивать золото на такой мѣстности, которая занята уже подъ развѣдку ранѣе прибывшею партіею. Отсутствіе положительнаго на сей предметъ постановленія, подавая поводъ къ столкновенію между искателями, имѣло сверхъ того вредное вліяніе и на самую развѣдку золотоносныхъ розсыпей, которая, въ подобныхъ случаяхъ, всегда производилась поверхностно, безъ надлежащаго удостовѣренія въ благонадежности розсыпи, для того только, чтобы, предупредивъ подачу на нее заявки со стороны другихъ соискателей, обезпечить себѣ преимущественное право на полученіе отвода.

Въ отвращеніе сего, частныя лица предлагаютъ различныя мѣры. По мнѣнію однихъ, надлежало бы обязать развѣдывающихъ, чтобы они, измѣривъ предварительно избранную ими для сего площадь, обозначили ее столбами и

---

[1]) В. Асташевъ, И. Базилевскій, Д. Бенардаки, А. Бутовскій, А. Гернгросъ, А. Гирсъ, А. Мясниковъ, Г. Небольсинъ, П. Ненюковъ, А. Новицкій, Ф. Раселли, В. Самарскій-Быховецъ, Л. Соколовскій, С. Соловьевъ, Н. Тютчевъ, Ю. Штубендорфъ.

[2]) И. Вернадскій, К. Рѣпинскій, В. Скарятинъ, Ѳ. Тернеръ, Эрнъ, И. Якобсонъ (Мнѣніе сихъ лицъ прилагается особо, см. прилож. V).

изъ нихъ на столбѣ, показывающемъ починный пунктъ, означали годъ, мѣсяцъ и число занятія, — послѣ чего, въ теченіе года, предоставить имъ развѣдывать занятую площадь, а по окончаніи развѣдки заявить оную въ установленномъ порядкѣ. По мнѣнію другихъ, было бы удобнѣе, чтобы промышленникъ, по прибытіи съ поисковою партіею на избранное имъ мѣсто, при первомъ удостовѣреніи о благонадежности розсыпи, подавалъ особое о томъ объявленіе въ Земскій Судъ, въ огражденіе правъ своихъ отъ притязанія другихъ искателей на эту мѣстность, съ тѣмъ, что если въ теченіе года не будетъ подана отъ него просьба объ отводѣ площади къ заявленной имъ мѣстности, то, не лишая оной нашедшаго, предоставить ему еще годъ для принятія площади, съ тѣмъ, чтобы онъ могъ, продолжая свое изслѣдованіе, вполнѣ убѣдиться въ благонадежности найденной имъ розсыпи. Иные наконецъ находятъ достаточнымъ воспретить только поисковымъ партіямъ останавливаться на мѣстности, уже занятой для развѣдки, ближе 5-ти верстнаго разстоянія и недозволять имъ изслѣдованія такой мѣстности не только по ширинѣ долины, но и по смежнымъ съ нею логамъ и ручьямъ, впредь до окончательнаго отвода прежде прибывшему промышленнику установленной площади.

Къ сему нѣкоторые признаютъ еще необходимымъ вмѣнить въ обязанность золотоискателямъ уничтожать, по выходѣ своемъ съ развѣданныхъ, но незаявленныхъ участковъ, всѣ поставленные ими для того столбы, чтобы сіе могло служить знакомъ, что мѣстность свободна для новыхъ развѣдокъ и заявки.

III Отдѣлъ, убѣждаясь въ основательности представленныхъ частными лицами по настоящему предмету замѣчаній, признаетъ съ своей стороны необходимымъ пополнить соот-

вѣтствующимъ постановленіемъ обнаружившійся въ Уставѣ Горномъ пробѣлъ, относительно обезпеченія за золотоискателемъ правъ перваго занятія свободной мѣстности. Въ сихъ видахъ Отдѣлъ находитъ, что изъ предложенныхъ мѣръ ближе всего соотвѣтствовало бы предполагаемой цѣли слѣдующее правило, именно: чтобы промышленникъ или его повѣренный, приступая къ отысканію золота на свободной мѣстности, означалъ тотчасъ починный пунктъ своей развѣдки столбомъ съ надписью: «*занята такого-то числа мѣсяца и года.*» За тѣмъ отъ этого пункта, т. е. отъ починнаго столба, на протяженіи 5-ти верстъ, вверхъ по теченію рѣки или лога, предоставить ему исключительное право, по всей широтѣ избранной имъ долины, производить развѣдку золота, до тѣхъ поръ, пока онъ съ своею поисковою партіею на этой мѣстности находиться будетъ; по окончаніи же развѣдки, онъ долженъ, если развѣданная мѣстность признается заслуживающею разработки, заявить оную установленнымъ порядкомъ, замѣнивъ *развѣдочный* свой столбъ *заявочнымъ*, съ надписью, какая для сего требуется правилами о заявкѣ; въ противномъ случаѣ, развѣдывавшаяся мѣстность, по уходѣ партіи, считается снова свободною и доступною для новыхъ развѣдокъ послѣдующихъ поисковыхъ партій.

3) *Относительно порядка развѣдки и заявки золотыхъ пріисковъ.*

Главное условіе, соблюденіе котораго преимущественно вмѣняется въ обязанность золотопромышленнику, состоитъ въ томъ, чтобы найденная розсыпь заявлялась не прежде, *какъ по надлежащемъ ея обслѣдованіи* (ст. 2447).

Условіе это столь важно, что сохраненіе онаго во всей

его силѣ признается единогласно необходимымъ даже со стороны самихъ золотопромышленниковъ. Вотъ почему замѣчанія и жалобы ихъ не касаются сущности этого узаконенія, а только нѣкоторыхъ излишнихъ формальностей, которыя въ ст. 2448 предписаны собственно по предмету обслѣдованія розсыпей. Въ семъ отношеніи, по общему отзыву частныхъ лицъ и мѣстнаго начальства Сибири, оказывается стѣснительнымъ: а) обязанность выбивать при развѣдкѣ пріиска опредѣленное число шурфовъ (не менѣе 2-хъ на версту); б) установленное между шурфами разстояніе (не ближе 25-ти сажень); в) мѣра шурфовъ (въ основаніи, т. е. на днѣ шурфа не болѣе квадратной сажени) и г) глубина шурфа (долженствующаго проходить на сквозь чрезъ пластъ золотоседержащій не менѣе какъ на аршинъ).

Такъ какъ точное выполненіе этихъ условій въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ: при болотистомъ или каменистомъ грунтѣ, не только стѣснительно, но иногда почти невозможно, то къ отмѣнѣ онаго, по мнѣнію Отдѣла, не встрѣчается серьёзнаго препятстія, тѣмъ болѣе, что отступленіе отъ этихъ формальностей, не имѣющихъ существеннаго въ заявкѣ пріиска значенія, на практикѣ допускалось уже и теперь, (какъ это видно изъ дѣлъ Горнаго Департамента) въ случаѣ безспорности открытія, и не лишало промышленника права на полученіе къ заявленному пріиску отвода установленной площади.

Вообще способъ развѣдки или изслѣдованія золотоносныхъ розсыпей, въ большей части случаевъ зависящій отъ условій почвы, не удобно, по мнѣнію Отдѣла, подводить подъ опредѣленныя разъ на всегда правила; а потому, признавая полезнымъ не стѣснять искателей золота какими бы то ни было положительными на сей предметъ правилами и

формами, Отдѣлъ полагалъ бы предоставить имъ полную въ семъ отношеніи свободу развѣдывать избранную золотоносную мѣстность не только шурфами, но и продольными разрѣзами, канавами, штреками, ортами и другими, по усмотрѣнію промышленника, способами, съ тѣмъ только, чтобы при этихъ развѣдкахъ употреблялись для промывки песковъ одни только простые ручные вашгерты.

Что же касается заявки изслѣдованныхъ пріисковъ, то для дѣйствительности своей, актъ этотъ долженъ непремѣнно заключать въ себѣ слѣдующія указанія: во 1-хъ, мѣстности розсыпи; во 2-хъ, степени ея золотоносности; въ 3-хъ свойства произведенныхъ на ней работъ и времени на то употребленнаго и въ 4-хъ, имени и фамиліи промышленника, открывшаго розсыпь.

Такимъ образомъ, сверхъ поименованія промышленника или товарищества, на имя котораго заявляется пріискъ, необходимо будетъ, по мнѣнію Отдѣла, означать въ заявкахъ: а) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; б) первоначальный пунктъ открытія, избранный, по усмотрѣнію заявителя, съ самымъ точнымъ описаніемъ онаго въ заявкѣ урочищами; пунктъ этотъ долженъ быть обозначенъ въ натурѣ глубокимъ шурфомъ и столбомъ, на лицевой сторонѣ котораго (означающей направленіе розсыпи) должны быть начертаны первыя буквы имени и фамиліи золотопромышленника или товарищества, а также времени поставноки столба; в) всѣ *золотосодержащіе* шурфы, выбитые на всемъ пространствѣ развѣданной площади. Такихъ однако, т. е. золотосодержащихъ шурфовъ, не должно быть менѣе двухъ и именно въ началѣ и въ концѣ развѣданной площади; г) количество промытыхъ песковъ при развѣдкѣ пріиска и

количество полученнаго при томъ золота и д) кто именно былъ открыватель, изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку заявляемой мѣстности.

Ограничивая заявку пріисковъ этими не многими условіями, исполненіе коихъ должно быть обязательно для каждаго заявителя, подъ опасеніемъ, въ случаѣ не соблюденія оныхъ, лишиться права на полученіе отвода площади къ пріиску, Отдѣлъ находитъ, что при этомъ можно бы предоставить промышленникамъ на волю, въ видахъ бо̀льшаго огражденія своего открытія и удостовѣренія въ тщательно произведенной развѣдкѣ заявленнаго пріиска, означать въ той же заявкѣ, особою статьею, (сверхъ вышепоименованныхъ, обязательныхъ для каждой заявки условій) еще и другія, по собственному ихъ усмотрѣнію, подробности, какъ на пр: размѣръ и направленіе всѣхъ сдѣланныхъ при развѣдкѣ розсыпи разрѣзовъ, канавъ и тѣхъ шурфовъ, которые не достигли золотоноснаго пласта и т. п.

4) *Относительно срока представленія копій съ заявокъ мѣстному Горному Начальству.*

Опредѣленный для сего ст. 2454-ю сорокадневный срокъ, по отдаленности нѣкоторыхъ золотыхъ промысловъ отъ административныхъ центровъ (наприм. Енисейской губерніи и Забайкальской области, а также областей: Семипалатинской и Сибирскихъ киргизовъ), представляется дѣйствительно недостаточнымъ, въ особенности, если принять въ соображеніе всѣ неудобства и трудность сообщеній въ этомъ вообще мало населенномъ краѣ. Посему Отдѣлъ, признавая и съ своей стороны необходимымъ облегчить въ этомъ отношеніи промышленниковъ, полагалъ бы, для устраненія всякихъ въ этомъ

случаѣ недоразумѣній, постановить, что получаемыя изъ Земскихъ Судовъ копіи съ заявокъ промышленники обязаны, вмѣстѣ съ просьбою объ отводѣ, представлять въ теченіе трехъ-мѣсячнаго срока, но не въ Горныя Правленія и не къ Генералъ-Губернатору, а къ мѣстному Горному Резизору, (какъ сіе будетъ объяснено ниже въ соображеніяхъ по предмету отвода площадей), отъ котораго и должно быть сдѣлано распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ. Сообразно съ симъ и Земскіе Суды должны, съ своей стороны, требуемыя ст. 2454 копіи съ заявокъ отсылать, съ первою отходящею почтою, къ этимъ же мѣстнымъ ревизорамъ. Мѣра эта, допущенная уже и теперь по распоряженію Генералъ-Губернатора Восточной Сибири въ отношеніи Олекминскаго округа, не только не представляетъ никакого неудобства, но напротивъ того, устраняя излишнюю переписку, способствуетъ къ скорѣйшему полученію отводовъ,— что̀ очень важно для развитія золотаго промысла.

Заявки, представленныя позже трехъ-мѣсячнаго срока, признаются не дѣйствительными, какъ равно и тѣ, по коимъ просьбы объ отводѣ не поступили въ теченіе года.

5) *О мѣрахъ взысканія за несоблюденіе правилъ по предмету заявки пріисковъ и объ отвращеніи захвата казенныхъ мѣстностей.*

На основаніи существующихъ узаконеній (ст. 2450) *запрещается золотопромышленнику, подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски золота, заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную и законно заявленную.* Если же кто самъ, или чрезъ другихъ, завѣдомо и съ умысломъ, переставитъ или истребитъ знаки, опредѣ-

ляющіе первоначальную точку заявки другаго промышленника, или сдѣланный ему отводъ, тотъ, со всѣми въ семъ поступкѣ участниками, подвергается наказаніямъ, постановленнымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ.

За несоблюденіе постановленныхъ правилъ о заявкѣ (ст. 2,455), какъ то: за неопредѣлительное означеніе въ ней починной точки, или избраннаго протяженія розсыпи, или побочныхъ логовъ, промышленникъ, если впослѣдствіи при отводѣ ему площади встрѣтятся тамъ пріиски другихъ лицъ, теряетъ право на заявленную мѣстность, хотя бы даже *имѣлъ на своей сторонѣ старшинство заявки.* Сей послѣдній законъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 11-го декабря 1844 года (вошедшимъ во 2 прим. къ ст. 2,455), разъясненъ тѣмъ, что пріиски, заявленные безъ точнаго соблюденія предписанныхъ на сей предметъ правилъ, не только не могутъ быть отданы лицу, сдѣлавшему подобную неопредѣлительную заявку, но не подлежатъ отводу и *другимъ промышленникамъ по позднѣйшимъ, хотя бы и вполнѣ опредѣлительнымъ заявкамъ, если шурфовка на нихъ была начата послѣ означенной неправильной заявки.* Такіе пріиски, оставаясь принадлежностію казны, поступаютъ въ раздачу особымъ порядкомъ, постановленнымъ для раздачи остатковъ, образующихся отъ отвода розсыпей.

Очевидно, что основная мысль, которая руководила законодателя, при опредѣленіи столь строгаго взысканія, (какое полагается въ ст. 2,450-й) направлена была къ тому, чтобы отвратить всякую попытку къ присвоенію себѣ чужаго открытія. Въ этомъ смыслѣ, по видимому, надлежитъ понимать и послѣдовавшее въ 1844 г. разъясненіе ст. 2,455-й со стороны Государственнаго Совѣта, который, не касаясь взысканія, упадающаго по ст. 2,450-й на виновнаго въ явномъ посягательствѣ на пріискъ уже заявленный, постановилъ, чтобы

розсыпи, неопредѣлительно заявленныя, не отводились и другимъ промышленникамъ, *по позднѣйшимъ, хотя бы и вполнѣ удовлетворительнымъ заявкамъ.*

Сличая ближе эти два постановленія, клонящіяся, къ одной и той же цѣли, нельзя не замѣтить, что въ отдѣльномъ ихъ приложеніи къ данному случаю возникаетъ нѣкоторое недоразумѣніе относительно взысканія, которому долженъ подлежать промышленникъ, заявившій пріискъ, прежде него другимъ найденный: на основаніи *перваго* постановленія (ст. 2,450), промышленникъ долженъ за сіе лишиться права на дальнѣйшіе поиски золота, тогда какъ по смыслу *втораго* (ст. 2,455 и 2 прим. къ ней), позднѣйшій заявитель открытой до него розсыпи теряетъ только право на полученіе къ ней отвода. Такая неточность въ редакціи и разбивка самыхъ постановленій по разнымъ статьямъ имѣли послѣдствіемъ, что съ изданія этихъ узаконеній, по настоящее время, не было примѣра, что бы кто либо изъ золотопромышленниковъ потерялъ право на поиски золота, не смотря на то, что случаи одновременной заявки одного и того же пріиска нѣсколькими лицами повторялись весьма часто и были постояннымъ предметомъ бо́льшей части споровъ и тяжбъ, восходившихъ на разсмотрѣніе не только Правительствующаго Сената, но и Государственнаго Совѣта. Мало того, судебная практика показываетъ, что не рѣдко пріискъ, безспорно отведенный во владѣніе частнаго лица, отбирался потомъ у него и, не смотря на старшинство заявки, былъ по опредѣленію Суда отдаваемъ младшему заявителю, въ томъ вниманіи, что заявка сего послѣдняго признавалась болѣе удовлетворяющею предписаннымъ на сей предметъ правиламъ.

Поводомъ къ сему отчасти послужилъ позднѣйшій законъ, изданный въ 1851 г. относительно производства спорныхъ

и тяжебныхъ дѣлъ о золотоносныхъ пріискахъ. Въ законѣ семъ (вошедшемъ въ ст. 2,552) между прочимъ говорится: п. 1) «въ случаѣ предъявленія *споровъ о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками*, предоставляется сперва спорящимъ разбираться, буде пожелаютъ, Третейскимъ Судомъ; когда же они на сіе не согласятся, то споры передаются немедленно на разсмотрѣніе въ подлежащее судебное мѣсто и до воспослѣдованія окончательнаго по дѣлу рѣшенія ни той, ни другой сторонѣ отводовъ не чинить, ни разработки, даже въ видѣ развѣдокъ, не дозволять». Далѣе въ той же статьѣ сказано, «что въ случаѣ предъявленія спора на пріискъ, при самомъ отводѣ его, спорная площадь, въ присутствіи спорящихъ, обмежевывается и планъ представляется къ мѣстному Главному Горному Начальству, для храненія, впредь до окончанія спора и выдачи онаго *тому, кому будетъ слѣдовать на основаніи окончательнаго приговора Суда.*»

Такимъ образомъ, несмотря на формальное запрещеніе золотопромышленнику заявлять розсыпь, найденную уже кѣмъ либо прежде, законъ этотъ (ст. 2,450), какъ равно и другой (ст. 2,455), предписывающій не давать отвода позднѣйшимъ заявителямъ открытой до него розсыпи, хотя бы заявка его вполнѣ удовлетворяла постановленнымъ на сей предметъ правиламъ, остались въ сущности мертвою буквою и не примѣнялись на практикѣ, въ виду содержащагося въ ст. 2,552-й узаконенія, разрѣшающаго частнымъ лицамъ не только спорить и тягаться о заявкѣ одного и того же пріиска, но и опредѣляющаго самымъ положительнымъ образомъ порядокъ выдачи межевыхъ актовъ тому изъ нихъ, кто по судебному рѣшенію получитъ на то право.

Вслѣдствіе всѣхъ вышеприведенныхъ противурѣчій, вкравшихся въ постаповленія, относящіяся въ сущности къ одному

и тому же случаю, усиліе законодателя къ огражденію казенныхъ мѣстностей отъ захвата и къ побужденію промышленниковъ соблюдать при заявкѣ пріисковъ предписанныя на сей предметъ правила, не могло на практикѣ увѣнчаться успѣхомъ.

Для достиженія за симъ предположенной закономъ цѣли, необходимо, по мнѣнію Отдѣла, удержавъ въ своей силѣ основную мысль, выраженную въ ст. 2,450-й относительно воспрещенія промышленникамъ заявлять золотоносныя розсыпи, открытыя уже другими лицами, согласить съ нею ближе ст. 2,455 и 2552-ю, касающіяся пріисковъ, заявленныхъ нѣсколькими лицами, и такимъ образомъ придать болѣе единства и значенія карательной мѣрѣ, которая должна упадать на нарушителей изображеннаго въ ст. 2,450-й закона.

Въ сихъ видахъ и въ отвращеніе всякаго посягательства на чужое открытіе, а также для отклоненія нескончаемыхъ тяжбъ и споровъ, возникающихъ по поводу заявки однихъ и тѣхъ же золотыхъ пріисковъ нѣсколькими промышленниками, Отдѣлъ находитъ, что *старшинство заявки*, по духу существующихъ въ Уставѣ Горномъ узаконеній, должно имѣть предъ позднѣйшими заявками рѣшительное преимущество на полученіе пріисковъ; а потому и полагаетъ принять для сего на будущее время слѣдующія основанія:

а) Открытыя на вышеизложенныхъ основаніяхъ золотоносныя на казенныхъ и общественныхъ земляхъ розсыпи предоставлять исключительно *первому заявителю*, если заявка его удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона; всѣ же позднѣйшія заявки, на заявленный уже пріискъ поданныя, считать всегда *не дѣйствительными*, даже въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною. Такіе пріиски, которые не могутъ быть предоставлены первому заявителю, обра-

щать въ вѣдѣніе казны и, по отводѣ къ нимъ площади, отдавать для разработки другимъ лицамъ, въ порядкѣ, особо для сего установленномъ.

б) Изъ этого правила допустить исключеніе лишь въ пользу *перваго открывателя* розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Земскаго Суда не добросовѣстно записанную другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе. Въ этомъ случаѣ можетъ быть предоставлено первому открывателю право сдѣлать немедленно въ томъ же Судѣ противъ подобнаго незаконнаго акта протестъ и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному Горному Ревизору, который, по предварительномъ обмежеваніи спорнаго пріиска въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному по золотому промыслу начальству для храненія, впредь до рѣшенія спора Судебнымъ мѣстомъ. Но если со стороны истца, *въ теченіе одного мѣсяца*, не будетъ въ подлежащемъ Судѣ предъявлено по сему случаю иска,—то другая сторона, получивъ о томъ изъ означеннаго Суда удостовѣреніе, вправѣ требовать утвержденія за нимъ отвода и выдачи на оный межевыхъ актовъ.

и в) Содержащееся въ ст. 2450-й правило, воспрещающее золотопромышленникамъ заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную и законно заявленную, распространить и на ихъ повѣренныхъ и приказчиковъ, строжайше воспретивъ имъ всѣмъ подавать и *заглазныя* заявки, съ цѣлію присвоенія себѣ пріисковъ, другими открытыхъ.

Съ этою цѣлію, въ замѣнъ опредѣленнаго въ ст. 2450 Уст. Гор. и въ ст. 645 Улож. о наказ. взысканія за нарушеніе настоящаго правила, постановить:

1) Неумышленно заявившій розсыпь, прежде него другимъ открытую и въ надлежащемъ управленіи уѣздной или окружной (въ Сибири) Полиціи заявленную, неподлежитъ никакому наказанію [1]) но если онъ, по поводу сдѣланной имъ заявки, заведетъ о розсыпи съ первымъ заявителемъ споръ и доведетъ таковой до судебнаго разбирательства, а Судъ признаетъ его не правымъ, — то приговаривается Судомъ къ денежному взысканію отъ 500 до 1000 р. въ пользу казны.

2) Кто завѣдомо и съ умысломъ заявитъ чужую розсыпь, или же самъ, или чрезъ другихъ переставитъ, испортитъ или истребитъ столбы и иные знаки, опредѣляющіе первоначальную или окончательную точку избранной первымъ заявителемъ мѣстности или границы сдѣланнаго ему къ ней отвода, либо, подавъ управленію уѣздной полиціи *заглазную заявку* на розсыпь другимъ открытую, но, за неокончаніемъ дѣйствительно и непрерывно продолжавшейся развѣдки, имъ еще незаявленную, — тотъ, со всѣми его въ этомъ поступкѣ участниками, лишается всѣхъ правъ состоянія и ссылается на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

и 3) Вознагражденіе убытковъ, первымъ заявителемъ понесенныхъ отъ того или другаго дѣйствія виновныхъ, опредѣляется, на основаніи Улож. о наказ. ст. 63, 68 и 92-й, тѣмъ же Судомъ, который рѣшилъ дѣло, и не отдѣльно, а вмѣстѣ съ его рѣшеніемъ о личномъ или денежномъ наказаніи виновныхъ.

---

[1]) По примѣчанію къ ст. 7-й Улож. о Наказ.

V. Отводъ площадей къ пріискамъ и порядокъ раздачи казенныхъ остатковъ, участковъ и пріисковъ.

а) *Отводъ площадей къ пріискамъ.*

На основаніи Горнаго Устава, промышленникъ, нашедшій золотоносную розсыпь и установленнымъ порядкомъ ее заявившій, получаетъ, въ продолженіи не болѣе одного года, по вступленіи о томъ его просьбы, отводъ опредѣленной для золотыхъ пріисковъ площади (ст. 2,449).

Для сего отводчики, отряжаемые, по распоряженію мѣстнаго главнаго по золотымъ промысламъ начальства (Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, [1]) Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій), съѣзжаются заблаговременно, до наступленія удобнаго для отводовъ времени, въ назначенные сборные пункты съ золотопромышленниками (по просьбамъ которыхъ должны быть отведены площади), гдѣ, по общемъ совѣщаніи, и составляется планъ разъѣздамъ въ предстоящее лѣто, означая опредѣлительно мѣсто и время для производства отвода къ каждому пріиску (ст. 2,458).

При составленіи плана разъѣздамъ, принимается въ соображеніе старшинство подачи прошенія объ отводѣ и близость одного пріиска къ другому (ст. 2,459).

Если промышленникъ или его повѣренный не явится своевременно на назначенное сборное мѣсто къ Горному Отводчику и законныхъ причинъ неявки своей не представитъ, то лишается навсегда права на таковой пріискъ (ст. 2,460).

---

[1]) Въ видахъ облегченія отвода площадей подъ заявленные пріиски въ Якутской области и въ Верхнеудинскомъ округѣ, разрѣшено находящемуся тамъ отводчику площадей приступать къ межеванію пріисковъ и безъ разрѣшенія Генералъ-Губернатора, въ томъ только случаѣ, если заявка сдѣлана правильно и споровъ на оную не предъявлено.

Каждому пріиску отводится въ полную площадь не болѣе 250 т. кв. саж. такъ, чтобы сія площадь имѣла въ ширину не менѣе 100 саж., а въ длину не болѣе 5-ти верстъ (ст. 2,462) [1].

Отводъ площади производится неиначе, какъ по старшинству заявки и всегда вверхъ по теченію водъ (ст. 2,463).

Двѣ площади не могутъ быть отводимы сряду одному и тому же промышленнику. По отводѣ ему одной площади, другая можетъ быть ему отведена не ближе пяти верстъ отъ первой, если эта вторая мѣстность была заявлена имъ же и старшинство заявки принадлежитъ ему же (ст. 2,464).

Если пріискъ отстоитъ не далѣе 25-ти верстъ отъ постоянныхъ жилищъ крестьянъ или инородцевъ, то, при отводѣ площади, требуется присутствіе понятыхъ, которые вознаграждаются отъ золотопромышленниковъ за все время пребыванія ихъ при отводѣ, а равно и за дни, употребленные на проѣздъ къ пріиску и обратно, по 30 к. сер. въ сутки (ст. 2,461).

Отводъ площадей къ пріискамъ производить должно безъ всякаго стѣсненія осѣдлыхъ обывателей и кочевыхъ инородцевъ. Посему, если подъ пріискъ отходятъ ихъ пашни, сѣнокосы и другія угодья, — то промышленники обязаны предварительно сдѣлать съ ними условія о вознагражденіи, безъ чего къ отводу не приступать (ст. 2,467) [2].

---

[1]) Въ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, гдѣ земли подъ золотые пріиски пріобрѣтаются по условіямъ, заключаемымъ съ владѣльцами, пріисковая площадь можетъ достигать до 500 т. квадрат. сажень (ст. 2,559).

[2]) Изъ земель Тептярскихъ, Оренбургскаго казачьяго войска и Оренбургскихъ Киргизовъ, за каждую, отходящую въ отводъ десятину, золотопромышленники должны платить каждогодно: за луговую по 3 р., пашенную, не приготовленную подъ посѣвъ, по 1 р. 35¾ к., за приготовленную подъ посѣвъ — по той же цѣнѣ, и сверхъ того единовременно за распашку по 4 р. За общественныя земли, во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи состоящія, вознагражденіе производится по добровольнымъ условіямъ, съ тѣмъ однако, что плата во всякомъ случаѣ не можетъ быть ниже вышеопредѣленной для земель Оренбургскаго казачьяго войска (ст. 2,420 и 2,419).

Отводъ площади къ пріиску не даетъ золотопромышленнику инаго права на земли, вошедшія въ черту онаго, кромѣ права добывать изъ нихъ золото, и по этому никто изъ золотопромышленниковъ не можетъ, безъ особаго разрѣшенія, возводить на отведенныхъ мѣстахъ прочныхъ устройствъ. По той же причинѣ промышленники въ Сибири должны употреблять лѣсъ изъ мѣстъ пустопорожнихъ только въ такомъ количествѣ, которое необходимо для промысловыхъ потребностей (ст. 2,468).

По произведеніи отвода къ заявленному пріиску и по утвержденіи онаго главнымъ мѣстнымъ по золотмыъ промысламъ Начальствомъ, выдаются золотопромышленнику, въ теченіи того же года, межевые на оный акты (ст. 2,469) и за тѣмъ перемежеваніе площади допускается только въ случаѣ открытія злоупотребленія въ составленіи межевыхъ актовъ (ст. 2,471).

Остающіяся за границею сдѣланныхъ отводовъ пространства, на протяженіи 5-ти верстъ по длинѣ розсыпи, одной версты по ширинѣ розсыпи и по совпадающимъ въ оную боковымъ логамъ, если не встрѣтится другихъ законныхъ заявокъ, поступаютъ въ число казенныхъ остатковъ (ст. 2,464), которые потомъ, по объявленіи ихъ со стороны мѣстнаго главнаго Горнаго Начальства свободными, предоставляются для заявки на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ пріисками, поступающими въ казенное вѣдомство по силѣ ст. 2437; 2442-2455; 2460; 2473; 2548 и 2632.

Предположенія.

Объ измѣненіи вышеизложенныхъ правилъ были въ 1856 г. представлены предположенія со стороны Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго, а за тѣмъ бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, Графъ Муравьевъ-Амурскій, главные начальники Алтайскихъ и Уральскихъ заводовъ и наконецъ Ге-

неральъ-Губернаторъ Западной Сибири сообщили также по настоящему предмету свои соображенія.

Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій находилъ, что допускаемая закономъ ширина пріисковъ въ 100 саженъ влечетъ за собою раздѣленіе золотоносной долины на три, а иногда и на четыре отвода, изъ коихъ одинъ только заключаетъ въ себѣ воду. Отсюда возникаетъ то важное неудобство, что всѣ прочіе заширотные пріиски, будучи лишены самаго необходимаго для промывки песковъ средства, остаются тунележащими, безъ пользы владѣльцу и казнѣ; въ случаѣ же установленія на такихъ пріискахъ работъ, возбуждаются неизбѣжныя столкновенія и споры между смежными владѣльцами.

Для устраненія сего неудобства, Тайный Совѣтникъ Тенгоборгскій полагалъ, оставивъ каждому пріиску по длинѣ рѣчки или лога пяти-верстное протяженіе, отводить площадь во всю широту долины съ горными отклонами ее облегающими, съ тѣмъ только, чтобы ключи и рѣчки, въ отведенную площадь съ обѣихъ сторонъ вливающіяся, не входили въ составъ отвода, начиная отъ устья ихъ, далѣе 250 саж.

Сообразно съ симъ, Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій признавалъ необходимымъ постановить, чтобы площади къ пріискамъ отводились: во 1-хъ, по старшинству заявки; во 2-хъ, отъ первоначальнаго пункта заявки всегда вверхъ по теченію водъ и въ 3-хъ, съ опредѣленіемъ только 5-ти верстной длины сей площади по правиламъ инструментальной съемки, или посредствомъ межеванія въ срединѣ долины; широту же долины обозначать межевыми знаками только по впадающимъ ключамъ или рѣчкамъ, на разстояніи 250 саж. отъ устья.

Кромѣ того, въ огражденіе золотопромышленниковъ отъ всякихъ на отведенные и окончательно за ними утвержденные пріиски споровъ, возникающихъ большею частію тогда, когда

пріискъ, послѣ подробной развѣдки и даже заготовленія необходимыхъ для работъ устройствъ, обнаружитъ богатство розсыпи, Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій находилъ справедливымъ, и для развитія золотаго промысла особенно полезнымъ, постановить, чтобы, послѣ выдачи на владѣніе золотопромышленнику актовъ, никакіе споры на отведенный ему пріискъ, *собственно по праву пріобрѣтенія*, принимаемы не были. Мѣра эта, по убѣжденію его, Тенгоборскаго, была бы необходима въ томъ вниманіи, что всякій споръ, какъ бы неправиленъ онъ не былъ, поступивъ на судебное разсмотрѣніе, останавливаетъ промысловыя дѣйствія на многіе годы, приводитъ золотопромышленниковъ къ разоренію, отнимая у нихъ, несмотря даже на благопріятное рѣшеніе спора, возможность возстановить работы и, что всего хуже, держитъ промышленниковъ въ постоянной тревогѣ и препятствуетъ смѣлымъ ихъ по производству золотаго промысла дѣйствіямъ.

Находя предположенія Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго, касательно увеличенія широты отводимыхъ къ пріискамъ площадей правильными, бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири и главный начальникъ Алтайскихъ горныхъ заводовъ (Генералъ Маіоръ Озерскій), въ подкрѣпленіе сего привели еще слѣдующія обстоятельства: во 1-хъ, что 100 саженная широта площадей стѣсняетъ золотопромышленниковъ въ выборѣ мѣста для промысловыхъ построекъ и для отваловъ откидныхъ песковъ и гальки, которые, при болѣе значительной ширинѣ, могли бы отвозиться на убогія мѣста или откатываться на склоны горъ и во 2-хъ, что, при пространномъ залеганіи золотоноснаго пласта, ограниченіе широты пріиска лишаетъ иногда перваго заявителя самой богатой золотоносной мѣстности, остающейся за 100 саженной полосой его пріиска.

При семъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Муравьевъ-Амурскій находилъ полезнымъ, въ случаѣ допущенія отводовъ во всю широту долины, распространить эту мѣру и на тѣ пріиски, площади которыхъ до сего времени отведены были съ широтою въ 100-саженномъ размѣрѣ; для чего и полагалъ всѣ казенные остатки и пріиски, которые до изданія новыхъ правилъ не будутъ пріобрѣтены по заявкамъ, предоставить смежнымъ владѣльцамъ для пополненія прежнихъ ихъ отводовъ.

Независимо отъ сего, Графъ Муравьевъ-Амурскій полагалъ еще необходимымъ:

1) Чтобы допущенное въ отношеніи Якутской области исключеніе изъ общаго порядка отвода площадей было распространено и на всѣ другіе золотые промыслы Сибири. Исключеніе это состоитъ въ томъ, что, по отдаленности Якутскихъ золотыхъ промысловъ и затруднительности путей сообщенія, отводъ площадей къ заявленнымъ тамъ пріискамъ разрѣшено отводчикамъ производить непосредственно, не дожидаясь распоряженія со стороны Генералъ-Губернатора Восточной Сибири. Эту мѣру однако надлежало бы, по мнѣнію Графа Муравьева-Амурскаго, привести въ исполненіе не ранѣе 2-хъ лѣтъ послѣ утвержденія ея, съ тѣмъ, чтобы копіи съ заявокъ были по прежнему присылаемы въ главное управленіе Восточной Сибири въ теченіе 80 дней.

и 2) Чтобы отводъ площадей по сдѣланнымъ заявкамъ былъ непремѣнно совершенъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ. По минованіи же этого срока, не принятый пріискъ зачислять въ казну, не смотря ни на какія причины, препятствовавшія заявителю прибыть къ отводу. Опредѣленіе положительнаго на сей предметъ срока и мѣры взысканія за упущеніе онаго, по объясненію графа Муравьева-Амурскаго, необходимо въ томъ

главнѣйше вниманіи, что въ настоящее время многіе пріиски остаются въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не отведенными единственно оттого, что лица, которыя должны принять площадь, подъ предлогомъ болѣзней, медицинскими свидѣтельствами удостовѣренныхъ, не являются къ отводу.

Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири полагаетъ въ отношеніи отвода площадей къ пріискамъ Семипалатинской Области и области Сибирскихъ киргизовъ придержаться началъ, выработанныхъ Омскимъ Комитетомъ по предмету поземельной собственности въ Киргизской степи, т. е. сообразно тому, находятся ли эти пріиски на такъ называемыхъ *зимовыхъ стойбищахъ*, составляющихъ частное владѣніе Киргизовъ, или же *на общественныхъ ихъ земляхъ*.

Когда найденныя золотоносныя розсыпи залегаютъ на зимовыхъ стойбищахъ, предоставляется промышленнику (какъ это подробно объяснено выше въ соображеніяхъ по предмету заявки пріисковъ) заключить въ теченіе 2-хъ лѣтъ съ владѣльцами сихъ стойбищъ условіе на уступку найденнаго мѣсторожденія въ полную собственность; а потому и нѣтъ надобности опредѣлять въ законѣ ни пространства таковаго мѣсторожденія, ни срока для отвода онаго, такъ какъ то и другое зависѣть будетъ исключительно отъ усмотрѣнія договаривающихся сторонъ. Если же на основаніи заключеннаго съ Киргизами условія золотоносная мѣстность поступаетъ къ промышленнику не въ полную собственность, а только въ арендное или поссесіонное владѣніе, то хотя размѣръ площади и можетъ быть равномѣрно предоставленъ обоюдному соглашенію между промышленниками и владѣльцами зимовыхъ стойбищъ, но срокъ для отвода площади признается необходимымъ оставить нынѣ существующій, т. е. годовой, со дня заключенія условія.

Во второмъ случаѣ, когда заявляется золотоносная розсыпь на земляхъ общественныхъ и когда право разработки оной пріобрѣтается съ согласія старшаго Султана и Областнаго Правленія за ежегодную плату по 30 к. съ десятины, длину отводимыхъ площадей къ пріиску, надлежало бы, по мнѣнію Омскаго Комитета, оставить прежнюю, т. е. 10 верстъ, неограничивая оной 100 саженною широтою, а гребнями горъ, образующихъ долину. Срокъ же для отвода пріисковъ, на общественныхъ земляхъ состоящихъ, назначить годовой, со времени заключенія условія.

При этомъ Омскій Комитетъ признаетъ возможнымъ дозволить золотопромышленникамъ въ Киргизской степи, сверхъ окортомленной собственно для пріиска земли, пользоваться изъ общественныхъ земель дачами для сѣнокошенія, хлѣбопашества и выгоновъ скота, съ платою за десятину луговъ по 50 к., пахатной по 40 к., выгоновъ по 20 копѣекъ.

По отзыву Главнаго Начальника Уральскихъ заводовъ, вышеприведенныя предположенія объ увеличеніи широты пріисковыхъ площадей не могутъ быть примѣнены къ промысламъ Оренбургской губерніи, вслѣдствіе совершенно отличнаго характера тамошнихъ розсыпей. Розсыпи тѣ, въ противоположность Сибирскимъ, имѣютъ образованіе гнѣздовое и будучи раскинуты по степи на значительномъ протяженіи, какъ въ длину, такъ и въ ширину, расположены на мѣстности совершенно ровной, не заключающей въ себѣ ни глубокихъ логовъ, ни высокихъ уваловъ, отчего, при отводѣ золотопромышленнику площади въ 100 сажень ширины, розсыпи не представляютъ тѣхъ условій къ опредѣленію границъ отвода, которыя встрѣчаются въ Сибири. Вслѣдствіе сего измѣненіе закона о широтѣ полнаго отвода, при 5-ти верстной длинѣ, не только признается Главнымъ Начальникомъ безполезнымъ для Орен-

бургскаго края, но даже вреднымъ, въ томъ отношеніи, что предоставило бы въ однѣ руки такія пространства золотоносныхъ розсыпей, которыя, безъ малѣйшаго неудобства, могли бы быть раздѣлены между тремя золотопромышленниками.

Частныя лица, въ отзывахъ своихъ, бо́льшею частію соглашаются съ предположеніями тайнаго совѣтника Тенгоборгскаго, графа Муравьева-Амурскаго и генералъ-маіора Озерскаго. Нѣкоторыя только изъ нихъ, принимая во вниманіе съ одной стороны продолжительность времени, потребнаго для окончательной выработки отводимыхъ нынѣ 5-ти верстныхъ протяженій подъ золотые пріиски, съ другой, что такое пространство увеличится еще болѣе съ допущеніемъ отвода пріисковъ во всю ширину долины, полагаютъ, для развитія золотаго промысла, болѣе полезнымъ уменьшить размѣръ пріисковой площади. По словамъ ихъ, достаточно отводить пріиски въ $2^1/_2$ версты и назначить для окончательной выработки онаго 25-ти лѣтній срокъ, сверхъ трехъ льготныхъ годовъ, необходимыхъ для развѣдки и установленія работъ.

Къ сему нѣкоторые присовокупляютъ еще слѣдующія предположенія:

1) Отводы къ пріискамъ дѣлать въ то же лѣто, когда они были заявлены и отнюдь не зимою, потому что зимняя съёмка никогда не можетъ быть правильна. Для сего, вмѣсто условнаго, каждый годъ особо составляемаго плана разъѣздовъ, опредѣлить въ законѣ положительный для отвода пріисковъ срокъ, такъ напримѣръ: для Оренбургскаго края — съ 10, а въ Сибири—съ 15-го мая и по 10-е сентября. Сообразно съ симъ, опредѣлить съ точностію время и мѣсто съѣздовъ золотопромышленниковъ съ отводчиками. Эти сборные пункты, по мнѣнію нѣкоторыхъ, могли бы, безъ всякаго неудобства, быть

назначены въ губернскихъ городахъ къ 15-му января каждаго года.

2) За не явку въ установленный срокъ для принятія отвода, налагать за первые 3 года штрафъ, а потомъ уже зачислять пріискъ въ казну.

3) Для предупрежденія споровъ о неправильности отводовъ, производить таковые отводы въ присутствіи двухъ сосѣднихъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ, съ тѣмъ однако, что бы ихъ неявка не считалась препятствіемъ къ отводу.

4) Дабы не отвлекать напрасно отъ работъ сельскихъ жителей, требовать изъ нихъ понятыхъ только въ томъ случаѣ, когда въ отводы входятъ принадлежащія имъ угодья.

5) Въ отвращеніе произвольныхъ требованій со стороны осѣдлыхъ обывателей, опредѣлить въ самомъ законѣ за отходящія подъ пріиски угодья слѣдующія за оныя вознагражденія, такъ наприм: за пашню — по 1 р. за десятину, за сѣнокосный лугъ — по 30 к.

6) Дозволить промышленникамъ для учрежденія на пути къ ихъ пріискамъ необходимыхъ складовъ или магазиновъ, а также для помѣщенія администраціи и рабочихъ въ тайгѣ, занимать пустопорожнія мѣста въ количествѣ 200 т. кв. саж., съ тѣмъ, чтобы мѣста эти отдавались уже имъ не съ торговъ, а за постоянную, разъ навсегда опредѣленную плату.

Таковой же льготы золотопромышленники испрашиваютъ и для устройства по дорогѣ къ промысламъ зимовьевъ, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы подъ зимовье отводилось не 200 т., а только 100 т. кв. саж.

Но самыя настойчивыя ходатайства со стороны всѣхъ почти золотопромышленниковъ относятся собственно къ мѣрамъ, которыя (какъ это замѣчено еще въ 1856 г. покойнымъ тайнымъ совѣтникомъ Тенгоборскимъ) необходимо принять для

огражденія отведенныхъ пріисковъ отъ притязаній другихъ лицъ.

Многочисленныя тяжбы и споры, возникающія не рѣдко спустя нѣсколько лѣтъ послѣ выдачи межевыхъ актовъ (въ особенности, если эти пріиски, при разработкѣ ихъ, обнаруживаютъ значительное въ нихъ содержащееся богатство), легкость, съ какою можно доказать нѣкоторую неправильность заявки или не соблюденіе предписанныхъ на сей предметъ правилъ; а главное, стѣснительныя и до крайности разорительныя мѣры, которыя, въ видахъ охраненія спорныхъ пріисковъ, предписаны въ законахъ, —мѣры, влекущія за собою арестъ всѣхъ денегъ, причитающихся за добытое уже промышленникомъ золото, впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, продолжающагося иногда десятки лѣтъ,—всё это удерживаетъ золотопромышленниковъ отъ посылки поисковыхъ партій для новыхъ открытій, которыя, бывъ сопряжены съ огромными издержками, не вознаграждаются даже увѣренностію, что сдѣланное съ таковыми не маловажными пожертвованіями открытіе, долженствующее, по всей справедливости, составлять неотъемлемую собственность нашедшаго, не достанется (какъ тому бывали примѣры) путемъ самой неосновательной тяжбы въ руки не добросовѣстныхъ, но ловкихъ и смѣлыхъ спекуляторовъ.

Такое отсутствіе гарантіи въ спокойномъ и безпрепятственномъ пользованіи казеннымъ имуществомъ, пріобрѣтаемомъ въ установленномъ порядкѣ отъ самаго правительства, съ выдачею на то законныхъ актовъ, составляетъ, по единогласному отзыву всѣхъ золотопромышленниковъ, одну изъ самыхъ главныхъ причинъ настоящаго упадка этой промышленности, и потому, въ видахъ поддержанія ея и побужденія занимающихся золотымъ промысломъ къ новымъ поискамъ, они признаютъ существенно необходимымъ:

а) По отводѣ каждой площади къ пріиску, публиковать со всею объ этомъ подробностію въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы лица, имѣющія какія либо законныя права на тѣ пріиски, являлись съ доказательствами въ теченіе опредѣленнаго на то срока (отъ 4 до 6 мѣсяцовъ со дня напечатанія объявленія); по прошествіи же этого срока, выдавать золотопромышленнику на владѣніе отведеннымъ пріискомъ планъ и межевые акты и за тѣмъ ни какихъ уже претензій къ утвержденнымъ такимъ образомъ пріискамъ отъ другихъ лицъ не принимать.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, срокъ на предъявленіе претензій къ отведеннымъ пріискамъ надлежитъ опредѣлить 2-хъ лѣтній со времени припечатанія въ вѣдомостяхъ объявленій объ отводѣ пріиска и только по минованіи онаго, отвергать споры, возникающіе о не правильности заявки и отвода пріисковъ.

б) Въ случаѣ споровъ о неправильномъ отмежеваніи пріиска, принимать въ основаніе повѣрки только межевые журналы, а не планы, которые не представляютъ надлежащей точности, потому что составляются почти всегда одними чертежниками, не на мѣстѣ работъ и безъ всякаго контроля со стороны подписывающихъ оные довѣренныхъ отъ владѣльцевъ.

в) Въ отвращеніе споровъ о неправильности измѣреній при отводѣ площадей къ пріискамъ, возводить ромбическіе столбы изъ кирпича или камней, отъ 3 до 4 аршинъ вышиною, крытые сверху желѣзомъ, такъ, чтобы постановленные деревянные знаки, съ надписью отводчика, оставаясь въ срединѣ каменныхъ столбовъ, могли быть видимы.

Соображенія Отдѣла.

Всѣ вышеизложенныя предположенія касаются главнѣйше слѣдующихъ предметовъ: 1) измѣненія существующаго порядка отвода площадей; 2) увеличенія широты этихъ площадей;

3) опредѣленія болѣе точныхъ правилъ относительно вознагражденія инородцевъ и крестьянъ за отходящія подъ золотые пріиски угодья; 4) дозволенія промышленникамъ занимать свободныя мѣстности для учрежденія резиденцій и зимовьевъ и наконецъ 5) принятія мѣръ къ охраненію пріисковъ, послѣ выдачи межевыхъ на оные актовъ, отъ притязаній другихъ лицъ.

По первому предмету, т. е. относительно измѣненія существующаго порядка отвода площадей, бо́льшая часть замѣчаній направлена собственно къ тому, чтобы предварительныя по отводу распоряженія, лежащія теперь на обязанности главнаго по золотому промыслу начальства, переданы были подвѣдомственнымъ лицамъ, находящимся на мѣстѣ производства сего промысла.

III Отдѣлъ, принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, именно въ Якутской области, по отдаленности тамошнихъ золотыхъ промысловъ и затруднительности сообщеній, допущено уже, какъ исключеніе изъ общаго правила, чтобы отводы площадей къ заявленнымъ тамъ пріискамъ производились отводчиками безъ предварительнаго о томъ распоряженія со стороны Главнаго Управленія Восточной Сибири и что по отзыву бывшаго Генералъ-Губернатора, Графа Муравьева-Амурскаго, порядокъ сей, въ видахъ облегченія промышленниковъ и сокращенія излишней переписки, возможно было бы, безъ всякаго неудобства, ввести и во всѣхъ другихъ золотопромышленныхъ округахъ Сибири — находитъ предложеніе это вполнѣ основательнымъ. Но для того, чтобъ отклонить произвольныя въ настоящемъ случаѣ дѣйствія и сохранить надлежащій порядокъ, необходимо, чтобы отводъ площадей производился отводчиками не иначе, какъ по полученіи отъ горнаго ревизора, въ лицѣ котораго должна со-

средоточиваться вся мѣстная по золотому промыслу администрація, надлежащаго о томъ распоряженія. Съ этою именно цѣлію, Отдѣлъ (въ соображеніяхъ своихъ, выше сего изложенныхъ о заявкѣ пріисковъ) предположилъ, чтобы копіи съ заявокъ, поступающихъ нынѣ къ Генералъ-Губернатору и въ Горныя Правленія, доставлялись впредь къ горнымъ ревизорамъ тѣхъ округовъ, гдѣ находятся заявленные пріиски. Само собою разумѣется, что съ возложеніемъ этой новой на горныхъ ревизоровъ обязанности, потребуется, для надлежащаго ея исполненія, опредѣлить точнѣе кругъ ихъ занятій и предѣлы ихъ власти.

По существующимъ узаконеніямъ, къ обязанности главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства относится:

а) О каждой новой заявкѣ немедленно извѣщать золотопромышленниковъ, посредствомъ припечатанія объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ продолженіи не болѣе одного года, по вступленіи отъ промышленника просьбы, отводить ему узаконенную площадь (ст. 2,449). Для исполненія этой обязанности, Земскіе Суды, по запискѣ въ шнуровыя книги заявокъ, отсылаютъ съ первою отходящею почтою къ Генералъ-Губернатору или въ Горное Правленіе копіи съ помянутыхъ заявокъ; каковыя копіи должны доставлять къ нимъ и сами промышленнпки въ теченіе 40 дневнаго срока (ст. 2,454).

и б) Заблаговременно, до наступленія удобнаго для отводовъ времени, отряжать потребное число чиновниковъ, назначать сборные пункты и время, гдѣ и когда должны сіи чиновники съѣхаться съ золопромышленниками, для совѣщанія съ ними относительно плана разъѣздовъ въ предстоящемъ лѣтѣ и обо всемъ этомъ извѣщать золотопромышленниковъ и подвѣдомственныя управленія, въ округахъ коихъ пункты сборные назначены (ст. 2,458).

Всѣ эти обязанности, по мнѣнію Отдѣла, могли бы, безъ всякаго ограниченія, быть перенесены на горныхъ ревизоровъ, поручивъ имъ наблюденіе за правильностію дѣйствій подвѣдомственныхъ ему отводчиковъ и за своевременнымъ окончаніемъ поручаемыхъ имъ отводовъ.

Обсуждая за симъ представленныя нѣкоторыми золотопромышленниками замѣчанія относительно неудобствъ, возникающихъ отъ допускаемаго иногда отвода площадей въ зимнее время и о необходимости установить льготный срокъ (вмѣсто 1-го до 3-хъ лѣтъ) для пріёма отводной площади, — Отдѣлъ призналъ совершенно справедливомъ, чтобы отводъ площадей, въ предупрежденіе неправильности съёмки, производился только весною — по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью — пока не будетъ глубокаго снѣга на отводимой мѣстности, такъ, чтобы отводы по всѣмъ заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіи *двухъ годичнаго* срока со дня представленія копіи съ заявки.

Допуская однако такого рода облегченія, необходимо принять болѣе дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы сами промышленники съ своей стороны не уклонялись отъ пріема отводовъ. На основаніи дѣйствующихъ узаконеній (ст. 2,460) за неявку въ свое время на сборное мѣсто къ Горному Отводчику, для отвода пріиска назначенному, промышленникъ лишается права на пріискъ, если не представитъ законныхъ причинъ своей неявки. Наиболѣе употребительнымъ въ этомъ случаѣ оправданіемъ неявки со стороны промышленниковъ и ихъ повѣренныхъ служитъ обыкновенно ихъ болѣзнь, медицинскимъ свидѣтельствомъ удостовѣренная. Подъ этимъ предлогомъ (какъ видно изъ свѣдѣній, поступающихъ отъ мѣстнаго по частнымъ золотымъ промысламъ начальства) нѣкоторые промышленники не являются, въ продолженіи пяти и

болѣе лѣтъ сряду къ принятію заявленныхъ ими пріисковъ, единственно для того, чтобы избѣжать обязательной за тѣмъ въ опредѣленный (2-хъ-лѣтній) срокъ разработки оныхъ.

По мнѣнію одного изъ золотопромышленниковъ, за неявку въ опредѣленный срокъ къ отводу пріисковъ, надлежало бы налагать штрафъ въ 500 р., а самый отводъ отлагать до слѣдующаго лѣта; а если снова повторится таже неявка, то штрафъ удвоивать до 3-хъ разъ, а за тѣмъ уже пріискъ зачислять въ казну. Но такого рода взысканіе едвали было бы справедливо, въ особенности, если неявка послѣдовала отъ причинъ, независѣвшихъ отъ воли заинтересованнаго въ этомъ случаѣ лица, а главное, что этимъ путемъ всё таки не достигается предположенной цѣли. По этому, чтобы пресѣчь возможность промышленникамъ уклоняться, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, отъ своевременнаго пріема заявленныхъ ими пріисковъ, не остается, по мнѣнію Отдѣла, другаго средства, какъ обязать положительнымъ правиломъ, что промышленникъ теряетъ право на свой пріискъ, если въ продолженіи *двухъ годоваго срока* ни самъ онъ, ни его повѣренный, по вызовамъ мѣстнаго начальства, къ пріему площади не явятся, ни просьбы своей къ отводчику о произведеніи отвода безъ нихъ своевременно, т. е. къ назначенному сроку для прибытія на мѣсто отвода, непришлютъ.

По второму предмету, т. е. относительно увеличенія широты пріисковыхъ площадей, Отдѣлъ, принявъ въ соображеніе замѣчаніе покойнаго Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго, подтвержденное впослѣдствіи официальнымъ удостовѣреніемъ бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, Графа Муравьева-Амурскаго, что несоразмѣрная съ 5-ти верстнымъ протяженіемъ пріисковъ 100 саженная ихъ широта препятствуетъ правильному расположенію промысловыхъ на

такой узкой полосѣ устройствъ, что смежные владѣльцы, по недостатку воды для промывки песковъ, лишены возможности къ установленію работъ на заширотныхъ пріискахъ, и наконецъ, что бо́льшая часть сихъ послѣднихъ остается тунележащими, находитъ съ своей стороны справедливымъ и для развитія золотаго промысла полезнымъ: 1) Къ пріискамъ, заявленнымъ на казенныхъ земляхъ въ Сибири, отводить площади во всю широту долины отъ горы до горы, наблюдая только, чтобы впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчьки и сухіе логи не входили въ составъ отводимой площади далѣе 250 саженей отъ точекъ ихъ впаденія; длина же пріисковъ не должна превышать линіи въ пять верстъ.

Но какъ въ настоящее время находится въ вѣдѣніи казны значительное число участковъ и остатковъ между отводами, и за широтою отведенныхъ частнымъ лицамъ пріисковъ, — то для устраненія замѣченныхъ Тайнымъ Совѣтникомъ Тенгоборскимъ и Графомъ Муравьевымъ Амурскимъ неудобствъ, препятствующихъ ихъ разработкѣ, Отдѣлъ полагалъ бы: всѣ тунележащія мѣста, находящіяся за широтою отведенныхъ пріисковъ, приграничить къ симъ послѣднимъ въ той пропорціи, въ какой онѣ прилегаютъ къ симъ пріискамъ, или же, по желанію владѣльцевъ ихъ, предоставить оныя нераздѣльно одному изъ нихъ, съ означеніемъ въ межевыхъ ихъ актахъ и планахъ всего приграниченнаго такимъ образомъ пространства; образующіеся же между отводами площадей по теченію рѣкъ и логовъ участки предоставить золотопромышленникамъ развѣдывать, заявлять и принимать отводъ на общемъ основаніи.

2) На тѣхъ земляхъ, занимаемыхъ кочевьями киргизовъ и вообще Сибирскихъ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ, которыя отведены Правительствомъ *въ полную ихъ собственность*

отводы площадей для разработки открытыхъ тамъ золотосодержащихъ розсыпей и въ размѣрѣ своемъ и въ срокахъ должны зависѣть отъ добровольнаго соглашенія промышленниковъ съ владѣльцами — собственниками земель. На всѣхъ прочихъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи обществъ инородческихъ, размѣры площадей (кромѣ Киргизскихъ Округовъ гдѣ протяженіе пріисковъ остается по прежнему 10 верстное) и сроки для отводовъ опредѣлить общіе, какъ на казенныхъ земляхъ.

и 3) Къ пріискамъ, заявленнымъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, отводъ площади, во вниманіе къ особенности тамошнихъ розсыпей, неимѣющихъ ни глубокихъ логовъ, ни высокихъ побочныхъ увaловъ, производить на существующемъ основаніи въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 2462 Уст. Гор., т. е. не болѣе 250 тысячь кватратныхъ сажень, шириною неменѣе 100 сажень, въ длину же не болѣе 5 верстъ.

Правило сіе однако не должно распространяться на Башкирскія земли, размѣръ коихъ, въ случаѣ отвода подъ золотые пріиски, опредѣляется по добровольному соглашенію промышленниковъ съ Башкирцами, какъ владѣльцами сихъ земель.

По третьему предмету, относительно установленія размѣра вознагражденія за отходящія подъ золотые пріиски угодья и пахатныя земли, — Отдѣлъ находитъ, что таковое ходатайство частныхъ золотопромышленниковъ едва ли можетъ быть удовлетворено.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ, въ томъ случаѣ, когда подъ отводъ отходятъ пашни, сѣнокосныя и другія угодья осѣдлыхъ обывателей и кочевыхъ инородцевъ въ Сибири, промышленники обязаны предварительно заключать съ ними условія о вознагражденіи (ст. 2,467); за угодья же, отходя-

щія подъ золотые пріиски на Тептярскихъ и принадлежащихъ Оренбургскому казачьему войску земляхъ, хотя и полагается въ законѣ (п. 4 ст. 2,429) опредѣленное вознагражденіе [1]); но позднѣйшимъ узаконеніемъ (мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 Января 1859 г. о производствѣ золотаго промысла на казенныхъ и общественныхъ земляхъ во всѣхъ вообще губерніяхъ Имперіи, — вошедшее въ прилож. къ ст. 2,421) вмѣнено въ обязанность промышленникамъ заключать въ подобныхъ случаяхъ надлежащія съ крестьянами и оброкосодержателями условія о вознагражденіи за угодья, съ тѣмъ только, что это вознагражденіе не должно быть ниже платы, опредѣленной п. 4 ст. 2,429.

Очевидно затѣмъ, что установленіе положительнаго и разъ навсегда обязательнаго правила о вознагражденіи поземельныхъ владѣльцевъ за ихъ угодья, отходящія подъ золотые пріиски, было бы мѣрою не только для нихъ стѣснительною, но и крайне несправедливою, въ томъ отношеніи, что эти угодья, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія и развитія земледѣлія, будутъ безъ сомнѣнія пріобрѣтать большую съ каждымъ годомъ цѣнность.

По четвертому предмету, т. е. о дозволеніи золотопромышленникамъ занимать свободныя мѣста для учрежденія ихъ резиденцій и зимовьевъ, Отдѣлъ принялъ въ соображеніе:

1) Что къ настоящему ходатайству промышленники побуждаются необходимостію имѣть на пріискахъ или вблизи ихъ склады и разныя помѣщенія для администраціи и для рабочихъ и встрѣчаемымъ между тѣмъ затрудненіемъ со стороны особаго рода спекуляторовъ, которые, зная потребности

[1]) За десятину луговой земли по 3 р., за десятину пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ посѣвъ, по 1 р. 35¾ к., а за десятину приготовленной уже подъ посѣвъ, по той же цѣнѣ и сверхъ того единовременно, собственно за распашку, по 4 р., ежегодно.

золотопромышленниковъ, заблаговременно снимаютъ, въ видѣ оброчныхъ статей, мѣстности, необходимыя для пріисковаго хозяйства и затѣмъ уступаютъ оныя золотопромышленникамъ по цѣнѣ уже непомѣрно высокой.

и 2) Что вслѣдствіе возникшей въ 1858 г., по представленію Енисейскаго гражданскаго губернатора по настоящему предмету переписки, вопросъ о пустопорожнихъ земляхъ вблизи золотыхъ пріисковъ и по дорогамъ къ нимъ, находящійся въ связи съ другимъ — о порядкѣ раздачи оброчныхъ статей въ Сибири — разсматривался уже сначала въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, а потомъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ.

При семъ, въ отвращеніе стѣсненій золотопромышленниковъ отъ вышеупомянутыхъ спекулаторовъ, положено принять на будущее время слѣдующія мѣры: а) всѣ находящіеся въ оброчномъ содержаніи золотопромышленниковъ участки оставить за ними и далѣе сроковъ, назначенныхъ контрактами, доколѣ эти статьи, по производству разработки золота, имъ необходимы будутъ, съ тѣмъ однако, чтобы, въ видахъ соглашенія выгодъ золотопромышленниковъ съ пользою казны, они за эти участки, чрезъ каждые 5 лѣтъ, прибавляли къ прежнему оброку по 10%, подобно тому, какъ сіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускается и по великороссійскимъ губерніямъ и б) отдачу золотопромышленникамъ участковъ земли, не состоявшихъ еще въ окладѣ, производить на точномъ основаніи 108 ст. XII Т. Св. пост. о гор. и сел. хоз.

Мѣры эти вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ золотопромышленниковъ и засимъ, по мнѣнію Отдѣла, настоящее ихъ ходатайство не требуетъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія.

По пятому предмету — относительно принятія мѣръ къ

огражденію пріисковъ, послѣ выдачи межевыхъ на оные актовъ, отъ притязаній другихъ лицъ — Отдѣлъ, обращаясь къ обозрѣнію существующихъ узаконеній, не могъ не замѣтить, что хотя въ видахъ устраненія произвола и установленія для всѣхъ одинаково обязательнаго способа пріобрѣтенія золотыхъ пріисковъ и предписаны въ Уставѣ Горномъ для дѣйствій частныхъ лицъ самыя положительныя (по предмету заявки и отвода пріисковъ) правила, тѣмъ не менѣе права этихъ лицъ на заявленные ими пріиски, не смотря на самое строгое соблюденіе означенныхъ правилъ, остаются не обезпеченными даже послѣ выдачи имъ межевыхъ актовъ. Причину сего частныя лица весьма справедливо относятъ къ отсутствію въ Уставѣ Горномъ узаконенія, которое бы опредѣляло силу и значеиіе выдаваемыхъ промышленникамъ межевыхъ на владѣніе пріисками актовъ.

По межевымъ законамъ (ст. 684 т. X ч. 3 изд. 1857 г.) планы и межевыя книги выдаются владѣльцамъ съ тою цѣлію, «дабы каждый, получа ихъ, оставался въ твердой надеждѣ, что владѣніе его, утвержденное сими государственными актами, никакой перемѣнѣ подвержено не будетъ». Законъ сей еще съ бо̀льшею силою долженъ былъ примѣняться къ частному золотому промыслу, потому что на казенные золотые пріиски, во владѣніе частныхъ лицъ поступающіе, межевые акты выдаются властями для сего именно установленными, которыя, по закону, не прежде могутъ отчуждать эту казенную собственность въ пользованіе частнаго лица, какъ по предварительномъ въ установленномъ порядкѣ разсмотрѣніи правъ сего послѣдняго. На семъ основаніи, послѣ окончательнаго утвержденія правительственными властями правъ частнаго лица на предоставленный ему съ выдачею межевыхъ актовъ пріискъ, никакое притязаніе третьяго лица, не предъ-

явившаго въ свое время, при отводѣ площади, спора — не можетъ, очевидно, уже имѣть мѣста.

Судебная практика показываетъ однако противное. Многочисленныя тяжбы между промышленниками, оспаривающими другъ у друга давно отведенные, а не рѣдко и разработывающіеся уже пріиски, наводняютъ судебныя инстанціи, и какъ большая часть этихъ тяжбъ и споровъ вчинается тогда только, когда при разработкѣ пріисковъ обнаруживается особенно богатое содержаніе въ нихъ золота, то, при усердномъ ходатайствѣ спорящихъ сторонъ, возникшія по сему предмету дѣла восходятъ весьма часто на разсмотрѣніе не только Правительствующаго Сената, но и Государственнаго Совѣта, обремѣняя сіи высшія учрежденія разбирательствомъ иногда весьма неосновательныхъ притязаній.

Сутяжничеству подобнаго рода содѣйствуетъ съ одной стороны безнаказанность неправой стороны, освобождаемой, въ случаѣ перехода дѣла въ Общее Собраніе Сената, отъ платежа штрафа за неправильное вчинаніе иска, съ другой, не точность редакціи и противурѣчіе нѣкоторыхъ постановленій Устава Горнаго, которыя (какъ это подробно изложено выше, въ соображеніяхъ Отдѣла о мѣрахъ взысканія за несоблюденіе правилъ о заявкѣ) подаютъ постоянно поводъ къ различнаго рода недоразумѣніямъ, побуждающимъ частныхъ лицъ не только спорить о правѣ на преимущественное полученіе пріисковъ по позднѣйшимъ своимъ заявкамъ, но и вчинать иски послѣ окончательнаго утвержденія отводовъ и выдачи межевыхъ на пріиски актовъ.

Послѣднее обстоятельство имѣло, безъ сомнѣнія, наибо́льшее вліяніе на умноженіе по золотому промыслу споровъ и тяжебныхъ дѣлъ. Источникъ сего кроется въ узаконеніи (изданномъ въ 1851 г., и вошедшемъ въ 2,552 ст. Уст. Горн.),

которое, опредѣляя особыя правила для производства спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ о золотыхъ пріискахъ и мѣру охраненія ихъ во время дѣлопроизводства, между прочимъ предписываетъ: «въ случаѣ предъявленія споровъ о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками, предоставляется сперва спорящимъ разбираться, буде пожелаютъ, третейскимъ судомъ; когда же они сего не пожелаютъ, то споры передаются немедленно на разсмотрѣніе въ подлежащее судебное мѣсто,» (п. 1 ст. 2,552); 2) «если предъявленъ будетъ споръ *на золотосодержащій пріискъ уже отведенный въ частное владѣніе*, то сей пріискъ, по предварительному постановленію судебнаго мѣста, въ которое поступитъ дѣло, оставляется во владѣніи того лица, коему оный былъ отведенъ до начатія спора.» (п. 2-й той же ст.)

На этомъ основаніи и потому, что въ вышеприведенномъ узаконеніи неопредѣлено ни срока на вчинаніе спора на отведенный пріискъ, ни значенія и силы межевыхъ актовъ, на оные выдаваемыхъ, судебныя мѣста безпрепятственно принимаютъ къ своему разсмотрѣнію всѣ безъ различія споры объ отведенныхъ въ частное владѣніе пріискахъ и даже о такихъ, на которыхъ послѣ выдачи межевыхъ актовъ производилась уже разработка, безъ малаго въ теченіи 10-ти лѣтъ.

Отсюда въ средѣ частной золотопромышленности образовалась сама собою особаго рода спекулація, занимающаяся исключительно вчинаніемъ тяжбъ о принадлежности пріиска каждый разъ, какъ скоро, при разработкѣ или окончательной развѣдкѣ онаго, обнаружится въ немъ необычайно богатое содержаніе золота. Спекулація основывается главнѣйше на *арестѣ*, который вслѣдъ за подачею исковаго прошенія налагается судебными мѣстами на добытое золото и *на тѣхъ охранительныхъ мѣрахъ*, которыя, въ огражденіе интересовъ

истца, постановлены въ вышеприведенной 2552 ст. Уст. Горн. [1]). Владѣлецъ пріиска, затратившій значительную сумму на первоначальное промысловое обзаведеніе и употребивъ послѣднія свои средства на добычу золота, долженствующаго составлять оборотный его капиталъ для дальнѣйшихъ операцій, поставляется, съ наложеніемъ ареста, въ очевидную невозможность продолжать свой промыселъ и имѣя въ перспективѣ безконечную, всегда болѣе или менѣе разорительную тяжбу, вынуждается, такъ сказать, необходимостію войти поскорѣе, для прекращенія дѣла, въ полюбовную съ противникомъ сдѣлку, жертвуя такимъ образомъ правотой своего дѣла.

При такой шаткости владѣнія пріисками, предоставляемыми правительствомъ частнымъ лицамъ для разработки, успѣшное производство золотаго промысла немыслимо. А потому напрасны были бы и самыя ожиданія на какія либо со стороны частныхъ лицъ усилія къ открытію новыхъ мѣсторожденій золота, если въ законоположеніяхъ нашихъ по сему предмету они не найдутъ полной гарантіи тому, что открытія ихъ, стоющія всегда огромныхъ трудовъ и расходовъ, не будутъ составлять неотъемлемую ихъ собственность.

Выше сего объяснено, какое по межевымъ законамъ должны имѣть значеніе межевые акты. Не меньшая сила предоставлена и купчимъ крѣпостямъ, совершаемымъ между частными лицами. Гражданскіе законы, ограждая право частной

---

[1]) Въ случаѣ спора о пріискѣ уже отведенномъ, выдаются владѣльцу изъ суда двѣ шнуровыя книги, на записку въ одной количества добытаго золота, а въ другой расходовъ, производимыхъ на добычу онаго. Книги эти въ концѣ года представляются въ судъ, отъ котораго зависитъ и утвержденіе смѣты на предстоящую за тѣмъ операцію по добычѣ золота. Владѣльцу выдается за золото такое только количество денегъ, которое необходимо для удовлетворенія промысловыхъ надобностей; остальныя же деньги вносятся въ кредитное установленіе для приращенія процентами, впредь до рѣшенія тяжбы. Сверхъ того предоставляется истцу право содержать на пріискѣ своего повѣреннаго, для наблюденія за вѣрностію внесенія расходовъ и добычи золота (ст. 2552).

собственности отъ произвольнаго посягательства на нее сторонних лицъ, опредѣляютъ для вчинанія въ этомъ случаѣ тяжбъ извѣстный срокъ, послѣ котораго никакое уже притязаніе невозможно. Съ этою именно цѣлію въ ст. 1524 и 1525 т. X ч. I и въ ст. 679 т. X ч. II (изд. 1857 г.) предписано: «буде *въ теченіе 2-хъ лѣтъ* со дня прибитія къ судейскимъ дверямъ листа и опубликованія въ вѣдомостяхъ по приложенной формѣ о купчихъ крѣпостяхъ, никто не явится для спора, то впредь никакой споръ объ ней недолженъ имѣть мѣста».

Въ виду всего вышеизложеннаго, Отдѣлъ находитъ, что если межевые акты и купчія крѣпости, совершенныя въ установленномъ порядкѣ на имущества, переходящія отъ одного частнаго лица къ другому, ограждаются законами отъ спора по истеченіи опредѣленнаго срока, — то акты, выданные частнымъ лицамъ отъ самаго правительства на владѣніе и пользованіе собственностію, ему принадлежащею, должны пользоваться еще бо̀льшимъ въ этомъ отношеніи преимуществомъ. Сего требуетъ не только достоинство правительственныхъ властей, но и кредитъ, необходимый для развитія и процвѣтанія всякой промышленности.

По симъ соображеніямъ, признавая необходимымъ положить предѣлъ произвольному вчинанію споровъ противъ отведенныхъ частнымъ лицамъ золотыхъ пріисковъ и имѣя въ виду, что пріиски, по закону, отнесены къ разряду имуществъ движимыхъ, Отдѣлъ полагалъ бы, для предъявленія означенныхъ споровъ, опредѣлить срокъ *годовой,* считая оный со дня припечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленія объ утвержденіи межевыхъ на пріискъ актовъ; затѣмъ относительно правъ владѣнія пріискомъ никакихъ уже споровъ не принимать.

б) *Порядокъ раздачи частнымъ лицамъ казенныхъ остатковъ, участковъ и пріисковъ.*

Свободныя мѣста, остающіяся между отводами площадей къ пріискамъ, составляютъ такъ называемые *казенные участки и остатки,* которые, вмѣстѣ съ пріисками, поступающими по разнымъ случаямъ (въ ст. 2437, 2442, 2445, 2460, 2464, 2473 и 2630 Уст. Горн подробно означеннымъ) въ вѣдѣніе казны, предоставляются частнымъ лицамъ для разработки (ст. 2546).

Первоначальное распоряженіе по предмету раздачи частнымъ лицамъ казенныхъ остатковъ и участковъ состоялось въ 1840 году, по поводу сдѣланныхъ тогда замѣчательныхъ, по системѣ рѣки Удерея, открытій. Распоряженіе это, основанное на Высочайше утвержденномъ 18 декабря того года мнѣніи Государственнаго Совѣта, заключалось въ томъ, чтобы остающіяся между отводами свободныя мѣста и площади предоставлялись золотопромышленникамъ, по старшинству поступленія отъ нихъ просьбъ, за 24% подать.

Правило это распространено потомъ (Высочайше утвержденнымъ 2 апрѣля 1843 г. положеніемъ Комитета Министровъ) на всѣ остатки, образующіеся при отводѣ пріисковъ и по другимъ системамъ Восточной и Западной Сибири.

Съ этою цѣлію, при зачисленіи въ казну остаточныхъ между двумя пріисками площадей, вмѣнено было въ обязанность командируемымъ для отводовъ горнымъ чиновникамъ, чтобы они всѣ подлежащіе къ поступленію въ вѣдѣніе казны остатки обставляли немедленно столбами, съ ясными на нихъ надписями о зачисленіи ихъ въ казну и сверхъ того налагали на нихъ казенныя клейма; о чемъ со всею подробностію и должны были въ тоже время доносить горнымъ ревизорамъ,

Генералъ-Губернатору (по Восточной Сибири), Алтайскому Горному Правленію (по Западной Сибири) и сообщать мѣстнымъ Земскимъ Судамъ для внесенія въ явочныя книги, въ предупрежденіе подачи на тѣ мѣста явокъ отъ золотопромышленниковъ.

Означенный порядокъ раздачи казенныхъ остатковъ и пріисковъ, по старшинству просьбъ, вслѣдствіе затрудненій, возникшихъ по поводу притязаній со стороны лицъ, получившихъ (съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1840, 1841, 1842, 1843 и 1844 годахъ) право на безочередной выборъ изъ этихъ же казенныхъ остатковъ по одному отводу, т. е. площади въ 250,000 кв. саженъ—оказался неудобнымъ и потому мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21-го Апрѣля 1851 г., замѣненъ тѣмъ, чтобы всѣ остатки, участки и пріиски по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири, поступившіе или имѣющіе поступить въ казенное вѣдомство, объявлялись свободными для всякой, на общемъ основаніи, заявки.

Въ этихъ видахъ, къ категоріи казенныхъ остатковъ отнесены не только свободныя мѣста, остающіяся отъ сдѣланныхъ отводовъ на протяженіи 5 верстъ вверхъ по длинѣ и главному направленію розсыпи, но и на протяженіи 1 версты по ширинѣ розсыпи и по прилегающимъ къ ней боковымъ логамъ.

Законъ 1851 г. требовалъ тогда же, для однообразнаго его исполненія, надлежащихъ со стороны Министерства Финансовъ распоряженій, собственно въ отношеніи порядка объявленія казенныхъ остатковъ, участковъ и пріисковъ свободными. Вслѣдствіе сего, по предварительному обсужденію настоящаго вопроса въ Совѣтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ, журналомъ онаго, утвержденнымъ бывшимъ Министромъ Финансовъ 30-го Декабря 1853 г., опредѣлено, чтобы мѣстное

по золотому промыслу горное Начальство обо всѣхъ свободныхъ остаткахъ, участкахъ и пріискахъ извѣщало золотопромышленниковъ, посредствомъ публикацій въ особыхъ печатныхъ объявленіяхъ, и въ то же время препровождало экземпляры этихъ объявленій въ подлежащіе Земскіе Суды. Нынѣ помянутыя объявленія печатаются въ Иркутскихъ и Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Въ дополненіе къ сему, другимъ журналомъ Совѣта Корпуса Горныхъ Инженеровъ, состоявшимся 12-го марта 1852 г., постановлено, что всѣ заявки, подаваемыя на казенные остатки, участки и пріиски, до полученія на мѣстѣ объявленія о свободности сихъ послѣднихъ, признаются недѣйствительными.

Въ настоящее время всѣ вообще участки, остатки и пріиски, поступающіе въ казенное вѣдомство, по объявленіи ихъ свободными для новыхъ заявокъ, предоставляются частнымъ лицамъ на общемъ основаніи, съ платежемъ обыкновенной подати, установленной для пріисковъ Восточной и Западной Сибири.

Соображенія Отдѣла.

Съ принятіемъ на будущее время правила, чтобы въ Сибири пріиски отводить во всю ширину долины отъ горы до горы, неограничивая ихъ болѣе 100 саженною шириною, заширотныхъ мѣстъ, поступающихъ по существующимъ узаконеніямъ въ число остатковъ и участковъ, принадлежащихъ казенному вѣдомству, не будетъ уже вовсе; а потому, для устраненія могущихъ возникнуть присемъ недоразумѣній, необходимо разрѣшить нынѣ же слѣдующіе вопросы:

1) Какъ поступать съ числящимися въ вѣдѣніи казны остатками и участками?

и 2) Какой на будущее время установить порядокъ въ отношеніи раздачи пріисковъ, по разнымъ случаямъ поступающимъ въ вѣдѣніе казны изъ частнаго владѣнія?

По первому вопросу бывшіе Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ и Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири еще въ 1857 г. находили, что бо́льшая часть казенныхъ участковъ и остатковъ, залегающихъ за широтою сдѣланныхъ частнымъ лицамъ отводовъ, остаются тунележащими, не столько по бѣдности содержащагося въ нихъ золота, сколько отъ затрудненій, какія, вслѣдствіе совершеннаго недостатка воды, необходимой для промывки песковъ, встрѣчаются вообще при установленіи работъ на этихъ заширотныхъ площадяхъ. Что бы сдѣлать ихъ доступными разработкѣ и отклонить постоянныя столкновенія и жалобы со стороны сосѣднихъ владѣльцевъ, главное горное начальство полагало: во 1-хъ, казенные остатки, участки и пріиски освободить отъ уплаты возвышенной подати, а во 2-хъ, раздать оные лицамъ, имѣющимъ уже въ смежности золотые пріиски.

Первое предположеніе относительно уравненія казенныхъ остатковъ и участковъ въ подати, по положенію Сибирскаго Комитета, Высочайше утвержденному 19 апрѣля 1858 г., приведено въ исполненіе; второе же о раздачѣ сихъ участковъ смежнымъ владѣльцамъ не могло быть допущено, такъ какъ отводимая къ каждому пріиску площадь, по ст. 2462, не должна превышать 250 т. кв. саж.

Такимъ образомъ число тунележащихъ казенныхъ остатковъ и участковъ, не смотря на уравненіе оныхъ въ подати, нисколько не уменьшилось.

Принимая во вниманіе это обстоятельство и имѣя въ виду, что отводы площадей къ пріискамъ предполагается допустить въ Сибири во всю ширину долины, Отдѣлъ, въ видахъ скорѣйшаго достиженія предполагавшейся еще въ 1857 г. цѣли, находитъ возможнымъ, всѣ заширотные остатки и участки, согласно вышеприведенному мнѣнію главнаго горнаго на-

чальства Сибири и Урала, предложить для разработки смежнымъ владѣльцамъ, изъ коихъ многимъ, по случаю выработки принадлежащихъ имъ площадей, весьма удобно и выгодно будетъ перенести промысловыя ихъ дѣйствія на прилегающіе къ ихъ площадямъ остатки. При чемъ справедливо было бы, въ тѣхъ случаяхъ, когда какой либо остатокъ или участокъ прилегаетъ къ нѣсколькимъ пріискамъ, площадь онаго раздѣлять по ровну между всѣми смѣжными владѣльцами или же, по желанію ихъ, предоставлять тому изъ нихъ, кому таковой достанется по жеребію, между ними брошенному.

За тѣмъ всѣ остатки и участки, отъ которыхъ откажутся смежные владѣльцы, объявлять свободными для заявки на общемъ основаніи.

По второму вопросу. Существующій порядокъ пріобрѣтенія казенныхъ пріисковъ (состоящихъ, какъ выше сего объяснено, изъ площадей, обращенныхъ по разнымъ случаямъ, изъ частнаго владѣнія въ казенное вѣдомство), различается отъ обще-установленнаго порядка въ томъ только, что развѣдка ихъ и заявка допускается не прежде, какъ по полученіи на мѣстѣ (т. е. въ надлежащемъ Земскомъ Судѣ) объявленія о свободности этихъ казенныхъ пріисковъ.

Порядокъ этотъ, установленный въ 1851 г. вмѣсто прежняго (основывавшагося на очереди поступавшихъ просьбъ), не смотря на очевидное свое преимущество предъ симъ послѣднимъ, обнаруживаетъ однако на практикѣ слѣдующія неудобства: во 1-хъ, обязываетъ промышленника, желающаго пріобрѣсть казенный пріискъ, уже развѣданный, заявленный, обмежеванный, а иногда и разработывавшійся, снова развѣдывать, заявлять и принимать отводы, затрачивая для сего совершенно напрасно деньги и время, которыя съ бо́льшею пользою для промышленника и для казны могли бы быть

употреблены для безотлагательной разработки таковыхъ пріисковъ; во 2-хъ не обезпечиваетъ промышленника въ томъ, что произведенная имъ, съ немаловажными расходами, послѣ объявленія казеннаго пріиска свободнымъ, новая развѣдка и заявка, будетъ признана удовлетворительною для полученія по этой заявкѣ отвода и межевыхъ на пріискъ актовъ; и въ 3-хъ, порождаетъ многочисленные споры и тяжбы между промышленниками, которые не рѣдко, разузнавъ подъ рукою о предположенномъ объявленіи казенныхъ пріисковъ свободными, снаряжаютъ заблаговременно поисковыя партіи для того, чтобы вслѣдъ за припечатаніемъ объявленія, занять и заявить болѣе благонадежные пріиски, не заботясь нисколько о надлежащемъ изслѣдованіи оныхъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, Министерство Финансовъ, съ Высочайшаго разрѣшенія (послѣдовавшаго 27 Октября 1851 г.) допуская частную золотопромышленность въ Гороблагодатскомъ горномъ округѣ, сдѣлало тогда же распоряженіе о раздачѣ желающимъ всѣхъ принадлежащихъ казнѣ въ томъ округѣ пріисковъ за обыкновенную подать, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ конкуренціи нѣсколькихъ лицъ на одинъ и тотъ же пріискъ, право на полученіе онаго рѣшалось по жребію.

Руководствуясь этимъ указаніемъ, Главный Начальникъ Уральскихъ заводовъ, на котораго возложено было исполненіе вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, приведя въ извѣстность всѣ казенные въ Гороблагодатскомъ округѣ пріиски, какъ работавшіеся со стороны заводовъ, такъ и тунележащіе, посредствомъ особо припечатанныхъ объявленій, вызывалъ желающихъ, чтобы они для полученія казенныхъ пріисковъ прибыли къ 26 Іюня 1862 г. въ Екатеринбургъ лично, или прислали отъ себя уполномоченныхъ съ надлежащими

довѣренностями и съ дозволительными на производство золотаго промысла въ Пермской губерніи свидѣтельствами. Въ самомъ же объявленіи Генералъ-Лейтенантъ Фелькнеръ означилъ со всею подробностію тотъ порядокъ, которому предположено было слѣдовать при раздачѣ пріисковъ.

Порядокъ для сего былъ принятъ слѣдующій:

1) Каждый изъ соискателей долженъ былъ подать въ запечатанномъ конвертѣ объявленіе: какіе именно пріиски онъ желаетъ получить; но чтобы не могло случиться недоразумѣнія въ отношеніи пріисковъ, носящихъ иногда нѣсколько различныхъ названій, надлежало объяснить о каждомъ пріискѣ: подъ какимъ номеромъ значится онъ по вѣдомости и плану, которые и были для сего открыты въ Канцеляріи Главнаго Начальника.

2) По вскрытіи, въ присутствіи собравшихся золотопромышленниковъ, запечатанныхъ конвертовъ съ объявленіями и по составленіи изъ нихъ одной общей вѣдомости, Главный Начальникъ объявлялъ присутствующимъ какъ о тѣхъ пріискахъ, которые были запрошены однимъ промышленникомъ, такъ и о тѣхъ, на которые явилось нѣсколько соискателей.

Сіи послѣдніе должны были тутъ же рѣшить между собою жребіемъ вопросъ о томъ, кому изъ нихъ долженъ принадлежать избранный ими пріискъ.

На этомъ основаніи, по донесенію Главнаго Начальника, роздано частнымъ зололопромышленникамъ 74 пріиска, развѣданныхъ и частію разработывавшихся казенными заводами Гороблагодатскаго округа; при чемъ всѣ соискатели выразили полное сочувствіе къ этому новому порядку раздачи пріисковъ.

Признавая съ своей стороны принятый по Гороблагодатскому округу порядокъ раздачи частнымъ лицамъ казенныхъ пріисковъ полезнымъ для развитія золотопромышленности,

Отдѣлъ вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что лица сіи, пріобрѣтая означеннымъ путемъ уже открытыя и до нѣкоторой степени развѣданныя розсыпи, не несутъ тѣхъ расходовъ, какіе сопряжены съ поискомъ и изслѣдованіемъ мѣсторожденій, а потому и считаетъ справедливымъ замѣнить даровую раздачу пріисковъ по просьбамъ или по жребію—уступкою ихъ съ торговъ, производимыхъ на самыхъ легкихъ впрочемъ и упрощенныхъ условіяхъ. Для сего надлежало бы, по приведеніи въ извѣстность подлежащихъ раздачѣ пріисковъ, обнародовать имѣющіяся о нихъ въ Главномъ Управленіи свѣдѣнія и пригласить въ назначенное время всѣхъ желающихъ золотопромышленниковъ къ торгу изустному и въ запечатанныхъ объявленіяхъ. Торгъ сей, безъ переторжки, назначить съ самой умѣренной оцѣнки по 1 р. сер. за пріискъ. При неимѣніи конкурентовъ, пріискъ предоставлять первому просителю за означенную сумму; въ случаѣ же явки многихъ соискателей, мѣсторожденіе передавать тому лицу, чье предложеніе будетъ выгоднѣе. Въ семъ послѣднемъ случаѣ выигрышъ казны, добровольно промышленникомъ предложенный, будетъ согласоваться съ тѣми выгодами, которыя онъ самъ отъ разработки пріиска ожидаетъ.

VI. О разработкѣ золотыхъ пріисковъ.

По Горному Уставу, каждый золотопромышленникъ, которому отведена узаконенная площадь къ заявленному имъ золотосодержащему пріиску, на казенныхъ и общественныхъ земляхъ находящемуся, обязанъ:

1) Къ разработкѣ пріиска приступать не прежде, какъ по полученіи межевыхъ актовъ; въ противномъ случаѣ промышленникъ лишается заявленной площади. Ему однако дозво-

ляется, до утвержденія межевыхъ актовъ, если отводъ совершенъ безспорно, производить развѣдку шурфами и возводить пріуготовительныя устройста, съ тѣмъ только, чтобы шурфовка соотвѣтствовала правиламъ для сего въ 2448 ст. постановленнымъ, иначе промышленникъ подвергается штрафу по 30 р. за каждую неправильно разшурфованную сажень (ст. 2472).

2) По полученіи межевыхъ на пріискъ актовъ, добывать и промывать за каждую полную площадь, въ теченіе каждыхъ 2-хъ лѣтъ, золотоноснаго песку не менѣе 50-ти куб. саж.; если же площадь не полная, то по одной кубической сажени за каждыя 5,000 кв. сажень. За неисполненіе этого правила дозволяется промышленнику вносить въ Окружное или Уѣздное Казначейство по 20 р. за каждую подлежащую промывкѣ кубическую сажень и полученную въ томъ квитанцію представлять, по принадлежности, мѣстному главному начальству не позже конца марта мѣсяца. Въ противномъ случаѣ, т. е. если вышеопредѣленное количество золотоносныхъ песковъ въ натурѣ не промыто и квитанція во взносѣ денегъ, причитающихся за непромывку этихъ песковъ, къ назначенному сроку не представлена, отведенная къ пріиску площадь отбирается въ казну. Равномѣрно отбираются въ казну и тѣ пріиски, на которыхъ въ теченіе 10-ти лѣтъ промывались пески менѣе опредѣленнаго выше количества въ каждые два года (ст. 2473).

Примѣчаніе 1. Вышеизложенное правило не распространяется на золотые пріиски, принадлежащіе частнымъ горнымъ заводамъ, на правѣ полной и поссесіонной собственности.

Примѣчаніе 2. Равнымъ образомъ не подчиняются этому закону и промышленники, добывающіе золото въ Киргизской степи и на Башкирскихъ земляхъ, такъ какъ разработка тамошнихъ золотыхъ

розсыпей зависитъ отъ условій, заключенныхъ на сей предметъ съ владѣльцами этихъ земель (ст. 2558).

Объ измѣненіи вышеприведенныхъ правилъ поступили слѣдующія предположенія:

Предположенія.

1) Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій — въ запискѣ своей, представленной еще въ 1856 году, находилъ: а) что послѣ отвода безспорно принадлежащей промышленнику площади, нѣтъ надобности стѣснять его особыми условіями въ отношеніи развѣдокъ пріисковъ, а надлежало бы дозволить развѣдку безспорно отведенныхъ площадей производить по собственному каждаго промышленника усмотрѣнію, не ожидая выдачи актовъ, для того, чтобы онъ могъ приготовить пріискъ къ установленію на немъ въ слѣдующій годъ правильной разработки,—и б) что вмѣсто 50 куб. саж. песку, подлежащихъ нынѣ промывкѣ, необходимо обязать промышленниковъ, за каждую 5-ти верстную площадь, въ теченіе каждыхъ двухъ лѣтъ, послѣ выдачи плана, промывать не менѣе 100 куб. саж. или вносить въ Уѣздное Казначейство, на существующемъ основаніи, по 10 р. за каждую непромытую куб. сажень, съ тѣмъ, чтобы оплата денежнымъ взносомъ за невыработку положеннаго количества песку, могла быть допускаема не далѣе 2-хъ двухлѣтій; послѣ чего, если пріискъ останется безъ разработки, зачислять его тупележащимъ, для предоставленія онаго другимъ лицамъ.

2) Бывшій Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири [1]), удерживая существующій размѣръ обязательной разработки пріиска (т. е. 50 куб. саж.), полагалъ денежный взносъ за неразработку пріиска уменьшить равномѣрно до 10 р., но оплату сію допускать въ теченіе 3-хъ двухлѣтій; самый

[1]) Отношеніе отъ 18 декабря 1857 г. № 102.

же срокъ представленія квитанцій во взносѣ денегъ за неразработку пріисковъ, вмѣсто конца марта мѣсяца, назначить до конца мая того года, который наступитъ по истеченіи опредѣленнаго двухлѣтія.

3) Главный Начальникъ Алтайскихъ Горныхъ Заводовъ [1]), въ видахъ побужденія золотопромышленниковъ къ непремѣнной разработкѣ отведенныхъ имъ пріисковъ, признавалъ за лучшее отмѣнить вовсе денежный взносъ за невыполненіе существующихъ въ ст. 2473 правилъ, постановивъ, чтобы на каждомъ отведенномъ въ частное владѣніе пріискѣ, въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ со времени отвода, производились въ натурѣ работы для ежегодной промывки не менѣе 100 куб. саж. золотоносныхъ песковъ на каждую версту длины отвода. Мѣра эта, по мнѣнію Генералъ-Маіора Озерскаго, не будетъ для золотопромышленниковъ отяготительна, если пріискъ дѣйствительно стоитъ разработки, такъ какъ ни на одномъ изъ дѣйствующихъ нынѣ пріисковъ не добывается столь малаго количества песковъ.

4) Омскій Комитетъ, — придерживаясь основнаго начала относительно раздѣленія Киргизскихъ земель на *частныя и общественныя*, находитъ необходимымъ установить, сообразно съ таковымъ раздѣленіемъ, и самыя правила для развѣдки и разработки золотоносныхъ розсыпей.

Такимъ образомъ Комитетъ полагаетъ:

а) Въ отношеніи частныхъ Киргизскихъ земель, пріобрѣтаемыхъ золотопромышленниками въ полную собственность, предоставить добровольному ихъ соглашенію какъ развѣдку, такъ и разработку пріисковъ.

и б) Въ отношеніи общественныхъ земель, обязать про-

---

[1]) Представленіе отъ 1-го декабря 1858 г. № 1482.

мышленника производить развѣдку отъ времени заключенія договора до времени принятія площади, съ платою кортомныхъ денегъ за количество десятинъ, заключающихся въ полной площади, а съ отводомъ пріиска — за то количество десятинъ, которое будетъ ему отмежевано. При развѣдкѣ пріисковъ, кромѣ шурфованія, составляющаго исключительную развѣдочную работу для золотоносныхъ розсыпей, дозволить промышленнику, для положительнаго изслѣдованія мѣсторожденія, производить всѣ развѣдочныя работы, какъ-то: буреніе, рвованіе, заложеніе развѣдочныхъ шахтъ и другія развѣдочныя работы, какія указываетъ въ этомъ отношеніи горное искусство. Что же касается разработки пріисковъ, то таковую, по отводѣ къ онымъ площадей и по выдачѣ на площадь плана съ прочими межевыми актами, подчинить правиламъ, изложеннымъ въ 2473 ст. Уст. Горн.

и 5) Частныя лица предлагаютъ съ своей стороны слѣдующія мѣры:

а) Не воспрещать промышленнику производить изслѣдованія отведенной ему къ пріиску площади до утвержденія владѣнныхъ актовъ, а по полученіи оныхъ—обязать его, не позже 2-хъ лѣтъ, приступить къ правильной ея разработкѣ [1]). За неразработку отведеннаго пріиска, подвергать его, за первые 2 года, взносу въ доходъ казны 1,000 р., увеличивая эту пеню по 500 р. чрезъ каждые 2 года. Когда же промышленникъ окажется неисправнымъ во взносѣ этихъ денегъ, тогда предоставить ему 6-ти мѣсячный срокъ на продажу принадлежащаго ему пріиска для уплаты казнѣ недоимки; въ противномъ случаѣ пріискъ зачислять въ казну и публиковать о томъ въ вѣдомостяхъ для вызова желающихъ къ новымъ заявкамъ.

[1]) Правильными работами, по мнѣнію сихъ лицъ, должно считать тѣ, которыя производятся командою не менѣе 100 человѣкъ.

б) Замѣнить двухъ-годичную разработку пріисковъ пятилѣтнимъ срокомъ, съ обязательствомъ промывать 6 куб. саж. песку съ каждыхъ 10 т. кв. саж.; если же владѣлецъ пріиска, въ теченіе 5 лѣтъ со дня выдачи плановъ и межевыхъ книгъ, не приступитъ къ работамъ и не будетъ развѣдывать его ежегодно или же не взнесетъ послѣ того за каждый не работанный годъ по 1000 руб, то такой пріискъ зачислять въ казну.

в) Отмѣнить взносъ въ казну денегъ, опрелѣленныхъ ст. 2473 въ замѣнъ заработки пріисковъ въ натурѣ; а для того, чтобы отведенные пріиски не оставались безъ разработки, обязать промышленниковъ ставить, въ каждые 6 лѣтъ, не мѣнѣе одного раза валовыя на всякомъ пріискѣ работы и промывать до 150 т. пуд. песковъ.

г) Напротивъ того, другіе признаютъ болѣе полезнымъ ограничиться взысканіемъ одного только денежнаго за неразработку пріисковъ штрафа, съ тѣмъ, чтобы заработаннымъ пріискомъ считался тотъ, на которомъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ не было, посредствомъ одного или двухъ постоянныхъ разрѣзовъ, добыто и промыто золотосодержащихъ песковъ, при длинѣ пріиска не болѣе версты,—100 куб. саж., а при длинѣ пріиска не болѣе 2-хъ верстъ — 200 куб. саж., или 240 т. п. песку; при чемъ общее содержаніе золота въ промытыхъ пескахъ должно быть не менѣе 24 дол. въ 100 пуд., а если окажется менѣе, то золотопромышленникъ обязанъ добыть недостающее количество золота. Такое условіе необходимо для удержанія промышленниковъ отъ промывки (съ цѣлію соблюденія олной формальности) такихъ песковъ, которые не содержатъ въ себѣ золота.

д) Нѣкоторые же опять требуютъ: во 1-хъ, чтобы золотопромышленники разработывали ежегодно всѣ принадлежа-

щіе имъ пріиски, имѣя на каждомъ не менѣе 50 человѣкъ рабочихъ; въ противномъ случаѣ немедленно объявлять пріиски свободными для новыхъ заявокъ, не дозволяя замѣны заработки пріисковъ въ натурѣ, ни взносомъ денегъ, ни промывкою песковъ на другихъ пріискахъ; во 2-хъ, чтобы, сверхъ постоянно разработываемыхъ пріисковъ, не дозволялось имѣть одному лицу болѣе 2 запасныхъ; въ 3-хъ, чтобы на каждомъ пріискѣ производились ежегодно промывальныя работы, съ употребленіемъ для сего не менѣе 20 человѣкъ рабочихъ (что считается равносильнымъ добыванію 20 фунт. золота); вмѣсто же разработки всѣхъ пріисковъ порознь, дозволить сосредоточивать работы на одномъ или на нѣсколькихъ пріискахъ, для промывки такого количества песковъ, которое въ опредѣленномъ выше размѣрѣ причитаться можетъ за всѣ пріиски, принадлежащіе одному лицу или компаніи. За неразработку или поставку меньшаго числа рабочихъ, взимать штрафъ по 10 р. за каждаго недостающаго рабочаго. Въ случаѣ же совершеннаго прекращенія работы и не платежа штрафа въ теченіе 5 лѣтъ, отдавать пріискъ другому промышленнику, взыскавая съ сего послѣдняго недоимку, которую впрочемъ слѣдуетъ слагать, если никто изъ желающихъ получить таковой пріискъ не явится, такъ какъ этимъ доказывается не благонадежность пріиска.

Соображенія Отдѣла.

Всѣ вышеприведенныя предположенія по предмету разработки пріисковъ возбуждаютъ собственно два вопроса: 1) необходимо ли удержать опредѣленный ст. 2472 штрафъ (30 руб.) за нарушеніе правилъ, предписанныхъ для производства предварительной развѣдки отведенной уже площади посредствомъ шурфовъ и 2) какія мѣры, въ замѣнъ содержащихся въ ст. 2473, должны быть приняты для побужденія золотопро-

мышленниковъ къ надлежащей разработкѣ золотыхъ пріисковъ, отведенныхъ имъ на казенныхъ земляхъ?

Первый вопросъ разрѣшается отчасти соображеніями III Отдѣла, приведенными выше сего въ статьѣ о заявкѣ золотыхъ пріисковъ. На основаніи сихъ соображеній, признано уже между прочимъ возможнымъ предварительную развѣдку золотосодержащихъ розсыпей предоставить усмотрѣнію самихъ золотоискателей, не стѣсняя ихъ при этомъ ни числомъ шурфовъ, ни разстояніями оныхъ между собою, какъ это требовалось до сихъ поръ по правиламъ Устава Горнаго. Придерживаясь этого начала, нельзя не согласиться, что если первоначальная развѣдка золотоносныхъ розсыпей, не только не отведенныхъ, но и не заявленныхъ еще со стороны открывателя, будетъ пользоваться столь существеннымъ облегченіемъ, то содержащееся въ ст. 2472 ограниченіе относительно окончательнаго изслѣдованія безспорно отведенной во владѣніе заявителя площади, очевидно, теряетъ всякое значеніе и по этому нѣтъ основанія налагать какой либо денежный штрафъ за такое дѣйствіе промышленника, которое, способствуя скорѣйшему установленію работъ на пріискахъ, тѣмъ самымъ соотвѣтствуетъ видамъ Правительства. При семъ необходимо еще замѣтить, что вышеприведенное ограниченіе и штрафъ, постановленные съ цѣлію предупрежденія хищнической разработки, не достигали своей цѣли: во 1-хъ, потому, что такой незначительный штрафъ недостаточенъ былъ самъ по себѣ для удержанія злоумышленниковъ отъ хищничества золота, которому впрочемъ предавались доселѣ люди, не принадлежавшіе къ сословію золотопромышленниковъ, и во 2-хъ, что за нарушеніе этого правила, т. е. за недозволенную или хищническую разработку золотоносныхъ розсыпей, имѣются въ Уставѣ Горномъ другія, болѣе

строгія наказанія (ст. 2,629, 2,632 и 2,635), подвергающія виновныхъ лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу.

Между тѣмъ существующее по предмету шурфовки отведенныхъ площадей ограниченіе и самый штрафъ за неправильную шурфовку стѣсняютъ дѣйствія промышленниковъ, которые, подчиняясь положительному требованію закона, вынуждены необходимостію отлагать подробное изслѣдованіе этихъ площадей до полученія межевыхъ актовъ и тѣмъ самымъ не могутъ благовременно устанавливать на нихъ промысловыхъ работъ: ибо одной шурфовки, особенно размѣщая шурфы не ближе 25 саженнаго разстоянія ихъ между собою, въ большей части мѣстностей не только недостаточно для того, чтобы приступить къ валовой разработкѣ пріиска, но даже и для удостовѣренія въ томъ, заслуживаетъ ли розсыпь разработки.

По симъ соображеніямъ, Отдѣлъ признаетъ необходимымъ содержащееся въ ст. 2,472 ограниченіе относительно способа развѣдки отведенныхъ площадей, какъ равно и опредѣленный сею статьею штрафъ за неправильную шурфовку, отмѣнить, предоставивъ золотопромышленникамъ изслѣдованіе безспорно отведенныхъ имъ площадей, какъ равно и всѣ пріуготовительныя устройства и работы производить по собственному ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ только, чтобы добытое ими при таковомъ изслѣдованіи золото записывалось въ шнуровыя книги и представлялось по принадлежности въ Горныя Правленія, для причисленія онаго къ будущей валовой на этомъ пріискѣ добычѣ металла.

Для разрѣшенія *втораго вопроса*—о томъ, какія мѣры, въ замѣнъ содержащихся въ ст. 2,473 Уст. Горн., должны быть приняты къ побужденію золотопромышленниковъ разработы-

вать отведенные имъ золотые пріиски—необходимо войти въ предварительное разсмотрѣніе дѣйствовавшихъ по сему предмету правилъ.

Первоначальный законъ по предмету разработки площадей, отводимыхъ къ пріискамъ, состоялся въ 1831 г. (мнѣніе Государственнаго Совѣта 11 декабря того года). Условіе, предписанное этимъ узаконеніемъ, заключалось въ томъ, чтобы промышленникъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, по полученіи отвода, добывалъ и промывалъ не менѣе 50 куб. саж. песку; въ противномъ случаѣ отводъ признавался недѣйствительнымъ и промышленникъ болѣе на него не имѣлъ права. Положеніе 1838 г. измѣнило это условіе тѣмъ, что обязательная промывка вышеозначеннаго количества песку изъ отведенной площади требовалась отъ золотопромышленника только въ теченіе перваго двухлѣтія по полученіи плана на эту площадь, въ каждое же изъ послѣдующихъ за тѣмъ двухлѣтій, разрѣшалось промышленнику промывать за сію площадь то же количество песку изъ другихъ, ему же принадлежащихъ пріисковъ, сверхъ того, что́ причиталось собственно для надлежащей заработки сихъ послѣднихъ. Но какъ такое облегченіе дало промышленникамъ возможность, разработкою одной площади, обезпечивать владѣніе многихъ другихъ пріисковъ, на долгое время остававшихся безъ всякой разработки, и служило поводомъ къ захвату золотосодержащихъ мѣстностей, въ ущербъ прочимъ промышленникамъ и казнѣ,—то правило это, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 апрѣля 1851 г., было вовсе отмѣнено и обязательная промывка песковъ, въ опредѣленномъ количествѣ, сдѣлалась снова необходимою для каждой отведенной площади, съ дозволеніемъ впрочемъ промышленнику уплачивать, въ случаѣ невыполненія таковаго требованія

закона, за каждую непромытую кубическую сажень по 20 рублей.

Такимъ образомъ, промышленникъ, по существующему до сихъ поръ правилу, можетъ, для сохраненія правъ своихъ на принадлежащіе ему пріиски, или разработывать оные въ натурѣ, промывая на каждой площади по 50 куб. саж. золотосодержащаго песку, или же взносить въ казну по 20 р. за каждую непромытую сажень — что составитъ съ полной (въ 250 т. кв. саж.) площади по 1,000 р. за каждое двухлѣтіе.

Изъ статистическихъ свѣдѣній за 1860-й годъ видно: а) что денежнаго (за неразработку въ послѣднее затѣмъ 2-хъ лѣтіе) взноса поступило по Восточной Сибири 58,229 р. 72 к., каковой суммы достаточно для оплаты не болѣе 59 площадей и б) что независимо отъ площадей, на которыхъ производилась валовая разработка, заработано тамъ въ натурѣ 76 пріисковъ, изъ коихъ, по донесенію Горнаго Ревизора Енисейскаго округа, на 28 пріискахъ, принадлежащихъ одной компаніи въ сѣверной части того округа, промыто было 1.218,740 пуд. песку, а получено золота 14 з. 47½ д.; въ южной же части того округа на 38 пріискахъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, промыто 2.135,845 пуд. и получено золота 10 ф. 79 з.

Хотя подобная заработка, по количеству промытыхъ песковъ, вполнѣ удовлетворяетъ требованію закона, изображеннаго въ ст. 2,373; не менѣе того, нельзя не замѣтить, что результаты такой промывки ни въ какомъ случаѣ не могутъ соотвѣтствовать видамъ правительства, которое, опредѣляя 50 кубическихъ сажень для обязательной промывки золотосодержащихъ песковъ, имѣло въ виду преподать чрезъ то возможность людямъ, не обладающимъ значительными денежными средствами, принять участіе въ производствѣ золотаго про-

мысла; но конечно не думало этимъ поощрять захватъ золотоносныхъ розсыпей въ однѣ руки. Между тѣмъ ничтожная добыча золота, извлеченнаго изъ 3.300,000 п. песку, промытаго на вышеозначенныхъ 66 пріискахъ, принадлежащихъ почти одной и той же компаніи, доказываетъ ясно, что владѣльцы ихъ, заботясь о сохраненіи своихъ правъ на эти пріиски, произвели не дѣйствительную, а мнимую ихъ заработку, т. е. установили кратковременныя для промывки пустыхъ, а не золотосодержащихъ пластовъ, работы, которыя съ помощію усовершенствованныхъ промывальныхъ устройствъ (въ особенности же такъ называемымъ американскимъ способомъ), производятся легко, скоро и съ маловажною затратою денегъ. Въ конечномъ результатѣ отъ подобной мнимой заработки, выходитъ то, что казна, вмѣсто 66 т. р., на которыя могла расчитывать, — если бы владѣльцы предпочли охранить права свои не заработкой въ натурѣ, а денежнымъ взносомъ, — получила только пятипроцентную съ добытаго металла подать, составляющую съ 10 ф. не болѣе 150 р. Но этого мало. Недобросовѣстное выполненіе постановленнаго въ законѣ на настоящій случай условія, независимо отъ уменьшенія казеннаго дохода, имѣетъ еще болѣе вредное вліяніе на развитіе золотаго промысла въ томъ отношеніи, что пріиски, захваченные несостоятельными для надлежащей разработки промышленниками, могутъ на неопредѣленное время оставаться въ ихъ рукахъ почти тунележащими, тогда какъ другіе промышленники, имѣющіе и капиталъ и готовность принять участіе въ разработкѣ золотыхъ розсыпей, должны, по недостатку новыхъ открытій, или отказываться совершенно отъ своего намѣренія, или брать пріиски въ арендное содержаніе у этихъ монополистовъ на условіяхъ, весьма обременительныхъ.

Чтобъ положить сему предѣлъ, сами промышленники при-

знаютъ необходимымъ принять болѣе дѣйствительныя средства къ побужденію владѣльцевъ работать отведенные имъ пріиски. Изъ числа поступившихъ по настоящему предмету предположеній ближе всего соотвѣтствовало бы настоящей цѣли предположеніе установить обязательную ежегодно разработку всѣхъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ пріисковъ. Но эта мѣра (не новая впрочемъ, потому что она, какъ выше объяснено, существовала уже въ началѣ золотопромышленности по 1838 г. включительно), при настоящемъ развитіи золотаго дѣла, повлекла бы за собою неизбѣжное раздробленіе промысловъ, во вредъ валовой разработкѣ такихъ пріисковъ, съ которыхъ теперь получается наибо̀льшее количество золота и на которыхъ для сего требуется не рѣдко до 1,000 и болѣе человѣкъ рабочихъ. Естественно, что при обязательной разработкѣ всѣхъ вообще пріисковъ, принадлежащихъ одному и тому же промышленнику, сей послѣдній, по недостатку рабочихъ рукъ и денежныхъ средствъ, не будетъ уже въ состояніи сосредоточивать обширную промысловую операцію на одномъ какомъ либо пунктѣ, что чрезвычайно важно въ хозяйственномъ отношеніи, а раздробитъ свои средства по разнымъ, иногда отдаленнымъ между собою промысламъ, подвергаясь излишнимъ накладнымъ расходамъ, безъ всякой выгоды для себя и для казны.

Эти соображенія и были побудительной причиной къ отмѣнѣ прежняго закона и къ изданію потомъ въ 1838 и 1851 г. новыхъ правилъ о разработкѣ отведенныхъ пріисковъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію прочихъ предположеній, представленныхъ золотопромышленниками по настоящему предмету, Отдѣлъ находитъ въ нихъ лишь частныя измѣненія изображеннаго въ ст. 2473 закона. Такъ напр., по мнѣнію однихъ, надлежало бы: а) двухлѣтній срокъ, опредѣленный для зара-

ботки отведеннаго пріиска, замѣнить *пятилѣтнимъ* (по мнѣнію другихъ 6-ти лѣтнимъ срокомъ) со дня выдачи плана и межевыхъ на площадь актовъ; б) назначенное для обязательной промывки на каждомъ пріискѣ количество песковъ, вмѣсто 50 куб. саж., увеличить до 100, (по мнѣнію другихъ до 500) куб. саж.; в) за не выполненіе сего условія возвышать установленный закономъ денежный (по 20 руб. за каждую не промытую куб. саж.) штрафъ по минованіи каждаго 2-хъ лѣтняго срока (по мнѣнію же нѣкоторыхъ — размѣръ штрафа слѣдовало бы уменьшить до 10 руб.) и наконецъ г) сверхъ постоянно разработываемыхъ пріисковъ, не дозволять одному лицу имѣть болѣе двухъ запасныхъ площадей. Но такого рода измѣненія, очевидно, далеко не достаточны для достиженія предположенной закономъ цѣли, въ томъ главнѣйше отношеніи, что увеличеніе размѣровъ обязательной промывки песковъ и денежнаго за невыполненіе оной штрафа, безъ строгаго за симъ контроля, (установленіе котораго почти невозможно), не только не побудитъ къ непремѣнной разработкѣ отведенныхъ пріисковъ со стороны такихъ промышленниковъ, которые до сихъ поръ были неисправными, но можетъ удержать отъ выполненія сего правила и многихъ другихъ доселѣ исправныхъ владѣльцевъ, вслѣдствіе болѣе тягостныхъ условій, какія предлагается постановить на этотъ предметъ.

Что же касается ограниченія числа запасныхъ пріисковъ,— то эта мѣра, въ сущности весьма дѣйствительная для отвращенія захвата пріисковъ въ однѣ руки, едвали была бы исполнима на практикѣ по невозможности установить справедливую для сего норму. Мелкому промышленнику, не имѣющему достаточныхъ денежныхъ средствъ, нѣтъ основанія предоставлять двѣ запасныя площади (какъ это предлагается нѣ-

которыми частными лицами) но и одна запасная будетъ для него, очевидно, излишнею, тогда какъ для другихъ, болѣе достаточныхъ промышленниковъ, и особенно для золотопромышленныхъ товариществъ и компаній, обладающихъ значительнымъ оборотнымъ капиталомъ, всякое ограниченіе было бы стѣснительно.

Не усматривая за симъ въ вышеприведенныхъ предположеніяхъ удовлетворительнаго разрѣшенія предстоящаго вопроса, III Отдѣлъ счелъ необходимымъ, при изданіи новаго относительно разработки отводимыхъ частнымъ лицамъ пріисковъ закона, принять такіяос нованія, которыя, не стѣсняя промышленниковъ въ дѣйствіяхъ ихъ по добычѣ золота условіями, несоотвѣтствующими хозяйственнымъ ихъ расчетамъ, въ тоже время устраняли вредный для развитія промышленности захватъ золотоносныхъ розсыпей и чрезъ то не лишали вотчинника оныхъ, т. е. казну, слѣдующаго ей дохода.

Обсуждая различныя мѣры, которыя бы наиболѣе могли соотвѣтствовать настоящей цѣли, III Отдѣлъ остановился преимущественно на мысли, высказанной однимъ изъ его членовъ-экспертовъ [1]), который предложилъ: 1) существующій (въ ст. 2473) законъ по предмету обязательной заработки пріисковъ вовсе отмѣнить; 2) разработку отведенныхъ частнымъ лицамъ пріисковъ предоставить усмотрѣнію каждаго владѣльца, безъ всякаго стѣсненія его какими бы то ни было условіями, какъ относительно времени установленія работъ, такъ и относительно ихъ размѣра, и 3) въ предупрежденіе захвата золотоносныхъ розсыпей, а также въ огражденіе интересовъ казны и для побужденія промышленниковъ къ скорѣйшему установленію работъ на отводимыхъ имъ пріискахъ,

---

[1]) В. Д. Скарятинымъ.

обложить оные арендною платою, примѣрно по 50 коп. за каждую погонную сажень по длинѣ отведенной площади—каковую арендную плату обязать промышленниковъ взносить въ казначейство по истеченіи 2-хъ лѣтъ со дня полученія плана и межевыхъ актовъ на пріискъ, ежегодно, къ 1 ноября каждаго текущаго года. Если же къ этому сроку арендная плата взнесена не будетъ, то владѣлецъ пріиска обязанъ, сверхъ причитающихся съ него арендныхъ денегъ, взнести еще 10% пени; но если и арендная плата и пеня къ 1 марта слѣдующаго года не будутъ взнесены, то пріискъ отбирается въ казну для передачи онаго другимъ, въ порядкѣ выше сего (въ п. б., ст. V) для раздачи казенныхъ пріисковъ предположенномъ.

Предлагая эту мѣру, членъ-экспертъ, въ подкрѣпленіе своей мысли, объяснилъ, что съ установленіемъ посаженной платы за отводимые въ частное владѣніе золотые на казенныхъ земляхъ пріиски, могутъ быть достигнуты слѣдующіе результаты:

а) Устранится необходимость опредѣленія сложнаго и во всякомъ случаѣ неудобоисполнимаго правила по предмету обязательной заработки пріисковъ, условія которой, по причинѣ разнообразія почвы и промывальныхъ устройствъ, не могутъ быть одинаковы—а съ тѣмъ вмѣстѣ устранится и всякая надобность въ контролѣ, который, какъ сіе многолѣтній опытъ показалъ, никогда не достигалъ своей цѣли.

б) Стремленіе промышленниковъ къ захвату многихъ, даже вовсе не развѣданныхъ площадей, будетъ обуздано — потому что за каждую полную площадь придется платить ежегодно по 1,250 руб. что, очевидно, при значительномъ числѣ, такъ называемыхъ запасныхъ пріисковъ, было бы нерасчетливо и даже довольно обременительно; если же нѣкоторые и захотятъ удержизать за собою лишнія площади, то и въ этомъ случаѣ ежегодный взносъ посаженныхъ денегъ побудитъ та-

кихъ промышленниковъ или къ скорѣйшему установленію дѣйствительныхъ на этихъ площадяхъ работъ, или по крайней мѣрѣ приступить къ положительному изслѣдованію благонадежности удерживаемыхъ розсыпей.

в) Казна, вмѣсто существующаго за не разработку пріисковъ штрафа, доставляющаго ей неопредѣленнаго и ничѣмъ не обезпеченнаго дохода не болѣе 50,000 руб. въ годъ, получитъ значительную и вѣрную по сей статьѣ прибыль (до 600,000 руб., если предположить что всѣ дѣйствовавшіе, развѣдывавшіеся и заработывавшіеся въ 1861 году пріиски, — число коихъ простирается до 553, — будутъ подлежать арендной платѣ въ предполагаемомъ размѣрѣ по 50 коп. за погонную сажень по длинѣ площади).

и наконецъ г) Эта прибыль дастъ возможность правительству облегчить промышленниковъ отъ тягости существующаго налога на добываемое ими золото — избавивъ ихъ отъ платежа денежной горной подати, взимаемой нынѣ съ каждаго лигатурнаго фунта золота по 4, 6 и даже по 8 руб. на администрацію и другіе по дѣламъ золотопромышленности расходы.

Единственное возраженіе, которое противъ вышеприведеннаго предложенія сдѣлано было, заключалось собственно въ томъ, что посаженную плату было бы несправедливо взимать съ пріисковъ, дѣйствительно работающихся, и что замѣна пофунтной подати посаженною платою, облегчая капитальныхъ золотопромышленниковъ, обременитъ мелкихъ. Но возраженія эти, по внимательномъ ихъ разсмотрѣніи, не могли поколебать основательности предложенной мѣры, потому во 1-хъ, что съ установленіемъ посаженной арендной платы со всѣхъ вообще отведенныхъ въ частное владѣніе пріисковъ, какъ работающихся, такъ и не работающихся, — промышленники бу-

дутъ освобождены, съ одной стороны, отъ денежной горной подати, которую они до сихъ поръ взносятъ съ каждаго фунта лигатурнаго золота, съ другой, отъ обязательной заработки всѣхъ принадлежащихъ имъ пріисковъ или отъ платежа денежнаго штрафа — что въ совокупности составляетъ не менѣе тягостный налогъ для каждаго золотопромышленника; и во 2-хъ, что мелкіе золотопромышленники не будутъ вовсе стѣснены предлагаемою здѣсь посаженною платою: ибо они, соразмѣряя дѣйствія свои съ денежными ихъ средствами, могутъ брать не полную, 5-ти верстной длины площадь, а такую, какая по ихъ расчету окажется наиболѣе подходящею.

Сообразивъ все вышеизложенное, и имѣя въ виду, что предлагаемая мѣра, относительно обложенія арендною посаженною платою пріисковъ, отводимыхъ въ частное владѣніе, будетъ обременительна для тѣхъ только промышленниковъ, которые захватываютъ площади, не имѣя ни достаточныхъ средствъ для ихъ разработки, ни серьёзнаго намѣренія ихъ разработывать; что по простотѣ своей и удобству контроля посаженная плата, доставляя промышленнику полную свободу въ дѣйствіяхъ его по добычѣ золота въ той или другой ему принадлежащей мѣстности, безъ всякаго вмѣшательства со стороны мѣстной администраціи, имѣетъ рѣшительное преимущество предъ всѣми другими по сему поводу представленными предположеніями, III Отдѣлъ, большинствомъ 16 голосовъ [1]) противъ 3-хъ [2]), положилъ: существующее въ 2473 ст. Уст. Горн. правило о заработкѣ пріисковъ вовсе отмѣнить; въ предупрежденіе же излишняго ихъ захвата, а равно для побужденія промышленниковъ къ скорѣйшему установленію

[1]) Д. Бенардаки, А. Бутовскій, И. Вернадскій, А. Гернгросъ, А. Гирсъ, И. Мясниковъ, Г. Небольсинъ, П. Ненюковъ, А. Новицкій, Ф. Расселли, К. Рѣпинскій, В. Скарятинъ, С. Соколовскій, Н Старцевъ, Ѳ. Терперъ, И. Якобсонъ.

[2]) Ф. Соловьевъ, Ю. Штуббендорфъ, Г. Эрнъ. (Мнѣніе сего послѣдняго помѣщено въ Прил. VI).

работъ на отводимыхъ имъ площадяхъ, обложить всѣ пріиски, на казенныхъ и общественныхъ земляхъ находящіеся, арендною посаженною платою въ томъ размѣрѣ и на тѣхъ основаніяхъ, какія выше сего означены въ предложеніи члена-эксперта.

VII. Порядокъ найма рабочихъ на золотые пріиски.

Поступившія по настоящему предмету отъ частныхъ лицъ замѣчанія, касаясь бо̀льшею частію административныхъ распоряженій, требовали, по своему содержанію, ближайшихъ соображеній мѣстнаго начальства. Соображенія эти доставлены отъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири и отъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ. Главное же Управленіе Восточной Сибири, признавъ необходимымъ, для удовлетворительнаго разрѣшенія сего вопроса, имѣющаго весьма важное по мѣстнымъ условіямъ края значеніе, подвергнуть означенныя замѣчанія подробному обсужденію, учредило особый для сей цѣли Комитетъ, труды котораго, по многосложности затронутыхъ частными лицами вопросовъ, не могли быть по сіе время окончены. Вслѣдствіе сего Отдѣлъ Коммисіи счелъ необходимымъ разсмотрѣніе дѣйствующихъ узаконеній о наймѣ рабочихъ на золотые пріиски вообще отложить, впредь до полученія соображеній отъ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

VIII. Надзоръ за частными золотыми промыслами.

Надзоръ за частными золотыми промыслами существуетъ двоякій: *со стороны управленія горнаго* и *со стороны управленія гражданскаго* или *губернскаго*.

Надзоръ съ *горной* стороны относится: къ порядку заявки и отвода розсыпей, добыванію изъ нихъ золота, пріему сего металла и выдачѣ слѣдующихъ за него денегъ; наблюденіе же со стороны *гражданскаго* или *губернскаго начальства* относится преимущественно: къ обезпеченію продовольствія; къ сохраненію благочинія вообще и къ содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, нанимающихся на золотые пріиски (ст. 2.527).

Генералъ-Губернаторы Восточной и Западной Сибири суть главные блюстители за благочиніемъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Сибири; Губернаторы же, Областные начальники и Пограничный начальникъ сибирскихъ киргизовъ, каждый по своему начальству, вспомоществуютъ Генералъ-Губернаторамъ въ семъ отношеніи и исполняютъ ихъ распоряженія посредствомъ установленій подчиненныхъ (ст. 2,529).

По горной части мѣстный главный надзоръ на частныхъ золотыхъ промыслахъ сосредоточивается: *по Западной Сибири*—въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и въ Главномъ Начальникѣ Алтайскихъ горныхъ заводовъ; *по Восточной Сибири* — въ ея Генералъ-Губернаторѣ и въ Совѣтѣ Главнаго Управленія; въ *области Оренбургскихъ киргизовъ*, въ Оренбургскомъ и Самарскомъ Генералъ-Губернаторѣ и наконецъ *въ Уральской Горной Области* — въ Уральскомъ Горномъ Правленіи и Главномъ Начальникѣ тамошнихъ горныхъ заводовъ (ст. 2,530 и Высоч. утвержденное $^1/_{15}$ мая 1862 г. положеніе Комитета Министровъ).

Для ближайшаго надзора съ горной стороны надъ частными золотыми промыслами назначается, съ утвержденія Министра Финансовъ, въ каждую значительную окружность ихъ, особенный Ревизоръ изъ горныхъ чиновниковъ.

Горные Ревизоры обязаны наблюдать: а) чтобы площади

Предположенія.

1) По мнѣнію нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, въ существующей надъ золотыми промыслами администраціи, возможно бы было сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) должность жандармскаго штабъ-офицера, разъѣзжающаго по промысламъ во время лѣтнихъ операцій, какъ совершенно излишнюю, упразднить; б) мѣстный надзоръ за промыслами ограничить горными ревизорами и исправниками, предоставивъ золотопромышленникамъ право имѣть своекоштныхъ исправниковъ, подобно тому, какъ это допускается на Уральскихъ заводахъ; и в) отряжаемыхъ на пріиски казаковъ замѣнить вольнонаемными людьми.

2) Другіе признаютъ полезнымъ упразднить горныхъ ревизоровъ и, возложивъ надзоръ за промыслами на горныхъ исправниковъ и отводчиковъ площадей, предоставить *первымъ:* право выдавать свидѣтельства на вывозъ золота съ пріисковъ и на отправку онаго къ мѣсту сплава; свидѣтельствовать различные акты, условія, довѣренности и т. п., съ тѣмъ однако, чтобы они не имѣли осѣдлости среди промысловъ, рѣшали дѣла безъ всякихъ формальностей и переписки на мѣстѣ и были освобождены отъ всякой зависимости отъ мѣстныхъ земскихъ властей; *послѣднимъ же,* т. е. отводчикамъ, предоставить наблюденіе за правильностію пріисковыхъ работъ и другія обязанности, лежащія на горныхъ ревизорахъ.

и 3) Иные же полагаютъ, взамѣнъ всѣхъ нынѣ существующихъ на промыслахъ административныхъ лицъ, образовать мировые суды изъ мировыхъ посредниковъ, избираемыхъ самими золотопромышленниками, и двухъ депутатовъ отъ сихъ послѣднихъ; для производства же слѣдствій опредѣлить судебныхъ слѣдователей, возложивъ исполнительную обязанность на отрядныхъ казачьихъ офицеровъ съ ихъ командою.

Кромѣ того изъ дѣлъ Горнаго Департамента оказывается:

1) Что вслѣдствіе освобожденія всего горнозаводскаго на-

селенія отъ обязательныхъ работъ и введенія свободнаго труда, какъ на частныхъ, такъ и на казенныхъ горныхъ заводахъ, — возникла неотложная потребность не только въ измѣненіи основныхъ началъ самаго производства горнозаводской промышленности, но и въ преобразованіи существовавшей до сего времени горной администраціи вообще, и что составленіе надлежащихъ по сему предмету соображеній возложено на особую при Министерствѣ Финансовъ учрежденную Комиссію для пересмотра Устава Горнаго.

2) Что по ходатайству командира отдѣльнаго оренбургскаго корпуса, (съ которымъ согласился и главный начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ) послѣдовало уже 6 августа минувшаго года Высочайшее повелѣніе [1]) о томъ, чтобы наряжаемыхъ на Оренбургскіе частные золотые промыслы казаковъ замѣнять, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по распоряженію горнаго начальства, вольнонаемными людьми.

и 3) Что для однообразнаго надзора, который бы одинаково распространялся на всѣ казенные, кабинетскіе и частные золотые и горные промыслы въ Восточной Сибири, исправляющій должность генералъ-губернатора входилъ въ декабрѣ 1861 года съ представленіемъ, въ которомъ, объясняя неудобства существующей въ настоящее время администраціи, находилъ необходимымъ:

а) учредить для сего особаго Бергъ-инспектора, коему подчинить всѣ золотые промыслы, принадлежащіе Кабинету Его Величества и разработываемые частными лицами на казенныхъ земляхъ Восточной Сибири.

б) вмѣсто четырехъ горныхъ ревизоровъ, завѣдывающихъ нынѣ частными золотыми промыслами, оставить только трехъ, съ полнымъ подчиненіемъ ихъ Бергъ-инспектору.

---

[1]) Состоявшееся по положенію Военнаго Совѣта.

и в) выдачу промышленникамъ свидѣтельствъ на добытое золото, отправляемое ими для сплава, возложить на мѣстныхъ горныхъ исправниковъ, удостовѣреніе которыхъ должно основываться на предварительной справкѣ съ шнуровыми книгами и содержать въ себѣ подробное объясненіе: на какомъ пріискѣ, сколько добыто золота, кому оно принадлежитъ и нѣтъ ли взысканій и запрещеній. Сколько же именно и когда отправлено золота для сплава, горный исправникъ долженъ отмѣчать въ самой шнуровой книгѣ.

За вышеизложенными измѣненіями въ существующей по золотымъ промысламъ администраціи, къ обязанности Бергъ-инспектора, по мнѣнію генералъ-маіора Корсакова, надлежало отнести: а) представленіе генералъ-губернатору на утвержденіе межевыхъ актовъ на отведенные золотосодержащіе пріиски, по предварительной ихъ повѣркѣ горными ревизорами, б) представленіе годовыхъ отчетовъ о дѣйствіи частныхъ золотыхъ промысловъ и о расходѣ денежныхъ суммъ, а также представленіе перечневыхъ вѣдомостей о разработкѣ частныхъ золотыхъ промысловъ и вѣдомостей о заработанныхъ и незаработанныхъ по 2,472 и 2,473 ст. горн. уст. пріискахъ, и наконецъ в) ближайшее наблюденіе за выполненіемъ всѣхъ предписанныхъ въ уставѣ горномъ правилъ, относящихся собственно къ кругу дѣйствій горныхъ ревизоровъ.

По ближайшемъ разсмотрѣніи сего предположенія въ Кабинетѣ Его Величества и въ Министерствѣ Финансовъ оказалось, что установленіе новой должности Бергъ-инспектора въ томъ видѣ, какъ это предположено генералъ-маіоромъ Корсаковымъ, было бы излишне, какъ для Нерчинскаго горнаго округа, — который управляется особымъ горнымъ начальникомъ, находящимся въ непосредственной зависимости отъ генералъ-губернатора, такъ и для Сибирской золотопро-

мышленности,—администрація которой усложнилась бы только, вслѣдствіе учрежденія еще одной, посредствующей между ревизорами и главнымъ управленіемъ инстанціи.

Соображенія Отдѣла.

Отдѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что вопросъ о преобразованіи управленія горною частію вообще, съ которымъ тѣсно связана и администрація по золотому промыслу, находится въ разсмотрѣніи особой коммисіи, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра горнаго устава, не считаетъ удобнымъ входить въ отдѣльное обсужденіе предположеній, касающихся собственно измѣненія существующаго со стороны казны по золотымъ промысламъ надзора, а потому и полагалъ бы вступившія по настоящему предмету предположенія передать въ означенную коммисію на совокупное соображеніе съ общимъ вопросомъ о преобразованіи горнаго управленія.

Обращаясь за тѣмъ къ прочимъ замѣчаніямъ частныхъ лицъ, Отдѣлъ находитъ: 1) что должности жандармскихъ штабъ-офицеровъ въ Восточной и Западной Сибири, какъ совершенно излишнія и до промысловой администраціи вовсе неотносящіяся, въ видахъ сокращенія расходовъ, надлежало бы упразднить, тѣмъ болѣе, что обязанности ихъ (заключающіяся въ томъ только, чтобы доносить о всѣхъ замѣчаемыхъ ими случаяхъ Генералъ Губернаторамъ) легко могутъ быть возложены на мѣстныхъ горныхъ исправниковъ, и 2) что замѣна отряжаемыхъ казаковъ вольнонаемными людьми могла бы быть допущена и на Сибирскихъ золотыхъ промыслахъ,—если мѣстное начальство признаетъ сіе возможнымъ и въ особенности если эта мѣра, принятая уже по Оренбургскимъ промысламъ, окажется удовлетворительною.

Чтожъ касается горныхъ ревизоровъ и исправниковъ,

то, по важности лежащаго на каждомъ изъ нихъ особаго круга обязанностей, должности эти ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть упразднены.

Съ перенесеніемъ однако на горныхъ ревизоровъ нѣкоторыхъ, (по заявкамъ и отводу площадей) занятій, лежавшихъ до сего времени на Главномъ мѣстномъ Управленіи, необходимо (какъ о томъ заявлено уже выше въ соображеніяхъ Отдѣла по означеннымъ предметамъ) ближе согласовать настоящія ихъ обязанности съ новыми.

Въ сихъ видахъ Отдѣлъ считаетъ необходимымъ освободить горныхъ ревизоровъ:

а) отъ наблюденія *за чистотою промывки золотоносныхъ на каждомъ пріискѣ песковъ*, потому во 1-хъ, что интересъ каждаго владѣльца, затрачивающаго свой капиталъ на разработку пріиска, можетъ быть достаточнымъ ручательствомъ въ томъ, что находящееся въ пескахъ золото будетъ, по возможности, извлечено сполна; во 2-хъ, что никакой надзоръ, даже самый бдительный, не въ состояніи достигнуть того, чтобы въ откидныхъ пескахъ не оставалось нѣкотораго количества золота, что̀ въ бо́льшей части случаевъ зависитъ отъ свойства [1]) самыхъ песковъ и отъ обилія воды, необходимой для ихъ промывки; въ 3-хъ, что, при такихъ разнообразныхъ условіяхъ, едва ли представляется возможность опредѣлить съ точностію нормальную чистоту промывки, какая въ данномъ случаѣ должна удовлетворять требованію горнаго ревизора; и наконецъ въ 4-хъ что какъ не только на частныхъ, но и на казенныхъ золотыхъ промыслахъ, откидные пески и отвалы, по прошествіи нѣкотораго времени, промываются снова, съ достаточной отъ

---

[1]) Глинистые, или такъ называемые мясниковатые пески, а также обилующіе мелкими каменьями (галька) требуютъ предварительной разбивки, а потому всегда трудно промываются.

сей операціи выгодою, а слѣдовательно остающееся въ сихъ пескахъ золото нельзя считать безвозвратно потерянным, — то и нѣтъ основанія требовать отъ первоначальной промывки особенной чистоты. Надлежало бы только для сего обязать промышленниковъ, чтобы они откидные пески сваливали отдѣльно, не смѣшивая ихъ съ пустою породой и такимъ образомъ сохраняли эти запасы для будущей своей операціи. За этимъ собственно и должны наблюдать мѣстныя начальства, т. е. горные ревизоры;

и б) *отъ обязанности выдавать промышленникамъ удостовѣренія о принадлежности добытаго ими металла.* Обязанность эту, особенно въ нѣкоторыхъ округахъ (какъ сіе признаетъ необходимымъ и исправляющій должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири), дѣйствительно, было бы удобнѣе возложить на горныхъ исправниковъ, которые, оставаясь постоянно въ центрѣ подвѣдомственныхъ имъ промысловъ, имѣютъ болѣе способовъ къ своевременному удовлетворенію требованій по сему предмету каждаго промышленника, нежели горные ревизоры, находящіеся въ постоянныхъ разъѣздахъ; но какъ для сего нѣтъ надобности измѣнять существующихъ узаконеній, то предложенную Генералъ Маіоромъ Корсаковымъ мѣру тамъ, гдѣ она окажется необходимою, можно бы, по мнѣнію Отдѣла, приводить въ исполненіе административнымъ порядкомъ.

За таковыми измѣненіями, къ обязанностямъ Горныхъ Ревизоровъ должно относиться: а) пріемъ представляемыхъ частными лицами и присылаемыхъ изъ Земскихъ или Окружныхъ Судовъ копій съ заявокъ, сдѣланныхъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ; б) предварительное разсмотрѣніе заявокъ въ томъ отношеніи, выполнены ли въ нихъ всѣ обязательныя для дѣйствительности заявки условія; в) немедленное, при-

печатаніе о томъ объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ; г) распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ, какъ то: распредѣленіе отводчиковъ, назначеніе сборныхъ пунктовъ и времени, гдѣ и когда сіи чиновники должны съѣхаться съ золотопромышленниками для совѣщанія съ ними относительно плана разъѣздовъ и своевременное о томъ извѣщеніе какъ промышленниковъ, такъ и тѣ управленія, въ округахъ которыхъ назначаются сборные пункты; д) наблюденіе за правильностію дѣйствій Отводчиковъ и своевременнымъ окончаніемъ поручаемыхъ имъ отводовъ; е) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ промышленниками, въ случаѣ неправильности дѣйствій Отводчиковъ, при межеваніи площадей; ж) повѣрка составляемыхъ Отводчиками межевыхъ актовъ и плановъ и представленіе сихъ документовъ на утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства; з) наблюденіе за тѣмъ, чтобы не было захватовъ непринадлежащихъ къ отводу мѣстностей; чтобъ работы не выходили изъ границъ опредѣленныхъ отводами; чтобъ разработка площадей производилась по правиламъ горнаго искуства; чтобы откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, сваливались отдѣльно, не смѣшиваясь съ пустой породой; чтобъ добываемое золото сдавалось въ казну безъ утайки; чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ промышленникамъ на принадлежность имъ добытаго золота, означались съ точностію всѣ участвующіе въ товариществахъ, а также всѣ взысканія и аресты, налагаемые присутственными и судебными мѣстами, и чтобы съ пріисковъ не похищалось золото и не было перевода онаго съ пріисковъ одного золотопромышленника на пріиски другаго; и) наблюденіе за неприкосновенностію пріисковъ, поступившихъ въ казенное вѣдомство, и принятіе мѣръ къ отвращенію хищнической добычи съ нихъ золота; і) принятіе

мѣръ къ охраненію спорныхъ пріисковъ и надзоръ за правильностію работъ на нихъ; к) производство по судебнымъ требованіямъ подробныхъ розысканій и повѣрка, въ случаѣ споровъ, заявокъ съ мѣстностію въ натурѣ; оцѣнка промысловыхъ заведеній и устройствъ, въ случаѣ отсужденія пріисковъ въ пользу другаго лица (ст. 2552) и оцѣнка самыхъ пріисковъ въ случаѣ, указанномъ ст. 2437; л) своевременное донесеніе мѣстному главному начальству о неразработывавшихся пріискахъ для зачисленія ихъ въ казну, и наконецъ, м) собраніе и представленіе статистическихъ свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ подвѣдомственныхъ округахъ, какъ то: о вновь открытыхъ золотоносныхъ розсыпяхъ, о поступившихъ заявкахъ, о сдѣланныхъ отводахъ, о спорныхъ пріискахъ, о разработывавшихся площадяхъ, съ подробнымъ означеніемъ числа рабочихъ, количества и свойства машинъ, времени промысловыхъ дѣйствій, количества промытыхъ песковъ, добытаго металла и средняго содержанія его въ розсыпи, и наконецъ о казенныхъ участкахъ и пріискахъ.

IX. О подати съ золота.

Въ Уставѣ Горномъ приняты двѣ различныя системы взиманія процентной подати съ золота: а) *однообразная* или пропорціональная и б) *подвижная* или прогрессивная.

Однообразная подать взимается съ золота, добываемаго частными горнозаводчиками въ собственныхъ дачахъ, принадлежащихъ имъ на владѣльческомъ или поссесіонномъ правѣ.

Въ *первомъ* случаѣ они уплачиваютъ 10%, во *второмъ* 15% натурою, съ каждаго пуда добытаго золота (ст. 563 и 494 Уст. Горн.).

Подвижной подати подлежатъ всѣ золотые пріиски, находящіеся на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Восточной и Западной Сибири, во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ киргизовъ, а также въ Оренбургской, Пермской и другихъ губерніяхъ Имперіи.

Подвижная подать взимается въ двухъ видахъ: *натурою* и *деньгами*. Въ отношеніи размѣра сихъ податей золотые пріиски раздѣляются на *три разряда*. Къ *первому* относятся пріиски, доставляющіе золота отъ 1 золотника до 2-хъ пудовъ, ко *второму* отъ 2-хъ до 5-ти пудовъ и къ *третьему* тѣ, съ которыхъ поступаетъ золота свыше 5-ти пудовъ (ст. 2543).

Пріиски *перваго разряда* облагаются податью натурою по 5% съ пуда; *втораго разряда* за первые два пуда по 5%, а за количество свыше сего по 10%; и *третьяго разряда* за первые пять пудовъ по 10%, а за количество свыше сего по 15% (ст. 2544).

Примѣчаніе 1. Причитающаяся на основаніи сей статьи процентная подать (натурою) съ пріисковъ Верхнеудинскаго округа, обращается (согласно Положенію Сибирскаго Комитета, Высочайше утвержденному 27 Іюля 1856) въ доходъ Кабинета Его Величества.

Примѣчаніе 2. Съ пріисковъ Алтайскаго округа (на основаніи Высочайше утвержденнаго 15-го Марта 1862 г. Положенія Сибирскаго Комитета) обращается въ доходъ Кабинета Его Величества подать (натурою) *въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 2544.*

Примѣчаніе 3. Съ казенныхъ золотыхъ пріисковъ Гороблагодатскаго округа (на Уралѣ), предоставленныхъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, (по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Министра Финансовъ въ 1861 г.) частнымъ лицамъ для разработки, взимается *обыкновенная подать*, ст. 2544 опредѣленная; съ пріисковъ же въ Вагранской дачѣ Верхотурскаго уѣзда, открытыхъ Богословскими казенными горными заводами, двойная подать, согласно изъявленному на то желанію самихъ промышленниковъ, предложившихъ эту подать, въ видѣ вознагражденія казны, за понесенные ею расходы по отысканію этихъ пріисковъ.

Сверхъ подати въ натурѣ, для возмѣщенія расходовъ на содержаніе полиціи, воинскихъ командъ и другихъ чиновъ по частнымъ золотымъ промысламъ, а равно въ пособіе земскому сбору по обѣимъ частямъ Сибири взимается въ пользу казны, при окончательномъ расчетѣ за поступающіе отъ промышленниковъ металлы, такъ называемая *денежная горная подать* съ каждаго фунта лигатурнаго золота: съ пріисковъ *перваго* разряда по 4 руб., съ пріисковъ *втораго* разряда по 6 руб. и съ пріисковъ *третьяго* разряда по 8 р. золотомъ (ст. 2545) [1]).

---

[1]) По закону, изданному въ 1852 г., въ видѣ временной мѣры (на 3 года), золотые пріиски *на Кавказѣ* раздѣлены на 4 разряда, съ отнесеніемъ: къ 1-му пріисковъ, на которыхъ добывается золота отъ 1 до 2 пудовъ, ко 2-му отъ 2 до 5 пудовъ, къ 3-му отъ 5 до 10 пуд. и къ 4-му тѣхъ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе 10 пудовъ золота. Подать съ пріисковъ 1-го разряда установлена натурою по 5% съ пуда и деньгами по 4 руб. съ фунта лигатурнаго золота; съ пріисковъ 2-го разряда натурою по 10% съ пуда и деньгами по 5 руб. съ фунта; 3-го разряда натурою по 15% съ пуда и деньгами по 6 руб. съ фунта и 4 разряда натурою по 20% съ пуда и деньгами по 7 руб. съ фунта. Пріиски же, съ коихъ поступаетъ золота менѣе 1 пуда, процентною податью не облагаются, а взимается съ нихъ по 300 руб. въ годъ. Сверхъ того, казенные участки, остатки и пріиски, отведенные частнымъ лицамъ на Кавказѣ и за Кавказомъ, подлежатъ добавочной еще подати: съ пріисковъ и остатковъ 3-го разряда по 1% и 4-го разряда по 2%, съ количества добытаго на каждомъ изъ нихъ золота.

Законъ этотъ однако остался безъ примѣненія, такъ какъ золото на Кавказѣ не добывалось.

Предположенія.

Объ измѣненіи существующихъ правилъ по предмету взиманія подати съ частнаго золота, имѣются въ виду слѣдующія предположенія: а) Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора [1]); б) владѣльцевъ поссесіонныхъ горныхъ заводовъ [2]); в) частныхъ лицъ вообще [3]) и г) Генералъ Адъютанта Огарева [4]).

а) Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ, для установленія болѣе уравнительной подати съ золота, добываемаго въ Башкирскихъ земляхъ, полагаетъ пріиски раздѣлить на *два* разряда. *Къ первому* отнести тѣ, съ которыхъ золота поступитъ отъ 1 золотника до 2-хъ пудовъ и *ко второму* тѣ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе 2-хъ пудовъ. Съ пріисковъ перваго разряда взимать по $2^1/_2{}^0/_0$ съ пуда натурою и денежной горной подати (на расходы по управленію) по 4 руб. золотомъ съ каждаго фунта лигатурнаго металла; со втораго — за первые 2 пуда по $2^1/_2{}^0/_0$ съ пуда, а за остальное количество $5^0/_0$ натурою и деньгами по 6 руб. съ каждаго фунта лигатурнаго металла.

При чемъ Генералъ отъ артиллеріи Безакъ находитъ, что какъ земли принадлежатъ Башкирамъ на правѣ полной собственности и за тѣ земли, которыя отходятъ подъ золотые пріиски, промышленники, по существующимъ узаконеніямъ, обязаны вознаграждать вотчинниковъ, то для правомѣрности этаго вознагражденія онъ полагалъ бы полезнымъ раздѣлить золотые пріиски тоже на *два* разряда: *къ первому* разряду

---

[1]) Проектъ правилъ, представленный Военному Министру о производствѣ золотаго промысла на земляхъ Башкирцевъ.

[2]) Прошеніе Почетныхъ гражданъ Расторгуева и Харитонова.

[3]) Въ Сводѣ предположеній частныхъ лицъ о развитіи золотаго промысла.

[4]) Записка, предложенная бывшимъ Министромъ Финансовъ на разсмотрѣніе Коммиссіи, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося по положенію Финансоваго Комитета 31-го Декабря 1861 года.

отнести пріиски, на которыхъ добывается золота отъ 1-го золотника до 2-хъ пудовъ и *ко второму* тѣ, на которыхъ добывается золота болѣе 2-хъ пудовъ. Съ пріисковъ перваго разряда взимать ежегодную подать, въ пользу вотчинниковъ, по $7\frac{1}{2}\%$ и втораго разряда съ первыхъ 2-хъ пудовъ по $7\frac{1}{2}\%$, а за остальное количество по 10%. Деньги эти должны быть взыскиваемы на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ и присылаемы къ командующему Башкирскимъ войскомъ, который и распредѣляетъ ихъ на точномъ основаніи приложенія къ ст. 1486-й 1 части X т. Св. Гр. Зак.

б) Владѣльцы поссесіонныхъ горныхъ заводовъ, Расторгуевъ и Харитонова, ссылаясь на истощеніе въ ихъ дачахъ золотоносныхъ розсыпей, постоянно разработывающихся съ 1822 г., ходатайствуютъ о пониженіи 15% подати, взимаемой съ золота, добываемаго ихъ заводами, состоящими на поссесіонномъ правѣ, для того, чтобы доставить имъ возможность безъ убытка извлекать остающееся еще количество золота изъ помянутыхъ, весьма уже убогихъ, розсыпей. Въ сихъ видахъ, Расторгуевъ проситъ — подчинить поссесіонные заводы, въ отношеніи подати съ золота, правиламъ, изданнымъ для частной золотопромышленности въ Сибири; Харитонова же — уменьшить 15% податъ до 10%.

в) Мнѣнія частныхъ лицъ по настоящему предмету не сходятся между собою не только въ отношеніи размѣра подати, но и относительно самой системы или способа взиманія этой подати. Общую въ нихъ черту составляетъ лишь единогласно заявленная мысль о необходимости облегченія частной золотопромышленности отъ тягости существующихъ налоговъ. Облегченіе это должно состоять: Во 1-хъ, въ совершенномъ освобожденіи отъ подати: а) всѣхъ вообще пріисковъ въ первый годъ ихъ разработки и б) такихъ пріисковъ, на которыхъ до-

бывается незначительное количество золота. Къ этой категоріи одни относятъ пріиски, съ коихъ поступаетъ золота не болѣе 2-хъ пудовъ; другіе причисляютъ сюда пріиски, доставляющіе 5 и даже 10 пудовъ золота. Во 2-хъ, въ отмѣнѣ денежной горной подати, взимаемой съ каждаго фунта лигатурнаго золота, и въ уменьшеніи существующихъ размѣровъ подати натурою. Для сего нѣкоторые полагаютъ установить *одну постоянную* подать въ 10%, другіе раздѣляютъ пріиски на *два разряда*, съ податью: по 1-му разряду (до 5 пудовъ включительно) 5% и по 2-му (свыше 5 пудовъ) по 10%; иные подраздѣляютъ снова пріиски *на четыре разряда* и облагаютъ золото: отъ 1 до 10-ти пуд.—3%, отъ 10 до 20 пуд.—5%, отъ 20 до 50 пуд.—10% и отъ 50 до 100 пуд.—15% податью; нѣкоторые наконецъ, опредѣляя норму подати *съ каждаго пуда отдѣльно*, составили росписаніе, въ особой таблицѣ показанное, по коему полагается взимать *въ постоянной прогрессіи* подать не натурою, а деньгами, начиная съ 2% за *первый пудъ* и доходя до 28%, упадающихъ на двадцать седьмой пудъ добываемаго на каждомъ пріискѣ золота. Въ 3-хъ, въ измѣненіи самой системы или способа взиманія подати. Въ этомъ отношеніи одни находятъ болѣе раціональнымъ брать подать не съ количества золота, а соразмѣрно пространству площади, вошедшей въ отводъ къ пріиску и, сверхъ того, за каждаго рабочаго, находящагося на пріискѣ; другіе, въ видахъ справедливости и правильности налога, предлагаютъ опредѣлить 10% подать съ чистыхъ барышей, основывая расчетъ свой по сему предмету на средней десятилѣтней сложности стоимости рабочаго, съ тѣмъ, что если по этому учету цѣнность добытаго металла окажется неокупающею расходовъ, понесенныхъ по разработкѣ пріиска, то никакихъ податей не взыскивать до тѣхъ поръ, пока не окупятся эти расходы.

г) Генералъ-Адъютантъ Огаревъ, указывая на то, что золотопромышленники, подчиняя разработку своихъ пріисковъ разрядамъ, опредѣленнымъ въ существующихъ о подати правилахъ, бо̀льшею частію стараются подвести добычу золота подъ размѣръ наименьшей подати,—предлагаетъ, для устраненія сего, установить, вмѣсто 5, 10 и 15%, одну общую подать въ 5% кругомъ, не входя въ запутанное и трудное разсмотрѣніе: какъ, какимъ именно числомъ рабочихъ и на какомъ пространствѣ добыто было золото.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеизложенныя предположенія, Отдѣлъ находитъ: Соображенія Отдѣла.

1) Предложенная Оренбургскимъ и Самарскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣра относительно установленія $2\frac{1}{2}$ и 5% подати съ золота, добываемаго на Башкирскихъ земляхъ, точно также какъ и мнѣніе Генералъ-Адъютанта Огарева, полагающаго достаточнымъ ограничиться одною 5% податью, облегчительны, конечно, для промышленниковъ, но крайне невыгодны для казны, которая въ этомъ случаѣ понесла бы значительные и ничѣмъ не оправдываемые убытки.

2. Предположенія частныхъ лицъ бо́льшею частію заключаютъ въ себѣ видоизмѣненія существующей прогрессивной системы, съ значительнымъ пониженіемъ процентной подати по всѣмъ ея разрядамъ; а нѣкоторыя въ практическомъ примѣненіи совершенно неудобны. Къ числу сихъ послѣднихъ надлежитъ отнести: а) мысль о замѣнѣ подати съ золота налогомъ на земли, соразмѣрно пространству отведенной подъ пріискъ площади; б) предложеніе взимать 10% подать съ чистыхъ барышей, основанныхъ на десяти-лѣтней стоимости рабочаго и в) прогрессивную систему, на основаніи коей подать съ золота полагается не натурою, а деньгами, съ посте-

пеннымъ возвышеніемъ оной съ 2% за первый пудъ до 28%, упадающихъ на двадцать седьмой пудъ золота, добываемаго на каждомъ пріискѣ.

Неприложимость *перваго способа* взиманія подати не требуетъ почти никакихъ объясненій. Для уравнительности налога на земли, отходящія подъ пріиски, не достаточно одного только пространства площади, а необходимо сколько нибудь точное указаніе содержанія въ ней золота, безъ чего нельзя даже приблизительно опредѣлить вѣрныхъ выгодъ промышленника отъ разработки доставшагося ему пріиска. Но это послѣднее условіе, самое справедливое въ своемъ основаніи, невыполнимо при установленіи налога съ золота, ибо, по различію содержанія золота, не только въ разныхъ пріискахъ, но даже въ одномъ и томъ же пріискѣ, потребовалось бы для сего производить со стороны правительства своего рода *кадастръ*, т. е. самое тщательное изслѣдованіе каждой отводимой площади, къ чему, очевидно, не представляется никакой возможности.

Второй способъ, не говоря о чрезвычайной его сложности, не заключаетъ въ себѣ ничего раціональнаго, потому во-1-хъ, что число рабочихъ, завися исключительно отъ доброй воли каждаго промышленника, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть мѣриломъ не только для опредѣленія размѣра подати, но даже и для оцѣнки выгодъ самаго предпріятія и во-2-хъ, что по мѣрѣ усовершенствованія золотопромывальныхъ устройствъ и машинъ, облегчающихъ въ значительной степени разработку пріисковъ, число рабочихъ рукъ неизбѣжно должно уменьшиться, не уменьшая чрезъ то нисколько выгодъ промышленника.

Наконецъ *третій способъ*—болѣе опредѣлительный, но въ сущности своей невыгодный для казны, отличается сверхъ

того въ народно-хозяйственномъ отношеніи всѣми недостатками прогрессивной системы. Трудность означенія предѣловъ прогрессіи, могущихъ, при непомѣрномъ ея возвышеніи, поглотить весь доходъ промышленниковъ и вредное вліяніе ея на образованіе капиталовъ составляютъ главнѣйшіе недостатки этой системы.

По неудовлетворительности всѣхъ вышеприведенныхъ предположеній, Отдѣлъ счелъ необходимымъ, предварительно окончательныхъ по настоящему предмету соображеній, обозрѣть предшествовавшія о подати законоположенія и вліяніе оныхъ на развитіе золотопромышленности.

Историческій очеркъ законоположеній нашихъ о частной золотопромышленности показываетъ, что изъ существующихъ въ Уставѣ Горномъ двухъ системъ—*однообразной* (пропорціональной) и *подвижной* (прогрессивной), первая — съ 1819 г. по настоящее время—примѣнялась постоянно, въ теченіе слишкомъ 40 лѣтъ, безъ всякаго измѣненія, при взиманіи подати съ золота, добываемаго уральскими горнозаводчиками въ собственныхъ ихъ земляхъ. Подъ вліяніемъ этой системы, золотой промыселъ въ этой мѣстности, будучи ограниченъ тѣсными предѣлами заводскихъ дачъ и не составляя собственно главной статьи заводской дѣятельности, не могъ, конечно, достигнуть значительныхъ размѣровъ, но за то и не подвергался тѣмъ колебаніямъ, которыя такъ часто испытывала сибирская частная золотопромышленность. Количество добытаго горнозаводчиками, въ продолженіе 42 лѣтъ, золота, составляетъ слишкомъ 6,000 пуд.; однообразной же подати (10% съ владѣльческихъ и 15% съ поссесіонныхъ заводовъ) поступило до 11.377,488 руб., среднимъ числомъ по 270,892 руб. въ годъ или $14^{7}/_{32}\%$.

Этой же пропорціональной (15%) подати подчинены были и всѣ золотые пріиски въ Сибири съ 1829 по 1840 г., т. е. *въ первый періодъ* развитія тамошней золотопромышленности. Въ этотъ періодъ добыто было золота 925 пуд., подати поступило 1,989,444 руб., среднимъ числомъ, по сложности 11-ти лѣтъ, 180,858 руб. 62 коп., что̀ составляло вмѣстѣ съ денежною горною податью $16^{3}/_{16}\%$ въ годъ.

Въ послѣдствіи, съ 1841 по 1848 г., вновь открытые по р. Удерею и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Сибири золотые пріиски облагались уже возвышенною, также пропорціональною податью въ 20, 24 и даже въ 30% съ пуда. Добыча золота въ этотъ *второй періодъ* составляла 7,532 пуд., подати поступило до 18,518,844 руб. 99 коп., среднимъ числомъ, по сложности 8-ми лѣтъ, 2,314,855 р. 62 к., или $18^{18}/_{32}\%$ въ годъ, за исключеніемъ же денежной горной подати — $16^{23}/_{64}\%$.

За тѣмъ, въ видахъ увеличенія государственнаго дохода съ Сибирскихъ золотыхъ промысловъ, введена была въ 1849 году *подвижная* или прогрессивная система подати. Съ этою цѣлію Сибирскіе золотые пріиски раздѣлены были на десять разрядовъ, съ обложеніемъ пріисковъ: перваго разряда 5% податью; втораго разряда 10%; третьяго разряда 15% и т. д., возвышая постепенно подать до того, что съ пріисковъ десятаго разряда причиталось — за первые 50 пуд. по 32%, а за превышающее количество 35%, независимо отъ добавочной (въ 2, 3, 4 и 5%) подати, взимавшейся съ казенныхъ остатковъ и пріисковъ и отъ денежной горной подати, которая отъ 4 руб. съ пріисковъ перваго разряда, доходила до 10 руб. съ фунта лигатурнаго золота, добытаго на пріискахъ десятаго разряда.

При изданіи правилъ въ 1849 г., Государственный Совѣтъ

имѣлъ въ виду три различныя податныя системы: а) по количеству добычи золота; б) по количеству содержанія золота въ пескахъ и наконецъ в) соразмѣрно обоимъ симъ условіямъ въ совокупности. По ближайшемъ обсужденіи каждой изъ этихъ системъ, соединенные Департаменты Законовъ и Экономіи хотя и соглашались въ томъ, что содержаніе золота въ пескахъ, указывая ближе чистую отъ промысла прибыль, могло бы всего точнѣе, въ совокупности съ количествомъ добытаго металла, опредѣлить, какую именно часть промышленникъ обязанъ, по всей справедливости, удѣлять вотчиннику земли, т. е. казнѣ, изъ своихъ доходовъ; но какъ въ представленномъ противъ этой статьи возраженіи, бывшій Министръ Финансовъ, Графъ Вронченко, доказывалъ чрезвычайныя и непреодолимыя въ практическомъ исполненіи этой системы затрудненія [1]), то соединенные Департаменты отказались отъ одобренной ими системы, не смотря на то, что она въ теоретическихъ своихъ началахъ признавалась наиболѣе удовлетворительною и рѣшились удержать подвижную подать — по количеству добываемаго золота.

Неблагопріятныя для золотаго промысла послѣдствія принятой въ 1849 г. податной системы не замедлили обнаружиться вскорѣ послѣ приведенія оной въ дѣйствіе. Добыча золота, составлявшая еще въ 1849 г. 1,184 пуд., постепенно понижаясь, упала въ 1853 г. до 878 пуд., а вмѣстѣ съ тѣмъ и доходъ казны съ 4 милл. упалъ до $2^1/_2$ милл. руб., именно

---

[1]) Затрудненія эти, по мнѣнію Графа Вронченко, заключались въ томъ: во-1-хъ, что учетъ песковъ, при легкости дѣлать здѣсь различныя утайки, никогда не достигнетъ надлежащей точности, и во-2-хъ, что для сего учета и повѣрки дѣйствій промышленниковъ, надлежало бы въ хозяйственныя и домашнія ихъ распоряженія допустить вмѣшательство правительства, чрезъ особыхъ надсмотрщиковъ, къ чему, по значительности расходовъ и многочисленности требующихся для того благонадежныхъ лицъ, рѣшительно нѣтъ никакихъ способовъ.

вслѣдствіе чрезвычайно высокихъ размѣровъ налога, опредѣленныхъ по семи послѣднимъ разрядамъ помянутой системы. Въ этотъ промежутокъ времени добыто золота въ Сибири 6,034 п., дохода съ него въ казну поступило 18,155,543 р. 13 к., среднимъ числомъ, по сложности 6 лѣтъ, 3,025,923 р. 85½ коп., что̀ составляло $22^{93}/_{128}\%$ въ годъ, а за исключеніемъ горной подати $20^{37}/_{128}\%$.

Явный упадокъ золотаго промысла побудилъ Правительство измѣнить нѣсколько принятую въ 1840 году прогрессивную систему. Изъ 10-ти ея разрядовъ, по положенію Сибирскаго Комитета 4 Августа 1854 г., оставлены были только первые четыре и размѣръ по симъ разрядамъ подати опредѣленъ въ 5, 10, 15 и 20%. Подъ вліяніемъ сего закона (изданнаго въ видѣ опыта на *три* года) добыча золота нѣсколько увеличилась — а именно: съ 1855 — 1857 г. добыто было 3.563 п. — что составляло среднимъ числомъ, по сложности трехъ лѣтъ, по 1,187 п. 34 ф. въ годъ; дохода же поступило 8,760,642 руб. 12 к. — среднимъ числомъ въ годъ по 2,920,214 р. 4 к., т. е. $18^{37}/_{64}\%$, а за исключеніемъ горной подати — $15^{55}/_{64}\%$.

Послѣ изданными въ 1858 г. правилами число разрядовъ сокращено уже до трехъ, съ податью въ 5, 10 и 15%; но не смотря на такое значительное облегченіе въ подати, Сибирскій золотой промыселъ въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи не сдѣлалъ ни малѣйшаго успѣха. Съ 1858 — 1860 г. добыто золота 3,405 п. — среднимъ числомъ, по сложности трехъ лѣтъ, 1,135 п. 11 ф.; дохода поступило 5,988,824 р. 58 к., среднимъ числомъ въ годъ 1,996,274 р. 86 к., т. е. $13^{9}/_{32}\%$; за исключеніемъ же горной подати — $10^{7}/_{64}\%$.

Явленіе это съ практической стороны объясняется тѣмъ: а) что большая часть золотоносныхъ розсыпей, отличавшихся въ

прежнее время особенно богатымъ содержаніемъ золота, выработалась; б) что новыхъ благопадежныхъ открытій, не смотря на усиленіе въ послѣднее время поисковъ, вовсе не сдѣлано, и наконецъ, в) что вслѣдствіе бывшихъ въ 1859 и 1861 неурожаевъ и чрезвычайной отъ того дороговизны на хлѣбъ и всѣ вообще жизненные припасы въ Сибири, промышленники вынуждены были значительно сократить дѣйствія свои по разработкѣ тамошнихъ золотыхъ пріисковъ. Впрочемъ въ нѣкоторой степени явленіе это можетъ быть приписано и дѣйствующей податной системѣ.

Неудобства прогрессивной системы замѣчены были еще Тайнымъ Совѣтникомъ Тенгоборскимъ въ 1856 г. По мнѣнію его, главнѣйшій ея недостатокъ состоитъ въ томъ, что она уменьшаетъ возможность большихъ барышей, составляющихъ единственное побужденіе къ золотому промыслу, на который многіе смотрятъ, какъ на нѣкотораго рода лоттерею. Но, независимо отъ сего, система эта имѣетъ еще другія неудобства, обращавшія, по словамъ Тайнаго Совѣтника Тенгоборскаго, вниманіе многихъ членовъ Государственнаго Совѣта еще въ 1849 г. при обсужденіи проекта правилъ о прогрессивной подати, а именно, что промывка песковъ на пріискахъ, достигнувъ границы, опредѣленной извѣстнымъ разрядомъ, нарочно останавливается промышленниками, для того только, чтобы не перейти въ разрядъ высшей подати. Основываясь на этомъ и имѣя въ виду, что скудныхъ пріисковъ вообще числится гораздо больше, нежели богатыхъ, что чѣмъ умѣреннѣе подать, тѣмъ болѣе поощряется производство, и наконецъ что прибыль въ золотомъ промыслѣ зависитъ не только отъ богатства пріиска, но и отъ издержекъ, на разработку его потребныхъ и составляющихъ иногда, по мѣстнымъ условіямъ, отъ 20 до 30% стоимости добытаго

металла, иногда даже до $^2/_3$ и болѣе, Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій признавалъ необходимымъ, отмѣнивъ вовсе прогрессивную систему, установить однообразную, умѣренную подать, не выше 15%, и прекратить за тѣмъ всѣ другіе налоги. Но какъ съ нѣкоторыхъ пріисковъ взималось 5 и 10%, то для того, чтобы не обременять промысловъ этого разряда возвышеніемъ налога, Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій полагалъ съ тѣхъ пріисковъ, на которыхъ добывается золота не болѣе 2-хъ пудовъ, взимать половину предположенной имъ подати, т. е. $7^1/_2$% и въ этомъ же размѣрѣ обложить податью, на первые два года, всѣ новые пріиски, не бывшіе еще въ разработкѣ.

По разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго, Отдѣлъ Коммиссіи не могъ не убѣдиться, что въ настоящемъ положеніи золотаго промысла въ Сибири едва ли возможно теперь расчитывать на приращеніе государственнаго по сей статьѣ дохода. Напротивъ того, для поддержанія сего промысла и дальнѣйшаго его развитія въ будущемъ, необходимо одновременно съ облегченіями, которыя выше сего предположено допустить въ правилахъ для производства частной золотопромышленности постановленныхъ, облегчить промышленниковъ и въ отношеніи налога съ золота, съ тою главнѣйше цѣлію, чтобы доставить возможность приступить къ разработкѣ значительныхъ по числу, но необильныхъ по содержанію золота, пріисковъ, которые, при существующей высокой подати, останутся на всегда тунележащими.

Въ сихъ видахъ Отдѣлъ Коммиссіи признавалъ бы справедливымъ: во 1-хъ, освободить промышленниковъ отъ взноса денежной горной подати, уплачиваемой ими на основаніи ст. 2,545 по 4, 6 и 8 руб. съ фунта лигатурнаго золота, такъ какъ эта подать, взимаемая на покрытіе расходовъ по адми-

нистраціи и на другіе предметы,—возмѣстится съ излишкомъ арендною платою, которою выше сего (стр. 189) предположено обложить всѣ работающіеся и не работающіеся пріиски, поступившіе въ частное владѣніе [1]), и во 2-хъ обложить на будущее время добытое частными лицами золото самою умѣренною податью, ограничивъ *maximum* ея 10% съ пуда, которую и взимать натурой по расчету чистаго металла въ слиткахъ, т. е. съ золота — золотомъ, а съ серебра — серебромъ.

Такое пониженіе подати съ золота не можетъ причинить значительнаго ущерба Государственному Казначейству, если принять въ соображеніе, что и теперь съ частныхъ золотыхъ промысловъ казна, при дѣйствіи существующихъ узаконеній о подати (*maximum* которой составлялъ 15%), не получаетъ въ сущности болѣе 10% — какъ сіе показываетъ средняя сложность сего дохода за послѣдній 3-хъ лѣтній періодъ.

Съ развитіемъ же золотаго промысла доходъ отъ него непремѣнно увеличится, но что еще важнѣе—увеличится благосостояніе края, для котораго, по особенному его географическому положенію, золотой промыселъ составляетъ единственный рынокъ для сбыта всѣхъ мѣстныхъ продуктовъ и полезное какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, занятіе рабочихъ рукъ. Это послѣднее обстоятельство, по мнѣнію Отдѣла, нельзя упускать изъ виду при обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ развитію золотаго промысла. Извѣстно, что въ Сибири, до открытія тамъ золота, хлѣбъ, по недостатку сбыта, продавался по 5 к. за пудъ, а работ-

---

[1]) *Примѣчаніе.* Денежный сборъ, взимаемый съ фунта лигатурнаго золота, составлялъ въ 1861 году 319 т. руб., арендная же плата (по 50 коп. съ сажени по длинѣ отвода) доставитъ казнѣ дохода до 600 т. руб., если расчитывать сей доходъ по числу казенныхъ пріисковъ, находящихся въ частномъ владѣніи.

никъ нанимался за 60 руб. ассигн. въ годъ. При такихъ условіяхъ, ссыльно-поселенцы, не смотря на плодородіе земли и обиліе всѣхъ даровъ природы, не находили себѣ тогда такого занятія, которое вознаграждало бы труды, и попадали въ кабалу къ старожиламъ. Этотъ фактъ удостовѣряется не только старожилами, но и мѣстными властями, какъ напр. бывшимъ Енисейскимъ губернаторомъ Степановымъ. Кромѣ того извѣстно, что правительство вынуждено было устраивать особыя земледѣльческія колоніи, подъ названіемъ *поселеній* и тратить на это значительныя деньги, и все это для того, чтобы дать занятіе ссыльнымъ и устроить ихъ бытъ. Но предпріятіе это не имѣло успѣха, ибо трудъ не получалъ достаточнаго вознагражденія. Ссыльные бѣгали изъ поселеній толпами и составляли разбойничьи шайки, которыя осмѣливались открыто нападать на селенія.

Въ настоящее время, Сибирь, послѣ тридцатилѣтняго въ ней существованія золотаго промысла, представляетъ собою самую отрадную во всѣхъ отношеніяхъ перемѣну. Хлѣбопашество получило значительное развитіе, цѣны на хлѣбъ, вслѣдствіе огромнаго требованія на него для золотыхъ промысловъ, возвысились; рабочіе находятъ богатое за трудъ свой вознагражденіе, кабала и разбои изчезли, дороги устроены безъ всякаго пособія со стороны казны; промышленность и торговля ожили, подати взыскиваются исправно и всѣ доходы отъ косвенныхъ налоговъ удесятерились.

Въ виду такихъ благотворныхъ для казны результатовъ отъ частной золотопромышленности, очевидно, что прямая заботливость правительства должна преимущественно относиться къ дальнѣйшему ея тамъ развитію, чему, безъ сомнѣнія, наиболѣе способствовать можетъ умѣренность и справедливая раскладка подати, налагаемой на добываемое частными лицами золото.

Обсуждая за симъ вопросъ о томъ, какую надлежало бы принять систему для правомѣрнаго обложенія частной золотопромышленности, Отдѣлъ Коммиссіи принялъ во вниманіе:

1) что изъ существующихъ въ Уставѣ Горномъ двухъ податныхъ системъ *пропорціональной* и *прогрессивной*, послѣдняя, не смотря на обременительность окладовъ, опредѣленныхъ по высшимъ ея разрядамъ, не препятствовала развитію золотаго промысла въ Сибири;

2) что временной упадокъ Сибирскаго золотаго промысла обнаружившійся вслѣдъ за изданіемъ въ 1849 году закона о прогрессивной подати, нельзя собственно приписывать вліянію этой системы, а скорѣе тому, что промыселъ находился тогда въ кризисѣ, произшедшемъ отъ поспѣшной выработки особенно богатыхъ (въ нѣсколько золотниковъ содержанія) пріисковъ и отъ недостатка новыхъ столь же богатыхъ розсыпей' которыя было бы возможно съ барышемъ разработывать при тѣхъ простыхъ способахъ, какіе тогда были во всеобщемъ употребленіи.

3) Что по минованіи этого кризиса, и именно въ 1854 году, когда сдѣланныя въ промывальныхъ устройствахъ усовершенствованія дозволили промышленникамъ приступить съ выгодой къ усиленной разработкѣ бѣдныхъ песковъ, съ содержаніемъ въ 1 золотникъ и даже менѣе во 100 пудахъ, — количество добытаго золота тотчасъ же стало возрастать, независимо отъ податной системы, которая въ сущности до сихъ поръ остается прогрессивною, съ меньшимъ лишь числомъ разрядовъ и съ меньшимъ размѣромъ оклада по послѣднему ея разряду.

и 4) Что хотя покойный Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій, въ мнѣніи своемъ противъ прогрессивной системы и указывалъ

на главнѣйшій ея недостатокъ, состоящій въ томъ, что она уменьшаетъ возможность большихъ барышей, составляющихъ единственное побужденіе къ золотому промыслу, на который многіе смотрятъ, какъ на своего рода лоттерею, но такое заключеніе могло, по всей справедливости, относиться лишь къ первымъ временамъ частной золотопромышленности, носившей тогда характеръ азартной игры и нуждавшейся въ значительныхъ для своего существованія барышахъ. Но какъ съ тѣхъ поръ характеръ промысла совершенно измѣнился и золотой промыселъ настоящаго времени, сопряженный, конечно, съ нѣкоторымъ рискомъ, составляетъ однако болѣе коммерческое дѣло, требующее расчета, нежели игру, основанную на одномъ счастіи — то изъ сего слѣдуетъ, что слова Тенгоборскаго могутъ служить гораздо болѣе аргументомъ противъ высокой подати вообще, чѣмъ въ пользу системы однообразной подати.

По симъ соображеніямъ, III Отдѣлъ, не касаясь правилъ постановленныхъ для взиманія подати съ золота, добываемаго горнозаводчиками и другими лицами на земляхъ, принадлежащихъ имъ на владѣльческомъ и поссесіонномъ правѣ — рѣшился въ отношеніи подати съ золота, добываемаго на казенныхъ и общественныхъ земляхъ вообще, предпочесть систему умѣренной прогрессивной подати системѣ однообразной, и вслѣдствіе сего, большинствомъ 15 голосовъ [1]) противъ [2]) 4-хъ, заключилъ:

1) Всѣ золотые пріиски раздѣлить на четыре разряда: *къ первому* отнести такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ

---

[1]) Д. Бенардаки А. Бутовскій, И. Вернадскій, И. Мясниковъ, А. Новицкій, Г. Небольсинъ, П. Ненюковъ, К. Рѣпинскій, В. Скарятинъ, С. Соловьевъ, А. Соколовскій, Н. Старцовъ, Ю. Штуббендорфъ, Г. Эрнъ, И. Якобсонъ.

[2]) А. Генгросъ, И. Гирсъ, Ф. Рассели, Ф. Тернеръ. Мнѣніе сихъ лицъ изложено особо въ приложеніи VI.

золота отъ одного золотника до 2-хъ пудовъ; *ко второму* отъ 2 до 5 пуд.; *къ третьему* отъ 5 до 8 пуд. и наконецъ *къ четвертому* свыше 8 пудовъ.

2) Пріиски *1-го разряда* обложить податью, съ чистыхъ металловъ (золота и серебра порознь), натурою по 3%; пріиски *2 разряда*, за первые 2 пуда по 3%, а за остальное количество по 5%; пріиски *3-го разряда*, за первые два пуда по 3%, за слѣдующіе 3 пуда по 5% и за остальные 3 пуда по 8%; пріиски *4-го разряда* — за первые два пуда по 3%, за слѣдующіе 3 пуда по 5%, за слѣдующія 3 пуда по 8%, а за остальное по 10%.

3) Денежную горную подать, взимаемую по ст. 2545, вовсе отмѣнить.

и 4) Изъ поступающей подати отдѣлять каждогодно необходимую сумму на удовлетвореніе потребностей по дѣламъ частной золотопромышленности, раздѣливъ потребности сіи на два разряда: а) на текущіе расходы по надзору за частными золотыми промыслами, относимые до сего времени на счетъ денежной горной подати и б) на особые расходы, въ видахъ содѣйствія къ развитію и упроченію самой золотопромышленности, какъ то: на устройство лабораторій для сплава и опробованія золота въ ближайшихъ пунктахъ къ главнѣйшимъ золотопромышленнымъ округамъ (напримѣръ въ Красноярскѣ и Иркутскѣ); на ежегодное снаряженіе въ отдаленныя и неразвѣданныя еще мѣстности горноученыхъ экспедицій, съ цѣлію изслѣдованія содержащихся въ нихъ богатствъ драгоцѣнныхъ металловъ; на выдачу премій за всякое полезное для золотаго промысла открытіе; за изобрѣтеніе новыхъ и усовершенствованіе прежнихъ золотопромывальныхъ устройствъ и машинъ и наконецъ на вознагражденіе отличающихся на службѣ по управленію частными золотыми промыслами чиновниковъ.

Потребныя суммы на расходы перваго разряда назначать по смѣтамъ, согласно существующему порядку, въ распоряженіе мѣстныхъ управленій; расходы же втораго разряда вносить въ смѣты, въ видѣ общаго кредита, въ распоряженіе Министра Финансовъ.

Признавая затѣмъ, что предполагаемая система обложенія можетъ вполнѣ содѣйствовать правильному повсемѣстно развитію частной золотопромышленности, Отдѣлъ не могъ оставить безъ разрѣшенія вопроса, могущаго при этомъ возникнуть относительно примѣненія этой системы къ частнымъ золотымъ промысламъ Алтайскаго и Верхнеудинскаго округовъ.

На основаніи дѣйствующихъ узаконеній, съ золота, добываемаго частными лицами въ помянутыхъ округахъ, поступаетъ: подать натурою — въ Кабинетъ Его Величества; денежная же горная подать — въ Государственное Казначейство.

Между тѣмъ денежная горная подать, взимавшаяся исключительно для покрытія издержекъ по управленію частными золотыми промыслами и на другія государственныя потребности, — въ системѣ предполагаемаго налога съ золота — не можетъ уже имѣть мѣста, а вслѣдствіе сего и всѣ расходы по содержанію промысловой администраціи должны быть отнесены на счетъ подати, взимаемой натурою.

Принимая это въ соображеніе и имѣя въ виду, 1) что взиманіе всякаго рода податей принадлежитъ исключительно Государству и 2) что частные владѣльцы вообще, за поземельные участки, отходящіе подъ золотые пріиски, по закону, получали и будутъ получать съ промышленниковъ, независимо отъ подати въ казну, надлежащее, по обоюдному ихъ между собою соглашенію, вознагражденіе, Отдѣлъ находитъ, что и

Кабинетъ, какъ частный владѣлецъ [1]), долженъ подчиниться общему закону и затѣмъ можетъ, въ огражденіе своихъ интересовъ, постановить положительныя условія отдачи для разработки частнымъ лицамъ земель своихъ въ Алтайскомъ округѣ. Правило это, по мнѣнію Отдѣла, вполнѣ будетъ согласоваться съ тѣмъ, по коему крестьяне, принадлежавшіе Алтайскимъ заводамъ, независимо отъ подати, которую они вносятъ въ казну, уплачиваютъ Кабинету особый оброкъ за земли, въ ихъ пользованіи находящіяся. Что же касается Верхнеудинскаго округа (съ частныхъ золотыхъ промысловъ котораго подать какъ натурою, такъ и денежная горная, до 1855 г. включительно, поступала въ Государственное Казначейство), то хотя сей округъ и не составляетъ собственности Кабинета, но какъ по Высочайше утвержденному 27 іюля 1856 года Положенію Сибирскаго Комитета доходъ съ помянутыхъ промысловъ (именно подать натурою) повелѣно обращать въ Кабинетъ,— то, взамѣнъ сего дохода, возможно бы было, по мнѣнію Отдѣла, предоставить ему равномѣрно право на взиманіе извѣстнаго вознагражденія съ частныхъ промышленниковъ, независимо отъ подати, которая должна будетъ поступать по прежнему въ Государственное Казначейство.

Въ сихъ соображеніяхъ, Отдѣлъ полагалъ бы: опредѣленіе размѣра и способа взиманія вознагражденія съ частныхъ промышленниковъ, добывающихъ золото въ Алтайскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ, предоставить непосредственному усмотрѣнію Кабинета Его Величества.

---

[1]) Алтайскіе и Нерчинскіе заводы, на основаніи уст. гор. ст. 1690 и 2138, составляютъ частную собственность Государя Императора.

X. Сдача добытаго золота, расчетъ за оное съ промышленниками и пособіе имъ отъ казны.

а) *Сдача золота.*

Сдача золота, добытаго частными лицами въ Восточной и Западной Сибири, производится въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи; золото же, добытое въ Уральской Горной области, сдается въ Екатеринбургскую Лабораторію. Мѣста сіи, по сплавѣ и надлежащемъ опробованіи принятаго металла, отправляютъ оный на С.-Петербургскій Монетный Дворъ.

Пріемъ, сплавъ и проба золота производятся слѣдующимъ порядкомъ:

По привозѣ золота [1]) въ Барнаулъ или Екатеринбургъ (смотря по мѣстоположенію пріиска) оно немедленно сдается въ горную контору подъ росписку, которая на другой день, никакъ не далѣе, представляется при прошеніи въ Горное Правленіе. Сіе послѣднее, внеся прошеніе въ очередный списокъ, даетъ, по старшинству поступившей просьбы, предписаніе Горной Конторѣ, съ препровожденіемъ ея росписокъ для дальнѣйшаго распоряженія. Тогда золото изъ заводской кладовой передается въ плавильную фабрику, гдѣ оно, въ присутствіи управляющаго заводомъ, или его помощника, приносителя и депутата, назначеннаго горнымъ начальникомъ, распечатывается, взвѣшивается, всыпается въ тигель, сплавляется, отливается въ штыки съ заливомъ; потомъ, въ присутствіи управляющаго лабораторіею, вынимается надлежащее количество на пробу, штыкъ клеймится и за тѣмъ вѣсъ зо-

[1]) Золото съ пріисковъ доставляется въ ящикахъ или банкахъ за печатью самаго добывателя.

лота, какъ въ шлиховомъ видѣ, такъ и въ штыкѣ, записывается въ шнуровую книгу за подписью присутствовавшихъ. Частицы золота, вынутыя на пробу, поступаютъ въ лабораторію, а штыкъ золота остается въ кладовой впредь до отправки въ С.-Петербургъ.

Проба штыка производится при приносителѣ (буде онъ пожелаетъ), по особой для сего инструкціи. Оказавшееся вносится немедленно въ шнуровую книгу, а по окончаніи пробы составляются изъ шнуровой книги двѣ вѣдомости о пробахъ въ 2 ряда; одна изъ нихъ препровождается въ Горную Контору, а другая представляется въ Горное Правленіе.

Горная Контора, съ своей стороны, составляетъ равномѣрно вѣдомость о количествѣ поступившаго въ сплавку шлиховаго золота, о числѣ слитковъ, о пробѣ каждаго изъ нихъ, о количествѣ чистаго металла, о суммѣ, причитающейся за металлы по передѣльнымъ цѣнамъ и, взыскавъ съ приносителя расходы, употребленные на сплавку и на пробованіе золота, представляетъ сію вѣдомость въ Горное Правленіе для повѣрки сдѣланныхъ расчетовъ, внесенія ихъ въ протоколъ и для выдачи промышленнику установленной закономъ квитанціи.

На сдачу золота, сплавку, пробу, составленіе расчета и выдачу квитанціи, назначается по закону отъ 4 до 8 и болѣе дней, смотря по количеству сдаваемаго золота.

Если золотопромышленникъ или его повѣренный замѣтитъ при сплавкѣ золота что либо клонящееся къ ущербу его, то можетъ представить замѣчанія свои присутствующимъ и, въ случаѣ отказа въ удовлетвореніи претензіи, подавать жалобу мѣстному начальству. За неправильность же таковой жалобы золотопромышленникъ подвергается отвѣтственности, постановленной въ Улож. о Наказаніяхъ.

Въ квитанціяхъ о пріемѣ золота, выдаваемыхъ Алтайскимъ

Горнымъ Правленіемъ, должно быть ясно обозначено: 1) количество шлиховаго, лигатурнаго и чистаго золота, 2) сборы, причитающіеся съ этаго количества золота и 3) сумма, слѣдующая къ выдачѣ золотопромышленнику. При этомъ Правленіе обязано обозначать, на какомъ пріискѣ добыто означенное золото и степень участія лица въ этомъ пріискѣ, которому выдается квитанція. Въ статьѣ, гдѣ обозначаются сборы съ золота, долженъ быть обозначенъ и разрядъ пріиска; при семъ Горное Правленіе принимаетъ за правило, что если золото поступаетъ съ пріиска въ первый разъ, то разрядъ опредѣляется по количеству добытаго золота; если золото добыто во второй разъ, то разрядъ опредѣляется по количеству добытаго золота въ оба раза вмѣстѣ и т. д. по сложной добычѣ за все время разработки пріиска.

Копіи съ таковыхъ квитанцій Горное Правленіе препровождаетъ въ Горный Департаментъ, который передаетъ ихъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ.

На Монетномъ Дворѣ, по просьбѣ золотопромышленниковъ, производится контръ-проба золоту, удерживается слѣдующая по закону подать, вмѣстѣ съ расходами по передѣлкѣ и обработкѣ металла; остальная же сумма, сообразно съ наличностію монеты, выдается золотопромышленнику, въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня привоза металла, полуимперіальною монетою; серебро же остается до окончательнаго расчета, который производится не ранѣе, какъ по доставленіи въ С.-Петербургъ всего добытаго въ теченіе года золота.

Если со стороны золотопромышленника, по доставленіи на Монетный Дворъ послѣдней партіи добытаго на его пріискѣ золота, просьбы о произведеніи контръ-пробы и о составленіи расчета въ продолженіе мѣсяца со дня привоза металла не поступитъ, то Монетный Дворъ, съ разрѣшенія

Горнаго Департамента, дѣлаетъ самъ контръ-пробу и расчетъ и причитающіяся деньги отсылаетъ въ Кредитное установленіе для приращенія ихъ процентами, впредь до востребованія оныхъ. На всѣ переходы металла, со дня сдачи его въ Горномъ Правленіи до выдачи денегъ Монетнымъ Дворомъ, полагается шестимѣсячный срокъ (ст. 2547 и 2548).

Предположенія.

Для облегченія золотопромышленниковъ въ сдачѣ добытаго металла, частныя лица полагаютъ необходимымъ дозволить добытое *поисковыми партіями* золото отправлять по почтѣ за печатью, при объявленіи, вмѣстѣ съ книгами, не требуя личной явки промышленника или его повѣреннаго для сдачи этаго металла, — который можетъ быть обращаемъ въ пользу казны.

Кромѣ того было бы, по мнѣнію частныхъ лицъ, полезно: 1) учредить въ Красноярскѣ и Иркутскѣ пробирныя палатки для пріема и сплава золота; 2) дозволить золотопромышленникамъ имѣть своего химика, который бы, въ присутствіи горнаго Лаборанта, производилъ пробу. Пробу выбивать съ обѣихъ сторонъ штыка, а не съ одной верхней стороны, какъ это дѣлается въ настоящее время и 3) взамѣнъ существующаго порядка о сдачѣ золота, постановить, чтобы золото сдавалось золотопромышленниками на пріискахъ горнымъ исправникамъ для отправленія онаго въ Барнаулъ, съ отнесеніемъ всѣхъ издержекъ по доставкѣ и сплаву золота на счетъ казны.

Изъ дѣлъ Горнаго Департамента видно, что объ учрежденіи въ г. Красноярскѣ особой лабораторіи для сплава золота, добываемаго въ Восточной Сибири, ходатайствовалъ еще въ 1842 г. бывшій Генералъ Губернаторъ Восточной Сибири, Генералъ Лейтенантъ Рупертъ; но ходатайство его, какъ равно и позднѣйшія (въ 1852 г.) по тому же предмету представленія

преемника его, Генералъ Адъютанта Муравьева, не могли быть удовлетворены, потому главнѣйше, что, независимо отъ расходовъ, необходимыхъ на устройство тамъ лабораторіи, понадобилось бы при этомъ ассигновать ежегодно довольно значительную изъ казны сумму на содержаніе особаго — для составленія расчетовъ сплавляемому металлу и выдачи на оный квитанцій промышленникамъ — горнаго отдѣленія, съ потребнымъ числомъ горныхъ чиновниковъ, писарей, пробиреровъ и рабочихъ, которые, будучи обременены дѣломъ въ кратковременный періодъ сдачи золота, оставались бы вовсе безъ занятій въ остальное время года.

За тѣмъ, въ 1858 и 1860 г., Генералъ Адъютантъ графъ Муравьевъ-Амурскій, возбуждая снова вопросъ объ учрежденіи лабораторіи въ Иркутскѣ для сплава золота, добываемаго въ Забайкальской и Якутской областяхъ, присовокупилъ, что на содержаніе этой лабораторіи, на сплавъ, пробу и доставку золота въ С.-Петербургъ, золотопромышленники (въ числѣ 23 лицъ) изъявили готовность уплачивать по 50 р. съ пуда металла и, сверхъ того, по 20 р. съ пуда же, на устройство лабораторіи и квартиръ для служащихъ, съ тѣмъ, чтобы одновременно съ учрежденіемъ этой лабораторіи разрѣшена была и выдача имъ въ Иркутскѣ подъ залогъ золота ссуды, въ размѣрѣ 3 руб. за золотникъ. Но какъ предложеніе, о которомъ упоминалось въ представленіи графа Муравьева-Амурскаго, сдѣлано было не всѣми золотопромышленниками, а только нѣкоторыми изъ нихъ, то бывшій Министръ Финансовъ не счелъ себя вправѣ, безъ формальнаго съ ихъ стороны на сей предметъ акта, принять такую мѣру, которая, уподобляясь особой дополнительной и довольно значительной подати, не существующей въ другихъ золотопромышленныхъ

округахъ, могла сдѣлаться необязательною для тѣхъ, кто не изъявилъ на то своего согласія.

Отдѣлъ Коммисіи, принимая во вниманіе, что личная доставка ничтожныхъ количествъ золота, которыя получаются при развѣдкахъ поисковыхъ партій, — во всякомъ случаѣ и особенно, при значительномъ разстояніи лабораторій отъ мѣста добычи металла, должна быть крайне затруднительна, не встрѣчаетъ препятствія къ дозволенію золотопромышленникамъ отправлять это золото по почтѣ при своихъ объявленіяхъ. Равнымъ образомъ Отдѣлъ Коммисіи не видитъ основанія къ воспрещенію промышленникамъ имѣть своего химика для присутствованія въ лабораторіи при сплавѣ и опробованіи принадлежащихъ имъ металловъ, а также и къ тому, чтобы на пробу выбивался металлъ съ обѣихъ сторонъ штыка, а не съ одной верхней его стороны. Но какъ для сего не требуется измѣненія существующихъ узаконеній, — то къ приведенію въ исполненіе вышеизложенныхъ предложеній достаточно, по мнѣнію Отдѣла, сдѣлать административное со стороны Министерства Финансовъ распоряженіе. Соображеніе Отдѣла.

Что же касается учрежденія въ Красноярскѣ и Иркутскѣ особыхъ лабораторій для пріема и сплава золота, доставка котораго въ Барнаулъ съ отдаленныхъ Енисейскихъ, Забайкальскихъ и Якутскихъ пріисковъ оказывается крайне неудобною и обременительною, то ходатайство промышленниковъ по сему предмету, вполнѣ согласующееся съ неоднократными о томъ же представленіями мѣстнаго главнаго начальства, — Отдѣлъ признаетъ заслуживающимъ вниманія, тѣмъ болѣе, что Министерство Финансовъ, (въ случаѣ одобренія соображеній Отдѣла относительно обложенія промышленниковъ особаго рода сборомъ за право добыванія золота на казенныхъ земляхъ) будетъ имѣть въ распоряженіи своемъ доста-

точныя средства къ осуществленію означеннаго предположенія.

Имѣя однако въ виду, что для окончательнаго разрѣшенія настоящаго вопроса необходимы подробныя соображенія мѣстнаго главнаго начальства о тѣхъ расходахъ, какія понадобятся для возведенія зданій и прочихъ устройствъ и также на содержаніе штата сихъ лабораторій, Отдѣлъ полагалъ бы дальнѣйшія по этому предмету распоряженія предоставить усмотрѣнію Министерства Финансовъ.

б) *Расчетъ съ промышленниками за золото и пособія имъ отъ казны.*

Окончательный съ промышленниками расчетъ въ деньгахъ, причитающихся имъ за золото, сданное въ казну, производится (какъ выше объяснено), на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ въ порядкѣ, предписанномъ для сего ст. 2548 Уст. Горн.

Для облегченія же промышленниковъ въ денежныхъ оборотахъ разрѣшалось имъ, до 1860 года включительно, получать изъ Государственнаго Банка, подъ залогъ уже сплавленнаго лигатурнаго золота, ссуды, въ размѣрѣ 3 рублей за золотникъ, на 4-хъ мѣсячный срокъ, съ платежемъ $^1/_2\%$ съ рубля за каждый мѣсяцъ; на этомъ же условіи выдавались имъ ссуды изъ Алтайскаго Горнаго Правленія и изъ Екатеринбургской Банковой Конторы, за удержаніемъ лишь, сверхъ $^1/_2\%$, еще $^1/_4\%$ съ рубля страховыхъ за пересылку денегъ изъ Банка (ст. 2549).

Независимо отъ сего производились промышленникамъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія: Енисейскаго и Иркут-

скаго ссуды подъ залогъ *шлихованаго* золота, въ размѣрѣ 1 р. за золотникъ.

Въ 1861 году означенный порядокъ выдачи ссудъ, Высочайше утвержденнымъ 4-го апрѣля положеніемъ Сибирскаго Комитета, отмѣненъ; для бо̀льшаго же облегченія промышленниковъ, разрѣшено имъ получать: 1) вмѣсто ссудъ, — *безпроцентные* изъ Енисейскаго и Иркутскаго Приказовъ *авансы* подъ залогъ шлиховаго золота, добываемаго на пріискахъ, по 2 руб. за золотникъ и 2) — *окончательный* изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, Екатеринбургской Банковой Конторы и изъ Государственнаго Банка, *расчетъ за полной суммы*, причитающейся по квитанціямъ, выданнымъ на золото, сданное въ казну. Относительно такихъ выдачъ денегъ за золото постановлены слѣдующія правила:

а) Желающій воспользоваться авансомъ, представляетъ въ Приказъ, при особомъ объявленіи, добытый металлъ, съ точнымъ обозначеніемъ его вѣса и съ приложеніемъ надлежащаго удостовѣренія отъ Горнаго Ревизора, что золото принадлежитъ просителю и что ни на немъ, ни на пріискѣ, съ котораго золото добыто, нѣтъ никакихъ запрещеній и взысканій. Представленное золото взвѣшивается въ присутствіи Приказа, при бытности самаго просителя, запечатывается печатью сего послѣдняго и вслѣдъ за тѣмъ выдается ему отъ Приказа, по вышеизложенному расчету, авансъ; о выданной суммѣ дѣлается на свидѣтельствѣ Горнаго Ревизора надпись, и свидѣтельство возвращается заемщику, по оставленіи съ онаго при дѣлахъ Приказа копіи; о количествѣ же заложеннаго металла и выданныхъ подъ оный денегъ, Приказъ немедленно увѣдомляетъ Алтайское Горное Правленіе, для донесенія о томъ въ свою очередь Правленію Государственнаго Банка и Горному Департаменту. Начальники губерній Иркутской

и Енисейской отправляютъ въ свое время все накопившееся въ подвѣдомственныхъ имъ Приказахъ золото, для сплава, въ Барнаулъ, за надлежащимъ карауломъ. Потребные на то расходы вычитаются при окончательномъ расчетѣ съ золотопромышленниками въ Барнаулѣ.

б) По доставленіи золота въ Барнаулъ и опредѣленіи оному пробы, выдается изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, по желанію золотопромышленника, не воспользовавшагося авансомъ, вся причитающаяся за золото сумма, а представленное имъ золото поступаетъ въ казну; золотопромышленникамъ же, получившимъ авансы подъ золото изъ Приказовъ: Иркутскаго или Енисейскаго, предоставляется, буде пожелаютъ, получить изъ Алтайскаго Горнаго Правленія всю остальную до полной цѣнности представленнаго золота сумму; но если бы золотопромышленникъ не пожелалъ взять въ Барнаулѣ дополнительную сумму, въ такомъ случаѣ дѣлается съ нимъ расчетъ по той суммѣ, которая ему отпущена изъ Приказа, соотвѣтственная оной часть золота оставляется въ казнѣ, а за остальную за тѣмъ уплачивается ему въ свое время изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.

в) Изъ Государственнаго Банка и Екатеринбургской его Конторы выдается, по желанію золотопромышленника, вся значущаяся въ его квитанціи за добытое золото сумма, на томъ же основаніи, какъ сказано объ Алтайскомъ Горномъ Правленіи.

г) Для безостановочнаго производства авансовъ изъ Приказовъ: Иркутскаго и Енисейскаго, открывается симъ Приказамъ потребный кредитъ изъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ, которыя, въ случаѣ надобности, снабжаются отъ Государственнаго Банка нужными суммами изъ отдѣльнаго на сей предметъ капитала, изъ котораго равномѣрно высылаются Банкомъ

потребныя для сей операціи суммы, какъ въ Алтайское Горное Правленіе, такъ и въ Екатеринбургскую Банковую Контору.

и д) За доставку изъ Барнаула и Екатеринбурга золота, за которое съ золотопромышленникомъ сдѣланъ окончательный расчетъ, а также за передѣлъ онаго въ монету, никакого взысканія съ золотопромышленниковъ не полагается, и расходъ на сей предметъ относится на счетъ денежной горной подати, взимаемой по 2,545 ст. Уст. Горн. съ каждаго фунта лигатурнаго золота.

Частныя лица, представляя свои по настоящему предмету предположенія, не имѣли въ виду закона 1861 года, и потому ихъ замѣчанія относятся собственно до узаконеній предшествовавшихъ. Этимъ объясняется ихъ почти общее ходатайство о томъ во 1-хъ, чтобы расчетъ за золото производился окончательно въ Барнаулѣ, во 2-хъ, чтобы для развитія золотаго промысла учреждены были въ Красноярскѣ, Енисейскѣ и Иркутскѣ Банковыя Конторы для производства промышленникамъ ссудъ. Предположенія.

Выдачу этихъ ссудъ надлежало бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, разрѣшить на слѣдующихъ основаніяхъ: а) деньги выдавать тѣмъ только золотопромышленникамъ, у которыхъ разработываются пріиски, доказавшіе свою благонадежность, или тѣмъ, кои представятъ законныя о томъ удостовѣренія начальства; б) выдачу ссудъ производить подъ обезпеченіе всей добычи золота, которое затѣмъ должно быть неприкосновенно для другихъ, кромѣ Банка, платежей; в) занимающій подъ залогъ золота деньги долженъ отвѣчать за неплатежъ долга не только всѣмъ своимъ имуществомъ, но даже личностію, подвергаясь въ этомъ случаѣ лишенію всѣхъ правъ состоянія, какъ за подлогъ или обманъ. Въ видахъ же предосторожно-

сти, принимать въ залогъ не болѣе половины добытаго въ прошедшемъ году занимателемъ золота; но если это количество будетъ добыто до окончанія работъ, то открывать дополнительный кредитъ соразмѣрно первой добычи золота; г) срокъ ссуды считать со дня займа до дня окончательнаго расчета на Монетномъ Дворѣ, взимая не болѣе ½% въ мѣсяцъ и даже менѣе, такъ напр. по 4 и 3% въ годъ; д) ссуду производить въ размѣрѣ не болѣе 6 т. руб. на пудъ золота, или въ размѣрѣ 100 руб. на каждаго рабочаго; е) во избѣжаніе расходовъ на содержаніе особаго штата Банковыхъ Конторъ, поручить выдачу денегъ мѣстнымъ Банкамъ при Городскихъ Думахъ: Енисейской и Томской, а также Сиропитательному Дому Елизаветы Медвѣдниковой въ Иркутскѣ, упростивъ, по возможности, порядокъ выдачи ссудъ и не требуя отъ золотопромышленниковъ другаго удостовѣренія, кромѣ свидѣтельства Горнаго Ревизора о количествѣ сданнаго въ предшествовавшемъ году золота.

Независимо отъ сего, выражено еще одно мнѣніе, по коему надлежало бы дозволить частнымъ лицамъ учреждать въ Красноярскѣ и другихъ мѣстахъ Конторы для покупки у промышленниковъ золота и сдачи онаго въ казну.

Соображенія Отдѣла.

Отдѣлъ, не усматривая въ замѣчаніяхъ частныхъ лицъ указаній, которыя бы обнаруживали какое либо неудобство или стѣснительность правилъ, коими съ 1861 года замѣненъ прежній порядокъ производства ссудъ, и находя, что безпроцентная выдача авансовъ подъ залогъ шлиховаго золота, а также окончательный расчетъ, производимый тотчасъ по сплавѣ золота въ Барнаулѣ и въ Екатеринбургѣ, гораздо облегчительнѣе и выгоднѣе для промышленниковъ, нежели тѣ мѣры, которыя ими предлагаются нынѣ, — полагаетъ существующій по сему предмету порядокъ оставить безъ измѣненія.

XI. Порядокъ денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ и производство спорныхъ дѣлъ о золотыхъ пріискахъ.

а) *Порядокъ денежныхъ взысканій.*

Состоящіе на золотопромышленникахъ частные долги предъявляются ко взысканію въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, гдѣ находятся пріиски, принадлежащіе симъ промышленникамъ. Мѣста сіи, истребовавъ отъ промысловой конторы должника расчетъ о количествѣ денегъ, нужныхъ для дальнѣйшаго производства работъ, сносятся съ Горнымъ Департаментомъ о высылкѣ этихъ денегъ въ Контору, а остальныя за тѣмъ деньги обращаются на удовлетвореніе предъявленныхъ исковъ; но если за обезпеченіемъ работъ, остающейся суммы недостаточно на уплату всѣхъ долговъ и кредиторы не изъявятъ согласія на разсрочку оныхъ, то надъ пріисками должника учреждается опека (ст. 2,550).

На практикѣ однако рѣдко учреждались опеки; по большею частію надъ несостоятельными золотопромышленниками учреждались конкурсныя, на общемъ основаніи, управленія. Сообразно съ симъ, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ 23 декабря 1857 г., разъяснилъ: что въ случаѣ несостоятельности золотопромышленника, принадлежащіе ему пріиски или участія (паи) въ оныхъ, должны быть, въ теченіе 2-хъ лѣтъ со дня учрежденія конкурса, продаваемы на удовлетвореніе кредиторовъ. При чемъ предоставлено симъ послѣднимъ право, если они сего пожелаютъ, не объявляя своего должника несостоятельнымъ, учреждать надъ пріисками, ему принадлежащими, администрацію или опекунское управленіе, впредь до полной уплаты долговъ.

Предположенія.

Частныя лица, въ своихъ мнѣніяхъ, не представили никакихъ замѣчаній на существующій порядокъ взысканія долговъ, предъявляемыхъ на золотопромышленниковъ; но изъ дѣлъ Горнаго Департамента видно, что вслѣдствіе представленной въ 1851 г. Статсъ-Секретаремъ Танѣевымъ записки о вредѣ, наносимомъ золотому промыслу, между прочимъ отъ вмѣшательства опекунскихъ и конкурсныхъ управленій въ промысловыя операціи, Государственный Совѣтъ обстоятельство это тогда же предоставилъ ближайшему обсужденію II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи. Возникшая по сему случаю съ мѣстнымъ главнымъ начальствомъ Сибири переписка, вызвала потомъ обсужденіе и многихъ другихъ соприкосновенныхъ вопросовъ, именно: о торговой и не торговой несостоятельности промышленниковъ (сообразно сословію, къ коему они принадлежатъ), о порядкѣ учрежденія надъ несостоятельными промышленниками конкурсовъ и опекъ, о порядкѣ продажи на удовлетвореніе кредиторовъ и о правѣ промышленниковъ закладывать принадлежащіе имъ пріиски.

Доставленныя бывшимъ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири по всѣмъ вышеозначеннымъ вопросамъ соображенія, Министерство Финансовъ препроводило въ 1858 г. съ своимъ заключеніемъ къ Статсъ-Секретарю Графу Блудову, отъ котораго они и были внесены на дальнѣйшее разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Но какъ содержавшіеся въ запискѣ II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи вопросы оказались въ тѣсной связи съ предполагаемымъ общимъ преобразованіемъ судебной части, то Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 20 марта 1862 г. мнѣніемъ, постановилъ: обратить означенное дѣло снова во II Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи, предоставивъ оному войти въ ближайшее обсужденіе вопроса о принадлеж-

ности золотосодержащихъ пріисковъ *къ движимому* или *недвижимому имуществу* и, сообразивъ всѣ относящіяся къ судопроизводству гражданскому правила о порядкѣ денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ съ предположеніями, заключающимися въ проектѣ новаго Устава судопроизводства Гражданскаго, внести сіе дѣло въ Государственный Совѣтъ, по соглашеніи съ подлежащими Министерствами, на окончательное его постановленіе.

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ, принявъ на видъ, что дѣлу о проектѣ новаго Устава гражданскаго судопроизводства дано нынѣ другое направленіе, вслѣдствіе котораго въ Государственномъ Совѣтѣ предначертаны только основныя по сему судопроизводству начала, и для составленія по нимъ самаго Устава образована особая Коммисія, увѣдомилъ (отъ 26-го сентября 1862-го года) Министра Финансовъ, что въ настоящее время не остается ничего инаго, какъ отложить вышеприведенныя соображенія до того времени, когда новый Уставъ гражданскаго судопроизводства будетъ окончательно составленъ и приведенъ въ дѣйствіе; о чемъ Баронъ Корфъ и полагалъ довести до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта.

и б) *Порядокъ производства дѣлъ о спорныхъ золотыхъ пріискахъ.*

По ст. 2,551 Уст. Горн., всѣ вообще возникающія по частной золотопромышленности слѣдственныя и уголовныя дѣла, а равно дѣла спорныя и тяжебныя, подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію судебныхъ мѣстъ на общемъ основаніи, съ такимъ въ отношеніи спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ изъятіемъ, что они разсматриваются прямо въ судахъ 2-й степени и рѣшаются въ оныхъ безъ очереди (ст. 2,551). Но при производ-

ствѣ спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ о пріискахъ, соблюдаются еще слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ предъявленія споровъ о заявкѣ одного и того же пріиска разными лицами, предоставляется сперва спорящимъ разобраться третейскимъ судомъ; въ случаѣ же ихъ несогласія на это, споры передаются на разсмотрѣніе въ подлежащее судебное мѣсто и до рѣшенія пріостанавливается отводъ узаконенной площади къ спорному пріиску. Если же на пріискъ предъявленъ споръ при самомъ отводѣ онаго, то, не отступая отъ вышеприведеннаго порядка, обмежеваніе площади и составленіе плановъ на спорную мѣстность не пріостанавливается, а документы хранятся при дѣлахъ горнаго начальства, впредь до рѣшенія дѣла въ судебномъ мѣстѣ.

2) Если будетъ предъявленъ споръ на пріискъ, отданный въ частное владѣніе, то пріискъ, по постановленію судебнаго мѣста, остается въ рукахъ владѣльца на слѣдующемъ основаніи: а) владѣльцу пріиска выдаются отъ суда двѣ шнуровыя книги для записки производимыхъ на добываніе золота расходовъ и количества добытаго на пріискѣ золота. Книги эти въ концѣ года подписываются владѣльцемъ или уполномоченнымъ или повѣреннымъ лицемъ, если таковой назначенъ для наблюденія за правильностію веденія дѣлъ; б) количество слѣдующихъ на разработку пріиска денегъ опредѣляется судебнымъ мѣстомъ, остальныя за тѣмъ деньги, причитающіяся за добытое золото, впредь до рѣшенія дѣла, остаются въ кредитномъ установленіи; в) если по судебному рѣшенію пріискъ присуждается истцу, то отвѣтчику предоставляется или снести устроенныя имъ на пріискѣ заведенія, или же уступить ихъ новому владѣльцу, на что и назначается 6-ти мѣсячный срокъ. На случай несогласія съ обѣихъ сторонъ въ цѣнѣ сихъ заведеній, производится оцѣнка посредствомъ горныхъ чинов-

никовъ, и если прежній владѣлецъ не пожелаетъ снести заведеніе, то они отдаются судомъ по оцѣнкѣ новому владѣльцу, съ обязательствомъ уплатить долгъ въ теченіе года.

и 3) За неправую апелляцію по дѣламъ о золотоносныхъ пріискахъ, полагается штрафъ по 20 к. съ рубля съ суммы, какая слѣдуетъ за все добытое въ продолженіе тяжбы на пріискѣ золото. Одна половина сего штрафа обращается въ казну и въ пользу судей, а другая выдается сторонѣ, въ пользу коей рѣшено дѣло.

Предположенія.

Частныя лица, имѣя въ виду, что по закону рѣшеніе споровъ на заявленную мѣстность предоставлено третейскому суду, находятъ: 1) что если между спорящими не состоится добровольнаго третейскаго суда, то въ этомъ случаѣ надлежало бы утвердить мѣстность за первымъ заявителемъ, 2) что третейскій судъ полезно было бы учреждать на мѣстѣ, непозже 4-хъ недѣль по возбужденіи спора и что рѣшенія его должны быть гласныя и безъ-апелляціонныя, 3) что для разбора споровъ надлежитъ предоставить золотопромышленникамъ право имѣть въ каждой системѣ постоянные Третейскіе Суды, которые должны составляться не только изъ среды самихъ золотопромышленниковъ, но и изъ постороннихъ лицъ по выбору тяжущихся, съ тѣмъ, чтобы разсмотрѣніе дѣла происходило въ присутствіи Горнаго Ревизора или Отводчика, какъ официальныхъ свидѣтелей. Въ избѣжаніе затяжки дѣла, опредѣлить тяжущимся для выбора посредниковъ 3 мѣсячный срокъ, если тяжущіеся находятся въ Сибири, и 6 мѣсячный для живущихъ въ Россіи. За тѣмъ, въ случаѣ упорства въ выборѣ посредниковъ, сторона упорствующая должна, по минованіи вышеозначеннаго срока, терять всякое право на свой искъ. Если же несогласіе на выборъ посредниковъ будетъ съ обѣихъ сторонъ, то Горный Ревизоръ, съ своимъ заключе-

ніемъ о дѣлѣ, долженъ доносить Генералъ-Губернатору, отъ котораго и зависитъ рѣшеніе спора.

Сверхъ того нѣкоторые полагаютъ, для огражденія золотопромышленниковъ отъ неправильныхъ тяжбъ, полезнымъ подвергать признанныхъ по суду виновными штрафу отъ 500 до 4000 руб., смотря по тому, когда предъявленъ споръ: по заявкѣ ли пріиска, по совершеніи ли отвода, или же въ 6-ти мѣсячный срокъ по утвержденіи межевыхъ актовъ, удвоивая сей штрафъ при переносѣ дѣла въ Сенатъ. Половину штрафа отдавать судьямъ, а другую тому, въ чью пользу рѣшено дѣло. Судей же обязать, чтобы они чрезъ недѣлю по собраніи справокъ начинали и оканчивали дѣло въ теченіе полугода, лишая ихъ въ противномъ случаѣ вознагражденія и подвергая ихъ самихъ штрафу. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановить, что споръ, предъявляемый въ послѣдній срокъ, т. е. спустя 6 мѣсяцевъ по утвержденіи межевыхъ актовъ, не отнимаетъ у владѣльца права на разработку пріиска и на добытое въ томъ году золото.

Соображеніе Отдѣла.

Отдѣлъ Коммисіи, усматривая изъ вышеозначеннаго, что всѣ вопросы, возникшіе въ прежнее время объ измѣненіи существующаго поряка денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ, по отзыву Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отложены впредь до изданія новаго устава гражданскаго судопроизводства, находитъ, что по тѣмъ же уваженіямъ не представляется возможности приступить нынѣ и къ разсмотрѣнію предположеній, заявленныхъ частными лицами по предмету измѣненія производства спорныхъ дѣлъ о золотыхъ пріискахъ.

XII. Учрежденіе съѣздовъ золотопромышленниковъ.

Для преподанія золотопромышленникамъ возможности къ лучшему устройству ихъ промысловыхъ операцій, нѣкоторые изъ нихъ ходатайствуютъ о дозволеніи имъ составлять собранія для обсужденія ихъ общихъ нуждъ, наприм.: проложенія новыхъ и поддержанія прежнихъ зимнихъ и лѣтнихъ дорогъ; устройства и содержанія зимовьевъ; содержанія почтъ между пріисками и почтовыми конторами; устройства перевозовъ на таёжныхъ рѣчкахъ; улучшенія содержанія на пріискахъ рабочихъ и обезпеченія путеслѣдованія ихъ какъ на пріиски, такъ и обратно, — словомъ всего, что составляетъ предметъ ихъ каждодневной заботливости. Собранія эти предоставить составлять самимъ промышленникамъ и ихъ уполномоченнымъ, гдѣ они найдутъ удобнымъ, съ тѣмъ: во 1-хъ, чтобы собранія эти были обязательны для всѣхъ промышленниковъ того округа, гдѣ состоится это собраніе, такъ что неявившійся въ собраніе, по повѣсткѣ избраннаго всѣми распорядителя, или директора, долженъ безусловно подчиняться рѣшенію собранія и во 2-хъ, чтобы рѣшенія собранія постановлялись по большинству голосовъ участвовавшихъ въ собраніи лицъ, а раскладка общественныхъ обязанностей, какъ-то: взносъ денегъ на устройство перевозовъ или содержаніе почтовыхъ лошадей по таёжной дорогѣ, высылка рабочихъ на прокладку, содержаніе дороги и т. п., производилась по числу рабочихъ, напримѣръ: кто имѣетъ у себя въ работѣ 1,000 человѣкъ, тотъ долженъ нести повинность соразмѣрно больше того, у кого рабочихъ только 100 человѣкъ.

Подобныя собранія, по словамъ промышленниковъ, учреж-

дались уже въ Сѣверной системѣ Енисейскаго округа въ 1855 г. и были одобрены Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири; но не будучи по закону обязательными, не приносили желаемой пользы.

Соображеніе Отдѣла.

Отдѣлъ, принимая во вниманіе, что предметомъ собранія золотопромышленниковъ должно быть исключительно изысканіе средствъ къ удовлетворенію промысловыхъ нуждъ и къ улучшенію устройства ихъ хозяйства на пріискахъ,—не встрѣчаетъ препятствія къ дозволенію имъ составлять такого рода собранія. Но какъ эти собранія и по цѣли и по формѣ своей могутъ имѣть лишь совершенно частный характеръ,—то за симъ не представляется, по мнѣнію Отдѣла, основанія присвоивать имъ какое либо официальное значеніе, тѣмъ болѣе, что постановленія подобныхъ собраній ни въ какомъ случаѣ не могутъ имѣть обязательной силы, ни для тѣхъ, которые не будутъ участвовать въ этихъ собраніяхъ, ни для тѣхъ, которые не согласятся съ мнѣніемъ большинства.

IV.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, III Отдѣлъ Коммисіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, полагаетъ:

I. Въ отмѣну дѣйствующихъ узаконеній, принять, при начертаніи новаго о частной золотопромышленности Устава, слѣдующія основанія:

1) Дозволить частнымъ лицамъ искать и добывать золото на всѣхъ казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Имперіи, за исключеніемъ лишь: а) земель Средней Киргизской Орды, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами, и б) земель Большой Орды, лежащихъ по р. Или.

Примѣчаніе 1. Къ поискамъ и разработкѣ золота въ Амурской области частныя лица могутъ приступить не ранѣе 1865 года.

Примѣчаніе 2. Добыча золота въ Богословскомъ, Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ Уральскихъ Горныхъ заводовъ предоставляется частнымъ лицамъ по мѣрѣ прекращенія казенной разработки тамошнихъ золотыхъ розсыпей.

Примѣчаніе 3. Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, частная золотопромышленность разрѣшается въ предѣлахъ, назначенныхъ для сего Кабинетомъ.

2) Къ производству золотаго промысла допустить, безъ обязательства имѣть для сего гильдейскія свидѣтельства, лицъ всѣхъ состояній, какъ русскихъ подданныхъ, такъ и иностранцовъ; изъ евреевъ же только тѣхъ, которые имѣютъ законное жительство въ мѣстахъ производства золотаго промысла, и тѣхъ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи.

Примѣчаніе 1. Лицамъ бѣлаго духовенства, т. е. Священникамъ и Діаконамъ, разрѣшается участвовать въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ; но лично производить сей промыселъ имъ возбраняется.

Примѣчаніе 2. Всѣ безъ изъятія служащіе въ Западной Сибири могутъ заниматься золотымъ промысломъ въ Восточной Сибири и на оборотъ чиновники Восточной

Сибири имѣютъ право на золотопромышленность въ Западной Сибири; въ каждой же части Сибири отдѣльно дозволяется заниматься золотымъ промысломъ чиновникамъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, не имѣющимъ по должности своей прямаго вліянія на дѣла, касающіяся золотопромышленности. Сверхъ того разрѣшается производить золотой промыселъ: а) во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ тамошнимъ Султанамъ и другимъ имѣющимъ чины почетнымъ Киргизамъ, за исключеніемъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, и б) въ Оренбургской губерніи, лицамъ, состоящимъ на службѣ по выборамъ отъ дворянства.

3) Устранить не только отъ производства золотаго промысла, но и отъ участія въ немъ: а) состоящихъ на службѣ въ С. Петербургѣ, при Главномъ Управленіи горною частію; служащихъ — по Главному и Общимъ Губернскимъ Управленіямъ, а также всѣхъ чиновъ Земской Полиціи и судебнаго вѣдомства въ тѣхъ частяхъ Сибири и въ тѣхъ губерніяхъ вообще, въ которыхъ состоятъ на службѣ сіи чины, съ ихъ женами или живущими при нихъ или не отдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми, доколѣ тамъ на службѣ находиться будутъ, и б) лишенныхъ по судебнымъ приговорамъ всѣхъ правъ состоянія, т. е. подвергшихся уголовнымъ наказаніямъ (Улож. ст. 19), а равно потерявшихъ всѣ особенныя права и преимущества лично и по состоянію присвоенныя, или подвергшихся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ (въ п. I и II ст. 34-й Улож. означеннымъ).

Примѣчаніе. Лицамъ, сужденнымъ по политическимъ и другимъ дѣламъ, если они получаютъ прощеніе, съ да-

рованіемъ имъ прежнихъ правъ своего происхожденія, не воспрещается заниматься золотымъ промысломъ.

4) Выдачу частнымъ лицамъ, товариществамъ и компаніямъ дозволительныхъ свидѣтельствъ собственно *для отысканія золота* на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, предоставить главнымъ мѣстнымъ горнымъ начальствамъ, безъ предварительнаго на сей предметъ разрѣшенія со стороны Министра Финансовъ.

Примѣчаніе 1. Участники въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, не предпринимающіе поисковъ золота отъ своего лица непосредственно, освобождаются отъ полученія особыхъ на свое имя дозволительныхъ свидѣтельствъ.

Примѣчаніе 2. Лица, изобличенныя въ производствѣ поисковъ золота безъ установленнаго для сего свидѣтельства, подвергаются взысканію, опредѣленному въ ст. 2628-й Уст. Горн. за тайную добычу сего металла.

5) Вмѣнить въ обязанность промышленникамъ и ихъ повѣреннымъ, чтобы они, по прибытіи съ поисковою партіею на избранную ими для изслѣдованія свободную мѣстность, немедленно обозначали починный пунктъ ея, отъ котораго предполагается начать развѣдку, особымъ столбомъ, съ надписью: «*занята подъ развѣдку* такого-то числа, мѣсяца и года». На занятой такимъ образомъ мѣстности, предоставить сей партіи отъ починнаго столба на протяженіи пяти верстъ вверхъ по теченію рѣчки или лога, исключительное право производить развѣдку золота по всей широтѣ долины, до тѣхъ поръ, пока партія на этой мѣстности находиться будетъ; по окончаніи же развѣдки промышленникъ или его повѣренный долженъ, если развѣданная мѣстность признается заслуживающею разработки, заявить оную установленнымъ порядкомъ, замѣнивъ

развѣдочный свой столбъ заявочнымъ, съ надписью, какая требуется правилами о заявкѣ. Въ противномъ случаѣ развѣданную мѣстность, по уходѣ партіи, считать снова свободною и доступною для новой развѣдки послѣдующихъ поисковыхъ партій.

6) Требуемое ст. 2445-ю Уст. Горн. объявленіе объ отправленіи поисковой партіи разрѣшить промышленнику или его повѣренному подавать въ тотъ Земскій Судъ, въ округѣ коего снаряжается поисковая партія — *лично, чрезъ нарочнаго или по почтѣ*, съ объясненіемъ въ объявленіи: 1) имени и званія прикащика, которому ввѣряется партія и остальныхъ людей, партію составляющихъ; 2) времени и мѣста откуда отправляется партія, и наконецъ 3) того округа, въ которомъ предполагается дѣлать поиски золота.

Примѣчаніе. Поисковымъ партіямъ не воспрещается развѣдывать золото, сверхъ округа въ объявленіи поименованнаго, и въ смежныхъ съ онымъ округахъ.

7) Относительно порядка развѣдки золотоносныхъ розсыпей и заявки оныхъ принять слѣдующія правила:

а) Предоставить промышленникамъ полную свободу развѣдывать избранную мѣстность не одними только шурфами, но и продольными разрѣзами, канавами, штреками, ортами и другими, по усмотрѣнію промышленника, способами, съ тѣмъ только, чтобы при этихъ развѣдкахъ употреблялись для промывки песковъ одни простые важгерты.

б) Въ заявкѣ, сверхъ поименованія промышленника или товарищества, на имя коихъ заявляется пріискъ, слѣдуетъ непремѣнно означать: 1) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; 2) первоначальный пунктъ открытія, избранный по усмотрѣнію заявителя, съ самымъ

точнымъ описаніемъ онаго урочищами. Пунктъ этотъ долженъ быть обозначенъ въ натурѣ шурфомъ и столбомъ, на лицевой сторонѣ котораго (означающей направленіе розсыпи) должны быть начертаны первыя буквы имени и фамиліи промышленника или товарищества, а также времени постановки столба; 3) всѣ *золотосодержащіе* шурфы, число которыхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе двухъ на протяженіи заявляемой розсыпи; 4) количество промытыхъ при развѣдкѣ пріиска песковъ и количество полученнаго притомъ золота и 5) кто именно былъ открыватель, изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку заявляемой мѣстности.

в) Сверхъ исчисленныхъ въ предъидущемъ пунктѣ обязательныхъ для дѣйствительности заявки условій, дозволить промышленникамъ особою статьею означать въ заявкѣ и другія, по своему усмотрѣнію, подробности, какъ наприм., размѣры и направленіе сдѣланныхъ при развѣдкѣ розсыпи разрѣзовъ, канавъ и тѣхъ шурфовъ, которые не достигли золотоноснаго пласта и т. п.

г) Опредѣленный ст. 2454-ю сорока-дневный срокъ для представленія Главному Начальству выдаваемыхъ промышленникамъ изъ Земскаго Суда копій съ ихъ заявокъ, увеличить до 3-хъ мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы эти копіи на будущее время представлялись уже не къ Генералъ-Губернатору (по Восточной Сибири) и не въ Горныя Правленія (Алтайское — по Западной Сибири и Уральское—по Пермской и Оренбургской губерніямъ), а къ Горнымъ Ревизорамъ тѣхъ округовъ, гдѣ лежатъ заявленныя розсыпи. Къ нимъ же, съ своей стороны, и Земскіе Суды обязаны, съ первою почтою, отправлять требуемыя тою же статьею копіи съ помянутыхъ заявокъ.

д) За несоблюденіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 6-ой, а также въ пунктахъ б и г. ст. 7-ой, заявки признавать не дѣйствительными и, по отводѣ къ такимъ пріискамъ узаконенной площади, зачислять въ казну для предоставленія ихъ другимъ лицамъ, въ порядкѣ особо для сего постановленномъ.

е) Открытыя на вышеизложенномъ основаніи золотоносныя на казенныхъ и общественныхъ земляхъ розсыпи предоставлять исключительно первому заявителю, если заявка его удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона; всѣ же позднѣйшія заявки, на заявленный уже пріискъ поданныя, считать всегда не дѣйствительными, даже въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною. Такіе пріиски, которые не могутъ быть предоставлены первому заявителю, обращать въ вѣденіе казны и, по отводѣ къ нимъ площади, отдавать для разработки другимъ лицамъ, въ порядкѣ, особо для сего установленномъ.

Примѣчаніе. Изъ этого правила допустить исключеніе лишь въ пользу перваго открывателя розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Земскаго Суда недобросовѣстно записанную другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе. Въ этомъ случаѣ можетъ быть предоставлено первому открывателю право сдѣлать немедленно въ томъ же Судѣ противъ подобнаго незаконнаго акта протестъ и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному Горному Ревизору, который, по предварительномъ обмежеваніи спорнаго пріиска въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному по золотому промыслу начальству для храненія, впредь до рѣшенія спора судебнымъ мѣстомъ. Но

если со стороны истца въ теченіе одного мѣсяца не будетъ въ подлежащемъ Судѣ предъявлено формальнаго по сему случаю иска, — то другая сторона, получивъ о томъ изъ означеннаго Суда удостовѣреніе, вправѣ требовать утвержденія за нею отвода и выдачи на оный межевыхъ актовъ.

и ж) Содержащееся въ ст. 2450-й правило, воспрещающее золотопромышленникамъ заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную и законно заявленную, распространить на ихъ повѣренныхъ и прикащиковъ.

Примѣчаніе 1. Съ этою цѣлію, взамѣнъ опредѣленнаго въ статьѣ 2450-й Уст. Горн. и въ ст. 645-й Улож. о наказ. взысканія за нарушеніе настоящаго правила, постановить:

а) Неумышленно заявившій розсыпь, прежде него другимъ открытую и въ надлежащемъ управленіи уѣздной, или (въ Сибири) окружной полиціи заявленную, не подлежитъ никакому наказанію (улож. ст. 7); но если онъ, по поводу сдѣланной имъ заявки, заведетъ о розсыпи съ первымъ заявителемъ споръ и споръ свой доведетъ до судебнаго разбирательства, а Судъ признаетъ его не правымъ, то приговаривается судомъ къ денежному взысканію отъ 500 до 1000 р. въ пользу казны.

и б) Кто завѣдомо и съ умысломъ заявитъ чужую розсыпь, или же самъ, или чрезъ другихъ, переставитъ, испортитъ или истребитъ столбы и иные знаки, опредѣляющіе первоначальную или окончательную точку избранной первымъ заявителемъ мѣстности или границы сдѣланнаго ему въ ней отвода, либо подастъ управленію уѣздной полиціи заглазную заявку на розсыпь другимъ открытую, но за неокончаніемъ дѣйствительно и непрерывно продол-

жавшейся развѣдки, имъ еще не заявленную, тотъ со всѣми его въ этомъ поступкѣ участниками лишается всѣхъ правъ состоянія и ссылается на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Примѣчаніе 2. Вознагражденіе убытковъ, первымъ заявителемъ понесенныхъ отъ того или другаго дѣйствія виновныхъ, опредѣляется на основаніи Улож. о Наказ. ст. 63, 68 п. 92-й тѣмъ же судомъ, который рѣшилъ дѣло, и не отдѣльно, а вмѣстѣ съ его рѣшеніемъ о личномъ или денежномъ наказаніи виновныхъ.

8) Сообразно съ измѣненіями, которыя предположено допустить въ правилахъ о заявкѣ пріисковъ, установить и самый порядокъ отвода къ нимъ площадей, а именно:

а) Всѣ обязанности по отводу площадей къ пріискамъ, лежавшія до сего времени (ст. 2449, 2454 и 2458) на Главномъ мѣстномъ Начальствѣ, перенести на мѣстныхъ Горныхъ Ревизоровъ.

б) Отводъ площадей производить весною по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью, пока не будетъ глубокаго снѣга на отводимой мѣстности, такъ, чтобы отводы по всѣмъ заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіе *двухгодичнаго* срока со дня представленія копіи съ заявки.

Примѣчаніе. Промышленникъ теряетъ право на свой пріискъ, если въ продолженіе двухгодоваго срока ни самъ онъ, ни его повѣренный, по вызовамъ мѣстнаго начальства, къ пріему площади не явятся, ни просьбы своей къ отводчику о произведеніи отвода безъ нихъ своевременно, т. е. къ назначенному сроку для прибытія на мѣсто отвода, не пришлютъ.

в) Къ пріискамъ, заявляемымъ на казенныхъ земляхъ въ Сибири, отводить площади во всю широту долины отъ горы

до горы, наблюдая только, чтобы свободные отъ старшихъ заявокъ впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчки и сухіе лога не входили въ составъ отводимой площади далѣе 250 саженей отъ точекъ ихъ впаденія; длина же пріисковъ не должна превышать линіи въ пять верстъ.

Примѣчаніе. Образующіеся между отводами площадей по теченію рѣкъ и логовъ участки подлежатъ развѣдкамъ, заявкѣ и отводу прочимъ золотопромышленникамъ на общемъ основаніи; всѣ же тунележащія мѣста, находящіяся за широтою отведенныхъ пріисковъ, приграничить къ симъ послѣднимъ въ той пропорціи, въ какой они прилегаютъ къ симъ пріискамъ, или же, по желанію владѣльцевъ ихъ, предоставить оныя нераздѣльно одному изъ нихъ, съ означеніемъ въ межевыхъ ихъ актахъ и планахъ всего приграниченнаго такимъ образомъ пространства.

г) На тѣхъ земляхъ, занимаемыхъ кочевьями Киргизовъ и вообще Сибирскихъ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ, которыя отведены Правительствомъ *въ полную ихъ собственность*, отводы площадей для ркзработки открытыхъ тамъ золотосодержащихъ розсыпей и въ размѣрѣ своемъ и въ срокахъ зависятъ отъ добровольнаго соглашенія промышленниковъ съ владѣльцами — собственниками этихъ земель. На всѣхъ прочихъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи обществъ инородческихъ, размѣры площадей (кромѣ Киргизскихъ округовъ, гдѣ протяженіе пріисковъ остается по прежнему 10-ти верстное) и сроки для отводовъ полагаются общіе, какъ на казенныхъ земляхъ.

д) Къ пріискамъ, заявляемымъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, отводъ площади производить въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 2462

Уст. Горн., т. е. не болѣе 250 тысячъ квадратныхъ сажень, шириною не менѣе 100 сажень, въ длину же не болѣе 5 верстъ.

Примѣчаніе. Размѣръ площади къ пріискамъ, состоящимъ въ земляхъ Башкирцевъ, опредѣляется по добровольному соглашенію съ ними самихъ промышленниковъ.

9) Пріиски, поступившіе и впредь могущіе поступить изъ частнаго владѣнія въ вѣденіе казны, не подвергать новой заявкѣ и перемежеванію, а раздавать съ торговъ для разработки, въ началѣ каждаго года, тѣмъ имѣющимъ право на золотопромышленность лицамъ, за которыми пріиски на торгу останутся, съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ правилъ:

а) Главное мѣстное по золотому промыслу начальство, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ пріисковъ, поступившихъ въ теченіе года въ казенное вѣдомство, обязано заблаговременно, и не позже 1-го ноября, припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленіе, съ подробнымъ означеніемъ: во 1-хъ, названія пріисковъ; во 2-хъ, мѣстонахожденія ихъ (т. е. округа и рѣчки, гдѣ лежитъ пріискъ; въ 3-хъ, величины отводной площади; въ 4-хъ, содержанія золота, какое было показано въ первоначальной заявкѣ; въ 5-хъ, №, подъ коимъ значится пріискъ въ вѣдомости, составленной въ главномъ мѣстномъ управленіи и въ 6-хъ, числа и часа, въ которые въ Главномъ Управленіи будутъ производиться на пріиски торги.

б) Торгъ сей совершается изустно, но съ допущеніемъ пріема запечатанныхъ пакетовъ, въ которыхъ означается: какой пріискъ желаетъ взять проситель и за какое единовременное денежное вознагражденіе. Залогъ, не менѣе $^1/_{10}$ части этого вознагражденія, прилагается въ особомъ конвертѣ, или представляется въ наличности, съ объясненіемъ къ какому

объявленію сумма прилагается, но безъ указанія пріиска или размѣра залога.

в) Изустный торгъ на каждый пріискъ начинается съ оцѣнки (сверхъ установленной подати), въ 1 р. сер. и продолжается узаконеннымъ порядкомъ; послѣ торга переторжки не допускается, но безотлагательно вскрываются запечатанныя объявленія и пріискъ присуждается тому лицу, чье предложеніе выгоднѣе, и

г) По уплатѣ всей слѣдующей за пріискъ суммы, владѣльцу безотлагательно выдаются межевые акты и планы, съ наложеніемъ на нихъ надлежащихъ передаточныхъ надписей.

10) Предоставить золотопромышленникамъ право, до полученія межевыхъ на безспорно отведенный пріискъ актовъ, подробно изслѣдовать мѣстность по своему усмотрѣнію, равно производить всѣ пріуготовительныя устройства и работы, съ тѣмъ только, чтобы добытое при такомъ изслѣдованіи золото записывалось въ шнуровыя книги и представлялось по принадлежности въ Горныя Правленія для причисленія онаго къ будущей валовой на этомъ пріискѣ добычѣ сего металла.

11) Существующій (въ ст. 2473 Уст. Гор.) законъ по предмету обязательной зароботки отведенныхъ въ частное владѣніе казенныхъ пріисковъ — отмѣнить, и вмѣсто того:

а) всѣ отводимые частнымъ лицамъ пріиски, на казенныхъ и общественныхъ земляхъ находящіеся, какъ работающіеся, такъ и неработающіеся, обложить арендною платою по 50 коп. за каждую погонную, по длинѣ отведенной площади, сажень; б) таковую арендную плату промышленники должны вносить въ Казначейство по истеченіи двухъ лѣтъ, со дня полученія плана и межевыхъ актовъ на пріискъ, ежегодно, къ 1-му ноября каждаго текущаго года; и в) если же къ этому сроку арендная плата внесена не будетъ, то владѣлецъ пріи-

ска обязанъ, сверхъ причитающихся съ него арендныхъ денегъ, внести еще 10% пени; но если и арендная плата и пеня къ 1-му марта слѣдующаго года не будутъ внесены, — то пріискъ отбирается въ казну для передачи онаго другимъ, въ особомъ порядкѣ для раздачи казенныхъ пріисковъ предположенномъ.

12) Должности жандармскихъ штабъ-офицеровъ въ Восточной и Западной Сибири упразднить и обязанности ихъ возложить на мѣстныхъ Горныхъ Исправниковъ.

13) Къ обязанностямъ Горныхъ Ревизоровъ отнести: а) пріемъ представляемыхъ частными лицами и присылаемыхъ изъ Земскихъ или Окружныхъ Судовъ копій съ заявокъ, сдѣланныхъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ; б) предварительное разсмотрѣніе заявокъ въ томъ отношеніи, выполнены ли въ нихъ всѣ обязательныя для дѣйствительности заявки условія; в) немедленное припечатаніе о томъ объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ; г) распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ, какъ то: распредѣленіе отводчиковъ, назначеніе сборныхъ пунктовъ и времени, гдѣ и когда сіи чиновники должны съѣхаться съ золотопромышленниками для совѣщанія съ ними относительно плана разъѣздовъ и своевременное о томъ извѣщеніе какъ промышленниковъ, такъ и тѣ управленія, въ округахъ которыхъ назначаются сборные пункты; д) наблюденіе за правильностію дѣйствій Отводчиковъ и своевременнымъ окончаніемъ поручаемыхъ имъ отводовъ; е) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ промышленниками, въ случаѣ неправильности дѣйствій Отводчиковъ при межеваніи площадей; ж) повѣрка составляемыхъ Отводчиками межевыхъ актовъ и плановъ и представленіе сихъ документовъ на утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства; з) наблюденіе за тѣмъ, чтобы не было

захватовъ не принадлежащихъ къ отводу мѣстностей; чтобъ работы не выходили изъ границъ, опредѣленныхъ отводами; чтобъ разработка площадей производилась по правиламъ горнаго искусства; чтобы откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, сваливались отдѣльно, не смѣшиваясь съ пустой породой; чтобы добываемое золото сдавалось въ казну безъ утайки; чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ промышленникамъ на принадлежность имъ добытаго золота, означались съ точностію всѣ участвующія въ товариществахъ лица, а также всѣ взысканія и аресты, налагаемые присутственными и судебными мѣстами, и чтобы съ пріисковъ не похищалось золото и не было перевода онаго съ пріисковъ одного золотопромышленника на пріиски другаго; и) наблюденіе за неприкосновенностію пріисковъ, поступившихъ въ казенное вѣдомство, и принятіе мѣръ къ отвращенію хищнической добычи изъ нихъ золота; і) принятіе мѣръ къ охраненію спорныхъ пріисковъ и надзоръ за правильностію работъ на нихъ; к) производство по судебнымъ требованіямъ подробныхъ розысканій и повѣрка въ случаѣ споровъ заявокъ съ мѣстностію въ натурѣ, оцѣнка промысловыхъ заведеній и устройствъ, въ случаѣ отсужденія пріисковъ въ пользу другаго лица (ст. 2552) и оцѣнка самыхъ пріисковъ въ случаѣ, показанномъ ст. 2437; л) своевременное донесеніе мѣстному главному начальству о неразработывавшихся пріискахъ для зачисленія ихъ въ казну и наконецъ м) собраніе и представленіе статистическихъ свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ подвѣдомственныхъ округахъ, какъ то: о вновь открытыхъ золотоносныхъ розсыпяхъ, о поступившихъ заявкахъ, о сдѣланныхъ отводахъ, о спорныхъ пріискахъ, о разработывавшихся площадяхъ, съ подробнымъ означеніемъ числа рабочихъ, количества и свойства машинъ, времени промысловыхъ дѣйствій, количества промытыхъ пе-

сковъ, добытаго металла и средняго содержанія его въ розсыпи, и наконецъ о казенныхъ участкахъ и пріискахъ.

Примѣчаніе. Отъ наблюденія за чистотою промывки золотоносныхъ на каждомъ пріискѣ песковъ Горные Ревизоры освобождаются.

и 14) Подати съ добытаго золота взимать на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Всѣ золотые пріиски раздѣлить на четыре разряда: *къ первому* отнести такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ золота отъ 1 золотника до 2-хъ пуд.: *ко второму* — отъ 2-хъ до 5-ти пуд.; *къ третьему* — отъ 5-ти до 8-ми пуд. и наконецъ *къ четвертому* — свыше 8-ми пуд.

б) Пріиски *перваго разряда* обложить податью, съ чистыхъ металловъ (золота и серебра порознь) по 3%; пріиски *втораго разряда*, за первые два пуда по 3%, а за остальное количество по 5%; пріиски *третьяго разряда*, за первые два пуда по 3%, за слѣдующіе три пуда по 5%, а за остальные три пуда по 8%; пріиски *четвертаго разряда*, за первые два пуда по 3%, за слѣдующіе три пуда по 5%, за слѣдующіе три пуда по 8%, а за остальное по 10%.

в) Денежную горную подать, взимаемую по ст. 2545-й, вовсе отмѣнить.

Примѣчаніе. За право разработки пріисковъ въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ (составляющихъ частную собственность Государя Императора), а также въ Верхнеудинскомъ округѣ (за силою Высочайшаго повелѣнія 27 Іюля 1856 г.), предоставить Кабинету Его Величества опредѣлить, по ближайшему его усмотрѣнію, размѣръ вознагражденія, которое промышленники обязаны уплачивать независимо отъ подати, долженствующей поступать въ казну Государства.

II. Приступить нынѣ же къ составленію на вышеизложенныхъ началахъ проекта измѣненія подлежащихъ статей Устава о частной золотопромышленности и проектъ сей внести одновременно съ настоящимъ докладомъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.

III. Представленныя Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири предположенія Омскаго Комитета о правахъ Сибирскихъ Киргизовъ на владѣніе занимаемыми ими землями и о порядкѣ окортомленія сихъ земель подъ золотые пріиски, представить на утвержденіе законодательной власти особо отъ настоящаго дѣла.

IV. Къ пересмотру существующихъ правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые пріиски приступить немедленно по полученіи ожидаемыхъ соображеній отъ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

V. Вопросъ относительно упрощенія администраціи по частнымъ золотымъ промысламъ передать нынѣ же въ Коммисію, учрежденную при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра Горнаго Устава, для совокупнаго обсужденія съ дѣломъ о преобразованіи управленія горною частію вообще.

и VI. Независимо отъ сего, въ видахъ развитія частной золотопромышленности, предоставить Министру Финансовъ:

а) Сдѣлать зависящее распоряженіе къ безотлагательному собранію надлежащихъ свѣдѣній о числѣ и достоинствѣ золотыхъ розсыпей, принадлежащихъ казеннымъ заводамъ въ Уральской горной области и, опредѣливъ (по ближайшемъ соображеніи выгодъ, какія получались казною отъ непосредственной ихъ со стороны заводовъ разработки) условія, на основаніи коихъ помянутыя розсыпи могли бы быть постепенно предоставлены частнымъ лицамъ, испросить въ уста-

новленномъ порядкѣ разрѣшеніе на передачу самыхъ пріисковъ въ частныя руки.

б) Снестись съ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири о дозволеніи частнымъ лицамъ производить поиски и разработку золота въ земляхъ Сибирскаго Линейнаго войска, на обще установленномъ основаніи, съ вознагражденіемъ лишь казаковъ за отходящія подъ пріиски угодья ихъ, по обоюдному соглашенію съ промышленниками.

в) Предложить главному мѣстному по золотому промыслу начальству представить Министерству ближайшія соображенія: во 1-хъ, объ освобожденіи Горныхъ Ревизоровъ (тамъ, гдѣ сіе по мѣстнымъ обстоятельствамъ представится необходимымъ) отъ выдачи удостовѣреній промышленникамъ о принадлежности добытаго ими металла и о возложеніи сей обязанности на Горныхъ Исправниковъ и во 2-хъ, о замѣнѣ отряжаемыхъ на сибирскіе частные золотые промыслы казаковъ вольнонаемными людьми.

г) Дозволить частнымъ золотопромышленникамъ добываемое при развѣдкѣ поисковыхъ партій золото отправлять при объявленіяхъ по почтѣ, по принадлежности, въ лабораторію.

д) Предписать Алтайскому и Уральскому Горнымъ Правленіямъ: 1) допускать химиковъ, уполномоченныхъ со стороны частныхъ золотопромышленниковъ, присутствовать въ лабораторіяхъ при сплавѣ и пробѣ золота, принадлежащаго ихъ довѣрителямъ и 2) выбивать металлъ на пробу съ обѣихъ сторонъ штыка, а не съ одной только верхней стороны его.

и е) По мѣрѣ средствъ, какими будетъ располагать Министерство Финансовъ, изъ дохода (долженствующаго поступать съ частной золотопромышленности), приступить къ устройству лабораторій для сплава и опробованія сего металла въ г. Красноярскѣ и Иркутскѣ.

Всѣ вышеизложенныя соображенія и предположенія свои, вмѣстѣ съ проектомъ измѣненія подлежащихъ статей Устава о частной золотопромышленности, Отдѣлъ *опредѣлилъ*: внести на разсмотрѣніе Общаго Собранія Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ.

Подписали: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*.

Члены:

В. Асташевъ.
Д. Бенардаки.
И. Вернадскій.
Н. Гулькевичъ.
И. Мясниковъ.
Г. Небольсинъ.
Ф. Раселли.
К. Рѣпинскій.
В. Скарятинъ. [1])
С. Соловьевъ.
Ѳ. Тернеръ.
Ю. Штубендорфъ.
И. Якобсонъ.
И. Базилевскій.
А. Бутовскій.
А. Гернгросъ 1-й.
Е. Ламанскій.
А. Новицкій.
П. Ненюковъ.
В. Рашетъ.
В. Самарскій Быховецъ.
Л. Соколовскій. [2])
Н. Старцевъ.
Н. Тютчевъ.
Г. Эрнъ.

Примѣчаніе. Вопросы, по которымъ были заявлены разныя со стороны Гг. членовъ мнѣнія, значатся на стр. 91, 96, 101, 102, 127, 128, 129, 191 и 220 настоящаго доклада.

---

[1]) При особомъ мнѣніи по пункту 13-му заключенія.
[2]) При особомъ мнѣніи по примѣч. къ пункту 14-му заключенія.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ОТДѢЛЪ КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

МАТЕРІАЛЫ.

ЧАСТНЫЙ ОТЧЕТЪ

О ПРЕНІЯХЪ,

ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ ОТДѢЛѢ,

ПРИ УЧАСТІИ ЭКСПЕРТОВЪ,

ПО ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1863.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОШЛИНЪ И СБОРОВЪ.

ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ: СБОРЫ.

МАТЕРІАЛЫ.

ЧАСТНЫЙ ОТЧЕТЪ

О ПРЕНІЯХЪ,

ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ ОТДѢЛѢ,

ПРИ УЧАСТІИ ЭКСПЕРТОВЪ,

ПО ВОПРОСУ О „ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ СЪ ВОДОЛѢЯ ПРОМЫСЛОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1863.

ЧАСТНЫЙ ОТЧЕТЪ

О ПРЕНІЯХЪ,

ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ 8 ЗАСѢДАНІЯХЪ

III ОТДѢЛА КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ,

ПРИ УЧАСТІИ ЭКСПЕРТОВЪ,

ПО ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ (*).

Въ учрежденной, при Министерствѣ Финансовъ, Коммиссіи для улучшенія системы податей и пошлинъ происходили въ настоящемъ (1863) году, при участіи экспертовъ, пренія по вопросу о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ.

Предметъ этихъ разсужденій очень любопытенъ, и мы намѣрены изложить здѣсь сущность преній Коммиссіи. Но для того, чтобы сдѣлать понятными ея соображенія, необходимо войти въ разсмотрѣніе тѣхъ элементовъ, на которыхъ основываются эти соображенія, указать исходную точку предприня-

---

(*) Перепечатано изъ №№ 95, 106, 112, 137, 143, 154 и 155 газеты „Голосъ“ за 1863 г.

тыхъ преобразованій въ системѣ обложенія золотопромышленности.

Добываніе золота, какъ и всѣхъ вообще драгоцѣнныхъ металловъ, составляло у насъ, въ прежнее время, монополію казны и Кабинета Государя Императора. И до сихъ поръ, казна и Кабинетъ Его Величества разрабатываютъ значительную часть золотыхъ и серебряныхъ пріисковъ. Съ 1813 года, поиски золота разрѣшены Уральскимъ горнымъ заводчикамъ, а въ двадцатыхъ годахъ допущены къ промыслу частныя лица и въ Сибири. Но разрѣшенія, выданныя въ 1826, 1827, 1828 и 1829 годахъ, имѣли видъ особыхъ привиллегій, въ пользу извѣстныхъ только лицъ; общее же на этотъ счетъ постановленіе издано лишь въ 1838 году.

При высокой подати (15%), которою съ самаго начала были обложены Сибирскіе золотые пріиски, частная золотопромышленость развивалась очень медленно. Въ 1840 году, количество добытаго тамъ золота составляло не болѣе 225 пудовъ, а доходъ казны не превышалъ 485,000 р. Въ послѣдующихъ же годахъ, при условіяхъ еще болѣе тягостныхъ (когда подать, вмѣсто 15%, взималась уже въ 20, 24 и даже въ 30%), разработка пошла несравненно успѣшнѣе. Въ 1846 году добыто 1,238 пудовъ, въ 1847 году—1371 пудъ, въ 1848 году—1284 пуда. Въ той же постепенности возрасталъ и доходъ казны, составившій въ 1847 году свыше 3,500,000 р. Въ 1849 году установлена новая (прогрессивная) система пошлиннаго сбора, имѣвшая цѣлью возвышеніе дохода казны съ частной золотопромышлености въ Сибири; но, не смотря на сдѣланныя при этомъ, для бѣдныхъ пріисковъ, облегченія (со взиманіемъ съ нихъ пошлины 5%), промышле-

ность стала клониться къ упадку *). Въ 1852 году, съ Сибирскихъ частныхъ промысловъ поступило золота только 900 пудовъ, а въ 1853 году—878 пудовъ. Сдѣланныя затѣмъ, въ 1854 и 1858 годахъ, пониженія подати не могли побудить промышлениковъ къ значительно-большей добычѣ металла. Въ 1859 году добыто ими золота 1,143 пуда, а въ 1860—1,031 пудъ **).

Такимъ образомъ, съ перваго взгляда представляется здѣсь странный фактъ, что при сильнѣйшемъ обложеніи промысла онъ развивался успѣшнѣе; при облегченіяхъ же, сдѣланныхъ въ его пользу, останавливался въ своемъ развитіи. Но само собою разумѣется, что такой выводъ былъ бы ошибоченъ. Необычайное приращеніе въ добычѣ золота, обнаружившееся въ 1845—1847 годахъ, объясняется не прочнымъ развитіемъ золотопромышленности, а обстоятельствами случайными, именно

---

*) Должно замѣтить, впрочемъ, что по закону 1849 года облегченія сдѣланы преимущественно въ пользу небольшихъ пріисковъ, съ которыхъ подать составляла 5%; съ пріисковъ же богатыхъ, она простиралась до 32 и даже до 35%.

**) По свѣдѣніямъ за 1861 годъ, съ частныхъ золотыхъ промысловъ (Уральскихъ, Оренбургскихъ, Пермскихъ и Сибирскихъ) поступило лигатурнаго золота 1,221 пудъ, 16 фунт. 26 зол. Получено подати натурою 140 пудовъ 34 фун. 74 зол. 70¼ дол., вмѣстѣ съ денежною горною податью, на сумму 2,099,872 р. 63½ к. Съ уральскихъ казенныхъ заводовъ, въ томъ же году, поступило лигатурнаго золота 90 пудовъ 12 фунт. 38 зол. 66 дол., а съ заводовъ Кабинета—110 пудовъ 29 фун. 84 зол. 72 дол.

Всего же, съ 1814 по 1861 годъ, поступило золота съ частныхъ, казенныхъ и кабинетныхъ заводовъ 37,009 пудовъ 21 фун. 41 зол. 3 дол., на сумму 489,687,790 руб. 14¾ коп.

короткими (12-ти-лѣтними) сроками, на которые пріиски представлялись частнымъ лицамъ по закону 30-го апрѣля 1841 года, а также тѣмъ, что съ 1846 года промышленики дѣйствовали подъ вліяніемъ ожиданія, что подать будетъ увеличена, что и осуществилось въ 1849 году. Такимъ образомъ, въ этотъ промежутокъ времени, разработка потеряла правильный ходъ, а имѣла видъ торопливаго выхвата золота, изъ пріисковъ, наиболѣе богатыхъ. Точно также, упадокъ частной золотопромышленности въ Сибири, замѣчаемый въ послѣдніе годы (1859—1862), нельзя отнести исключительно къ худой организаціи промысла. Здѣсь неудачи, въ значительной степени, зависѣли также отъ бывшихъ въ 1859 и 1861 годахъ неурожаевъ, причинившихъ чрезвычайную дороговизну на хлѣбъ и другіе жизненные припасы, что препятствовало промышленикамъ правильно установить работы на пріискахъ, въ обширныхъ размѣрахъ. Не подлежитъ однако, сомнѣнію, что важную роль играло здѣсь и истощеніе золотосодержащихъ розсыпей, составляющее послѣдствіе тридцатилѣтней постоянной разработки *). Какъ бы то ни было, нельзя отрицать, что, кромѣ

---

*) Изъ сравненія содержанія золота въ 100 пудахъ песку на 14 главныхъ сибирскихъ пріискахъ (Соловьева, Мясникова, Щеголева, Красильникова, Рязановыхъ, трехъ Зотова, двухъ Голубкова, двухъ Малевинскаго, Боровкова и Базилевскаго) видно, напримѣръ, что въ 1846 году пропорція золота на 100 пудовъ песку составляла отъ 6 золот. $88^3/_4$ дол., до 2 зол. $48^7/_8$ дол. Въ 1858 году, только на трехъ пріискахъ, пропорція превышала размѣръ 1 золотника (въ томъ числѣ только на одномъ она составляла 2 зол. $13^7/_8$ дол.). Почти то же замѣчается въ 1859 году. Въ 1860 году, по пяти пріискамъ, пропорція превысила 1 золотникъ (въ томъ числѣ по одному составляла ровно 2 зол.). Если же сравнить общее количество золота, поступившаго съ

обстоятельствъ случайныхъ, могущихъ благопріятно или неблагопріятно вліять на нашу частную золотопромышленость, она подчиняется и многимъ такимъ невыгоднымъ условіямъ, которыя возникаютъ изъ самой сущности нашей законодательной системы по части золотыхъ промысловъ и изъ сложившагося административнаго порядка.

Такимъ образомъ, не говоря объ общихъ противодѣйствующихъ вліяніяхъ, зависящихъ отъ топографіи края, отъ суровости климата, отъ недостатка средствъ сообщенія, отъ скудости капиталовъ и слабости кредита, обратимся прямо къ тѣмъ законодательнымъ и административнымъ особенностямъ, какія выразились у насъ въ сферѣ золотопромышленности. Начнемъ разсмотрѣніе по порядку.

а) *Монополія казны.* Казна, до самаго послѣдняго времени, ревниво удерживала за собою право на разработку мѣсторожденій золота, и всѣ законодательныя постановленія по этому предмету клонились къ ограниченію частной предпріимчивости. Въ 1824 году, Комитетъ Финансовъ высказалъ мысль, что „въ открытіи вдругъ всѣхъ золотыхъ песковъ не представляется надобности“, что „лучше сохранить эти сокровища для казны на будущее время, и, не стремясь вдругъ за умноженіемъ добычи золота, пользоваться имъ постоянно“. Согласно съ этимъ, съ 1826 по 1829 годъ право на поиски, какъ уже упомянуто, давалось въ видѣ особыхъ привиллегій и неиначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія.

б) *Недостатокъ конкуренціи.* Въ 1829 году предоставле-

этихъ пріисковъ, то убыль послѣднихъ лѣтъ будетъ еще замѣтнѣе; именно: въ 1846 г.—608 пудовъ, въ 1847—702, въ 1848—803, въ 1849—697, въ 1858—265, въ 1859—220, въ 1860—192 пуда.

но Министру Финансовъ выдавать, непосредственно отъ себя, частнымъ лицамъ, дозволительныя свидѣтельства; но право на полученіе этихъ свидѣтельствъ, положеніемъ 1838 года, даровано было нѣкоторымъ только сословіямъ, именно: потомственному и личному дворянству, потомственнымъ почетнымъ гражданамъ и купцамъ 1-й и 2-й гильдій, съ нѣкоторыми еще ограниченіями, въ отношеніи къ мѣсту служенія и нравственности лицъ, желающихъ заниматься золотымъ промысломъ.

в) *Ограниченность сроковъ пользованія правами на разработку, и непрочность этихъ правъ.* По закону 30-го апрѣля 1841 г., свидѣтельства *на поиски* золота въ восточной и западной Сибири предписано было выдавать на 5-ть лѣтъ, а *разработка* розсыпей, отведенныхъ въ теченіе этихъ 5-ти лѣтъ, ограничена 12-ти-лѣтнимъ срокомъ, по прошествіи котораго права частныхъ лицъ на дальнѣйшую разработку прекращались, и пріиски обращались въ казну. Кромѣ того, выдача новыхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ дважды вовсе пріостанавливалась: въ 1837 г. срокомъ на одинъ годъ, и съ 1844 до 1851 г. включительно. Съ 1840 по 1844 г. дарованы были нѣкоторымъ лицамъ (въ числѣ 25) права на безочередный выборъ полныхъ отводовъ (250 т. кв. саж.) изъ свободныхъ въ Сибири казенныхъ золото-содержащихъ остатковъ и тунележащихъ пріисковъ. При выборѣ этихъ остатковъ возникли столкновенія безочередныхъ избирателей золотопромышленниками. Столкновенія эти породили рядъ тяжебъ, въ которыхъ обѣ стороны дѣйствовали не столько путемъ законности, сколько надѣясь на покровительство сильныхъ людей. Послѣдствіемъ этого было общее тревожное настроеніе, выразившееся тѣмъ, что первостепенные золотопромышленники прекратили поиски для открытія новыхъ розсыпей.

г) *Тягость обложенія промысловъ.* Слишкомъ высокая подать удерживала промышленниковъ отъ разработки розсыпей съ незначительнымъ содержаніемъ золота, и тѣмъ препятствовала развитію золотаго промысла.

д) *Неудовлетворительныя правила, относительно разработки пріисковъ.* Первоначально, законъ 1831 г. требовалъ безусловной разработки каждаго пріиска, отведеннаго промышленнику, который обязывался, подъ опасеніемъ потерять право на пріискъ, добывать и промывать не менѣе 50 куб. саженъ песку непремѣнно въ теченіе каждыхъ двухъ лѣтъ по полученіи отвода. Положеніемъ 1848 г. разрѣшено означенное количество песковъ, въ слѣдующіе послѣ 2-хъ-лѣтняго срока годы, промывать за одинъ какой-либо пріискъ изъ другихъ принадлежащихъ промышленникамъ пріисковъ. Такое дозволеніе дало многимъ поводъ удерживать за собою значительное число пріисковъ, безъ разработки. Хотя же въ 1851 г. и было предписано взимать за каждую непромытую сажень денежную пеню (въ 20 руб. съ сажени), но эта мѣра произвела то, что промышленники, для удержанія за собою пріисковъ и въ избѣжаніе штрафа, исполняли законъ лишь по наружности и промывали, для соблюденія формы, пустые наносные пласты *).

Къ этимъ главнымъ недостаткамъ прежней системы слѣдуетъ присовокупить еще нѣкоторыя второстепенныя неудобства въ дѣйствующихъ постановленіяхъ: о заявкѣ золотоносныхъ розсы-

---

*) Изъ свѣдѣній за 1860 годъ видно, что на 28 пріискахъ сѣверной части Енисейскаго округа промыто было, съ цѣлью удержанія права владѣнія, 1,218,740 пуд. песку, доставившихъ только 14 золотн. $47^1/_2$ д. золота, и что на 38 пріискахъ южной части того же округа промыто 2,135,845 пуд., доставившихъ золота 10 ф. 89 зол. $39^3/_4$ д.

пей, объ отводѣ къ пріискамъ площадей, о наймѣ рабочихъ, о надзорѣ за частными золотыми промыслами, и т. п.

Уже этихъ немногихъ указаній достаточно, чтобы дать понятіе, какое направленіе должны были принять работы Коммиссіи по пересмотру постановленій о частной золотопромышленности.

1-ое засѣданіе.

Въ первомъ засѣданіи ея, куда приглашены были эксперты, обсуждались слѣдующіе главные вопросы:

1) О пространствѣ или предѣлахъ земель, которыя, сверхъ земель, уже доступныхъ частнымъ лицамъ, должны быть открыты для частной предпріимчивости по золотымъ промысламъ;

2) О состояніяхъ, или сословіяхъ, которыя могутъ быть допускаемы къ самостоятельному производству золотаго промысла;

3) О лицахъ, лишаемыхъ этого права, по своему общественному положенію, или за проступки.

По первому вопросу выражена вообще мысль, что цѣлью настоящихъ преобразованій должно быть ослабленіе казенной монополіи въ производствѣ золотыхъ промысловъ, но ослабленіе постепенное, такъ какъ вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о совершающемся переходѣ заводскихъ рабочихъ отъ обязательнаго труда къ свободному. Согласно съ этимъ, должно передавать, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, казенные золотые промыслы въ частныя руки. Что же касается промысловъ, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, то къ этимъ промысламъ подобный принципъ не можетъ быть приложенъ вполнѣ, такъ какъ Кабинетъ представляется, въ настоящемъ случаѣ, *частнымъ владѣльцемъ*. Можно желать, для пользы золотопромышленности, только, чтобы Кабинетъ, убѣдясь въ непроизводительности своихъ предпріятій, передавалъ отъ себя свои пріиски частнымъ

лицамъ въ аренду или съ полнымъ отчужденіемъ; но простирать далѣе требованія къ Кабинету было бы несправедливо.

Коснувшись вопроса объ общихъ предѣлахъ территоріи, которую желательно бы открыть для частной золотопромышленности, большинство членовъ Коммиссіи поддерживало ту мысль, что, въ этомъ отношеніи, границами могутъ быть лишь границы русскихъ владѣній. Правда, что нѣкоторыми высказывались опасенія допускать золотопромышленниковъ въ такія глухія, близкія къ границамъ Азіи, мѣстности, гдѣ административная власть слаба, и гдѣ представляется возможность столкновеній съ враждебными племенами. Но противъ этихъ опасеній замѣчено, что развитіе золотаго промысла служитъ однимъ изъ могучихъ орудій упроченія гражданственности; оно содѣйствуетъ успѣхамъ колонизаціи въ мѣстностяхъ самыхъ пустынныхъ, и не только не развиваетъ вражды съ сосѣдями, но, наоборотъ—установляетъ болѣе тѣсныя и дружелюбныя съ ними сношенія. Что же касается до слабости административнаго надзора, то въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири административный надзоръ и нынѣ почти не существуетъ, и система управленія по промысламъ основывается преимущественно на довѣріи къ представителямъ золотопромышленности. За всѣмъ тѣмъ, могутъ существовать причины политическія, по которымъ признавалось бы неудобнымъ допустить партіи промышленниковъ и рабочихъ вполнѣ къ предѣламъ нашихъ новыхъ владѣній. Если такія причины дѣйствительно существуютъ, то, конечно, интересы промышленности должны имъ уступить; но затѣмъ, самимъ промышленникамъ слѣдуетъ предоставить соображать и разсчитывать ихъ выгоды и интересы, не гарантируя имъ успѣха въ рискованныхъ предпріятіяхъ и не оказывая имъ никакого вооруженнаго пособія,

тамъ, гдѣ ихъ жизнь или имущества подвергались бы опасности со стороны земель, населенныхъ хищническими племенами.

По второму вопросу, нѣкоторые изъ гг. золотопромышленниковъ выражали опасенія, что допущеніе къ золотому промыслу, въ качествѣ самостоятельныхъ предпринимателей, лицъ всѣхъ сословій (за весьма малыми изъятіями)—какъ это предположено Коммиссіей—совершенно убьетъ золотые промыслы. Они видѣли въ этомъ началѣ соперничество, которое перейдетъ всѣ предѣлы благоразумія. Послѣдствіемъ будетъ то, что за промыслы станутъ браться люди безъ малѣйшихъ свѣдѣній и съ ничтожными денежными средствами, что „золотая лихорадка“, подобная той, какая во время оно, обнаружилась въ Калифорніи, привлечетъ къ пріискамъ массы рабочихъ, оторвавъ ихъ отъ занятій болѣе производительныхъ, что страсть къ скорой наживѣ, со всѣми пріемами азартной игры, развратитъ народъ, что капитальные промышленники лишатся своихъ повѣренныхъ и прикащиковъ, которые превратятся въ самостоятельныхъ золотоискателей, и что, такимъ образомъ, золотые промыслы, сдѣлавшись достояніемъ пройдохъ и оборванцевъ, потеряютъ всѣ свойства предпріятій серьезныхъ, значительныхъ. Чтобы отвратить это страшное зло, по мнѣнію нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ, необходимо обложить промыслы болѣе сильною пошлиною— именно, взимать съ самостоятельныхъ предпринимателей гильдейскія повинности. Тогда лица всѣхъ сословій найдутъ доступъ къ промысламъ, но за платежъ извѣстной суммы въ пользу казны. Эта мѣра преградитъ доступъ къ дѣлу людямъ, совершенно безденежнымъ и ненадежнымъ.

Въ такомъ заявленіи прямо выражается духъ монополіи. Промышленники сами вызываются на обложеніе ихъ пошлинами, конечно, не въ видѣ добровольной жертвы, а въ той увѣрен-

ности, что платежъ пошлинъ уменьшитъ число конкурентовъ, сдѣлаетъ кружокъ ихъ тѣснѣе, права—исключительнѣе.

Коммиссія не поддалась этому взгляду. Въ предпринятыхъ ею преобразованіяхъ проводится, вообще, та идея, что промыслы, обложенные извѣстнымъ акцизомъ или податью въ казну, съ добываемаго и продаваемаго продукта, не должны уже подвергать предпринимателей платежу гильдейской повинности, что равнялось бы двойному налогу. Затѣмъ, противъ выраженныхъ опасеній, что свобода золотаго промысла создастъ слишкомъ сильную конкуренцію и поведетъ къ измельчанію промысловъ, Коммиссія выразила твердое убѣжденіе, что опасенія эти напрасны. При существующей системѣ, благопріятствовавшей, до нѣкоторой степени, монополіи, золотые промыслы находились въ упадкѣ. Значитъ, исключительныя права капиталистовъ, сами по себѣ, не могли оживить и поддержать этой промышленности. Конкуренція въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всѣхъ промышленыхъ предпріятіяхъ, можетъ обѣщать лишь самыя благотворныя послѣдствія, какъ внесеніемъ въ промышленую сферу новыхъ, свѣжихъ элементовъ, такъ и возбужденіемъ энергіи въ прежнихъ дѣятеляхъ, привыкшихъ къ безпечности и безусловному господству. Если, какъ они думаютъ, за промыслы примутся люди съ ничтожными денежными средствами, то такіе люди не будутъ имъ опасны, на сколько капиталъ устраняетъ соперничество некапитальныхъ конкурентовъ. Но если въ числѣ некапитальныхъ предпринимателей явятся люди, сильные научными свѣдѣніями и практическимъ смысломъ, то несправедливо было бы преграждать имъ путь къ дѣлу, нуждающемуся въ головахъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ въ карманахъ. „Мы ужь поработали довольно; мы устали: намъ пора и отдохнуть!“ замѣтилъ одинъ изъ экспертовъ. Желаніе совершенно законное. Но, въ такомъ

случаѣ, почтенному капиталисту остается пользоваться плодами пріобрѣтенныхъ имъ богатствъ. Идти же далѣе по пути обогащеній, не принимая на себя ближайшаго участія въ дѣлѣ, пожинать то, чего не желаешь сѣять, относиться съ равнодушіемъ къ чужому труду и воздавать цѣну только своей заботливости — невсегда законно и удобно, „Золотая лихорадка“ обнаруживалась не въ одной Калифорніи: она была когда-то и въ Сибири. Противъ подобныхъ недуговъ нѣтъ другихъ лекарствъ, кромѣ указаній практическаго опыта, и это лекарство оказало уже, въ свое время, желаемое дѣйствіе на сибирскихъ пріискахъ. Рабочій народъ на пріискахъ и такъ уже развращенъ сильно, и обязанъ этимъ чуть ли не самимъ же капиталистамъ. Укажемъ, въ примѣръ, хоть на процедуру ихъ найма или вербовки, какъ описываетъ ее нашъ красноярскій корреспондентъ*). Съ возбужденіемъ же конкуренціи, надо надѣяться, что положеніе рабочаго люда на пріискахъ улучшится, а не ухудшится, такъ какъ въ интересахъ самихъ предпринимателей будетъ — стараться привлекать рабочихъ и хорошею платою, и человѣколюбивымъ обращеніемъ. Что опытные прикащики и повѣренные отойдутъ отъ магнатовъ-золотопромышленниковъ и превратятся въ самостоятельныхъ предпринимателей — это, конечно, будетъ несовсѣмъ пріятно ихъ прежнимъ хозяевамъ. Но справедливо ли стѣснять подобный переходъ? Хозяева все-таки имѣютъ средства удержать нужныхъ имъ людей: во-первыхъ, въ силу заключенныхъ контрактовъ; во-вторыхъ, назначеніемъ жалованья, достаточнаго для того, чтобы служащій предпочелъ остаться при вѣрномъ настоящемъ, чѣмъ рисковать на невѣрное будущее, и, въ-третьихъ, принятіемъ прикащиковъ и повѣренныхъ къ соуча-

---

*) См. № 88-й „Голоса“.

стію въ общихъ прибыляхъ—принципъ, связывающій интересы хозяина и служащихъ и проводимый во всѣхъ раціональныхъ комерческихъ предпріятіяхъ. Если же, при отсутствіи этихъ гарантій, хозяева лишатся своихъ помощниковъ, то это будетъ лишь справедливымъ возмездіемъ за попытку пользоваться даровою работою труженика. Капиталъ и безъ того имѣетъ важное значеніе въ торговлѣ и промыслахъ: пусть онъ владычествуетъ, на сколько ему позволяютъ его собственныя силы; упрочивать же его преобладаніе еще авторитетомъ закона и обращать его въ орудіе закрѣпощенія трудящихся сословій—было бы вопіющею несправедливостью.

Вмѣстѣ съ этимъ общимъ вопросомъ, возбужденъ былъ частный вопросъ о допущеніи къ золотымъ промысламъ евреевъ. Нѣкоторые стали доказывать, что присутствіе евреевъ на золотыхъ пріискахъ опасно, потому что нѣкоторые евреи попадались въ корчемной торговлѣ золотомъ; но другіе на это возразили, что въ подобной торговлѣ попадались и русскіе, и что вообще ни одинъ рабочій, какой бы національности онъ ни былъ, не преминетъ воспользоваться случаемъ утаить и перепродать золото. Приписывать евреямъ какіе-то особые пороки, видѣть въ нихъ какую-то общественную язву, вообще, несовмѣстно съ просвѣщеннымъ взглядомъ на дѣло. Отказывать же имъ въ правахъ, въ ожиданіи ихъ нравственнаго исправленія, значитъ стать въ безъисходную дилемму, потому что нравственное исправленіе ихъ, безъ улучшенія ихъ гражданскаго положенія, немыслимо. Такимъ образомъ, Коммиссія, не убѣждаясь навѣтами на еврейское племя, рѣшилась предоставить евреямъ, по отношенію къ золотопромышленности, всѣ тѣ права, какими они пользуются въ силу позднѣйшихъ постановленій, которыя расширили предѣлы ихъ осѣдлости и временнаго пребыванія.

По третьему вопросу Коммиссія выразила желаніе постановить, по возможности, менѣе ограниченій, и положила исключить отъ занятій золотопромышленостью собственно лицъ, изобличенныхъ въ хищнической торговлѣ золотомъ, а также чиновниковъ, могущихъ имѣть непосредственное вліяніе на производство золотаго промысла, съ неотдѣленными членами ихъ семействъ.

Ограничиваясь, на этотъ разъ, этими свѣдѣніями и замѣчаніями, мы надѣемся еще сообщить о дальнѣйшихъ занятіяхъ Коммиссіи по дѣлу о золотыхъ промыслахъ.

2-ое Засѣданіе.

Во второмъ засѣданіи, обсуждались два главные вопроса: 1) о порядкѣ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотаго промысла, и 2) о порядкѣ подачи объявленій объ отправленіи поисковыхъ партій.

Существующій порядокъ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ (Уст. Горн., ст. 2,440 и 2,441), при которомъ разрѣшенія выдаются отъ Министерства Финансовъ и требуется до 11-ти увѣдомленій о каждомъ разрѣшеніи — признавался, во многихъ отношеніяхъ, стѣснительнымъ.

Предполагалось упростить этотъ порядокъ тѣмъ, чтобы на будущее время разрѣшенія выдавались не отъ Министерства Финансввъ, а отъ главныхъ мѣстныхъ Начальствъ, съ припечатаніемъ о томъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и съ сообщеніемъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ собственно статистическихъ свѣдѣній по промысламъ. Но при этомъ казалось необходимымъ ограничить выдачу свидѣтельствъ *годичнымъ* срокомъ.

Предположенія эти встрѣтили въ средѣ Коммиссіи много возраженій.

Нѣкоторые изъ членовъ доказывали, что годичный срокъ слишкомъ кратокъ. Такого ограниченія не существовало и прежде. Достаточно вспомнить, что срокъ можетъ истечь въ то время, когда партія находится въ тайгѣ. Какое средство возобновить тогда свидѣтельство вò-время? Не должно забывать и того, что съ предоставленіемъ промыслу большей свободы, въ немъ, весьма вѣроятно, примутъ участіе люди малограмотные. Частая выправка свидѣтельствъ затруднила бы ихъ. Съ увеличеніемъ числа золотопромышленниковъ увеличится переписка, и каждогодная выдача свидѣтельствъ поведетъ къ размноженію бумагъ. Поэтому предлагали: или вовсе отмѣнить свидѣтельства, или выдавать ихъ, но выдавать безсрочно, или выдавать на срокъ довольно продолжительный, напр. отъ 3 до 5-ти лѣтъ.

На это замѣчено, что выдача свидѣтельствъ не можетъ затруднить начальство, такъ какъ бланки для нихъ были бы печатные. Въ Австраліи, гдѣ вообще полная свобода промысла, выдаются отъ губернатора свидѣтельства годовыя. Свидѣтельства необходимы въ полицейскомъ отношеніи. Они ограждаютъ права открывателя. Юридическая заявка объ отправкѣ партіи важна въ интересахъ самихъ золотоискателей. Безусловная свобода въ поискахъ, необлеченная ни въ какія формы, въ сущности—не свобода, а анархія, которая обратится во вредъ самимъ золотопромышленникамъ. Такая свобода содѣйствовала бы самому широкому корчемству.

Вопросъ о необходимости свидѣтельствъ подвергнутъ былъ балотировкѣ, и большинство признало, что свидѣтельства необходимы.

Затѣмъ разсужденія обратились на опредѣленіе срока свидѣтельствамъ. При этомъ выражено, что понятіе о безсрочности какъ-то мало гармонируетъ съ понятіемъ о законности и

объ опредѣлительности, требуемой отъ законодательныхъ постановленій.

При выдачѣ безсрочныхъ свидѣтельствъ, Правительству трудно было бы судить о дѣйствительномъ положеніи промысловъ въ данное время.

Но на это замѣчено, что выдача безсрочныхъ свидѣтельствъ не представитъ практическихъ неудобствъ, потому что права золотоискателей впослѣдствіи подробно повѣряются и опредѣляются при *заявкѣ*.

При балотировкѣ этого вопроса большинство склонилось въ пользу свидѣтельствъ *безсрочныхъ*.

При существующемъ порядкѣ заявки пріисковъ (Уст. Горн., ст. 2,445), предписывалось, между прочимъ, въ подаваемыхъ Земскимъ Судамъ предварительныхъ объявленіяхъ, обозначать со всею опредѣлительностью тотъ пунктъ, гдѣ лежитъ найденная розсыпь. Вмѣстѣ съ тѣмъ требовалось поименовывать въ заявкахъ—рабочихъ людей, составляющихъ поисковую партію. Но такія правила подавали поводъ другимъ лицамъ отправлять партіи на тѣ же заявленныя мѣстности, отчего возникали столкновенія, споры и тяжбы; перечисленіе же рабочихъ по поискамъ было крайне затруднительно, потому что составъ поисковой партіи, въ особенности до самаго отправленія ея, всегда можетъ измѣниться.

Въ видахъ упрощенія этого порядка, предполагалось постановить, чтобы промышленники объявленія объ отправленіи поисковыхъ партій подавали или пересылали въ Земскіе Суды *безъ подробнаго обозначенія мѣстности*, избранной для изслѣдованія, но съ поименованіемъ, однако, какъ и прежде, людей, партію составляющихъ.

Предположенія эти встрѣчены были также возраженіями. Съ

одной стороны, выражалась мысль, что объявленія вообще излишни, и ведутъ лишь къ потерѣ времени; что они не доказываютъ ничего, потому что можно объявить о поискѣ золота и потомъ не искать. Съ другой стороны, необходимость объявленій поддерживалась. Они служатъ данными для статистики, принимаются какъ доказательство при судебныхъ рѣшеніяхъ, и обезпечиваютъ истинную свободу промысла, давая золотоискателю возможность охранять свои права. По произведенной балотировкѣ, большинство признало необходимость объявленій.

Затѣмъ обсуждались частные вопросы: а) какому именно Суду слѣдуетъ подавать объявленія, т. е. тому ли, изъ предѣловъ вѣдомства котораго партія отправляется, или тому, въ округѣ котораго лежитъ пріискъ? б) Слѣдуетъ ли, при подачѣ этихъ объявленій, поименовывать людей, составляющихъ партію, или же можно ограничиваться только обозначеніемъ ихъ числа?

По первому изъ этихъ вопросовъ принято въ разсужденіе, что подача объявленія тому Суду, въ округѣ котораго находится розсыпь и гдѣ, слѣдовательно, будетъ работать партія, было бы раціональнѣе. Но исполненіе этой формальности затруднило бы промышленниковъ. Разстоянія въ Сибири громадны, а средства сообщенія ничтожны. Партія, отправляясь на пріискъ, въ сущности, иногда не знаетъ, въ предѣлахъ вѣдомства какого Суда она будетъ дѣйствовать. Бывали примѣры, что партіи переходили окружныя границы (которыхъ въ натурѣ нѣтъ), сами того не подозрѣвая. Съ другой стороны, объявленія необходимы преимущественно какъ юридическіе документы къ огражденію правъ золотоискателей. Въ этомъ смыслѣ, объявленіе будетъ знаменательнѣе, если оно будетъ подано тому Суду, изъ административнаго района котораго партія отправ-

ляется. При этомъ точнѣе можетъ быть обозначенъ и день (или даже часъ) выступленія, и самый составъ партіи.

Поименованіе рабочихъ требовалось преимущественно также въ видахъ юридической повѣрки. Рабочіе, при возникающихъ спорахъ о правахъ, могли быть призываемы въ качествѣ свидѣтелей. Но дѣло въ томъ, что еще прежде прибытія на пріискъ, личный составъ партіи нѣсколько разъ измѣняется: рабочій можетъ умереть, заболѣть въ пути, отойти на другой пріискъ и т. д. Постояннымъ при этомъ дѣятелемъ бываетъ распорядитель или прикащикъ. Руководясь этими соображеніями, Коммиссія, большинствомъ голосовъ, по послѣднимъ двумъ вопросамъ приняла:

1) Чтобы объявленія объ отправленіи поисковыхъ партій подавались или пересылались промышленниками (или ихъ повѣренными) въ ближайшіе Земскіе Суды, съ означеніемъ округа, въ которомъ предполагается производить поиски; при чемъ партія сохраняетъ право переходить, въ случаѣ надобности, и въ сосѣдній округъ.

2) Чтобы въ объявленіяхъ обязательно было поименовывать лишь прикащиковъ или распорядителей партіи и число рабочихъ.

3-е засѣданіе.

Въ третьемъ засѣданіи Податной Коммиссіи по дѣлу о пересмотрѣ постановленій частной золотопромышленности, пренія сосредоточились на вопросѣ о порядкѣ развѣдки и заявки пріисковъ.

При возникновеніи частной золотопромышленности въ Сибири, относительно заявки пріисковъ не существовало никакихъ положительныхъ правилъ. Въ поискахъ золота частныя лица не подчинялись тогда особымъ условіямъ, а были обязаны, на основаніи § 203 проекта горнаго положенія (примѣнявшагося и къ производству золотаго промысла), о каждомъ открытіи своемъ только поставлять въ извѣстность горное начальство,

отъ котораго зависѣло распоряженіе объ отводѣ площади. Опредѣленіе мѣстности по шурфамъ, описаніе живыхъ урочищъ, постановка отводныхъ столбовъ и другихъ нетлѣнныхъ знаковъ, относились къ обязанностямъ отряжавшихся для отвода площадей горныхъ чиновниковъ, которые и должны были дѣлать отводъ въ самую выгодную, по направленію розсыпи, сторону, согласно желанію открывателя.

Въ 1831 году, когда для завѣдыванія дѣлами частной золотопромышленности въ Сибири учреждено было особое управленіе, потребовалось точнѣе опредѣлить порядокъ заявки и отвода площадей къ тамошнимъ золотоноснымъ розсыпямъ. Въ этихъ правилахъ предписывалось, чтобы промышленники, для устраненія возникавшихъ между ними столкновеній и споровъ, заявляли о найденныхъ ими розсыпяхъ золота надлежащей земской полиціи, съ подробнымъ означеніемъ въ заявкѣ *мѣста*, гдѣ находится пріискъ, и полученное отъ полиціи свидѣтельство о томъ, какая гдѣ сдѣлана заявка, представляли, въ теченіе года—по восточной Сибири Генералъ-Губернатору, а по западной Сибири въ Алтайское Горное Правленіе, съ просьбою объ отводѣ площади. Но какъ бо̀льшая часть Сибирскихъ золотоносныхъ ручьевъ и рѣчекъ, находясь въ необытаемыхъ мѣстахъ, не имѣли собственныхъ именъ, а получали ихъ произвольно отъ вожаковъ, крестьянъ, инородцевъ и отъ самихъ промышленниковъ — вслѣдствіе чего при заявкѣ розсыпей одинъ и тотъ же ручей значился подъ различными наименованіями — то, для отклоненія неправильныхъ дѣйствій со стороны промышленниковъ и для прекращенія безпрерывныхъ между ними столкновеній, признано необходимымъ первоначально-изданныя для заявокъ, весьма несложныя правила подвергнуть болѣе подробной регламентаціи. Такимъ образомъ, въ положеніи 1838

года явился новый порядокъ, обусловливающій дѣйствительность подаваемыхъ въ Земскій Судъ заявокъ, и порядокъ этотъ, съ нѣкоторыми позднѣйшими дополненіями, остается до сихъ поръ обязательнымъ для занимающихся производствомъ золотаго промысла (см. Уст. Горн., ст. 2,445—2,455).

Хотя нынѣ дѣйствующій порядокъ заявки пріисковъ желательно, въ видахъ расширенія промысла, нѣсколько упростить; но при допущеніи облегчительныхъ мѣръ должно имѣть въ виду, во-первыхъ, что правительству, какъ владѣльцу казенныхъ земель, прежде отчужденія своей собственности въ частныя руки, необходимо имѣть положительное указаніе той золотоносной мѣстности, которую избираетъ себѣ промышленникъ для разработки, и, во-вторыхъ, что всѣ условія и формы, предписанныя въ Уставѣ Горномъ, выработались, по указанію опыта, въ теченіе 30-ти лѣтняго существованія частной золотопромышленности, и имѣли цѣлью устраненіе захвата розсыпей и огражденіе личныхъ интересовъ самихъ открывателей золота.

Чтобы соблюсти эти обоюдные интересы правительства и частныхъ лицъ, предполагалось въ основаніе новаго порядка положить слѣдующія главныя правила:

а) Найденная розсыпь должна быть заявлена не прежде, какъ по надлежащемъ ея обслѣдованіи *);

б) Способъ развѣдки или изслѣдованія золотоносныхъ розсыпей слѣдуетъ предоставить собственному усмотрѣнію промышленниковъ **);

---

*) См. Уст. Горн. ст. 2,447.

**) Въ дѣйствующемъ Горномъ Уставѣ развѣдываніе золотоносной мѣстности предполагалось производить исключительно шурфами (ст. 2,448), хотя правила эти не всегда соблюдались и часто были не выполняемы, по свойству почвы.

в) Актъ заявки долженъ непремѣнно заключать въ себѣ указанія: мѣстности розсыпи, степени ея золотоносности, свойства произведенныхъ на ней работъ, времени на то употребленнаго, и имени и фамиліи промышленника, открывшаго розсыпь *).

г) Получаемыя изъ Земскихъ Судовъ копіи съ заявокъ промышленники обязаны, вмѣстѣ съ просьбами объ отводѣ, представлять, въ теченіе 80-дневнаго срока, къ мѣстному горному ревизору **).

Вотъ тѣ пункты, около которыхъ группировались пренія третьяго засѣданія.

Одинъ изъ экспертовъ замѣтилъ, что, прежде всего слѣдуетъ уяснить себѣ цѣль заявки. Заявка имѣетъ цѣлью — ограждать права открывателя; другой цѣли, по его мнѣнію, нѣтъ.

Потому онъ предлагалъ исключить изъ требуемыхъ условій заявки опредѣленіе золотоноснаго содержанія розсыпи и число золотосодержащихъ шурфовъ. Права золотопромышленника, по словамъ эксперта, должны опредѣляться не столько заявкою, сколько *занятіемъ* мѣстности. Представленіе доказательствъ на занятіе всего лучше предоставить усмотрѣнію самого открывателя, назначивъ годовой срокъ для предъявленія протеста.

Другой экспертъ замѣтилъ, что *занятіе* уже и прежде фактически давало право на пріискъ; но противъ этого сдѣлано возраженіе, что бывали примѣры и противнаго: такъ, въ одномъ округѣ открыватель потерялъ пріискъ по милости прика-

---

*) См. Уст. Горн. ст. 2,448.

**) Нынѣ, по ст. 2,454 Уст. Горн, требуется представленіе этихъ копій Алтайскому Горному Правленію, или Генералъ-Губернатору, и на исполненіе этой формальности дается только 40-дневный срокъ.

щика, который, запьянствовавшись, не успѣлъ вовремя сдѣлать заявку.

Противъ приведеннаго мнѣнія, что занятіе, какъ первый актъ открывателя, даруя права на пріискъ, ближе удовлетворяетъ принципу справедливости, сдѣлано возраженіе, что первоначальнымъ открывателемъ почти всегда бываетъ какой-нибудь дикарь — тунгузъ; однако не онъ пользуется открытіемъ. Дѣло въ томъ, что права обусловливаются, преимущественно, *приложеніемъ* къ открытой мѣстности *труда*, и что формальность заявки важна не для одного золотоискателя, но и для правительства, какъ фактъ, что данная мѣстность обслѣдована.

Одинъ изъ экспертовъ замѣтилъ, что означеніе въ предварительныхъ объявленіяхъ числа и именъ людей, партію составляющихъ, является очень важнымъ фактомъ въ подтвержденіе правъ открывателя. На этотъ предметъ вновь обращено вниманіе членовъ, и двое изъ нихъ сознались, что въ предшествовавшемъ (второмъ) засѣданіи подали голоса противъ этой мѣры по недоразумѣнію. Слѣдовательно, большинство образовалось въ пользу исполненія этой формальности. Противъ предполагаемаго затрудненія обозначать содержаніе золота въ открытой розсыпи замѣчено, что всякій золотопромышленникъ, серьезно принимающійся за дѣло, знаетъ *приблизительно* содержаніе шурфовъ, а потому соблюденіе этой формальности, съ показаніемъ количества промытыхъ песковъ, не представитъ затрудненія. Посему мѣра эта принята.

Кромѣ подробныхъ указаній, *обязательно* требуемыхъ отъ заявокъ, предполагалось дозволить промышленнику означать особыя, *тайныя*, примѣты открытой розсыпи, съ тѣмъ, чтобы эти дополнительныя объясненія представлялись Земскому Суду, одновременно съ заявкой, въ особо-запечатанномъ пакетѣ, для

отсылки къ мѣстному горному ревизору. Но на это одинъ изъ экспертовъ замѣтилъ, что съ подобными пакетами бываютъ разныя „приключенія и превращенія“, а потому всѣ дополнительныя объясненія лучше помѣщать въ самой заявкѣ. Большинство съ этимъ согласилось.

Относительно того, кому должны быть представляемы выдаваемыя изъ Земскихъ Судовъ копіи съ заявокъ, мнѣнія въ началѣ раздѣлились. Одни доказывали, что копіи удобнѣе представлять главному мѣстному начальству, такъ какъ „горный ревизоръ — лицо подвижное“; его трудно бываетъ „поймать“, даже для того, чтобы получить свидѣтельство на золото. Съ другой стороны, замѣчено, что представленіе копіи Генералъ-Губернатору будетъ излишнею формальностью, потому что самъ Генералъ-Губернаторъ не станетъ разсматривать и оцѣнивать заявки, а отнесется также къ горному ревизору. Притомъ, вся система направляется къ тому, чтобы сосредоточить правительственный контроль *на мѣстахъ*. Если же отдалить прежній сорокадневный срокъ, напримѣръ, до трехъ мѣсяцевъ, то затрудненій въ отысканіи горнаго ревизора не будетъ. Это послѣднее предложеніе принято.

Затѣмъ, пренія сосредоточились на вопросѣ о послѣдствіяхъ, какія должно влечь за собою несоблюденіе предполагаемыхъ правилъ о заявкахъ. Хотя этотъ вопросъ не былъ вполнѣ исчерпанъ, однако большинство согласилось, что за неподачу предварительныхъ объявленій и за несоблюденіе существенныхъ условій, требуемыхъ отъ заявокъ, промышленникъ долженъ быть лишаемъ права на розсыпь.

4-ое засѣданіе.

Въ четвертомъ изъ засѣданій III Отдѣла Податной Коммиссіи, посвященныхъ *разработкѣ новыхъ началъ устройства частной*

золотопромышленности пренія сосредоточились, главнымъ образомъ, на вопросѣ о предупрежденіи вторичныхъ, а также и заглазныхъ заявокъ.

Неточность и сбивчивость постановленій настоящаго законодательства по этому предмету давали постоянно поводъ къ безконечнымъ спорамъ и тяжбамъ, проистекающимъ изъ одновременной заявки одного и того же пріиска нѣсколькими лицами; нерѣдко случалось даже, что пріискъ, безспорно отведенный во владѣніе частнаго лица, отбирался потомъ у него и, не смотря на старшинство заявки, былъ, по опредѣленію Суда, отдаваемъ младшему заявителю, въ томъ вниманіи, что заявка послѣдняго признавалась болѣе удовлетворяющею предписаннымъ на этотъ предметъ правиламъ.

На основаніи существующихъ узаконеній (ст. 2,450), *запрещается золотопромышленнику, подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски золота, заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную и законно заявленную.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ, промышленникъ, за несоблюденіе постановленныхъ въ ст. 2,455 правилъ о заявкѣ, если впослѣдствіи, при отводѣ ему площади, встрѣтятся тамъ пріиски другихъ лицъ, *теряетъ право на заявленную мѣстность, хотя бы даже имѣлъ на своей сторонѣ старшинство заявки*; таковые пріиски (2 прим. къ ст. 2,455) не подлежатъ, однако, отводу *и другимъ промышленникамъ по позднѣйшимъ, хотя бы и вполнѣ опредѣлительнымъ заявкамъ*, если шурфовка на нихъ была начата послѣ означенной неправильной заявки. Такіе пріиски, оставаясь принадлежностью казны, поступаютъ въ раздачу особымъ порядкомъ, постановленнымъ для раздачи остатковъ, образующихся отъ отвода розсыпей.

Такимъ образомъ, законъ, для отстраненія всякихъ споровъ и тяжбъ, съ одной стороны, требовалъ строжайшаго исполненія всѣхъ правилъ о заявкѣ, постановленныхъ въ ст. 2,455, а съ другой положительно запрещалъ отводъ неопредѣлительно заявленныхъ пріисковъ другимъ промышленникамъ, по позднѣйшимъ, хотя бы и вполнѣ удовлетворительнымъ заявкамъ.

Хотя въ существѣ оба эти постановленія вполнѣ послѣдовательны и служатъ какъ-бы необходимымъ дополненіемъ одно другому, но, вслѣдствіе неясности и неполноты ихъ редакціи, они могли, однако, подавать поводъ къ недоумѣніямъ; именно: на основаніи перваго постановленія, промышленникъ, за заявку пріиска, прежде него другимъ найденнаго, лишается права на дальнѣйшіе поиски золота; по смыслу же втораго, позднѣйшій заявитель открытой до него розсыпи теряетъ только право на полученіе къ ней отвода. Недоумѣнія, возбуждаемыя этою недомолвкой закона, были еще болѣе усилены послѣдующимъ постановленіемъ (законъ 1851 г., вошедшій въ ст. 2,552), опредѣляющимъ, что въ случаѣ предъявленія споровъ о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками, споры передаются на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго мѣста, и до воспослѣдованія окончательнаго по дѣлу рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ не производится отводовъ и не дозволяется производить разработки, даже въ видѣ развѣдокъ; далѣе постановлено, что въ случаѣ предъявленія спора на пріискъ при самомъ отводѣ его, спорная площадь, въ присутствіи спорящихся, обмежевывается и планъ представляется къ мѣстному главному горному начальству, для храненія впредь до окончанія спора и выдачи онаго тому, кому будетъ слѣдовать на основаніи окончательнаго приговора Суда.

Такимъ образомъ, съ одной стороны запрещается всякая

послѣдующая заявка, съ отобраніемъ, въ такомъ случаѣ, даже самаго пріиска въ казну, а съ другой стороны, дозволяется споръ и допускается судебное разбирательство по нѣсколькимъ заявкамъ.

Такое противорѣчіе объясняется, очевидно, тѣмъ, что въ первыхъ постановленіяхъ за основаніе права владѣнія принималось исключительно юридическое дѣйствіе *правильной заявки*, а въ послѣдующемъ законѣ 1851 года, допускающемъ тяжбу, предполагалось охранить право, основанное на фактѣ перваго открытія розсыпи. Но такое смѣшеніе двухъ основаній, фактическаго и юридическаго, повело къ тому, что законъ совершенно не достигъ своей цѣли: споры и тяжбы возникали непрерывно, а между тѣмъ не было примѣра, чтобы съ самого изданія этихъ узаконеній по настоящее время кто-либо изъ золотопромышленниковъ потерялъ право на поиски золота.

Въ избѣжаніе всѣхъ неудобствъ, проистекающихъ отъ неточности этихъ узаконеній, было предложено въ засѣданіи, принять за основаніе права отвода исключительно *фактъ* открытія розсыпи, предоставляя, въ случаѣ спора, тяжущимся доказывать, какъ знаютъ, свое право на первенство открытія, съ отстраненіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣхъ многосложныхъ правилъ о заявкѣ, объявленіи и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено обязывать промышленниковъ проводить отъ *починнаго пункта* открытой мѣстности просѣки, въ разныя стороны, которыя могли бы служить, впослѣдствіи, неоспоримымъ доказательствомъ перваго открытія. Сверхъ того, предложено ограничить число мѣстностей, могущихъ быть заявляемыми каждымъ промышленникомъ, по числу находящихся въ его партіи рабочихъ людей.

Всѣ эти предложенія заключаютъ, однако, въ себѣ значительныя неудобства. Ограниченіе основанія права отвода исклю-

чительно фактомъ перваго открытія, безъ огражденія его какими-либо внѣшними формальными доказательствами, едвали уменьшило бы число тяжебъ и утвердило бы безспорность владѣнія первыхъ открывателей.

Условіе провода просѣкъ служило бы, дѣйствительно, весьма существеннымъ доказательствомъ правъ перваго открывателя, но, съ другой стороны, было бы едвали исполнимо, требуя въ странѣ, гдѣ такъ дороги рабочія силы, увеличенія числа рабочихъ, или отвлекая ихъ отъ продолженія работъ по дальнѣйшему исканію золотоносныхъ розсыпей.

Наконецъ, ограниченіе числа заявокъ по числу рабочихъ, внесло бы только новую регламентацію въ это и безъ того уже сложное дѣло, безъ всякой для него пользы.

Поэтому, большинство мнѣній склонилось къ тому, чтобъ, съ одной стороны, ввести болѣе послѣдовательности въ существующія правила о заявкахъ, а съ другой стороны, смягчивъ наказаніе второму заявителю, сдѣлать тѣмъ самымъ это наказаніе болѣе дѣйствительнымъ; съ этою цѣлью, сохраняя требованіе исполненія извѣстныхъ условій заявки, съ отобраніемъ пріиска въ противномъ случаѣ, допускать споръ только въ случаѣ двухъ правильныхъ заявокъ, и если второй заявитель считаетъ перваго похитителемъ, подвергать, въ послѣднемъ случаѣ виновнаго *денежному штрафу*, освободивъ, въ то же время, *неумышленную* вторую заявку отъ всякаго наказанія.

Эти общія основанія, въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи, приняты большинствомъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Открытыя золотоносныя, на казенныхъ земляхъ, розсыпи предоставлять исключительно первому заявителю, если заявка его удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона; всѣ же позднѣйшія заявки, на заявленный уже пріискъ поданныя, считать всегда не-

дѣйствительными, даже въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною. Такіе пріиски, которые не могутъ быть предоставлены первому заявителю, обращать въ вѣдѣніе казны и, по отводѣ къ нимъ узаконенной площади, отдавать для разработки другимъ лицамъ, въ порядкѣ, особо для сего установленномъ.

Примѣчаніе. Изъ этого правила допустить исключеніе лишь въ пользу перваго открывателя розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Земскаго Суда недобросовѣстно записанную другимъ лицомъ, на ту же мѣстность, заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе. Въ этомъ случаѣ можетъ быть предоставлено первому открывателю право сдѣлать немедленно, въ томъ же Судѣ, противъ подобнаго незаконнаго акта, протестъ, и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному горному чиновнику. Послѣдній, по предварительномъ обмежеваніи спорнаго пріиска, въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному, по золотому промыслу, Начальству, для храненія, а самыя заявки и протестъ отсылаетъ, на зависящее оныхъ разсмотрѣніе и постановленіе, въ подлежащій Судъ.

2) Содержащееся въ ст. 2,450 правило, воспрещающее золотопромышленникамъ заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде нихъ другими найденную и законно заявленную, распространить и на ихъ повѣренныхъ и прикащиковъ, воспретивъ имъ всѣмъ подавать и заглазныя заявки, съ цѣлью присвоенія себѣ пріисковъ, другими открытыхъ.

3) Неумышленно заявившій розсыпь, прежде него другимъ открытую и въ надлежащемъ управленіи уѣздной или (въ Сибири) окружной полиціи заявленную, не подлежитъ никакому наказанію (Уложен., ст. 7); но если онъ, по поводу сдѣланной имъ заявки, заведетъ о розсыпи съ первымъ заявителемъ споръ, и

споръ свой доведетъ до судебнаго разбирательства, а Судъ признаетъ его неправымъ, то приговаривается Судомъ къ денежному взысканію отъ 500 до 1000 руб., въ пользу казны.

и 4) Кто завѣдомо и съ умысломъ заявитъ чужую розсыпь, или же самъ, или чрезъ другихъ, переставитъ, испортитъ или истребитъ столбы и иные знаки, опредѣляющіе первоначальную или окончательную точку избранной первымъ заявителемъ мѣстности или границы сдѣланнаго ему въ ней отвода, либо, подавъ управленію уѣздной полиціи заглазную заявку на розсыпь, другимъ открытую, но, за неокончаніемъ дѣйствительно и непрерывно продолжавшейся развѣдки, имъ еще незаявленную, тотъ, со всѣми его въ этомъ поступкѣ участниками, лишается всѣхъ правъ состоянія и ссылается на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Примѣчаніе. Вознагражденіе убытковъ, первымъ заявителемъ понесенныхъ отъ того или другаго дѣйствія виновныхъ, опредѣляется, на основаніи Улож. о наказ. ст. 63, 68 и 92, тѣмъ же Судомъ, который рѣшилъ дѣло, и неотдѣльно, а вмѣстѣ съ его рѣшеніемъ о личномъ или денежномъ наказаніи виновныхъ.

5-е засѣданіе.

Отводъ пріисковъ, составляющій одну изъ самыхъ существенныхъ частей законодательства о золотопромышленности, занялъ все пятое засѣданіе III-го Отдѣла Податной Коммиссіи, по разсмотрѣнію началъ новаго устава о золотопромышленности.

Главный интересъ въ этомъ дѣлѣ сосредоточивается на вопросѣ о пространствѣ отводимыхъ пріисковъ.

На основаніи существующихъ законовъ, каждому пріиску отводится въ полную площадь не болѣе 250,000 кв. саж.,

такъ, чтобы эта площадь имѣла въ ширину не менѣе 100 саж., а въ длину не болѣе 5-ти верстъ (ст. 2,426).

Шириною называется протяженіе пріиска въ сторону отъ береговъ рѣки, а длиною—протяженіе пріиска по направленію рѣки. Такъ какъ золотоносный пластъ пріиска залегаетъ всегда вдоль береговъ рѣки на небольшой ширинѣ, то очевидно, что отъ длины пріиска зависитъ главная его цѣнность. Вотъ почему относительно длины опредѣляется закономъ *наибольшее* протяженіе, а относитсльно ширины *наименьшее*.

Принимая въ соображеніе, что пятиверстная длина была опредѣлена въ то время, когда только-что начиналась золотопромышленость въ Сибири, между тѣмъ, какъ въ настоящее время, совершенно освоившись съ дѣломъ, эта промышленость представляетъ гораздо менѣе риска и менѣе расходовъ на предварительныя работы, проектъ доклада, разсматриваемый Отдѣломъ, предположилъ уменьшить длину съ 5-ти на $2\frac{1}{2}$ версты, увеличивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, ширину отвода во всю долину, отъ горы до горы. Такое увеличеніе ширины отвода имѣетъ свое значеніе для золотопромышленника, хотя и косвенное. Съ увеличеніемъ ширины не увеличивается для промышленника масса золотоносныхъ песковъ, но онъ получаетъ возможность съ большимъ удобствомъ установлять необходимыя ему машины и строенія; затѣмъ онъ получаетъ мѣсто для свалки турфа и промытыхъ песковъ, между тѣмъ какъ при узкой, сто-саженной полосѣ, ему приходилось иногда заваливать ими золотоносную почву розсыпи. Случалось даже, что спекуляторы заявляли пространства, прилегающія къ заявленной уже розсыпи съ противоположной къ рѣкѣ границы, съ тѣмъ исключительно, чтобы стѣснить золотопромышленника въ строеніяхъ

и сносѣ песковъ, и тѣмъ самымъ понудить его пріобрѣсть у нихъ заявляемое ими пустое пространство по дорогой цѣнѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ уменьшеніемъ длины отвода явилась бы возможность большему числу лицъ заниматься этимъ промысломъ, къ чему клонятся и всѣ остальныя постановленія проекта, допускающія всѣхъ, безъ различія, къ занятію золотопромышленностью.

Предположенія проекта встрѣтили, однако, весьма важныя возраженія со стороны промышленниковъ-экспертовъ.

Прежде всего было замѣчено, что едва ли въ настоящее время золотопромышленость связана съ меньшимъ рискомъ и расходами, чѣмъ прежде, ибо если, съ одной стороны, мѣстность и самый промыселъ стали болѣе извѣстными, то, съ другой стороны, нынѣ приходится промывать пески низшаго содержанія. При направленіи нынѣ всего промысла на возможно большую промывку песковъ, приходится устраивать значительныя машины и сооруженія и увеличивать тогда число рабочихъ. Въ Восточной Сибири, прежде приступа къ разработкѣ розсыпи, надо затратить капитала отъ 15 до 20 тысячъ руб.— устраивать плотины, дороги и т. п. Въ виду столь значительной затраты—уменьшеніе длины пріиска можетъ принести значительный вредъ золотопромышленности, ибо, не надѣясь на уменьшенномъ отводѣ выручить затраченный капиталъ съ процентами, многіе совершенно перестанутъ работать. Небольшіе отводы возможны въ Калифорніи, гдѣ предварительныя затраты золотопромышленика состоятъ изъ какихъ-нибудь 25 руб., но не у насъ, гдѣ эти затраты доходятъ до 20,000. Извѣстный Пакулевскій способъ современемъ и у насъ, вѣроятно, дозволитъ разработку съ меньшими расходами, а потому поведетъ къ измельченію дѣла; но это, пока, еще предположеніе; надо,

чтобы приложеніе пакулевскаго способа окончательно оправдалось на дѣлѣ—тогда можно и даже необходимо будетъ уменьшить отводы.

Не подлежитъ сомнѣнію, что во всемъ этомъ дѣлѣ борятся, повидимому, два противоположные интереса: частный интересъ каждаго отдѣльнаго промышленника, клонящійся къ тому, какъ бы получить побольше отводъ, и общій интересъ всѣхъ промышленниковъ, клонящійся къ тому, чтобы не было тунележащихъ золотоносныхъ пространствъ.

Еслибъ было возможно опредѣлить съ точностью цифру наименьшаго капитала, съ которымъ можно приступить къ золотопромышленнымъ работамъ, и наименьшее пространство розсыпи, достаточное для вознагражденія этого наименьшаго капитала, то не подлежитъ сомнѣнію, что подобное пространство слѣдовало бы принять за норму отвода. Но такъ какъ ни самаго капитала, ни соотвѣтствующаго ему пространства розсыпи нельзя опредѣлить даже съ приблизительною точностью, то и остается только, при назначеніи отвода, руководствоваться общими соображеніями и указаніями опыта. Настоящій пятиверстный надѣлъ не стѣснялъ еще, до сихъ поръ, развитія золотопромышленности, а съ другой стороны — не отстранялъ и конкурренціи. Если, какъ кажется, самое дѣло, при значительныхъ затратахъ, въ настоящее время требуетъ еще пяти-верстныхъ отводовъ, то очевидно, что измельченіе ихъ поведетъ только къ разнымъ обманамъ и злоупотребленіямъ, явятся подставныя лица и т. д.—въ этомъ нельзя сомнѣваться, особенно если припомнить, что даже и теперь есть даровые паи.

Наконецъ, возраженіе, что слишкомъ большими отводами отстраняются мелкіе промышленники, тоже не имѣетъ силы, потому что взятіе отвода въ пять верстъ длины ни для кого

не обязательно, такъ какъ это только *наибольшее* пространство, а никому не возбраняется взять меньше.

Соглашаясь съ этими весьма основательными соображеніями, большинство Коммиссіи рѣшилось сохранить прежній пятиверстный длинникъ отводовъ, постановивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ проектомъ доклада, что площади слѣдуетъ отводить во всю широту долины, отъ горы до горы, наблюдая только, чтобы свободные отъ старшихъ заявокъ, впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчки и сухіе лога не входили въ составъ отводимой площади далѣе 250 саженей отъ точекъ ихъ впаденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ принято, что всѣ тунележащія, въ настоящее время, мѣста, находящіяся за широтою отведенныхъ уже пріисковъ, слѣдуетъ присоединить къ симъ послѣднимъ, въ той пропорціи, въ какой они прилегаютъ къ этимъ пріискамъ, или же, по желанію владѣльцевъ ихъ, предоставить ихъ нераздѣльно одному изъ нихъ, съ означеніемъ въ межевыхъ ихъ актахъ и планахъ всего присоединяемаго такимъ образомъ пространства.

Вышеозначенныя постановленія могутъ быть примѣняемы, однако, только въ Сибири, гдѣ пріиски заявляются, большею частію, на казенныхъ земляхъ.

Пріиски, заявленные на Киргизскихъ кочевьяхъ, на Башкирскихъ земляхъ и въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, представляютъ другія обстоятельства. Здѣсь, съ одной стороны, относительно пространства и формы отвода требуется соглашеніе съ инородцами, владѣющими этими землями, а съ другой, назначеніе широты отвода отъ горы до горы часто непримѣнимо, по отсутствію горъ и возвышенностей вблизи розсыпи, которыя нерѣдко имѣютъ характеръ гнѣздовый.

Потому, относительно этихъ мѣстностей постановлено:

На тѣхъ земляхъ, занимаемыхъ кочевьями Киргизовъ и вообще Сибирскихъ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ, которыя отведены правительствомъ въ *полную ихъ собственность*, отводы площадей, для разработки открытыхъ тамъ золотосодержащихъ розсыпей, и въ размѣрѣ своемъ и въ срокахъ зависятъ отъ добровольнаго соглашенія промышленниковъ съ владѣльцами-собственниками этихъ земель. На всѣхъ прочихъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи обществъ инородческихъ, размѣры площадей и сроки для отводовъ полагаются общіе, какъ на казенныхъ земляхъ.

Къ пріискамъ, заявляемымъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ, отводъ площади производить въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 2,462 Уст. Горн., т. е. не болѣе 250,000 квадратныхъ саженъ, шириною не менѣе ста саженъ, въ длину же не болѣе пяти верстъ.

Размѣръ площади къ пріискамъ, состоящимъ въ земляхъ Башкирцевъ, опредѣляется по добровольному соглашенію съ ними самихъ промышленниковъ.

Относительно же порядка производства отвода принято:

Всѣ обязанности по отводу площадей къ пріискамъ, лежавшія до сего времени на главномъ мѣстномъ начальствѣ, перенести на мѣстныхъ горныхъ чиновниковъ.

Отводъ площадей производить весною—по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью—пока на отведенной мѣстности не будетъ глубокаго снѣга (до сихъ поръ крайнимъ предѣломъ было *1-е сентября*), такъ чтобы отводы по всѣмъ заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіе двухгодичнаго срока со дня представленія копіи съ заявки.

Промышленникъ теряетъ право на свой пріискъ, если

впродолженіе двухгодоваго срока ни самъ онъ, ни его повѣренный, по вызовамъ мѣстнаго начальства, къ пріиску площади не явятся, ни просьбы своей къ отводчику о произведеніи отвода безъ нихъ, своевременно, т. е. къ назначенному сроку, для прибытія на мѣсто отвода не пришлютъ.

Послѣ отвода площади къ пріиску и выдачи утвержденныхъ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ межевыхъ на него актовъ, никакой споръ о правѣ пріобрѣтенія этого пріиска, со стороны другихъ лицъ, не можетъ имѣть мѣста, если въ годовой срокъ, со дня припечатанія въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ объ утвержденіи помянутыхъ актовъ, не будетъ предъявленъ искъ, установленнымъ порядкомъ, въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

6-е засѣданіе.

Въ шестомъ засѣданіи пренія продолжались о раздачѣ пріисковъ, поступившихъ или могущихъ поступить изъ частнаго владѣнія въ казну. Въ проектѣ доклада было постановлено: не подвергая ихъ новой заявкѣ и перемежеванію, раздавать ихъ, для разработки, въ началѣ каждаго года, тѣмъ лицамъ, которыя пожелаютъ (кромѣ прежнихъ владѣльцевъ); въ случаѣ же конкуренціи нѣсколькихъ лицъ на одинъ и тотъ же пріискъ — по жребію, съ соблюденіемъ необходимыхъ правилъ публикаціи и другихъ формальностей, ограждающихъ права лицъ, изъявившихъ желаніе получить такой пріискъ.

По этому поводу возникъ вопросъ: не лучше ли и не приличнѣе ли было бы, для отстраненія всякихъ злоупотребленій при раздачѣ такихъ пріисковъ, отдавать ихъ съ торговъ, за единовременную сумму, независимо податей, и съ принятіемъ за исходную точку торговъ самой незначительной оцѣнки, именно не болѣе одного рубля?

Хотя большая часть этихъ пріисковъ весьма малоцѣнна,

такъ что едвали найдется болѣе одного желающаго, нельзя однако опасаться, чтобы вышеизложенная мѣра могла бы кого нибудь отклонить отъ взятія пріиска, ибо одинъ или нѣсколько рублей не составятъ для промышленика значительной статьи расхода, и, во всякомъ случаѣ, эту незначительную плату можно разсматривать, какъ вознагражденіе за то, что промышленикъ избавляется отъ хлопотъ и издержекъ отправки поисковой партіи. Въ тѣхъ же рѣдкихъ случаяхъ, когда попадется цѣнный пріискъ и будетъ нѣсколько соискателей, онъ перейдетъ по справедливости, въ руки того, кто предложитъ за него высшую на торгахъ плату.

По симъ соображеніямъ Коммиссія приняла вышеозначенную мѣру, постановивъ, что торги производятся какъ словесно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ конвертовъ.

Возникшій вслѣдъ за тѣмъ вопросъ о порядкѣ обязательной заработки отведенныхъ пріисковъ, по тѣсной связи его съ вопросомъ о системѣ податей, которыми должна быть обложена золотопромышленость, отложенъ до разсмотрѣнія сего послѣдняго.

Въ заключеніе были указаны гг. экспертами неудобства и злоупотребленія, соединенныя съ переѣздами горныхъ ревизоровъ съ одного пріиска на другой, тогда какъ возлагаемый, по закону, на этихъ чиновниковъ технической надзоръ за разработкою пріисковъ, по простотѣ самыхъ работъ, совершенно излишенъ и въ дѣйствительности остается мертвою буквою. Вслѣдствіе того предположено, избавивъ ревизоровъ отъ надзора за правильностью производства пріисковыхъ работъ, оставить на этихъ чиновникахъ лишь отводъ новыхъ пріисковъ и другія обязанности по завѣдыванію золотоносными мѣстностями, какъ государственными имуществами.

Кромѣ того, за существованіемъ въ горныхъ округахъ особыхъ исправниковъ, завѣдывающихъ всѣми полицейскими дѣлами, признаны совершенно излишними должности жандармскихъ штабъ-офицеровъ въ Восточной и Западной Сибири.

7-ое засѣданіе.

Въ этомъ засѣданіи III Отдѣлъ Коммиссіи приступилъ къ разсмотрѣнію вопроса *о подати съ золота.*

Настоящее законодательство постановляетъ по этому вопросу слѣдующее:

Въ горномъ уставѣ приняты двѣ различныя системы взиманія *процентной подати* съ золота: а) прямо-пропорціональная, или *однообразная* и б) подвижная или *прогрессивная.*

Однообразная взимается съ золота, добываемаго горнозаводчиками въ собственныхъ дачахъ, принадлежащихъ имъ на владѣльческомъ, или поссесіонномъ правѣ; причемъ, въ первомъ случаѣ они уплачиваютъ 10%, а во второмъ 15% натурою, съ каждаго пуда добытаго золота.

Прогрессивной подати подлежатъ всѣ золотые пріиски, находящіеся на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ восточной и западной Сибири, во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ, а также въ Оренбургской, Пермской и другихъ губерніяхъ Имперіи.

Прогрессивная подать взимается въ двухъ видахъ, *натурою* и *деньгами.* Въ отношеніи размѣра сихъ податей, золотые пріиски раздѣляются на три разряда: къ первому относятся пріиски, доставляющіе золота отъ 1 золотника до 2 пудовъ; ко второму—отъ 2 пуд. до 5 пуд.; къ третьему—свыше 5 пудовъ.

Пріиски перваго разряда облагаются податью натурою, по 5% съ пуда; втораго разряда по 10% съ пуда, за все коли-

чество свыше 2 пуд.; третьяго по 15% съ пуда, за все количество свыше 5 пудовъ.

Сверхъ подати въ натурѣ, для возмѣщенія расходовъ на содержаніе полиціи, воинскихъ командъ и другихъ чиновъ по частнымъ золотымъ промысламъ, а равно въ пособіе земскому сбору, по обѣимъ частямъ Сибири взимается въ пользу казны, при окончательномъ расчетѣ за поступающіе отъ промышленниковъ металлы, такъ называемая денежная горная подать съ каждаго фунта лигатурнаго золота: съ пріисковъ перваго разряда по 4 руб., съ пріисковъ втораго разряда по 6 руб. и съ пріисковъ третьяго разряда по 8 руб. золотомъ.

Существующая система, по мнѣнію доклада III Отдѣла Податной Коммиссіи, представляетъ значительныя неудобства, происходящія главнымъ образомъ отъ прогрессивности налога. Прогрессивная система—какъ это замѣтилъ уже и покойный Тенгоборскій, разсматривавшій вопросъ о золотой пошлинѣ, уменьшая возможность большихъ барышей, составляющихъ единственное побужденіе къ золотому промыслу, должна вредить его развитію, тѣмъ болѣе, что промывка песковъ на пріискахъ, достигнувъ границы, опредѣленной извѣстнымъ разрядомъ, при прогрессивной подати, большею частію нарочно останавливается промышленниками, для того только, чтобы не перейти въ разрядъ высшей подати.

Склоняясь, поэтому, къ системѣ однообразно-пропорціональной подати, докладъ полагалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ понизить самый окладъ пошлины, чтобы не обременить чрезмѣрно мелкихъ промышленниковъ и во вниманіе къ тому, что золотоносныя розсыпи съ каждымъ годомъ оскудѣваютъ все болѣе и болѣе, между тѣмъ, какъ разработка ихъ, вслѣдствіе нѣсколькихъ неурожаевъ и происшедшей отъ того небывалой въ Сиби-

ри и на Уралѣ дороговизны на всѣ жизненные припасы, при высокой, сверхъ того, задѣльной платѣ, обходится, сравнительно гораздо дороже.

Наконецъ, для правильности и соразмѣрности податной системы, отдѣлъ считалъ необходимымъ соблюсти въ ней строгое единство, такъ, чтобы тягость ея упадала равномѣрно, какъ на промышлениковъ, добывающихъ золото на казенныхъ земляхъ, такъ и на тѣхъ, которые извлекаютъ этотъ металлъ изъ нѣдръ земли, принадлежащей имъ на правѣ полной собственности. Единственное, въ этомъ случаѣ, между ними различіе можетъ заключаться въ томъ только, что первые, сверхъ установленной для всѣхъ одной и той же подати, обязаны, за право добыванія золота въ земляхъ, принадлежащихъ Государству, уплачивать вотчиннику ихъ, т. е. казнѣ, извѣстное вознагражденіе, тогда какъ послѣдніе отъ обязанности этой, очевидно, должны быть освобождены.

Вслѣдствіе того, въ докладѣ были проектированы слѣдующія постановленія относительно взиманія податей съ золотопромышленности:

1) Прогрессивную систему взиманія подати, какъ препятствующую правильному развитію золотаго промысла, отмѣнить.

2) Всѣ золотые пріиски, какъ въ восточной и западной Сибири, такъ и состоящіе въ Оренбургской, Пермской и въ другихъ губерніяхъ, безъ всякаго различія, находятся ли они на *казенныхъ* или на *частныхъ* (владѣльческихъ и общественныхъ) земляхъ, обложить одною *пропорціональною* податью, въ 10% натурою съ пуда лигатурнаго золота.

3) За право добыванія золота *собственно* на *казенныхъ* и *общественныхъ* земляхъ (включая сюда и заводчиковъ, владѣющихъ горными заводами на поссесіонномъ правѣ), взимать сверхъ

подати въ натурѣ, по 10 коп. съ золотника лигатурнаго золота.

По симъ предположеніямъ, въ средѣ собранія прежде всего былъ возбужденъ вопросъ о замѣнѣ вообще натуральной процентной подати какою-либо другой.

Нѣкоторые члены замѣтили, что существующая при настоящей податной системѣ обязанность сдавать золото въ казну во многихъ случаяхъ обременительна для золотопромышлениковъ, и что лучше бы допустить полную свободу продажи золота, тѣмъ болѣе, что и теперь, не смотря на существующее запрещеніе, часто происходитъ тайная продажа золота на сторону.

Затѣмъ было сдѣлано нѣсколько разныхъ предложеній касательно замѣны настоящей податной системы съ золотопромышленности системою *патентовъ*, сборомъ *по числу рабочихъ*, или, наконецъ, *кортомною*, т. е. арендною платою за пріиски.

Система патентовъ замѣнила бы налогъ съ результата производства, т. е. съ *добытаго количества*, налогомъ за право производить промышленость и налогомъ съ рабочей силы. Здѣсь уже оказывается, съ самаго начала, важное неудобство на сторонѣ патентной системы, а именно: она требуетъ внесенія налога при началѣ производства, вмѣсто уплаты налога при окончаніи его, какъ это происходитъ въ настоящее время; такое измѣненіе, съ одной стороны, будетъ чрезвычайно стѣснительно для промышлениковъ, а съ другой, уменьшитъ конкуренцію, увеличивъ цифру капитала, необходимую для начатія производства. Чтобы сколько-нибудь ослабить дѣйствіе этого неблагопріятнаго обстоятельства, было бы необходимо назначить плату за патенты чрезвычайно умѣренную — отчего не можетъ не пострадать государственный доходъ по этой статьѣ; между тѣмъ, если правительство и согласно отказаться отъ всякаго увеличенія означеннаго дохода, въ случаѣ, если это окажется необходимымъ

въ видахъ развитія золотопромышленности, то, съ другой стороны, нѣтъ достаточнаго повода къ уменьшенію даже существующаго дохода, въ той мѣрѣ, въ какой это выказалось бы при патентной системѣ.

Патентами могутъ быть обложены или золотопромышленики лично, или работники—въ послѣднемъ случаѣ, разумѣется, за работниковъ все же пришлось бы вносить подать промышленикамъ—или, наконецъ, и тѣ и другіе вмѣстѣ.

Обложеніе патентами промышлениковъ лично стѣснитъ ихъ менѣе, но за то и доставитъ весьма незначительный доходъ; обложеніе же рабочихъ будетъ гораздо стѣснительнѣе для промышлениковъ, ибо потребовало бы предварительной уплаты, предъ начатіемъ работъ, гораздо болѣе значительныхъ суммъ. Въ послѣднемъ случаѣ является, кромѣ того, новое затрудненіе: облагая патентами рабочую силу, не слѣдуетъ останавливаться на однихъ рабочихъ, а должно принять въ соображеніе также машины, лошадей, время работы и разныя другія обстоятельства. Иначе, обложеніе однихъ рабочихъ поведетъ только къ постепенному вытѣсненію ихъ машинами и лошадьми; а если принять въ соображеніе всѣ силы, тогда система усложнится до чрезвычайности. Наконецъ, при обложеніи патентами рабочихъ, необходимо ввести строгій финансовый контроль и усилить строгость паспортной системы, что не можетъ не послужить къ новому и весьма значительному стѣсненію, какъ рабочихъ, такъ и самыхъ промышлениковъ. Наконецъ, ко всему этому слѣдуетъ присовокупить еще, что патентная система отстраняетъ всякую пропорціональность въ налогѣ. Было возражено, что, несмотря на то, ее приняли въ общемъ налогѣ на торговлю и промышленость. Это дѣйствительно справедливо; но побудительными къ тому причинами были трудность и почти невоз-

можность исчислить въ каждомъ данномъ случаѣ доходъ казны или промышленника, и затѣмъ простота системы. Въ приложеніи же патентной системы къ золотопромышленности, она, напротивъ того, вышла бы чрезвычайно сложною, какъ мы только что видѣли, или въ высшей степени несправедливою, между тѣмъ, какъ при существующей системѣ, болѣе простой, пропорціональность достигается легчайшимъ образомъ. Нельзя не согласиться, что и въ настоящемъ случаѣ пропорціональность достигается невполнѣ, такъ какъ налогъ взимается съ валоваго, а не съ чистаго дохода—но, во всякомъ случаѣ, онъ пропорціональнѣе патентной системы, отличается чрезвычайною простотою, и къ нему уже привыкли золотопромышленики.

Что касается, наконецъ, сдѣланнаго противъ настоящей системы возраженія, что она соединена съ необходимостью сдачи всего золота въ казну, то можно замѣтить, что именно это обстоятельство и упрощаетъ столь значительно эту систему. Сосредоточеніе большей части золота, добываемаго въ Россіи, въ рукахъ казны чрезвычайно важно съ точки зрѣнія упроченія нашего денежнаго обращенія и, наконецъ, не можетъ быть обременительно для промышленниковъ, если золотопромышленикамъ будетъ только доставлена возможность удобства при сдачѣ въ казну золота. Прежде, когда золото сдавалось только въ Петербургѣ, подобное обязательство могло чрезвычайно затруднять, особенно мелкихъ золотопромышленниковъ. Но съ допущеніемъ сдачи золота въ самой Сибири, невдалекѣ отъ мѣста добычи, съ открытіемъ золотопромышленикамъ кредита и, наконецъ, съ учрежденіемъ въ Сибири конторъ Государственнаго Банка—обязательство сдавать золото въ казну уже совершенно теряетъ всякій обременительный характеръ. При такомъ устройствѣ, въ большей части случаевъ, для золотопромышленика сдача золота

въ казну только облегчаетъ самый сбытъ онаго —такъ-какъ едва ли онъ можетъ получить отъ частныхъ лицъ большую цѣну за золото, противъ той, которую онъ получаетъ въ казнѣ. Что же касается до потребности Кяхтинскихъ торговцевъ въ драгоцѣнномъ металлѣ, который они нынѣ принуждены везти обратно изъ Петербурга въ Сибирь, то подобный двойной провозъ можетъ быть современемъ отстраненъ открытіемъ размѣнной кассы кредитныхъ билетовъ въ самой Сибири. Наконецъ, возраженіе, что золото и теперь продается тайно въ частныя руки, не имѣетъ силы, потому что подобныя продажи незначительны, а впослѣдствіи, со введеніемъ всѣхъ вышеозначенныхъ облегченій для сдачи золота въ казну—они сдѣлаются, вѣроятно, еще незначительнѣе.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, большинство собранія остановилось на мысли о необходимости сохраненія нынѣшней системы взиманія налога съ золотопромышленности; что же касается предложенія объ учрежденіи кортомной платы, то собраніе, не находя возможнымъ замѣнить ею одною всякій другой налогъ, постановило разсмотрѣть впослѣдствіи вопросъ, нельзя ли замѣнить ею золотниковый сборъ. Затѣмъ оставалось только рѣшить вопросы: о пропорціональной или прогрессивной подати, и о цифрѣ оклада.

8-ое засѣданіе.

Въ 8-мъ засѣданіи продолжались пренія о системѣ взиманія налога съ золотопромышленности.

Съ изложенными въ докладѣ Отдѣла общими неудобствами прогрессивной системы нельзя не согласиться, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, большинство Коммиссіи было того мнѣнія, что однообразная пропорціональная подать имѣетъ свои и, можетъ быть, еще болѣе значительные недостатки. Главнѣйшій изъ нихъ за-

ключается въ томъ, что всякая однообразная подать будетъ служить къ облегченію большихъ и отягощенію мелкихъ промышленниковъ, если не назначить ее ниже 5%, что подорвало бы совершенно доходъ казны. Во избѣжаніе этого было предложено раздѣлить золотоносныя мѣстности на районы, опредѣливъ, напримѣръ, въ Восточной Сибири однообразную пропорціональную подать въ десять процентовъ, а на Уралѣ въ 5%. Но, не говоря уже о томъ, что подобная мѣра нисколько не избѣгла бы вышесказаннаго неудобства — обремененія мелкихъ промышленниковъ, такъ какъ, вмѣсто платимыхъ нынѣ 5%, имъ пришлось бы въ Восточной Сибири платить 10%, слѣдуетъ вообще замѣтить, что подобное дѣленіе мѣстностей уже потому нельзя допустить, что если въ общемъ правилѣ одна мѣстность и богаче другой, то нельзя того же сказать относительно каждаго пріиска въ отдѣльности. Въ богатомъ сибирскомъ районѣ встрѣчаются бѣдныя розсыпи, а между тѣмъ имъ пришлось бы платить наравнѣ съ богатыми, и наоборотъ, въ Уральскомъ районѣ могутъ быть богатыя розсыпи, которыя будутъ пользоваться льготною 5% пошлиной. Такое распредѣленіе, очевидно, не удовлетворяло бы требованіямъ справедливости.

Предложеніе объ освобожденіи на первый годъ перваго пуда добытаго золота отъ всякаго налога, въ видахъ облегченія мелкихъ промышленниковъ, также не было принято, потому что подобная мѣра легко допускаетъ обманъ, посредствомъ передачи золота съ одного пріиска на другой, и между тѣмъ все же не принесла бы мелкимъ промышленникамъ столь значительнаго облегченія, которое могло бы вполнѣ уравновѣсить наносимый имъ ущербъ возвышеніемъ пошлины съ 5 на 10%.

Признавъ, такимъ образомъ, необходимымъ сохранить ны-

нѣшнюю систему *прогрессивной* натуральной подати и оставаясь при убѣжденіи необходимости общаго пониженія ея, большинство собранія остановилось на слѣдующемъ тарифѣ:

Пріиски дающіе:				Обложить податью съ чистыхъ металловъ (золота и серебра порознь)
ниже	2	пудовъ	по	3% съ пуда.
отъ 2 до	5	„	„	5% „ „
„ 5 „	8	„	„	8% „ „
свыше	8	„	„	10% „ „

При этомъ признано необходимымъ сохранить существующее постановленіе, что высшій налогъ взимается только съ того количества золота, которое превосходитъ предшествующій классъ. Такъ напримѣръ, если добывается 4 пуда, то за первые два пуда слѣдуетъ платить 3% и только за остальные два 8%. Мѣра эта служитъ наилучшимъ средствомъ къ отстраненію одного изъ главныхъ неудобствъ прогрессивной системы, а именно побужденію къ остановкѣ производства на извѣстномъ количествѣ, чтобъ не переходить въ высшій классъ.

Пониженіе пошлины низшаго класса съ настоящаго 5% на 3% размѣръ возбудило нѣкоторыя пренія, но окончательно собраніе склонилось къ такому уменьшенію въ видахъ возможнаго облегченія мелкой промышленности, тѣмъ болѣе, что если окажется уменьшеніе дохода, то оно будетъ главнымъ образомъ послѣдствіемъ пониженія высшихъ классовъ съ 15 на 10%, какъ и оказывается изъ приблизительныхъ статистическихъ разсчетовъ, между тѣмъ какъ уменьшеніе дохода отъ пониженія подати въ двухъ низшихъ классахъ будетъ, во всякомъ случаѣ, незначительно и, можетъ быть, покроется скорѣе приращеніемъ

разработки. Третій классъ, 8%, былъ введенъ для избѣжанія слишкомъ рѣзкаго перехода отъ 5 къ 10%.

Можно надѣяться, что, несмотря на такое пониженіе пошлинъ по всѣмъ четыремъ категоріямъ—дальнѣйшее развитіе промысла пополнитъ съ избыткомъ могущую произойти отъ того убыль казеннаго дохода. Но даже, если на первое время и окажется нѣкоторое уменьшеніе, то, по мнѣнію собранія, подобное временное и не очень значительное пониженіе не можетъ служить препятствіемъ къ проведенію мѣры, необходимой для дальнѣйшаго развитія золотопромышленности, которая въ послѣднее время начала приходить въ упадокъ. Промышленность эта имѣетъ огромное значеніе для Россіи, не только потому, что она снабжаетъ страну драгоцѣнными металлами, но еще и потому, что она вообще пробудила Сибирь къ промышленной жизни и открыла мѣстный сбытъ произведеніямъ сельскаго хозяйства, которыя прежде въ Восточной Сибири почти совершенно не находили покупателей. Развитіе золотопромышленности необходимо, поэтому, сколько въ интересѣ всей имперіи, столько и спеціально, въ мѣстномъ интересѣ Сибири. Нѣкоторые изъ гг. членовъ, ссылаясь на статистическія данныя о добычѣ золота за прежніе годы, полагали, что высота пошлины нисколько не вліяетъ на степень процвѣтанія этой промышленности, но такое мнѣніе едвали справедливо. Если можно указать на эпохи, когда, несмотря на высокую пошлину золотопромышленность процвѣтала, то это доказываетъ только, что условія, въ которыя она была поставлена тогда, были столь благопріятны (богатство открытыхъ розсыпей), что они превозмогли невыгодное вліяніе высокой пошлины; если же есть и такія эпохи, когда, несмотря на пониженіе пошлины, золотопромышленность продолжала падать, то это тоже еще ничего не доказываетъ: пониженіе могло быть недостаточно, а притомъ,

еслибы совершенно не было пониженія пошлины, то упадокъ промышленности былъ бы, можетъ быть, еще сильнѣе.

Можно окончательно замѣтить, что собраніе, отклонивъ патентную подать съ золотопромышленности, потому что она угрожаетъ доходамъ казны, согласилось, однако, на уменьшенные оклады натуральной прогрессивной пошлины, несмотря на то, что такое уменьшеніе также можетъ повлечь за собою пониженіе казеннаго дохода. Но уменьшеніе послѣдняго, при патентной системѣ, было бы несравненно значительнѣе, и едвали когда-либо покрылось бы, даже при дальнѣйшемъ развитіи промысла; между тѣмъ, какъ при избранной системѣ, еслибы и оказалось вначалѣ нѣкоторое уменьшеніе, то, по всей вѣроятности, нѣкотораго только развитія промысла было бы достаточно, чтобы восполнить этотъ убытокъ въ весьма скоромъ времени. Притомъ, жертва, въ настоящемъ случаѣ, оправдывается еще удобствомъ избранной системы и пользою, которую отъ принятія ея можно ожидать для золотопромышленности.

Разрѣшивъ, такимъ образомъ, вопросъ о главной подати, собраніе перешло къ обсужденію вопроса о добавочной 10-тикопеечной пошлинѣ съ каждаго золотника лигатурнаго золота.

По предложенію нѣкоторыхъ членовъ, вопросъ этотъ разсматривался совокупно съ вопросомъ о захватѣ пріисковъ, который былъ отложенъ, съ этою цѣлью, въ предшествующее засѣданіе.

Въ настоящее время, каждый золотопромышленникъ, которому отведена узаконенная площадь къ заявленному имъ золотосодержащему пріиску, на казенныхъ и общественныхъ земляхъ находящемуся, обязанъ: по полученіи межевыхъ на пріискъ актовъ, добывать и промывать за каждую полную площадь,

въ теченіе каждыхъ двухъ лѣтъ, золотоноснаго песку не менѣе 50-ти кубическихъ саженъ; если же площадь неполная, то по одной кубической сажени на каждыя 5,000 квадратныхъ саженъ. За неисполненіе этого правила дозволяется промышленнику вносить въ Окружное или Уѣздное Казначейство по 20 р. за каждую подлежащую промывкѣ кубическую сажень, и полученную въ томъ квитанцію представлять, по принадлежности, мѣстному главному начальству непозже конца марта мѣсяца. Въ противномъ случаѣ, т. е. если вышеопредѣленное количество золотоносныхъ песковъ въ натурѣ непромыто и квитанція во взносѣ денегъ, причитающихся за непромывку этихъ песковъ, къ назначенному сроку не представлена, отведенная къ пріиску площадь отбирается въ казну. Равномѣрно, отбираются въ казну и тѣ пріиски, на которыхъ въ теченіе 10-ти лѣтъ промывались пески менѣе опредѣленнаго выше количества въ каждые два года (ст. 2,473).

Такимъ образомъ, уплатою съ каждой полной площади, въ двухлѣтіе, по 1,000 р. промышленникъ могъ въ теченіе десяти лѣтъ сохранять за собою тунележащую розсыпь (уплативъ въ теченіе всего времени 5,000 р.)

Хотя этотъ взносъ довольно умѣренный, но промышленники, захватившіе значительное число пріисковъ, и его умѣли обходить. Такимъ образомъ, въ теченіе 1860 г., вмѣсто ожидаемыхъ съ 76-ти тунележащихъ пріисковъ 66,000 рублей, на которое казна могла бы разсчитывать, еслибъ владѣльцы предпочли сохранить права свои не заработкой въ натурѣ, а денежнымъ взносомъ, она получила только 5% съ добытаго метала—подать, составляющую не болѣе 150 рублей. Столь выгоднаго для себя результата владѣльцы пріисковъ достигли производя недѣйствительную, но мнимую ихъ разработку, т. е. установляя кратко-

временныя, для промывки пустыхъ, а не золотосодержащихъ пластовъ, работы, которыя, съ помощію усовершенствованныхъ промывальныхъ устройствъ (въ особенности же такъ называемымъ американскимъ способомъ), производятся легко, скоро и съ маловажною затратою денегъ. Уменьшеніе, вслѣдствіе того, дохода казны составляетъ, однако, только одну менѣе значительную въ жизни сторону вреда, возникающаго при такомъ образѣ дѣйствія. Недобросовѣстное выполненіе постановленнаго въ законѣ, на настоящій случай, условія еще вреднѣе въ томъ отношеніи, что пріиски, захваченные несостоятельными для надлежащей разработки промышленниками, могутъ на неопредѣленное время оставаться въ ихъ рукахъ почти тунележащими, тогда какъ другіе промышленники, имѣющіе и капиталъ, и готовность принять участіе въ разработкѣ золотыхъ розсыпей, должны, по недостатку новыхъ открытій, или совершенно отказываться отъ своего намѣренія, или брать пріиски въ арендное содержаніе у этихъ монополистовъ, на условіяхъ, весьма обременительныхъ.

Во избѣжаніе этихъ неудобствъ, въ докладѣ были проектированы слѣдующія правила:

Въ первое двухлѣтіе, по полученіи плана на пріискъ, заработку его промышленникъ обязанъ производить *непремѣнно въ натурѣ*, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, лишиться права на отведенную площадь.

Обязательный размѣръ заработки пріисковъ въ натурѣ назначить въ 50 куб. саж. на каждую версту по длинѣ отвода.

Примѣчаніе. При повѣркѣ количества промытыхъ песковъ принимать въ соображеніе и количество добытаго металла которое, въ этомъ случаѣ, должно соотвѣтствовать среднему содержанію золота въ заработанномъ пріискѣ. Исполненіе этого правила

возложить на непосредственную отвѣтственность горныхъ ревизоровъ.

Послѣ перваго двухлѣтія (если пріискъ разработывался), дозволить промышленнику, вмѣсто дальнѣйшей обязательной заработки отведенной ему площади, взносить въ подлежащее Окружное или Уѣздное Казначейство по 2 руб. за каждую подлежащую промывкѣ кубическую сажень золотоноснаго песку, и квитанцію во взносѣ этихъ денегъ представлять по принадлежности главному мѣстному по золотому промыслу начальству, непозже 1-го апрѣля; но этимъ правомъ—оплачивать неразработываемые въ натурѣ пріиски денежнымъ взносомъ—промышленникъ не можетъ пользоваться далѣе 5-ти лѣтъ; послѣ чего, если на пріискѣ не будетъ установлена постоянная и въ опредѣленномъ размѣрѣ разработка, то пріискъ у неисправнаго владѣльца отбирать въ казну.

Хотя эти постановленія и представляютъ уже замѣтное усовершенствованіе противъ существующихъ, однако, можно опасаться, что и они едвали вполнѣ достигнутъ желаемой цѣли.

Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ требуется непремѣнно разработка въ натурѣ, по крайней мѣрѣ, по 50 куб. саж. на каждой верстѣ длиннику. Но возможенъ ли тутъ строгій контроль? не можетъ ли подобное обязательство быть избѣгаемо, какъ и нынѣ, разными ухищреніями со стороны промышленниковъ? Кромѣ того, по прошествіи двухъ лѣтъ, промышленникъ можетъ откупаться прежнею суммою, и только срокъ этого дозволенія сокращенъ на пять лѣтъ.

Вслѣдствіе этихъ сомнѣній, однимъ изъ членовъ-экспертовъ была предложена слѣдующая система, какъ ближе достигающая желаемой цѣли:

Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ предоставить промышленникамъ полную свободу къ разработкѣ, съ цѣлью, чтобы они могли употребить это время на дальнѣйшія основательныя развѣдки и на устройство работъ.

По истеченіи двухъ лѣтъ, взимать съ каждаго пріиска, на казенныхъ земляхъ лежащаго, безъ различія, разработывается онъ или нѣтъ, кромѣ натуральной пошлины съ добытаго золота, кортомную поземельную плату въ казну, *ежегодно по 50 коп. за каждую погонную саженъ длинику* (т. е. 1,250 р. съ каждой полной площади).

Означенная арендная плата должна быть вносима въ казначейство къ 1-му ноября каждаго текущаго года; въ случаѣ просрочки взыскивается единовременно пеня, по 10 коп. съ рубля, а если плата вмѣстѣ съ пеней не внесена къ 1-му марта слѣдующаго года, то пріискъ отбирается и отдается вновь, съ публичнаго торга.

Означенная арендная плата установляется взамѣнъ предположенной золотниковой пошлины. Вмѣстѣ съ тѣмъ допускается отрѣзка выработанныхъ или излишне забранныхъ пріисковъ, если того пожелаютъ владѣльцы ихъ.

Предложенная система представляетъ слѣдующія удобства:

1) Доставляя казнѣ доходъ равный или, можетъ быть, еще болѣе значительный противъ предположенной золотниковой пошлины, она, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ служить хорошимъ средствомъ противъ захвата пріисковъ, ибо едвали кому будетъ выгодно сохранять десять тунележащихъ пріисковъ, платя за нихъ ежегодно 12,500 рублей; а между тѣмъ, въ настоящее время, въ рукахъ нѣкоторыхъ лицъ находится болѣе *ста* такихъ пріисковъ.

2) Пошлина вносится въ концѣ промышленнаго года и не требуетъ, поэтому, на дѣйствительно разработываемыхъ пріискахъ увеличенія предварительной затраты капиталовъ.

3) Избѣгается всякая необходимость слѣдить за тѣмъ, разработываются ли пріиски дѣйствительно, или нѣтъ, т. е. избѣгается контроль, неосуществимый въ дѣйствительности, а потому совершенно лишній.

4) Не будетъ почти тунележащихъ пріисковъ.

5) Основательныя большія работы нисколько не будутъ стѣснены новымъ налогомъ, который для нихъ не будетъ тяжеле золотниковой пошлины.

6) Мелкіе промышленники могутъ избѣгнуть обременительности налога взятіемъ меньшихъ отводовъ, что особенно облегчится въ случаѣ водворенія Пакулевскаго способа промывки песковъ.

7) Предлагаемая система отличается чрезвычайною простотою, а потому и не требуетъ столь сложнаго надзора.

8) Она можетъ служить опытомъ и повѣркой для разрѣшенія вопроса: не слѣдуетъ ли на будущее время совершенно замѣнить даже натуральную прогресивную подать кортомною платою?

Соображенія эти показались столь убѣдительнымн собранію, что предложеніе было принято почти единогласно.

Другое предложеніе, сдѣланное также однимъ изъ экспертовъ: обязать промышленниковъ платить извѣстную сумму при самой заявкѣ пріисковъ—было отвергнуто, какъ слишкомъ обременительное для промышленниковъ.

Съ вопросомъ о подати было покончено разсмотрѣніе главныхъ основаній новаго положенія о государственномъ доходѣ

съ золота. Всѣ остальныя статьи, второстепеннаго свойства, были приняты почти безъ измѣненія.

По разсмотрѣніи всего доклада было поставлено, для выиграніе времени, немедленно приступить къ составленію подробнаго проекта устава, съ тѣмъ, чтобы онъ могъ быть внесенъ осенью, вмѣстѣ съ утвержденными Отдѣломъ общими основаніями, на разсмотрѣніе общаго собранія Податной Коммиссіи, въ которомъ также будутъ участвовать гг. эксперты, засѣдавшіе въ собраніяхъ Отдѣла.

Въ заключеніе, предсѣдательствовавшій въ засѣданіяхъ, А. К. Гирсъ,выразилъ отъ имени всей Коммиссіи искреннюю признательность ея гг. экспертамъ, за принятое ими столь дѣятельное и полезное участіе въ обсужденіи предположенія о преобразованіи настоящаго законодательства о золотопромышленности. Въ отвѣтъ на это, гг. эксперты единогласно изъявили признательность Министерству Финансовъ, за допущеніе ихъ къ участію въ обсужденіи этихъ предположеній и за доставленіе имъ возможности выяснить правительству нужды и потребности золотаго промысла.

КОММИСІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И ПОШЛИНЪ.

ОТДѢЛЪ КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

МАТЕРІАЛЫ.

СВѢДѢНІЯ

О ЧАСТНОМЪ ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ

ВЪ РОССІИ.

СОСТАВЛЕНЫ

Ф. Раселли.

Изданіе второе, дополненное.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1863.

Изданіе Коммисіи для улучшенія системы податей и пошлинъ.

Въ типографіи Іосафата Огризко.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Введеніе 1

Общія правила для производства частнаго золотаго промысла 17

I. О правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла . 26

II. О выдачѣ дозволеній на золотопрымышленность 38

III. О заявкѣ пріисковъ 39

IV. Объ отводѣ площадей къ золотымъ промысламъ 45

V. О разработкѣ площадей, отведенныхъ къ пріискамъ 57

VI. О рабочихъ на золотыхъ пріискахъ 61

VII. Объ общемъ надзорѣ за частными золотыми промыслами . . . 85

VIII. О податяхъ съ золотыхъ пріисковъ, о порядкѣ доставленія золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, о расчетахъ за оное съ золотопромышленниками и о пособіяхъ имъ отъ казны 89

IX. О порядкѣ производства дѣлъ о спорныхъ золотыхъ пріискахъ и денежныхъ взысканіяхъ съ золотопромышленниковъ . . . 116

Мѣстныя законоположенія 187

Статисчическія свѣдѣнія о частномъ золотомъ промыслѣ въ Россіи 211

ВВЕДЕНІЕ.

Поиски и разработка золотыхъ и серебряныхъ рудъ разрѣшены [1]) правительствомъ еще въ 1812 г. всѣмъ Россійскимъ подданнымъ, но этимъ дозволеніемъ пользовались въ дѣйствительности не многія лица, а именно тѣ только [2]), коимъ принадлежали горные заводы на владѣльческомъ или поссесіонномъ правѣ. Добываемое ими золото сдавалось въ Екатеринбургскую лабораторію; по́дать въ казну съ добытаго золота взималась на основаніи общихъ по сему предмету горныхъ постановленій: 10% — съ заводчиковъ, неполучавшихъ никакого отъ казны пособія, и 15% съ тѣхъ, которые пользовались какимъ-либо отъ казны пособіемъ; самое-же производство золотаго промысла производилось на основаніи правилъ, изложенныхъ въ проектѣ горнаго положенія *).

*) Главнѣйшія постановленія сего проекта, примѣнявшіяся потомъ и къ частной золотопромышленности, заключались въ слѣдующемъ:

Ст. 201. Всякій новый пріискъ или рудникъ долженъ быть

[1]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 27-го марта 1812 г.

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 9-го сентября 1824 г.

Такимъ образомъ, вся первоначальная дѣятельность по производству частными лицами золотаго промысла, до 1828 г.

заявленъ и извѣстенъ Горному Правленію, въ чьихъ бы земляхъ онъ ни находился, не исключая земель помѣщичьихъ, принадлежащихъ владѣльцамъ по праву собственности, данному Высочайшимъ Манифестомъ 1782 года.

Ст. 203. Коль скоро найденъ пріискъ или рудникъ, со стороны казны, въ вѣдѣніи горнаго начальника, сей увѣдомляетъ о томъ Горное Правленіе. Ежели пріискъ или рудникъ открытъ частнымъ человѣкомъ въ земляхъ, приграниченныхъ къ казенному заводу, или въ отводѣ стараго рудника, принадлежащаго къ казенному заводу, но лежащаго въ отводахъ другихъ заводовъ, или въ земляхъ владѣльческихъ, то онъ заявляетъ его начальнику, въ вѣдѣніи котораго заводъ состоитъ, или въ его отсутствіе, его помощнику. Если же рудникъ найденъ частнымъ человѣкомъ въ земляхъ казенныхъ, непринадлежащихъ ни къ какому заводу, то открывшій заявляетъ его, или ближайшему начальнику, а въ случаѣ отсутствія его, ближайшему помощнику, или прямо отъ себя даетъ знать Горному Правленію. Въ земляхъ владѣльческихъ, равно въ граняхъ частныхъ заводовъ, найденные пріиски заявляются владѣльцу или его повѣренному, а въ послѣднемъ случаѣ заводскимъ конторамъ.

Ст. 207. Всякій рудникъ долженъ имѣть установленный отводъ, вѣрный и засвидѣтельствованный оному планъ для предупрежденія споровъ, также вѣрное описаніе урочищъ; и Горное Правленіе обязано имѣть строгое за тѣмъ наблюденіе.

Ст. 208. Горный начальникъ, получивъ свѣдѣнія о новооткрытомъ рудникѣ черезъ Горное ли Правленіе, или черезъ пріискателя самаго, который можетъ быть человѣкъ частный или отряженный со стороны казны для пріисканія рудъ, отряжаетъ немедленно горнаго чиновника на мѣсто пріиска. Сей, прибывъ туда, осматриваетъ мѣстоположеніе, дѣлаетъ заключеніе о склоненіи рудъ по разнымъ шурфамъ, назначаетъ отводную площадь въ самую выгодную сторону, какъ пріискатель желаетъ, ставитъ отводные столбы, кладетъ нетлѣнные знаки, описываетъ всѣ живыя урочища, руководствуясь во всѣхъ сихъ обстоятельствахъ изданными на сей предметъ узаконеніями, какъ то: Бергъ-Привиллегіею, Бергъ-Регламентомъ, Межевою Инструкціею, должностію горнаго надзирателя и разными заводскими учрежденіями и установленіями, впредь до изданія горнаго устава.

включительно, не выходила изъ предѣловъ Уральской горной области, гдѣ еще ранѣе добывалось золото казенными горными заводами изъ открытыхъ тамъ розсыпей, т. е. золотосодержащихъ песковъ. Количество золота, добывавшагося частными заводчиками, въ теченіе всего вышеозначеннаго періода, по средней сложности, не превышало 160 пудъ въ годъ. Незначительность таковой добычи можетъ быть объяснена, съ одной стороны, ограниченностію мѣстности, доступной тогда для частной золотопромышленности, съ другой, малочисленностію лицъ, занимавшихся этимъ промысломъ.

Къ тому и само правительство не сознавало еще особенной нужды въ распространеніи круга дѣятельности этой новой промышленности. Мысль сія ясно выражена въ Высочайше утвержденномъ 15-го іюля 1824 г. журналѣ «Комитета Финансовъ», въ 1-мъ пунктѣ коего сказано: «что открытіе вдругъ всѣхъ золотыхъ песковъ не представляетъ надобности». Придерживаясь этого начала, въ 3-мъ пунктѣ того журнала постановлено: «золотосодержащихъ рудниковъ, открытыхъ кѣмъ-бы то ни было въ земляхъ казенныхъ и въ особенности въ округахъ казенныхъ заводовъ, частнымъ людямъ

Ст. 217. Рудникъ, лежавшій безъ работы одинъ годъ, также рудникъ, изъ котораго въ теченіе года не было добыто и поставлено рудъ болѣе 100 пудъ, объявляется тунележащимъ, и рудопромышленникъ, а равнымъ образомъ и заводчикъ, если его рудникъ лежитъ въ земляхъ, ему непринадлежащихъ, или неотведенныхъ къ его заводу, не имѣетъ уже на оный права.

Ст. 222. Отводная площадь для рудниковъ всякаго рода, принадлежащихъ казнѣ и частнымъ людямъ, рудопромышленникамъ, или заводчикамъ, составляетъ одну квадратную версту или 250 т. кв. сажень, въ какихъ бы земляхъ и заводскихъ отводахъ онѣ ни лежали. Сіе количество квадратныхъ сажень можетъ заключаться въ площади такой длины и ширины, какая сочтется нужною по положенію и простиранію рудъ.

во владѣніе не отдавать, ибо, по недостатку въ тамошнемъ краѣ свободныхъ людей, едва-ли найдутся къ разработкѣ оныхъ способы; по неимѣнію-же таковыхъ способовъ, будетъ безпорядочная разработка и даже утайка золота, а лучше сохранить сіи сокровища для казны на будущее время и, не стремясь вдругъ за умноженіемъ добычи золота, пользоваться тѣмъ постоянно. Впрочемъ, еслибы тутъ открылись какія либо предложенія частныхъ лицъ, заслуживающія уваженія, то представлять о нихъ особо».

Имѣя въ виду это постановленіе и состоявшійся вслѣдствіе онаго, по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ, указъ Сената отъ 9-го сентября 1824 г., Министерство Финансовъ не рѣшалось сперва удовлетворить ходатайства нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, желавшихъ предпринять собственнымъ иждивеніемъ поиски золота въ мѣстахъ, прилегающихъ къ Уралу *). Но когда золотосодержащіе пески

---

*) Изъ числа предположеній, представленныхъ въ то время правительству со стороны частныхъ лицъ, о пользѣ разработки золотоносныхъ песковъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ слѣдующая записка отъ неизвѣстнаго, въ которой весьма основательно изъяснена потребность развитія частной золотопромышленности. Главный интересъ этой записки состоитъ въ однородности тогдашнихъ воззрѣній съ настоящими, какъ на самое производство золотаго промысла, такъ и на побудительныя мѣры къ его облегченію:

«Въ правилахъ, Высочайше утвержденныхъ относительно распространенія открытій и разработки золотыхъ песковъ, между прочимъ въ § 1-мъ изъяснено: что открытіе вдругъ всѣхъ золотыхъ песковъ не представляетъ надобности; въ § 3-мъ, золотосодержащихъ рудниковъ, открытыхъ кѣмъ бы то ни было въ земляхъ казенныхъ и въ особенности въ округахъ казенныхъ заводовъ, частнымъ лицамъ во владѣніе не отдавать, ибо, по недостатку въ тамошнемъ краѣ свободныхъ людей, едва-ли они найдутъ къ разработкѣ оныхъ способы; по неимѣнію же таковыхъ способовъ, будетъ безпорядочная разработка и даже утайка золота, а лучше сохранить сіи со-

въ дачахъ частныхъ заводовъ болѣе и болѣе стали раскрываться и произведенныя, по распоряженію бывшаго гене-

---

кровища для казны на будущее время и, не стремясь вдругъ за умноженіемъ добычи золота, пользоваться тѣмъ постоянно. Впрочемъ если бы тутъ открылись какія либо предложенія частныхъ людей, заслуживающія уваженія, то представлять о нихъ особо».

«Постепенное пользованіе рудниками всякихъ металловъ, соразмѣрно пространству и богатству ихъ, неоспоримо соотвѣтствуетъ цѣли правильнаго горнаго производства. Справедливость сего не подлежитъ никакому сомнѣнію въ отношеніи разработки рудниковъ жильныхъ, но не въ разсужденіи песчаныхъ золотоносныхъ розсыпей, и наипаче тѣхъ, которыя залегаютъ въ обширныхъ пространствахъ хребта Уральскаго. Почему и надлежало бы сдѣлать изъ правила сего исключеніе».

«Золотоносныя розсыпи произошли отъ разрушенія жильныхъ мѣсторожденій, которыя дѣйствіями природы мало по малу раздроблены и, бывъ смыты водою, снесены оною въ нынѣшнія мѣстонахожденія золотыхъ песковъ. Находимые въ сихъ пескахъ отторженцы тѣхъ самыхъ горныхъ породъ, изъ коихъ состоятъ и жильныя мѣсторожденія золота, доказываютъ это несомнѣнно».

«Не должно отвергать, чтобы подобное разительное дѣйствіе природы не могло снова увлечь образовавшіяся уже розсыпи перенести ихъ въ другія мѣста и сіе тѣмъ съ бо̀льшею удобностію, что наносныя розсыпи не составляютъ плотныхъ массъ, но представляются небольшими отдѣльными частями разныхъ горныхъ породъ, безпорядочно между собою перемѣшанныхъ. Вѣроятно, что пески убогаго содержанія металломъ произошли отъ таковаго вторичнаго разрушенія».

«Быть можетъ, что нѣкоторые изъ золотоносныхъ песковъ, нынѣ усмотрѣнныхъ, не одинъ разъ уже перемѣнили мѣсто свое. Нельзя также ручаться, чтобы они не могли быть унесены въ будущее время, и, бывъ разсѣяны на пространствахъ болѣе обширныхъ, не содѣлались для государства потерянными. Сіе наиболѣе отнести можно къ пескамъ, еще доселѣ не открытымъ. И такъ, оставляя ихъ въ нѣдрахъ земли безъ обработки, нельзя утвердительно сказать, что богатство, въ нихъ заключающееся, сохранится на будущее время.»

«Открытія золотоносныхъ розсыпей, сдѣланныя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, удостовѣряютъ въ непреложности существованія

ралъ-губернатора Восточной Сибири, тайнаго совѣтника Лавинскаго, развѣдки подали надежду на открытіе и въ самой

золота почти по всему хребту Уральскому, хотя въ многихъ мѣстахъ содержаніе ихъ весьма убогое—не болѣе четверти золотника въ 100 пудахъ песку».

«Польза государственная требуетъ однакожъ, чтобы и сіе убогое содержаніе золота, по возможности, извлечено было; но, при нынѣшнемъ положеніи сего дѣла, золото добывается въ одной только части Урала, составляющей округа казенныхъ и частныхъ заводовъ, и притомъ разработываются преимущественно одни богатые пріиски, ибо каждый золотой промыселъ казенный и частный производитъ дѣйствительную разработку едва-ли въ четвертой части открытыхъ уже пріисковъ, прочіе же остаются безъ разработки. Къ тому же большая часть Уральскихъ горъ еще не изслѣдована и по настоящему порядку на долгое время пребудетъ неразвѣданною.

«Посему не безъ основанія заключить можно, что вешними водами ежегодно уносится много золота, наипаче на земляхъ, не принаддежащихъ ни къ казеннымъ, ни къ частнымъ заводамъ. Положеніе большей части извѣстныхъ золотыхъ песчаныхъ пріисковъ въ логахъ, прилегающихъ къ рѣкамъ: Исети, Березовкѣ, Пышмы, Мѣльковки, Нейвы, Ольховки, Шуралу и другимъ, дѣлаютъ заключеніе сіе весьма вѣроятнымъ. Самое положеніе песчаныхъ пластовъ, съ немалымъ уклоненіемъ отъ горизонта, способствуетъ размыванію ихъ вешними разливами.»

«Въ предохраненіе отъ таковой возможной потери богатства, сокрытаго въ предѣлахъ Уральскихъ, не предстоитъ другаго средства, какъ самыми дѣятельными мѣрами споспѣшествовать, не только открытіямъ золотоносныхъ пластовъ, но и самой разработкѣ ихъ.»

«Однѣхъ казенныхъ партій, ежегодно отряжаемыхъ, будетъ для сего недостаточно и для казны весьма убыточно. Равномѣрно, и установленныя награды за открытія рудниковъ, бывъ весьма неопредѣлительны, не представляютъ частнымъ людямъ достаточной приманки къ заохоченію ихъ употребить по сему предмету труды свои и свое иждивеніе на пользу казны. Достовѣрно сказать можно, что опредѣленныя награды служить будутъ только для казенныхъ партій, по должности отряжаемыхъ; частные же промышленники изъ однѣхъ таковыхъ наградъ не покусятся составлять рудоискательныхъ партій».

«По симъ причинамъ, весьма полезно бы было разрѣшить вла-

Сибири благонадежныхъ мѣсторожденій золота, то по всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра финансовъ, графа

дѣніе золотыми рудниками, пріисканными внѣ казенныхъ и частныхъ заводскихъ округовъ и земель, владѣемыхъ на правѣ помѣщичьемъ, если не всѣмъ вообще, то по-крайней-мѣрѣ нѣкоторымъ состояніямъ частныхъ людей, которые представятъ достаточное ручательство, какъ въ составленіи ими сильныхъ рудоискательныхъ партій, такъ и въ употребленіи на сей предметъ достаточнаго числа рабочихъ людей и значительнаго капитала.»

«Опасеніе, что будто по недостатку въ тамошнемъ краѣ свободныхъ людей, частные люди не найдутъ способовъ къ разработкѣ золотыхъ рудниковъ, не должно служить препятствіемъ къ помянутому разрѣшенію: ибо напротивъ того, людей, ищущихъ работъ изъ всѣхъ состояній въ тамошнемъ краѣ столь много, что не только большая часть желѣзныхъ рудъ во всѣ заводы доставляется вольными, и уголь выжигается ими же, но и, при разработкѣ золотоносныхъ песковъ, не всѣ вольные люди у частныхъ заводчиковъ могутъ найти себѣ занятіе; въ чемъ можно удостовѣриться особою справкою».

«Если же правительство заботится, чтобы не было мелочной разработки, послѣдствіемъ коей можетъ быть безпорядочная разработка и утайка золота, то, въ отвращеніе сего, можно поставить частнымъ людямъ въ обязанность имѣть на пріискахъ, когда оныхъ достаточно открыто, отъ 200 до 500 человѣкъ работниковъ.»

«Утайка золота, при строгой отвѣтственности и умѣренности податей, платимыхъ съ онаго, не можетъ быть совмѣстна; ибо утайщикамъ, старающимся сохранить 10 или 15% слѣдующихъ казнѣ, нѣтъ никакой отъ сего выгоды: утаенное золото, оставаясь у нихъ въ слиткахъ, какъ запрещенный товаръ, не можетъ быть ими продано иначе, какъ съ большимъ пониженіемъ цѣны противу золота въ монетѣ; а посему и опасеніе объ утайкѣ золота само собою уничтожается.»

«Если же опредѣлить еще отъ казны открывателямъ утаеннаго золота половину онаго въ награду, то явятся ложные покупщики, вовлекающіе утайщиковъ и продавателей въ отвѣтственность и подвергающіе ихъ лишенію чести и самаго проданнаго капитала.»

«Относительно обстоятельства неправильной разработки пріисковъ и захвата земель, надзоръ со стороны горнаго правитель-

Канкрина, послѣдовали [1]) Высочайшія соизволенія на выдачу купцамъ: Рязанцову, Рязанову, Черепанову и Верходанову осо-

---

ства, во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ, признанъ противу сего самымъ дѣйствительнымъ средствомъ.»

«Впрочемъ существующими горными узаконеніями и сіе обстоятельство довольно предусмотрѣно; они подвергаютъ нарушителя ихъ положенной отвѣтственности, уничтожающей и сіе опасеніе.»

«Такимъ образомъ всѣ обстоятельства благопріятствуютъ разрѣшенію владѣнія пріисканными золотыми рудниками, съ ограниченіями, опредѣленными горными узаконеніями на владѣніе рудниками прочихъ металловъ. Сею мѣрою золотое богатство можетъ быть извлечено изъ своихъ мѣстонахожденій, безъ малѣйшаго со стороны казны пожертвованія, которой доходы умножатся платимою съ золота десятинною податью, а развитіе новаго промысла въ краю безхлѣбномъ разольетъ довольство между людьми низшаго состоянія, оплачивающими государственныя подати одними заработками по горнымъ заводамъ.»

«Не безполезно кажется присовокупить о пользѣ, которую казна пріобрѣсть можетъ, выдавая за представляемое въ казну золото не монетою, а государственными ассигнаціями.»

«Почти всѣ частные заводчики, владѣющіе золотыми промыслами, не имѣютъ возможности удерживать у себя полученное ими изъ казны золото въ монетѣ и принуждены, для содержанія своихъ заводовъ, сбывать оное съ рукъ, безъ малѣйшаго промедленія.»

«Опытомъ дознано, что при наступленіи времени, когда имъ нужно обмѣнять золотую монету на ассигнаціи, курсъ при С.-Петербургской биржѣ понижается нѣсколькими процентами, которыми иностранцы пользуются на счетъ россійскихъ подданныхъ.»

«Если бы казна выдавала за золото ассигнаціями, то оная была бы распорядительницею всей массы добытаго золота и могла бы оное сбывать по своему усмотрѣнію, не понижая курса, а вѣроятно, при повышеніи онаго, россійскіе же золотопромышленники не потерпѣли бы безполезной потери у промѣна золота».

«При таковой выдачѣ за золото ассигнаціями, могло бы правительство составитъ большіе запасы золота, не выпуская онаго въ обращеніе. Симъ средствомъ, гораздо справедливѣе, сохранились бы сіи богатства.»

---

[1]) 30 марта, 10 іюня и 16 ноября 1826 г.

бых привиллегій на отысканіе золотоносныхъ рудъ и песковъ, по губерніямъ Вятской и Тобольской, въ казенныхъ дачахъ, непринадлежащихъ горнымъ заводамъ.

Въ слѣдующемъ 1827 г. состоялись [1]) Высочайшія разрѣшенія на пріисканіе золотосодержащихъ рудъ и песковъ, купцамъ: Коробкову — въ Вятской, Андрею Попову — въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ Омской области, Василію Попову — въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ и дѣйствительному статскому совѣтнику князю Голицыну — въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ.

Кромѣ того, по указу Правительствующаго Сената, предоставлено [2]) камергеру Всеволожскому разработывать золотосодержащія руды въ смежной съ Богословскими заводами Заозерской дачѣ.

Въ 1828 г. съ Высочайшаго соизволенія [3]) допущены къ поискамъ золота: въ Иркутской, Енисейской и Томской губерніяхъ — Иркутскій купецъ Кузнецовъ, Кунгурскій купеческій сынъ Павелъ Кузнецовъ и Екатеринбургскій купецъ Баландинъ.

Въ 1829 году дозволены съ Высочайшаго разрѣшенія [4]) Семипалатинскому купцу Степану Попову поиски и разработка золотосодержащихъ песковъ въ Сибири и въ Омской области.

Изъ числа вышепоименованныхъ искателей золота, Верхотурскій купецъ Андрей Поповъ успѣлъ, прежде всѣхъ, открыть весьма благонадежныя мѣсторожденія золота въ Томской губерніи, по рѣкамъ: Бирикулю и Кіѣ, гдѣ онъ заявилъ

---

[1]) 25-го января, 22-го февраля, 12-го апрѣля и 3-го декабря.

[2]) 17-го марта 1827 года.

[3]) 17-го января, 7-го февраля, 19-го іюня и 14 сентября.

[4]) 25 мая.

до 30 золотосодержащихъ пріисковъ. Изъ нихъ въ 1829 г. разработывались уже 3 пріиска и добыто 1 п. 10 ф. 13 з. золота.

Къ этому времени надлежитъ собственно отнести водвореніе въ Сибири частной золотопромышленности, которая потомъ, съ каждымъ годомъ, принимала все болѣе обширные размѣры, такъ что въ теченіи перваго 10-ти лѣтія, т. е. до изданія въ 1838 г. положенія о частной золотопромышленности въ Сибири, числилось уже до 200 лицъ, занимавшихся симъ промысломъ, и добыто ими въ послѣдній предъ тѣмъ годъ (1837) золота, изъ открытыхъ тамъ розсыпей, 106 пудовъ.

Положеніемъ 1838 г., дозволено частнымъ лицамъ отыскивать, развѣдывать и разработывать золотоносныя розсыпи на казенныхъ земляхъ въ Сибири, въ обѣихъ ея частяхъ — въ Восточной и Западной. Изъ сего были исключены: а) въ Иркутской губерніи: Забайкальскій край, а именно: Верхнеудинскій и Нерчинскій округи; б) въ Томской губерніи: Алтайскій горный округъ и в) всѣ внѣшніе округи бывшей Омской области, переданные въ вѣдомство отдѣльнаго пограничнаго управленія Сибирскихъ Киргизовъ. Въ Забайкальскомъ краѣ и въ Алтайскомъ горномъ округѣ, частная золотопромышленность вовсе запрещалась, а въ Киргизскихъ округахъ — допущена на основаніи особыхъ правилъ.

Послѣдовавшими за тѣмъ распоряженіями правительства, поиски и разработка золотоносныхъ розсыпей, распространены и въ другихъ мѣстностяхъ, а именно:

а) На казачьихъ земляхъ Оренбургской губерніи [1]). За право добыванія золота и прочихъ драгоцѣнныхъ металловъ на казачьихъ земляхъ, казна уплачиваетъ [2]) Оренбургскому

---

[1]) Положеніе Комитета Министровъ 25-го ноября 1842 г.

[2]) Высочайшее повелѣніе 1-го марта 1835 г.

войску, ежегодно, въ видѣ вознагражденія, по 42,857 р. $14^2/_7$ к. (150 т. р. ассигн.).

б) Той-же губерніи на Башкирскихъ земляхъ, принадлежащихъ имъ на владѣльческомъ правѣ [1]), и на казенныхъ Тептярскихъ земляхъ [2]).

в) Въ Верхнеудинскомъ округѣ Восточной Сибири, [3]) гдѣ первоначально дозволялось лишь нѣкоторымъ лицамъ (въ числѣ 54-хъ), разрѣшено [4]) и всѣмъ прочимъ золотопромышленникамъ, съ тѣмъ, чтобы подать съ золота обращаема была въ доходъ Кабинета Его Величества.

г) На Кавказѣ и за Кавказомъ, на основаніи особыхъ правилъ, изданныхъ въ видѣ опыта на 3 года [5]).

д) На казенныхъ и общественныхъ земляхъ всѣхъ внутреннихъ губерній и въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи [6]).

е) Въ Верхотурскомъ и во всѣхъ прочихъ уѣздахъ Пермской губерніи, [7]) за исключеніемъ казенныхъ горныхъ округовъ.

ж) Въ Аягузскомъ округѣ большой Киргизской Орды, въ тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ прежде производилась разработка розсыпей Китайцами [8]).

з) Въ прибрежныхъ мѣстахъ Восточнаго океана, по правую и лѣвую сторону Амурскаго лимана [9]).

и) Въ Гороблагодатскомъ Горномъ округѣ и въ Вагран-

---

[1]) Указы Прав. Сената 28-го августа 1836 и 23-го февраля 1837 г.

[2]) Полож. Ком. Мин. 27-го іюля 1843 г.

[3]) Высочайше утвержденный 21-го мая 1843 г. всеподданнѣйшій докладъ министра финансовъ.

[4]) Положеніе Сибирскаго Комитета 27-го іюля 1856 г.

[5]) Положеніе Кавказскаго Комитета 5-го ноября 1852 г.

[6]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 12-го января 1859 г.

[7]) Высочайше утвержденный 7-го марта 1860 г. докладъ министра государственныхъ имуществъ.

[8]) Положеніе Сибирскаго Комитета 4-го апрѣля 1861.

[9]) Положеніе Сибирскаго Комитета 27-го іюня 1861 г.

ской дачѣ Пермской губерніи, съ предоставленіемъ частнымъ лицамъ разработывать тамъ принадлежащіе казнѣ пріиски [1]).

і) Въ той части Алтайскаго горнаго округа, которая лежитъ по правую сторону рѣки Томи, въ границахъ, подробно для сего опредѣленныхъ [2]).

к) Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства [3]).

Такимъ образомъ, производство золотаго промысла въ настоящее время разрѣшено частнымъ лицамъ почти повсемѣстно въ Россіи, за исключеніемъ нѣкоторой части Алтайскаго и всего Нерчинскаго округовъ, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, и Уральской горной области, гдѣ золото добывается казенными горными заводами.

Здѣсь однако необходимо замѣтить, что изъ числа всѣхъ вышеозначенныхъ мѣстностей, частная золотопромышленность прочно установилась лишь: въ обѣихъ частяхъ Сибири и въ Киргизскихъ ея округахъ; на казачьихъ, Башкирскихъ и Тептярскихъ земляхъ Оренбургской губерніи и наконецъ въ Чердынскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ Пермской губерніи. Всѣ же попытки, сдѣланныя со стороны частныхъ лицъ къ отысканію золота на Кавказѣ и во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи (между прочими въ Олонецкой и Архангельской), до сихъ поръ не увѣнчались успѣхомъ. Степень развитія частнаго золотаго промысла въ каждой изъ вышепоказанныхъ мѣстностей усмотрѣть можно изъ помѣщенныхъ ниже статистическихъ свѣдѣній.

---

[1]) Высочайше утвержденный въ 27-й день октября 1861 г. докладъ Министра Финансовъ.

[2]) Положеніе Сибирскаго Комитета 15-го марта 1862 г.

[3]) Положеніе Комитета Министровъ $^1/_{15}$ мая 1862 г.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ

О

ЧАСТНОМЪ ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

Правила, предписанныя для производства частнаго золотаго промысла, помѣщаются св. зак. т. VII уст. горн. (изд. 1857 года).

Правила эти подраздѣляются на *общія* и *мѣстныя.*

Въ положеніи общемъ, изданномъ для частной золотопромышленности на казенныхъ земляхъ въ Сибири (ст. 2430—2553), опредѣлены: I. Права частныхъ лицъ на производство сего промысла. II. Порядокъ выдачи дозволеній на золотопромышленность. III. Порядокъ заявки золотоносныхъ пріисковъ. IV. Правила для отвода площадей изъ найденныхъ розсыпей. V. Правила для разработки площадей, отведенныхъ къ пріискамъ. VI. Правила для найма и управленія рабочихъ. VII. Общій надзоръ за частными золотыми промыслами. VIII. Подать, взимаемая въ казну съ золотыхъ пріисковъ, порядокъ доставленія золота, разсчетъ за оное съ промышленниками и пособія имъ отъ казны. IX. Наконецъ правила о порядкѣ производства дѣлъ о спорныхъ золотыхъ пріискахъ и о денежныхъ взысканіяхъ съ золотопромышленниковъ.

Положенія мѣстныя объемлютъ въ себѣ дополнительныя правила для частной золотопромышленности:

I. Во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи ст. 2253—2257.

II. На Кавказѣ ст. 2388—2399.

III. На казенныхъ тептярскихъ земляхъ Оренбургской губерніи.

IV. На земляхъ частныхъ заводовъ хребта Уральскаго ст. 2422—2429.

V. На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска и земляхъ Башкирцевъ ст. 2429.

и VI. Въ областяхъ Семипалатинской и Сибирскихъ Киргизовъ ст. 2554—2567.

Примѣчаніе. Законы о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе постановленій о золотомъ промыслѣ, а также о порядкѣ производства слѣдствія и суда по преступленіямъ, относящимся до золотаго производства, изложены въ статьяхъ 2586—2650.

СВѢДѢНІЯ

О ЧАСТНОМЪ ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ

ВЪ РОССІИ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

ЧАСТНАГО ЗОЛОТАГО ПРОМЫСЛА.

Съ водвореніемъ частной золотопромышленности въ Сибири, представилась тотчасъ необходимость принять надлежащія мѣры къ прочному устройству и дальнѣйшему ея тамъ развитію согласно видамъ правительства.

Съ этою цѣлію:

1. Предоставлено [1]) министру финансовъ дозволительныя на поискъ и разработку золота свидѣтельства давать частнымъ лицамъ непосредственно отъ себя, не входя уже съ представленіями о томъ въ Комитетъ Министровъ.

2. Всѣ обязанности по надзору за частными золотыми промыслами въ Сибири, лежавшія до того времени на Пермскомъ (нынѣ Уральскомъ) Горномъ Правленіи, по отдаленности онаго отъ мѣста производства того промысла, возложены [2]): по Восточной Сибири — на тамошняго генералъ-губернатора съ тѣмъ, чтобы онъ, въ случаѣ надобности въ гор-

---

[1]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 19 декабря 1829 года.

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 10 сентября 1831 года.

отводы: крестьянскіе луга, пашни и проч., промышленники должны уговариваться съ крестьянами о вознагражденіи сихъ послѣднихъ; b) чтобы отводъ не давалъ промышленникамъ права собственности на вошедшія въ оный земли, а одно право разработки, съ прекращеніемъ которой, земля опять поступаетъ къ крестьянамъ; c) чтобы промышленники, на данныхъ имъ отводахъ, безъ особаго дозволенія, не имѣли права дѣлать прочныхъ заведеній, для другой цѣли, кромѣ добычи и промывки золота; и d) чтобы они могли изъ отвода употреблять только такое количество лѣса, которое нужно для заведенія, для промыванія и на отопленіе временно тамъ живущихъ.

4. Для надзора по частнымъ золотымъ промысламъ въ Томской губерніи, опредѣленъ [1]) горный ревизоръ; а для управленія полицейскою частію отдѣльный засѣдатель [2]), съ канцелярскимъ при немъ, для письмоводства, чиновникомъ и съ 5-ю человѣками казаковъ, при одномъ урядникѣ.

5. По мѣрѣ распространенія золотаго промысла въ Томской губерніи и Омской области, разрѣшено министру финансовъ [3]), сверхъ опредѣленнаго уже горнаго ревизора, назначать еще 1-го или 2-хъ горныхъ ревизоровъ, смотря по надобности; при чемъ опредѣлить со всею подробностію и обязанности сихъ чиновниковъ по завѣдыванію промыслами.

и 6. Въ отвращеніе вреднаго вліянія на дѣла частной

---

[1]) Высочайше утвержденное 14 февраля 1833 г. положеніе Комитета Министровъ.

[2]) Тоже 24 октября 1833 г.

[3]) Тоже 30 марта 1833 года.

золотопромышленности, воспрещено [1]) служащимъ въ Сибири, ихъ женамъ и семействамъ заниматься производствомъ золотаго тамъ промысла.

Всѣ вышеприведенныя постановленія, изданныя по поводу первоначальнаго устройства частной золотопромышленности въ Сибири, оказались вскорѣ, при дальнѣйшемъ ея тамъ развитіи, недостаточными. Правительство, ощущая настоятельную потребность начертанія положительныхъ на сей предметъ правилъ, поручало въ 1835 году бывшему Начальнику Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ, Генералъ-Маіору (нынѣ членъ Госуд. Совѣта, Генералъ-Адъютантъ) Чевкину осмотрѣть на мѣстѣ производство золотаго промысла и представить о лучшемъ онаго устройствѣ свои соображенія. Предположенія его приняты были въ основаніе при составленіи проекта положенія о частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Сибири. Для большей же опредѣлительности и удобства въ исполненіи, включены въ проектъ и всѣ прежнія постановленія. Затѣмъ проектъ сей, по предварительномъ сношеніи съ генералъ-губернаторами Восточной и Западной Сибири, разсмотрѣнъ былъ, вмѣстѣ съ отзывами сихъ послѣднихъ, въ бывшемъ Сибирскомъ Комитетѣ и отъ него представленъ на дальнѣйшее обсужденіе Государственнаго Совѣта. Одобренное онымъ положеніе Высочайше утверждено 30 апрѣля 1838 года.

Положеніе 1838 года имѣло цѣлію: ввести въ частномъ золотомъ промыслѣ правильный порядокъ, основанный на старшинствѣ заявки промышленниковъ и на правѣ собственности; предупредить захватъ пріисковъ большими компаніями у мелкихъ промышленниковъ и отвратить стѣсненіе сихъ послѣд-

[1]) Положеніе Сибирскаго Комитета 3 ноября 1835 года.

нихъ *); установить отношенія рабочихъ къ промышленникамъ и означить съ бо́льшею точностію обязанности горныхъ и земскихъ чиновниковъ, на промыслахъ находящихся и проч.

---

*) Повѣренный дѣйствительнаго статскаго совѣтника Демидова— купецъ Соловьевъ въ поданной Сибирскому Комитету запискѣ представлялъ свои предположенія относительно предупрежденія захватовъ. Соображенія его, весьма основательно обрисовывая характеръ тогдашнихъ дѣйствій промышленниковъ въ Сибири, заслуживаютъ особеннаго вниманія, въ томъ отношеніи, что подобныя дѣйствія, не смотря на всѣ усилія нашего законодательства, существуютъ еще и нынѣ. Съ этою цѣлію помѣщается здѣсь выписка изъ помянутой записки.

«Производя въ Западной и Восточной Сибири поиски золота лично самъ и чрезъ отправленныя мною въ разныя мѣста поисковыя партіи, я удостовѣрился, что большая часть компаній дѣйствуетъ подъ руководствомъ главныхъ лицъ (присвоившихъ себѣ названіе первыхъ основателей золотаго промысла въ Сибири) обдуманнымъ для захвата образомъ; заявляя на удачу мѣста, не только безъ основательныхъ развѣдокъ, но даже и безъ самыхъ шурфовокъ и отъ главнаго лица компаніи и отъ каждаго изъ нихъ порознь, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, въ случаѣ богатства розсыпи, получить болѣе одного отвода. Между тѣмъ, какъ тѣ золотопромышленники, которые приступили къ поискамъ позже ихъ, въ томъ числѣ и я съ партіями, должны или обходить эти неправильно захваченныя мѣста, или разшурфовавъ ихъ какъ слѣдуетъ, по незнанію заявки, въ случаѣ открытія золота, подвергаться неизбѣжнымъ спорамъ и, на основаніи того, что на эти мѣста сдѣлана уже заявка прежде, уступать найденное неимовѣрными трудами тому, кто только заявилъ въ захватъ.

Въ послѣднее время, такіе захваты сдѣлались столь обширны, что одна компанія, принявъ эти правила, не сообразныя съ закономъ и благою цѣлію правительства, заявила въ теченіе пяти мѣсяцевъ, удобныхъ для проѣздовъ и развѣдокъ, отъ 200 до 400 и болѣе пріисковъ.

Въ прошедшее лѣто, въ одной Восточной Сибири заявлено такими компаніями около 1200 пріисковъ, кои, если считать по полному отводу, могутъ вмѣстить около 6,000 кв. верстъ — пространство такое, которое требуетъ не пяти мѣсяцевъ, а нѣсколькихъ лѣтъ,

Въ сихъ видахъ, положеніемъ 1838 года опредѣлено:

Во 1-хъ, на какихъ казенныхъ земляхъ въ Сибири доз-

чтобъ дѣйствительно и основательно развѣдать настоящее въ немъ золотосодержаніе. По сіе же время нѣкоторыя изъ компаній имѣютъ заявленныхъ пріисковъ до 800 и даже болѣе 1,000. Почему можно подумать, что вся Сибирь будетъ захвачена почти въ однѣ извѣстныя руки и что, безъ ограниченія, правила эти продолжатся и на будущее время.

Находя это (какъ и всякую монополію) весьма вреднымъ для успѣха золотопромышленности, а слѣдовательно и для народнаго богатства, я счелъ необходимымъ донести о семъ и съ тѣмъ вмѣстѣ покорнѣйше просить Сибирскій Комитетъ о постановленіи правилъ, кои не стѣсняя частныхъ золотопромышленниковъ, на правахъ которыхъ и я ищу золото (по предложенію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Демидова) въ пользу сибирскаго края, могли бы по крайней мѣрѣ впредь остановить ихъ отъ общепринятаго правила захватывать мѣста, и тѣмъ дать новый способъ къ настоящему развитію золотопромышленности въ Сибири, — для чего не благоугодно ли будетъ постановить:

1) Чтобъ имѣющіе право искать въ Сибири золотоносныя розсыпи, заявляли открываемые ими пріиски по точномъ и настоящемъ удостовѣреніи, что въ развѣданномъ ими мѣстѣ для разработки пріиска, есть на довольномъ пространствѣ, удовлетворительное присутствіе золота и чтобы тотъ, кто разъ заявилъ пріискъ, или нѣсколько пріисковъ въ разныхъ мѣстахъ, обязывался въ своемъ объявленіи получить на каждый заявленный имъ пріискъ отводъ и непремѣнно, по закону, въ теченіи 2-хъ лѣтъ выработалъ и промылъ на каждомъ изъ нихъ не менѣе 50-ти куб. саж. песку. Въ противномъ же случаѣ, если сего не будетъ въ полной мѣрѣ со стороны промышленника выполнено, обязывать его, какъ бы въ штрафъ, за неправильную явку, взносомъ съ каждаго заявленнаго, но неполученнаго отводомъ и неразработаннаго пріиска, отъ 1,000 до 1,500 р. въ пользу сибирскаго края или куда признано будетъ, по усмотрѣнію правительства. Это правило, если признается полезнымъ, не благоугодно ли будетъ распространить и на всѣ заявленные уже пріиски, назначивъ срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, безъ штрафа или платежа денегъ, отказаться отъ заявленныхъ въ захватъ рѣкъ, рѣчекъ и логовъ, въ пользѣ коихъ золотопромышленники, по неизслѣдованію, не увѣрены, предоставивъ подавать отказы

воляется частнымъ лицамъ отыскивать и разработывать золотоносныя разсыпи.

горному ревизору и тѣмъ мѣстамъ, гдѣ были сдѣланы пріискамъ заявки, и приказавъ сдѣлать оные для всѣхъ гласными.

2) Чтобы въ одной окружности золотоносныхъ розсыпей, цѣлая компанія, хотя бы она состояла изъ множества лицъ, но по назначенію своему составляющая одно лицо, ни подъ какимъ предлогомъ не могла заявлять болѣе одного пріиска и получала бы на имя главнаго лица не болѣе одного отвода: почему и заявки отъ неглавныхъ лицъ компаніи, какъ дѣлаемыя въ захватъ, приказать считать ничтожными и при назначеніи отводовъ не принимать въ уваженіе. Если же откроется, что кѣмъ либо, въ противность этого правила, получено болѣе одной площади,—то отбирать оныя, какъ неправильно полученныя, въ казну, или же, предоставлять ихъ разработывать въ пользу сибирскаго края, для составленія капитала на устроеніе ссыльныхъ.

3) Чтобы два брата или отецъ съ сыномъ, или же нѣсколько лицъ, получившіе одно дозволительное свидѣтельство на розыскъ и разработку золота по оному, порознь каждый на свое лице, особымъ отводомъ не пользовался. Кто же для захвата мѣстъ и излишняго полученія золотосодержащихъ розсыпей, будетъ отдѣльно дѣлать явки, и въ томъ будетъ изобличенъ, обложить за это денежнымъ штрафомъ, отбирая заявленные и даже отведенные пріиски въ казну, или же предоставлять ихъ тому, кто откроетъ и обнаружитъ предъ правительствомъ употребленную мѣру захвата.

4) Чтобы одному лицу по довѣренностямъ отъ двухъ, трехъ и болѣе лицъ (вѣроятно для захвата мѣстъ), состоящихъ въ тайной компаніи, на одной розсыпи, ни подъ какимъ предлогомъ, болѣе одного отвода не давать. Кто же противъ сего правила сдѣлаетъ на одну розсыпь нѣсколько заявокъ и получитъ болѣе одного отвода, то лишить ихъ, предоставя пользоваться тому, кто откроетъ и обнаружитъ этотъ захватъ предъ правительствомъ. И наконецъ, назначить срокъ, чтобы всѣ лица, занимающіяся золотоискательствомъ, объявили правительству и припечатали въ с.-петербургскихъ и московскихъ вѣдомостяхъ о томъ, кто и съ кѣмъ состоитъ именно въ компаніи, въ какихъ частяхъ и кто главное лицо компаніи? Если же кто утаитъ своего товарища, и сей послѣдній не объявитъ объ этомъ куда слѣдуетъ и неприпечатаетъ объ утайкѣ себя компаніею въ вѣдомостяхъ, то постановить правиломъ, чтобъ

Во 2-хъ, кто изъ частныхъ лицъ допускается къ производству тамъ золотаго промысла.

Въ 3-хъ, порядокъ выдачи дозволеній на золотопромышленность.

Въ 4-хъ, правила о заявкѣ золотоносныхъ пріисковъ.

Въ 5-хъ, правила объ отводѣ къ нимъ площадей.

Въ 6-хъ, порядокъ найма рабочихъ и управленія ими.

Въ 7-хъ, общій надзоръ за частными золотыми промыслами въ Сибири и пособіе имъ отъ казны.

Въ 8-хъ, правила о частной золотопромышленности въ Киргизскихъ округахъ.

Послѣдовавшими за тѣмъ въ 1840 и 1844 г. постановленіями дополнялись и измѣнялись лишь нѣкоторыя, по частнымъ случаямъ, статьи означеннаго положенія. Но по поводу вступившихъ потомъ отъ бывшаго генералъ-губернатора Восточной Сибири Руперта представленій о мѣрахъ къ оживленію и разширенію частной золотопромышленности въ Сибири и предположеній по тому же предмету тайныхъ совѣтниковъ: Брискорна и Позена, признано небходимымъ войти въ пересмотръ всего вообще положенія; для чего по всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра финансовъ, графа Вронченко, состоялось Высочайшее повелѣніе [1]) объ учрежденіи при Министерствѣ Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ Герцога Лейхтенбергскаго, комитета для обсужденія всѣхъ

въ послѣдствіи не принимать отъ него ни въ какомъ присутственномъ мѣстѣ жалобъ какъ на отчужденіе его отъ компаніи, такъ и на неудовлетвореніе его компаніею или товарищемъ слѣдующимъ отъ золотаго промысла доходомъ."

---

[1]) 14 апрѣля 1844 г.

предметовъ, до частной золотопромышленности относящихся. Труды сего комитета, продолжавшагося съ 1846 по 1851 годъ включительно, послужили основаніемъ къ составленію изданнаго въ 1851 году [1]) проекта измѣняемыхъ статей свода законовъ, до частной золотопромышленности относящихся.

Въ этомъ видѣ, съ незначительными потомъ до настоящаго времени измѣненіями и дополненіями, положеніе о частной золотопромышленности въ Сибири вошло въ новое (1857 г.) изданіе св. зак. т. VII уст. горн.

Для ближайшаго ознакомленія съ сущностію всѣхъ вышеуказанныхъ постановленій по производству частнаго золотаго промысла въ Сибири, и для того, чтобы вывести правильное заключеніе о вліяніи ихъ на развитіе сего промысла, представляется здѣсь краткій оныхъ очеркъ, составленный въ исторической послѣдовательности, съ указаніемъ на то, какимъ измѣненіямъ подвергались первоначально изданныя по сему предмету правила и какія именно были побудительныя къ тому причины.

I. О правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

Поиски и разработка золотоносныхъ розсыпей въ Сибири, по ст. 1780 св. зак. т. VII уст. горн. изд. 1832 г. (основанной на общихъ узаконеніяхъ о горномъ промыслѣ) дозволялись всѣмъ частнымъ людямъ безъ изъятія.

Первое ограниченіе таковаго правила состоялось въ 1835 г. по поводу просьбъ, поступившихъ отъ одного исправника Енисейской губерніи и отъ жены пристава казеннаго вино-

---

[1]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 21 апрѣля 1851 г.

куреннаго завода Томской губерніи о дозволеніи имъ отыскивать и разработывать въ Восточной и Западной Сибири золотосодержащіе пески и руды прочихъ металловъ.

Бывшій министръ финансовъ, графъ Канкринъ, находилъ, что вообще чиновникамъ и ихъ женамъ заниматься означеннымъ промысломъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ чиновники сіи состоятъ на службѣ, не удобно, — потому что съ дозволеніемъ сего они становятся въ число промышленниковъ, тогда какъ съ другой стороны они же могутъ, на основаніи горныхъ постановленій, быть въ опредѣленныхъ случаяхъ судьями и исполнителями въ дѣлахъ слѣдственныхъ, судныхъ и тяжебныхъ, а слѣдовательно имѣть вліяніе, иногда вредное для прочихъ промышленниковъ. По симъ уваженіямъ министръ финансовъ полагалъ: служащимъ собственно въ Сибири чиновникамъ и ихъ женамъ давать дозволеніе на рудный промыселъ единственно въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ чиновники эти не занимаютъ никакихъ мѣстъ по службѣ.

Сибирскій же Комитетъ, находя что за большими разстояніями сибирскихъ губерній и областей, состоящіе тамъ на службѣ чиновники не могли бы пользоваться предположеннымъ дозволеніемъ иначе, какъ посредствомъ другихъ лицъ — отчего произошли бы разные поводы въ подлогамъ и злоупотребленіямъ, — положилъ [1]) за лучшее вовсе запретить служащимъ въ Сибири и ихъ женамъ заниматься тамъ рудным промысломъ.

Вскорѣ потомъ, журналомъ того же Комитета [2]), разрѣшено министру финансовъ пріостановить вообще, на одинъ годъ, выдачу дозволительныхъ свидѣтельствъ частнымъ ли-

---

[1]) Выс. утвержд. жур. Ком. 3 ноября 1835 года.

[2]) Тоже 3 января 1837 г.

цамъ, въ томъ вниманіи, что число получившихъ оныя такъ уже значительно, что дальнѣйшее ихъ въ Сибири умноженіе слишкомъ могло развлечь рабочихъ и подать поводъ къ увеличенію споровъ и тяжбъ между промышленниками.

Съ разрѣшеніемъ вновь выдачи частнымъ лицамъ дозволительныхъ на поискъ золота свидѣтельствъ, правило, воспрещающее служащимъ въ Сибири заниматься симъ промысломъ, осталось въ своей силѣ и вошло потомъ, вмѣстѣ съ другими по сему предмету ограниченіями, постановленными Государственнымъ Совѣтомъ, въ положеніе, Высочайше утвержденное 30 апрѣля 1838 г. При чемъ Департаментъ Законовъ, принявъ въ соображеніе, что означенное правило основано на постановленіяхъ, весьма еще недавно изданныхъ, не счелъ удобнымъ входить въ разсмотрѣніе того, не полезнѣе ли было бы вышеозначенную мѣру предосторожности оставить въ дѣйствіи только въ отношеніи къ тѣмъ служащимъ въ Сибири лицамъ, которыя, по должности своей, могутъ имѣть какое либо вліяніе на производство сего промысла. Но удерживая это правило, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія на мѣстѣ, Департаментъ Законовъ не могъ оставить безъ вниманія замѣчанія генералъ-губернатора Западной Сибири, князя Горчакова, что въ этомъ случаѣ еще болѣе нужно запретить участіе въ промыслѣ всѣмъ служащимъ въ С.-Петербургѣ при главномъ горномъ управленіи, отъ котораго зависитъ высшій надзоръ за правильностію отводовъ и за отчетностію въ добываемомъ золотѣ. Сообразно съ этимъ замѣчаніемъ, Департаментъ Законовъ пополнилъ вышеприведенное правило.

Такимъ образомъ, по положенію 1838 года, къ производству золотаго промысла допущены только:

1) дворяне потомственные и личные, служащіе и неслужащіе, исключая состоящихъ на службѣ въ Сибири и въ

С.-Петербургѣ при главномъ управленіи горною частію, коимъ, доколѣ они въ настоящей службѣ находиться будутъ, воспрещено производство золотаго промысла въ Сибири, какъ имъ самимъ, такъ и ихъ женамъ и семействамъ [1]);

2) почетные граждане потомственные;

3) купцы 1 и 2-й гильдій и торгующіе на правахъ которой либо изъ сихъ гильдій.

Отставленные же отъ службы съ тѣмъ, чтобы впредь не опредѣлять и оглашенные по суду изобличенными въ поступкахъ предосудительныхъ, лишены права на полученіе дозволенія заниматься золотопромышленностію, хотя бы и принадлежали къ сословіямъ лицъ вышеозначенныхъ. Причемъ постановлено [2]), что если кто получитъ дозволеніе, сокрывъ какимъ либо образомъ препятствующія тому, по симъ правиламъ, причины, того, сверхъ отобранія отъ него свидѣтельства, надлежитъ подвергать суду, какъ за подлогъ, а золотые пріиски его и произведенія ихъ обращать въ казну *).

По закону 30 апрѣля 1841 г. свидѣтельства на поискъ золота въ Восточной и Западной Сибири предписано [3]) выдавать на 5-ть лѣтъ. Разработка розсыпей, отысканныхъ въ теченіе сихъ 5-ти лѣтъ, ограничена 12-ти лѣтнимъ срокомъ, по истеченіи коего, право частныхъ лицъ на дальнѣйшую разработку отведенныхъ имъ пріисковъ прекращалось и пріиски обращались въ казну **), а 5-го мая 1844 г., по всеподдан-

*) Постановленіе это вошло потомъ въ 625 ст. Высочайше утвержденнаго 16 августа 1845 г. уложенія о наказ. угол. и исправ.

**) Законъ этотъ изданъ былъ въ тѣхъ видахъ, чтобы ограничить непомѣрно возраставшее число золотопромышленниковъ (ихъ

[1]) Ст. 2432 изд. 1851 г.

[2]) Ст. 2442 изд. 1857 г.

[3]) Ст. 2348 изд. 1842 г.

нѣйшему докладу управлявшаго министерствомъ, товарища министра, Вронченко, состоялось Высочайшее повелѣніе о

было по мартъ 1841 г. 326), которые, стѣсняя другъ друга въ поискахъ, заводили между собою раззорительныя для нихъ и обременительныя для правительства тяжбы,—а главное, чтобъ устранить затрудненіе, встрѣченное при наймѣ рабочихъ и отвратить захватъ золотоносныхъ розсыпей со стороны сильнѣйшихъ промышленниковъ, которые съ этою цѣлію составляли между собою отдѣльныя компаніи и усиленными средствами распространяя поиски, стѣсняли другихъ мелкихъ промышленниковъ, подвергая ихъ значительнымъ потерямъ и раззоренію.

Вскорѣ однако, графъ Канкринъ, сообразивъ, что при предстоящемъ со временемъ уменьшеніи золотыхъ розсыпей, доведется разработывать убогія мѣста и даже глинистые золотосодержащіе сланцы, для чего 12-ти лѣтній срокъ будетъ уже стѣснителенъ, просилъ сенатора Толстаго, ревизовавшаго Восточную Сибирь, обратить вниманіе на вліяніе закона 30 апрѣля 1841 г. на тамошній золотой промыселъ. Сенаторъ Толстой замѣтилъ: что 12 лѣтній срокъ порождалъ хищническую разработку и что промышленникъ, какъ временный владѣлецъ золотосодержащаго пласта, желая воспользоваться въ теченіи этого срока всѣми выгодами своего открытія, нерѣдко стоившаго ему всего его капитала, спѣшилъ выхватить одни только мѣста, обильныя золотомъ, и въ этомъ неправильномъ производствѣ работъ оставлялъ и часто засыпалъ отвалами все, что по его расчету не выгодно для разработки. Притомъ законъ сей, по мнѣнію сенатора Толстаго, причинилъ непомѣрное возвышеніе цѣнъ на трудъ и на всѣ вообще первыя потребности, смѣшалъ всѣ хозяйственные расчеты золотопромышленниковъ, которые, въ видахъ скорѣйшаго полученія огромныхъ процентовъ на свои капиталы, не щадили ничего для привлеченія къ себѣ рабочихъ и для пріобрѣтенія нужныхъ къ ихъ содержанію припасовъ. Замѣчанія сенатора Толстаго и одновременно съ тѣмъ поступившее представленіе по сему же предмету генералъ-губернатора Руперта, разсмотрѣнныя сперва въ Ученомъ Комитетѣ корпуса горныхъ инженеровъ, а потомъ въ Высочайше учрежденномъ при Министерствѣ Финансовъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ покойнаго Герцога Лейхтенбергскаго, признаны были основательными. Вслѣдствіе чего, какъ 5 лѣтній срокъ на поиски золота по дозволительнымъ свидѣтельствамъ, такъ и 12 лѣтній срокъ для разра-

прекращеніи вообще выдачи дозволеній на золотопромышленность въ Сибири, впредь до особаго разрѣшенія. Мѣра эта вызвана была тѣми же опять уваженіями, которыя побуждали къ тому правительство въ 1837 г., а именно опасеніемъ, что непомѣрно возрастающее число промышленниковъ (простиравшееся тогда до 571 человѣка) развлечетъ рабочихъ, умножитъ тяжбы, во вредъ самимъ промышленникамъ и золотому промыслу.

Независимо отъ сего, признано полезнымъ [1]): во 1-хъ, чтобы личные дворяне и почетные граждане не иначе допускались къ производству золотаго промысла, какъ получивъ установленныя для второй гильдіи купеческія свидѣтельства, и во 2-хъ, чтобы служащіе въ Сибири чиновники [2]) не могли быть и повѣренными другихъ лицъ по тѣмъ горнымъ и золотымъ промысламъ, кои имъ самимъ воспрещены.

Съ изданіемъ въ 1851 г. дополнительныхъ постановленій о частной золотопромышленности въ Сибири, разрѣшена снова выдача, *безсрочныхъ уже*, частнымъ лицамъ дозволеній на поискъ и разработку тамошнихъ золотыхъ розсыпей и сверхъ того допущены къ участію въ золотопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ лица бѣлаго духовенства, т. е. священники и діаконы, съ тѣмъ только, чтобы они не принимали никакого личнаго участія въ производствѣ золотаго промысла [3]).

ботки пріисковъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 апрѣля 1851 г., были отмѣнены.

---

[1]) Высочайше утвержденное 9 апрѣля 1845 г. мнѣніе Госуд. Совѣта. Ст. 2341 изд. 1842 г. по VI прод. (изд. 1857 г. ст. 2433).

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 6-го іюля 1846 г. (изд. 1857 г. ст. 2434).

[3]) Ст. 2435 изд. 1857 г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено:

Если лицо, получившее дозволеніе на золотой промыселъ въ Сибири [1]), подвергнется въ послѣдствіи за преступленія или проступки исключенію изъ службы, оглашенію по суду въ предосудительныхъ поступкахъ, или высшимъ исправительнымъ наказаніямъ, въ уложеніи о наказаніяхъ означеннымъ; то оно лишается полученнаго дозволенія и права на всякое личное участіе въ управленіи по золотымъ промысламъ и хотя сохраняетъ право собственности на открытые имъ до осужденія пріиски, но не можетъ иначе, какъ чрезъ опекунское, надъ имѣніемъ его учрежденное, управленіе разрабатывать пріиски, до осужденія пріобрѣтенные, или доходящіе къ нему послѣ того по правамъ наслѣдства. Всѣ же прочія исправительныя наказанія не лишаютъ золотопромышленника правъ владѣть и распоряжаться золотыми пріисками до наложенія наказанія имъ найденными, а также производить новые поиски на общихъ правилахъ [2]).

Лица, неимѣющія права заниматься золотымъ промысломъ, равно лишившіяся сего права въ послѣдствіи, обязаны всякій доставшійся имъ какимъ либо образомъ золотой пріискъ, равно и всякое участіе въ пріискѣ, передать другимъ золотопромышленникамъ въ продолженіе 2-хъ лѣтъ: первыя со дня объявленія о перечисленіи тѣхъ пріисковъ въ ихъ владѣніе, а послѣднія—со дня лишенія права на золотопромышленность; если же въ означенный 2-хъ годовой срокъ передача не совершится, то пріиски или участіе въ оныхъ поступаютъ въ казенное вѣдомство и по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, производится имъ оцѣнка горнымъ

---

[1]) Ст. 2436.
[2]) Ст. 2437.

ревизоромъ, при участіи трехъ смежныхъ золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ. При таковой оцѣнкѣ принимается въ основаніе: если пріискъ уже разработывался—сложность полученной золотопромышленникомъ въ предшествовавшіе годы прибыли, а равно и настоящее положеніе пріиска, въ томъ случаѣ, когда въ послѣднее предъ оцѣнкою время въ производствѣ разработки онаго замѣчался упадокъ; если же производимы были однѣ только развѣдки пріиска—результаты сихъ развѣдокъ, когда оныя дѣлались прежде, нежели владѣлецъ пріиска лишился на него права. За тѣмъ предоставляется предпочтительное право на полученіе таковыхъ пріисковъ, по составленной оцѣнкѣ, компаніонамъ бывшаго владѣльца сихъ пріисковъ, буде они, въ теченіе 3-хъ мѣсячнаго срока со дня объявленія имъ о томъ, подадутъ мѣстному главному начальству просьбу объ утвержденіи за ними означенныхъ пріисковъ; въ противномъ случаѣ—пріиски сіи, или участіе въ оныхъ, объявляются свободными для заявки на общемъ основаніи, безъ соблюденія впрочемъ требуемой при заявкѣ казенныхъ остатковъ развѣдки. Въ томъ и другомъ случаѣ, новый владѣлецъ пріиска или участія въ оном вноситъ вполнѣ подати съ золота въ казну на правахъ прежняго владѣльца, а сему послѣднему уплачиваетъ слѣдующую по оцѣнкѣ сумму немедленно, или въ назначенные по взаимному соглашенію сроки; при неисполненіи же сего, уплата означеннаго вознагражденія прежнему владѣльцу производится изъ золота, добытаго на принадлежащихъ ему пріискахъ, предпочтительно предъ другими могущими быть частными къ сему золоту претензіями.

Золотые пріиски, подлежащіе отчужденію отъ лицъ, неимѣющихъ права на золотопромышленность, а равно лишившихся сего права въ послѣдствіи, въ продолженіе срока,

установленнаго для передачи оныхъ, ограждаются [1]) отъ недозволенной выработки существующими въ семъ уставѣ о добываніи золота правилами, съ тѣмъ только, чтобы пріискамъ, на которыхъ была уже произведена разработка, составлялись горными ревизорами, въ присутствіи владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и трехъ сосѣдей по промысламъ, или ихъ управляющихъ, особые планы, съ подробнымъ обозначеніемъ на нихъ всѣхъ выработокъ и нетронутыхъ мѣстъ, и чтобы таковые планы, по утвержденіи оныхъ подписью всѣхъ лицъ, бывшихъ при съемкѣ, представлялись въ мѣстныя главныя управленія, для надлежащей повѣрки и храненія.

Послѣдовавшими узаконеніями, въ отмѣну прежнихъ ограниченій, дозволено заниматься золотымъ промысломъ:

а) Киргизскимъ султанамъ и другимъ, имѣющимъ чины, почетнымъ Киргизамъ, за исключеніемъ только тѣхъ округовъ, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ. [2])

б) Лицамъ, состоящимъ на службѣ въ Оренбургской губерніи по выборамъ отъ дворянства. [3])

в) Почетнымъ смотрителямъ учебныхъ заведеній въ Сибири. [4])

г) Лицамъ, которыя, бывъ осуждены по политическимъ или другимъ дѣламъ, получили Всемилостивѣйшее прощеніе, съ дарованіемъ имъ прежнихъ правъ своего происхожденія. [5])

---

[1]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 14-го октября 1857 г.,—вош. въ примѣч. къ ст. 2437, (по продол. 1-му).

[2]) Высочайше утвержденное 19-го мая 1854 г. положеніе Сибирскаго Комитета. Ст. 3554 изд. 1857 г.

[3]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 7-го іюля 1854 г.
IV п. 2429 ст. изд. 1857 г.

[4]) Положеніе Сибирскаго Комитета 19-го апрѣля 1858 г.
Ст. 2434 изд. 1857 г. по прод. 2-му.

[5]) Тоже 6-го іюля 1859 г.
Ст. 2432 изд. 1857 г. по прод. 3-му част. II.

д) Домашнимъ учителямъ въ Сибири. [1])

е) Частный золотой промыселъ [2]) въ Восточной Сибири дозволенъ всѣмъ, безъ исключенія, чиновникамъ, служащимъ въ Западной Сибири, и на оборотъ, чиновникамъ Восточной Сибири предоставлено право производить этотъ промыселъ въ Западной Сибири. Къ производству золотопромышленности въ каждой части Сибири особенно недопущены лишь служащіе въ этой части по главному и общему губернскимъ и окружнымъ управленіямъ, а также всѣ чины земской полиціи и судебнаго вѣдомства вообще, съ ихъ женами и живущими при нихъ или неотдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми; но всѣмъ прочимъ чиновникамъ, какъ военнаго такъ и гражданскаго вѣдомства, въ каждой части Сибири отдѣльно, дозволенъ частный золотой промыселъ на общихъ основаніяхъ.

Симъ послѣднимъ постановленіемъ осуществилась первоначальная мысль, высказанная еще въ 1838 г. Департаментомъ Законовъ, о томъ, чтобы воспрещеніе золотаго промысла служащимъ въ Сибири чиновникамъ касалось только тѣхъ изъ нихъ, которые, по служебному своему положенію, могутъ имѣть какое либо вліяніе на дѣла частной золотопромышленности.

Кромѣ вышеизложенныхъ узаконеній, коими опредѣлены въ уставѣ горномъ права частныхъ лицъ на производство золотаго промысла, состоялось въ 1824 г. постановленіе, о недопущеніи евреевъ къ производству золотаго промысла. По силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, [3]) евреи отнюдь не должны быть терпимы ни проѣздомъ, ни на жительствѣ на казен-

---

[1]) Тоже 1-го іюня 1860 г.

[2]) Положеніе Сибирскаго Комитета 3-го октября 1860 г.

[3]) Именный Высочайшій указъ 19-го декабря 1824 г., послѣдовавшій на имя министра финансовъ.

ныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ Уральскаго хребта. Поводомъ къ таковому воспрещенію послужило лично сдѣланное Государемъ Императоромъ Александромъ Павловичемъ, во время путешествія его по хребту Уральскому, замѣчаніе что евреи, вопреки кореннымъ государственнымъ узаконеніямъ, стекались на помянутые горные заводы и, занимаясь тайною покупкою драгоцѣнныхъ металловъ, развращали жителей ко вреду казны и частныхъ заводчиковъ.

Состоявшимися въ позднѣйшее время узаконеніями, предоставлены евреямъ въ Сибири и въ Россійской Имперіи вообще такія права и преимущества, съ которыми, очевидно, не согласуется вышеприведенное въ отношеніи къ нимъ ограниченіе по производству золотаго промысла. Такъ напримѣръ: по прим. къ ст. 129-й уст. тор. т. XI (по прод. I) евреи, записанные окладомъ въ Сибири, кромѣ ссыльнопоселенцевъ, могутъ причисляться въ сибирское купечество на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ семействами, не исключая и сыновей, а по 128 ст. тогоже устава примѣч. 2, пунктъ 1 (по прод. III ч. 1) евреямъ купцамъ 1-й гильдіи дозволяется приписываться, на общемъ основаніи, въ купечество же 1-й гильдіи ко всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи и внѣ черты ихъ теперешней осѣдлости, съ тѣмъ, чтобы правомъ симъ пользовались: во 1-хъ, тѣ евреи, кои, состоя до 16-го марта 1859 г. въ 1-й гильдіи, пробыли или пробудутъ въ оной не менѣе 2-хъ лѣтъ, и во 2-хъ, тѣ евреи, кои, по запискѣ въ 1-ю гильдію послѣ 16-го марта 1859 г., будутъ состоять въ оной не менѣе 5-ти лѣтъ. Приписавшіеся на семъ основаніи къ городамъ, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными: по торговлѣ, подрядамъ, откупамъ, по устройству фабрикъ и заводовъ, по

учрежденію банкирскихъ конторъ и пріобрѣтенію недвижимой собственности въ Имперіи, исполняя и всѣ лежащія на купцахъ 1-й гильдіи повинности.

Ссылаясь на вышеприведенныя узаконенія, повѣренный сибирскихъ купцовъ, евреевъ: Хотимскаго и Каминера, въ прошеніи, поданномъ въ маѣ 1860 г. на имя предсѣдателя еврейскаго комитета, ходатайствовалъ о предоставленіи довѣрителямъ его права заниматься золотымъ промысломъ въ Сибири. Означенное прошеніе было препровождаемо на заключеніе министра финансовъ, который, разсмотрѣвъ все вышеизложенное и принимая въ соображеніе, съ одной стороны, что по уставу горному производство золотаго промысла дозволяется вообще купцамъ 1-й и 2-й гильдій, съ другой, что купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ сравнены теперь въ правахъ, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенныхъ, находилъ, что въ настоящее время было бы возможнымъ и съ видами правительства согласнымъ, дозволить евреямъ Хотимскому и Каминеру заняться золотопромышленностію въ Сибири, въ томъ преимущественно вниманіи, что они съиздавна уже причислены къ тамошнему купечеству и что генералъ-губернаторъ Восточной Сибири входилъ еще въ 1854 г. съ представленіемъ о разрѣшеніи сего промысла одному изъ просителей, Каминеру, чѣмъ самымъ удостовѣрялъ, что со стороны мѣстнаго главнаго начальства не встрѣчается къ тому препятствій.

Еврейскій Комитетъ, по надлежащемъ обсужденіи ходатайства Каминера и Хотимскаго, предоставилъ [1]) министру финансовъ заключеніе его по сему предмету привести въ исполненіе. На этомъ основаніи сдѣлано со стороны министерства

---

[1]) Жур. Высочайше утвержд. 28-го октября 1860 г.

финансовъ распоряженіе о выдачѣ означеннымъ лицамъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотаго промысла въ Восточной и Западной Сибири.

II. О выдачѣ дозволеній на золотопромышленность.

Дозволительныя свидѣтельства на поискъ и добычу золота (которыя разрѣшались прежде частнымъ лицамъ неиначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія) предоставлено еще въ 1829 г. министру финансовъ выдавать непосредственно отъ себя самаго.

На семъ основаніи, положеніемъ 1838 года, опредѣлено [1]), что никто не можетъ производить золотаго промысла въ Сибири безъ разрѣшенія министра финансовъ и безъ свидѣтельства о семъ разрѣшеніи. Посему всѣ просьбы о дозволеніи золотаго промысла поступаютъ къ министру финансовъ: онѣ получаютъ отъ него разрѣшеніе, какъ скоро согласны съ существомъ постановленныхъ для сего правилъ и если въ виду высшаго правительства нѣтъ никакихъ причинъ къ пріостановленію дозволенія сего рода.

Дозволительное свидѣтельство [2]), по резолюціи министра, сообщаемой генералъ-губернатору Восточной Сибири, или главному начальнику Алтайскихъ заводовъ, выдается сими послѣдними на гербовой бумагѣ въ 1 р. сер. листъ, съ указаніемъ на правила, для сего постановленныя и на дополненія къ нимъ, если они въ послѣдствіи были изданы, — доколѣ не войдутъ въ составъ свода законовъ. О выдачѣ каждаго дозволительнаго свидѣтельства извѣщаются: другой Сибирскій ге-

---

[1]) Ст. 2344 изд. 1842.
— 2440 — 1857.
[2]) Ст. 2345 изд. 1842.
— 2441 — 1857.

неральъ-губернаторъ, или оба (когда свидѣтельство выдано отъ Горнаго Правленія) тамошніе губернаторы, областные начальники, губернскія, областныя, пограничныя и горныя правленія, на тотъ предметъ, чтобы всѣ сіи мѣста и лица предписали о томъ же своимъ подвѣдомственнымъ полиціямъ къ свѣдѣнію и законному покровительству промышленника.

Лица, получившія дозволительныя свидѣтельства на отыскиваніе или добываніе золота въ Сибири, могутъ составлять товарищества или компаніи на сей промыселъ, какъ-то: а) полныя, б) на вѣрѣ или по вкладамъ и в) участкамъ или на акціяхъ, принимая къ себѣ въ товарищи или получившихъ таковыя свидѣтельства, или имѣющихъ право на полученіе оныхъ и содержа счетоводство по правиламъ о купеческихъ книгахъ, изложеннымъ въ уставѣ торговомъ.

Всякое товарищество должно быть, согласно законамъ гражданскимъ, основано на договорѣ, по заключеніи коего, а равно и при всякой перемѣнѣ участниковъ, должно быть сдѣлано надлежащее объявленіе департаменту горныхъ и соляныхъ дѣлъ и мѣстному горному начальству.

III. О заявкѣ пріисковъ.

По проекту горнаго положенія, примѣнявшемуся въ началѣ и къ частной золотопромышленности, требовалось только отъ открывателя (§ 203), чтобъ о каждомъ найденномъ пріискѣ, онъ поставлялъ въ извѣстность ближайшее горное начальство, отъ котораго зависѣло распоряженіе объ отводѣ къ этому пріиску площади. Опредѣленіе мѣстности по шурфамъ, описаніе всѣхъ живыхъ урочищъ, постановка отводныхъ столбовъ и другихъ нетлѣнныхъ знаковъ, относились къ обязанностямъ горнаго чиновника, отряжавшагося для отвода пло-

щади, которую онъ и долженъ былъ назначать въ самую выгодную, по направленію розсыпи, сторону, согласно желанію пріискателя, руководствуясь при этомъ дѣйствовавшими тогда горными узаконеніями.

Съ учрежденіемъ въ 1831 году особаго управленія для частной золотопромышленности въ Сибири, пріемъ заявокъ на открываемые пріиски возложенъ [1]) на земскія полиціи — для чего промышленникъ обязанъ былъ уже въ самой заявкѣ означать подробно мѣсто, гдѣ находится открытый имъ пріискъ и полученное отъ земской полиціи свидѣтельство о томъ, гдѣ какая сдѣлана заявка, представлять: по Восточной Сибири — тамошнему генералъ-губернатору, а по западной Сибири — въ горное правленіе Колывановоскресенскихъ (нынѣ Алтайскихъ) заводовъ.

Правила эти о заявкѣ золотыхъ пріисковъ оставались безъ измѣненія до изданія положенія 1838 года. При составленіи сего послѣдняго положенія, приняты были во вниманіе представленныя отъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ замѣчанія о томъ, что всѣ многочисленные споры и тяжбы, возникающіе между промышленниками, происходятъ главнѣйше отъ того, что ручьи и рѣчки, впадающіе въ извѣстныя рѣки, находятся въ мѣстахъ необитаемыхъ и не имѣютъ собственныхъ именъ, а получаютъ ихъ произвольно отъ вожаковъ, крестьянъ, инородцевъ, а часто и отъ самихъ золотопромышленниковъ, такъ что нерѣдко одинъ и тотъ же ручей носитъ различныя названія. Почему представилось необходимымъ для отклоненія неправильныхъ дѣйствій промышленниковъ и прекращенія безпрерывныхъ между ними столкновеній, по-

---

[1]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 11-го декабря 1831 г.
Ст. 1782 св. зак. изд. 1832 г.

становить болѣе опредѣлительныя о заявкѣ пріисковъ правила, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить и нѣкоторую отвѣтственность за всякое посягательство на чужое открытіе. Съ этою цѣлію, положеніемъ 1838 года, для дѣйствительности подаваемыхъ въ земскіе суды заявокъ, предписано слѣдующія условія: во 1-хъ [1]), чтобы золотопромышленникъ, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, объявлялъ о своемъ намѣреніи земскому суду того округа, въ которомъ лежатъ мѣста, предназначенныя имъ къ изслѣдованію; во 2-хъ [2]), чтобы заявлялъ розсыпь не прежде, какъ по надлежащемъ ея изслѣдованіи; въ 3-хъ [3]), чтобы въ заявкахъ обозначено было со всею опредѣлительностію: а) урочище, разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные наружные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; б) время, когда промышленникъ или его розыскная партія прибыли на мѣсто; в) первоначальную точку заявки,—выборъ, сей точки предоставлялся усмотрѣнію золотопромышленника, но она, до заявки, должна быть обозначена въ натурѣ глубокою ямою и глубоко вкопаннымъ столбомъ, съ означеніемъ на немъ первыхъ буквъ, имени и фамиліи золотопромышленника или его товарищества, — эту первоначальную точку заявки непремѣнно надлежало обозначать урочищами со всею опредѣлительностію; г) число выбитыхъ шурфовъ и время на выбитіе ихъ употребленное; и д) общее содержаніе золота въ избранномъ протяженіи розсыпи.

При этомъ запрещено золотопромышленнику [4]), подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски золота, заяв-

---

[1]) Ст. 2349 изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2351.

[3]) Ст. 2352.

[4]) Ст. 2353.

лять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную. Если же кто самъ, или чрезъ другихъ, переставитъ, испортитъ, или истребитъ знаки, опредѣляющіе первоначальную точку заявки другаго промышленника, или сдѣланный ему отводъ, того съ соучастниками его въ семъ поступкѣ, повелѣно подвергать лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ.

Дальнѣйшій порядокъ заявки пріисковъ, положеніемъ 1838, года, установленъ слѣдующій:

Каждый пріискъ [1]), признаваемый золотопромышленникомъ за благонадежный, долженъ быть заявленъ вышеозначеннымъ образомъ въ земскомъ судѣ того округа, гдѣ пріискъ открытъ.

Заявку каждаго пріиска [2]) записывать безъ малѣйшаго промедленія (не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней) въ особой шнуровой книгѣ, которая ведется и хранится съ тою же строгостію, какъ крѣпостныя книги.

Всякая статья [3]) подписывается въ книгѣ самимъ заявителемъ, которому не воспрещается записывать свою заявку въ книгѣ собственною рукою, или, за неумѣніемъ грамотѣ, рукою того, кому онъ вѣритъ. Книги эти должны быть всегда открыты для всѣхъ имѣющихъ дозволительныя свидѣтельства, въ предупрежденіе ихъ отъ подачи заявокъ, по невѣдѣнію, на такія мѣста, которыя уже были заявлены другими промышленниками.

Коль скоро записана въ книгу заявка [4]), судъ немедленно

---

[1]) Ст. 2354 изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2355.

[3]) Ст. 2356.

[4]) Ст. 2357.

долженъ выдавать заявителю копію за скрѣпою и съ первою почтою послать донесеніе (подъ опасеніемъ взысканія по учрежденію губернскому) по Западной Сибири — Алтайскому Горному Правленію, а по Восточной Сибири—къ генералъ-губернатору Восточной Сибири, о томъ: кто, гдѣ, что, когда открылъ и заявилъ, для внесенія открытія въ очередь, наблюдаемую въ отводѣ площадей; заявитель же долженъ въ теченіе 40 дней, со времени полученія отъ суда копіи съ явки, отправить отъ себя оную тому же правленію или генералъ-губернатору, по принадлежности, и приложить адресъ, по которому во всякое время можно послать къ нему повѣстку для явки къ отводу площадей подъ пріискъ.

За несоблюденіе вышеозначенныхъ правилъ о заявкѣ [1]), золотопромышленникъ теряетъ право на пріискъ; заявки же заглазныя, сдѣланныя по словамъ чужихъ заявокъ, какъ напримѣръ: въ такомъ-то мѣстѣ, то, что останется отъ розсыпи за отводомъ площади такому-то лицу,—должны признаваться ничтожными.

Правила, предписанныя положеніемъ 1838 г. по предмету заявокъ, дополнены слѣдующими постановленіями:

1) Число шурфовъ, которое золотопромышленникъ обязанъ [2]) выбить для заявки найденнаго имъ пріиска, должно быть не менѣе двухъ на версту, а на полный пятиверстный отводъ не менѣе десяти. Самые же шурфы должны быть длиною по крайней мѣрѣ три, шириною $1^1/_2$ аршина, а глубиною—до постели золотоноснаго пласта. При чемъ кромѣ времени, на выбитіе ихъ употребленнаго, надлежитъ означать въ заявкѣ и разстояніе между шурфами.

---

[1]) Ст. 2358 изд. 1842.

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 11 декабря 1844 г., вошло въ ст. 2352.

2) Пріиски, заявленные безъ точнаго соблюденія всѣхъ вышеприведенныхъ правилъ, не только не могутъ [1]) быть отданы лицу, сдѣлавшему подобную неопредѣлительную заявку, но не подлежатъ отводу и другимъ золотопромышленникамъ, по позднѣйшимъ, хотя бы вполнѣ опредѣлительнымъ заявкамъ, ежели шурфовка на нихъ была начата послѣ вышеозначенной неправильной заявки. Такіе пріиски остаются принадлежностію казны и поступаютъ въ раздачу на томъ же основаніи, на какомъ раздаются остатки отъ отводовъ.

3) Изъ всѣхъ заявочныхъ шурфовъ на избранномъ протяженіи, по крайней мѣрѣ одинъ долженъ [2]) показывать присутствіе золота и для сего проходить насквозь чрезъ пластъ золотосодержащій или, при большой толщинѣ, быть углубленнымъ въ него не менѣе какъ на аршинъ. Впрочемъ, для положительнаго изслѣдованія открытой розсыпи, дозволено промышленнику, сохраняя 25-ти саженное разстояніе между шурфами по протяженію розсыпи, въ длину по главной рѣчкѣ и по боковымъ логамъ, выбивать, для болѣе положительнаго изслѣдованія открытой розсыпи, и нѣсколько шурфовъ рядомъ въ ширину, т. е. по обѣ стороны вышеозначенныхъ шурфовъ, не стѣсняясь никакимъ разстояніемъ.

и 4) О каждой новой заявкѣ мѣстное по золотому промыслу начальство немедленно извѣщаетъ [3]) золотопромышленниковъ, припечатаніемъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сверхъ того разсылкою печатныхъ объявленій во всѣ мѣста, гдѣ находятся учрежденныя для заявки пріисковъ книги; въ

---

[1]) 2-е примѣч. къ ст. 2358 изд. 1842 г.

[2]) Проектъ измѣняемыхъ статей св. зак. до частной золотопромышленности относящихся, Высочайше утвержденный 21-го апрѣля 1851 года; 2352 ст.

[3]) Примѣч. къ ст. 2352.

продолженіи же не болѣе одного года, по вступленіи отъ промышленника просьбы объ отводѣ заявленнаго пріиска, отводить къ нему узаконенную площадь.

IV. Объ отводѣ площадей къ золотымъ пріискамъ.

По кореннымъ узаконеніямъ горнымъ, отводная ко всякому руднику и пріиску площадь ограничивалась [1]) всегда одною квадратною верстою или 250 т. кв. саж. При чемъ не опредѣлялся размѣръ площади въ ширину и длину, а предоставлялось сіе ближайшему усмотрѣнію всякаго, какъ признаетъ нужнымъ, по положенію и простиранію рудъ. Каждому отводу предписывалось составлять вѣрный и засвидѣтельствованный горнымъ начальствомъ планъ съ точнымъ описаніемъ урочищъ.

Въ примѣненіи этихъ правилъ къ золотымъ пріискамъ потребовалось съ самаго начала, вслѣдствіе возникшихъ между заявителями споровъ, опредѣлить точнѣе порядокъ отвода площадей, — и потому, въ дополненіе тѣхъ правилъ, предписано было: а) полный отводъ давать [1]) совершенно отдѣльному и отъ всѣхъ другихъ удаленному пріиску; б) въ ширину отводить не менѣе 100 саж., такъ, чтобъ вся длина площади не превышала 5 верстъ; в) въ случаѣ открытія многихъ золотоносныхъ мѣстъ въ одной окружности и вблизи одного къ другому, допускать, по усмотрѣнію отводчика, и раздробительные отводы, съ тѣмъ только, чтобы во всѣхъ сихъ отводахъ было не болѣе 250 т. кв. саж. Впрочемъ, при большихъ разсто-

---

[1]) Ст. 207, 208 и 222 проекта горн. полож.

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 11 декабря 1831 г., вошло въ ст. 1785 изд. 1832 г.

яніяхъ между пріисками, дозволялось разрѣшать, въ сложной отводной ко всѣмъ имъ площади, и болѣе одного полнаго отвода; и г) если разныя лица, открывъ на 5 верстномъ пространствѣ пріиски, станутъ просить отвода къ нимъ площадей порознь, то отводъ всѣхъ этихъ пріисковъ предоставлять тому, кто прежде открылъ розсыпь. Въ огражденіе же казенныхъ крестьянъ отъ стѣсненія [1]), вмѣнялось въ обязанность промышленникамъ, за отходящія въ отводъ крестьянскія пашни, луга и проч., уговариваться съ крестьянами о вознагражденіи ихъ и въ то же время поставлялось на видъ: 1) что отводъ не даетъ промышленнику права собственности на вошедшія въ оный земли, а одно право разработки, съ прекращеніемъ коей, земля опять поступаетъ къ крестьянамъ; 2) что промышленники, безъ особаго дозволенія, не имѣютъ права дѣлать на данныхъ имъ отводахъ прочныхъ заведеній для другой цѣли, кромѣ добычи и промывки золота; и 3) что изъ отвода можно употреблять лѣсъ только въ количествѣ, нужномъ на заведенія, для промывки и на отопленіе временно тамъ живущихъ.

При составленіи положенія 1838 г. признано было полезнымъ къ вышеизложеннымъ постановленіямъ присовокупить, на основаніи указаній опыта, нѣкоторыя новыя, по отводу площадей, правила, а именно:

Вмѣнено мѣстному горному начальству въ обязанность [2]), предъ наступленіемъ удобнаго времени для отводовъ, дѣлать планъ разъѣздамъ каждаго отряжаемаго имъ чиновника и назначать одинъ или нѣсколько пунктовъ, гдѣ и когда именно онъ долженъ съѣхаться съ промышленниками или ихъ повѣ-

---

[1]) Ст. 1787 изд. 1832 г.

[2]) Ст. 2361 изд. 1842 г.

ренными, для отправленія съ ними на ихъ пріискъ и за тѣмъ посылать къ симъ послѣднимъ повѣстки по адресамъ.

При составленіи плана разъѣздовъ, принимать въ соображеніе старшинство заявокъ и близость одного пріиска къ другому, или спопутность. [1])

Если промышленникъ или его повѣренный не явится своевременно на сборное мѣсто къ горному чиновнику для отвода его пріиска назначенному, и законныхъ причинъ неявки (зак. гражд. ст. 1706) не представитъ, то лишать навсегда права на сей пріискъ; пріискъ же объявлять тунележащимъ, съ утвержденія генералъ-губернатора Восточной Сибири, или главнаго начальника Алтайскихъ горныхъ заводовъ, по принадлежности. [2])

Если пріискъ отстоитъ отъ постоянныхъ жительствъ крестьянъ или инородцевъ не далѣе 25 верстъ, то, при отводѣ къ нему площади, должны быть понятые; изъ дальнѣйшихъ же селеній и мѣстъ понятыхъ не требовать. Каждый понятый, за все время пребыванія его при отводѣ площадей, получаетъ отъ промышленниковъ по 30 к. сер. въ сутки [3]).

Площадь къ каждому пріиску отводить неиначе, какъ во 1-хъ, по старшинству заявки пріиска, и во 2-хъ, отъ первоначальнаго пункта заявки, всегда вверхъ по теченію водъ. [4])

Двухъ площадей сряду не отводить одному и тому же промышленнику [5]). По отводѣ ему одной полной площади на заявленномъ имъ протяженіи, отводить ему другую площадь

---

[1]) Ст. 2362 изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2363.

[3]) Ст. 2364.

[4]) Ст. 2366.

[5]) Ст. 2367.

не ближе, какъ отступивъ отъ первой за 5 верстъ, если за симъ разстояніемъ есть его же пріискъ и старшинство заявки принадлежитъ ему же. На основаніи сего правила, одно и то же лицо можетъ получить другой отводъ неиначе, какъ чрезъ 5-ти верстное разстояніе отъ границы перваго; другому же лицу можетъ быть отведена площадь и въ соприкосновенности съ предъидущимъ отводомъ, разумѣется, если лицо сіе имѣетъ на то законное право. Остающіяся между отводами свободныя мѣста обращать въ вѣдѣніе казны или отдавать отъ нея промышленникамъ, по особеннымъ съ ними условіямъ.

Для цѣлой компаніи или для цѣлаго товарищества отводъ площади къ пріискамъ, открытымъ по составленіи того товарищества или компаніи, дѣлать также, какъ одному лицу, а не для каждаго компаніона или товарища по площади сряду.

Если промышленникъ въ заявкѣ своей не означилъ избранными боковыхъ логовъ розсыпи, то дѣлать ему отводъ полной площади, вверхъ, по главной рѣчкѣ или по главному логу [1]). Но если на семъ протяженіи встрѣтится старшая, другому промышленнику принадлежащая заявка, то, остановивъ возлѣ нея отводъ, пополнить его до узаконенной мѣры изъ смежныхъ боковыхъ логовъ, состоящихъ въ непрерывной связи съ главною розсыпью; однако же и сіе пополненіе отвода должно идти вверхъ, по боковымъ логамъ только до тѣхъ поръ, пока не встрѣтится никакой чужой заявки, даже и младшей противу той, по которой отводъ пополняется.

Если промышленникъ въ заявкѣ своей предназначилъ себѣ боковые логи, то отводить ему въ полную площадь именно тѣ, о которыхъ въ заявкѣ его упомянуто и по каж-

---

[1]) 2368 ст. изд. 1842.

дому идти, по желанію заявителя, до тѣхъ только поръ, пока не встрѣтится чужой старшей заявки. Дополненіе же площади до узаконенной мѣры изъ другихъ смежныхъ, хотя съ главною розсыпью въ непрерывной связи состоящихъ, но въ заявкѣ неозначенныхъ логовъ, допускать только тогда, когда нѣтъ на нихъ чужой, не только старшей, но и младшей заявки [1]).

Установленный положеніемъ 1838 г. порядокъ для отвода площадей, дополненъ потомъ слѣдующими постановленіями: остающіяся между отводами по системѣ водъ р. Удерея свободныя мѣста и площади, не удерживая для казны, раздавать [2]) всѣмъ золотопромышленникамъ по старшинству вступленія отъ нихъ просьбъ, по пріискамъ, которые заявлены будутъ, на основаніи прежнихъ свидѣтельствъ, въ продолженіе трехлѣтняго срока, съ 15-ти процентною, а по всѣмъ прочимъ съ 24-хъ процентною податью.

Впослѣдствіи, по случаю оказавшихся остатковъ при отводѣ площадей къ пріискамъ и въ другихъ, кромѣ удерейской системы, мѣстахъ Восточной и Западной Сибири, повелѣно: означенное правило о раздачѣ золотосодержащихъ остатковъ по удерейской системѣ распространить [3]), на одинаковомъ основаніи, и на всѣ другія системы рѣкъ Восточной и Западной Сибири.

Съ этою цѣлію, при зачисленіи въ казну остаточныхъ площадей между двумя пріисками, предписано [4]) наблюдать слѣдующее: 1) чтобы какъ по Восточной, такъ и по Западной Сибири чиновники, командируемые для отводовъ къ зо-

---

[1]) Ст. 2369.

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 18-го декабря 1840 г.

[3]) Высочайше утвержден. 2-го апрѣля 1841 г. полож. Комитета Гг. Министровъ.

[4]) Примѣч. 3 къ ст. 2367 изд. 1842 г.

лотосодержащимъ пріискамъ площадей, въ случаѣ, когда окажутся между отведенными по одной и той же розсыпи пріисками какіе либо остатки, подлежащіе къ поступленію въ вѣдѣніе казны, на основаніи ст. 2367, немедленно обставляли подобные остатки или площади на всѣхъ ихъ оконечностяхъ столбами, съ надлежащими ясными на нихъ надписями о зачисленіи ихъ въ казну и, сверхъ того, съ казенными клеймами, и 2) чтобы чиновники сіи въ тоже время, со всею подробностью, не только доносили объ этомъ горнымъ ревизорамъ и по принадлежности генералъ-губернатору Восточной Сибири или Алтайскому Горному Правленію, но и сообщали бы мѣстнымъ Земскимъ Судамъ, для внесенія въ имѣющіяся у нихъ явочныя книги, въ предупрежденіе подачи на тѣ мѣста явокъ отъ золотопромышленниковъ.

Изъ этихъ свободныхъ казенныхъ золотосодержащихъ остатковъ и тунележащихъ пріисковъ въ Сибири, Всемилостивѣйше даровано было въ 1840, 1041, 1842, 1843 и 1844 годахъ нѣкоторымъ лицамъ право на безочередный выборъ полныхъ отводовъ*).

Генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, полагая, что казенными остатками слѣдовало считать только тѣ мѣста, которыя состоятъ между отводами, и что эти остатки, какъ извѣстные и нетребующіе къ открытію ихъ пожертвованій, надлежало отдавать за возвышенную 24% подать, въ конфиденціальномъ отношеніи отъ 7-го марта 1846 г., сообщилъ министру финансовъ, между прочимъ, о чрезвычайныхъ затрудненіяхъ, возникшихъ въ частной золотопромышленности отъ неопредѣлительности правилъ раздачи казенныхъ остатковъ и еще болѣе отъ неспра-

---

*) Право на безочередный выборъ по одному полному отводу Высочайше предоставлено было 25-ти лицамъ.

ведливыхъ притязаній со стороны лицъ, получившихъ право на безочередное избраніе сихъ остатковъ. «На казенные остатки,» по словамъ генералъ-лейтенанта Руперта, «явились просители уже въ 1840 г. и правительство разрѣшило удовлетворять ихъ за возвышенную 24% подать, наблюдая съ одной стороны старшинство времени поданныхъ прошеній, съ другой старшинство поступленія въ казну остатковъ. Въ слѣдъ за тѣмъ нѣкоторымъ лицамъ Высочайше даровано право на избраніе остатковъ не въ очередь. Надежда пріобрѣсти огромное богатство безъ всякихъ пожертвованій была заманчива и велика. Лица, Высочайше пожалованныя правомъ на безочередное избраніе казенныхъ остатковъ, къ полученію ихъ уполномочили отъ себя довѣренныхъ и предоставили имъ дѣйствовать неограниченно, по своему усмотрѣнію. Многіе изъ этихъ довѣренныхъ надѣясь, быть-можетъ, на силу ихъ довѣрителей и усердствуя своимъ личнымъ пользамъ, позволили себѣ изъяснять по своему не только права своихъ вѣрителей, но и смыслъ закона; въ прошеніахъ своихъ затребовали всѣ возможные остатки и простерли притязанія свои даже на собственность другихъ, — на пріиски, уже отданные въ частное владѣніе и разработываемые законно. Не надѣясь остатками вполнѣ удовлетворить своимъ чрезмѣрнымъ ожиданіямъ, они, не приступивъ даже къ развѣдкѣ и разработкѣ таковыхъ остатковъ, обратились съ просьбами къ нему, генералъ-губернатору, объ отобраніи у настоящихъ владѣльцевъ богатыхъ пріисковъ, будтобы неправильно имъ присвоенныхъ, и, по зачисленіи ихъ въ казну, объ отдачѣ ихъ вѣрителямъ по праву Высочайшаго пожалованія имъ остатковъ. Хотя просьбы сихъ лицъ не заключали въ себѣ доказательствъ неправаго владѣнія и основывались на пустыхъ подозрѣніяхъ и ложныхъ доводахъ, однако были для генералъ-губернатора

обязательны на столько, чтобы принять ихъ и производить по нимъ слѣдствія и другія изысканія, ведущія къ истинѣ. Между тѣмъ промышленники, встрѣтивъ подобныя притязанія на ихъ достояніе, пріобрѣтенное многими тяжкими пожертвованіями, и видя съ какою смѣлостію и настойчивостію дѣйствуютъ довѣренные означенныхъ безочередныхъ избирателей, начали, не безъ основанія, опасаться за свою собственность, тѣмъ болѣе, что въ противникахъ видѣли лицъ, сильныхъ по государственному управленію. Изъ страха, нѣкоторые, теряя даже вѣру въ законъ, приняли къ себѣ въ компанію лицъ, пользующихся извѣстностію и силою, надѣясь этимъ только средствомъ упрочить за собою владѣніе и охранить свои права; другіе, во избѣжаніе всякихъ споровъ и раззорительныхъ тяжбъ, прекратили самые помыслы о новыхъ открытіяхъ, напрягая всѣ свои силы къ тому, чтобы скорѣе какъ нибудь выработать богатѣйшія только мѣста въ своихъ пріискахъ. Съ этого именно времени, съ появленіемъ выбирателей остатковъ, ни одинъ изъ первостепенныхъ золотопромышленниковъ не посылаетъ болѣе партій для открытія новыхъ золотоносныхъ розсыпей.»

Тоже самое замѣтилъ и ревизовавшій съ 1843 по 1846 г. Восточную Сибирь сенаторъ, тайный совѣтникъ Толстой, который въ запискѣ, доставленной Высочайше учрежденному при Министерствѣ Финансовъ комитету по дѣламъ частной золотопромышленности, указывалъ на то, что довѣренные лицъ, имѣющихъ право на безочередный выборъ свободныхъ казенныхъ остатковъ, уклоняясь отъ выбора оныхъ и развѣдки, начали простирать претензіи на такія мѣста, которыя утверждены за открывателями и нѣсколько лѣтъ уже разработывались, или которыя вновь отысканы промышленниками и подлежали къ отводу, все подъ тѣмъ предлогомъ, что заявки

сдѣланы были неправильно. Обстоятельство сіе, привлекая владѣльцевъ или открывателей пріисковъ къ тяжбамъ, производству слѣдствій и подвергая ихъ удержанію денегъ за добытый металлъ и даже опасенію за твердость владѣнія, не могло не остановить промышленниковъ отъ новыхъ поисковъ, тѣмъ болѣе, что эти притязанія могли быть предъявлены за одно неточное выполненіе правилъ 1844 г. о заявкѣ и развѣдкѣ пріисковъ, не смотря на всю трудность и невозможность иногда удовлетворить требованіямъ закона.

Новыя правила о казенныхъ остаткахъ и пріискахъ, по мнѣнію сенатора Толстаго, должны состоять въ томъ, чтобы, за произведеннымъ уже надѣломъ оными очередныхъ и безочередныхъ просителей, прекратить на будущее время раздачу остатковъ по старшинству просьбъ, а безочередному просителю назначить опредѣленный срокъ для рѣшительнаго избранія свободныхъ площадей.

Убѣждаясь изложенными доводами генералъ-лейтенанта Руперта и сенатора Толстаго, Комитетъ призналъ полезнымъ, для устраненія вышеизъясненныхъ неудобствъ, измѣнить существовавшій порядокъ раздачи казенныхъ остатковъ и пріисковъ и постановить:

1) Установленную, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 18-го декабря 1840 г., раздачу казенныхъ остатковъ и пріисковъ за увеличенную подать золотопромышленникамъ, по старшинству вступленія отъ нихъ просьбъ, прекратить.

2) Всѣмъ лицамъ, Всемилостивѣйше получившимъ право на безочередное избраніе казенныхъ остатковъ и пріисковъ, назначить срокъ для окончательнаго ихъ избранія. Для облегченія же такого выбора, предоставить имъ производить по сентябрь 1848 г. предварительную развѣдку избранныхъ уже свободныхъ остатковъ и пріисковъ.

3) Затѣмъ всѣ золотоносные остатки и пріиски по частнымъ золотымъ сибирскимъ промысламъ, въ казенное вѣдомство поступившіе, продавать съ публичныхъ торговъ.

Предположенную Комитетомъ мѣру Государственный Совѣтъ находилъ съ своей стороны основательною; но какъ продажа пріисковъ съ публичнаго торга, при дальнѣйшемъ обсужденіи сего дѣла, оказалась неудобною, то Совѣтъ положилъ [1]):

1) Всѣ остатки, участки и пріиски по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири, поступившіе или имѣющіе поступить (на основаніи статей 2341, 2346, 2352, 2358, 2363, 2367, 2374, 2430 и 2509-й гор. устава изд. 1842 г.) въ казенное вѣдомство, объявлять свободными для всякой, на общемъ основаніи, заявки.

2) Въ отношеніи отвода, разработки и правила владѣнія, пріобрѣтенные частными лицами казенные участки, остатки и пріиски подчинить общимъ постановленіямъ о частной сибирской золотопромышленности.

3) Лицамъ, Всемилостивѣйше получившимъ право на безочередное избраніе казенныхъ остатковъ и пріисковъ, назначить для окончательнаго выбора оныхъ срокъ по 1-е января 1853 г.; для облегченія же симъ лицамъ выбора пріисковъ, предоставить производить по 10 сентября 1852 года, съ дозволенія главнаго мѣстнаго начальства, предварительную развѣдку избираемыхъ ими свободныхъ остатковъ и пріисковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Совѣтъ, согласно съ заключеніемъ того же Комитета, призналъ полезнымъ допол-

---

[1]) Мнѣн. Государст. Совѣта 21 апрѣля 1851 г. Ст. 2428 изд. 1842 г.

нить существовавшія въ уставѣ горномъ, по предмету отвода площадей къ золотоноснымъ пріискамъ, нѣкоторыми еще необходимыми, по указанію опыта, правилами, и именно:

1) Чтобы мѣстное горное начальство, заблаговременно [1]), до наступленія удобнаго времени для отводовъ, отряжало потребное число чиновниковъ для отвода площадей къ пріискамъ, по очереди вступившихъ о томъ просьбъ; для чего и назначать сборные пункты и время, гдѣ и когда должны съѣхаться сіи чиновники съ золотопромышленниками. О таковомъ назначеніи извѣщать какъ золотопромышленниковъ, такъ и подвѣдомственныя управленія, въ округахъ коихъ сборные пункты будутъ назначены; отряженные же для отвода площадей чиновники, по совѣщаніи съ явившимися на сборные пункты промышленниками, должны составлять планъ своимъ разъѣздамъ въ предстоящемъ лѣтѣ, означая опредѣлительно мѣсто и время, гдѣ и когда долженъ быть произведенъ отводъ къ каждому пріиску и о томъ доносить главному по золотому промыслу начальству и увѣдомлять мѣстныя управленія. Отводъ каждой полной площади долженъ быть произведенъ чиновникомъ въ теченіе 7 рабочихъ дней; на переѣзды-же ему опредѣленъ двойной поверстный срокъ, т. е. по 25-ти верстъ на день.

2) Чтобы остающіяся отъ сдѣланнаго отвода свободныя мѣста поступали въ число казенныхъ остатковъ [2]), на протяженіи 5-ти верстъ вверхъ по длинѣ и главному направленію розсыпи и 1 версты какъ по ширинѣ розсыпи, такъ и по прилегающимъ къ оной боковымъ логамъ, считая разстоянія сіи отъ границы отвода; но если на семъ протяженіи встрѣ-

---

[1]) Ст. 2458 изд. 1857 г.

[2]) Ст. 2464.

тятся заявки, сдѣланныя въ узаконенномъ порядкѣ другимъ промышленникомъ, то право казны простирается только до начальнаго пункта сей заявки. При чемъ и члены товарищества полнаго и на вѣрѣ не могутъ получать отводовъ, смежныхъ съ площадями, принадлежащими товариществу, и наоборотъ, товарищи сіи не могутъ получать площадей, смежныхъ съ отводами одного изъ членовъ товарищества. Но правило это не распространяется: а) на вкладчиковъ, которые, не принимая личнаго участія въ управленіи дѣлами товарищества, ввѣряютъ только свои капиталы товарищамъ и по силѣ законовъ гражданскихъ, въ случаѣ разрушенія товарищества, отвѣтствуютъ только наличнымъ вкладомъ, и б) на лица, участвующія въ золотопромышленныхъ товариществахъ по участкамъ или въ компаніяхъ на акціяхъ, если сіи лица не имѣютъ участія въ управленіи дѣлами компаніи.

3) Чтобы по окончательномъ утвержденіи отвода площади къ пріиску, Алтайское Горное Правленіе или Главное Управленіе Восточной Сибири, по принадлежности, выдавали промышленнику, за казенною печатью и своею подписью, планъ съ межевымъ журналомъ на отводимую площадь. Выдачу этихъ актовъ предписано производить, по мѣрѣ окончанія отводовъ, въ томъ же году, въ которомъ оные сдѣланы. Продолжать выдачу плановъ долѣе сего срока не дозволено. Но когда главнымъ мѣстнымъ горнымъ начальствомъ будетъ признано, что отводъ сдѣланъ въ противность установленныхъ правилъ, тотда выдача означенныхъ актовъ, завися отъ времени исправленія погрѣшностей отвода въ натурѣ, можетъ быть произведена и послѣ вышеустановленнаго срока [1]).

---

[1]) Ст. 2469 изд. 1857 г.

Перемежеваніе золотосодержащихъ площадей допускается [1]) только тогда, когда откроются злоупотребленія въ составленіи межевыхъ на сіи площади актовъ.

V. О разработкѣ площадей, отведенныхъ къ пріискамъ.

Первоначальное по настоящему предмету узаконеніе состоялось въ 1831 г. [2]). Въ немъ постановлялось: если промышленникъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, по полученіи отвода, не добудетъ изъ него и не промоетъ до 50-ти куб. саж. песку, то отводъ сей остается недѣйствительнымъ и промышленникъ болѣе на него права не имѣетъ.

Основная мысль этого закона удержана была и въ проектѣ положенія о частной золотопромышленности въ Сибири, представленномъ бывшему Сибирскому Комитету въ 1838 г. Но при разсмотрѣніи означеннаго проекта, Комитетъ сей призналъ полезнымъ, въ облегченіе золотопромышленниковъ, дозволить имъ, послѣ первыхъ 2-хъ лѣтъ, вымывать въ послѣдующіе годы положенные 50 куб. саж. песковъ за одинъ какой либо пріискъ изъ другаго своего же пріиска, разумѣя сверхъ того количества, которое слѣдуетъ промыть за сей послѣдній. Министръ же финансовъ, графъ Канкринъ, принявъ на видъ, что мѣра эта, сколь ни облегчительна для мелкихъ въ особенности промышленниковъ, не согласуется съ настоящей цѣлію закона, изданнаго на тотъ исключительно предметъ, чтобъ удержать промышленниковъ отъ захвата пріисковъ, находилъ, что подобное облегченіе едва-ли можетъ быть

---

[1]) Высочайше утвержденное мнѣніе Госуд. Совѣта 7 декабря 1852 г. Ст 2471, изд. 1857 г.

[2]) Высочайше утвержденное 11 декабря 1831 г. мнѣніе Госуд. Совѣта. Ст. 1786 изд. 1832 г.

допущено, и потому въ замѣчаніяхъ своихъ, представленныхъ Сибирскому Комитету, указывалъ на необходимость обязательной промывки опредѣленнаго количества песковъ въ каждые 2 года, на каждомъ отдѣльно пріискѣ. Не менѣе того предположеніе Комитета было принято Государственнымъ Совѣтомъ и, согласно съ тѣмъ, правило о заработкѣ пріисковъ изложено въ положеніи 1838 г. слѣдующимъ образомъ: не прежде, какъ по полученіи плана [1]), золотопромышленникъ можетъ приступить къ разработкѣ пріиска.

По полученіи плана на площадь къ пріиску [2]), промышленникъ обязанъ, въ теченіе каждыхъ 2-хъ лѣтъ, добыть и промыть извѣстное количество золотоноснаго песку, въ противномъ случаѣ вся сія площадь безвозвратно отбирается отъ промышленника въ особенное казенное вѣдомство, а именно:

1) За каждую полную площадь (250 т. кв. саж.) промышленникъ долженъ, въ теченіе каждыхъ 2-хъ лѣтъ, — добыть и промыть золотоноснаго песку не менѣе 50-ти куб. саж., за исключеніемъ наноснаго пустаго пласта. Если же площадь неполная, то за нее въ каждое двухлѣтіе требовать добычи и промывки песка по соразмѣрности съ вышеозначеннымъ количествомъ (по одной кубической сажени на 5-ть т. квадрат. саж.).

2) Въ теченіе перваго двухлѣтія, по полученіи плана на площадь, промышленникъ долженъ добыть и промыть вышеозначенное количество золотоноснаго песку изъ сей самой площади; въ каждое же изъ послѣдующихъ двухлѣтій онъ можетъ за нее промывать тоже количество песку изъ другой своей площади, разумѣя, что сверхъ того слѣдуетъ про-

---

[1]) Ст. 2373, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2374.

мыть, по такому же обязательству, собственно за сію послѣднюю площадь.

3) За упущеніе опредѣленной промывки, площадь отбирается отъ промышленника, съ утвержденія генералъ-губернатора Восточной Сибири или главнаго начальника алтайскихъ горныхъ заводовъ, по принадлежности, и разрабатывается или самою казною, или же отдается промышленникамъ по особымъ съ ними условіямъ.

Къ первому изъ приведенныхъ здѣсь узаконеній, Высочайше учрежденный при Министерствѣ Финансовъ, для пересмотра положеній о частной золотопромышленности въ Сибири, Комитетъ счелъ нужнымъ присовокупить особую мѣру взысканія за преждевременное установленіе работъ на пріискѣ, и именно, что промышленникъ лишается за это права на полученіе заявленной имъ площади; но развѣдку оной посредствомъ шурфовъ и возведеніе пріуготовительныхъ устройствъ призналъ возможнымъ дозволить и до выдачи плана, когда отводъ совершенъ безспорно. За нарушеніе же постановленныхъ правилъ о шурфованіи или развѣдкѣ, полагалъ необходимымъ подвергать промышленника, по опредѣленію главнаго мѣстнаго начальства, штрафу по 30 р. за каждую неправильно разшурфованную сажень.

По второму же предмету, Комитетъ, принявъ въ соображеніе, что предоставленное вышеприведеннымъ узаконеніемъ право (замѣнять промывку 50 куб. саж. песку изъ одного пріиска такою же промывкою въ другомъ пріискѣ) доставляло возможность, разработкою одного пріиска, обезпечивать владѣніе многихъ пріисковъ, безъ разработки остальныхъ и чрезъ то подавало поводъ къ излишнему захвату пріисковъ, призналъ полезнымъ, отмѣнивъ вовсе это правило, сдѣлать промывку песковъ обязательною на каждой

площади, въ опредѣленномъ для двухлѣтняго періода количествѣ.

Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Комитета, бывшій министръ финансовъ, графъ Вронченко, внесъ въ Государственный Совѣтъ соображенія свои, въ числѣ прочихъ, и по вопросу о разработкѣ пріисковъ, присовокупляя, что хотя требуемая закономъ выработка 50 куб. саж. песку изъ каждаго пріиска въ продолженіе 2-хъ лѣтъ и предупреждаетъ захватъ многихъ изъ нихъ въ однѣ руки, но въ тоже время, по ближайшему обсужденію, представляетъ нѣкоторыя по выполненію сего правила неудобства, состоящія въ томъ, что золотопромышленникъ, для сохраненія права на отведенные ему пріиски, будетъ въ необходимости отдѣлять рабочихъ людей на неразвѣданныя еще площади и обезсилитъ чрезъ то работы на дѣйствующихъ пріискахъ. А какъ нѣтъ основанія домогаться, чтобы разработка производилась вдругъ на всѣхъ заявленныхъ пріискахъ, то, въ предупрежденіе собственно захватовъ, достаточно было бы, по мнѣнію его, графа Вронченко, постановить: что золотопромышленникъ, невыполнившій требованіе закона, можетъ, для сохраненія права на пріискъ, внести за каждую подлежащую промывкѣ кубическую сажень песку по 10 руб. съ тѣмъ, чтобы полученная во взносѣ этой суммы квитанція представлена была мѣстному начальству, которое въ противномъ случаѣ отбираетъ площадь и обращаетъ въ казну. Соединенные Департаменты Законовъ и Экономіи признали и съ своей стороны эту мѣру полезною *), но вмѣстѣ съ тѣмъ нашли, что для

*) Соединенные Департаменты Законовъ и Экономіи полагали первоначально взимать при каждой заявкѣ пріиска, въ видѣ залога, по 500 руб. сер.; но мѣра эта, при дальнѣйшемъ обсужденіи на-

достиженія предположенной цѣли необходимо: во 1-хъ, чтобы означенное всысканіе было довольно значительно, и во 2-хъ, чтобы уплатою сего взысканія золотопромышленникъ не могъ пріобрѣтать навсегда право не исполнять упомянутаго требованія закона, ко вреду золотаго промысла. Въ семъ соображеніи Соединенные Департаменты сочли нужнымъ взысканія за каждую подлежащую промывкѣ кубическую сажень, вмѣсто 10 рублей, опредѣлить по 20 рублей, постановивъ съ тѣмъ вмѣстѣ, что если золотопромышленникъ не будетъ исполнять означенное въ ст. 2374 уст. горн. (изд. 1842 г.) правило постоянно, въ теченіе 10 лѣтъ, то лишается пріиска.

Согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ состоялся въ 1851 году[1]) нынѣ дѣйствующій о заработкѣ пріисковъ законъ.

VI. О рабочихъ на золотыхъ пріискахъ.

Наемъ рабочихъ на золотые промыслы въ Сибири, до 1838 года включительно, производился[2]) на основаніи общихъ узаконеній, а именно Высочайше утвержденнаго 22-го іюля 1822 года положенія о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ между сибирскими обывателями разныхъ сословій.

Въ положеніи этомъ довольно подробно были уже опредѣлены, какъ порядокъ самаго найма рабочихъ, такъ и отно-

---

стоящаго вопроса, оказалась затруднительною какъ для золотопромышленниковъ, такъ и для мѣстныхъ установленій.

---

[1]) Высочайше утвержденный проектъ измѣняемыхъ статей уст. горн. Ст. 2472 и 2473 изд. 1857 г.

[2]) Прилож. 5 и ст. 1774 св. зак. т. II, изд. 1832 г.

шенія ихъ къ нанимателю, а потому всѣ главнѣйшія статьи онаго и нѣкоторыя еще, изъ Высочайше утвержденнаго 24 мая 1835 года положенія объ отношеніяхъ хозяевъ фабричныхъ заведеній и рабочихъ людей, приняты были въ основаніе при составленіи особыхъ, по тому же предмету, для частныхъ золотыхъ промысловъ правилъ, вошедшихъ въ проектъ положенія 1838 года.

Сверхъ того Департаментъ Законовъ, при разсмотрѣніи означеннаго проекта, счелъ нужнымъ, въ нѣкоторыхъ подробностяхъ, дополнить правила о наймѣ рабочихъ, согласно замѣчаніямъ генералъ-губернатора Западной Сибири князя Горчакова, представленнымъ еще въ бывшій Сибирскій Комитетъ. Замѣчанія эти касались главнѣйше слѣдующихъ предметовъ:

а) Рабочіе, въ теченіе пребыванія своего на промыслахъ, имѣютъ надобность покупать себѣ платье, обувь и другія вещи. Такъ какъ покупки сіи дѣлаются обыкновенно у самаго промышленника, въ счетъ платы, которая будетъ слѣдовать рабочему при окончательномъ расчетѣ, то, въ предупрежденіе подлоговъ, возможныхъ со стороны приказчиковъ промышленника, нужно, чтобъ всякая такого рода продажа, съ цѣною проданнаго, записывалась въ расчетномъ листѣ, выдаваемомъ рабочему по прибытіи его на промыслы.

б) Для того, чтобы рабочіе не увлекались предлагаемыми имъ, по видамъ корысти, въ продажу вещами, воспретить отпускъ имъ вещей, принадлежащихъ къ роскоши, а также платья и обуви, несвойственныхъ состоянію рабочихъ, подъ опасеніемъ потери слѣдующихъ за то денегъ.

в) Такъ какъ условія между рабочими и промышленниками заключаются обыкновенно на все время, въ теченіе котораго продолжается промывка золота, т. е. до октября мѣ-

сяца; въ гористыхъ же мѣстахъ Сибири, гдѣ находятся золотыя розсыпи, суровая и морозами сопровождаемая погода начинается иногда довольно рано въ сентябрѣ, то отсюда возникали несогласія между промышленниками и рабочими и самые безпорядки между послѣдними, которые, терпя на открытомъ воздухѣ холодъ, отказывались продолжать работу, между тѣмъ какъ первые требовали непремѣннаго ея продолженія до условленнаго срока. Въ отвращеніе на будущее время такихъ недоразумѣній, надлежитъ въ условіяхъ, при постановленіи срока найма, пояснять, что съ 10 сентября промышленникъ не можетъ принуждать рабочихъ производить промывку золота, если не будетъ устроено зимнихъ промывалень, а долженъ въ такомъ случаѣ, если другихъ занятій на пріискахъ нѣтъ, увольнять ихъ съ платою по расчету, за вычетомъ части, слѣдующей за недоработанные дни.

г) Въ этихъ же условіяхъ пояснять и о такъ-называемыхъ *старательскихъ работахъ*, какъ равно и о платѣ за золото, при нихъ добываемое; но какъ, по замѣчанію князя Горчакова, эти старательскія работы на пріискахъ были всегда главнѣйшимъ поводомъ къ безпорядкамъ, то въ отвращеніе оныхъ необходимо, чтобы плата за добываемое золото опредѣлялась на мѣстахъ, по особымъ письменнымъ условіямъ, которыя съ обѣихъ сторонъ должны быть исполняемы со всею точностію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Департаментъ Законовъ находилъ полезнымъ, чтобы десятая часть платы, по окончаніи работъ, выдавалась не самому рабочему въ руки, но артельному старостѣ (изъ рабочихъ же), для выдачи наемнику, по возвращеніи его въ домъ. Противъ сего Министерство Финансовъ объясняло, что, по свойству ссыльныхъ, мѣра эта едва ли принесетъ пользу, такъ какъ староста, бесъ особаго за нимъ

наблюденія, растратитъ деньги или самъ или вмѣстѣ въ тѣмъ, кому они принадлежатъ; но Департаментъ Законовъ остался при своемъ заключеніи, въ томъ вниманіи, что ссыльные, возвращаясь по окончаніи работъ въ домы, растрачиваютъ немедленно все что получили, и затѣмъ, возобновивъ свое бродяжничество, пускаются въ преступленія; слѣдовательно, цѣль предположенной тутъ мѣры должна состоять въ томъ, чтобъ работникъ, по возвращеніи, имѣлъ еще что нибудь для пропитанія. Наблюденіе за сохранностію денегъ, по мнѣнію Департамента Законовъ, не можетъ быть затруднительно, потому что староста, растратившій или только не донесшій ввѣренной ему суммы, безъ сомнѣнія, будетъ наказанъ. Хотя же генералъ-губернаторъ князь Горчаковъ настаивалъ, чтобъ половину платы сохранять, такимъ образомъ, для выдачи рабочему по возвращеніи его въ домъ, но Департаментъ Законовъ счелъ достаточнымъ, вмѣсто 10-й части, назначить пятую для врученія старостѣ.

Пополненныя вышеприведенными соображеніями правила о наймѣ и управленіи рабочими вошли въ положеніе 1838 г. Въ нихъ опредѣлены со всею подробностію: во 1-хъ, порядокъ увольненія людей въ работы на золотые промыслы и выдачи имъ паспортовъ; во 2-хъ, условія при совершеніи договоровъ по найму рабочихъ; въ 3-хъ, порядокъ слѣдованія нанятыхъ людей на пріиски; и въ 4-хъ, порядокъ управленія рабочими на промыслахъ и расчета съ ними.

Подробности этихъ правилъ суть слѣдующія:

1) О паспортахъ.

Безъ увольненія отъ своего начальства[1]), а именно: безъ надлежащаго вида, билета или паспорта, никто не можетъ

[1]) 2375 ст. изд. 1842 г.

наняться къ золотопромышленнику, ни для поиска розсыпей, ни для роботъ, или для управленія работами на пріискахъ, если они лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника. Промышленникъ, допустившій къ себѣ человѣка, неимѣющаго паспорта, подвергается уголовному суду, какъ пристанодержатель.

Сибирскіе мѣщане [1]), нанимающіеся въ работы по золотымъ промысламъ далѣе 30 верстъ отъ своего мѣста жительства, должны имѣть или обыкновенные плакатные паспорты, или же краткосрочные билеты, съ описаніемъ примѣтъ по общимъ правиламъ (уст. пасп. ст. 66 и слѣд. 71 и слѣд. 87 и слѣд.). Сибирскіе крестьяне, нанимающіеся въ тѣже работы на срокъ болѣе полугода, должны имѣть обыкновенные плакатные паспорты (тамъ же ст. 211 и слѣд.), а на срокъ отъ одного до 6-ти мѣсяцевъ — такіе же виды (съ описаніемъ во всякомъ случаѣ примѣтъ), какіе даются крестьянамъ для работъ на судахъ, баркахъ и плотахъ, по положенію о наймѣ рабочихъ въ Сибири (учр. губ. ст. 1774 въ прилож. п. 28). Сибирскіе инородцы увольняются по особымъ о нихъ правиламъ (уст. пас. ст. 205 и слѣд.).

Ссыльнопоселенцы [2]), не получившіе еще званія крестьянъ или мѣщанъ, отпускаются на работы по золотымъ промысламъ съ особыми печатными билетами. Билеты сіи выдаются не болѣе какъ на одинъ годъ*).

---

*) *Примѣчаніе 1.* Правило сіе дополнено Высочайше утвержденнымъ 9-го іюня 1757 г. положеніемъ Сибирскаго Комитета, коимъ вмѣнено мѣстнымъ управленіямъ Восточной и Западной Сибири наблюдать, чтобы при наймѣ ссыльнопоселенцевъ изъ цыганъ на

---

[1]) Ст. 2377, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2277.

Если срокъ билету истекъ, а ссыльнопоселенецъ желаетъ остаться въ работахъ у промышленника еще на годъ или ме-

---

золотые промыслы, соблюдалось въ точности постановленное въ ст. 179-й устава о паспортахъ правило относительно выдачи имъ паспортовъ.

Примѣчаніе 2. Положеніемъ же Сибирскаго Комитета 19 апрѣля 1857 г. предоставлено генералъ-губернаторамъ Западной и Восточной Сибири, ввести во ввѣренномъ имъ краѣ, въ видѣ опыта на 3 года, слѣдующій порядокъ отдачи ссыльнопоселенцевъ, неисправныхъ въ платежѣ податей и экономическаго капитала, на золотые пріиски: 1) Неисправныхъ въ платежѣ денежныхъ сборовъ ссыльнопоселенцевъ отдавать въ работы золотопромышленникамъ на пріиски, по распоряженію земскихъ исправниковъ, которые на сей предметъ должны постоянно имѣть отъ Волостныхъ Правленій именные списки ссыльнопоселенцамъ каждой волости, неимѣющимъ домообзаводства или опредѣлительныхъ занятій, которыя бы обезпечивали ихъ бытъ, и допускающимъ, по нерадѣнію своему, хотя малѣйшее накопленіе недоимокъ въ денежныхъ сборахъ. 2) На основаніи сихъ списковъ исправники обязаны составлять общій по цѣлому округу списокъ означеннымъ ссыльнопоселенцамъ, дабы къ тому времени, когда обыкновенно производится наемъ рабочихъ на пріиски, хотя приблизительно было извѣстно, сколько по каждому округу можетъ быть отдано ссыльнопоселенцевъ въ наймы золотопромышленникамъ. 3) О разрѣшеніи найма на работы отдаваемыхъ за неплатежъ податей ссыльнопоселенцевъ, поставлять въ извѣстность, чрезъ мѣстныя начальства, золотопромышленниковъ, какъ Западной, такъ и Восточной Сибири, объявивъ имъ, что въ случаѣ желанія взять въ работы таковыхъ ссыльнопоселенцевъ, они могутъ заблаговременно получать отъ исправниковъ свѣдѣнія о числѣ ссыльнопоселенцевъ, предположенныхъ по каждому округу къ отдачѣ въ наймы и за тѣмъ уже входить въ сношеніе съ исправниками о назначеніи на пріиски такого числа людей, какое кому нужно. 4) Предъ наступленіемъ срока отправки сихъ людей на пріиски, золотопромышленникъ посылаетъ за ними въ каждый округъ своего довѣреннаго, который обязанъ заключить съ исправникомъ условіе найма, на основаніи правилъ, въ семъ уставѣ изложенныхъ; получить особые печатные билеты и путевые виды для нанимаемыхъ людей, и за тѣмъ отправить сихъ людей на мѣсто работы отдѣльными партіями, съ особымъ при каждой надзирателемъ, а буде окажется нужнымъ и

нѣе, то по засвидѣтельствованію земской полиціи о семъ желаніи, высылается къ нему, или, если онъ проситъ, прямо къ нанимателю, новый для него билетъ, какъ скоро нѣтъ законнаго препятствія. Такимъ же образомъ перемѣняются паспорты, билеты и виды прочихъ лицъ, остающихся въ работахъ у прежнихъ нанимателей долѣе сроковъ ихъ увольненія. Прежніе билеты и паспорты, до полученія новыхъ, остаются у хозяина или приказчика и перемѣняются засѣдателями на новые, по повѣркѣ примѣтъ.

2) О совершеніи наймовъ.

Наемъ людей всѣхъ званій (кромѣ сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльнопоселенцевъ) производится на общемъ основаніи [1]).

возможнымъ, за казачьимъ конвоемъ, или на другомъ основаніи, какъ мѣстное начальство признаетъ болѣе удобнымъ. 5) Продовольствіе поселенцевъ въ пути обезпечивается получаемыми задатками, изъ которыхъ удерживается неотложно годовой окладъ податей, согласно 2489 ст. сего устава; всѣ же прочіе денежные сборы и недоимки въ оныхъ, на билетѣ ссыльнопоселенца означенные, на основаніи ст. 2490 и 2491-й золотопромышленники обязаны удерживать съ работающихъ у нихъ поселенцевъ и представлять оные, тотчасъ по окончаніи лѣтнихъ работъ, въ подлежащія окружныя казначейства. Плату за наемъ ссыльнопоселенцевъ назначать по взаимному договору золотопромышленниковъ или ихъ довѣренныхъ съ исправниками, имѣя однако же въ виду, чтобы плата сія соотвѣтствовала той, какая назначается и вольнымъ рабочимъ одного съ ссыльнопоселенцами округа, нанимающимися на пріиски въ ту же мѣстность, куда отправляются сіи ссыльнопоселенцы. 6) За тѣмъ въ отношеніи срока найма, порядка управленія рабочими на пріискахъ, возвращенія ихъ съ оныхъ, и вообще во всѣхъ прочихъ предметахъ, руководствоваться общими правилами, въ семъ уставѣ изложенными.

---

[1]) Ст. 2378, изд. 1842 г.

Условія о наймѣ сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссылнопоселенцевъ въ работу или для услугъ на золотые промыслы [1]), могутъ быть явочныя или безъ явки, по общему положенію о наймѣ рабочихъ въ Сибири (учр. губ. ст. 1774 прилож.). Но какъ промышленники, такъ и рабочіе должны знать, что по тому же положенію, условія нигдѣ незаписанныя и неявленныя, бывъ основаны на одномъ личномъ довѣріи, въ случаѣ неустойки, не подлежатъ никакому разбирательству со стороны правительства: обѣ стороны въ сей неустойкѣ могутъ разбираться только полюбовно, чрезъ посредниковъ, если обѣ согласятся ихъ выбрать, и сей разборъ есть окончательный; жалобы на него нигдѣ не пріемлются (Тамъ же въ прилож. пун. 37—39).

Наемъ или договоръ *явочный* [2]), долженъ:

1) Быть написанъ на гербовой простой (20-ти копѣечной) бумагѣ.

2) По означеніи кто съ какимъ видомъ, билетомъ, паспортомъ, на какой срокъ даннымъ, къ кому нанимается, договоръ долженъ содержать слѣдующія главныя условія: а) гдѣ наемникъ долженъ работать, на одномъ ли какомъ мѣстѣ, или вездѣ, гдѣ прикажетъ промышленникъ, или повѣренный, по мѣрѣ его нужды; б) срокъ рѣшительный, далѣе котораго наниматель не имѣетъ права требовать работъ или услугъ отъ наемника, безъ новаго съ нимъ договора. Назначеніе сего срока, хотя предоставляется свободному условію нанимателя съ наемникомъ, однако же, по свойству сибирскаго климата, принимается за общее правило, что если на промыслахъ не устроено зимнихъ промывалень, то промышлен-

---

[1]) Ст. 2379, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2380.

никъ не можетъ заставлять рабочихъ производить промывку золота позже 10 сентября и долженъ, въ такомъ случаѣ, если другихъ занятій на пріискахъ нѣтъ, увольнять ихъ съ платою по расчету, за вычетомъ части, слѣдующей за недоработанные дни; в) число часовъ, въ теченіе которыхъ, на основаніи положеній, существующихъ по горнымъ заводамъ, долженъ наемникъ каждый день работать (не болѣе какъ съ 5 часовъ утра до 8 пополудни) съ означеніемъ, сколько изъ того дается на обѣденный отдыхъ и съ исключеніемъ воскресныхъ и торжественныхъ дней; г) во время работъ на пріискахъ обязывается ли наниматель или не обязывается давать наемнику такъ называемую *старательскую работу* (работу сверхъ условленнаго времени) и если обязывается, то въ какихъ именно мѣстахъ, или же только тамъ, гдѣ наниматель прикажетъ; д) обязательство со стороны наемника: все имъ находимое, какъ во время обыкновенной, такъ и во время старательской работы, золото, самородки и другія драгоцѣнности или рѣдкости, непремѣнно безъ малѣйшей утайки, подъ опасеніемъ наказанія по военному суду, представлять тому лицу, кому отъ нанимателя будетъ приказано; е) отъ кого должно быть для наемника устроено помѣщеніе на пріискахъ, отъ самаго ли его, или отъ нанимателя; ж) чья должна быть одежда и обувь на наемникѣ какъ во время работъ, такъ и въ дорогѣ къ нимъ и оттуда; собственная ли наемника, или отъ нанимателя, и если отъ нанимателя, то какая именно и сверхъ ли договорной нижеозначенной платы, или же должна быть выдаваема на счетъ ея, по какой цѣнѣ, городской ли, или съ надбавкою какихъ либо процентовъ; з) порядокъ, которымъ вещи сіи будутъ отпускаться. Порядокъ сей вообще долженъ состоять въ томъ, что въ расчетномъ листѣ работника записываются всѣ отпущенныя ему вещи съ ихъ цѣною.

При семъ постановляется, чтобы никакихъ вещей, принадлежащихъ къ роскоши, или платья и обуви, несвойственныхъ званію рабочихъ, промышленники имъ не отпускали, подъ опасеніемъ, при окончательномъ расчетѣ, потери слѣдующей за нихъ уплаты; и) какую долженъ наемникъ получать отъ нанимателя повседневную пищу во время пребыванія на мѣстѣ работы, наравнѣ ли съ другими рабочими или иную; а во время пути къ мѣсту работъ и обратно, обязывается ли наниматель выдать какое либо пособіе наемнику на пищу, сверхъ прочихъ договорныхъ денегъ; і) за леченіе наемника, въ случаѣ болѣзни его, и за другіе, противъ условія, прогульные дни въ правѣ ли будетъ наниматель дѣлать какіе либо вычеты у наемника или не вправѣ; к) сколько всего наниматель долженъ заплатить деньгами наемнику за все время найма и въ число сей рядной платы сколько кому наниматель долженъ выдать, при заключеніи ли съ наемникомъ договора, или при вступленіи его въ работу и сколько долженъ заплатить въ подати и повинности, единовременно ли или посрочно въ теченіе найма, также остальное, когда, гдѣ и кому именно выдать; л) обязанъ ли или не обязанъ наниматель сверхъ того платить наемнику за золото, добытое симъ послѣднимъ по особенному старанію, и если обязанъ, то во всякомъ случаѣ должно быть сказано, что цѣна за золотникъ золота, добытаго во время старательскихъ работъ, будетъ опредѣлена на мѣстѣ особымъ письменнымъ условіемъ, которое съ обѣихъ сторонъ должно быть исполняемо съ точностію; м) обязательство наемника: во все время найма вести себя честно, сохранять къ хозяину и его приставникамъ почтительность, отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться, но быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ наниматель

имѣетъ право на удовлетвореніе по положенію; и) обязательство нанимателя: заключенный договоръ съ наемникомъ исполнить съ своей стороны во всей точности, безъ всякаго нарушенія и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ пищею и прочимъ, какъ выше въ немъ означено; обходиться съ наемникомъ безъ обиды, безъ притѣсненія, человѣколюбиво; не причинять ему самовольно тяжкихъ побоевъ, или какихъ либо жестокостей, его здоровью вредныхъ. Прочія законамъ непротивныя условія прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

3) Явочный договоръ долженъ содержать время и мѣсто составленія его, подпись нанимателя и наемника по обычаю и съ объясненіемъ со стороны наемника, сколько онъ получилъ задатка, если задатокъ ему данъ.

4) Напослѣдокъ договоръ долженъ быть явленъ: въ городѣ въ Земскомъ Судѣ, а въ селеніи въ Волостномъ Правленіи или Инородческой Управѣ или у смотрителя казеннаго селенія.

Можно условливаться съ наемникомъ и прежде[1]), нежели получитъ онъ себѣ надлежащій увольнительный актъ для работъ; но, до полученія сего акта и безъ точнаго означенія его въ договорѣ, договоръ въ явку нигдѣ не пріемлется, какъ скоро онъ касается работъ или услугъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ. Задатковъ наемникамъ, до выдачи имъ установленнаго вида не выдавать; въ противномъ случаѣ, если получившій задатокъ до выдачи ему вида, войдетъ въ условіе съ другимъ промышленникомъ, первый наниматель теряетъ право свое, какъ на высылку его въ работу, такъ и на взысканіе выданныхъ денегъ. Запрещается принимать

---

[1]) Ст. 2381, изд. 1842 г.

договоръ въ явку, если срокъ увольненія въ паспортѣ, билетѣ или видѣ наемника, короче условленнаго срока найма его. По сему мѣстныя начальства, отъ которыхъ зависитъ выдача увольнительныхъ актовъ наемникамъ, обязаны неукоснительно выдавать ихъ, когда золотопромышленникъ, или его приказчики, представятъ отъ договоренныхъ наемниковъ просьбу объ увольненіи и слѣдующія съ нихъ въ казну деньги,—разумѣя, если въ виду тѣхъ мѣстныхъ начальствъ нѣтъ никакихъ особенныхъ законныхъ препятствій къ увольненію. Впрочемъ паспорты или виды выдавать въ семъ случаѣ всегда въ руки самимъ наемникамъ, или тѣмъ, кому они довѣрили, кромѣ нанимателей.

Не только не запрещается писать на одномъ листѣ или договорѣ многихъ работниковъ [1]), какъ скоро условія съ ними суть одни и тѣже, но каждый промышленникъ долженъ стараться нанимать къ себѣ рабочихъ артелями, если рабочіе нужны ему въ немаломъ числѣ, въ особенности нанимать ихъ съ круговою другъ за друга порукою, относительно явки на работы и исполненія со стороны ихъ другихъ условій.

Условія составляются каждымъ работникомъ лично на себя [2]). Ни въ какомъ случаѣ они не могутъ простираться на дѣтей работника или на другихъ лицъ вопреки общему положенію о наймѣ рабочихъ въ Сибири (учр. губ. ст. 1774, въ прилож. пунк. 9, 40 — 42).

Срокъ найма не можетъ пристираться долѣе одного года [3]) со времени явки договора, хотя бы срокъ увольнительному акту наемника былъ и долѣе года. По прошествіи срочнаго

---

[1]) Ст. 2382, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2383.

[3]) Ст. 2384.

времени, дѣлается расчетъ между наемникомъ нанимателемъ, и если онъ для обѣихъ сторонъ конченъ удовлетворительно, то наемъ можетъ быть возобновленъ между ими при волостномъ правленіи.

Деньги, впередъ выдаваемыя [1]), никогда не должны превышать всей платы по договору, полагая въ томъ числѣ платежъ податей и повинностей за наемника. Задатки же, выдаваемые ссыльнопоселенцамъ, во всякомъ случаѣ не должны превышать 7 р. 50 к. сер. (25 рублей ассиг.), изъ которыхъ при выдачѣ взыскивается неотложно годовой окладъ податей.

Наниматели содѣйствуютъ мѣстному начальству во взысканіи съ наемниковъ податей и повинностей тѣмъ, что въ договорахъ никогда не упускаютъ условливаться о взносѣ ихъ куда слѣдуетъ за наемниковъ прямо отъ себя, если не вдругъ, то по опредѣленнымъ срокамъ. Сверхъ того, при наймѣ каждаго ссыльнопоселенца, они непремѣнно условливаются, чтобы пятая часть наемной платы, по окончаніи работъ, была отдана не ему въ руки, но артельному старостѣ, для выдачи по возвращеніи въ домъ *).

Какъ скоро мѣщанинъ [2]), крестьянинъ, инородецъ, или ссыльнопоселенецъ нанятъ, то на оборотѣ вида, билета или паспорта его, наниматель можетъ за своимъ подписомъ кратко означить: когда, для какихъ работъ или услугъ, какого имен-

---

*) Впослѣдствіи именно въ 1840 году, постановлено взыскивать съ золотопромышленниковъ за каждаго ссыльнаго, нанимаемаго ими для работъ на пріискахъ въ теченіе лѣтняго или годоваго производства, въ пользу экономическаго капитала ссыльныхъ, по 1 р. 50 коп. сер., независимо отъ наемной платы.

---

[1]) Ст. 2385, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2387.

но промышленника, гдѣ, до какого срока предъявитель нанятъ и съ тѣмъ вмѣстѣ дать знать о сей надписи письменно тому мѣстному начальству наемника, отъ котораго зависитъ выдача ему актовъ сего рода. Сіе извѣщеніе нанимателя обязываетъ начальство наемника выдавать сему послѣднему, въ опредѣленныхъ случаяхъ (въ случаѣ потери и т. п.), новый паспортъ, билетъ или видъ, прежде истеченія объявленнаго срока найма, неиначе, какъ съ точнымъ означеніемъ на оборотѣ новаго увольнительнаго акта: что предъявитель состоитъ въ наемникахъ по золотому промыслу у такого-то лица, по такой-то срокъ, тамъ-то. Упущеніе сего, при выдачѣ новаго паспорта, билета, вида, прежде истеченія вышеозначеннаго срока, подвергаетъ начальство взысканію убытковъ. Если же наниматель уволилъ наемника до истеченія преждеусловленнаго срока, то онъ долженъ письменно извѣстить о семъ то начальство, отъ котораго выданъ паспортъ, билетъ или видъ.

Нанимателі безпрепятственно могутъ получать отъ мѣстныхъ властей копіи со всякихъ поданныхъ ими предъявленій своихъ по золотому промыслу.

Договоръ, явленный и въ своемъ мѣстѣ засвидѣтельствованный [1]), отдается для храненія хозяину.

Всѣ споры, между хозяиномъ и наемникомъ возникающіе [2]), рѣшаются по силѣ сего договора.

3) Явка нанятыхъ людей на условныя мѣста работъ.

Нанятый работникъ долженъ непремѣнно явиться въ означенное время и мѣсто къ своему нанимателю [3]).

---

[1]) Ст. 2388, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2389.

[3]) Ст. 2390.

Если изъ одного селенія, волости или города нанято нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту, съ двумя или болѣе помощниками на весь путь, для сохраненія порядка, и вручая ему свои паспорты, съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи [1]).

Артельный староста властенъ не только укрощать, но, по оовѣщаніи съ помощниками, и наказывать всякое буйство наемника, принадлежащаго къ его артели [2]).

Городскія Полиціи, Волостныя Правленія и смотрители поселеній, въ особенности сельскіе начальники, обязаны строжайше наблюдать, чтобы нанятые люди вовремя отправлялись на договоренныя мѣста работъ и слѣдовали туда вышеозначеннымъ порядкомъ, безостановочно. Для сего нанимателя могутъ препровождать къ симъ начальствамъ особые письменные списки нанятыхъ. Въ случаѣ же особыхъ просьбъ нанимателя о высылкѣ наемниковъ, всѣ мѣстныя начальства должны оказывать имъ немедленное пособіе [3]).

4) Порядокъ управленія наемниками на мѣстахъ работъ и порядокъ расчета съ ними.

По прибытіи въ предназначенное мѣсто работъ, каждый наемникъ, чрезъ артельнаго старосту, отдаетъ свой паспортъ, билетъ или видъ промышленнику или его повѣренному приказчику, а въ замѣнъ того получаетъ отъ него расчетный

---

[1]) Ст. 2391, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2392.

[3]) Ст. 2393.

листъ на простой бумагѣ, съ означеніемъ: званія его, имени, отчества и прозванія и города или селенія, къ коему онъ принадлежитъ и у кого состоитъ наемникомъ. Если съ наемникомъ не заключено явочнаго договора, то покрайней мѣрѣ въ семъ же листѣ должны быть кратко означены и условія его съ нанимателемъ [1]).

Для сохраненія внутренняго порядка между рабочими и для удобнѣйшаго производства самыхъ работъ, дозволяется каждому промышленнику раздѣлять своихъ рабочихъ на новыя артели. Въ каждую таковую артель, промышленникъ назначаетъ отъ себя старосту, а рабочіе съ своей стороны двухъ выборныхъ [2]).

Артельной расправѣ сей, съ вѣдома промышленника или его приказчика, предоставляется право умѣреннаго домашняго исправленія рабочихъ, артель составляющихъ, а именно: она имѣетъ право лѣнивыхъ, нетрезвыхъ, обличенныхъ въ запрещенной картежной или иной игрѣ, порывавшихся къ побѣгу и буйныхъ, наказывать, по словесному ея приговору, набавленіемъ на нихъ работы, удержаніемъ нѣкоторой части изъ платы въ общую пользу артели и, смотря по винѣ и послѣдствіямъ проступка, розгами, не болѣе однакожъ ста ударовъ [3]).

Если рѣшеніемъ артельной расправы хозяинъ или его приказчикъ недоволенъ, то можетъ жаловаться отдѣльному засѣдателю, а если предметъ жалобы будетъ относиться до технической части — горному ревизору [4]).

---

[1]) Ст. 2394, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2395.

[3]) Ст. 2396.

[4]) Ст. 2397.

Наемники должны исправлять промысловыя работы безпрекословно, по указанію его хозяина или приказчика относительно къ образу ихъ производства [1]).

Рабочіе отнюдь не должны оставлять промысловъ до истеченія условленнаго срока, безъ согласія на то хозяевъ, или ихъ приказчиковъ, и не могутъ требовать себѣ прибавки платы. Начальство, выдавшее билетъ работнику, не имѣетъ также права отзывать его обратно съ промысла, до истеченія условленнаго срока, исключая прикосновенности его къ дѣлу уголовному и исправленію рекрутской повинности [2]).

Строго воспрещается рабочимъ переходить съ одного промысла на другой самовольно, а промышленникамъ принимать таковыхъ людей безъ надлежащихъ паспортовъ или билетовъ или съ такими видами, которые показываютъ, что предъявитель подрядился уже у другаго промышленника. За нарушеніе сего, виновный промышленникъ подвергается за каждаго рабочаго пенѣ 250 рублей въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, взысканію всѣхъ убытковъ, понесенныхъ отъ таковаго перехода прежнимъ хозяиномъ и, сверхъ того, предается суду какъ пристанодержатель [3]).

Рабочіе на промыслахъ должны быть въ полномъ повиновеніи у нанявшаго ихъ хозяина или довѣреннаго его приказчика, хотя бы и не было между ними формальнаго явочнаго договора; не причинять ему умышленнаго ущерба и удерживаться отъ буйства, разврата и особенно отъ преступленій. Въ случаѣ уголовныхъ преступленій, поступать съ ними на основаніи общихъ законовъ; за маловажные же проступки под-

---

[1]) Ст. 2398, изд. 1842.
[2]) Ст. 2399.
[3]) Ст. 2400.

вергать виновныхъ исправленію. Неповиновеніе хозяину или его повѣренному или приказчику, цѣлою артелью на пріискѣ оказанное, наказывается судомъ по всей строгости законовъ [1]).

Всякая уплата наемнику, деньгами или вещами произведенная, всякое особенное вознагражденіе, также какъ и вычеты по договору съ наемникомъ, или по приговору его артельной расправы за прогульные дни и тому подобное сдѣланные,—вносится своевременно въ расчетный листъ, ему данный, въ собраніи его артели [2]).

По окончаніи найма работникъ долженъ сполна получить то, что ему слѣдуетъ; и сіе также должно быть записано въ расчетномъ листѣ [3])

Примѣчаніе. Если работникъ изъ ссыльнопоселенцевъ, то пятая часть изъ наемной платы его выдается при семъ не ему въ руки, но старостѣ той артели, въ которой онъ пойдетъ домой, а староста ему выдаетъ ее не прежде, какъ по возвращеніи его въ селеніе или волость, къ которой тотъ ссыльнопоселенецъ приписанъ. Мѣстное начальство приметъ строгія мѣры къ огражденію сихъ денегъ отъ самовольныхъ растратъ артельными старостами.

Независимо отъ расчетныхъ листовъ, промышленники должны вести у себя исправныя записныя книги обо всемъ, что слѣдуетъ вносить въ сіи листы [4]).

На семъ основаніи, при разрѣшеніи споровъ должны быть принимаемы въ основаніе какъ явленные договоры, такъ и расчетные листы, а въ случаѣ утраты сихъ послѣд-

---

[1]) Ст. 2401, изд. 1842 г.

[2]) Ст. 2402.

[3]) Ст. 2403.

[4]) Ст. 2404.

нихъ, записныя книги промышленника, наравнѣ съ книгами купеческими.

По окончаніи условленнаго срока найма [1]), работникъ получаетъ отъ хозяина или его повѣреннаго свой видъ, билетъ илѝ паспортъ съ надписью объ увольненіи. При семъ, если работникъ расчетомъ хозяина или его повѣреннаго доволенъ, то возвращаетъ ему свой расчетный листъ, что и принимается за доказательство о безспорномъ окончаніи расчета.

За симъ рабочіе обязаны безостановочно слѣдовать въ мѣста ихъ жительства, такими же артелями, какъ они обязаны отправляться на работы.

Вышеприведенныя правила 1838 г., относительно рабочихъ въ Сибири, пополнены слѣдующими распоряженіями:

а) Владѣльцамъ поссесіонныхъ горныхъ заводовъ дозволено посылать [2]), для производства работъ на золотые промыслы Западной и Восточной Сибири, людей, приписанныхъ къ симъ заводамъ, подъ непремѣннымъ однако условіемъ собственнаго со стороны сихъ людей на то согласія.

б) Разрѣшено [3]) отпускать для той же цѣли въ Сибирь мастеровыхъ и нижнихъ чиновъ съ казенныхъ Уральскихъ заводовъ.

в) По поводу увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа на частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Сибири рабочихъ изъ крестьянъ и мѣщанъ Великороссійскихъ губерній — предписаны нѣкоторыя, въ отвращеніе бродяжничества ихъ, мѣры

---

[1]) Ст. 2405, изд. 1842 г.

[2]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 17 ноября 1841 г.
Ст. 2407, изд. 1842 г.

[3]) Мнѣніе Госуд. Совѣта 18 ноября 1846 г.

и между прочимъ, чтобы мѣстныя начальства, при выпускѣ сихъ людей, отмѣчали[1]) на паспортахъ время отбытія каждаго уволеннаго, чтобъ крестьяне и мѣщане означенныхъ губерній, на пути слѣдованія своего въ Сибирь, предъявляли свои паспорты въ городской полиціи одного изъ трехъ городовъ: Тюмени, Кургана, или Ялуторовска, чтобъ по прибытіи на промысла, они подчинялись общимъ правиламъ, постановленнымъ для рабочихъ на пріискахъ и наконецъ, чтобъ по окончаніи работъ, они, до своего выхода съ промысловъ, объявляли горному ревизору, въ какомъ городѣ или волости проживать будутъ впредь до новаго найма.

г) Установленъ[2]) особый порядокъ производства старательскихъ работъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ.

Поводомъ къ установленію сего порядка послужили замѣчанія ревизовавшаго Западную Сибирь генералъ-адъютанта Анненкова о вредныхъ для золотаго промысла послѣдствіяхъ, проистекающихъ отъ допущенія старательскихъ работъ при добычѣ золота на пріискахъ. Означенныя замѣчанія, вмѣстѣ съ отзывами объ нихъ генералъ-губернаторовъ Восточной и Западной Сибири, вносились управлявшимъ Министерствомъ Финансовъ на разсмотрѣніе Сибирскаго Комитета съ такимъ заключеніемъ, что совершенное прекращеніе старательскихъ на золото работъ должно предоставить времени, дабы отмѣною порядка, существующаго съ самаго развитія золотаго въ Россіи промысла, не охладить къ оному какъ частныхъ золотопромышленниковъ, такъ и рабочій классъ, изъ коихъ первые равномѣрнымъ расположеніемъ старательскихъ работъ

---

[1]) Положеніе Сибирскаго Комитета 23 декабря 1853 г. Ст. 2407 изд. 1842 г. по XVIII прод.

[2]) Положеніе Сибирскаго Комитета 17 апрѣля 1853 г.

на все промысловое производство, т. е. на вскрышку торфовъ, выемку песковъ и промывку оныхъ, пріобрѣтаютъ возможность увеличить свои дѣйствія въ кратковременный періодъ промысловыхъ работъ; послѣдніе же получаютъ вознагражденіе въ мѣрѣ соотвѣтствующей дѣйствительному труду.

Не отвергая замѣчанія генералъ-адъютанта Анненкова, что рабочіе утаиваютъ иногда, при урочныхъ работахъ, крупинки золота, находимаго въ забояхъ или на вашгердѣ и сдаютъ оное за старательское, статсъ-секретарь Брокъ признавалъ однако необходимымъ обратить вниманіе Комитета на то, что обстоятельство это, хотя и вовлекаетъ владѣльца пріиска въ излишніе расходы, но вмѣстѣ съ тѣмъ только этимъ способомъ можетъ быть онъ огражденъ отъ передачи означеннаго золота въ чужія руки; что если воспретить вовсе старательскія работы, то похищенное золото будетъ скупаться тайно, къ крайнему стѣсненію добросовѣстныхъ золотопромышленниковъ; работники же, лишенные возможности сбывать свою кражу, будутъ переносить оную въ мѣста населенныя и чрезъ торговцевъ передавать заграницу — въ Китай, или Киргизскую степь.

Съ другимъ замѣчаніемъ генералъ-адъютанта Анненкова о томъ, чтобы владѣлецъ пріиска обращалъ старателей исключительно на вспомогательныя работы, статсъ-секретарь Брокъ не могъ равномѣрно согласиться потому, что въ этомъ случаѣ владѣлецъ пріиска лишился бы возможности поддерживать промывку песковъ въ томъ же, какъ и нынѣ размѣрѣ, частію по органиченности времени, предназначеннаго для урочныхъ работъ, частію же по ощутительному во всѣхъ горныхъ рѣчкахъ недостатку въ водѣ, служащей главнымъ двигателемъ промывочныхъ устройствъ. Естественнымъ послѣдствіемъ такого порядка вещей должно быть прекраще-

ніе нынѣ существующей, основанной на многолѣтней опытности, системы работъ, которая заключается въ томъ, чтобы дѣйствующая сила была распредѣлена равномѣрно на всѣ промысловыя операціи, какъ-то: на вскрышку торфовъ, выемку и промывку песковъ и проч., безъ чего золотой промыселъ, производящійся, по климатическимъ условіямъ Сибири не болѣе 3-хъ или $3^1/_2$ мѣсяцевъ, долженъ придти въ упадокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшится и масса золота, треть коего добывается нынѣ старателями.

Основываясь затѣмъ на мнѣніи самаго генералъ-адъютанта Анненкова, что къ изъятію старательскихъ на золото работъ полезно бы было приступить исподоволь, и принимая во вниманіе, что предположенныя генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири мѣры устраняютъ одиночное на золото стараніе и предупреждаютъ бывшія по предмету сему злоупотребленія, управлявшій Министерствомъ Финансовъ полагалъ, не приступая къ отмѣнѣ старательскихъ на золото работъ, постановить:

а) Старательскія работы на золото дозволять неиначе [1]) какъ артелями, составленными, по меньшей мѣрѣ, каждая изъ десяти человѣкъ.

б) Золото, получаемое на хозяйской, а равно и старательской работахъ ссыпать, по просушкѣ, непремѣнно тутъ же, гдѣ оно вымыто, въ желѣзную или мѣдную коробку, нарочно для того устроенную, чрезъ отверстіе, слѣданное въ крышкѣ; причемъ самую банку предварительно запирать замкомъ и запечатывать печатью управляющаго. А какъ означенное золото нерѣдко бываетъ завернуто въ особыя капсули поартельно, какъ плодъ трудовъ нѣсколькихъ человѣкъ, то при-

---

[1]) Ст. 2398 по XVII прод. изд. 1842 г.

казчикъ благонадежнаго поведенія, заслуживающій полной довѣренности, у котораго должна быть на сохраненіи коробка, обязанъ принимать подобныя капсули на работѣ, дѣлать на нихъ надпись артели, коей они принадлежатъ, и тутъ же въ виду всѣхъ опускать въ коробку. Заключающееся въ сей коробкѣ старательское золото принимать управляющимъ, по окончаніи работъ, не иначе, какъ при нѣсколькихъ человѣкахъ, избранныхъ изъ среды рабочихъ ими самими и по распредѣленіи пропорціонально на каждаго изъ лицъ, составляющихъ артель, включать въ выдаваемые на сей предметъ ярлыки; но при этомъ, въ предупрежденіе безпорядковъ и траты золота, строжайше воспретить самимъ рабочимъ переносить оное съ мѣста добычи въ контору или къ дому управляющаго.

в) Представленное рабочими золото очищать въ каждое число отъ шлиховъ и другихъ нечистотъ и записывать въ шнуровую книгу безъ малѣйшей неисправности, все сполна, вѣрно, безъ всякихъ походовъ; за тѣмъ перечистку металловъ уже не дозволять.

г) Получаемый въ теченіи дня металлъ хранить по частямъ до окончанія работъ, отдѣльно отъ вымытаго сначала года, въ особой банкѣ, за печатью; записывать до истеченія дня въ частную, за скрѣпою и печатью управляющаго, тетрадь и при послѣдней дневной сдачѣ переносить въ шнуровую книгу; самое же золото пересыпать въ общую массу такъ, чтобы онаго нисколько и ни въ какое время не оставалось у управляющаго незаписаннымъ въ установленную для сего шнуровую книгу или частную тетрадь.

д) Находимые въ разрѣзахъ куски кварца и другой породы, проникнутые золотомъ, толочь и промывать ежедневно, послѣ чего очищенное золото заносить, вмѣстѣ съ дневною

добычею онаго за каждое число, въ шнуровую книгу, а до окончанія дневныхъ работъ вести такимъ штуфамъ счетъ и вѣсъ по частной тетради.

е) Комнату и самое мѣсто, гдѣ хранится золото, охранять во всякое время карауломъ изъ казачьей команды.

ж) Никакихъ подчистокъ въ шнуровыхъ книгахъ, на записку золота данныхъ, не дозволять, и въ случаѣ ошибки, строчки и цифры зачеркивать, сверху же дѣлать надпись такъ, чтобы написанное прежде ошибочно можно было разобрать, не смотря на то, что оно зачеркнуто.

з) Такъ какъ на основаніи 2414 ст. устава, въ отвращеніе пѳхищенія золота и въ особенности самородковъ по казеннымъ заводамъ, вымывка золота производится подъ личнымъ присмотромъ нарядчика, штейгера и смотрителя, то золотопромышленники обязаны имѣть на пріискахъ, при добычѣ золота, особенно при ночныхъ работахъ, достаточный присмотръ изъ приказчиковъ и штейгеровъ благонадежнаго поведенія.

і) На основаніи 2414 и 2424 ст. устава, въ казенныхъ книгахъ, каждую статью дневнаго полученія золота подписывать непремѣнно управляющимъ, съ приказчиками и штейгерами, которые обязаны находиться при каждодневной перечисткѣ, при взвѣшиваніи металла и запискѣ его въ книги. Въ дополненіе къ сему принять за правило, чтобы на тѣхъ пріискахъ, гдѣ есть конторы, находились, при поступленіи на приходъ золота, конторщики или кассиры и дѣлопроизводители для скрѣпленія статей по книгамъ своею подписью.

и) Точное исполненіе сихъ правилъ возложить на непосредственную отвѣтственность завѣдывающаго пріискомъ; отступленія же отъ оныхъ признавать послабленіемъ къ похи-

щенію золота и подвергать виновнаго установленнымъ на сей предметъ въ законахъ взысканіямъ.

VII. Объ общемъ надзорѣ за частными золотыми промыслами.

Мѣстный надзоръ за частными золотыми промыслами въ Сибири есть двоякій [1]): со стороны управленія горнаго и со стороны управленія гражданскаго или губернскаго.

Надзоръ съ горной стороны относится главнѣйше: къ порядку заявки и отвода розсыпей [2]), добыванія изъ нихъ золота, пріема сего послѣдняго и выдачи за оное свидѣтельствъ и денегъ. Наблюденіе же со стороны гражданскаго или губернскаго начальства относится преимущественно къ обезпеченію продовольствія, къ сохраненію благочинія вообще и къ содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, кои нанимаются на частные золотые промыслы въ Сибири.

Сверхъ сего [3]), для наблюденія за порядкомъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ въ Сибири, назначаются отъ Корпуса Жандармовъ особые штабъ-офицеры, которые, находясь тамъ постоянно во время производства работъ, о всѣхъ замѣчаемыхъ ими случаяхъ обязаны доносить генералъ-губернаторамъ.

Генералъ-губернаторы Западной и Восточной Сибири суть главные блюстители за благочиніемъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Сибири [4]). Губернаторы, областные на-

---

[1]) Ст. 2526 изд. 1857.

[2]) Ст. 2527.

[3]) Ст. 2528.

[4]) Ст. 2529.

чальники и пограничный начальникъ Сибирскихъ Киргизовъ, каждый по своему начальству, вспомоществуютъ генералъ-губернаторамъ въ семъ отношеніи и исполняютъ ихъ распоряженія посредствомъ установленій подчиненныхъ.

По горной части мѣстный главный надзоръ на частныхъ золотыхъ промыслахъ сосредоточивается по Западной Сибири—въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и въ главномъ начальникѣ Алтайскихъ заводовъ, а по Восточной Сибири — въ ея генералъ-губернаторѣ и въ Совѣтѣ Главнаго Управленія.

Для ближайшаго надзора съ горной стороны надъ частными золотыми промыслами назначается [1]), съ утвержденія министра финансовъ, въ каждую значительную окружность ихъ особенный ревизоръ изъ горныхъ чиновниковъ [2]).

Горные ревизоры обязаны наблюдать [3]): 1) Чтобы площади къ пріискамъ были отводимы на точномъ основаніи горныхъ постановленій; чтобы промышленники, при разработкѣ ихъ, не захватывали не принадлежащихъ имъ мѣстъ и не распространяли границъ далѣе назначенныхъ имъ площадей. 2) Чтобы разработка площадей производилась по правиламъ горнаго искуства, а не хищнически и чтобы пески промывались чисто. Если горный ревизоръ замѣтитъ противное сему, то немедленно даетъ наставленіе управляющему работами промышленнику, не вмѣшиваясь однако же въ его распоряженія, до хозяйственной части относящіяся; въ потребныхъ случаяхъ онъ доноситъ своему начальству, испрашивая его распоряженія. 3) Чтобы выдаваемыя промышленникамъ на записку золота книги были ведены исправно, добываемый ме-

---

[1]) Ст. 2530 изд. 1857.

[2]) Ст. 2531.

[3]) Ст. 2535.

таллъ записывался въ нихъ безъ малѣйшей утайки и всѣ требуемыя отъ начальства свѣдѣнія доставлялись съ точностію и безъ промедленія. 4) Чтобы на мѣстѣ пріисковъ и въ окрестностяхъ ихъ отнюдь не происходило похищенія и перевода золота какъ съ пріисковъ вообще, такъ и съ пріисковъ одного промышленника на пріиски другаго. Въ случаѣ замѣченнаго горнымъ ревизоромъ по сему предмету злоупотребленія, онъ принимаетъ надлежащія мѣры, вмѣстѣ съ промысловою полиціею, къ открытію и искорененію онаго.

Горные ревизоры могутъ быть посредниками при разрѣшеніи споровъ между промышленниками по заявкамъ [1]), отводу площадей и по производству горныхъ работъ.

Для завѣдыванія полиціею на золотыхъ пріискахъ [2]), опредѣляется въ каждый округъ, гдѣ находятся значительные золотые промыслы отдѣльный по золотопромышленнымъ дѣламъ засѣдатель Земскаго Суда, подъ именемъ горнаго исправника.

Обязанности горныхъ исправниковъ по золотопромышленнымъ дѣламъ [3]), суть: 1) Исправленіе на промыслахъ полицейскихъ дѣлъ вообще, сохраненіе благочинія, порядка и спокойствія и проч. Симъ исправникамъ дается власть, за доказанное неповиновеніе, развратное поведеніе, побѣги, запрещенныя игры и другіе проступки, незаключающіе уголовнаго преступленія, подвергать рабочихъ полицейскому исправленію. 2) Искорененіе похищенія съ промысловъ золота и строгое преслѣдованіе какъ похитителей, такъ и переводителей онаго. Также надзоръ, чтобы не было на промыслахъ

---

[1]) Ст. 2536 изд. 1857 г.

[2]) Ст. 2537.

[3]) Ст. 2538.

частной продажи или развоза горячаго вина, или учрежденія недозволенныхъ питейныхъ мѣстъ со стороны откупа. 3) Производство первоначальнаго слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ, рабочими совершеннымъ, до прибытія въ потребныхъ случаяхъ Земскаго Суда.

Для исправленія полицейскихъ порученій [1]), для сопровожденія перевозимаго золота и для другихъ дѣлъ отряжаются къ каждому горному исправнику по 20 казаковъ, а въ случаѣ надобности и болѣе, при достаточномъ числѣ урядниковъ, изъ Сибирскихъ казачьихъ полковъ, по ряспоряженію мѣстнаго губернатора.

Для отвращенія побѣговъ [2]), а еще болѣе неявки на пріиски работниковъ, опредѣляются, какъ по Западной, такъ и по Восточной Сибири, если золотопромышленники того пожелаютъ, а главное мѣстное начальство признаетъ это нужнымъ, особенные полицейскіе чиновники на частные золотые промыслы въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сіе наиболѣе распространено, съ тѣмъ, чтобы они, не касаясь до обязанностей находящихся на промыслахъ горныхъ исправниковъ, занимались поимкою бѣглыхъ и высылкою нанявшихся, но неявляющихся на промыслы работниковъ, чтобы означенные чиновники состояли въ качествѣ членовъ Земскихъ Судовъ имѣли тѣже права въ отношеніи государственной службы, какія предоставлены корчемнымъ засѣдателямъ по питейной и соляной частямъ Сибири, и чтобы содержаніе имъ, равное содержанію корчемныхъ засѣдателей, производимо было на счетъ золотопромышленниковъ.

---

[1]) Ст. 2539 изд. 1857 г.

[2]) Ст. 2540.

Сверхъ сего [1]), для вящшаго охраненія порядка на промыслахъ, для поимки бѣглыхъ съ промысловъ и преподанія, по требованіямъ горнаго и полицейскаго начальствъ надлежащихъ пособій, отряжаются каждое лѣто въ Томскую и Енисейскую губерніи, на время производства работъ, потребное число людей изъ Сибирскаго линейнаго казачьяго войска.

VIII. О податяхъ съ золотыхъ пріисковъ, о порядкѣ доставленія золота на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, о расчетахъ за оное съ золотопромышленниками и о пособіяхъ имъ отъ казны.

1) О подати съ золота.

Подать съ частнаго Сибирскаго золота взималась сперва на основаніи правилъ, постановленныхъ для горныхъ заводовъ Уральской области, т. е. 15% съ добытаго количества. Размѣръ этотъ удержанъ былъ безъ измѣненія и въ положеніи 1838 г.

Впослѣдствіи, по случаю открытія богатыхъ розсыпей по р. Удерею, Государственный Совѣтъ, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ, мнѣніемъ 18 декабря 1840 г. положилъ: 1) чтобы всѣ промышленники, которые впредь пожелаютъ получить дозволеніе на отысканіе золота, уплачивали за добываніе онаго, собственно по системѣ водъ р. Удерея, вмѣсто 15%, по 24%; въ прочихъ же дозволенныхъ мѣстахъ Восточной и Западной Сибири по 20%, сверхъ 4-хъ рублевой съ фунта золота подати и всѣхъ другихъ установленныхъ расходовъ; 2) чтобы тѣ промышленники, которые, по

---

[1]) Ст. 2541 изд. 1857 г.

полученнымъ уже на основаніи положенія 30 апрѣля 1838 г. свидѣтельствамъ, заявили, или впредь, въ теченіе 3 лѣтъ со дня обнародованія этихъ правилъ, заявятъ золотые пріиски, оставались при платежѣ установленной положеніемъ 1838 г. 15% подати. Но по всѣмъ заявкамъ, которыя сдѣланы будутъ, по минованіи упомянутаго 3-хъ годичнаго срока, отводы назначать не иначе, какъ съ возвышенною податью, въ первомъ пунктѣ установленною.

Основанія, принятыя въ уваженіе при установленіи означенной возвышенной подати, состояли главнѣйше въ томъ, что правительство, опредѣляя въ 1826 г. 15% съ Сибирскаго золота подать, въ видахъ бо̀льшаго на первый разъ содѣйствія и поощренія промышленниковъ, не могло тогда предвидѣть, въ какомъ размѣрѣ разовьется сей промыселъ; что эта подать явно не соотвѣтствовала уже огромному разширенію, котораго золотой промыселъ достигъ въ послѣдніе предъ симъ годы, и тѣмъ выгодамъ, которыя приносилъ онъ частнымъ промышленникамъ, и наконецъ, что допуская въ началѣ 15% подать, правительство не заявляло никакихъ обѣщаній сохранить навсегда сей размѣръ подати и никогда не принимало на себя обязательства не возвышать онаго по золотому промыслу при какомъ либо измѣненіи обстоятельствъ.

На вышеизложенномъ основаніи, съ разрѣшеніемъ въ 1843 года [1]) поисковъ золота въ Верхнеудинскомъ округѣ Иркутской губерніи, подать съ золота повелѣно взимать 30%. Для возмѣщенія же оказавшагося по смѣтѣ земскихъ повинностей Восточной Сибири недостатка и вообще въ видахъ воспособленія обѣимъ частямъ сего края по выполненію тѣхъ повинностей, установлено нѣкоторое возвышеніе денежной горной

---

[1]) Мнѣ. Госуд. Совѣта 21 и 24 мая 1843 г.

подати (взимавшейся до того времени по 4 р. съ каждаго фунта лигатурнаго золота) а именно: съ промысловъ, доставляющихъ золота отъ 2 до 5 пудовъ, — по 5 р.; отъ 5 до 10 пудовъ — по 7 р., а съ добывающихъ свыше 10 пудовъ — по 8 р. съ фунта; промыслы же, доставляющіе золота менѣе 2 пудовъ, оставлены, по прежнему, при платежѣ 4 рублевой съ фунта подати.

Въ 1844 году, по докладу всеподданнѣйшаго прошенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лерхе и статскаго совѣтника Пейкера (ходатайствовавшихъ о предоставленіи имъ, въ случаѣ отсужденія въ казну, Ольгинскаго и Платоновскаго пріисковъ и предлагавшихъ уплачивать вмѣсто 24-хъ 50% подать), состоялась [1]) Высочайшее повелѣніе о томъ: во 1-хъ, чтобъ пріисковъ, которые находятся или будутъ находиться въ спорѣ, впредь никому не назначать до рѣшенія объ нихъ дѣла и не входить о таковыхъ пріискахъ со всеподданнѣйшими докладами; и во 2-хъ, войти въ подробное соображеніе, не слѣдуетъ ли измѣнить подать съ золота, такъ, чтобы оную сдѣлать болѣе уравнительною съ количествомъ добываемаго золота съ пріисковъ, для чего и раздѣлить сіи послѣдніе на нѣсколько разрядовъ.

Въ тоже время статсъ-секретари Брискорнъ и Позенъ представили свои предположенія о введеніи новой подвижной системы пошлиннаго сбора съ добываемаго въ Сибири золота. Эти предположенія, а равно и всѣ свѣдѣнія и соображенія, доставленныя отъ частныхъ лицъ и отъ главныхъ начальниковъ Сибири и Урала, переданы были, по Высочайшему повелѣнію, на разсмотрѣніе особаго комитета, учреж-

---

[1]) 7-го апрѣля 1844 г.

деннаго въ томъ же году при Министерствѣ Финансовъ подъ предсѣдательствомъ покойнаго Герцога Лейхтенберскаго.

Труды сего комитета послужили основаніемъ внесенныхъ въ 1848 г. министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ соображеній, по дѣлу объ установленіи новыхъ податей по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири. Обсуждая сіе дѣло, Государственный Совѣтъ остановился прежде всего на томъ, какую во взиманіи подати по частнымъ золотымъ промысламъ принять систему: существовавшую ли систему подати *постоянной*, которою обложены всѣ вообще золотые пріиски, съ различіемъ лишь размѣровъ сей подати по мѣсту нахожденія розсыпей, или новую систему подати *подвижной*, по коей подать упадала бы на каждый пріискъ въ бо̀льшемъ или меньшемъ количествѣ, смотря потому, болѣе или менѣе добывается изъ онаго металла.

По сему вопросу Государственный Совѣтъ нашелъ, что неуравнительность *постоянной*, или лучше сказать *однообразной* съ золотопромышленности подати, которая въ одномъ и томъ же количествѣ упадала и на пріиски самые богатые и на пріиски самые скудные, совершенно очевидна; что вредныя послѣдствія такой системы, если и не оказывались явно на самомъ дѣлѣ, то это происходило отъ того только, что промышленники, понесшіе въ первые годы убытки, надѣясь вознаградить ихъ впослѣдствіи, продолжали начатыя предпріятія, не взирая на требующіяся для того пожертвованія; что хотя опредѣленія чистаго отъ добыванія золота дохода и установленіе въ совершенной съ онымъ соразмѣрности налоговъ, едва ли возможно, но введеніемъ системы *подвижной* цѣль сія можетъ быть достигнута довольно близко и безъ сомнѣнія гораздо скорѣе, чѣмъ при системѣ подати *однообразной:* ибо обыкновенно, въ самой большей части слу-

чаевъ, доходы съ золотыхъ промысловъ возрастаютъ съ количествомъ добываемаго на нихъ золота. Такимъ образомъ, при взиманіи податей соразмѣрно количеству добываемаго золота, будутъ болѣе платить пріиски, приносящіе болѣе выгодъ; владѣльцы же пріисковъ скудныхъ, число коихъ составляетъ бо́льшую половину всѣхъ золотыхъ розсыпей въ обѣихъ частяхъ Сибири, съ уменьшеніемъ прежнихъ, часто въ высшей степени тягостныхъ для нихъ налоговъ, предохранятся отъ разстройства и получатъ средство къ дальнѣйшей оныхъ разработкѣ.

Кромѣ того, возвышеніе подати съ золотыхъ пріисковъ, уравнивая тягость оной со способами золотопромышленниковъ, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, могло усилить государственные доходы и вмѣстѣ съ тѣмъ не только не разстроить самаго промысла, но еще поддержать скудные пріиски, которые, при существовавшей до того времени системѣ, угрожали владѣльцамъ своимъ скорымъ раззореніемъ.

Убѣждаясь сими соображеніями въ рѣшительномъ преимуществѣ системы *подвижной*, противъ системы подати *постоянной* и слѣдуя Высочайшему указанію въ настоящемъ дѣлѣ, а также общему въ государственномъ хозяйствѣ началу, по коему болѣе получающіе обязаны, по соразмѣрности, и болѣе платить, — Государственный Совѣтъ рѣшился придержаться системы первой, и вслѣдствіе сего предоставилъ министру финансовъ: составивъ соотвѣтственный тому проектъ указа, внести оный въ Совѣтъ, для поднесенія, въ установленномъ порядкѣ, къ Высочайшему подписанію.

Разсматривая потомъ представленный графомъ Вронченко проектъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми вновь вступившими по настоящему дѣлу предположеніями, Соединенные Департаменты Законовъ и Экономіи не могли упустить изъ виду, что золотой

Сибирскій промыселъ, по своему развитію, составляетъ не только одну изъ самыхъ значительныхъ отраслей частной дѣятельности и частнаго обогащенія, но и существенное средство къ поддержанію внутренняго и внѣшняго нашего кредита чрезъ умноженіе въ общихъ оборотахъ и въ запасахъ государственнаго казначейства количества золотой монеты ежегодно на нѣсколько милліоновъ рублей. Взглядъ на дѣло съ сей стороны, придавая ему особую государственную важность, побудилъ Соединенные Департаменты приложить крайнюю осторожность въ установленіи новыхъ податей на золотопромышленность, дабы мѣрами стѣснительными не остановить, къ общему вреду, дальнѣйшаго ея хода. Въ сихъ видахъ Департаменты признали необходимымъ войти во всѣ подробности возникшихъ по сему предмету предположеній, сличить оныя между собою и повѣрить ихъ со свѣдѣніями, представленными Государственному Совѣту. Обратясь снова къ вопросу о томъ, какую изъ трехъ предположенныхъ системъ слѣдуетъ предпочесть, т. е. систему ли взиманія налога по количеству добываемаго золота, или по количеству содержанія золота въ пескахъ, или же соразмѣрно обоимъ симъ условіямъ въ совокупности, — Соединенные Департаменты пришли къ такому заключенію, что содержаніе золота въ пескахъ всего ближе могло бы указать чистую отъ промысла прибыль, особенно, если бы совокупно съ тѣмъ, въ основаніе дополнительнаго налога, было принято и количество добываемаго золота. Симъ способомъ достоинство каждой золотоносной розсыпи было бы опредѣлено, если не съ полною, то, по крайней мѣрѣ, съ весьма приблизительною точностію и тогда каждый промышленникъ удѣлялъ бы вотчиннику земли, т. е. казнѣ, изъ доходовъ своихъ часть совершенно уже соразмѣрную бо́льшему или меньшему богатству доставшагося ему пріи-

ска: правильность и, такъ сказать, правосудіе подобной раскладки подати и сообразность ея съ истинными началами государственнаго хозяйства не могла, по мнѣнію Департаментовъ, подлежать сомнѣнію. Подкрѣпленіемъ такого предположенія могли служить расчеты, основанные на мѣстныхъ свѣдѣніяхъ, представленныхъ тогда генераль-губернаторомъ Западной Сибири, который доказывалъ, что если, вмѣсто сей системы, будетъ принята другая, и именно система подати по количеству добываемаго золота, то онъ весьма опасается, что промышленники, для убавленія слѣдующаго съ нихъ налога, будутъ ежегодно и значительно уменьшать разработку пріисковъ и тѣмъ самымъ приведутъ золотопромышленность въ совершенный упадокъ. Противу сего министръ финансовъ возразилъ, что система подати, по содержанію золота въ пескахъ, представляетъ въ практическомъ ея исполненіи чрезвычайныя и едва ли преодолимыя затрудненія; ибо съ одной стороны, учетъ песковъ, при легкости дѣлать здѣсь разныя утайки, конечно, никогда не достигъ бы надлежащей точности, а съ другой, (что́ особенно важно) для означеннаго учета и повѣрки дѣйствій промышленниковъ, надлежало бы въ хозяйственныя и домашнія ихъ распоряженія допустить вмѣшательство правительства, чрезъ опредѣленіе особыхъ на пріиски надсмотрщиковъ, — къ чему, по значительности необходимыхъ на то со стороны казны пожертвованій и по многочисленности требующихся для того благонадежныхъ лицъ, рѣшительно нѣтъ никакихъ способовъ.

За таковымъ отзывомъ министра финансовъ, вышеприведенная система, хотя въ теоретическихъ своихъ началахъ и признавалась наиболѣе удовлетворительною, не могла уже, по ея неудобоисполнимости, быть предметомъ дальнѣйшихъ сужденій; но какъ и существовавшая до того времени постоян-

ная съ золотыхъ промысловъ подать, по ея неуравнительности, подлежала отмѣнѣ, то Соединенные Департаменты рѣшились удержать систему налога по количеству добываемаго золота, принявъ для сего слѣдующія основанія [1]):

а) Всѣ золотые пріиски Восточной и Западной Сибири, Киргизской степи, Верхнеудинскаго округа и вообще Забайкальскаго края [2]) раздѣлить на десять разрядовъ. Къ первому отнести пріиски, гдѣ добывается золото отъ 1-го до 2-хъ пудъ; ко второму отъ 2-хъ до 5-ти пудъ; къ третьему отъ 5-ти до 10-ти; къ четвертому отъ 10-ти до 15-ти; къ пятому отъ 15-ти до 20-ти; къ шестому отъ 20-ти до 25-ти; къ седьмому отъ 25-ти до 30-ти; къ восьмому отъ 30-ти до 40; къ девятому отъ 40 до 50 включительно, и къ десятому тѣ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе 50 пудъ ежегодно.

б) Съ пріисковъ перваго разряда [3]), взимать въ подать по 5%, со втораго — по 10-ти, третьяго — по 15-ти, четвертаго за первые 10 пудъ — по 17%, а за количество свыше сего — по 25%; пятаго за первые 15 пудъ — по 21%, а за количество свыше сего — по 28%; шестаго за первые 20 пудъ — по 23%, а за количество свыше сего — по 30%; седьмаго за первые 25 пудъ — по 25%, а за количество свыше сего — по 32%; восьмаго за первые 30 пудъ — по 28%, а за количество свыше сего — по 33%; девятаго за первые 40 пудъ — по 30%, а за количество свыше сего — по 34%; и десятаго за первые 50 пудъ — по 32%, а за количество превышающее 50 пудъ — по 35%.

---

[1]) Мнѣн. Госуд. Совѣта 14 апрѣля 1849 г.

[2]) Ст. 2425 изд. 1842 г. по XIII прод.

[3]) Ст. 2426 изд. 1842 г.

в) Такъ называемую денежную горную подать [1]), установленную для возмѣщенія расходовъ, потребныхъ на содержаніе полиціи, воинской команды и другихъ чиновъ по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири, равно въ пособіе земскому сбору, взимать: съ пріисковъ 1-го разряда по 4 р.; съ пріисковъ 2-го разряда по 5-ти; съ пріисковъ 3-го разряда по 6-ти; съ пріисковъ 4 и 5-го разрядовъ по 7; съ пріисковъ 6 и 7 разрядовъ по 8; съ пріисковъ 8 и 9-го разрядовъ по 9-ти и съ пріисковъ 10-го разряда по 10-ти рублей золотомъ съ каждаго фунта лигатурнаго золота.

г) Пріисковъ [2]), въ коихъ добывается золота менѣе одного пуда, процентною податью не облагать, а взимать съ нихъ по триста рублей въ годъ.

и д) Остатки и пріиски, поступившіе изъ казеннаго вѣдомства въ частное владѣніе [3]), по Всемилостивѣйшему пожалованію, равно и на основаніи ст. 2428-й горн. уст. (изд. 1842 года) по очереди прошеній, подчинить общимъ для прочихъ пріисковъ, правиламъ, взимая съ нихъ сверхъ того въ добавочную подать: съ пріисковъ и остатковъ третьяго разряда по 1-му, четвертаго и пятаго по 2, шестаго и седьмаго по 3, восьмаго и девятаго по 4 и десятаго по 5%, съ количества ежегодно добытаго на каждомъ изъ нихъ золота.

Вскорѣ послѣ изданія закона 1849 г. генералъ-адъютантъ Анненковъ представилъ (по обревизованіи имъ Западной Сибири) всеподданѣйшую о частной золотопромышленности записку, въ которой, указывая на постепенно уменьшающуюся съ 1848 г. добычу золота, причину сего относилъ къ дѣй-

---

[1]) Ст. 2427 изд. 1842 г.
[2]) Ст. 2426.
[3]) Ст. 2428.

ствію означеннаго закона, установившаго несоразмѣрно высокую подать. Комитетъ Министровъ, въ которомъ по Высочайшему повелѣнію разсматривалась означенная записка, принявъ во вниманіе, что законъ сей, во время ревизіи генералъ-адъютанта Анненкова, дѣйствовалъ вполнѣ одинъ только годъ (1850), и что по результатамъ одного года нельзя еще судить о томъ, въ какой мѣрѣ требуетъ онъ измѣненія, — предоставилъ [1]) министру финансовъ, собравъ подробныя свѣдѣнія о дѣйствіи частныхъ золотыхъ промысловъ съ 1849—1851 годъ, приступить къ новымъ по сему предмету сужденіямъ.

Свѣдѣнія эти за помянутые и слѣдующіе годы, до 1853 года включительно, показывая постоянный упадокъ въ количествѣ добытаго частными лицами въ Сибири золота, обнаружили вмѣстѣ съ тѣмъ: 1) что плата по 300 р., назначенная съ пріисковъ, дающихъ въ годъ менѣе пуда, неуравнительна, потому что въ одинаковой мѣрѣ упадаетъ и на фунтъ и на 39 фунтовъ добытаго золота; и 2) что вообще установленная въ 1849 г. подать до крайности отягощаетъ пріиски высшихъ разрядовъ, обложенные 24% и болѣе, — чему служитъ доказательствомъ переходъ многихъ высшихъ пріисковъ въ низшіе разряды.

Вслѣдствіе сего, по разсмотрѣніи въ Сибирскомъ Комитетѣ внесенныхъ бывшимъ министромъ финансовъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Брокомъ, соображеній, Высочайше утверждены [2]) новыя, въ видѣ опыта на три года, правила, о взиманіи подати съ частнаго Сибирскаго золота, на основаніи коихъ всѣ золотые пріиски Восточной и За-

---

[1]) Положеніе Комитета Министровъ 29 января 1852 г.

[2]) 4-го Августа 1854 г.

падной Сибири и Киргизской степи [1]) раздѣлены на четыре разряда: къ первому отнесены пріиски, гдѣ добывается золота отъ одного золотника до 2-хъ пудъ; ко второму отъ 2-хъ до 5-ти пудъ; къ третьему отъ 5-ти до 10-ти включительно, и къ четвертому тѣ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе 10-ти пудъ ежегодно.

Пріиски [2]) перваго разряда обложены 5%, втораго 10%, третьяго 15%, четвертаго 20%.

Съ казенныхъ остатковъ и пріисковъ опредѣлена дополнительная подать [3]), только съ пріисковъ 3-го разряда по 2% и съ 4-го по 4%.

Въ той же соразмѣрности уменьшенъ и денежный сборъ, поступающій для возмѣщенія особенныхъ расходовъ, потребныхъ на содержаніе полиціи, воинскихъ командъ и другихъ чиновъ по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири [4]), ограничивъ оный: съ пріисковъ 1-го разряда 4-мя р., съ пріисковъ 2-го разряда 6-тью, съ пріисковъ 3-го разряда 8-ю, и съ пріисковъ четвертаго разряда 10-тью р. золотомъ, съ каждаго лигатурнаго фунта.

По минованіи трехлѣтняго срока, опредѣленнаго для дѣйствія сихъ временныхъ правилъ, относительно подати съ Сибирскаго частнаго золота, министръ финансовъ вносилъ въ Сибирскій Комитетъ соображенія свои объ установленіи постояннаго на сей предметъ закона. Въ этихъ соображеніяхъ министръ финансовъ, указавъ на результаты, полученные въ послѣднее трехлѣтіе, входилъ въ подробное разсмотрѣніе дѣй-

---

[1]) Ст. 2425 изд. 1842 г. по XIX прод.

[2]) Ст. 2426 изд. 1842 г. по XIX прод.

[3]) Ст. 2428 изд. 1842 г. по XIX прод.

[4]) Ст. 2427 изд. 1842 г. по XIX прод.

ствій прежнихъ узаконеній и, обсудивъ вліяніе ихъ на ходъ Сибирской золотопромышленности, представилъ Комитету заключеніе свое, относительно системы, которая наиболѣе способствовать можетъ дальнѣйшему развитію сего промысла.

Сущность помянутыхъ соображеній заключалась въ слѣдующемъ.

Сибирскій золотой промыселъ, который, вслѣдствіе высокой подати, взимавшейся по закону 1849 года, клонился постоянно, въ теченіе 5-ти лѣтъ, къ упадку, съ изданіемъ въ 1854 году облегчительныхъ, въ видѣ опыта, постановленій, получилъ гораздо большее развитіе и, по количеству добытаго въ послѣдніе 3 года золота, достигнулъ весьма значительныхъ размѣровъ, а именно: въ 1855 году добыто онаго въ Сибири 1,110, въ 1856 — 1,177 и въ 1857 — 1,275 пудъ; тогда какъ, въ періодъ дѣйствія закона 1849 года, добыча золота въ Сибири не превышала въ 1851 году — 1035, въ 1852 — 900 и въ 1853 году — 878 пудъ.

Не менѣе удовлетворительные результаты оказались и въ отношеніи поступившей въ казну подати, которая, по закону 1854 года, хотя и была понижена до 20%, доставила однако въ 1855 году 177, въ 1856 — 184 и въ 1857 — 203 пуда, количество, превышающее также сумму подати, полученной въ предшествовавшее трехлѣтіе, не взирая на то, что, по закону 1849 года, съ пріисковъ 6-ти высшихъ разрядовъ, пошлина взималась въ 28, 30, 32, 33 34 и 35%.

Если же къ тому принять во вниманіе, что съ окончательною выработкою (въ 1846, 1847 и 1848 году) богатыхъ пріисковъ и съ постепеннымъ за тѣмъ обѣднѣніемъ золотосодержащихъ розсыпей вообще, требовалось со стороны частныхъ промышленниковъ несравненно бо́льшихъ уже усилій и

расходовъ для извлеченія того же количества металла, то вліяніе закона 1854 года на развитіе золотаго промысла въ Сибири было еще болѣе ощутительно. Справедливость сего подтверждалась возрастающимъ числомъ работавшихся пріисковъ, а также количествомъ промытыхъ песковъ. Такъ напримѣръ: въ 1847 году, въ которомъ добыто было наибо́льшее количество золота (1396 пуд.), разработывалось только 199 пріисковъ и промыто песковъ не болѣе 228 милл. пудъ, а въ 1857 году, для добычи 1275 пудъ, промыто на 294 пріискахъ слишкомъ 560 милл. пудъ песковъ, т. е. вдвое болѣе промывки 1847 года. На это послѣднее обстоятельство, доказывающее самымъ осязательнымъ образомъ степень оскудѣнія Сибирскихъ розсыпей, министръ финансовъ считалъ необходимымъ обратить особенное вниманіе при обсужденіи вопроса объ изданіи постояннаго закона по предмету взиманія подати съ частнаго золота.

Основываясь на вышеприведенныхъ результатахъ и имѣя въ виду, что цѣль изданныхъ въ 1854 году правилъ состояла главнѣйше въ томъ, чтобы, облегчивъ промышленниковъ отъ тягости дѣйствовавшихъ по сему предмету узаконеній, доставить имъ возможность къ разширенію промысловыхъ работъ и къ добычѣ наибо́льшаго количества металла, министръ финансовъ положительно заключалъ, что принятая въ 1854 г. въ отношеніи подати съ золота система, принесла неоспоримую для частной золотопромышленности пользу и, въ семъ убѣжденіи, признавалъ возможнымъ дѣйствовавшія въ 1854 г. о подати постановленія облечь въ постоянный законъ; но какъ сила сего закона, для прочнаго устройства золотаго промысла, должна, по возможности, оставаться безъ измѣненія въ теченіе наиболѣе продолжительнаго времени; по удостовѣренію же мѣстнаго главанго начальства Сибирскіе золо-

топромышленники, вслѣдствіе усиливающейся въ томъ краѣ дороговизны на жизненные припасы и возвышенія задѣльной платы рабочимъ, поставляются въ крайне стѣснительное положеніе по производству сего промысла, — то эти новыя обстоятельства, вызывавшія правительство на бо́льшее еще облегченіе золотопромышленниковъ, требовали, при обсужденіи столь важной по своимъ послѣдствіямъ для казны и для частныхъ лицъ мѣры, особеннаго вниманія и осторожности, тѣмъ болѣе, что всякое дальнѣйшее пониженіе размѣра взыскиваемой съ золота пошлины, не разлучно было съ нѣкоторымъ, на первое по крайней мѣрѣ время, уменьшеніемъ поступающаго въ казну съ золотаго промысла дохода. Между тѣмъ, вслѣдствіе событій послѣдняго времени, требовалось непремѣнно усилить добычу золота, какъ для увеличенія массы звонкой монеты, находящейся въ обращеніи, такъ и для облегченія вообще финансовыхъ оборотовъ государства. Къ достиженію этой цѣли не представлялось другаго способа какъ только установить подать такъ, чтобы она, не обременяя по размѣрамъ своимъ частныхъ лицъ, занимающихся производствомъ золотаго промысла, поощряла бы ихъ къ новымъ поискамъ и развѣдкамъ, сопряженнымъ всегда съ немаловажными трудами и пожертвованіями.

Разсматривая съ этой стороны изданныя 4-го августа 1854 года о подати правила, министръ финансовъ находилъ, что въ отношеніи первыхъ трехъ разрядовъ, подлежавшихъ 5, 10 и 15% подати, едва ли можно было сдѣлать какое-либо пониженіе. Единственное указываемое опытомъ облегченіе могло быть допущено только въ отношеніи порядка взиманія установленной по симъ разрядамъ подати.

По существовавшимъ правиламъ, къ 1-му разряду относились пріиски, доставлявшіе золота отъ 1-го золотника до

2-хъ пудъ; ко второму отъ 2-хъ до 5-ти пудъ и къ третьему отъ 5-ти до 10 пудъ. На семъ основаніи, золотопромышленникъ, который добывалъ съ пріиска своего 1 или 2 золотника свыше 2-хъ пудъ, обязанъ былъ уже за все добытое количество уплачивать, вмѣсто 5%, положенныхъ для пріисковъ 1-го разряда, высшую 10% подать, опредѣленную для пріисковъ 2-го разряда; при добычѣ же, превышающей сколько нибудь количество, положенное для 2-го разряда, вносить 15% подать вмѣсто 10% и такъ далѣе. Обстоятельство это побуждало промышленниковъ ограничиваться въ добычѣ золота извѣстнымъ размѣромъ, хотя бы и предстояла имъ полная возможность продолжать работы, для того только, чтобъ не перейти въ разрядъ, обложенный высшимъ платежемъ. Для устраненія таковаго неудобства, разстроивавшаго правильное хозяйство пріисковъ, во вредъ владѣльцамъ оныхъ и казнѣ, а равно для предоставленія полной возможности производить промывку песковъ на скудныхъ, по содержанію своему, пріискахъ, число которыхъ значительно преобладаетъ, министръ финансовъ признавалъ полезнымъ, чтобы, по второму разряду, за первые два пуда взимать 5%, подчинивъ остальные только три пуда уплатѣ 10%; по третьему же разряду, взимать за первые 5 пудъ 10%, а за остальное количество 15%. Чтоже касается 4-го разряда, подлежавшаго 20% подати натурою и денежному сбору по 10 р. съ каждаго фунта лигатурнаго золота, то разрядъ сей уничтожить, въ томъ вниманіи, что, по удостовѣренію главнаго мѣстнаго начальства, подать эта, вслѣдствіе усиливающейся въ Сибири дороговизны на продовольственные припасы и возвышеніе задѣльной платы рабочимъ, была для золотаго промысла обременительна.

Вмѣстѣ съ симъ признавалось возможнымъ, по уваженіямъ, изложеннымъ въ представленіи бывшаго главнаго на-

чальника уральскихъ заводовъ и мнѣніямъ главнаго начальства Восточной Сибири, поступавшую, по 2-му прим. къ ст. 2546 горн. уст., возвышенную съ 3 и 4-го разрядовъ подать: 2 и 4% съ казенныхъ остатковъ и пріисковъ, какъ препятствовавшую разработкѣ оныхъ и стѣснительную для золотопромышленниковъ, вовсе отмѣнить, предоставивъ означенные казенные участки, остатки и пріиски частнымъ лицамъ за обыкновенную подать.

Сибирскій Комитетъ, находя съ своей стороны, что предположенное министромъ финансовъ уменьшеніе пошлины, взимаемой съ частнаго Сибирскаго золота, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ имѣть полезное вліяніе на усиленіе золотопромышленности вообще, черезъ что возвысятся въ послѣдствіи доходы казны не только отъ золота, но и по другимъ отраслямъ промышленности, согласно съ заключеніемъ министра финансовъ, положилъ [1]):

Всѣ золотые пріиски Восточной и Западной Сибири, внѣшнихъ округовъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ, раздѣлить на три разряда: къ первому отнести пріиски, гдѣ добывается золота отъ одного золотника до 2-хъ пудъ, ко второму отъ 2-хъ до 5-ти пудъ и къ третьему тѣ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе 5-ти пудовъ ежегодно [2]).

Означенные пріиски обложить податью въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ пріисковъ перваго разряда — 5%; съ втораго за первые 2 пуда по 5%, а за количество свыше сего по 10 % и съ третьяго—за первые 5 пудъ по 10%, а за количество свы-

---

[1]) Пол. Сибирскаго комитета 1858 г. апрѣля 19-го.

[2]) Ст. 2543 изд. 1853 г. по I прод.

ше сего по 15%. Пріиски, въ коихъ добывается золота менѣе одного золотника, особою податью не облагать [1]).

Причитающуюся на основаніи предъидущей статьи процентную подать (натурою) съ пріисковъ, заявленныхъ и отведенныхъ въ Верхнеудинскомъ округѣ, а равно и съ тѣхъ, которые впредь будутъ заявляемы и отводимы въ семъ округѣ (по доставленіи на С.-Петербургскій Монетный Дворъ золота) обращать [2]) въ доходъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Для возмѣщенія особенныхъ расходовъ, потребныхъ на содержаніе полиціи, воинскихъ командъ и другихъ чиновъ по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири, а равно въ пособіе земскому сбору по обѣимъ частямъ сего края, взимать, при окончательномъ расчетѣ за поступающіе отъ промышленниковъ металлы, сверхъ процентной по ст. 2544 подати, денежную горную подать съ каждаго фунта лигатурнаго золота въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пріисковъ перваго разряда по 4 р., съ пріисковъ втораго разряда по 6 и съ пріисковъ третьяго разряда по 8 р. золотомъ [3]).

Всѣ вообще участки, остатки и пріиски, поступившіе или имѣющіе поступить, на основаніи ст 2437, 2442, 2448, 2455, 2460, 2464, 2473, 2548, и 2632 уст. горн., въ казенное вѣдомство, предоставить для разработки частнымъ лицамъ, на общемъ основаніи, по объявленіи оныхъ свободными на мѣстѣ, и подчинить, въ отношеніи подати, тѣмъ же правиламъ, какія постановлены въ ст. 2543, 2544 и 2545 [4]).

---

[1]) Ст. 2544 изд. 1857 г. по I прод.

[2]) Полож. Сиб. комит. Выс утвер. 27-го іюля 1856 г.

[3]) Ст. 2545 изд. 1857 г. по I прод.

[4]) Ст. 2546 изд. 1857 г. по I прод.

2) О сдачѣ добываемаго изъ розсыпей шлиховаго золота, сплавѣ и пробѣ онаго.

На основаніи прежнихъ горныхъ узаконеній [1]), которыми руководствовались въ началѣ допущенія частной золотопромышленности въ Сибири, добытое золото доставлялось [2]) въ Алтайское Горное Правленіе и оттуда отправлялось на С.-Петербургскій Монетный Дворъ на общемъ основаніи. Промышленники, которые не желали имѣть своихъ повѣренныхъ при контръ-пробахъ въ С.-Петербургѣ, могли предоставлять производство сего дѣла одному Монетному Двору.

Изданными потомъ, въ 1851 г. [3]) и до нынѣ существующими правилами, предписанъ, со всею подробностію, порядокъ сдачи золота для сплава и пробы, а также и порядокъ самаго дѣлопроизводства, какъ то: составленіе расчетныхъ вѣдомостей, выдача квитанцій и удовлетвореніе по нимъ деньгами, съ опредѣленіемъ крайнихъ на сей предметъ сроковъ, и взысканіе съ виновныхъ за всякое промедленіе и вообще за невыполненіе постановленныхъ для сего правилъ. [4])

Предписанный порядокъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Золото шлиховое, въ запечатанныхъ печатью приносителя ящикахъ или банкахъ, сдается, не медля по привозѣ онаго въ Барнаулъ, прямо въ Горную Контору, подъ ея росписку, для храненія въ кладовой.

Росписка сія, не далѣе другаго дня, представляется приносителемъ въ Горное Правленіе при прошеніи о сплавѣ,

---

[1]) 28-го мая 1812 и 13-го апрѣля 1826 г.

[2]) Положеніе 3-го апрѣля 1838 г.

[3]) Проектъ измѣняемыхъ статей уст. горн. 21-го апрѣля 1851 г. ст. 2547.

[4]) Ст. 2547 изд. 1857 г.

пробѣ и окончательномъ пріемѣ. Въ прошеніи означается вѣсъ шлиховаго золота, съ какого пріиска оно добыто и какому или какимъ промышленникамъ оно принадлежитъ.

Прошенія сіи вносятся въ Горное Правленіе въ очередной списокъ и о сплавѣ золота по старшинству сей очереди дается предписаніе Барнаульской Горной Конторѣ, съ препровожденіемъ самой росписки.

Контора сія, не медля по полученіи предписанія, распоряжается о доставленіи изъ заводской кладовой золота въ плавильную фабрику, гдѣ оно въ присутствіи: управляющаго заводомъ или его помощника, самаго приносителя и особаго депутата, горнымъ начальникомъ назначеннаго, распечатывается, взвѣшивается, тутъ же всыпается въ тигель, сплавляется, отливается въ штыки съ заливомъ, изъ котораго, въ присутствіи управляющаго лабораторіею или его помощника, вынимается надлежащее количество на пробу, штыкъ клеймится и затѣмъ вѣсъ золота какъ въ шлиховомъ видѣ, такъ и въ штыкѣ, записывается въ шнуровую книгу, съ засвидѣтельствованіемъ присутствовавшихъ. Вынутыя на пробу частицы золота поступаютъ въ лабораторію, а штыкъ золота отправляется въ кладовую для храненія, впредь до отправки въ С.-Петербургъ.

Проба сплавленнаго штыка прозводится въ лабораторіи по инструкціи. Если приноситель пожелаетъ, онъ можетъ присутствовать при произведеніи пробы. Оказавшееся по пробѣ вносится тогда же въ шнуровую книгу, а по окончаніи пробы. лабораторія, не медля, составляетъ изъ шнуровой книги двѣ вѣдомости о пробахъ въ два ряда и одну изъ нихъ препровождаетъ въ Горную Контору, а другую представляетъ въ Горное Правленіе.

Барнаульская Горная Контора, составивъ вѣдомость о количествѣ поступившаго въ сплавку шлиховаго золота, о числѣ слитковъ, о пробѣ каждаго изъ нихъ, о количествѣ металловъ, о суммѣ, причитающейся за металлы по передѣльнымъ цѣнамъ, и, взыскавъ съ приносителя расходы, употребленные на сплавку и пробованіе золота, представляетъ сію вѣдомость въ Горное Правленіе.

Горное Правленіе, по полученіи сихъ свѣдѣніи и по повѣркѣ вѣдомости, дѣлаетъ расчетъ о суммѣ, могущей слѣдовать за золото промышленнику и, составивъ протоколъ, съ прописаніемъ въ немъ всѣхъ расчетовъ, выдаетъ промышленнику узаконенную статьею 2548 горн. уст. квитанцію въ принятомъ золотѣ. Разногласія, при семъ быть могущія, разрѣшаются большинствомъ голосовъ присутствія; вѣрность же расчета остается на отвѣтственности отдѣленія, представившаго оный.

Сообразно существующему въ Барнаульскомъ заводѣ устройству, назначаются для сдачи золота нижеслѣдующіе сроки: а) на сдачу шлиховаго золота до 5 пудъ — четыре дня, въ томъ числѣ на сплавку два дня, на пробу одинъ день, на составленіе расчета и выдачу квитанціи одинъ день; но если производство, по выдачѣ квитанцій, не можетъ быть окончено въ первое присутствіе по полученіи въ Горномъ Правленіи надлежащихъ свѣдѣній, то оно оканчивается не позже слѣдующаго дня; б) на сдачу отъ 5-ти до 25-ти пудъ — шесть дней, въ томъ числѣ на сплавку два дня, на пробу два дня, на составленіе расчета и выдачу квитанціи два дня; в) на сдачу отъ 25-ти до 50-ти пудъ — восемь дней, въ томъ числѣ на сплавку три дня, на пробу три дня, на составленіе расчета и выдачу квитанціи два дня; если же вышеупомянутое количество золота отъ 25-ти до 50-ти пудъ будетъ принад-

лежать тремъ и болѣе владѣльцамъ, изъ коихъ для каждаго составляются особыя свѣдѣнія, то въ семъ случаѣ, къ назначенному сроку, прибавляется еще день; г) на количество золота болѣе 50-ти пудъ срокъ назначается по расчету.

За невыполненіе въ срокъ, виновные подвергаются отвѣтственности на основаніи законовъ; но если причиною промедленія былъ самъ золотопромышленникъ или его повѣренный, по неявкѣ въ назначенное время, то промедленіе сіе въ вину производителямъ сплавки и пробованія золота не ставится, о чемъ каждый разъ доносится Горному Правленію.

Если золотопромышленникъ или его повѣренный, во время сплавки шлиховаго золота или при пробѣ слитковъ, замѣтитъ что либо клонящееся ко вреду его, то обязанъ немедленно предъявлять присутствующимъ и если вредъ не будетъ въ тоже время отвращенъ, то долженъ не далѣе слѣдующаго присутственнаго дня подать жалобу по начальству; но если золотопромышленникъ или его повѣренный будетъ изобличенъ въ неосновательной жалобѣ о неправильности сплавки и пробы, то подвергается отвѣтственности, постановленной въ уложеніи о наказаніяхъ.

Алтайское Горное Правленіе, по сплавкѣ и опробованіи, согласно ст. 2547-й, представленнаго частнымъ промышленникомъ золота, выдаетъ [1]) ему въ полученіи золота квитанцію, съ означеніемъ по каждому пріиску и въ каждой квитанціи отдѣльно: а) количества шлиховаго и полученнаго по сплавѣ лигатурнаго, а по произведеніи пробы чистаго золота; б) причитающейся съ онаго суммы по ст. 2544—2546 горнаго устава для возмѣщенія податей и такъ называемаго денежнаго

---

[1]) Ст. 2548.

сбора; и наконецъ в) суммы, слѣдующей въ выдачу промышленнику, или лицамъ, коимъ принадлежитъ пріискъ, объясняя, какое именно участіе въ пріискѣ имѣетъ каждое изъ упомянутыхъ лицъ. При семъ Горное Правленіе должно поступить на нижеизложенномъ основаніи: по доставленіи промышленникомъ золота въ первый разъ, показывается въ выдаваемой на оное квитанціи, къ какому разряду пріискъ, изъ коего золото добыто, долженъ быть отнесенъ по количеству оказавшагося по произведеніи пробы чистаго золота, съ означеніемъ и слѣдующихъ съ онаго по сему послѣднему разряду податей и денежнаго горнаго сбора. Въ квитанціи на представленное во второй разъ того же пріиска золото, обозначается разрядъ пріиска, по количеству поступившаго уже въ оба раза чистаго золота. Такимъ же образомъ, по мѣрѣ поступленія въ Алтайское Горное Правленіе, въ послѣдующія партіи, доставленнаго промышленникомъ изъ одного и того же пріиска металла, Правленіе показываетъ разрядъ, къ которому долженъ быть отнесенъ пріискъ, по сложной добычѣ онаго за все прошедшее время. За тѣмъ въ послѣдній пріемъ производится расчетъ, сколько причитается съ пріиска, по ст. 2544—2546 горнаго уст. податей и денежнаго сбора за все количество золота, представленнаго со времени открытія въ томъ году работъ и какая сумма слѣдуетъ въ выдачу промышленнику, или лицамъ, коимъ принадлежитъ пріискъ. Копіи съ выдаваемыхъ на семъ основаніи квитанцій Горное Правленіе препровождаетъ въ тоже время въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

Квитанціи Алтайскаго Горнаго Правленія вносятся въ Горный Департаментъ, а изъ Департамента передаются на Монетный Дворъ, который, по принятіи золота и учиненіи контръ-пробы, удерживаетъ на означенномъ выше основаніи

подати, денежный сборъ, вычеты на обработку металла на Монетномъ Дворѣ; остальною же за тѣмъ суммою удовлетворяетъ промышленниковъ, соображаясь съ наличностію монеты, но не далѣе 3-хъ мѣсяцевъ со дня привоза металла; показанное же въ квитанціяхъ серебро остается до окончательнаго расчета. Впрочемъ промышленникамъ не воспрещается получать и подъ учетъ привезеннаго уже въ С.Петербургъ золота денежную ссуду, съ сокращеніемъ въ семъ случаѣ четырехмѣсячнаго учетнаго срока до трехъ мѣсяцевъ.

По доставленіи въ С.Петербургъ всего за годовую операцію золота и по произведеніи оному на Монетномъ Дворѣ контръ-пробы, составляется съ золотопромышленниками, по мѣрѣ поступленія отъ нихъ просьбъ, окончательный расчетъ. По сему расчету, на основаніи представленной Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ послѣдней квитанціи, повѣренной С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ, и согласно ст. 2544 — 2546-й горнаго устава, удерживается подать и денежный сборъ, а равно вычеты на обработку металла по положенію о Монетномъ Дворѣ и всѣ деньги, выданныя въ ссуду какъ изъ Комерческаго Банка, такъ изъ Алт. Гор. Правленія, изъ Иркутскаго и Енисейскаго Приказовъ Общ. Призрѣнія и Томскаго Общественнаго Банка; за тѣмъ остальныя, сколько таковыхъ причтется, выдаются промышленнику полуимперіальною и серебряною монетою въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня послѣдняго привоза металла, или доставляются къ нему по его назначенію и на его счетъ.

Если же со стороны золотопромышленника, по доставленіи на Монетный Дворъ послѣдней партіи золота, добытаго на его пріискѣ, просьбы о произведеніи контръ-пробы и составленіи окончательнаго расчета въ продолженіе мѣсяца не

поступитъ, то Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ разрѣшаетъ Монетный Дворъ произвести контръ-пробу и составить тотъ расчетъ безъ бытности золотопромышленника или его повѣреннаго и причитающіяся ему деньги отсылаетъ въ кредитныя установленія, не далѣе 3-хъ мѣсяцевъ со дня привоза металла, для приращенія процентами, впредь до востребованія оныхъ.

Постановляется непременнымъ правиломъ, что на всѣ переходы металла, со дня сдачи его золотопромышленниками въ Алтайское Горное Правленіе до окончательной выдачи за оное денегъ изъ Монетнаго Двора, полагается срока не свыше шести мѣсяцевъ.

Всѣ расчеты съ частными промышленниками по добычѣ золота производятся съ 10-го сентября по 10-е сентября.

Повѣрка и передача квитанцій въ Комерческій Банкъ и на Монетный Дворъ должны быть производимы по очереди поступленія ихъ въ Горный Департаментъ и не далѣе, какъ въ десять дней по представленіи ихъ въ оный.

3) О пособіяхъ золотопромышленникамъ отъ казны.

Первое въ этомъ отношеніи распоряженіе правительства состоялось еще въ 1832 г., когда заводчикамъ Уральской области, добывавшимъ золото на земляхъ имъ принадлежащихъ, разрѣшено было [1]), по квитанціямъ Уральскаго Горнаго Правленія въ пріемѣ металла, получать съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, вслѣдъ за предъявленіемъ квитанціи, $^2/_3$ слѣдующихъ за золото денегъ, а остальную $^1/_3$ по истеченіи по-

---

[1]) Высочайше утвержденное 29 ноября 1832 г. положеніе Комитета Министровъ.

лугода, т. е. по доставкѣ золота и произведеніи оному контръ-пробы [1]).

Вышеозначенная мѣра, съ развитіемъ частной золотопромышленности въ Сибири и вслѣдствіе увеличившихся нуждъ золотопромышленниковъ въ капиталахъ, потребныхъ для своевременнаго удовлетворенія рабочихъ людей платою и для другихъ хозяйственныхъ промысловыхъ надобностей, распространена, въ 1838 г., [2]), и на Сибирскихъ золотопромышленниковъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые добываютъ золота не болѣе пуда, могли, буде пожелаютъ, получать прямо изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, по сплавѣ и пробѣ тамъ ихъ золота, $^2/_3$ причитающихся за оное денегъ, а остальную $^1/_3$ изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, по доставленіи на оный золота.

По учрежденіи въ 1843 г. Общественнаго Сибирскаго Банка въ Томскѣ, разрѣшено ему [3]), для содѣйствія Сибирскимъ золотопромышленникамъ, выдавать, подъ учетъ квитанцій Алтайскаго Горнаго Правленія, въ ссуду $^2/_3$ слѣдующаго за золото капитала; въ слѣдующемъ же году разрѣшено производство [4]) имъ ссудъ и изъ Коммерческаго Банка по 1 р. 80 к. с. за золотникъ, за учетные на 9 мѣсяцевъ проценты.

Въ 1847 г. дозволено [5]) выдавать Уральскимъ заводчикамъ и золотопромышленникамъ изъ учрежденной съ этою цѣлію въ Екатеринбургѣ Конторы Коммерческаго Банка,

---

[1]) Ст. 463 уст. гор. изд. 1842 г.

[2]) Положеніе 1838 г.

[3]) Прилож. къ 2 прим. 2430 уст. горн. ст. изд. 1842 г.

[4]) Мнѣніе Государственнаго Совѣта 16 февраля 1844 г., (ст. 2430 уст. горн. изд. 1842 г).

[5]) Высочайше утвержденное 15 января 1847 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, (въ 465 ст. уст. горн. изд. 1842 г.).

ссуды подъ залогъ золота въ томъ же размѣрѣ, т. е. по 1 р. 80 к. за золотникъ чистаго золота.

Размѣръ ссудъ, производившихся Сибирскимъ золотопромышленникамъ изъ Коммерческаго Банка, въ 1851 г. увеличенъ [1]) до 3-хъ руб. за золотникъ и срокъ ссуды сокращенъ до 4-хъ мѣсяцевъ; изъ Алтайскаго же Горнаго Правленія разрѣшено въ 1852 [2]) г. выдавать въ ссуду на 4-хъ мѣсячный срокъ по 60 коп. за золотникъ, на каковой предметъ и повелѣно высылать въ означенное Правленіе изъ Коммерческаго Банка 1 мил. р. Размѣръ этой ссуды увеличенъ былъ въ 1853 г. [3]) до 1 р. за золотникъ, а въ 1855-мъ [4]) до 3 р. за золотникъ; для чего и разрѣшено высылать въ Горное Правленіе, изъ Коммерческаго Банка, сперва до 3 м. р., а потомъ [5]) и болѣе этой суммы, т. е. смотря по дѣйствительной надобности.

Въ 1856 г. дозволено [6]) и изъ Екатеринбургской Банковой Конторы выдавать ссуды золотопромышленникамъ въ томъ же размѣрѣ, т. е. по 3 р. за золотникъ.

Сверхъ всѣхъ выше приведенныхъ пособій отъ казны, послѣдовало еще въ 1858 г. [7]), по ходатайству генералъ-губер-

---

[1]) Высочайше утвержденный 21 апрѣля 1851 г. проектъ измѣняемыхъ статей устава горн.

Ст. 2430 уст. горн. изд. 1842 г.

[2]) Положеніе Комитета Министровъ 6 апрѣля 1852 г.

Ст. 2430 изд. 1842 г. по XVI прод.

[3]) Положеніе Сибирскаго Комитета 17 апрѣля 1853 г.

Ст. 2430 изд. 1842 г. по XVII прод.

[4]) Тоже 5 іюля 1855 г.

Ст. 2430 изд. 1842 г. по XIX прод.

[5]) Полож. Сиб. Ком. 25 марта 1857 г.

Ст. 2549 изд. 1857 г. по I прод.

[6]) Мнѣніе Государственнаго Совѣта 31 декабря 1856 г.

Ст. 979 уст. кред. т. XI изд. 1857 г. по I продолж.

[7]) Положеніе Сибирскаго Комитета 19 апрѣля 1858 г.

Ст. 911 уст. общ. призр. изд. 1857 г. по I продолж.

натора Восточной Сибири, разрѣшеніе на производство промышленникамъ, для облегченія расчетовъ ихъ съ рабочими на пріискахъ, ссуды изъ Иркутскаго и Енисейскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, подъ залогъ шлиховаго золота по 1 р. за золотникъ, срокомъ на 6 мѣсяцевъ.

За тѣмъ въ 1860 г., вмѣсто производившихся до того времени ссудъ подъ учетные на 4 мѣсяца проценты, разрѣшено: окончательно удовлетворять промышленниковъ за добытое ими золото кредитными билетами, безъ удержанія процентовъ, изъ суммъ Государственнаго Банка—въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, Государственномъ Банкѣ и Екатеринбургской его Конторѣ и сверхъ того дозволено выдавать авансы безъ процентовъ же изъ Енисейскаго и Иркутскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, вмѣсто 1 р., по 2 р. съ золотника шлиховаго золота. Получивъ на этомъ основаніи окончательный расчетъ, золотопромышленники освобождаются отъ всякаго платежа какъ за доставку золота изъ Барнаула и Екатеринбурга въ С.-Петербургъ, такъ и за передѣлъ онаго въ монету; расходъ же на сей предметъ относится на счетъ денежной горной подати, взимаемой, по 2545 ст. Горн. Уст., съ каждаго фунта лигатурнаго золота. Вслѣдствіе этого новаго порядка денежныхъ выдачъ подъ добываемое золотопромышленниками золото, производство выдававшихся до сего времени ссудъ за учетные проценты прекращено, равно какъ и дальнѣйшій отпускъ изъ Государственнаго Казначейства суммы для удовлетворенія золотопромышленниковъ, добывающихъ золота менѣе пуда.

IX. О порядкѣ производства дѣлъ о спорныхъ золотыхъ пріискахъ и денежныхъ взысканіяхъ съ золотопромышленниковъ.

О порядкѣ производства дѣлъ о спорныхъ золотыхъ пріискахъ.

Положеніемъ 1838 года было постановленно, что спорныя и тяжебныя о золотыхъ пріискахъ дѣла подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ.

На семъ основаніи, Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе возникшаго недоразумѣнія, указомъ отъ 18 Сентября 1842 г., предписывалъ генералъ-губернатору Восточной Сибири, въ случаѣ предъявленія правъ на одинъ и тотъ же золотосодержащій пріискъ разными золотопромышленниками, споры сіи передавать на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ спорные пріиски и, до рѣшенія дѣла судебнымъ порядкомъ, ни той, ни другой сторонѣ отводовъ къ пріискамъ не дѣлать и разработывать ихъ въ видѣ развѣдки не дозволять.

Генералъ-губернаторъ, затрудняясь въ исполнечіи сего указа, входилъ съ представленіемъ къ министру финансовъ о необходимости постановить особыя по дѣламъ золотопромышленности правила, полагая: а) въ случаѣ предъявленія споровъ на заявленные пріиски отъ разныхъ промышленниковъ, предоставлять сперва разсмотрѣніе ихъ правъ на мѣстѣ отводчику площадей и горному ревизору и когда споръ, на основаніи положенія о золотопромышленности, будетъ подлежать ихъ разрѣшенію, то ревизоръ обязанъ уполномочить отводчика отмежевать спорный пріискъ тому лицу, права котораго окажутся законными. Когда же споръ о пріискахъ, не разрѣшаясь означеннымъ положеніемъ, будетъ подлежать су-

дебмноу разбору, то ревизоръ, съ изложеніемъ всего хода спорнаго дѣла, долженъ донести генералъ-губернатору, который, смотря по обстоятельствамъ, или наряжаетъ формальное слѣдствіе, или передаетъ дѣло прямо въ судъ на разсмотрѣніе, и б) спорные пріиски дозволить развѣдывать и разработывать до рѣшенія дѣла тому изъ промышленниковъ, который прежде открылъ и началъ разработывать розсыпи, предоставя противной сторонѣ имѣть, для надзора за правильностію работъ и запискою въ шнуровыя книги золота, довѣреннаго. Министръ финансовъ призналъ неудобнымъ допустить таковое предположеніе. Тогда генералъ-губернаторъ вошелъ съ своимъ представленіемъ въ Сенатъ, который указомъ 31 Мая 1844 г. далъ ему знать, что по точнымъ словамъ ст. 2342, 2408 и 2431 изд. 1842 г., споры между золотопромышленниками о заявкахъ не могутъ быть предоставлены разбору полицейской или исполнительной власти, но должны разрѣшаться судебнымъ порядкомъ, и что ст. 1489 уст. горн., на основаніи коей генералъ-губернаторъ предполагаетъ дозволить спорные пріиски разработывать до рѣшенія дѣла тому, кто прежде открылъ площадь, относится до спорныхъ рудниковъ и потому законъ этотъ не можетъ быть примѣняемъ къ только заявленнымъ и никому еще не отведеннымъ пріискамъ: ибо прежде судебнаго рѣшенія спора, предъявленнаго на площадь, никому неотведенную, спорное мѣсто, по прямому смыслу приводимой генералъ-губернаторомъ статьи о рудникахъ, должно оставаться въ томъ положеніи, въ какомъ засталъ его споръ, т. е. никому неотведеннымъ, впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла судомъ.

Между тѣмъ Совѣтъ министра финансовъ, замѣтивъ, что въ ходѣ дѣлъ о спорныхъ золотыхъ пріискахъ не соблюдался ни обще установленный для гражданскаго дѣлопроизводства

порядокъ, ни постоянныя правила, и что сводъ уставовъ горныхъ не содержалъ въ себѣ положительнаго правила о томъ, когда рудникъ и пріискъ признается спорнымъ, считалъ необходимымъ разсмотрѣть во всей подробности существовавшій порядокъ производства спорныхъ дѣлъ о пріискахъ, что и было поручено особо учрежденному для сей цѣли при Горномъ Департаментѣ Комитету. По разсмотрѣніи соображеній, внесенныхъ симъ Комитетомъ, Совѣтъ министра финансовъ нашелъ, что встрѣченныя генералъ-губернаторомъ затрудненія разрѣшались положительно указомъ Общаго Собранія Сената 31-го Мая 1844 года; но вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ не могъ упустить изъ виду, что независимо отъ случаевъ, указанныхъ генералъ-губернаторомъ, возникали по золотымъ пріискамъ и другихъ родовъ споры, а именно:

а) По поводу зачисленія въ казну пріисковъ за несоблюденіе при заявкѣ постановленныхъ правилъ и за невыполненіе условія о ежегодной промывкѣ опредѣленнаго количества песку.

б) По поводу неправильности сдѣланныхъ отводовъ къ пріискамъ, или вслѣдствіе отобранія отведенныхъ уже площадей отъ одного лица въ пользу другаго.

и в) По расчетамъ между участниками въ одномъ и томъ же пріискѣ.

Комитетъ Департамента полагалъ предоставить административнымъ мѣстамъ и лицамъ право отсылать къ судебному разсмотрѣнію тѣ изъ сихъ споровъ, въ подкрѣпленіе которыхъ будутъ представлены установленныя закономъ доказательства; но какъ предположеніе это было основано на постановленіяхъ, относящихся къ дѣламъ объ обязательствахъ и о насильственномъ завладѣніи, каковыми споры о пріискахъ признаваемы быть не могли, и самая мѣра, предполо-

женная Департаментомъ, могла подать поводъ къ произвольнымъ административныхъ мѣстъ и лицъ дѣйствіямъ, то Совѣтъ призналъ за лучшее всѣ вообще споры по золотому промыслу отсылать къ судебному разсмотрѣнію.

Обращаясь затѣмъ къ предположеніямъ на счетъ обезпеченія правъ тяжущихся, Совѣтъ находилъ, что предметъ сей относительно дѣлъ, касающихся отвода пріисковъ, ясно разрѣшенъ указомъ 1842 г., которымъ предписано до рѣшенія дѣла ни той ни другой сторонѣ отводовъ къ пріискамъ не дѣлать и разработки въ видѣ развѣдки не дозволять; относительно же обезпеченія споровъ о пріискахъ, уже отведенныхъ, Совѣтъ, согласно съ заключеніемъ Департамента, полагалъ, что для охраненія правъ тяжущихся достаточно было бы примѣнять въ этихъ случаяхъ существующій въ 2863 св. зак. гражд. законъ о спорныхъ рудникахъ, по коему сіи послѣдніе, до рѣшенія о нихъ дѣлъ, оставляются во владѣніи у тѣхъ тяжущихся, у коихъ они были до начатія спора; но не иначе и не прежде, какъ по постановленію судебнаго мѣста, въ которомъ дѣло производится.

Для отвращенія вредныхъ послѣдствій, проистекающихъ отъ неосновательности вчинаемыхъ золотопромышленниками тяжбъ и споровъ и для успѣшнѣйшаго по нимъ дѣлопроизводства, Совѣтъ считалъ полезнымъ: во 1-хъ назначить срокъ, по возможности, кратчайшій, послѣ котораго никакихъ споровъ какъ на отведенные, такъ и на неотведенные еще пріиски не принимать, и во 2-хъ, разсматривать въ судебныхъ мѣстахъ всѣ, безъ изъятія, тяжебныя по золотопромышленнымъ пріискамъ дѣла, при депутатѣ изъ горныхъ чиновниковъ.

Означенное заключеніе Совѣта министръ финансовъ, въ 1845 году, представлялъ на усмотрѣніе Правительствующаго

Сената, который, принявъ во вниманіе съ одной стороны, что всѣ подлежавшіе разрѣшенію его вопросы, имѣя между собою связь, съ бо̀льшею полнотою и единствомъ могли бы быть обсуждены въ совокупности, а не порознь, съ другой, — что по Высочайшему повелѣнію учрежденъ при министерствѣ финансовъ особый комитетъ для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ предметовъ, до частной золотопромышленности относящихся, — предоставилъ министру финансовъ вопросы тѣ передать въ означенный комитетъ на предварительное его разсмотрѣніе.

Комитетъ нашелъ:

1) Что въ спорныхъ по золотымъ промысламъ дѣлахъ необходимо отличать отведенные пріиски отъ пріисковъ не отведенныхъ, подчиненныхъ совершенно другимъ условіямъ. Отведенный пріискъ, со дня окончательнаго утвержденія отвода, составляетъ, по силѣ статей 440 и 441 зак. граж., отдѣльное законное владѣніе, неприкосновенное и состоящее подъ общимъ охраненіемъ законовъ, точно также, какъ всякая собственность, коей никто не можетъ быть лишенъ безъ приговора и рѣшенія суда; а посему всѣ споры о пріискахъ, окончательно отведенныхъ, т. е. на которые выданъ по ст. 2372 уст. горн. (изд. 1842) планъ, должны подлежать разсмотрѣнію и рѣшенію судебныхъ мѣстъ. Пріиски же неотведенные, не бывъ никѣмъ законно утверждены, не могутъ представлять никакого частнаго владѣнія, доколѣ не будетъ сдѣланъ по ст. 2359 уст. горн. (изд. 1842) отводъ, т. е. особое предоставленное горному вѣдомству межевое дѣйствіе, при коемъ каждый промышленникъ, заявившій право на отводимый пріискъ, долженъ присутствовать лично или чрезъ повѣреннаго, подъ опасеніемъ лишенія своего права (ст. 2360—73 того же устава, изд. 1842). Такимъ образомъ, при отводѣ должны быть предъявлены всѣ законные на пріиски

споры, разсмотрѣніе коихъ, за неимѣніемъ въ Сибири межевыхъ установленій и по общей подвѣдомственности золотыхъ пріисковъ горному управленію, ближе всего предоставить горнымъ исполнительнымъ установленіямъ, съ тѣмъ только, чтобы для скорѣйшаго разрѣшенія споровъ по отводу золотыхъ пріисковъ, сопряженныхъ со столь значительнымъ интересомъ и для казны и для частныхъ лицъ, назначить сроки, напр. подобные тѣмъ, которые установлены по управленію таможеннному въ дѣлахъ конфискаціонныхъ.

2) Такъ какъ разсмотрѣніе споровъ о пріискахъ неотведенныхъ предполагается предоставить властямъ горнымъ, которымъ законъ предоставляетъ и окончательное утвержденіе отводовъ, то и особаго постановленія о неотводѣ пріисковъ до рѣшенія спора не требуется, ибо къ подобнымъ случаямъ примѣняются общія правила о порядкѣ постепеннаго обжалованія распоряженій сихъ властей. Въ отношеніи же пріисковъ, окончательно отведенныхъ, т. е. утвержденныхъ съ выдачею плана, Комитетъ полагалъ, что всякій подобный пріискъ, по вышеприведеннымъ основаніямъ, составляетъ владѣніе законное и неприкосновенное, а получившій планъ на пріискъ имѣетъ полное право пользоваться имъ, не ожидая распоряженій для сего отъ судебныхъ мѣстъ, ибо даже, въ случаѣ справедливаго спора, право владѣнія его не прекращается (ст. 527 зак. гражд.) и одинъ лишь окончательный приговоръ судебнаго мѣста можетъ лишить его онаго (ст. 441 тѣхъ же законовъ). Впрочемъ само собою разумѣется, что если на отведенный пріискъ принятъ будетъ судомъ къ разсмотрѣнію споръ, то отъ опредѣленія суда зависѣть будетъ постановить, чтобы надъ симъ спорнымъ пріискомъ учрежденъ былъ надзоръ, статьею 1489 уст. горнаго предписанный.

3) Предположенная Совѣтомъ министра мѣра о томъ, чтобы, по мииованіи назначеннаго срока, не принимать никакихъ споровъ на пріиски отведенные и неотведенные, вовсе неисполнима и не усматривается, какимъ образомъ можно было бы опредѣлить при семъ начало такого общаго для отведенныхъ пріисковъ срока. Узаконенный статьею 1277 зак. гражд. двухгодичный срокъ опредѣленъ со дня опубликованія купчей крѣпости и собственно по спорамъ на ту купчую, а не по всякимъ другимъ спорамъ, могущимъ возникнуть на пріобрѣтенное тою купчею имущество, для коихъ существуетъ общій десятилѣтній срокъ земской давности. Если же принять двухгодичный срокъ для однихъ споровъ по совершеннымъ уже отводамъ и считать начало онаго со дня окончательнаго утвержденія и выдачи плановъ, то срокъ сей, по особому свойству золотаго промысла и значительности сопряженныхъ съ нимъ оборотовъ, представлялся бы слишкомъ продолжительнымъ. Онъ даже не соотвѣтствовалъ бы самому образу отвода пріисковъ, при коемъ всѣ права на отводимый пріискъ должны, по смыслу ст. 2363 уст. горн., быть тогда же заявляемы горному отводчику, подъ опасеніемъ потери сихъ правъ. Впрочемъ, какъ это несовершенно ясно выражено въ законѣ, то полезно было бы сдѣлать къ означенной статьѣ соотвѣтсвенное поясненіе; при чемъ и статью 2361 тогожъ устава, узаконяющую, чтобы, по утвержденіи высшимъ начальствомъ плана разъѣздовъ каждаго отводчика, посылались повѣстки къ золотопромышленникамъ, надлежало бы дополнить тѣмъ, чтобы сверхъ сихъ повѣстокъ, и не менѣе какъ за мѣсяцъ до начатія отводовъ, разосланы были по всѣмъ округамъ Сибири, гдѣ производится золотой промыселъ, печатныя, съ означеніемъ мѣста, лицъ и сроковъ, объявленія о предстоящихъ отводахъ, для общей на основаніи

законовъ публикаціи. Затѣмъ Комитетъ, обращаясь къ изложенной въ первомъ пунктѣ необходимости — отличить дѣла по пріискамъ отведеннымъ отъ дѣлъ по пріискамъ неотведеннымъ, подчинивъ послѣднія разсмотрѣнію горныхъ исполнительныхъ установленій, полагалъ: для дѣлъ перваго рода—удержать общіе гражданскіе судебные сроки, а для дѣлъ послѣдняго рода—постановить особые сроки, а именно: 6-ти недѣльный — на обжалованіе рѣшенія горнаго ревизора, 6-ти недѣльный же — для принесенія жалобы министру финансовъ на рѣшеніе Совѣта Главнаго Управленія или Алтайскаго Горнаго Правленія, и 20-ти дневный — для подачи въ Сенатъ жалобы на рѣшеніе министра финансовъ.

4) Такъ какъ судебному разсмотрѣнію предполагается предоставить лишь такія по пріискамъ отведеннымъ дѣла, гдѣ возникаютъ споры о правѣ собственности, — причемъ участіе казны, въ случаѣ перехода пріиска отъ одного лица къ другому, остается почти всегда одинаковое, — и какъ нельзя ожидать, чтобы при рѣшеніи сихъ дѣлъ встрѣчалась нужда въ техническихъ горныхъ свѣдѣніяхъ, то назначеніе горныхъ чиновниковъ депутатами въ гражданскія судебныя мѣста, при разсмотрѣніи всѣхъ вообще спорныхъ дѣлъ о золотопромышленности, было бы вовсе излишнимъ и только вовлекло бы казну въ напрасные и безполезные расходы.

По симъ соображеніямъ и во вниманіи къ тому, что золотой промыселъ въ Сибири, по важности выгодъ, приносимыхъ казнѣ и частнымъ лицамъ, по огромному его вліянію на промышленность и торговлю тамошнаго края, по тѣмъ затрудненіямъ и пожертвованіямъ, съ которыми сопряжено его производство, выходитъ изъ ряду прочихъ промышленныхъ операцій и тѣмъ самымъ заслуживаетъ особенной заботливости правительства въ пріисканіи средствъ къ его поддер-

жанію и прочности, — Комитетъ полагалъ, для охраненія правъ владѣнія пріисками отъ несправедливыхъ притязаній и продолжительныхъ вслѣдствіе того споровъ, сдѣлать, въ смыслѣ вышеизложенныхъ соображеній, надлежащія въ существующихъ правилахъ измѣненія.

Представляя таковыя соображенія Комитета на размотрѣніе Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ съ своей стороны объяснялъ, что хотя предоставленіе горнымъ административнымъ властямъ права рѣшать тяжебныя дѣла по пріискамъ заявленнымъ, но окончательно неотведеннымъ, было бы дѣйствительно полезно для скорѣйшаго окончанія тѣхъ дѣлъ, которыя въ судебныхъ мѣстахъ, связанныхъ въ своемъ дѣлопроизводствѣ особо установленными обрядами, всегда замедляются и тѣмъ самымъ оставляютъ на продолжительное время спорные пріиски безъ разработки, но какъ размотрѣніе тѣхъ дѣлъ въ административныхъ мѣстахъ чрезмѣрно обременило бы сіи мѣста, то для уменьшенія вообще тяжебныхъ по золотому промыслу дѣлъ, надлежало бы, по мнѣнію его, постановить, чтобы всякій споръ по пріискамъ заявленнымъ, но окончательно неотведеянымъ, былъ разбираемъ судомъ третейскимъ, съ такимъ условіямъ, чтобы рѣшеніе онаго было окончательное.

Соединенные Департаменты Законовъ и Экономіи, соглашаясь въ сущности съ мнѣніемъ министра, остановились на томъ въ особенности, что узаконенный третейскій судъ можетъ, по существующимъ постановленіямъ, быть обязателенъ лишь для участниковъ общаго предпріятія или товарищества, а не для соперничествующихъ золотопромышленниковъ; къ учрежденію же добровольнаго третейскаго суда въ Сибирскомъ краѣ, столь мало еще населенномъ, едва ли не встрѣтится крайнее для золотопромышленности затрудненіе и даже невозможность въ избраніи такихъ посредниковъ, ко-

имъ они захотѣли бы предать безусловно разрѣшеніе возникшихъ между ними споровъ. Посему Соединенные Департаменты заключили: если при возникающихъ между золотопромышленниками спорахъ о неотведенныхъ пріискахъ, они не пожелаютъ разбираться третейскимъ судомъ, то дѣла сего рода должны быть предоставлены разбору горныхъ властей. Причемъ Соединенные Департаменты, согласно мнѣнію комитета о золотопромышленности, признавали полезнымъ назначить кратчайшіе по возможности для принесенія на рѣшенія по симъ дѣламъ жалобъ сроки, и именно: для принесенія жалобы на рѣшеніе горнаго ревизора въ Главное Управленіе Восточной Сибири или въ Алтайское Горное Правленіе по принадлежности, срокъ шестинедѣльный; для обжалованія рѣшенія сихъ послѣднихъ мѣстъ министру финансовъ, равномѣрно шестинедѣльный срокъ и наконецъ для подачи въ Сенатъ жалобы на рѣшеніе министра финансовъ — двадцатидневный срокъ.

Между тѣмъ какъ дѣло сіе разсматривалось въ Государственномъ Совѣтѣ, министръ финансовъ внесъ въ оный записку, въ которой, между прочимъ, заключался размотрѣнный въ Комитетѣ о золотопромышленности новый вопросъ, возбужденный генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири, объ отвращеніи затрудненій, при взысканіи денегъ съ золотопромышленниковъ, по сдѣланнымъ для ихъ пріисковъ заготовленіямъ.

Соображенія Комитета заключали въ себѣ два отдѣльныхъ предмета: 1. относительно взысканія денегъ съ золотопромышленниковъ и 2 относительно несвоевременной высылки владѣльцами пріисковъ денегъ, слѣдующихъ по смѣтамъ на добычу золота.

По первому предмету комитетъ находилъ, что при взы-

сканіи по безспорнымъ съ владѣльца золотаго пріиска долгамъ не должно допускать ареста имущества, находящагося на пріискѣ, ибо подобный арестъ не только можетъ остановить разработку пріиска и оставить рабочихъ на оном людей безъ удовлетворенія и даже безъ продовольствія, но онъ былъ бы противенъ общему духу законовъ горныхъ (ст. 454, 459 и 497 св. зак. т. VII), по коему за взысканія, даже горныя, имѣющія по статьѣ 461 Уст. горн. въ удовлетвореніи первенство предъ всѣми прочими, подвергаются секвестру не имущество или движимость, но произведенія заводскія. Правило сіе представляется въ отношеніи золотыхъ пріисковъ тѣмъ болѣе удобоисполнимымъ, что исключительное произведеніе оныхъ, золото, поступаетъ сполна въ вѣдѣніе правительства. По мнѣнію Комитета надлежало-бы предоставить мѣсту, имѣющему право налагать арестъ на золото, относиться прямо въ Алтайское Горное Правленіе или въ Горный Департаментъ, для зависящаго съ ихъ стороны распоряженія къ удержанію суммы взысканія изъ причитающихся промышленнику, по ст. 2430 т. VII уст. горн., денежныхъ за золото ссудъ, или выдачъ. Въ случаѣ же недостатка сихъ денегъ на покрытіе всего взысканія, допустить продажу самаго пріиска или участія въ оном, съ тѣмъ только, чтобы на основаніи общаго горнаго правила (ст. 1491 уст. горн.) мѣсто, разрѣшающее продажу, сносилось предварительно съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о томъ, не встрѣтится ли съ его стороны какого либо законнаго къ тому препятствія.

По второму предмету Комитетъ, соглашаясь съ генералъ-губернаторомъ, что отказы со стороны кампаніоновъ отъ уплаты денегъ, основанные большею частію на однихъ изворотахъ, причиняютъ вредъ золотому промыслу, не могъ однако согласиться съ предположеніемъ его, чтобы по одному

только донесенію управляющаго промысломъ не выдавать имъ за золото денегъ до уплаты долговъ пріиску. Подобная мѣра, лишая задолжавшаго промышленника возможности уплатить сдѣланные по добычѣ золота долги, обязывала бы правительство вмѣшиваться въ частные расчеты участниковъ золотопромышленнаго товарищества, что вовсе не соотвѣтствовало бы закону (ст. 2347 т. VII уст. горн. и ст. 1837 т. X зак. гражд.), по коему споры между соучастниками какого бы то ни было общаго предпріятія подлежатъ исключительно разбору суда третейскаго. Въ такихъ случаяхъ отъ самихъ соучастниковъ въ золотомъ пріискѣ зависитъ, согласно вышеприведенному закону и статьѣ 463 т. X зак. гражд., испросить противу неисправнаго товарища своего надлежащее третейское рѣшеніе, по коему деньги, слѣдующія на его часть за золото, могутъ быть удержаны на покрытіе суммъ, невысланныхъ имъ на добычу того золота. Но дабы, при подобномъ взысканіи, оградить какъ золотопромышленниковъ, такъ и другихъ могущихъ быть должниковъ, справедливо было бы постановить правиломъ, чтобы подобныя задолжанія на добытое золото взыскивались изъ слѣдующихъ за оное денегъ, преимущественно предъ прочими долгами, не свыше однакожъ половины причитающейся за золото выдачи.

Соединенные Департаменты, соглашаясь съ главными началами, принятыми Комитетомъ и министромъ финансовъ, замѣтили, что при обращеніи взысканія на золото, добытое съ пріиска, во владѣніи нѣсколькихъ лицъ состоящаго, предположено возмѣщать сперва долги, сдѣланные на добычу этого золота, съ тѣмъ, что преимущественное удовлетвореніе ихъ допускается лишь по предъявленнымъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ документамъ, или по рѣшенію третейскаго суда и то въ мѣрѣ, непревышающей половины слѣдующихъ долж-

нику за это золото денегъ; остальная же часть обращается на разработку тѣхъ же пріисковъ. Но какъ вмѣстѣ съ предоставленіемъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ разбора и опредѣленія достоинства предъявленныхъ въ оный документовъ, сей Департаментъ былъ бы введенъ въ права мѣста судебнаго и такимъ образомъ распоряженія сего Департамента замѣняли бы рѣшенія третейскаго суда, коему единственно подлежитъ по закону (ст. 2234 и послѣд. т. X, зак. гражд.), разрѣшеніе дѣлъ между соучастниками товариществъ,—то въ означенномъ случаѣ удовлетвореніе по предъявленнымъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ документамъ, безъ рѣшенія третейскаго суда, могло бы, по мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, быть допущено лишь по общей просьбѣ всѣхъ участниковъ во владѣніи пріиска, съ коего добыто золото, обращаемое на уплату взысканія.

Что же касается вопроса о наложеніи ареста, то Соединенные Департаменты находили, что по ст. 2093 зак. гражд. взысканіе долговъ обращается на всякое имущество должника и на всякія законныя требованія его на казнѣ и частныхъ лицахъ, слѣдственно трудно предоставлять Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ пріостанавливаться, по усмотрѣнію или, такъ сказать, по произволу своему, исполненіемъ основанныхъ на законѣ требованій судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ объ арестѣ причитающихся золотопромышленнику за добытое золото денегъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не принять во вниманіе, что по свойству золотаго промысла арестъ всей слѣдующей промышленнику суммы, лишая его средствъ продолжать работы на пріискѣ, можетъ нанести существенный вредъ не только промыслу и кредиторамъ промышленника, но и казнѣ, которая въ этомъ случаѣ потерпитъ значительный ущербъ. Признавая предметъ сей весьма

важнымъ и требующимъ особой осторожности въ постановленіи закона и не находя въ представленіи министра финансовъ ясныхъ и полныхъ данныхъ къ разрѣшенію возникающаго вопроса: въ какихъ именно случаяхъ и какую именно часть причитающихся промышленнику за золото денегъ должно отдѣлять для безостановочнаго производства работъ на пріискѣ, при обращаемыхъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ требованіяхъ судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ объ арестѣ тѣхъ денегъ, - Соединенные Департаменты сочли необходимымъ, отдѣливъ сей вопросъ отъ общаго разсматривавшагося тогда дѣла, предоставить министру финансовъ войти въ ближайшее объ ономъ соображеніе и представить особое заключеніе свое на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

За тѣмъ, въ разрѣшеніе вышеизложеннаго представленія министра финансовъ, Соединенные Департаменты Законовъ и Экономіи положили [1]) существующія о частной золотопромышленности узаконенія дополнить слѣдующими правилами [2]):

За долги владѣльца золотаго промысла, въ дѣйствіи находящагося, или соучастника въ ономъ, взысканіе обращается на сумму, причитающуюся имъ за все добытое съ того пріиска золото, или по числу паевъ. Взысканіе съ добытаго золота производится не иначе, какъ по наложеніи ареста въ порядкѣ и мѣрѣ, статьями 3803, 3805 зак. гражд. узаконенныхъ. Мѣсто, наложившее арестъ, сообщаетъ о томъ въ Алтайское Горное Правленіе и въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, для немедленнаго распоряженія къ удержанію денегъ, причитающихся должнику, по стат. 2430 т. VII

[1]) Выс. утвер. мнѣн. Госуд. Сов. 21 Апрѣля 1851 г.

[2]) 1 прим. къ ст. 4101 т. X. Св. зак. гражд.

уст. горн. въ ссуду или въ выдачу за золото и къ высылкѣ ихъ по принадлежности. Въ случаѣ недостатка сей суммы на покрытіе взысканія, пріискъ или участіе въ оном берется въ опеку, о чемъ въ тоже время извѣщается Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. Опекунское управленіе надъ означенными пріисками продолжается до полной уплаты упадающихъ на владѣльцевъ оныхъ взысканій [1]).

При обращеніи взысканія на золото, добытое съ пріиска, во владѣніи нѣсколькихъ лицъ состоящаго, возмѣщаются сперва долги, сдѣланные на добычу того золота; но преимущественное удовлетвореніе сіе допускается лишь по рѣшенію третейскаго суда, или въ случаѣ общей о томъ просьбы всѣхъ владѣльцевъ пріиска, по предъявленнымъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ безспорнымъ документамъ и притомъ въ мѣрѣ, непревышающей половины слѣдующихъ должнику за означенное золото денегъ; остальная же часть обращается на разработку тѣхъ же пріисковъ.

О мѣрахъ къ охраненію пріисковъ и къ сбереженію добываемаго изъ нихъ золота во время производства спорныхъ о нихъ дѣлъ.

Вопросъ объ охраненіи спорныхъ пріисковъ возникъ при разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ тяжебнаго дѣла о Платоновскомъ и Ольгинскомъ золотосодержащихъ пріискахъ. Государственный Совѣтъ, замѣтивъ, что въ дѣйствовавшихъ тогда постановленіяхъ не заключалось никакихъ мѣръ къ охраненію цѣлости пріисковъ или къ сбереженію золота во время производства спорныхъ объ нихъ дѣлъ и принявъ во вниманіе, что къ дѣламъ сего рода, по особеннымъ условіямъ

---

[1]) 2-е прим. къ тойже ст.

золотаго промысла на казенныхъ земляхъ, не могутъ быть вполнѣ примѣнены ни общія узаконенія объ охраненіи спорныхъ имуществъ, ни частныя постановленія о разработкахъ спорныхъ рудниковъ, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 19 іюля 1850 г., положилъ: предостявить Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи составить, по сношенію съ министрами финансовъ и юстиціи, проектъ закона по означенному предмету.

Во исполненіе сего, Второе Отдѣленіе, изыскивая начала, на коихъ мѣры охраненія спорныхъ золотыхъ пріисковъ могли быть основаны, разсмотрѣло послѣдовательно всѣ изданныя до того времени узаконенія объ охраненіи вообще спорныхъ имуществъ и, послѣ тщательнаго обсужденія, пришло къ такому убѣжденію, что въ примѣненіи къ спорнымъ пріискамъ наиболѣе могли бы способствовать къ ихъ охраненію слѣдующія мѣры: *арестъ* капиталовъ, причитающихся изъ казны за добытое на пріискахъ золото, *усиленіе казеннаго и учрежденіе частнаго надзора* за правильностію разработки. Прочія же, какъ напримѣръ: *наложеніе запрещенія* на пріиски, *опекунское или казенное управленіе, а равно и казенный надзоръ*, по мнѣнію Втораго Отдѣленія, были для сего недостаточны, но лучшимъ и единственнымъ средствомъ Второе Отдѣленіе признавало *пріостановленіе разработки спорныхъ пріисковъ*.

Министръ финансовъ, на разсмотрѣніе котораго графъ Блудовъ препровождалъ вышеизложенныя соображенія Втораго Отдѣленія, въ отзывѣ своемъ объяснилъ, что при обсужденіи мѣръ къ охраненію цѣлости золотосодержащихъ пріисковъ и добываемаго изъ нихъ золота, во время производства дѣлъ по спорамъ о правѣ владѣнія пріисками, надлежитъ прежде всего различать пріиски, заявленные или хотя и от-

веденные, но неполучившіе еще окончательнаго утвержденія, отъ пріисковъ, кои окончательно утверждены подлежащею горною властію, съ выдачею плановъ.

Перваго рода пріиски, по смыслу 2373 ст. уст. горн, не могутъ быть разработываемы, а потому и въ постановленіи мѣръ къ охраненію таковыхъ пріисковъ во время производства спорныхъ о нихъ дѣлъ, не представляется особенной надобности, тѣмъ болѣе, что въ предупрежденіе всякой возможности перехода подобныхъ пріисковъ во владѣніе лицъ, неимѣющихъ на оные права, въ представленномъ Государственному Совѣту проектѣ (1 примѣч. къ стат. 2372 уст. горн.) предположена уже особая мѣра, состоящая въ томъ, чтобы до рѣшенія спора о таковыхъ пріискахъ отводовъ къ нимъ вовсе не утверждать.

Пріиски втораго рода, т. е. окончательно утвержденные, по установленному порядку, (ст. 440 и 441 зак. гражд. Т. X.), составляютъ отдѣльное и, такъ сказать, законное владѣніе, коего никто не можетъ быть лишенъ безъ приговора и рѣшенія суда. Въ видахъ огражденія правъ владѣнія таковыми пріисками, въ вышепомянутомъ проектѣ (2 примѣч. къ 2436 ст. устава горнаго) предположено, чтобы, по утвержденіи отвода и выдачѣ на пріискъ плана, никакіе споры, какъ о границахъ пріиска, такъ и по другимъ какимъ либо предметамъ, относящимся до заявки и отвода онаго, не прекращали права пользованія пріискомъ въ границахъ, на планѣ обозначенныхъ, пока сіи споры, въ установленномъ порядкѣ, не будутъ разрѣшены судебными мѣстами. Предположеніе это согласно какъ съ общимъ закономъ (ст. 452 и 527 зак. гражд. т. X.), такъ и съ частнымъ рѣшеніемъ Государственнаго Совѣта, состоявшимся по дѣлу о пріискѣ генералъ-маіора Максимовича по рч. Актолику; а потому министръ фи-

нансовъ находилъ, что едва ли было бы удобно, до рѣшенія спора о пріискахъ, окончательно утвержденныхъ за промышленниками, принимать какія либо мѣры къ ограниченію ихъ правъ, а тѣмъ болѣе останавливать разработку пріисковъ, на отысканіе коихъ, развѣдку, устройство и всѣ послѣдующія заготовленія для производства работъ, затрачиваются золотопромышленниками огромные капиталы въ томъ убѣжденіи, что пріискъ, окончательно утвержденный съ выдачею межевыхъ актовъ, по силѣ ст. 440 и 441 т. X зак. гражд., есть уже неприкосновенная ихъ собственность. При семъ министръ финансовъ считалъ необходимымъ обратить вниманіе на то, что если допустить остановку работъ на пріискахъ, по случаю споровъ на оные, то мѣра эта увеличитъ только число несправедливыхъ притязаній, вчинаемыхъ большею частію съ цѣлію пріобрѣтенія участія въ пріискахъ, къ явному подрыву золотопромышленниковъ, которые въ слѣдствіе сего должны будутъ, по необходимости, останавливать работы на оныхъ, въ ущербъ казны, лишающейся въ этомъ случаѣ причитающихся ей податей.

Полагая за симъ, что вышеприведенными предположеніями (находившимися тогда въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта) отстранялись недоразуменія и неудобства, возникавшія по предмету охраненія цѣлости пріисковъ во время спорныхъ объ нихъ дѣлъ, министръ финансовъ находилъ достаточнымъ ограничиться этими предположеніями, потому во 1-хъ, что въ случаѣ предъявленія спора на заявку или отводъ пріиска, дальнѣйшее онаго утвержденіе останавливается до окончательнаго разсмотра претензіи или главнымъ горнымъ начальствомъ или судебнымъ присутственнымъ мѣстомъ, во 2-хъ, что, за силою 2 примѣч. къ ст. 2431, никакой претензіи на право владѣнія пріискомъ, окончательно

уже утвержденнымъ, допущено быть не можетъ, и въ 3-хъ, что въ случаѣ претензіи на неправильное утвержденіе онаго мѣстнымъ главнымъ начальствомъ, опредѣлены особыя въ представленномъ Государственному Совѣту проектѣ правила (1 примѣч. къ 2431 ст. VII т.) о порядкѣ постепеннаго обжалованія распоряженій властей горныхъ.

Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, не соглашаясь съ вышеприведеннымъ заключеніемъ министра финансовъ, счелъ нужнымъ, предварительно изложенія собственнаго по настоящему дѣлу мнѣнія, обратиться къ разсмотрѣнію таковаго заключенія графа Вронченко.

Съ этою цѣлію тайный совѣтникъ Илличевскій поставилъ прежде всего на видъ, что охраненіе и опредѣленіе взаимныхъ правъ и обязанностей, въ случаѣ спора о пространствѣ и дѣйствительности оныхъ, предоставлено по закону исключительному вѣдѣнію мѣстъ судебныхъ. Законъ, обязывая всѣхъ и каждаго безъ исключенія отыскивать и защищать свое право судомъ, въ установленномъ порядкѣ, предоставляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтчику, а въ нѣкоторыхъ опредѣленыхъ случаяхъ и суду, отвергать въ самомъ началѣ искъ, начатый преждевременно или съ нарушеніемъ предписанныхъ формъ и обрядовъ.

Но законъ не дозволяетъ ни суду, ни отвѣтчику, а тѣмъ менѣе мѣстамъ административнымъ, отстранять въ самомъ началѣ иски по существу содержащихся въ дѣлѣ обстоятельствъ. Допустить такого рода отводы, значило бы допустить произвольныя рѣшенія тяжебныхъ дѣлъ, съ отступленіемъ отъ всѣхъ тѣхъ охранительныхъ формъ и обрядовъ, которые установлены для обезпеченія правъ тяжущихся и справедливости постановленій.

Эти соображенія привели управлявшаго Министерствомъ

Юстиціи къ тому убѣжденію, что ни по закону, ни по чувству естественной правоты, нельзя предоставлять непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго горнаго начальства, какъ сіе полагалъ графъ Вронченко, права принимать или отвергать предъявляемые при отводѣ пріиска споры. Мѣра эта противорѣчитъ общимъ законамъ, содержащимся въ гражданскомъ судопроизводствѣ, и ст. 2431 т. VII уст. гор., на основаніи которой всякій споръ о пріискахъ подлежитъ разбору судебныхъ мѣстъ, и 441 ст. т. X, по силѣ коей никто не можетъ быть лишенъ пріобрѣтеннаго законнымъ путемъ права на владѣніе безъ приговора и рѣшенія суда. Заявка пріиска въ порядкѣ, предписанномъ законами, есть безспорно актъ, дающій заявителю исключительное право на полученіе отвода, а слѣдовательно и на пользованіе пріискомъ. Изъ сего очевидно, что споръ о правѣ на заявку пріиска не можетъ быть предоставленъ произвольному разсмотрѣнію мѣстнаго начальства, которое, отвергая право одной стороны на искъ, не по суду, а по своему непосредственному усмотрѣнію, въ тоже время дѣлаетъ и свое распоряженіе объ отводѣ пріиска, съ тѣмъ, что всякій дальнѣйшій споръ не ограничиваетъ права пользованія пріискомъ. Предоставленіе подобныхъ неограниченныхъ правъ мѣстнымъ административнымъ властямъ было бы крайне стѣснительнымъ для частныхъ лицъ: ибо горное начальство, по своему произвольному усмотрѣнію, могло бы или передать дѣло о заявкѣ на разсмотрѣніе суда, пріостановляя вмѣстѣ съ тѣмъ и отводъ, или, оставивъ споръ о заявкѣ безъ уваженія, утвердить отводъ за однимъ изъ соискателей. Но чѣмъ обезпечится въ семъ послѣднемъ случаѣ интересъ противной стороны, если по жалобѣ на распоряженіе мѣстнаго горнаго начальства споръ о пріискѣ поступитъ на разсмотрѣніе суда, и, по рѣшенію сего послѣдняго, права жалобщи-

ка окажутся законными? Очевидно, что предположенныя мѣры не пополняютъ недостаточности законовъ, относительно охраненія пріисковъ во время спора.

Для уменьшенія числа тяжебныхъ дѣлъ по золотопромышленности, графъ Вронченко полагалъ: споры о пріискахъ заявленныхъ, но неотведенныхъ, предоставить окончательному разбору судовъ третейскихъ; если же промышленники откажутся отъ примирительнаго разбирательства, то дѣла сего рода предоставлять окончательному рѣшенію горныхъ властей, съ правомъ обжалованія постановленій въ опредѣленные сроки и въ порядкѣ постепенности высшему начальству, включительно до Правительствующаго Сената. Всякіе затѣмъ споры о заявкѣ, предъявленные послѣ отвода, непринимать.

Дѣйствующіе наши законы, предоставляя тяжущимся право поручать рѣшеніе ихъ спорнаго дѣла избраннымъ, по взаимному добровольному согласію, посредникамъ, дѣлаютъ сей порядокъ, въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ случаяхъ, обязательнымъ для сторонъ.

Изъ сего слѣдуетъ, что въ спорахъ золотопромышленныхъ стороны могутъ, на общемъ-основаніи, разбираться по добровольной записи посредствомъ избранныхъ ими третейскихъ посредниковъ и такъ какъ въ записи слѣдуетъ означить, долженъ ли судъ рѣшить споръ по совѣсти или по закону, а въ семъ послѣднемъ случаѣ съ переносомъ или безъ переноса, то предположеніе объ окончательности рѣшеній третейскихъ въ дѣлахъ о золотыхъ пріискахъ, не только противорѣчить дѣйствующему порядку, но едва ли удобно и возможно въ примѣненіи на практикѣ.

Независимо отъ трудности въ пріисканіи въ Сибири, краѣ отдаленномъ и малонаселенномъ, хорошихъ третейскихъ су-

дей, примирительный судъ въ спорахъ о правильности заявки или отвода пріисковъ представляетъ то неудобство, что разборъ сихъ дѣлъ, сопровождаясь всегда допросомъ свидѣтелей, осмотромъ мѣстности, межеваніемъ и проч., едва-ли можетъ быть ввѣренъ судьямъ третейскимъ. Это одна изъ причинъ, что въ спорахъ о правахъ на пріиски стороны почти постоянно обращаются не къ разбору третейскому, а къ суду формальному, разсматривающему дѣло на основаніи строгаго положительнаго права.

Не видя затѣмъ достаточной причины къ отмѣнѣ существующаго третейскаго порядка въ отношеніи дѣлъ о золотыхъ пріискахъ, управлявшій Министерствомъ Юстиціи заключалъ, что если этимъ предполагается уменьшить число тяжебныхъ по золотому промыслу дѣлъ, то успѣхъ отъ этой мѣры весьма сомнителенъ.

Слѣдующее за тѣмъ роспоряженіе, которымъ предоставлялось золотопромышленникамъ право, въ случаѣ несогласія на разборъ третейскій, обращаться съ жалобами своими къ горнымъ властямъ и производить споръ не судебнымъ, а административнымъ порядкомъ, по мнѣнію тайнаго совѣт. Илличевскаго, явно не соотвѣтствовало предположенной цѣли. Эта послѣдняя мѣра не только не могла послужить къ уменьшенію тяжбъ и къ ускоренію хода правосудія, но напротивъ, нарушая для одного рода дѣлъ общій судебный порядокъ, умножила бы общее число инстанцій, безполезно обременила бы горныя начальства, и, доводя всякій споръ, вновь предположеннымъ путемъ, до Правительствующаго Сената, не облегчила бы ни самаго правительства, ни спорящихъ сторонъ. Къ сему управлявшій Министерствомъ Юстиціи замѣтилъ, что предположеніе о предоставленіи горнымъ властямъ разбора споровъ о пріискахъ неотведенныхъ, не согласовано съ выше-

изложенными по сему предмету распоряженіями, коими вмѣнялось мѣстному начальству въ обязанность всѣ споры основательные передавать на разсмотрѣніе и рѣшеніе судебныхъ мѣстъ.

Что же касается до предположенія графа Вронченко, чтобы всѣ споры, относящіеся до заявки или отвода, не принимать, то сіе правило управлявшій Министерствомъ Юстиціи признавалъ съ своей стороны крайне стѣснительнымъ для охраненія справедливыхъ правъ часныхъ лицъ. Въ доказательство сего, онъ указалъ на тотъ, примѣрно, случай, если отводъ, по ошибкѣ или по неблаговиднымъ побужденіямъ отводчика, будетъ произведенъ неправильно и если неправильность сія, при искуствѣ и опытности отводчика въ дѣлахъ подобнаго рода, будетъ сокрыта во время отвода, а обнаружится только въ послѣдствіи. Жертва ошибки или умышленнаго обмана, не имѣя по закону возможности вчинать тяжбу о пріискѣ послѣ отвода, или должна отказаться отъ своего справедливаго права, или прибѣгнуть къ единственному средству, къ жалобѣ по истанціямъ высшему начальству. Послѣдствія останутся тѣже, съ такимъ только различіемъ, что, вмѣсто судебныхъ мѣстъ, обременены будутъ административныя власти, и что, въ теченіе дѣлопроизводства по симъ жалобамъ, искъ по прежнему останется необезпеченнымъ. Независимо отъ сего, означанное правило представляетъ еще и то неудобство, что оно можетъ послужить поощреніемъ къ подкупу и подлогу, ибо отводчикамъ предоставляется полная возможность лишить частное лицо, въ пользу другаго, правъ, справедливо ему принадлежащихъ.

Итакъ мѣры, изложенныя въ отзывѣ министра финансовъ, не могли быть, по мнѣнію тайнаго совѣтника Илличевскаго, примѣнены къ охраненію спорныхъ пріисковъ во время тя-

жебныхъ объ нихъ дѣлъ, потому въ особенности, что, при начертаніи ихъ, была въ виду одна только цѣль предупредить и ограничить возможность вчинять споры о золотыхъ пріискахъ.

Переходя за тѣмъ къ соображенію Втораго Отдѣленія, управлявшій Министерствомъ Юстиціи находилъ съ своей стороны предположенныя на сей случай правила справедливыми и въ практическомъ примѣненіи удобными. Въ подкрѣпленіе таковаго своего мнѣнія, тайный совѣтникъ Илличевскій приводилъ слѣдующія разсужденія:

Дѣйствующіе законы и судебная практика показываютъ, что споры о правѣ на золотосодержащіе пріиски могутъ быть предъявляемы: а) на неправильную заявку до окончательнаго отвода площади; и б) на неправильную заявку или отводъ пріиска послѣ окончательнаго отмежеванія онаго въ частное пользованіе.

Въ первомъ случаѣ вопросъ объ охраненіи спорныхъ пріисковъ положительно разрѣшается и дѣйствующими законами и всѣми примѣрами примѣненія оныхъ судебною практикою.

Ст. 2353 т. VII уст. горн. и примѣчаніе къ оной по VI прод. изд. 1842 г. положительно воспрещаютъ золотопромышленникамъ, подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски, заявлять площади розсыпей, прежде сего другими найденныя, а ст. 2373 того же т. дозволяетъ разработывать пріиски только послѣ окончательнаго отвода оныхъ. Изъ сего очевидно слѣдуетъ: а) что, въ случаѣ споровъ о времени и порядкѣ заявки одного и того же пріиска разными лицами, отводъ площади долженъ быть пріостановленъ до признанія судомъ преимущества заявочныхъ правъ одной стороны на спорный пріискъ; и б) что порядокъ сей не стѣсняетъ правъ ни казны, ни частныхъ лицъ, ибо по закону разработка

пріиска до окончательнаго отвода воспрещается. Такъ понимала и всегда разрѣшала вопросъ сей наша практическая юриспруденція. Изъ опредѣленій Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, по дѣлу о Преображенскомъ пріискѣ, видно, что указами Сената предписано было въ руководство горному начальству: всѣ споры о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками передавать немедленно судебному разсмотрѣнію и, до окончательнаго рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ отводовъ не чинить и разработки, въ видѣ развѣдки, не дозволять.

Во второмъ случаѣ, т. е. когда пріискъ уже отведенъ въ чье либо пользованіе, вопросъ объ охраненіи правъ стороны, оспаривающей правильность заявки или отвода площади, становится болѣе сложнымъ и труднымъ въ разрѣшеніи. Въ семъ случаѣ права одной стороны на пріискъ основаны на актѣ, межевомъ планѣ, выданномъ горнымъ начальствомъ, а потому, до воспослѣдованія окончательнаго приговора судебнаго мѣста (ст. 440 и 441 X т.), пользующемуся золотоносную розсыпью, въ качествѣ законнаго владѣльца, нельзя воспретить извлекать, въ порядкѣ установленномъ горными законами, доходовъ съ пріиска, т. е. разработывать оный. Конечно пріостановленіе разработки спорнаго пріиска, до окончательнаго рѣшенія мѣста судебнаго, было бы весьма простою и дѣйствительною мѣрою; но сія мѣра, не соотвѣтствуя требованіямъ закона и естественной справедливости, представляется неудобною въ практическомъ своемъ примѣненіи. Независимо отъ весьма справедливаго замѣчанія министра финансовъ, что сей послѣдній способъ возбудилъ бы на практикѣ множество неосновательныхъ притязаній къ явному подрыву золотопромышленности и къ ущербу казеннаго до-

хода, нельзя не принять въ соображеніе и того обстоятельства, что сія охранительная мѣра, весьма дѣйствительная для одной стороны, была бы крайне стѣснительною, чтобы не сказать несправедливою, для другой, которая, разработывая пріискъ не самовольно, а съ разрѣшенія правительства, могла бы чрезъ то понести невознаградимыя потери отъ уничтоженія устроенныхъ ею, съ значительными издержками, строеній, машинъ, отъ необходимости распустить нанятыхъ по контрактамъ рабочихъ людей, для которыхъ обыкновенно заготовляются съѣстные припасы и проч. Въ сихъ видахъ, пріостановленіе разработки спорныхъ пріисковъ представляется мѣрою неудобною, а потому слѣдуетъ обратиться къ изысканію другихъ способовъ охраненія спорныхъ пріисковъ. Но какія изъ существующихъ въ законахъ мѣръ охраненія спорнаго имущества могутъ быть примѣнены къ настоящему случаю?

Золотые пріиски, по 2343 ст. уст. горн. и 371 ст. X т., причисляются къ имуществу движимому, хотя въ порядкѣ подсудности (ст. 2431 т. VII и 2871 X т.) и по самому свойству сего рода имуществъ, пріисковыя площади должны быть разсматриваемы въ качествѣ недвижимаго имущества. Пріискамъ усвоивается значеніе движимаго имущества, какъ весьма правильно замѣтилъ главноуправляющій 2-мъ Отдѣленіемъ, только въ отношеніи порядка перехода оныхъ по завѣщанію, дару или инымъ способомъ въ чужую собственность.

Допустивъ однакожъ, что золотосодержащіе пріиски, по точной буквѣ закона, должны быть разсматриваемы въ качествѣ имуществъ движимыхъ, слѣдовало бы примѣнить къ нимъ и способъ, установленный законами, для охраненія спорныхъ движимыхъ имуществъ, т. е. налагать на пріискъ арестъ (ст. 3803 — 3807 т. X. св. зак. гражд.). При наложеніи ареста, движимое имущество описывается и берется на сохраненіе

(ст. 3808 т. X.). Очевидно, что сей способъ охраненія не можетъ быть примѣненъ къ пріискамъ съ одной стороны потому, что пріиски въ существѣ своемъ суть имущества недвижимыя, а съ другой стороны потому, что пользующійся розсыпью по отводу, не можетъ быть лишенъ права разработки. Изъ сего слѣдуетъ, что арестъ можетъ быть наложенъ только на добытое изъ пріиска золото, и то, по силѣ горныхъ правилъ, не прежде доставленія онаго на С.-Петербургскій Монетный Дворъ. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи сей мѣры оказывается, что и арестъ капиталовъ, слѣдующихъ изъ казны на добытое золото, не вполнѣ можетъ быть примѣненъ къ охраненію спорныхъ золотыхъ пріисковъ. На основаніи ст. 2374 горн. уст. золотопромышленникъ, получивъ планъ на отведенную ему площадь, обязанъ непремѣнно промыть каждогодно извѣстное количество золотосодержащихъ песковъ; въ противномъ случаѣ пріискъ у него отбирается и поступаетъ въ казну. Для выполненія таковаго требованіи закона, онъ поставляется въ необходимость употребить тотчасъ на сей предметъ свой капиталъ, производя дальнѣйшую разработку на тѣ уже суммы, которыя выдаются ему изъ казны за добытое золото. Если удержана будетъ у промышленника вся сумма, слѣдующая изъ казны на добытое золото, впредь до рѣшенія тяжбы, то онъ лишится возможности продолжать разработку и пріискъ, какъ тунележащій, поступитъ въ казну къ явному ущербу обѣихъ спорящихъ сторонъ. По симъ уваженіямъ и Правительствующій Сенатъ и Государственный Совѣтъ (какъ видно изъ примѣрныхъ рѣшеній), въ дѣлахъ по спорамъ о золотыхъ пріискахъ, разрѣшали всегда выдачу денегъ изъ казны за добытое золото, принимая въ уваженіе, что на разработку пріиска, съ дозволенія правительства, золотопромышленникъ употребилъ свой капиталъ.

Принимая золотые пріиски въ значеніи имущества недвижимаго, слѣдовало бы налагать на нихъ во время спора запрещенія, или учреждать опекунское управленіе. Но наложеніе запрещеніе, ограничивая только право промышленника отчуждать пріискъ посредствомъ продажи, заклада или инымъ дозволеннымъ законами способомъ, не охраняетъ его отъ истощенія усиленною разработкою, такъ, что сторона, предъявившая споръ, выигравъ процессъ, можетъ получить, вмѣсто золотой разсыпи, груды промытаго песку. Опекунское и казенное управленіе, посредствомъ коего передается распоряженіе спорнымъ имѣніемъ лицамъ постороннимъ, едвали возможно примѣнить къ предлежащему случаю, какъ по трудности учрежденія опеки, въ полномъ значеніи сего слова, въ малонаселенной и обширной Сибири, такъ и по уваженію къ вышеизложенному, что пользующійся, по законному отводу, пріискомъ, не можетъ быть лишенъ, какъ законный владѣлецъ, права разработывать оный. Что же касается до усиленія казеннаго надзора за правильностію разработки, то мѣра сія, безъ сомнѣнія полезная, не разрѣшаетъ настоящаго вопроса. Къ тому же казенный надзоръ на золотыхъ пріискахъ существуетъ уже въ лицѣ горныхъ ревизоровъ и судя потому, что съ этою отраслью частной промышленности тѣсно сопряжены выгоды казны, должно предполагать, что надзоръ сей, въ видахъ охраненія казеннаго интереса, вполнѣ достаточенъ. Слѣдуетъ ли за симъ и можно ли, безъ обремененія казны, усилить таковый надзоръ собственно для охраненія выгодъ частныхъ лицъ, управлявшій Мимистерствомъ Юстиціи не входилъ въ разсмотрѣніе сего вопроса, полагая, что разрѣшеніе онаго зависитъ прямо отъ ближайшаго усмотрѣнія Министерства Финансовъ.

Убѣждаясь сими соображеніями, что всѣ общія законныя

мѣры обезпеченія спорныхъ имуществъ не могутъ быть примѣнены къ золотымъ пріискамъ во время тяжебнаго объ нихъ производства, управлявшій Министерствомъ Юстиціи находилъ, что всего болѣе можетъ способствовать охраненію спорныхъ пріисковъ дозволеніе сторонѣ, отыскивающей пріискъ, опредѣлять повѣреннаго для надзора за производствомъ работъ, примѣняясь къ порядку, установленному на сей случай ст. 1489 т. VII уст. горн. для спорныхъ рудниковъ.

На основаніи 1489 ст. уст. горн. спорные рудники, до рѣшенія о нихъ дѣлъ, оставляются во владѣніи тѣхъ изъ тяжущихся, у кого они были до начатія спора; владѣльцу въ такомъ случаѣ выдаются шнуровыя книги для записки добываемой руды и выплавки изъ нея металла, а противной сторонѣ предоставляется право имѣть на мѣстѣ своихъ повѣренныхъ, для наблюденія какъ за вѣрностію записки, такъ и за тѣмъ, чтобы работы въ рудникахъ производились правильно. Къ достиженію чего горное начальство и заводскія полиціи обязаны съ своей стороны оказывать всякое содѣйствіе.

Примѣненіе сего порядка къ спорнымъ дѣламъ о золотыхъ пріискахъ, по мнѣнію управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, было бы единственною справедливою, практически возможною и удобною мѣрою. Конечно частный надзоръ за вѣрностію записки въ книгахъ количества промытаго золота можетъ быть излишнимъ и несовмѣстнымъ съ учрежденнымъ по сему предмету казеннымъ надзоромъ, но за то повѣренный съ противной стороны, находясь постоянно на пріискѣ, можетъ имѣть наблюденіе, чтобы сей послѣдній не разработывался хищнически, усиленными способами, а расходы на добычу золота не производились противно правиламъ добраго хозяйства. Если ст. 1489, какъ предполагалъ главноуправ-

ляющій 2-мъ Отдѣленіемъ, дополнена будетъ тѣмъ, что промышленникъ, разработывающій спорный пріискъ, получаетъ изъ казны за добытое золото только лишь суммы, нужныя для расходовъ по пріисковому производству, а остальныя или отдаются ему подъ вѣрное обезпеченіе, или отсылаются въ кредитное установленіе для приращенія процентами, то интересы стороны, предъявившей споръ, вполнѣ будутъ обезпечены безъ несправедливаго стѣсненія промышленника, разработывающаго пріискъ и безъ уменьшенія получаемаго казною съ добываемаго золота дохода. Слѣдовало бы только, по мнѣнію управлявшаго Министерствомъ, постановить, чтобы заключеніе о мѣрахъ охраненія были дѣлаемы судомъ 1-й степени прежде всякаго по дѣлу производства; но по особенной важности золотопромышленныхъ дѣлъ, должно ожидать, что и при правильномъ даже заключеніи судебнаго мѣста о принятіи постановляемыхъ мѣръ къ охраненію спорнаго пріиска, несправедливо владѣющая таковымъ пріискомъ сторона не преминетъ принести жалобу, чтобы отдалить дѣйствіе охранительныхъ мѣръ по заключенію суда, и такимъ образомъ ходатайствомъ своимъ успѣетъ возродить частное производство, которое, нѣтъ сомнѣнія, будетъ проходить всѣ инстанціи и наконецъ дойдетъ до Государственнаго Совѣта, чему бывали уже примѣры, а между тѣмъ пріискъ будетъ выработываться безъ охранительныхъ мѣръ въ пользу владѣющей стороны. Въ отвращеніе сего, управлявшій Министерствомъ Юстиціи полагалъ полезнымъ постановить, что опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ охраненіи спорныхъ пріисковъ не останавливаются въ дѣйствіяхъ своихъ принесенными на оныя отъ спорящихъ жалобами, но приводятся немедленно въ исполненіе на основаніи 2477 стат. X т. св. зак. гражд.

Вмѣстѣ съ симъ было бы кажется не излишнимъ опредѣ-

лить: а) чтобы въ случаѣ отсужденія, по окончательному рѣшенію суда, спорнаго пріиска изъ владѣнія отвѣтчика во владѣніе истца, устроенныя на семъ пріискѣ заведенія и прочія принадлежности были или снесены съ пріиска, или пріобрѣтены лицомъ, коему присужденъ пріискъ, по добровольному между ними соглашенію, постановивъ для сего положительный срокъ, напримѣръ шестимѣсячный, дабы и въ этомъ случаѣ, отъ продолжительной неразработки пріиска, не было причинено казнѣ напраснаго убытка въ слѣдующихъ ей съ золота податяхъ, и б) норму расходовъ для продолженія разработки спорнаго пріиска. Изъ дѣла о Платоновскомъ пріискѣ видно, что по заключенію генералъ-губернатора Восточной Сибири предполагалось для сей цѣли выдавать половину той суммы, какая слѣдовала бы за золото, добытое изъ казны; но размѣръ сей очевидно преувеличенъ. По ближайшему соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ, быть можетъ, достаточно было бы $^1/_3$-ти. Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы предоставить министру финансовъ составить, не останавливая впрочемъ хода настоящаго дѣла, положительное на сей предметъ правило, для руководства въ подобныхъ случаяхъ.

Для ускоренія хода спорныхъ дѣлъ о золотосодержащихъ пріискахъ, которыя въ настоящее время, въ слѣдствіе отдаленности Сибири отъ высшихъ судебныхъ мѣстъ и старанія сторонъ продлить всѣми дозволенными закономъ способами пользованіе оспариваемымъ у нихъ правомъ, производятся по десяти и болѣе лѣтъ (наприм. дѣло о Платоновскомъ и Ольгинскомъ пріискахъ) слѣдовало бы допустить безъочередное, скоро-окончательное производство оныхъ во всѣхъ инстанціяхъ.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній управлявшій Министерствомъ Юстиціи полагалъ:

1. Всѣ споры о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками передавать немедленно судебному разсмотрѣнію и, до воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ отводовъ не чинить и разработки, въ видѣ развѣдки, не допускать.

Если предъявленъ будетъ споръ на золотосодержащіе пріиски, отведенные въ частное владѣніе, то пріиски сіи, по предварительному постановленію, прежде всякаго производства судебнаго мѣста, оставлять во владѣніи тѣхъ, у кого они были по отводу до начатія спора, съ тѣмъ, что:

а) Опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ охраненіи спорныхъ пріисковъ не останавливаются въ дѣйствіяхъ своихъ принесенными на оныя отъ спорящихъ жалобами, но приводятся немедлено въ исполненіе, на основаніи 2477 ст. X т. св. зак. гражд.

Владѣльцу пріиска выдаются изъ суда шнуровыя книги для записки всѣхъ производимыхъ имъ расходовъ на добычу золота.

в) Противная сторона вправѣ содержать на свой счетъ на спорномъ пріискѣ повѣреннаго, который наблюдаетъ за правильностію расходовъ по добычѣ золота и за вѣрностію записки оныхъ въ выданную золотопромышленнику книгу, а также, чтобы разработка площадей производилась по правиламъ горнаго искусства, не хищнически, и чтобы пески промывались чисто. Въ противномъ случаѣ повѣренный противной стороны вправѣ просить горное начальство о принятіи надлежащихъ мѣръ къ отвращенію и пресѣченію допущенныхъ злоупотребленій.

г) Равнымъ образомъ горные ревизоры должны имѣть съ своей стороны за симъ наблюденіе, содѣйствуя означеннымъ видамъ охраненія спорныхъ золотосодержащихъ пріисковъ.

3. Золотопромышленнику, разработывающему пріискъ, выдавать изъ казны за добытое имъ золото только необходимое количество денегъ, по удостовѣренію горнаго начальства, для дальнѣйшей разработки пріиска. Остальныя за симъ деньги отсылать въ кредитныя установленія для приращенія процентами.

4. Дѣла о золотосодержащихъ пріискахъ производить безъ очереди въ установленномъ порядкѣ.

5. Въ случаѣ отсужденія, по окончательному рѣшенію суда, спорнаго пріиска изъ владѣнія отвѣтчика во владѣніе истца, устроенныя на семъ пріискѣ заведенія и принадлежности сносятся съ пріиска или пріобрѣтаются лицомъ, коему присужденъ пріискъ, по добровольному между ними соглашенію въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ.

Сообразивъ мнѣніе министра финансовъ и управлявшаго Министерствомъ Юстиціи съ заключеніемъ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, главноуправляющій симъ Отдѣленіемъ, графъ Блудовъ находилъ:

1) Что первоначальное заключеніе II Отдѣленія, по коему, между прочимъ, главною мѣрою къ охраненію золотоносныхъ пріисковъ, во время производства спорныхъ дѣлъ объ оныхъ, признавалось пріостановленіе разработки пріиска, было *во первыхъ* не совѣмъ полно, ибо относилось только къ пріискамъ, уже окончательно отведеннымъ и разработаннымъ, *во вторыхъ* и не вполнѣ согласно съ пользами казны, даже и съ правами золотопромышленниковъ, разработывающихъ пріиски не самовольно, а съ разрѣшенія правительства и употребившихъ на сей промыселъ огромные капиталы. Что касается другихъ мѣръ охраненія, указанныхъ въ заключеніи II Отдѣленія, именно: ареста капиталовъ, слѣдующихъ за

добытое на пріискахъ золото, и усиленіе надзора за производствомъ разработки, то онѣ, по мнѣнію его, могли быть приведены въ дѣйствіе на основаніяхъ, ниже сего изложенныхъ.

2) Что мѣры охраненія спорныхъ золотоносныхъ пріисковъ, предложенныя министромъ финансовъ и изложенныя имъ въ представленныхъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта проектахъ статей устава гор. а именно: а) предоставленіе мѣстному горному начальству права или оставлять безъ уваженія споры, возникающіе при межеваніи площадей къ пріискамъ, и утверждать отводъ, или б) въ случаѣ признанія спора основательнымъ, передавать оный на разсмотрѣніе судебнаго мѣста и отводъ, до рѣшенія дѣла, не утверждать (ст. 2372 прим. 1); в) въ спорахъ по пріискамъ заявленнымъ, но неотведеннымъ, предоставленіе спорящимъ разбираться судомъ третейскимъ окончательно, или же, въ случаѣ ихъ на сіе несогласія, предоставленіе дѣлъ сего рода разбору горныхъ властей, съ назначеніемъ сроковъ для принесенія на сіи власти жалобъ, кои постепенно могутъ восходить до Сената (ст. 2431 прим, 1); г) обязанность предъявлять споры при самомъ отводѣ и лишеніе въ противномъ случаѣ права вчинать искъ (ст. 2431 прим. 2-го) нельзя признать, вопреки мнѣнію министра, достаточными даже и на первый, по его выраженію, случай, и что, напротивъ того, нельзя не согласиться вполнѣ съ замѣчаніями на сіе управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, по слѣдующимъ уваженіямъ.

Первая мѣра, означенная выше сего буквою а), противорѣчитъ не только общимъ законамъ, которые всѣмъ и каждому предоставляютъ отыскивать и защищать свое право судомъ въ установленномъ для сего порядкѣ, съ соблюденіемъ охранительныхъ формъ и обрядовъ, но и стат. 441 зак.

гражд., на основаніи коей никто не можетъ быть лишенъ, безъ приговора и рѣшенія суда, правъ на владѣніе имуществомъ, которыя въ настоящемъ случаѣ пріобрѣтаются заявкою пріиска. Въ частности же мѣра эта противорѣчитъ и статьѣ 2431 уст. горн., по содержанію коей (сохраненному и въ проектѣ ея, представленномъ министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ) всякій споръ о пріискахъ подлежитъ разбору судебныхъ мѣстъ. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи весьма справедливо замѣтилъ, что съ предоставленіемъ мѣстному горному начальству права отвергать споръ о заявкѣ и затѣмъ утверждать отводъ за однимъ изъ соискателей, не представлялось бы для его соперника никакого обезпеченія, на случай, когда бы искъ его въ послѣдствіи признанъ былъ, по судебному разсмотрѣнію, законнымъ. Такимъ образомъ, сею мѣрою не была бы исправлена недостаточность законовъ относительно охраненія пріисковъ во время производящагося о нихъ спора.

Вторая мѣра, независимо отъ трудностей въ составленіи третейскихъ судовъ въ краѣ отдаленномъ и малонаселенномъ, какова Сибирь, и отъ тѣхъ затрудненій, съ которыми сопряжено производство дѣла симъ порядкомъ, въ особенности, если третейскимъ судамъ предоставить предположенное министромъ финансовъ право лишь окончательнаго рѣшенія, представляетъ равномѣрно отступленіе отъ общаго, предписаннаго для сихъ судовъ порядка: ибо, при добровольныхъ третейскихъ судахъ (каковыми должны быть признаваемы учреждаемые по спорамъ о золотоносныхъ пріискахъ), право сихъ судовъ постановлять окончательное рѣшеніе поставлено въ зависимость отъ условій между тяжущимися. Притомъ и самый успѣхъ, ожидаемый отъ этой мѣры, — именно уменьшеніе числа тяжебныхъ дѣлъ, — весьма сомнителенъ, такъ какъ

на предположенное министромъ финансовъ, въ случаѣ несостоявшагося третейскаго суда, разбирательство сихъ споровъ административнымъ порядкомъ, допускаются жалобы, которыя, восходя даже до Правительствующаго Сената, умножатъ только число инстанцій, обремѣнятъ горныя начальства, а слѣдовательно не будетъ никакого въ разборѣ тѣхъ дѣлъ облегченія ни для правительства, ни для тяжущихся сторонъ.

Третья мѣра, запрещающая вчинать послѣ отвода пріиска споръ, относящійся до заявки или отвода, была бы весьма стѣснительна для частныхъ лицъ, которыя чрезъ то были бы лишены права жаловаться на неправильность отвода, каковая при самомъ отводѣ можетъ быть сокрыта и обнаружится лишь въ послѣдствіи. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи весьма справедливо замѣтилъ, что въ такомъ случаѣ жертва ошибки или умышленнаго обмана, не имѣя по закону возможности вчинать тяжбу о пріискѣ послѣ отвода, должна будетъ или отказаться отъ своего права, или прибѣгнуть къ жалобамъ высшему начальству, коихъ разборъ только затруднитъ административныя власти, а искъ останется необезпеченнымъ. Нельзя также не признать справедливымъ и другаго замѣчанія управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, что означенная мѣра можетъ быть поводомъ къ подкупу и подлогу, ибо въ этомъ случаѣ предоставляется отводчикамъ полная возможность лишать одно частное лицо въ пользу другаго правъ, можетъ быть вполнѣ по закону принадлежащихъ первому.

Сверхъ сего главноуправляющій, согласно съ мнѣніемъ управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, находилъ, что предложенныя министромъ финансовъ мѣры могли лишь предупредить и ограничить возможность начинать споры о золотыхъ пріискахъ, не разрѣшая ни въ чемъ предлежащаго во-

проса, какъ охранять оные во время производства начатыхъ уже спорныхъ объ нихъ дѣлъ.

Признавая за тѣмъ всѣ предположенныя управлявшимъ Министерствомъ Юстиціи мѣры и всѣ соображенія и заключенія его по сему предмету совершенно сходными съ тѣми, которыя были ему сообщены Вторымъ Отдѣленіемъ, главноуправляющій онымъ соглашался вполнѣ съ разсужденіемъ тайнаго совѣтника Илличевскаго о невозможности примѣнить общія, закономъ постановленныя мѣры обезпеченія спорныхъ имуществъ къ золотоноснымъ, состоящимъ въ спорѣ пріискамъ, исключая лишь постановленной въ ст. 1489 уст. горн. съ нѣкоторыми къ оной дополненіями.

Согласно съ симъ, графъ Блудовъ полагалъ: о неотведенныхъ еще спорныхъ золотоносныхъ пріискахъ постановить, чтобы всѣ споры о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками передаваемы были немедленно судебному разсмотрѣнію и, до воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ отвода чинимо не было и чтобы разработка пріиска не была допускаема, даже въ видѣ развѣдокъ. Примѣненіе сей мѣры къ спорнымъ пріискамъ, еще неотведеннымъ, конечно совершенно справедливо. Но какъ министръ финансовъ, въ отзывѣ своемъ отъ 29 ноября 1850 года, изъяснилъ, что неотводъ площадей къ спорнымъ пріискамъ препятствуетъ отводу и смежныхъ съ ними безспорныхъ площадей другимъ лицамъ, а казна чрезъ то лишается возможности привести въ извѣстность казенные остатки для раздачи ихъ желающимъ, то, въ отвращеніе сего, можно было бы, по мнѣнію его, графа Блудова, постановить, чтобы площадь, на которую предъявленъ споръ при отводѣ, была, не взирая на споръ, обмежевана по установленнымъ правиламъ; а только отвода по сему межеванію дѣлаемо не было и со-

ставленные на площадь планы хранились при дѣлахъ главнаго мѣстнаго горнаго начальства, до рѣшенія судебнымъ порядкомъ спора о пріискѣ; по рѣшеніи же дѣла выдавались бы, по принадлежности, тому, за кѣмъ пріискъ будетъ окончательно утвержденъ.

Относительно охраненія тѣхъ пріисковъ, на кои предъявленъ споръ уже по отводѣ оныхъ, управлявшій Министерствомъ Юстиціи полагалъ: 1) оставлять оные, по опредѣленію судебнаго мѣста, за тѣмъ, кто имъ владѣлъ до начатія спора; 2) мѣры, принятыя судомъ къ охраненію пріиска, приводить въ дѣйствіе, не смотря на жалобы спорящихъ; 3) владѣльцу выдавать отъ суда шнуровыя книги для записки расходовъ по добычѣ золота; 4) истцу дозволить содержать на пріискахъ повѣреннаго, для наблюденія за правильностію расходовъ по добычѣ золота и за правильною разработкою пріиска, предоставляя сему повѣренному жаловаться горному начальству на замѣчаемыя имъ злоупотребленія; 5) обязать горныхъ ревизоровъ къ содѣйствію мѣрамъ охраненія пріисковъ; 6) выдавать золотопромышленнику, оставленному при владѣніи пріискомъ, лишь то количество денегъ за добытое на ономъ золото, какое необходимо для дальнѣйшей разработки, а остальныя деньги отсылать въ кредитныя установленія для приращенія процентами; 7) дѣла о спорныхъ пріискахъ производить въ судебныхъ мѣстахъ безъ очереди; 8) если пріискъ будетъ присужденъ во владѣніе истцу, то устроенныя на пріискѣ заведенія или сносить съ онаго, или отдавать новому владѣльцу, по добровольному съ прежнимъ соглашенію, въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ.

Всѣ сіи мѣры, по мнѣнію графа Блудова, будутъ безъ сомнѣнія способствовать къ охраненію спорныхъ золотоносныхъ пріисковъ, но къ нѣкоторымъ изъ предначертанныхъ тай-

нымъ совѣтникомъ Илличевскимъ постановленій надлежало бы сдѣлать дополненія, а другія объяснить или измѣнить. Такъ напримѣръ въ пунктѣ 3-мъ: не надлежитъ ли владѣльцу, за коимъ оставленъ пріискъ, выдавать, кромѣ книгъ для записки расходовъ, шнуровыя же отъ суда книги для записыванія добычи золота, которыя вести, согласно съ книгами, выдаваемыми для сей же цѣли отъ горнаго начальства. Симъ средствомъ судъ, въ случаѣ надобности для своихъ соображеній о количествѣ добытаго золота, можетъ избѣгнуть сношеній съ горнымъ вѣдомствомъ и тѣмъ сократить производство дѣла. Должно бы еще прибавить, что сіи книги и выдаваемыя для записки расходовъ будутъ заключаемы по окончаніи годовыхъ работъ на пріискѣ и представляемы въ судъ для пріобщенія къ дѣлу, на случай справокъ, а вмѣсто ихъ, владѣльцу пріиска выдаваемы новыя такія же книги на слѣдующій годъ, если дѣло до того времени не будетъ рѣшено. Книги заключать подписаніемъ какъ владѣльца или управляющаго пріискомъ, такъ и повѣреннаго отъ истца, если онъ имъ назначенъ.

Въ п. 6-мъ предположено выдавать изъ денегъ за добытое золото владѣльцу такое количество, какое необходимо для дальнѣйшей разработки, а остальныя за тѣмъ отсылать въ кредитныя установленія для приращенія процентами. Изъ свѣдѣній, изложенныхъ въ мнѣніи управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, видно, что по одному спорному о золотоносномъ (Платоновскомъ) пріискѣ дѣлу положено было выдавать владѣльцу половину слѣдующихъ ему за золото денегъ. Тайный совѣтникъ Илличевскій, находя сію мѣру переувеличенною, думалъ, что можно ограничить сіе количество одною третью суммы, слѣдующей за золото; но какъ безъ точныхъ свѣдѣній нельзя вѣрнымъ образомъ опредѣлить сей раз-

мѣръ, то управлявшій Министерствомъ Юстиціи признавалъ нужнымъ предоставить министру финансовъ назначить надлежащую для того норму.

Не отвергая возможности опредѣлить сію норму по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ министерствѣ финансовъ и по тѣмъ, кои будутъ еще онымъ собраны, графъ Блудовъ полагалъ, что основанное на нихъ правило можетъ быть примѣняемо лишь къ нѣкоторымъ, именно къ богатымъ спорнымъ пріискамъ, на которыхъ и количество добываемаго золота и расходы на добываніе употребляемые возможно, по крайней мѣрѣ приблизительно, привести въ одинаковый для каждаго года размѣръ; но, по его мнѣнію, весьма сомнительно, чтобы можно было достигнуть того на всѣхъ пріискахъ. Какъ наприм. примѣнить принятую норму къ такимъ, на коихъ выручаемое количество золота будетъ невелико и едва достаточно для производства разработки, или же къ тѣмъ, на коихъ добываемаго золота не будетъ доставать на разработку, и она въ слѣдствіе того должна производиться на счетъ особыхъ капиталовъ владѣльца, въ надеждѣ на вознагражденіе за его издержки при будущей добычѣ? Если при такомъ положеніи пріиска возникнетъ о немъ споръ и опредѣлено будетъ отчислять половину, треть, или иную опредѣленную часть добычи на разработку, то владѣлецъ, при добычѣ маловажной, будетъ лишенъ и того пособія, какое она приносила особымъ его капиталомъ, на разработку употребляемымъ. За симъ владѣльцы рѣшатся ли употреблять на дальнѣйшую разработку особые капиталы, имѣя въ виду предъявленный на пріиски споръ, по которому оные могутъ и выбыть изъ ихъ владѣнія? Слѣдствіемъ сего будетъ или уменьшеніе разработки и добычи золота, или же и самое прекращеніе работъ, за которымъ

слѣдуетъ, по ст. 2374 пунк. 3 уст. горн., отобраніе пріисковъ въ казну.

Сіи соображенія, по мнѣнію графа Блудова, доказываютъ что опредѣленіе нормальнаго общаго размѣра части суммы, слѣдующей къ выдачѣ за золото, будетъ не рѣдко вовсе не возможно.

Вмѣсто того, не удобнѣе ли постановить, чтобы назначеніе количества, какое слѣдуетъ выдавать владѣльцу на разработку изъ суммы, слѣдующей за золото, предоставлено было каждый разъ тому судебному мѣсту, въ которое поступитъ дѣло о спорномъ пріискѣ, и которое, основываясь на свѣдѣніяхъ о расходахъ на добываніе, по сношенію съ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ, можетъ усмотрѣть и рѣшить, должно ли и какую именно сумму отдѣлять на дальнѣйшую разработку, а остальныя затѣмъ деньги обращать въ кредитное установленіе, или же надлежитъ выдать и всю за представленное золото сумму, если она вся нужна для продолженія работъ, а равно и въ томъ случаѣ, когда владѣющій спорнымъ пріискомъ представитъ достаточное обезпеченіе въ возвращеніи того, что будетъ слѣдовать законному онаго владѣльцу по окончаніи дѣла.

Въ п. 8-мъ предположено, въ случаѣ присужденія пріиска истцу, предоставить отвѣтчику устроенныя на пріискѣ заведенія или снести съ онаго, или уступить новому владѣльцу за цѣну, опредѣляемую по добровольному между ними соглашенію, на что и назначенъ 6-ти мѣсячный срокъ.

Но сносъ заведеній будетъ нерѣдко, и почти всегда, для прежняго владѣльца затруднителенъ и, по причинѣ сего затрудненія, сей владѣлецъ можетъ быть поставленъ въ необходимость уступить заведенія новому хозяину, если не за безцѣнокъ, то по крайней мѣрѣ съ явнымъ для себя убыт-

комъ. Посему графъ Блудовъ полагалъ къ означенному въ семъ пунктѣ правилу присовокупить, что если прежній владѣлецъ не пожелаетъ снести своихъ заведеній съ пріиска и не можетъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ согласиться съ новымъ хозяиномъ въ цѣнѣ, за которую находитъ справедливымъ сіи заведенія уступить ему, то судебное мѣсто, вмѣстѣ съ объявленіемъ рѣшенія объ отчужденіи пріиска, должно распорядиться объ оцѣнкѣ находящихся на пріискѣ заведеній чрезъ горныхъ чиновниковъ такъ, чтобы оцѣнка была окончена и представлена въ то судебное мѣсто, до истеченія предоставляемаго владѣльцамъ на соглашеніе срока. Буде и по прошествіи онаго между прежнимъ и новымъ владѣльцами соглашенію не послѣдуетъ, то заведенія отдаются новому владѣльцу по той оцѣнкѣ. На случай же, если бы новый владѣлецъ не пожелалъ принять заведеній, съ намѣреніемъ принудить тѣмъ прежняго владѣльца или къ сносу ихъ, или къ уступкѣ за низкую цѣну, слѣдовало бы постановить, чтобы новый владѣлецъ былъ обязанъ принять заведенія, если не по добровольному съ прежнимъ въ цѣнѣ соглашенію, то по утвержденной судомъ оцѣнкѣ; а дабы не затруднить пріобрѣтателя въ платежѣ за заведенія, можно бы постановить, чтобы платежъ за заведенія учиненъ былъ въ теченіе годичнаго срока, съ обращеніемъ сего платежа, въ случаѣ невыплаты, на сумму, которая за тотъ годъ будетъ новому владѣльцу слѣдовать за добытое на пріискѣ золото.

Къ симъ предположеніямъ графъ Блудовъ считалъ необходимымъ присовокупить еще одно по вопросу: не слѣдуетъ ли правила, кои для охраненія спорныхъ пріисковъ будутъ постановлены, распространить не только на дѣла, могущія возникнуть по изданіи сихъ правилъ, но и на тѣ, которыя по спорамъ сего рода уже производятся? Въ справедливости сей

послѣдней мѣры кажется не можетъ быть сомнѣнія, ибо Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ составленіе правилъ, именно при разсмотрѣніи дѣлъ, уже возникшихъ, по замѣченной недостаточности общихъ узаконеній въ примѣненіи ихъ къ дѣламъ сего рода.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, графъ Блудовъ полагалъ, что самый проектъ правилъ объ охраненіи спорныхъ золотоносныхъ пріисковъ, во время производства спорныхъ дѣлъ объ оныхъ, могъ быть составленъ въ слѣдующемъ видѣ:

1. Всѣ споры о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками передавать немедленно на разсмотрѣніе въ надлежащее судебное мѣсто, и, до воспослѣдованія окончательнаго по дѣлу рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ отводовъ не чинить и разработки, даже и въ видѣ развѣдокъ, не дозволять. Если на пріискъ предъявленъ будетъ споръ при самомъ отводѣ онаго, то въ семъ случаѣ, не отступая отъ вышеписаннаго правила о передачѣ спора въ судебное мѣсто, о неотводѣ площади никому изъ спорящихъ и о запрещеніи всякой разработки въ оной, не останавливать однако же обмежеванія сей, хотя и спорной площади, ни составленія на оную плановъ, которые и представлять мѣстному главному горному начальству, для храненія ихъ при дѣлахъ его до окончанія спора и для выдачи оныхъ, кому будетъ слѣдовать на основаніи окончательнаго приговора суда.

2. Если предъявленъ будетъ споръ на золотосодержащій пріискъ, уже отведенный въ частное владѣніе, то сей пріискъ, по предварительному постановленію судебнаго мѣста, въ которое дѣло поступитъ, оставляется во владѣніи того лица,

кому оный былъ отведенъ до начатія спора, на слѣдующемъ основаніи:

а) Владѣющему пріискомъ выдаются изъ суда ежегодно двѣ шнуровыя книги, для записки въ одной изъ нихъ всѣхъ расходовъ, производимыхъ на добываніе золота, а въ другой количества золота, на пріискѣ добываемаго. Сіи книги, по окончаніи годовыхъ на пріискѣ работъ, заключаются подписаніемъ владѣющаго пріискомъ и управляющаго онымъ, а равно и повѣреннаго, который на основаніи пункта б) (смот. ниже) можетъ быть назначенъ къ пріиску производящимъ споръ истцомъ. Въ концѣ года онѣ представляются въ тотъ судъ, въ которомъ разсматривается спорное о пріискѣ дѣло.

б) Истцу предоставляется право содержать на свой счетъ на спорномъ пріискѣ повѣреннаго, который, не входя въ распоряженія по управленію пріискомъ, наблюдаетъ: во 1-хъ за вѣрностію внесенія расходовъ и добычи золота въ выданныя для сего отъ суда книги, на каковой конецъ открываются повѣренному и всѣ счеты по производству промысла, во 2-хъ за тѣмъ, чтобы разработка площади производилась по правиламъ горнаго искуства, не хищнически, и чтобы пески промывались чисто, въ противномъ случаѣ ему предоставляется просить горное начальство о принятіи надлежащихъ мѣръ къ предотвращенію или пресѣченію безпорядковъ или злоупотребленій.

в) Горные ревизоры, и безъ жалобъ повѣреннаго, должны имѣть съ своей стороны за симъ наблюденіе и принимать надлежащія мѣры охраненія цѣлости спорныхъ пріисковъ и правильности работъ на оныхъ.

г) Владѣющій спорнымъ пріискомъ получаетъ изъ казны за добытое имъ золото лишь необходимое на дальнѣйшую, безостановочную разработку пріиска количество денегъ; осталь-

ныя за симъ деньги отсылаются въ кредитныя установленія для приращенія процентами. Сіи послѣднія деньги могутъ однакожъ быть выданы ему всѣ сполна или частію, если онъ представитъ надлежащее, достаточное обезпеченіе въ возвращеніи оныхъ кому будетъ слѣдовать, по окончаніи дѣла, съ указными за все время процентами.

д) Количество денегъ, слѣдующихъ къ выдачѣ владѣльцу на разработку пріиска, опредѣляется тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, въ коемъ дѣло производится, по сношенію съ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ, при самомъ начатіи спора, или, буде надлежащія для сего свѣдѣнія еще не собраны, — въ скорѣйшемъ послѣ того по возможности времени. На основаніи сихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть изыскиваемы и изъ выдаваемыхъ владѣющему пріискомъ книгъ, судъ сообщаетъ Алтайскому Горному Правленію о количествѣ суммы, какую слѣдуетъ выдать владѣльцу и объ отсылкѣ остальной, слѣдующей ему за золото въ кредитное установленіе. Когда же общая сумма, причитающаяся за добытое на пріискѣ золото, оказывается незначительною, такъ что только равняется съ количествомъ, необходимымъ на расходы разработки, или даже менѣе онаго, то судъ извѣщаетъ о семъ Горное Правленіе, и въ томъ случаѣ вся сумма за золото выдается владѣющему пріискомъ. Горное Правленіе съ своей стороны, дѣйствуя по опредѣленіямъ суда, сообщаетъ о томъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, для дальнѣйшихъ распоряженій.

е) Если по окончательному судебному рѣшенію спорный пріискъ будетъ присужденъ истцу, отвѣтчикъ можетъ устроенныя на оном заведенія или снести съ пріиска, или же условиться съ новымъ владѣльцемъ объ уступкѣ ихъ ему, на что и назначается 6-ти мѣсячный срокъ, считая со дня объяв-

ленія имъ окончательнаго по дѣлу рѣшенія. На случай несогласія ихъ въ опредѣленный срокъ въ цѣнѣ сихъ заведеній, судебное мѣсто, въ коемъ началось дѣло, при самомъ объявленіи объ окончательномъ онаго рѣшенія, постановляетъ о сдѣланіи оцѣнки оныхъ заведеній посредствомъ горныхъ чиновниковъ. Сія оцѣнка должна быть произведена и представлена суду прежде истеченія вышеозначеннаго 6-ти мѣсячнаго срока, и буде, по истеченіи онаго, прежній владѣлецъ пріиска не пожелаетъ снести сіи заведенія съ пріиска, то они отдаются, по утвержденной судомъ оцѣнкѣ, новому владѣльцу, съ обязательствомъ уплатить сей долгъ въ теченіе года. Если же въ продолженіе сего времени долгъ не будетъ выплаченъ, то онъ обращается на сумму, которая въ тотъ годъ будетъ слѣдовать новому владѣльцу за добытое на семъ пріискѣ золото.

ж) Опредѣленія судебныхъ мѣстъ, о мѣрахъ для охраненія спорныхъ пріисковъ въ цѣлости, не остановливаются въ своемъ дѣйствіи приносимыми на оныя отъ спорящихъ жалобами; всѣ они приводятся немедленно въ исполненіе на основаніи ст. 2477 Зак. Гражд.

Всѣ вышеизложенныя правила распространяются не только на возникающія вновь спорныя дѣла объ отведенныхъ золотоносныхъ пріискахъ, но и на тѣ, которыя начались до изданія сихъ правилъ и по коимъ доселѣ не послѣдовало окончательнаго судебнаго рѣшенія.

При разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ внесенныхъ графомъ Блудовымъ по настоящему предмету правилъ, бывшій министръ финансовъ, въ особомъ мнѣніи своемъ, согласился, что правила тѣ будутъ достаточны для охраненія золотыхъ пріисковъ во время производства спорныхъ объ нихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что правилами сими разрѣшается

(пунктъ г.) выдавать изъ казны лицамъ, владѣющимъ спорными пріисками, за добытое ими золото, необходимое на дальнѣйшую, безостановочную разработку пріиска количество денегъ, и только остальныя полагается вносить въ кредитное установленіе въ обезпеченіе истца. Но при этомъ графъ Вронченко замѣтилъ, что если признано справедливымъ останавливать въ пользу истца часть денегъ за золото, добытое изъ пріиска, отведеннаго уже частному лицу, то не менѣе было бы справедливымъ опредѣлить и мѣру взысканія за неправильное вчинаніе иска.

Опытъ показалъ, что претензіи, предъявленныя на право владѣнія пріисками, оказывались большею частію неосновательными; но какъ, по существующему до нынѣ порядку, выдача денегъ за золото лицу, получившему въ отводъ пріискъ, не была останавливаема, то таковые споры не могли быть сопряжены съ послѣдствіями, отяготительными для владѣющихъ пріисками; установленіе же ареста на часть денегъ причитающихся за золото, въ обезпеченіе претензіи (не рѣдко и бездоказательной) можетъ имѣть вредное вліяніе на развитіе золотаго промысла, такъ какъ штрафы, опредѣляемые за неправильное вчинаніе иска, не вознаграждаютъ владѣльцевъ пріиска за убытки въ ихъ оборотахъ. Частныя лица и компаніи, жертвуя своимъ достояніемъ на поиски золота и производство золотаго промысла, часто занимаютъ, сверхъ того, деньги у другихъ, въ надеждѣ возвратить съ барышомъ затраченныя суммы и уплатить деньги. При остановленіи выдачи денегъ, причитающихся за добытое золото, кромѣ израсходованныхъ на разработку, компаніи поставлены будутъ въ необходимость или не платить займовъ, или, въ случаѣ уплаты оныхъ, прекратить работы въ слѣдующемъ году, — отчего

неизбѣжно разстроятся ихъ дѣла съ ущербомъ и казеннаго дохода.

Все это ведетъ къ заключенію, что съ постановленіемъ правила о взносѣ въ кредитное установленіе части денегъ, слѣдующихъ за золото, добытое владѣльцемъ пріиска, въ обезпеченіе предъявленнаго иска, слѣдовало бы опредѣлить, кромѣ штрафовъ за неправильный искъ, и мѣру вознагражденія того лица или компаніи, у коихъ деньги были остановлены.

Дѣйствующія узаконенія относительно штрафовъ за неправильное вчинаніе исковъ и тяжбъ не достаточно ограждаютъ золотопромышленность: ибо, въ случаѣ предъявленія спора въ началѣ производства работъ, оцѣнка пріиска не можетъ быть произведена на основаніи дохода минувшаго предъ сею оцѣнкою года, потому что, за непроизводствомъ работъ въ предшествовавшемъ году, таковаго дохода вовсе не могло быть; производить же оцѣнку пріиска, не бывшаго еще въ дѣйствіи, по табели, опредѣляющей цѣну незаселенныхъ земель, совершенно безполезно, ибо по пространству полнаго отвода (250 т. квад. саж., что составитъ около 105 десятинъ) штрафъ, по 2658 ст. X т., съ помянутаго отвода былъ бы слишкомъ незначителенъ.

По таковымъ уваженіямъ министръ финансовъ полагалъ нужнымъ, къ предположеннымъ главноуправляющимъ Вторымъ отдѣленіемъ правиламъ, присовокупить слѣдующее:

1) За неправильный искъ подвергать истца взысканію, кромѣ штрафа, опредѣленнаго 2749 ст. X т. св. зак. въ пользу казны и судебныхъ мѣстъ, еще 5% (по пяти коп. съ рубля) въ вознагражденіе отвѣтчика; въ исчисленіи же штрафа, предназначаемаго въ пользу отвѣтчика, а равно и обще установленнаго за неправый искъ, принимать въ основаніе сумму, удержанную у отвѣтчика, съ тѣмъ, чтобы, при пере-

носѣ дѣла по апелляціи, слѣдующая съ истца сумма, вносима была въ кредитное установленіе, безъ чего, не принимая апелляціи, приводить рѣшеніе дѣла въ исполненіе.

2) Если будетъ доказано, что неправильный искъ былъ производимъ съ умысломъ разстроить дѣла отвѣтчика, то, сверхъ вышеозначеннаго денежнаго взысканія, подвергать истца, по примѣненію къ 626 ст. улож. о наказ., лишенію права на дальнѣйшіе поиски.

Представляя мнѣніе сіе на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ присовокуплялъ, что предполагаемая имъ мѣра можетъ послужить къ отвращенію многихъ затѣйливыхъ и неправильныхъ споровъ, тягостныхъ и вредныхъ для занимающихся золотымъ промысломъ и обременительныхъ для судебныхъ мѣстъ.

Государственный Совѣтъ, обсудивъ все вышеизложенное, одобрилъ съ своей стороны предположенныя графомъ Блудовымъ мѣры къ охраненію пріисковъ во время производства спорныхъ о нихъ дѣлъ. Что же касается мнѣнія министра финансовъ о штрафахъ по симъ дѣламъ, то Совѣтъ хотя и согласился въ исчисленіи апелляціонныхъ штрафовъ принимать основаніемъ ту сумму, которую полагается вносить, въ продолженіе тяжбы, въ кредитное установленіе, или выдавать владѣющему пріискомъ, съ надлежащимъ обезпеченіемъ въ возвратъ оной кому слѣдовать будетъ, по рѣшеніи дѣла; но установленіе особаго штрафа за неправильный искъ по 5% съ означенной суммы, въ вознагражденіе отвѣтчика, и присовокупленіе правила о воспрещеніи впредь истцу дальнѣйшихъ поисковъ, если будетъ доказано, что неправильный искъ былъ производимъ съ умысломъ разстроить дѣло отвѣтчика, призналъ мѣрою стѣснительною для истца, такъ какъ онъ могъ начать дѣло по одному неточному понятію о своемъ

правѣ и что вообще трудно, даже едва ли возможно, доказать въ такомъ случаѣ вредный съ его стороны умыселъ.

Обращаясь наконецъ къ разсмотрѣнію предметовъ, заключавшихся въ прежнемъ представленіи министра финансовъ, обсужденіе коихъ было пріостановлено Высочайше утвержденнымъ 21 Апрѣля 1851 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, до разрѣшенія предлежащаго вопроса о мѣрахъ къ охраненію золотыхъ пріисковъ во время производства спорныхъ объ нихъ дѣлъ, Совѣтъ сей нашелъ, что все, что постановлялось въ проектѣ помянутыхъ статей относительно развѣдки пріисковъ, выдачи плановъ на оные, порядка предъявленія и разсмотрѣнія спорныхъ по золотымъ промысламъ дѣлъ, должно уже быть замѣнено правилами, составленными на основаніи вышеизложенныхъ разсужденій, и что за тѣмъ остается разсмотрѣть лишь предположеніе о взысканіи съ промышленниковъ особаго штрафа за нарушеніе правилъ о шурфованіи и развѣдкѣ.

Въ прежнемъ проектѣ сей статьи было изъяснено, что за каждую квадратную сажень, неправильно разшурфованную, взыскивается, по опредѣленію мѣстнаго начальства, въ пользу государственнаго казначейства, по 30-ти руб. сереб. Въ слѣдствіе замѣчанія Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Экономіи о значительности установленнаго штрафа, въ новомъ проектѣ означенной статьи сказано, что за нарушеніе постановленныхъ правилъ о шурфованіи или развѣдкѣ, взыскивается съ промышленника штрафъ, въ пользу государственнаго казначейства, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства. Признавая неудобнымъ предоставлять самую мѣру штрафа усмотрѣнію административной власти, Государственный Совѣтъ счелъ нужнымъ, оставить штрафъ въ томъ размѣрѣ, какъ онъ былъ прежде предположенъ, т. е. по 30

руб. сереб. за каждую неправильно разшурфованную сажень, изъяснивъ въ подлежащей статьѣ закона, что сему штрафу промышленникъ подвергается по опредѣленію главнаго мѣстнаго начальства.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Государственный Совѣтъ положилъ [1]) дополнить и измѣнить статьи 2372, 2373 и 2431 уст. горн. (св. зак. т. VII), изложивъ оныя въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 2372. По окончательномъ утвержденіи отвода площади къ пріиску, Алтайское Горное Правленіе или Главное Управленіе Восточной Сибири, по принадлежности (ст. 2342), выдаетъ промышленнику, за казенною печатью и своею подписью, планъ съ межевымъ журналомъ на отведенную ему площадь.

Ст. 2373. Не прежде, какъ по полученіи плана на площадь по ст. 2372, промышленникъ можетъ приступить къ разработкѣ пріиска, за производдство коей, до утвержденія отвода, онъ лишается права на полученіе заявленной площади; но дозволенная въ 2352 ст. сего устава посредствомъ шурфовъ развѣдка оной и возведеніе пріуготовительныхъ устройствъ могутъ быть производимы и до выдачи плана, когда отводъ совершенъ безспорно. Если же предъявленъ будетъ, въ установленномъ порядкѣ, споръ на заявленный пріискъ, то поступается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ стат. 2431 сего устава. За нарушеніе постановленныхъ правилъ о шурфованіи, или развѣдкѣ, промышленникъ подвергается, по опредѣленію главнаго мѣстнаго начальства, штрафу по 30 р. сер. за каждую неправильно разшурфован-

---

[1]) Мн. 16 іюля 1851 г.

ную сажень. Штрафъ сей обращается въ пользу государственнаго казначейства.

Ст. 2431. Вышеозначенными въ сей главѣ предметами опредѣляется вліяніе горнаго начальства на частные золотые промыслы въ Сибири. За тѣмъ возникающія по частной золотопромышленности въ Сибири слѣдственныя и уголовныя дѣла, а равно и дѣла спорныя и тяжебныя, подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію судебныхъ мѣстъ на общемъ основаніи, съ такимъ въ отношеніи спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ изъятіемъ, что они разсматриваются прямо въ судахъ второй степени и рѣшаются въ оныхъ безъ очереди. По тѣмъ дѣламъ сего рода, съ которыми соединяется участіе казны, отряжаются въ присутственныя мѣста депутаты съ горной стороны.

Примѣчаніе 1. При производствѣ спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ о золотоносныхъ пріискахъ, соблюдаются сверхъ того слѣдующія правила: 1. Въ случаѣ предъявленія споровъ о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками, предоставляется сперва спорящимъ разбираться, буде пожелаютъ, третейскимъ судомъ; когда же они на сіе не согласятся, то споры передаются немедленно на разсмотрѣніе въ подлежащее судебное мѣсто и до воспослѣдованія окончательнаго по дѣлу рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ отводовъ не чинить и разработки, даже въ видѣ развѣдокъ, не дозволять. Если на пріискъ предъявленъ будетъ споръ при самомъ отводѣ онаго, то неотступая отъ вышеписаннаго правила о предоставленіи сторонамъ разобраться третейскимъ судомъ и, при неизъявленіи ими на то согласія, о передачѣ спора въ судебное мѣсто, о неотводѣ площади ни которому изъ спорящихъ и о воспрещеніи всякой разработки въ оной, отводчикъ, составивъ на мѣстѣ актъ о существѣ и основа-

ніяхъ возникшаго спора, за подписаніемъ того, кто предъявилъ оный и кто принимаетъ отводъ, немедленно представляетъ актъ сей, съ своимъ объясненіемъ, мѣстному главному начальству, для передачи онаго третейскому суду, или въ судебное мѣсто, по принадлежности. Но въ такомъ случаѣ не останавливается, буде возможно, обмежеваніе сей, хотя и спорной площади и составленіе на оную плановъ, которые дожны быть представлены мѣстному главному начальству для храненія ихъ, при дѣлахъ, его, до окончанія спора и для выдачи оныхъ, кому будетъ слѣдовать, на основаніи окончательнаго приговора суда. 2. Если предъявленъ будетъ споръ на золотосодержащій пріискъ, уже отданный въ частное владѣніе, то сей пріискъ, по предварительному постановленію судебнаго мѣста, въ которое дѣло поступитъ, оставляется во владѣніи того лица, кому оный былъ отведенъ до начатія спора, на слѣдующемъ основаніи: а) Владѣющему пріискомъ выдаются изъ суда ежегодно двѣ шнуровыя книги, для записки въ одной изъ нихъ всѣхъ расходовъ, производимыхъ на добываніе золота, а въ другой количества золота, на пріискѣ добываемаго. Сіи книги, по окончаніи годовыхъ на пріискѣ работъ, заключаются подписаніемъ владѣющаго пріискомъ или управляющаго онымъ, а равно и повѣреннаго, который, на основаніи пункта б (см.. ниже), можетъ быть назначенъ къ пріиску производящимъ споръ истцемъ. Въ концѣ года онѣ представляются въ тотъ судъ, въ которомъ разсматривается спорное о пріискѣ дѣло. б) Истцу предоставляется право содержать, на свой счетъ, на спорномъ пріискѣ повѣреннаго, который, не входя въ распоряженіи по управленію пріискомъ, наблюдаетъ: во 1-хъ, за вѣрностію внесенія расходовъ и добычи золота въ выданныя для того отъ суда книги, на каковой конецъ открываются повѣренному и всѣ счеты по

производству золотаго промысла; во 2-хъ, за тѣмъ, чтобы разработка площади производилась по правиламъ горнаго искусства, не хищнически, и чтобы пески промывались чисто; въ противномъ случаѣ, ему предоставляется просить горное начальство о принятіи надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію и предотвращенію безпорядковъ или злоупотребленій. в) Горные ревизоры и безъ жалобъ повѣреннаго должны имѣть съ своей стороны за симъ наблюденіе и принимать надлежащія мѣры охраненія цѣлости спорныхъ пріисковъ и правильности работъ на оныхъ. г) Владѣющій спорнымъ пріискомъ получаетъ изъ казны за добытое имъ золото лишь необходимое на дальнѣйшую, безостановочную разработку пріиска количество денегъ. Остальныя за симъ деньги отсылаются въ кредитныя установленія для приращенія процентами. Сія послѣдняя сумма можетъ однакожъ быть выдана ему вся сполна или частію, если онъ представитъ надлежащее достаточное обезпеченіе въ возвращеніи оной кому будетъ слѣдовать, по окончаніи дѣла, съ указными за все время процентами. д) Количество денегъ, слѣдующихъ къ выдачѣ владѣльцу на разработку пріиска, опредѣляется тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, въ коемъ дѣло производится, по сношенію съ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ, при самомъ начатіи спора, или, буде надлежащія для сего свѣдѣнія еще не собраны, въ скорѣйшемъ послѣ того, по возможности, времени. На основаніи сихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть извлекаемы и изъ выдаваемыхъ владѣющему пріискомъ книгъ, а равно изъ представленныхъ симъ послѣднимъ письменныхъ доказательствъ, судъ сообщаетъ Алтайскому Горному Правленію о количествѣ суммы, какую слѣдуетъ выдавать владѣльцу, и объ отсылкѣ остальной изъ слѣдующей ему за золото въ кредитное установленіе. Когда же общая сумма, причитающаяся за добытое на пріискѣ зо-

лото, оказывается незначительною, такъ, что только равняется съ количествомъ, необходимымъ на расходы разработки или даже менѣе онаго, то судъ извѣщаетъ о семъ Горное Правленіе, и въ такомъ случаѣ вся сумма за золото выдается владѣющему пріискомъ. Горное Правленіе съ своей стороны, дѣйствуя по опредѣленіямъ суда, сообщаетъ о томъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ для дальнѣйшихъ распоряженій. е) Если по окончательному судебному рѣшенію, спорный пріискъ будетъ присужденъ истцу, то, примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ 21 марта 1851 г. правиламъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиняемые противузаконными дѣяніями, предоставляется отвѣтчику устроеныя на пріискѣ заведенія или снести съ онаго, или же условиться съ новымъ владѣльцемъ объ уступкѣ ихъ ему, на что и назначается 6-ти мѣсячный срокъ, считая со дня объявленія имъ окончательнаго по дѣлу рѣшенія. На случай несогласія ихъ въ опредѣленный срокъ въ цѣнѣ сихъ заведеній, судебное мѣсто, въ коемъ началось дѣло, при самомъ объявленіи объ окончательномъ онаго рѣшеніи, постановляетъ о сдѣланіи оцѣнки оныхъ заведеній, посредствомъ горныхъ чиновниковъ. Сія оцѣнка должна быть произведена и представлена суду прежде истеченія вышеозначеннаго 6-ти мѣсячнаго срока и буде, по минованіи онаго, добровольнаго условія въ цѣнѣ сихъ заведеній между истцемъ и прежнимъ владѣльцемъ пріиска не послѣдуетъ и прежній владѣлецъ не пожелаетъ снести ихъ съ пріиска, то они отдаются, по утвержденной судомъ оцѣнкѣ, новому владѣльцу, съ обязательствомъ уплатить сей долгъ въ теченіе года. Если въ продолженіе сего времени долгъ не будетъ выплаченъ, то онъ обращается на сумму, которая въ тотъ годъ будетъ слѣдовать новому владѣльцу за добытое на семъ пріискѣ золото. ж) Опредѣле-

нія судебныхъ мѣстъ о мѣрахъ для охраненія спорныхъ пріисковъ въ цѣлости не останавливаются въ своемъ дѣйствіи приносимыми на оныя отъ спорящихъ жалобами; всѣ они приводятся немедленно въ исполненіе на основаніи ст. 2477 зак. гражд. 3) Всѣ изложенныя въ предыдущихъ пунктахъ правила о мѣрахъ для охраненія золотоносныхъ пріисковъ во время производящагося о нихъ спора, распространяются не только на могущія возникнуть вновь спорныя дѣла объ отведенныхъ золотоносныхъ пріискахъ, но и на тѣ, которыя начались до изданія сихъ правилъ и по коимъ доселѣ не послѣдовало окончательнаго судебнаго рѣшенія.

Примѣчаніе 2. За неправую апелляцію въ Правительствующій Сенатъ по дѣламъ о золотоносныхъ пріискахъ полагается штрафъ по двадцати копѣекъ съ рубля, съ суммы какая слѣдуетъ изъ казны за все золото, добытое на пріискѣ въ продолженіе тяжбы. Одна половина сего штрафа обращается, на общемъ основаніи, въ казну и въ пользу судей, а другая выдается сторонѣ, въ пользу коей рѣшено Сенатомъ дѣло.

О порядкѣ денежныхъ взысканій, предъявляемыхъ на золотопромышленниковъ.

О порядкѣ денежныхъ взысканій вообще.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 апрѣля 1851 г. предоставлено было министру финансовъ войти въ обсужденіе вопроса: въ какихъ именно случаяхъ и какую именно часть причитающихся промышленнику за золото денегъ, должно отдѣлять для безостановочнаго производства работъ на пріискахъ, при обращаемыхъ въ Департаментъ Горныхъ и

Соляныхъ Дѣлъ требованіяхъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ объ арестѣ денегъ?

По ближайшемъ соображеніи обстоятельствъ сего дѣла, министръ финансовъ усмотрѣлъ, что если бы предъявляемыя взысканія за долги владѣльца золотаго пріиска, въ дѣйствіи находящагося, или за долги соучастника въ оном, обращаемы были на сумму, причитающуюся имъ за все добытое съ того пріиска золото, — то необходимо прекратились бы и самыя на оном работы, ко вреду компаніоновъ должника, его кредиторовъ и казны, однимъ словомъ, къ разстройству золотаго промысла, производимаго большею частію купцами, которые нерѣдко обращаютъ получаемыя ими за золото деньги на дѣла торговыя, не внося слѣдующихъ съ нихъ денегъ на разработку пріисковъ, подвергаемыхъ въ обезпеченіе состоящихъ на нихъ денежныхъ по торговымъ операціямъ взысканій; — отъ чего остальные добросовѣстные компаніоны, въ избѣжаніе столкновенія и тяжбъ съ кредиторами несостоятельнаго ихъ товарища, поставляются въ необходимость прекращать работы на компанейскихъ пріискахъ.

По закону, при обращеніи взысканія на золото, добытое съ пріиска, во владѣніи нѣсколькихъ лицъ состоящаго, возмѣщаются сперва долги, сдѣланные на добычу того золота; но преимущественное удовлетвореніе допускается лишь по рѣшенію третейскаго суда, или, въ случаѣ общей о томъ просьбы всѣхъ владѣльцевъ пріиска, по предъявленнымъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ крѣпостнымъ документамъ, и притомъ въ мѣрѣ, не превышающей половины слѣдующихъ должнику за означенное золото денегъ; остальная же часть обращается на разработку тѣхъ же пріисковъ.

Законъ этотъ, допуская удовлетвореніе кредиторовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ по крѣпостнымъ актамъ, представ-

ляемымъ ими въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, не предотвращаетъ однако же остановку работъ на пріискахъ, въ случаѣ поступленія взысканій на полнаго или участковаго владѣльца онаго въ Губернскія Правленія или Управы Благочинія, которыя по 3803 и примѣч. 1-му къ 4101 ст. св. зак. гражд., обращаютъ арестъ на всё имущество должника.

Таковое безусловное запрещеніе на всё золото, добытое изъ пріиска, равнымъ образомъ и невысылка денегъ на разработку оныхъ лицами, составляющими компанію, могли бы принять неизбѣжное разстройство золотому промыслу. Въ обоихъ случаяхъ разработка пріисковъ должна будетъ прекратиться, по недостатку средствъ къ продолженію дѣйствій, остальные компаніоны подвергнутся безвинно потерямъ, наравнѣ съ неисправными или задолжавшими товарищами, а казна лишится части податей съ золота, которое, при убогомъ содержаніи пріиска, можетъ остаться и вовсе неизвлеченымъ, ибо расходы, предстоящіе на возобновленіе однажды брошенныхъ работъ, какъ наприм. на очистку обвалившихся разрѣзовъ и водосточныхъ канавъ, на возведеніе новыхъ машинъ, на устройство дорогъ и проч.; не окупились бы выгодами, получаемыми при разработкѣ небогатыхъ пластовъ.

Соображенія эти привели министра финансовъ къ заключенію, что для правильнаго и безостановочнаго дѣйствія золотыхъ пріисковъ необходимо съ точностію опредѣлить: какую именно часть золота справедливо бы было не подвергать аресту, въ случаѣ предъявленія взысканій на цѣлую компанію, или же на одного изъ ея членовъ, и какія принять мѣры въ отношеніи лица, непредставившаго въ свое время причитающихся на его паи денегъ, для промысловыхъ заготовленій будущаго года.

Хотя по смыслу Высочайше утвержденнаго въ 21 день апрѣля 1851 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, разсмотрѣнію Министерства Финансовъ подлежалъ бы только первый изъ вышеизложенныхъ воопровъ, но какъ невысылка денегъ на промысловыя надобности однимъ изъ компаніоновъ имѣла бы послѣдствіемъ также остановку работъ на пріискахъ и предметы сіи тѣсно между собою связаны, то польза самаго дѣла требуетъ постановить правила по обоимъ предметамъ.

При первоначальномъ устройствѣ пріиска, когда всё вниманіе обращено на предуготовительныя работы, а именно на возведеніе промысловыхъ зданій, золотопромывалень, на проводъ канавъ и дорогъ, весьма естественно, что потребуется значительно болѣе расходовъ, чѣмъ при разработкѣ однихъ золотосодержащихъ пластовъ, въ устроенномъ уже пріискѣ. Кромѣ того, неравномѣрность промысловыхъ издержекъ, зависящихъ отъ богатства и объёма золотосодержащихъ пластовъ, отъ толщины наноснаго пласта, отъ мѣстнаго положенія пріисковъ: наконецъ отъ многихъ другихъ измѣняющихся обстоятельствъ, какъ наприм: отъ возвышенія и пониженія цѣнъ на жизненныя продукты и проч., доказываетъ, что предназначаемая для разработки пріисковъ сумма не можетъ быть опредѣлена какою либо общею цифрою, но должна соразмѣряться съ предстоящими для того расходами.

По сему, для безошибочнаго и правильнаго опредѣленія суммы, потребной для разработки пріисковъ, казалось бы всего ближе руководствоваться конторскими книгами золотопромышленниковъ, или письменными удостовѣреніями управляющихъ пріисками, какъ это допущено 2431 ст. уст. горн., при опредѣленіи судебными мѣстами суммы, потребной на разработку пріисковъ, въ случаѣ предъявленія на нихъ споровъ.

Для предупрежденія же несогласныхъ съ дѣйствительною надобностію требованій промысловыхъ конторъ, нужно постановить, что вышеупомянутыя удостовѣренія были засвидѣтельствованы тремя владѣльцами смежныхъ пріисковъ, или ихъ управляющими, въ случаѣ отсутствія первыхъ; каковое обязательство, по отзыву свѣдущихъ золотопромышленниковъ, не будетъ для нихъ отяготительно. Лица эти, будучи знакомы съ цѣнами на жизненные продукты, съ производимою рабочимъ платою, а равно со всѣми условіями, сопровождающими разработку пріисковъ, могутъ обсудить, съ совершеннымъ безпристрастіемъ, правильно ли сдѣланы означенныя удостовѣренія промысловою конторою должника, тогда какъ присутственныя мѣста, для достиженія тѣхъ же результатовъ, встрѣчали бы затрудненія, заключающіяся уже въ формахъ сношеній и перепискѣ, чѣмъ замѣдлилась бы своевременная на промыслы высылка денегъ.

А какъ при опредѣленіи мѣръ къ удостовѣренію поступившихъ на золотопромышленника взысканій, необходимо имѣть въ виду сумму, предназначаемую для разработки его пріиска, дабы, въ случаѣ недостатка остающихся за золото денегъ (за покрытіемъ промысловыхъ надобностей), могла быть учреждена надъ пріисками по 1 примѣч. къ ст. 4101-й св. зак. гражд. опека и какъ золотосодержащимъ пріискамъ, по свойству ихъ и по порядку подсудности (ст. 2431 т. VII и 2871 X т. св. зак. гражд.) усвоивается значеніе имущества недвижимаго, то полезно бы было, чтобы состоящія на золотопромышленникахъ взысканія предъявлялись, въ порядкѣ установленномъ для недвижимыхъ имуществъ, въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, гдѣ находятся золотые пріиски должника, съ тѣмъ, чтобы присутственныя мѣста, по истребованіи отъ конторъ означенныхъ пріисковъ расчета о

потребномъ для дальнѣйшаго производства работъ количествѣ денегъ и по соображеніи съ онымъ суммъ, причитающихся въ уплату кредиторамъ, въ случаѣ недостатка оныхъ на покрытіе таковыхъ взысканій, учреждали надъ означеннымъ пріискомъ или участіемъ въ ономъ по 1 примѣч. къ 4101-й ст. опеку, если впрочемъ на то послѣдуетъ требованіе кредиторовъ.

Таковое распоряженіе, упрочивая будущее благосостояніе пріисковъ, согласуется вполнѣ и съ началами, принятыми уже Государственнымъ Совѣтомъ при составленіи правилъ для охраненія золотыхъ пріисковъ во время производства о нихъ споровъ, въ случаѣ предъявленія коихъ (ст. 2431 уст. горн.) сумма, потребная на разработку пріисковъ, опредѣляется судебными мѣстами тѣхъ губерній, гдѣ находится золотой пріискъ.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, министръ финансовъ, въ представленіи своемъ Государственному Совѣту, полагалъ: 6-й пунктъ 2430-й ст. уст. горн. изложить такимъ образомъ:

а) Состоящіе на золотопромышленникахъ частные долги предъявляются ко взысканію въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, гдѣ пріиски означенныхъ промышленниковъ находятся. Мѣста сіи, по немедленномъ истребованіи отъ мѣстной промысловой его конторы расчета о нужномъ для дальнѣйшаго производства работъ количествѣ денегъ, сносятся съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о высылкѣ сей суммы въ означенную контору; остальная же часть денегъ, за обезпеченіемъ работъ, обращается на удовлетвореніе предъявленныхъ исковъ. Требуемыя отъ промысловыхъ конторъ свѣдѣнія удостовѣряются подписью управляющаго пріискомъ должника и тремя лицами, имѣющими свои промысла по сме-

жности или на той же системѣ; за отсутствіемъ же помянутыхъ лицъ ихъ повѣренными, которые въ опредѣленіи суммы, потребной на разработку пріиска, руководствуются конторскими счетами и смѣтами предъидущаго года. Если же, за обезпеченіемъ работъ, остающейся суммы не достанетъ на уплату всѣхъ долговъ и кредиторы не изъявятъ согласія на разсрочку оныхъ, то надъ пріисками должника, или принадлежащимъ ему участіемъ, учреждается по 1 примѣч. къ ст. 4101 X т. св. зак. гражд. опека тѣмъ же присутственнымъ мѣстомъ, въ которое означенныя взысканія поступили.

б) Если по смѣтамъ, утвержденнымъ золотопромышленною компаніею, причитающіяся на разработку пріисковъ деньги не будутъ высланы въ предназначенные смѣтами сроки въ промысловую контору кѣмъ либо изъ компаніоновъ, то по предъявленіи о томъ въ мѣстное Губернское Правленіе лицами, завѣдывающими промыслами, Правленіе сіе немедленно сообщаетъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ объ удержаніи и высылкѣ въ промысловую контору, на вышеупомянутыя работы, суммы, причитающейся съ неисправнаго компаніона, изъ доставленнаго на часть его золота, не принимая въ уваженіе никакихъ сдѣлокъ и расчетовъ за предъидущее время, которые рѣшаются между компаніонами порядкомъ, установленнымъ въ 2431 ст. горнаго устава.

Таковое предположеніе министра финансовъ, по разсмотрѣніи онаго въ Государственномъ Совѣтѣ, Высочайше утверждено 14 января 1852 г. [1]).

---

[1]) Ст. 2550 изд. 1857 г.

О порядкѣ удовлетворенія долговъ несостоятельныхъ купцовъ золотопромышленниковъ.

Вопросъ о способахъ удовлетворенія долговъ, въ случаѣ несостоятельности купцовъ золотопромышленниковъ, возникъ въ судебныхъ мѣстахъ, при разсмотрѣніи предъявленныхъ на Иркутскаго 2-й гильдіи купца Герасимова денежныхъ претензій. Герасимовъ въ 1853 году объявилъ Иркутскому Городовому Суду, что дѣла его пришли въ такое положеніе, что, при неимѣніи наличныхъ денегъ на удовлетвореніе кредиторовъ, онъ не можетъ въ свое время произвести платежей. Долги Герасимова, по собственному его показанію и по предъявленнымъ документамъ, простирались до 97,899 руб. 66½ коп. сер. Имущество же его, кромѣ золотыхъ пріисковъ, не превышало суммы 71,811 р. 86¼ к. сер. Въ золотыхъ пріискахъ Герасимову принадлежало 10 паевъ въ К° Иркутскихъ купцовъ; 26 паевъ въ К° Кяхтинскихъ купцовъ и 5 паевъ въ Чикойской К°. Должникъ Герасимовъ просилъ Городовой Судъ, для удовлетворенія его кредиторовъ, учредить надъ золотыми пріисками опекунское управленіе. Нѣкоторые изъ кредиторовъ Герасимова изъявили желаніе производить разработку золотыхъ промысловъ Герасимова чрезъ опекунское управленіе; но повѣренный одного кредитора, купца Игумнова, отозвался, что онъ съ своей стороны желалъ бы, чтобы надъ имѣніемъ Герасимова было учреждено конкурсное управленіе. Иркутскій Городовой Судъ, имѣя въ виду, что Герасимовъ владѣетъ паями въ нѣкоторыхъ золотопромышленныхъ компаніяхъ и не желая лишить его, чрезъ объявленіе несостоятельнымъ, права на золотопромышленность и причинить тѣмъ вредъ кредиторамъ, заключилъ: не признавая Герасимова формально несостоятельнымъ, учредить

надъ золотыми его промыслами опекунское управленіе, съ тѣмъ, что если пріиски тѣ окажутся неблагонадежными къ выработкѣ золота, то кредиторы могутъ просить объ учрежденіи по дѣламъ Герасимова конкурснаго управленія; о чемъ судъ вошелъ 26-го января 1854 г. съ представленіемъ къ предсѣдательствующему въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири. Совѣтъ Главнаго Управленія нашелъ: 1) что купецъ Герасимовъ, кромѣ торговли, занимался и золотопромышленностію; посему, съ признаніемъ его должникомъ несостоятельнымъ, онъ долженъ быть исключенъ изъ гильдіи, и тѣмъ самимъ лишиться права на владѣніе пріисками и на разработку ихъ, такъ какъ для производства золотопромышленности требуется отъ торгующаго сословія записка въ одну изъ гильдій, дающую право на золотопромышленность; и 2) что въ законѣ нѣтъ прямаго разрѣшенія, какимъ образомъ поступать съ пріисками золотопромышленника купца, при объявленіи его несостоятельнымъ, дабы удержать право на владѣніе пріисками и на разработку ихъ, и что, при несоблюденіи общихъ правилъ о несостоятельныхъ должникахъ, кредиторы могутъ быть лишены законныхъ правъ распорядиться имуществомъ должника. Вслѣдствіе сего встрѣчая затрудненіе, какъ поступить по дѣлу золотопромышленника купца Герасимова, объявившаго себя несостоятельнымъ къ платежу долговъ, Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири вошелъ 24-го октября 1854 г., чрезъ предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ, съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, изложивъ притомъ слѣдующее свое заключеніе: 1) Предварительно учрежденія опеки надъ пріисками купца Герасимова, предоставить суду 2-й степени разсмотрѣть вопросъ о состоятельности Герасимова по правиламъ, установленнымъ въ уставѣ торговомъ, и если Герасимовъ

будетъ объявленъ несостоятельнымъ, то учредить надъ нимъ конкурсъ, отъ котораго будетъ зависѣть обратиться къ той или другой мѣрѣ удовлетворенія кредиторовъ, или же открыть опекунское управленіе надъ пріисками Герасимова. 2) Дозволить конкурсу, въ видѣ изъятія изъ закона, для удержанія правъ на владѣніе пріисками, записать Герасимова въ гильдію, дающую право на золотопромышленность и таковую записку въ гильдію продолжать до тѣхъ поръ, пока конкурсъ будетъ считать возможнымъ разработывать пріиски и не далѣе какъ до полной уплаты долговъ, послѣ чего должно послѣдовать опредѣленіе свойства несостоятельности и 3) Оставить безъ уваженія ходатайство Иркутскаго Городоваго Суда и просьбу нѣкоторыхъ кредиторовъ Герасимова объ учрежденіи надъ пріисками его опеки, безъ объявленія Герасимова несостоятельнымъ. Министръ финансовъ, къ которому Сенатъ препровождалъ означенное дѣло на предварительное его заключеніе, въ рапортѣ своемъ, согласно съ мнѣніемъ Правленія Комерческаго Банка, полагалъ: купца и золотопромышленника Герасимова объявить въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ должникомъ несостоятельнымъ, съ учрежденіемъ по дѣламъ его конкурскаго управленія, въ вѣдѣніе коего передать всё имѣніе должника и золотые его промыслы, предоставить конкурсу взять на разработку промысловъ свидѣтельство той гильдіи, какая требуется для золотопромышленности и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить по правиламъ о торговой несостоятельности. 4-й Департаментъ Правительствующаго Сената, имѣя въ виду, что въ законахъ не содержится положительныхъ правилъ о предоставленіи конкурснымъ управленіямъ права брать торговыя свидѣтельства на золотопромышленность, возникающій изъ настоящаго дѣла вопросъ, тре-

бующій постановленія новаго закона, внесъ на обсужденіе въ первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената.

Общее Собраніе Сената нашло, что разрѣшеніе означеннаго вопроса, какъ относящагося до объёма правъ, предоставленныхъ конкурснымъ управленіямъ, должно истекать изъ разсмотрѣнія существа и значенія этого учрежденія.

По дѣйствующимъ торговымъ узаконеніямъ конкурсное управленіе составляетъ одно изъ послѣдствій объявленія и признанія торгующаго лица несостоятельнымъ къ уплатѣ долговъ (т. XI уст. о торг. несост. ст. 1695 и 1738). При этомъ въ законѣ предоставлено кредиторамъ право, съ разсрочкою должнику въ платежахъ, учреждать по дѣламъ его администрацію (ст. 1701 1702). Администраціи сіи допускаются по обширнымъ коммерческимъ дѣламъ только въ столицахъ и портовыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи (ст. 1704). То и другое послѣдствіе несостоятельности объемлетъ только прежнія дѣла должника и не должно распространять своихъ дѣйствій на новыя дѣла (ст. 1702 и 1765). При учрежденіи администраціи должнику, состоящему подъ ея надзоромъ, положительно воспрещено закономъ (ст. 1702) вступать въ новыя дѣла. Обязаности конкурса въ законѣ ограничены только приведеніемъ въ извѣстность всего принадлежащаго должнику имѣнія и за тѣмъ оцѣнкою онаго, составленіемъ счета о порядкѣ удовлетворенія заимодавцевъ, выводомъ заключенія о свойствѣ несостоятельности и опредѣленіемъ положенія несостоятельнаго во время производства конкурса. Далѣе сихъ предѣловъ, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній, не должны простираться распоряженія конкурснаго управленія, которому воспрещено всякое производство торговыхъ дѣлъ. Должникъ, записанный въ гильдію, сдѣлавшись несостоятельнымъ, выключается изъ оной и лишается права

торговли (ст. 156). Изъ сего явствуетъ, что гильдейское свидѣтельство, дающее по закону право на производство торговли и на золотопромышленность (ст. 4 и 5 т. XI уст. торг. и ст. 2341 т. VII уст. горн.) не можетъ быть выдаваемо ни самому лицу должника, объявленнаго несостоятельнымъ, ни учрежденному по его дѣламъ конкурскому управленію. Такимъ образомъ возбужденный въ настоящемъ дѣлѣ вопросъ о правѣ конкурсныхъ управленій, учреждаемыхъ по дѣламъ купцовъ золотопромышленниковъ, получать гильдейскія свидѣтельства, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній, долженъ быть разрѣшенъ отрицательно. Золотые пріиски, по самому свойству этого рода промысла, не рѣдко обнимаютъ собою огромные обороты. Между тѣмъ въ законѣ допускается учрежденіе администрацій, въ видѣ изъятія, только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ, притомъ единственно въ столицахъ и портовыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи. На семъ основаніи кредиторамъ дозволяется, сдѣлавъ должнику разсрочку въ платежахъ, предоставить нѣсколькимъ изъ заимодавцевъ, принять участіе въ управленіи дѣлами должника (ст. 1701 т. XI уст. о торг. несост).

Въ отношеніи золотопромышленности въ законѣ этого права не выражено. Посему, въ дополненіе къ существующимъ постановленіямъ, въ видахъ доставленія кредиторамъ должника золотопромышленника способовъ получать удовлетворенія, не останавливая разработку пріиска и предупреждая чрезъ то убытки, сопряженные съ пріостановленіемъ работъ на пріискахъ, слѣдовало бы дозволить учрежденіе администрацій и по дѣламъ торговыхъ лицъ золотопромышленниковъ, когда того пожелаютъ кредиторы по добровольному согласію съ должникомъ. Съ непризнаніемъ за конкурсными управленіями права на полученіе гильдейскихъ свидѣтельствъ,

надлежитъ опредѣлить: какъ поступать съ имуществомъ золотопромышленниковъ, объявляемыхъ несостоятельными и какимъ образомъ должно происходить удовлетвореніе кредиторовъ. Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ содержатся слѣдующія по сему предмету правила: за долги владѣльца золотаго промысла, въ дѣйствіи находящагося, или соучастниковъ въ оном, взысканіе обращается на сумму, причитающуюся за всё добытое съ того пріиска золото, или по числу паевъ; въ случаѣ же недостатка сей суммы на покрытіе взысканія, пріискъ или участіе въ оном берется въ опеку. Опекунское управленіе надъ означенными пріисками продолжается до полной уплаты упадающихъ на владѣльцевъ оныхъ взысканій (т. X св. зак. гр. примѣч. 1. къ ст. 4101-й по XV прод. ч. 2). Лица, неимѣющія по закону права заниматься золотымъ промысломъ, равно лишившіяся сего права въ послѣдствіи, обязаны всякій доставшійся имъ какимъ либо образомъ золотой пріискъ, равно и всякое участіе въ пріискѣ, передать другимъ золотопромышленникамъ въ продолженіе 2-хъ лѣтъ: первыя — со дня объявленія о перечисленіи тѣхъ пріисковъ въ ихъ владѣнія, а послѣднія — со дня лишенія права на золотопромышленность. Если въ означенный 2-хъ годовой срокъ передача не совершится, то пріиски или участіе въ нихъ, поступаютъ въ казенное вѣдомство и, по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, производится имъ оцѣнка горнымъ ревизоромъ при участіи трехъ смежныхъ золотопромышленнио ковъ, или ихъ довѣренныхъ (т. VII уст. горн: ст· 2341, по XVII). прод. Къ имуществу несостоятельнаго принадлежатъ также: части его въ компаніяхъ или товариществахъ. Если сіи части, по составу компаніи, не могутъ быть выдѣлены, то онѣ должны быть конкурснымъ управленіемъ проданы (ст. 1784 т. XI уст. о торг. несост.). Соображеніе точнаго смы-

сла сихъ узаконеній показываетъ, что золотые пріиски, или участіе въ оныхъ могутъ подлежать, на общемъ основаніи, продажѣ, когда владѣльцы ихъ лишатся права на владѣніе ими. Занятіе золотыми промыслами торгующему сословію дозволяется подъ условіемъ записки въ одну изъ гильдій, дающую право на сей промыселъ. Съ признаніемъ золотопромышленника купца несостоятельнымъ, онъ выключается изъ гильдіи, а слѣдовательно и лишается права на владѣніе золотымъ пріискомъ. Посему такое имущество его должно подлежать продажѣ по правиламъ, изображеннымъ въ ст. 2341 т. VII уст. горн. по X прод. Самая оцѣнка надъ золотыми пріисками учреждается по ст. 4101 т. X зак. гражд. 2 ч. по XV пр. до полной уплаты долговъ, предъявленныхъ на золотопромышленника. Изъ сего очевидно, что опека надъ пріисками можетъ имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ доходовъ съ пріисковъ можетъ быть произведена полная уплата долговъ. Слѣдовательно, при явной неоплатности должника, когда такая полная уплата долговъ его изъ доходовъ съ пріиска не возможна, опека не должна быть учреждаема и самые промыслы на удовлетвореніе кредиторовъ должны быть обращены въ продажу, на основаніи ст. 2341 т. VII уст. горн. по XVII продолж. и ст. 1784 т. XI уст. о торг. несост. Учрежденіе опекъ для уплаты долговъ надъ всѣми золотыми пріисками безъ различія и при несомнѣнной неоплатности должника золотопромышленника повело бы къ новому роду установленія къ безсрочнымъ конкурсамъ, въ явный ущербъ кредиторамъ. При этомъ самое опредѣленіе свойства несостоятельности, при неизвѣстности будущаго недостатка въ капиталѣ, было бы невозможно, а это самое подало бы поводъ злонамѣреннымъ банкротамъ, пріобрѣтеніемъ дробныхъ частей въ золотыхъ пріискахъ, если не избѣгнуть со-

вершено, то по крайней мѣрѣ устранить на неопредѣленое время всѣ послѣдствія, которыми сопровождается умышленное банкротство.

Вышеизложенныя соображенія привели Общее Собраніе Сената къ слѣдующему заключенію: 1. По силѣ дѣйствующихъ узаконеній, съ открытіемъ несостоятельности купца золотопромышленника, онъ лишается права на записку въ гильдію, а слѣдовательно и на владѣніе золотымъ пріискомъ. 2) При явной неоплатности золотопромышленника, пріиски его или участіе въ оныхъ должны быть, на общемъ основаніи, проданы для удовлетворенія кредиторовъ по правиламъ, изображеннымъ въ ст. 2341 т. VII уст. горн. по XVII пр. 3) Отъ самихъ кредиторовъ будетъ зависѣть, если они найдутъ для себя выгоднымъ и возможнымъ, получить удовлетвореніе изъ доходовъ съ золотыхъ пріисковъ, не допускать до учрежденія конкурса, и сдѣлавъ, по согласію съ должникомъ, разсрочку въ платежахъ, просить объ учрежденіи администраціи или опекунскаго управленія, впредь до полной уплаты долговъ.

Таковое заключеніе Общаго Собранія Сената, по разсмотрѣніи онаго въ Государственномъ Совѣтѣ, Высочайше утверждено 25 Декабря 1857 г.

МѢСТНЫЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ.

Частный золотой промыселъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ вообще, гдѣ бы онъ ни производился, подчиняется постановленіямъ, изданнымъ для частной золотопромышленности въ Сибири. Но, независимо, отъ сего существуютъ въ уставѣ горномъ особыя еще мѣстныя правила, обязательныя для частныхъ лицъ, занимающихся золотымъ промысломъ:

а) Во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ.

б) На тептярскихъ, башкирскихъ и казачьихъ земляхъ Оренбургской губерніи.

в) На Кавказѣ и за Кавказомъ и

г) Во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи.

Сіи правила состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, частныя лица, желая производить золотой промыселъ, [1]) должны, сверхъ общаго дозволительнаго свидѣтельства, по резолюціи министра финансовъ выдаваемаго, получать предварительно особое разрѣшеніе отъ генералъ-губернатора Западной Сибири; заявки же на открытыя золотоносныя розсыпи подавать въ мѣстные окружные Приказы. [2])

---

[1]) 2554 ст.

[2]) 2555.

Золотоносныя розсыпи на земляхъ, состоящихъ въ безспорномъ пользованіи и распоряженіи аула или волости Киргизской, отдаются первому заявителю ихъ по условіямъ, на кои добровольно согласятся сами Киргизы, съ вѣдома непосредственныхъ властей ихъ и съ утвержденія военнаго губернатора области. Срокъ на заключеніе условія полагается годовой со дня подачи заявки; а въ теченіе слѣдующаго за тѣмъ года договоръ сей долженъ быть совершенъ въ Областномъ Правленіи. Такимъ образомъ предоставляется золотопромышленнику владѣть найденными розсыпями на поссесіонномъ правѣ. Пространства и другія принадлежности разработокъ розсыпей на земляхъ окортомленныхъ зависитъ отъ условій; а потому и самые отводы къ золотымъ пріискамъ могутъ составлять здѣсь двойное пространство противу опредѣленнаго въ ст. 2462, т. е. 500 т. кв. саж. [1])

Лица, сосланныя въ Сибирь по приговорамъ, не пропускаются во внѣшнія округи Семипалатинской области и въ область Сибирскихъ Киргизовъ, ни въ качествѣ промышленниковъ, ни для работъ. [2])

Всѣ рабочіе какъ Великороссійскихъ, такъ и Сибирскихъ губерній, слѣдуя на пріиски въ означенныя области, обязаны предъявлять свои паспорты въ прилинейныя таможни, которыя и должны строжайше наблюдать, дабы не было тайнаго туда ихъ перехода. [3])

2) Въ Оренбургской губерніи частныя лица, производящія золотой промыселъ на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, въ случаѣ, когда подъ заявленные пріиски поступятъ пахатныя и сѣнокосныя мѣста, обязаны владѣльцевъ оныхъ

---

[1]) Ст. 2557.
[2]) Ст. 2566.
[3]) Ст. 2567.

вознаграждать въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждую указную десятину ежегодно, даколѣ производиться будетъ разработка золота, луговой по три рубля, пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ осенній или весенній посѣвъ — по одному рублю тридцати пяти и три четверти копѣекъ, а за приготовленную уже подъ посѣвъ по той же цѣнѣ, и сверхъ сего единовременно собственно за распашку — по четыре рубля. При семъ отходящія подъ упомянутые пріиски части десятинъ считаются за полныя десятины [1]).

Въ томъ же размѣрѣ вознаграждаются и Тептяри за ихъ угодья, отходящія подъ отводимые золотопромышленникамъ пріиски. Сверхъ того, для охраненія казенныхъ лѣсовъ на бывшихъ Тептярскихъ земляхъ, вмѣнено золотопромышленникамъ въ обязанность: 1) Поискъ и разработку золота въ сихъ лѣсахъ производить не иначе, какъ свѣдома и при наблюденіи мѣстнаго лѣснаго управленія; 2) За поврежденный при поискѣ золота лѣсъ уплачивать, по установленной таксѣ, за строевой попенныя, а за дровяной посаженныя деньги. 3) Не дѣлать напрасно лѣсамъ никакого вреда и вслѣдствіе того: а) соблюдать всѣ предосторожности отъ огня, а въ случаѣ пожара, отвѣтствовать за вредъ отъ того произшедшій; б) не повреждать деревъ безъ необходимой надобности, а о поврежденномъ лѣсѣ объявлять и платить попенныя или посаженныя деньги; если же сами о семъ не объявятъ, то, при открытіи такого поврежденія лѣснымъ начальствомъ, платить таковыя деньги въ удвоенномъ количествѣ и в) не впускать въ лѣсъ никакого скота, кромѣ необходимаго для работъ числа лошадей, которыхъ дозволяется пасти безплатно въ ближайшемъ, по возможности, отъ пріисковъ разстояніи, исключая впрочемъ

---

[1]) Ст. 2429.

тѣхъ мѣстъ, которыя, будучи ограничены отъ пространствъ, пріиски окружающихъ, отдаются въ оброчное содержаніе по контрактамъ или предназначены подъ лѣсоразведеніе. 4) Потребные при поискѣ и добычѣ лѣсные матеріалы отпускаются промышленникамъ на общемъ основаніи за попенныя деньги. 5) Отводы при поискахъ дѣлаются при депутатахъ отъ мѣстнаго лѣснаго управленія, съ соблюденіемъ правилъ, въ семъ уставѣ указанныхъ.

Слѣдующая казнѣ подать, какъ процентная, такъ и денежная съ добываемаго на казачьихъ и на тептярскихъ земляхъ золота, взимается [1]) съ 1-го января 1857 г. по правиламъ, изданнымъ для Сибири; до того же времени частные золотопромышленники уплачивали [2]) — съ пріисковъ на тептярскихъ земляхъ 20%, съ пріисковъ на казачьихъ земляхъ 15%, а съ казенныхъ пріисковъ 24%.

Частный золотой промыселъ на земляхъ Башкирцевъ, принадлежащихъ имъ на владѣльческомъ правѣ, производится не иначе, какъ по особымъ заключаемымъ съ ними условіямъ; подать же съ золота, добытаго на ихъ земляхъ, взималась въ казну по 10% съ пуда, а съ 1-го января 1857 г. пріиски на земляхъ башкирскихъ подчинены также правиламъ, изданнымъ для Сибири, съ тѣмъ только, что 10% подать не увеличивается даже и въ томъ случаѣ, когда добыча золота превышаетъ 5-ть пудовъ съ одного пріиска.

Здѣсь не излишнимъ будетъ упомянуть о введенномъ, согласно предположенію мѣстнаго начальства, особомъ порядкѣ въ отношеніи разработки золотыхъ розсыпей въ Телевской волости Башкиро-Мещерякскаго войска. Означенныя розсы-

---

[1]) Положеніе Комитета Министровъ 22 января 1857 года и Мнѣніе Государственнаго Совѣта 16 іюня 1858 г.

[2]) Положеніе Комитета Министровъ 27 іюля 1843 г. и 25 ноября 1842 г.

ни по 1 іюня 1852 г. находились въ кортомѣ у частной золотопромышленной компаніи. За тѣмъ, въ видахъ увеличенія доходовъ войска, разработывались, съ Высочайшаго соизволенія (послѣдовавшаго въ 1852 году по ходатайству генералъ-губернатора Перовскаго), на войсковой капиталъ; но по невыгодности этой операціи предоставлены въ 1859 г., согласно представленію генералъ-адъютанта Катенина, для разработки такъ называемымъ *старателямъ* [1]), съ тѣмъ: а) чтобы, въ отвращеніе хищнической выработки золотоносныхъ розсыпей, старательскія работы производились артелями, подъ надзоромъ горнаго офицера, съ соблюденіемъ существующихъ при разработкѣ благоустроенныхъ золотыхъ пріисковъ правилъ и б) чтобы получаемый отъ разработки этихъ промысловъ доходъ, за отдѣленіемъ слѣдующей части Башкирцамъ вотчинникамъ, оставался въ распоряженіи главнаго начальника Оренбургскаго края, съ обязанностію его о расходахъ изъ сей суммы отдавать отчетъ Военному Министерству. При чемъ поручено Оренбургскому и Самарскому генералъ-губернатору, дабы онъ, имѣя главное наблюденіе за Телевскими золотыми промыслами, употреблялъ доставляемую ими чистую прибыль собственно для развитія сихъ промысловъ, всемѣрно заботясь о замѣнѣ старательскихъ работъ болѣе правильнымъ устройствомъ добычи золота *).

---

*) Допущенный въ 1859 г. способъ разработки розсыпей въ Телевской волости чрезъ такъ называемыхъ *старателей*, оказался неудобнымъ, въ томъ отношеніи, что онъ портитъ цѣльныя розсыпи, дѣлая ихъ негодными для правильной разработки и, при недостаточности присмотра за старателями, способствуетъ значительному хищничеству золота. Вслѣдствіе сего предполагается нынѣ (какъ это видно изъ отзыва военнаго министра къ министру

---

[1]) Полож. Ком. Мин. 15 марта 1859.

3) Въ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства: 1) Частныя лица, желающія отыскивать развѣдывать, и разработывать золотоносныя розсыпи въ этой степи, должны, сверхъ общаго дозволительнаго свидѣтельства, по резолюціи министра финансовъ выдаваемаго (ст. 2441 и 2442 горн. уст.), получать на это предварительно особое разрѣшеніе отъ Оренбургскаго и Самарскаго генералъ-губернатора. О каждомъ подобномъ разрѣшеніи поставляется въ извѣстность и Областное Правленіе оренбургскими киргизами. Если генералъ-губернаторъ, по какимъ либо причинамъ, откажетъ промышленнику въ просимомъ свидѣтельствѣ, то о семъ должно быть, въ тоже время, извѣщено министерство финансовъ съ объясненіемъ причинъ отказа. *Примѣчаніе 1.* Киргизскіе султаны и другіе, какъ почетные, такъ и простые киргизы, могутъ производить золотой промыселъ въ области оренбургскихъ киргизовъ, за исключеніемъ только тѣхъ частей, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ, и съ тѣмъ, чтобы они имѣли установленныя для 2-й купеческой гильдіи свидѣтельства. *Примѣчаніе 2.* Дозволеніе на производство золотаго промысла въ области оренбургскихъ киргизовъ не распространяется на состоящихъ на службѣ въ Оренбургскомъ краѣ, при Главномъ и Областномъ Управленіи оренбургскими киргизами, согласно примѣч. къ ст. 2432 горн. уст. 2) Нашедшій золотую розсыпь долженъ сдѣлать о томъ заявку, смотря по мѣстонахожденію розсыпи, Троицкому Земскому Суду, или Полковому Правленію № 5-го полка оренбургскаго казачьяго войска, находящемуся въ упраздненной Орской крѣпости, съ соблюденіемъ тѣхъ же подробностей, кои въ семъ отношеніи поста-

---

финансовъ отъ 6 августа 1860 года) поиски и разработку золота въ помянутой волости предоставить снова частнымъ лицамъ.

новлены въ ст. 2448, 2449, 2451 и 2453 горн. уст. 3) Книги на записку заявокъ даются Троицкому Земскому Суду и Полковому Правленію отъ Оренбургскаго и Самарскаго генералъ-губернатора и ведутся тѣмъ же порядкомъ, какъ постановлено въ ст. 2452 и 2454. Промышленникъ обязанъ доставить отъ себя копію съ заявки Оренбургскому и Самарскому генералъ-губернатору, въ срокъ по общему положенію (ст. 2454). По утвержденіи сей заявки генералъ-губернаторомъ, она вносится въ книгу золотосодержащихъ пріисковъ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства, по канцеляріи генералъ-губернатора. *Примѣчаніе.* Переписка по предметамъ, до частной золотопромышленности относящимся, производится въ канцеляріи генералъ-губернатора, подъ наблюденіемъ одного изъ горныхъ инженеровъ, при генералъ-губернаторѣ состоящихъ. 4) Для отвода площадей къ пріискамъ въ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства, командируются, по мѣрѣ надобности, по распоряженію Оренбургскаго и Самарскаго генералъ-губернатора, чины корпуса топографовъ отдѣльнаго оренбургскаго корпуса, которые, согласно ст. 2533, состоятъ подъ начальствомъ горнаго ревизора во все продолженіе своихъ занятій. 5) Частные золотопромышленники, въ случаѣ, когда подъ заявленные ими въ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства пріиски поступаютъ пахатныя и сѣнокосныя мѣста, обязаны владѣльцевъ оныхъ вознаграждать въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 2429. Если же разработка должна производиться на мѣстахъ, занятыхъ строеніями или землянками на киргизскихъ зимовьяхъ, то промышленники обязываются войти въ предварительныя съ хозяевами зимовокъ условія о вознагражденіи. 6) Для предохраненія степныхъ лѣсовъ отъ истребленія, поиски, развѣдки и разработки золота въ лѣсныхъ мѣстахъ вовсе запрещаются. Въ случаѣ же, если зо-

лотопромышленнику встрѣтится на мѣстѣ промысла надобность въ лѣсѣ, какъ въ строительномъ и горючемъ матеріалѣ, то отпускъ онаго можетъ быть допущенъ за извѣстную плату, по усмотрѣнію и разрѣшенію генералъ-губернатора. 7) Книги на записку золота выдаются промышленникамъ отъ Оренбургскаго и Самарскаго генералъ-губернатора. 8) Относительно найма рабочихъ на частные золотые промыслы Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства, наблюдаются слѣдующія правила: а) Всѣ рабочіе, какъ Великороссійскихъ, такъ и другихъ губерній, слѣдующіе въ область на пріиски, предъявляютъ свои паспорты въ ближайшее Полковое или Станичное Правленіе оренбургскаго казачьяго войска, для записки въ книгу и надлежащей на нихъ отмѣтки. б) Если паспортъ не явленъ въ Полковое Правленіе, то управляющій промысломъ, по удостовѣренію въ томъ, препровождаетъ предъявителя означеннаго паспорта въ ближайшее Полковое Правленіе, которое допрашиваетъ рабочаго, по какимъ причинамъ онъ не предъявилъ паспорта, и если окажется, что сіе было сдѣлано безъ умысла, по незнанію, то внушаетъ тому рабочему, о непремѣнномъ исполненіи предписаннаго, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по уложенію о наказаніяхъ. Сверхъ сего, золотопромышленники, или ихъ приказчики, обязаны внушать рабочимъ, при заключеніи съ ними условій въ мѣстахъ жительства, о непремѣнномъ исполненіи означеннаго правила. в) Полковыя начальства, посредствомъ кордонной стражи, строго наблюдаютъ, дабы не было тайнаго перехода рабочихъ какъ въ Киргизскую степь оренбургскаго вѣдомства на пріиски, такъ равно и обратно, если въ послѣднемъ случаѣ не будетъ выдано отъ самихъ золотопромышленниковъ или управляющихъ пріисками особыхъ удостовѣреній въ томъ, что рабочими условія выполнены оконча-

тельно. г) О самовольной отлучкѣ или побѣгѣ каждаго изъ работниковъ, завѣдывающій пріискомъ доноситъ немедленно ближайшему мѣстному начальству, которое принимаетъ мѣры къ поимкѣ отлучившагося, извѣщая о томъ для наблюденія и кордонное начальство и попечителей киргизовъ. *Примѣчаніе 1.* Рабочіе киргизы должны имѣть билеты отъ ближайшихъ мѣстныхъ ордынскихъ властей. *Примѣчаніе 2.* Татары и башкиры не допускаются къ работамъ на золотые промыслы Киргизской степи. 9) Съ золота, добываемаго въ земляхъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, вносится въ казну процентная и денежная горная подать, на основаніи статей 2543, 2544, 2545 и 2546. Всѣ расходы по управленію означенными промыслами относятся на счетъ денежной горной подати. 10) Генералъ-губернаторъ Оренбургскій и Самарскій есть главный блюститель благочинія на частныхъ золотыхъ промыслахъ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства и распоряженія свои по этому предмету приводитъ въ исполненіе посредствомъ установленій и лицъ, ему подчиненныхъ. Ему же принадлежитъ и мѣстный главный надзоръ по горной части на промыслахъ. 11) Для ближайшаго надзора за частными золотыми промыслами въ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства и для наблюденія за правильностію работъ на промыслахъ, состоитъ при Оренбургскомъ и Самарскомъ генералъ-губернаторѣ особый ревизоръ, по штату изъ горныхъ инженеровъ, который снабжается отъ генералъ-губернатора особою инструкціею. Сему чиновнику присвоены тѣ же самыя права, коими пользуются горные ревизоры въ Восточной и Западной Сибири, и должности сей дано названіе горнаго ревизора частныхъ золотыхъ промысловъ Киргизской степи оренбургскаго вѣдомства. *Примѣчаніе 1.* Ревизоръ частныхъ золотыхъ промысловъ Киргизской степи оренбургскаго

вѣдомства опредѣляется изъ горныхъ инженеръ-подполковниковъ и къ нему назначается помощникъ изъ классныхъ чиновниковъ. *Примѣчаніе 2.* При горномъ ревизорѣ состоитъ письмоводитель съ жалованьемъ по особому положенію. 12) Постоянное наблюденіе за полицейскимъ порядкомъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ поручается помощнику горнаго ревизора, которому обязано въ этомъ случаѣ содѣйствовать мѣстное ближайшее начальство. Къ нему на лѣтнее время отряжаются 20 козаковъ, а въ случаѣ надобности и болѣе, при достаточномъ числѣ урядниковъ изъ казачьихъ войскъ, по распоряженію генералъ-губернатора. *Примѣчаніе.* Въ случаѣ недостатка для исполненія полицейскихъ обязанностей одного чиновника, число это можетъ быть увеличено сообразно надобности. 13) Для охраненія промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ и другихъ пособій, отряжается на промыслы каждое лѣто, на время производства работъ, потребное число людей изъ оренбургскаго казачьяго войска, но не иначе, какъ по усмотрѣнію дѣйствительной въ нихъ надобности и съ разрѣшенія генералъ-губернатора. 14) Добытое на промыслахъ шлиховое золото доставляется для сплава и пробы въ Уральское Горное Правленіе въ Екатеринбургъ, а оттуда отправляется на С.-Петербургскій Монетный Дворъ на общемъ основаніи.

4) На Кавказѣ. По правиламъ, изданнымъ въ 1852 г. [1]), въ видѣ опыта на 3 года, право на золотой промыселъ на Кавказѣ и за Кавказомъ, предоставленъ людямъ всякаго состоянія и званія, кромѣ отставленныхъ отъ службы, съ тѣмъ, чтобы впредь въ оную неопредѣлять и оглашенныхъ по суду изобличенными въ поступкахъ предосудительныхъ [2]).

---

[1]) 5 ноября 1852.

[2]) Ст. 2389.

Мѣстный надзоръ сосредоточенъ въ намѣстникѣ Кавказскомъ и его канцеляріи; всѣ же дѣйствія и распоряженія, относящіяся на Уралѣ и въ Сибири къ главнымъ горнымъ начальникамъ, возложены на управляющаго горною частію на Кавказѣ и за Кавказомъ [1]).

Искать золото въ земляхъ казенныхъ дозволяется всѣмъ получившимъ установленныя свидѣтельства, но съ тѣмъ, что поиски сіи должны быть производимы безъ всякаго стѣсненія казенныхъ крестьянъ, или иныхъ лицъ, пользующихся тѣми землями и что предварительно отвода для разработки открытыхъ золотоносныхъ мѣстъ, должно быть получено согласіе лицъ, въ пользованіи коихъ состоятъ тѣ мѣста, и утвержденіе онаго мѣстными управленіями [2]).

Заявка золотоносныхъ пріисковъ, отводъ къ нимъ площадей и разработка сихъ послѣднихъ производятся на Кавказѣ и за Кавказомъ по правиламъ о частной золотопромышленности въ Сибири [3]).

Лѣсными припасами, для добычи золота нужными, золотопромышленниками довольствуются по правиламъ лѣснаго устава, поколику мѣстныя обстоятельства позволятъ и съ утвержденія намѣстника Кавказскаго [4]).

Добываемое золото представляется въ шлиховомъ и самородномъ видѣ въ Тифлисскую Пробирную Палатку, гдѣ оно сплавляется при промышленникѣ или его повѣренномъ, съ выдачею надлежащей квитанціи, и потомъ отправляется на счетъ промышленниковъ, коимъ золото сіе принадлежитъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ [5]).

---

[1]) Ст. 2389.
[2]) Ст. 2392.
[3]) Ст. 2396.
[4]) Ст. 2396.
[5]) Ст. 2397.

Промышленникамъ выдается за поступившее отъ нихъ въ казну золото изъ Тифлисскаго Казначейства двѣ трети слѣдующихъ по пробѣ и передѣльной цѣнѣ денегъ; остальныя же деньги получаютъ они по доставленіи сего металла на С.-Петербургскій Монетный Дворъ и по произведеніи контръпробъ оному, за вычетомъ подати и расходовъ на доставку, а равно плавиленныхъ и другихъ установленныхъ по Монетному Двору [1]).

Золотые пріиски на казенныхъ и частныхъ земляхъ на Кавказѣ и за Кавказомъ раздѣляются на четыре разряда. Къ первому относятся тѣ, на которыхъ добывается золото въ продолженіе промысловаго года отъ одного до 2-хъ пудовъ, ко второму отъ 2-хъ до 5-ти, къ третьему отъ 5-ти до 10-ти и къ четвертому тѣ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе 10 пудовъ. *Съ пріисковъ перваго разряда* взимается по 5% и на расходы по управленію по 4 р. золотомъ съ каждаго фунта лигатурнаго металла, *втораго* по 10% и по 5 р. съ фунта, *третьяго* по 15% и по 6 р. съ фунта, *четвертаго* съ количества свыше 10-ти пудъ взимается по 20% и по 7 р. съ каждаго фунта лигатурнаго золота. Пріиски, въ коихъ добывается золота менѣе одного пуда, процентною податью не облагаются, а взимаются съ нихъ по триста рублей въ годъ. Казенные же участки, остатки и пріиски, отводимые частнымъ лицамъ на Кавказѣ и за Кавказомъ, по правиламъ, установленнымъ въ ст. 2546-й сего устава, облагаются, сверхъ подати, опредѣленной настоящею статьею, добавочною податью, съ пріисковъ и остатковъ *третьяго разряда* по одному и *четвертаго* по два процента съ количества добытаго на каждомъ изъ нихъ золота [2]).

---

[1]) Ст. 2398.

[2]) Ст. 2399.

5) *Во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи и въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи.* — При поискѣ и разработкѣ золота на всѣхъ казенныхъ и общественныхъ земляхъ сихъ губерній, частныя лица обязаны [1]): а) Объявлять объ отправленіи поисковой партіи мѣстному волостному правленію и потомъ, когда будутъ открыты ими благонадежные пріиски, сдѣлать согласно ст. 2446 горн. уст. въ надлежащемъ земскомъ судѣ заявки, съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ на сей предметъ въ томъ уставѣ правилъ; получивъ затѣмъ изъ сего суда копіи съ этихъ явокъ, золотопромышленники посылаютъ отъ себя въ установленный ст. 2454 того же устава 40 дневный срокъ, списки съ нихъ по принадлежности къ горному начальству и въ мѣстную палату государственныхъ имуществъ. Земскій же судъ съ своей стороны обязанъ съ первою почтою (подъ опасеніемъ взысканія по учрежденіямъ губернскимъ) донести о каждой записанной въ шнуровой книгѣ явкѣ какъ палатѣ госурственныхъ имуществъ, такъ и горному начальству. б) При отводѣ горнымъ чиновникомъ промышленнику площади къ пріиску въ казенной или общественной дачѣ, кромѣ депутата съ стороны мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ, должны непремѣнно находиться понятые изъ ближайшихъ селеній, которымъ промышленникъ платитъ за время пребыванія ихъ при отводѣ, а равно за дни, употребленные ими на проѣздъ къ пріиску и обратно, по 40 к. серебромъ въ сутки. в) Золотопромышленники обязаны производить развѣдки розсыпей безъ вреда полямъ и лугамъ; въ случаѣ же, если подъ заявленные пріиски поступятъ пахатныя и сѣнокосныя мѣста, какъ крестьянскія, такъ и въ оброчномъ содержаніи состоящія, то золотопромышленники обязаны заключать съ крестьянами и

---

[1]) Мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 января 1859 г.

оброкосодержателями надлежащія условія о вознагражденіи за пользованіе этими угодьями во всё время продолженія работъ, по взаимному соглашенію, но ни въ какомъ случаѣ не ниже платы, опредѣленной въ 4 п. ст. 2429-й сего устава (ежегодно за десятину луговой земли по 3 р., за десятину пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ посѣвъ, по 1 р. 35¾ к., а за десятину приготовленной уже подъ посѣвъ, по той же цѣнѣ, и сверхъ того единовременно, собственно за распашку, по 4 рубля). Въ случаѣ порчи неотведенныхъ ему земель, золотопромышленникъ обязанъ сдѣлать вознагражденіе, по соглашенію съ крестьянами, оброкосодержателями и мѣстнымъ управленіямъ государственныхъ имуществъ. Ежегодная плата за каждую отошедшую подъ пріискъ десятину должна поступать въ распоряженіе сельскихъ обществъ, такъ какъ казенныя земли, состоящія въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, даны въ надѣлъ симъ обществамъ и распредѣляются сходомъ; крестьяне же, въ пользованіи коихъ состояли земли, подъ пріискъ отошедшія, могутъ требовать отъ общества отвода другихъ участковъ, не зависимо отъ вознагражденія за посѣвъ или приготовленіе земли къ оному г) Если бы подъ пріисками оказались крестьянскія жилыя или другія какія либо строенія, то промышленникъ обязанъ войти въ соглашеніе съ хозяевами таковыхъ строеній о сносѣ ихъ на собственный его счетъ, съ вознагражденіемъ притомъ за всѣ убытки отъ того произойти могущіе и, по полученіи согласія владѣльцевъ, испросить отъ палаты государственныхъ имуществъ разрѣшеніе. Изъясненное въ семъ пунктѣ правило относится только до отдѣльныхъ крестьянскихъ строеній, но не для цѣлыхъ, или частей селеній, подъ которыми земля не можетъ быть отводима подъ пріиски, безъ предварительнаго высшимъ начальствомъ обсужденія сего об-

стоятельства. д) Развѣдки и разработку золота въ лѣсахъ производить съ вѣдома и при наблюденіи мѣстнаго лѣснаго управленія, не дѣлая лѣсамъ никакого вреда, а именно: наблюдать всѣ предосторожности отъ огня, дабы не произошло въ лѣсахъ пожара и отвѣтствовать за вредъ отъ того произшедшій; не повреждать деревъ безъ необходимой надобности и о поврежденномъ лѣсѣ объявлять и платить по установленной таксѣ, за строевой лѣсъ попенныя, а за дровянной посаженныя деньги; если же о семъ необъявится, то, при открытіи лѣснымъ начальствомь, виновный подвергается взысканію вдвое; не впускать въ лѣса никакого скота, кромѣ необходимаго для работъ числа лошадей, которыхъ пасти на мѣстахъ, по отводу лѣсничаго, въ ближайшемъ отъ развѣдокъ разстояніи, съ платою за пастьбу по цѣнѣ, какая опредѣлена будетъ по взаимному соглашенію; за пастьбу же скота въ другихъ не указанныхъ мѣстахъ и особенно гдѣ имѣется молодая поросль, отвѣтствовать на основаніи лѣсныхъ узаконеній и наконецъ рытвины, которыя сдѣланы будутъ при розысканіи, заравнивать. е) Потребный при развѣдкѣ и разработкѣ пріиска лѣсъ получать промышленникамъ изъ казенныхъ и общественныхъ дачь, смотря по удобству, по билетамъ, выдаваемымъ отъ лѣсничихъ за попенныя деньги, которыя обращаются въ доходъ лѣсной, или въ пользу общества, по принадлежности. ж) Наемъ крестьянъ къ работамъ на пріиски производить по обоюдному соглашенію нанимателей съ наемниками. Исправное очищеніе податей крестьянами, нанимающимися на пріиски, должно быть совершаемо въ томъ порядкѣ, какой существуетъ при выдачѣ крестьянамъ паспортовъ на отлучки. Въ отношеніи отдачи золотопромышленникамъ въ работы неплательщиковъ податей, надлежитъ руководствоваться правилами, изложенными въ ст. 619 уст. о

подат. з) Всѣ дальнѣйшія распоряженія, какъ то: объ учрежденіи надзора со стороны горнаго вѣдомства, за разработкою пріисковъ, о порядкѣ доставленія съ нихъ добываемаго металла, сдачи таковаго на Монетный Дворъ для сплава и опробованія и объ удовлетвореніи слѣдующими за оный деньгами предоставить Министерству Финансовъ сдѣлать въ свое время, по мѣрѣ упомянутыхъ открытій. 4) Частный золотой промыселъ въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, входящей въ составъ уральскаго горнаго округа, подчиняется вѣдомству тамошняго горнаго правленія. Всѣ расходы по управленію частными золотыми промыслами въ упомянутыхъ губерніяхъ относятся на счетъ денежной подати, взимаемой по ст. 2545 сего устава съ частнаго золота.

На этомъ основаніи, впредь до изданія особыхъ правилъ, разрѣшено [1]) искать и добывать золото, кромѣ Чердынскаго, и въ другихъ уѣздахъ Пермской губерніи.

6) Пермской губерніи Верхотурскаго уѣзда въ Ваганской дачѣ и въ Гороблагодатскомъ Горномъ округѣ: а) Ваганскіе казенные пріиски, въ видѣ вознагражденія казны за понесенные расходы, по открытію ихъ, и согласно добровольному предложенію самихъ золотопромышленниковъ, обложить двойною податью, съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы преимущественное право на полученіе этихъ разсыпей, заключающихся вообще въ небольшихъ участкахъ, предоставлено было, не свыше однако 250 тысячъ квадратныхъ саженъ или однаго полнаго въ каждой плащади отвода, лицамъ, сдѣлавшимъ уже заявки свои въ смежности съ означенными розсыпями и во 2-хъ, чтобы при отводѣ ихъ, мѣстность, подлежащая уплатѣ двойной подати, въ огражденіе казеннаго интереса,

---

[1]) Высоч. утвержд. 7 марта 1860 г. докладъ Министер. Госуд. Имущ.

обставлена была столбами; разработка же каждой вошедшей въ отводъ казенной мѣстности производилась особо и предшествовала разработкѣ остальной площади, подлежащей уплатѣ обыкновенной подати и б) казенную добычу золота въ Гороблагодатскомъ округѣ прекратить, и, допустивъ тамъ частныхъ лицъ къ производству золотаго промысла на общемъ основаніи, предоставить мѣстному Главному Начальнику, всѣ принадлежащіе казнѣ въ томъ округѣ пріиски и откидные пески, раздать желающимъ, для разработки оныхъ за обыкновенную подать, въ томъ вниманіи, что разработка ихъ, состороны казны, не обѣщаетъ особыхъ выгодъ. За симъ, добровольно сдѣланное нѣкоторыми лицами предложеніе уплатить за каждый предоставленный имъ для разработки въ томъ округѣ пріискъ, опредѣленную ими единовременно, сверхъ установленной подати, сумму, на составленіе капитала для призрѣнія сиротъ и увѣчныхъ нижнихъ горныхъ чиновъ, какъ равно и всѣ другія подобнаго рода предложенія, которыя будутъ сдѣланы впредь, въ видахъ преимущественнаго права на полученіе избираемыхъ ими пріисковъ въ Гороблагодатскомъ округѣ, принять и деньги обратить по назначенію, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ конкуренціи нѣсколькихъ лицъ на одинъ и тотъ же пріискъ, право на полученіе онаго предоставлялось неиначе, какъ по жребію, между самими конкурентами брошенному.

7) *Въ Алтайскомъ Горномъ Округѣ:* 1. Частная золотопромышленность дозволяется въ Алтайскомъ округѣ: на отклонѣ кряжа, идущаго по правую сторону Томи, начиная отъ рѣки до сѣверовосточной границы заводскаго округа, съ ограниченіемъ этаго отклона на юговостокѣ теченіемъ рѣки Усы, со всѣми ея притоками правой стороны. Далѣе золотопромышленникамъ предоставляется: все теченіе Абакана и

его притоковъ, рѣки, текущія непосредственно въ Телецкое озеро, Чумышманъ, впадающій въ него Башкаусъ, со всѣми ихъ притоками, теченіе рѣки Катуни выше рѣкъ Кадрина, Чуи, Аргута и Коксы, до впаденія въ послѣднюю съ лѣвой стороны Тюгурека, а съ правой Красноярки; верховья и правый берегъ Бухтармы до впаденія въ нее рѣчки Черневой и за исключеніенъ того пограничнаго съ Китаемъ пространства, гдѣ не учреждаются и казенные примыслы. За тѣмъ воспрещается частнымъ лицамъ поискъ золота въ Салаирскомъ кряжѣ, по лѣвому берегу рѣки Томи и правой его сторонѣ, выше Усы; по рѣкамъ Кондомѣ, Мрасѣ и Біи, со всѣми ихъ притоками, и въ другихъ, не предоставленныхъ промышленникамъ, частяхъ округа.

2. Кабинетъ Его Императорскаго Величества сохраняетъ за собою право, буде признаетъ въ послѣдствіи полезнымъ, искать, развѣдывать и разработывать золотые пріиски на пространствѣ, частнымъ золотопромышленникамъ предоставленномъ, но безъ стѣсненія послѣднихъ и безъ всякаго предъ ними преимущества.

3. Золотопромышленникамъ дозволяется: а) отыскивать, развѣдывать и, по полученіи отводовъ, разработывать новые, собственными ихъ средствами открытые, пріиски; б) просить объ отводѣ казенныхъ тунележащихъ пріисковъ, которые еще не разработывались казною и находятся въ предѣлахъ, назначенныхъ для частной золотопромышленности и в) разработывать оставленные казною пріиски, какъ тѣ, на которыхъ учреждены были постоянные промыслы и водворены рабочіе, такъ и пріиски меньшіе, гдѣ временно и преимущественно лѣтомъ добывалось золото; свѣдѣнія о всѣхъ тунележащихъ и разработывавшихся пріискахъ имѣютъ быть предъявлены промышленникамъ отъ Алтайскаго Горнаго Правленія.

4. Частный золотой промысемъ разрѣшается въ округѣ на основаніи общихъ законовъ, для частной золотопромышленности въ Сибири установленныхъ, и подчиняется Министру Финансовъ, съ тѣмъ однако же, что пріиски тунележащіе и оставленные, собственными средствами заводовъ открытые, раздаются Кабинетомъ Его Величества и Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ на основаніи §§ 5 и 7-го. На мѣстѣ вся частная золотопромышленность округа подчиняется надзору и управленію Главнаго Начальника Алтайскихъ заводовъ; дѣлопроизводство же сосредоточивается въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи, по V-му его Отдѣленію.

5. Согласно съ симъ, просьбы о дозволеніи заниматься промысломъ поступаютъ къ Министру Финансовъ и разрѣшаются имъ на основаніи правилъ, на сей предметъ установленныхъ [1]); просьбы объ отводѣ тунележащихъ, но неразработывавшихся казною пріисковъ, подаются въ Алтайское Горное Правленіе; просьбы же о передачѣ для разработки промысловъ и пріисковъ, казною оставленныхъ, поступаютъ въ Кабинетъ Его Величества и разрѣшаются по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

6. Заявка пріисковъ, вновь открытыхъ, производится на точномъ основаніи ст. 2451-й Уст. Горн. и, по утвержденіи настоящихъ правилъ, разрѣшается съ 1-го Мая 1862 года. Отводъ площади къ пріискамъ, при опредѣленной закономъ пятиверстной длинѣ, производится по всей ширинѣ долины; если же въ нее впадаютъ побочныя рѣчки и лога; то ширина отвода по направленію сихъ послѣднихъ ограничивается 250

---

[1]) Просьбы нѣкоторыхъ лицъ о дозволеніи заниматься въ округѣ золотопромышленностію, поступившія до сего времени въ Кабинетъ Его Величества, разрѣшаются самимъ Кабинетомъ, на основаніи настоящихъ правилъ, но онихъ немедленно сообщается Министру Финансовъ.

саженями, начиная отъ русла рѣки, по которой дается отводъ. Таковые отводы дѣлаютъя какъ вновь открытымъ пріискамъ, такъ и тунежащимъ и оставленнымъ казною; тѣ и другіе, по уступкѣ ихъ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ или Кабинетомъ, на извѣстныхъ, въ отношеніи подати, условіяхъ, подчиняются надзору Министерства Финансовъ, на основаніи общихъ правилъ, въ Горномъ Уставѣ опредѣленныхъ.

7. Причитающаяся на основаніи 2544-й ст. Уст. Горн. процентная подать (натурою) съ золота, добытаго на пріискахъ Алтайскаго округа, обращается, согласно примѣчанію къ означенной статьѣ, въ доходъ Кабинета Его Величества. Изъ числа сихъ пріисковъ: а) открытые собственными средствами промышленника, облагаются — обыкновенною податью, въ размѣрѣ означенною ст. 2544-ю установленномъ; б) пріиски казенные, тунежавіше — полуторною, и в) пріиски, разработывавшіеся казною—двойною (противъ установленной въ 2544) податью. Въ случаѣ явки многихъ соискателей на одни и тѣ же пріиски тунежащіе, неразработывавшіеся, уступка ихъ дѣлается съ торговъ, произведенныхъ въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и утвержденныхъ Кабинетомъ Его Величества, — при чемъ въ запечатанныхъ пакетахъ объявляется высшая подать, за которую промышленникъ желаетъ взять пріискъ.

8. Кромѣ того, съ лицъ занимающихся въ Алтайскомъ горномъ округѣ золотопромышленностію, взимается денежная, на основаніи 2545-й ст, Уст. Горн., подать, которая поступаетъ въ доходъ Государственнаго Казначейства.

9. Опредѣленное въ ст. 2473-й Уст. Горн. для золотопромышленниковъ обязательство непремѣнной разработки отведенныхъ имъ пріисковъ примѣняется какъ ко вновь открытымъ розсыпямъ, такъ и къ пріискамъ тунежавшимъ, нера-

зработывавшимся, а равно и къ промысламъ, оставленнымъ и отданнымъ частнымъ промышленникамъ.

10. Золотопромышленники, по сдачѣ золота въ Алтайское Горное Правленіе, получаютъ за него деньги, на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 4-го Апрѣля 1861 года.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о

ЧАСТНОМЪ ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ

ВЪ РОССІИ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ЧАСТНОМЪ ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ ВЪ РОССІИ.

Изъ всѣхъ мѣстностей, открытыхъ въ настоящее время для поисковъ и разработки золота, Восточная Сибирь и преимущественно Енисейскій округъ можетъ безспорно назваться средоточіемъ частной золотопромышленности, достигшей здѣсь наибольшаго своего развитія. Главнѣйшіе промыслы, съ которыхъ, въ теченіе слишкомъ 15-ти лѣтъ, постоянно доставляется самое значительное количество золота, находятся въ сѣверной части помянутаго округа по системамъ р. р. Подкаменной Тунгуски и Пита. Къ первой изъ этихъ системъ принадлежатъ всѣ золотоносныя розсыпи, залегающія въ долинахъ по теченію р. р. Калами, Севагликона, Енашимо, Дытына и проч.; ко второй — разсыпи по р. р. Вангашѣ, Актолику, Чиримбы, Пѣченги и др. Не менѣе замечательныя розсыпи находятся и въ южной части Енисейскаго округа по системамъ р. р. Удерея и Мурожной. Первая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ промыслы, расположенные по теченію р. р. Мамона, Большаго и Малаго Пескина, Большаго и Малаго Шаулкона, Шааргана и др. Вторая, кромѣ розсыпей, залегающихъ но

двумъ ея вершинамъ, объемлетъ промыслы по р. р. Талой и Подгалешной. За тѣмъ слѣдуютъ системы: р. р. Бирюсы — въ Канскомъ округѣ, Витима — въ Верхнеудинскомъ и Олёкмы — въ Олекминскомъ округахъ. Всѣ остальные промыслы въ Восточной и Западной Сибири, на Уралѣ и въ Оренбургской губерніи находящіеся, по убогому содержанію въ розсыпяхъ золота, разработываются только при особенно благопріятствующихъ тому мѣстныхъ условіяхъ, какъ то: дешевизнѣ жизненныхъ припасовъ и задѣльной платы рабочимъ.

правленіе. Въ государственномъ управленіи дѣла о частномъ золотомъ промыслѣ принадлежатъ къ предметамъ вѣдомства министра финансовъ, какъ главноуправляющаго корпусомъ горныхъ инженеровъ. Для завѣдыванія дѣлами сего рода, учреждено въ Горномъ Департаментѣ Отдѣленіе частныхъ золотыхъ промысловъ, въ которомъ состоитъ: штатныхъ чиновниковъ 5 и канцелярскихъ служителей 9.

Въ мѣстномъ управленіи частные золотые промыслы подчинены: а) *въ Восточной Сибири* — томошнему генералъ-губернатору; б) *въ Западной Сибири*, а также въ округахъ областей Семипалатинской и Сибирскихъ Киргизовъ — Алтайскому Горному Правленію, подъ особеннымъ наблюденіемъ главнаго начальника Алтайскихъ горныхъ заводовъ; и в) *въ губерніяхъ: Пермской и Оренбургской* — Уральскому Горному Правленію. Для производства дѣлъ по частной золотопромышленности учреждены: 1-е, въ Горномъ Отдѣленіи Главнаго Управленія Восточной Сибири — особый столъ, въ которомъ состоитъ: классныхъ чиновниковъ 2, чиновъ для письма 7; 2-е, въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи — особое (V) Отдѣленіе, по штату коего назначено: классныхъ чиновниковъ 4, нижнихъ чиновъ 31; и 3-е, въ 1-мъ Департаментѣ Ураль-

скаго Горнаго Правленія—особый столъ въ коемъ состоитъ: классныхъ чиновниковъ 2, нижнихъ чиновъ 3.

Частная золотопромышленность Восточной Сибири, въ административномъ отношеніи, раздѣлена на четыре округа, завѣдываемые особыми горными ревизорами, изъ коихъ: *первому* подчинены промыслы сѣверной и южной части Енисейскаго округа; *второму* — промыслы Иркутской губерніи, съ округами: Канскимъ (Енисейской губерніи) и Олёкминскимъ (Якутской области); *третьему* — промыслы: Ачинскаго, Минусинскаго и Красноярскаго округовъ (Енисейской губерніи) и *четвертому* — промыслы Забайкальской области (кромѣ Нерчинскаго округа, принадлежащаго Кабинету Его Величества, въ которомъ частный золотой промыселъ не допускается) и промыслы Кяхтинскаго градоначальства. По всѣмъ 4-мъ ревизорствамъ Восточной Сибири въ 1860 г. состояло: 4 горныхъ инженера, 15 классныхъ горныхъ чиновниковъ, 24 нижнихъ горныхъ чиновъ и канцелярскихъ служителей. Сверхъ того, во время производства работъ на промыслахъ Восточной Сибири, находились: 2 штабъ — офицера корпуса жандармовъ, 6 горныхъ исправниковъ, 2 помощника ихъ и 1 полицейскій чиновникъ.

Въ Западной Сибири частные золотые промыслы находились въ завѣдываніи трехъ горныхъ ревизоровъ: одному изъ нихъ подчинены промыслы Маріинскаго округа Томской губерніи; другому — промыслы Семипалатинской области и третьему — промыслы области Сибирскихъ Киргизовъ. По симъ ревизорствамъ состояло въ 1860 г. — 3 горныхъ инженера, 3 классныхъ чиновника и 8 нижнихъ горныхъ чиновъ (чертежниковъ, писцовъ и мастеровыхъ).

Изъ числа промысловъ, подвѣдомственныхъ Уральскому Горному Правленію, состоящіе на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска, на казенныхъ Тептярскихъ и на вотчинныхъ Башкирскихъ земляхъ Оренбургской губерніи, а также на казенныхъ земляхъ Чердынскаго и Верхотурскаго уѣздовъ Пермской губерніи завѣдываются горными ревизорами, при коихъ состоятъ: помощникъ, письмоводитель и 4 горныхъ исправника; всѣ же остальные, какъ то — находящіеся на казенныхъ земляхъ Березовскаго округа и въ частныхъ заводскихъ дачахъ Пермской губерніи, завѣдываются непосредственно 11-ю горными исправниками.

исло лицъ
и товари-
ществъ, за-
нимающихся
олотопро-
ышленнос-
тію.

Со времени допущенія частнаго золотаго промысла въ Россіи, производство онаго разрѣшено 1125 лицамъ, въ томъ числѣ:

Потомственнымъ дворянамъ	550
Личнымъ дворянамъ	71
Потомственнымъ почетнымъ гражданамъ . .	87
Купцамъ 1 и 2-й гильдій	417

Дозволительныхъ свидѣтельствъ выдано на разработку золотыхъ розсыпей:

Въ Восточной Сибири	760
Въ Западной Сибири	525
Въ Киргизскихъ округахъ	241
Въ Оренбургской губерніи	339
Въ Пермской губерніи	335
Въ Великороссійскихъ губерніяхъ	254
	2,454

Золотопромышленныхъ компаній или товариществъ, составившихся на паяхъ или участкахъ, числится до 459

Поиски золота.

Дѣйствіями поисковыхъ партій отправленныхъ частными лицами въ лѣтѣ 1861 г. открыто и заявлено золотосодержащихъ пріисковъ:

Въ Восточной Сибири	152
Въ Западной Сибири	27
Въ Киргизскихъ округахъ	1

Въ Уральской области:

На земляхъ частныхъ заводчиковъ	2
На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска	51
На казенныхъ и общественныхъ земляхъ Пермской губерніи	128*)
	361

*) Въ 1860 г. заявлено было въ Пермской губерніи 628 пріисковъ. Столь значительное число заявокъ, сдѣланныхъ въ этой мѣстности, объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ Мартѣ 1860 г. состоялось, по докладу министра государственныхъ имуществъ, Высочайшее повелѣніе о дозволеніи генералъ-адъютанту Огареву и прочимъ золотопромышленникамъ искать золото, сверхъ Чердынскаго уѣзда (гдѣ сіе было уже прежде разрѣшено) и въ другихъ уѣздахъ Пермской губерніи. Въ одномъ изъ нихъ, именно въ Верхотурскомъ уѣздѣ, къ казенной, такъ называемой *Ваганской дачѣ*, открыто было еще въ началѣ 30-хъ годовъ текущаго столѣтія, Богословскими казенными заводами, до 27-ми благонадежныхъ мѣсторожденій золота, разработка коихъ, по случаю возникшаго въ 1834 г. между казною и наслѣдниками графовъ Строгоновыхъ спора, была пріостановлена. Въ минувшимъ же году, графы Строгоновы отъ правъ своихъ отказались. Промышленники, убѣжденные въ несомнѣнной золотоносности и остальнаго, неразвѣданнаго еще

Въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи не производилось поисковъ золота *).

пространства, обратили всѣ свои поисковыя партіи въ Вагранскую дачу, заявили тамъ множество пріисковъ; но сколько изъ нихъ признаны будутъ заслуживающими разработки, обнаружится впослѣдствіи, при болѣе тщательномъ оныхъ изслѣдованіи.

*) По изданіи въ 1859 г. закона, разрѣшающаго частнымъ лицамъ отыскивать золото на всѣхъ казенныхъ и общественныхъ земляхъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, потомственный гражданинъ Александръ Поповъ и генералъ-лейтенантъ Бегеръ, отправляли поисковыя партіи въ Олонецкую и Архангельскую губерніи, гдѣ, какъ объяснено выше, еще въ прошедшемъ столѣтіи, добывалось золото изъ такъ называемаго *Вошкаго рудника.* Первая изъ сихъ партій, подъ начальствомъ горнаго инженеръ-капитана Аносова, изслѣдовавъ на значительномъ протяженіи мѣстность въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, не встрѣтила нигдѣ золотоносныхъ розсыпей, но открыла весьма замѣчательныя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ. Вторая партія, подъ личнымъ управленіемъ генералъ-лейтенанта Бегера, избрала для своихъ розысканій всю сѣверо-западную часть того же уѣзда, по протяженію Массальскаго кряжа горъ, въ направленіи отъ г. Повѣнца, мимо Сег-озера до вершинъ р. Тумбы, или до самаго кряжа, откуда истекаютъ рр. Пенинга, Кемь и другія. Предварительныя изслѣдованія этой партіи, сдѣланныя на протяженіи болѣе 200 верстъ, относились преимущественно къ опредѣленію мѣстности въ геологическомъ отношеніи — для того, чтобы по частностямъ залеганія горно-каменныхъ породъ, можно было получить ближайшія указанія къ расположенію поисковъ золота и рудъ другихъ металловъ. По окончаніи этихъ предварительныхъ изслѣдованій, продолжавшихся съ Мая по Августъ мѣсяцъ включительно, генералъ-лейтенантъ Бегеръ не прежде Сентября могъ только приступить къ развѣдочнымъ работамъ. Первыя развѣдки произведены имъ въ окрестностяхъ Корельской деревни Кіасальмы, въ Юго-восточныхъ отклонахъ кряжа, дающаго начало р. Кемь, текущей въ Бѣлое море, и хотя было выбито болѣе 25 шурфовъ, но по наступленіи неудобнаго для развѣдокъ времени, нельзя было пробить ихъ до коренной почвы. Вслѣдствіе сего онъ, генералъ-лейтенантъ Бегеръ, не получивъ ни положительныхъ, ни отрицательныхъ результатовъ, признавалъ необходимымъ продолжать на-

Отведено въ 1861 г. площадей къ прежде заявленнымъ пріискамъ: Отводъ площадей.

Въ Восточной Сибири	90
Въ Западной Сибири	15
Въ Киргизскихъ округахъ	не было
Въ Оренбургской губерніи	32
Въ Пермской губерніи	49
	186

Утверждено въ 1861 г. межевыхъ актовъ на отведенные пріиски: Выдача плановъ и межевыхъ актовъ

чатыя развѣдки, полагая, что обширность сѣверо-западной части Повѣнецкаго уѣзда и сосѣдственнаго съ нимъ округа Кемскаго уѣзда Архангельской губерніи, обилующая горными возвышенностями (особенно кряжъ, составляющій естественную границу этой губерніи съ Финляндіею), не бывъ до сего времени изслѣдована, не дозволяетъ голословно отрицать общей, въ отношеніи минеральныхъ произведеній, аналогіи, свойственной разнымъ кряжамъ земной поверхности.

Въ то же время и даже нѣсколько ранѣе, по распоряженію генералъ-губернатора Восточной Сибири, предприняты были розысканія золота въ Приамурскомъ краѣ. Поисковая партія, отправленная подъ начальствомъ горнаго инженера штабсъ-капитана Аносова, прошла въ теченіе 3-хъ лѣтъ огромныя незаселенныя пространства по Становому хребту, отъ Охотскаго моря до сліянія рр. Аргуни и Шилки съ Амуромъ. Дѣйствіями этой партіи, какъ видно изъ отчета Аносова, открыты, около горы Солкоконъ, двѣ золотоносныя розсыпи по рр. Модолоканъ и Ульдикитъ. Первая розсыпь, развѣданная на протяженіи 500 саженъ въ длину и 15 саженъ въ ширину, содержитъ въ 100 пудахъ песку 1 золотникъ золота; вторая же, длиною въ 3 версты, шириною въ 15 саженъ, заключаетъ въ 100 пудахъ $^1/_2$ золотника.

Полученное изъ розсыпи по р. Модолоканъ (7 золотниковъ) золото, по Высочайшему повелѣнію, передано для храненія въ Музеумъ Института корпуса горныхъ инженеровъ.

на отведенные пріиски.

По Главному Управленію Восточной Сибири . .	134
— Алтайскому Горному Правленію . . .	10
— Уральскому Горному Правленію . . .	67
	211

Объявленіе казенныхъ пріисковъ свободными для заявокъ.

Съ 1851 г., т. е. со времени изданія дѣйствующаго закона о разработкѣ пріисковъ [1]), зачислено въ казну пріисковъ и остатковъ:

По Восточной и Западной Сибири . . .	3,410
— Уральской горной области (съ 1851 по 1856 г.)	85
	3,495

Въ 1861 г., изъ числа зачисленныхъ въ казенное вѣдѣніе пріисковъ, объявлено свободными для новыхъ заявокъ:

По Восточной Сибири	170
— Западной Сибири	12
— Оренбургской и Пермской губерніямъ .	61
	243

[1]) Ст. 2473.

Размѣръ промысловыхъ работъ, произведенныхъ въ 1861 г. частными лицами на пріискахъ и количество добытаго ими золота означены въ слѣдующей таблицѣ: Разработка золотыхъ пріисковъ.

	Число дѣйствовавшихъ пріисковъ.	Количество промытыхъ песковъ. пуды.	Сложное содержаніе золота.	Среднее число рабочихъ на пріискахъ.	Количество добытаго шлихового золота. пуд.	ф.	з.	дол.	
А) Восточной Сибири.									
Енисейскаго округа: Въ Сѣверной части . . .	79	209,903,861	69½ д.	8,873	397	37	30	66½	
Енисейскаго округа: Въ Южной . .	61	123,141,957	79¾ д.	7.221	206	28	36	48	
Въ Канскомъ и Нижнеуднинскомъ округѣ . . .	16	21,954,349	49¼ д.	1,045	29	7	68	40	
Въ Олекминскомъ	31	68,206,102	1 з. 9½ д.	4,103	195	8	47	78	
Въ Ачинскомъ и Минусинскомъ	62	65,688,475	отъ 31½ до 56¼ д.	3,358	79	28	56	83	
Въ Верхнеудинскомъ и Баргузинскомъ	34	41,592,460	1 з. 9 д.	3,224	118	7	33	23	
	283	530,487,204	»	27,824	1026	37	81	50½	Болѣе противъ 1860 г. 12 п. 15 ф. 14 з. 90½ д.
Б) Западной Сибири.									
Въ Маріинскомъ округѣ .	76	33,480,505	34⅛ д.	1,871	31	1	59	30	
Въ Семипалатинской области	8	11,418,000	18⅞ д.	1,174	5	34	84	44	
	84	44,898,505	»	3,045	36	36	47	74	Менѣе противъ 1860 г. 1 п. 23 ф. 21 з. 11 д.
В) Уральской горной области.									
Въ дачахъ частныхъ заводчиковъ	15	86,373,318	40⅘ д.	6,189	84	12	33	39	

	Число дѣйствовавшихъ пріисковъ.	Количество промытыхъ песковъ. пуды.	Сложное содержаніе золота.	Среднее число рабочихъ на пріискахъ.	Количество добытаго шлихованаго золота. пуд.	ф.	з.	дол.	
На казачьихъ земляхъ Оренбургскаго войска .	127	75,024,475	31¾ д.	10,748	64	22	54	40	
На казенныхъ Тептярскихъ земляхъ	28	19,153,400	33¼ д.		15	11	45	61	
На Башкирскихъ земляхъ	9	25,205,600	25¾ д.		17	30	26	6	
Въ Верхотурскомъ уѣздѣ .	4	468,952	1 з. 27 д.	340	2	8	30	31	
Въ Чердынскомъ уѣздѣ . .	3	348,000	33⅓ д.		»	18	56	85	
	186	206,573,745	»	17,277	184	23	54	70	Менѣе противъ 1860 г. 29 п. 37 ф. 77 з. 12 д.
Вообще . . .	553	781,959,454	»	48,146	1248	17	88	2½	Менѣе противъ 1860 г. 19 п. 5 ф. 83 золот. 28½ д.

Уменьшеніе это, независимо отъ постепеннаго обѣднѣнія золотосодержащихъ розсыпей, послѣдовало главнѣйше отъ чрезвычайной въ Сибири дороговизны на хлѣбъ, побудившей многихъ золотопромышленниковъ къ значительному сокращенію работъ на ихъ пріискахъ. Не смотря однако на это неблагопріятное для золотопромышленниковъ условіе, число разработывавшихся въ 1861 году золотыхъ пріисковъ и количество промы-

тыхъ песковъ, доказывающія несомнѣнное развитіе ея, не только не уменьшились, но, въ сравненіи съ прежними годами, отличавшимися наибольшею добычею золота, значительно увеличились. Подтвержденіемъ сему можетъ служить слѣдующая сравнительная таблица, содержащая въ себѣ результаты промысловыхъ въ Восточной и Западной Сибири операцій, съ 1846 по 1861 г. включительно.

	Добыто золота шлиховаго			Число присковъ.	Промыто песковъ пудовъ.	Число рабочихъ.
	пуд.	фун.	зол.			
Въ 1846 году	1,304	33	84	240	220,794,311	30,541
— 1847 —	1,396	12	57	199	228,796,122	27,714
— 1848 —	1,284	16	29	179	216,733,910	24,393
— 1849 —	1,184	20	93	187	280,974,560	26,074
— 1850 —	1,010	24	36	207	294,961,900	27,655
— 1851 —	1,035	24	68	198	376,771,212	30,151
— 1852 —	900	11	86	239	397,824,967	31,017
— 1853 —	878	6	84	190	378,461,386	28,636
— 1854 —	1,025	2	78	228	435,114,584	35,195
— 1855 —	1,110	25	34	234	511,563,461	30,345
— 1856 —	1,177	19	16	281	542,072,376	34,587
— 1857 —	1,275	17	89	249	559,325,962	33,759
— 1858 —	1,230	20	70	326	607,157,324	48,960
— 1859 —	1,114	7	53	322	561,063,776	29,461
— 1860 —	1,053	8	11	351	546,063,643	28,274
— 1861 —	1,063	34	33	367	575,385,709	30,869

Изъ сего видно, что въ 1861 году, при одинаковой почти пріисковъ и вдвое болѣе промыто песковъ, хотя золота добыто въ прежнее время наибольшимъ содержаніемъ въ нихъ зотельной теблицы:

	СОДЕРЖАНІЕ ЗОЛОТА											
	1847.		1848.		1849.		1850.		1851.		1852.	
	з.	дол.	з.	дол.	з.	дол.	з.	дол.	з.	дол,	з.	дол.
Святодуховскомъ Барковыхъ	4	61 1/2	5	31 3/4	3	72	2	74 3/4	1	52	1	39
Спасскомъ Мясниковыхъ .	2	48	3	79 3/4	2	32 1/2	1	32 1/2	1	88	1	35
Крестовоздвиженскомъ Щеголева	2	38	1	74 3/4	1	20	1	95 1/4	1	62	»	82 1/4
Даниловскомъ Красильникова	5	31 1/3	3	25	4	37	3	95 1/2	2	93	»	»
Петропавловскомъ Рязановыхъ	3	4	2	68	2	27 1/4	1	40 3/4	1	20	»	87
Константиновскомъ (Зотовыхъ.)	3	40	3	45 1/2	1	68 3/4	2	45 3/4	1	79	1	37 3/4
Титовскомъ . . . (Зотовыхъ.)	6	46	6	8	2	53	3	58 1/2	2	39	1	84 1/4
Наркизовскомъ . . (Зотовыхъ.)	»	»	»	»	1	83 3/4	2	16 1/2	1	68	»	91
Платоновскомъ . (Голубкова.)	8	9	5	93 1/2	3	51 1/2	2	18	2	21	»	»
Успенскомъ . . (Голубкова.)	»	»	»	»	3	15 1/2	2	3 3/4	1	32	1	16
Ольгинскомъ . . (Малявинск.)	5	26 3/4	5	30 3/4	4	83 1/8	2	6	2	13	1	51
Отрадномъ . . (Малявинск.)	2	79 3/4	2	23 3/4	1	90 1/8	2	40 3/4	1	40	1	40
Прокошьевскомъ Боровкова	2	31	2	54	1	71	1	76 1/4	1	44	1	23
Викторовскомъ Базилевскаго	1	84	1	58 1/2	1	32	1	45 3/4	»	80	»	87

рабочей силѣ, разработывалось противъ 1847 г. вдвое болѣе менѣе 330 пудами. Степень обѣднѣнія розсыпей, отличавшихся лота, обнаруживается яснѣе всего изъ слѣдующей сравни-

ВО 100 ПУДАХЪ ПЕСКУ.

1853.		1854.		1855.		1856.		1857.		1858.		1859.		1860.		1861.	
з.	дол.	з.	дол.	з.	дол.	з.	дол.	з.	дол	з.	дол.	з.	дол.	з.	дол.	ш.	фун.
»	84 3/4	»	59 3/4	»	»	»	56	1	86 1/4	1	14 1/2	1	5	»	78 1/4	»	75 3/4
1	6	1	48 1/4	»	92 1/4	»	91 5/8	»	79	«	75 3/8	«	78	1	23	1	5
»	68 1/2	»	62 1/4	»	58 3/4	«	48	»	55	»	68 1/2	»	»	«	«	»	»
1	87 3/4	1	88	3	82 1/2	2	5	2	87	1	76 1/2	2	27	1	28	1	49 1/2
»	81 3/4	»	73 3/4	»	60	»	72	»	62 3/4	»	74	«	54 1/2	»	12	»	38 1/2
1	48 1/2	1	47 1/4	1	54	1	58	1	56 1/2	2	13 7/8	1	57 5/8	1	28 1/4	1	4
2	9 1/4	1	62 3/4	1	37 1/2	1	64	1	47 3/4	»	92	»	71	2	»	»	74
»	»	1	3/4	1	4 3/4	»	85	«	92	«	95 3/4	»	88 1/2	1	44 1/2	1	18 1/2
»	»	1	54	1	36	»	74	7	94	»	88	»	71	»	64	»	59
1	12	»	71	»	67 1/2	»	67	»	82 1/2	»	81 1/2	»	82	»	56	»	46 1/8
»	»	1	29	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1	51	2	42 3/4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1	6 1/8	»	90 1/4	1	19 1/2	1	»	»	78	»	84	»	77	»	56	»	47
1	1 1/8	»	89 3/4	1	10 1/2	»	77	»	84	»	»	»	40	»	»	»	»

Изъ общаго числа дѣйствовавшихъ въ 1861 году пріисковъ:

	по восточной Сибири.	по западной Сибири.	по Уралу.	итого.
Развѣдывалось	26	4	»	30
Заработывалось *)	40**)	36	»	76
Работалось валовою операціею	217	44	186	447
	283	84	186	553

*) По закону (ст. 2473 уст. горн.), каждый золотопромышленникъ обязанъ, по полученіи плана на пріискъ, въ теченіе каждыхъ 2-хъ лѣтъ, добыть и промыть золотоноснаго песку не менѣе 50 куб. сажень, не включая въ это количество наноснаго пустаго пласта. За неисполненіе сего, дозволяется промышленнику внести въ уѣздное казначейство съ каждой, подлежащей промывки кубической сажени, по 20 р. Но если ни заработки въ натурѣ, ни денежнаго взноса, въ положенный закономъ срокъ, сдѣлано не будетъ, — то пріискъ отбирается въ казну.

**) Горный ревизоръ Енисейскаго округа доставилъ дополнительныя еще свѣдѣнія о заработывавшихся, сверхъ того, въ 1860 и 1861 г. пріискахъ въ сѣверной и южной части того округа. Изъ свѣдѣній этихъ, между прочимъ, видно: что въ 1860 г. на 28 пріискахъ, принадлежащихъ купцамъ Латкину и Сидорову, въ сѣверной части Енисейскаго округа, промыто было, съ цѣлію удержанія правъ ихъ на эти пріиски, 1,218,740 пудъ песковъ и получено не болѣе 14 з. 47½ д. золота, — тогда какъ въ южной части того же округа, менѣе богатой по содержанію золота въ пескахъ, на 38 пріискахъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, промыто песку 2,135,845 пудовъ и получено золота 10 ф. 79 з. 89¾ д., а въ 1861 г. — на 32 пріискахъ принадлежащихъ разнымъ лицамъ въ сѣверной части Енисейскаго округа промыто съ тою же цѣлію 1,389,785 п. песковъ и получено 8 ф. 27 з. 33. д. золота, а въ южной части на 15 пріискахъ промыто 594,740 п. и получено золота 5 ф. 50 з. 83 д.

По количеству добытаго золота замѣчательны слѣдующіе пріиски Восточной Сибири:

	пуды.	фун.
а) *въ Сѣверной части Енисейскаго округа.*		
Гавриловскій, К° Рязановыхъ	78	16
Наркизовскій, К° Зотовыхъ	49	9
Константиновскій, той же К°	32	8
Успенскій, К° Бенардаки и Голубкова . . .	30	8
Платоновскій той же К°	29	18
Даниловскій, К° Красильникова	20	15
Еликонидинскій, Княгини Трубецкой	19	36
Титовскій, К° Зотовыхъ	16	18
Николаевскій, Графа Ламздорфа	13	22
Ермаковскій, купца Латкина	12	36
Досадный, торговаго дома Барковыхъ . . .	12	22
Великониколаевскій, К° Асташева	10	5
б) *въ Южной части Енисейскаго округа.*		
Прокопьевскій, К° Асташева	20	13
Ильинскій, К° Шушляева	19	12
Степановскій, К° Асташева	16	21
Прокопьевскій, К° Бенардаки и Рязановыхъ .	13	3
Воскресенскій, той же К°	11	2
Спасскій, Бекреевыхъ	10	8
в) *Олекминскаго округа.*		
Вознесенскій, наслѣдницъ Трапезниковыхъ . .	60	16
Спасскій, Рѣпинскаго	28	26
Павловскій, Ленскаго товарищества	15	28

	пуды.	фун.
г) *Минусинскаго округа.*		
Одигитріевскій, Ненюкова	12	22
д) *Барнзинскаго округа.*		
Николаевскій, Пермикина	28	7
Николаевскій, Щеголева	14	24

На всѣхъ прочихъ пріискахъ 3-го разряда, какъ въ Восточной, такъ и въ Западной Сибири, а равно и на пріискахъ Оренбургской губерніи, добыча золота не достигла 10 пудъ.

Наибольшее сложное содержаніе золота въ 100 пудахъ промытыхъ песковъ оказалось на пріискахъ Восточной Сибири:

	зол.	дол.
Въ сѣверной части Енисейскаго округа на:		
Благодатскомъ, Черносвистовой	3	»
Даниловскомъ, К° Красильникова	1	49 1/2
Агрипинскомъ, К° Шестакова и Колесникова .	1	33 3/4
Ермаковскомъ, Бенардаки	1	33
Маріинскомъ, Коновалова.	1	8 1/2
Константиновскомъ, К° Зотовыхъ	1	4
Наркизовскомъ, той же К°	1	18 1/2
Въ южной части Енисейскаго округа на:		
Прокопьевскомъ, К° Бенардаки и Рязановыхъ .	2	70 2/3
Николаевскомъ, К° Рязановыхъ	2	1/2

	зол.	доли.
Воскресенскомъ, К° Бенардаки и Рязановыхъ .	1	59 1/2
Натальевскомъ, К° Логинова	1	45
Гаврило-Архангельскомъ, К° Рязановыхъ . .	1	34
Преображенскомъ, К° Щеглова	1	24 3/4
Алексѣевскомъ, К° Латкина	1	30 1/4
Спасскомъ, К° Мясниковыхъ	1	5
Въ Баргузинскомъ округѣ.		
Первоначально Воскресенскомъ. Соловьева . .	2	72 7/8
Николаевскомъ, Баунтовской К°	2	45 3/4
Прокопьевско-Казанскомъ, Щеглова	2	22 5/8
Николаевскомъ, Пермикина	2	11 1/4
Никифоровскомъ, Якобсона	1	77 1/8
Михайловскомъ, Баунтовской К°	1	44 7/8
Іоакимовскомъ, К° Рязановыхъ	1	10 1/8
Маріинскомъ, Кандинскаго	1	8 1/4
Въ Олекминскомъ округѣ.		
Николае Инокентьевскомъ, К° графа Ламздорфа	6	12
Вознесенскомъ, Трапезниковыхъ	2	24 1/8
На Спасскомъ, Рѣпинскаго	2	19
Сергіевскомъ, Трапезниковыхъ	2	14 7/8
Ильинскомъ, Мангазѣева	1	23 1/2
Золотомъ ярѣ, Соловьева	1	23 1/8
Инокентьевскомъ, Желтухтинскаго Товарищества	1	4 3/8
Въ округахъ Канскомъ и Нижнеудинскомъ на:		
Спасскомъ, Бабушкина	3	72

	зол.	доли.
Ильинскомъ, почетнаго гражданина Ковалевскаго	1	30
Инокентье-Ивановскомъ, Преина	1	11 7/8
2. Въ Маріинскомъ округѣ Томской губерніи на:		
Васильевскомъ, купца Акимова	1	45 3/4
3. На Уралѣ, на:		
Сѣверныхъ промыслахъ Всеволожскихъ . .	1	4 1/2
4. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ	1	27

Всѣ другіе пріиски, какъ въ Восточной, такъ и въ Западной Сибири, а равно и въ Уральской Области, разрабатывались съ долевымъ содержаніемъ золота въ пескахъ.

Способы разработк золотоносныхъ розсыпей.

Промывка золотосодержащихъ песковъ на промыслахъ Восточной Сибири производилась на бутарахъ, важгердахъ и боронахъ, преимущественно же на бочешныхъ устройствахъ и чашахъ, съ примѣненіемъ къ шлюзамъ ловушекъ, заимствованныхъ отъ американскаго способа, введеннаго Пакулевымъ. Сей послѣдній способъ, употреблявшійся въ лѣтѣ 1860 года на многихъ пріискахъ Енисейскаго и Олекминскаго округовъ, а также въ Забайкальской области, по отзыву горныхъ ревизоровъ, оказывается несовсѣмъ удобнымъ при большихъ работахъ; но можетъ быть весьма выгоденъ для незначительныхъ промысловыхъ дѣйствій, въ особенности, для заработки пріисковъ и для подчистки выработанныхъ уже мѣстъ. Одно изъ неудобствъ этого способа есть засореніе почвы галькой, которая выбрасывается изъ сплотокъ. Впрочемъ, неудобство это было удачно устранено на Козьмодемья-

новскомъ пріискѣ Подсосовыхъ, особымъ въ концѣ сплотокъ, идущихъ отъ забоя, устройствомъ одной общей сплотки въ которую сгребается галька и выбрасывается въ общій, правильно идущій отвалъ. Вообще всѣ машины, употребляемыя для промывки золота, значительно теперь улучшены.

Наиболѣе тягостную для промысловаго хозяйства статью составляетъ, по замѣчанію мѣстнаго главнаго начальства, содержаніе большаго числа лошадей, стоющихъ почти половину расходовъ всего дѣла. Для устраненія сего, изобрѣтена однимъ изъ золотопромышленниковъ, Лопатинымъ, машина, названная имъ «*песковозъ*», съ безконечною лентою, для доставки песковъ отъ забоя. На это изобрѣтеніе Лопатинъ получилъ уже привилегію. Посредствомъ «песковоза», производились въ лѣтѣ 1860 г. работы, не употребляя лошадей, ни для отвоза торфа, ни для доставки песковъ на машину и отъ нея откидныхъ песковъ и гальки. Опытъ показалъ, что не взирая на частыя порчи машины и неизбѣжную отъ того потерю поденщинъ (до $^2/_3$ всего рабочаго времени), получено партіею, съ небольшимъ 100 человѣкъ, 1 пудъ золота изъ песковъ содержаніемъ въ 40 долей и при томъ на новомъ мѣстѣ, требовавшемъ задолженія этихъ же людей для постройки жилья, ишинъ и провода канавъ. Указывая на этотъ опытъ, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, въ отчетѣ своемъ за 1860 г., присовокупилъ, что введеніе «песковоза» обѣщаетъ значительныя выгоды, особенно, если изобрѣтатель придумаетъ средство къ устраненію замѣченныхъ въ его машинѣ неудобствъ, проистекающихъ отъ частой порчи безконечной ленты. До сихъ поръ всѣ употребленные матеріалы, какъ то: канаты, ремни и даже цѣпи не выдерживали и рвались; ленты изъ насмоленнаго каната и изъ кожи протирались также скоро и были наконецъ замѣняемы деревянными

палками. Полагаютъ, что лента должна быть желѣзная и для сего сдѣланы уже два проекта такихъ лентъ.

Посредствомъ амальгамаціи на промыслахъ Восточной Сибири добыто было золота 2 п. 32 ф. 63 з. 9 д.

На промыслахъ Западной Сибири, золотосодержащіе пески промывались большею частію въ бочкахъ и чашахъ.

На Оренбургскихъ промыслахъ, для обработки песковъ, употреблялись: двойныя бороны и бороны со шлюзами, съ двумя боронками на грохотахъ; чаши разныхъ діаметровъ, также съ шлюзами и боронками. Всѣ эти машины приводились въ дѣйствіе водою и лошадьми. Сверхъ того употреблялись ручные станки и ручныя боронки со шлюзами, граблями и люками. Для скорѣйшей перевозки песковъ устроены были на 3-хъ пріискахъ постоянныя, а на нѣкоторыхъ другихъ— переносныя желѣзныя дороги.

На промыслахъ Уральскихъ частныхъ заводчиковъ употреблены были въ дѣйствіе при промывкѣ песковъ 4 паровыя машины.

Посредствомъ амальгаціи получено золота 2 п. 4 ф. 35 з. 36 д.

Число дѣйствовавшихъ промывальныхъ устройствъ, по разсчету въ одинъ день, было:

	НА ПРОМЫСЛАХЪ			
	ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.	ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.	НА УРАЛѢ.	ВСЕГО.
Паровыхъ машинъ . . .	»	»	6	6
Обыкновен. и конныхъ машинъ	»	»	227	227
Американскихъ, введенныхъ Паткулевымъ, устройствъ	37	10	»	47
Бочешныхъ	125	12	»	137

	НА ПРОМЫСЛАХЪ			
	ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.	ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.	НА УРАЛѢ.	ВСЕГО.
Чашъ	26	29	35	90
Лодокъ	»	18	»	18
Важгертовъ	12	97	121	230
Бутаръ	99	40	2	141
Ручныхъ станковъ	1	16	342	359
Грохотовъ и боронъ . . .	4	1	126	131
Толчея	»	»	1	1
Разныхъ устройствъ . . .	»	»	43	43
	304	223	903	1,430

Въ 1861 году во время работъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ находились:

	СОСЛОВІЯ РАБОЧИХЪ				БѢЖАВШИХЪ СЪ ПРОМЫСЛОВЪ.	ПОЙМАННЫХЪ ИЗЪ БѢГОВЪ.	КАЗАЧЬЕЙ КОМАНДЫ.	РАБОЧИХЪ ЛОШАДЕЙ И БЫКОВЪ.
	МѢЩАНЪ, КРЕСТЬЯНЪ И ССЫЛЬНО-ПОСЕЛЕНЦЕВЪ СИБИРСКИХЪ ГУБЕРНІЙ.		МѢЩАНЪ, КРЕСТЬЯНЪ ВЕЛИКОРОССІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ И РАЗНОЧИНЦЕВЪ.					
По Восточной Сибири:	МУЖЧИНЪ.	ЖЕН.	МУЖЧИНЪ.	ЖЕН.				
Енисейскаго округа { Сѣверной части .	6,546	439	1,888	»	319	68	72	2,549
Енисейскаго округа { Южной части . .	6,033	372	786	30	360	179	47	2,157
Канскаго и Нижнеудинскаго округовъ .	966	60	19	»	45	7	23	362
Олекминскаго и Киренскаго	4,056	»	47	»	278	72	73	2,930
Ачинскаго и Минусинскаго	2,866	247	245	»	139	25	30	1,236
Забайкальской области	3,150	»	74	»	220	47	59	1,609
	23,617	1118	3,059	30	1361	398	304	10,943
По Западной Сибири:								
Маріинскаго округа	1,622	165	77	7	106	11	112	942
Киргизскихъ округовъ	1,075	77	17	5	4	»	»	422
	2,697	242	94	12	110	11	112	1,364
Итого въ Восточ. и Запад. Сибири .	26,314	1360	3.153	42	1471	409	416	12,307

	Отставныхъ чиновниковъ.	Купцовъ и мѣщанъ.	Рабочаго сословія			Бѣжавшихъ съ промысловъ.	Пойманныхъ изъ бѣговъ.	Казачьей команды.	Рабочихъ лошадей и быковъ.
			крестьянъ.	башкиръ-цевъ и разночинцевъ.	женщинъ.				
По Уральской области:									
Въ Оренбургской губерніи . .	25	296	7,242	2,684	822	172	43	71	5,646
Въ дачахъ частныхъ заводчиковъ	»	»	»	6,040	149	»	»	»	1,399
Въ Верхотурскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ Пермской губерніи	»	»	325	»	15	25	16	10	92
	25	296	7,567	8,724	986	197	59	81	7,137

Изъ сего числа:

	По Восточной Сибири.	По Западной Сибири.	По Уральской области.
Умерло отъ болѣзней	198	15	99
— скоропостижно	13	1	3
— отъ несчастныхъ случаевъ во время работъ, какъ то: отъ ушибовъ, полученныхъ при дѣйствіи машинъ, отъ обваловъ торфа, отъ паденія камней, лѣса и т. п.	8	2	3
Утонуло	5	»	3
Замерзло	3	»	2
Убиты	4	1	»
Пропавшіе безъ вести	2	»	»
Найдено мертвыхъ тѣлъ и костей . . .	9	»	»
Удавившійся	»	1	»
Застрѣлившійся	1	»	»
Угорѣвшихъ	»	»	1
	243	20	111

Въ 1861 году доставлено на С.-Петербургскій Монетный Дворъ и причислено въ доходъ Государственнаго Казначейства хищническаго золота . . . . . .

Въ теченіе же послѣдняго 10-ти лѣтія доставлено было:

	ЛИГАТУРНАГО				НА СУММУ	
	П.	Ф.	З.	Д.	РУБ.	КОП.
	»	8	30	47	2665	43 3/4
въ 1851 году . .	»	4	34	34	1362	74 1/2
— 1852 — . .	»	9	74	14	2718	65
— 1853 — . .	»	3	60	4	1088	11
— 1854 — . .	»	9	3	9	2785	78 3/4
— 1855 — . .	»	27	9	35	8346	12 1/4
— 1856 — . .	»	2	38	68	759	27 3/4
— 1857 — . .	»	»	90	24	295	57 1/4
— 1858 — . .	»	4	33	46	1365	34
— 1859 — . .	»	23	13	89	7215	22
— 1860 — . .	»	7	64	86	2073	10

Подсудимыхъ, обвинявшихся въ хищничествѣ золота. какъ видно изъ вѣдомости о дѣлахъ производившихся по сему предмету въ Военносудныхъ Коммиссіяхъ на Уралѣ и въ Сибири въ 1861 году, было 102; изъ нихъ: наказано 46, оправдано 19, оставлено въ подозрѣніи 47. Въ сравненіи съ преступленіями сего рода, совершенными въ теченіе минувшаго 10-ти лѣтія, число дѣйствительно обвиненныхъ въ хищничествѣ значительно въ 1860 году умепьшилось, такъ напримѣръ:

	По военно-судным коммиссіям														
	Екатеринбургской, гороблагодатской и златоустовской					Томской и красноярской					Всего				
	дѣлъ.	подсудимыхъ.	оправданныхъ.	въ подозрѣніи.	наказанныхъ.	дѣлъ.	подсудимыхъ.	оправданныхъ.	въ подозрѣніи.	наказанныхъ.	дѣлъ.	подсудимыхъ.	оправданныхъ.	въ подозрѣніи.	наказанныхъ.
Въ 1851 году . .	46	79	33	18	28	20	19	5	3	11	66	98	38	21	39
— 1852 — . .	34	86	50	13	23	32	31	2	9	20	66	117	52	22	43
— 1853 — . .	26	28	10	3	13	22	28	11	8	11	48	56	21	11	24
— 1854 — . .	25	42	45	13	18	15	42	1	4	3	40	84	46	17	21
— 1855 — . .	33	69	35	23	11	24	26	5	11	10	57	95	40	34	21
— 1856 — . .	27	104	62	35	7	28	29	10	10	9	55	133	72	45	16
— 1857 — . .	33	28	13	10	5	14	16	»	9	7	47	44	13	19	12
— 1858 — . .	42	57	24	15	18	13	15	4	4	7	55	72	28	19	25
— 1859 — . .	43	63	7	25	31	10	10	2	8	»	53	73	9	33	31
— 1860 — . .	58	48	24	17	7	9	20	2	10	8	67	68	26	27	15
— 1861 — . .	52	92	16	43	33	10	10	3	4	3	62	102	19	47	46
	419	696	319	215	194	197	246	45	80	89	616	942	364	295	293

Медицинское пособіе.

На частныхъ золотыхъ промыслахъ Восточной Сибири устроены больничныя заведенія, снабженныя медикаментами, лекарскими учениками и необходимыми принадлежностями.

Для завѣдыванія сими больницами состояло лекарей на промыслахъ:

Енисейскаго округа	6
Олекминскаго	3
Канскаго и Нижнеудинскаго	1
Ачинскаго и Минусинскаго	2
Забайкальской области	3

Сверхъ того на промыслахъ Енисейскаго округа находились: 1 дантистъ и 2 повивальныхъ бабки.

Лазареты промысловъ Маріинскаго округа Западной Сибири завѣдываются окружнымъ врачемъ. Всѣ тамошніе лазареты снабжены необходимыми медикаментами и имѣютъ достаточное число лекарскихъ учениковъ. Въ Семипалатинской области главный надзоръ за промысловыми больницами имѣетъ медикъ Кокбектинскаго военнаго госпиталя; при больницахъ же состоятъ фельдшера.

Для поданія медицинскихъ пособій рабочимъ на промыслахъ Оренбургской губерніи, находятся постоянно, во время работъ, врачи съ достаточнымъ числомъ фельдшеровъ; но больницы не вездѣ еще устроены.

Для облегченія частныхъ промышленниковъ въ ихъ операціяхъ по добычѣ золота выдано имъ въ 1861 году подъ залогъ добытаго металла въ ссуду:

Ссуды подъ залог золота, доб ваемаго частными промышле никами.

	рубли.	коп.
Изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, въ размѣрѣ 3-хъ рублей за золотникъ . . .	5,464,214	53½
Изъ Государственнаго Банка въ томъ же размѣрѣ	159,832	27
Изъ Екатеринбургской Банковой Конторы, тоже	876,105	»
Изъ Енисейскаго и Иркутскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, въ размѣрѣ 1 р. за золотникъ	629,127	28¾
	7,129,279	9¼

Въ прежніе же годы выданы были частнымъ золотопромышленникамъ въ ссуду, подъ залогъ добытаго ими золота, слѣдующія суммы:

	Изъ Коммерческаго банка.		Изъ Алтайскаго горнаго правленія.		Изъ Екатеринбургской банковой конторы.		Изъ Сибирскихъ приказовъ общес. призрѣнія.		Итого.	
	въ размѣрѣ.		въ размѣрѣ.		въ размѣрѣ.		въ размѣрѣ.		рубли.	коп.
Въ 1853 г.	По 3 рубля за золотникъ.	4,731,079— 6	По 1 р. за золот.	781,073—40¾	По 1 р. 80 к. за з.	785,927			6.298,079	46¾
» 1854 »		4,433,097—		1,023,018—45½		738,327			6,194,442	45½
» 1855 »		1,548,123—	По 3 руб. за золотникъ.	3,000,000—		718,382			5,266,505	»
» 1856 »		1,632,557—		3,000,000—		619,125			5,251,682	»
» 1857 »		691,966—31		6,490,506—58	По 3 р. за зол.	1,219,620			8,402,092	89
» 1858 »		489,228—93		6,468,282—70		1,041,101		214,208	8,212,820	63
» 1859 »		386,128—		5,499,666—17¾		1,042,529		370,978	7,299,301	17¾
» 1860 »		226,459—		3,947,239—10¾		1,049,376		296,976	5,520,050	10¾
» 1861 »		159,832—27		5,464,214—53½		876,105	По 1 р. за зол.	629,127—28¾	7,129,279	9¼
Всего .		14,298,470—57		35,674,000—96¼		8,090,492		1,511,289—28¾	59,574,252	82¼

Доходъ казны съ частнаго золотаго промысла.

1) На основаніи дѣйствующихъ узаконеній съ добытаго частными лицами въ 1861 году золота причитается казнѣ въ подать:

	Количество доставленнаго лигатурнаго золота.				Подать съ онаго					
					натурою				денежнаго горнаго сбора съ каждаго фунта лигатурнаго золота.	
	п.	ф.	з.	д.	пуды.	ф.	з.	д.	рубли.	коп.
По Восточной и Западной Сибири:										
Съ пріисковъ:										
1 разряда . . .	82	12	17	»	3	32	79	16	13,478	45¼
2 » . . .	189	27	58	»	12	20	37	89½	45,342	30¾
3 » . . .	769	39	69	»	92	35	72	88½	245,201	»
	1041	39	48	»	зол. 109	8	94	2	304,021	76
					сер. 14	»	58	15¾		

По Уральской Горной области:	КОЛИЧЕСТВО ДОСТАВЛЕННАГО ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.				ПОДАТЬ СЪ ОНАГО					
					НАТУРОЮ.				ДЕНЕЖНАГО ГОРНАГО СБОРА СЪ КАЖДАГО ФУНТА ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.	
а) На Тептярскихъ и казачьихъ земляхъ	п.	ф.	з.	д.	пуды.	ф.	з.	д.	рубли.	коп.
Съ пріисковъ:										
1 разряда . . .	52	5	47	»	2	16	19	10¾	8,512	55½
2 » . . .	19	1	35	»	1	3	82	19	4,568	19
3 » . . .	6	3	45	»	»	22	71	65	1,947	75
б) Въ Пермской губер.:										
Въ Верхотурскомъ уѣздѣ										
Съ пріисковъ 1 разр.	2	2	88	»	»	3	73	50¼	331	66¾
Въ Чердынскомъ уѣздѣ										
Съ пріисковъ 1 разр	»	17	78	»	»	»	77	53¾	71	25
	79	31	5	»	зол. 4	7	36	6¾	15,431	41¼
					сер. »	11	68	82¼		
в) На земляхъ Башкирскихъ съ 10% подат.	17	7	85	»	зол. 1	23	12	4	»	»
					сер. »	4	89	95½		
г) Частныхъ заводчиковъ съ 10 и 15% под.	82	11	80	»	зол. 10	24	95	58¾	»	»
					сер. »	33	4	4		
	1221 *)	10	26	»	зол. 125	24	45	71½	319,453	17¼
					сер. 15	10	29	5½		

*) Въ число слѣдующей золотопромышленникамъ за все это золото суммы, уплочено Монетнымъ Дворомъ въ 1861 году

А съ 1855 г., т. е. со времени разрѣшенія Монетному Двору уплачивать за золото кредитными билетами, выдано золотопромышленникамъ: въ 1855 году .
» 1856 » .
» 1857 » .
» 1858 » .
» 1859 » .
» 1860 » .

ПОЛУИМПЕРІАЛЬНОЮ МОНЕТОЮ.		КРЕДИТНЫМИ БИЛЕТАМИ.	
5,844,185	»	374,107	24½
6,917,040	»	5,867,236	91
1,668,615	»	12,302,338	75
1,995,070	»	12,648,707	83¾
3,296,785	»	11,286,510	87¼
5,219,935	»	10,329,468	13¾
4,030,710	»	8,165,979	88
28,972,340	»	60,974,349	63¼

Какое же количество золота добыто въ Россіи вообще, какъ частными лицами, такъ и заводами: казенными и принадлежащими Кабинету Его Величества, сначала разработки разсыпнаго золота до настоящаго времени включительно, а равно и количество поступившей въ казну съ золота подати, показано въ особой таблицѣ, помѣщенной въ концѣ настоящихъ свѣдѣній.

2) За перечистку металловъ, а также плавиленныхъ и передѣльныхъ расходовъ, опредѣленныхъ ст. 85 и 87 уст. мон.. поступило въ 1861 г.

Въ теченіе же минувшаго 10-тилѣтія доходъ по сей статьѣ составлялъ:

	ЗОЛОТОМЪ		СЕРЕБРОМЪ	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
	275,608	2	17,625	82
въ 1851 году	216,350	71	28,410	85½
— 1852 —	248,151	25½	34,433	53¼
— 1853 —	229,457	24½	31,428	35½
— 1854 —	227,433	81¾	31,416	64¾
— 1855 —	263,997	56	36,286	9¼
— 1856 —	275,894	28	44,925	55¾
— 1857 —	283,635	50¼	38,497	91
— 1858 —	306,613	28¼	47,877	75
— 1859 —	297,867	72	43,176	66½
— 1860 —	345,175	67¼	56,440	81
	2,970,185	6½	410,519	99½

3) Внесено промышленниками въ разныя уѣздныя казначейства, согласно 2473 ст. уст. гор., за неразработку принадлежащихъ имъ пріисковъ за послѣднее 2-хъ лѣтіе:

По Восточной Сибири	48,436 р. 21¾ к.
» Западной »	1,872 » 40 »
» Уральской области не было .	—
Со времени же изданія означеннаго закона, то есть съ 1851 года по 1861 годъ включительно, взнесено промышленниками за неразработку пріисковъ по Восточно и Западной Сибири и по Уралу	571,832 » 20½ »
	622,140 р. 82¼ к.

Расходы и управленіе частными золотыми промыслами.

Изъ поступающей въ казну, по ст. 2545 уст. горн. на управленіе частными золотыми промыслами денежной горной подати съ каждаго фунта лигатурнаго золота, по смѣтѣ 1861 года было отпущено:

	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1) *По Министерству Финансовъ:*				
На содержаніе отдѣленія при Департаментѣ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ	»	»	6,853	91
2) *По Восточной Сибири:*				
а) На содержаніе горнаго отдѣленія при главномъ управленіи	10,308	»		
б) 4-хъ горныхъ ревизоровъ съ ихъ помощниками, 6-ти горныхъ исправниковъ съ ихъ помощниками и прочихъ чиновъ, при нихъ состоящихъ . . .	32,087	57		

	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
в) На добавочное жалованье чиновникамъ, прослужившимъ узаконенныя лѣта въ Сибири	1,622	15		
г) На содержаніе Красноярской Военно-Судной Коммиссіи	1,555	58		
д) 2-хъ жандармскихъ штабъ-офицеровъ	2,000	»		
е) На содержаніе воинской команды на промыслахъ . .	35,400	87¼		
Итого по Восточной Сибири	»	»	82,974	17¼
3) *По Западной Сибири:*				
а) На содержаніе при Алтайскомъ Горномъ Правленіи отдѣленія по дѣламъ частной золотопромышленности и горнаго ревизора въ Маріинскомъ округѣ Томской губерніи	7,515	60		
б) Полиціи и воинской команды на промыслахъ . .	4,930	1½		
в) Томской Военно-Судной Коммиссіи	226	70		
г) Жандармскаго штабъ-офицера	500	»		

	рубли.	коп.	рубли.	коп.
д) 2-хъ горныхъ ревизоровъ въ областяхъ: Семипалатинской и Сибирскихъ Киргизовъ	7,279	27½		
Итого по Западной Сибири	»	»	20,451	59
4) *По управленію частными золотыми промыслами подвѣдомственными Уральскому Горному Правленію*:				
а) На содержаніе стола въ 1-мъ Департаментѣ сего Правленія	863	55		
б) На содержаніе горнаго ревизора, его помощника, письмоводителя, отводчиковъ и другихъ чиновъ, при немъ состоящихъ	1,659	»		
в) На содержаніе 3-хъ горныхъ исправниковъ	1,157	72		
и г) На содержаніе казачьей команды	4,621	31		
Итого по Уральской Горной Области	»	»	8,301	58
Всего . .	»	»	118,581	25¼

	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Сверхъ того по смѣтѣ 1861 года отнесены на счетъ той же денежной подати слѣдующіе по Восточной и Западной Сибири расходы:				
а) На содержаніе горнаго чиновника, состоящаго при Управленіи Приамурской области	700	»		
б) На содержаніе части Генеральнаго Штаба при Генералъ-Губернаторѣ Восточной Сибири	11,098	56		
в) Въ пособіе на выполненіе земскихъ повинностей Восточной и Западной Сибири .	52,721	91		
Итого . .	»	»	64,520	47
Вообще на расходы по управленію частными золотыми промыслами отпущено было по смѣтѣ 1861 г.	»	»	183,101	72¼

ТАБЛИЦА

ОБЩЕЙ ДОБЫЧИ ЗОЛОТА ВЪ РОССІИ.

СЪ ЧАСТНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

УРАЛЬСКИХЪ ЗАВОДЧИКОВЪ.

	Поступило лигатурнаго золота.				Получено подати. Натурою въ чистыхъ металлахъ. Золота.				Серебра.				На сумму.	
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	руб.	к.
Въ 1814 году	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1815 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1816 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1817 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1818 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1819 »	»	17	13	»	»	2	»	74	»	»	10	68	708	51
» 1820 »	1	9	2	»	»	5	71	44	»	»	30	61	2.026	84
» 1821 »	7	9	60	»	»	33	90	27	»	1	85	1	11.975	45
» 1822 »	28	29	92	»	3	14	72	94	»	7	46	69	47.548	45
» 1823 »	69	10	5	48	9	27	48	53	»	21	5	67	136.715	90
» 1824 »	152	15	82	»	21	14	2	24	1	7	42	»	252.331	33
» 1825 »	171	27	56	»	23	25	8	41	1	12	48	45	333.462	44
» 1826 »	161	23	4	»	22	19	10	48	1	9	91	24	317.239	53
» 1827 »	192	10	49	»	26	34	22	65	1	19	65	24	379.030	66
» 1828 »	203	16	18	»	28	15	64	74	1	23	8	89	400.708	65
» 1829 »	187	21	1	28	26	»	23	59	1	17	77	94	367.038	30
» 1830 »	204	17	59	72	27	39	44	55	1	22	18	45	394.989	1
» 1831 »	200	25	29	72	27	10	17	80	1	20	54	31	384.658	53
» 1832 »	200	6	52	48	27	5	8	51	1	20	27	13	382.860	7
» 1833 »	199	22	46	»	27	14	93	4	1	20	79	80	386.347	22
» 1834 »	171	14	87	»	23	18	48	23	1	12	13	33	331.138	78
» 1535 »	160	20	10	»	21	37	81	58	1	8	73	72	309.738	41
» 1836 »	153	34	44	»	20	35	37	78	1	6	39	41	294.758	31
» 1837 »	151	14	31	»	20	18	92	55	1	5	47	77	288.961	34
» 1838 »	146	7	81	»	19	28	30	22	1	3	76	33	278.147	7
» 1839 »	155	1	8	»	20	26	84	85	1	5	90	4	291.756	20
» 1840 »	155	14	2	10	19	12	68	2	1	2	89	16	272.640	59
» 1841 »	148	30	78	»	20	11	6	53	1	5	5	67	286.175	40
» 1842 »	149	14	47	24	20	2	91	47	1	4	58	49	283.311	98
» 1843 »	157	33	24	»	21	4	11	22	1	6	85	92	297.836	14
» 1844 »	160	17	43	72	21	9	30	45	1	7	17	66	299.671	5
» 1845 »	183	5	27	18	24	20	74	11	1	14	46	75	346.053	43
» 1846 »	167	21	22	24	22	25	52	13	1	10	29	54	319.509	57
» 1847 »	170	37	90	70	22	30	90	2	1	10	58	32	321.413	»
» 1848 »	176	12	39	»	24	31	71	37	1	14	9	28	349.901	70
» 1849 »	170	8	88	37	22	27	9	36	1	10	39	82	320.058	9
» 1850 »	149	26	1	»	19	14	60	»	1	25	60	»	273.830	82
» 1851 »	152	16	28	»	20	8	70	38	1	26	94	»	285.853	20
» 1852 »	159	21	18	»	20	10	88	77	1	29	82	49	286.689	33
» 1853 »	141	27	46	»	17	24	41	70	1	22	51	23	249.083	44
» 1854 »	167	24	56	»	21	10	60	74	1	35	67	93	300.782	66
» 1855 »	181	8	79	»	22	17	88	11	1	39	37	48	317.490	54
» 1856 »	147	9	33	»	18	21	12	44	1	25	86	62	262.061	12
» 1857 »	123	18	63	48	15	25	50	52	1	14	45	55	221.159	3
» 1858 »	105	27	47	»	14	20	79	88	»	32	28	42	204.940	12
» 1859 »	78	12	52	»	10	32	64	84	»	24	3	62	152.664	26
» 1860 »	88	28	41	»	10	29	11	55	»	23	80	61	151.409	83½
» 1861 »	82	11	80	»	10	24	95	58¾	»	33	4	4	150.169	13

ОРЕНБУРГСКИХЪ, И ПЕРМСКИХЪ.

	Поступило лигатурнаго золота.				Получено подати. Натурою въ чистыхъ металлахъ. Золота.				Серебра.				На сумму.		Деньгами.		Итого.	
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Въ 1814 году	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1815 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1816 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1817 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1818 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1819 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1820 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1821 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1822 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1823 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1824 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1825 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1826 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1827 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1828 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1829 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1830 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1831 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1832 »	»	»	»	»	»	»	»	48	»	»	6	73	»	»	36	24	63	2
» 1833 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1834 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1535 »	»	»	»	»	»	6	76	»	»	»	91	65	»	»	5	9	336	76
» 1836 »	10	14	56	»	1	18	28	2	»	3	22	85	20.567	56	1.708	8	22.275	64
» 1837 »	27	9	12	»	4	18	45	17	»	9	88	85	62.971	36	4.487	18	67.458	54
» 1838 »	21	25	17	»	3	1	63	84	»	6	72	84	42.928	10	3.564	52	46.492	62
» 1839 »	14	37	31	»	2	3	95	84	»	4	62	95	29.637	71	2.460	95	32.098	66
» 1840 »	19	3	11	»	2	27	30	4	»	5	92	33	37.864	2	3.144	3	41.008	5
» 1841 »	16	9	54	24	2	11	33	12	»	5	7	16	32.229	96	2.676	21	34.906	17
» 1842 »	12	25	47	48	1	31	8	17	»	3	91	11	25.081	51	2.082	64	27.164	15
» 1843 »	18	9	92	»	2	22	62	43	»	5	67	45	36.219	2	3.007	42	39.226	44
» 1844 »	13	5	40	48	1	33	79	18	»	4	11	6	26.048	50	2.164	73	28.213	23
» 1845 »	14	18	73	72	2	1	37	35	»	4	50	7	28.717	17	2.384	52	31.101	69
» 1846 »	21	48	64	2	2	18	63	33	»	5	46	12	34.808	89	2.890	21	37.699	10
» 1847 »	»	26	»	»	59	3	26	24	7	»	8	12	»	51.602	75	4.284	82	55.887	57
» 1848 »	28	33	45	47	4	2	13	54	»	9	»	72	57.209	53	4.752	30	61.961	83
» 1849 »	39	25	52	7	5	34	50	46	»	13	2	77	82.749	51	6.532	43	89.281	94
» 1850 »	52	16	79	43	7	16	3	»	»	24	80	»	104.641	64	8.638	82	113.280	46
» 1851 »	51	13	31	81	6	26	10	88	»	22	26	64	94.065	17	8.459	70	102.524	87
» 1852 »	62	5	93	»	9	14	18	12	»	28	65	23	132.206	96	10.242	15	142.449	11
» 1853 »	76	11	83	41	12	20	84	16	»	39	11	66	176.985	14	12.573	69	189.558	83
» 1854 »	97	27	52	82	15	12	27	1	1	7	11	55	216.334	5	16.098	20	232.432	25
» 1855 »	92	26	34	13	14	19	92	54	1	2	11	57	204.858	41	15.270	15	220.128	56
» 1856 »	89	19	38	72	5	7	21	19	»	16	14	59	72.978	73	13.593	52	86.572	25
» 1857 »	98	25	10	58	5	31	54	24	»	15	30	37	81.760	65	17.028	62	98.789	27
» 1858 »	102	34	53	»	6	3	20	78	»	13	49	15	85.816	1	15.908	68	101.724	69
» 1859 »	109	12	55	36	6	14	48	»	»	15	32	48	89.824	44	17.178	48	107.002	92
» 1860 »	122	19	76	48	6	32	78	93	»	15	15	60	96.262	18	21.000	5	117.262	23
» 1861 »	96	38	90	»	5	30	48	4	»	16	62	81¾	81.416	79¼	15.431	41¼	96.848	20¼

СИБИРСКИХЪ.

	Поступило лигатурнаго золота.				Получено золота. Натурою въ чистыхъ металлахъ. Золота.				Серебра.				На сумму.		Деньгами.		Итого.	
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Въ 1814 году	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1815 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1816 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1817 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1818 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1819 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1820 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1821 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1822 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1823 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1824 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1825 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1826 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1827 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1828 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1829 »	1	10	18	72	»	6	59	43	»	»	42	34	2.337	7	203	2	2.540	9
» 1830 »	4	22	40	72	»	25	58	95	»	1	41	82	9.038	4	751	58	9.789	62
» 1831 »	5	15	35	15	»	30	27	50	»	1	65	51	10.688	28	887	30	11.575	58
» 1832 »	36	24	63	2	6	26	69	15	37	49	72	2	9	62	47	»	5	93
» 1833 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1834 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» 1535 »	27	86	364	62	72	16	50	12	10	7	30	52	»	22	60	37	143.716	37
» 1836 »	1.708	8	22.275	64	84	19	20	66	11	35	19	39	»	26	38	39	167.669	15
» 1837 »	4.487	18	67.458	54	106	36	65	54	15	1	31	68	»	33	39	49	212.171	99
» 1838 »	3.564	52	46.492	62	165	8	50	24	23	9	31	6	1	11	60	38	327.900	23
» 1839 »	2.460	95	32.098	66	159	18	55	12	22	16	94	72	1	9	79	89	316.490	69
» 1840 »	3.144	3	41.008	5	225	25	83	»	31	29	25	37	1	30	49	43	447.844	14
» 1841 »	2.676	21	34.906	17	320	15	57	24	45	2	18	61	2	20	11	67	635.881	72
» 1842 »	2.082	64	27.164	15	575	18	44	84	82	26	63	69	4	23	67	52	1.166.715	6
» 1843 »	3.007	42	39.226	44	887	13	89	84	133	9	53	15	7	16	28	27	1.880.471	31
» 1844 »	2.164	73	28.213	23	921	34	84	72	138	5	4	91	7	27	14	9	1.949.450	7
» 1845 »	2.384	52	31.101	69	932	39	20	73	143	12	16	44	7	38	43	56	1.980.336	42
» 1846 »	2.890	21	37.699	10	1.238	39	21	9	193	14	38	74	10	29	76	5	2.728.990	39
» 1847 »	4.284	82	55.887	57	1.371	15	48	32	220	15	45	42	12	9	71	82	3.110.429	83
» 1848 »	4.752	30	61.961	83	1.284	16	29	»	202	36	59	55	11	10	83	31	2.853.847	7
» 1849 »	6.532	43	89.281	94	1.184	20	93	85	284	9	41	26	15	31	60	81	4.011.561	32
» 1850 »	8.638	82	113.280	46	1.010	24	36	92	204	20	13	56	11	14	43	40	2.886.260	92
» 1851 »	8.459	70	102.524	87	1.035	24	68	47	190	26	32	8	10	23	65	75	2.690.856	96
» 1852 »	10.242	15	142.449	11	900	11	86	22	150	25	31	12	8	14	71	6	2.125.960	52
» 1853 »	12.573	69	189.558	83	878	6	84	48	148	28	2	8	8	10	60	75	2.098.689	55
» 1854 »	16.098	20	232.432	25	1.025	2	78	60	169	14	37	79	9	16	34	10	2.390.260	44
» 1855 »	15.270	15	220.128	56	1.110	25	34	72	166	12	20	49	9	9	54	45	2.347.150	64
» 1856 »	13.593	52	86.572	25	1.177	19	16	72	173	5	23	84	9	24	70	63	2.443.487	67
» 1857 »	17.028	62	98.789	27	1.275	17	89	»	190	25	20	2	10	24	59	78	2.690.482	51
» 1858 »	15.908	68	101.724	69	1.230	26	70	84	127	30	12	19	7	3	86	1	1.803.044	61
» 1859 »	17.178	48	107.002	92	1.143	20	48	48	118	11	21	13	6	31	81	16	1.669.556	83
» 1860 »	21.000	5	117.262	23	1.031	27	76	60	103	28	95	25	5	30	47	92	1.463.920	19
» 1861 »	15.431	41¼	96.848	20¼	1.041	39	48	»	109	8	94	9¼	14	»	58	15¾	1.548.773	54¼

ВСЕГО.

	Поступило лигатурнаго золота.				Получено подати. Натурою въ чистыхъ металлахъ.				Вмѣстѣ съ денежною горною податью, на сумму.		
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	руб.	к.	
Въ 1814 году	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	
» 1815 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	
» 1816 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	
» 1817 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	
» 1818 »	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	
» 1819 »	»	17	13	»	»	2	11	46	708	51	
» 1820 »	1	9	2	»	»	6	6	9	2.026	84	
» 1821 »	7	9	60	»	»	35	79	28	11.975	45	
» 1822 »	28	29	92	»	3	22	23	67	47.548	45	
» 1823 »	69	10	5	48	10	8	54	24	136.715	60	
» 1824 »	152	15	82	»	22	21	44	24	252.331	33	
» 1825 »	171	27	56	»	24	37	56	86	333.462	44	
» 1826 »	161	23	4	»	23	29	5	72	317.239	53	
» 1827 »	192	10	49	»	28	13	87	89	379.030	66	
» 1828 »	203	16	18	»	29	38	73	67	400.708	65	
» 1829 »	188	31	20	4	27	25	11	38	369.578	39	
» 1830 »	209	»	4	48	30	8	67	85	404.778	63	
» 1831 »	206	»	64	87	29	22	69	20	396.234	11	
» 1832 »	216	4	54	24	31	1	7	3	417.168	21	
» 1833 »	230	13	71	72	33	18	54	42	442.512	81	
» 1834 »	224	36	41	36	32	28	65	57	446.269	42	
» 1535 »	233	3	40	12	33	37	55	5	465.753	6	
» 1836 »	248	28	24	66	36	4	89	92	498.625	44	
» 1837 »	285	20	12	54	42	7	57	63	586.211	78	
» 1838 »	333	1	52	24	48	21	46	75	679.767	3	
» 1839 »	329	16	94	12	47	28	28	45	666.625	27	
» 1840 »	390	3	»	10	56	28	66	39	798.679	34	
» 1841 »	485	24	93	48	71	14	82	84	1.009.763	54	
» 1842 »	737	18	43	60	110	12	92	53	1.570.527	28	
» 1843 »	1.063	17	13	84	165	25	20	52	2.488.642	35	
» 1844 »	1.095	17	73	»	170	6	61	43	2.562.752	69	
» 1845 »	1.130	23	25	67	179	11	76	36	2.644.614	37	
» 1846 »	1.424	1	92	1	230	24	17	95	3.468.748	85	
» 1847 »	1.568	13	43	65	260	21	13	69	3.919.161	29	
» 1848 »	1.489	22	17	47	244	24	45	85	3.674.667	7	
» 1849 »	1.394	15	42	33	330	6	12	60	4.836.274	94	
» 1850 »	1.212	27	21	39	244	35	68	»	3.603.397	74	
» 1851 »	1.239	14	32	32	230	14	11	81	3.413.242	92	
» 1852 »	1.121	39	5	22	191	3	68	83	2.845.370	32	
» 1853 »	1.096	6	21	89	189	25	59	66	2.815.993	50	
» 1854 »	1.290	14	91	46	218	16	47	24	3.227.088	67	
» 1855 »	1.384	20	51	85	215	21	16	72	3.283.528	39	
» 1856 »	1.414	7	88	48	208	20	37	43	3.210.801	62	
» 1857 »	1.497	21	67	10	224	16	68	52	3.472.512	88	
» 1858 »	1.439	8	74	84	156	23	84	51	2.489.985	69	
» 1859 »	1.331	5	59	84	143	9	59	31	2.283.384	86	
» 1860 »	1.242	36	2	12	128	»	42	2	2.050.458	8½	
» 1861 »	1.221	10	26	»	140	34	74	70¼	2.099.872	63½	
	29.963	16	26	»	4.648	19	13	20¼	69.024.740	98	
	7.046	5	15	3							
	37.009	21	41	3							

СВЕРХЪ ТОГО ПОСТУПИЛО ЛИГАТУРНАГО ЗОЛОТА.

	Съ уральскихъ казенныхъ заводовъ.				Съ заводовъ кабинета Его Императорскаго Величества.			
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Въ 1814 году	16	3	44	»	»	»	»	»
» 1815 »	14	9	5	»	»	»	»	»
» 1816 »	15	31	82	»	»	»	»	»
» 1817 »	18	7	4	»	»	»	»	»
» 1818 »	16	26	49	»	»	»	»	»
» 1819 »	13	31	92	»	»	»	»	»
» 1820 »	18	15	74	»	»	»	»	»
» 1821 »	20	18	55	»	»	»	»	»
» 1822 »	25	2	17	»	»	»	»	»
» 1823 »	36	16	61	»	»	»	»	»
» 1824 »	53	17	15	»	»	»	30	»
» 1825 »	65	29	52	48	»	»	»	»
» 1826 »	69	25	37	60	»	1	90	»
» 1827 »	89	22	72	45	»	»	»	»
» 1828 »	86	39	80	»	»	18	5	»
» 1829 »	100	9	86	24	»	26	49	»
» 1830 »	150	22	84	60	»	25	1	»
» 1831 »	156	30	17	»	5	3	»	»
» 1832 »	164	12	38	»	5	39	82	»
» 1833 »	142	12	40	48	6	1	28	»
» 1834 »	138	12	76	»	11	36	38	48
» 1535 »	129	17	34	»	20	24	81	24
» 1836 »	129	27	70	»	40	6	81	»
» 1837 »	136	19	43	»	47	39	67	»
» 1838 »	130	16	17	»	46	8	60	»
» 1839 »	129	23	4	»	58	1	47	»
» 1840 »	127	27	17	»	61	7	34	»
» 1841 »	130	14	50	»	64	31	91	»
» 1842 »	132	7	46	7	61	22	15	»
» 1843 »	129	20	67	64	111	24	48	»
» 1844 »	128	30	75	»	105	37	66	48
» 1845 »	134	28	51	»	110	2	84	32
» 1846 »	130	18	35	»	236	31	81	41
» 1847 »	135	9	35	»	171	2	48	»
» 1848 »	128	12	6	»	136	21	14	»
» 1849 »	132	17	22	»	108	34	25	24
» 1850 »	132	7	33	»	103	34	79	»
» 1851 »	130	26	56	»	117	28	88	48
» 1852 »	130	28	51	»	110	2	84	32
» 1853 »	130	18	35	»	236	31	81	41
» 1854 »	135	9	35	»	171	2	48	»
» 1855 »	128	12	6	»	136	21	14	»
» 1856 »	132	17	22	»	108	34	25	24
» 1857 »	132	7	33	»	103	34	79	»
» 1858 »	130	26	56	»	117	28	88	48
» 1859 »	105	31	42	»	104	36	70	»
» 1860 »	107	28	57	»	106	31	36	»
» 1861 »	90	12	38	66	110	29	84	72
	4.891	15	11	38	2.154	30	3	61
Итого . .	7.046	5	15	3				

*) Въ этомъ числѣ заключается и рудное или жильное золото. Количество онаго, съ половины прошедшаго столѣтія, т. е. съ 1752 по начало 1851—(какъ значится въ статьѣ Гг. Чевкина и Озерскаго, помѣщенной въ № 9-мъ Горнаго журнала 1851 года, подъ заглавіемъ „Обзоръ горной производительности Россіи") составляло 625 п. 15 ф. 1 з. 22 д. Въ послѣдующее же десятилѣтіе т. е. съ 1851 по 1860 г. рудного золота, получено вообще 9 п. 2 ф. 44 з.

А съ присоединеніемъ золота, доставленнаго съ казенныхъ и кабинетскихъ заводовъ . . .

Общее количество поступившаго золота сставитъ, **суммою на 489.687.790 руб. 14¾ коп.**

СВОДЪ

ЗАМѢЧАНІЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ

НА НѢКОТОРЫЯ СТАТЬИ УСТАВА

О ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

И ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ ИХЪ

ПО ПРЕДМЕТУ РАЗВИТІЯ СЕГО ПРОМЫСЛА

ВЪ РОССІИ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1862.

Въ типографіи Іосафата Огризко.

СВОДЪ

ЗАМѢЧАНІЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ

НА НѢКОТОРЫЯ СТАТЬИ УСТАВА

О ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

И ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ ИХЪ

ПО ПРЕДМЕТУ РАЗВИТІЯ СЕГО ПРОМЫСЛА

ВЪ РОССІИ.

Бывшій Министръ Финансовъ, принявъ во вниманіе, что не смотря на разныя облегченія, предоставленныя въ послѣднее время частной золотопромышленности, добыча золота въ Сибири не усиливается и желая содѣйствовать, по возможности, развитію столь важной для Государства отрасли промышленности, въ Декабрѣ 1860 года, пригласилъ чрезъ публикаціи, припечатанныя въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ, а также въ Коммерческой газетѣ, всѣхъ лицъ, знакомыхъ съ золотымъ промысломъ, сообщить письменно свои замѣчанія о причинахъ медленнаго развитія сего промысла, равно мысли о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты Правительствомъ для поощренія онаго.

Вслѣдствіе сего многіе изъ частныхъ лицъ, большею частію зани-

мающихся золотопромышленностію, доставили непосредственно Министерству Финансовъ свои замѣчанія и предположенія *), другіе же помѣстили въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ особыя статьи по предмету развитія частной золотопромышленности въ Россіи.

Означенныя замѣчанія касаются почти всѣхъ основныхъ правилъ, постановленныхъ въ Уставѣ для производства частной золотопромышленности и именно слѣдующихъ предметовъ:

1. Разширенія круга дѣйствій частныхъ золотопромышленниковъ.
2. Правъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.
3. Порядка выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотопромышленность.
4. Порядка заявки золотоносныхъ розсыпей.
5. Отвода площадей къ заявленнымъ пріискамъ.
6. Порядка разработки отведенныхъ пріисковъ.
7. Порядка найма рабочихъ на золотые пріиски.
8. Надзора за частными золотыми промыслами.
9. Подати, взимаемой въ казну съ добытаго частными лицами золота.
10. Сдачи добытаго золота и пособій частнымъ золотопромышленникамъ изъ казны подъ залогъ золота.
11. Порядка производства спорныхъ дѣлъ по золотымъ промысламъ и взысканій съ золотопромышленниковъ,

и 12. Учрежденія съѣздовъ золотопромышленниковъ.

---

*) Сюда относятся записки: 1. Коллежскаго Совѣтника Асташева, 2. Коллежскаго Ассесора В. Пономарева, 3. Г. М. Пермикина, 4. Титулярнаго Совѣтника В. Д. Скарятина, 5. Д. Завалишина, 6. Прошеніе отставнаго Поручика Бенардаки, Тайнаго Совѣтника Якобсона, Титулярнаго Совѣтника Пермикина, Статскаго Совѣтника Базилевскаго, Губернскаго Секретаря Мясникова, Поручика Мясникова, Почетныхъ Гражданъ Александра Попова, Петра и Абрама Ненюковыхъ, 7. А. Мамонтова. 8. С. Шелковникова, 9 Полковника Шепетковскаго, 10. Губернскаго Секретаря М. Засухина, 11. И. Персина, 12. уполномоченныхъ К°. Зотовыхъ, Двинянинова и Эрна, 13. Купца Г. Чернышева, 14. А. Ѳ. Ращектаева, 15. И. Носкова, 16. Надворнаго Совѣтника П. Т. Шипицына, 17. П. В. Латкина, 18. Мѣщанина Федченко, 19. С. Ф. Соловьева, 20. Надворнаго Совѣтника Лавровскаго, 21. Почетныхъ Гражданъ Ивана и Евгенія Рязановыхъ, Кузнецова, Нурова, Расторгуева, Казанцова, вдовы Коммерціи Совѣтника Анны Рязановой, Купца Исаака Попова и 22. Восемь записокъ отъ неизвѣстныхъ.

I. Разширеніе круга дѣйствій частныхъ золотопромышленниковъ.

Св. Зак. т. VII, Уст. Горн. (изд. 1857 года).

Производство частнаго золотаго промысла разрѣшено въ настоящее время почти повсемѣстно въ Имперіи, а именно:

По ст. 2253—2257, на казенныхъ и общественныхъ земляхъ во внутреннихъ губерніяхъ.

По 2388 ст. на Кавказѣ и Закавказомъ.

По 2420, на казаенныхъ тептярскихъ земляхъ Оренбург скойгуберніи.

По 2422, на земляхъ частныхъ горныхъ заводчиковъ хребта Уральскаго.

По 2429. На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска и на земляхъ Башкирцевъ.

По 2431. На земляхъ казенныхъ въ Западной и Восточной Сибири, за исключеніемъ лишь Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ.

Сверхъ того частный золотой промыселъ не допускается, въ уральской горной области, за исключеніемъ Гороблагодатскаго округа, въ которомъ по Высочайшему повелѣнію 27 октября 1861 г. казенный промыселъ прекращенъ, съ предоставленіемъ онаго частнымъ лицамъ.

Обѣдненіе Сибирскихъ золотосодержащихъ пріисковъ, произшедшее отъ 30-ти лѣтней постоянной ихъ разработки, а также незначительность новыхъ открытій, составляя главнѣйшую причину упадка тамошняго золотаго промысла, приводятъ частныхъ лицъ къ тому убѣжденію, что для поддержанія сего промысла, необходимо прежде всего разширить кругъ дѣятельности частныхъ промышленниковъ.

Въ сихъ видахъ они признаютъ полезнымъ:

а) Дозволить частнымъ лицамъ розыскъ и разработку золота по всему Алтайскому и Нерчинскому округамъ, гдѣ теперь добывается золото тамошними заводами, въ томъ вниманіи, что собственныхъ средствъ этихъ заводовъ недостаточно для извлеченія всего металла, тамъ находящагося.

(Мнѣніе это высказано всѣми золотопромышленниками).

За разработку розсыпей въ сихъ округахъ, предлагается: взимать, по соглашенію съ Кабинетомъ Его Величества, арендную плату или умѣренный оброкъ за землю, напримѣръ по 100 р. съ пуда золота.

(Записка неизвѣстнаго № II, записка Персина, Мамонтова, Носкова и прошеніе Бенердаки съ друг.).

б) Распространить золотой промыселъ по чертѣ горнаго округа, по р. Грязнушкѣ къ Ташпытскому караулу, въ томъ соображеніи, что развитіе въ этой мѣстности золотаго промысла можетъ современемъ способствовать ея заселенію. Вслѣдствіе сего дорога изъ-за Байкала къ Иртышу сократитъ сибирскій торговый путь тысячи на двѣ верстъ, удешевится перевозка товаровъ, которая по Иртышу можетъ быть производима на пароходахъ и тѣмъ самымъ разовьется вся восточная сибирская торговля.

(Мамонтова).

в) Разрѣшить частнымъ лицамъ, занимающимся золотоисканіемъ, пріобрѣтать покупкою отъ башкиръ земли, съ предоставленіемъ имъ вотчиннаго права, примѣрно на 20 лѣтъ; послѣ чего земли должны поступать въ казну, съ тѣмъ однако, чтобы какъ самъ пріобрѣтатель земли, такъ и его наслѣдники и покупщики, по минованіи сего срока, сохраняли право заниматься на этихъ участкахъ золотымъ промысломъ на общемъ основаніи и могли отдавать оныя въ аренду, но только для золотопромышленности.

(Зап. неизв. № I).

г) Земли оренбургскихъ киргизовъ и башкировъ открыть для поисковъ на

общемъ основаніи; въ пользу же жителей взыскивать одну поземельную плату, копѣйки по двѣ съ рубля подати.

(Мамонтова).

д) Открыть для частной золотопромышленности Уральскій Горный округъ, въ которомъ золото разработывается до сихъ поръ тамошними казенными заводами.

(Мнѣніе раздѣляемое почти всѣми).

и е) Открыть Приамурскій край, съ дозволеніемъ пріобрѣтать тамъ земли (съ платою по 1 р. за десятину) въ потомственное владѣніе, заселять ихъ на собственный счетъ свободными хлѣбопашцами, съ тѣмъ, чтобы владѣлецъ вправѣ былъ отправлять этихъ хлѣбопашцевъ, по обоюдному соглашенію, какъ вольнонаемныхъ людей, для поисковъ золота, наблюдая впрочемъ, чтобы отъ этого нестрадало ихъ сельское хозяйство и осѣдлость.

(Пермикина).

II. Права частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

Для привлеченія къ золотому промыслу бо́льшаго числа производителей, нѣкоторыя изъ частныхъ лицъ находятъ необходимымъ:

На основаніи Устава Горнаго къ производству золотаго промысла допускаются:

По 2388 ст., на Кавказѣ — люди всякаго состоянія и званія, за исключеніемъ отставленныхъ отъ службы,

съ тѣмъ, чтобы въ оную не опредѣлять и оглашенныхъ по суду изобличенными въ поступкахъ предосудительныхъ.

По 2432 ст., въ Сибири: 1) Дворяне потомственные и личные, служащіе и неслужащіе (исключая состоящихъ на службѣ въ Сибири и въ Петербургѣ при Главномъ управленіи горною частію). 2) почетные Граждане потомственные. 3) купцы 1 и 2 гильдій и торгующіе на правахъ которой либо изъ этихъ гильдій. Но отставленные отъ службы, съ тѣмъ, чтобы впредь въ оную не опредѣлять и оглашенные по суду изобличенными въ предосудительныхъ поступкахъ, къ производству золотаго промысла не допускаются, хотя бы и принадлежали къ сословіямъ лицъ вышеозначенныхъ.

Сверхъ того дозволено заниматься въ Сибири золотымъ промысломъ:

По 1 прим. къ ст. 2432. Почетнымъ Смотрителямъ тамошнихъ учебныхъ заведеній.

По 2 примѣч. къ той же ст. Лицамъ, сужденнымъ по политическимъ или другимъ дѣламъ, если они получаютъ прощеніе, съ дарованіемъ имъ прежнихъ правъ своего происхожденія.

По 3 примѣч. къ той же ст. Домашнимъ учителямъ,

и наконецъ по 4 примѣч. къ той же ст. частный золотой промыселъ въ Сибири разрѣшенъ служащимъ тамъ Чиновникамъ на слѣдующемъ основаніи: 1) Всѣмъ безъ исключенія служащимъ въ Западной Сибири, дозволяется производство сего промысла въ Восточной Сибири и на оборотъ, Чиновникамъ Восточной Сибири, предоставляется право производить сей промыселъ въ Западной Сибири. 2) Къ производству сего промысла въ каждой части Сибири, особенно, не допускаются служащіе въ этой части по Главному и Общему Губернскимъ и Окружнымъ Управленіямъ, а также всѣ чины Земской полиціи и Судебнаго вѣдомства вообще, съ ихъ же-

а) Разрѣшить искать и заявлять золото лицамъ всѣхъ состояній, съ тѣмъ, чтобы они, при самомъ отводѣ площадей къ пріискамъ, или приступая къ работамъ, вносили капиталъ по первымъ двумъ гильдіямъ, подчинивъ сему же правилу и потомственныхъ дворянъ.

(Пермикина, Шелковникова и прочихъ).

б) Дозволить частнымъ лицамъ приступать къ розыску золота и другихъ металловъ и минераловъ въ Сибири по свидѣтельствамъ Министра Финансовъ, безъ предварительной записки въ гильдію, до того времени, пока не будетъ ими добыто по крайней мѣрѣ 20 фун. золота. Но болѣе справедливо было бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, подать гильдейскую замѣнить одною только податью съ золота.

(Мамонтова и Федченко).

в) Имѣющимъ уже на свое имя дозволительныя свидѣтельства на право поисковъ и разработки золота, дозволить принимать къ себѣ въ товарищество лицъ всѣхъ сословій, не обязывая сихъ участниковъ записываться въ гильдію. Участниковъ въ золотопромышленныхъ компаніяхъ по наслѣдству освободить, сверхъ того, и отъ полученія особыхъ на ихъ имя дозволительныхъ свидѣтельствъ.

(Разяновыхъ съ друг. и Эрна).

нами и живущими при нихъ, или не отдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми. 3) Прочимъ за тѣмъ чиновникамъ какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, въ каждой части Сибири отдѣльно, дозволяется частный золотой тамъ промыселъ на общихъ основаніяхъ.

По 2433 ст. Личные дворяне и Почетные Граждане обязаны, для производства золотаго въ Сибири промысла, имѣть установленныя для 2 купеческой гильдіи свидѣтельства.

По 2435 ст. Лица бѣлаго духовенства, т. е. Священники и Діаконы имѣютъ право, буде пожелаютъ, участвовать въ золотопромышленнымъ товариществахъ, но личное ихъ участіе въ производствѣ золотаго промысла недопускается.

По примѣч. къ 2554 ст. Во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, могутъ заниматься золотопромышленностію Киргизскіе султаны и другіе имѣющіе чины почетные Киргизы, за исключеніемъ только тѣхъ округовъ, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ.

По 2429 ст. въ Оренбургской губерніи — лица состоящія на службѣ по выборамъ отъ дворянства; но право на поиски и разработку золота въ земляхъ башкирцевъ, по 3 примѣч. къ сей статьѣ, не распространяется на чиновниковъ, состоящихъ на службѣ въ томъ краѣ по опредѣленію отъ правительства, какъ равно и на ихъ женъ и вообще на всѣхъ членовъ ихъ семействъ.

III. Порядокъ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотопромышленность.

Ст. 2390. Пособы о предоставленіи права производить золотой промыселъ на Кавказѣ и за Кавказомъ поступаютъ

Признавая существующій порядокъ выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ

къ Намѣстнику Кавказскому, который, если не встрѣтится особыхъ препятствующихъ къ тому причинъ, выдаетъ отъ себя дозволительныя для производства сего промысла свидѣтельства, на гербовой девяностокопѣечной бумагѣ.

Ст. 2440. Никто не можетъ производить золотаго промысла въ Сибири безъ разрѣшенія Министра Финансовъ (ст. 2438) и безъ свидѣтельства о семъ разрѣшеній. Посему, всѣ просьбы о дозволеніи золотаго промысла поступаютъ къ Министру Финансовъ; онѣ получаютъ отъ него разрѣшеніе, какъ скоро согласны съ существомъ правилъ, здѣсь постановленныхъ, и въ виду высшаго правительства нѣтъ никакихъ причинъ къ пріостановленію дозволеній сего рода.

Ст. 2554. Частныя лица, желающія отыскивать, развѣдывать и разработывать золотоносныя розсыпи во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ, должны, сверхъ общаго дозволительнаго свидѣтельства, по резолюціи Министра Финансовъ выдаваемаго (ст. 2441 и 2442), получать предварительно особое разрѣшеніе отъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири. Правило сіе распространяется и на всѣ будущія поиски такихъ золотопромышленниковъ, которые, до изданія положенія 1838 Апрѣля 30, тамъ уже дѣйствовали. Если Генералъ-Губернаторъ откажетъ промышленику въ просимомъ дозволеніи, то о семъ должно быть въ то же время извѣщено Министерство Финансовъ. Округъ внутреннихъ Киргизовъ Семипалатинской области подчиняется общимъ правиламъ о частной золотопромышленности въ Сибири.

неудовлетворительнымъ, одни находятъ, что желающіе заниматься золотымъ промысломъ должны обращаться для сего съ просьбами къ Министру Финансовъ. Причемъ надлежало бы только, по ихъ мнѣнію, постановить, чтобы требующіяся по закону удостовѣренія о неимѣніи препятствій выдавались: купцамъ — отъ Городской Думы, дворянамъ — отъ предводителей (а въ случаѣ подчиненія сихъ дворянъ обязанности брать гильдейскія свидѣтельства, прилагались квитанціи Уѣздныхъ Казначействъ о взносѣ оныхъ), и за тѣмъ свидѣтельства выдавать отъ Министра на повсемѣстное производство золотаго промысла, гдѣ оный дозволенъ, поставляя о выдачѣ свидѣтельства въ извѣстность всѣ подлежащія мѣста и лица. Такимъ образомъ промышленникъ, получивъ свидѣтельство въ такое время, которое, при нынѣшнемъ ходѣ дѣлъ, едва достаточно для одного только разрѣшенія Министра на выдачу онаго, выиграетъ чрезъ то отъ 4-хъ до 10-ти мѣсяцевъ времени. Если же подобный порядокъ признается не удобнымъ, то предоставить выдачу свидѣтельствъ подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ, безъ предварительнаго разрѣшенія Министра Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія доносили ему о томъ, кому выданы означенныя свидѣ-

тельства. Въ избѣжаніе потери гербовыхъ пошлинъ отъ измѣненія существующаго порядка, установить для дозволительныхъ свидѣтельствъ гербовые листы съ особымъ клеймомъ и брать за каждый листъ по 15 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ обязанность мѣстамъ, выдающимъ дозволительныя свидѣтельства, поставлять о томъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, взимая на сей предметъ съ золотопромышленника по 3 р. на напечатаніе означенныхъ извѣщеній.

(Зап. неизв. № I, Носкова, Эрна съ друг.).

По мнѣнію же другихъ, слѣдуетъ освободить вовсе частныхъ лицъ отъ обязанности получать дозволительныя свидѣтельства на производство золотаго промысла, а предоставить заниматься имъ безъ всякихъ на-то дозволеній.

(Зап. неизв. № XXIII).

IV. Порядокъ заявки золотоносныхъ розсыпей.

Мнѣнія частныхъ лицъ по сему предмету касаются не только правилъ, опредѣляющихъ порядокъ заявки пріисковъ и тѣхъ мѣръ, которыя постановлены въ видахъ предупрежденія захвата, но и вопроса относительно дозволенія поисковымъ партіямъ пользоваться лѣсомъ

при развѣдкахъ золота, безъ уплаты попенныхъ денегъ.

а) О заявкѣ пріисковъ.

Для предоставленія бо̀льшей свободы въ поискахъ золота, нѣкоторые золотопромышленники находятъ излишними и отяготительными формальности, предписанныя относительно подробнаго извѣщенія административныхъ властей о намѣреніи промышленниковъ приступать къ поискамъ, и утверждаютъ, что достаточно одного только общаго увѣдомленія о томъ, что промышленникъ въ такомъ-то году желаетъ лично или чрезъ своихъ повѣренныхъ розыскивать золото. Самое открытіе золотоносной розсыпи должно ограничиваться подачею одной лишь полной явки; но для того, чтобы занятая для развѣдки площадь не была доступною для изслѣдованія другихъ поисковыхъ партій, необходимо обязать развѣдывающихъ, чтобы они, измѣривъ предварительно площадь, обозначали ее столбами и изъ нихъ на столбѣ, показывающемъ починный пунктъ, означали годъ, мѣсяцъ и число занятія. За тѣмъ, въ теченіе года, предоставить промышленнику развѣдывать занятую площадь, а по окончаніи развѣдки, заявить оную въ установленномъ порядкѣ.

(Шелковникова и Носкова).

Ст. 2445. Золотопромышленикъ (всегда разумѣя, что онъ имѣетъ право и свидѣтельство на отыскиваніе и добываніе золота по правиламъ, въ семъ раздѣлѣ изложеннымъ), приступая къ отыскиванію золотоносныхъ розсыпей, долженъ объявить о своемъ намѣреніи Земскому Суду того округа, въ которомъ лежатъ мѣста, предназначенныя имъ къ изслѣдованію.

Ст. 2446. Каждое открытіе должно быть заявлено Земскому Суду, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ (ст. 2446—2455).

Ст. 2447. Золотопромышленикъ обязанъ заявлять найденную розсыпь не прежде, какъ по надлежащемъ оной обслѣдованіи, согласно правиламъ, въ статьѣ 2448 изъясненнымъ.

Ст. 2448. Каждый золотопромышленикъ долженъ въ заявкѣ своей обозначить со всею опредѣлительностію: 1) Урочище, растояніе отъ примѣчательныхъ пунктовъ и другіе отличительные наружные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь. 2) Время, когда промышленикъ, или его розыскная партія прибыла на сіе мѣсто. 3) Первоначальную точку заявки. Выборъ сей точки по правиламъ, ниже въ статьѣ 2463 постановленнымъ, зависитъ совершенно отъ усмотрѣнія золотопромышленика. Она должна быть до заявки обозначена въ натурѣ глубокою ямою и глубоко вкопаннымъ столбомъ, съ вырѣзкою на немъ первыхъ буквъ имени и фамиліи золотопромышленика или его товарищества, и сверхъ того промышленикъ обязанъ сію первоначальную точку обозначить въ самой заявкѣ урочищами, со всею опредѣлительностію. 4) Число выбитыхъ шурфовъ, разстояніе между ними и время, на выбитіе ихъ употре-

бленное. Число сихъ шурфовъ должно быть не менѣе двухъ на версту, мѣрою въ основаніи ихъ, т. е. на днѣ шурфовъ, не болѣе квадратной сажени. Изъ всѣхъ заявочныхъ шурфовъ на избранномъ протяженіи по крайней мѣрѣ одинъ долженъ показывать присутствіе золота и для сего проходить насквозь чрезъ пластъ золотосодержащій, или при большой толщинѣ, быть углубленнымъ въ него не менѣе какъ на аршинъ. Впрочемъ для положительнаго изслѣдованія открытой розсыпи, дозволяется промышленику, сохраняя двадцати-пяти-саженное разстояніе между шурфами по протяженію розсыпи въ длину, какъ по главной рѣчкѣ, такъ и по боковымъ логамъ, выбивать не стѣсняясь никакимъ разстояніемъ, нѣсколько шурфовъ рядомъ, въ ширину, т. е. по обѣ стороны означенныхъ выше, состоящихъ въ двадцати пяти саженяхъ одинъ отъ другаго шурфовъ.

Ст. 2449. Мѣстное по золотому промыслу начальство немедленно извѣщаетъ золотопромышленниковъ о каждой новой заявкѣ пріиска припечатаніемъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются, и сверхъ того разсылкою печатныхъ объявленій во всѣ мѣста, гдѣ находятся учрежденныя для заявки пріисковъ книги, и въ продолженіе не болѣе одного года, по вступленіи отъ промышленика объ отводѣ заявленнаго имъ пріиска просьбы, отводить къ нему узаконенную площадь.

Ст. 2454. Какъ скоро заявка записана, тотчасъ заявителю выдается отъ Суда копія съ нея, за скрѣпою Суда, и съ первою почтою посылается отъ Суда (подъ опасеніемъ взысканія по Учрежденію Губернскому) донесеніе: по Западной Сибири, по Ачинской и Минусинской округамъ Сибири Восточной Алтайскому Горному Правленію, а по прочимъ округамъ Сибири Восточной къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири (ст. 2438, букв. б), о томъ, кто, что, гдѣ, когда

Иные полагаютъ, что золотопромышленники должны непремѣнно, по прибытіи съ поисковою партіею на мѣсто, при первомъ удостовѣреніи о благонадежности розсыпи, подавать предварительныя о томъ объявленія въ Земскій Судъ на гербовой или на простой бумагѣ, съ приложеніемъ въ этомъ случаѣ гербовыхъ пошлинъ; но принимая въ соображеніе большое не рѣдко разстояніе пріисковъ отъ уѣзднаго города, находятъ необходимымъ, разрѣшить Горнаго Исправника принимать эти объявленія, съ тѣмъ, чтобы онъ, оставляя одинъ экземпляръ у себя, другой, съ надписью: «*принятъ такого-то числа, мѣсяца и года,*» отправлялъ, за своею подписью, въ надлежащій Земскій Судъ.

(Эрна).

Таковое объявленіе, однакожъ, должно служить, по мнѣнію нѣкоторыхъ, только однимъ простымъ заявленіемъ о найденной розсыпи, въ огражденіе правъ золотопромышленника отъ притязанія на заявленную мѣстность прочихъ искателей золота. Для подачи же окончательной явки, надлежитъ назначить срокъ *годичный*, съ тѣмъ, что если въ теченіе года не будетъ подана просьба объ отводѣ площади къ заявленной мѣстности, то, не лишая оной нашедшаго, пре-

открылъ и заявилъ, для внесенія открытія въ очередь, наблюдаемую въ отводѣ площадей (см. ниже, ст. 2463). Независимо отъ сего, самъ заявитель, хозяинъ или его повѣренный, долженъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе сорока дней со времени полученія отъ Суда копіи съ явки, отправить отъ себя списокъ съ сей копіи тому же Правленію, или Генералъ-Губернатору, по принадлежности, и притомъ приложить адресъ, по которому во всякое время можно послать къ нему повѣстку для явки къ отводу площади подъ пріискъ.

Ст. 2455. Кто не соблюдетъ вышеозначенныхъ правилъ о заявкѣ, или въ своей явкѣ означитъ точку заявки, или избранное протяженіе розсыпи, или побочные логи оной, неопредѣлительно, въ послѣдствіи же времени, при отводѣ ему площади, встрѣтятся тамъ пріиски другихъ промышленниковъ: тотъ теряетъ право на свой пріискъ, хотя бы даже имѣлъ на своей сторонѣ старшинство заявки.

Примѣчаніе 1. Заявки, сдѣланныя заглазно, или по словамъ явокъ чужихъ (какъ напримѣръ: въ такомъ-то мѣстѣ, то, что останется отъ розсыпи за отводомъ площади такому-то лицу, объявляется за такимъ-то), считать всегда совершенно ничтожными, хотя бы онѣ были сдѣланы до изданія положенія 1838 Апрѣля 30.

доставить ему право на принятіе площади еще въ теченіе года, для того, чтобъ онъ могъ, по ближайшемъ изслѣдованіи этой мѣстности, вполнѣ убѣдиться, что найденная имъ розсыпь дѣйствительно благонадежна.

(Шелковникова, Бенардаки съ друг., Носкова, зап. неизв. № II, газ. Амуръ 1861 г. № 52).

Другіе же, напротивъ того, признаютъ необходимымъ, существующія о заявкахъ правила оставить въ своей силѣ, присовокупивъ лишь привило, что золотопромышленникъ или его повѣренный, получивъ изъ Земскаго Суда двѣ засвидѣтельствованныя копіи съ поданной имъ заявки, можетъ, по своему усмотрѣнію, отправлять копію къ Главному мѣстному Начальству при прошеніи объ отводѣ площади: или прежде выхода своей партіи изъ розысковъ, или же не позже 40 дней по выходѣ оной, о чемъ каждый разъ и долженъ онъ предварительно извѣщать Земскій Судъ особымъ объявленіемъ.

(Соловьева).

Вообще *сорокодневный срокъ* представленія копій съ явокъ признается полезнымъ удвоить, и, не обязывая самихъ золотопромышленниковъ отсылать эти копіи къ главному мѣстному началь-

ству, предоставить сіе только Земскимъ Судамъ.

(Ненюковыхъ съ друг., зап. неизв. № I и II).

Обращаясь за тѣмъ къ порядку, предписанному въ Уставѣ Горномъ, по предмету изслѣдованія золотоносныхъ розсыпей, частныя лица представили слѣдующія предположенія:

1. Починный пунктъ или точку заявки и окончательный пунктъ избранной мѣстности непремѣнно обозначать столбами и ямами, съ вырѣзанными на столбахъ начальными буквами *имени и фамиліи промышленника.* Сверхъ того, опредѣлять съ точностію разстояніе пунктовъ отъ живыхъ урочищъ не съ одной, а съ обѣихъ сторонъ, дабы отнять чрезъ это возможность переставлять столбы, которые, безъ соблюденія сего правила, можно относить въ любую сторону, вытягивая лишь линію сказаннаго въ заявкѣ разстоянія, тѣмъ болѣе, что перебить шурфы всегда возможно.

(Рязановыхъ съ друг., Бенардаки съ друг., Персина, Носкова, Шелковникова, Соловьева и зап. неизв. № I).

2. Предоставить золотопромышленникамъ полную свободу относительно расположенія шурфовъ и прорытія канавъ на избранной ими мѣстности, съ тѣмъ только, чтобы всѣ шурфы и канавы были описаны въ явкахъ съ надлежа-

щею точностію; о количествѣ же полученнаго, при розысканіи золота, показывать въ явочномъ объявленіи, не обязывая впрочемъ золотопромышленниковъ брать для поисковыхъ партій особыя шнуровыя книги, которыя необходимы только при разработкѣ пріисковъ.

(*Мн. тѣхъ же лицъ*).

3. Не вмѣнять золотопромышленникамъ въ непремѣнную обязанность выбивать опредѣленное въ существующихъ узаконеніяхъ число шурфовъ и на установленномъ между ними разстояніи, а предоставить это на волю промышленника, требуя лишь точнаго описанія и вѣрнаго опредѣленія разстоянія одного какого либо пункта открытой имъ россыпи отъ неподвижной точки. При этомъ не требовать выполененія со стороны золотопромышленника постановленнаго въ законѣ правила о мѣрѣ и глубинѣ шурфовъ, потому что мѣра и глубина шурфовъ значительно измѣняются отъ дождей и обваловъ и въ особенности отъ весеннихъ водъ.

(*Асташева, Перминина, Носкова, Федченко и зап. неизв. № I*).

4. Обязать золотопромышленниковъ заявлять пріиски не иначе, какъ послѣ старательной развѣдки, съ тѣмъ, чтобы въ самой заявкѣ выяснено было достоин-

ство разсыпей*) и пространство занимаемое ими въ площади. Самую развѣдку дозволить производить всѣми возможными способами, какъ-то: шурфами, канавами, штреками и ортами.

(Шелковникова, Персина, Газ. Съв. Пчела 1861 г. № 18, газ. Амуръ № 52).

5. Въ отвращеніе того, чтобы, подъ видомъ развѣдки, не разработывались хищнически золото-содержащіе розсыпи, воспретить, при развѣдкѣ, употребленіе промывальныхъ машинъ, а дозволить промывку песковъ на простыхъ ручныхъ важгертахъ или на важгертахъ съ одною рѣшоткою.

(Соловьева).

6. Форму заявокъ изложить коротко, ясно и приложить къ закону, но за отступленіе отъ формъ, (если заявка написана не заглазно и мѣстность была дѣйствительно шурфована), не лишать правъ золотопромышленника на заявленную мѣстность, а взимать только денежный штрафъ, подвергая тому же и

---

*) Для опредѣленія достоинства розсыпей, предлагается въ одной запискѣ, назначить, хотя приблизительно, нормальное содержаніе золота. По словамъ автора: въ Енисейскомъ и Олекминскомъ округахъ, если содержаніе золота въ пріискахъ менѣе 48 долей въ 100 пудахъ песку, то разработывать ихъ, при машинномъ производствѣ, безъ убытка невозможно, напротивъ выгодно разработывать пріиски и въ 30 долей содержанія, но только при извѣстномъ новомъ способѣ промывки. Въ другихъ мѣстахъ Сибири и на Уралѣ можно съ выгодою разработывать пріиски и въ 25 долей содержанія при машинномъ производствѣ и въ 15 долей при употребленіи новаго способа. Съ меньшимъ же содержаніемъ розсыпей, ни одинъ золотопромышленникъ не будетъ разработывать, по безвыгодности ихъ, особенно при посредствѣ машиннаго производства.

тѣхъ, которые, за несоблюденіе нѣкоторыхъ въ заявкѣ формальностей, предъявятъ противъ золотопромышленника споръ и тяжбу.

(Шелковникова).

7. Запретить поисковымъ партіямъ останавливаться на мѣстности, уже занятой для развѣдки, ближе 5-ти верстнаго разстоянія и не дозволять имъ изслѣдованіе той мѣстности даже по ширинѣ и по смежнымъ съ долиною логамъ и ручьямъ, впредь до окончательнаго отвода прежде прибывшему искателю надлежащей къ той мѣстности площади.

(Соловьева, Шелковникова, зап. неизв. № 1, газ. Амуръ № 52).

8. Вмѣнить въ обязанность золотопромышленникамъ уничтожать, по выходѣ своемъ съ развѣданныхъ, но незаявленныхъ участковъ, всѣ поставленные ими въ извѣстныхъ пунктахъ столбы, дабы это могло служить знакомъ, что мѣстность свободна для новыхъ заявокъ.

(Соловьева и Носкова).

9. Подчинить поисковыя партіи въ мѣстахъ, гдѣ расположены горные округи, исключительно вѣденію Горныхъ Исправниковъ, отстранивъ вовсе вліяніе Земской Полиціи.

(Зап. неизв. № 1).

10. Не требовать состороны золотопромышленниковъ непрѣменнаго представленія Земскимъ Судамъ и Лѣсничимъ подлинныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на право золотоисканія, такъ какъ у одного золотопромышленника могутъ быть въ одно время нѣсколько поисковыхъ партій.

(*Его же*).

б) О предупрежденіи захвата мѣстностей.

Ст. 2450. Запрещается золотопромышленику, подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски золота, заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную и законно явленную. Если же кто самъ, или чрезъ другихъ, завѣдомо и съ умысломъ, переставитъ, испортитъ или истребитъ знаки, опредѣляющіе первоначальную точку заявки другаго промышленика или сдѣланный ему отводъ: тотъ, со всѣми его въ семъ поступкѣ участниками, подвергается наказаніямъ, постановленнымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ.

Постановить правиломъ, чтобы каждый золотопромышленникъ могъ заявлять, на свое имя не болѣе 3-хъ пріисковъ, въ теченіи лѣта, и чтобы всякій довѣренный дѣйствовалъ отъ имени одного только лица или компаніи, т. е. не имѣлъ болѣе одной довѣренности, воспретивъ ему дѣлать на многихъ лицъ нѣсколько заявокъ на одной мѣстности, даже въ разное время. При этомъ однако не возбранять лицамъ, состоящимъ въ компаніи или товариществѣ, заявлять отдѣльно каждому на свое имя смежныя площади или запиротныя пространства.

(*Зап. неизв. № I, Шелковникова, Рязановыхъ съ друг., Персина, Засухина, Ращектаева, Носкова, газ. Амуръ № 52*).

Для предупрежденія захвата мѣстности, по мнѣнію Г. Соловьева, было бы

сверхъ того полезно: обозначать въ явкѣ число рабочихъ и число дней, проведенныхъ розыскною партіею на заявленной мѣстности. Обыкновенно розыскныя партіи составляются изъ 8, 12 и 15 человѣкъ не болѣе. А какъ самая меньшая партія, состоящая изъ 8 человѣкъ, (полагая, что она пробудетъ на каждой заявленной мѣстности 12 дней) не въ состояніи заявить въ лѣто болѣе 9-ти пріисковъ, то по сему возможно было бы постановить въ законѣ положительное условіе, что партія изъ 15 человѣкъ должна непремѣнно пробыть на заявленной мѣстности — не менѣе 6-ти дней, партія изъ 12 человѣкъ — не менѣе 9 дней, а партія изъ 8 человѣкъ не менѣе 12 дней.

в) О дозволеніи золотопромышленникамъ пользоваться лѣсомъ при развѣдкахъ въ нихъ золота.

Въ отвращеніе затрудненій и неудобства, съ которыми сопряжены поиски въ казенныхъ лѣсахъ, вслѣдствіе стѣснительности правилъ для сего постановленныхъ, золотопромышленники ходатайствуютъ дозволить имъ, при розыскахъ, пользоваться валежнымъ лѣсомъ, безъ платежа попенныхъ денегъ. Если же это не возможно, то разрѣшить имъ высылать чрезъ почту къ лѣсничему, за каж-

Ст. 2421. Для охраненія казенныхъ лѣсовъ на бывшихъ Тептярскяхъ земляхъ, Оренбургской губерніи, при поискѣ и разработкѣ золота частными лицами, постановлены слѣдующія правила: 1) Поискъ и разработка золота въ казенныхъ Тептярскихъ лѣсахъ, Верхнеуральскаго уѣзда Оренбургской губерніи, производятся частными лицами съ вѣдома и при наблюденіи мѣстнаго лѣснаго управленія. 2) За поврежденный при поискѣ золота лѣсъ съ промышлениковъ взыскиваются, по установленной таксѣ, за строевой попенныя, а за дровяной посаженныя

деньги. 3) Промышленики обязываются не дѣлать напрасно лѣсамъ никакого вреда, и въ слѣдствіе того: а) соблюдать всѣ предосторожности отъ огня, а въ случаѣ пожара, отвѣтствовать за вредъ, отъ того происшедшій; б) не повреждать деревъ безъ необходимой надобности, а о поврежденномъ лѣсѣ объявлять и платить попенныя или посаженныя деньги; если же сами о семъ не объявятъ, то при открытіи такого поврежденія лѣснымъ начальствомъ, платить таковыя деньги въ удвоенномъ количествѣ; и в) не впускать въ лѣсъ никакого скота, кромѣ необходимаго для работъ числа лошадей, которыхъ дозволяется пасти безплатно въ ближайшемъ, по возможности, отъ пріисковъ разстояніи, исключая впрочемъ тѣхъ мѣстъ, которыя, будучи отграничены отъ пространствъ, пріиски окружающихъ, отдаются въ оброчное содержаніе по контрактамъ или предназначены подъ лѣсоразведеніе. 4) Потребные при поискѣ и добычѣ лѣсные матеріалы отпускаются промышленникамъ, на общемъ основаніи, за попенныя деньги. 5) Отводы при поискахъ дѣлаются при депутатахъ отъ мѣстнаго лѣснаго управленія, съ соблюденіемъ правилъ, въ семъ Уставѣ указанныхъ.

Уст. Лесн. т. 8 ст. 2462, пунктъ 3. За самовольную порубку въ казенномъ лѣсѣ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ по 978 ст. улож. о наказ., и вырубленный лѣсъ отъ нихъ отбирается.

дую поисковую партію, по 5 или болѣе рублей въ лѣсной доходъ, не требуя личной явки въ Канцелярію. Лѣсничихъ же обязать немедленно высылать дозволительный билетъ по почтѣ, въ мѣсто, указанное въ объявленіи, не препятствуя розыскамъ и до полученія билета, если, въ доказательство взноса попенныхъ денегъ, имѣется у промышленника почтовая на оный квитанція.

(Зап. неизв. № I, Соловьева).

За неимѣніемъ валежника, дозволить пользоваться растущимъ лѣсомъ и даже, при надобности, для шурфовки, снимать лѣсъ. Въ самомъ же билетѣ, выдаваемомъ съ этою цѣлію золотопромышленникамъ, объяснять, въ огражденіе интересовъ казны, что билетъ выданъ для удовлетворенія нуждъ поисковыхъ партій, безъ права вывоза лѣсныхъ матеріаловъ. При такомъ обеспеченіи, никто изъ золотопромышленниковъ не будетъ напрасно рубить лѣсъ и тратить на это даромъ время и рабочія руки.

(Зап. неизв. № I).

За самовольную порубку лѣса, ограничиться взысканіемъ съ виновнаго штрафа, безъ предапія его суду: ибо цѣль правительства, — состоящая въ сохраненіи лѣсовъ отъ напраснаго истребленія, — вполнѣ достигается денежнымъ

взысканіемъ, тогда какъ преданіе сверхъ того виновнаго суду, отъ котораго онъ всегда найдетъ возможность освободиться и остаться оправданнымъ, ведетъ только къ различнымъ притѣсненіямъ и обремененію судовъ дѣлами этого рода.

(*Его же*).

V. Отводъ площадей къ пріискамъ.

Главнѣйшія замѣчанія, представленныя по сему предмету, касаются: а) размѣра площадей, отводимыхъ къ золотымъ пріискамъ; б) порядка отвода площадей; в) вознагражденія за пашни, луга и прочія угодья, отходящія къ пріискамъ и г) мѣръ, необходимыхъ къ огражденію отведенныхъ пріисковъ отъ притязаній прочихъ лицъ.

1. О размѣрѣ площадей.

Существующій законъ, по коему отводимая къ пріиску площадь ограничивается 5 верстами въ длину и 100 саженями въ ширину, имѣетъ слѣдующія, по мнѣнію золотопромышленниковъ, неудобства: во 1-хъ, препятствуютъ промышленнику расположить на такомъ узкомъ пространствѣ необходимыя заведенія и вообще всё промысловое хозяй-

Ст. 2462. Къ каждому пріиску отводить въ полную площадь не болѣе какъ двѣсти пятьдесятъ тысячъ квадратныхъ саженъ, наблюдая притомъ, чтобы сія площадь, когда она отводится вполнѣ, имѣла въ ширину не менѣе ста саженъ, и такимъ образомъ вся длина ея никогда не превышала линіи въ пять верстъ.

Ст. 2559. Пространство и другія принадлежности разработокъ розсыпи, на земляхъ окортомленныхъ, будутъ зависѣть отъ условій, по статьямъ 2555, 2557 и 2558 заключенныхъ; а по-

тому обыкновенные отводы къ золотымъ пріискамъ, опредѣленные, по статьѣ 2462, въ двѣсти пятьдесятъ тысячъ квадратныхъ саженъ, могутъ на будущее время составлять здѣсь двойное пространство противу опредѣляемаго по означенной статьѣ. Отводъ дѣлается, по статьѣ 2457, чрезъ горнаго чиновника.

(*Правило это относится къ Киргизскимъ округамъ въ Сибири*).

ство, нуждающееся прежде всего въ просторѣ, для отвала турфовъ и откидныхъ песковъ; во 2-хъ лишаетъ золотопромышленниковъ, владѣющихъ пріисками, лежащими за 100 саженною широтою, возможности пользоваться водою, необходимою для промывки песковъ, и въ 3-хъ, порождаетъ безпрерывные между смежными владѣльцами споры и тяжбы, какъ о границахъ площадей, такъ и по поводу расположенія работъ, затрудняющихъ не рѣдко сосѣднія промысловыя операціи. Въ отвращеніе сего, нѣкоторые золотопромышленники полагаютъ: отводить площади, какъ есть, во всю ширину долины, отъ горы до горы.

(*Асташева, Бенардаки съ друг. и всѣхъ прочихъ*).

Одинъ изъ золотопромышленниковъ признаетъ достаточнымъ, чтобы площади отводились въ ширину отъ 200 до 250-ти квад. саж. Въ отношеніи же розсыпей по р. р. Уралу и Міясу надлежало бы, по мнѣнію его, увеличить отводъ пріисковъ въ ширину отъ 500 до 1000 саж. и въ длину отъ 10 до 15-ти верстъ. По объясненію предполагающаго эту мѣру, увеличеніе длины въ этой мѣстности необходимо для того, чтобы дать возможность пробить до пласта водосточныя канавы, а ширина, по обширности болотистыхъ мѣстъ, нуж-

на для устройства хозяйственныхъ помѣщеній.

(Зап. неизв. № I).

По мнѣнію же Г. Носкова не слѣдуетъ вовсе отводить пріисковъ съ 5-ти верстнымъ протяженіемъ, ибо для выработки такого пространства нужны десятки лѣтъ. По словамъ его, достаточно отводить пріиски въ $2^1/_2$ версты и назначить срокъ на выработку каждой площади не болѣе 25-ти лѣтъ, прибавляя 3 года льготы на развѣдку и постановку работъ.

Есть еще одно мнѣніе, по коему полагается удобнымъ и выгоднымъ для Правительства, отдавать желающимъ казенныя земли цѣлыми округами или мѣстностями, съ разрѣшеніемъ разработывать оныя самимъ, или отдавать ихъ по частямъ отъ себя, безъ всякаго участія Правительства, для разработки другимъ лицамъ. Чрезъ это правительство: во 1-хъ, облегчитъ, будто бы, себѣ надзоръ; во 2-хъ, сократитъ множество процессовъ, неизбѣжныхъ при существующемъ положеніи; въ 3-хъ, сбережетъ значительныя суммы, необходимыя теперь на содержаніе различныхъ властей, на учетность и отчетность и въ 4-хъ, получитъ возможность уменьшить подать съ золота, вслѣдствіе сокращенія выше-

означенныхъ расходовъ и тѣмъ облегчить золотопромышленность.

(*Зап. неизв. № IV*).

2. О порядкѣ отвода площадей.

Ст. 2458. Главное мѣстное начальство, заблаговременно, до наступленія удобнаго времени для отводовъ, отряжаетъ потребное число чиновниковъ для отвода площадей къ пріискамъ, по очереди вступившихъ просьбъ объ отводѣ, назначаетъ сборные пункты и время, гдѣ и когда должны съѣхаться сіи чиновники съ золотопромышленниками, объ отводѣ пріисковъ коимъ поступили просьбы къ начальству, и о томъ увѣдомляютъ какъ сихъ золотопромышленниковъ, такъ и подвѣдомственныя управленія, въ округахъ коихъ сборные пункты будутъ назначены; отраженные же для отвода площадей чиновники, по совѣщаніи съ явившимися на сборные пункты золотопромышленниками, составляютъ планъ своимъ разъѣздамъ въ предстоящемъ лѣтѣ, означая опредѣлительно мѣсто и время, гдѣ и когда долженъ быть произведенъ отводъ каждому пріиску, и о томъ доносятъ главному по золотому промыслу начальству и увѣдомляютъ мѣстныя управленія, въ округахъ коихъ должны быть производимы отводы площадей къ пріискамъ.

Отряженный для отвода площадей чиновникъ обязанъ совершить отводъ каждой полной площади въ теченіе семи рабочихъ дней; на перѣѣзды же опредѣляется ему двойной поверстный срокъ, т. е. по двадцати пяти верстъ на день.

Отводъ площадей, по мнѣнію однихъ, надлежитъ дѣлать неиначе, какъ по просьбѣ золотопромышленниковъ, послѣ подачи ими окончательной заявки въ то же самое лѣто и отнюдь не зимою, потому что зимняя съемка никогда не можетъ быть правильною, и вслѣдствіе сего можетъ вести къ спорамъ и тяжбамъ. По мнѣнію же другихъ, нѣтъ надобности испрашивать предварительнаго на то разрѣшенія отъ главнаго мѣстнаго начальства, а лучше предоставить открывателямъ розсыпей обращаться съ этою цѣлію прямо къ отводчику, который и долженъ отводить площадь, если заявка сдѣлана правильно*). Само собою разумѣется, что право на владѣніе пріискомъ должно быть окончательно предоставлено не прежде, какъ по надлежащемъ разсмотрѣніи правильности заявки и отвода.

(*Разановыхъ съ друг., Ращектаева, зап. неизв. № XXIII, газ. Амуръ № 52*).

---

*) По мнѣнію нѣкоторыхъ, слѣдовало бы дозволить золотопромышленникамъ имѣть для отводовъ своекоштныхъ землемѣровъ, дѣйствія которыхъ могли бы быть повѣряемы коронными землемѣрами.

(*Эрна съ друг.*).

Къ сему нѣкоторые полагаютъ необходимымъ:

Ст. 2459. При составленіи плана разъѣздовъ, принимать въ соображеніе старшинство подачи прошенія объ отводѣ и близость одного пріиска къ другому, или спопутность.

а. Опредѣлить время для отводовъ, чтобы всякій могъ положительно знать, когда и гдѣ должны съѣзжаться золотопромышленники и чиновники; такъ напримѣръ, сообразно мѣстному климату, самое удобное для отводовъ время *въ Оренбургскомъ краѣ* было бы съ 10-го, *а въ Сибири* съ 15-го Мая и по 10-е Сентября.

(*Зап. неизв. № I, Соловьева*).

Ст. 2460. Если промышленикъ, или его повѣренный, не явится своевременно на сборное мѣсто къ горному отводчику, для отвода его пріиска назначенному, и законныхъ причинъ неявки, сообразно Законамъ Гражданскимъ, не представитъ къ тому времени, къ которому требовалось личное присутсвіе промышленика или его повѣреннаго: то лишается навсегда права на сей пріискъ, который съ утвержденія Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, или Главнаго Начальника Алтайскихъ горныхъ заводовъ, по принадлежности, обращается въ казну, отъ усмотрѣнія коей будетъ зависѣть и дальнѣйшее о таковыхъ пріискахъ распоряженіе. Разсмотрѣніе причинъ неявки, когда онѣ будутъ своевременно представлены, и окончательное признаніе ихъ уважительности или неуважительности, предоставляется также власти мѣстныхъ Генералъ-Губернатора и Главнаго Начальника, по принадлежности.

б. Для того, чтобы заблаговременно знать сборные пункты и время, когда на нихъ являться, назначить съѣзды золотопромышленниковъ и отводчиковъ площадей въ губернскихъ городахъ къ 15-му Января каждаго года.

(*Соловьева*).

в. За неявку въ опредѣленный для отвода пріисковъ срокъ, налагать штрафъ въ 500 р., а самый отводъ отлагать до слѣдующаго лѣта и если снова повторится та же неявка въ срокъ, то удвоить штрафъ и т. д. до 3-хъ разъ, а за тѣмъ уже пріискъ зачислять въ казну и объявлять его свободнымъ для перезаявки.

(*Его же*).

г. При всякомъ отводѣ, для предупрежденія споровъ о незаконности са-

маго отвода, требовать присутствія сосѣднихъ владѣльцевъ или ихъ довѣренныхъ, не менѣе 2-хъ человѣкъ, извѣщая ихъ о томъ повѣстками, но не прибытіе ихъ въ срокъ не считать причиною остановки отвода; понятыхъ же требовать только въ случаѣ, когда въ отводъ входятъ земляныя угодья жителей, дабы не отвлекать ихъ напрасно отъ лѣтнихъ сельскихъ работъ. При этомъ вмѣнить въ обязанность начальствующимъ лицамъ, примѣняясь къ межевымъ законамъ, не брать понятыхъ къ спросамъ по другимъ дѣламъ и тѣмъ не отвлекать отъ занятій землемѣровъ, а также не дозволять депутатамъ откладывать, подъ предлогомъ другихъ служебныхъ занятій, отводовъ, дабы не наносить напрасныхъ убытковъ золотопромышленникамъ по причинѣ всѣхъ означенныхъ замедленій.

(*Рязановыхъ съ друг. и Соловьева*).

Ст. 2461. Если пріискъ отстоитъ отъ постоянныхъ жительствъ крестьянъ или инородцевъ не далѣе двадцати пяти верстъ, то, при отводѣ къ нему площади, должны быть понятые; изъ дальнѣйшихъ же разстояніемъ селеній и мѣстъ, понятыхъ не требовать. Каждый понятый, за все время пребыванія его при отводѣ площадей, а равно и за дни, употребленные имъ на проѣздъ къ пріиску и обратно, получаетъ отъ золотопромышленниковъ по тринадцати копѣекъ серебромъ въ сутки.

Ст. 2421. (прилож. къ VII т. Уст. Горн.): б) При отводѣ Горнымъ Чиновникомъ промышленику площади къ пріиску въ казенной или общественной дачѣ, кромѣ депутата со стороны мѣстнаго управленія Государственныхъ Имуществъ, должны непремѣнно находиться понятые изъ ближайшихъ селеній, которымъ золотопромышленикъ платитъ за время пребыванія ихъ при отводѣ, а равно за дни, употребленные ими на проѣздъ къ пріиску и обратно, по 40 к. въ сутки.

3. Объ оброчныхъ статьяхъ.

Ст. 2467. Отводы площадей къ пріискамъ производить безъ всякаго утѣсненія осѣдлыхъ обывателей и кочевыхъ инородцевъ, въ смежности оби-

Вознагражденіе осѣдлыхъ обывателей за отходящія подъ пріиски угодья, золотопромышленники вообще считаютъ

тающихъ. Посему, еслибы подъ отводъ отходили ихъ пашни, сѣнокосы и другія угодья, то промышленики предварительно должны сдѣлать съ ними условіе о вознагражденіи, безъ чего и къ отводу не приступать.

Ст. 2421. Для охраненія казенныхъ лѣсовъ на бывшихъ Тептярскихъ земляхъ, Оренбургской губерніи, при поискѣ и разработкѣ золота частными лицами, постановлены слѣдующія правила: 1) Поискъ и разработка золота въ казенныхъ Тептярскихъ лѣсахъ, Верхнеуральскаго уѣзда Оренбургской губерніи, производятся частными лицами съ вѣдома и при наблюденіи мѣстнаго лѣснаго управленія. 2) За поврежденный при поискѣ золота лѣсъ съ промышленниковъ взыскиваются, по установленной таксѣ, за строевой попенныя, а за дровяной посаженныя деньги. 3) Промышленики обязываются не дѣлать напрасно лѣсамъ никакого вреда, и въ слѣдствіе того: а) соблюдать всѣ предосторожности отъ огня, а въ случаѣ пожара, отвѣтствовать за вредъ, отъ того происшедшій; б) не повреждать деревъ безъ необходимой надобности, а о поврежденномъ лѣсѣ объявлять и платить попенныя или посаженныя деньги; если же сами о семъ не объявятъ, то, при открытіи такого поврежденія лѣснымъ начальствомъ, платить таковыя деньги въ удвоенномъ количествѣ; и в) не впускать въ лѣсъ никакого скота, кромѣ необходимаго для работъ числа лошадей, которыхъ дозволяется пасти безплатно въ ближайшемъ, по возможности, отъ пріисковъ разстояніи, исключая впрочемъ тѣхъ мѣстъ, которыя, будучи отграничены отъ пространствъ, пріиски окружающихъ, отдаются въ оброчное содержаніе по контрактамъ или предназначены подъ лѣсоразведеніе. 4) Потребные при поискѣ и добычѣ лѣсные матеріалы отпускаются промышленикамъ, на общемъ основаніи, за попенныя деньги. 5) Отводы при поискахъ дѣлаются при депутатахъ отъ мѣстнаго лѣснаго для себя обязательнымъ и полагаютъ, что расчетъ съ ними слѣдуетъ производить до отвода или послѣ онаго, по обоюдному соглашенію, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ только возникающихъ между ними по сему предмету разногласій, спорный вопросъ представлялся на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Главнаго мѣстнаго Начальства. Но при этомъ нѣкоторые признаютъ необходимымъ, опредѣлить въ законѣ съ положительною точностію: въ 1-хъ, слѣдуетъ ли платить за выгоны, гдѣ въ лѣтнее время пасется домашній скотъ, и если слѣдуетъ, то въ какомъ размѣрѣ, и во 2-хъ обязаны ли золотопромышленники, пріиски коихъ находятся въ пустопорожнихъ мѣстахъ, заключать условія съ кочевыми туземцами, не имѣющими въ существѣ никакихъ законныхъ правъ на эти земли?

(*Пермикина, Соловьева, Ращектаева, зап. неизв. № 1 и газ. Амуръ № 52*).

Въ разрѣшеніе перваго изъ сихъ вопросовъ, нѣкоторые золотопромышленники предлагаютъ за отводъ площадей подъ пріиски на земляхъ, находящихся въ пользованіи осѣдлыхъ обывателей и кочевыхъ инородцевъ, назначить, въ избѣжаніе произвольныхъ требованій, слѣдующую плату: за пашню по 1 р. за десятину, за сѣнокосный лугъ по 30 к.

го управленія, съ соблюденіемъ правилъ, въ семъ Уставѣ указанныхъ.

Ст. 2429. Частные золотопромышленики, въ случаѣ, когда подъ заявленные ими въ земляхъ Оренбургс казачьяго войска пріиски поступаютъ пахатныя и сѣнокосныя мѣста, обязаны владѣльцевъ оныхъ вознаграждать въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждую указную десятину ежегодно, доколѣ производиться будетъ разработка золота, луговой — по три рубля, пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ осенній или весенній посѣвъ—по одному рублю тридцати пяти и три четверти коп., а за приготовленную уже подъ посѣвъ по той же цѣнѣ, и сверхъ сего единовременно, собственно за распашку — по четыре рубля. Присемъ отходящія подъ упомянутые пріиски части десятинъ считаются за полныя десятины.

Ст. 2468. Золотопромышленики должны имѣть въ виду, что отводъ площадей къ пріискамъ не даетъ имъ инаго права на земли, вошедшія въ черты его, кромѣ права добывать изъ нихъ золото; съ прекращеніемъ сей разработки, земли опять должны поступить въ прежнее владѣніе казны. И потому безъ особеннаго дозволенія, золотопромышленики не могутъ при отведенныхъ площадяхъ дѣлать прочныхъ зеведеній для другаго предмета, кромѣ добычи золота изъ розсыпей. Равнымъ образомъ они должны употреблять лѣсъ изъ пустопорожнихъ мѣстъ. и только въ такомъ количествѣ, которое нужно для устройства промывалень, для возведенія временныхъ жилищъ и для отопленія ихъ.

Въ отношеніи же къ жителямъ Оренбургскаго края, считаютъ излишнимъ существующее въ Уст. Горн. правило о непремѣнномъ заключеніи съ ними условій, какъ потому, что мѣра вознагражденія за отходящія къ пріиску пашни и другія угодья, опредѣлена закономъ, такъ и потому, что при отводѣ на казачьихъ и Тептярскихъ земляхъ находятся депутаты, а часто и сами Окружные Начальники или ихъ Помощники и при нихъ мѣстные старшины съ 12 понятыми, въ присутствіи коихъ Отводчикъ, измѣряя цѣпью всѣ входящія въ составъ отвода земляныя угодья, раздѣляетъ ихъ на планѣ красками. Планы сіи подписываются всѣми вышеупомянутыми лицами, копіи съ нихъ передаются въ Полковыя Правленія и въ Палаты, слѣдовательно затрудненій въ расчетахъ быть неможетъ.

(*Носкова и зап. неизв.* № *I*).

Независимо отъ вышеизложеннаго, золотопромышленники, побуждаясь необходимостью имѣть на пріискахъ склады или магазины для припасовъ, а также разныя помѣщенія для администраціи и рабочихъ, ходатайствуютъ объ оказаніи имъ въ этомъ сучаѣ нѣкоторыхъ облегченій къ учрежденію такъ называемыхъ *золотопромышленныхъ резиденцій*, уст-

ройство коихъ въ настоящее время весьма затруднительно по поводу различныхъ препятствій, встрѣчаемыхъ ими при отводѣ земли подъ эти резиденціи. Въ сихъ видахъ золотопромышленники испрашиваютъ:

а) Отдавать имъ мѣста подъ резиденціи изъ пустопорожнихъ земель безъ торговъ, съ обязательствомъ лишь платить въ казну ежегодно по 2 руб. съ десятины.

(*Рязановыхъ и друг.*).

б) Дозволить имъ заявлять особыя мѣста подъ резиденціи въ Земскихъ Судахъ того округа, гдѣ находятся пріиски, для коихъ необходимо существованіе резиденціи, съ тѣмъ, чтобы заявляемое подъ резиденцію пространство не превышало 200 т. кв. саж., но если резиденція на сплавной рѣкѣ, то по длинѣ берега рѣки отводить не болѣе 250 саж; а остальное пространство въ глубь отъ берега.

(*Соловьева*).

в) Отводъ этихъ мѣстъ поручить отводчикамъ пріисковъ, съ тѣмъ, чтобы эти отводы или предшествовали отводу пріисковъ, или же слѣдовали непосредственно по окончаніи отвода пріисковъ, такъ какъ то и другое время для отводчиковъ свободно. Отводы подобныхъ

мѣстъ должно дѣлать всегда безъ стѣсненія сельскихъ обывателей; въ случаѣ же какого либо стѣсненія, назначать вознагражденіе ихъ со стороны золотопромышленника, имѣющаго надобность въ мѣстѣ резиденціи.

(*Его же*).

г) Главному мѣстному пріисковому начальству предоставить право утверждать эти площади подъ резиденціи безъ всякой платы за пользованіе землею, лугами и лѣсомъ, въ томъ вниманіи, что и безъ того съ золотопромышленника взимается подать съ золота имъ добываемаго.

(*Его же*).

д) Дозволить для нуждъ резиденцій, брать безплатно лѣсъ и пользоваться тоже безплатно травою въ мѣстахъ, прилегающихъ къ резиденціямъ и не составлявшихъ до того времени особыхъ оброчныхъ статей.

(*Его же*).

е) Тѣхъ же льготъ испрашивается и для устройства по дорогѣ къ пріиску зимовьевъ, съ тѣмъ только различіемъ, что подъ зимовья нѣтъ надобности отводить 200 т. кв. саж., а только 100 т. кв. саж.

(*Его же*).

4. О мѣрахъ, къ огражденію отведенныхъ пріисковъ отъ притязанія прочихъ лицъ.

Многочисленныя тяжбы и споры, возникающія не рѣдко спустя нѣсколько лѣтъ послѣ выдачи межевыхъ актовъ на отведенные пріиски (въ особенности, если эти пріиски, при разработкѣ ихъ, обнаруживаютъ значительное въ нихъ содержащееся богатство); легкость, съ какою, на основаніи многосложныхъ о заявкѣ розсыпей правилъ, можно заподозрить и даже доказать нѣкоторую неправильность заявки или несоблюденіе предписанныхъ на сей предметъ правилъ; недомолвка въ законѣ, за какія именно отступленія отъ установленныхъ правилъ, заявка пріиска должна признаваться недѣйствительною; а главное стѣснительныя и до крайности разорительныя мѣры, которыя, въ видахъ охраненія спорныхъ пріисковъ, предписаны въ законахъ, — мѣры, влекущія за собою арестъ всѣхъ денегъ, причитающихся за добытое уже промышленникомъ золото, впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, продолжающагося иногда десятки лѣтъ, — всё это вмѣстѣ удерживаетъ золотопромышленниковъ отъ посылки поисковыхъ партій для новыхъ открытій, которыя, бывъ сопряжены съ огромными издержками, не

вознаграждаются даже увѣренностію, что сдѣланное съ такими немаловажными пожертвованіями открытіе, долженствующее, по всей справедливости, составлять неотъемлемую собственность нашедшаго, не достанется (какъ тому бывали примѣры) путемъ, самой неосновательной тяжбы, въ руки не добросовѣстныхъ, но ловкихъ и смѣлыхъ спекуляторовъ.

Такое отсутствіе гарантіи въ спокойномъ и безпрепятственномъ пользованіи казеннымъ имуществомъ, пріобрѣтаемомъ въ установленномъ порядкѣ отъ самаго Правительства, съ выдачею на то законныхъ актовъ, составляетъ, по единогласному отзыву всѣхъ золотопромышленниковъ, одну изъ самыхъ главныхъ причинъ настоящаго упадка этой промышленности, — и потому, въ видахъ поддержанія ея и побужденія занимающихся золотымъ промысломъ къ новымъ поискамъ, всѣ почти признаютъ существенно необходимымъ:

а) По отводѣ каждой площади къ пріиску, публиковать со всею объ этомъ подробностію въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы лица, имѣющія какія либо законныя права на эти пріиски, являлись съ доказательствами въ теченіе опредѣленнаго на то срока (отъ 4-хъ до 6-ти мѣсяцевъ со

Ст. 2469. По окончательномъ утвержденіи отвода площади къ пріиску, Алтайское Горное правленіе или Главное Управленіе Восточной Сибири, по принадлежности (ст. 2438), выдаетъ промышленику, за казенною печатью и своею подписью, планъ съ межевымъ журналомъ на отведенную ему площадь.— Выдача промышленикамъ означенныхъ въ сей статьѣ актовъ (плана съ межевымъ журналомъ) производится по мѣрѣ окончанія отводовъ, въ томъ же году, въ которомъ оные сдѣланы. Продолжать выдачу плановъ

долѣе сего срока не дозволяется. Но когда главнымъ мѣстнымъ горнымъ начальствомъ будетъ признано, что отводъ сдѣланъ въ противность установленныхъ правилъ, тогда выдача означенныхъ актовъ, завися отъ времени исправленія погрѣшностей отвода въ натурѣ, можетъ быть произведена и послѣ вышеустановленнаго срока.

дня напечатанія); по прошествіи же этого срока, выдавать золотопромышленнику на владѣніе отведеннымъ пріискомъ планъ и межевые акты и за тѣмъ никакихъ уже претензій къ утвержденнымъ такимъ образомъ пріискамъ отъ другихъ лицъ не принимать.

(*Шепетковскаго, Асташева, Шелковникова, Соловьева, зап. неизв. № XXIII, газ. Амуръ № 52 и проч.*).

По мнѣнію нѣкоторыхъ, срокъ на предъявленіе претензій къ отведеннымъ пріискамъ надлежитъ опредѣлить 2-хъ лѣтній со времени припечатанія въ вѣдомостяхъ объявленій объ отводѣ пріиска и только, по мииованіи онаго, отвергать возникающія о неправильности заявки и отвода пріиска споры.

(*Рязановыхъ съ друг. и Бенардаки съ друг.*).

Ст. 2471. Перемежеваніе золотосодержащихъ площадей можетъ быть допущено только тогда, когда откроются злоупотребленія въ составленіи межевыхъ на сіи площади актовъ.

б) Въ случаѣ споровъ о неправильномъ отмежеваніи пріиска, принимать въ основаніе повѣрки преимущественно межевые журналы, а не планы, которые не представляютъ надлежащей точности, потому что составляются почти всегда одними чертежниками, не на мѣстѣ работъ и безъ всякаго контроля со стороны подписывающихъ оныя довѣренныхъ отъ владѣльцевъ.

(*Ихъ же*).

в) Въ отвращеніе споровъ о неправильности измѣреній при отводѣ пло-

щадей къ пріискамъ, возводить ромбическіе столбы, прочно, изъ кирпича или камней отъ 3-хъ до 4-хъ аршиновъ вышиною, крытые сверху желѣзомъ, такъ, чтобы поставленные деревяные знаки, съ надписью отводчика, оставаясь въ срединѣ каменныхъ столбовъ, могли быть видимы.

(*Зап. неизв. № I*).

VI. Порядокъ разработки отведенныхъ пріисковъ.

По сему предмету, въ отзывахъ частныхъ лицъ предоставлены весьма различныя и самыя противуположныя мнѣнія: — Замѣчательнѣйшія изъ нихъ заключаются въ слѣдующемъ:

1. Къ разработкѣ площади, отведенной къ пріиску, обязать золотопромышленника приступить правильными работами*) отнюдь не позже 2-хъ лѣтъ со времени выдачи ему владѣнныхъ актовъ. Но при этомъ не воспрещать ему и до полученія сихъ актовъ, болѣе полнаго изслѣдованія площади.

(*Шелковникова*).

Ст. 2472. Не прежде, какъ по полученіи плана на площадь по статьѣ 2469, промышленикъ можетъ приступить къ разработкѣ пріиска, за производство коей до утвержденія отвода онъ лишается права на полученіе заявленной площади; но дозволенная въ статьѣ 2448 сего Устава посредствомъ шурфовъ развѣдка оной и возведеніе приготовительныхъ устройствъ могутъ быть производимы и до выдачи плана, когда отводъ совершенъ безспорно. Если же предъявленъ будетъ, въ установленномъ порядкѣ, споръ на

*) Правильными работами, по мнѣнію автора, должно считать тѣ, которыя производятся командою не менѣе 100 человѣкъ.

заявленный пріискъ, то поступается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2551—2553 сего Устава. За нарушеніе постановленныхъ правилъ о шурфованіи или развѣдкѣ, промышленикъ подвергается, по опредѣленію главнаго мѣстнаго начальства, штрафу по тридцати рублей сер. за каждую неправильно разшурфованную сажень. Штрафъ сей обращается въ пользу государственнаго казначейства.

Ст. 2473. По полученіи плана на пріискъ, промышленикъ обязанъ за каждую полную площадь (двѣсти пятьдесятъ тысячъ квадратныхъ саженъ) въ теченіе каждыхъ двухъ лѣтъ, считая съ 1-го Января того года, который наступитъ послѣ выдачи наапл, добыть и промыть золотоноснаго песку не менѣе пятидесяти кубическихъ саженъ, не включая въ сіе количество наноснаго пустаго пласта. Если же площадь неполная, то за каждое двухлѣтіе требовать добычи и промывки песку, по соразмѣрности съ вышеозначеннымъ количествомъ (по одной кубической сажени на пять тысячъ квадратныхъ саженъ). За неисполненіе со стороны промышленика сего правила, онъ (или владѣющая пріискомъ компанія, или же съ разрѣшенія владѣльца или владѣльцевъ пріиска — управляющій онымъ, или же промысловая контора) вноситъ въ Уѣздное Казначейство, съ каждой подлежащей къ промывкѣ кубической сажени, двадцать рублей серебромъ, и полученную квитанцію представляетъ въ Алтайское Горное Правленіе или къ Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, по мѣсту нахожденія пріисковъ, не позже какъ къ концу Марта того года, который наступитъ по истеченіи опредѣленнаго сею статьею двухлѣтія; въ противномъ случаѣ Алтайское Горное Правленіе, или Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, по принадлежности, отбираютъ площадь отъ неисправнаго владѣльца и обращаютъ оную въ казну. Равномѣрно должны быть обращаемы въ

Если бы золотопромышленникъ, по полученіи актовъ, не приступилъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ къ разработкѣ отведеннаго ему пріиска, то онъ долженъ внести за первые 2 года въ доходъ казны 1000 р., увеличивая эту пеню по 500 р. чрезъ каждые 2 года. Когда же промышленникъ окажется неисправнымъ во взносѣ этихъ денегъ, то объявлять его несостоятельнымъ, а самый пріискъ — подлежащимъ конфискаціи, предоставляя впрочемъ владѣльцу онаго 6-ти мѣсячный срокъ на продажу принадлежащаго ему пріиска и для взноса въ казну недоимки. Если же, по миновании сего срока, пріискъ останется непроданнымъ и деньги не будутъ внесены сполна, тогда только пріискъ зачислять въ казну и публиковать о томъ въ вѣдомостяхъ для вызова желающихъ къ новымъ заявкамъ.

(*Его же*).

2. Установленную закономъ заработку пріиска, вмѣсто 2-хъ годичнаго срока, производить въ каждые 5 лѣтъ, выемкою по 6 куб. саж. песку съ каждыхъ 10 т. кв. саж. участка; если же владѣлецъ пріиска, въ теченіе 5 лѣтъ со дня выдачи плановъ и межевыхъ книгъ, не приступитъ къ работамъ и не будетъ развѣдывать его ежегодно,

казну и тѣ пріиски, на коихъ золотопромышленики постоянно, въ теченіе десяти лѣтъ, будутъ промывать менѣе опредѣленнаго выше сего количества кубическихъ саженъ песку, въ каждые два года. Разработанные рѣчные золотоносные пески не должны быть исключаемы изъ опредѣленной сею статьею выработки пріиска. При взносѣ означеннаго вышесего взысканія отъ владѣющей пріискомъ компаніи наблюдается, чтобы взносъ происходилъ полнымъ количествомъ взысканія за всю компанію, безъ раздѣленія на паи, а при взносѣ взысканія отъ управляющаго пріискомъ или отъ промысловой конторы, чтобы они вносили деньги въ ближайшее Уѣздное Казначейство той губерніи, гдѣ пріискъ состоитъ.

или же не внесетъ за каждый неработанный, послѣ 4-хъ лѣтія, годъ по 1000 р., то таковой пріискъ зачислять въ казну.

(*Бенардаки съ друг., Ращектаева и зап. неизв. № II*).

3. По прошествіи 2-хъ лѣтняго срока со времени выдачи актовъ на пріиски, объявлять свободными для законныхъ заявокъ тѣ пріиски, на которыхъ не будетъ промыто въ два двухлѣтія по 100 т. пуд. песковъ.

(*Асташева*).

4. Отмѣнить взносъ въ казну денегъ, опредѣленныхъ ст. 2,473, въ замѣнъ заработки пріисковъ въ натурѣ; для того же, что бы отведенные пріиски не оставались безъ разработки, обязать промышленниковъ ставить въ каждые 6 лѣтъ, не менѣе одного раза, валовыя на всякомъ пріискѣ работы и промывать до 150 т. пудъ. песковъ.

(*Шепетковскаго*).

Другіе же, въ отмѣну существующихъ о заработкѣ постановленій, признаютъ болѣе полезнымъ ограничиться взысканіемъ одного только денежнаго за неразработку пріисковъ штрафа, съ тѣмъ, чтобы заработаннымъ пріискомъ считался тотъ, на которомъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ было, посредствомъ одного

или двухъ постоянныхъ разрѣзовъ, добыто и промыто золотосодержащихъ песковъ, при длинѣ пріиска не болѣе версты, — 100 куб. саж., а при длинѣ пріиска не болѣе 2-хъ верстъ — 200 куб. саж. или 240 т. пудъ песку; причемъ общее содержаніе золота въ промытыхъ пескахъ должно быть неменѣе 24 доль въ 100 п., а если окажется менѣе, то золотопромышленникъ обязанъ добыть недостающее количество золота. Это условіе необходимо для устраненія всякой возможности, ради соблюденія формальности, промывать такіе пески, которые не содержатъ въ себѣ золота.

(*Соловьева и Шелковникова*).

5. По этому же предмету высказаны еще слѣдующія предположенія:

а) Обязать золотопромышленниковъ разработывать ежегодно всѣ принадлежащіе имъ пріиски, имѣя на каждомъ не менѣе 50-ти человѣкъ рабочихъ; въ противномъ случаѣ немедленно объявлять пріиски свободными для новыхъ заявокъ, не дозволяя замѣны заработки пріисковъ въ натурѣ, ни взносомъ денегъ, ни промывкою песковъ на другихъ пріискахъ.

(*Газ. Спб. Пчела № 18*).

б) Не дозволять золотопромышленникамъ, сверхъ постоянно разработываемыхъ пріисковъ, имѣть болѣе 2-хъ запасныхъ.

(*Пермикина*).

в) На каждомъ пріискѣ производить ежегодно промывальныя работы, съ употребленіемъ для сего не менѣе 20-ти человѣкъ рабочихъ, что считается равносильнымъ добываніемъ 20 ф. золота; но вмѣстѣ съ тѣмъ дозволить, вмѣсто разработки всѣхъ пріисковъ порознь, сосредоточивать работы на одномъ или на нѣсколькихъ пріискахъ, для заработки того количества, которое въ опредѣленномъ выше размѣрѣ причитаться можетъ за всѣ пріиски, принадлежащіе одному лицу или К°. За неразработку или за постановку меньшаго числа рабочихъ, взимать штрафъ по 10 р. за каждаго недостающаго рабочаго. Въ случаѣ же совершеннаго прекращенія работъ и неплатежа штрафа въ теченіе 5-ти лѣтъ, отдавать пріискъ другому промышленнику, взыскивая съ сего послѣдняго недоимку, которую впрочемъ слѣдуетъ слагать, если никто изъ желающихъ получить таковой пріискъ не явится, такъ какъ этимъ доказывается неблагонадежность пріиска.

(*Зап. неизв.* № *XXIII*).

и 6. Затѣмъ пріиски, отобранные въ казну за неразработку, отдавать съ торговъ въ аренду на извѣстные сроки, безъ обязательной ихъ разработки; по истеченіи аренднаго срока, предоставлять оные въ пользованіе тѣхъ же, если пожелаютъ, арендаторовъ, но уже безъ торговъ.

(*Сынъ Отеч. № 31*).

Другіе полагаютъ болѣе удобнымъ разыгрывать подобные пріиски посредствомъ лотерей или отдавать ихъ по жребію или наконецъ съ торговъ. Въ томъ и другомъ случаѣ новыхъ отводовъ не дѣлать, а вводить во владѣніе этими пріисками по тѣмъ планамъ и межевымъ документамъ, которые были уже выданы прежнему владѣльцу, съ надлежащею лишь передаточною на нихъ надписью.

(*Ращектаева, Шипицина, зап. неизв. № XXIII*).

VII. Порядокъ найма рабочихъ на золотые пріиски.

Мнѣнія частныхъ лицъ по этому предмету касаются: а) порядка найма на пріиски ссыльнопоселенцевъ и другихъ рабочихъ податнаго состоянія, б) установленія болѣе строгихъ правилъ относительно поимки бѣглыхъ и взысканія

долговъ, числящихся на рабочихъ и в) опредѣленія взаимныхъ отношеній хозяевъ и рабочихъ.

1. Порядокъ найма на пріиски ссыльнопоселенцевъ и другихъ рабочихъ податнаго состоянія.

По этому предмему предполагается:

а) Приписывать всѣхъ вновь прибывающихъ въ Сибирь ссыльныхъ къ волостямъ, ближайшимъ къ тайгамъ, и вмѣнять имъ въ обязанность: или немедленно обзаводиться домомъ и хозяйствомъ, или наниматься въ работы къ первому, прибывшему въ волость для найма рабочихъ, золотопромышленнику, срокомъ не менѣе, какъ на 2 или на 3 года. Плату за наемъ опредѣлить къ обоюдной выгодѣ нанимателя и наемника; но деньги, какъ заработанныя, такъ и задаточныя, оставлять въ Волостномъ Правленіи и выдавать имъ наруки по возвращеніи съ работъ, съ одобрительнымъ отъ золотопромышленника аттестатомъ.

(*Прош. Шелковникова, Соловьева, зап. неизв.* № *XVII*).

б) Для большей вѣрности въ прибытіи рабочихъ на пріискъ, виды на нихъ выдавать не имъ самимъ, а нанимателямъ.

(*Зап. неизв.* № *XVII*).

Ст. 2474. Безъ увольненія отъ своего начальства, а именно безъ надлежащаго вида, билета или паспорта, никто не можетъ наняться къ золотопромышленику, ни для поиска разсыпей, ни для работъ или для управленія роботами на пріискахъ, если они лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника. Промышленикъ, принявшій къ себѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, подвергается взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ.

Ст. 2476. Ссыльнопоселенцы, не получившіе еще званія крестьянъ или мѣщанъ, отпускаются на работы по золотымъ промысламъ съ особыми печатными билетами и путевыми видами. Билеты сіи выдаются не болѣе какъ на одинъ годъ.

Ст. 2478. Дозволительные билеты сіи (ст. 2476) выдаются по обоюдной словесной просьбѣ наемника и нанимателя, но вручаются сему послѣднему и должны оставаться до окончанія на пріискахъ работъ, въ рукахъ его; нанявшимся же рабочимъ выдаются, по наступленіи удобнаго для прохода на золотые пріиски времени, особые путевые виды, коихъ бланки должны быть печатные, и приготовляются въ Губернскихъ Типографіяхъ, по приложенной присемъ подъ буквою Б формѣ, также на счетъ экономическій суммы ссыльныхъ.

Ст. 2480. Если срокъ билету истекъ, а

ссыльнопоселенецъ пожелаетъ остаться въ работѣ у промышленика еще на годъ или менѣе, то по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, высылается, прямо къ нанимателю, новый для поселенца билетъ, какъ скоро нѣтъ законнаго препятствія. Что касается прочихъ, не принадлежащихъ къ ссыльнопоселенцамъ лицъ, остающихся въ работахъ у прежнихъ нанимателей долѣе срока ихъ увольненія, то по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, паспорты, билеты и виды высылаются къ нимъ самимъ, а въ случаѣ особой ихъ о томъ просьбы, прямо къ нанимателю. Прежніе билеты и паспорты, до полученія новыхъ, остаются у хозяина или приказчика и перемѣняются Горными Исправниками на новые, по повѣркѣ примѣтъ.

Ст. 2484. Наемъ, или договоръ явочный, долженъ:

1) Быть написанъ на гербовой простой бумагѣ, въ пятнадцать копѣекъ серебромъ листъ.

2) По означеніи, кто съ какимъ видомъ, билетомъ, паспортомъ, на какой срокъ даннымъ къ кому нанимается, договоръ долженъ содержать слѣдующія главныя условія: а) гдѣ наемникъ долженъ работать, на одномъ ли какомъ мѣстѣ, или вездѣ, гдѣ прикажетъ промышленикъ, или повѣренный, по мѣрѣ его нужды; б) срокъ рѣшительный, далѣе котораго наниматель не имѣетъ права требовать работъ или услугъ отъ наемника, безъ новаго съ нимъ договора. Назначеніе сего срока хотя предоставляется свободному условію нанимателя съ наемникомъ, однако же, по свойству Сибирскаго климата, принимается за общее правило, что если на промыслахъ не устроено зимнихъ промывалень, то промышленикъ не можетъ заставлять рабочихъ производить промывку золота позже 10 Сентября, и долженъ въ такомъ случаѣ, если другихъ занятій на пріискахъ

в) Дозволить ссыльнопоселенцамъ, не выходя съ пріисковъ, и даже на обратномъ пути къ мѣсту жительства, нанаматься не только къ прежнимъ но и къ новымъ хозяевамъ, съ соблюденіемъ лишь правилъ о видахъ на жительство. Отъ этаго распоряженія выиграетъ рабочій, который не потеряетъ напрасно времени и расходовъ на проходъ болѣе 1000 верстъ съ пріиска въ волость и обратно, и хозяинъ,—который будетъ имѣть возможность: нанять работниковъ, не изнуренныхъ ходьбою, и въ свое время установить работы.

(*Бенардаки съ друг.*).

г) Разрѣшить, по совершеніи явочныхъ договоровъ съ ссыльнопоселенцами, выдавать имъ въ задатокъ не по 7 р. 50 к. (что́ совершенно недостаточно), а по усмотрѣнію и надобности, какъ сіе Горнымъ Уставомъ допущено для другихъ рабочихъ. По мнѣніюи же нѣкоторыхъ, дозволеніе давать при наймѣ рабочимъ большіе задатки, ведетъ лишь къ распространенію между рабочими пьянства.

(*Бенардаки, Якобсона и Рязановыхъ съ друг. и Шепетковскаго*).

д) Отмѣнить сборъ, — установленный за рабочихъ ссыльнопоселенцевъ, явившихся на пріискъ, — по 1 р. 50 к. въ экономическій капиталъ и по 1 р. — для

нѣтъ, увольнять ихъ съ платою по расчету, за вычетомъ слѣдующей за недоработанные дни; в) число часовъ, въ теченіе которыхъ, на основаніи положеній, существующихъ по горнымъ заводамъ, долженъ наемникъ каждый день работать (не болѣе, какъ съ 5-ти часовъ утра до 8-ми по полудни), съ означеніемъ, сколько изъ того дается на обѣденный отдыхъ, и съ исключеніемъ воскресныхъ и торжественныхъ дней; г) во время работъ на пріискахъ, обязывается ли наниматель, или не обязывается, давать наемнику такъ называемую *старательскую работу* (работу сверхъ условленнаго времени), и если обязывается, то въ какихъ именно мѣстахъ, или же только тамъ, гдѣ наниматель прикажетъ; д) обязательство со стороны наемника: все имъ находимое, какъ во время обыкновенной, такъ и во время старательской работы, золото, самородки и другія драгоцѣнности или рѣдкости, непремѣнно безъ малѣйшей утайки, подъ опасеніемъ наказанія по военному суду, представлять тому лицу, кому отъ нанимателя будетъ приказано; е) отъ кого должно быть для наемника устроено помѣщеніе на пріискахъ, отъ самого ли его, или отъ нанимателя; ж) чья должна быть одежда и обувь на наемникѣ, какъ во время работъ, такъ и въ дорогѣ къ нимъ и оттуда: собственная ли наемника, или отъ нанимателя, и если отъ нанимателя, то какая именно, и сверхъ ли договорной нижеозначенной (букв. к.) платы, или же должна быть выдаваема въ счетъ ея, по какой цѣнѣ, городской ли, или съ надбавкою какихъ либо процентовъ; з) порядокъ, которымъ вещи сіи будутъ отпускаться (порядокъ сей вообще долженъ состоять въ томъ, что въ разсчетномъ листѣ работника (ст. 2499) записываются всѣ отпущенныя ему вещи съ ихъ цѣною); присемъ постановляется, чтобы никакихъ вещей, принадлежащихъ къ роскоши, или платья и обуви, несвойственныхъ устройства ихъ осѣдлости; ибо собранныя такимъ образомъ деньги до сихъ поръ остаются безъ всякой для нихъ пользы.

(*Бенардаки съ друг.*).

е) Волостнымъ Правленіямъ поставить въ непремѣнную обязанность выдавать, безъ малѣйшаго промедленія, надлежащіе виды рабочимъ, какъ нанимающимся на мѣстѣ — въ волостяхъ, такъ и возобновляющимъ свои контракты на самыхъ пріискахъ и на пути во время слѣдованія съ пріисковъ рабочихъ, не требуя для сего личной сихъ послѣднихъ явки. На сей конецъ опредѣлить положительный срокъ, а именно: по личнымъ просьбамъ выдавать виды не позже 3-хъ дней отъ предъявленія просьбы, разумѣется если нѣтъ къ тому законныхъ препятствій; а по присланнымъ прошеніямъ-не позже, какъ со второю отходящею, по полученіи паспорта, почтою. За промедленіе выдачи или высылки билета въ означенный срокъ, опредѣлить за каждыя сутки штрафъ.

(*Ихъ же*).

ж) Разрѣшить нанимателей заключать условія съ рабочими (изъ ссыльнопоселенцевъ и изъ другихъ сословій) не по 10-е Сентября, какъ это предписано въ Уставѣ Горномъ, а по личному сообра-

званію рабочихъ, промышленики имъ не отпускали, подъ опасеніемъ, при окончательномъ разсчетѣ, потери слѣдующей за нихъ уплаты; и) какую долженъ наемникъ получать отъ нанимателя повседневную пищу во время пребыванія на мѣстѣ работы, наравнѣ ли съ другими рабочими, или иную; а во время пути къ мѣсту работъ и обратно, обязывается ли наниматель выдать какое либо пособіе наемнику на пищу, сверхъ прочихъ договорныхъ денегъ; і) за леченіе наемника, въ случаѣ болѣзни его, и за другіе противъ условія прогульные дни, въ правѣ ли будетъ наниматель дѣлать какіе либо вычеты у наемника, или не въ правѣ; к) сколько всего наниматель долженъ заплатить деньгами наемнику за все время найма, и въ число сей рядной платы сколько кому наниматель долженъ выдать, при заключеніи ли съ наемникомъ договора, или при вступленіи его въ работу, и сколько долженъ заплатить въ подати и повинности, единовременно ли или посрочно въ теченіе найма, также остальное когда, гдѣ и кому именно выдавать; л) обязанъ ли или не обязанъ наниматель сверхъ того (букв. к.) платить наемнику за золото, добытое симъ послѣднимъ по особенному старанію, и если обязанъ, то во всякомъ случаѣ должно быть сказано, что цѣна за золотникъ золота, добытаго во время старательскихъ работъ, будетъ опредѣлена на мѣстѣ особымъ письменнымъ условіемъ, которое съ обѣихъ сторонъ должно быть исполняемо съ точностію; м) обязательство наемника: во все время найма вести себя честно, сохранять къ хозяину и его приставникамъ почтительность, отнюдь не пьянствовать, самовольно никуда не отлучаться, но быть въ повиновеніи, не грубить, не упрямствовать и не прекословить, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ наниматель имѣетъ право на удовлетвореніе по положенію; н) обязательство нанимателя: заключенный договоръ съ наемникомъ женію золотопромышленника, безъ чего нѣтъ возможности удержать рабочихъ никакими выгодными предложеніями. Мѣра эта полезна была бы въ томъ отношеніи, что, по окончаніи промывки золота, можно еще и даже необходимо производить пріуготовительныя для слѣдующей операціи работы, какъ напримѣръ, по вскрытію шурфовъ и т. п., дабы съ наступленіемъ весны избавить рабочихъ отъ этихъ чрезвычайно утомительныхъ занятій, которыя осенью менѣе тягостны для нихъ вслѣдствіе сдѣланной ими привычки къ труду въ теченіе лѣта. Что же касается до возвращенія людей съ промысловъ въ позднее время, то въ этомъ отношеніи настоящее положеніе края, имѣющаго уже удобныя дороги и станціи съ теплымъ помѣщеніемъ, не представляетъ никакихъ затрудненій.

(*Пермикина, Шелковникова и прочихъ*).

з) Устранить разныя ограниченія при наймѣ рабочихъ изъ крестьянъ Великороссійскихъ губерній, разрѣшивъ золотопромышленникамъ свободный наемъ ихъ для промысловыхъ работъ. Для сего необходимо облегчить и удешевить передвиженіе сихъ людей, склонивъ къ тому Правленія желѣзныхъ дорогъ, пароходныя компаніи и содержателей вольныхъ почтъ, а также озаботиться о про-

исполнить съ своей стороны во всей точности, безъ всякаго нарушенія, и удовлетворять платою денегъ, содержаніемъ пищею и прочимъ, какъ выше сего означено; обходиться съ наемникомъ безъ обиды, безъ притѣсненія, человѣколюбиво; не причинять ему самовольно тяжкихъ побоевъ или какихъ либо жестокостей, его здоровью вредныхъ. Прочія, законамъ не противныя условія, прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

3) Явочный договоръ долженъ содержать время и мѣсто составленія его, подпись нанимателя и наемника по обычаю, и съ объясненіемъ со стороны наемника, сколько онъ получилъ задатка, если задатокъ ему данъ.

4) Напослѣдокъ договоръ долженъ быть явленъ: въ городѣ въ Земскомъ Судѣ, а въ селеніи въ Волостномъ Правленіи или Инородческой Управѣ, или у Смотрителя казеннаго селенія.

Ст. 2485. Можно условливаться съ наемникомъ и прежде, нежели выданъ будетъ для него надлежащій увольнительный актъ; но до выдачи сего акта и безъ точнаго означенія его въ договорѣ, по статьѣ 2484 п. 2, договоръ нигдѣ въ явку не пріемлется, какъ скоро онъ касается работъ или услугъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ, по статьѣ 2474. Задатковъ наемникамъ, до выдачи имъ увольнительнаго вида, не выдавать; въ противномъ случаѣ, если получившій задатокъ до выдачи сего вида, войдетъ въ условіе съ другимъ промышленикомъ: первый наниматель теряетъ право свое какъ на высылку его въ работу, такъ и на взысканіе выданныхъ денегъ. Запрещается принимать договоръ въ явку, если срокъ увольненія въ паспортѣ, билетѣ или видѣ наемника короче условленнаго срока найма его. Посему, мѣстныя начальства, отъ которыхъ зависитъвыдача увольнительныхъ актовъ наемникамъ (ст. 2475 и 2476), обязаны неукоснительно выдавать ихъ, когда золотопромышленикъ довольствіи ихъ во время слѣдованія. Всѣ расходы по передвиженію и продовольствію Правительство могло бы предварительно взять на себя, взыскивая въ послѣдствіи сіи расходы или съ самихъ переселенцевъ, или съ золотопромышленниковъ, къ коимъ они наймутся въ работы.

(*Шелковникова и зап. неизв. № XXII*).

и) Письменные виды иногороднымъ рабочимъ, нанявшимся на пріиски, высылать прямо къ золотопромышленникамъ, а не къ Горнымъ Исправникамъ или въ полицейскія мѣста.

(*Чернышева*).

і) Поставить мѣстнымъ властямъ въ непремѣнную обязанность: 1-е. строго наблюдать чтобы нанятые рабочіе отправлялись на пріиски своевременно и въ пути слѣдовали безостановочно. За нарушеніе же сего, взыскивать съ старшинъ селеній за каждыя сутки по 50 к. съ человѣка и 2-ое подвергать пристанодержателей штрафу, каковому подлежитъ золотопромышленникъ за наемъ на свои пріиски рабочихъ, нанятыхъ уже на другіе промысла. Изъ этихъ штрафныхъ денегъ половину отдавать въ Приказъ, а другую въ вознагражденіе открывателю. Если же пристанодержатель не въ состояніи уплатить штрафа, то обра-

или его приказчики представятъ отъ договоренныхъ наемниковъ просьбу объ увольненіи, и въ виду тѣхъ мѣстныхъ начальствъ нѣтъ никакихъ особенныхъ законныхъ препятствій къ увольненію. Впрочемъ, паспорты или виды выдавать въ семъ случаѣ въ руки самимъ наемникамъ, или тѣмъ изъ нихъ, кому они повѣрили, исключая неводворенныхъ ссыльнопоселенцевъ, дозволительные билеты для коихъ вручаются нанимателямъ. Поселенцамъ же даются послѣ путевые виды, согласно ст. 2478.

Ст. 2488. Срокъ найма не можетъ простираться долѣе одного года со времени явки договора, хотя бы срокъ увольнительному акту наемника былъ и долѣе года. По прошествіи срочнаго времени, дѣлается расчетъ между наемникомъ и нанимателемъ; и если онъ для обѣихъ сторонъ конченъ удовлетворительно, то наемъ можетъ быть возобновленъ между ними при Волостномъ Правленіи.

Ст. 2489. Деньги, впередъ выдаваемыя, никогда не должны превышать всей платы по договору, полагая въ томъ числѣ платежъ податей и повинностей за наемника. Задатки же, выдаваемые ссыльнопоселенцамъ, во всякомъ случаѣ, не должны превышать семи рублей пятидесяти копѣекъ серебромъ, изъ которыхъ при выдачѣ взыскивается неотложно годовой окладъ податей.

Ст. 2491. Съ золотопромышленниковъ, за каждаго ссыллнаго, дѣствительно явившагося на пріиски, взыскивать, независимо отъ наемной платы: а) въ пользу экономическаго капитала ссыльныхъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ и б) для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ, по одному рублю серебромъ. Сборъ сей обязанъ золотопромышленикъ вносить прямо въ подлежащее Окружное Казначейство, вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ и согласно особому учету и увѣдомленію Горнаго Исправника, какъ въ Казенную Палату, такъ и промышщать его самого въ работы до уплаты взысканія.

(Бенардаки съ друг., Шепетковскаго и Ращектаева).

леникамъ. Распредѣленіе же онаго предоставляется ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго главнаго начальства.

Примѣчаніе 1. Установленный сею статьею сборъ съ золотопромышленниковъ, для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ, по одному рублю серебромъ отъ каждаго ссыльнаго, независимо отъ наемной платы, отнюдь не долженъ быть вычитаемъ у ссыльнопоселенцевъ изъ задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ по статьѣ 2489.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неявки на промыселъ нанявшагося поселенца, промышленикъ, получившій на него билетъ, обязанъ вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ, представить оный, съ надлежащимъ удостовѣреніемъ Горнаго Исправника, въ Окружное Казначейство, и сверхъ того увѣдомить Волостное Правленіе или начальство, выдавшее ему билетъ. Безъ таковаго представленія подлиннаго билета, промышленикъ подлежитъ взносу сполна значащагося въ билетѣ денежнаго съ поселенца взысканія.

Ст. 2492. Какъ скоро мѣщанинъ, крестьянинъ, или инородецъ нанятъ, то на оборотѣ вида, билета или паспорта его, наниматель можетъ, за своимъ подписомъ, кратко означить: когда, для какихъ работъ или услугъ, какого именно промышленика, гдѣ, до какого срока предъявитель нанятъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ дать знать о сей надписи письменно тому мѣстному начальству наемника, отъ коего зависитъ выдача ему актовъ сего рода (ст. 2475 и 2476). Сіе извѣщеніе нанимателя обязываетъ начальство наемника выдавать сему послѣднему, въ опредѣленныхъ случаяхъ (въ случаѣ потери и т. п.), новый паспортъ, билетъ, или видъ, прежде истеченія объявленнаго срока найма, не иначе, какъ съ точнымъ означеніемъ на оборотѣ новаго увольнительнаго акта: что предъявитель состоитъ въ наемникахъ по золотому промыслу у такого-то лица, по такой-то срокъ, тамъ-то. Упущеніе сего, при выдачѣ

новаго паспорта, билета, вида, прежде истеченія вышеозначеннаго срока, подвергаетъ начальство взысканію убытковъ по статьѣ 2505. Если же наниматель уволилъ наемника до истеченія прежде условленнаго срока, то онъ долженъ письменно извѣстить о семъ то начальство, отъ котораго выданъ паспортъ, билетъ или видъ.

Ст. 2495. Нанятый работникъ долженъ непремѣнно явиться въ означенное время и мѣсто къ своему нанимателю.

Ст. 2496. Если изъ одного селенія, волости или города нанято нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту съ двумя или болѣе помощикамн на весь путь, для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи.

Ст. 2514. Наемъ рабочихъ на частные золотые промысла въ Западной и Восточной Сибири крестьянъ или мѣщанъ изъ Великороссійскихъ губерній производится съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) При выпускѣ изъ Великороссійскихъ губерній крестьянъ или мѣщанъ для работъ на золотыхъ пріискахъ, мѣстныя ихъ начальства отмѣчаютъ на паспортахъ о времени отбытія каждаго уволеннаго. Если изъ одного селенія, волости или города отпускается нѣсколько человѣкъ, то вмѣнятся имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи. 2) Всѣ крестьяне и мѣщаніе Великороссійскихъ губерній, слѣдущіе въ Сибирь для работъ

на золотыхъ и другихъ тамъ промыслахъ, обязаны предъявлять свои паспорты въ городской полиціи одного изъ трехъ городовъ: Тюмени, или Кургана, или Ялуторовска. Полиціи сіи должны означать на предъявленныхъ имъ паспортахъ годъ, мѣсяцъ и число явки оныхъ, и затѣмъ тотчасъ возвращать ихъ предъявителямъ, не задерживая ихъ. 3) По явкѣ людей сихъ на промыслы, они подчиняются правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 2499—2511 сего Устава. 4) Горные Исправники, предъ наступленіемъ выхода рабочихъ съ промысловъ, отбираютъ отъ крестьянъ Великороссійскихъ губерній показанія, кто изъ нихъ и гдѣ именно, то есть въ какомъ городѣ, или какой волости и какого округа проживать будетъ до новаго найма на промыслы. 5) На основаніи сихъ показаній, Горные Исправники составляютъ о всѣхъ таковыхъ крестьянахъ именные списки, съ означеніемъ въ оныхъ: званія крестьянъ, именъ, отчествъ и примѣтъ ихъ; и списки сіи отсылаютъ, по принадлежности, въ тѣ полиціи, въ вѣдомствѣ которыхъ будутъ проживать крестьяне. 6) Городскія и земскія полиціи, получивъ сіи списки, дѣлаютъ по онымъ первую повѣрку не позже 1-го Октября, повторяя оную ежемѣсячно, до выхода крестьянъ вновь для работъ на промыслы. 7) Если бы при сей повѣркѣ кого либо изъ крестьянъ не оказалось, то мѣстная полиція къ розысканію скрывшагося дѣлаетъ нужныя распоряженія. 8) Отлучка изъ мѣста, избраннаго для временнаго жительства, дозволяется крестьянамъ не иначе, какъ съ разрѣшенія: въ округѣ-Участковаго Засѣдателя, въ городѣ же Полицеймейстера, или Городничаго. 9) За всякую самовольную отлучку крестьянина изъ мѣста, избраннаго имъ для временнаго жительства, онъ подвергается взысканію, какъ за самовольную отлучку безъ паспорта, на основаніи общихъ узаконеній.

Ст. 2567. Относительно найма рабо-

чихъ на частные золотые пріиски во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и въ обтасти Сибирскихъ Киргизовъ постановлены слѣдующія правила: 1) Всѣ рабочіе какъ Великороссійскихъ, такъ и Сибирскихъ губерній, слѣдуя на пріиски въ означенныя области, предъявляютъ свои паспорты въ прилинейныя таможни, для записки въ книгу и надлежащей на нихъ отмѣтки. 2) Если паспортъ не явленъ въ таможнѣ, то управляющій промысломъ, по удостовѣреніи въ томъ, препровождаетъ предъявителя означеннаго паспорта въ Окружный Приказъ, или къ дистаночному Засѣдателю, если таковой находится по близости; Приказъ же или Засѣдатель допрашиваетъ рабочаго, по какимъ причинамъ онъ не предъявилъ паспорта въ таможнѣ, и если окажется, что сіе было сдѣлано безъ умысла по незнанію, то внушаетъ тому рабо, чему о непремѣнномъ исполненіи предписаннаго, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по Уложенію о Наказаніяхъ. Сверхъ сего и золотопромышленики или ихъ приказчики обязаны внушать рабочимъ, при заключеніи съ ними условій въ мѣстахъ жительства, о непремѣнномъ исполненіи означеннаго правила. 3) Таможенное въ Сибири начальство строго наблюдаетъ, дабы не было тайнаго перехода рабочихъ какъ во внѣшнія округи Семипалатинской области и въ область Сибирскихъ Киргизовъ на пріиски, такъ равно и обратно, если въ послѣднемъ случаѣ не будетъ выдано отъ самихъ золотопномышленниковъ или управляющихъ пріисками особыхъ удостовѣреній въ томъ, что рабочими условія выполнены окончательно. 4) О самовольной отлучкѣ или побѣгѣ каждаго изъ работниковъ, завѣдывающій пріискомъ доноситъ немедленно Приказу, который принимаетъ мѣры къ поимкѣ отлучившагося, извѣщая о томъ для наблюденія и таможенное вѣдомство.

2. Объ Установленіи правилъ относительно поимки бѣглыхъ и взысканія числящихся на рабочихъ долговъ.

Ст. 2498. Городскія полиціи, Волостныя Правленія и Смотрители поселеній, въ особенности сельскіе начальники, обязаны строжайше наблюдать, чтобы нанятые люди во-время отправлялись на договоренныя мѣста работъ и слѣдовали туда, вышеозначеннымъ порядкомъ, безостановочно. Для сего наниматели могутъ препровождать къ симъ начальствамъ особые письменные списки нанятыхъ. Въ случаѣ же особыхъ просьбъ нанимателей о высылкѣ наемниковъ, всѣ мѣстныя начальства должны оказывать имъ немедленное пособіе.

Ст. 2499. По прибытіи въ предназначенное мѣсто работъ, каждый наемникъ чрезъ артельнаго старосту отдаетъ свой паспортъ, билетъ, или видъ, промышленику, или его повѣренному приказчику, а взамѣнъ того получаетъ отъ него расчетный листъ на простой бумагѣ, съ означеніемъ: званія его, имени, отчества и прозванія, и города или селенія, къ коему онъ принадлежитъ, и у кого состоитъ наемникъ. Если съ наемникомъ не заключено явочнаго договора (ст. 2483 и слѣд.), то по крайней мѣрѣ въ семъ же листѣ должны быть кратко означены и условія его съ нанимателемъ.

Ст. 2504. Рабочіе отнюдь не должны оставлять промысловъ до истеченія условленнаго срока, безъ согласія на то хозяевъ, или ихъ приказчиковъ; равнымъ образомъ требовать себѣ прибавки платы. Начальство, выдавшее билетъ работнику, не имѣетъ также права отзывать его обратно съ промысла, до истеченія условленнаго срока, исключая прикосновенности его къ дѣлу уголовному и исправленію рекрутской повинности.

Предложенныя по сему предмету мѣры состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Не выдавать не явившимся на пріискъ или бѣжавшимъ съ онаго рабочимъ билетовъ, ни имъ самимъ, ни другимъ нанимателямъ, а высылать ихъ къ прежнему нанимателю, у которыхъ они состоятъ въ долгу. Съ этою цѣлью золотопромышленники своевременно обязаны давать знать кому слѣдуетъ, по мѣсту причисленія или жительства рабочихъ, о неявившихся, какъ для высылки сихъ послѣднихъ на пріиски, такъ и для того, чтобы имъ невыдавались уже билеты для новаго найма; 2) согласно съ симъ, всякій рабочій не можетъ получить новаго вида, безъ представленія стараго; 3) Получившіе свои паспорты отъ прежнихъ хозяевъ могутъ безпрепятственно наниматься у другихъ золотопромышленниковъ, на томъ основаніи, что паспорты возвращаются рабочимъ не прежде, какъ по окончательному съ ними расчету. Разрѣшая однако наёмъ рабочихъ по старымъ паспортамъ, необходимо, чтобы наниматели выдавали имъ отъ себя особые виды, напечатан-

Ст. 2505. Строго воспрещается рабочимъ переходить съ одного промысла на другой самовольно, а промышленникамъ принимать таковыхъ людей безъ надлежащихъ паспортовъ, или билетовъ, или съ такими видами, которые показываютъ, что предъявитель порядился уже у другаго промышленника. За нарушеніе сего послѣдняго правила виновный промышленикъ подвергается денежному взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, и обязанъ вознаградить за всѣ убытки, понесенные отъ такого перехода прежнимъ хозяиномъ.

ные на гербовой бумагѣ 15 коп. достоинства, съ подробнымъ обозначеніемъ всего, что заключается въ подлинномъ паспортѣ и того, къ кому именно нанялся рабочій вновь; 4) Волостныя Правленія и другія мѣста и лица, отъ которыхъ зависитъ выдача видовъ, должны заботиться о точномъ и буквальномъ выполненіи всѣхъ условій найма. За выдачу бѣжавшимъ (о которыхъ Волостныя Правленія получатъ извѣщеніе отъ промысловыхъ конторъ или отъ самихъ золотопромышленниковъ) новыхъ видовъ для найма къ другимъ промышленникамъ, виновные должны быть подвергнуты такому же наказанію, какъ за фальшиво-выданный видъ, и сверхъ того взысканію, въ пользу золотопромышленника, всѣхъ должныхъ ему бѣжавшими рабочими денегъ; 5) Объяснять въ паспортахъ о томъ, состоятъ ли рабочіе на очереди для выполненія какихъ либо общественныхъ повинностей, для того, чтобы золотопромышленники были увѣрены, что работники, ранѣе извѣстнаго ерока, не будутъ вытребованы съ промысловъ; и 6) Вести на каждомъ пріискѣ списки хворымъ и слабымъ работникамъ и таковыхъ впредь на золотые пріиски не увольнять.

(*Рязановыхъ и Бенардаки съ друг., Шепетковскаго, Шелковникова, Эрна, Соловьева, Латкина, Ращептаева, зап. неизв. №№ II и III*).

Въ отвращеніе собственно побѣговъ, надлежало бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, образовать изъ рабочихъ артели, съ круговою порукою. Артель-учрежденіе чиччто русское, на золотыхъ промыслахъ въ особенности необходима; ибо никакой надзоръ со стороны хозяина и полиціи не въ состояніи отвратить побѣги рабочихъ.

(*Прош. золотопр-ковъ Съв. системы Енис. округа, Эрна и газ. Амуръ № 45*).

По мнѣнію же другихъ, было бы полезно, вмѣсто штрафовъ и тѣлесныхъ наказаній, за каждый день, проведенный въ бѣгахъ, *въ первый разъ*, заставлять виновнаго работать два дня, сверхъ того времени, какое онъ обязался по условію, съ нимъ заключенному; *за второй побѣгъ* — подвергать тюремному заключенію на мѣсяцъ и тѣмъ же штрафнымъ днямъ работы; *за третій* — заключенію на 2 мѣсяца и запрещенію наниматься на промысла въ теченіи 3-хъ лѣтъ; *за послѣдующій затѣмъ побѣгъ* — заключенію на 3 мѣсяца и запрещенію вовсе наниматься когда либо на золотые промыслы.

(*Пермикина и Латкина*).

За неисполненіе всѣхъ выше предположенныхъ мѣръ со стороны Волостныхъ Правленій, именно: когда они не

обратять неявившагося или бѣжавшаго рабочаго на пріискъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, со дня полученія о томъ объявленія и кормовыхъ денегъ, подвергать ихъ уплатѣ золотопромышленникамъ задатковъ, и сверхъ того, въ томъ же размѣрѣ, штрафу въ пользу Сибирскихъ воскресныхъ школъ*).

(*Латкина*).

3. О взаимныхъ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ.

Ст. 2506. Рабочіе на промыслахъ должны быть въ полномъ повиновеніи у наявшаго ихъ хозяина, или довѣреннаго его приказчика, хотя бы и не было между ними формальнаго явочнаго договора; не причинять ему умышленно ущерба и воздерживаться отъ буйства, разврата, а особенно отъ преступленій. Въ случаѣ уголовныхъ преступленій, поступать съ ними на основаніи общихъ законовъ; за маловажные же проступки подвергать винов-

Вопросъ объ отношеніи рабочихъ къ хозяевамъ, по своему совершенно *частному* характеру, удобнѣе было бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, обсудить на общемъ съѣздѣ самимъ золотопромышленникамъ, — которые, зная по опыту всю важность привлеченія къ золотому промыслу вѣрныхъ и честныхъ

*) Въ числѣ статей, напечатанныхъ въ разныхъ журналахъ о причинахъ упадка золотопромышленности въ Сибири, появилась въ 50 № журнала «*Сынъ Отечества*» за 1861 г. статья золотопромышленника Пищикова, въ которой авторъ, между прочимъ, указываетъ на главныя поводы къ побѣгамъ рабочихъ съ пріиска. Не соразмѣрность въ назначеніи горно-рабочимъ относительно такъ называемыхъ разночинцевъ (хлѣбопековъ и т. п.) мѣсячнаго жалованья; не правомѣрное раздѣленіе вознагражденія за старательное золото между всѣми наличными людьми, находящимися на пріискѣ и тѣми, кто дѣйствительно участвовалъ въ добываніи старательскаго золота, и наконецъ торговля со стороны служащихъ на пріискѣ лицъ предметами роскоши, которые пріобрѣтаются рабочими въ долгъ, — всё это, независимо отъ дурнаго не рѣдко обращенія съ людьми, по мнѣнію автора, ведетъ къ тому, что рабочіе, будучи обременены долгами, не имѣютъ возможности честнымъ трудомъ освободиться въ скоромъ времени отъ этого долга, а потому вынуждены бываютъ прибѣгать къ различнаго рода обманамъ и даже къ побѣгамъ, чтобы избавиться отъ кабалы, этаго тягостнаго и безвыходнаго положенія.

ныхъ исправленію по статьямъ 2500, 2501, 2502 и 2538. За явное неповиновеніе хозяину, его повѣренному, или приказчику, цѣлою артелью на пріискѣ оказанное, виновные подвергаются наказаніямъ по Уложенію о Наказаніяхъ.

Ст. 2507. Всякая уплата наемнику, деньгами или вещами произведенная, всякое особенное вознагражденіе, такъ же какъ и вычеты, по договору съ наменикомъ, или по приговору его артельной расправы за прогульные дни и тому подобное сдѣланные, вносить своевременно въ разсчетный листъ, ему данный, въ собраніи его артели.

Ст. 2511. Засимъ, рабочіе обязаны безостановочно слѣдовать въ мѣста ихъ жительства такими же артелями, какими они обязаны отправляться на работы.

работниковъ, ближе всего могли бы изыскать средства къ обезпеченію благосостаянія сихъ послѣднихъ, безъ особеннаго ущерба хозяйственныхъ своихъ интересовъ. Но какъ независимо отъ этой, *капитальной*, такъ сказать, стороны настоящаго вопроса, отношенія хозяевъ къ рабочимъ, во многихъ случаяхъ, несмотря на взаимную связь ихъ личныхъ выгодъ, бываютъ подчинены внѣшнему вліянію мѣстной административной власти, вліянію, выходящему нерѣдко изъ круга прямыхъ ея обязанностей, а главное препятствующему успѣшному ходу промысловыхъ операцій, — то, въ видахъ устраненія этихъ препятствій, предоставляются слѣдующія на усмотрѣніе правительства замѣчанія:

1. Производство работъ на промыслахъ, по закону, предоставлено непосредственному распоряженію каждаго золотопромышленника. Между тѣмъ Горные Исправники часто, безъ всякой основательной къ тому причины, воспрещаютъ ночныя работы, собственно оттого, что о нихъ не было имъ донесено заранѣе. Такое вмѣшательство въ частное хозяйское распоряженіе, очевидно, стѣснительно для золотопромышленности, а потому слѣдуетъ вмѣнить Начальствующимъ на промыслахъ лицамъ не требовать отъ золотопромышлен-

никовъ, чтобы они испрашивали предварительныя на означенный предметъ разрѣшенія.

(*Соловьева*).

и 2. Спросы рабочихъ Исправниками, Ревизорами и другими властями, внѣ присутствія золотопромышленника, о томъ, *не имѣютъ ли они на него претензій*, необходимо также отмѣнить, такъ какъ мѣра эта ведетъ только къ неосновательнымъ жалобамъ и притѣсненіямъ. Каждый рабочій, въ случаѣ дѣйствительной обиды, найдетъ, безъ всякихъ предварительныхъ спросовъ, дорогу для принесенія своей жалобы.

(*Зап. неизв. № I*).

За тѣмъ полезно было бы, по мнѣнію Соловьева: а) Опредѣлить положительныя правила относительно вознагражденія рабочихъ, потерпѣвшихъ на промыслахъ увѣчья и относительно пособія семействамъ тѣхъ, которыя погибли на пріискахъ. Вознагражденіе это и пособіе, независимо отъ безвозмезднаго леченія, въ случаѣ легкаго увѣчья, могло бы состоять: или въ единовременной выдачѣ двойной наемной платы, или же, если помянутые случаи произошли отъ вины золотопромышленника, въ производствѣ пострадавшимъ ежемѣсячныхъ пенсій, отъ 3-хъ до 12-ти руб., сораз-

мѣрно степени вреда или величинѣ семейства пострадавшаго.

б) Разрѣшить золотопромышленниковъ ходатайствовать о возвращеніи рабочимъ изъ ссыльнопоселенцевъ потерянныхъ ими правъ состоянія, если они въ теченіи нѣскольколѣтней службы у одного и того же золотопромышленника, отличались безукоризненною нравственностію и усердіемъ.

Нѣкоторые, сверхъ того, полагаютъ нужнымъ:

1. Положить мѣсячную плату рабочимъ, въ зимніе мѣсяца-по 5 р., а въ лѣтніе-по 4 руб. сер., считая каждый мѣсяцъ въ 31 день, а не по 3 р. 15 к., какъ это было до сихъ, и не въ 30 рабочихъ дней, какъ обыкновенно расчитываютъ на пріискахъ.

(*Газ. Сынъ Отеч. № 31*).

2. Уравнить для всѣхъ промысловъ старательскую (за сверхъ урочную работу въ праздники и въ будни) плату за выемку шурфовъ-2 р.; а за промывку песковъ-2 р. 50.; за другія же работы въ праздники установить поденную плату: зимой въ 60-70 к., а лѣтомъ до 1 р. сер., считая зимніе мѣсяцы отъ 1-го Октября до 1-го Апрѣля.

(*Тамъ же*).

3. Постановить въ обязанность всѣмъ управляющимъ, чтобы они, выдавая рабочимъ, при наймѣ ихъ въ волостяхъ-деньги, а на пріискахъ—товарныя вещи, записывали оныя немедленно въ выданные каждому расчетные листы и, по прошествіи мѣсяца, вписывали въ эти же листки и ихъ заработки, какъ мѣсячную, такъ и старательскую, и къ каждому 1-му числу подводили итоги всѣмъ выдачамъ и заработкамъ.

(*Тамъ же*).

4. Выдавать товарныя вещи рабочимъ на счетъ платы неиначе, какъ по таксѣ, утверждаемой на каждый годъ мѣстнымъ Гражданекимъ Губернаторомъ, назначая всѣмъ этимъ вещамъ цѣну, согласно стоймости ихъ хозяевамъ, съ доставкою на промысла, безъ всякихъ барышей.

(*Тамъ же*).

5. Назначать въ пищу всѣмъ рабочимъ, безъ исключенія, мяса не менѣе $1\frac{1}{2}$ фунта въ сутки, хлѣба безъ ограниченія количества, но не болѣе 2 п. 10 ф. въ мѣсяцъ.

(*Шелковникова и газ. Сынъ Отеч. № 31*).

6. По приходѣ рабочихъ на пріиски давать имъ отдыхъ, по меньшей мѣрѣ, 3 дня, отпуская имъ съ слѣдующаго, по приходѣ, дня полное продовольствіе.

(*Тамъ же*).

7. Выработку торфовъ и золотоносныхъ песковъ въ хозяйскіе дни ограничить одною кубическою саженью на двухъ человѣкъ и на одну лошадь въ смѣну.

(*Зап. неизв. № I и газ. Сынъ Отеч. № 31*).

VIII. Надзоръ за частными золотыми промыслами.

Ст. 2526. Мѣстный надзоръ надъ частными золотыми промыслами въ Сибири есть двоякій: со стороны управленія горнаго и со стороны управленія гражданскаго или губернскаго.

Ст. 2527. Надзоръ съ горной стороны опредѣляется симъ Уставомъ вообще и правилами сей главы въ особенности; онъ относится главнѣйше къ порядку заявки и отвода розсыпей, добыванія изъ нихъ золота, пріема сего послѣдняго и выдачи за оное свидѣтельствъ и денегъ. Наблюденіе же со стороны гражданскаго или губернскаго начальства относится преимущественно къ обезпеченію продовольствія, къ сохраненію благочинія вообще и къ содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, кои нанимаются на частные золотые промыслы въ Сибири.

Ст. 2528. Сверхъ сего, для наблюденія за порядкомъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ въ Западной Сибири, назначается отъ Корпуса Жандармовъ особый штабъ-офицеръ, съ содержаніемъ по штату отъ сего Корпуса. Сей офицеръ обязанъ находиться тамъ постоянно во время производства работъ, и о замѣчаемыхъ имъ случаяхъ доносить Генералъ-Губернатору Западной Сибири и Начальнику восьмаго округа Корпуса Жандармовъ. При золотыхъ пріискахъ въ Восточ-

Въ числѣ мѣръ, могущихъ способствовать успѣшному развитію золотопромышленности, предполагается:

1) Предоставленіе Главному Управленію Восточной Сибири и Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ болѣе правъ, дабы они могли разрѣшать сами собой, безъ малѣйшаго промедленія, возникающія по дѣламъ частныхъ золотыхъ промысловъ затрудненія и только о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій доводили до свѣдѣнія Министра Финансовъ.

(*Носкова*).

2) Нѣкоторое сокращеніе въ управленіи, полагая на каждую золотопромышленную систему одного только Земскаго чиновника для исправленія полицейскихъ обязанностей, и за тѣмъ предоставить золотопромышленникамъ имѣть, сверхъ того, своекоштныхъ Исправниковъ, какъ это допускается на Уральскихъ

ной Сибири опредѣленъ также особый штабъ-офицеръ Корпуса Жандармовъ, который долженъво всѣхъотношеніяхъ пользоваться одинаковыми преимуществами съ таковымъ же штабъ-офицеромъ, опредѣленнымъ для наблюденія за золотыми пріисками въ Западной Сибири.

Ст. 2529. Генералъ-Губернаторы Западной и Восточной Сибири суть главные блюстители за благочиніемъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Сибири. Губернаторы и Областные Начальники, каждый по своему вѣдомству, вспомоществуютъ Генералъ-Губернаторамъ въ семъ отношеніи, и исполняютъ ихъ распоряженія посредствомъ установленій подчиненныхъ.

Ст. 2530. По горной части мѣстный главный надзоръ на частныхъ золотыхъ промыслахъ, какъ выше въ статьѣ 2438 сказано, сосредоточивается по Западной Сибири и двумъ округамъ Енисейской губорніи въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и въ Главномъ Начальникѣ Алтайскихъ заводовъ, а въ прочихъ частяхъ Восточной Сибири въ ея Генералъ-Губернаторѣ, и въ случаяхъ, указанныхъ въ § III статьи 19 Учрежденія Сибирскихъ губерній и областей, въ Совѣтѣ Главнаго Управленія (см. выше, ст. 2157).

Ст. 2531. Для ближайшаго надзора съ горной стороны надъ частными золотыми промыслами, назначается въ каждую значительную окружность ихъ особенный Ревизоръ изъ горныхъ чиновниковъ. Министръ Финансовъ, какъ Главноуправляющій Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ, утверждаетъ какъ число сихъ Ревизоровъ, такъ и ихъ содержаніе и пространство вѣдомства ихъ.

Ст, 2532. Горные Ревизоры, состоя подъ непосредственнымъ распоряженіемъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, или Алтайскаго Горнаго Правленія, по предметамъ, до горной части относящимся, суть мѣстные исполнители всѣхъ предписаній и расзаводахъ. Обязанности Горнаго Ревизора и ихъ помощниковъ могли бы также быть сосредоточены въ одномъ лицѣ, если оно постоянно будетъ находиться въ Енисейскѣ. Надзоръ же Жандармскаго Штабъ-Офицера, какъ совершенно излишній, отмѣнить.

(*Двинятинова съ друг., Соловьева и зап. неизв. №№ II и XXIII*).

Преобразованіе управленія по частнымъ золотымъ промысламъ, по мнѣнію другихъ, могло бы быть сдѣлано на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Общій надзоръ сосредоточить въ Горномъ Отдѣленіи Главнаго Управленія Восточной Сибири, въ Алтайскомъ и Уральскомъ Горныхъ Правленіяхъ и при Канцеляріяхъ Кавказскаго Намѣстника и Генералъ-Губернаторовъ внутреннихъ губерній Россіи. Частный же надзоръ, по системамъ, возложить въ каждой, на Горныхъ Исправниковъ и Отводчиковъ площадей, съ предоставленіемъ: первымъ-права выдавать свидѣтельства на вывозъ золота съ пріисковъ и на отправку онаго къ мѣсту сплава, а послѣднимъ-наблюденіе за правильностію пріисковыхъ работъ, вмѣсто Горныхъ Ревизоровъ. При этомъ Горныхъ Исправниковъ не подчинять мѣстнымъ Земскимъ властямъ, а поставить въ зависимость только отъ одного старшаго ад-

поряженій ихъ. А потому, для большаго успѣха въ исполненіи ихъ обязанностей, они безъ крайней нужды не отвлекаются никакими другими порученіями.

Ст. 2533. Горные чиновники, командируемые ежегодно для отвода площадей частнымъ промышленикамъ, состоятъ подъ начальствомъ мѣстныхъ Горныхъ Ревизоровъ во все продолженіе своихъ занятій.

Ст. 2534. Горнымъ Ревизорамъ во всѣхъ законныхъ требованіяхъ обязана содѣйствовать земская полиція какъ по округамъ и волостямъ, такъ и въ особенности на частныхъ золотыхъ промыслахъ находящаяся, съ казачьими и другими командами.

Ст. 2535. Горные ревизоры обязаны наблюдать: 1) Чтобы площади къ пріискамъ были отводими на точномъ основаніи сей главы; чтобы промышленики, при разработкѣ ихъ, не захватывали непринадлежащихъ имъ мѣстъ и не распространяли работъ далѣе границъ, назначенныхъ имъ площадей. 2) Чтобы разработка площадей производилась по правиламъ горнаго искусства, а не *хищнически*, и чтобы пески промывались чисто. Если Горный Ревизоръ замѣтитъ противное сему, то немедленно даетъ наставленіе управляющему работами промышленика, не вмѣшиваясь однако же въ его распоряженія, до хозяйственной части относящіяся; въ потребныхъ случаяхъ онъ доноситъ и своему начальству, испрашивая его распоряженія. 3) Чтобы выдаваемыя промышленикамъ на записку золота книги были ведены исправно, добываемый металлъ записывался въ нихъ безъ малѣйшей утайки, и всѣ требуемыя отъ начальства свѣдѣнія доставлялись съ точностію и безъ промедленія. 4) Чтобы на мѣстѣ пріисковъ и въ окрестности ихъ отнюдь не происходило похищенія и перевода золота какъ съ пріисковъ вообще, такъ и съ пріисковъ одного промышленика на пріиски другаго. Въ случаѣ замѣченнаго Горнымъ Ревизоромъ министративнаго лица въ краѣ. Горный Исправникъ не долженъ оставаться постоянно гдѣ либо на одномъ промыслѣ, не долженъ имѣть среди промысловъ какую либо осѣдлость и наконецъ не долженъ обременять золотопромышленниковъ перепискою, а обязанъ оканчивать всѣ дѣла на томъ пріискѣ, гдѣ надобность потребуетъ, безъ всякой излишней переписки;

(*Соловьева и Шелковникова*).

б) Вмѣсто всѣхъ нынѣ существующихъ на пріискахъ административныхъ лицъ, образовать мировые суды изъ мировыхъ посредниковъ, избираемыхъ самими золотопромышленниками, а также изъ двухъ депутатовъ отъ золотопромышленниковъ и двухъ отъ рабочихъ и назначить, для производства слѣдствій, судебныхъ слѣдователей, а для исполнительной части, отрядныхъ казачьихъ офицеровъ съ ихъ командою.

(*Зап. неизв. № XXIII*).

в) Ограничить надзоръ на пріискахъ Горнымъ Ревизоромъ и Горнымъ Исправникомъ, и замѣнить посылаемыхъ на пріиски казаковъ вольнонаемными людьми.

(*Газ. Сынъ Отеч. № 31*).

Ко всему вышеизложенному нѣкоторые присовокупляютъ, какъ мѣру полезную:

по сему предмету злоупотребленія, онъ принимаетъ надлежащія мѣры, вмѣстѣ съ промысловою полиціею, къ открытію и искорененію онаго.

Ст. 2536. Горные Ревизоры могутъ быть посредниками при разрѣшеніи споровъ между промышленниками по заявкамъ, отводу площадей и по производству горныхъ работъ. Если съ рѣшеніемъ Ревизора обѣ стороны согласятся, то оно полагается на бумагу, подписывается обѣими сторонами и считается равнымъ мировой сдѣлкѣ. Самое посредничество Ревизоровъ допускается и по другимъ дѣламъ на золотыхъ промыслахъ, до Ревизоровъ собственно хотя не принадлежащимъ.

Ст. 2537. Для завѣдыванія вообще полиціею на золотыхъ пріискахъ, опредѣляется въ каждый округъ, гдѣ находятся значительные золотые промыслы, отдѣльный по золотопромышленымъ дѣламъ Засѣдатель Земскаго Суда, подъ именемъ Горнаго Исправника. Въ Енисейскомъ округѣ таковыхъ Исправниковъ состоятъ двое, и при каждой изъ нихъ по одному Помощнику, для производства преимущественно слѣдственныхъ дѣлъ по уголовнымъ преступленіямъ рабочихъ. Въ тѣ округи, гдѣ сіи промыслы еще не распространились, отряжаются для сего на пріиски Засѣдатели изъ общаго штата Земскаго Суда. Впрочемъ Горный Исправникъ по золотопромышленымъ дѣламъ, хотя и есть членъ мѣстнаго Земскаго Суда, но во время продолженія работъ на пріискахъ отнюдь не отвлекается никакими другими порученіями. Онъ избирается мѣстнымъ Губернаторомъ и утверждается Генералъ-Губернаторомъ, если сей послѣдній сочтетъ то нужнымъ. Жалованье и деньги на разъѣзды и канцелярію Горные Исправники, а въ Енисейской округѣ и Помощники ихъ, получаютъ по особому положенію.

Ст. 2538. Обязанности Горныхъ Исправниковъ по золотопромышленымъ дѣламъ суть: 1) Исправленіе на промыслахъ полицейскихъ дѣлъ вообще,

1. Предоставить Исправникамъ: а) право свидѣтельствовать всякаго рода акты, условія, довѣренности и т. п. и б) право выдавать 3-хъ мѣсячныя свидѣтельства рабочимъ, сверхъ отсрочекъ, въ томъ случаѣ, когда, по истеченіи оной, новаго паспорта не будетъ доставлено, что въ Сибири нерѣдко случается, въ особенности съ крестьянами Великороссійскихъ губерній.

(*Зап. неизв. № II*).

2. Для прекращенія хищничества золота, устроить кордоны внутри горныхъ округовъ и внѣ оныхъ, гдѣ проходятъ партіи рабочихъ, и допустить на всѣхъ пріискахъ такъ называемое вольное стараніе, т. е. работы отдѣльными партіями изъ одного, двухъ и болѣе человѣкъ, по желанію, выдавая за старательское золото, вмѣсто 1 р., по 2 и по 3 р. за золотникъ.

(*Шелковникова и зап. неизв. № I*).

сохраненіе благочинія, порядка спокойствія на промыслахъ, и проч. Симъ Исправникамъ дается власть, за доказанное неповиновеніе, развратное поведеніе, побѣги, запрещенныя игры и другіе проступки, не заключающіе уголовнаго преступленія, подвергать рабочихъ полицейскому исправленію. 2) Искорененіе похищенія съ промысловъ золота и строгое преслѣдованіе какъ похитителей, такъ и переводителей онаго. Также надзоръ, чтобы не было на промыслахъ частной продажи или развоза горячаго вина, или учрежденія недозволенныхъ питейныхъ мѣстъ со стороны откупа. 3) Производство первоначальнаго слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ, рабочими совершеннымъ, до прибытія въ потребныхъ случаяхъ Земскаго Суда.

Ст. 2539. Для исправленія полицейскихъ порученій, для сопровожденія перевозимаго золота, и для другихъ дѣлъ, отряжаются къ каждому Горному Исправнику по двадцати казаковъ, а въ случаѣ надобности и болѣе, при достаточномъ числѣ урядниковъ, изъ Сибирскихъ казачьихъ полковъ, по распоряженію мѣстнаго Губернатора.

Ст. 2540. Для отвращенія побѣговъ, а еще болѣе неявки на пріиски работниковъ, опредѣляются, какъ по Западной, такъ и по Восточной Сибири, если золотопромышленики сей послѣдней того пожелаютъ, а главное мѣстное начальство оной признаетъ это нужнымъ, особенные полицейскіе чиновники на частные золотые промыслы въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они наиболѣе распространены, съ тѣмъ, чтобы они, не касаясь до обязанностей находящихся уже на промыслахъ Горныхъ Исправниковъ, занимались поимкою бѣглыхъ и высылкою нанявшихся, но неявляющихся на промыслы работниковъ, чтобы означенные чиновники состояли въ качествѣ членовъ Земскихъ Судовъ, имѣли тѣ же права въ отношеніи государственной службы, какія предоставлены Корчемнымъ Засѣдателямъ по питейной и соляной частямъ

въ Сибири, и чтобы содержаніе имъ, равное содержанію Корчемныхъ Засѣдателей, производимо было на счетъ золотопромышленниковъ.

Ст. 2541. Сверхъ сего, для вящшаго охраненія промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ съ промысловъ и преподанія, по требованіямъ горнаго и полицейскаго начальствъ, надлежащихъ пособій, отряжается каждое лѣто въ Томскую и Енисейскую губерніи, на время производства работъ, потребное число людей изъ Сибирскаго Линейнаго казачьяго войска, по назначенію Военнаго Губернатора области Сибирскихъ Киргизовъ и предварительному сношенію о томъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири съ Томскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ и Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири. По окончаніи мѣстныхъ работъ на промыслахъ, команды сіи на короткое время располагаются по главнымъ путямъ слѣдованія рабочихъ, для удержанія ихъ въ должномъ повиновеніи и порядкѣ. Въ остальной части Восточной Сибири, если возникающіе тамъ золотые промыслы того потребуютъ, назначеніе воинскихъ командъ для оныхъ и распредѣленіе ихъ будетъ зависѣть отъ ближайшаго и непосредственнаго усмотрѣнія Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

IX. О подати, взимаемой въ казну съ добытаго частными лицами золота.

Для большаго развитія золотопромышленности въ Россіи, нѣкоторые промышленники желали бы вовсе уничтожить подать съ добываемаго частными лицами золота.

(*Пермикина и зап. неизв. № IV*).

По мнѣнію же большинства, было бы полезно уменшить только подать до возможной степени. Сущность сихъ послѣднихъ мнѣній можетъ быть приведена къ слѣдующимъ предположеніямъ:

а) Уничтожить подать съ тѣхъ пріисковъ, на которыхъ добывается менѣе 10 пудовъ металла.

(*Персина и зап. неизв.* № *XVII*).

б) Не взимать никакой подати съ золота, добытаго въ первый годъ сначала разработки пріиска, за тѣмъ съ количества добытаго золота до 5 пуд. взимать въ подать по 5%, а далѣе со всякаго количества по 10%. При этомъ нѣкоторые домагаются отмѣны денежной горной подати, взимаемой съ каждаго фунта лигатурнаго золота.

(*Зап. Асташева и Эрна съ друг.*).

в) Освободить отъ подати натурою золото, полученное съ пріисковъ, на которыхъ было вынуто не болѣе 50 куб. саж. песку, или съ такихъ пріисковъ, на которыхъ, посредствомъ валовой разработки, добывается золота отъ 1 зол. до 5 пуд., съ количества же свыше 5 п. взимать въ подать не болѣе 5%, сверхъ всѣхъ другихъ вычетовъ, которые производятся нынѣ при окончательномъ расчетѣ съ золотопромышленниками на Монетномъ Дворѣ. Кромѣ этаго при-

Ст. 2543. Всѣ золотые пріиски Восточной и Западной Сибири и внѣшнихъ округовъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ раздѣляются на три разряда: къ первому относятся пріиски, гдѣ добывается золота отъ одного золотника до двухъ пудовъ, ко второму отъ двухъ до пяти пудовъ и къ третьему тѣ, съ которыхъ будетъ поступать болѣе пяти пудовъ ежегодно. За переводъ золота изъ одного пріиска высшаго, по взиманію податей, въ другой низшаго разряда, виновные наказываются, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ 8 пунктѣ статьи 2633 сего Устава.

Ст. 2544. Сіи приски (ст. 2543) облагаются податью въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пріисковъ перваго разряда взимается по пяти процентовъ, второго за первые два пуда по пять процентовъ, а за количество свыше сего по 10 проц. и третьяго, за первые 5-ть пудовъ по десяти проц., и за количество свыше сего по 15-ти проц. Пріиски, въ коихъ добывается золота менѣе одного золотника, особою податью не облагаются.

Ст. 2545. Для возмѣщенія особенныхъ расходовъ, подробныхъ на содержаніе полиціи, воинскихъ командъ и другихъ чиновъ по частнымъ золотымъ промысламъ въ Сибири, а равно въ пособіе земскому сбору по обѣимъ частямъ сего края, взимается при окончательномъ разчетѣ за поступающіе отъ промышленниковъ металлы, сверхъ процентной по статьѣ 2544 подати, денежная горная подать съ каждаго фунта лигатурнаго золота, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пріисковъ *перваго* разряда по четыре рубля, съ пріи-

исковъ *втораго* разряда по шести, съ пріисковъ *третьяго* разряда по восьми.

знается неходимымъ уменьшить горную пофунтную подать, по крайней мѣрѣ, на половину и сдѣлать её однообразною для всѣхъ.

(*Рязановыхъ съ друг., Шепетковскаго и газ. Амуръ № 45*).

г) Установить, взамѣнъ существующей разнообразной пошлины съ золота, свыше 2-хъ п., одну общую подать въ 10%, безъ взысканія особой платы на содержаніе управленія, на расходы по доставкѣ золота въ С.-Петербургъ и на передѣлку онаго въ монету. Пріиски, въ коихъ добывается золота не болѣе 2-хъ п., обложить денежною податью по 7 руб. 50 коп. съ фунта.

(*Зап. неизв. № II, Бенардаки съ друг.*).

д) Опредѣлить подать съ добываемаго золота отъ 1 — 10 п. 3%, отъ 10 — 20 п. 5%, отъ 20 до 50 п. 10% и отъ 50 — 100 п. 15%.

(*Ращектаева*).

е) Брать подять не съ количества добываемаго зозота, а соразмѣрно пространству принятой въ отводъ площади, т. е. по числу десятинъ, заключающихся въ пріискѣ взимая, сверхъ того подать и за каждаго рабочаго, находящагося на пріискѣ.

(*Газ. Сынъ Отеч. № 31*).

ж) Взимать 10% съ тѣхъ пріисковъ. которые содержатъ лолота въ 100 п. песку не менѣе 48 долей, что для золотопромышленниковъ необременительно, хотя противъ этого многіе вопіютъ; но съ тѣхъ пріисковъ, которые содержатъ въ 100 п. песку золота менѣе 48 долей, замѣнить подать эту попуднымъ сборомъ, не свыше 10 р. съ фунта золота.

(*Газ. Съв. Пч. № 18*).

з) Опредѣлить норму подати съ каждаго пуда отдѣльно, на основаніи росписаній, въ особой таблицѣ показанныхъ*). Размѣры этой подати (по мнѣнію предлагающаго эту систему) принесутъ казнѣ достаточныя выгоды и послужатъ къ успѣху золотопромышленности.

(*Соловьева*).

и) Взимать, вмѣсто подати съ золола, плату за каждаго работника на промыслахъ, именно по 10 руб. съ человѣка.

(*Зап. неизв. № XXIII*).

к) Въ видахъ справедливости и правильности налога съ золотаго промысла, взимать подать не съ количества добываемаго золота, а съ чистыхъ бары-

*) См. таблицу.

шей. Для сего принять въ основаніе среднюю 10-ти лѣтнюю сложность стоимости рабочаго, которая и должна служить нормою для опредѣленія (по количеству находившихся на пріискѣ рабочихъ людей) суммы промысловыхъ расходовъ. За отчисленіемъ этихъ расходово изъ цѣнности всего добытаго золота, останется золотопромышленнику чистый барышъ, съ котораго слѣдуетъ взимать 10% въ казну. Если же по этому учету цѣнность добываемаго золота окажется неокупающею пріисковыхъ работъ, то никакихъ податей съ золотопромышленниковъ не взыскивать дотолѣ, пока неокупятся затраченные на устройство работъ расходы. Другой способъ (предлагаемый тѣмъ же авторомъ, на случай если бы первая система была признана неудобною) заключается въ томъ, чтобы установить небольшую прогрессивную подать, именно отъ 1 до 10%, съ тѣмъ однако, чтобы въ первый годъ работъ на пріискахъ не брать никакихъ податей съ добытаго золота.

(*Эрна и Персина*).

X. Сдача добытаго золота и пособія частнымъ золотопромышленникамъ отъ казны подъ залогъ золота.

а) *Сдача добытаго металла.*

Ст. 2547. Шлиховое золото, добываемое изъ розсыпей въ Сибири, изъ обѣихъ ея частей, Западной и Восточной, доставляется для сплава и пробы въ Алтайское Горное Правленіе, и оттуда отправляется на Санктпетербургскій Монетный Дворъ на общемъ основаніи. Сдача, сплавъ и проба сего золота въ Барнаулѣ производятся слѣдующимъ порядкомъ:

1) Золото шлиховое въ запечатанныхъ печатью приносителя ящикахъ или банкахъ сдается немедля, по привозѣ онаго въ Барнаулъ, прямо въ Горную Контору, подъ ея росписку, для храненія въ кладовой.

2) Росписка сія не далѣе другаго дня представляется приносителемъ въ Горное Правленіе при прошеніи о сплавѣ, пробѣ и окончательномъ пріемѣ. Въ прошеніи означается вѣсъ шлиховаго золота, съ какого пріиска оно добыто и какому или какимъ промышленикамъ оно принадлежитъ.

3) Прошенія сіи вносятся въ Горное Правленіе въ очередной списокъ и о сплавѣ золота по старшинству сей очереди дается предписаніе Барнаульской Горной Конторѣ, съ препровожденіемъ самой росписки.

Добытое поисковыми партіями, при развѣдкѣ мѣстностей, золото, по закону, представляется въ Горное Правленіе; но при этомъ не слѣдовало бы, по отзыву нѣкоторыхъ лицъ, требовать личной сдачи, которая ведетъ только къ расходамъ, часто превышающимъ самую цѣнность добытаго золота, а дозволить пересылать оное по почтѣ, за печатью, при объявленіи, вмѣстѣ съ книгами, жертвуя самый металлъ въ казну.

Для облегченія золотопромышленниковъ въ сдачѣ добытаго ими металла, полезно былобы: 1) открыть Пробирныя Палатки въ Красноярскѣ и Иркутскѣ для пріема и сплава онаго. При этихъ Пробирныхъ Палаткахъ учредить отдѣлы Государственнаго банка для производства денежныхъ ссудъ золотопромышленникамъ подъ залогъ золота. 2) Принять мѣры къ охраненію золота въ пути слѣдованія съ пріиска къ мѣсту

4) Контора сія, немедля по полученіи предписанія, распоряжается о доставленіи изъ заводской кладовой золота въ плавильную фабрику, гдѣ оно въ присутствіи: а) Управляющаго заводомъ или его помощника, б) самаго приносителя, и в) особаго депутата, Горнымъ Начальникомъ назначеннаго, распечатывается, взвѣшивается, тутъ же всыпается въ тигель, сплавляется, отливается въ штыки съ заливомъ, изъ котораго въ присутствіи Управляющаго лабораторіею или его помощника, вынимается надлежащее количество на пробу, штыкъ клеймится и за тѣмъ вѣсъ золота какъ въ шлиховомъ видѣ, такъ и въ штыкѣ записывается въ шнуровую книгу, съ засвидѣтельствованіемъ присутствовавшихъ; вынутыя на пробу частицы золота поступаютъ въ лабораторію, а штыкъ золота отправляется въ кладовую для храненія, впредь до отправки въ С.-Петербургъ.

5) Проба сплавленнаго штыка производится въ лабораторіи по инструкціи. Буде приноситель пожелаетъ, онъ можетъ присутствовать при произведеніи пробы. Оказавшееся по пробѣ вносится тогда же въ шнуровую книгу, а по окончаніи пробы, лабораторія немедля составляетъ изъ шнуровой книги вѣдомости о пробахъ въ два ряда и одну изъ нихъ препровождаетъ въ Горную Контору, а другую представляетъ въ Горное Правленіе.

6) Барнаульская Горная Контора, составивъ вѣдомость о количествѣ поступившаго въ сплавку шлиховаго золота, о числѣ слитковъ, о пробѣ каждаго изъ нихъ, о количествѣ чистыхъ металловъ, о суммѣ, причитающейся за металлы по передѣльнымъ цѣнамъ, и, взыскавъ съ приносителя расходы, употребленные по сплавкѣ и по пробованію золота, представляетъ сію вѣдомость въ Горное Правленіе.

сдачи отъ разграбленія, — что легко можетъ случиться при настоящемъ способѣ доставки его въ Алтайское Горное Правленіе. 3) Для устраненія всякаго сомнѣнія въ правильности опредѣленія пробъ по сплавѣ золота, дозволить золотопромышленникамъ имѣть своего химика, который бы, въ присутствіи Горнаго лабаранта, производилъ пробу. Въ особенности же постансвить правиломъ, чтобы проба высѣкалась съ обѣихъ сторонъ золотаго штыка, а не съ одной верхней стороны, какъ это до сихъ поръ заведено въ Лабараторіяхъ.

(*Шелковникова, Бенардаки съ друг., Пермикина и Эрна*).

Нѣкоторые находятъ болѣе удобнымъ, взамѣнъ существующаго затруднительнаго для частныхъ промышленниковъ, порядка въ сдачѣ золота и полученія за него денегъ, постановить, чтобы золото сдавалось на пріискахъ Горнымъ Исправникамъ, для отправленія онаго въ Барнаулъ для сплава, и всѣ расходы по доставкѣ и сплаву отнести на счетъ казны.

(*Зап. неизв. №№ I и XXIII*).

7) Горное правленіе, по полученіи сихъ свѣдѣній и по повѣркѣ вѣдомости, дѣлаетъ разсчетъ о суммѣ, могущей слѣдовать за золото промышленику, и, составивъ протоколъ, съ прописаніемъ въ немъ всѣхъ разсчетовъ, выдаетъ золотопромышленику узаконенную статьею 2548 сего Устава квитанцію въ принятомъ золотѣ. Разногласія, при семъ быть могущія, разрѣшаются большинствомъ голосовъ присутствія; вѣрность же разсчета остается на отвѣтственности Отдѣленія, представившаго оный.

8) Сообразно существующему въ Барнаульскомъ заводѣ устройству назначаются для сдачи золота нижеслѣдующіе сроки: а) На сдачу шлихового золота до пяти пудъ *четыре дня*, въ томъ числѣ на сплавку два дня, на пробу одинъ день, на составленіе разсчета и выдачу квитанціи одинъ день. Но если производство, по выдачѣ квитанцій, не можетъ быть окончено въ первое присутствіе по полученіи въ Горномъ Правленіи надлежащихъ свѣдѣній, то оно оканчивается не позже слѣдующаго дня. б) На сдачу отъ пяти до двадцати пяти пудъ *шесть дней*, въ томъ числѣ на сплавку два дня, на пробу два дня, на составленіе разсчета и выдачу квитанціи два дня. в) На сдачу отъ двадцати пяти до пятидесяти пудовъ *восемь дней*, въ томъ числѣ на сплавку три дня, на пробу три дня, на составленіе разсчета и выдачу квитанціи два дня. А если вышеупомянутое количество золота отъ двадцати пяти до пятидесяти пудъ будетъ принадлежать тремъ и болѣе владѣльцамъ, изъ коихъ для каждаго составляются особыя свѣдѣнія, то въ семъ случаѣ къ назначенному сроку прибавляется еще день. г) На количество золота болѣе пятидесяти пудъ по разсчету. д) Сплавокъ полагается не менѣе четырехъ въ сутки на каждой печи.

9) За невыполненіе въ срокъ, виновные подвергаются отвѣтственности

на основаніи законовъ; но если причиною промедленія былъ самъ золотопромышленикъ или его повѣренный, по неявкѣ въ назначенное время, то промедленіе сіе въ вину производителямъ сплавки и пробованія золота не ставится, о чемъ каждый разъ доносится Горному Правленію.

10) Если золотопромышленикъ или его повѣренный, во время сплавки шлиховаго золота или при пробѣ слитковъ, замѣтитъ что либо клонящееся ко вреду его, то обязанъ немедленно предъявлять присутствующимъ, и если вредъ не будетъ въ то же время отвращенъ, то долженъ не далѣе слѣдующаго присутственнаго дня подать жалобу по начальству; но если золотопромышленикъ или его повѣренный будетъ изобличенъ въ неосновательной жалобѣ о неправильности сплавки или пробы, то подвергается отвѣтственности, постановленной въ Уложеніи о Наказаніяхъ.

б) *Расчетъ съ золотопромышленниками и пособія имъ отъ казны*

Расчетъ за золото, по мнѣнію нѣкоторыхъ, надлежало бы дѣлать окончательно въ Барнаулѣ и деньги отдавать немедленно золотомъ.

(*Зап. неизв. № XXIII*).

Ст. 2548. Сибирскіе золотопромышленники удовлетворяются деньгами за представленное ими въ казну золото по слѣдующимъ правиламъ:

1) Алтайское Горное Правленіе, по сплавѣ и опробованіи, согласно статьѣ 2547, представленнаго частнымъ промышленникомъ золота, выдаетъ ему въ полученіи золота квитанцію, съ

Сверхъ того надлежалобы разрѣшить частнымъ лицамъ учреждать въ Красноярскѣ и другихъ мѣстахъ конторы, для покупки золота у промышленниковъ и сдачи онаго Правительству.

(*Скарятина*).

означеніемъ по каждому пріиску и въ каждой квитанціи отдѣльно: а) количества шлиховаго и полученнаго по сплавѣ лигатурнаго, а по произведеніи пробы, чистаго золота; б) причитающейся съ онаго суммы по статьямъ 2544—2546 сего Устава для возмѣщенія податей и такъ-называемаго денежнаго горнаго сбора, и наконецъ в) суммы, слѣдующей въ выдачу промышленнику или лицамъ, коимъ принадлежитъ пріискъ, объясняя, какое именно участіе въ пріискѣ имѣетъ каждое изъ упомянутыхъ лицъ. Присемъ Горное Правленіе должно поступить на нижеизложенномъ основаніи: по доставленіи промышленникомъ золота въ первый разъ, показывается въ выдаваемой на оное квитанціи, къ какому разряду пріискъ, изъ коего золото добыто, долженъ быть отнесенъ по количеству оказавшагося, по произведеніи пробы, чистаго золота, съ означеніемъ и слѣдующихъ съ онаго по сему послѣднему разряду податей и денежнаго горнаго сбора. Въ квитанціи на представленное во второй разъ съ того же пріиска золото, обозначается разрядъ пріиска, по количеству поступившаго уже въ оба раза чистаго золота. Такимъ же образомъ по мѣрѣ поступленія въ Алтайское Горное Правленіе, въ послѣдующія партіи, доставленнаго промышленникомъ изъ одного и того же пріиска металла, Правленіе показываетъ разрядъ, къ которому долженъ быть отнесенъ пріискъ, по сложной добычѣ онаго за все предшедшее время. За тѣмъ въ послѣдній пріемъ производится разсчетъ, сколько причитается съ пріиска, по статьямъ 2544—2546 сего Устава, податей и денежнаго сбора за все количество золота представленнаго со времени открытія въ томъ году работъ, и какая сумма слѣдуетъ въ выдачу промышленнику или лицамъ, коимъ принадлежитъ пріискъ. Копіи выдаваемыхъ на семъ

Для развитія частнаго кредита должно постановить, что кредитъ къ пріиску обусловливается не только выдачею денегъ золотопромышленнику, но и законно засвидѣтельствованными условіями о поставкѣ на пріискъ въ долгъ припасовъ, фуража, матеріаловъ, товарныхъ вещей и разныхъ пріисковыхъ принадлежностей. Во исполненіе каковыхъ условій, мѣстное пріисковое управленіе выдаетъ отъ имени пріиска квитанціи, засвидѣтельствованныя Горнымъ Исправникомъ, при чемъ самое условіе и квитанція дѣлаются непреложнымъ документомъ, по которому кредиторъ вправѣ получить деньги прямо изъ авансовъ подъ золото, добытое на томъ пріискѣ. Нелишне было бы при этомъ, чтобъ золотопромышленникамъ, желающимъ имѣть кредитъ, выдавался отъ Привитильства открытый листъ на довѣріе къ поименованному въ ономъ пріиску, на которомъ каждый поставщикъ отмѣчалъ бы выданный ему задатокъ и сумму открываемаго имъ кредита на 1-й, 2-й или 3-й авансъ подъ золото пріиска. Такимъ образомъ каждый могъ бы видѣть, на сколько пріискъ внушаетъ довѣрія. Таковой листъ промышленникъ представляетъ вмѣстѣ съ золотомъ, и изъ слѣдующей ему выдачи удерживается на

основаніи квитанцій Горное Правленіе препровождаетъ въ то же время въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

8) На золото, подъ залогъ котораго Сибирскіе промышленники не желаютъ получить денежной ссуды изъ Коммерческаго Банка, Квитанціи выдаются изъ Алтайскаго Горнаго Правленія и вносятся въ Горный Департаментъ тѣмъ же порядкомъ, какъ выше сказано, а изъ Департамента, по доставленіи въ С.-Петербургъ золота, передаются на Монетный Дворъ, который, по принятіи онаго и учиненіи контрпробы, удерживаетъ, на означенномъ выше основаніи, подати, денежный сборъ, вычеты на обработку металла на Монетномъ Дворѣ; остальною же за тѣмъ суммою удовлетворяетъ промышленниковъ, сообразуясь съ наличностію монеты, но не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня привоза металла; показанное же въ квитанціи серебро остается до окончательнаго разсчета.

10) По доставленіи въ С.-Петербургъ всего за годовую операцію золота и по произведеніи оному на Монетномъ Дворѣ контрпробы, составляется съ золотопромышленниками, по мѣрѣ поступленія отъ нихъ просьбъ, окончательный разсчетъ. — По сему разсчету, на основаніи представленной Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ послѣдней квитанціи, повѣренной С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ согласно статьямъ 2544—2546 сего Устава, удерживается подать и денежный сборъ, а равно вычеты на обработку металла по положенію о Мометномъ дворѣ (см. Уст. Монетн.) и выданныя въ ссуду изъ Коммерческаго Банка деньги; за тѣмъ остальныя, сколько таковыхъ причтется, выдаются промышленику полуимперіальною и серебрянною монетою въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдняго привоза металла или доставляются къ нему по его назначенію и на его счетъ.

удовлетвореніе сдѣланнаго пріиску кредита.

(*Соловьева и Ращектаева*).

По мнѣнію другихъ, для облегченія золотопромышленниковъ въ денежныхъ, по производству сего промысла, средствахъ, надлежало бы измѣнить въ нѣкоторой степени правила о выдачѣ имъ ссудъ. Золотопромышленникъ, по словамъ частныхъ лицъ, получаетъ деньги въ ссуду только тогда, когда привезетъ золото въ Алтайское Горное Правленіе, т. е. когда онъ уже вправѣ ожидать полнаго удовлетворенія за свой продуктъ; ссуда же ему нужна въ началѣ работъ, и именно въ счетъ предполагаемаго къ добычѣ золота; — а потому, въ видахъ развитія и поощренія золотаго промысла, надлежало бы открыть ему кредитъ на коммерческомъ правѣ, учрежденіемъ для сего въ Красноярскѣ, Енисейскѣ, Иркутскѣ Банковыхъ конторъ. Но чтобы Государственный Банкъ былъ всегда защищенъ отъ потерь и чтобы въ то же время доставлялъ золотому промыслу жизненныя силы, надлежитъ постановить слѣдующія условія:

а) Деньги должны быть выдаваемы исключительно на производство работъ и то тѣмъ только золотопромышленникамъ и компаніямъ, у которыхъ разработываются уже пріиски, доказавшіе свою

11) Если же со стороны золотопромышленника, по доставленіи на Монетный Дворъ послѣдней партіи золота, добытаго на его пріискѣ, просьбы о произведеніи контрпробы и составленіи окончательнаго разсчета въ продолженіе мѣсяца не поступитъ, то Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ разрѣшаетъ Монетный Дворъ произвести контрпробу и составить тотъ разсчетъ безъ бытности золотопромышленника, или его повѣреннаго, и причитающіяся ему деньги отсылаетъ въ кредитныя установленія, не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня привоза металла, для приращенія процентами, впредь до востребованія оныхъ.

12) Промышленники, не желающіе имѣть своихъ повѣренныхъ при контрпробахъ въ С.-Петербургѣ, могутъ предоставлять производство сего дѣла одному Монетному Двору, который исполняетъ оное и для нихъ и для всѣхъ другихъ промышленниковъ съ совершенною точностію и вѣрностію.

13) Постановляется непремѣннымъ правиломъ, что на всѣ переходы металла, со дня сдачи его золотопромышленниками въ Алтайское Горное Правленіе до окончательной выдачи за оное денегъ изъ Монетнаго Двора, полагается срока не свыше шести мѣсяцевъ.

Въ 1860 г. выдавались на основаніи 2549 Уст. Гор. золотопромышленникамъ изъ Коммерческаго Банка, изъ Алтайскаго Горнаго Правленія и изъ Екатеринбургской Банковой Конторы ссуды подъ залогъ лигатурнаго добытаго золота въ размѣрѣ 3-хъ р. за золотникъ на 4-хъ мѣсячный срокъ съ платежемъ $\frac{1}{2}\%$ съ рубля въ мѣсяцъ и $\frac{1}{4}\%$ съ рубля страховыхъ за пересылку денегъ изъ Банка. Сверхъ того изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія Енисейскаго и Иркутскаго, производились имъ ссуды подъ залогъ шлиховаго золота въ размѣрѣ 1 р. за золотникъ.

Въ настоящее время, по Высочайше утвержденному въ 4 день Апрѣля благодадежность добычею золота въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, или тѣмъ, кои представятъ удостовѣренія, за подписью Горнаго Исправника и ближайшихъ къ пріиску золотопромышленниковъ о количествѣ уже добытаго и имѣющагося въ наличности золота.

б) Выдача ссудъ должна быть производима подъ обезпеченіе всей добычи золота. Для этого Банку должна быть дарована та привиллегія, чтобы количество заложеннаго золота было неприкосновенно для другихъ платежей (кромѣ Банка) ни въ какомъ случаѣ, — ни по взысканію казенному, ни по частнымъ векселямъ: ибо, какъ добытое на Банковый капиталъ, оно есть принадлежность Банка, разумѣется кромѣ излишковъ, которые, сверхъ займа, окажутся при расчетѣ на Монетномъ Дворѣ.

в) Ссерхъ того, занимающій подъ какое либо количество золота долженъ отвѣчать за неплатежъ занятыхъ денегъ всѣмъ своимъ имуществомъ и даже своею личностію, подвергаясь лишенію всѣхъ правъ состоянія, какъ за подлогъ или обманъ. Эта мѣра сдѣлаетъ заемщиковъ осторожнѣе и предохранитъ ихъ отъ займовъ рисковыхъ. Для большей же предосторожности, принимать въ залогъ не болѣе половины того количества золота, какое было добыто на долю зани-

1861 г. положенію Сибирскаго Комитета, производятся золотопромышленникамъ: 1) Изъ Приказовъ Енисейскаго и Иркутскаго, вмѣсто ссудъ безпроцѣнтные авансы подъ залогъ шлиховаго золота, добытаго на пріискахъ, по 2 р. за золотникъ и 2) Окончательный расчетъ по выданнымъ имъ квитанціямъ изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, Екатеринбургской Банковой Конторы и изъ Государственнаго Банка съ соблюденіемъ слѣдующаго порядка: 1) Для производства золотопромышленникамъ денежныхъ выдачь подъ золото, примѣняясь къс т. 1124 Св. Зак. т. XI Уст. Кред. Уст., отдѣляется, смотря по надобности, особый капиталъ изъ запаснаго капитала кредитныхъ билетовъ въ вѣдѣніи Государственнаго Банка состоящаго; 2) Таковыя выдачи открываются: 1) Въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія Енисейскомъ и Иркутскомъ; 2) Въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи: 3) Въ Государственномъ Банкѣ и Екатеринбургской его Конторѣ, на основаніяхъ, ниже сего изложеннхыъ: а) Изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія: Иркутскаго и Енисейскаго производятся золотопримышленникамъ денежныя выдачи, безъ процентовъ, въ видѣ авансовъ, въ размѣрѣ 2 р. за золотникъ добытаго шлиховаго золота. Для сего золотопромышленникъ, желающій воспользоваться таковымъ авансомъ, представляетъ въ приказъ, при особомъ объявленіи, и добытый имъ металлъ, съ точнымъ обозначеніемъ его вѣса и съ приложеніемъ надлежащаго удостовѣренія отъ Горнаго Ревизора, что золото принадлежитъ просителю и что на пріискѣ, съ котораго золото добыто, нѣтъ никакихъ запрещеній и взысканій. Представленное золото взвѣшивается въ Присутствіи Приказа, при бытности самаго приносителя, запечатывается печатью сего послѣдняго и вслѣдъ за тѣмъ выдается ему отъ Приказа, по вышеизложенному расчету, авансъ; о выданной суммѣ дѣлается на свидѣтеля въ прошедшемъ году. Если же заложенное количество золота будетъ добыто до окончанія работъ, то открывать владѣльцу пріиска дальнѣйшій кредитъ, неболѣе однакоже того, который уже оправдался первою добычею золота.

г) Срокъ ссуды долженъ быть неопредѣленный и считаться со дня займа по день окончательнаго расчета на Монетномъ Дворѣ. Проценты опредѣлить по $\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ и даже менѣе по 4 и по 3% въ г.

д) Ссуда должна быть въ размѣрѣ не болѣе 6000 р. на пудъ золота, или въ размѣрѣ 100 р. на каждаго рабочаго.

е) Для избѣжанія расходовъ на содержаніе особаго штата Банковой конторы, можнобы поручить выдачу денегъ мѣстнымъ Банкамъ при Городскихъ Думахъ Енисейской и Томской и Сиропитательнаго дома Елизаветы Медвѣдниковой въ Иркутскѣ, указавъ только: кто изъ нихъ и на какіе пріиски могутъ выдавать эти ссуды.

ж) Выдача должна быть упрощена и облегчена до возможной степени. Для этаго достаточно требовать только свидѣтельства Горнаго Ревизора о количествѣ сданнаго въ прошедшемъ году золота. Этотъ документъ будетъ служить Банку

тельствѣ Горнаго Ревизора надпись и свидѣтельство возвращается заемщику, по оставленіи съ онаго при дѣлахъ Приказа копіи; о количествѣ же заложеннаго металла и выданныхъ подъ оный денегъ приказъ немедленно увѣдомляетъ Алтайское Горное Правленіе, для донесенія о томъ въ свою очередь Правленію Государственнаго Банка и Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. б) Начальники губерній Иркутской и Енисейской отправляютъ въ свое время все накопившееся въ подвѣдомственныхъ имъ Приказахъ золото, для сплававъ Барнаулѣ, съ надлежащимъ карауломъ. Потребные на то расходы вычитаются при окончательномъ расчетѣ съ золотопромышленниками въ Барнаулѣ; в) По доставленіи золота въ Барнаулъ и опредѣленіи оному пробы, выдается изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, по желанію золотопромышленника, не воспользовавшагося авансомъ, вся причитающаяся за золото сумма а представленное имъ золото поступаетъ въ казну. *Примѣчаніе 1.* Золотопромышленникамъ получившимъ авансы подъ золото изъ Приказовъ: Иркутскаго или Енисейскаго, предоставляется, буде пожелаютъ, получить изъ Алтайскаго Горнаго Правленія всю остальную, до полной цѣнности представленнаго золота, сумму. *Примѣчаніе 2.* Если бы золотопромышленикъ не пожелалъ взять въ Барнаулѣ дополнительную сумму, въ такомъ случаѣ дѣлается съ нимъ расчетъ по той суммѣ, которая ему отпущена изъ Приказа, соотвѣтственная оной часть золота оставляется въ казнѣ, а за остальную за тѣмъ уплачивается ему въ свое время изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора. г) Изъ Государственнаго Банка и Екатеринбургской его Конторы, изъ перваго по квитанціямъ Алтайскаго и Уральскаго Горныхъ Правленій, а изъ послѣдней по квитанціямъ Уратьскаго Горнаго Правленія, выдается, по желанію золотопромышленниковъ, вся причитающаяся имъ за доказательствомъ благонадежности заемщика.

(*Золотопр. Съв. сист. Енис. округа, Рязановыхъ съ друг. и газ. Амуръ № 45*).

добытое золото сумма, на томъ основаніи, какъ сказано объ Алтайскомъ Горномъ Правленіи. 3) Для безостановочнаго производства авансовъ изъ Приказовъ Иркутскаго и Енисейскаго, открывается симъ Приказамъ потребный кредитъ изъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ, которыя, въ случаѣ надобности, снабжаются отъ Государственнаго Банка нужными суммами изъ опредѣленнаго на сей предметъ капитала, изъ котораго равномѣрно высылаются Банкомъ потребныя для сей операціи суммы, какъ въ Алтайское Горное Правленіе, такъ и въ Екатеринбургскую Банковую Контору. 4) Приказы Общественнаго Призрѣнія въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ, а также Алтайское Горное Правленіе и Екатеринбургская Банковая Контора, ведутъ особый счетъ даннымъ для производства этой операціи капиталамъ и о положеніи оныхъ и о всѣхъ оборотахъ доставляютъ Государственному Банку срочныя вѣдомости. 5) За доставлу изъ Барнаула и Екатеринбурга золота, за которое съ золотопромышленникомъ сдѣлань окончательный расчетъ, а также за передѣлъ онаго въ монету, никакого взысканія съ золотопромышленниковъ не полагается, а расходъ на сей предметъ относится на счетъ денежной горной подати, взимаемой по 2545 ст. Уст. Горн. съ каждаго фунта лигатурнаго золота. 6) С.-Петербургскій Монетный Дворъ, по произведеніи контрпробы и очистки поступившему къ нему золоту, за которое сдѣланъ уже золотопромышленникомъ окончательный на вышеизложенномъ основаніи расчетъ, передаетъ оное въ слиткахъ, или монетѣ, въ Государственный Банкъ не позже, какъ черезъ четыре мѣсяца, считая сей срокъ со дня выдачи за оное денегъ золотопромышленнику, Государственный же Банкъ сдѣлавъ на подлежащихъ квитанціяхъ отмѣтку о полученіи денегъ, препровождаетъ оныя на Монетный Дворъ. 7) Устройство внутренняго порядка по сей операціи

предоставляется Министру Финансовъ и 8) За тѣмъ производство ссудъ, выдававшихся до сего времени, за учетные проценты, изъ Енисейскаго и Иркутскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, изъ Екатеринбургской Банковой Конторы, Государственнаго Банка и изъ Алтайскаго Горнаго Правленія прекращается, какъ равно и дальнѣйшій отпускъ изъ Государственнаго Казначейства суммы, ассигновавшейся сему Правленію, для удовлетворенія золотопромышленниковъ, добывающихъ золота менѣе пуда.

XI. Порядокъ производства спорныхъ дѣлъ о золотыхъ пріискахъ и о взысканіяхъ съ золотопромышленниковъ.

Ст. 2550. Денежныя взысканія, предъявляемыя на золотопромышленниковъ, удовлетворяются слѣдующимъ образомъ: 1) Состоящіе на золотопромышленникахъ частные долги предъявляются ко взысканію въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, гдѣ пріиски означенныхъ промышленниковъ находятся. Мѣста сіи, по немедленномъ истребованіи отъ мѣстной промысловой конторы должника разсчета о нужномъ для дальнѣйшаго производства работъ количествѣ денегъ, сносятся съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о высылкѣ оныхъ въ означенную контору; остальная же часть денегъ, за обезпеченіемъ работъ, обращается на удовлетвореніе предъявленныхъ исковъ. Требуемыя отъ промысловыхъ конторъ свѣдѣнія удостовѣряются подписомъ управляющаго пріискомъ, должника и тремя лицами, имѣющими свои промыслы по смежности или на той же системѣ; за отсутствіемъ упомянутыхъ лицъ, ихъ повѣренными, которые въ опредѣленіи суммы, потребной на разработку пріиска, руководствуются конторски-

Рѣшеніе споровъ на заявленную мѣстность, по закону, предоставлено Третейскимъ Судамъ. Если этотъ судъ не состоится, то всѣ выгоды на сторонѣ предъявившаго претензію: — мѣстность будетъ зачислена въ казну и претендателю представится возможность заявить ее, тогда какъ первый открыватель теряетъ её навсегда. Поэтому нѣкоторыя частныя лица находятъ, что было бы лучше, въ случаѣ, если Третейскій Судъ несостоится, по не согласію истца, предъявившаго претензію на первую заявку, — утверждать тотчасъ мѣстность за первымъ заявителемъ, чѣмъ окончательно прекращались бы многіе неосновательные споры.

(*Ращектаева и зап. неизв.* № *I*).

ми счетами и смѣтами предшедшаго года. Если же, за обезпеченіемъ работъ, остающейся суммы недостаетъ на уплату всѣхъ долговъ и кредиторы не изъявятъ согласія на разсрочку оныхъ, то надъ пріисками должника, или принадлежащимъ ему участіемъ, учреждается, на основаніи Законовъ Гражданскихъ, опека тѣмъ же присутственнымъ мѣстомъ, въ которое означенныя взысканія поступили. 2) Если по мѣстамъ, утвержденнымъ золотопромышленою компаніею, причитающіяся на разработку пріисковъ деньги не будутъ высланы, въ предназначенные смѣтами сроки, въ промысловую контору кѣмъ либо изъ компаніоновъ, то по предъявленіи о томъ въ мѣстное Губернское Правленіе лицами, завѣдывающими промыслами, Правленіе сіе немедленно сообщаетъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ объ удержаніи и высылкѣ въ промысловую контору на вышеупомянутыя работы суммы, причитающейся съ неисправнаго компаніона, изъ доставленнаго на часть его золота, не принимая въ уваженіе никакихъ за прошедшее время сдѣлокъ и разсчетовъ, которые рѣшатся между компаніонами порядкомъ установленнымъ въ статьяхъ 2551—2553 сего Устава.

Ст. 2551. Вышеозначенными въ семъ раздѣлѣ предметами опредѣляется вліяніе горнаго начальства на частные золотые промыслы въ Сибири. Затѣмъ возникающія по частной золотопромышленности въ Сибири слѣдственныя и уголовныя дѣла, а равно и дѣла спорныя и тяжебныя, подлежатъ разсмотрѣнію и разрѣшенію судебныхъ мѣстъ на общемъ основаніи, съ такимъ въ отношеніи спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ изъятіемъ, что они разсматриваются прямо въ судахъ второй степени и рѣшатся въ оныхъ безъ очереди. По тѣмъ дѣламъ сего рода, съ которыми соединяется участіе казны, отряжаются въ присутственныя мѣста депутаты съ горной стороны,

Уголовныя и слѣдственныя дѣла на пріискахъ должны производиться мѣстнымъ Горнымъ Исправникомъ. Дѣла же спорныя и тяжебныя между золотопромышленниками не должны ни въ какомъ случаѣ подвергаться разсмотрѣнію судебныхъ и административныхъ лицъ, а прямо подлежать суду Третейскому, который и надлежало бы учреждать на мѣстѣ, не позже 4-хъ недѣль, и рѣшенія котораго должны быть безъ аппеляціонныя и гласныя. Оглашеніе сихъ рѣшеній можетъ дѣлаться чрезъ Губернскія и Столичныя вѣдомости. Еще лучше предоставить золотопромышленникамъ право имѣть въ каждой системѣ постоянные Третейскіе суды.

(*Шелковникова*).

Третейскій судъ долженъ составляться не только изъ среды самихъ золотопромышленниковъ, но даже и изъ постороннихъ лицъ, по выбору тяжущихся. Судъ обязанъ разсматривать дѣло всегда въ присутствіи Горнаго Ревизора или Отводчика, какъ официальнаго свидѣтеля. Для избѣжанія затяжки дѣла опредѣлить для тяжущихся въ Сибири 3-хъ, а для живущихъ въ Россіи — 6-ти мѣсячный срокъ. Въ случаѣ упорства одной изъ сторонъ въ выборѣ посредниковъ, эта сторона, по минованіи срока, прои-

участвующіе въ сужденіи и рѣшеніи дѣлъ съ правомъ голоса,

Ст. 2552. При производствѣ спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ о золотоносныхъ пріискахъ соблюдаются сверхъ того слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ предъявленія споровъ о заявкѣ одного и того же пріиска разными золотопромышленниками, предоставляется сперва спорящимъ разбираться, буде пожелаютъ, Третейскимъ Судомъ; когда же они на сіе не согласятся, то споры передаются немедленно на разсмотрѣніе въ подлежащее судебное мѣсто, и до воспослѣдованія окончательнаго по дѣлу рѣшенія ни той, ни другой сторонѣ отводовъ не чинить и разработки, даже въ видѣ развѣдокъ, не дозволять. Если на пріискъ предъявленъ будетъ споръ при самомъ отводѣ онаго, то не отступая отъ вышеписаннаго правила о предоставленіи сторонамъ разбираться Третейскимъ Судомъ, и при неизъявленіи ими на то согласія, о передачѣ спора въ судебное мѣсто, о неотводѣ площади ни которому изъ спорящихъ и о воспрещеніи всякой разработки въ оной, отводчикъ, составивъ на мѣстѣ актъ о существѣ и основаніяхъ возникшаго спора, за подписаніемъ того, кто предъявилъ оный и кто принимаетъ отводъ, немедленно представляетъ актъ сей, съ своимъ объясненіемъ, мѣстному главному начальству, для передачи онаго Третейскому Суду или въ судебное мѣсто, по принадлежности. Но въ такомъ случаѣ не останавливается, буде возможно, обмежеваніе сей, хотя и спорной, площади и составленіе на оную плановъ, которые должны быть представлены мѣстному главному горному начальству, для храненія ихъ при дѣлахъ его до окончанія спора и для выдачи оныхъ, кому будетъ слѣдовать, на основаніи окончательнаго приговора суда.

2) Если предъявленъ будетъ споръ на золотосодержащій пріискъ, уже отданный въ частное владѣніе, то сей пріискъ, по предварительному постаграываетъ дѣло окончательно. Въ случаѣ невозможности согласить спорящихъ посредниковъ, Горный Ревизоръ или Отводчикъ составляетъ о томъ докладную записку Генералъ Губернатору, съ предложеніемъ своего мнѣнія, и тогда окончательное рѣшеніе будетъ зависить отъ одного Генералъ Губернатора.

(*Персина*).

Для избѣжанія между компаніонами споровъ, вслѣдствіе которыхъ разработка многихъ пріисковъ останавливается, необходимо издать законъ, которымъ бы требовалось составленіе актовъ каждой компаніи, съ яснымъ и точнымъ объясненіемъ правъ и обязанностей каждаго участника.

(*Зап. неизв.* №№ *I и XXIII*).

Для огражденія владѣльцевъ пріисковъ отъ неправильныхъ тяжбъ, облагать признанныхъ по суду виновными штрафомъ отъ 500 до 4000 руб., смотря потому, когда предъявленъ споръ: по заявкѣ пріиска, при отводѣ, по совершеніи актовъ, или въ 6-ти мѣсячный срокъ, по утвержденіи владѣтельныхъ актовъ, удвоивая штрафъ при переносѣ дѣла въ Сенатъ и отдавая одну половину штрафа судьямъ, а другую тому, въ чью пользу рѣшено дѣло. При этомъ требовать отъ судей, чтобы чрезъ не-

новленію судебнаго мѣста, въ которое дѣло поступитъ, оставляется во владѣніи того лица, кому оный былъ отведенъ до начатія спора, на слѣдующемъ основаніи:

а) Владѣющему пріискомъ выдаются изъ суда ежегодно двѣ шнуровыя книги, для записки въ одной изъ нихъ всѣхъ расходовъ, производимыхъ на добываніе золота, а въ другой количества золота, на пріискѣ добываемаго. Сіи книги, по окончаніи годовыхъ на пріискѣ работъ, заключаются подписаніемъ владѣющаго пріискомъ, или управляющаго онымъ, а равно и повѣреннаго, который на основаніи пункта б (см. ниже), можетъ быть назначенъ къ пріиску производящимъ споръ истцемъ. Въ концѣ года онѣ представляются въ тотъ судъ, въ которомъ разсматривается спорное о пріискѣ дѣло.

б) Истцу предоставляется право содержать на свой счетъ на спорномъ пріискѣ повѣреннаго, который, не входя въ распоряженія по управленію пріискомъ, наблюдаетъ, во первыхъ, за вѣрностію внесенія расходовъ и добычи золота въ выданныя для того отъ суда книги, на каковой конецъ открываются повѣренному и всѣ счеты по производству золотаго промысла; во вторыхъ, за тѣмъ, чтобы разработка площади производилась по правиламъ горнаго искусства, не хищнически, и чтобы пески промывались чисто; въ противномъ случаѣ ему предоставляется просить горное начальство о принятіи надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію и предотвращенію безпорядковъ или злоупотребленій.

в) Горные Ревизоры, и безъ жалобъ повѣреннаго, должны имѣть съ своей стороны за симъ наблюденіе и принимать надлежащія мѣры охраненія цѣлости спорныхъ пріисковъ и правильности работъ на оныхъ.

г) Владѣющій спорнымъ пріискомъ получаетъ изъ казны за добытое имъ золото лишь необходимое на дальнѣйшее дѣло, по собраніи справокъ, они начинали дѣло и оканчивали оное въ теченіи полугода, лишая ихъ въ противномъ случаѣ вознагражденія и подвергая самихъ штрафу. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановить, что споръ, предъявленный въ послѣдній срокъ, не отнимаетъ у владѣльца права на разработку пріиска въ томъ году и на добытое въ этотъ періодъ времени золото.

(*Соловьева*).

шую безостановочную разработку пріиска количество денегъ. Остальныя засимъ денги отсылаются въ кредитныя установленія для приращенія процентами. Сія послѣдняя сумма можетъ однакожъ быть выдана ему вся сполна или частію, если онъ представитъ надлежащее достаточное обезпеченіе въ возвращеніи оной, кому будетъ слѣдовать по окончаніи дѣла, съ указными за все время процентами.

д) Количество денегъ, слѣдующихъ къ выдачѣ владѣльцу на разработку пріиска, опредѣляется тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, въ коемъ дѣло производится, по сношенію съ Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ, при самомъ начатіи спора, или буде надлежащія для сего свѣдѣнія еще не собраны, въ скорѣйшемъ послѣ того, по возможности, времени. На основаніи сихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть извлекаемы и изъ выдаваемыхъ владѣющему пріискомъ книгъ, а равно изъ представленныхъ симъ послѣднимъ письменныхъ доказательствъ, судъ сообщаетъ Алтайскому Горному Правленію о количествѣ суммы, какую слѣдуетъ выдавать владѣльцу и объ отсылкѣ остальной, изъ слѣдующей ему за золото, въ кредитное установленіе. Когда же общая сумма, причитающаяся за добытое на пріискѣ золото, оказывается незначительною, такъ что только равняется съ количествомъ, необходимымъ на расходы разработки или даже менѣе онаго, то судъ извѣщаетъ о семъ Горное Правленіе, и въ такомъ случаѣ вся сумма за золото выдается владѣющему пріискомъ. Горное Правленіе съ своей стороны, дѣйствуя по опредѣленіямъ суда, сообщаетъ о томъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ для дальнѣйшихъ распоряженій.

е) Если по окончательному судебному рѣшенію спорный пріискъ будетъ присужденъ истцу, то, примѣняясь къ правиламъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиняемые противозаконными дѣяніями (см. Зак. Гражд.), пре-

доставляется отвѣтчику устроенныя на пріискѣ заведенія или снести съ онаго, или же условиться съ новымъ владѣльцемъ о уступкѣ ихъ ему; на что и назначается шестимѣсячный срокъ, считая со дня объявленія имъ окончательнаго по дѣлу рѣшенія. На случай несогласія ихъ въ опредѣленный срокъ въ цѣнѣ сихъ заведеній, судебное мѣсто, въ коемъ началось дѣло, при самомъ объявленіи объ окончательномъ онаго рѣшеніи, постановляетъ о сдѣланіи оцѣнки оныхъ заведеній посредствомъ горныхъ чиновниковъ. Сія оцѣнка должна быть произведена и представлена суду прежде истеченія вышеозначеннаго шестимѣсячнаго срока, и буде, по минованіи онаго добровольнаго условія въ цѣнѣ сихъ заведеній, между истцемъ и прежнимъ владѣльцемъ пріиска не послѣдуетъ и прежній владѣлецъ не пожелаетъ снести ихъ съ пріиска, то они отдаются по утвержденной судомъ оцѣнкѣ новому владѣльцу, съ обязательствомъ уплатить сей долгъ въ теченіе года. Если въ продолженіи сего времени долгъ не будетъ выплаченъ, то онъ обращается на сумму, которая въ тотъ годъ будетъ слѣдовать новому владѣльцу за добытое на семъ пріискѣ золото.

ж) Опредѣленія судебныхъ мѣстъ о мѣрахъ для охраненія спорныхъ пріисковъ въ цѣлости, не останавливаются въ своемъ дѣйствіи приносимыми на оныя отъ спорящихъ жалобами: всѣ они приводятся немедленно въ исполненіе на основаніи Законовъ Гражданскихъ.

Ст. 2533. За неправую апелляцію въ Правительствующій Сенатъ по дѣламъ о золотоносныхъ пріискахъ полагается штрафъ по двадцати копѣекъ съ рубля, съ суммы, какая слѣдуетъ изъ казны за все золото, добытое на пріискѣ въ продолженіе тяжбы. Одна половина сего штрафа обращается на общемъ основаніи къ казну и въ пользу судей, а другая выдается сторонѣ, въ пользу коей рѣшено Сенатомъ дѣло.

XII. Объ учрежденіи съѣздовъ золотопромышленниковъ.

Неимѣніе у золотопромышленниковъ своего общества, какъ правильной корпораціи, по мнѣнію нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ, служитъ причиною того разъединенія и апатіи, которыми отличаются въ настоящее время почти всѣ золотопромышленники, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе этого разъединенія они лишены той нравственной силы, которая одна лишь въ состояніи способствовать развитію золотопромышленности съ выгодой для казны и для частныхъ лицъ. Основываясь на этомъ, нѣкоторые полагаютъ необходимымъ: дозволить въ тѣхъ золотопромышленныхъ кружкахъ, гдѣ сгруппировано нѣсколько промысловъ, принадлежащихъ разнымъ компаніямъ, какъ напримѣръ: въ Сѣверной и Южной системахъ Енисейскаго Округа, въ Минусинской, Ачинской, Забайкальской, Ленской и другихъ системахъ составляться собраніямъ промышленниковъ для обсужденія нуждъ ихъ именно: для провода и поддержки зимнихъ и лѣтнихъ дорогъ, устройства на пути зимовьевъ и содержанія ихъ; содержаніе пріисковыхъ почтъ для сообщенія пріис-

ковъ съ почтовыми конторами и властями; устройство перевозовъ чрезъ таежныя рѣчки, для улучшенія содержанія на пріискахъ рабочихъ и путеслѣдованія ихъ на пріиски и обратно и всего, что составляетъ предметъ ихъ каждодневныхъ нуждъ. Собранія эти предоставить составлять самимъ золотопромышленникамъ и ихъ уполномоченнымъ, гдѣ они найдутъ удобнымъ, но съ тѣмъ, чтобы они для всѣхъ золотопромышленниковъ того округа, гдѣ состоится учрежденіе собраній, были *во первыхъ* обязательными, такъ что не явившійся въ собраніе, по повѣсткѣ избраннаго всѣми распорядителя, или Директора, долженъ безусловно подчиняться рѣшенію собранія; *во вторыхъ*, рѣшенія эти должны быть по большинству голосовъ участвовавшихъ въ собраніи лицъ, а раскладка общественныхъ обязанностей, напримѣръ: взносъ денегъ на устройство перевозовъ или содержаніе почтовыхъ лошадей по таежной дорогѣ, высылка рабочихъ на прокладку, содержаніе дороги и т. п., должна быть по числу количества рабочихъ. Кто имѣетъ у себя въ работѣ 1000 человѣкъ, тотъ несетъ повинность соразмѣрно больше того, у кого рабочихъ только 100 человѣкъ. Подобныя собранія учреждались уже въ Сѣверной системѣ Енисейскаго округа въ

1855 году и были одобрены Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири; но, не будучи законнообязательными, не приносили желаемой пользы.

(*Рязановыхъ съ друг., Соловьева и зап. неизв. № XXIII*).

Независимо отъ вышеизложенныхъ мнѣній, помѣщается здѣсь статья (въ томъ видѣ какъ она была напечатана въ газетѣ Амуръ, 1861 г. № 45), заслуживающая особаго вниманія въ томъ отношеніи, что въ ней заключаются замѣчанія и мысли, высказанныя многими золотопромышленниками при общемъ ихъ сужденіи (въ собраніи 16 и 23 Мая 1861 г.), о мѣрахъ, какія могли бы быть болѣе всего полезны для развитія золотого промысла. Замѣчанія ихъ касаются слѣдующихъ шести вопросовъ:

I. Первый предложенный вопросъ имѣлъ цѣлью разъяснить: что именно препятствуетъ полному развитію золотопромышленности: т. е. *исключительно ли несоотвѣтственность съ требованіями промысла существующихъ правилъ или же, исключительно, мѣстныя причины, какъ напримѣръ: недостатокъ рукъ, истощеніе золотосодержащихъ розсыпей, или тѣ и другія причины вмѣстѣ.*

Мнѣнія были высказаны въ томъ смыслѣ, что если несоотвѣтственность правилъ и представляется одною изъ важнѣйшихъ причинъ застоя золотопромышленности, то, съ другой стороны, этотъ неблагопріятный результатъ объясняется и мѣстными причинами, изъ которыхъ главнѣйшій *недостатокъ* — дороговизна *рабочихъ рукъ*. Препятствіе это встрѣтила золотопромышленность въ особенности въ послѣднее время, когда всѣ свободныя руки устремились на Амуръ.

Уменьшеніе рабочихъ, возвышая цѣнность содержанія ихъ и поставляя промышленниковъ въ крайне зависимое отъ рабочихъ положеніе, побуждаетъ, вслѣдствіе того, уменьшать размѣры производства, а отъ этого металла добывается менѣе, и добыча его обходится дороже прежняго.

Одинъ изъ присутствующихъ, въ подтвержденіе этого мнѣнія, сослался на тотъ извѣстный ему фактъ, что на одной системѣ пріисковъ, ему ближе знакомой, въ послѣдніе года послѣдовательно уменьшается съ года на годъ число рабочихъ; въ той же послѣдовательной прогрессіи уменьшается и количество добываемаго металла.

Во вниманіи къ важности этого обстоятельства, признано было необходимымъ обсудить тѣ мѣры, которыми можно бы было предупредить указанное затрудненіе.

Мнѣнія въ семъ случаѣ были высказаны разнообразныя, но всѣ они приведены къ тому, что слѣдовало бы, во первыхъ, согласно прежнему, порядку приселять поселенцевъ въ округа, смежные съ системами золотыхъ пріисковъ, и во вторыхъ облегчить, по возможности, способъ наемки людей, уничтоживъ тѣ формальности, въ особенности по паспортной части, которыя отбиваютъ охоту идти на пріиски. Нѣкотрые высказали мнѣніе, что было бы не безполезно выписать на сибирскіе пріиски южныхъ китайцевъ, а равно рабочихъ и изъ внутреннихъ губерній, по преимуществу же изъ Финляндіи. Одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ, что уничтоженіе обязательнаго труда на алтайскихъ заводахъ увеличитъ число рабочихъ рукъ, чѣмъ конечно воспользуется Енисейская губернія.

II. По вопросу о томъ: *должны ли быть распространены или же, напротивъ того, стѣснены и ограничены права на золотопромышленность*—общее мнѣніе было то, что слѣдуетъ распространить права такъ, чтобы всѣ лица, не лишенныя, по суду, правъ состоянія, могли владѣть пріисками. При семъ случаѣ возбудили вопросъ о томъ: въ какой степени необходимо ограничивать въ этомъ отношеніи въ правахъ служащее сословіе? Нашли, что въ настоящее время, при томъ направленіи,

которое приняла администрація, при развитіи гласности, и при той обстановкѣ, которую должна принять всякая промышленность, а въ особенности та, о которой идетъ рѣчь, опасенія, которыя въ прежнее время побуждали воспрещать мѣстнымъ чиновникамъ занятіе золотопромышленностію, не могутъ имѣть мѣста.

Нѣкоторыя лица обратили вниманіе на порядокъ составленія товариществъ для владѣнія пріисками. Какъ скоро признается необходимымъ право поиска золота не предоставлять никакому сословію, предпочтительно предъ прочими, то въ той же мѣрѣ не слѣдуетъ стѣснять право принятія въ товарищи лицъ всѣхъ сословій. Кромѣ того, утвердившееся съ 1855 года правило о томъ, что каждый компаніонъ, изъ дворянъ, долженъ записываться на каждый годъ въ первую или вторую гильдію, крайне стѣснительно, ибо участіе иногда такъ малозначительно, что не соотвѣтствуетъ суммѣ гильдейской подати, а кромѣ того, распоряженіе это не согласно и съ 35 ст. XI т. св. зак., постановляющей, что члены купеческаго семейства, имѣя участіе въ общемъ семейственномъ капиталѣ, пользуясь правами торговли, не платятъ однако гильдейскихъ повинностей отдѣльно; тоже самое соблюдается и при учрежденіи компаній на паяхъ или на акціахъ, ибо каждый компаніонъ или акціонеръ, за право владѣнія паями или акціями, не подвергается же платежу гильдейскихъ повинностей; слѣдовательно, и въ золотопромышленности, гильдейскимъ платежемъ должна быть обязана вся компанія, а не каждый участникъ порознь.

III. Наиболѣе разсужденій возбудилъ вопросъ *о существующемъ порядкѣ заявки и укрѣпленія пріисковъ*. При этомъ присутствующіе коснулись не однихъ только общихъ началъ, но и разсуждали о частныхъ постановленіяхъ, нынѣ въ законѣ существующихъ.

Довольно продолжительное преніе привело къ слѣдующему окончательному заключенію:

1) Наиболѣе стѣснительно постановленіе, обязывающее посылать прошенія объ отводѣ площади генералъ-губернатору. Гораздо удобнѣе порядокъ, установленный на олекминской системѣ, гдѣ прошенія объ

отводѣ подаются прямо отводчику. Злоупотребленій тутъ не можетъ быть, ибо отводъ не значитъ еще укрѣпленіе пріиска, а потому, неправильныя распоряженія отводчика могутъ быть всегда предупреждены. Одинъ изъ присутствующихъ выразилъ мнѣніе, что въ этомъ отношеніи было бы достаточно установить слѣдующія правила. Нашедшій золотосодержащую розсыпь тотчасъ заявляетъ о томъ въ ближайшемъ волостномъ правленіи и заявленное пространство имѣетъ право считать своимъ. Ему дается одинъ годъ на развѣдку, а затѣмъ онъ дѣлаетъ или формальную заявку или же объявляетъ, что отказывается отъ площади.

3) Со дня выдачи плана до окончательнаго укрѣпленія пріиска, долженъ быть назначенъ опредѣленный срокъ; примѣрно 2-хъ лѣтній. По истеченіи двухъ лѣтъ никакихъ споровъ о принадлежности пріисковъ принимаемо быть не должно.

4) Оспаривающій принадлежность пріиска, равно какъ и временный владѣлецъ его, должны одинаково обезпечить искъ.

Лучшимъ средствомъ предупрежденія злоупотребленій при заявкѣ и укрѣпленіи пріисковъ было бы, если бы подобные споры рѣшались судомъ *гласно.*

Въ заключеніе былъ возбужденъ вопросъ о способѣ заявки свободныхъ остатковъ и зачисленныхъ въ казну пріисковъ. Лучшимъ способомъ признана лотерея, въ которой могли бы участвовать всѣ желающіе. Самыя лотереи должны производиться на мѣстѣ, передъ горнымъ начальствомъ, по истеченіи извѣстнаго срока, со дня объявленія пріиска свободнымъ.

IV. Вопросъ *о пошлинахъ* съ золопромышленности возбудилъ наиболѣе оживленное преніе, и это потому, что мнѣнія крайне раздѣлились.

Всѣ были согласны, что нынѣ существующая пошлина, и по размѣру своему и по способу взиманія, крайне отяготительна. Мнѣніе это подтверждали фактами, свидѣтельствующими, въ какой зависимости отъ размѣра пошлины успѣхъ добычи золота. Такъ, напримѣръ, исторія подати говоритъ, что до 1840 г. взималось по 15% съ добытаго золота безъ различія количества.

Въ декабрѣ 1840 г. она была увеличена съ новозаявленныхъ пріисковъ, по разрядамъ, и доходила до 30%, старые пріиски оставались при прежней 15%.

1849 г. установлена прогрессивная подать по количеству добытаго золота отъ 2 до 35%, а съ присоединеніемъ горной подати отъ 4 до 10 р. съ фунта составляла до 40%.

По мѣрѣ увеличенія подати—золотопромышленность упадала. Такъ,—когда подать не превышала 15%, то, не смотря на неусовершенствованіе тогда способа добычи, дороговизны припасовъ и ихъ провоза и другія затрудненія, сопряженныя со всякимъ новымъ дѣломъ, золото добывалось съ большимъ успѣхомъ: въ 1848 г. добыча дошла до 1248 п.

Съ 1849 г. когда явилась прогрессивная подать, добыча начала понижаться: въ 1849 г. добыто 1184 п, въ 50 г. 1010 п., 51 г. 1035 п., 52 г. 900 п., а далѣе и менѣе.

Въ 1854 г. прогрессивная подать была понижена до 20%, вслѣдствіе чего въ 1855 г. добыча золота, хоть и незначительно, но возвысилась, только не отъ разработки новыхъ пріисковъ, а отъ усиленія работъ на старыхъ богатыхъ содержаніемъ, напримѣръ: К° Голубкова, Зотовыхъ, Соловьева и другихъ.

Послѣднее пониженіе подати до 5% также не оживило золотопромышленности потому, что богатые промысла выработываются, а разработка новыхъ площадей при долевомъ содержаніи не возможна и при настоящей пониженной подати. Попытки были; но убѣдили только въ невозможности. Въ настоящее время подать подраздѣляется на три раздѣла: первый отъ 1 золот. до 2-хъ пуд., вторый — отъ 2-хъ до 5-ти пуд. и третій — отъ 5-ти пуд. и выше и вносится: по первому разряду 5%, 2-му за первые два пуда 5%, а за количество свыше 2-хъ пуд. 10%, по 3-му разряду за первые 5-ть пуд. по 10%, а за количество свыше 5 п. по 15%. Кромѣ этой довольно чувствительной, при настоящихъ условіяхъ промысла, подати натурою, взимается особая горная подать отъ 4 до 8 р. съ фунта золота на содержаніе администраціи по золотой части и въ пособіе земскимъ сборамъ обѣихъ частей

Сибири. За симъ на обязанности золотопромышленника лежитъ доставка золота съ пріисковъ въ алтайское горное правленіе, сплавъ его тамъ и перевозка оттуда въ С. Петербургъ на Монетный Дворъ; что стоитъ золотопромышленникамъ до 100 р. съ пуда, не говоря о передѣльныхъ и другихъ расходахъ по Монетному Двору.

Генералъ-губернаторъ восточнй Сибири, какъ ближайшій блюститель благосостоянія края и интересовъ государственныхъ, понимая отъ чего упадаетъ золотопромышленность, еще въ 1857 г. приводилъ мысль объ отмѣнѣ подати съ золота натурою вовсе, и входилъ съ представленіемъ о томъ къ г. министру финансовъ, но дѣло это не получило желаемаго исхода.

Нынѣ существующая подать стѣснительна и потому еще, что она взимается съ количества добытаго металла; тогда какъ стоимость добычи не на всѣхъ пріискахъ одинакова, такъ что можетъ случиться и случалось, что понесшій чувствительный убытокъ и получившій значительную прибыль платили одинаково.

Затѣмъ, одни доказывали, что самая справедливая подать была бы не съ количества добытаго металла, а съ количества полученной прибыли.

Другіе, не отвергая справедливости этого мнѣнія, выражали, что подобная система взиманія, по невозможности установить правильную точку опоры, поведетъ еще къ большимъ стѣсненіямъ, ибо если правительство въ этомъ отношеніи положится на совѣсть промышленниковъ, то можетъ понести ущербъ; если же оно пожелаетъ достигнуть опредѣлительности въ этомъ дѣлѣ, то обременитъ себя значительнымъ трудомъ, а промышленниковъ стѣснитъ, ибо они вынуждены будутъ открывать свои книги, а кромѣ того, есть такіе расходы, которые и не могутъ быть правильно высчитаны и *высказаны*.

Защитники перваго мнѣнія возражали, что лучшимъ мѣриломъ прибыли должна быть стоимость содержанія рабочаго, которая можетъ быть выведена или примѣрно, лѣтъ на 5 или 10, или выводиться каждогодно.

Противники этой системы предъявили, что стоимость содержанія рабочаго съ точностію не можетъ быть опредѣлена даже и нормально.

При такомъ разнорѣчіи одобрено было слѣдующее согласительное мнѣніе.

Хотя самой справедливой податью и была бы та, которая взималась бы съ чистой прибыли, но, какъ въ приложеніи подобная система встрѣтила бы неизчислимыя затрудненія и могла бы обратиться еще въ большее отягощеніе промышленниковъ, то и слѣдуетъ удержать нынѣшнюю систему прогрессивной подати, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы размѣръ ея ни въ какомъ случаѣ не превышалъ 5% и во 2-хъ, чтобы назначено было minimum добычи (напримѣръ 5 пудовъ), съ котораго бы никакой подати невзималось.

V. Затѣмъ присутствующіе перешли къ вопросу о томъ: *существующія отношенія между золотопромышленниками и рабочими правомѣрны ли?*

По этому поводу, всѣ наличные промышленники единогласно заявили, что главное препятствіе, ими встрѣчаемое и имѣющее самое пагубное вліяніе на ходъ промысла, заключается въ томъ, что законъ, а еще болѣе злоупотребленіе и потворство мѣстнаго начальства, какъ напримѣръ, сельскихъ и волостныхъ писарей, ставятъ хозяевъ въ совершенную зависимость отъ рабочихъ и побуждаютъ первыхъ отъ неисправности рабочихъ терпѣть неисчисленные убытки. Законъ, повелѣвшій не считать побѣгомъ, если рабочій съ пріиска придетъ на мѣсто водворенія, имѣлъ послѣдствіемъ то, что рабочихъ не удержать отъ побѣговъ. Было приведено нѣсколько отдѣльныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о послабленіи, которое, въ ущербъ хозяйствамъ, оказываетъ сельское начальство рабочимъ, бѣжавшимъ съ пріисковъ. Замѣчено было, кромѣ того, что законъ, ограничивающій размѣръ задатковъ рабочимъ, будучи не исполняемъ, потому что ни одинъ рабочій не можетъ и не согласится идти на пріиски, если ему будетъ выданъ законный задатокъ, тѣмъ самымъ дѣлается безполезнымъ, а между тѣмъ,

промышленниковъ законъ этотъ ставитъ въ необходимость терпѣть каждодневный ущербъ.

Для предупрежденія всѣхъ этихъ безпорядковъ, полезно было бы: 1) количество задатковъ предоставить обоюдному соглашенію нанимателя съ наемникомъ; взявшій задатокъ долженъ быть непремѣнно обязанъ отработать его въ теченіи того срока, на который нанялся; 3) срокъ найма предоставить обоюдному соглашенію, считая этотъ срокъ не со дня заключенія контракта (?), а со дня явки рабочаго на пріискъ: 4) всѣ государственныя подати, если наемникъ самъ не уплатилъ, наниматель долженъ уплатить: съ чѣмъ наниматель, какъ посредникъ исправнаго полученія податей, уже пріобрѣтаетъ право на содѣйствіе ему въ отработкѣ поступившихъ къ наемнику суммъ.

Въ отвращеніе же неисполненія условій принять самыя строгія мѣры къ уничтоженію побѣговъ, къ преслѣдованію укрывателей и огражденію отъ нарушеній контрактовъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми лицами вопроса о томъ: не способствуютъ ли побѣгамъ злоупотребленія со стороны хозяевъ, присутствующіе, не отвергая возможности ихъ, замѣтили однако, что послѣднихъ не будетъ, какъ скоро, при наймѣ людей, будетъ предоставлено болѣе свободы, а лучшимъ средствомъ къ предупрежденію взаимныхъ неудовольстій и злоупотребленій какъ со стороны хозяевъ, такъ и со стороны рабочихъ, было бы артельное устройство, которому слѣдовало бы дать по закону полнѣйшее развитіе. Каждая жалоба на промышленника должна быть принимаема въ уваженіе, когда она подтвердится артелью. Кромѣ того, артели должно быть предоставлено право разбора не только взаимныхъ неудовольствій, но въ извѣстной степени право суда и расправы надъ рабочими.

Одинъ изъ присутсвующихъ указалъ на необходимость составленія нормальнаго урочнаго положенія для работъ на пріискахъ, а кромѣ того, на поставленіе непремѣннымъ условіемъ устройство больницъ на пріискахъ, занимающихъ значительное число рабочихъ.

VI. По вопросу о томъ: *не нуждается ли частная золотопромыш-*

ленность въ какихъ либо постоянныхъ или временныхъ пособіяхъ, гг. золотопромышленники отозвались, что важнѣйшая нужда, ими терпимая, есть недостатокъ кредита. По этому слѣдуетъ, возможно ближе къ пріискамъ, не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ пунктахъ, устроить мѣстные банки, ссуды изъ которыхъ могли бы быть получаемы съ возможнымъ упрощеніемъ формъ и при томъ, не подъ одно добытое золото, а и подъ поручительство одного или двухъ золотопромышленниковъ, а кромѣ того и по свидѣтельству горнаго ревизора, что пріискъ благонадеженъ и можетъ добыть такое-то количество золота.

Независимо отъ этого важнѣйшаго пособія, — промышленники указали а) на учрежденіе пробирныхъ палатокъ въ центрахъ золотопромышленности и б) на ручательство со стороны казны въ цѣлости перевозимаго метала. Впрочемъ присутствующіе замѣтили, что случаевъ утраты золота во время провоза не было.

Наконецъ, въ заключеніе, указаны были слѣдующія необходимыя мѣры.

Во 1-хъ, продленіе срока работъ на пріискахъ. Ограниченіе срока, могло имѣть значеніе тогда, когда пріиски были удалены отъ жилыхъ и населенныхъ мѣстъ, теперь же, когда, на нѣкоторыхъ системахъ, пріиски отстоятъ отъ жилья не болѣе какъ въ 100 верстахъ, а на пути устроены зимовья и ночлеги, опасеніе, что рабочіе, возвращаясь съ пріисковъ, за мерзнутъ, миновалось, и вслѣдствіе того и работы могутъ быть продолжены до 1 октября и даже долѣе, по ближайшему усмотрѣнію хозяевъ. Само собою разумѣется, что люди для работъ удерживаемы быть не могутъ.

Во 2-хъ, необходимость назначенія горнаго исправника по выбору самихъ золотопромышленниковъ и

Въ 3-хъ, установленіе для разбора взаимныхъ неудовольствій или посредника или *гласнаго* суда.

ТАБЛИЦА

ПОДАТЕЙ СЪ ЧИСТАГО ЗОЛОТА.

Серебро и лигатура безъ податей.

Чистое золото по 13,653 руб. 33½ за пуд. золотомъ.

ПОДАТИ ОТДѢЛЬНО ЗА КАЖДЫЙ ПУДЪ.		ПРИХОДИТСЯ КАЗНѢ ПОДАТЕЙ.		ПОДАТИ ПО РАЗРЯДАМЪ.	ПРИХОДИТСЯ КАЗНѢ ПОДАТЕЙ.
За первый пудъ когда онъ не одинъ*)	2%	273 96			
За 2-й пудъ	3%	409 60		Несвыше:	
» 3-й »	4%	546 13			
			1228 р. 80 к.	3 пудъ 3%	1228 р. 80 к.
За 4-й пудъ	5%	682 66			
» 5-й »	6%	819 20			
			1501 р. 86 к.	Несвыше:	
			2730 р. 66 к.	5 пудъ 4%	2730 р. 66 к.
За 6-й пудъ	7%	955 74			
» 7-й »	8%	1092 26			
			2048 р. — к.	Несвыше:	
			4778 р. 66 к.	7 пудъ 5%	4778 р. 66 к.
За 8-й пудъ	9%	1228 80			
» 9-й »	10%	1365 34			
			2594 р. 14 к.	Несвыше:	
			7372 р. 80 к.	9 пудъ 6%	7372 р. 80 к.
За 10-й пудъ	11%	1501 86			
» 11-й »	12%	1638 40			
			3140 р. 26 к.	Несвыше:	
			10513 р. 6 к.	11 пудъ 7%	10513 р. 6 к.

*) Т. е. когда добыто болѣе пуда.

ПОДАТИ ОТДѢЛЬНО ЗА КАЖДЫЙ ПУДЪ.	ПРИХОДИТСЯ КАЗНѢ ПОДАТЕЙ.		ПОДАТИ ПО РАЗРЯДАМЪ.	ПРИХОДИТСЯ КАЗНѢ ПОДАТЕЙ.
За 12-й пудъ . . . . 13% » 13-й » 14%	1774 93 1911 47	3686 р. 40 к. 14199 р. 46 к.	Несвыше: 13 пудъ 8%	14199 р. 46 к.
За 14-й пудъ . . . . 15% » 15-й » 16%	2048 2184 54	4232 р. 54 к. 18432 р. — к.	Несвыше: 15 пудъ 9%	18432 р. — к.
За 16-й пудъ . . . . 17% » 17-й » 18%	2321 7 2457 60	4778 р. 67 к. 23210 р. 67 к.	Несвыше: 17 пудъ 10%	23210 р. 67 р.
За 18-й пудъ . . . . 19% » 19-й » 20%	2594 13 2730 67	5324 р. 80 к. 28535 р. 47 к.	Несвыше: 19 пудъ 11%	28535 р. 47 к.
За 20-й пудъ . . . . 21% » 21-й » 22%	2867 20 3003 73	5870 р. 93 к. 34406 р. 40 к.	Несвыше: 21 пудъ 12%	34406 р. 40 к.
За 22-й пудъ . . . . 23% » 23-й » 24%	3140 26 3276 80	6417 р. 6 к. 40823 р. 46 к.	Несвыше: 23 пудъ 13%	40283 р. 46 к.
За 24-й пудъ . . . . 25% » 25-й » 26%	3413 33 3549 87	6963 р. 20 к. 47786 р. 66 к.	Несвыше: 25 пудъ 14%	47786 р. 66 к.
За 26-й пудъ . . . . 27% » 27-й » 28%	3686 40 3822 94	7509 р. 34 к. 55296 р. — к.	Несвыше: 27 пудъ 15%	55296 р. — к.

NB. Кромѣ сихъ податей никакихъ другихъ — ни фунтовыхъ ни разныхъ накладныхъ.

КОММИСІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ОТДѢЛЪ КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

МАТЕРІАЛЫ.

1. О золотомъ промыслѣ въ Калифорніи.
2. Постановленія о производствѣ сего промысла въ Австралійской Великобританской колоніи „Новый Южный Валисъ.“

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1864.

Изданіе Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.

Въ типографіи Іосафата Огризко.

О ЗОЛОТОМЪ ПРОМЫСЛѢ

ВЪ КАЛИФОРНІИ.

(Извлечено изъ статьи Г. Симонена, напечатанной въ Revue des deux mondes. (Avril 1861, 3 livraison) подъ заглавіемъ: „La Californie en 1860, ses progrès et sa transformation.“

Хребетъ горъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Сіерра-Невада, состоитъ изъ гранитныхъ скалъ, высота которыхъ достигаетъ иногда до 2 и даже до 3,000 метровъ. Паралельно главной оси упомянутыхъ горъ идутъ предгорія, возвышающіяся до 1,800 метровъ и за тѣмъ образуется цѣлая система отроговъ, подчиненныхъ главному кряжу.

Всѣ эти горы перерѣзываются долинами, орошаемыми ручьями.

Песокъ и глина, образовавшіеся изъ осадковъ въ ложбинахъ этихъ рѣчекъ, въ глубинѣ овраговъ, а также на окраинахъ самихъ долинъ, вообще содержатъ золото. Эти мѣсторожденія и составляютъ то, что называютъ пласерами (placers) и гдѣ золото находится въ наносахъ; но ихъ недолжно смѣшивать съ рудными мѣсторожденіями, гдѣ всегдашними спутниками драгоцѣннаго металла являются кварцъ и горный хрусталь.

Рудники и золотоносныя розсыпи, разработывавшіеся въ послѣдніе годы, находятся въ горахъ и долинахъ, принадлежащихъ западному склону Сіерры-Невады, т. е. въ сторонѣ, обращенной къ Тихому океану. Золотосодержащіе наносы простираются въ Калифорніи почти на пространствѣ 200 миль, при средней ширинѣ отъ 25 до 30 миль; далѣе они обнаруживаются снова во всемъ Орегонѣ до Англійской Колумбіи, гдѣ находятся знаменитыя мѣсторожденія по рѣкѣ Фрезеръ, залегающія на пространствѣ почти вдвое большемъ предъидущаго. Восточный склонъ Сіерры-Невады также, если не болѣе, богатъ золотомъ, какъ и западный; такимъ образомъ въ мѣстности Утагъ (Utah), сосѣдней съ Калифорніею, обработка золотосодержащихъ рудъ по р. Уокеръ (Walker River), открытыхъ въ 1858 г., и серебросвинцовыхъ на бер. оз. Уешо (Washoe Lake), найденныхъ въ 1859 году, даетъ баснословные по богатству своему результаты.

Разработка Калифорнійскихъ золотыхъ розсыпей была въ цвѣтущемъ состояніи съ 1849 по 1852 годъ, но съ тѣхъ поръ стала уменьшаться; обработка же собственно золотосодержащихъ рудъ, начало которой относится къ 1851 — 52 г. постепенно увеличивается. Розсыпное золото извлекается посредствомъ особыхъ способовъ промывки, обработка же золотосодержащихъ жилъ производится посредствомъ толчей и продолжительной амальгамаціи. Число рабочихъ на золотыхъ розсыпяхъ и рудникахъ простирается теперь до 80 тыс., при началѣ же разработокъ оно превышало 100 тыс. человѣкъ. Общая стоимость добываемаго золота достигаетъ, по средней пропорціи, до 300 мил. франковъ въ годъ, нѣсколько менѣе той цифры, коею опредѣляется годовая стоимость золота, добываемаго въ Австраліи. Рабочіе на розсыпяхъ, большею частію, китайцы, испанцы и французы; на рудныхъ же рабо-

таетъ много англичанъ, прибывшихъ изъ Корнуэлійскихъ копей. Климатъ Калифорнійскій лучшій въ свѣтѣ и въ теченіе болѣе 6-ти мѣсяцовъ въ году, отъ конца апрѣля до конца октября, не видно ни одного облака на горизонтѣ. Въ С.-Франциско, однако, отъ десяти часовъ утра и до пяти часовъ вечера, постоянно дуетъ съ моря довольно свѣжій вѣтеръ, поднимающій облака пыли. Этотъ періодическій вѣтеръ, расположеніе города при заливѣ и наконецъ, можетъ быть, подводныя морскія теченія, направленныя отъ полярныхъ морей, причиняютъ постоянный холодъ, такъ что, собственно говоря, въ С.-Франциско нѣтъ лѣтняго сезона; зима, или лучше сказать, осень, считается тамъ самымъ пріятнымъ временемъ года, потому что тогда морской вѣтеръ становится умѣреннѣе. Въ С.-Франциско умѣли воспользоваться этимъ постояннымъ вѣтромъ и выстроили множество весьма красивыхъ вѣтряныхъ мельницъ, служившихъ для подъема воды въ сады и жилища. Но если въ С.-Франциско не знакомы съ знойнымъ періодомъ года, то этаго нельзя сказать о внутренности Калифорніи, гдѣ въ теченіе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ, отъ іюня до сентября, термометръ нерѣдко подымается, особенно послѣ полудня, до 48° по термометру Цельзія. Эта раскаленная атмосфера умѣряется только свѣжестію утра и вечера, ночью же ртуть падаетъ до 25 и даже до 22°; впрочемъ измѣненія эти происходятъ медленно, подобно часовому колебанію барометра у экватора, и не причиняютъ вреда; но дневной зной не выносимъ, въ особенности въ западной части Калифорніи и дѣйствіе его проявляется всевозможными способами: мебель трещитъ и раскалывается, переплёты книгъ коробятся какъ бы отъ дѣйствія огня, самая легчайшая одежда становится въ тягость; вода въ сосудахъ достигаетъ температуры, близкой къ кипѣнію, свѣчи таятъ;

желѣзныя вещи въ комнатахъ и камни, выставленные на солнце, при малѣйшемъ прикосновеніи, буквально жгутъ руки. Въ замѣнъ этаго — ночью ясность неба не нарушается даже признаками какого либо тумана, нѣтъ ни капли росы и рабочіе спятъ, безъ всякой опасности, на открытомъ воздухѣ.

Въ первыхъ числахъ или въ половинѣ ноября начинается дождевой періодъ, раздѣляющій годъ на двѣ половины — сухую и дождливую, изъ которыхъ каждая продолжается около шести мѣсяцевъ; дожди идутъ отъ ноября до конца апрѣля, хотя не такъ постоянно, какъ въ тропическихъ странахъ; не рѣдко случается, что послѣ ливня, продолжающагося въ теченіе нѣсколькихъ дней, горизонтъ очищается, температура воздуха дѣлается самою умѣренною и обнаженныя отъ жаровъ поля и луга начинаютъ покрываться зеленью. Мартъ и апрѣль считаются періодомъ цвѣтовъ и тогда трава на лугахъ достигаетъ вышины человѣческаго роста и наполняетъ воздухъ ароматомъ; это лучшее время года въ Калифорніи, потому что къ концу мая коверъ зелени вдругъ исчезаетъ отъ дѣйствія наступающихъ тогда жаровъ.

Различныя племена, населяющія Калифорнію, остаются тѣже, какія были въ первыя времена открытія золотыхъ розсыпей. Самую многочисленную расу составляютъ американцы, поселившіеся какъ хозяева въ покоренной ими странѣ. Число ихъ простирается, по крайней мѣрѣ, до 380,000; они принесли съ собою на берега Тихаго океана лихорадочную дѣятельность переселенцевъ и не укротимую енергію искателей золота. Послѣ американцевъ слѣдуютъ туземцы, т. е. индѣйцы, племя апатическое и лѣнивое, численность котораго не превышаетъ 60 или 65,000; впрочемъ они потеряли уже безвозвратно, сперва во время мексиканскаго занятія, а потомъ подъ тяжелымъ владычествомъ *Янки*, землю, гдѣ, по ихъ на-

божному выраженію, покоится прахъ ихъ отцовъ. Китайцевъ находится около 40,000; это вообще терпѣливые работники и весьма старательные золотопромыватели, но они угнетаются американцами, также какъ индѣйцы и негры, которыхъ притесняютъ только потому, что они не принадлежатъ къ бѣлой расѣ. Мексиканцы, какъ туземцы, такъ и выходцы, считая въ числѣ ихъ перувіанцевъ, хилійцевъ и другихъ прибывшихъ изъ испано-американскихъ колоній, находятся въ числѣ 15,000; они вообще равнодушны къ совершающемуся въ глазахъ ихъ всеобщему движенію страны впередъ. Другія національности, какъ то: французы, англичане, ирландцы, канадцы, нѣмцы и италіанцы, составляютъ группы, изъ коихъ каждая численностію своею почти равняется предъидущей цифрѣ. Всѣ они, въ новой колоніи сохранили своеобычность характера: эмигранты саксонской расы, поселившіеся въ странѣ на всегда, представляютъ разительный контрастъ съ выходцами, принадлежащими къ племени латинскому, которые только и мечтаютъ о возвращеніи въ отечество. Кромѣ того есть нѣсколько негровъ и канаковъ изъ Океаніи, число коихъ не превышаетъ 3 или 4,000. Слагая всѣ означенныя выше цифры и присоединяя къ нимъ разсѣянное кое-гдѣ незначительное число представителей другихъ европейскихъ національностей, какъ то: бельгійцевъ, швейцарцевъ, поляковъ, венгерцевъ и испанцевъ, получится итогъ 550,000, которымъ можно опредѣлить настоящее населеніе Калифорніи. Число женщинъ весьма слабо и равняется пятой или четвертой части всего народонаселенія.

Бѣдные эмигранты приходятъ пѣшкомъ изъ западныхъ штатовъ въ Калифорнію; они употребляютъ часто болѣе двухъ мѣсяцевъ, чтобы достигнуть скалистыхъ горъ, а оттуда по крайней мѣрѣ столько же времени для прибытія въ Калифор-

нію. Часто повальныя болѣзни похищаютъ много людей вовремя перехода каравана; иногда недостаетъ корма для скота и склоны скалистыхъ горъ обращаются въ одно обширное кладбище*). Холода хотя и не бываютъ сильны, но случаются снѣжныя мятели, которыя застигаютъ бѣдныхъ пѣшеходовъ и дѣлаютъ ихъ жертвами снѣжныхъ обваловъ. Голодъ также угрожаетъ часто караванамъ, которые, сверхъ того, подвергаются опасностямъ и отъ нападеній индѣйцевъ. Не смотря на всѣ эти препятствія, число переселенцевъ, прибывающихъ каждый годъ пѣшкомъ въ Калифорнію, было всегда значительно: въ 1854 г. оно превышало 60,000, а въ 1857 г. доходило только до 12,000 душъ; теперь же оно не превосходитъ 8 или 10,000, что впрочемъ весьма понятно, потому что эмиграція должна была ежегодно уменьшаться, по мѣрѣ того, какъ утихали пароксизмы золотой лихорадки, уступая мѣсто положенію дѣлъ, болѣе нормальному.

Изыскивая причины всеобщихъ успѣховъ, совершившихся въ столь короткое время въ Калифорніи, первая мысль наблюдателя относитъ ихъ къ твердости и настойчивости, составляющихъ рѣзкую черту въ характерѣ гражданъ Соединенныхъ Штатовъ; но нельзя также не сознаться, что это развитіе цивилизаціи, это быстрое стремленіе къ благосостоянію обязано также простору, который, по закону Америки, предоставляется свободнымъ дѣйствіямъ каждаго. Нигдѣ лучше, какъ въ горномъ дѣлѣ, нельзя имѣть ясныхъ доказательствъ тѣхъ успѣховъ, коихъ можетъ достигнуть индивидуальная мощь, основанная на гражданской свободѣ и весьма любопытно про-

---

*) Въ 1851 году изъ 80,000 переселенцевъ, пришедшихъ пѣшкомъ въ Калифорнію, около 50,000 погибло на склонахъ Скалистыхъ горъ жертвами голода и тифозной горячки. Недостатокъ пастбищъ для скота былъ единственною причиною этой катастрофы.

вести параллель между тѣмъ, до чего могли достигнуть самыя либеральныя учрежденія въ Калифорніи и тѣмъ, что существуетъ въ странахъ наиболѣе устроенныхъ.

Участокъ, или такъ называемый клемъ (claim), составляетъ извѣстное пространство золотоносной розсыпи, которымъ каждый золотопромышленникъ въ Калифорніи можетъ завладѣть, если участокъ этотъ свободенъ или не разработывается. Это отводъ, дѣлаемый правительствомъ, съ минуты вступленія во владѣніе имъ, становится полною собственностію золотопромышленника, которою онъ можетъ располагать посредствомъ найма и продажи, какъ недвижимымъ имѣніемъ, хотя пріобрѣтеніе этой собственности не подчинено ни просьбамъ, ни инымъ адинистративнымъ формальностямъ. Первый пришедшій, лишь бы только онъ принадлежалъ къ расѣ бѣлыхъ, можетъ завладѣть частію розсыпи, которая еще не разработывалась или оставалась безъ разработки въ теченіе извѣстнаго срока; онъ имѣетъ право на извѣстное пространство, измѣряемое шагами, по протяженію золотоноснаго пласта и занимаетъ всю ширину залежи въ этомъ пространствѣ. Длина участка, опредѣляемая закономъ, бываетъ различна, смотря по мѣстности, ибо правительство предоставляетъ самимъ золотопромышленникамъ установлять на этотъ предметъ правила, которыя имѣютъ всю силу закона въ ихъ округѣ. Такимъ образомъ въ округѣ Марипоза промышленникъ можетъ занять на розсыпяхъ сто пятьдесятъ шаговъ, или 45 метровъ, что составитъ для двухъ промышленниковъ, работающихъ вмѣстѣ, триста шаговъ, или 90 метровъ, и такъ какъ на пріискахъ нѣтъ никакого правительственнаго агента для повѣрки участковъ, то само-собою разумѣется, что въ большей части случаевъ каждый золотопромышленникъ опредѣляетъ по своему границы своего участка.

То, что сказано о розсыпяхъ, относится также и до разработки золота, содержащагося въ рудахъ; владѣніе рудниками пріобрѣтается безъ всякихъ формальностей; только длина отвода золотосодержащей жилы назначается двойная противъ той, какая положена для золотыхъ розсыпей. Въ округѣ Марипоза отводится по триста шаговъ на каждаго промышленника, измѣряя это пространство на протяженіи рудоносной жилы; двойное пространство дается тому, кто первый открылъ золотосодержащій рудникъ.

Что касается до формальностей, соблюдаемыхъ при самомъ вступленіи во владѣніе какимъ либо золотымъ мѣсторожденіемъ, то онѣ весьма просты: къ дереву, или къ воткнутому въ землю столбику, прикрѣпляется что то въ родѣ объявленія, въ которомъ доводится до свѣдѣнія публики, что отъ этой точки до другаго соотвѣтствующаго ей знака, на пространствѣ 150 или 300 шаговъ, смотря потому, о чемъ идетъ дѣло: о розсыпи, или объ рудникѣ, — или на соотвѣтственно большемъ пространствѣ, если есть нѣсколько подписей на объявленіи, такія-то лица предположили приступить къ разработкѣ золота; если въ теченіе трехъ дней никто не предъявитъ спора на заявленный такимъ образомъ участокъ, работа не медленно начинается. Но разработка должна идти безостановочно подъ опасеніемъ лишенія права на участокъ. Единственная отсрочка въ семъ случаѣ, какая дается закономъ въ округѣ Марипоза, составляетъ мѣсяцъ для рудныхъ разработокъ и пять дней для розсыпей. Эта отсрочка обозначается обыкновенно тѣмъ, что на мѣстахъ разработки оставляются разные инструменты, какъ-то кирки, лопаты и проч., но, не смотря на то, часто случается, что нѣкоторые искатели золота, извѣстные подъ именемъ скакуновъ (jumpers), чуя добычу,

приходятъ пользоваться чужимъ добромъ на пріискѣ, едва оставленномъ его законными владѣльцами.

Такая простота правилъ и формальностей создали громадную разработку Калифорнійскихъ розсыпей и довели ихъ до успѣховъ, которые не знакомы Европѣ. Во Франціи и почти во всѣхъ странахъ стараго континента, усвоившихъ себѣ французскій Горный Уставъ, не рѣдко случается, что просьба объ отводѣ какого либо участка удовлетворяется не прежде, какъ по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ; въ теченіе этаго срока проситель издерживаетъ значительное количество денегъ и теряетъ много времени въ безконечныхъ хлопотахъ, начиная отъ визитовъ горнымъ инженерамъ и департаментскому префекту, до личныхъ ходатайствъ у разныхъ чиновъ горнаго и государственнаго совѣтовъ и наконецъ у самаго министра публичныхъ работъ, и все таки, до послѣдняго дня, онъ не можетъ быть увѣренъ въ успѣхѣ, при гласности, которую правительство старается придавать подобнымъ дѣламъ съ цѣлію вызова большей конкуренціи такъ, что счастливый соперникъ часто получаетъ то, о чемъ его противникъ старался долгое время. Отсюда происходитъ причина бездѣйствія многихъ изъ нашихъ промышленниковъ и совершенно законный страхъ, который овладѣваетъ ими при одной мысли просить объ отводѣ рудниковъ, ограниченность вообще горныхъ разработокъ и наконецъ недостатокъ во Франціи старанія для основательныхъ розысковъ, тогда какъ, по свидѣтельству опытныхъ людей, наши минеральныя богатства едва намъ извѣстны; рудники, которые нѣсколько вѣковъ тому назадъ были разработываемы съ успѣхомъ, теперь совершенно оставлены и въ слѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ общество лишено принадлежащихъ ему сокровищъ. Подобныя явленія въ Калифорніи

не возможны, при дѣйствіи тамошнихъ горныхъ узаконеній, основанныхъ на прямыхъ началахъ справедливости.

Если продолжать сравненіе свободнаго промышленнаго управленія въ Американскихъ Штатахъ съ нашимъ управленіемъ, имѣющимъ характеръ понудительный и находящимся подъ гнетомъ централизаціи, то Калифорнія представитъ намъ и другія противуположности. Тамъ каждый промышленникъ имѣетъ право поставить паровую машину, или гидравлическое колесо; для этаго не нужно никакихъ просьбъ, ни предварительныхъ разрѣшеній, исключая городовъ, гдѣ мѣстное управленіе установило правила касательно заведеній, сосѣдство коихъ можетъ быть вредно или опасно для жителей въ гигіеническомъ отношеніи; но эти правила нельзя и сравнивать съ существующими на подобные случаи во Франціи постановленіями, гдѣ они равносильны запрещенію. Такимъ образомъ, благодаря нестѣснительности правилъ, обусловливающихъ установку различныхъ механизмовъ — этихъ могучихъ двигателей промышленности — въ Калифорніи есть такое же количество гидравлическихъ колесъ, какое находится въ значительномъ числѣ нашихъ департаментовъ взятыхъ вмѣстѣ, и во всякомъ случаѣ гораздо болѣе рудныхъ толчей, приводимыхъ въ движеніе паромъ, мѣльницъ и пильныхъ заводовъ, чѣмъ во многихъ изъ нашихъ самыхъ промышленныхъ мѣстностей, исключая департаментовъ Сѣвернаго и Сены, хотя перевѣсъ въ общей массѣ нарицательныхъ лошадиныхъ силъ будетъ на сторонѣ Калифорніи*).

---

*) Составленная на основаніи достовѣрныхъ источниковъ вѣдомость показываетъ, что съ 1-го ноября 1858 года въ Калифорніи считалось:

Рудныхъ толчей . .	272	изъ коихъ	153	вододѣйств. и	119	паров.
Мѣльницъ	153	«	73	«	62	«
Пильныхъ заводовъ .	388	«	210	«	178	«
	813	изъ коихъ	436	вододѣйств. и	359	паров.

Сказанное выше относится также до лѣсовъ, которыми каждый можетъ пользоваться во всей Калифорніи, исключая нѣкоторыхъ частей, проданныхъ правительствомъ въ частныя руки.

Всѣ эти богатства были предметомъ постоянныхъ споровъ, оканчивавшихся, особенно въ первое время открытія золотыхъ пріисковъ, кровавыми битвами. Враждебныя партіи по очередно оспоривали съ оружіемъ въ рукахъ обладаніе извѣстными розсыпями. Поземельную собственность законные владѣтели должны были защищать отъ нападенія буйныхъ удальцовъ, называемыхъ скетерами (Squatters). При всемъ этомъ, бросая взглядъ на Калифорнію, роды которой были такъ мучительны и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ обильны послѣдствіями, на страну, гдѣ нѣсколько разъ едва выстроившіеся города были истребляемы пожарами, гдѣ обыкновенныя дѣйствія судилищъ должно было временно замѣнить закономъ Линча и комитетами общественной безопасности, наблюдатель теперь увидитъ только область, самую спокойную и цвѣтущую, вездѣ населенную, которую дикій индѣецъ почти покинулъ совершенно. Калифорнія съ ея разноплеменными эмигрантами, одержимыми золотою лихорадкою и часто еще болѣе буйными страстями, отдѣленная необозримыми пространствами отъ образованнаго міра, сдѣлалась въ короткое время страною спокойною, благоденствующею подъ защитою созданныхъ ею же самою свободныхъ учрежденій.

Свобода дѣятельности, которою каждый пользуется, а особенно трудъ, щедро вознаграждаемый, послужили спасительнымъ оплотомъ, о который разбились всѣ дурныя страсти общества.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ,

КАСАЮЩІЯСЯ

ПРОИЗВОДСТВА ЧАСТНАГО ЗОЛОТАГО ПРОМЫСЛА ВЪ АВСТРАЛІЙСКОЙ ВЕЛИКОБРИТАНСКОЙ КОЛОНІИ «НОВЫЙ ЮЖНЫЙ ВАЛИСЪ» *).

Съ открытіемъ золотоносныхъ розыпей въ Австралійской Великобританской колоніи «Новый Южный Валлисъ» явилась необходимость въ изданіи особыхъ правилъ, какъ для избѣжанія на золотыхъ промыслахъ безпорядковъ, такъ и для опредѣленія способовъ взиманія съ этаго промысла доходовъ, предназначенныхъ въ пользу самой колоніи. Составленіе этихъ правилъ возложено было Великобританскимъ Правительствомъ на Законодательное Собраніе вышеупомянутой колоніи. На этомъ основаніи, первоначальныя правила о порядкѣ производства золотаго промысла изданы Южно-Валлійскимъ Законодательнымъ Собраніемъ въ 1852 г., въ 1853 г. онѣ были пополнены, а въ 1857 г. изданы были новыя постановленія, которыя снова были измѣнены въ 1861 г.

Всѣ эти законоположенія, касаются главнѣйшимъ образомъ слѣдующихъ пяти предметовъ: 1) управленія частными золо-

*) Постановленія эти извлечены изъ актовъ Южно-Валлійскаго законодательнаго Собранія присланныхъ въ Министерство Финансовъ Генеральнымъ нашимъ консуломъ въ Лондонѣ.

тыми промыслами; 2) пріобрѣтенія права на производство золотаго промысла; 3) отвода и владѣній золотоносными пріисками; 4) податей съ зололыхъ промысловъ и 5) взысканій и опредѣленія наказаній за нарушеніе постановленныхъ для золотопромышленности правилъ.

I. Объ управленіи частными золотыми промыслами.

Управленіе золотыми промыслами сосредоточивается въ Губернаторѣ и его административномъ совѣтѣ, чиновникахъ для надзора за золотыми промыслами (Commissioners for the Gold Fields), мировыхъ судьяхъ и аппеляціонныхъ судахъ.

Главное Управленіе и надзоръ за золотыми промыслами лежитъ на обязанности *Губернатора*, который на основаніи законоположеній 1852 г., установлялъ, съ согласія административнаго совѣта, подробныя правила: а) о выдачѣ частнымъ лицамъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на добычу золота; б) о размѣрѣ получаемыхъ, на основаніи означенныхъ свидѣтельствъ, участковъ, съ опредѣленіемъ сроковъ владѣнія ими, и в) объ отдачѣ нѣкоторыхъ золотыхъ пріисковъ по особымъ привиллегіямъ, съ подробнымъ поясненіемъ всѣхъ условій таковой отдачи. Кромѣ того Губернаторъ имѣлъ право, въ случаѣ открытія золотоносныхъ розсыпей на такихъ коронныхъ земляхъ, которыя отданы уже были кому либо въ аренду подъ скотоводство, ограничивать силу и дѣйствіе аренднаго права, съ тѣмъ однако, чтобы убытки и часть арендной платы, смотря по количеству отошедшей подъ золотоносныя розсыпи земли, были уплачиваемы арендатору.

Въ 1857 г., на обязанности Губернатора и административнаго совѣта возложены: 1) постановленіе подробныхъ правилъ для приведенія въ исполненіе изданныхъ для производ-

ства золотаго промысла общихъ законоположеній; 2) выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ какъ для добычи золота, такъ и для жительства и постороннихъ на золотыхъ промыслахъ занятій. Въ этихъ дозволительныхъ свидѣтельствахъ, согласно вышеприведеннымъ правиламъ, подробно опредѣлялись: размѣръ предоставляемыхъ участковъ и затѣмъ всѣ условія и обязательная сила самаго акта; 3) раздача нѣкоторыхъ золотыхъ пріисковъ за каждогодную извѣстную сумму, уплачиваемую или въ видѣ процентной подати съ золота, или какимъ либо другимъ образомъ; 4) ограниченіе (на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде) силы и дѣйствій аренднаго права на коронныя земли, въ случаѣ открытія въ нихъ золота и разрѣшеніе провода канавъ и туннелей чрезъ принадлежащія частнымъ лицамъ свободныя мѣстности для доставленія воды съ близлежащихъ золотыхъ промысловъ и 5) учрежденіе, по просьбамъ золотопромышленниковъ, особыхъ золотоносныхъ округовъ или дистриктовъ съ отдѣльными для нихъ мѣстными судами.

Чиновники для надзора за золотыми промыслами (называвшіеся прежде чиновниками коронныхъ земель Commissioners of Crown Lands) имѣли первоначально (съ 1852 г.) значительную власть. Они могли выдавать обыкновенныя дозволенія, т. е. срокомъ только на мѣсяцъ; производить отводы; содержать книги для записки переходовъ золотыхъ пріисковъ во владѣніе отъ одного лица къ другому; разрѣшать рабочимъ прорытіе на золотыхъ промыслахъ туннелей и канавъ; наблюдать за тѣмъ, чтобы добыча золота не производилась лицами, коимъ это не дозволено; арестовывать лицъ, западозренныхъ въ противузаконныхъ поступкахъ, съ конфискованіемъ принадлежащаго имъ имущества и наконецъ рѣшать споры по захвату золотыхъ участковъ и присуждать

виновныхъ въ этомъ лицъ оставлять незаконно захваченные ими пріиски, съ уплатою владѣльцу оныхъ происшедшихъ отъ этаго издержекъ и убытковъ. Въ правилахъ, изданныхъ въ 1857 г., о чиновникахъ для надзора за золотыми промыслами вовсе не упоминается: выдача свидѣтельствъ производилась Губернаторами, отводъ пріисковъ производился особыми назначенными именно спеціально для сего чиновниками, а большая часть остальныхъ обязанностей ихъ перешла къ мировымъ судьямъ.

Въ 1861 г. снова встрѣчаются чиновники для надзора за золотыми промыслами. На нихъ возложена обязанность разрѣшать дѣла по захвату золотоносныхъ участковъ и по возникающимъ въ золотопромышленныхъ товариществахъ спорамъ, но въ томъ только случаѣ, если они вмѣстѣ съ тѣмъ были и мировыми судьями.

Наконецъ на *мировыхъ судьяхъ* лежала постоянная обязанность опредѣлять виновность и наказаніе за разнаго рода преступленія, проступки и нарушенія противъ правилъ о золотопромышленности. Съ 1857 года они были обязаны, сверхъ того, разрѣшать споры о захватѣ золотыхъ участковъ, а съ 1861 г. какъ эти дѣла, такъ и споры между членами золотопромышленныхъ товариществъ, разрѣшались ими въ томъ только случаѣ, если они въ одно и тоже время были и чиновниками для надзора за золотыми промыслами.

Порядокъ, коему должны были держаться въ точности мировые судьи при производствѣ подобныхъ дѣлъ, подробно опредѣленъ въ постановленіяхъ 1857 г., и состоитъ въ слѣдующемъ: мировой судья, предварительно принятія жалобы по дѣлу, взыскиваетъ отъ истца пошлину (за право вчинанія иска) въ 1 фун. стер., до полученія которой онъ не имѣетъ права приступать къ разбору дѣла. По внесеніи пошлины,

мировой судья выбираетъ изъ наличныхъ благонадежныхъ золотопромышленниковъ, и притомъ по указанію истца и отвѣтчика, двухъ ассессоровъ, для совмѣстнаго съ ними разсмотрѣнія возникшаго дѣла. Выбранныя лица, прежде приступленія къ обсужденію дѣла, присягаютъ въ томъ, что добросовѣстно исполнятъ возложенную на нихъ обязанность*). Къ слушанію дѣла назначается мировымъ судьей срокъ, къ которому ассессоры должны явиться**).

Составленный такимъ порядкомъ судъ изъ мировыхъ судей и 2-хъ ассесоровъ, по большинству голосовъ мироваго судьи и одного ассесора, не только разрѣшаетъ самое спорное дѣло, но и опредѣляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ: количество незаконно добытаго и подлежащаго возвращенію золота, убытки, которые произошли отъ таковаго захвата и наконецъ взысканіе съ виновнаго внесеннаго истцомъ штрафа въ 1 фун. стер. и причитающіеся въ вознагражденіе двумъ ассессорамъ по 20 шиллинговъ каждому. Сверхъ того отъ власти этого суда зависитъ распоряженіе о снесеніи всякаго имущества виновнаго съ незаконно владѣемаго участка, о заарестованіи незаконно добытаго на немъ золота и возвратѣ его настоящему владѣльцу и наконецъ о продажѣ имущества виновнаго для вознагражденія понесенныхъ владѣльцемъ убытковъ, если впрочемъ убытки эти не превосходятъ 100 фун. стер. За не уплату же опредѣленныхъ

*) Если для выбора ассессоровъ изъ наличныхъ золотопромышленниковъ никого не случится, то мировой судья вызываетъ для этого къ извѣстному сроку 4-хъ промышленниковъ и изъ нихъ выбираетъ 2-хъ ассессоровъ. Вызываемыя такимъ образомъ лица, за неявку по вызову, равно и выбранныя ассессоры, за неявку къ слушанію дѣла или отказъ въ присягѣ, подвергаются взысканію штрафа не свыше 5 фун. стерл.

**) Если къ опредѣленному сроку ассессоры не явятся, мировой судья отлагаетъ слушаніе дѣла до другаго времени и въ тоже время дѣлаетъ распоряженіе о пріостановленіи разработки спорнаго участка; если же и къ вновь назначенному сроку ассессоры не явятся, или прибудетъ только одинъ, то мировой судья приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла или одинъ, или съ прибывшимъ однимъ ассессоромъ, и постановляемыя въ этомъ случаѣ опредѣленія сохраняютъ полную силу.

рѣшеніемъ суда взысканій, судъ заключаетъ виновнаго въ тюрьму не болѣе однако какъ на 3 мѣсяца.

Въ 1861 г. порядокъ этотъ былъ измѣненъ въ слѣдующихъ только отношеніяхъ: 1) при производствѣ дѣлъ о захватѣ золотыхъ пріисковъ, мировой судья пріостанавливаетъ разработку спорнаго участка въ самомъ началѣ дѣла, что̀ по прежнимъ правиламъ допускалось только въ томъ случаѣ, если разсмотрѣніе дѣла откладывалось за неявкою ассесоровъ; 2) необходимые для обсужденія этихъ дѣлъ два ассесора не могутъ выбираться мировымъ судьею изъ числа наличныхъ золотопромышленниковъ, а выбираются непремѣнно по жребію изъ четырехъ промышленниковъ, вызываемыхъ съ этою цѣлью; 3) рѣшенія подобнаго рода судовъ имѣютъ полную силу и въ томъ случаѣ, если большинство голосовъ составляется не изъ мироваго судьи и ассессора, а изъ однихъ двухъ ассессоровъ; 4) пошлина, взимаемая при началѣ исковъ, сбавлена до 20 шиллинговъ; изъ этой же пошлины уплачивается ассессорамъ по 10 шиллинговъ.

Въ 1861 г. для производства этихъ дѣлъ учрежденъ для каждой золотоносной мѣстности особый аппеляціонный судъ, состоящій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, выбираемыхъ изъ промышленниковъ, имѣвшихъ уже дозволительныя свидѣтельства сряду въ продолженіе 6-ти мѣсяцевъ. Лица эти назначаются губернаторомъ и если одинъ изъ членовъ не находится на лицо или прикосновененъ къ внесенному на аппеляцію дѣлу, то губернаторъ назначаетъ на его мѣсто другаго члена. Всѣ члены такого суда получаютъ по 1 фун. стер. за каждый день своего присутствія. По полученіи надлежащей отъ золотопромышленника жалобы и по уплатѣ имъ 3 фун. стер. аппеляціонной пошлины, судъ этотъ имѣетъ право: пересматривать и перерѣшать всякія постановленія и

распоряженія мировыхъ судей и ассессоровъ по дѣламъ о завладѣніи и захватѣ золотоносныхъ мѣстностей; постановлять заключенія о возвратѣ истцу внесенныхъ имъ пошлинъ и объ уплатѣ причиненныхъ ему убытковъ; пріостанавливать исполненіе приговоровъ мировыхъ судей и ассессоровъ впредь до пересмотра вновь дѣла; пріостанавливать разработку спорныхъ участковъ; вызывать и приводить къ присягѣ свидѣтелей и наконецъ опредѣлять самый порядокъ своихъ засѣданій и дѣлопроизводства*).

Независимо отъ общаго порядка управленія золотыми промыслами, допущено было въ 1857 г., въ слѣдствіе ходатайства золотопромышленниковъ, существованіе особыхъ управленій по пріискамъ самими промышленниками, съ учрежденіемъ для каждаго подобнаго управленія отдѣльнаго промысловаго округа и мѣстнаго въ немъ суда, съ отдѣльными правами и властью. На учрежденіе подобнаго округа, съ особымъ въ немъ управленіемъ и судомъ, необходимо было ходатайство неменѣе ста лицъ золотопромышленниковъ и притомъ такихъ, которые уже пользовались законнымъ правомъ на золотой промыселъ въ теченіе по крайней мѣрѣ 3-хъ мѣсяцевъ. Затѣмъ, образованіе такого округа, его названіе, опредѣленіе границъ и измѣненіе оныхъ, а равно и назначеніе въ мѣстный судъ предсѣдателя, зависѣло отъ губернатора. Мѣстный судъ состоялъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, какъ выше сказано, губернаторомъ, и 9-ти членовъ, выбираемыхъ изъ своей среды мѣстными промышленниками. Выборы эти производились слѣдующимъ порядкомъ:

Предсѣдатель, немедленно по назначеніи своемъ, печатно объявлялъ о мѣстѣ и времени собранія промышленниковъ для

*) Рѣшенія какъ мировыхъ судей, такъ и апелляціонныхъ судовъ, не могутъ быть отмѣняемы за несоблюденіе однѣхъ лишь формъ.

предстоящихъ выборовъ. Мѣсто собранія назначалось не иначе, какъ въ границахъ вновь образованнаго округа, а время собранія назначалось не ранѣе 7 и не позже 14 дней послѣ сказанной публикаціи. Въ присутствіи такого собранія, предсѣдатель словесно объявлялъ имена тѣхъ лицъ, которыя предлагались присутствующими промышленниками кандидитами въ члены суда и, если при названіи таковыхъ лицъ, выражено было собраніемъ о каждомъ избираемомъ лицѣ отдѣльно общее одобреніе, то лицо это объявлялось законно выбраннымъ членомъ мѣстнаго суда, — въ противномъ же случаѣ, кандидатъ отвергался. Если при этомъ встрѣчалось какое либо сомнѣніе въ дѣйствительности согласія, даваемаго въ пользу котораго нибудь изъ кандидатовъ, то въ такомъ случаѣ предсѣдатель раздѣлялъ присутствующихъ членовъ собранія на двѣ половины: pro и contra, и затѣмъ рѣшалъ вопросъ по большинству голосовъ. При этомъ предсѣдатель имѣлъ право требовать, чтобы каждый изъ присутствующихъ предъявлялъ дозволительное свидѣтельство на золотой промыселъ, и если у кого таковаго не оказывалось, то голосъ его не имѣлъ уже силы. Члены выбирались на одинъ годъ; если въ это время кто либо изъ нихъ, въ продолженіе четырехъ недѣль сряду не являлся въ засѣданія суда, или отказывался быть членомъ его, или наконецъ терялъ это право какимъ бы то ни было образомъ, то собраніе золотопромышленниковъ приступало къ замѣщенію открывшихся вакансій. Впрочемъ подобные дополнительные выборы допускались тогда только, когда число оставшихся членовъ было менѣе 5-ти человѣкъ. Послѣдующіе за тѣмъ выборы производились такимъ же порядкомъ, какъ и первые, за 14-ть дней до окончанія годичнаго срока *).

---

*) Лица, бывшія уже членами мѣстнаго суда, могли быть вновь избираемы.

Каждый мѣстный судъ имѣлъ право опредѣлять: 1) порядокъ своихъ засѣданій и производства въ нихъ дѣлъ; 2) размѣръ, положеніе и условія, на которыхъ можетъ быть допущена разработка золотоносныхъ участковъ и 3) правила для употребленія машинъ на разработку пріисковъ. Всѣ однако постановленія мѣстнаго суда по вышеизложеннымъ предметамъ имлѣли силу закона только по утвержденіи ихъ Губернаторомъ и распубликованіи въ мѣстной правительственной газетѣ.

Кромѣ того, на мѣстные суды возлагались слѣдующія обязанности: а) наблюдать за упущеніями и несоблюденіемъ постановленныхъ ими правилъ и налагать за нарушенія ихъ пени: за первый проступокъ не болѣе 10-ти, за второй и послѣдующіе не болѣе 20-ти фун.; стер. б) разбирать, во избѣжаніе формальнаго производства, всякіе возникающіе по золотопромышленнымъ товариществамъ споры, опредѣлять уплату должныхъ товарищами другъ другу суммъ и убытковъ, (если только они не превышаютъ 100 фун. стер.) и прекращать самое существованіе таковыхъ товариществъ, и в) вызывать по разнымъ дѣламъ и приводить къ присягѣ свидѣтелей и за отказъ ихъ въ присягѣ и вообще за противодѣйствіе ихъ по тому дѣлу, по которому они призваны свидѣтельствовать; заключать въ тюрьму не болѣе однако какъ на 14-ть дней.

Разсматриваемыя въ мѣстныхъ судахъ дѣла рѣшались по большинству голосовъ и рѣшенія эти имѣли полную свою силу въ томъ только случаѣ, когда судъ этотъ состоялъ по крайней мѣрѣ изъ 5-ти выбранныхъ членовъ и предсѣдателя. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя рѣшалъ дѣло. Постановленія мѣстныхъ судовъ приводились въ исполненіе такимъ же порядкомъ, какъ и постановленія мировыхъ Судей.

Въ вышеизложенномъ устройствѣ и правахъ мѣстныхъ судовъ сдѣланы были въ 1861 г. значительныя дополненія и измѣненія: а) уничтожено предоставленное губернаторамъ право измѣнять границы округовъ; б) воспрещено учреждать мѣстный судъ въ томъ случаѣ, если чрезъ 60 дней послѣ подачи прошенія объ учрежденіи его и опубликованія такото ходатайства, будетъ прислана просьба, подписанная бо̀льшимъ числомъ лицъ о неучрежденіи этого суда; в) отъ промышленниковъ, подающихъ подобныя прошенія не требуется условія, чтобы они обладали правомъ золотодобыванія въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ; г) предоставлена губернатору власть прекращать существованіе такого мѣстнаго суда, объ уничтоженіи котораго подано будетъ прошеніе, подписанное въ трое бо̀льшимъ числомъ золотопромышленниковъ, противу числа тѣхъ лицъ, которыя ходатайствовали объ учрежденіи его; д) число членовъ мѣстныхъ судовъ уменьшено до 8-ми и предсѣдатель ихъ не назначается губернаторомъ, а выбирается членами суда изъ ихъ среды; е) время и мѣсто собранія для первыхъ выборовъ назначаются уже не предсѣдателемъ, такъ какъ онъ самъ подлежалъ еще выбору, а чиновникомъ для надзора за золотыми промыслами, который и предсѣдательствуетъ въ этомъ собраніи во все время выборовъ; ж) въ порядкѣ выборовъ сдѣлано то измѣненіе, что если лицами, присутствующими въ такомъ собраніи предложено будетъ только восемь кандидатовъ, то кандидаты эти, безъ дальнѣйшаго отбиранія голосовъ, утверждаются членами суда. Если же предложено бо̀льшее число кандидатовъ, то приступаютъ къ собиранію голосовъ и тѣ изъ кандидатовъ, которые получатъ бо̀льшее количество ихъ, утверждаются членами. Если бы два кандидата получили равное число голосовъ, то голосъ чиновника для надзора за золотыми промыслами рѣшаетъ въ пользу

того или другаго кандидата. Такимъ же порядкомъ, но не подъ предсѣдательствомъ чиновника для надзора за золотыми промыслами, а выбраннаго уже изъ членовъ предсѣдателя, совершаются какъ послѣдующіе каждогодные выборы, такъ и выборы для пополненія выбывшихъ въ продолженіе года членовъ, если впрочемъ оставшееся число ихъ менѣе пяти; з) члены мѣстнаго суда теряютъ право быть членами, если они не явятся въ засѣданія суда 4 раза сряду, а не 4 недѣли, какъ это было постановлено прежде; и) всѣ прежнія права мѣстныхъ судовъ уничтожены и вмѣсто оныхъ предоставлено имъ только право постановлять правила, касающіяся улучшенія мѣстнаго управленія золотыми промыслами, и опредѣлять порядокъ своихъ засѣданій и производства въ нихъ дѣлъ. Впрочемъ и эти постановленія имѣютъ силу закона только по утвержденіи ихъ губернаторомъ и распубликованіи въ правительственной газетѣ.

II. О пріобрѣтеніи правъ на производство золотаго промысла.

Право на производство золотаго промысла въ Южно-Валлійской колоніи пріобрѣталось двоякимъ способомъ.

1) Полученіемъ на особыхъ условіяхъ (привиллегіяхъ) извѣстныхъ золотоносныхъ участковъ, которые отдавались губернаторомъ для разработки великобританскимъ подданнымъ на сроки не болѣе тридцати одного года. Таковая отдача производилась или съ торговъ, или вслѣдствіе поданныхъ по сему предмету прошеній съ предложеніями или безъ предложеній какого либо вознагражденія. При этомъ всякому открывателю новой золотоносной мѣстности или рѣки, заявившему объ этомъ открытіи мѣстному чиновнику для надзора за золотыми

промыслами, предоставлялось преимущественное на полученіе участка право.

2) Полученіемъ отъ губернатора какого нибудь золотоноснаго участка за десятипроцентную подать.

и 3) Полученіемъ отъ чиновниковъ коронныхъ земель ежемѣсячныхъ дозволеній на производство золотаго промысла въ золотоносныхъ округахъ или дистриктахъ. Дозволенія эти, за которыя уплачивалась опредѣленная пошлина, давали право на полученіе участка золотоносной мѣстности въ извѣстномъ размѣрѣ, на сроки и на условіяхъ, постановляемыхъ для сего губернаторомъ, съ согласія административнаго совѣта. Полученіе таковыхъ дозволеній было обязательно не только для каждаго отдѣльнаго лица, занимающагося собственно добычею золота, но и для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя проживали, работали или занимались на золотоносныхъ мѣстностяхъ какимъ либо другимъ промысломъ или дѣломъ. Исключеніе въ этомъ случаѣ допускалось только: а) для женщинъ и дѣтей ниже 14 лѣтняго возраста, находящихся на золотыхъ промыслахъ и не участвовавшихъ ни въ какихъ занятіяхъ по какому либо ремеслу или промыслу; б) для лицъ, занятія коихъ находились въ тѣсной связи съ земледѣліемъ и скотоводствомъ; в) для лицъ, занимавшихся на золотыхъ промыслахъ прорытіемъ канавъ и туннелей для притока и отвода воды и г) для лицъ, коимъ право разработки золотоносныхъ розсыпей предоставлялось на условіи уплачивать процентную подать со всего количества добытаго золота *).

Опредѣленіе условій, на основаніи которыхъ могли быть выдаваемы свидѣтельства обоихъ разрядовъ, т. е. на право добычи золота и на право торговли и другихъ промысловъ,

*) При этомъ случаѣ находящіеся на промыслахъ рабочіе освобождались отъ полученія отдѣльныхъ на каждое лицо дозволеній.

зависѣло отъ правилъ, постановляемыхъ на этотъ предметъ губернаторомъ, съ согласія административнаго совѣта.

Относительно золотопромышленности въ земляхъ, частнымъ лицамъ принадлежащихъ, въ законоположеніяхъ 1857 г. сказано только, что добыча золота на означенныхъ земляхъ не могла производиться безъ согласія владѣльцевъ.

Въ 1861 году издано было новое для производства золотаго промысла положеніе, въ которомъ правила, относящіяся собственно до настоящаго отдѣла, въ сущности своей сохранили тѣ же основанія, какія были приняты въ 1857 г.; измѣненіе коснулось только дозволительныхъ свидѣтельствъ «Miner's Right» и свидѣтельствъ на право торговли, именно: какъ тѣ, такъ и другія хотя и выдавались по прежнему во всякое время года, но уже не иначе, какъ по 31 число слѣдующаго декабря, слѣдовательно онѣ потеряли свой годовой срокъ. Кромѣ того предоставлено губернатору право, въ случаѣ выдачи такихъ дозволеній иностранцамъ, особо объявлять, что иностранцы эти могли заниматься золотымъ промысломъ только на извѣстныхъ, упоминаемыхъ въ томъ же объявленіи, земляхъ.

III. Объ отводѣ золотоносныхъ участковъ и владѣніи ими.

Въ законоположеніяхъ Южно-Валлійскаго Законодательнаго Собранія по золотопромышленности, правила, касающіяся отвода золотоносныхъ участковъ и владѣнія ими, изложены весьма кратко.

Въ 1852 году отводъ золотыхъ пріисковъ лежалъ на обязанности чиновниковъ коронныхъ земель, которые производили отводъ въ томъ размѣрѣ, который опредѣлялся для каждаго участка или общими правилами, постановляемыми по сему предмету губернаторомъ и его административнымъ совѣтомъ,

или тѣми особыми условіями (привиллегіями), на основаніи которыхъ отдавались нѣкоторые участки.

Срокъ владѣнія зависѣлъ равномѣрно отъ тѣхъ же правилъ или особыхъ условій, и золото, находящееся въ нѣдрахъ земли и на поверхности ея считалось во все время владѣнія участкомъ движимою собственностью владѣльца. Передача золотоносныхъ участковъ допускалась въ томъ только случаѣ, если лицо, которому участокъ передавался, имѣло право на производство золотаго промысла и если оно получило надлежащее для сего дозволеніе. Подобныя передачи совершались чрезъ посредство чиновниковъ коронныхъ земель, и каждая такая передача записывалась въ установленной на этотъ предметъ книгѣ, съ платою по 10-ти шилл.

Въ 1857 г., для отвода золотыхъ участковъ, назначены были особые чиновники; самый же отводъ производился на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1857 г., а срокъ владѣнія опредѣлялся или привиллегіями, или общими дозволительными на золотой промыселъ свидѣтельствами. Затѣмъ постановленія о передачѣ участковъ другимъ лицамъ отмѣнены, но опредѣленіе правъ владѣнія осталось тоже, съ тѣмъ только различіемъ, что въ опредѣленіи этомъ не сказано: причисляется ли это право къ имуществу движимому или недвижимому.

Въ 1861 г. объ отводѣ золотыхъ учасковъ никакихъ существенныхъ измѣненій не послѣдовало; въ отношеніи только къ владѣнію участками и по общимъ свидѣтельствамъ послѣдовало измѣненіе въ годовомъ срокѣ, такъ какъ свидѣтельства эти выдавались уже не на годъ, а по 31 число слѣдующаго декабря.

Кромѣ того въ правилахъ 1861 г. постановлено, что въ случаѣ, если бы по отводѣ какого либо участка, необходимо было для разработки его провести или спустить съ него воду

чрезъ частныя земли, то разрѣшеніе на таковой проводъ дается губернаторомъ, съ тѣмъ, чтобы могущіе произойти отъ сего для частнаго владѣльца убытки были ему уплачены.

IV. О податяхъ съ золотаго промысла.

Получаемый съ частныхъ золотыхъ промысловъ доходъ взимается тремя различными способами: 1) взысканіемъ опредѣленной платы за выдаваемыя на разработку золотыхъ розсыпей дозволительныя свидѣтельства, 2) взысканіемъ, при отдачѣ нѣкоторыхъ участковъ золотоносныхъ мѣстностей, постоянной годовой платы, опредѣляемой или въ видѣ процентной подати со всего количества добываемаго золота, или какимъ либо другимъ способомъ и 3) взысканіемъ пошлины при провозѣ золота чрезъ таможни и при представленіи его на монетный дворъ въ Сидни.

Въ 1852 году плата за обыкновенныя ежемѣсячныя дозволенія установлена была въ 30 шил. Процентная же подать со всего количества добытаго металла уплачивалась въ размѣрѣ десяти процентовъ. Оба разряда сихъ податей взыскивались съ иностранныхъ поданныхъ въ удвоенномъ размѣрѣ, т. е. 60 шил. за дозволительныя свидѣтельства и 20% съ добытаго металла. При производствѣ же золотаго промысла на земляхъ частнымъ лицамъ принадлежащихъ, плата за дозволительныя свитѣтельства взималась по 15-ти шил., а съ добытаго металла 5%; съ иностранцевъ же вдвое, т. е. за дозволительныя свидѣтельства 30 шил., а съ добытаго металла 10%. Опредѣленіе того, какіе именно участки золотоносныхъ мѣстностей предоставлялись съ уплатою процентной подати, или со взысканіемъ одной пошлины за свидѣтельства, зависѣло отъ губернатора и административнаго совѣта. Кромѣ того

въ 1852 году получался еще доходъ отъ отдачи нѣкоторыхъ золотыхъ пріисковъ съ торговъ или по прошеніямъ съ предложеніемъ вознагражденій.

Въ 1853 году ежемѣсячный сборъ за дозволительныя свидѣтельства былъ уменьшенъ: вмѣсто 30 шил., взималось только 10; равно сбавлена была и процентная подать со всего количества добытаго золота: вмѣсто прежнихъ 10-ти, платилось только 3%, считая притомъ каждую унцію золота цѣною въ 3 фун. стер. и 5 шил. *). Въ уплатѣ означенныхъ сборовъ и податей иностранцы уже сравнены были съ великобританскими подданными.

Въ 1857 году вышеизложенный порядокъ взиманія податей былъ отмѣненъ и вмѣсто него изданы были новыя по сему предмету правила, коими постановлено: 1) за свидѣтельства Miner's Right, выдаваемыя на годъ, платить по 10 шиллинговъ; 2) за годовыя свидѣтельства, выдаваемыя для производства на золотоносныхъ мѣстностяхъ торговли или какого либо другаго промысла, платить по 4 фун. стер.; 3) за отдачу извѣстныхъ участковъ золотоносной мѣстности, уплачивать постоянную годовую плату, опредѣляемую или въ видѣ процентной подати съ добытаго золота, или какимъ либо другимъ образомъ.

Въ 1861 году постановленія эти оставлены въ своей силѣ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ отношеніи оплачиванія свидѣтельствъ «Miner's Right» и на право торговли, именно: если прошенія о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ поступили до 31 іюня, то свидѣтельство «Miner's Right» оплачивалось, какъ и прежде, 10 шил., а свидѣтельство на право торговли только однимъ фунтомъ стерлинговъ, вмѣсто 4-хъ; если же съ

---

*) Унція равняется 2,430 лота.

просьбами обращались послѣ 31 іюня, то платили за первое свидѣтельство 5, а за послѣднее 10 шиллинговъ.

Что касается до третьяго способа взиманія дохода съ золота, т. е. до пошлинъ, взыскиваемыхъ при провозѣ золота черезъ таможни и при представленіи его на монетный дворъ въ Сидни, то первое постановленіе объ этихъ пошлинахъ послѣдовало въ 1857 году. Правилами означеннаго постановленія опредѣлялось: 1) всякое золото въ обработанномъ или необработанномъ видѣ (за исключеніемъ золотой монеты, отчеканенной въ Лондонѣ и Сидни, или золотыхъ вещей и украшеній, находившихся въ то время въ употребленіи и сдѣланныхъ гдѣ бы то ни было, но только не въ самой колоніи) оплачивается, при вывозѣ его изъ Южнаго Валлиса моремъ или сухопутно, таможенною пошлинною въ 2 шил. и 6 пенс. за каждую унцію золота. 2) При представленіи таковаго же золота на монетный дворъ въ Сидни взыскивается пошлина въ 2 шил. и 3 пенса съ каждой унціи золота, приведеннаго въ двадцати двухъ каратовую пробу. Таможенная подать не взыскивается только съ того золота, которое уже было оплачено на монетномъ дворѣ (въ удостовѣреніе этого выдавалось особое отъ монетнаго двора свидѣтельство). Отъ собираемой же на монетномъ дворѣ подати освобождается то золото, которое ввозится въ Южный Валлисъ изъ другихъ великобританскихъ, австралійскихъ колоній, подъ печатями тамошнихъ таможенъ и со свидѣтельствомъ таможенныхъ чиновниковъ, что золото это вывезено согласно съ существующими на сей предметъ въ этихъ колоніяхъ узаконеніями.

Впослѣдствіи, именно по акту 13 октября 1862 г., пошлины съ золота, взимаемыя въ таможняхъ и на монетномъ дворѣ были уменьшены, и нынѣ въ томъ и другомъ случаѣ взимается 1 шилл. и 3 пенса за унцію.

V. О взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе постановленныхъ для золотопромышленности правилъ.

Самое подробное изложеніе наказаній за нарушеніе правилъ, постановленныхъ для производства золотаго промысла, находится въ первоначальномъ изданіи законоположеній о золотопромышленности въ 1852 году. Въ законоположеніяхъ этихъ опредѣлено было:

1) Если кто либо, по прошествіи первыхъ 7 дней каждаго мѣсяца, занимался добычею золота или какимъ либо другимъ дѣломъ, или торговлею, или даже проживалъ только на золотоносныхъ мѣстностяхъ безъ полученія узаконенныхъ для этого ежемѣсячныхъ дозволеній (за исключеніемъ лицъ и случаевъ, приведенныхъ выше въ первомъ отдѣлѣ), то съ лица сего взыскивался въ первый разъ штрафъ не болѣе 5 фун. стер., во второй разъ не болѣе 15 и не менѣе 5-ти и въ третій и послѣдующіе не свыше 30 и не менѣе 15 фун. стер. При этомъ конфисковывались всѣ служившія для добычи золота орудія, снаряды, деньги и всякая другая собственность, пріобрѣтенная на счетъ незаконно добытаго золота, если только собственность эта не перешла уже къ другому добросовѣстному покупателю.

Подобному же опредѣленному выше денежному взысканію подвергались:

а) лица, принимавшія къ себѣ въ работы или въ товарищи другихъ лицъ, неимѣвшихъ узаконенныхъ на то дозволеній, за исключеніемъ конечно того только случая, когда золотоносный участокъ отданъ былъ на условіяхъ процентной подати со всего добытаго золота;

б) лица, допускавшія на отданныхъ имъ участкахъ проживать, заниматься добычею золота или какимъ либо другимъ

дѣломъ, другихъ лицъ, неимѣвшихъ на то установленныхъ свидѣтельствъ *);

в) лица, не предъявившія, по требованію мѣстной власти, выданныхъ имъ дозволеній **);

г) лица, получившія неправильно дозволенія заниматься добычею золота или какимъ либо другимъ на золотоносныхъ мѣстностяхъ промысломъ, скрывъ при полученіи таковыхъ дозволеній, что они въ это время обязаны были находиться у кого нибудь въ ученіи или въ службѣ по найму;

и д) иностранцы, получившіе, чрезъ намѣренное сокрытіе о своемъ происхожденіи, такія дозволенія, выдача которыхъ установлена только для великобританскихъ подданныхъ ***).

2) Если лица, коимъ дано дозволеніе заниматься на золотоносныхъ мѣстностяхъ прорытіемъ канавъ и туннелей, вмѣсто этого занимались добычею золота, то вышеприведенныя пени взыскивались съ нихъ въ удвоенномъ размѣрѣ и всѣ орудія и имущество ими пріобрѣтенное конфисковалось ****).

3) Если владѣлецъ частныхъ земель допускалъ на своихъ земляхъ добычу золота, не увѣдомивъ объ этомъ предварительно ближайшаго чиновника коронныхъ земель, то за это подлежалъ взысканію пени въ 50 фун. стер.

4) За вторичный захватъ золотоноснаго участка и за оказанное при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ сопротивленіе взыскивалась пеня въ 20 фун. стер.

5) Если лицо, коему предоставлено право разработки зо-

---

*) Взысканіе за таковые проступки опредѣлялось за каждаго незаконно допущеннаго человѣка отдѣльно.

**) Если впослѣдствіи будетъ доказано, что лица сіи имѣли это дозволеніе, то установленный штрафъ взыскивался въ половинномъ размѣрѣ.

***) Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ открыватели помянутыхъ злоупотребленій получали, по желанію, въ свое владѣніе отбираемые у виновныхъ участки.

****) Если при прорытіи канавъ и туннелей будетъ ненамѣренно добыто золото, то оно оплачивалось только 10% податью.

лотоносныхъ участковъ на условіи процентной подати, утаитъ количество добытаго имъ золота, намѣренно сведетъ неправильно счеты по этому предмету и проч., то лицо это судилось за это, какъ за преступленіе въ подлогѣ, и подлежало тюремному заключенію, равно какъ и всѣ прикосновенные къ сему преступленію служащіе и рабочіе.

6) За поддѣлку фальшивыхъ свидѣтельствъ и за участіе въ оной, также за употребленіе таковыхъ фальшивыхъ свидѣтельствъ, виновные подвергались тюремному заключенію не свыше годоваго срока, и притомъ съ употребленіемъ ихъ въ тяжкія работы или безъ оныхъ.

7) Если кто, не имѣя дозволительнаго свидѣтельства, выдавалъ себя за лицо, коему таковое дозволеніе выдано; также, если кто выдавалъ чужое свидѣтельство за свое, или предъявлялъ свидѣтельство, срокъ которому уже истекъ, то за это подлежалъ взысканію пени не менѣе 10 и не болѣе 50 фун. стерлинговъ.

Преступленія послѣднихъ трехъ пунктовъ подлежали обсужденію суда; всѣ же остальные проступки и постановленныя за нихъ пени налагались мировыми судьями. Если при этомъ какое либо лицо, приговоренное къ пени, не въ состояніи было уплатить ее, то въ такомъ случаѣ штрафъ этотъ замѣнялся заключеніемъ въ тюрьмѣ или исправительномъ заведеніи, съ употребленіемъ въ тяжкія работы или безъ оныхъ; штрафъ, не свыше 5 фунт. стер., замѣнялся—двухмѣсячнымъ заключеніемъ; не свыше 15 фун. и не ниже 5 фун. — четырехмѣсячнымъ и свыше 15 фун. — шестимѣсячнымъ заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Послѣдніе три разряда преступленій, подлежащихъ обсужденію суда, остались въ 1857 году безъ измѣненія. Всѣ же

остальныя постановленія о наказаніяхъ были въ этомъ году отмѣнены, и вмѣсто ихъ опредѣлено:

1) За добычу золота безъ дозволенія; за употребленіе на этотъ предметъ въ работы постороннихъ, неимѣющихъ такого дозволенія, лицъ; за жительство и занятіе золотоносныхъ мѣстностей лицами, неполучившими на это особыхъ свидѣтельствъ; за разработку мѣстностей, составляющихъ частную собственность безъ дозволенія владѣльцевъ, взыскивалось въ первый разъ не болѣе 5 фун. стер,. во второй разъ и послѣдующіе не болѣе 10 и не менѣе 5 фун. стер.

2) За неповиновеніе мировымъ судьямъ или его ассессорамъ и за возобновленіе захвата золотоносныхъ участковъ, виновный подвергался штрафу не болѣе 35 фун. стер., или заключенію въ тюрьму съ употребленіемъ въ тяжкія работы на срокъ не свыше 3 мѣсяцевъ.

Эти постановленія въ свою очередь отмѣнены были въ 1861 году, и новыми правилами, дѣйствующими въ настоящее время, строжайше воспрещено безъ узаконеннаго дозволенія: 1) заниматься добычею золота, владѣть золотоносными участками и работать въ пользу другаго лица или быть его сотоварищемъ въ добычѣ золота, и 2) проживать на золотоносныхъ мѣстностяхъ для занятій разнаго рода. За нарушеніе перваго правила никакого наказанія не опредѣлено; постановлено только, что лицо, имѣющее дозволеніе на золотой промыселъ, за принятіе къ себѣ въ сотоварищи и для работъ лицъ, неполучившихъ дозволенія на добычу золота, теряетъ право на отданный ему золотоносный участокъ; а за нарушеніе втораго правила взыскивается штрафъ, именно: всякое лицо за принятіе къ себѣ въ работы лицъ, неимѣющихъ на то дозволенія, платитъ въ первый разъ 5, а во второй и послѣдующіе 10 и не менѣе 5 ф, ст.

Что же касается до послѣднихъ трехъ разрядовъ преступленій, то существовавшія о нихъ въ 1852 и 1857 г. постановленія остались въ главныхъ основаніяхъ неизмѣненными и въ 1861 г., съ тою лишь разницею, что въ законноположеніяхъ 1861 года не объясняется, какому именно наказанію должны подлежать виновные въ тѣхъ преступленіяхъ.

Кромѣ того въ 1853 г. освобождены были отъ полученія дозволеній священники и лица, состоящія на государственной службѣ; содержатели школъ съ женами и семействами ихъ; прислуга какъ означенныхъ лицъ, такъ и лицъ, занимающихся на золотоносныхъ мѣстностяхъ какимъ либо промысломъ, кромѣ золотодобыванія, и вообще всѣ тѣ лица, коимъ, по болѣзни или по другому обстоятельству, дано было на таковое освобожденіе разрѣшеніе *).

Для производства золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, полученіе дозволеній обязательно было собственно для золотопромышленниковъ, всѣ же прочія лица, живущія на этихъ земляхъ, но незанимавшіяся золотымъ промысломъ и непринимавшія въ немъ никакого участія, отъ полученія таковыхъ дозволеній освобождались.

Затѣмъ всѣ лица, обвиненныя въ какихъ либо преступленіяхъ: въ праздности, раздорахъ, бродяжничествѣ, въ незаконной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, также содержатели игорныхъ и другихъ публичныхъ домовъ, лишались права на производство золотаго промысла, а слѣдовательно и на полученіе дозволительныхъ на этотъ предметъ свидѣтельствъ.

Кромѣ ежемѣсячныхъ дозволеній, выдаваемыхъ на производство золотаго промысла, т. е. собственно для разработки

---

*) О всѣхъ лицахъ, находящихся въ услуженіи, сообщались списки чиновникамъ для надзора за золотыми промыслами, которые и выдавали каждому изъ означенныхъ лицъ особые билеты.

золотоносныхъ розсыпей, установлены были въ 1853 году особыя дозволительныя свидѣтельства для поисковъ и открытія новыхъ золотоносныхъ мѣстностей. Свидѣтельства этого рода выдавались безпошлинно, и каждая золотоискательная или поисковая партія могла, по таковому свидѣтельству, заявить въ свою пользу до 6-ти золотоносныхъ участковъ.

Къ разработкѣ найденныхъ такимъ образомъ участковъ заявители обязаны были приступить въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, въ противномъ случаѣ теряли на нихъ свое право. Если же разработка установлялась, то работающіе не освобождались отъ взятія обыкновенныхъ ежемѣсячныхъ дозволеній на право золотаго промысла *)

Всѣ вышеизложенныя правила въ 1857 году были отмѣнены и вмѣсто нихъ изданы новыя.

Въ этихъ новыхъ правилахъ является уже строгое различіе между промышленниками, занимающимися собственно добычею золота и промышленниками, находящимися на золотыхъ промыслахъ не для добычи этого металла, а для торговыхъ и другихъ промысловыхъ занятій.

Право на добычу золота пріобрѣталось:

1) Полученіемъ отъ губернатора, съ согласія административнаго совѣта, особаго извѣстнаго участка золотоносной мѣстности, съ условіемъ вносить за него постоянную годовую плату, опредѣляемую или въ видѣ процентной подати съ золота, или какимъ либо другимъ образомъ.

2) Полученіемъ отъ губернатора, съ согласія его административнаго совѣта, свидѣтельства особаго наименованія «Miner's Right,» съ платою извѣстной пошлины. На основаніи

---

*) Отъ промышленника, желающаго получить дозволеніе на золотой промыселъ, требовалось первоначально удостовѣреніе въ томъ, что онъ не находится у кого либо въ услуженіи, наймѣ или ученіи; въ 1853 г. это было отмѣнено.

этого свидѣтельства промышленнику предоставлялся участокъ золотоносной мѣстности опредѣленнаго размѣра, съ правомъ разработывать оный въ продолженіе одного года.

Для пріобрѣтенія же права заниматься на золотыхъ промыслахъ торговлею или какимъ либо другимъ ремесломъ или промысломъ, выдавались губернаторомъ особыя годовыя свидѣтельства. Отъ взятія подобнаго рода свидѣтельствъ освобождались, какъ и прежде, женщины и дѣти ниже 14-ти лѣтняго возраста, священники, служащія лица, содержатели школъ, ихъ семейства, прислуга и вообще всѣ лица, коимъ разрѣшалось таковое освобожденіе по болѣзни, или другимъ какимъ либо случаямъ.

КОММИСІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ОТДѢЛЪ КОСВЕННЫХЪ СБОРОВЪ.

ОСОБЫЯ МНѢНІЯ

НѢКОТОРЫХЪ ЧЛЕНОВЪ III ОТДѢЛА,

ПОСЛѢДОВАВШІЯ ПРИ РАЗСМОТРѢНІИ ВОПРОСА

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ДОХОДѢ

СЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ.

Приложенія: IV, V, VI, VII, VIII и IX.

КЪ ДОКЛАДУ № 20.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1864.

Изданіе Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.

Въ типографіи Іосафата Огризко.

Приложеніе IV.

Мнѣніе Члена-Эксперта В. Асташева,

по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли въ предварительныхъ объявленіяхъ, подаваемыхъ Земскому-Суду, поименовывать всѣхъ людей, поисковую партію составляющихъ.

Польза предъявленія Земскому Суду о намѣреніи каждаго лица отправлять въ данное время поисковыя партіи несомнѣнна, дабы таковое предъявленіе могло служить въ послѣдствіи указаніемъ при спорахъ о времени дѣйствія партій; но предъявлять Земскому Суду, кто именно будетъ посланъ, особенно въ нѣсколькихъ партіяхъ, отправляемыхъ однимъ лицомъ или компаніею, затруднительно и даже невозможно, потому что легко случиться можетъ, что при самомъ отправленіи людей, назначенныхъ въ поисковую партію и предъявленныхъ поимянно Земскому Суду, окажется необходимымъ замѣнить часть ихъ другими, или изъ одной партіи составить двѣ и на оборотъ, смотря по требованіямъ самаго дѣла и мѣстныхъ условій.

Въ этомъ случаѣ, при установленіи правила показывать поимянно въ объявленіяхъ Земскому Суду всѣхъ отправляемыхъ въ партіи рабочихъ людей, встрѣтится крайнее затрудненіе въ подачѣ новыхъ дополнительныхъ о томъ объявленій; неисполненіе же сего правила можетъ въ послѣдствіи подвергнуть золотопромышленника отвѣтственности и даже липенію

сдѣланныхъ его партіями открытій. Въ отвращеніе этаго важнаго неудобства, было бы справедливо и полезно постановить, чтобы въ Земскій Судъ подавались объявленія только о намѣреніи промышленника отправить въ данное время поисковыя партіи, не означая въ объявленіяхъ ни числа, ни именъ рабочихъ и служителей.

Мнѣніе меньшинства,

по вопросу о взысканіяхъ за неисполненіе 2445 ст. Устава Горнаго.

По мнѣнію меньшинства, не слѣдуетъ за неисполненіе статьи 2445-й наказывать промышленника въ той же мѣрѣ, какъ за неисполненіе всего предписаннаго въ статьяхъ 2447, 2448, 2451 — 2454, именно лишать права на открытую и заявленную имъ, или его людьми, золотоносную розсыпь.

Статья 2445, основанная на положеніи 1838 года о частной золотопромышленности въ Сибири, предписываетъ промышленнику, *намѣревающемуся* лично отправиться, или послать своихъ людей, на поиски розсыпей, объявлять о своемъ намѣреніи уѣздной полиціи. Такая формальность считалась въ 1838 г. нужною для того, чтобъ полиція, встрѣтясь съ партіею этихъ людей въ мѣстахъ своего вѣдомства, не остановила ихъ какъ скопище какихъ нибудь бродягъ, или еще худшихъ того. На практикѣ, однакожъ, оказались такія предварительныя объявленія излишними, и не всегда подавались они полиціи, какъ потому, что люди на поиски розсыпей отправляются, если не съ самимъ хозяиномъ дѣла, то съ его довѣреннымъ, при которомъ всегда есть и виды или паспорты ихъ, такъ и потому, что иногда промышленнику, находящемуся въ какой нибудь отдаленной тайгѣ, при разработкѣ отведен-

наго ему тамъ пріиска, вдругъ представляется нужнымъ послать часть людей въ иное мѣсто для поиска, а сообщеніе съ мѣстомъ пребыванія полиціи для подачи объявленія въ тоже время весьма трудно и даже невозможно. Доселѣ, въ теченіе 25 лѣтъ, лишь однажды (или 2 раза?), при рѣшеніи какой то тяжбы, случилось, что объявленіе такого рода послужило къ выводу изъ него хотя отдаленнаго, но вспомогательнаго доказательства правъ одной изъ сторонъ тяжущихся. Тѣмъ не менѣе этотъ случай рѣшилъ большинство членовъ настоящаго собранія III Отдѣла Податной Коммиссіи оставить статью 2445 въ ея силѣ. Но какъ ни въ Положеніи 1838 года, ни въ Уложеніи 1845 года, ни въ другихъ законахъ, доселѣ не было опредѣлено никакого взысканія за неподачу такихъ объявленій уѣздной полиціи, то Отдѣлъ Коммиссіи, считая этотъ пробѣлъ какъ бы недосмотромъ прежняго законодательства, предложилъ нынѣшнему его собранію: назначить за это упущеніе тоже денежное взысканіе, какое положено въ законахъ за непредъявленіе *въ городахъ* паспортовъ лицъ пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ.

Въ нынѣшнемъ собраніи Отдѣла Коммиссіи большинство членовъ, также допуская мысль о недосмотрѣ прежняго законодательства, нашло неудобнымъ назначеніе денежнаго штрафа, а вмѣсто того опредѣлило: за неподачу объявленія уѣздной полиціи о посылкѣ поисковой партіи, наказывать промышленника потерею права на открытую и заявленную отъ него партіею розсыпь (засѣд. 27 апрѣля).

Меньшинство членовъ съ своей стороны находитъ:

1) Нельзя предполагать, чтобы прежнее законодательство (1838 г.) не знало слишкомъ обычныхъ правилъ о гарантіи исполненія своихъ законовъ. Обязывая промышленника заявлять уѣздной полиціи о поисковомъ *намѣреніи* его, не скорѣе

ли правительство предвидѣло, что это объявленіе, какъ и 25 лѣтній опытъ въ послѣдствіи показалъ, есть формальность не важная, для овладѣнія находимыми розсыпями не существенная и иногда въ исполненіи весьма трудная; почему и не включило статью объ этихъ объявленіяхъ (ст. 2445-ю) въ тѣ статьи закона (2447, 48, 51-54), которыя опредѣляютъ, что именно промышленникъ долженъ сдѣлать для неотъемлемаго укрѣпленія за собой каждой найденной имъ на казенныхъ земляхъ золотоносной розсыпи, и къ точному исполненію лишь этихъ послѣднихъ статей правительство обязало промышленника, подъ опасеніемъ потери права на пріискъ за несоблюденіе ихъ. Меньшинство членовъ ясно видитъ это изъ указанія *2446 статьи* Устава Горнаго.

2) По этимъ статьямъ Устава Горнаго (2447 и слѣд.), право на открытую розсыпь теряется единственно въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) Когда промышленникъ заявилъ найденную розсыпь безъ надлежащаго обслѣдованія, правилами требуемаго (Уст. ст. 2447).

б) Когда онъ въ заявкѣ своей о розсыпи не обозначилъ со всѣю опредѣлительностію: аа) въ какомъ урочищѣ и мѣстности розсыпь лежитъ; бб) время прибытія поисковой партіи на это мѣсто; вв) первоначальную точку заявки и ея принадлежности; гг) число выбитыхъ шурфовъ, ихъ мѣру, время на выбитіе ихъ употребленное, и въ которомъ изъ нихъ найдено присутствіе золота (ст. 2448).

в) Когда пріискъ не заявленъ полицейскому управленію того уѣзда или (въ Сибири) округа, въ которыхъ пріискъ открытъ (2451).

г) Когда заявка о пріискѣ не внесена тамъ въ надлежащую шнуровую книгу (ст. 2452 и 2453).

д) Когда копія съ заявки, изъ уѣздной полиціи промышленнику выданная, не представлена имъ въ опредѣленный срокъ установленной власти, распоряжающейся отводами пріисковъ (ст. 2454 по прод II и IV).

Лишь тотъ, кто всѣхъ этихъ правилъ о заявкѣ найденной золотоносной розсыпи не соблюдетъ въ совокупности, теряетъ право на свой пріискъ, хотя бы даже имѣлъ на своей сторонѣ первенство открытія, если тамъ же встрѣтятся пріиски другихъ промышленниковъ (ст. 2455).

Слѣдовательно тотъ, кто всѣ эти правила соблюдаетъ, не можетъ быть осуждаемъ на лишеніе пріиска.

3) Наказаніе промышленника лишеніемъ права собственности на пріискъ, съ великими издержками и съ соблюденіемъ всѣхъ указанныхъ статьею 2446 правилъ пріобрѣтеннаго, за то единственно, что онъ не могъ, или не хотѣлъ (желая соблюсти тайну своего отправленія) предъявить уѣздной полиціи о *намѣреніи* отправиться на поиски розсыпей, — было бы, по мнѣнію меньшинства членовъ, наказаніемъ, несогласнымъ не только съ этою статьею, но и съ общими понятіями о справедливости и правомѣрности каждаго наказанія. Какая справедливость принуждать промышленника, подъ угрозою разорѣнія, запасаться благовременно такимъ доказательствомъ своего права на розсыпь, которое по закону вовсе не считается существеннымъ, а можетъ, какъ это случилось разъ въ 25 лѣтъ, иногда пригодиться ему на подкрѣпленіе существенныхъ доказательствъ его права?

Находя мѣру наказанія, принятую большинствомъ Коммиссіи, слишкомъ суровою, меньшинство не можетъ однако не согласиться—что, постановляя извѣстное правило въ законѣ, необходимо постановить вмѣстѣ съ тѣмъ и наказаніе за несоблюденіе этого правила; съ этою цѣлію оно полагаетъ од-

нако достаточнымъ подвергать виновныхъ, какъ за нарушеніе полицейскаго правила, *однообразному денежному взысканію* по 200 р., вмѣсто ничтожной платы за просрочку паспорта, которая была предположена Отдѣломъ. Но кромѣ того подъ этою статьею было бы не излишне постановить *предостерегательное* примѣчаніе, что «объявленія, въ этой статьѣ предписанныя, могутъ иногда служить въ судѣ вспомогательнымъ доказательствомъ правъ промышленника на открытую имъ золотоносную розсыпь.» Это небольшое предостереженіе лучше всякаго чрезвычайнаго *взысканія* заставитъ промышленниковъ соблюдать статью 2445-ю.

Приложеніе VI.

Мнѣніе Члена-Эксперта Г. Эрна.)*

О заработкѣ отводимыхъ подъ золотые пріиски площадей и пониженіи подати съ золота въ видахъ увеличенія добычи его.

Въ собраніи экспертовъ при сужденіи о государственномъ доходѣ съ золотыхъ пріисковъ, между прочимъ, былъ поставленъ вопросъ: какою мѣрою заставить золотопромышленниковъ непремѣнно, въ натурѣ, производить установленную дѣйствующими законами заработку всякаго неработающагося пріиска, такъ какъ опытъ показалъ, что они умѣли избѣгать отъ исполненій этой обязанности?

Новый проектъ тоже требуетъ заработки пріиска въ первые два года, по отводѣ площади, а потомъ въ продолженіе 5 лѣтъ денежнаго взноса, и за тѣмъ, если пріискъ не будетъ подвергнутъ правильной разработкѣ, отбирать его въ казну.

Одинъ изъ экспертовъ предложилъ по этому предмету такое мнѣніе, что никакой законъ не достигнетъ того, чтобъ заработка дѣйствительно производилась въ натурѣ, потому что трудно опредѣлить въ существѣ — что такое заработка; что это правило служило до сего времени поводомъ къ злоупотребленіямъ, которыя могутъ продолжаться и долѣе, если законъ будетъ настаивать на заработкѣ. Взамѣнъ этой мѣры, онъ предложилъ слѣдующую:

---

*) Мнѣніе это напечатано въ Биржевыхъ вѣдомост. № 243.

«Соединить эту статью съ тою, которою предполагается взимать по 10 коп. съ золотника добытаго золота на необходимыя издержки по развитію и поощренію золотаго промысла и, отмѣнивъ этотъ 10 коп. сборъ, назначить другой по 50 коп. съ каждой погонной сажени по длинѣ пріиска, который и производить ежегодно и постоянно, пока пріискъ будетъ находиться во владѣніи золотопромышленника. Этою мѣрою, г. С. полагаетъ, отстранится захватъ площадей и послѣднія не будутъ оставаться десятки лѣтъ не разработанными. За тѣмъ всякій контроль за разработкою пріисковъ будетъ лишнимъ.

Предложеніе это было встрѣчено большинствомъ 17 голосовъ противъ 4-хъ.

На замѣчаніе мое, что эта мѣра будетъ тяжела и стѣснительна для мелкихъ золотопромышленниковъ, добывающихъ пудъ, много два, — мнѣ отвѣчали: что такіе промышленники могутъ брать площадь менѣе 5-ти верстъ.

Такъ отвѣчать можно только a priori; но на самомъ дѣлѣ это не такъ: *во первыхъ*, начинающему искать золота и нашедшему золотосодержащую мѣстность нѣтъ разумнаго основанія отказаться отъ 5-ти верстнаго протяженія площади, когда законъ предоставляетъ его; *во вторыхъ*, когда пріискъ отводится, то никто не знаетъ, что въ немъ есть, и потому если онъ окажется небогатаго содержанія, то надежда выигрыша расчитывается на длинѣ площади, а если, напротивъ, богатаго — то тѣмъ лучше, слѣдовательно идея о томъ, чтобъ кто нибудь согласился взять площадь менѣе 5 верстъ въ длину, совершенно не практична; *въ третьихъ*, найдя золотую розсыпь, было бы смѣшно взять менѣе того пространства, какое предоставляетъ законъ, и уступить свой

трудъ, сопряженный съ значительною затратою капитала, другому, не потратившему на это ни мѣднаго гроша.

Можно утвердительно сказать, что еслибы правило, постановленное въ проектѣ объ отводѣ площади въ длину, не болѣе $2^1/_2$ верстъ, осуществилось, то не явилось бы ни одного новаго золотопромышленника. Весьма справедливо замѣтилъ одинъ изъ экспертовъ, что напротивъ нѣтъ никакого основанія, почему бы не предоставить открывателю новой розсыпи все протяженіе ея. — Это еще болѣе привлекло бы капиталистовъ къ золотому промыслу, чего видимо правительство желаетъ.

Кто и что тутъ теряетъ?

Обращаюсь къ предложенному и принятому большинствомъ посаженному сбору.

Начинаю съ того, что онъ прямо ведетъ къ стѣсненію золотаго промысла, а не къ развитію его. Въ собраніи комисіи не одинъ разъ была проводима мысль, что развитія золотаго промысла можно ожидать отъ привлеченія къ нему мелкихъ капиталистовъ, которые бы разработывали площади съ долевымъ содержаніемъ (которыхъ такъ много) — и были бы довольны незначительными дивидендами; но посаженный сборъ прямо падаетъ всею своею тяжестію именно на этихъ мелкихъ промышленниковъ, облегчая въ тоже время крупныхъ.

Для доказательства возьмемъ небогатый пріискъ, дающій золота пудъ; 10 к. сбора онъ заплатитъ 380 р., а посаженнаго придется заплатить 1250 р.

На оборотъ, богатые пріиски, добывающіе 10—20 пудъ, будутъ платить, вмѣсто 3,800 или 7,600 руб., только 1,250 р.

Эти два примѣра положительно доказываютъ вредъ поса-

женнаго сбора для самаго промысла и убытокъ для государственнаго дохода.

Наконецъ, за что золотопромышленникъ будетъ платить посаженный сборъ за ту часть своего пріиска, которая имъ выработана окончательно? За что онъ будетъ подвергаться этому штрафу, тогда какъ онъ вполнѣ исполняетъ ту обязанность, за невыполненіе которой установляется посаженный сборъ?

Спросятъ: какъ же большинство экспертовъ вотировало подобное предложеніе? Оттого, что большинство это составляли крупные золотопромышленники, а для нихъ посаженный сборъ выгоденъ.

Наконецъ скажу послѣднее слово о заработкѣ. Для чего она? Не излишняя ли это придирка, придуманная администраціею? Я думаю, что отведя золотопромышленнику площадь и назначивъ срокъ, въ который должны быть на ней открыты правильныя работы, и постановивъ за невыполненіе сего отбирать площадь въ казну, можно быть увѣреннымъ, что разработка пріиска будетъ начата въ указанное для того время, ибо никто не захочетъ лишиться пріиска, на пріобрѣтеніе котораго затраченъ значительный капиталъ.

Отобранный такимъ образомъ въ казну пріискъ отдавать съ торговъ другимъ желающимъ, не устраняя отъ торговъ и прежняго владѣльца.

Послѣ пріобрѣтенія пріиска съ торговъ, давать только одинъ годъ льготы, необходимой для возведенія на пріискахъ необходимыхъ строеній и заготовленія припасовъ.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ и о подати.

Проектомъ предполагалось установить однообразную подать въ 10% со всякаго количества золота.

Общій голосъ экспертовъ былъ за прогрессивную подать, которая и предложена въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ золотника до 2 пуд.	3%
» 2 пудъ » 5 »	5%
» 5 » » 8 »	8%
Выше 8 »	10%

И здѣсь перевѣсъ льготъ на сторонѣ богатыхъ золотопромышленниковъ: они платятъ теперь 15% и имъ сбавляется 5%; напротивъ, добывающимъ золото не болѣе 2-хъ пудъ, т. е. мелкимъ промышленникамъ, платящимъ теперь 5%, уступается только 2%.

Я не противъ богатыхъ золотопромышленниковъ. И 10% подать не легка, особенно если принять въ соображеніе, что она взимается съ валоваго дохода, слѣдовательно съ чистаго будетъ составлять 20% и болѣе.

Но—я возвышаю голосъ за мелкихъ промышленниковъ, ибо чѣмъ болѣе ихъ будетъ, тѣмъ скорѣе увеличится добыча золота, чего желаетъ и само правительство; а чтобы привлечь мелкіе капиталы къ золотому промыслу, надобно предоставить нѣкоторыя гарантіи риску ихъ капитала, а это весьма не трудно.

Во 1-хъ, постановить, что всѣ вновь начинающіеся работаться пріиски освобождаются первый годъ отъ всякой подати, если добыча золота не будетъ превышать 2-хъ пудъ.

Во 2-хъ, тѣ же пріиски, на коихъ добыча золота не будетъ превышать пуда, по бѣдности содержанія, вовсе не подвергать подати, по крайней мѣрѣ первые два года. Эти двѣ мѣры вполнѣ обезпечиваютъ начинающаго заниматься золотымъ промысломъ въ затратѣ капитала, котораго потребно, по самой меньшей мѣрѣ, около 20 т. рублей.

Можно смѣло надѣяться, что такія мѣры привлекутъ многіе мелкіе капиталы къ золотому промыслу. Но еще бы дѣйствительнѣе было въ этомъ случаѣ, если бы правительство рѣшилось навсегда освободить отъ подати тѣхъ промышленниковъ, добыча коихъ не будетъ превышать одного пуда. Относительно подати правительство потеряло бы въ этомъ весьма не много; за то сколько бы оно выиграло отъ увеличенія въ добычѣ золота.

Нѣкоторые думаютъ, что при послѣднемъ условіи — освобожденіи отъ подати пріисковъ, на коихъ будетъ добываться не болѣе пуда, золотопромышленники, имѣя возможность добывать болѣе, будутъ ограничиваться пудомъ. Такое опасеніе вовсе не практично. Золото такъ обаятельно, что никто не въ силахъ будетъ остановиться на пудѣ, когда можно будетъ добыть два.

Для поощренія золотаго промысла необходимо устроить и кредитъ, такъ сказать, подъ руками золотопромышленниковъ, особенно мелкихъ, для которыхъ 5—10 тысячъ вовремя весьма значительный капиталъ.

Теперь добываемое золото отправляется два раза въ лѣто въ Барнаулъ, гдѣ выдаются за него деньги или часть, или и всѣ, какъ допущено въ послѣднее время. Барнаулъ отстоитъ отъ Енисейска на 1200 верстъ, а отъ сѣверной тайги на 1500 верстъ.

Отправка золота стоитъ не дешево; расходъ со сдачею его въ Барнаулъ обходится до 100 руб. съ пуда, что не легко для крупнаго промышленника, а для мелкаго очень тяжело; большая разница отправлять 20 — 30 пудъ и 20 — 30 фунтовъ.

Мнѣ кажется, для правительства не представится никакого затрудненія разрѣшить выдавать деньги мелкимъ промыш-

ленникамъ изъ мѣстнаго казначейства подъ свидѣтельство мѣстной горной полиціи о томъ, что такое то количество золота добыто дѣйствительно и состоитъ на лицо. Злоупотребленіе здѣсь не мыслимо, ибо никто не рѣшится рискнуть всею своею будущностію за 5 — 10 тысячь рублей.

Я убѣжденъ, что всякій, кто знакомъ практически съ дѣломъ золотаго промысла, найдетъ все сказанное мною и справедливымъ и основательнымъ.

Приложеніе VII.

Мнѣніе Генералъ-Лейтенанта Соколовскаго.

По примѣч. къ пункту 14 заключенія о размѣрѣ и порядкѣ взиманія податей съ золота, добываемаго въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, принадлежащихъ Кабинету Его Величества и въ Верхнеудинскомъ округѣ Иркутской Губерніи.

Въ докладѣ Коммиссіи о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ предполагаются нѣкоторыя перемѣны въ нынѣшней системѣ взиманія податей, а именно: подать натурою съ добытаго золота назначено уменьшить противъ настоящаго ея размѣра, а подать денежную съ фунта металла замѣнить поземельною арендною платою, соразмѣрною съ протяженіемъ отведенной промышленнику площади. Кромѣ того, предполагается распространить натуральную въ пользу государственной казны съ золота подать и на металлъ, который будетъ добываться въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, составляющихъ частную собственность Государя Императора, а также въ округѣ Верхнеудинскомъ; Кабинету же Его Величества, въ пользу котораго доселѣ поступала натуральная съ сихъ округовъ подать, предоставляется право опредѣлить, по ближайшему его усмотрѣнію, размѣръ особаго вознагражденія, которое промышленники обязаны будутъ уплачивать независимо отъ подати Государству. Послѣднее предположеніе Коммиссія основываетъ на томъ соображеніи, что

съ отмѣною нынѣшней денежной платы съ фунта добытаго металла, употреблявшейся на расходы по надзору и управленію частными золотыми промыслами, издержки сіи должны впредь относиться на счетъ подати натуральной, Государственному Казначейству предоставленной, а какъ частные золотые промыслы Кабинетскихъ горныхъ округовъ состоятъ въ управленіи Министерства Финансовъ, то, по мнѣнію Коммиссіи, на покрытіе расходовъ по этому управленію необходимо взыскивать подать въ государственную казну и съ золота, частными лицами въ означенныхъ округахъ добытаго. Кромѣ того, Коммиссія имѣла въ виду, что взиманіе всякаго рода податей принадлежитъ исключительно Государству, и что Кабинетъ, какъ и всѣ вообще частные владѣльцы, будетъ получать поземельную плату за участки, подъ пріиски отводимые, и кромѣ того особое по условіямъ съ промышленниками вознагражденіе за право добычи золота. Приходя къ заключенію, что Кабинетъ, какъ частный владѣлецъ, долженъ подчиниться по Алтайскому и Нерчинскому округамъ общему закону, Коммиссія полагаетъ, что хотя округъ Верхнеудинскій и не составляетъ собственности Кабинета, но какъ по Высочайше утвержденному 27-го іюля 1856 г. Положенію Сибирскаго Комитета, доходъ съ золотыхъ промысловъ этого округа, именно подать натурою, повелѣно обращать въ Кабинетъ, то, взамѣнъ сего дохода, возможно было бы предоставить ему право на извѣстное вознагражденіе съ частныхъ промышленниковъ, независимо отъ подати, которая должна будетъ поступать въ Государственное Казначейство.

Вышеизложенныя предположенія объ уменьшеніи подати съ золота натурою и обращеніи ея по Кабинетскимъ и Верхнеудинскому округамъ въ государственную казну, будетъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ весьма значительное уменьшеніе

нынѣшнихъ доходовъ Кабинета Его Величества отъ частной золотопромышленности. Заключеніе это будетъ очевидно, если примѣнить дѣйствіе новыхъ правилъ къ добычѣ золота въ Верхнеудинскомъ округѣ, такъ какъ частная золотопромышленность Алтайская, не получившая развитія, доходовъ Кабинету еще не даетъ, въ Нерчинскомъ же округѣ этотъ промыселъ только нынѣ разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ 3-го ноября журналомъ Сибирскаго Комитета и составленными на этотъ предметъ правилами.

Съ Верхнеудинскаго золота поступило въ Кабинетъ дохода за 1860 г. 138 т. руб., за 1861 г. — 156 т. руб. и за 1862 г. со 145 пуд. 29 ф. золота подати взято натурою 16 пуд. 39 фун., на 207,760 руб. Наибольшее количество этой подати дали пріиски, обложенные 15%; изъ общей добычи металла ей подлежало 67 пуд. золота. Если подать понизится въ томъ размѣрѣ, какъ предполагаетъ Коммиссія, и ни въ какомъ случаѣ не превзойдетъ 10%, то, при одинаковой съ нынѣшнею добычею, она въ Верхнеудинскомъ округѣ уменьшится приблизительно на $^1/_3$, такъ что за 1862 г., по новому расчету, дохода въ Кабинетъ поступило бы не 207 т. руб., но менѣе—140 т. руб. Еще бо̀льшее уменьшеніе прибылей Кабинета Его Величества послѣдуетъ, когда по предположенію Коммиссіи уменьшенная натуральная подать обращена будетъ въ доходъ Государственнаго Казначейства, а Кабинету предоставится право требовать съ промышленниковъ дополнительное за добычу золота вознагражденіе; тогда 140 т. руб. дохода за 1862 годъ обратятся въ государственную казну, а Кабинету, если бы онъ потребовалъ добавочное вознагражденіе въ томъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ дополненію новой подати до прежней, пришлось бы получить менѣе 70 т. руб. Бо̀льшаго вознагражденія, конеч

но, нельзя и требовать, такъ какъ въ противномъ случаѣ, обременивъ промышленника симъ налогомъ, Кабинетъ заставилъ бы его отказаться отъ разработки тѣхъ пріисковъ, которые, при подати настоящей, даютъ еще промышленнику нѣкоторую прибыль. Вообще предположеніе о добавочномъ въ пользу Кабинета вознагражденіи, по мнѣнію моему, противорѣчитъ тѣмъ соображеніямъ, которыя побудили Коммиссію уменьшить натуральную подать съ золота. Мѣра эта, имѣя цѣлію облегченіе золотопромышленности, должна содѣйствовать ея развитію; но когда уменьшится только подать, назначаемая Государственному Казначейству, и установится новый налогъ въ пользу Кабинета, то эти два, одно другому противоположныя распоряженія, конечно, будутъ имѣть послѣдствіемъ не усиленіе золотаго промысла, но скорѣе его ослабленіе и во всякомъ случаѣ неизбѣжный ущербъ доходовъ Кабинета Его Величества. Согласившись съ заключеніемъ Коммиссіи, что для пользы государственной полезно будетъ уменьшить нынѣшнюю натуральную подать съ золота, добытаго на земляхъ казенныхъ, я не имѣлъ въ виду примѣненія этого правила къ округамъ Алтайскому и Нерчинскому, которые состоятъ на правѣ владѣльческомъ, и гдѣ для частной золотопромышленности допущены нѣкоторыя особыя постановленія, изложенныя въ правилахъ, Высочайше утвержденныхъ для перваго округа 15-го марта 1862 г. и для втораго 3-го ноября 1863 года. Вообще въ этомъ отношеніи выгоды государственныя не совпадаютъ съ выгодами Кабинета Его Величества. Для государства можетъ быть полезно было бы вовсе не облагать податью золотопромышленность, ибо тогда потеря прямаго процентнаго дохода съ добытаго металла можетъ вознаградиться косвенно увеличеніемъ количества золота, въ распоряженіе правительства поступить имѣющаго, но

для Кабинета, завѣдывающаго частнымъ имуществомъ, всякая сбавка подати будетъ убыткомъ вѣрнымъ, который не предвидится надежды вознаградить и усиленіемъ добычи золота, если она обложена еще будетъ добавочнымъ въ пользу Кабинета налогомъ. Вообще о правахъ и пользахъ Кабинета Его Величества было недавно еще сужденіе Сибирскаго Комитета *). Въ предположеніяхъ о Нерчинской частной золотопромышленности послѣдовало разногласіе между Кабинетомъ и Исправляющимъ должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири какъ о размѣрѣ подати, которою предполагалось обложить золото, такъ и въ отношеніи мѣстности, гдѣ частная золотопромышленность разрѣшалась: «Сибирскій Комитетъ, принявъ во вниманіе, что Нерчинскій горный округъ, со всѣми находящимися въ предѣлахъ онаго рудниками и заводами, составляетъ частную собственность Его Императорскаго Величества, нашелъ, что допущеніе въ этомъ округѣ частнаго золотаго промысла, должно послѣдовать не иначе какъ на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, кои указываетъ на сей предметъ Министръ Императорскаго Двора въ видахъ соблюденія наибольшихъ интересовъ Кабинета Его Величества, на который возложено главное завѣдываніе означеннымъ округомъ, и что посему направленіе настоящаго дѣла въ исключительную пользу развитія въ округѣ частнаго промысла, въ ущербъ тѣхъ выгодъ, кои имѣетъ нынѣ Кабинетъ отъ разработки и добычи тамъ металлическихъ богатствъ, было бы прямымъ стѣсненіемъ свободнаго распоряженія владѣльца своею собственностію. Вслѣдствіе сего Комитетъ положилъ разрѣшить частную золотопромышленность въ Нерчинскомъ горномъ округѣ, согласно предположенію Министра

*) Въ Высочайше утвержденномъ 3-го ноября журналѣ Сибирскаго Комитета.

Императорскаго Двора, и на сей конецъ утвердить составленный имъ проектъ правилъ.»

Въ § 6-мъ правилъ сихъ о подати сказано: «золото, добытое частными лицами въ Нерчинскомъ округѣ на всѣхъ самими ими открытыхъ пріискахъ, облагается одинаковою податью 15%, безъ различія количества металла, доставленнаго промысломъ. Подать сія, на основаніи 2,543 ст. Уст. Горн., обращается въ доходъ Кабинета Его Величества.

Обращаясь собственно къ натуральной подати съ частнаго золота Алтайскаго и Нерчинскаго и къ замѣчанію Коммиссіи, что право взиманія податей принадлежитъ только государству, долгомъ считаю довести до ея свѣдѣнія, что хотя въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ для золотопромышленности означенныхъ округовъ, процентный съ добытаго металла налогъ и названъ податью, по сравненію его съ подобнымъ же налогомъ прочихъ частныхъ промысловъ, на земляхъ казенныхъ находящихся, но въ существѣ натуральная подать Кабинетскихъ округовъ ни что иное есть, какъ условное вознагражденіе, требуемое владѣльцемъ отъ частнаго лица, которое пожелаетъ добывать золото на владѣльческихъ земляхъ. До освобожденія горнорабочихъ отъ обязаннаго труда, по Указу 8-го марта 1861 г., ни на Алтаѣ, ни въ Нерчинскѣ частная золотопромышленность не допускалась; Кабинетъ добывалъ въ обоихъ округахъ золото собственными средствами и исключительно въ свою пользу: лишившись обязанныхъ рабочихъ и не находя уже выгоднымъ продолжать прежнюю, исключительную систему горнаго промысла, онъ пригласилъ къ нему, на извѣстныхъ условіяхъ, частныхъ лицъ, не потерявъ чрезъ это своихъ прежнихъ поземельныхъ правъ; поэтому нѣтъ, кажется, основанія требовать, чтобы, съ измѣненіемъ прежнихъ средствъ добычи металловъ, Кабинетъ долженъ

былъ уступать государству часть получаемыхъ имъ отъ нея выгодъ въ видѣ той подати, которою Коммиссія полагаетъ обложить добычу частнаго золота въ Кабинетскихъ округахъ. Такимъ образомъ предположенія Коммиссіи объ измѣненіи подати съ золота, добытаго на земляхъ казенныхъ, едва ли слѣдуетъ распространять на частную золотопромышленность Алтайскую и Нерчинскую и тѣмъ лишать Кабинетъ доходовъ, которые ему предоставлены существующими узаконеніями.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, но съ другой стороны имѣя въ виду, что частная золотопромышленность Кабинетскихъ и Верхнеудинскаго округовъ находится нынѣ и впредь останется въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ и что, съ отмѣною нынѣшняго денежнаго сбора съ фунта добытаго золота, Кабинетъ Его Величества обязанъ будетъ возмѣстить Министерству сему тѣ расходы, которые потребуются для надзора и управленія промыслами, я, съ своей стороны, полагалъ-бы въ проектѣ Коммиссіи, въ отношеніи означенныхъ округовъ, постановить:

1. Добытое частными промышленниками въ собственныхъ Государя Императора Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ золото не облагается натуральною податью въ государственную казну, и Кабинетъ Его Величества сохраняетъ нынѣ предоставленное ему право взимать въ доходъ свой тѣ процентныя количества добытаго металла, которыя въ особыхъ правилахъ для частной золотопромышленности сихъ округовъ опредѣлены.

2. Въ доходъ же Кабинета Его Величества, какъ землевладѣльца, должна поступать поземельная арендная плата съ отведенныхъ промышленникамъ въ означенныхъ округахъ пріисковъ.

3. Натуральная подать съ золота Верхнеудинскаго округа,

не составляющаго собственности Его Величества, уменьшается до того размѣра, какой предполагаетъ Отдѣлъ Комиссіи для всѣхъ Сибирскихъ промысловъ, на казенныхъ земляхъ находящихся; но эта подать, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го іюля 1856 г. положенія Сибирскаго Комитета, поступаетъ также не въ государственную казну, а въ Кабинетъ.

4. Поземельная арендная плата съ Верхнеудинскихъ пріисковъ обращается, по принадлежности, въ Государственное Казначейство.

5. Кабинетъ Его Величества ежегодно уплачиваетъ Министерству Финансовъ тѣ расходы, которые употреблены будутъ по надзору и управленію частными золотыми промыслами Алтайскаго, Нерчинскаго и Верхнеудинскаго округовъ.

Мнѣніе члена-эксперта В. Скарятина.

По 13 пункту заключенія объ обязанности Горныхъ Ревизоровъ.

Въ засѣданіяхъ Коммиссіи было много говорено и достаточно разъяснено, что пребываніе Горныхъ Ревизоровъ на пріискахъ, и въ особенности ихъ разъѣзды съ одного пріиска на другой, служатъ для золотаго промысла источникомъ весьма обременительныхъ расходовъ, не принося, какъ доказалъ многолѣтній опытъ, никакой существенной пользы, а потому предполагалось опредѣлить ближайшій къ пріискамъ городъ мѣстомъ постояннаго жительства Ревизоровъ и тѣмъ избавить ихъ отъ всѣхъ тѣхъ обязанностей, которыя подавали бы имъ поводъ къ разъѣздамъ по пріискамъ.

Исчисленныя въ 13-мъ пунктѣ заключенія обязанности Ревизора могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: къ одной изъ нихъ принадлежатъ такія, которыя могутъ быть исполняемы на мѣстѣ ихъ жительства, въ ближайшемъ отъ пріисковъ городѣ. Что касается до остальныхъ, то онѣ могутъ быть возложены, безъ всякаго ущерба дѣлъ, на горныхъ исправниковъ и отводчиковъ, которые и безъ того уже или живутъ на пріискахъ, или ѣздятъ туда.

Приложеніе IX.

Мнѣніе четырехъ членовъ *)

по предмету системы обложенія податью золота, добываемаго частными лицами.

Меньшинство членовъ, сознавая необходимость облегченія золотопромышленниковъ въ отношеніи налога съ золота ими добываемаго, раздѣляетъ вполнѣ заключеніе III-го Отдѣла Коммиссіи о томъ, во 1-хъ, чтобы промышленники были освобождены отъ взноса денежной горной подати, уплачиваемой ими нынѣ по 4, 6 и 8 руб. съ фунта лигатурнаго золота, и во 2-хъ, чтобы подать натурою не превышала 10% съ пуда, въ томъ вниманіи, что независимо отъ этой натуральной подати, промышленники, за право добыванія золота, обязаны будутъ (какъ сіе предположено Отдѣломъ стр. 189-й доклада) уплачивать: казнѣ-арендную плату; частнымъ же владѣльцамъ-вознагражденіе, какое будетъ условлено по обоюдному ихъ съ промышленниками соглашенію.

При такомъ условіи, уравнивающемъ въ обоихъ случаяхъ выгоды промышленниковъ отъ разработки пріисковъ, налогъ, установляемый на добывателей золота, долженъ, прежде всего, быть одинаковъ и упадать на нихъ равномѣрно, безъ различія: добываютъ ли они сей металлъ на казенныхъ или на частныхъ земляхъ. Смотря на налогъ съ этой точки зрѣнія, мень-

*) А. Герингросъ, А. Гирсъ, Ф. Рассели и Ѳ. Тернеръ.

шинство членовъ III Отдѣла не можетъ согласиться съ большинствомъ, которое, не касаясь вопроса относительно обложенія золота, добываемаго въ земляхъ и дачахъ, приграниченныхъ къ горнымъ заводамъ, принадлежащимъ частнымъ лицамъ на владѣльческомъ или поссесіонномъ правѣ, и оставляя такимъ образомъ это золото при прежней пропорціональной (10—15%) подати, предположило, въ отношеніи къ пріискамъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ состоящимъ, держаться прогрессивной 4-хъ разрядной системы обложенія золота, добываемаго на тѣхъ пріискахъ частными промышленниками; причемъ меньшинство основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Прогрессивная система, основанная на произвольномъ раздѣленіи пріисковъ на разряды (не по богатству содержанія золота въ пескахъ и не по удобству разработки, а по количеству добываемаго золота на каждомъ пріискѣ отдѣльно), не можетъ быть примѣнена къ состоящимъ на владѣльческихъ земляхъ пріискамъ, которые, не имѣя никакихъ отводовъ, тѣмъ самымъ не подходятъ ни подъ какой разрядъ. На этомъ основаніи всё добываемое владѣльцами золото, безъ различія, извлечено ли оно изъ одного участка или изъ многихъ въ одно и тоже время разработывавшихся площадей, облогается до сего времени пропорціональною податью.

Оставлять добывателей золота изъ розсыпей, находящихся на владѣльческихъ земляхъ, при существующей пропорціональной (10 и 15%) подати и подчинять прогрессивной системѣ однихъ только промышленниковъ, разработывающихъ пріиски, состоящіе на казенныхъ земляхъ, было бы *неудобно* и *несправедливо*. Неудобно потому, что въ этомъ случаѣ необходимо будетъ, по прежнему, удержать въ Горномъ Уставѣ на одинъ и тотъ же предметъ двѣ различныя системы обло-

женія; несправедливо потому, что добывающій золото изъ розсыпей, принадлежащихъ частному владѣльцу, будетъ обложенъ сравнительно съ промышленникомъ, разработывающимъ казенную розсыпь, гораздо высшею податью, а именно: будетъ уплачивать 10% со всего количесва добытаго металла, начиная съ золотника до 8 пудовъ включительно, тогда какъ по прогрессивной системѣ промышленникъ, разработывающій казенные пріиски, за тоже количество золота заплатитъ въ подать: по 1-му разряду 3% (до 2 пуд.); по 2-му разряду 5% (отъ 2 до 5 пуд.) и наконецъ по 3-му разряду (отъ 5 до 8 пуд.) 8% съ пуда.

Но, независимо отъ такой неравномѣрности своей, прогрессивная система, отвергаемая вообще теоріею, обнаружила въ продолженіе 25 лѣтняго существованія оной у насъ столь важныя неудобства и недостатки, что дальнѣйшее примѣненіе ея не можетъ быть допускаемо. Нѣкоторыя изъ этихъ неудобствъ указаны были еще въ 1856 году покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Тенгоборскимъ, по мнѣнію котораго прогрессивная система обложенія уменьшаетъ возможность большихъ барышей, составляющихъ единственное побужденіе къ золотому промыслу. По словамъ г. Тенгоборскаго, многіе члены Государственнаго Совѣта, при обсужденіи въ 1849 г. проекта правилъ о прогрессивной подати, выражали тогда-же опасеніе, что вслѣдствіе этой системы промывка песковъ на пріискахъ, достигнувъ границы, опредѣленной извѣстнымъ разрядомъ, будетъ нарочно пріостановливаема золотопромышленникомъ для того только, чтобы не перейти въ разрядъ высшей подати. Опасенія сіи, какъ показалъ опытъ, были основательны. Дознано, что промышленники, добывъ извѣстное количество золота и имѣя возможность, по времени года, продолжать промывку песковъ прекращали оную и обращали рабочую

команду на вскрытіе турфовъ и другія занятія, единственно въ видахъ избѣжанія уплаты высшей подати, которой подлежали бы за малѣйшій противъ опредѣленнаго разрядомъ излишекъ въ количествѣ добытаго золота. Эти излишки, по числу работающихся *) пріисковъ, составили бы довольно значительное приращеніе массы добываемаго золота.

Вникая глубже въ сущность прогрессивной системы, можно замѣтить, что она даже въ первоначальномъ ея видѣ (въ какомъ явилась у насъ въ 1849 г.), имѣла только отчасти свое оправданіе. Извѣстно, что до того времени взималась съ сибирскаго золота подать пропорціональная — по 15% съ пуда. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ были въ сороковыхъ годахъ открыты весьма богатыя розсыпи, размѣръ этой подати возвышался до 20, 24 и даже до 30%. Какъ ни высока казалась эта подать, не менѣе того явились частныя лица, которыя, увлекаясь громадными барышами нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ, предлагали Правительству уплачивать 50% съ пуда за право разработки такихъ пріисковъ, на коихъ дѣйствительно добывалось въ то время золота свыше 100 и даже 150 пуд. въ годъ при 15% подати.

Это обстоятельство, въ связи съ потребностью увеличенія государственнаго дохода съ частныхъ золотыхъ промысловъ, было поводомъ къ пересмотру тогдашнихъ узаконеній о подати. Но какъ одно простое возвышеніе размѣра существовавшей тогда и безъ того тягостной пропорціональной подати, уничтожило бы всякую возможность къ разработкѣ небогатыхъ содержаніемъ золота розсыпей, число которыхъ въ Сибири было весьма значительно, то для того, чтобы не убивая тамъ, такъ называемой, *мелкой золотопромышленности*, можно было до-

*) Въ 1861 г. дѣйствовавшихъ, т. е. на которыхъ были установлены работы, пріисковъ, числилось 553.

стигнуть предположенной цѣли, т. е. увеличенія казеннаго дохода, признано болѣе справедливымъ и удобнымъ, тягость налога обратить преимущественно на тѣхъ промышленниковъ, которые добываютъ золото въ значительномъ количествѣ. Въ сихъ видахъ и опираясь на правило, что тотъ, кто получаетъ больше барыша, обязанъ больше удѣлять изъ своихъ доходовъ вотчиннику, (т. е. казнѣ) — установлена была прогрессивная 10-ти разрядная подать, высшій разрядъ коей (въ 25, 28, 30, 32, 33, 34 и 35%) упадалъ на такія количества золота (20, 25, 30, 40, 50 п. и выше), которыя теперь (какъ это можно усмотрѣть изъ статистическихъ свѣдѣній за послѣдніе годы) составляютъ уже весьма рѣдкое явленіе.

Послѣдствія принятой въ 1849 г. прогрессивной системы не оправдали однако ожиданій правительства. Доходъ казны съ частныхъ золотыхъ промысловъ, достигавшій, при дѣйствіи прежнихъ о подати узаконеній, до 4 м. р. въ годъ, упалъ тогда же до $2^1/_2$ м. р. и самая добыча золота, вмѣсто 1,400 п., низошла до 900 п. Хотя такой неудовлетворительный результатъ и не можетъ быть приписанъ исключительно вліянію принятой въ 1849 г. мѣры, не менѣе того самый фактъ не можетъ быть упущенъ изъ виду при избраніи на будущее время податной системы, потому въ особенности, что прогрессивная подать, не смотря на послѣдовавшія въ 1854 и 1858 г. уменьшенія числа разрядовъ и размѣра окладовъ, всетаки оказалась вредною для развитія частнаго золотаго промысла.

Такимъ образомъ, при настоящемъ всеобщемъ обѣдненіи золотоносныхъ розсыпей, доставляющихъ по большей части 10 и много 15 пуд. золота въ годъ, подраздѣлять по прежнему пріиски на нѣсколько разрядовъ и опредѣлять по нимъ различной величины подать, основывая весь расчетъ на 2-хъ, либо

3-хъ лишнихъ пудахъ добытаго металла, очевидно, уже нѣтъ основанія, тѣмъ болѣе, что намывка этихъ лишнихъ 2-хъ и 3-хъ пудовъ, при бѣдномъ содержаніи золота въ пескахъ, не доставляетъ теперь промышленнику столь значительныхъ выгодъ, какія получались имъ въ прежнее время при разработкѣ богатыхъ розсыпей, а лишніе 2 и 3%, взимаемые въ подать, не только не увеличатъ, но уменьшатъ цифру казеннаго дохода; въ чемъ наглядно убѣдиться можно изъ сравнительной таблицы у сего особо приложенной.

Здѣсь необходимо еще присовокупить, что по закону 1849 года, разряды пріисковъ и самый окладъ подати имѣли между собою довольно широкій промежутокъ, именно, по 5 пуд. излишне добытаго на пріискѣ металла, что конечно могло еще служитъ хотя нѣкоторымъ основаніемъ къ предположенію большихъ прибылей отъ того промышленника. Въ настоящее же время дробное (въ 2 и 3 пуда) подраздѣленіе пріисковъ на разряды и окладовъ по нимъ, не имѣетъ даже и этого основанія и, усложняя только напрасно податную систему, поведетъ къ явному и ничѣмъ неоправдываемому ущербу казеннаго интереса.

Замѣчаніе, что однообразно пропорціональная подать, хотя бы пониженная до 10% съ пуда, облегчая только промышленниковъ, добывавшихъ доселѣ золота свыше 10 пуд, будетъ обременительна для тѣхъ, добыча которыхъ не достигла этого количества, можетъ быть справедлива въ извѣстной лишь степени, а именно-въ отношеніи мелкихъ промышленниковъ, дѣятельность коихъ, по убогости доставшихся имъ розсыпей, а также по недостатку денежныхъ средствъ, ограничивается постоянною промывною нѣсколькихъ фунтовъ и не болѣе 2-хъ пуд. золота въ годъ. Для такихъ промышленниковъ, безспорно, 10% подать была бы тягостна, и потому меньшинство чле-

новъ находитъ съ своей стороны справедливымъ сдѣлать въ пользу мелкихъ промышленниковъ исключеніе, обложивъ золото, добытое въ количествѣ непревышающемъ 2-хъ пудовъ, трехъ процентною податью, какъ сіе полагаетъ и большинство членовъ III Отдѣла. Но за симъ едва ли можно отыскать разумное основаніе къ постепенному подраздѣленію промысловъ прочихъ промышленниковъ на категоріи и облегчать въ подати однихъ на счетъ другихъ, потому только, что эти послѣдніе добыли двумя-тремя пудами золота болѣе противъ первыхъ. Если бы промысловыя работы на пріискѣ установливались всегда въ однихъ и тѣхъ же размѣрахъ, то подобное подраздѣленіе пріисковъ на разряды, могло бы еще имѣть свое оправданіе; но на практикѣ этого не бываетъ. Напротивъ того весьма часто случается, что тотъ изъ промышленниковъ, который въ прошломъ году добылъ на своемъ пріискѣ только 3 пуд. золота, въ слѣдующемъ году получитъ 10 и на оборотъ. Съ другой стороны нельзя положительно утверждать, чтобы промышленникъ, добывъ эти 10 пуд. золота, получилъ отъ того и бо̀льшія выгоды. Извѣстно, что разработка пріисковъ находится въ непосредственной зависимости отъ условій почвы, въ которой залегаетъ розсыпь, отъ существующихъ цѣнъ какъ на предметы продовольствія рабочихъ, такъ на задѣльную плату симъ послѣднимъ и отъ другихъ случайностей, вслѣдствіе которыхъ самые барыши отъ этой разработки нерѣдко вовсе не соотвѣтствуютъ количеству добытаго металла.

На основаніи всего вышеизложеннаго, меньшинство членовъ полагало бы постановить: чтобы, такъ называемые, мелкіе промышленники, добывающіе золота не болѣе 2-хъ пуд. въ годъ, уплачивали 3%; всѣ же прочіе, которые на принадлежащихъ имъ пріискахъ намоютъ золота въ совокупности свыше 2-хъ пуд., — 10%.

Эта система, справедливая въ своемъ основаніи и одинаково примѣнимая къ добывателямъ золота на казенныхъ и на частныхъ владѣльческихъ земляхъ безразлично, имѣетъ въ тоже время еще слѣдующія, весьма важныя предъ прогрессивною 4-хъ-разрядною системою, преимущества:

1) Не стѣсняетъ въ промысловыхъ дѣйствіяхъ такихъ золотопромышленниковъ, которые установливаютъ на пріискахъ работы *въ обширныхъ размѣрахъ*, давая имъ полную возможность усиливать оныя по своему усмотрѣнію, безъ опасенія подвергнуться за то уплатѣ высшей подати.

2) Сберегаетъ доходъ Государственному Казначейству, которое, при 4-хъ-разрядной подати, потеряло бы слишкомъ 600 т. р. въ годъ съ однихъ только сибирскихъ промысловъ.

3) Облегчаетъ какъ мѣстныя Горныя Правленія, такъ и С.-Петербургскій Монетный Дворъ въ расчетахъ съ промышленниками за добытое ими золото, въ особенности по золотопромышленнымъ товариществамъ, въ которыхъ нерѣдко участвуетъ довольно значительное число соучастниковъ, требующихъ отдѣльнаго на свои паи расчета.

и 4) Даетъ возможность Государственному Казначейству и Главному Горному Управленію имѣть точныя свѣдѣнія о величинѣ долженствующаго поступить въ казну дохода, тотчасъ по приведеніи въ извѣстность сплавленнаго золота, не ожидая составленія подробныхъ расчетовъ съ каждымъ изъ золотопромышленниковъ въ Горныхъ Правленіяхъ и на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, окончательный сводъ которыхъ не можетъ быть заключенъ ранѣе полугода, со дня прибытія въ С.-Петербургъ послѣдняго каравана, т. е. ранѣе первой половины іюля мѣсяца слѣдующаго за промысловой операціей года. Самый же контроль, по системѣ, предполагаемой меньшинствомъ, не представляетъ вовсе по простотѣ сво-

его исчисленія тѣхъ затрудненій, какія неизбѣжны при 4-хъ разрядной системѣ съ различными окладами и тѣми облегченіями, какія сверхъ того допускаются въ отношеніи первыхъ пудовъ золота по каждому изъ послѣдующихъ разрядовъ.

Такимъ образомъ для опредѣленія казеннаго дохода съ золота, добытаго въ Сибири частными лицами въ 1861 г., по системѣ предполагаемой меньшинствомъ, было бы довольно знать какое количество изъ общей добычи золота сдано мелкими промышленниками; по системѣ же 4-хъ-разрядной (въ чемъ наглядно убѣдиться можно изъ сравнительнаго расчета у сего прилагаемаго) сего недостаточно, а необходимо привести въ положительную извѣстность: во 1-хъ, число разработывавшихся по каждому разряду пріисковъ и во 2-хъ, сколько изъ сплавленнаго вообще золота упадаетъ: а) на пріиски *перваго разряда* — подлежащихъ уплатѣ 3% подати; б) на пріиски *втораго разряда* — первые 2 пуда котораго, по числу работающихся пріисковъ, слѣдуетъ расчитать по предъидущей т. е. 3% подати, а остальное уже количество по 5%; в) на пріиски *третьяго разряда* — первые 2 пуда расчитать по 3%, а остальные по 5 и 8% и наконецъ г) на пріиски *четвертаго разряда* — первые 2 пуд. разсчитать по 3%, а остальные по 5, 8 и 10%. Очевидно, что при подобной системѣ правильная отчетность будетъ весьма затруднительна и что точное опредѣленіе цифры казеннаго дохода возможно только по окончательномъ составленіи расчетовъ съ каждымъ промышленникомъ отдѣльно по каждому изъ пріисковъ ему принадлежащихъ.

Сравнительный расчетъ о величинѣ дохода, который можетъ поступить съ золота, добываемаго частными лицами при обложеніи онаго податью по системѣ, предполагаемой большинствомъ членовъ III Отдѣла, и по системѣ, предполагаемой меньшинствомъ членовъ того же Отдѣла, составленный по результатамъ промысловыхъ операцій въ Сибири за 1861 годъ.

Въ 1861 году разработывалось въ Восточной и Западной Сибири 367 пріисковъ.

Добыто золота 1,041 п. 39 ф. 48 з.

Поступило въ подать { Золотомъ 109 п. 8 ф. 94 з. 2 д.
Серебромъ 14 » » » 58 » 15 »

На сумму . . 1.545,132 р. 65½ к.

Съ этого количества золота поступило бы въ подать:

1) *По системѣ, предполагаемой большинствомъ членовъ:*

	Число пріисковъ.	Количество доставленнаго золота.				%	Количество причитающейся подати натурою.			
		п.	ф.	з.	д.		п.	ф.	з.	д.
Съ пріисковъ:										
1 разряда отъ 1 з. до 2 п. .	269	82	12	17	»	3	2	18	73	45 12/
2 » » 2 » » 5 » .										
За первые два пуда . . .	48	96	»	»	»	3	2	35	19	19
» остальные		93	27	58	»	5	4	27	36	48
		189	27	58	»		7	22	55	67

	Число присковъ.	Количество доставленнаго золота. п.	ф.	з.	д.	%	Количество причитающейся подати натурою. п.	ф.	з.	д.
3 разряда отъ 5 до 8 п. . .										
За первые два пуда. . .	15	30	»	»	»	3	»	36	»	»
» слѣдующіе три пуда .		45	»	»	»	5	2	10	»	»
» остальные		10	36	17	24	8	»	34	85	$82^{55}/$
		85	36	17	24		4	»	85	$82^{55}/$
4 разряда отъ 8 п. и выше.										
За первые 2 пуда . . .	35	70	»	»	»	3	2	4	»	»
» слѣдующіе 3 п. . . .		105	»	»	»	5	5	10	»	»
» слѣдующіе за тѣмъ 3 п.		105	»	»	»	8	8	16	»	»
» остальные		404	3	51	72	10	40	16	33	$93^{60}/$
		684	3	51	72		56	6	33	$93^{60}/_{100}$
	367	1,041	39	48	»	»	70	8	57	$27/_{100}$
На сумму . . .	. .	. .	.	.	.	.	929,041 р. $20^1/_4$ к.			

2) *По системѣ, предполагаемой меньшинствомъ членовъ:*

	Количество получаемаго золота. п.	ф.	з.	д.	%	Количество подати натурою. п.	ф.	з.	д.
а) Съ пріисковъ доставившихъ золота менѣе 2 пудъ . . .	82	12	17	»	3	2	18	73	45
б) Съ пріисковъ доставившихъ золота болѣе 2 п.	959	27	31	»	10	95	38	70	28
	1,041	39	48	»	»	98	17	47	73
На сумму . . .	. .	.	.	.	. .	1.302,465 р. $84^1/_4$ к.			

Слѣдовательно съ Сибирскихъ частныхъ золотыхъ промысловъ противъ полученнаго казною въ 1861 году дохода, поступило бы менѣе:

по 1-му расчету (системы большинства) на 616,091 р. 45¼ к.
» 2-му » (системы меньшинства) » 242,666 » 81¼ »

